

17101
829.3
:41





經義考卷二百五十二



秀水 朱彝尊 編

男 昆田 技

四書一

朱子^熹 四書語類

八十卷

存

四書集注章句

二十六卷

存

四書或問

三十六卷

存

李方子曰語孟二書世所誦習爲之說者亦多而析理未精釋言未備大學中庸自程子始表章之然大學次序不倫闕遺未補中庸雖爲完篇而章句渾淪讀者亦莫知其條理之粲然也先生蒐輯先儒之說而斷以己意彙別區分文從字順妙得聖人之本旨昭示斯道之標的又使學者先讀大學以立其規模次及語孟以盡其蘊奧而後會其歸於中庸尺度權衡之既當由是以窮諸經訂羣史以及百氏之書則將無理之不可精無事之不可處矣

陳宓曰先生所著書數十種而尤切於世教者曰大學中庸章句或問語孟集注

陳普曰文公四書大意精義發明抉剔似無餘蘊今細詳之則其引而不發留待後人者尚多

王禕曰論語先漢時已行諸儒多爲之註大學中庸二篇在小戴記中註之者鄭康成也孟子初列於諸子及趙岐訂後遂顯矣爰自河南程子實尊信大學中庸而表章之論語孟子亦各有論說至朱子始合四書謂之四子論語孟子則爲之註大學中庸則爲之章句或問自朱子之說行而舊說盡廢矣於是四子者與六經並行而教學之序莫先焉

薛瑄曰四書集注意章句或問皆朱子萃羣賢之言議而折衷以義理之權衡至廣至大至精至密發揮先聖賢之心殆無餘蘊

喻氏樗四書性理窟

佚

張氏九成 四書解

宋志六十五卷

佚

陳氏舜中 四書集解

佚

黃氏幹 四書紀聞

未見

葉氏味道 四書說

未見

姓譜字知道温州人師事朱子嘉定中進士授太學博士
兼崇政殿說書

劉氏輪 四書集成

佚

劉氏炳 四書問目

佚

閩書炳字韜仲建陽人與兄燦從文公游舉進士累官兵
部侍郎朝請大夫

潘氏柄 四書講義

未見

童氏伯羽 四書訓解

未見

閩書童伯羽字蜚卿甌寧人師事朱文公文公嘗造訪之
名其堂曰敬義伯羽以道自任化行鄉里時人以敬義先

生稱之

江氏默四書訓詁

六卷

未見

姓譜字德功崇安人從朱文公游乾道中進士歷安溪光

澤尉

黃氏士毅四書講義

未見

姓譜字子洪莆田人號壺山師事朱文公

程氏永奇四書疑義

佚

戴說曰永奇字次卿號格齋休寧程先之子朱子門人

胡氏泳四書衍說

佚

戴說曰泳字伯量南康建昌人朱子弟子

王氏遇四書解義

佚

陸元輔曰朱子門人

王氏時敏四書說

十卷

佚

江西通志王時敏字德修上饒人嘗從東萊呂氏游

劉氏伯謙四書說

佚

徽州府志劉伯謙字謙甫歙人慈湖楊氏弟子
葛氏紹體四書述

佚

赤城志葛紹體字元城黃巖人師事葉水心

戴氏侗四書家說

佚

田氏疇四書說約

佚

真氏德秀四書集編

二十六卷

存

真志道學庸集編後序曰大學中庸集編先公手所定也

公每晨起坐堂上炷香開卷必點披一章從而演說其義
子姪皆立侍焉既終篇呼志道而前告之曰大學中庸之
書至於朱子而理盡明至子所編而說始備雖從或問輯
畧語錄中出然銓擇刊潤之功亦多間或附以已見學者
儻能潛心焉則有餘師矣然又須先熟乎諸書然後知子
用功深采取精此亦自博而約之義也志道拜受此書銘
記於懷於今三紀不敢失墜挈之郭居閒以語同志而郡
博士謝君聞之來請甚勤且曰刊之泮宮俾家有其書人
傳其學豈不公溥志道有感其言遂出授之且著其說於
下方使得此書者必深思而力踐之斯爲善讀庶亦不負
謝君私淑之意謝君莆之名士於斯道有聞故於學政知
所先務云如論語孟子集注雖已點校而集編則未成

劉才之序曰朱子四書郡庠舊所刊也自壬子水蕩之後遂爲闕里一大欠事近得西山所編中庸大學本之朱子集注附以諸儒問辨閒又斷之以己意會萃詳采擇精誠後學所願見者已鉅之梓爲行其傳惟論孟二書闕焉扣之庭聞則云已經點校但未編集是論孟固未嘗無成書也一旦論諸堂上學正劉樸谿承謂讀書記中所載論孟處與今所刊中庸大學凡例同其他如文集衍義等書亦有可采摭者因勉其彙集成書凡五閱月而帙就又五閱月而刊畢至是西山所編之四書爲大全不惟有以成西山點校之初志抑使天下學者得是書而讀之皆曰自是建學始庶知沿流而溯源夫豈小補云乎哉咸寧九年至

謝侯善後序曰朱子四書布發天下而闕里之舊鉅無存豈荆人不貴玉鮫人不貴珠邪意其得之於家傳面命之餘視此爲筌蹄僕贅真璜■字聞之而訝且懼敬尋舊籍而求再刊之乃得真西山先生點校手澤於夏獻之遺喜其熊魚得兼可爲今世一部韶樂亟命工刊之於郡庠以爲未得魚兔者設亦俾來者知其象脉之所自出歟時咸淳壬申正月人日

張氏津四書疑義

佚

括蒼彙紀張津字子問龍泉人

諸葛氏泰四書解

佚

台州府志諸葛泰字安之黃巖人端平二年進士知平陽州

謝氏升賢恕齋四書解

佚

吳氏觀四書疑義

佚

黃震曰臨川人應抑之天文圖有匏瓜星其下注云論語吾豈匏瓜也哉焉能繫而不食正指此星而言蓋星有匏瓜之名徒繫於天而不可食正與維南有箕不可簸揚維北有斗不可挹酒漿同義建昌吳觀附此於四書疑義

沈氏貴瑶四書要義

宋志七篇

未見

陳氏應隆四書輯語隆或作龍

宋志四十卷

未見

張萱曰集中多采宋儒語錄凡四十卷內閣本闕三十五三十六二卷

石氏廣四書疑義

佚

黃震曰近世有石廣學於晦庵門人李閔祖作四書疑義

黃氏績四書遺說

佚

閩書績字德遠莆田人仕為學正

盧氏 孝孫 四書集義

一百卷

佚

四書集畧

四十二卷

未見

張萱曰孝孫取考亭語錄文集為四書集義又病其博而未精於是復為集畧芟繁撮要深寓反約之意

廣信府志盧孝孫字新之貴谿人受業真西山之門嘉泰閒舉進士為太學正淳祐初上幸太學獻所編四書集義

學者稱玉谿先生

章氏 允崇 四書管見

佚

蔡氏 元鼎 四書講義

佚

蔡氏 模 四書集疏

未見

吳氏 真子 四書集成

存

崑山徐氏舍經堂有之

趙氏 順孫 四書纂疏

二十六卷

存

順孫自序曰子朱子四書注釋其意精密其語簡嚴渾然

猶經也順孫舊讀數百過茫若望洋因徧取子朱子諸書
及諸高弟講解有可發明注意者悉彙於下以便觀省閒
亦以鄙見一二附焉因名曰纂疏顧子朱子之奧順孫何
足以知之架屋上之屋強陪於穎達公彥後祇不避耳遇
大方之家則茲疏也當在所削

洪天錫序曰或問尹和靖讀易傳之法和靖曰體用一源
顯微無閒李延平聞之曰此語固好然學者須理會六十
四卦三百八十四爻皆有歸著方可及此二先生豈異旨
哉言各有當也蓋學不可以徒博亦不可以徑約徒博則
雜徑約則孤此約禮必先之以博文而詳說乃所以反約
也文公朱子之於論孟既成集義又作詳說既約其精者
爲集注又疏其所以去取之意爲或問其後集注刪改日
以精密而或問遂不復修文公自謂集注乃集義之精細
一字稱輕等重不可增減讀論孟者取是書焉可也格庵
趙公復取文公口授及門人高弟退而私淑與集注相發
者纂而疏之閒以所聞附於其後使讀之者如侍考亭師
友之側所問非一人所答非一日一開卷盡得之博哉書
乎然非約之外有所謂博也人莫不飲食也知味者鮮文
公一生精力多在此書一章之旨一字之義或數年更易
而後定或終夜思索而未安學者以易心讀之豈能得聖
賢之意哉如援先儒與諸家之說有隨文直解不以先後
爲高下者有二說俱通終以前說爲正者有二說相須其
義始備不可分先後者設非親聞未易意逆此纂疏所以
有功於後學也僕晚未聞道加以衰曠廢學公不鄙辱教

且命之曰序以幸子竊惟論孟二書文公凡幾序矣僕於
要義而得熟讀深思優游涵泳之說於訓蒙而得本末精
麁無敢偏廢之說又於集義而得操存涵養體驗充廣之
說終身受持猶懼不既何敢復措一辭抑文公曾有言曰
大學一書有正經有注解有或問看來看去不用或問只
注解足矣久之不用注解只正經足矣又久之自有一部
大學在吾胸中正經亦不用矣此文公喫緊教人處也僕
於集注纂疏亦云

牟子才中庸纂疏序曰予既爲趙君序大學章句疏矣趙
君又疏中庸章句以胥教誨嗚呼士惟無志則已苟有志
焉則何書之不可讀也予至是益歎趙君之用功何其專
而工夫至到文理密察又何其不苟也然嘗伏讀中庸章
句之書因有以見孔門傳授之正本朝諸子解說之詳矣
蓋自皇王以來繼天立極丁寧告戒不出是道今觀堯之
告舜則曰允執其中舜之命禹則曰人心道心湯之誥民
則曰民有常性武之誓師則曰人爲物靈以至成王之言
生厚尹吉甫之言秉彝劉子之言天地中世之相去有久
近而聖賢之言先後一揆未嘗少殊也吾夫子生於春秋
之世雖不得其位而爲往聖繼絕學若過於有位者越是
時朝夕講貫則又有顏子曾子見而知之再傳而復得孔
子之孫子思則又聞而知之子思子又懼此道之失其傳
也乃推本古先聖人之意而質以平日所聞父師之言作
爲是書以詔來世若有不能自己者焉此作書之本義也
自是而後又再傳而爲孟氏孟氏歿此道寥寥千五百年

至我朝而濂溪周子者出始得所傳之要以著於篇河南
二程夫子又得其遺旨而發揮之然明道不及爲書伊川
雖爲書而心不慊意而火之今所傳者特其門人所記平
居問答之辭而橫渠張子若謝氏尹氏亦皆記其語之及
此者耳若呂氏楊氏游氏侯氏則又成書然或過於高或
鄰於淺或語多差失或意轉支離或背其師說或入於釋
氏具見於石君子重所編新安朱文公有憂之乃沈潛反
復考其異會其同參考究極以審訂之著爲章句一篇既
又刪石氏編次繁亂之語名曰輯畧記嘗所辨論去取之
意名曰或問以附其後然後中庸之旨始大白於天下可
謂至矣盡矣今趙君又纂文公文集語錄及諸高弟言及
章句者而益之以已見至於或問則取其評論諸子之說
而附注之是亦文公之意也學者觀乎此而有意於深造
則羣言萃於一編易以參訂既有以見文公取舍折衷之
詳又有以見門人講明論辨之當俟其首尾該貫義理充
足而後學爲中庸焉則得尺吾尺得寸吾寸雖遠可近雖
高可升而所自得者多矣不寧惟是厥旣知之又將以其
所知者而見之素履實踐焉則知與行互相發見豈不能
爲聖爲賢乎然則纂疏之作雖出於編輯之屬而發明中
庸大義將以迪民彝厚世教也豈訓故云乎哉

黃潛作阡表曰自考亭朱子合四書而爲之說其微辭與
旨散見於門人所記錄者莫克互見公始采集以爲纂疏
蓋公父少傅衛公雷師事考亭門人滕先生璘授以尊所
聞集公以得於家庭者溯求考亭之源委纂疏所由作也

應俊序曰朱子四書如日星麗天萬象昭著然學者儻不
精體深驗而以易心讀之則毫釐之差違道已遠蓋其語
脈流行之處辭氣抑揚之間皆精義至理之所寓也格庵
趙公始作纂疏蒐輯一門師友之言字字研覈又為推說
其所未備而後讀者渙然怡然皆得其門而入朱子有功
於四書格庵又有功於朱子矣後叨恩守括乃以邦人之
志請入梓教授倪君澄王君慶高先後為校讐且蒞其役
論孟成會縉雲令王君既濟已刊中庸大學遂併刊於學
官云

經義考卷二百五十二終

後學甘泉易 諧覆校

經義考卷二百五十三

秀水 宋彝尊 編

男 昆田 校

四書

魏氏 天祐 四書說

佚

魏了翁誌曰公邛之蒲江人諱天祐字德先始以詞賦登
里選累舉不利當以恩補官辭不受於是年七十矣益人
肆於學聖賢經傳歷覽博究及百家之論二氏之辭融
貫異同會心適意舉世之可悅可慕無以易其樂者卒年
八十有二平生論著有論孟中庸大學說藏於家

祝氏 洙 四書集注附錄

未見

胡炳文曰洙字安道建安人

妣譜洙穆之子寶祐進士景定中為涵江書院山長

胡氏升四書增釋

未見

姓譜字潛夫婺源人淳祐庚戌以布衣領薦壬子登進士

第授國史編按

江氏愷四書講義

佚

馮氏去疾四書定本

佚

姓譜去疾理宗時知興國軍

胡氏仲雲四書管闕

未見

陳氏元大四書講義

佚

姓譜字孔碩溫州儒學教授世稱北山先生

朱氏公遷四書通旨

六卷

存

按通旨一書以類編之其目九十有八曰天曰天

地曰命曰性曰仁曰義曰禮曰知曰信曰仁義禮

知曰仁義曰仁知曰禮義曰知仁禮曰知仁勇曰

德曰道德曰中曰中和曰中庸曰敬曰一曰誠曰

心曰身曰志曰意曰思曰情曰耻曰樂曰好惡曰
剛曰勇曰道曰孝弟曰忠恕曰恕曰忠信曰聖曰
氣曰氣質曰才曰鬼神曰禮樂曰樂曰禮制曰權
曰人曰人品曰道統曰堯舜禹湯文武周公曰孔
子曰孔門弟子曰子思曰孟子曰古今人物曰大
人曰君子曰士曰善人曰狂狷曰鄉原曰君子小
人曰教曰學曰行曰師道曰諸經曰義利曰祭祀
曰喪祭曰文質曰文曰言行曰言辭曰過曰節操
曰名聞曰異端曰人倫曰父子曰君臣曰君位曰
君道曰臣道曰朋友曰名分曰世俗曰知人曰用
人曰交際曰義命曰富貴貧賤曰困窮患難曰辭
受取子曰出處去就曰治道讀者微嫌其繁公遷
字克升鄱陽人

王氏

柏

標注四書

卷

存

陳氏

普

四書句解鈐鍵

佚

四書講義

二卷

存

按石堂四書講義附載石堂集大學十篇中庸二
篇論語十篇孟子四篇

黃氏

淵

四書講義

未見

鄭氏

樸翁

四書指要

二十卷

未見

一齋書目有

黃虞稷曰宋太學生與謝翱友善入元不仕

龔氏

霆松

四書朱陸會同注釋

或作張霆松

二十九卷

又會要一卷

未見

袁桷序曰五經專門之說不一既定於石渠鴻都嗣後學者靡知有異同矣易學以辭象變占為主得失可稽也王輔嗣出一切理喻漢學幾於絕息宋邵子朱子震始申言之後八百餘年而始興者也春秋家劉歆尊左氏杜預說行公穀廢不講啖趙出聖人之旨微見劉歆氏葉夢得氏

呂大圭氏其最有功者也尊王褒貶則幾於贅是千餘年而始著者也書別於今文古文晉世相傳馴致後宋時則有若吳棫氏趙汝談氏陳振孫氏疑焉有考過千百年而能獨明者也詩本於大小序諸家詩已廢毛公說尊獨蘇轍氏始刪鄭樵氏悉去之朱子祖之此又幾二千年而置議焉者三禮守鄭彖氏正義皆旁證曲附唐趙匡氏始知其非宋諸儒駁鄭幾不能以立甚者疑周官非聖人書卓識獨見雖逾千百世亘萬古而不泯是則寧能以一時定論為是哉曩朱文公承絕學之傳其書序疑非西京於孝經則刊誤焉詩去其序易異程氏中庸疑於龜山楊氏程楊朱子本以傳授者也審為門弟子世固未有以病文公

也陸文安公生同時仕同朝其辨爭者朋友麗澤之益朱陸書牘具在不百餘年異黨之說興深文巧闢而爲陸學者不勝其詬屹然墨守是猶以泥丸而障流杯水而止燎何益也淳祐中番易湯中氏合朱陸之說至其猶子端明文清公漢益闡同之足以補兩家之未備抑又聞之當寶慶紹定閒黃公幹在朱子門人不敢以先人所傳爲別錄黃既死夸多務廣有語錄焉有語類焉望塵承風相與刻梓而二家矛盾大行於南北矣廣信龔君霆松始發憤爲朱陸會同舉要於四書集陸子及其學者所講授俾來者有攷刪繁會精予於龔君復有望焉夫事定於千百年則罔有異論故歷舉興廢之說若是噫龔君之書有俟於後若予言亦殆將得以同傳也

黃虞稷曰貴溪人宋咸淳鄉舉元郡縣上所著書於省省聞之朝授漢陽教授不就

董氏鼎四書疏義

佚

邱氏漸四書衍義

佚

謝鐸曰邱漸字子木黃巖人講明道學鄉人尊之曰木居先生

周氏焱四書衍義

佚

王義山序曰晦翁四書與六經並行於天地閒爲天地立心爲生民立命爲前聖繼絕業爲萬世開太平此書也蓋

自洙泗而後漢唐以來論孟庸學雖老師宿儒無以過而問焉者漢多訓詁之儒唐多辯章之士病在此也至宋始有伊洛諸大儒出有功於六經不細而言論孟者或不及於庸學言庸學者或不及於論孟未有知四書之爲全書者惟朱夫子沈涵義理之精微研覃性命之蘊奧定爲四書所謂集大成者也豈漢唐諸儒所可語此嘗謂宋理學漢唐所無宋諸儒洙泗所有於戲盛哉青原白鷺閒有學先師之學者衡齋先師周君焱是也衡齋取宋高第人謂指日金馬玉堂矣衡齋薄蓬萊弗即老於著書有通鑑論斷行於世今又有四書衍義不特史學精於理學尤精也近世真西山作中庸大學衍義而不及論孟非若衡齋所衍爲全書也或曰四書之作曾經聖人手議論安可到孔子作春秋游夏不能措一辭非不能也不敢也先師嘗曰某爲是書極知僭踰無所逃罪先師且不敢衡齋敢爾予曰衡齋非敢也不過發明門人所問之未及且先師庸學二序皆曰以俟後之君子衡齋先生所謂後之君子也寶祐登科錄周焱字養晦小名壽孫小字九齡本貫吉州吉水縣

江西通志周焱吉水人寶祐四年進士官南昌知縣入元不仕

吳氏梅 四書發揮

佚

括蒼彙紀吳梅字仁伯麗水人何北山弟子咸淳乙丑進士官浦江錢塘二縣尉

陳氏煥 四書補注

佚

曾氏子良 四書解

佚

衛氏富益 四書考證

佚

梁氏志道 四書通紀

佚

赤城新志梁志道臨海人咸淳十年進士官教諭

胡氏一桂 四書提綱

佚

王贊曰永嘉人字德夫號人齋

劉氏逢原 四書解說

佚

趙氏惠 四書箋義纂要

十二卷 又紀遺一卷

存

劉有慶序曰聖道散而為言猶元氣散而為物未嘗一日不燦然穹壤閒惟閉蟄於冬晦冥於夜則不能有見秦滅學學者如窮冬厚夜有目無睹千五百餘年而大儒繼作冬復春夜復旦然後萬物形色元氣之燦然復著善觀物者觀此足矣友人鐵峯趙君惠雅是予言一日以所輯四書箋義示予予愛之曰是能羽翼傳注殆所謂無是書則是理有關然者乎雖然散在萬物元氣之迹爾執一物以

議元氣不可也學者能因迹以求其心則精猶小大孰非
一貫之妙哉不然程子玩物喪志之言不可不懼泰定改
元歲甲子

李粲序曰讀書之法必先通訓詁曉文義而後可以通聖
人之意譬諸沂大江必涉其流而後可以達其源也四書
至文公盡矣無用更加注腳然其書中凡所援引証據或
有攷於注疏音義或有取於名物度數務從簡明不復該
載讀者猶或病之南昌鐵峰趙君博學多聞授徒之暇蒐
輯經傳子史百家之書作為箋義鈞彖提要本末兼備要
旨羽翼文公之說非有異於文公也趙君之用心亦勤矣
是編出使家素乏書者得之則免借癡之誚牙籤富蓄者
得之則免檢勘之勞其有益於學者亦多矣雖然趙君之
箋是書蓋欲學者由是而知文公之說由是而通聖人之
意而造於聖人之道非務為博洽而已苟用心於枝葉而
不究其本則先儒買櫝還珠之說可不戒哉而亦非趙君
箋書之意也泰定元年甲子九月

曾翰序曰韓文公謂儀禮難讀予謂惟四書為難讀爾有
能虔心涵泳切已省察知聖人之所以為聖而吾之所以
未至於聖人者精思而求之至於浹洽貫通真實履踐對
是書而不愧作者而後謂之善讀則四書之難讀豈不信
邪而讀集注者於其制度器數之本末經史子集之事實
羣公先儒之格言有一事之不知一語之未解若無大相
害也然讀之之際不免於疑滯之患則亦善讀者之累也
鐵峰趙先生以其難為憂即凡集注之所引皆箋釋於其

下俾讀集注者開卷瞭然無復疑滯而何難讀之有子讀書於肖堂陳氏館知先生用力者二十年然止欲以課兒則先生之心亦狹矣有能鐫諸梓以公天下則豈徒讀者之幸亦述者之幸也泰定乙丑仲春月

德自序曰四書箋義者箋章句集注之義也予嘗置四書於几有叩之者曰子習紫陽之說乎曰然曰大學序云王宮國都以及閭巷莫不有學王宮之學何所考盤銘或問引刀劍戶牖等銘見於禮書者云何予則瞿然未知所對於是溫繹前傳采摭凡要因其言以求所本考其異以訂所疑彙箋成帙因以課兒且戒之曰朱子所釋蓋羣經子史之義皆有焉苟以四書急決科利而他書置所未暇則凡昧於傳注者不特失其所未暇遂并所急失之矣然明辨必由博學是箋也膚謏豈能畢通之後有同志補輯遺闕刪止繆戾斯文厚幸乎哉致和戊辰夏五肅

張存中曰四書箋義趙氏所輯與杜氏旁通熊氏標題相類而過於繁冗

按鐵峰趙氏箋義崑山徐氏傳是樓有雕本前有
序四篇一承務郎江西等處儒學提舉眉山劉有
慶一將仕郎撫州路崇仁縣丞番陽李粲一承事
郎吉安路同知太和州事曾翰一爲德自序其書
雖遵朱子論說而以大學爲先次以論語又次孟
子又次中庸

熊氏木標題四書

佚

經義考卷二百五十三終

後學錢塘陳 臯覆校

經義考卷二百五十四

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

四書 三

劉氏 因 四書集義精要

三十卷

未見 一齋書目有

張萱曰元學士劉夢吉會萃朱子或問及門人記錄論辨之書凡三十五卷

蘇天爵曰初朱子於四書凡諸人問答與集注有異同者不及訂歸於一而卒或者輯為四書集義數萬言先生病其太繁擇為精要三十卷簡嚴粹精實於集注有所發焉

陳氏天祥四書選注

二十六卷

佚

四書集注辨疑

十五卷

存

張養浩曰或謂四書辨疑雖不作亦可竊謂人非生知孰能無疑疑而辨焉乃講學之事昔司馬溫公疑孟子歐陽文忠疑繫辭固不害其爲大賢也

按四書辨疑元人凡有四家雲峰胡氏偃師陳氏黃巖陳成甫氏孟長文氏是書專辨集注之非曾見吳中范檢討必英藏本乃元時舊刻不著撰人

姓氏釋注中語於置郵傳命曰今之傳舍曰館驛亦曰馬站又曰馬鋪步遞之舍曰急遞鋪中原多事之日曾三十里置一馬鋪大槩十里一鋪爲常於魯平公將出章據中原古注本以定南方本傳寫之誤又曰自宋氏播遷江表南北分隔纔一百五六十年經書文字已有不同云云成甫長文並澗人注辭不類若雲峰四書通一宗朱子不應互異其爲偃師陳氏之書無疑且其卷數亦合遂定以爲天祥著天祥字吉甫官至集賢大學士中書右丞卒諡文靖

又按蘇伯修撰熙寧行狀曰國初有傳朱子四書集注至北方者淳南王公雅以辨博自負爲說非

之趙郡陳氏獨喜其說增多至若干言及來爲真
定廉訪使出其書以示人先生懼焉爲書以辨之
其後陳公深悔而焚其書元史列傳亦云然則范
氏所藏乃陳氏焚餘本也

胡氏炳文四書通

二十六卷 或作三十四卷

存

炳文自序曰四書通何爲而作也懼夫讀者得其弊未通
其意也六經天地也四書行天之日月也子朱子平生精
力之所萃而堯舜禹湯文武周孔顏曾思孟之心之所寄
也其書推之極天地萬物之奧而本之皆彝倫日用之懿
也合之盡於至大而析之極於至細也言若至近而涵至
永之味事皆至實而該至妙之理學者非曲暢而窮通之
未易謂之知味也非用力之久而一旦豁然貫通焉未易
謂之窮理也予老矣潛心於此者餘五十年謂之通矣乎
未也獨惜於疏其下者或泛或舛將使學者何以決擇於
取舍之際也嗚呼此予所以不得不會其同而辨其異也
會之庶不失其宗辨之庶不惑於似也予不能自謂能通
子朱子之意後之通者儻恕其僭而正其所未是則予之
所深冀也

鄧文原序曰四書之學初表章於河南二程先生而大闡
明於考亭朱夫子善讀者先本諸經而次及先儒論著又
次考求朱夫子取舍之說可與言學矣然習其讀而終莫
會其意猶爲未善也纂疏集成博采諸儒之言亡慮數十

百家使學者貿亂而無所折衷予竊病焉近世爲圖爲書者益衆大抵於先儒論著及朱夫子取舍之說有所未通而遽爲異說以徇於世予嘗以謂昔之學者常患其不如古人今之學者常患其不勝古人求勝古人而卒以不如予不知其可也今新安雲峰胡先生之爲四書通也悉取纂疏集成之戾於朱夫子者刪而去之有所發揮者則附已說於後如譜昭穆以正百世不遷之宗不使小宗得後大宗者懼其亂也漢世定論經傳於白虎閣因名曰白虎通漢末封司馬遷後爲史通通之義尚矣若夫習其讀而會其意此又學者之事庶無負先生名書之旨云

張存中跋曰泰定三年冬存中奉浙江儒學提舉志行楊先生命以胡先生四書通能刪纂疏集成之所未是能發通釋集疏之所未發大有功於朱子深有益於後學委命齋付建寧路建陽縣書坊刊印以廣其傳爲此來茲書府承志安余君命工繡梓度越三稔始克就復以坊中諸本四書校勘如集成標題經注善本改亦曰學之正之曰爲由增莫春和煦之時詠歌也之類皆好事者妄加增改今以纂疏集成通釋附錄爲正庸學或問不敢分析失朱夫子本意編附於章句通後又於集注字之奇者增入釋文事之隱者附以通證先儒姓氏類而紀之庶初學之士亦便於考索云

四書辨疑

未見

張氏淳 四書拾遺

未見

黃虞稷曰字子素南樂人至元中徵辟不就

郭氏陸四書述

佚

劉氏霖四書纂釋

佚

蕭氏元益四書演義

佚

衡州府志蕭元益字楚材安仁人鄉舉

石氏鵬四書家說

佚

王暉序曰義齋先生姓石氏諱鵬字雲卿父璧自五臺東

徙唐封家焉世傳儒業中戊戌選終保定路勸農使先生
早以文行誦範一方至元丙子用辭科魁多士資純篤恬
於世味惟閉戶讀書務爲無所不窺四書小學尤所致力
集其所得遂至成書沈潛玩味者有年反復更易初不去
手易簣際屬其子承義等曰吾平昔精力盡在是書藏之
家塾詒訓子孫吾世其庶幾乎承宗奉遺命以叙引來請
僕憶提憲燕南時按行屬縣與先生有一日之雅今雖衰
耄忍靳一言庸慰存沒夫四書所載性命道德之懿修齊
治平之方道統所由傳授學者所以修習推明天理維持
世教如水火菽粟日用而不可闕伊洛名公後宋諸儒集
解纂疏論之詳矣近年上而公卿大夫下而一鄉一邑之
士例皆講讀僉謂精詣理極不可加尚先生復能沈浸濃

郁含英咀華發先儒之未及附己意之所見自爲一家之說其學與志可謂勤而知所務矣蓋士生斯世不可虛拘出則行道濟時隱則立言垂後況性命之理仁義之端非由外鑠皆性分之所固有職業之所當爲盡其在我者而已初無先後淺深之別故子貢曰文武之道未墜於地在人賢者識其大者子夏亦云君子之道孰先傳焉孰後倦焉是則先生著述之本意也若祇以篤信好學修辭明志遺訓子孫啓迪後學折中聖賢則義齋之名亦當傳聞於後於是乎書大德辛丑歲孟夏吉日題

何氏安子四書說

佚

程鉅夫後序曰四書至朱子注釋精矣然朱子修改易簣未已天假之年則今本猶未爲定本也勉齋之說有朱子所未發者雙峰之說又有勉齋所未及者亦可見義理之無窮矣後之讀者於先儒之旨曾未貫徹而或有妄肆誹議者焉一也庸一也妄其失惟均鄉貢進士何定夫能於朱子之說有所發明不阿隨又不詭異可謂善學者矣惜乎泯泯無聞於世也其子捧其父書求序引欲以傳於世予嘉之爲書其後他日當與黃饒二先生之說並傳定夫名安子自號志軒

薛氏

延年

四書引證

未見

胡炳文曰字壽之平水人

張存中曰薛氏引四書互證四書訓詁太繁

黃虞稷曰臨汾人安西王文學

陳氏紹大四書辨疑

佚

赤城新志陳紹大字成甫黃巖人元初鄉人爭習聲律紹大獨以性理之學自任為文必本經義作四書辨疑生徒二百餘人稱之曰西山夫子

牟氏楷四書疑義

佚

劉氏彭壽四書提要

佚

陳氏櫟四書發明

三十八卷

未見

四書考異

十卷

未見

汪炎昶曰先生於朱子四書貫穿出入涵濡已久簡牘斯形鄉先達曹公涇序其論語口義以文公忠臣稱之由今以觀世有纂疏集成雖皆為四書羽翼然語錄無新舊之分眾說有泛切之混章句集注及為所汨沒讀者蓋深病之及發明出而此弊始掃謂之忠臣不亦空乎

周氏良佐四書人名考

佚

吳澄序曰朱子之釋四書義理精矣然所引用人名及其

事實初學有所未詳清江周良佐博考備述俾人名事實坦然明白閒又發揮其辭語通曉其旨趣於讀者誠有資予雖老亦願得此編常置書案閒豈特可爲初學之益而已哉

詹氏 道傳 四書纂箋

二十六卷

佚

胡一中序曰四書之旨自漢以來晦蝕於訓詁迨朱子而大明朗如日星然其廣大精微殆有如象緯之有躔次氣候之有步推讀者茫乎未易窺測也夫苟差於句讀則章之旨杌隉矣訛於音釋則字之義怙憑矣經傳之援據名物之本末或昧焉則鹵莽而滅裂矣理何自而明哉朱子嘗言不用聖賢許多工夫則無以見聖賢之意然則學者可不用朱子之功而求朱子之意乎臨川詹君道傳用魯齋先生所定之句讀會近代諸儒之箋釋而參訂之名曰四書纂箋藏於家塾以授其徒建陽陳君子善鋟而行之乃求爲之序焉是書也亦既羽翼朱子而有功於聖門矣其於讀者之用力又豈不易易然也哉

張氏 存中 四書通證

六卷

存

胡炳文序曰北方杜緱山有語孟旁通平水薛壽之有四書引證皆失之太繁且其中各有未完處觀者病焉今友人張德庸精加讐校刪冗而從簡去非而存是又能完其

所未完者合而名之曰四書通證以附余通之後學者於
余之通知四書用意之深於通證知四書用事之審德庸
此書誠有補云

存中自述曰四書集注明理用事簡明爲尚至集成而理
愈晦矣雲峰胡先生去其晦而取其明則理通矣今趙氏
箋義出而事益繁存中不揆僭越去其繁而存其簡則事
亦通矣

按存中新安人

王氏 充耘 四書經疑貫通

八卷

未見

林氏 處恭 四書指掌圖

佚

赤城新志林處恭臨海人受業於舒闥風隱居教授著四
書指掌圖

汪氏 九成 四書類編

二十四卷

未見

鄧文原序曰四書類編者新安汪君又善之所輯也四書
之學始明於河南二程先生而大闡於考亭朱夫子今家
有其書學者博詞誦以熟其於進道也有涯矣然河南諸
弟子之論未能無醇疵學者不遡源而求則亦莫知乎朱
子取舍之意況後於此曷從而折衷之今汪君博采先德
之所紀著區分彙列純而不雜簡而不疏既以自淑且以

勗夫人又善之用心亦勤矣又善體易者也吾爲君舉易以明其略萃之彖曰萃聚也觀其所聚而天地萬物之情可見矣夫復可以見天地之心而不及其情大壯見天地而不及萬物維成恆萃則天地萬物之情皆可見而萃又統成恆之萬即歸於一者也其象澤上於地若陂水以濡其盈以沛厥施與麗澤講習之義可以類觀故學之有資於萃聚又如此吾夫子之言曰既會通以行其典禮惟會故通不會不通也後世始爲類書以便學者喜其而研索不精適以資膚剽凌躐之病故吾於汪君既嘉有講學之益而愛是書復慮學者因是書而廢講學之益則非汪君成是書意也觀吾言者其亦有所警也夫

解氏觀四書大義

佚

江西通志觀吉水人預修宋史

邵氏大椿四書講義

佚

李德恢曰大椿字春叟壽昌人宋景定甲子年十二領鄉薦至元中爲晦庵書院山長嚴州府志作龍游教諭

包氏希魯點四書凡例

未見

黃虞稷曰字魯伯進賢人吳艸廬弟子

許氏謙讀四書叢說

二十卷一齋書目

未見

吳師道序曰讀四書叢說者金華白雲先生許君益之爲其徒講說而其徒記之之編也君師仁山金先生履祥仁山師魯齋王先生柏從登北山何先生基之門北山則學於勉齋黃公而得朱子之傳者也四書自二程子表章肇明其旨至朱子章句集注之出折衷羣言集厥大成說者固蔑以加矣門人高弟不爲不多然一再之後不泯滅而就微則泮渙而離真其能的然久而不失傳授之正則未有如吾鄉諸先生也蓋自北山取語錄精義以爲發揮與章句集注相發魯齋爲標注點抹提挈開示仁山於大學有疏義指義論孟有考證中庸有標抹又推所得於何王者與其已意併載之君上承淵源之懿雖見仁山甚晚而契證最深天資純明而又加以堅苦篤實之功妙理融於言表成說具於胸中問難開陳無少疑滯抑揚反覆使人竦聽深思隨其淺深而有得焉故自遠方來從學者至數百人遂爲一時之盛今觀叢說之編其於章句集注也奧者亡之約者暢之要者提之異者通之畫圖以形其妙析段以顯其義至於訓詁名物之缺考證補而未備者又詳著焉其或異義微悟則曰自我言之則爲忠臣自他人言之則爲讒賊金先生有是言也此可以見其志之所存矣嗚呼欲通四書之旨者必讀朱子之書欲讀朱子之書者必由許君之說茲非適道之津梁示學者之標的歟先是君未沒時西州人有得其書而欲刊之者君聞亟使人止之且恐記錄之差也則自取以視因得遂爲善本諸生謂予嘗辱君之知俾序其所以然竊獨惟念昔聞北山首見

勉齋臨川將別授以但熟讀四書之訓晚年悉屏諸家所錄直以本書深玩蓋不忘付屬之意自是以來諸先生守爲家法其推明演繹者將以反朱子之約而已故能傳緒不差閱大光明式克至於今日也又念某識君之初嘗以時敬致知之說質於君君是之復舉朱子見延平時其言好惡同異喜大恥小延平語於吾儒之學理不患其不一所難不殊耳朱子感其言精察妙契著書數十萬言莫不由此學者於朱子之書當句讀字求必若朱子之用功而後足以得其心此君之拳拳爲人言者也然則得君之叢說而讀之者其於君教人讀書之法尤不可以不知也故因併著之君名謙其世系履行與凡他經論著詳具友人張樞子長所爲行述茲不復贅云

黃潛作墓志曰先生叢說敷繹義理惟務平實嘗曰聖賢之心盡在四書四書之義備於朱子顧其立言辭約義廣讀者或不能悉究其義以一偏之致自異初不知未辨其範圍其可以易心求之哉

安氏熙四書精要考異

佚

經義考卷一百五十四終

後學儀徵江 恂覆校

之心盡存

三卷

經義考卷二百五十五

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

四書 四

程氏復心 四書章圖

二十二卷

存

程鉅序曰夾漈鄭氏謂古者書必有圖然稍見於六經傳註之家惟車服名數而已余少學於臨川見雙峰饒氏大學中庸圖始識古人立圖之意去今又五十餘年乃得吾宗子見四書圖章為之圖圖為之釋有本有末有終有始如天之文地之理莫不合於自然非深得古人之意不

能也世之譚神仙學金鼎者務必假圖說以達其旨況爲
聖人之道者哉此圖之與書必不可已者也子見書既成
上之朝將畀之秩慨然曰凡吾所以至此者非以進取爲
也欲俾天下知有吾書也吾親老矣吾歸養吾親復何求
哉卽以爲鄉郡教授致仕嗚呼此所以爲古人之學也余
既不能爲子見留乃序以送之延祐改元歲在甲寅

王約序曰集賢待制周君南翁持諸君所作四書圖引見
示且曰圖乃吾鄉士程子見進於有司者子見年踰耳順
以親老授新安教授致仕歸養敢丐子言予因告南翁曰
道學之稱肇於河南二程子四書之目起於考亭朱文公
在宋有川洛朔之黨互爲詆訾莫能相尚要其歸但視主
之者勢力隆替耳而公是公非殆有不可掩者逮我朝魯
齋先生許公出道學四書復盛然從之者多而真知者寡
坐談者易而行之者難道也四書也皆吾夫子天包地載
範世立極千萬禩不易之良法也蓋人人得而知人人得
而有人人得而用同育而不相害並行而不相悖固不可
標榜曰道學分別曰四書拘拘然紆紆然徒事虛文而已
顧言行相副表裏一致而後可真知篤行之效也噫發源
者初未必然濬流者激而至此予觀子見撰述如此之富
去就如此之明質諸所學而不詭廢幾服膺吾夫子之訓
者歟南翁愕曰異哉子之說請書以爲子見南轅序
趙孟頫序曰古今類書多矣大而天地日月山岳河海微
而昆蟲草木以至人事之成敗興廢言語文字之等莫不
會萃摭拾人誇多而家競富其用也不過爲詞章而已其

於道德仁義則無有也新安程子見白首窮理於朱子之學若饑之於食渴之於飲寒暑之於裘葛晝不舍而夜不輟貫穿精熟於是類而爲書列而爲圖道德性命仁義各以類從使學者一覽而盡得之其有補於理學甚大豈古今類書所能望也予既讀之知其用心之篤而子見引年而歸予甚高之故書其篇首以致意云延祐改元春三月十三日

元明善序曰理學至宋九大儒言之可謂詳且明矣苟潛心於四書發之以近思錄而後進於易書詩春秋何理不窮以之修身治人聖賢事業不外乎是然理自難明言之易差非明師良友講授之真幾何不有千里之繆哉新安程君復心四書章圖取朱子章句集注一一爲之圖觀者瞭然即曉大義深有補於初學雖然四書之旨深矣有非圖所能盡者學者因是以求章句集注因章句集注以得聖賢之心聖賢之事業爲可企及也歟延祐改元清明後二日

鄧文原序曰書之有圖猶天之歷象象本於自然雖聖智不能加毫末歷則爲之乘除贏縮以求合乎天者也故治歷而不得其理歲久必差象則昭晰烜著凡有目者皆可睹而定書自六經而下衆言淆亂有矣於聖人之道者矣而圖不能以強爲譬諸山川草木宮室器物日與人接繪者一有訛謬輒爲衆訕笑夫圖之難如此四書始表章於濂洛而大盛於考亭朱子發幽闡微旨義炳煥使習其讀者可以適聖賢於數千載之上若身列諸門弟子而授受

馬也新安程君子見復爲之圖以惠學者章分句析鉅細不遺吾獨惜君之生也後不得親取正於朱子也又幸學者因圖以求朱子之意而有得於四書者其效未有止也雖然吾猶有說焉自四書之學行家傳而人誦之矣求諸致知而力行者率千百不一二更世之論儒者常以是相詬病凡道必有對待自陰陽剛柔仁義引而伸之不可殫盡學者每有所偏或舉一而遺其二從其易而不究其所難故去道日遠聽言視行聖人猶爲宰予而改矧去聖人若是其遠也哉夫圖也書也致知之事也而未及乎力行也傳之書者可圖也傳之心者不可圖也必得傳心之妙而後可與學道子見年才六十朝廷旌用爲郡博士而子見以親老乞致仕其於進退出處不亢不汙庶幾乎力行之士矣故子爲序其編首而歸之

虞集序曰右四書章圖纂要者新安程君復心之所著也其爲書也蓋取朱子論語孟子集注大學中庸章句之說有對待者若體用知行之類有相反者若君子小人義利之類有成列者若學問辨思行之類隨義立例章爲之圖以究朱子爲書之旨其意可謂勤且切矣皇慶二年有司以君與書薦於朝明年以徽州路儒學教授致仕而歸年才六十耳閒出其書以示集使集識之集曰昔之爲圖者蓋未始有書也姑假夫奇偶之畫以擬其不測之迹而著可見之象引其方圓逆順之體而極夫消息變化之妙簡奧微妙未易知也後聖後賢有作然後推以立言而天地人之蘊盡矣則書固所以明圖者也今君之圖則又以明

夫書者也蓋孔門諸子敘述夫子所言與曾子子思孟子
之所述煥乎大哉昭如日星又有周子二程子張子與其
門人弟子相與講明之聖賢之微言大義豈復有不盡者
哉及朱子爲之集注章句然後會衆說而歸於一其所以
極博約之功者千古所未有也凡終始本末之說內外精
麤之辨條分縷析粲然有序今其書家藏而人讀之然而
習之而不察者猶衆也夫舍朱子之言則何以知四書之
旨然非有以貫通其條理而分別其節目則朱子立言之
意又何以得之也哉然則君之爲圖也可謂有功於考亭
有補於同志者矣集不敏三復三歎敬識而歸之雖然集
嘗聞之曰書不盡言圖不盡意又曰體用一原顯微無間
嗚呼安得因子之圖以得言而忘圖因言以得意而忘言
者而與之共論此乎延祐元年三月甲午

楊載序曰四書者王道之骨髓五經之根柢也自孟子後
無傳於世伊洛大儒始發其端至於文公遂尋而竟之文
公學者萬餘人著名者數十人文公雖貴爲從官而常自
放於山林之中極幽窮深人迹所不到之處優游終歲研
窮詰詁斷離章句至辭有曲折意有難明輒與其徒互相
詰難往復紉繹五三聖人以道相傳而託之於文字雖臯
夔伊傅之徒蓋僅有聞者而去之千載將逆求其旨豈非
難哉文公以希聖之才曳踵伊洛纂輯舊聞性命道德發
無餘蘊綱紀大倫使人道生生不遂滅息其書亦既流出
於八極之表雖言語不通文字不同譯之以象人無閒中
國然而文公造事弘大罔羅萬殊沈思默慮晝夜不輟至

於屬續猶有所更定補而輯之使無缺遺亦文公之所望於後人者也程先生生文公之鄉里授受此書具有師法懼學者務以諛詞破碎大道或掇拾一二妄肆詆毀攷凡辭見異同義涉疑似者列而爲圖使學者於文公之言了然於心欲疑無所蓋有爲都邑之遊者念其鄉人之不能至也作都邑志以遺之或者又因其志繪而爲圖既繪而圖則覽之者知益易矣程先生行義甚備蓋所謂真知而實踐之者故其爲言綜覈深固有所據依學者觀焉如伐鄧林而假利於斤斧則其所獲不多且逸哉延祐元年後三月十一日

臧夢解序曰混沌未鑿鴻蒙茲萌固未有圖也白宓犧氏之主天下也河出龍馬負圖焉聖人以此發造化之機關鬼神之祕兩儀生四象四象生八卦而生生不窮之理實肇於此於是易有圖一百二十有二書有圖七十有七詩有圖七十有六禮有圖一百一十有二記有圖九十有八春秋有圖一百二十有六而六經之圖備矣其他五行有圖天文有圖地理有圖三禮有圖紹運有圖器物制度亦各有圖圖非不多也惟四書章句集注未有爲圖者林隱程君生文公之鄉志文公之學而自得乎孔曾思孟之心用力四書闡微析幽分章纂圖垂三十年而書始成又閒出已見以發明文公未盡之說名曰四書章圖纂釋後學之士苟能因圖以求解因解以求經則四書義理瞭然於胸中矣豈非後學之指南讀書之捷徑也歟予嘗聞諸文公之教學者有曰學問須以大學爲先次論語次孟子次

中庸又曰大學中庸語孟四書道理燦然人只是不去看
若理會得此四書何書不可讀何理不可究何事不可處
也旨哉言乎以文公之言驗林隱之圖見者易曉卓然有
補於世教矣矧今天子嘉惠斯文勉勵學校宣明教化東
宮喜聽經書尊儒重道樂善好賢予以是知林隱之圖可
以自見矣進之於朝非惟斯文之幸抑斯世之幸也故喜
書而樂道之至夫三年六月六日

袁梅序曰象數可以圖言名意不可以圖言以圖言之其
亦有所本乎昔者聖人觀象著圖因圖爲書範圍發揮由
書而始通則夫圖之祕非書不能以盡是書之明於圖者
也後聖繼述遵文演圖器度物象之微剛柔善惡之應若
天旋之默運於樞紐其不可以繪畫得之者猶因名以立

義此圖之輔於書而不可廢焉者也二者之用各有先後
合而言之者吾不知其說也自正心誠意之說興茫無畔
岸朱子憂之遂以其可據依者爲之主而體用知行之說
實切於學者之功用後百餘年五經廢棄遂復勦取其近
似端坐塗飾而根柢原委悉不能攷禮主於敬理主於善
言以蔽講學之法糜爛而不可救矣新安程子見取論
孟中庸大學之書切於吾身者析而爲圖以輔翼朱子之
教抑亦使夫人知爲學之敘非字義之可盡條分目舉必
有能篤行而親識之者斯足以盡夫斯道之要其勤且備
可謂能矣昔真文忠公作讀書記仁義性命之說各以類
從先正肅公作書上之曰使若書成學者將得以自肆今
是書具在視今之言理者與古賢無異論其所學則又甚

於朱子之憂矣子見之圖其必有以拯諸

薛瑄曰程復心四書章圖破碎義理愈使學者生疑
姓譜婺源人會輔氏黃氏之學而折衷之章爲之圖圖爲
之說名曰四書章圖總要

黃虞稷曰復心字子見取文公四書集注分章析義各布
爲圖又取語錄諸書辨證同異損益詳畧名曰纂釋至大
戊申江浙儒學提舉司言於行省皇慶癸丑行省進於朝
特授徽州路儒學教授致仕給半俸終其身

吳氏存 四書語錄

佚

薛氏大猷 四書講義

佚

姓譜湯陰人早中甲科棄而不仕隱居教授有匹書講義

戚氏崇僧 四書儀對

二卷

佚

蕭氏鎰 四書待問

八卷

存

鎰自序曰四書有疑朱門師友辨之詳矣而散出於其所
自爲書觀者難以歷覽未有合之者天朝取士以經疑爲
試藝之首蓋欲吾黨之士彊勉學問以求聖賢立言之微
意而或者昧焉若大學道字訓言而以爲道理之道性善
賢愚同得而謂愚者得其僞博文約禮重在行而曰主於

知詳說反約專言知而曰主於行亦既得雋鄉闈策名天府矣則眇迻眇之故也比客建城與友人歐陽養正讀書之次隨時采集因成是編皆先儒之遺言緒論及時之不信師說者閒亦附以一二鄙語及養正所述則以會葦自修別之凡五百四十問一百一十七則以經之篇章爲之次日曰四書待問非敢擬諸叩鐘者以是待有司之問焉則庶幾其應不匱比類而求之則凡經之所疑皆可芻通而盡得之是書之集本爲舉子觀覽之便由是而得其義則於窮理盡性之功爲尤大而於進取又其餘事矣泰定甲子日南至

楊士奇曰四書待問八卷元臨江蕭鎰爲科舉之學設也元場屋有四書疑問國初三科猶然洪武甲子始改爲四書義

陸元輔曰蕭鎰字南金臨江人

歐陽氏悅四書釋疑

佚

黃氏清老四書一貫

四十卷

未見一齋書目有

陳氏剛四書通辨

未見

黃虞稷曰字子潛溫州平陽人從胡長孺學人稱潛學先生

王氏桂四書訓詁

未見

黃潛曰桂字仲芳東陽人麗水縣主簿

何氏文淵四書文字引證

九卷

未見

黃虞稷曰河南何文淵泰定間人

陳氏尚德四書集解

未見

黃虞稷曰寧德人號懼齋隱居不仕

按石堂陳氏字尚德亦寧德人不聞其號懼齋或

別是一人

瞻氏思四書闕疑

佚

祝氏堯四書明辨

佚

涂氏潛生四書斷疑

未見

黃虞稷曰字自昭宜黃人福州濂溪書院山長

蔣氏彜四書箋惑

未見

陸元輔曰東陽蔣彜字子晦別字若晦從許謙游學者私

謚貞節先生

馬氏瑩四書答疑

佚

陳氏樵 四書本旨

未見

吳氏成大 四書圖

佚

王瓚曰字浩然瑞安人登至治辛酉第官永嘉縣丞

傅氏定保 四書講橐

未見

黃虞稷曰南安縣人平江路儒學

馮氏掌 四書直解

未見

黃清老曰掌字君重閩縣人南劍州儒學教授

倪氏士毅 四書輯釋

三十六卷

存

汪克寬序曰四書者六經之階梯東魯聖師以及顏曾思孟傳心之要舍是無以他求也孟子沒聖經湮晦千五百年迨濂洛諸儒先抽關發矇以啓不傳之祕而我紫陽子朱子且復集諸儒之大成擴往聖之遺蘊作為集注章句或問以惠後學昭至理於皦日蓋皜皜乎不可尚已而其詞意渾然猶經雖及門之士且或未能究其精微得其體要矧初學之昧昧乎近世儒者懼誦習之難於是取子朱子平生之所以語學者並其弟子訓釋之辭疏於朱子注文之左真氏有集義祝氏有附錄趙氏蔡氏有集疏纂疏相繼成編而吳氏集成最晚出蓋欲博采而統一之但辨

論之際未爲明備去取之間頗欠精審覽者病焉比年以
來家自爲學人自爲書架屋下之屋疊牀上之牀爭奇衒
異竊自附於作者之列鋅於木而傳諸人不知其幾益可
歎矣同郡定宇陳先生雲峯胡先生曙集成之書行於東
南輾轉承誤莫知所擇乃各據其精純刊剔繁複缺畧者
足以已意陳先生著四書發明胡先生著四書通考皆足
以摩刮向者之敝而陳先生晚年且欲合二書而一之而
未遂也友人倪君仲宏實從遊於陳先生有得於講廟授
受者蓋稔且詳乃會萃二家之說字求其訓句探其旨鳩
儻精要考訂訛舛名曰四書集釋學者由是而求于朱子
之意則思過半矣至正辛巳建陽劉叔簡得其本而刻之
後二年倪君猶慮其有未底於盡善者爰即舊本重加正
是視前益加精密閒出是書請予序其所以然者余竊以
爲書固不可不解解固不可不詳然理貴玩索始有自得
之功讀是書者苟不能沈潛反覆求其義而反諸身而徒
資口耳之用則非子朱子所望於後學也倪君曰然乃序
而書之以志卷顛云

楊士奇曰四書輯釋倪士毅編朱子集注四書之後儒先
君子推廣發明之者無慮數十家而今讀集注者獨資集
成及此書爲多他不能悉得也集成博而襍不若此書多
醇少疵

薛瑄曰四書集注章句之外倪氏集釋最爲精簡

黃虞稷曰士毅字仲弘休寧人授徒於黟學者稱道川先
生會萃胡雲峯陳壽翁之說字求其訓句探其旨鳩儻精

要考訂訛舛

萬授一曰朱子集注既行當時儒者懼後學誦習之難因各詮釋於是勉齋有通釋而采語錄附錄於大學章句之下始自西山真氏名曰集義祝氏宗道四書附錄倣而成之格庵趙氏有纂疏克齋吳氏有集成定宇陳氏有發明雲峯胡氏有四書通仁山金氏有指義由宋迄元不下數十家而義理明備采擇精當莫如道川倪氏之輯釋道川元末人爲陳定宇高弟隱居新安與趙東山汪環谷爲友明永樂閒詔諸臣纂大全實本其書厥後大全行而學者罕知有輯釋矣

史氏伯璿 四書管窺

五卷

未見

陳高序曰聖賢之言夫豈徒言而已哉道所存也故凡求道者不可不得於其言不得其言而欲以明道譬之適國而不由其途未有能至焉者矣然聖賢之於言也或近而指遠或約而義微大而無乎不周細而無乎不貫載諸方冊宏深簡奧而其理實具於吾心學者不可以易而觀之亦不可以僻而求之也夫以易而觀則鹵莽而疏畧以僻而求則穿鑿而牽附若是則日誦其言而不達其意其於求道也不亦遠乎孔曾思孟之書載道之書也自朱子爲集注章句釋其義理要其指歸而其說大明於下其辭詳以密其趣悠以長天下學士所共尊信至於受業私淑之徒又爲之發其緒餘演繹增廣紛然閒見而層出背而違

者亦或有馬文日繁而辨日起歧愈多而道愈幽使讀之者不舍源而尋流則棄同而即異君子蓋病之也吾鄉鄉先生史君文璣苦求於學篤信堅守朱子之說反覆研究殆三十年遂取諸家纂輯之編而去取焉乖戾者折而闢之隱昧者引而伸之旁通曲暢著於簡牘名曰管窺抑可謂有功於朱子也已嗚呼立意以爲高好奇以爲尚爲學之大弊也管窺之作蓋爲是與孟子曰博學而詳說之將以反說約也學者由是以明朱子之說然後自詳而反約以究聖賢之言則其爲道也庶幾矣

楊士奇曰四書管窺四冊永嘉史伯璿文璣著蓋出饒氏輯講吳氏集成胡氏陳氏發明金氏攷證許氏叢說倪氏輯釋之後其論諸家之失皆平正確的刻板在永嘉郡學永嘉葉琮知黃州府又刊置府學

黃虞稷曰伯璿溫州平陽人元時隱居不仕辨諸家說之與朱子相悖者

韓氏信同四書標注

佚

馬氏豫四書輯義

六卷

未見

張萱曰馬豫四書輯義內閣所藏凡十四冊

汪氏炎昶四書集疏

佚

徽州府志汪炎昶字懋遠婺源人取朱子四書旁采博擇

而發揮其微旨每有所得則疏之積成卷帙名曰四書集疏

趙氏遷四書問答

一卷

未見

孟氏夢恂四書辨疑

未見

浙江通志孟夢恂字長文黃巖人署台州學錄至正中設策禦寇以功授宐興州判官卒謚康靖

謝鐸曰四書辨疑孟夢恂著

袁氏俊翁四書疑節

十二卷

未見

曾氏貫四書類辨

佚

邊氏昌四書節義

佚

盧熊曰昌字伯盛吳人隱居教授張氏據吳以禮招致勿就

黃氏寬四書附纂

佚

楊氏維楨四書一貫錄

未見

十名氏四書集注

未見

楊十奇曰右四書集注其句讀旁抹之法兼取勉齋黃氏
北山何氏魯齋王氏導江張氏諸本之長宣城張師曾為
之參校加以音攷蓋善本也刊板在常州府學又刊板在
鄞

四書附錄

十一冊

佚

張萱曰莫詳編次姓氏

經義考卷一百五十五終

後學長洲樓 錡覆校

經義考卷二百五十六

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 拔

四書 五

朱氏 升 四書旁注

十九 二

字

蔣氏 允汶 四書纂類

未見

黃虞稷曰字彬夫永嘉人元進士洪武初官本府訓導

陶氏 宗儀 四書備遺

佚

王氏逢 四書通義

未見

黃虞稷曰逢字原夫江西樂平人師事洪野谷野谷朱公遷弟子也宣德初逢以薦爲富陽縣儒學訓導又以明經辟召皆不就學者稱松塢先生

何氏英 四書釋要

未見

黃虞稷曰英爲王逢弟子

景氏星 四書集說啟蒙

闕 論語孟子未見

星自序曰星幼承父命嗣儒業而苦無常師年十六始得出就伯父黃先生學先生曰汝欲爲學必先熟讀四書以爲之本而後他經可讀矣星於是晝誦夜思不敢少惰居四年得初通大義後欲明經習舉子業先生又引星進郡庠俾受春秋經於勾乘楊先生一時師友切問辨資益爲多復得諸引翼書爲之啟發然後益知四書奧義不可不窮矣故星不揆庸愚僭於佔畢之暇彙集諸說熟玩詳味分經別注妄加去取十年之內掇拾成編目之曰四書集說啟蒙將私塾以訓子孫既而一二同志懼其久而墜佚使壽諸梓以便初學顧星僭妄之罪已不可逭尚賴諸明理君子重加訂正而可否之則星之志也至正壬寅姓譜景星字德輝餘姚人洪武中官杭州儒學訓導其學長於春秋今惟四書啟蒙行於世

鄭氏濟 四書講解

經義考 四書

未見

黃虞稷曰濟閩縣人洪武中儋州學正

趙氏新四書說約

佚

黃虞稷曰新字彥明樂清人洪武中歷官布政使改翰林院修撰致仕

葉氏儀四書直說

未見

張氏宣四書點本

未見

王氏廉四書詳說

卷

存

劉昌曰四書詳說蘇州知府況公鍾刻於府庠袁鈞作序以爲王康熙陽作言熙陽丞澠池時稿留曹端家刻既成其書四出端爲霍州學正移文於蘇言四書詳說乃其所著孟子中有其訂定白馬之白一段又言熙陽已坐刑不當有著書之名熙陽爲山西左布政使以公事死無害其爲著書也端辨四書詳說爲其所著可也言熙陽坐刑不當有著書之名非也

陸元輔曰文王演易於羗里史遷作史於腐刑郝經傳春秋於拘繫所洪武中葉子奇亦於獄中撰草木子著書與坐刑初不相妨也月川遺書行世頗有當還熙陽之名

冉氏庸四書精華

歷代考四書

卷一百五十六

三

佚

張氏 洪 四書解義

二十卷

未見

黃氏 鼎 四書精義

未見

劉氏 醇 四書解疑

四卷

未見

朱氏 謚 四書述義

未見

胡氏 廣 等四書大全

三十六卷

存

明成祖文皇帝御製序曰朕惟昔者聖王繼天立極以道治天下自伏羲神農黃帝堯舜禹湯文武相傳授受上以是命之下以是承之率能致雍熙悠久之盛者不越乎道以為治也下及秦漢以來或治或否或久或近率不能如古昔之盛者或忽之而不行或行之而不純所以天下卒無善治人不得以蒙至治之澤可勝歎哉夫道之在天下無古今之殊人之稟受於天者亦無古今之異何後世治亂得失與古昔相距之遠絕歟此無他道之不明不行故也道之不明不行夫豈道之病哉其為世道之責孰得而辭焉夫知世道之責在己則必能任斯道之重而不敢忽

如此則道豈有不明不行而世豈有不治也哉朕纘承皇
考太祖高皇帝鴻基卽位以來孳孳圖治恒慮任君師治
教之重惟恐弗逮竊思帝王之治一本於道所謂道者人
倫日用之理初非有待於外也厥初聖人未生道在天地
聖人旣生道在聖人聖人已往道在六經六經者聖人爲
治之迹也六經之道明則天地聖人之心可見而至治之
功可成六經之道不明則人之心術不正而邪說暴行侵
尋蠹害欲求善治烏可得乎朕爲此懼乃者命儒臣編修
五經四書集諸家傳注而爲大全凡有發明經義者取之
悖於經旨者去之又輯先儒成書及其論議格言輔翼五
經四書有裨於斯道者類編爲帙名曰性理大全書編成
來進總二百二十九卷朕閒閱之廣大悉備如江河之有

源委山川之有條理於是聖賢之道粲然而復明所謂考
諸三王而不謬建諸天地而不悖質諸鬼神而無疑百世
以俟聖人而不惑大哉聖人之道乎豈得而私之遂命工
悉以銀梓頒布天下使天下之人獲覩經書之全探見聖
賢之蘊由是窮理以明道立誠以達本修之於身行之於
家用之於國而達之天下使國不異政家不殊俗大回淳
古之風以紹先王之統以成熙皞之治將必有賴於斯焉
遂書以爲序永樂十三年十月初一日

楊榮後序曰太宗文皇帝臨御之日宵旰孜孜誕興文教
以斯道爲己任萬幾之暇嘗與儒臣論議以爲四書雖有
宋儒朱熹爲之集注以便學者然而羣儒之說頗有異同
純駁不一至今幾三百餘年紛紜雜糅莫知適從茲欲會

而通之去其駁而錄其純庶幾聖賢之道昭然大明臣榮
忝居侍從恭奉德音敢不敬承謹識四方學者彙以成編
上親商榷以定去取書成特賜名曰四書大全書卽以頒
布天下學校凡從事於聖賢之學者莫不欣焉若披雲霧
而仰青天若剪荆棘而尋大路坦然無疑釋然有悟誠萬
世之寶也予鄉建陽葉添德氏家素崇文而好學博雅閒
於庠序得觀此書遂求抄錄錄諸梓以廣其傳乃以書來
京師請予言識之夫奉揚上之盛德美意以昭示於無窮
者人臣之事也昔太宗文皇帝惓惓纂輯是書以嘉惠天
下後世有功於聖門大矣然而添德以民閒之傑者乃能
廣播而盛傳之此其所以超於衆人者豈不遠哉是可嘉
也因拜手以識於後

顧炎武曰自朱子作大學中庸章句或問論語孟子集註
之後黃氏幹字直卿號魁齋先生有論語通釋而采語錄附於朱子

章句之下則始於真氏德秀字希元號西山先生名曰集義止大學一

書祝氏洙字宗道乃倣而足之爲四書附錄後有蔡氏模字仲覺號覺齋

軒先生四書集疏趙氏順孫號格庵先生四書纂疏吳氏真子號克齋先生

四書集成昔之論者病其泛濫於是陳氏櫟字壽翁號定字先生作

四書發明胡氏炳文字仲虎號雲峯先生作四書通而定字之門人倪

氏士毅字仲弘號道川先生合二書爲一頗有刪正名曰四書輯釋有

汪克寬序至正丙戌自永樂中命儒臣纂修四書大全頒

之學官而諸書皆廢倪氏輯釋今見於劉用章刻所刻四

書通義中永樂中所纂四書大全特小有增刪其詳其簡

或多不如倪氏大學中庸或問則全不異而閒有舛誤至

春秋大全則全襲元人汪克寬胡傳纂疏但改其中愚按
二字爲汪氏曰及添廬陵李氏等一二條而已詩經大全
則全襲元人劉瑾詩傳通釋而改其中愚按二字爲安成
劉氏曰其三經後人皆不見舊書亦未必不因前人也當
日儒臣奉旨修四書五經大全頒餐錢給筆札書成之日
賜金遷秩所費於國家者不知凡幾將謂此書旣成可以
章一代教學之功啟百世儒林之緒而僅取已成之書抄
謄一過上欺朝廷下誑士子唐宋之時有是事乎豈非骨
鯁之臣已空於建文之代而制義初行一時人士盡棄宋
元以來所傳之實學上下相蒙以饜祿利而莫之問也嗚
呼經學之廢實自此始後之君子欲掃而更之亦難乎其
爲力矣

張氏文選四書訓解

佚

王瓚曰張文選字士銓永嘉人永樂丙戌進士改庶吉士
郭氏恕四書一得

佚

陸元輔曰永樂甲午舉人

楊氏範四書直說

未見

寧波府志楊範字九疇鄞人永樂中教授里中自號思誠
叟侍郎守陳之祖也

張氏楷四書稊

佚

寧波府志張楷字式之慈谿人永樂甲辰進士南京都察院僉都御史

楊氏琦四書辨疑

未見

黃虞稷曰琦建安人正統中溫州府學訓導

周氏灝四書精解

四卷

未見

黃虞稷曰灝邵武人景泰中舉人松江府同知

李氏果四書音考

未見

廣平府志李果字尚用成安人景泰庚午舉人濟南知府

楊氏守陳四書私抄

卷

存

沈氏瑋四書口義

未見

平湖縣志沈瑋字公貴景泰辛未進士任御史

周氏賓四書音考

未見

黃虞稷曰賓字汝欽江西安福人天順甲申進士

董氏彝四書經疑問對

八卷

未見

經義考 卷一百五十六
繆泳曰常熟人成化壬辰進士

蔡氏清四書蒙引

十五卷

存

清自序曰國家以經術造士其法正矣第士之所以求於經者淺也蓋不務深於理而徒務辨於文文雖工術不正而行與業隨之矣舉子業之關世道也有如此清之始業是也自謂頗知所用心者故有三年不作課而無三日不看書閒以其所窺見者語諸同儕要亦未能脫時文氣味也然已見訝爲迂遠而厭聽之矣清乃隨時自筆之以備遺忘庚子歲赴會試收置行囊旣而冗中翻目遺之至京檢覓不得意其失之途中矣時方溫故遂復有錄更三閱歲故錄復得之家中參會前後所錄詞意重複者過半又有前後異見至一句而二三其說者皆未暇刪次也祿仕多年故紙宛然而比日後生輩知而求之特切欲終棄置則一得之見或有資於童蒙欲俟刪正則溫故之功又非旬時可辨姑畧會而次之先翦去其最冗穢無謂者其諸凡近似有理之言皆且存之以俟他日溫故之餘得加汰削乃就有道而正焉名曰蒙引初稟明非定說也四書及易經諸卷槩有之今已謄出大學中庸二部及乾坤二卦張國信輩借抄因道其故以示之

刁包曰尚論諸儒必以四書爲標準四書無所得雖經史淹貫不可以爲學也白金谿以迄姚江凡學其學者莫不厭薄朱註肆意妄解其於四子書穿鑿決裂甚矣大全而

後惟蔡文莊蒙引專以發明朱注為主注者四書功臣蒙引又朱注功臣也

陸元輔曰蔡介夫上推孔曾思孟本旨發明朱子集注最為詳明說四書者不下百種未有過於此者也

王氏雲鳳四書私記

未見

吳氏璉四書訂疑

未見

朱氏綬四書補注

三卷

未見

潘氏府四書傳注正

未見

周氏寅四書音考

佚

嘉善縣志周寅字汝欽學於周鼎安貧守義著小學集注

四書音考

廖氏紀四書管闕

二卷

未見

童氏品四書旁訓

未見

劉氏龍四書講義

四卷

經義考 四書

卷一百五十六

十一

未見

黃虞稷曰襄垣人弘治己未進士第三人歷官南京吏部尚書贈太子太保諡文安

湛氏若水古本四書訓測

十九卷

存

熊氏熙四書管天

佚

馮氏理四書發微

佚

丁氏徵四書講義

佚

王氏侗四書批點

十八卷

未見

顏氏疇四書證疑

未見

上虞縣志疇字文華正德丁卯舉人澂江知府

呂氏栴四書因問

六卷

存

王氏大用四書道一編

未見

王氏漸達四書邇言

經義考 四書

卷一百五十六

十一

未見

史氏于光四書解

未見

林氏希元四書存疑

十二卷

存

鄭氏佐四書語錄

佚

陳氏琛四書淺說

十三卷

存

盧元昌曰淺說者紫峰陳先生之所著也合蔡虛齋之蒙引林次崖之存疑折衷而取裁焉而大旨則以大全為宗

季氏本四書私存

未見

高氏尚賢四書精意

佚

繆泳曰新鄭人正德丁丑進士

周氏華四書集說

十六卷

存

李延昱曰莆田周華編長樂林文沛補文沛中正德丁丑進士

陶氏廷奎四書正學衍說

八卷

存

張士紘曰其子幼學刊行之

董氏穀 碧里疑存

二卷

存

鄭珙曰碧里疑存二卷皆說四書

經義考卷二百五十六終

後學歛縣程 煊覆校

經義考卷二百五十七

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 拔

四書 六

徐氏 獻忠 四書本義

未見

唐氏 樞 四書問錄

二卷

未見

陳氏 祥麟 四書正蒙

未見

黃虞稷曰字士行莆田人嘉靖丙戌進士歷官山東提學

道

朱氏潤四書通釋

未見

黃虞稷曰潤字伯羽益都人嘉靖丙戌進士寧波府同知

廖氏暹四書測

未見

陸氏鰲四書標指

未見

平湖縣志陸鰲字子任嘉靖戊子舉人臨江府通判

黃氏光昇四書紀聞

未見

薛氏甲四書正義

十二卷

未見

薛氏應旂四書人物考

四十卷

存

應旂自序曰四書人物考者考四書所載之人物也孟氏曰誦其詩讀其書不知其人可乎夫是以考之也余嘗董浙學政既罷歸避寇鍾山故廬盡為寇燬惟茲四書每攜以自隨杜門無事遂將平生所錄古人行迹各注於名氏之端者編為紀傳總四十卷其汎引雜證雖嘗刪次而文章事行苟有裨於問學治理者咸在所錄信而好古仲尼且然小子何人未能網羅舊聞以資詳擇尚忍易為棄置

哉

陸元輔曰書分帝紀三卷臣傳三十七卷傳二十八卷
後逸民獨行異字技藝勇力嬖倖女婦讒毀叛逆凡九類
馬氏森四書口義

未見

梁氏格四書古義補

未見

黃虞稷曰字君正稷山人嘉靖乙未進士南京兵科給事
中

濮陽氏涑四書貞義

未見

王氏復春四書疑義

未見

莫氏如忠四書程朱繹旨

未見

繆泳曰華亭人嘉靖戊戌進士

王氏材四書石堂附語

未見

江西通志王材新城人嘉靖辛丑進士改庶吉士官至太
常寺卿掌國子監祭酒事

高氏拱四書辨問錄

十卷

存

李氏遜四書質疑

佚

繆泳曰李遜字子敏新建人嘉靖甲辰進士歷官廣東按察副使提督學政

張氏居正四書直解

二十六卷

存

陰氏秉陽四書贅說

六卷又自訓歌一卷

未見

黃虞稷曰衛輝人嘉靖丁未進士陝西參政

李氏先芳四書漢注疏引

未見

王氏樵四書紹聞編

未見

羅氏汝芳四書一貫編

七卷

存

孫氏應鰲四書近指

七卷

存

李延昱曰孫氏近語自為之序又有李蓑楊一魁序二篇

徐氏曠四書初問

十五卷

闕論語孟子未見

繆泳曰太倉州人嘉靖癸丑進士

邱氏櫛四書摘訓

二十卷

存

劉應節曰月林邱氏取蔡氏蒙引林氏存疑二書而折衷以己意名曰摘訓

黃氏襄四書集說

未見

黃虞稷曰福建南安人嘉靖己未進士山西行太僕寺卿

李氏文纘四書口授

未見

薛氏東海四書解醜

未見

楊氏時喬四書古今文註發

九卷

存

管氏大勳四書三說

三十卷

未見

黃虞稷曰鄞縣人嘉靖乙丑進士官至南京光祿寺卿輯蒙引存疑淺說而加以折衷

萬氏表四書參考

未見

寧波府志萬表字民望世為寧波府指揮僉事歷官南京

中府都督僉事嘗取先儒之言集其要語名曰四書參考
蘇氏濂 四書通考補遺

六卷

未見

李氏贄 李氏說書

九卷

存

徐氏渭 四書解

未見

章氏一陽 金華四先生四書正學淵源

十卷

存

蕭陽復序曰諸儒之說至晦庵始集其成勉齋黃氏親受
業於朱子之門金華何文定先生雖後朱子生而口傳心
受得之勉齋自是而傳之王文憲金文安許文懿僅二百
年閒四先生踵武相承凡四子之書悉爲之注疏闡其微
詞奧義以翊朱注國朝採集大全書中邇其淵源所自謂
非朱氏之適傳不可也今四先生生於一郡相繼而興所
謂文不在茲乎然世代既遠遺書散逸元江章先生乃哀
而輯之章分句釋以附於朱注而傳注益以顯明先生之
用心亦勤矣先生司訓於漳紹乃祖楓山之家學殆聞四
先生之風而興起者乎吾於是益信茲郡之多賢也敬爲
之序

金氏瑤 四書疑

經義考 四書

卷一百五十七

六

一卷

存 載粟齋集

陳氏 禹謨 經言枝指

九十三卷

存

支可大曰海虞陳錫卒著經言枝指以發明四籍曰陳詒纂曰談經苑曰引經釋曰人物概曰名物考凡五種總統千載之述作旁羅百氏之異同而兼傳並載以俟學者之自擇

李延昱曰海虞陳錫卒早中鄉科久而不第歸撰經言枝指於時支可大閒亭劉鳳子羽屠隆緯真江盈科進之黃汝亨貞父上樺登伯穀管一德士恒皆序之已有自序

按諸序文多冗長故不錄

林氏 兆恩 四書正義

六卷續六卷

存

劉氏 元卿 四書宗解

八卷

未見

沈氏 懋嘉 四書說槩

未見

平湖縣志懋嘉懋孝之弟號白岩

趙氏 台鼎 四書脈望

九卷

未見

陳第曰蜀人

樊氏問仁四書心旨

佚

南陽府志問仁舉於鄉官知州

李氏經綸四書浴鑑篇

未見

程氏嗣光四書講義

十卷

未見

楊氏世恩四書訓錄

四卷

未見

朱氏篁四書啟鑰

九卷

未見

鄭氏維嶽四書知新日錄

三十七卷

未見

張氏綸四書原

未見

陸元輔曰汶上人

王氏覺四書明音

二卷

經義考
存

饒氏鼻 四書輯訓

未見

陸元輔曰鼻字任中撫州人

陳氏履祥 四書翼

五卷

未見

管氏一德 四書參同

十卷

存

李延昱曰一德字士恒其書陳禹謨為之序

朱氏焯 注解四書人物考

八卷

未見

邵武府志朱焯字惟盛又稱志庵先生

經義考卷二百五十七終

後學歛縣程 佺覆校

經義考卷二百五十八

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

四書七

姚氏 舜牧 四書疑問

十二卷

存

周氏 汝登 四書宗旨

未見

黃虞稷曰崧縣人萬歷丁丑進士

鄒氏 元標 四書講義

二卷

存

楊氏起元四書評

五卷

未見

蘇氏濬四書鏡

未見

王氏豫四書識大錄

未見

錢氏大復四書證義合編

四卷

存

高層雲曰漸菴錢公字肇陽萬歷己卯舉人以子大學士

龍錫貴贈官至太子太保證義一編晉江黃居中序之

丁氏孔兼四書大指

十二卷

未見

繆泳曰孔兼金壇人字景素萬歷庚辰進士以禮部郎疏

救趙南星降安吉州判官投牒歸是書謫居安吉時所撰

李氏廷機四書垂世宗意

十卷

存

四書口義

三卷

存

徐氏 即登 四書正學輯要

二十九卷

未見

牛氏 應元 四書質言

三卷

未見

黃虞稷曰涇陽人萬歷癸未進士歷官右僉都御史巡撫

南贛

盧氏 一誠 四書講述

十一卷

存

高兆曰盧一誠字求人福清人萬歷癸未進士除行人歷

司正遷南京戶部郎中終潮州知府講述一編係在晉都

時撰

馮氏 從吾 四書疑思錄

六卷

存

從吾自序曰子自壬辰請告杜門謝客足未踰閩者三年

自藥裹外惟以讀書遣懷無他營也閒有二三同志及伯

兄夜過存相與講孔曾思孟之學辨析疑義嘗至漏分或

撫琴一曲或歌詩數首始別蓋忘其身之病而亦忘其寒

暑之屢更也居恒多暇乃取所辨析者口授兒康年劄記

之鍼砭韋弦聊以自勗歲月積久不覺成帙要之遺忘不

及記者尚多此特存什一於千伯云耳編成題曰疑思錄

蓋取九思中疑思問意耳萬歷乙未

楊嘉猷曰先生力排異端於四子書以身證之錄中大都
悟後語如曰一本大學都是格物不必另補一傳曰論語
論工夫不論本體論見在不論源頭中庸則合併言之曰
學而時習之孔子不曾說出所學何事孟子曰學問之道
無他求其放心而已矣是其解也曰志伊尹之志須從一
介志去學顏子之學當從四勿學來諸如此類皆發先儒
所未發足破千古之疑者也夫能破千古之疑必自一念
之能疑始疑而思思而信故曰思者明之基疑者信之漸
也

李因篤曰先生字仲好長安人萬歷丙戌進士官至右副
都御史疑思錄六卷載少墟集中

郝氏敬 四書攝提

十卷

存

敬白序曰漢官尚書猶北斗也口代天言如北斗斟酌元
氣布令四時也聖人繼天立極神道設教垂訓萬世庸詎
非天之尚書北斗歟按天官北斗為帝車運於中央均五
氣定諸紀杓攜龍角兩旁各三星鼎立杓所指四時以建
是為攝提元命包曰提斗攜角以接於下也聖言猶斗杓
也奉聖言以昭布天下萬世咸正罔缺猶攝提也論語孟
子二書為斯文指南先儒益以大學中庸為四書明興立
學官以程士辨林義府三百年來家誦戶習迄於今聖遠
教湮訓詁河漢學業參商百家熒惑佛老攬槍慧宇飛流

如雨而北斗闌於中天恆度不改今猶古也余束髮受讀
晚從管穴窺一星之光輒隨筆書記久塵度閣友人章晦
叔取以編為時習新知余畏聖人之言別為一札命曰四
書攝提蓋惟聖人為能總攝羣言提轄百氏子何人斯敢
以蟲鳴蠹午其閒惟是對揚光訓俾昌俾熾以宣布於無
窮所謂提斗攜角以接於下者則可謂云爾已矣

四書雜言

五卷

存

敬自序曰宋儒取禮記大學中庸配論語孟子為四書國
朝用以程士家傳戶誦矣今與人言道未必領言四書有
數可信遂廣其說非為離經耳昔人謂依經辨理錯經合
異是謂雜言

萬氏 尚烈 四書測

一卷

存

王氏 肯堂 四書義府

卷

存

史氏 記事 四書疑問

五卷

未見

林氏 茂槐 四書正體

五卷

未見

黃虞稷曰福清人萬歷乙未進士歷官按察使

孫氏奇逢四書近指

二十卷

存

樊氏良樞四書參解

五卷

存載密菴夢言

良樞自序曰參於古之謂參參於師友之謂參參於獨見之謂參兩人相商之謂參兩書相證之謂參易曰參天倚數必參之而數可極也又曰參伍以變必參之而變可通也荀卿曰窺敵制變欲伍以參韓非曰參之以此物伍之以合參說參莫辨於此矣然必如中庸之天地參而後謂之參吾所謂參與聖賢參之謂也參則解矣今之讀書本直也而曲解之本易也而僻解之本深也而淺解之有甚不費解而終身索解不得者有強作分解而究竟不知其解者所由不自參照之故也

四書辨證

二卷

存載密菴夢言

良樞自跋曰六書文字之絲也絲象形而有點畫絲指事而有文義絲會意而有訓解絲諧聲而有句讀絲轉注而有注釋絲假借而旁通曲暢不可勝窮矣迨書法屢變而點畫失真遂至文義乖而訓解謬句讀差而注釋舛學士

口受於蒙師文人牽滯於文義茫茫白首漫漫長夜良可
歎也五經皆有誤而書詩爲甚四書各有譌而論語尤多
今畧舉文義之乖訓解之謬注釋之舛者辨數十條或以
古証或以義求或以意逆或以理解或以思通不能闕前
人之所疑庶幾敏求聖賢之精意要以自信於心求協於
經抑亦信古之一端學文之首助也若夫句讀之訛點畫
之差音切之設姑俟詳考以就正於君子焉

毛氏

尚忠

四書會解

十卷

存

周炳謨序曰注疏以還自朱子章句出而四書之旨已大
明於天下明興諸先輩出或竟其所已言或闡其所未備
羽經翼傳於道多發明焉迄於今焚錯不可勝紀蘇子云
人之性善惡二者而已孟子旣已據其善是以荀子不得
不出於惡而揚子不得不出於善惡混噫嘻今人之好異
也大率類是此司世教者所爲憂也予同年友子亮毛子
研精於學嘗輯會解一書其中自悟自信之語十三用前
人之語十七閒有兩解而互發者亦竝存之而不嫌於異
同也子亮令棗強北方學者爭傳誦焉子亮因梓以行屬
余序之

繆泳曰毛尚忠字子亮嘉善人萬歷甲辰進士知棗強縣
事輯四書彙解刊於官舍

陳氏

臣忠

四書集意

一作約說

八卷

存

繆泳曰臣忠字心謙莆田人萬歷甲辰進士

莊氏元臣四書覺參符

二十卷

存

鄭珣曰歸安莊氏元臣萬歷甲辰進士官中書舍人元臣

吳江人以歸安籍登第

張氏京元寒燈隨筆

三卷

存

陸元輔曰鍾山張氏京元泰興人萬歷甲辰進士歷官四

川按察副使寒燈隨筆三卷皆講說四子書

施氏鳳來四書攜囊集

未見

平湖縣志施鳳來字羽王萬歷丁未賜進士第二人累官

少師兼太子大師吏部尚書中極殿大學士

陸氏鍵四書傳翼

未見

來氏斯行四書問答

一卷

未見

繆泳曰蕭山人萬歷丁未進士

殷氏大白四書副墨

佚

宋氏 鳳翔 四書證學錄

十三卷

存

俞汝言曰鳳翔字羽皇秀水人萬歷壬子北闈解元

鹿氏 善繼 四書說約

卷

未見

陸元輔曰公字伯順定興人萬歷癸丑進士官太常寺少

卿殉難贈大理寺卿

洪氏 啓初 四書翼箋

九卷

存

高兆曰洪啓初字葆原泉州南安人萬歷癸丑進士除戶

部主事調兵部

黃氏 尊素 四書鍼

八卷

存

餘姚縣志公字真長萬歷丙辰進士由寧國推官入為山

東道御史劾魏忠賢死詔獄贈太僕寺卿諡忠端

吳氏 繼仕 四書引經節解圖

二十六卷

未見

黃氏 智 四書講義

佚

休寧名族志智撰四書講義二百篇

唐氏 汝譯 四書微言

二十卷

存

陳氏 榮選 四書私旨

未見

陸元輔曰字克舉同安人健之孫

許氏 有聲 四書獨證

二十卷

存

趙南星曰棗強諸生

姚氏 光祚 四書望洋編

二十卷

存

陸棻曰吳人姚光祚字胤昌輯四書望洋編二十卷有解

經邦張養心張尊美夏嘉遇沈麟堵天顏張垣序七篇其

文蕪漫不足存

王氏 廷煜 四書音釋

一卷

存

嚴繩孫曰字幼翰一字君渡無錫人

馬氏 廣軫 四書讀 四書提鈞

未見

平湖縣志馬廣軫字飛生家貧教授門人私謚曰端敏先

生

張氏嘉猷四書不倦錄

未見

張氏嵩四書說乘

六卷

未見

鄭珣曰張嵩字曼石海寧人

商氏惠四書問答

二卷未見

陸元輔曰金華人

陸氏弘銘四書彙解 四書演注

未見

姚氏之鳳四書粹言

未見

李氏法求己齋說書

四卷

存

竝自序曰古今人之不相及也吾知之矣古之學者為己今之學者為人古之學者謀道今之學者謀祿其相爭在鍼芥之微而相去之遠不啻如秦越也故自孔孟以後世人相沿以為學者大都名利之借徑而已夫何世愈降而人所以射名利者益巧收名利者益捷應制者不必談文章立朝者不必談經術而惟鑽穴登壘之是騫則夜氣不足以及存故至此極耳嗟夫上之所懸為功令者既如此下

之所走為便徑者復如此思古人所謂學者必更有在乃
覺爽然若失於是計其平日受之過庭傳之師友錯綜於
載籍及海內諸名家凡若干言手授之以見學問之道由
此而始非曰應世云爾也

韓氏 宗琦 四書庭訓

未見

廣信永豐縣志韓宗琦字汝震諸生

張氏 睿卿 四書釋義

十卷

未見

四書語錄

一卷

未見

張氏 維機 四書永業

十九卷

存

高兆曰晉江張維機晦中撰

潘氏 游龍 四書申注

十四卷

存

繆泳曰游龍松滋人

經義考卷二百五十八終

經義考 四書

卷二百五十八

七

後學祁門馬振伯覆校

經義考卷二百五十九

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

四書 八

陳氏仁錫 四書語錄

一百卷

未見

四書析疑

十卷

未見

四書備考

八十卷

存

華氏允誠 四書大全纂補

未見

魯氏論 四書通義

十卷

未見

建昌新城縣志魯論字孔壁天啓辛酉選貢生除潁州同知遷福建都司經歷

譚氏貞默 四書見聖編

一百卷

存

高佑鈺曰先生爲予外舅勤於著述五經皆有解詁惟四書見聖編鏤板白門以論語中庸大學爲孔經謂中庸大學皆子思所作也以孟子七篇爲孟經

張氏溥 四書纂注大全

三十七卷

存

葉氏樹聲 四書微響

未見

長興縣志葉樹聲號瞻山字唱于崇禎辛未進士

申氏嘉胤 四書鐸

卷

未見

陸元輔曰公字孔嘉永年以崇禎辛未進士知儀封祀二

縣擢吏部主事謫南京國子監博士陞太僕寺丞甲申三月都城陷投井死

楊氏 以任 四書遺旨

六卷

存

曾傅燦曰公諱以任字維節號澹餘瑞金人崇禎辛未進士四書遺旨六卷官南京國子博士時作西安鄭如洵刊行之

陳氏

天定

慧眼山房說書

二十卷

存

張遠曰天定字惠生龍谿人崇禎辛未進士

張氏

爾禎

四書事實

未見

保定府志張爾禎字玉屏容城人崇禎癸酉舉人著四書事實孫奇逢序之

黃氏

淳耀

四書大旨

六卷

存

右見之吳興書賈舟中

徐氏

養元

四書集說

二十四卷

存

陸元輔曰唐山人崇禎癸未進士

徐氏學顏四書日衷

未見

黃虞稷曰公字石松永康人國子監生官楚府長史崇禎十六年死張獻忠之難

易氏道暹四書內外傳

未見

陸元輔曰道暹字曦侯黃岡諸生崇禎壬午死寇難

侯氏君擢四書膚見

未見

李氏鳳翔四書釋義

未見

保定府志李鳳翔字伯鳳束鹿人

賈氏明孝四書救弊編

未見

開封府志賈明孝字君錫由明經任陝西宜川知縣

張氏雲鶩四書經正錄

未見

黃虞稷曰無錫人專闢李贄之說崇禎三年以其書進呈得旨褒嘉準作貢生

徐氏邦佐四書經學攷

十一卷

存

繆泳曰邦佐字孟超錢塘人

楊氏琦四書辨疑

未見

陸元輔曰建安人陽春訓導改温州

陳氏 鵬霄 四書續經學攷

六卷

存

祁熊佳序曰高皇帝龍飛之初召儒士許元葉瓚十餘人日令二人進講經筵敷陳治道命王宗顯開郡學延葉儀宋濂爲五經師時喪亂之餘學久廢至是始聞絃誦之聲右文崇學斯亦勤矣滅吳之歲設科取士大意則曰察之言行以觀其德考之經術以觀其業試之書算以觀其能策之經史時務以觀其政事洪武三年復定爲科舉格然則我朝養士之厚取士之周雖三代盛王豈有過歟及文皇帝登極命諸儒臣彙輯十三經注疏性理大全諸書頒行天下一時儒者皆棄詩賦歌辭之學而知有聖賢性命之書夫上以此求之而下不以此應之必無之事也風會遷流制沿弊起父兄所教子弟所習非時文不爲工而於國初頒行諸書高束不讀今天子下明詔黜浮靡敦實學孔孟程朱之理稍表著於天下故習刑名農墨黃老之言者變而習兩漢諸史唐宋諸大家又上而習五經四書諸儒傳注然予謂兩漢諸史唐宋諸大家與刑名農墨黃老之言其文有工拙詭正之不同而其於聖賢之理離合亦相半至習五經四書諸儒傳注之言醇矣而苟非學有源本亦豈遂足以應明詔而無負所謂黜浮靡敦實學者乎

昔王荆公毅然以斯文爲己任往見周茂叔三顧不見反
而求之六經乃卒以泥古變法流毒蒼生則使當世而有
尊經學古如荆公者猶非天子下詔求賢之意况尊經學
古更有不及荆公者乎吾友天羽不憚披覽考訂之勞續
四書經學考編類點定欲學者習其讀則核其詳顧其名
則究其實俾我朝收右文崇學之報而儒者所爲尊經學
古由乎此而不盡由乎此也伊川曰有詞章之學有訓詁
之學有聖賢之學儒者宜審所以自處矣

繆泳曰鵬霄字天羽山陰人祁進士熊佳爲之序

楊氏彝四書大全節要

示見

顧氏夢麟四書十一經通考

二十卷

存

四書說約

二十卷

存

楊彝序曰往予嘗爲四書大全節要與麟士多所商榷塗
乙纔數卷其後麟士說約繼作始戊寅秋至庚辰夏而其
刻遂成或訝其太速予曰否凡爲一書而增薙出入無定
論者皆先無成竹於胸中耳麟士誦說既素則於論議得
失引據正反固一一得見其要害而或棄或取無所更端
矣且其辨証精析雖貫穿羣經而窮究指歸則斷以晦翁
爲正理務畫一而筆削所至皆本平生所見而爲之此所

以易而復至慎也今取其書覆之則覺注疏大全鄭孔程朱而下人代分矣而條貫繩約則如出一口不皆麟士之書而乃為麟士之書矣

宋氏 繼澄 四書正義

二十卷

存

繼澄自述曰四書講義不可數計近吾友顧麟士為說約張爾公為大全辨取舍前人每見精確予亦有所見因成四書正義一編自注疏以下麟士爾公以上皆採擇焉

倪氏 晉卿 四書大全纂

卷

存

葛氏 承杰 四書新義

未見

張氏 自烈 四書大全辨

三十六卷

存

劉城曰爾公即四書大全而為之辨導揚程朱之言折衷諸家之說務求至當以合經旨其言曰聖人之教人也甚無取乎一說爰有異同予讀書而有疑焉則質之質之不得則思之思之不得則又反覆讀焉著為說以解之研慮問答若有辨焉者其實以存吾疑而已蓋爾公之意如此吳應箕序曰明興以禮樂文章治天下而所以造士者非聖人之道無取夫聖人之道六經其燦然者矣其最精微

莫如四子之書於是表章四書專取朱注行之謂漢唐以來能折衷聖人之道使微言大義不爲異端邪說所亂者莫朱子若也乃當時秉國者受成祖文皇帝命有四書大全之輯豈非以聖人之道大即朱子有未盡則羣儒之說奈之何其盡廢也予嘗取其書究之其中有所發明者固多醇疵未嘗不相半至其與聖道相戾者復不少抑何歟豈非當時承旨者但取成書不暇精擇又時日不給所委而分彙者多小生豎儒識未遠與今習者第謂此成祖皇帝頒行之書有敢議論其間者是倍上也殊不知其不然哉國家之制行之久而當否見則夫論說之是非亦未有不久而愈明者也既是非較然矣徒以創於更制之難而併我聖祖闡揚聖道造進學士之意寢以微失此又誰之過歟於是袁州張子獨憂之於數百年後歷朝諸人所不敢異議者取其說之疑者辨之此亦黼黻聖治之大端也崇禎乙卯

陸元輔曰自烈字爾公江西人以大全成於明初督促而成擇之不詳故辨之時論以其立異毀其所鏤板然亦有失有得也

吳氏蒼舒四書圖攷

未見

吳應箕序曰古人讀書左圖右史圖之傳也尚矣經圖自鄭季王弼而下代不乏人至宋儒以後而大備以予所聞有論語圖纂二卷及程復心四書纂圖釋二十二卷恨未及見意嘗欲集古圖衍之定爲一書而未暇甲戌春過新

安丹山聞有吳蒼舒先生者精經學攝衣請啓得聞所未聞先生因出其夙所撰著相示則有四書節解圖攷在焉予周覽之其圖攷精核視昔人加詳而所解釋則一根正經衷於程朱之說觀於是而知先生之學有功先聖其可傳無疑也先生棄官著書將四十年貲鉅萬以是廢布衣蓬戶屏絕外營其行義無愧古儒者所著十經圖攷聲音紀元三禮正定注疏皆翼經明道諸書予將與從孫子舍去非謀使次第行世而今爲先序其概云

史氏以徵四書彙解

四十卷

存

陸元輔曰以徵曾受業於楊解元廷樞故其言折衷諸家歸於純正

白氏荆四書羣言折衷

二十卷

存

楊彝曰折衷繫注於書文之下又分注羣言於注之後溯流窮源頗不易也

顧宸曰大全蒙引存疑均有功於後學然或彼是而此非或此詳而彼畧或互相牴牾而莫識統歸或微示異同而愈難畫一白子漢公取而折衷之必以紫陽爲依歸卓識大力當與三書共不朽也

鄭培曰天中白翔漢公輯鄴下李繼白夢沙刊行之

何氏礪氏四書補注

十九卷

存

磻序曰磻幼讀四書聞塾師之所衍說意若未盡及參之衆說閒有闡微言發要旨補集注之所未逮爰取宋明儒家言參酌異同擇其是者補紫陽千慮之一失為四書補注一書屬番禹子裁定之其未盡之蘊別為或問若干卷詳著所以去取之故非敢謂有意於聖人精意之所存後之人有是所當是而非所當非者則磻之師也已

朱氏心四書衍注

未見

鄭元慶曰歸安人字念時鄉人稱序齋先生

傅氏維鱗四思堂說書

六卷

存

陸氏在新四書定解

二十卷

存

陸氏隴其四書松陽講義

六卷

存

隴其自序曰隴其在靈壽簿書之暇輒至學聽諸生講書有所觸發閒疏其意示諸生或述先儒注脚或自抒所見欲其即聖賢之言引而歸諸身心不徒視為干祿之具積久得一百十有八章有攜以南歸者謂有裨於學者遂謀

付梓既成而寄京師隴其乃自序之隴其不敏雖嘗有志於學而不得其要領中年涉獵先儒之書始若稍稍望見涯涘而質鈍功淺終未得入其堂奧自汨沒簿書以來益復鹵莽嘗思乞身歸田整理書生舊業與同志之士講求討論或可追隨先儒之萬一而一官羈絆尚未得遂至於此編因於諸生有一日之長職當竭其愚故據胸中一時拳拳於諸生者則有之矣董子有言仁人者正其誼不謀其利明其道不計其功程子云佛氏之言學者當如淫聲美色以遠之此二者學之大綱也大綱不差然後可漸而進焉自明中葉以來學術壞而風俗乖卑者逃溺於功利高者沈淪於虛寂視董子程子之言若茹毛結繩之不可復行於後世不知有大綱又何論其他耶是世道之憂也故嘗以爲今之爲世道計者必自羞乞墦賤壟斷佛老黜陽儒陰釋之學始而是編之中亦三致意焉此隴其所嘗奉教於君子者也有小補於世意在斯乎若夫擴而克之探其深而盡其微則尚願與學者共進之焉

四書困勉錄

十卷

存

唐氏達四書臆解

未見

費氏世奇四書講義

未見

鄭元慶曰費世奇字幼服歸安人拔貢生

王氏復禮四書集注補

十二卷

存

四書正誤

十四卷

存

復禮自序曰經書之有解自漢儒始馬包孔鄭止詮字義不尚文辭學者尋繹其中淺深皆可以自得宋儒動輒譏其龐雜程朱楊謝諸公銳意發明爲功甚鉅然尚有質諸鬼神而可疑俟之聖人而滋惑者惟矯誣聖賢援引佛老二者莫大焉夫以堯舜禹湯文武之道傳諸尼山伊尹伯

夷辨下惠之聖集諸孔子使矢天參乘至聖而可疑將不勝其疑者矣五十爲七十爲政爲無爲聖言而可易則不勝其易者矣是誣聖也聖門七十餘賢強半有姓名而無事實已屬可惜其載在魯論者率皆表表可稱而以莊子疑琴張以淮南證伯牛以佛老疑曾皙以喫菜根譏原憲以沒下稍斷子張以終不喻定子貢以麤鄙近利毀樊遲以傾側狹隘疑子夏至若夫子以君子許子產而必曰聖人之學槩乎未聞以不伐美之反而必曰其人沒檢束乃老氏之不敢爲天下先不使古有全人而後已足誣賢也吾儒之教與二氏異解儒書者經傳史集儘可援引據依未有用二氏之說亂之者何晏王弼崇尚虛無祖述莊老固不足怪乃程朱楊陸號爲醇儒者而亦隨波混俗誠所

不解也因為正誤一書先之以正解可從也次之以誤解不可信也終之以正誤正其誤也予之為此所謂被髮纓冠為同室之救涕泣而道非越人之疏矣茲解也非一人一日之言也諸大儒之言漢唐宋以來之言也論語曰多聞擇善者而從之多見而識之期無負於夫子之教而已

閻氏 若璩 四書釋地

一卷 續一卷

存

姜氏 孟 四書別解

一卷

存

黃宗羲序曰姜子汝臯穎悟過人汎濫詞章方技之學亦

既有年近遭憂患乃取四書以其所得者相為印合始知章句之外別有天地方正學云年來讀四書有味姜子可謂有味矣今日坊書千篇一律乃木札蔗皮求為糟粕不可得也

洪氏 名未詳 四書說約

未見

陸元輔曰積齋洪氏未詳其名所撰周易翼義四書說約皆大學士史公繼偕序之

經義考卷二百五十九終

後學祁門馬振仲覆校

卷之二十一

皆大學士文公...

對天轉曰...

朱良

出...

...

體亦...

...

...

