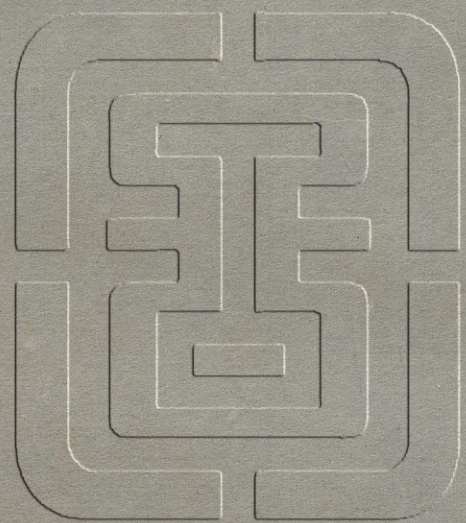
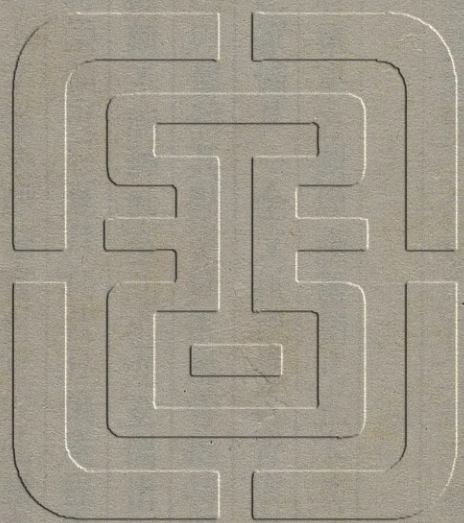
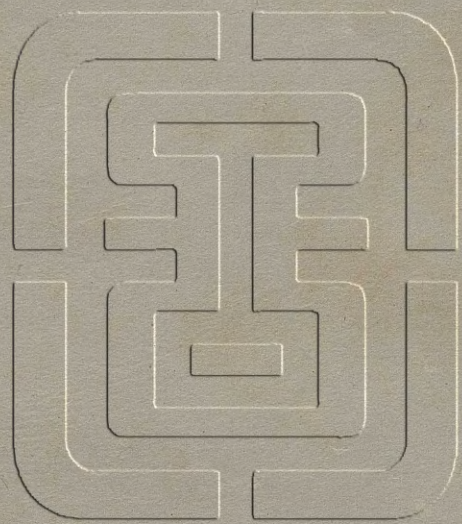


23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42

5140
867030
CP = 14







戲魚堂東方像贊

嘉慶壬申五月廿八日夢廬過淨相寺攜此見示因記宋拓王右軍東方畫象贊戲魚堂刻胡九淵藏本胡歸查查浦查查歸馬寒中馬歸海鹽涉園張氏張歸平湖錢夢廬上舍嘉慶廿二年丁丑十二月四日歸于余

附錄

平生所見右軍東方朔像讚舊搨凡三本其一汪象武家藏不全本卽文氏停雲之冢嫡其一全文紙理墨色皆宋搨洎古可愛天啟二年嘗付良工鏤之以傳然其點畫鋒銳風骨挺特洞心刺目處未有若此帖者非唐人鐫勒不能神妙至此也九立偶出示余不意衰年觀此奇蹟敬題其後時崇禎庚辰夏月初伏日偈庵程嘉燧

世傳王羲之小字惟樂毅論書付官奴此讚書與王敬仁及曹娥碑三帖歷代寶傳特爲真正黃庭經或云六朝人書非右軍真本至于遺教經乃近時掾史俗筆妄人贋作皆不直一笑嘗觀東坡先生論顏魯公

書東方像讚雖字形大小不同而一一規模右軍則知坡翁親見逸少原本故爲此論今諦觀此帖尙可想見古賢用筆之意摹勒精巧入玄洞微殆與昔年所見西湖龍井僧含水藏曹娥碑無異誠世之罕物也後之觀者慎毋忽諸七十六翁又跋燧

見宋揚閣帖本旁爲蟬魚所蝕而字畫無傷宛平劉伯子守鎮江以千金購之世目爲夾雪帖對此崩剝離縱頗有六華翔舞之態老眼昏花勝得金篦刮目矣歲在旃蒙大淵獻涂月小長蘆朱彝尊

戲魚堂本乃劉次莊潭州帖也松圓老人目爲唐鐫殆欣賞太過邪當是真宋揚無疑耳康熙戊寅八月旣望陳元龍觀并識

曹陶齋云臨江戲魚堂帖元祐閒劉次莊以淳化官帖十本刻於堂上考淳化弓中無畫贊此冊首行竟題曰戲魚堂則次莊所刻之外又別有一本陶齋或止論淳化本末他非所及然所見世刻畫贊多作頽鋒以爲藏縮此卷鋒銛秀挺仍有畫沙印泥之妙爲宋揚無疑也戊寅八

月奕禧題

寶晉齋初刻像讚最爲精妙中缺九十餘字停雲館摹本雖少生動然風格尙可想見余家藏寶晉亦宋揚乃是曹之格模刻者結體豐勻亦無損缺然頓乏風致不足重也前年北上攜得戲魚堂殘本玉峯司寇許爲余重裝不知今落何處中亦無此帖今晨吾友查浦以此見示快所未覩殆是寶晉初刻之亞雖石刻□刻意正如輕雲之點月愈覺其妍好耳宸英古香主人有寶晉初刻本葦閒極賞之云與昔時所見無異然與此本對校覺風骨遠遜葦閒謂是初刻之亞此論未公吾不憑也查浦

是本爲吾邑胡九淵先生所藏後有松圓跋語先君子少受書法于松圓翁常借觀摩挲尙有標題今其後人以贈查□已卯秋日於湖頭行笈中復得寓目繙閱之際不勝慨然□中識

世傳像讚較此本字略小而頽鋒茲刻獨異紙墨古香可愛辛巳九月

三日查浦攜示惜未能臨一過也江村高士奇竹窗
廣川書跋云右軍寫畫贊與王敬仁敬仁亡其母見平生所愛內棺中
又曰開元間校定大王書二寫畫贊第一韋挺斷以爲僞則此書不傳
久矣何以褚登善右軍書目又列周公東征之上豈登善鑒定反出韋
挺下邪劉御史此帖不知取何本摹石觀其字畫險勁類擣素賦道因
碑迴非寶晉齋停雲館可比弇州論戲魚堂帖尚在潭絳之下而神采
已如是若得石軍真本不知更作何觀吾不能不恨敬仁之母矣康熙
四十一年九月廿四日山陰楊賓識

古帖以宋搨爲第一宋搨又以二王小楷爲第一蓋鉤勒之不易而傳
世久遠之尤不易也此卷爲戲魚堂刻最爲名蹟今觀其鋒鋌刻露精
采飛動儼與子家所藏隋代唐初諸小楷碑版相爲伯仲知松圓老人
鑒賞之果不虛耳康熙甲申春二月廿四日林佶謹識于芝山寓館
今年夏余在廣陵有以戲魚堂全帖求售者精采煥發絕無崩剝痕迹

確是宋搨之佳者余友張古愚敦仁伊墨卿兼綬皆極賞之但中間實
無東方像贊其題首戲魚堂法帖字亦稍大此本陳香泉先生以爲次
莊所刻淳化閣帖十卷之外別是一種信然儀姿雅麗紙墨精良雖
小有虧蝕處而清勁不乏昌黎所謂年深豈免有缺畫快劍斫斷生蛟
蠆固如是邪寶之寶之嘉慶十二年冬十一月東臯學灌園生吳錫麒
觀并識

此本要當在神光離合處求之於剝蝕見佳致想非精於書者不能領
取余愧未逮也其紙墨淳古的是舊物況爲松圓諸先生所鑒賞邪嘉
慶癸酉初秋蓬山過客謝恭銘借觀并識

穎上本蘭亭敘

此蘭亭褚筆也與神龍渤海鬱岡快雪知止皆摹蘇太戲鴻餘清秋碧皆

張金界奴本 同是一家筆意而此刻其最精妙者董思翁云以較各帖所刻皆

出其下王虛舟云米稱褚摹本轉折毫鉞與真無異唯此足以當之翁覃

溪閣學云據米老所記詳蘇米齋蘭亭考卷此本出自蘇太簡家則非米

所自臨亦非米所上石而其間殘缺諸處原注在癸丑稽山陰之蘭亭修

長此林修竹又有清流激之類之困向之痛夫艾

凡關二十九字 米所未言不知米見於蘇氏已闕歟抑後來上石時闕

歟今驗中間類之二字穎石所不闕然二字太劣宋牧仲筠廊偶筆云次

揚類字殘缺補之者可憎則之字末腳雖劣而此二字皆非石原闕也在

案驗石本非因揚致至此石本固不知勒於何時而清圓輕約無拘謹之

傷實良工所開惜不具記歲月又無跋識其顛末耳原注董文敏容臺集

米當是米臨入石案此刻的是神妙况原石碎去二百餘年得不珍為環

蓋揣摩之辭耳寶

穎石之碎王文簡居易錄玉版黃庭蘭亭出井中藏於縣庫明末流寇之

亂庫石碎於賊王虛舟吏部云崇正間縣令張俊英者北之鄙人也惡上

官索取之煩遂碎其石張慎江繼齡浦山徵君云 國初一俗吏厭上官

索搦碎之有卜氏者得蘭亭一片今為其孀婦所祕藏不獨全者不可得

卽碎者亦難得矣廷濟案今碎石尙存夏閒嘉善汪友蒙泉果目河南歸

曾示余二紙云致之頗不易此二全拓海鹽友人錢兄寄坤所貽寄坤長

余一歲為柞溪翁之次君鑒古能世其學素心脫贈是可感也



賈刻玉枕蘭亭

周郁齋藏本

錢太傅文端公藏有玉枕蘭亭同里周郁齋表叔舊從公之後人乞得一本裝背成冊余曾借觀數旬愛翫不忍釋手去年九月從岱峯金孝廉購得公手書付胡學林本南宋名刻加以巨公寶墨珍重尤不可等議因爲郁翁臨公書蹟并識數語

己卯十月六日

附錄

竝見胡學林本

玉枕蘭亭宋南渡後賈秋壑以萬燈炙而成之五六百年來收藏家猶能載其交替姓氏其斷紋用鋼釘連綴存於敝笥中四十餘年偶檢付履安揚之今取以奉商足下一爲布置使右軍面目長在人間亦韻事也學林媿世兄足下陳羣頓首時年八十有一

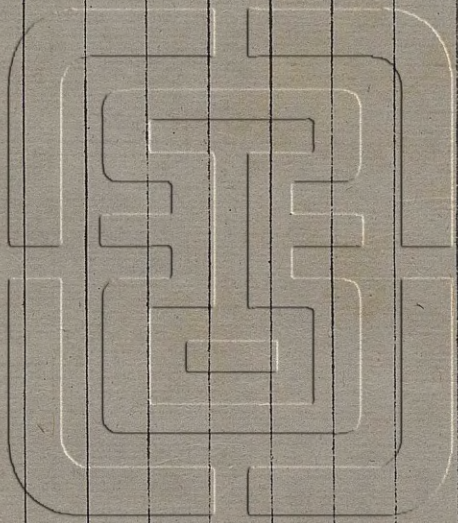
此賈相刻玉真本吾杭汪魚亭部曹憲家藏是刻時屬樊榭諸老爲之題記者也由福州而金壇而武林流傳有緒洵是半閒妙蹟汪爲錢文端公門下士此刻故歸於錢後聞已入

天府墨本不復可見此本爲文端家拓公手書蒼深雄老不減平原尤爲寶刻增重叔未其善藏之母飲人瓮面酒也嘉慶庚辰十二月八日仁和趙魏書時年七十又五

先曾祖文端公跋所拓玉枕蘭亭以貽胡學林翁今爲叔未先生所藏泰吉已鈔入清芬錄中道光丁酉上元前一日過八甄精舍敬觀叔未云先公疾篤時曾出傳觀沈雲泉文珏亦與觀焉此枕本金壇故家物聞將以贈文襄相公雲文見此拓本因語其事泰吉謹識

此爲先曾祖拓示秀水胡學林翁之本學林之子菊圃文重藏之嘉慶乙亥五月泰吉始見於金岱峯處乃知玉枕蘭亭曾爲先公所藏因請問於五叔祖芑塘觀察公云少時曾見之後不知流傳何所履安者陳姓爲先公鐫碑者也道光丁酉再見於新篁里張叔未之齋屬記沈雲泉文語因託張受之雙鉤一本藏篋中今蔣生沐從張氏借此卷將重摹上石得攜至海昌城東寓齋畱數日默數四十年中凡三見焉今則

家之兒童雖不識字者皆得見右軍面目亦厚幸矣咸豐甲寅正月廿八日泰吉謹識



慈谿姜氏兩面蘭亭

蘭亭敘兩面刻古佳刻也姜西溟跋是吾家藏本繆文子跋是從子小華藏本桐孫居士跋是何澍夙明世藏本潁山瞿兄先生既獲是刻屬張辛受之摹以入石而夙明細意校錄後之攬者應知流傳之有緒甲辰十月四日

附錄

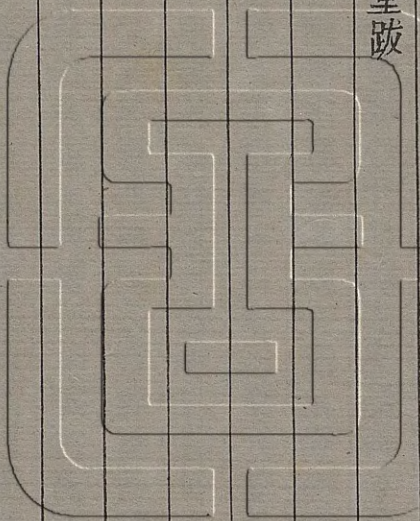
家藏一石背面刻蘭亭敘帖二種明嘉靖閒吳門有黃君者工畫人物得此知是唐人撫刻因贖爲南宋人清明上河圖併揚石如舊本鬻之一貴公其人以獻分宜相漢匠某索厚直不得發其事貴公以此見忤而黃亦得罪窮死其子名景星字平泉跋而知書亦精繪事攜此石隨其姊黃孺人依余家老焉孺人先太常公側室也此石向藏余第三從祖文學所卽黃出叔祖浪余尋得之石廣二尺長尺二寸厚可一寸餘質尤潤如玉近見武塘錢孝廉旃摹帖云得善本於京師前有蕭翼賺蘭花圖趙文敏真蹟余諦視結構正與此同而撫手拙甚神氣去之遠

矣所謂京師善本者卽此前一面所刻是也自後又得高麗文庫收藏一卷爲宣和舊物則文敬畫圖在焉玩其紙墨洵是宋搨與此石背刻又毫釐不爽只高麗卷盛字內鉤微起而此徑帶下放字彼楷此行靜字右爭腳低於左青而此左右正齊爲不同視石則三字俱用前一面完本填入紙上補處淡痕猶隱隱可見然後知此石流傳真千餘年物也吾子孫當善度置之勿爲俗工妄搨損其真氣時戊辰秋八月廿五日宸英識於京邸之停舟書屋

右蘭亭二種慈溪姜氏藏本今其石在武林周岐年家岐年余同年友也惠寄一本予以紙墨未善乃覓古紙另搨數本精光奕奕遠勝前本而岐年墓草宿矣覽之不勝慨然乾隆丁丑三月南有老人識

定武本世閒已希見昔賢謂得東陽何氏本及慈溪姜氏本合而裝之便可作定武觀矣余家向有井底初搨本惟姜氏本則求之二十年不可得乾隆丙申春偶於書肆得周雨甘殿撰家蘭亭合璧中有姜氏本

在焉龍翔鳳翥真堪與井底鼎立藝林其夏表姪周惟秩偶過齋中言及姜氏原石久存表兄周辰告家於是卽日命匠往搨數十紙細翫石之表裏尺寸與姜跋無異真希世寶也辰告之祖名澂乙未進士官禮部主事辰告名嘉猷丁丑進士官益都知縣乾隆辛丑六月旣望桐蓀居士何紀堂跋



柳跋十三行

惲仲升查浦舊藏宋拓本

王子敬洛神賦十三行真蹟書晉麻牋上宋思陵得九行賈師憲不知何處復得四行元延祐庚申陳集賢灑獲之以遺趙文敏今所傳玉版本是其有柳跋者是硬黃紙本唐賢所臨玩跋語直柳公筆耳世傳武進唐氏古本孫文介公元晏齋所祖以覆刻者梁溪華氏劍光閣本九字闕者又涿州馮伯衡本搨法枯燥董文敏有六跋刻入快雪時節刻董弟一跋者此三本今未知存否嘉慶壬戌余客京師安邑老友宋之山得明晉府所藏宋拓晉唐楷冊中有是帖劉文清相國細書其側時余橐中金盡不克致之此本為毘陵惲仲升日初不遠齋藏本惲歸海昌查查浦太史嗣璫太史子宣門明府開球圖守之丁丑十月明府之孫棗庵茂才歸禾郡友徐君蓉塘徐歸于余向病割裝致紊行次戊寅之夏匠者金世珍裝還舊觀字有損失不敢以他本屢補計全字二百廿六半字十八闕字六風骨凝厚精采動人洵是宋拓佳帖中無上神品雖無前賢題記劍氣珠光

有目共觀政恐唐華馮宋四本外天壤閒不多屈指也

道光二年壬午十月一日

又

唐人臨摹晉帖悉皆自運筆意無規規形似之見此十三行即柳跋本也世以賈相玉版晚出因目此為十三行正本愚謂玉刻冲和不見運法之迹自從大令真蹟摹勒此則謹嚴肅括法勝于意全是唐人結構味誠懸題記雖不明言臨摹已露端倪正如曲水一敘定武傳右軍之真實則出自率更參破晉唐人書蹟門徑自可意會不當作隨聲附和之論也武進唐氏藏有宋本經董華亭鑒題遂為烜赫有名之帖十九年前余見明晉藩藏本於京師三年前得惲日初藏本於查查浦後人皆宋拓致佳當與唐本在伯仲閒特華亭不復作無從共論筆法耳此本為海昌楊氏舊物今歸平湖錢氏味夢軒來索余題度閣累月漫書此而歸之

嘉慶己卯春正月二十七日

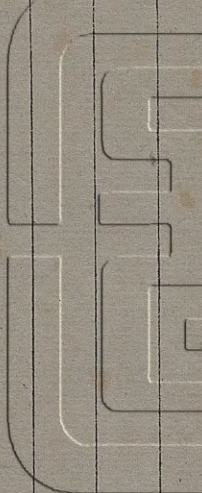
柳跋十三行

元晏齋本

武進唐荆川先生世傳宋拓唐臨柳跋十三行是大江以南烜赫有名之帖唐氏甥孫文介慎行摹入元晏齋形神畢肖爲覆刻本第一刻甫成董思翁以宋牋手搨數本裁去首款自爲題記以售於人王虛舟吏部至謂快雪堂刻亦本於此雖吏部後見馮氏原本方知前聞之失然孫刻之惟妙惟肖正可見矣刻石康熙時已泐拓本不可輕致乾隆丙午趙味辛刺史懷玉從祖本鉤摹再刻則已遜此刻之精矣余舊有趙刻嘉慶丁丑得暉仲升日初所藏宋本因思此本尤劇已卯閏四月十日同邑友何希堂說有事毘陵購訪累月獲此見貽雖楮墨不精然唐氏祖刻風規宛然在目可寶也管駟卿爲勒石名手此刻經年迺就吳門王友月軒云傳聞管刻至柳跋二行罄心研索必欲追取賦與跋用筆所以異處喉閒致聞血腥良工心苦諒哉

十三行都二百五十字之辰斡字原有闕筆歡託信脩懼乍陰步媯相傳刻成時文介手自搨損虛舟吏部得無錫華氏劒光閣舊本此九字皆闕方知文介之搨蓋據華本說見虛舟題跋卷一趙刻託字淵字珠字因重裝爲俗工所損故存缺筆此刻淵字尙全重裝致損固當在此刻後也此本楮厚墨溼濡脫不善昔戴松門有一本墨如蟬翼極可臨玩惜首行裁去此皆射利之徒諱言覆刻所致王月軒有一本搨亦佳且有唐若營字肩手跋去年春貽余周伯穎父爾時曾以見視惜未并得之也趙刻存孫文介手跋玩其筆法此首款是文介所書

道光二年壬午十月二日



柳跋十三行

趙味辛刻本

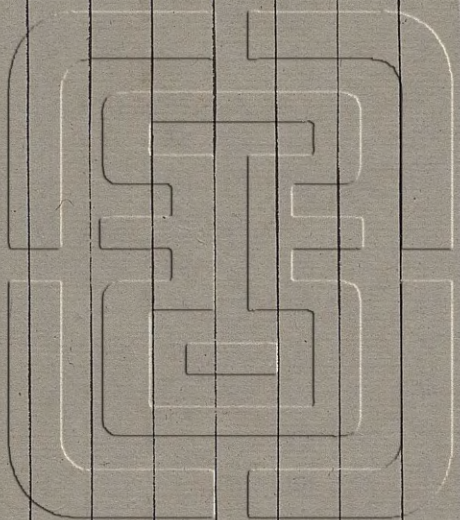
此與元晏齋刻同爲唐氏祖本之肖子所以差遜孫刻者管駟卿固一時名手此刻鐫成亦未必至經年之久耳然風神駘蕩氣骨雄駿固已無美不臻所采三跋俱精豈可愛猶惜退谷壇長匏廬三君子妙蹟未盡登樂石也王虛舟吏部謂董思翁手拓元晏數本自爲題記以售於人快雪堂刻亦本於此然吏部後見馮氏原本搨法枯燥並非孫本因謂事不經見僅據流傳誤人不少又吏部曾借摹唐本精刻端石上三月乃成形神具足自謂出元晏本上而此跋云擬借重摹則端石之刻當在康熙乙未夏五以後惜未由購取一證異同

趙刺史此刻頗自珍惜故傳本絕少嘉慶丁丑余得一宋牋本是桐鄉金雲莊比部德輿手拓惜孫文介以下諸跋俱未墨及豈比部亦將效香光拓元晏齋故事耶刺史爲比部姊婿故於金氏所臧宋刻宣示表亦詳爲之記也

道光二年壬午八月三日

宋刻法帖小楷爲重故味翁極珍此刻余頃於郡中鑑古齋書肆以錢二百四十又購一裝本梁榮兩兒異日可各寶一冊矣

癸未十二月十日



戲鴻堂十三行原刻木本

董文敏戲鴻堂所刻洛神十三行凡四此唐搨本列第二無跋語此柳誠縣以下四跋在第四本後鴻堂帖初爲木刻文敏提學入楚版燬於火乃重摹刻石此尙是原刻木本也道光壬午八月八日

古人署錄法帖最重行次如褚登善錄右軍書目樂毅論四十四行黃庭經六十行是也大令洛神賦遺頭尾外都一十二行戲鴻所刻第一叻宋南廊庫經手郭溥戶本第四有蔡忠惠跋本皆十四行又五字則十三行之謂何又柳誠懸跋二行第一第四本並載而第一本不載璫及周越諸跋又第二行第十二字元晏齋本暉日初所藏宋拓本玉版本俱闕筆作振而董刻第一二本作帳第二本作振第四本作振樵勘草率宜昔賢嘗爲惡刻也

十月廿五日

宋拓汝南公主墓誌

明李竹嬾舊藏本

米氏志林汝南公主銘草王護處見摹本云眞蹟在洛陽有古跋後見于故相張公孫直清處其後止貞觀十年十一月丁卯朔十六字旁小字注云赫赫高門在裴丞相家是其銘然此幅文但至半而止行下有空白紙約略十一字此蓋卒日猶未言葬也關文尙多安得便言赫赫高門不當後幅卻與前幅不相連屬也案米彞芳注之非而此十八行實其目驗眞蹟唐初大家虞書取少得此佳拓何減孔廟唐碑

張米庵云此草見寶章待訪錄後入郭天錫家米跋尙存今臧王敬美奉常家金壇王宇泰肯堂爲摹入石余案鬱岡刻無米跋則或米跋已佚或非郭臧之本皆不可知此本風神諧暢楮墨融和是數百年前佳刻佳搨遠出鬱岡刻上乃前明太僕寺卿李九疑日華寫山樓舊物李歸梅里官灘頭杜紹預宗伯臻杜歸海鹽涉園張氏張歸秀水副榜貢生蔣春雨元龍蔣歸徐蓉村徐歸於余在嘉慶廿二年丁丑十二月二十日其值大錢

三千 癸巳十二月十八日

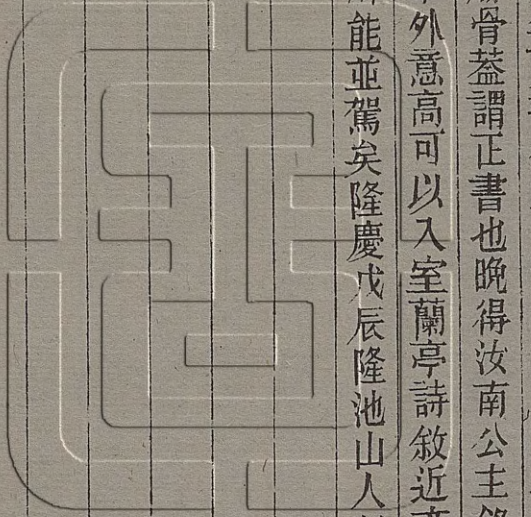
是冊日華君實之章爲李太僕名氏印其孫琪枝籤題宋拓有李雲連珍
玩浩致堂中次孫寫山樓主人印三印歸杜氏後有杜蒙正漁村淑杜子
四印歸張氏後有宋本一跋宗本字理根號蘭榭戶部江西司郎中芳澗
之子乾隆丙子順天副貢生其弟柯字晉■號東谷官杭州府學訓導子
慎字謹臣號南廬縣學生張歸蔣後有春雨小印其東厓鑒賞之章則未
詳二十

又 明彭孔嘉舊藏本

十六年前得虞書此銘爲李君實太僕臧物余已詳書其後此拓行筆與
李本微有不同而氣更醇厚的爲宋刻宋拓彭孔嘉跋蹟到今二百六十
四年亦精緊可愛激浦老友畢琴川秀才梧旣明翁之曾孫崑園翁之仲
子博雅嗜古昔館余齋數年審析墨刻劇見真義今復持此見貽歲寒冰
雪中春氣滿竹屋矣 癸巳十二月十九日

附錄

昔人於永興率更書俱登品神妙閒而往往左袒永興余未甚伏以虞
之肉似未勝骨蓋謂正書也晚得汝南公主銘見其蕭散虛和風流姿
態種種有筆外意高可以入室蘭亭詩敘近亦居枯樹上游則非鄱陽
薄冷險筆所能並駕矣隆慶戊辰隆池山人彭年識



宋拓陰符經二種

宋越州石氏所刻各帖極精妙頗不易購此褚書陰符經二種係北平孫退谷少宰藏本尤足重翁覃溪先生小真書書後八行書法之精直可上追褚筆唯斤草書一帖爲僞則未免考覈太過宋之山云虞與褚俱在貞觀中稱善書者何以六年不得奉勅書此經邪語取直截乃踵題諸人并陰符經而非之滋生異議郭頻老詩辨論縱橫一笑閒良可息眾吻也海鹽故友吳思亭購于京師據言孫跋已佚比售歸于余問孫之題籤又支吾不肯出今唯存退翁二印其籤爲翁學士題耳

丙申八月廿六日

附錄

右小字陰符經真草二種越州石氏本也文氏停雲帖從此摹出其草書後題云貞觀六年奉勅書攷虞永興貞觀十二年卒永興卒後褚公乃入內侍書豈有貞觀六年書此之事此與快雪堂樂毅論僞作褚銜同一失攷也萬化化訛心伏藏伏訛伏時動必潰必訛心而孫退谷乃

謂孫虔禮書譜脫胎於此空何義門譏其夢囈也惟後一帖小楷陰符乃是褚書之絕精者此帖後來翻刻非一皆不若此本之善此銜在永徽五年方可以證前一艸帖之僞矣石熙明文衡山孫退谷皆未之知爾嘉慶十四年己巳冬十月廿有八日北平翁方綱識時年七十有七是帖孫退谷藏本跋語見庚子銷夏記脫去二跋祇存題籤耳退翁家有博古堂帖不應於博古堂帖中獨跋此二種疑二帖乃宋人專刻非石氏本也陰符經造自李荃山谷發其僞道俗流傳諸本互異後朱子著攷異二本不同職此故也荃僞造此書盛行於唐之中葉貞觀永徽時其書不顯登善安得見此經而書之邪蓋唐末道家流工書者作此依託登善以證此經非僞造宋人不知遂以爲真褚書不亦顛乎甘泉

江藩

古人蠅頭小楷傳於世者絕少而雙鉤上石甌蠟搥拓于輕重肥瘦轉折毫芒更難得形神畢肖况經輾轉翻刻去真益遠乎此河南小字陰

符石氏原刻細意審玩允作佳觀其艸本內字句增減與真本多不同
又食其時食字亦訛成色也嘉慶辛未春正十九日定安莫紹憲觀謹
識

右二種小字陰符經皆極有筆力是一手書以爲褚河南則不然耳褚
公封河南郡開國公結銜宜書之安有但稱郡望之理覃谿先生能鑑
前帖之僞而篤信後帖謂非目睫之論乎元章喜假褚書吾謂此殆出
其狡獪買王得羊固亦可貴耳嘉慶十六年六月廿二日姚鼐題



顏魯公祭姪文稿

餘清齋本

董思翁容臺集魯公祭季明文真蹟鮮于伯機所藏在新都吳太學家停
雲館所刻乃米臨耳予刻之戲鴻堂帖者是也張米庵清河書畫舫新都
吳氏藏顏書祭姪文真蹟後有鮮于樞張晏跋而無停雲館刻陳深陳繹
曾文徵明三跋中間顏書神妙其結構與石本微有不同二陳與文稱破
罐爲黃花真賞之難如此王虛舟竹雲題跋祭姪彙吳用卿家刻餘清帖
本第一停雲館或云米臨非魯公筆也廷濟案停雲祭姪刻浩放適勁不
可掩抑遠勝戲鴻唯使筆過多未見魯公鬱崛真意商山用卿住處佳刻往來
胸中者垂三十年矣嘉慶乙亥始於漱水見餘清初本庚辰歲莫海鹽從
子質夫茂才復從上海購此見貽沈著飛動詭異鬱勃具見魯公眞面目
眞性情回視停雲石本則襄陽筆意處處呈露方信華亭爲書家董狐而
二陳與文認羊爲王誠不免如青父所譏也然二陳與文若果見江村藏
蹟則一眞一臨當必審別論定是則生數百年後翻得見兩妙刻非吾輩

之幸耶余集顏刻三十餘種元靜東方具有宋拓元靜兼有殘石而坐書
臺有陝刻舊搨告伯臺有涇熙鬱岡兩刻此臺又藏有真本當以寶顏顏

吾齋矣壬午正月五日

明都元敬寓意編海鹽張黃門靜之藏顏魯公祭姪文史丈為余說云云

濟案未知何本或米臨外更有臨摹古佳本歟人日又書

又 停雲館原刻初拓本

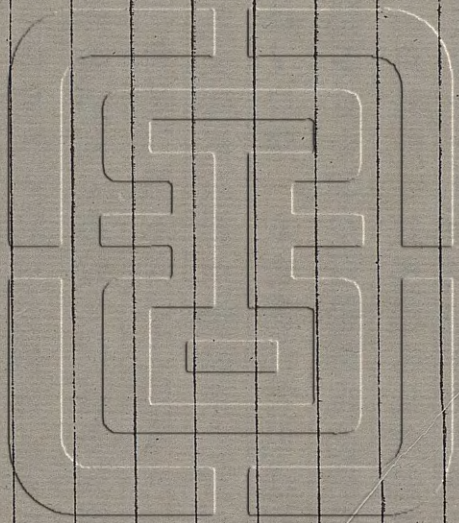
停雲館原刻初搨淡墨竹紙本嘉慶庚辰十一月廿三日購於平湖常買
鋪中其值大錢百文闕比者再陷常山攜尔首觀撫念摧切之二行後陳
深陳繹曾文徵明三跋亦闕然筆法具足洵是佳刻佳拓當與真賞齋火
前本同寶因臨補二行後日當精裱之也余年止五十三而目力大衰陳文小楷書跋竟不能臨矣次

記日

舊藏停雲原刻全部為嘉善周質庵侍御宸藻藏本舉以相較此則更勝
真極初拓本也

顏魯公祭姪季明文稟董思翁張米庵皆謂真蹟在新都吳氏董云停雲
刻乃米臨王虛舟吏部主其說張云真蹟後有解于樞張晏跋無停雲館
刻陳深陳繹曾文徵明三跋中間顏書神妙其結構與石本微有不同當
亟購之真為三公解嘲案謂與石本微有不同似指吳氏墨蹟與停雲石
本言今以餘清停雲兩刻本參校不同甚多如遠日旁塗改處吳本實是
塗改文則僅刻空句足知原本無字尤臨本之驗余向觀停雲本已歎妙
絕唯疑沈鬱之氣未臻極至想由鑄摹致之數年前於友人齋見餘清初
拓昔年庚辰歲暮又自購一本奇鬱沈著真盡釵股漏痕之勝再視文刻
方見筆筆是襄陽面目中郎虎賁畢竟貌似然餘清打本固不易得停雲
明拓近亦日少一日若此本紙墨涇古石鋒絲毫未損是二百餘年物雖
殘缺數字自應球璧珍之矣壬午正月三日所缺帖後三跋昨夜海昌俞友仁老
友來投示殘帖數寸中適有之亦是原刻初拓雖用墨濃措與文稟淡拓
不同劍合璧聯自有墨緣辛巳十一月七日

顏魯公告濠州伯父文臺明王損庵鬱岡齋原刻舊拓本老友趙晉齋所
貽他日與祭姪文合裝可耳
壬午五月四日



小字麻姑壇記

吳佩叔舊藏南城真本

歐書碑揚愈舊者愈肥顏書碑揚愈舊者愈瘦此小字麻姑壇記係南城
原刻斷本筆法謹嚴而較他斷本爲少瘦是真原刻之最舊者激浦吳侃
叔明經嘗以二萬錢購致手書四跋深自珍祕嘉慶癸酉八月余客激城
其家以墨刻求售此蓋二十種之一也余家有南城真本三以此爲最舊
云
癸未十二月十四日

又 停雲館原刻舊拓

右小字麻姑壇記文氏停雲館原刻初拓本三十年前王禹九上舍所貽
字蹟較南城斷本爲少肥然行閒茂密寬綽有餘長洲之於建昌故當代
輿況停雲原石自錢畢後轉入馮氏小楷書率多重摹若此舊拓安得不
璠與視之
癸未十二月十四日

懷素聖母帖

元祐戊辰刻本

顛素皆善草書顛以肚痛帖爲寂素以聖母帖爲寂勢欲斷而還連迹似奇而反正猶有山陰矩矱非他書糾纏縈繞俗氛滿紙但可縣之酒肆也此拓余小年所購乾隆丙午丁未閒黏諸書室之壁惟時詩文拳勇分時課學憩息片刻卽摹此帖更閱數年沈半桐先生爲余攜付裝背今將及五十年積然就老萬事都非然作行草書時筆勢尙時一流露譬猶幼年所讀五經四子書雖久失溫總能背誦至若老年流覽則掩卷而輒忘矣余臨寫是本最多其致佳者臧王慶餘弟處今王已物故不能復問道先十二年壬辰十一月十五日

又舊拓附董臨本

聖母晉康帝時人畢尙書引王松年仙苑編珠語正合然碑云家本廣陵仙於東土曰東陵焉而畢引漢書地理志廬江郡金蘭西北有東陵鄉則甚不合錢詹事云此碑不列書撰人素師俗姓錢此從叔父淮南節度觀

察使禮部尙書證之史是杜岐公佑則此卽藏眞所書撰者必別是一人此論甚精案素書自敘帖年四十一究以狂怪取憎此作年五十六謹嚴肅穆深得魏晉遺規此後絹本千文貞元十五年所作筆愈蹙緊然氣體轉遜此整暇故余於素師書中最嗜此蹟也昔年丁未戊申余以新拓黏來鶴堂中流覽最久此拓是元明時物與董臨之拓俱得自同里王樹堂家因合裝而識之集書結習白首難忘炙硯呵豪不知泚澣書此行自笑已

釋文

聖母心俞至言世疾冰釋遂奉三清之教旋登列聖之位仙階崇者靈威遠豐功邁者神應速乃有真人劉君擁節乘麟降於庭內劉君名綱貴眞也以聖母道應寶籙才合上仙授之祕符餌之珍藥遂神儀爽變膚骼纖妍脫異俗流鄙遠塵愛杜氏初忿責我婦禮聖母倏然不經聽慮久之生訟至於幽圉拘同美里倏□覓裳仙駕降空卿雲臨戶顧召二女躡虛同

升旭日初照聳身直上旌幢彩煥輝耀莫倫異樂殊香沒空方息康帝以
 為中興之瑞詔於其所置仙宮觀慶殊祥也因號曰東陵聖母家本廣陵
 仙於東土曰東陵焉二女俱升曰聖母焉遂宇既崇真儀麗設遠近歸赴
 傾弔江淮水旱札瘥無不禱請神貺昭答人用大康姦盜之徒或未引咎
 則有奇禽翔其廬上靈徵既降罪必斯獲間井之閒無隱慝焉自晉暨隨
 年將三百都鄙精奉車徒奔屬乃煬帝東遷運終多忌苛禁道侶并元空
 九聖不承慕揚至道真宮祕府因不挂上半建况靈縱今蹤蹟之蹤古作
 可訊道化在人雖蕪翳荒郊而奠禱雲集棟宇未復者艾銜悲誰其興之
 粵因頌德從叔父淮南節度觀察使禮部尚書空監軍使太原郭公道冠
 方隅勳崇南服淮沂既蒸決此字未詳作而不朽存乎頌聲

貞元九年歲在癸酉五月

素師遺蹟以聖母帖為第一此帖以元祐戊辰刻本今存西安府學者為
 最佳淳熙祕閣續帖亦以真本上石似少肥乏古健之氣明寶賢堂刻軟

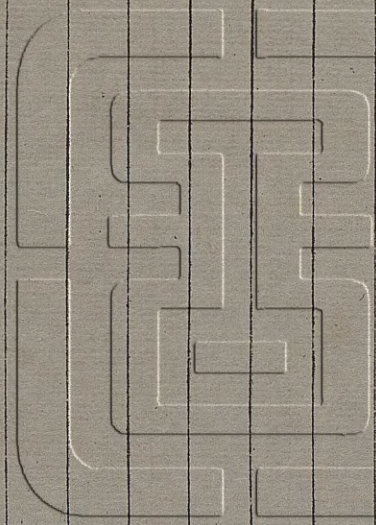
弱無力至湖南綠天庵刻則誤易殊甚為之釋者董文敏臨寫并釋文粵
本今附瞿木夫名中溶嘉定人著有古泉山館各有差誤余自幼者習此
 碑略能背誦茲釋其文而條董瞿兩釋之異於後

世疾世字顯即謂下有缺筆然斷祕符董作初忿董作歸赴董作傾弔弔
非舊字董臨與釋俱作舊也瞿釋作市亦可九聖上脫建上字上半有蝕瞿云心俞至言世疾冰
董釋作市則大非釋瞿作聞主口忿瞿釋躡虛瞿作息瞿云以亦家本廣陵瞿作家於設
似沒皆非奇禽瞿作晉瞿作訊瞿郊瞿云疑蒸決瞿口下字
似沒皆非奇禽鳥晉昔訊口郊是頽字蒸決余亦不能釋

陝刻聖母碑尾大和四年裴休等題名淳熙帖刻無之則碑本之本無是
 文可知矣文在元祐刻款之後則非元祐刻可知矣畢氏關中金石記未

審文是左行而於同登字亦未契勘瞿氏中溶古泉山館跋尾謂必是登
 臨遊覽者所題而非是帖之題跋說近是然何以刻在是石之尾亦未確
 指按大興翁學士復初齋文集鴈塔題名重摹本跋其篇末附識云今陝
 西碑林懷素聖母帖一石尾有大和四年裴樞同登楷題是即唐鴈塔題

名石刻之僅存者而元祐時借用其前半之空石刻素書耳是說真確真
審鴈塔原題世無隻字即宋大名柳城重摹之十卷雖殘拓亦何從得見
今賴是刻借用其石而此二十九字之原刻佳蹟巋然獨存豈非厚幸然
非翁先生拈出亦何以授學者之疑益歎審讀古刻之不易

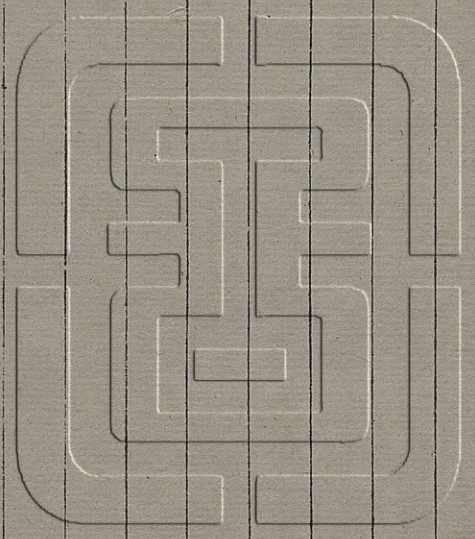


蘇文忠蜀岡詩刻

蘇文忠次韻蘇伯固遊蜀岡送李孝博奉使嶺表詩按伯固名堅潤州人
博學能詩元祐四年己巳文忠出守杭州道吳興伯固以臨濮縣主簿監
杭州在城商稅自杭來會公作後六客詞伯固與焉五年庚午公有次韻
蘇伯固主簿重九詩雲間朱袖拂雲和云云元符三年庚辰公歸自海南十二月抵
韶州伯固待於南華公先寄以詩扁舟震澤定何時云云此詩在元祐七年壬申守
揚州時作公年五十七今揚州禪智寺在蜀岡石本有嘉靖辛丑盛儀萬歷
己卯沔陽陳文燭二跋然是重刻且有殘闕此為武林故同年友許青士
觀察乃濟以所藏真蹟刻於端州道遠拓不易致

文忠晚居陽羨病不起叔黨兄弟得吉地於汝州邾城之小峩嶺山因葬
焉明末盜伐其冢柏順治三年知縣濟南張石只篤行為封樹立碑其夜
夢一青衣曰東坡遣致謝問先生今何在曰臨汝公至彼當相見是年七
月以事至汝州有青衣叩門遺一卷乃公墨蹟蜀岡送李孝博之嶺南詩

青衣忽不見張異之因命工摹泐於石自為長歌記之事載王文簡池北
偶談大興翁先生跋此帖云汝州之帖青衣之夢蓋謂此乙巳五月六日



宋黃文節涪溪詩刻 舊拓剪本

黃文節公涪溪詩刻後人目為小摩厓詩載任淵注公內集第二十卷黃
子耕誤公年譜崇寧二年癸未十一月有宜州謫命三年甲申三月己卯
泊涪溪按長麻己卯為初六日次年九月三十日卒於謫所是蹟蓋晚年
作也髮成絲集作鬢烏擇栖集作烏任云烏字或作鳥非而注引古樂府
烏栖曲復引史記世家烏能擇木木豈能擇鳥乎按二語已見左氏傳春秋集作春
陵任云或作春秋非是然道州春陵行與此無涉詩蓋云結此頌志微而
顯合於春秋與少陵杜鵑詩同惜則公詩傳本當時雖有異同自應以石
本為正胡仔漁隱叢話謂明皇遷西內詩作南內誤任注引唐書元宗紀
至自蜀郡居於興慶宮上元元年徙西內興慶即南內也則詩作南內亦
未為誤湖南通志嘉慶丙子年修卷一百十二此刻在涪溪摩厓之左其後有題
云上缺子發秀才家迺以私錢刻之中興頌碑之側同來相視南陽何安
中得之唐滅令陸弁景莊涪溪伯新宣和□子十二月廿日無諸釋可環模

刻瞿木夫古泉山館金石文編謂讀山谷自題知當時此詩未及刻石而墨迹藏於子發秀才家至宣和時迺勒石耳子上當是庚字云云吁蔡元長當軸賢人君子遷播流離重足而立曾空青與公同遊至不敢同列題名而公鴻篇瑰筆遲至十六年乃得鐫刻石壁搢紳道喪綱紀日隳欲不馴致宣和之亂得乎

此是百年前舊本惜翦裝者遺奪數字外有舊拓整幅得於郡中集街鄭步橋肆中而下半又碎去數字三年前海鹽汪儼齋思敬以新拓整本見貽則如同來野僧諸字剝蝕已盡不可辨識矣道光九年己丑八月三日

重摹澄清堂帖舊拓本

南唐澄清堂帖見今世上尚有傳拓與否不可知卽論邢太僕覆刻之拓三吳中亦絕少昔歲庚子秋仲南海吳同年荷屋中丞榮光語余云家有一本然未攜在行篋

邢太僕既得原拓此石自是其家所刻然董思翁書新安吳周生楨復刻澄清帖五卷後云澄清帖世無見者臨邑邢少卿有二卷吳曾爲翻揭則此刻是邢是吳抑不可知

余藏吳周生刻無此卷今小華姪又得此可以見澄清之大槩道光二十五年乙巳三月十二日

龍保人名亦見十七帖 此明末時刻剝蝕乃爾此拓已舊今當不可問

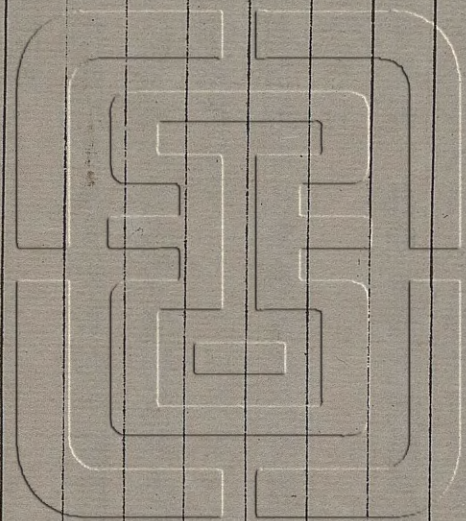
矣 長風人名每念長風帖王肯堂鬱岡齋帖爲第一 遠人名 俞穴也 灸俞治胛此與頭眩方等 體字佳 有奇崛氣是此刻佳處

王百穀跋是書于南唐拓本後者何以復刻一無題記據卷尾刻匠款已

全應是具足之本此不可解

淳化閣帖是跋

九



淳化閣帖澹墨拓第六七八九十卷

宋柴山藏本

閣帖傳刻寢多窳難考辨此本後有賈相曲腳封字印又齊周密印章蓋從賈藏本覆刻是淳化原刻之子本也從賈覆刻者明有上海顧氏潘氏兩本今潘刻尙有殘石顧石盡佚余家藏顧刻舊拓十卷後有汝和及周以載文二橋二刻跋筆法與此本同唯周公謹印在淳化壬辰一行之上又顧系勒石此則刻木知此非顧本也然其摹勒精妙未肯少遜于顧且竹紙澹墨與眞賞停雲出章簡父手搦之精者無異雖不知何時所刻要非尋常泉肅本可比

第六卷袁生帖眞蹟明嘉靖時在華中甫家有宣和御府收藏印月白簽御標字文衡山跋以閣帖對較微有不同不知當時臨摹失真或淳化所收別是摹本云云其蹟 國初歸平湖高文恪載入銷夏錄卷首云以眞賞齋帖火前本對較毫髮不爽後爲王儼齋司農收得王虛舟吏部嘗從借觀云與眞賞不殊毛髮眞賞爲五百年中第一佳刻宜是本所鐫是帖

不能與爭勝也

右軍十七帖爲唐時著名之蹟閣帖所收第六卷中有省別旦夕旃罽胡桃七兒一女省足下別疏譙周有孫諸帖第七卷中有龍保等離不可清晏歲豐朱處仁愛爲上鹽井火井七十大慶諸帖而其他棄而不收不知王侍書何意

淳化原刻爲木爲石本無定論此本刻木兼髟銀錠據文亦是古式明王損庵鬱岡齋帖半木半石吳用卿餘清齋刻二十四卷全是木刻皆爲數百年來佳帖

大令廿九日昨遂不奉別三行收入萬歲通天帖歷代傳寶球圖比重惟華氏所刻無美不臻如此本刻亦善矣試相比較終不逮華遠甚非特漏刻別帳二字偏旁也

戊子二月廿七日

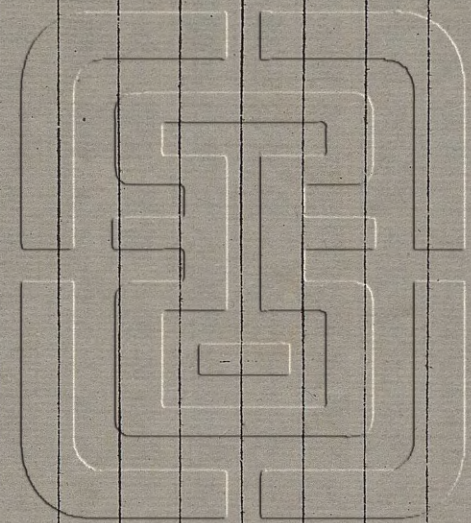
大觀帖原刻殘帙

右帖廿三行前晉王獻之四字一行後陳懷玉鐫四字一行去夏鄉閒蔣姓售來蓋大觀帖真原刻舊拓也北平孫氏閒者軒帖攷載大觀三年賜中書侍郎余深黃紙拓本末卷二山王禮翁蘭思跋有云每版前小字上題卷數中題版數下書刻者名長短一體不煩剪裁案余深本退谷所得近在蘇州同邑友人魏石翁曾一寓目語余云帖果有刻者名今此紙首被割去二寸餘當是卷數其不題版數者此是九卷之首旣題晉王獻之則不必更紀版數因移列鐫人姓名於石尾耳大觀帖原刻世閒尙多拓本唯裝匠視前後細款無關緊要率翦割棄去余家藏是帖或全或殘共得三部皆坐此病今此紙椎拓閱數百年恰恰未經裝整使陳懷玉鐫款得與伏苓芝黃仙鶴竝垂石墨并證明澧翁跋語爲後之攬古者確示左驗洵快事也道光二年壬午五月七日

辛巳之夏老友趙晉齋寄余大觀帖殘本百餘番摹拓精良楮墨純古宣

示表第五第六兩行間有臣張長吉張仲文七字楷法極精謹他本曾未
之見此亦原刻之一證

癸未十二月十日



集翠帖

淳化閣帖支分派別不可究詰此海昌楊致軒太守所集中如陳永陽王
書熟甚等帖固非初刻賜登二府之本亦斷非元祐中親賢宅借拓本然
楮墨淳古定是宋拓余家有海昌陳秀才文通所貽隔麻拓雖佚數帖的
真宋刻宋拓又平湖錢子嘉天樹所貽查梅壑籤題本亦宋刻而墨色頗
澹又同邑梅會里李氏所售來明周叔宗藏本有王百穀董文敏陳仲醇
曹廉讓李敬堂諸題係真泉州原刻其他零殘舊拓致多然欲確求淳化
第一刻則真如麟角鳳毛

淳熙祕閣續帖淳熙十二年三月奉旨模刻凡十卷皆南渡後續得晉唐
之遺墨余搜購已得強半此宋拓李書十行余齋亦尚有副本

甲秀堂帖北平孫少宰閒者軒帖考云廬江李氏刻前有王顏書世多未
見後繼以宋朝名人書此曹子建贈王粲詩係草書當與山陰豹奴帖
同為魏晉劇蹟

汝帖凡十二段大觀三年己丑八月郡守敷陽王案刻石賓郡之坐嘯堂
摘諸帖中字牽合爲之每卷後有汝州印孫少宰云崇正甲戌余遊嵩山
繇洛至汝見帖猶完好不甚破裂但其謬誤誠有如黃長睿所譏者廷濟
案汝州帖傳拓尙多惟新本則剝裂日甚仁和趙貢生魏海昌陳秀才文
通海鹽畢秀才梧先後貽余宋本配合幾全然用墨皆極重與此所集裝
者無異

道光十二年癸巳正月十三日

海昌楊致軒太守集裝宋拓殘帖雍正五年六月浚儀周思濂於上端之
緣正書淳化閣帖淳熙祕閣續帖甲秀帖汝帖諸字又題云前後間錯不
拘次第雖不全完寶氣故在良常王翦林跋云不拘世次自然古雅千羊
之裘尙可致煥況集翠爲之者乎其推重甚至海鹽同門丈陳珠泉明府
購於壯歲以原裝三冊止二十三章遂并爲一冊以集翠命之因以名其
軒又名其詩之集歷遊燕趙齊楚及走邊塞是冊皆寘在行牕嘉慶丙子
自楚南解組攜歸澈浦丁丑秋乞題於柞溪錢翁琴甫畢兄十月廿六日

寓書篁里冊遂歸余明府旋歿於歸安學舍故道光辛巳正月柞翁重題
有集翠軒中集翠珍曩時題識墨猶新烟雲供養逢佳士故物重看如故
人之句而柞翁亦卽化於辛巳之夏閱今又十二年老成凋謝良足慨已
楊名守知字次也號稼亭自西少司馬雍建之孫晚研太史中訥之子康
熙庚辰進士官平涼知府詩有致軒集明府名玉垣字九閱復心進士翹
之第二子乾隆辛卯順天舉人官湖南城步等縣臧金石文頗精博錢翁
字惟寅名本誠海鹽人住南門內觀音堂前工楷行書老而彌篤精鑒書
畫碑版和易坦率喜掖後進卒年八十六十六日

眞賞齋帖火前本

鍾元常薦季直表王虛舟覈之史傳不合謂或史誤張青父清河書畫舫謂是表紙在王元美尙書家紙墨奇古筆法深沈識者定爲唐人臨本果爾則唐摹魏帖得不爲希世墨寶其所嘗者特以元章有白首閱書無魏遺墨之語而米芾一印謂不曉事者所用耳 諸城劉文清相國昔爲余臨使雪一帖後跋云此帖包孕唐宋諸大家政如潁川薦季直表正書也余見文清所進詩片筆筆步武此蹟蓋一生小楷書得力在此

袁生帖紙本高八寸闊三寸康熙時爲高江村詹事所得以是刻火前本較之豪髮不爽其宣和題記璽印裝標銷夏錄載之極詳後載文衡山跋謂以閣帖較之微有不同不知當時臨摹失真或淳化所收別是摹本待詔所較閣帖應非劣刻猶云爾者王著作隸刻艸艸宜黃雲林米海嶽次第糾之也 世刻彙帖每卷若干往往排比勻整輒有玉石雜糅之病華中父藏奔之富何難以他帖摹充而此三行一石爲一卷此正其謹嚴不苟刻彙帖者當以爲法 此帖有裕陵題字一行東沙旣盡刻璽印何不并此題字刻之是又不可解

文氏停雲館於萬歲通天帖後載石田翁手札所云京行在適當是嘉靖元年壬午文年五十有三貢入成均某時或未與中父友也停雲刻已佳然尙不逮此昔人謂停雲以此本復刻豈文未及句摹華卽來取去邪或又從華氏句本再句匆遽不能匠意邪 此唐摹眞蹟後入吾鄉項氏曾見吳梅村祭酒萬歲通天進帖詩蹟後跋余同年項仲展寶其先世所藏墨蹟最富今黃中年翁從兵火散佚後收拾圖書付其嗣孤自雅州云沒余不過禾中十餘年矣得觀此帖今昔興感漫賦長句紀之云云是時天籟惜未精摹爲宇宙閒增一佳石

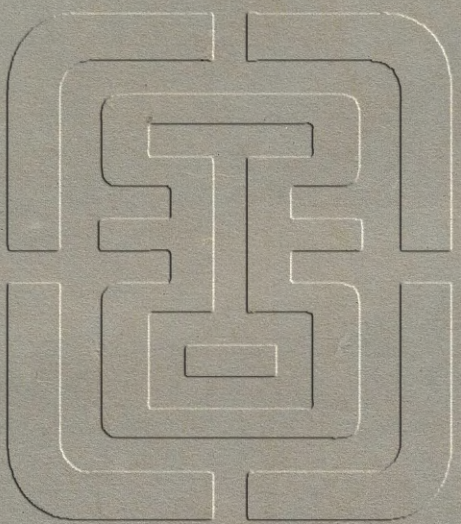
無錫華東沙住蕩口此三卷刻成卽遭倭亂石燬嗣更從眞蹟摹勒其前列者上卷袁泰第一跋第十第十一兩行倒置鑒者以此爲辨別余細較之除此二行外絲毫不異唯萬歲通天二乖一行前列者萬字與史館新

鑄之印。字中畫平後刻則年款高三四分與新全字平耳故前後兩本原豪無軒輊特以前刻拓本更少愈加珍重耳

金壇王損庵鬱岡齋帖寂初拓者此三卷原石全在其內并眞賞齋帖上中下數字並不磨損非取初者則爲王氏自刻之本意華始質於王後旋贖歸與余所見後刻者亦俱舊本想石亦毀泐已久邪

余藏有是上卷復刻本字畫亦精好唯畫錦堂一印作陽文未知刻於何時

嘉靖二十八年豐人叔道生眞賞齋賦藻鑒所著神情所鍾性命可輕頭目可寶則有鍾元常季直表貞觀之



1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33

Centimetres

Kodak Color Control Patches

© Kodak, 2007 TM: Kodak

Blue

Cyan

Green

Yellow

Red

Magenta

White

3/Color

Black

