

5 мая

№ 18=19=й

1916 года.

# ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Отдѣль неоффициальный.

## Проповѣднику.

Вѣщай глаголы жизни вѣчной;

Иди священной стезей!

Пусть ночи мракъ кругомъ зловѣщій;

И зло царитъ пусть надъ землей!

Вѣрь,—не останется безплоднымъ

Твой трудъ великій и живой!

Пусть сѣмена въ сердцахъ немногихъ

Взойдутъ и плодъ дадутъ святой!...

Но если хоть одно упало

На почву добрую зерно

— И это для тебя награда

За дѣло доброе твое!

Оно одно родитъ другія

И пышной нивою взойдетъ!

Вѣщай же слова святыя,—

Живое дѣло не умретъ!..

О, вспомнимъ братъ! Учитель церкви

Что намъ про трудъ сей говорилъ:

«Не пресыхая текутъ рѣки,

Хотя-бъ изъ нихъ никто не пилъ!»



Такъ проповѣдника глаголы  
Должны звучать!.. А въ эти дни  
Такъ нуженъ, всѣмъ родникъ здоровой,  
Святой живительной воды!

Словесъ живыхъ теките рѣки!..  
Усталый путникъ къ вамъ придетъ  
И духа жаждою томимый  
Къ струѣ устами припадетъ!..

Вѣщай глаголы вѣчной жизни!  
И въ благотворность вѣрь труда!  
Зови людей со зломъ на битву  
И освѣщай путь въ небеса!!!

Св. А. М—въ.

## Обозрѣніе церкви сѣверной полосы Глазовскаго уѣзда Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никандромъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ.

Въ мартѣ мѣсяцѣ с. г. Преосвященнѣйшій Никандръ посѣтилъ заводскій районъ Глазовскаго уѣзда и самый отдаленный и захолустный уголокъ его—Зюздинскій край.

Всего обозрѣно было имъ 15 церквей. Въ каждой церкви Владыка совершалъ, въ цѣляхъ миссіонерско-пастырскихъ, какую нибудь службу: литургію, всенощное бдѣніе или молебень съ акаѣстомъ. Въ Зюздинскомъ краѣ среди православнаго населенія (частію полуинородческаго—есть пермяки и т. наз. зюздяки) проживаетъ множество старообрядцевъ. Православнаго епископа тамъ видали рѣдко, а посему народъ, узнавъ о пріѣздѣ Владыки въ данную мѣстность и стремясь получить архипастырское благословеніе, собирався во множествѣ до чрезвычайной тѣсноты, переполняя свои маленькіе, большею частію деревянные храмы. Вездѣ Владыка самъ помазывалъ молящихся освященнымъ елеемъ или благосло-



влялъ ихъ, раздавая листочки религіозно-нравственнаго содержанія. По окончаніи богослуженія Владыка велъ съ народомъ простыя, задушевныя бесѣды, убѣждая его оставлять свои пороки и разъясняя ему великій вредъ употребленія кумышки и бражки. Въ с. З.-Христорождественскомъ, гдѣ проживаетъ много старообрядцевъ—австрійскаго толка, Владыка за литургіей совершилъ чинъ хиротоніи, посвятивъ одного діакона въ санъ священника (наглядно показавъ такимъ образомъ мѣстному населенію, какъ появляется законное священство). При богослуженіяхъ обычно пѣлъ хоръ изъ учащихъ и учащихся мѣстныхъ церковныхъ школъ или устраивалось всенародное пѣніе.

Послѣ богослуженія въ храмъ Владыка обычно посѣщалъ и мѣстныя церковно-приходскія школы, гдѣ собирались не только ученики церковныхъ школъ, но и земскихъ училищъ даннаго прихода. Владыка благословлялъ учащихся крестиками, спрашивалъ ихъ по Закону Божію и др. предметамъ и затѣмъ велъ съ ними отеческія, доступныя дѣтскому пониманію задушевныя бесѣды. Простая, понятная рѣчь Владыки глубоко западала въ юныя сердца дѣтей и, конечно, навѣки запечатлѣвалась въ нихъ. Дѣти скоро осваивались съ посѣтившимъ ихъ Гостемъ, теряли присущую имъ въ такихъ случаяхъ робость и окружали Владыку, боясь проронить даже одно слово изъ его рѣчи. Опишемъ для примѣра одно такое посѣщеніе Владыки церковно-приходской школы... Въ ожиданіи Владыки всѣ учащіеся выстроены рядами по одну сторону—изъ церковныхъ школъ, по другую—изъ земскихъ училищъ. Тутъ-же съ ними и ихъ учителя и учительницы. Теплится предъ св. иконой зажженная лампадка. Стѣны классной комнаты украшены пихтой и разными картинами и картами. Раздается колокольный звонъ во вся. Значитъ, Владыка выходитъ изъ храма. Вотъ онъ въ дверяхъ школы, сопровождаемый мѣстными священниками и встрѣчаемый школьной администраціей. Раздается пѣніе тропаря и на общее благословеніе Владыки— „исполла эти деспота“. Вла-



дыка подзываетъ по очереди учащихся и, благословляя ихъ крестиками, спрашиваетъ младшихъ—прочитать молитву, среднихъ—разказать что-нибудь изъ Св. Исторіи, а старшихъ—объяснить членъ Символа Вѣры или заповѣдь. Если ученикъ затрудняется отвѣтить по робости или забывчивости, Владыка, погладивъ его по головкѣ, даетъ другой доступный вопросъ и ребенокъ скоро оправляется и, послѣ удачнаго отвѣта, отходитъ сіяющій на свое мѣсто. Затѣмъ, Владыка проситъ спѣть что-нибудь, напр. народный гимнъ, какую-нибудь школьную пѣсенку, и пѣніе, сначала робкое, скоро разгорается и звучитъ громко и одушевленно. Проситъ Владыка также прочитать какое-нибудь стихотвореніе или басню и разъяснить смыслъ ея. Предлагаетъ учащимся рѣшить сообща какую-нибудь арифметическую задачку, иногда довольно замысловатую. Увидавъ на стѣнахъ развѣшанные плакаты и картины противоалкогольнаго содержанія, Владыка подзываетъ ученика и заставляетъ его прочитать, что написано. Если это пословица противоалкогольнаго содержанія, Владыка заставляетъ разъяснить смыслъ ея и, въ случаѣ затрудненія, ведетъ съ дѣтьми одушевленную бесѣду о вредѣ пьянства и о благѣ трезвости, убѣждая учащихся никогда не пить бражки и кумышки и уговаривать родителей своихъ не варить ни того, ни другого. Дѣти хоромъ давали такое обѣщаніе, хочется вѣрить—искреннее. Но вотъ Владыка прощается съ учащимися и учащими, раздается опять „исполла эти деспота“, и Владыка, провожаемый обласканными дѣтьми, выходитъ изъ школы... Обращалъ вниманіе Владыка и на школьныя помѣщенія. Если помѣщеніе благоустроено и прилично, онъ выражалъ довольство, если же оно тѣсно и неприглядно, просилъ о завѣдующаго школою принять мѣры къ возможному благоустройству его и обезпеченію матеріальными средствами, давая практическіе совѣты, какъ лучше устроить это дѣло... Затѣмъ, Владыка посѣщалъ членовъ причта, если ему позволяло время, и направлялся въ квартиру о. настоятеля церкви, гдѣ ему предлагались



чай и скромная трапеза. Такъ какъ тутъ-же собиралось духовенство не только мѣстное, но иногда и изъ окрестныхъ селъ, то Владыка отечески бесѣдовалъ съ присутствующими, своей простотой, сердечнымъ обращеніемъ привлекая всѣхъ къ себѣ. Темой его бесѣдъ обычно служили: борьба съ народнымъ невѣжествомъ, его нетрезвостью и пороками, поднятіе и возрожденіе религіозно-нравственной жизни прихода. Какъ на средства вліянія на народъ и возрожденія приходской жизни Владыка указывалъ духовенству на широкое участіе въ кооперативахъ, на открытіе отдѣленій Епархіальнаго Братства св. Николая, на устройство приходскихъ народныхъ домовъ и т. п. Призывалъ и матушекъ, въ дѣляхъ помощи своимъ мужьямъ—священникамъ въ ихъ разносторонней дѣятельности и благотворнаго вліянія на женскую половину прихода, къ открытію своихъ дамскихъ кружковъ. Незамѣтно проходили часы за такими бесѣдами, но наступало время отъѣзда дорогого Гостя и Владыка, напутствуемый искренними благопожеланіями, отпраплялся въ слѣдующее по маршруту село.

---

## **Реформа прихода и движеніе ея въ государственной думѣ.**

Давно и глубоко назрѣвшій въ церковно-общественныхъ кругахъ вопросъ о возрожденіи и оживленіи православнаго прихода путемъ реформированія его на древне-христіанскихъ началахъ, съ предоставленіемъ ему правъ юридическаго лица, наконецъ поставленъ на путь реального осуществленія. Комиссія Государственной Думы по дѣламъ Православной Церкви 9 марта сего года приступила къ обсужденію внесеннаго вѣдомствомъ Православнаго Исповѣданія въ законодательныя учрежденія проекта „Устава православнаго прихода“. Принимая во вниманіе тотъ живой интересъ, какой проявляютъ къ вопросу о реформѣ прихода какъ духовенство, такъ и



многіе изъ ревностныхъ къ вѣрѣ и просвѣщенныхъ мірянъ, я рѣшаюсь взять на себя задачу ознакомлять читателей „Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ положеніемъ означеннаго вопроса въ его постепенномъ прохожденіи въ сужденіяхъ и заключеніяхъ сначала комиссіи по дѣламъ Православной Церкви, а затѣмъ и пленарнаго состава Государственной Думы, послѣ того какъ законопроектъ перейдетъ изъ комиссіи въ Думу. Но прежде чѣмъ приступить къ послѣдовательному изложенію, по возможности, въ объективной формѣ, работъ комиссіи по дѣламъ Православной Церкви, не лишнимъ считаю предварительно предпослать этому изложенію краткую исторію даннаго законопроекта, какъ она изложена въ представленіи вѣдомства Православнаго Иновѣданія въ Государственную Думу отъ 8 іюня 1914 года за № 7169, съ дополнительными справками о движеніи законопроекта послѣ означеннаго срока.

Вопросъ о преобразованіи прихода былъ выдвинутъ силою вещей предъ общественнымъ сознаніемъ еще въ концѣ 50-хъ и въ началѣ 60-хъ годовъ XIX столѣтія, когда, наряду съ начавшимися въ „эпоху великихъ реформъ“ государственными преобразованіями, въ приходской жизни, какъ это для всѣхъ было ясно, образовался застой. Одною изъ попытокъ оживить приходскую жизнь было учрежденіе, по мѣстамъ, особыхъ приходскихъ совѣтовъ. Но неудовлетворительность правилъ для совѣтовъ и неканоничность положенныхъ въ основаніе этихъ правилъ начали повели къ тому, что правила о совѣтахъ были переработаны и вылились въ форму положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ. Но и приходскія попечительства въ общемъ далеко не оправдали возлагавшихся на нихъ надеждъ, потому что они не были органически связаны съ приходомъ, какъ живой неразрывной единицей, не были органомъ прихода, какъ организовааннаго цѣлаго, а проявляли свою дѣятельность лишь наряду съ приходомъ, подобно братствамъ просвѣтительнаго и благотворительнаго характера, но лишь съ другими практически осуществляемыми функціями.



Нужда въ коренной реформѣ прихода особенно оцутительно стала сказываться съ того времени, когда сектантамъ и старообрядцамъ дарованы были права на устройство своей религіозно-общинной жизни, съ предоставленіемъ ихъ общинамъ правъ юридическаго лица, между тѣмъ какъ по дѣйствующему закону православные приходы въ себѣ не имѣютъ ни надлежащихъ органовъ, которые вѣдали бы дѣлами собственно приходскаго устройства, ни права имѣть свое имущество, коимъ они могли бы самостоятельно распоряжаться. Между тѣмъ, устраненіе прихожанъ отъ дѣйствительнаго участія въ завѣдываніи приходскими дѣлами приводитъ къ безразличному и безучастному отношенію ихъ къ интересамъ Церкви, ставитъ ихъ въ положеніе лишь посѣщающихъ храмъ-богомольцевъ и подавляетъ ихъ самодѣятельность; въ то же время наличность связи между церковнымъ причтомъ и прихожанами не проявляется нынѣ съ достаточною силою. Въ результатъ, съ одной стороны, благотворительность приходская остается доселѣ не устроенною, а съ другою—пастыри являются какъ бы одинокими и не въ силахъ бороться ни съ упадкомъ семейныхъ нравовъ прихожанъ, ни съ возникающими въ средѣ православной паствы религіозными движеніями, которыя ускользаютъ нерѣдко отъ прямого вліянія Церкви. Эти условія естественно вызвали какъ въ средѣ пастырей Церкви, такъ и въ общей массѣ самихъ пасомыхъ, серьезныя опасенія за будущее религіозно-общественной жизни большинства населенія Имперіи и побудили къ изысканію способовъ обновленія приходскаго строя православнаго населенія Россіи. Теченіе общественной мысли, направленной на возсозданіе приходскаго самоуправленія и предоставленіе прихожанамъ участія въ завѣдываніи духовными и матеріальными потребностями церковной общины, въ связи съ наблюдающимся въ послѣднее время весьма дѣятельнымъ и нерѣдко не безуспѣшнымъ, къ сожалѣнію, напоромъ инославія и сектантства на Православную Церковь, не могло остаться безъ вниманія церковной и правительственной власти.



Первый проект Устава православнаго прихода составленъ былъ во время дѣятельности существовавшаго при Св. Синодѣ въ 1906 г. ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго Предсоборнаго Присутствія, IV-мъ отдѣломъ названнаго Присутствія, подъ названіемъ „проектъ нормальнаго Устава православнаго прихода“.

Постатейному разсмотрѣнію на общихъ собраніяхъ Предсоборнаго Присутствія проектъ IV отдѣла не подвергался. По нему лишь происходили общія сужденія и былъ разсмотрѣнъ § 1—опредѣленіе понятія о приходѣ и особая формула о церковно-приходскомъ имуществѣ, причемъ опредѣленіе понятія о приходѣ подверглось существенному измѣненію, а формула о церковно-приходскомъ имуществѣ была принята лишь 31 изъ 66 присутствующихъ членовъ.

Св. Синодъ, имѣя въ виду ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный 17 октября 1906 г. особый журналъ Совѣта Министровъ (П. С. З. № 28426), коимъ, между прочимъ, признано было необходимымъ, чтобы былъ выработанъ проектъ правилъ объ организаціи православныхъ приходовъ, и принявъ во вниманіе, что разсматривавшійся IV отдѣломъ Предсоборнаго Присутствія Уставъ православнаго прихода наряду со многими положеніями, несомнѣнно пріемлемыми въ дѣлѣ реформы прихода, заключалъ и такія, которыя не вполне соотвѣтствовали церковнымъ правиламъ, призналъ необходимымъ, въ опредѣленіи отъ 28 февраля 1907 года за № 1340, учредить Особое Совѣщаніе для выработки проекта о православномъ приходѣ, а также о приходскихъ попечительствахъ и братствахъ. Особое Совѣщаніе было образовано подъ предѣдательствомъ сперва Архіепископа Финляндскаго Сергія, а затѣмъ, послѣ отказа его отъ предѣдательства, подъ предѣдательствомъ Архіепископа Рижскаго Агаѳангела.

11 января 1908 года Архіепископъ Агаѳангель представилъ Св. Синоду выработанный означеннымъ Совѣщаніемъ проектъ Положенія о православномъ приходѣ и при этомъ объяснилъ, что, по мнѣнію Совѣщанія, открытыя въ православ-



ныхъ приходахъ по закону 2 августа 1864 г. приходскія попечительства, съ введеніемъ въ дѣйствіе Положенія о православномъ приходѣ, подлежали бы упраздненію. Что же касается церковныхъ братствъ, гдѣ таковыя учрежены, то, признавая желательнымъ оставленіе ихъ и на будущее время на нынѣ существующихъ основаніяхъ, Совѣщаніе находило нужнымъ внести лишь нѣкоторыя измѣненія въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныя 8 мая 1864 г. основныя правила для учрежденія братствъ.

Св. Синодъ, обсудивъ настоящее дѣло и руководствуясь воспослѣдовавшимъ въ 21 день декабря 1907 г. ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніемъ, коимъ поручено Св. Синоду разработать проектъ правилъ о приходѣ въ ближайшую очередь, опредѣленіемъ отъ 24 мая 1908 г. постановилъ: 1) предоставить Оберъ-Прокурору Св. Синода войти, съ кѣмъ слѣдуетъ, въ сношеніе по настоящему предмету и засимъ дать дѣлу сему дальнѣйшее движеніе, въ установленномъ порядкѣ, и 2) по вопросу о томъ, надлежитъ ли съ введеніемъ въ дѣйствіе проекта Положенія о православномъ приходѣ оставить приходскія попечительства при церквахъ и церковныя братства на существующихъ нынѣ основаніяхъ, или же таковыя учрежденія подлежатъ упраздненію, войти въ сужденіе особо.

Согласно сему опредѣленію б. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, въ д. Гофм. Извольскій, 10 сентября 1908 г. за № 7206, представилъ въ Совѣтъ Министровъ, въ силу ст.ст. 14 и 15 Учрежд. Сов. Мин., упомянутое Положеніе о православномъ приходѣ на разсмотрѣніе и при этомъ объяснилъ, что, по его предположенію, изъ всего проекта Положенія (состоявшаго изъ 85 параграфовъ) подлежатъ внесенію на разсмотрѣніе Законодательныхъ Учрежденій (Государственной Думы и Государетвеннаго Совѣта) лишь тѣ параграфы (по тогдашнему проекту—числомъ 17), которые касаются гражданскихъ правоотношеній прихода, именно: устанавливающіе, на-ряду съ существующимъ нынѣ понятіемъ церковнаго имущества (Св. Зак., т. IX, Зак. Сост. ст. 443 и слѣд.),



понятіе имущества приходскаго и предоставляющіе приходу право юридическаго лица по приобрѣтенію и распоряженію этимъ послѣднимъ имуществомъ; прочіе же параграфы (числомъ 68), какъ касающіеся предметовъ исключительно церковныхъ, б. Синодальный Оберъ-Прокуроръ предполагалъ непосредственно представить на ВЫСОЧАЙШЕЕ благовозрѣніе.

Вышесказанный проектъ изъ Канцеляріи Совѣта Министровъ былъ препровожденъ на заключеніе Министровъ Народнаго Просвѣщенія и Юстиціи. Первый изъ нихъ сообщилъ заключеніе въ отзывѣ отъ 27 ноября 1908 г. за № 30911, а второй—отъ 18 февраля 1909 г. за № 13429. Заключенія эти Помощникомъ Управляющаго дѣлами Совѣта Министровъ присланы были, въ печатныхъ спискахъ, къ Синодальному Оберъ-Прокурору, при письмѣ отъ 27 февраля 1909 г., съ просьбою увѣдомить, не встрѣчается ли со стороны Духовнаго Вѣдомства препятствій къ назначенію, въ ближайшемъ будущемъ, дѣла этого къ слушанію въ Совѣтъ Министровъ.

По ознакомленіи съ содержаніемъ вышеозначенныхъ отзывовъ, Св. Синодъ призналъ необходимымъ внести, по соображеніи съ сдѣланными въ отзывахъ сужденіями, въ проектъ Положенія о приходѣ нѣкоторыя измѣненія и посему предоставилъ б. Синодальному Оберъ-Прокурору Т. Сов. Лукьянову войти въ надлежащія сношенія о возвращеніи означеннаго законопроекта для пересмотра, безъ внесенія его тогда же на обсужденіе Совѣта Министровъ.

По полученіи обратно законопроекта, оный подвергнуть былъ коренному пересмотру, въ связи со сдѣланными на него со стороны Министровъ Народнаго Просвѣщенія и Юстиціи замѣчаніями, причемъ переработаны были не только система изложенія проекта, но во многихъ частяхъ и существо онаго. Изъ проекта исключены всѣ тѣ статьи, которыя составляли въ немъ лишь повтореніе дѣйствующаго закона (какъ напр., изъ Устава Духовныхъ Консисторій, изъ разныхъ томовъ Свода Законовъ, изъ Инструкціи церковнымъ старостамъ



1890 г., изъ Положенія о церковныхъ школахъ и т. п.); точнѣе изложены обязанности приходскихъ собраній и приходскихъ совѣтовъ; вновь составленъ отдѣлъ о средствахъ прихода и его имуществахъ и т. п. Соотвѣтственно съ симъ, совершенно измѣнена группировка предметовъ и нумерація статей проекта. Засимъ переработанный проектъ Положенія о православномъ приходѣ, въ окончательномъ видѣ, внесенъ былъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, Т. Сов. Лукьяновымъ на разсмотрѣніе Св. Синода, вмѣстѣ съ объясненіями по отдѣльнымъ статьямъ проекта.

Обсудивъ этотъ законопроектъ въ новомъ его видѣ, Св. Синодъ, въ особомъ засѣданіи 24 ноября 1910 г., опредѣлилъ: 1) „Положеніе о православномъ приходѣ“, принять въ исправленной нынѣ редакціи, и 2) предоставить Синодальному Оберъ-Прокурору означенное „Положеніе“, съ соотвѣтствующею объяснительною запискою, внести, согласно ст.ст. 14 и 15 Учр. Сов. Министровъ (Св. Зак., т. 1, ч. 2, изд. 1906 г), въ Совѣтъ Министровъ для дальнѣйшаго, согласно указаніямъ Совѣта Министровъ, направленія сего дѣла.

Во исполненіе означеннаго опредѣленія, бывшимъ Оберъ-Прокуроромъ, Тайнымъ Совѣтникомъ Лукьяновымъ „Положеніе“, 31 декабря 1910 года за № 12670, внесено было, при соотвѣтствующемъ представленіи, въ Совѣтъ Министровъ. Но затѣмъ, въ 1911 году Св. Синодъ призналъ необходимымъ еще пересмотрѣть проектъ Положенія о православномъ приходѣ, имѣя въ виду, между прочимъ, 1) снова обсудить статью 1-ю проекта, съ тѣмъ, чтобы дать такое опредѣленіе впервые узаконяемаго понятія о приходѣ, которое соотвѣтствовало бы воплнѣ природѣ прихода, не только какъ церковно-юридическаго учрежденія, но какъ и православно-христіанскаго религіознаго установленія, и 2) высказать въ опредѣленіи особое заключеніе по вопросу о дальнѣйшей судьбѣ приходскихъ попечительствъ и церковныхъ братствъ, а равно и разрѣшенныхъ Св. Синодомъ, по опредѣленію отъ 18 ноября 1905 г. за № 5900 церковныхъ совѣтовъ.



По обсужденіи всѣхъ обстоятельствъ настоящаго дѣла, Св. Синодъ въ опредѣленіи отъ 13 декабря 1911 г.—3 января 1912 г. за № 9746, между прочимъ, призналъ: 1) что съ введеніемъ въ дѣйствіе Положенія о православномъ приходѣ, существующія нынѣ на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 2 августа 1864 г. Положенія, приходскія попечительства, имѣющія своею цѣлью попеченіе благоустройствъ и благосостояніи приходской церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи, а также объ устройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей и для благотворительныхъ дѣйствій въ предѣлахъ прихода, естественно должны перейти на положеніе новыхъ приходскихъ организацій и прекратить свое самостоятельное существованіе, такъ какъ преслѣдуемыя ими цѣли полностью входятъ въ кругъ дѣятельности намѣченныхъ въ Положеніи о православномъ приходѣ организацій, тѣмъ болѣе, что по району своей дѣятельности существующія въ тѣхъ или иныхъ приходахъ приходскія попечительства обычно не выходятъ за предѣлы прихода и такимъ образомъ дѣйствія этихъ попечительствъ и по своему предѣлу оказываются совпадающими съ дѣятельностью новыхъ органовъ приходской жизни. Но въ связи съ прекращеніемъ самостоятельнаго существованія приходскихъ попечительствъ возникаетъ вопросъ о судьбѣ принадлежащихъ имъ средствъ; въ отношеніи послѣднихъ представляется естественнымъ, чтобы эти средства послѣдовали судьбѣ своего владѣльца и соотвѣтственно тому, что въ проектѣ Положенія различаются имущества двоякаго рода—церковно-причтовые и приходскія—и имущества попечительствъ должны быть переданы церкви и приходу, по принадлежности, соотвѣтственно тѣмъ цѣлямъ, для коихъ эти имущества были предназначены, но съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ если извѣстнымъ суммамъ дано какое-либо спеціальное назначеніе, то назначеніе это должно оставаться и впредь: при возникновеніи же на мѣстахъ какихъ-либо недоразумѣній по вопросу о распредѣленіи средствъ приходскихъ попечительствъ, епархіальные Преосвященные имѣютъ



входить съ подлежащими представленіями въ Св. Синодъ; 2) что существующіе въ приходахъ, дѣйствующіе на основаніи опредѣленія Св. Синода, съ 18 ноября 1905 года за № 5900, приходскіе совѣты, съ введеніемъ въ дѣйствіе Положенія о православномъ приходѣ, каковымъ Положеніемъ устанавливается новая организація приходскихъ совѣтовъ, должны также прекратить свое существованіе, уступивъ мѣсто вводимымъ означеннымъ Положеніемъ приходскимъ совѣтамъ. Обращаясь засимъ къ вопросу о судьбѣ существующихъ, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 8 мая 1864 года Основныхъ правилъ, церковныхъ братствъ, Св. Синодъ нашелъ, что эти учрежденія, какъ по роду своей дѣятельности, такъ и по тому положенію, которое они имѣли издавна, служа, особенно въ западной Руси, оплотомъ въ дѣлѣ защиты православія отъ натиска инославія, и какое занимаютъ теперь—въ церковной жизни отдѣльныхъ приходовъ и цѣлыхъ епархій, заслуживаютъ особливаго вниманія. Въ самомъ дѣлѣ, не говоря уже объ исторически извѣстныхъ братствахъ—Виленскомъ, Гродненскомъ и другихъ, православныя церковныя братства, будучи учреждаемы не только при церквахъ, но и при монастыряхъ, и составляясь „изъ православныхъ лицъ разнаго званія и состоянія, для служенія нуждамъ и пользамъ Православной Церкви, для противо-дѣйствія посягательствамъ на ея права со стороны иновѣрцевъ и раскольниковъ, для созиданія и украшенія православныхъ храмовъ, для дѣлъ христіанской благотворительности, для распространенія и утвержденія духовнаго просвѣщенія“, являются установленіями, преслѣдующими цѣли, отличныя отъ цѣлей приходскихъ попечительствъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ по объему своей дѣятельности оказываются не всегда совпадающими съ предѣлами прихода. Такъ извѣстны церковныя братства, дѣятельность которыхъ обнимаетъ предѣлы нѣсколькихъ приходовъ, объединяя населеніе этихъ приходовъ въ служеніи нуждамъ церковнаго просвѣщенія и православной миссіи. Засимъ, съ 60-хъ же годовъ XIX столѣтія начали



возникать и упрочиваться братства епархіальныя, съ широкимъ—на всю епархію—кругомъ дѣятельности. Наконецъ, братства съ пользою для дѣла существуютъ при разныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; причеъ за всѣми существующими братствами закономъ (рѣшеніе Правительствующаго Сената 31 января 1900 г.) признается право юридического лица. При такихъ данныхъ, упраздненіе братствъ представляется нежелательнымъ. Въ виду сего, Св. Синодъ призналъ, что и съ введеніемъ въ дѣйствіе Положенія о православномъ приходѣ дѣйствующія въ епархіяхъ братства остаются существовать на прежнихъ основаніяхъ, но при этомъ, если бы то, или иное братство само пожелало перейти въ положеніе приходской организаціи, то препятствовать такому переходу не слѣдуетъ. По всѣмъ симъ соображеніямъ Св. Синодъ вышеозначеннымъ опредѣленіемъ за № 9746, представилъ Синодальному Оберъ-Прокурору: а) взаиъ представленнаго бывшимъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, Тайнымъ Совѣтникомъ Лукьяновымъ въ Совѣтъ Министровъ проекта Положенія о православномъ приходѣ, внести пересмотрѣнный проектъ Положенія о православномъ приходѣ и б) одновременно съ введеніемъ въ дѣйствіе Положенія о православномъ приходѣ дать соотвѣтственное направленіе вопросу объ отмѣнѣ закона о приходскихъ попечительствахъ, съ тѣмъ, чтобы относительно средствъ попечительскихъ было поступлено согласно изъясненнымъ выше предположеніямъ Св. Синода.

По содержанію внесеннаго вслѣдствіе сего въ Совѣтъ Министровъ 8 марта 1912 года, проекта Положенія о православномъ приходѣ въ Канцелярію Совѣта Министровъ поступили отзывы: бывшаго Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Сенатора Макарова, Министра Юстиціи, Министра Народнаго Просвѣщенія и Государственнаго Секретаря. Предсѣдатель Совѣта Министровъ, препроводивъ при письмѣ, отъ 4 іюля 1912 г. за № 4177, къ Синодальному Оберъ-Прокурору означенные отзывы, въ печатныхъ стискахъ, просилъ о сообщеніи окон-



чательнаго заключенія по настоящему дѣлу.

Въ связи съ означенными отзывами проектъ Положенія о приходѣ Св. Синодомъ, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1913 года, былъ вновь рассмотрѣнъ и въ него внесены соотвѣтствующія измѣненія и дополненія. Засимъ, Св. Синодъ призналъ соотвѣтственнымъ усвоить сему законопроекту наименованіе: „Уставъ православнаго прихода“ и въ опредѣленіи отъ 21 мая 1914 г. за № 4494, постановилъ: предоставить Синодальному Оберъ-Прокурору внести этотъ законопроектъ на законодательное рассмотрѣніе, съ приложеніемъ объяснительной къ Уставу записки.

Во исполненіе означеннаго опредѣленія Св. Синода б. Оберъ-Прокуроръ В. К. Саблеръ (нынѣ Десятовскій) внесъ проектъ съ приложеніемъ объяснительной записки въ Государственную Думу 28 января 1915 года. Но затѣмъ бывшій Оберъ-Прокуроръ Св. Синода А. Д. Самаринъ 18 августа 1915 года взялъ внесенный проектъ обратно изъ Государственной Думы для переработки. Послѣ ухода А. Д. Самарина новый Оберъ-Прокуроръ Св. Синода А. Н. Волжинъ вторично внесъ въ Государственную Думу 13 декабря 1915 года тотъ же проектъ „Устава православнаго прихода“ въ прежнемъ видѣ безъ всякаго измѣненія. Проектъ этотъ постановленіемъ Общаго Собранія Государственной Думы 10 февраля 1916 г. переданъ на обсужденіе въ комиссію по дѣламъ Православной Церкви.

При начертаніи настоящаго проекта Устава православнаго прихода въ основу его были положены слѣдующія начала:

1) Привлеченіе прихожанъ къ дѣятельному участию въ приходской жизни. И прежде существовали попытки привлечь прихожанъ къ участию въ религіозно-просвѣтительной и благотворительной дѣятельности въ приходахъ, какъ напр., чрезъ приходскія попечительства при Православныхъ Церквяхъ, установленныя закономъ 2 августа 1864 года (Уст. Общ. Призр., Св. Зак., т. XIII, изд. 1892 г., ст. ст. 564—579); но открытіе приходскихъ попечительствъ при приходскихъ



Церквахъ предоставлялось заботливости приходскаго духовенства и желанію прихожанъ. Вслѣдствіе этого, приходскія попечительства существуютъ далеко не во всѣхъ приходахъ. Совершенно другое начало проводить настоящій законопроектъ. Онъ устанавливаетъ обязательность приходскихъ собраній и совѣтовъ во всѣхъ приходахъ, съ того времени, какъ будетъ введено въ дѣйствіе проектируемое законоположеніе. Поэтому, во всѣхъ приходахъ будутъ подлежать обязательному открытію приходскія собранія и, какъ постоянно дѣйствующій органъ для устроенія приходской жизни,—приходскіе совѣты.

2) Различныя приходскія учрежденія, какъ порожденныя въ приходѣ приходомъ же, должны развивать свою дѣятельность независимо отъ учреждений, порожденныхъ въ предѣлахъ прихода не приходомъ. Поэтому, существующія на территоріи прихода просвѣтительныя, благотворительныя и богоугодныя заведенія, учрежденныя Правительствомъ, земствомъ, городскимъ управленіемъ, или Церковью, какъ цѣлымъ (напр., церковно-приходскія школы), продолжаютъ попрежнему свою работу и въ томъ случаѣ, если въ приходѣ по постановленію приходскаго собранія, въ соотвѣтствіе съ религіозно-нравственными потребностями мѣстной приходской жизни, будутъ открыты какія-либо однородныя съ существующими уже общепользныя заведенія, какъ то: школы, пріюты для сиротъ, ясли для малолѣтнихъ, богадѣльни, больницы и т. п. Всѣ подобныя приходскія учрежденія, имѣющія въ общемъ подсобное значеніе, должны руководствоваться узаконеніями, для однородныхъ частныхъ учреждений изданными.

3) Руководящая роль въ приходѣ, какъ учрежденіи церковномъ, должна принадлежать приходскому священнику, при общемъ подчиненіи его и прихожанъ Епископу. Въ силу этого начала, священникъ не только предѣдательствуетъ въ приходскомъ собраніи и въ приходскомъ совѣтѣ, но онъ же руководитъ ихъ занятіями и отвѣтствуетъ за законмѣрность постановленій того и другого.

4) При обширности нашего отечества, характеръ и осо-



бенности приходской жизни въ зависимости отъ историческихъ, этнографическихъ, экономическихъ и иныхъ мѣстныхъ условій, представляются весьма разнообразными. Поэтому, проектъ стремится ввести возможную простоту и гибкость въ организацію прихода, именно въ тѣхъ видахъ, чтобы проектированный Уставъ могъ примѣняться во всѣхъ мѣстностяхъ Россіи.

5) Не распространяясь на дѣйствующія узаконенія касательно церковнаго имущества, и отмѣчая лишь общій порядокъ, установленный канонами, завѣдыванія симъ имуществомъ, проектъ указываетъ приходу, какъ юридическому лицу, способы и источники къ пріобрѣтенію собственнаго движимаго и недвижимаго имущества, устанавливая вмѣстѣ съ тѣмъ для прихожанъ обязательность приходскихъ повинностей.

Въ засѣданіи комиссіи по дѣламъ Православной Церкви 17 февраля 1916 г. докладчикомъ по законопроекту избранъ В. Н. Львовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Членъ Государственной Думы,

Протоіерей *І. Коровяевъ*.

---

## Церковно-пѣвческое дѣло въ г. Вяткѣ и Вятской Епархіи.

(Продолженіе).

*Орловскій уездъ.*

*Городское благочиніе.*

Въ составъ городского благочинія входятъ пять городскихъ храмовъ: 1) Казанско-Богородицкій соборъ, 2) Благовѣщенская церковь, 3) Троицкая церковь, 4) Рождество-Богородицкая церковь и 5) Вознесенская кладбищенская церковь.



Отвѣтовъ на анкету о состояніи церковно-пѣвческаго дѣла нами получено три, которые и помѣщаемъ.

*Казанско-Богородицкій соборъ.* Хоръ, смѣшанный, числомъ до 26 человѣкъ, состоитъ изъ ученицъ женской гимназіи, учениковъ реального училища, членовъ причта и одного посторонняго лица—солдата мѣстной конвойной команды. Въ настоящее время въ хорѣ поетъ 12 дискантовъ, 10 альтовъ, 2 басовъ (псаломщики собора) и 2 теноровъ—регента хора и солдата мѣстной команды. Реалисты пока только еще обучаются пѣнію, а потому и въ счетъ не идутъ. Регентомъ хора состоитъ священникъ на діаконской вакансіи о. Веніаминъ Сениловъ. Онъ же преподаетъ пѣніе въ женской гимназіи и реальномъ училищѣ. Хоръ поетъ всѣ службы и всѣ требы. Репертуаръ хора обширный. Хоръ исполняетъ по преимуществу произведенія А. А. Архангельскаго, потомъ—Львова, Львовскаго, Чайковскаго, Лирина, Ломакина, Чеснокова, Гречанинова, Бортнянскаго, Турчанинова и мн. др. На содержаніе хора церковь расходуетъ по 50 руб. въ мѣсяцъ, кромѣ того хоръ пользуется доходами отъ свадебъ, погребеній и т. д., съ платою отъ 6—15 руб. за потребу. Слѣвки хора происходятъ въ зданіи женской гимназіи, гдѣ для хора имѣется скрипка и фисгармонія. Ноты есть у церкви, есть много нотъ и у регента. Въ общемъ пѣніи хоръ участвуетъ.

До открытія въ г. Орловѣ въ 1900 г. женской гимназіи въ соборѣ пѣли ученики городского училища. Съ 1902 г. при законоучителѣ гимназіи прот. Н. В. Огневѣ, организованъ хоръ изъ ученицъ гимназіи.

Хоръ ощущаетъ недостатокъ въ голосахъ тенора и баса.

*Троицкая церковь.* Хоръ смѣшанный, состоитъ изъ учениковъ мѣстнаго высшаго начальнаго училища. Настоящій хоръ организованъ только въ октябрѣ прошлаго, 1915, года. Въ хорѣ поетъ—5 дискантовъ, 4 альты, 3 тенора и 3 баса. Хоромъ управляетъ мѣстный псаломщикъ Іоаннъ Касьяновъ. Хоръ поетъ—всенощную, литургію и молебны.



Хоръ пока исполняетъ только одно простое пѣніе. На содержаніе хора отъ прихожанъ дается 15—20 руб. ежемѣсячно. У регента есть скрипка, а въ церкви—сборники Синодальнаго изданія. Хоръ участвуетъ въ общемъ пѣніи.

*Рождество-Богородицкая церковь.* Хоръ, смѣшанный, состоитъ изъ мужчинъ, женщинъ и дѣтей. Въ хорѣ поетъ—10 дискантовъ, 5 альтовъ, 2 тенора и 5 басовъ. Хоромъ руководитъ безъ всякаго за это вознагражденія мѣстный любитель церковнаго пѣнія—секретарь уѣзднаго съѣзда Николай Александровичъ Аврамовъ. Хоръ поетъ всѣ службы и всѣ требы. Хоръ поетъ произведенія слѣдующихъ авторовъ—Бортнянскаго, Турчанинова, Виноградова, Орлова, Иванова, Степанова, Архангельскаго, Металлова, Львовскаго, Сарти и т. д. На содержаніе хора изъ средствъ церковно-приходскаго попечительства расходуется 240 руб. въ годъ, т. е. по 20 р. въ мѣсяць. Инструмента у хора нѣтъ, а нотъ достаточно. Въ общенародномъ пѣніи хоръ участвуетъ.

Хоръ нуждается въ голосахъ тенора и баса. Свѣдѣній о хорахъ церквей—Благовѣщенской и Владбищенской нами не получено.

### *1-й благочинническій округъ.*

Въ составъ 1-го благочинническаго округа Орловскаго уѣзда входитъ 11 храмовъ. Отвѣтовъ на анкету нами получено—7.

*Село Истобенское—Николаевская церковь.* Хоръ, смѣшанный, состоитъ изъ дѣтей, женщинъ и мужчинъ. Въ хорѣ поетъ отъ 8—12 человѣкъ, изъ нихъ на партіи дисканта и альта падаетъ по 3—4 человѣка, партію тенора исполняетъ одинъ регентъ, а партію баса исполняетъ только иногда одинъ изъ мѣстныхъ учителей. Въ хорѣ отсутствуютъ мѣстные мужчины, что объясняется чисто мѣстными причинами: всѣ мужчины с. Истобенскаго занимаются отхожими промыслами на параконствахъ рѣкъ какъ Россіи европейской, такъ, и даже по преимуществу,—азіатской. Хоромъ



управляетъ мѣстный псаломщикъ П. А. Печниковъ, бывшій съ 1895—1900 г. и. д. помощника регента Сарапульскаго архіерейскаго хора. Хоръ поетъ все службы и все требы. Хоръ поетъ произведенія—Бортианскаго, Турчанинова, Бахметева, Львова, Орлова, Осокина, Макарова, Виноградова, Дегтерева, Чистякова, Смоленскаго, Соколова, Мироносицкаго. На содержаніе хора отъ церкви дается только 80 руб. въ годъ, но хоръ имѣетъ еще до 120 руб. въ годъ доходовъ—отъ свадебъ, погребеній, концертовъ въ Рождество Христово и Пасху. У регента есть скрипка и фисгармонія. Нотъ также достаточно. Въ общемъ пѣніи хоръ участвуетъ.

Хоръ испытываетъ затрудненіе въ подысканіи голосовъ для партіи тенора и баса.

*Село Истобенское*, Троицкая церковь. Хоръ, смѣшанный, состоитъ изъ дискантовъ, альтовъ (мальчики), теноровъ и басовъ. Въ хорѣ поетъ 11 человекъ: 4 дисканта, 4 альты, 2 тенора и 1 басъ. Хоромъ управляетъ псаломщикъ Алексѣй Павловичъ Ситниковъ. Хоръ поетъ все праздничныя церковныя службы. За Богослуженіями исполняются партесныя произведенія слѣдующихъ композиторовъ: Аллеманова, Львова, Ломакина, Бартнянскаго, Григорьева, Беневскаго, Гольтисона, Архангельскаго, Турчанинова, Давидовскаго, Лирина, Орлова, Соколова, Вифляева, и т. д. На содержаніе хора церковно-приходское попечительство выдаетъ по 17 руб. въ мѣсяць. Музыкальнаго инструмента у хора нѣтъ, а нотъ имѣется достаточно количество. Въ общемъ пѣніи хоръ участвуетъ.

*Село Камешница*. Въ хорѣ участвуютъ дѣвицы, окончившія курсъ мѣстной церковной школы, и псаломщики. Въ хорѣ поетъ 10—12 человекъ, по 3—4 человека на партію—дисканта, альты и баса. Тенора въ хорѣ совершенно нѣтъ. Хоръ поетъ все церковныя службы. Хоромъ управляетъ жена священника Августа Азаріевна Курочкина. Партесныхъ произведеній хоръ не исполняетъ. Определенной платы пѣвцы не получаютъ, но къ праздникамъ изъ церковно-приходскаго



попечительства выдается отъ 5—10 рублей на весь хоръ. Ни нотъ, ни музыкальнаго инструмента у хора нѣтъ. Въ общемъ пѣніи хоръ участвуетъ.

Хоръ нуждается въ тенорѣ—псаломщикѣ.

*Село Коршикъ.* Хоръ состоитъ изъ взрослыхъ крестьянскихъ дѣвицъ, дѣвочекъ, только что кончившихъ женскую церковно-приходскую школу и псаломщиковъ. Въ хорѣ поетъ 10 дискантовъ, 8 альтовъ и 2 баса. Тенора въ хорѣ нѣтъ. Хоромъ управляетъ мѣстный псаломщикъ Іоаннъ Десницкій. Хоръ поетъ всѣ службы и всѣ требы. Изъ партесныхъ произведеній исполняются—Виноградовъ, Бортнянскій, Алябьевъ и Ломакинъ. На содержаніе хора выдается отъ церкви по 60 руб. въ годъ, и кромѣ того хоръ пользуется доходами отъ пѣнія свадебъ. Инструмента у хора нѣтъ. Изъ нотъ имѣются, принадлежащіе регенту, сборники Синодальнаго изданія. Въ общемъ пѣніи хоръ участвуетъ и даже руководить послѣднимъ.

Хоръ нуждается въ музыкальномъ инструментѣ, тенорѣ, и въ пополненіи своей библіотеки.

*Село Монастырское.* Хоръ состоитъ изъ жены священника и псаломщика, учительницъ, крестьянскихъ дѣвицъ и одного—баса, мѣстнаго псаломщика Василя Мальгинова, являющагося и регентомъ хора. Тенора въ хорѣ нѣтъ. Хоръ поетъ утреню и литургію. Партесныхъ произведеній хоръ не исполняетъ. Платы пѣвцы не получаютъ. Ни музыкальнаго инструмента, ни нотъ у хора нѣтъ. Въ общемъ пѣніи хоръ участвуетъ.

*Село Пицалье.* Хоръ смѣшанный, состоитъ изъ 9 человекъ: 4 дисканта, 3 альты, 1 теноръ и 1 басъ. Хоромъ управляетъ псаломщикъ Михаилъ Жилинъ. Хоръ поетъ—литургію, утреню, молебны и панихиды. Партесныя произведенія исполняются только по нотамъ Синодальнаго изданія. На содержаніе хора выдается по 10 руб. въ мѣсяць отъ церкви. Музыкальнаго инструмента у хора нѣтъ. Ноты есть—



Сборники, т. 1, 2, а также ирмосы Львова. Въ общемъ пѣніи хоръ участвуетъ.

*Село Шалтеево.* Хоръ, смѣшанный, состоитъ изъ учительницъ, крестьянскихъ дѣвицъ, учителя и псаломщика. Въ хорѣ поетъ 3 дисканта, 3 альты, 1 теноръ, 1 басъ. Хоромъ руководить учительница земской школы Трухина, а за ея отсутствіемъ псаломщикъ. Хоръ поетъ всѣ службы. Партесныхъ произведеній хоръ не исполняетъ. Крестьянскимъ дѣвицамъ за трудъ пѣнія выдается отъ церкви по 60 руб. въ годъ. Музыкальнаго инструмента у хора нѣтъ. Ноты есть—сборники Соловьева и цифровой сборникъ пѣснопѣній Смоленскаго. Въ общемъ пѣніи хоръ участвуетъ.

Хоръ нуждается въ опытныхъ пѣвцахъ изъ крестьянской среды.

*Свящ. А. Игнатьевъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Къ русскому обществу о помощи въ деревнѣ предстоящимъ лѣтомъ.

Не будемъ распространяться о томъ, какая масса мужскихъ рабочихъ взята изъ деревни въ ряды нашей дѣйствующей арміи.

Но взглянемъ прямо въ глаза дѣйствительности, тогда каждому будетъ очевидно, что предстоящимъ лѣтомъ всѣ сельско-хозяйст. работы должны будутъ выполнять преимущественно женщины, старики и подростки.

Близко то время, когда предъ матерью — крестьянкой встанетъ ребромъ трудно разрѣшимый ею вопросъ: „съ кѣмъ оставить малолѣтокъ?“

Что дѣлать? Убрать-ли хлѣбъ съ поля или остаться съ дѣтьми дома, ожидая, что хлѣбъ помогутъ убрать сосѣди? „Богъ не безъ милости и свѣтъ не безъ добрыхъ людей“, скажетъ



сама себѣ крестьянка—мать и, рискуя своими малолѣтними дѣтьми, пойдетъ въ поле, чтобы обезпечить свою семью продовольствіемъ на годъ.

Могутъ сказать—семьямъ воиновъ помогаетъ общество во время полевыхъ работъ. Да, это правда. Но взгляните въ деревню, и вы тогда убѣдитесь, что все это могло быть только въ началѣ войны. Изъ кого же состоитъ теперь это общество? Преимущественно изъ тѣхъ же женщинъ. Если въ нѣкоторыхъ семействахъ и остались еще сильные мужчины, то, несомнѣнно, въ первую очередь эти мужчины пойдутъ помочь въ работахъ своимъ близкимъ родственникамъ, а одинокія женщины—хозяйки должны будутъ работы выполнить своими силами.

Если въ обычное время статистическія данныя говорятъ за то, что смертность до 5 лѣтъ увеличивается въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ, что несомнѣнно происходитъ, главнымъ образомъ, отъ недосмотра за ними, и отъ неправильнаго питанія; то, что же можно ожидать предстоящимъ лѣтомъ въ деревняхъ сельско-хозяйственной части Россіи, когда все мало-мальски способное къ труду населеніе должно будетъ выйти въ поле на работы, а дѣти-малолѣтки останутся безъ призора?

Такое серьезное положеніе приближающагося для дѣтей лѣта само собою вызываетъ необходимость заблаговременно принять мѣры къ сохраненію въ деревнѣ дѣтей отъ грозящей имъ опасности до усиленной смертности включительно.

Нужно мобилизовать силы для оказанія помощи женщинамъ-матерямъ деревни во время полевыхъ работъ по уходу и присмотру за ихъ дѣтьми. Это—долгъ нашъ передъ тѣми защитниками родины, милліоны которыхъ во имя свѣтлаго бущаго Россіи самоотверженно идутъ въ бой, надѣясь, что оставленные ими семьи не будутъ забыты русскимъ обществомъ. Земскія и общественныя организаціи готовы идти навстрѣчу этой насущной потребности; нужны только рабочія силы на мѣстахъ.

Женскіе монастыри, старшія воспитанницы городскихъ приютовъ, учащіе въ сельскихъ школахъ и, наконецъ, учащая-



ся молодежь средних учебных заведений—все должны идти на лѣто въ деревни и общими силами помочь матерямъ крестьянкамъ убрать хлѣбъ и сохранить имъ малолѣтокъ — будущее поколѣніе земледѣльческой Россіи.

Недавно, въ Москвѣ, по инициативѣ Всероссийскихъ союзовъ земствъ и городовъ состоялось Всероссийское совѣщаніе по призрѣнію дѣтей. На немъ, между прочимъ, признана необходимость въ развитіи широкой сѣти дневныхъ очаговъ-яслей. На совѣщаніи было предложено также немедленно организовать бюро для регистраціи предложеній и спроса работниковъ и работницъ въ области призрѣнія дѣтей.

Предстоящимъ лѣтомъ миллионы дѣтей во время полевыхъ работъ останутся безпризорными — слѣдовательно необходимо теперь же начать запись лицъ, желающихъ работать въ указанной области.

Но чтобы работы шли планомѣрно, необходимо, чтобы эти лица заблаговременно ознакомились съ предстоящей работой и пришли въ деревню не новичками, къ которымъ деревенская мать, особенно въ началѣ, можетъ отнестись недоувѣрчиво, а познакомившись съ деревенской жизнью и уже умѣющими подойти къ матери-крестьянкѣ.

Не время ждать. Организуйтесь сами — желающіе помочь деревнѣ предстоящимъ лѣтомъ.

Извѣстно, что кромѣ земскихъ самоуправленій въ дѣлѣ устройства лѣтнихъ очаговъ-яслей среди сельскаго населенія приходятъ на помощь центральныя благотворительныя учрежденія въ Петроградѣ: попечительство о трудовой помощи (Надеждинская 41), Всероссийское попечительство объ охранѣ материнства и младенчества (Б. Московская, 6), а пріютамъ для сиротъ, полусиротъ сельскаго населенія и дѣтей воиновъ щедро помогаетъ Романовскій комитетъ (Жуковская, 59). Затѣмъ въ устройствѣ дѣтскихъ очаговъ принимаетъ участіе и общество „Помощи жертвамъ войны“, въ гор. Москвѣ.

Несомнѣнно, такому великому дѣлу придутъ на помощь и другія правительственныя, общественныя и благотворительныя учрежденія и организаціи.



Нужно желаніе и энергія дѣятелей на мѣстахъ, а средства найдутся.

Съ Богомъ, беритесь за дѣло всѣхъ тѣхъ, кому дороги дѣти нашихъ доблестныхъ защитниковъ родины.

Очень прошу другія газеты перепечатать.

*Ив. Полярковъ.*

---

## Отрадныя явленія.

Трезвая Пасха—какое это отрадное явленіе!

Отсутствіе хмельныхъ питій въ продажѣ избавило людей съ слабою волей отъ соблазна выпить, сберегло ихъ души отъ невольнаго омраченія и забвенія святости великихъ дней праздника Воскресенія Христова и сохранило семейства ихъ отъ непріятныхъ еценъ пьянаго „бормотанья“, брани, ссоръ и драки. Не слышно въ приходѣ разнаго рода несчастныхъ случаевъ, неизбѣжныхъ спутниковъ пьянства. Нѣтъ и расходовъ, лишнихъ, непроизводительныхъ и тяжелыхъ, при дороговизнѣ жизни, на выпивку и угощеніе напитками.

Сбереженіе въ душахъ-христіански праздничнаго настроенія, въ тѣлѣ-здоровья и силъ, а въ хозяйствѣ средствъ поправилось всѣмъ. „Хорошо это, что не стало пьянственныхъ напитковъ; съ ними одно горе да разоренье“, раздаются голоса пожилыхъ людей, умудренныхъ опытомъ жизни.

Усилился къ Пасхѣ спросъ на книжки для чтенія: иные брали по нѣсколько книгъ изъ приходской бібліотеки-читальни на праздничное время.

Отраднo то, что трезвыя головы чтецовъ чутки ко всякаго рода книжной фальши, которою не стѣсняются иной разъ наполнять страницы спеціальныхъ для народа изданій почтенные радѣтели народнаго просвѣщенія.

Возвращая одну изъ такихъ книгъ, пожилой чтець не стѣснился сказать мнѣ: „почиталъ я эту книгу съ интересомъ, только одно мнѣ „не-въ-домекъ:“ какъ это тутъ написано, что люди живутъ уже много десятковъ тысячъ лѣтъ, между



ТѢМЪ ОТЪ СОТВОРЕНІЯ МІРА СЧИТАЕТСЯ ВСЕГО У НАСЪ 7423 ГОДА?  
(Онѣ указалъ на статью „Фритіофъ Нансенъ“, гдѣ дѣйстви-  
тельно, безъ всякой оговорки, выставялась на видѣ читате-  
лю гипотетическая хронологія, какъ что-то несомнѣнно дока-  
занное, положительная истина). Да еще—Образъ Св. Николая  
съ Великой Рѣки я считалъ явленнымъ, а оказывается онѣ  
покинутъ былъ при набѣгѣ черемисъ, а потомъ его и нашель  
одинъ поселенецъ. Вотъ посмотрите, батюшка, статейку: „О  
Вятской землѣ“. Смотрю въ литературно-историческомъ от-  
дѣлѣ Вятской газеты за 1898-годъ №24-указанная статья пере-  
даетъ повѣствованіе о первыхъ русскихъ поселенцахъ въ краѣ  
съ какими то діалогическими прикрасами и своеобразнымъ тол-  
кованіемъ старинныхъ рукописей. Пришлось выдать чтецу болѣе  
серьезныя книги для уясненія его недоумѣній, предвари-  
тельно съ удовольствіемъ побесѣдовавъ съ нимъ на данныя имъ  
темы...

Но болѣе всего порадовали на Пасхѣ всѣхъ насъ при-  
бывшіе съ театра войны на короткое время гости-герои вой-  
ны. Бравый, молодцоватый видъ, военная деликатность и пол-  
ная увѣренность въ одолѣніи враговъ ободрили всѣхъ насъ..  
А роднымъ то ихъ какое счастье!..

Священникъ *Евѣлампій Стефановъ*.

## Хроника.

*Поездка Преосвященнаго Никандра для обозрѣнія цер-  
квей епархіи.* 23 апрѣля Преосвященный Никандръ выѣхалъ  
изъ г. Вятки для обозрѣнія церквей епархіи по маршруту,  
опубликованному въ №16-17 Епарх. Вѣдомостей.

*Архіерейскія служенія.* 1 мая, воскресеніе, и 4-го, Пре-  
половеніе Пятидесятницы, Божественную литургію Преосвя-  
щенный Павелъ совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ.



Архипастырскія посьщенія экзаменовъ. 22 и 26 апрѣля Преосвященный Павелъ присутствовалъ въ Духовной Семинаріи на экзаменахъ Гомилетики и Практическ. руководства для пастырей, 25 и 27 апрѣля въ Епархіальномъ училищѣ на экзаменахъ Теоріи русскаго языка (VIII кл.), Психологіи (VII кл) и Педагогики (VIII) и 19, 28 и 30 апрѣля въ Духовномъ училищѣ на экзаменахъ Русскаго, Латинскаго и Греческаго языковъ.

На нужды войны. Редакціей вновь получены пожертвованія: 1) отъ Юмскаго дамскаго кружка, Котельнич. у, 110 р., вырученные отъ устройства благотворительной лотереи, въ пользу русскихъ плѣнныхъ въ Германіи и Австріи и отъ него же 12 р. 60 к. въ пользу бѣженцевъ; 2) черезъ настоятеля Люкской церкви, Глаз. у., священника Илію Филимонова въ пользу плѣнныхъ 5 р. отъ прихожанъ и 3 р. отъ церковно-приходскаго попечительства; 3) отъ священника с. Тырышкина, Яранскаго у, Павла Селивановскаго въ пользу плѣнныхъ и на подарки воинамъ 9 руб.; 4) отъ священника с. Подчуршина, Слоб. у., Александра Овчинникова въ пользу плѣнныхъ 5 р.; 5) отъ причта и прихожанъ с. Нылги-Вамьи, Сарап. у., на подарки воинамъ 7 руб.; 6) отъ священника с. Зуры, Глаз. у., Александра Князева въ пользу плѣнныхъ 10 руб. (а не 3 р., какъ ошибочно было сообщено въ № 16-17).

Редакторъ Н. Гусевъ.

Цензоръ Протоіерей І. Осокинъ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

Продается въ Вятскомъ Епарх. Книжномъ Складѣ 2-ая книжка—продолженіе „Формальная логика, какъ прикладная наука къ полемикѣ съ расколомъ глаг. старообрядчества, а также и сектантства“—цѣна 20 к. Священника Василія Маракулина. Цѣна 1-й книжки понижена до 20 коп. Тамъ же продается книжка того же автора „Бесѣда о священномъ преданіи“—цѣна 15 коп.



У протоіерея г. Вятки В. Бехтерева можно приобрѣ-  
тать слѣдующія изданія:

1., Преп. Трифонъ, Вят. Чуд. Листокъ для учащихся  
сред. и низш. уч. зав., ц. 2 к.

2., Сборникъ программъ по Закону Божию для всѣхъ  
клас. свѣт. сред. уч. заведеній М. Н. П. съ объясн. зап.,  
ц. 25 к. (Имѣются и отдѣл. прогр. для каждаго класса).

3., Сборникъ правилъ и программъ для исп. на званіе  
учителя ц. — пр. школы съ дополн. и разъясн., ц. 20 к.

4., Преподаваніе закона Божія въ образцовой школѣ при  
Вят. дух. Семинаріи (Распредѣленіе и способы передачи учеб.  
матеріала учащимся). Ц. 30 к.

---

Слѣдующій № Епархіальныхъ Вѣдомостей  
выйдетъ 19 мая.