



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

ГОДЪ	21 Января	№ 3	1911 года.	XXXIX
------	-----------	-----	------------	-------

Выходятъ 3 раза въ мѣсяць:

1-го, 11-го, 21-го числа каждаго мѣсяца,
въ объемъ не менѣе двухъ печатныхъ
листовъ

Подписка принимается:

въ Редакціи при Екатеринослав. Семин. Цѣна съ
перес. на годъ—6 р.; 6 мѣс.—3 р. 20 к.; на 3 мѣс.—
1 р. 70 к.; на 1 мѣс.—70 коп.

О Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ .

СПИСОКЪ

**свободныхъ священно-церковно-служительскихъ
мѣстъ въ епархіи.**

Всѣ священническія мѣста, показанныя въ № 2 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1911 годъ свободны, кромѣ Благовѣщенской церкви села Томаковки, Екатеринославскаго уѣзда и кромѣ того свободны: при Успенской церкви села Богоявленки, Мариупольскаго уѣзда, при Успенской церкви села Чернетчины, Новомосковскаго уѣзда, при Успенской церкви села Голубовки, того же уѣзда.

Всѣ діаконскія мѣста, показанныя въ № 2 Епархіальныхъ вѣдомостей за 1911 годъ свободны кромѣ Николаевской церкви села Семеновки, Александровскаго уѣзда, кромѣ того свободно мѣсто иподіакона при Преображенскомъ Кафедральномъ Соборѣ г. Екатеринослава.

Всѣ псаломщическія мѣста, показанныя въ № 2 Епархіальныхъ

вѣдомостей за 1911 годъ свободны, кромѣ Николаевской церкви села Новая-Русь, Павлоградскаго уѣзда, и кромѣ того свободно при Соборно-Николаевской церкви города Луганска.

Перемѣны по службѣ:

Опредѣлены: 11 января 1911 года бывший помощникъ учителя Новопавловской церковной школы Иванъ Соловьевъ псаломщикомъ къ Николаевской церкви села Новой-Руси, Павлоградскаго уѣзда.

Перемѣщены: 8 января 1911 года священникъ села Чернетчины, Новомосковскаго уѣзда, Петръ Глѣбовъ къ Благовѣщенской церкви села Томаковки, Екатеринославскаго уѣзда, для пользы службы.

11 января 1911 года—иподіаконъ Екатеринославскаго Каѳедрального Собора Димитрій Капустянской къ церкви села Семеновки, Александровскаго уѣзда.

Уволены за штатъ: 8 января 1911 года священникъ села Богоявленки, Мариупольскаго уѣзда. Павелъ Булаховъ. 7 января 1911 года діаконъ псаломщикъ Соборно-Николаевской церкви города Луганска Алексѣй Смирницкій.

Умершіе: 3 января 1911 года заштатный священникъ села Первожановки, Славяносербскаго уѣзда, Іоаннъ Кіяница.

5 января 1911 года священникъ села Голубовки, Новомосковскаго уѣзда, Александръ Гусаковъ.

Утверждены церковные старосты: 8 января 1911 года Димитріевской церкви села Большой-Каракубы, Мариупольскаго уѣзда, Савва Дурбой на 1 тр. 8 Января 1911 года. Георгіевской церкви села Ласпы Мариупольскаго уѣзда, Георгій Харахашъ на 1 трехлѣтіе. 8 Января с/г. Преображенской церкви села Ново-Батайска, Ростовскаго н/Д. округа, Проконій Литвиненко на 1 трехлѣтіе.

8 Января с/г. Александро-Невской церкви посада Азова, Ростовскаго н/Д. округа, Никаноръ Осокинъ на 4 тр. 10 Января с/г. Петро-Павловской церкви г. Таганрога Косьма Исаковъ на 1 тр. 10 Января с/г. Покровской церкви села Новосвѣтловки, Славяносербскаго уѣзда, Александръ Кобышъ на 2 тр. 11 Января с/г. Покровской церкви села Бѣлаго, Славяносербскаго уѣзда, Матѣей Ковдруцкій на 6-е трех.

10 Января с/г. Покровской церкви мѣстечка Никополя, Екатеринославскаго уѣзда, Андрей Лапкинъ на 2-е тр.

10 Января с/г. Ростово-Богородичной церкви при Таганрогской мужской гимназіи Евстафій Грахальскій на 1-е трех.

Утверждены попечительства: 10 Января с/г. при Покровской церкви села Бѣлаго, Славяносербскаго уѣзда.

10 Января с/г. при Николаевской церкви поселка Горловки, Бахмутскаго уѣзда.

Уволены церковные старосты: 7 Января с/г. Константино-Еленинской церкви села Милость-Куракино, Ростовскаго н/Д. округа, Иванъ Невѣровъ.

8 Января с/г. Успенской церкви села Александрополь, Екатеринославскаго уѣзда, Яковъ Григоренко. 11 Января с/г. Вознесенской церкви села Вольно-хуторскаго, Верхнедѣпровскаго уѣзда, Іаковъ Лутай.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства

съ выдачей свидѣтельствъ:

15 декабря 1910 года прихожанамъ церкви Дудковскихъ Хуторовъ Новомосковскаго уѣзда, за пожертвованіе колокола въ свою приходскую церковь стоимостью въ 2250 р., а также бывшему священнику названнаго села Николаю Тугаринову за расположеніе прихожанъ къ пожертвованію.

Безъ выдачи свидѣтельствъ:

15 декабря 1910 г. прихожанамъ Успенской церкви села Григорьевки, Павлоградскаго уѣзда за пожертвованія сдѣланныя ими въ свою приходскую церковь и прихожанину Дмитрію Бабенко за пожертвованіе на покупку колокола 300 рублей.

15 декабря 1910 года священнику Архангело-Михайловской церкви села Желзнаго, Бахмутскаго уѣзда Герасиму Юрьеву за приобрѣтеніе и пожертвованіе въ мѣстную церковь священныхъ предметовъ на сумму 224 р. 45 коп.

15-го Декабря 1910 года выражена благодарность Епархіальнаго Начальства: крестьянамъ-прихожанамъ Дудковскихъ хуторовъ

Новомосковского уѣзда, Никифору Ананченко за пожертвованіе 205 рублей на колоколь въ свою приходскую церковь и Павлу Черевко, пожертвовавшему 100 рублей.

Выражена признательность Епархіального Начальства:

15 декабря 1910 года крестьянкѣ села Желѣзнаго Палиевой и другимъ за пожертвованіе въ Архангело-Михайловскую церковь села Желѣзнаго, Бахмутскаго уѣзда, 38 рублей.

15 декабря 1910 года прихожанкамъ и церковному старостѣ Успенской церкви села Григорьевки, Павлоградскаго уѣзда, Леонтію Коваленко за пожертвованія въ свою приходскую церковь церковныхъ вещей.

15 декабря 1910 года: за пожертвованія въ Свято-Духовскую церковь села Баловки, Новомосковского уѣзда, дворянкѣ Аннѣ Попадаки-Поповичъ — ризы въ 80 рублей, землевладѣлицѣ Ѳеклѣ Гноевой тоже за пожертвованіе ризы въ 50 руб., и крестьянкѣ Маріи Лынякъ и другимъ прихожанкамъ за пожертвованіе въ ту же церковь облаченія на престолъ въ 50 рублей.

Списокъ Благочинныхъ Екатеринославской епархіи и ихъ адреса.

Экономъ Екатеринославскаго Архіерейскаго Дома Благочинный Тихвинскаго женскаго монастыря *Игуменъ Сергій*; И д. Завѣдующій Самарскимъ загороднымъ Архіерейскимъ Домомъ, Благочинный Іосифовскаго Женскаго Монастыря и скита *Иеромонахъ Виссаріонъ*.

Настоятель Свято-Троицкаго Самарскаго Общежительнаго монастыря, Благочинный Трехъ-Святительской Свѣтловской женской Общины *Иеромонахъ Аванасій*.

По г. Екатеринославу.

Каѳедральный прот. Петръ Доброхотовъ. Протоіерей Гавріилъ Бѣлинскій, г. Екатеринославъ.

По Екатеринославскому уѣзду.

1 округа и. д. благоч. свящ. Андрей Терлецкій, с. Сурско-Литовское, Екатериносл. уѣзда. 2 окр. и. д. свящ. Павелъ Петровъ, Запорожье Каменское, Екатериносл. уѣзда. 3 окр. и. д. свящ. Іоаннъ Ляшевскій, с. Ново-

Покровское, Екатериносл. уѣзда. 4 окр. и. д. свящ. Алексѣй Львовъ. с. Бѣленькое Никопольск. почт. конт.

По Верхнеднѣпровскому уѣзду.

1 окр. и. д. благ. Николай Михайличенко, с. Николаевка-Гегелино Верхнеднѣпр. уѣзда. 2 окр. и. д. благ. Григорій Бажановъ, Божедаровская почт. контора. 3 окр. и. д. благ. Григорій Адриашенко, ст. Вечерній куть, Верхнеднѣпр. уѣзда. Екат. ж. д.

По Новомосковскому уѣзду.

1 окр. и. д. свящ. Іоаннъ Стукановскій, с. Орловщина, Новомосковского уѣзда. 2 окр. и. д. свящ. Василій Килимовъ, п. о. Петриковка Новомосковского уѣзда. 3 окр. и. д. свящ. Викторъ Хицуновъ, с. Перещепино, Новомосковск. уѣзда. 4 окр. благ. свящ. Николай Левандонскій, чрезв. г. Новомосковскъ по земской почтѣ въ м. Игрень.

По Павлоградскому уѣзду.

1 окр. г. Павлогр. благоч. свящ. Александръ Медвѣдковъ, г. Павлоградъ. 2 окр. и. д. благоч. Петръ Поповъ, с. Славянское почт. отд. 3 окр. и. д. благоч. Николай Дмитриевъ. с. Криштоповка чрезъ Павлоградъ. 4 окр. и. д. благоч. Максимъ Сугаренко, с. Лубянка, Павлоградскаго уѣзда Сивельниковская почт. контора.

По Бахмутскому уѣзду.

1 окр. и. д. благ. свящ. Григорій Куриловъ, г. Бахмутъ. 2 окр. и. д. св. Прокошій Драгожинскій ст. Гришино-Вокзалъ. 3 окр. и. об. свящ. Михаилъ Поповъ, Ньююркске почт. отд. м. Желѣзное Славеносерб. уѣзда. 4 окр. и. д. свящ. Григор. Даниловъ, Алмазное почт. отд. Бахмутскаго уѣзда. 5 окр. и. д. благоч. Георгій Добровольскій, с. Покровское.

По Славяносербскому уѣзду.

1 окр. благоч. св. Іоаннъ Сахновскій, с. Лозовая-Павловка, Славяносербскаго уѣзда. 2 окр. благ. и. г. Луганска прот. Павелъ Хицуновъ, г. Луганскъ. 3 окр. свящ. Василій Нездоймишевъ, въ с. Васильевку Юрьевскій заводъ почт.-отд. Славяносербскаго уѣзда.

По г. Ростову и его округу.

Городскихъ церквей благ. протоіерей Алексѣй Лебедевъ, г. Ростовъ. 1 окр. и. д. благ. свящ. Василій Чернявскій, п. Азовъ Ростовскаго уѣзда. 2 окр.

и. д. благоч. Александръ Поповъ, Ейская почт. конт. О. В. Д., м. Глафировка. 3 окр. и. д. благоч. Констан. Мологскій, Вареновка чрезъ г. Таганрогъ. По г. Таганрогу бл. свящ. Θεод. Овчаренко, г. Таганрогъ.

По Мариупольскому уѣзду.

Городскихъ церквей благоч. протоіерей Павелъ Щербина, г. Мариуполь. 1 окр. благ. св. Василій Прусинскій, Александро-Невское почт. отд., с. Темрюкъ. 2 окр. и. д. благ. Прокоп. Аксаковскій, с. Комари Больше Янисольское почт. отдѣленіе. 3 окр. и. д. благ. Николай Григорьевичъ, с. Ново-Игнатъевка, Мариупольскаго уѣзда. 4 окр. и. д. благ. Іоаннъ Яковенко, с. Андреевка, Мар. уѣзда п. о. Благодатновское. 5 окр. благ. св. Николай Евецкій, с. Несвятское Мар. уѣзда чрезъ Павлоградское почтовое отдѣленіе.

По Александровскому уѣзду.

1 окр. и. д. благ. св. Георгій Даценко, с. Балабино-Петровское Ал. уѣзда. 2 окр. и. д. благ. св. Димитрій Сахновскій, с. Гуляй-Поле, Александровскаго уѣзда. 3 окр. и. д. благ. св. Верецкій Іоаншъ Воздвиженка, Александровскаго уѣзда.

Списокъ духовныхъ слѣдователей Екатеринославской епархіи и ихъ адреса.

г. Екатеринославъ.

Священникъ Алексѣй Кириловъ. г. Екатеринославъ, Тихвинскій монастырь.

Екатеринославскій уѣздъ.

1-го округа свящ. Іоаннъ Сугаренко. Старые—Кайдаки, Екатеринослав. уѣзда. 2 округа свящ. Василій Львовъ Кринички, Екатеринославскаго уѣзда. 3 окр. свящ. Василій Каменскій с. Варваровка, Екатеринославскаго уѣзда. 4 окр. свящ. Константинъ Руденко, с. Красногригорьевка, Екатеринославскаго уѣзда.

Верхнеднѣпровскій уѣздъ.

1 окр. свящ. Василій Вахнинъ, с. Пушкаревка, Верхнеднѣпр. уѣзда. 2 окр. свящ. Іоаннъ Голубницкій, с. Саксагань, Верхнеднѣпров. уѣзда. 3 окр. свящ. Антоній Крамаренко, с. Веселые-Терны, Верхнеднѣпр. уѣзда.

Новомосковскій уѣздъ.

1 округа свящ. Георгій Поповъ, с. Знаменовка, Новомосковского уѣзда. 2 окр. свящ. Василий Талызинъ, с. Шульговка, (адресъ: г. Новомосковскъ). 3 окр. свящ. Василий Мандрыка, с. Попасное, Новомосковск. уѣзда. 4 окр. свящ. Василий Трухмановъ, п. о. Нижнедѣпровскъ Новомосковск. уѣзда.

Павлоградскій уѣздъ.

1 окр. свящ. Іоаннъ Крещановскій, черезъ г. Павлоградъ. Дмитріевка-Булаховка. 2 окр. свящ. Іоаннъ Чехрановъ, с. Троицкое, Павлоградскаго уѣзда. 3 окр. свящ. Александръ Левицкій, с. Лозовая Юж. ж. д. с. Рождественское. 4 окр. врем. с. Лубянка, Павлоградскаго уѣзда, свящ. М. Сугаренко.

Александровскій уѣздъ.

1 окр. свящ. Стефанъ Черный, г. Александровскъ. 2 окр. свящ. Евгений Гончаровъ, с. Бѣлоцерковка, Александровскаго уѣзда. 3 окр. свящ. Дмитрій Мацакъ, с. Больше-Михайловка.

Бахмутскій уѣздъ.

1 окр. свящ. Георгій Нѣмчиновъ, г. Бахмутъ. 2 окр. свящ. Константинъ Щеголевъ, с. Андреевка, Бахмутскаго уѣзда. 3 окр. свящ. Михаилъ Поповъ, с. Желѣзное (к. Нью-Йоркъ) Бахмут. уѣзда. 4 окр. свящ. Петръ Зданевичъ с. Вышее, Бахмут. уѣзда, Любимовск. 5 окр. свящ. Георгій Константиновъ, с. Енакіево, Бахмутскаго уѣзда.

г. Мариуполь.

Священникъ Іоаннъ Китаевъ, г. Почт. отд. Сартана.

Мариупольскій уѣздъ.

1 окр. свящ. Стефанъ Гуца, с. Ялта, Мариупольскаго уѣзда. 2 окр. свящ. Михаилъ Котляревскій, с. Андреевка Мариупольск. уѣзда. 3 окр. свящ. Дмитрій Щербаковскій, с. Стыла черезъ г. Мариуполь. 4 окр. свящ. Орестъ Жежеленко, с. Ольговка, Мариупольскаго уѣзда. 5 окр. свящ. Теодоръ Щипченко, с. Елисаветовка, Мариупольскаго уѣзда.

г. Ростовъ и его округъ.

По г. Ростову свящ. Николай Успенскій. Ростовъ на-Дону. 1 окр. свящ. Іоаннъ Хандалѣевъ, м. Кагальникъ Ростов. окр. 2 окр. свящ. Георгій

Иваницкій, Николаевка черезъ Ейское Укрѣпленіе. 3 окр. врем. свящ. Константинъ Мологскій, с. Вареновка черезъ г. Таганрогъ для простой корреспонденціи. Для посылокъ ст. Морская область Войска Донского.

г. Таганрогъ.

Священникъ Петръ Соболевъ, г. Таганрогъ.

Славяносербскій уѣздъ.

1 окр. свящ. Арсеній Гусевъ, Почт. отдѣл. Кадіевка, въ с. Николаевку. 2 окр. свящ. Іоаннъ Нѣмчиновъ, с. Вѣлое. 3 окр. свящ. Ипполитъ Хицуновъ, с. Городищенское Почт. Отдѣл.

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ по Екатеринославскому Епархіальному свѣчному заводу за декабрь мѣсяць 1910 года.

1) Оставалось на 1-е Декабря наличными деньгами . . .	24298 р. 52 к.
2) " " " " " " билетами . . .	90700 „ — „
3) Поступило въ Декабрѣ мѣсяцѣ наличн. деньгами . . .	50957 „ 45 „
4) " " " " " " билетами . . .	13000 „ — „
5) Израсходовано въ Декабрѣ мѣсяцѣ наличными деньгами . . .	31475 „ 10 „
6) Остатокъ на 1-е Января 1911 г. наличн. деньгами *) . . .	43780 р. 87 к.
7) " " " " " " билетами . . .	103700 р.**) — к.
8) Состоитъ въ складахъ свѣчей для продажи на 1-е Января . . .	253084 р. 7 к.

*) Изъ нихъ 1) 2075 рублей 53 коп. основной капиталъ завода, хранится по книжкѣ сберегательной кассы за № 7380. 2) 58 рублей 44 к. капиталъ имени Архіепископа Онисифора, хранится по книжкѣ сберегательной кассы за № 1619. 3) 800 рублей залогъ смотрителя завода хранится по книжкѣ сберегательной кассы за № 26860. 4) 829 рублей 18 коп. залогъ артели завода хранится по книжкѣ сберегательной кассы за №№ 9148 и 51328. 5) 800 рублей залогъ членовъ управленія Епархіальнаго свѣчного завода хранится по книжкамъ сберегательной кассы за №№ 343 и 10726. 6) 600 рублей залогъ прикащика завода Федота Шквары хранится по книжкѣ Екатеринославскаго Городскаго Общественаго Банка за № 412. 7) 950 рублей оборотный капиталъ завода, хранится по книжкѣ сберегательной кассы за № 45862. 8) 2996 р. хранится по книжкѣ сберегат. кассы за № 51319. 9) 7436 рублей 22 коп. хранится по книжкѣ безсрочнаго вклада за № 9157. 10) 12293 рублей 11 коп. хранится по книжкѣ условнаго текущаго счета за № 12622. 11) 357 рублей 60 коп. хранится по книжкѣ сберегат. кассы за № 45646. 12) 1800 рублей соостоитъ долгомъ за смотрителемъ завода и 13) 12784 руб. 79 коп. въ кассѣ завода.

**) Изъ нихъ: а) основного капитала по книжкѣ процентныхъ бумагъ за № 794—33900 руб., б) капитала имени Архіепископа Онисифора, по книжкѣ процентныхъ бумагъ за № 2105—300 рублей, в) залога о. Предсѣдателя Управленія завода по роспискамъ за №№ 27709 и 27750—1800 р. г) залогъ воскоторговца г. Шохора, по роспискѣ за № 27590—4000 руб., д) залога прикащика Озерной свѣчной лавки Якова Куликова, по роспискѣ за № 27395—500 руб., е) залога прикащика свѣчной лавки при заводѣ Николая Костромина, по роспискѣ за № 13923—200 руб., ж) Оборотнаго капитала по роспискамъ за №№ 28264 и 28277 и 51319—мъ 43000 рублей и з) капитала на составленіе стипендіи для дѣтей сиротъ воиновъ по сохраннымъ роспискѣ за № 28569—20000 руб.

Съ подлиннымъ вѣрно: Бухгалтеръ завода Н. Вахнинъ.

Отчетъ по содержанию Пріюта для лицъ духовнаго званія въ гор. Славяносербскъ за 1909 годъ.

Приходъ

Осталось отъ 1908 года, высланныхъ Попечительствомъ на окончаніе ремонта Пріютскихъ зданій, приобрѣтеніе инвентаря, на содержаніе насельниковъ, приобрѣтеніе для бѣдныхъ изъ нихъ бѣлья, теплой одежды и постельныхъ принадлежностей, на устройство колодца, и бани	1140 р. 07 к.
Въ 1909 году выслано разновременно Попечительствомъ на содержаніе Пріюта	2372 „ 28 „
Поступило отъ продажи фруктовъ, отъ сада, Коршуты	5 „ 48 „
Поступило отъ продажи сѣна, въ томъ же году	8 „ — „
Итого	3525 р. 83 к.

Расходъ

Израсходовано на ремонтъ пріютскихъ зданій	161 р. 40 к.
Содержаніе насельниковъ Пріюта пищей, отопленіемъ, освѣщеніемъ и водой	1459 „ 07 „
Приобрѣтеніе для бѣдныхъ насельниковъ Пріюта постельныхъ принадлежностей, бѣлья и теплой одежды	111 „ 19 „
Жалованье прислуги	266 „ 46 „
Устройство колодца и бани	909 „ 40 „
Употреблено Попечительствомъ на пересылку денегъ въ гор. Славяносербскъ	5 „ 49 „
Приобрѣтеніе инвентаря	45 „ 75 „
Мелочные и случайные расходы	128 „ 65 „
Итого израсходовано	3087 р. 41 к.
Осталось на 1 Января 1910 года	438 р. 42 к.

1. Личный составъ Комитета по управленію пріютомъ:

Дѣлами пріюта для бѣдныхъ лицъ духовнаго званія въ гор. Славяносербскъ управлялъ Комитетъ, члены коего утверждены Его Преосвященствомъ, по представленію Попечительства (§ 8 Устава). Комитетъ этотъ состоялъ

изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдатель благочинный священникъ Іоаннъ Сахновскій и члены:—священникъ г. Славяносербска Андрей Дьячевскій, священникъ с. Желтаго Григорій Ковалевскій, церковный староста соборной церкви г. Славяносербска Петръ Аксеновъ и и. д. смотрителя пріюта діаконъ соборной церкви г. Славяносербска Петръ Сидоренко.

2. Призрѣваемые.

Въ январѣ мѣсяцѣ 1909 года насельниковъ въ пріютѣ было 11 чело­вѣкъ въ февралѣ 10 ч., въ мартѣ 10 ч., въ апрѣлѣ до 12 числа 10 ч., а съ 12 до конца мѣсяца 9 чел., въ маѣ по 8-е 9 чел., съ 8 по 20-е 10 чел., съ 20 по 23 9 чел., съ 23 до конца мѣсяца 10 чел., въ іюнѣ съ 1 по 17-е 10 чел., съ 17 по 28-е 11 чел., съ 28 до конца мѣсяца 12 чел. въ іюлѣ съ 1 по 8-е 11 чел., съ 7 по 15 10 чел., съ 15 по 20—12 чел. и съ 20 до конца мѣсяца 13 чел., въ августѣ съ 1 по 8—13 чел., съ 8 по 20—11 чел., съ 20 по 25—12 чел., съ 25 до конца мѣсяца 14 чел., въ сентябрѣ по 3-е 14 чел., съ 3 по 6—13 чел., съ 6 по 20—14 чел., съ 20 по 24—15 чел., съ 24 по 28—14 чел., съ 28 до конца мѣсяца 12 чел., въ октябрѣ по 11-е 12 чел., съ 11 по 15—13 чел., съ 15 до конца мѣсяца 14 чел., въ ноябрѣ по 28—14 ч., съ 28 до конца мѣсяца 15 чел., въ декабрѣ мѣсяцѣ—15 чел.

Примѣчаніе. Насельниковъ въ Пріютѣ числится 15 чел., время пребыванія ихъ въ пріютѣ зависитъ отъ времени явки на житель­ство въ Пріютѣ, и отъ кратковременныхъ отлучекъ ихъ изъ пріюта съ разрѣшенія комитета по управленію пріютомъ.

3. Содержаніе Пріютскимъ столомъ.

Пріютскимъ столомъ пользовались насельники пріюта въ указанное вы­ше время пребыванія ихъ въ Пріютѣ и кромѣ того въ теченіи всего года и. д. смотрителя пріюта съ женою и двумя дѣтьми, а также и прислуга: въ январѣ, февралѣ, мартѣ и апрѣлѣ—3 чел., въ маѣ съ 1 по 25—3 чел., съ 25 до конца мѣсяца 2 чел., въ іюнѣ 2 чел., въ іюлѣ съ 1 по 19 одна прислуга, а съ 19 конца мѣсяца 2 чел., въ августѣ, сентябрѣ 3 чел., въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ 4 прислуги.

Вѣрно: Секретарь Попечительства А. Кутеновъ.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечительства
за декабрь мѣсяцъ 1910 года.

		Попечительскій капиталъ				Пріютскій				Больничный				Опекунскій			
		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Оставалось на 1 Декабря 1910 г. .	2980	40	203669	—	1046	84	36000	—	133	79	18300	—	33085	04	14700	—
2	Въ Декабрѣ м. поступило на приходъ	5542	12	—	—	541	50	—	—	378	27	—	—	420	79	—	—
	Итого въ приходѣ на 1-е Января 1911 г.	8522	52	—	—	1588	34	—	—	512	06	—	—	33505	83	—	—
3	Въ Декабрѣ мѣсяцѣ израсходовано .	3894	34	—	—	8	40	—	—	57	32	—	—	421	36	—	—
4	Осталось въ кассѣ попечительства на 1-е Января 1911 г. . . .	4628	18	203669	—	1579	94	36000	—	454	74	18300	—	33084	47	14700	—
	<i>Примѣчаніе.</i> По журналу Попечительства отъ 16 Февраля 1901 г. за № 95 постановлено: всё состоящее въ вѣдѣніи Попечительства капитала, помѣщенные въ подлежащихъ Государст. Кредит. Учрежд. по книжкамъ безсрочныхъ вкладовъ и сберегательной кассы, считать наличными.																

Подлинную подписали Члены Попечительства: Протоіерей Андрей Березовскій, Протоіерей Николай Поповъ Протоіерей Илларионъ Вещадскій, Священникъ Александръ Раевскій, Секретарь Аркадій Кутеновъ Вѣрно: Секретарь Попечительства А. Кутеновъ.

Отчетъ о состояніи Екатеринославской епархіальной церковно-учительской школы по учебно-воспитательной части за 1909—1910 учебный годъ.

Истекшій 1909/10 учебный годъ составляетъ 24 годъ существованія школы и второй со времени послѣдней реформы ея.

Личный составъ служащихъ въ церковно-учительской школѣ.

Личный составъ служащихъ въ школѣ въ отчетномъ году остался прежній, а именно:

Предсѣдатель Совѣта школы—прот. В. Острогорскій. Завѣдующій школой—преподаватель Семинаріи В. Грековъ. Членъ отъ духовенства—свящ. Г. Бѣлинскій, онъ же состоялъ и казначеемъ школы. Дѣлопроизводитель школы—студентъ Семинаріи Д. Катрановъ, онъ же преподавалъ въ школѣ церковный уставъ, катихизисъ и географію. Преподаватель русскаго языка—преподаватель Семинаріи Н. Дмитровскій. Преподаватель дидактики—преподаватель Семинаріи П. Левитовъ. Преподаватель сектовѣдѣнія—преподаватель Семинаріи Г. Старокадомскій. Преподаватель Св. Писанія—кандидатъ Московской Духовной Академіи П. Борисовъ. Преподаватель гражданской и церковной исторіи—студентъ Курской Семинаріи И. Поповъ, онъ же состоялъ и надзирателемъ школы. Преподаватель ариметики и славянскаго языка—студентъ Екатеринославской Семинаріи И. Темировъ, онъ же состоялъ надзирателемъ школы и законоучителемъ Николаевской Образцовой Церковно-приходской школы. Преподаватель физики—студентъ Екатеринославскаго Горнаго Училища Н. Соболевъ. Преподаватель пѣнія и музыки—регентъ архіерейскаго хора Г. Леденевъ. Экономъ школы—А. Михайловъ. Фельдшеромъ въ школѣ состоялъ А. Суцевскій. Библіотекаремъ А. Винниченко. Кромѣ того членомъ экономическаго собранія, по распоряженію Его Преосвященства, состоялъ экономъ архіерейскаго дома игуменъ Сергій.

Учебная часть.

Учебный годъ начался пріемными экзаменами въ первый классъ, которые произведены были съ 23 по 27 августа. Всѣхъ прошеній о допущеніи къ пріемнымъ испытаніямъ въ 1-й классъ подано было 57 и въ третій классъ—одно. На экзамень для поступленія въ 1-й классъ явилось 52 человекъ, подавшій же прошеніе въ третій классъ на экзамень не явился. Изъ 52 человекъ, явившихся на экзамень, 6 человекъ не были допущены

въ послѣдному по малолѣтству, 4 — по неудовлетворительнымъ отзывамъ правленій Духовной Семинаріи и Духовныхъ училищъ и одинъ по болѣзни (трахома); остальные 41 подвергнуты были экзамену, причемъ, 26 человекъ какъ удовлетворительно выдержавшіе экзаменъ, зачислены были въ составъ перваго класса, а 15-ти отказано въ приѣмъ.

27 августа произведены были переэкзаменовки слѣдующимъ ученикамъ школы: 2-го класса — Шевцову Якову и Титановскому Ивану по ц. уставу и 1-го класса — Паскевскому Петру по катихизису, Пасько Якову — по ц. уставу и Иванову Семену — по ц. уставу и пѣнію. Изъ нихъ — Я. Шевцову и И. Титановскому, какъ удовлетворительно выдержавшимъ переэкзаменовки, выданы были установленныя свидѣтельства объ окончаніи ими первыхъ двухъ классовъ школы; Пасько Я. и Паскевскій П. переведены во 2-й классъ, а Ивановъ С. оставленъ былъ на повторительный курсъ въ 1-мъ классѣ.

Въ началѣ отчетнаго года всѣхъ учениковъ въ школѣ была 57, а именно: въ 1-мъ классѣ — 27 (изъ нихъ одинъ оставленъ былъ на повторительный курсъ), во 2-мъ — 20 и въ 3-мъ — 10 человекъ. Въ теченіе учебнаго года вышло изъ школы 6 человекъ: одинъ по домашнимъ обстоятельствамъ, одинъ уволень за невзносъ платы за право ученія, одинъ — за явкой къ исполненію воинской повинности, одинъ — за неоднократное нарушеніе правилъ школьной дисциплины и два умерло.

31 августа отелужень былъ молебень предъ началомъ ученія, а 1 сентября начались классныя занятія.

Съ введеніемъ въ 1907 году учебной реформы въ школѣ, задачи ея значительно расширились. По уставу, школа обязана готовить не только псаломщиковъ и учителей для церковныхъ школъ епархіи, но и давать имъ возможную миссіонерскую подготовку, въ цѣляхъ противодѣйствія и со стороны низшихъ членовъ клира распространенію сектантства въ епархіи. Соотвѣтственно указаннымъ задачамъ, въ школѣ преподаются слѣдующіе предметы:

Св. Писаніе Ветхаго и Новаго завѣта	10 уроковъ.
Катихизисъ	4 „
Церковный Уставъ	5 „
Церковная исторія (Общая и Русская)	4 „
Сектовѣдѣніе	8 „
Славянскій языкъ	3 „

Русскій языкъ съ краткимъ изученіемъ теоріи Словесности и Русской литературы	8 уроковъ.
Русская гражданская исторія	4 „
Географія	4 „
Ариометика	4 „
Физика	3 „
Дидактика	6 „
Церковное пѣніе	10 „
Музыка	2 „

По всѣмъ означеннымъ предметамъ преподаваніе велось по программамъ, одобреннымъ XXV Епархіальнымъ Съездомъ духовенства и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ. При прохожденіи воспитанниками учебнаго курса особенное вниманіе обращено было на изученія ими церковнаго пѣнія, устава и сеѣтовѣднія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О т ч е т ь

О состояніи церковныхъ школъ Екатеринбургской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909-1910 уч. годъ.

(Окончаніе).*

Мастерская значительно расширена, при чемъ на передѣлку мастерской были отпущены Синодальнымъ Совѣтомъ значительныя средства (болѣе 1000 р.). При всѣхъ школахъ, кромѣ Славяносербской, были организованы занятія садоводствомъ. Въ Славяносербской же школѣ по прежнему проходитъ теоретически сельское хозяйство, а показательныхъ работъ въ шольномъ саду и на усадебной землѣ не было. Участокъ земли при школѣ заросъ пустыремъ, а дача на Донцѣ отдана бесплатно въ пользованіе двумъ учителямъ. При Томаковской школѣ отчужденъ, наконецъ, участокъ земли въ 3 десят. Онъ перешелъ въ собственность школы, благодаря исключительной заботливости о. завѣдующаго. Новый участокъ земли обнесенъ заборомъ, на немъ посажено 150 фруктовыхъ деревьевъ и разведенъ огородъ. Работы въ саду и огородѣ производились учениками подъ руководствомъ завѣдующаго и старшаго учителя. Ученики Саксаганской школы, подъ руководствомъ завѣдующаго, посадили 50 штукъ фруктовыхъ деревьевъ, болѣе 200 чубуковъ ви-

*) См. Епарх. Вѣд. за 1910 г. № 32,—36 и № 1 и 2 за 1911 г.

нограда и нѣсколько тополей. Ученики Перещепинской школы, подъ руководствомъ старшаго учителя Вис. Пискарева, посадили 150 деревьевъ—акаціи и сливы, 200 корней сирени, 20 пирамидальныхъ тополей, 6 черенковъ тамариса и 4 куста жасмина, всего воздѣлано школьной земли 2800 кв. саж. Кроме того, при школѣ имѣется огородъ и посѣвы. Участокъ земли при Балабино-Петровской школѣ по прежнему воздѣлывается. Въ отчетномъ году исправленъ ровъ, ограждающій участокъ, насажено 50 деревьевъ декоративныхъ и 30 фруктовыхъ, болѣе десятины картофеля и приступлено къ разведенію гаоляна, чумизы, хлопка и глухого мака. Въ Игнатьевской школѣ по прежнему велись теоретическія и практическія занятія по садоводству подъ руководствомъ старшаго учителя. Въ Васильево-Петровской школѣ правильно организованныхъ дополнительныхъ занятій не было, но ученики весною вскопали землю въ школьномъ саду, произвели обрѣзку деревьевъ, устроили дорожки и посадили по нимъ акаціи и тополи, принимали участіе въ посадкѣ картофеля. Любители изъ нихъ зимою занимались музыкой и переплетнымъ мастерствомъ. Ученицы Романковской школы больше, чѣмъ прежде, принимали участіе въ воздѣлываніи школьнаго сада.

Строй ученической жизни въ общежитіяхъ опредѣлялся учебно-воспитательной задачей второклассной школы. Весь учебный день былъ строго распредѣленъ по часамъ. Молитва, занятія, отдыхъ и развлеченія шли, правильно чередуясь. Однообразная жизнь учениковъ оживлялась литературными вечерами и народными чтеніями. Чтенія и вечера были въ Саксаганской, Томаковской, Васильево-Петровской, Балабино-Петровской; по одному вечеру было въ Перещепинской и Романковской школахъ.

Поведеніе учениковъ и ученицъ семи второклассныхъ школъ не выходило изъ рамокъ школьной дисциплины. Грубыя нарушенія послѣдней замѣчались только въ Славяносербской школѣ, при чемъ Совѣтъ школы вынужденъ былъ уволить 6 учениковъ.

Здоровье учащихся находилось въ хорошемъ состояніи. Эпидемическія заболѣванія были очень рѣдки и не имѣли распространенія.

VII.

Надзоръ за церковными школами.

Обязанность надзора за церковными школами несли Епархіальный Наблюдатель и 10 уѣздныхъ наблюдателей. Во время экзаменовъ школы посѣщали

члены Уѣздныхъ Отдѣленій, при чемъ о результатахъ своихъ впечатлѣній и наблюдений сообщали Уѣзднымъ Отдѣленіямъ.

Отчетный годъ въ климатическомъ отношеніи былъ крайне неблагопріятенъ для обозрѣнія школъ. Съ половины Октября и до Февраля стояла, съ небольшими перерывами, ненастная погода. По временамъ всѣ проселочные пути сообщенія были отрѣзаны. Это обстоятельство повело къ сокращенію числа посѣщеній школъ наблюдателями.

Епархіальный Наблюдатель посѣтилъ 110 церковныхъ школъ и 8 земскихъ; всѣхъ посѣщеній сдѣлалъ 130. Церковныя школы, посѣщенные Епархіальнымъ Наблюдателемъ, распредѣляются по уѣздамъ такъ: Александровскаго уѣзда—17, Бахмутскаго—17, Верхнеднѣпровскаго—14, Екатеринославскаго—24, Мариупольскаго—6, Новомосковскаго—12, Павлоградскаго—11, Славяносербскаго—1, Ростовскаго—8. О всѣхъ своихъ поѣздкахъ Епархіальный Наблюдатель представлялъ доклады въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, обращая вниманіе послѣдняго главнымъ образомъ на вопіющія нужды посѣщенныхъ школъ и на типичныя особенности постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ томъ или другомъ уѣздѣ. Частности же и подробности школьной жизни, замѣченныя Епархіальнымъ Наблюдателемъ, служили предметомъ обсужденія на мѣстѣ, при посѣщеніи школы, или доводились чрезъ уѣзднаго наблюдателя до свѣдѣнія Отдѣленія.

Въ отчетномъ году Епархіальный Наблюдатель провѣрялъ дѣлопроизводство 5-ти Отдѣленій Совѣта: Новомосковскаго, Екатеринославскаго, Павлоградскаго, Александровскаго и Бахмутскаго. По сравненію съ предыдущими ревизіями сихъ Отдѣленій значительно улучшилось дѣлопроизводство Павлоградскаго Отдѣленія, а дѣлопроизводство Екатеринославскаго Отдѣленія, на оборотъ, стало медлительнѣе, чѣмъ прежде. Въ составѣ уѣздной церковно-школьной инспекціи произошла одна перемѣна: въ концѣ учебнаго года Екатеринославскій уѣздный наблюдатель, священникъ Филиппъ Максименко оставилъ должность, за переводомъ его въ Ростовскій округъ. До начала новаго учебнаго года преемника о. Максименко не было.

Уѣздные наблюдатели, посѣщая школы, вникали въ нужды ихъ и всѣми доступными имъ мѣрами содѣйствовали ихъ благоустройству. О своихъ наблюденияхъ они сообщали Отдѣленіямъ въ формѣ письменныхъ докладовъ, что давало возможность Отдѣленіямъ серьезнѣе обсудить школьныя нужды и

имѣть всегда подъ рукою цѣнный матеріалъ для справокъ. Въ этомъ отношеніи особенно полезны и обстоятельны доклады наблюдателей—Новомосковского, Екатеринославскаго и Павлоградскаго. Сравнительно мало было матеріала въ распоряженіи Александровскаго и Ростовскаго Отдѣленій.

Александровскій уѣздный наблюдатель, священникъ Викторъ *Данковъ* посѣтилъ всѣ школы своего вѣдѣнія, при чемъ 10 школъ имъ посѣщены дважды и 2 школы—три раза; всѣхъ посѣщеній сдѣлано 76, на поѣздку затрачено 40 дней. Кромѣ того наблюдатель, совершилъ 7 поѣздокъ по порученію Отдѣленія и по своей инициативѣ для упорядоченія учебнаго дѣла и школьнаго хозяйства.

Бахмутскій наблюдатель, священникъ Іоаннъ *Лохвицкій* посѣтилъ всѣ школы своего раіона, при чемъ 15 школъ посѣтилъ по 2 раза и двѣ школы—три раза. Всѣхъ посѣщеній было сдѣлано 89, на что затрачено 59 дней. О посѣщеніяхъ школъ о. наблюдатель представилъ въ Отдѣленіе 6 докладовъ. Кромѣ того, о. Лохвицкій посѣтилъ значительное число земскихъ школъ.

Верхнеднѣпровскій наблюдатель, священникъ Василій *Черновъ* съ Февраля не могъ исправно посѣщать школы, такъ какъ остался одинъ въ двух-клирномъ приходѣ. Но въ теченіе года онъ посѣтилъ 31 школу по разу, 36—два раза и 4 школы по три раза. Осталась непосѣщенной одна школа грамоты; всѣхъ посѣщеній сдѣлано 115; изъ нихъ 43 посѣщенія падаютъ на Сентябрь.

Екатеринославскій уѣздный наблюдатель, священникъ Филиппъ *Максименко* посѣтилъ всѣ 83 школы уѣзда, изъ коихъ 15 школъ посѣщены дважды, 6 школъ—трижды и 4 школы—много разъ; всѣхъ посѣщеній было сдѣлано 130, изъ коихъ 8 посѣщеній—по порученію Отдѣленія. Кромѣ того, о. Максименко, живя вдали отъ города, посѣтилъ 15 очередныхъ засѣданій Отдѣленія, употребивъ на это до 30 дней, присутствовалъ въ теченіе 10 дней на очередномъ и экстренномъ земскомъ собраніи. На поѣздки потрачено все наблюдательское жалованье и внѣ дома и семьи проведено болѣе 90 дней. Епархіальный наблюдатель лишился весьма дѣятельнаго помощника, а школы уѣзда—преданнаго имъ руководителя.

Мариупольскій наблюдатель, священникъ Александръ *Артановскій* посѣтилъ всѣ, за исключеніемъ пяти, школы уѣзда; нѣкоторыя школы посѣщены по два и по три раза.

Новомосковскій наблюдатель, священникъ Григорій *Могуцкій* посѣ-

тилъ всѣ школы (78) уѣзда, изъ нихъ 18 — по 2 раза и одну — три раза. Всѣхъ посѣщеній сдѣлано 103, на нихъ пошло 57 дней. Кромѣ того, о. наблюдатель сдѣлалъ три поѣздки по порученію Отдѣленія и произвелъ въ 12-ти школахъ выпускныя испытанія. Письменныхъ докладовъ о поѣздкахъ и посѣщеніяхъ было сдѣлано 12-ть.

Павлоградскій наблюдатель, священникъ Зиновій *Вышемірскій* 47 школъ посѣтилъ по разу, 24 — два раза и 6 школъ — трижды и болѣе. Всѣхъ посѣщеній 114, на что употреблено 58 дней. Кромѣ того, сдѣлано три поѣздки въ село Вербоватое по дѣламъ школьной постройки. Письменныхъ докладовъ подано 10.

Славяносербскій наблюдатель, священникъ Теофілъ *Михалевичъ* 28 школъ посѣтилъ разъ, 10-ть школъ — дважды, 4 школы — трижды и 5 школъ — четырежды. Остались непосѣщенными наблюдателемъ двѣ школы; онѣ посѣщены о.о. благочинными. Въ поѣздкахъ о. наблюдатель пробылъ 56 дней и сдѣлалъ 80 посѣщеній. Письменныхъ докладовъ подано 3.

Ростовскій наблюдатель, священникъ Алексѣй *Красовскій* посѣтилъ всѣ школы округа, приурочивъ поѣздки къ Сентябрю, Апрѣлю и Маю; нѣкоторыя школы посѣщены дважды, второклассная — три раза; всѣхъ посѣщеній было 60.

Таганрогскій наблюдатель, священникъ Емилианъ *Грановскій*, по случаю перевода его на другое мѣсто и связанныхъ съ нимъ хлопотъ, меньше посѣщалъ школы, чѣмъ въ предыдущіе годы. Изъ 25 школъ 10 посѣтилъ дважды и 15 по разу. Всѣхъ посѣщеній было 35, на которыя пошло около 20 дней, не считая посѣщеній во время производства экзаменовъ.

Кромѣ лицъ церковно-школьной инспекціи, церковныя школы посѣщали Инспектора народныхъ училищъ, Епархіальный Миссіонеръ, немногіе земскіе начальники и благочинные. Всѣ эти лица принимали на себя трудъ по производству испытаній.

Г. Начальникъ губерніи посѣтилъ двѣ школы: Весело-Терновскую, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, и Владимірскую въ г. Павлоградѣ. Въ первой школѣ, оставшись довольнымъ познаніями учениновъ, Начальникъ губерніи обратилъ вниманіе на тѣсноту помѣщенія IV и II отдѣленій, а во второй школѣ онъ написалъ въ визитаціонной книгѣ: „Съ удовольствіемъ посѣтилъ церковную школу“.

Въ отчетномъ году многія школы церковныя и земскія удостоились

вниманія Преосвященнѣйшаго Симеона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго. Владыка въ разное время посѣтилъ церковныя школы г. Екатеринослава: Николаевскую, Тихвинскую, Троицкую, Благовѣщенскую и Успенскую. Въ началѣ учебнаго года Владыка предпринялъ продолжительное путешествіе (съ 12 Октября по 3 Ноября) для обозрѣнія церквей и школъ. Къ сожалѣнію, погода очень не благопріятствовала этому обозрѣнію. Въ теченіе почти всей поѣздки шелъ дождь. Отъ образовавшейся грязи путешествіе было крайне затруднительно. Приходилось впрягать въ экипажъ по 10 и болѣе лошадей. Къ нѣкоторымъ школамъ нельзя было подъѣхать. Трудно было надѣяться, что Его Преосвященство совершитъ свою утомительную поѣздку по маршруту. Когда Владыка прибылъ въ Мариуполь, казалось, что дальнѣйшая поѣздка (вторая половина пути) совершенно не возможна. Дождь, дождь и дождь. Но съ помощью Божіею Его Преосвященство преодолѣлъ всѣ трудности пути второй половины маршрута Мариуполь — Екатеринославъ и исполнилъ свой маршрутъ, благополучно прибывъ въ Екатеринославъ 3 Ноября.

Въ гор. Александровскѣ, во всѣхъ селахъ и мѣстечкахъ на пути Его Преосвященство производилъ испытанія учащихся мѣстныхъ и хуторскихъ, земскихъ, министерскихъ и церковныхъ школъ. Съ ранняго утра до ночи Владыка изволилъ лично спрашивать дѣтей всѣхъ школъ главнымъ образомъ по Закону Божію и славянскому языку. Порядокъ испытанія былъ такой: послѣ обозрѣнія приходскаго храма, ревизіи церковныхъ документовъ и бесѣды съ мѣстнымъ причтомъ, Владыка, выйдя изъ алтаря, нерѣдко произносилъ поученіе, а затѣмъ, преподавъ благословеніе народу, съ пожеланіемъ всего добраго въ жизни, онъ подходилъ къ собравшимся школамъ и, благословивъ ихъ, начиналъ испытанія сначала учащимся земскихъ школъ, потомъ церковныхъ. Владыка предлагалъ дѣтямъ старшихъ группъ читать указанная имъ мѣста изъ Св. Евангелія или по книгѣ Ильминскаго, заставлялъ ихъ переводить нѣкоторыя выраженія на русскій языкъ или удостовѣрялся по вопросамъ и отвѣтамъ въ пониманіи прочитаннаго. За славянскимъ чтеніемъ слѣдовало испытаніе по Закону Божію дѣтей различныхъ группъ. Его Преосвященство предлагалъ связно разказать ту или другую священную исторію, давалъ вопросы изъ свящ. исторіи обоихъ завѣтовъ, спрашивалъ заповѣди, тропари двенадцатыхъ праздниковъ и храмовой, символъ вѣры, молитвы. Своими вопросами Владыка желалъ удостовѣриться не только въ зна-

ни священно-историческихъ событій, текста молитвъ, заповѣдей и символа вѣры, но и въ сильномъ дѣтскомъ разумѣнн истинъ вѣры и нравственности. Поэтому вопросы Владыки заставляли дѣтей не только отвѣчать на память, но и думать. Молитвы читались преимущественно первогодниками. Съ особеннымъ вниманіемъ Владыка слѣдилъ за чтеніемъ тѣхъ молитвъ, которыя еще не проходились въ школѣ, чтобы узнать, чему и какъ учать своихъ дѣтей родители.

Такимъ порядкомъ Его Преосвященство произвелъ испытанія учащимся дѣтямъ 149 школъ, въ томъ числѣ 64 церковныхъ школъ и 85 земскихъ и министерскихъ. Изъ 64 церковныхъ школъ 10-ть школъ удостоились видѣть Владыку въ своихъ стѣнахъ, гдѣ и происходило испытаніе, послѣ которыхъ высокой посѣтителю подробно осматривалъ школьное помѣщеніе. По уѣздамъ 64 церковныя школы распределяются такъ: Екатеринославскаго—6, Александровскаго—17, Мариупольскаго—31, Павлоградскаго—3 и Новомосковскаго—7.

Церковныя школы Екатеринославскаго уѣзда: Лопмано-Каменская, Волосская и Звонецкая—12 Октября, Войсковая, Лукашевская и Кичкасская—13 Октября. Изъ названныхъ школъ выдѣлялась отвѣтами Звонецкая школа. Ученики 1-го отдѣленія правильно и выразительно читали молитвы, а 2-го и 3-го символъ вѣры и заповѣди. Хорошо было прочитано по славянски изъ Евангелія. Его Преосвященство изволилъ одобрить труды бывшаго учителя Порфирія Левицкаго, рукоположеннаго въ санъ діакона. Сравнительно слабѣ другихъ школъ отвѣчала Войсковая—по Закону Божію. Дѣти I и II отдѣленія плохо знали молитвы, а въ III отдѣленіи читали символъ вѣры съ ошибками. По славянски чтеніе вполнѣ удовлетворительное. Прочія школы читали и отвѣчали удовлетворительно.

Школы Александровскаго уѣзда: Вознесенская—13 Октября, Филипповская, Соборная, Карантиновская и Николаевская—14 Октября, Заливнянская, Рождественская и Вознесенская—15 Октября, Гуляй-польская, Мареепольская. Новозеленовская и Васильевская—16 Октября, Ивановская и Гавриловская—31 Октября, Мало-Михайловскія женская и мужская, Волчанская—1 Ноября. Изъ названныхъ школъ хорошо читали и отвѣчали: Вознесенская, Соборная, Николаевская, Заливнянская, Рождественская, Новозеленовская и Васильевская. Не вполнѣ удовлетворительно: Карантиновская и двѣ Мало-Михайловскія. Прочія школы—удовлетворительно. Достойно вни-

манія слѣдующее: ученики Заливнянской школы встрѣтили Архипастыря въ храмѣ стройнымъ пѣніемъ „Достойно есть“ и во все время обозрѣнія храма и документовъ пѣли церковныя пѣснопѣнія. Спрошенные ученики той же школы за хорошее славянское чтеніе и твердое знаніе молитвъ удостоились похвалы Владыки. Въ с. Рождественскомъ двѣ школы—земская и церковная—отвѣчали хорошо, но церковная болѣе твердо и увѣренно и, кромѣ того, она встрѣчала Владыку входнымъ „Достойно есть“. Дѣтей младшей группы Воздвиженской школы грамоты Владыка спрашивалъ молитвы, изученныя дома, и за хорошіе отвѣты поощрилъ ихъ словами: „Слѣдуетъ благодарить родителей, что правильно научили васъ молиться“. Двѣ хуторскія школы—Новозеленовская и Васильевская—обратили на себя вниманіе Преосвященнаго своими хорошими отвѣтами и толковымъ славянскимъ чтеніемъ, относительно котораго Владыка выразился такъ: „Заправва хорошая, будутъ хорошіе чтецы“. Дѣти Мало-Михайловской женской школы видимо привыкли отвѣчать по Закону Божию съ помощью законоучителя. Къ сожалѣнію, привычка подсказывать по Закону Божию довольно распространена въ нашихъ школахъ. Владыка сдѣлалъ по этому поводу замѣчаніе.

Церковныя школы Мариупольскаго уѣзда: Старо-Керменчикская—16 Октября, Ново-Петриковская и Темрюкская—17 Октября, Ѳеодоровская и Ново-Камышевахская—18 Октября, Деревецкая, Новоспасовскія 1-я и 2-я и школа грамоты и Старо-Петровская—19 Октября, Петровская, Ялтинская и Суженская—20 Октября, Николаевская и Гофовская—21 Октября, Чермалыкская, Каранская и Игнатьевская второклассная—26 Октября, Больше-Каракубская и Стыльская—27 Октября, Николаевская, Ольговская и Васильевская—28 Октября, Павловская, Пречистовская Всесвятская, Анновская и Ильинская—29 Октября, Антоновская и Марьинская—30 Октября, Богатырская—31 Октября. Изъ названныхъ школъ хорошо читали и вполне правильно отвѣчали: Темрюкская, Старо-Керменчикская, Новоспасовская 2-я, Чермалыкская и Каранская. Вообще удовлетворительные успѣхи оказались въ школахъ: Деревецкой, Суженской и Игнатьевской второклассной. Посредственныя познанія обнаружили учащіеся школъ: Ѳеодоровской, Гофоской, Антоновской. Остальныя школы по отвѣтамъ и чтенію удовлетворительны. Толковое чтеніе и удачныя отвѣты по Закону Божию вызывали одобреніе Владыки. Такъ, дѣтей младшаго отдѣленія Старо-Керменчикской школы Владыка одобрилъ за хорошее чтеніе молитвъ; нѣкоторыя дѣвочки Новоспа-

совской школы также получили одобрительные отзывы. Мальчику Суженской школы Владыка сказалъ: „Молодецъ! ты хорошо читаешь“,—а дѣвочкѣ: „Хорошо, умница“ и т. под. Наоборотъ, при слабыхъ отвѣтахъ нѣсколькихъ учениковъ Владыка говорилъ: „Плохо, плохо“ и указывалъ на пробѣлы знанія. Такъ, ученикамъ II-го отдѣленія Федоровской школы, плохо прочитавшимъ символъ вѣры и заповѣди, сказано: „Плохо знаютъ“, а дѣтямъ младшаго отдѣленія той же школы, не умѣвшимъ прочитать молитвы: „Тоже плохо“. Ученики Ново-Петровской школы ошибались въ именованіи Государя Императора, и Владыка замѣтилъ имъ: „Не такъ; надо знать, какъ зовутъ Государя“. Ученикамъ Гофовской школы, сказано: „Они ничего не знаютъ“ (свящ исторіи). При посѣщеніи Игнатьевской второклассной школы Владыка изволилъ осмотрѣть все помѣщенія школы, интересовался строемъ ученической жизни въ общежитіи и видимо остался доволенъ виѣшнимъ благосостояніемъ школы. Изъ земскихъ и министерскихъ школъ очень немногія выдѣлялись хорошимъ славянскимъ чтеніемъ. Можно указать на Романковскую школу, ученики которой вполне удовлетворительно читали гл. 16 Ев. отъ Іоанна. Ученики министерской Благодатовской школы, за хорошее чтеніе главы 13 Еванг. отъ Іоанна, услышали одобрительный отзывъ Владыки: „Читаютъ хорошо“. Гораздо чаще приходилось слышать плохое чтеніе. И это вполне понятно, такъ какъ въ школахъ Мин. Нар. Просвѣщенія рѣдко гдѣ обращается должное вниманіе на церковно-славянскій языкъ. Такъ, двѣ земскія школы въ с. Новой Каракубѣ читали плохо по славянски; нѣкоторыя ученики III и IV отдѣленій еле разбирали. Немного лучше читали въ Ново-Керменчикской земской школѣ. Все спрошенныя дѣти Покровской земской школы читали плохо, едва разбирая слова и извращая ихъ. Эта же школа дала посредственные отвѣты по Закону Божию. Такіе же отвѣты по Закону Божию даны были въ 1-й Захарьевской земской школѣ. Владыка сказалъ: „Плохо, плохо“. Неблагопріятное впечатлѣніе отъ славянскаго чтенія и отвѣтовъ по Закону Божию получилось въ Мангушскомъ министерскомъ училищѣ. Изъ двѣнадцати вопросовъ Владыки по курсу свящ. исторіи дѣти отвѣтили только на одинъ вопросъ. Неудовлетворительно читали двѣ земскія школы въ с. Богатырѣ; не лучше чтеніе и трехъ земскихъ школъ въ с. Камари; по Закону Божию въ Камарскихъ двухъ школахъ успѣхи оказались посредственными. Дѣти 1-ой Камарской земской школы не знали храмоваго праздника, не могли разсказать о видѣніи Іаковомъ таинственной лѣствицы

и объ Успеніи Божіей Матери; дѣти 2-й школы прошли изъ Нов. Завѣта только исторію двухъ праздниковъ, и т. д. Малоудовлетворительной оказалась и Андреевская земская школа. За исключеніемъ поименованныхъ школъ, во всѣхъ прочихъ земскихъ школахъ отвѣты по Закону Божію можно признать въ общемъ удовлетворительными, но объемъ преподаванія этого предмета нерѣдко произвольно сокращается, особенно свѣтскими преподавателями.

Церковныя школы Павлоградскаго уѣзда. Ново-Григорьевская церковно-приходская—1 ноября, Славгородская и Варваровская—2 ноября. Двѣ первыхъ школы отвѣчали вполне удовлетворительно, а Варваровская—слабо по Закону Божію. Ученики Ново-Григорьевской школы довольно стройно пѣли тропарь храмоваго праздника, начальныя молитвы, Господи воззвахъ и проч. Были спрошены также учащіеся земскихъ школъ Славгородской и Васильевской. Въ обѣихъ школахъ славянское чтеніе было не вполне удовлетворительно. Отвѣты по Закону Божію въ Славгородской земской школѣ удовлетворительны. Въ Васильевской школѣ дѣти рассказывали о Тайной вечерѣ вѣрно, но медлительно. На вопросъ Владыки—зачѣмъ Иисусъ Христосъ умылъ ноги ученикамъ—дѣти не отвѣтили; не сказали также, что было установлено на Тайной вечерѣ.

Школы Новомосковскаго уѣзда: Воронянская—2 ноября, двѣ Любимовскія, Чаплинская, Татарковская, Игреньская и Мануйловская—3 ноября. Въ Воронянской школѣ Владыка обратилъ вниманіе на неравномѣрное чтеніе по славянски (одни удовлетворительно, но другіе плохо). Оказалось, что лучшіе чтецы второгодники, которые, по случаю перерыва занятій, не успѣли подготовиться къ выпускному экзамену. Значительно лучше читали дѣти Татарковской школы, за что получили одобреніе Владыки. Любимовская женская школа, гдѣ преподаетъ Законъ Божій учительница, получила одобреніе за отвѣты по Закону Божію. Любимовская мужская школа читала и отвѣчала вяло, съ ошибками и неувѣренно. Проѣздомъ изъ Любимовки въ Игрень Его Преосвященство изволилъ осмотрѣть зданіе Чаплинской школы, которое капитально отремонтировано на средства графини Воронцово-Дашковой, на ея же средства выстроено зданіе учительскихъ квартиръ, стоимостью 1600 руб. Владыка выразилъ желаніе, чтобы портретъ высокої попечительницы былъ повѣшенъ въ классной комнатѣ. Чаплинская и Игреньская школы читали и отвѣчали удовлетворительно, при чемъ одна дѣвочка Игреньской школы удостоилась похвалы Владыки. По дорогѣ въ Одинокву Вла-

дыка осмотрѣлъ зданіе Игреньской школы. Одиноквская земская школа плохо читала по славянски II главу Еванг. отъ Іоанна. Владыка поправлялъ почти каждое слово; по Закону Божию отвѣты давались удовлетворительные. Отвѣты и чтеніе дѣвочекъ Мануйловской женской церковно-приходской школы были удовлетворительны, при чемъ двухъ дѣвочекъ за отвѣты по Закону Божию Владыка похвалилъ.

Посѣщеніемъ с. Мануйловки и закончено столь трудное и многопользное обозрѣніе церквей и школъ Его Преосвященствомъ. Полное и неослабное вниманіе Владыки къ церковнымъ школамъ и народнымъ училищамъ Мин. Нар. Просвѣщенія имѣло очень важное значеніе. Оно подняло въ глазахъ населенія значеніе этихъ скромныхъ разсадниковъ просвѣщенія, ободрило учащихся и внесло необыкновенное оживленіе въ дѣтскую среду. Въ частности: посѣщеніе Его Преосвященствомъ церковныхъ школъ важно главнымъ образомъ въ томъ отношеніи, что оно поддерживаетъ неослабно энергію церковно-школьныхъ дѣятелей на пользу и во благо вѣрренныхъ имъ школъ. Несоставляетъ секрета тотъ фактъ, что съ 1905 года замѣтно опустились руки всѣхъ радѣтелей и друзей церковныхъ школъ, а индифферентные и лѣнныя стали еще безпечнѣе. Вниманіе высокаго покровителя нашихъ школъ положительно необходимо. Оно труженниковъ ободряетъ и утѣшаетъ, лѣнныхъ и нерадивыхъ побуждаетъ работать. Для земскихъ и министерскихъ училищъ посѣщеніе Владыки важно въ томъ отношеніи, что побуждаетъ дѣятелей сихъ школъ обратить должное вниманіе на правильную постановку двухъ главныхъ предметовъ религіознаго образованія—Закона Божія и славянскаго языка. Опять не секретъ составляетъ тотъ фактъ, что преподаваніе Закона Божія въ земскихъ и министерскихъ училищахъ не имѣетъ должнаго контроля и руководства, славянскій языкъ послѣ 1905 года во многихъ училищахъ предоставленъ полному усмотрѣнію учащихся: хотятъ—занимаются, не хотятъ—не надо.

Екатеринославскій Епархіальный Наблюдатель *А. Сосновскій*.

За Редактора исп. об. Секретаря Консисторіи *П. Львовъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіи, 2) Переимѣны по службѣ, 3) Преподано Архипастырское благословеніа, 4) Списокъ Благочинныхъ и духовныхъ слѣдователей Екатеринославской епархіи и ихъ адреса, 5) Вѣдомости: о движеніи суммъ по свѣчному заводу и Епархіальнаго попечительства за Декабрь мѣсяць 1910 г., 6) Отчеты: по содержанію пріюта для лицъ духовнаго званія въ г. Славяносербскѣ за 1909 г. и о состояніи церковныхъ школъ Екатеринославской епархіи за 1909—1910 учебный годъ (окончаніе).

Екатеринославъ, типографія Сем. Иван. Барановскаго.