

# ПОЛТАВСКІЯ

## Ежедневная Вѣдомость

Часть неофициальная.

1876 года № 20 Октября 15

### С Л О В О

въ день Рождества Пресвятыя Богородицы.

*Два дня и Богородица Марія, чер-  
тогъ безконечный небснаго жениха, раж-  
дается отъ неплодове Божіимъ советомъ  
(кондакъ)*

Не безъ воли Божіей человекъ рождается въ этотъ міръ. Не случайно происходитъ то, что мы, существа нравственно-разумныя, изъ небытія возникаемъ къ бытію, являемся въ этомъ мірѣ, вводимся въ св. церковь Христову, пользуемся великими дарами милости Божіей. Да, не случайно рождается въ этотъ

міръ челоуѣкъ, а по волѣ премудраго Творца и верховнаго Промыслителя міра. — И если бы мы способны были разумнымъ окомъ приникать къ обстоятельствамъ нашего рожденія, то мы достаточно уразумѣли бы, что первый день нашей жизни, день рожденія, не есть только откровеніе великой тайны природы; но и откровеніе великой тайны благодати Божіей, вводящей челоуѣка въ міръ для служенія Господу Богу и ближнимъ. Приснопамятенъ, по этому, для насъ день рожденія каждаго изъ насъ, какъ день исполненія воли Господней о нашемъ бытіи.

Дни рожденія святыхъ Божіихъ еще приснопамятнѣе. Приснопамятны они и по воспоминанію объ ихъ жизни, исполненной дѣлъ, которыми они принесли великую пользу челоуѣчеству и угодили Господу, и по тѣмъ много знаменательнымъ обстоятельствамъ ихъ рожденія, въ которыхъ такъ ясно сказалась воля Божія объ ихъ будущемъ великомъ служеніи Богу и ближнимъ. Остановимся благоговѣйнымъ вниманіемъ на священныхъ обстоятельствахъ рожденія преблагословенной дѣвы Маріи, отъ вѣка предъизбранной служительницей нашего спасенія, нашей всемошной заступницы, молитвенницы и ходатайницы предъ Богомъ.

Мать Пресвятыя Дѣвы Маріи, святая Анна, какъ слышите вы изъ пѣсни церковной, была неплоды. Неплодство весьма печальное обстоятельство для супруговъ. Какъ чадородіе есть знаменіе милости и благоволенія Божія къ супругамъ; такъ неплодство, по суду челоуѣческому, есть свидѣтельство гнѣва Господня. Но не таковы, во многихъ случаяхъ, судъ

Господень. Непогоды была Сарра, и родила Исаака, была непогоды Ревекка, и родила Иакова, была непогоды Анна, и родила Самуила, великаго во про- рокахъ, была непогоды Елисавета, и ея неплодство разрѣшилось рожденіемъ Іоанна, Крестителя Гогод- ня. Что же это значить?.. Не то ли, что въ рож- деніи великихъ подвижниковъ благочестія, мужей по сердцу Божію, Господь предоставляет дѣйствовать не столько обыкновеннымъ законамъ природы, сколь- ко премудрымъ опредѣленіямъ своей всеблагой во- ли. Не то ли, что служители Божіи, еще въ судь- бѣ своихъ матерей — неплодъ, возводятся на крестъ терпѣнія, упованія, молитвы? Не даромъ мы при- ходимъ къ подобнымъ мыслямъ: насъ утверждаетъ въ нихъ исторія великихъ и св. матерей — неплодъ. Въ самомъ дѣлѣ, братіе, обратите свое благочести- вое вниманіе на то, съ какимъ смиреніемъ, терпѣ- ніемъ, кротостию и преданностию волѣ Божіей онѣ переносили свое неплодство. Премудрый Промыслъ не съ иною какою цѣлю и лишалъ ихъ до времени великаго утѣшенія имѣть чадъ, какъ съ тою, чтобы испытать ихъ въ терпѣніи, возбудить вѣру, утвер- дить надежду, согрѣть въ сердцахъ и на устахъ ихъ молитву. И вотъ испытаніе оканчивалось, терпѣ- ніе оказывало совершенное дѣйствіе, привлекало благодать Божію, и утробы неплодныя раждали чадъ добродѣтельныхъ, великихъ служителей Богу и ближ- нимъ. Добродѣтельныя дѣти давались св. матерямъ, какъ награда ихъ добродѣтели, раждались отъ нихъ, какъ плоды ихъ благочестія и молитвъ. Такимъ плодомъ была и преблагословенная Марія у неплод-

ной до старости Анны. До сего Господь Богъ испытывалъ ея терпѣніе. Но по мѣрѣ того, какъ испытаніе длилось, поношеніе въ челоуѣцѣхъ усиливалось, — усиливалось и терпѣніе, утверждалась вѣра, крѣпло упованіе на милость Божію, пламенѣла молитва къ Его милосердію. Наконецъ, періодъ испытанія кончился, молитва достигла къ престолу Господню, упованіе оправдалось. Благочестивая неплоды родила св. плодъ своего благочестія — Марію. Испытанная поношеніемъ въ челоуѣцѣхъ св. Анна получила великое утѣшеніе отъ Господа, даровавшаго ей дщерь, преблагословенную въ женахъ, породившую по плоти Бога Слова, честиѣйшую херувимъ и славнѣйшую безъ сравненія серафимъ.

Матери христіанки! Великій и назидательный для васъ урокъ въ обстоятельствахъ рожденія преблагословенной Маріи отъ неплодной Анны. Не скажу, чтобы у васъ менѣе было желанія имѣть дѣтей, какъ и у св. Анны, но не обвиняясь утверждаю, что мѣрѣ представляетъ весьма мало терпѣнія и надежды на Бога въ матеряхъ, скорбно и долго ожидающихъ исполненія своего пламеннаго желанія. Въмѣсто терпѣнія, вѣры, упованія на милость Божію, не чаще ли являются между супругами бездѣтными взаимное охлажденіе, вражда, недовольство другъ другомъ, недовольство даже своими брачными отношеніями? И такимъ образомъ недостатокъ терпѣнія въ подвигѣ благодушнаго перенесенія испытанія отъ Господа лишаетъ неплодъ великаго утѣшенія, великой награды отъ Господа имѣть дѣтей.

Матери христіанки, которыхъ Господь Богъ ра-

дуетъ дарованіемъ чадъ! И для васъ великій и назидательный урокъ въ обстоятельствахъ рожденія преблагословенной Маріи отъ св. Анны. Не хочется думать, чтобы вы менѣе, нежели св. Анна, имѣли желанія видѣть своихъ чадъ подвизающимися подвигомъ благочестія, благонаравія, кротости, вѣры и любви, но утверждаю, можетъ быть, совершенно согласно съ совѣстію многихъ изъ васъ, что во многихъ изъ васъ нѣтъ той заботливости о собственномъ, благочестіи, какъ лучшемъ наслѣдіи вашихъ дѣтей, какую имѣла Анна, св. мать Богоматери. Оплакивая неразуміе и безпутство въ нашихъ дѣтяхъ, мы едвали приходимъ къ мысли, что эти пороки — естественное ихъ наслѣдіе, перешедшее къ нимъ отъ насъ съ плотію и кровію. Въ самомъ дѣлѣ, если у нашихъ дѣтей наша плоть и кровь (если ихъ душа отъ нашей души; то не наши ли въ нихъ и тѣ пороки, которые мы такъ горько оплакиваемъ, или же добродѣтели, которыя такъ въ нихъ радуютъ насъ?!.. Мы обыкновенно ищемъ въ нашихъ дѣтяхъ внѣшняго сходства съ нами. Но какъ мало обращаемъ мы вниманія на сходство внутреннее, — душевное. И тогда, какъ мы полагаемъ причину душевной гибели дѣтей въ сторонѣ, она скрывается въ насъ самихъ. Какъ же, по этому, важно и спасительно для дѣтей благочестіе родителей!.. Если дѣти наше драгоцѣннѣйшее достояніе, наша плоть и кровь, наша радость, наше высшее утѣшеніе; то какъ велика должна быть у насъ забота о собственномъ благочестіи, когда это благочестіе есть драгоцѣнное и неотъемлемое наслѣдіе нашихъ дѣтей. Великая радость для родите-

лей—сынъ или дочь благочествые и благопокорливые; великое несчастіе для семействъ, горе и поношеніе для отцевъ и матерей—сыны и дочери злонравные и нечестивые.

Отцы и матери! воспитывайте чадъ своихъ въ страхѣ и наказаніи Господни; паче же стяжите сами страхъ Божій и благочестіе. Въ нихъ самое драгоценное наслѣдство, какое только ваша любовь можетъ оставить вашимъ дѣтямъ. Аминь.

П. М. Г.

### III.

**Письма по поводу замѣтки, „Отечественныхъ Записокъ“ по бѣгствѣ семинаристовъ изъ духовнаго званія и о мѣрахъ къ удержанію ихъ на служеніи церкви,**

(От. Зап. декабрь 1875 г., стр. 301 и 2)

### П И С Ь М О II.

Тема втораго письма моего къ тебѣ, добрый мой другъ,—вторая половина суда безыменнаго публициста Отечественныхъ Записокъ: «ни своими нравственными качествами не только не возвышается (духовенство) надъ свѣтскимъ обществомъ, а стоитъ гораздо ниже средняго уровня послѣдняго». Не видно, какою мѣркою публицистъ измѣряетъ нравственныя качества свѣтскаго общества. Кажется, что не слишкомъ высокою. Но духовенство, по его мнѣнію, далеко не подходитъ и подъ эту скудную мѣрку, — «стоитъ гораздо ниже средняго уровня»... Г. публицистъ и тутъ поразительно голословенъ,

такъ какъ въ опору своего мнѣнія не представилъ никакихъ фактовъ; а въ собственномъ его авторитетѣ да будетъ позволено усумниться. Не мѣшало бы г. публицисту заявить своимъ читателямъ, по крайней мѣрѣ, о той мѣстности, въ которой онъ изучалъ нравы духовенства православнаго, и о томъ времени, въ которое изучалъ. Но этого онъ не сдѣлалъ. Онъ позволилъ себѣ произнести судъ о крайне низкомъ уровнѣ нравственной жизни всего православнаго духовенства, въ настоящее время служащаго церкви, — и не какъ свой личный судъ, а судъ общественнаго мнѣнія. Ибо крайне низкій нравственный уровень духовенства, по его замѣчанію, «ни для кого не тайна», — общеизвѣстный фактъ.

Сколько помнится, такого огульнаго суда, отъ лица всей публики, о нравственности православнаго духовенства никто еще не произносилъ. И потому, кажется, справедливѣе считать судъ сей личнымъ судомъ публициста, а не судомъ всей публики. Во всякое время было не мало охотниковъ, а въ настоящее время развелось ихъ особенно много, которые свои личныя мнѣнія, особенно о тѣхъ предметахъ, которыхъ сами хорошо не понимаютъ, выдаютъ за мнѣнія общеизвѣстныя, чтобы снять съ себя отвѣтственность за нихъ. Для этихъ борзыхъ судей вопросъ о томъ, — солидарна ли публика съ ними, — второстепенной важности. Для нихъ важно прибить гвоздемъ то, что, по своей уловатости и корявости, не укладывается въ понятіи ихъ слушателей. Какой же лучше и крѣпче гвоздь, какъ не мнѣніе публики? Какъ бы то ни было, судъ произнесенъ. Духовенство, если не безнравственно, то нравственность его на столько понижена, что гораздо ниже средняго уровня и проч. Это, говорятъ, фактъ общеизвѣстный. Если общеизвѣстный, то онъ долженъ бы быть засвидѣтельствованъ, кроль

сотрудника Отечественных Записокъ, еще къмъ либо и не однимъ, а многими и весьма многими свидѣтелями.

— Въ настоящее время органы печати зорко слѣдятъ за всѣми явленіями жизни общественной и частной. Въ газетахъ то и дѣло публикуютъ о воровствахъ, мошенничествахъ, прабѣжахъ, безсовѣстныхъ растратахъ общественнаго имущества. Много ли публицистъ, безцеремонно произнесшіи голословный судъ о низкомъ уровнѣ нравственности духовенства, въ этихъ тмочисленныхъ публикаціяхъ укажетъ случаи безнравственности, въ которыхъ были бы изобличены лица, служащіе православной церкви? Въ газетахъ постоянно пропечатываются судебные процессы, Многихъ ли изъ духовенства публицистъ видѣлъ на скамьяхъ подсудимыхъ? Двухъ, трехъ, пятихъ, — и обчелся. Что же значать эти два, три, пять, десять съ тою массою лицъ различныхъ другихъ сословій — и низшихъ и высшихъ, — подпавшихъ прокурорскому преслѣдованію и суду, безъ сомнѣнія, не за добрую нравственность свою?! Настоящее поколѣніе болить особенною безнравственною болѣзнію — самоубійствомъ. Многіе ли изъ лицъ православнаго духовенства заражены этою болѣзнію?.. Модная болѣзнь настоящаго времени — недовольство существующимъ порядкомъ строя общественнаго и семейнаго, и лихорадочнымъ подпольнымъ стремленіемъ выработать другіе своеобразные, сумазбродные порядки. Многіе ли изъ лицъ православнаго духовенства изобличены въ этой безнравственной болѣзни?.. Жалуются на растлѣніе добрыхъ нравовъ, на умноженіе числа незаконнорожденныхъ дѣтей, на умноженіе бракоразводныхъ дѣлъ. Многихъ ли изъ лицъ православнаго духовенства касаются эти жалобы?.. Хлопочуть о разширеніи существующихъ и объ устройствѣ новыхъ воспитательныхъ домовъ для несчастныхъ дѣтей, отъ кото-



рыхъ отрекаются родители при самомъ появленіи ихъ на свѣтъ. Печальный уровень нравственности православнаго ли духовенства, или другихъ сословій, вызываетъ эти, по истинѣ, челоуѣколюбивыя заботы? Кому принадлежитъ починъ и энергическое продолженіе борьбы съ пьянственною страстію нашего простаго народа? Не православному ли духовенству? Стоило бы публицисту поприцѣ присмотрѣться къ дѣятельности православнаго духовенства на пользу народнаго образованія. На этомъ поприцѣ онъ подмѣтилъ бы въ этомъ сословіи многіе, — и весьма многіе, — опыты труда самоотверженнаго, совершенно безкорыстно служащаго, чѣмъ можетъ, пользамъ ближняго. Публицистъ не огласилъ бы на весь міръ православнаго духовенства стоящимъ на весьма низкомъ нравственномъ уровнѣ, если бы поближе былъ знакомъ съ благотворительною дѣятельностію духовенства въ пользу вдовъ и сиротъ бывшаго духовнаго сословія, съ его личными пожертвованіями къ устройству и содержанію духовно-учебныхъ заведеній. Пусть бы публицистъ навелъ справки, какъ велико то вознагражденіе, которое православное духовенство получаетъ за свое служеніе церкви и люду православному, — онъ узналъ бы, что жалованье приходскаго священника не равняется съ жалованьемъ волостнаго писаря, а жалованье причетника далеко скуднѣе того вознагражденія, какое получаетъ за свою работу чернорабочій. За подобное вознагражденіе ели-ли бы г. публицистъ принялъ на себя трудъ срубить полсажени дровъ. И изъ этихъ скудныхъ лептъ, — я не говорю о добровольныхъ доходахъ, которые въ настоящее время сильно сократились, — каждый священнослужитель и церковно-служитель вноситъ слишкомъ значительную по его состоянію лепту для вспоможенія вдовамъ и сиротамъ, на содержаніе сихъ послѣднихъ въ

учебныхъ заведеніяхъ и на устройство во многихъ мѣстахъ и самихъ училищныхъ зданій, примѣнительно къ требованіямъ новаго положенія учебнаго дѣла. Не мѣшало бы публицисту по временамъ заглядывать въ епархіальныя вѣдомости, изъ которыхъ онъ могъ бы позаимствовать многія свѣдѣнія къ составленію болѣе правильнаго и безобиднаго понятія о нравственномъ состояніи православнаго духовенства. Лица, служація православной церкви — люди; какъ люди они не застрахованы отъ слабостей, свойственныхъ природѣ человѣческой. Но нужно быть слишкомъ безгавтнымъ и до близорукости ослѣпленнымъ, или мнимою высотой нравственнаго величія того сословія, къ которому принадлежитъ публицистъ, или же намѣреннымъ, сообразно съ скрытыми дѣлами, желаніемъ представить духовенство въ невыгодномъ свѣтѣ, чтобы о его нравственности произнести столь рѣзкій и несправедливый приговоръ. Какія мѣры, по мнѣнію публициста, приняты къ поднятію столь низкаго уровня умственнаго состоянія православнаго духовенства и къ исцѣленію столь разлагающагося состоянія нравственнаго, — объ этомъ въ слѣдующемъ письмѣ.

**Мѣры, предпологавшіяся Сильвестромъ, епископомъ полтавскимъ, для подготовки духовенства къ учительству въ народныхъ школахъ.**

Непригодность приходскаго духовенства и семинаристовъ для преподавательскихъ занятій въ народныхъ школахъ настойчиво доказывалась на страницахъ газетъ и журналовъ, трактовалась въ педагогическихъ учрежденіяхъ, вотировалась въ собраніяхъ земскихъ людей. Этотъ коллективный, громаднхъ размѣровъ, дебатъ, эти эспе-

рименты въ домогахіи не привели, покаместъ, къ положительнымъ результатамъ. Отрицая состоятельность духовенства для учительствованія въ народной школѣ, отрицая нерадѣніе, проявляемое къ ней, «народолюбцы» не въ состояніи изолировать школу отъ участія духовенства. Не задаемся задачей доказывать состоятельность духовенства для школьной дѣятельности: это завело бы слишкомъ далеко, да—главное—уже неоднократно было сдѣлано людьми политически и педагогически компетентными, въ рядахъ которыхъ имя графа *Л. Н. Толстаго* стоитъ высоко (\*). Въ настоящемъ разѣ сообщаемъ мнѣніе одного изъ [полтавскихъ іерарховъ, соприкасающееся съ возникшимъ въ началѣ теперешняго столѣтія вопросомъ о сельской школѣ. Три четверти вѣка назадъ, епископъ полтавскій Сильвестръ находилъ, что его духовенство вполнѣ можетъ нести преподавательскія обязанности въ приходскихъ школахъ, и только высказывалъ заботу объ увеличеніи въ средѣ низшаго духовенства людей съ болѣею научною благонадежностью для дѣла народной школы, могущихъ быть сотрудниками священниковъ. Такимъ образомъ является новый историческій свидѣтель въ пользу участія духовенства въ народообразованіи. Свидѣтельство его выражается въ формѣ предложенія малороссійской переяславской консисторіи отъ 17 августа 1803 года. На основаніи именнаго указа—пишетъ преосвященный—даннаго Св. Синоду въ 24 день генваря о принятіи со стороны омаго соответственныхъ мѣръ для содѣйствія благоуспѣшному теченію народнаго просвѣщенія по предварительнымъ правиламъ, отъ министра просвѣщенія поднесеннымъ и высочайше утвержденнымъ, по послѣдовавшему изъ Св. Синода къ намъ отъ 18-го

(\*) *Отечественныя Записки*, издан. 1874 года, вып. IX, «О народномъ образованіи».

марта сего года указу представлено въ оный отъ насъ мнѣніе, что преподаваніе во вновь учреждаемыхъ, по тѣмъ предварительнымъ правиламъ, приходскихъ училищахъ ученія во ввѣренной намъ переяславской епархіи можно, при распоряженіи отъ надлежащаго правительства, поручить священно и церковно-служителямъ здѣшней епархіи, поставляя самое расположеніе или размѣщеніе къ тому способныхъ времени и положенію, когда и какъ расположены будутъ приходскія училища. А при томъ въ ономъ же мнѣніи положили мы, что какъ со стороны нашей во ввѣренной намъ епархіи соблюдается то, что ежегодно къ сентябрю и вѣдомости отъ духовныхъ правленій и благочинныхъ присылаются въ консисторію о обучающихся россійскому письму священно и церковно-служительскихъ дѣтяхъ, и таковыя дѣти въ семинарію доставляются, такъ соблюдено будетъ и то, чтобы и самыя возрастныя, при отцахъ безъ помѣщенія состоящія, не иначе помѣщаемы были на причетническія мѣста, какъ по предварительномъ въ семинаріи хотя въ начаткахъ ариметическихъ и катихизисѣ образованіи, дабы и таковыя, бывъ помѣщены въ причетъ, могли употреблены быть по сему предмету хотя подъ смотрѣніемъ приходскаго, — совершеннѣйше въ сихъ предметахъ образованнаго, но по одиночеству въ своемъ служеніи должности сельскаго учителя отправлять не могущаго, — священника. Для того, дабы исполнить въ точности высочайшую волю Е. И. В. и выше писанное, сдѣланное нами положеніе, рекомендуемъ консисторіи: I, послать во всѣ духовныя правленія, а по переяславскому повѣту къ благочиннымъ указы и велѣть всѣмъ, состоящимъ при приходскихъ церквахъ диаконамъ и причетникамъ, кои не обучены ариметикѣ, катихизису и при томъ потному пѣнію, объявить съ подтвержденіемъ объ изученіи ими

всего того непременно, дабы можно употребить ихъ съ пользою къ преподаванію ученія въ учреждаемыхъ приходскихъ училищахъ. Буде же кто ариметикѣ, катихизису и нотному пѣнію не обученъ и впредь не обучится, о такомъ ни подъ какимъ видомъ не дѣлать никакихъ представленій о произведеніи или діакона таковаго во священнической или причетника въ діаконскій чинъ II. Какъ многія епархіи нашей священно и церковно-служительскія дѣти возрастныя проживаютъ при отцахъ своихъ безъ представленія ихъ въ семинарію къ обученію и безъ опредѣленія къ причетническимъ должностямъ, а тѣмъ сами себѣ и обществу никакой пользы не приносить, то подтвердить отцамъ ихъ, чтобы они таковыхъ дѣтей своихъ предварительно доставляли въ семинарію для обученія начаткамъ ариметическимъ и катихизису и при томъ нотному пѣнію, а безъ того не получаютъ они, хотя бы и просили, никакихъ причетническихъ мѣстъ.

III. Какъ въ указѣ Св. Синода, 1798 года, октября 31 дня состоявшагося, 13 пункта въ 6 отдѣленіи сказано: «во всѣхъ семинаріяхъ наблюдать, чтобы всѣ умѣли исправно читать по церковнымъ книгамъ и пѣть при службѣ Божіей, выходяще изъ училищъ знали бы и уставъ церковнаго круга, ибо незнаніе сего дѣлаетъ великое для учащихъ посрамленіе»,—въ споспѣшество же сего имѣется при нашей семинаріи нотный, чтенія и устава церковнаго классъ, и установлена чреда въ ходеніи семинаристовъ въ соборъ и въ прочіе, сверхпраздничные, дни для чтенія и познанія на самомъ дѣлѣ устава церковнаго, для того семинарскому правленію предписать указомъ о подтвержденіи всѣмъ высшихъ и низшихъ классовъ студентамъ и ученикамъ, чтобы они, при прохожденіи прочихъ наукъ и непременно и совершенномъ изученіи ариметики и катихизиса, обуча-

ались безъ изъятія всѣмъ по нѣмому пѣнію, чтенію и уставу церковному. А если отсель не будетъ кто либо совершенно того знать, то хотя бы и курсъ богословія кончилъ, при прошеніи о посвященіи себя во діаконскій или священническій чинъ, не получить желаемого доволъ, возвратясь въ семинарію, всему тому не изучится, да не нанесетъ незнаніемъ своимъ общаго для учащихся постражденія (\*).

Что касается третьяго пункта Сильвестрова предложенія, то теперь трудно навѣрное сказать, въ какой мѣрѣ выполненъ онъ, хотя молва гласитъ, что въ старинные годы изъ семинаріи выходили лучшіе знатоки церковнаго устава, чѣмъ нынѣ. Первые два пункта предложенія Сильвестра остались безъ полнаго примѣненія, между прочимъ, потому, что предположеніе объ открытіи приходскихъ школъ не переходило въ дѣло болѣе полустолѣтія и осуществилось, какъ извѣстно, въ нынѣшнее царствованіе.

*Ив. Павловскій.*

### III.

## Открытие въ городѣ Полтавѣ Реальнаго Училища.

19 сентября сего года происходило въ городѣ Полтавѣ открытіе Реальнаго Училища, въ присутствіи начальника губерніи, представителей учебныхъ заведеній, представи-

(\* ) Указъ Полтавскаго духовнаго правленія благочинному, намѣстнику *Карпу Ивашиному*, отъ 7 октября 1803 года, № 732.

телей различных вѣдомствъ и учреждений и многочисленнаго собранія почетныхъ лицъ, приглашенныхъ г-мъ городскимъ головою. Торжество открытія началось молитвою — молебствіемъ съ водоосвященіемъ, за болѣзнію Преосвященнаго нашего, епископа Іоанна, совершалъ соборнѣ Ректоръ Семинаріи, протоіерей Гаврилковъ, который послѣ окропленія святою водою зданія и воспитанниковъ и провозглашенія многолѣтія Государю Императору, Синоду и Преосвященному Полтавскому Іоанну, учредителямъ училища, начальствующимъ, учащимъ и учащимся, обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой выразилъ, что сила нашего времени — наука, но только наука, просвѣщенная откровеніемъ Божественнымъ. Развивъ эту мысль, о. ректоръ пожелалъ полнаго процвѣтанія въ новооткрываемомъ учебномъ заведеніи именно такой науки и благословилъ Директора онаго иконою св. Афанасія, присланною отъ его Преосвященства, въ знаменіе архипастырскаго благожеланія, «да будетъ Святитель Божій благодатнымъ покровителемъ и молитвенникомъ предъ Богомъ о благопоспѣшеніи новооткрываемаго училища.

Затѣмъ Директоръ Реальнаго Училища, статскій совѣтникъ Михайлъ Васильевичъ Кизимовскій прочелъ собравшимся на торжество открытія составленную имъ историческую записку, въ которой объяснилъ, что мысль объ устройствѣ въ Полтавѣ Реальнаго Училища возникла по инициативѣ представителей полтавскаго общества, гг. гласныхъ городской думы, имѣла свое дѣйствіе еще въ 1874 году, и благодаря Бога, при дѣятельномъ сочувствіи начальника губерніи Михаила Алексѣевича Мартынова, усиленныхъ заботахъ гг. городского головы Александра Михайловича Абазы и предсѣдателя губернской управы Льва Павловича Томары, при помощи частной

благотворительности, увѣнчалась полнымъ успѣхомъ. Государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе г. министра народнаго просвѣщенія объ учрежденіи въ г. Полтавѣ шестикласснаго Реальнаго Училища, мнѣніемъ положилъ: учредить въ г. Полтавѣ съ 1-го июля 1876 года шестиклассное Реальное Училище съ основнымъ отдѣленіемъ и съ дополнительнымъ классомъ въ составѣ двухъ отдѣленій общаго и механико-техническаго и отпустить на содержаніе училища сверхъ 16.440 руб., жертвуемыхъ мѣстнымъ городскимъ обществомъ и земствомъ и представляемаго помѣщенія, еще 9.105 руб. въ годъ изъ государственнаго казначейства. Государь Императоръ въ 27-й день минувшаго апрѣля изложенное мнѣніе Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Получивъ увѣдомленіе о послѣдовавшемъ Высочайшемъ повелѣніи, городская дума въ засѣданіи 8 июля 1876 года постановила: открыть училище на первый годъ въ составѣ двухъ низшихъ классовъ, пока въ наемномъ помѣщеніи, а для приспособленія дома, подареннаго дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Львомъ Григорьевичемъ Милорадовичемъ, назначила 60.700 руб. Г. управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія разрѣшилъ открыть училище съ 1876/7 учебнаго года въ составѣ двухъ первыхъ классовъ съ тѣмъ, чтобы помѣщеніе и всѣ необходимыя принадлежности для этихъ классовъ были готовы не позже первыхъ чиселъ сентября. Въ первыхъ числахъ сентября, по представленію директора училища, преподаватели попечителемъ Киевскаго учебнаго округа были назначены и утверждены. Приемныя испытанія производились съ 9-го по 17-е сентября. Желающихъ поступить въ Реальное Училище было 109 душъ, принято по окончаніи приемныхъ испытаній 61 человекъ, — въ 1-й классъ 34-ре и во 2-й — 27-мъ.



Выразивъ чувство своей глубокой признательности всѣмъ, отъ кого зависѣло и кто потрудился въ учрежденіи столь полезнаго и необходимаго для Полтавы учебнаго заведенія, а также всѣмъ принесшимъ для этого дѣла весьма значительныя матеріальныя жертвы, г. директоръ заключилъ свою историческую записку просьбою и желаніемъ поддержки школѣ со стороны семьи для устранинія тѣхъ вредныхъ вліяній на дѣтей, которыя не всегда легко могутъ быть замѣчены школою, и наконецъ молитвеннымъ желаніемъ, чтобы лица близко поставленныя къ дѣлу образованія подрастающаго поколѣнія съ успѣхомъ выполнили возложенную на нихъ трудную и священную обязанность—образовать и воспитать молодое поколѣніе такъ, чтобы оно своими успѣхами и поведеніемъ оправдало всѣ лучшія надежды и упованія и вышло изъ заведенія вполнѣ приготовленнымъ къ строгому исполненію своего долга: вѣрно и честно служить церкви, престолу и отечеству.

По прочтеніи г. директоромъ исторической записки, хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ былъ пропѣтъ гимнъ: Боже царя храни, а затѣмъ г. городской голова все многочисленное собраніе пригласилъ раздѣлить хлѣбъ соль. Во время завтрака начальникъ губерніи провозгласилъ тостъ за здравіе Государя Императора, дружное и громкое, продолжительное ура было отвѣтомъ на предложенный тостъ. Когда смолкло восторженное ура, законоучитель училища обратился къ собранію съ краткою рѣчью, подлинный текстъ которой слѣдующій: «Позвольте и мнѣ, милостивые государи, какъ лицу близко поставленному къ дѣлу образованія въ только что открытомъ нынѣ училищѣ, какъ руководителю имѣющихся здѣсь воспитываться дѣтей въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго ихъ развитія, въ лицѣ многочисленнаго, почтеннаго собранія привѣтствовать дорогую для

всѣхъ насъ Полтаву съ знаменательнымъ и торжественнымъ днемъ въ ея жизни. Волею Августѣйшаго нашего Монарха, при высококомъ ходатайствѣ его сіятельства министра народнаго просвѣщенія, при дѣятельномъ сочувствіи попечителя Кіевскаго учебнаго округа и начальника губерніи Михаила Алексѣевича Мартынова, при энергической и просвѣщенной дѣятельности гг. городского головы Александра Михайловича Абазы и предсѣдателя губернской управы Льва Павловича Томары, при полномъ и сердечномъ сочувствіи гг. гласныхъ города и земства, при помощи частной благотворительности и пособіи отъ правительства, сегодня открыто въ городѣ Полтавѣ Реальное шестиклассное Училище. Совокупность всѣхъ этихъ силъ и средствъ — правительства, города и земства и частной благотворительности, горячее сочувствіе и единодушное стремленіе къ достиженію столь благотворной цѣли служатъ краснорѣчивымъ выраженіемъ общаго сознанія въ необходимости для Полтавы еще одного средняго учебнаго заведенія, но при томъ такого, которое должно дать нашему краю людей, могущихъ разумно двигать впередъ дѣло народнаго богатства, научно готовыхъ къ различнымъ родамъ плодотворной промышленной дѣятельности. Но, такая реальная, утилитарная цѣль открываемаго учебнаго заведенія не есть главнѣйшая, первая же руководящая цѣль его та, чтобы образовать людей твердо и православно вѣрующихъ въ святое Евангеліе, съ правильнымъ по этому христіанскимъ развитіемъ, вѣрныхъ святой православной церкви, вѣрныхъ Государю, закону и властямъ, любящихъ и преданныхъ своему отечеству, людей безъ грубаго эгоизма, — этого злѣйшаго врага всякаго порядка и добра, людей серьезныхъ и честныхъ убѣжденій, а не легкомысленныхъ и жалкихъ фантазеровъ, въ рукахъ которыхъ всякія научныя

знанія служатъ только средствомъ и орудіемъ для совершенія весьма грустныхъ и разрушительныхъ явленій.

Да поможетъ же Господь всѣмъ намъ, призваннымъ быть руководителями ввѣряемыхъ намъ дѣтей, на этой юной, дѣвственной нивѣ успѣшно и благотворно сѣять слово Божественной истины, открытой въ святомъ Евангеліи и въ самыхъ разнообразныхъ по своему предмету научныхъ изслѣдованіяхъ, добытыхъ многолѣтними трудами человѣческаго пытливаго духа. Да поможетъ намъ Господь оправдать великія предначертанія горячо любимого нами Монарха. Его славное царствованіе знаменательно въ исторіи народнаго просвѣщенія по тѣмъ реформамъ, какія совершены и въ духовныхъ и въ гражданскихъ и въ военныхъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, Онъ зажегъ благотворный, живительный свѣтъ науки и въ массѣ людей, долго сидѣвшихъ во тьмѣ невѣденія, Онъ пробудилъ ихъ могучія силы, долго, долго дремавшія въ невѣжествѣ. Имя Его на всегда пребудетъ благословеннымъ отъ всего народа русскаго. Да поможетъ намъ Господь оправдать заботы и довѣріе высоко просвѣщенныхъ дѣятелей и исполнителей воли Монаршей, его сіятельства г. министра народнаго просвѣщенія и г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа, всего Полтавскаго общества и всѣхъ тѣхъ, коихъ сочувствіемъ, трудами и жертвами основано нынѣ открытое училище. Да поможетъ намъ Господь обрадовать отцевъ и матерей благовоспитанными и строго религіозными дѣтьми, честными тружениками, могущими подать руку помощи и утѣшенія своимъ родителямъ во время ихъ старости и немощей, а общество и государство разумными и полезными дѣятелями, усердно служащими благоденствію и славѣ дорогаго своего отечества. При этомъ искренно просимъ и желаемъ, чтобы семья и общество

сердечно и ретиво отзывались ко всѣмъ интересамъ школы и своимъ благотворнымъ вліяніемъ содѣйствовали ея преуспѣянію. Да сохранять воспитывающіеся здѣсь дѣти самое отрадное воспоминаніе о настоящемъ торжественномъ днѣ и помощи имъ Господи быть достойными столь великихъ о нихъ заботъ, твердо вѣровать и любить Бога, хранить чистоту сердца и составить цвѣтъ и славу своего отечества.

Будемъ всѣ твердо вѣровать, что милосердный Господь, податель свѣта и истины, истиннаго счастья и благоденствія, услышитъ наши молитвенныя желанія и удостоитъ насъ быть участниками общей радости о процвѣтаніи дорогаго для Полтавы училища, созданнаго общимъ теплымъ сочувствіемъ, общими усиліями и жертвами.

Архипастыръ Полтавскій, Епископъ Іоаннъ привѣтствуетъ Полтаву и открытое нынѣ училище съ радостнымъ и многознаменательнымъ для нихъ торжествомъ, онъ скорбитъ душою, что нездоровье лишаетъ его возможности лично совершить здѣсь молитву о началіи столь благотворнаго дѣла и лично выразить почтенному собранію свое теплое сочувствіе и благоженіе дѣлу весьма близкому и его любящему и просвѣщенному сердцу. Онъ заочно благословляетъ всѣхъ насъ на доброе начинаніе, пастырски желаетъ и молится, чтобы Божественный образъ нашего искупителя глубоко былъ напечатлѣнъ въ душѣ дѣтей здѣсь учащихъ, чтобы чудный свѣтъ Евангельскаго слова непрестанно озарялъ и согрѣвалъ всѣ ихъ силы и указывалъ имъ тотъ откровенный путь, слѣдуя которому всѣ мы можемъ содѣлаться сынами свѣта и наслѣдниками Его небесныхъ обѣтованій. На благословеніе Его Преосвященство прислалъ училищу образъ мѣстно-чтимаго святителя Аѳанасія, да будетъ же сей святыи угодникъ молитвенникомъ и хранителемъ сего юнаго расадника науки.

Примемъ въ сердце, съ чувствомъ глубокой благодарности, привѣтъ и благоженія Архипастыря Богомъ хранимой паствы Полтавской, будемъ въ свою очередь молиться и дѣятельно стремиться, чтобы открытое вынѣ Полтавское Реальное Училище созидалось, развивалось и процвѣтало, стоя на твердыхъ основаніяхъ Божественной истины, всегда осѣняемое небеснымъ свѣтомъ нашего Спасителя, Господа Иисуса Христа, сохраняемое покровительствомъ святѣйшей Богоматери, сонмомъ святыхъ ангеловъ и святыхъ угодниковъ Божіихъ.

Благослови же Господи всѣхъ насъ на дѣло образованія и воспитанія юныхъ умовъ и сердець во славу пресвятаго Твоего имени, къ созиданію церкви и дорогаго намъ отечества».

По окончаніи рѣчи законоучителя провозглашенъ былъ тостъ за здоровье Преосвященнаго, Епископа Іоанна. За тѣмъ провозглашаемы были отдѣльно тосты его сіятельству, министру народнаго просвѣщенія, г-ну попечителю Кіевскаго учебнаго округа, начальнику губерніи, представителямъ города и земства, Полтавскому обществу и всѣмъ, принесимъ свои матеріальныя средства на устройство открытаго училища, начальствующимъ, учащимъ и учащимся и за процвѣтаніе училища. Тосты сопровождались рѣчами законоучителя Полтавской классической гимназіи, протоіеря Николая Думитрашко, инспектора классической гимназіи Леонида Николаевича Омельянскаго, совѣтника казенной палаты Арсенія Ивановича Синадскаго, ректора семинаріи о. Михаила Гаврилкова и другихъ. Во всѣхъ этихъ рѣчахъ выражалось искреннее желаніе тѣснаго единенія между всѣми нашими учебными заведеніями, единодушнаго стремленія къ одной общей и единой для всѣхъ цѣли—къ познанію откровенной истины, сокрытой въ различныхъ отрасляхъ человѣ-

ческихъ знаній, къ приготовленію молодыхъ людей религіозно-нравственныхъ, необходимыхъ для различныхъ родовъ человѣческой дѣятельности. Рѣчь г. Сенадскаго по своей краснорѣчивости, картинной наглядности и доказательности произвела на всѣхъ особенно пріятное впечатлѣніе. О. ректоръ семинаріи въ своей рѣчи выразилъ между прочимъ ту мысль, что и духовно-учебныя заведенія, представителемъ которыхъ онъ состоитъ на радостномъ торжествѣ открытія новаго учебнаго заведенія, принадлежатъ къ почтенной семьѣ учебныхъ заведеній г. Полтавы, что и сіи учебныя заведенія пріобрѣли право гражданства и прочной осѣдлости въ г. Полтавѣ, благодаря, между прочимъ, просвѣщенному къ нимъ вниманію представителей Полтавскаго общества и самаго общества. «Да будетъ же и наше посильное служеніе духовно-нравственнымъ нуждамъ общества, сказалъ о. ректоръ, «выраженіемъ нашей искренней благодарности благорасположенному къ намъ обществу Полтавскому. Семья учебныхъ заведеній Полтавскихъ восполнилась нынѣ еще однимъ новорожденнымъ членомъ. Привѣтъ ему—радостный привѣтъ и отъ Полтавской семинаріи—прабабки всѣхъ учебныхъ заведеній Полтавской губерніи, хотя и недавно водворившейся въ г. Полтавѣ»...

Съ прекращеніемъ весьма оживленныхъ и сочувственныхъ рѣчей окончилось и торжество открытія въ г. Полтавѣ Реального Училища. Сердечнымъ пожеланіемъ полного благоденствія и процвѣтанія Полтавскому Реальному Училищу заканчиваю и настоящій мой краткій очеркъ.

Законоучитель Реального Училища,

Священникъ *Петръ Мазановъ.*

22 сентября 1876 г.

IV.

**НОВЫЯ КНИГИ**

I.

**Святель.** Сборникъ проповѣдей, приспособлен-  
ныхъ къ жизни и пониманію простаго народа.—

Изданіе второе, исправленное и дополненное.—  
Москва 1876 года.

Къ числу отрадныхъ проявленій возрастанія смысла нашего за послѣднее время принадлежитъ, безъ сомнѣ-  
нія, то болѣе и болѣе пробуждающееся сознаніе, что па-  
стырское служеніе—великая сила въ образованіи духов-  
ной жизни нашей, если только пастыри не ограничива-  
ются требоисправленіемъ, а являются духовными просвѣ-  
тителями общества, провозвѣстниками спасительнаго для  
міра слова Божія. Былыя времена нашей исторической  
жизни не съ достаточною очевидностію оправдывали эту  
истину, такъ какъ представляли много неблагоприятныхъ  
условій для развитія церковно-пастырскаго учительства.  
Наши времена—благопріятнѣе. Съ началомъ почти ны-  
нѣшняго царствованія церковно-проповѣдническое слово  
замѣтно возвышается и становится болѣе слышимымъ.  
Предъ 60-ми, особенно послѣ 60-хъ годовъ, умножаются  
опыты живой церковной бесѣды; проповѣдническая лите-  
ратура видимо расширяется и обогащается; чаще и чаще  
встрѣчаемся съ именами почтенныхъ дѣятелей на этомъ  
поприщѣ.

Но если вообще церковное проповѣдничество возбуж-  
дено теперь у насъ въ замѣтной степени; то можно ли

сказать тоже самое о церковно-народной *собственно* проповѣди? Къ прискорбію, здѣсь-то именно жатва многа, а дѣлателей очень мало. Между тѣмъ наступаютъ, да и наступили уже, такія времена, когда все не поверхностно мыслящее на Руси должно кричать: «скорѣе, скорѣе, — побольше побольше, этихъ дѣлателей!» Не забудемъ, что въ многомилліонныхъ массахъ нашего простаго народа — будущее нашей великой страны, ея историческое призваніе и значеніе; не забудемъ и того, что вотъ уже второй десятокъ лѣтъ идетъ, какъ эти массы призваны къ самостоятельному развитію въ дарованіи имъ полной личной свободы. Вопросъ: гдѣ тотъ разумъ, который твердо направитъ на путь добра и порядка этотъ громаднѣйшій механизмъ народной нашей жизни? То хорошо, что мы принялись за народныя школы; но мы ошибемся, если на нихъ возложимъ *все* упованіе свое. 1) Разширеніе грамотности и разнаго книжнаго многознанія не есть еще самое просвѣщеніе, а только средство къ просвѣщенію, но и то въ рукахъ лишь христіански—просвѣщенныхъ работниковъ. 2) Открывалась по временамъ такая дѣятельность народныхъ нашихъ просвѣтителей, которая прямо ставила вопросъ: точно ли ученіе—всегда свѣтъ, и никогда—помраченіе народнаго здравого смысла?

Итакъ школа — только орудіе, а не сила, даже и въ томъ случаѣ, если она и организована хорошо, и контролируется достаточно. Гдѣ же сила? Исторія цивилизаціи христіанскихъ обществъ давно уже оправдала глубокую истину словъ, которыя сказалъ Спаситель о Себѣ и Своемъ ученіи. *Я—свѣтъ міру; Я—путь, истина и жизнь.* Да, только во Христѣ и Христіанствѣ — вѣрный путь прогресса міра, истинный смыслъ бытія его, истинная жизнь человечества; только здѣсь прочныя начала плодотворнаго развитія и нашей народной жизни. Смотря



на дѣло съ этой точки зрѣнія, приходимъ къ слѣдующему положенію: если намъ нужны дѣятели настоящаго народнаго просвѣщенія; то мы можемъ имѣть ихъ не въ школахъ собственно, съ ихъ задачею распространенія элементарнаго разсудочнаго образованія, а по преимуществу въ расширеніи апостольски-учительной дѣятельности пастырей нашихъ, дѣйствующей непосредственно на духовныя стихіи народной жизни. Когда два года назадъ мы слышали о томъ, что творилось у насъ въ 37-ми губерніяхъ; то мы тогда же спрашивали про себя: а сознанъ ли и выбранъ ли нами наивѣрнѣйшій путь, по которому могъ бы открытъ свое колоссальное движеніе громадный механизмъ многомилліонной народной русской жизни, безъ опасенія въ будущемъ страшныхъ потрясеній? А есть ли въ безчисленныхъ захолустяхъ необозримаго отечества нашего, въ нашихъ селахъ, деревняхъ и хуторахъ, такіе благонадежные сторожа, которые могли бы и утверждать нашъ темный народъ въ здоровомъ ученіи; и противящихся сему ученію обличать? Кто тамъ у насъ вожаки и пастухи, сѣятели и воспитатели? Вѣдь не въ грамотности дѣло, не въ успѣхахъ элементарнаго образованія, не въ накопленіи внѣшнихъ познаній. Это — не крѣпость отъ нашествія всяческихъ пропагандъ; на этой почвѣ врагъ безъ особаго труда умудрится насѣять вамъ какихъ угодно плевелъ. Дѣло другое, если народный смыслъ будетъ развитъ по началамъ христіанскаго здравомыслія, если воля его будетъ управляема въ правила жизни христіанской, если совѣсть его будетъ подчинена высшимъ требованіямъ воли Бога въ мірѣ и отвѣтственности предъ Его судомъ. Тутъ мы — въ нѣдрахъ той Церкви, которую не одолѣютъ и врата адовы, а не то что какіе нибудь поверхностные мутители воды; тутъ мы въ открытой войнѣ съ самымъ страшнымъ и неукротимымъ

пропагаторомъ — антихристомъ, нашимъ чувственнымъ эгоизмомъ, который, подъ шумокъ всякихъ внѣшнихъ благоустроений, скопляетъ въ своемъ болотѣ самые горячіе, самые разрушительные элементы для дѣла свѣта и добра.

Очевидно, что, при такой постановкѣ вопроса о началахъ духовнаго просвѣщенія нашего народа, разширеніе апостольско-учительной дѣятельности пастырей нашихъ въ народныхъ массахъ — дѣло особенной важности. Вотъ почему и говоримъ мы: если ужъ призваны къ полной гражданской свободѣ и къ самостоятельному развитію эти громадныя массы, то знаменіями времени первѣе всего требуется освѣтить путь историческаго движенія ихъ чистымъ Христовымъ свѣтомъ, во всю мѣру приѣмлемости ихъ. И если эти освѣтители, по самому призванію и характеру служенія своего, суть народныя пастыри; то Россія мыслящая, Россія озабоченно смотрящая впередъ не можетъ не взывать къ нимъ громкимъ голосомъ: идите скорѣй, учите эти народы вѣрѣ и жизни христіанской ихъ языкомъ, по складу ихъ понятій.

Но, увы, церковно-народное учительство не по времени какъ-то нѣмотствуетъ, идетъ какъ-то вяло, точно неувѣрено въ своей высокой благопотребности и благотворности. Тутъ-то бы и нуженъ теперь сильный прогрессъ; но тутъ-то именно и не возмoгаетъ силою оавъ, въ великому нашему прискорбію и опасенію, — далеко не выходитъ во весь ростъ великихъ задачъ нашего времени и духовныхъ потребностей народа.

Тѣмъ отраднѣе бываетъ на душѣ, когда встрѣчаешься съ опытами живой церковно-народной бесѣды, болѣе или менѣе плодотворно раскрывающей для народнаго смысла истины православной вѣры нашей и начала жизни христіанской. Но и тутъ постоянно приходится сожалѣть,

что эти опыты обыкновенно не получаютъ у насъ широкой извѣстности и образцовыя произведенія могутъ дѣлаться образцами и руководителями слишкомъ для немногихъ. Кто тамъ будетъ подбирать немногіе бисеры, разсѣянные напр. въ разныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ на пространствѣ многихъ лѣтъ?—Собрать ихъ и распространить въ цѣломъ сонмѣ духовенства, особенно сельскаго, — задача, достойная всякаго любителя народнаго нашего духовнаго просвѣщенія.

Въ книгѣ, заглавіе которой мы выписали, читатели имѣютъ опытъ посильнаго выполненія этой задачи. Въ ней именно предлагаются вниманію пастырей — проповѣдниковъ наиболѣе удачныя опыты живой церковно-народной проповѣди, въ разныя времена появившіеся въ разныхъ періодическихъ духовныхъ изданіяхъ нашихъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Общая сумма содержанія сборника кажется довольно значительною. *Избранныя* поученія представляютъ столько же разнообразія темъ, сколько и принаровки ихъ къ многообразнымъ духовнымъ нуждамъ нашего простаго народа, къ его складу рѣчи и понятій. Составитель, какъ видно, установилъ для себя напередъ опредѣленный болѣе или менѣе планъ въ размѣщеніи собранныхъ имъ поученій. Такъ 1) вначалѣ онъ помѣстилъ нѣсколько поученій на темы общаго характера, именно: о св. Библии, о необходимости православному христіанину имѣть у себя и читать св. Евангеліе, — о томъ, что такое храмъ Божій, о молитвѣ, — о томъ, что св. иконы не должно называть богами. Затѣмъ 2), послѣ общаго поученія о почитаніи воскресныхъ и праздничныхъ дней, составитель выбралъ рядъ поученій къ простому народу какъ на большую часть воскресныхъ дней (недѣли) въ году, такъ и на большую часть двенадцатыхъ праздниковъ, начиная

съ перваго дня Пасхи до страстной седмицы включительно. Въ этомъ же отдѣлѣ, не безъ нарочитой, вѣроятно, цѣли, составитель помѣстилъ нѣсколько избранныхъ поученій на дни нѣкоторыхъ святыхъ, издревле наиболѣе чтимыхъ русскимъ народомъ, а равно и по случаямъ храмовыхъ праздниковъ. На пространствѣ годоваго періода времени составитель хотѣлъ, кажется, обратить вниманіе пастырей—проповѣдниковъ на нѣкоторые особенно важные моменты въ жизни поселянъ, почему и привелъ нѣсколько такихъ напр. поученій: при началіи полевыхъ работъ, передъ жатвою, въ осеннее время, во время святокъ и новаго года, на 19-е февраля, на масленицѣ, особенно во дни великаго поста, исповѣди и причащенія св. таинъ.—Наконецъ 3) въ послѣдней, довольно обширной, части сборника сгруппированы поученія практическаго характера, раскрывающія нравственныя истины въ ихъ ближайшемъ отношеніи и примѣненіи къ народной жизни. Таковы напр. поученія къ сельскимъ прихожанамъ: о неблагообразномъ поведеніи ихъ, противъ злоупотребленій передъ браками, о жестокомъ обращеніи мужей съ женами, противъ семейныхъ раздѣловъ, противъ пересудовъ, о закрытіи базаровъ въ воскресные дни, о пьянствѣ, о вредѣ простонародныхъ уличныхъ пѣсень, касательно мірскихъ сходовъ, о нищенствѣ и тунеядствѣ, о грамотности, противъ ворожбы, о необходимости оспопрививанія, о сквернословіи, по случаямъ засухи, неурожая, пожара.

По вѣшнему объему своему сборникъ представляется довольно обширнымъ, такъ какъ состоитъ изъ *ста пяти* поученій, занимающихъ 359 страницъ вмѣстительной и отчетливой печати.

Цѣна 1 р. 25 коп., съ пересылкою 1 р. 50 коп.

Требованія адресовать: въ г. Воронежъ, преподавателю духовной семинаріи, В. А. *Маверицкому*.

При выпискѣ четырехъ и болѣе экземпляровъ — за пересылку ничего не прилагается.

## II.

*О Богослуженіи православной церкви.*—Для трехклассныхъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ и народныхъ школъ составилъ Законоучитель Велико-Будищскаго трехкласснаго Епархіальнаго женскаго училища, священникъ Іоаннъ Костенко.—Полтава 1876 года.

Въ виду назначенія книжки, широкая постановка предмета была видимо неумѣстна. О. Костенко предусмотрѣлъ это и рѣшился издать книжку небольшую, весьма дешевую, но вмѣстѣ и такую, которая могла бы пособить о.о. законоучителямъ народныхъ школъ удобнѣе справиться съ слѣдующими задачами. 1) преподавать *non multa, sed multum*, какъ и подобаетъ въ школахъ начальныхъ; а 2), при необходимости коснуться все-таки многого изъ широкой науки о Богослуженіи, сдѣлать выборъ болѣе важныхъ и интересныхъ сторонъ предмета, — съ тѣмъ, чтобы, изложивши ихъ съ возможною полнотою и отчетливостію, остальное поставить какъ бы на второмъ планѣ картины, ограничившись краткими и необходимыми для цѣлости общаго вида предмета свѣденіями. О. Костенко предначерталъ себѣ и исполнилъ слѣдующій планъ: послѣ предварительныхъ понятій вообще о Богослуженіи нашей Церкви, онъ говоритъ: о свящ. лицахъ, свящ. одеждахъ, свящ. мѣстахъ, сосудахъ, о Богослужебныхъ книгахъ и обрядахъ наиболѣе употребительныхъ при Бого-

служеніяхъ; потомъ даетъ понятія о службахъ постоянныхъ въ нашей Церкви (суточныхъ), о таинствахъ, о требоисправленіяхъ на разные случаи, о дняхъ Богослуженія седмицы, о праздникахъ и постахъ. Чтобы книжку по цѣнѣ сдѣлать доступною для всѣхъ и въ тоже время избѣжать крайней сухости, О. Костенко выбралъ немного для болѣе полного раскрытія. Что же именно? Храмъ, его внѣшнее и внутреннее устройство, и затѣмъ въ особенности смыслъ и значеніе священнодѣйствій на литургии. Этому и посвящена большая половина книжки. Лучшаго выбора для первоначальнаго ознакомленія съ предметомъ, особенно въ *народныхъ* школахъ, сдѣлать, кажется, нельзя. Видно, что авторъ безъ колебаній угадалъ, что наимужиѣе и питательнѣе для религіознаго чувства народа и дѣтей въ наукѣ о Богослуженіи. Думаемъ, поэтому, что книжка о. Костенко, подъ руководствомъ о.о. законоучителей, будетъ вполне пригодною для народныхъ нашихъ школъ и трехклассныхъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Цѣна за экземпляръ 12 коп. съ пересылкою.

Адресоваться въ Полтаву, въ Редакцію Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или въ Управленіе Полтавскаго Архіерейскаго дома.

Выписывающимъ не менѣе 20 экземпляровъ — 10 процентовъ уступки.

V.

**ОБЪЯВЛЕНИЕ.**

**П Ч Е Л А**

**РУССКАЯ ИЛЛЮСТРАЦИЯ.**

50 номеръ въ годъ, до 800 стр. кромѣ обертокъ, на которыхъ помѣщается политическое и внутреннее обозрѣнія, календарь на каждую треть года, таблицы выигрышей 5% внутреннихъ займовъ, объявленія и пр. Рисунковъ до 400, въ томъ числѣ 24 художеств. приложения, состоящія изъ лучшихъ картинъ русской школы и оригинальныхъ рисунковъ прославившихся русскихъ художниковъ. Въ концѣ года три бесплатныхъ преміи: 1) Христиане въ римскомъ циркѣ, съ картины художн. *Флавицкаго*, олеографія, выполн. въ Парижѣ, у *Демерсье*; 2) Украинская ночь, съ картины *Куинджи*, олеографія, выполн. у г. *Хорна*, въ Петербургѣ; 3) Выпуклый офортъ (лѣсной пейзажъ) *И. И. Шишкина*, печат. въ два тона. Преміи эти въ отдельной продажѣ будутъ стоить 18 руб.

Цѣна на годъ съ перес. и дост.: 10 руб.; на полгода 5 руб. 50 к. Преміи получаютъ лишь годовые подписчики, когда бы они ни подписались.

Въ журналѣ помѣщаются рисунки, изображающіе событія на Балканскомъ полуостровѣ; портреты героевъ войны; также виды мѣстностей; тины; бытоныя сцены и проч. какъ оригинальные, такъ и заимствованные изъ

лучшихъ европейскихъ иллюстрацій и касающіеся не только борьбы славянъ за свободу, но и всего, что есть характернаго и любопытнаго въ современной Турціи.

„ПЧЕЛА“ заключаетъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: Художественный, Литературный, Общественной жизни и Политическій. Рисунки, напечатанные въ вышедшихъ донынѣ номерахъ и художественныя приложенія перечислены въ подробности на оберткѣ журнала. Въ отдѣльной продажѣ номеръ „ПЧЕЛЫ“ 30 коп. за перес. 6 коп.

Деньги, письма, корреспонденціи, рукописи всякаго рода, рисунки, гравюры и все прочее адресуется въ Редакцію „ПЧЕЛЫ“, въ С.-Петербургѣ, на Васильевскомъ Островѣ, на углу 5-й линіи и Бугскаго переулка, д. Ѳедоровой.

НВ. Редакція отвѣчаетъ за тѣ только вещи и пр., которыя будутъ посланы по этому послѣднему адресу!



---

**СОДЕРЖАНІЕ:** I. Слово въ день Рождества Пресвятыя Богородицы. II. Письма по поводу замѣтки. III. Открытіе въ городѣ Полтавѣ Реальнаго училища. IV. Новѣя книги. V. Объявленіе.

---

Редакторъ, исправл. должн, Инспектора Семинаріи,

Д. Орловъ.

Печатано съ дозволенія Цензуры. 15 Октября 1876 г. Прот. М. Гаврилюкъ.

Полтава, печ. въ Типографіи Н. Цигуряко.