



Подписная цѣна
съ доставкой и пересылкой
на годъ 6 руб.
На 1/2 года 4 р. на 3 мѣсяца
2 р., за границу 8 р.
Отдѣльные №№ по 15 к.
За перемѣн. адр. 28 к. Статьи
и замѣтки должны быть за под-
писью и адрес. автора. Въ случаѣ
надобн. статьи передѣлыв. въ ре-
данц. Для личныхъ объясн. ре-
данц. открыта исключ. праздни-
по понедѣл., сред. и пятниц. отъ 7
до 9 ч. веч.

журналъ Военный и литературный.

Годъ XX. Начать съ № 845.

С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

Выходитъ еженедѣльно.

Вышли новыя изданія:

Учебникъ тактики. Часть I-я. Сост. Генеральн. Штаба ген. лейтенантъ К. Н. Дуропъ. Съ чертежами въ текстѣ. Изданіе 11-е, подъ редакціей Е. Ф. Свидзинскаго. Спб., 1907 г. 2 р.

Элементарная тактика. Отдѣлъ I. Пѣхота. Свойства строя. Боевые порядки. Огонь. Наступательныя, оборонительныя и ночныя дѣйствія. Сост. Н. В. Анисимовъ, Генеральн. Штаба подполковникъ. Курсъ военныхъ и юнкерскихъ училищъ. (Съ 34 чертежами въ текстѣ). Изд. 2-е Спб., 1907 г. 1 р. 20 к.

Народно-солдатскій театръ. Сост. Ив. Вѣрунинъ. Выпускъ третій. Содержаніе: I. Въ плѣну у японцевъ. Комедія. II. На станціи. Сцены. III. Фармазонъ. Комедія. IV. Скуки ради. Комедія-фарсъ. V. Волшебная скрипка. Феерія. Спб., 1907 г. 75 к.



ФАБРИКИ и ЗАВОДЫ
КАРЛЪ ТИЛЬ и К^о
ВЪ МОСКВѢ

фирма существуетъ съ 1854 г.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ: на упряжь обоян. и арт. и принадл., сѣдла съ принадл. и вьюки — для всѣхъ частей войскъ, вольтижорскія и манежныя вещи, фехтовальную принадл., сапоги, сапожный товаръ, ножи, козырьки, аммуничныя вещи, госпитальныя и лазаретныя вещи, обмундированіе, бѣлье и матеріалы для обмундиров. и бѣлья, фельдшерскую, санитарную и ветеринарную принадл., теплыя и постовыя вещи, брезенты, палатки разныя, сигнальную принадл., мастерской и шанцевый инструментъ и инструментъ для пѣсенниковъ, ящики для обзаводко-въ, шипы и гвозди, нефтяныя смазочныя продукты и на всѣ вообще предметы войсковаго хозяйства.

Объясненія и цѣны сообщаются немедленно Прейсъ-куранты высылаются по требованію.

Адресъ: Москва, Кожевники, соб. д.; для телеграммъ— Москва Тилько; телефоны №№ 1192 и 12816.

Агентство: Спб., Екатерининскій каналъ, д. № 70; тлф. № 23703; адресъ для телегр: Петербургъ Тилько.

(117) 21-12

Кубы водогрѣйн. разн. сист.
Баки для раздачи пищи.
Котлы пищевые.
Сосуды-фильтры.
Умывальники.
Чайники.
и проч.

МѢДНАЯ ПОСУДА

ФАБРИКА И. ШЕТИНИНА ВЪ МОСКВѢ

ВОЕННО-ХОЗЯЙСТВЕННАЯ

(364) 12-1

СЛУЖЕБНЫЕ БИЛЕТЫ 25 штукъ 20 коп.



КАЗЕННЫМЪ УЧРЕЖДЕНІЯМЪ!!

желающимъ ознакомиться съ преимуществами новѣйшихъ пишущихъ машинъ

„ИДЕАЛЬ“

предоставляемъ машины эти на двухъ-недѣльный срокъ въ **БЕЗПЛАТНОЕ ПОЛЬЗОВАНИЕ**

и производимъ обученіе писанію на ней безплатно.—Машины „ИДЕАЛЬ“ снабжены всѣми преимуществами и усовершенствованіями лучшихъ въ мірѣ существующихъ пишущихъ машинъ, и шрифтъ виденъ во время писанія отъ первой до послѣдней буквы.—Представители:

Торговый Домъ Э. НИНИМАНЪ и К^о, С.-Петербургъ, Гороховая, 17.
(131) 18 9

КАКЪ УБЕРЕЧЬСЯ ОТЪ ХОЛЕРЫ,

какъ распознать ее и какъ лѣчить до прибытія врача.

Составлено врачомъ А. Л. Ставскимъ. Цѣна 3 к.

Складъ у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольна 14.

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ.



**КАКАО
БЕНСДОРПЪ.
АМСТЕРДАМЪ.**

Такъ какъ дошло до нашего свѣдѣнія, что потребителей нашего какао стараются вводить въ заблужденіе посредствомъ поддѣлки нашего этикета, подражанія нашей упаковкѣ, придавая послѣднимъ схожій видъ, какъ цвѣтомъ такъ и печатнымъ наборомъ, мы рѣшили съ сего дня снабжать нашу желтую упаковку изображенной здѣсь фабричной маркой нашей и надписью на русскомъ языкѣ.

Въ интересѣ почт. публики просимъ при покупкѣ настоящаго какао **БЕНСДОРПЪ** обращать особое вниманіе на изображенный здѣсь ярлыкъ и не принимать никакихъ поддѣлокъ подъ нашу фирму.

Голландскія фабрики
Какао и Шоколада
Бенсдорпъ и К^о.
Акц. Общ.
Амстердамъ.

(344) 5-3

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1907 г.

„ВИТЯЗЬ“.
ЖУРНАЛЬ ДЛЯ НИЖНИХЪ ЧИНОВЪ.

Годъ I. Съ 1-го января выходитъ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО
(50 номеровъ въ годъ).

ЦѢНА за годъ 4 р. на 1/2 года съ 1 июля 2 р. 50 к. съ достав. и перес.

«ВИТЯЗЬ» ставитъ своей задачей развить умственный кругозоръ нижняго чина, сообщая ему полезныя свѣдѣнія о военномъ дѣлѣ, излагая путемъ бесѣды знанія общобразовательнаго характера и возбуждая у солдатъ интересъ и любовь къ чтенію.

ЦѢЛЬ «ВИТЯЗЯ» установить вполне ясный и твердый взглядъ на понятія о долгѣ, трудѣ и чести, внушить солдату сознательное отношеніе къ дѣлу и утвердить его въ преданности Царю и Отечеству.

Издатель-Редакторъ *В. Березовскій*

ПОДПИСКУ АДРЕСОВАТЬ:

Въ складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, 14.

**Н. И. Г. УЧЕБНИКЪ
ДЛЯ РЯДОВ.
ПѢХОТЫ 25 к**



Вѣшалка-утюгъ
„КАВАЛЕРЪ“

Автоматически прерасно выглаживаетъ наиболее смятые брюки и одновременно можно выгладить нѣсколько паръ, а также служить постоянной вѣшалкой. Вся металлическая часть никель. Выдѣлка прочная не подвергается порчѣ. Собствен. производство. Цѣна 3 р. 70 к. высыл. налож. платеж. Г.г. офицерамъ снѣдка Т. Маржець Варшава Зельная 12-г.

(346) 3-2

Сохраните ваше здоровье
СБЕРЕГАЯ ЗУБЫ

**САЛЮФЕРИНОВАЯ
зубная Паста**

испытанная въ клиникѣ проф. Нейсера, не только берегаетъ зубы, но и оздоравливаетъ всю полость рта, пріятна на вкусъ, прекращаетъ гніеніе зубовъ и восстанавливаетъ ихъ пріятный цвѣтъ. Особенно рекомендуется при воспаленіи десенъ, стоматитѣ, уничтожая болѣзнетворныя начала.

Большая туба 1 р. — к.
Малая „ — „ 75 к.

Продается въ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.

Главное представительство для Россіи складъ перевозочныхъ матеріаловъ

Торговаго Дома

«Александръ ВЕНЦЕЛЬ».
С.-Петербургъ, Гороховая 33.

По требованію, результаты клиническихъ испытаній высылаются бесплатно.

(307) 6-4

НОВОСТЬ!!!



Несесерь для бритвы со всеми приборами. 1) Мѣдный никелирован. футляръ изъ работы съ мыльницей 2) безопасная англ. машинка «Питтъ» нов. конструкціи, превосходно брѣющая (порѣзаться «какимъ образомъ невозможно») 3) висточка изъ самой лучшей барсучей шерсти съ никелиров. ручкой и футляромъ съ мыломъ въ порошокъ, 4) антисептический камень для освѣженія лица противъ прыщей и веснушекъ 5) зеркала хорош. сорта. Упомянутый приборъ огничается прочной чистой работой. Цѣна 3 р. 95 к. Пересылка 50 к. Высыл. за наложен. платеж. Собств. изобрѣт. и производство Незамѣнимо для г.г. офицеровъ и путешественниковъ. Важно для г.г. птовщиковъ. Желающимъ отдѣльно выписать бритву «Питтъ». Считаю 1 р. 95 и за перес. 50 к. Оптовый складъ Варшава Зельная 12-г. Т. Маржець.

(347) 3-2

УЧЕБНИКИ и РУКОВОДСТВА
ДЛЯ УЧЕБНЫХЪ КОМАНДЪ, РОТНЫХЪ и БАТАРЕЙНЫХЪ ШКОЛЪ.

Въ складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.

С.-Петербургъ, Колокольная, № 14.



Подписная цѣна
съ доставкой и пересылкой
на годъ 6 руб.
На 1/2 года 4 р. на 3 мѣсяца
3 р., за границу 8 р.
Отдѣльные №№ по 15 к.
За перемѣн. адр. 28 к. Статьи
и замѣтки должны быть за под-
писью и адрес. автора. Въ случаѣ
надобн. статьи передѣлыв. въ ре-
дакц. Для личныхъ объясн. ре-
дакц. открыта исключ. праздн.,
по понедѣл., сред. и пятниц. отъ 7
до 9 ч. веч.

журналъ Военный и литературный.

Годъ XX. Начать съ № 845.

—♦ С.-Петербургъ, Колокольная, 14. ♦—

Выходитъ еженедѣльно.

СОДЕРЖАНІЕ: Портретъ генераль-маіора Владислава Францевича Бауфала. — С.-Петербургъ 11-го сентября. — Распоряженія по военному вѣдомству. — Хроника. — Ученіе М. И. Драгомирова. А. Лукомскій. — Неприкосновенный составъ роты. Э. Анто. — Забытые труженики. С-й. — Обзоръ печати. — Иностранная армія. — Корреспонденція. — Объявленія. — Высочайшіе приказы.



Начальникъ 4-й стрѣлковой бригады, генераль-маіоръ

**Владиславъ Францевичъ
БАУФАЛЪ.**

Родился въ 1853 г. Въ службу вступилъ унтеръ-офицеромъ изъ вольноопредѣляющихся въ 1869 г. въ 146-й пѣх. Царицынскій полкъ. Въ 1875 г. окончилъ курсъ въ С.-Петербургскомъ пѣхотномъ юнкерскомъ училищѣ, переведенъ въ 16-й стрѣлковый баталіонъ (нынѣ полкъ) и произведенъ въ прапорщики. Участвовалъ въ войну съ турками въ 1877—1878 г.г. За боевыя отличія награжденъ орденами: св. Анны 4-й степ. съ надписью «за храбрость» (за дѣло при переправѣ черезъ Дунай), св. Станислава 3-й степени съ меч. и бант. (за дѣло у деревни Уфлани), св. Анны 3-й степ. съ меч. и бант. (за дѣло у Ени-Загры, Ески-Загры и Джуранли) и, св. Георгія 4-й степ. (за выручку Шипкинскаго перевала 11-го августа 1877 г.) и св. Станислава 2-й степ. съ меч. (за отличіе при взятіи въ плѣнъ Шипкинской арміи).—При оборонѣ Шипкинскаго перевала 11-го августа 1877 г.) былъ раненъ, а при взятіи въ плѣнъ всей Шипкинской арміи (28-го декабря 1877 г.) вторично былъ раненъ и контуженъ. Въ 1883 г. уволенъ отъ службы въ отставку. Съ 26-го іюля 1883 г. до 17 сентября 1885 г. находился на службѣ въ болгарскихъ войскахъ, а затѣмъ снова зачисленъ былъ на службу въ 16-й

стрѣлковый ба.аліонъ. Въ 1892 г. окончилъ курсъ офицерской стрѣлковой школы. Въ 1894 произведенъ въ подполковники, а въ 1898 г. въ полковники. Въ 1899 г. назначенъ командиромъ 13-го стрѣлковаго полка. Участвовалъ въ дѣлахъ противъ китайцевъ въ 1900 г. Награжденъ орденомъ св. Владимира 3-й степ. съ меч.—19-го іюня 1905 г. произведенъ въ генераль-маіоры съ назначеніемъ командиромъ 2-й бригады 4-ой стрѣлковой дивизіи. Въ 1906 г. назначенъ командиромъ 2-й бригады 34-й пѣхотной дивизіи, а 7-го іюня 1907 г.—начальникомъ 4-й стрѣлковой бригады.

Имѣетъ орденъ св. Станислава 1-й степени.

Числятся въ спискахъ 13-го стрѣлковаго полка.

С.-Петербургъ, 11-го сентября.

Постановленіемъ Военнаго Совѣта отъ 9-го августа утверждено конкурсъ съ цѣлью выработки наилучшихъ образцовъ снаряженія для офицеровъ и нижнихъ чиновъ. Нельзя не привѣтствовать цѣлесообразность подобной системы—изысканія необходимыхъ предметовъ снаряженія, обмундированія и вооруженія, наиболѣе пригодныхъ для цѣлей военнаго вѣдомства, посредствомъ свободнаго конкурса разныхъ изобрѣтателей, а не путемъ канцелярскихъ потугъ разныхъ комиссій, члены которой изощряются въ придумываніи такихъ предметовъ, съ которыми имъ не приходилось заниматься иногда весь вѣкъ свой. Не удивительно, что въ большинствѣ случаевъ труды комиссій при такихъ условіяхъ являются совершенно безплодными.

Вопросомъ о выработкѣ новаго обмундированія и снаряженія для всѣхъ родовъ оружія, какъ извѣстно, занята была комиссія генерала Батянова, работающая уже свыше полутора года, и въ общемъ итогѣ въ настоящее время завершена тѣмъ, что выработка новой формы обмундированія, какъ извѣстно, совершенно зачухла, а относительно изысканія образцовъ снаряженія теперь комитетъ по образованію войскъ весьма благоразумно обращается путемъ конкурса къ изобрѣтательности вольныхъ техниковъ, отказавшись, повидимому, отъ надежды дожидаться новыхъ изобрѣтеній отъ трудовъ упомянутой комиссіи. Лучше было, конечно, и начать съ объявленія конкурса—системы принятой, въ подобныхъ случаяхъ, во всѣхъ западно-европейскихъ арміяхъ, и намъ не пришлось бы теперь жалѣть о потерянномъ времени.

Умѣстно ли, однако, жалѣть о потерѣ 1 1/2—2 лѣтъ въ рѣшенія этого вопроса, когда двадцать уже лѣтъ непригодность нынѣшняго солдатскаго снаряженія признается всѣми, и вопросъ о замѣнѣ его болѣе цѣлесообразнымъ считается до извѣстной степени дѣломъ жгучимъ, достаточно наболѣвшимъ. Почти съ самаго начала введенія нынѣшнихъ вещеыхъ мѣш-

ковъ непригодность ихъ была очевидна для всѣхъ: при перебѣжкахъ туго набитый вещами мѣшокъ бьетъ по бедрамъ и хуже всякихъ путъ на ногахъ связываетъ движеніе солдата, такъ какъ надо все время рукой придерживать мѣшокъ, чтобы онъ не болтался впередъ и назадъ; на шагу помимо чувства локтя получается еще «касательство мѣшка»; плечевая перевязь отъ пота частію свертывается и рѣжетъ плечо; пригонка шанцевого инструмента при вещевомъ мѣшкѣ получается также крайне неудобной и бьетъ по ногамъ. Словомъ, непригодность и неудобство нынѣшняго солдатскаго снаряженія обнаружилась съ самаго начала ихъ введенія; и если при всемъ томъ оно продержалось двадцать слишкомъ лѣтъ, то объясняется лишь тѣмъ, что всѣ эти недочеты вынашиваются солдатскимъ горбомъ, который вѣдь никогда не заявитъ, гдѣ ему жметъ и что неудобно, а члены разныхъ комиссій, собиравшихся неоднократно для рѣшенія этого вопроса, только *присматривались* къ неудобствамъ этого снаряженія, но на своихъ плечахъ, на походѣ и въ бою, испытать эти неудобства имъ не приходилось. Не подлежитъ сомнѣнію, что если бы нынѣшній солдатскій вещевой мѣшокъ входилъ въ предметы обязательнаго офицерскаго снаряженія, то онъ не продержался бы такъ долго въ арміи: неудобства его были бы болѣе *чувствительны* и о нихъ говорили бы чаще и громче.

По такимъ же аналогичнымъ причинамъ, какъ намъ кажется, туго подвигается впередъ рѣшеніе вопроса и съ выработкой новой формы обмундированія для офицеровъ. Для предсѣдателя и большинства членовъ занятыхъ этимъ вопросомъ комиссій скорѣйшая выработка новаго обмундированія не представляетъ собою вопроса столь острого и *чувствительнаго*, какъ для массы офицеровъ; старшихъ офицеровъ въ высшихъ чинахъ не затрагиваетъ чувствительнымъ образомъ необходимость теперь же, послѣ войны, обновить все обмундированіе, производя для этого значительныя денежныя затраты на такіе предметы обмундированія, которые не сегодня-завтра придется «донашивать»; ихъ не интересуется также красивая, можетъ быть, новизна новой формы, которая являетъ собою такую чарующую прелесть для молодежи. И въ результатѣ,—всѣ потуги комиссій или кончаются ничѣмъ, или приносятъ на свѣтъ Божій нѣчто такое мертворожденное, отъ котораго открещиваются собственные родители.

Иначе и быть не можетъ, если принять во вниманіе, что новую форму обмундированія и снаряженія офицера вырабатываютъ бывшіе командующіе арміями, которые по условіямъ жизни и службы, дома и на войнѣ, поставлены въ совершенно иную обстановку по сравненію съ массой чернорабочихъ офицеровъ, для которыхъ, главнымъ образомъ, и вырабатываются образцы обмундированія; откуда командующій арміей или командиръ корпуса можетъ по собственному опыту познать необходимость въ походѣ тѣхъ или иныхъ предметовъ снаряженія или практичность какой-нибудь части обмундированія: въ большинствѣ случаевъ, во время войны, высшій начальникъ бывалъ въ бою безъ револьвера; за биноклемъ въ минуту надобности обращается къ кому-нибудь изъ лицъ свиты; сюртукъ или китель, по возвращеніи домой, снимается и замѣняется какимъ-нибудь домашнимъ костюмомъ; на походѣ имѣется собственная двуколка; походное движеніе совершается въ собственномъ экипажѣ, совершенно независимо отъ общаго марша; остановка возможна по усмотрѣнію; все необходимое имѣется подъ рукой. Словомъ, это совершенно не та жизнь, которую приходится испытать на себѣ зауряднымъ строевымъ офицерамъ, для которыхъ, въ выработкѣ образцовъ обмундированія и снаряженія, надо дѣйствительно во многомъ согласовать несогласуемое и обнять необъятное. Вотъ тутъ и важенъ непосредственный собственный опытъ, которымъ могутъ быть богаты только заурядные строевые офицеры, но не командующіе арміями или командиры корпусовъ, давно позабывшіе, какъ лучше обернуть портянку на походѣ, чтобы не нажить мозолей.

Непосредственно послѣ заключенія мира, находясь еще на театрѣ войны, по распоряженію свыше, указано было во всѣхъ арміяхъ заняться изысканіемъ необходимыхъ измѣненій въ военномъ дѣлѣ, согласно указаніямъ опыта минувшей войны; требовалось, между прочимъ, указать и желательныя поправки въ обмундированіе и снаряженіе солдата. Для рѣшенія этой послѣдней задачи во многихъ частяхъ войскъ образованы были

совѣщанія ротныхъ командировъ совместно съ наиболѣе развитыми, побывавшими въ бояхъ, нижними чинами, при чемъ неоднократно приходилось иногда узнавать такіе мелочные, повидимому, недостатки въ солдатскомъ обмундированіи и снаряженіи, которые никогда и въ голову не пришли бы при какомъ угодно пытлимомъ наблюденіи, а обнаруживаются только при непосредственномъ опытѣ. Нельзя не пожалѣть, что при практической постановкѣ рѣшенія этого вопроса въ Петербургѣ отказались отъ приведенной сейчасъ разумной идеи, а вмѣсто этого поручили одному командующему арміей выработать солдатское обмундированіе и снаряженіе, а другому командующему арміей—офицерское. И—результаты налицо...

Въ объявленныхъ въ «Русскомъ Инвалидѣ» условіяхъ конкурса обращаетъ на себя вниманіе краткость срока, указаннаго для представленія образцовъ снаряженія—1 февраля 1908 года, т. е. всего лишь *пять* мѣсяцевъ со дня объявленія конкурса. Если принять во вниманіе, что при обширности нашего отечества и условіяхъ сообщенія это объявленіе получить достаточное распространеніе не равнѣ, какъ черезъ 1½—2 мѣсяца, и почти столько же времени потребуется для совершенія всѣхъ формальностей при представленіи къ сроку выработанныхъ образцовъ, то собственно для творческой работы, на изготовленіе, исправленіе и нѣкоторые опыты остается всего лишь около одного-двухъ мѣсяцевъ, что едва ли достаточно для серьезнаго конкурса. Необходимо имѣть въ виду, что наилучшимъ образомъ на этотъ конкурсъ могли бы откликнуться искушенные въ непрестанныхъ походахъ по горамъ и лѣсамъ сибирскіе тасжники, а также офицеры частей войскъ, расположенныхъ въ урочищахъ Дальняго Востока, имѣющіе постоянный и обширный опытъ въ походныхъ движеніяхъ въ такихъ размѣрахъ, которые немыслимы въ Европейской Россіи, а имъ-то, по краткости срока, будетъ затруднительно участвовать въ конкурсѣ.

Разъ вступивъ на вполнѣ правильный путь вызова своего соревонованія конкурентовъ по вопросу о выработкѣ предметовъ снаряженія, комитету по образованію войскъ слѣдовало бы объявить также конкурсъ по разработкѣ лучшихъ *материаловъ* для предметовъ солдатскаго обмундированія. Всѣмъ участникамъ минувшей войны памятно удивительныя качества материаловъ обмундированія японскаго солдата: зимній плащъ японскій составлялъ по вѣсу меньше половины нашей солдатской шинели, а такъ какъ нашъ солдатъ зимою имѣлъ подъ шинелью еще и полушубокъ, то лишь въ этомъ одномъ онъ имѣлъ на себѣ излишній грузъ въ *три-четыре* раза болѣе, чѣмъ японскій.

Обыкновенно въ этихъ случаяхъ у насъ принято обвинять отечественную промышленность, которая отстала и отъ западно-европейской, и отъ японской въ выработкѣ суконъ и иныхъ предметовъ, потребныхъ въ солдатскомъ обиходѣ. Но это неправда: истинная причина архаичности обмундированія нашего солдата кроется болѣе въ косности нашего интендантства, чѣмъ въ отсталости нашей промышленности. Наши фабрики давно научились изготовлять даже плюшь и бархаты, и только одно сѣрое солдатское сукно остается почему-то неизмѣннымъ со временъ Очакова и завоеванія Крыма. А объясняется это гораздо проще тѣмъ, что выработку суконъ для арміи (а также и иныхъ предметовъ) давно уже забрало въ свои монопольныя руки весьма ограниченное число фабрикантовъ, которые много лѣтъ уже цѣпко держатся за эти поставки. Конечно, имъ нѣтъ никакого расчета изоприятиться въ улучшеніи своего производства, а интендантство тоже свыкло и сжилось съ давно выработанными образцами, переходящими изъ вѣка въ вѣкъ и—въ результатѣ отдуваются выносливыя солдатскія плечи. Позволительно думать, что едва ли въ какой бы то ни было другой арміи въ мірѣ можно встрѣтить такой безобразно нелѣпный матеріалъ, какъ наше сѣрое солдатское сукно.

То же самое мы видимъ во многихъ предметахъ солдатскаго снаряженія. Сопоставляя, на примѣръ, поясную португую японскаго солдата и нашего, мы видимъ, что первая несравненно лучше по качествамъ кожи; можно, пожалуй, допустить, что кожевенная промышленность наша стоитъ ниже японской (хотя это не такъ, ибо русская кожа цѣнится высоко во всей Европѣ), и на качества претендовать не будемъ; но къ чему же чудовищно нелѣпая *бляха* нашей португеи, которая одна

вѣситъ буквально столько, сколько вся японская португеза вмѣстѣ съ пряжкой. У всѣхъ народовъ, включая и нашего крестьянина, имѣется въ обиходѣ простая удобная и легкая пряжка, а для солдатской португезы понадобилась почему-то кузнечнымъ образомъ изготовленная неуклюжая и тяжелая бляха, съ замысловатымъ неудобнымъ способомъ застегиванія, которая въ нашей арміи тоже ровесница, кажется, сѣрой солдатской шинели.

Ясно, что отечественная промышленность тутъ не при чемъ, а всему причиной наша косность, которая отражается и въ тщательности выдѣлки, и цѣлесообразности предметовъ интендантскаго изготовленія для войскъ. Давно стало ходячей истиной, что на предметахъ обмундированія и снаряженія солдата казеннаго изготовленія лежитъ традиціонная печать чего-то наскоро сляпаннаго, неуклюжаго, негоднаго и безобразнаго, знаменуемая въ то же время высокими цѣнами по казенному масштабу. Одинъ знаменитый интендантскій *саногъ* чего стоитъ!.. Досадно видѣть, что въ иностранныхъ арміяхъ солдатъ одѣтый во всемъ казенномъ появляется на улицѣ щеголемъ, а у насъ достаточно одѣться солдату во всемъ интендантскомъ, изготовленномъ строго по лекаламъ, чтобы на него пальцемъ показывали.

И во всемъ этомъ, повторяемъ, повинна не столько отечественная промышленность, сколько наша отечественная косность, лѣнь мозгами пошевелить, благо это не требуется для предъявленія 20-го числа каждаго мѣсяца.

Въ минувшую войну бывший главнокомандующій генералъ-адъютантъ Куропаткинъ издалъ особый похвальный приказъ по адресу интендантства, красующійся теперь въ золотыхъ рамкахъ подъ стекломъ во всѣхъ управленіяхъ и учрежденіяхъ интендантскаго вѣдомства. Мы не будемъ касаться щекотливаго вопроса, на сколько этотъ приказъ соотвѣтствуетъ истинѣ. Грозные изобличители въ печати разливаютъ теперь невѣроятную грязь по адресу дѣятельности нашего интендантства въ минувшую войну. Этому *не хочется* вѣрить; но пока судомъ не будетъ произведена надлежащая дезинфекція, атмосфера остается зараженной этимъ смрадомъ. Какъ бы то ни было, а вотъ средство—лучше всякихъ приказовъ въ золотыхъ рамкахъ—сдѣлать интендантство вѣдомствомъ симпатичнымъ и въ глазахъ русскаго общества, и въ глазахъ арміи: пусть оно направитъ все вниманіе на то, чтобы обмундированіе и снаряженіе нашего солдата было не хуже, чѣмъ въ иностранныхъ арміяхъ. И мы вѣруемъ, что эта благая цѣль будетъ осуществлена грядущими поколѣніями интендантства, комплектуемаго теперь выпусками съ интендантскихъ курсовъ. Пусть вмѣстѣ со старымъ кануть въ вѣчность и старыя «традиціи» интендантства.



◆ Циркулярномъ штаба Кіевского военнаго округа № 86, въ разъясненіе приказовъ по в. в. 1906 г. за №№ 156, 325 и 591, объявлено: 1) что унтеръ-офицеры, состоявшіе на сверхсрочной службѣ до изданія приказа по в. в. 1905 г. за № 771 и пробывшіе на такой службѣ 14 и болѣе лѣтъ, могутъ, въ зависимости ихъ желанія, поступать или не поступать въ войсковыя школы для достиженія званія подпрапорщика и 2) дѣйствительную же службу они могутъ продолжать: а) во второмъ случаѣ или при невыдержаніи соотвѣтствующаго экзамена—впредь неограниченное число лѣтъ съ правомъ, при увольненіи въ отставку, на обезпеченіе по старымъ правиламъ и б) по достиженіи званія подпрапорщика—впредь не болѣе двухъ лѣтъ со времени достиженія этого званія, послѣ чего подлежатъ обязательному увольненію отъ службы, съ правомъ

на единовременныя пособія и пенсіи согласно ст. 18 новаго положенія, объявленнаго при упомянутомъ приказѣ за № 156.

◆ Вслѣдствіе недостатка въ районѣ расположенія нѣкоторыхъ войсковыхъ частей стрѣльбищъ и полигоновъ многія пѣхотныя и артиллерійскія части поставлены въ весьма затруднительныя условія по производству зимней стрѣльбы.

Въ обязательномъ отводѣ участковъ земли собственно подъ стрѣльбища мѣстная гражданская администрація нерѣдко отказывается, ссылаясь на отсутствіе опредѣленныхъ указаній для этого въ Уставѣ о земскихъ повинностяхъ. Кроме того, въ случаѣ отведенія потребнаго участка зачастую жители категорически отказываются отъ выселенія на время стрѣльбы.

По этому предмету Главнымъ Штабомъ даны слѣдующія указанія. По точному смыслу ст. 669-й уст. о земск. пов., земельные участки отводятся войскамъ, между прочимъ, для лагернаго расположенія и для маневровъ, при чемъ ни въ этой, ни въ послѣдующихъ статьяхъ устава не содержится какихъ-либо ограниченій какъ въ отношеніи размѣровъ подлежащихъ, по требованію военнаго начальства, отводу земельныхъ участковъ, такъ у относительно права пользованія ими тѣми частями, для коихъ участки предназначены.

Между тѣмъ, подъ уставной формулой: «лагерное расположеніе» понимается не только временное размѣщеніе данной части въ палаткахъ, въ полѣ, но и производство ею, въ опредѣленный періодъ времени, всѣхъ видовъ и родовъ полевыхъ занятій, какъ-то: строевыхъ и тактическихъ ученій, глазо-мѣрнаго опредѣленія разстояній, учебной стрѣльбы и т. п., для чего требуются значительныя площади земли, помимо участка, занятаго подъ лагерь въ тѣсномъ смыслѣ слова. Точно также понятіе «маневры» не исчерпывается производствомъ воинскою частью, на отведенномъ участкѣ, того или другого заранее опредѣленнаго ученія, но опредѣляется совокупностью всѣхъ указанныхъ въ соотвѣтствующихъ воинскихъ уставахъ и инструкціяхъ полевыхъ воинскихъ упражненій, направленныхъ къ боевой подготовкѣ войскъ.

Такимъ образомъ, изъ сопоставленія требованій означенныхъ воинскихъ уставовъ и инструкцій, очерчивающихъ весь циклъ полевыхъ занятій войскъ, съ редакціею статьи 669 и послѣдующихъ уст. о земск. пов., введенныхъ въ этотъ уставъ именно съ цѣлью предоставить войскамъ возможность, въ случаѣ необходимости, производить эти занятія на частновладѣльческихъ земляхъ по предварительномъ отводѣ ихъ для этой цѣли гражданскими властями, — вытекаетъ, что употребленныя въ упомянутой 669 ст. выраженія: «для лагернаго расположенія» и «для маневровъ» слѣдуетъ понимать, какъ общія опредѣленія, обнимающія всѣ случаи, когда отводъ частновладѣльческихъ земель, для производства тѣхъ или другихъ занятій мѣстными войсками представляется необходимымъ.

Правильность такого именно толкованія ст. 669-й и послѣдующихъ уст. о земск. пов. подтверждается какъ многолѣтнею практикою, такъ и указами Правительствующаго Сената и рѣшеніями Военнаго Совѣта по многочисленнымъ дѣламъ объ отводѣ земель для надобностей войскъ.—Изъ этихъ актовъ видно, что при разсмотрѣніи такихъ дѣлъ въ обѣихъ этихъ высшихъ Правительственныхъ инстанціяхъ, обязанныхъ блюсти за точнымъ исполненіемъ законовъ подвѣдомственными имъ органами исполнительной власти, даже не возбуждался вопросъ о правѣ военнаго вѣдомства требовать принудительнаго отвода частновладѣльческихъ земель для самыхъ разнообразныхъ надобностей войскъ, въ томъ числѣ—подъ стрѣльбища всѣхъ родовъ оружія, учебныя поля для нихъ и т. п., хотя фактически, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, земельные участки занимались именно для такихъ, въ уст. о земск. пов. точно не опредѣленныхъ, потребностей.

Кромѣ того, съ этою точкою зрѣнія согласно, повидимому, и министерство внутреннихъ дѣлъ; по крайней мѣрѣ въ циркулярномъ предложеніи его губернаторамъ, отъ 10-го февраля 1903 года за № 7, указано, что предварительному разсмотрѣнію въ мѣстныхъ управленіяхъ земледѣлія и государственныя имущества подлежатъ всѣ оцѣночныя производства «объ убыткахъ, причиняемыхъ отводомъ земель для различныхъ войсковыхъ надобностей, какъ на примѣръ, — подъ лагери и стрѣльбища, для учебныхъ занятій, подъ постройку зданій и т. п.»

Въ силу вышеприведенныхъ соображеній, Главный Штабъ полагаетъ, что вопросъ о правѣ военнаго вѣдомства занимать, по отводу, частновладѣльческія земли, подъ стрѣльбища вообще и для производства зимней стрѣльбы въ частности,—разрѣшается въ положительномъ смыслѣ нынѣ дѣйствующимъ уст. о земск. пов.

◆ Главный Штабъ сообщилъ, что кормовой окладъ, установленный согласно ст. 27 и 28 положенія о продовольствіи войскъ въ военное время, долженъ примѣняться лишь въ военное время, которое характеризуется между прочимъ, не только объявленіемъ мобилизаціи въ какой-нибудь мѣстности Имперіи, но и одновременно объявленіемъ этой или иной какой мѣстности Имперіи на военномъ положеніи и введеніемъ въ этихъ мѣстностяхъ управленія войсками и гражданскимъ населеніемъ на основаніяхъ, опредѣленныхъ положеніемъ о полевомъ управленіи войскъ въ военное время.

◆ 10-го августа Высочайше разрѣшена перевозка по желѣзнымъ дорогамъ, на счетъ казны, семействъ и имущества офицеровъ, демобилизованныхъ льготныхъ казачьихъ частей (вызывавшихся на службу для содѣйствія гражданскимъ властямъ) къ мѣстамъ ихъ прежняго жительства.

◆ Военный министръ приказалъ разъяснить, что Высочайшее повелѣніе о зачетѣ, въ срокъ двухлѣтняго непрерывнаго командованія сотнею на право производства въ штабъ-офицеры, времени командованія сотнями въ строевыхъ частяхъ 2-й и 3-й очередей есаулами, командированными на укомплектованіе этихъ частей изъ первоочередныхъ строевыхъ частей, распространяется также и на тѣхъ есауловъ, которые были произведены въ этотъ чинъ во время состоянія на службѣ въ частяхъ 2-й и 3-й очередей (отз. гл. упр. каз. войскъ № 20647).

◆ Военный министръ, по разсмотрѣніи нѣсколькихъ ходатайствъ объ измѣненіи окончательныхъ рѣшеній аттестаціонныхъ совѣщаній, указалъ разъяснить, въ виду повторенія подобныхъ случаевъ, о необходимости особой осмотрительности при постановленіи окончательныхъ рѣшеній по аттестаціямъ, особенно имѣя въ виду ст.ст. 15, 29 и 30 временнаго положенія объ аттестаціяхъ (приказъ по воен. вѣд. 1906 г. № 701), въ коихъ изложены послѣдствія неправильнаго аттестаціи (отз. Гл. Шт. № 61855).

◆ Главный Штабъ сообщилъ, что на основаніи Высочайшаго повелѣнія 14-го декабря 1905 г., послѣ демобилизаціи, на дѣйствительной военной службѣ могли быть оставляемы только безукоризненные прапорщики запаса; въ виду сего, тѣ изъ состоящихъ нынѣ на службѣ прапорщиковъ, которые, по своимъ служебнымъ качествамъ, не удостоиваются къ поступленію въ юнкерскія училища, подлежали и подлежатъ обязательному увольненію въ запасъ арміи, безъ особаго на то распоряженія Главнаго Штаба, не ожидая наступленія 1-го октября сего года.

◆ Главный Штабъ разъяснилъ, что такъ какъ до сего времени перечень военныхъ дѣйствій во время русско-японской войны не объявленъ по военному вѣдомству, то имѣя въ виду приказъ по военному вѣдомству 1904 г. № 30 и ст. 898 кн. VII Св. В. II. 1869 г., впредь до объявленія сего перечня слѣдуетъ копія со свѣдѣній о прохоженіи участниками этой войны службы во время кампаніи, въ видѣ особаго дополненія, подшивать къ послужнымъ ихъ спискамъ.

◆ Въ приказѣ войскамъ Кіевскаго округа № 394 помѣщено слѣдующее: «21-го сего августа, на крѣпостномъ маневрѣ, я былъ свидѣтелемъ доблестнаго отношенія къ служебному долгу офицера.

При штурмѣ укрѣпленной позиціи, для разрушенія загражденій, брошена была связка динамитныхъ патроновъ, долгое время не взрывавшаяся.

Надо было выяснитъ, продолжается ли горѣніе фитиля.

Послѣ попытки въ этомъ отношеніи нижняго чина, 7-го сапернаго баталіона подпоручикъ Васильевъ собственноручно извлекъ изъ загражденій предназначенный для взрыва динамитъ, не подвергая опасности нижняго чина,—человѣка менѣе опытнаго.

Такого офицера не могутъ не уважать его подчиненные и не цѣнить его начальники.

Съ своей стороны прошу подпоручика Васильева принять

мою глубокую благодарность за правильное пониманіе обязанностей офицера и примѣрное отношеніе къ служебному долгу.

◆ Въ приказѣ войску Донскому за № 415 объявлено: Во время моихъ объѣздовъ по области, въ тѣхъ станицахъ, гдѣ я былъ, ко мнѣ обращались съ просьбами о пополненіи станичныхъ юртовъ на счетъ свободныхъ войсковыхъ земель. Желаніе это, какъ надо полагать, общее у всѣхъ станичниковъ и вытекаетъ изъ неточныхъ представленій относительно размѣра войсковыхъ земельныхъ запасовъ. Съ цѣлью разсѣять преувеличенныя надежды и возмозжныя недоразумѣнія, считаю необходимымъ пояснить слѣдующее. Всѣхъ войсковыхъ земель въ настоящее время 1,778,000 десятинъ удобной земли, но изъ нихъ около 920,000 десятинъ имѣютъ спеціальное назначеніе, какъ напр., подъ войсковыми лѣсами, Провальскимъ коннымъ заводомъ, лагерными участками, угольными, подъ Донскимъ частнымъ коннозаводствомъ и друг. Эти послѣднія земли ни въ какомъ случаѣ не могутъ подлежать раздачѣ въ пополненіе юртовъ. За исключеніемъ ихъ остается свободныхъ войсковыхъ земель 858 тыс. удобной земли. Если это количество земли раздѣлить на всѣхъ казаковъ (634 тысячи душъ мужского пола), то на каждую душу мужского пола придется по 1 десятинѣ съ третью. Не надо при этомъ упускать изъ виду, что многія войсковыя земли расположены не сплошными массами, а разбросаны отдѣльными, маломѣрными и беводными участками, въ значительномъ разстояніи отъ казачьихъ юртовъ, а потому представляютъ огромное затрудненіе для обращенія ихъ въ пополненіе юртовъ. Увеличеніе на одну съ небольшимъ десятину душевого надѣла, при распредѣленіи войскового запаса между всѣми безъ исключенія станицами, не обезпечитъ такимъ образомъ будущаго благосостоянія казачьяго хозяйства, не говоря уже о томъ, что по отношенію многихъ станицъ оно будетъ несправедливо. Значительная разница въ размѣрѣ душевыхъ надѣловъ, въ качествѣ почвы и другихъ хозяйственныхъ условіяхъ довольно рѣзко отличаетъ одні станицы отъ другихъ и поэтому свободный запасъ войсковыхъ земель справедливо предоставить въ пользованіе лишь наиболѣе нуждающимся станицѣ. Для безошибочнаго опредѣленія дѣйствительной нужды въ увеличеніи юртовыхъ дольствій, войсковымъ начальствомъ приняты мѣры къ хозяйственному обследованію всѣхъ станицъ, а затѣмъ вопросъ этотъ будетъ предложенъ на обсужденіе съѣзда уполномоченныхъ отъ всѣхъ станицъ. Въ этихъ видахъ при будущихъ выборахъ представителей въ назначенный съѣздъ каждое станичное общество должно отрѣшиться отъ преслѣдованія интересовъ только своей станицы и не стѣснять своихъ уполномоченныхъ инструкціями въ этомъ смыслѣ, такъ какъ при сравнительно небольшомъ количествѣ войсковыхъ запасовъ на увеличеніе юртовыхъ дольствій могутъ рассчитывать лишь немногія станицы, земельная нужда которыхъ представляется особенно ошутительною. Улучшеніе благосостоянія другихъ станицъ зависитъ вполнѣ отъ самихъ обществъ—отъ ихъ труда и отъ улучшенныхъ приемовъ сельскаго хозяйства.

◆ Въ приказѣ войскамъ Одесскаго военнаго округа за № 411 объявлено: въ ночь съ 30-го на 31-е іюля сего года, на часового рядового 8-й роты 58-го пѣхотнаго Прагскаго полка Василя Нетребенко было учинено злодѣйское нападеніе, со стороны гнусныхъ, подпольныхъ убійцъ.

Будучи смертельно раненъ пулею въ животъ на вылетѣ, доблестный Нетребенко, не взирая на тяжкую рану, отвѣтилъ чотырмя выстрѣлами по направленію, откуда было совершено на него нападеніе, и, затѣмъ, оставшись лежать на посту, онъ одною рукою придерживалъ рану, а другою—винтовку, не давъ даже перевязать себя, до прибытія разводящаго и смѣны.

Пегибъ рядовой Нетребенко, погибъ не въ открытомъ бою съ честнымъ врагомъ, а отъ руки одного изъ подлыхъ подпольныхъ убійцъ, такъ терзающихъ теперь нашу дорогую родину и не брезгающихъ никакими средствами для достиженія своихъ гнусныхъ цѣлей.

Доблестно, какъ честный герой, велъ себя на посту часовой Нетребенко и умеръ, памятуя долгъ вѣрнаго, честнаго и безстрашнаго воина.

Погибъ Нетребенко, но мощный духъ его и память о немъ навсегда сохраняются въ рядахъ славнаго его полка.

Земное спасибо родителямъ и начальникамъ, воспитавшимъ героя Нетребенку.

Счастлива та рота, славу которой увѣковѣчилъ почившій.

Миръ праху доблестнаго и вѣрнаго Царскаго слуги и земля да будетъ ему пухомъ!

Приказъ этотъ прочесть во всѣхъ отдѣльныхъ частяхъ и командахъ войскъ округа, въ общемъ строю, въ присутствіи всѣхъ офицерскихъ и нижнихъ чиновъ.

◆ Въ приказѣ 2-му Туркестанскому армейскому корпусу за № 66 объявлено: 28 іюля, въ караулѣ на Асхабадской городской гаупвахтѣ, занятомъ отъ 3 роты 4 Закаспійскаго стрѣлковаго баталіона, караульный унтеръ-офицеръ *Матюга* и разводящій ефрейторъ *Саркисовъ*, совместно, дали возможность бѣжать одному изъ послѣдственныхъ арестантовъ, выведя его лично въ 8 часовъ вечера изъ запертой и охраняемой камеры въ отхожее мѣсто и спустивъ оттуда «будто бы лишь на короткое время въ городъ», а затѣмъ скрылись изъ караула и сами: ефрейторъ Саркисовъ тотчасъ послѣ зари, унесъ съ собою свою винтовку и 15 патроновъ, и младшій унтеръ-офицеръ Матюга послѣ того, какъ провѣркою, произведенною послѣ зари начальникомъ караула, побѣгъ арестанта былъ обнаруженъ и прибывшему дежур-

ному по карауламъ, командиру 3 роты капитану « » Матюха вынужденъ былъ сознаться въ совершенномъ преступленіи.

За обнаруженное капитаномъ « » незнаніе людей роты, выразившееся въ назначеніи на отвѣтственную службу нижнихъ чиновъ, оказавшихся способными совершить столь дерзкое и тяжкое преступленіе, а затѣмъ и за непринятія мѣръ къ воспрепятствованію побѣга унтеръ-офицеру Матюхѣ, капитанъ « » устранился мною отъ командованія ротой.

Въ приказаніи войскамъ Одесскаго военнаго округа за № 164 объявлено: Часовой, поставленный на постъ вблизи фонаря, будучи освѣщенъ имъ, представляетъ собою хорошую цѣль для злоумышленника, самъ же ничего не видитъ.

Командующій войсками, въ виду часто повторяющихся въ послѣднее время случаевъ нападеній на часовыхъ, приказалъ провѣрить во всѣхъ гарнизонахъ, не находятся ли часовые около фонарей (не освѣщены ли ими), и о послѣдующемъ, равно о принятыхъ мѣрахъ къ устранинью такого неудобства ему довести.

Въ приказаніи войскамъ Виленскаго военнаго округа, № 255, объявлено: Изъ дѣлъ редакціи «Виленскаго Военнаго Листка» усматривается, что многія части войскъ до настоящаго времени не внесли въ редакцію листка подписную плату за газету, при чемъ нѣкоторые изъ командировъ частей, вопреки приказа по войскамъ округа 1906 года, за № 35, произвольно опредѣляютъ норму, при выпискѣ числа экземпляровъ газеты для своихъ частей.

По докладѣ о семъ командующему войсками округа, его высокопревосходительство приказалъ, чтобы части войскъ, не внесшія до сего времени денегъ за газету, внесли бы таковыя въ редакцію «Виленскаго Военнаго Листка» въ двухнедельный срокъ со дня полученія настоящаго приказанія, съ тѣмъ, что если, по истеченіи указаннаго срока, окажутся войска, не уплатившія денегъ, то о таковыхъ частяхъ командующій войсками приказалъ доложить.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, его высокопревосходительство изволилъ обратить вниманіе на то, что въ нѣкоторыхъ частяхъ, очевидно, читаются не всѣ издаваемые по округу распоряженія, такъ какъ на требованіе редакціи листка о высылкѣ денегъ вр. командующій « » полкомъ отвѣтилъ, что полкомъ выписано не 35, а 9 экземпляровъ газеты, а командиръ « » полка проситъ увѣдомить, на основаніи какого распоряженія редакція высылаетъ для ввѣреннаго ему полка 35 экземпляровъ, тогда какъ полкъ проситъ только 18.



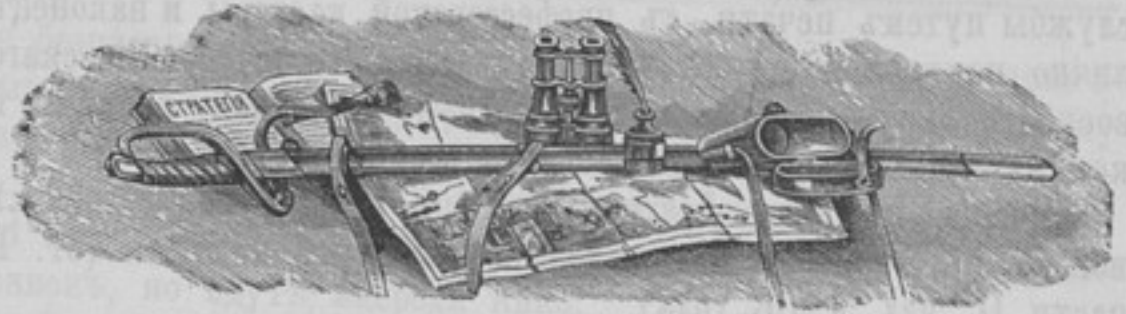
Комитету по образованію войскъ поручено обсудить: нуждается ли нынѣ существующая офицерская шапка въ какомъ-либо измѣненіи или усовершенствованіи и представляется ли желательнымъ замѣнить плечевую португезу поясною?

Обращается также вниманіе на непрактичность золоченаго шашечнаго прибора, который требуетъ частаго возобновленія позолоты, что въ провинціи трудно и расходно. Нѣкоторые указываютъ на преимущества серебрянаго прибора кавказскаго типа: хотя онъ и повышаетъ первоначальную стоимость оружія, но зато потомъ не нуждается въ столь частомъ ремонтѣ.

Подготавливаясь для обсужденія этихъ вопросовъ въ общемъ собраніи, въ ноябрѣ мѣсяцѣ, комитетъ приглашаетъ всѣхъ желающихъ высказаться по нимъ въ печати или въ запискахъ, адресованныхъ въ канцелярію комитета (С.-Петербургъ, Мойка, 67—69).

На-дняхъ, какъ передаетъ «Нов. Вр.», закончено постройкой новое зданіе Николаевской морской академіи, рядомъ съ морскимъ кадетскимъ корпусомъ. Выстроено оно специально для расширенія практическихъ занятій обучающихся въ академіи офицеровъ по астрономіи и подводному плаванію. Для астрономическихъ наблюденій надъ зданіемъ устроены двѣ башни. Въ пятомъ этажѣ задняго флигеля на особой бронзовой подставкѣ помѣщена модель подводной лодки, вѣсомъ до 870 пудовъ. Посредствомъ особаго приспособленія модель легко можетъ быть приведена во вращеніе. Постройка модели обошлась около 200,000 р. Освященіе новыхъ помѣщеній академіи и начало учебныхъ занятій назначено на 15-е сентября.

Подъ Вильманстрандомъ во время верховой ѣзды по лагерю погибъ 25-ти лѣтній подпоручикъ 8-го стрѣлковаго Финляндскаго полка Карлъ Юрсонъ. Лошадь его понесла въ лѣсъ, гдѣ онъ и погибъ, ударившись головой о дерево.



Ученіе М. И. Драгомирова.

Къ обвиненіямъ, возводимымъ на М. И. Драгомирова послѣ русско-японской войны, въ послѣднее время, присоединилось новое, наиболѣе тяжкое.

Нашлись лица, которыя утверждаютъ, что ученіе Драгомирова подготовило благоприятную почву для пропаганды, другими словами, что оно способствовало нарушенію той внутренней войсковой спайки, при которой войсковыя части не такъ бы легко поддавались различнымъ вѣшнимъ вліяніямъ.

Основаніемъ этому обвиненію послужило утвержденіе, что Драгомировъ, популярничая съ нижними чинами и крайне рѣзко и даже грубо относясь къ начальствующимъ лицамъ, образовалъ ту трещину, которая, нарушивъ единство воинскихъ частей, способствовала ихъ разложенію.

Но и это обвиненіе, какъ и остальные, основывается на невѣрномъ освѣщеніи фактовъ или на завѣдомомъ искаженіи ученія Драгомирова.

Къ сожалѣнію большинство изъ обвиняющихъ Драгомирова очень мало знакомо съ ученіемъ, которое они критикуютъ.

Въ предисловіи къ третьему изданію учебника тактики, написанному 9-го октября 1905 года (т. е. за 6 дней до смерти), генералъ Драгомировъ пишетъ: «считаемъ не лишнимъ прибавить, что господа, съ непонятнымъ упорствомъ приписывающіе М. Драгомирову презрѣніе къ огню, имѣютъ дѣло не съ подлиннымъ, а съ фиктивнымъ, ими самими сочиненнымъ Драгомировымъ».

Точно также господа, обвиняющіе Драгомирова въ разстройствѣ арміи (говорю конечно про тѣхъ, которые обвиняютъ по убѣжденію, а не по злобѣ, вслѣдствіе старыхъ счетовъ), имѣютъ дѣло съ «фиктивнымъ, ими самими сочиненнымъ Драгомировымъ».

Говорятъ, что Государь Александръ II, послѣ переправы черезъ Дунай, сказалъ генералу Драгомирову: «найдутъ что намятъ, и особенно послѣ твоей смерти».

Вотъ когда сбываются пророческія слова покойнаго императора!

Страшно становится при мысли, что, вслѣдствіе невѣрнаго толкованія ученія одного изъ самыхъ крупныхъ учителей русской арміи, можетъ затормозиться на продолжительное время вопросъ о правильномъ воспитаніи и образованіи арміи, такъ горячо проводившійся покойнымъ въ продолженіе всей его службы.

Никто не говоритъ, что ученіе Драгомирова не подлежитъ критикѣ; напротивъ, критика нужна, но такая, которая будетъ имѣть цѣлью выясненіе истины, а не сведеніе старыхъ счетовъ.

Мы стоимъ на рубежѣ серьезныхъ преобразованій въ нашей арміи; всѣ отлично сознаютъ, что многого намъ не хватаетъ, многое надо измѣнить; всѣ говорятъ о необходимости обратить вниманіе на воспитаніе солдатъ, на соотвѣтственную подготовку офицерскаго состава.

Но среди этихъ разговоровъ и различныхъ предложеній почти не слышно имени Драгомирова, который оставилъ намъ готовую систему воспитанія и образованія солдата и указалъ, какъ надо готовить офицеровъ.

Среди нападокъ на Драгомирова до настоящаго времени не появилось ни одной серьезной критической статьи съ разборомъ ученія Драгомирова.

Цѣль настоящей статьи — вызвать наконецъ серьезный разборъ этого ученія.

Для этого постараюсь сдѣлать сводку основныхъ требованій и указаній М. И. Драгомирова, указать на наиболѣе распространенныя нападки и на ихъ причину.

Драгомировъ будучи поклонникомъ и послѣдователемъ Суворова въ вопросѣ воспитанія и образованія войскъ, возродилъ ученіе великаго полководца, приспособилъ его къ современнымъ требованіямъ и проводилъ его въ жизнь въ теченіе всей своей

службы путемъ печати, съ профессорской кафедры и наконецъ лично направляя его, будучи начальникомъ штаба Киевскаго военного округа, начальникомъ 14-й пѣхотной дивизіи и командующимъ войсками Киевскаго военного округа.

Ученіе генерала Драгомирова по вопросу о подготовкѣ войскъ въ мирное время изложено въ курсѣ тактики (от. I, части II, изд. 1906 года).

Въ основаніе своего ученія генералъ Драгомировъ ставилъ:

1) Военное воспитаніе должно касаться не только нравственной, но и физической стороны человѣка.

Воинъ долженъ быть веденъ такъ, чтобы чувство страха возникало въ его душѣ по возможности рѣже, ибо кто приученъ безсознательно бояться своего, тотъ уже тѣмъ самымъ въ извѣстной мѣрѣ приученъ бояться и непріятеля.

Изъ этого видно, что нравственное воспитаніе и солдата и офицера коренится въ характерѣ отношеній его къ старшимъ: чѣмъ менѣе они даютъ мѣста безотчетному страху, тѣмъ лучше.

2) Солдатъ долженъ знать всегда напередъ, что онъ долженъ дѣлать и чего съ нимъ не должны дѣлать; это дастъ такая система, при которой въ мирное время произволь, какъ со стороны старшаго, такъ и со стороны младшаго, одинаково являются преступленіемъ; при этой системѣ законъ становится выше личности каждаго изъ служащихъ (законность отношеній).

3) Законы, опредѣляющіе отношенія между начальниками и подчиненными, должны въ то же время способствовать развитію инстинктивнаго чувства (въ смыслѣ пониманія, а не резонерства) разницы между главными и второстепенными обязанностями.

Это достигается установленіемъ строгой соразмѣрности дисциплинарныхъ взысканій и правильнымъ пониманіемъ всѣхъ требованій службы.

Нравственная самостоятельность въ солдатѣ вырабатывается только тогда, когда начальникъ внушаетъ ему не безотчетный страхъ, а вѣру въ то, что онъ никогда не отдастъ незаконнаго приказанія, и уваженіе, составляющее слѣдствіе этой вѣры.

4) Лучшую практику какъ въ укорененіи чувства долга, такъ и въ развитіи прочихъ нравственныхъ качествъ въ мирное время представляетъ, такъ называемая, гарнизонная или караульная служба, въ ея существенной части. Она есть примѣненіе всего того, что солдатъ долженъ чувствовать и знать. Она же есть, и притомъ единственная, дѣйствительная служба солдата и офицера въ мирное время; всѣ прочіе отдѣлы ихъ занятій мирнаго времени представляютъ не болѣе, какъ подготовку къ службѣ въ военное время.

Относительно подготовки солдата генералъ Драгомировъ училъ:

1) Въ обращеніи никогда не унижать, а тѣмъ болѣе не драться.

2) Требования ставить настойчиво и непрерывно наблюдать за ихъ исполненіемъ.

3) Помнить, что солдатъ человѣкъ и потому для него, какъ и для всякаго человѣка, ни одна обязанность не должна обходиться безъ соотвѣтственнаго права.

4) Цѣль воспитанія—развить нравственную энергію солдата до степени готовности, хоть и самому погибнуть, лишь бы погубить противника; для этого необходимы:

а) Преданность Государю и родинѣ до самоотверженія.

б) Дисциплина, къ которой надо отнести и чинопочитаніе.

Въ исполненію приказаній, слѣдовательно и къ дисциплинѣ, приучаетъ солдатъ, между прочимъ, повѣрка начальникомъ отдавнаго приказанія (контроль).

в) Вѣра въ нерушимость (святость) приказанія.

г) Храбрость (рѣшительность, неустрашимость).

д) Рѣшимость безропотно переносить труды, холодъ, голодъ и всѣ нужды солдатскія.

Могучимъ средствомъ, побуждающимъ безропотно переносить лишенія является примѣръ начальниковъ, раздѣляющихъ въ тяжелыя минуты съ солдатомъ послѣдній сухарь, послѣдній пукъ соломы...

Въ мирное время залогъ безропотаго перенесенія тяготъ службы даетъ та армія, которая воспитана въ духѣ всѣхъ вышеприведенныхъ основаній.

е) Чувство взаимной выручки.

Развитію его въ мирное время способствуютъ: чувство принадлежности къ данной войсковой части, воспоминаніе о прежнемъ совмѣстномъ участіи въ бояхъ и походахъ, чувство землячества, родственное чувство, принадлежность къ одному сельскому обществу и т. п.

Развитіе чувства принадлежности къ данной части во многомъ зависитъ отъ вліянія командира части, который можетъ сдѣлать службу для всего состава части — матерью, а иной разъ—и мачехой.

ж) Частный починъ, т. е. «не смѣй разсуждать о существѣ приказанія и, напротивъ, напруги всѣ силы ума, воли и физики, чтобы исполнить его толково, по духу и сердцу начальника».

Относительно условій, обеспечивающихъ успѣхъ воспитанія и образованія солдатъ, генералъ Драгомировъ говоритъ:

1) По нашему убѣжденію, офицеръ не можетъ быть только инструкторомъ, но первѣе всего онъ долженъ быть воспитателемъ и учителемъ солдата.

Пора принять во вниманіе также и то, что если солдата не воспитаетъ офицеръ въ честномъ направленіи, то онъ можетъ быть воспитанъ злонамѣренными людьми въ безсовѣстномъ.

2) «Каждый начальникъ долженъ развивать и поддерживать въ солдатѣ сознаніе о высокомъ значеніи воина, призваннаго къ защитѣ престола и отечества отъ враговъ внѣшнихъ и внутреннихъ» (изъ ст. 4 дисциплинарнаго устава)—столь высоко должно быть званіе солдата. Такому почетному званію, казалось бы, должно соотвѣтствовать извѣстное внѣшнее положеніе солдата среди окружающихъ его гражданъ; поэтому нѣкоторыя существующія ограниченія представляются несоотвѣтственными.

Вынужденность такихъ ограниченій проистекаетъ изъ того, что солдатъ не воспитанъ въ духѣ воинской вѣжливости и въ убѣжденіи, что военный мундиръ налагаетъ на него обязанность быть вѣжливѣе и сдержаннѣе тѣхъ, кто такового мундира не имѣетъ. Нашъ солдатъ, въ общемъ, необузданъ и потому не въ силахъ держаться прилично и сдержанно во всѣхъ случаяхъ. Благодаря отсутствію офицерской воспитательной работы надъ солдатомъ, этотъ недочетъ не восполняется въ немъ и на службѣ.

Такимъ образомъ, недостатокъ достоюжнаго вниманія и участія г. г. офицеровъ въ дѣлѣ воспитанія солдата приводитъ, по необходимости, къ такимъ ограничительнымъ правиламъ, которыя не соотвѣтствуютъ почетному званію солдата.

Въ результатѣ, требованіе ст. 4 «устава дисциплинарнаго» поддерживать въ солдатѣ сознаніе о высокомъ значеніи воина, далеко не всегда является практически уравновѣшеннымъ съ окружающей обстановкою.

Благодаря этому теряется главнѣйшее, т. е. то нравственное начало, ради котораго солдатъ стремился бы воспринять преподаваемое ему, стремился бы сдѣлаться настоящимъ солдатомъ, званіе котораго почетно—и въ разсказѣ учителя, и на практикѣ.

Г. г. офицеры, приложите все ваше усердіе къ дѣлу воспитанія солдата въ духѣ истинной воинской дисциплины, вѣжливости и сдержанности, тогда не нужны будутъ несообразныя съ почетнымъ званіемъ солдата разныя ограниченія, тогда званіе солдата сдѣлается почетнымъ въ дѣйствительной жизни. Достигнувъ такого положенія, вы вмѣстѣ съ тѣмъ привѣете будущимъ поколѣніямъ, т. е. новобранцамъ, нравственную энергію, которая заставитъ ихъ стремиться къ скорѣйшему воспринятію солдатскаго воспитанія и образованія, дабы достигнуть дѣйствительно-почетнаго званія солдата.

3) На ряду съ работою нравственнаго характера, успѣшному ходу воспитанія и образованія солдатъ въ значительной мѣрѣ содѣйствуетъ такое ихъ содержаніе, которое не истомляетъ и не надрыгаетъ физическихъ силъ. Не слѣдуетъ, однако, думать, что утомленіе вслѣдствіе непривычки къ извѣстнаго рода упражненіямъ можетъ служить поводомъ къ перерыву занятій; наоборотъ, при постоянномъ втягиваніи въ работу такое утомленіе совершенно исчезаетъ.

Такимъ образомъ необходимо:

а) Кормить солдатъ по-людски.

б) Не изводить на безтолковой работѣ.

в) Изъ каждаго трехъ ночей — двѣ въ кровати, кромѣ особыхъ напряженныхъ случаевъ несенія службы.

г) Въ работу втягивать исподволь, не надрывая силъ.

д) При обученіи исправлять словомъ, а не руками; понятнѣй и не обидно; если словъ не понимаетъ — показать на себѣ.

е) Обучающій долженъ помнить, что если молодой солдатъ не исполняетъ чего-либо, или исполняетъ дурно, то это происходитъ, за весьма рѣдкими исключеніями, не отъ нерадѣнія, а отъ непониманія требованій.

Только неисполнительность, происходящая отъ нерадѣнія, должна быть преслѣдуема соразмѣрными взысканіями.

Относительно офицерской работы генералъ Драгомировъ училъ, что офицеръ долженъ самъ воспитать и образовать солдата.

Для этого онъ долженъ:

1) Быть твердымъ въ тѣхъ основахъ, на которыхъ зиждется воспитаніе солдата.

2) Обладать искреннею преданностью и любовью къ военному дѣлу.

3) Помнить, что люди, которые будутъ ввѣрены его попеченію, не въ состояніи примѣняться къ нему, а онъ долженъ примѣняться.

4) Въ мѣрѣ возможной для младшаго офицера быть внимательнымъ къ малѣйшимъ нуждамъ подчиненныхъ.

5) Выработать въ себѣ правильное отношеніе къ приказанію.

6) Обратитъ особое вниманіе на то, чтобы прежде и тверже всего внушить солдату обязанности и только послѣ того обрядъ.

7) Дѣлать съ солдатомъ тягости службы.

8) Умѣть держать себя по отношенію къ солдату, чтобы не было ни излишней популярности, ни излишней суровости.

Офицеръ, подготовленный въ духѣ изложеннаго будетъ близокъ солдату, и солдатъ будетъ вѣрить такому офицеру безгранично.

Въ мирное время эта близость офицера къ солдату обезпечитъ правильное воспитаніе послѣдняго и оградитъ его отъ вредныхъ вліяній злонамѣренныхъ лицъ, стремящихся внести разладъ въ отношенія солдата къ офицеру и развратить армию увеличеніемъ числа случаевъ неповиновенія солдатъ начальникамъ. Въ военное время — эта близость послужитъ той внутренней спайкой въ арміи, которая сдѣлаетъ самоотверженіе ея безграничнымъ; армія, въ которой офицеръ пользуется довѣріемъ солдата, имѣетъ на своей сторонѣ такое преимущество, которое не можетъ быть приобрѣтено ни численностью, ни совершенствомъ техники, ни чѣмъ-либо инымъ; это — высшая степень совершенства армейскаго организма.

Наконецъ, въ предисловіи къ учебнику тактики изд. 1906 г., генералъ Драгомировъ говоритъ: «Въ надеждѣ, что опытъ минувшей войны побудитъ, наконецъ, обратитъ должное вниманіе на «подготовку войскъ», мы сосредоточили въ особомъ отдѣлѣ необходимыя указанія по этому вопросу».

Все вышеизложенное взято изъ курса тактики М. Драгомирова и проводилось покойнымъ съ профессорской кафедры; другими словами, это теорія, для проведенія которой въ жизнь предназначались тѣ офицеры, которые должны были бы быть на ней воспитаны.

Въ дѣйствительности курсъ тактики Драгомирова былъ признанъ для училищъ слишкомъ обширнымъ и неподходящимъ.

Вслѣдствіе этого, громадное большинство офицеровъ Русской арміи совершенно не было знакомо съ вопросомъ о подготовкѣ войскъ въ мирное время по Драгомировски и обученіе шло не по «Драгомировской системѣ», а по самымъ разнообразнымъ системамъ — въ зависимости отъ взгляда мѣстнаго начальства.

Насколько мнѣ извѣстно, идеи, проводимыя генераломъ Драгомировымъ, до назначенія его командующимъ войсками Кіевского военного округа, не вызвали мысли о ихъ преступности, но только вызвали нѣкоторое недовѣріе и возраженія со стороны приверженцевъ старой школы съ ея муштрой и системой подавленія личности. Эти поборники старины не могли понять, что условія жизни мѣняются, что въ крѣпостномъ мужикѣ просыпается человѣкъ и что, наконецъ, болѣе совершенное огнестрѣльное оружіе заставляетъ готовить

не безпрекословно исполняющую приказаніе массу, а одиночныхъ, разумныхъ и преданныхъ Царю, Родинѣ и своему начальству бойцевъ.

Идеи, высказанныя Драгомировымъ, настолько опередили его современниковъ, что и теперь ни только не требуютъ поправокъ, но идутъ впереди вѣка.

Въ бытность генерала Драгомирова начальникомъ штаба Кіевского военного округа ему не пришлось въ полной мѣрѣ проводить въ жизнь свои взгляды; съ одной стороны, вѣроятно вслѣдствіе не полного сочувствія со стороны начальства, а съ другой стороны — вслѣдствіе того, что для этого надо было бы неослабно самому за всѣмъ наблюдать, а этому не могли позволить многочисленныя штабныя работы.

Въ первый разъ мы видимъ генерала Драгомирова проводящимъ въ полной мѣрѣ на практикѣ свои идеи — въ бытность начальникомъ 14-й пѣхотной дивизіи.

Экзаменъ дивизіи — переправа черезъ Дунай и работа ея на Балканахъ — прошелъ блестяще.

Драгомирова не ругали, къ его голосу стали еще болѣе прислушиваться, назначили начальникомъ академіи генеральнаго штаба.

Наконецъ, въ 1889 году Драгомировъ назначается командующимъ войсками Кіевского военного округа и становится въ блестящее положеніе въ смыслѣ имѣть полную возможность, почти безъ всякой помѣхи, руководить боевой подготовкой одного изъ наиболѣе обширныхъ пограничныхъ округовъ.

Но съ этого же времени является цѣлая серія недовольныхъ лицъ и начинаются всевозможныя нареканія на Драгомирова.

Особенно сильныя нареканія и даже обвиненія въ разстройствѣ арміи посыпались на Драгомирова послѣ его смерти (когда онъ не могъ уже отвѣчать) и послѣ несчастной для насъ Русско-Японской войны.

Постараюсь формулировать обвиненія, возводимыя на Драгомирова.

Вотъ они:

1) Популярничая съ солдатами и имъ потакая, былъ рѣзокъ и грубъ съ начальствующимъ персоналомъ.

Слѣдствіе: а) Подрывъ дисциплины у солдатъ.

б) Недовольство среди офицеровъ и отсутствіе вслѣдствіе этого охоты работать какъ слѣдуетъ.

в) Возникновеніе антагонизма между офицерами и солдатами.

2) Неправильная постановка воспитанія привела къ распущенности нижнихъ чиновъ.

3) Самодурство въ дѣлѣ образованія солдатъ ставило начальствующихъ лицъ въ невозможное положеніе; съ одной стороны есть Высочайше утвержденные уставы, а съ другой какія-то особыя требованія, особый Драгомировскій уставъ.

4) Будучи послѣдователемъ Суворова, Драгомировъ проглядѣлъ, что теперь нельзя вести образованіе и воспитаніе черезъ головы офицеровъ, обращаясь непосредственно къ нижнимъ чинамъ.

5) Какъ общее слѣдствіе — разстройство арміи, которое повліяло на пораженія на поляхъ Манчжуріи, и дало возможность легко проникнуть революціонной пропагандѣ въ ряды арміи.

На чемъ же могутъ основываться перечисленныя обвиненія?

Полагаю, что матеріаломъ для обвиненія Драгомирова могли служить:

1) Данныя официальныя.

Къ нимъ могутъ только относиться приказы и приказанія по Кіевскому военному округу, которые иллюстрируютъ жизнь округа за время командованія войсками генерала Драгомирова, т. е. съ 1889 по 1903 годъ включительно.

Другихъ официальныхъ данныхъ нѣтъ и быть не можетъ.

2) Разказы и жалобы лицъ, служившихъ въ округѣ.

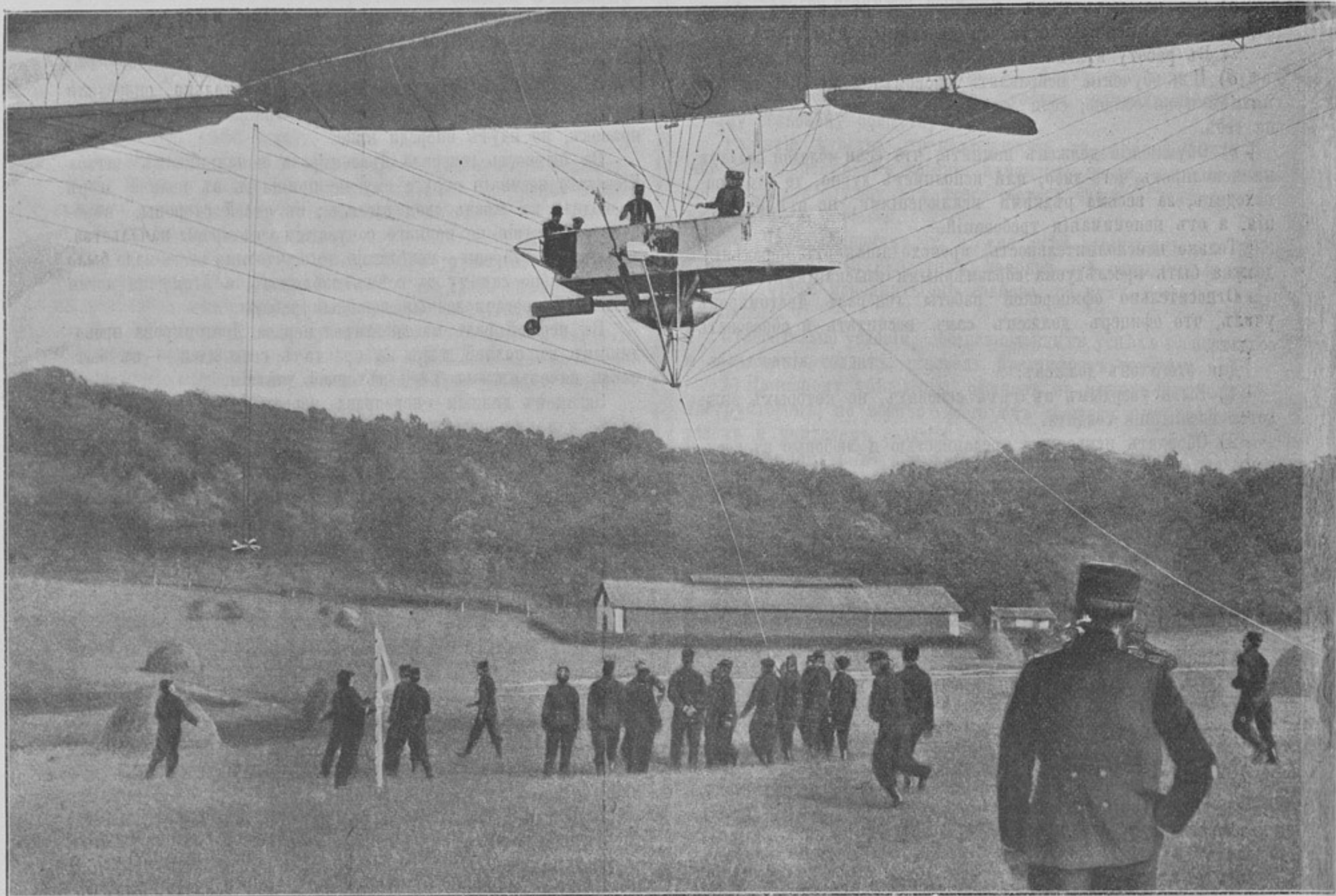
3) Литературная дѣятельность М. Драгомирова.

4) Нападки въ печати на М. Драгомирова послѣ его смерти, т. е. послѣ октября 1905 года.

5) Слухи, сплетни и анекдоты, связанные съ именемъ Драгомирова.

Постараюсь разобрать всѣ эти данныя.

1) Приказы и приказанія по Кіевскому округу съ 1889 по 1903 годъ включительно.



Первый подъем на «дирижабль» *Patrie* президента министров Клемансо и военного министра Пикара.

Прежде чѣмъ приступить къ разбору приказовъ и приказаній позволю себѣ указать наиболѣе существенные недочеты, которые были обнаружены въ округѣ генераломъ Драгомировымъ въ первый же годъ его командованія:

а) Большинство команднаго элемента мало интересовалось вопросомъ воспитанія солдатъ; подготовкою новобранцевъ занимались преимущественно учителя изъ нижнихъ чиновъ.

б) Рукоприкладство, какъ со стороны офицеровъ, такъ и унтеръ-офицеровъ и фельдфебелей было очень развито.

в) Строевая подготовка была односторонняя, больше обращалось вниманіе на маршировку, ружейные приемы и церемониальные марши; къ полевой работѣ части были подготовлены плохо.

г) Серьезнаго значенія гарнизонной службы никто не придавалъ.

д) Мобилизационная подготовка была въ самомъ плачевномъ видѣ.

е) Младшіе офицеры были крайне плохо подготовлены и многіе не знали основныхъ требованій, обязательныхъ для каждаго рядового.

ж) Солдаты ходили ободранные, а хозяйственные командиры накапливали въ ротныхъ цейхгаузахъ 4—5 сроковъ мундирной одежды.

Вотъ примѣрная картина, которую засталъ въ округѣ генералъ Драгомировъ въ 1889 году.

Какъ онъ могъ къ этому отнестись?

Прежде всего необходимо было нѣсколько расчистить командный элементъ, должнымъ образомъ подтянуть младшихъ офицеровъ до ротныхъ командировъ включительно и научить работать.

Такъ онъ и поступилъ.

Теперь я укажу тѣ приказы и приказанія, начиная съ 1889 года, которые касались не личностей, а всѣхъ и могли,

для нѣкоторыхъ, послужить матеріаломъ для обвиненія Драгомирова. *)

1889 годъ.

Приказъ № 319, 27-го октября.

«Въ нѣкоторыхъ частяхъ дерутся. Прошу помнить»... дальше рекомендуется охотникамъ до ручной расправы ознакомиться съ XXII кн. Св. В. П. 1869 г. ст. 185.

Приказаніе № 106, 28-го октября.

Сказано, что въ одной изъ частей Кіевского гарнизона застрѣлился рядовой чувашъ, солдатъ честный и исправный, по всей вѣроятности отъ тоски по родинѣ. Далѣе указывается, что нельзя считать нарушеніемъ служебнаго обычая, если въ службѣ инородцы будутъ между собою говорить на родномъ языкѣ, пѣть свои пѣсни и т. п.

«Командующій войсками полагаетъ, что такимъ отношеніемъ къ дѣлу мы сохранимъ не одного вѣрнаго и сердечнаго слугу Царю и родинѣ».

Приказъ № 330, 3-го ноября.

Явился слѣдствіемъ разслѣдованія о пожарѣ на Славянской санитарной станціи.

«Начальникамъ всѣхъ степеней разъ навсегда рекомендую при всѣхъ командировкахъ убѣждаться, знаетъ ли командруемый свои обязанности... и т. д.»

«Большой не правитъ, малый сбивается съ пути».

Циркулярно.

Прошу:

1) «Обратить серьезное вниманіе на знаніе сущности караульной службы не только нижними чинами, но и офице-

*) Выборки изъ приказовъ и приказаній по Кіевскому военному округу, не подлежащихъ оглашенію, дѣлаются съ разрѣшенія командующаго войсками округа генерала-отъ-кавалеріи Сухомлинова.

Генеральнаго штаба, полковникъ *Лукомскій*.

рами, прямые отвѣтки въ особенности же за послѣднихъ и за вольноопредѣляющихся—ротные командиры.

Предваряю, что въ будущемъ незнаніе помянутыми чинами ихъ обязанностей буду принимать какъ очевидное свидѣтельство равнодушія къ своему дѣлу»...

2) «Начальникамъ частей всегда знать списочное и дѣйствительное состояніе своего личного состава. Мы деньги и пули считаемъ больше, чѣмъ людей,—не грѣхъ ли?»

3) «Самимъ не суетиться и людей не суетить, это самая опасная и вредная повадка»...

«Спокойствіе, достоинство, правдивость насквозь — вотъ отличительныя черты подлиннаго военнаго человѣка всѣхъ степеней и званій».

4) «Рѣшиться наконецъ жить по закону...» далѣе указывается, что читаютъ только строевые уставы, а другихъ не знаютъ.

5) «Въ наложеніи дисциплинарныхъ взысканій строже слѣдить за соразмѣрностью ихъ съ проступками»...

6) «Никуда не торопиться и куда не опаздывать. Опаздывать, конечно, нехорошо, но есть нѣчто во много разъ худшее: морить людей цѣлыми часами безплоднаго ожиданія».

7) «Принимать горячо и ежеминутно къ сердцу духовное и матеріальное благосостояніе солдата»... «Не нужно забывать, что въ дѣлѣ тотъ солдатъ себя не бережетъ, который знаетъ, что его до дѣла берегли».

1890 годъ.

Приказаніе № 8, 6-го февраля.

Общія указанія для обучающихся:

1) Лекцій не читать. Давать за одинъ разъ одну мысль, много двѣ, и требовать повторенія.

2) Слова книжныя, а тѣмъ болѣе иностранныя объяснять. При малѣйшей возможности избѣгать тѣхъ и другихъ.

3) Никогда не силиться растолковать то, что видно только изъ дѣла. Напр., «что такое выстрѣлъ?»

4) Никогда не давать названія предмета, не показавъ самаго предмета.

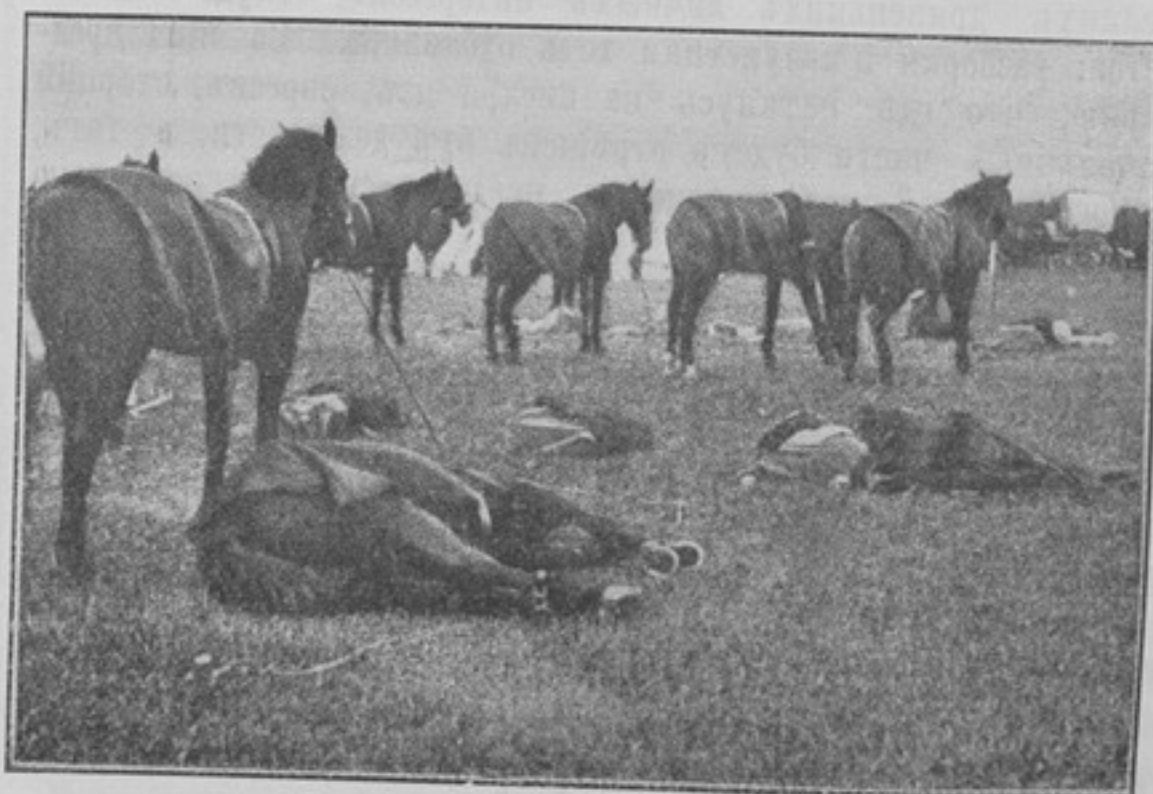
5) Настоящій обучающій долженъ разобраться въ солдатской наукѣ такъ, чтобы безъ записки зналъ, что изъ нея нужно выбросить, если сократятъ срокъ обученія.

Приказаніе № 10, 7-го февраля.

Привода замѣчанія командующаго войсками, сдѣланныя при разсмотрѣніи журналовъ взысканій нѣкоторыхъ частей войскъ, въ концѣ сказано:

«Командующій войсками просить начальниковъ всѣхъ степеней, а въ особенности бригадныхъ и баталіонныхъ командировъ, отнестись къ этому важному дѣлу болѣе отъ сердца, ибо отъ него зависитъ духовное воспитаніе солдата. Нужно, чтобы солдатъ, уходя домой, уносилъ убѣжденіе, что съ нимъ на службѣ поступали по правдѣ, а не по капризу или раздраженію».

Приказъ № 51, 17-го марта.



На недавнихъ маневрахъ въ Вилтширѣ военная игра приняла для мирнаго времени слишкомъ воинственный характеръ. Конница красной и синей армій неожиданно столкнулись и, прежде чѣмъ всѣ успѣли опомниться, участники забыли всякія правила маневровъ. Картина была поразительная, но могла повлечь за собой большое несчастье. Дѣло окончилось тѣмъ, что нѣсколько солдатъ и лошадей было опрокинуто; одинъ человѣкъ умеръ уже отъ полученныхъ ушибовъ. Люди и лошади были такъ страшно изнурены этимъ боемъ, которому предшествовали три дня маневровъ, что тутъ же на полѣ и предались отдыху.

Разбирается случай, бывшій на Кіевской гауптвахтѣ. Въ концѣ сказано: «Въ заключеніе прошу ознакомиться тѣмъ, кто ее не знаетъ со ст. 154, XXII кн. С. В. П. 1869 г., въ коей изображено: «За несоблюденіе особыхъ обязанностей караульной службы виновные подвергаются: исключенію изъ службы... и т. д.».

Приказаніе № 61, 7-го іюня.

Въ числѣ прочихъ замѣчаній сказано: «Гг. офицеровъ, подпрапорщиковъ и вообще лицъ, назначаемыхъ караульными начальниками, обязать изучить обязанности по охраненію суммъ и казеннаго имущества по уставу же, а не по преданіямъ и обычаямъ».

«При слѣдованіи войскъ походнымъ порядкомъ, нѣкоторые изъ командировъ отдѣльныхъ частей, не находя нужнымъ вести свою часть, слѣдуютъ въ экипажахъ за полкомъ или батареею, а иногда уѣзжаютъ и далеко впередъ. Командующій войсками полагаетъ, что часть и ея начальникъ должны всегда составлять одно цѣлое, а потому считаетъ такой обычай крайне невоеннымъ».

Приказъ № 180, 4-го сентября.

Привода полученный имъ Высочайшій рескриптъ по поводу Ровненскихъ маневровъ, командующій войсками говоритъ: «Но, радуясь Высочайшей милости, не будемъ забывать, что намъ многого недостаетъ и что Царь ждетъ отъ насъ не самодовольнаго усиленія, а напротивъ настойчивой работы, дабы приобрести и твердо укоренить недостающее намъ».

Въ приложеніи къ приказу № 180, между прочимъ, есть:

«Генераль, который, напримѣръ, не знаетъ, что ничего не имѣетъ права предоставлять вышему помимо своего прямого начальства, не можетъ претендовать на благодарность; не можетъ на нее претендовать и другой генераль, который на походѣ залѣзъ въ фургоны, а на маневрѣ 31-го августа выѣхалъ на позицію лѣвѣе форта, получивъ приказаніе выѣхать правѣе его. Не можетъ наконецъ претендовать на нее и третій генераль, благодаря равнодушію коего къ прямымъ его обязанностямъ, двѣ дивизіи пробродили цѣлую ночь въ поискахъ за своими бивачными мѣстами. Первый явилъ полную невинность понятій о субординаціи, странную въ человѣкѣ, дослужившемся до генеральскаго ранга; второй—неуваженіе къ строю и внутреннему порядку и невниманіе къ полученному приказанію, третій—непростительную небрежность, дошедшую до того, что не могъ принудить себя прочесть внимательно приказаніе въ нѣсколько строчекъ и сдѣлать соотвѣтственное распоряженіе, да вдобавокъ не озаботился назначить офицеровъ ни для указанія дорогъ, ни для поддержанія порядка въ обозѣ».

«Безусловное, точное и немедленное исполненіе приказаній вообще далеко у насъ не выработано... Что это? Распушенность, сонливость мысли или равнодушіе къ своему дѣлу?»

«Желательно болѣе сердечное вниманіе начальниковъ частей къ своимъ подчиненнымъ. 26-го августа, пропуская 5-ю дивизію, я встрѣтилъ отсталого рядового одного изъ полковъ

этой дивизіи съ раной на ногѣ, уже загнойшейся, и этотъ несчастный продолжалъ ковылять въ тѣхъ самыхъ высокихъ сапогахъ, которые ему и сдѣлали бѣду, и никому въ голову не пришло сдѣлать опанку или обмотать ногу въ тряпку, или даже приказать идти хоть босикомъ...

«Побольше сердца, господа, въ отношеніяхъ, особенно къ молодому солдату, если хотите, чтобы и его сердце открылось вамъ навстрѣчу. Въ бою вѣдь на одной казенщинѣ далеко не уѣдете. Кто не бережетъ солдата, не достоинъ чести имъ командовать. *)

«Не могу опять не напомнить начальникамъ частей о необходимости относиться къ дѣлу не съ формальной стороны, а отъ души».

«Въ Pesther Ioyd'ъ отъ 9-го сентября появилась статья о маневрахъ, въ которой, между прочимъ, говорилось о томъ, что мы связи держать не умѣемъ; это впервые было заявлено только 1-го сентября, на извѣстномъ собраніи. Добѣжало скоро... Не допускаю мысли, чтобы между бывшими на томъ собраніи нашелся прямой корреспондентъ той газеты: но это показываетъ, до какой степени мы мало умѣемъ держать языкъ за зубами. Свѣдѣній доставлять не умѣемъ, но наболтать зря, не справясь ни что, ни передъ кѣмъ болтаешь, это мы можемъ. Убѣдительно прошу надъ этимъ подумать и всякому стараться воспитать себя такъ, чтобы языкъ слушался головы, а не наоборотъ».

«Если что изъ этого попадетъ въ періодическую печать, будетъ безчестно со стороны того, кто это сдѣлаетъ. Хлопочу только объ одномъ, чтобы было яснѣе; всякія нескромности не мнѣ повредятъ, а дѣлу, ибо заставятъ меня писать по казенному».

1891 годъ.

Приказовъ, касающихся затронутого вопроса, нѣтъ.

1892 годъ.

Приказъ № 69, 8-го апрѣля.

«Напоминается еще разъ, что обо всемъ выходящемъ изъ ряда обыденнаго служебнаго хода слѣдуетъ немедленно докладывать по командѣ. Солдаты наши это знаютъ; къ сожалѣнію, между чинами офицерскаго званія еще попадаютъ такіе, о коихъ этого далеко сказать нельзя. Прошу проникнуться такъ, чтобы это дѣлалось по привычкѣ, ибо за недокладъ можно нажить большія бѣды, особенно въ военное время».

1893 годъ.

Приказовъ, касающихся затронутого вопроса, нѣтъ.

1894 годъ.

Приказъ № 10, 15-го января.

Указывая на то, что среди офицеровъ одной части обнаружилось презрительное влеченіе къ каверзѣ и кривотолку, сказано: «Странное дѣло отдашь приказъ о чемъ-нибудь, для службы необходимомъ, не удосужатся не только разобрать, а даже прочесть, иногда три года; но чуть что коснется мелкихъ дряненькихъ личныхъ интересовъ, откуда что берется: разборки и казуистики хоть отбавляй... За симъ предвараю, что гдѣ наткнушь на писаря изъ евреевъ, старшій начальникъ части будетъ отрѣшенъ отъ должности, а тотъ, у кого таковой писарь окажется, представленъ къ увольненію отъ службы».

1895 годъ.

Приказъ № 23, 26-го января.

По поводу того, что части, выступая на подвижной сборъ, оставляютъ въ лагеряхъ большое число офицеровъ и нижнихъ чиновъ: «Пора покончить съ безконтрольнымъ расходованіемъ людей».

«Прошу установить для нихъ по крайней мѣрѣ, такой же строгій счетъ, какой установленъ для рублей».

1896 годъ, 1897 годъ.

Приказовъ, касающихся затронутого вопроса, нѣтъ.

1898 годъ.

Изъ замѣчаній о подвижныхъ сборахъ для офицеровъ.

*) Генераль Драгомировъ подвезъ отсталого солдата въ своей коляскѣ. Объ этомъ много кричали и приводили какъ примѣръ, что онъ распускаетъ солдатъ.

«Прошу начальниковъ всѣхъ степеней поменьше заботиться о собственныхъ удобствахъ и побольше о дѣлѣ».

«Къ расхожденію съ подвижного сбора начальствующія лица относятся не какъ къ походному движенію, а какъ къ чему-то въ родѣ переселенія съ дачи: нѣкоторые изъ начальниковъ оставляютъ свои части и уѣзжаютъ, обозы высылаются въ разбродъ, люди при нихъ бредутъ поодинокѣ и группами»...

«Въ заключеніе еще разъ приглашаю начальствующихъ лицъ къ работѣ и убѣдительно прошу во время маневра заботиться главнымъ образомъ о томъ, чтобы войска научиться и самимъ научиться».

«Относительно же сбереженія солдата помнить, что главное условіе его хорошая пища, при хорошей же работѣ».

1899, 1900, 1901, 1902, 1903 года.

Приказовъ, касающихся затронутого вопроса, нѣтъ.

(Окончаніе будетъ).

А. Лукомскій.

Неприкосновенный составъ ротъ.

(Окончаніе *).

а) неприкосновенность личнаго состава.

Существованіе неизмѣнимаго личнаго состава возможно лишь при условіи, чтобы роты перестали служить источникомъ пополненія и формированія различныхъ командъ, разныхъ командировокъ, назначеній и т. п.

Въ настоящее время ротъ по существу нѣтъ. Любая команда часто по наличному составу превосходитъ роту и весь полкъ, въ сущности, состоитъ изъ множества командъ. Однако, отвѣтчикомъ за строевое образованіе и нравственное воспитаніе людей является ротный командиръ. Я не буду подкрѣплять это утверженіе цифрами. Всякій, близко стоящій къ строю, отлично это знаетъ и конечно подтвердитъ. Я готовъ допустить изытаніе изъ состава роты нужныхъ людей по специальности, но съ непремѣннымъ условіемъ замѣны человека за человека. Для обслуживанія полка во всѣхъ хозяйственныхъ надобностяхъ (всѣ работы, хоръ музыки, нарядъ сторожей, посыльныхъ, вѣстовыхъ, казенной прислуги) слѣдуетъ имѣть особый кадръ людей, назовемъ его хотя бы хозяйственнымъ резервомъ. На общій штатный составъ части это не повліяетъ, уменьшится, правда, штатный составъ ротъ, но станетъ зато неприкосновеннымъ, т. е. не фиктивнымъ, какъ теперь. Для всякаго ротнаго командира выгоднѣе имѣть всегда на лицо хотя бы 75 человекъ, чѣмъ по списку 150, половину которыхъ онъ не знаетъ и не видитъ, но за которыхъ во всѣхъ отношеніяхъ отвѣчаетъ. Я не вхожу въ детальное разсмотрѣніе вопроса, это дѣло тѣхъ, кто пожелалъ бы воспользоваться идеей и развить ее въ подробностяхъ.

б) Команды.

Какъ охотничья, такъ и учебная команды излишни. Онѣ являются у насъ, особенно вторая, пережиткомъ времени. Если охотничьи команды хороши, если онѣ зарекомендовали себя съ полезной стороны въ минувшую кампанію, то... слѣдуетъ сдѣлать охотниками всѣхъ тѣхъ, кто этой рекомендаціи не заслужилъ. Не подборъ дѣлаетъ охотничьи команды болѣе боевыми частями, а то, что для нихъ взять болѣе правильный режимъ, а главное, что онъ всегда, каждый день въ полномъ составѣ, на занятіяхъ. Дайте надлежащее направленіе боевой подготовкѣ строевыхъ ротъ и сдѣлайте, чтобы у ротнаго командира было бы не 29 чел. на занятіяхъ (весьма часто и меньше), а вся его рота, и роты превратятся въ тѣ же охотничьи команды, въ которыхъ надобность исчезнетъ. Учебныя команды при массѣ труда, который на нихъ затрачивается, совершенно не достигаютъ цѣли. Унтеръ-офицеровъ у насъ нѣтъ и не было. Это показала и война. Ихъ и не будетъ, если все останется по старому. Въ учебныя команды назначаются конечно лучшіе люди, наиболѣе развитые и грамотные. Какова же эта грамотность? Это именно та грамот-

*) См. «Развѣдчикъ» № 880.

ность, о которой я говорилъ выше. Если бы они были дѣйствительно грамотными, то развѣ приходилось бы удѣлять столько времени на чтеніе и письмо, сколько удѣляется въ учебной командѣ? И въ концѣ концовъ, окончивъ команду, они въ большинствѣ случаевъ остаются, по существу, неграмотными. Опять повторяю, войска не могутъ быть школой грамотности. На возраженія, касающіяся экономической стороны вопроса, можно отвѣтить одно: при желаніи имѣть хорошую армію, соображенія этого рода не играютъ никакой роли.

Я знаю, что несогласныхъ со мною по изложенному вопросу найдется не мало (встрѣчаются до сихъ поръ и такія мнѣнія: «намъ не надо умныхъ, особенно грамотныхъ унтер-офицеровъ, зналъ бы строй, уставъ и людей держалъ бы въ рукахъ»), тѣмъ не менѣе, я утверждаю, что если наше военное дѣло будетъ прогрессировать (въ чемъ не сомнѣваюсь), то очень не далеко время, когда существованіе отборныхъ (не специальныхъ) командъ, въ родѣ охотничьей и доморощенныхъ учебныхъ, отойдетъ въ область воспоминаній.

в) Караульный нарядъ.

При разсмотрѣніи вопроса о караульномъ нарядѣ я не принимаю, конечно, исключительное положеніе настоящаго времени, когда караульные наряды во многихъ частяхъ значительно увеличились. Я беру нормальное время. Полкъ, который служить отчасти мнѣ примѣромъ, расположенъ при нормальныхъ условіяхъ общественной жизни въ двухъ пунктахъ. Караульный нарядъ въ одномъ пунктѣ 67 ч., въ другомъ 98 ч. въ сутки. И все это для того, чтобы охранять 2—3 дисциплинарно арестованныхъ (а очень часто пустые карцера), нѣсколько сараевъ съ казеннымъ добромъ и денежный ящикъ (знамя находится у командира полка). Денежные ящики въ мирное время могутъ быть въ большинствѣ частей совершенно уничтожены. Да и теперь во многихъ полкахъ въ ящикѣ лежатъ лишь банковскія чековыя книжки, по которымъ никто не можетъ получить денегъ безъ подписи командира части и завѣдывающаго хозяйствомъ. Что касается до благонадежности казначеевъ, то она никоимъ образомъ не гарантируется существующей системой недоверья, взаимнаго контроля и т. п. Если обязать казначейства и другія учрежденія, имѣющія казенныя суммы, принимать на храненіе деньги отъ частей, то въ большинствѣ случаевъ денежныя ящики окажутся излишними.

Арестованные. Если смотрѣть на нашъ арестъ, какъ на мѣру пресѣченія возможности уклониться отъ суда, то, конечно мѣра эта цѣли достигаетъ. Съ точки же нравственнаго и дисциплинарнаго исправленія далеко не всегда. Я не говорю уже о человѣкѣ «безъ понятія». Для большинства нашихъ солдатъ, къ сожалѣнію, пока еще идеалъ благополучія не переходитъ границы возможности больше поспать и поѣсть.

Простой арестъ почти вполне отвѣчаетъ этому идеалу, (строгий же наполовину). Въ разговорахъ между собою нижніе чины откровенно и цинично выражаются, что для нихъ арестъ часто служитъ отдыхомъ отъ занятій, тяжелой караульной службы и представляетъ случай хорошенько выспаться. О томъ, что простой русскій человѣкъ можетъ свободно спать до того, что у него опухаетъ фізіономія, извѣстно всѣмъ.

Нравственная сторона ареста почти не существуетъ. Да и можетъ ли она быть у людей, которые лишь недавно освобождены отъ тѣлесныхъ наказаній, и среди которыхъ до сихъ поръ еще много такихъ, которые увѣрены, что если начальство съѣздитъ по фізіономіи за дѣло, то это только хорошо. У насъ арестъ обыкновенно является всеобщей панацеей отъ всѣхъ золъ. По моему мнѣнію арестъ долженъ примѣняться только къ тѣмъ изъ нижнихъ чиновъ, на которыхъ онъ можетъ оказывать нравственное воздѣйствіе, или которыхъ надо лишить возможности уклониться отъ суда. Вслѣдствіе этого онъ долженъ быть только лишеніемъ свободы, безъ ограниченія въ пищѣ и свѣтѣ. При этихъ условіяхъ число арестованныхъ въ части сократится и ихъ можно будетъ держать въ карцерахъ, устроенныхъ въ ротномъ помѣщеніи, подъ присмотромъ особаго дневальнаго, при условіи нахождения ключа у фельдфебеля.

Охрана казеннаго имущества. Расходъ людей, потребный для этой цѣли, весьма ничтоженъ. При постройкѣ ка-

зармъ для частей, мнѣ кажется, этотъ вопросъ мало принимается во вниманіе. При надлежащей концентраціи обозныхъ сараевъ, неприкосновенныхъ складовъ и т. п., при устройствѣ надлежащей электрической сигнализациі надежное охраненіе потребуеетъ очень немного людей.

Я дѣлаю очевидно святотатственное посягательство на гарнизонную службу! Какъ? Гарнизонная служба, которая составляетъ краеугольный камень всего воспитанія... и т. д. Мы очень часто склонны къ преувеличеніямъ и увлеченіямъ. Въ данномъ случаѣ очевидно смѣшиваютъ причину съ слѣдствіемъ. Начнемъ съ того, что само происхожденіе гарнизонной службы конечно не было результатомъ желанія дать нѣкоторое воспитательное средство для войскъ, а было результатомъ необходимости окарауливать казенное добро и арестованныхъ лицъ. Если бы существовало механическое средство, вполне обезпечивающее охраняемое отъ посягательствъ, то гарнизонная служба въ томъ видѣ, какъ она существуетъ у насъ, и не явилась бы. Въ настоящее тревожное время мы сплошь да рядомъ читаемъ примѣры доблестнаго исполненія гарнизонной службы и похвалы за это. Развѣ это есть результатъ какой-либо практики въ этомъ отношеніи! Да развѣ была у кого нибудь эта кровавая практика, до начала революціоннаго броженія? Въ періодъ нормальнаго теченія общественной жизни, когда же случаются нападенія на склады, гауптвахты и на часовыхъ? Чрезвычайно рѣдко, настолько рѣдко, что было бы странно строить какіе-либо выводы на этой сомнительной практикѣ. Правда, инспектирующія лица часто, подходя къ часовому, требуютъ у него отдать винтовку или предлагаютъ деньги и остаются очень довольны, если часовой (конечно, не изъ людей «безъ понятія») отказывается исполнить явно незаконное требованіе. Но развѣ это можно назвать практикой, къ которой пристегиваютъ разныя громкія фразы, что при исполненіи гарнизонной службы человѣкъ остается самъ съ собой, что ему приходится часто (?) рѣшать самому вопросы жизни и смерти и дѣйствовать такъ же, какъ на войнѣ. Я не отрицаю, что случаи такіе бывають и въ спокойное время, но дѣло въ томъ, что польза, ими приносимая, совершенно не пропорціональна тому колоссальному вреду, который наносится огромнымъ отвлеченіемъ людей отъ систематическихъ занятій. Я утверждаю, что правильное примѣненіе устава о гарнизонной службѣ въ нѣкоторыхъ частяхъ въ наше тревожное время только доказываетъ вообще правильно поставленное военное воспитаніе этихъ частей, и что оно есть простое слѣдствіе, а не причина, ибо во второмъ случаѣ самъ собой напрашивается вопросъ: гдѣ и когда эти нижніе чины, съ успѣхомъ отражающіе нападенія злоумышленниковъ на караулы и посты, успѣли въ этомъ дѣлѣ напрактиковаться? Въ культѣ гарнизонной службы есть несомнѣнно много увлеченій, къ сожалѣнію невыгодно отражающихся на нашемъ военномъ дѣлѣ. Конечно, мы теперь переживаемъ острый періодъ, когда не только маленькіе караулы, но и цѣлыя части находятся какъ бы на военномъ положеніи, ожидая ежеминутно тревоги. Думаю, что это временное исключеніе. Переживаемый опытъ, къ сожалѣнію, показываетъ, что наша подготовка къ несенію гарнизонной службы въ мирное время пожалуй стоитъ много выше, чѣмъ подготовка къ полевой службѣ на войнѣ.

Очевидно, что между этими двумя областями, не такъ уже много общаго, какъ это принято думать.

Въ видѣ общаго наброска, я представляю себѣ картину реформированной на вышеизложенныхъ основаніяхъ части. Возьму 2-хъ баталіонный полкъ.

Каждая рота имѣетъ неприкосновенный личный составъ въ 120 человѣкъ. При штабѣ полка имѣется хозяйственный резервъ въ 300 чел., обслуживающій полкъ и подчиненный завѣдывающему хозяйствомъ на правахъ командира баталіона.

Ежегодно $\frac{1}{3}$ людей уходитъ въ запасъ и замѣщается молодыми солдатами какъ въ ротахъ, такъ и въ резервѣ. Предположимъ ежегодный нарядъ новобранцевъ въ 420 чел. По прибытіи новобранцевъ производится разбивка. Вызываются всѣ знающіе мастерство, музыканты и годные въ писаря. Всѣ эти люди отмѣчаются для перевода впоследствии въ хозяйственный резервъ. Затѣмъ весь контингентъ молодыхъ солдатъ разбивается равномерно между 8 ротами. По окончаніи срока обученія, изъ каждой роты отчисляется въ хозяйственный резервъ весь излишекъ послѣдняго призыва сверхъ нормы

неприкосновеннаго состава, включая въ это число людей, заранѣе намѣченныхъ при разбивкѣ. Поясню цифрами: неприкосновенный составъ роты 120 чел. По увольненіи въ запасъ остается 80 чел. По прибытіи молодыхъ солдатъ, въ роту поступаетъ 53 чел. Всего 133 чел. Излишекъ въ 13 чел. долженъ быть отчисленъ въ хозяйственный резервъ. Если изъ нихъ 5 чел. окажутся раньше назначенныхъ при разбивкѣ, то ротный командиръ можетъ остальныхъ 8 чел. выбрать изъ послѣдняго срока, конечно, выдѣляя людей, наименѣ способныхъ къ строевой службѣ. Ротный командиръ обеспеченъ всегда въ наличномъ составѣ роты. Отсутствовать могутъ только больные, арестованные и отпускные. Онъ въ дѣйствительности можетъ отвѣчать всецѣло за обученіе и воспитаніе роты. Всякія хозяйственныя заботы съ него сняты. Пища, квасъ, хлѣбъ готовятся чинами хозяйственнаго резерва, одѣвается рота его же попеченіемъ. Почти вся отчетность можетъ быть съ него снята. Всѣ денежныя выдачи могутъ производить офицеры хозяйственнаго резерва. Я не вхожу въ разныя организаціонныя

Для обезпеченія части отъ всякихъ случайностей при отсутствіи полковаго караула надо поднять значеніе дежурной роты, которая приметъ на себя тотъ небольшой караульный нарядъ, который все же будетъ необходимъ. Это не исключаетъ возможности вести дежурной ротѣ очередныя занятія, не выходя изъ района казармъ. Что касается до учебной и охотничьей командъ, то хотя я и высказалъ свой взглядъ на нихъ, однако для желающихъ оставить—ихъ проектъ измѣнять не придется. Охотничью команду слѣдуетъ въ такомъ случаѣ формировать, какъ 9-ю роту, чтобы ротные командиры не считали своими людей, которыхъ они почти никогда не видятъ. Учебную команду можно формировать и на прежнихъ основаніяхъ.

Весь проектъ сведется на ничто, если всякія командировки строевыхъ чиновъ будутъ производиться съ существующей теперь легкостью. Слѣдовало бы неприкосновенный личный составъ роты, сдѣлать священной цифрой, ежегодно опредѣляемой приказомъ по округу, и противиться всѣми силами измѣненію ея въ меньшую сторону. Если является надобность въ формированіи новыхъ частей, то лишь высшей властью эта цифра можетъ быть измѣняема во всякое время.

Не обладая организаторскимъ талантомъ, я, весьма возможно, въ попыткѣ детальной разработки вопроса допустилъ нѣкоторые промахи. Это, однако, не можетъ измѣнить основной идеи проекта, которая быть можетъ намѣчаетъ путь къ устраненію существенныхъ дефектовъ въ обученіи и воспитаніи арміи и даетъ возможность выполнить всякія инструкціи и распisanія не только на бумагѣ, но и на дѣлѣ.

Э. Анто.

Забутые труженики.

По окончаніи послѣдней войны много воинскихъ частей были расформированы. Всѣ командовавшіе этими частями были поставлены въ первую очередь кандидатами на отдѣльныя части и всѣ уже получили назначенія. Почему-то исключеніе составлено относительно расформированныхъ Восточно-Сибирскихъ запасныхъ баталіоновъ. Командиры этихъ баталіоновъ, въ чинѣ полковника, возвращены обратно въ свои прежнія части или переведены въ другія, гдѣ и по сей день состоятъ на должностяхъ младшихъ штабъ-офицеровъ, многіе изъ нихъ имѣютъ за своими плечами 35-лѣтнюю и болѣе службу, участники прежнихъ кампаній, нѣкоторые имѣютъ командирами своими людей, гораздо моложе ихъ службою и производствомъ, но послѣдніе командовали другими расформированными частями.

Всѣ, близко стоявшіе къ Восточно-Сибирскимъ запаснымъ баталіонамъ, видѣли и знаютъ, какая не легкая задача была на ихъ плечахъ, какая непосильная работа возлагалась на нихъ.

Не забвенія заслужили труды командировъ этихъ баталіоновъ. Начальство, въ вѣдѣніи котораго состояли баталіоны, нравственно обязано сказать свое справедливое слово о восстановленіи права и для бывшихъ командировъ этихъ баталіоновъ на назначеніе внѣ очереди на должности командировъ отдѣльныхъ частей. Не по доброй волѣ они были назначены командовать баталіонами; всѣ шли въ дѣйствующую армію, но на пути были задержаны, и если Богъ не привелъ ихъ быть въ рядахъ дѣйствующихъ армій, они не сидѣли сложа руки, а обслуживали нужды тѣхъ же армій, покорные своему долгу. Восстановленіе права ихъ назначенія, внѣ очереди, командирами частей будетъ не только нравственной наградой за позабытый ихъ трудъ, но и актомъ справедливости. С—й.



Храмъ-мавзолей въ г. Плевнѣ въ память русскихъ героевъ, павшихъ подъ г. Плевной за освобожденіе Болгаріи въ 1877—78 гг. (Къ корр. «Плевна»).

мелочи, ихъ разработать не трудно. Важно провести лишь идею неприкосновеннаго состава ротъ и полнаго освобожденія ихъ отъ хозяйственныхъ заботъ. Весьма возможно, что въ приведенной картинѣ хозяйственный резервъ великъ. Многимъ покажется наоборотъ, что онъ малъ. Послѣднимъ можно указать на слѣдующее соображеніе: у насъ, чтобы расчистить тротуаръ отъ снѣга вокругъ командирскаго флигеля, не стѣсняясь назначаютъ 15—20 чел. рабочихъ, рядомъ же вокругъ гораздо большаго зданія городского училища одинъ дворникъ съ метлой и лопатой совершаетъ ежедневно утромъ эту работу.

Народившіяся заботы о снятіи хозяйственныхъ операцій съ частей войскъ позволятъ со временемъ значительно уменьшить хозяйственный резервъ, однако совершенно остаться безъ него конечно невозможно. Что же дѣлать со всей этой массой полустроевыхъ чиновъ въ военное время? Надо дать имъ теперь же какое-нибудь отличіе въ формѣ одежды и вести отдѣльный учетъ. Вѣдь и на войну пойдѣмъ съ музыкой, канцеляріей, казенной прислугой, конюхами и кашеварами, съ той лишь разницей, что при предлагаемомъ порядкѣ они не попадутъ уже въ ряды строевыхъ частей, гдѣ имъ и не мѣсто. Скажутъ, что въ запасѣ ихъ накопится излишняя масса. Совсѣмъ нѣтъ. Вѣдь если отъ каждаго призыва хозяйственный резервъ будетъ составлять 15%, то и отъ всѣхъ призывовъ % ихъ не увеличится, т. е. они какъ разъ будутъ удовлетворять спросу. Скорѣе можно думать, что ихъ не хватить.



Г. Б. Варяжскій разбираетъ въ № 81—82 «Офицерской Жизни» весьма щекотливый по нашему времени вопросъ о томъ, на сколько начальникъ можетъ быть отвѣтственъ за преступленія и проступки, совершенные коллективно или «скопомъ» массой нижнихъ чиновъ, ввѣренныхъ его командованію. Авторъ справедливо указываетъ на то, что въ преступленіяхъ одиночнаго характера, когда виновнымъ является отдѣльный нижній чинъ, то «логичнѣе всего причину, вызвавшую это преступленіе, искать въ личности самого виновнаго въ его характерѣ, склонностяхъ, степени умственного и нравственнаго развитія и т. п.», слѣдовательно, и отвѣтственность въ подобныхъ случаяхъ должна падать на самого виновника этого преступленія. А на самомъ дѣлѣ, какъ извѣстно, законъ въ большинствѣ случаевъ большую долю отвѣтственности вваливаетъ на непосредственное начальство.

Что же касается преступленій коллективныхъ, то безспорно не можетъ быть оставленъ безъ вины непосредственный начальникъ.

Коллективныя нарушенія дисциплины,—это и есть тѣ самые случаи, когда начальство является естественнымъ отвѣтчикомъ за подчиненныхъ.

Если начальникъ не можетъ влѣзть въ душу своего отдѣльнаго подчиненнаго и отвѣчать за его личные проступки, то начальство для того, именно, и поставлено, чтобы быть законными вожаками массъ, имъ вдохновляемыхъ и управляемыхъ.

Коллективное цѣлое—это нѣчто совсѣмъ новое и во многомъ даже совершенно отличное отъ отдѣльныхъ индивидовъ, его составляющихъ. Военская часть—это организованная и однородная толпа, преднамѣренно приспособленная къ тому, чтобы наиболее совершенно проникаться волею и идеями ея вождей.

Отсюда и вытекаетъ вполне логически выводъ, что если начальникъ долженъ руководить жизнью ввѣренной ему части, какъ цѣлаго, направлять ее по своему усмотрѣнію, основанному на законѣ и требованіи воинскаго долга, то уклоненіе внутренней жизни части въ ненадлежащую сторону является доказательствомъ, что данный начальникъ не удовлетворяетъ своему назначенію или окруженъ плохими помощниками, вина въ чемъ все же въ значительной мѣрѣ падаетъ на него.

Словъ нѣтъ, что это все безспорныя истины, весьма красивыя въ теоріи, но не такъ легко осуществимыя на практикѣ. Быть «вождемъ» массы со всѣми отличительными свойствами «вождей»—это удѣлъ рѣдкихъ единицъ, поэтому требовать отъ ротнаго и полковаго командира быть «вождями» своихъ частей, т. е. безусловнымъ нравственнымъ авторитетомъ для массы нижнихъ чиновъ, значитъ предъявлять требованія, неосуществимыя на практикѣ. Едва ли 1 изъ 10 командировъ въ арміяхъ всего міра соответствуетъ требованіямъ, предъявляемымъ къ душевнымъ качествамъ народныхъ вождей. Недаромъ эти послѣдніе нарождаются весьма рѣдко.

Въ вышедшей на-дняхъ сентябрьской книжкѣ «Военнаго Сборника» находимъ содержательную статью А. Шеманскаго «Стратегія», блестящую многими оригинальными мыслями. Въ статьѣ г. Т.—аго «Замѣтки о конницѣ» авторъ указываетъ на необходимость измѣненій по обмундированію, вооруженію и снаряженію кавалеріи. Дѣйствительно, странно вышло, что всѣ потуги съ этой «реформой» разрѣшились появленіемъ на свѣтъ Божій новой формы для... кавалерійской школы. Какъ будто маловато. Изъ прочихъ статей обращаютъ на себя вниманіе окончаніе статьи И. Шевцова «Первая Манчжурская армія въ бою подъ Мукденомъ» и друг.

Послѣ безконечныхъ обвиненій по адресу виновниковъ въ сдачѣ Портъ-Артура ген. Стесселя и Фока, появившихся въ газетѣ «Русь», теперь выступилъ новый обличитель въ № 207 въ газетѣ «Рѣчь» за подписью «участникъ». Во

всѣхъ этихъ обвиненіяхъ весьма много преувеличеній и мелочей, смѣшанныхъ съ обвиненіями весьма тяжелыми. И такъ какъ все это безпримѣрное въ русской военной исторіи преступное дѣло находится теперь въ ожиданіи назначеннаго уже суда, то уважающая себя печать въ правѣ была бы обойти молчаніемъ появившіяся въ газетахъ обличенія вольныхъ обвинителей. Отмѣчаемъ здѣсь повѣствованіе «участника» лишь въ виду того, что и сами прикосновенные къ этому дѣлу обвиняемые стали прибѣгать къ печати, какъ, напримеръ, ген. Стессель, печатающій свой «дневникъ» въ одной московской газетѣ.

«Участникъ» отмѣчаетъ, что дружба ген. Стесселя съ ген. Фокомъ, въ связи съ «Замѣтками», и создала Фоку репутацію «злого генія Артура», особенно когда послѣ гибели Кондратенко онъ снова сталъ у власти.

Когда же, по его распоряженіямъ, вслѣдъ за тѣмъ стали одно за другимъ падать и очищаться укрѣпленія—фортъ № 2, фортъ № 3, Заредутная батарея, Китайская стѣнка, Малое Орлиное Гнѣздо, Куропаткинскій люнетъ и батарея Б.,—эта репутація упрочилась. Капитуляція ее закрѣпила.

Пользуясь почти неограниченнымъ вліяніемъ на Стесселя, Фокъ, конечно, могъ предупредить и отвратить катастрофу, т. е. вѣрнѣе, измѣнить ея характеръ, теперь позорный.

Но на Военномъ Совѣтѣ 16-го декабря онъ уклонился отъ прямого, яснаго отвѣта: можно ли продолжать оборону и какъ, а 19-го декабря, узнавъ, что письмо къ Ноги уже заготовлено, посоветовалъ послать его, не откладывая на завтра.

Вышла 6-я книжка журнала «Братская помощь», въ которой среди другихъ статей находимъ, между прочимъ, продолженіе писемъ Н. К. «Офицеры генеральнаго штаба и ихъ нужды». Въ одномъ изъ писемъ авторъ высказываетъ такіе мысли: «меня поражаетъ, на сколько мала тактическая подготовка офицеровъ. Въ большинствѣ случаевъ со времени окончанія курса училища рѣдкій изъ нихъ читаетъ военныя книги, я не скажу, чтобы не было желанія работать, наоборотъ, многіе хотятъ учиться, но недостаетъ руководителей, которые могли бы направить и приохотить къ чтенію. Вотъ здѣсь-то именно и нужна работа офицеровъ генеральнаго штаба, но нужна работа постоянная, систематическая, независящая отъ случайнаго появленія въ полку для отбыванія цензоваго командованія. Для этого руководства занятіями въ полку необходимо или чтобы взялъ командиръ полка на себя, для этого понятно онъ долженъ быть надлежаще подготовленъ, или же привлечь офицера генеральнаго штаба, состоящаго въ штабѣ дивизіи».

Хорошо бы хотѣ «этими устами медъ пить».



Германія («La France militaire» № 7110). Въ германской арміи давно уже существуетъ, еще со временъ Великаго Фридриха, старинный обычай, укоренившійся очень прочно и заключающійся въ слѣдующемъ: каждый разъ, когда какой-нибудь офицеръ упадетъ съ лошади во время маневровъ, онъ обязанъ поставить своимъ товарищамъ пуншъ. Недавно на большомъ парадѣ въ Ганноверѣ съ германскимъ императоромъ какъ разъ приключился такой случай, причемъ императоръ Вильгельмъ II не забылъ существующей традиціи и поднимаясь сказалъ окружающимъ офицерамъ: «Эта штука мнѣ обойдется недешево—вѣдь я теперь обязанъ угостить жженкой всѣхъ офицеровъ корпуса!»

На-дняхъ Вильгельмъ II собирается побывать у офицеровъ Ганновера, какъ предполагаютъ, именно съ цѣлью угостить традиционнымъ пуншемъ всѣхъ офицеровъ корпуса по случаю своего паденія съ коня.

— («La France militaire» № 7110). Въ виду постоян-

ныхъ толковъ у насъ о чрезмѣрныхъ льготахъ чиновпроизводства по генеральному штабу заслуживаютъ вниманія слѣдующія данныя о производствѣ офицеровъ въ германскомъ генеральномъ штабѣ. Изъ 130 поручиковъ, прикомандированныхъ, какъ обыкновенно это бываетъ ежегодно, къ корпусу офицеровъ генеральнаго штаба, 22 офицера въ настоящее время переведены окончательно въ генеральный штабъ съ производствомъ въ капитаны—15 чел. изъ пѣхоты, 6 изъ полевой артиллеріи и 1 изъ инженерныхъ войскъ, причемъ всѣ эти офицера имѣли старшинство только съ марта 1894 года, тогда какъ поручики, произведенные въ капитаны въ строю имѣли старшинство съ августа 1891 года. Производство въ чинъ майора въ генеральномъ штабѣ въ настоящее время достигается черезъ 6½ лѣтъ пребывания въ чинѣ капитана, вмѣсто 11 лѣтъ въ строю. Такимъ образомъ офицеры генеральнаго штаба дослуживаются до штабъ-офицерскаго чина по крайней мѣрѣ на 7 лѣтъ раньше своихъ сверстниковъ изъ строя. Ясно, на сколько положеніе офицеровъ германскаго генеральнаго штаба болѣе выгодно по сравненію со службой въ строю.

— («Danzer's Armee-Zeitung» № 35—36). **Японцы о ген. Стессель.** Вся западно-европейская пресса помѣстила появившуюся въ парижскомъ «Фигаро», статью японскаго майора Тесунода, военнаго аташе въ Парижѣ, въ которой онъ пытается разобрать и ослабить обвинительный актъ противъ Стесселя. Эта статья была перепечатана и въ военныхъ газетахъ, но безъ всякихъ комментарій.

Для военныхъ такая защита, хотя на первый взглядъ и весьма благородная, кажется подозрительной: слишкомъ ясна ея цѣль. Умаленіе заслугъ Стесселя умаляетъ и славу побѣдителя Портъ-Артура. Японцы это ясно поняли и стараются всѣми силами окружить Стесселя въ глазахъ всего міра какимъ-то ореоломъ. Они оказывали ему всякія почести и самъ японскій императоръ упомянулъ въ одномъ посланіи къ Стесселю о его доблестномъ исполненіи долга по отношенію къ Царю и родинѣ.

Поэтому японцы хорошо знаютъ, почему они и теперь съ такими усиліями стараются спасти Стесселя. Аргументы майора Тесунода очень шатки. Онъ утверждаетъ, что солдаты въ Портъ-Артурѣ были въ очень печальномъ положеніи, утомлены, оборваны и въ грязныхъ мундирахъ. Изъ припасовъ имѣлись «только» (!) мука, сухари и мясные консервы...

Но весьма страненъ взглядъ японскаго майора, который онъ высказываетъ, желая оправдать сдачу: «если бы даже Стессель имѣлъ возможность противопоставить намъ значительныя боевыя силы, то все же оборона была бы *безпозна*, ...можно было предвидѣть, что мы въ нѣсколько часовъ штурмомъ захватимъ Портъ-Артуръ...»

Вмѣсто порицанія Стесселю, его отъ имени человечества слѣдуетъ по мнѣнію Тесунода восхвалять... онъ желалъ спасти жизнь порученныхъ ему людей...

Эти теоріи весьма сходны со взглядами нашихъ антимилитаристовъ, не признающихъ родины. Однако и противники японцевъ знаютъ и не отрицаютъ, какъ эти желтолицы умѣютъ умирать за свое отечество. Поэтому такія слова со стороны японца кажутся намъ крайне оскорбительными, или же они являются хитрой попыткой убаюкать наше сознаніе долга и отвѣтственности? Какъ японцы осмѣливаются говорить европейскимъ солдатамъ о такой недостойной теоріи, которую они сами же больше всего «презираютъ»!...

Воздухоплавательное дѣло во Франціи *). Недавніе маневры управляемаго шара «Patrie» и опыты вѣмецкихъ воздухоплавателей подвинули вопросъ объ управляемыхъ шарахъ къ близкому разрѣшенію. Не подлежитъ сомнѣнію, что черезъ нѣсколько лѣтъ всѣ европейскія державы обзаведутся цѣлыми отрядами «дирижаблей». Исходя изъ этого предположенія, Франція приступила къ постройкѣ новаго шара и перенесла мастерскія на учебное поле въ Исси-ле-Мулино.

Въ Верденѣ съ этого года будетъ свой военный шаръ, для котораго уже построенъ сарай. Въ Тулѣ тоже будетъ воздухоплавательная станція, а затѣмъ стоятъ на очереди Эвиваль, Бельфортъ и Лионъ. Но весь планъ снабженія укрѣпленныхъ пунктовъ шарами будетъ законченъ лишь

тогда, когда въ каждомъ изъ нихъ будетъ по два дирижабля. Нельзя упускать изъ виду, что шары всегда будутъ представлять собою такую хрупкую машину, которая легко, благодаря какой-нибудь случайности, можетъ быть приведена въ бездѣйствіе на нѣсколько дней. Поэтому весьма важно еще въ мирное время снабдить крѣпости двумя шарами, чтобы въ случаѣ войны обезпечить сообщеніе между важнѣйшими центрами и какимъ-нибудь осажденнымъ пунктомъ. Ясно, что черезъ годъ или два управляемые шары будутъ въ состояніи такъ же часто совершать подъемы, какъ въ настоящее время привязные шары, которые теряютъ съ того времени всякое значеніе.

Что же касается укрѣпленнаго района Парижа, то для него въ случаѣ осады необходимы будутъ для обезпеченія тщательнаго наблюденія и сообщенія съ провинціей не менѣе 4 или 5 дирижаблей. Перенесеніе мастерской для постройки шаровъ на опушку маневреннаго поля въ Исси, дастъ одновременно крѣпости Парижъ самую идеальную станцію для шаровъ. Въ ней легко можетъ быть помѣщено десять такихъ дирижаблей, какъ «Patrie», не говоря уже о томъ, что само поле, лишенное растительности и всякихъ препятствій, представляетъ собой прекрасное мѣсто для спуска, на столько же удобное, на сколько опасенъ паркъ въ Шале... Но недостаточно будетъ только перенести туда машинныя мастерскія, чтобы превратить ихъ одновременно въ убѣжище для военныхъ шаровъ, но предстоитъ также построить вблизи очень сильную электрическую станцію, которая въ 48 часовъ могла бы выработать достаточное количество газа для одного шара. Во избѣжаніе даже всякихъ случайностей необходимо было бы устроить и химическую станцію съ аппаратами для очистки, какіе недавно испытывались въ Шале-Медонѣ и съ успѣхомъ примѣнялись въ Муассонѣ и Тулѣ для наполненія шаровъ «Lebaudy» и «Patrie». Устройство такой станціи не представитъ большихъ затрудненій въ виду близости Сены, которая дастъ въ большомъ изобиліи необходимую воду. Является необходимость найти помѣщеніе вблизи воздухоплавательной станціи и для воздухоплавательныхъ командъ, но и это не трудно, такъ какъ рядомъ въ виадуктолѣ въ Отейлѣ есть казарма, въ которой можно размѣстить цѣлый баталіонъ пѣхоты.

Введеніе управляемыхъ шаровъ повлечетъ за собой совершенную реорганизацію службы военныхъ воздухоплавателей. Благодаря счастливой случайности французы располагаютъ уже первыми необходимыми условіями, чтобы организовать воздухоплавательное дѣло на новыхъ началахъ.

Что же касается желательнаго числа шаровъ, то оно опредѣляется для начала въ 15, которое впоследствии можетъ быть увеличено. Вызываемый этимъ обзаведеніемъ шаровъ расходъ не покажется огромнымъ, если вспомнить, что на стоимость одного крейсера въ 25 милліоновъ франковъ можно приобрести сотню «дирижаблей» типа «Patrie».

М. Г.



Плевна. Начальникъ штаба болгарской арміи, генералъ В. Диковъ, будучи еще начальникомъ Бдинской дивизіи, посѣтилъ въ Плевнѣ, Порадимѣ, Вѣлѣ и Горномъ-Студенѣ историческія памятники, сооруженные болгарскимъ комитетомъ «Царь-Освободитель Александръ II» и поклонился священнымъ останкамъ погибшихъ за освобожденіе Болгаріи русскихъ богатырей. Въ памятникъ-музеѣ въ Плевнѣ онъ, между прочимъ, видѣлъ личные подарки бывшаго русскаго военнаго министра, генерала Куропаткина, художественная отдѣлка которыхъ стоила ему около 90,000 франковъ (левовъ); въ томъ числѣ громадная рельефная карта Дуная при Систовѣ, модели мостовъ и всѣхъ русскихъ, турецкихъ и румынскихъ укрѣпленій, быв-

*) Заимствовано изъ № 7087 «La France militaire».

шихъ въ 1877 году. Онъ видѣлъ тамъ пожертвованія различныхъ русскихъ баталіоновъ, полковъ, бригадъ и дивизій, кавалерійскихъ, артиллерійскихъ, инженерныхъ и казачьихъ частей, направленныхъ въ упомянутый комитетъ для украшенія этихъ историческихъ музеевъ и для возможно яснаго напоминанія о вооруженіи и снаряженіи освободившей Болгарію русской арміи. Всѣ пожертвованія отъ русскихъ оцѣниваются въ нѣсколько милліоновъ франковъ. Въ Порадимскомъ музеѣ онъ видѣлъ тоже тысячи пожертвованій отъ русской и румынской арміи. Также и личные дорогія пожертвованія румынскаго короля Карла I. Въ Бѣлѣ пожертвованія русскаго министерства, русской дунайской флотиліи и русскихъ саперныхъ частей: модели дѣйствовавшихъ въ войну миноносокъ, торпедныхъ лодокъ, военныхъ пароходовъ, настоящія лодки, походныя телѣги и т. п.

Сильное впечатлѣніе, полученное генераломъ Диковымъ отъ всего, видѣннаго имъ тамъ, вызвало въ немъ мысль о томъ, что и болгарская армія,—это рожденное и выхолощенное русской арміей дѣтище, тѣмъ болѣе должна бы чѣмъ-нибудь отъ себя почтить память о герояхъ русскихъ, пролившихъ кровь свою и оставившихъ кости свои на болгарской землѣ за свободу болгаръ. Онъ пришелъ къ заключенію, что необходимо направить въ комитетъ «Царь-Освободитель» пожертвованія отъ дивизіи, чтобы посылить почтить память славныхъ жителей, погибшихъ подъ Плевной, Ловчей, Шипкой, Шейново и на многихъ горахъ и долинахъ Болгаріи. Онъ устроилъ совѣщаніе со своими офицерами 6-й Бдинской дивизіи, единодушно поддержавшими его мысль, и обратился къ председателю комитета г. Заимову съ вопросомъ: какъ и чѣмъ могли бы они лучше выразить свое уваженіе къ погибшимъ героямъ освободительной войны и какое пожертвованіе было бы лучше всего сдѣлать? Переговоры генерала Дикова съ г. Заимовымъ и соглашеніе съ офицерами дивизіи привели къ такому рѣшенію: Бдинская дивизія жертвуетъ въ Плевненскій мавзолей пять серебряныхъ лампадъ-паникадилъ, на которыхъ будетъ поддерживаться вѣчный огонь,—и днемъ, и ночью, около гробницъ, въ которыхъ хранятся кости погибшихъ подъ Плевной героевъ. Лампады-паникадилы должны быть сдѣланы художественно, изъ чистаго серебра. Онѣ уже заказаны и изготовляются подъ руководствомъ дирекціи государственнаго рисовальнаго училища въ Софіи. Каждая изъ четырехъ лампадъ, жертвуемыхъ четырьмя пѣхотными полками дивизіи, будетъ стоить по 500 франковъ, а пятая, жертвуемая 2-мъ артиллерійскимъ полкомъ—700 франковъ. Первые четыре лампады будутъ освѣщать собственно гробницы, пятая же предназначена для царскихъ дверей, внутри церкви гробницъ. На каждой лампадѣ будетъ названіе пожертвовавшего ее полка и изреченіе изъ священнаго писанія.

Болгарская Софійская газета «Дневникъ», изъ которой мы черпаемъ эти свѣдѣнія, отъ себя обращается ко всей болгарской арміи съ нѣкоторымъ, относящимся сюда, воззваніемъ. Она говоритъ, что на этотъ фактъ пожертвованія Бдинской дивизіи слѣдуетъ смотрѣть, какъ на дѣло, достойное подражанія. Она благодаритъ за него офицеровъ этой дивизіи и лично генерала Дикова, за его инициативу въ такомъ благородномъ дѣлѣ, и выражаетъ увѣренность, что болгарская армія, въ лицѣ и другихъ войсковыхъ частей, пожелаетъ почтить память погибшихъ славныхъ ея учителей и создателей какими-либо пожертвованіями въ историческіе памятники о нихъ, для чего слѣдуетъ обратиться къ председателю комитета г. Стояну-Заимову, въ Софіи. Она говоритъ, что послѣ тѣхъ жертвъ, которыя сдѣланы русскимъ военнымъ министерствомъ, едва ли болгарская армія и болгарское военное министерство останутся хладнокровными и будутъ только, какъ посторонніе зрители, смотрѣть на дѣло комитета, который увѣковѣчилъ память объ освободительной войнѣ, разбудилъ въ болгарскомъ народѣ военный духъ и отличилъ такихъ героевъ войны, въ какихъ Болгарія еще очень и очень нуждается для ея полнаго объединенія.

Все, что сдѣлано комитетомъ въ Плевнѣ, Порадимѣ, Бѣлѣ и Горномъ-Студенѣ, какъ реальный образъ благодарности болгарскаго народа къ героямъ-освободителямъ, является въ то же время и школой для молодого и стараго, въ которой каждый болгарина окрыляетъ военный духъ и гдѣ хранится военный героизмъ.

Капитанъ Михлюзовъ.



Герца, А. (Полковникъ генер. штаба) «Къ познанію арміи» Спб., 1907 г. 133 стран. (1/16) съ 8-ю цифровыми таблицами въ текстѣ.

Цѣна 1 рубль.

Совѣтуемъ прочесть эту книжку: матеріалъ, которымъ пользовался авторъ, весьма цѣнный, и тамъ, гдѣ онъ «не мудрствуя лукаво» о немъ бесѣдуетъ (стр. 52—94), читатель будетъ соглашаться съ авторомъ на каждой строчкѣ и поблагодаритъ за интересную и поучительную бесѣду.

Но тамъ, гдѣ авторъ лжемудрствуетъ (введеніе и 1-я часть книги)—столкновенія автора и читателя неизбежны.

Обратимся сперва къ удачнымъ мѣстамъ книги.

Статистическое изслѣдованіе офицерскаго состава нашей арміи, сдѣланное по лучшимъ и точнымъ даннымъ прелюбопытно. Мы видимъ наглядно, какъ это число складывается, живетъ и перерождается два или три раза на пути своемъ въ качествѣ и количествѣ. Вотъ загадка офицерской жизни—учебныя заведенія вливаютъ въ армію офицеровъ столько, что—при одной естественной убыли—ими были бы переполнены и армейскіе ряды и ихъ запасъ, на случай войны. А на самомъ дѣлѣ офицеровъ не хватаетъ ни тамъ ни тамъ: бѣгутъ изъ арміи (изъ гвардіи меньше) и особенно изъ пехоты; бѣгутъ въ молодые годы (поручики и штабсъ-капитаны); бѣгутъ лучшіе по образовательному цензу и даровитѣйшіе по способностямъ. И если бы не было *нестроевого* и *административнаго* отдѣла у военной службы—армія теряла бы этихъ людей невозвратно.

— Почему же бѣгутъ!?

— Отъ нищеты, скудости, скуки и плохого движенія по службѣ. Въ среднихъ чинахъ—капитанскихъ и подполковничьихъ—образовался огромный заторъ, стѣснившій скорость теченія службы, изъ людей *мертвыхъ* для службы, опустившихся—*дослуживающихся и доживающихся* либо до пенсіи, либо до смерти. Черезъ нихъ шагаютъ, или идутъ по ихъ головамъ—не многіе. Отчего все это такъ—прочтите сами у автора,—здѣсь не достанетъ мѣста рассказывать. Тамъ же найдете рецептъ, какъ поправить дѣло: пристройте въ другомъ доходномъ мѣстѣ этотъ служебный балластъ, ускорьте движеніе въ чинахъ и улучшите выборъ, а службу оставьте привлекательнѣе... не скупитесь... безъ надежнаго, по количеству и качеству, офицерства пропадете.

Слабѣ вышла защита, у автора, *гвардіи*, противъ выводовъ науки: «отборныя части вредны въ арміи». Это общее правило, очевидное по своей аксіомности. Исключенія бываютъ. Наполеонъ держалъ гвардію въ качествѣ *династическаго* караула. Петръ Великій создалъ гвардію, какъ образецъ, какъ школу для арміи, поставившую ей кадры, начальниковъ... Съ тѣхъ поръ много воды утекло; значеніе гвардіи выродилось въ *привилегію*: бунтъ преображенцевъ убилъ идею «династическаго караула»; *средній* командиръ полка «изъ гвардейцевъ»—печальный образецъ для арміи; а во время войны и гвардія распустится въ мобилизаціонный студень, отъ наводненія запасныхъ. Авторъ это сознаетъ и взываетъ: спасите гвардію, верните ей роль образца и школы для арміи; дайте долгій срокъ службы, всѣхъ унтеровъ сдѣлайте сверхчочными, и еще лучше подбирайте офицеровъ...

Что можетъ прибавить рядовой читатель къ этому воплю? Развѣ что скажетъ: «если буду министромъ—попробую, но за результатъ *не ручаюсь*»... Дѣйствительно, набросавъ довольно занятно очеркъ исторіи нашей гвардіи, отчасти по архивнымъ первоисточникамъ, авторъ совершенно не *доказалъ* своихъ положеній, а прямо перешелъ къ *любезнымъ* ему выводамъ.

«Введеніе» же въ книгу—вещь слишкомъ запутанная, туманная: авторъ хотѣлъ сказать что-то весьма умное и вѣское, но вышло тяжеловѣсно. Во-первыхъ, выходитъ, что

УНИЧТОЖАЕТ МОЗОЛИ С КОРНЕМ.

МОЗОЛИН 35к.

А. РЕЙНГЕРЦА

ОСТЕРЕГАТЬСЯ ПОДЪЛОК!

ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ.

ФАБР. СПБ., 10 Рождеств. 24

(308) 10—5

Инструментъ по новому штату



полное оборудованіе военныхъ мастерскихъ; токарные, сверлильные, строгальные станки, напильники, тиски, наковальни. Несгораемые шкафы, секретные ящики дешево всѣ предлагаетъ В. Матюшкеничъ, Варшава, улица Згода № 7.

(315) 24—12

ЧИСТОЕ ЛИЦО

получается скоро послѣ употребленія новаго средства



Угрех

отъ ПРЫЩЕЙ и УГРЕЙ

Продается вездѣ по 1 р. 90 к. за банку. Перес. налог. плат. изъ оптов. склада. Рич. Пето. СПБ. Караван. ул. 16 кв. 16.

(233)—2

ВНИМАНИЮ ЛИЦЪ СТРАДАЮЩИХЪ ГРЫЖЕЙ

требуйте бесплатно иллюстрированный прейсъ-курантъ въ закрытыхъ письмахъ знаменитыхъ вѣнскихъ грыжевыхъ бандажей безъ пружинъ съ пневматическими целотами и набрюшниковъ, одобренныхъ знаменитыми профессорами хирургии. Требования (можно по-русски) просить адресовать: В. К., почт. ящикъ, Вѣна, 2/2, 27. В. К. Postfach, Wien, 2/2, 27. Письма въ Австрію оплачив.: отк.—4 коп.; закрыт. 10 коп. маркой.

(218) 6—5

Всѣмѣрная выставка 1900 года въ Парижѣ.

ВЫСШАЯ НАГРАДА

GRAND-PRIX

Высоч. Утв. Т^{во}

ЭЙНЕМЪ въ **МОСКВѢ**.

СОБСТВ. ЦАРОВ. ФАБРИКА въ СИМФЕРОПОЛѢ (въ КРЫМУ.)

ПЮРЕТОМАТЪ.

ГЛАЗИРОВАННЫЕ ФРУКТЫ **КОМПОТЪ.**



(2825—11)

Всѣмѣрная выставка 1900 года въ Парижѣ.

ВЫСШАЯ НАГРАДА

GRAND-PRIX

УПРЯЖЬ артиллер. обозн. Интендант.

СѢДЛА всѣхъ образцовъ.

БРЕЗЕНТЫ.

ПАЛАТКИ.

ВОЛЬТИЖЕРСКІЯ, МАНЕЖНЫЯ вещи и проч.

ОДѢЯЛА. ПОЛУШУБКИ. ПОСТОВЫЯ, ЛАЗАРЕТНЫЯ вещи. ОБМУНДИРОВАНИЕ, СНАРЯЖЕНІЕ нижнихъ чиновъ.

Фабрика И. ЩЕТИНИНА въ Москвѣ.

(363) 12—1

ЧТОБЫ ПОХУДѢТЬ

безъ вреда для здоровья, принимайте **"PILULE APOLLO"** (Пилули Аполло),



въ составъ кот. входятъ морскія травы. Употребленіе пилуль обеспечиваетъ лицамъ обоюго пола прогрессивное исчезновеніе излишней полноты и тучности. Лечение легкое, не требующее никакихъ измѣненій въ образъ жизни.

Флаконъ съ инструкціями—3 р. 50 к. съ пересылк. Дѣпо въ С.-Петербурѣ: Апт. склад. Бюлержъ. Невскій, 49. Москва: Апт. Г. Врусь, Маросейка. Варшава: Апт. Малиновскаго, Новый Свѣтъ 35. Одесса и Ростовъ и/Д.: Лемме и К^о. Киевъ, Юротаць.

(200)—14

НАСТАВЛЕНІЕ для боя

рядовымъ пѣхоты.

Составилъ В. В. Александровъ. Цѣна 10 к.

Изданіе В. А. БЕРЕЗОВСКАГО Спб. Колокольная, 14.

Съ 1-го мая текущаго 1907 года

вслѣдствіе вздорожанія матеріаловъ и рабочихъ рукъ

составы инженер. Ю. И. ДЬЯКОВА:

МАЗАКСА и ЧЕРНЬ

ДЛЯ СМАЗКИ ВСЯКИХЪ КОЖАНЫХЪ ИЗДѢЛИИ.

(Приказъ по военному вѣдомству 1898 года № 259).

продаются по нижеслѣдующимъ повышеннымъ цѣнамъ

Мазакса: 1 ф.—40 к., 5 ф.—1 р. 55 к., 10 ф.—2 р. 80 к., 20 ф.—5 р. 50 к., 1 пудъ—10 р. безъ пересылки.

Цѣна черни остается прежняя: 1 фун.—50 к., 5 ф.—2 р. 10 к., 10 ф.—4 р., 20 ф.—7 р. 50 к., 1 пудъ—15 р. безъ пересылки.

Качества: не содержатъ растительныхъ и животныхъ жировъ и маслъ, сохраняютъ и увеличиваютъ срокъ службы кожаныхъ предметовъ, смягчаютъ кожу, даже старую, уподобляя ее замшѣ и сообщая кожѣ непромокаемость и глянецъ; смазанныя вещи не пахнутъ и не пачкаютъ; употребленіе **мазаксы** возможно и для издѣлій, которыя ранѣе смазывались иными веществами.

Подробное объявленіе высылается по первому требованію бесплатно.

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ право продажи передано въ складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, № 14.

у В. А. Березовскаго продается

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

къ новобранцамъ.

Изд. 7-е 1903 г.

Изъ практики ротнаго командира Б. Данчичъ. . . 3 к.

VICHY VIHI

Рекомендуется Hôtel de la Grande Bretagne et Queen's Hôtel

Владѣлецъ J. Finatzi.

Единственный Hôtel расположенный южной стороной въ паркѣ. Электрическое освѣщеніе, подъемная машина, Calorifere. Бухия первоклассная. Полный пансіонъ, т. е. утренній чай, кофе или шоколадъ, завтракъ, обѣдъ, помѣщеніе и прислуга. Цѣна отъ 10 франковъ и дороже, въ зависимости отъ этажа и размѣра комнаты.

Спеціальныя военныя призмённые бинокли

БУША,

рекомендованные циркуляромъ Гл. Шт. 8-го іюля 1906 г. № 243.



Главныя преимущества:

Прочность.

Большое поле зрѣнія.

Чрезвычайно большая сила свѣта.

Продажа во всѣхъ оптическихъ магазинахъ.

Прейсъ-курранты высылаются безвозмездно по первому требованію.

Ратеновское оптическое промышленныя акц. общество.

**бывш. Эмиль БУША.
РАТЕНОВЪ (Пруссія).**

(397) 12—2

СКЛАДНОЙ РЕЛЬЕФНЫЙ ПЛАНЪ ПОЛКОВНИКА ЩЕПАНСКАГО

реком. Комитетомъ по образ. войскъ Цирк. Гл. Штаба № 266 отъ 27-го іюля 1907 года.

Планъ изготовленъ въ масштабѣ 1:12500 (150 саж. въ дюймѣ), изъ прочной, почти неразрушимой бумажной массы на 12-ти пластинкахъ, длиной 42 сантим., шир. 33½ сантим. каждая, переставленіемъ которыхъ можно воспроизвести 16 разныхъ изображеній мѣстности.

Къ картѣ, прилагаются:

- 1) Наглядная карта на папкѣ изъ 12 частей для предварительнаго составленія карты задуманной мѣстности.
- 2) Карта съ напечатанными горизонталями для обученія черченію плановъ и крокированію.
- 3) Масштабная линейка.
- 4) Пашки, обозначающія военныя части, различныя препятствія и т. п. для тактическихъ занятій и военной игры.
- 5) Брошюра съ описаніемъ способа примѣненія рельефнаго плана въ войскахъ и большимъ количествомъ практическ. задачъ.

Цѣна плана Р. 25. —

Военная игра съ большимъ количествомъ шашекъ и объясненіемъ Р. 5. —

МѢСТА ПРОДАЖИ:

С.-Петербургъ: Контора А. Лаубе, Большая Конюшенная ул. д. № 15, книжный и географическій магазинъ изданій Главнаго Штаба, складъ В. А. Березовскаго, Колокольная ул. № 14, складъ В. С. Выржиковскаго, Изм. п., 8-я рота № 19.

Москва: Экономическое Общество Офицеровъ Московскаго военнаго округа, книжный магазинъ штаба Московскаго военнаго округа.

Варшава: Экономическое Общество Офицеровъ Варшавскаго воен. округа.

Чита: С. Стуковъ, Горное Управленіе. (350) 6—3

Опасности грозить волосамъ, когда начинаетъ появляться перхоть, а слѣдомъ за ней идетъ выпаденіе волосъ, но бороться съ этимъ зломъ не такъ трудно, если только регулярно употреблять

ПЕРУИН-ЦЕТО единственное средство, не содержащее въ себѣ вредныхъ веществъ. Флаконъ вездѣ—1 руб. 75 коп.

263)—1

НЕ БѢГАЙТЕ НА ЛЫЖАХЪ

безъ патент. лыжныхъ рѣзцовъ и Норв. пяточн. ремней!— Лыжи для войсковыхъ частей заказывать заблаговременно.— Спец. складъ лыжъ К. Кометса Спб., Ждановка, Офицерскій пер. № 4.— Прейсъ-кур. безпл.— Брошюра К. Кометса «Лыжный и лыжно-парусный спортъ» съ 56 рис. Ц. 40 коп. съ пер. 65.— Одобрена Ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.— (351) 10—2



ПРИБОРЫ

С. К. ЯНКОВСКАГО

- Ортоскопъ** приборъ для повѣрки прицѣльванія 3 р. — к.
- Прицѣльная діафрагма** для показанія мушки 2 > 50 >
- Скопныя прицѣльныя картины** учебной и подготовительной стрѣльбы за пару — > 15 >
- Учебныя прицѣльныя картины**, печать по металлу, учебн. и подг. стрѣльбы замѣняютъ ручную мишеньку за пару — > 50 >
- Измѣняющіяся цѣли для обученія унт-офицеровъ и ихъ замѣстителей управленію огнемъ 1 > — >

С.-Петербургъ, Колокольная № 14. Складъ В. А. Березовскаго.

Вильна, Портовая 4. С. К. ЯНКОВСКОМУ. (358) 2—1

ЦВѢТОЧНЫЯ ЛУКОВИЦЫ

для цвѣтенія зимою въ комнатахъ и весною въ саду **сажаются осенью.** Каталогъ съ подробными культурными наставленіями высылаетъ желающимъ бесплатно.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

Г. ГЕТТИНГЕРЪ въ Ригѣ.

(343) 2—2

РУЖЕЙНАЯ ФАБРИКА И. Ф. ПЕТРОВА.
въ Ижевскомъ заводѣ, Вятской губ.

Предлагаетъ всевозможныя охотничьи РУЖЬЯ, РЕВОЛЬВЕРЫ принадлежнсти охоты. РУЖЬЕ „БЕРДАНА“ дробовое 9 руб.

Важно для небогатыхъ охотниковъ. **МАШИНКА** **НОВИСТЬ ДЛЯ ОТБИВКИ КОСЪ**, самая удоб. и необходимая въ кажд. сельскомъ хозяйствѣ, цѣна за шт. 80 к., за 2 шт. 1 р. 50 за 10 шт. 6 р. 50 к. **ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ ПОТР. ТОРГ. И МАГ. СКИДКА.**

(30) 8—3

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ 189-ая ЛОТЕРЕЯ

ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГО

Лотерейные билеты продаетъ

БАНКИРСКАЯ КОНТОРА Г. ШЕЙМАНА,

Варшава—Новый Свѣтъ № 31. Телефонъ 65—16.

Всего билетовъ 23,500, изъ коего числа половина т.-е. 11,750, выигрываетъ.

Главные выигрыши: въ 75,000; 40,000; 20,000; 15,000; нѣсколько разъ по 10,000, по 8,000, по 5,000, по 4,000, и большое количество другихъ.

Одна лотерея продолжается полъ года и состоитъ изъ 5-ти классовъ. Желающіе получить билеты съ 3-го кл. уплачиваютъ за полный билетъ (¼) 51 р.; за половину 25 р. 50 к. за ¼ бил. 12 р. 75 к. Къ слѣдующимъ 2-мъ классамъ приплачивается по 17 рублей за полный билетъ, 8 р. 50 к. за половину и 4 руб. 25 к. за ¼ билета. Розыгрышъ 3-го кл. будетъ производиться 24-го и 25-го Сентября с. г.

Розыгрышъ-же слѣдующихъ 2-хъ классовъ будетъ производиться въ сроки:

25-го и 26-го октября — 4 кл.

съ 24-го ноября 10 дней — 5 кл.

При выпискѣ билетовъ наложеннымъ платежемъ требуется не менѣе половины стоимости впередъ. Планъ и таблицы выигрышей высылаются конторой бесплатно.

Заказы принимаю также по телеграфу и также по телеграфу сообщая номеръ.

Адресъ для телеграммъ: «Шейманъ—Варшава».

(353) 2—1