

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 ЯНВАРЯ

№ 1.

1865.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Святѣйшаго правительствующаго Синода.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Объявленія.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Въ исполненіе Высочайшей воли объ открытіи добровольной между всеми сословіями подписки въ пользу инвалидовъ святѣйшій синодъ приказали: 1) поручить Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ и Главнымъ Священникамъ Гвардейскаго и Гренадерскаго Корпусовъ и Арміи и Флотовъ сдѣлать распоряженіе объ открытіи въ ихъ вѣдомствахъ добровольной подписки въ пользу инвалидовъ на слѣдующихъ основаніяхъ: а) подписка на пользу инвалидовъ предлагается духовнымъ лицамъ и свѣтскимъ чинамъ духовнаго вѣдомства смотря по мѣсту ихъ служенія, въ монастыряхъ—настоятелями и настоятельницами оныхъ, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ—

мѣстными училищными начальствами, а въ прочихъ за симъ мѣстахъ—Благочинными; б) означенныя мѣста и лица всѣ вступающія къ нимъ пожертвованія на сей предметъ вносятъ въ мѣстныя Уѣздныя Казначейства, и о количествѣ ихъ доносятъ въ тоже время установленнымъ порядкомъ: по вѣдомству Синодальныхъ Конторъ—Конторамъ, въ епархіяхъ—епархіальнымъ Преосвященнымъ, а по вѣдомству Придворнаго и военнаго духовенства—Главнымъ Священникамъ, по принадлежности, и в) Синодальныя Конторы, Преосвященные и Главные Священники увѣдомляютъ съ своей стороны о всѣхъ таковыхъ пожертвованіяхъ Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ обстоятельнымъ обозначеніемъ званія, имени и фамиліи жертвователей и количества пожертвованной каждымъ изъ нихъ суммы. 2) Господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода предоставить о пожертвованіяхъ сего рода, по полученіи увѣдомленія о нихъ отъ сказанныхъ начальствъ, сообщать Комитету Раненыхъ и Инспекторскому Департаменту Военнаго Министерства, для опубликованія; и 3) для должнаго по сему, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія и распоряженій, Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, Главнымъ Священникамъ Гвардейскаго и Гренадерскаго Корпусовъ и Арміи и Флотовъ и во всѣ ставропигіальные монастыри послать печатные указы. Октябрь 15 дня 1864 года.

По высочайше утвержденному опредѣленію Святѣйшаго Синода.—Дозволено игумену монастыря Жотомыслича, въ Герцеговинѣ, Архимандриту Серафиму производить въ Россіи сборъ подаеній на постройку церкви и учрежденіе Семинаріи.

Указомъ Правительствующаго Синага служащіе въ Консistoriи произведены за выслугу лѣтъ въ слѣдующіе чины: въ коллежскіе секретари столоначальникъ Иванъ Подгорскій состаршинствомъ и канцелярскій чиновникъ Феодоръ Муха, въ губерскіе секретари Петръ Ханенко состаршинствомъ, въ коллежскіе регистраторы Григорій Лавровскій состаршинствомъ и Николай Горбикъ Горбовскій.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По третьему округу Сосницкаго у. по выбору утвержденъ благочиннымъ священникъ с. Волосковецъ Іоаннъ Петровскій. Священнику с. Тупичева Стефану Бѣлоусовичу дозволено носить черную плисовую скуфью. Священнику м. Новой Басани дозволено устроить въ южномъ придѣлѣ теплый храмъ. Причту и церковному старостѣ с. Форостовичь отсрочена сборная книга на годъ.

Заштатнаго города Березны Благовѣщенской церкви священнику Іакову Лаврову, за усердныя исполненія дѣлаемыхъ ему порученій по обязанности священника, о которыхъ выгодно рекомендуетъ мѣстный благочинный и судебный слѣдователь 2 участка Черниговскаго уѣзда, объявляется отъ епархіальнаго начальства благодарность со внесеніемъ ея въ формулярный о службѣ его списокъ.

Отчетъ по произведеннымъ въ 1864 году строительнымъ работамъ въ Черниговской Духовной Семинаріи.

Въ 9-мъ № Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій было объявлено, что 29 марта сего 1864 года, по освященіи мѣста въ Черниговской духовной Семинаріи, положено было начало постройкѣ новаго зданія для классовъ и помѣщенія казеннокоштныхъ воспитанниковъ. Съ того времени до половины ноября мѣсяца работы продолжались непрерывно, и вся постройка зданія въ срокъ окончена. Именно: возведены стѣны, положена желѣзная крыша, устроены потолки и черные полы.

На постройку зданія, по 1 декабря 1864 года, всей суммы, пожертвованной Его Высокопреосвященствомъ, отчисленной изъ церковныхъ кошелековыхъ суммъ и пожертвованной духовенствомъ и другими лицами, поступило 36011 руб. 21 ¹/₄ коп.—Изъ нея употреблено въ расходъ:

А) На строительные матеріалы:

1)	1, 340, 453 красного кирпича .	7,879 р.—12 к.
2)	1,000 пудовъ алебаstra . . .	300 р.—
3)	34,000 пудовъ извести (негашеной)	4,665 р.—
4)	117,7 куб. саж. песку . . .	145 р.—34 к.
5)	Воды	103 р.—32 ¹ / ₄ к.
6)	2,000 войлоковъ	340 р.—
7)	306,5 пудовъ пику и смолы . .	226 р.—81 к.
8)	Строевой лѣсъ: сосновые доски, дубовые и сосновые бревна, дра- ницы, рейки	4,844 р.—73 к.

9) Желѣзо: листовое, полосное; гвозди разныхъ сортовъ и проволока	3,472 р.—50 к.
10) Красильные матеріалы: конопляное масло, сурикъ и зильберглетъ	101 р.—31 ¹ / ₄ к.
11) 440 саж. веревки	26 р.—40 к.
<hr/>	
Итого . .	22,104 р.—53 ¹ / ₂ к.

Б) На уплату за произведенныя работы, на мелочныя расходы и на жалованье:

1) Грабарямъ	196 р.—32 ¹ / ₂ к.
2) Каменщикамъ (по 2 р. отъ тысячи; положено 1,291,694 кирпича)	2,583 р.—40 к.
3) Чернорабочимъ	32 р.—40 к.
4) Плотникамъ	773 р.—12 ¹ / ₂ к.
5) Кузнецамъ	210 р.—80 к.
6) Купленъ ящикъ для денегъ за	6 р.—
7) Выдано смотрителю матеріаловъ на мелочныя расходы	450 р.—
8) Выдано жалованья:	
а) Архитектору (съ 1 декабря 1863 по 1 ноября 1864 года)	235 р.—95 к.
б) Казначею іеромонаху Георгію (съ 1 февр. по 1 нояб. 1864 г.)	90 р.—
<hr/>	
Итого . .	4,578 р.—

Всего расходу на постройку новаго корпуса . 26,682 р.—53¹/₂к.

Сдавна существующія зданія Черниговской Семинаріи: классическій каменный двухэтажный корпусъ, и меньшаго

размѣра другой каменный двухэтажный корпусъ, оставаясь въ продолженіе многихъ лѣтъ безъ всякихъ починокъ, въ послѣднее время совершенно обветшали и требовали значительныхъ исправленій по всѣмъ частямъ, исключая одну половину меньшаго корпуса, исправленную въ прошломъ 1863 году. Съ другой стороны, по постройкѣ новаго корпуса, назначеніе старыхъ зданій должно было измѣниться, примѣнительно къ потребностямъ Семинаріи. По указанію Его Высокопреосвященства, для этого предположено было: верхній этажъ классическаго корпуса передѣлать для помѣщенія Семинарской бібліотеки и правленія Семинаріи съ квартирою для бібліотекаря; нижній этажъ—для ученической столовой и квартиръ Ректора Семинаріи и эконома; весь меньшій корпусъ—для квартиръ наставниковъ Семинаріи, которыхъ скудныя средства для содержанія всѣмъ и каждому извѣстны.—Какъ для исправленія этихъ зданій, такъ и для примѣненія ихъ къ означеннымъ потребностямъ, признано было необходимымъ: въ классическомъ корпусѣ устроить новые полы съ замѣною согнившихъ балокъ новыми, сдѣлать новыя лѣсницы, двери, окна и печи, вынуть нѣкоторыя внутреннія стѣны и замѣнить ихъ арками, произвести вновь всю штукатурку, расширить самое помѣщеніе зданія, къ чему представлялось удобство, замѣнить обветшавшій деревянный тамбуръ каменною пристройкою по всей длинѣ зданія, починить и дополнить крышу и произвести окраску. Въ половинѣ меньшаго, предназначеннаго для квартиръ наставникамъ, корпуса требовались такъ же капитальныя передѣлки и починки по всѣмъ частямъ.—Производить означенныя работы признано было наиболѣе выгоднымъ въ экономическомъ отношеніи въ одно

время съ постройкою новаго корпуса; и, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, правленіемъ Семинаріи произведена значительная часть выше исчисленныхъ починокъ и перестроекъ въ продолженіе истекшаго лѣта. Для сего употреблено въ расходъ:

А) На строительные матеріалы:

1)	212,500 кирпича краснаго . . .	1,179 р.—50 к.
2)	6,893 пуда извѣсти . . .	930 р.—51 к.
3)	1,648 пуд. 15 фунтовъ алебастра . . .	395 р.—88 к.
4)	79 ¹ / ₂ куб. саж. песку . . .	104 р.—32 ¹ / ₂ к.
5)	Глины 4 куб. саж. (на смазку черныхъ половъ и потолковъ) . . .	17 р.—
6)	Воды	47 р.—
7)	Печные матеріалы: кievскій и грабовскій кирпичъ, изразцы, дверки, вюшки, глина . . .	429 р.—13 к.
8)	Строеквой лѣсъ: бревна, доски, рейки, жерди, пластины, кроквы и пр.	1,558 р.—8 к.
9)	Желѣзо: листовое, полосное, рѣзное, шинное, и разныхъ сортовъ згодзи	548 р.—70 ¹ / ₂ к.
10)	Оконные и дверные приборы . . .	227 р.—15 ¹ / ₂ к.
11)	Красильные матеріалы	74 р.—6 к.
Итого . . .		5,511 р.—34 ¹ / ₂ к.

Б) На уплату за работы и на жалованье:

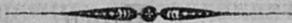
1)	Каменная работа	1,618 р.—40 к.
----	---------------------------	----------------

2) Плотницкая работа	1,114 р.—67 ¹ / ₂ к.
3) Столярная работа: сдѣлано 110 оконныхъ рамъ и вставлено 761 стекло	456 р.—45 к.
4) Печная работа	53 р.—
5) Выемка земли, очистка мусору и доставка разныхъ матеріаловъ	224 р.—32 к.
6) Кузнечная работа	180 р.—
7) Красильная работа	129 р.—88 ¹ / ₂ к.
8) Выдано жалованья смотрителю матеріаловъ	18 р.—33 к.
Итого	3,795 р.—6 к.

Всего на устройство оз-
наченныхъ корпусовъ 9.306 р.—40¹/₂ к.
Въ счетъ 9,306 руб. 40¹/₂ к. употреблено:

- 1) изъ суммы, высланной духо-
венствомъ 6,354 р.—53¹/₂ к.
- 2) Изъ семинарскихъ суммъ 2,951 р.—87 к.

Такимъ образомъ изъ суммы 36,011 р. 21¹/₄ к.,
собранный на постройку новаго корпуса и починку обвет-
шавшихъ зданій Семинаріи, по 1 декабря 1864 года, упо-
треблено въ расходъ 33,037 руб. 7 коп., состоитъ на-
лицо 2,974 р. 14¹/₄ коп.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Опись ризницъ Всемиловѣише пожертвованной Государиней Императрицею Маріею Александровною, нѣжинскому введенскому дѣвичьему монастырю
марта 24 дня 1864 г.

Ризница изъ голубаго серебрянаго глазета съ шитыми золотомъ оплечьями: для священника: риза 1. Эпитрахиль 1. Поясъ 1. Поручи 1 пара. Подризникъ 1. Для діакона: Стихарь 1. Орарь 1. Поручи 1 пара. Для псаломщика: стихарь 1. Одеждъ съ пеленами: на престоль 1. На жертвенникъ 1. На аналой 1. На Столикъ 1. Воздуховъ 3.

Уроженецъ бѣлорусскій, а житель Черниговской губерніи Сосницкаго уѣзда села Городища, отставной подпоручикъ Василій Кузмичъ Высоцкій, ревнуя по святой православной церквѣ и сочувствуя бѣдственному положенію христіанъ западнаго края, въ продолженіи долгаго времени страдавшихъ отъ польскаго ига, обращается ко всемъ православнымъ христіанамъ съ предложеніемъ пожертвовать на пользу своей души по возможности деньги на покушку сочиненій св. Тихона Задонскаго, описанія жизни и чудесъ его для даровой раздачи простолюдинамъ минской губерніи. Деньги пожертвованные представляются ректору Черниговской семинаріи архимандриту Евгенію. О каж-

домъ пожертвованіи будетъ объявлено въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ. Редакція Епархіальныхъ Извѣстій беретъ на себя пересылку пожертвованій къ архі-епископу минскому съ извѣстіемъ о томъ начальника западнаго края генераль отъ инфантеріи Михаила Николаевича Муравьева.

Еврейка Могилевской губерніи Гольда Шмулова дочь по мужу Гиршелева 19 іюля окрещена, съ нареченіемъ имени Марія.

Объ изданіяхъ журналовъ и газетъ.

ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ ВЪ 1865 ГОДУ.

Въ будущемъ 1865 году «Христіанское Чтеніе» будетъ издаваться при С.-Петербургской дух. академіи по той же программѣ, по которой оно было издаваемо въ 1864 г., и состоятъ изъ четырехъ слѣдующихъ отдѣловъ:

Отдѣлъ I. Переводъ св. книгъ ветхаго завѣта, съ еврейскаго языка. Отдѣлъ II. Твореніе св. отцовъ и учителей древней вселенской церкви. Отдѣлъ III. Статьи, относящіяся къ христіанской жизни. Отдѣлъ IV. Богословскія ученія изслѣдованія. Цѣна съ пересылкою во всѣ города 7 руб. сер.

Адресъ: въ правленіе С.-Петербургской академіи.

Православный Собесѣдникъ въ 1865 году.

Православный Собесѣдникъ, издающійся при казанской

духовной академіи, по распоряженію святѣйшаго Синода, въ слѣдующемъ 1865 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и въ ученое направленіи. Цѣна съ пересылкою 7 руб. сер.

Подписка принимается въ Казани въ редакціи православнаго Собесѣдника при духовной академіи.

Духовный Дневникъ въ 1865 году.

Подписка принимается въ редакціи Духовнаго Дневника при харьковской семинаріи и у мѣстныхъ благочинныхъ харьковской епархіи. Цѣна съ приложеніемъ 5 р.

Подольскія епархіальныя вѣдомости.

Подольскія вѣдомости будутъ съ 1865 года издаваться по прежней программѣ. Цѣна съ персылкою 4 рубл. серебр.

Кіевскія епархіальныя вѣдомости. Цѣна 3 р. серебр. Адресъ: въ редакцію кіевскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, въ Кіевѣ.

Владимірскія епархіальныя вѣдомости въ 1865 году. Цѣна 5 р. с. Адресъ въ Владиміръ, въ редакцію владимірскихъ епархіальныхъ извѣстій.

Тульскія епархіальныя вѣдомости въ 1865 году. Цѣна 5 рубл. Адресъ: въ редакцію Тульскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.

*Поступило въ продажу сочиненіе законоучителя 1-го
(Павловскаго) военнаго училища священника магистра В. Михайловскаго*

АНГЛИКАНСКАЯ ЦЕРКОВЬ и ЕЯ ОТНОШЕНІЕ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Введеніе.—I. Протестантизмъ англиканской церкви.—
Реформація англиканской церкви.—Вѣроученіе англиканской церкви.—Разборъ его: объ источникахъ вѣроученія; объ исходномъ пунктѣ англиканскаго вѣроученія; о состояніи чловѣка по паденіи; о возстановленіи рода чловѣческаго или оправданіи; о таинствахъ; о почитаніи иконъ, мощей и призываніи святыхъ.—О современныхъ стремленіяхъ англиканцевъ въ вѣроученіи.—II. О ви́шнемъ состояніи церкви англиканской: а) Богослуженіе ея.—Мѣсто Богослуженія.—Время Богослуженія: суточное; недѣльное; праздники и посты.—Лица іерархическія: епископъ; пресвитеръ; діаконъ.—О священнодѣйствіяхъ: утреннее и вечернее Богослуженіе; литургія; совершеніе крещенія; воцерковленіе младенца; конфирмація; совершеніе таинства священства; бракъ; чинъ посѣщенія больнаго; погребеніе усопшаго.—Современныя стремленія англиканцевъ исправить въ своей церкви богослужебную часть.—б) Управленіе.—Отношеніе церкви къ государству.—Внутреннее управленіе церкви: областное управленіе; епархіальное присутственное мѣсто; архидаконскій судъ.—в) Быть англикан-

ской церкви и дѣятельность ея членовъ въ обществѣ.— Современное положеніе церкви англиканской въ государствѣ.— О дѣятельности членовъ англиканской церкви среди единовѣрцевъ: а) партія Лоу-Черчъ; ея ученіе; ея дѣятельность; особенности въ ея дѣятельности; б) партія Гай-Черчъ; ея особенности въ ученіи; въ практикѣ; в) партія Бродъ-Черчъ.— Черты общія всѣмъ партіямъ въ дѣятельности на пользу единовѣрцевъ и въ частности духовенства: духовенство англиканской церкви; доходы его и церкви англиканской.— О братствахъ существующихъ въ англиканской церкви на пользу церкви Христовой.— О религіозной дѣятельности членовъ англиканской церкви между *иновѣрцами* христіанами и не-христіанами—объ ея *миссіяхъ*: сужденіе о миссіяхъ англиканской церкви.— О патронаствѣ.— Будущность англиканской церкви.

У того же автора продаются въ С.-Петербургѣ, на Вас. О. въ 1 л., въ первомъ (Павловскомъ) Воен. учил., сочиненія: Св. Ап. Павелъ. Спб. 1863 г. Ц. 75 к. безъ пер., 1 р. съ пер. Объясненіе Православнаго Богослуженія: Всенощнаго Бдѣнія, Литургіи Златоуста и Литургіи Преждеосвященныхъ даровъ. 2 изд. Цѣна 10 коп. Выписывающіе 10 экзempl. платять за пересылку 10 коп.

Поступила въ продажу вновь изданная книга:

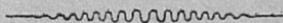
КІЕВСКІЯ ПЕЩЕРЫ И КІЕВО-ПЕЧЕРСКАЯ ЛАВРА.

Подписчики присылающіе 1 руб. получаютъ и особую книжку: Сказаніе объ иконѣ успенія пр. Богородицы, находящейся въ кіево-печерской лаврѣ. Въ Кіевъ въ контору типографіи Сементовскаго.

ИЗЪ РЕДАКЦИИ ЧЕРНИГОВСКИХЪ ИЗВѢСТІЙ
МОГУТЪ БЫТЬ ПОЛУЧАЕМЫ КНИГИ:

- 1) *Православное Догматическое Богословіе* въ 2-хъ частяхъ. Сочиненіе Филарета, Архіепископа Черниговскаго. Черниговъ 1864 г. Цѣна обѣимъ частямъ: въ корешкѣ, съ портретомъ автора 3 р. 40 к. безъ пересылки; въ бумажкѣ, безъ портрета 2 р. 70 к. тоже безъ пересылки.
- 2) *Исторія Русской Церкви*. Періоды: I, II, III, IV и V. Изд. 4-е. Черниговъ, 1862 г. Цѣна 3 р. сер. за пересылку прилагается за 3 фун. Отдѣльно 1 періодъ 1 р. съ пересыл.
- 3) *Слова и Бесѣды*, въ 4 частяхъ, Черниговъ 1863 г. Ц. 3 р. с., и за пересыл. за 2 фун.
- 4) *Дугъ Духовный*. Блаженнаго Іоанна Мосха. М. 1853 г. Ц. 1 р. 50 к. с., за пересыл. за 2 фун.
- 5) *Бесѣды о Страданіяхъ Спасителя*. Въ 2-хъ ч. М. 1857 г. Ц. 1 р. 50 к. съ перес.
- 6) *Гласъ Божій къ Грѣшнику*, Черниговъ 1860 г. Ц. 40 к. съ пересылкою.
- 7) *Историческое ученіе объ Отцахъ Церкви*. Ч. 1—3. Спб. 1859 г. Ц. 4 р. безъ пересылки.
- 8) *Описаніе Харьковской Епархіи*, въ 5 отдѣленіяхъ, М. 1857 г., за каждое отдѣленіе 75 коп. съ пересылкою.
- 9) *Обзоръ русской Духовной литературы*. Отд. 1 Харьковъ, 1859 г. 1 р. 60 к. съ перес. за 2 фун.

- 10) *Обзоръ Духовной литературы.* Отд. 2. изд. 2
умноженное. Черниговъ, 1863 г. 1 р. 50 к. съ пе-
ресылкою за 2 фун.
- 11) *Историческій обзоръ пльскопльцевъ и пльскопль-
нiя Греческой Церкви,* Спб. 1860 г. 1 р. 50 к.
съ пересыл.
- 12) *Русскіе Святые:* за Генварь, Февраль, Мартъ,
Апрѣль, Май, Июнь, Июль и Августъ мѣсяцы по
50 коп. за мѣсяць, безъ пересыл.
- 13) *Черниговъ.* Ч. 1863 г. Цѣна 30 коп. с.
- 14) *Опытъ объясненiя на посланiе Апостола Павла
къ Галатамъ,* Черниговъ 1862 г. Цѣна 75 коп.



Одобрено цензурою. Черниговъ, 23 Декабря 1864 г.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЧЕРНИГОВСКАГО ИЛЬИИСКАГО МОНАСТЫРЯ.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ПЗВЪСТІЯ.

ПРИБАВЛЕНІЕ.

1 ЯНВАРЯ

1865.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Забѣтки о св. писаніи.—II. Религія и нравственность.—III. Зыбковскій уѣздъ.—IV. Русскіе святыя (⁵/₈ л.).

II.

ЗАБѢТКИ О СВ. ПИСАНІИ.

(Продолженіе).

64. *Всяку радость, братія моя, имъйте, егда во искушенія спадаете различна* (Іак. 1, 2.). Что такое искушеніе? Искушеніе въ нравственной жизни означаетъ приведеніе челоуѣка въ такое состояніе, въ котормъ расположенія его къ добру вызываються на борьбу съ наклонностями ко грѣху и открывається преодолѣвающая сила добра или зла. По свойству обстоятельствъ искушающихъ, искушенія бывають пріятныя или непріятныя. Ап. Іаковъ, совѣтуя радоваться въ искушеніяхъ, разумѣеть искушенія горкія,—гоненія отъ невѣрныхъ, насмѣшки, побори, заключеніе въ темницу, что тогда было дѣломъ обыкновеннымъ для вѣрующихъ въ Господа Іисуса. Почему

апостоль велить радоваться въ такихъ искушеніяхъ? Вы знаете, говоритъ онъ, что «испытаніе вѣры вашей производитъ терпѣніе» (ст. 3). Плодомъ истинной вѣры оказывается въ душѣ твердость для добра, мужество и сила духа. Иначе скорбь научаетъ терпѣнію, тогда какъ въ счастіи и радостяхъ душа слабѣетъ; скорби пробуждаютъ раскаяніе въ грѣхахъ и притупляютъ чувства грѣховныя, тогда какъ въ счастіи люди забываютъ о грѣхахъ и скоры бываютъ на веселія преступныя. *Терпѣніе же дѣло совершенно да имать*—терпѣніе доводитъ добрый подвигъ до конца. *Претерпѣвый до конца той спасется* (Мат. 10, 22). Такъ изображаетъ апостоль плоды горькихъ искушеній! Но замѣтимъ, что, по словамъ апостола, надобно радоваться въ искушеніяхъ тогда, какъ впадаемъ въ скорби, окружаемся скорбями, помимо воли нашей, когда заставляютъ насъ страдать, но не тогда, когда сами напрашиваемся на страданія. — Послѣдняго христіанское смиреніе никогда не одобряетъ. Хотя искушеніе не есть грѣхъ, однако приближаетъ къ грѣху и, при нашей наклонности къ злу, иногда оканчивается паденіемъ. Последнее непременно бываетъ тогда, когда сами вызываемся на искушенія, увлекаемые тайною гордостію и ею же передаваемые во власть грѣха. «Кто думаетъ, что онъ стоитъ, берегись, чтобы не упасть» (1 Кор. 10, 12).

(Продолженіе будетъ.)



РЕЛИГИЯ И ПРАВСТВЕННОСТЬ.

Свѣтъ религіи разливается на всѣ состоянія души человѣческой, ярко освѣщаетъ и умъ ея, и волю, и сердце. Безъ религіи человѣкъ подобенъ гробу, окрашенному снаружи, но полному безобразныхъ членовъ разрушившагося организма тѣла человѣческаго. Если въ душѣ свѣтится свѣтъ вѣры, то она какъ чистое зеркало отражаетъ въ себѣ лучи благодати Божіей; ея нравственность совершенна, ибо совѣсть чиста, сердце непорочно и воля идетъ прямымъ путемъ добродѣтели и истины. Но безъ религіи этого быть не можетъ,—безъ религіи нельзя быть нравственно-добрымъ. Хотя гордые умствователи, возвышая разумъ надъ вѣрою и симъ вооружаясь противъ религіи, утверждаютъ, что для добродѣтельной жизни нужно одно только памятованіе нравственнаго долга,—но такая мысль—голосъ самообольщенія человѣческаго, не больше.

Самое понятіе о нравственномъ добрѣ показываетъ, что религія необходима для совершенства нравственности. Ибо въ чемъ состоитъ добродѣтель? Въ согласіи поступка съ законами нравственными, имѣющими свое начало въ волѣ Творца, перстомъ Котораго они первоначально начертаны въ совѣсти нашей. А воля Божія совершенная

открыта для насъ въ религіи и законы, съ которыми должна сообразоваться наша нравственная дѣятельность, почерпаются изъ этого же источника. Поэтому никакъ нельзя отвергать необходимости религіи для того, чтобы быть нравственно добрымъ. Напротивъ, возможно ли быть такимъ безъ религіи? Если допустить съ Кантомъ, что для этого нужно одно только памятованіе нравственнаго долга, — то это отвлеченное представленіе не показываетъ ни цѣли, для которой человѣкъ долженъ дѣлать нравственное добро, ни побужденій, ни средствъ и силъ къ дѣланію добра.

Истинная цѣль, для которой человѣкъ долженъ быть нравственно добрымъ, есть Богоподобіе. Сообщивши бездыханному тѣлу перваго человѣка дыханіе жизней, вмѣстѣ съ симъ Творецъ облекъ его душу своимъ образомъ и подобіемъ и *малымъ чинъ умалилъ его отъ ангелъ*. Поэтому человѣкъ, образъ Творца, духомъ своимъ долженъ приближаться къ первообразу, къ своему источному началу и стараться наслѣдовать блаженную вѣчность. Таково его назначеніе и такова цѣль его нравственно-добрый дѣятельности. А такъ какъ всѣ эти понятія составляютъ предметъ религіи, то поэтому понятія чистой нравственности отъ понятія религіи отдѣлить нельзя, ибо одна только истинная религія способна открыть цѣль, къ которой человѣкъ долженъ стремиться и достигать и безъ которой его нравственность есть только одно пустое слово, немѣющее никакого значенія. И подлинно, для чего бы человѣкъ дѣлалъ добро, если бы религія не внушала ему, что онъ долженъ быть добрымъ для Бога, для вѣчности? Тогда человѣкъ безрелигіозный, оставленный самому себѣ

дѣлалъ бы добро или для себя самаго, или для другихъ, подобныхъ себѣ по естеству, или даже для низшихъ тварей, а не для Бога. Но если бы дѣлалъ для себя самаго, то его дѣйствія, какъ плодъ самолюбія, не имѣли бы заслуги, потому что любить себя легко и естественно каждому и здѣсь нѣтъ никакого труда и подвига, нѣтъ поэтому и заслуги. При томъ самолюбіе, поставленное высшимъ закономъ дѣятельности, могло бы разродиться всѣми обидными для другихъ поступками; ибо каждый, поставляя себя самаго цѣлю, другихъ захотѣлъ бы обратить въ средство для своей цѣли или сдѣлать орудіемъ для своей воли. Предположимъ, что кто либо сталъ бы дѣйствовать для другихъ? Но они ему подобны и никто изъ нихъ не имѣетъ возможности проникать въ его душу; посему для другихъ нѣтъ нужды заботиться о внутреннемъ совершенствѣ нравственности и потому довольно бы казалось для каждаго настроить себя такъ только, чтобы его дѣятельность была благовидна по одной виѣшной сторонѣ, хотя была бы и притворная или лицемѣрная. Дѣйствовалъ ли бы кто наконецъ для низшихъ тварей? Но сколько недостойна благороднѣйшаго существа—человѣка эта его цѣль, —и обѣяснить не нужно. Такъ, безъ религіи совершенно упразднилось бы нравственное добро, не имѣя для себя цѣли.

Посмотрите на вольнодумца. Онъ отвергаетъ бытіе Бога и вѣчности и не знаетъ своего высокаго духовнаго назначенія,—онъ далекъ и отъ нравственнаго добра, хотя выдумываетъ свои законы и «долги», съ которыми хочетъ быть добрымъ. Если нѣтъ Бога, нѣтъ вѣчности,—то, по его понятію, все должно содѣйствовать ему для того только,

чтобы въ полной мѣрѣ насладиться счастьемъ земнымъ. Онъ такъ и дѣлаеть. Не допуская вѣчности, онъ считаетъ себя сотвореннымъ только для этой жизни и остается съ тою мыслию, что добродѣтель не составляетъ необходимости для того, чтобы лучше и болѣе наслаждаться счастьемъ земли, которое онъ поставляетъ въ грубыхъ удовольствіяхъ чувственности, и бесполезна даже, потому что, какъ онъ вѣритъ, тѣло по смерти разсыплется и душа уничтожится. Съ такою мыслию онъ спѣшитъ удовлетворить любимымъ страстямъ своимъ, чтобы краткую земную жизнь провести во всѣхъ удовольствіяхъ, не упускаетъ ни одной минуты безъ чувственного наслажденія и не хочетъ оставить своихъ порочныхъ наклонностей для добродѣтели; ибо ему жалко разстаться съ міромъ, а живя для добродѣтели нельзя вмѣстѣ жить для плоти и міра или по крайней мѣрѣ очень трудно. Это въ самомъ дѣлѣ оказалось когда-то въ слѣдствіяхъ французской революціи. Когда легкомысленные галлы отвергли всѣ начала религіи, тогда они, какъ новые идолопоклонники, стали почитать разумъ, изображенный въ видѣ грязной жены, и предъ этимъ кумиромъ дѣлали публично разнаго рода безчинія, — захотѣли жить какъ скоты, не обуздывая страстей, точно уподобились скотамъ несмысленнымъ, и столица Фраціи походила на Вавилонъ, описанный въ откровеніи богослова. Такъ, съ уничтоженіемъ религіи теряется цѣль для добродѣтели и чистоты нравственности!

(ПРОДОЛЖЕНІЯ БУДЕТЪ).

III.

НОВОЗЫБКОВЪ (*Людный*).

Городъ въ 150 верстахъ отъ Чернигова.

Универсалъ полковника 1701 года говоритъ: «пану обозному суди, асауламъ, сотникови, полковымъ стародубскимъ, а особливе пану сотникови Топальскому, чинимъ извѣстно, ижъ мы къ помочи мѣской хотячи въ сотни Топальской на урочищи *Зыбкой*, межи *тростаною* и иными селцами помежными найдуючимися надъ рѣчкою Корною, у вершинѣ, на дубровѣ, вновь слободку, до ласки войсковой, осадити людьми, зсылалисмо отъ боку нашего певнихъ особъ для отведенья и ограниченья на тую слободку грунту, аби тоей слободкѣ поселеніе было безъ обиди людской и помежныхъ *селецъ*. Высланніе отъ насъ, узявши собѣ стариннихъ людей з селецъ: *Тростани* Федора атамана, Тимоха Васильковича Борща, со *Внуковичъ* войта Михайла Сердюка, Семена Козина—съ *старой Тростани* и иныхъ з товарищества войсковаго, якъ и тяглихъ людей немало отвели и ограничивши грунтъ на слободку такъ намъ подали: почавши отъ урочища *Зыбкой*, по рѣчкѣ Корнѣ правымъ берегомъ въ вершину идучи ку *Тростани (Новой)*, чрезъ лѣсъ до убеди дубровы, а отъ убеди дубровы шляхомъ *деменскимъ* (что изъ Тростани въ *Деменку*), по оба (*около*) шляху дуброва

волная (по др. акту: к раздробленю обополь волная) по роскопанный курганъ, оттоль чрезъ рѣчку Глубочку *въ старое хуторище*, отъ того футорища еловымъ логомъ въ Дуброву, которая межи *Зыбкой* и *Людковщины* началась отъ рѣчки Корны, копцами тую Дуброву предѣляючи мы вполъ до тоей же рѣчки Корны.—Якъ теде чрезъ старинныхъ людей и посланныхъ нашихъ на поселеніе помененой слободки есть объѣханъ и опредѣленъ грунтъ, тахъ аби нехто помежныхъ с товариства войсковаго и посполитихъ людей не важился слободцѣ той въ грунтахъ ограниченихъ ей жадного чинити преначабонья и наименшой перешкоди; тоже и слобожане аби, чрезъ опредѣлений собѣ грунтъ, в помежныхъ селецѣ не втручались грунта, а особливе Апанасови *Зпиченкови*, якожъ и онъ самъ Апанасъ з сынами своими, не важился на грунта опредѣленные находити и наименшой слобожанамъ чинити кривды и перешкоды, подъ виною до шкатулки войсковой тысяча золотыхъ, симъ нашимъ, подъ печатью даннимъ, писаніемъ варуемъ».

По универсалу іюля 17 1702 г.: «маючи на своихъ *старожитныхъ* грунтахъ двѣ слободцѣ, одну прозываемую *Людковщину*, а другую *Шоломинъ*, посаженныя въ Стародубовскомъ полку, панъ Апанасъ *Зпиченокъ*, старинный и значный того полку Стародубовскаго товарищъ» просиль утвердить ихъ за нимъ и онѣ утверждены.

Нынѣ въ Новозыбковѣ три единовѣрческія церкви—Преображенская каменная, Николаевская и Рождественская.

Каменный соборъ города строится; а до окончанія его приходскимъ храмомъ служить храмъ пригороднаго поселенія *Людковщины*.

Послѣднее какъ по универсаламъ оказывается старше Зыбкой, такъ и потому, что принадлежало древнимъ черниговскимъ дворянамъ Зѣвичкамъ¹, населено было едва ли не до татарщины. На то же указываетъ и названіе *Людкова*, мѣста изъ стари глубокой любимаго людьми, мѣста люднаго.

Число прихожанъ Людковскаго храма: въ 1750 г. 385 м. 367 ж.; въ 1770 г. 418 м. 389 ж.; въ 1790 г. 432 м. 408 ж.; въ 1810 г. 504 м. 518 ж.; въ 1830 г. 535 м. 578 ж.; въ 1850 г. 705 м. 750 ж.; въ 1860 г. 1093 м. 1030 ж.; въ томъ числѣ козаковъ 10 м. и мѣщанъ 53 м.

Въ Зыбкой жителей, по вѣдомости 1764 г.: посполитыхъ 572 семьи и подсуѣдковъ (раскольниковъ) 467 семей; а въ Людковщинѣ тогда же козаковъ 67 семей и владѣльческихъ 158.

Нынѣ жителей въ гор. Новозыбковѣ: а) православныхъ купцовъ 45 д. м. 53 ж., мѣщанъ 259 м. 202 ж.; б) единовѣрцевъ—купцовъ 57 м. 66 ж., мѣщанъ 75 м. 96 ж.; в) раскольниковъ—купцовъ 253 м. 284 ж., мѣщанъ 2572 м. 2524 ж. Такъ по свѣдѣніямъ городской думы.

Помѣщаемъ здѣсь указы св. синода *о расколѣ* давнихъ временъ, для назиданія мѣстному расколу.

I.

Указъ, Его Величества изъ святѣйшаго правительствующаго Синода, преосвященному Иродіону епископу Черниговскому и Новгородка сѣверскаго.—Октября 26 дня прошлаго 722 года въ поданномъ, въ св. Синодѣ изъ приказа церковныхъ

¹. См. о Замышевѣ.

дѣлъ, доношеніи написано: въ прошлые же 720 и 721 и въ 722 годѣхъ послано изъ приказу церковныхъ дѣлъ въ разные, въ мужескіе и женскіе, монастыри въ подначальство обратихся отъ раскола ко святой церкви раскольническихъ скитскихъ старцовъ и старицъ и бѣльцовъ *сорокъ одинъ человекъ*, которые велѣно, тѣхъ монастырей властямъ, содержать въ тѣ монастыри о трудахъ монастырскихъ, кто къ какому способенъ, неисходно, подъ крѣпкимъ карауломъ. А по отпискамъ и по доношеніямъ монастырскихъ властей явилось, какъ старцовъ такъ и старицъ въ бѣгахъ многое число, о которыхъ въ святѣйшій Синодъ объявлено выпискою и такихъ старцовъ и старицъ впредь какъ содержать, чтобы о томъ указъ учинить просять.— Января 30 дня сего 723 г., по Его Имп. В-ва указу и по согласному Синода приговору велѣно, такихъ чернцовъ и черницъ, которые по монастырямъ разосланы, взявъ оттуду отослать; а впредь таковыхъ, надлежащаго ради содержанія, отсылать, изъ приказа церковныхъ дѣлъ, въ крѣпкіе монастыри, а именно: тѣхъ, которые синодальной области, отправляли бы чернцовъ въ мужескіе той области монастыри, а черницъ вообрътающійся въ малой Россіи въ городѣ *Глуховъ успенскій двичій монастырь*; а которые чернцы и черницы архіерейскихъ епархій и тѣхъ отсылать въ тѣ епархіи ко архіереомъ на ямскихъ подводахъ, на которые прогонныя деньги употреблять изъ сбора съ раскольниковъ и опредѣлять потому же въ крѣпкіе монастыри, гдѣ содержать ихъ подъ присмотромъ добродетельныхъ духовныхъ лицъ, которые могли бы за ними опасно смотрѣть, дабы они къ прежней своей прелести ни какимъ видомъ не обращались и не точію между собою, но и съ другими; ни съ кѣмъ никакія раскольнической противности вспомогательныя и къ прещенію виновныхъ разговоровъ ни тайно, ни явно, отнюдъ неупотребляли и ни куда изъ монастыря выходить не дерзали. Чего и прочимъ тамошнимъ обывателямъ, а наипаче начальствующимъ прилѣжно надъ ними надзирать, дабы они ни къ прелести прежней обратиться, ни изъ монастыря убѣжать немогли. А ежели которые изъ оныхъ обратив-

шимися явятся въ монастыри изъ побѣга, и то взыскивать на архіереяхъ, которые въ должномъ подчиненномъ своимъ приказаніи явятся слабы, также тѣхъ монастырей на начальствующихъ, которые во ономъ присмотрѣ и въ надлежащемъ ихъ содержаніи покажутся нерадивыми. А дабы монастырямъ въ содержаніи таковыхъ чернцовъ и черницъ, въ пропитаніи ихъ излишне предъ другими монастыри истощанія не было, того ради онымъ, которые въ синодальной области содержаться будутъ, давать изъ приказа церковныхъ дѣлъ, а въ епархіи отъ домовъ архіерейскихъ и изъ собираемаго съ записныхъ раскольниковъ двойнаго оклада денегъ отпускать; а гдѣ такового сбора нѣтъ, изъ архіерейскихъ опредѣленныхъ окладовъ каждому человѣку, денегъ противъ дачи обрѣтающихся въ томъ монастырѣ монаховъ и монахинь да хлѣба покупать каждому: ржи по двѣ четверти, овса по четверти, записывая въ расходъ съ росписками. И о томъ во всея церковныхъ дѣлъ управленія и во всея епархіи ко архіерею послать указы.—Преосвященному Иродіону епископу Черниговскому и Новгородсѣверскаго о томъ вѣдати и чинить по сему Его Императорскаго Величества указу. Февраля 1723 г.

Оберъ-секретарь Тимоѣевъ.

II.

Указъ Его Величества Императора и Самодержца Всероссийскаго, изъ святѣйшаго правительствующаго Синода, преосвященному Иродіону епископу Черниговскому и Новгородсѣверскаго.—Въ прошломъ 723 году генваря 16 да сентября 4 числа въ св. правительствующій Синодъ, въ присланныхъ вашего преосвященства и опредѣленнаго въ епархіи твоей къ раскольническимъ дѣламъ іеромонаха *Иосифа Ръшилова* доношенія пунктахъ написано именно: *Первое*: который штрафъ по присланному о бородачахъ указу по поимкѣ и по приводу за всякой приводъ повелѣно брать по 50 рублей, а со всеякъ какъ съ мѣщанъ, такъ и населенныхъ жителей имать ли, того въ томъ указѣ не написано. Стародубовскій магистратъ и прочіе

малороссійскіе обыватели спорять и говорятъ тотъ указъ не къ нимъ присланъ и не о нихъ писанъ, но про раскольниковъ. 2-е) Присланные Его Имп. В-ва, изъ св. Синода указы записные стародубскіе раскольники въ стародубскомъ магистратѣ слушали: первое о платежѣ за расколъ двойнаго окладу; второе о образцовомъ старомъ платьѣ, которое велѣно носить раскольникамъ и бородачамъ; третіе о приходѣ ко опредѣленному къ раскольничьимъ дѣламъ іеромонаху Іосифу Рѣшилову на увѣщаніе и на разговоры. Потому указу какъ въ платежѣ за расколъ двойнаго окладу и о ношеніи платья, такъ и о прочемъ они подчиняются, и копіи съ указовъ приняли, о чемъ по всеѣмъ слободамъ и публиковать будутъ,—въ томъ бугомистръ и войты и поимянно семнадцать человекъ саморучно подписались.—3-е) По вышеписанной ихъ сказкѣ и по подписанію Іеромонахъ съ подчиненными ему товарищи во *Зыбную слободу* къ бурмистру Еремѣ для описи раскольниковъ ѣздили и въ судной ихъ избѣ указовъ о томъ не опубликовано, и не хотя имъ подчинитися, тѣ указы называли они списками, а про бурмистра Ерему сказали, что де онъ поѣхалъ въ Стародубъ и безъ него Еремы описывать не допустятъ, и они посылали для сыску его Еремы по наказу козака съ ихъ людьми, и тѣ де посланные пріѣхавъ сказали, что онаго Еремы не нашли и за тотъ же его Ереминъ побѣгъ запечатанъ домъ его, а сынъ его Ереминъ и той же слободы войтъ съ двоимъ человекъ заарестованы. За то собрався ихъ множество, описывать ихъ не дали,—отъ кievскаго де губернатора будетъ указъ, тогда они и слушать будутъ. По справкѣ въ имянномъ Его Императорскаго Величества указѣ напечатано: указъ Его Величества подтвердить на крѣпко о бородачахъ, чтобы платили по пятидесять рублей на годъ, и чтобы бородачи и разнощики никакого иного платья не носили, какъ старое, а имянно зипунъ съ стоячимъ клейнымъ козыромъ и ферези и однорядку съ лежачимъ ожерельемъ; только разнощикамъ носить козыри краснаго сукна, чего для платья имъ краснымъ цвѣтомъ не носить, и ежели кто съ бородою придетъ о чемъ бить челомъ не въ томъ

платѣ, то не принимать челобитенъ ни о чемъ и сверхъ того доправить вышечисланную дачю изъ приказу, хотя онъ годовую дачю и платитъ; также кто увидитъ кого съ бородою безъ такого платѣ, что приходили къ камендантамъ или воеводамъ и приказнымъ, тамъ на нихъ штрафъ править, изъ чего половина въ казну, а другая приводчику; сверхъ того, тое платѣ всѣмъ чинамъ мѣрскимъ—безъ выемки, кромѣ крестьянъ подданныхъ пашенныхъ, а не промышленныхъ. Да сентября 28 дня 722 году въ святѣйшій правительствующій Синодъ въ доношеніи изъ штатовъ конторы написано: по Его же Императорскаго Величества изъ Сената указомъ здѣлано изъ штатовъ конторы образцовое платѣ бородачамъ и раскольникамъ на десять человекъ, а именно: нагрудникъ, фезъ, однорядка крашенная, зипунъ сермяжной и для публики ко градскимъ воротамъ на девять человекъ отослано при указѣ въ Московскую губернію; а на одного для видѣнія велѣно взнестъ въ святѣйшій Синодъ и чтобы тѣ раскольники и бородачи платѣ носили въ зимнее и въ лѣтнее время противъ онаго образца не отложено и ежели кто изъ нихъ такого платѣ носить не будетъ или и носить станутъ да непотивъ образца и на таковыхъ за преслушаніе править штрафъ, какъ Его Императорскаго Величества имянной указъ повелѣваетъ; а имянно: за всякой приводъ сверхъ годовой дачи по пятьдесятъ рублей, такъ же и жены бѣ ихъ раскольничьи и бородачей дѣти ежели въ расколѣ, носили бы старинное платѣ и шапки; а ежели носить не станутъ, съ таковыхъ имать штрафъ противъ вышечисланаго же.—Октября 5 дня по Его Императорскаго Величества указу, и по согласному святѣйшаго правительствующаго Синода приговору велѣно: оное образцовое платѣ для смотрѣнія раскольниковъ и ради видѣнія всѣмъ обывателямъ отослать въ приказъ церковныхъ дѣлъ, гдѣ таковымъ раскольникамъ всегдашнее бываетъ обходительство и предложить тамо всѣмъ на взираніе не скрыто, которое и беречь, чтобы было въ цѣлости и какъ въ томъ церковныхъ дѣлъ приказѣ, такъ и во всѣхъ Синоду подчиненныхъ мѣстахъ смотрѣть на крѣпко, чтобы тѣ раскольники и борода-

чи платьѣ носили въ зимнее и лѣтнее время противъ образцовъ и на таковыхъ за преслушаніе править штрафы, какъ выше-писанной Его Императорскаго Величества имянной указъ повелѣваетъ. По вышеозначенному приговору къ синодальнымъ членамъ и во все епархіи указы посланы.—Іюня 8 дня того же 723 года въ святѣйшій правительствующій Синодъ въ сообщенномъ изъ правительствующаго Сената вѣдѣніи написано: іюня 14 дня по Его Императорскаго Величества указу и по приговору правительствующаго Сената велѣно съ бородачей, которые изъ купечества, такъ же изъ крестьянства, имѣють торги и промыслы харчемъ, бревенемъ, дровами, угольемъ и иными товары числомъ не малымъ, а взяты въ не брытые бороды, съ тѣхъ штрафъ править по прежнему указу; а которые напередъ сего брили бороды, а потомъ за какимъ ни есть случаемъ недѣли двѣ или три запустили и въ томъ покажутъ свидѣтелей и впредь брить не отрекаются, такимъ велѣвъ выбрить оставить свободно безъ штрафовъ; а крестьянъ и бобылей самыхъ пахатныхъ, которые товары въ города привозятъ на продажу, на примѣръ: хлѣбъ сѣно, дрова, уголь, доски, харчевое и прочее сему подобное возами, какъ обыкновенно у крестьянства водится, отъ своихъ домашнихъ работъ и избытковъ, такихъ не держать и штрафовъ не платить; а которые бородачи взяты не въ указномъ плати и впредь такіе жъ пойманы будутъ, а бороды брить не похотятъ и штрафъ платить имъ будетъ ничемъ, такихъ присылать въ Ревель для зарабатыванія за тотъ штрафъ по указу въ Рогервикъ; а буде бороды выбрѣють и впредь брить стануть и въ томъ утверждать себя письменно, таковыхъ изъ канцелярій и изъ Рогервика освобождать безъ штрафовъ.—По Его Императорскаго Величества указу, и по приговору святѣйшаго правительствующаго Синода велѣно во всехъ Синоду подчиненныхъ мѣстахъ вышеозначенное опредѣленіе содержать безъ всякой отмінны. 4-е) Въ первыхъ указахъ воспоминается увѣщавать и по граничныхъ по слободамъ обрѣтающихся, сего дня и *церковь* въ раскольнической слободѣ *Зыбкой* повелѣно построить; а въ печатныхъ да изъ правительствующаго Сената

указъ объявлено: кромѣ тѣхъ, которые живутъ близъ рубѣжа. До пограничныхъ раскольниковъ тебѣ касаться ли или оставлять, дондеже до господина Кіевскаго губернатора князя Трубецкаго особливой указъ присланъ будетъ? Понеже о двойномъ платежѣ Стародубскихъ раскольниковъ, живущихъ по мѣстечкамъ и слободамъ, указъ оный господинъ Кіевскій губернаторъ Трубецкій уничтожилъ и писалъ къ раскольниковскому бурмистру *Еремъ Карнову* (съ котораго письма въ святѣйшій Синодъ при доношеніи вашемъ и копія сообщена), будто тѣ указы до нихъ не касаются и по той де заступѣ раскольники о святѣй церкви и о соединеніи къ православной вѣрѣ и не слушаютъ. 5-е) Изъ жителей тамошнихъ зѣло много людей всякаго чина бѣгутъ за пановъ Халецкаго и Красевскаго и иныхъ помѣщиковъ, которые при самой границѣ живутъ и слободы московскими людьми населяютъ, отъ чего Государству тщета и пустота, а душамъ чинится гибель, понеже де зѣло имъ раскольникамъ тамъ свободно, какъ ихъ учителямъ, такъ и ученикамъ ихъ; а заставы де Государевы стоятъ по всей границѣ для протчихъ Его Имп. В-ва дѣлъ; чтобы имъ раскольникамъ не было свободного проѣзду, послать послушной указъ, въ чемъ де будетъ польза не малая. 6-е) Дабы его Имп. В-ва указомъ опредѣлить въ помощь, какъ и Питириму епископу Нижегородскому опредѣленъ господинъ Ржевскій, какъ къ зборамъ денежнымъ, такъ и къ розыскнымъ дѣламъ и притомъ бы съ нимъ быть подъячимъ и салдатамъ, сколько надлежитъ; понеже де мѣсто пограничное, грозятся убивствомъ, а безъ такого де начатія расколическая прелесть не истребится и пользы въ дѣлѣ не будетъ. 7-е) Которые раскольники и ихъ учителя пойманы или сысканы будутъ за Государственный интересъ, таковыхъ въ святѣйшій Синодъ высылать ли? и которые будутъ повинны въ ссылку или работу, прогонные деньги откуда и изъ какихъ доходовъ такъ же и проводниковъ откуда имать? 8-е) Чтобы раскольникамъ войтами и бурмистрами и старостами не быть, понеже всѣ мятежи и не послушаніе и противности святой церкви отъ тѣхъ войтовъ, а народъ простой на

нихъ яко на учителей взирають и быть бы войтамъ и инымъ начальникамъ православнымъ христіанамъ. По справкѣ съ указа, въ прошломъ 718 году февраля 17 дня, по Его Имп. В-ва имяному указу велѣно: въ Москвѣ изъ слободъ и въ городахъ изъ сель и волостей въ бурмистры и во всякія службы выбрать такихъ, которые по вся годы исповѣдываются со свидѣтельствомъ отъ отцовъ ихъ духовныхъ и приходскихъ людей, что они по вся годы исповѣдываются; а которые не исповѣдываются такихъ отнюдь ни въ какія службы не выбирать. Въ духовномъ регламентѣ на листу 74 непечатано: по всей Россіи никого отъ раскольниковъ не возводить въ начальства не токмо духовныя но и въ гражданскія даже до послѣдняго начала и управленія, чтобы не вооружать намъ на насъ же лютыхъ неприятелей, Государству и Государю непрестанно зла мыслящихъ.—Въ инструкціи данной изъ кабинетъ канцеляріи отъ гвардіи капитану порутчику Ржевскому (который обрѣтается у раскольниковъ дѣлъ въ Нижегородской губерніи) написано: смотрѣть, дабы въ старосты и бурмистры раскольниковъ не выбирали, для того что они православнымъ и обратившимся притѣсненія чинять и для вѣрности старость и бурмистровъ велѣть свидѣтельствовать десятниками. 9-е) Стародубскаго полку комиссаръ Давидовскій предлагалъ іеромонаху Іосифу Рѣшилову словесно, дабы былъ онъ опасенъ о своемъ здравіи, понеже де жители раскольниковой слободы *Елеонки* конечно согласились его убить; да стародубской де житель Яковъ Дружина вторично чрезъ свое ко оному Рѣшилову письмо о согласіи ихъ, что хотять его убить, подтвердилъ. 10-е) Которые де священники збирая штрафные деньги употребили на церковное строеніе, съ тѣхъ поповъ тѣ деньги править ли? 11-е) Раскольникъ де *понуrowsкой* житель Дмитрій Бесчастный прельстилъ дѣвку христіанской вѣры (о которой и розыскъ сообщенъ), что чинить о немъ? 12-е) Къ строенію въ раскольниковой слободѣ *Зыбкой*, ради обращенія и обращающихся раскольниковъ, *церкви* наняты были плотники и жители де слободы за повелѣніемъ отъ Стародубскаго коменданта Ильи *Пашкова*, посланнаго

солдата Косьмы Свѣчкова на оное церковное строеніе мѣста усмотрѣть не пустили и ихъ плотниковъ били смертнымъ боемъ, о чемъ де отъ оныхъ плотниковъ въ Стародубскомъ магистратѣ протестовано и со онаго ихъ протеста при доношеніи прислана копія. 13-е) Раскольниковъ де бурмистръ *Ерема Карновъ* произносилъ хулу на преосвященнаго Питирима епископа (что нынѣ архіепископъ) за книжицу, зовомую соборное дѣяніе, бывшее въ Кіевѣ на Мартына еретика, о чемъ де записанъ въ магистратовой книгѣ протестъ, съ котораго при доношеніи вашему приложена копія. 14-е) Геромонаху Іосифу Рѣшилову съ товарищи отъ господина коменданта Пашкова во исканіи раскольниковъ чинится великое препятіе, понеже де оной Пашковъ въ Стародубѣ въ духовный приказъ прислалъ своихъ дворянъ и кантору канцелирскую отбилъ и подячего, взявъ, чрезъ пять дней въ желѣзахъ морилъ и билъ батожемъ безъ милосердія, о чемъ де его—Рѣшилова съ товарищи и побитаго подячего и *Курковского* пона явствуютъ доношенія, съ которыхъ присланы отъ васъ кошія. 15-е) Съ обратившимися отъ расколу ко святѣй церкви, которымъ реестръ сообщенъ, что чинить? По справкѣ съ указы въ 722 году февраля 28 дня, по Его Имп. В-ва указу и по согласному св. Синода приговору велѣно: на незаписныхъ раскольникахъ, отъ платежа укрывающихся, доправивъ за годы неплаченные отдать и ихъ къ наказанію—суду гражданскому; а кто обратится, принять къ церкви и неплаченное оставить; а которые раскольники двойнаго окладу не платившіе обратятся, тѣмъ оный окладъ оставить; да въ томъ же 722 году іюля 16 дня по Его Имп. В-ва указу и по согласному св. Синода съ правительствующимъ Сенатомъ приговору велѣно: которые отъ расколу обратятся, съ нихъ положеной двойной окладъ сложить, а имать съ нихъ только такія подати, какія съ правовѣрныхъ положены. 16-е) Съ пойманными въ *Почетъ* бѣглыми раскольниками и раскольническими стариками, которые переводомъ своимъ изъ великой Россіи, поѣхали было за границу, въ польское панство въ *Халетчину*, такъ же кои ихъ и иныхъ за границу пере-

возник, за что тѣ держатся въ Глуховѣ, (съ которыхъ ихъ допросовъ копіи, такъ же и найденныя у нихъ переводныя письма сообщены), что чинить? По справкѣ въ канцеляріи Синода съ указы 722 году февраля 28 дня, по Его Имп. В-ва указу и по согласному св. Синода приговору велѣно: о потаенныхъ и не записныхъ раскольникахъ чинить такъ, какъ состоявшійся марта 2 числа 718 года имяной Его В-ва указъ повелѣваетъ, а именно: мірскихъ для отсылки на каторгу посылать къ свѣтскимъ командирамъ, а монаховъ и монахинь посылать въ монастыри подначало и кто обратится, принимать какъ надлежитъ на незаписныхъ, отъ платежа укрывающихся раскольниковъ, доправивъ за годы неплаченное, отдать ихъ въ наказаніе суду гражданскому; а кто обратится, принимать въ церковь и неплаченное оставить; съ раскольниковъ править съ 716 года двойной окладъ вмѣсто штрафа; да сентября дня того жъ 722 года, по согласному св. Синода приговору, велѣно: раскольниковъ на галеры опредѣленныхъ, которые увѣчны, стары и дряхлы, ежели нынѣ исповѣди и святаго причастія пожелаютъ, по учиненіи присяги, таинъ удостоивать и отъ галерной посылки свободить; а которые такого сообщенія не пожелаютъ, но пребываютъ въ прежней своей раскольнической прелести, отъ тѣхъ чинить, какъ состоявшіяся о таковыхъ Его Имп. В-ва указы повелѣваютъ; да октября 30 дня того жъ 722 года въ св. Синодъ изъ прав. Сената въ сообщенномъ вѣдѣніи написано: въ имянномъ Его Имп. В-ва указѣ, за собственною Его Величества рукою, къ прав. Сенату изъ Астрахани октября 15 дня, который полученъ въ Москвѣ октября 16 дня, написано: писать къ Его Величеству Нижегородской епископъ (что нынѣ архіепископъ) Питиримъ, что пріѣхалъ въ Нижней изъ Санктъ-Петербурга капитанъ Свѣчковъ съ каторжными невольниками и не обратившимися раскольниками, которыхъ велѣно ему отвезти въ Сибирь, между которыми Василій Власовъ злой раскольникъ и учитель и что многіе раскольники записные и не записные бѣгутъ и селятся въ сибирскихъ тородахъ и для того тѣхъ раскольниковъ, которые посланы въ Сибирь съ помяну-

тымъ капитаномъ, поворотить и послать въ вѣчную работу въ Рогервикъ и отдѣлають новую гавань и впредь раскольниковъ отнюдь въ Сибирь не посылать; ибо тамо и безъ нихъ раскольниковъ много, дабы тамъ, и по городамъ и по уѣздамъ, бѣглыхъ раскольниковъ не принимали и которые тамъ поселились, тѣхъ бы выслали оттоль на старыя мѣста, отколь они бѣжали, и съ наказаніемъ; по чемъ изъ канцеляріи Святѣйшаго Синода во всѣ епархіи указы посланы. 17-е) Наказный де господинъ гетманъ съ генеральною старшиною не обратившихся раскольниковъ къ Москвѣ отсылать не хотятъ, а требуютъ отъ меня тѣмъ раскольникамъ на подъемъ прогонныхъ денегъ, о чемъ и листы его гетмана со старшиною присланы къ тебѣ, (съ которыхъ при томъ твоемъ доношеніи и копія сообщены); онъ же де наказный господинъ гетманъ съ старшиною Стародубскому наказному полковнику къ розыску потребныхъ раскольниковъ за арестомъ у себя держаль и въ градскіе тюрьмы принимать и караульщиковъ давать не велѣлъ и въ томъ градскимъ начальникамъ возбраняють; да Стародубскій де наказный полковникъ для собранія съ исповѣдающихся штрафныхъ денегъ сборщиковъ, такъ и для поимки раскольниковъ не носящихъ съ образцоваго платья опредѣленному іеромонаху Рѣшилову, людей не даетъ, отъ чего де чинится не малая трудность и остановка и ежели де отъ тѣхъ управителей въ томъ вспомоствованіи, (какъ нынѣ творится), не будетъ, то идеюное дѣло за немалыми трудностями въ совершенство никогда прійти не можетъ. По справкѣ въ канцеляріи св. Синода съ указы, въ 1721 г. ноября 19 дня Его Импер. Величеству въ предложенныхъ отъ Синода пунктахъ объявлено: къ поимкѣ расколическихъ учителей, и которые ходятъ тайно по домамъ, да видѣши долговременное пребываніе имѣя, расколическую свою прелесть размножаютъ и простонародье отъ церквей отвращаютъ, потребнымъ зѣло видится такой указъ, дабы по посылаемымъ отъ духовнаго правительства бумагамъ по расколическимъ дѣламъ въ выемкѣ раскольниковъ чинено было безъ претервенное послушаніе и не требовался бы свѣтскими отъ

командировъ ихъ указы, съ таковаго примѣру, какъ по прежнимъ Его Имп. В-ва указамъ выемку закуреннаго вина, (что до штрафовъ токмо надлежитъ) не обылаяся къ командирамъ, гдѣ токмо увѣдано было, чинить безопасно, повелѣно; и ежели въ поимкѣ оныхъ лжеучителей, (что до исправленія души надлежитъ) такой вольности Синоду дано не будетъ, то не токмо оныхъ изыскать и искоренить будетъ неудобно, но и вѣщше подъ укрывательствомъ и защищеніемъ безъ боязни приумножатся и многихъ къ своей прелести превращать могутъ, что будетъ съ великой святѣй церкви щетою; въ такихъ и тѣмъ подобныхъ благочестію противныхъ дѣлахъ—зѣло, видится нужда въ указѣ, дабы свѣтскія командиры, по посланнымъ изъ Синода о такихъ дѣлахъ указамъ, повелѣнное исполняли безъ требованія собственно о томъ отъ Сената или отъ коллегіи послушныхъ указовъ. На оное собственною Его Имп. В-ва рукою написано: брать такихъ, кто изъ Синода гдѣ къ тому опредѣленъ будетъ, безъ всякаго препятствія и свѣтскимъ начальникамъ въ томъ имъ помогать, а кто преслушаетъ сего, будетъ штрафованъ яко преслушатель указа; а дабы для какой страсти духовники-приставники не затѣвали на кого напрасно, того для повинень духовной приставникъ взявъ такова, нимало державъ, привести къ свѣтскому начальнику, гдѣ оной приведенной вѣдомъ, или начальнику того мѣста ежели далеко, то гдѣ оный вѣдомъ, тогда свѣтскій начальникъ долженъ его освидѣтельствовать того же дня и буде увидить, что расколникъ, отдать духовному приставу; буди же увидить, что въ немъ того нѣтъ, то и такого отдать ему, но при томъ сказать, что онъ будетъ о томъ писать въ Синодъ и Сенатъ и отдавъ писать немедленно и когда такой рапортъ получать, тогда въ Синодъ при дву членахъ сенатскихъ слѣдовать и рѣшить, чему будетъ кто достоинъ. 18-е) Въ поданномъ тебѣ доношеніи Стародубскаго протопопа Феодора Подгурскаго написано: во дни свѣтлой недѣли во время литургіи, команды Стародубскаго коменданта Пашкова отъ солдатъ были на Стародубскую соборную церковь нападеніе и побить тогожь време-

ни Предтечевской церкви дьячекъ, крестъ Господень отъ раскольниковъ ругательне попираемъ былъ ногами, также и другія при слѣдованіяхъ священству, учинены обиды, о чемъ де за печатями и руками особъ полковыхъ Стародубскихъ и магистратовъ протесты явствуютъ; о защищеніи таковыхъ продержателей и гвалтовниковъ святой церкви и о ругателяхъ креста Господня и коварниковъ что учинить? 19-е) (Марта де 5 дня 723 году церкви Вознесенія Господня, что на предградіи въ Черниговѣ, попъ Терентій донесъ тебѣ, что въ дому его отъ образа Богоматерняго и на обѣятіяхъ Ея держимыхъ Христа Спасителя, марта 4 числа предъ павечерницею и 5 числа рано, слезы испущаемы были, о чемъ де далъ за рукою своею и писъмо, что не только онъ самъ, но и прочіе окольные знаменитые люди (которыхъ и имена назначены) тѣ слезы видѣли, по которому его доношенію для того досмотру посланы были отъ дому твоего іеромонахи два да протопопъ и прочіе священники, которые изливши слезы въ сосудецъ сѣлянный, взявши честно, въ церковь кафедральную принесли икону.) 20-е) Стародубовской де комендантъ Илія Ивановъ сынъ Пашковъ обрѣтающимся въ Стародубѣ раскольникамъ великимъ защитникомъ, а іеромонаху Рѣшилову (какъ поданнымъ тебѣ отъ него Рѣшилова доношеніемъ значитъ) въ государственномъ дѣлѣ чинить препятствіе; ибо де не только онъ комендантъ въ важныхъ интересахъ и во обращеніи отъ расколу церкви православной ему Рѣшилову противенъ, но и подчиненные его коменданта много пакостятъ и необузданнымъ и продерживымъ своимъ языкомъ касаются чести св. Синода; о семъ явствуетъ въ копіи съ доношенія Рѣшилова. 21-е) У іеромонаха Іосифа Рѣшилова въ сборѣ съ раскольниковъ и съ не исповѣдающихся, тысяча триста рублей, которые до указа св. Синода содержатся въ Новгородѣ въ Преображенскомъ монастырѣ. 22-е) Іеромонахъ Іосифъ Рѣшиловъ съ опредѣленными ему отъ него епископа для вспомошествованія протопопамъ поновскіе о не исповѣдающихся реестры исправляютъ, а штрафныхъ денегъ прежде сего не собирали и нынѣ они сами не собираютъ, понеже де въ

указъ Его Имп. В-ва 722 года Сентября 24 дня во 2-мъ пунктѣ напечатано: для сбора штрафныхъ денегъ опредѣлить свѣдѣнскіхъ персонъ, которыхъ до сихъ чиселъ въ епархіи твоей опредѣлено не было и для опредѣленія къ сбору тѣхъ штрафныхъ денегъ сколько человекъ будетъ потребно, писать ты до господина Стародубовскаго полковника, которыхъ по опредѣленіи сколько будетъ собрано и приемъ учинихъ сборщиковъ извѣстія донести хочеть впредь. 23-е) Въ собраніи штрафныхъ денегъ въ епархіи твоей съ неисповѣдающихся съ 718 года не малая людемъ чинится трудность и нужно, дабы до осени оставлено било собраніе денегъ, понеже де писалъ до тебя Черниговскій наказный гетманъ и полковникъ съ старшиною генеральною (которое письмо при доношеніи отъ васъ сообщено) и на оное ты отвѣтствовалъ, что тебѣ безъ вѣдома св. Синода того учинить невозможно. 24-е) Февраля де 18 дня 723 года въ св. Синодѣ былъ посланъ Москвитинъ Сыромятной слободы и нынѣ же житель раскольнической слободы *Еленки* презельный раскольническій учитель Иванъ Нароеновъ сынъ Подпруджниковъ и съ допросу его копія; въ отсылкѣ его саморучно росписались коллегисты и по нѣкоему коварству съ Москвы наи возвращень въ Глуховъ и держался въ Малороссійской коллегіи, а нынѣ де гдѣ де онъ держится неизвѣстно. По справкѣ въ св. Синодѣ, оный Подпруджниковъ въ св. Синодѣ при доношеніи присланъ и по показаннымъ распросамъ, по согласному св. Синода приговору, при указѣ отосланъ въ тайную канцелярію. 25-е) Стародубской де комендантъ Илья Пашковъ презельный раскольникомъ заступникъ, переймаючи въ своей командѣ на заставахъ бѣглыхъ раскольниковъ, въ комисію духовныхъ дѣлъ не приводитъ, но отобравши ихъ имѣнія, что у кого есть, пропускаеть за польскую границу, о чемъ къ нему Пашкову послана была промеморія, на которую не отвѣтствовалъ. 26-е) Онаго де Пашкова жена укрываючися отъ благочестія, признавается быти римской вѣры, но не единого слова польскаго нигдѣ выговорити не можетъ, говоритъ чисто по російски и познавается, что ревнуеть тому же злочести-

вому мудрованію. 27-е) Послѣ бѣглыхъ раскольниковъ чернищъ и бѣлицъ, отобранное ихъ причастіе, (котораго многое число), куды употреблять? 28-е) Которые живутъ за разными помѣщиками и по раскольниковской своей вѣрѣ записались подъ платежъ и управленіе раскольниковскому бурмистру Еремѣ Карпову и по просьбѣ де оныхъ помѣщиковъ, по увѣщанію къ соединенію православныя вѣры, *обратились* всякихъ чиновъ людей съ двѣсти душъ и по обычаю, (какъ надлежитъ принимать раскольниковъ), приняты; а за спомоществованіемъ полковника Пашкова означенный раскольниковскій бурмистръ *Ерема Карповъ* съ войтами своими и солдаты и раскольники тѣхъ обратившихся отъ раскола паки развращаютъ, и за соединеніе безчестя и ругаяся берутъ пожитки ихъ и всякія платежи править велятъ, чего де ради протчіе отговариваются, что де имъ обращаться невозможно, понеже де *сильна рука Еремина, а не Синодальная*. 29-е) За небреженіемъ его Пашкова и потачкою его солдатъ за взятки въ 723 году за границу въ полатыну пропущено народу многое число и проводчики ихъ держатся за карауломъ въ Глуховѣ. 30-е) По посланнымъ отъ преосвященнаго Стаховскаго по всей епархіи указамъ, обрѣтающіеся отъ 718 года доимки, которой будетъ число не малое, и до днесь направлено, а по прошенію Малороссійскихъ управителей, также и у Стародубскаго полковника выборныхъ людей къ сборнымъ штрафнымъ деньгамъ не дано и оную сборную казну имъ въ своихъ рукахъ держать и къ отдачѣ быть готовымъ, великая нужда есть; равно нужно нарочнаго дворянина или въ кievской губерніи опредѣлить указомъ какого офицера и при немъ двухъ человекъ солдатъ: понеже отъ раскольниковъ великое помѣшательство и поруганіе; ежели бы де, говорятъ, у него Рѣшилова были подлинныя указы, тобы де были при немъ и солдаты. 31-е) Дабы повелѣно было содержащихся колодниковъ прислать въ св. Синодъ, а именно войта раскольника, который собрався многочисломъ переписывать слободъ, что всѣхъ раскольниковъ по перепискѣ было и что вновь прибыло, педачь и со всякимъ безчестіемъ и угоризною изъ сло-

боды вонъ выгнать и едва смерти не предали, да города *Орла* посадскаго челоуѣка, который бѣжалъ за рубежъ и пойманъ и въ допросѣ показалъ многое число въ *Орлѣ* раскольниковъ и ихъ пристанища, также и въ *Ритѣ* обрѣтающихся. 32-е) Которые раскольническіе чернци и черницы на дорогахъ пойманы и сысканы, а обращаются къ православію и соединенію христіанскія вѣры и онымъ чернцамъ въ епархіи Черниговской быть подъ началомъ въ Новгородскомъ монастырѣ, а черницамъ монастыря крѣпкаго въ епархіи Черниговской нѣтъ, только де есть монастырь крѣпкій Гамалѣвскій, которой построилъ гетманъ Скоропадскій и оныя де старицы изъ маломочныхъ монастырей бѣгаютъ въ раскольническую прелесть. 33-е) Съ бородачами и раскольниками, которые по указу образцоваго платья носить не хотятъ, а за приводъ по пятидесять рублей въ казну платить нѣчимъ, что чинить? 34-е) Дабы ему Рѣшилову для надлежащаго въ дѣлахъ отправленія дана была инструкция, какъ и посланному для того жъ отправленія тѣхъ дѣлъ прислать бы къ нему подъячего. Юня 15 дня сего 724 г. по Его Имп. В-ва указу и по приговору св. Синода велѣно: по 1, 2, 3 пунктамъ по содержанію объявленнаго указа у обрѣтающихся въ вѣдомствѣ его архіерейскомъ бородачей, о принадлежащихъ къ духовному правленію дѣлахъ, которые не въ старинномъ платьи приходятъ будутъ, прошеній ихъ не принимать, а для указаго штрафоваія таковыхъ отсылать къ свѣтскимъ управителямъ; по 4-му обрѣтающихся близъ рубежа раскольниковъ онымъ духовнымъ управителямъ увѣщавать; а о положенномъ на нихъ раскольниковъ окладѣ съ тягла ли или жеребьевъ настоящей подачи платежъ или токмо за расколъ, о томъ у Кіевскаго губернатора требовать извѣстія, которое къ разсужденію прислать въ Синодъ. По 5-му о посылкѣ ко обрѣтающимся на заставахъ управителямъ подтвердительныхъ указовъ о не пропускѣ раскольниковъ за рубежъ, въ Сенатъ сообщать. По 6-му о посылкѣ къ Черниговскому и къ Стародубскому воеводамъ указовъ о вспомошествованіи онымъ духовнымъ правленіямъ въ сысканіи раскольниковъ въ Сенатъ со-

общить же. По 7-му пойманныхъ изъ бѣговъ раскольниковъ и ихъ учителей высылать въ Синодъ за карауломъ солдатъ, пребывающихъ въ тамошнихъ гарнизонахъ, а прогонные деньги употреблять изъ собранныхъ съ раскольниковъ денегъ. По 8-му о не опредѣленіи раскольниковъ на начальства чинить по духовному регламенту и по состоявшимся указамъ, каковы означены. По 9-му и по 18-му для охраненія іеромонаха Рѣшилова отъ убійства раскольниковъ требовать солдатъ у Кіевскаго губернатора господина князя Трубецкаго. По 18 пункту раскольниковъ и прочихъ людей, которые учинили церковный мятежь и попраніе честному кресту и ихъ раскольническихъ согласниковъ и помощниковъ для надлежащаго изслѣдованія высылать въ розыскныхъ дѣлъ канцелярію, а изъ той канцеляріи для взятія тѣхъ раскольниковъ послать солдатъ. Чего ради требовать о томъ въ Малороссійскую коллегію изъ Сената послушнаго указа, которой получа, отправить въ туя коллегію немедленно. По 10-му собранныя штрафныя деньги и употребленныя священниками въ расходы доправить на тѣхъ священникахъ неотложно. По 11-му раскольника Бесчастнаго, который прельстилъ въ расколъ дѣвку, ко изслѣдованію высылать въ розыскную канцелярію и о посылкѣ послушнаго о томъ указа въ Сенатъ сообщить. По 12 и по 14 п. о высылкѣ въ оную жъ канцелярію раскольническаго помощника коменданта *Паикова* и раскольника бурмистра *Ерему Картова* ко изслѣдованію въ показанныхъ на нихъ пунктахъ въ Сенатъ сообщить же. По 15—о обратившихся изъ расколу ко святѣй церкви людяхъ чинить по означеннымъ при ономъ пунктѣ указамъ. По 16-му о показанныхъ бѣглыхъ раскольникахъ, которые намѣрены бѣжать за границу, чинить по объявленномъ при ономъ пунктѣ указамъ непременно. По 17-му необратившихся отъ расколовъ къ надлежащему испытанію высылать въ Москву къ розыску въ розыскныхъ дѣлъ канцелярію, на коштѣ собранныхъ съ раскольниковъ денегъ, за карауломъ свѣтской команды солдатъ и о томъ, по содержанию означеннаго при ономъ пунктѣ именнаго указа къ Черниговскому епископу и

въ тамошнимъ командирамъ послать въ Синода указы. (По 19-му показанный въ томъ пунктѣ образъ Богаматере и истекшей отъ того образа слезы убравъ въ удобной тому ковчегъ и запечатавъ прислать, какъ и попа Терентія, у котораго тотъ образъ въ домѣ былъ, выслать подъ крѣпкимъ карауломъ въ св. Синодъ, на домовомъ архіерейскомъ коштѣ и за домовымъ архіерейскимъ же карауломъ немедленно.) По 20-му о защищеніи Стародубскимъ комендантомъ Ильею Пашковымъ обрѣтающихся въ Стародубѣ раскольниковъ при протчихъ наказанныхъ на него Пашкова отъ онаго Черниговскаго епископа и іеромонаха Рѣшилова дѣлахъ сообщить въ Сенатъ. По 21-му обрѣтающіяся у Рѣшилова сборныя съ раскольниковъ штрафныя деньги тысячу триста рублей прислать въ Московскую синодальнаго правленія канцелярію. По 22-му и 23-му іеромонаху Рѣшилову съ опредѣленными ему отъ Черниговскаго епископа для вспомошествованія протопопами поговескіе о неисповѣдавшихся реестры исправлять и по исправленіи для сбора по тѣмъ реестрамъ денегъ тѣ реестра отослать ему епископу къ тамошнимъ обрѣтающимся у сбора управителемъ, а оттуду получая тѣ деньги тому Рѣшилову всемъ во взятѣе по реестрамъ свидѣтельствовать, а что въ сборѣ будетъ, присылать въ Синодъ; а напредъ сего кто тѣ деньги собиралъ и сколько по нынѣшнія числа въ сборѣ было и куда въ расходѣ, прислать въ Синодъ репортъ. По 14-му о Иванѣ Подпужниковѣ, что оный присланъ былъ въ св. Синодъ, а отъ св. Синода отосланъ въ тайную канцелярію, Черниговскаго епископа увѣдомить. По 25-му на коменданта Пашкова о заступствѣ раскольниковъ и отобраніи послѣ отпушаемыхъ имъ за границу имѣнія при протчихъ вышепомянутыхъ на него дѣлахъ сообщить въ Сенатъ. По 26-му онаго коменданта Пашкова о женѣ, что она содержитъ римскую вѣру, освидѣтельствовать ему епископу, имѣетъ ли она духовника и повсяки годы исповѣдывалась ли и буде явится подлинно, что она отступивши отъ благочестія содержитъ римскую вѣру, то ее увѣщавать, какъ святыя правила и духовной регламентъ повелѣваютъ. По 27-му прескверное

раскольниковое причастіе ему епископу съечь. По 28 и 29 на коменданта Пашкова при вышепомянутыхъ на него показанныхъ дѣлахъ сообщить въ Сенатъ. По 30-му разсужденіе учинено, которое слѣдуетъ на 22 и 23 пункты. По 31-му войта раскольниковскаго и орловскаго посадкаго человѣка, какъ и протчихъ, опредѣлено выслать въ раскольниковскую розыскныхъ дѣлъ канцелярію, о чемъ выше сего разсужденіе показываетъ. По 32-му пойманныхъ раскольниковыхъ черницъ содержать въ гаматьевскомъ монастырѣ. По 33-му о бородачахъ и раскольникахъ разсужденіе опредѣлено по 1, 2 и 3 пунктамъ. По 34-му инструкцію Рѣшилову отъ св. Синода дать, какова дана отправленному на петровскіе заводы іеромонаху Неофиту; а подячего къ тому Рѣшилову отправить изъ Московскаго синодальнаго правленія канцеляріи *. По вышеписаннымъ пунктамъ, о чемъ надлежитъ, въ Сенатъ сообщить въ дѣніе, а въ Московскую синодальнаго правленія канцелярію и къ тебѣ и къ Кіевскому губернатору и въ расыскную раскольниковыхъ дѣлъ канцелярію и къ іеромонаху Рѣшилову послать указы.— А что ты въ тѣхъ своихъ доношеніяхъ къ св. Синоду писалъ, что было тебѣ по духовному регламенту и по состоявшимся Его Имп. В-ва указомъ, не описываяся и не утруждая тѣмъ св. Синодъ, чинить надлежало; также, что ты въ 22 пунктѣ написалъ, что съ раскольниковъ денегъ преже сего не збиралъ, а въ 23 пунктѣ означилъ, что въ сборѣ тѣхъ денегъ съ не исповѣдавшихся отъ Рѣшилова великое затрудненіе чинится и требовалъ сроку, а потомъ въ 30-мъ пунктѣ написалъ, чтобы для того сбору опредѣлить офицера и солдатъ, о томъ тебѣ въ томъ посланномъ указѣ написать, что ежели ты впредь такъ писать будешь, то безъ штрафа тебѣ не опустится.—Преосвященному Иродіону епископу Черниговскому и Новгородка-Сѣверскому о выше писанномъ чинить по сему Его Императорскаго Величества указу. 1724 года іюня 13 дня.

Оберъ-секретарь Тимофей Палеха. Секретарь Мих. Кудинъ.

* Инструкція Рѣшилову напечатана въ общемъ обзорѣ Черниг. епар.

III.

Указъ Ея Императорскаго Величества, изъ Московско-Синодальнаго правленія канцеляріи преосвященному Иларіону, архіепископу Черниговскому и Сѣверскому Нова-городка. По слѣдующемуся въ Московской Синодальнаго правленія канцеляріи нѣкоторому дѣлу, взятый Бѣлградской епархіи города Курска церкви Вознесенія Господня попа Аѳанасія Сѣчки той церкви дьячокъ Алексѣй Аѳанасевъ въ допросѣ между прочимъ показалъ: въ прошломъ же 728 году въ сентябрѣ мѣсяцѣ, какъ онъ Алексѣй поѣхалъ обще съ дѣдомъ своимъ, того жъ города Курска съ попомъ Максимомъ, да пріѣзжаго съ Вѣтки мужика Григорія изъ Полши изъ расколнческаго жилища Вѣтки и изъ Курска трактомъ на городъ на Новгородосѣверскъ, стоящій на Деснѣ рѣкѣ, съ Новгородка въ *пустиню*, а какъ имянованіе сказать не упомянуть. Оная пустыня отъ Новгородка разстояніемъ въ верстахъ въ полторѣстѣ въ срединѣ лѣса, а отъ стародубскаго форпоста отстоитъ въ пятнадцать верстахъ; во оной пустинѣ церкви кромѣ часовни не имѣется, при которой то часовни построены четыре кельи; а во оныхъ кельяхъ живутъ старицъ здесять, да противу тѣхъ кѣлей, построена одна кѣлья, въ которой живутъ два мужика, а какъ имяна, не знаетъ и во оную часовню приходя поютъ часы, вечерни и утрени книгами и отправляютъ сами безъ попа. А временемъ съ Вѣтки и попь приходитъ, для котораго и епитрахиль съ ризами имѣется и оныя старицы и мужики крестятся двуперстнымъ сложеніемъ. А вышеупомянутые два мужика имѣются уже не въ младихъ лѣтахъ, напри- мѣръ лѣтъ за пятьдесятъ; а подлинно о лѣтахъ и о имени ихъ сказать неможетъ, понеже хотя въ той пустинѣ онъ Алексѣй съ дѣдомъ шесть дней и жилъ, однакожъ мужиковъ видалъ то- чію по отпѣтїи утренъ и вечерень, а по отпѣтїи часовъ все ходили для работы въ лѣсъ и на пашню, а старицъ кромѣ того, что видали въ часовнѣ, въ другія времена не видивали и въ кельи къ нимъ не хаживали. А оная же пустыня имѣется въ Россійской Имперіи. — По пріѣздѣ мужикъ Григорій, дѣда его въ той пустынѣ оставивъ, просилъ, чтобъ не оставили его, а самъ поѣхалъ въ Полшу и говорилъ, что де я съ Вѣтки пришлю старца, который де проводитъ. Оная пустыня одъ Вѣтки разстояніемъ во стѣ двадцати верстахъ. По той просьбѣ въ той пустинѣ жили они шесть дней, толко требъ никакихъ дѣдъ его не отправлялъ, а жили въ кѣльи обще съ мужиками, которые дѣду его говорили: «наша де вѣра правая и къ спасенію евангельскому способная и полезная и уже нашею вѣрою многіе спаслись и многіе же знаютъ, что есть святыя». По прошествіи шести дней съ присланнымъ съ Вѣтки монахомъ

Филаретомъ побѣхали на Вѣтку.—По Ея Имп. В-ва указу и по опредѣленію Московскаго Синодальнаго правленія канцеляріи велѣно учинить нижеслѣдующее: 1) вышепредъявленную въ допросѣ Курскаго дьячка Алексѣя пустыню, имѣющуюся внутри Россійской Имперіи, отъ Стародубскаго форпоста отстоящую въ пятнадцать верстахъ, какъ вашему преосвященству, такъ и бѣлоградской епархіи духовной консисторіи (въ которой епархіи она обрѣтается, о томъ извѣстія неимѣется) сискивать всѣми способами и какъ сискано будетъ, тогда изъ нея буде изыщутся старцы и старицы и свѣдѣнія всѣ и что при нихъ въ келіяхъ явится, описавъ забрать; да и пустыню и что въ ней и какія образа созданы, описать же и учинить чертежъ съ показаніемъ, гдѣ она и въ коликомъ отъ которыхъ мѣстъ разстояніи имѣется и велѣть ее хранить ближнимъ обывателямъ, въ чемъ и обязать ихъ письменно и съ подкрѣпленіемъ; а взятыхъ въ пустыни о всемъ надлежаще допросить со всякимъ обстоятельствомъ каждаго порознь; также по тѣмъ допросамъ, на кого буде еще покажутъ и къ мѣмъ надлежитъ духовнаго чина людьми, всесовершенно изслѣдовать; а изъ того слѣдствія сочиня выписку съ прописаніемъ просьбы и указовъ и съ приложеніемъ своего мнѣнія прислать къ надлежащему разсмотрѣнію въ Московскую Синодальнаго правленія канцелярію. А виновныхъ содержать подъ обычайнымъ, разсуждая по важности дѣла, арестомъ; которые явятся въ маловажныхъ винахъ, имѣть на добрыхъ порукахъ. 2) Ежели явится въ заговорѣ кто изъ свѣтскихъ, писать о надлежащемъ слѣдствіи въ тѣ мѣста, кто гдѣ видѣлъ, со всякимъ обстоятельствомъ и въ раскольническую контору увѣдомить промеморіями. А о чемъ въ которыя мѣста сообщится и въ раскольническую контору писано будетъ, о томъ и въ Московскую Синодальнаго правленія канцелярію репортовать безъ всякаго упущенія. Преосвященному Иларіону архіепископу Черниговскому и Сѣверскаго Нова-городка о вышеписанномъ чинить по сему Ея Имп. В-ва указу; а бѣлоградской епархіи въ консисторію и въ раскольническую контору, о чемъ куда надлежало указы посланы. 1735 г. іюня 24 дня.

Павель Протопоповъ. Канцеляристъ Алекс. Марсочниковъ.

IV.

Указъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода преосвященному Амвросію, епископу Черниговскому и Нова-городка Сѣверскаго. Святѣйшему Правительствующему Синоду въ доношеніи канцеляріи министерскаго правленія написано: прошлаго 1745 года марта 15 дня Никита Андреевъ сынъ *Корнеевъ* во оную канцелярію доношеніемъ объявилъ, что онъ того марта 3-го дня, будучи въ

Стародубъ, нашелъ тетрадку, писанную рукою *Еленскаго* схимника, раскольника, Григорія *Яковлева* *, въ которой написаны нѣкакіе вопросы, а подъ конецъ той тетрадки подписано другою рукою, что получены котораго мѣсяца и числа; а признается, якобы рука раскольника Володимера Михайлова, и тѣ вопросы сообщилъ онъ, Кореньевъ, при томъ. По сему вышеписанный раскольникъ Григорей Яковлевъ и по показанію его раскольникъ же Михайло Григорьевъ да Косма Соснинъ въ министерскую канцелярію сысканы и допрашиваны. И изъ оныхъ ихъ допросовъ сочиненной экстрактъ и объявленные вопросы святѣйшему правительствующему Синоду для усмотрѣнія присланы и требованъ на оное указъ. По Ея Имп. В-ва указу и по опредѣленію св. правит. Синода велѣно: надлежащее по тому дѣлу разсмотрѣніе и по правиламъ и Ея Имп. В-ва указомъ рѣшеніе учинить вашему преосвященству; сего ради съ имѣющимся въ оной министерской канцеляріи о вышепереченной тетрадкѣ дѣла точную копию (а если ваше преосвященство требовать будете и подлинное дѣло) и касающихся по тому дѣлу людей изъ оной канцеляріи отослать къ вашему преосвященству; а что вашимъ преосвященствомъ по тому дѣлу учинено будетъ, св. Синоду репортовать. Преосвященному Амвросію епископу Черниговскому и Нова-городка Сѣверскаго учинить о томъ по сему Ея Имп. В-ва указу. А вышеобъявленная подлинная тетрадка, посылается при семъ. 1746 г. ноября 3 дня.

Оберъ-секретарь Леванидовъ. Секретарь Петръ Боголюбовъ. Канцеляристъ Евграфъ Россовъ.

У.

Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержцы Всероссийскія изъ святѣйшаго правительствующаго Синода преосвященному Амвросію епископу Черниговскому и Нова-городка Сѣверскаго. По указу Ея В-ва св. Синодъ слушавъ дѣло, начавшееся прошлаго 1747 г. іюля 27 дня по доношенію синодальной конторы, ожившемся во оной конторѣ Стародубскаго полку, описной раскольнической волости слободы *Злынки* жителей раскольникъ Михайлъ *Марковъ* съ паспортномъ при доношеніи отъ Стародубскаго полковника Θεодора Максимовича и съ приложеннымъ въ конвертѣ запечатанномъ, довошеніемъ же заводчика Никиты *Коренева* съ показаніемъ о поставленныхъ въ Польшѣ близъ Рубежа въ *Гомельской* слободкѣ-Спасовой раскольниками церкви раскольнической о припровожденіи въ слободы поповъ тайно, и творящихъ по раскольнически, исправ-

* См. его описаніе раскольничьихъ дѣлъ въ обзор. рус. дух. лит. § 21*

ленія церковныя, о прибавленіи еще вновьъ церквей раскольниковъ, описныхъ Стародубовскихъ слободъ жители, и о сысканныхъ антиминосхъ, и постановленіи себѣ епископа, о живущихъ въ тѣхъ раскольничьихъ слободахъ, публичныхъ часовняхъ, и при нихъ колоколахъ и отправленіи вечерней, утреней и часовъ, и погребенія мертвымъ, о живущихъ въ тѣхъ слободахъ, прикровенно попахъ, изъ которыхъ одинъ по показанію Семенъ Калининъ и пойманъ, и о другихъ въ тѣхъ слободахъ живущихъ раскольникахъ же, коиде желаютъ себѣ православныхъ іереевъ изъ Россіи съ нѣкими резонами звать, и хотящихъ соединитися святой церкви. О семъ въ доношеніяхъ его въ канцелярію министерскую показано имянно. По опредѣленію св. Синода вѣлно: какіе отъ него Коренева о раскольникахъ и церквахъ отъ нихъ построенныхъ, тако жъ о епископѣ и попахъ въ помянутой министерской канцеляріи предоставлены были и что по тѣмъ представленіямъ учинено, о томъ съ надлежащимъ обстоятельствами изъ оной канцеляріи прислать въ святѣйшій Синодъ извѣстіе въ самой скорости; отъ него Коренева представленія о попахъ со всѣмъ производствомъ и пойманнаго у раскольниковъ попа Семена Калинина подъ карауломъ отправить къ вашему преосвященству; тако жъ въ Москвѣ явившагося раскольника синодальной конторѣ отослать подъ карауломъ къ вашему преосвященству; а вашему преосвященству по тѣмъ дѣламъ и о тѣхъ раскольникахъ надлежащее слѣдствіе и разсмотрѣніе учинить по правламъ и указамъ, безъ всякаго времени продолженія и упущенія и что учинено будетъ, святѣйшему Синоду репортовать. О чемъ въ синодальную контору и къ вашему преосвященству, и въ канцелярію министерскаго правленія и указы посланы. — Въ присланныхъ доношеніяхъ во отвѣтъ на оныя посланныя изъ св. Синода указы объявлено, а имянно: изъ канцеляріи министерскаго правленія, каковы отъ Никиты Коренева о вышеписанномъ, доношенія подаваны, и что по онымъ въ министерской канцеляріи учинено, и отъ оной сочиненной экстрактъ притомъ сообщеніи къ вашему преосвященству не отсыланы, затѣмъ что вышеписанной де раскольнической попъ Семенъ Калининъ до получения оного изъ святѣйшаго Синода указа, отъ министерской канцеляріи отосланъ святѣйшаго Синода въ контору, а потомъ и отъ оной конторы въ указъ объявлено; что означенной попъ Семенъ Калининъ съ доношеніями министерской канцеляріи, тако жъ съ произведеннаго ему по оной канцеляріи вопроса копія для надлежащаго слѣдствія отосланы канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ въ контору при указѣ; вашимъ преосвященствомъ о вышеписанныхъ дѣлахъ и раскольниковъ слѣдствія и разсмотрѣнія не учинено; затѣмъ, что какъ

изъ канторы показаннаго раскольника Михаила Маркова, такъ и изъ министерской канцеляріи помянутыхъ дѣлъ со всѣмъ производствомъ, и пойманнаго у раскольниковъ попа Семена Калинина въ присылкѣ неимѣется. Приказали: Московской синодальной канторѣ вышеозначеннаго раскольническаго попа Семена Калинина востребовавъ изъ тайной канторы, и по присылкѣ изъ той канторы его попа, тако жъ и показаннаго раскольника Михаила Маркова, буде и понынѣ не отосланъ же, отослать изъ той синодальной канторы къ вашему преосвященству подъ карауломъ немедленно; а канцеляріи министерскаго правленія о вышеписанномъ, дѣло подлинное со всѣмъ производствомъ по силѣ прежде посланнаго Ея Имп. В-ва, изъ святѣйшаго Синода, въ ту канцелярію указа, потому жъ отославъ къ вашему преосвященству въ самой скорости и по отсылкѣ св. Синоду репортовать; что же она канцелярія въ производство тѣхъ дѣлъ надежащихъ до разсмотрѣнія епархіальнаго архіерея вступило, то оную канцелярію учинено весьма неосторожно и не осмотрительно, чего ради въ таковыя и тому подобныя церковныя дѣла впредь оной канцеляріи отнюдь не вмѣшиваться и доносителей о таковыхъ дѣлахъ, есть ли впредь въ той канцеляріи кто явится, тотъ часъ отсылать къ епархіальнымъ архіереомъ. Преосвященному Амвросію епископу Черниговскому и Нова городка Сѣверскаго о томъ вѣдать и учинить посему Ея Имп. В-ва указу. А въ московскую святѣйшаго Синода кантору и въ канцелярію министерскаго правленія о вышеписанномъ указы изъ святѣйшаго правительствующаго Синода посланы. Декабря 16 дня 1748 г.

Оберъ-секретарь Леванидовъ. Секретарь Стефанъ Пров....
Канцеляристъ Скорняковъ.

(продолженіе будетъ).

Одобрено цензурою. Черниговъ, 23 Декабря 1864 г.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЧЕРНИГОВСКАГО ИЛЫНСКАГО МОНАСТЫРЯ.