

15 BANI NUMERUL

ABONAMENTELE

INCEP LA 1 SI LA FIECAREI LUNI SI SE PLATESC TOT-CAUZA INAINTE
IN BUCURESTI La casa Administratiei...

MANUSCRIPTELE NU SE INAPOIAZA

REDACTIA

No. 3. — Piata Episcopiei. — No. 3.

EPOCA

APARE IN TOATE ZILELE DE LUCRU

15 BANI NUMERUL

ANUNCIURILE

DIN ROMANIA SE PRIMESC DIRLIT LA ADMINSTRATIA ZIARULUI
La Paris: la Agence Havas, place de la Bourse...

50 B. UN NUMER VECHIU, 50 B.

ADMINISTRATIA

No. 3. — Piata Episcopiei. — No. 3.

JUDECATORI MODEL!

JUNIMEA ROMANA DIN PARIS LA 1852

15 LUNI DIN BUGETUL PE 1886

O SINUCIDERE MISTERIOASA

LUPTELE ROMANILOR

ACTUL DE ACUZATIE

AFACEREA DE LA GALATI

CRIMA DE LA CRUCEA ROSIE

JUDECATORI MODEL!

Asta-zi publicam deciziunea camerei de punere sub acuzare si rechizitoriul...

Aceste acte, ca si cele dresate in afacerea de la Valcea, merita sa fie citite si se ramae. Ele vor fi pentru viitorime...

Reaua credinta, calomnia, minciuna, prostia si ura neputincioasa si nebanuta...

Sunt unii, putini din norocire, carora nu le place violenta ziarului opozitii. Intrebam insa, pe or-ce om de inima...

Dar daca nici indignarea nu ne mai este permisă, dacă in fara a ceea ce revolta constiinta onesta...

Sem sim calmii se vorbim cu cuviinta! Negresit. Dar cu oameni care merita, cu vrajmasii politici de buna credinta...

Dar se judecam: Camera de punere sub acuzare, declara in deciziunea sa...

Considerand insa ca, nici un act, nici o marturisire nu arata ca numitor, pentru comiterea...

acestor desordine, de catre Robescu, Rescu, Catargiu si Mihalescu...

Considerand ca, de si marturul Panait Stoenescu declara ca un frate al sau Alecu Antoniu...

Aceasta insa nu oreste pe vestitul Sarateanu, ca in actul ce dresazea in urma acestei deciziuni...

Si in fata unor asemenea fapte se n'avam dreptul de a fi violenti, se n'avam datoria de a numi lucrurile cu numele lor?

Cand ast-fel de fapte sunt faptele unor netrebnicii si pacatosi, netrebnicii si pacatosi vom zice ca sunt si Sarateanu si Moisescu...

Un Conservator.

TELEGRAME

AGENTIA HAVAS Paris, 26 August. Se confirma ca corpul al 17 lea este desemnat...

Bruxela, 26 August. Demisiunea generalului Brialmont este desmintita.

Viena, 26 August. După Correspondenta Politică, ambasadorul Austro-Ungariei la Constantinopol...

Viena, 26 August. După o telegramă publicată de un ziar de seara...

Berlin, 26 August. «Monitorul» anunță ca M. S. Impăratul e foarte bine.

Viena, 26 August. O depeșă adresată din Berlin lui «Fremdenblatt» spune ca cercurile politice urmează...

AGENTIA LIBERA Paris, 26 August. Ziarele de aici reproduc după zărele germane...

Paris, 26 August. Corpul 17 de armată (Toulouse) a primit ordinul de a mobiliza.

Pe ta, 26 August. Regele Milan a semnat ieri aici uzusul fixând alegerile pentru Scupsina la 17/29 Septembrie.

Belgrad, 26 August. Locotenentul de genărmierie Marmirovic a fost arestat ieri.

Locotenentul de genărmierie Marmirovic a fost arestat ieri. Alte două asasinat săvârșite de poliție au fost descoperite.

JUNIMEA ROMANA DIN PARIS PELA 1852

Ziarul Epoca din Joia trecuta a tiparit in graba cuvintele ce cu adanca emotiune, rostisem cu două zi...

Mi a venit un minit in gând să cer de la cei ce mi facuse și atata onoare și atata ponus...

Ast-fel mi a venit și mie ideea de a nu mi mal pironi gândurile asupra vrednicului și vârstnicului bărbat...

El era cu trei sau patru ani mai în vârstă de cât mine; și încă, cu un an, doi mai înainte de revoluțiunea de la 1848...

Acia ce-al meu suflet nelocnetat tot căta. E-a dobandi prin cânturi o fama meritata.

Dar când însuși se întreba pe sine, când își pipăia sburdările junet sale...

Apoi mulți iar, foarte mulți dintre cei cari, împreună cu G. Cretzianu, dau frățesteț asociatiunii a Junimeii Române...

Dintre noi, ceștia de la vechia Junime Română din Paris, s'au și dus mulți, lăsând urme dutoase...

Eu însumi, acum vreo 26 de ani, deplângând soarta fatală care ne a rapit, așa fără de veste...

Și ce prilej mai priincios puteam afla odată cu mai mult temei în gândirile și în proiectele sale.

o dată cu mai mult temei în gândirile și în proiectele sale.

El era ageutul cel mai viu, cel mai activ, cel mai întreprinzător al societății ce formasem între noi.

Posia noastră, tipărită pe hârtie subțire și ușoară, pentru ca să se poată strecura clandestin în țară...

Mințe au învețat, chiar și fără de o asemenea călătorie de plăcere...

De cât multa mințe, știu că e mai bine să aiba tot omul un dram de noroc!

Apoi mulți iar, foarte mulți dintre cei cari, împreună cu G. Cretzianu, dau frățesteț asociatiunii a Junimeii Române...

Dintre noi, ceștia de la vechia Junime Română din Paris, s'au și dus mulți, lăsând urme dutoase...

Eu însumi, acum vreo 26 de ani, deplângând soarta fatală care ne a rapit, așa fără de veste...

de cât a vorbi mai întâi despre poesile lui G. Cretzianu...

Am văzut într-adevăr că el a fost adevăratul poet al junimeii. El a lăudat-o, a mângâiat-o...

Ca Romani în decadentă, la misterle vulgare. La altare necurate, voi mered sacrificiali...

Nu vedeți că trăim asta-zintr-un timp de energie. Și ca de la noi se cere să avem inimă de bărbat...

Te deșteaptă, o junime! și cu flacăra 'nzeta. Ce natura, buna maica, a depus în al tău sin...

Și când pe G. Cretzianu, pe gravul și liniștitul magistrat cu care am trăit în anii din urmă...

Le citești sau le ascuți, și Par'că vezi sub un vol O amabili verșina...

Idei și simțiri zburdălnice, el le-a cântat în cadente ușoare și armonioase, care farmecă auzul...

Dupe plin deșertăciune, Dupe țorț soare ce-apune, Dupe viața un mormint!

Apoi, cântând un minat, cu ochi galbeni și gură...

el îndat-și trezește și ia aminte Ca clochina sdruccinată E al lumi trist simbol!

Și însfârșit, atunci chiar când, furat fără voe de vârtăjul plăcerilor...

Te înalță încă data, Al meu suflet și te mbata De cereștile-armonii...

Ast-fel era George Cretzianu, pe când ca studentul la Paris am trăit împreună...

Eu acum plâng după tine, o iubitul meu Paris! Căci, zăcăndu-ți azi odii zic odii la junie...

Câți-va ani mai în urmă ne am regăsit, tot prietini, aci în București; dar din zi în zi junimea noastră își strîngea...

A. Odobescu.

15 LUNI DIN BUGETUL PE 1886

(Deficitul exercițiului)

Din cele constatate până acum reiese că bilanțul provisoriu publicat de ministerul finanțelor...

precum le indică Monitorul din 4 August (pag. 2309). In loc de această țără Statul va trebui să plătească până la finele exercițiului...

Totalul acestor remășițe este de lei 5.274.380,81. Să admitem - cea ce este esagerat - că din acestea se vor încasa până la închiderea exercițiului aproape 500,000 adică...

Imprumutat Statul cu 4.378.224 fr. Noi nu cunoaștem și nici că vedem în Bilanț d'a se fi executat un asemenea împrumut. După lege nici Statul nu poate să se împrumute de la Banca nici Banca nu poate să împrumute Statul...

«Rivalilor mei, Gerould, Marcu și Herguș Toboș. Înainte de a muri, ca bun creștin ce sunt, doresc să mă împac cu toți vrăjmașii ce am avut în viață...»

DINTRU ZI INTR'ALTA LUPTELE ROMANILOR DOUĂ VOLUME DE T. C. VĂCĂRESCU

D. colonel T. C. Văcărescu a scos de sub tipar și volumul al II-lea al cărții sale: Luptele Romanilor, în care se ocupă cu luptele din Bulgaria și cu ceea ce a urmat după ele.

INFORMAȚIUNI

Generalul Fălcoianu, șef al marelui Stat major și Gh. Anghelescu, comandant al corpului I-ii de armată cari au fost la Sinaia pentru a lucra cu Regele în privința viitorilor manevre s'au întors ieri în Capitală.

CRONICA

O SINUCIDERE MISTERIOASA De la o persoană demnă de toată încrederea ni se comunică tristătoarea știre că Conu Fănică a fost găsit sinucis în pădurea de la Sinaia. Istă cum se presupune că s'a petrecut lucrul: Conu Fănică de mult era turmentat de o mare nenorocire: două borcănașe care l'înțereau de la o vreme încoace, unul întinerindu' pârul și cel'alt nervi, erau pe s'fârșite și din stremțătate îl venise știrea că alte asemenea nu se mai găsesc.

Situatia probabila a tezaurului la 30 Septembrie 1886 (Deficit bugetar de 3 milioane) Table with columns for Contributions, Datorii, and Restul deficitului.

Dacă apropiăm aceste rezultate de pronosticurile pline de laude ale ziarelor ce apără actele administrației finanțiare, găsim o mare deosebire: Deficite în loc de excedente sau de echilibru.

În sfârșit tragica hotărâre fu luată. După toate pregătirile de răgoare d-sa își făcu testamentul în câte-va cuvinte: 1. Las cu limba de moarte sufletului-Maichii toată averea mea, mobilă și imobilă, precum și diurna de deputat pînă la Camera viitoare;

«... Când inseră, aproape de 7 ore, fără se trage o pușcă, far a slobozi un tun, și numai la comanda: înainte! a șefului său, loc-colonel Grigore Ioan, regimentul al 7-lea întreg trece peste paralela și se repede în fugă, cu baioneta întinsă, asupra șanțului redutei.

Ni se spune că guvernul nostru fiind în sfârșit cumpărat de emoțiunea ce a produs în publicul român faptul de la Predeal, a hotărât în ultima ședință a Consiliului ministrilor să ceară cu stăruință guvernului austro-ungar d'a consimți la cercetarea acelei fapt de către o comisiune mixtă.

Suntem în pozițiune d'a urmări că Artin Efendi, înlocuitorul lui Riza bey ca înalt comisar al Porții în Bulgaria nu se va duce la Sofia.

FOIȚA ZIARULUI «EPOCA» (53) A. MATHEY - (ARTHUR ARNOULD) CRIMA DE LA CRUCEA ROSIE PARTEA II FEMEIA LUI IUDA VI Dupe amanta, socia - Zelia, răspuse ea, e în adevăr îngrozitor, atât de infam în cât lucrul nu mai pare firesc. Pot fi astfel de oameni?

dar eu, e cu neputință... și groaza... - Trebuie s'o ascunzi... - Dar ce ai de gând?... Nu te înțeleg!

dea... fără primejdie... Dar tu nu îți uita jurământul... pentru acei cari nu mai sunt... dacă nu pentru mine. Zicând aceste cuvinte Zelia eșt repede.

Induioșat! - Un tigris și s'ar fi simțit mișcat, și zicea ea. Mai omenos, mai nobil era s'o fi omorât sau s'o fi parasit. Cine-va, or-cine, o strângea, o adăpa tea.

Întru nimic? Și de altmintrelea purtarea lui față cu dânsa, ca și către mine, or-cât de mișeasca e, nu e purtarea unui om care urdește... Nu s'a grabit el a recunoaște copilul pe care l'are de la dânsa?

și că bravul lor colonel Grigorie Ioan, rănit, este ridicat pe brațe și scos din luptă. Vitează, și ca furtuna nestăvilit fusese asaltul so daților noștri, și numai marea lor disproporțiune numerică față cu vrăjmașii îi putuse opri.

Spre a recunoaște meritele cărții, Academia Română i-a acordat în sesiunea trecută unul din premiile ei. Ediția I fiind toată desfacută, ar fi de dorit să se publice în curând o nouă ediție cât se poate de economică. O asemenea carte trebuie să se afle și în mâinile soldaților și în mâinile tuturor Românilor. Ea e prea bine scrisă și poate fi citită cu plăcere chiar de cei mai pretențioși; ea vorbește de niște lucruri prea mărețe, prea mișcătoare, prea scumpe nouă și poate fi păstrată ca o carte prețioasă, pe care mamele s'o dea copiilor s'o citească înainte or cerea alte cărți.

ACTUL DE ACUZATIE IN AFACEREA DE LA GALATI

Deciziunea Camerei de punere sub acuzație a Curței de Apel din Galați.

Nr. 66.

Camera de punere sub acuzație a Curței de Apel din Galați a dat următoarea deciziune:

Având în vedere că art. 226 din pr. c. penal distinge ca crimele de drept comun se fle supuse discuției onorabilei Camere de punere sub acuzație în urmăriștii noștri pentru a putea fi trimise înaintea Curței Juraților, iar delictele politice se fle trimise în cercetarea Curței Juraților prin ordonanța Judecătorului de Instrucție.

Pentru aceste motive și consideranțele, cerem de la Onorabila Camera de punere sub acuzație să declare că este cas de a se pune în acuzație: 1) Ionică Singe-Alb, major, pentru crima prevăzută de art. 225 și 234 în fine din codul penal, combinate cu art. 40, fiind statuat prin ordonanța că este cas de urmărare contra sa, pentru delictul prevăzută și pedepsită de art. 95 din c. penal și art. 126, 128 și 132 din legea electorală; 2) Petre Sente, major, pentru crima prevăzută de art. 225 și 234 în fine și crima neisbită prevăzută de art. 38 al. 2, asemenea combinate cu art. 40 din codul penal, fiindu-se iarăși complicitate delictive ale ordonanței, care declară ca este cas de urmărare contra sa pentru delictul prevăzută și pedepsită de art. 95 din c. penal și art. 126, 128 și 132 din legea electorală; 3) Constantin Ressel, major, 4) Nicu Catargiu, 5) G. Mihailescu, acești trei din urmă pentru faptele prevăzută și pedepsite de art. 407, combinat cu art. 225 și 234 și art. 40 din același cod și a se ține și în privința lor complicitate delictive ale ordonanței definitive care aplică în sarcina lor art. 95 din codul penal și art. 126, 128 și 132 din legea electorală; 6) Gheorghe C. Robescu, major, pentru faptele prevăzută și pedepsite de art. 47, combinat cu art. 225 și 234 din codul penal și prin urmăriștii să binevoiască a trimite pe numiții înaintea Curței Juraților din Braila, spre a fi judecați conform legii.

În ceea ce privește delictele politice relative la toate persoanele cuprinse în ordonanță, contra cărora se declara cas de urmărare, Onorabila Camera de punere sub acuzație, va bine-voi să recunoască definitivă acea ordonanță în urma căreia Curtea Juraților va intra în cercetare. În prezența d-lui procuror general C. Sărățeanu s'a citit de greier toate actele de procedură penală dresate în contra lui Petre Sente, Ionica Singe-Alb, Constantin Ressel, G. C. Robescu, G. C. Mihailescu, N. Istrate, G. G. Georgescu, N. Vlaicu, N. Madgearu, Iordan Stoian Martin, Alexandru S. Tăru și Emanoil Caracac, cum și rechsitorul reproducut mai sus, dupe care s'a depus pe masă, iar d. procuror general și greier s'au retras din camera.

Alb; 3) Vizum et feperum medical care constată că moartea victimei a provenit din două gloanțe de revolver cu care a fost lovit; 4) Prin actul de expertiză care încredințase că, gloanțele găsite în corpul cadavrului victimei, provin din două revolve, din care unul s'a lăsat din mâna lui Sente; 5) Prin interogatoriul inculpaților, din care reiese o probă de convingere, că a prestat o probă de convingere, că a prestat o probă de convingere pentru a se comite faptele puse în mișcare de agenții provocatori, și în fine; 6) Prin depozițiile unui număr însemnat de martori care stabilesc provocățiunea făcută de Ressel, Mihailescu, Robescu și Catargiu, intrarea cu arme în sala alegerii, amenințările bandei care a pus pe alegători în pozițiune de a se abține de la vot, atrupamentele și violențele ce au împedecat în total mulți cetățeni, în exercitarea drepturilor lor civice, modul de procedură din care reiese că toate acestea s'au petrecut în urma unui plan concertat omorului, comis asupra lui Stănică Dimca și crima de omor săvârșită dar neisbită asupra Comisarului Anghelache.

Considerând că din sus numitele acte nu se constată că prevenții și inculpații ar fi fost în vr' unul din cazurile de scuze, prevăzute de legea penală, mai cu seamă că, chiar în ipotesa alegărilor făcute de densii, totuși circumstanțele ce invocă nu pot constitui elementele unei apărări legitime.

Având în vedere că art. 226 din pr. c. penal distinge ca crimele de drept comun se fle supuse discuției onorabilei Camere de punere sub acuzație în urmăriștii noștri pentru a putea fi trimise înaintea Curței Juraților, iar delictele politice se fle trimise în cercetarea Curței Juraților prin ordonanța Judecătorului de Instrucție.

Pentru aceste motive și consideranțele, cerem de la Onorabila Camera de punere sub acuzație să declare că este cas de a se pune în acuzație: 1) Ionică Singe-Alb, major, pentru crima prevăzută de art. 225 și 234 în fine din codul penal, combinate cu art. 40, fiind statuat prin ordonanța că este cas de urmărare contra sa, pentru delictul prevăzută și pedepsită de art. 95 din c. penal și art. 126, 128 și 132 din legea electorală; 2) Petre Sente, major, pentru crima prevăzută de art. 225 și 234 în fine și crima neisbită prevăzută de art. 38 al. 2, asemenea combinate cu art. 40 din codul penal, fiindu-se iarăși complicitate delictive ale ordonanței, care declară ca este cas de urmărare contra sa pentru delictul prevăzută și pedepsită de art. 95 din c. penal și art. 126, 128 și 132 din legea electorală; 3) Constantin Ressel, major, 4) Nicu Catargiu, 5) G. Mihailescu, acești trei din urmă pentru faptele prevăzută și pedepsite de art. 407, combinat cu art. 225 și 234 și art. 40 din același cod și a se ține și în privința lor complicitate delictive ale ordonanței definitive care aplică în sarcina lor art. 95 din codul penal și art. 126, 128 și 132 din legea electorală; 6) Gheorghe C. Robescu, major, pentru faptele prevăzută și pedepsite de art. 47, combinat cu art. 225 și 234 din codul penal și prin urmăriștii să binevoiască a trimite pe numiții înaintea Curței Juraților din Braila, spre a fi judecați conform legii.

În ceea ce privește delictele politice relative la toate persoanele cuprinse în ordonanță, contra cărora se declara cas de urmărare, Onorabila Camera de punere sub acuzație, va bine-voi să recunoască definitivă acea ordonanță în urma căreia Curtea Juraților va intra în cercetare. În prezența d-lui procuror general C. Sărățeanu s'a citit de greier toate actele de procedură penală dresate în contra lui Petre Sente, Ionica Singe-Alb, Constantin Ressel, G. C. Robescu, N. Istrate, G. G. Georgescu, N. Vlaicu, N. Madgearu, Iordan Stoian Martin, Alexandru S. Tăru și Emanoil Caracac, cum și rechsitorul reproducut mai sus, dupe care s'a depus pe masă, iar d. procuror general și greier s'au retras din camera.

Complexul deliberând,

Având în vedere ordonanța d-lui Judecător Instructor al Tribunalului Braila, No. 1650/87, prin care se declara cas de urmărare contra lui Petre Sente, Ionica Singe-Alb, Constantin Ressel, N. Catargiu, G. Mihailescu, Moise Pacu, N. Istrate, G. Georgescu, N. Vlaicu, N. Madgearu, A. Panaitescu, Iordan Stoian Martin, Alexandru S. Tăru și Emanoil Caracac, cum și rechsitorul reproducut mai sus, dupe care s'a depus pe masă, iar d. procuror general și greier s'au retras din camera.

Considerând că, dupe dispozițiunile art. 226 aliniatul 2 din p. c. penal, Curtea Juraților intră în cercetarea delictelor politice, în urma trimiterii ce l se face prin ordonanța judecătorului de instrucție.

Considerând ca în specie ordonanța d-lui judecător de instrucție prin care s'a declarat cas de urmărare contra numiților pentru delictul politic comis de ei, n'a fost atacată prin veri-o opozițiune, n'ci dedusa, în punctul acesta în cercetarea Camerei prin rechsitorul d-lui procuror general, apoi ca urmează a si procedee efectul prescris de lege.

În ceea ce privește pe Constantin Ressel, G. C. Robescu, N. Catargiu și G. Mihailescu. Având în vedere că dânsii sunt acuzați ca, ar fi provocat pe cei-alți acuzați la comiterea faptelor ce li se imputa.

Având în vedere dispozițiunile art. 47 din codul penal, care declară agenții procuratori pe aceia care prin daruri, promisiuni, amenințări, abuz de autoritate sau de putere și uneltiri culpabile vor fi provocat la o infracțiune, care vor fi dat instrucțiunile să se comite.

Considerând ca, aceste dispozițiuni ale legii, sunt esențialmente limitative, ca aceasta rezultă din principiul că, în materie penală nu se poate admite nici-o analogie, și mai ales din textul articolului, care prevede nu pe cale demonstrativă, ba chiar în mod restrictiv.

Că, așa fiind, un consiliu, o instigațiune, un îndemn ver cat de viu, ver cat de insistent ar fi el la comiterea unei infracțiuni, nu este, în sensul legal, un act de provocățiune; este necesar ca pe lângă aceste instigațiuni morale, pe lângă acest îndemn, să se mai constată și daruri, promisiuni, amenințări, abuz de autoritate sau de putere și uneltiri culpabile; simpla provocățiune fără ver-una din circumstanțele determinate de lege ca caracteristice ale complicității, nu constituie nici o crimă, nici delict, afară de casurile anume prevăzute de lege, precum de exemplu cazul prevăzută de art. 168 din c. penal.

Considerând în fapt, că înreaga instrucțiune, procese verbale, dresate de procuror și judec instructor, depuneri de marturi, nu constată de cât că, în ziua de 11 Maiu 1887 sau v'zută pe la casele lui Robescu, lui Ressel, adunați mai mulți oameni, alegători și alți; că pe stradă ducându-se spre Primărie s'a v'zută grupuri de oameni în mijlocul sau în capul cărora se aflau Ressel, Robescu, Catargiu și Mihailescu; că acești oameni au intrat în curtea Primăriei și apoi în sala de alege; că unii din ei erau armați cu revolve, alții cu bastoane; că în Primărie s'au dat focuri de revolve; s'au dot lovituri de ciomege, că un om a fost omorât; că turburari s'au făcut în alege.

Considerând că din aceste fapte, precum și din circumstanțele că Robescu, Mihailescu, Ressel și Catargiu ca candidați sau ca șefi a unui grup politic, aveau un interes mai direct în acele alege, poate naște presupunțiunea că Petre Sente, Ionica Singe-Alb, Moise Pacu, N. Istrate, G. Georgescu, N. Vlaicu, N. Madgearu, A. Panaitescu, Iordan Stoian Martin, Alexandru S. Tăru și Emanoil Caracac au lucrat sub îndemnul lor.

Considerând însă că, nici un act, nici o marturisire nu arată că numiților, pentru comiterea acestor desordine, de către Robescu, Ressel, Catargiu și Mihailescu, li s'au făcut daruri sau li s'a promis ceva de aceștia, sau au fost amenințați de densii, sau că, Robescu, Ressel, Catargiu și Mihailescu, aveau asupra lor autoritate de la care ei nu se puteau sustrage; că asemenea nu reese de nici-o ca Robescu, Ressel, Catargiu și Mihailescu se fle făcut nișcare-va demarșuri pe lângă numiții din care se se probează că au intră învințat uneltiri viclene în fine nici instrucțiunile nu se vede se fle dat pentru comiterea faptului.

Considerând că, de si martorul Panait Stoienescu declară că un frate al său Alecu Antoniu, un om fără copădiță și pe care el nu l'primă în casă și a spus că Robescu și-a deschis o prăvălie de drăcuș, dându-i 300 franci, însă, în speta de față, această marturisire nu stabilește nimic în greutatea lui Robescu; de oare-ce Alecu Antoniu nu este implicat în nici unul din faptele atribuite prin ordonanța de față inculpaților.

Considerând că, din declarațiunea lui Ionica Singe-Alb că el este omul lui Robescu, în modul cum a fost făcut, nu se poate deduce că Robescu avea asupra lui autoritate, ca îns-mnează numai că Robescu făcea us mai adesea de serviciile lui pentru trebuințele sale ordinare; asemenea nici calitatea lui Petre Sente de secretar a lui Robescu nu implica veri o supuere din partea sa, veri o autoritate în sensul legal, asupra lui, din partea lui Robescu, autoritate de care acesta se poate abusa.

Considerând că singurile strigări, ce instrucția constată că s'au proferat în timpul învâlmășelilor de la Primărie, au fost aceia a lui Ressel «că toți capți sunt pentru guvern se plece că împușca» dar aceste cuvinte conțin o amenințare către adversarii săi, iar nu o provocățiune către partizanii lui pentru a comite o crimă sau un delict; și aceia de «sărți că omoară pe ai noștri sau sărți că omoară pe Catargiu» dar aceste cuvinte au fost pronunțate de Ionica Singe-Alb, iar nici de cum de veri unul din aceia care sunt urmăriști pentru provocățiune.

Pentru aceste motive Camera În unire în parte cu Rechsitorul d-lui Procuror general în numele legii Decide:

Reformă ordonanța d-lui Judecător Instructor al Tribunalului Braila No. 1650/87 numat în ceea ce privește pe acuzații: Constantin Ressel, George C. Robescu, N. Catargiu și G. Mihailescu și declara că în contra acestora nu este loc de a li puși sub acuzațiune pentru faptele prevăzută și penat de art. 47 combinat cu art. 225 și 234 ultim aliniat din Codul Penal, ce li se imputa că ar fi comis.

Confirmă menționata ordonanță în ceea ce privește pe acuzații Ionica Singe-Alb și Petre Sente și prin consecință.

Declară că, este caz de a li puși sub acuzațiune pentru faptul că, în ziua de 11 Maiu 1887, cu voință au ucis pe pacientul Stănică Dimca, crima prevăzută și penat de art. 225 și 234 ultim aliniat din Codul Penal, iar Petre Sente și pentru faptul că, tot în ziua de 11 Maiu 1887, cu voință de a omorâ pe d. Anghelache, a descărcat un revolver asupra acestuia, crima de omor însă n'a isbită din circumstanțele ce totul independente de voința sa, infracțiune prevăzută și penat de art. 38 aliniatul 2 combinat cu art. 225 și 234 ultim aliniat combinate toate acestea și cu art. 40 din Codul Penal.

Iar în ce privește delictul prevăzută și penat de art. 95 Codul Penal, 126, 128 și 132 din legea electorală, imputate tuturor persoanelor de mai sus, precum și lui Moise Pacu, N. Istrate, G. Georgescu, N. Vlaicu, N. Madgearu, A. Panaitescu, Iordan Stoian Martin, Alexandru S. Tăru și Emanoil Caracac, rămâne ca citata ordonanță să producă efectele prescrise de art. 226

din procedura Codului Penal, aliniatul 2. În consecință conform art. 226 din Pr. Codului penal și 246 din noua lege pentru formarea Curților cu jurați, prin districte, trimite pe acuzații Petre Sente și Ionica Singe-Alb, înaintea Curței cu Jurați din districtul Braila, spre a fi judecați conform legii, pentru care finit d. Pr. curtor general va ridica act de acuzațiune contra lor. Curtea ordonă tuturor portărilor și agenților forței publice se pună mâna pe acuzații Petre-Sente, major, de naționalitate austro-ungară, născut în Bacău și domiciliat în Galați și Ionica Singe-Alb, major, Român, născut și domiciliat în Galați și să li conducă de la casa de arest prevenții a Tribunalului Braila unde din acte se constată că sunt depuși la aceea de opreală a Curței cu Jurați din acel district și se fle inserți în registrul zisel case de opreală ca acuzați de faptele enunciate în dispozitivul decisiunii de față.

Data la Camera de punere sub acuzație a Curței de Apel din Galați, astăzi șapte spre-zece lunie 1887, de d-nii S. Mion Hoციung, Președinte, A. Abgarovicu și G. I. Constantinescu membri, asistați de Greier.

(ss.) S. Hociungu, A. Abgarovicu, G. I. Constantinescu. (ss) Greier, G. Al. Alexandrescu.

Act de acuzare al vestitului procuror general Sărățeanu contra membrilor opozițiunii din Galați

No. 3797

Camera de punere sub acuzație a Curței de Apel din Galați, prin deciziunea No. 66, data la 17 Iunie 1887, confirmând ordonanța d-lui Judecător de Instrucție al Tribunalului Braila, No. 1650, declară că este caz de a se pune sub acuzație Ionica Singe-Alb și Petru Sente, amândoi majori, primul, pentru crima prevăzută și penat de art. 225 și 234 ultim aliniat din codul penal; cei al doilea, pentru aceiași crimă, precum și pentru crima săvârșită dar neisbită, ce se prevede d. art. 38, combinat cu art. 225 și 234 al. ultim și 40 din codul penal și prin urmăriștii trimite pe numiții acuzați înaintea Curței Juraților din Braila, pentru a li judecați conform legii.

În ceea ce privește delictele politice, prevăzute și penate de art. 95 din codul penal și articolele 129, 128 și 132 din legea electorală, pentru care zisa ordonanță declară ca este caz de a se urmări, atât Ionica Singe-Alb, Petru Sente, Constantin Ressel, N. Catargiu, G. Mihailescu, cât și Moise Pacu, N. Istrate, G. Georgescu, N. Vlaicu, N. Madgearu, A. Panaitescu, Iordan Stoian Martin, Alexandru S. Tăru și Emanoil Caracac, camera de punere sub acuzație făcând aplicarea aliniatului 2 al art. 226 din codul penal, prescrie că ordonanța Judecătorului de Instrucție se și producă efectele sale.

Noi procuror general de pe lângă Curtea de Apel din Galați, executând această deciziune și esamind din noi toate actele de instrucție ce s'au făcut în acest proces, espunem următoarele:

Este mult timp de când există o luptă crâncenă între mai multe persoane, în scop de a pune mâna pe Administrația Comunei Galați și pe Consiliul general al Județului-Govului. Diviziunile între membrii acelorși partide, apropierea între persoane cu vederi politice cu totul diferite, animozitatea crescând neconțent în tre unii cetățeni, atât de strins legați cu cele-va zile înainte, reconciliari reperi și fara trăsătură între alții, care până mai deună-zi se calomniat, se criticat și insultat, prin organele de publicitate locale, sunt atâtea efecte ale unor cause comune, care nu sunt și nu pot fi altele de cât trebuința ce sint de a ocupa exclusiv locurile de la Primărie și Consiliul Județean.

Chiar pînă în ajunul alegerilor fracțiuni politice erau numeroase și mai multe grupe își disputau dreptul la Primărie și la Consiliul județean, când d-nii Constă din Ressel și G. Robescu se re-înlează cu d-nii G. Mihailescu și N. Catargiu, făcând cauză comună, fara însă a se înțelege și în privința chestiunii de a se și cine trebuie să ocupe locul cel mai dorit, acela de Primar al Urbei Galați. De o cam data, era indispensabil a combate partida ce le era opusă și apoi a împarti beneficiile.

Cercetați asupra unei acțiuni comune, acești d-ni convin între dînși să întrebuințeze toate mijloacele pentru a învinge și se recurgă chiar la forța materială, acolo unde cele-alle manopere vor fi neputincioase.

Se știe ca alegerile pentru Consiliul județean erau și aci, ca în toata țara, fixate la 3, 4 și 5 Maiu. Cu toata unirea acestor d-ni, rezultatul alegerilor la colegiul I-ii și al II-lea a fost balotaj, iar la colegiul al III-lea, candidații lor au căzut. Balotajul colegiului I-ii de județ, s'a aminat pentru 10 Maiu, și balotajul colegiului al II-lea, la 11 Maiu. La 10 Maiu el isbutese în colegiul I-ii numai cu șapte candidați având un vot mai mult de cât partea adversă.

În urma disolvării Consiliului Comunal, alegerea colegiului I-ii de Comună era fixată la 9 Maiu și aceia a colegiului al II-lea la 11 Maiu. La 9 Maiu el isbutese cu o mică majoritate.

Din toate acestea rezultă că la 11 Maiu, acei d-ni se aflau în situațiunea următoare: La Consiliul Județean avea 7 voturi și partea adversă 9 voturi. La Comună aveau 12 voturi care se divizat între ei. Este dar lesne de înțeles că aveau un interes însemnat sa ciștige colegiile al 2-lea și al 3-lea și Comuna și la Județ, pentru că numai ast-le ar fi putut sa și județinească scopul ce urmăreau. Mai mult încă, d. Ressel, acela pe care grupa d-sale îl desemnase ca vitor Primar, figura între candidații colegiului al 2-lea de comuna, prin urmăriștii lui cu ori ce preț ca alegerea sa li fie favorabilă.

Am zis că alegerea colegiului al 2-a de Comună și balotajul cel giului al 2-a de județ, se lixase pentru ziua de 11 Maiu, imi rămăse să aadaog ca localul Primăriei era de înalt atit pentru alegerile colegiului al 2-lea de Comună și și pentru una din secțiunile alegerilor colegiului al 2-a de Județ.

În zilele ce despart primele alege, de acele ce trebuiau să se facă în acea zi, se simțea o agitare extra-ordinară în Galați: unii din aceia, ce făceau parte din aceste grupe, umblau cu revolve pe stradă și li arătau alegătorilor pentru a li întimida, alții amenințau și spăriau pe cei ce aveau să așulte.

În dimineața alegerilor de la 11 Mai se împart revolve și cartușe în localul cărciumii unui protegiat al d-lui Robescu, casele d-lor Ressel și Robescu de-

vin locul de înțelire comună, unde se regulează modul de acțiune, se formeză o bandă armată și care se desparte în două, una sub conducerea d-lor Ressel, Mihailescu și Catargiu, alta sub conducerea d-lui Robescu, care amândouă trebuiau să blocheze salele alegerilor.

Dupe aceste pregătiri, parte din banda, ce avea în cap pe d-nii Mihailescu, Ressel și Catargiu, plecă în ziua de 11 Maiu, pe la 9 ore dimineața la primărie. În apropiere de acel local ea întâlnește un țaran, care trecea din port spre Ileg, pentru a și cumpara lucruri de mâncare. D. Ressel îl oprește, îndreptându-l revolve asupra ei și crezându-l alegeător amenințat; apoi, va zădăc să a înșelaj, îl parasește și toți din banda, unii cu revolve în mână, alții cu bile, alii cu coșe—toți intră în curtea Primăriei unde înspăimânt pe alegători, și, ca s' respindăcească mai multă groază, trag câte-va focuri de revolver.

Cu toate acestea alegătorii voese să o-prească și se spune că nu pot merge în sala alegerilor de cît acet dîntri înși cari dupe lege au dreptul a intra acolo. La semnățiunea alegătorilor, cei din banda răspund prin lovituri, se îmbrăncesc cu dînșii și petruind ast-felcu toți peperon (prisa) unde focurile de revolver continua.

De acolo trec în vestibul unde semai descărcă alte focuri, și în cele din urmă intră în sala de așteptare, ce este despartită printr-o grila de sala unde se făcea alegerile. Ei trag și acolo focuri, done-gloante ating pe un nenorocit anume Stănică Dimca care fusese atras în multime deo curiositate nesocotita. Victima d'abia are timpul să se trăsască pînă afară și ead în curte scaldat în sânge.

Fără să descriem scenele barbare, multiple și variate ce se petreceau atunci și se schimbau în fie-care moment, care, producând o panică generală, a intrerupt alege rile mai multe ore, vom vorbi de rotul ce au jucat doi din acea banda tulburătoare numiții Ionica Singe-Alb și Petru Sente, pentru că din revolvele lor a eșit câte un glon, care a rinit pe acel individ și l'a cauzat moartea în aceiași zi, la ora 4 1/2 post-meridiane.

Ionica Singe-Alb este Român. E n'a avut alta ocupațiune în toată viața sa de cât jocul de cărți, careră nenorocită ce conduce adesea la fapte criminale. Acest individ era un fel de samsar al d-lui Robescu, și după cum singur mărturisese, facea ce li zicea și se ducea unde li trimitea. În ziua de 11 Maiu, el fu încorporat în banda electorală a d-lui Ressel, în care s'a distins prin cel mai mare zel. Nenorocitul Stănică Dimca a declarat înaintea morții sale, judecăto-ului de instrucție că a fost atins de unul din gloanțele eșit din revolverul său. Declarațiunile martorilor și toate circumstanțele constatate prin instrucțiune, coroborează declarațiunea repetată a victimei.

Petre Sente e Ungur. S'a strecurat prin fraudă ca copist la Parchetul Tribunalului Govului, pe când d. Robescu era prim procuror, aflându-se aceasta, a fost revocat din serviciu. De atunci trăia pe lângă d. Robescu și purta numele de secretar al d-sale. În urmă d. Ressel ajunse primar și numește registrator la primărie și li înscrie în listele electorale. Alegătorii li contestați naționalitatea, autoritățile judecătorești li esclud ca strein, și, după căderea d-lui Ressel, fu de desărtat din funcțiune; acest individ nu are nici o profesiune cunoscută. La 11 Maiu secunda pe d. Ressel, și, flece încercat de mai multe ori revolverul său, fle că l'a schimbă cu unul din tovarășii, toțuși, întruștățiunea constată că a sibiostat foarte multe focuri în diferite rânduri. Martorii declara că unul din gloanțele sale a lovit pe Stănică Dimca și afirmarea lor este în concordanță cu expertiza făcută după găsirea gloanțelor în corpul victimei, expertiza, care rezeală că unul din acele gloanțe adaptate perfect pe tubul găsit în revolverul său.

Furia selbatică a acestui om abrasez atențiutul, și atât alegeători cât și agenții Politiei, e ari din împlinire se aflau acolo, fiind și ei alegeători, se puseră să li urmărească pentru a li smulge revolverul din mână, dar ei nu voiește a se preda, patrundere prin multime afară de localul Primăriei, ese pe poarta, și v'zând că are să fle prins, se rezeama de niște uluce de lângă poarta G. sierei, asteapță și trage cu revolverul două focuri în peptul Sub-Comisarului I. Anghelache, care scapă de o moarte sigură ca prin minune.

Când Parchetul a fost anunțat și a patrurs în localul aiegerilor dupe cerea d-lor Președini al birourilor electorale, groaza domina în toate partile și la venirea noastră am avut ocașiunea de a vedea un spectacol înfiorător, care înspăimântase chiar pe aceia ce li produsese: un om plin de sânge se lăvăia în curte, luptându-se cu agonia morții, lumea înțimida voia se stăpăne pe autorii scandalului și al crimei, unii scoață strigăte sgomotoase, alții erau palizi și conșternat și cei colo, se vedea grupuri de oameni încercat li.

Pentru a se pune capăt acestor desordine și a se apara de furia multime mai mult îndăvicit, între care chiar d-nul Ressel, s'a ordonat areștării, care au mai domoit înfernalității; dar înștinea completa nu s'a putut restabili de cât dupe ce a intervenit armata. S'a făcut perchiștiuni și s'a găsit la aceia ce făceau parte din banda, arme, ciomege și un box, dar mulți din ei, având timpul să fuga au ascuns instrumentele delictului ce aveau cu densii.

Din instrucțiune se constată că în momentul când sosia armata, pornea, spre primărie și banda d-lui Robescu, dar s'a împămiștat, aflând că scopul a avortat. Singe-Alb, Pacu și alții, începuse să strige ajutor și se scoață sgomote false, ca Mihailescu, Catargiu și toți ai lor, sunt omorâți, pentru ca banda lui Robescu se continue opera începută de densii. Grație acestei întârzieri, s'a cruțat multe nenorociri, pentru că dacă d. Robescu sosia la timp, spre a da ajutor bandei d-lui Ressel și compania, s'ar fi făcut multe victime.

Camera de punere sub acuzație, declară în fine că pregătirea acestor bande și îndemnul ce le facea d-nii Ressel, Robescu, Mihailescu și Catargiu nu intrănește elementele provocățiunii cerute de art. 47 din Codul penal; ast-fel că d-lor nu rămân responsabili de cât de delictele politice ce se stabilesc în sarcina lor, prin ordonanța d-lui judecător de instrucție, dupe l'engă trib. Braila.

Prin urmăriștii în virtutea decisiunii Camerei de punere sub acuzație, sunt acuzați: Ionica Singe-Alb, major, și în ziua de 11 Maiu a ucis pe Stănică Dimca; Petru Sente, ca în acea zi a ucis pe Stănică Dimca și a comis crima de omor, săvârșită dar neisbită asupra sub-comisarului I. Anghelache, faptele prevăzute și penate de art. 38,

1) D. Sărățeanu minte,

