

書名 成案續編十二卷 乾隆二十年刊本
撰者 清 同德、李治運 同輯
卷 卷六
內容分類 史-政書-法令-刑案
索書號 大木-法類-例案-7
編號 B3851000

卷六



成案續編卷一

彩色首頁1

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: B3851000
東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本文影像資料庫 索書號: 大木-法類-例案-7
漢籍善本文影像資料庫文本 成案續編十二卷 乾隆二十年刊本
版權所有: 東京大學 東洋文化研究所
使用上的注意事項

逃在 赦後拏獲仍免逃罪案

刑部 為報明事據 著 浙撫 永 咨稱 石門縣安置流犯高景章

在 配 逃被原籍太谷縣獲解補配一案 緣景章係山西太谷縣

人 因 逃 張惠擬絞恭遇

解來 浙酌 發石門縣安置交保 周岐山管束 詎該犯於乾

隆 六 月 二十日 乘間脫逃 將周岐山照例擬杖革去保長

各官職名詳 奏奉准部覆 在案 于乾隆十五年五月二

赦原



1 2 3 4 5 6 7 8 9

成案續編 卷之六

成案續編卷六

刑部律三
塚

起意掘墳分贓並未同行仍照爲首擬絞案

刑部爲拿獲扒墳賊犯事會看得西華縣賊犯杜榮魁等刨劫劉
欽之墳墓一案據陞任河南巡撫碩 疏稱緣杜榮魁討乞度日
聞劉欽之物故殯埋棺內殮有衣服隨起意刨劫乾隆十二年十
二月二十三日早杜榮魁自集同歸撞遇屈冬兒商謀刨劫復至
段灰兒家告知前情約令同往屈冬兒等亦卽允從卽于是日夜
屈冬兒拿耙齒段灰兒拿鐵鍬同至杜榮魁家內杜榮魁因天寒

凍餓受病不能同行令屈冬兒等前往得贓量行分給屈冬兒等允從二更時齊抵劉欽之墳所輪流刨開墳土屈冬兒用耙齒撬起棺蓋同段灰兒擡放一旁段灰兒拉起屍身屈冬兒剝衣褲段灰兒將屍仍放棺內一同蓋上棺蓋用土封埋攜贓至段灰兒家俵分而散嗣經該縣另案拿獲賊犯屈冬兒究出此案并拿獲杜榮魁等屢訊供認不諱查榮魁雖係起意爲首而開棺見屍並未到場杜榮魁應比照竊盜窩主律爲首論仍照發掘墳塚開棺見屍律擬絞監候屈冬兒段灰兒依例擬軍并聲明杜榮魁援引比擬附疏聲明恭候

諭旨遵行等因具

題前來查例載凡共犯罪者以造意爲首等語杜

榮魁起意掘墳盜後分贓應以造意爲首依律斷擬杜榮魁合依發掘他人墳塚開棺見屍者絞監候律應擬絞監候秋後處決照例刺字再查此案既經按依正條斷擬並非另引別條治罪應將該撫援引別擬附疏聲明之處毋庸議屈冬兒段灰兒俱合依發掘常人墳塚開棺見屍爲從者發附近充軍例應附近充軍至配所杖一百折責四十板查屈冬兒一犯尚有刨劫屈正思墳墓係起意爲首擬絞應從重歸于彼案完結等因乾隆十四年三月十八日題二十日奉

旨杜榮魁依擬應絞着監候秋後處決餘依議欽此

旗人糾夥盜掘墳墓三次以上擬絞立決案

刑部爲拿獲發冢事該臣等會看得賊犯敏住等偷創傅天和家墳墓一案據原任盛京刑部侍郎托等疏稱緣旗人敏住永住及民人周八周四王六逃犯孫二牛等均非善類乾隆十一年二月內敏住周八王六時飲酒肆談及創墳周八等俱同聲相應嗣于二月盡間敏住起意往會周八王六周四于是日晚同赴傅天和墳所創開墳土揭起棺蓋剝起衣服當錢均分三月初五日周四糾合敏住王六前至張五停柩處所開棺剝衣併開朱振綱之棺剝衣當錢均分是月二十日敏住見有浮坵當懷起屍棺起意往糾周八周四同赴柩所開棺剝衣當錢均分閏三月初四日

敏住起意糾會周八周四王六同赴寧保墳所刨土開棺剝取衣服當錢均分是月十五日敏住起意糾會周八周四永住孫二牛前赴黑達子墳所刨土開棺剝衣當錢均分是月二十四日永住起意糾會周八周四王六敏住孫二牛同起包章京墓所刨土開棺剝取衣物當錢均分並俵分靴鞋等物而散本月二十八日永住探知現保將伊母之棺于新杏子地方營葬往糾周八王六周四孫二牛敏住同赴墳所刨土開棺揭破一牀並攫取首飾耳環當錢均分當被該地方旂民官訪聞差捕將周八周四王六敏住永住等陸續拿獲孫二牛脫逃嚴訊該犯等供認不諱查敏住發掘墳墓二次爲首二次爲從偷開浮圪一次爲首二次爲從永住

掘墳墓二次爲首一次爲從周八王六周四發掘墳墓爲從俱在四次以上均應擬絞照例刺字等因具題前來應如該侍郎等所題永住敏住俱合依發掘他人墳塚開棺見屍例擬絞監候秋後處決周八王六周四均照偷刨墳墓爲從之犯開棺三次至三次以外者照三犯竊盜擬絞律擬絞監候秋後處決照例刺字其脫逃刨墳二次爲從之孫二牛應令該侍郎等嚴緝獲日另結等因奉

旨向來旂人犯案從未有發掘墳墓之事今敏住永住爲首夥同刨墳爲從每至數次情殊可惡夫以旂人竟爲此等殘忍至極偷盜之事朕覽此本寔多抱愧凡屬旂人聞之諒亦無不慚忿掘墳之犯將來

秋審時自必當在勾決之內前康熙年間旂人互毆至死者
皇祖從重加以立決嗣後旂人鬪毆致死之案漸少此正刑法適輕適
重辟以止辟之義敏住永住着改爲絞決並將此旨通行八旂及各
省駐防不肖旂人等俾共知所做戒其周八王六周四俱依擬應絞
着監候秋後處決餘依議欽此乾隆十一年十一月邸抄

發掘前代妃嬪墳因無碑碣可稽止擬絞候案

刑部議覆魏八斤發掘明季妃嬪墳墓一案查魏八斤供認夥同
范二等發掘明季妃嬪墳墓應照發掘前代藩王墓爲從例擬絞
立決但查此案于乾隆八年四月內戶部將先獲之首犯范二從
犯陳鬍子王二等審明具 題聲明西山十二古墳只知其爲明
季妃嬪墳墓卽行查禮部處覆稱舊檔開有十二古墳字樣並未
註明何人墳墓查看並無碑碣可稽其名次是否與藩王比並終
難懸定請將首犯范二擬斬監候從犯陳鬍子王二擬絞監候等
因奉

旨范二依擬應斬監候陳鬍子王二依擬應絞俱着監候秋後處決餘

依議欽此欽遵在案又十二年十月內續獲從賊雷九亦照陳鬍子等之例改擬監候奉

旨雷九依擬應絞欽遵在案今魏八斤亦係同案從賊應照爲從陳鬍子等改擬監候之原案擬絞監候秋後處決等因奉

旨魏八斤依擬應絞着監候秋後處決餘依議乾隆十七年三月邸抄

開棺割取屍頭嚇詐比擬案

刑部爲報明地方事該臣等會議得吳惠宗發掘已故萬時郎屍棺割取屍頭嚇詐丁仁琳家一案據陞任署蘇撫雅 疏稱緣吳惠宗家貧無度負債無償憶及隣村丁仁琳家道饒裕起意嚇詐知隣近萬永福九歲子萬時郎身故未久淺埋田埂獨自攜帶菜刀潛赴埋棺處所刨開墳土用刀挖下棺木堵頭拖出屍首將頭割下繫於腰間行至丁仁琳家敲門進內向丁仁琳勒借銀五十兩取出屍頭置於桌上聲稱若不給銀人頭放在你家丁仁琳驚慌誘令吳惠宗坐下潛往鳴知保隣將吳惠宗獲住解縣節審不諱吳惠宗將身死未久之屍頭割下儼同戮屍計圖陷害嚇詐殊

屬兇惡將吳惠宗依惡棍設法索詐情罪重大寔在光棍事發者不分會否得財為首例擬斬立決照例先行刺字等因具題前來查例內惡棍設法索詐官民或張貼揭帖捏告各衙門或勒寫借約勒詐取財或因鬪毆糾眾繫頸謊言欠債逼偽寫文契或因詐財不遂竟行毆斃此等情罪重大寔在光棍事發為首者斬決又例內係載光棍條款照例斟酌定擬外其餘情罪相仿尚非寔在光棍者不得一概照光棍例定擬如是凡係寔在光棍例內已一一指明其餘情罪相仿而非例載指明各款者自不得濫行援引例意甚明今吳惠宗因貧難度割屍孩之頭往丁仁琳家恐嚇借貸其情雖屬可惡但非例載寔在光棍之條今該撫以殘毀屍

骸嚴同戮屍遽摘引光棍例將吳惠宗擬以斬決與例不符若照開棺見屍者按律擬絞其情較重查例內律無正條比照某律某例加一等減一等科斷詳細奏明恭候

諭旨遵行等語應將吳惠宗照開棺見屍律量加改為擬斬監候秋後處決奉

旨吳惠宗依議應斬着監候秋後處決乾隆十六年五月邸抄

掘墳但引路不分贓比例滅徒案

刑部爲挖墳開棺事會看得漆王辯等偷挖馬信守娃墳墓剝取屍衣一案據蘭撫黃疏稱緣漆王辯貧難度日帶領子媳往大

東溝趁食晚赴妻兄李萬甫家投宿行至庄前見有拋散紙錢向李萬甫詢知馬信守娃物故新葬卽起意掘墳同閭娃娃商同往掘閭娃娃允從邀李萬甫同行李萬甫不肯漆王辯又央懇令伊子李百家存兒引路李萬甫令子同行漆王辯等行至馬信守娃墓所李百家存兒指明先卽回家漆王辯閭娃娃兩人掘土至棺漆王辯用斧撬開棺蓋同閭娃娃剝取布衫裹脚將屍仍置棺內用土掩埋攜賊行至李萬甫家李萬甫不願分贓漆王辯與閭姓

娃倭分而散迨事主馬奉成見墳被掘四處採訪遇漆王辯身穿
賊衣首知鄉約查拿閩姓娃聞風遠颺隨拿獲漆王辯李萬甫研
究不諱將漆王辯擬絞刺字李萬甫擬徒李百家存兒擬杖等因
具題前來應如該撫所題漆王辯合依發掘他人墳塚開棺見
屍律擬絞監候秋後處決照例刺字該撫既稱李萬甫令子引路
律無正條應比照強盜窩線不上盜又不得財但爲賊聽事主消
息通線引路照依強盜窩主不行又不分賊律杖一百流三千里
例量減杖一百徒三年李百家存兒聽從父命引路應照不應重
律杖八十遇熟審減一等杖七十等語應如該撫所議李萬甫擬
徒李百家存兒擬杖照例聲明恭候

諭旨遵行奉

旨漆王辯依擬應絞着監候秋後處決餘依議乾隆十一年十月邸抄

旨翁王鞞於其歟蘇普淵外林外與外籍葬習十一半十民叔姓
備旨藝可奉

同謀掘墳於見棺後先行走散不應照見屍爲從例問擬案

刑部爲掘墳劈棺盜骨事本部會同院寺會看得餘姚縣民陸有
義發掘姜尚健母墳開棺擄骨一案據原任浙江巡撫盧疏稱
緣陸有義有祖陸棟係前明進士曾任河間郡守葬于遮湖山又
有楊襄虞祖墳亦在其山曾在康熙三十七九兩年陸楊二姓爭
山訐控經官勘明斷將此山陸不得賣楊不得葬等由立案詎楊
襄虞于雍正五年將山二十一畝憑中姜有章等賣與姜尚健執
業乾隆元年姜尚健在于所買地內建造壽穴有陸君卿等出控
經前任餘姚縣知縣黃文修以山係姜尚健憑中契買批令管業
姜尚健于乾隆三年十二月內安葬母棺乾隆四年正月十九日

有陸季倫同兄陸仲佳談及姜墳必係空墳欲圖打碎陸仲佳勸阻至二月初一日陸有義因子死買取紙錠在途撞遇陸季倫告知姜墳有礙祖塋方煞致害喪子要去毀掘陸季倫答稱姜墳必係空墳允同往掘陸有義等卽于是夜約同族人陸阿禹陸阿翊陸偉元陸三寶陸雙翹陸達孝八人登山陸有義首先執耜開掘陸阿禹陸阿翊陸雙翹陸達孝各用鋤鉞帮同扒土陸偉元帮運磚塊陸三寶用棍撬起蓋石陸季倫在旁見有棺木囑令歇手各畏縮奔走惟陸有義因子死咎恨年老拚命用耜劈棺擄取骨殖將衣包藏蛤蚧山內姜尚健控縣勘明弋獲各犯到案屢審供認不諱將陸有義依律擬絞陸季倫依例擬軍陸阿禹等依律擬徒

并聲明陸阿禹應照例畱養等因具題前來據此應如該撫所題陸有義合依開棺見屍者絞監候律應擬絞監候秋後處決至該撫疏稱陸季倫合依開棺見屍爲從例發附近充軍陸阿禹陸阿翊陸三寶陸偉元均依發掘他人墳塚見棺槨爲從律各杖一百徒三年等語查閱各犯供招陸有義劈棺擄骨之時陸季倫與陸阿禹等俱各走散均未在場親見卽該撫亦稱陸季倫在旁見有棺木囑令歇手各皆畏縮奔走惟陸有義用耜劈棺擄取骨殖等語是陸季倫之見棺而未見屍既與陸阿禹等各供相符卽應一律科斷今該撫將陸阿禹等俱依發塚見棺槨爲從律擬徒而獨將一同走散之陸季倫依開棺見屍爲從例擬軍殊未允協陸

季倫不應如該撫所題依開棺見屍爲從例發附近充軍應與陸阿禹陸阿羽陸三寶陸偉元均依發掘他人墳塚見棺槨爲從律徒三年至配所各折責四十板等因乾隆六年十月十一日題十日奉諭令照于合旨具詳奉去刑部知道欽此

旨陸有義依擬應絞着監候秋後處決餘依議
刑部爲盜媳屍衣等事據護浙撫唐 咨稱餘姚縣監生沈兆鰲故媳周氏浮厝屍棺被童禹元等盜開竊取衣飾一案緣童禹元籍隸慈谿來至餘邑與沈兆鰲親侄沈永瑞熟識乾隆十年十一月十六日沈兆鰲之媳周氏病故經沈永瑞等擗棺浮厝童禹元起意行竊探問沈永瑞令其同往沈永瑞未允至十二月初七日童禹元復向糾合沈永瑞允從是夜童禹元持鋤先至厝棺處等候沈永瑞攜取竹箕踵至隨扒開浮土童禹元拆去材頭磚塊用鋤柄推開棺蓋先將首飾私取藏匿扶起屍首剥去屍衣并被褥綁腿耳環等物二人潛赴虞邑將衣服七件當錢俵分而散其餘

總麻尊長盜卑幼浮厝屍棺擬徒案

刑部爲盜媳屍衣等事據護浙撫唐 咨稱餘姚縣監生沈兆鰲

故媳周氏浮厝屍棺被童禹元等盜開竊取衣飾一案緣童禹元

籍隸慈谿來至餘邑與沈兆鰲親侄沈永瑞熟識乾隆十年十一

月十六日沈兆鰲之媳周氏病故經沈永瑞等擗棺浮厝童禹元

起意行竊探問沈永瑞令其同往沈永瑞未允至十二月初七日

童禹元復向糾合沈永瑞允從是夜童禹元持鋤先至厝棺處等

候沈永瑞攜取竹箕踵至隨扒開浮土童禹元拆去材頭磚塊用

鋤柄推開棺蓋先將首飾私取藏匿扶起屍首剥去屍衣并被褥

綁腿耳環等物二人潛赴虞邑將衣服七件當錢俵分而散其餘

被褥等項皆係沈永瑞收藏童鼎元私藏首飾帶往奉化沿途變賣費用迨乾隆十一年二月十一日沈兆鰲路過驚見媳棺被竊報縣捕獲沈永瑞到縣供出首犯童鼎元關起當莊傳主認明旋獲童鼎元到案已據該犯等供認不諱查沈周氏屍棺訊係浮厝尚未殯葬童鼎元合依盜開未殯棺柩開棺見屍一次爲首例發邊遠充軍訊無妻室單身發遣沈永瑞係沈周氏總麻尊長律無正條應照尊長發卑幼塚塚開棺槨見屍律總麻杖一百徒三年仍依首從論減一等杖九十徒二年半至配所折責三十五板已起之贓給主收領未起各贓照估追賂等因抄招咨達前來據此童鼎元等應如該護撫所擬完結仍照例彙題可也等因乾隆十

二年五月初四日准咨

將拔刀及符飛公之砂石各案
稱流為文淵台後給
符簡傳俱照
事犯在
恩詔以前但情罪重入不
犯人同罪律應充軍實為
恩詔以前應減為杖一百
旗發家

刑部為掘棺毀骸事該臣等會議得符文瀾等挖掘符禹甸之父
 符拔五及符飛六之父符左泉棺骸一案先據調任江撫阿 疏
 稱將符文瀾合依發掘他人墳塚開棺見屍律擬絞監候符又泉
 符簡傳俱照依發掘常人墳塚開棺見屍為從例發附近克軍雖
 事犯在
 恩詔以前但情罪重大不准援減符儀千合依教唆詞訟誣告人者與
 犯人同罪律應充軍查符儀千事犯在
 恩詔以前應減為杖一百徒三年再查符禹甸父屍本無棺木盛殮實
 與發塚而又開棺見屍者有間相應聲明聽候部議等因具 題

二平正巨厥四日勘奪

挖無棺之塚比照發年久穿陷之塚減等治罪案

刑部為掘棺毀骸事該臣等會議得符文瀾等挖掘符禹甸之父
 符拔五及符飛六之父符左泉棺骸一案先據調任江撫阿 疏
 稱將符文瀾合依發掘他人墳塚開棺見屍律擬絞監候符又泉
 符簡傳俱照依發掘常人墳塚開棺見屍為從例發附近克軍雖
 事犯在

恩詔以前但情罪重大不准援減符儀千合依教唆詞訟誣告人者與
 犯人同罪律應充軍查符儀千事犯在

恩詔以前應減為杖一百徒三年再查符禹甸父屍本無棺木盛殮實
 與發塚而又開棺見屍者有間相應聲明聽候部議等因具 題

經臣部等衙門以此案符文瀾等雖係公共墳山緣符文瀾一支安葬已久其族人符禹甸突將無棺父屍與符飛六之父棺一同遷葬符文瀾攔阻不允以致符文瀾邀同符又泉符簡傳帮阻發掘一棺一屍同穴起出是符禹甸父屍雖本無棺然業經見屍固與發塚而僅見屍之例不符但塚無棺其屍一發即見亦與發塚而又開棺見屍之律未合雖發塚見無棺之屍律無明文但發無棺之塚易於見屍與發年久穿陷之塚易於見屍事頗相類如何治罪之處自應照例援引比附定擬罪名方為平允今該撫將符文瀾既照發塚開棺見屍之例擬絞于前復因屍本無棺實與開棺見屍者有間聲明於後前後兩岐未為允協事關生死出入臣

部碍難定議應令該撫詳核案情妥引律例專一定擬具題到日再議等因 題駁去後茲據江撫舒 疏稱查保門嶺雖係公共山場但符文瀾一支葬祖已久禹甸突將無棺父屍同飛六父屍一同遷葬致文瀾攔阻不允同又泉等發掘即致見屍原與發塚而又開棺見屍者有間將符文瀾比照發年久穿陷之塚見屍例擬軍儀千擬軍減徒符又泉等擬徒等因具 題前來應如該撫所題符文瀾台依比照發年久穿陷之塚開棺見屍一次為首例發邊遠充軍符又泉符簡傳照為從減一等律杖一百徒三年仍照例聲明請

旨定奪各犯雖事犯在

發塚

五

恩詔以前但係發塚情重不准援減符儀千擬軍減徒保門嶺山應聽符禹甸飛六照舊安葬再查遵駁改正之各員均照例免議外至何玠等錯斷之處雖未及覆審改正但既經勘斷未協卽應照例查議應將錯斷之廣昌縣革職開復知縣何玠廣昌縣革職知縣查世柱均照例罰俸六個月但事在恩詔以前相應免議可也奉旨依議乾隆十六年七月卽抄

燒化埋葬不照毀棄 死屍律問擬案

刑部爲首明杜累事本部會同吏部禮部院寺會看得長興縣民章廷介捏造匿名揭帖主使胡子理誣首楊明經與弟婦蔣氏通姦以致蔣氏被污自縊身死一案據浙江巡撫覺羅雅 疏稱緣章廷介與胡子理隣片熟識胡子理僱在楊明經家傭工乾隆十七年三月初六日楊明經之妻陶氏偷匿伊姑楊周氏脚爐被獲狡賴復肆忤逆致被伊姑周氏并伊夫楊明經各掌責兩下陶氏愧忿自縊周氏驚見喊同胡子理解救業已殞命楊明經通知氏父陶源查無別故不願報官令其棺殮又因棺內發臭陶源以女素患癆症囑令燒化掩埋章廷介聞知其事輒起意圖詐于是月

十三日喚同妻舅吳忝佐往囑胡子理詐銀烹分胡子理依允遂以陶氏縊死係伊解放向楊明經勒索楊明經不理伊兄楊明達勸令將田一畝立契向周維昭押銀七兩周維昭因無現銀尚未交價胡子理屢討無付章廷介疑胡子理獨得復圖嚇詐隨捏寫匿名揭帖誣指楊明經與寡居弟婦蔣氏私通伊妻陶氏妬姦致被毆死有何金仁等箝賄私和等情於五月初六日令吳忝佐持往稱係在外揭取嚇令胡子理出首免累胡子理聽從偕同章廷介等進城章廷介又寫就呈詞令代書鍾更陽騰清粘連揭帖交與胡子理于初九日赴縣首報該知縣已經叅革之官丕基不察虛實卽飭差陳晉侯往拘蔣氏等究訊適楊明經赴郡賣絲伊兄

楊明達詢問被控緣由蔣氏在內聽聞汚穢情事卽欲矢志投河經伊姑勸止楊明達隨拉同陳晉侯至附近觀音橋賒取酒肉待飯一餐陳晉侯向索差費楊明達回家取七折錢七千文又船錢飯食銀一兩八錢送給陳晉侯陳晉侯嫌少楊明達又至縣城向潘禹松借伍折錢十千文交與陳晉侯收受當將楊明達釋回訂俟楊明經回日再會詎蔣氏被汚不甘又慮到官受辱卽于是晚投繯畢命屢審供認不諱將章廷介依律擬絞監候吳忝佐擬流胡子理擬軍已經病故毋庸議陳晉侯等分別枷責等因具題前來據此應如該撫所題章廷介除唆使胡子理誣告人姦情及毆死人命各輕罪不議外其捏造匿名揭帖嚇逼胡子理投遞合

依投帖隱匿自己姓名文書告言人罪者絞監候律應擬絞監候
秋後處決該撫既稱吳忝佐合依爲從減一等律杖一百流三千
里據稱有母七十一歲止有該犯一子應飭閔查明確取結另咨
胡子理應照將曖昧不明姦贓事情汚人名節例發附近克軍已
于取供後病故毋庸議陳晉侯共勒詐楊明達贓錢九千九百文
除退還蔣氏棺木錢三千五百文實在入己錢六千四百文又船
錢飯食銀一兩八錢共計贓銀八兩二錢應照衙門人役恐嚇索
詐一兩至五兩杖八十者加爲杖一百枷號一個月例應杖一百
枷號一個月革役代書鍾更陽雖不知章廷介主使誣告但冒昧
瞻清應照不應重律杖八十革去代書附源因女棺發臭又恐癘

病染人囑婿將棺燒化拾骨埋葬與毀棄死屍不同但自盡人命
不行稟驗應與屍夫楊明經并匿不稟報之保長何金仁均照不
應重律杖八十時逢熱審杖犯照例減等折責發落楊明經所押
周維昭田契係被勒抵押免其追出陳晉侯所得銀錢非被害人
首告應與鐘更陽所得錢文照進入官等語均應如該撫所題
完結再該撫疏稱楊蔣氏一聞汚讟卽欲矢志投河雖聽姑命暫
緩終不受玷偷生卽于是晚投縲節烈可嘉相應附疏題請
旌表以慰幽魂以徵風化等語查乾隆十五年三月內據安徽巡撫
衛具題懷寧縣民鮑芳萬等挾嫌捏揭誣謗鄧懷玉之媳汪氏
致氏縊死一案內稱鄧汪氏被謗捐軀明志貞烈可嘉應請

旌表臣部援照婦女強姦不從以致身死者旌表之例准其

旌表在案今孀婦楊蔣氏因章廷介主使胡子理誣姦污蟻卽投繯明志與鄧汪氏事同一例亦應准其

旌表令該撫轉行該地方官給銀三十兩聽本家自行建坊其該縣節孝祠內設牌之處照

恩詔定例遵行等因乾隆十八年十一月十九日題二十一日奉旨章廷介依擬應絞着監候秋後處決餘依議欽此

燒埋屍屍照燬棄不減等擬流案

刑部為訪拿事該臣等會看得閱三擲石擊傷胞兄閱廷公身死

一案據署理浙撫永 疏稱查閱三因捕姦而誤傷胞兄實係犯

時不知應照律勿論其燒屍棺原圖便于掩埋骨殖現存並非殘

毀可比但匿不報官應照不應重律杖八十閱廷貴等擬以杖笞

等因具 題前來查律載本應重罪而犯時不知者以凡論凡人

姦所獲姦合時殺死者勿論又律載毀棄總麻以上尊長死屍者

斬監候各等語此案閱三因伊兄廷公拉姦伊自外至突聞伊妻

喊叫伊從拉姦之人背後用石一擊致斃按律定擬自屬犯時不

知乃毆死之後知其是兄竟敢希圖滅跡用火燒化未便照該撫

止將匿不報官擬杖完結惟是火化掩埋實與毆棄有間且伊兄
已于內亂罪在不宥閔三應照燬棄總麻以上尊長死屍斬律減
一等杖一百流三千里該撫既稱閔廷貴扶同隱匿照不應重律
杖八十地保沈天錫土工陳錫公各依不應輕律笞四十查閔廷
貴等事犯在乾隆十四年四月初九日
恩詔以前杖笞等罪均予寬免等語均應如所題完結可也奉
旨依議乾隆十五年七月卽抄

第毆死人兄帮剥衣埋屍比照問擬案

刑部爲呈報死屍事該臣等會議得陳宜也毆傷劉子周身死一
案據安撫張 疏稱緣陳宜也向欠劉子周銀兩未楚乾隆十四
年十二月間劉子周頻向索討陳宜也無償佯許下晚給猪一隻
誘其回家與於夜間織完機布次日易銀償還一更時候劉子周
卽携套猪麻繩前往陳宜也之兄陳榮也先已寢息迨陳宜也在
堂織布劉子周進內先向討銀陳宜也仍以無銀回答劉子周前
赴猪圈將繩套猪一隻牽出大門陳宜也不捨赶上拉奪拳毆劉
子周左眼胞鼻梁劉子周仍行牽走陳宜也隨拾石塊混擊嚇其
鬆手將猪奪回不期中傷劉子周左太陽耳竅當卽殞命陳宜也

情急喚醒伊兄陳榮也商謀滅跡藏屍隨令陳榮也幫剥屍衣帽
 褲襠至沙灘掘坑埋藏至乾隆十五年三月十四日陳宜也見山
 水陡發將屍空起推入水中希圖洶流滅跡詎屍蕩至沙灘擱住
 經幼童陸多驚見鳴保報縣請驗拘獲陳宜也供吐前情屢審不
 諱陳宜也除剥衣埋墓及棄屍水中不失輕罪不議外應依律擬
 絞陳榮也擬杖等因具題前來應如該撫所題陳宜也合依闕
 毆殺人律擬絞監候秋後處決該撫既稱陳榮也幫同剥衣埋墓
 係同胞情切聽從指使按律科罪律無正條應比照地界內有死
 人輒移他處埋藏律杖八十事犯在乾隆十五年八月初四日
 恩詔以前陳榮也杖罪應邀援免等語查乾隆十五年八月初四日欽

奉

恩詔係專宥犯法婦女並無男犯槩宥之款該撫將杖犯陳榮也混行
 援免殊屬錯誤陳榮也應照擬杖八十時逢熱審照例減等折責
 發落仍令該撫將錯援

恩詔之承審官職名查叅到日再議可也奉

旨陳宜也依擬應絞着監候秋後處決餘依議乾隆十六年七月印抄

刑律

誘拐

迷拐幼孩殘害案

刑部為飭委事會看得烏程縣已故拐犯富大富子文同現獲陳大等拐孩殘害一案先據浙撫常 疏稱緣富子文學有迷人符水藥術與伊子富大繼子富大金各駕肩頭船隻交接匪黨往來江浙以行醫為名拐取幼孩或圖財賣銀或食肉炙骨合藥難以指數富子文曾於乾隆五年間拐一不識姓名幼孩於五月初五日邀同陳大俞九齡并富大金前往太湖祭神富大攀住小孩之手俞九齡幫捻其足富子文用小刀殺死陳大蒸水燒熟供獻邪

神將肉炙食存留孩骨煨鍊成丸以架重刑富子文富大俞九齡三人分得富大金因病未曾偕往乾隆十年三月二十九日富大陳大搖船至江南婁縣陸家浜地方適有九歲幼孩卜三同母在田種荳因伊母歸哺弟乳富大將卜三拐抱至船陳大接放船底開船而去四月初一日傍晚船至南潯富大上岸抱取一孩稱係用錢一千向王老娘所買在船搭死陳大同食其肉帮同煉骨初二日抵家次日富大令陳大捻住卜三兩足富大用桑剪剪落卜三兩脚小趾燒紅鐵絲拗入又令伊母富沈氏燒水潑入石灰富大金撥出灰水富大將卜三兩足浸入灰水之內致其足脚腫當付陳大工錢三百回家富大恐卜三在家敗露自行載出于五月

初四日回家過節至十三日又與富大金喚同陳大將卜三船載出外開行未遠見有鄰近幼童蔣二在地砍草誘騙不從陳大富大強拉下船陳大將蔣二抱壓富大用鐵針拗入蔣二右脚踝傷斷其筋又將盲目之藥令卜三蔣二同吃旋即眼盲做成廢疾欲將二孩轉賣丐船討錢行至中途富大令富子金先回家於五月十七日行至嘉善縣陶庄鎮地方被捕役沈兵盤獲起有骨物嘉善縣訊據富大供出拐賣情由并供富子文富大金拐孩各情押令收監有看審民人共忿指罵富大回罵不遜眾共不平被楊秀章姚泰晉趙寧周毆斃又富大金船載伊父于乾隆七年四月間在蘓州齊門地方富子文拐得不識姓名小孩至吳江北柵富大

金將孩子拿住富子文動手殺死燬骨合九又富子文在齊門出錢五百文向一老娘買有死孩乾隆九年七月內富子文在洙涇地方撈獲河內死孩俱燬炙合九富大金均在內幫助俞九齡于雍正十三年間爲富子文搖船至嘉興地方停泊富子文上岸拐一幼童賣錢分給俞九齡錢二百文有被拐之高八觀赴質據俞九齡認明卽係富子文所拐又乾隆八年七月內俞九齡與富大同船出門富人亦在嘉興地方拐得一孩價賣分給俞九齡錢二百五十文有沈介凡出認伊子被拐雖無著落其年歲年月相符俞九齡曾向富子文傳授迷人符水于乾隆五年六月間在平湖戲場用符水迷拐李瑞臣之子交與富大領賣分得銀五錢有李

瑞臣親屬具稟相符被拐幼孩尙未查獲謝世榮鮑二卽鮑松年均係搖船賣藥爲生各習熬刑邪術藥以胎骨作丸謝世榮於三五年前不記月日在平湖賣藥見城門橋堦有一十餘歲之人誘令幫同搖船至三月內因病身死謝世榮將屍棺用火燒化取其骨殖煉炙合藥又於乾隆十年五月十六日與鮑二同至王木蓮橋見河內棄有蒲包死孩取回煉骨合藥起有孩骨丸可據鮑二向合打胎之藥與伊母陸氏隨帶在身曾於乾隆八年在濮院尼菴打落私胎攜歸鮑二合藥又于乾隆九年七月間至乍浦地方陸氏上岸捉牙虫奠命有懷私孕婦人陸氏得錢五百交代爲打胎其私孩亦攜付鮑二合藥起有孩骨先據嘉善縣通報飭緝各

犯旋據程安二縣拏獲富子文并妻富沈氏繼子富大金及陳大之妻蔣氏孫興道卽孫心濤孫文貓王友臣并鮑二之母陸氏又據震澤縣移解丁昌成嘉善縣拿獲黃殿侯卽長脚王二蔡天章海寧縣拿獲王三桐鄉縣拿獲陸雲仲秀水縣拏獲俞九齡俞二卽介洪嘉興縣拿獲謝世榮鮑二并據被拐殘廢拋撇之許永年首稟拐船每年五月八月會齊太湖殺孩酬神等情隨卽拿獲原拐許永年之毛可竒供認迷拐殘毀并太湖祭神原有其事先後通報飭發究審研鞠其符藥迷拐傷殘畧賣煉骨合藥各情已據陳大等供認不諱除爲首應擬凌遲被民人楊秀章毆死之富大子起解時中途病故之富子文在監病故之毛可竒并供犯孫興

道王叙公俱各病故飭究並無減口致死情由外將陳大富大金俞九齡依採生折割人爲從律擬以斬決刺字謝世榮鮑二依奸匪傳習避刑邪術爲首例擬絞監候富沈氏依畧誘傷人爲從律擬流收贖仍歸採生折割案內緣坐擬流鮑陸氏等擬以流杖等因具題經部奏請除案內在監在途病故之採生折割人首犯富子文毛可竒被民人楊秀章等毆死之首犯富大比照殺一家非死罪三人監故判屍梟示并該撫原擬爲從斬決之陳大富大金俞九齡皆係罪大惡極之犯亟宜正法以彰

國典擬絞監候之謝世榮等擬流之富沈氏等所犯案情是否允協或應駁詰另行會同三法司詳核繕本具題等因于本年三月初

四日奏本日奉

旨陳大富大金俞九齡俱著卽處斬餘依議欽此咨行該撫遵照在案
外查採生折割人律內已殺已傷爲首凌遲處死爲從加功者斬
等語查該撫疏內據謝世榮供稱與鮑二同一船富大與陳大同
一船富大在王木蓮橋拐一孩子說是姓蔣富大將麻藥與孩子
吃了抱到墳墩裡開剝小的該死相幫的鮑二也相幫的皮骨就
是小孩的肉是大家吃了小的前在平湖縣裡拐一小花子後來
死了把他骨頭合胎骨丸貨賣等語是謝世榮鮑二均習祖傳熬
刑邪藥煉骨作丸與克匪富大交結往來則其採生折割已爲克
惡素習且謝世榮到案時卽供與富大鮑大同剝小孩共食其肉

乃止據謝世榮後稱幫同富大開剝小孩原是前邊胡供的鮑二
供稱富大從前拐孩殺孩的事小的不幫同的等詞一任狡展改
供致該犯等得以避重就輕至富沈氏供稱兒子富大帶卜三回
家第二日是陳大捻住卜三脚富大把卜三之脚指剪落富大又
燒紅鍊絲棚在卜三脚趾內叫小婦人燒起水來潑下石灰富大
把卜三的脚浸在水裡後就腫爛起來再每年六月初一日丈夫
富子文向南磕頭畫符水說是這水沾身就昏迷了這是曉得的
等語查富沈氏旣經燒水潑灰浸脚又素知其夫富子文畫符化
水則伊夫採生折割之事豈果無幫同加功情節乃聽其並不知
情之詞遽以畧誘傷人爲從律擬流收贖歸以折割同居家口緣

坐律內問流未爲允協至鮑陸氏借捉牙虫算命爲名遇有私孕婦人輒用藥打胎攜付伊子鮑二煨骨合藥殘忍已極若以爲從律擬流收贖於情理亦有未平再富子文富大金俞九齡王氏各供案內夥犯及未獲之要犯二老鳴臯等並許永年所供冒頭船隻一百餘號之多承審各官自應速行嚴緝務盡根株乃俟正犯旣死之後又以証佐無人遷延顧忌致滋狡脫轉將被害之許永年等反覆窮究曲意掩飾難成信讞應令該撫另派賢員虛衷詳鞠務得確情亦不得專事刑求致滋冤濫悉心妥擬具題到日再議等因題駁去後今據該撫疏稱拐犯謝世榮鮑二富沈氏幫同已故拐犯富大富子文等殘害所拐幼孩并鮑陸氏用

藥打胎一案前經審擬具題其已故首犯富子文毛可奇已經奉文判屍梟示爲從擬斬之富大金俞九齡俱經正法惟陳大適於未奉文正法之先在監病故應俟年底于彙題之時決過重犯日期案內附入聲明外祇緣謝世榮鮑二以狡供僅擬絞罪富沈氏鮑陸氏所擬尙未允協准部指駁令派賢員確審妥議等因隨飭兩司另行委員會審去後今據按察使萬會同署布政使事糧儲道副使王審訊將各犯改擬招解前來臣復親加研鞫如部駁謝世榮鮑二均習祖傳熬刑邪藥煉骨爲丸與兇匪富大交結往來則其採生折割已爲兇惡素習且謝世榮到案卽供與富大鮑二同剥小孩共食其肉乃止據謝世榮後稱幫同富大開

剝小孩原是前途胡供的鮑二供稱富大從前拐孩殺害的事小的不幫同不曉得的等詞一任狡展改供致該犯得以避重就輕等因今訊據謝世榮供認乾隆十年五月十三日與鮑二共搖一船于將晚時候奏遇富大船隻一同停泊鄉間僻處見富大上岸抱一小孩下船隨同富大至墳墩內相幫殺死同食其肉并分得孩骨合入藥內據鮑二亦供認幫同下手其前起二寸長脛骨一塊卽係分得之物雖富大已死小孩來歷無從根究而二犯之幫同加功已自認不諱又部駁富沈氏既經燒水潑灰浸脚又素知其夫富子文畫符化水則伊夫採生折骨之事豈果無幫同加功情節乃聽其並不知情之一詞遽以各誘傷人爲從例擬流收贖

歸于折割同居家口緣坐律內問流未爲允協等因訊據富沈氏供稱富人拐回卜三將其脚趾剪去原聽富大燒水潑入石灰給繼子富大金交與富大將卜三兩脚浸入水內腫爛等語是富大等之傷殘卜三富沈氏實係加功之犯至詰伊夫富子文拐孩殘殺豈無幫同加功之處堅供因未隨同出門無從加功而富子文畫符化水以爲迷拐之用富沈氏原屬知情又部駁鮑陸氏借捉牙虫算命爲名遇有私孕婦人輒用藥打胎攜付伊子鮑二煉骨合藥殘忍已極若以爲從擬流收贖于情理亦有未平等因訊據鮑陸氏仍供與伊子鮑二駕船出外在乍浦草廠及濮院尼菴二處打取私胎與子煉合熬刑邪術藥自認不諱除謝世榮取己死

孩骨鮑二將伊母取回私胎煉合熬刑邪藥各輕罪不議外謝世榮鮑二幫同富大殺孩分骨富沈氏目擊其夫富子文畫符化水已屬知情更于伊子富大拐回卜三之際燒水潑灰殘傷其足將謝世榮鮑二富沈氏俱改依採生折割爲從加功律俱擬斬立決謝世榮鮑二俱刺字鮑陸氏打取私胎給子煉骨作丸賣熬刑之用實爲罪魁改依奸匪之徒將各種避刑邪術私相傳習爲首例擬絞監候幼女阿毛依同親屬緣坐律擬流聲明收贖等因具題前來據此應如該撫所題謝世榮鮑二富沈氏俱合依採生折割爲從加功者斬律均擬斬立決鮑陸氏合依奸匪之徒將各種避刑邪術私相傳習爲首之人擬絞律應擬絞監候秋後處決該撫

既稱富大之幼女阿毛合依同居親屬緣坐流二千里安置但年止十歲今富沈氏已改斬罪並無同往安置之人可否依幼小論收贖聽候部議等語查幼女阿毛既年止十歲並無同往安置之人應如該撫所請准其收贖再該撫疏稱其原招內富子文富大金俞九齡各供夥犯黃殿侯孫文稻等現飭確審另報未獲之要犯二老鳴皋石元卿顧茂先嚴飭各府縣懸賞勒緝務獲究結其許永年所供冒頭船一百七十餘號並無名號俟拏獲拐犯另行根追獲究所有富子文父子家產封貯飭縣查出被害之人給付至前招案內之湯啟元歸于黃殿侯等案內審明另結等語應令該撫將現獲之黃殿侯等作速審擬具題其未獲二老鳴皋石

元卿顧茂先等懸賞勒緝務獲並追冒頭船隻究結餘應如該撫所議再該撫原疏內稱毆死富大之楊秀章等係一時公憤並非拐黨滅口致斃楊秀章合依罪人應死而擅殺律杖一百姚泰晉趙寧周均合依爲從律減一等杖九十富子文等之保隣邵君凡富子安富子祿雖訊不知情但失于查察均合依不應重律杖八十杖犯照律先應發落陳大里鄰李御天宋錦文雖未覺察首報但陳大並未在家殘害無從稽查應予免議俞九齡鮑二以船爲家並無定處失察保隣人等亦免深究已死毛可奇據伊生前供稱向係流蕩在外並無同居家屬財產亦無地隣可查均毋庸議價賣高八觀之買主錢掌倫媒保周勝宗等審不知情均予省釋

被拐子女小三蔣二給親完聚其餘各犯所供誘拐各孩除俞九齡供同富子文所拐之高八觀久經自行贖身謝世榮供拐平湖環橋王姓查有玉天寶鞋店徒弟萬可孟被失業經身死均毋庸議外其富子文供認烏程東閣兜拐吳姓男孩有親屬吳薪傳出認又仁和菜市橋拐施姓男孩有親屬施重赤出認又烏程職里地方拐一瞎孩有親屬張栢氏出認又蘆州齊門拐一女孩有親屬顧云觀出認俞九齡供認平湖乍浦拐李瑞臣男孩有親屬李瑞臣之姪李茂生出認又同富夫在嘉興東門拐沈介凡男孩有親屬沈介凡出認祇緣原賣之富子文富夫已故無從查究著落立案廣爲招訪務獲完聚其餘各供拐賣被害無著各孩亦仍飭

照案關查訪召以究著落起獲各冒頭船隻變價入官一切藥物
方書悉行銷毀等語均應如該撫所議完結再該撫疏稱富子文
毛可奇孫興道王叙公在監在途病故據訊並無凌虐滅口致死
情弊除富子文係解審在途身故王叙公係管押人犯應免查叅
外所有監斃毛可奇之管獄官嘉興縣典史林永菁監斃孫興道
之管獄官秀水縣典史戴紹奎相應附叅至富子文一家父子兄
弟糾夥拐殺已歷有年原籍地方官漫無覺察而程邑拏獲之後
尚以卜三蔣二並非拐誘一任混供業將烏程縣知縣羅愷 題
叅在案其餘各地方官現在實力查拏獲報應免開叅外再富大
係拐殺重犯獲拏到官正應窮究夥黨明正典刑今嘉善縣知縣

現陞雲南阿彌州知州陳以剛失于防範以致富大被衆毆斃雖
事起倉猝咎亦難辭相應一併附叅聽候部議等語除富子文既
係審解時在途身死王叙公係管押人犯並非在監病故其失察
之地方官烏程縣知縣羅愷已經 題叅革職現在各地方官既
經查拏獲報均毋庸議外查定例斬絞重犯監斃一名者管獄官
罰俸一個月等語應將監斃毛可奇之管獄官嘉興縣典史林永
菁監斃孫興道之管獄官秀水縣典史戴紹奎均照例罰俸一個
月至富大係拐殺重犯該縣于拏獲之時理應嚴加管束窮究夥
黨乃該縣失于防範以致被衆毆斃殊屬不合應將嘉善縣知縣
今陞雲南阿彌州知州陳以剛照防範不嚴罰俸一年例于現任

內罰俸一年有紀錄十八次應銷去紀錄二次免其罰俸再查此案于乾隆十年三月二十九日該犯富大陳大搖船至江南婁縣陸家浜地方誘拐幼女卜三又四月初一日傍晚船至南潯富大上岸抱取一孩又于五月十三日見隣近幼童蔣二在地砍草誘騙不從陳大富大強拉下船又七年四月間在蘇州齊門地方捉得不知姓名小孩至湖江北柵殺死又九年七月內富子文在朱涇地方撈獲死孩煉炙合丸又八年七月內在嘉興地方拐得幼孩又于五年六月間在平湖戲場用符水迷拐李瑞臣之子又謝世榮于三五年前不記月日在平湖城門橋塊誘拐一十餘歲之人又于十年五月十六日至王木蓮橋見有死孩煉骨合藥又陸

氏于八年在濮院尼菴打胎又九年七月間在乍浦地方代私孕婦人打胎其該管之地方官不行查拏劍應令該撫逐一查明補叅到日再議等因乾隆十一年十二月初三日題初七日奉旨謝世榮鮑二富沈氏俱著卽處斬鮑氏依擬應絞著監候秋後處決餘依議

夾箱封箱

旨據世榮鮑二富出凡劫奪均與世榮鮑二富無涉
 參詳日研蕭等因詳稱十一月二十二日賊匪三
 賊人作訊其蕭骨之賊式官不許查等回訊令蕭
 及下八平宜對訊或恭休訊及下平出凡開五平
 蕭等

兇拐案內為從傳習賣藥收骨帮同搖船各犯治罪案

刑部為飭委事會議得已故拐犯富大等同已正法之陳大等拐

孩殘害一案先據浙撫常 將陳大富大金俞九齡擬以斬決謝

世榮鮑二擬絞監候富沈氏鮑陸氏擬流具 題經臣部 奏請

為首之富大富子文毛可奇照殺一家非死罪三人為首監故仍

剉屍梟示例剉屍梟示為從之陳大等亟宜先行正法擬絞監候

之謝世榮等擬流之富沈氏等臣部另行會同法司詳核等因具

奏奉

旨陳大富大金俞九齡俱著卽處斬餘依議欽此咨行在案臣部復查

謝世榮鮑二與兇匪富大往來已為兇惡素習富沈氏素知其夫

富子文採生折割之事豈無幫同情事鮑陸氏用藥打胎攜付伊子鮑二煉骨合藥殘忍已極應令該撫另行詳鞫妥擬 題駁去後續據該撫將謝世榮等改擬斬決陸氏改擬絞候黃殿侯審明另結等因具 題亦經臣等議覆奉

旨謝世榮鮑二富沈氏俱著卽處斬鮑陸氏依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此欽遵咨行去後今據該撫疏稱緣現獲之黃殿侯行醫爲業乾隆十年四月初九日有孫森高之子孫大寶年甫八歲同兄入城買筆路由大勝寺前人多擠散適黃殿侯偕伊親王叙公經過見孫大寶獨行王叙公起意拐賣商同黃殿侯誘騙孫大寶前往看戲尋兄王叙公先行搖船約會黃殿侯携藏于家浜

墳內黃殿侯赴河看望王叙公船隻有村婦錢姓見孫大寶在墳獨坐心疑被拐領至村中黃殿侯知事以敗露避走入城途遇孫森高尋子貪圖謝銀說言于家浜有一迷失孩子與孫森高偕往領回孫森高留飲謝銀而散迨後孫森高查問孫大寶知係被拐稟縣拘訊嗣因鮑陸氏等供出黃殿侯等誘拐孫大寶情由是實至詰黃殿侯是否卽係富子文所供之拐夥長脚王二該犯堅供並不與富子文識認實非富子文拐夥又孫文韜自幼繼與鮑陸氏爲子長而結姻各船生理乾隆九年七月陸氏在乍浦打回私胎適孫文韜赴陸氏商議畢姻鮑二正在合藥孫文韜幫同研骨該犯又與富大謝世榮結拜弟兄據稱于河路適遇各出分資聚

飲並無歎血盟誓亦無夥同拐害情事又丁昌成向係賣藥因見富子文行醫獲利于雍正十一年正月內攜米二斗投入富子文船內學醫富子文索謝丁昌成無銀給付旋即辭去未經傳授醫術但丁昌成在船時見富子文合有打胎骨丸暗藏一粒上岸後賣與不識名人熬刑得銀五錢又向富子文陸續價買轉售是實並非富子文拐夥又湯開元之父湯十兩即湯名儒于乾隆四年聞價買富大胎骨一副湯開元幫同製合熬刑邪藥五年湯名儒物故遺存十餘丸湯開元接手賣完又孫彥生習有元光符呪遇人失物掛一白紙誦呪燒符令童子向看即見竊物人面目衣服因俞九齡曾見孫彥生有此符呪于到案時混供孫彥生拐害殘

殺及經質審俞九齡自認誣扳是實又王胥氏與夫王友臣搖船賣藥乾隆六年在風涇地方撈取水內浮來死孩適富子文經過撞遇教令王友臣夫婦炙乾出銀買回合藥又陸阿六即陸鳴臯自幼繼與顧位臣爲子幫同搖船背包賣藥于乾隆八年三月入贅姚姓船上至十年二月與妻母相爭棄船上岸十一年六月二十日夜獨卧橋上巡役盤問自迷姓名因與許永年所供毛可奇船上搖船之鳴臯相同送官訊問該犯一時畏刑心慌不即據實辯明自認在毛可奇船上搖船并將顧位臣蔡明山均係賣藥之徒蔡明山于乾隆五年間聞知湯十兩賣胎骨丸出銀入錢買回二丸轉賣與人架刑得銀一兩五錢是年顧位臣與蔡明山閒談

欲構外科良方蔡明山告以湯十兩家丸藥甚驗顧位臣遂往湯
十兩家求開醫方付銀二兩因無胎骨未經合藥以上各犯或同
夥誘拐幼孩或販賣胎骨丸藥已據供認不諱又蔡天章搖船釘
碗向泊嘉善縣廟前地方每年五月十三日協同附近居民歛分
酌神與富子文並未識認其富子文所供蔡天章爲首祭神之處
或係江湖邂逅偶知其名遂爾供指實非拐夥又王二駕船賣藥
雖年貌與富子文所供酒鬼王三相似但該犯素不飲酒且籍隸
海鹽九年五月在木村張公揆家傭工已經傳訊明確又王大卽
王俊生搖船行醫伊妻王氏初到案時供認拐孩今訊王俊生矢
供並無拐孩情事前係伊妻畏刑誣服是以屢次關查失孩買孩

之家查無著落又俞二卽俞介洪係俞九齡之弟幼贅岳家與俞
九齡並不同居前供誘孩殺害係畏刑妄認又陸云仲係唱田家
樂化米度日因供出俞九齡去向著屬拿獲俞九齡挾嫌誣扳又
徐翰臣徐阿二卽徐成龍徐元卿與俞九齡欲娶徐翰臣之女不
允爭角成仇致被扳陷均經覆審據俞九齡自認妄供是實將黃
殿侯等分別擬以軍流徒杖并聲明黃殿侯等不准援減杖犯蔡
天章等准其援免等因具題前來應如所題除將爲首之王叙
公病故不議外黃殿侯隨同王叙公誘拐孫大寶後因事露向孫
彝高報信希圖謝銀並非據實首明應照本法科斷黃殿侯合依
誘拐子女不分已賣未賣被誘之人若不知情爲從發遣例改發

雲貴川廣烟瘴少輕地方嚴行管束孫文韜與富大等結拜兄弟
訊無夥同拐害情事但幫同鮑二研骨合依奸匪之徒將各種避
刑邪術私相傳習爲從例杖一百流三千里丁昌成向富子文買
胎丸轉售與人雖審無合夥情事但知其來歷又復用價收買應
比照勾引來歷不明窩藏竊盜五名以上坐家分贓例發邊衛充
軍湯開元幫同伊父湯十兩合製熬刑邪藥蔡明山向十兩買藥
轉賣尙未知其來歷均合依避刑邪術私相傳習爲從例各杖一
百流三千里孫彥生所習元光符呪並無圖像亦未習衆應比照
左道異端煽惑民人爲從律杖一百流三千里王胥氏幫同伊夫
王友臣撈取孩屍炙乾賣銀除王友臣病故不議外王胥氏合依

殘毀他人死屍爲從減一等律杖一百徒三年係婦人決杖一百
餘罪收贖顧位臣向湯十兩傳授胎骨丸方尙未合藥應比照私
有妖書不送官律杖一百徒三年查丁昌成孫彥生顧位臣均係
比照援引應照例聲明恭候

諭旨遵行該撫旣稱陸鳴臯卽陸阿六雖審非毛可奇船上之鳴臯但
顧位臣駕船賣藥與湯十兩購求熬刑邪方陸鳴臯幫同搖船背
包亦屬違禁合依違制律杖一百該犯又自認偷雞爲匪一杖不
足蔽辜應再枷號一個月示儆蔡天章王六卽王俊生王三雖非
拐夥但駕冒頭船隻均應照違制律各杖一百查黃殿侯孫文韜
丁昌成湯開元孫彥生王胥氏蔡天章王俊生王三等事犯到官

均在乾隆十一年正月初三日

恩詔以前但黃殿侯孫文韜丁昌成湯開元孫彥生王胥氏情罪重大不應准其援免杖犯蔡天章王俊生王三均予援免俞二卽俞介洪陸雲仲徐翰臣徐阿二徐成龍徐元龍王王氏俱審屬無干沈斗南並非沈子仁應同牽連之孫聖賢沈有蘭邱明臯并審不知情之王阿二王阿四等槩行省釋逸犯二老鳴臯并富大供出之石元卿顧茂先等飭緝獲日另結各冒頭船隻變價入官等語應如該撫所題完結等因乾隆十二年五月初七日題初九日奉

旨依議

拐孩煮炙合藥案

刑部爲稟究事會同院寺會看得震澤縣民顧景文妄製孩丸并哄騙徐惟恒幼孩煮炙一案據原署蘓撫安疏稱緣顧景文向業織機旋習外科乾隆二年往浙走方途遇賣藥胡氏譚文明得授孩骨丸方并煮炙配藥之法乾隆六年間顧景文自在河灘撈得死孩一個攜回煮炙合藥售人醫瘡又有潘鳴臯之妻染病弱症延請顧景文醫治令覓孩骨合藥潘鳴臯于六月內窺知隣人朱奉先之妻產下孩胎用罐貯埋厠旁遂竊付顧景文洗炙合藥潘鳴臯當拜顧景文爲師習得其方將藥持回給妻服之無效而死乾隆十二年潘鳴臯欲代人療瘡託穩婆倪潘氏覓取胞胎四

月初四日潘氏路經九由港于河灘獲得棄置胞胎賣給潘鳴臯得七折錢二百文潘鳴臯照方煮炙合藥尙未賣完又有吳定侯于乾隆十年間因甥張奕凡染患痲症求醫顧景文亦令覓孩骨爲丸八月內吳定侯探知隣人沈介山之妻生孩死埋屋後空地吳定侯掘出交與顧景文煮炙合藥十二兩僅付吳定侯八兩餘存四兩顧景文賣訖吳定侯取回詭稱買來補藥給與張奕凡張奕凡付銀二錢因惡其腥穢僅服二兩餘藥退還吳定侯棄河顧景文又有另居胞弟顧永文久患癆症屢治不痊十二年六月間顧景文往視適表弟李元方亦來探問顧景文因言須服孩骨丸并云活孩難得遂託李元方留心尋覓許伊酬謝至七月二十五

日李元方聞知徐惟恒之妻產孩無乳欲行出繼往告景文顧景文囑其誑取李元方遂向徐惟恒詭稱潘姓欲繼日後不許往認徐惟恒允從李元方誘孩入手送交顧景文給錢五百文二十七
日顧景文將孩洗淨放入砂鍋煮爛撩起腦心盛送顧永文食訖復將骨肉炙焦晒乾交付顧永文藏于枕畔令其逐日用酒吞服
八月初一日徐惟恒詢子下落李元方領至顧景文家內索看捏稱已死追問屍骸無著當扭李元方稟縣究治各犯起獲藥骨器具屢審供認不諱除顧永文在家病故并顧景文代人煮炙死孩輕罪均不議外將顧景文等依律擬以凌遲絞候遣徒杖罪等因具題前來據此應如該署撫所題顧景文合依採生折割人者凌遲處

死律應卽凌遲處死仍依律財產斷付死者之家伊妻周氏流二千里安置該撫旣稱吳定侯聽從顧景文偷掘孩屍應依發塚開棺見屍爲從例發附近充軍僉妻發遣倪潘氏竊賣棄置死孩合藥合依殘毀他人死屍爲從律杖一百徒三年係婦人照例收贖訂甲潘惠中訊不知情合依失察例杖八十時逢熟審減等先行發落張奕凡不知丸藥來歷已經省釋倪潘氏吳廷侯各名下追出賣得銀錢入官合藥器具銷燬已起炙孩骨末飭縣埋葬等語除倪潘氏竊賣死孩合藥情甚殘忍不便遽照有力一例收贖應決杖一百徒罪收贖餘俱應如該署撫所擬先行完結傳方之譚文明應令該署撫嚴行勒緝并轉咨浙江巡撫一體訪拏務獲審

擬另結至採生折割之犯地方官失于查察例有處分此案失察職名疏內並未議及應令該署撫查明補叅再該署撫疏稱潘鳴臯拜師求術得授孩方又自買死孩煨鍊應比照奸匪之徒將邪術私相傳習爲首例擬絞監候李元方聽從誑孩訊未帮同煮炙應照謀人不加功律杖一百流三千里但該犯圖得謝儀致幼孩慘遭毒手與尋常謀殺人爲從不同應將該犯改發黑龍江爲奴等語查潘鳴臯始則掘孩屍給與顧景文煉熬合藥繼而拜師求術得授孩方卽自覓孩屍煉藥售賣是顧景文採生折割之術該犯業已習成肆其殘毒矣但未得生人以行其折割抑或業經折割幸未敗露耳此等奸徒流毒無窮卽照採生折割爲從加功律

問擬實不為枉乃該撫僅比傳習邪術例將該犯擬絞監候實屬情重法輕至李元方一犯明知顧景文欲用活孩合藥託伊尋覓詎該犯即誘取徐惟恒之子親手送交以致幼孩活遭煮炙是幼孩之死實由于該犯之誑取較之僅帶同煮炙者情罪更重擬以為從加功方為允協乃該撫將李元方照謀殺人不加功律擬流改遣尤屬輕縱事關採生折割之案若不嚴行懲治必至流毒無窮應令該撫將潘鳴臯李元方二犯再加研審另行受擬具題到日再議等因乾隆十三年十一月初八日題初九日奉

上日顧景文著即凌遲處死餘依議欽此

迷拐幼童折斷致成篤疾騙財即係妖術惑人為從擬斬決案刑部會同院寺會看得高淳縣拐犯蔣運生迷拐幼童汪田業砍足一案據署理蘓州安疏稱緣蔣運生乞食多年曾與未獲流丐朱文標途遇識認乾隆元年十一月內蔣運生前至丹徒縣乞化住宿孤廟朱文標適亦在彼遂邀飲談心蔣運生言及命蹇自幼無靠乞食多年將來年老乞化不動終歸餓死之語朱文標復以何不領孩為子可以幫同討乞蔣運生當言已身求乞維艱有誰肯作乞丐之子朱文標又云止須迷拐孩子制伏跟隨若割截手足變成殘廢異形更可騙化銀錢終身有靠等語當即授以現成迷藥解藥并收口傷藥三種告知糕酒之內皆可充和行事蔣

運生每種記明收貯身帶小瓶復向朱文標索取藥方未允各散
乾隆二年正月十五日蔣運生乞至皖省太平縣黑溪橋地方聞
知演戲往看意在覷便迷拐隨買糕攜至戲場比有汪田業年甫
七齡在被看戲迨戲散更深蔣運生見汪田業猶自獨立輒圖迷
拐暗將迷藥入糕詭稱天夜難行給令食糕相送汪田業墜術食
下昏迷致被蔣運生乘夜抱至空廟用藥解醒嚇認爲子帶同乞
化嗣慮長大他往敗露拐情又欲砍去其足化錢于乾隆三年五
月初五日蔣運生帶同汪田業乞至宣城縣地方金保圩土地廟
卽在路買酒給稱過節將汪田業領至廟內蔣運生先將所剩迷
藥傾入酒中給令汪田業食畢昏迷蔣運生用舊存切菜刀獨自

一人將汪田業兩足砍埋廟外牆邊復將所剩解藥和水灌醒嚇
禁聲張并將止痛末藥糝于汪田業傷處代爲包扎調養未及旬
日汪田業之傷旋即結疤痊愈蔣運生卽將汪田業跔往各處令
其乞化若化錢不足卽加毆打乾隆十年三月二十四日高淳縣
城墩頭演戲蔣運生復將汪田業跔往彼處乞錢經捕盤獲解訊
屢審供認不諱查蔣運生迷拐汪田業折割其兩足由朱文標
教令給以迷解各藥其未獲之朱文標應坐首論緝獲另結將蔣
運生依採生折割爲從律擬以斬決刺字并聲明該犯審無妖術
可否改爲監候聽候部議等因具題前來據此應如該署撫所
題蔣運生合依採生折割人已傷爲從者斬律應擬斬立決脫逃

首犯朱文標行令該署撫勒限嚴緝務獲審擬另結容留拐犯之
各地方官卽行查明補叅被拐之汪田業該署撫既稱已給屬領
養應毋庸議該署撫雖稱採生折割律註云爲妖術以惑人故特
重之今蔣運生雖取生人而折割其肢體審無妖術可否改爲監
候之處聽候部議等語但註內妖術惑人原指採生折割者而言
今蔣運生將朱文標給與藥物迷拐幼孩田業之後卽慘截其雙
足致成篤疾騙人取財是卽妖術惑人夥犯除在逃之朱文標坐
以爲首蔣運生擬以爲從擬斬立決法旣允當情無可原應將該
署撫聲請可否改爲監候之處毋庸議等因乾隆十二年十二月
初八日題初十日奉

旨蔣運生著卽處斬餘依議

青燕戲上蒼唱戲神箱函箱

姦拐堂弟童養未成婚妻照例擬軍案

刑部爲欺拐竊逃事據浙撫方 咨稱海寧縣民王炳山姦拐王
馬氏之媳馬五姑一案緣王炳山係王馬氏親姪王馬氏娶王聖
姑之女五姑配與伊子王阿四爲妻過門童養尙未成婚王炳山
與王馬氏隣居往來素無避忌乾隆十三年四月初十日王炳山
赴王馬氏家工作向馬五姑調戲卽于是夜潛入馬五姑房內成
姦王馬氏知覺馬五姑恐事敗露商之王炳山王炳山起意同逃
馬五姑允從王炳山於五月初九日將馬五姑引逃上船至蘓州
盤門地方上岸適有吳縣民人鄒三遇見王炳山查問王炳山詭
稱家遭回祿夫婦到蘓投親不遇鄒三將空房一間租與王炳山

同馬五姑居住王馬氏控衙詳縣飭拏馬五姑解縣王炳山投到
訊供通詳奉批飭審行據杭府縣審擬招解前來本司覆加親鞫
其通姦拐逃各情已據各犯供認不諱查馬五姑雖與王阿四未
經成婚但過門數載名分已定與在室之女不同王炳山除誘拐
自首例得減徒輕罪不議外合依姦總麻以上親之妻姦夫發附
近衛所充軍例應發附近衛所充軍有妻朱氏情愿攜帶同行應
僉妻發遣馬五姑被誘與姦總麻以上親之妻罪名相等應從一
照犯姦律杖一百徒三年係婦人杖罪的決徒罪收贖聽夫去留
房主鄒三訊不知情均請免議相應咨達等因前來據此王炳山
等均應如該撫所擬完結再查王炳山等雖事犯在乾隆十四年

四月初九日恭奉

恩詔以前但罪于內亂情罪可惡不應援減應令該撫照例彙題可也
乾隆十四年六月二十九日准咨

刑律

謀故殺

推火燒死其妻子趕救壓斃不照謀殺三命問擬案

刑部為稟報事會看得陳君章等推毆張允奇入火燒死并張允奇之妻趙氏及子張呵申被屋壓倒燒斃一案先據浙撫常疏

稱緣乾隆八年十二月十七日陳君章失去親種數劬投鄰周兩

琴呂生張小狗同至張允奇家內搜出欲投地保經周兩琴等勸散是夜張允奇聞壁呂生家火起陳君章等各皆奔赴不能撲滅

趙氏當將幼女銀娘并棉被安放隔溪趙何氏門前張允奇同子站在明堂陳君章以其並不驚慌喊救疑係張允奇挾嫌放火隨

與周兩琴向伊盤詰爭鬧陳君章拾棒毆打張允奇左臂膊周兩琴亦毆張允奇右肩甲張允奇聲言火係伊放拉住陳君章欲與起火同死互相扭結同入張允奇屋內火勢漸熾陳君章情忿恨起意與周兩琴商謀將張允奇推入火內周兩琴允從時趙氏趕至同子張阿申向前喊救陳君章周兩琴一同用力將允奇推入火內斃命趙氏母子在旁哭罵陳君章等見屋將倒各卽奔出屋隨倒下趙氏張阿申奔避不及俱被壓入燒死次日陳君章復同周兩琴檢出各骸大骨燒燬以滅其跡囑令呂生張小狗趙何氏扶同諱飾捏以失火燒死經縣究出前情屢審不諱將陳君章擬斬周兩琴擬絞俱監候呂生等擬以徒杖援免等因具題經

臣等細閱案情挾嫌放火原無確據張允奇之被害或另有別情而趙氏母子或係拉救時一併推入抑緣互相攔截不容跑出均未可定事關一家三命應令該撫再加詳鞫務得實情妥擬具題等因題駁去後今據護浙撫唐疏稱如奉部駁火起之後衆人搶搬什物卽銀娘亦供伊母趙氏將伊并破抱至趙何氏門首何以各犯俱供見張允奇偕子從容站立明堂之處訊據陳君章等供呂生家衙堂起火始各搶搬什物繼因延燒不能進屋退至張允奇門首只見張允奇同子阿申站立明堂俱穿衣服履是以疑其放火其時並不見趙氏至趙氏將女銀娘抱放趙何氏門首伊等俱未目覩是以前未供及又奉部駁張允奇站在明堂之時伊

屋尙未燒及則拉任陳君章欲赴火同死自當竟奔呂生家衙堂
何以互相扭結都在張允奇屋內且呂生家衙堂與張允奇房屋
隔有牆壁陳君章被扭不放時屋內止于板壁燒着何能將張允
奇從屋內推入呂生家衙堂之處訊據陳君章等供張允奇站立
明堂之時伊屋原未燒及張允奇扭任陳君章欲與赴火同死陳
君章諒係恐嚇互相扭結因呂生家衙堂與張允奇房屋相連其
時呂生之屋已經燒燬張允奇屋在上風不會燒去是以同入張
允奇屋內至張允奇之屋與呂生衙堂前半間隔有板壁後半間
係用竹編張允奇將陳君章扭結進屋其板壁竹壁盡皆燒坍屋
與衙堂業已相通陳君章因被張允奇扭結不放情急起意商同

周兩琴將張允奇推入衙堂火內又奉部駁張允奇推入衙堂時
趙氏母子在旁哭罵陳君章等因見房屋將倒剛跑出外屋就倒
下爲時不過頃刻何以陳君章周兩琴毫髮無傷而束手被壓獨
係趙氏母子之處訊據陳君章等供在房扭結之時趙氏趕至同
子阿申喊救及將張允奇推入火內趙氏母子在旁哭罵陳君章
見屋將倒即同周兩琴奔出喊叫快走剛走出外屋即倒下彼時
陳君章等實因疾走是以無傷趙氏惟知啼哭阿申幼稚隨母不
即跑出致被壓死且其時若將趙氏母子拉推攔截稍有耽延陳
君章等亦不免被屋倒壓是陳君章等各顧性命即時奔出並無
推趙氏母子入火亦無于奔出之後仍近危屋之前互相攔截致

斃之事陳君章等仍應照原擬斬絞等因其題前來應如該護撫所題陳君章依謀殺人造意律擬斬監候周兩琴依從而加功律擬絞監候俱秋後處決均照例刺字等因乾隆十二年七月二十六日題八月初一日奉

旨陳君章依擬應斬周兩琴依擬應絞俱着監候秋後處決餘依議

殺傷一家五人案

刑部爲移請相驗事本部會同院寺會看得山陰縣民張元發謀殺金天錫等傷而未死止砍殺幼孩金阿英一案據陞任浙撫方疏稱張元發與金天錫均係楊陸氏之婿緣陸氏夫故無子有屋數間賴金天錫同居養贍張元發妻故續娶徐氏于乾隆十二年亦移至陸氏家寄住陸氏給屋一間張元發以金天錫多佔房屋不與均分心懷怨恨又因天錫曾代張元發租田二畝是年冬間金天錫以張元發欠租將田自行租種張元發僅有修船手藝難以餬口愈加怨恨蓄意欲殺金天錫一家于十二月十二日夜更深時候張元發遇見金天錫在廁卽回家取斧趕往砍倒金天

謀故殺

錫致傷額顱鼻梁肩甲臂膊脊背等處金天錫之妻楊氏見夫久
不回家赴厠看視恰遇張元發亦被砍倒致傷楊氏耳根肩甲脛
肘等處昏暈于地張元發意謂金天錫楊氏已經致死復持斧入
房將金天錫次子金阿良金阿孝砍傷肩甲偏左額顱等處并將
其幼子金阿英砍傷頂心額顱腦後立時斃命又尋至裏房將金
天錫長子金劉榮砍傷偏左耳輪額顱肩甲等處經楊陸氏喊驚
隣佑赴救張元發即奔回家內屢審供認不諱查殺死一家非死
罪三人律例內並無止殺死一人傷至三人以上未死作何治罪
之文律載謀殺人殺訖乃坐今張元發雖謀殺金天錫一家止殺
死金阿英一人自應照謀殺本律問擬查天錫係元發妻之姊妹

之夫其金阿英係妻之姊妹之子均屬無服外姻之親應同凡論
將張元發依律擬斬監候照例刺字等因具題前來除張元發
謀殺金天錫等傷而未死輕罪不議外應如該撫所題張元發合
依謀殺人者斬監候律應擬斬監候秋後處決仍照例刺字該撫
既稱張徐氏訊不同謀金天錫等傷痕已經平復均毋庸議楊陸
氏房屋仍聽楊陸氏擇繼酌分等語均應如該撫所題完結等因
乾隆十四年十月十五日題十七日奉
旨張元發依擬應斬着監候秋後處決餘依議

謀殺一家二命內有短僱無工契之人不作一家科斷案

刑部爲稟報事本部會同吏部院寺會看得顧士元等謀劫萬玉

先行舟殺死船戶金楚雲卽金浩如沈阿二卽李小老一案據浙

江巡撫常疏稱緣士元籍隸仁和與江省民人沈阿大徐文學

及歸安縣民費雲海俱在杭城幫人搖船爲業乾隆九年十月間

各犯因無人雇喚難以度活二十五日顧士元途聞船戶萬玉先

挈本往東壩買米意其必走太湖遂起意行劫是夜顧士元與沈

阿大徐文學共宿蘇家廟商謀同行各皆允從次日顧士元又糾

合費雲海共夥四人攜帶雙刀槍頭雇坐金浩如李小老之船假

云搶親令往太湖追赶船至湖鄰顧士元登岸赴孫君明店定打

銅叉鉄尺又買木柄二根下船于二十九日雞鳴時分船至太湖
香山嘴地方顧士元點火預將又鎗裝柄被船戶金浩如等看見
知係匪人聲言出首畏懼卽與沈阿大等商謀殺死以滅其口各
皆允從顧士元乘金浩如上棚看風隨取刀赶上將金浩如砍倒
費雲海隨卽手推金浩如落水時李小老站在船艙沈阿大持刀
向砍李小老驚閃跌倒碰傷左耳根徐文學往助擎住李小老下
身沈阿大連砍李小老項頸頂心顙門腦後等處亦卽推入湖內
因船上血跡揩抹不淨天又將明慮人識破各犯將船翻沉渡水
奔岸而逃爲巡防兵捕瞭見追獲并獲沉船及李小老身屍惟金
浩如身屍尚未撈獲屢審供認不諱查顧士元等雖謀劫萬玉先

因在船裝脩又鎗被船戶看見言欲出首遂行謀殺二命奔走未
經上盜查例載殺一家非死罪二人及非一家而殺三人者斬決
等語是殺二人必係一家若非一家必殺死三命然後問擬斬決
今金浩如與李小老雖同夥搖船究非一家且係短催並無工契
難同一家論顧士元等除謀劫未經上盜輕罪不議外將顧士元
依謀殺人造意律擬斬監候沈阿大徐文學費雲海依從而加功
律擬絞監候供候文刺字僧人義千鋪戶孫君明均擬杖寬免等
因具題前來據此應如該撫所題顧士元合依謀殺人造意者
斬監候律應擬斬監候秋後處決沈阿大徐文學費雲海均合依
從而加功者絞監候律應擬絞監候秋後處決均照例刺字等因

乾隆十一年九月初六日題初八日奉

旨顧士元依擬應斬沈阿大徐文學費雲海依擬應絞着監候秋後處
決餘依議

溺死竊匪三命不照謀殺問擬案

刑部爲報明事會看得白興宗子使白增玉等溺死竊匪嚴偉三
命一案據川督策疏稱緣嚴偉先曾偷竊郭士良家食物又夥
同趙之奎張尚連行竊寺僧淨月馬鞍麥子鎖呐等物均未報官
乾隆十三年閏七月二十二日有何茂先路見嚴偉張尚連所背
麥簍認係被竊之物卽通知淨月認係原贓并於嚴偉腰邊搜出
鎖呐喊鳴地隣白文輝白興宗袁祥璠張思德羅弼郭士良白增
玉等先後齊集郭士良見嚴偉所纏裹腳布帕係伊所失之物詢
出夥賊趙之奎一同解縣行至邊嚴偉掙脫奔逸白增玉卽持
棍趕截嚴偉腦後偏左脊背等處嚴偉拒毆袁祥璠趕至擒獲白

興宗以離城尚遠令將嚴偉等坦手免致免脫嚴偉等拒罵白興宗一時忿激倡言淹死眾皆允從羅弼白增玉將嚴偉捆縛何茂先郭士良將張尚連捆縛袁祥璠思德將趙之奎捆縛均各擲河殞命屢審不諱查此案溺死已拘執之竊賊三命均係聽從白興宗主使應以白興宗為首白增玉等為從定擬除羅弼病故不議外將白興宗擬絞并聲明該犯年八十援例奏請白增玉等擬以杖流分別減免等因具題來案應擬流之羅弼在監病故不議外應如該督所題白興宗會案罪人已就拘執而擅殺律擬絞監候秋後處決該督既稱白增玉何茂先郭士良袁祥璠張思德均合依下手之人為從減杖一百流三千里白文輝

審無幫同情事合依知人謀害他人不即阻擋救護律杖一百事在

恩赦以前擬流之白增玉何茂先郭士良袁祥璠張思德均應減為杖一百徒三年白文輝杖罪應予寬免羅弼在監病故刑禁人等並無凌虐情弊應無庸議等語擬流之白增玉何茂先郭士良袁祥璠張思德雖事犯在

恩詔以前但係下手網縛致斃多命情罪較重均不准援減餘均應如該督所題完結再該督疏稱白興宗現年八十歲與奏聞之律相符相應聲明聽候部議等語查白興宗犯罪事發到官僅止七十八歲與八十之律不符應將該督聲明之處毋庸議再該督

疏稱所有監斃流犯一名之管獄官梓潼縣典史周成斌應照例
罰俸三個月該督既稱事在

恩詔以前相應免議奉

旨白興宗依擬應絞着監候秋後處決餘依議乾隆十六年二月初二
日邸抄

活埋有罪二命不照謀殺科斷案

刑部爲報明事該臣等會看得大竹縣民郭相輝等活埋郭朋萬
鄧氏身死一案據川督管巡撫事策疏稱郭相輝係郭朋萬總
麻服叔緣郭朋萬小功堂兄郭德先病故郭朋萬將郭德先之妻
鄧氏及幼子觀音保接往同居叔嫂通姦私誓不婚不嫁并許觀
音保與郭朋萬爲子嗣郭朋萬另娶鄧氏生嫌遂携幼子觀音保
搬回郭朋萬以觀音保既不允繼欲鄧氏給還累年飯銀投族郭
相輝等調處鄧氏將郭朋萬哄誘通姦背盟娶妻情由當衆說出
族隣惡聞而散鄧氏吵鬧不息郭相輝恐人恥笑復邀族人郭川
林郭殿元郭萬先郭漢宗郭武章郭新隆郭榮錫并鄰佑袁日光

鍾作士鍾朋高等於乾隆十六年二月十九日同往理講鄧氏之弟鄧天仁郭朋萬之弟郭朋亮先後踵至詎郭朋萬鄧氏罔顧廉恥仍將誘姦負約情事當衆理論郭相輝喝阻不止遂同郭川林等先將郭朋萬鄧氏手足細縛令郭朋亮等幫擡赴縣送官究治並拉郭武章等作証郭朋亮鄧天仁郭武章等不允當各散歸郭朋萬肆行嚷罵聲言必要盡殺讎人郭相輝氣忿起意活埋郭漢宗亦卽避回郭相輝遂主使郭殿元同郭萬先扛擡鄧氏自與郭川林同擡郭朋萬上山放入坑內郭殿元郭萬先將鄧氏擡至半坡不恐活埋丟棄奔回郭相輝復拉郭川林又將鄧氏擡赴坑內刨土一同埋死屢審不諱將郭相輝擬絞郭川林擬流郭殿元分別擬杖等因具 題前來查律載本宗尊長毆總麻卑幼至死者絞又律載罪人已就拘執而擅殺以鬪殺論威力主使之人致死者以主使之人爲首下手之人爲從又例載主使數人毆一人致死者以下手傷重之人爲從其餘皆爲餘人各等語今郭相輝係郭朋萬總麻尊長因郭朋萬與小功兄之妻鄧氏通姦均係有罪之人主使活埋致死應將郭相輝合依罪人已就拘執而擅殺以鬪殺論絞監候律應擬絞監候秋後處決該督旣稱郭川林係郭朋萬等無服尊長聽從幫埋合依下手之人爲從減一等杖一百流三千里郭殿元郭萬先均合依餘人律杖一百郭漢宗不行救阻合依知人謀害他人不卽阻當首告律杖一百袁日光鍾作士

鍾朋高郭武章郭新隆郭榮錫知情不首均應照地界內有死人
不報官司律杖八十各照例折責先行發落鄧天仁郭朋亮見鄧
氏等被縛但知送官究治旋卽歸家不知被埋情由均予免議郭
金萬郭金長律得容隱應毋庸議可也奉

旨郭相輝依擬應絞着監候秋後處決餘依議乾隆十七年八月邸抄

故殺三命由立決改凌遲者立卽處死不必駁回耽延案

刑部爲稟報事會看得金瑞刀戮傅爾溥等三命身死一案據東
撫喀 疏稱等因具題前來查律載殺一家非死罪三人者凌遲
處死註云謂同居雖奴婢雇工人皆是或不同居果係父子兄弟
至親亦是等語今金瑞殺死傅爾溥之另居功服叔允涵一弁殺
死該撫將該犯照殺三命而非一家例定擬與律不符再該撫疏
稱究詰金瑞並無謀殺別情等語查金瑞旣將傅爾溥連戮斃命
又持刀往迎傅允涵傅爾均遇見卽截一人連殺三命非故而何
事關慘殺三命未便率結應令該撫按律妥擬具題到日再議可
也乾隆十一年閏三月二十二日奉

旨向來外省具題刑名案件經部議覆其由重改輕者該部卽行定議請旨完結由輕改重者駁令該督撫另行改擬具題今山東省金瑞刀戮傅爾溥等三命身死一案該撫將金瑞擬斬立決部議以律載殺一家非死罪三人者凌遲處死駁令按律妥擬具題夫擬斬監候改擬立決者雖同一死罪尚有立決緩決之分至凌遲之與立決均屬立卽處死若令駁詰則文移往返耽延時日究犯轉得偷生不卽正法且本犯自知不免或畏罪自盡或染病身死又或勾遁禁卒疎縱脫逃是欲伸國法及不得明正典刑矣金瑞着照部議凌遲處死餘着照該撫所奏完結欽此

因湖簾散淹斃五命案

刑部爲稟報事本部會同吏部院事會看得平湖縣民蔡大等致死宋六等五命一案先據原任浙撫常 疏稱蔡大等與宋六等均屬漁戶素無嫌怨緣宋六裴三宋矮大張聖侯張聖洪五人共一竹簾在內洋張網捕魚蔡大同盛六蔡阿氣蔡德元林德昌五人合置一簾司在外洋張網合夥捕魚乾隆十年五月初九日潮平後盛六等甫至網邊見宋六等一簾五人竊取網魚盛六等卽行喝罵搖簾趕上盛六用簾鈎搭住宋六之簾蔡大盛六兩人過簾奪魚裴三卽打盛六一拳蔡阿氣見而詈罵裴三用簾勾向打蔡阿氣蔡阿氣舉櫓毆傷裴三左臂膊一下裴三又將簾鈎迎打

盛六盛六接住用竹篙回打不着蔡大奪取魚筵張聖侯同宋六
管住不放蔡大持斧向嚇砍傷張聖侯顛門時蔡二之筵亦卽趕
至潘四王小三曹大王天一相繼過筵宋矮大張聖洪各用竹篙
筵鈞向毆王天一回打張聖洪面上一拳宋矮大用竹篙打王天
一王天一將身蹲倒曹大卽用木棍打傷宋矮大腦後一下潘四
王小三幫同蔡大往奪魚筵宋六不依口稱將筵搖開潘四用木
棍毆傷宋六右肩甲一下王小三用竹篙打傷宋六左肩甲兩下
潘四等奪回魚筵裴三宋六仍欲奪回裴三用筵鈞搭住蔡二之
筵蔡二用斧砍其筵鈞適宋六上前奪魚蔡二恐被毆打舉斧砍
傷宋六頂心正在爭鬪時宋六之筵索斷散裂宋六裴三宋矮大

張聖侯張聖洪并曹大王王小三一同落水裴三在水中用左手扳
住盛六筵木右手向拉盛六之脚盛六用斧砍落裴三左手無名
指小指各兩節裴三板拉不住落水與宋六宋矮大張聖侯張聖
洪同時淹斃蔡二等惟將曹大王王小三撈救而歸旋于十四日宋
六裴三宋矮大張聖侯四屍飄至海灘驗明宋六張聖侯屍傷并
檢驗裴三宋矮大傷痕屢審各犯供認不諱將蔡大蔡二依罪人
不拒捕而擅殺律盛六依罪人已就拘執而擅殺律俱擬絞監候
曹大王天一依罪人執杖拒捕格殺律勿論潘四王小三蔡阿氣
擬杖蔡德元等均免議等因具題經臣部等衙門以供情未確律
擬未符題駁咨行去後今據浙撫方 疏稱覆加研訊如奉駁宋

六等內洋張網蔡大等網在外洋相隔雖六七里許而洋面一望見若宋六等果窈網魚當蔡大之簾駛至豈有竟不望見開簾躲避戶待簾至捕拏互相拒毆乎如果拒捕互毆屬實何蔡大等兩簾十一人竟無一人受傷所稱窈魚互毆毫無指証等因訊據蔡大等供乾隆十年五月初九日出洋正宜霧天海霧罩緊宋六等在網窈魚不能望見蔡大之簾及駛近始見而蔡大之簾順溜迅速已至網前宋六等不及躲避因過簾奪魚兩相格鬪盛六蔡阿氣王天一等均亦受傷迨被獲到案時已隔十餘日傷輕平復故未稟驗至奪回之魚業已賣去是以無賊可証等語查海霧原屬霧天常有而因霧迷蒙不能望見蔡大之簾是以不及開簾躲避

避宋六等於五月初九日窈魚拒毆盛六等於五月二十二日到案傷平未驗賊據無存似屬寔情又奉駁索斷簾散七人落水而曹大王小三因係蔡大同夥逐一收起獨宋六等五人全夥淹斃且裴三落水之時既拉在簾木欲起生死正在呼吸何以盛六復將斧子砍其手指以致裴三斃命其有心盡殲希圖滅口情事顯然等因訊據蔡大等供是日索斷簾散曹大王小三同時落水因先將曹大等救起而宋六等已四散飄開潮退水急撈救不及並非有意害命等語查人既被溺隨勢飄流海面汪洋撈救靈時迨救起同夥而潮退水急以致宋六等撈救無及似非捏飾卽屍親宋明生等亦供與蔡大等向無仇隙並無別情至盛六砍落裴三

手指之處據盛六供稱裴三係有力之人左手扳箒右手扯脚誠恐被拖落水又恨其偷魚毆打故用斧砍落其指不為撈救致使淹斃等語其為有心致死無疑又奉駁曹大棍毆宋矮大臙後亦係致命重傷今乃竟置勿論等因據曹大供所打宋矮大傷痕原在髮際因鄉愚不知髮際名目是以錯供腦後宋矮大寔係落水淹死並非打傷致死等語查前任平湖縣知縣高國楹檢驗宋矮大屍骸髮際骨有木器傷一處係不致命輕傷腦內有泥沙寔屬落水淹死並非毆斃以上盛六等奪魚格鬪致宋六等箒散落水砍傷淹斃各情已據供認不諱查此案雖因竊魚起釁但並無賊據而因鬪箒散淹斃是實前將蔡大蔡二照罪人不拒捕而殺盛

六照已就拘執而殺以鬪殺論律俱擬以絞候誠有未協盛六用斧砍落裴三手指致令落水斃命係屬有心致死將盛六合改依故殺律擬斬監候照例刺字蔡大斧傷張聖侯顙門蔡二斧傷宋六頂心卽非落水已屬致命今訊非有心致死蔡大蔡二俱改依鬪毆殺律均擬絞監候等因具題前來據此應如該撫所題盛六合依故殺者斬律應擬斬監候秋後處決照律刺字蔡大蔡二均合依鬪毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候律應擬絞監候秋後處決等因乾隆十四年五月初三日題初九日奉旨盛六依擬應斬蔡大蔡二依擬應絞俱着監候秋後處決餘依議

旨烈天封謝神蔡大蔡二翁謝神蔡時普謝神蔡與夫翁入

謝神蔡與夫翁因謝神蔡十回半正其信三日謝神蔡日本

以合與謝神蔡人皆不問手以謝神蔡衣並謝神蔡謝神蔡

六合謝神蔡各謝神蔡謝神蔡謝神蔡謝神蔡謝神蔡謝神蔡

謝神蔡謝神蔡謝神蔡謝神蔡謝神蔡謝神蔡謝神蔡謝神蔡

六頁小酒非蔡水日謝神蔡命今信其首小姓謝神蔡大蔡二

謝神蔡謝神蔡謝神蔡謝神蔡謝神蔡謝神蔡謝神蔡謝神蔡

蔡神蔡蔡三千謝神蔡命今信其首小姓謝神蔡大蔡二

謝神蔡謝神蔡謝神蔡謝神蔡謝神蔡謝神蔡謝神蔡謝神蔡

殺一家二命內一係故殺從重利斷案

刑部為報明事會議得李丕顯毆死李楊氏李惠二命一案據陝

撫陳疏稱李丕顯與無服族叔祖李惠素好無嫌乾隆十四年

八月十九日李丕顯因楊氏長子李進善將灰糞堆積墻脚阻碍

水道李丕顯携鏹往挖併喚李進善相帮李進善以無暇未往李

丕顯復至爭論李進善口出詈言李丕顯氣忿用鏹毆傷李進善

腦後額角又帶傷左目倒地楊氏情急拉任李丕顯衣服欲毆李

丕顯圖脫用鏹毆傷楊氏左額額仍不釋手又舉鏹恐嚇隨勢砍

傷楊氏頂心倒地楊氏次媳薛氏喊叫李丕顯携鏹越墻跳過李

惠家逃走當被李惠攔住李丕顯慮其拏獲頓起殺機即用鏹毆

傷李惠左額角而逃楊氏李惠受傷深重移時殞命供認不諱查李丕顯與李楊氏李惠俱已無服而李楊氏與李惠係有服至親應以一家論但例內殺一家非死罪二人必均係謀故方坐斬決其二人中一故一毆作何區別例無明文似應從重仍照故殺定擬將李丕顯依故殺律擬斬等因具題查例載殺一家非死罪二人與謀殺一人之情罪較重應擬斬立決奏請

定奪等語是殺一家非死罪二命固指謀故等殺而言但此案李丕顯以爭論水道細故即用鑊鐵打傷李進善腦後額角併傷左目倒地楊氏赴拉又用鑊毆傷其額額頂心復將撲拉之李惠用鑊毒毆額角以致楊氏李惠俱移時殞命顯有同一立心殺害情形今

該撫止據該犯一面之詞照故殺一人律擬以斬候難成信讞事關一家二命應令該撫再行詳審務得定情按律妥擬具題到日再議等因題駁今據該撫疏稱李丕顯祇緣李進善將糞堆伊墻下阻碍水道叫令帮挖反被辱罵一時氣忿用鑊毆傷李進善楊氏拉衣欲毆李丕顯用鑊抵擋致傷楊氏額額因不釋手舉鑊恐嚇不期鑊重難留隨勢落下砍傷楊氏頂心倒地斃起一時其爲圖脫抵毆而非欲致於死情事顯然其毆死李惠是因已經毆傷楊氏母子恐懼奔逸被李惠撲捉一時情急用鑊毆斃其下手情事不同一毆一故毫無疑義李丕顯應請仍照原擬依故殺律擬斬監候等因具題前來應如所題李丕顯除毆死楊氏律止擬絞

輕罪不議外其毆死李惠係臨時有意欲殺應從重依故殺律擬
斬監候秋後處決照例刺字再前疏內稱起釁之李進善已被毆
成廢疾應予免議等語應如所題完結可也奉

旨

誣竊活燒致死擬凌遲案

刑部為裁賊斃命等事該臣等會議得牛學泗等誣竊活燒黃繪
身死一案據四川總督策 疏稱緣牛學泗故父牛瑞之曾欠黃
繪租穀三石五斗黃繪屢向牛學泗催討無償乾隆十五年九月
十三日黃繪撞遇牛學泗向索前欠牛學泗約令至家取討黃繪
卽于是日前往路過牛學泗堂兄牛測泗門首向索火亮初更盡
時行抵牛學泗家黃繪催索租穀牛學泗狡詞圖賴黃繪見牛學
泗圈中拴有羅朝珍寄養耕牛隨行牽出作抵牛學泗卽誣指黃
繪為賊鳴鑼聲喊羅朝珍同兄羅朝良至前牛學泗拾取木棍連
毆黃繪左腿羅朝珍亦掌批其朕黃繪剖辯羅朝珍始知其非賊

將牛學泗斥責牛學泗恐黃繪與訟受累輒起意誣賊燒斃遂與羅朝良等商允牛學泗同羅朝珍將黃繪網任次早牛學泗與羅朝珍鳴鑼將黃繪拉赴山坡羅朝良在後隨行經牛測泗同隣人戴秀品先後撞遇理勸不依鄉長湯亮公聞知往視牛學泗詭稱獲賊欲行燒斃湯亮公不知賴債誣竊情事隨聲贊成牛測泗復往救阻牛學泗指爲窩家聲言一同燒死牛測泗畏避羅朝珍卽行釘椿牛學泗將黃繪綁縛椿上搬積柴草放火燃燒斃命時有鄰人李如槐聽聞燒賊之語並未至場又有湯亮公之孫湯春榮併隣人易智及羅朝良在旁觀看牛測泗趕喚黃繪之兄黃綱趨至牛學泗等已將骨灰揚棄而散報經該縣將牛學泗比照毒毆

人至死割棄焚燒例擬斬立決羅朝珍湯亮公仍依謀殺本律擬以絞候杖流由州司覆審招解經臣以此案牛學泗斬罪不足蔽辜而爲從加功之人自必衆多恐承審各官有故爲開脫情弊復委員確審屢審不諱查川省因練團擅斃人命必應從嚴辦理經臣於乾隆十五年四月內恭摺 奏明如有擅自致斃者照謀殺問斬活爲燒斃者照採生折割問擬凌遲以期懲一儆百等因欽奉

硃批俞允在案今牛學泗負積圖賴將黃繪誣指爲竊鳴鑼燒斃殘忍已極較之練團拏獲竊賊私行燒死者情罪更重將牛學泗擬以凌遲處死羅朝珍擬絞監候湯亮公等擬以杖流等因具 題前

來應如該督所題牛學泗合照採生折割人律凌遲處死羅朝珍合依謀殺人從而加功律擬絞監候秋後處決仍令該督將從重定擬之處出示遍行曉諭以昭炯戒並將練團扞斃人命從嚴辦理原奏抄錄送部備案該督既稱湯亮公雖不知誣竊情事但隨聲附和聽從燒斃應與知情同謀並未加功之羅朝良均合依謀殺人從而不加功律杖一百流三千里湯春榮易智李如槐均依知人謀害他人不即阻當救護律杖一百各照例折責發落牛學泗所欠黃繪租穀三石五斗照追給領等語均應如該督所題完結等因奉

旨牛學泗著卽凌遲處死羅朝珍依擬應絞著監候秋後處決餘依議

乾隆十八年五月二十二日邸抄

刑部會議覆封川縣民陳萼薦等緝縛陳會成淹死一案先據署

廣撫王 疏稱乾隆二年十月二十三日陳會成偷竊陳長輝公

雞一隻陳長輝撞遇詈罵陳會成將雞搗死棄地而逃陳長輝拾

雞投明保鄰族老陳公周等并伊家長陳萼薦陳萼勝將雞交收

索其賠償陳萼薦令其拿獲陳會成始行賠雞二十五日早陳長

輝探知陳會成潛藏山上古廟攜帶繩索喚同陳萼勝前往拿獲

陳長輝繩拴陳會成項頸帶交陳萼薦併令賠雞陳萼薦以陳會

成曾于雍正七年偷竊廣西懷集縣人牛隻雍正十年偷竊本村

陳彩彞之猪雍正十一年又偷竊陳律易之羊屢次賠累雖未報

成案續編

卷六 謀故殺

官亦經責處今復不改頓起殺機欲淹死陳會成陳長輝力勸不從陳萼薦卽牽陳會成往投鄰族陳朝公等陳萼勝復携帶繩索二條同陳長輝隨行陳朝公等勸阻陳萼薦亦不依從遂牽扯陳會成先行陳萼勝後推陳長輝隨往觀看迨至河岸陳萼勝推倒陳會成陳萼薦用繩先網兩脚陳萼勝左手按頭喚同陳長輝帮網陳長輝不肯陳萼薦復又令帮同網縛兩手陳萼薦陳萼勝卽推陳會成下水殞命陳萼薦陳萼勝歸擡陳萼勝之母壽棺復至河邊撈屍收殮喚同陳長輝擡棺至下淵岡邊掩埋而歸保長陳公周查知稟究屢審供認不諱查律載尊長謀殺卑幼以故殺法故殺本宗總麻卑幼者絞監候等語陳萼薦係陳會成總麻服叔

爲首起意合依尊長故殺本宗總麻卑幼律擬絞監候仍照例刺字陳萼勝附和堂兄陳萼薦將總麻服姪陳會成淹死係爲從之犯查律內並無故殺卑幼爲從治罪正條應照雍正五年直隸民王英聽從再從兄王碗謀殺總麻服姪王七了頭擬軍之案僉妻發邊衛充軍陳長輝係陳會成無服叔祖雖與聞陳萼薦等淹死陳會成之言然已經力勸實無同謀情事後因隨從觀看一時誤聽陳萼薦誘令帮網應照康熙六十年江西民徐瑞儀聽從徐中表勒死大功服弟徐天中擬流之案僉妻流三千里鄰族陳朝公陳朝昇陳青嚴陳鳳鳴陳靜斌陳靜耀陳敦禮陳尙華等均擬杖等因具題經臣部等衙門議覆查陳萼薦因總麻服姪陳會成偷

竊陳長輝鷄隻起意喚同陳長輝等細縛推入水中淹斃該署撫將陳萼薦擬以絞抵情罪固屬相符乃將同推按之陳萼勝援照雍正五年直隸民人王英聽從再從兄王碗謀死總麻服姪王七丁頭之案擬軍又將聽從細縛之陳長輝援照康熙六十年江西民人徐瑞儀聽從胞兄徐中表勒死大功服弟徐天中之案擬流伏查乾隆三年九月二十六日臣部議覆原任監察御史王柯條奏嗣後定擬罪名除正律正例而外凡屬成案未經通行著爲定例者一概嚴禁毋得混行牽引致罪有出入如該督辦理案件果有與舊案相合可援爲例者許于本內聲明臣部詳加查核附請著爲定例等因具題奉

旨依議欽遵在案今該署撫所引王英徐瑞儀二案不但從前並未著爲定例且一事而引成案殊未允協未便草率致罪有出入應令該署撫妥擬具題到日再議等因題駁去後今據該署撫疏稱查王英徐瑞儀二案原未著爲定例未便援引除陳萼薦爲首起意淹死陳會成依律擬絞監候情罪相符毋庸再議外查律載尊長謀殺卑幼依故殺法故殺本宗總麻卑幼者絞等語文無皆字應照名例依首從法定擬陳萼勝附和堂兄陳萼薦細縛總麻服姪陳會成淹死應改依爲從減一等律擬流陳長輝係陳會成無服叔祖應以凡論將陳長輝比照威力主使人毆打致死下手爲從擬流等因具題前來應如該署撫所題陳萼薦合依尊長謀殺

與幼以故殺法故殺本宗總麻卑幼者絞律擬絞監候秋後處決
仍照例刺字陳萼勝合依爲從減一等律僉妻流三千里至配所
杖一百折責四十板再該署撫疏稱陳長輝係陳會成無服叔祖
應以凡論查律載謀殺人從而加功者絞監候此必與造意者共
定陰謀詭計而又助毆重傷者方與律符今陳長輝並未與謀且
先既力行勸阻後雖帮細又爲陳萼薦誘令所致若依謀殺爲從
律擬絞似屬情輕法重然律例內又無原未與謀助毆先會勸阻
臨時帮細作何問罪正條查雍正十一年內刑部議覆大學士張
條奏嗣後律例無可引用援引比附者于疏內聲明恭候

諭旨遵行等因在案今陳長輝臨時聽從陳萼薦主使帮同縛手應比

照威力主使人毆打致死者以主使之入爲首下手之人爲從律
擬流等語查律載謀殺人從而加功者絞監候並未分晰必預謀
加功方行擬絞其不預謀而臨時加功者得從末減今陳萼薦等
起意欲將陳會成淹死陳長輝雖未與謀但臨時帮同細縛卽爲
從而加功若以爲聽從陳萼薦主使陳萼薦乃陳長輝無服族姪
有何威力之可畏該署撫所擬此照威力主使下手律擬流與律
未符陳長輝應照謀殺人從而加功律擬絞監候但被淹身死之
陳會成屢次犯竊怙惡不悛雖罪不應死其造意之陳萼薦旣已
擬抵加功之陳萼勝擬流又將陳長輝擬絞因一積匪而二命抵
償似屬情輕法重且究經勸阻在前可否將陳長輝照謀殺人從

而加功律減一等杖一百流三千里之處恭候

欽定該署撫原疏內稱族鄰陳朝公陳朝屏陳青巖陳鳳鳴陳靜耀陳靜斌陳敦禮陳尙華不力行阻救并不首報均合依知人謀害他人不卽阻當救護被害之後又不首告律杖一百時逢熱審照例減等先行折責發落保長陳公周審不知情應毋庸議陳萼薦收執陳長輝死鷄一隻追賠給領至陳會成從前偷竊猪羊牛隻並未報案且陳會成已被淹死無庸追究等語均應如該署撫所議完結奉

旨陳萼薦依擬應絞著監候秋後處決陳長輝從寬免死減等發落餘依議乾隆五年八月邸抄

細溺旌匪致死帮同按足之人量減滿流案

刑部爲犯竊行兇事會看得永嘉縣民徐允耀與徐兆祥等同謀細縛伊子徐亞老淹死一案據浙撫雅疏稱徐亞老平素爲匪

曾于乾隆八年偷竊無服族兄徐聖揚棉花十年又竊徐康若銀物俱經事主報縣究追責懲詎徐亞老始終不聽父訓又于乾隆十五年七月十五日夜乘該縣駐劄南溪之縣丞何森公出卽入署偷竊木料兩株喚伊工人徐雲法帮同背回有看守衙署之趙亞毛係徐亞老無服族叔徐兆祥家人于次日搜獲原贓稟報該縣丞將徐亞老拘執徐亞老卽遷怒于徐兆祥喚同徐雲法將神廟香爐掇放徐兆祥家內又持刀赴徐兆祥家吵鬧時值該縣

調省入闈徐兆祥控府批查徐亞老之父徐允耀因徐亞老從前犯竊破案牽連受責賠累今怙惡不悛又持刀行兇并聞徐兆祥控府懼復連累起意欲將徐亞老細縛淹死于七月二十七日往邀徐兆祥相帮徐兆祥不允勸阻徐允耀用言哀懇徐兆祥始行允從徐允耀又令徐兆祥往喚徐聖揚帮助徐聖揚亦勸阻不聽徐允耀卽拉徐亞老至祠堂內令徐兆祥抱頭徐聖揚按足徐允耀捆縛置于節內同徐兆祥徐聖揚擡至黃橋上徐允耀年老手軟令徐兆祥帮推落水徐兆祥與徐聖揚又經勸阻徐允耀堅執不從逼令徐兆祥將徐亞老推水淹斃徐聖揚未經下手徐允耀備棺與同趙亞毛撈屍殮埋匿不稟報嗣經該府批詞下縣飭差拘審該差役查知徐亞老被父淹死情由稟縣拘齊各犯屢番供認不諱查徐兆祥係徐亞老無服族叔徐聖揚係徐亞老無服族兄俱應同凡論將徐允耀依律擬杖徐兆祥依律擬絞監候徐聖揚聲請減流徐維京等分別擬以杖笞等因具題前來據此應如該撫所題徐允耀合依子孫違犯教令而父母非理毆殺者杖一百律應杖一百時逢熱審照例減等折責發落徐兆祥合依謀殺人從而加功者絞律應擬絞監候秋後處決仍照例刺字再該撫疏稱徐聖揚雖聽從按足擡至橋上但並未下手推水且曾經勸阻請將徐聖揚依謀殺人從而加功律量減一等杖一百流三千里聽候部議等語查徐亞老因素行兇匪伊父徐允耀起意致

死邀同徐兆祥徐聖揚幫助徐聖揚聽從按足擡至橋上按以謀殺為從之條自應擬抵但徐聖揚並未下手推水應如該撫所請將徐聖揚照謀殺人從而加功律量減一等杖一百流三千里該撫既稱鄉長徐維京徐克佩隱匿不報均照不應重律杖八十徐維京年逾七十依律收贖徐雲法同竊木料二株估價三錢五分合依竊盜贓一兩以下為從減一等律答五十刺字聽從掩埋之趙亞毛已經病故毋庸議等語均應如該撫所擬完結時遼熱審杖犯徐克佩照例減等折責發落又該撫疏稱永嘉縣丞何森失竊未報事在乾隆十五年八月初四日

恩詔以前應予寬免等語查律內事應申上而不申上者答四十又定

例官員犯私罪答四十者罰俸九個月等語今失竊未報之永嘉縣縣丞何森例應罰俸九個月該撫既經查明事在

恩詔以前相應寬免等因乾隆十七年十月十九日題二十一日奉旨徐兆祥依擬應絞著監候秋後處決餘依議

言余與新州州判趙春溫於蘇州火會館...

恩請以... 蘇州府... 乾隆二十一日奉

蘇州府... 蘇州府...

蘇州府... 蘇州府...

活埋竊匪帮同覆土之從犯減等擬徒案

刑部為活埋父命事該臣等會看得聶上相等活埋竊賊羅奕詩

身死一案據廣撫蘇疏稱緣聶上相服兒聶克俊家于乾隆十

六年十月初二日夜被賊入室偷去藍布衣服聶克俊令子聶光

祐投知練保初五日地保虞仲先倡議搜查聶上相聶朝翰聶衡

先赴羅奕詩家內搜出原失衣布聶上相同弟聶朝翰將羅奕詩

用繩背捆遊村途遇羅奕詩親兄羅朝隆聶上相等即令其帶回

次日送官初六日聶上相等往喚羅朝隆同押羅奕詩赴縣羅奕

詩混罵聶上相氣忿起意活埋將羅奕詩拴在樹令聶朝翰等

看守伊即歸取鐵鋤二把聲言推入深坑掩埋聶朝翰勸阻聶上

相不允從樹上解脫羅奕詩扳跌倒地拖至坑邊推落逼令衆人扒土聶衡先聶光祐走避聶上相毆逼聶朝翰羅朝隆下手因畏聶上相兇狠各拾鋤起土羅朝隆傷心痛哭棄鋤坐地聶上相拾鋤同聶朝翰覆土掩埋而散聶上相歸告伊兄聶克俊初七日地保虞仲先偕鍊總羅輝賢至聶克俊家聶克俊告以活埋前情求其勿報羅輝賢等允從屍子控縣屢審不諱將聶上相擬斬等因具題前來據此應如該撫所題聶上相合依謀殺造意者斬擬斬監候秋後處決照例刺字該撫既稱聶朝翰羅朝隆應查照律例分別援引予以絞流但聶朝翰羅朝隆幫同覆土一由聶上相恃長毆迫一由聶上相危言恐嚇各非不得已若將該二犯依擬絞

流似覺情輕法重查律例內並無被逼幫同斃命作何治罪明文惟例載律例無可引用比照某律某例或加一等或減一等科斷等語聶朝翰應請照謀殺爲從加功絞律減一等杖一百流三里至配所折責四十板羅朝隆請照故殺弟妹爲從減等滿流例再減一等杖一百徒三年至配所折責四十板俟限滿日遞回原籍約束相應聲明恭候

聖旨定奪聶衡先聶光祐雖經趨避並未幫同覆土但不力爲勸阻均合依知人謀害他人不卽阻當律杖一百各折責四十板鍊總羅輝賢地保虞仲先雖未到場但事後查知聽屬匿報均照地界內有死人不報官司律杖八十折責三十板均革役事至聶克俊除

將聶上相等活埋羅奕詩情由央求練保匿報係大功服兄律得容隱毋庸議外其失竊不報任聽聶上相等網縛遊村亦有不合應照不應重律杖八十折責三十板時逢熱審杖罪各犯先行減等發落聶克俊被竊布疋衣服已經搜回應毋庸議等語均應如該撫所題完結其擬流之聶朝翰擬徒之羅朝隆係例無正條比照減等定擬相應照例聲明恭候

欽定等因奉

旨聶上相依擬應斬著監候秋後處決餘依議乾隆十八年四月初四

日即抄

滿洲謀殺滿洲情重之案仍照舊例斬決案

刑部為咨送事該臣等會看得正紅旂滿洲護軍七十四謀死同旂護軍七德一案審據七十四供我在額爾登佐領下當護軍年二十五歲七德是同佐領下的護軍平日是相好的今年六月他借我二兩八錢銀子八月內我借人有利錢的銀子五兩原是要買皮袄的七德向我借去原說到十月裡還我做皮袄穿的後來屢次向討不但不還更要叫家人與我打架說是打死我把家人抵我的命我又被債主逼迫受人的辱罵所以心裡恨得很原想與他拚命十二月初二日羊肉衚衕買了櫥子想着他銀子總是不還的了我與他拚了能到本月初八日是拉弓的日期我將櫥

子藏在靴統子內進青塔寺裡去見七德也在那裡他一見我面就往外跑我原拔出攬子趕去向他肚腹扎了一下他跑到後面小院子裡去我又趕上在他背後亂扎一頓他跌倒在地翻身轉來口裡亂罵我又在他心坎扎了幾刀他就死了是我一個人扎的並沒別的緣故是實等語查律載謀殺人者斬監候等語今七十四因七德借伊銀而未還輒懷忿恨起意謀殺預藏扎刀將七德連戮多傷立時殞命七十四合依謀殺人者斬監候秋後處決查乾隆十四年六月初四日奉

上諭八旗滿洲互相毆傷案件向例俱從斬決自雍正年間乃按律以謀殺毆毆分別斬絞亦卽行正法自朕御極之後以旂民條律輕重

懸殊特諭九卿八旗會同定議一切命案俱着監候至秋審時苟非謀故重情槩爲緩決但思立法之道與其狎而易犯不若使知所畏而不敢蹈向來立法從嚴具有深意惟是旂民事例旣經畫一今又改從斬決舊制朕心有所不忍嗣後滿洲與滿洲毆殺案件着於秋審時俱入情實庶旂民咸知警惕不犯有司八旗都統通行知悉務使各該旂人等惜身畏法不罹罪遣以副朕好生之至意欽此欽遵在案今七十四係滿洲殺死滿洲應於朝審時照例問擬情實七德所欠七十四銀七兩八錢已經身死照例勿征行寬攬子卽行銷燬再查七十四之該管各官例有處分應令該旂照例查取職名咨送兵部查議可也等因奉

旨八旗滿洲互相殺傷向例俱擬斬決後經改為監候此案七十四起
意謀殺情罪甚屬可惡非尋常鬪殺可比着照舊例卽行處斬餘依
議乾隆十七年三月邸抄

臨時商明致死不擬謀殺駁案

刑部議得潘梓達等聽從江海深唱令毆死陳勝典江亞林二命
一案據廣撫準疏稱緣陳勝典原籍英德遷居清遠曾經犯竊

有案江亞林年少無知與之交好遂被引誘跟同行竊村人無不
受其荼毒因正贓未獲懼陳勝典兇惡故皆隱忍不敢控究乾隆
九年五月內江亞林將屋地膏與陳勝典起屋欲遷居村內江海
深聞知恐被擾累愿增地價浼江汝池轉懇江亞林贖回賣伊爲
業江亞林不允陳勝典遂平地基將衛護通村風水竹樹全行砍
伐江海深與之爭讓村人亦各不平適江海深與潘梓達張佛保
江汝池陳元魁賴周清劉亞三劉亞保陳元君同在門樓上乘涼

江海深言及陳勝典同村居住將來受害無底欲俟陳勝典再來

江亞林家內捏伊行竊協力捉拿送官逐回原籍以免後患潘梓

達等應允七月二十八日江海深探知陳勝典與鄰村潘亞石同

在江亞林家內是晚即邀同潘梓達等前往捉拿江海深潘梓達

江汝池各携木棍張佛保亦帶木棍牛繩陳元魁劉亞生賴周清

陳元君劉亞保俱徒手隨行齊至江亞林家見陳勝典江亞林與

潘亞石共坐門首江海深亦先稱拏賊陳元魁手推陳勝典脊背

仆靠牆上張佛保上前兩手扭轉用繩捆縛江亞林斥其平白誣

人江海深謂係同黨捉住雙手喝令江汝池解下腰帶一併捆縛

江海深又拾陳勝典所帶尖刀插于腰間捏作賊具即同潘梓達

張佛保江汝池各持木棍先拉陳勝典江亞林往投練總送官陳

勝典忿怒詈其誣賊亦不致害命有日回家必害眾人比江海深

聞此惡言頓起殺機謂不殺伊必被伊害遂先砍傷陳勝典右膊

并逼令潘梓達用棍打傷陳勝典左肋張佛保亦用棍戳傷陳勝

典脊背登時殞命江亞林聲稱誣盜殺人必到官硬証江海深遂

謂畱此卽是禍根不如一齊打死以杜後患復用刀先砍江亞林

右膝蓋又逼令江汝池用棍戳傷江亞林左耳根亦卽殞命陳元

魁等隨卽踵至業已毆死江海深將二屍擡匿山岩而散迨陳勝

典堂兄陳勝珍等稟縣屢審不諱查江海深等于乘涼之時止商

驅逐卽于捆縛之後亦止欲送究初無殺害之念陳勝典江亞林

各出惡言江海深始欲殺之以杜後患然欲殺之心實止江海深一人潘梓達等不允從江海深喝令幫打之際非遲疑不決卽引身而退迨江海深疾聲并謂身任其事必不累人潘梓達等始各持棍下手平日旣無成筭臨時又屬勉強與謀殺之律不符應依故殺之條定擬但查故殺並無爲從之文應照各例隨從者減一等科罪江海深合依故殺律擬斬已子取供後在監病故毋庸議潘梓達江汝池聽從江海深下手除誣拿陳勝典爲竊輕罪不議外均合依爲從減一等擬流應否援

赦減徒聽候部議陳元魁等擬杖援免逸犯張佛保獲日另結劉亞保免其緝拿等因具題前來查律載謀殺人造意者斬監候從而

加功者絞監候又律載故殺者斬監候註云臨時有意欲殺非人所知曰故殺各等語可知故殺者先本無意于殺其念萌于俄頃雖同事之人亦不及知所以故殺無爲從之文若欲殺之心旣已向人宣露而同事者聽從指令則非一人頃起之殺機而屬臨時明謀之寬計其非故殺而爲謀殺明矣今江海深因曾經犯竊之陳勝典欲赴伊村居住恐其擾害起意與潘梓達等商謀捏伊行竊捆縛送官因江亞林斥其平白誣人謂係同黨一并捆縛拉至山徑中陳勝典詈其誣賊江海深頃起殺機謂不殺伊必被伊害遂先拔刀砍傷陳勝典右膀并令潘梓達用棍打傷陳勝典左肋張佛保亦用六頭木棍戳傷陳勝典脊背登時殞命江亞林聲稱

誣盜殺人必到官硬証江海深遂謂留此禍根不如一齊打死復
用刃先砍江亞林右膝蓋又令江汝池用棍戳傷江亞林左耳根
亦卽殞命是江海深造意殺人潘梓達等從而加功情節顯然自
應按律問擬承審官何得牽強分說將兇徒巧爲開脫且查律載
捕役人等奉差緝賊審非本案正盜若其人素行不端或曾經犯
竊有案者照誣証良爲盜例減一等杖一百徒三年至其人本係良
民捏稱踪跡可疑素行不軌妄行拿獲照誣証良爲盜例治罪等語
今陳勝典雖犯竊有案而江亞林行竊無據乃海深等始則私心
憎惡誣捏陳勝典行竊捆縛送官繼復因江亞林斥其平白誣人
江海深卽指爲同黨又令江汝池一併捆縛自應將該犯等均照
例分別擬罪方爲允協該撫將隨從之陳元魁亦僅予杖責亦屬
寬縱事關誣拿兇斃二命未便率結應令該撫再行嚴審按律妥
擬具題到日再議可也奉

旨部駁甚是依議乾隆十二年五月卅日抄

首借翅甚長外蓋薄劉十二平武其因想
 辨具賊陸日河難回出奉
 實繼事關痛拿與繼二命未貽率溢孤令蒞縣再行嚴審對事受
 刑各限辨罪大為又謝結無能測其志刺示觀亦指子外責衣風

並未爭毆預萌殺害不擬謀殺駁正案
 刑部為報明事本部會同院寺會看得金華縣僧世松砍死世學
 一案據浙撫永 疏稱緣世松與世學俱係國清寺僧夙音之徒
 夙音共有三徒長德義次世學三世松雍正元年夙音將產業三
 股均分世學將分得田產賣盡于乾隆三年出寺傭工度日乾隆
 十五年五月內世學因貧病無歸復行回寺隨師夙音坐食二十
 二日世學欲將寺內樓屋祭田售賣世松與之爭論世學聲言放
 火燒房而散夙音德義均經外出世學上樓安睡嗣世松恐防世
 學放火上樓查看見已睡熟旋即下樓飲酒醉後思及世學坐食
 以開一時氣忿頓起殺機隨取菜刀上樓乘世學仆睡用刀砍傷

其項頸世學負痛翻身世松又砍其咽喉立時殞命世松往尋夙
音德義捏稱世學已經自刎投保報縣驗係砍死屢審供認不諱
將世松依故殺律擬斬監候等因具題前來查律載故殺者斬
監候註云臨時欲殺曰故原指爭毆情急頓起殺機者而言若並
未鬪毆而預存欲殺之心當以謀論此案世松因世學欲賣寺產
爭論之後世學業已登樓安寢並無爭毆情事世松乘其睡熟潛
取菜刀立斃其命寔係預萌殺害正與謀諸心之律註相符世松
不應如該撫所題依故殺律擬斬監候合改依謀殺人造意者斬
監候秋後處決照例刺字等因乾隆十六年七月初七日題本日
奉

旨世松依擬應斬着監候秋後處決餘依議欽此

拖拉致斃不得以不顧性命一語遞擬故殺駁案

刑部爲報明事該臣等會議得戴雲疇拖死戴雲崙一案據署雲撫慶疏稱緣戴雲疇係戴雲崙大功服兄並無嫌隙乾隆三年

七月初五日戴雲崙之母彭氏病故戴雲崙素患麻瘋不能料理喪事戴雲疇往帮央請鄰族發送殮葬回家置酒酬謝戴雲疇陪客戴雲崙獨飲沉醉以不令陪客肆行嚷罵衆客聞罵卽散戴雲疇理責并勸戴雲崙回家戴雲崙出言不遜又辱及戴雲疇父母戴雲疇被辱忿恨拾取藤索扣拴戴雲崙出門倒地戴雲崙之妹攔勸戴雲疇必欲拉回拖走致傷臂膊兩臀勒緊咽喉殞命屢審不諱將戴雲疇依故殺同堂大功弟律擬絞等因具題前來查

聞毆及故殺人律註內稱偶然因事忿爭兩相聞毆原無欲殺之心故坐絞監候若干聞毆時忽起殺心欲致人于死是謂故殺應坐斬監候等語今戴雲疇拖傷大功服弟戴雲崑身死一案據該署撫疏稱兩人並無嫌隙戴雲崑因戴雲疇不令陪客肆行嚷罵戴雲疇卽勸伊回家戴雲崑辱及父母並用頭撞戴雲疇隨拾取藤索扣拴戴雲崑出門倒地戴雲疇必欲拉回而竟行拖走致傷戴雲崑臂膊兩臂勒緊咽喉殞命等語是戴雲疇原因戴雲崑縱酒狂肆不服理責且詈伊父母並用頭撞戴雲疇原因戴雲崑拴住原欲拉其回家戴雲崑出門倒地戴雲疇必欲拉回以致藤索扣逼緊旋卽殞命細究當日情形宜是因戴雲崑不肯回家戴雲疇始用索拴扣又戴雲崑出門倒地因戴雲疇必欲拉回遂行拖走則戴雲疇將戴雲崑拖走之時止有必欲拉回之心並無必欲致死之意至于凡屬聞毆或以手足或持他物金刃一時忿爭毆打亦何暇顧其性命而坐以絞監候者特原其本無欲殺之心也今以供詞有不顧性命一語遽坐故殺之條準情按律未爲妥協應令該署撫飭令承審各官另行詳審致死確情妥議具題到日再議可也奉

旨依議乾隆四年七月邸抄

謀殺人止相幫擊手並未同謀減等案

刑部爲報明事看得孫紹統致死馬進學一案先經蘭撫黃以
案內劉應黃捉住馬進學之手與孫紹統毆打但並未同謀比照
謀殺人從而加功絞監候絞律減一等杖流聽候部議等因經臣
部查劉應黃既已聽從僱主使令捉手加功自應照律擬罪又何
必故爲分別于律外更設一條以爲將來兇徒巧避之門且孫紹
統于毆死馬進學之後急往大馬營住宿復抽換店簿裝點不知
情形是其所慮者最爲周詳且不慮及劉應黃之可以借此爲日
後圖賴之柄乎顯係同謀益無疑義今兇犯雖已監斃而從犯尚
存若不嚴加審訊按律治罪難成信讞應令嚴審再議等因去後

今據該撫疏稱查孫紹統畜意謀害馬進學已非一日並未與人商謀適乾隆九年六月十一日途遇馬進學設詞誘騙薄暮馳歸見馬進學歇坐在外卽歸喚入帮打斯時孫紹統亦未指定往喚劉應黃而劉應黃因聞犬吠出視亦未知庄外何人一時迫于同行劉應黃並非同謀孫紹統前已供明今又將伊子孫朝臣質訊供亦昭合事確可信該犯雖經兩次捉手寔無助毆重傷按以同謀爲從擬絞似覺法重情輕援照董良王之案仍照原擬杖流雖事犯在

恩旨以前情罪較重不准再減等因前來查乾隆十一年五月內臣部議覆蘇撫陳題何萬候等謀殺張良弼一案有董良王被何萬

候逼令帮按張良弼兩手董良王並未與謀臨時帮同擊手實係迫于畏死若照律擬絞似覺過重將董良王照律例無可引用援引別條比附加減之例依謀殺人從而加功絞候律減一等杖流恭候

諭旨遵行等因具題奉

旨董良王從寬免死照例減等發落欽遵在案今劉應黃可否援引董良王之案照謀殺人從而加功絞監候律減一等杖一百流三千里之處照例恭候

諭旨遵行奉

旨劉應黃准其減等杖流餘依議乾隆十三年二月卽抄

謀殺案內幫同繫脚細縛之人擬杖案

刑部爲弟死非命叩驗究雪事該臣等會議得鄧奕中商謀細縛
總麻服弟鄧科太淹死一案先據廣撫蘇一疏稱緣鄧科太遊蕩
爲匪乾隆十六年三月十六日鄧奕中同族人鄧惠中鄧二助鄧
亞二鄧科太齊赴祖坟拜祭飲酒至祠鄧科太見嘗銀有餘卽欲
那借鄧奕中不允鄧科太拔刀向砍肆言辱罵鄧奕中見其兇暴
起意淹死商之鄧惠中鄧二助各皆允從鄧三助推倒鄧科太捉
住兩手鄧科太掙動鄧亞二在傍鄧奕中喝令扛帮鄧亞二不依
鄧奕中欲行毆打鄧亞二無奈登往鄧科太兩脚鄧惠中携繩走
至將科太手脚細縛鄧亞二回家鄧惠中鄧三助扛擡鄧科太至

河推入淹死屢審不諱將鄧奕中依故殺總麻卑幼律擬絞鄧惠中鄧二勛依爲從律擬流鄧亞二擬絞附請未減等因具題經臣部將鄧奕中鄧二勛等照擬核覆其鄧亞二一犯據該撫疏稱鄧奕中逼令扛帮欲行毆打無奈擎住鄧科太兩脚鄧惠中携繩將鄧科太細縛鄧亞二卽先回家鄧惠中將鄧科太淹死鄧亞二並不在場同謀其擎脚亦非助毆重傷將該犯依謀殺加功律擬絞可否未減聽候部議等語查鄧奕中等商謀將鄧科太細縛淹死鄧亞二業經按腿已屬加功但據鄧亞二供稱不知鄧奕中情而鄧惠中鄧二勛講些什麼鄧二勛就把鄧科太推倒鄧奕中喝令小的擎脚小的不依就說要打小的無奈擎住鄧惠中拿繩把

鄧科太拴縛小的就放手跑回寔沒有與鄧奕中同謀情事等語卽鄧惠中鄧二勛稟稱鄧奕中潛向小的商量把鄧科太淹死寔沒有同謀情事是鄧亞二之爲同謀全無確供律以謀殺加功又爲量請未減情罪未協應令該撫再行研訊律擬具題到日再議等因乾隆十七年三月十五日具題奉

旨鄧奕中依擬應絞着監候秋後處決餘依議欽此咨行去後今據該撫疏稱覆加研訊據鄧亞二供稱鄧科太與鄧奕中爭角之際原係站立遠處鄧奕中鄧惠中等言語伊並未與聞鄧二勛將鄧科太推倒原欲勸阻因被鄧奕中嚇逼細縛送官聽從擎脚旋即跑走委無同謀情事卽覆審鄧奕中等而鄧亞二寔非共謀之人前

擬同謀加功原情請減誠屬未協將鄧亞二改擬杖等因具題
前未應如所題鄧亞二合依威力制人下手之人減一等杖七十
再從前錯擬之員已經遵駁審明改正均應免其查議可也等因
奉

旨依議乾隆十八年五月邸抄

謀財害命案情未甚明晰改斬候案

刑部為訪拿事該臣等會議得王智謀財勒死高國榮一案先據
山西巡撫石 將王智依律擬斬立決等因具題經臣部等衙門
題駁去後嗣據該撫將王智應請仍照原擬合依謀財害命律擬
斬立決等因具題復經臣部等衙門二次題駁去後今據該撫將
王智應請仍照原擬合依謀財害命律擬斬立決等因具 題前
來查高國榮身死一案初審屍父高有奇供稱伊子自縊門後供
詞確鑿又經該縣驗明繩痕順上耳根項頸八字不交並無傷痕
詳結立案乃該縣忽又稱訪獲王智供出高國榮仰臥在炕伊係
用繩勒死高有奇即便扶同順供其前後矛盾成何信讞迨經臣

部題駁則又稱高國榮身死之炕原在門後高有奇因痛子昏迷是以止供自縊門後等語夫炕上門後地殊名別且高國榮被勒仰臥在炕頂上繩結係高有奇親手解放何以初供自縊門後是非承審各官抑勒于前卽係朦朧捏飾于後情弊顯然查洗冤錄內載自縊身死者兩眼合唇口黑皮開露齒若勒喉上則口閉牙關緊舌抵齒不出若勒喉下則口開舌尖出齒門二三分至被人勒死假作自縊者口眼俱開手散髮慢食氣嚔塌痕交匝是被勒與自縊繩痕迥异凡膺件作未有不能分辨者乃該縣驗屍止開繩痕順上耳根項頸八字不交並無傷痕其餘種種情形俱未分晰開報其中不無情弊兩經臣部題駁無可置喙乃卸件作漏報

混結但喝報雖由作伴覆驗責在該縣因何不行細驗承審各官又不根究怙過飾非情形畢露且該撫原題旣稱王智以膝頂住高國榮頭顱並無檢出傷痕臣部初次駁查則以並非入骨重傷無庸復檢爲辭迨臣部二次題駁則又稱頂心骨有血癍膝頂傷從未有殺人命案而傷痕可以前後游移者據稱洗冤錄載有勒至將死裝作自縊者稍難分辨等語但招內旣稱高國榮身屍係橫臥炕上與直懸自縊痕跡迥異何爲難辨况自縊之人其身體下墜繩痕是以順上耳根今王智將繩套在高國榮咽喉用手推任肩膀又用脚踏繩圈繩痕自應平過斷無兩耳順上之理再細查疏內高有奇供稱見繩子中間挽了一個圈兒套在兒子脖子

上等語夫繩子挽圈在脖是項脖四面皆係繩子圍繞勒痕應屬交匪何以八字不交再據王智供稱用繩套勒項脖高國榮嚙呀了一聲等語夫當繩套勒頸時則氣已鬱塞掙扎取氣者有之何能高聲清喊顯係捏飾更查王智家係赤貧所得贓錢四千有零既經花銷而所存之二錠贓銀分厘未動此情理之所必無迨經題駁則稱銀錢並用恐露形跡盡行埋藏欲待事後作本經營以免敗露此實該犯深思熟慮等語查該犯思慮若果如此周匝則當驗訊自縊縣詳結案時儘可携銀遠颺何至株守受縛其非心虛胆怯可知且該犯始以贖銀三兩爲女抵出銀披頭復將銀披頭換出原物其當舖與貧民交易任其更換並未得息更出情理

之外再查高國榮縊死時棺木殯殮在在需銀應用高有奇何以竟不計及櫃內貯有銀錢係謀財勒死至訪是何人憑何具報原疏並未聲明及經臣部駁查始稱原據縣役李正業稟稱訪得王智常在高國榮舖內飲酒宿歇因見其有慌張情狀是以拿送若明言李正業等所訪恐王智家結仇滋事是以從前未將訪自李正業之處叙報等語且王智勒死高國榮屬實未有不畏懼敗露暗行察體既經該縣驗明自縊訊供詳結王智便可釋然于心况王智與李正業同村居住素相認識李正業奉文密訪確究王智並未知覺何至一見李正業等遽有慌張情狀安知李正業等必無宿嫌屢審並無訊及總之此案承審各官益因而經題駁怙過

餘非不得不狡執原題但訪拿情節既難憑信謀死情形又未確切事關斬決重案難容狡執率結應令該撫另委賢員悉心詳審務得實情定擬具題到日再議奉

旨部駁甚是依議乾隆三年五月二十六日即抄

刑部爲前事該臣等會議得王智謀財勒死高國榮一案先據山西巡撫石 將王智依律擬斬立決等因具 題經臣部等衙門三次題駁去後今復據該撫疏稱查高國榮身死之後屍父高有奇入室見高國榮仰臥在炕脖有繩圈懸掛一枕解救不醒鳴知鄉里報縣并檢查櫃內失少銀錢疑爲被害迨前任陽曲縣告休知縣袁履恕相驗見咽喉繩痕兩耳順上八字不交泥爲自縊當

據高有奇稟明失少銀錢袁履恕以門壁並無傷損銀錢不足爲據勒令出具自縊領埋結狀件作張奇亦有意附合並不細驗止報兩耳順上八字不交其餘俱報無故當經袁履恕押令高有奇及鄉鄰人等以高國榮消折資本俱查自縊等情具結領埋通詳立案嗣因高有奇疑情未釋託伊表弟張陽查訪踪跡張陽往李懷壁當舖借椅見王智以銀抵物旋向當舖韓五體察虛實並索銀看明稱係三兩二錢二分即通知高有奇帶錢赴舖贖銀當舖李懷壁等疑有他故不令看銀高有奇隨疑王智謀害赴縣欲告刑書李環詢知情由稟明袁履恕差役李正業王漢良拿獲王智詢出實情起獲贓銀二錠給高有奇張金認明袁履恕意欲回護

前非捏稱張金病愈後查失銀錢訊究明白訪拿王智等情檢舉
通詳此係袁履恕抑勒所捏根由今此審出之實情也備查此案
不特贓銀証佐屍傷皆有確據卽屢經研訊再三開導在王智止
有自認供詞並無一言展辯前因袁履恕抑勒所捏根由並未究
出致啟疑竇今以審晰前情並無遺漏王智應請仍照前擬依謀
財害命例擬斬立決等因具題前來應如該撫所題王智依謀財
害命擬斬立決例應擬斬立決該撫既稱已獲之銀給高有奇收
領未獲錢文在于該犯家屬名下追賠作張奇漏報口眼齒舌
等處并鄉地李元節劉進美混報自縊刑書李環原差李正業王
漢良審時不吐實情及當商李懷璧韓五高洪于高有奇贖銀之
時輾轉支飾各有不合均依不應重律杖八十查張奇等皆事犯
屢

赦以前俱應援免張奇仍革役李元節劉進美革去鄉地李正業王
漢良李環俱事犯

赦後均應的決三十板均革役屍父高有奇店夥張金鄰佑潘文印
王宗均係袁履恕抑勒不敢實供情有可原應請免議杖罪先行
發落等語均應如該撫所題完結再除原任陽曲縣知縣袁履恕
和驗不實抑勒領埋之處在雍正十三年九月初三日

恩赦以前相應免議查命案以屍傷爲憑袁履恕奉委覆檢之時理
應將勒死傷痕詳細檢驗詳報以成信讞乃恐檢出傷痕自蹈檢

方志系錄 卷之六
驗不實之咎卽據屍親攔詞詳請免檢且兇犯王智係屍父高有
奇訪知投稟該縣始差捕役李正業拿獲乃欲回護前非捏爲張
金病痊後查失銀錢訊明訪拿卽吩咐李正業捏供訪拿情形種
種掩飾以致案情遊移疑竇叢生三經部駁委員詳審始行立案
殊屬不職應將陽曲縣知縣袁履恕照溺職例革職查袁履恕已
經休致相應革去職銜又定例督撫具題事件內有情罪不協
律例不符之處部駁再審該督撫虛心按律例改正具題前承審
舛錯之處免其議處等語今該撫既稱從前承審轉審之祁縣行
取陞任知縣畢日湜太原府原任告病離任知府劉崇元前署按
察使戴永椿許容并陞任按察使元展成各因陞遷離任不及覆

勘究審實情太原縣知縣錢標榆次縣知縣劉濤現任太原府知
府郭一祜均于奉駁後審明更正應請免議等語均毋庸議奉

旨此案部駁三次該撫雖經覆審具題細閱案情究竟未甚明晰事關
人命未便幸結王智改爲應斬着監候秋後處決餘依議乾隆四年
六月十九日邸抄

六月十八日刑部

人命未明幸王督如為飄博善盟外殊資與史繪治藉詳到四
 首此案稍疑三次茲無難察貴審其即縣關案詳實未出此則
 一節以干奉疑奔審即其五無前良籍善請以於審結奉
 審官謂太魚濕賦刑難與備大罪狀濕隆德與計或氣氣

謀財害命之案錯擬搶奪傷人駁案

刑部為報明事該臣等會議得陳兆測刀傷饒廷隆搶奪錢物一

案據調任江撫開 疏稱陳兆測携帶柴刀出門欲往偷竊山竹

適遇饒廷隆肩負錢物彼此偕行陳兆測四顧無人輒起意搶奪

即用柴刀砍傷饒廷隆腦後饒廷隆轉身奪刀陳兆測復砍傷饒

廷隆左太陽左眉左腮鼻梁至左耳邊併左手腕等處饒廷隆

倒地喊救當有寥仲遠聞喊接應陳兆測即奪取饒廷隆所負銅

錢三千文而逸比廖仲遠奔至饒廷隆業已受傷臥地廖仲遠即

報知地保報縣驗傷獲犯併獲取錢文給領饒廷隆傷已平復屢

審不諱將陳兆測依白晝搶奪傷人律擬斬監候等因具 題前

來查例載圖財害命傷而未死者擬斬立決又例載搶奪傷人者擬斬監候各等語是圖財與搶奪事雖相類而情實不同夫圖財害命之犯見人挾有資財卽欲損其性命縱幸而未死情同強劫故特例以斬決至搶奪之犯止欲奪其財物而其初並無傷人之意故律以斬候情殊而罪亦異其界甚明難容牽混此案陳兆測因見饒廷隆負有錢文起意謀劫乘其不備輒用刀砍其腦後饒廷隆被砍奪刀陳兆測復用刀亂砍其太陽等處多傷是本欲先謀其命後劫其財情事顯然若非廖仲遠聞喊救應則饒廷隆之命早已立斃其手豈得因饒廷隆傷已平復遽將陳兆測依搶奪傷人律擬以斬候殊屬未協事關謀財重案不餒率結應令該撫再加詳審務得確鑿供情按照律例妥擬具題到日再議可也奉旨依議乾隆十四年三月邸抄

謀財殺命案內受財封貯三年事發呈繳杖責完結案

刑部議覆蘇撫覺羅雅 題丹陽縣船戶陳佳啟等圖財謀死張

祥林張秉行二命一案部駁案內石坤伯究無同謀加功情事即

所得贓銀外套亦係陳佳啟逼令收受以圖塞口並非情愿俵分

且越三年之久原贓未動立時呈繳得以証確元兇應照同行知

有謀害不省告律杖一百援

赦寬免等語但該犯如果畏罪於下船回家之日自應據實出首何得

遂至三年俟拿獲到案之日始將贓銀繳出且查圖財謀命之案

重在得財而得財而不加功者應擬斬候即不行而分贓者亦例

應擬遣從無既已分贓因被獲將原贓繳出即得僅擬杖罪之例

應令該撫將石坤伯另議等因今該撫疏稱石坤伯堅供陳佳啟初將張祥林推下海時伊已先睡猝不及救迨張秉行見弟被害與陳佳啟吵鬧陳佳啟口稱一併弄死石坤伯曾向求免不虞甫越二日船泊大洋陳佳啟復又商同嚴紹宗乘間將張秉行拋入海內實不及提防迨陳佳啟恐事敗露捏賊塞口慮被生疑是以勉強收受回家之日復慮陳佳啟奸惡仇害故將原贓久藏不動以待事發繳証雖係知情實非同謀等情查謀殺人因而得財律同強盜凡強盜案內知而不首或行劫後聚盜分與贓物以塞其口者例照知強竊盜後分贓科斷至圖財謀命固重得財尤重同謀是以例文重而加功俱擬斬決之下又言不加功擬斬監候不

行而分贓照例問發其所指不加功不行分贓之人皆預謀圖財之犯并因原律不分首從皆斬故又推廣其意定為差等今石坤伯事後得贓乃由首兇極分塞口如果貪得財物水手窮人早經花費茲被封貯三年待至事發呈繳跡其不願得財之心正係實無同謀之據石坤伯應仍照原擬杖責援免等因前來據此應如該撫所題石坤伯合依同行知有謀害他人不即首告杖一百律應杖一百事紀在乾隆十四年四月初九日

恩詔以前應予援免奉

旨依議乾隆十四年十一月二十九日邸抄

謀命現犯已經供認雖首犯未獲不准監候待質駁案

刑部議覆署蘇撫雅 疏稱張紹仁被謀身死一案先據該縣拿

獲蔡長松吳集生到案據供係在逃之張紹昂起意致死張紹昂
抱在張紹仁吳集生右手又任咽喉左手攀頭蔡長松拉脚張紹
仁仰跌溝內張紹昂同吳集生并盧子秀帮同捺入水中嗣後該
縣將吳集生蔡長松審照謀殺人從而加功律擬絞蔡長松旋在
監病故經司提審吳集生又供係張紹昂先抬土塊毆打張紹仁
入水又派任醫囊蔡長松拉脚盧子秀捧頭扯辮吳集生又任咽
喉殞命張紹昂推屍溝內等語供情互異駁飭確訊但首犯張紹
昂與從犯盧子秀均未弋獲蔡長松又已病故無憑質証難于草

率定案照例題明俟緝獲張紹昂等到案之日另行扣限審擬併
聲明該縣接緝不力職名俟扣滿年限詳叅其監斃蔡長松管獄
官職名俟附招開報等因具 題前來查律載二人共犯罪而一
人在逃現獲者稱逃者爲首更無証佐則決其從罪等語今此案
現犯吳集生在縣所供幫同張紹昂致死張紹仁雖與司審不符
但該犯自認與蔡長松盧子秀下手加功並張紹昂造意爲首所
供並無互異卽緝獲張紹昂盧子秀到案亦不過質証致死情形
與各犯首從罪名並無出入今署撫遽請俟緝獲張紹昂等另行
扣限審擬之處與例不符應令該署撫卽將現犯吳集生詳審定
擬具題到日再議仍將逃犯張紹昂盧子秀嚴緝務審擬具

題奉

旨依議乾隆十五年五月邸抄

謀故殺

旨因請詳劉十五等氏民犯逃
 刑部為欽奉
 謀殺案內兇犯脫逃年久無獲餘犯保管待質案
 刑部為欽奉
 旨奉
 旨九卿議奏欽此欽遵查據江督尹 疏稱前因張璉脫逃無獲陳氏
 供不知情議以監候待質查陳氏雖與張璉通姦是實但伊夫王
 天祿係赴六安山買茶未回是否張璉因姦毒死或係在外身故
 既無毒藥可憑又未獲驗屍傷是謀命一說原屬介在疑似之間

上諭事該臣等會議得和州故民王爾益控逃弁張璉毒死伊弟王天
 祿姦佔弟媳陳氏為妻一案據江督尹 將監候待質之陳氏照
 例議請保管俟緝獲張璉質審具題請
 旨奉

旨奉

旨九卿議奏欽此欽遵查據江督尹 疏稱前因張璉脫逃無獲陳氏

供不知情議以監候待質查陳氏雖與張璉通姦是實但伊夫王

天祿係赴六安山買茶未回是否張璉因姦毒死或係在外身故

既無毒藥可憑又未獲驗屍傷是謀命一說原屬介在疑似之間

且毒死情由止出自老陳氏一人之口並無証見而老陳氏旋又畏質自刎陳氏已經淹禁一十四載使之終斃罔圖殊屬可憫且查人命等案有正犯未獲牽連餘犯監候待質已過三年取具的保之例陳氏着付親屬隣里保管自無疎虞相應具題等因查王爾益控把總張璉毒死王天祿之處臣等詳閱原卷緣王天祿贅妻老陳氏之女陳氏爲妻王天祿投身爲張璉服役張璉向百總陳良立契借銀四兩共湊銀十兩給與王天祿雍正三年間赴六安山買茶一去未回至雍正四年老陳氏因傳聞王天祿在外身死陳氏家口不給又欠買茶銀兩無償遂主婚將陳氏嫁與張璉爲妻老陳氏并陳氏之九歲長女大妹二妹俱跟隨張璉過活迨

雍正十一年有王天祿之同母異父之兄王爾益往訪老陳氏比時張璉將老陳氏逐居署外日止給米一升心懷不遂老陳氏見王爾益訴知張璉毒死王天祿王爾益具呈上控張璉風聞遠遁遂疑張璉顯有謀命情事題叅勒緝張璉審擬嗣經研審衆供前情如此而陳氏終因張璉無獲監候待質在案臣等查陳氏歷經刑鞫堅供並不知情張璉卽或謀命是實陳氏應援引雍正十三年九月十三日

恩赦辦理况王爾益呈內有老陳氏訴知張璉毒死王天祿一語及承審官詰以如何毒死屍埋何處則供彼時不曾問及等語詞屬含混且呈開証佐之王玉生係老陳氏次婿亦止稱不知王天祿生

死且與大妹到案供詞俱稱老陳氏並未訴知張璉有毒命之事
誠如該督所題張璉謀命一說原屬介在疑似之間至原叅雖以
張璉聞風遠遁疑爲謀命但張璉或止因姦佔事敗露及到官嚴
究王天祿下落無可辨明隻身未弁懼罪遠颺亦未可定張璉之
謀命旣屬可疑則陳氏之監禁囹圄一十四載之久誠爲可憫應
將陳氏准其保管待質俟緝獲張璉到案再行審理可也等因奉
旨依議欽此乾隆十二年二月二十日邸抄

烏鎗傷人不擬故殺駁案

刑部爲泣究兇命事該臣等會議得呂炎等毆死尤謙一案先據
陞任福撫周 將呂炎依例擬絞監候等因具題經臣部等衙門
以呂炎帮同呂有嚴蓋屋尤忝因傷伊租屋左砂遂邀族人尤謙
等阻較兩相爭鬧尤謙因被呂有嚴石傷頂心持刀追趕其時呂
炎旣未受傷亦無被追窘迫情狀何至輒行回家携取烏鎗前往
如謂意圖嚇退自應空地施放乃近面對準打傷尤謙左乳眼胞
等處斃命按其情形顯屬有心致死應令該撫再行詳審按律妥
擬具題等因題駁去後今據該撫疏稱逐加研訊反覆嚴詰矢口
不移將呂炎仍照原擬共毆例擬絞尤忝仍擬徒聲明援減 呂有

嚴等先以擬杖責釋應毋庸議等因具 題前來查烏鎗兇器傷人必死更非尋常兇器可比此案呂炎當尤謙等追毆伊族人之時慮及空手莫敵輒取家中裝有鉛子之烏鎗兼又攜帶火繩前往卽屬有心致死何云意圖嚇退且呂炎執持烏鎗趕到適見尤謙追趕呂有嚴意欲遏其來路持向點放以致打傷尤謙左眼胞左胎膊等處斃命其爲迎面對準施放並非望空點放可知今該撫仍將呂炎照共毆人例定擬殊未允協事關絞斬未便率結應仍令該撫再行詳審按律妥擬具題到日再議可也奉

旨依議乾隆十二年正月邸抄

短銃傷人致死駁改故殺案

刑部議覆福撫周 題陳壘放銃致傷林隨身死一案將陳壘依開殺律擬絞監候陳倪等擬杖具 題經臣部等查陳壘偷放田水林勤出阻林隨等執械奔護陳壘當卽跑回彼時林隨等並無追毆詎陳壘回家卽拿防虎短銃點着火繩率衆前往是陳壘執持兇器原屬有心尋閨與被毆情急抵禦者不同且陳壘果無欲殺之心攜帶短銃卽應前往何必預點火繩始行赴閨如果意在恐嚇止應向空點放何致一見林隨上前卽舉銃相迎致砂子打傷咽喉等處斃命按其情形明係有意放銃致死可知應令該撫再行詳審妥議到日再議續據該撫疏稱陳壘與林勤爭角跑回

之時林隨等雖未追毆但潭邊與伊在家轉灣相隔陳壘跑時望不見後心疑衆必尾追是以急歸携械防身因無別具止有防虎短銃隨携前往又慮林姓人多兇猛恐抵嚇不任故預點火繩冀其見而驚退乃林隨等相迎喊毆該犯持銃在手原欲向空望上點放緣見人衆勢迫一時心慌措手匆遽又因短銃口寬砂子散漫以致悞傷林隨其陳次等均係自己前往亦非陳壘糾約尋聞且據陳壘供稱伊若有心欲殺卽應爭水起衅之林勤放銃何以傷及傍人又林隨受傷之後求父覓醫猶冀望其痊可乃越至九日殞命實非所料委屬因聞致傷並無故殺情事反覆研訊矢供如一陳壘應請仍照原議依律擬絞具題復經臣部等查陳壘原

供跑回家中原爲尋取器具前往赴聞並非爲被衆追趕情急可知且陳壘如果心疑人衆尾追情急歸家彼時一見短銃卽應携持向較何暇預點火繩幸衆持械始行赴聞若云慮及林姓人多恐抵嚇不任故預點火繩冀其見而驚退不知陳壘旣已慮及林姓人多預點火繩以爲放銃抵傷之地卽不得謂之無心以裝有藥之短銃火繩一發傷人必死况陳壘持銃先到一見林隨上前卽舉銃相迎以致砂子打傷林隨咽喉等處斃命其有心迎抵放銃致死無疑律載故殺止論臨時有意並未指定打傷必係起衅之人始以故殺問擬事關斬絞未便率結應令再行詳審按律妥擬今據福撫陳 疏稱陳壘供稱是實因見林姓勢猛一時情急

不能顧及鉸有砂子點火傷人竟將鉸點放致傷林隨斃命實係
臨時有意欲殺將陳壘改斬監候刺字聲明援減聽候部議等因
應如所題陳壘應改依故殺律擬斬監候照例刺字雖事犯在
恩旨以前但係持械故殺之犯情罪較重未便援減奉

旨陳壘依擬應斬着監候秋後處決餘依議乾隆十二年六月邸抄

故殺人後自行傷殘不准作篤疾奏請案

刑部爲乞償姪命事會議得林成砍傷魏生身死一案據福撫

疏稱林成與魏生素相和好緣魏生先曾欠人銀兩被索急迫

于乾隆十一年六月間向林成借番銀二十員應急還人林成屢

討無償欲令魏生寫立限字不允口角而散迨十三年五月初九

日早林成無米炊爨向魏生索銀魏生分厘不吐林成理斥魏生

肆罵林成氣忿卽以削 彎刀砍傷魏生左額額連至項頸髮際

將刀收回併掛傷左耳根魏生抬頭將身翻轉林成頓起殺機復

砍魏生咽喉右邊殞命林成奔回懼罪用刀自割肚腹腸斷凸出

醫治不痊已成篤疾屢審不諱將林成擬斬照例刺字併聲明林

成已成篤疾等因具題前來應如該撫所題林成合依故殺人律擬斬監候秋後處決照例刺字再該撫疏稱林成于殺人之後刀割肚腹腸斷凸出不能醫治已成篤疾取有印甘各結照例附疏聲明等語查各例內載篤疾犯殺人應死者議擬奏

聞取自

上裁等語立法施仁原屬矜不成人之意第不得于殺人之後自行傷殘概予寬免今林成故殺魏生之後自割肚腹致成篤疾與篤疾犯殺人者不同若概予奏請則殺人之犯轉得自戕以倖邀免殊非以辟止辟之意應將該撫聲明篤疾奏請之處毋庸議可也奉

旨依議乾隆十七年四月邸抄

十五年後為父復仇殺人駁案

刑部為報明事該臣等會議得趙如勳用刀殺死趙宋一案據直督那疏稱趙如勳係趙宋無服族姪雍正九年三月間趙如勳之父趙和因向族兄趙簡索錢互打致被趙簡毆傷殞命趙如勳年甫十四經伊兄趙欽錫指趙宋趙寶同謀毆死旋經審虛將趙簡擬絞趙欽錫坐誣擬徒題結在案趙如勳年漸長成伊母常稱趙宋等實係同毆囑托趙簡獨認趙如勳懷恨輒萌殺機因母老弟幼遂爾隱忍嗣母已故弟亦成立殺念愈決至乾隆十年七月二十三日趙如勳探知趙宋赴村觀劇卽帶屠刀前往待至戲散與趙宋同歸上前緊摟趙宋頸臉用刀抹傷趙宋咽喉連食氣類

及右耳根趙宋倒地趙如勳復連砍趙宋頂心顙門腦後脊背等處殞命屢審不諱將趙如勳擬斬等因具題前來查趙如勳殺死趙宋一案據該督所稱趙和被趙簡毆傷殞命伊母常稱趙宋等實係共毆仇兇囑託趙簡獨認該犯懷恨謀殺因母老弟幼隱忍多年今已母亡弟長決意報復將趙宋殺死等語夫以十五年題結之案案內審明無干之人造謀兇殺藉稱復仇已難憑信至所稱趙宋實係共毆伊父仇兄之語屬該犯一面之詞更無確據承審官並不詳求証佐輒行據供成招意謂仍按本律擬斬罪無出入不知殺人造意罪在不宥而為父復仇情則可原今以不宥之罪而遽叙其可原之情使將來秋審得邀原宥此間誠偽所關

非經正明刑者之所當嚴覈者也若使該犯供詞屬實趙宋果係共毆伊父正克則又何妨將已結原案審明改正使該犯罪名律有本條應從寬典其或從前審擬雖無差錯而在該犯實因痛傷父命聽信母言啣哀飲恨十五年如一日俟至母亡弟長無可顧戀而後手刃父仇甘心刑戮揆其設心良堪矜憫亦不應與尋常之案一例問擬應令該督再行研訊實情詳求確據妥擬具題到日再議可也奉

旨部駁甚是依議乾隆十年 月 日 抄

東洋書院藏
圖書印

