

皇清經解卷七百四十

學海堂

尙書今古文注疏

陽湖孫觀察 星衍 著

虞夏書三

禹貢第三上

疏 貢者廣雅釋詁云上也稅也釋言云獻也楚語觀射父曰天子之田九畝王取經入焉以食萬官注云經常也常入征稅也詩甫田傳云彼太古之時以丈夫稅田也歲取十千於井田之法則一成之數也九夫為井井稅一夫其田百畝井十為通稅十夫其田千畝通十為成方十里成稅百夫其田萬畝欲見其數從井通起故言十千土地穀畝一鍾據此則黃帝制井田當有稅夫之法即貢也史記五帝本紀云軒轅乃習用干戈以征不享索隱云謂征諸侯之不朝享者本或作亭案考工記注鄭司農云奠讀為亭則亭即奠顧命所謂一二臣衛敢執壤奠鄭注以為享禮亦貢也古有稅民之法及諸侯貢法堯時遭洪水不能修其制至禹始更作之夏本紀云禹乃行相地宜所有以貢及山川之便利詩韓奕云維禹甸之箋云禹甸之者決除其災使成平田定貢賦於天子孟子滕文公篇云夏后氏五十而貢殷人七十而助周人百畝而徹其實皆什一也注云

民耕五十畝者貢上五畝古以貢當稅即經所言  
賦凡貢之物不在賦外故孟子云夏貢什一也

禹敷土注史遷敷作傳馬融曰敷分也鄭康成曰敷布也布治

九州之水土敷一作溥疏史公敷作傳者夏本紀云禹乃遂與

以傳土傳與敷音相近蓋釋傳為治也孟子滕文公篇云舉舜

而敷治焉注引經云是言治其土也廣雅釋言云傳敷也治水

士非一人之力故奉帝命與人徒馬注見史記集解云分者言

分爲九州漢書地理志注云敷分也書序云禹別九州馬義所

本鄭注見周禮大司樂疏云敷布者山海經海內經云帝乃合

禹卒布土以定九州布土即敷也詩傳云敷布也說文云專布

也敷敷也書傳以敷爲專音相近假借字又鄭注周禮大司樂

云禹治水傳土言其德能大中國也商頌長發云禹敷下土方

箋云禹敷下土正四方廣大其竟界之時始有王天下之萌兆

鄭意又以敷爲大者詩傳云溥大詩釋文引韓詩敷敦淮瀆云

敷大也荀子隨山刊木注史遷隨作行刊作表鄭康成曰必隨

成相篇作溥隨山刊木注史遷隨作行刊作表鄭康成曰必隨

州中之山而登之除木爲道以望觀所當治者則規其形而度

其功焉刊一作棗亦作棗疏史公說隨爲行者廣雅釋詁云隨

行也淮南修務訓隨山棗木高誘

注隨循也循義近行刊爲表者周語云道無列樹注云古者列

樹以表道刊蓋削而識之鄭注見書疏以刊爲除者春秋左氏

襄廿五年傳云井堙木刊注云刊除也刊說文作棗云棗識也

引此文讀若刊篆又作棗又云棗斫也魯語云山不棗注

云棗斫也棗識者斫木爲識即表道也管子形勢解云禹身決

瀆斬高橋下以爲民利益古說以刊木爲斬高木以橋下隰也

莫高山大川注史遷說莫爲定大傳說高山大川五嶽四瀆之

屬馬融曰定其差秩祀禮所視也疏史公說莫爲定者周禮司

莫讀爲定杜子春云莫當爲定是莫與定通也大傳說高山大

川爲五嶽四瀆者見史記集解今大傳說文大傳云五嶽謂岱

山霍山華山恆山嵩山也江淮河濟爲四瀆五嶽視三公四瀆

視諸侯其餘山川視伯小者視子男見白虎通巡守篇五嶽以

南嶽爲霍山今文家說也見堯典疏馬氏注見史記集解書疏

及王制疏引鄭注大傳云所視者謂其牲幣棗盛籩豆爵獻之

數非謂尊卑冀州既載注史遷說爲禹行自冀州始冀州既載

足證馬義也馬融曰載載于書也鄭康成曰兩河間曰冀州不書其界者時

帝都之使若廣大然載之言事事謂作徒役也禹知所當治水

又知用徒之數則書於策以告帝徵役而治之疏說文云冀北

子地形訓云正中冀州曰中土注云冀大也四方之主故曰中

土也呂氏春秋有始覽云兩河之間為冀州晉也注云東至清

河西至西河書疏引李巡云兩河間其氣清厥性相近故曰冀

冀近也釋名云冀州取地以為名也其地有險有易帝王所都

亂則冀治弱則冀疆荒則冀豐也按鄭注舜肇十有二州云舜

於舊九州外分青州為營州冀州為并州幽州至夏仍合為九

則禹貢冀州兼幽并二州之地故說文以為北方州字从北也

史公說為自冀州始者詩傳云載始也則史記下云冀州既載

說為冀州既始耳馬注見釋文云載於書者春秋左氏僖六年

傳云載在盟府注云載載書也鄭注見史記集解又見公羊傳

莊十年疏及書疏云兩河間曰冀州者用釋地文云不書其界

者据下兗州有云濟河惟兗州海岱惟青州已下諸州皆書其

界則此亦當以山河為界而不書之使若廣大也云時帝都之

者春秋左氏哀六年傳引夏書曰惟彼陶唐有此冀方注云唐

虞及夏同都冀州疏云堯治平陽在冀州也地理志云河東本

唐堯所居詩風唐魏之國也又平陽應邵曰堯都也在平河之

陽郡國志太原郡晉陽本唐國注云毛詩譜曰堯始都於此後

遷河東平陽平陽故城在今山西臨汾縣西南云使若廣大者

高誘注淮南云冀大也義與鄭同云載之言事者周書諡法云

載事也漢書載其清靜即事其清靜云作徒役者因夏本紀有

徒以傳土故云然也 壺口治梁及岐注馬融曰壺口山名鄭

康成曰地理志壺口在河東北屈梁山在左馮翊夏陽岐山在

右扶風美陽西北於此言治梁及岐者蓋治水從下起以襄水

害易也疏馬注見釋文鄭注見史記集解又見詩周南召南譜

口山在東南鄭于北屈下脫東南或省文水經禹貢山水澤地

所在同案北屈在今山西吉州西山在州西南七十里又漢志

馮翊夏陽禹貢梁山在西北鄭脫西北水經禹貢山水澤地所

在云在夏陽縣西北河上案夏陽縣在今陝西韓城縣西南山

在縣西北九十里漢志右扶風美陽禹貢岐山在西北中水鄉

周太王所邑案美陽在今陝西扶風縣北山在陝西岐山縣東

北十里水經汾水注云汾水南與平水合水出平陽西壺口山

尚書所謂壺口治梁及岐也此山在今山西汾陽縣西南與地

理志說異云治水從下起者書疏云壺口西至梁山梁山西至

岐山從東向西言之也按梁岐是雍州山而見于冀州故云從

起既修太原至于岳陽注鄭康成曰岳陽縣太岳之南于地理

志太原今以為郡名太岳在河東故縣魏東名霍太山疏修者

廣雅

釋詁云治也陽者說文云山南曰陽鄭注見詩唐風譜疏云太原今以為郡名者地理志及郡國志云太原郡在晉陽屬并州杜氏春秋釋例云晉大鹵太原大夏參虛晉陽一地六名案今山西太原府太原縣也云大岳在河東故縣魏者漢志河東郡魏霍太山在東冀州山案魏縣在今山西霍州西山在州東南三十里 覃懷底績至于衡漳注史

遷說底績為致功馬融曰衡漳水名鄭康成曰懷縣屬河內地理志云漳水出上黨沾縣大要谷東北至安平阜城入河行千

六百八十里衡漳者漳水橫流入河疏覃懷者地理志河內郡有懷縣經云覃懷者史

記索隱云蓋覃懷二字或當時其為一地之名按懷縣故城在今河南武陟縣西即覃懷也史公說底績為致者釋言文績為功者釋詁文也馬注見釋文鄭注見史記集解又見周禮職方氏疏及書疏引地理志云云者漢志上黨長子鹿谷山濁漳水所出東至鄴入清漳沾縣大要谷清漳水所出東北至阜城入大河過鄴五行千六百八十里與鄭所引畧同而鄭不引濁漳以其入清漳畧之也案沾縣今山西樂平縣阜城字或譌為邑城今屬直隸河間府云衡漳漳水橫流入河者經典衡多與橫通水經濁漳水又東北過斥章縣南注云魏太祖鑿渠引漳水東入清洹以通河漕名曰利漕渠漳津故瀆水斷舊渠東北出

流滌注而已尚書所謂覃懷底績至於衡漳者也又北逕平恩故城西按斥章故城在今直隸曲周縣東平恩故城在今山東邱縣西史記正義引括地志云衡漳水在瀛州東北百二十里平舒縣界也平舒漢之東平舒今直隸大城縣清漳水過郡五者上黨魏郡廣厥土惟白壤注史遷厥皆作其馬融曰壤天性平鉅鹿信都也

和美美也疏史公厥皆為其下不更出馬注見釋文以壤為天性耳以萬物自生焉則言土土猶吐也以人所耕而樹藝焉則言壤壤和緩之貌然則鄭于此雖缺注義亦與馬同也厥賦惟上上錯注馬融曰地有上下相錯通率第一鄭康成曰此州

入穀不貢賦之差一井上上出九夫稅上中出八夫稅上下出

七夫稅中上出六夫稅中中出五夫稅中下出四夫稅下上出

三夫稅下中出二夫稅下下出一夫稅通率九州一井稅五夫

疏賦者廣雅釋詁云稅也錯者詩傳云雜也馬注見釋文云通率第一者九州之中為第一也偽傳云雜出第二非馬義鄭注見書疏及王制疏云此州入穀不貢者王制云天子百里之內以共官千里之內以為御注云謂此州之田稅所給也官謂

皇清經解 卷之三十一 孫觀察尚書今古文注疏 庚申補刊

其文書財用也御謂衣食周禮問師疏引鄭志云田稅如今租矣王制又云千里之內曰甸注云服治田出穀稅千里之外曰宋注云九州之內地取其美物以當穀稅據此知冀州畿內惟入穀稅也詩甫田疏引鄭志云凡所貢篚之物皆以稅物市之隨時物價以當邦賦周禮太宰以九貢致邦國之用疏云諸侯國內得民稅大國貢牛次國二之一小國四之一所貢者市取當國所出美物則禹貢所云厥篚厥貢之類是也據此知餘州雖有厥貢之文不入穀準其賦之類買土物以貢此州不言厥貢以帝都所需令有司市買不煩諸侯貢篚故人穀不貢也云賦之差一井上上出九夫稅者江氏聲云孟子云夏后氏五十而貢般人七十而助周人百畝而徹其實皆什一也又云井九百畝其中為公田又云惟助為有公田是則夏制什一稅夫田不畫井鄭注周禮匠人備引孟子文而云周制畿內用夏之貢法稅夫無公田是鄭氏亦謂夏時無井田也此以井計者以九夫為井差為九等甚便故假以言之爾王制疏云以禹貢九州有上中下三等故以井田計之是也云一井上上出九夫稅者一井之中九夫各所以收之什一為稅上中出八夫稅者謂通九夫共出八夫所收之什一為稅以下至出一夫稅皆謂九夫通出其什一也詩甫田疏節引此注而以爲鄭欲品其多少無所比况遂以九井擬之以示稅之多少非其實稅之也是以其賦之輕重懸殊而疑其非實稅案左氏襄二十五年傳云度山林鳩數澤辨京陵表淳鹵數疆潦規偃豬町原防牧隰臯井衍

沃疏引賈逵注以為賦稅差品云山林之地九夫為度九度而當一井也數澤之地九夫為鳩八鳩而當一井也京陵之地九夫為辨七辨而當一井也淳鹵之地九夫為表六表而當一井也疆潦之地九夫為數五數而當一井也偃豬之地九夫為規四規而當一井也原防之地九夫為町三町而當一井也隰臯之地九夫為牧二牧而當一井也衍沃之地畝百為夫九夫為井夫曰九度而當一井非即一井出一夫稅乎其九等之差正與此九等之稅同何見而疑此非實稅耶雖此是田賦與左傳通計山林等九者不同然周禮授民田有不易一易再易則田之肥磽固有相懸數倍者且如左傳所云九等之地九州皆有苟是州沃衍之地多則統一州而計通率一井可得八九夫稅設是州山林藪澤之地多則統一州而計通率出一二夫稅況其田有不易一易再易之殊則一井稅五夫者有九夫稅有一夫稅合之共十夫均分之則各五夫其六夫通二夫七夫通三夫六夫通四夫均之則皆然率一井稅五夫也周禮授民田不易者百數一易者倍之再易者三之通率三家而受六夫其野則六家而受十三夫其賦則惟計見耕之田而稅之通而計之則一夫之地惟稅五十畝故管子幼官篇云田租百取五即此制也地力肥磽古今如一推之夏制田賦之法當亦一夫惟稅五十畝故孟子曰夏后氏五十而貢其實什一也熊安生禮疏云夏政實簡一夫之厥田惟中中注馬融曰土地有高下鄭康地惟稅五十是也

孫觀察尚書古今古文注疏 庚申補刊

成曰地當陰陽之中能吐生萬物者曰土據人功作力競得而田之則為之田田著高下之等者當為水害備也疏田者說文穀曰田象四口十阡陌之制也爾雅釋文引李注云田陳也謂陳列種穀之處馬注見釋文云土地有高下者據地勢言之不論肥瘠也鄭注見書疏云地著高下之等者田之九等以地形高下分之不與賦同漢書敘傳云坤作陸執高下九則注引劉德曰九則九州土田土中下九等也是鄭本舊說且田之九等上者非肥下者非磽溝洫志賈讓奏言若有渠溉則鹽鹵下濕填淤加肥故種禾麥更為秔稻高田五倍下田十倍詩信南山疏引孝經注云高田宜黍稷下田宜稻麥是田之高下各有宜種之物故鄭云當為水害備也江氏聲云崑崙高一千里九州在崑崙東南故西北高東南下雍州在西北田上上揚州在東南田下下推之餘州知以高為上卑為下也王肅等云土地各有肥瘠不應冀州中之田反出上上之賦雍州田上上反出中下之賦其說非是云地當陰陽之中者五行木火為陽王于春夏金水為陰王于秋冬土位中央王于四者之間是當陰陽之中也云吐生萬物者白虎通五行篇云土主吐含萬物土之為言吐也云據人功作力競得而田之則謂之田者釋名云田填也五稼填滿其中也已耕者恒衛既從大陸既作注史遷恒曰田周書多方云畋爾田是也

作常說既作曰既為鄭康成曰地里志恒水出恒山衛水在靈壽大陸澤在鉅鹿北爾雅釋地八藪晉有大陸疏史公恒作常

恒山為常山郡鄭注見史記集解及通典又見周禮大司徒疏引地里志者漢志常山郡上曲陽恒山北谷在西北并州山禹貢恒水所出東入滹靈壽縣禹貢衛水出東北東入虢池水經云滹水東過中山上曲陽縣北恒水從西來南注之注云自下滹水兼納恒川之通稱焉即禹貢所謂恒衛既從也案上曲陽今直隸曲陽縣恒山在西北恒水合滹水在縣東北靈壽今屬直隸真定府衛水在縣東北又南流迺縣東入虢池鄭以大陸為鉅鹿者地里志鉅鹿禹貢大陸澤在北案古澤在今直隸鉅鹿縣北今則在新河寧晉二縣之交此班氏及鄭氏義也呂氏春秋有始覽云晉之大陸注云魏獻子所居又云趙之鉅鹿注云廣阿澤也是則秦時說大陸鉅鹿為二處春秋左氏定元年傳魏獻子田于大陸還卒于甯注云疑此田在汲郡吳澤荒蕪之地甯今修武縣吳澤也淮南地形訓亦分大陸鉅鹿為二藪然為汲郡修武縣吳澤也淮南地形訓亦分大陸鉅鹿為二藪然則爾雅既云晉有大陸注以為趙之鉅鹿廣河澤非也禹貢大陸亦當以晉之吳澤為是在今河南修武縣水經淇水注引晉書地道記曰朝歌城本沫邑也紂都在禹貢冀州大陸之野即此矣水經濁漳水注云自甯迄於鉅鹿出於東北皆為大陸則

皇清經解 卷七百四十一 孫觀察尙書今古文注疏 庚申補刊

合大陸鉅鹿為一酈氏為調停之注史遷島作鳥馬說疑非也古說當從修武之大陸

融曰鳥夷國鄭氏曰鳥夷東北之民賦食鳥獸者疏史公鳥作鳥者鳥當

為鳥集韻三十二皓云鳥古作鳥馬注見釋文鄭注見史記集解及書疏皆作鳥疏引東北作東方賦作搏

石入于河注史遷河作海鄭康成曰戰國策碣石在九門縣今屬常山郡蓋別有碣石與此名同今驗九門無此山也禹田碣

石山西北行盡冀州之境還從山東南行入河治水既畢更復

行之觀地肥瘠定貢賦高下疏漢書武帝紀詔曰東巡海上至碣石注文穎曰在遼西索縣索

縣今罷屬臨榆此石著海旁水經禹貢山水澤地所在云碣石山在遼西臨榆縣南水中注云大禹鑿其石夾右而納河秦始

皇漢武帝皆嘗登之海水西侵歲月逾甚而苞其山故云海中也周定王五年河徙故瀆故班固曰商竭周移也又云漢武帝

元光二年河又徙東郡更注勃海是以漢司空王橫言曰往者天嘗連雨東北風海水溢西南出侵數百里故張揖云碣石在

海中蓋淪於海水也案臨榆今奉天府西境地史公河作海者

集解徐廣曰海一作河酈道元既云夾右而納河則入河亦是也鄭注見書疏云戰國策碣石在九門縣云云者地里志常山

九門無碣石山郡國志常山國九門劉昭注有碣石山引戰國策云在縣界今戰國策無此文案九門今直隸藁城縣無山可

指故鄭云今驗九門無此山也地里志漁陽驪成大碣石山在縣西南案驪成今直隸撫寧縣屬永平府蓋近臨榆然則九門

既無山可証鄭云別有碣石或以濟河惟兗州注史遷兗作沔禹貢碣石在臨榆注脫文耳

鄭康成曰言沔州之界在此兩水之間濟一作沔兗一作沿疏兗即沔字橫水在上隸之變也經文下作沔濟本字作沔說文

沔沔也東入于海經作濟假音字此濟出常山房子贊皇山名石濟今在直隸爾雅釋地云濟河間曰沔州注云自河東至濟

公羊疏引李巡云濟河間其氣專質厥性信謹故曰兗兗信也釋名云兗州取兗水以為名也晉書地理志引春秋元命包云

兗端也信也呂氏春秋有始覽云河濟之間為兗州衛也注云河出其北濟經其南沔作沿者說文云沔九州之渥地也故以

沔名焉古文作沿又作容鄭注見史記集解云在此兩水之間者亦如高誘注河出

其北濟經其南也 九河既道注馬融曰九河名徒駭太史馬

頰覆釜胡蘇簡潔鉤盤鬲津鄭康成曰河水自上至此流盛而

其北濟經其南也 九河既道注馬融曰九河名徒駭太史馬頰覆釜胡蘇簡潔鉤盤鬲津鄭康成曰河水自上至此流盛而

地平無岸故能分爲九以衰其勢壅塞故通利之也九河之名  
徒駭太史馬頰覆釜胡蘇簡潔鈎盤鬲津周時齊桓公塞之同

爲一今河間弓高以東至平原鬲津往往有其遺處焉疏九河

見爾雅云從釋地已下至九河皆禹所名也曰徒駭書疏引李

巡云徒駭者禹疏九河以徒駭起故曰徒駭孫炎云徒駭禹疏

九河用功雖廣衆懼不成故曰徒駭郭注云今在成平縣漢地

理志勃海成平虜池河民曰徒駭河太平寰宇記云滄州清池

縣本漢浮陽縣徒駭河九河之一與清池相接案成平在今直

隸獻縣東南也曰太史書疏引李巡云太史禹大使徒衆通其

水道故曰太史詩疏引孫炎云太史者徒衆故依名云釋文引

或云太史者史官記事之處元子欽齊乘云太史在東光之北

成平之南又云當在清滄二州之間明一統志云太史河在南

皮縣北曰馬頰爾雅釋文引李巡孫炎云河勢上高下狹狀如

馬頰也通典云馬頰在平原郡界元和郡縣志云德州安德縣

馬頰河在縣南五十里又云平昌縣馬頰河在縣南十里安德

縣今山東德州也曰覆釜詩疏引李巡云覆釜者水多清其渚

往往而處狀如覆釜釋文引孫炎云水中多渚往往而有可居

之地狀如覆釜之形通典云覆釜在平原郡界齊乘云在東光

之北明一統志云舊志所載有覆釜枯河自慶雲經海豐縣南

入海曰胡蘇詩疏引李巡云胡蘇者其水下流故曰胡蘇胡下

也蘇流也孫炎云胡蘇者水流多散胡蘇然地理志勃海東光

有胡蘇亭水經淇水注云清河東至東光縣西南逕胡蘇亭通

典滄州東光縣漢舊縣古胡蘇河在此齊乘云滄州之南有大

連澗西踰東光東至海是也今在直隸滄州曰簡詩疏引李巡

云簡大也河水深而大也書疏引孫炎云簡者水通易也史記

正義云簡在貝州歷亭縣界歷亭今山東恩縣屬東昌府也曰  
潔書疏引李巡云潔言河水多山石治之苦潔潔苦也釋文引  
孫炎云水多約潔輿地廣地云簡潔在臨津金史地理志滄州  
南皮有潔河南皮今直隸縣曰鈎盤書疏引李巡云鈎盤言河  
水曲如鈎屈折如盤也釋文云李本作股云水曲如鈎折如人  
股故曰鈎股詩疏引孫炎云水曲如鈎盤桓不前也釋文引郭  
氏音義云鬲般今皆爲縣屬平原郡後漢書袁紹傳云公孫瓚  
還屯槃河注云故河道在今德州昌平縣界入滄州樂陵縣今  
名枯槃河通典云鈎盤在景城郡水經河水注云大河故瀆東  
出亦通謂之篤馬河故渠川派東入般縣爲般河亦九河之一  
道也元和郡縣志云棣州陽信縣鈎盤河經縣北四十里太平  
寰宇記滄州樂陵縣鈎盤河在縣東南五十里案樂陵今山東  
縣屬武定府也曰鬲津詩疏引李巡云鬲津者河水狹小可隔  
也地理志平原鬲縣平當以爲鬲津元和郡縣志德州安德縣  
本漢舊縣鬲津枯河在縣南七十里案鬲縣故城在今山東德

孫觀察尙書今古文注疏 庚申補刊

州北詩疏云徒駭是九河之最北者鬲津是九州之最南者爾雅之文從北而說也太史馬頰鈞盤文在胡蘇之上則三者成平之南東光之北也簡潔覆釜文在胡蘇之下則三者光之南鬲縣之北也邵氏晉涵云按九州次第詩疏以鈞盤列第四覆釜列第八陸氏釋文以覆釜列第四鈞盤列第八所見本異也漢書溝洫志云許商以為古說九河之名有徒駭胡蘇鬲津今見在成平東光鬲界中自鬲以北至徒駭間相去二百餘里今河雖數移徙不離此域水經漳水注云九河既播入枝代絕遺迹故稱往往時存故鬲盤列於東北徒駭瀆聯漳絳同逆之狀麤分陂障之會猶存是古說九河遺迹也馬注見史記集解鄭注見詩般疏云周時齊桓公塞之同為一河者公羊疏引尚書中候云齊桓之霸過八流以自廣書疏引春秋緯寶乾圖云移河為界在齊呂填邊八流以自廣是鄭說所本也

雍水沮水相觸而入此澤中地理志曰雷澤在濟陰城陽縣西

**北疏** 雷夏既澤謂雷澤五帝本紀去舜耕歷山漁雷澤集解引鄭氏云雷夏兗州澤今屬濟陰水經禹貢山水澤地所在

云雷澤在濟陰成陽縣西北注云瓠子河故瀆自句陽縣西又東逕雷澤北澤在大成陽故城西北十餘里其陂東西二十餘里南北十五里即舜所漁也按句陽故城在今山東荷澤縣北雍沮水名爾雅釋水云水自河出為灘許氏說文云河灘水在

宋濮州南則宋地也史記正義引括地志云雷夏澤在濮州雷澤縣郭外西北灘沮二水在雷澤西北平地也按其水故道在今山東濮州河漫變為平陸矣鄭注見史記集解引地理志與漢志同 **桑土既蠶注** 鄭康成曰其地尤宜蠶桑因以名之今濮水之上地有桑間者疏蠶者說

絲也在同姪鄭注見詩譜疏云今濮水之上地有桑間者樂記桑間濮上之音注云桑間在濮陽郡國志東郡濮陽劉昭注引博物記曰桑 **是降巨宅土注** 史遷作於是民得下巨居士鄭康成曰此州寡於山而夾川兩大流之間遭洪水其民尤困水害

既除於是下巨居士以其免于厄尤喜故記之疏史公降作下降下同訓落降亦下也宅作居者釋言文也風俗通山澤篇引宅作度說之云堯遭洪水萬民皆山棲巢居以避其害禹決江疏河民乃下巨營度爽塏之場而邑落之故巨之字二人立一上一者地也四方高中央下象形也義與鄭同而云巨从二人與說文从北不合鄭注見書疏云 **厥土黑墳厥草惟繇注** 馬融

曰墳有膏肥也繇抽也草一作屮繇一作繇疏馬注見釋文云墳有膏肥者鄭

注周禮草人云墳壤潤解義相近墳肥聲之轉故漢地理志壤墳應邵讀墳為肥太平御覽引倉頡解詁云墳驪多滓也墳音近贖云繇抽也者繇聲近粵說文粵木生條也玉篇作草木生條也蓋後人因說文引商書頭木粵栝之詞刪其草字生條即抽也草漢地理志作少說文云少艸木初生也讀若徹厥木惟漢書借為艸字也繇一作藪見說文引此經云草盛貌厥木惟

條疏條者詩傳云長也漢書集注云分也暢也厥田惟中下厥賦貞作十有三載乃

同注史遷載作年馬融曰禹治水三年八州平故堯以為功而

禪舜是十二年而八州平十三年而兗州平兗州平在舜受終

之年也鄭康成曰真正也治此州正作不休十三年乃有賦與

八州同言功難也其賦中下乃一作迺疏史公載為年者經文

曰載之文盡改為載也馬注見書疏云十二年而八州平十三年

年而兗州平者史記河渠書引夏書曰禹抑鴻水十三年過家

不入門今云治水三年八州平蓋并繇九年數之為十二年與

鄭異也鄭注見史記集解云真正也者子夏易傳云真正也云

治此州正作不休者讀厥賦貞作為句以作為耕作也應邵注

漢書云東作耕也蓋兗州被水害最深故成賦最後十三年乃

有賦也江氏聲改鄭注中下為下下云九州之賦當有九等參

八州八等獨無下下此州當下下也則史記集解所引或誤作

中下也乃一作迺厥貢漆絲厥篚織文注鄭康成曰貢者百功

見漢書地理志之府受而藏之其實于篚者入于女功故以貢篚別之允征云

篚厥元黃昭我周王篚一作棊疏漆當為棊此假漆水字為之

載師漆林之征注鄭司農云故書漆林為棊林杜子春云當為

棊林絲者說文云蠶所吐也篚當為匪漢地理志引此作棊假

音字說文匪器似竹篚篚車零也鄭注儀禮云篚竹器如冬者

織文者玉藻云士不衣織鄭注云織染絲織之也說文云錦襄

邑織文也按襄邑陳留縣水經淮水注引陳留風俗傳曰縣南

有渙水故傳曰睢渙之間出文章天子郊廟御服出焉尚書所

謂厥篚織文者也詩甫田疏引鄭志云凡所貢篚之物皆以稅

物市之隨時物價以當邦賦是夏時以賦為貢非貢外別有賦

也鄭注冀州特言此州入穀不貢明餘州有貢皆無穀稅也鄭

注見書疏云貢者百物之府云云者周禮貨賄入于大府王府

內府之等嬪婦之功入典婦功典絲典枲之等夏官雖少于周

當亦物各有司所入異處故云其實于篚者入于女功也引允

征者史記集解引鄭注云允臣名詩鹿鳴傳引書曰篚厥元黃

郭氏注爾雅引逸書曰釗我周王釗音同昭即此文蓋孔壁逸

皇清經解 卷七百四十 孫觀察尚書今古文注疏 十 庚申補刊

十六篇鄭氏猶見之非今偽傳允征也云周王者鄭浮于濟潔注禮記云忠信為周猶云平王寧王非三代之周也

達于河注史遷達作通鄭康成曰地理志云潔水出東郡東武陽濟一作涉潔一作濕疏濟字當為涉說文涉沈也沈水出河

文水出東郡東武陽入海桑欽云出平原高唐地理志云平原郡高唐桑欽言潔水所出東郡東武陽禹治潔水東北至千乘

入海過郡三行千二百里濕作潔者假音字案東武陽今為山東朝城縣高唐今為山東高唐州漢志言禹所治者史記河渠

書云禹斷二渠以引其河孟康云二渠其出具丘西南南折者即河之經流也其一則濕川也河自王莽時空惟用濕耳故班

氏以為禹所治也經云達于河者河之通濟在成皋水經河水東過成皇縣北濟水從北來注之注河水東經懷縣南濟水故

道之所入是也案懷今河南武陟縣潔之通河在高唐水經河水過高唐縣東注河水於縣潔水注之高唐故城在今山東禹

城縣西潔水通河故道也今大清河即故濕小清河即故涉過郡三當為五五者東郡清河平原濟陰千乘也史公達為通者

與廣雅釋詁同鄭注見史記集解鄭引地理志潔水出東武陽不引平原高唐桑欽言潔水所出者水經河水注云按穆天子

傳天子自五鹿東征釣於濕水尋其沿歷逕趣不得近出高唐也桑氏所言蓋津流所出次於是間也故鄭畧之水經注又引

地理風俗記曰濕水東北至千乘入海河盛則通津委注水耗則微涓絕流書浮于濟潔亦是水者也按千乘今山東高苑縣

也海岱惟青州注鄭康成曰東自海西至岱東嶽曰岱山疏海

東海春秋左氏僖四年傳云管仲曰召康公賜我先君履東至于海岱者水經禹貢山水澤地所在云岱山為東嶽在泰山博

縣東北詩疏引風俗通云泰山尊曰岱宗岱者長也萬物之始陰陽交代青州者呂氏春秋有始覽云東方為青州齊也釋地

云齊曰營州公羊疏引李巡云齊其氣清舒受性平均故曰營營平也今為青州又引孫氏云自岱東至海詩疏引孫炎云此

蓋殷制釋文云爾雅營州為禹嶠夷既畧注馬融曰嶠夷地名貢之青州矣鄭注見史記集解

用功少曰畧嶠一作禹又作嶠夷一作鐵疏嶠夷史記索隱引

驗並作禹鐵云在遼西鐵古夷字也說文鐵古文从夷益緩讀之即為夷聲矣說文又云嶠夷在冀州陽谷立春日日值之而

出尚書曰宅嶠夷以嶠為封嶠山字則古文嶠本从土唐虞青州既兼營州則當越海而至遼東與冀州連界故許氏云在冀

州也畧者說文云經畧土地也廣雅釋詁云畧治也經言畧者義當為治馬注見史記集解以畧為云用功少者漢書集注畧

簡也高誘注淮南子云畧約要也簡約是濼淄其道注史遷其用功少之義以在海外治之不多用功也

皇清經解 卷七十四 孫觀察尚書今古文注疏 二 庚申補刊

作既鄭康成曰濰淄兩水名地理志云濰水出瑯邪箕屋山淄

水出泰山萊蕪縣原山淄一作留疏濰俗字漢志作留周禮作

史公其作既者經典通字鄭注見史記集解及詩譜疏引地理

志者漢志琅邪郡箕縣禹貢濰水北至都昌入海過郡五行五

百二十里兗州寢也說文云濰水出琅邪箕屋山東入海徐州

浸夏書曰濰留其道案箕縣故城在今山東莒州東屋山在州

西北過郡三者琅邪高密北海也都昌今山東昌邑縣云淄水

出泰山萊蕪者地理志泰山萊蕪原山淄水所出東至博昌入

沛萊蕪今山東縣屬泰安府博昌今山東博興縣地理志言入

沛鄭不引者漢志言入沛水經云東過利縣東又東北入于海

按水經注留水經琅槐故城南又東北逕馬井城北與時繩之

禹貢及漢厥土白墳海濱廣斥注史遷斥作鴻一作澤下又云

時故道矣厥田斥鹵鄭康成曰斥謂地鹹鹵濱一作瀕疏濱俗字當為瀕

瀕說文瀕水厓也史公斥作鴻徐廣曰一作澤又作斥地理志

亦作鴻鴻當為鳥史記河渠書云溉澤鹵之地索隱曰澤一作

鳥本或作斥文選海賦云襄陵廣鳥注云斥為鳥古今字也周

禮草人鹹鳥用貍注云鴻鹵也是澤斥鳥三字通俗如水作瀕

鄭注見史記集解云斥謂地鹹鹵者說文云鹵鹹地東方謂之斥西方謂之上鹵厥田惟上下厥賦中上

厥貢鹽緇海物惟錯注鄭康成曰海物海魚也魚種類尤雜疏

此州貢鹽者爾雅釋地云中有岱岳與其五穀魚鹽生焉春秋

左氏昭廿一年傳云海之鹽蜃祈望守之管子地員篇云齊有

渠展之鹽又云煮濟水為鹽史記貨殖傳云太公望封于齊其

地瀉鹵通魚鹽則人物歸之絺者詩葛覃傳云精曰絺麤曰縠

說文云絺細葛也鄭注見史記集解以海物為海魚者爾雅岱

岳生魚鹽周禮職方兗州其山鎮曰岱山其利蒲魚故據以為

留說文無淄字俗加水也

濰俗字漢志作留周禮作

孫觀察尚書今古文注疏 庚申補刊

亦當貢其厥篚粟疏史遷厥作會疏桑者爾雅釋木云厥桑所牧也引及車轅漢書注師古云食粟之蠶絲可以浮于汶達于濟注絃琴瑟史公作會者與地理志同假音字

鄭康成曰地理志汶水出泰山萊蕪原山西南入濟濟一作泆疏鄭注見史記集解引地理志者漢志泰山萊蕪原山禹貢汶水出西南入泆汶水桑欽所云萊蕪今山東縣云西南入濟

春水經汶水出泰山萊蕪縣原山又云汶水出泰山萊蕪縣原山過壽張縣北又西南至安民亭入于濟案安民亭在今山東東平州安山鎮汶海岱及淮惟徐州注鄭康成曰徐州界又南達于濟故道在此

至淮水疏釋地云濟東曰徐州書疏引李巡云淮海間其氣寬舒稟姓安徐故曰徐徐舒也釋名云徐州徐舒也土氣舒緩也釋文引太康地記以為取徐丘為名周合其地於青州呂氏春秋有始覽云泗上為徐州魯也鄭注見公羊莊十年傳云南至淮水不言海岱者蒙上青淮沂其父注史遷又作治州之注徐州直青州之南故云又南

鄭康成曰淮沂二水名地理志沂水出今太山蓋縣疏史公又說文雙治也又省文鄭注見周禮職方氏疏水經注引鄭注云出沂山引地理志者漢志泰山蓋沂水南至下邳入泗過郡五行六百里今沂山及蓋故城俱在山東沂水縣西北過郡五當為四泰山武陽琅邪東海也

康成曰蒙羽二山名藝一作藝疏地理志泰山蒙陰禹貢蒙羽注在南縣所殛案蒙陰今山東縣屬沂州府故城在新泰縣東南視其今江南海州藝者廣雅釋詁云治也偽傳云種藝非也漢地理志作藝此加云俗

字鄭注見史記集解大野既豬注史遷豬作都鄭康成曰大野在山陽鉅野北名鉅野澤野一作壘疏地理志山陽鉅野大野澤在北水經禹貢

山水澤地所在云在東北野作壘見漢地理志史公豬作都者鄭注檀弓云豬都也南方謂都為豬周禮稻人以豬畜水鄭注見史記集解鉅野今

山東縣屬曹州府東原底平注鄭康成曰東原地名今東平郡即東原疏鄭注見史記集解云東平郡即東原者史記索隱引張華博物志云宛州東平郡即尚書之東原也

釋地云廣平曰原說文云遠廣平之野人所登史記正義云徐州在東故曰東原水已去致平復言可耕種也厥土赤埴墳注鄭康成埴作說曰說讀曰熾熾赤也疏埴者史記集解

考工記注同鄭注見釋文云徐鄭王皆讀曰熾韋昭音試云熾赤也見李善注蜀都賦廣韻說作載云赤土也加土俗字釋言

云熾盛也說文熾盛也古文草木漸包注馬融曰漸包相包裹

也漸一作薪包一作苞疏漸者釋文云本作薪說文薪草相薪

也釋詁云苞豐也馬注見釋文云相包裹者文選蜀都賦云柯

葉漸苞劉淵林注云漸苞相苞裹而同長也玉篇云薪草相薪

包裏也疑用說文今說文厥田惟上中厥賦中中厥貢惟土五

色注鄭康成曰土五色者所以為大社之卦疏鄭注見史記集

社之卦者周書作雜解云諸受命于周乃建大社于國中其壝

東青土南赤土西白土北驪土中央壝以黃土將建諸侯鑿取

其方一面之土以為土封反見韓詩外傳云天子社廣五丈又

云將封諸侯各取方土苴以白茅以為社釋名云徐州貢土五

色青黃赤白黑也史記正義引太康地記云城陽姑幕有五色

土封諸侯錫之茅土用為社此土即禹貢徐州土也今屬密州

莒縣也案姑幕羽畎夏翟注鄭康成曰羽山之谷貢夏翟之羽

今山東莒州畎一作眡翟一作狄疏翟翟者周禮天官有夏采注云夏采夏

秋采夏注云染夏者染五色謂之夏者其色以夏狄為飾禹貢

曰羽剛夏狄是其總名其類有六曰翟曰搖曰鬲曰篚曰希曰

翟其毛羽五色皆備成章染者擬以為深淺之度是以故而取

名焉按其注見爾雅釋鳥文字小異眡翟染人注引作眡狄詩

衛風右手秉翟韓詩作狄地理志引此亦疏陽孤桐注鄭康成

作狄鄭注見詩節南山疏及周禮天官疏疏陽孤桐注鄭康成

曰地理志嶧山在下邳今下邳西葛嶧山也疏鄭注見史記集

引地理志者漢志東海下邳葛嶧山在泗古文以為嶧陽班氏

以嶧陽為山名與鄭異也說文嶧葛嶧山在東海下邳引此文

不以嶧陽為山名鄭義本此史記正義引括地志云嶧山在兗

州鄒縣南二十二里引鄒山記今猶多桐樹此是鄒縣嶧山在

兗州非邳州之葛嶧山也案下邳今江南邳州地孤桐樹特泗

生者周禮大司樂云孤竹之管注云孤竹竹特生者是也泗

濱浮磬注鄭康成曰泗水出濟陰乘氏也濱一作瀕疏鄭注見

解云泗水出濟陰乘氏者地理志濟陰乘氏泗水東至睢陵入

淮過郡六行一千一百一十里水經注泗水東南過呂縣南水

上有石梁故曰呂梁晉太康地記曰水出磬石書所謂泗濱浮

磬也史記正義引括地志云泗水至彭城呂梁出石磬按乘氏

今山東鉅野縣地泗水至此分為二一入泗水一入淮其源實

出泗水縣泉林鄭據分流處言之也過郡六者濟陰山陽沛楚

東海臨淮也呂梁洪今在江南徐州東南淮夷蠙珠暨魚注史

也濱作瀕見地理志即說文類字異文

孫觀察尙書今古文注疏

庚申補刊

皇清經解

卷七百四十

孫觀察尙書今古文注疏

庚申補刊

遷暨作泉馬融曰淮夷二水出蠙珠與魚鄭康成曰蠙珠珠名

淮夷淮水之上夷民獻此蠙珠與美魚也蠙一作玼疏傳云東

國在淮浦而夷行也蠙說文作玼云珠也宋宏云淮水中出玼

珠玼珠之有聲史記索隱云蠙一作玼地理志顏注同大戴禮

保傳篇云玼珠以納其間盧氏注云玼亦作蠙書釋文玼引韋

昭薄篇反蚌也段氏玉裁云說文玼珠之有聲當作蚌之有聲

者脫蚌字引山海經鰓鰓之魚音如磬石之聲是生珠玉以證

之史公暨作泉者地理志亦作泉說文云泉與也詩泮水疏引

此又作泊皆古文也周禮籩人朝事之籩有鮑魚鮑注云鮑者

於桶室中糗乾之出於江淮也鮑者析乾之出東海上者備物

近者腥之遠者乾之因其宜也馬注見釋文云二水未詳鄭注

見史記集解及書疏云淮水上夷民者費誓云淮夷徐戎則徐

州實有夷民在淮水之上與詩傳異也夫美厥篚元織編注鄭

魚者禮器云三牲魚腊四海九州之美味也厥篚元織編注鄭

康成曰織細也祭服之材尙細疏元者詩傳云黑而有赤也編

練凍繪也然則縞是凍繪即凍帛也司馬彪注子虛賦云縞細

縞猶鄭氏云織細也鄭注見史記集解云織細者說文訓也云

祭服之材者周禮齋服有元端又有素端是祭服有元縞也鄭

注間傳云黑經白緯曰織不注此者禮之變服非祭服之材也

浮于淮泗達于河注史遷達作通河一作荷疏說文云荷水在

貢浮于淮泗達于荷地理志山陽湖陵禹貢浮于淮泗通于荷

水在南注應邵曰尚書荷水一名湖水經濟水又東至乘氏縣

西分爲二其一水東南流注云南爲荷水北爲濟濟經又云其

一水東南流者過乘氏縣南注云荷水分濟于定陶東北東南

流右合黃溝枝流又東北于乘氏縣西而北注荷水水經又云

濟水又東過湖陸縣南東入於泗水注云澤水所鍾也尚書曰

浮于淮泗達于荷是也又水經泗水南過方與縣東南過下邳縣西

來注之又屈東南流過湖陸縣南又云泗水東南流注於淮案乘

氏縣今山東荷澤縣湖陸縣今山東魚臺縣角城故城在今江

南清河縣西然則徐州之貢浮淮人泗故道在今清河縣達于

荷故道在今魚臺縣也荷字今誤作河史記夏本紀亦誤作河

應從說文

等書更正

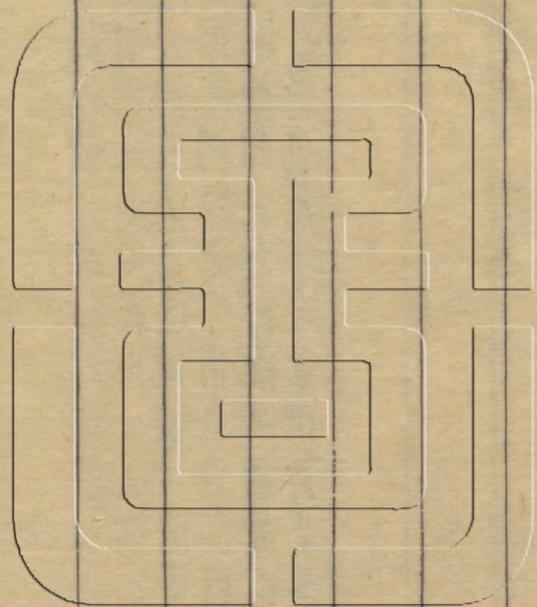
皇清經解卷七百四十終

南海桂文熾番禺陳起榮新校

皇清經解卷七百四十

孫觀察尙書今古文注疏

漢軍樊封舊校 庚申補刊



皇清經解卷七百四十一

學海堂

尚書今古文注疏

陽湖孫觀察

星衍著

虞夏書三

禹貢第三十

淮海惟揚州注鄭康成曰揚州界自淮而至海以東也疏釋地

南曰揚州公羊疏引李巡云江南其氣慘勁厥性輕揚故曰揚

州又引孫氏曰自江南至海也釋名云揚州州界多水水波揚

也釋文引太康地記云以揚州漸太陽位天氣奮揚履正含文

明故取名焉呂氏春秋有始覽云東南為揚州越也鄭注見公

羊莊十年傳疏云自淮而南至海以東者此經下云東漸于海

則青徐揚之海皆東海也故云至海以東也偽傳云南距海則

遠至閩廣彭蠡既豬陽鳥攸居注史遷豬作都攸作所鄭康成

曰彭蠡澤在豫章彭澤西南方謂都為豬陽鳥鴻雁之屬隨陽

氣南北攸一作適疏史公豬為都者義見鄭注攸為所者爾雅

釋言文鄭注見史記集解及索隱又見詩

皇清經解

卷七百四十一

孫觀察尚書今古文注疏

庚申補刊

匏有苦葉疏云彭蠡澤在豫章彭澤西者地理志云豫章彭澤禹貢彭蠡澤在泗水經禹貢山水澤地所在云在西北案彭澤故城今在江西都昌縣北澤即鄱陽湖在縣西云陽鳥鴻雁之屬者論衡書虛篇云會稽狀鳥所居引此文王充言衆鳥故鄭以鴻雁之屬統之云隨陽氣南北者淮南時則訓仲秋之月候雁來注云時候雁從北漢中來過周維南至彭蠡也又季秋之月候雁來注云是月時候之雁從北漢中來南之彭蠡蓋以爲八月者其父母也是月來者蓋其子也羽翼稚弱故在後耳又見高誘注呂氏春秋則漢時有此三江既入注鄭康成曰三江說鄭用之也依作適見地理志

左合漢爲北江會彭蠡爲南江岷江居其中則爲中江故書稱東爲中江者明岷江至彭蠡與南北合始得稱中也三江分于

彭蠡爲三孔東入海疏鄭注見初學記地部及書疏云左合漢爲北江者水經江水東北至江夏沙羨

縣西北沔水從北來注之注云江水又東逕魯山南古翼際山也地說曰漢與江合於衡北翼際山旁者也地理志曰夏水過郡入江故曰江夏也又水經云沔水又南至江夏沙羨縣北南入於江沔水與江合流又東過彭蠡澤又東北出居巢縣南又東過牛渚縣南又東至石城縣分爲二其一東北流其一又過毗陵縣北爲北江注云丹徒縣北二百步有故城本毗陵郡治

也城北有揚州刺史劉繇墓淪於江即北江也地理志云會稽毗陵江在東北入海案今江南丹徒鎮即是也云會彭蠡爲南

江者地理志會稽吳縣南江在東入海水經注云江水自石城東出逕吳國南爲南江東逕石城縣北又東與貴長池水合又東逕宣城之臨城縣南又東合涇水南江又東與桐水合又東逕安吳縣江之北即宛陵縣界也南江又東逕寧國縣南又東北爲長瀆歷湖口南江東注于其區謂之五湖口尚書謂之震澤爾雅謂之具區地理志丹陽石城分江水首受江東至餘姚入海過郡二行千二百里過郡二者丹陽會稽也石城今安徽池州府西境餘姚今浙江縣吳國今江南吳縣此鄭所云南

江也云岷江居其中則爲中江者地理志丹陽蕪湖中江出西南東至陽羨入海揚州川陽羨今江南宜興縣建康志云中江舊逕溧陽縣今永陽江即其遺跡景福二年作五堰是時中江置堰江流亦既狹矣其後東壩既成中江遂不復東惟永陽江水入荆溪此鄭所云中

江今不復至陽羨也震澤底定注史遷底作致震一作振疏

震澤亦名具區地理志會稽吳縣具區澤在西北古文以爲震澤水經禹貢山水澤地所在云在吳縣南五十里鄭注周禮職方氏云具區在吳南則此注亦篠簜既敷注史遷篠簜作竹箭敷同也震史記索隱云一作振

作布鄭康成曰篠箭簜大竹也篠一作筱疏史公篠簜作竹箭今文異字也說文

皇清經解卷三十四上孫觀察尚書今古文注疏二庚申補刊

楛引書曰竹箭如楛言夏書竹箭讀箭如楛也周禮職方氏揚  
州其利金錫竹箭注故書箭為晉杜子春云晉當為箭書亦或  
為箭是楛與箭聲相近敷為布者經典多通用鄭注見儀禮大  
射疏及竹譜注云篠箭者爾雅釋草云篠竹箭說文作筱云箭  
屬小竹也引此文云篠大竹者爾雅釋草文書疏引孫厥草惟  
炎云竹闊節者曰篠又引李巡云竹節相去一丈曰篠厥草惟  
天注馬融曰天長也疏馬注見釋文云天長者詩桃夭傳云天  
其少壯也鄭注大學云天天美盛貌  
壯盛與長 厥木惟喬疏喬者詩傳云南方  
之木美喬上棟也厥土惟塗泥注馬融  
義相近 曰漸洳也疏塗當為涂俗加土論語陽貨遇諸塗釋文塗本作  
涂考工記引爾雅塗謂之陳今爾雅作塗馬注

見史記集解云漸洳者詩汾沮洳傳云其漸洳者說文厥田惟  
澤漸洳也漢書東方朔傳云塗者漸洳徑也馬義所本厥田惟  
下下厥賦下上上錯疏江氏聲云上錯謂襍出上等蓋時或出  
中下之賦也九等之賦下上為第七中

下為 厥貢惟金三品注鄭康成曰金三品者銅三色也疏鄭注  
見書

第六 疏及詩泮水疏云銅三色者詩疏云梁州貢鏐鐵銀鏤釋器云  
黃金之美者謂之鏐白金謂之銀貢金銀者既以鏐銀為名則  
知金三品者其中不得有金銀也又檢禹貢之文厥貢鏐鐵錫  
鉛銀獨無銅故知金即銅也春秋左氏僖十八年傳曰鄭伯始

朝于楚楚子賜之金既而悔之與之盟曰無以鏐兵故以鏐三  
鐘考工記云六齊六分其金而錫居一謂之鐘鼎之齊是謂銅  
為金也三色者蓋青白赤也秦楚賜鄭伯金是荆州之銅揚州  
亦出銅史記貨殖傳吳有章山之銅是也禮器疏云荆揚二州  
貢金三品者禹貢文鄭注以為金銀銅三品者三 瑤琨篠簜注  
色也與書及詩疏所引鄭注不同疑禮器疏誤

史遷篠簜作竹箭琨一作瑣疏瑤者詩傳云美玉說文云瑤玉  
之美者琨作瑣者釋文云馬本

作瑣說文琨石之美者虞書曰揚州貢瑤琨或作瑣地理志亦  
作瑣史公篠簜作竹箭者與上篠簜既布同非詁字蓋今文也

齒革羽毛惟木疏齒革羽毛四者周禮地官司徒角人掌以時  
徵齒角凡骨物於山澤之農以當邦賦之政

合羽人掌以時徵羽翮之政于山澤之農以當邦賦之政令天  
官冢宰掌皮掌秋斂皮冬斂革春獻之是也史記夏本紀及漢  
志全引此經俱無惟木 島夷卉服注鄭康成曰此州下濕故衣  
二字江氏聲曰衍文

草服貢其服者以給天子之官島一作鳥疏島夷漢志作鳥夷  
顏師古注云東南

之夷善搏鳥者後漢書度尚傳云深林遠藪推髻鳥語之人置  
於縣下注云鳥語謂語聲似鳥也書曰鳥夷卉服則唐時尚作  
鳥夷鄭注見書疏云下濕衣草服者說文衰草雨衣秦謂之革  
越語云譬如衰笠時雨既至必求之云貢其服給天子之官者

郊特牲云黃衣黃冠而祭息田夫也野夫黃冠黃冠草服也大羅氏天子之掌鳥獸者也諸侯貢屬焉草笠而至尊野服也是卉服其給官用也厥篚織貝注鄭康成曰貝錦名也詩云成是爾雅釋草云卉草

貝錦凡織者先染其絲織之即成矣禮記曰士不衣織疏鄭注見史記集解及詩疏以貝為貝錦者為實篚之物且與織連文知非水貝詩巷伯傳云貝錦錦文也箋云錦文者文如餘泉餘砥之貝文也云士不厥包橘柚疏包者詩木瓜箋云以果實相遺者衣織者玉藻文

出江南又云柚條也似橙而酢夏書曰厥包橘柚釋木云柚條列子湯問篇云吳楚之國有大木焉其名為櫛碧樹而冬生實丹而味酸食其皮汁已錫貢注鄭康成曰此州有錫則貢之或憤厥之疾櫛與柚同

時乏則不貢錫所以柔金也疏鄭注見史記集解及書疏云有氏聲云此既足貢而不于厥篚之上言之退之在下別出貢文故知非常貢也云錫所以柔金者呂氏春秋物類篇云金柔錫柔合而柔則為剛考工記云攻金之工掌執金錫沿于江海達

于淮泗注史遷沿作均馬融作均曰均平一作松鄭康成曰松均經云沿于江海達于淮泗者水經淮水東北至下邳淮陰縣西泗水從西北來注之注云淮泗之會即角城也經又云淮水東至廣陵淮浦縣入于海案角城故城在今江西南清河縣西南淮浦縣在今沐陽縣東南蓋其故道由江岸海濱入淮達泗馬

時向未溝通江淮也又地理志丹陽郡陵陽桑欽言淮水出東南入大江此則今五溪河逕安徽青陽縣西北南入江者疑非此淮水史公沿作均者均蓋沿字一切經音義三引三倉云循古文作均則謂循于江海也馬注見釋文云均平者未詳顏師

古注漢志云均平也通淮泗而入江海故云平鄭注見史記集解字誤為均據釋文當為松云松讀為沿者以松字古文似沿讀其字為沿云順水行者吳語云牽師沿海沂淮注云沿順也論語先進篇云浴乎沂唐人讀為沿蓋言傍水陸行不謂順流而下故經文變言沿不言浮自暴秦元

季始有海運之事古昔盛時所必無也荆及衡陽惟荆州注鄭康成曰荆州界自荆山南至衡山之南

其氣燥剛稟性彊梁故曰荆荆疆也釋名云荆州取名於荆山也必取荆為名者荆警也南蠻數為寇逆其民有道後服無道先疆常警備之也呂氏春秋有始覽云南方為荆州楚也荆即荆山地理志南郡臨沮禹貢南條荆山在東北案臨沮今湖北

皇清經解 卷七百四十一 孫觀察尙書今古文注疏 庚申補刊

皇清經解 卷七百四十一 孫觀察尙書今古文注疏 庚申補刊

南漳縣山在縣西鄭注見公羊莊十年傳疏說文云山南曰陽經云衡陽故云在衡山之南也江漢朝宗于海

注鄭康成曰江水漢水其流濫疾又合為一共赴海也猶諸侯

之同心尊天子而朝事之荆楚之域國有道則後服國無道則

先彊故記其水之義以著人臣之禮疏朝說文作淖云水朝宗

也疑古文有作淖者說文云淖水入大水也疑宗之本字論

衡書虛篇云夫地之有百川也猶人之有血脈也血脈流行汎

揚動靜自有節度百川亦然其朝夕往來猶人之呼吸出入也

經曰江漢朝宗于海其發海之時濠馳而已入三江之中始小

淺狹水激沸起故騰為濤虞翻注易習坎有孚曰水行往來朝

宗于海不失其時如月行天則是謂朝宗為潮水此蓋今文家

說鄭注見書疏云江水漢水合為一者謂河左合漢水分三江

俱入海也云猶諸侯之同心尊天子者詩河水云沔彼流水朝

宗于海傳云沔水流滿也水猶有所朝宗箋云水流而入海小

就大也喻諸侯朝天子亦猶是也諸侯春見天子曰朝夏見日

宗毛鄭義同也云荆楚之域國有道則後服云云者呂氏春秋

召類篇云堯戰於丹水之浦以服南蠻淮南子兵略訓云舜伐

有苗修務訓云舜南征三苗道死蒼梧韓詩外傳云當舜之時

有苗不服其不服者衡山在南岐山在北左洞庭之波右彭澤

之水由此險也以其不服禹請伐之故鄭以說此經也公羊傳

四年傳云楚有王者則後服無王者則先叛與鄭義同蓋本古

說九江孔殷注史遷孔殷作甚中鄭康成曰地理志九江在尋

陽南皆東合為大江殷猶多也九江從山谿所出其孔眾多言

治之難也疏九江者地理志廬江郡尋陽禹貢九江在南皆東

皇清經解

卷七十四

孫觀祭尙書今古文注疏

五 庚申補刊

其中泉出而不流者謂之潛鄭康成曰爾雅釋水云水自江出為沱漢別為涪今南郡枝江縣有沱水其尾入江耳首不于江出也華容有夏水首出江尾入沅蓋此所謂沱也潛則未聞象

類潛一作灇疏史公潛為涪者地理志漢中安陽鬻谷水出西北至安陽縣南入于沅注云即黃水也案即今陝西西鄉縣洋

河鄭氏以其入漢非出于漢故云未聞象類又見下疏馬注見釋文鄭注見吳志注及書疏云枝江有沱水者地理志南郡枝

江江沱出西南東入江水經禹貢山水澤地所在云荆州沱水在南郡枝江縣今在湖北枝江縣云首不於江出謂與釋水義

不合也云華容有夏水首出江尾入沅者地理志南郡華容夏水首受江東入沅行五百里即今湖北沔陽州南長夏水也鄭

又云蓋此所謂沱者無實證以其出江入沅疑為沱耳云潛則未聞象類者荆州境內漢水為

潛無首出漢之水以應之也雲土夢作又注史遷作雲夢土

為治夢一作營疏雲夢作雲土夢者楚語王孫圉曰有藪曰雲連徒洲注云楚有雲夢徒其名也案徒土音

相近地理志南郡華容雲夢澤在南荆州藪案華容故城在今湖北荆州東澤即洞庭湖在今岳州府西南王逸注楚詞云夢

澤中也楚中名澤中謂夢中是雲為澤名夢非二澤也史公雲土夢作雲夢土者亦見地理志作曰為父曰治者見前疏王氏

引之云作者詩傳云始也古字為在言在治較舊說為長夢一作曹者史記索隱文厥土惟塗泥厥田惟

下中厥賦上下厥貢羽毛齒革注史遷毛作旄惟金三品純幹

栝栝注馬融曰栝白栝也鄭康成曰樛幹栝栝四木名幹栝幹

栝栝注栝者說文云木也夏書曰純幹栝栝或作樛

栝栝注樛者說文云木也夏書曰純幹栝栝或作樛

樛注樛者說文云木也夏書曰純幹栝栝或作樛

樛注樛者說文云木也夏書曰純幹栝栝或作樛

樛注樛者說文云木也夏書曰純幹栝栝或作樛

樛注樛者說文云木也夏書曰純幹栝栝或作樛

樛注樛者說文云木也夏書曰純幹栝栝或作樛

樛注樛者說文云木也夏書曰純幹栝栝或作樛

樛注樛者說文云木也夏書曰純幹栝栝或作樛

樛注樛者說文云木也夏書曰純幹栝栝或作樛

樛注樛者說文云木也夏書曰純幹栝栝或作樛

赤石也鄭注見善疏云磨刀石精者曰砥者史記集解引應邵注云厲砥石也郭璞注西山經云砥礪磨石也精為砥粗為礪也與鄭義同厲有粗義者詩傳云厲惡也言粗惡之石

惟箇箛箛三邦底貢厥名注史遷作三國致貢其名馬融曰言箇箛箛三國所致貢其名善也箛木名可以為箭鄭康成曰箇箛聆風也箛木類竹有二名或大小異也箇箛是兩種竹也肅慎氏貢箛矢則箛中矢幹三物皆出雲夢之澤當時驗之猶然經言三邦底貢知近澤之國致此貢也箛一作箛箛一作杖

疏箇箛者說文云箇箇箛也古文作箇箛引此文又枯夏書曰唯箇箛箛木名也箇者呂氏春秋本味篇云越駱之箇注云箇竹箭也中山經暴山其木多箛箛注云箇亦箛類中箇箛者廣雅釋草云箭也是與箛三者皆箭材也史公作三國致貢其名者以厥名上屬為句與鄭說異也集解徐廣曰一作箭足杆箭足以訓箇箛材當从于杆音近枯也馬注見史記集解及釋文鄭注見史記集解又見考工記疏及書疏云聆風者史記集解聆从竹俗字茲依書疏馬融長笛賦有聆風是竹別名云肅慎氏貢箛矢者考工記疏作周之始肅慎氏貢箛矢石磬魯語云武王克商

通道于九夷八蠻使各以其方賄來貢使無忘職業于是肅慎氏貢箛矢石磬其長尺有咫是也

包匭菁茅注鄭康成曰厥名包匭匭纏結也菁茅茅有毛刺者給宗廟縮酒重之故包裹又纏結也

疏菁疏云鄭元以厥名下屬與史公馬氏義異也鄭注見史記集解云匭纏結者說文篋古文作匭黍稷方器也江氏聲云鄭讀匭為糾匭從九得聲與糾音近劉逵注吳都賦云匭纏結也引此文云生桂陽可以縮酒給宗廟異物也重之故既包裹而又纏結之一日匭柙也蓋用鄭義而云一日柙也又泥匭字之詁云菁茅茅有毛刺者管子輕重下篇云江淮之間一茹三脊名曰菁茅云給宗廟縮酒者見春秋左氏傳四年傳周禮甸師祭祀共蕭茅注鄭大夫云蕭字或為菁菁讀為縮束茅立之祭前沃酒其上酒滲下去若神飲之故謂之縮縮峻也杜子春讀為蕭蕭香蒿也元謂茅以共祭之苴亦以縮酒苴以藉祭縮酒苴酒也醴齊縮酌說文禮祭束茅加于裸圭而灌鬯酒是為菁象神飲之也

一曰菁檣上塞也先鄭與許說宗廟縮酒雖異皆用茅也劉逵注吳都賦云茅生桂陽史記正義引括地志云辰州盧溪縣西南三百五十里有包茅山武陽記云山際出苞茅有刺而三脊因名苞茅山偽傳以包為包桶桶菁為菁菹與管子名菁茅左傳稱包茅之義

厥篚元纁璣組注馬融曰組文也

疏元以為裳纁以為衣不合失之矣

是青經解

卷七 孫觀察尚書今古文注疏

庚申補刊

組以佩玉系冠周禮染人夏纁元注云元纁者天地之色以為祭服詩傳云元黑而有赤色也說文纁淺絳也廣雅釋器云纁赤也鄭注士冠禮云纁裳淺絳裳此注雖不具鄭義當與注禮同也璣組元纁同為篚實當非珠璣與組二物證以徐州璣珠雍州琅玕皆不入篚疑組文似璣故曰璣組猶織貝之為錦文也少儀車不雕幾注云幾附纏為沂鄂也璣聲近幾璣或璣字周書王會云王元繚璧綦十一孔晁注云元繚謂以黑組紐之綦玉名有十二也說文組綬屬其小者以為冕纓應邵注漢書本紀云組者今綬紛條是也馬注見釋文九江納錫大龜注史云組文者當云璣組文也今本脫字耳

遷納錫為入賜馬融曰納入也疏史公納作入者納入經典通元龜白虎通著龜篇引禮三正記曰天子龜長一浮于江沱潛尺二寸諸侯一尺大夫八寸士六寸馬注見釋文

漢逾于洛至于南河注史遷潛漢作泔于漢潛一作潛逾一作

踰疏經以浮于江沱潛漢為九江納龜之道則此江沱潛漢當以夏水為江沱而云未聞潛水也經云逾于洛者江漢與洛不通流故云逾詩傳云踰越也逾與踰同史公作泔于漢者讀浮于江沱泔為句又云于漢釋文云本或作潛于漢非是唐人不善讀史記文反非之也段氏玉裁云無逸篇云無淫于觀于逸

于游于田以淫領四于字此以浮領二于字句法正同陸氏說絕其句故非之南河者顏師古注地理志云在冀州南潛作潛見地理志荆河惟豫州注鄭康成曰豫州界自荆山而北至于河疏釋地云河南曰豫州書疏引李巡云河南其氣著密厥性安舒故曰豫豫舒也公羊疏引孫氏云自東河至西河之南曰豫州釋文引春秋元命包云豫之言序也言陽氣分布各得其處故其氣平靜多序也呂氏春秋有始覽云河漢之間為豫州周也注云河在北漢在南故曰之間鄭注見詩王風譜及公羊莊十年疏云自荆山而北至于河者荆山注在經文至于荆山下云北至于河者即高也伊洛瀍澗既入于河注洛一作雒疏地理志誘所云河在北也伊洛瀍澗既入于河注洛一作雒疏地理志郡盧氏伊水出東北入雒行四百五十里上從禹貢雒水出冢領山東北至鞏人河過郡三行于七百七百里豫州川河南郡穀城禹貢瀍水出潛亭北東入雒宏農郡新安禹貢澗水在東南入雒案瀍字當作廛淮南本經訓云導廛澗不從水水經河水過鞏縣北洛水從縣西北注之伊水東北至洛陽縣南入于洛瀍水東過偃師縣又東入于洛澗水出新安縣南白石山東南入于洛鞏縣洛陽偃師新安皆今河南縣蓋伊澗瀍澗會洛入河也伊出盧氏今河南縣洛出上洛今陝西商州過郡二者宏農陽縣西北洛一作雒見地理志

榮波既豬注史遷波作播一作

皇清經解 卷七十四 孫觀察尚書今古文注疏 庚申補刊

潘豬一作都馬融曰滎播澤名鄭康成曰沈水溢出河為澤也  
今塞為平地滎陽民猶謂其處為滎播在其縣東春秋魯閔公

二年衛侯及狄人戰于滎澤此其地也疏史公波作播者書疏

記索隱曰今文是今文與馬鄭書及史記合也說文云潘水名

在河南滎陽亦即此水豬作都者周禮職方氏其浸波澆注波

讀為播禹貢曰滎播既都水經云濟水南當鞏縣北南入於河

與河合流又東過成臯縣北又東過滎陽縣北又東至礮谿南

東出過滎澤北注引晉地道志曰濟自大伾入河與河水關南

洑出為滎注又云濟水又東逕滎澤北故滎水所都也京相璠

日滎澤在滎陽縣東南與濟水合濟隧上承河水于卷縣北南

去新鄭百里蓋滎播河濟往復徑通矣滎陽今為河南滎澤河

陰二縣地馬注見釋文云滎播澤名者水經注引闕駟說同又

引呂忱曰播水在滎陽則滎播是一澤傳以為滎澤波水已

成過豬似二水名失之鄭注見詩竹竿疏云沈水溢出河為澤

即下入于河溢為滎是也云今塞為平地者水經濟水注云出

河之濟即陰溝之上源也濟隧絕焉故世亦或謂其故道為十

字溝自于岑造八墩隄於河陰水脉經斷故漬難尋又南會于

滎澤然水既斷民謂其處為滎澤春秋衛侯及翟人戰于滎澤

而屠懿公宏演報命納肝處也與鄭義合春秋左氏宣十二年

傳楚潘黨逐晉魏錡及滎澤亦此地導荷澤被子孟豬注史遷導作道孟豬一作明

都一作盟豬疏地理志濟陰郡禹貢荷澤在定陶東梁國睢陽

俱同水經濟濟水注云尚書曰導荷澤被孟豬孟豬在睢陽縣之

東北闕駟十三州記曰不言入而言被者明不常入也水盛方

皇清經解

卷之四十一

孫觀察尚書今古文注疏

九 庚申補刊

賦錯上中厥貢漆枲絺紵厥篚織纊注史遷枲作絲纊作絮疏

紵者說文云縶屬細者為絺粗者為紵纊者說文云絮也一切經音義一引說文纊縣也絮之細者曰纊故此云織纊也史公

枲作絲者蓋今文異字纊為絮者見說文云絮做絲也似與纊微異史公取以釋纊但取義于縣耳錫貢磬錯疏

磬玉磬錯為厝借字說文云厝厲石也詩鶴鳴云他山之石可以為錯傳云錯石也可以琢玉顏師古注地理志云亦待錫命而貢案玉磬惟天子得用之郊特牲云擊玉磬諸侯之僭禮也

詩那箋云玉磬尊故異言之則治磬之石必待錫命而貢示諸侯不敢有治浮于洛達于河疏唐右經作華陽黑水惟梁州注

鄭康成曰梁州界自華山之南至于黑水也疏釋地無梁州呂氏春秋有始覽

九州亦無梁蓋殷周雍州兼有梁州之地與夏時異也經云黑水者水經河水東過南鄭縣南注去漢水又東黑水注之水出

北山南流入漢庚仲雍曰黑水去高橋三十里諸葛亮棧云朝發南鄭暮宿黑水西五十里即是水也史記正義引括地志云

黑水源出梁州城固縣西北太山以注華陽黑水蓋本古說案城固今陝西縣也鄭注見公羊十年傳疏云至于黑水者地理志益州郡滇池滇池澤在西北有黑水祠或以為即鄭氏所云黑水然疑其太遠夏時荒服之地禹迹不至也滇池今雲南晉

寧州地岷嶓既藝注史遷岷作汶鄭康成曰地理志岷山在蜀郡

渝氏道嶓冢山在漢陽西藝一作莪疏岷史公作汶漢志作岷史記素隱云汶一作岷

又作岐岐即汶俗字藝史記漢志皆作莪加云俗字藝者廣雅釋詁云治也或云種藝失之鄭注見史記集解引地理志者漢

志蜀郡渝氏道禹貢嶓冢山在西徼外隴西郡西縣有禹貢嶓冢山水經禹貢山水澤地所在云嶓冢山在隴西氏道縣之南郡

國志漢陽西有嶓冢山鄭說嶓冢山在漢陽西者據後漢時天水郡縣名也沔潛既道注史遷潛作

沔一作潛鄭康成曰二水亦謂自江漢出者地理志在今蜀郡

郫縣江沱及漢中安陽皆有沱水潛水其尾入江漢耳首不於此出江原有郫江首出江南至犍為武陽又入江豈沱之類與

潛蓋漢西出嶓冢東南至巴郡江州入江行二千七百六十里

漢別為潛其穴本小水積成澤流與漢合大禹自導漢疏通即

為西漢水也故書曰沱潛既道疏潛者說文云一日漢水為潛史記作沔漢志作潛水經沔

水條言泔水注沔正作泔水地理志安陽鬻水又作鬻鄭注見書疏及水經潛水注云二水亦自江漢出者因荆州沱潛注引爾雅言之云蜀郡郫縣江沱者地理志蜀郡郫縣禹貢江沱在西東入大江水經禹貢山水澤地所在云益州沱水在蜀郡汶江縣西南其一在郫縣西南皆還入江案郫縣之沱今名郫江自四川灌縣西南分江至瀘州復合者自李永鑿離確穿江以後已變禹迹矣地理志蜀郡汶江江沱在西南東入海水經江水注云江水逕汶江道又有湔水入焉江水又東別爲沱開明之所鑿也渡江有笮橋鄭所云江沱疑郫縣汶江二縣之江沱但汶江縣江沱今無水或以爲四川保縣玉輪江也云漢中安陽皆有沱水潛水者地理志漢中郡南鄭旱山池水所出東北入漢安陽鬻谷水出西南北入漢案南鄭今陝西縣屬漢中府後漢書注故城在今縣東北安陽今陝西洋縣東北地太平寰宇記洋州眞符縣本安陽地是也云其尾入江漢者水經沔水東過南鄭縣南注云漢水右合池水水出旱山俗謂之獠子水又水經沔水東過魏興安陽縣南泔水出自旱山北注之是沱水泔水尾俱入沔河卽漢也入沔之處當在今陝西洋縣二水皆出旱山首不從江出與爾雅不合故鄭云首不於此出也云江原有諫江首出江云云者地理志江原諫水首受江南至武陽入江太平寰宇記云諫江一名阜里水自青城縣南流逕溫江縣入江原界今日南江也案地理志犍爲郡有武陽縣故城在今四川眉州彭城縣東十里鄭以其首受江疑爲沱也又云

潛蓋漢西出嶓冢東南至巴郡江州入江者漢水卽漾水見下嶓冢道漾疏地理志巴郡宕渠潛水西南入江水經云潛水出巴郡宕渠縣注云潛水蓋漢水枝分潛出故受其稱今委有大穴潛水入焉通岡山下西南潛出謂之伏水或以爲古之潛水引鄭氏此注劉逵注蜀都賦云禹貢梁州云沱潛旣道有水從漢中沔陽縣南流至梓潼漢壽縣入穴中通岡山下西南潛出今名復水舊說云禹貢潛水也書疏引郭氏音義云有水從漢中沔陽縣南流至梓潼漢壽縣入穴中通岡山下西南潛出一名沔水舊俗云卽禹貢潛也史記正義引括地志云潛水一名復水源出利州縣谷縣東龍門山大石穴下元和郡縣志云縣谷縣潛水出東北龍門山書曰沱潛旣道是也案宕渠縣故城在今四川渠縣界渠江在縣東卽此水也然則鄭注所云潛卽漢西出嶓冢者是也

**注**鄭康成曰地理志蔡蒙在漢嘉縣疏注鄭冢者是也

見史記集解引地理志者漢志蜀郡青衣有禹貢蒙山鄭云在漢嘉者青衣應邵注漢志云牂帝更名漢嘉也案青衣今四川雅州府名山縣地輶以蔡蒙爲一山僞傳誤云二山疏云蔡山不知所在蓋本無此山也旅當讀如論語旅於泰山之旅漢書班固述贊曰大夫臚岱史記六國表曰位和夷底績注馬融曰在藩臣而臚于郊祀故釋文引章音盧也

和夷地名也鄭康成曰和夷和上夷所居之地也和讀曰桓地

志曰桓水出蜀郡蜀山西南行羌中者也疏馬注見史記集解

注云和讀為桓者如淳注漢書云陳雷之俗言桓聲如和是也引地志者漢地理志蜀郡禹貢桓水出蜀山西南行羌中入南海或云桓水即大金

河江入蕃地南海厥土青黎注史遷黎為驪馬曰黎小疏也

疏史公黎為驪者詩傳云純黑曰驪馬注見釋文云小疏者蓋

前釋豫州墟為疏故此云小疏即小驪也釋名云土青曰黎似黎草

之地有當出下下之賦者少耳又有當出上下中下者差復益

少疏鄭注見書疏江氏聲云經言二錯是正賦之外禩出二等

錯偽傳乃謂賦第八等禩出第七第九則是禩出二等并正賦

為三等鄭以他州言錯者皆是正賦之外別出一等此言三錯

明是正賦之外別為二等矣若并正賦為三等則當言再錯不

言三錯傳說非也云差復益少者正賦下中間有出下下者但

少耳又或有出下上者亦少差而上之又有出中下

者復益少也書疏作益小當為益少古小小通字

銀鏤砮磬注馬融瑋作鏹鄭康成曰黃金之美者謂之鏹鏤剛

鐵可以刻鏤也疏釋文瑋一作鏹馬同釋器云黃金謂之鏹其

黑金也銀者釋器云白金謂之鏹者說文云鏹即紫磨金鐵者說文云

夏書曰梁州貢鏹砮者說文云石可以為矢鏹夏書曰梁州貢

砮丹丹當為磬也華陽國志云臺登縣山能羅狐狸疏熊者釋

醜說文云獸似豕山居冬蟄黑者釋獸云如熊黃白文說文同

古文作夔狐狸者釋獸云狐狸猶狗醜其足蹠其跡去說文云

狐妖獸也鬼所乘之狸伏獸似狗周禮司裘云王大射

則共熊侯詩云熊羆是裘又云取彼狐狸為公子裘

傾因桓是來注馬融曰治西傾山因桓水是來言無他道也鄭

康成曰織皮謂西戎之國也西傾雍州之山也雍戎二野之間

人有所於京師者道常由此州而來桓是隴阪名其道盤桓旋

曲而上故名曰桓是今其下民謂是阪曲為盤也地理志西傾

山在隴西臨洮來一作徠疏織皮者縹之屬釋言云羗屬也釋

文引李巡本羗作羗周書正西昆

倫狗國等請命以丹青白旄紕屬龍角神龜為獻說文縹西胡

毳布也紕氏人縹也鄭注周禮巾車云樊與縹皆以五色屬飾

皇清經解 卷七高士 孫觀察尙書今古文注疏 庚申補刊

之漢書高帝紀八年令賈人毋得衣錦繡綺縠絺紵罽罽禁賈人衣又飾樊纓是以貢之或以為賤者之服非也經文是為氏之假音字見下疏馬注見史記集解云因桓水是來者地理志蜀郡桓水出蜀山西南行羌中入南海水經同注引經文及馬注云余按據書岷山西南傾俱有桓水桓水出西傾山更無別流所導者惟斯水爾浮於潛漢而達江沔故晉書地道記曰梁州南至桓水西抵黑水東限扞關今漢中巴郡汶山蜀郡漢嘉江陽朱提涪陵陰平廣漢新都梓潼犍為武都上庸魏興新城嘉江古梁州之地自桓水以南為夷書所謂和夷底績也然所可當者惟斯水與江耳桓水蓋二水之別名為兩川之通稱矣則鄜道元與班氏馬氏以因桓為桓水來無他道之說同也鄭注見水經桓水注及史記集解鄜氏既引其說又駁之云斯乃元之別致恐乖尚書因桓之義非浮潛入渭之文案鄭不從班氏說因桓為桓水者以桓水入南海道不通漢也云桓是隴阪名者讀是為氏說文云氏巴蜀名山岸脅之旁著欲落峭者曰氏楊雄賦響若氏隴段氏王裁讀鄭注是阪以為今其下民謂阪為是曲為桓也鄭引地理志者漢志隴西郡臨洮禹貢西傾浮于山在縣西臨洮今甘肅洮州衛山在北來作倭見地理志

潛逾于沔注史遷逾作踰鄭康成曰或謂漢為沔疏經云浮于即郭氏音義所云一名沔水者水經漾水注引劉澄之說同又引庾仲邕言漢水自武遂川南入蔓葛谷越野牛逕至關城合

西漢水故諸言漢者多言西漢水至葭萌入漢注又云漢水有二源始源曰沔又云東西兩川俱受沔漢之名沔水注云沔水一名沮水庾仲邕云是西南至關城合西漢水又東北合沮口同為漢水之源也故如淳曰此方人謂漢水為沔水案地理志武都郡武都東漢水受氏道水一名沔志所云氏道水即漾水也志于沮水云至河南入江不云沔然江即沔也故說文以沮水為沔水葭萌今四川昭化縣郭氏庾氏所云潛水通西漢者是在是即經所謂浮潛入沔之水也或以水經云漾水至葭萌縣東北與羌水合謂羌水出臨洮一名白水即指為桓水水道則通但與班氏所說桓水鄭氏所說桓氏之義俱不合鄭注見史記集解水經桓水注云自西傾至葭萌入于西漢即鄭元之所謂潛水者也自西漢遡流而屆於晉壽界阻漾枝津南歷岡穴地遷而接漢書所謂浮入于渭亂于河疏河不通渭故經文言潛而逾沔矣說見前疏入于渭亂于河逾水經桓水注云沔歷漢川至南鄭縣屬於褒水遡褒暨於衙嶺之南谿水枝灌於斜川屆於武功而北達於渭水此乃水陸之相關州流之所經復不乖禹貢入渭之字實符尚書亂河之義也是鄭氏以斜水入渭褒水入沔謂沔渭相通恐未必是禹迹也亂者釋水云正絕流也水經渭水及東過華陰縣北東入於河注云春秋之渭沔也案華陰今陝西縣

注鄭康成曰雍州界自黑水而東至于西河疏釋地云河西曰雍州書疏引李

是青經界卷七十四上孫觀察尚書今古文注疏三庚申補刊

巡云河西其氣蔽雍受性急凶故云雍雍壅也釋名云雍州在  
四山之內雍翳也釋文引太康地記云雍州兼得梁州之地西  
北之位陽所不及陰氣雍闕故取名焉呂氏春秋有始覽云西  
方為雍州秦也黑水或以為瀘江或以為滇池皆失之書疏引  
水經云黑水出張掖雜山至敦煌過三危山南流入於南海今  
水經缺此文此云南海及海皆即居延海之屬在張掖之南者  
案張掖郡治麟得縣今甘肅甘州府城是也鄭注見公羊莊十  
年疏及史記索隱引地說云三危山黑水出其南者似非張掖  
之黑 弱水既西注鄭元曰眾水皆東此獨西流故記其西下也  
弱一作溺疏地理志張掖郡刪丹桑欽以為弱水自此西至酒  
泉合黎餘波入于流沙桑欽所說又云岷山溺涇屬渭汭注馬  
水所出此岷山即雜山刪丹今甘肅山丹縣 涇屬渭汭注馬  
融曰屬入也鄭康成曰涇水渭水發源皆幾二千里然而涇小  
渭大屬于渭而入于河地理志云涇水出今安定涇陽西并頭

山東南至京兆陽陵行千六百里入渭疏渭汭者說文云汭水  
相入也鄭注召誥云

汭隈曲中也此渭汭即今陝西高陵縣地馬注見釋文云屬入  
者鄭注士冠禮云屬注也注即入也鄭注見詩谷風疏及史記

集解云涇水渭水發源皆幾二千里昔地理志隴西郡首陽渭  
水所出東至船司空入河過郡四行千八百七十里雍州寢過  
郡四者隴西天水右扶風左馮翊也地理志安定郡涇陽并頭  
山在西禹貢涇水所出東南至陽陵入渭過郡三行千六百里  
雍州川過郡三者安定右扶風左馮翊也案涇陽縣在今甘肅  
平涼府城西陽陵故城在今陝西高陵縣西南涇水在縣東入  
渭鄭云屬于渭而入于河者渭水至漆沮既從疏漆沮即瀘水  
船司空入河在今陝西華陰縣東北漆沮既從疏也說文瀘水  
出北地直路西東入洛地理志北地郡直路沮水出西東入洛左馮  
翊懷德洛水東南入渭案漢直路縣在今陝西中部縣西北二  
百里懷德縣在今陝西富平縣西水經云渭水又東過華陰縣

北注云洛水入焉闕駟以為漆沮之水也水經沮水注云沮水  
東注鄭渠濁水與沮水合俗謂之漆水又謂之為漆沮水絕白  
渠逕萬年縣故城北其水又南屈更名石川水又西南與白渠  
枝渠合又南入於渭水也案今石川河至富平縣南入渭即此  
水是漆沮瀘水洛水一也說文又有漆水出右扶風杜陵岐山  
東入渭一日入洛即地理志在漆縣西之漆水詩縣所云自土  
沮漆者但經文于涇屬渭汭下云漆沮既從似以瀘水從洛入  
渭為是若此漆入渭又在上流水經云漆水出杜陽縣俞山東  
北入于渭渭水注云渭水又東逕雍縣南雍水注之雍水東南  
流與橫水合水出杜陽山其水南流謂之杜陽川東南流左會

是書經解 卷七十四 孫觀察尚書今古文注疏 庚申補刊

漆水水出杜陽縣之漆谿謂之漆渠徐廣曰漆水出杜陽之岐山者也詩潛云猗與漆沮傳云漆沮岐周之二水也案此漆水在今陝西

灃水攸同注灃一作鄠攸一作適疏地理志右扶風岐山縣灃水出東南

北過上林苑八渭作鄠水經渭水東過槐里縣東豐水從南來注之注云豐水出豐谿西北流分爲二水一水東北流爲枝津

一水北逕靈臺西又北至石墩注於渭地說云渭水又東與豐水會於短陰山內水會無他高出異巒准有原阜石激而已案

今豐水在陝西咸陽縣東南入渭同荆岐既旅疏地理志左馮者說文云合會也攸作適見地理志

北條荆山在南下有疆梁原右扶風美陽禹貢岐山終南惇物在西北案襄德縣今陝西富平縣美陽今扶風縣也

至於烏鼠注鄭康成曰地理志終南惇物皆在右扶風武功也疏地理志右扶風武功太壹山古文以爲終南岳山古文以爲

敦物案武功今陝西郿縣太壹山今名太白山在縣東南岳山今名武功山在縣東南俗呼敖山敖岳聲之轉今本

地理志岳或誤作垂烏鼠見後疏鄭注見史記集解原隰底績至于豬野注鄭康成曰詩云度其隰原即此原隰是也原隰

幽地從此致功西至豬野之澤也地理志都野在武威名曰休屠澤野一作埜疏釋地云下涇曰隰廣平曰原又曰可食者曰

云度其隰原即此原隰者見詩公劉篇當是幽地今陝西邠州及三水縣是其處也鄭又引地理志者漢志武威縣休屠澤在

東北古文以爲豬埜澤野作埜即三危既宅注史遷宅作度鄭埜省文武威縣今甘肅鎮番縣地

苗不敘注史遷不作大厥土惟黃壤厥田惟上上厥賦中下厥

貢惟球琳琅玕注史遷球作璆琳一作玲鄭康成曰球美玉也

琳美石也琅玕珠也疏史遷球作璆者說文球玉磬也或作璆

次玉者故鄭以為美石也琅玕釋文云字亦作玲說文云玲璽石之

貢離州球琳琅玕古交作璆璆釋文見詩韓奕疏浮于積石至

于龍門西河會于渭泗疏地理志金城郡河關積石山在西南

記正義引括地志云積石山今名小積石山在河州枹罕縣西

也地理志馮翊夏陽龍門山在北史記正義引括地志云龍門

山在同州韓城縣北五十里李奇云禹鑿河水處廣八十步案

夏陽今陝西韓城縣山在縣東北八十里西織皮昆侖析支渠

河者史記正義案河在冀州西故云西河

搜西戎即敘注馬融曰崑崙在臨羌西析支在河關西鄭康成

日衣皮之民居此崑崙析支渠搜三山之野者皆西戎也別有

昆侖之山非河所出者也搜一作叟疏崑崙俗字當為昆侖析

支史記索隱引大戴禮

鮮支後漢書西南夷傳作賜支皆音相近渠搜五帝本紀云西

戎析支渠搜氏羌搜作搜俗字地理志作叟是也西戎即序漢

書西域傳贊引此云禹就而序之非上威服致其貢物就者詩

箋云即也馬注見釋文云崑崙在臨羌西者戰國趙策蘇秦上

書云此代馬胡駒不東而崑崙之玉不出也注後志金城臨羌

有弱水昆侖山祠案臨羌在今甘肅西寧府西析支在河關

西者應邵注漢武紀云禹貢析支渠搜屬雍州在金城河關之

以西戎也馬義同此鄭注見書疏云衣皮之民以其織皮為衣

以崑崙析支渠搜為三山者太平御覽地部引崔鴻十六國春

秋云酒泉太守馬岌言酒泉南山即昆侖之體也周穆王見

西王母樂而忘歸即在此山也山有石室王母堂珠璣鏤飾煥

若神宮是鄭意與馬說同析支亦為山者後漢書西羌傳云西

羌之本出自三苗羌姓之別也其國近南岳及舜流四凶徙之

三危河關之西南羌地是也濱於賜支至平河首縣地千里賜

支者禹貢所謂析支者也水經河水又東入塞過敦煌酒泉張

掖郡南注引司馬彪曰西羌者自析支以西濱於河首左右居

也河水屈而東北流逕析支之地是為河曲矣是言析支為河

曲之地其地多山亦為山名也渠搜為山者水經河水屈南過

五原西安縣南注云河水自朔方東轉逕渠搜縣故城北地理

志朔方有渠搜縣禮三朝記曰北發渠搜南撫交趾此舉北對

南禹貢之所云析支渠搜矣案渠搜縣在今陝西懷遠縣北番

皇清經解 卷七十四 孫觀察尙書今古文注疏 庚申補刊

界中或因山名縣也云別有昆侖之山非河所出者爾雅釋水云河出崑崙墟西山經云東望泐澤河水之所潛也其源泡泡渾渾又云敦薨之水注于泐澤出于崑崙之西北隅實惟河源水經云崑崙墟在西北河水出其東北隅說文云崑崙從一也地也人居在丘南故从北中邦之居在崑崙東南虛大丘也昆侖在正西即周書王會解云正西崑崙等九國孔氏晁注云九者西戎之別名故鄭不以爲河出之山高誘注淮南云鍾山崑崙也是鍾山亦有崑崙之名今陝西塞外陰山也後人于河源所出即名曰崑崙又不與河潛行南出之說合故不引爲經證

皇清經解卷七百四十一終

漢軍樊封舊校  
南海桂文熾番禺陳起榮新校

皇清經解卷七百四十二

學海堂

尚書今古文注疏

陽湖孫觀察星衍著

虞夏書二

禹貢第三下

導岍及岐注史遷作道九山岍及岐鄭康成曰地理志岍在右

扶風也疏史公導作道者楊子法言道治也字與導通岍及岐

人有三條之說馬鄭本或無岍俗字當從典公爲岍釋水云岍

出不流又云水決之澤爲岍蓋山以水得名後人譌作岍也鄭

注見史記集解引地理志者漢志右扶風岍縣吳山古文至于

以爲岍山雍州山案岍縣今陝西隴州山在州南七十里至于

荆山注馬融曰三條導岍北條西傾中條嶓冢南條鄭康成曰

四列導岍爲陰列西傾爲次陰列嶓冢爲次陽列岷山爲正陽

列疏荆山即前云荆岐既旅之山在漢懷德縣故城在今陝西

富平馬鄭注見書疏地理志云懷德禹貢北條荆山馬義

庚申補刊

皇清經解卷七百四十二 孫觀察尚書今古文注疏

所本也 逾于河注 史遷逾作踰 壺口雷首疏 地理志河東郡蒲反

雷首山在府南 至于太岳注 史遷岳作嶽 疏 河東魏縣霍太

帝都冀州于此 確功德也 曰虎通云 嶽之言嶽也 嶽功德也 詩

疏引鄭志 集問云 周都豐鎬 故以吳岳為西岳 據此 知西周以

華岳為中岳 不數嵩高也 左氏昭四年 傳司馬侯云 四岳三塗

陽城太室名嵩 高為太室 別於西岳之外 是周時不以嵩高為

中岳 知虞夏時 亦然故 砥柱析城 至于王屋太行恒山 至于碣

石入于海 疏 砥柱山名 水經禹貢山水澤地 所在云 砥柱山在

析城山在西南 垣縣禹貢王屋山在東北 案漢澤縣在今山西

陽城山在縣西南 垣縣今山西 垣曲山在今河南 濟源縣西 連

麓至山西 垣曲也 太行山名 地理志 河內郡山陽東 太行山在

西北 水經禹貢山水澤地 所在云 在野王縣 西北案山陽今河

南修武縣 山在縣西北 野王今河南 懷慶府志云 東太行山者

錢氏玷云 山陽縣在野王之東也 恒山 地理志 常山郡上曲陽

恒山北谷 在西北 有祠并州 山禹貢 恒水所出 東入滹水 經禹

貢山水澤地 所在云 恒山為北岳 在常山上 曲陽縣西北 案上

曲陽今直隸 曲陽縣 山在縣西北 祠內多有漢碑也 古恒岳在

此 碣石在今奉天 臨渝 案縣故城 疑在今昌黎 縣界見前 冀州

疏 西傾朱圉鳥鼠 至于太華注 鄭康成曰 地理志云 朱圉在漢

陽南 太華山在宏農 華陰南 疏 地理志 天水郡冀縣 禹貢朱圉

禹貢鳥鼠同穴 山在西南 京兆郡華陰 太華山在西南 有祠 豫州

山案冀縣 今甘肅 伏羌縣 朱圉山在縣西南 首陽 今甘肅 渭源

縣 鳥鼠山在縣西 華陰縣 今屬陝西 西安府 華山在縣南 鄭注

見史記集解云 朱圉在漢陽者 天水郡 明帝改漢陽云 太華山

在宏農 華陰者 續志云 宏農郡 華

陰故屬京兆 鄭俱據後漢志言之

熊耳外方 桐柏至于陪尾注

史遷陪作負 鄭康成曰 地理志 熊耳在盧氏 東外方在潁川 嵩

高山 桐柏山在南陽 平氏東南 陪尾在江夏 安陸東北 若橫尾

者 疏 地理志 宏農郡 盧氏 熊耳山在東 潁川郡 嵩高縣 武帝置

以奉太室山 是為中岳 有太室少室山 廟古文以為外方

山也 南陽郡 平氏縣 禹貢 桐柏太復山在東南 淮水出江夏 郡

安陸 橫尾山在東北 古文以為陪尾 山案盧氏今屬河南 陝州

熊耳山在東南 嵩高 今登封 縣中岳 即外方 山在縣北 平氏今

河南 唐縣 桐柏山在桐柏縣 西南 安陸今湖北 德安府 陪尾山

在府治 東北 史公陪作負者 史記

索隱云 負音陪 鄭注見史記集解

導嶧豕至于荆山注 鄭康成

皇清經解 卷七百四十二

孫觀察尙書今古文注疏

庚申補刊

曰地理志荆山在南郡臨沮地理志南郡臨沮禹貢南條荆山在東北案臨沮今湖北遠安縣荆山在今南漳縣西鄭注見史記集解

在竟陵名立章山大別在廬江安豐縣地理志江夏郡竟陵章山在東古文以為廬山在漢陽縣東北一百步此蓋水經注所云古翼際山也唐人謂之大別誤矣鄭注見史記集解以章山為立章山者續志江夏郡竟陵有立章山本內方鄭據當時山名也又以大別在廬江安豐者續漢志安豐改屬廬江書

廬山之陽至于衡山注史地理志長沙國湘南禹貢衡山在東南南荆州山案通典引三禮義宗云唐虞以衡山為南岳周氏以霍山為南嶽案崔靈恩說未是也蓋古文尚書以衡山為南岳今文以霍山為南岳耳唐虞周氏恐互誤見堯典疏

過九江至于敷淺原注敷一作傅淺一作滅疏地理志豫章郡歷陵傅易山傅易川在南古文以為傅淺原案歷陵今江西德安縣傅易山在今縣南敷一作傅見

史記及漢志史記集解引徐廣曰淺一作滅疑傳易當為傅易與滅聲相近

導弱水注鄭康成曰弱水出張掖弱一作溺至于合黎注馬融曰合黎地名鄭康成曰

山名地說云合黎山在酒泉會水縣東北說文岷山也或曰溺水之所出案即張掖

雞山地理志張掖郡刪丹桑欽以為道弱水自此西至酒泉合黎水經禹貢山水澤地脈在云合黎山在酒泉會水縣西北案刪丹今甘肅山丹縣弱水今名山丹河西北流與張掖河合亦曰羌谷水也會水縣在今甘肅高臺縣西北鄭注弱水云云見

史記集解說本地地理志及說文也馬注合黎地名見史記集解鄭注山名見書疏引地說見史記索隱地理志酒泉會水不載合黎山故馬以為地名鄭別引地說也地餘波入于流沙注馬說者即下地記桑氏欽許氏慎之說所本

融曰流沙地名鄭康成曰地理志流沙居延縣西北名居延澤

地記曰弱水西流入合黎山餘波入于流沙通于南海疏馬注見史

記集解王逸注楚詞云流沙沙流如水也故馬以為地名鄭注見史記集解引地理志者漢志張掖郡居延縣居延澤在東北古文以為流沙案居延縣在今甘肅甘州府治東北一千五百里史記正義引括地志云龍門山一名合黎一名窮石山在甘

肅

孫觀察尙書今古文注疏

庚申補刊

州刪丹縣西南七里淮南子云弱水源出窮石山又云合黎一名羌谷水一名鮮水一名覆表水今名副投河亦名張掖河南自吐谷渾界流入甘肅張掖縣今案合黎水出臨路松山東而北流歷張掖故城下又北流經張掖縣三十三里又北流逕合黎山折而北流逕流砂磧之西入居延海行于五百里合黎山在張掖縣西北二百里也云通于南海者淮南地形訓云弱水出自窮石至于合黎餘波入于流沙南至南海謂流沙迤南之澤即括地志之居延海也

入于南海注鄭康成曰地理志益州滇池有黑水祠而不記此山水所在地記曰三危山在鳥鼠之西南而南當岷山又在積

石之西南當黑水祠黑水出其南脇今中國無也疏黑水書疏引鄭道元

水經黑水出張掖雞山南流至敦煌過三危山南流入于南海太平御覽地部引張掖記曰黑水出縣界雞山亦名元圃有城氏女簡狄浴于元丘之水即黑水也史記正義引括地志云黑

水源出伊吳縣北百二十里又南流二十里而絕三危山在河州燉煌縣東南四十里案地理志有張掖郡又有張掖縣屬武威水經所云張掖及張掖記皆指郡境也即今甘肅州府治說文

岷山也三危山在燉煌即今甘肅敦煌縣黑水經北入南海經

云南海者即居延海之屬史記大宛傳索隱引太康地記云河

北得水為河塞外得水為海也故地理志羌谷水亦云北至武威入海不謂大海也孔氏書疏以為越河入海張守節以南海為揚州東大海謂黑水合從黃河而行河得入于南海俱失之矣鄭氏亦謂中國無此河泥地說三危在鳥鼠西南不用燉煌

有三危之說也考地理志張掖郡樂得羌谷水出羌中東北至居延入海其水逕甘肅州府城東北與山丹河合又西北逕高臺縣東北又東北流一千五百餘里入流沙匯為二澤東北為居延澤疑羌谷水即水經注張掖記之所稱黑水也括地志所云伊吾縣今為哈密出美瓜左傳所謂瓜州允姓之戎所居正三

苗所竄之三危故楚詞天問云黑水元阨三危安在設詞以問天非竟不知其處也鄭注見史記集解又見通典州郡篇及書疏云益州滇池有黑水祠者地理志益州滇池有黑水祠鄭求

黑水之入南海故及之又以三危在鳥鼠之西南者漢書司馬相如傳注引張揖曰三危山在鳥鼠山之西與岷山相近黑水

出其南陂引此經是與鄭說同也云疑中國無此水者甘肅之黑水亦在塞外此黑水鄭亦導河積石注馬融曰北條行河中

知絕遠不足當雍梁黑水矣條行渭洛濟淮南條行江漢疏釋水云河出崑崙虛經言積石

海潛行地下至是始出不湖其源聖人闕所不見也漢書西域傳云蒲昌海一名鹽澤去玉門陽關三百餘里廣袤三百里其

水停居冬夏不增減皆以為潛行地下南出於積石為中國河  
云案監澤在今鎮西府闕展巡檢司西南地理志云金城郡河  
關積石山在西南羌中河水行塞外東北入塞內至章武入海  
過郡十六行九千四百里案河關在今甘肅河州西北山在州  
西北七十里河水過郡十六者金城天水武威安定北地朔方  
五原雲中定襄雁門西河上郡河東馮翊河南河內東郡平原  
一乘共十九郡也後漢書段熲傳云羌寇隴西金城塞熲追之  
遂至河首積石山出塞二千餘里此積石之見于史者水經禹  
貢山水澤地所在云積石山在隴西河關縣南亦同史說惟水  
經河水條云河水南至積石山平石門又南入蔥嶺山酈氏  
道元注云河自蒲昌海潛行地下南出積石而經文在此似如  
不比積石宜在蒲昌海下矣唐人疑積石有二以大積石在吐  
谷渾界小積石在河州謂即禹貢浮于積石至于龍門者見史  
記正義引括地志恐誤認段熲傳至河首積石山出塞二千餘  
里之言指一山以當積石猶後人尋得河源即指一山以當昆  
倫非古說也段熲傳云出塞二千餘里蓋言追羌至積石又出  
塞二千餘里非積石在塞外二千餘里也馬氏 至于龍門南至  
注見黃庶書說二卷道水亦如道山分三條也

于華陰東至于砥柱注鄭康成曰地說河水東流貫砥柱觸闕  
流今世所謂砥柱者蓋乃闕流也砥柱當在西河未詳也疏水

山水澤地所在云砥柱在河東太陽縣東河中薛綜注東京賦  
云砥柱山名也在河東縣東南向居河中猶柱然也案太陽縣  
在今山西平陸縣東北砥柱一名三門在河南陝縣東北五十  
里鄭注見水經河水注以地說貫砥柱當在西河者地理志河  
東郡大陽不載砥柱故疑其在西河也水經河水東過大陽縣  
南又東過砥柱間注引鄭氏說而云非是酈氏以三門為砥柱  
五戶灘為闕流恐非 又東至于孟津注史遷孟作盟疏孟津亦  
西漢已前之說也 者孟盟聲相近水經云河水東過平縣北注云河南有鈞陳壘  
河水至斯有盟津之目又曰富平津又謂之為陶河薛綜注東  
都賦云孟津四瀆之長引尚書作盟津云地名在洛北東過洛  
都道所湊古今以為津案平縣在今河南孟津縣西北

汭至于大伾注史遷伾作伾一作坯鄭康成曰山一成曰伾地  
喉也沈出伾際矣然則大伾在河南修武武德之界濟沆之水

與榮播水出入自此疏洛汭在今河南鞏縣水經云河水又東

洛水於鞏縣東逕洛汭北對琅邪潛入于河謂之洛日矣案鞏  
故城在今河南鞏縣西南三十里伾史公作邳書釋文云一作  
岨或作伾者岨俗字伾即邳之譌字也說文作坯云上再成再  
當作一水經河水又東過成臯縣北注云河水又東逕成臯大

任山下爾雅曰山一成謂之任許慎呂忱等並以爲丘一成也  
 孔安國以爲再成曰任亦或以爲地名非也又云成臯縣之故  
 城在任上案成臯故城今在河南汜水縣西一里大任山上則  
 虎牢連麓大任也漢書集注臣瓚云今修武武德無此山也成  
 臯縣山又不一成也今黎陽縣山臨河豈是與案大任在河南  
 薛瓚求之河北修武武德之界故無此山一成之山最卑瓚又  
 疑爲高山故以成臯山不一成指黎陽大山當之云豈是尙是  
 疑詞隋地理志黎陽有大任山遂承薛氏之誤案即今河南濬  
 縣東南二里黎陽山甚高不止一成唐洪經綸刻石名爲大  
 任俱不足據鄭注見溝洫志注及水經河水注云山一成曰任  
 者見前疏云地喉者後文引地說大陸爲地腹此爲地喉知亦  
 本地說也云沈出任際者水經云濟水當鞏縣北南入於河與  
 河合流又東過成臯縣北又東過滎陽縣北又東至礫谿南東  
 出過滎澤北注云晉地道志曰濟自大任入河與河水鬪南決  
 爲滎澤故鄭云沈出任際下又去濟沈之水與滎播澤出入自  
 此也云大任在河內修武武德之界者謂在修武之西武德之  
 東以北岸山言之云在成臯南岸也修武河南縣  
 今屬懷慶府武德縣故城在今河南武陟縣東 北過降水至

于大陸注史遷說爲北載之高地過降水至于大陸鄭康成曰  
 地說云大河東北流過降水千里至大陸爲地腹地理志曰大

陸在鉅鹿絳水在安平信都南如志之言鉅鹿與信都相去不  
 容此數也水土之名變易世失其處見降水則以爲絳水故依  
 而廢讀或作絳字非也今河內其北山淇水其水出焉東至魏

郡黎陽入河近所謂降水也降讀當如郿降於齊師之降聲轉  
 爲其蓋周時國有地者惡言降故改云其耳今河所從去大陸

遠矣館陶北屯氏河其故道與疏降水鄭以爲共水大陸班氏

春秋有始覽云晉之大陸注云魏獻子所居又云趙之鉅鹿注

云廣阿澤也則周秦已前人皆不以大陸爲鉅鹿左氏定元年

傳魏獻子田于大陸焚焉還卒於甯注云禹貢大陸在鉅鹿北

嫌絕遠疑此田在汲郡吳澤荒蕪之地水經淇水注引晉書地

道記曰朝歌城本沫邑也殷王武丁始遷居之爲殷都也紂都

在冀州大陸之野即此矣則此大陸即魏獻子所田之處案修  
 武今河南縣與成臯接壤界是大陸在河南懷慶府境內去直隸  
 之鉅鹿絕遠水經濁漳水注爲調停其說云自甯迄於鉅鹿出  
 於東北皆爲大陸案釋地云高平曰陸大陸曰阜尋大陸當是  
 高平之土不合以鉅鹿澤當之河渠志云禹以爲河所從來者

皇清經角 卷七十四 孫觀察尙書今古文注疏 六 庚申補刊

高水湍悍難以行平地數為敗乃斯二渠以引其河北載之高  
 地過降水至于大陸是史公以高地釋大陸亦不得以為鉅鹿  
 澤也且據鄭氏以屯氏河為大河故道屯氏河不經鉅鹿澤也  
 自大河屢徙故道不可復考始存古說之在班氏前者以為經  
 證史公說見上疏鄭注見水經濁漳水注鄭注云云者據地說  
 駁班氏以絳水為禹貢降水之失也云如志之言大陸在鉅鹿  
 者地理志鉅鹿郡鉅鹿禹貢大鹿澤在北信都國信都縣故章  
 河故虜池皆在東北入海禹貢絳水亦入海案鉅鹿縣在今直  
 隸平鄉境信都縣在今直隸冀州東北相去四百餘里不得如  
 地說之言有千里故云不容此數也云河內北共山淇水出者  
 地理志河內郡共縣北山淇水所出東至黎陽入河說文淇水  
 出河南共北山東入河或曰出隆慮西案黎陽今濬縣淇水故  
 道在此入河漢志無其水疑即淇水以出共山亦名共水也云  
 館陶北屯氏河其故道者地理志魏郡鄴縣故大河在東北入  
 海館陶縣河水別出為屯氏河東北至章武入海過郡四行千  
 五百里水經河水注云河之故瀆自沙丘堰南分屯氏河出焉  
 又云一水分大河故瀆北出為屯氏河逕館陶縣東北出案  
 館陶今山東縣屬東昌府衛河所經即隋之永濟渠漢之屯氏  
 河也溝洫志云道河北行二渠復禹舊迹又云自塞宣房後河  
 復北決於館陶分為屯氏河東北逕魏郡清河信都勃海入海  
 是班氏以河故道在鄴東謂屯氏以為塞宣房後別出之河鄭  
 則以屯氏為禹河故迹與班說亦異也河至天津入海即漢章

武地今濬縣滑縣開州內黃清豐南樂大名元城冠縣館陶堂  
 邑清平清河博平高唐平原德州青縣靜海天津皆大河故瀆  
 所經蓋自周時河徙至漢王莽時絕則今山東海豐入海之  
 河俗稱老河衛河在其東北入海故鄭氏以為禹河故瀆 又

北播為九河注鄭康成曰播散也同為逆河入于海注鄭康成

曰下尾合名曰逆河言相逆受也疏 又北者水經河水又東北

於白馬縣南決通濮濟黃溝又云故瀆東逕白馬縣之涼城北  
 又東南逕濮陽縣散入濮水又云河水又東北為長壽津河之  
 故瀆出焉漢書溝洫志曰河之為中國害尤甚故導河自積石  
 歷龍門醜二渠以引一則濕川即今所流一則北瀆王莽時空

故世俗名是瀆為王莽河也故瀆東北逕戚城城西又逕繁陽縣  
 故城東北逕陰安縣故城城西又東北逕昌樂縣故城東又東北  
 逕平邑郭西又東北逕元城縣故城西北而至沙丘堰堰者障  
 水也尚書禹貢曰北過降水不遵其道曰降亦曰潰至於大陸

北播為九河風俗通曰河播也昔禹治洪水播為九河自此始  
 也案禹河最不可考在沙丘堰已南之地故備載水經注以諗  
 後人涼城今河南滑縣戚城今直隸開州繁陽今河南內黃陰  
 安今直隸清豐昌樂平邑皆今直隸南樂縣元城今直隸大名  
 府沙丘在府治北舊說河自此分為九河也水經注引經北過

絳水云不遵其道曰降亦曰潰則是古文書說亦有不以降水

皇清經解 卷之四十一 孫觀察尚書今古文注疏 七 庚申補刊

爲水名者與班鄭俱異也逆一作迎者河渠書溝洫志皆作同  
爲迎河入于勃海地理志勃海郡莽曰迎河南皮縣莽曰迎河  
亭初學記云逆迎也言海口有朝夕潮以迎河徐堅初唐人疑  
亦引鄭說也以不明言鄭注故不附于經入海者地理志金城  
郡言河至章武入海魏郡屯氏河亦言章武入海章武屬勃海  
郡今直隸滄州薛瓚則云禹貢夾右碣石入于河則河入海乃  
在碣石元光三年河徙從東郡更注勃海禹時不注勃海也水  
經注云河之入海舊在碣石今川流所導非禹瀆也鄭注見詩  
殷正義及史記集解云播散者淮南要畧篇云禹別河以道九  
岐注云九岐河水播岐爲九以入海也說文云播布也案播聲  
相近布猶布散也云下尾合名曰逆河者勃海郡及南皮王莽  
皆有迎河之名是本古說則鄭以禹河入海在勃海勃海距碣  
石五百餘里鄭不碣石播豕導漾東流爲漢注史遷漾作潏鄭康成  
以迎河在碣石也

曰地理志潏水出隴西氐道至武都爲漢至江夏謂之夏水漾

一作養疏史公漾作潏者地理志作養說文漾古文作潏養蓋

禹貢養水所出東至武都爲漢西縣禹貢播豕山在西漢水  
所出南入廣漢白水南郡華容夏水首受江東入沔行五百里  
常璩漢中志云漢源有二東源出武都氐道漾山因名漾西源  
出隴西播豕山會白水經葭萌入漢始源曰沔故曰漢沔案氐

道在今甘肅上邽下辨北西縣在今甘肅秦州西華容在今湖  
北荊州府治東南云至武都爲漢過江夏謂之夏水者地理志  
武都郡武都縣東漢水受氐道水一名沔過江夏謂之夏水水  
經沔水出武都沮縣東狼谷中注云沔水一名沮水又云沔水  
又東南逕沮水成而東南流注漢曰沮口所謂沔漢者也引此  
文又云庾仲雍云是水南至關城合西漢水又東北合沮口同  
爲漢水之源也又云漾水至漢中爲漢水案沮縣在今陝西略  
陽縣東南又水經夏水云夏水出江津於江陵縣東南東過華  
容縣南又東至江夏雲杜縣入于沔注云應劭十三州記曰江  
別入沔爲夏水源夫夏之爲名始於分江東竭夏流故納厥稱  
今按夏水是江流沔非沔入夏自堵口下沔水通兼夏目而合  
于江謂之夏沔也案雲杜縣今在湖北天門縣西北水經注云  
漾水至漢中爲漢水則漾水至陝西又東爲滄浪之水注鄭康  
畧陽爲漢至湖北天門縣爲夏水也

成曰滄浪之水言今謂夏水來同故世變名焉卽漢河之別流

也漁父謠曰滄浪之水清兮可以濯吾纓是此水也疏鄭注見

水注史記集解引馬融說同以滄浪爲夏水者水經夏水注引  
劉澄之永初山川記云夏水古文以爲滄浪水漁父所歌也史  
記正義引括地志云均州武當縣有滄浪水庾仲雍漢水記云  
武當縣西四十里漢水中有洲名滄浪洲也地記云水出荆山

東南流為滄浪水過三澁至于大別注馬融曰三澁水名也鄭案武當今湖北縣

康成同曰三澁在江夏竟陵之界疏水經禹貢山水澤地所在

北沱說文澁埤增水邊土人所止者夏書曰過三澁水經注云

服虔或謂之邑或又謂之地京相璠杜預亦云水際及邊地名

也惟鄭元及劉澄之在竟陵縣界經云即縣北沱然沱流多

矣論者疑焉而不能辨其所在即縣故城在今湖北宜城縣東

北竟陵今天門縣據說文為水邊土人所止也非地名不必求

其所在也馬注見水經山水澤地所在注鄭注見史記集解史

記索隱云今竟陵有三參水俗云是三澁水參音去聲大別鄭

于導山以為在安豐此不注者亦必以在安豐漢志續漢志同

京相璠亦曰大別漢東名山在安豐縣南杜預酈道元皆不信

其說又不能言其所在然酈氏于水經決水出廬江雩婁縣南

大別山注云俗名為檀山峴蓋大別之異名也案雩婁在安豐

縣南不信漢所至之大別在安豐何也自元和郡縣志始以漢

陽江側之魯山當之唐已前無是說也酈氏沔水注按地說言

漢水東行觸大別之阪南與注合則與尚書杜預相符但今不

知所在矣據此知酈氏亦不以魯山為大別或言漢水觸南人

大別之阪阪者山脈之靡迤不盡者耳非直至山下也

于江疏水經沔水南至江夏沙羨縣北南入東匯澤為彭蠡東

于江疏于江沙羨縣在今湖北嘉魚縣東北

為北江入于海注鄭康成曰匯回也漢與江關轉東成其澤矣

疏鄭注見水經沔水注云匯回者一切經音義三引蒼頡云匯

水回也廣雅釋詁云匯大也足以增足鄭義成澤之說彭蠡

見前經云東為北江者水經沔水與江合流又東過彭蠡澤又

東北出居巢縣南又東過牛渚縣南又東至石城縣分為二其

一東北流其一又過毗陵縣北為北江注云經所謂石城縣者

水經禹貢山水澤地所在

云三澁地在南郡即縣之

北沱然沱流多

矣論者疑焉而不能辨其所在

其所在也馬注見水經山水澤地所在

其說又不能言其所在然酈氏于水經決水出廬江雩婁縣南

大別山注云俗名為檀山峴蓋大別之異名也案雩婁在安豐

縣南不信漢所至之大別在安豐何也自元和郡縣志始以漢

陽江側之魯山當之唐已前無是說也酈氏沔水注按地說言

漢水東行觸大別之阪南與注合則與尚書杜預相符但今不

知所在矣據此知酈氏亦不以魯山為大別或言漢水觸南人

大別之阪阪者山脈之靡迤不盡者耳非直至山下也

于江疏水經沔水南至江夏沙羨縣北南入東匯澤為彭蠡東

于江疏于江沙羨縣在今湖北嘉魚縣東北

為北江入于海注鄭康成曰匯回也漢與江關轉東成其澤矣

疏鄭注見水經沔水注云匯回者一切經音義三引蒼頡云匯

水回也廣雅釋詁云匯大也足以增足鄭義成澤之說彭蠡

見前經云東為北江者水經沔水與江合流又東過彭蠡澤又

東北出居巢縣南又東過牛渚縣南又東至石城縣分為二其

一東北流其一又過毗陵縣北為北江注云經所謂石城縣者

即宣城郡之石城縣也牛渚在姑孰烏江兩縣界中於石城東

北減五百許里安得逕牛渚而方屈石城岷山導江東別為沱

也蓋經之謬誤也北江入海見前三江疏

注史遷岷作汶一作嵒一作嶧地理志成都郡蒲氏道禹貢

南至江都入海過郡七行二千六百六十里說文云嵒山在蜀

北沱說文澁埤增水邊土人所止者夏書曰過三澁水經注云

服虔或謂之邑或又謂之地京相璠杜預亦云水際及邊地名

也惟鄭元及劉澄之在竟陵縣界經云即縣北沱然沱流多

矣論者疑焉而不能辨其所在即縣故城在今湖北宜城縣東

北竟陵今天門縣據說文為水邊土人所止也非地名不必求

其所在也馬注見水經山水澤地所在注鄭注見史記集解史

記索隱云今竟陵有三參水俗云是三澁水參音去聲大別鄭

于導山以為在安豐此不注者亦必以在安豐漢志續漢志同

京相璠亦曰大別漢東名山在安豐縣南杜預酈道元皆不信

其說又不能言其所在然酈氏于水經決水出廬江雩婁縣南

大別山注云俗名為檀山峴蓋大別之異名也案雩婁在安豐

縣南不信漢所至之大別在安豐何也自元和郡縣志始以漢

陽江側之魯山當之唐已前無是說也酈氏沔水注按地說言

漢水東行觸大別之阪南與注合則與尚書杜預相符但今不

知所在矣據此知酈氏亦不以魯山為大別或言漢水觸南人

大別之阪阪者山脈之靡迤不盡者耳非直至山下也

于江疏水經沔水南至江夏沙羨縣北南入東匯澤為彭蠡東

于江疏于江沙羨縣在今湖北嘉魚縣東北

為北江入于海注鄭康成曰匯回也漢與江關轉東成其澤矣

疏鄭注見水經沔水注云匯回者一切經音義三引蒼頡云匯

水回也廣雅釋詁云匯大也足以增足鄭義成澤之說彭蠡

見前經云東為北江者水經沔水與江合流又東過彭蠡澤又

東北出居巢縣南又東過牛渚縣南又東至石城縣分為二其

一東北流其一又過毗陵縣北為北江注云經所謂石城縣者

即宣城郡之石城縣也牛渚在姑孰烏江兩縣界中於石城東

水經禹貢山水澤地所在

云三澁地在南郡即縣之

北沱然沱流多

矣論者疑焉而不能辨其所在

其所在也馬注見水經山水澤地所在

其說又不能言其所在然酈氏于水經決水出廬江雩婁縣南

大別山注云俗名為檀山峴蓋大別之異名也案雩婁在安豐

縣南不信漢所至之大別在安豐何也自元和郡縣志始以漢

陽江側之魯山當之唐已前無是說也酈氏沔水注按地說言

漢水東行觸大別之阪南與注合則與尚書杜預相符但今不

知所在矣據此知酈氏亦不以魯山為大別或言漢水觸南人

大別之阪阪者山脈之靡迤不盡者耳非直至山下也

于江疏水經沔水南至江夏沙羨縣北南入東匯澤為彭蠡東

于江疏于江沙羨縣在今湖北嘉魚縣東北

為北江入于海注鄭康成曰匯回也漢與江關轉東成其澤矣

疏鄭注見水經沔水注云匯回者一切經音義三引蒼頡云匯

水回也廣雅釋詁云匯大也足以增足鄭義成澤之說彭蠡

見前經云東為北江者水經沔水與江合流又東過彭蠡澤又

東北出居巢縣南又東過牛渚縣南又東至石城縣分為二其

一東北流其一又過毗陵縣北為北江注云經所謂石城縣者

即宣城郡之石城縣也牛渚在姑孰烏江兩縣界中於石城東

北減五百許里安得逕牛渚而方屈石城岷山導江東別為沱

也蓋經之謬誤也北江入海見前三江疏

注史遷岷作汶一作嵒一作嶧地理志成都郡蒲氏道禹貢

南至江都入海過郡七行二千六百六十里說文云嵒山在蜀

皇清經解 卷七十四 孫觀察尚書今古文注疏 庚申補刊

經江水注云江水歷氏道縣北又逕汶江道又東別爲沱開明之所鑿也開明七國時人當因禹迹鑿深之酈氏以此爲江沱然不自江出故鄭欲以鄗水當之也詳見前疏又東至于澧注史遷澧作醴馬融曰澧

水名鄭康成曰醴陵名也大阜曰陵長沙有醴陵縣其以陵爲名乎此經自導弱水已下其過言會者皆是水名言至于者或

山或澤皆非水名疏馬注見史記集解云水名者水經澧水東至長沙下雋縣西北東入于江注云澧水

流注於洞庭湖又水經云江水又東至長沙下雋縣北澧水沅水資水合東流注之案澧水沅湘由湘達江在今洞庭湖北故

馬氏以爲水名也鄭注見史記集解及書疏云大阜曰陵者爾雅釋地文云長沙有醴陵縣者郡國志長沙郡有醴陵蓋後漢

分地理志臨湘縣之南境所置臨湘今湖過九江至于東陵疏南長沙府治下雋今在湖北通城縣西

地理志廬江金蘭西北有東陵鄉水經禹貢山水澤地所在云東陵在廬江金蘭縣西北水經注江水又西北逕下雋縣江水

又東右得蘭溪水口又東左得青林口江水左傍青林湖水出廬江郡之東陵鄉江夏有西陵縣故是言東矣尚書云江水過

九江至於東陵者也西南流水積爲湖湖上有青杜山案下雋在今湖北興國州東南水經決水注云灌水導源廬江金蘭縣

西北東陵鄉大蘇山錢氏站曰大東迤北會于匯注馬融曰迤蘇山卽東陵在今河南固始縣南

靡也鄭康成曰東迤者爲南江迤一作迤疏說文云迤衰行也引此文馬注見釋

文云迤靡者鄭司農注考工記迤讀爲倚移從風之移文選甘泉賦注云迤靡相連貌也鄭注見史記集解云東迤者爲南江

者地理志丹陽郡石城分江水東至餘姚入海會稽郡吳縣南江在南東入海水經沔水注沔水東至石城縣分爲二其一東

北流注云地理志曰江水自石城東出逕吳國南爲南江江水自石城東入爲貴丁東逕石城縣北又東逕宣城之臨城縣南

又東逕安吳縣又東逕寧國縣南又東逕故鄣縣南安吉縣北又東北爲長瀆歷湖日南江東注於具區謂之五湖口據此則

鄭以會于匯爲入于具區也東爲中江入于海疏中江水今絕迤一作迤見地理志及說文

疏導沅水東流爲濟入于河溢爲滎注史遷溢爲泆鄭康成曰地理志沅水出河東東垣王屋山東至河內武德入河泆爲滎

濟一作沔溢一作軼疏史公溢爲泆者鄭注周禮引經亦作泆漢志作軼說文云溢器滿也廣雅釋詁

云出也義相同泆者說文云水所蕩泆也莊子釋文泆本或作溢是溢泆本通字作軼者文選西都賦注引三蒼云從後出前

皇清經解卷七百五十二 孫觀察尙書夏古文注疏 十 庚申補刊

也亦滿出之義鄭注見史記集解引地理志者漢志河東東垣縣王屋山在東北沈水所出東南至武德入河軼出滎陽北地中又東至琅槐入海過郡九行千八百四十里水經云濟水出河東垣縣東王屋山為沈水又東至溫縣西北為濟水又云又南當鞏縣北入於河與河合疏又東過成臯縣北又東過滎陽縣北又東至礫谿南東出過滎澤北注云釋名曰濟濟也源出河北濟河而南也晉地道志曰濟自大東出于陶丘北注鄭康

成曰地理志陶丘在濟陰定陶西北出一作至疏再成也在濟

陰夏書曰東至于陶丘引出字作臣鄭注見史記集解引地理志者漢志濟陰郡定陶禹貢陶丘在西南水經云濟水過定陶

縣南又屈從縣北流注云南濟也又東北合荷水水上承濟水於濟陽縣東世謂之五丈溝又東逕陶丘北墨子以為釜丘也尚書所謂道荷水自陶丘北謂

此也案陶丘在今山東定陶縣又東至于蒗疏水經濟水東至

二其一水東南流一水從縣東北流入鉅野澤又云其一水東南流者過乘氏縣南又東過方與縣北為荷水案乘氏縣今山東曹州府治方與

縣今山東魚臺縣又東北會于汶疏水經濟水至乘氏縣西分入鉅野澤又東北過壽張縣西界安民亭南汶水從東來注之注云戴延之所謂清口也郭緣生述征記曰清河首受洪水北

注濟或謂清即濟也禹貢濟東北會於汶今枯渠注鉅澤北則清口清水與汶會也桑欽曰汶水出泰山萊蕪縣西南入濟是也案壽張故城在今山東東平州西南去縣五十里有安山鎮即安民亭又北東入于海注史遷北

東作東北疏合汶之濟入河一水東南流合荷之濟入淮此云入於河注云濟水東北至甲下邑南東歷琅槐縣故城北山海

經曰濟水絕鉅野注勃海入齊琅槐東北者也又東北河水枝津注之水經以為入河非也斯乃河水注濟非濟入河又東北入海郭景純曰濟自滎陽至樂安博昌入海今河竭濟水仍流

不絕經言入河二說並失然河水於濟濕之北別流注海今所輟流者惟濕水耳郭或以為濟注之即實非也尋經脈水不如

山經之為密矣案濟水即今小清河也北逕山東利津縣城東又東北入于海地理志過郡九者濟水從武德已下過河內河

南陳留濟陰山陽太山濟南齊于乘也其導淮自桐柏注鄭康

成曰凡言導者發源于上未成流凡言自者亦發源于上未成

流疏地理志南陽郡平氏禹貢桐柏大復山在東南淮水所出

東南至淮浦入海過郡四行三千二百四十里水經云淮

水出南陽平氏縣胎簪山東北過桐柏山注云淮水與醴水同

源俱導西流為醴東流為淮潛流地下三十許里東出桐柏大

皇清經解 卷之七十三 孫觀察尚書今古文注疏 庚申補刊

復山南謂之陽口水南即復陽縣也元帝元延二年置在桐柏大復山之陽故曰復陽也案平氏故城在今河南桐柏縣西北鄭注見書疏云言白者發源於上未東會于泗沂疏水經淮水成流蓋以淮伏流地下道而通之也

邳淮陰縣西泗水從西北來流注之注去淮泗之會即角城也左右兩川翼夾二水決人之所謂泗口也案角城故城在今江南清河縣西南水經沂水又南過下邳縣西南入於泗案下邳今江南邳州沂水入泗而達河在今清河縣也東入

于海疏水經淮水又東至廣陵淮浦縣入於海地理志臨淮郡水游水東北逕紀鄆故城南杜預曰紀鄆二地名東海贛榆縣東北有故紀城即此城也游水東北入海案贛榆今江南縣屬海州淮浦故城導渭自鳥鼠同穴注鄭康成曰鳥鼠之山有鳥

焉與鼠飛行而處之又有止而同穴之山焉是二山也鳥名為駢似鷄而黃黑色鼠如家鼠而短尾穿地而共處鼠內而鳥外

疏地理志隴西郡首陽禹貢鳥鼠同穴山在西南渭水所出東至船司空入河過郡四行千八百七十里雍州浸水經云渭水出隴西首陽縣渭谷亭南鳥鼠山注云渭水出首陽縣首陽山渭首亭南谷山在鳥鼠山西北縣北有高城嶺嶺上有城號

渭源城渭水出焉三源合注東北流逕首陽縣西與別源合水南出鳥鼠山渭水谷尚書所謂渭出鳥鼠者也地說曰鳥鼠山同穴之枝幹也渭水出其中東北過同穴枝間既言其過明非一山也案首陽今甘肅渭源縣山在縣西二十里鄭注見水經禹貢山水澤地所在注鄭亦以鳥鼠之山與同穴之山為二者鄭信地說見上疏說文云渭水出隴西首陽渭谷亭南谷東人

河杜林說夏書以為出鳥鼠山鄭氏尚書本于杜林杜氏單名鳥鼠是析同穴而別言之云鳥名為駢者釋鳥云鳥鼠同穴其性也郭氏璞注與鄭畧同云穴入地三四尺宋書云沙州甘谷嶺有雀鼠同穴或在山巔或在平地雀色白鼠色黃地生黃紫花草便有雀鼠穴皆足增足鄭義鄭云似鴉者釋鳥云鴉鳩寇

雉一切經音義引爾雅注云今鴉大如鴿亦言如鴿似鴉雉鼠脚無後指歧尾為鳥驚急羣飛出北方沙漠地肉美俗名突厥雀生蒿萊之間較郭注東會于澧又東會于涇又東過漆沮疏

文多疑孫李舊注也經云東會于澧云云見前雍州涇屬渭入于河疏渭水在今陝西華陰縣北

入河地理志言過郡四者隴西夫水右扶風導洛自熊耳注洛左馮翊也船司空在今陝西華陰縣東北

一作雒疏地理志宏農郡上雒禹貢雒水出豕領山東北至鞏入河過郡二行千七百里豫州川熊耳獲輿山在東

北水經云洛水出京兆上洛縣瀧舉山注引山海經曰出上洛  
西山又曰瀧舉之山洛水出焉案上維縣今陝西商州水出商  
州洛南縣西豕領山東南流逕盧氏縣南瀧舉即東北會于澗  
獲輿之異名也聲相近上洛熊耳即盧氏山也

澧又東會于伊疏水經云澧水出新安縣南白石山東南入於  
洛澧水東過偃師縣又東入于洛案水經洛  
水不言合于澗澧惟云東過洛陽縣南伊  
水從西來注之者周時開渠失禹故迹也  
又東北入于河疏水  
云洛水過鞏縣東又北入于河案鞏縣故城在今河南  
鞏縣西南二十里地理志云過郡二者宏農河南也九州攸

同注攸一作適疏禮運云是謂大同注云同猶  
和也平也攸作適見地理志四隩既宅注史  
遷隩作奧一作墺疏說文云墺四方土可居也文選西都賦注  
引說文居作定居宅者釋言云居也周語

云宅居九隩注云隩內也九州之內皆可宅居也  
九山川旅注刊一作棐疏周語云封  
崇九山注

云言九者皆謂九州之中山九川滌源疏河渠書云九川既疏  
滌源同條周禮條狼

氏法杜子春云條當為滌漢書集注云條達也滌源者謂疏達  
其水原也史公云疏者說文云滌酒也酒與灑聲相近河渠書  
云乃斷二渠以引其河索隱曰斷漢書作灑史記舊本亦作灑  
韋昭云疏決為灑是灑與酒皆疏決也川者鄭注周禮川衡云

流水也引此文源俗字說文作灑  
經典或作原周語云汨越九原九澤既陂疏九澤謂九州之  
澤注云障防也河渠書云九澤既灑灑義見上疏澤者鄭注周

禮澤虞云水所鍾也引此文陂者說文云阪也阪一曰澤障  
四海會同疏周語云合通四海  
注云使之同軌也六府孔修注史遷孔作甚疏春

左氏文七年傳云水火金木土穀謂之六府修者高  
誘注淮南子云治也史公孔作甚者爾雅釋言文庶土交正

底慎財賦注史遷庶作象底作致鄭康成曰象土美惡及高下  
得其正矣亦致其貢篚慎奉其財物之稅皆法定制而入之也

疏鄭注見史  
記集解咸則三壤成賦注鄭康成曰三壤上中下各三等

也疏則者釋詁云法也  
鄭注見史記集解中邦錫土姓祗台德先不距朕行注史

遷邦作國鄭康成曰中即九州也天子建其國諸侯祚之士賜  
之姓命之氏其敬悅天子之德既先又不距違我天子政教所

行疏史遷邦作國者非避諱字後人遇國字率改為邦誤矣鄭  
注見史記集解云中即九州者周禮大行人職云九州之

皇清經解 卷之四十三 孫觀察尚書古文注疏 庚申補刊

外謂之蕃服是中邦在九州之內也云天子建其國諸侯胙之土云云者春秋左氏隱八年傳眾仲曰天子建國因生以賜姓胙之土而命之氏是也白虎通姓名篇引刑德放曰堯知命表稷契賜姓子姬皋陶典刑不表姓言天任德遠刑禹姓姒氏祖昌意以薏苡生殷姓子氏祖以元鳥子生周姓姬氏祖以履大人迹生也以祇台為敬悅者釋詁云祇敬也怡樂也台與怡聲相近悅即樂也云距違者廣雅釋言云距困也周語注云距去也故鄭以距為距違也

遷說為合天子之國以外五百里甸服

疏里者穀梁宣十五年傳云古者三百步為

里韓詩外傳云廣三步長三百步為一里王制云天子之甸方千里注云象日月之大亦取暑同也又云千里之內曰甸服注云服治田出穀稅也周語云夫先王之制五百里甸服注云甸王田也服服其職業也白虎通京師篇云法日月之徑千里然則云五百里者去王城外各五百里也故史公百里賦納總說為合天子之國以外圍者鄭注曲禮去城中也

二百里納錕三百里納秸服

注馬融曰秸去其穎

四百里粟五百里米

注鄭康成曰甸服者堯制賦其田使入穀禹禘其外百里者賦入總謂入刈禾也二百里錕錕斷去藁也

三百里秸秸又去穎也四百里入粟五百里入米者遠彌輕也

甸服之制本是納總禹為之差使百里從之耳

疏史公云令天子

里甸服百里賦納總者是以百里為去王城百里下二百里至五百里皆為去王城之數也偽傳以百里賦納總為甸服內之百里近王城者書疏云司馬遷與孔意同是也王制疏引五經異義云今尚書歐陽夏侯說中國方五千里古尚書說五服旁

五千里相距萬里太平御覽六百廿六引孫武曰夫帝王處四海之內居五千里之中焉能盡專其利是以分建諸侯以其利而利之使食其土之毛實役其人民之力故賦稅無轉徙之勞徭役無怨曠之歎矣歐陽及孫子說皆同史公是用秦已前書

古文說也鄭注見詩甫田疏云禹弼其外者鄭以禹廣輔堯之五服百里是甸服之外百里去王城六百里下二百里至五百里皆去五百里甸服之數與史公及古說異也云賦入總謂入

刈禾者禮器疏引作謂所刈禾說文總聚束也史記索隱引說文作聚束草誤多一字總是聚禾束則并稹秸納之云錕斷去藁者禮器疏引作謂刈穗也說文錕穫禾短鎌也藁稗也故知經言錕是斷藁之名去稗留穗故云刈穗也云秸又去穎者禮器疏引作禾去其實惟藁秸也說文云稽禾藁去其皮玉篇作

去其穎所輕無幾鄭說蓋用詩傳云穎垂穎也言斷去其藁惟

留穎于穗納之許君以銚為穫禾連稾者稽為禾稾去皮者鄭氏以禾連稾則為總與納總無差以銚為去稾惟留其莖又以結為去莖惟留其穗也入粟入米遠彌輕者論衡量知篇云穀米春烝曰粟說文云粟嘉穀實也米粟實也米質比粟更輕也云甸服之制本是納總者鄭以甸服之制在五百里外猶使百里納總則甸服之內自皆納總矣 五百里侯服

**注**史遷說為甸服外五百里侯服百里采**注**馬融曰采事也各

受王事者二百里男邦**注**史遷男邦作任國三百里諸侯**疏**馬

見史記集解云采事者釋詁文史公男作任者大戴禮本命篇云男者任也男子者任天地之道案男在聲相近經典多通

五百里綏服**注**史遷說為侯服外五百里綏服三百里揆文教

二百里奮武衛**疏**綏者釋詁云安也揆者釋言云度也衛者周

弼當衛服是也 五百里要服**注**史遷說為綏服外五百里要服**疏**周書

云方千里之外為比服方二千里之內為要服方三千里之內為荒服**注**云此服名因於殷非周制也史公說要服去甸服一

千五百里荒服去甸服五百里要服在方三千里之內荒服在方五千里之內也 三百里夷**注**馬融曰

夷易也二百里蔡**注**馬融曰蔡法也受王者刑法而已鄭康成

曰蔡之言殺滅殺其賦**疏**馬注夷易也見釋文史記五帝本紀

易也馬注蔡法也云云見史記集解云蔡法者漢書宣帝紀云骨肉之親祭而不殊北堂書抄親戚封部引作祭然不殊如淳

曰祭或作散殊或作誅也祭即蔡左傳所云蔡蔡叔也言置之干法不令殊死顏氏師古以祭為明非也馬義同此謂在中國

之外但奉王法不共賦役也鄭注見書疏以蔡為殺者周禮廩人詔王殺邦用注云殺猶滅也廣雅釋詁云殺滅也蔡聲近殺

春秋左氏昭十年傳蔡蔡叔釋文引說文作蔡故為滅殺也周禮大行人職侯服以至要服各有朝貢之歲是夷服之貢滅殺

于中國貢所以當賦 五百里荒服**注**史遷說為要服外五百里

故云滅殺其賦也 荒服馬融曰政教荒忽因其故俗而治之**疏**馬注見史記集解

荒服云與戎狄同俗故謂之荒 三百里蠻 二百里流**注**今尚書

荒荒忽無常之言也義與馬同 歐陽夏侯說中國方五千里古尚書說五服旁五千里相距萬

里馬融曰蠻慢也禮簡怠慢來不距去不禁流行無城郭常居

甸服之外每百里為差所納總銓秬粟米者是甸服之外特為  
 此數其侯服之外每言三百二百里者還就其服之內別為名  
 耳非是服外更有其地也甸服之外五百里至城千里其侯綏  
 要荒服各五百里是面二千里相距為方六千里鄭康成曰蠻  
 者聽從其俗羈縻其人耳故去蠻蠻之言縉也每言五百里一  
 服是堯舊服每服之外更言三百里二百里者是禹所弼之殘  
 數也堯之五服服五百里耳禹平水土之後每服更以五百里  
 輔之是五服服別千里故一面而為差至於五千也堯之時土  
 廣五千里禹弼成五服土廣萬里甸服比周為王畿其弼當侯  
 服在千里之內侯服為甸服其弼當男服在二千里之內綏服  
 於周為采服其弼當衛服在三千里之內要服於周為蠻服其

弼當夷服在四千里之內荒服於周為鎮服其弼當蕃服在五  
 千里之內疏今尚書歐陽夏侯說及古尚書說見王制疏引五

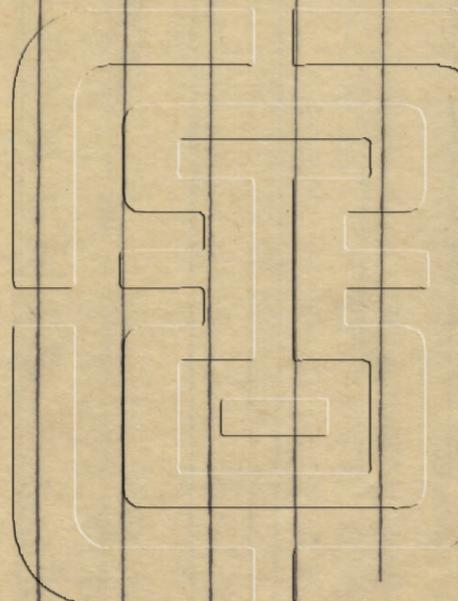
之內居五千里之中焉能盡專其利是以分建諸侯以其利而  
 利之使食其土之毛實役其人民之賦故稅無轉徙之勞徭役  
 無怨曠之歎矣此與今文書說同也漢書王莽傳注服虔曰唐  
 虞及周要服之內方七千里夏殷方二千里漢地南北萬三千  
 里也馬注見史記集解又見詩殷武疏及書疏云蠻慢者王制  
 疏引風俗通云君臣同川而浴極為簡慢蠻者慢也義與馬同  
 云流行無城郭常居者王制云千里之外曰采曰流鄭注云流  
 謂夷狄流移或貢或不引此經為證云甸服之外每百里為差  
 者馬氏以百里納總至二百里三百里俱在甸服之外與史公  
 說又異史公則以為在王城之外甸服之內餘服又與史公說  
 同故馬以為面三千里相距為方六千里也云其侯服之外每  
 言三百二百里者還就其服之內別為名耳非是服外更有其  
 地者馬義皆同史公書疏云賈逵馬融以為甸服之外百里至  
 五百里米特有此數是也賈馬鄭說以甸服之內自皆納總不  
 當有納銓納秬之差故不從史公之說亦或本之歐陽夏侯也  
 鄭注見書疏又見詩殷武及天作疏齊譜疏云蠻之言縉者鄭  
 注周禮大司馬職云蠻者縉也縉縉皆聲近蠻也云每服之外  
 更言三百里二百里是禹所弼之殘數者謂此百里納總至五

百里米之殘數不在甸服正數之內是禹所輔廣堯封五服皆然則堯之五千里至禹廣為萬里矣鄭云土廣萬里者同古尚書說詩殷武疏辨王肅之非鄭云傳稱禹會諸侯于塗山執玉帛者萬國執玉帛者惟中國耳若要服之內唯止四千率以下等計之正容六千餘國況諸侯之大地方百里三等分土纔容數千安得有萬國之言乎其辨甚當案禹貢山川皆在漢時郡縣之內漢地廣萬里則知禹時五服亦然不得謂鄭說異于今文之非也云甸服比周為王畿其弼當侯服云云者文見周禮夏官職方氏詳載韋陶謨弼成五服疏此不復出東漸于海西被于流沙朔南暨聲教

訖于四海注鄭康成曰朔北方也南北不言所至容踰之暨一作息疏漸者漢書集注云入也被者廣雅釋詁云加也暨者說文作息疏文作息云與也漢地理志作泉爾雅釋詁云暨與也訖者說文云止也爾雅釋詁云迄止也藝文志引經作迄迄俗字漢書賈捐之傳云以三聖之德地方不過數千里西被流沙東漸于海朔南暨聲教迄于四海欲與聲教則治之不欲與者不疆治也漢紀引作北盡朔裔南暨聲教欲豫聲教者則治之不欲豫者不疆治也是亦訓暨為與也與讀為豫四海者爾雅釋地云九夷八狄七戎六蠻謂之四海鄭注見史記集解及書疏云朔北方禹錫元圭告厥成功注史遷說為帝乃錫禹元圭告者釋訓文

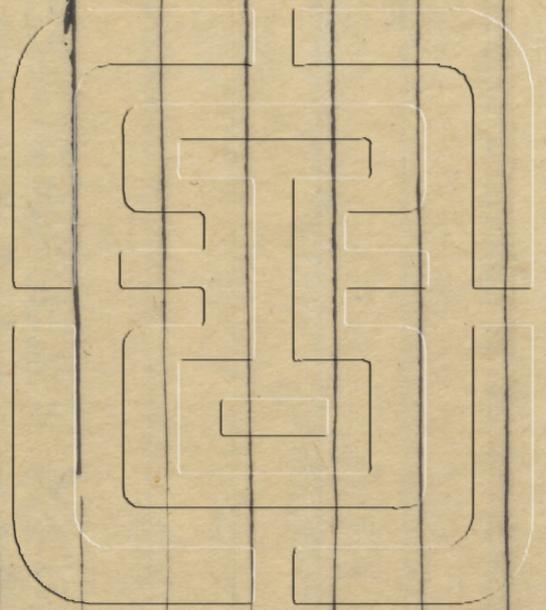
成功于天下疏禹錫言禹受賜圭者說文云瑞玉也上圓下方

執穀璧男執蒲璧皆五寸以封諸侯侯从重土古文作珪雜記又云博三寸厚半寸刻上左右各寸半玉也藻三采六等史公以為帝錫禹者言舜賜禹元圭以酬庸也太平御覽皇王部引尚書旋機鈴曰禹開龍門道積石山元圭出刻曰延喜王受德天錫佩漢武梁祠堂石刻祥瑞圖云元圭水泉疏通四海會同則至則以元圭為天錫瑞應此今文說也



皇清經解卷七百四十二終 南海桂文熾番禺陳起榮新校

皇清經解 卷七百四十二 孫觀察尙書今古文注疏 漢軍樊封舊校 庚申補刊



皇清經解卷七百四十三

學海堂

尚書今古文注疏

陽湖孫觀察

星衍著

虞夏書四

甘誓第四

疏書序云啓作甘誓史記夏本紀云有扈氏不服啓伐之大戰於甘將戰作甘誓俱以為啓伐有扈墨子明鬼篇作禹誓引此文莊子內篇人間世云禹攻有扈國為虛厲呂氏春秋先己篇云夏后相與有扈戰於甘澤而不勝六卿請復之案相當為柏字又召類篇云禹攻曹魏屈驚有扈以行其敘則所云柏者謂伯禹也楚詞天問云伯禹腹鯀說苑正理篇云昔禹與有扈氏戰三陳而不服禹於是修教一年而有扈氏請服凡此諸書或與孔子同時皆未見書序而以甘誓為禹事當必本古文書說也莊子既云國為虛厲則有扈滅於禹時不應啓復伐之惟淮南齊俗訓云昔有扈氏為義而亡注云有扈夏啓之庶兄也以堯舜舉賢禹獨與子故伐啓啓亡之不知高誘所據何書又與禹伐有扈違異至書序以為啓作者因此篇序在禹貢後故定為啓事耳亦不必以書序廢古說也

大戰于甘注大傳說戰者憚警之也馬融曰甘有扈南郊地名

甘水名今在鄂縣西鄭康成曰天子之兵故曰大疏大傳說見白虎通誅

伐篇云戰者何謂也尚書大傳曰戰者憚警之也夏本紀云將戰作甘誓乃召六卿申之是未戰也未戰稱大戰者謂天子親

征之師故大傳以戰為憚警之不以為關也馬注見史記集解及釋文云甘有扈南郊地名又云水名者呂氏春秋先已篇云

戰于甘澤水經注云渭水東逕槐里縣故城南渭水又東合甘水水出南山甘谷北逕秦文王黃陽宮西又北逕五柞宮東又

北逕甘亭西在水東鄠縣昔夏啓伐有扈作誓於是亭甘水又東得澇水口澇水北注甘水而亂流入於渭即上林故地也與

馬注合在今陝西鄠縣鄭注見書疏云天子之兵故曰大者白虎通三軍篇說為天子自出也乃召六卿注史

遷說乃召六卿申之鄭康成曰六卿者六軍之將周禮六軍皆

命卿則三代同矣疏墨子明鬼篇云王乃命左右六人下聽誓于中軍史公說為申之者史記孫子列傳

云約束不明申命不熟將之罪也既已明而不如法者吏士之罪也六軍吏士多必告六卿使申命也鄭注周禮大司馬云天

子六軍三三而居一偏賈誼新書云紂將與武王戰紂陳其卒左臆右臆是天子親征王為中軍六卿左右之也鄭注見詩械

模疏及曲禮疏云六卿六軍之將者詩小雅瞻彼洛矣以作六師傳云天子六軍疏云一卿將一軍周禮司馬政官之屬凡制

軍萬有二千五百人為軍王六軍大國三軍次國二軍小國一軍軍將皆命卿注云言軍將皆命卿則凡軍帥不特置選于六

官六卿之吏自卿以下德任者使兼官焉魯語云天子作師公帥之以征不德注云師謂六軍之眾也公謂諸侯為王卿士者

也周禮將軍皆命卿曲禮疏又引鄭注大傳夏書云所謂六卿者后稷司徒秩宗司馬作士其工也鄭云三代同者夏時六卿

即謂六卿王曰嗟六事之人注鄭康成曰變六卿言六事之人后稷等也

者言軍吏已下及士卒也疏嗟當為誓此省文釋詁云嗟咨嗟也嗟亦俗字鄭注見書疏云言軍

吏下及士卒者周禮司馬政官之屬二千有五百人為師師帥皆中大夫五百人為旅旅帥皆下大夫百人為卒卒長皆上士

二十五人為兩兩司馬皆中士五人為伍伍皆有長一子誓告軍則二府六史胥十人徒百人此周制或夏殷已然也

汝注史遷汝作女馬融曰軍旅曰誓會同曰誥鄭康成曰誓戒

要之以刑重失禮也疏誓者曲禮云約信曰誓注云誓禮亡誓之辭尚書見有六篇謂此誓及湯誓大

誓枚誓費誓秦誓也馬注見釋文云軍旅曰誓者軍旅者周禮小司徒云五人為伍五伍為兩四兩為卒五卒為旅五旅為師

五師為軍以起軍旅注云兩二十五人卒百人旅五百人師二千五百人軍萬二千五百人也誓如湯誓大誓等也云會同曰誥者會同諸侯以伐國若大誥等事也大誓諸侯咸會武王乃作大誓告於眾庶不言誥者不期而會非武王誥諸侯以伐商也鄭注有扈氏注馬融曰妘姓之國為無道者鄭康成曰有扈見書疏

與夏同姓疏地理志右扶風鄠古國有扈谷亭扈夏啓所伐說文鄠右扶風縣名扈夏后同姓所封戰于甘者在

鄠有扈谷甘亭古文作屮屮史記正義引訓纂云戶扈鄠三字一也古今字不同耳又引地理志扈谷亭作戶亭馬注見釋文云

妘姓之國者周語帝嘉禹德賜姓曰妘氏曰有夏謂其能以嘉社殷富生物也注云堯賜禹姓妘妘猶社也楚語觀射父曰

堯有丹朱舜有商均夏有觀扈周有管蔡是觀及有扈皆夏同姓高誘注呂氏春秋先已篇云有扈夏同姓諸侯鄭注見書疏

威侮五行怠棄三正注大傳說正色三而復者也三正之相承

若順連環也王者一質一文據天地之道馬融曰建子建丑建

寅三正也鄭康成曰五行四時盛德所行之政也威侮暴逆之

三正天地人之正道疏威者老子民不畏威注云害也後漢杜

詩傳威侮二垂注云威虐也侮慢也五

行者史記厥書云黃帝建立五行起消息洪範九疇一五行一

曰水二曰火三曰木四曰金五曰土文子微明篇引中黃子曰

天有五方地有五行人有五位五行大義第五引詩緯等說云

木神則仁金神則義火神則禮水神則信土神則智又引毛公

傳及京房等說皆以土為信水為智五常配五行虐慢五行則

是無五常也威侮謂虐用而輕視之怠者釋言云懈怠也怠亦

為懈棄者釋言云怠也三正在夏殷周已前則公羊疏引鄭注

堯典云高陽氏之後用赤繪高辛氏之後用黑繪其餘諸侯皆

用白繪宋均注禮含文嘉云三帛謂朱白蒼象三正宋書禮志

云三而復者正色也二而復者文質也以前檢後謂軒轅高辛

夏后氏漢皆以十三月為正少昊有唐有殷皆以十二月為正

高陽有虞有周皆以十一月為正又通典引尚書中候亦有其

事據此則夏以前有三正解廢之謂不奉正朔也大傳說見白

虎通三正篇云正朔有三何本天有三統謂三微之月也禮三

正記曰正朔三而改文質再而復也十一月之時陽氣始養根

株黃泉之下萬物皆赤赤者盛陽之氣也故周為天正色尚赤也十二月之時萬物始牙而白白者陰氣故殷為地正色尚白也十三月之時萬物始達孚甲而出皆黑入得加功故夏為人正色尚黑書微子疏引大傳云周人以日至為正殷人以日至後三十日為正夏人以日至後六十日為正略說云夏以平旦為朔殷以雞鳴為朔周以夜半為朔已上注引大傳及此引略說據孔氏廣林集大傳本案以平旦為朔者平旦值寅時雞鳴

值丑時夜半值子時然則夏殷周分日各異不皆以子時分日也馬注見釋文亦同大傳說鄭注見史記集解以為天地人之正道者據繫辭陰陽柔剛仁義為說以天用勦絕其命注勦一夏已前三正經無明文故不從大傳也

作勦疏勦者說文云勞也勞與夫聲相近淮南地形訓云食穀者智慧而勞神是勞即天也白虎通壽命篇云隨命者隨行為命若言怠棄三正天用勦絕其命矣勦說文作勦云絕也引此文廣雅釋言云勦天也言其廢捐五常人道天用天絕其命說文用勦則孔壁古文也漢書外戚傳云命櫟絕而不長假音字高誘注淮南云搔勞也櫟即搔字之俗音相近今子惟恭行天之罰注史遷惟作維墨翟

書作有日日中今子與有扈氏爭一日之命且爾卿大夫庶人子非爾田野葆土之欲也予其行天之罰也史遷恭為共一作

龔疏史公惟作維者凡尚書惟多作維熹平石經同墨翟書見明鬼篇引禹誓云有日月中今子與有扈氏爭一日之命云云三十字墨子所見古文書與今本異或脫簡或孔子所刪也云日中與有扈氏爭一日之命者與傳記所載義異呂氏春秋先已篇云夏后相與有扈戰於甘澤而不勝六卿請復之夏后相曰不可吾地不淺吾民不寡戰而不勝是吾德薄而教不

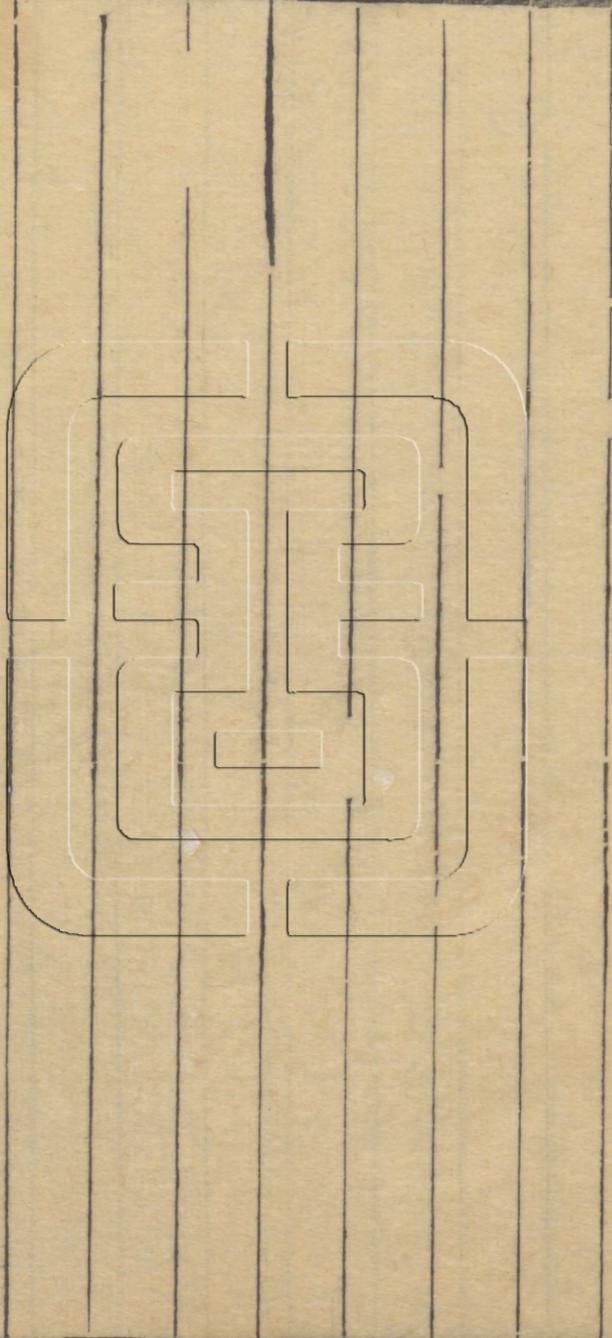
善也於是乎處不重席食不貳味琴瑟不張鐘鼓不修子女不飭親親長尊賢使能期年而有扈氏服說苑亦云修教一年而有扈請服則不當如墨子所引與有扈氏爭一日之命也云田野葆土者葆同保鄭注月令云小賊曰保俗作堡言不貪其土地人民共作恭與史記同高誘注呂氏春秋作龔漢書文選多引作龔說文龔慤也龔給也此恭行天罰當作龔慤謹也言謹行天罰白虎通三軍篇云命子惟恭行天之罰此言開自出伐有扈也左不攻于左汝不恭命右

不攻于右汝不恭命御非其馬之政汝不恭命注史遷恭命俱作其命正作政鄭康成曰左車左右車右汝一作若疏攻者釋也恭命恭與龔聲相近說文云龔給也給亦具也義與共通史公作共者釋詁云其具也正作政者墨子亦云御非爾馬之政詩出車箋云御夫則茲益憔悴憂其馬之政亦用此文是古文作政也鄭注見史記集解云左車左右車右者此左右三人共乘一車謂士卒之車魯頌闕宮箋云兵車之法左人持弓右人持矛中人御是也汝墨子作若者鄭注考工記云若猶女也莊子齊物論注云若而皆汝也俱假音字

用命賞于祖弗用命戮于社子則孥戮汝注史遷弗作不戮作僂孥作帑一作奴疏墨子明鬼篇引此文說云賞於祖者何也

皇清經解 卷七十三 孫觀察尚書今古文注疏 庚申補刊

言分命之均也僂于社者何也言聽獄之事也又云賞于祖者何也告分之均也僂于社者何也告聽之中也祖者廟主社者社主太平御覽三百六引摯虞決疑要注曰古者帝王出征伐以齊車載遷廟之主及社主以行故尚書甘誓曰用命賞于祖不用命戮于社秦漢及魏行不載主也路史疏仡紀有虞引尚書大傳云古者巡守以遷廟之主行出以幣帛皮圭告于祖遂奉以載于齊車每舍奠焉然後就舍反必告奠卒斂幣玉藏之兩階之間蓋貴命也說本曾子問社主亦在軍者周禮大司馬之職泣鬯主及軍器注云主謂遷廟之主及社主在軍者也凡師既受甲迎主于廟及社主祝奉以從殺牲以血塗主及軍器皆神之然則出載主與鬯主是古禮也奴者漢書注李奇曰男女徒總名為奴戮者廣雅釋詁云辱也周禮司厲其奴男子入于罪隸女子入于春槩注鄭司農云今之奴婢古之罪人也故書曰子則奴戮汝論語曰箕子為之奴罪隸之奴也漢書季布樂布傳贊云奴僂苟活是亦以奴僂為奴辱也鄭注周禮云奴從坐而沒入縣官者男女同名案三代已前父子兄弟罪不相及至秦始有連坐收帑之法以此說夏書更不令周禮司厲又云凡有爵者與七十者與未斃者不為奴此先王寬政七十與未斃俱不與服戎有爵者蓋別有罰故此言奴戮以誓眾也僂孔既以為辱及汝子其于湯誓又云權以脅之使勿犯皆失之史公戮為僂者與墨子文同表記云則刑戮之民也釋文戮本作僂廣雅釋詁云戮辱也是戮僂通字僂蓋書古文也孥俗字



皇清經解卷七百四十三終

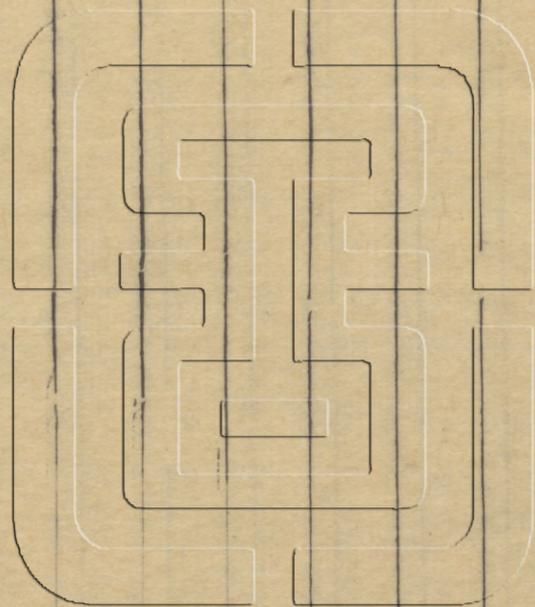
漢軍樊封舊校  
南海桂文熾番  
馬陳起榮新校

皇清經解

卷七百四十三

孫觀察尚書古今古文注疏

庚申補刊



皇清經解卷七百四十四

學海堂

尚書今古文注疏

陽湖孫觀察星衍著

商書一

湯誓第五

注鄭康成曰契始封商遂以商為天下之號商國在太華之陽

疏湯誓者告民伐桀之誥百篇之書湯誓前有帝告釐沃湯征

汝鳩汝方夏社疑至臣扈等共七篇偽傳誤以汝鳩汝方一

篇為二失之今唯湯征篇存于殷本紀餘篇俱亡則湯誓為商

書第一篇也鄭注見書疏云契始封商湯遂以商為天下之號

鄭元之說亦然又見殷本紀集解引鄭元云商國在太華之陽

殷本紀云殷契佐禹治水有功封于商賜姓子氏此鄭所據云

商國在太華之陽者史記正義引招地志云商州東八十里商

洛縣本商邑古之商國帝嚳之子商所封也然則契始封在今

皇清經解

卷七百四十四

孫觀察尚書今古文注疏

一

南歸德府為縣名左傳疏引釋例云宋商商丘二名一地梁國  
睢陽縣也或以為漳水之南故殷虛為商丘非也據此則與鄭  
所稱商國在太華之陽者相去甚遠服說失之湯既以商為有  
天下之號後又稱殷者商頌譜疏云成湯之初以商為號及盤  
庚遷于殷以後或呼為殷故書序云盤庚五遷將治亳殷注云  
商家改號為殷元鳥云殷受命咸宜殷武云撻彼殷武是其兼  
稱殷也雖或稱殷不是全改商號故大明云殷商之旅蕩云谷  
汝殷商皆取先後二號而雙言之不全改也襄九年疏又云如  
鄭元意契居上洛之南至相土而遷于宋之商及湯有天下遠  
取契所封商以為一代大號說此注最明湯名履殷本紀云契  
卒子昭明立昭明卒子相土立相也卒子昌若立昌若卒子曹  
圍立曹圍卒子冥立冥卒子振立振卒子微立微卒子報丁立  
報丁卒子報乙立報乙卒子報丙立報丙卒子主立主王立主王卒  
子主癸立主癸卒子天乙立是為成湯集解引張晏曰禹湯皆  
字也二王去唐虞之文從高陽之質故夏殷之王皆以名為號  
諡法曰除虐去殘曰湯素隱云稱天乙者譙周云夏殷之禮生  
稱王死稱廟主皆以帝名配之天亦帝也殷人尊湯故曰天乙  
從契至湯十四代故國語曰元王勤商十四代興元王契也湯  
都有二說一在今河南偃師漢書地理志云亳邑故城在洛州偃師縣西  
殷湯所都史記正義引括地志云亳邑故城在洛州偃師縣西  
十四里本帝嚳之墟商湯之都也一在今山東曹縣詩元鳥疏  
引漢書音義曰臣瓚案湯居亳今濟陰薄縣是也今薄有湯冢

已氏有伊尹豕皆相近疏又引皇甫謐以穀熟為南亳即湯都  
也蒙為北亳即景亳是湯所受命也偃師為西亳即盤庚所徙  
者也與班氏及鄭說不  
合謚言不足為據也

王曰疏此將伐桀而稱王者殷本紀載此誓下云於是湯曰吾  
甚武號曰武王詩長發云武王載旆有虔秉鉞傳云武

王湯也是湯改格爾眾庶悉聽朕言注史遷格作來爾作女疏  
號在伐桀之前

史記殷本紀載此文云湯曰格女眾庶來女悉聽朕言比經文  
多出來女二字者蓋以訓格爾也格來釋言文悉者釋詁云盡

也非台小子敢行稱亂注史遷非作匪稱作舉馬融曰台我也  
疏台者釋詁云我也稱者釋言云偃舉也說文再再舉也稱與

再偃聲相近故史公以稱為舉馬氏以台為我也馬注見史  
記集有夏多罪天命殛之注史遷有夏多罪下作子維聞女眾

言夏氏有罪予畏上帝不敢不正今夏多罪天命殛之疏經文  
子惟

聞女眾言已下四句在舍我穡事而割政夏之後今夏多罪一  
句經文所無史公次在此與經文異者或古文如是殛者釋言

云誅今爾有眾汝曰我后不恤我眾舍我穡事而割正夏注史

也

遷爾作女后作君稽作嗇正作政無夏字疏后者釋詁云君也

釋詁云憂也舍者釋詁云廢舍也稽者詩傳云斂之曰稽割者

廣雅釋言云害割也正與政通言舍我稽事而為害民之政者

桀時重斂民無益藏也下文書率割夏邑史記割作奪多方言

桀剗割夏邑是言其害政也史公后為君用釋詁文稽為嗇說

文嗇愛濇也田夫謂之嗇夫古文作嗇方言云嗇積也儀禮特

性饋食禮主人寫嗇于房注云嗇者農力之成功政言政令無

夏字者段氏玉裁云偽傳云正政也言奪民農功而為割剗之

政疏云為割剗之政于夏邑增此三字以暢經意耳今古文

皆無夏字後人子惟聞汝眾言夏氏有罪子畏上帝不敢不正

據疏妄增之注史遷惟作維自子維至不正在今夏多罪天命殛之之前疏

云夏氏者周語稱禹有平水之功皇天嘉之胙以天下賜姓曰

姒氏曰有夏則夏雖為有天下之號實即氏也言女眾俱言夏

氏有罪天聽自我民聽子畏天不敢不正夏之罪上帝天也段

氏玉裁云天命殛之今女有眾女曰我君不恤我眾舍我嗇事

而割政共廿二字子惟聞女眾言夏氏有罪子畏上帝不敢不

正今夏多罪共廿二字適與尚書先後倒易以漢書攷之尚書

每簡或廿二字或廿五字此則伏生壁藏之簡甲乙互異之故

也劉歆移書太常博士曰得此逸禮逸書日考學官所傳經成

於台作奈何疏史公夏罪為有罪非者今文異字如台為奈何者

音義入引蒼頡篇云奚何也台聲近奚故為何班固典引云作

者七十有四人今其如台獨闕也謂如何而不封禪偽傳以台

為我夏王率過眾力率割夏邑有眾率怠弗協注史遷過作止

此三

率字

借為聿聿者文選江賦注引薛君韓詩章句云辭也聿蓋飲假

借字馬氏以率怠之率為相率亦失之夏邑者白虎通京師篇

云或曰夏曰夏邑殷曰商邑周曰京師尚書曰率割夏邑謂桀

也怠者釋言云懈怠也民不得收斂則怠於耕作弗協者言多

怨言史公過為止者釋詁文止眾力即上文舍稽事也割為奪

者今文異字言奪其收斂協為和者釋詁文說文協眾之同和

也馬注見

史記集解

曰時日曷喪子及汝皆亡注史遷時作是曷喪作何

時喪及作與鄭康成曰桀見民欲叛乃自比于日日是日何嘗

喪乎日亡我與汝亦皆喪亡引不亡之微以脅恐下民也疏

史

公

史

公

史

公

史

公

史

公

時為是者釋言文曷為何者詩傳文及為與者釋詰文鄭注見書疏云桀自比于日云云者尚書大傳云伊尹入告于桀曰大命之亡有日矣桀曰天之有日猶吾之有民也日有亡哉日亡吾亦亡矣鄭注云曰比于天言常在也比于日言去復來也又見新序刺客篇及韓詩外傳今本大傳脫日有亡哉一句據史記集解增之孟子梁惠王篇引湯誓曷為害說之云民欲與之借亡注云時是也日乙卯甘也害大也言桀為無道百姓皆欲與湯共伐之湯臨士眾誓言是日桀當大喪亡我與汝俱往亡之與鄭說異者鄭用大傳夏德若茲今朕必往爾尚輔予一人今文說孟子蓋古文說也

**致天之罰注**史遷輔作及疏也茲者釋詰云此也輔者釋詰云備號篇云尚書曰或稱一人王皆自謂一人者謙也欲言己材能當一人耳論語曰百姓有過在予一人史公輔作及者今古文異字非

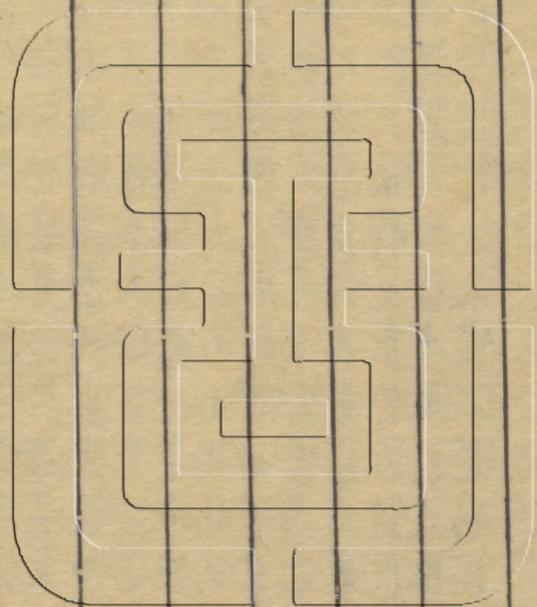
**子其大賚汝注**史遷賚作理鄭康成曰賚賜也疏史公賚為理者理與釐通玉篇引蒼頡釐賜也書序帝釐下土方馬爾無注云釐賜也理也鄭注見史記集解云賚賜者釋詰文

**不信朕不食言注**史遷作女母不信疏云偽也爾不從誓言予則孥戮汝罔有攸赦注史遷爾作女孥作帑戮作僇罔作無

鄭康成曰大罪不止其身又孥戮其子孫周禮云其奴男子入于罪隸女子入于春槁疏孥俗字當從史記作帑戮者廣雅釋見甘誓疏漢書季布欒布傳贊云奴僇苟活謂奴隸僇辱之也說文云男有鼻曰奴奴曰童也女曰妾古無從坐之法漢法因暴秦之舊未能盡除鄭用漢法說經失之罔有攸赦者軍法無赦合非常法也常刑則有赦史記秦始皇本紀二十六年於是急法久者不赦是不赦者亦秦法也史公孥為帑者說文無孥字有帑云金幣所藏左傳秦人歸其帑詩樂爾妻帑皆作帑戮為僇者僇假借字表記云則刑戮之民也釋文亦作僇罔為無者釋言文鄭注見書疏云大罪不止其身又孥戮其子孫者蓋謂叛軍之法故云大罪然古之用刑父子兄弟罪不相及史記商君傳孝公以衛鞅為左庶長卒定變法之令合民為什伍而相收司連坐事未利及怠而貧者舉以為收孥索隱云收錄其妻子沒為官奴婢蓋其法特又重於古制也然則鄭云奴戮其子孫又注周禮司厲以為奴從坐而沒入縣官者皆暴秦商君之法至漢除之未盡不足為經證也

皇清經解卷七百四十四終

漢軍生員樊封校



皇清經解卷七百四十五

學海堂

尚書今古文注疏

陽湖孫觀察星衍著

尚書二

盤庚第六

注史遷說帝盤庚崩弟小辛立是為帝小辛帝小辛立殷復衰  
百姓思盤庚迺作盤庚三篇馬融曰盤庚祖乙曾孫祖丁之子  
不言盤庚誥何非但錄其誥也取其徒而立功故以盤庚名篇  
鄭康成曰盤庚湯十世孫祖乙之曾孫以五遷繼湯篇次祖乙  
故繼之于上累之祖乙為湯元孫七世也又加祖乙復其祖父  
通盤庚故十世祖乙居耿後奢侈踰禮土地迫近山川嘗圯焉  
至陽甲立盤庚為之臣乃謀徙居湯舊都上篇是盤庚為臣時

事下篇盤庚為君時事疏 盤庚為第六者百篇之書湯誓後皆  
堯典疏云鄭元則於伏生二十九篇之內分出盤庚三篇則知  
今文盤庚為一篇也今仍為二篇史公說見殷本紀云此盤庚  
三篇是小辛時百姓所作言小辛時民思盤庚追紀盤庚遷  
居申戒羣臣之事此孔安國故與馬鄭異也魏志董卓傳注引  
華嶠漢書曰司徒楊彪曰昔盤庚五遷殷民胥怨故作三篇以  
曉天下之民而海內安穩則謂盤庚自作也馬注見釋文云不  
言盤庚詰何者春秋左氏哀十一年傳引此篇云盤庚之詰經  
不言詰直以盤庚名篇者書疏云桓六年左傳云周人以諱事  
神殷時質未諱君名故以王名名篇也上仲丁祖乙亦是王名  
馬以為取其徒而立功是也鄭注俱見書疏云盤庚為湯十世  
孫者考殷本紀湯太子太丁未立而卒太丁弟外丙外丙弟使  
王太丁子太甲太甲子沃丁沃丁弟太庚太庚子小甲小甲弟  
雍已雍已弟太戊太戊子仲丁仲丁弟外壬外壬弟河亶甲河  
亶甲子祖乙祖乙子祖辛祖辛弟沃甲沃甲子祖丁沃甲子  
南庚祖丁子陽甲陽甲弟盤庚相繼立者凡十八世不數兄弟  
相及之外丙中王太庚雍己小甲太戊外壬河亶甲沃甲南庚  
則盤庚上數湯為十世孫也云篇次祖乙者書序之次盤庚在  
祖乙後祖乙為湯七世孫亦不數兄弟相及盤庚則祖乙曾孫  
也故云復其祖父者為其祖之父也祖乙居耿者殷本紀云祖  
乙遷于邢索隱曰邢音耿近代本亦作耿今河東皮氏有耿鄉

正義曰括地志云絳州龍門縣東南十二里耿城故耿國也  
漢書地理志河東皮氏耿鄉故耿國在今山西河津縣云祖乙  
居耿後奢修踰禮云云者後漢書文苑傳杜篤奏論都賦曰盤  
庚去奢行儉于亳書疏引汲冢古文云盤庚自奄遷于殷者蓋  
祖乙圯於耿遷於奄盤庚自奄遷於亳殷與鄭說不合汲冢書  
未可據也云徙湯舊都者殷本紀云帝盤庚之時殷已都河北  
盤庚渡河南復居成湯之故居案即偃師也云上篇是盤庚為  
臣時事者篇中有云我王來又去盤庚教于民又云王若曰是  
為臣時  
所稱也

盤庚遷于殷注盤一作般疏 盤熹平石經作般漢書揚雄傳般

徙也言將 民不適有居疏 適者一切經音義引三蒼 率籲眾感

出矢言注感一作戚疏 率者借為聿辭也本字作飲說文云詮

蓋謂貴戚近臣矢者釋詁云陳也言呼眾近臣聽其陳言又矢

言或是正言廣雅釋詁云矢正也史記殷本紀云盤庚乃告論

諸侯大臣曰鄭注周禮云盤庚將遷于殷詰其世臣曰我王來  
卿大夫道其先祖之善功是知眾戚為貴戚近臣也  
既爰宅于茲重我民無盡劉不能胥匡以生卜稽曰其如台疏

我王謂祖乙爰者釋詁云於也宅于茲謂居于耿重我民者言以重違民情劉者釋詁云殺也言我民若為水所害是我殺之所謂思天下有溺由已溺之母令其盡戾于水也胥者釋詁云相也匡者杜氏注在傳匡救其災云匡亦救也稽者廣雅釋言云考也考卜者周禮太卜國大遷則貞龜先王有服恪謹天命茲猶不常寧不常厥

邑于今五邦注馬融曰五邦謂商上亳囂相耿也鄭康成曰湯

自商徙亳數商亳囂相耿為五疏釋詁云服事也恪敬也寧安

先王有事敬謹順天此猶不敢常安其邑往來遷居凡有五國

殷本紀云湯始居亳從先王居正義引括地志云亳邑故城在

洛州偃師縣西十四里本帝嚳之墟商湯之都也又云帝仲丁

遷于傲索隱云傲亦作囂音敖字正義曰括地志云滎陽故

城在鄭州滎澤縣西南十七里殷時放地也書疏引李願云囂

在陳留浚儀縣則在今開封府西北殷本紀又云河亶甲居相

正義曰括地志云故殷城在相州內黃縣東南十三里即河亶

甲所築都之故名殷城也又云祖乙遷于邢正義曰括地志云

絳州龍門縣東南十二里耿城故耿國也亳在今河南偃師縣

傲在今河南滎陽縣相在今河南內黃縣耿在今山西河津縣

并湯前所都商上今河南商上縣其今不承于古罔知天之斷

為五邦也馬注見釋文鄭注見書疏

命疏承者詩傳云繼也天之斷命言天命絕于此矧曰其克從

先王之烈疏矧俗字當為改釋言云矧况若顛木之有由蘖注

馬融曰顛木而肄生日枿天其承我命于茲新邑紹復先王之

大業底綏四方疏顛者廣雅釋言云倒也由說文作𣎵云木生

作𣎵云伐木餘也引此經或作蘖云古文作不枿亦古文釋詁

云永長也紹繼也底待也綏安也言我遷于殷如仆木之更生

枝條是天將引長我命于此邑繼復先王之業待安四方馬

注見釋文云肄生者詩傳云肄餘也斬而復生日肄枿者釋詁

云餘也方言云枿餘也陳鄭般庚斂于民由乃在位以常舊服

之間日枿秦晉之間日肄正法度注史遷說為告諭諸侯大臣又說為法則可修曰毋或

敢伏小人之攸箴注馬融曰箴諫也鄭康成曰奢侈之俗小民

咸若之欲言于王今將屬民而詢焉故敕以無伏之王命眾悉

至于廷疏數者說文云覺悟也在位謂有位諸臣由在位以曉

論眾民周禮小司寇掌外朝之政以致萬民而詢焉

皇清經解 卷七十五 孫觀察尙書古文注疏 三 庚申補刊

是也。以者說文云用也。舊服謂故事法度。法則也。說文云度法制也。正謂修正之。史公說見殷本紀云。殷庚乃告諭諸侯大臣。曰昔高后成湯與爾之先祖俱定天下。法則可修。即約此文。伏者廣雅釋詁云。藏也。悉者釋詁云。盡也。廷者朝中也。命眾至于廷。則民箴無敢伏矣。馬注見釋文云。箴。棘者周語召公諫厲王云。師箴百工諫。庶人傳語。注云。箴。刺王闕。鄭注見書疏云。屬民而詢者。周禮鄉大夫職云。國大詢于眾。庶則各帥其鄉之眾。寡而致之朝。小司寇職云。二曰詢。國遷是遷。國必詢眾庶也。故云屬民而詢也。屬。聚詢謀也。云。敕。以無伏之者。說文云。敕。誡也。王若曰。疏。史公以為小辛時百。即盤庚也。鄭氏云上篇是盤庚。格汝眾。予告汝。疏。格者釋言云。為臣時事則此。王謂陽甲也。當斷。訓汝猷。疏。釋言云。訓。道也。道。即導。又云。猷。黜乃心。無傲從。康。疏。廣雅釋詁云。黜。去也。傲。慢傷也。康者。釋詁云。安也。言去。汝傲慢從安之心。下文云。汝克黜乃心。知黜乃心。為句。古我先后亦惟圖任舊人共政。疏。圖者。釋詁云。謀也。任者。廣雅釋。王播告之。注。播一作譎。疏。播者。廣雅釋詁云。布也。說文作譎云。敷也。商書曰。王播告之。則當斷句。修不匿厥指。疏。修者。王逸注楚辭云。遠也。匿者。廣雅釋詁云。隱也。指者。釋言云。示也。說文有指字云。意也。指亦。

同旨言王為敷告之言行之甚遠無隱其意旨者。王用丕欽罔有逸言。民用丕變。疏。欽。釋詁云。敬也。逸者。釋言云。過也。變。讀如論語齊一變魯一變之。變。廣雅釋詁云。移。變。敷也。變。即移。易言。王敬其令。無有過言。民。從其令。用是變。今汝聒聒。注。馬融曰。聒聒。拒善自用之意。鄭康。化。二丕字詞也。

成日聒讀如聒耳之聒。聒聒難告之貌。疏。聒。說文作𦉳。云。善自。文作鐘。云。古文从耳。此聒字。即鐘省也。善。疑當作拒。善。說文。脫。一字。馬注見書疏云。拒。善自用者。孟子云。苟不好善。則將日。詭。詭子既已知之矣。詭。詭之聲音。顏色。距人于千里之外。是拒善。之意。鄭注見書疏云。讀如聒耳之聒者。一切經音義。廿一引。蒼。顏篇云。聒。擾亂耳孔也。杜預注左傳云。起信險。膚子弗知。乃所。聒。謹語也。為謹語。以拒人言。故云難告。起信險。膚子弗知。乃所。訟。疏。起者。高誘注呂氏春秋云。與也。險者。廣雅釋詁云。表也。說。文云。爭也。言羣臣。謹言拒善。而與信邪。險。膚傳之。非子自荒。茲。語或膚浮也。即不浮言。我不知其所爭。辨何事。

德惟汝含德。注。史遷說舍而弗勉。何以成德。疏。荒者。賈誼新書。量人謂之怨。反怨為荒。詩箋云。荒。廢亂也。言非我廢前人之德。汝自舍其德而弗勉也。史公約此文云。舍而弗勉。則當為舍德。

不惕子一人注惕一作施疏惕者爾雅郭注引韓詩云惕惕悅也言汝不悅從我也白虎通號篇

云天下之大四海之內所共者一人耳故尚書曰不施子一人即引此文也詩釋文六引韓詩曰施善也施蓋惕之緩讀善義亦近悅也釋言云夷悅

也惕與施皆聲近夷子若觀火子亦拙謀作乃逸注拙一作

也疏觀讀當為燿周禮司燿注云燿讀如子若觀火之觀今燕俗名湯熱為觀則鄭以此觀火為燿火也說文云燿火光

也商書曰子亦拙謀讀若巧拙之拙類篇引說文作火不光也今本說文脫一字言我如燿火之不用其光謂無赫赫之威也

謀作乃逸逸者高誘注呂氏春秋云安也作者釋言云為也言謀為汝安居耳說文謀字屬上句莊氏述祖云當讀謀作乃逸

若網在綱有條而不紊若農服田力耜乃亦有秋疏綱者說文

也詩棫樸云綱紀四方箋云以綱罟喻為政張之為綱理之為紀疏引說文云綱網紘也約詞案者說文云亂也引此經說文

云農耕也良治也服與反通畜者詩傳云斂之曰畜言汝當從我教合若網之有綱綱舉而紀不亂若農之治田用力耜事乃

有秋注應邵曰農夫服田厲其耜力乃有秋收也汝克黜乃

心施實德于民至于婚友丕乃敢大言汝有積德疏克者釋言

汝能去其傲慢從康之心施實惠于眾民至于婚姻僚友乃可大言汝有積德時諸臣之不欲遷居者方自謂有積德于民于

婚友皆虛言也乃不畏戎毒于遠邇疏戎者釋言云相也毒者廣雅釋

惡于遠近情農自安不昏作勞不服田畝越其罔有黍稷注鄭康成

曰昏讀為散散勉也疏惰者廣雅釋詁云懶也昏者釋詁云強

又云六尺為步步百為畝越者釋詁云粵於也越聲近粵釋文

云越本一作粵罔者釋言云無也黍者說文云禾屬而黏者也

以大暑而種故謂之黍黍之屬稌也稌也稷者說文云齋也齋

或作黍漢人謂之嘉穀亦謂之粟即今俗云小米也言汝畏遷

居如惰農之圖安不强力作為勞苦之事田畝不治無有收穫也鄭注見魏志注及書疏去昏讀為散者說文有散字云疆也

以散為冒此借字云散勉者薛綜注西京賦女不和吉言于百

姓惟汝自生毒乃敗禍姦宄以自災于厥身乃既先惡于民乃

奉其恫汝悔身何及注身一作命疏和者釋詁云諧和也吉者

候毒也或作嫉是嫉為毒也敗者方言云露敗也敗亦為露姦

宄者魯語里革曰竊寶者為軌用軌之財者為姦言以致敗禍

發露其姦宄之行災者釋詁云裁危也裁同災奉者說文云承也桐者釋言云痛也言汝不以善言和諭百官惟汝自生嫉惡以致敗露姦宄之行危及其身既導民以惡乃相時儉民注馬自承其禍痛悔之無及矣熹平石經身作命

融曰相視也儉利小小見事之人也儉一作憊一作散疏釋詁云相

視也時是也儉說文云諛也儉利於上佞人也說文又作憊云疾利口也引此經熹平石經儉作散案說文儉與憊義相近蓋

古文作儉孔壁古文作憊今文作散也馬注見釋文云儉利小

小見事之人者廣雅釋詁云儉利也方言云纖小也儉音與籤

纖相近故馬氏猶胥顧于箴言其發有逸日矧予制乃短長之

命疏言視此矧口小小見事之人尚猶相顧于箴刺之來恐發

禮記云謂政令汝曷弗告朕而胥動以浮言恐沈于眾疏曷者

也是命即令也汝曷弗告朕而胥動以浮言恐沈于眾疏曷者

云盍也廣雅釋詁云何也沈者莊子釋文引司馬注云深也說

文沈讀若告言不正曰沈疑告言不正是沈字書說惟君制令

汝不稟承而相動以虛言恐眾惑之深左傳引下文有云惡之

易也恐惡眾易字形相似或古文作惡之易三字未敢定之

若火之燎于原不可嚮邇其猶可撲滅注嚮一作鄉疏春秋左

年傳云君子曰長惡不悛從自及也雖欲救之其將能乎商書

曰惡之易也如火之燎于原不可嚮邇其猶可撲滅注云言惡

易長如火焚原野不可嚮近言不可撲滅莊十二年傳引云商

書所謂惡之易也亦作鄉字案今經本無惡之易也鄉作嚮俗

字當為鄉燎者則惟汝眾自作弗靖注馬融曰靖安也疏靖者

說文云放火也類聚八十七引韓詩曰靖善也堯典靜言史記五帝本紀作善

言漢書王莽傳作靖書是靖與善同義有汝自作不善即上文

所云先惡于民也馬注見釋文云靖安者靖與靜通故廣雅釋詁云安靜也義與安通非子有咎遲任有

言曰注馬融曰遲任古老成人鄭康成曰遲任古之賢史疏馬

見釋文鄭人惟求舊器非求舊惟新注人惟求舊一無求字下

注見書疏求一作救疏言人惟求舊者明上文言先王圖任舊人用器舊

石經作人惟舊器非救舊求作救者周禮大司徒之職云正日

景以求地中注云故書求為救杜子春云當為求堯典有求說

文引為有救是求救通也古我先王暨乃祖乃父胥及逸勤予敢動用非罰

注敢一作不敢疏釋詁云暨及與也勤勞也先王謂湯殷本紀

與爾之先祖俱定天下即約此文言相與共勞逸我不敢輒用非罰也非罰謂罰之不當者敢詩文王疏引五經異義作不敢世選爾勞予不掩爾善茲予大享于先王爾祖其從與享之注

大傳說古者諸侯始受封則有采地百里諸侯以三十里七十里諸侯以二十里五十里諸侯以十五里其後子孫雖有罪黜

其采地不黜使其子孫賢者守之世世以祠其始受封之人此之謂與滅國繼絕世書曰茲予大享于先王爾祖其從與享之

此之謂也鄭康成曰大享謂烝嘗也掩一作絕又作弁疏選者

注孟康云數也勞者周禮司勳職云事功曰勞不絕其善者即大傳所云諸侯子孫采地不黜也

大享謂禘祭于明堂曲禮云大饗不問卜注云祭五帝於明堂禮器云大饗腥注云大饗禘祭先王也疏引鄭注論語云禘祭之禮自血腥始禮器又云大饗其王事與下言諸侯之貢諸侯之賓是大饗即禘祭也商頌

長發大禘之詩云受小球大球為下國綴旒受小其大其為下國駿龐惟禘有諸侯助祭公羊文二年傳何休注云禘所以異于禘者功臣皆祭也案經云大享即禮記大饗也云爾祖其從

與享之知為禘也大傳說見路史國名紀四鄭注見周禮司勳疏云大享謂烝嘗者王制云天子諸侯宗廟之祭春日禘夏日禘秋日嘗冬日烝注云此蓋夏殷之祭名周則改之春日禘夏日禘秋日嘗為殷祭祭統云凡祭有四時春祭曰禘夏祭曰禘秋

祭日嘗冬祭日烝注云謂夏殷時禮也祭統又云禘禘陽義也嘗烝陰義也禘者陽之盛也嘗者陰之盛也故曰莫重於禘嘗

案此則大享當是禘嘗而鄭以為烝嘗者周禮司勳云凡有功者銘書於王之太常祭於太烝司勳詔之注云生則書于王旌

以識其人與其功也死則于烝先王祭之詔謂告其神以祠也般庚告于卿大夫曰茲予大享于先王爾祖其從與享之是也

書疏之釋鄭注云知烝嘗有功臣與祭者以周禮此文嘗是烝之類故以嘗配之又云秋冬之祭尚及功臣則禘禘可知又釋

大享云若烝嘗對禘禘則禘禘為大烝嘗為小若四時自相對則烝嘗為大禘禘為小是鄭注雖舉烝嘗為大享亦未嘗不兼

禘禘也爾雅禘為大祭凡祭之大於餘祭者皆得為禘故冬至祭昊天上帝于圓丘夏正祭感生帝于南郊及宗廟五年一祭皆為禘左傳云烝嘗禘于廟是烝嘗亦得名禘也掩詩作福作

災予亦不敢動用非德疏言汝之福災皆由自作我亦不敢動用非罰此言不敢動用非德者祭統云古者於禘也發爵賜服順陽義也於嘗也出田子告汝于難

邑發秋政順陰義也非德謂發爵賜服之不當者

若射之有志注鄭康成曰我告汝于我心至難矣夫射者張弓屬矢而志在所射必中然後發之為政之道亦如是也以己心

度之可施于彼然後出之疏志字古作識論語子張篇賢者識其大者不賢者識其小者熹平石

經作志是古文識今文作志也鄭注周禮保章氏云志古文識疑說文為識重文今脫之志者儀禮既夕記云志矢一乘注云志猶礙也書云若射之有志是志者擬也廣雅釋詁云志識也春秋左氏定八年傳云顏息射人中眉退曰吾志其目也言為政之難不可輕發鄭注見書疏云張弓屬矢

者屬緩讀則為注杜注左傳云注傳矢也汝無老侮成人無弱孤有幼注鄭康成曰老弱皆輕忽之意也老一作翁弱一作

流疏侮者廣雅釋詁云傷也老侮孔氏書正義本作侮老据唐開成石經更正鄭注見書疏以老弱為輕忽之意者漢書

趙充國傳云上老之臧氏鏞曰左傳宋華閱卒華臣弱臯比之室杜注云弱侵易之是老弱為輕侮之詞熹平石經老作翁今文也翁侮猶言狎侮假音字石經又以各長于厥居勉出乃力流為弱鄭注鄉飲酒義云流猶失禮也

聽予一人之作猷疏釋詁云育長也猷謀也作者釋言云為也各自愛養其身勉出其力從予之謀段氏

玉裁云猷已也以作猷為作止謂或作或輟也無有遠邇用罪伐厥死用德章厥善疏伐者廣雅釋詁云擊也章同彰廣雅釋詁云明也

眾邦之不臧惟予一人有佚罰疏臧者釋詁云善也佚同逸釋言云過也周語內史過云在般庚日國之臧則惟汝眾國之不臧則惟予一人有逸罰注云臧善也國俗之善則惟汝眾歸功于下也逸過也罰猶罪也國俗之不善則惟予一人是我有過也言其罪當在我也經文國為邦者後人疑國為漢人避諱字收之實當為國佚經作逸義通

凡爾眾其惟致告自今至于後日各恭爾事齊乃位度乃口罰及爾身弗可悔注恭一作共乃口一作爾口度一作渡疏恭與

共通釋詁云共具也齊者廣雅釋言云整也度說文作啟云閉也此省文熹平石經恭作共乃口作爾口度釋文云字亦作渡言自今至于異日各供具爾事齊一其位杜塞其口不然者罰及其身悔之已遲也此為上篇段氏玉裁云熹平石經中篇建乃家之天下篇盤庚遷之上空一字則上篇

以民遷注鄭康成曰作渡河之具疏涉者廣雅釋詁云渡也耿在河北般在河南鄭注見

中篇交接處石本亦必空一字今用其例盤庚作惟涉河

書疏作謂造舟楫也鄭以經云 乃話民之弗率誕告用亶注

馬融作單曰話告也言也單誠也其有眾咸造注馬融曰造為

也疏 詰者說文云合會善言也率者釋詁云循也誕大也亶誠

咸為渡河之具也馬注俱見釋文詰告者詩抑云告之詰言釋

詁云話言也造為也馬云造為也當即鄭注所言作渡河之具

詩文王云造舟為梁箋云天子造舟周制也殷時未有等制勿

釋水李巡曰比其舟而渡曰造說文云古文造从舟字作船

衰在王廷盤庚乃登進厥民疏 衰者章昭注楚語云近也言未

升進民于中廷而詢之也鄭云 日明聽朕言無荒失朕命疏 荒

作渡河之具則以此登為登舟 日明聽朕言無荒失朕命疏 荒

詩傳云虛也失江氏聲讀 嗚呼古我先后罔不惟民之承保后

為佚說文云佚一日忽也 嗚呼古我先后罔不惟民之承保后

胥感鮮注感一作高以不浮于天時疏 承者文選注廿五引薛

云任保也蓋言任使下文承汝俾汝俾使也洛誥云承儼乃文

祖受命民是承保讀當絕句承保猶易言容保民也后胥感者

說文云憾憂也謂后亦與民共憂患鮮者釋詁云罕也浮當讀

為孚言君民親附罕有不孚于天時者孟子云天時地利不如

人和熹平石經感作高江氏聲云胥高謂相慶高山鮮者詩云

度其鮮原下篇所謂適于山也鮮字屬上讀如江氏說以不浮

于天時浮者高誘 殷降大虐注鄭康成曰殷者將遷于殷先正

注淮南云猶罰也 殷降大虐注鄭康成曰殷者將遷于殷先正

其號名先王不懷厥攸作視民利用遷汝曷弗念我古后之聞

疏 云殷降大虐者謂先王時天降大災也時未遷殷而稱殷者

如鄭說先正其號名先王不懷厥攸作者言先王不安其所

始居之地視利于民則遷之懷者釋詁云安也作者詩傳云始

也言汝何不念我古后之舊聞乎鄭注見書疏云先正其號名

者述降虐之時尚未遷殷而 承汝俾汝惟喜康共非汝有咎比

即以此為號名是先正之也 承汝俾汝惟喜康共非汝有咎比

于罰子若顓懷茲新邑亦惟汝故以不從厥志疏 承俾即上文

即受汝俾汝者釋詁云使也喜樂康安共具並釋詁文若順懷

來並釋言文不詞也言我之遷徙者史汝使汝惟喜安居以供

爾事非因汝有過比于放流之罰也予順呼汝來 今子將試以

此新邑亦惟承保汝之故汝當從其志勿違之 今子將試以

汝遷安定厥邦汝不憂朕心之攸困注汝遷一作爾遷邦一作

國汝不作今汝不乃咸大不宣乃心欽念以忱動子一人疏 試

者 試者 庚申補刊

說文云用也成者釋詁云皆也宣讀為和王氏引之云周禮太宰之職正月之吉始和布令于邦國都鄙即小司寇職正歲帥其屬而觀刑象乃宣布于四方也檀弓曹桓公卒於會鄭注云曹伯廬諡宣言桓聲之誤也是宣聲近桓禹貢和夷底績鄭注讀和為桓則宣乃心謂和乃心也欽者釋詁云敬也忱者詩傳云信也言我用遷居汝者將令安定于新邑汝大不和衷敬思以誠信感爾惟自鞠自若若乘舟汝弗濟臭厥載疏鞠同鞠釋動我也

爾說文籀字省濟者釋言云渡也臭讀當為歟說文云腐乞也又云死腐也或作朽廣雅釋器云死臭也言爾徒自窮若譬如登舟不渡坐爾忱不屬惟晉以沈注馬融曰屬獨也不其或稽待其朽敗

自怒曷瘳汝不謀長以思乃災汝誕勸憂注稽一作迪怒一作怨誕一作永疏屬者鄭注土昏禮云注也沈者廣雅釋詁云沒也稽者說文云疾病愈也

誕者釋詁云大也勸者廣雅釋詁云助也言乘舟弗濟汝誠不專注之故既朽敗其載當相與有沉溺之患其或留止不進自恚怒何能愈乎汝無遠謀以思災患大足助憂耳江氏聲說以左傳兆憂杜注云開憂兆熹平石經稽作迪怒作怨誕作永釋詁云迪進也言汝不肯進自怨何益徒長助我今其有今國後憂馬注見釋文未詳王氏鳴盛云當云不獨也

汝何生在上疏罔者釋詁云無也上謂地上有今無後今子命

汝一無起穢以自臭恐人倚乃身迂乃心疏穢當作穢漢書武帝紀注晉灼云穢

古穢字說文有穢無穢穢者考工記云敗穢臭同穢倚同倚說文倚偏引也詩小弁云伐木倚矣傳云伐木者倚其顛疏云倚者倚也迂者說文云避也又云避回也言今子令汝一其心志無以敗穢之物以自臭喻洋言之不可鄉適也恐人之倚引汝身迂回汝心言牽掣誘引之使不得自由也子迂績乃命于天子豈汝威用奉畜汝

眾注迂一作御疏釋詁云訝迺也續繼也高誘注淮南子云奉助也鄭氏注易云畜養也言天將承我命于

茲新邑我為汝迎而續之非以威脅汝遷也用助養汝眾民而亡顏師古匡謬正俗引經文迂作御云詩鵲巢云百兩御之訓解皆為迎徐仙民並音訝案說文無迂字當為訝或為御初唐人引書作御則迂是衛包所改矣予念我先神

后之勞爾先子不克羞爾注不一作不用懷爾然失于政陳于

茲高后丕乃崇降罪疾注崇一作知曰曷虐朕民疏神后高后皆謂成湯

也神者配天之稱說文天神曰神克者釋言云能也羞進懷安皆釋詁文陳者釋詁云延也聲又近塵釋詁云塵久也崇者釋

皇清系錄 卷一百一十五 孫觀察尙書 古文注疏 庚申補刊

誥云重也言我念先后成湯之與汝祖共勞我今不克進爾于樂土以安爾身然則是我失于政令而延久于此我高后在天之靈將重降罪疾于我曰何為而虐我民熹平石經崇作知江氏云今文為知者言高后母乃知之 汝萬民乃不

生生暨予一人猷同心先后丕降與汝罪疾曰曷不暨朕幼孫

有比疏 生者詩傳云財業也生生者莊子大宗師云生生者不

也幼孫盤庚自謂陽甲為長故曰幼也言汝萬民乃不知自營

其生與我同心共謀遷徙之事先后將降與汝罪疾曰何不與

我幼孫為輔下篇云不肩好貨敢其生又云無總于貨寶生

生自庸敕戒君臣不可營生之事此責萬民不生者春秋

左氏文七年傳云正德利用厚生謂之三事文六年傳云時以

作事以厚生孟子云孳孳為利小人之事王者藏富于民百

姓足君孰與不足故責之以不生生下文又云故有爽德自上

往哉生生謂去舊都奢侈之俗通新邑以營生 故有爽德自上

其罰汝汝罔能迪疏 故者釋詁云今也爽者釋言云差也忒也

迪作依依同僉說文云長也即下文崇降弗祥石經作不永

也言汝今有差忒之行先后自上其罰汝汝無能自久長也 古

我先后既勞乃祖乃父汝共作我畜民汝有戕則在乃心注戕

一作近疏 作者釋詁云為也畜音近好祭統云順于禮不逆于

倫是之謂畜注云畜謂順于道教戕者鄭注易云傷

也在者釋詁云察也言我先王既勞汝之祖父汝共為我順于

道教之民有傷及汝則乃祖乃父當察知之下文云救乃死是

也熹平石經戕作近云有近則在乃心者 我先后綏乃祖乃父

乃祖乃父乃斷棄汝不救乃死疏 綏者釋詁云安也斷者說文

說文云捐也言我先王遷居以安汝祖父合汝不 茲予有亂政

從合汝祖父將絕棄汝不救其死何止有傷乎 茲予有亂政

同位具乃貝玉疏 釋詁云貝玉共具也說文云貝介蟲也古者貨

畜篇云玉起于禺氏金起于汝漢珠起于赤野距周七千八百

里先王為其途之遠至之難故託用于其重以珠玉為上幣黃

金為中幣刀布為下幣是貝玉古以代刀布言有 乃祖乃父丕

亂政之臣在位惟知其具貨幣以致民俗奢侈 乃祖乃父丕

乃告我高后注乃父一作先父我高后一作乃祖乃父疏 乃父

成石經作先父我高后釋文云本又作乃祖乃父段氏玉裁云

當讀乃祖乃父不乃告絕句乃祖乃父曰作丕刑于朕孫絕句

曰作丕刑于朕孫注孫一作子孫疏 唐石經孫 迪高后丕乃崇

皇清經解 卷七百五 孫觀察尙書今古文注疏 仁 庚申補刊

降弗祥注崇一作興弗祥一作丕永疏崇降弗祥熹平石經作興降丕永丕不同說文

云刑罰罪也祥福也迪者釋詁云道也道猶導也崇者釋詁云重也言汝祖父惡子孫之貪婪乃告高后以為罰于我子孫導

我高后重降殃禍于汝漢石經崇作興者馬注君薨云崇充也詩天保箋云興盛也充盛義相近故今文云興降也丕永者不

永言不長也祥以羊為聲養蒙俱長也今文作不永知弗祥亦言弗長也

呼一作於戲鄭康成曰我所以告汝者不變易言必行之疏鄭

見書疏鳴呼熹平石經作於戲永敬大恤無胥絕遠汝分猷念以相從各設中

于乃心注分一作比設一作翁疏恤者釋詁云憂也分者高誘

集解引孔氏注云民有異心日分言遇大憂當長敬其上無相絕遠汝之異謀當思從順以各設中正于汝心諭合同心遷徙

無疑貳也熹平石經分作比設作翁詩傳云擇善而從曰比廣雅釋詁云猷順也翁者釋詁云合也言汝當比順思以相從各合于中道

此今文義乃有不吉不迪顛越不恭暫遇姦究我乃劓殄滅之無遺育無俾易種于茲新邑疏吉者說文云善迪者釋詁云道也顛與瘡通廣雅釋詁云狂也

越者漢書集注文頴云踰也恭與藟聲相近說文云愷也暫遇

王氏引之云暫讀曰漸漸詐也遇讀偶賤智故謂之偶人不正

謂之遇荀子正論篇云上幽險則下漸詐矣呂刑曰民與胥漸

大傳云苗民用刑而民興犯漸俱謂詐也淮南原道篇云偶賤

智故曲巧偽詐是以偶為姦邪之稱也說文云鬪齒不正也遇

音近鬪義亦為不正姦究者說文云究姦也外為盜內為宄古

文作及怨劓者說文劓之或字廣雅釋詁云劓斷也殄者釋詁

云絕也育者釋詁云長也易者魯語云警之如疾余恐易焉醫

書有陰易陽易言病相延染俛者釋詁云使也言有不善不道

顛狂踰法不願怒者及詐邪姦究之行我則斷絕之無使滋長

其類于新邑春秋左氏哀十一年傳子胥引盤庚之誥曰其有顛越不共則劓殄無遺育無俾易種于茲邑注云顛越不共從橫不承命者也劓割也殄絕也育長也俛使也易種轉生種類史記伍子胥傳引此經畧同此左傳文多吳世家集解引服虔曰顛頊也越墜也顛越無道則割絕無遺也往哉生生今子將試以汝遷永建乃家

鄭

注

鄭

注

鄭

注

鄭

注

鄭

注

鄭

注

鄭

注

鄭

注

鄭

注

鄭

注

鄭

定者見禹貢疏云徙主于民者王制云司空執度度地居民周禮地官小司徒云經土地而井牧其田野九夫為井四井為邑云云是也云正宗廟朝廷之位者鄭注天官辨方正位引召誥太保乃以庶殷攻位于洛納越五日甲寅位成與此解正厥位

畧同綏爰有眾注鄭康成曰爰于也安隱于其眾也疏鄭注見魏志武帝紀注以綏為安爰為于皆釋詁文曰無戲怠懋建大命注鄭康成隱亦為安者廣雅釋詁文也

日勉立我大命使心識敎令常行之無戲怠一作女罔台民懋一作勛疏戲者釋詁云戲誨也怠者釋言云懈怠也鄭注見書者釋詁命合同為告也鄭注禮記去命謂政令也無戲怠熹平石經為女罔台民作勛建大命以罔代無者釋言文台者方言云失也宋魯之闕曰台懋為勛者釋訓云懋懋勉也與勛同義言汝無失民勉立大令也今予其敷心腹腎

腸歷告爾百姓于朕志疏夏侯等書說心腹腎腸為優賢揚歷

疏敷同專說文云布也志者廣雅釋詁云意也心腹腎者白虎通情性篇云五藏者何也謂肝心肺腎脾也六腑者何謂也謂大腸小腸胃膀胱三焦膽也然則心腎屬藏腸屬腑釋名云腹復也富也腸胃之屬以自裏盛復於外復之其中多品似富

者也春秋左氏宣十二年傳鄭伯云敢布腹心用此經文也夏侯等書為優賢揚歷者見書卷二疏云夏侯等書心腹腎腸曰憂賢陽疏文舛誤當為憂賢揚三字文選左太冲魏都賦曰優賢著於揚歷張載注云尚書盤庚曰優賢揚歷歷試也魏志管寧傳陶丘一等薦寧曰優賢揚歷裴氏注曰今文尚書曰優賢揚歷謂揚其所歷試未知此云歷試也及謂揚其所歷試是鄭注否不敢妄載為注案心腹二字似優賢字似腎腸字似揚歷字上屬則下告百姓于朕志為句漢咸陽令唐扶頌優賢颺歷

國三老袁良碑優賢之寵皆用今文尚書罔罪爾眾爾無共怒協比讒言子一人注協比者詩正月云洽比其鄰傳云洽者春秋左氏僖廿二年傳引作協比與此同義言我不罪及汝眾民汝無共相恚怒合附為讒言

古我先王將多于前功適于山用降我凶德嘉績于朕

邦注嘉一作綏疏先王謂湯釋詁云將大也適往也降者釋言者釋詁云業也契父帝嚳始居亳其後屢遷而不安湯大前人之功以為多故又往亳從先王居鄭注立政于亳云東成臯南

轅轅西降谷故云適于山也降下凶德者依山地高水下則無河圯之患以致墊陷為凶德也或德者說文云升也用降我凶為句下云升嘉績于朕邦熹平

石經嘉作綏釋詁云綏安也今我民用蕩析離居罔有定極

爾謂朕曷震動萬民以遷注爾一作今爾謂一作惠震一作祇

疏蕩者說文云洪水所蕩洗也析者廣雅釋詁云分也極至震

動皆釋詁文言我民為水蕩洗離析不安其居無有定至之

處汝方怪朕之動民遷居言不得已熹平石經爾作今爾謂作

惠震作祇惠者釋詁惠順也曷盍也祇敬也今文之意言汝順

我盍敬動萬民徙居避患之為得也祇震聲之轉堯肆上帝將

典震敬史記作振敬內則祇見孺子鄭注祇或作振

復我高祖之德亂越我家朕及篤敬恭承民命用永地于新邑

疏釋詁云肆今也亂治也越同粵釋詁云于也及者公羊隱元

年傳云猶汲汲也篤厚也恭敬也皆釋詁文承同拊謂拯也

承者釋詁云長也言今天將興復我高祖之德治于我家我

汲汲敬恭以拊民于溺以順天命用久長其地于此新邑肆

予冲人非廢厥謀弔由靈各非敢違卜用宏茲賁疏冲者後漢

引諡法曰幼少在位曰冲弔者釋詁云至也說文作遇解同釋

詁云由從皆自也是由亦從也靈者廣雅釋詁云善也龜曰卜

宏與洪同釋詁云大也賁者廣雅釋詁云美也言今我幼少之

人非不用眾謀但謀之來至當從其善者汝眾各不違卜用大

此美績美績即上嘉績江氏聲以靈為龜鳴呼邦伯師長百執

以下云卜知之易頤初九云舍爾靈龜

事之人尚皆隱哉予其懋簡相爾念敬我眾注隱一作乘懋

作勛疏邦伯州伯也師連帥長屬長也王制云千里之內設

為卒卒有正二百一十國以為屬屬有長十國以為連連有帥三十國以

之疏鹽鐵論本義篇云盤庚萃居疑卽此保居也萃者聚也保居謂相保守鄭注見書疏以鞠爲養保爲安皆詩傳文也

敘爲次序者說文云敘次第也欽爲敬釋詁文今我既羞告爾于朕志若否罔有弗欽

疏若者釋言云順也言我既告汝以意于汝心順否我無不敬而告之也無總于貨寶生生自庸

疏總者說文云聚束也庸者廣雅釋詁云用也戒諸臣無聚于貨寶生殖以自用者上自言不作好貨下敕其臣以生生爲

萬民之事不式敷明德永肩一心疏式者釋言云用也敷者說可與之爭利也敷明德永肩一心疏文云披也肩者釋詁云克

也戒之以用施明德長能一心不貳其志也

皇清經解卷七百四十五終

漢軍樊封舊校 南海桂文熾番禺陳起榮新校

皇清經解卷七百四十六

學海堂

尚書今古文注疏

陽湖孫觀察 星衍 著

商書三

高宗彤日第七

注史遷說帝武丁崩子帝祖庚立祖己嘉武丁之以祥雉爲德

立其廟爲高宗遂作高宗彤日及訓疏史公說此爲祖庚時祖

宗則是立廟後追記其事武丁稱高宗者喪服四制云高宗者

武丁武丁者殷之賢主也繼世卽位而慈良于喪當此之時殷

衰而復興禮廢而復起故善之善之故載之書中而高之故謂

之高宗是也宗者不毀廟之稱也彤者祭名也釋天云釋又祭

也周曰釋商曰彤夏曰復昨詩疏引孫炎云彤者亦相尋不絕

之意何休注公羊云殷曰彤周曰釋釋者器今日道昨日不敢

皇清經解

卷七百四十六

孫觀察尚書今古文注疏

庚申補刊

又丑林切舟行也是知彤字从舟與从丹之形異

高宗彤日越有响雉疏彤日祭成湯之明日史記殷本紀云帝武丁祭成湯明日有雉登鼎耳而响响

漢書郊祀志藝文志皆作雉經作响者後世改之當从雉大戴禮夏小正云雉震响响也者鳴也說文云雉雄雉鳴也雷始動雉乃鳴而雉其頸論衡指瑞篇引尚書大傳云有雉升鼎耳而

鳴知雉即鳴也說文云雉有干四種見爾雅釋鳥文越同粵釋詁云干也有者說文云不宜有也漢書五行志云劉向以為雉鳴者雄也以赤色為主於易離為雉雉南方近赤祥也劉歆以為羽蟲之孽易有鼎卦鼎宗廟之器主器奉宗廟者長子也野鳥自外來入為宗廟器主是繼嗣將易也案通典五十一引賀循議曰殷之盤庚不存陽甲之廟而上繼先君以弟不繼兄

故也疑賀循所議由古文書說或即馬鄭等與祀無豐于昵之注如其言是雉雉之祥為廟祀不序陽甲也陽甲為祖丁長子劉歆說鼎宗廟之器主器者長子雉聞雷則雉震為雷亦為長

子是缺長子之祀故有此異也劉向說以離為雉雉南方近火祥火為禮是為宗廟失禮之應歆又說野鳥自外來入繼嗣將

易後不驗者高宗修德與廢則天災消弭也祖已曰注史遷說為祖已告王鄭康成

曰祖已謂其黨疏經文祖已日之下又有訓於王日案大傳云武丁問諸祖已五行志云武丁恐駭謀於忠

賢故史公以為先告王勿憂乃陳其訓也不如鄭說者人臣無退有後言之義鄭注見書疏云謂其黨者王逸注楚詞云黨朋也祖已將訓王先告其朋僚知者大傳記高宗之訓桑穀

生朝武丁召問其相次問祖已則知祖已之黨尚有相也惟先

格王正厥事注史遷說為王勿憂先修政事格一作假疏漢書紀詔引經云羣公孜孜帥先百寮輔朕不逮是以格王為正王

也孔光傳光日上天聰明苟無其事變不虛生引此經云言事變之來起事有不正也格漢書多引作假今文也孟子格君心

之非趙氏注云正也事當讀如春秋傳有事於太廟李賢後漢書注有事謂祭也漢書杜周傳云高宗遵雉之戒飭已正事

飭已亦以釋告王也史公云王勿憂者疑釋假王為寬暇王心暇日以銷憂文選王元長曲水詩序引孫子兵法曰優游暇譽

是假與暇通也乃訓于王曰惟天監下民典厥義疏訓道監視皆釋詁云主也義者詩傳云善也淮南降年有永有不永非天天民

齊俗訓云義者循理而行宜也

中絕命注史遷作非天天民中絕其命鄭康成日年命者蠢愚

之人尤惕焉故引以諫王也疏降者釋言云下也永者釋詁云

長也天者釋名云少壯而死日

皇清經解卷之百四十六孫觀察尚書今古文注疏庚申補刊

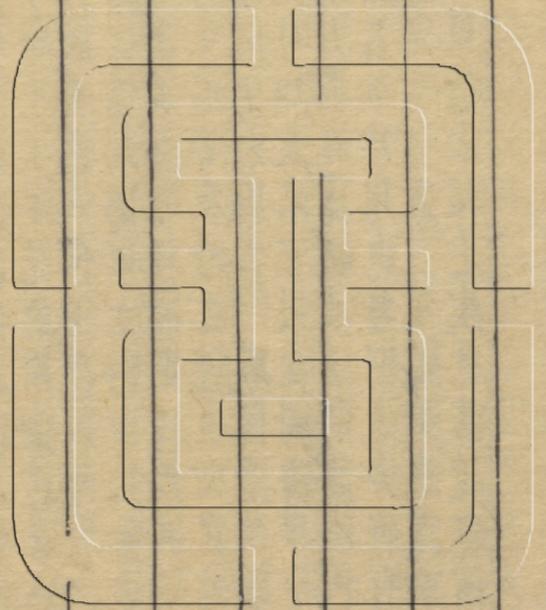
天如取物中天折也史公作非天天民中絕其命中絕上無民字是言非天民而中道絕其命江氏聲云經文衍民字是也鄭注見書疏云蠢愚之人尤悞者疑上有脫文若聖賢正德以順天命等詞不當專以蠢愚之人擬王也蠢愚見周禮司刑云三赦曰蠢愚注云生而癡騃童昏者也悞者釋詁云貪也案殷自陽甲已來兄弟相及皆不永年竹書紀年陽甲四年小辛三年小乙十年惟盤庚二十八八年則此云降年有永有不永者似指兄弟相及不敢斥言前王故泛推天命人事也 民有不若德不聽罪疏也言民命之天有不順天德不從引咎者由自取也 天既孚命正厥德注史遷孚作付疏與史記合是今古文皆作付也漢書孔光傳引經亦作付說為正德以順天也封禪書云高宗懼祖已曰修德漢書五行傳云武丁謀於忠賢修德而正事釋此文也付者說文云與也德者說文云惠外得於人內得於己德同惠祖已以為天命雖有修短之殊既付於我當修德以待之殷之先王兄弟相及皆不永年有不修德者亦有修德者未可以不永年而謂其失德缺其常祀禮記祭法疏引孝經援神契云命有三科有受命以保慶有遭命以譴暴有隨命以督行受命謂年壽也遭命謂行善而遇惡也隨命謂隨其善惡而報之案受命保慶即付命正德之謂 乃曰其如口注史遷說如台為奈何疏

祖已陳訓已畢又言王當奈何亟勉王以正德也正德者當敬民以修常祀史公如台作奈何者据湯誓及西伯戡黎皆有其如台之文史記俱作奈何薛綜注東京賦云如柰也台何聲之轉一切經音義八引蒼頡篇云奚何也皇氏用以疏論語奚其為為政鄭注檀弓云奚若何如也台音近奚故可釋為何偽傳以台為我失之 嗚呼王司敬民罔非天允注史遷司作嗣允作繼疏王司者言王嗣位也民者對天之君也言嗣位當敬先王以順天允者釋詁云繼也天允猶言天之子言陽甲已來先王有不永年者既嗣天位即為天允王當修敬也殷本紀云帝陽甲之時殷衰自仲丁以來廢適而更立諸弟子弟子或爭相代立地九世亂於是諸侯莫朝帝陽甲崩弟盤庚立則自陽甲已來有兄弟爭立廢適之事或不為嫡立廟未失禮也陽甲嫡長嗣位盤庚不為立廟是為棄其常道故明之曰罔非天允史公司作嗣者詩傳云司主也鐘鼎多司嗣通允作繼者釋詁云允嗣繼也是允訓同嗣 祀無豐于昵注史遷作常祀無禮于棄道馬融曰昵考也謂禰廟也

疏 典者釋詁云常也豐者鄭注周禮云猶厚也韋昭注楚語云盛也昵同暱說文云暱日近也或作昵玉篇云昵親近也案四親廟最近為父廟故稱之為昵史公作常祀無禮于棄道者言盤庚尊禰廟而廢嫡長前王之祀高宗以子繼父亦不改其 皇清經解 卷之四十二 孫觀察尙書今古文注疏 庚申補刊

道是為棄道豐字形近禮或亦當為豐也穀梁春秋文二年大  
 事於太廟躋僖公傳云先親而後祖也逆祀也何氏注云高宗  
 殷之賢主猶祭豐于禰以致雉雉之變然後率修常禮故史公  
 以豐于昵為棄道也馬注見釋文以昵為考云禰廟者禰從示  
 說文所無繫傳新附有禰字云秋敗也則古或借禰為之玉篇  
 作祿云秋田祭也與禰同馬氏釋昵為禰或漢時隸書已有禰  
 字或借禰為之不可知也通典引賀循議以盤庚不序陽甲之  
 廟是陽甲無廟祀詩殷武箋云高宗之前王有廢政教不修寢  
 廟者高宗復成湯之道故新路寢焉疏云其不修者蓋小辛小  
 乙耳案史記殷本紀祖乙子陽甲陽甲弟盤庚盤庚弟小辛小  
 辛弟小乙小乙子武丁又云帝小辛立殷復衰是殷自祖丁之  
 後陽甲至小乙皆兄弟相及盤庚既不為陽甲立廟小辛繼世  
 又值殷衰未能修復廟祀高宗繼父小乙居喪盡禮其于父廟  
 祀亦必豐而世父之廟不序猶承盤庚之失故于祭成湯廟之  
 明日有雉雉之祥既感祖已之言乃修建寢廟喪服四制云禮  
 廢而復起尚書大傳云武丁思先王之政繼絕世是殷時至高  
 宗始有興廢之事如殷武詩所言寢成孔安也知寢即廟者周  
 禮隸僕掌五寢之婦除糞洒之事注云五寢五廟之寢也周天  
 子七廟惟祧無寢殷武疏云經止有寢耳箋言廟者君子將營  
 宮室宗廟為先明亦修廟是也殷之廟制據詩烈祖疏引禮稽  
 命徵云殷五廟至於子孫六注云契為始祖湯為受命王各立  
 其廟與親廟四故六何氏休注公羊云禮天子立五廟受命始

封之君立一廟至于子孫過高祖不得復立廟禮器正義引五  
 經異義云兄弟無相後之道則高宗時陽甲廟猶在不毀之列  
 祖已所以言常祀應修毋得獨豐于近也然則立陽甲之廟禮  
 當如何何氏注公羊云弟無後兄之禮為亂昭穆之序失父子  
 之親通典引賀循議曰若兄弟相代共是一代昭穆位同不得  
 兼毀二廟禮之常例也又曰殷人六廟只有兄弟四人襲為君  
 者便當上毀四廟乎如此四代之親盡無復祖禰之神矣又按  
 成湯已下至于帝乙父子兄弟相繼為君今十二代而正代惟  
 六易乾鑿度曰殷帝乙六代王也以此言之明不數兄為正代  
 案此諸議則高宗當為陽甲立廟而以盤庚小辛小乙其為四  
 室至禘祭時兄弟不分昭穆昭則同為昭穆則同為穆也通典  
 引華恆議以為兄弟旁及禮之變也則宜為神主立室不宜以  
 室限神主是知陽甲之廟當一廟四室共為一代也高宗修寢  
 廟之禮雖無文可知大率宜以父禰陽甲矣尚書大傳云武丁  
 祭成湯有雉飛升鼎耳而雉武丁問諸祖祖已祖己曰野鳥也不  
 能升鼎今升鼎者欲為用也無則遠矣將有來朝者乎故武丁  
 丙反諸己以思先王之道三年編髮重譯來朝者六國孔子曰  
 吾於高宗彤日見德之報之疾也其說無補經文故附及之



皇清經解卷七百四十六終

漢軍樊封舊校  
南海桂文熾番禺陳起榮新校

皇清經解卷七百四十七

學海堂

尚書今古文注疏

陽湖孫觀察星衍著

商書四

西伯戡黎第八

疏此戡黎史公用孔安國故以為在文王被囚釋歸之後受命之四年周本紀于散宜生等獻寶而赦西伯之後斷虞芮之

訟云諸侯聞之曰西伯蓋受命之君明年伐犬戎明年伐密須明年敗耆國明年伐邗明年伐崇侯虎明年西伯崩是戡黎為

文王五年事其被囚以聞脯鄂侯而歎不囚三伐皆勝也大傳則以被囚在伐邗伐密須伐耿夷之後五年獻寶得免出而伐

耆與史記不同又云西伯既戡黎紂囚之脯里又于散宜生等獻寶之後紂曰非子罪也崇侯也遂遣西伯伐崇是戡黎又在

被囚之前大傳又云六年伐崇乃稱王又與史記斷虞芮之訟後受命之說異此又夏侯歐陽說之不同者案春秋左氏襄三

十一年衛北宮文子云紂囚文王七年則必在斷虞芮之前古文說也戰國趙策魯仲連云拘之脯里之庫百日則可為四年

被囚五年獻寶得免事但魯仲連說被囚亦以聞脯鄂侯而歎與古文同不以為三伐皆勝紂始惡之也又見書序疏

西伯既戡黎注鄭康成曰西伯周文王也時國于岐封為雍州伯也南兼梁荆國在西故曰西伯戡黎入紂圻內戡一作戎黎

一作鬻又作者又作飢飢疏西伯者周本紀云公季卒子昌立

黎者紂赦西伯賜之弓矢斧鉞使西伯得征伐也黎說文作鬻

云殷諸侯國在上黨東北者說文作戎云殺也蓋黎侯無道

殺之而不取其國故云戎不云城也鄭注見書疏及詩周南召

南譜疏云時國于岐者周本紀古公亶父去豳渡漆沮踰梁山

止于岐下古公卒季歷立是為公季公季卒子昌立說文云郊

周文王所封在右扶風美陽中水鄉岐作郊或从山因岐山以

名之也地理志右扶風美陽禹貢岐山在西北中水鄉周太王

所邑在今陝西扶風縣西北岐山在今岐山縣也云封為雍州

伯者王制曰二百一十國以為州州有伯八州八伯鄭注云殷

之州長曰伯此言雍州伯則是八州之伯之一矣王制又云分

天下以為左右曰二伯周禮大宗伯職云八命作牧注鄭司農

云一州之牧又云九命作伯注云上公有功德者加命為二伯

公羊莊元年疏引含文嘉云禮有九錫一曰車馬二曰衣服三

曰樂則四曰朱戶五曰納陛六曰虎賁七曰弓矢八曰鈇鉞九

曰秬鬯文王賜弓矢鈇鉞是八命之牧非九命之伯故鄭不以

為二伯也云南兼梁荆者周書大匡解云維周王宅程三年遭

天之荒作大匡以詔牧其方三州之侯咸率是文王雖為雍

州伯實兼牧三州也知三州是兼梁荆者詩序云文王之道破

于南國美化行乎江漢之域是荆州之地也梁在荆西雍南兼

黎侯國也今黎亭是黎亭今在山西長治縣西南距紂都在千

皇清經解 卷之四十一

西伯既戡黎

注鄭康成曰

西伯周文王也

時國于岐

封為雍州

伯也南兼梁荆國

在西故曰西伯

戡黎入紂圻內

戡一作戎黎

一作鬻又作者

又作飢飢疏

西伯者周本紀

云公季卒子昌立

黎者紂赦西伯

賜之弓矢斧鉞

使西伯得征伐

也黎說文作鬻

云殷諸侯國在

上黨東北者說

文作戎云殺也

蓋黎侯無道殺

之而不取其國故云戎不云城也鄭注見書疏及詩周南召

南譜疏云時國于岐者周本紀古公亶父去豳渡漆沮踰梁山

止于岐下古公卒季歷立是為公季公季卒子昌立說文云郊

周文王所封在右扶風美陽中水鄉岐作郊或从山因岐山以

名之也地理志右扶風美陽禹貢岐山在西北中水鄉周太王

所邑在今陝西扶風縣西北岐山在今岐山縣也云封為雍州

伯者王制曰二百一十國以為州州有伯八州八伯鄭注云殷

之州長曰伯此言雍州伯則是八州之伯之一矣王制又云分

天下以為左右曰二伯周禮大宗伯職云八命作牧注鄭司農

云一州之牧又云九命作伯注云上公有功德者加命為二伯

公羊莊元年疏引含文嘉云禮有九錫一曰車馬二曰衣服三

曰樂則四曰朱戶五曰納陛六曰虎賁七曰弓矢八曰鈇鉞九

曰秬鬯文王賜弓矢鈇鉞是八命之牧非九命之伯故鄭不以

為二伯也云南兼梁荆者周書大匡解云維周王宅程三年遭

天之荒作大匡以詔牧其方三州之侯咸率是文王雖為雍

州伯實兼牧三州也知三州是兼梁荆者詩序云文王之道破

于南國美化行乎江漢之域是荆州之地也梁在荆西雍南兼

黎侯國也今黎亭是黎亭今在山西長治縣西南距紂都在千

里之內故云入圻內也若呂氏春秋武王封帝堯之後於黎其

後黎侯為狄人所逐棄其國而寄於衛鄆風式微序云黎侯寓

于衛水經黎陽縣注云式微黎侯寓于衛是也黎陽為漢魏郡

屬縣有黎陽山故城在今河南濬縣西南此則堯後之黎非戡

黎之黎恐後人誤以為一故附及之黎作者者周本紀云敗者

國集解徐廣曰一作既殷本紀云及西伯伐飢國滅之祖伊恐

集解徐廣曰飢一作既又作蓄案既不成字即肌誤也祖伊恐

奔告于王曰天子天既訖我殷命注史遷說紂之臣祖伊疏恐

釋詁云懼也奔者說文云走也訖同迄釋詁云止也祖伊懼而

走告王不俟駕也正我殷命謂天命終也史公說見周本紀殷

高宗時有祖已則知格人元龜罔敢知吉非先王不相我後人

祖姓是殷世臣也

惟王淫戲用自絕注史遷格作假罔作無惟作維戲作虐馬融

曰元龜大龜也長尺二寸元一作卜人一作余疏格者方言云

正也後漢書

皇清經解 卷之四十一

孫觀察尙書今古文注疏

二 庚申補刊

惟王淫戲用自絕注

史遷格作假罔

作無惟作維戲

作虐馬融

曰元龜大龜也

長尺二寸元一

作卜人一作余

疏格者方言云

傳變傳云朝廷重其方格注方正也格猶標準也罔者釋言云無也相者釋詁云勸也說文勸助也是相即助也淫者王逸注楚詞云游也戲者說文云諛戲也言正人大龜無敢知吉非先王之不助後人也惟王游戲自絕于天史公格為假惟為雜者凡尚書格字皆作假惟作維罔為無者釋言文戲為虐者古文也或諛字省馬注見史記集解云元龜大龜長尺二寸者詩泮水元龜象齒傳云元龜尺二寸白虎通著龜篇引禮三正記云天子龜長一尺二寸諸侯一尺六寸大夫八寸士六寸史記元龜集解徐廣曰一作卜格人作格余者潛夫論卜列篇引尚書曰假爾元龜罔敢知吉爾形近人蓋今文作余也曲禮云假爾泰龜有常蓋命龜之詞論衡卜筮篇云紂至惡之君也當時災異繁多七十卜而皆凶故祖伊曰格人元龜罔敢知吉賢者不舉大龜不兆案以賢者訓格人則古故天棄我不有康食不虞天性文尚書自作人與今文異也

**不迪率典**注史遷棄作弃康作安虞下有知字鄭康成曰王暴

虐于民使不得安食逆亂陰陽不度天性傲很明德不修教法

**者**疏說文云棄捐也康者釋詁云安也江氏聲云為天所棄不

性謂天命之性仁義禮智信也迪者漢書揚雄傳集注云由也率者孟子盡心篇云變其穀率陸注云法也廣雅釋言云律率

也律率訓同俱為法也典者釋詁云常也不有康食謂將不能安食天祿不虞天性謂不度善性不迪率典謂不由法常也史公棄為弃者說文云棄古文作弃康為安者釋詁文虞為虞知者言度知也鄭注見史記集解云暴虐於民使不有安食則謂民之安食暴疾殘虐以使之如微子云用又稠斂多瘠罔詔也云逆亂陰陽者易繫詞云立天之道曰陰與陽立人之道曰仁與義棄其仁義之性是逆天也云不修教法迪人由亦與適形相近多方不克終日勸于帝之迪馬融作攸說文斲長也修亦同攸故迪可訓為修中庸篇云率性之謂道修道之為教率為率教釋詁典法俱常故典亦法也

**欲喪曰天曷不降威大命不摯今王其知台**注史遷弗作不不

摯作胡不至知台作奈何摯一作藝疏釋言云罔無也曷蓋也

臻至也論衡藝增篇云罔無也言我天下民無不欲王亡者是說此文也天曷不降威大命不至民之望天降威與大命之至

急欲革命去暴主也史公弗作不者今文尚書字不摯為胡不摯唐開成石經牙命不二字之間旁添胡字如台為奈何見前

疏摯說文引周書大命不王曰嗚呼我生不有命在天注史遷

天下有乎疏言有命在天民無能為也墨子非命中篇引大誓之言云紂曰我民有命毋侮其務言紂恃天命不

去不勦力 祖伊反注反一作返疏反說文作返云還也引商書其事也

曰嗚呼乃罪多參在上注馬融曰參字累在上乃能責命于天

疏參者論語衛靈公篇云立則見其參於前也皇氏疏云參猶

也言紂罪眾多森列在天豈能責讓天之降罰乎馬注見釋文

增也參則從晶馬義未詳豈以隸體言之與玉篇公力捶切累

皆云索字見石經尚書戲黎篇字作公殷之即喪指乃功不無

戮于爾邦疏指者釋言文示也示與視通釋名云是也功者釋

刑戮于此邦也

皇清經解卷七百四十七終

南海桂文熾番禺陳起榮新校 漢軍樊封舊校

