

時代化

第一期

民國二十年九月

本期要目

- 思想上的出路問題 菲溫
- 恐慌之理論及世界恐慌之現狀與其特質 左持
- 從德國賠款問題說到胡佛提議 默然
- 德意志底勞動者階級 陳殖譯述
- 國際農業恐慌之檢討 元真譯
- 一個「曾經爲人的動物」所演的喜劇 吹鑼

高 中 四 大 教 本

江蘇人文地理

柳肇嘉編 全書八章七十一節。說明江蘇社會的現象。

政治的沿革。物產工商業的趨勢。內容豐美。編制生動。
一册 六 角

倫理學概論

江恒源編 總論關於倫理學的各種重要理論。道德判斷的對象及關係各問題。道德標準及人生目的問題。

一册 一元二角

論理學大意

江恒源編 對於理論學的要義和補救思想的方法。都能用極簡練的筆墨。完全揭出。是研究論理學的整個綱領。

一册 三 角

普通物理學

夏佩白編 編者經十餘年教育研究的經驗手。成此書。分緒論物性力熱光磁電七編。說明精要。附圖尤多。

精裝一冊 三元二角

1. 卷頭語
2. 思想上的出路問題 哲 溫
3. 恐慌之理論及世界恐慌 左 持
4. 從德國賠款問題說到胡佛提議 默 然
5. 德意志底勞動者階級 陳殖譯述
6. 國際農業恐慌之檢討 元真譯
7. 目前中國的教育界 魯 夫
8. 日美戰爭論之考察 楊彭譯
9. 藝術原於勞動動律 石 更
10. 新興文學的發生過程 小宮山明敏著
海 若 譯
11. 一個『曾經爲人的動物』所演的喜劇 吹 龐
12. 從紐約到新俄爾零斯 Edward Newhouse
藺 璞 著作譯
13. 編校復記 記

卷頭語

社會的構造分爲兩層，一是下層的經濟組織，這是社會的基礎；一是由經濟形態而生出來的上層建築如政治法律道德學術等。下層的變動，必然影響于上層，同時上層亦能對下層予以反作用。由前者說，社會的基礎變動以後，一切不相適應的政治法律文化等，必隨之而崩潰，無可挽回；由後者說：在經濟條件限制之下，人仍可以改造進取。

發　　稿　　章

中國的農村經濟，受了外來的怒潮動盪摧毀之後，已由衰落而至崩潰。幼稚薄弱的民族資產階級，祇有卵翼於國際帝國主義之下，才能生存。因此，由中國傳統下來的封建勢



統思想，雖作最後之掙扎，勢已不能挽已倒之狂瀾；民族資產階級，想望着的歐美式的民主政治，更不過是幻夢

思想上的出路問題

哲 溫

近來我時常聽着智識階級中的一部份的人，談什麼青年出路的問題。他們的意見雖是紛歧，歸結起來，不過勸告青年去讀書，和做事兩點，我覺得這些話，真是滑稽可笑之極。青年如有書可讀，有事可做，他們自會去讀他們願讀的書，做他們願做的事，用不着你們這般人來指導。我只問你們究竟讀了些什麼書？做了些什麼事？能給一般青年做模範？實在說，社會的轉變，思想的發展，在這幾年中，非常猛烈，他們再不能以淺薄的智識來指導青年；內心感受着極度的不安，纔發生這個青年出路的問題。換句話說，這不是青年出路的問題，這正是他們自身的出路問題。我且舉他們平常

所唱導的幾種理論，加以嚴密的分析，試看其中是否有出路？有則青年當然可以照着他們的出路走，否則他們自身尚找不到出路，還談什麼別人的出路。在他們的理論之中，最重要的，有下列三種。

一、反革命之達爾文進化論說

把反革命和達爾文進化論這兩個名辭連綴起來，本是一件極可笑的事，然而主張這說的却不在少數。我有許多朋友，都以爲達爾文的進化論，是主張一切進化，由一點一點積聚成功的，從沒有突飛的革命。但是生物和人類在進化過程上，本有根本不同之點，將生物的進化過程和人類的進化過程混同，是一件極大的誤謬。一，生物適應環境，只由於器官的變化，人類能使用器具去適應環境，故生物只能適應環境，不能改造環境，而人類却能改造環境。二，生物的進化，既由於器官的變化，而器官的變化，大都是一滴一滴積聚而成的；而人類的進化，却由於生產器具的改進，故常有突飛的變化。三，生物的生活大都是單獨的，並無社會的關係；（其中少數生物如蜂蟻之類，雖亦有一種社會的組織，但並沒有什麼所有的關係，蜂王蟻王專司生育，不過是一羣的母親，和人類的酋長族長不同，而人類是社會的生活，根本

建築於經濟關係——生產關係之上。我們試從縱的——歷史上，橫的——世界上各部份的人類團體間，加以精密的考查，除了原始的共產社會以外，其中莫不有所有者和隸屬者兩大階級；而這種社會關係，都是隨着經濟的關係——生產關係的變化而變化的。故人類的進化，並不是一滴一滴積聚而成，乃連綿不斷的革命累積而成，且常有劃時期的大革命。這是生物的進化過程和人類的進化過程最大不同之點。

現在我再舉一個極明顯的例證來說明這一點。

從原人時代進化到游牧和農耕的時代，其間所經過的時間，雖有種種的估計，但至少有幾萬年。經過如是長久的時期，而他們一般的生活方式，却永遠停滯在簡單的漁獵和採集天然的果實上；所謂原始的文化，也永遠和這種生活方式相適應，什麼進步都沒有。這是因為那時的人類所使用的器具，尚在石器時代，所以產不出什麼新文化來。最顯着的例，就是澳洲的土人，當歐洲人初發見的時候，尚在原人狀態的石器時代。可見文化不是一滴一滴積聚起來的，必定在生產器具上有一種大變化，纔能有一種突飛的進步。所以人類能脫却原人時代而開始其歷史的時代，首在能使用銅鐵器，和馴養家畜來作他們生產的動力和運輸的器具，這是一種革

命，也就是人類社會進化的原動力。若更從游牧和原始的農耕時代進化到近世的機械生產來看，則各民族間之進化過程，差別極大；有達到某一階段，即停止了的；有經過長時期的停滯而突飛向前的。其所以如是紛歧多樣，因人類社會的進化，其中自有一貫的原理。即凡生產關係和生產器具在某種階段上，其一切上層建築如道德政治法律哲學等等，亦必和這階段相應；而生產關係和生產器具一發生變化，則一切社會關係思想習慣，也都隨着而起激烈的革命。所以人類社會的進化，不能用的進化論來比論，而必須根據的唯物史觀來說明。

然而達爾文的進化論和馬克思的唯物史觀，究竟有沒有衝突之點？抱這種疑點的必定很多。我以為這兩種理論，有極相同之點，用不着懷疑的；其不同之點，不過一個是說明動植物的進化，一個是說明人類社會的進化。先就相同之點說：最顯著的有三點，一，達爾文認自然淘汰所生的歷史過程為生物發達的主要要素；馬克思則認經濟的要素是決定人類歷史發達的要素；二，達爾文和馬克思都認為人類在初期的發達階段上，進化的動力在於生產工具之發見一點，三，達爾文用生存競爭的理論來說明動植物的種族起源；馬克思

則用階級鬥爭的理論來說明社會組織種種形態的發生，從這三點看，兩人的理論，極相類似，都是一種唯物史觀，無論何人都不能加以否定的。至於不同之點，我在上段已經論過，可以不必多談。在這裏尚有一點不能再詳細說說。近來一般誤解達爾文進化論的人，以為生存競爭，乃一切生物進化之原則，得一個優勝者必定有許多劣敗者的犧牲；我們想求一個民族的進步，必須擴大自由競爭的範圍；或設法扶助優良者的生存而使劣敗者漸歸消滅；（這是現今歐美一般根據進化論的社會理論以及所謂優生學一類的見解）而馬克思却主張朕結弱者——無產階級，行階級鬥爭來消滅優者——資產階級，這很有背於生存競爭的原理，不但行不通而且應當竭力反對的。我們在這些意見中，可以看出他們不僅不懂得馬克思並且誤解了達爾文。達爾文所提出的生存競爭，是指在自然狀態中一切生物而言，這些生物嚴格地受自然環境所支配，能適合環境的生物，纔能生存而傳留其種族，否則必被淘汰。但達爾文所謂適者，並不是專指強有力者，乃最適宜於其四圍環境者。（就各地方生物分佈之狀態以及因氣候之變化而古代巨大動物隨之消滅兩點觀之，即可知達爾文所謂適者之意義。）至於人類，達爾文在他的「人之起源」

中說明人類較動物特具知識方面和精神方面的優越，而所以具有這種優越，是由於人有兩種物質方面的特點，一，即人的神經系統最高部——腦髓——的發達，二，即社會本能的發達。從這兩點，我們應該明白達爾文的意思，一是人類從進化過程中達得優越智識的階段，能從各種事物的經驗中找出改造環境的方法；二是人類的生活是依靠着社會關係而決定其運命。達爾文的理論所能適用於人類的，限界在此，不能再越一步；更進一步，則須用馬克思的理論來說明。馬克思認為人類間的生存競爭，都從生產關係而來，優者與劣者，即所有與無所有之別名；生存競爭即階級鬥爭之異稱；生物適應自然的環境，而人類則須適應社會的環境。試看人類自原始共產社會崩潰，土地私有以後，乃有地主——優者，和農奴——劣者，的兩種階級，此外如封建時代的各種上層階級——優者，和下層階級——劣者，都是站在當時的生產關係上，並沒有其他的重要根據；到等生產關係一變，這種優劣，立刻消滅，農奴變成自由農，下層階級中突發生一種布爾喬亞，兩新勢力，佔了社會的最上層，而當時所謂優者的貴族武士等等上層階級，都逐漸淘汰，消滅幾盡。到了現代的資本主義，則馬克思的理論，更顯真實。

資本集中和機械生產的結果，工人失了生產的手段，出賣勞動力，完全受市場經濟——供給需要的關係——的支配，其所費的勞動量與所得的生活資料，在比例上正當與否，更非他們所能顧問，工人遂完全成了資本家創造利潤的工具，所能選擇的運命，只有貧困與餓死兩途。在這種狀態之下所說優劣和生存競爭，斷不是個人間的關係，實是資本制度所產生出來的特別現象。更進一步說，資本家是以營謀，擴大利潤為目的的。而一切資本主義的國家，也都以保護這種利潤為任務的。所以一面施行帝國主義的侵略，以求世界市場之擴大、一面又厲行關稅政策，使資本家得獨占國內的市場。於是資本家一面竭力減輕生產費用，以求在國外市場佔優勝的地位，一面又提高國內的物價，以博更多的利潤；而工人則因減輕生產費之結果，工價低落，或勞作加增，又因物價的騰貴，購買力愈益低落。因這兩重的剝削關係，生產過剩便日益顯著；資本家為保全其利潤，就有所謂生產緊縮這種情形，互為因果，失業的人數，遂以加速度的力量增加，而成了現今世界人類——除少數資產外——生活不安定的主要。所以現今人類社會中生存競爭，和自然界中的生存競爭，絕不相關，完全是生產關係的不合理所產生出來。

的。我們只有根據馬克思唯物史觀的理論，纔能了解這種現象的真相。

二、文化中心說

近來智識階級中有一部份人提倡所謂文化中心說，他們雖沒有系統的發表過一篇理論，但把他們的意見，歸結起來，主要點是把文化看成一個絕對的東西；換句話說，就是人爲文化而生存，不是文化爲人而存在。至於他們所謂文化內容和界說，則極其廣漠，意見也不一致；有的是專指中國過去的文化而言；有的是把歐美輸入的一部份文化，也包含在內的。我們若嚴格的把他們的意見，分析一下，則發見他們共同之點有二，一，他們所謂文化是專指思想，道德，宗教，政治，法律，文學，藝術等等，即他們之所謂精神文化和經濟關係是相對立的。二，他們的意見中雖亦有將歐美的一部份文化包含在內的，但注重點是在中國過去的文化；所想吸收的外來文化，是歐美過去的思想，和中國的文化不衝突的。在這兩點中，我們所首先要論究的，就是他們所謂精神文化和經濟的關係，即馬克思所謂基礎和上層建築的關係。關於這一點，我有一個朋友曾發表過一篇反對馬克思的文章，說精神文化和經濟的關係只有函數的關係，後者不是

前者的決定要素。這篇文章正可以代表他們的意見；而他們之不能理解馬克思，亦可算是達到極點。第一馬克思並未否認精神文化能影響經濟關係；因為一切精神文化雖建築於經濟基礎之上，而這種上層建築物常能助長或阻止經濟生活之發達。並且經濟不能自動地起作用，人類常在被制約的環境之中，及既存的事實關係之基礎上去創造自己的歷史。馬克思在費爾巴哈論綱中第三段曾說過：

關於環境與教育底變化之唯物論的學說（人是環境與教育的產物，因此不同的人，是不同的環境和改變了的教育底產物）忘却了環境可因人改變而教育者自身也須受教育。

這是很顯明的指出人在社會環境中，不是和生物在自然環境中一樣，只是機械的，受動的，被決定的；而經濟組織也和自然環境不同，不是固定不動，而是人類間的一種生產關係，常常可以改造變化的。恩格斯說得更明顯：

政治的，法律的，哲學的，宗教的，文學的，藝術的等等之發達是基於經濟的發達而來。但這些東西又大都彼此之間，對經濟基礎起反作用。

上層建築物和基礎之間，有相互的作用，凡是馬克思派

無一不承認的，否則不成其爲辯證法而成爲機械論了。不過一切上層建築能影響到基礎的，只是促進其變化；而上層建築的轉變與形成，必然是隨着基礎的轉變與形成而來的。我們若是僅用相互作用的循環論法，斷不能解決一切問題，必須用辯證法的唯物史觀，達到這基礎的決定要素，纔能說明一切歷史上的進動。譬如說一個閉鎖的封建社會，忽然和帝國主義的國家接觸，受了極大的刺激，一部份人思想上起了變化發生革命運動；來改造他們的政治制度，而一般的經濟關係，大部份却還沒有重大的變化，能成爲新制度的基礎；則一切的努力，無論用在立憲上，民主上，終究是在新的和舊的之間，循環往復，加速度的促進社會全體的混亂，得不到穩定的政治制度，而僅僅產生出一種由正往反的轉變時期——破壞時期。必須等到經濟關係由轉變時期達到了新制度的形成，纔能產生出一種新文化。中國現在的經濟組織，舊有的農業自足經濟和帝國主義的資本制度，機械生產和手工業，雖然並列，構成一種極混亂的經濟社會；所以在一切上層建築上也反映出一種前所未有的混亂矛盾的狀態；新的，舊的，好的，壞的什麼也有人試行過，什麼也有人反對過，結果不過是矛盾之中，加以矛盾，促進社會全體的崩潰而已。

。因此我們要了解上層建築和基礎的關係，非注意到經濟是一個決定的要素不可。

我們從上述的理論來批評文化中心說，則完全是封建時代經濟組織的反映。因為在封建時代，經濟的基礎是農業的家族自足經濟。一家的家長，就是一家的人口及財產的所有者，古代的諸侯，秦漢以後的王侯，貴族，藩鎮，地方官吏，地主，族長，等等，又都是各家族的所有者。於是社會上只有兩種階級，一種是上流階級——主人，一種是下層階級——奴隸。譬如手工業者在下層階級，是具有獨立生活的而對於上流階級則處於奴役的地位，商人的生活雖較為自由，但依然隸屬於下層階級。為維持這種社會，一切文物制度，必然以服從為第一要義。綱常，禮教，本從這種經濟關係而來，以後却成了絕對的東西，要求人們無條件的服從；乃至一切傳統的思想習慣，凡是足以維持這種社會關係的，也都成為天經地義。結果，人們成了為綱常禮教以及一切傳統的思想習慣而生存，此外竟別無所謂人生的意義。從這種思想翻譯過來，就成了現在的文化中心說。

試從道德方面來講，更可證明上述的真理。中國所謂忠孝節義四大德目，都是自足經濟時代所必需的服從道德。舉

親屬，婦女，傭工，婢僕，在農業的家庭，都是被有者勞動者，所以要履行這絕對服從的忠孝節義。由下而上都是以家族的所有和服從爲連鎖，（如地方官稱爲父母官，帝王爲民之父母，）結果合全國成爲一大家族；這真是宗法社會的特色。所以中國只有兩種道德，一種是服從，通全國上下一律遵守，一種是不事生產的上流階級——孟子所謂食於人的——所特具的道德。在第二類道德裏，都是和工農階級無關而爲取得這上流階級的地位所必須具備的。其中最重要的是禮，我們今天讀儀禮覺得這裏頭所舉的節目，毫無意義，其實在當時是一種資格的證明，士大夫所不能不具備的；這和歐洲古代的武士一樣，同是維持封建時代必要的東西。到了近代，形態雖然漸漸變化，而支配社會的力量却依然重大。在二三十年前，一個上流社會的分子要是不肯遵守重要的禮節——其中尤以喪禮爲最重要——立即不齒於士類。我們從這一點，可以得到一結論，中國的道德，是從封建社會的關係來的，而他的反作用却常常阻止經濟的發達。更從法律來講，中國自古代到前清末年，法律和道德是當相一致的，成文法以禮教爲中心，並無特設的法庭，法官——初級爲府縣行政官——可以任意用固有的道德習貫來判決。

案件。但是二十年來採用了外國來的新法律，道德和法律却常常發生了衝突的地方，如姦淫罪，在過去是判得很重，而在現今則較輕；殺人罪如父母殺其兒女，丈夫之殺姦夫淫婦，在過去或無罪或較輕罪而現在則有罪或重罪；又如因奉養父母而犯竊盜罪，在過去可以無罪，在現在至少須科以輕刑。像這類的事，在日本初從封建時代轉入資本主義的時候，衝突得尤其利害。這因為東方的新法律都以西方的法律為藍本，而西方的國家是資本制度，個人主義，而東方却是封建制度，宗法社會；經濟的組織，既根本不同，法律和習慣自然要發生衝突了。等到經濟關係發生變化，則從前所謂衝突的事件，已不成其為衝突，却另外發生些新事件，來要求法律的改正，如現今女子的財產繼承權和離婚案等等。

末後再就宗教來說：有一般人必定以為宗教是講出世間法，和經濟毫無關係的了，這真是大誤特誤的事。印度的婆羅門教是建設在奴隸的經濟制度上的，他們的高級僧侶在以前列為貴族，擁有封地，是很常有的事；歐洲中世的封建時代，諸侯的領地和舊教僧侶的領地，是常相錯雜的。又如中國一般學佛的人，所仰望的那爛陀寺，却擁有極大的莊田，有許多農奴供給他們的衣食，纔能去靜思默想，過安閑的生活。

活。所以宗教的職能，就在擁護當時的經濟制度，而反對一切的改革，壓迫先進的思想。試看過去的宗教，既都擁護階級制度；而現在的宗教，又都為資本制度作護符；這更是證明經濟為一切上層建築物的決定要素。

所以文化中心說，一面是倒果為因；一面是封建時代舊思想的反映物；其立論之謬，也可以不攻自破了。

三、民主主義

民主主義在十幾年前早已有人提倡過了，他的實質何如，我們非澈底研究一番，是不能作為口號的。現在一般主張民主主義的人，是專從政治的立場立論的，他們不能了解近代之所謂民主主義，本用不着多說。即就他們的立腳點來說，我們只要稍微分析一下，便立可以指出他們的矛盾來。按照他們的所謂民主主義，可以歸納成四點，一，普通直接選舉，二，代議政治，三，保障人權，四，機會平等。從第一點講，現代英法美等的先進民主國，他們的選舉，是近於普通直接的了，然而在這種選舉方法中，是不是可以表現出真正的民主主義來？工人是在工場支配之下；農民是在地主，或其他上層階級控制之下；其他自由職業的人，都有美國Boss——類的人去指揮干涉。並且一切政治機關，都在權勢

階級的手中，試問選舉的時候，從什麼地方來表示人民的總意？所以政黨政治便成了選舉制度的必要條件。凡政黨政治的國家，不問其爲兩大黨或是小黨分立，各有各的根據地盤，政黨之大小強弱，是以地盤之大小爲標準。其獲得此種地盤，自有其傳統的歷史，但各政黨則無不以擴充地盤爲他們的唯一要義。所以一個政黨的組織和軍隊很相像，在選舉時候，所有一切指揮統率羣衆的人物，都是一種以政治爲專門職業的政客。先由政黨中的最高幹部，推定候補人，然後令各項職業政客用種種方法向各選舉人部份去指令投票。所謂某黨在某區的成功失敗，不是各個選舉人對某黨的向背，是由各職業政客所組織成功的各選舉團體的向背；不特被選舉人從未接受過各選舉人的意見，即各選舉人也無從過問被選舉人的意見。所有一切選舉演說，是對着站在社會的上層或中間階級纔發生作用，因爲他們都有組織或指揮選舉人團體的能力和資格。這些情形，是一切選舉所共通具有的，越是民主主義的國家，這種作用的發揮也愈大。（因爲沒有軍閥等武力的干涉，各黨都是奉同——的原則來進行選舉的）其中自然也有許多職業地位較爲自由的人，不受他人的指揮干涉，自由去投票；但當選票數是比較多數或是規定的票數

，散漫無組織的投票，是絕對不發生效力的。故在選舉場中，除投各黨提出的候補人以外，只有放棄票權之一法。所謂普通直接選舉，選舉人也不過作了職業政治家的投票工具，其中沒有什麼民主的成分，可以找得出的。第二，從選舉方法來論這代議政治，就可知道近代民主國家所有一切政治上的代表，並不是代表選舉人來替他們參決政治，却是選舉人受他們的指揮爲他們投票，造成他們參政的資格。然而他們究竟代表的是誰呢？一地方的人民或是全國的人民？都不是，他們所代表的，只是某一個政黨。我們現在應該再分析各民主國家政黨的內容。那幾種人決定他們的行動？參與他們的組織？和供他們的奔走使用？歸結起來，不過是資本家職業政治家和政治有關係的智識階級及小資產階級，這就是近代的布爾喬亞階級。代表少數布爾喬亞的政黨政治，怎麼能看作是代表全民利益的民主主義。就拿英國的工黨說罷，幹部的出身如何，我們可以不問，但就他們所奉行的政策，究竟有什麼地方和一切布爾喬亞的政黨不同？遵守傳統的帝國主義操縱，歐洲的外交策略；並且一切經濟上的政策，無一不是直接或間接替資本家作護衛；我們實在看不出有什麼工黨的特點，說是努力於救濟工人失業的問題，可以算是發揮

英國工黨的特色，但是這工人失業的問題，一方面使社會生活不安定，一方面使資本家失却了多數的顧客，是和布爾喬亞有密切利害關係的；所以無論那一個資本主義國家的政黨，都勞心役神在考慮這個問題。我們所要問的，只是解決這個問題的途徑，英國工黨不從經濟組織上根本去考慮，却只在一時補助生活上着想，成了一種慈善事業，（長久行下去就會變成英國過去的救貧法）不是什麼有意義的解決方法。所以在這一些民主主義的國家，工農要解決他們的實際問題，都是用罷工一類的直接行動，從不信任他們所舉出來的代表，這是一個極明顯的反證。第三所謂保障人權，是指一切自由，無論何人，不受侵犯而言。在這一切自由中，最重要的，當然莫過於身體的自由。我們拿歐美的先進國來說罷，一個工人在工廠就業，廠方提出極苛刻的條件來榨取這工人的剩餘勞動，使工人失却了一切身體上的自由而僅僅足以維持其一家數口最低限度的生活時，試問法律上所規定的自由，能不能保障這工人的人權。各國固然訂立有許多保護勞動的法規，然而在這資本集中，機械生產的制度下，工人除了接受嚴苛的條件以外，只有餓死的一途，還談什麼勞動法。並且一切政治機關，都是擁護資本家的利益的，法律條文是死

的東西。資本家隨時可以活用，並沒有保護勞工的效力。工人受不了這些壓迫為保護他們的人權起見；只有固結團體，用直接行動來抵抗資本家，向來是不依靠法律條文的，這是現今歐美先進民主國一般通行的現象。至於在勞動界裏頭，其他種種侵犯人權的黑暗情形，早已成了人所盡曉的事，更用不着細說。所以在現代先進的民主主義的國家所謂人權。只是極少數布爾喬亞階級所能享受，和古代建築在奴隸經濟上的雅典羅馬的公民權一樣。我們若僅僅看到雅典的公民階級和英國的紳士階級，以為這兩國真能表現民主制度，則真是痴人說夢，沒有討論的價值。簡單一句話，人權是根據在經濟組織上的不從經濟組織上着眼，而想在立法上制定幾條空無實際的條文來保障人權，則中國從前並不是沒有過保障人權的約法，而實際的情形又怎麼樣？細細考慮，就可知道人權是應當從什麼地方去保障了。第四，所謂機會平等，在表面上本是一句極好聽的話，但是在實際呢？拿歐美先進的國家來說，資本集中，一國財富，都握在少數的資本家的手裏，大多數人都失了獨立的生活，還有什麼機會平等可說？尤其在今日失業問題已成了尖刻化的時候，無論那項職業都有無數的候補者競爭着，經濟界之無秩序，無組織，完全和

生物在自然環境中的生存競爭一樣，這裏頭連生存的機會都難得，還講什麼平等。至於在帝國主義刻骨的侵略產業衰落農村破產的中國，全國人的生存機會，一天減少一天，更談不到平等。試看北方每年數百萬的農民拖老帶小，帶着僅少而不堪食用的糧食，流奔關外去作苦工；又看這幾年南北各省死於兵匪，死於災荒的人，不知有多少萬，往往便幾百里沒有人烟；又看連年幾百萬軍隊相斫相殺，僅僅得遇半飽，而却捨此以外別無生路；更看每年全國大中小學校幾百萬的畢業生，終日營求謀幹，連足以維持生活的小事，都不容易找到在這類情形之下，是不是高談民主便可以替全國人找出生存的機會嗎？所以這個問題赤裸裸的是一個經濟問題，不是談自由講民主的空議論所能解決的。

總結起來所有現在一般天天讓着青年出路的人們，實在自己已到了山窮水盡，所提出的理論，全不是他們的出路。他們應當自己先找到了出路，然後纔可以指導別人的出路。

中國近代經濟發展史

侯厚培著 一冊一元

本書根據學理和事實的結構，以現代中國的經濟情形為標準，書分八章，如人口的變遷，農業的情形，機械工業的進步，貨幣制度的改良，近代銀行的制度，國際貿易的發展，近代交通的進步，中國近代的勞動運動等；每章說明他的發展的途徑；發展的要素；發展的樞紐；發展的現象；以及發展後的實質，都不厭求詳，分別作極精細極有系統的敘述，並附有圖表及調查錄多種，更可作研究者的重要參攷。

恐慌之理論及世界

恐慌之現狀與其特質

左 持

(一) 前言

(二) 懷疑之理論

(三) 懸念之現狀

(四) 懸念之特質

(一)

世界大戰終了之後，已經超過十年了。這其間世界資本

主義，是沿着怎樣的途徑前進呢？

大戰甫告停止時世界資本之混亂，現在沒有重加申述底必要。第一俄羅斯它不是像資本主義那樣的混亂，它是完全顛覆了資本主義社會的經濟基礎，在地球上開始的建立了普羅利塔利亞的祖國。其次如戰敗國之德意志澳大利之經濟情況，全臨於破滅之淵。意大利這個國家，也導於法西斯蒂制度之異常的組織之樹立的破局。這不僅戰敗國爲然，就是戰勝國，也不是絕對的勝利。或則爲了鉅額的戰費或則重要之生產地域因戰爭而被荒廢之故，英吉利與法蘭西之資本主義，縱不若戰敗國之場合，也是臨着非常的困難。是的，在事後趁火打劫的參加大戰之亞美利加與所謂之交戰國而其實不過在遠處觀望之日本，因爲世界大戰，獲得了許多利益，但是不久，這些國家，都同樣的襲來了深刻的經濟恐慌，而且這個恐慌，不斷地向他國擴展。這樣的結果，弄得國際貿易之萎縮與國際匯兌之收拾成不可能之現狀的動搖。這兒世界經濟，陷於稀有的混亂之中。

大戰直後之世界資本主義之經濟，是這樣的情況。其後世界資本主義，努力的想跳出這個危機。相對的謀得了暫時的安定。但這決不是真實的安定的證明——就是生產裝置

之顯著地利用不足。即是說：生產之作業能力與實際之生產額之間其相鉅之遠的一種事實。現在之膨大的失業，已經具有於最初之慢性的失業中，可以明白地看取出來。加以德意志在恐慌期中，英吉利苦於市況不振，而且在政治方面，法蘭西之羅蘭占領所引起之德法關係間之極度的惡化，英吉利等復惱於德意志之賠償問題。比這些還重要的，就是歐洲各地之革命運動與殖民地之解放運動之革命的火花，燃燒和震撼了全世界。

此後又怎樣呢？剛纔說過：世界資本主義之安定化——表面的——不過是瞬息之間。一九二九年美國交易所之大破綻所引起之空前的大恐慌，使一般布爾喬亞認為永久繁榮的亞美利加維繫着資本主義制度之永久性的信仰之基礎的亞美利加之經濟極度地奔壞了！繼續的就是世界恐慌。這是伴着農業恐慌，恐怕是資本主義開始以來之最深刻最苛烈的現象。世界經濟，又重陷於非常的危機。現在世界恐慌之火，已燎遍了塵寰，其結果必然的由於政治的矛盾，將爆發第二次之世界大戰。在這兒列強間之對立的激化，與帝國主義戰爭之問題，及普羅列塔利亞之攻勢與革命問題等，都不能在本篇內作一概略的檢討。現在只就世界恐慌的問題，盡量的

想求得根本的理解，因此在事實上不得不對於恐慌之理論有深切的明瞭。

(二)

資本主義經濟之一般的理論，我們把所有的一切，都負之於馬克斯。馬克斯之資本論與其他之著述中很明確地規定了範圍的問題，在我們當中，差不多不會發生何等見解上之差異。可是不幸，馬克斯沒有把一切的問題拿來當作獨自之對象去處理，恐慌也是在這樣運命之下的問題之一。因此恐慌的理論，在馬克斯主義者之間，屢引起意見之差異。

這並不是說：恐慌之問題馬克斯完全沒有注意；在他底『剩餘價值學說史』『資本論』及其他很多的著作與書簡中，他底見解，可以窺察出來。不僅此也，恩格斯也屢為解說，到後來 Lenin 更集其成。

因此，我們雖然是極其大體，馬克斯主義的（馬克斯＝恩格斯＝Lenin的）恐慌理論之輪廓，也可以把握出來。

馬克斯把一般的恐慌作怎樣的考察呢？據他的說法，恐慌是『資本家的生產過程之各種要素之矛盾底爆發。』（「經濟學批判」）所謂生產過程之矛盾，是含有使用價值與交

換價值之矛盾的發於商品生產之自體。其細胞的矛盾形態，是商品轉化於貨幣時，更以尖銳的形態再事生產；又貨幣再轉化為資本時，更大規模的深刻的再事生產，其最擴大的形態，就稱為資本蓄積之矛盾。

『社會之絕對的消費能力，好像有種限界，想發展生產力之資本主義的生產方法之衝動而與之對抗的大眾之貧困與消費制限，常成為所有現實的恐慌之終局的原因。』（「資本論」第三卷）

這是恐慌爆發之內在的必然的矛盾。因此恐慌之根本現象，就是過剩生產。從這件事實所引起矛盾之爆發，其解消之道，常取生產減退，（工場閉鎖，操業短縮）信用收縮，與物價下落等形態，將來更至於利潤率之急激的下落。這樣的打擊不能忍受的中小資本家之大規模的沒落發生了，勞動者之窮乏化（勞銀減低，時間延長，大眾解雇等）亦起。

這樣的結果，新的資本之集中，獨占又發生了。勞動者階級之一般的地位，更加一層的惡化。這兒又開始生產，又恢復了新的『活況』。工業之繁榮，商業之殷盛，新企業之續出，失業軍之吸收——這都是興旺時代的繼續。

但是在這兒，在先不得不解消之根本的矛盾，我們反轉

來看的時候，無制限的資本之衝動，一點兒也沒有衰弱；大眾之貧困愈益加甚，一點也沒有緩和的形跡。即是說：矛盾不但一點兒也沒有解消，反日益趨於擴大。

因此，恐慌再度的而以更大的規模不斷地循環。一八二五的以來，差不多十年反覆一次，而且每一次是次第的轉變到劇烈的趨向。Comintern 之綱領中曾經說過：

『…………恐慌是從地方的民族的包含了許多國家到恐慌，最後成爲世界恐慌。帶有地方性質的戰爭，代之而起的是聯合戰爭及世界戰爭。階級鬥爭，是使個別之勞動者脫去其孤立行動之形體而爲全國的階級鬥爭，而且最後成爲世界布爾喬亞幾與世界普羅列塔利亞特之國際的鬥爭。』

這兒所說的世界恐慌與世界戰爭以及普羅列塔利亞特革命，以一定之連關最初表現於事實的，就是一九一四年以來第一次世界大戰。這恐慌與矛盾，表面上看來，好像因爲市場之擴大已被解決的模樣（因此之故，列強想奪取外國市場爲恐慌之出口，加緊趕造戰爭），其實在實際上，依然是生產關係與生產力之矛盾，這個矛盾之爆發愈深刻，愈不能不求得生產力與生產關係之矛盾的排除，即是非導於戰爭之途不能解決。這點是理論的連鎖。我們不能不有相當的確認。

馬克斯之恐慌理論之核心，已如上所述。可是馬克斯之生存時代，是古典的資本主義之時代，即是還在發展之階段中的資本主義之時代。所以恐慌之終結的破滅底發展，還不會經驗過。這是資本主義如狂瀾一般似的發展之結節點。沒落之要因不斷地加強，也是它自身發展之一 Moment 罷了。

所以現在所說之世界恐慌及恐慌之特殊性，我們應與 Lenin 的名字聯繫起來研究。這是要想研究資本主義第三期恐慌必不可少的前提。

我們首先認為今日之資本主義，是獨占的資本主義與古典的資本主義有別。這在恐慌上面，有甚麼影響呢？

第一：恐慌之場合，獨占價格，因資本家聯合可以維持到相當程度，因之使購買力缺乏之大眾愈逼於窮乏之境，恐慌愈益使其延長。因此資本家謀其解決，求出路於國外市場

。

第二：因為在全世界戰爭已經終熄的情況之下，要想獲得外國市場之帝國主義諸國間之努力，與其他國家不發生正面之衝突絕不可能。即是說：戰爭將伴着恐慌而起。

這兩點可以把它當作代表的特質。

但是現在之資本主義，不單僅是獨占資本主義，第一次世

界大戰中之一般的危機，同樣的貫通了獨占期之資本主義。

恐慌是無疑義的受一般的危機之影響。那又是怎樣被影響着的呢？

第一：資本主義存在之條件，必要的是內部的均衡。恐慌如一度發生，在全資本主義體系之上，必給與深刻的動搖。

第二：世界是分別爲資本主義體系與社會主義體系，後者是沒有恐慌的國家，不斷地向前發展。恐慌是兩體系之懸隔，恐慌之激成，是暗示着資本主義體系之經濟的與政治的破綻和沒落。

第三：殖民地與隸屬國中帝國主義之權力的基礎，一般的逐漸衰微。因此想從恐慌中求得出口，不得不對殖民地與隸屬國作超搾取之營謀，這是使大衆之反帝國主義日益強化。

第四：在殖民地及半殖民地中，幼稚的資本主義占有一定之地步，帝國主義諸國間之恐慌出路想力求新市場之獲得愈加困難。並且在這點上，帝國主義戰爭就不能避免。

第五：就在好況的時代都不能吸收之大衆失業，這不是產業豫備軍，而是『失業常備軍』之存在。恐慌因此而愈益加重，這樣早已表示出無論如何都沒有辦法的一種情態。

以上，係一般的危機規定了的恐慌之特質。

這樣，由於獨占期之規定與由於一般的危機之規定相合而為大戰後之恐慌，其必然的運命，在 Comintern 第七回擴大總會時，決定了如下之裁斷。

『戰後恐慌，是基因於生產力之顯着地破壞與生產之低下底條件之下。戰前之經濟恐慌，是成長之危機而且導生產於新的更大的擴張。戰前之恐慌與戰後之慌恐之間，有這樣的根本的差異。此外大業之顯著地窮乏化；及歐羅巴之國外市場底狹隘化；資本主義市場中占一等地之一的亞美利加合衆國之工業的急激的發展與上昇；在資本主義世界經濟中奠定了社會主義的部分（蘇維埃同盟）之發生；資本主義世界均衡之破壞——這些歸結起來，決定了戰後恐慌之特殊的性質。戰後恐慌是一般的，而且是深刻的恐慌。雖然曾有一時的安定，但這恐慌是繼續地擴大，向着尖銳化而行，而且資本主義根本不能把它克服。這個恐慌，不斷地動搖。即是說：或則繼續上昇，或則繼續沒落的發展，但這與資本主義之沒落與其向着崩壞之途進展底一般的路線是不變的。』

在這兒，我們認為目前之世界恐慌，是資本主義第三期中之恐慌問題。

(三)

前面已將恐慌之理論略為闡明，現就目前世界各國之現狀而論之，再轉而為總括的結論。

亞美利加合衆國 一九二九年之前半年，為合衆國最高之興旺時期。但是到了一九三〇年以後，事態就顯著地惡化。一九二八年之生產水準定為 100 時，一九二九年為 106.3，而三〇年第一四半期為 95.5。外國貿易，表示出未曾有之減退。重要工業部門，也顯著地表示惡化。鐵道之收益與前年相較，約減 33%。因此必然的引起股票之暴落，使多數之中產階級淪於破產之境。失業者數目益增加，而且農業恐慌日益尖銳化。六月中主要農產物——小麥，飼料，棉花——之新的價格之下落，今後尚無恢復之望。就到現在，恐慌還沒有達到了它底頂點。

英吉利 英國之生產，誰也知道在最近數年間，也沒有何等的發展，而在停滯的狀態之中。但從去年三月末起，開始的呈現了一般經濟恐慌之像。最顯著的，就是外國貿易。

第一四半期之貿易（單位百萬磅）

輸出	輸入	輸出	輸入
1929年	1930年	1929年	1930年
181.17	164.13	305.98	283.48

工業方面，無疑義的是表示下向的傾向。輸出方面依存之木綿工業，因為印度之非賣同盟（Boycott）與日本之競爭，恐慌之狀態尤甚。失業者數，據政府方面之統計，遙遙地超過了二百萬。連資產階級的學者，也感到極度的悲觀。

德意志 以一九二八年為生產水準時，一九二九年加為 101.8，三〇年第一期為 93.4，即是恐慌之程度與亞美利相同或則進而在美國之上。不用說德意志之恐慌，不是亞美利加之結果，而是它自身的恐慌，有它底特殊的農業恐慌之連帶的關係。

在一九三〇年中葉，生產比之前年，減退到 20—25%。失業者數，在五月中從求職者數推算起來，為前年同期之二倍。

而且沒有殖民地，賠償之負擔日激，而且外債之高利無法應付；本年六月二十日胡佛雖建議在一年期內延付各政府間債務本利的宣言，但這並沒有緩和德國的經濟危機和恐慌，反日趨於深刻的現像。加以勞動者與農民之極度的窮乏而

來之國內市場的狹小，使矛盾日益擴大，必然的將由經濟之恐慌轉而為政治的危機。

法蘭西 法國例外的很久都繼續在興旺期中，重工業之生產沿着上升的途徑，但這個國家決不是從恐慌裏逃出來的。第一這兒已經有了深刻的農業恐慌，食料品物價一年間下落到三分之一，特別是葡萄酒之恐慌日甚。因為美國恐慌之影響，遊覽客之減少，引起了奢侈工業部門之恐慌。

意大利 一九二九年十二月股票市價之暴落，倒產者續出，到去年完全入於恐慌之境。從生產方面說來，四月中生鐵與前年相較，減少25%；生鋼減少29%；生絲，人絹也因為美國之恐慌而極惡。外國貿易，在最初五個月間與前年相較，輸入減少37%，輸出減少29%。失業雖無統計可查，但從昨年起，增加了20%，這確是事實。貨銀為歐洲最低之國家，至於農民之狀態，離村與破產者一般的日趨惡化。

日本 簡直沒有特別地說明的必要那樣明白的陷於恐慌的漩渦之中。一九二〇年，一九二三年，一九二七年，不絕地經驗過大恐慌的日本，以慢性的不況為背景，以農業恐慌內包之解禁恐慌斷然的實行了金解禁。恰在這個時候，遭遇着美國之大恐慌。

大藏大臣（財政總長）井上準之助氏說過：

『日本之生絲，在下落之一方，而且在今日橫濱一市場就停滯了生絲二十萬捆……因此在目前一俵之市價減低到七百圓臺，從過去之價格對視起來，差不多是下落到半價的狀態……』

若從日本之外國貿易之狀況是怎樣的呢說來，到本年（1930）三月末，單算內地之輸出之金額，為七億三千萬圓，與一九二九年六月相較，減少二億八千萬圓；又輸入之金額與前年同期相較，減少三億四千萬圓……』

絲價補償，也徒利於大製絲業者與銀行家。失業之增大與農村未曾有之窮乏，一刻一刻地社會上呈現出險惡的事態。生產制限普及於所有之生產部門——製紙（30%）製鋼（30%）製絲（20%）紡績（17%）——但在恐慌克服之上沒有些兒效果。

以上我們把主要帝國主義間之全部其恐慌之波所捲起之事實略一警及。可是第二流國又是怎樣的呢？

澳大利 從一九二九年起已經表示出生產低下，輸出減少，失業增大之象。股票市價，一年間下落至25%，到了三〇年，這種傾向更日益強化。

匈牙利 在一九二九年，農業恐慌，已極度尖銳化。失業之人數增加，外債之流入停止，股票市場之下落，達於30%。

捷克斯拉夫 一九二九年，已經表現出輸出之顯著地惡化，因為販賣主要的是依存於國外市場之故，首先表現在這一方面。此外農業恐慌，從最初起就激烈的發生。一九二九年，馬鈴薯從三五苦羅勒迭落到二〇苦羅勒，其他之農產物亦然。

波蘭 以一九二八年為生產水準時，一九二九年為99.8，一九三〇年第一期為84.9，這兒恐慌非常深刻。魯賓休坦說過：

『一九三〇年最初數月間經濟狀態，顯著地尖銳化，陸茲市好像是死滅了的都市。纖維工業也沒有何等好轉的希望，為什麼呢？因為輸出激減的原故。石油，機械製作，林業，化學工業之生產，都非常的制限。』

完全失業者，占勞動者40%，部分失業者占20%。

伐爾加稱這個國家，為資本主義之最弱的一環。

巴爾幹地方 差不多全土都在很激烈的經濟恐慌之中。在羅馬尼亞，保加利亞，希臘，土耳其等中，可以明白地

看取出來。

波羅的海沿岸諸國 農業恐慌之激化，輸出品（油，亞麻，木材）之價格下落與諸輸入國之保護貿易的傾向之強化，使貿易之差額頓成逆調。芬蘭，愛沙尼亞，萊多尼亞，都不能在例外。

西班牙 顯著的市面不況，伴着金融恐慌，遂激而爲本年四月之大革命。直到現在，依然在政治的危機之中。

斯堪的納維亞諸國 比利時稍稍好像在例外，但從去年起，已明白地現出恐慌之兆。

其他之大陸 南亞非利加，因爲貿易之不振，激烈地市面之不況襲來。在澳洲繼續了二年的不況，更因爲羊毛價格之下落，加一層地強化。但是最顯著的，仍然是亞美利加大陸。

坎拿大 一種之農業恐慌，反映到交易所之恐慌，小麥價格維持之計劃失敗，事態益趨惡化。所有的生產部門，完全捲在亞美利加恐慌的洪濤當中去了。

南亞美利加 這兒的經濟恐慌，在時間上合衆國是立在先頭，這個原因，就是差不多殖民地全部的災難之中心，全由於殖民地農產物之生產過剩。一九二九年，世界之砂

糖生產，特別是甘蔗糖生產，發生了顯著的崩落。同時巴西咖啡之生產，貯藏，及輸出以人工為統制之巴西咖啡生產保護協會完全瓦解了。因為合衆國是南亞美利加之主要顧客的關係，合衆國之恐慌，最直接的影響到南美。在墨西哥，加上了礦業恐慌（特別是銀）。巴西之全經濟，幾瀕於危境之狀。一九三〇年二月，八十二所纖維工場之中，完全運轉的不過十三所。阿根廷，玻利維亞，烏拉圭等，同陷於深刻之不況。政治的危機，包含著英美之資本對立之日益深刻化。唯一的例外的只有智利，但是在去年已開始不斷地不安定化。

中國的事情，不用說人所共知。埃及之恐慌與印度之不況，塞斷了大英帝國底前途。

總之：以很短的篇幅來說明這年世界的恐慌，到底是不可能。目前恐慌，是擴展到全世界，而且是未曾有的深刻化。

（四）

以上將世界恐慌之現狀略為介紹，我們概觀起來的時候，這個恐慌之一般的性質是怎樣的呢？一般的性質究明之餘

，進究其持質自易。關於一般的性質，Sta Lin 在十六回大會中作如下的報告：

『（一）現在之經濟恐慌，是因生產過剩之恐慌。即是較市場能够吸收之程度而生產出更多的貨物，比主要的消費者——即是僅在低水準之所得的人民大眾——能以現金買得而生產出更多的織物，燃料，工業品與食料品。在資本主義諸國中，因為人民大眾之購買力止於最低限度之水準，資本家們為要維持其物價，「過剩」之貨物，織物，穀物等，都堆積在他們底倉庫，或則施以破壞；他們是制限生產，勞動者解雇，而人民大眾是因為生產了過多的貨物而沒有法子生活在缺乏與貧苦之中。

（二）現在之恐慌，是世界大戰以後最初之世界的經濟恐慌。這不是舉凡世界中之或者差不多所有之工業國單獨受其影響之世界恐慌的意味；而是與工業恐慌同時的世界之主要的農業國之原料及食料品之所有的種類之生產影響下之農業恐慌併行而起之世界恐慌的意味。

（三）現在之世界恐慌，雖屬一般的性質，但發展極不均衡。這是異時異度的遍襲於所有的國家。工業恐慌，是始於波蘭，羅馬尼亞，巴爾幹半島。這些國家之恐慌，發展於

去年之中。一九二八年之末期，農業恐慌開始之確實的徵候，明白地在坎拿大，美國，阿根廷，巴西，澳大利亞可以看取出來。但是在這個期間，美國之工業，貫通了全體是在繁榮的方向。一九二九年之中期，美國工業上之生產，差不多達到了最高的紀錄。把這個國家推到一九二七年之水準那樣的急速地恐慌之發展開始表現出這種變化的，直到一九二九年之後半期以後之事。馬上繼之而起的，就是坎拿大及日本之工業恐慌。其次就是中國及殖民地諸國所引起之破產與恐慌。這些國家，因為銀價下落，恐慌更一層加強。加以生產過剩之恐慌，封建的剝削與重稅之結果，極端的處於疲弊之中底農民的零落與之成密切的相互的結合。就西歐羅巴說來，恐慌還不能感到說是到今年之開始為止，而且就是到了今年，恐慌也不是在各處同強度的發生。法蘭西在其間，連工業上之生產，繼續地表示出它底增加。』（伐爾加『世界經濟年報』第九輯日譯本15頁）以上之特質一點也不容疑。但是過剩生產，世界恐慌，發展之不均衡，這些特質，在舊時代之恐慌裏也是有的。我們要把恐慌將來之發展當成問題的時候，首先在這些諸性質之上的基礎條件，不得不有深刻之考察。我們在前已經說過：獨占期資本主義與一般的危機之諸條

件，很明白地成為現在恐慌的背景。

例如從物價下落之狀態看來，因為大戰直後之通貨膨脹（inflation of currency）之清算沒有充分實行，相當的（特別是不在獨占下之生產部門）顯著地下落。但是獨占商品，差不多是在例外。

英吉利市場上國際的獨占商品之價格模樣（磅）

1914 6 30 年月日	1929 3 14 年月日	1929 10 31 年月日	1930 3 13 年月日
銑 鐵	57—0	72—6	72—6
重 鐵	6—3	8—10	8—10
銅	62—10	94—0	84—0

（大塚金之助『世界經濟恐慌』改造雜誌）

又在今日，差不多二十年前連想像都不可能的那樣表示出大眾之失業。

資本主義世界之失業者數（1930年1月）

亞美利亞洲——

合衆國	5,000,000
坎拿大	200,000
墨西哥	500,000
南亞美利加	1,000,000

歐羅巴洲——

德意志	3,500,000
英吉利	2,000,000
意大利	800,000
奧地利亞	400,000
波蘭	400,000
捷克斯拉夫	400,000
匈牙利	300,000
保加利亞	200,000
巨哥斯拉夫	200,000
羅馬尼亞	150,000
希臘	100,000
西班牙，葡萄牙	100,000
斯堪的納維亞諸國	150,000
其他	100,000
澳大利亞	200,000

亞非利加洲——

南亞非利加	100,000
-------	---------

亞細亞洲——

日本	1.0000.000
(計)	16.850.000

(伐爾加『世界經濟年報』第八輯日譯本273頁)

這是說明如不以大眾的失業之常在為前提，則所謂一般的危機之特質，將不能理解。魯賓休坦說得很正確：

『這兒所說的恐慌，是資本主義在戰後一般的危機之一階段，而且是一部分；這個恐慌，不過是說明資本主義全體的經濟秩序之終極危機之諸矛盾之尖銳化的時期罷了。』

但是特別在目前，這次恐慌之特殊的條件，如果歸納起來的話：

第一：恐慌是最尖銳的深入在資本主義之主要國的美利堅。

第二：農業恐慌不單是與工業恐慌同樣嚴重，而且兩者把相連之一切事態導於一般的衰頹。

這兒將恐慌之特質已略為闡明。此後還想明白理解的話，則對於農業恐慌之理論，實有簡單地把握底必要。

這兒所說的農業恐慌，係指戰爭之終結以來，繼續的農業產物之『過剩生產』（穀物，飼料，纖維原料，咖啡，茶，砂糖，皮革，羊毛，膠皮等………），引起全體之價格的

暴落，與各帝國主義之農民及農產物之生產主要地之殖民地大眾之破滅的狀態而言。這與以前之農業恐慌，也有區別。這是以一般的危機為背景，在資本主義體制之內無法求其解決。一般的原則，農業恐慌之週期與工業恐慌之週期每不一致，兩者之關聯並不密接；但是現在之農業恐慌，就在這一點上，也有其特殊性。這是一般的危機之一構成部分而為今日之一般經濟恐慌之背景，且因此而加強，相互的結成很深的關係。

這些及其複雜之諸要因，把它歸納起來而求其總的結果，世界恐慌，到底走到甚麼地方呢？不用說，這是逼到世界資本主義內在之諸矛盾的決定點為止；這是向着一般的危機成極度的尖銳化。

這也是前面略為提及過的：

(一) 主要帝國主義間之對立的激化——特別是英美對立之激化。

(二) 戰勝國與戰敗國間對立之激化——特別是德意志賠償問題。

(三) 帝國主義國家與殖民地屬國間之對立的激化——特別是在中國印度中之對立。

(四) 資本主義諸國之布爾喬亞幾與普羅利塔利亞特間之對立的激化——特別是布爾喬亞幾之 fastes 化與普龍利塔利亞特之積極的對立。

(五) 資本主義諸國對蘇維埃同盟之對立的激化——特別是反蘇維埃戰爭之危機。

但是這些問題，限於篇幅，此處之說明從略

一九三一年八〇四日脫稿。

從德國賠款問題說到胡佛提議

(默然)

(一)

本年 6月20日美總統胡佛宣言延付協約各國戰債一年；但協約各國，也須允德國賠款同樣的停付一年。消息傳出後，全世界的人都很注目。帝國主義的國家，認為胡佛這次的慷慨舉動，大有裨益於現在世界的不景氣，且足以防止赤化流傳到德奧兩國；蘇俄輿論界，則以為帝國主義反蘇俄聯合戰線的企圖，但以為美法兩國，因為互爭領袖，必致毫無結果。反赤一點，即是資產階級的文人也承認，確是實事；

但胡佛提議有無結果，如有結果，有無良好影響，對於德國能否有所利益，德國的財政困難，是否就可挽救，這一問題，比較複雜，非一言可盡，非得詳細檢討不可。本文就是要想把這個問題討論一下；先從德國賠款問題，自巴黎和會敘起，一直到去年的第二次海牙會議，成立揚格計畫為止；次述德國賠款是與協約各國對美戰債的關係；再次賠款問題所反映於德國財政和經濟的情形，最後再論胡佛提議的本身和其關係。德國賠款問題歷史較長，為明瞭史事起見，不得不多敘述一些；本文大綱，有下列四項：

一，德國賠款問題歷史的述評；

二，賠款與戰債的關係；

三，戰後德國財政的概述；

四，胡佛提議與各方情勢。

* * * * *

大戰結局
家破人亡

自有人類歷史以來，1914年至1918年的世界大戰，總算得空前浩劫了。在這次戰爭中間，在戰場上直接犧牲的至少有10,000,000人；受傷的至少再加一倍，有2,000,000,000

人；此外因戰役而流離失所，甚至於死亡的，大約也有10,000,000人。還有因戰爭而喪失兩父母的孩兒，有5,000,000人，因戰爭而死亡丈夫的寡婦有9,000,000人；另加因戰國亡命的，有10,000,000人。這樣的結果，真是極天下之至慘。這次大戰的物質上損失，直接的，間接的，實在不易計算；單就用之於戰事用的戰費而論，每點鐘要化9,000,000金元。結果呢，什麼都沒有，祇遺留給人們一個悲慘的記憶罷了。

到了1918年11月11日休戰，德奧的同盟國是敗了，英法的協約國是勝了；但是兩方都已筋疲力盡，元氣已經大傷，巴黎和會，就應運而生。當協約國與同盟國相持不決之際，俄國突然起了革命，自動的撤兵休戰，和德國締和約；協約國驟然失去了北方強援，正在危急萬狀之際，虧得美國參加，得了生力軍，加強了戰事的力量，否則勝敗之舉，正不可知。後來德國因為饑餓薦至，戰禍不息，產生了國內的革命，德軍總部不得不向協約國，提出休戰的請求，這是歷史上著名的日子，就是1918年11月11日。威爾遜的和平十四原則，在1918年1月8日草成，致議會公文中曾經反覆申說，後來協約國把他譯成德文，用飛機散布於德軍陣地，使德人受

了很深的影響，以爲果真如此，他們便是投降，也算不了什麼屈服；所以到了10月4日，德政府就牒達威爾遜，表示意見，經協約國協議之後，便接受了德國建議；可是第二原則關於公海的自由，和賠償問題，却仍舊保留。

巴黎和會與
凡爾賽和約

巴黎和會，在1919年1月18日，正式開幕了，德，俄，是戰敗國，未曾被邀列席，協約各國的政府，均有代表出席，在這片面的和平會議裏，無論大小各國，都充滿了分贓的狂熱；尤其是法國，廻想到1870年至1871年的戰役，割去亞爾薩斯洛林同時還賠償了5,000,000,000法郎的賠款；更顯得報復心切，總想趁此機會，使德國不再有重振之一日。克里蒙梭 George Clemenceau 是著名的法國政治的小鬼 *Enfant Terrible of French Politics*, 當 1917 年柄政以後，既已發揮了法蘭西人的作戰狂熱；當巴黎和會時，他已經78歲了，老氣橫秋的把威爾遜玩之於股掌之上。威爾遜畢竟還是書生，那當得住他的老奸巨猾；祇他一人已經受不了；事又湊巧，還加上了詭計多端路易喬治 Lloyd George, 和善觀時變的華爾斯 Walch, 三人合作，把威爾遜弄得孤掌難鳴，最後只有妥

協，十四原則只得剩歷史家去當骨董欣賞贊歎罷了。

巴黎和會，經過了一年三個月又二十天，方才把和約成，在1920年5月7日，各國代表聚集凡爾賽宮的鏡室Hall Mirror，把這草約遞交德國代表在布洛克多夫宛梭伯爵Cecil Brockdorff-Rantzau，協約國只給德國以兩星期的考慮時間，並且再加一句肯定的話說：「這個草約實在無可修改的了！」這就是說德國對這草約，祇能說是，反正除承認簽字之外無他途可走。德政府接到了以後；匆促的研究一番，但威爾遜十四原則相違反的地方，簽註了不少按語，返還協約國；協約國根據了按語，虛應故事的修改了一些；又恐怕德國不肯履行和約義務，遂於6月20日訓令福煦大將，假託德國三日內不肯承認，他就向德動員。到臨了一霎那，德國屈於武力，祇得俯首；可是却仍不肯承認國人對此，均無知。7月28日那天，又在凡爾賽宮的鏡室，開了一個堂皇氣派的聚會，所謂凡爾賽和約，就此正式簽字了。

賠款問題

未曾妥協

和約簽訂了，德國失去人口8,000,000人，約佔全國人口1%；喪失土地25,000方哩，佔領土13%；此外非洲和太平洋的殖民地

，共有 1,000,000 方哩，12,000,000 居民，完全給協約國瓜分了。礦產如煤鐵兩項，前者喪失至少在三分之一以上，後者以亞爾薩斯洛林的被割，全國鐵產 75%，落於法人之手。其中最重要的問題就是協約各國要求德國的賠償，最初大家打算把一切的戰費都推歸德國擔負；但是威爾遜極力反對，他的理由是：（1）從人道的觀點上說，這次戰費數目太大了，要一國負擔是不可能的（2）這次戰爭不應以賠款為目的；所以他的辦法，祇以私人的損失，責令德國擔負賠償。這個辦法，本來在休戰前，早已計議，協約各國也已接受了；可是和會中，又生爭議。爭議的要點是：軍人的津貼是否可作私人的損失。美國當然否定，可是英國却堅持，這是因為不如是，大多數的賠款，將落於法比兩國之手，英國所得無幾了。最後還是英國勝利，所以便決定了，德國對於戰事時人民私人的損失（包括軍人的津貼和比國的戰債，）應負賠償之責。這責任問題是解決了，但是賠款的總額究竟要多少，却沒有一個人能答出來。所以協約國最後決定在 1921 年 5 月以前，德國應償協約各國 20,000,000,000 金馬克，至於賠款的總額，留待以後去估定；到了總額定後，這款得予扣除，作為德國的已償部分。於是另設了一個賠款委員會 Rep-

aration Commission 完全由協約各國和襄戰各國的代表所組織；後來美國不肯派代表，失去了中間性；全由英法兩國所操縱；英法又暗鬥不已，結果還是法國佔了勝利。在1921年5月以前，這個委員會，得將賠款總額提出來，所以成了德國財政運命的支配者。

斯巴會議
賠款分配

和約方才告成後，協約國曾經多次會議討論德國賠款問題；其要點是：（1）賠款應該多少？（2）額數定了，用何方法，強迫德國如數償付？許多會議中，有時邀德國列席，有時却遭拒絕。其中只有1920年的斯巴（Spa）會議，稍有結果；這會議把德國賠款的分配比例規定了。他的規定是。

法	52.2%	英	22.3%	比	8.4%	希臘	6.5%
羅馬尼亞		6.5%		猶哥斯拉夫		6.5%	
日本	0.75%		葡	0.75%			

1921年5月以前，不是協約國要求德國償付20,000,000,000 金馬克嗎？他們就發生衝突了。德國在這時期內把煤產車輛和其他物品繳與協約國，據德政府估計至少值 21,000,

000,000 金馬克，抵應付賠款而有餘；但協約國以爲德估價爲高了，據他們估計把這些物品折抵現金，德國還欠付 12,000,000,000, 金馬克，可是協約國的算法，德政府不肯承認，竟至弄成僵局。到了 1921年3月22日賠款委員會就有『德政府不履行賠款條件』的宣告；繼之就有路易喬治爲首訓令軍隊進佔德國領土，以示懲罰。到了1921年6月8月，他們的軍隊，就奉令佔德杜易斯堡 Duisburg 杜塞多夫 Dusseldorf 如魯洛爾特 Ruhrroot；更在萊茵一帶建立高關稅。

賠款總額
初次決定

賠款委員會，經幾度研究討論之後，居然把總額擬定，1921年4月27日，便宣布了。他的數字是：132,000,000,000金馬克；以美金計，約合31,000,000,000元。這個數目，已經較協約國要求的總數少了 10,000,000,000金元了；可是比巴黎和會的專家建議的總數却多了 3 倍。委員會定出總數以後，不令德國立即清償，也不令德國擔負全部利息；牠却規定了下列三種公債：

第一甲種公債，總額 12,000,000,000 金馬克

第二乙種公債，總額 38,000,000,000 金馬克

第三丙種公債，總額 82,000,000,000 金馬克

這三種公債的總額，恰當賠款的總額；委員會令德國先發行甲乙兩種公債，總額合計為 50,000,000,000 金馬克，合美金 12,500,000,000 元；德政府須給利息 5% 和準備金 1%。德政府因此計畫，每年須担负 3,000,000,000 金馬克；但委員會只令支付 2,000,000,000 金馬克，其餘由德國抽收出口稅 26% 去抵銷。

德國政府

要求展緩

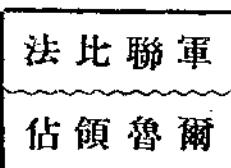
德政府接到了這個賠款總額，當然覺得太大，隨即抗議；但協約國經過幾次會議後，就由各國的總理們採取強硬態度；假使德國不承認這個賠款，他們便要佔據魯爾 Ruhr。德政府無法也只能想法償付，所以草擬了一個「條約債務預算表」，Trenty Obligations Budget，又在 1921 年 10 月和法國在威斯巴登 Wiesbaden 簽訂了一個協定；這個協約規定，德國對法國戰區，應運給貨物和材料，藉作戰後重建之用；其價值得以抵銷賠款債務。不久德國財政恐慌日甚，預算虧空日多，馬克價格日跌，迫使德政府只有通知協約國許其展緩。協約國目擊實情，也只能附以德政府應即增加稅率，和進行

改良財政兩大條件，而答應了。正在這個時候，法國白里安 Briand 的妥協政策，已失信仰；素以對德強硬著名的普恩加賚 Poencare 出來組閣，自主武力干涉政策。普恩加賚雖然反對德國請求，但以賠款委員會已經局部請求，未便打翻全案，可是大不滿意於德國並且還質問德國國民負擔為何尙較他國為低；不滿意，質問，均屬徒然，德國的展緩請求，是不能不成事實的了。

德法爭議
英法異趨

到1922年7月，德國財政愈陷絕境，德政府又請求賠款委員會，許其展緩兩年之後，至1924年底。普恩加賚看來實在無法強迫德國，不好再持強硬態度，於是向債權國提出一個『生產的保證』Productive Quarantee，其要點是：（1）德政府此後能償付多少，便應償付多少，不得藉故規避；（2）協約國應占取德國的染料工廠的資本約5%；（3）其他同樣的必要手段。英國對此却大加反對，以為若果如此，德國貨幣，危機更劇；德國工業，完全崩潰；而賠款償付的希望，便也更絕無把握了。英法兩國意見迥不相侔，全無妥調可能。普恩加賚凝神一想，計上心來，便想法向德國尋釁，以為武

力干涉的藉口。因德國展緩償付的請求，已經賠款委員會批准，法國一國，不便再持異議；所以轉其目光於貨物抵付賠款上面去。原來在1922年內，德國須繳出電線桿200,000支，到了11月30日還只繳了59,000支；德政府向賠款委員會聲明不得已而未能全部履行其義務，但非故意的。當時又因馬克的跌價，致雙方對電線桿的運貨契約發生爭執，過了幾星期，契約當可重訂，未繳的當可補繳了；但是法國委員到了12月29日就要求賠款委員會作『德國不肯履行義務』的宣告。英國委員認為這種無關宏旨的極小問題，不值得小題大做，力持異議，可是賠款委員會，竟把他多數通過了，以後關於煤產和高額的繳付，也有同樣的宣告。



這麼一來，協約國便認德政府違反和約，依照和約規定；『假如德國故意的不履行和約上的義務，各協約國得採取經濟的和財政的對待手段；以及其他各關係國政府，按照當時情形認為必要的手段。』法國既然如願以償的得到了藉口，當然就會更進一步；所以就和比國合派了一個管理委員會，所謂 M. T. C. U. M. 就是了；在1923年1月11日就正式佔領

德國工業中心的魯爾；該地煤產，佔全德總數80%，鐵路收入也佔 70%。德政府即刻向法國抗議，堅持法國只能和協約國採取同樣的行動，却不能單獨行動的，認法國這種侵略的非法行爲。抗議出來，大為英國所贊同；美國也對法國表示，這種舉動無條約上的根據。

普恩加賽在當初以為佔領了魯爾，德政府自會把賠款，掃數清償，可是結果適得其反。德政府既向賠款委員會宣告，對法比國一般的義務不再履行；魯爾居民也採取了一種消極政策，對待法比的駐軍。法比兩國於是一不做二不休，更採取如下手段：(1)增派魯爾駐軍；(2)擴大佔領區域。後來再因德國鐵路人員不肯和駐軍合作，便將不合作的人員和眷屬逐出境外，當時被逐的人達 5,700 人，若再把其他不服命令的人員加上，總數當不在 147,000 人以下。法比駐軍更進一步，就去開發當地富源，取歸本國，作為抵償債務。嚴厲的時候，又頒布一禁令；禁止一切貨物由魯爾運抵德國內地；德國煤礦工人都拒絕發掘煤產，鐵路人員都拒絕運貨物；隨後又有 170,000 鐵路工人大罷工，各自離職。法比兩國就趁此機會，就把 12,500 兵士，接替。據估計佔領的第一年中，共賺淨利 480,000,000 的法郎。德國的消極抵抗，繼

續了六個月後，便軟化了。當 1923年8月德總理史德萊斯曼 Strassmann 宣言：法國如果肯把魯爾的 經濟和行政的管理權，恢復原狀；並讓已經被逐的德人重返魯爾，德政府就可放棄他的消極政策；過了幾星期，便將抵法的命令一概取消，無條件屈服了。此後管理委員會，和當地工業機關訂立許多協定，規定：德國應按照協定的時間，向法比兩國繳付特定貨物，法國這時候，佔了很多便宜。

法比佔領魯爾的結果，德國的財政經濟，固然已陷於破產的境地；但是法國自身也受了不少的損失，法郎的跌價，便是一個顯例。法國人民轉又傾向中立派的論調，普恩加賈，法人已經不再信任了；所以1924年的選舉，持強硬政策的普氏，悄然下台。法國對賠款問題的政策，因普氏的下台，而也發生動搖了。

第一次專家會議 成立的動因

1923年的時候，比國 曾用過心力，想與英法兩國，重修舊好，希望賠款問題，及時解決；同時美國國務卿許士在同年 12 月的演說中，早已透露解決賠款問題的意思；可是英法的成見正深，對此未能產生出什麼效果。隨後

德國也加入討論，並在 1924年 5月建議：『把這個問題交一專家組織的國際機關』英國就根據這個建議，請求法比二國各派專員合組這個機關，美國便表示接受，而法國却躊躇不決；於是提出一個條件：這個機關的職務；只限於德國目前的償付能力的調查；但不能涉及賠款問題總額的釐定；法國的意思是：1921 年 5月 1日已規定，132,000,00,0000 金馬克的賠款總額，此時不應再加更改了。對此條件，美國就表示不能接受；以為有了這限制，上述的國際機關便無組織的必要。後來普恩加賈的政策，已為法人厭惡，所以法政府就取消前議，祇在文字上稍加修改了一些也接受了英國的提議。到了 1923年 11月賠款委員會，聘請了各國專家，組織兩個委員會：

第一個委員會，他的職務，在使德國預算均衡，和貨幣行市的穩定；

第二個委員會，他的職務，在調查德國的海外流出資本，和將那些資本收回本國的辦法。

這兩個委員會，雖於德國償付的能力，未曾提及；但是第一委員會既經要設法使德國預算的平衡，償付問題，當然可以包括在內。美政府因亦允許派員參加；所派的專家有

Owen D. Young 楊格，魯濱孫 Henry W. Robinson 和道威斯 Charles G. Dawes。

道威斯計畫

其唯一產品

從 1924 年 4 月至 5 月間，這兩個委員會，在柏林和巴黎，多集過好幾次會議。第一委員會居然產生出一個結果，這便是人人皆知的道威斯計畫 Dawes Plan。委員會就將這個計畫分送各關係國政府，到 1924 年的夏天，各關係國在倫敦開會，結果通過這個計畫，而見諸實行。

這個計畫，對賠款總額，避而不談，祇規定自 1924 至 1929 年，德國償付賠款，應按年遞加；他的規定如下：

第一年 1924—1925 1,000,000,000 金馬克

第二年 1925—1926 1,220,000,000 " " "

第三年 1926—1927 1,500,000,000 " " "

第四年 1927—1928 1,750,000,000 " " "

第五年 1928—1929 2,500,000,000 " " "

照此規定，5 年之間，德國應償付賠款 5,470,000,000 金馬克。第六年起，每年除償付 2,500,000,000 金馬克外，還要以德國經濟改善的程度為標準的繁榮指數，出一個金額來加

上去。就 5 年內的正當償付額 (Normal Anaral Payment)，和 1921 年賠款委員會每年償付 2,000,000,000 金馬克外抽 26% 的入口稅相較，固以此勝於彼了。

道威斯計畫
原則與特點

道威斯計畫和賠 款委員會的賠償辦法，唯一的異點就是：賠款委員會只知討債，責令德國担负；道威斯計畫則設法幫助德國籌款，然後履行債務。原來當委員會草製這個計畫的時候，曾有幾個原則（1）國家預算的均衡，（2）貨幣行市的穩定（3）經濟生產的向上，（4）人民對於環境的信賴，和熱心的工作。為實現前二項原則起見，委員會主張德國向外國舉取 800,000,000 金馬克；此外德政府再將發行紙幣的權，讓給一個獨立的私營銀行。德國以後發行紙幣應以其經濟的需要為標準，這樣可以杜絕紙幣的充斥。每年賠款的償付辦法，第一年內她的賠款，不列在國家預算表內，應付的賠款，可由新借款和指定的有抵押鐵路債券的利息來支付。到第二年列入 250,000,000 金馬克；第三年列入 4,000,000,000 金馬克，劃歸在賠款支出項下；第四年 500,000,000 金馬克；第五年起便將 1,250,000,000 金馬克，正常的列

入預算；以後便仿此；換言之自1928年以後，每年賠款的半數，須由德國日常稅收支出；其餘半數則以鐵路和工業的收入來支付。此外再規定發行兩種債券：第一種債券，總額11,000,000,000金馬克，利息5%，分37年償還，以鐵路收入作抵；第二種債券，總額5,000,000,000金馬克，第一年（1925）無息，第二年2.5%第三年起，每年5%；第四年償本；以特定幾種工業的收入為抵押，這樣一來在這計畫下，鐵路和工業的收入，要担负賠款的半數。

綜合起來講，在這個計畫下五年內賠款的來源，列如下表：

付款年度	1924—25	1925—26	1926—27
	1927—28	1928—29	
政府預算	——	250,000,000	410,000,000
	500,000,000	1,250,000,000	
鐵路偵察	200,000,000	295,000,000	550,000,000
	660,000,000	660,000,000	
實業債券	——	125,000,000	250,000,000
	300,000,000	300,000,000	
運輸損項	——	250,000,000	290,000,000

	290,000,000	290,000,000	
外國借款	800,000,000	—	—
—	—	—	—
每年總數	1,000,000,000	122,000,000	150,000,000
	1,750,000,000	2,500,000,000	

至就後二項原則而論，委員會也以爲法國的魯爾駐軍，一日不撤，繼續干涉德國的經濟活動，則德國的人民對於環境上的信賴，一日不能恢復；他的生產力也一日不能增加。但是委員會的職務，僅屬經濟的，不便提出魯爾的撤兵問題，只得主張即使未能即時撤退，至少能不干涉德國的經濟活動。可是法國方面，始終不信任德政府有履行義務的誠意，所以隨即提出保證的要求；未得保證以前，魯爾決不撤兵。委員會旋又定了一種保證原則；這原則純以經濟着眼，所以把『收入抵押制』和『國際共管制』爲基礎的，這是和法國所要求軍事的保證，大有出入。

國際共管
——
德國財政

所謂『收入抵押制度』，他的意義就是德國將幾種收入特別提出，專爲償付賠款之用；在賠款未償清以前，這種收入，

不能移作別用。在道威斯計畫下，德政府答應把酒精，烟，啤酒，砂糖和關稅，這幾種特別提出來；收入總計約有1,250,000,000 金馬克，這個數目和第五年起預算表上的賠款項下支付額相當。這許多稅收的管理權，由德政府移讓於各國派委的收入監理委員，直接監視；所以監理委員的職務很大，任務有二（一）收入的行政是否善良（二）收入是否盡以撥付賠款；此外如稅率的變更，也須得委員的同意。這就是國際共管制之一。

爲了穩定紙幣，又設一個發行紙幣專有權的銀行，他的任務有二（1）管理紙幣的發行（2）承辦賠款的支付；銀行管理部，得由德人組織，上設一監理委員會，監理員的半數，由外國銀行委派；銀行的總裁，須監理委員會選任。關於管理鐵路債券，又特別一個董事負責監理；鐵路債券和工業債券的付息由賠款委員會直接監視；而鐵路行政事的管理，由鐵路部的外國委員所派委的鐵路委員監視，爲保障賠款的安全起見，對於德國鐵路的整理，有糾察全權；但收入如能支付鐵路債券利息，便可不干涉鐵路的管理；倘若收入有繼續六個月的虧空，便又將一切的鐵路收歸管理。

在這個計畫之下，德國的財政鐵路和工業，差不多都在

外人管理之下；國際共管的機關既有（1）收入監理委員（2）銀行監理委員（3）鐵路債券董事，（4）鐵路委員；這許多人員之上，又加上一個大頭，便是總監理，這個高高的位置，由一個美國青年姬伯德 S. Parker Gilbert 充任。

綜觀全文，德國的經濟財政自主權，已經毀損得很多；但法國也受事實上的限制，不能再取單獨的行動了。協定並規定『假使德國不履行條件的判定，各協約國應即根據互相保障自身的和債務國的財政利益，會商應行處罰的性質，和處罰的實行方法。』

移轉問題
終未解決

這許多專家草製了這個計畫，又發生一個賠款移轉問題；因為德國的馬克行市不定，匯率時變，只能用於本國，不能行使到外國去。這就是，各國以賠款的金額，購買德國的貨物；如煤，鐵，鋼，和其他製造品；當貨物運往各國及其他各處時，必須貨價的出口值要超過入口值，而同時出超值又須和所付的賠款額相等；倘不相等，須借外債來彌不足。如果這種出入支付，不能維持均衡，德國的馬克，在國際匯兌市場，一定就會跌落；而德國的經濟和金融狀況，也就發生破

綻。但是專家對於這個嚴重問題，並未能予以根本的解決方法；只抄襲國聯對奧匈二國的前例，由總監理及由賠款委員委派的五個委員，組織了一個轉賬委員會。這個辦法，是由德政府先將籌得的款交付發行紙幣的銀行；再由銀行轉付轉賬委員會。轉賬委員會的任務，把馬克換成法郎金磅，金元，及其他外國幣，將德政府所得之款項兌換外幣有餘多，即由委員會存儲；存蓄數目，如達 5,000,000,000，金馬克之數，德國每期所繳款的數目，可以減少，直至剩餘完全兌淨為止。

道威斯計畫
實行以後

這個計畫，在 1924 年 9 月 1 日，就開始實行；10 月間。所擬的 8,-
000,000,000 金馬克（190,400,000

金元）外債，也簽訂成功；計畫的第一步，總算實行了。此後德國的財政信用，稍稍恢復，經濟生命，也漸漸活潑（詳情在下篇再談）了。

但德國大戰以後，元氣究竟以大傷，現金不易籌集，在 1924—1927 年間。賠款數目，雖沒有短付，但是多賴外債挹注。這幾年中。政府借債固然已受限制，但私人企業的外債

，源源不絕，為數極巨，並且大半來自美國，美國一國已經借出 3,000,000,000, 金元之鉅。因此情形之下，德國非出口貨物超出於入口，不足以償付賠款；而出超數量，須得於每年賠款總額相等，才能平穩度過；可是幾年內還是入超，賠款不能不借外債來償付。德政府因為幾年中，喘息稍定，從事各地方的建設，有許多款項，不免用在不生產的地方。所以在 1928 年 6 月間總監姫伯德向德國財政當局提一覺書，警告德國以後不要再耗費不生產的費用，否則將有妨礙道威斯計畫的危險，自 1928 年起，每年要擔負 2,500,000,000 馬克的賠款，以當時的情形而論，能否為德國的財政力量所勝任，就是姫伯德也很懷疑；所以把不能常恃外債為理由，使賠款問題；要舊事重提了。

第二次專家會議
成立的動因

德國對萊茵駐軍，深感苦痛，一再要求撤兵，法國亦因財政困難，想謀改革；因此賠款問題，重新熱鬧起來了。當德外長史德萊斯曼 Strassmann 在巴黎簽訂非戰公約的時候，和法總理普恩加賈外長白里安會面，曾把萊茵撤兵問題，重新提出。德國意見，以為德國已經履行條約上義

務，賠款也遵守道威斯計畫，照數償付了；萊茵駐軍，仍在德國，實在無理。但法國以爲萊茵駐軍是爲的要德國履行和約上義務；其中最要的便是賠款，是不可分離的；倘賠款問題沒有究竟的解決，法國不能放棄這個唯一的保證。可是法國爲了財政的困難也很想以賠款問題來解決。當時法國的財政，經普恩加賽的改革，雖已脫離危機，日就佳境；不過極待解决而尚未解决的問題還很多；其最要的便是對英對美的戰債問題。對美債務有梅樂勃蘭幹 Mello-Berenger 協定對英債務有邱吉爾（Churchill-Caillaux）協定可是償付期至六十年之久，財源也沒確定，不便輕諾，未曾批准；而1928年8月，對美債務的 400,000,000 金元又到期了，是急如星火；要籌這筆鉅款，除從德國賠款外，別無他法。法國所以雖不願放棄萊茵駐軍，而也不得不爲有條件的讓步；因此兩方意見漸漸接近了。當 1928 年 9 月，國際聯盟常會開會，英法意比德日六國代表，於16日，在日內瓦，開一會議決定了『爲謀賠款問題的完全解決，並最後決定，由德法英意比日六國任命財政專家，組織委員會，』再加討論。當討論委員會組織時，德法兩方，頗有爭執，其最要者（1）委員的任命：法國主張由賠款委員會委派，但德國則因委員會無德代

表，主張由政府任命。（2）委員會的職權：德國主張純粹為財政人員的意思，而着眼於德國的付款能力，不受政府訓令的束縛，但法國則以為委員會所擬辦法，既賴政府實行，即不能與政治脫離關係。兩方意見，參差極遠，幾致無法解決。

專家會議
組織協定

到了12月12日法總理普恩加賈，和德駐法大使沒赫希（Von Hoesch）始成立了專家委員會組織法的協定，方始告一段落。這個協定如下：

- (1) 委員會除日內瓦會議，六國所任命的專家外，並延攬美國派員參加，這是為謀一般利益所切望的。
- (2) 委員會倣1923年11月所設的專家委員會例，會中專家須為各國有名於國內外，並且不受本國政府拘束的獨立人員，每國二人。
- (3) 委員會儘於可能期間，集會於巴黎；至開會地點，則由委員會自己決定。
- (4) 委員會以六國政府的意旨，依據9月16日，日內瓦會議議決的『為謀賠款問題的完全解決，並最後決

』擬定辦法。

(5) 專家的任命，須遵循下列手續：

參加日內瓦會議諸債權國的專家，由各國政府指名，即由其政府或賠款委員會，加以任命；
德國的專家，則由德政府任命。

1929年1月10日，賠款委員會，以上年歲末的議決，任命英法比意日五國專家，德國政府通知賠款委員會，美國政府，因得通知較遲，於17日始由賠款委員會任命。七國專家名單如下：

英：斯丹普 (Sir Josiah Stamp) 樓佛爾斯多克 (Lord ReVelstoke), 均為英蘭銀行理事；樓氏後忽在巴黎逝世，由亞迪斯 (Charles Addis) 繼任。

法：茅羅 (Emile Moreau), 法蘭西銀行總裁；巴黎曼希 (Jean V. Parmentier) 財政部款項移轉處經理。

比：佛蘭鳩 (Emile Franqui) 財政部長；古德 (M. Gutt) 前賠款委員會專門委員。

意：丕里利 (Signor Pirelli), 蘇維棄 (Prof. Suvitch) ；俱為財政專家。

德：夏赫德 (Hjalmar Schacht) 國家銀行總裁；伏格

萊（Albert-Voegler）有名鋼鐵專家，後以意見不合辭職，由凱絲爾（Kastl）繼任。

美：楊格（Owen D. Young）前賠款委員會委員；摩根（J. Pierpond Morgan）摩根商會會長。

日：森賢吾，前駐英財務官；青木隆，日本帝國銀行名古屋支店長。

楊格計畫
應運而生

2月11日，第一次委員會，就在巴黎開會，美國專家代表，被推為主席。開會後協約各國與德國代表間，爭論極多，直至3月6日，才有設立國際銀行原則的確定。討論賠款總額問題時，彼此意見，更相去太遠；德代表夏赫德因此在12日返柏林請示，25日重來巴黎；因德政府的堅持，28日的會議，仍未得什麼結果。後來恰巧耶蘇復活節，就藉口停會一星期，到4月4日再開會議，直討論至13日，協約五國代表，才把債權國覺書，交與債務國的代表，他的內容要點是：

（1）在37年間，最初由1,750,000,000馬克，漸次遞增至2,450,000,000馬克；每年計平均付賠款2,220,000,000馬克。

(2) 在此後21年間，每年再付賠款1,700,000,000馬克。

德國代表接得覺書，就提嚴重抗議說：『舊協約國代表的新提案，完全未曾顧及德國的賠款能力，這種片面的方案，應再加以考慮。德國為尊重各國代表的希望；並不立即表示拒絕各國的方案；但也敢提出德國方面的辦法。』17日夏赫德，就把德國方案提出，他的內容要點是：

(1) 期限為37年，每年付款1,650,000,000馬克。

(2) 要求波蘭迴廊及舊領殖民地的歸還；以為賠款讓步的代價。

上述二點，第二點以為是政治的條款，專家委員委員會無討論的權力，且不去說，就是賠款總額協約國提出的是在58年間，共要117,100,000,000馬克，而德國祇肯付61,050,000,000馬克，相去560,500,000馬克，幾乎有一倍之差。專家會議，此時除決裂外，絕無其他辦法；但果真決裂了，兩方都無利益。恰好此時德代表樓佛爾多斯克病故，暫告休會；美代表楊格於是斡旋其間，希望打開一條新路，另謀方案，休會期間，德代表夏赫德，又返柏林請示，至4月23日重開會議，到了5月4日楊格妥協的方案，交於協約與德國兩方；夏赫德因於事前返國請示過，所以在少數保留條件下，正

式承認；協約各國也允考慮。英代表斯丹普獨提異議；旋向楊格抗議說：『這是變更了1920年斯巴會議協約國分配賠款的比例協定，係本委員會職權以外的事，英國絕對的不能承認。』這是因為楊格計畫的第38年起至53年止所有賠款，須以償付對美戰債；又因減少的總額，英國負擔特多，所以反對。遷延復遷延，到了5月16日，債權國委員會開會議，討論德國保留條件，22日各國意見，才始一致。次日對德國保留條件，提出要求；德代表表示強硬的反對；國家主義派的態度尤為堅決，副代表伏格萊，因此憤而辭職。德代表夏赫德，一面表示反對，但一面仍繼續磋商，不過終無解決辦法；直至英國選舉的前一日，形勢頓然急轉直下，關於賠款總額問題，得了一個大體的決定；接續下去就討論德國保留條件。至6月1日才始解決。

楊格計畫規定
~~~~~  
每年賠款額數

楊格計畫的詳情，試看下列兩表便知：其一，為每年賠款數目，分兩時期：第一期賠款總數為38,000,000,000金馬克，分37年償付；較之1920年斯巴會議所定的總額130,000,000,000金馬克，較少得多了。第二期德國尚須償付20年。

時 期 楊格計畫償付額 法 英 意 羅馬尼亞 塞爾維亞 希臘 葡萄牙 日本 波蘭 美 比

|                          |         |         |         |       |       |       |      |      |      |     |      |       |
|--------------------------|---------|---------|---------|-------|-------|-------|------|------|------|-----|------|-------|
| 1/9/1, 1929 — 3/31, 1930 | 742,8   | 418,8   | 53,1    | 42,5  | „     | 72,1  | „    | 6,0  | 13,2 | 0,5 | 65,9 | 70,7  |
| 4/1, 1930 — „ 1931       | 1,707,9 | 800,7   | 366,8   | 156,0 | 11,0  | 79,4  | 3,6  | 13,2 | 13,2 | 0,5 | 66,3 | 98,2  |
| “ 1931 — „ 1932          | 1,685,0 | 838,4   | 362,0   | 190,8 | 12,0  | 79,3  | 6,7  | 13,2 | 13,2 | 0,5 | 66,1 | 102,6 |
| “ 1932 — „ 1933          | 1,738,2 | 879,8   | 364,5   | 196,3 | 13,0  | 79,4  | 6,9  | 13,2 | 13,2 | 0,5 | 66,1 | 105,9 |
| “ 1933 — „ 1934          | 1,804,3 | 879,1   | 454,8   | 192,4 | 13,9  | 72,4  | 7,2  | 12,6 | 11,9 | 0,4 | 59,4 | 100,3 |
| “ 1934 — „ 1935          | 1,866,9 | 941,8   | 450,1   | 193,6 | 14,7  | 72,5  | 7,2  | 12,6 | 11,9 | 0,4 | 59,4 | 102,8 |
| “ 1935 — „ 1936          | 1,892,9 | 962,8   | 444,9   | 195,2 | 16,1  | 72,6  | 7,2  | 12,6 | 11,9 | 0,4 | 59,4 | 110,0 |
| “ 1936 — „ 1937          | 1,939,7 | 1,004,7 | 433,1   | 197,2 | 17,2  | 73,8  | 8,2  | 12,6 | 11,9 | 0,4 | 59,4 | 116,9 |
| “ 1937 — „ 1938          | 1,977,0 | 1,031,8 | 452,6   | 198,6 | 18,3  | 71,5  | 8,3  | 12,4 | 11,4 | 0,4 | 57,2 | 114,7 |
| “ 1938 — „ 1939          | 1,995,3 | 1,052,4 | 447,1   | 200,2 | 19,1  | 71,8  | 8,5  | 12,4 | 11,4 | 0,4 | 57,2 | 114,8 |
| “ 1939 — „ 1940          | 2,042,8 | 1,087,3 | 442,5   | 204,1 | 23,7  | 74,5  | 8,4  | 13,6 | 11,9 | 0,4 | 59,4 | 117,0 |
| “ 1940 — „ 1941          | 2,155,8 | 1,179,9 | 457,1   | 211,5 | 20,1  | 76,11 | 8,4  | 13,6 | 11,9 | 0,4 | 59,4 | 117,1 |
| “ 1941 — „ 1942          | 2,180,7 | 1,171,2 | 456,3   | 223,1 | 20,0  | 83,99 | 8,3  | 14,2 | 13,2 | 0,5 | 66,1 | 123,9 |
| “ 1942 — „ 1943          | 2,189,0 | 1,191,4 | 446,0   | 225,5 | 20,6  | 88,22 | 8,3  | 14,2 | 13,2 | 0,5 | 66,1 | 124,1 |
| “ 1943 — „ 1944          | 2,194,3 | 1,190,8 | 439,6   | 227,8 | 21,1  | 88,33 | 8,3  | 14,2 | 13,2 | 0,5 | 66,1 | 124,2 |
| “ 1944 — „ 1945          | 2,207,5 | 1,190,7 | 450,5   | 230,5 | 21,1  | 88,5  | 8,3  | 14,2 | 13,2 | 0,5 | 66,1 | 123,9 |
| “ 1945 — „ 1946          | 2,203,8 | 1,190,8 | 439,1   | 233,3 | 25,7  | 88,7  | 8,3  | 14,2 | 13,2 | 0,5 | 66,1 | 124,0 |
| “ 1946 — „ 1947          | 2,199,5 | 1,188,1 | 432,4   | 235,6 | 31,2  | 88,7  | 8,3  | 14,2 | 13,2 | 0,5 | 66,1 | 124,1 |
| “ 1947 — „ 1948          | 2,215,2 | 1,185,2 | 439,6   | 237,1 | 28,4  | 88,88 | 8,3  | 14,2 | 13,2 | 0,5 | 66,1 | 124,1 |
| “ 1948 — „ 1949          | 2,210,0 | 1,185,1 | 439,1   | 239,4 | 31,2  | 88,88 | 8,3  | 14,2 | 13,2 | 0,5 | 66,1 | 124,2 |
| “ 1949 — „ 1950          | 2,316,8 | 1,248,6 | 439,6   | 248,1 | 31,2  | 99,8  | 8,1  | 15,1 | 15,2 | 0,6 | 76,1 | 134,6 |
| “ 1950 — „ 1951          | 2,359,2 | 1,247,9 | 440,5   | 260,1 | 31,1  | 99,9  | 8,1  | 15,1 | 15,2 | 0,6 | 76,1 | 134,7 |
| “ 1951 — „ 1952          | 2,343,2 | 1,248,3 | 441,1   | 272,8 | 31,1  | 100,0 | 8,1  | 15,1 | 15,2 | 0,6 | 76,1 | 134,7 |
| “ 1952 — „ 1953          | 2,346,2 | 1,248,3 | 441,4   | 275,6 | 31,1  | 100,0 | 8,1  | 15,1 | 15,2 | 0,6 | 76,1 | 134,7 |
| “ 1953 — „ 1954          | 2,353,3 | 1,248,2 | 445,6   | 278,5 | 31,1  | 100,1 | 8,1  | 15,1 | 15,2 | 0,6 | 76,1 | 134,7 |
| “ 1954 — „ 1955          | 2,364,6 | 1,248,1 | 453,6   | 281,3 | 31,1  | 100,7 | 8,1  | 15,1 | 15,2 | 0,6 | 76,1 | 134,7 |
| “ 1955 — „ 1956          | 2,359,8 | 1,248,2 | 444,2   | 285,4 | 31,1  | 101,2 | 8,1  | 15,1 | 15,2 | 0,6 | 76,1 | 134,7 |
| “ 1956 — „ 1957          | 2,354,2 | 1,248,1 | 434,7   | 289,0 | 31,1  | 101,2 | 8,1  | 15,1 | 15,2 | 0,6 | 76,1 | 134,9 |
| “ 1957 — „ 1958          | 2,361,8 | 1,278,6 | 407,5   | 292,6 | 31,1  | 102,2 | 8,1  | 15,1 | 15,2 | 0,6 | 76,1 | 134,9 |
| “ 1958 — „ 1959          | 2,393,8 | 1,302,8 | 410,2   | 296,7 | 31,1  | 103,1 | 8,1  | 15,1 | 15,2 | 0,6 | 76,1 | 134,8 |
| “ 1959 — „ 1960          | 2,370,6 | 1,273,4 | 408,3   | 299,8 | 31,1  | 103,2 | 8,1  | 15,1 | 15,2 | 0,6 | 76,1 | 134,8 |
| “ 1960 — „ 1961          | 2,380,5 | 1,278,2 | 406,1   | 310,8 | 31,1  | 104,5 | 8,1  | 15,1 | 15,2 | 0,6 | 76,1 | 134,7 |
| “ 1961 — „ 1962          | 2,398,3 | 1,278,2 | 406,1   | 310,8 | 31,1  | 104,5 | 8,1  | 15,1 | 15,2 | 0,6 | 76,1 | 134,7 |
| “ 1962 — „ 1963          | 2,390,2 | 1,278,1 | 400,5   | 324,8 | 31,1  | 105,9 | 8,1  | 15,1 | 15,2 | 0,6 | 76,1 | 134,8 |
| “ 1963 — „ 1964          | 2,407,6 | 1,278,0 | 410,1   | 324,8 | 31,1  | 106,0 | 8,1  | 15,1 | 15,2 | 0,6 | 76,1 | 134,6 |
| “ 1964 — „ 1965          | 2,402,1 | 1,277,9 | 406,3   | 331,0 | 31,1  | 106,0 | 8,1  | 15,1 | 15,2 | 0,6 | 76,1 | 134,9 |
| “ 1965 — „ 1966          | 2,428,8 | 1,279,5 | 410,6   | 334,0 | 31,1  | 106,0 | 8,1  | 15,1 | 15,2 | 0,6 | 76,1 | 134,5 |
| 平均數                      |         | 1,988,8 | 1,046,5 | 409,0 | 213,7 | 20,1  | 84,0 | 70,  | 13,2 | 0,5 | 66,1 | 115,5 |
| “ 1966 — „ 1967          | 1,607,7 | 794,2   | 37,2    | 290,1 | 31,7  | 22,7  | 9,7  | 8,2  | —    | —   | 40,8 | 53,1  |
| “ 1967 — „ 1968          | 1,605,9 | 794,1   | 346,7   | 295,1 | 36,8  | 22,7  | 9,7  | 8,2  | —    | —   | 40,8 | 52,8  |
| “ 1968 — „ 1969          | 1,616,7 | 790,9   | 349,4   | 302,3 | 39,8  | 22,7  | 9,7  | 8,2  | —    | —   | 40,8 | 53,0  |
| “ 1969 — „ 1970          | 1,130,0 | 787,7   | 355,7   | 309,3 | 32,9  | 22,7  | 9,7  | 8,2  | —    | —   | 40,8 | 53,1  |
| “ 1970 — „ 1971          | 1,634,7 | 787,5   | 351,2   | 317,6 | 42,9  | 22,7  | 9,7  | 8,2  | —    | —   | 40,8 | 53,2  |
| “ 1971 — „ 1972          | 1,653,9 | 787,1   | 361,8   | 327,7 | 42,9  | 22,7  | 9,7  | 8,2  | —    | —   | 40,8 | 52,8  |
| “ 1972 — „ 1973          | 1,662,3 | 786,9   | 366,1   | 332,0 | 42,9  | 22,7  | 9,7  | 8,2  | —    | —   | 40,8 | 52,8  |
| “ 1973 — „ 1974          | 1,665,7 | 786,8   | 366,1   | 333,3 | 42,9  | 22,6  | 9,7  | 8,2  | —    | —   | 40,8 | 52,8  |
| “ 1974 — „ 1975          | 1,668,4 | 787,3   | 364,1   | 349,5 | 42,9  | 22,6  | 9,7  | 8,2  | —    | —   | 40,8 | 52,8  |
| “ 1975 — „ 1976          | 1,675,0 | 786,6   | 364,4   | 344,6 | 42,9  | 22,6  | 9,7  | 8,2  | —    | —   | 40,8 | 53,2  |
| “ 1976 — „ 1977          | 1,678,7 | 786,3   | 333,8   | 350,8 | 42,9  | 22,6  | 9,7  | 8,2  | —    | —   | 40,8 | 53,5  |
| “ 1977 — „ 1978          | 1,685,4 | 786,1   | 364,8   | 359,6 | 42,9  | 22,6  | 9,7  | 8,2  | —    | —   | 40,8 | 53,3  |
| “ 1978 — „ 1979          | 1,695,5 | 785,9   | 365,1   | 367,1 | 42,9  | 22,6  | 9,7  | 8,2  | —    | —   | 40,8 | 53,2  |
| “ 1979 — „ 1980          | 1,700,4 | 785,7   | 364,7   | 372,9 | 42,9  | 22,6  | 9,7  | 8,2  | —    | —   | 40,8 | 52,9  |
| “ 1980 — „ 1981          | 1,711,3 | 785,5   | 363,5   | 385,1 | 42,9  | 22,6  | 9,7  | 8,2  | —    | —   | 40,8 | 53,1  |
| “ 1981 — „ 1982          | 1,687,6 | 785,2   | 365,7   | 400,1 | 42,9  | 22,6  | 9,7  | 8,2  | —    | —   | —    | 53,3  |
| “ 1982 — „ 1983          | 1,691,8 | 785,0   | 362     |       |       |       |      |      |      |     |      |       |

楊格計畫  
內容要點

本計畫冗長而繁頤，難於詳述，但有要點幾項不得不簡單說一說：

- (1) 國際清算銀行的設立：其使命在謀國際資本多流動的便利，與使德國賠款為商業化，這樣可使可有充足款項，償付各國政府；並且以債權國保管人的名義，施行本計畫的對外行政的一切任務，接受分配德國之賠款。國際銀行也得接受外國發行紙幣的銀行之存款，又可將德國已交的賠款，存儲於德國，以省麻煩；如此於德國也很有利。
- (2) 德國賠款按年攤付之本息的規定：1929年8月31日道威斯計畫終止之時，本計畫就於九月一日開始施行；但在德國前應償付之款，除用於償付債權國的對外債務，及道威斯計畫借款外，所有剩餘，由各國政府攤派之。本計畫賠款數字，已詳上表。
- (3) 無條件有條件賠款的規定：德國每年償付的賠款，分有條件與無條件兩種；無條件賠款的意義是，德國經濟無論如何困難，每年須付 600,000,000金馬克；並須以外幣償付，不得到期延付。但有條件的

賠款，如遇德國經濟發生恐慌，如果償付大宗款項足以危害其全國經濟的時候，可以緩付，但祇以兩年為限；並須於三月前，先行通知國際清算銀行，再行轉知各債權國，及時召集一個特別諮詢委員會，來調查德國經濟情形，及本計畫施行後的形勢，然後報告各該國政府和銀行。且在本計畫內，為保持德國幣制的穩定起見，德國不便以金付款。

- (4) 德國賠款的分擔額：在道威斯計畫下，德國預算在第五年起須擔負 1,250,000,000 金馬克，適當賠款總額的半數，其詳上面已說過了；本計畫內規定自第二年起國家預算應擔負 1,136,000,000 金馬克，到本計畫將滿時，增加至 1,768,800,000 金馬克。又道威斯計畫下，其他半數由鐵路股票與實業債券和運輸項目擔負；到第五年時鐵路方面已擔負 660,000,000 金馬克；本計畫改為 600,000,000 金馬克，這就是每年的無條件賠款；管理權歸還德國，工業債券等，均予取消。
- (5) 貨物抵償賠款的規定：道威斯計畫為了增加德國出口貨物，與復興德國工商業起見，所以有貨物抵償

賠款法；但時期無定，債權國商業，大蒙不利。新計畫則規定為十年，並且自 750,000,000馬克，按年減少；其數字如下：

貨物抵償賠款分配表

| 年份  | 德國應付總額 | 法      | 英      | 意     | 比     | 日本    | 塞爾維亞 | 葡萄牙   | 羅馬尼亞  | 希臘   |
|-----|--------|--------|--------|-------|-------|-------|------|-------|-------|------|
| 第一年 | 750    | 408,4  | 172,9  | 75,0  | 33,7  | 5,6   | 37.5 | 5,6   | 8,3   | 3,0  |
| 第二年 | 700    | 381,4  | 161,0  | 70,0  | 31,5  | 5,2   | 35,0 | 5,2   | 7,7   | 2,8  |
| 第三年 | 650    | 353,6  | 149,8  | 65,0  | 29,2  | 4,9   | 32,5 | 4,9   | 7,2   | 2,6  |
| 第四年 | 600    | 326,7  | 138,3  | 60,0  | 27,0  | 4,5   | 30,0 | 4,5   | 6,6   | 2,4  |
| 第五年 | 550    | 299,5  | 126,8  | 55,0  | 24,7  | 4,1   | 27,5 | 4,1   | 6,1   | 2,2  |
| 第六年 | 500    | 272,3  | 115,3  | 50,0  | 22,5  | 3,7   | 25,0 | 3,7   | 5,5   | 2,0  |
| 第七年 | 450    | 245,0  | 103,7  | 45,0  | 20,2  | 3,4   | 22,5 | 3,4   | 5,0   | 1,8  |
| 第八年 | 400    | 217,8  | 92,2   | 40,0  | 18,0  | 3,0   | 20,2 | 3,0   | 4,4   | 1,6  |
| 第九年 | 350    | 190,6  | 80,7   | 35,0  | 15,7  | 2,6   | 17,5 | 2,6   | 3,9   | 1,4  |
| 第十年 | 300    | 163,4  | 69,2   | 30,0  | 12,5  | 2,3   | 15,0 | 2,3   | 3,3   | 1,2  |
|     |        | 54.45% | 23.05% | 10.0% | 4.50% | 0.75% | 5%   | 0.75% | 1.10% | 0.4% |

(6) 賠款的商業化和動產化：這是專家委員會最重要的結果；國際清算銀行，即為此而設。此後德國應付的賠款，概以代表的債券償付，寄存於國際清算銀行，再由銀行分配給各債權國；此券另付小票兩種：一種為代表無條件及動產化的德產，一種有條件及不動產化的德債。

兩計畫  
的比較

楊格計畫與道威斯計畫相比較當然此勝於彼；兩個計畫不同之點，至少有五：

(1) 本計畫不確定了賠款的總額和年限；道威斯計畫到了第五年以後，每年雖規定了25,000,000金馬克，但是須以德國經濟狀況改善的『盛旺率』而增加，所以弄得沒有額了，他的年限根本就未確定，特點一。

(2) 『盛旺率』的廢除：本計畫規定了每年債付的數目，不因德國國富增加，而要他多付賠款，特點二。

(3) 德國獲得了經濟的自主：道威斯計畫下，德國的財政，鐵路及工業等都為國際的監督機關所控制，本計畫一概取消了，德國的經濟自主權，就此恢復了

，特點三。

- (4) 緩付權利的保障：德賠款分有條件與無條件賠款兩種；在德國經濟恐慌的時候，償付賠款足以危害全國經濟時，可以得暫時緩付有條件賠款的全部，特點四。
- (5) 貨物抵償賠款的限制：道威斯計畫以貨物抵償賠款的規定，原為保障德國出口增加的，可是因為款數與年限，均無限制，債權國的商業，有受危害的憂慮；本計畫限定為十年，同時把額數自 750,000,000 馬克，按年減少，特點五。
- (6) 賠款分配的職權：道威斯計畫下，賠款委員會負此責任；本計畫則由國際清算銀行負之；一變而為金融國際化了，經一年的嘗試不能說沒有相當的效果

道威斯計畫和楊格計畫對照表

以下插表三十四

楊格計畫與道威斯計畫比較對照表

| 年份  |         | 道威斯計畫 | 楊格計畫  | 對於前年的增減 | 對斯的道計畫增減 | 有年條件金 | 延期支額 | 無年條件金 | 道威斯  | 公債償還 |
|-----|---------|-------|-------|---------|----------|-------|------|-------|------|------|
| 1.  | 1929—30 | 2,500 | 1,933 | —252    | —567     |       |      |       | 88,5 |      |
| 2.  | 1930—31 | 2,500 | 1,789 | —225    | —792     | 1,048 | 524  | 660   | 88,5 |      |
| 3.  | 1931—32 | 2,500 | 1,685 | —23     | —815     | 1,025 | 513  | 660   | 88,5 |      |
| 4.  | 1932—33 | 2,500 | 1,738 | + 53    | —762     | 1,078 | 539  | 660   | 88,5 |      |
| 5.  | 1933—34 | 2,500 | 1,804 | + 66    | —696     | 1,144 | 577  | 660   | 88,5 |      |
| 6.  | 1934—35 | 2,500 | 1,867 | + 63    | —633     | 1,207 | 604  | 660   | 88,5 |      |
| 7.  | 1935—36 | 2,500 | 1,892 | + 25    | —608     | 1,232 | 616  | 660   | 88,5 |      |
| 8.  | 1936—37 | 2,500 | 1,940 | + 48    | —560     | 1,289 | 641  | 660   | 88,5 |      |
| 9.  | 1937—38 | 2,500 | 1,677 | + 37    | —523     | 1,317 | 659  | 660   | 78,2 |      |
| 10. | 1938—39 | 2,500 | 1,995 | + 18    | —505     | 1,335 | 668  | 660   | 78,2 |      |
| 11. | 1939—40 | 2,500 | 2,043 | + 48    | —457     | 1,383 | 692  | 650   | 78,2 |      |
| 12. | 1940—41 | 2,500 | 2,156 | + 113   | —344     | 1,496 | 748  | 660   | 78,2 |      |
| 13. | 1941—42 | 2,500 | 2,181 | + 25    | —319     | 1,521 | 761  | 650   | 78,2 |      |
| 14. | 1942—43 | 2,500 | 2,198 | + 17    | —302     | 1,538 | 769  | 660   | 78,2 |      |
| 15. | 1943—44 | 2,500 | 2,194 | —4      | —306     | 1,534 | 767  | 660   | 70,5 |      |
| 16. | 1944—45 | 2,500 | 2,207 | —13     | —298     | 1,547 | 774  | 660   | 69,2 |      |
| 17. | 1945—46 | 2,500 | 2,294 | —3      | —296     | 1,544 | 772  | 660   | 69,2 |      |
| 18. | 1946—47 | 2,500 | 2,209 | —4      | —300     | 1,540 | 770  | 660   | 69,2 |      |
| 19. | 1947—48 | 2,500 | 2,215 | + 15    | —285     | 1,555 | 778  | 660   | 69,2 |      |
| 20. | 1948—49 | 2,500 | 2,210 | —5      | —290     | 1,550 | 775  | 660   | 69,2 |      |
| 21. | 1949—50 | 2,500 | 2,317 | —107    | —183     | 1,675 | 859  | 660   | —    |      |
| 22. | 1950—51 | „     | 2,359 | + 42    | „        | 1,699 | 850  | 660   | —    |      |
| 23. | 1951—52 | „     | 2,343 | —16     | „        | 1,683 | 840  | 660   | —    |      |
| 24. | 1952—53 | „     | 2,346 | + 3     | „        | 1,686 | 843  | 660   | —    |      |
| 25. | 1953—54 | „     | 2,353 | + 7     | „        | 1,693 | 847  | 660   | —    |      |
| 26. | 1954—55 | „     | 2,364 | + 11    | „        | 1,704 | 852  | 660   | —    |      |
| 27. | 1955—56 | „     | 2,360 | —4      | „        | 1,700 | 850  | 660   | —    |      |
| 28. | 1956—57 | „     | 2,353 | —6      | „        | 1,694 | 847  | 660   | —    |      |
| 29. | 1957—58 | „     | 2,362 | —8      | „        | 1,702 | 851  | 660   | —    |      |
| 30. | 1958—59 | „     | 2,354 | + 32    | „        | 1,734 | 867  | 660   | —    |      |
| 31. | 1959—60 | „     | 2,371 | —23     | „        | 1,711 | 858  | 660   | —    |      |
| 32. | 1960—61 | „     | 2,381 | + 10    | „        | 1,721 | 862  | 660   | —    |      |
| 33. | 1961—62 | „     | 2,398 | + 17    | „        | 1,738 | 869  | 660   | —    |      |
| 34. | 1962—63 | „     | 2,390 | —8      | „        | 1,730 | 865  | 660   | —    |      |
| 35. | 1961—64 | „     | 2,403 | + 13    | „        | 1,734 | 872  | 660   | —    |      |
| 36. | 1964—65 | „     | 2,402 | —1      | „        | 1,742 | 872  | 660   | —    |      |
| 37. | 1965—66 | „     | 2,429 | + 27    | „        | 1,769 | 885  | 660   | —    |      |
| 38. | 1966—67 | „     | 1,608 | —821    | „        | ,948  | 474  | 660   | —    |      |
| 39. | 1967—68 | „     | 1,607 | —1      | „        | 947   | 474  | 660   | —    |      |
| 40. | 1968—69 | „     | 1,617 | + 10    | „        | 957   | 479  | 660   | —    |      |
| 41. | 1969—70 | „     | 1,630 | + 13    | „        | 970   | 485  | 660   | —    |      |
| 42. | 1970—71 | „     | 1,644 | + 14    | „        | 984   | 492  | 660   | —    |      |
| 43. | 1971—72 | „     | 1,654 | + 10    | „        | 994   | 497  | 660   | —    |      |
| 44. | 1972—73 | „     | 1,662 | + 8     | „        | 1,002 | 501  | 660   | —    |      |
| 45. | 1971—74 | „     | 1,666 | + 4     | „        | 1,006 | 503  | 660   | —    |      |
| 46. | 1974—75 | „     | 1,668 | + 2     | „        | 1,008 | 504  | 660   | —    |      |
| 47. | 1975—76 | „     | 1,675 | + 7     | „        | 1,015 | 508  | 660   | —    |      |
| 48. | 1976—77 | „     | 1,679 | —4      | „        | 1,019 | 510  | 660   | —    |      |
| 49. | 1977—78 | „     | 1,685 | + 6     | „        | 1,025 | 513  | 660   | —    |      |
| 50. | 1978—79 | „     | 1,696 | + 11    | „        | 1,036 | 518  | 660   | —    |      |
| 51. | 1979—80 | „     | 1,700 | + 4     | „        | 1,040 | 520  | 660   | —    |      |
| 52. | 1980—81 | „     | 1,711 | + 11    | „        | 1,050 | 526  | 660   | —    |      |
| 53. | 1981—82 | „     | 1,688 | + 23    | „        | 1,028 | 514  | 660   | —    |      |
| 54. | 1982—83 | „     | 1,692 | + 4     | „        | 1,032 | 516  | 660   | —    |      |
| 55. | 1983—84 | „     | 1,703 | + 12    | „        | 1,043 | 522  | 660   | —    |      |
| 56. | 1984—85 | „     | 1,684 | —19     | „        | 1,024 | 512  | 660   | —    |      |
| 57. | 1984—86 | „     | 925   | —759    | „        | 265   | 133  | 660   | —    |      |
| 58. | 1986—87 | „     | 931   | + 6     | „        | 271   | 136  | 660   | —    |      |
| 59. | 1987—88 | „     | 989   | —33     | „        | 238   | 119  | 660   | —    |      |

第一次海牙會議

英法間暗鬥

楊格計畫呈與各國政府後，各國政府即着手召集一國際會議，磋商一切，以決可否。起初以開會地點的不能一致，經幾次的函電往來，才決定了。1929年8月16日居然在荷蘭京城海牙開會，列席的代表，有英，法，德，意，比，日，羅馬尼亞，猶哥斯拉夫，希臘，葡萄牙，波蘭，捷克斯拉夫十二國；美國派員，以旁聽資格出席；出席的人員多屬各國的重要人物；如英財長史諾丹（Snowden）法外長白里安（Briand）德外長史德萊斯曼（Strassmann）意財長摩斯果尼（Mosconi）比總理耶士貝（Jasper）等。代表中以比代表耶士貝為會長；主席則規定各國代表輪流擔任。會議中分兩個委員會（1）財政委員會，以比財長霍泰迭（Houtard）為主席；（2）政治委員會，以英外長韓德森（Handerson）為主席。

當會議揭幕之初，英代表史諾丹，就霹靂一聲，以強硬的言詞，要求廢除楊格計畫。據史氏宣言有四個要點『（1）楊格計畫的專家委員，不能使政府負責；（2）英國不能接受楊格計畫，所分給美國的不充足的賠款；並且此賠款，未曾依照斯巴百分法分配；（3）楊格計畫所規定的貨物抵債賠款

，足以危害及英國經濟的均衡；（4）當英國未曾與各債務國整理戰債前，英國依據梅當貝爾福（Mellon-Balfour）協定，已償付對美戰債，其尾欠達 200,000,000金磅，英國在戰爭犧牲最鉅，現在倘再受重大的經濟擔負實難承認。如願得賠款的公平分配，應將楊格計畫斷然廢除；英國如不能得圓滿結果，即行退出會議…………』與會十一國代表，本多贊成，希望即時成立，史諾丹這麼一來就成僵局。法財長希昂 Cheion，曾與史氏爭論幾次，唇槍舌劍，弄得烏烟瘴氣。後來經白里安與麥克唐納，交涉之後，麥氏才暗示史氏讓步。

經過了兩星期之久，史諾丹的爭論，得奏相當成功。法意比日第一次讓步，達到了英國要求的45%，到了8月22日竟達了60%；只許英國在新計畫下彌補，而不損毀完整性。所以允許給英國，每年年息48,000,000馬克；但史諾丹又拒絕了四國的要求。今將史諾丹向報界宣言，摘要如下：

『英代表爲補償楊格計畫所予英國的損失起見，所以要求增加年金48,000,000馬克，於37年間；但四國第一次獻議，達21,600,000馬克，債及英國要求45%。至本月22日，會長耶斯貝面告，得知四國已增加至28,000,000馬克，這樣也

也只及60%……，英代表團對此，斷難承認。』

史諾丹表面雖仍保持其強硬的態度，但見夙願之難償，亦很自覺狼狽；所以和意大利的狄克推多墨索里尼聯歡；他的希望分裂四國聯合戰線，可是墨索里尼的態度，並不比史諾丹賴弱，結果很難堪。

四國讓步  
與英妥協

這樣的糾紛了三星期，各國代表都很焦急，六國代表遂於8月27日召集全體會議，經過長時間的討論，四國和英國總算簽訂了一協定；英國得到了要求的75%；就是四國允許英國36,000,000馬克，其要點如下：

- (1) 四國(法意比日)允許英國年金36,000,000馬克，於57年；
- (2) 從道威斯計畫下最後五個月的賠款，取出100,000,000馬克，代作本息7,200,000馬克付英；
- (3) 從道威斯計畫之最後五個月償付賠款之剩餘200,000,000馬克以作資本，以付英本息 14,000,000馬克；
- (4) 意國以奧匈債務所得的賠款，取出7,000,000馬克。

，以付英國本息；

以上四項總數，達 28,600,000 馬克，仍缺少7,400,000馬克，將由法意比三國分擔；其分配比例，法54%，比20%，意26%；

(5) 法比意償付英國的本息7,400,000馬克，為無條件的本息，須按年繳付；如此英國每年接受的無條件賠款，由88,600,000增至96,000,000馬克；

(6) 關於貨物抵償賠款問題，當德國緩付賠款時，須變更貨物再輸出與現行制度，此外英意兩國簽訂一特別協定，此後十年內認許少購一萬噸煤炭於德國。

萊茵駐軍  
可決撤退

還有一個更重要的問題，就是德國所企望，萊茵駐軍的撤退，總算在這次海牙會議中，有了一個相當的辦法。他們是這樣決定的：依據日內瓦協定第百條，保證與協調委員會，為解除萊茵區之武裝，及解決德法或德比間，所發生的衝突，將由六國組織之。但凡爾賽條約第 231 條，授與國聯，於必要時，調查德國的權利，仍該保留。萊茵第二區的英法

比駐軍，英軍已實行撤退，法比也陸續撤退，至於第三區駐軍，將於楊格計畫施行時起，八個月內全部撤退。後來法比駐軍，未待八月就撤退了，德國的夙願也償了，這是另外問題，不再詳細說了。

### 第二次海牙會議

#### 意法間糾紛

1930年1月30，重在荷蘭京城開第二次海牙會議。在上次會議中，曾經決定設立五個委員會；就是(1)國際銀行委員會，在巴黎開會；(2)清理過去委員會，在巴黎開會；(3)貨物抵償賠款委員會，在巴黎開會；(4)東歐賠款委員會，在巴黎開會，(5)適應德國法律委員會，在柏林開會。所有未解決的問題，先在上述的五個委員會討論後，再取決於這次海牙會議。這次會議有英，法，德，意，日，比，奧，匈，波，羅馬尼亞，保加利亞，猶克，捷克，希臘，澳大利亞，加拿大，新西蘭，葡萄牙，與美國，共十九國代表與會；其重要人物如英財政史諾丹，德外長喀蒂斯(Curtius,)法總理泰迪歐(Tardieu)，意財長摩斯果尼(Mosconi)，比總理耶士貝(Jasper)，美駐法使館參贊威爾遜(Wilson)，係旁聽員，非正式代表。主席仍屬耶士貝，會議分兩個委員會，(1)

德國賠款委員會，由耶士貝主席，(2)東歐賠款委員會，由法代表勞工總長路紹(Loucheur)主席。

東歐賠款委員會的情形，因非直接關係從略，現在只把德國賠款委員會議經過，概要說一說：這次會議，英法間的衝突，經上次調和後，已可不生問題；而德法間的糾紛，却又起來了。原來法國在賠款中，佔有51%，楊格計畫倘能迅速施行，當然可以把大戰時的損失彌補不少，所以抱了絕大的決心，謀此計畫實行，並得保障。可是德代表深曉得法代表即刻就要到倫敦去，參加五國軍縮會議，故意延宕，希望得一些實惠。法代表看了德代表的曖昧態度，也心中明白，雖急想赴倫敦，然仍態度從容，不願讓步，經了許多波折，過了兩星期多。

對德賠款  
具體議決

德國賠款委員會討論到問題的中心，  
其最要的有五：

(1) 付款日期：德代表主張在月終；法代表却堅持須在月中；這本是小問題，可是倘若規定在月終付款，法國在37年中將少有100,000,000馬克的損失。所以堅持，最後決定，仍在月終。

- (2) 第一次延期付款後，德國是否再能延期：依楊格計畫有條件賠款，可得延付兩年，上面已經說過。但德代表仍要求如遇第一次延期付款發生時，德國得再延期付款；法代表恐因此而變為無限制的延期，無形中就變更了楊格計畫原案中的精神，故毅然反對。結果：債權國與債務國雙方協定，第一次的延期付款，至少須償一部份後，德國才得於必要時，要求第二次的延期付款。
- (3) 抵押的收入德國是否有權移作他用：道威斯計畫下，德國收入用以擔保賠款的直接由賠款委員會徵收；新計畫實現，賠款委員會，自然無由存在；新計畫下德國擔保賠款的收入各關稅，火酒，烟草與啤酒稅等，由德政府徵收，然後償付於國際銀行。在實行本計畫的最初20年內達1,000,000,000 馬克，佔德國國家預算1.24%。法代表曾主張加以監督；這麼一來，楊格計畫，將與道威斯計畫，沒有多大分別了。結果：是不加監督。
- (4) 制裁方法：凡爾賽和約第430款，有制裁(Sanctions)的規定，這是德人所疾首痛心的；道威斯計畫，

已經把他取消，楊格計畫未曾提及。但法代表主張應將和約430 款，仍予存在；法國恐萊茵第三區駐軍一撤，賠款只剩紙面的保證，並且看見德國右傾各黨竭力反對楊格計畫，所以主張如此。經了好久的磋商雙方訂了一個折衷的辦法；此後如遇德國拒絕償付賠款時，一個或幾個債權國，須將此事起訴於國際法庭。倘該法庭判決德國有此事項時，則一個或幾個債權國，可得恢復其自由行動的權利。這樣，就是奪取德國生產機關，或佔領德國土地的另一種說法，但要注意的就是「一個」和「幾個」的規定，因為法國明知以後，英比兩國遇此項事件發生時，不再會取一致行動，所以加上『一個』於條文上，以便將來不受牽制，而可自由行動。

- (5) 楊格計畫中無條件賠款之一部分的動產化：債權國因為新計畫有債務動產化的規定，所以願意犧牲一部分債權，現在德國的付款，一概化為債券寄存國家清算銀行，到付款清訖，即將債券歸還；但發行於國際市場，仍須得資本；倘債務國在債券發行時，猶大借外債，必將影響及於債券的銷售。因此法

代表要求德國在無條件賠款第一部分動產化時，（約7,050,000,000 法郎）不得締結外債。德代表以1925年法律，拒絕要求。雙方爭論，相持不決。法代表待泰迪歐暗離海牙赴倫敦時，才得一折衷辦法：德國自今日起，至本年10月 1日止，在無條件賠款第一部分動產化時內，不得締結外債。但如在此時期內，7,050,000,000法郎，猶未照數獲得，則德國之不得締借外債，將延長至明年三月上。唯德國郵政與鐵道，需款迫切，為一顯明的事實，協約債權國，准許國際清算銀行，在 300,000,000美金中（換現貨7,050,000,000法郎），借給三分之一予德國，以濟其急。

楊格計畫不是最後解決

楊格計畫，經過了這許多波折，總算已經成立；累年不解的賠款問題，也算告一段落；可是這能當作最後的解決嗎？我們敢肯定的說不是。當第一次海牙會議，英法兩國，因為利益不同，就生意見，史諾丹的反對論，雖可說是拜金主義，但是並不這麼單簡。英國自工黨內閣成立以後，

將保守黨張伯倫的外交政策，打得稀爛，英法間的關係，日趨險惡。當海牙會議幾乎破裂的時候，英外長韓德森宣言，無論會議如何結局，英國將自動撤退萊茵駐軍，法國大感不安；斯諾丹的強硬，因為工黨內閣，不聯合自由黨的力量，容易倒塌，所以極力主張增加賠款額數，來討好國人。到倫敦軍縮會議時，英美聯合制法，至使法國感受苦痛，這是後話。英國制法，故須聯德，法知英德聯合，法必不利；白里安運用其二十多年的外交老手，居然大奏凱旋，使英代表孤掌難鳴，一幕活劇揭開，真面目都露出來了；這種縱橫捭闔的手段，乃帝國主義者所慣用的，無足為奇；可是楊格計畫的終究會生問題，在英法間的衝突，和英德的聯歡，已可推見一般，其次楊格計畫的成立，法國獨得賠款的過半數，德國非不得已時，當然不願；所以故為讓步，藉此可以脫離國際共管的局面；法國豈有不知德國的用心，但是英法間的關交，日漸失調，法意間的衝突，日盡劇烈；所以德國雖為世仇，也不能不稍改善；這是從羅加洛會議以來就向這方向走的，到賠款問題解決，不過再進了一步；所以楊格計畫的成功，根本就很勉強的，怎會不生問題呢？至於德國呢，新計畫實行後，雖然已經輕了許多負擔，但要每年担负這麼多

的鉅款，實在力難勝任。自1924年，道威斯計畫施行以來，雖已有驚人的進步，繁榮指數，也超過戰前，倘然賠款問題祇是國內問題，德國當然可以應付裕見；但要把這筆鉅款，移到外國，那情形就大不相同了。現在德國賠款每年平均須付2,000,000,000金馬克，外債利息，已超過1,000,000,000金馬克；所以每年貨物的出口值，至少有3,000,000,000金馬克，才能够償付賠款而不生困難，但是事實上可能嗎？德國不能長此擔負，不可諱言，那末楊格計畫的要生問題，事實所必然的。況且德國國內右派各黨，對於楊格計畫，反對最力，當巴黎專家會議，德副代表伏爾根，即憤而辭職；德代表夏赫德簽字時，也會提出兩個條件（1）本計畫，須整個實行，任何參與國家，不得加以修改（2）德政府應將減輕的擔負，而決定金融與經濟的政策。當海牙會議時，夏氏曾在海牙國際銀行委員會提出三個條件（1）英放棄其收管德人的財產而得的300,000,000馬克；（2）德波協定，德比馬克協定，加修改；（3）如德國不能償付賠款時，法須放棄其政治的，或軍事的制裁。如果這三個條件各國不接受，德國家銀行不募8,000,000金馬克的國際銀行資金。如果僅一平民反對，當然人家不會重視；可是夏氏是一個著名銀行家，並且具

有左右馬克的魔力，所以宣言一出，各國代表，相顧失色。好不容易由德外長與各國代表周旋，才平了各國的憤怒；國家銀行總裁，後來也更換了，由路德 Luther 繼任。德國的穆勒內閣不久就此倒場，楊格計畫，幾成泡影；現在魯塞內閣由中央黨出身。得社會民主黨的援助；外長喀蒂斯是已故外長史德萊斯曼的黨與，仍然繼承以前政策，所以對外方針，一時不致動搖，楊格計畫，也得苟延殘喘。現在楊格計畫的運命，已經在風雨飄搖中了。

（未完）

# 德意志底勞動者階級

陳殖譯述

『新德意志帝國主義底特徵——在某種意義上，他是停滯的帝國主義底現象形態——在他對勞動者階級的政策中，最明顯地反映出來。德意志帝國主義底經濟的基礎底再組織，一開始就明顯地證實了以下的事實——即，這種再組織祇有在對勞動者階級絕對暴壓的條件之下才能完成。在工資問題上，勞動時間及失業問題上，這些問題底開展，都隨地證實了勞動者階級決不能在新德意志底帝國主義的再建上獲得一點什麼。』（註一）

（註一）Sonter: 『新德意志帝國主義』底第三章階

級及層與新德意志帝國主義。這是本關於新興德帝國主義的最近的著作，論斷非常銳利，並且涉及各方面底探究。

最近德意志革命運動底急激的進展，客觀上不得不新德意志帝國主義崩壞底一個危機。這危機建築在一個最固執的事實上面，本篇底任務就在最簡明地敘述這些事實。

## 一 失業

這是一個標誌，在主要的帝國主義國家，英，德，美，表示新興帝國主義底危機日益深化。那就是廣大的失業群固定地存在着，並且日益擴大。（註二）這現象在德意志特別明顯。

（註二）參照 Varga:『產業合理化底危機。』

一九二八年就開始了德意志失業羣底數量上底激增，原因是：（一）合理化底結果勞動者解雇；（二）市況底消沈所增加的失業。失業者數較上年幾乎多了五十萬。

被補助底失業者數（單位千人）

一九二七年

一九二八年

九月一日

五五〇

六五五

|         |       |       |
|---------|-------|-------|
| 十月一日    | 四七九   | 六六四   |
| 十一月一日   | 四五六   | 七六四   |
| 十二月一日   | 七五一   | 一·一三八 |
| 十二月三十一日 | 一·四〇〇 | 一·八三〇 |

(一) 這統計中並沒有包括沒有受補助的勞動者數，根據景氣研究所底推算約有百分之十，但事實上決不止此數。

(二) 並沒有包括短期勞動者及尙未能獲得勞動的青年。若把短期勞動者亦合算爲失業者則全數當達三百萬。

(三) 新訂的失業者保護法規定的季節勞動者底補助期間縮短到六星期，這法律使這幾月內底失業者數形式上少了許多。

德意志勞動組合總同盟 (A D G B ) 系底職業別組合中 (包含四百萬組合員) 的失業，表示以下的形相：(註三)

(年平均%)

|           |      |
|-----------|------|
| 一九〇七——一三年 | 二·四  |
| 一九二三年     | 九·六  |
| 一九二四年     | 一四·七 |
| 一九二五年     | 七·一  |
| 一九二六年     | 一八·三 |

|           |      |
|-----------|------|
| 一九二七年     | 九·一  |
| 一九二八年     | 八·〇  |
| 一九二三——二八年 | 一一·一 |

(註三)根據『德意志統計年報。』一九二八年度為根據前十一月底數字所作的推算。同年十二月份為一六·七，一九二七年十二月份為一二·九。

根據這個數字來反張失業者底增加，而主張反爾日漸減少，那是錯誤的。戰前六年間——包含一九〇七年至一九〇八年間底恐慌期——完全失業組合員之平均數僅二·四，反之，最近六年間——包含一九二五年到一九二七年間底市況向上期——為平均一一·一%，即幾達戰前期之五倍。這祇表示了慢性的固定的失業，而不是失業底減少。

根據中國新聞紙，最近（一九三〇年春季）失業者數竟突破二百五十萬！在這種嚴重的產業預備軍底威脅之下，在業勞動者底狀態底惡化，是必然的事實。

## 二 工資

一九二六年初以後的勞動者階級底工資狀態，根據官廳底統計則如次表：

| 每週工資(名目工資) |        | 實質工資(每週) |        |
|------------|--------|----------|--------|
| 熟練勞動者      | 不熟練勞動者 | 熟練勞動者    | 不熟練勞動者 |
| 一九一三年      | 三五•一五  | 一三•四一    | 一三•四一  |
| 一九二四年第四季   | 三七•一五  | 一三•四一    | 一三•四一  |
| 一九二五年第四季   | 四五•七八  | 一三•五三    | 一三•五三  |
| 一九二六年第四季   | 四六•三三  | 一三•五〇    | 一三•五〇  |
|            | 三三•〇九  | 二三•一七    | 二三•一七  |
|            | 三三•三一  | 二三•〇八    | 二三•〇八  |
|            | 三三•九九  | 二三•七六    | 二三•七六  |

據此，則一九二六年底實質工資明顯地低落了。這官廳統計底確實性，借改良主義者（他們是儘可能地為統治者掩飾着的）布朗維打爾博士底話，他這樣說：

『一九二六年未熟練勞動者底實質工資，較一九二六年初低落了二•四%，較戰前低下了八% 以上。實際上，戰前勞動者底生活狀態和今日勞動者底生狀態間底差異，較這表上所表示的要利害得多…………』

改良主義者自己就承認了這種實質工資底低落運動一直繼續到一九二七年第一季。此後就開始變化，次表表示這種變化。

|       |       | 一九二七年一月 |  | 一九二六年第三季 |       | 一九二三年 |     |      |  |
|-------|-------|---------|--|----------|-------|-------|-----|------|--|
| 八月    |       | 七月      |  |          |       |       |     |      |  |
| 四九•〇七 | 四九•一七 | 四六•三六   |  |          | 三五•一五 | 動者    | 熟練勞 |      |  |
| 三六•三四 | 三六•七〇 | 三四•四六   |  |          | 二三•四一 | 勞動者   | 不熟練 |      |  |
| 三三•四八 | 三三•七六 | 三三•〇六   |  |          | 三五•一五 | 動者    | 熟練勞 | 實質工資 |  |
| 二四•九九 | 二四•六六 | 二三•八三   |  |          | 三三•四一 | 勞動者   | 不熟練 |      |  |

一到七月就開始了明顯的向上運動，但九月後狀態又復惡化。因了十月底工資鬥爭及十一月底新勞動協約底締結，又有了相當的向上。但是此後所進行的勞動契約底交涉，例如十二月製鐵業底交涉，爲了改良主義者底無恥的背叛，竟締結了超過一年以上的勞動契約，於是一切對工資運動的可能的希望都毀滅了，一九二八年將必然地低落。

這兒我們有幾項仍必得注意的事實：

(一) 勞動契約上底工資，誰都知道並不是實際上所支付的工資。在一切合理化了的經營中，可舉出無數的例來證實事實上要少得多。

(二) 租稅負擔中，勞動者所應負的部分亦增加了。大衆的租稅所佔的部分和資本租稅所佔的部分比較起來，一九二四——二五年爲六八%，一九二五——五六年爲七二%，一九二六——二七年至少可以計算到七八%。戰前事實上勞動者是沒有租稅底負擔的。

(三) 布朗維打爾博士謂：『上述的實質工資往往祇是有名無實的。若失業者數假定爲僅在業勞動者之百分之十，而失業補助金全額假定爲工資之二分之一——這兩個假定實在都是過分樂觀的——則全勞動者階級底實質工資，即

根據官廳底統計，亦將更低五%。』

另一個統計亦表示了勞動所得工資在他底生計狀態上的表現，即每人底主要消費量。（註四）

|         | 一九一三年<br>（一九三一年<br>——四年） | 一九二三年<br>（一九三一年<br>——四年） | 一九二四年<br>（一九三一年<br>——四年） | 一九二五年<br>（一九四一年<br>——五年） | 一九二六年<br>（一九五一年<br>——六年） | 一九二七年<br>（一九六一年<br>——七年） |
|---------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 裸麥(延)   | 一五三·一                    | 八九·七                     | 一〇五·五                    | 八七·二                     | 二四·五                     | 九七·二                     |
| 小麥(延)   | 一五五·八                    | 四六·五                     | 五七·五                     | 六七·九                     | 三七·七                     | 七六·八                     |
| 馬鈴薯(延)  | 一五〇·〇                    | 五〇·〇                     | 四三·三                     | 四九·五                     | 五六·三                     | 三八·三                     |
| 肉(延)    | 四九·四九                    | 三四·一                     | 三九·五                     | 四四·九                     | 四九·八九                    | 三九·八                     |
| 麥酒(立特)  | 一〇·一                     | 四五·一                     | 六一·〇                     | 七五·一                     | 八一·〇                     | 三一·七                     |
| 砂糖(延)   | 一九·〇                     | 四五·七                     | 一〇·〇五                    | 一〇·五                     | 一〇·六                     | 一〇·六                     |
| 火酒(立特)  | 二·八〇                     | 〇·七〇                     | 一·〇五                     | 一·〇五                     | 一·〇六                     | 一·〇六                     |
| 可可(延)   | 〇·〇九                     | 〇·〇九                     | 〇·〇九                     | 〇·〇九                     | 〇·〇九                     | 〇·〇九                     |
| 茶(延)    | 七·二三                     | 〇·〇九                     | 〇·〇九                     | 〇·〇九                     | 〇·〇九                     | 〇·〇九                     |
| 果實(南方產) | 〇·〇九                     | 〇·〇九                     | 〇·〇九                     | 〇·〇九                     | 〇·〇九                     | 〇·〇九                     |
| 木綿(延)   | 一·九九                     | 〇·九四                     | 一·〇五                     | 一·〇五                     | 一·〇五                     | 一·〇五                     |

(註四)『德意志統計年報』一九二八年——亦是根據官廳底統計。

我們可以知道以下的事實：

- (A) 一九二三年以來有不斷的進步。
- (B) 全體的消費量——在總平均上——尚在戰前之下。勞動者階級底消費當在這表所表示的狀態更為低下。

### 三 勞動時間

同時，勞動時間亦很快地延長了。德國經濟部因為要作關於新勞動時間底討論，實行德意志工業底統計的調查。這種統計實際上是一切造作的統計中底最紋飾的一個。他把『德意志工業』解釋作纖維工業，皮革工業與煙草工業；其他的重工業是被抽去了。但是，即在這些工業之中，亦祇調查了勞動者底一七%至三三%。當然答覆調查員底質問的僅限於工廠方面底執事們，工廠委員會是絲毫不能過問的。所以這統計根本上是靠不住的。雖是這樣，而調查過的勞動者中，五十二•九七%，是工作超過每週四十八小時！

但是，同時勞動組合，即德國纖維勞動者組合及德國金

屬勞動者組合方面亦進行着調查的工作。根據調查底結果，則七十九萬四千四百二十一人纖維勞動者中，僅一·六%（！）工作每週四十八小時，八一·四%為五十小時至五十二小時，八〇%是服役五十三小時至六十小時的勞動者。在金屬工業中，一百八十六萬二千五百六十一人中僅一一%服役四十八小時，六四%為四十八小時至五十四小時，二十五%為五十四小時以上。而這些事實又是，事實上失業者數達三百萬（！）人以上的那時期中的事實。

我們不得不想到，目今對抗早已不適用的八小時勞動制的企業家階級的大規模的鬥爭僅在開始，明顯的，將給德意志全勞動者階級，以十小時勞動制了！

#### 四 搾取強度底增大

德意志產業——特別是重工業——底合理化，是在再組織帝國主義的基礎，加強其帝國主義的獨佔能力上底有力的鬥爭手段之一。這種合理化必然地要加強勞動底強度。

例如在礦業中，採掘量一九二六年較一九二五年增加八百萬噸，但從事於礦業底勞動者減少了三萬三千人。一九二七年較一九二五年增加三%。

在褐炭採掘業中，勞動者數較一九一三年減少二〇%，但勞動作業率却恰恰增加了二〇%！熔礦爐勞動者之每日作業率，較一九二五增加三七%。鋼鐵勞動者底作業率亦增加了四十四%。這種增大雖是一部分是因了新機械底應用，但大部分仍是因為最細緻地遂行合理化，極度地增大勞動底強度。

這事實可由傷害事件底增加而得到證實。魯爾地方底從業者數，自一九二三年至二五年減少了一〇%至三〇%，但，災害事件數在同時期却增加自二五%至一〇〇%。魯爾地域因災害而死亡的勞動者數，在一九二六年第一季至一九二六年第二季中，增加了一五%以上！

實施合理化底企業家階級，對合理化與災害事件底增加間底關係，抱着怎樣的見解，可由以下的言論中看出來。萊比契底工業家會議中，柏林代表烏朋底演說中底最精采的是：

『為了保護我們底勞動者，怎樣徹底地實現關於機械的法律，這在我完全不能理解。但是我將始終反對這種法律底制定。因為我認為這是阻碍工業底進展的』

近代帝國主義的企業家階級底這樣的態度，幾乎和從前

底奴隸所有者——在他們看來，死命地，虐待奴隸較採取寬大的態度要有利得多——底態度完全一致了。

## 五 勞動貴族與改良主義

勞動貴族底發展，在一切帝國主義國家都具有決定的意義，因為勞動貴族是社會民主黨與改良主義者底社會的溫泉，帝國主義本身底強固的城堡。勞動貴族底消滅，或缺少普遍的發展，同時，革命運動必然地高漲。

在各帝國主義死命地傾軋的局面下，德意志資產階級已經很少力量以其特別利潤底一部分，來滋養本國底勞動貴族了。當然我們並不能以爲德意志勞動貴族底沒落，是直線地迅速地進行着的。反之，我們仍可以看到新勞動貴族底成長，但是主要的是這些勞動貴族已經不能像戰前那樣構成廣汎大衆的現象了，發展底傾向是趨於日益萎縮之途了。德意志底勞動貴族底成長與其相並行的沒落（這兩種傾向儼然是存在着的）這種矛盾的運動之中，大體上，勞動貴族沒落傾向較居優勢。（當然，在這兩種傾向底鬥爭中，暫時的動搖事實上是可能的）。

這種主張，現在我們已經可以用數字來證實了。所謂貴

族勞動者就是那些獲得較廣大的勞動群衆底平均工資爲多的工資的勞動者層，及較其他種類的勞動者，熟練工與不練熟工底差別要利害得多的勞動者層。關係熟練勞動者層與不熟練勞動者層間工資底比例，我們編製出以下的統計，是根據上面所發表的實質工資表的。

| 年         | 平均的實質工資 |        | 差異 %  |
|-----------|---------|--------|-------|
|           | 熟練勞動者   | 不熟練勞動者 |       |
| 一九三三年     | 三五•一五   | 三三•四一  | 三三•四  |
| 一九三四年第第一季 | 三三•五五   | 二八•四六  | 二〇•六  |
| 一九三五年第一季  | 三五•〇一   | 三一•六三  | 二五•五  |
| 一九三六年第一季  | 三五•一〇   | 二四•五一  | 二五•八  |
| 一九三六年第三季  | 三三•八八   | 二四•一七  | 二五•九  |
| 一九三七年一月   | 三三•〇六   | 二三•八一  | 二五•七  |
| 十月        | 三三•六六   | 二二•六六  | 二五•三七 |
| 九月        | 三三•三三   | 二二•九〇  | 二五•一三 |

據此，則自一九二六年底第三四季以後，差異底減少形成極明顯的傾向。這種傾向完全直線地進展到一九二七年十月。

把各種勞動者，分離開來和一九二五年十二月來比較，則這種傾向將更為明瞭。這種場合熟練勞動者和不熟練勞動者之間底差異之減少，表示以下的形相：

| 褐<br>炭<br>(男) | 纖<br>維<br>(男) | 製<br>紙 | 化<br>學 | 金<br>屬 | 礦<br>夫 | 勞動者                                  |                                      | 每<br>週<br>工<br>資                     |
|---------------|---------------|--------|--------|--------|--------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
|               |               |        |        |        |        | 熟<br>練<br>勞<br>動<br>者                | 不<br>熟<br>練<br>勞<br>動<br>者           |                                      |
| 三●四           | 三●三           | 三六●五   | 四四●三   | 四七●七   | 五四●〇   | 一<br>九<br>二<br>七<br>年<br>十<br>月      | 一<br>九<br>二<br>七<br>年<br>十<br>月      | 一<br>九<br>二<br>七<br>年<br>十<br>月      |
| 三〇●三          | 二九●三          | 三三●四〇  | 三七●三   | 三三●三   | 三八●〇四  | 一<br>九<br>二<br>五<br>年                | 一<br>九<br>二<br>五<br>年                | 一<br>九<br>二<br>五<br>年                |
| 八●五           | 一五●〇          | 一〇●一   | 一五●七   | 一五●五   | 二九●五   | 一<br>九<br>二<br>五<br>年<br>十<br>月<br>% | 一<br>九<br>二<br>五<br>年<br>十<br>月<br>% | 一<br>九<br>二<br>五<br>年<br>十<br>月<br>% |
| 九●九           | 一七●七          | 一〇●一   | 一五●五   | 三三●五   | 三三●五   | 一<br>九<br>二<br>五<br>年<br>十一<br>月     | 一<br>九<br>二<br>五<br>年<br>十一<br>月     | 一<br>九<br>二<br>五<br>年<br>十一<br>月     |
| 一●四(減)        | 二●七(減)        |        | 〇●一(減) | 一●〇(減) | 四●〇(減) |                                      |                                      | 增<br>減                               |

最後，我們想把主要的勞動者，對全體底平均工資——根據，經濟與統計——的關係用下表表示出來。

| 勞動者種類        | 十月內每週平均工資（名目工資） | 十月內每週平均工資（名目工資） |        |       |        |           |
|--------------|-----------------|-----------------|--------|-------|--------|-----------|
|              |                 | 熟練勞動者           | 不熟練勞動者 | 熟練勞動者 | 不熟練勞動者 | 對平均工資的百分率 |
| 褐炭業<br>織維（男） | 四九·二七           | 五四·〇〇           | 四七·〇七  | 三六·一〇 | 三七·一〇  | 三三·一〇     |
| 製紙業          | 三六·八四           | 三八·〇四           | 三六·一〇  | 三七·一四 | 三一·四〇  | 二九·一三     |
| 化學業          | 九·六             | 一·〇             | 一·〇    | 一·〇   | 一·〇    | 一·〇       |
| 金屬業          | 三·二             | 二·七             | 二·七    | 二·七   | 二·七    | 二·七       |
| 石炭業          | 七·五             | 一·〇             | 一·〇    | 一·〇   | 一·〇    | 一·〇       |
|              | 七·六             | 三·七             | 三·〇    |       |        |           |

據此，我們就可以知道各種工資底絕對額，同時又可以知道祇有熟練礦夫能形成勞動貴族，熟練金屬勞動者之一部分有時亦能成為勞動貴族。但在這兩勞動羣中，熟練勞動者

與不熟練勞動者間底差異減少的傾向最為明顯。這亦表示了勞動貴族底地位已漸趨沒落的同一事實。

另一個更重要的事實，即勞動貴族本身在社會的構成上所發生的變化。即以前的小資產階級中的極重要的諸份子，侵入這種勞動貴族內。即監督或偵探等時時代替了以前工頭或監視人等底任務。此外，編入生產過程的法西斯蒂分子增加了，而這一部分是出身於崩壞了的小資產階級的。

## 六 結語

一切這些傾向，必然地引導到群衆底革命化。這些一切已足以說明一九二九年五一以來每次社會的紛爭，柏林每日底激烈的市街戰，新德意志帝國主義的統治底嚴重的政治危機。一切勞動者階級底鬥都帶有革命的改治的性質，即勞動群衆現在是直接與資產階級的國家權力作政治的對抗。社會民主黨已發展為資產階級底一種社會法西主義的戰鬥組織了。

本篇根據：Sonter：『新德意志帝國主義』

一九二八年出版。

Varga：『世界經濟及濟政策之報告』一九二八年份。

# 國際農業恐慌之檢討

元 眞 譯

『這是農業經濟理論家馬札亞在一九三〇年以「農業恐慌與一般恐慌」的命題所發表的一篇論文；這篇論文，曾經傳誦各國，在國際經濟研究上，無疑的是有牠的很重要的地位的。但在時間上似乎不很摩登了，故改譯今題以爲一種史的檢討——譯者』

## (一) 農業恐慌

當美國經濟恐慌開始之前——當美國經濟恐慌開始轉化爲世界經濟恐慌之前，農業生產方面，已可看出恐慌的狀態。農業生產物價格，反映着多數農業生產部門之恐慌狀態

(在資本主義下的價格是最後地反映着起于生產及交易部面之所有過程之焦點的東西)。價格形成的痙攣狀態，超過通常的季節振動的範圍；這個痙攣狀態，就是表示農業生產的新恐慌之迫近。

卡爾當分析恐慌的時候，也說天氣有變更收穫性質之作用，在近代產業上也是重要的角色；例如因為小麥騰貴，缺乏再生產之實體的前提的時候，或無十分充足的固定資本的時候，生產就會停頓。工廠是急激擴張，而同時農業原料生產或礦物原料採掘不能相適應的時候，同樣是會惹起工業恐慌的。但是現在農業上各種困難是與此有完全不同之性質的。就大體說來：即不是過小生產恐慌，而是過剩生產。歐戰中及戰後，在農業生產方面，起了深刻變化；這個變化帶有社會的性質及技術的性質。世界市場的穀物供給，格外加強資本主義最發展的諸國的特權的程度。農業技術與農業化學猛烈變化，逼近技術的革命；在資本最發展之各國，農業上的生產力則增大，而同時在半封建各國及殖民地各國，則生產衰微。在進步的各國則生產費低下，生產增加；同時，一方面貧乏與大眾消費縮小，一方面生產力的限度恰只當于社會絕對的消費力！這樣使着生產力強度發展的資本主義的生

產傾向，與這兩者之間的不均衡尖銳化了。這個矛盾增大了，所以使着大眾的消費力日漸低下的經濟恐慌，終於以農業恐慌的形態，使着這個矛盾達到破裂的地步。

## (二)一九二九年的小麥收穫與糧食價格

一九二九年的六個月間，在農產物世界市場裡，產出了深刻地決定國際經濟景氣的三個強烈的變動；這些變動在先就持有大的社會的政治的諸結果，其後也繼續地持有着，而其終極使着蓬勃向上的階級紛爭，無論在帝國主義諸國殖民地諸國，都顯著地尖銳化了。這些變動不僅明白地表示農產物世界市場上前起後繼的深刻的諸變化，並且同時表示農業生產方面之前起後繼的深刻革命諸變化。

在農業生產物世界市場裏起了如次的事情：

一九二七及一九二八豐收後，到了一九二九年春，所謂糧食生產主要諸國是豐收，是十分豐收的收穫豫測開始出世了。此外，主要穀物輸出國尚有小麥現貨，而這種現貨，又復凌駕平常世界現貨。加拿大，美利堅，阿根廷，及澳洲，總之，爲主的決定穀物世界市場情勢的諸國，無不得到了偉大的豐收。其外如荷蘭及捷克斯洛伐克之收穫豫測亦均非常

良好，奧國及瓦哥斯拉夫的小麥收穫亦在平常之上。加里亞，羅馬利亞，匈亞利，雖因冬際的重霜予播種以嚴重的損害，可是春際的良好天氣，使着羅馬利亞及德意志的播種狀態，有着顯着地轉好。意大利及法蘭西亦復如是。小麥耕作面積就世界全體來說，增加實爲有限。最重要的穀物生產三十七國，小麥耕作面積之擴大，亦僅九十五萬九千海克脫。（一九二七——二八年爲五千五百五十五萬八千海克脫，至一九二八——二九年則爲五千六百五十一萬七千海克脫）但因收穫平均增加，遂使世界市場小麥數量激增。

莫大的小麥現貨與良好收穫，惹起小麥價格之破格的暴落，並且影响到燕麥及其他食料作物之價格。有世界規模的新農業恐慌將至，國際小麥交易所發生長期未見過的不況；各交易所之新恐慌，過剩生產之新恐慌，皆隨之而俱來了。

茲將羅馬國際農業研究社就于四個最重要的物產交易所，在危險時期所形成的小麥價格所出報告，揭之於下：

支 加 哥 威尼波格 佩納斯， 阿希勒斯 利 物 浦

每蒲式耳 每蒲式耳 每 噸 以 每百磅以  
以仙計算 以仙計算 辦士計算 先令計算

|       |       |      |       |        |
|-------|-------|------|-------|--------|
| 三月十八日 | 一一三一  | 一三二  | 一〇.〇〇 | 九——一五石 |
| 廿三日   | 一一二五  | 一二六% | 九.八〇  | 九——三%  |
| 三十日   | 一一二四% | 一二八% | 九.八〇  | 九——二%  |
| 四月三日  | 一一二一% | 一二六石 | 九.七〇  | 九——二石  |
| 八日    | 一一二四% | 一二七% | 九.六五  | 九——一石  |
| 十三日   | 一一二六% | 一二九石 | 九.六〇  | 九——二%  |
| 十八日   | 一一二一% | 一二五% | 九.六五  | 九——一   |
| 廿四日   | 一一八%  | 一二三% | 九.四〇  | 八——〇石  |
| 廿七日   | 一一六%  | 一二三次 | 九.二五  | 八——八石  |
| 三十日   | 一一八%  | 一二三% | 九.三四  | 八——七石  |
| 五月三日  | 一一七%  | 一二三% | 九.二〇  | 八——八—— |
| 七日    | 一一〇%  | 一一四  | 八.六〇  | 八——二%  |
| 十日    | 一一〇八  | 一一三% | 八.七〇  | 七——二%  |
| 十五日   | 一一〇九% | 一一五% | 八.九六  | 八——二%  |
| 二十日   | 一一〇六% | 一一五% | 八.八〇  | 八——一   |
| 廿四日   | 一一〇四% | 一一五  | 八.六〇  | 八——〇一  |
| 卅一日   | 九七%   | 一〇七% | 八.〇三  | 七——七石  |

由上表觀之，美國的小麥價格在十星期內每蒲式耳由一  
三一仙落至九十七仙。若考之一九一三年小麥平均價格爲九

○石仙一九二三年爲一一二石仙一九二四年爲一二五石仙一九二五年爲一六六仙一九二六年爲一五五石仙，則小麥價格低落的程度更爲顯着。一九二八年小麥最低價格爲一一五石仙，最高價格爲一六九石仙。與此同樣低落之情形即就其他重要物產交易所，也可以觀察得出來。

六月初小麥價格，大概達到戰前水準，却巧這時多數國家的工業生產物價格由戰前水準三〇%增至五〇%，農業生產物與工業生產物的價格，恰像「剪刀之兩股」般地張開了。因此國際交易所價格，實爲我們不可不知的。但即在最進步諸國，交易所價格與農村價格或佃農價格之差額，尙且由一五%到二〇%。如果支加哥物產交易所小麥價格到九〇仙，則佃農不過得到每蒲式耳由八〇仙至八三仙，其餘的便爲行用，鐵路運費，運送費，倉庫費等等所吞蝕了。農業生產物的『買賣組織』——即販賣，即在最進步的資本主義各國到現在還未解決的，也就是不能解決的問題。蓋因在六月中的農村或借地農價格，還不能償平均生產費用。例如美國小麥地帶的借地農收穫雖好，但因價格反落，故比收穫好的前年，還減少十億元。這樣自然會無條件影响到佃農的購買力，總經濟景氣；而伴隨着佃農大衆的破產，離村向都市集

中的增大，佃農大眾的破滅與土地喪失，土地集積于銀行，保險公司，富農之掌中加速化等等結果底，產業景氣之惡化。小麥價格之反落立刻影響到燕麥及其他農產物價格；惟只牧畜，免了這個影響。牧畜生產物的價格因為特種理由尙有上升傾向。其理由維何？即牧畜業之戰後恐慌使家畜頭數減少，與夫英美的各最大托拉斯掌握世界肉類市場之所致。因此價格始終能維持一定水準。家畜頭數之補充與在牧畜方面之生產增加，因自然的理由比小麥生產的擴張較為緩慢，如飼猪需二年至三年，畜牛需六年以上的時間。牧畜生產物價格騰貴之利益，多流入鐵路公司，大屠宰公司國際肉類托拉斯去，而對於直接生產者除極少的利益外幾無所得。同時棉花收穫之顯著增加，已可期待，砂糖生產亦比前年生產加多之數更為加多，茶之收穫亦超過前年收穫，咖啡過剩生產對於人為的規定價格加以壓迫的事，亦被感受着。橡皮恐慌亦不能克服，因為新栽培之收穫年齡增大樹數增多，這裏的過剩生產恐慌，也以新尖銳化的程度襲來了；這個新尖銳化的程度，更因新設橡樹栽培園內橡樹數目的增加而加深。結果非常巨銳的農業恐慌，波及于全世界，向農業生產物中心地移動，向農業生產商業中心地移動。然而這個恐慌並未爆發

，而急轉于其反對物的方面了。加拿大，美國，阿根廷，澳洲等最重要穀物出產國，同時旱魃為災，過剩生產恐慌，遂轉化為過小生產恐慌。然而歐戰以來在農業生產方面已起了的構造變化，使着過剩生產恐慌不得不累積起來了，農業恐慌之週期的再來，不得不加速化了。這個構成變化由於如次的條件而成立：（一）農業生產中心地之移動；（二）農業生產物商業中心地之移動；（三）農業技術革命底猛烈加速化；（四）世界戰爭及其繼之而起的各種革命發生於農業關係上之社會的政治的各種變化。

（一）農業生產中心地之移動由於如次的事情而成立，即農產物之出產，在戰爭之結果資本主義特別發展的農業各國，行了巨大的亢進。戰爭之結果，如加拿大，美利堅，阿根廷，澳洲，從這對於世界市場供給穀物的觀點看來，都成為最重要的出產國。這些國家的小麥耕種面積有顯著的擴大如下表：

耕種面積 (單位千海克脫)

| 國 別 | 一九〇九 | 一一三三年 | 一九二三年 | 一九二四年 |
|-----|------|-------|-------|-------|
|-----|------|-------|-------|-------|

|  |       |       |  |
|--|-------|-------|--|
|  | 一九二五年 | 一九二六年 |  |
|--|-------|-------|--|

|     |       |       |       |
|-----|-------|-------|-------|
| 加拿大 | 四.〇二四 | 八.八五六 | 八.九二五 |
|-----|-------|-------|-------|

|  |       |       |  |
|--|-------|-------|--|
|  | 八.八四一 | 九.三〇二 |  |
|--|-------|-------|--|

|     |        |        |        |
|-----|--------|--------|--------|
| 美利堅 | 一九.〇五九 | 二四.一三九 | 二一.二六〇 |
|-----|--------|--------|--------|

|  |        |        |  |
|--|--------|--------|--|
|  | 二一.一四七 | 二二.八七五 |  |
|--|--------|--------|--|

|     |       |       |       |
|-----|-------|-------|-------|
| 阿根廷 | 六.〇二二 | 六.八九六 | 六.四六五 |
|     | 七.一二九 | 七.三八九 |       |
| 奧大利 | 三.〇七六 | 三.八六〇 | 四.三八〇 |
|     | 四.一二八 | 四.六二八 |       |

美利堅在戰後數年，因農業恐慌之影響，小麥耕地面積稍稍縮小，但非生產縮小。其他各國同樣的無論耕地面積之多少，而組織之擴大，總可以觀測得出來。但其耕種面積大體上未嘗超過戰前的水準。然在加拿大等國的小麥收穫量，皆比耕種面積發展更速。其收穫量之計數如下表：

收穫（單位萬脫）

| 國 別 | 一九〇九——一九一三年 |         | 一九二三年   | 一九二四年 |
|-----|-------------|---------|---------|-------|
|     | 一九二五年       | 一九二六年   |         |       |
| 加拿大 | 五六.六四七      | 一二九.〇五八 | 七一.三三二  |       |
|     | 二七.八九四      | 一一三.二五四 |         |       |
| 美利堅 | 一八七.八一九     | 二一七.〇一八 | 二三五.二六二 |       |
|     | 一八四.〇九六     | 二二五.五二〇 |         |       |
| 阿根廷 | 四〇.〇二三      | 六七.四四二  | 五二.〇一九  |       |
|     | 五二.〇二〇      | 六〇.一〇〇  |         |       |
| 澳洲  | 二四.六二九      | 三四.〇一八  | 四四.七八六  |       |
|     | 三一.一六三      | 四四.〇一七  |         |       |

加拿大小麥收穫平均增加二倍，澳洲收穫平均增加八〇%至九〇%，阿根廷收穫平均增加二〇%至四〇%，美利堅平均增加二〇%。其所以如此，蓋由各國採用資本主義地發展的耕作方法以耕種罷了。但有一例外，即阿根廷尚有顯著的封建的殘餘物。而在加拿大，阿根廷，澳洲等處，耕種面積之擴大，則以一部分殖民地化過程爲犧牲而繼續行之。

(二) 谷物商業中心地的移動，比農業生產中心地之移動更易看出。若比較誰個國家在歐洲前後是供給世界市場的？則有如次的情況：

谷類淨貨輸出 (單位百萬噸)

| 國 別       | 一九〇三年——一三年(平均) | 一九二三年          |
|-----------|----------------|----------------|
|           | 一九二四年          | 一九二六年          |
| 加 拿 大     | 二〇. 二<br>六〇. 三 | 六六. ○<br>六八. ○ |
| 美 利 壓     | 一四. 一<br>一九. 一 | 五八〇三<br>二三七〇   |
| 阿 根 廷     | 二四. 二<br>二九. 二 | 七. 一<br>七. 一   |
| 印 度       | 一三. 五          | 四一. ○          |
| 澳 洲       | 一一. 六          | 四三. 八          |
| 蘇 俄       | 二六. 四          | 七. 七           |
| 匈 亞 利     | 一三. 三<br>二三. 三 | 一二. 六<br>二. 三  |
| 羅 馬 尼 亞   | 一三. 一<br>一〇. 一 | 一. 六<br>一. 二   |
| 巨 哥 斯 拉 夫 | 二. 三           | 一. 六           |
| 希 臘       | 二. 二           | —              |

由簡單敘述的理由，我們只將最主要的穀物輸出國處理一過，至米貿易因為是東方各國主要食料品，雖然佔着非常重要的地位，然亦度外視之。從上表比較觀之，則一九〇三年至一三年的時期與一九二三年至二六年的時期之穀物平均

輸出，可得如下之概況：

- A. 加拿大的穀物輸出，比較前增加三倍以上；
- B. 美利堅的谷物輸出，增加三倍以上；
- C. 阿根廷的穀物輸出，增加三八%；
- D. 奧大利亞洲之穀物輸出，增加五四%；

同時俄羅斯即現在的蘇維埃聯邦——戰前之指導的穀物輸出國——自一九二六年以後，完全從穀物輸出國的隊伍除外了。

印度的穀物輸出亦急速的後退。一九二八以來，印度且有穀物輸入。

羅馬尼亞的穀物輸出增加是非常緩慢，總不出戰前水準五分之一。

匈亞利與巨哥斯拉夫的穀物輸出雖已超過戰前水準。但其在世界市場上無特殊的重要地位。

保加利亞幾無穀物輸出，至一九二九年有不難輸入穀物的情勢。

(三) 穀物世界市場各種變化之社會的政治的意味是極明白的。

俄羅斯的社會革命，把大地主的土細分給農民，俄羅斯

的田園占有者以俄羅斯人民的飽食爲犧牲而輸出穀物（饑餓輸出），已不可能了。農業的社會主義的改造，把蘇維埃同盟再度加入穀物輸出國的隊伍，但非如從前以人民的飽食爲犧牲，而是由於生產力之急速的發展。印度因農業恐慌尖銳化及英國的本位制政策——表現於高盧比市價的形成——之結果，亦退出穀物輸出國之列伍。

匈亞利底封建的生產形式現尚存留，但是牠的世界市場的地位，已在重新建築着。

羅馬尼亞的農業改革把封建生產形式細分爲新式農場，但牠亦喪失以前在世界穀物市場上的地位了。

就大體上不可不這樣的認識：在戰前是半封建的土地關係諸國（俄羅斯，印度，羅馬尼亞，匈亞利）佔世界穀物市場舉足輕重的地位；到戰後是農業技術的發展之急進的諸國，爲支配世界穀物市場的重要國家。

（四）農業的技術革命的加速化，與社會的政治的諸變化同時，並且約制這個過程。農業學，農業技術，農業化學之進步，首先作用於資本主義地最進步的農業利益，這是很明白的。我們不必把這方面的數字與實事以苦讀者，所以停止農業改良（播種用地之改良，害蟲驅除等）之詳細的觀察，

同樣停止農業電氣化之成功的觀察，而祇能從農業化學及農業技術方面指出兩三特徵的計數。

礦物性肥料之使用有驚人之進步。磷酸鹽之使用在一九一三年是六百六十萬噸，至一九一六年則達七百七十萬噸（尚非完全計算。）粗製碳酸加里之使用，在一九一三年為六十五萬一千噸，但到一九二六年，則達百三十八萬六千噸。硝酸鹽之使用，在一九一三年為五十八萬九千噸，但到一九二六年則有百三十四萬六千噸。要知最重要的產穀物各國，以如何程度增加礦物肥料之使用，則可舉澳洲的例子以示之。澳洲在一九二二——二三年輸入礦物性肥料四百五十六萬七千磅，價格七十九萬一千磅。到一九二六——二七年則輸入一千四十八萬二千磅，價格百二十五萬九千磅。一九二二——二三年總耕地面積之施肥者七三·三%，但至一九二六二七年則有八三·一%了。最近數年間農業化學在農業有高度發展的諸國，更有驚人之進步。

較比更以急速的程度來發展的，就是農業技術之進步。於此且舉美國火犁(Tractor)應用之普及的報告如下：

| 年 度   | 火犁之生產 | 在美國內之販賣 | 美國內火犁之數 |
|-------|-------|---------|---------|
| 一九一〇年 | 四·〇〇〇 | —       | 八〇,〇〇   |

|           |         |         |         |
|-----------|---------|---------|---------|
| 一九一<br>五年 | 二一.〇〇〇  | —       | —       |
| 一九一<br>八年 | 一三二.六九七 | 九六.四七〇  | 八〇.一〇〇  |
| 一九二<br>一年 | 七三.一九八  | 三五四.六〇〇 | —       |
| 一九二<br>四年 | 一一九.三〇五 | 九九.〇一一  | 四九八.二二  |
| 一九二<br>七年 | 二〇〇.五〇四 | 一六〇.六三七 | 六四三.八二五 |
| 一九二<br>八年 | 一七一.一三七 | 九九.四九一  | 七六八.八二五 |
| 一九二<br>九年 | —       | —       | 八五二.九八九 |

在美國的刈禾機之普及的程度，可於次之每年販賣

數表見之：

|       |        |
|-------|--------|
| 一九二三年 | 一.〇九九  |
| 一九二四年 | 一.五九〇  |
| 一九二五年 | 三.五六三  |
| 一九二六年 | 六.二七七  |
| 一九二七年 | 一一.二二一 |

美國在一九二七年底所使用之刈禾機數，竟達二萬六千七百台。進步各工業國的農業機械及用具之輸出，繼續增加，差不多一切國家的農業機械及用具之生產也都是急速增加，足證農業方面已起深刻的技術的變化。但是我們不可忘記了技術的進步是由最進步的各國開始，而在後進國和殖民地，已不惹人注目了。還有不可不考察的，就是技術之進步會

使大地土占有增大，小農場破滅，土地集積，直接生產者大眾窮乏化，農業屈服于金融資本之下，其他前進的資本主義的發展之諸結果之加速化。但是在蘇維埃聯邦獨裁條件之下，技術的進步使着農村社會主義的改造的程度加速化，更是很明白的了。

資本主義各國經此過程，就激起在農村中不可避免地社會的政治的階級鬥爭。尤其農業合理化，使着農業勞動者，季工，日工的狀態日益惡化。

### (三) 從過剩生產到過小生產

到底不僅是良好的氣象學的條件，而且是深刻的社會政策，技術的變化，在六月初伴來農業過剩生產恐慌的事件。農業恐慌在多數國家中隨着政治的諸結果而迫近。于是資本主義的各國政府，遂講求和緩恐慌的各種方策。美國會議通過五億元救濟佃農的法律，其中二億元在今年就已用于改善農業生產物販路組織化。阿根廷政府令銀行借款與大地主，使穀物能以暫存，得避免穀物價格之下落。意大利法斯蒂政府與德意志社會法西斯蒂政府，為保持穀物價格在國內市場有一定之高價，乃提高關稅以制穀價之反落。法國及其他各

國亦有此類似之方策。德意志社會民主主義者政府下了這樣的指令：就是當着磨穀的時候，至少須用百分之二五的本國產小麥。

諸如此類的各種方策，不得顯著的影響於世界穀物市場上價格狀態之決定的傾向，那是很明白的。但在此種方策未能達到目的的時候，而在六月中，美國由天然的暴力以遂意了。美國及加拿大的旱魃給與了收穫上莫大的損害：加拿大的各縣祇收四〇到五〇%，美國的小麥地帶的各縣收穫減少到三〇%。至七月初推算，美國及加拿大的收穫量因旱魃之結果比前年要減收六千五百萬乞脫納。阿根廷及澳洲此刻又犧了再種。因此在這些國家的旱魃，已預付比於前年南半球之減收的條件了。不管前年度收穫之多額存貨，而今年收穫加上前年度存貨，到底不能滿足世界需要。小麥在三星期內，都成為「不足的商品」，過剩生產恐慌遂轉為過小生產的恐慌。國際物產交易所的小麥價格，因而暴騰。經二三日內，小麥價格，不僅達從前的高度且超過之。茲揭最重要物產交易所價格狀態之報告如左：

|      |      |      |      |
|------|------|------|------|
| 支加哥  | 威尼伯  | 佩納斯， | 利物浦  |
| 每蒲式耳 | 每蒲式耳 | 阿勒斯  | 每百磅以 |
| 以仙計算 | 以仙計算 | 每噸以  | 先令計算 |

|       |      |      |       |       |
|-------|------|------|-------|-------|
| 五月卅一日 | 九七%  | 一〇七% | 八.〇三  | 七—七石  |
| 六月五日… | 一〇七  | 一一五  | 八.五〇  | 八—〇一  |
| 十日…   | 一〇五% | 一一四% | 八.四五  | 八—〇%  |
| 十五日…  | 一〇七% | 一一六% | 八.五〇  | 七—〇石  |
| 廿二日…  | 一一一% | 一一九% | 八.四〇  | 七—一%  |
| 廿四日…  | 一一五  | 一二六% | 八.八〇  | 八—一三  |
| 廿九日…  | 一一三% | 一二六% | 九.〇〇  | 八—五石  |
| 七月三日… | 一一九% | 一三九% | 九.八五  | 八—一〇% |
| 十二日…  | 一二三% | 一四七% | 九.九五  | 九—〇%  |
| 十三日…  | 一二九  | 一五五% | 一〇.〇五 | 九—三石  |
| 十七日…  | 一四四% | 一七六% | 一一.二〇 | 一〇—三% |
| 廿六日…  | 一四二  | 一七六% | 一一.〇〇 | 一〇—四% |
| 八月一日… | 一五一% | 一六三% | 一一.七〇 | 一〇—〇% |
| 六日…   | 一四三% | 一五二% | 一〇.四五 | 一〇—五石 |
| 十六日…  | 一四八% | 一六一% | 一一.一五 | 一〇—四% |
| 三十日…  | 一四二  | 一五三% | 一〇.六五 | 一〇—〇% |
| 九月五日… | 一四〇% | 一五三% | 一〇.八五 | 一〇—一% |
| 十二日…  | 一四三% | 一五八% | 一〇.七〇 | 一〇—二% |

由上表看來，各處交易所的價格上昇，由四〇%至六〇%

%，歐洲穀物輸入各國已感價格抬高。歐洲穀物輸入國的價格由下面的公式而定一即世界價格加上關稅再加上輸送費。最重要穀物輸出諸國價格既已騰貴，所以穀物輸入諸國的小麥價格自然也隨之騰貴。這一直繼續到九月半小麥價格的季節變動，還是照着平時的現象。這種變動，從農業生產的季節性，從農業生產之社會的構造，並且從世界市場性質而形成的。收穫之後，價格通常均要下落，其故蓋不僅由於新收穫之被取得，而實由於貧農被強制的將新收穫拿到市場上來了。但在新收穫之前，價格通常是很高，其故蓋由於大地主及大農預先貯藏現貨以待其價格騰貴。但是價格的季節變動對於一九二九年價格形態，並非特徵，而這種變動，與通常的全然作用於反對的方向，才是特徵：在收穫前（五月末）價格低落，在穀物收割的直前與收穫中，價格則均騰貴。雖然最近二十年間，即南半球諸國（阿根廷，澳洲）作為穀物輸出國現於市場以來，小麥價格之季節變動已顯然減少。

國際穀物市場的第三不可抗的震撼，無疑的是與意味着國際經濟恐慌之開始的美國經濟恐慌相關而起的。與證券交易所的大混亂同時，物產交易所的恐慌也起來了。在農業理論家之間，雖有否認工業恐慌與農業恐慌和這次大風潮有甚

麼關聯，但據最近數月的事實，這次風潮與工業農業是有關聯，則顯而易見。交易所大混亂，有價證券的兌價慘落，是小麥價格跌落之發端。其實交易所大混亂與經濟恐慌的開始，是與新收穫之出現于市場同時的。（即與小麥價格照例下落的季節同時。）但一九二八年因為是特別豐收，小麥價格從七月半至十一月半自一二六仙降至一一六仙（即約一〇%）。一九二九年則與此相反，每蒲式耳小麥價格，自八月初至十一月半從一五一仙降至一一六仙（即每布雪耳降落三五%）。於此不可不加以考察的，就是一九二八年是豐收，而一九二九年是凶歲，若是其他的條件相等，則一九二八年收穫後之價格跌落，應當比較一九二九年的，更加激劇了。現在我們確知一九二九年的收穫為最近數年中最不幸的荒歲，若據羅馬國際農業研究所之報告，則該年度國際穀物市場的狀況如次：

（單位百萬戰前乞脫納）

|                   | 一九二九 | 一九二八  | 一九二七 | 一九二六 | 一九二五 |
|-------------------|------|-------|------|------|------|
| 三〇年               | 九一五  | 一,〇五一 | 九六七  | 九一五  | 九〇五  |
| 除蘇俄<br>聯邦外<br>之收穫 |      |       |      |      |      |
| 穀物輸<br>出國之<br>收 穫 | 四八〇  | 六四五   | 五五一  | 五三六  | 四七四  |

|          |      |     |      |     |      |
|----------|------|-----|------|-----|------|
| 穀物輸入國之收穫 | 四三五  | 四〇六 | 四一六  | 三七九 | 四三一  |
| 相對輸出之商品量 | 二六五  | 三六八 | 二八九  | 三八一 | 二二一  |
| 被輸出之商品量  | 二〇〇  | 二五三 | 二一六  | 二二七 | 一八五  |
| 年底貯集     | 六五   | 一一五 | 七三   | 五四  | 三六   |
| 最低價格     | 一一五  | 九八  | 一二三  | 一三〇 | 一三九名 |
| 最高價格     | 一三六名 | 一三一 | 一六八  | 一五三 | 一八六  |
| 平均價格     | 一二七名 | 一一七 | 一三七名 | 一四一 | 一六一  |

細觀前表，即知一九二九年的收穫，比前年少一億三千六百萬乞脫納（一〇%以上）。但是問題不僅如此，其重要之事實為穀物輸出各國之收穫比前年的收穫只減收一億六千五百萬戰前乞脫納，而在世界市場應當出售之穀物商品，却少一億三百萬乞脫納的需要。因此，小麥的價格不受此種條件的限制，反落到前年的水準。如是經濟恐慌及於農業的影響，暴露出來了。因之無論怎樣歉收。小麥價格因為經濟恐慌之結果，比較豐收的前年，跌落得更為厲害。

在此觀點之下，循着交易所大混亂後之價格形成而見之，實感異常之興味。其數如下表：

支 加 哥 威 尼 伯 佩 納 斯， 利 物 浦  
阿 勒 斯

每蒲式耳 每蒲式耳 每 噸 以 每百磅 以  
以仙計算 以仙計算 辦 土 計 算 先令 計 算

|       |       |      |       |       |
|-------|-------|------|-------|-------|
| 九月十二日 | …一四三% | 一五八石 | 一〇.七〇 | 一〇一二% |
| 十八日   | …一三八% | 一五一石 | 一〇.三〇 | 九一一〇% |
| 廿四日   | …一三三% | 一四四石 | 九.九五  | 一九一四% |
| 十月四日  | …一三三% | 一四五石 | 一〇.一五 | 九一一四% |
| 九日    | …一三六石 | 一四九  | 一〇.六〇 | 九一一八% |
| 十七日   | …一三〇石 | 一四三% | 一〇.二〇 | 九一一三% |
| 廿五日   | …一二一石 | 一三三% | 一〇.〇〇 | 八一一六% |
| 十一月一日 | …一三八石 | 一三九石 | 一〇.〇五 | 九一一二% |
| 六日    | …一三〇石 | 一三一石 | 九.八五  | 八一一八% |
| 十二日   | …一三   | 一二四% | 九.二〇  | 八一一二% |
| 十五日   | …一六%  | 一二九  | 九.五〇  | 八一一四% |

由此觀之，在世界交易所中之小麥價格，皆形暴落——雖然是荒歲。但是小麥價格暴落含有甚麼意味？在美國，阿根廷，奧洲，匈亞利，羅馬尼亞，巨哥斯拉夫，阿爾撒尼亞，摩羅哥，突尼斯的外國貿易上，小麥輸出是占有很大的地位的。價格暴落與荒歉，已把阿根廷與加拿大的經濟

，破壞到發出金輸禁止令的程度了。但比此更大的，就是在國內市場上小麥價格的暴落，一方面意味着平原地方購買力的激減，同時意味着國內市場的狹小化。一般經濟恐慌惹起農業恐慌——或者正確的說又使着農業恐慌尖銳化，因之農業恐慌又侵入工業方面。這件事，在社會的意義上，一方面意味着小農場的破滅，農民階級分化的激劇，土地集積的加速化，大農場驅逐小農場，農業用具之機械化與合理化的深入，農業勞動者生活的惡化與失業的增加；同時又意味着農村階級鬥爭的尖銳化——這就是一九二九年穀物價格狀態所生出的各種結果。

#### (四) 農業恐慌成為一般恐慌

現在恐慌的特色，不僅包括着穀物經濟，而且侵入所有重要農業生產部門，愈益加強一般恐慌的程度。過剩生產恐慌的警報，在交易所大動亂以前，已在好多農業生產部門內傳出了。砂糖生產過剩之結果，古巴政府為要達到統制砂糖生產的目的，反復企圖結成國際協定後，終於辦到由自己監督在外國市場上的砂糖販賣。在橡皮過剩生產擊破「斯特連梳」方式之後，現在荷蘭栽培業者提議結成統一戰線，因而

把恐慌的負擔轉嫁於蘇門答臘，錫蘭，印度支那的土人栽培者與大農。在羊毛過剩生產招來羊毛價格反落之後，澳洲牧羊業者決議：制限羊毛販賣二五%。巴西政府為要維持珈琲價格，竭盡了絕望的努力；但生產過剩達到了無可奈何的程度（珈琲生產一九二七年為一千四百萬袋，一九二八年為二千八百萬袋，一九二九年為二千一百萬袋）所以政府所有的企圖終於失敗。考究一九二九年最重要農業生產物價格狀態，則知價格不正是表示季節變動的程度之顯著的。茲就最重要世界交易所市價，製就一九二九年度最重要農產品價格表如下：

| 一月         | 二月         | 三月         | 四月         | 五月         | 六月         | 七月         | 八月         | 九月         | 十月         | 十一月        | 十二月        |
|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 九五·六三〇六    | 九四·七五二三    | 九三·八七一七    | 九二·九〇一八    | 九一·三〇一七    | 八四·八七二五    | 八三·九〇一七    | 八二·七〇一七    | 八一·六〇一七    | 八〇·五〇一七    | 七九·四〇一七    | 七八·三〇一七    |
| 一八·一〇      | 一九·一〇      | 一四·一〇      | 一三·一〇      | 一二·一〇      | 一一·一〇      | 一一·一〇      | 一〇·一〇      | 九九·一〇      | 九八·一〇      | 九七·一〇      | 九六·一〇      |
| 四〇         | 四一         | 四二         | 四三         | 四四         | 四五         | 四五         | 四六         | 四七         | 四八         | 四九         | 四五         |
| 五          | 五          | 五          | 五          | 五          | 五          | 五          | 五          | 五          | 五          | 五          | 五          |
| 三一         |
| 二四         |
| 一四         |
| 一〇         |
| 一〇·四八一九·五五 | 一〇·三九一九·五五 | 一〇·二八一九·五五 | 一〇·一七一九·五五 | 一〇·〇六一九·五五 | 九九·九〇一九·五五 | 九八·八〇一九·五五 | 九七·七〇一九·五五 | 九六·六〇一九·五五 | 九五·五〇一九·五五 | 九四·四〇一九·五五 | 九三·三〇一九·五五 |
| 一〇·四八一九·五五 | 一〇·三九一九·五五 | 一〇·二八一九·五五 | 一〇·一七一九·五五 | 一〇·〇六一九·五五 | 九九·九〇一九·五五 | 九八·八〇一九·五五 | 九七·七〇一九·五五 | 九六·六〇一九·五五 | 九五·五〇一九·五五 | 九四·四〇一九·五五 | 九三·三〇一九·五五 |
| 仙浦文玉蜀式加耳哥黍 | 先倫橡令磅敦皮    | 馬啓五漢珈克羅○堡啡 | 仙一紐可磅約可阿   | 先一漢砂令磅堡糖   | 先啓五漢砂令羅○堡糖 | 先啓五漢砂令羅○堡糖 | 先啓五偏米令羅○敦  | 先一倫米令磅敦    | 仙一利棉磅物浦    | 紐約棉花       |            |

最高價格與最低價格之距離，玉米黍是一二%，橡皮是三四%，咖啡是五一%，砂糖是四三%，羊毛是三〇%，棉花是一六%，可可阿是二七%。這決不是季節變動的結果。但考美國交易所大動亂後之價格狀況，則有如次之情況：

|          | 小麥  | 棉花    | 橡皮    |
|----------|-----|-------|-------|
| 九月三十日價格  | 一三五 | 一八、七四 | 二〇、五〇 |
| 十一月十三日價格 | 一一四 | 一七、〇二 | 一六、〇〇 |

若依 Analyst 指數，則一切農產物價格指數，自九月至十二月，由一四七、四落到一三七點，食料品指數，由一五四、一落到一四六、五點，家畜價格指數，由一五八、一落到一四六、六點。現在肉類生產物價格，也開始降落了。

卡爾曾說過：物價的歷史，全是卑鄙的歷史。若是不將怎樣經濟的社會的結果反映到所謂物價的焦點加以考察，則物價的歷史，就是卑鄙的歷史。但在今日，在物價反落中所繼續的世界經濟恐慌既反映着，又有了巨大的階級鬥爭的預告。

### (五) 價格反落與恐慌

價格反落是農業恐慌最確實的示標：因而農產物價格反

落，就伴隨着最重要原料品（鐵，鋼，銅建築用材，錫，亞鉛等）的價格反落。只有石炭與石油，直至今日尚可擰持着恐慌的打擊；但在十二月裏，石腦油價格反落也漸起來了。

但是這件事從世界經濟的觀點看來，含有甚麼意義？這就是意味着種商品現貨之莫大的減價，這種商品現貨，無論怎樣總是存在着的，而繁榮論者企圖說明這種事態，把美國經濟看成無現貨的經濟，那是錯誤的，蓋生產物不作為使用價值而減價，而是交換價值而減價。原來資本主義正是從交換價值而出發的。但是這件事從資本主義的立場看來，就是意味着國內及國外市場之激劇的狹小化；結果，農產物及原料品之低廉化成了克服恐慌的前提，但這在結果上還是無用的。價格反落之第一效果，就在作為商品量的減價，再生產的中斷或制限，農民大眾購買力減退之結果底農村市場狹小化。

資本主義形成世界市場與國際分工。農產物價格反落，隨國而異，決不是一樣的。小麥價格反落，雖然影響全農業，但影響美國，加拿大，阿根廷，澳洲底經濟，尤為特重。棉花價格反落使着美國，印度，中國全埃及，蘇丹的栽培地破滅，橡皮價格反落使着蘇門答臘，馬來諸國，錫蘭及印度

支那的當該地域破壞，咖啡價格反落轉化為巴西，海地，拉丁阿美利加及美洲諸國之國民的災厄，茶葉價格反落使着印度，錫蘭，爪哇，台灣，中國的當該地域破壞，羊毛價格反落在澳洲南阿聯邦轉化為深刻的恐慌之源泉，現在繼續着的肉類及牛乳生產品價格反落轉化為一切牧畜國之恐慌源泉。農業生產物一般物價指數反落，使着各處農村購買力縮小，同時也予工業以打擊。

# 目前中國的教育界

魯 夫

## I. 引 言

近幾年來，因為客觀的需要，有些人會發表了不少關於整頓教育或改良教育的文章，負教育行政之責者，也會召集了什麼教育行政會議，教育方針會議。然而中國的教育，却仍然沒有走入正軌之可能，且有每況愈下的趨勢。所謂整頓校風，而校風仍未見改進，所謂平息校潮，而校潮仍風起雲湧，有增無減；所謂教育經費獨立，事實上僅不過是張空頭紙票，整個說起來，真有一日不如一日之慨！

本篇主旨，不是在講什麼高深理論，而是第一從事實方面指出此問題關節之所在，希望一般人要把他當作一整個問題看待。第二在指出一般復古派維新派之倒因為果，理論謬誤。

現在教育之腐敗與混亂，乃是整個社會現象之一種。復古派的人們，不明瞭其意義，于是歸咎於道德問題，什麼「人心不古」「道德淪喪」，「士風日下」等等的論調，不但時有所聞，且都感慨繫之。在他們以為整頓教育，必先挽回人心，于是接着就讀經尊孔，提倡綱常，恢復中國舊有的「道德」。結果，時代是已經過去了；他們既不能復堯舜之治，亦不能興周孔之禮，這種主張，祇不過是封建思想之殘餘尾聲罷了！至於受了西洋唯心哲學洗禮的人們，天天高喊着中學爲體西學爲用，或提倡什麼精神文明愛的教育，與中國之復古派，乃是五十步百步之差，全是離開事實而談鬼話。

另有一派人所謂改良主義者，他們對於社會現實，是主張一點一滴的去作。所以對於教育，也祇有頭痛醫頭，腳痛醫腳：譬如遇到經費困難，便主張經費獨立，遇到校潮發生，便主張脫離政治，遇到………結果是心勞力紝，不能

補事實於萬一。

## II. 中國教育與中國社會

中國教育的腐敗，並非偶然的事，乃有其必然的背景。因為教育是社會上層建築之一，他的發展，絕不能不受社會上種種條件的限制。我們既不能把他作超然或神聖的去觀察，更不宜作片面的論斷。教育問題是整個社會問題之一部分；整個問題不能解決，教育絕沒有獨善的希望。

社會的基礎是經濟，經濟的破產，必影響於政治與思想。中國現在的教育，既是整個社會之反映，茲不能不略述之。

自從帝國主義侵入中國以來，其經濟的勢力，由都市而深入農村，使中國農村經濟日趨沒落，再加以建築在農村經濟基礎之上的政治，亦日趨混亂，兩者互為因果，於是農民生活日趨不安，貧困者固不必論，即就稍微富裕一點的來說，也是天天懷着家破人亡的危懼，誰都不能担保「明日」生活之安全。至於中國極微弱的工商業，更是受不過兜大浪濤之擊盪。

再就政治來說，過去的中國政治，是封建的政治。一切

政權，都操縱于封建勢力的掌握；封建勢力的經濟基礎是農村；當農村經濟自足的時候，人人衣食無憂，可以安分守己，樂天知命。農村自給的特色之一是交通不便，人們可以老死不相往來。人人所朝夕相處的是親屬，是宗族，是鄉里。維繫這種關係的是族譜，祠堂，祖塋。所以人與人的關係是宗法封建關係；是親戚同鄉的關係。在地方如此，在整個的政治上亦如此。一人得官，全族受祿。這種現象，在現今雖漸衰滅，但在任何機關，任何地方，仍舊可以查得出來。假若有人肯作一個調查，把各機關上的用人的籍貫等考查一下，一定得一妙不可言的結論。政治因為受封建勢力的把持，所以人才好壞，反是末節。

不過自從農村經濟崩潰之後，封建勢力已漸漸動搖。雖然仍作最後的掙扎，不過是迴光反照。他們階級的連繫，已極薄弱，而至不能維持，一個一個的代表人物，都如走馬燈式的過去。相互之間又極矛盾，于是甲攻乙，乙倒丙無有已時。所以總括來說，中國的政治，乃是封建殘餘在最後的掙扎與崩潰的過程中。

中國的傳統思想，隨着中國社會之變化，近已到了末期。民國以來，自然不少的人，還在宣揚發揮，袁段曹吳當政

時期，也會用政治力量，予以保持，但已是強弩之末。民八以來，思想界曾起了一個大的波瀾，西洋的各種學說，各派主張，各式主義，改良的，急進的，保守的，唯心的，唯物的，直覺的，……等均到了中國打過一次盤旋，於是中國思想界頓形熱鬧起來，各式的社會主義，亦到中國播下了種子。然而在大波瀾之後，却又劃分了一條鴻溝，有的人固然是應着潮流，繼續前進；另有一部分人，却乘勢回頭，又回到中國舊窩坑裏，提倡精神文明，整理國故，在有意無意中，給頻危的古董，打了一回定心針。思想界的人物，乃各標榜一幟，應有盡有，而且都有其相當的地位。然而却沒有一家能形成一種中心思想，作為社會的領導者，雖然現在才漸漸發育起來！

### III. 教育界現象之一般——辦教育者

#### A. 封建形態

中國過去的經濟如斯，政治如斯，思想界又如斯。在這種背景裏所產生的教育現象若何，當可明瞭。

中國政治既是封建殘餘之最後的掙扎，表現於教育行政者，也是同樣的封建關係。這句話或許太嫌包括，自然在整

個現象中，也有不少的例外，就教育行政來說，官廳的組織，自然是成整個系統下來的，學校的組織，亦不免此種形態。校長是中國所謂士大夫階級，校長的任用，不在其能懂教育或能辦教育，而在其爲夾帶中人物。校長到某學校去，也不是重在發展學校，培植青年，而在學校這種機關，有佔據之必要。校長之性質既如斯，則在校長登台之後，下面接着所任用的人員，自然也要從夾帶中去尋。于是因地域關係，學校關係，親屬關係，在全國教育上有所謂某省某系之分；在一省中，有某縣某府某校某系之別；在一縣中，亦有某鄉某姓之稱。這樣一來，遂至教育之目的，專在培植勢力；人員之任用，專看其是否嫡系；至於人才問題，反成末節。教育之腐敗，此爲一大原因。

### B. 『五日京兆』

現在既是封建勢力沒落時期，在政治上，沒有中心勢力，于是甲乙丙丁…新陳交替。教育既成政治的附屬，政治的變化，必然影響于教育。大局每有一次轉變，官廳裡換了一批新人，學校裏也要隨着更換，校長一去，校長以下的人員，也要隨着同去，新的人員又重新來一批。再加以知識分子失業者日多，派別的勢力，也要隨之擴大，正與農民失業者

多，軍閥的勢力也要加大，是一樣的道理。軍閥與軍閥爲擴充地盤而戰爭，教育界甲派與乙派爲爭一地盤而互鬥。結果誰都不得安定，人人存着五日京兆之心。以前尚有連任十年的校長，今則北平的學校，能得任期一年者，已是難能可貴了！政治上不穩定，人人都視政治生活爲逆旅，都不肯樹幾年發展之大計；祇有敷衍應付，苟全位置。教育界之更迭，席不暇暖，誰又肯定長久之策？教育之所以腐敗，學校之所以起風潮，豈偶然哉！

### C. 教不專心

「學優則仕」，是中國士大夫之中心思想。教書乃是士人之末路。以前科舉時代，人人所希望者求一功名，家裏鄉親所期望者，得一官半職。近年來情形已非，這種思想，自然打破不少。但能專以教育爲職業者，却仍是少數。自然，教育界之清貧，也是一大原因。不過讀書的既然加衆，專門人才日亦加多。各種事業，又多爲封建勢力所壟斷，于是不得已而求其次，以教育界爲『苟全性命』之所。本來士大夫進可以爲官爲宦，退可以自鳴清高。政局一變，仍可由教育界而投入政界。教育界既是權且休憩之所，自然不能安心施教。且往往所教非其所學，這種「反串」行爲，和見異思遷的志願

，貽害於學生者，至匪淺鮮！

#### D. 儒道思想

中國士大夫階級的思想有兩種來源，一爲儒家一爲道家。這兩者可混而爲一，並行不背。就儒家的思想說：『學而優則仕』，『祿在其中矣』。這是教人發奮進取，努力作官。至於求官不得，仍可『樂天知命，安分守己』。對於國家大事，則『不在其位，不謀其政』。或者又和道家一樣，崇尚清高自然，作個風流名士。中國現在的知識分子，仍不少抱着這種見解。在學校中也盡量製造同樣主張的學生。他們的言論是『莫明其妙』『不得要領』『不負責任』。但有時還崇拜身分與勢力。他們的行動是自在浪漫，但有時也會奉迎奔走。這一種『不得要領』的態度，貽害於青年學生，較極端的守舊派。還有過之而無不及。然而此派確極不少。『若有人贊同，可增加你的勢力；若有人反對，可增加你的勇氣』，唯有這不關痛癢的人們，令你悶氣。

### IV. 教育界現象之一般——學生

#### A. 學生之危機

近來談教育者，動輒咒罵學生不讀書。這自然不應歸罪

于學生。讀書至少有兩個條件：第一是家庭的經濟供給，第二是讀書的環境——學校——完善。

在現在中國狀態之下，經濟既日趨破產，人人都懷着不可名狀的危懼。中國農民佔全人口百分之八十五以上，自然在學生當中，農家子弟，當亦佔大多數。試到各學校調查一次，當可明瞭。其餘則為工商人家，和軍閥官僚的子弟。大多數既是農家出身，數年來兵匪之紛擾，水旱災之頻仍，都足使學生學費來源斷絕。所以每當學校招生的時候，雖然人數很多，到畢業的時候，退學的已非少數。其能得由小學而中學而大學，安然畢業者，不但極為慶幸，且亦機會難得。學生在學校中，既沒有繼續求學的保障，又安能安心讀書呢？

至於學校方面，更有不堪言狀者。第一，教育經費缺乏，薪金常積年不發；設備亦因陋就簡，且往往延不開學。第二，學校陷于戰區，砲火連天，兵駐學校，以致絃歌中斷。第三，因為種種原因——或經濟問題，或政治關係——較好的教員，早已另謀出路，學生慾望不得滿足。第四，學校因種種關係，發生風潮，于是反抗，解散，包圍，罷課，常僵持至數月或經年之久。

由上數點，可知現在青年想獲得一求學機會，很是困難。我們儘可回想，無論那一個學生，從高小至大學的過程中，有未受戰事影響的嗎？其家中，有未受兵匪影響的嗎？有未經歷學校風潮的嗎？我們還可想想，在中學時有多少好的同學沒有完成畢業？有多少好的同學，能够到升大學而至畢業？

求學已是很困難的事了，『求學以後又怎樣呢？』這是人人有的一種疑問。的確，在求學時期，人人都懷着極大的抱負，作着美滿的好夢，以為將來如何如何。實則整個封建勢力籠罩下的中國，學校畢業以後，接着就是失業。學問反不如親戚有用。『前車之覆，後車之鑑』，于是一般人不重視學問，而重視親戚，學生心目中，充滿了身分與勢力，幸而完成畢業，祇不過是封建勢力之隨從。

### B. 三種學生

同樣的刺戟，用之于不同經驗的人，即可發生不同的反應。教育現象，既如上述，有些學生，固然仍極麻木，然亦有不少的分子，天天在思想上行動上另找出路。革命潮流之振盪，曾有不少的人，受過洗禮。所以在現在學校中，課外讀物的風氣大熾。這並不僅是什麼宣傳的影響，而是時勢使

然，可惜讀物複雜，見地不同，沒有良好的指導，仍不免流於弊端，所以有的已有固定的信仰，有的還正在彷徨歧途。思想上無歸宿所生的煩悶，往往是一切危險行動的根源。浪漫習氣的養成，悲世情感之發達，都由此而生。負教育之責者，豈可忽視！

現在學校中的學生，大可分為三類：一是埋頭讀書，不問時事者。因為環境的改變，此種人數，現在已漸漸減少，不可多得，理由已如上述，自可明瞭。第二種則專重視課外讀物，從事社會活動。近幾年來，數量大加。此乃社會上必然的趨勢。他們有熱烈的精緒；抱着無窮的希望；所缺乏者是適當的領導人。第三種則為麻木不仁，流浪散漫的分子。他們有富裕的家庭，他們是以讀書裝璜門第，並不是為求學問。他們在學校中為流氓，到社會上則投降封建勢力；在小處說，他們的目的，是拿錢吃飯；大處說就是升官發財。學校中最沒有希望的是他們，社會上的有閒階級也是他們。他們既不重視正式功課；課外讀物，更從不入目。現在的所謂摩登青年，多在此類。

## V. 訓育與課程

訓育是在現在學校中最困難的事。其主要原因，第一因

爲事實的矛盾，第二因爲人才的困難。訓育人員，既負着領導思想的責任。在現在思想複雜而且受限制的情形上，思想又從何領導起？學生的心情與理想，處處均與事實衝突，牽就事實，則學生反對；反對環境，則勢不可能。于是在此矛盾狀態之下，訓育乃舍本逐末，一方面代行事務人員的職務，專檢查學生衣食住之整潔與否，廁所教室之完善與否；又恢復到以前的學監時期。另一方面則在學校四週牆壁上多製標語：無論到任何學校，都可以看到『藝術化』『紀律化』『系統化』『平民化』等等的標語。感情隨時間消失了，標語再沒有以前的刺激力量，于是變成了商店門前的廣告性質。這也難怪訓育人員。自來所謂教育方針，訓育方針，都是從這一套作起，根本就沒有具體而切實際的標準，訓育人員又如何遵循呢？

訓育上最困難的是思想的領導，其次即爲學生行動的管理。若把第一點放棄了，而專從管束學生行動着手，訓育處反變成了公安局的性質。況且學生行動之浪漫，仍由於思想的煩悶。他們的經濟既不穩定，天天都懷着恐懼；他們的求知慾望既不能滿足，天天彷徨歧途；他們的理想與事實衝突，有時奮臂欲擎。于是他們煩悶而無處發洩，表現於行動者

自然是浪漫頹靡，不守紀律。有時革命精神無處發洩，就以學校作革命的對象。負訓育之責者，見到學生毀壞器具，便說沒有愛惜公物的道德，見到學生任意行動，便說學生沒有公德心。這一些不中要害的管理，遂成了言者諄諄，而聽者藐藐。

關於功課方面，亦有兩點：第一為正式功課之乏味，第二為課外讀物之質量。

環境的支配，學生既不能安心讀書，且讀書又不得其用，於是對於正式課程，都感覺缺乏興趣。就中學說，按現在的課程標準，幾無一能便學生滿足。這自然不全是課程標準的錯誤，乃是環境使然。所以每上課時，教師管理稍一不嚴，學生輒在課堂閱讀課外讀物。且有許多課程，因過于牽就環境，不惜曲解理論，以致與學生課外所讀者發生衝突。

課外讀物之最普遍者為社會科學與文藝。這是一種風尚，且亦時勢所趨。不過課外讀物應佔全部時間之多少，乃為一重大問題。學生名為在學校讀書，而對於教師所講者反形漠淡，將全力用於另一方面。這種雙方不相應的損失，應如何補救？若認為這是對的，則學校儘可改為圖書館，讓學生自由閱覽。若認為這是錯的，則對於正式課程之材料，有詳

盡審查之必要。

學生既注重課外讀物，學校既無理由去干涉他，那末，這種讀物自然對他適合而需要的。然而讀物的艱深，常使學生不能了解，或有不正確的了解，負教育之責者，又當怎樣去負責指導呢？

事實是如何的矛盾？學生不喜正課，而喜課外讀物，學校既不加干涉，且無法指導。中學畢業後升學時所考者，又與中學時所讀者漠不相干，這種矛盾，這種不相連貫，青年之損失？還是國家的損失？

## VI. 校潮問題

校潮已成了現在普遍的現象。唯心派的學者，都歸咎於士風囂張，實際假若明瞭了中國社會狀況，就知道校潮是一種必然要有的現象。學生的罷課，也正如工人的罷工一樣，是是在壓迫之下的一種反抗運動，豈是『道德』與『武力』所能解決的嗎？

中國校潮的發生，不外幾種原因：

1. 政治運動 中國的校潮，發生於五四運動，其主要原因，即為對當時政治不滿，而起一種反抗運動。

2. 改進校務 時代的變化，學生的思想，已不似以前的固滯，當局者仍欲以封建的關係，將學校視為官廳，佔據機關，任用私人，以致校務廢弛，學生為自身計，不得不謀反抗，以圖改進。

3. 派別的挑動 教育界與政界出於一轍，既以封建的關係，而造成各種系別，以佔據學校，安置私人為目的，則此派登台，他派必極反對。于是也以封建的關係，收容學生，作為基本力量，以致學校成為派別之角逐場，學生在有意無意中，成為兩派之犧牲者。

學校除去封建的關係以外，還有因思想不同，而生派別者，如在學校教員中，固有同學的結合，同鄉的結合，另外尚有思想的結合。思想不同者，即成對壘情勢，而以學生作為基本勢力，學潮遂由以發生。

總括以上幾種原因，可知中國校潮之發生，乃為整個社會之反映，是一種必不可免的現象。教育家欲改造教育，學生欲求有書可讀，均須要明瞭現在教育癥結之所在，須明瞭中國問題之整個性，而加以澈底的改革。

附註：近來報上登載着國內『第一流』學者兼教育家講演的，『教育的歧路』，和關於青年思想的文章，讀後

，因不敢苟同，遂草此文，時間短促，觀見疏陋，尚祈讀者指正。

## 暨大法律叢書

◀ 中等以上學生適用 ▶

### 繼承新論

李謨編著

繼承法爲我國創始之法典，在新中華法系中佔重要之地位，著者以研究之所得，近參我國慣例，遠稽各國成規，探求立法之淵源，而作有力之闡明，上篇緒論，則將繼承之意義，類別，沿革，學說，主義，法規，繼承法之性質，地位，適用，及我國繼承法之編纂，分別暢述。下篇本論，則注重于全部條文之解釋，明顯精確，不獨爲大學之優良教本，更可爲民衆之重要參攷。

一冊 六角

北平大東書局發行

# 日美戰爭論之考察

揚 彭 譯

## (一) 兩國之主戰論

多數的日本人，就算他們的想法是錯誤的，但是多少對於「日美戰爭」的事情，都是很關心的。關於日美戰爭：「日美一戰論」，「美國不足怖」，「日美爭霸戰」，「日美如果交戰」，「日美衝突之必要與國民之覺悟」，「美國對日本挑戰嗎？」，「美國怎樣和日本作戰？」，「日美戰爭的幻想」，「日美不戰論」，「日本之危機與日美戰爭日近」等，實在有很多這類的書籍。「軍縮之不安與太平洋戰爭」

，「威脅世界之亞美利加主義」，「第二次大戰與我國海軍」，「美國之野心與帝國之前途」，像這樣以別的名義著書來說明日美戰爭的也頗不少。

一方面在美國，關於日美戰爭之著述，好像一般閱讀的人也不少。美國之軍事當局對於日美戰爭常常是擱置在他們的腦裏，這件事情，也是很顯明的。上院外交委員會審議倫敦海軍條約的時候，四月二十一日，委員威爾休與軍令部之布里斯脫提督間之間答，很露骨的表現出來。

威爾休委員問：「你過去不是說美國艦隊要想侵入日本海上，有大艦隊的必要，但是日本艦隊要想侵入美國海上是否可能呢？」

布里斯脫提督答：「我想侵入是不可能的。」

威委員問：「要是這樣，為什麼美國的艦隊不得不侵入到日本的海上去呢？」

布提督答：「我現在不過是以戰術之問題為基礎說明我的意見。但是美國艦隊如果不侵入到日本海上的時候，日本許破壞美國之貿易航路吧！」

威委員問：「擊滅日本之全艦隊，需多少費用呢？」

布提督答：「這可不知道。可是，在歐洲大戰費了二百

四十億弗。」

威委員問：「日本對美國輸出爲四億弗。貿易航路被破壞，其輸出在不可能的場合之下，日本成怎樣的立場呢？」

布提督答：「當然蒙很大的打擊」。

威委員問：「使美國艦隊侵入日本的領海企圖擊滅日本艦隊，你的戰略我也贊成；但是，如果美國不買日本茶與生絲的時候，日本能繼續得好久呢？結果，日本國民會頻於餓死之境嗎？」

布提督答：「否，日本的茶與生絲之販路，許求之於中國及歐洲各國吧！」

假想敵的名字也不隱蔽，明白的指示出殲滅日本艦隊如俎上之肉，不客氣地作這樣兵力之比較，讀過這樣議論的時候，可以看見美國對於太平洋戰爭的用意。

海軍卿威爾巴曾在太平洋岸之都市，有如下之談話：「在太平洋之兩岸，有勢不兩立的國民存在着；如果日本國民不歸於冷靜的時候，只有對他們表示鋼鐵的冷度好了。」

可是，在日本議會中，議員對於英美等之談話非常慎重，但他們在地方之小演說會上，常常是忘記了說話的謹慎。實際上民間之所謂愛國者與軍事專門家中，不弱於布里斯

脫提督與威爾休上院議員那樣露骨的說明日美戰爭的人也是不少。例如池崎忠孝氏在所著之「美國不足怖」一書中，比較日美軍艦之速力，砲之射程；威力，砲術之巧拙；日本方面最善之開戰的時機，應該選在大西洋之美國艦隊還沒有通過巴拿馬運河而與太平洋之美國艦隊聯合之前。他是這樣的說明：

「假設日本與在大西洋之美國艦隊的出發，同時出動的話，日本之軍事行動開始與美國全艦隊開抵布哇之間，至少也有四個月的餘裕。因此，日本在極周密的用意之下，可以對菲律賓及關島(Guam)進攻，而且進一步的認為是布哇之外堡的密都威島與瓦基島(Wake)可以奪取過來。在策略上有必要的話，於此時期內佔領Samoa之Tutuila也是極其容易的事情。總之，互四個月之長時期，給日本艦隊在太平洋之縱橫無盡的活躍，而且也沒有任何反對勢力能牽制他的行動。布哇以西之太平洋上，可斷言，日本艦隊可以為所欲為，這也不是過甚其詞。特別是在最善之時期中，日本發動的時候，美國海軍最感痛苦的是聯絡太平洋與大西洋之唯一的水路之巴拿馬運河有被破壞之虞，要是由日本之手破壞了巴拿馬運河的時候，美國就不失為非同小可的大問題。」

民間精於海軍之權威者川島清次郎氏，在其所著「日美一戰論」之中，他說：

「我國有常常爲了他國而準備戰爭的一種運命，中日戰爭如是，日俄戰爭亦復如是。日美戰爭在十數年來爲亦美國而準備着。結局依於神命，不得不訴於一度之戰爭嗎。因爲從日俄戰爭之媾和，當時，美國之態度一變，漸次嫉視日本之抬頭，而思給以打擊。自從抱這種態度以來，日美之關係自然地立於想定敵國之關係。其後對於學童問題，以此爲主要宣傳而排日問題遂熾，並逐漸高漲，遂至於有極橫暴之排日移民法之實施。現在，就是寬容的我國人（日本）也是非常激昂的樣子，但是美國的態度一天一天地高漲。始終對於我國不取一戰不止之慨」。而且指摘出美國之一九二五年之對日大戰演習與軍縮會議運動之野心，結論到「現在日美一戰好像似有不可避免的運命。」

## （二）日美開戰之困難點

讀了日美開戰論者之議論的時候，馬上好像日美開戰之號外新聞在街頭叫賣的樣子，但是無論日美那一方面都不能不認爲有開戰之困難的事情。

首先從日本之立場看來，與美國之戰爭，有不是那極容易的簡單的可以發動的困難的事情。

第一，即日美戰爭之際，英國將參加於美國方面，亦未可知。青年的海軍士官之中幻想着以英美二國爲對手之大海戰而確信日本之勝利者似大有人，但是就在政府方面或實業界方面，因爲都想到英必附美，開始的對美開戰是很困難。英國加入美國有絕大的理由，這就是在日美戰爭之際，如果日勝，很明白的日本在中國將獲得主人公之地位，因此英國將受一絕大的打擊。

蘇俄之專門家說過：

「日本在戰時中，中國取好意的中立嗎？或者是附合日本的時候，恐怕對於中國版圖與利權行將還附，但是這在同時對於中國也就發揮遠在舊日以上之勢力。英國失掉了從來建設底一切而且陷於不得不引退的地位。美國在現在對於中國不過是一種資本的融通，因此美國之勝利在英國絲毫不感危險。日本如因戰敗而失掉中國，即英美兩國之最大的利益。」

而且在英國方面，日本之勝利，影響及於印度之恐怖，以亞細亞盟主自任的日本之勝利，其刺激於印度人者不少。

英國爲了自己的利益緊握着印度不使分離的吧！這種態度完全可說是像狂信的那樣熱心。在極東英國勢力之失墜，是以印度喪失之速度而加速，這在英國是不能忍耐之點。

又，英國不願日本之勝利底理由之一，是認爲日本向着南方有領土之慾，爪哇(Java)，波爾乃耳，司馬脫拉，塞勒伯斯等荷蘭領印度奪取而後之日本勢力之增大的恐怖。在荷蘭領土之中，最光彩的不用說就是石油。這因爲英國之勢力顯著地深入，荷蘭自身又無防禦之力，所以英國是代荷蘭而與日本成對抗之勢。更值得注意的，就是澳洲與坎拿大之強而有力的排日態度。美國方面把英本國牽於同側之重要的要素也存於此，此點恐怕沒有一人懷疑的吧。

還有一點，在盎格魯薩遜的觀點之下，英國許在美國方面參戰吧也有抱着這種意見的。但是這個理由，我想不會成爲問題。美國是多數人之外國人居住數代構成了今日之美國人。正確的意味之下，不能說是同一的盎格魯薩遜人種。而且人種別也沒有那樣的重要性。因爲利害關係，英國與東洋之日本同盟，日俄戰爭中，不附於白色人種之俄羅斯而附於黃色人種之日本以圖種種的便宜，這種事實，我們回想起來一看就行了。

雖然，英國在日美戰爭之際，馬上就參加到美國方面也有困難的事情。列舉出來就是：

(一) 法蘭西利用這個機會，他不會來衝英國之虛嗎的英國之煩悶。

(二) 蘇俄在這個時候煽動它的印度也未可知。而且英國參戰之際，日本也不客氣的高唱出「亞細亞民族之解放」這個口號。印度之民心與日本方面結合不會煽起印度獨立運動之火嗎？

(三) 英國取中立之立場的時候，日本尊重英國在中國之利益，如果參加美國方面之際出於武力驅逐英國在華之舉，從事於東洋貿易之英國大資本家不受一大打擊嗎？

(四) 財政方面，現在也是極度的窘迫，英國民不願參戰而支出龐大的軍費，所希望的是賣軍需品於日美兩國，像大戰中美國那樣的賺錢。

(五) 歐洲至大戰前為止，英國之敵人是德意志，但是現在是美國，因此它許不致出於助其競爭敵之愚舉吧。

(六) 國內之無產者左翼運動，在戰時中取怎樣的行動呢？這也確是英國的一種隱憂。

這兒的問題是在促成英國對於美國方面之參戰的事情與

拒絕的事情，究竟那一方面比較的強。但無論那一方面的事情都相當的強，因此不能與日美開戰同時決定其態度，如無特殊的事件急激的發生，相當的長時期中，取中立之場合吧。而且無論那一方面表現出決定的勝味的時候，參加到將敗之一方，與行將取勝之國猛然而鬥，大勢急度地旋轉，使戰爭歸於終結吧。附合於弱者這種態度，並不是英國底仁俠，而是爲了英國的利益。英國之真意是使美國使日本同時衰弱，不想使他們任何一方取勝，如日勝，在英國看來，中國與印度將有大變發生；如美勝，則世界之霸權屬於美國；無論那方面英國都是不願意的。所以使日美兩國長期戰爭，在這個期中盡力的賺他們的錢，那一方面有操勝的場合，則力挫其強者。英國以未曾受傷的武力來參戰勝敗既決之際，這時日美俱已傷重力疲，戰勝國既不是日，也不是美，實在就是英國。在歐洲大戰時，英，法，意同時都是戰勝國，但是受了戰爭之打擊而成衰弱之象，與戰敗之德奧，一點兒也沒什麼差異。

日本對美戰爭不能容易的發動之第二理由，在英國之向背以外，就是中國之向背問題。從中國大陸如不能得着戰爭中必要的原料，就在短期之戰爭中，日本也將衰弱。軍國主

主義者池崎忠孝氏說：

「今日之青年就說是中國如何的飛躍起來，日美戰爭之場合，而遇着美國的使嗾，馬上就對日本出於敵對行動，這是不會想到的。要是看見中國形勢不穩的時候，強大的日本軍隊即刻向中國移動，滿蒙是不用說了，在戰時日本是認為必要的地方，這些，以日本陸軍之力都能佔領。米那德博士也說過：『在宣戰的同時日本對於滿洲黑龍江，沿海州及山東省行將取軍事的佔領吧。』是否在宣戰的同時行動還是疑問，但是隨着大陸之形勢馬上行動起來是不會錯的。日國要是亂七八糟的時候，這在日本是多麼的障礙呵！爲要應酬中國之土匪軍隊，只要有三四個師團之陸軍與三四隻河川砲艦就夠了，他要是頑固的不容易覺悟其非的時候，日本以斷然之決心占領揚子江以北要衝，確實把握着中國北部之大半，這種覺悟堅決地把握住好了。這樣的時候，或許可以安心的與美國交戰也未可知。如果中國北部之大半確實把握住了的時候，日本認爲需要的物品，可以不斷地徵發而且在戰爭之餘不客氣的也可以從事於資源之開發」（『美國不足怖』第十七章。）中國如不從命只有以武力強制之，基於這種樂觀說而作爲對美戰略是對的嗎？把中國所發生之一切事件綜合起來而

爲結論的時候，其國民也有深厚之自覺，同時一年一年地成爲漸強的國家。期待着這個國家馬上參加到日本方面，自然是神經過敏；而認爲很容易的可以用武力強制的尤其是過於樂觀。

日本之對美戰爭感到困難的第三點，就是與開戰同時損失八億圓以上之對美貿易。本來以中立國爲媒介，多少可以對美貿易也未可知。茶與生絲許求販路於歐洲，但這與對美貿易比較起來，一定到不了幾成。美國要是稍爲不買生絲的時候，馬上日本之蠶業界就陷於苦境，想從政府仰救濟這種現狀看來，這方面如無充分之準備，戰爭也不會開始。

第四就是戰爭如果延長之場合，莫大的戰費問題。發動戰爭是簡單的而且「舉國一致」的持續半年一年也不是怎樣的困難。但是戰況苟不如意，戰費之負擔次第感到苦痛之際，使國民所有的部分完全受政府之統制，這是多麼困難的事，在歐洲大戰之各交戰國都是體驗過的。

再從美國之立場看來，與日本之戰爭有不是那樣容易的簡單的可以發動的困難的事情。

第一：就是英國之向背。只是使英日同盟廢棄，但是憎惡美國之興盛是非常的利害，同時對於日本方面給與直接或

間接之援助亦未可知。要不看清楚限於沒有這樣的事情而對日宣戰，那是暴亂的政策。第二：開戰之初菲律賓必被日本占領，以布哇（即檀香山）之真珠港為根據地而戰，出於遠距離之海戰，就在美國方面看來，也沒有必勝的把握。第三：就是近年來俄然得到勢力之國內的絕對非戰論者。

第四：就是蘇俄對於日本之厚意。（西伯利亞鐵道利用）

### （三）從日美戰爭到英美戰爭

像這樣的，無論日美那一方面，雖有種種的困難，這些事情可以撇開而猶不得不出於一戰之場合的有持這種論調的人。但是這種場合不得不在這些事情以上還有更重要的原因。而且成為日美戰爭之原因的，我們現在不能從這兩方面——中國問題與移民問題——去作想。

是的，美國對日本之移民有差別之待遇，禁止入國之事，在人口增加率很高的日本雖然是感到苦痛，但向美國移民不能作無制限之輸送，日本就是怎樣的帝國主義者也是知道得很清楚的。勝利之不一定可靠的戰爭而為之且向最強而最討厭的國家移民當作第一之國策絕沒有貫澈的理由。何況近來差別待遇也稍形緩和，與歐洲之移民同樣的日本人也依照

比例入國。下院移民委員長 Jonson 氏在倫敦會議之後，五月二十三日發表聲明書（Statement），最近排日移民法修正案提出於議會，聲明現在有通過的形勢，我們也相信通過。

比移民問題還較為重大的中國問題，最近美國也表示讓步：換句話說：美國政府承認在東洋之日本之優越的地位。倫敦軍縮會議時所謂美國妥協案能在議會承認之間接的原因，即美國之親日的態度，會議之唯一的成果。二月二十四日，在倫敦之松平大使與史汀生兩全權之自由談話中更具體地表現出來。

史汀生全權：「美國政府對於日本在東洋強固的建設了西洋文明，表示滿腔的謝意。但是這次自己以美國首席全權的資格在倫敦會議出席這個機會上，美國政府對於日本在東洋之優越的地位，比之過去有完全確認的意志，有經貴全權傳達到日本政府的光榮。」

松平恒雄全權：「二月四日在東京貴國卡斯爾大使也在同樣的旨趣之下公開演說，已由本國政府之報告而知，而且知道這是依於胡佛大統領之意圖。不勝十分的欣快！可是在今日的席上，與這個完全同樣的事情，從閣下直接拜聆起來，在兩國將來之親善上不勝欣忭之至！」

這從海上說來：日本確係西部太平洋之制海權，而美國則掌握東部太平洋之制海權，不是日美在平分太平洋這種新事實之下找出了新的諒解點嗎？太平洋這個語句之中，包含有中國問題，但是關於中國，美國方面之見解——對於中國幻滅——與由此而生之政策，近來發生很大的變化。一九三〇年七月下旬，中國共產軍之占領湖南長沙，對美國軍艦之發砲，更助長這種傾向。日本艦雖急駛而去，與過去相異的一點也沒動靜。但是對於中國問題，美國的見解是怎樣變化的呢？

一九二九年五六月之際，喀勒尼財團從美國各地之有力新聞中選出少壯有能之記者十一名，使其視察中國與日本。他們以其得意之筆將自己之所見所感者赤裸裸地報道於美國。他們差不多一樣的讚美日本，而對於中國的事情，則盡出惡言。現在略其人名引用其一部分來看吧。

「中國是共和國——僅是名義；中國是議會制度的政府——僅是名義，中國是獨立國——在勢力範圍之外。這些獨立的範圍也僅存名義。我還沒發見獨立之領土，而且與我談過話的人都有同感。」東京日日新聞紙上高石真五郎譯以下相同。

「像現代中國那樣，從屋頂上什麼理想主義，德莫克拉西，人類之自由，那樣的叫聲，在歷史上還無其例。而且在不絕的高呼人類同胞之福音的領袖支配之下，像中國國民那樣言論之不自由的國民，恐怕再沒有的吧。又與中國所訂之條約——不伴着強固之力底條約，連紙片之價值也沒有。因為公的生活充滿了盜竊和腐敗，迫害也屬常事。這就是喧擾着治外法權撤廢的政府。」

「外國之資本家，對於中國人，所謂國債之有規則的支付利息，並且期限到來的時候能够歸還那樣的方法有講求之義務，而且連國債之根本原則也許都不明白而懷疑着。就是現在的情勢，中國官吏之關心事祇在於攫得金錢，關於利息與本金，使債權者掛慮的事一點也沒注意。不用說以這種方針政府之金策，無論何時都是不可能的。」

「對於京漢鐵路，京綏鐵路，美國債權者也同樣的被害。熱勒那阿美利加喀爾公司，達拉爾公司，美國製鋼公司之代表等，不知道得取了幾萬弗的材料代金，但是他們所得到的，僅是一紙結束。這些賬目之大部分總是從七年推到十年。這兩條鐵路，都相當收得利益，但是照例地是裝到軍閥的懷裡去了。在野之軍隊其取錢之方法遠勝於在事務室

中勞動之法律家。過去在北方政府之下，凡屬於國家經營之事業，對於契約還相當的注意，但在現政府是模倣莫斯科的行爲。」

在我們看起來，這樣的中國觀是很極端的樣子，實際上日本之一部也有類似於這樣看法的人，但是近來，輿論上對於中國都普遍的稍為進步的樣子。最近美國向中國投資之抑制，不僅是基因於一九二九年夏期之中日視察記者團之中國觀，同時也證明美國之資本家的同意。

又，他們之日美觀，可以代表近來美國輿論界之相當程度。近來像過去風行一時之哈爾斯特新聞所寫底那樣排日的記事，因為無論識者與一般讀者早不相容，那樣的記事與漫畫除了一部分少數軍國主義者流之世界以外，是看不見的。全國有二十五種新聞紙之斯苦里普，新聞社之外報部長喜姆司說：

「日本與美國持續最親厚的關係，而且企圖增進之一種事實，恐怕是我們所受的印象之中最顯的吧。日本人為要掃除日美間所起之暗雲，盡力地在努力着。」

華盛頓，時塔兒之萊因說過：

「一行之記者底頭腦中決定的而且絕對的印象，就是日

本與美國之間凡可以惹起戰爭那樣的形勢之發生實際上是不可能。」

美國近來之中國觀如此，而日本觀又如彼，在這樣的場合之下，想驅使美國之國民對日戰爭足有相當的困難。國民之對日感情成了這樣的時候，政府當局者想於瞬息之間決定開戰馬上對日本如出於軍事行動，國民不容易理解到為什麼開戰，所以即出於戰爭也不是真正的舉國一致的戰爭。如果是美國當局者想和日本開戰的話，必定抓住什麼重大的事件在外交上相持年餘，此期中將日本之奸惡，野蠻，野心，暴戾，傲慢，侵略主義，鼓吹到全美的國民，它不得不取這樣的過程。日美如果是開戰的話，不在中國問題以外這是誰也認承的事。雖然是那樣，只限於中國，美國與日本間，不能說就會發生那樣的外交的危機。美國與在中國專門執拗之日本發生關係，在世界其他之諸方面又不願敗於英國，這是現在美國資本主義之意志，因此日美開戰斷定說是從他方面發動這是亂暴之論，但是如果說現在日美行將開戰，抱這種想法的人，這也可以說是過於的被囚於戰爭之熱。

史汀生全權又對松平全權說：「自己過去在菲律賓總督在職中訪問貴國，與故田中首相兼攝外相會見之際，關於日

美移民問題之解決，特別受了田中外相之依賴，在這個時候，作了關於本問題將來應參加充分好意的考慮之回答。但是最近本國政府對於移民法解決之意想日益濃厚，一般輿論也漸次與政府有共鳴的趨勢；因此在自己希望自己在國務長官供職中，本問題能告解決。」

松平全權：「此次之會議如能成立圓滿的協定，相信其資於日美兩國之國民的感情融和者絕大，更因為是增進兩國之親善，無論如何，希望這個移民問題到次期會議開議中能告解決。」

又，味司爾大使歸國之際日美協會主催之晚餐會上。（一九三〇年五月二十三日）作如下之演說，再度確認日本之特殊地位：

「在倫敦會議後與新時代中之信賴，比從來更容易明瞭的事實是什麼呢？即是日本在極東之利益最大，日本之對中國貿易是比甚麼也還重要…………」

這樣的聲明可說是單是一種聲明吧，或者是美國以這樣的讓步，減削日本的戰意，在其間猛烈地調整自己之戰備而作這樣毒辣的戰略，也許有人抱這樣想吧，但是更重要因為爭霸中英美兩國之關係緊張，美國拋棄同時與英日雙方抗爭

那樣愚拙的戰術，一時緩和與日本尖銳的對立，這種看法不是較近於真實嗎？當到英美抗爭之際，以日本之海軍立於第三者之地位，日本之力自大，地位亦高。其勝敗決於日本之去就亦未可知，無論英美都熟知這種事實。

日美本來不是不一定不會開戰的。近隣之諸國，雖在同盟之下，猶存假想敵之思，準備着萬一之際的戰略，這是世界之實狀。然而現在英美間比日美間以上之武力衝突的狀態有突入之可能。勞動黨內閣不是絕對多數黨，它是假自由黨之援助而維持其政權。因此它的政策，也得限於其所受之援助的範圍。對於失業問題，炭坑問題，不能不說是失望於無產階級之期待，特別是麥克唐納之捕縛甘地，不能從正面去看的光景。將來之選舉，勞動黨能否維持現有之勢力還屬疑問，如果保守黨之政府實現了的時候，可以看見英美戰爭將急速地進展起來。

.....(完)

(本篇係由日人高津正道所著之「第二之世界大戰」中第二章譯而成，其與正文無關重要，而立場又偏重於日本且引證過多之處，間取省略，附誌於此，閱者其諒之——  
(譯者)

# 法律叢書

中等以上學生適用

## 民法債編總論

李謨 黃景柏編著

著者係現任之高等法院推事及暨南大學法律系教授，對於法學之味識，至爲精深。茲編所作，即以大學教材與民衆應用爲出發點，採歸納法，將全部民法上之重要理論，一一綜合比較，詳細指出，取材惟恐不廣，措辭力避繁冗，其所錄之前大理院判解釋例高等法院之判例解釋例及最近司法院之解釋例英日各國之判例，類皆斟酌盡善，使學生可以相互發明，收事半功倍之效。

一冊 定價一元五角

北平：大東書局發行

# 藝術原於勞動動律

石　更

我們在自然中生活，對於自然是一致的；所謂對於自然的統治，是在我們能夠理解自然的法則，正確的運用它，看去，是一種反應，而也正是對於自然的適應。

一個原形質，受了外界的影響，就必有顫動，這種顫動，雖是極其單純，却是它對於自然調節的規度。凡有細胞存在的地方，就發生這個調節的活動，更不必說有神經系的細胞了。——在自然界，太陽的運轉，交替着晝夜，波浪起伏的昇退。我們呼吸，血液的循環，脈搏的跳動，手足的自然擺動。這顯然是對於自然調節的動作現象。韵律的起源的

意義，便產生在自身與自然的構合上。

本來，個體是不存在的；我們人類不但羣居的生活着，而且同自然界的一切共同的存在着的。即以人類的生活來說，我們由猿人到人類的過程中，產生了勞動，有了勞動，而才逐漸統治了自然，於是人類的文化歷史才開始了。循着自然的法則，生物界的雌雄兩體賴着陰陽性的吸引而蕃殖，無機物的電子關係將運轉着全宇宙，人類在勞動中尋着了自然的鑰匙；在勞動中又發現了人間的力之均衡，社會科學，自然科學等都是人類在自然間「勞動」的結果，藝術在整個的關係上，它，原於勞動動律。

人類有了生產的活動，同時有了社會的組合，於是形成他們的宇宙觀及美感；宇宙觀及美感又隨着社會之生產狀況的客觀條件而決定。

在遠古的人類，并沒有一定的信仰，好尚，和意志，只是在一種混沌的勞動中生活着。狩獵時代的人們同自然界戰鬥着，生活中所習見的，不外是兇猛的動物，於是，他們在石洞裏用石斧刻畫着那動物給與他們的印象，即現代的野蠻民族也還留有這樣的痕跡。我們證明了：生產工具爲藝術形

式的根本的條件；而藝術上模寫的對象，却在於人類對自然所發生的關係。而所以促成他要再現或表現的動力，乃是勞動的慣性之支配，即韵律的強制之力。

在勞動過程中的韵律感和形式感，爲線狀韵律本身或幾何學的裝飾，不外於在工作時對於工具技術的加工，即律動的反覆，這給與形與線的意識的韵律化，而且，一元的，不但在造型上，即在詩和音樂上也同樣如此，原始歌舞常是一種勞動的拍節（如杭育，喇璐。）和勞動的動作之複演（如較後的播種拾菓的姿勢）在一種獲得慾的滿足之後，結羣合隊的歌唱和舞蹈，這一自然的反應，當然也不外出於最習慣的勞動動律。

勞動促成生產之進展，人類各種器官的發達也隨着腦部的發達連帶的發達了。只就「美感」而言，便漸漸脫離了勞動律的直接影響，韵律的變化也就複雜起來；然而同生產工具還有着直接的關係，而他所表現的對象又因社會的生產諸力之變革漸漸的或者突然的改變了他所表現的形態，這是一個必然的錯綜的改變。

人類有了共同生活，產生了有規律的社會之經濟組織，因爲物質的利害相關，便發生人與人之間的感情。兩性的引誘

，羣體的歡聚，相互的，普遍的都把自己所感受的刺激要傳佈給大家，這裏，有時是快樂的，有時是怨哀的，又有時是可怕的預告；有時是戰爭的呼喊，表示的場合是說不定的，急速，遲緩，也要看在事實上所來的原動力之如何；然而促成它表現的要素，仍然是一個動律，號角之吹動，旌旗上之色彩，和集合地之標幟，記載，是含有一個共同感情的象徵，而提醒着大家，指示着大家，同時，很合於大眾之所最習慣的運律，吸引着大眾。於是大眾的感情集中於一個動律的炫惑上，這便是藝術的力。

寫實的，理想的兩種典型，是歷史上遞變的表現方式，——由於政治經濟之背景的支配，而促成統治社會上層建築的意識形態和它吻合而生的一個文化反應，又，因地理關係與生產狀況而形成了那表現方法之趨向於某一方面的形式，所謂，「古典主義」，「自然主義」，「象徵主義」，「表現主義」，等，不過編史家姑且給與時代劃分的便利，用特徵的標記把藝術的變革記下來，在實際上，所謂「理想」，所謂「寫實」，不能作為藝術上的根本的「典型」法式，只有在意識形態上方可以左右那表現方法的傾向和現實的形象。——這裏，以繪畫為例：在生產工具，同社會經濟組

織，的相互的錯綜的力上，會在某種客觀條件之下而有偏於某種形態之產生，色與線的兩個一偏的表現方法，雖不能同「寫實」與「理想」兩種樣式同講，其同為生產關係的客觀條件之支配毫無二致。概括的說，繪畫上的線條，色彩，和明暗，遠近，等諸法則同為藝術上的表現方法之演進，同規自然科學一樣的受着生產關係的影響而增進其發展的速度發明的進步。而所謂「理想」與「寫實」總脫不了自然的律之外。無疑的，建立在各種不同的感覺，想像，觀念和觀念的全部上層建築。合攏一齊，同為各種不同的社會形式所支配。

我們，在藝術上所遇到的東西，首先是「動律」之感。無形態上，不論是偏於裝飾意味的，或偏於宣傳意味的；又或混合底的具有兩種意味的東西，都不能脫了勞動動律的支配。在裝飾方面，似乎只看是否實用，是否是看它對於目的物之配合的美觀；但它的內容，却被一個潛在意識或者竟被一個意志所表現，這確是一個不可避免的事實：新的裝飾代舊的裝飾，是隨着時代的意識之改變而改變了。可知，裝飾藝術的普遍性，也是於不知不覺中而表現出「概念的暗示」。它在人間之感覺上，建立了某種意識的象徵和領導。

所謂「宣傳」，同樣的是一種動律的表現。在各種不同的表現方法上，統脫不了自然的調節的法則，感情同理智，雖是心理上的兩個階段，但也是一致的一元之物，即：感情爲官能的表達，而理智則爲腦部的運用，在生理上各種器官的神經系統同歸於腦部的命令，感情實原於理智之支配。藝術創作，除了創作者本身生理上之構造有關係外；重要的還仍在於它的社會環境及生產工具使用方法；所以，在藝術上也不能以「理智」與「感情」的分解，來劃分它的性質。又：時代創造了藝術家，同時，不要忘了天才是要尖銳的領導着時代的，所以然的緣故，也正是天才同時代不可分開的兩種東西。

藝術原於勞勞動律，所以藝術非生產在勞動羣衆裏，便不合乎科學的藝術。

一九三一，七，四。

# 新興文學的發生過程

小宮山明敏著

海若譯

## 一 資產階級文學怎樣崩壞？

文學是表現階級心理，而階級心理是依據於社會經濟的基礎的；所以依據一定的社會經濟的基礎之上的文學，因其所依據的社會經濟基礎之沒落，而自然要慢慢地到崩壞過程上去，這是很明顯的事情。

像上面所說的而正在崩壞過程中的文學之特質，不但牠的內容，就是牠的形式也不用說都反映着崩壞沒落着的階級

心理。其以沒落着的階級本身爲題材的，固不待言；而取材於其他社會的諸現象的，也明白看出牠是反映着沒落階級之心理。爲什麼呢？作者看這種社會現象的時候，要想不站在沒落階級的觀點，是不可能的。並且形式方面，也反映着沒落階級心理之不安性，焦躁性，通常的產生了失却整個性的碎片的形式，有時雖現着統一性似的形式，那是作者因爲不住地從現實崩壞不得已離開現實，創造抽象的世界觀，而產生的形式。所謂抽象的統一性是相同的。

就日本說，資產階級文學，最初明顯的表現了上面所說的沒落的形態的是從一九二五年跨一九二六年間抬頭的新感覺派文學。他們宣言：人類要滅亡了，我們寫的是滅亡的姿態。這是因爲把他們的階級的滅亡的姿態，幻想的廓大爲「人類」的滅亡，映在他們的眼裏。

他們文學之崩壞過程如下：——

新感覺派文學——→形式主義文學——→藝術派文學…以這樣的順序有系統的着着地進行。

並且因其崩壞之急迫，實際作品的內容及形式的特質（前述）越發是無法救药地深刻了。越掙扎越陷下去。這種焦躁，真是耐不住；於是勉強以他們的沒落的地位還是穩定的

這些話，來辯護。這狂人似的悲鳴着，越發陷於不可救藥的深淵裏。

然而，和他們理論着的東西在於（1）內容空泛，（2）形式的異常（或『角度』的異常。）——怎樣辯護也是徒然的。他們不但不能把握新的內容；因其藉以把握內容的東西本身已經崩壞了，喪失了，產生新形式是不可能的。作家不能不集中全力去求作品創作之奇異，只是把眼前的新花樣造出來了表面上變樣的奇異形式。他們對於這兩點（內容空泛，形式奇異）加以如何的詭辯，可是越辯越陷下去。

如上所說，現在資產階級文學儘發紅了眼，露骨地，用所有自己防衛的方法，而明明是急劇的向崩壞之道去。這種文學，在普羅勒特利亞革命後，在普羅勒特利亞專政期，經過相當的期間，雖殘存的種種形態，顯現在我們眼中，而頑固的為我們鬥爭的對象。

## 二 從自然發生的普羅勒特利亞文學到「目的意識論」的提倡

如前面所說，資產階級文學漸漸崩壞；同時，原來只是自然發生而勃興着的無產階級文學，開始發生建立於明確的

階級意識上的運動，是很可注目的。

沒落的新感覺派文學，初次開出相當的花來，是一九二六年九月「文藝戰線」雜誌上的一篇論文：「自然成長與目的意識」。青野季吉在其中說「描寫無產階級的生活，無產階級之要求的表現；這不過是個人的滿足，不是自覺了無產階級之鬥爭目的的完全階級的行為。自覺了無產階級之鬥爭目的，纔有為階級本身的藝術。就是以社會主義思想為根基，才有為本階級的藝術。並且因此才有無產階級文學運動。」

自然發生無產階級文學之特質，因為一般的無產階級解放運動，還是不完全的，組織不很嚴密的，也不強健，不擴大的時期，僅僅表現些勞動者農民兵士的悲慘的生活狀態。並且不過漠然的對於生活上的不滿，沒有明確的階級意識。因此所採用的內容，是普通未組織的無產階級的生活及心理。沒有組織的無產階級的集團的組織的行動的，只反映着頹廢的個人主義的無政府主義的浪漫的生活心理。

然而經過一九二三年之日本共產黨的檢舉關東大震災中的大虐殺等的試練，從一九二五年末「無產者新聞」的發刊，農民勞動黨之結黨前後起，日本無產階級解放運動，就漸

漸成為堅固的組織；和這相應的，文藝運動有前面所說的青野季吉的目的意識論的提倡。

然而，「由社會主義思想引導」（前面說過）這句話還是含混的；以後，隨着階級鬥爭之激化，先有一九二六年一度無政府主義的藝術家團體的分裂；接着同樣的必然的發生了社會民主主義的藝術家團體和共產主義的藝術家團體分裂。

### 三 社會民主主義文學和共產主義文學之鬥爭

以後，因日本的階級鬥爭之激化，和無產階級解放運動之急激的成長，經過了一九二九年六月和十一月的兩次無產階級藝術家團體之分裂；到了一九二八年三月二十五日全日本無產階級者藝術聯盟（為現在全日本無產者藝術團體協議會之基礎。）結成；又適以三・一五事件做契機，而明瞭的，並且更公然的成了前面說的全日本無產者藝術聯盟和勞農藝術家聯盟兩陣壘，即站在共產主義的政治的立場的藝術團體和站在社會民主主義政治的立場的藝術團體的對立。這對立不是在某點的見解相異而已，乃是兩者不能並存，是站在

決定的，不相容的階級對立的立場上；是完全敵對的東西。

然而，這對立最初差不多完全是政治的立場的關係，以後慢慢的實際作品也明顯的不同。就是社會民主主義的文學作品，和共產主義的文學作品之質的相異。最初表現出來——例如岩藤雪夫之「工場勞動者」和小林多喜二的「工場細胞」，小島勘的「轉戰十月間」和武田鱗太郎的「搏動的血行」都是明顯的如上所述的對立的實際的藝術作品。恰巧一九三〇年度日本無產階級作家同盟總會，先發表的「戰旗」四月號所載佐藤耕一的「全日本無產者藝術團體協議會藝術家之任務」和「文藝戰線」五月號所載青野季吉的「關於我們方向的覺書」由這些可以看出來的對立更明瞭，更公然，更激烈化了。由這兩個之各藝術團體之指導理論家之提倡，可以看出他們絕對的不相同，其實際的情形如下：

總而言之，青野公然地否定唯一的無產階級黨的存在，他關心于集中社會民主主義諸政黨而佐藤更明顯的站在唯一的無產階級的立場上，的確的提倡文學如果和黨不一致便不成。由這敵對的理論指導着的兩種文學之質的差異如下：

前者採取社會民主主義的運動，（現在還是他們所謂「目的意識」以前的東西，就是自然發生的頹廢東西，占主要

部分)和社會經濟的機構之社會民主主義的曝露為題材(他的代表是「東京朝日」連載的細田民樹作的「真理之春」)譬如描寫黨員也根據社會民主主義政黨黨見的傍觀態度。——因此他們反映着在社會民主主義的運動之中的危機，一髮千金的徬徨着求安心的小資產階級智識分子，和在他們影响之下而階級意識不強的後層勞動者農民，和頽廢的心理。由此使小資產階級動搖層開始反動化，而變做後層的勞動者農民以及其他對於社會民主主義的運動之範圍內適度的安全，而爆發的不平不滿的鎮壓力。現在要再把這些叫做正統的普羅勒塔利亞文學——馬克思主義文學是不可能的了。

後者以黨員，革命的勞動者，農民之活動，行動，性格，黨為中心而展開的廣汎範圍裏一般普羅勒特利亞解放運動之現實以及依黨的觀點而把握着的其他一般的社會現象等為題材——牠是反映主要的革命的勞動者農民之心理，而且對於由歷史的必然性而展開着的普羅勒塔利亞解放運動之進行真能參加，因而對於社會經濟的基礎之變革的歷史展開之進行，能夠發生反作用。現在只有共產主義文學可以稱正統的普羅勒塔利亞的文學——馬克思主義文學。

不用說，含有這種意義的共產主義文學已經十分確立了嗎？——不。他的萌芽已經看得出來（小林的「暴風警戒報」「工場細胞」，武田的「搏動的血行」等等）內容還有許多缺點，也很幼稚。形式上固然不用說，內容也一樣的有很大的缺點是不可否認的。不過現在我們已經站在這確立的前途上了。

最後我們非澈底的批判一下不成的，以共產主義文學確立之提倡爲可驚的事，是因爲把牠看爲「政治」主義之確立的見解。現在前衛的觀點，就是認識現實——現實是最正確最客觀的緣故，在普羅勒特利亞，現實主義的旗子之下的作家，當然非站在前衛的觀點不成。由共產主義的立場毫不退讓（藤原惟人）的描寫是藝術家向普羅勒特利亞，現實主義的文學完成之道的惟一方法。我們這樣才能確立正統意味的普羅勒塔利亞文學——共產主義文學。

如果把從藝術理論導出的規範，看做單是從政治的立場的東西（平林初之輔）的見解完全錯謬了，他至少誤解了我們的文學運動。至於共產主義文學作品是怎樣創造成功的？一九三〇年度日本普羅勒特利亞作家同盟報告，大概都已明白簡單地指示出了。關於一九二八年初只是止於政治立場的

主張，而一九三〇年提倡了藝術理論者却可以看出我們國裏普羅勒特利亞文學運動的異常發達！——現在有非澈底的批評一下不成的就是「共產主義的內容」（藏原惟人）的意思，看做局部的東西（平林初之輔）。共產主義的內容不特是前衛，革命的勞動者農民的活動；由前衛的觀點，而把握着的一般的社會現象，也包括在內。惟其如此，所以能把廣汎的現實把握表現得最正確，不至限於特殊的內容。我們看來前面所說小資產階級文學，和社會民主主義文學。才是只看見現代最重大的現實之一角，他們的內容是非常狹窄的。

以上我只是敘述正當意義的馬克思主義文學之發展，經過怎樣的段階而達到現段階的簡單的史實，並批評關於他的出發時目前一二問題，努力明白的表明其出發點之正確。由此而現下的重大的諸問題將大展開下去了。

# 現代政治思想概論

O E M Joop 著

熊之孚譯

本書是揭明現代政治思想的趨勢，和各種背景，使最複雜的政治思想交戰下，各個有單獨明瞭。而從未讀過現代政治思想的人們，也可從這部書裏，認識一些概要，內容如：唯心主義派的國家論，近代個人主義，社會主義與集產主義，工團主義與基爾特社會主義，共產主義與無政府主義，社會主義的理論的諸問題等六章。每章說明他的理論、工作、和哲學，清晰扼要，允推名著。譯筆尤矯矯不羣。

一冊 五角

北平大東書局發行

# 一個『曾經爲人的動物』 所演的喜劇

吹 鏡

人間有不少可逗笑的事，而在這太陽光畸形地下照的化字之間，一個渺小的人物，也會匍匐着把自己的生死交關，換得大家一粲之資的；且看，把一隻吃飽了渾圓肚皮的臭蟲，將牠肚腹裡的東西硬生生地擠出來，那末，牠又復成爲一片乾癟飄輕的夾皮兒，那是多好看的把戲呵！

所以人們說『一飲一啄，莫非前定。』要不然，我們對於世界上有了抹着油嘴放香屁，朝着膏梁肥飫蹙眉的公子小姐們，而同時有泥裡打滾，終年不飽，與死爲鄰的該殛的人

們，事實的差數，叫我們如何去解釋呢？

你且翻翻下面一幕可悲的喜劇，然後知那句成語，有多少聰明而確切呵！——

在我們灰塵漲天，雲光愁結的古城裡的一個地方，顫白慘笑的光天底下，展出一道流水潺湲的護城河；暖的春天來了，河水膠凝得綠寶石色的乳湯一般；河的兩岸，有光怪陸離的癩爛棄物；其中值得惹眼的，有砍翻頭骨，綻露水紅光滑滑腦頂的狗屍；血肉模糊，橘子般的頭上疏疏地豎着幾根黃毛的胎嬰兒；黑豆一般的蒼蠅；曲直跳舞的瘧蚊；稀爛的黃瓜白菜；女人糞桶裡流出的帶血的糞腥；破褲子；涎一般發亮不知名的一灘一灘的晶液體；五花八門奇珍異臭一堆堆的膿漿；從春天以至於夏天，從夏天以至於冬天，一年到頭不絕地堆砌到這護城河的兩岸去，堆砌着這人生種種生活之有機唾餘，集中來培生豐饒的厲害的毒菌，飛布在附近居民的腸胃之中，來蛀蝕他們的性命。

在這恐怖的菌市附近，居住的當然不是那些在人羣中爭得上風的華貴的大人小姐們，因為那些知慧者早就捷足佔去那一切可居而舒適的窩址了；在這裡消受風光的，除了附近煤廠中黑鬼一般的工人而外，只有一些三代世傳無家可歸的

流氓蛋子；這些可哀的，文明世界上遺棄的孩子們，帶着自己豐富的個性，和一般地殘潰的身軀，每天爬到自己一間陰濕的草棚底下睡去；聰明點的會自己縫綴一些小玩藝兒騙個小錢，或是晚上悄悄出去偷偷摸摸點什麼長長短短；尋常的只有白天守着來往的工人們討個萬一的銅子，或者在穢物堆裡撥出個發霉的蘿蔔剝剝吃，好像那常來這岸邊嗅巡的癩狗們一般。

這些文明世界擠下來的人們，半神半鬼的，大家都說其中有不少的來歷的，可是他們都死寂地愁着失望無光的眼珠，緊緊地閉着自己的口，——大概他們自己也是感着到，事已如此，還剩什麼可說的呢？

在其中我每日便看見一隻面目黧黑饑猿一般的荒儉，天天蹲在河岸害嘔吐病：他終天祇披着一件垢膩光滑的臭的布衫，據人們笑着說，他天生是冷不成病的！然而我便看見當他掙扎苦嘔的時候，他蹲下來縮得很小的面積，一肚一肚的漿水從口中嘔下來，帶着一絲連聯不斷的涎髮，垂到離嘴一尺的一大灘地上的泡沫上；他嘔吐得那樣吃力，雙睛一齊內擠，延頸漲口，連心肝都想吐出來；厲害的時候他會頽然倒在涎水裡，螞陸一般蜷曲着。

巡警瞰着微笑，解釋說：『他不過是餓得那樣，不要緊的！』

他便立刻抬起可怕的面孔來，靜默地從病貓般的眼珠裡流出兩行淚來望着過往行人。

有誰念他可憐的腸胃中饑痛如割呢？

一個惻隱君子便弄了一塊霉濕麵餅投在他面前，他立刻悻悻地吞入腹中去了，他只感覺世界上對他仍然很不足。

於是這位施恩者便好奇地往下探問道：『你何以弄到這步田地呢？你原先是怎样來的？』

那個微含敵意的巡警便假笑地用了一個神秘的手勢——翹起拇指和小指，把拇指放在口邊，用預知的肯定口調，把眼一擠，說：

『這個的？——』

地上的人不屑地把頭搖搖，冷眼一掠，玩童似地把嘴一歪，也做個大烟的手勢。然後你可以聽見他木強的舌頭，發出破銹的鐵喇叭般的沙聲：

『我是當巡警過來的。——』

『你媽的！』巡警說。

地上的人毫不注意，仍然慢慢地說下去：

『我給一架關老官的汽車碰毀了！』

於是他披起他濕滑的頭髮，鬼頭鬼臉的訴說起來：在過去的一年中，他怎樣消失了他那渺渺如夢的，尚在『人生』裡渡的生活，那是多麼從他的年華中消去而不可挽追的啊！在他未當巡警以前，他不知一個人當了巡警是多麼頂天立地的好漢，所以他會抱過拼命的決心，要求找到那個權威的位置；在他的聰明與努力之下，最後他披上了一套黑衣黑帽，炫燿嶄新發亮的高筒牛皮鞋。昂然抱着一根黃木棍子挺在十字街頭當起石像來了。威風的是，在他心中，他是一切世界上的尊者：他便去欺負過那些饑寒交迫的暗娼女人們，他追打過一些在街上橫梗着的擔子小販，他踢過幾次賣報童子，他打過一些可憐的黑面大車的炭廠工人，他一次也沒有放鬆過一個鬼頭怪額的小偷，最得意的事，而尤其是他來找巡警職業的動機，便是每天黃昏以後，他有意思地去追逐作弄那些緣牆鼠竄不肯點燈的洋車夫。

他是社會之鷹！多得意囉。

他最後才知道運命是會剝啄人，而那些社會上高超的人們是怎樣地不屑注意到另外人類的生命的囉！所以在一天晚上的時候，他只記得，有一片不可抵抗的黑雲，不，那是會

碎人筋骨的黑獅子，疾馳向他閃撲過來，而人是多麼渺小的東西，他簡直湊秋天的枯葉一般，飄輕地在地下十幾尺外去了。在他最後急促的呼吸之中，他只幸福地望見嗚嗚的前面，透過車箱玻璃的一位美麗紅衫動人的魔女般的情影。

以後他再不會快活了。

當他甦醒過來的時候，額上流着虛汗，倒感不出什麼痛苦，只是頭微微地暈，人們說他臉色比死人還可怕，以後他便好似懷孕着一條墨蛟一般，他只好不能禁止地隨便嘔吐了。

嘔吐的人當然不能當巡警的，從此文明的社會便把他忘記，好似從天空殞去的星球一般，背着他隱隱沒去。

這是去年的事，他還沒滿三十歲！……

『那末，你為什麼非幹巡警不可呢？』旁聽的人便同情地問他。

『因為我當過拉洋車的來。』他縮起眉峯怪模樣地笑說。

巡警拉過背來向着他：『呸，你見鬼的，瘋子胡謬了！

』他慢慢地踱遠些。

『他媽的！』地下的人蛇一般地激動着：『老爺從過軍，革過命，沒有討槍子兒打殺，却編散了淪落做個洋車夫！

你這媽的北平真不是人住的地方，統共不過十來萬人，便有三四萬小伙子當拉洋車的。拉洋車有什麼好處呢？狗一樣吃着塵土，一世也不停住腿跑、跑，跑，跑死了活該；然而不幹這無本的玩藝兒，再幹什麼呢？哼，你們那般巡警小子們！他媽的，成天跑個汗流浹背，食，食不飽，半生半死地活下去，望的是一天太平換個出世的臉子再幹，像我這樣年紀還輕，誰沒個前程，却給巡警做了死對頭，從早晨到晚上，不時不刻監守你死死的，一天晚上爲的什麼緣故不曉得的，大概是沒有點車燈，說僵了，把他媽的腦袋也打破了，一共建了五天官醫院，五個月的班房，…………』

底下便是滔滔的訴述關於自己如何在這蒺藜構成的社會中探險而被投出來的故事：——

那是多好頑的呵，他會不記得自己的父母是誰，有人說，不定是辛亥革命那年給拖辮子人家打死的；他只記得小時候是住在一個白髮崢嶸的老嫗家裏，那不時發出局悶氣息的婦人家中，沒有別的出奇東西，只有生了鏽的彈弓和田裏黃泥搓成的硬彈子；十二三歲時候，那隻神巫每天喊他道：『我的乖乖，今天去打六七隻雀子市上去賣錢，打不着回家來我砍斷你的腿骨。』雀子輕輕地打着，不死的還可以多值幾

個錢；他還記得他故鄉河南三月的風光呵！大麥剛剛把最青春的深碧，平鋪在一片無際的郊原上，百萬的露珠，射着閃光，清晨的太陽照得嫩的柳芽鮮明地炫燦，柳芽底下懸着無數宛轉啼唱的五練歌鳥，他自己散着頭髮閃着烏漆的童眼。抖數精神，扣滿着弓，颶的一聲便可以在一羣驚飛的鶯雀下面，拾着地下一隻欲飛不飛，鼓着兩翼悵然哀啼的母雀子。雀子有時候是難打的，他便往往伺着野雀在捕捉生物的時候，給牠一彈；有時他從野雀口中奪下一隻尾部已經被消化了的大昆蟲，這隻未死的昆蟲口中還噙着一隻多足顫動頭已咬碎的小甲蟲兒。他何嘗體會得到，這宇宙生物層層剝奪殘殺，是可悲哀的事實呵！

等到白髮的女人乾癟成了一條多年蟲蛻般的屍體之後，剩下來給他的是一位恍拂有他母親底風韻而得了肺病兩眼奕奕的老婆，和閭村讚美的一條肥膘滿壯的牡馬，這個便霸住他在鄉下變成人家的佃農，慙懥積蓄地嘗了人生的滋味三年五載。

凶惡的年頭來了，從不知那裏的地洞裏鑽出許多可怕的繫着皮帶的軍人，糾糾地闖入他的家中，誤戀上他老婆的奕奕的眼光而把她強奸死了；附帶的是黑夜拖走了他幾年相依

爲命的老牲口！

『老爺再也不想活了，一口氣跑去投軍打個他媽七死八活的！』他悲咽而興奮地說；聲音發抖。

隨後他當了個營混子，被別人家東拖西調得好似棋盤上的棋子似的，今天閉着眼在前線上轟轟的開了兩槍，明日又遭到別個地方去了。他昏昏迷迷地投降倒戈了好幾次，連自己也忘記了是什麼東西了；最後結算，人們在一個大會上恭維他和他一樣的同伴們做『革命的同志。』

『那又算什麼？可不是嗎？他媽的！』他微笑了。

這且不提。賞心滿意的，是投軍以來，他也難免扛着槍桿跟着弟兄們闖入民家去奸淫了妖艷動人的小媳婦們，也曾搶過偷過人家頂肥頂壯的牛馬驥子。

別的他媽的什麼玩兒也不記得，……

一天他們的隊伍被喚到一處廣場上去操練。那個地方却有了一隊行伍簇新的軍隊，安好了十幾架機關槍對準了他們而順順地把他們繳了械，如羊一般送到一個大廳中點過名監視起來了。

有一位鼠頭獐目的小軍需堂堂地走入來宣慰他們不用害怕，這不過是他們一連人受了『編遣』罷了。好，隨後這位

把戲掏出一個本子來叫各人寫了自己的真名字和所願去的地方；隨後有人入來，接本子各人叫名給了一張火車一次通行證，一圓幾角大洋，一雙灰色的線襪子，兩斤黑饅頭，連同各人的行李，派一隊武裝手槍隊壓送到火車站去。

「祝你們前程遠大！」這是別的哥兒同志們臨別灑淚的一句。

他本來久已想到了『北京』去頑頑的，他便茫茫無知地被嗚嗚的火車，萬里長征地送到這座蒼白飛塵的古城裡。

誰料前程命該如此呢？

這樣他便以革命軍人的資格，挑了一個毛頭鬼子洋車夫的職業。——

現在便是他出生入死奮鬥的結果：他終究被這潮水一般流動的機巧的社會上的蒺藜刺傷了。

他現在很知道人與人間殘殺的行爲與關係；他饑寒發抖地遠遠聽見背他消逝的文明世界中殺伐呼喊撞激的聲音；他冷冷看着那隔着白霧迷濛的文明世界的旋轉間，一次一次地扔出殘肢斷體的年青少壯的不幸者來，而永遠拒絕他們再入世去分受一點生活的機會！——於是他的鬢髮蓬鬆額紋折疊地，癩狗般默默靜臥在他那冷濕的草棚中地面上，而你會好

奇地恭維他是飽經世故一流的古希臘的聖哲。

他就這樣合癩狗與古希臘聖哲的格調而無終無底地生存下去。………

時間是一個春天下午，文明世界裏如花的公子少女們在那裏深情深意地作懷春迷夢的氣節，——

………雲愁垂着，雲獰笑着，雲可怕地相撞，他臥在那裏恍惚聽見鏗然大碰的聲音，雲在滑稽地跳舞。大車走在石頭路上咿呀咿呀的聲音，好像一群鬼臉的人唱什麼下珊瑚的小曲子，汽車叭喇叭喇的嘎喊，似乎一個肥大的妖人在放屁……於是他的神經如焚地激越了，他三四天來簡直什麼東西沒沾口，他的五官的神經亂了。唉，當他忽然神魂湊合在一個遠遠蒸着裊裊白烟的熱饅頭小車上時，他怎永遠湊合不起較真切的意像呵，………

他口中老巫一般乾嚼着，好的是他已然淒慘地乾擲了，永遠嘔吐不出什麼來了。他咬吞了一塊自己油膩光垢的衣裳角，他覺得濕濕地，無味，麻口，臭的。

來往的東西，人物，在他眼中烟騰，盤轉………

一切一切往後倒退，一切一切消失了，茫茫然中，他眼下只看見一片布一般的白霧，吞沒了世界，又從其中慢慢

裂出一個夢幻的，透明的鏡影，鏡裏他瞅見意中的圖畫了：清清楚楚的一大堆白的，出氣的，肥腫的，新出來的饅頭，一張蒸籠布，一個小車，車輪，後面還有一個人欸欸段段地推着。

在他們前面幾步停下了。

他蹣跚地踅出草棚，挨近他幻想着，渴望着的仙果，顏色非常淒慘；最後，他遲疑了半刻，從容地拿起一個放在口咽嚥下去了；又一個，又一個，………

如同甘芳的露水傾瀉在火熾紅的腹壁中一般。

現在他眼睛分明了；他立刻感覺到一雙其銳無比的敵意的目光，釘視着，從他瘠瘦的黑手，到他枯陷狂嚼的頤輪。

『三個了，四個了，五個六……』對方粗暴地計算着，聲音漸厲，頭筋都灣捲起來。

吃者却沈定地下了決心，不言不語地又吃了兩個，再吃便會升到喉嚨上來，飽了，抹抹嘴。

一隻粗長的赤手探過來抓着他枯葉般袖上的三角片，含着久已會意的聲調，厲聲叱着：

『八個，三吊六百！』

兩人竟幽魂一般追逐起來，小車郎郎當當幾乎拖倒，隨

聽見背後恐怖地叫起來：

『拿住！搶吃的！搶吃的！』

接上又是哭喪調子喃喃地罵道：

『你變狗几媽養的，造他丫子的，咱也是一家七八口空着肚皮沒得吃啦！』

黑的乞丐只看見大地碾磨一般望後面轉移，他眼花了，他知道被擒着是了不得的，他只想逃命！

他咬着牙關站住了，——前面跳出一個男子，露着鐵一般的筋膀，擺下了樁勢，好一個狠惡的，咄咄逼人的門神！後面的聲音忙叫着：

『小七，替我攔住！』

護城河的綠水，日夜滔滔向不知所底的東方流去，其中溶解了多少的悲哀嘞！

有一隻鴨子潑刺着白絨的羽毛，從從容容地在岸柳下邊伸長頸子『啞啞』地叫着，黑鬼面上青石一般，凹的眼睛瑩然一閃間，撲通一聲，濺起一蓬的水花，便向東邊沖察去。

.....  
不久有個過路的人，在事情發生東邊兩三尺地方發現一個死屍，仰披着散髮，渾身蒼白，在一處較淺的灘上攏着。

那個餓鬼，才得一次開心的快意，就此終局。

看熟鬧的人們聚上來的多了：拖上來一具死屍，面部經流水涮得雪白，看得見瘦如峯石一般的高額，頭髮裏濕晶晶夾着些綠藻水螺，悲哀地朝天躺着。

於是有一位黑面工人，眼釘着一位旁觀的姣好的閨女，把死者的腳一提，同提一隻穿山甲一般，故意調笑地向她一扔，引得她扭扭捏捏地發驚尖喊一聲：死者居然蠕動起來。另外跑來一位好事者便蹲下來揉着他的膀子搖兩搖動，哇的一聲，嘔人的，發酵的氣息，夾着尚未消化的硬麵塊，一大堆一大堆送出來，接上連綿不斷的臭瀑布，從他口中向外飛湧。

人們有掩鼻而走的；那位崗警負着手旁觀了那麼久，也微笑地走開了；他對於這些附近居住的禽獸們鎮日所招惹的口腹糾葛，滿心懷着厭惡。

蘇醒過來的受難者，不好意思地茫然望着旁觀閑暇的群衆們，又踉蹌拖回到自己的臭草棚地下臥倒了。

他腹中仍然空得乾癟了的臭虫似的；他又感到從來沒有地發火一般烈餓。

他野獸一般支頤凝視，沈想：

——所以這叫一飲一啄，莫非前定，不是緣分演上的口祿，塞入去了終是要罄其所有傾出來的呦！

以後我永沒再見過這位受社會擠搾，傷殘的無援者的影踪，大概是偌大漢子在人前演過了這齣偶然的滑稽的喜劇以後，再沒好意思見人面了罷。

四，廿三，北平。

# 大東書局出版

## 風雨之夜

陳白塵作 一冊五角

陳先生的筆，的是不凡，他描寫『默』和『夜』已充分流露他的緊張底熱情，但寫到『真的自殺』『報仇』『孤寂的樓上』三篇，作風又變了。惡社會慘酷的影象，飛閃到一般人衆的眼前深深的印住。

## 平淡的事

彭家煌作 一冊五角

這部書把現社會的醜態，罪惡，很痛苦的宣佈一下把人們未了解社會的醜態，罪惡以前，而認他是幾輩不過平淡的事，更不可不看這部書，而得到一個正確的認識，反擊式的描寫，是作者特長。

# 從紐約到新俄爾零斯

Edward Newhouse 作

藹容譯

在南方一帶流蕩着。

『這年頭太不好了，哎！』一個黑種佃農對我說。我是經過阿那巴瑪的時候，在他的茅蓬子裏面住了一夜的。

『這樣兒我們簡直活不了啦，他們從我們的腳盤下把我們的田地奪走了。』屯尼西 Tennessee 州的一個山居人這樣告訴我。

『錢價恐慌簡直是一種空前的嚴重情形同樣它的經過也總是紊亂動搖的』一個雅禮大學的教授從他的自由車上給我

一助的時候，這樣說。

『這是一種供給與需要的經濟學法則呢』一位賣襪子的腳色這樣來下解釋。在華盛頓外我搭上了他的克萊斯勒爾 Chrysler (一種汽車名，譯者。)

我和這傢伙像風馳電掣般的跑了二百多英里。在轉灣抹角的地方都有輪掣制動着，這樣我們每點鐘平均至少要跑七十英里。可是他一邊還要抽煙，還要談話，假如我能够把他那種特別風度和土話把捉住，倒是很可傲的呢。

可是有一件很顯然的事。在這兒是一切權力的肉身具現，這些權力是凡南方的過激派們所反對的。階級意識的個人主義，好進取的愚笨和好爭鬥的無智識。達爾羅，自由戀愛，列寧，布塞維克……………這些東西在他們的腦裏結成凝固的一團，他用他所有的力量來抵抗這一團，但是他對牠的抵抗已經變得比一種反應動作高不了多少。

我把他引到題了之後，就用不着多的鼓勵了，他討論到死刑，於是解釋了一陣子眼還眼，牙還牙的理論。他談起在俄國女人入籍的事，說富農們被人釘了十字架，被用車輪子撞碎了。加斯東尼亞 Gastonia 的罷工，給他描成了一件開頑笑式的槍斃愛德河爾特首領 Chief Aderholt 的把戲。

『嚇！今天在 Dauvile 有他們這麼四千人罷工呢。我跟你說那老總先生待他們像自己的親兒子一樣，他們偏掉轉頭來在他身上踩躡。槍斃他們，要不就把他們吊起來，這是我的意思；也就是多多少少聰明南方人所贊成的。政府對於他們真太婆婆姥姥了。』

在這兒要大大的歇息，已經晚了，汽機柔緩的鳴鳴着，情緒却奔勇起來。

『唉！我急不可耐的要重見我的姑娘呢。已經一個月沒有得着她的消息了。孩子重複她那雙纖纖的小手呵，重見她那對水藍藍的眼珠呵！假使不下雨的話，我現在要去帶她看明天的是球賽。都克 Duke 賽 Carobiea。你覺得加茹林那會有機會嗎？我是個都克人 Duke man 你是知道的。』

『——你進個大學嗎？』這是點掩飾得很不到家的詫異。

『自然哪，一九二四班。』

『——不，我覺得加茹林那不會有什麼好機會，今年都克的隊伍很好很能戰鬥呢。』——（心裏想：紐好斯先生對待這寶貨好一點吧。他在亞歷山得利亞 Alexandria 把你載上，把你帶過了李奇芒 Richmant。此外，今年都克球

隊是好呢。)

在都哈姆 Durhom 他把我弄下來了。

『對不住，大孩子，我不能再跟你一道兒走了，我想自己上墨西哥去。發財發財！』

『謝謝，我也載得着呢。』

都哈姆北加茹林那：穿城的寬的街道，棋盤式的商店，第一國家銀行，大學，失業，廣告，乏味無聊！

我走進五分與一毛的店鋪理去閑步，又在櫃台上讀些電影雜誌，電影如 Cyrets garbo 奇怪的女人『她的眼睛表現一個女人老年的悲劇』 Whoopel 極姆都力 gim Tully，那毛髮叢叢好鬥的愛爾蘭人，寫着關於路德賈特爾吞，他永遠是這麼急進的狂縱的一位迷樣的鮑小姐又找着了一個新的男朋友卡理，苦拍爾 Gary Cooper 和茹卜，飛雷蘇 Lupe Velez 還是像從前一樣的快樂。

櫃台背後那位活潑的女郎走上前來一問問『喜歡電影嗎？』——『不，』

『散步嗎？』

『不，混地方呢』（好縹緲的姑娘，模樣兒美着呢。）

『走吧，你不是個混家子。』

——『真的我是。還不知今天晚上在那兒住呢』（可是我的背聳起很高。有人看！）

『哦，我們會替你找個地方，你從那兒來的？』

『紐約』（庫房裏最好的笑容。）

免不掉的開了一頓頑笑，舖子週圍的燈光都沒有了。

在外邊等我一會兒』

她的房子是中部西方式的東西，一層樓，百葉窗等等梯子是活活動動的，我敬謹小心的登上去了。

『這樣也好，我是一個人住。』

她煮了咖啡，拿了些油煎餅和菓子醬來，我像匹馬一樣的吃，用食巾擦去她臉上的胭脂粉。

『——你弄上了一對愛煞人的眼睛呢。』在這過程中說。

『別說了。我知道是太小了，誰都這樣說。』

『——好吧，就算是那樣；不過因為我們府上有些特別情形我是天生來覺得這樣才算美呢。』

『什麼？座在我的膝上了。』

第二天：一乘橋子，一部貨車，幾里路的步行，兩個運

貨平車和夏綠蒂 N.C.。

足球的分數從無線電鋪裏喊出來，考兒格提 Colgate N.Y.U.6, 都克。加落林那。……假使人能夠把一場大競賽的故事精確的寫下來，六十里賽跑的瘋狂，贏球的秘密，社會背景一切的一切……蔓特烈對姆 Notre Dame 27, 南加里福尼亞○。

夏綠蒂有些地方，很是個宇宙主義者，住的有點像不郎格思 Bronx (紐約濫窮人住的地方，譯者) 第一百七十街的小蜂窩，Sand with 這個字再也不像從前在鄉下那樣給拼錯了。那兒喧鬧得非常利害。

一股瘋狂生活的急流在你身旁衝過去商店的窗子，汽車，急急的對話，廣告，呵，那些瘋狂的無所不在的惡圈套似的廣告跑上跑下的中年人們 帶起硬邦邦完美合式的領結去青年會上他們的應用心理學晚課。他們寫些什麼『花四塊錢可以得到六塊錢的東西。』『對老婆們說一句話就夠了』——廣告真是養老經濟中一條又醜又老的支柱，一個小流氓向我要寄宿處。

『閉上你的嘴吧，小鬼，那兒有個女人。』

『等一等，伙計。我自己上那兒去。好漂亮的妖精。』

顯然他已經看見了一個容易的對象那是一個女人和一個孩子。他把他的寄宿處找好了又回頭來。

『跟我來吧。』

他跑進馬克羅理買了一瓶子棕色甜酒。

我們一道兒跑上救世軍那兒去，在還不會進去之先，他把甜酒渴完了拿瓶子死勁摔在走人的道上去。

報名處。名字，最近親屬的名字和地名，那兒生的，什麼時候，什麼職業，你上那兒去，你昨晚在那兒住？去淋洗。

淋洗室。沒有熱水人人等着；有四十人吧，就不多有一打是職業式的流氓。其餘是失業的工人們，失了神的，憤激的。

正像中學生談他們的功課和棒球分數一樣，正像文人談到進步與皇威皇德一樣，我們談着職業，運費與里數。

『在甘沙斯Kansas城碰了一會運氣，昨晚在南方工作了一陣子扒兒手，可是也沒有用。你往西走，你看見奇形怪狀的傢伙們上東邊來，你往南走，就看見奇形怪狀的傢伙們上北方去。現在只有魔鬼和鍊子鎖着的一羣。在一個多禮拜中我跑一千多英里，我現在想去入軍隊呢。』

『軍隊，』一個瘦條子又髒的傢伙橫在地板上咕嚕着。

『我在軍隊裏十一年了。我到過法國，中國，還到過西伯利亞。假使你說你要那我從自己身上用燒紅了的鉗子燙下來的肉，我的答覆是你拿吧。但是我決不跟你一道兒去進那搗鬼的軍隊。』他非常激動的抖着。

『——現在又將有第二次戰爭呢。』我說。

假如有的話，我要多偷一些黑麵包來買一把手槍——一把好的我要跑去華盛頓，跑進國會去盡我所能的打死那些議員老爺們我已經給砲震了，給毒氣燻了，現在還剩得一點兒爆炸彈在這給我願我的國家作另外一點小事。

我開始跟他們演說起來。

『洗藻吧！』那管事的吩咐。

大家慢慢的大不痛快的脫衣服，發狂式的無秩序的動作，捉蟲子的聲音，駁死人的短襪拿在水下沖洗。滿了庖節的指頭，扭轉的眼光磨擦着瘡痕。

牀：一張桌子和一床褲子的剩餘部分。

大家談着職業，盤費和里數。也試着鬥點頑笑。他們喉嚨地笑着。

沈默的深沈。忽然一位高狀的阿克來何瑪 Oklahoma 的看牛者說——

『在這國度裏革命。正在到來了。像二加二等於四那樣的真確。』

那位瘦子兵士說：『我要替他們練成一隊先鋒隊。』

一九三一，五，五。

## 國際現勢與中國革命

丁立三著 一冊七角

書分十一章，首述險象環生之國際現勢，如戰後國際外交之暗潮，裁軍會議之黑幕，國際政治經濟之概況及其膨脹趨勢，第二次大戰之迫切；次述太平洋問題，列強所加於中國不平等條約之內容及最近外交等；末述中國國民革命之目的及三民主義真意義，系統一貫，關聯密切，足供深切研究。

北平大東書局發行

# 百科常識問答叢書

已出三十三種  
陸續出版中

解決學生考試困難，有特殊的效力！

|        |      |       |      |         |        |
|--------|------|-------|------|---------|--------|
| 黨史問答   | 一冊四角 | 警察學問答 | 一冊三角 | 化學問答    | 一冊三角   |
| 三民主義問答 | 一冊四角 | 經濟學問答 | 一冊四角 | 生理衛生學問答 | 一冊四角   |
| 五權憲法問答 | 一冊四角 | 教育學問答 | 一冊三角 | 世界地理問答  | 一冊四角   |
| 民權初步問答 | 一冊二角 | 心理學問答 | 一冊四角 | 中國地理問答  | 一冊五角   |
| 孫文學說問答 | 一冊二角 | 倫理學問答 | 一冊四角 | 世界文化史問答 | 一冊四角   |
| 實業計劃問答 | 一冊四角 | 論理學問答 | 一冊四角 | 中國古代史問答 | 一冊五角   |
| 建國大綱問答 | 一冊三角 | 生物學問答 | 一冊三角 | 中國近代史問答 | 一冊四角   |
| 政治學問答  | 一冊五角 | 動物學問答 | 一冊三角 | 本•完全的秘  | 是中學生考試 |
| 市政學問答  | 一冊四角 | 植物學問答 | 一冊四角 | 簡潔      | 行      |
| 財政學問答  | 一冊五角 | 礦物學問答 | 一冊四角 | 超過      |        |
| 社會學問答  | 一冊五角 |       |      | 一切      |        |

北平  
大東書局  
發行

## 編校復記

因為客觀上種種不便利，以致本刊的誕生，不得不由月初改爲月半了。不過，在這半個月中，我們却從大體上討論出幾點結論來。

(一) 從本刊的命名上，很可以顯示出刊物的內容來。——其內容是包括人類的文化之全野的。

(二) 本刊內容的組織，不採分門別類的辦法，雖然從編訂上也很能尋出『物以其類』的線索。篇幅的排列呢？總是理論的，一般的在前，而實際的，局部的在後。

(三) 本刊得依照稿件的供給而不同其面目，——舉例說一期有書報批評而另期就許沒有；但無論如何，社會科學與文藝的作品，是不會偶然間斷的。

(四) 本刊是採取客觀的研究的態度的。站在我們的信念上，牠會顯示其積極性，鬥爭性。不過，既不是宣傳性的，也不是刺戟性的；雖然那樣作也許會吸引得更多的觀衆來，但我們不同意那種態度，因爲那是超過了文字的正當的責任的。

(五) 本刊歡迎讀者的評批與指教，而且十分虛心

的在歡迎着。

根據上述各端，我們能作進一步的引申。就是，『思想上的出路，』乃是促成本刊的最重要的一個命題。我們願意說，本刊所有的文字，總結是在這一命題下，才被給予相當的位置的。我們希望本刊的內容，不論其被了任何的裝束出場，總要同那一重要命題，保持其密接的而且叶調的關係。如果關係不能保持，那便是本刊的最後的失敗了！

因為聚稿合付印的倉促，（雖則延期半個月，那是因為應付另種困難的）在本期上恐怕有不少的弱點，如訛字脫字………這是請求讀者原諒的。

二十年九月十四日，記者。

# 時代文化雜誌徵稿簡章

1. 本刊純係學術研討性質，凡關哲學科學文學研討之文字，國內外一般的文化形態之介紹與研究，國際間一般形勢之分析與評量，時代化的創作及翻譯的作品，攝影及書畫成績。均所歡迎。
2. 文字請用語體，並加新式標點，篇幅勿太冗長。文中如有圖表，請用墨水繪寫清楚，如係照片或複製圖片，請附原片；譯稿，請附原文。或著明原著版本。
3. 本刊對來稿得酌量增刪之，但經豫先聲明者不在此例。
4. 稿件無論登載與否，除附有相當退還之郵資者外，概不退還。
5. 稿件一經登載，酌致薄酬：現金或本誌。
6. 來稿請注明真實姓名及詳細地址，以便通信。
7. 來稿請逕寄北平楊梅竹斜街大東書局收轉本社。

## 時代文化

The modern civilization

第一期

1931.9.10.付排

1931.10.1.出版

編輯者 時代文化社

發行所 北平 大東書局  
天津

代售處 各埠各大書局

定閱諸君如有詢問事件或更地址：通信時務請將

1. 起單號碼。
2. 定戶姓名。
3. 原寄何處。

三項詳細開明，以免誤寄。

| 定價             | 另 售  |         | 預 定     |    |
|----------------|------|---------|---------|----|
|                | 每册   | 兩角      | 全年      | 兩元 |
| 全年十二冊          |      | 郵費加一    |         |    |
| 郵費國外酌加，半年恕不預定。 |      |         |         |    |
| 廣告價            | 特等地位 |         | 普通地位    |    |
|                | 每期   | 全面三十元   | 全面十五元   |    |
|                | 半年   | 全面十六元   | 全面八元    |    |
|                | 全年   | 全面一百四十元 | 全面七十元   |    |
|                | 半 年  | 全面八十元   | 全面四十元   |    |
| 全年             | 全 年  | 全面二百四十元 | 全面一百二十元 |    |
|                | 半 年  | 全面一百四十元 | 全面七十元   |    |

根 據 部 頒 中 學 課 程  
初 中 教 科 書

| 黨 義 教 本   | 國 文 教 本     | 本 國 歷 史 教 本   | 本 國 地 球 教 本     | 算 術 教 本         | 自 然 科 學 教 本       | 水 彩 畫 教 本                                       |
|-----------|-------------|---------------|-----------------|-----------------|-------------------|-------------------------------------------------|
| 陶 百 川 編 著 | 張 弓 編 著     | 江 蔡 恒 元 培 編 著 | 蘇 江 甲 梁 國 東 編 著 | 蘇 江 甲 梁 國 東 編 著 | 范 徐 夏 熊 軼 甲 榮 編 著 | 凌 善 小 凱 濟 颜 任 養 佩 源 光 正 白 鴻 源 濟 雞 子 遠 校 校 訂 編 著 |
| 六 冊       | 六 冊         | 四 冊           | 四 冊             | 六 冊             | 六 冊               | 四 冊                                             |
| 每 冊 三 角   | 前 四 冊 各 六 角 | 後 二 冊 各 八 角   | 每 冊 六 角         | 每 冊 六 角         | 每 冊 六 角           | 每 冊 五 角                                         |