

全國河務會議案上冊

會
1143.682
124

內務部全國河務會議閉會式

(甲) 儀式

- (一) 就席 (奏樂)
- (二) 主任報告本會經過事項
- (三) 部長致閉會詞
- (四) 會員答詞
- (五) 攝影
- (六) 散會 (奏樂)



(乙)

時期

五月七日 下午一時

(丙)

服式

文官乙種常禮服

席五

二二	徐雲白	一	陳武
二一	王蓮華	二	羅麟
二〇	趙之麟	三	張夢
一九	張雲衡	四	王吉昌
一八	周雲龍	五	徐國祥
一七	王承昌	六	排警小
一六	李冠年	七	王雲雲

二二	李生	八	謝映湖
二一	謝映湖	九	謝映湖

二五	夏雲翔	一	曹雲輝
二六	韓成	二	張雲雲
二七	楊振芳	三	張雲雲
二八	柳雲輝	四	張雲雲
二九	易雲昇	五	張雲雲
三〇	劉雲源	六	張雲雲

三二	王雲
三一	王雲
三〇	王雲
二九	王雲

一五	王福延	一	曹雲輝
一四	李井培	二	張雲雲
一三	劉嗣賢	三	張雲雲
一二		四	張雲雲
一一		五	張雲雲
一〇		六	張雲雲

全國河務會議席次表

男		女	
三五	張德新	四〇	顧冠
三九	廖喜珍	四〇	宋和
四一	曾慶清	四二	周春芳
四三	吳景瑞	四四	蔡景波
四五	潘景常	四六	王道
四七	陳發椿	四八	顧欽
四九	申憲	五〇	張樹桂
五一	齊德驥	五二	
五三		五四	

席次表

席記述

敬啟者本會於四月五號開臨時會議所有議決事項
開列於後即希
鑒閱並頌

公綏

計開

- (一) 河務研究會原列各議案有事實上應變通參酌者仍得由原提出人斟酌修正另行提出河務會議
- (二) 河務研究會原列各議案有尚待審查未經議決者亦得由原提出人酌加發揮補充另行提出河

務會議

(三)會員擬提出之議案無論與原研究會各議案有相同或相異之點一體自由提出

(四)會員提出各議案應於開大會三日前送交本會事務處

(五)大會三日前再開預備會一次仍定午前十鐘至十二鐘

(六)凡關於各河略圖經費表及各管河機關組織情形由本會印就分送各會員

啟
四月五日

全國河務會議議案審查細則

四月十六日呈奉
部長批准

第一條 審查議案應由主任指定會員三人或五人
共同審查其審查日期由審查員酌定但不得與大
會開會時間牴觸

第二條 議案有情事相同者得併案審查

第三條 審查員審查議案意見不一致時應取決於
多數

第四條 議案有性質複雜者審查員得請提案之會
員說明理由或添具理由書

第五條 議案審查完竣應將審查結果擬具報告書
請主任交事務處繕印分送各會員並將審查案

列入議事日程

第六條 本細則未盡事宜由審查員商承主任
辦理

附本日速記錄

中華民國七年四月十七日(星期三)上午九時三十分
開會

主任陳時利主席

主席 本日出席會員三十五人請假者五人已足法定人數宣告開會案照本日議事日程應議第一籌擬修守直隸黃河辦法案此案係由姚會員聯奎提出應請提案人說明理由

三十九號(嚴善圻)本席對於議事細則稍有疑問本會議事細則已經由部令公布如果會員對於本

細則有疑意時能否請求修正請主席答覆

主席 諸君對於細則若有疑意可以提出意見以便酌定呈由內務部修改不必在會討論

三十九號 (嚴善坊) 本會議法定人數究竟是多少規則上並未規定出席多少人數方能開議

主席 按照會議規則須過半數

三十九號 (嚴善坊) 本會到會人數共有多少人

主席 會員共五十一人本日出席人數有三十五人已過半數

三十九號 (嚴善坊) 議事細則第十九條每日會議

應編製議事錄及議決錄彙報內務總長本席意見
可否亦分送於各會員因速記所記恐有錯誤將來
可以修改

主席 議事錄當然應分送各會員

主席 仍請姚君說明提案理由

六號 (姚聯奎) 本席提出此案籌擬修守直隸黃河

辦法約有數種(一)直隸黃河宜標本兼治中國治河
古時注重疏導後世偏於培高忽於濬深遂至河身
淤墊堤埝愈增堤內之地則愈低一旦潰決為害甚
大詳讀大部河務研究會所頒議案擬購用外國挖

二
泥各器興辦疏濬甚為欽佩但現在財政艱難河道
綿遠勢難盡行購機濬治若純用人夫挑濬至深亦
不過丈許且黃河與他河迥異大溜所趨輒向深處
以行似宜一面籌備疏濬一面注重隄防再本工雙
合嶺曹莊之間有灘地一段溜勢曲折水力殊大將
來籌辦挑挖俟統籌全局另案呈請核辦○北岸民
埝宜注重修培查河身淤墊之處既宜疏濬而堤埝
殘薄之處尤應培高長濮兩縣民埝去年伏秋大汛
不至漫溢者賴春間將低處培高始足過禦盛漲今
已改歸官民共守必須將新工民埝擇要修培惟所

估全工歲修土方費年僅一萬四千元以一百四十
八里之長堤實屬不敷分配現擬於備防費及各項
節存款內酌量挹注前經造送改組章程預算待聲
明在案又濮陽舊有金堤實為民捨後盾京津屏障
前雙合嶺決口全賴金堤阻禦不至直向北趨現金
堤殘缺益甚本工經費已極竭蹶方自顧不遑萬難
兼顧應如何籌備敬乞議決曰范莊小堤宜專款修
防查東明官堤以南長垣境內有范莊小堤一道計
長二十二里四分舊為山東所修築光緒四年劃歸
直隸東明河務局代守堤身單薄土盡浮沙一旦遇

險無款無料將何抵禦去年水勢之大又為歷年所未有遂致漫溢雖經堵合呈請改歸官民共守但該處小堤為山東曹屬屏障且接近黃河故道倘不專款修守再遇巨險後患何堪設想應請早賜核准以便設置(四)各段堤埝宜徧植柳株查黃河兩岸種植樹木以柳株為最宜栽種易於成活長成後根株蟠結又可護隄且頂溜處掛用柳枝搶險時廂做柳壩何一非柳之作用從前辦理三游河工凡遇稽料短絀大半藉資柳力南北兩岸前已陸續栽種本年又於南岸增植三萬株北岸增植三萬五千株可分柳

技之樹紙數本岸之用所有購用柳枝之費擬於本
工各項節存款內酌量勻撥一面責成各營哨認真
看守一面飭附近居民看護(四)兩岸土塘宜分植蘆
葦查兩岸臨河背河廢塘窪下處每多廢棄殊為可
惜曾於習工善後期內飭令工役試種蘆葦以為民
倡且募本工上需用葦亦可以代措現擬通飭各縣
居民各就棄地分別布種既可圍護堤林疏減溜勢
且可廣顯利源免有棄地(六)設研究所以培植人才
查辦理河務首重經驗尤責學識本工委用各員雖
係久辦河工或在測繪學堂及河工研究所畢業者

值此治水新法必須富有新舊學識方能貫通妙用
查文前道任內曾在大名道署內設立河務研究所
一處茲擬於南北兩岸各設河務研究所一處或共
設一處召集二員授以河海工程諸學並注重測量
將來對於河圖之測量工程之設施庶有把握以上
所述不過擇其要者數端特提出議案請諸君討論

主席 提案八說明已畢請諸君討論

三十九號 嚴善培 本席對於姚會員所提議案大
體是很佩服的但本席對於此案尚有許多斟酌地
須付審查即如原案內有兩句言若河必先有疏引

之方而後始免壅塞潰決之患似宜一面籌備疏濬
以成莫大之功等語然而黃河有特別性質與尋常
河之性質不同因其中泥沙甚多如果今年疏濬明
年又如故以本員看來疏濬亦非至善之策此本員
第一種主張本案須付審查之意見至於本案第二
項北岸民埝宜注重修培新工民埝所佔全工歲修
土方費每年一萬四千元不敷分配但是如何不敷
之處並無說明書本員以為中所以不敷處大家是
不能知道再第三言范莊小堤為山東曹屬之屏障
本員以為也要有圖說至於第四言各段堤埝宜編

種柳樹為最要是否還有別樹較柳樹為最優者亦宜攷究以上種種情形本員認為宜先付審查

六號 姚聯奎 大概以種柳為大宗

三十九號 嚴善坊 本席意見以為除柳樹之外即無別柳樹較柳為優者現在我們討論總要研究除柳樹之外尚有別樹能種否

六號 姚聯奎 大概以本席的經驗總以種柳為宜三十九號 嚴善坊 本席對於設研究所尚有意見原案內有大道署曾經設過研究所究竟成績如何請報告

何請報告

六號 (姚聯奎) 現在工上也用過從前畢業人員不
過並無十分效果因以前所授之課不過隨便幾種
不甚完全現在治水新法日益發明非設研究所授
以新舊學識不能得完全河務人員

三十九號 (嚴善埏) 總之本席對於本案以為應先
付審查

八號 (謝振翹) 本案既有人請付審查請主席付
表決

主席 大家如無論^討即宣告討論終止付表決本案共
有六項似應全付審查贊成者請舉手

舉手者多數

主席 多數按照河務會議章程第六條審查員由本

席指定現在本席指定三人章君魯璣 向君迪琮

嚴君善坊

主席 按照本日議事日程應續議第二黃河兩岸官

多種樹株案由勞君之常提出據本席意見本案與

姚會員所提出之籌擬修守直隸黃河辦法案內第

四第五兩項意義略同可否併案交付審查諸君贊

成請舉手

舉手者多數

主席 多數現在續議第三東省河防營隊宜酌加兵額餉項案係勞會員之常提出請勞君說明提案理由

四十五號 (勞之常) 本席提出本案因東省河防營雖名為防營實即工程隊春間一切修補及建築壩壩并各間推積土牛除特別工程外概以防營任之其防營汛長官半多河兵出身惟近年經費拮据裁之又裁每營官弁兵夫多者亦僅九十餘員名每營設營長一員汛長四員汛弁五員催員六員一等兵二十五名二等兵四十名汛夫八九名除為官服役

遞送公文看守官柳防護電線外寔在做工之河兵
不及半數每營所管汛段短者六七十里長者八九
十里段落綿長埽壩甚多以區々三數十名之河兵
任此重大之事欲其毫無遺誤不亦難乎又將來擬
擴充森林守護勢須加人工程又須認真修築每營
現有人數寔屬不敷分配故本席提出此案擬縮減
官之範圍擴充兵之額數每營分四汛營長仍兼管
一汛其餘三汛以原有之汛長任之每汛河兵二十
五人計每隊四汛共一百人再東省河營兵餉太薄
不足自贍擬一等兵五元六角改為六元二等兵四

元六角改為五元以上兩項係為因時制宜實事求是起見實目前營務之急特提出議案請諸君討論

一十五號 (白迪琮) 勞君所提東省河防營隊加餉案本員極表贊成但防河兵隊往往寓兵於農有事工作無事歸農此案所云加餉是否常年加餉抑係二忙加餉請勞君說明此點以便討論

四十五號 (勞之常) 東省河工服務情形與他處不同常時在工冬則堆積土牛蓋土牛為工作時最要之材料且非一時所能辦到春則栽種堤樹每營工兵可栽二萬餘顆故常年工作無時或間照原有餉項不但不能贍養家屬自身亦不敷食

一十五號 尚迪琮 此案既須酌加兵餉但酌加之數較原有增出若干亦請勞君說明

四十五號 (勞之常) 大約較原餉增加二萬元已造有預算送部審核

三十九號 (嚴善坊) 勞君所提案內縮減官之範圍擴充兵之額數即此案之精意所謂營隊即工隊也所謂加餉每級只加四角且須常年工作實不足數其生活若以現在新法測量兵之工資較之恐不止六元之數據勞君報告共加二萬元之譜若山東本省能籌出支給即可請主席付表決

四十八號 顧詠葵 本席贊成嚴君之說如山東本省能自行籌給即可表決

四十三號 吳質孫 此案本席深為贊成但所增二萬九千係者竄籌抑係部籌請斟酌

三十六號 王揚濱 此案本席不敢贊成因為河防營係屬一種國防軍隊照現在情形頗為不合就理言之應歸警察管轄為一種消防警察蓋消防警察不僅為防火之用防水亦其範圍須先改其制度酌其名稱再為規定餉額本席亦將有此種議案提出至於裁官加餉先行表決一層則其增加之款應由部籌

抑係由地方自行籌給且將來如改編為消防隊等
等級亦有不同亦須參酌各地方生活情形需要狀況方可
規定本席意擬於制度名稱酌定後再為規定

四十九號 (甲憲) 加餉與名稱有連續關係黃河行

經各省閱無統一辦法河兵名目亦各自不同雖小
部分之組織亦各異其法中央鮮有考數雖有考察
亦不過據文書報告而已若為整頓起見必須考察
實況規定統一辦法編製制統一之後則餉額自可劃
一若現在以山東一省餉項不敷生計酌量增加則
以後對於他省設有少餉之處是否准其照加等語

定一標準其標準為何即統一編製是也

(六號) (邵從森) 生計之高工餉不敷本不止山東本省

席意見請交付審查規定劃一辦法

(三十九號) (嚴善培) 本省席對於勞君尚有疑問東省

對於此種增款曾否已有籌畫

(四十五號) (勞之常) 籌劃已有端倪但此種款餉係

國家經費須由部核准方可支給若論此種警兵本
為防水患魚防盜匪之用若專為河防本有不必
須改編但就現在觀之若此不分冬夏常年工作再
餉不敷人必四散恐有誤要工請再討論表決

(三十九號) (嚴善培) 本席對於此案請付一部份之

表決其王會員所云統一辦法太深贊成現在勞若

既云只須部中核准想款餉可籌各疑請將此屬先

付一部之表決至其名稱可再為酌改且即本議案

中已有統一各省區河務機關辦法案可連同討論

若如申君所言須先規定劃一辦法一節恐各地方

生活程度高低不等即國家供給亦不能一致以警

餉而言各處想未必劃同則其標準如何規定方妥

(六號) (姚聯奎) 各地方情形實有不同本席在河工

年久其中情形深為明晰山東省河工兵餉四五元

之譜實不敷生計本來每營可五百人經一再裁併
每營不及百人少壯者多有改業他行所留者老弱
俱多有事一時則無所措手偶有在事壯夫每因生
活太高長官不得不加以津貼以免走散若真省則
不同原為淮軍改編兵餉亦多則毋須加餉

五號(徐國彬)本席以姚會員之說為然就湖北萬城
境工餉而言每名只有六串錢亦未見不敷如王會
員所云名稱可隨後再為討論現在可因事治宜毋
須討論先付表決

四十九號(中憲)如五號會員所說各地生活不同萬難

一致但亦須參酌各地情形統籌劃一辦法由國家
支給或由地方支給再規定等差就警餉觀之湘省
則為六元桂省四元其他省會則十元八元不等
均參酌地方情形規定如三十九稅會員所云魯省
既可籌辦則為一部分付表決本席以為統籌統一
計劃先付審查為妥

三十九號 嚴善述 本席仍主張一部分表決防營名目
存在與否俟將來規定統一編製時再議現在可不
必提及蓋申君主張乃以觀察全國眼光討論而勞
君所以提出此案實因目前在工困苦不能生活而

此種加餉又係國家經費故不能不請公決既該省能自籌措即可表決

四十三號 (吳質孫) 本席贊成嚴君主張各地情形實有不同以河南而言每名僅有一元餘之工餉雖有一千名額有事固均工作無事則各歸謀食僅以二三百人在工而已

六號 (謝振駟) 此案討論王會員主張付(查)審(審)嚴會員主張付一部分表決請主席分別表決以便聽從

三十九號 嚴善坊 此案可為一部之修正表決其編製名稱等再為審查或由王君提議均可

三十六號 (王揚瀛) 河防兵餉既各地不能一致可比

照商埠警餉及省會警餉酌定或分為常年餉項及
臨時餉項亦可

四十五號 (勞之常) 河兵加餉無關工作實沿河各地
接近鐵道百物昂貴常年生活為艱若俟統籌劃一
恐迫不急待

四十九號 (申憲) 加餉辦法皆屬困難山東若准加增
則將來某省某地再有請加之事是否一律照准
主席 此案討論終止有主張一部分加餉表決者有

主張付審查者如贊成一部表決者請舉手表示

主席 此案既多數贊成作為通過

主席 按照議事日程第四與林業以預詳水災案係
顧會員經提出此案內容比較第二案僅就東省
河工提議栽種樹木者用意畧有不同應請顧君將
提案理由說明

三十八號 (顧胡整) 本會員提出此案之意因預防
水患一事頭緒極多而講求水利者往往治標而忘
本圖近而忽遠須知興林業以預防水患其事體對
於河務上實有莫大之關係據林學家言樹根之吸
抽水分之每日每英畝計約有一百萬磅至二百萬

磅之多就京畿五大河言之按面積約五十九萬方
里今假定其造林面積為百分之二十計十一萬八
千方里則其每日吸收之水分當不下萬萬磅又如
雨水之一部分沾及樹葉者隨即蒸發為氣並由地
下樹根可將下降之雨水導滲入土況資森謀以蔽
蔭地面不致直接受雨點之沖激其散枝腐葉又可
吸收蓄水則地面雨水之流率亦即因而減少而堤
岸賴以保全矣至若關於造林之事今為松火起見
擬先從京畿五大河着手若同時興辦則可實不費
計惟就其為慮最甚者先行辦理如子牙永定二河

尤急先務之急惟是經費一層則因種植情形輒有
不同而需費不能一定據西山及天壇林業試驗場
每日每人給工價二角種樹百株略計每方里植樹
十萬株則需工費二百元查子牙永定二河總面積
共約二千九萬三千華方里假定其造林面積為百
分之二十應為五萬八千六百華方里則其植樹工
費應需一千一百七十二萬元需費既鉅在國家為
預解水患振興林業起見對於此事辦法須為組織
一造林總機關以提倡之官私並進其總機關即於
子牙永定二河區域之中心地點設置由局長隨時

分派職員考察指導並設立林業試驗場即於擇定
 場所之地點先闢苗圃此項苗圃園若係種植柳樹本
 無需之必要然有不宜種柳之地則須考查適用苗
 木就苗圃蕃植成林以為模範至於紳商能以實力
 自創私有森林以及捐助造林經費者其於國家造
 林一事自可減省費用在國家尤不可不為之加以
 獎勵也果使森林造成銀底固結樹木稠密雖有巨
 風不足為害然亦只宜種樹短樹不宜過快為大幹
 遇疾風暴雨則抵抗力大恐林底動搖土鬆則受害
 即隨之必須使其修短適宜既可減小風力之抵抗

又可以鞏固堤防是造林植樹關係於河務者殆未
可以輕忽視之在國家為弭災久遠計應當先籌其
急要之端是否有當請諸公討論

三十九號 (嚴善坊) 此案之內容既經顧會員詳細

說明本席極表贊同蓋就治水計畫而言造植森林
亦即治河根本之圖惟經費一層頗非易易應請主
席將此案交付審查

主席 諸君既將此案討論完畢應即宣告討論終止
諸君贊成嚴會員主張將此案交付審查者請舉手

(舉手者多數)

主席 現在多數贊成交付審查按照本會會議章程

第六條第二項由本席指定審查員三人十七號王

會員承吉三十九號嚴會員善坊四十三號吳會員

質孫現在法定時間已屆今日議事日程所列之第

五案可俟下次再議宣告散會（時上午十一時三十五分）

內務部全國河務會議事日程 第一號

四月十七日(星期三)上午九時三十分開議

- (一) 籌擬修守直隸黃河辦法案 (會員姚聯奎)
- (二) 黃河兩岸宜多種樹株案 (會員勞之常)
- (三) 東省河防營隊宜酌加兵額餉項案 (會員勞之常)
- (四) 興林業以預弭水災案 (會員顧頌經)
- (五) 擬請整理河塘事宜案 (會員邵從秦)

請於出席時將原送本日議案攜帶以便討論

籌擬修守直隸黃河辦法案

一直隸黃河宜標本兼治也查中國治河之法莫善於大禹而禹貢一書不外乎導之一言蓋必有疏引宣洩之方而後免壅塞潰決之慮後世偏於培高忽於濬深以致河身淤墊愈積愈高堤埝亦隨之愈增堤內之地則因而愈低一旦潰決勢若建瓴為害益鉅詳讀奉頒議案擬購用外國挖泥各器與辦疏濬為正本清源之計莫名欽佩惟值此財政艱難河道綿遠勢難盡行購機濬治若純用人夫輒濬至深不過丈許而黃河情形與他河迥異大溜所趨深輒三四丈外水性就下必仍向深處以

行似宜一面籌備疏濬以成莫大之功一面注重堤防以救目前之急查本工雙念嶺曹莊之間有灘地一段以致溜勢曲折益增水力將來擬籌辦挑挖以為本河濬深之初步俟統籌全局另案呈請核辦

一北岸民捨宜注重修治也查河身淤墊之處既宜疏濬暢行而堤埝殘薄之處尤應修培高整長濮兩縣民捨去年伏秋大汎水距堤頂有不及一尺者幸於去年春間將低處培高數尺始足勉禦盛漲今已改歸官民共守必須將新工民捨一律擇要加倍以資防禦惟所估全工歲修土方費年僅一萬四千元以一百四十八里之長堤實屬

不敷分配現擬於備防費及各項節存款內酌量挹注務期款不虛糜工有實際並前於造送改組章程預算時曾經聲明在案又濮陽舊有之金堤實為民瘼之後盾京津之屏障前雙合嶺決口全賴金堤阻禦不至直向北趨三數年來無款修培金堤之殘缺益甚每一思維殊深危懼現本工經費已極竭蹶方自顧之不遑萬難兼顧應如何籌備之處敬乞

俯賜議決以重要工

一范莊小堤宜專款修防也 查東明官堤以南長垣境內有范莊小堤一道計長二十二里四分舊為山東之修築

於前清光緒四年劃歸直隸東明河務局上汛代守名為
官督民修實則民間既無力修培公家又向無經費堤身
單薄土盡浮沙一旦遇險無款項無料物赤手空拳將
何抵禦去年水勢之大又為歷年所未有遂致漫溢業
於霜清後興工堵合並接辦善後估修堤工及造送預募
圍說呈請改歸官民共守各在案該處小堤既為山東曹
屬之屏障且接近黃河故道倘不專款修守再遇巨險
後患何堪設想瞬屆汛期應請早賜核准以便設置而
重河防

一各段堤埝宜編植柳株也 查黃河兩岸種植樹木以柳株

為最宜。設種時手續簡便，易於成長。後枝株端結可以
護堤，且頂端風挂用柳枝搭架，將廟做柳根，何一非柳之
作用。道尹欲前辦理山東三游河工，不過積料短絀，大半藉
資新力。驗知柳可代楮，厥功甚偉。南北兩岸前已陸續栽
種，本年入於南岸增植三萬株，北岸增植三萬五千株。透
年推廣，漸期普及。惟北岸尚無新工，無大疎柳樹，可以
分枝南岸，可分柳枝入疏數。本岸之用，所有購運柳
枝之費，擬於本工各項節存款內酌量勻撥。以資挹注。並
責成各營哨認真肩守，分別勤惰，以定功過。一面令由
各該縣知事諭飭附近村屯首事居民一律看護。

一兩岸土塘宜分植葦葦也 查兩岸臨河背河取土廢塘
民間因臨河一帶河水既時有漲落背河一帶窪下處又多
積潦每任廢棄殊屬可惜嘗於習工善後期內飭令工
役試種稻葦以為民倡現擬通飭直隸臨河各縣勸諭
居民各就業地分別布種既可圍護堤根疏減溜勢且
葦本工需要品葦亦可以代稽在工局就近購用藉濟
急需在民間廣闢利源免有棄地

一設研究所以培植人材也 查辦理河務首重經驗尤貴
學識本工委用各員雖係久辦河工頗具經驗或曾在測
繪學堂及河工研究所畢業者值此治水新法與時俱

進必須富有新舊學識而後能有貫通妙用查文前
道任內曾在大名道署設立河務研究所一處茲擬於南
北兩岸各設河務研究所一處或各設一處召集工員授以
河海工程諸學以期新法灌輸研究有素對於河圖之
測量既可瞭若掌紋一切工程之設施庶幾胸有成竹是
否有當敬候

公決

會員姚聯奎

10

黃河兩岸宜多種樹株案

查保護隄岸最宜多種樹株上之則枝葉交加可以遮
護隄身下之則根柢盤錯可以固結岸脚愚意此項辦
法無論何處河道均屬相宜而於東省河工則更為
要因東省沿河隄埝面積甚廣約計兩岸大隄可種三
十六萬株十年之後蔚然成林豈但護堤有功抑且取
材不竭惟除官堤應由河務局督飭各營栽養外其民
埝之上必須地方官勸諭沿河紳民廣為栽種以期普
徧能栽種成活在若干數目以上者應援照河工獎章
條例第二條第六節酌給獎章以示激勸庶幾於整理

河務之中兼廣墾勵森林之意一舉數善利莫大焉是
否有當伏候
公決

會員等之請

東省河防營隊宜酌加兵額餉項案

查河院營在為防營其實即工程隊春間一切修補及建築埝壩並春防堆積土等際特別工程外概以防營任之故充河夫者多歷數十年之久資給最濫情形最熟營汛長官率多河夫出身惟近年承繼營務者裁之又裁每營官弁及夫多者亦僅八十餘員在每營設營長一員汛長四員汛弁五員值員六員一等兵二十五名二等兵四十名在汛六八九名除蓋官服役遞送公文看守官卸防應官以外其空在彼工之河兵不及半數每營所管汛段亦者六七十里至者八九十里段落綿長埝壩甚多

以區區三數十名之河兵任此重大之事欲其毫無差誤
不亦難乎又將來尚擬擴充森林樹木年年增多守護
勢須加人工程又須認真修築各營現有人數實屬不敷
分布現應縮減官之範圍擴充兵之額數每營分爲四
汛營長仍兼管一汛其餘三汛以原管之汛長任之每汛
河兵二十五人計每營四汛共一百人再東為河營兵餉
太薄不足自贍擬一營兵由五元六角改爲六元二角兵
由四元六角改爲五元以上兩項係為因時制宜與軍實是
起見實目前當務之急也是否有當擬議

公決

會員勞之賞

興林業以預弭水災案

預防水患千端萬緒然大率治標而忘本圖近而忽遠是以自言水利利未見而害恆隨之不知事有似無關係而實有絕大影響歐美河海工程家所極注重而我國河務員司所從來措意者如造林植樹以預弭水災是也蓋雨水降下疏散之法有三一蒸發為氣復返空中二浸滲入土是為水脈三流行地面以成江河其蒸發蒸氣及浸滲入土者不能為患惟流行地面之水往往則激積流漬隄決埃而水災成矣今若增加其蒸發及浸滲之量減少其地面流行之水則宣洩較易此造

林之不可緩也今將對於森林與河務之關係條舉如左

(一) 樹根之吸收 樹木生長賴水分之供給是項水分由樹根吸收達於枝幹據林學家考驗每日每英畝所吸收水分約有一千萬磅至二千萬磅之多就京畿五大河而言總面積約五十九萬方里今假定其造林面積為百分之二十當有十一萬八千方里則每日吸收之量不下為萬磅也

(二) 從葉沾濡 雨水未降至地面先有一部分之水沾及葉面隨風蒸發為氣

(三) 樹根寒冷 森林內之地面腐葉散放吸收水分之

力甚強且根鬚彌漫深及地下雨水下降時可暫由枝葉吸收浸滲入土

(一)減少流率 深山水雪每於春令溶化雨水亦隨注隨流洪濤三浪一瀉而下土質鬆懈者則為水沖激積帶泥沙而流泥沙愈多則水力愈大而隄岸愈危若廣造森林以資蔽蔭則雨點不能直接沖激地面而敗枝腐葉則可吸收蓄水又可阻其流水之進行流率既減隄岸自可保矣

今將關於造林之爭議如左

(一)造林區域 中國地方遼濶宜於造林者所在皆是

今以極後起見擬先從京畿五大河著手而五大河之面積約計四十九萬方里若同時造林則所費仍復不貲自宜擇其為差最烈者先行辦理據直隸水利尙報告謂子牙永定二河上游土質最鬆每值雨際泥沙被水沖下可成淤塞為患最易分爲防沙起見當於此二河先行著手

○造林用費 造林用費當隨植樹之疏密人工之貴賤樹種之大小土質之鬆硬而異據中央西山及天壇林業試驗場歷年所付工價則每日每人大洋二角植樹百株若每方里植樹十萬株工費需銀二百元查子

粵東定二河總面積共約二十九萬三千華方里今假
定其造林面積為百分之二十尚有五萬八千六百方
華里則二項一項已需一千一百七十二萬元

(三)造林辦法 造林用費已於上節言之國家為預得
水火振興林業起見惟有提倡造林官私並進其辦法
(甲)組織造林總機關 造林總機關宜就造林區域中
心組織之得設局長一人職員若干人隨時派往各區
考察林務指導一切並講求種林利益(乙)設立林業試
驗場 此項場所宜擇定地點先闢苗圃然後擇其適
用苗木繁殖成林以作模範(丙)實行獎勵私有森林

紳商能以實力自創私有森林成績最優或捐助造林
經費者國家宜飭屬保護并減收地租或給褒獎狀以
獎勵之

造林之區地既廣大根自蟠結又樹林稠密互相維繫
雖有巨風不足為害若一線之隙盛丈之岸亦植大十
圍高數丈之木猝遇疾風暴雨根枝搖動始而土鬆繼
而隄決非徒無益而又害之矣是宜種植短樹築歲春
初去其高枝芟其旁幹使修短適合則既可減風之抵
抗力又可鞏固隄防造林植樹關係於河務者如此雖
費鉅款緩然國家為弭災治本久遠計劃又烏可忽視

而不措意乎管窺蠡測呈候
公決

會員顧翊經

擬請整理河塘事宜案

查近年以來水患頻仍災區遼濶直接妨害於人民即間接影響於國家遂致生計奇絀帑藏匱乏若不預籌救治之圖確定根本之計據現勢以測將來竊恐貽患於國計民生者久而益甚此次北直水災創鉅痛深者皆其明證考直省河道年久失修河床淤歇數年以前中外熟悉河工之士攷察各河情形急謂不急圖整理設雨量過多水勢洶湧漫溢奔騰則洪流所被民命田廬受害之烈實屬不堪設想隄防河者果能察機慮遠杜漸防微緼繆於未雨之先弭患於無形之際費款不

必甚鉅河道即可修理較諸災象已呈仍需款善後而
無救於數十萬之損失者其相去異翅倍蓰此外如直
豫魯之黃河自民國二年濮陽決口後本年長短一滯
又相繼告潰河身淤淺水流壅塞有熟悉該河情形者
謂長垣決口漸呈改道之趨勢設不幸言中則直隸山
東二者恐俱有淪胥沈溺之憂將來損失之鉅當不在
此次水災之下浙省海塘椿脚朽腐塘塌陷若一旦颶
風激射怒濤直薄塘隄稍失捍禦必逐漸傾圮則海鹽
鹽平等縣隨時可成澤國而膏腴之區恐將盡變為斥
鹵於國家田賦人民生計均有所關本部職守宜所值

此河塘涸敝水患紛乘之際舉凡整理河塘諸要務似不能不早為籌備期裨補於萬一特就管見所及擬就辦法大綱數端敬候

公決

一考察雨量 查河流泛溢皆從山水而來山水暴發皆由靈雨所致雨水流入河川其容量不足以資宣洩遂致澁滂橫決浸漫成災故欲規河身之計畫必先知雨水之容量欲知雨水容量非就河流區域詳細致查不可本年靈雨寢尋山洪驟漲直隸諸河先後漫決能

籌辦在津設立河工討論會延請中外工師研究善後

事宜僉謂中國雨量素無調查精確之數欲求根本上之治理當俟雨量考定以後復查水利局水災報告書關於治河計畫亦有雨量記載之規定至西人河海工程學對於雨量與河流之關係推闡尤為詳盡是如改良河道一端先應為雨量調查之設備已屬無可疑義至調查手續原非繁鉅不過先就河流區畫擇定適當地點責成地方官委派一人司雨量記載之任至雨量器具及記錄表式應另由部中製定頒發閱數年後雨量平均數目即能考查明晰可供整理河道之用裨益良非淺鮮

二舉辨測量。測量一端為工程之始基。斷未有辦理
河海工程不由測量入手。製定精確圖案。而可以定施
工之標準。收完滿之効用者。吾國舊來。舉辨河海各工
雖亦繪圖。工說。特所繪各圖。祇畧具形勢。僅能供參攷
資料。實無該備工程之價值。此歲以來。河塘日趨歉廢。
整理愈多。困難愈厚。因雖非一端。而其弊安不分無
精確測量。各國估籌款之需。以致欲施正當防護其道
無由。次河海工程。應用各國。屬於平面者。則幅員之大
小。比例必精。河流之位置。方向宜明。屬於剖面者。縱面
既詳。高低橫面。尤顯廣狹。而水量多寡。流率緩急。潮水

漲落膏當精測細考施諸實用始能因應或宜將承從
事修防方免佈置乖舛此諸端具見測量關係之重
測現在河隄各工險象迭呈若非各局從速舉辦測量
實不特以明真相而資整理

三設講習所 竊以興天下之大利除天下之大害非
法不治尤非人不任地之有水害在於斯利亦在於斯
吾國舊來治水之士上焉者雖能洞悉利害研脈躬親
兜委窮源統籌兼顧率以陳法寡精收效卒鮮次則固
於一隅而矚於全局熟於防堵而疏於濬深測量之不
明尤屬一最大之病下比則并全局一隅之見而無之

並以因循成習不計久遠水患坐是日深災祲遂以歲
告方今治水新法與時俱進際此治人治法交病之時
欲為培植通材之計允宜有灌輸新法之圖誠能設置
河工講習所召集河員授以河海工程諸學測量嫻熟
按圖自有索驥之能全局在胸設施始無管窺之陋知
水勢流行之宜揚匪惟堵築并宜浚深知植物減水之
妙用不獨梓柳嘉頰植葦且新知輸入既可補舊法之
窮治河人員尤能收革新之利一轉移間舊人舊法之
交相為病者悉可翻而資利用實治水前途較切之
務也

四修守並行 查東水歸海固以隄防為先欲水流暢
行尤當以疏濬為急若防而不疏則河沙停淤河底墊
高水流既失宣暢之勢堤埝即有衝塌之患縱使竭盡
心力已難挽既倒之狂瀾洵非勝算吾國辦理河工祇
事防堵不事疏濬以致河道墊淤高與堤平寢假高出
堤上蓋以小滯不疏而大滯即相緣而生日引月長遂
成積重難返不可救治之勢斯時雖百端防護既堵此
決彼之湛虞即欲從事疏引尤工艱費鉅之難圖矣今
不為修治後此整理愈難故善治河者宜以修為防不
宜以防廢修誠能寓修於防之中則堤埝不期固而自

固水患不期平而自平矣

五明定專責 攷河塘各工向有官修民修之分亦即

有官守民守之別修守既有專責防護自無或疏惟相

沿日久弊竇滋生在昔定為官民各自修守者今則互

相推諉各不負責例如濮陽堤埝責諸民守民既力有

未逮改歸官守官又兼顧維艱報轉遷延雖已核准改

為官民共守但貽誤已多影響亦鉅比來浙江蕭紹二

縣塘工亦有官修之請求甚至直隸長垣堤工有由來

明局僅撥一人代守者凡此諸端具見修守之責不明

斯懈弛之心易啟萬一洪濤自竣乘虛決堤沿河蒸庶

難免墊溺之憂國家子惠黎元斷無漠視之理與其焦頭爛額於後曷若曲突徙薪於前此堤工修守專責似應酌量情形早為規定者也

六寬籌經費 查河塘防守經費歲修不及二百萬以吾國河道之綿遠塘堤之繁重僅恃此區區款項防護尚虞不敷修治更無待言坐致河塘窳壞險狀環生雖為目前財政計不得不求節者不知修防失宜出險以後勞民傷財所費更多故深於為國計者不可圖一時之省用貽將來以莫大之患害似宜將每年修養河塘堵築堤岸及出險後蠲免錢糧賑濟撫卹財產淹沒民

命死亡並善後整理各費詳細比較權其輕重而酌其
損益則治河應需之經費其數自明此又應令全局以
統籌者也

會員邵從森

內務部全國河務會議議事日程 第二號

四月十九日(星期五)上午九時三十分開議

- (一) 擬請整理河塘事宜案 (延前會) (會員邵從德)
- (二) 籌興江南水利案 (會員夏鳳翔)
- (三) 提倡種植柳株防護堤岸案 (會員吳寬孫)
- (四) 獎勵兵民植樹以資防護案 (會員謝振翹)
- (五) 籌議培修黃沁兩河堤工案 (會員吳寬孫)
- (六) 統一河務機關暫行辦法案 (會員王承吉)
- (七) 劃一全國河務制度案 (會員 中憲 劉光葵)
- (八) 擬定統一各省區河務機關暫行辦法案

(會員吳贊德)

(九) 興林業以預弭水災案

(審查報告)

請於出席時將原送本日議案攜帶以便討論

籌興江南水利案

查水利局所轄範圍為舊甯鎮蘇常松太六屬言
江南水利者以三江太湖為重要固已太湖之水由
三江分道入海此外吳江之浪打穿吳縣之大缺口
常熟之白茆河香湖水出口之總匯宜興之百瀆及
上港金壇溧陽之幹河暨浙西諸山之水為湖水之
來源他如陽城昆城廬山澱山三泖諸湖向皆巨浸此
外蕩漾錯雜漚港紛歧難以悉數又如自鎮至杭之運
河長亘數百里亦為一大幹流自容之赤山湖居江甯
秦淮之上若均因年久失修淤墊日甚河湖容量減

少旱潦皆易成灾而江海各口門時有濁潮灌入清不
敵渾致潮去而淤停害之未除利於何有歟興水利自
以籌款為先佐到差後議令吳縣崑山吳江上海青
浦太倉嘉定寶山等八縣查照原征熟田按畝帶
徵二分三年為期為開浚劉河太湖吳淞等工經費
松江金山二縣照此帶徵為疏浚泖湖工費呈蒙
省長轉呈中央核准又於六年呈准截留部辦甯
鎮畝捐為各縣治河款項金坛溧陽二縣捐款與宜
興帶征之畝捐為分治百瀆以上各幹河之用除劉河
已早竣工與吳江宜興溧陽現辦各工撥用不計外

所餘不過十餘萬元目前應辦工程如吳江之浪打穿
宜興之百瀆尚未及半其未竟之工連濱臨太湖之各
溇港吳縣之大缺口現測之澱泖陽城等湖估計約需
一百數十萬元吳淞江前已測竣需費四十餘萬元又
由鎮遠杭之運河擇要挑浚亦需數十萬元又吳江官
塘地當孔道綿長六千餘丈閘壩水利農田甚鉅節
毋塌曾經派員勘估需費十餘萬元又省議會議決應
辦四大部測量惟丙部已經開辦其甲乙丁三部俟丙
部測竣即應接續進行經費照丙部預算推之亦需二
十萬元綜計在二百萬元以外此時吳縣^等屬帶征年限

業經屆滿地方頻年災歉民力拮据達於極點籌款萬
分為難使因噎而廢食利之未興害且隨之去年直隸
水災殷鑒非遙國計民生而無裨益籌思至再擬懇
鈞部咨商

財政部籌撥銀二百萬元以興水利而全大局是否有
當伏希

公決

江南水利局總辦沈鈺提議

會員夏鳳翔代表

提倡種植柳株防護堤岸案

謹按柳樹根株蟠結足護堤身舊例每兵一名每年種柳一百株嗣以年久視為具文改為每名五十株後因隊兵餉項過微每名月僅支洋一元二角及一元八角不等現值米珠薪桂餬口尚且不敷實難如數栽種怪各隊汛務之懇減故又改為三十株惟須株株成活以收實效如成活不及六成者責令補栽並量予德歲年來成活株數均在六成以上苟能持之以恒再造數年沿河成林一有不測堪掃搶防不煩啟運于他處即以本汛之柳供本汛之用方者而

功易集 必益非小也 是否有當 候
公決

會員吳質孫

獎勵兵民植樹以資防護案

竊維欲防水患莫先於護堤欲謀護堤莫先於植樹誠以河堤植樹根株維繫大之可以障波濤之衝激而免潰決之虞小之亦足以防鼠蟻之蠹蝕而杜滲漏之患是不惟隄岸固如金湯捲埽之費可省且斬伐柳枝尚可為河工堵築之材料一舉數得計莫善於此者查前清河工律例有每兵一名每年種柳一百株之規定復查吏部河工處分事例有人民捐資種樹一千或二千成活者均得循例請獎之明文當此河務凋敝之時若不一面規復工兵額柳之制一面曉諭紳民植樹之益

殊無以澹沈災而弭水患惟是兵興植民既當植柳之
責而於獎勵一層獨付闕如似不足以昭激勸擬請分
別明定獎勵兵民辦法通行管河機關遵照辦理實於
河務前途不無裨益是否可行謹請
公決

會員謝培翹

籌議培修黃沁兩河堤工案

黃河萬里西來其勢湍猛至孟津而下地平土疏移徙不常失禹故道為中國患不知幾千百年矣賈魯治河曰疏曰濬曰塞潘季馴曰治河惟有築隄求水以水刷沙此外別無奇謀斯深得治河之要矣蓋疏濬之功不過十得二三而堤防之功則十常得其七八且考堤防之繇由來尚矣禹貢曰既修太原至於岳陽註修因繇之功而修之也蓋當時繇築隄以障帝都其功未成故禹因而修之又曰九澤既陂註陂障也亦隄也河南濬縣現註尚有繇堤是堤防者實為治河之先務古今中

外研究河務者實不乏人而未有不用堤防而能導水
使行者實孫既惡且拙不敢求新奇之功不敢為苟且
之計鑒前慮後時切兢兢倘以安恬日久不復講求雖
勉博節省之名而實貽無窮之患所以有培修堤工之
提議也豫省黃河為山陝鞏洛諸水之總匯南北兩岸綿
長六百里有奇全賴土堤以為屏障必須增培高厚方
足以資抵禦而兩岸大堤年久失修迭經河流汕刷雨
水淋漓卑矮殘缺比比皆是若不預為計畫設有疏虞
為患何堪設想前經督同各分局長周歷查勘將緊要
處所酌估培築以高出盛漲水痕五尺為準如切近大

河而堤頂較狹者則酌加幫寬逐段估計約共需銀元
十二萬元又沁河從前民辦之時數年之中每請
發帑修補殘隄一次故隄工尚屬完整自前清光緒九
年奏免民捐沁武兩縣每年由官各發歲修銀一萬二
千兩官督紳辦而土工遂廢隄段殘缺漸多以後雖曾
請款修築亦不過畧事補苴而已民國五年度預算既
奉核減經將該處工款每縣酌減洋二千七百餘元現
在夫工料物日益增昂以每歲應得之款辦理常年應
辦之工尚且不敷何有餘力再能兼顧然沁水至武陟
界與黃會合湍激之事勢較黃河尤甚亦應設法培築

以免驟生鉅險茲擬擇要補修約需銀元二萬元以上
兩款共約需銀元十四萬元應否將估辦情形繕摺繪
圖呈請

大部轉咨

財政部追加修費之處理合提出謹請
公決

會員吳寅孫

擬訂畫一各省區河務機關暫行辦法案

各省區河務機關本應規定官制或組織條例以期畫一惟查各省現狀尚難遽謀統一茲先就名稱任用獎等之易謀統一者條舉數端名曰暫行辦法為改組之第一步也

甲定名

一各省區原設之河防局堤工局河務局等一律改稱

河務局

查各省河務機關自民國成立後有改易名稱者如豫直魯之河防局天津之河務局是有仍沿舊稱者

如湖北之堤工局浙江之海塘局是除海塘另行規定外茲擬一律改稱河務局不曰河防局者以僅指防務範圍太狹也

一河務局就事務之繁簡轄地之廣狹工程之險易分為三等

同為河務機關本無等級之可言惟按照現制各局之規模局長之任用體制各殊如河南河防局下設分局局長由中央簡任束明河防局局長由大名道尹兼任山東上中下三游河防局局長均由省長委派而湖北堤工局組織更為簡單倘不明定等級於

規定組織任開各節並見紛歧茲特定為三等至某
局應屬某等即由部根據現狀定之

一各局應設有分局或其他附屬機關者酌設河務分
局或駐工辦事處

查現制京北河南河防局下均設分局天津河務局
東明河防局向無分局山東河防局下亦設附屬機
關茲擬以明文規定其有設置分局之必要者暫仍
舊制餘皆改為駐工辦事處但駐工辦事處亦可作
為臨時機關如辦理河工時由局派員駐工主持一
切平時可僅派工隊看守也

乙設職

一河務局設局長一人一等局局長隨任二等局局長
薦任三等局局長委任 按此係根據現行規定

一河務局內設主任及技術員一、二、三等局員等但各
局尚不分科者毋庸特派主任其向派工程人員辦
事者暫毋庸備設上列各職員

按各省區局雖經改組其職員名稱互有不同如京
北之永定北運河防局員統稱為事務員東明河防
局稱為文牘員會計員管庫等山東河南河防局稱
為科長科員技士採辦員等將欲定一畫一名稱如

概擬為科長科員在尚不分科之局既覺名實不符
倘遷就分科又必須添派人員轉滋糜費因擬定主
任及技術員局員等名稱似尚允當至局制簡單各
局局員與工程職員本無劃分之必要故本條有毋
庸備設之規定

一河務分局設分局長一人局員或技術員若干人但
向由本局派員兼領或向係派工程人員辦事員管
理者毋庸特設局員或技術員其駐工辦事處應派
職員由局長隨時酌定

按河南分局係為分局長京北分局長官擬為理事

茲擬一律改稱分局長職員與本局同但毋庸分科
自可不設主任京兆分局之辦事員係定由本局臨
時添駐亦可毋庸特設專員至駐工辦事處或派局
員技術員或派工程職員自應由局長隨時酌定也

一河務局得聘用工程顧問

按我國此時高等工程人員甚形缺乏設此名稱以
便延攬

一河務局分局駐工辦事處及工巡隊中均得酌用書記
按各局中書記一職有稱僱員者有稱司書者茲一
律改稱書記

丙二隊

一原有河營各種名稱及前經改編各工隊一律改稱
二巡隊設二巡隊長副隊長汛長汛目汛工各階級
其臨時招募及召集者統稱為汛夫
按河營向用營制故設統領守備千總把總經制戰
兵守兵等名稱改革以後曾以名實不符略改稱謂
但各省區各自為政迄無劃一之名稱如東明河防
局稱為二巡長三汛工巡員等山東河防局稱為河
防營長汛長弁兵目夫短工等河南河防局稱隊長
支隊長汛弁隊兵等天津河防局稱為巡官巡弁巡

目巡兵等茲擬略仿河南編制一律稱爲工巡隊設隊長汛長等名目以現在河防工隊實兼有工程員役及河川警察兩種性質沿用此名尚屬名實相副且與各處現用之名稱亦尚相近也

一辦理河務夫工有不能適用前條名稱者由各局擬具名稱咨部核定

按各局有尚未將河務組織報部深恐前定名稱不能賅括特設此條以便隨時核定

丁協貼

一沿河各地方知事縣佐向負有協防之義務者應連

帶負責

一沿河各地方人民對於河工負有特種義務應依現行辦法受河務官吏之指揮監督

一辦理河務之縣佐暫仍舊制

一於河工設備尚未完密勢不得不有賴地方官及人民之協助自應申明舊制以定責任

戊任用

一簡任局長由內務部具呈請簡薦任局長由該管行政長官咨由內務部薦請任命委任局長由省長委派咨由內務部轉行銓敘局註冊備案其局長由

行政長官兼任者暫仍其舊但應由內務部呈明兼
任
按任用程序俾援照現行文官任用程序之規定現
在行政長官兼任河防局長者惟大名道尹茲擬呈
明兼任以明責任

一各局職員及二巡隊長分隊長之委派暫照現行辦
法辦理惟頒將委派日期及各員履歷咨部註冊
備案

現在河工官制既未規定各局職員尚難分別薦委
應一律暫仍舊制以免紛更惟各局任用職員尚不
報部茲擬普通任用程序明白規定以便考核

〔各局任用屬員之資格暫以工程專家及確有河工經驗者為標準〕

現在任用資格雖未規定倘不預定標準則登進太濫實於河務前途關係匪淺特定此條稍示限制

已獎懲

一河工官吏之獎懲除另有規定外暫准援照河工則例及現行辦法辦理其各工程隊訂有獎懲專章者一律送部核准施行

按河工官吏之獎懲現經訂有河工獎懲條例其應獎懲各款係訂擬河工則例辦理如將來另定河工

官吏濫取法或河工庫帑例自應各照本法辦理
庚經費

一各局經費應就原定預算酌量分配但各局長對於
河務如有新案須請核經費者亦得擬具概算書
經由該管長官咨部核轉

會同王承吉

劃一全國河務制度案

國家施政必先有一定之計畫以為同一之進行庶名實可核功效可期故凡設一機關必有一機關之編制以為共循之標準我國河務素無統一辦法亦無統一編制如河南有河南河防局章程山東有山東河防局章程各自為政不相與謀又如順直分治而一河之身亦遂分段管理甚至各段自願考成各謀培堵不惜以鄰為壑今欲圖根本之改良應先有系統的研究以為施政之方針準此方針以定編制按名責實庶不致徒託空言謹就管見所及草擬河務

職員條例草案三十六條是否有當伏候
公決

會員
劉光藜
中憲

擬定統一各省區河務機關暫行辦法案

謹按改良河務必先申明責權款申明責權必
先釐定官制前清設置河工文武專官指臂相維
擢欽使異誠以考成未定例是以啟懈弛之心官
制未頒例各以重黜陟之典年來河流災荒災患
頻仍若長此各以策勵群儉殊非所以奠民生而資
鼓舞原議改河防曰河務以期範圍推廣藉裨固
守防堵之積習可見甚大惟既擬統一河務機關應
先規定河工官制蓋綱維既舉群目斯張如備比照
各省財政警察實業教育各廳官制酌量省區

定名曰河務廳其現在之分局則定名曰河務分廳一
律定為官缺應釐等級請如原議至改工程隊為工
巡隊久屬名實相符且免與陸軍工程隊名目混淆
惟隸河工程隊前雖呈准由分局一律作為若任但
工程隊僅司工作至相機策應則全賴分局比因位列
同級每致呼應不靈徵諸事實必須受分局之指揮
監督方且收指臂之效似應將工巡隊及支隊一律
定為委任以資統馭免悞要工至若任用程序則
宜比照場知事例由各該河工長官酌保具有向
會員迪臨建議河員任用章程案內之資格者

作為河務荐任文職經部核准分省任用然滋濟通
中西工程學理以明其體嚴定河員懲獎法程以達其
用河務前途庶有身乎是是有當敬候

公決

會員吳筠孫

興林業以預弭水災等審查報告

為報告事承文顧會員提議興林業以預弭水災一案當經公同審查僉以森林既可涵養水源並可預防水患按照治河學理事實均為根本計畫惟造林用費需款太鉅目下財政困難一時恐難實行至造林區域可先由部派員前往各河上游實地調查並擬議簡當辦法再由部咨行各省體察情形分投舉辦是否有當謹具書報告敬候

公決

審查員吳質孫

王承吉

嚴善坊

逕啟者查本會第三號議事日程所列統一河務機關暫行辦法案劃一全國河務制度案擬定統一各省區河務機關暫行辦法案本日經大會議決由各省與議會員將關於以上所列各案參酌各省現在組織詳細情形分別擬具節畧並意見書於三日內送本會事務處以便轉送審查會審

查是為至盼此致順頌

公綏

啟

四月二十日

內務部全國河務會議事日程 第三節

四月二十二日星期二上午九時三十分開議

(一) 統一河務機關暫行辦法案

(延前會) (會員王承吉)

(二) 劃一全國河務制度案

(延前會) (會員劉光憲)

(三) 擬定統一各省區河務機關暫行辦法案

(延前會) (會員吳實孫)

(四) 興林業以預弭水災案

(延前會) (審查報告)

(五) 山東黃河上游宜注重臨黃民埝案

(會員勞之常)

(六) 黃河近海處宜修堤岸案

(會員勞之常)

(七) 養成河務人才辦法案

(會員周秉清)

請於出席時將原送本日議案攜帶以便討論

山東黃河上游宜注重臨黃民捨案

查山東黃河河岸向有遙堤、縷堤、民捨、官堤之中下兩
游之遙堤相去甚遠而縷堤則瀆臨河身初本有建議
專守遙堤者嗣以遙縷兩堤之間田廬墳墓不能漠
然置之故終守縷堤而上游則兩岸官堤相去十數里至
數十里不等而臨黃捨非水濱亦數里蓋臨黃捨之
內尚有所謂小民捨者即民間緊貼河身自行修築
防範淤地便於耕種之捨古人以与水爭地為治河所
最忌故修堤不嫌其遠然以其中田廬墳墓之
不能徙不能棄也則又任民修堤責民保守每年且

委派專員會同地方官吏督民修治民埝每害則官
埝無虞民埝失事則官埝岌岌譬之官埝為內城民
埝則外城也寇至則各論內城外城之人應竭力共
守外城外城不守然後退守內城未有外城未失
而即不甚注重祇注全力於內城者治河何獨不
然當日重視官埝輕視民埝者名為讓地於水其
實何異讓外城於寇也小埝逼河太緊灣曲太多萬
不能守為今之計似應防守臨黃民埝年來屢有
人提議及此終無人致力持實行者則以臨黃民埝
工久失修進而守之殊無把握數年前有人勘估

全工修復約需一百五十萬元而每年駐兵防守歲修
工料尚需另加十餘萬元畏難中止職是之由而民間
年年按地攤款為數不貲亦遂_用周於毫無把握之
處愚意宜由官民共同籌款將臨黃檢修築完整歸
官防守官堤斷不能棄則年年植樹養為森林移
向來守堤之兵額工款歸諸民檢不足之數另行籌
撥而以森林所入另養防守官堤之兵在初辦數年
森林無可收入應由公家酌籌的款以備栽種樹株
種齊之後但有馬港數十人常川巡邏俾宵小不敢生
心每人竊伐則十年之後蔚然成林利源之厚不可

勝用矣且臨黃無虞則其間田賦所入亦獲所入豈非
間接為數甚鉅再民人既得各保田園安居樂業則
流離日少盜賊自戢無形之中為國家培養元氣
不少所關尤大也是否有常款請

公決

會員勞之常

勞會員之常提出山東黃河上游宜注重臨黃民埝案業經本處列入第三號議事日程並將原案刷印分送茲准勞會員將修築暨防守該埝預算開列請附該案一併討論等語用特照錄送請查照一併討論

河務會議事務處啟

照錄勞會員修築山東黃河上游臨黃民埝預算
一土工 查自直東交界耿密城起至陶城埠官堤止約長一百七十餘里每里一百八十丈約長三萬一千丈擬加高培厚仿照南岸大堤底寬十丈頂寬四

丈臨背河均牽加高一丈每丈合築土七十方共合
築土二百十七萬餘方每方土砥價值取土難易牽
合銀元四角共合銀八十六萬餘元

一堵塞尾閘張莊缺口 查張莊民墾缺口原係洩水
入正河之處必需堵塞免致倒漾惟屢經冲刷寬約
一百七十餘丈深約二三四丈不等須做犍子約需
稻料萬垛每垛以二十元計約需洋二十萬元修築
後截平均水深三丈出水一丈五尺頂寬四丈底寬
十丈共約需土五萬三千五百餘方因臨背河均積
水極深取土艱難每方價值約需洋八角共需洋

四萬二千八百餘元蒙五千担每担約需洋十一元
共需洋五萬五千元大小椿木四萬根每根均需一
元二角共約需洋四萬八千元以上各項共需洋三
十四萬五千八百元

一修築沿埕埽堤 查埕工既修培完整凡頂衝坐灣
逆溜之處均須添做埽堤使溜不傷損埕身查娘莊
王莊大孫莊廖橋邢廟影塘田樓等處溜勢頂衝素
稱極險統計應做埽堤七十座本應修築石堤為一
勞永逸之謀緣各該處距石山太遠且逆水上運萬
分困難為救目前計擬暫做措埽每座平均約需措

料百塚以每塚二十元計共合洋十四萬元每座應用椿繩平均要需洋二百元共一萬四千元統計沿塋埽塚共需洋十五萬四千元再張莊缺口既已堵合該處距石山較近為永久穩固計宜做大石塚數道以禦倒漾水勢查該處應做石塚五道廂砌拋護約需石料萬方總計方價運脚員役薪工每方約合洋六元共需洋六萬元以上稽石各埽塚工料共需洋二十一萬四千元

一員弁兵役薪工 查該塋工段綿長自應循序修築擬以二年為竣工之期派承修十員每員月薪百元

每年一萬二千元以二年計共合二萬四千元監修
十員每員月薪六十元全年七千二百元以二年計
共合一萬四千四百元收支庶務各三員採辦十員
稽查兼彈壓四員每員月薪六十元每年一萬四千
四百元以二年計共合二萬八千八百元差弁護兵
雜役等項月需洋九百元每年一萬零八百元以二
年計共合洋二萬一千六百元以上各項薪工共需
洋八萬八千八百元

以上四項共需洋一百五十萬零八千六百元

常年經費

一 添設防營 查臨黃工段綿遠擬設河防三營每營員弁兵夫薪餉每年約一萬二千元共合洋三萬六千元

一 歲修堤工埽填土料磚石大汛搶險委員薪金等項每年約需洋十二萬元

以上各項每年約需洋十五萬六千元

查山東北岸臨黃民埕為金堤屏蔽欲守金堤必兼顧臨黃且臨黃金堤之間民田約二十萬畝有奇人民每畝收入以三元計可得洋六十萬元公家丁漕增捐每畝以五角計可收洋十萬元修築

雖費鉅款其於人民生命財產國家賦稅收入保
全實多再山東南岸民瘡情形與北岸臨黃相同
擬俟臨黃修竣後當再籌備估修南岸民瘡合并

聲明

查山東黃河下游近海處游地甚多土質肥沃宜於耕
鑿流以河無正槽時有變遷往往已耕之地不及收穫
全被漂流故已鑿之地租賦難盡征收未鑿之地人
皆棄向鹵腥果於鹽窩以下直達海口擇一巨流定為
正河相度地勢修建大堤束水直行使不越軌則尾
閘可暢泛濫可免涸出之地冲壓無虞自當認鑿
躡躍盡墾桑田以方廣各一百五十里計之可得田一千
二百一十五萬畝以每畝年獲三元計之可得三千六百
四十五萬元公家年收百分之一可得三十六萬四千五

百元查鹽富至海不造一百餘十里連灣曲並計約二百
里兩岸並計約四百里修築底寬八丈頂寬三丈身高一
丈二尺之大堤每里合土一萬一千八百八十方共需土四百
七十五萬二千方以每方需洋二角計共需銀九十五萬
零四百元再加以修築埽壩約需四十萬元共需一百三十
五萬餘元以一百三十五萬餘元之基本年獲三十
六萬餘元之收入公家何樂不為以上各節不過畧舉
大概如荷 採納擬請派員詳細勘估以便籌辦是
否有當敬請

公決

籌設河務人才辦法案

辦理河務固以經驗為重然先有河海工程學識而後加以經驗斯足以改良河務否則但有河工經驗者徒為不學之輩辦法所拘宥而於治河方法從不敢試為變更實永無改良河務之希望矣茲擬養成河務人材辦法數則如下

一 增設河海工程學校 向有河工者分省設校有河海工程學校者應仿照江蘇河海工程學校辦法擇地設立或一省獨設或與聯帶省分合設一校均得各因河道地勢情形酌增學科至設校經

費應由本省及聯帶之省共同擔任每校學員以
百人為度應由部將設校培養河工人才必妥慎
形呈明

大總統批准備案並令行有河工各省詳籌籌辦
二 確定實習期限 學生畢業往往不適於實用者
其流病有二一不諳公績作用二不知實地方法
凡智士本各科之學生往往而然於河工尤甚亟
擬將此項河海工程學生年暑春假各期特別規
定應以春工最緊急及大汛搶險前後時期為假
期即以比假期定為河工實習時期每屆九月

時應由校長開具學生員額指定所往之河呈由
主管長官令行河工局所按名支配佐理辦事全
盡義務至實習期竣如果小心服務應由所在河
工局長出具考語給以證書倘每一假期缺少證
書者不准畢業如此可令各生習知各項工料名
稱及河防利弊與所學互相印證藉以造成河工
實用人才應由部會同主管局部規定實習規程
頒行各河海工程校確遵辦理

三 規定任用法 學校雖多成材雖衆倘無出路則
來學之心不勸即育才之費徒勞應由部會同主

管部局規定某項河海工程學校某等(如優等最優等之類)畢業生得補用某等河工局所某項職員逾若干時得逾一級或得升充某項職員又歷若干年級可至管河局長凡在河工校畢業之後應由何處存記及若何輪補均應將此項河海工程學校畢業生用途及河工官吏任用法討論規定相輔兩行使新才蔚起庶河務有改良之望

以上三端係為養成河務人才起見實為改良河務根本計畫之一是否有當祇希

公決

會員周秉清

附河務職員條例草案

第一章 組織

第一條 本條例所稱河務職員謂左列各項

一 河務局長

二 河務分局長

三 局員

四 技師員

第二條 局長或分局長一人綜理局務監督所屬職員

第三條 局員二人至四人承局長之命襄理局務

第四條 技術員一人至三人掌關於河務測繪建築及其他一切技術事務

第五條 河務局或河務分局為辦理文件及會計庶務得酌用僱員

第二章 任用

第六條 河務局長由該管最高行政長官就有左列資格之

一者取其履歷報明內務部查核轉呈報 大總統

但內務部自行派充者由內務部直接呈報之

一在本國工科大學畢業曾辦河工二年以上及在外

國工料大學畢業曾辦河工一年以上著有成績者

二曾任河務人員經該管最高級行政長官預保以河防水利等局長交國務院存

記者

三曾任河務道尹或河防水利局長辦理河務三年以上著有成績者

四現任或曾任河務理事辦理河工六年以上著有成績者

第七條 河務分局長由該管行政長官就有

左列資格之一者取具履歷及證書送呈內

務部備案

一在本國或外國土木工科或河海工程學

校三年畢業辦理河工在二年以上並有

成績者

二曾任河工通判同知或河防理事辦理河工

三年以上並有成績者

三現任或曾任河工縣丞辦理河工六年以上

著有成績者

四曾任河工差務滿六年以上著有特別成績經河防局長特保者

第八條 河務局員由局長就有左列資格之一者遴選委任仍將簡明履歷造送內務部備案

一曾在本國或外國土木工程學校三年畢業辦理河工一年以上者

二分發任用之河工縣佐

三曾任河工差務滿三年以上著有成績經河防局長

保薦者

四現任武汛官兩屆三年任滿著有成績者

五現任河防局委任職辦理河工事宜卓著勤勞或保

留河工學習人員期滿考績卓著經該管長官呈

明內務部請以河工懸任任用者

第九條河務局就事務之繁簡工程之難易分為二等

一 一等河務局長簡任

二 二等河務局長薦任

第十條河務分局長不分等第一律委任

第三章 考核

第十三條 河務職員考核分為陸時定期二種

第十四條 河務局長或河務分局所在地主張管行政

長官於所屬河務職員之成績於到任或卸任

時應時呈報內務總長

第十五條 河務職員之定期考核為六個月

第十六條 河務局長對於河務分局職員亦

有考核之職權

第十七條 經該管行政長官對於所屬地之河務職

保薦者

- 四 現任武汛官兩屆三年任滿著有成績者
- 五 現任河防局委任職辦理河工事宜卓著勤勞或保留河工學習人員期滿考績卓著經該管長官呈明內務部請以河工縣佐任用者

第九條 河務局就事務之繁簡工程之難易分為二等

一 一等河務局長簡任

二 二等河務局長薦任

第十條 河務分局長不分等第一律委任

第三章 考核

第十三條 河務職員考核分為隨時定期二種

第十四條 河務局或河務分局所在地之該管行政

長官於所屬河務職員之成績於到任或卸任

時應時呈報內務總長

第十五條 河務職員之定期考核為六個月

第十六條 河務局長對於河務分局職員亦

有考核之職權

第十七條 該管行政長官對於所屬地之河務職

員或河務局對於河務分局職員之考核應詳
敘事實不得以籠統考語率行呈報

第四章

獎勵

第十六條 河務職員之獎勵分爲三等依成績

之高低給予之

第十七條 第一等獎如左

一 勳位

二 勳章

三 獎章

第十八條 第二等獎如左

一 進級

二 加俸

第十九條 第三等獎如左

一 記大功

二 記功

第二十條 河務職員有左列勞績之一者得給予獎勵

一 辦理決口及其他非常事變著有特別成績者

二 盡瘁職務奮不顧身者

三 三汛安瀾著有特別成績者

四 承辦工程逾保固年限仍甚堅實者

五 如期合龍經查明工料堅實者

六 研究河工確有心得者

七 約束民夫搶辦堤埝各工異常出力者

八 辦理河務著有特別成績者

九 辦理河務三年以上毫無過失經該管長官保薦者

十 勤慎公務不畏勞苦經該管長官保薦者

第二十一條 凡依本條例應行信獎者由該管長官詳叙

事實清楚內務部核結

第二十二條 第十九條規定之獎勵每項記一次但就事實之輕重每項得併記二次

第二十三條 應獎以第十七條之獎勵者依勳位勳章令

及河工獎章條例辦理

第二十四條 應獎以第十八條規定獎勵者由該管長官呈請內務部長行之

第五章 懲戒

第二十五條 河務職員除犯刑事事依刑法處分外其餘得

依事性例處分之

第二十六條 河務職員之懲戒分為三等依事實之輕重

處分之

第二十七條 第一種懲戒如左

一 褫職

二 免官

第二十八條 第二種懲戒如左

一 降級

二 罰俸

第二十九條 第三種懲戒如左

一 記大過

二 記過

第三十條 河務職員有左列事實之一者得受懲戒處分

一 不遵命令擅自造作者

二 辦理不善虛糜公費者

三 辦理工程逾完工期限者

四 廢弛職務或擅離職守致誤工程者

五 應行呈報而不呈報者

六無故延遲致誤事機者

第三十一條 第二十九條規定之懲戒處分每項得記一次

但就事實之輕重得併記二次

第三十二條 受褫職處分者得因其情節酌予留任但

非著有特別成績^足以抵過者不得開復

第三十三條 受罰俸處分者期間為一月以上一年以下

數目為月俸十分之一以上三分之一以下

第三十四條 本條例所定懲戒處分如該管直接上級長

官不盡其應盡之責時應負連帶處分

第三十五條 河務職員之懲戒處分由該管長官呈請內務總長行之

第三十六條 本條例自公布日施行



此次議事錄業已印就送請

速記

查閱惟其中所載恐與

諸公當時議論不無挂漏譯誤之處希即於三日內
就原印之件加以修正送交本會事務處以便彙編
為荷

全國河務會議事務處啟

議事錄

內務部全國河務會議第一次議事錄

中華民國七年四月十七日(星期三)上午九時三十分

開議

本日議事日程如左

(一) 籌擬修守直隸黃河辦法案 (會員姚聯奎提出)

(二) 黃河兩岸宜多種樹株案 (會員勞之常提出)

(三) 東省河防營隊宜酌加兵額餉項案

(會員勞之常提出)

(四) 興林業以預弭水災案

(會員顧翊珩提出)

(五) 擬請整理河塘事宜案

(會員邵從森提出)

主任 陳時利 主席

出席會員四十六人

請假會員五人

李汁培 陳發椿 周秉清 易榮膺 趙之諭

主席 報告本日出席會員人數

主席 按照本日議事日程開議第一案請提案會員

說明

會員 姚聯奎說明提案理由

會員 就本案大體討論請付審查

主席 宣告討論終止

主席 用舉手表決法以本案審查付表決
舉手多數

主席 按照審查細則第一條指定章君晉墀 嚴君

善坊 向君迪琮為審查員

主席 按照本日議事日程續議第二案

主席 本案與第一案第四項性質相同按照審查細
則第二條得併案審查諮詢大眾有無異議

眾無異議

主席 既無異議應併案付審查按照本日議事日程

續議第三案請提案會員說明

會員 勞之常說明提案理由

會員 嚴善坊主張就本案加餉一部分付表決

主席 宣告論^討終止以嚴會員就本案加餉一部分之

主張付表決贊成嚴會員主張者請舉手

舉手多數

主席 現在此案既經多數可決按照本日議事日程

續議第四案請提案會員說明

會員 顧頌經說明提案理由

會員 就本案大體討論請付審查

主席 宣告討論終止

主席 用舉手表決法以本案審查付表決

舉手多數

主席 按照審查細則第一條指定吳君實孫 嚴君

善坊 王君承吉為審查員

主席 現在已屆法定時間所有未開議之第五案應

列入第二次議事日程宣告散會時上午十一

點三十分

徐會員濟彬提出整理湖北河務案業經奉處列入第四院議事日程並將原案刷印分送茲准徐會員將鄂省沿江沿河堤防之修^長工程之摘要報告書請增該案一併討論等語用特照錄送請
查照一併討論

國務部全國河務會議事務處啟

照錄徐會員鄂省沿江^江沿河堤防之修長工程之
摘要報告書

鄂省瀕臨江河素稱澤國有堤防以禦水患者凡三十
五縣除各縣私堤出於繁多難以縷述外即就沿江沿

河大堤計之隄防延袤凡四千六百餘里查荆河長九
百六十里北岸自宜昌起至監利之界諱止堤綫共長
六百五十餘里其中最險要者枝江約十餘里萬城隄
約八十餘里監利隄約一百三十餘里南岸自宜都起
至塔市驛止堤綫共長五百三十餘里其中最險要者
松滋之黃浦口長二十里江陵之虎渡口長三十里公
安之楊家潭陟湖堤長四十餘里石首之藕池口羅城
垸長五十餘里前清荊州萬城大堤歸荆宜道主管其
監利石首公安松滋枝江宜都均屬轄境範圍自乾隆
戊申潰口後湖北督撫應翰年駐萬城隄防汎以昭慎

重民國成立改設堤局由省公署派委專員管理襄河
自襄陽以下至漢口長一千餘里北岸自宜城起歷鍾
祥京山天門漢川至夏口止堤綫共長七百餘里最險
者如鍾祥之三田工京山之多寶灣天門之岳家口潛
江之瀝港漢川之麥旺嘴分水嘴等處約長一百七八
十里南岸自襄陽老龍起歷荆門京山天門潛江河陽
漢川至漢陽止堤綫亦長六百餘里最險者如襄陽之
老龍荆門之沙洋天門之黑流渡河陽之衛家灣等處
不下七十餘里四潛江澤口澤口在襄陽縣境內入東荆河自漢陽
綫名長四百餘里最險者如江陵之蓋路河潛江之蘇

頭揚監利之馮家灣馬頭項沔陽之朱小月大沙湖等
處兩岸不下六十餘里襄河上游老龍各堤前清歸襄
陽道兼管下游鍾祥各堤前清歸安陸府兼管民國後
於襄陽鍾祥設兩堤局由省另委專員管理漢江為鄂
境者長約千里北岸自沔陽新堤起歷嘉魚漢陽夏口
黃陂黃岡蘄水^蘄廣濟黃梅至馬季堤止堤長八百
餘里最險者如新堤之地田宏悉向皖漢陽之岷原磯
及府城漢口兩鎮兩岸廣瀆之盤塘港五里黃花中廣
及鄂贛皖聯界之同仁堤合計不下二百里南岸自清
圻起歷嘉魚咸寧武昌至鄂城止堤綫長五百餘里

最險者如蒲圻之日月光天德山河壯帝居十號咸甯
之康甯永慶歲昇平七號蒲嘉咸武四邑之金城同樂
四號金口之淮山礮龍床礮楊泗礮武秦堤之上中下
三新礮武昌省垣沿江礮岸下游之武豐堤閘合計大
不下二百餘里前清省城設有隄防濕局綜管大江萬
岸官堤復於武秦武豐設分局各所派員兼理民國以
東省城各振局而武秦武豐局所仍舊合荆江漢江襄
河東荆河兩岸大堤計之共長四千六百餘里險次要
外最要地段實長一千餘里春夏秋三汛水漲時虞備
祀年來水患日劇沿江沿河各原堤防報潰每歲耗之

去年大水為災被淹之區江漢道屬有武昌咸甯嘉魚
夏口漢陽漢川沔陽孝感黃陂黃岡黃梅廣濟等縣荆
南道屬有江陵監利公安石首松滋枝江宜都宜昌荊
歸等縣襄陽道屬有潛江天門房縣石首縣破境七十
二處公安縣破境四十四處監利縣破境二十五處宜
都縣破境六處災區達二十四縣破境至一百四五十
處之多田廬之漂沒人民之流離困苦情形真有耳不
忍聞目不忍覩并上年雖由鄂省長咨 部呈請追加
十萬元而為數太微已潰之墟境不能一律修復未潰
之要工亦不能一律加培魚之石黎獨立將荆襄兩河

冬屬堤費擬行撥用支絀情形不堪言狀設今年再逢
盛漲則鄂屬堤防之潰決成災更有不堪設想者矣此
鄂省堤工險要之實在情形也縷晰陳之敬請

諸公查核

籌擬北運河河防局編制章程

第一條 北運河河防局為京北境內北運河河務

機關主管全河一切修守防搶事宜

第二條 河防局設職員如左

局長

事務員

第三條 局長一人由京兆尹呈請薦任受京兆尹
之指揮監督主管全河一切河防事宜

第四條 河防局長得酌量本局事務繁簡分置類
類段事務員若干人其員額及職掌由局長詳請

京兆尹核定並任並詳報內務部備案

第五條 北運河應於所轄境內設河防分局一處

專管所轄河防事宜設置如左

楊村分局

第六條 河防分局設職員如左

河工理事

河工縣佐

汛官

第七條 分局設理事一人為分局之長由京兆尹

委任受京兆尹河防局長之監督指揮管理本管

境內河務修守防搶事宜

因河防利害關係分局理事不能兼顧時得由局長酌派事務員協助分駐工次作為臨時委員至多不得逾三人詳請京兆尹核定委任並詳報內務部

第八條 沿河各汛隸屬各縣境者得設河工縣佐若干人汛官若干人均由河防局長酌量河務繁簡設置員缺詳請京兆尹核定委任並報部備案凡河工縣佐駐在沿河各縣境內即定為某縣某處管河縣佐

第九條 河工縣佐受河防局長之監督指揮協助
河工理事專辦修守防搶事宜

第十條 汛官分別等級受局長及河工理事之監
督指揮協助縣佐辦理修守防搶事宜

第十一條 河工理事河工縣佐暨汛官等員除辦
理所轄境內河務外不得收受民間詞但受本管地
方行政官特別委託者不在此限

第十二條 河沿附近各縣知事每年大汛時遇有
境內河工協防事宜均有連帶責任統由河防局
長考覈

第十三條 河防局分局為繕寫文件及辦理庶務
得酌用雇員

第十四條 各項員額俸餉及經費支配各表由京
兆尹督同河防局長籌擬詳報內務部查核

第十五條 河防局及分局辦事細則由局長籌擬
詳請京兆尹核定轉報內務部備案

第十六條 本章程自核准日施行

籌擬永定河河防局編制章程

第一條 永定河河防局為京北境內永定河河務

機關主管全河一切修守防搶事宜

第二條 河防局設職員如左

局長

事務員

第三條 局長一人由京北尹呈請薦任受京北尹

之指揮監督主管全河一切河防事宜

第四條 河防局長得酌量本局事務繁簡分置員

額設事務員若干人其員額及職掌由局長詳請

京兆尹核定委任並詳報內務部備案

第五條 永定河應於所轄境內南北兩岸設河防

分局三處專管所轄河防事宜設置分局如左

石景山分局

南岸分局

北岸分局

第六條 河防分局設職員如左

河工理事

河工縣佐

汛官

第七條 分局設理事一人為分局之長由京兆尹委任受京兆尹河防局長之監督指揮管理本管境內河務修守防搶事宜

因河防利害關係分局理事不能兼顧時得由局長酌派事務員協助分駐工次作為臨時委員至多不得逾三人詳請京兆尹核定委任並詳報內務部

第八條 沿河各汛隸屬各縣境者得設河工縣佐若干人汛官若干人均由河防局長酌量河務繁簡設置員數詳請京兆尹核定委任並報部備案

凡河工縣佐駐在沿河各縣境內即定名為某縣某處管河縣佐

第九條 河工縣佐受河防局長之監督指揮協助河工理事專辦修守防搶事宜

第十條 汛官分別等級受局長及河工理事之監督指揮協助縣佐辦理修守防搶事宜

第十一條 河工理事河工縣佐暨汛官等員除辦理所轄境內河務外不得收受民詞但受本管地方行政官特別委託者不在此限

第十二條 沿河附近各縣知事每年大汛時遇有境

內河工協防事宜均有連帶責任統由河防局長
考覈

第十三條 河防局分局為繕^寫文件及辦理庶務得
因雇員

第十四條 各項員額俸餉及經費支配各表由京
兆尹督同河防局長籌擬詳報內務部查核

第十五條 河防局及分局辦事細則由局長籌擬
詳請京兆尹核定轉報內務部備案

第十六條 本章程自核准日施行

河工經費一覽表

省別	五年度核定數	三年度核定數	比較		備考
			增	減	
京兆	二六四,二六八	二四九,五〇三	一四,七六五		
直隸	五七,六三〇	五七,六三〇			
山東	五三〇,六三〇	五三〇,六三〇			
河南	五一〇,〇〇〇	五一〇,〇〇〇			
江蘇	二一〇,〇〇〇	一六〇,〇〇〇	五〇,〇〇〇		
湖北	三三〇,五二二	三三〇,二二八	二九四		
浙江	一三〇,〇〇〇	一三〇,〇〇〇			

浙江鹽平海塘工程局組織員額表

鹽平工程局局長

- 技師 一
- 一等技師 一
- 籌備員 一
- 大積員 一
- 會計員 一
- 法律顧問 一
- 辦會計 一
- 監工 三
- 副監工 一
- 稽查 二
- 一等技師 一
- 二等技師 一
- 測地員 四
- 工夫 六〇

鹽境泰山

- 一等技師 一
- 二等技師 一
- 測地員 一
- 工夫 二
- 工程隊 一
- 工目 一

四區監工處

平境獨山

鹽境五圍

鹽境東門外

- 監工一
- 管工一
- 測地夫一
- 工夫二
- 工程隊

- 監工一
- 管工一
- 測地夫一
- 工夫二
- 工程隊

- 監工一
- 管工一
- 測地夫一
- 工夫二
- 工程隊

工程隊

- 工目一
- 工兵九

工程隊

- 工目一
- 工兵九

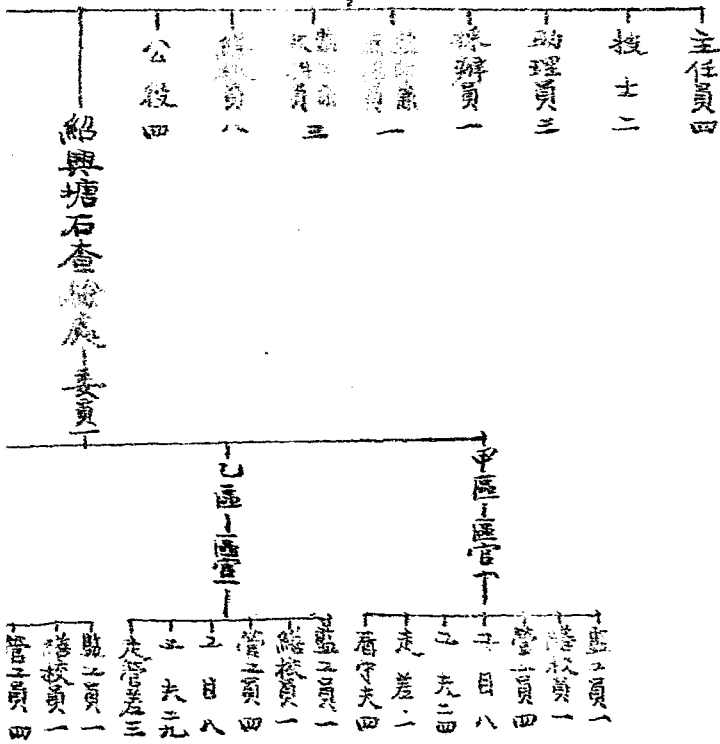
工程隊

- 工目一
- 工兵九

工兵九

浙江海甯海塘工程局組織員額表

海甯工程局局長



河南河防局組織暨管轄統系及弁兵員額表

河防局局長

技科科
士長員

陳蘭分局長

支隊長

陳蘭班長

汛弁二 兵八〇

中牟分局長

支隊長

中牟上汛
中牟下汛

汛弁一 兵四〇
汛弁二 兵八〇

鄭東分局長

支隊長

鄭下汛
鄭上汛

汛弁二 兵八〇
汛弁二 兵八〇

總計 汛弁二 兵八〇

上南分局長

支隊長

武 武

汛弁二 兵八〇

下南分局長
南岸工程隊長

下南中
下南上
下南下

汛弁一 汛弁二 汛弁一
兵四〇 兵八〇 兵四〇

武原分局長
北岸工程隊長

武 武

武 武

汛弁一 汛弁二 汛弁一
兵四〇 兵八〇 兵四〇

孟縣分局長

支隊長

孟 縣

汛弁二 兵八〇

陽封分局長

支隊長

陽 封

武 封

汛弁一 汛弁一
兵四〇 兵四〇

下北分局長

支隊長

閿 封
閿 封

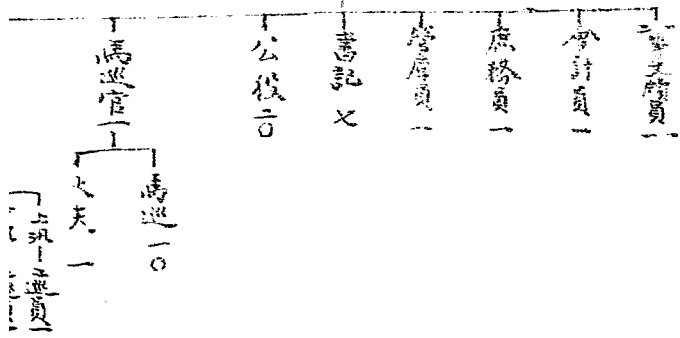
汛弁一 汛弁一
兵六〇 兵六〇

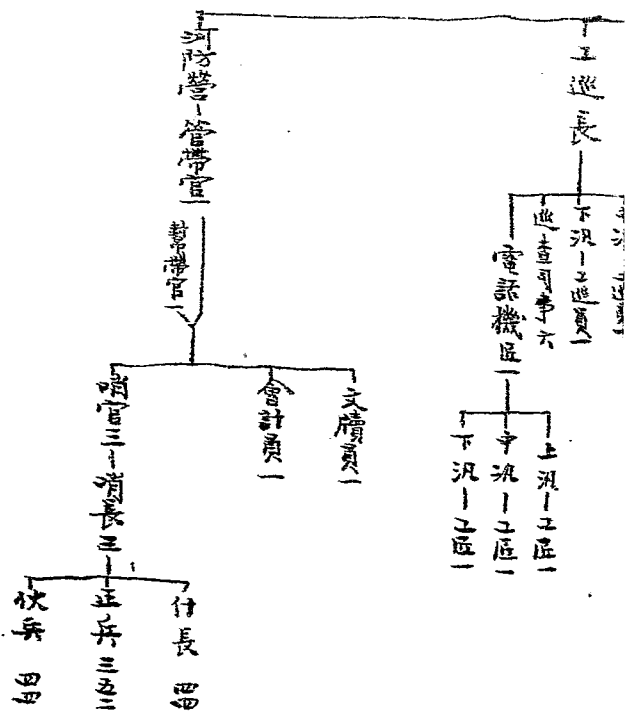
直隸東明河務局組織暨管汛編制員額表

東明河務局

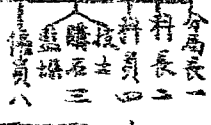
局長

（兼河道尹兼）



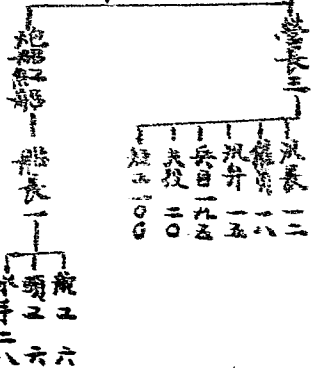


上游河務局局長

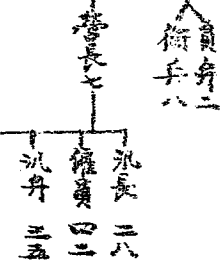
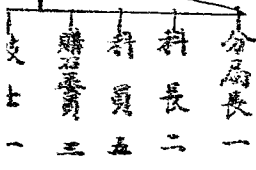


隊舟身四六

河防營三



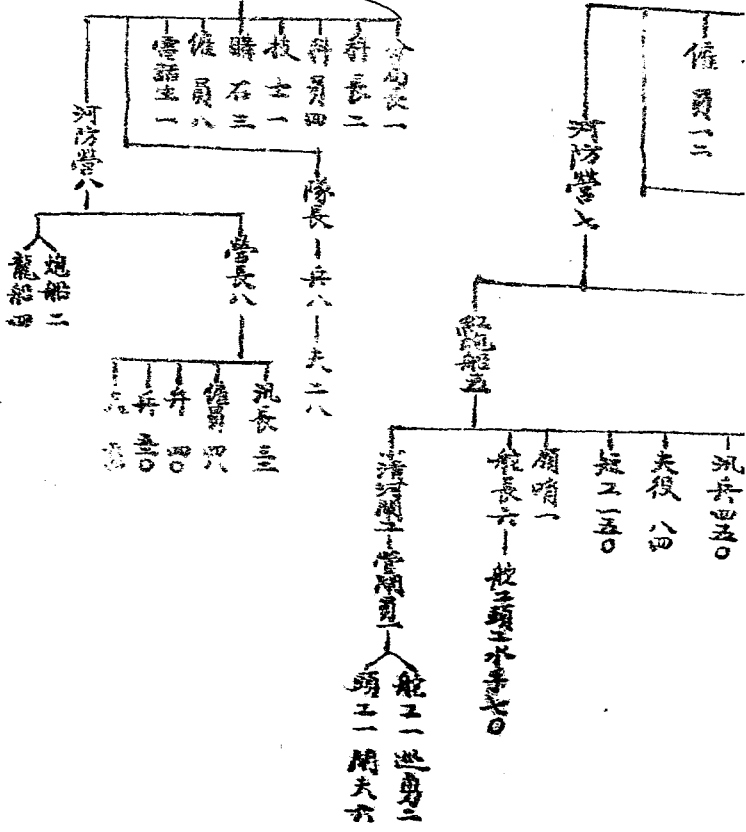
中游河務局局長



衛弁二

河工公署局一局長六—領班一—學生二五—錄事二—工匠一四—局後四

下游河務局局長



內務部全國河務會議議事日程 第四號

四月二十四日(星期三)上午九時三十分開議

(一) 山東省長籌議德吳兩縣水患挑通河道案

(內務總長交議)

(二) 永定河根本計畫及應行改革案

(會員張樹相)

陶文瀾代表

(三) 整理湖北河務案

(會員徐國彬)

(四) 擬議直隸河務局並所轄南運子牙大清北運

下游海河等五河改組案

(會員李兆年)

(五) 河防隊汎組織似宜酌定改良辦法案

(會員王揚濱)

(六) 擬請統籌全國河務根本計畫改訂官制案

(會員鄭毅權)

(七) 整理河塘事宜案

(審查報告)

(八) 籌擬修守直隸黃河辦法案

(審查報告)

請於出席時將原送本日議案攜帶以便討論

山東省長籌議德縣吳橋成縣水患應行批通河
道各辦法咨請核復案 內務總長交議

准山東省長咨開籌議德縣吳橋兩縣水患應行批通
河道各辦法請核復等因前來查原咨所稱德縣四面
皆高水無去路籌擬修挑鈎盤河或王莽河洩水入海
惟工大費鉅請轉咨熊督辦歸入京畿河工善後統籌
辦理各節是否可行亟宜詳加研究除由本部先行轉
咨熊督辦酌核見復外用特照錄原咨提出公同討論
俾資參酌施行

照錄山東省長原咨

山東省長公署為咨請事據德縣知事盧潤書呈稱
案奉鈞署訓令第七四二號以准直隸督軍兼省長
曹咨開以據吳橋縣知事張治仁呈稱以德縣運堤
決口吳縣緊當下游德縣擅扒北支河常莊堤段貫
穿吳橋全境五十餘里淹去村莊二百有奇民憤未
紓請咨明東省一面由直派撥營兵前往堵築轉令
即查照辦理等因到縣奉此正在查辦間又奉鈞署
訓令第九七一號以准督辦京畿一帶水災河工善
後事宜熊咨同前因知事當即召集本縣各界紳民
公同籌議一面親履確勘南至恩縣境北迄吳橋境

地勢南高北低恩縣決口水有來源吳橋築壘水無
去路然德縣非蓄水之區吳橋亦非行水之道惟有
急籌宣洩之法使水有歸宿庶不致漫溢為患否則
徒起爭端無裨實事吳橋但知堵德決口而不知者
恩決口水性就下當波濤汹涌之時不決於常莊亦
決於他莊德縣之災固不能免即吳橋亦恐難倖逃
該縣知事近在鄰封並不一字商量遽然請兵堵築
未免壓力用事德民之所以公憤者實由於此雖經
知事設法解散隨據本縣紳民全朝珍等四十三人
公稟為上游決口下游堵塞德縣居中被災奇重公

懇據情轉詳亟籌宣洩辦法永除水患而息爭端事
竊奉縣長諭開案奉有長轉准直隸省長咨開據吳
橋縣知事張治仁呈稱去年九月間德縣連堤潰決
德民擅扒北支河堤段吳民被無妄之災一面咨明
東有一面由直省撥派兵營前往堵築各等情民等
閱之不勝駭異不得不將去年水患縷晰陳之查德
縣城東里有長城古堤自西南而東北城北八里有
淤墊甚高之北支河該河北堤東首吳民築新捻與
長城古堤毘連截水北往城二里有運河堤岸惟南
與恩縣接壤四面皆高城居釜底統計地勢南高北

低運河決口最忌南方民國六年九月二十七日城
南盧家墳漫溢羣策羣力迅即堵塞同日二十餘里
以外恩縣境內耿李莊決口賢德民所防不及防者
也洶湧異常建瓴而下一二日間暴漲至二三丈不
等城垣坍塌灌入內城田禾廬墓蕩然無存男女流
屍絡繹不絕且兵工廠子葯庫國家命脈鐵路乃交
通所關美國醫院約章載保護之列均被淹沒其奇
災為向來所未有金前縣長已呈明在案溯其由來
皆上游恩縣疏於防堵之所致迨水灌北支河應由
該河北下直入王莽河宣洩方利乃下游吳橋糾合

多人趁民等防堵城南決口之際越境來德築成新
塄堵塞洩之道近村皆遭其蹂躪賈莊之訟案可查
察其水勢汹涌南有來源北無銷路疾溜所激將吳
民堵塞之李家道口冲刷而出又西數里即鐵路於
宣統元年建築時已將南北兩堤挑開鐵路橫亘其
間惟路西各留隙地十餘丈俾豚往來孔道洞廠至
今已及十年並無舊之存當時吳民僅堵北岸之隙
地而南岸未堵可證其所堵者謂非新塄而何柰新
塄土極鬆軟水與塄平不能不冲刷而又北出此去
年水患之實在情形也即據今之現狀而論水仍繞

事一面之呈請恩縣決口誣為德境決口水大沖開
誣為松隄而開是以吳境之波及為重而德縣適當
其衝者為輕也強令堵塞是使縣城南北永為瀕水
之地耳民命財產不足惜而旋渦中之縣城鐵路兵
工廠子為羣美國醫院等事必先行遷移而後可否
則負有防守之責任各員屆時豈能袖手該知
事曾否見及雖不敢斷然彼云請兵堵築是直以武
力壓迫仇視德民揆之公理公理何在質諸國法國
法何存又云懲辦首惡首惡何人數萬災黎盡係首

惡此時德民憂患餘生最不惜死與其他死於洪濤

巨浪之中何如今日死於張知事深文周納之內兩
縣素敦鄰好何苦逞強害理造此惡感民等痛定思
痛正擬履勘境內運河上下游險要處所何者宜修
防何者宜堵築稟請縣長轉詳核辦並擬請移咨恩
縣決口處會同查驗如何整修以防水患正在籌辦
間忽奉省長此項訓令是比支河坐落德境前則築
埝以制我死命今則堵口以堵我主權暴徒行萬無
人太甚惟有具稟粘圖貼說公懇縣長據呈省長及
水利局督辦敢乞詳審稟圖雖係直求兩省而人民

自當一視同仁諒蒙亟籌宣洩適宜辦法息爭弭災
以拯民命不勝泣請待命之至等情並繪具圖說前
來知事按圖思索實地調查挑河行水誠不可以稍
緩此外別無良好辦法但茲事體大有非民力所能
辦到昨晤京畿水利督辦派出河工股科員姜君紹
榮測量到縣談及此事伊意修復舊鈎盤河行水入
海以免泛濫倘能成為事實不獨直東各縣永無水
災即京津一帶亦不致有漫溢之患矣淡數百里之
沈災弭恩德吳之爭點無有愈於此者不然亦必耗
通王莽河以為洩水之路並非堵築區區一常莊決

口所能竣事者也奉令前因所有籌議情形理合呈
復鑒核俯賜分咨照辦實為公便等情到本公署據
此查該縣所呈亦係實在情形蓋常莊堤工不築則
吳橋慮有水患築則水無去路不但德縣全城恐有
其兔魚之嘆即兵工廠亦屬危險根本解決計惟有
挑通舊河道使水有所歸兩縣均可免汎濫之患惟
工大費鉅應請

貴部轉咨

熊督辦歸入京畿河工善後統籌辦理以澹汎災而
消^息執至常莊堤工擬先由直東兩省各派委員定期

同往德縣會同兵工廠查勘情形核議辦法除咨商
直隸省長外相應將該縣所呈圖說咨送
貴部請煩查照見復施行實為公便此咨
內務總長

永定河根本計畫及應行改革案

一下口宜另闢尾閘也查永定河上游所經各處重巒疊嶂皆為太行山之支脈其東與燕山相接兩山交束河行其間水不得肆自出西山之口怒濤激湍汹涌異常莫可捍禦大有一瀉千里奔流赴海之勢若使尾閘宣暢直達於海自不難永慶安瀾今則永定河無單獨尾閘揷入北運紆曲南行滙津達海水流不暢沙淤泥停河流倒漾故稱難治且順直五大河之水集於一綫海河羣流抵牾洄漩不下安望暢消是以近年以來各河均不免潰隄決口之事所謂尾閘不暢胸腹俱病者也前清雍正

三年有引渾河別由一道入海之諭其語頗為扼要為今日計宜就永定入運之達子辛莊屈店一帶擇一施工較易之地點向東開一新河經塌河淀入金鐘河由北塘入海作為永定河之尾閘使永定之水穿北運而東行直接達海北運勢必隨之東行北運下游亦多增一分宣洩之力並於北運東岸新開河口處建一石壩水小時使兩河之水仍循故道由海河入海盛漲時水可由石壩漫過分入新河或於該處建一新式閘座大汛時水猛沙多則啟閘直送入海霜降後水小沙少則閉之使水仍歸海河如此辦理得法是海河既無淤澱之虞天津

三岔河口以下亦可免衆流衝突之患此入海之處極宜另
闢新道者也

一上游宜築塘造林也查永定河源出山西太原之天池伏
流至朔州馬邑金龍池溢出經雁門雲中宣化塞外一帶
發源既高灘流甚衆水性湍激加以迤來諸山童禿每至
夏秋霖雨如建瓴而下其勢浩瀚莫能遏抑所挾泥沙
為壘獨巨河携沙行隨處淤塞遂不可治欲除此病宜於
上游廣造森林藉根固沙兼收水量復擇適宜地點多
築蓄水池塘使水勢紆迴以殺其奔流之勢則河流順軌
堤岸晏如或於上游兩岸適宜之處開濬長渠藉資灌溉

則亦由變為肥沃是向之害人者轉以利人其福利為何如也此上游極宜築塘造林者也

二 工程隊宜編練也查永定河自改組後額設工巡兵自八十名一等工兵八十名二等工兵六百四十名舖兵兼巡丁四百名全河兩岸十八汛按各汛工程平險支配多寡不等即以平均計之每汛不過六十餘名一遇歲漲各汛工長或二十餘里或三十餘里實屬鞭長莫及至於兵餉規定尤廉工巡兵日每名每月二元四角一等工兵每名每月一元八角二等工兵及舖兵均每名每月一元四角當日統按現洋核發

所得已屬無幾現在東省異常缺額口為報以收分

普運帝國脫除兵籍得以自由謀生為快事際此河務凋敝
諸待興修若不設法整頓恐過險工難免貽誤擬一律
加增餉糈以養其身工巡兵日每名每月六元一等工兵
每名每月五元二等工兵每名每月四元鋪兵兼巡丁每名
每月三元再添募二等工兵八百名全年共增餉洋七萬
二千五百七十六元按各汛平險工支配改編工程隊平日
由正副隊長親加訓練以之裁挖灘常把堆土牛廂做
埽段如此緩急可恃於春工防險大有裨益此工程隊極宜
編練者也

一挖河船宜添設也查永定河流沙甚多下游最關緊要

志查乾隆年間曾添設堡船土槽船各二百隻並設員弁
秋夫分掌管駕疏挑淤淺以暢河流後經裁撤又查雍
正九年增籌疏濬下游銀五千兩每年僱募民船民夫
疏撈泥沙並設縣丞等員以專責成法至善也今日如
挑挖中洪疏濬下口添闢尾閘自宜添置挖河機器船
藉以挖沙使下游河身得免旋濬旋淤之患此挖河船
極應添設者也

一灘嘴宜裁挖也查永定河兩岸灘嘴過多運糧橫行險
工迭出以致河溜南折北撞東徙西移曲若蛇形中洪頓失
一經成淤恣濤橫奔潰決立見宜於棄乾時將灘嘴一律

裁去並以裁挖灘嘴之土運培堤工卑者高之薄者厚之再行分堆土牛若干以備急需免致大汎時無處取土如是歷辦數年則堤身高厚可以禦水且河漕寬展納溜中洪不至有頂冲橫決之患一舉兩得甚為利便此河中灘嘴極應裁挖者也

一減河宜疏濬也查永定河南岸有蘆溝橋減河金門關減河北岸有求賢壩減河於盛漲時分洩本河之水免致漫溢成災在當初關係至為重要近年三處減河均形淤高洩水甚少欲復舊觀自宜大加疏濬此永定減河極宜疏濬者也

一樹木宜培植也。森林能調節氣候，減輕水旱之災。為近世學者所發明。我國漠視林業，童山枯岸比比皆然。數年以來，水旱迭至此一重大原因。欲謀善後之法，培植森林實為當務之急。永定上游及南北兩岸土係鬆沙，雨水冲刷最易坍塌，非藉草木之根蟠結地中，莫由堅固。欲收速效，上下游沿堤各處自宜栽種直柳、卧柳為最宜。蘆葦次之。取其生長迅速，枝葉繁多，於大汛護險最為得力。近年沿堤各柳因頻年出險，殆將用罄。所存者半多枯朽，若再出險，幾於束手無策。此沿堤上下游極宜種

柳者也。

一聯鄉護險宜創辦也查永定河於大汛時山洪暴漲水勢汹涌排岸盈堤巡視防護異常吃緊稍一不慎立即出險兩岸河兵共千餘名堤長數百里實在不敷分布如遇搶險勢必臨時添僱鄉夫奈沿村呼喚緩不濟急於搶護要險大受影響欲求補救之方非厚集民力創辦聯鄉護險不可擬於附堤十里村莊由地方紳董聯絡各村正副每到大汛喫緊之時知會各村民公同上堤搶護以補兵力之不足庶可有備而無患此大汛時聯鄉護險極宜創辦者也是否有當敬候

公決

五

會員張樹柵
陶文灝代表

整理湖北河務案

鄂省內河外江素稱渾同堤埝林立潰決頻仍若非亟謀整頓逐漸改良竊恐河務前途終無起色謹就鄂省河務範圍籌議補救善後辦法共計八端條舉於左

一 統一河政 查鄂省由官派員設局辦理堤務者僅萬城老龍鍾祥武豐武泰五處皆偏於一隅而不能規畫全局同一縣境同一堤埝數局並立工費各不相謀畛域既分甚至以隣為壑此皆不能統一之咎也擬請就荆江襄河漢江三流域各設河務局以一事權兩資統率一荆江長九百餘里設置兩局上游

設在沙市江陵公安石首松滋枝江宜都宜昌等縣
隸馬下游設在新堤沔陽監利潛江漢川等縣隸馬
二襄河自襄陽以下至漢口長約千里亦設置兩局
上游仍設在襄陽而宜城保康荊門等縣屬馬下游
仍設在鍾祥而天門京山雲夢孝感等縣隸馬三漢
江歸鄖屬者長九百餘里於省垣設一總局嘉魚蒲
圻咸寧漢陽夏口武昌黃陂黃岡鄂城等縣隸馬下
游於武穴另設一局大冶陽新蘄水蘄春廣濟黃梅
等縣隸馬所有各局轄境堤垸多而工段長者應擇
適中之地酌設分局一處或數處各縣遇有修防重

要時間得設置臨時分所至各局一切經費之出入工程之計畫員役之增減通盤合算均應由總局核奪主持另於省公署內務科設一河務股為全省董共成則責有攸歸而河務之進行自蒸蒸日上矣

按鄂省各縣堤塘多有民款民修而工程之草率偷減款項之侵蝕虛糜上官毫不過問地方紳首僅以估收工冊經費收支詳報縣署核銷即為了事一有潰決紳董亦無責成而查勘賑蠲撥帑修復公家之損失已多現既統一河務機關則此項弊端可以盡剔

二編定官制 查鄂省堤工人員編制不同名稱歧異
有曰局長有曰委員各縣由紳士主辦者或曰堤董
或曰堤紳或曰修防所首士稱謂複雜難於稽核擬
請編定官階區分等級以重職守而專責成轄境寬
廣地段長而工程險要者為一等局次之為二等局
若事簡而工易者為三等局鄂垣總局轄縣甚多工
程最要擬定為一等河務局並定為簡任職沙市新
堤老龍鐘祥武穴五處擬定為二等局並定為薦任
職其應行酌設分局擬定為三等局並定為委任職
一二等局設局長一人月薪遞減各局得置文牘工

程會計主任三課員各分局設局長一人局員技術員二三人臨時分所設所長一人書記一人至各局雇員司事之名額薪資皆視事務之繁簡工程之大小由局長隨時酌定呈報總局及省公署核定

三劃一徵費 查鄂省土費由官收者少由紳收者多紳收之弊不一而足或藉端斂費假公益以飽私囊或良善者多派畝費而強梁者概予豁免或戚族交遊倚勢徇情而土費絕不過問且此區所收之費不肯移作彼區之用顧一己之私而於堤防之險要利害之輕^重所不計也擬請一律改歸官收徵收之法

與錢漕一致用四聯券一聯給花戶一聯繳縣署一
聯繳財政廳一聯存根繳省署遲納者酌定罰金抗
欠者與以懲處並將土費徵收之衰旺列入考成再
查鄂省濱江一帶名曰官堤修防之費純係官家担
任襄河老龍鐘祥兩堤局經費係船舶附加稅而無
畝費荆江之江陵監利兩縣堤費純係按畝攤徵擬
請將襄河及漢江一帶堤內受益業戶酌收畝費
以資補助而示公允

按監利縣江堤長三百六十餘里分上中下三汛
三汛以下汛之上下車灣地段為最險而下汛又

分三區第一區上下車灣為最要第二區次之第三區又次之而第二第三各區所收之費各自支配置第一區之險要於不顧如一律由官派員徵收則諸弊可以盡絕

四 規復預算 查前清宣統二年預算經督憲核定每年以六十萬兩作為工賑預備金經部核減為二十萬兩聲明如遇災重或有特別工程准隨時奏咨辦理等語有案民國二年於堤工經費預算按照三十萬兩折合銀元三十一萬六千六百六十元聲明不敷再行呈請追加係根據前清部定章程辦理為避年核

減五年度祇定為二十二萬五千一百六十四元。預
算既少，則修築官堤及補助民境之費，遂不能不格
外節省。年來漬決為災，雖由雨水過多，抑亦堤款支
絀修築不堅，有以階之厲也。迨既遭水患以後，賑濟
若干，蠲免若干，補助又若干，視所減發之九萬餘元
損失相去何止倍蓰。況現在統一河務機關，改弦更
張，不能不組織完備。所有用人行政，較曩時亦應加
增。擬請咨商財政部，將鄂堤工預算之款，仍照二年
成案辦理。與其焦頭爛額於後，何如曲突徙薪於前。
追加之款有限，而其所保全民生國賦者，不為不寡矣。

五規定事權 查堤工關係重要與尋常局所性質不同局員權力不足動形棘手如過夫匠滋事船戶刁難以及妨害堤身堵塞水道阻撓要工等事勢必送地方官懲治往返需時諸多窒碍而工程延誤辦理愈覺困難溯厥原因非人謀之不臧實權力不足以濟之也擬請明定專條凡關於隄防工程範圍以內設有危害阻撓偷減刁難諸弊局長得有直接拘留懲罰之權如此則人民知所忌憚夫役不敢玩延策應靈通修防易於為力權有專屬辦事始無掣肘之虞

六責成水警

查前清辦理河工各省設有河防營湖

北荊州萬城大堤亦設有隄防營改革後隄防營早已裁撤即舊日之堤老圩中亦經取銷因之辦理隄工者遇有修防吃緊之時輒多呼應不靈之處查湖北荊襄兩河及漢江上下游皆設有水上警察各要害處均駐有水警炮艘與河防營之性質大概相同局所因勢力薄弱各縣知事雖負有協防之責而距隄窩遠查察難周惟水警駐紮河干就近沿商易濬築志國彬前在萬城堤任內每年雇用民船採運灰石船戶領受公家旗幟運資恆有私售販賣情事因呈請省公署飭令水警廳專飭各分署水上巡警幫同

查辭督催而船戶遂不敢偷漏是其明驗擬請頒為
明令凡有重要工程及防汛期間沿河水警悉當協
力援助以維持局長之所不逮至協防得力人員亦
應列入考成予以相當之獎勵

七培植人才 攷周禮六官各有專職泰西行政必用
專家蓋事以練習而愈精閱歷久而成效始著查鄂
省各縣隄防間有修築潰口未三年而遂被冲決者
有新建石磯甫數月而全行崩陷者費款數萬一旦
付之洪流損失鉅而受創深貽誤良非淺鮮此皆有
治法無治人之咎也抑知治河之責關繫重大非常

一有不慎或數縣受害或鄰省為災以素無經驗之人遽膺斯任是猶未能操刀而使之割美錦學製能勿傷乎擬請釐訂專章通知各省一律設河務研究所所以養成有用之人才畢業後分派各局所練習以廣其經驗經驗既深因其才而用之自不難勝任而愉快未經開辦以前任用河防官吏必須遴選富有河工經驗或建築工程學校畢業人員充當庶施措咸宜造福於地方實無涯涘

八編製圖攷 查鄂省襟江帶漢半屬水鄉有隄防者凡三十五縣治隄者必于河道之原委地勢之險易

潮流之緩急水泓之深淺既而之高低一一悉心研
求而後修防確有把握然閉戶造車未能出門合轍
是非實地測勘繪圖貼說不為功各縣非無舊時圖
志第河流之遷徙靡定沙灘之淤塞無常昔之險者
今化為夷昔之夷者今變為險按舊圖而索之無當
也國彬供職萬城隍時曾將荆江一帶會同省委詳
細測量附以圖表說明業已刊刷成帙此外似別無
圖說可致擬請通飭有隍各縣召集紳耆廣為討論
將水道源流分支合注切實考求江湖河港分別登
記何處最要何處次要何處宜堵築何處宜疏通何

處宜防範以及堤坑之多寡幅員之大小工段之險
夷一切現時狀況詳加測繪證以說明俟各縣彙齊
後再就荆襄漢江各流域繪一總圖列一總表舉鄂
省之有隄各縣雖千里如在目前思患預防當事者
自可不勞而理矣

上陳八端係專就鄂省河務現狀為根本改善之圖
現在

大部首集會議對於全國河務進行自有整齊劃一
之碩畫國柵一隅之論恐多未當仍祈採擇施行是
否有當敬候

公決

會員徐國彬

八

擬議直隸河務局並所轄各運司於大清北運下游海河

等五河改組案

查本局前次改組之時原以額數所限極力減縮範圍以
為撙節經費之計現今河務日進職務日繁歲出驟增
而歲不濟即以工款一項而論如本局所轄南運子牙
大清北運下游海河等五河原有春工歲修經費每
年額定四萬元大凡備添搶險經費每年額定一萬
二千五百八十元在從前改組後以各河堤段之綿遠
險工之林立修治尚虞不敷已屬時形竭蹶况近年以
來水患之大異乎尋常奇險四處環生修防益形喫

或又兼各河舊設員弁兵額較少遇事分佈不敷在在
需人孔亟如仍固守定款不另設法變通非惟兼顧難
而且有害誤要工之慮是以等思至再勢非寬籌工款酌
增經費另行改組斷難日竟起色至改組後所有舊設
新增內外佐治各員以及工程隊兵人等職務較前繁重尤
應酌加薪餉並嚴定考成使責任有所專屬庶免誤卸
貽誤之弊茲經詳細統畫擬將每年原有春工經費四萬
元改定為八萬元防搶經費一萬二千五百八十元改定為二
萬五千元總局暨五河全年薪餉等費四萬三千八百九十
元二角七分六厘改定為七萬八千六百均係撙節核計

實屬無可再減除候議決實行後仍行節編開支核定造
報請銷外所有籌議改編直隸河務局暫行章程暨改
組規定河務局並五河工款薪費詳細數目另行分別
繕具表冊連同河圖一併隨摺附呈是否可行謹請
公決

會員李北年

河防隊組織似宜酌定改良辦法案

為提議事。查消防為警察要務，究其內容，應分水火災兩種。我國消防設備，首推京師警察，外省尚多不逮。然以地當首善，人烟稠密，火災發見，常十倍於水災。警察之預防作用，不能不有所專注，故其消防規畫，側重火災一種。至水災方面，則以非事實上之必要，今尚置為緩圖也。伏思水災為我國鉅患，自昔已然，疎導而還，甯歲仍解，其在高原地方，人民方資水以為利，本無消防之可言。而沿河濱海之區，則平時資以為利者，或因消防之失宜，而時被其害。政府有保護人民之責，當求禦

災捍患之計。比前稍舊制。所以有管理河道之專官。並略如外國水災消防之制。而有河防營汛之設置。厥有由來也。以現制而論。河工有局。塘工有局。類皆於舊制有所變更。而河防營汛之組織。似尚相沿未改。今者會議河務。羣賢畢集。關於河務官署之改革。河務工程之設施。度多碩畫。揚瀆職掌。警政於河務情形。非所素悉。原應默領嘉謨。因參末議。惟以河防營汛為河務上供驅遣備照料之常設機關。亦與警察行政上之水災消防。有類似之作用。將來河務官署。無論如何改革。河務工程如何設施。此項補助組織。似難偏廢。當茲刷新河

務之時，關於此點，竊誌為有研究之價值，鄙意擬請
諸君各就某省或某區河工上或塘工上現有之營汛
組織，詳細敘述，並批評其得失，附以改良意見，分別提
出報告，交付審查，俟審查完竣，再定具體改良辦法，以
為河務進步之一助，是為有當，敬候

會員王揚濱

擬請統籌全國河務根本計劃改訂官制以規遠

大而利推行案

行政機關之編製約分兩大部、一曰統系、二曰組織、就政治學理言之、權責必有專歸、而後無譁卸之弊、指臂必相聯屬、而後無牽制之虞、故統系以簡明為原則、條理必期完備、而後事無偏廢、職掌尤宜分任、而後業有專精、故組織以詳細為要義、凡百政務皆然、而河務機關之編製尤不容稍有違背、蓋河行地面、無時無日、不與地方人民有至大且密之關係、河務為防禦行政之一種、措施不善、鉅禍立見、非若其他助長行政、其為利

害關係至隱且緩也。前清河務、設置河督、為最高督理機關、下分為道、更下則採營汛制度、一切治河事宜、概聽河督主持、部中不過司其稽核、而不為之遙制、權責既專、致成尤重、氣脈相貫、大小相維、其統系可謂簡且明矣、惜內部不知組織、職掌僅有堤工一端、且其所謂堤工也、亦僅以因循了之、而工料之實、修築之法、培護之方、概置弗講、若如嬰孩之覓食、一味吞嚙、此外則茫然不知計也、故河患雖可畧藉防禦、而河務容難期其精進、迨其末葉、河督裁撤、而統系乃漸弛、故河患亦漸密、迨及民國、河道之制既廢、則關於河務者、一任各省枝節

為之統系愈益紛歧、而河務乃愈形窳壞、蓋同一職掌也、有屬於甲部者焉、有屬於乙部者焉、同一河身也、有隸於彼省者焉、有隸於此省者焉、監督之事、間接屬之中央、而直接屬之各省、實地工作、平日責之常設機關、巨險則責之臨時督辦、夫職掌互司、則主客不分、責任莫知所在、河身分斷、則畛域各異、利害不能統籌、中央無監督之實、則內輕外重、政令每多不行事、工無一定之司、則東抹西塗、敷衍惟期了事、其流弊必至部與部互相齟齬、省與省互相牽制、中央與各省互相隔閡、暫設與常設互為詭卸、終將一事莫岸、一河不治、繼今

不變不惟不足以彌河患且河患必因之而愈益增加
而其病乃終至不治夫機關為一切勢力之所自出機
關敏活勢力乃能順利而餘事皆可迎刃而解故欲策
事功之進行必有慎造機始否則頭痛醫頭脚痛醫脚
補苴苟且終非根本計畫頻年以來國人無日不言治
河而其效適以相反者雖緣窒碍之多端要以機關不
良為基礎原因可斷言矣然則吾人今日對於河務苟
不欲就根本上定其計畫以冀收提綱挈領之功斯固
已矣如其不然則改定官制一端固不可不視為宸急
莫先之要務也不揣淺陋嘗試擬之茲就其統系與組

織兩部分別畧述于左

一擬採用流域主義只同一河流或有共同利害各河流使各隸於同一機關也 查吾國各河在前清時向本採用統一主義歸於河督之下迨其末葉河督裁撤始採地域主義分隸省道主管及於民國河道之制雖廢而沿用地域主義分屬各省仍如故也故其事工惟偏於防堵一途而於全河局勢及根本導治方法不能籌及非不能也蓋蓋地域所限彼此互相牽制勢有所不可也今河局勢及根本方法既格於勢而不能籌及則除可以分途自固之防堵一端外自無他項事工可

言故以全國河務幾盡為堤工一項所占有而他項事
工均累無存立之錢地夫使治河之道僅有防堵一端
或專恃防堵實足以研河患而不為河務之害則採用
地域主義實使各省時又從事於此亦無不可無如掘
附近之地以培堤岸日高河身因而日壅近岸之處
亦因而日窪勢必至河底高出平地其為患將莫可救
禦且此言為利者即彼之所為害一處堵築激之使其
他趨往往崇響於上下游甚鉅甚至因上游增堵而下
游愈增險工層遞相增愈下而愈甚勢必至增無可增
工不勝除而為患更烈是欲治河而反以大增河患也

查吾國治河之方莫精於禹貢所載於各夫幹河無
不以尊冠其首以循至于所入而止其他所謂疏九河
濬大野陂大澤者則係於殺與蓄之類也蓋禹之治水
水以濬導為主以殺蓄為輔至於防堵一端終其全
篇除一二處就絲之舊工修治外未嘗一言及之是知防
堵之不足以治河而反為河害固禹之所絕對不敢用
者也夫以禹所絕對不敢用之下策而吾人今日乃專
恃之為獨一無二治河事工無惑乎歲糜數百萬之款
而河之為患乃日滋也然則吾人今日欲為根本治河
計非效法神禹視防為後圖而亟從事於導殺不可顧

欲為根本治河計而從事於導殺也則必不計一方微利不避一隅小害就河身之全局統籌而熟計之而後可以定其策而程其功而當現採地域主義時欲與分隸各省彼此不相顧計之河務機關籌商及此且冀且其能主持之是不啻命儒夫羊烏獲之鼎跛者學邯鄲之步不待智者而知其必不能矣然則欲籌治河之根本計畫非採用流域主義另設機關主持之不可而欲採用流域主義另設機關尤有一先決之問題在即此項流域機關將取暫設性質乎抑取常設性質乎不可不預為計畫也夫事無常責唯其成制無常定惟其適

米暫設機關對於此項全局籌畫根本方法足以盡其
事功而毫無遺憾則雖臨時設置俾主持之如近年濮
陽河工津直河務之各設臨時督辦也固無不可然而
按之實際則有數弊蓋河道之流行無時或息即治河
之工事無時或休無論其主要工事之能善美完盡及
何程度然亦必有各項輔助工事陸續繼之藉以維持
而發善後若主持之機關屬於臨時性質則鉅工甫畢
即置而不顧不及數年仍必復其舊狀而前功盡棄
矣且既施一種工事後河道情狀或因變易而發生他
項工事者臨時機關亦不能顧及也凡此各工事因時

因地各有不同既不限於防堵一端更須統籌河身全局則原隸各省之地域機關仍不足以洋之而河患終不可弭其弊一臨時機關隨所程工事之完畢而廢止故其責任亦因之而消滅則主持工事者每因事後不負責任之故不復為來日計而無力求精美持久之心其弊二聚乎日未嘗歷練之人而造事嘗試既不能盡其蹟奧斯執行不免生疏則費工費時必多而經費有所虛耗其弊三地位既崇不受他人監督而對於事工既非素習或不勉強不知以為知而有不甚適合者在主管部雖明知之亦難糾正其弊四平日既有臨時機

閱之慣例則原有之主管者心目中常有此種推擬而
大減其責任心故河務必愈形窳敗其弊五且此非祖
閱既屬暫設則各地域屬有之常設者必不能裁廢疊
床架屋經費又須重出此非節費之道也其弊六統上
諸弊觀之則暫設機關在行政上最為惡劣而再制度
之不宜採用可無款慮矣再心籌維惟有將原標地減
主義之各河務機關一律裁廢另就一河全流或有關
共利害關係各河流各設一永久機關為之治理而後
上述諸弊皆可不有即河務之全局計畫根本方法亦
可藉以進行矣蓋如此則統系明權責一在各機關得

各就其全河之局勢而統籌之橫極進行而毫無窒碍
雖遇有至艱且鉅之事亦能竭力經營無所顧忌無所
推卸庶河務日有起色而河患可漸消除也

一各河流域機關擬採中央監督主義統歸內務部直
轄也 查前清河督未裁撤時河務概歸其兼理部中
不過司存案查核之事是其監督雖屬中央而不屬
於部中也迨督職既撤採用道制河務監督機關不惟
不屬部中乃並不屬中央而直接屬於各省矣沿至今
日其制未改失河務歸各省監督內輕外重流弊滋多
前既詳述之矣然採用地域主義時一河之身異其管

轄則直隸歸地方監督自操勢所必然今既採流域
主義同一河流必屬於同一機關此一機關也其必
不能因所經流域之多而受其該長官監督固已明甚
故為實行統一計非使各河務機關直接歸中央監督
不可既有主管河務之部即不宜另設河務監督機關
如前清河督之職致煩煩費且使有主管職掌之部幾
同虛設則為除累名實計非使各河務機關直接歸部
中監督不可查中央各部職掌關於水利者屬於農商
而關於河工者屬於內務按其意^義以河工之範圍甚廣
苟有治河工程之可言無不包蓄於其中至水利云者

在農商部之職掌係因農田而遶及固不偏止於河工
一端即其於工程有關係亦僅限於直接與農田相關之
濟渠灌溉事項所居部亦至為微末恆令固一時偶然
之意思以水利之局部而侵及河工之全部設立類似
河務監督之機關其究則顯必濟導工程論其名亦
赫然也舉全國迨其意思怠倦雖任河工之如何險要
亦推為非其職掌而置若罔聞及至主管部有所規畫
則又以為侵及己之職掌出而抗議徒使主管機關
有心減殺其責任心執行機關茫然莫辨其統系之誰
屬極其流弊將使全國河務入于融脫之境是其紊亂行政之秩序為

患猶小始當河務之前途為禍更烈也夫款核至登之
職責不弛必先德其監督之權限專一故同一事端斷
不有二部以上之兼掌即在河務何莫不然內務職掌
所屬之河工一項既居河務之全部斯各河流域概屬
自應統歸其監督而不容更有他部之侵越可無疑義
至政府近年因各河險要工程往往添設臨時督辦主
持其事其弊前已言之尤此後之所絕對不宜再見者
誠如是則統系明而權責一庶政令之行可收霧敎之
效而河務乃有發展之期也

一為部組織如採分業主義以期職有專精而事無偏

廢也。舊制控用地域主義一省之內分設數局每局所轄河段甚短且其事又惟偏於防堵一途又復囿於舊習而不能分晰精究故其職掌範圍至為簡狹而其內部之組織亦鮮有分科辦事者夫使職掌不分而能收事功舉舉之效則雖以國圖含混出之未為不可然而按之事理組織之不完備者其事務無不叢脞蓋條幹不分錯趾忙亂其勢不得不然也。所以近日各省堤工而論不知水性之灣直流速之緩急則遠近斜正形勢難期合宜不明雨量之多寡河底之深淺則薄厚高低限度難期適當而測量為要務矣。修築莫傳其內容則

作法每由考核方位莫知其定取則險易每由指陳而
定其處務矣查森林以吸水量則洪流之泛溢堪虞
其於學也蓋從護息則巨浪之激衝莫禦而樹植為要
務矣各省河務機關除一味防堵外對於上述諸
務務皆未明定其職守在辦理河務者向既無所遵循
匪時不知求精亦且未嘗計及故事工多形簡陋而修
築於涉稼穡也彼操地域主義者因各分業之規定
亦不究其精究其單簡之事工則擬採流域主義全河
練一機因法弁重導救轄境既遠權責較隆則事以
併而愈繁工以增而益積自非條理精晰職務詳分其

不且以策進行而圖完善也。尤為明甚。密嘗思之。謂宜就其原有之職。掌分為總務。會計。測繪。工程。水利。五。各處。處下復分為各課。統轄於局長。而分司其事。務處有處長以董其成。課有主任以分其責。其關於工程與測量者。並附組。工程測量各隊。藉以從事實地工作。其關於材料與器械者。並附設存儲各廠。以資取用。夫如是。則組織完而事功備。職各錯。業有專精。雖至紛煩。或亦可無偏廢者矣。

一外部組織。如操常。暫並設主義。以資培護。而期肅清也。治河難以導。故為安。然而堤防一端。亦未可時刻疏。

忽蓋吾國河務專從事於此者為時已久因險增堵愈
堵愈險日積月累險堵遞增以至近日河流愈益驕肆
出險既易而坊堵乃益關重要高非密設機關為之培
獲則沿岸綿邈恐每以汎危害而慶安瀾惟培護亦分
兩項在堤涸時既須擇要掃廟填補殘缺以先事而預
防而當大汎既末又須晝夜梭巡搶護險要冀潰決之
或免故其事工實居河務之重要部分前清此項組織
向操營汎制度培護之事委之汎兵而以地方官為之
督責迨其末葉汎兵窳朽澁至不勝其任遇有工要仍
須招僱民夫或募派短工為之而沿河汎兵乃僅司梭

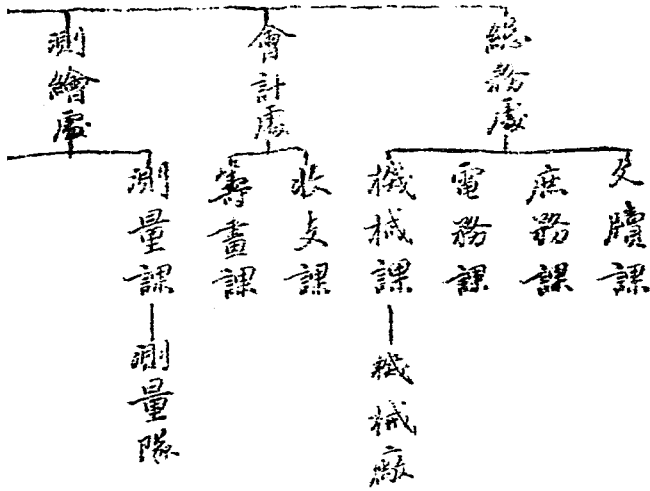
巡之事如助工之役降及民國河道裁撤地方官不受
河務考成分局之制於焉以茲營汛之窳朽益甚故督
責益密而分局乃益多夫重要工事既歸總局任其責
而平時之培護又須招僱民夫或另派短工則分設機
關自身之所司者不過巡勘督察之事固可以至簡之
組織任之而分局與營汛不必並存也惟河營向
用營制名實已不相符且培護既不足恃尤不宜獨使
存在若欲廢去營汛編設分局則組織益瑣而亦無所
用之故為切實可行計莫如將此二種機融合而改組
之另定一種常設之單簡統一之河務警察制度兼

負巡警培護之責於實際上較為適用也查直隸京明
河防局內有工巡長工巡員等稱命名較妥稱宜用
其名義畧仿河南河務工程隊之制於河身上下各游
設置工巡署若干處直隸於局長署下分段設下分汛
汛下分堡署有署長設有隊長汛有汛長堡有巡士分
駐沿堤以巡警而兼司培護之職俾人歸實周而制各
虛設便孰甚焉今試就黃河言之豫省為其上游可於
南北兩岸各設一署署隸四段或五段段隸二汛或三
汛汛長以下概為巡士分駐各堡其數以該省現有河
務工兵為準而裁減其不常駐堤者除使充任河防警

察外平時關於培壅各事分負責任遇有工搶則堡與
堡相聯汛與汛相顧段與段相助千里相通一氣相貫
他省仿此則統系單簡氣脈聯屬而執行自能敏活此
其常設機關組織之大概也然常設機關對於堤防僅
能從事尋常工作且沿河事工既以導殺為主則全河
上下游尤必常有他項鉅工之施設太非工巡隊所能
勝任此項較為鉅要工程應由總局另派人員組織臨
時工程處就地設置而使該管段汛之工巡隊負協助
之義務俾其呼應靈便而工事易舉至其組織之法則
隨工程之大小艱易而異固不能預為之定也如此則

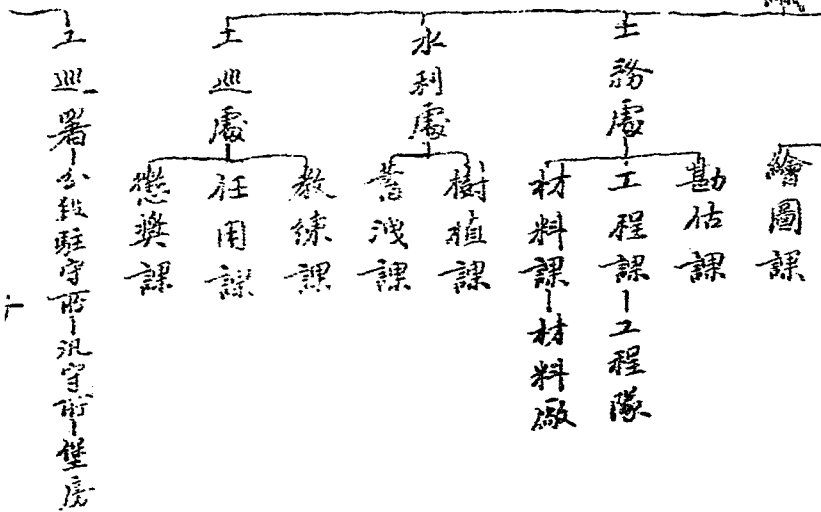
內部與外部責任各各常設與暫設職掌不紊上下相
維緩急有據推行庶免窒礙而稍進乃可其矣
以事諸事均關於河務機關編製事宜前之兩端屬于
統籌之面後之兩端屬于組織之面不進就學理而實
事簡畧言之以定其概要至其內容應如何詳細釐定
以期臻盡善盡美之而立可大可久之基事體重大端
緒紛繁固非空言所能行亦非倉猝所能舉擬請由部
選派富有學識經驗人員詳考各省河務情形彙參中
外古今河務制度準之學理揆之實事細加斟酌妥為
籌擬提交國務會議公決施行然其大綱要不出上述

各節茲更撮取其義簡明列表如左
一 河務機關編制統系組織表



內務部
河務局

內部組織



外部組織

臨時工程處

二河務人員等級支配表

簡	任	薦	任	委	任	僱	用
局	長	處	長	課	長	課	員
聘	任	工	巡	廠	長	工	程
同	署	師	長	廠	長	程	隊
		各	隊	駐	守	所	長
		測	量	隊	長	司	電
		訊	長	士	頭	工	頭
		書	記	差	遣	工	匠
		役					

願有以經費不足為疑難者謂吾國近年關於河務之

預算除珠江遼河海塘不計外歲僅二百萬即現制分
隸各省局面狹小亭工簡陋限以此款尚覺不敷甚鉅
若復改採流域主義施以根本疏治方法必至規模宏
擴工務增繁恐愈無以資其分布且現制河防事務既
歸各省負責即經費不足過有工險尚可就地方經費
挪移支用藉挹注若改歸部轄則地方官必不復過問
而緩急無由救助故現制雖宜改革而為經費所限其
勢必有不能為此言者殆狃於目前而未計久遠膠於
成見而未嘗會通誠不知經濟之甚者也夫善於經濟
不圖一時之省費而貽將來之大患吾國河務平均歲

需二百萬以十年則累二千萬而過工程過鉅臨時添設督辦猶不止此加以河工益增河險六因而益甚每一出險其蠲免錢糧賑濟撫卹財產淹沒民命死亡所耗尤鉅工速增而險途甚極其所耗將不可以數計是擲數千百萬之鉅款以防河不惟不足以祛其害且使其害愈增劇也使能根本改革從事導殺則數年_之後各河工事漸次完畢其患永除其利正復無窮就今改革之始需款過鉅然亦不過移積年合計之費為一勞永逸之用善計較猶樂為之矧其實際所需經費較之未改革前究以無大懸殊耶且近年以來財政之學日

益發明理財方法日益精闢不過吾國今日各河務機關責任分裂統系歧雜扭于習而極于勢雖有善法不能籌及以政經費之狀態隔絕停滯耳如能根本改革一及舊日積習俾其責有專歸權職統一力能獨舉勢可統籌既少阻撓復無拘束則籌款方法正復多端斷不改如今日之彼此牽制死于局下也是河務經費在未改革以前其機全凝而既改革後其機乃可以全活即為經費一端計而根本改革其勢亦不容或緩矣茲復就其意義而申明之如左

夫經費之籌措不外三端一曰固定基金之充溢二曰

活動籌款之增多三挹注方法之完善三者備而後經費籌措之道盡吾國河務向無指定的款故其所謂基金即每年預算決定由國庫支出之二百餘萬是也以前全國河務^流之多河道之長僅將此區々之數就今不加改革而歲修之費亦自不敷故近年各省對於河務聚口一聲無不以增加預算為請以情勢論終必不能不見諸實行假令比照原數增加一倍則其基金為歲四百萬矣有此歲四百萬之基金加以活動之籌款施以挹注之方法則雖採用流域主義根本改革而從導^導在實際上似已不虞不足何者蓋原數二百萬中本核

括各河務局所之經常開支及各河堤壩之修搶工料
在內則其所謂經常開支者每歲必不及二百萬之數
查各省所設河務所幾二十處加以各該分局為故不
一則統計總分各局而已不下三十餘處矣若採用流
域主義而改革之則除珠江遼河海塘不計外至多不
及十處以舊日三十餘處所開支之經費供此十處以
內之用就今規模擴充其數亦必足以相敷故其經常
開支每歲當亦不及二百萬以四百萬之基金除去此
數尚餘二百餘萬以之供根本導截工程之費固款然
不敷然而尋常修搶工料則斷乎不虞此數蓋較之

昔日已增加一倍也故就改革而論苟不計根本導殺工程則其所需經費必較舊制不甚懸殊而無容慮其不足矣顧其所以必欲根本改革者原為從事導殺之張本則於其經費有不足時自應設法為之補助俾得從速一勞永逸之目的而補助之道則不外活動籌款與把握方法兩端再析言之活動籌款亦可分為財產故益與課稅增加二項其關於收益者則沿河土地如因裁灣取直所棄之曲淺或改途易轍而淤之故道夫距堤稍遠所成之曠荒皆屬河身之自有固可聽河務局之主持或租或售以取其價即村房物品如源流各域所

造之森林以及沿岸堤灘所植之柳葦亦可歸河務局
管理酌量芟伐以取其資其關於課稅者則各處不同
種類尤夥如奉河支正各流或其時屬湖澤之航運各
業及沿河之田畝有時可於適當之範圍內徵收附加
稅即沿河之高埠亦可隨時酌量附收各種營業捐或
活動籌款之道盡矣至如挹注上方法撮其大要不外
募集公債與籌設銀行兩種公債之作用可使積并於
實移同一時銀行之作用可使各河款項互相挪助其
效果也不獨於各河經費充盡縱橫挹注之利且於人
民社會裨益良多較之向例由各省挪措地方經費以

濟河防之緩急者其利便莫當梧蓀凡此諸端為吾界
各國之通行成規亦吾國河務之應有事項在河務局
局既有自主之能力且立於有^責之地任自由其自
身商承主管各部竭力主持以期有濟夫如是則款項
充裕金融敏活而根本導設工程其經費可無庸慮及
矣然則論其基金既不須加多而關於根本工程用項
又能自行增措經費之無闕於改革固已不成問題惟
各國現時地方費與國家費尚未劃分苟非中央之必
要收入皆聽地方官自由挪動而無從考核故河務經
費亦惟仰承地方官鼻息而無確定之約款若實行政

革則此項基金務須為指定直接由河務機關自行經理俾能自由操縱而有活動之餘地此不可不重加注意者也

夫吾國河務必需急圖改革^{改革}必採用流域主義採用流域主義之無須慮及經費既已扶其精要反覆詳明如上述矣則吾人今日對於此事固應抱定意旨付以決心持以毅力積極進行以冀五百年不拔之基而祛全國無窮之害雖有艱阻亦而不顧即或為實事而牽掣不能全俾同時並進然亦宜擇其要者先行舉辦其他各河亦可以次第漸進必俟完全改革而後已夫然後

对于河務為能盡其責而立其功否則苟安目前徒為
補苴塗抹之計以自欺于人非推不足以見功恐亦不
足以免過也坐而預定計劃成効無由先觀或亦不免
有疑其將來而傳之結果不能如其所期致懷猶豫而
不欲輕于嘗試者則且或^取一与河道相類之事舉為先
例而比觀之查工事行政之性質与河道最相類者莫
如鐵路車行軌上稱之水行河中皆以平為要義軌失
其平必至出險河失其平必至決潰故治河築路其工
相埒而其性有相同者顧路線雖長坐不以其徑通行
政區域之不同而分隸各省路政雖屬經濟事業坐不

以其^本商業性質而研隸農商二事雖^以先其機
關組織不能偏重一端而職掌不求^以備沿途難重防
守然其站廠設置不能^以自為政而統系任其紛歧以
擬近數年來吾國已成^以各路發展精進蒸蒸日上事務
既日精良經濟尤能活潑其故豈有他哉毋抑統系於
而私責專組織究而執行利身成效可觀先事可師密
謂河務機關亦應如此用特仿照其制就統系與組織
兩端而推擬之以決定改革河務應採之主義是否有
當謹分別述其理由提請

公決

會員鄭毅權

整理河塘事宜案審查報告

為報告事。承交部會員提議整理河塘事宜一案。當經
公同審查。第一條考察雨量為治河之必要。惟舉辦此
事應需器具及記錄表式。擬請由部中製定統一辦
法。分發各省。迅速舉行。第二條舉辦測量。尤為工程之
第一要着。惟所用標尺及圖之比例。擬請由部中規
定。劃一辦法。通知各省。以便舉行。第三條設講習所。擬
改為河務研究所。為名實相符。凡在河工辦事人員。不
分新舊。皆可入所討論。交換智識。於河務前途。不無裨
益。擬請由部中通知各省。酌量舉行。第四條修守並

行為河工之必要。惟疏濬一層，應調查河流之緩急，洗沙之性質，由各省體察情形，酌量分別辦理。第五條明定專責查河務，無專責則貽誤良非淺鮮。現在統一河務機關，除官修官守，由主管人員負責不計外，向例民款民修之堤坑，應由地方官督飭紳民切實辦理。所有修防事宜，歸地方官完全負責。如有工程險要，應需派員設局辦理者，由各省酌量地方情形，認真舉辦。第六條寬籌經費，寔為河塘必要之舉。惟須先由各河塘局詳繪圖表，造具預算，並聲明歷年被災情形，報告內務部。再由部設法寬籌專款，按各省之緩急支配數目。

之多寡是否有當謹具書報告敬候
公決

審查員勞之常

孫士達

萬樹芳

周象賢

徐國彬

—

籌議修守直隸黃河辦法各案審查報告

為報告事承交姚會員提議^{修守直隸黃河辦法}並請

會員黃河兩岸宜多種樹株吳會員提倡種植柳絲防護堤岸謝會員獎勵兵民植樹以資防護各案本會開會討論時以勞君吳君謝君所提議案與姚君案內第四款性質相同公認併案審查經開會審查數次應以姚君提議第一款疏築並施寔為標本兼治不二法門並擬先於雙合嶺曹莊間入手挑挖亦係疏濬應辦工程但二款需費若干及挑挖後是否不致別生新險均非精確圖案計畫書無從按索似應即照姚會員原案

俟統籌勘議到部再行核辦第二款修培北岸民捨原
估歲費不敷既有他項節省可以通融挹注應請姚會
員於豫算範圍內自行酌量流用至金隄關係重要亟
宜籌備修培自是寔在情形似應由部派員勸查核辦
以昭慎重第三款范莊小隄既經姚須會員造送豫算圖
說呈部有案本會已可不必討論惟姚由會呈請部中
迅予核覆俾便遵行第四款及勞君吳君謝君所提各
案均關隄岸種植樹株原屬河工善政惟因日久弊生
平時不講培養之功斫伐又無愛惜之意舊樹既多枯
朽新缺又鮮成材元宜就各河現狀大加整頓飭屬加

意栽培務祛從前積弊即以成活保養之多寡為河員
考成與丁目獎罰之標準則庶幾收效速而成林可望
矣謝君獎勵捐資植樹一節各河均可試辦獎罰規則
應由^各局長訂明報部核准施行第五款兩岸土塘分
植蘇葦辦法亦是河工善政之一蘇葦乃二河必無之
品提倡種植就地取材莫善於此應請總督是即法源
案辦理其他各河并可擇地仿行第六款設法修築水
才姚會員為溝通新舊灌輸學務起見定為河工局員
之事可由各^局長於工事閒隙之餘隨時召集各河員

研究河務但求學術經驗互相輔益似不必牽就應持

二

定制以一定期間畢業致誤工作是否有當謹具書款

告敬候

公決

審查員嚴善坊

內務部全國河務會議議事日程 第五號

四月二十六日(星期五)上午九時三十分開議

(一) 江北地處下游水患甚重魯省治運蘇省治淮
關於銜接蘇省之閘壩及湖口非得蘇省同意
幸勿變更舊制案
會員顧詠葵

(二) 籌修江南海塘案
會員夏鳳翔

(三) 河務毗連省分宜酌設河務局會同辦理案
會員徐國彬

(四) 堤垸毗連縣分受益各區宜撥款協修案
會員徐國彬

梁繼頌

(五) 請內務部派員實地調查各省河塘情形案

(會員 勞之常
徐國棟)

(六) 擬請各省主管河堤務機關將應行興辦事宜
先行酌量緩急等擬分年施治計畫次第施行案

(會員 向迪琮)

(七) 東省河務人員擬改短差為長差案

(會員 勞之常)

(八) 山東省長籌議德縣吳橋兩縣水患應行疏通
河道各辦法案

(審查報告)

請於出席時將原送本日議案攜帶以便討論

江北地處下游水急蘇省治運皖省治承關
於銜接蘇境之關隘入海口非得蘇省同意幸
勿變更舊制以期兼顧

竊以江北淮揚徐海區域南臨江東瀆海北接徽湖兩
連洪澤其地為淮沂泗浦所經行之域凡魯皖諸省排
洩之水皆於此數百里內分趨入江入海自黃河南趨
淮失故道沂泗交承其敵屬於淮者如洪澤射陽高寶
諸湖屬於沂泗者如微山駱馬諸湖皆為河沙噴墊不
特湖泊皆淤成平陸其河道亦日形高仰地形因以變
遷而魯皖諸巨流奔騰衍進直達下游中程運河適為

其承轉之路盛漲猛下泛溢無歸江北汎災因以遂免
夫運河自黃奪淮以來其本身已受停沙之害節節淤
墊水行地上勢極可危徒恃東岸一綫土堤為淮揚各
縣田廬生命之保障伏秋大汎運河水位高出堤東地
面建領約在五密達以上而運堤以西高寶洪澤諸湖
水位所佔面積廣袤一萬二千方里洪湖水面比較運
河其高度相差又近五密達是故江北運河地位單獨
受淮已難承納再加沂泗之益漲又益以江潮之湧託
豈復有停金之理上年張季直先生倡議導淮使復故
道亦迫於力救災殄希為根本之圖迨美二程師實地

勘查主持全淮入江治法這難解決說者或擬分籌歸
海之路欲於運河東隄建築滾水壩或增開引河東隄
入海以為救弊補偏之策殊不知近來海勢東遷運河
東達海口遠在四百里外海口高仰興鹽等縣地勢窪
下每屆啟壩之年中段停蓄已苦出路不宣如增開引
河徒於南北運河外增加一東西運河防守愈紛清決
愈易濱海各縣水患將益無虛日其說斷不可行運河
工程局歷年派員分班實測度其地勢之遠近高下仍
以推唐歸江引河路捷勢順施治較有把握惟民國五
年淮水盛漲運河各壩歸江之流量比較洪湖來源僅

能宣洩十分之六而承受淮水之洪湖昔為黃水佔奪者今沂惠又來輒有時從張福口倒漾而入其欲沂流之已入程運河經行高寶境內者盛漲之年河槽難容往往劇開運河西隄旁洩入高寶湖以殺其勢故沂之患曩僅中於海屬今且害及淮揚矣夫中運為沂泗經行之地程運為淮泗經行之地其位置縱橫貫注於徐海淮揚皆有牽合連帶之勢非通籌江北全局大治沂運分導沛河不能分殺上游水勢減輕各縣沈災然工大費鉅功難驟睹現在魯省治運皖省治淮均在積極進行其成果不外一疏入徽山湖一疏入洪澤湖為其歸宿各湖均無容量自

仍以下游為尾閘在魯皖治水各謀其利各救其災蘇省本無須參加意見顧上游來水之量與下游洩水之量同屬國家區域要當兼籌並顧利己而無損於人頃者江北測量竣事考察全局水道情形地居鄰壑形勢使然祇求避重就輕之方殊無根本解決之法縱使力謀救濟而容量所能堪固有定限要不能盡納西北兩省排決之害水致江北民生同慨其魚為廟全各方面計其最切要之點在魯皖向與蘇省水道交接處凡昔日舊制閘壩及湖口非得蘇省同意不能驟有所變更上下游壤地相接痛癢本屬相關即蘇省不事要求魯

皖自能兼顧利害所關至迫至鉅先事預防畧陳梗概
是否有當敬候

公決

籌濟江北運河工程局總辦馮士杰提議
會員顧詠葵代表

籌修江南海塘案

竊查江南海塘自常熟起迤東南經太倉寶山
川沙南匯奉賢松江以至金山與浙江平湖縣境海
塘相接壞長亘五百餘里崇明孤懸海外益已築
有塘隄蓋為江南各邑民命田廬之保障關係至
重要也前清歷任督撫奏撥公款或徵收故捐興
修載在海塘新志近以失修年久各塘時出險工尤以
寶山松江太倉等處為最民國四年經任勘估寶山
東西兩塘修費需銀三十五萬元呈奉
江蘇省長齊親臨復勘目擊危險情形不可終日

以上繁費均由會同財政廳長選集矣縣等處縣
官紳會議以上費三成之二由十四縣墊四項下按故
攤征以一成請公家撥助呈奉中央核准先就蘇省
驗契收入項下撥撥令在蘇任替修四年七月甫經
開工即遭多年未有之風災因之險工加多經費
增鉅在縣海塘亦多被衝受損當經分別勘估除已
呈奉撥款擇要先修之外尚有太倉三楊浦口常熟
三泖浦寶山東西塘未修五段統計需銀數十萬
兩鉅難籌致未舉辦而海塘險象且迭然而循生
常見有塘外險地為寬本係次要處而迨幾經風

浪衝刷灘地坍塌殆盡頹為極險之工務就寶山而
言所見已非一處欲籌救治之策應照寶山南北石
塘做法一律改築條石外加護土壘以碎石坦坡最衝
要處再釘瓊椿夾石之捆水堤以環繞之庶幾工堅耐
久第塘長數百里非籌有千萬金不能從事不得已
而思其次志照舊法修整土塘添築椿石經費較
省亦需數百萬元際此財政困難籌措亦非易易
即照已作未修之工小小修補仍非歲有的款不可
款向地方籌集如寶山修塘工費一案曾經召集
江南各縣會議有因已帶征者有河工各縣俟河工

費帶竣接續分年再帶者有因未帶征者有河工
各縣應行提前帶征者統計已征塘工費之縣實
居少數以公同議決之案猶且因災一再請緩地方
凋敝情形固已不言而喻惟海塘日與狂風怒潮
相抵抗其危險較黃河為尤甚遷延坐視遇有
意外風潮將此一棧殘塘衝決人民之損失固每待
言在國家則短少歲收且須另籌工振之款其糜費
有不可以數計者是怪呈明
省署請自七年度起編入國家預算歲撥江南
海塘工費銀三十萬元以備遇有險要工程隨時

請款修築業蒙

省委滬海道尹會於勘明寶山一處需銀八十餘萬元其餘各縣正在次第勘估預計亦需百餘萬元合計非二百餘萬元不辦環顧海塘之重要默念時局之艱難中夜徬徨莫知所措擬懇

鈞部力予維持咨商

財政部特別籌撥二百萬元以濟工需倘一時難得鉅款或請查照預算數目按年撥給海塘工費銀三十萬元俾得分年修築大局幸甚是否有當伏候

三

江南水利局總辦沈佺提議

會員夏鳳翔代表

河務毗連有分宜酌設河務局會同辦理案

查湖北漢江下游與江西安徽交界之處上自同仁堤
起下至華湯口馬華堤止堤綫長二百餘里實為鄂之
黃梅廣濟贛之九江皖之宿松等縣民命田廬之保障
因無主管機關逐年修防互相推諉遂致潰決屢見水
患頻仍清光緒年間馬華堤潰口延十餘年而不能修
募民國三年經前段巡按使咨商贛皖兩省飭受益各
縣紳民董會籌款項官民分擔議決鄂省攤費百分之
六十皖省攤費百分之二十七贛省攤費百分之十三費
錢十餘萬五年春工竣驗收歷年修防聽紳民自行辦

理公家既未撥的款民間又不能自籌畛域劃分無人負責此該堤之所以屢修屢潰也擬請咨會三省就適中地點設一河務局以總各縣之歲修防之費仍由官民分任官則撥款補助民則按畝酌收三卷各縣分攤成數即照三年議決成案辦理至屬任局長權限應由鄂省主持與皖贛會銜呈請任用各省受益縣分應攤之款由局長咨商會辦以一權限而專責成如此則責有攸歸而鄂贛皖毗連之堤坑庶可永保無虞是否有當敬請

公決

按同仁堤設退挽數次而激流沖刷崩姓又近堤
邊一二年內必須再籌退挽之策緣主管無專官
不知因地制宜徒知讓地與水愈讓愈爭勢必至
不可收拾將來求退挽而不得馬華堤中間數十
里純係沙漠杳無人烟汛漲期間人遑罕至防護
更無論已比該三省聯界之堤所以宜設專員管
理也

附呈簡圖一紙 署

會員 徐國彬
梁繼頌

堤坑毗連縣分受益各區實帑款協修築

查鄂省石首縣東南與湘省華容安鄉兩縣毗連石首羅城坑居大江上淤猶門戶也華安兩邑在內猶堂奧也門戶鞏固堂奧自可無虞前清成案石首修築羅城坑華安兩縣應攤十分之二自藕池決口後安鄉縣力籌抵禦無暇兼顧遂未帑費華容照舊改革後並華容應帑之費亦不遵成案辦理上年修築石磯認定十分之一毫未遵繳而羅城一坑業民又無力獨自擔負去年秋汛羅城坑因之崩陔設今春羅城坑無力修復則石邑東南大半成為澤國此皆不能協修之咎也擬請

咨會湘省轉飭華容縣受益各區遵照成案帶款協修
以示平允而維公益是否有當敬請

公決

按石首羅城垸業戶逐年修築之款每畝派費一
串至二串不等甚或因畝收入之錢不敷修堤之
用無力窮民往往挈家遠徙負擔之重極為可憫
如能帶款協修則辦理者得其平而利國福民實
非淺鮮

謝國樹一紙

會員 徐國彬

梁繼頌

請內務部派員實地調查各河塘情形以為規定

辦法及經費之標準案

查河塘為內務要政比年水患頻仍關係國計民生至為重要各省主管長官自當擇要修守嚴加防範亦擬請大部於每屆伏秋大汛派員歷勘各省河塘情形詳加比較以為准駁各省請加河塘經費者之標準蓋各省河塘工段大小水潮緩急情勢險夷變遷無定情形各不同在各該管局所不干他局事務即不知他處情形自必以所管之區域為急務遇有報告工情及請加款項等事當然以所管區域為注重而大部對於籌撥

款項概系則力有未逮概駁則恐誤要需是以應遴派
委員馳赴各荷詳為察勘細為比較庶可得其真相以
為准駁支配之標準庶可考核承辦人員之成績則款
不虛糜工無貽誤實於河塘前途大有裨益是否有當
敬祈
公決

會員勞之常

徐國彬

擬請各省主管河堤壩務機關將應行興辦事宜先行酌量緩急籌擬分年施治計畫次第施行案

查河務事宜關係民命田廬至為重要比年以來霖雨為災河流漫溢各省之工險既多人民之損失益鉅值此庫儲竭蹶民力彫疲欲謀根本之圖誠非易事惟此項工程所關至重上之影響於田賦下之妨害於民生各省主管機關職責所在自不能藉口財政困難因噎廢食後事補苴罅漏之謀而無未雨綢繆之計似宜酌量目前工程緩急情形籌擬分年施治計畫將來次第推行國家

每事應事之款為款_四屬為之措辦亦形易為各地方對

於籌辦事宜又得先其所急分別修築即今雲濠之年

亦不致三堂巨濬如上下之北直五河及往日之濮陽民圮

一舉數善實於整頓河務事宜不無裨益是否有當

敬請

公決

會員向迪琮

東省河務人員擬改短差為長差案

查河工本屬專門之學非素有知識富於經驗不能探本窮源得其奧竅東省黃河自改道以來所用治河之人多係候補人員固不能謂其對於河工均毫無見地然官場積習恒不免以調劑視之無一可許言每年供差久者亦不過三閱月此汛委干彼汛委已既每治河之特長尤少練習之時期責以程功安得而理為今之計應將承修承防操辦各項短差一律取銷騰出款項改設段長段員擇有河工學識或素有經驗者充之定為長差俾專責成

每段約七十里設段長一員以段員副之段長居於
段之中心以便指揮監督各營長多係河工熟手於
平工段內可兼充段長以節經費遇事出巡當日即
可往返既免鞭長不及之患亦在外寄宿之繁
雜河工人員向來薪水本薄此次改組重在實事
求是酌應酌加薪額使其足以養廉以免別滋流弊
豈否有當歟

公決

會員勞之常

山東三游河防局^程二段段長段員兵夫經費支配表

合計	兵夫二食	給俸員段			給俸長段			款別
		三等	二等	一等	三等	二等	一等	
	一〇八	一二	一二	三	六	六	六	員數
		六〇元	六五元	七〇元	八〇元	九〇元	一〇〇元	每名月支數
四六〇八元	六四八元	七二〇元	七八〇元	八四〇元	四八〇元	五四〇元	六〇〇元	月支總數
五五二九六元	七二七六元	八六四〇元	九三六〇元	一〇八〇元	五七六〇元	六四八〇元	七二〇〇元	年支總數
		同	同	每月公費二十元在內	同	同	每月公費三十元在內	備
		上	上		上	上		考

除原有承監修承分防管經費三萬四千九百元外尚不敷洋二萬四千七百十六元

山東省籌議德縣吳橋兩縣水患應行挑通河道

各辦法案齊查報告

為報告事承交前案公同審查案查北運河去秋決口適在德縣吳橋縣上游彼時兩縣同受水患損失甚鉅細加討論實因鈎盤河淤塞年久未及疏浚以致運河少一宣洩之處故有潰決之虞今山東省長咨請開浚鈎盤河使運河之水分道入海於直魯兩省河防大有利益誠為治本之計究應如何進行請由內務部酌核辦理是否有當提請

公決

審查員勞之常

徐芝田

李兆年

劉學濂

夏鳳翔

JUL 22 1935

全國河務會議案 下冊

議事錄

內務部全國河務會議第二次議事錄

中華民國七年四月十九日(星期五)上午九時三十分

開議

本日議事日程如左

- (一) 擬請整理河塘事宜案延前會 (會員邵從森提出)
- (二) 籌興江南水利案 (會員夏鳳翔提出)
- (三) 提倡種植柳株防護隄岸案 (會員吳箕孫提出)
- (四) 獎勵兵民植樹以資防護案 (會員謝振翹提出)
- (五) 籌議培修黃沁兩河隄工案 (會員吳箕孫提出)



3 0591 1241 1

一
(六) 統一河務機關暫行辦法案 (會員王承吉提出)

(七) 劃一全國河務制度案 (會員劉中憲提出)

(八) 擬定統一各省區河務機關暫行辦法案

(會員吳寬孫提出)

(九) 興林業以預弭水災案 (審查報告)

主任陳時利主席

出席會員四十五人

請假會員六人

吳寬因 姚聯奎 周秉清 吳瑩電 陳發榛

易崇膺

主席 報告本日出席人數

主席 報告十三號會員張君樹枏因二次緊要特派

陶君文灝代表又三十一號會員王君福延亦因春

工未竣特派孫君澄代表坐位仍列張王二君籤定

席次

主席 本日議事日程第一案係延前會請提案會員

說明

會員 嚴善坊請省略說明付表決

主席 以嚴君善坊省略說明之臨時動議付表決請

贊成者舉手

舉手多數

主席 即請諸君就本案討論

會員 嚴善坊主張將考測雨量一項提開毋庸交付

審查

主席 宣告討論終止

主席 贊成嚴君善坊提開考測雨量毋庸交付審查

者請舉手

舉手少數

主席 贊成將全案交付審查者請舉手

舉手多數

主席 按照審查細則第一條指定孫君士達 徐君
國彬 周君象賢 勞君之常 萬君樹芳為審
查員

主席 按照本日議事日程續議第二案請提案會員
說明

會員 夏鳳翔說明提案理由

會員 就本案大體討論均認為當然成立惟須將籌
興江南水利各種計畫及概算由江南水利局呈請
省長轉咨主管各部局核辦請付表決

主席 宣告討論終止

主席 本案既已認為成立經諸君議定由江南水利局將各種計畫及概算呈由江蘇省長轉咨主管部局核辦請贊成者舉手

舉手多數

主席 按照本會議事細則第四條宣告延長三十分鐘請贊成者舉手

舉手多數

主席 按照本日議事日程應續議第三第四兩案惟兩案與姚會員聯奎所提修守黃河案內第四項清事相同可否併案審查請贊成者舉手

舉手多數

主席 前案業經指定嚴君善坊等三人為審查員現
在既經表決併案審查自無庸更為指定按照本日
議事日程續議第五案請提案會員說明

會員 吳箕孫說明提案理由

會員 就本案大體討論

會員 吳箕孫臨時動議變更原案主張與江南水利

案取同一辦法

會員 謝振融以吳會員動議請主席諮詢會員有無
異議

主席 宣告討論終止

主席 以吳會員質孫變更原議主張與江南水利案
取同一辦法諮詢諸君有無異議

衆無異議

主席 按照本日議事日程續議第六案請提案會員

說明

會員 汪承吉請省略說明

會員 就本案畧有討論

主席 謂延長時間已到本案尚未論終了應列入下

次議事日程續議宣告散會時上午十二時

附本日速記錄

中華民國七年四月十九日(星期五)上午九時三十分

開議

主任陳時利主席

主席 報告第十三號會員張君樹枏因工次緊要派

陶君文灝代表又三十一號會員王君延福^亦因春工

未竣派孫君澄代表仍列張王二君籤定席次

主席 本日出席人數三十六人已過全體會員半數

照章開議第一案係延前會請提案人說明

三十九號(嚴喜坊) 本席提起臨時動議查各會員

所提議案均有說明書^已印分送如無必須說明之處即可付討論不必再為說明以免拋費時間請主席先將此層付表決

主席 諸君如贊成嚴君動議無必要補充說明時即付討論者請舉手(舉手多數)此層既^經多數可決邵君既無說明即請諸君討論

五號 (徐國彬) 本席對於邵君議案第五項略有異議所謂河塘各工官民修守明定專責不如一律改為官修官守為妥即如江陵萬城堤工原係官修民守因窒碍殊多現已一律改為官修官守本地紳民

亦可選用但須由主管官署委任以專責成庶可易
於指導也諸君以為如何請討論

三十九號 (嚴善坊) 邵君所提議數大端本席極為
欽佩但各項尚有商榷之處如(一)擇定地點責成地
方官委派一人司雨量記載之任由部製定量雨量器
具及記錄表式頒發施行此乃治水必須要辦之事
就邵君之意觀之擬由部擬發頒行各省但全國水
利局已有呈請設雨量記載置流量測站之呈文已
登六年十一月三十日公報並已於六年十一月二
十五日奉

大總統指令由局擬具詳細辦法呈候核奪施行其
設施辦法表式已籌有辦法俟呈准後即可頒行凡
提議之案無非希望議決實行現在既由水利局擬
有一定辦法此項提議即為重複似可將考察雨量
三項撤消不必討論(二)舉辦測量原案擬責成各局
從速舉辦但測量繪圖本為河工必要之事如由各
局舉辦恐不一致似應由部主持為妥(三)設講習所
原意擬召集舊有河員授以河海工程諸學但此種
學術乃極高深之學術若欲其速成必難收効即使
聚多數舊日河工人員令其學習測量工程等事即

無異六十老翁學鼓吹實非易易如係指河工新學
人員皆宜加以補習而言則正當用其所學如須補
習即是程度不够當然不能任用又以卸會員理由書
中所謂一轉移間舊人舊法之文相為病者恣可調
劑而資利用觀之實指舊人而言毫無疑義況且全
國水利局已於四年八月設置河海工程學校已於
去年畢業此外尚有留學外國土木工程科者諒亦
不少人材供求尚可相應似無設置講習所之必要
也(四) 修守並行揣卸君之意一面注重堤坊一面注重
疏濬本席極表贊同但疏濬無非用挖泥機器無如

泥沙挖淨轉瞬又復淤塞如滹沱永定黃河等永不
能使泥沙盡淨是堤防僅能為目前安全之策亦非
永久之計而疏濬又如北京街市之沙灰隨掃隨有
本席以為實須統籌善策考其性質於堤防之外再
設法疏濬沙泥為妥(五)此項于歷史上頗有關係
邨君既從簡畧本席不敢有所表示(六)寬籌經費一
項其中所云不可圖一時之省用以免修築堵築及
出險後蠲免錢糧賑濟撫卹財產淹沒民命死亡並
善後整頓各費理由頗為充分但須擬定分年預算
如三年五年或十年均可以便次第興工若無所根

據僅寬籌經費四字亦空言無補也

十五號 (向迪琮) 如嚴君所云已擬有考查雨量辨

法請畧為說明

三十九號 (嚴善坊) 此種條例現已擬就送請法制

局審核後再請指令施行至其內容本席未奉長官

命令未便說明

九號 (邵從森) 本席當初提議此案本已知全國水

利局有這種計畫當以此事關係甚大吾國人作事

遲緩因循特為提出以促進行第一項既如嚴君可

說本席深為滿意若內務部再辦未免重複本席亦

可變更原業致為由會議決咨催水利局從速舉辦
第二項測量為工程基礎若不預為之計每遇工險
則無法設施雖趕辦測量往返亦須年餘不能應急
用之需若由一處測辦事太繁難故擬令各局從速
舉辦或派員特辦以期速成第三項因新學工程人
員造就固深而經驗缺乏其舊學人員經驗頗富似
不能棄之不用若使舊工人員溝通新學文相灌輸
雖不能將新智識均皆洞悉若能窺其緊要如水勢
之流行植物減水之妙用使其不至疏忽庶可收革
新之效第四五項乃表裏辦法若僅修不守因非適

當辦法若官民修守則又互相推諉若不明定專責不但民命有闕影響國家亦非淺鮮第六項乃屬根本計畫提議原太空泛蓋因根本大計絕非一人心智所能設想週到必須集思慮益方能完善

七 魏 (丁紫芳) 邵君所撰議六端本席極為贊成本席係從浙江來請將浙省辦理海塘情形曾經舉辦者畧為陳說(一)考查雨量浙省即未舉辦蓋海寧海鹽時有海潮溢盛則春季偶有山水海鹽平湖雖無山水濱海面積甚濶雨量記載實屬不易(二)舉辦測量海塘工程修此塌彼數百年來皆不完善自民國以

未始創測量室蓋各局分別舉辦亦如邵君所說但
各自為政手續歧異自民國三年始設海塘測量所
統籌全部測量陸地形勢如浙北鹽杭各地業經測
竣此次亦帶有數份所任旅館失慎被焚測量水圖
因潮流不等年月各異非測數年不能為准現已
測得民國六年一年之圖不能為定仍須繼續籌辦
並已將此項經費列入七年度預算(三)設講習所此
項浙省已辦但較邵君所說以舊工人員溝通新學
不同乃以新學人員派為練習生使補其經驗之缺
乏蓋以新人合舊法較舊人合新法為^易上數端

乃浙省已經舉辦不同之點也

三十九號（嚴善坊）項開即會員就所提議素簡單
答覆本席極為佩服攷察雨量一項現在即會員既
改由中議決請內務部咨催全國水利局趕行辦
理本席甚表贊同當初本席對於此項之提出異
議實無其他意見祇因國家既為籌興水利起見無
論由全國水利局辦由內務部辦並無區別不過以
辦理重複不免多出一層經費故特行聲明主張將
此項提開其第二項舉辦測量凡辦埋工程者自然
講求測量不可不講測量則察看水平及估計工程

等事無從確悉。但如丁會員所云各處均辦測量其間情形不無困難之點。假如辦理黃河測量分由山東河務局河南河防局直隸河防局三處辦理必致如丁會員所云不能一致。原案中各局二字宜加修改。本席意見須由中央主權辦理或在黃河總區域擇定地點設測量處辦理。當較各局辦理為妥。第三項講習所一層本席亦非有所反對。因為現時具有河工知識者以舊時經驗居其多數。適成為一種保守性質。比較新海河工程學識當為稍遜。在具有舊時學識者未始不欲講求新識。然非講求一年半

年所能收効但是現在請求河工知識其一種趨勢有必須採用新海河工程學識在本席意思凡河工人員辦事時須求實際不能徒託空言無補於事必須將新舊學識設法溝通此項本為一種極費研究之問題至如第四項修守並行第五項明定專責第六項寬籌經費在河工上均因現狀與歷史各有情形不同尚有與河工性質不同之塘工亦是一種問題總之凡事須貴實行非僅以表面貌為觀美也

四十八號 (顧詠蔡) 現在部會員意見於政察雨量一事改定由全國水利局或由內務部催其趕辦方

法簡章祇須置估量兩器具編定計數表式發行照辦自屬易易設講習所一事則因講求測量以及工程為現時河工之必要如果講習一年或半年當屬可行本席亦曾於在事時略有見聞現在可請主席即照嚴會員主張將第一條第六條先付表決其第二條第三條第四條第五條請付審查

三十九號 (嚴善坊) 邵會員對於第一條辦法已自將提議意思變更謂由會中請內務部咨催全國水利局趕辦即請主席先就此表決

七號 (丁紫芳) 邵會員所提議案其列舉各項乃為

天經地義當然成立至於政察雨量一事可以咨催
全國水利局趕行辦理

主席 此案業經討論許久應即宣告討論終止據嚴
會員主張將第一項考察雨量提開先行表決諸君如贊
成將第一項提開表決者請舉手(舉手者少數)

主席 既係少數贊成應即將全案審查贊成以全案
付審查者請舉手(舉手者多數)

主席 此案既經可以按照本會審查規則指定審查
員五人孫若士選給君國彬周君象賢勞君之常萬
君樹芳按照本日議事日程接議第二籌興江南水

利案提案人有無必要說明

二十五號（夏鳳翔）本席就江南水利情形畧為說

明查江南水利局管轄範圍舊為甯鎮蘇常松太尤

以三江太湖最為重要其湖水出口之總匯則為吳

江之浪打穿吳縣之大缺口常熟之白茆河又如宜

興之百瀆及上游金壇溧陽之縣河以及浙西山水

均為太湖來源地如陽城昆城龐山澱山三泖諸湖

等為漾滄雜漣滙納者甚多即如嘉興之杭之運

河亦為一大幹流長達數百里尚有白茆之赤山湖

均因年久失修淤塞日甚無論旱澇皆為成災兼之

入江海各口門常有濁潮灌入游停為害欲行籌興
水利自須以經費為先曾經議令吳縣崑山吳江上
海青浦太倉嘉定寶山等八縣查照應征熟田按畝
帶征二分三年為期為開浚劉河太湖吳淞等工之
用松江金山二縣照此帶征為疏浚泖湖之用呈蒙
核准又於六年呈准截留部辦寶鎮畝捐為各縣治
河用費金壇溧陽二縣捐款與宜興帶征之畝捐為
分治百瀆以上各幹河之用現除劉河工竣與吳江
宜興溧陽現辦工用不計外餘者不過十數萬元乃
目前應辦工程如吳江之浪打穿宜興之百瀆尚未

及半以及瀟臨太湖之鱖港吳縣之缺口暨澱泖陽
 城等湖約共需一百數十萬元又吳淞江前已測竣
 需費四十餘萬元由鎮遠杭之運河擇要挑浚亦需
 數十萬元又吳江官塘綿長六十餘丈節節坍塌
 曾經估需十餘萬元又省議會議^甲乙丙丁四大
 部測量丙部已經開辦其四大部經費照丙部
 預算推之亦需二十萬元綜計需款二百萬元至
 三百萬元若不趕緊籌款浚治設遇湖河盛漲漫溢
 成災不但錢糧無從征收還須設法救賑而籌興江
 南水利實有許多應辦工程際茲籌款萬難擬請會

中表決由內務部咨達財政部籌撥經費二百萬元以資水利而全大局是否有當尚請諸公討論

五號（徐國彬）籌興江南水利一案依本席意見此項問題甚大能否由部代為籌劃撥用款項若由會中討論方法恐無結果

十五號（尚迪琮）籌興江南水利一案本係非常緊要之事而提議者未具有完備圖說其中某項款項實在應需多少不得而知僅云需款二百萬元決非空言所能辦到本席以為可由夏會員具一詳細圖本及說明書再由會中送部辦理

二十五號（夏鳳翔）據向會員討論所及謂須具有圖說本會員因為接奉部電召集距開會之期太近來京匆促未及帶來且因甲乙丙丁各部分尚有未經測量完竣者故將各處情形詳為敘述現在本席提出此案祇就大倅而言因為要辦圖說須按照地政實地調查方能說明非一時所能辦到此時提議意思但求諸公就大倅表決

十五號（向迪琮）本席對於此案提議之意思非常贊成但是辦理工程非有圖說不能明瞭據夏會員謂非一時所能辦到其中困難之處亦係實在情形

然工程究應如何辦理須有圖有說方有標準此案
係緊要^議案可以先付審查仍請夏會員一面將圖
說製就將來或由部中或^由全國水利局核辦經若
僅係一篇空洞文章實屬無從討論

九號 (邵從藻) 此案提議理由亦係非常充足但是
籌劃經費共需二百餘萬元究係如何估計無有圖
說可考事實上尚欠充分證明即令本會勉強認為
成立將來咨行出去亦難期其實行擬請夏會員速
將圖說補足再行討論

二十五號 (夏鳳翔) 向會員暨部會員所云本員均^會

極佩服大概以此案之提出因無說明書及報告書
恐其不能成立即令勉強成立亦於實際無補然京
內與京外辦事情形正有不同誠以江南農田賦稅
非常之重甲于全國以蘇省歲收二千數百萬計之
江南居三分之二若非籌興水利設遇荒年則其額
定賦稅更難無法征收故為籌興水利起見遂請由
內務部咨商財政部籌辦經費江南情形寔係如此
不能不為說明

四十八號 (顧詠葵) 本席對於夏會員所提出的籌
興江南水利案其內容認為不甚完全即向二君適

纔所說的固然是不錯不過關於江蘇水利的事本
席讀此次內務部所頒各種議案並沒有言及江蘇
省的事本席是江蘇省人對於蘇省水利利害關係
很知道的江蘇水利現在若不急籌振興將來一有
不測為害寔不堪言狀夏會員此次所提出籌興江
南水利案內容雖不十分完備我們大家亦當細心
研究現在大家因本案不甚完備已身對於江南水
利亦無利害關係就不細心研究主張將本案交到
全國水利局核辦以本席看來似乎於本會此次召
集會議之宗旨未合本席的意見本案應先表決成

立然後令江南水利局補送各種計劃書以及圖表等項因為表決之後則應需經費即稍有把握當可着手進行本席意見如此

十五號 (高迪琮) 江南水利之應籌與顧會員所說的本席是很欽佩的不過顧會員所說部內此次所頒議案沒有把江南水利的事放在內就為不注重本席以為顧會員不免稍有誤會查江蘇徐淮海及吳江等按畝帶征案曾由會同主管部局呈准是部內平常對於江南水利非常注重不過前頒議案未言及耳至於今天夏會員所提出的籌興江南水利

案本席是絕對的贊成並不是反對不過因為沒有說明書況且所需款項又非常之鉅不是本會一時所能解決的即或本會現在將本案辭了亦無法子使財政部撥款至於願會說先將本案表決了然後再命他補送圖說等項使款項有所着落便可着手辦理本席亦非常贊成不過本席意見凡辦一事必須先有一定的計劃有了計劃纔能籌撥本席對於籌議各河工程計劃曾經~~提~~^經提有專案將來提出大會再詳細說明總之本案主要之理由在先有一種計劃然後定籌款之法本席對於本案認為非常重要應

當成立的不過因為內容不大完備現在無法討論

二 第五號（夏鳳翔）剛才向會員所說凡事須先有

一種計劃然後始能言到款項這是不錯的本案中已經言到計劃不過只擇其要者而言不甚詳細耳如本案內所言目前應辦工程如吳江之打浪穿宜興之百瀆尚未及半其未竟之工連濱臨太湖之各瀆港吳縣之大缺口現測之澱湖陽城等湖併計約需一百數十萬元吳淞江前已測竣需費四十餘萬元又由鎮遠運擇要挑浚亦需數十萬元又吳江官塘地當孔道綿長六千餘丈關係水利農田甚鉅節

節冊場曾經派員勸借需費十萬餘元又省議會議
決應辦四大部測量惟丙部已經開辦其甲乙丁
三部俟丙部測竣即應接續進行經費照丙部預算
推之亦需二十萬元綜計在二百萬以外此本局擬
籌振興江南水利計劃之大概情形也不過因為款
無著落從前吳縣等處隨糧帶征之年限業經期滿
現在若再要延長仍使人民負擔恐怕非常之難所
以本席有此案提出要求先附表決俟此案成立之
後然後再補造預算圖表等項呈部核辦使江南人
民知道款已有着本局亦可着手辦理現在諸君因

為本案無預算圖表等項就不甚注意不想法撥款
恐與相背此項開會研究之意請諸君再加討論

二十七號（萬樹芳）夏會員提出此案是很要緊的
本席亦甚為贊成不過本案中只說某處需款多少
萬並沒有一定的圖表至於某處應如何辦理應需
工多少需款多少以及一定的預算并無一定的說
明只云需款多少無從查考本席亦主張本案要有
個說明書才好討論

十八號（周象賢）方才萬會員所說的凡辦河務需
款多少總要先有個計劃書及預算多少如某處應

如何修理人工多少材料多少應當需款多少討論
時方好研究本席認為不錯的至於我們中國各處
所有水利都是應當振興的籌興江南水利是不成
一種問題不過應當有個圖說則研究方有把握如果僅
憑這一篇文章恐大家研究時亦無從着手此本席
贊成萬君主張之理由也

十五號（尚迪琮）剛才夏會員對於本席所說的加
以解說本席是很欽佩的不過夏會員所說本案的
計劃不是本席所說的計劃本席所說的計劃是指
施工的計劃及如工程預算並不是只就大概而言

是要知道詳細的內容則將來交與部內方好與財
政部商量撥款不然即或現在我們表決了送與部
內亦無法與財政部商量籌款故本席有前項之主
張至於本案本席是極端的贊成不過內容不甚完
備現在就是表決了財政部未必就能撥款耳

二十五號（夏鳳翔）剛才向會員所說的是很不錯
的本席亦打算將未回去再補種之圖說以及預算
表冊如果現在棧房內要將此種圖說提出來是萬
辦不出來的至於本席要求將本案付表決成立亦
不是說立時就要求部內想法要財政部撥款不過

是現在若表決了將來有個希望儘可趕緊進行耳
此本席要求將表決本案付表決的意思

十八號 (周象賢) 剛才夏會真所說的現在若將圖
表等項提出來恐未及本席以為夏君提出此案
言振興江南水利需款二百萬從前總有個計劃萬
不能說空之的估二百萬沒有一個預算的現在夏
君可否寫個信回去叫江南水利局寄來提出報告
則本會同人研究方有把握不然空之未研究這件
事恐大家亦莫名其妙無從討論此本席的意見

二十五號 (夏鳳翔) 剛才周君所說的本席是很欽

佩的不過是現在就是寫信回去恐於本會期內亦
來不及

八號（謝振綱）本席對於夏會員之說明及諸君之
討論各有理由欽佩之至現在本席對於此案有一
種折衷意見以為本案成立當然不成問題若付審
查因無計劃說明書及計算書亦是無從審查不知
議出一種辦法為是在本席意見以為此案由江南
水利呈^請該省之長轉咨內務部或全國水利局核辦
較為妥洽本席何以如此主張因為本案需款甚多
要是沒有詳細的計算書就是我們現在即可表決

將來由部咨財政部亦未必即允並撥大凡中央經費之支出必須先有一種預算或追加預算案此案需款如是之多即使可決亦未必有勁此本席於衷主張之理由也請將此案作為本會議決成立之案不過手續上畧為變更改為由江南水利局擬計劃書計算書呈送江蘇省長轉咨主管部局核辦請主席付表決

二十五號（夏鳳翔）剛才謝會員所主張的折衷辦法本席亦甚贊成本案就算本會議決先行成立將來再由江南水利局編製詳細的圖表及預算呈由自

長咨送內務部全國水利局轉咨財政部各年籌撥經費二百萬元濟用就請主席以此種主張付表決

主席 現在本案宣告討論終止諸君若贊成本案先行成立將來再由江南水利局另造具詳細說明書呈請省長轉咨主管部為核辦者請舉手（舉手多數）

主席 現屆法定鐘點尚有許多議案未能議及依本會議事細則第四條延長三十分鐘諸君贊成者請舉手（舉手多數）

主席 按照本日議事日程應續議第三提倡種樹植柳株防護岸

案係吳會員實孫提出在本案及謝君振翹所提的第四獎勵兵民植樹以資防護案皆與前次姚會員聯奎所提出的籌撥修守直隸黃

河案內第四項相同可否併案交付審查法若贊成者請舉手(舉手多懸)

主席 前次係指定嚴君善圻向君迪琮章君晉輝三人為審查員此兩案仍請嚴君等三人審查按照本日議事日程應續議第五籌議培修黃沁兩河堤工案係吳會員質孫提出吳君有無說明

四十三號(吳質孫) 主席提出此案因為黃河堤工多年未修民團以來將從前所規定經費改為一萬九千元後東復又減為九千餘元以黃河堤工之大曾保不敷費用設有疏虞為害實不堪言狀本

席自到河高之後曾經督同各分局局長周歷查勘
將緊要處所酌量估修約需銀十二萬元又沁河現
在六項修理所需經費在二萬元以上擬計黃沁
兩河共需銀五十四萬元但此種款項尚各其落所
以本席特提此案請諸君討論

主席 提案人說明已畢請諸君討論

十五號 (白迪琮) 本席對於吳會員所說籌議培
修黃沁兩河提二案的理由是非常之充足請主席
付審查

二十號 (夏鳳翔) 吳會員所提出的籌議培修

黃沁兩河堤工案與本席所提出的籌與江南水利情形大致相同本席既可以付審查則籌與江南水利案亦可以付審查因他並沒有圖說以及預算難道說本案所要求的十四萬元就不多一個或少一個本案何以主張付審查而籌與江南水利案又何以不可付審查此中理由本席實不得其辭

號(謝振勳) 夏會員所質問的固屬有片面理由但是吳會員對於此案有各圖表計畫尚屬疑問在請吳會員將籌議培修黃沁兩河堤工案所有圖說以及如何計劃清單為報告

四十三號 (吳質孫) 本席提出此案尚未將圖表以及預算帶來至於剛才夏會員所說的江省水利案未付表決本案亦不付表決本席臨時提出變更原案提案之意思願與江南水利案取同一辦法由河防局呈請省長轉咨內務部辦理亦未嘗不可因為就是現在議決了十四案元將來財政部是否照據高厚第一問題

八號 (謝振翹) 本案提案人既有提赴臨時變更原案之動議即請主席將吳會員動議與江南水利案取同一^之辦法另由該省省長轉咨內務部核辦請

主席諮詢本會有無異議

四十八號 (顧詠葵) 本席以為照此辦理則將未本會凡關於款項的議案都是不能成立則本會此次又何必多此一番召集照此辦法本席是很不贊成的且本席尚有疑問者前天勞會員提出加餉一案當時已表決交付審查何以今天此兩案因與款項有關均不主張交付審查此本員之所不解者也

八號 (謝振翹) 本席對於顧會員所提出的質問可以簡單答覆查上次勞會員提出的加餉案當時所以即付表決者一則因核議案中已將加餉一層

詳為計畫一則款由地方支出非 財政部撥款也
可比自不能相提并論也至夏會員所云關於款項
的豫案都不能成立不免誤會查籌與江湘水利案
并無成立不成立問題不過議決辦法之差異耳

四十九號 (申憲) 將才顧君所說的本會對於經
費議案大家故意挑難并云將來凡關於經費案一
定是不能成立本席以為顧君有所誤會籌與江
南水利培修黃沁兩河堤工此兩案并非絕對反
對定因為其中沒有一定的辦法就是表決之後將
來送到財政部提出國務會議內容沒有規定明白國

務會議一定是不能通過的則本會現在又何必多此一番表決呢

四十八號 (顧詠葵) 四十九號申君所說的是不錯的
本席將才之所以說這個話因為恐大家見如此辦法將來凡關於款項的議案均不肯提出耳

八號 (謝振翹) 現在吳會員既自行變更與籌興江南水利案取同一辦法應請主席諮詢有無異議

七號 (丁紫芝) 本席以為籌興江南水利案以及培修黃沁兩河案現在都可以成立的因為成立之後將來還可以命江南水利局河南河防局速將圖說

以及計劃預算等件呈送到部轉咨財政部辦理未始不可

八號 謝振翹 本席對於丁會員所主張的非常贊成剛才表決江南水利案並非打消原案不過照適纔表決的辦法略省審查手續而已丁會員所謂成立一層不免誤會惟此案既經表決按照議事細則第十七條凡議案表決之後不得再就議題發言請主席注意

主席 本案討論已久現在宣告討論終止本案經原提案人自己主張變更與江南水利案取同樣辦法

將來由該局呈請省長轉咨主管部局商辦現在本
案應否據此議決決諸君有無異議現立法部既示異
議按照本日議事日程應續議第六條一河務機關
暫行辦法案係王會員承吉提出王君有無說明

十七號 (王承吉) 本案既有理由已於案內說明現
在勿庸另行說明即請諸君討論

三十九號 (嚴善坊) 本席對於此案未議之先有一
種先決問題試問本會有無議決官制之權請主席
答復

主席 本會議事章程第一條係為整理全國河務塘

二 征求意见為主，首當從每級法官制之權不過對
於河務機關之組織提出討論作為一種建議案，
無可不可

三十九號 (嚴善圻) 本席對於王君所提出的統
一河務機關暫行辦法，有一個疑問，要請向王君
原提案的意思，是否因為各處名稱不一故一律改
為河務局，但是何以不名之曰河防局，其中是否有
擴充其職權，以能兼管水利的意思

十七號 (王承造) 本席提出此案的意思，是因為
各處河務機關有名之曰河防局，有名之曰堤工

局者又有名之曰河務局者名稱頗不一致今為劃
一統見故有此案之提出至原案如定名稱不曰河
防局而曰河務局者因現在河務機關辦理事件
非防之一字所能概括且如改良河務尤不願以
防之一字拘束其職權至關於職權一層原案並未
規定當然以現行河務為範圍且每一定擴張職權
的意思但其未設有水利局地方關於水利事宜由
河務局經理亦屬當然辦法此時實無可定或掌之
必要也因為河防局範圍太狹故也至以其中是否
有擴充其職權的意思亦並未規定的不過設有

設水利局的地方關於水利事宜當然由河務局辦理此不遜為統一起見故有此案之提出至於世或權內一切詳細的辦法俟將來再為規定此亦員提出此案之大概也

三十九號（羅善培）凡事必先正名我們中國古訓有云名不正則言不順王君提出此案既無擴充其職權的意思且兩則一律名之曰河務局似乎範圍太廣將來反於河務局與水利局辦事手續不情反為不便

四十九號（甲憲）本席對於王會員提出的統一

河務機關辦法案劃一名稱是絕對的贊成認爲其中理由是絕對的充足因爲各省同爲辦理河務而名稱各異有名之曰堤工局有名之曰海塘局又有名之曰河防局又有名之曰河務局內務部爲管理全國河務機關自然應當有個劃一的辦法一定的制度才是王君現在所提出的此案將名稱劃一並規定有一定的制度本席對於此案是非常之贊成將才嚴君所說的如果一律改爲河務局恐其擴充職權於河防之外兼管水利反於辦事手續不便本席以爲河務局於河防之外就法律上言當然可以

兼管水利如農商部全國水利局內務部規定職權範圍內都可以办水利如果照嚴君所說內務部兼辦水利則農商部就不应当辦農商部办全國水利局就不應當辦法同能否说得過去此本席對於王君所提出的此案就法律上言是絕對的贊成之理由也

三十九號 (嚴善圻) 將才申君所說之言本席的意見以為是有了全國水利局就應當專办全國水利的事則內務農商兩部就不應當办恐有误会的地方國家設機關都是為國計民生起見并没有說不

在曹辦的至杜老席將有質向王君的因為奔累內
以言一律及統河務局其統權並沒有規定於
辦事手續又云其外不可始有質向王君的地方其
實昇其意見非其國也

十七號（王承恩）將不麻意而說的話為可務局之
後非將時權規定於由等上反是不便云云但奔累
既未言明職權與他可照應辦理於海軍手續及功
益並不便之處且現立上有徵信錄為切務局是
其向與某在統河務局生於權之身議其嚴君不矣

四十九號 (中宣) 本席將才確誤的亦是王張劃一

名錄并送請王張侯改其職權

主席 現已到廷長權點亦案俟下次開會再接續討

論本日應宣告散會

時十二點五分 邊林會

議事錄

內務部全國河務會議第三次議事錄

中華民國七年四月二十二日(星期一)上午九時三十

分開議

本日議事日程如左

(一) 統一河務機關暫行辦法案

(延前會) (會員王承吉)

(二) 劃一全國河務制度案 (延前會) (會員劉光憲)

(三) 擬定統一各省區河務機關暫行辦法案

(延前會) (會員吳質孫)

(四) 興林業以預弭水災案 (延前會) 審查 報告

(五) 山東黃河上游宜注重臨黃民埝案 (會員勞之常)

(六) 黃河近海處宜修堤岸案 (會員勞之常)

(七) 養成河務人才辦法案 (會員周秉清)

主任 陳時利 主席

出席會員三十八人

請假會員五人

吳貫因 吳榮堯 易榮膺 陳發椿 王大亨

主席 報告本日出席人數

主席 本日議事日程第一案係延前會未經議完之

案請諸君繼續討論

會員 孫澄謂本案是否可以成立如果贊成大體成

立者即請主席付表決

主席 現在十三號提起本案大體成立付表決之動

議諸君贊成大體成立者請舉手

舉手多數

主席 本案既經成立諸君贊成第一項河務二字提

開先就大條討論者請舉手

舉手多數

主席 請諸君就此案第二項設職討論

會員 孫澄擬將本日議事日程二三兩案連同第一

案併案付審查請主席付表決

主席 宣告討論終止

主席 如贊成此案及二三兩案併案交付審查者請

舉手

舉手多數

主席 按照審查細則第一條指定吳君承湜 任君

仕鏗 吳君實孫 章君晉燁 勞君之常五人為

審查員

主席 本日議事日 第四案係審查報告決若有各

討論如各討論變成審查報告成立者請舉手

舉手多數

主席 按照本會議事規則第四條宣告延長三十分

鐘聲減半請舉手

舉手多數

主席 按照本日議事日程續議第六案提案會員有

各說明

會員 勞之常說明提案理由

會員 周象登本席認為此案當付審查

主席 宣付討論終止

主席 贊成本案付審查此請舉手

舉手多數

主席 按照審查細則第一條指定姚君聯奎 邵君

汪霖 孫君澄三人為審查員

主席 按照議事日程條第六案提案會員有各說以

會員 勞王常既於提案理由

會員 周秉清等主張將此案付表決

主席 宣付討論修正

主席 贊成此案交付審查此請舉手

舉手多數

主席 按照審查細則第一條指定姚君聯奎 仰君

從森 孫君澄三人為審查員

主席 按照議事日程續議第七案提案會員有無說

明

會員 周秉清說明提案理由

會員 就本案大體討論

主席 宣告討論修正

主席 贊成此案付審查者請舉手

舉手多數

主席 按監審查條例第一條指定顧君詒榮 丁君

榮芳 申君憲三人為審查員

主席 本日議案均已議畢宣告散會

時上午十二鐘

統一河務機關暫行辦法案意見書

本案提議之理由已於原案中分別說明惟當日各會員討論本案時關於定名設職二者均甚注意茲特備具意見書並將應行聲明各節分述如左

一本案因各省河務機關名稱太不一致擬一律改為河務局一節曾經本會討論大概當時提出異議者惟水利局所派之嚴會員善坊一人並於繼續討論之第二會期中分送意見書於會員席次其意見書中所持之意旨一謂一律改稱河務局名實實不相符並謂湖北之堤工係屬江隄以為例証查現在各

省河務局河防局所辦之事何一不屬於河務範圍之內况湖北隄工局固不止專辦江隄尚有襄河之河隄亦歸管轄正不知所謂名實不符究應作何解釋如謂河務之名稱包括太廣有侵越水利局權限之嫌此更可援現行官署之名稱藉以解慰者蓋水利為河務之一部猶之農商交通等為國家內務行政之一部國家政務大概分為外務軍務內務等未聞設立內務部而交通農商等部即有駢枝之嫌亦未聞以內務之名稱為名實不符而疑其有侵越別部權限之嫌者此應請注意者一查內務部官制規定土木司掌關

於河堤海派及其他水道工程事項嚴會員意見書
中亦稱內務部與農商部水利局對於水利均負有
整理指導監督之責任但內務部主管者係宣防之
狹義的水利之云茲始勿論所稱狹義水利有何根
據其承認內務部有整理指導監督之責任可知則
屬內務部主管之河務機關無論河防河務堤工各
局本非絕對不能辦水利可知且四年一月十二日
大總統令內閣已設分局之江蘇安徽福建雲南
等省有無成效應責成該局酌派技師切實考察其
未設分局各省寧關勿濫等語是管河各省未經設

立水利分局者所有水利事務當然可由河局兼辦
據此而^論則河務名稱更為確當此應請注意者二
意見書中又謂水利局官制之規定得設分局如改
稱河務局即專管其現有之職務名實已不相符况
於現行法令又有牴觸之嫌云云查各省河務機關
改稱河務名實是否相符已如前述至謂又有牴
觸之嫌殊難索解將謂改稱河務局即不能設水利
利分局乎則本案並無此項建議將謂改稱河務局
有縮小水利分局範圍之嫌乎則本案係屬改定^畫
一名稱尚未論及職掌實與各種現行法令均無牴

觸何嫌何疑不辨自明此應請注意者三查意見書

中又謂原定名稱名實相副本極確實夫東明河務

原字作河務

局天津河務局亦原定之名稱也嚴會員既不以河

務之名稱為然何以各該局成立數年不聞全國水

利局去文駁斥加以修正而各該局承辦事務亦不

聞有窒碍將謂隄工局之名稱為當乎而未可施之

於全局將謂河防局之名稱為當乎然各局所辦之

事本非防之一字所能賅括且我國河務專重在防

久已為世詬病此次開全國河務會議正在籌擬改

良河務尤不應以防之一字遷為拘束此應請注意

者四至謂本舉涉及官制以應否研究為一重要問題不知本會性質係屬徵求意見會議章程規定甚詳凡屬河務事項無論涉及官制與否在會各員當然可以陳述意見徵之前例如警務會議關於警察機關之研究議案甚多未聞有以為侵越權限者此請注意者五

一本案於設警職一項擬河防局局長一人一等局長簡任二等局長薦任三等局長委任一節此係因各省區各河務機關其事務之繁簡工程之險易及轄地之廣狹各有不同且現在未經設局地方難係不

添設河務局所自不能不多設階級以定標準至將來某局應歸何等當然由各省高級長官參酌當地情形預算數目及歷來沿革咨報內務部核定非謂現在各局無正式簡薦之局長即不能列入一二等此應聲明者一現行各局屬員及防營三隊等名稱既不一致階級亦復紛歧如欲規定任用懲獎專章頗為困難應如何比照分等擬請詳加審查以期平允此應聲明請者二

以上各節似為審查時參考之資故不殫醜縷述之是
否有當仍希

卓裁

會員

王承吉
向迪琮

附本日速記錄

中華民國七年四月二十二日(星期二)上午九時三十

分開議

主任陳時列主席

主席 到會會員已過半數宣告開會今日議事日程

第一係統一河務機關暫行辦法案上次未經議畢

請諸君繼續討論

三十九號 (嚴善坊) 但是官制事關立法在本會中

討論恐亦不能決定

十七號 (王承造) 按照本會議事章程第一條係因整

理全國河務墾工徵集意見凡關於河務無論是否
涉及官制均可提案討論且非本會所議決者並非
即可發生效力會議章程第八條已有明文規定請
嚴會員注意茲更徵之前例如警務會議與本會有
同一性質提議案件中國於官制者甚多均經議決
呈由內務總長核定分別施行

三十九號 (嚴善坊) 王會員所答復本席深為滿意
據本會議章程第八條云議決案件呈由總長核定
分別施行凡本會所討論者是否即係研究性質

主席 自然是研究性質

三十九號 嚴善坊 茲查三會員提議之暫行辦法
乙項所列即是官制本會能否討論

十七號 王承造 既云暫行辦法則不能謂即是官
制即應於官制亦奉會不可討論

三十九號 嚴善坊 本席對於此案詳細研究乙項
所列恰是一種官制且與現行法令多所牴觸曾於
意見書內說明

五號 徐國彬 現在三會員提議之統一河務機關
暫行辦法一案是嚴會員提出之意見書本席均甚
欽佩在本會召集會議意思自應加以討論查此案

提議理由因為各省辦理隄防未有統一辦法部中
無從考核但是所擬辦法關係重要欲求統一應否
有一種官制可由大憲議決呈請內務總長咨呈國
務院轉飭法制局編定訂官制度幾方有統一辦法
三十九號 (嚴善揚) 本席對於徐會員發表之意見
有所說明如獨閩係全國水道恐無系統本席亦有
異議蓋自民國三年存令後查全國水利尚即屬所
包甚廣

五號 (徐國彰) 本會員係就隄防而言非指水道誠
以各省隄防不能統一者係實立於前係私意多而

私立者不由官為管轄即不能統一之一原因

三十九號 (嚴善塘) 在本席意見以為改定河務局

名稱名實多不相符是以提出異議

五號 (徐國彬) 名稱之不一如河防局堤工局海塘

局欲求名義之統一本處甚難或可改稱為河務局

或河務廳極須有可以包括之名稱現在本會會員

共有四五十人可以共同討論定一統一名稱或一

統一辦法

十五號 (向迪琮) 現在本會員提出之統一河務機

關暫行辦法案以及嚴會員提出之意見書本席均

係非常贊成但其中重要之點不能不為討論在各
種上溢前有稱為河防局亦有稱為隄工局亦有稱
為海塘局者非不甚合但是此案提議改稱之要頭
為說明河防之防字名稱本覺稍偏所謂河防其亦
只限於隄防而河工年年出險正恐防衛有不到到
即如河工主管函於請求測量致察雨量等事當然
改稱務字為要現在東明河務局山東河務局天津
河務局已經改稱五年於他方面亦未發生問題事
實上本已無妨王會員提出此項暫行辦法似將直
隸山東所有原來名稱改動在實際上亦無衝突不

過為統一起見不能不有官制對於其他事項並未
有所增改至於水利局之職權固係實屬無從討論
自經四年一月二日申令江蘇安徽湖北等省始設
有水利局其條約概係由內務部辦理亦無非因
河工出險情形不能不負其責即如湖北之萬城堤
山東河南直隸之黃河浙江之海塘現由內務部專
管事實上亦無甚衝突况以教令而言內務部官制
職掌有關於河防水利事項可見內務部係有專責
此時本會討論所及即不能謂對於職權發生^{何等}效力
則改稱務字非係有何衝突可想而知

四十九號 申憲 現在本會會議係本研究性質所有提出討論之議案均須就全國河務之根本計畫何者當與何者當革一併研究

三十九號 嚴善圻 中會員所云係根據河務研究會章程並非河務會議章程

四十九號 申憲 本會議亦仍係研究性質一面由會中研究一面由各省派來會員接洽以便疏通意見據嚴會員意見書謂應就各省區現辦之河防堤工詳細討論分訂辦法

三十九號 嚴善圻 中會員對於個人發言請主席

注意

四十九號 甲憲 嚴會員提出之意見書本席以為
亟須辯明者共有三層第一層江之性質與河之性
質在日本初無區別河務二字內務部因係以統一
撥濟之專責不能不有統一辦法第二層河務局與
水利局之職權實際上初無妨礙在內務部辦事對
於未設水利局者分項與農商部接洽不過以水
利二字範圍甚廣現在批就原來河防局改稱河務
局並非絕對擴張不過比較河防名義稍廣總之係
為統一名稱起見而將來職掌事宜自項專就實際

辦理第三層各省改稱之河務局自有應辦之職務而各省之原設有水利分局者亦自有其水利分局之職掌此均於河務名稱之改定項為辨明者也

三十九號 嚴善坊 本席對於徐會員向會員申會員之說明還有意見所謂內務部之職責即由內務部官制所定殊有疑義不知係根據元年官制抑或修正官制項間所說明的係就修正官制而言

十五號 而迪琮 現在雖係根據元年官制而修正官制亦未見 大總統明令廢止

三十九號 嚴善坊 現在討論此案究竟是否須研

究官制如能官制討論即不急發生權限問題本席
以為改動名稱誠可不必急來河防局限工局均甚
確當所謂限二者乃係江限因防江水僅就水言江
與河國均是水若必以河代江則又不合現在為謀
統一起見擬再暫行辦法改動名稱即不免涉及官
制即以前年官制而論與全國水利局權利有關本
會是否有此職權加以討論本席不無疑問

四十八號 (願詠菴) 河防與限工名稱之不一欲行
擇定恰當名稱亦屬甚難如湖北之漢江廣東之西
江江蘇之運河山東之淮河此外尚有江西安徽等

處之防務改定統一名稱當添設院轄各省會第一
討論同方臻完善至於各處經費有係官費者有係民費
 有係官民共籌之費其辦法之不統一亦有如此者
 三十九號 (嚴善詒) 對於原案本席尚所有聲明
 亦非府所反對如河南山東直隸三省河南之河
 防局長則係由中央簡任東明之河防局長則係由
 大名道尹兼任山東三游河防局長則係由省長委
 派事同一體而任用不同本席對於原案所提議
 者認為有可贊成亦有持異議之處討論殊多

困難

四十九號 (中憲) 剛才顧會員所說各省不同的情形非常詳細部裏亦圖各省名稱不一致於是王會員為求劃一起見始有此案之提出并不是要更改各是原來的職權至於顧君剛才所說的欲求劃一應先將各省情形調查清楚然後始能定劃一名稱本席以為各省情形始早已報告到部且本會會員各省派來的出席數者對於本省情形諒必熟悉無妨將本省情形報告現在要求統一的辦法究以何者為宜使同人討論有所參攷至於規定官制一層不但本會無此職權即內務部亦無規定官制之權

不過本會同人若有意見可以提出以備將來總長
提出項官制於國務會議之資料如某說每一議案
一經表決即要發生効力本席以為無論如何就是
議決了並未見得發生効力因為本會建議則可至
至於採擇與否其權尚操之總長本席對於劃一全國
河務制度在在擁有一個議案亦主張劃一全國河務
制度至於職權問題亦并未主張修改也

五號 (徐國彬) 本席以為諸君對於本案討論已久
說的各有理由本席是很敬佩不過本會議事時間
甚為短促若每一議案即討論許久將來於議事進

行不無窒礙現在只要討論一個最好的名稱可以
將各種包括在內就好似可不必一定爭執才好本
席的意見以為就是用堤防兩個字亦好範圍亦不
狹小如果山東直隸河南三處仍為河防局尚未嘗
不可以不必在防字務字上去爭執此本席對於
本案之主張也抑本席還有一個意見本日議事
程第二申劉二君所提出的劃一全國河務制度案
以及第三吳會員所提出的擬定統一各省區河務
機關暫行辦法案與本案大致相同其中只稍有不
同的他才可否請主席諮詢大家將此三案付表決

併案交付審查討論一個完全的办法呈請總長咨
呈國務院交法制局核辦當否尚請諸君討論

二十八號 (鄭毅權) 王君所提出的統一河務機關

暫行辦法案諸君對於討論許久主張雖各有不同

而所具理由均極充分本席對於本案名稱亦有一
個意見以為凡定一個名稱要先就其所办的職務
討論論使其名稱可以包括一切至於各省河務
機關所办的事都是在內務部職掌範圍之內何以
故呢因為內務部土木司所有職掌如關於河海工
程事宜均在其職權範圍之內現在我們為求統一

起見規定名稱就應當從此着手則河務二字似較
其他一切堤工堤防等字樣稍為妥當如果說一經
改為河務局即與全國水利局職掌有衝突本席以
為凡關於水道工程等項係由內務部職掌水利工
程等項即屬全國水利局職掌已經規定明白將來
就是規定為河務局之後亦不致有發生衝突的事
故本案規定為河務二字係根據內務部職掌定的
本席認為此項成

三十九號 (嚴善圻) 將才二十八號所說的話本席

很有疑問請知才二十八號所有一番議論都是劃

台職權的議論本席以為我們奉會會議是否可以
討論及此本席對於本堂提出的意見書因為原案
有關職權者故不能不為考慮引然而本席寧不敢
認本會實討論此項問題的權利並且二文說言河粉二字可
以包括堤工堤防等等本席以為毫無誣何種都是為
水利起見則水利二字又何嘗不可包括耶

二十八號(鄭毅權) 剛才嚴會員所說的對於本席

剛才發表的意見是劃分職掌不應在奉會討論範圍
之列嚴君所言的不過是討論到名稱上故亦為

言及此再！

主席 諸君對於本案討論大概均就河務與河防兩個字上討論但是本案內容共分七項如定名設職工隊協助任用獎懲經費等要請諸君就全案討論大體現在所討論者係定名一項可否先將此項表決然後再討論以下各項贊成各項表決者請舉手
(舉手多數)

三十九號 (嚴善圻) 特才主席所說的如果就本案大體討論本席以為總要先將河務兩個字辨別清楚之後方好往下討論

十五號 (向地環) 本會議名稱即是河務會議如果

照徽會員所說須先要將河務二字分別清楚然後
始能討論則本會即名為河務會議如此說來則本
會議自身立即發生問題

三十九號 (嚴善圻) 這是兩層問題河務本來有堤
工塘工等項在內

主席 現在河務二字大家討論許久無有結果可否
將此二字暫行擱置先就全案大條討論

十三號 (孫澄) 請主席諮詢大家本案是否可以成立

如果贊成大條成立即請主席付表決

主席 現在十三號^(案)起本案大條成立付表決之動議請君贊

本案
為河務會議全案付表決(三十一號)案

主席 舉手多數本案已經成立請君贊成第一項完
名將涉紛二字提開先就大體討論者請舉手舉手
多數

主席 舉手多數即請諸君就第二項取議討論

五號 (徐國楨) 將才嚴會員已經向過本會是否可
以討論規定機關的職權現在文官官秩令廢止職
即是官本末局主分為簡任薦任委任等職這即是
官我們大家是否可以討論能否呈請 議長咨呈
國務院立法制局規定否本席意見以為要先將此
項問題討論之後然後方可討論

十七号 (王承吉) 本會會議原為征求意见而後不

能說議決之後即有效力不過凡會員若有意見經

本會議決之後可以呈請 總長採擇以為將來草擬

官制之資料耳

五號 (徐國樹) 本席對於設政一項以為各省區所

設之局固可因節減經費故見不各料辦事但有垣

匪設後局則事務繁重當以各料為宜蓋既管轄一

省或一段工程之機關既有官表不能辦事聘用

工程顧問一項在新局各大機關可設此名稱以便

諮詢若在工小費銀地方勢難延聘此案似可置之

不議至各局職員工此際等所謂暫仍舊制以免紛
歧云云亦可將來分別酌定

四十九號 (申憲) 此案立王君雖如此亦宜其何局

應聘向當視有否設置之必要至於何為規定尚

讓諸細則中詳為訂定現在討論大綱將來尚有伸

縮餘地只須先討論應否令簡薦委三等至於何為

簡薦為薦何為委何須詳細審定

二十五號 (夏鳳翹) 王君所謂令簡薦委三等任因

究竟如何標準是存以事務之繁簡工程之險易以

及補稅之多少為定惟局各科奉席亦甚贊成立以

南先上未曾分科人等專責事各專人存事類為不
便由去年各該分科任職處不至推讓至添聘顧問
人員一項添列該詢人員廣求意見亦屬好事但在
外省局面較小經費不敷與延聘之力尚能延聘則
可改法多數辦事人員若說不給薪金則延聘之後
更不能使世枵腹從公收此層實屬不易

十七号 (王函表) 奉憲西和參命均係根據現時狀

態並未定議不得分科未定時宜分科辦事者固向
未分科立^局遷就分科必歸端履費故和似實為慣
至故向一層亦規定為得添聘是也故必添添聘也

七號 (丁紫芳) 令簡卷為任用既據現鈔規定不
必再為討論但^現在查局有大局紀錄多任而小局亦
局乃為委任之種不一當先規定以何種為標準
再分別規定可也

三十九號 (蘇善培) 如夏君丁君可說誠然不備但
據王金英答復係根據現鈔規定不知所指何項規定

十七號 (王函音) 係根據簡卷委任之現鈔辦法

三十九號 (嚴英培) 若山東黃河公局尚未委任河
南則為簡任是否仍照此辦法

十七號 (王承貴) 此項此事之繁簡及三三隨需為

比較該處全及略即送之供詳細圖看

三十九號 (蘇善坊) 但根據現行規定如物歸還

五號 (徐國彬) 據本庫意見當由各省區長官轉察

於款之支款手續之除需事務之繁簡和定時法內

務部轉發法制定族定

二十五號 (夏鳳翔) 徐會員所討論的率員係為替

成在江蘇沈陽在者清尚歸藩日管理完後收去即

舉亦至蘇省去任他故意人辦理如王君所和根據

現行規定則江蘇提之局則為三等差以成能論江

南之想後甲于他前年約二子餘幕之以此除要海大

湖地接江浙設有可虞其害亦非淺鮮似法作為一等

四十九號 (申憲) 凡作一事實實及習慣之研究均

為必要務須運用確當方始合宜如王君所說分為三等乃因歷史上之習慣有不便變更之處若每變更仰可似舊至於應列何等則由 部省擬定法制既定則事實上所辦之事易于變更

三十九號 (嚴善培) 如王君所說定名改職對於事務名義並無何種限制

十七號 (王承吉) 既係根據現行規定毋須議明

三十九號 (嚴善培) 然則何謂根據現行規定

十七號 (王承吉) 可說現仍規定應以現生市愛土
所辦之事為根據

三十九號 (嚴善坊) 但現在此種會議討論是否有
議決編制官之權

十七號 (王承吉) 此種會議其討論方法未必議決
即可施行不過議有辦法呈由國務長操權而已

三十九號 (嚴善坊) 此方係所說招標現仍呈否以
查工路市標仍照舊為三等乎

十七號 (王承吉) 此不過就現仍尚存舊制而
言至將來某局應歸某等可照原案甲項第三條辦理

三十九號 (嚴善培) 何謂現行規定

十七號 (王承吉) 現在官制雖未規定而事實已具

當以簡易為第一之體制並合之甲收第一項之事實
核定之

三十九號 (嚴善培) 但恐如河南已為簡任而山東

管轄一子條里仍為委任此種疑點請注意討論

十七號 (王承吉) 該委員會將齊案各條說明通融

看過本案既有甲項第二條之規定自應以就狀為準

三十七號 (潘德蔚) 當初所以定為委任之故乃以

為本者之工事比較定之其在中央定等則工事之

煩簡須為認明偶有不平名實則因之不符矣

四十九號（申惠）此案注重設職既定之後世如

何繁要應簡荐位則不在設職時所應討論設為者
自仍爭論繁簡則與中央所定簡荐之官制無涉

四十三號（吳贊孫）本席既立將豫魯直三省設制

主應及畧為陳說當初河工設河督者嘗世事
後歸巡撫兼轄至民國以後乃擬定為荐任設總
管理三十六縣地面範圍甚大乃在計為簡任若出
東則豫而以道府奏派而設三將大員是也臣國以
來因經費缺乏因漏就簡由有奏派但仍以簡名呈

請備案至直隸向歸大省這管轄因是仍為前任以
上此說諸端請君注意

三十九

說

(嚴善坊)

如吳君所說

三省法制歷史若參

合此案討論甚耐柔味是否有台一三區商三等之必要

區商三省情形均須作簡括矣

五

號 (徐國彬)

吳君所說三省歷史甚為明瞭今席

君可將漢子湖北原來護制簡單說明為省城堤工

向歸荆南道兼管鍾祥乃歸安陸府兼管老龍頭則

歸襄陽道兼管民團以來均改設專局內務部既須

籌統辦法多由各省林酌情形規定或由各省赴會

會員擬具意見各別酌定不致雖設為簡任因經費之故懇求如委任而不能

四十二號 (周秉清) 本席以為王君所提此案事件重大

應由為會員提出意見書交會審查以俟徵集同意

三十一號 (孫登) 本席擬請主席裁決將本日議事

日程二二兩案連同第一案一併付審查

主席 宣佈討論終止如贊成此案及二三兩案併案

付審查者請舉手 (舉手多數)

主席 多數贊成俾交通過按照審查細則第一條指

定吳君承恩 汪君植 吳君寅 章君晉 等

勞君文常五人為審查員

主席 第四案係審查報告諸君有無討論或無討論

即付表決贊成審查報告成立者請舉手(舉手多數)

主席 多數可決第四案已認為成立

主席 本日議事日程共有七案現只討論至四案法

定鐘點已過議案時多延會三十分鐘為贊成者

請舉手(舉手多數)

主席 多數贊成應續議第五案勞君有無必須說明

之處

四十五號(勞之常) 為議案中所謂民田二十萬畝

收入六十萬元等尚係半數計算因留上游餘地如
不加以注意則一旦上游水至使若干民命財產一
刷而空損失頗重若委之人民則民心不齊力又不
逮故須由官力主持方妥且被水災之處民食為艱
時有劫盜其因敵得保流離日少尚可稍弭盜風

三十九號 (嚴善培) 為勞君所說民力單薄當由國

家補助況尚可保守金堤並可有十萬元悟救之收
入人民必可殷實亦為國家之幸更有海盜之益本
席認為本案可以成立

一十號 周憲濤 奉席認為請付審查

主席 如贊改本集付審查者請舉手（舉手多聲）

主席 多數贊成請與章指定姚君洪奎邱君從霖

孫君澄三人為審查員

主席 按照議事日程應續議第六案勞君有魚說

四十五號（勞之常）黃河海口離上游約一百四五

十里其河道向無標準水行常帶泥沙如不被法民

因未已以此提議本年即可有三十餘萬元收入於

國計民生均有裨益

四十二號（周秉清）本席認為此案可以成立

四十三號（吳賓孫）但此案地點毋須注重否則在

左堪虞

九號 (邵從堯) 勞君所提議黃河近海處宜修堤岸

案本席恐^上游水猛下游築堤束水尾間若宣減不暢關於新^上堤岸均不無影響現在即行勘估相宜

斟酌

四十五號 (勞之常) 因其下游不能暢流漫溢為害

故束之使速且使水激流可將淤沙冲刷

三十九號 (嚴善圻) 如勞君所說既為慎重黃河出

海起見且案有請派員^原相勘一句如認為可以成立

即可派員相勘本席以為^為當然可以成立

主席 宣告討論終止如贊成將此案交付審查者請
舉手（舉手多數）

主席 多數贊成照章指定姚君聯奎 邵君從榮
孫君澄等為審查員

主席 按照議事日程應續議第七案係周君提出周
君有無說明

四十二號（周秉清）河工最重經驗僅據該義園藉
不能實施故擬確定實習期限以便實地學習深造
若去年津直水災兩湖用學員均昧于經驗設施無
從以此種水患吾國難免不為再現如不預造人材

則將來出事雖有經驗人材缺乏亦屬無補若注重
實習及經驗資勞按級升用且規定任用方法使其
學有所用鼓勵辛勤庶幾人材預儲遇事有備

三十九號 (嚴善坊) 周君提議案內有欲修江蘇河海
工程學校辦法一語該校創始原因不知周君曾知
此校設置歷史否

四十二號 (周秉清) 尚未知悉

三十九號 (嚴善坊) 該校乃全國水利局創始由直

特別

魯江浙各省分攤經費而設蓋所謂河海工程學乃
一種抽象學術由土木工程學內提出一部分研究

其設施時須富有經驗者妥但規定任用一層尚須斟酌蓋畢業後即予一官恐有官多之弊

四十二號（周秉清）所謂任職乃由下級任起至慮太多之弊可照文官考試分部學習各員亦得妨礙

三十九號（嚴善坊）在江蘇河海工程學校章程定有義務任職可以參照討論

四十二號（周秉清）亦可仿办但此種細節將未易于規定

主席 宣告討論終止擬付審查如有贊成付審查者請舉手（舉手多數）

主席 君紫芳 申君憲三人為審查員

主席 現在議案已畢宣告散會

時五午十二鐘

附本日速記錄

中華民國七年四月二十四日（星期三）上午九時三十分開議

主任陳時利主席

主席 本日出席會員已過半數宣告開會按照本日議事日程應議第一內務總長交議山東省長籌議德英兩縣水患挑通河道案本案理由已於原案內聲明勿庸再為說明即請諸君就本案大體討論

十六號（李兆年）總長交議山東省長籌議德縣吳橋兩縣水患挑通河道各辦法案本席是很贊成的

主席 多數贊成交付審查照章指定顧君詠葵 丁

君紫芳 申君憲三人為審查員

主席 現在議案已畢宣告散會

時 五午十二鐘

附本日速記錄

中華民國七年四月二十四日(星期三)上午九時三十分開議

主任陳時利主席

主席 本日出席會員已過半數宣告開會按照本日議事日程應議第一內務總長交議山東省長籌議德英兩縣水患挑通河道案本案理由已於原案內聲明勿庸再為說明即請諸君就本案大體討論

十六號(李兆年)總長交議山東省長籌議德縣吳橋兩縣水患挑通河道各辦法案本席是很贊成的

因為鈎盤王莽兩河年久未及疏浚以致運河少一
宣洩之處故常有潰決之虞而德縣吳橋適在下游
一有疏虞德吳兩縣首當其衝各因利害關係時有
事端以致訴訟經年現在若不設法挑通使運河之
水分道入海則德吳兩縣水患恐無止境即兩縣人
民爭端訴訟亦無了期何以故因為遇有大水吳橋
係在德之下游吳不堤防則吳橋人民即受水患德
不堤防德縣人民即受水患所以去腊德縣因運堤
決口將北支河攔開吳橋縣人民受害甚大因此兩
縣人民迭起衝突現在若照總長所交議案辦理運

河之於縣有出路德吳兩縣當不致發生水患兩縣
人民受益非淺此後又可免許多爭端此本席對於
本案贊成之理由也

四十五號（勞之常）本席對於李會員所說極表贊
同蓋德吳兩縣水患若不設法挑通不但吳橋人民
受害德縣更甚焉因德縣有兵工廠子花庫因係國
家甚大此本席所以贊成此案也

主席 諸君既無討論即宣告討論終止諸君贊成本
案交付審查者請舉手（舉手者多教）

主席 多教贊成照章指定勞君之常 徐君芝田

李君兆年 劉君學濂 夏君鳳翔等五人為審查員

主席 按照本日議事日程應續議第二永定河根本計劃及應行改革案此案係會員張君樹枬提出但張君因事未能到會委託陶君文灝代表出席陶君有無說明

十三號 陶文灝 張君提出此案共有八種(1)下口宜另闢尾閘也查永定河上游所經各處重疊疊嶂皆為太行山之支脈其東由燕山相接兩山交束河行其間水不得肆自出西山之口怒濤激湍汹涌異

聯鄉護險宜剴辦這一項極端贊成即如本席從前
在別州萬城堤而論萬城舊有堤防營兵九十二人
又有堤老圩甲三百九十五人大汎訖緊時均上堤
梭巡查看浸漏蟻穴深資得力民到後一律取涓防
汎時將各分局僅添二人總分局警隊共四十人辦
事員十八人以二百一十七里三長堤而沿堤梭巡
防護員役不過五十八人鞭長莫及往往徒喚奈何
如能採辦鄉護仿宜於河務大有裨益此本席所以
極端贊成者也

主席 諸君對於本案若無討論應即宣告討論終止

本案內容共有八項諸君贊成本案一律交付審查者請舉手（舉手多數）

主席 多數贊成交付審查指定徐君國彬 萬君樹芳 潘君德壽為審查員

主席 按照本日議事日程應續議第三整理湖北河務案原徐君國彬提出徐君有無說明

五號（徐國彬）本席提出整理湖北河務案所有理由均已於原案內說明後來又補一報告書將湖北沿江沿河堤陂之綿長工程之險要均逐一說明以供諸君之參考其中若有不合地方尚請諸君指教

三十九號 (嚴善圻) 本席對於徐君所提出整理湖

北河務案認為應當交湖北水利分局查核辦理
因為湖北已經設了水利局本案係關於湖北水利
的事應當由湖北水利分局核辦故本席主張如此
十五號 (高迪琬) 徐君所提整理湖北河務案大體
都是於河務最重要的如果說此案係關於湖北河
務的事湖北現設有水利分局本案應交湖北水利
分局去辦本席以為民國元年農商部與內務部劃
分權限時將湖北萬城鐘祥老龍等處堤工均劃歸
內務部職掌故本席對於本案主張應先付審查

由部中咨湖北省長咨交湖北水利分局查覆亦可
 五號（徐國樹）將方嚴君所說的本案係關於湖北
 水利應咨交湖北水利分局查核辦理等語亦甚贊
 成不過本席提出此案均足為整理河務堤工堤防
 改革等事宜為水利無異似乎應由本會討論不宜
 咨交湖北水利分局核辦如本案第一項統一河政
 因湖北河防堤工有由官派員設局辦理者有由
 民間籌款辦理者種之均不一致因之弊端百出
 皆由河政不能統一之故第二項條款部內主張劃

一官制意見提出均第三列一教育意見提出均

費由官收者少紳收者多紳收之弊不一而足或藉
端歛費假公益以飽私囊所有弊病已如原案所述
所以奉案主統一律改歸官收則此弊可以盡絕至
於第四規復預算一項現在各處預算均由部定湖
北若單獨請規復預算恐辦不到不過湖北從前所
定的款是名為王脈預備金前清曾定為每年二十
萬到民國後折合洋元三十一萬六千六百元五年
度減為二十二萬五千一百六十四元宣統不敷支
用去年水災後六災區達二十四縣破壞至一百四
五十處之多雖由兩水邊多押六堤款支修築不

整可致現立若能由部內咨商財政部將從前預算
規復於湖北河務前途獲益良多目下財政支絀本
席亦甚知道不過要對於河務經費核減太多將
來一遭水患德濟之款若干豁免錢糧之數若干補助
之費若干視所減之數恐不止百倍此本席所以
有規復預算之提議也至於第五項規定事權一層
本席熟理河務百年對於河務稍有經驗局長權力
不足不能直撥經費也若遇夫徠既近船戶刁難等事
勢必遲延總治但往延需時索得良局者若能直
撥經費以上諸弊當可免去亦人掣肘之虞至第

六、養成水警一項查前清辦理河工各省設有河防
營湖北則州萬城堤亦設有堤坊營改軍法理防營
早已裁撤卽舊日堤老圩甲乙各都取銷遇有事情兼
生卽呼應不虞弁席調查湖北凡有堤的地方均有
水警炮艇若有事咨商甚爲便利弁席前查萬城堤
時萬城堤工重在兩石工石料土工只四分之一而
石工則四分之三所用之石料均係由公家雇用民
船去採運的冬膳各處尚可源之接濟若是到了開
春湖初等處需用此項石料船戶往往領受公家旗
幟巡邏常有私售販賣等事所以後來呈請省令

初水壘廢弊因有碍船戶遂不敢私售飯賣所以提
出此舉要該部內定出一個辦法以令規定去去以
補局考之不逮但是要他協助果是沒有考成亦不
是以資獎勵所以協防得力人員亦應列入考成
再考七培植人才這一項與魯次圖周會員等所提的
養成河務人才亦法士概於向前呈均已交付審查
將來如何辦法率某亦可仿照辦理至第八編製圖
考一項因為要是有圖考則地勢之險夷潮流之
緩急水深之深淺隄面之高低均不能詳細於防時
毫無把握所以有此三項以上各節都是關於湖

北河務應行改革之事與水利局毫無關係湖北雖
設有水利局而堤防事務仍由庫省公署內部辦理
本席前查該堤任內區有修防重要事務亦
曾分詳水利分局概無一定辦法不區此一候者查
核不道於此案查該湖北水利分局核辦仍是一
低空談毫無效果且此本席提案之大概情形又不能
主務發交湖北水利分局核辦之理由也尚祈仍請

決公討論

主席 宣貴討論修正決案發成總理湖北河務案付

審查此決案(舉手多數)

主席 多教蔡成幸席巡言括定羅君兆麟 邵君廷

堯 梁君繼頌三人為審查員

主席 按巡議事日程應候議第四案休李君兆年提

去者其補充說明

十九號 (李兆年) 此案所以不遲呈候辦而必提出

討論者蓋用目前既有此種大會決君見向必廣本

席深願將直省五河困難情形使決君洞悉亦願決

君將南方各省改革情形見教以便斟酌損益擇善

而從現在將現狀及擬議改組情形為決君一一陳

述查直隸所管河道陸黃河由大名至尹蓋權外尚

有五河河南運河二千二百三十五里曰大清河二

長五百九十里(三)子牙河二長五百九十條里(四)
北運河下游二長九十五里(五)海河二長一百里又
支河為南運之新官屯減河二長二百七十九里
捷地減河二長二百八十里又北運之隈頭減河二
長五十里金鐘河二長二百二十四里共計五河連
減河湊長三千三百四十三里有奇(六)前清時南運
子牙屬於天津道大清河屬於清河道北運全河屬
於直隸道民國以後改道為尹村河二另劃一部份
又黃順直劃歸故北運河按區分管更因官制未定
暫於天津設立河務局為任五河事宜命名曰天津

河務局設局考一員二員三員四員八員分管
五河以次南運河及減河設巡弁十二員巡目巡兵
二百名大清河設巡弁五員巡目巡兵七十一名子
牙河設巡弁五員巡目巡兵五十六名北運河及減
河設巡弁四員巡目巡兵四十名海河巡兵八名各
河蕞弱以及各河修防等費既無道庫之可籌支缺
畧狀是以刷辦之術不得不循小範圍以期節省即
若三防守以及檢防各役費無不力求撙節雖工銀
綿長三千餘里隨處林立每歲審察不逾四萬元防
險經費不過一萬二千五百元不啻杯水車薪固難情

形亦可概見數年以來得以敷衍是為幸幸直至去
夏五河並漲異於尋常徑發竭蹶以致各河決口焦
頭爛額不可收拾雖去年今夏經河工水定善後局
籌款分別堵築擇要修理然千瘡百孔終離一粟水
逸故不濬不束而稠偶注重撥年修治嚴加防守於
今春呈請省中將天津河務局推廣範圍更名為直
隸河務局仍設局長一名將科長科員增加蘇冰樺
甘陸勇添設二巡檢數員南運河添兵九十六名大
清河添兵二十八名子牙河添兵四十二名北運河
添兵四十五名海河添兵十三名兵目的設六部為增加每年

共計七萬八千六百餘元比擬原費增加三千四百七十餘元其增加四萬元檢閱經費增加一萬二千五百元此種改革如能成立庶幾之可以擇要修治大汛所以預備之料檢修此即直隸之河現狀及擬議改組之何辦法大概情形請君贊助討論

主席 諸君對於此意就若討論以贊成付審查其請

舉手(舉手公舉)

主席 多數贊成付審查其應即定審查員請君果

克 嚴君善琦 沈君秉衡三人

主席 楊照謙亦日能居懷謙弟之舉查此案林王君

楊濱提出王君今日因事請假現委託李君升培代
表說明

三十三號 (李升培) 此案理由書業已油印分送毋
須補充說明如請与前會統一河務機關三案併案
交何審查

四十九號 (申憲) 王君提議此案本席深為贊成但
改組職員一層似仍舊慣或宜雖有腐敗之處可由
各省酌核情形具說明書再為審查

三十九號 (嚴善圻) 本席對於此案亦認為須付審
查不過須由部通告各省各報報告書陸續送部審

核決再定劃一辦法

五號 (徐國彬) 如嚴君所說似毋須審查應就各者
意見書送到決再為審查如湖北現在即無此項準
備部中亦無標準仍由俟各者送到報告決再行審查
三十九號 (嚴善塹) 如徐君所說本會須延長若干
日恐三五月不能畢

五號 (徐國彬) 如山東直隸等處恐不能立刻辦
三十九號 (嚴善塹) 本席先已聲明各自擬具報告
書陸續送部

十五號 (尚迪琮) 本席意見請先付審查一面通知

各會員在一星期內提出報告書如不能詳細其隨
以往各省視卷至併案審查時即以前次指定審查
員或另指審查員審查均可請先將交付審查一層
付表決

二十五號 (夏鳳翔) 各地情形不同王君提案之意
恐僅指黃河而言若江蘇情形而論得難從同且江
蘇一省江北與江南亦不一致江北有黃河及運河
有滄汛管轄洪裁撤若江南則太湖等處即無河
防隊本席意見為各省有此種設置即可參酌辦理
如無可報告者即不必作報告書諸君以為如何

四十九號 申憲 本席贊成向會員意見先付審查
將來由各會員作成報告書送會參考

三十九號 嚴善圻 此案宜俟各會員將報告書送
到彙齊後再行審查以便參考一切便於推行

四十九號 申憲 如嚴君所說乃以五十步笑百步
耳但終須付審查不能因此停之不審查

三十九號 嚴善圻 本席並未云不審查

四十九號 申憲 既主張付審查則以收手續現在
可不必提起

主席 宣告討論停止贊成將此案併案交付審查由

各會員將意見書送審查員參考其請舉手(舉手
多數)

主席 多數贊成併案審查當然毋須再行指定審查員
主席 按照議事日程應備議第六案係鄭君程議有
無必要說明

二十八號 鄭毅權 此案理由已具毋須再為說明
但本席另有幾層陳說(一)本會討論此案本有侵及
官制之嫌既無此項權職似乎不必提出但本會既
為討論檢閱研究性質所謂討論研究其範圍
甚廣則官制自亦係包括在內且此案乃河務根本

大計既云大會若僅偏於暫行辦法一方而不提出此種議案亦是缺憾(二)河務之腐敗至於今日無可諱言若欲改革誰曰不宜但改革必須有種機會方能從事現在國事方殷恐無此種機緣又可置之不議乎不知現在雖無時機將來固可有時機蓋凡舉一事須先定計畫計畫之討論須造有一種強健之輿論以促進其改革本會既聚河務專門人員於一堂則提出此案必可得強健輿論定以為此一種計畫之依據以備將來之選擇(三)本席對於河務一門本非專學素乏研究在官亦非職司平時又未親習

驟然提議故僅就理論上立言對於事實訛謬必多
且舊日制度亦不能無可採之處此次倉猝提議尤
有遺漏至於各河情形或有不同亦恐有少數河流
因有特別情形不能適用其亦不能不有例外也以
上三層意思特先提出請諸君討論

七號 丁紫芝 本席對於鄭會員主張流域主義一
層不免發生疑問將前會統一河務撥向一案將海
塘組織列為例外海塘無所流域究竟此案所說海
塘是否包括在內

二十八號 鄭毅權 本席此案就大多數之河流立

論如有特別情形當然不受拘束

三十九號 嚴善圻 本席以為鄭君既主張流域主義何以又云前清河督制度不良不知河督之設即是採流域主義至原案中所稱河字是否包括江淮諸水在內請答復

二十八號 (鄭毅權) 當然包括全國諸大河流在內蓋因前清時已有河督一職可以引用前清對於黃河雖採流域主義然僅限於黃河一境其他各河仍係地域主義其制亦不算完備至引用河督一職不能包括江淮諸水乃係文字所牽制於大體似亦無

碍也

三十九號 (嚴善坊) 如鄭君所說河制不備當初難
注重黃河亦不見得僅治黃河流域

二十八號 (鄭毅權) 此案只有黃河可以引證

三十九號 (嚴善坊) 此案文中尚有所謂河務偏重
堤工一語不知鄭君根據何家學說或公文書

二十八號 (鄭毅權) 此種語句並未根據何說不過
就向來治河而論大半注重堤工

三十九號 (嚴善坊) 但今日與會諸君不乏有管理
黃河工程者黃河是否僅辦堤工查向來河自職掌

不僅堤之一項

二十八號 (鄭毅權) 職掌雖不僅堤之一項然所稱

之事每有偏重堤工之處

三十九號 (嚴善坊) 又原案中所謂同一職掌有屬

於甲部者有屬於乙部者究指何等事項而言

二十八號 (鄭毅權) 職掌係由統系發生故非採用

流域主義不可自河督裁撤以設統系漸弛而職掌

亦難無定所云僅有堤工自覺所言不免有過當之處

四十九號 (申憲) 本席對於此案大體極為贊成現

在所宜研究者宜在大條上討論不必在文字上一

一推敲也

三十九號 (嚴善坊) 原案中所謂僅有堤工一端僅

有二字似乎未免採煞

四十九號 (申憲) 此等字樣可以修改但從文字上

討論似可不必

三十九號 (嚴善坊) 文字乃表示意思之物如要討

論不能不從文字上研求

四十八號 (顧詠葵) 前清河務本係採用流域主義

於黃河設有東河總督為河總督固係全管黃河專

管而南河總督仍兼管運河淮河一切江北水利設

置不為不脩至河務水利隄工等名稱前清混用
之今欲擇一確當名稱殊費推詳如舊制有河督而
淮提海道及兩淮鹽運使其職銜皆有兼管江北
利字樣道之下又設隄工局名稱極不一致原案係
大思精實此屆會期第一重大議案謂指着前此河
工圖圖立之言稍有過當查前清正續行水金鑑及南
河成案及靳輔張鵬翮等治河政書各種對於工程
一項規畫周詳賞罰嚴明自成一朝政典是以英工
四程師覈勘淮河入海入江之路至洪湖大隄謂為
中國偉大工程持後此不肖官吏作弊偷減奉行不

善教遭世俗物議似不可一概而論本席對此案極表贊成但措辭似宜斟酌

九號 (邵俊彥) 鄭會真提出此案已經自己聲明文字上不免或有適當之處而其用意則係提出大家討論造成一種輿論以促進河務之改良現在只須在事實上討論不必在文字上吹求即偶有語句之

錯誤修改甚易本席主張祇就事實討論既無背本會之至旨且免無謂之爭執于會務前途方有裨益

七號 (于紫著) 日前在會中曾經聲明河工並不包括海墘在內據此案擬議意思擬控同一河流或有

其同利害各河流使隸於同一機關係採用流域主義但是對於浙江海塘若亦採用流域主義恐有不便因為海塘情形與黃河實屬不同何以言之海塘^塘日常有兩次斷^潮每日須防出險每日必須作工如須採用流域主義由一個機關主持在浙江海塘以前身係由杭嘉湖道主管然宗陸上尚有海鹽兩知海鹽同知等類有兩三個機關辦理依此所擬採用流域主義自須隸屬一個機關歸中央監督然海塘因每日潮汛恐有出險情形作工係在臨時不但不能呈報中央即呈報者長亦未及

四十九號 (中憲) 據丁會員說明浙江海塘情形對
于採用流域主義恐有不便現在討論此案只看改
良河務可否適用流域主義其海塘情形能否適用
可俟將來再行斟酌但所謂監督歸內務部則係間
接並非直接此亦係中央對於各省須求統一之辨
法也

主席 贊成鄭會員提出之擬請統籌全國河務根本
計畫改定官制一案認為大體成立者請举手(举手)
少數

主席 記少數在決當然取銷

主席 現在法定時間已到可否延長三十分鐘諸君贊成者請舉手(舉手多數)

主席 既經多數贊成按照議事日程第七整理河塘事宜案寫查報告諸君有無討論

三十一號 (嚴善坊) 當時討論原案曾由原提案人鄧會員將考察雨量一項修改為將來由內務部咨催公團水利局起辦現在審查報告是否係將鄧君修正案取銷

三十二號 (鄧會員) 原修改意思因嚴會員聲明水利局已將籌辦辦法主席認為同一事宜既經有甲項招

關辦理而乙項招開即可落成思應用不必重複
舉辦以節國家行政經費但以主管機關權限上之
關係似應報部主持將來部中既知全國水利局已
經辦理當然不另再辦現在審查報告不過就案立
論而已

四十五號（勞之常） 致察雨量一事已經水利局辦
理者自可不必再辦然欲求統一辦法則無論何處
均須辦理故擬請部中迅速舉行

七號（丁紫芳） 舉辦測量據審查報告擬請將所用
之標尺及圖之比例由部中規定劃一辦法但是各

機關所用之測量學生有慣用英尺法尺或米英尺者欲謀劃一恐有轉形不便之處

十八號 (周象賢) 舉辦測量不可無一定標尺或用
法尺或用英尺或用農商部所定公尺全國必須有
統一辦法若英法各尺雜用何能統一所以須由部
中以一定標尺通知各省照辦況中國國家以國體
關係在各國均有標尺中國亦不可無一定標尺至
若圖之比例亦不能無劃一辦法或如馬路如房屋
比例太大或為二萬分之一或為三萬分之一則其
圖不免太小不易顯明以為可將比例規定為三千

分之一或二千分之一

七號 (子紫芳) 測繪有總圖有分圖比例自可無須

太大如馬路有長有短如房屋有一千間之房屋有一二間之房屋欲求明顯作圖自不宜過小惟測量所用標尺在各處鐵路有慣用英尺及法尺已極便利者河工測量似可不必再改然為統一計本席亦甚贊成茲由各該區域內因其所習或專用英尺或專用法尺即可但將來須另有一種詳細差率之規定以憑計算

十八號 (周象賢) 如丁會員所云標尺之統一只須

就英尺或法尺定一詳細差率以計算之殊費腦筋
仍須有一定標為妙

三號 (張景堯) 農商部所定之公尺即是法尺

十八號 (周象賢) 現因測量所用之尺未有一定不

能謂現用者一定係為何尺故須將標尺規定劃一
即如小圖須用何尺然不宜太小均須詳細規定

九號 邵從彞 舉辦測量之統一辦法必須先將標

尺定出一種標準在英國以用英尺為標準在法國
以用法尺為標準中國何獨不然況在各機關對於
中國部定公尺當然有奉行之責任現在為河務劃

一起見自係正當辦法據丁會員謂各機關原有習慣須從其便不必再改此雖在從前有慣用英尺或法尺或中國部定公尺之不同然以後屢訂一律改用中尺工程家一通用通行用何尺皆可且因國家政令及河務劃一辦法所關不能不用中尺而河工技術員亦未有不樂從之理

十八號 (圖象質) 所以須定標尺者因為習用英尺法尺亦無一定中國對於河務計畫原係力求統一則標尺亦自宜規定劃一以便舉辦測量

四十五號 (勞之堂) 應用公尺各國固有各國辦法

在中國自應用中國公尺即向來係用米突尺者將來仍須改用中尺至謂因測繪學生用慣驗行變更不甚便利既曰標尺即不能因其不便利而不為變更現在鐵路或係用英國人承辦工程則用英尺或係用法國人承辦工程則用法尺現在鐵路尚擬改用公尺若河務製圖甫經初辦又何嘗不可以用公尺至若圖之比例甚大或小適用之比例係何等範圍亦須定出

五十一號 (施恩儀) 圖之比例須有一定或大或小

二號（翟兆麟）圖之比例與標尺互有關係所以標尺須劃一按照圖之大小地之廣狹定為比例當其測量時或用英尺或用法尺依從前習慣固無不可惟至繪圖時須按照標尺變動將各種尺差率詳細列表可以查攷此為繪圖之關係改定標尺一層中國人自須用中國尺其在錢路上原係因借款而生出承修關係某路係何國人承修即用何尺若中國河務現既謀統一辦法當然可用中尺若不即行規定時常改用不免愈見紛難

七號（于紫芳）本席意思只須另有一種詳細規定

辦法本席早已聲明并非反對也其用尺困難情形亦屬實在情形

二號(翟兆麟)農商部已經頒用者並有繪圖尺但須另具一種儀器現時應辦之事即不能悉照從前情形

主席 延長時間亦將屆滿茲即就第七案審查報告分項表決贊成請舉手(舉手少數)

主席 既屬少數當然繼續今休討論諸君對於第四項第五項第六項有無異議(眾無異議)

主席 既無異議即付表決贊成第七案之審查報告

內務部全國河務會議事日程第六號

四月二十九日(星期二)上午九時三十分開議

(一) 湖北江陵萬城堤及監利江堤關係重大宜仿
鍾祥襄陽成例酌收船舶附加稅以資補助案

(會員 徐國彬
梁繼頌)

(二) 擬請釐定河員德獎專章案(會員 吳質孫)

(三) 河防協助機關應明定責權案

(會員 吳質孫)

(四) 擬請明定河防協助機關權責案

(會員 謝振翹)

(五) 籌議勸導山坡農民將水流經過土沙各處改善不使冲刷兩岸之地藉可減少淤積免致壅塞河道之患案
(會員翟兆麟)

(六) 擬請內務部咨行管河各省派一專員參與全國河務研究會案
(會員徐國彬)

(七) 山東黃河上游宜注重臨黃民捨案

(審查報告)

(八) 黃河近海處宜修堤岸案
(審查報告)

(九) 直隸河務局並轄南運子牙大清北運下游海河等五河改組案
(審查報告)

(十) 河務毗連省分宜酌設河務局會同辦理案

(審查報告)

(十一) 永定河根本計畫及應行改革案

(審查報告)

(十二) 整理湖北河務案

(審查報告)

請於出席時將原送本日議案攜帶以便討論

湖北江陵萬城堤及監利江關吳係重大官仿鍾祥

襄陽成例酌收船舶附加稅以資補助案

查江陵萬城堤長二百一十七里有奇監利江堤三百

六十餘里堤綫共長五百八十餘里為下鄉十數萬民

命田廬之保障如江陵荆門三門嘉魚漢陽漢川夏口黃陂等縣關係

為重要前清成案督撫輪年駐堤務況如前城必有要

務亦須奏委道府大員代防以昭慎重近年江心淤高

汛漲時測量水平面高於堤內地平面二丈數尺及三

丈一二尺不等加以南岸沙灘挺峙水泓北趨輪船往

來純向北岸行駛激流冲刷崩挫遙近堤身頗安不多

驚心怵目查該堤歲修款費江陵每年約六萬餘串監
利約七萬餘串民間擔負不為不重然是段綿長險工
林立量入為出已屬不敷一遇旱潦年久款費無著修
防更形棘手查老龍鍾祥兩堤共費一百二十餘里修防
經費純係出自襄河上下水船抽附加稅江監兩邑不
堤工段之長關係之重十倍於襄漢如不籌費補助思患
預防將來河流改道北岸十數縣均有陸沉之憂擬請
咨商財政部做襄陽鍾祥成寨酌收荆河上下水船抽
附加稅以資補助而示維持庶江監大堤可期鞏固而
其所保全民生國賦者不為不多矣是否有當敬請

公決

按襄陽老龍堤長僅十一里有奇鍾祥十八工長一百一十餘里三四兩工最險者長約三千六百餘丈餘皆次要江陵萬城堤自沙市古月堤起至郝穴下將下能^良工止除馬家塞上段有灘不計外險工實長一萬四千四百餘丈非一律修築石工難資抵禦蓋利江堤如上汛之宋四工廖六工八^四十工中汛之蒲家洲戴家馬口陽家則下汛之黃公琬桃春卷獅子口沙頭廟汪家門萬家港何王廟等處皆極險要約長二萬三千餘丈亦須改做石工方足以昭鞏固

第石工需款甚鉅即分年擇要興修民力亦難擔負
故不能不酌籌經費補助以維持民力之所不逮

會員

徐國彬

梁繼頌

擬請釐定河員懲獎專章案

謹案河工關係國計民生至為重要必須懲勸兼施方足以收羣策羣力之效前清河務人員遇有大工合龍及三屆安瀾槍護得力者如著有異常勞績均得獎敘實官蓋以履危蹈險爭命洪流方之軍營之躬冒鋒鏑者實屬無異且近來工款^累異減一遇險安辦理尤形棘手現在雖蒙

大部議定河工獎章而獎章等於前清之虛銜似非酌定河工官吏著有異常勞績准敘實官之專章恐不足以資鼓舞而勵勤能是否有當謹請

公決

會員吳箕孫

河防協助機關應明定責權案

謹按前清舊例興舉大工附近地方官不協同設法募夫或不將一切料物火速協買上緊解運或稱地非本汛心存推卸以致遲誤河工者降三級調用私罪又黃河兩岸堤工內外居民無論本省隔省如有需用修防之處該河員即知照地方官一體調撥倘地方官不行調撥照前例議處各等語河南沿河知事三十餘縣不僅於河務漠不關心甚至有與河工人員素不謀面者倘遇工程發生勢必至於推諉協助之責監督之權誠宜早定以便互相維繫免悞要工是否有當敬候

公決

會員吳篋孫

擬請明定河防協防機關權責案

查舊例沿河各縣知縣均受考成於河督河道誠以河防事宜關係至為重要必使上下相維責權攸定始能收相濟相應之效民國成立以後所有管河省分雖經設有河務機關但協防專責又未明白規定以故沿河各縣知事對於河防局務均視為不相統屬遇有事件發生必須協同防守者往往漠然置之而河防局長固無考究專責對於各縣知事遂亦無可如何長此以往影響於河務前途者實非淺鮮際茲河務凋敝若不明定職責殊不足以重宣防而弭水患擬請明定沿河各

縣知事應擔負河防協助之責每屆三汛遇有需用人
夫及操辦物料等項該管河防局長均有指揮監督之
權似此辦法既無呼應不靈之虞復可收防搶敏捷之
效是否有當謹請

公決

會 員 謝 振 翹

籌議勸導山坡農民將水流經過土沙各處改善

不使冲刷兩岸之地藉可減少淤淤免致壅塞

河道之患案

查永定河與其他諸水可並流之原因大抵因山洪暴發時由上淤淤淤漸多遂致下游河身或以淤墊而水勢驟高因而漫溢或以壅塞而水勢過急因而決口欲防決於河於山坎及諸野荒地皆沿河邊兩岸各植樹木其法甚善然觀山河被刷之岸其高自數尺以至數丈不等間有斷非樹木所能護持者蓋此河河道其形如盤腸者實居多數時多冲刷之處虛穿則冲刷

之力文故其所決之淤亦愈多而河身益高以成
 是宜於種植以外再設法為在河灘之田計惟田多
 之處順之使田在直隸境之危險之處歸於河勢既
 暢挾淤自少但此事若全由政府舉辦費用未免太鉅
 似莫如規定辦法請河原及沿河各處之縣知事擬規
 定章程飭村正副隨地舉辦裁撤疏通事宜於河身彎
 緊彎多之處酌量改善總期使水暢流無阻至於裁彎
 取直各處所佔之地或以舊河割換或以變價抵償倘
 遇有不能相抵者則酌量地方公款或沿該河眾地戶
 集資籌給地價并於河之兩旁皆種樹木而沿河各地

戶可由此無冲刷之虞永久利賴當為人民所樂從其
大河巨工非民力所能勝任且於修繕之人無利者應
由政府籌款興辦此皆須由治河機關審度情形與該
管地方官接洽辦理如此則上游既治而下游亦可無
水患矣較之以堤束水以水刷沙之策尤為尋流溯源
根本解決若夫各大河下游如何疏通業經均有議案
茲不復贅謹抒管見敬希

公決

會員程兆麟

擬請內務部咨行管河各省派一專員參與全國

河務研究會案

按此次召集各行省有河防經驗人員會議全國河務條陳意見交換智識聯絡感情於河務前途不無裨益緣部中對於各省河務情形及管理河工人員每多隔膜有此會議則各省河防之險要河員之有無經驗約可得其大概第河務事宜關係重大河流遷徙靡定險工隨時發生當會議時固可陳述梗概過此以往如有特別工程應行興革事件外省與部中仍形隔膜緣會議時係臨時性質非若全國河務研究會係常設性質

可以隨時提出議案以供討論查內務部令第三二號公布全國河務研究會章程第四條本會因研究河務之必要得隨時呈請行知京外各官署派員與議此次開會後可否呈請總長咨會各行省每省遴派一富有河工經驗者充任全國河務研究會會員薪資即由各省河防經費項下開支原有差委兼充會員者止酌給津貼常駐各該省遇有重要情形應行舉辦事宜一面詳該省長官備案一面得來京赴會與議萬一不能分身來京可將詳細情形由快郵寄交研究會討論決定後即呈請 總長核示遵行如此辦法則部中與各行

省指臂相聯較為實事求是若不設此項會員專由主
管河務機關間接辦理則凡有險要重大工程為當然
舉辦之事勢必須呈請各該省省長先行核准然後咨
部酌核辦理各省長對於河防既各專責又各考成遇
有此等計畫往往以國帑奇絀不能辦到應仍就原有
經費支配與修補云即為了事故不如各省有一河務
研究會之員能與部中直接則于整頓河務事宜大
有裨助而河務前途可蒸蒸日上矣是所當亟候

會員徐國彬

二

山東黃河上游宜注重臨黃民埝案審查報告

為報告事承交勞會員提議山東黃河上游宜注重臨黃民埝一案當經公同審查所議該河_游兩岸官堤相距較遠其中民廬田產甚多擬就臨黃民埝由官民共同籌修歸官防守各節自係切要良圖諸多裨益惟民埝固為官堤前障官堤實為民埝後盾似應照勞會員原案官堤斷不能棄之意酌籌兼顧以策萬全且此項民埝之長多險既由官民共同籌脩於每年汛期感漲似宜仍由民間出夫協防以重實力是否有當謹具書報告敬候

公決

邵從森

審查員

姚聯奎

孫澄

黃河近海處宜修堤岸案審查報告

為報告事。奉文審查參議員黃河近海處宜修堤岸一案。查原案以山東黃河下游近海處游^共地甚多土質肥沃宜于耕墾。祇因河各正槽已耕之地不多。收穫全被漂流棄利于地甚厚。可惜累于鹽窩以下直達海口。擇一巨流宜為正河。建堤束水直入于海。涸地可得田一千二百一十五畝。每畝年獲利三元。共計獲利三千六百四十五元。公家抽取百分之十。每年可得租賦三十六萬四千五百元。兩岸應修堤工之長約四百里。堤埝各工共需洋壹百三十五萬餘元。以一百三十

五萬億元之基金。年可獲利三十六萬億元。未屆四年
全奉即已收回。金謂所和築堤束水使水歸槽既可得
淤地耕植之利而流勢峻急魚能取借水刷沙之效實
為裕國福民之要圖。畫籌顧畫至深欽佩。惟黃河三屆
汛期水勢浩濤。值此流率雨量未恆。考定之先。遽據勘
筭。而河身之廣狹。及堤岸之大小。均難預和適當。萬
一汛期水發。尾閘流量宣洩不及。新堤是否可恃。淤土
中下三游各理。能否完全無虞。係屬一重大問題。和法
先將雨量流率考定。再議勘筭。始有把握。是否爾輩謹請

公決

審查員

姚聯奎
徐澄
邵廷森

擬議直隸河務局並所轄南運、子牙、大清、北運、下
游、海河等五河改組案審查報告

為報告事承

交李會員北年擬議直隸河務局並所轄南運、子牙、大
清、北運、下游、海河等五河改組一案，並籌議改編直隸
河務局暫行章程暨改組規定河務局及五河工款薪
費詳細數目表冊，連同河圖送會，當經公共審查，僉以
河務局所轄五河堤長工鉅，原有春工防搶薪餉等費
九萬六千四百七十元有零，不敷分配，自屬實在情形。
所擬改編暫行章程，以及增加經費九萬八千四百二

十九元七角二分四釐。均為因時變通。鞏固防河起見。
擬請由會呈部。俟直隸省長咨達內務部時。核准照辦。
以利進行。是否有當。敬請
公決。

審查員張景堯

嚴善坊

沈秉衡

河務毗連省分宜酌設河務局會同辦理審查報告
承立前案公同審查愈以鄂贛皖三省毗連地方長江
北岸堤防上自田家鎮下至華陽鎮以下計長近三百
里關係民命田廬國家賦稅甚鉅應由部咨商鄂贛皖
三省會勘於鄂皖交界處設一修防所長由鄂皖兩
省會委所需經費即由該兩省會同編定預算按民國
三年修堤成案暫由鄂省担任百分之六十贛省担任
百分之十三皖省担任百分之二十七官民各半分攤
遇事仍按歷代前代修官督之慣例辦理並應由
沿堤各縣酌派紳耆組織委員會公同研究修防方法

以資協助。此則平日既有人負責而經費亦不患罄
也。是有當提請
公決

審查員李兆年

鄭毅權

施恩儀

永定河根本計劃及應行改革案審查報告

為報告事。承云張會員提議永定河根本計劃及應行改革一案。當經公同審查。第一條下口易關。尾閘第五條。裁控灘嘴第六條。疏濬減河及第四條。添設控河船均係疏暢河流。根本解決。洵為治河第一上策。各任敬佩。惟查此案案由 熊精菴主持籌辦。應請 大部咨商進行。共謀善改。第二條上游築壩造林。本屬治河善法。惟何處宜於築壩。何處宜於濬渠。應詳勘上游形勢。繪具圖說。方可祀畧籌施。以策舉全。第三條。偏估工程。隊第八條。創辦耕種險。平時既有訓練。可用之工隊。而兵額

不敷分布之時又得厚集民力以資協助洵屬切實良圖
似應於三屆步測法將出力紳量擇尤呈請獎勵以昭
激勸第上條培植樹木為沿河之為要應與謝會
宜提議獎勵摘實植樹及他項負提議土塘分植等
案如案一併酌量情形分別試辦其否有當謹具書報
告啟候

公決

審查員萬樹亭

徐國彬

潘德蔚

整理湖北河務案審查報告

為報告事承交審查徐會員整理湖北河務一案查第一
款統一河政內分設段局並由省公署內務科增設河務
股為全省董其成俾責有專歸意見良法美裨益河務前
途良非淺鮮如請併入前次統一河務機關案內一併
審查第三款劃一征收土費一律改歸官守藉免紳收
種種弊端自格切要之圖惟改收之數應以向來征收
數目為標準不得隨意增加藉免為紳刁難人民誤會
批語由部咨外酌辦第四款規復預算如請將改組情
形及工程平險造具詳細彙冊報部核辦等語擬案

事權如併入河防隊改良辦法一案辦理第六款養成
水警協防至得力人員應行列入考成予以相當獎勵
有功必賞自係正當辦法既部中既領定河工獎章章
程如該省行省長此後協防出力水警照章咨部核給
獎章以旌有功而重河務第七八兩款培植人才及編
製圖考如併入整理河塘案辦理以上各節經眾審
查毫無異議是否有當尚祈

公決

審查員

翟兆麟
梁繼順
邵從森

內務部全國河務會議事日程 第七號

中華民國七年五月一日(星期三)上午九時三十分開議

(一) 蔣蔭椿條陳籌議京兆永定河務應行興革事

宜案

(內務總長交議)

(二) 聯合五省疏濬揚子江流域應先就地籌款於地方稅設一專條工竣即行撤銷案

(會員 徐國樹 梁繼頌)

(三) 關於直隸山東河南水災善後根本解決辦法擬採取京漢顧問善意雅意見書籌議施行案

(會員 勞之常 施恩 張景堯 李大受 程兆麟)

(四) 材料取締案

(會員吳貫孫)

(五) 關於河工購辦材料亟宜規定取締辦法案

(會員謝振翹)

(六) 擬請畫一河防營服裝及頒定河務用船旗

式案

(會員吳承湜)

(七) 擬請統一河堤塘工用語並繪製精圖編查現

在河堤塘流域考案

(會員向迪琮)

(八) 監督民墾案

(會員劉駒賢)

(九) 導淮濬運宜分洩江海為下游防害案

(會員顧頌經)

(十) 擬請增設沿河河工電話以裨工務案

(會員吳承湜)

(十一) 設置河工材料廠案

(會員謝振翹)

(十二) 養成河務人才辦法案

(審查報告)

請於出席時將原送本日議案攜帶以便討論

江蘇吳縣蔣蔭椿條陳等議京兆永定河務應行

興革事宜案

內務總長交議

據民人蔣蔭椿條陳等議京兆永定河務應行興革事宜十條查該民人原擬各條雖僅就永定河一部分立論但詳核原條陳所列各款實與各省河務有足資參酌之處應即提交大會詳加討論

照錄蔣蔭椿原呈清摺

江蘇吳縣蔣蔭椿謹將等議京兆永定河務應行興革事宜十條繕具清摺恭請

鈞鑒

計陳

一沿河各縣宜歸永定河兼轄而改局長為道尹也永定河地勢據京畿之南流域跨八縣之境汛段綿長險二林三凡集夫辦料徵租等事均與地方有關係無如事權不屬呼應不靈往往因此坐失機宜查永定河舊有民夫幫同搶險之險例以隄護民即以民護隄法至善也惟河員無地方之責民夫無不聽調遣故前清乾隆時直隸總督方觀成曾奏准永定河十八汛河員皆兼巡檢銜分管附堤十里村莊以便

有事調集民夫嗣同治年間又經直隸總督李鴻章
奏准將宛平等八州縣交涉河工地租民夫及修防
事宜均責成各該州縣認真協同辦理經由永定河
道考核果能實力奉行著有成效准由永定河道彙
請獎敘倘有玩忽等事准即據實稟請參撤各在案
無如日久玩生該地方官將河防之事竟置不問官
尚如此民更可知故近年來伏秋汛期竟無民夫上
堤幫同搶險之事且永定河道一缺於民國三年改
為永定河防局長範圍狹小諸多掣肘夫河之搶險
安危定於頃刻苟人夫不齊雖料物充足搶護亦難

得力近來永定河之屢為鉅患未免受此影響擬請
改設永定河道尹一缺總裁務事宜並統轄宛良涿
霸武固永安八縣則體較崇事胥屬一切措施左宜
右有各縣知事自顧考成必能照撥民夫上隄防守
雖天心難測或可稍盡人事通力合作以挽狂瀾似
亦補偏救弊之一法此沿河各縣宜歸永定河兼轄
而改局長為道尹也

二汛夫宜規復舊制也本河險工林立埽段綿長所有
額設目兵實屬不敷分布查兩岸上下游工長幾及
四百四十里額設修防戰守兵一千六百八十九名

即令數統歸隄上均攤自算每里尚不足四人之數
况此額兵內又抽出額外經制若干名守庫兵若干
名聽差看料遞送公文水籤若干名所餘更屬更屬
無幾民國成立永定改組額設目兵有減無增從前
經費充足大汛期內防護已形竭蹶近年工款減發
異漲頻仍各汛險工疊出埽廟增加數倍額兵祇有
此數往往此段正在加廂彼段又須搶辦兵力不足
動失專機似非增加兵額不足以捍禦盛漲而增兵
必須增餉然當此庫款支絀之時增餉增兵談何容
易查舊例附堤十里村莊向出汛夫汛期上堤防險

每汛三四十名六七十名以及百數十名不等通工
共計汛夫一千六百五十名並撥有防險地畝與之
耕種且免一切差徭載在河志歷歷可徵領公家之
地急公家之事并得自保其墳墓田廬身家財產誠
屬公私兩益法至疏善也無如日久玩生該汛夫等
久不上堤防守領地而不任事在汛夫為無事素餐
在國家為虛糜帑項以視額兵之設終年在工力作
者其勞逸相去不啻霄壤苦樂不均實不足以昭公
允但汛夫久不上堤防守未知有無別項情事轉藉
擬請先行查明案件卷酌奪可否然後飭知沿河八

縣查照舊例每歲汛期接考無名數催夫上堤幫同
防險設有汛不願上堤防守即由地方官勒令退出
地畝則汛夫悉失其固有之業自易樂於從事惟此
事廢弛有年一旦欲圖規復恐非咄嗟所能辦到必
須調齊業卷核對鈎稽始能就緒而該汛夫等大半
係無知愚民又須開誠布公陳說利害曉以大義往
復開導不憚煩勞庶幾人人具公德心可漸就我範
圍如此整理雖費周章然不動國家之款而河防可
期得力此汛天之宜規復舊制也

三平工宜注意巡守也歷年伏秋盛漲河工失事雖有

在險工之處而平工之失事為較多蓋河工搶險守
長堤難於守壩埽何則險工椿料儲備兵夫齊集人
人如臨大敵遇事一呼即應若平工則隄長人少不
能聲息相通汛水未漲之時往往人心懈怠以為平
工儘可無慮殊不知可慮即在於此及其至河水漲發
官兵注意險工平工則僅恃一二兵夫巡視遇有水
溝浪窩及水上堤頂等事一時人夫料物均不應手
往往易於失事查永定河各汛均有鋪兵駐守然每
兵所管地段綿長耳目恐有不周此永定河志所以
有二守之法也所謂二守者即官民合力搶護也河

志云汛期各區添設民舖一間檢附堤十里村莊民夫五名日夜修守民夫五日更換又云汛期札沿河州縣撥民夫百名或五十名預備一有緊急立傳上堤云云不惟堤防有賴而沿河村民亦得各保田廬矣當五汛之始原屬甚善無知日久懈弛官視民夫如牛馬民視槍險如具文民舖一事竟為目所未見擬請每里建造民舖一間飭知沿河八縣遵照舊例撥夫助守並飭知各河驛員民上堤民夫不得呵叱虐待誠能官民一心化險為夷聯絡如家人使令如拮臂一經大汛則長堤之上橫布星羅守望相助耳

二火隄自可有備無患矣此平工之宜注意巡守也
四平工宜堆積土牛也查永定河堆積土牛均在險工
之處而平工大隄則無有為蓋險工埽段水漲之時
恐有墊隔雖需土牛以備搶應而平工處所遇有水
溝浪窩一時無從取土往往措手不及易致失事故
平工之土牛尤為急務也應請飭知各汛員責成各
舖兵夫遵照成例分段堆積土牛以應汛期之用綢
繆未雨慮不致臨事張皇此平工之宜堆積土牛也
五葦秸各料宜改定丈尺垛式也從前官吏採購物料
均有一定例價有例價則採購之人須照例報銷不

能任意高抬物價侵蝕官帑然則雖在此害亦隨之何則當物價翔貴之時例價平價相去倍蓰採購之人無力賄墊則進有多方作偽藉以搪塞此必然之理也即如永定河葦葑各料採購有一定例價標式有一定丈尺查現在物價騰貴較前清光緒初年幾增兩倍而料價仍照舊例發給故採辦之人其堆砌料塚必虛空架井百計掩飾不然其賠累將伊於胡底若將所辦之料核實堆塚恐不及十分之五而長官亦明知所發料價不敷採買以拓於成例不便更改故收料之時亦祇得含糊驗收此亦勢所當然而

廟做埽段用料多寡又有定數以不足額之料做尺
寸有定之埽段各執員上顧國家之隄防下顧一己
之考成其為難情形恐埽局外所能深悉自民國成
立以來從前稅政一律刪除實事求是永定河似宜
一體辦理以昭核實查永定河於前清宣統三年曾
將埽式改良編用料按尺寸準減仍不免有架升之
弊故將埽式復舊工員意所在蓋以為尺寸較大雖
同一架升空虛而面積既廣用料必多此亦當局除
弊無方不得已之苦衷耳擬請按照市面行情酌定
適中價值等語新均以萬自為一保先購葦結料各

萬斤堆一椽塼以作標範堆積之時尤須眼同過秤
無論葦料秸料堆時均須一顛一倒層層犬牙相錯
橫排到頂兩面俱露料根脊亦如之其縱之兩面每
面豎立揚竿兩根將根埋入地中而於其上端用繩
扣住以防傾側並杜偷竊再加掘水堆成之後量准
尺寸存案嗣後採辦新塼即以此為標準如此更改
自不能如從前堆料之一縱一橫易作架井空虛之
弊數年之後市價或有低昂定價再行增減庶料實
則工堅足以擔禦盛漲矣此葦秸料場之宜改定丈
尺塼式也

六發隄之法宜倣辨也河工以堤岸堅固為貴而永定
 河之隄岸尤關緊要何則永定河挾泥帶沙處處沈
 澱河身日淤日高隄亦與之俱長以致河身高於平
 地幾及丈餘宛如在牆上築夾牆以行水一有滲漏
 水即傾注建甌而下甚害何堪設想且永定河土性
 鬆浮兩岸長堤沙居大半如有穽洞鼠穴尤易走漏
 故隄之最宜注意巡查蓋當水漲之時隄工忽然走
 漏必隄身有穿洞井穴最為至險至危至急之事雖
 有毅方定識極從容鎮定之人一遇此事亦將動魄
 驚心張皇失措所謂蟻穴沈窳也如兵夫齊集料騎

充足法施裁亦可僥倖於焉一然臨危濟變終不
若先事預防則安瀾紀要所載築隄一法急宜做辦
擬請飭令管河各員於每年春初凍解筆未生長之
時督率兵夫如法築隄不得視而具文敷衍塞責僅
以一紙空文詳覆致悞要工果能實力奉行何至復
有走漏之事哉此築隄之法之急宜做辦也

七附堤房屋宜急令遷徙也從前河水漫溢之後被水
村莊房屋坍塌不能居住所有被災窮民往往附堤
築屋藉庇風雨原係一時權宜之計查該處俱係借
隄身為山牆既有人居鼠即隨往鼠性穴居往往穴

深數丈竟有穿透堤身者一遇水漲致成鑽漏其害不可勝言聞從前嘗有水穿堤身由埧堤屋內而出遂致失事急宜先事預防以杜隱患民國二年南五大工該汛十七八號附堤房屋不少事隔數年現在不知如何擬請飭令各河員查明舊有房屋設法給價遷徙並嚴行禁止附堤築屋以固隄防此附堤房屋之宜急令遷徙也

八宜裁灘挑於俾溜走中泓也堤工之有壩埽原所以禦大溜之頂衝及挑水外出之用第永定河形屈曲水流向作之字形流曲則沙易停而灘生東岸有灘

則水注於西西岸有灘則水注於東側注之水偏刷
隄根故對岸有一灘此岸即出一險工既有險工則
不得不廂埽築壩以禦之然此岸多一壩埽則將水
勢挑往彼岸之下游而彼岸生險又須加埽加壩一
被一此隱如敵國險工愈增愈多經費愈用愈絀經
費有常險工無定長此以往何以為繼宜於每年秋
汛水落之後相度形勢裁灘切坎以順河流再於暴
乾之時逐汛驗明露出於灘若干報候估定丈尺擇
要挑挖統限麥汛以前一律完竣蓋於灘減則水循
中道水循中道則無束衝西擊之患而險工日少險

工少則埽段減而經費省總之治河不外疏築二字而築不如疏理甚明曉昔大禹治水疏濬扶排重有明訓倣而行之三五年後自必漸著成效此裁灘挑淤之急宜辦理俾溜走中泓也

九隄防灣曲之處急宜改直以順河流也隄曲則頂衝迎溜最易汕刷隄直則水勢順流可無阻滯夫河形之所以灣曲者原欲容蓄多數之水量以利舟楫若河形太直則上游水勢不得停留一洩而下河身中之水量所蓄無多而舟楫易致擱淺不利遠行若永定則水勢湍急河流渾濁向來舟楫不通自以直達

下流為是查永定河自盧溝橋以迄下口綿長二百
數十里河形由西北而斜向東南兩岸大隄並無極
大灣曲但滯河流惟中間堤岸間有小小灣曲之處
而水勢流急直撞小灣灣曲即成險要似宜於堤岸
灣曲之處相度形勢在堤外改建直隄庶可避迎溜
頂衝之險且所需經費無多易於籌辦惟籌款之後
本年須仍守舊隄必俟經過伏秋大汛雨水勢實堅
固次年再將舊隄掘開守護新隄即以舊隄應水橋
料撥作防守新隄之用一轉移間可收事半功倍之
效此隄防灣曲之急宜改直以順河流也

十下游宜改築隄工以來水攻沙也永定河自前清宣
統三年至中華民國六年七載之中漫溢五次推原
其故實由下游之高仰蓋尾閘不暢臟腑必有漲
滿之虞此一定之理也查永定河下游南北岸相去
四五十里河面之寬瀰漫無際較之上游不啻倍蓰
推其立意之初原欲河面寬廣資其容蓄任其蕩漾
為散水自沙之計乃蕩漾既久泥沙停積南淤則水
從北迂北淤則水向南歸屢淤屢徙二百餘年下口
迄無定處而凡低窪之地足以容水者一望瀰漫皆
成高阜今欲治全河之水必先去全河之沙而下游

綿長數十里無論無比鉅款挑挖即使挑挖盡淨大溜直入目前非不見功無如河流遠徙靡常下次盛漲不知又向何處走溜甚或干漫汪洋河形頓失今欲為補偏救弊之法惟有籌改絃易轍之方請就現在之河形在下游堤內河流經行之處照上游河身寬窄接築南北大隄直達下口則水勢被束不致散漫無力自可乘建瓴之勢挾泥帶沙淘塢而前直穿鳳河以達北運但下口河唇每年值清水旺時不免少有淤沙壅積然不過河唇數里之內應令隨時疏通為力甚易則水勢順溜急趨自可收暢行達海之

效此下游之宜改築堤工以束水攻沙也

聯合五省疏濬揚子江流域應先就地籌款於地

方稅設一專條工竣即行撤消案

天下利之大者莫如水而害之大者亦莫如水楚水之大者曰江曰漢江水自四川岷山發源至巴東入境歷秭歸宜昌宜都枝江松滋江陵公安石首監利蒲圻嘉魚咸沔陽漢陽武昌夏口黃陂黃岡鄂城大冶陽新蕪水蘄春黃梅廣濟等二十六縣東至九江入江西境漢水自陝西嶓冢山發源至鄖縣入境歷均縣光化穀城襄陽宜城鍾祥荊門京山天門潛江沔陽漢川漢陽等十四縣出漢口與大江合流江水自宜都以上漢水自

襄陽以上兩岸近山尚無水患以下地勢平行土性鬆
浮民田廬墓非堤堰不能捍禦非支河河港汶不能宣
洩江水出三峽勢如建瓴夏水一漲奔流千里向藉江
陵之虎渡口石首之藕池口調絃口監利之荆河騰等
處支河分流南入洞庭稍緩其勢現時河口大半淤墊
漢水由潛江之吳家改口分流入東荆河夏水盛漲時
上承荆門當陽諸山之水滙入江監潛沔諸縣之湖彌
漫無際由漢陽之青灘口沌口各支河分流入江江漢
之水皆混濁多沙最易淤積滄桑屢變禹蹟久湮水之
故道已無復可尋有力者因之開墾成田爭利如鶩始

則於岸脚湖心多方截淤以爲田繼則借水糧漁課四圍私築以成垸在小民計圖謀生惟恐不廣不知人與水爭地爲利水必與人爭地爲殃河身日高河流愈窄昔人治水之策大都不外以地予水蓋少一阻水之處即多一容水之區川壅而潰由來漸矣洞庭居大江之南古稱八百里容量最寬湖水增如一寸不覺其漲江水即可減三四尺之多實爲湘鄂兩省消納巨浸之一大區域但今昔情形大有不同湖內積淤大半已成平陸荆江一帶河底淤高感漲時測量水面平高於堤內地平面二丈數尺三丈一二尺不等鄂省居長江之上

游譬諸人身則宜頭部也洞庭膏膈也諸縣之河湖港
 以四肢之血脈也下游之贛皖蘇三省尾閘也胸膈欲
 其寬尾閘欲其通四肢欲其周流無滯是非急謀疏浚
 之法不可然欲疏浚荆江及洞庭湖必須下游節節疏
 通方不致中部有阻塞橫潰之患查鄂省江流東西約
 二千里漢水約一千八百里測量淺深疏導宜淺數千
 里之規畫工大費鉅似非一省之力所能辦到應請
 大部會商全國水利局主持全局合長江五省之力通
 籌合作先後江蘇海澄入手施工次皖次贛由鄂而湘
 則尾閘通而四肢暢行見江流順軌禹功復見於今日

不獨全失蒙寐而揚子江流域水患永除利源於以日
關矣難者謂河務治奉之策固以疏浚為先第鉅款無
着亦為空談愚意籌辦此事應先於沿河受益地方就
地籌款如有不敷再由國家籌措良以疏河之舉非獨
解水急而實關民生莫大之利源如款項全由國家担
任值此外債纍纍庫帑奇絀之秋萬難達到疏河目的
國游前在萬城堤社內曾奉鄂省公署訓令邀集江監
公石松枝六縣官紳會議疏浚荆江就地籌款辦法均
極贊成嗣以軍事旁午因之中止前年分發全國水利
局奉委調查湖北水利曾將籌擬疏浚荆江並就地籌

款辦法繪圖貼說具報局中有案可查籌備之法民間則先由受益田畝帶征附加稅次則航路漁業及沿河商埠百貨分別酌量抽收次則濱江兩岸垸田灘地按畝派收以及商富捐助優給獎典厘定專章為地方稅置一專總統名之曰疏河捐公家則借款補助工竣後即以增加收入稅款分年償還先事預籌積之數年再行着手辦必成功之一日難者謂民生彫敝就地籌款恐多窒礙難行抑知瀋陽江河縣分每年田廬之淹沒畝賣之聚斂損失之鉅與暫行附加之稅兩相比較何止萬倍捐少許之銀錢保無數之財產人民縱不為

國計未有不為身家計者况疏導以後畝費即可核減
船舶交通商業暢旺平均計之人民實未增加負擔則
切曉諭民間當無不樂從難者又謂國帑空虛何能借
撥然從經濟原理上論之沿江沿河一帶一有潰溢或
修築或賑濟或蠲免動輒耗費數十萬至百餘萬不等
合有水災各省計之損失之大不知數幾許千萬譬如
身有癰疽與其養之貽患終至潰爛而不可收拾何如
痛忍須臾一割而愈之收效速而需費少也總之官出
於民民出於土無論民捐之款出自民間即官撥之款
無一非取之民間第此事體大非倉猝所能奏功故必有

不避險阻之願力而後可以救民生有不圖淺近之措
施而後可以收實效謀深慮遠自有先難後獲之時凡
事豫則立不豫則廢斯言真行政之藥石也如蒙採擇
擬請咨商財政部及全國水利局通飭有河工各行省
酌量地方情形分別籌辦營蠹之尤是有當敬請
公決

會員 孫國樹
葉維頌

關於直隸山東河南水災善後撥本辦法擬

據取京漢路顧問普意雅意見書籌議施行案

關於直隸山東河南水災善後撥本辦法辦法擬

漢路顧問普意雅意見書籌議施行是否有當謹照

錄普君意見書敬候

公決

施恩曦

勞之常

會員 李大慶

張景堯

翟兆麟

照錄普君意見書

一 事實之沿革 一九一七年七月下旬以來大雨
兩月未止致京漢鐵路北段冲毀之虞甚多殆成千
瘡百孔之象且補苴艱難困苦直至八月末旬始
有數小段復動時之脩道損失之鉅甚可待言茲就
鐵路之國家兩方面約畧計之其數如下

臨時修理項下

二十五萬元

正式修理項下

一百二十五萬元

運輸項下

二百萬元

合計

三百五十萬元

此三百五十萬元自是巨款然較之直隸全省所愛之

損失實見為微人畜之之漂流田舍之淹沒不知凡幾而又繼之以流離告疫癘傳行其損失之大更何如乎(水災之漫恒有疫癘可預慮也

二 中國北省之河道 洪水之患在中國北方如直隸山東河南三省然於每歲每之徵考厥原因應先悉心研究其河流吾人據研究所得作成地圖如附張試一披覽即知各河之自西而東由蒙古之南至於黃河各不匯流而趨於天津夫以多數急流匯歸一處則何感身直隸北京保定順德彰德衛輝及天津大沽等處之原野年々在汪洋巨澤中也該當

備有縱橫京漢路之設大河流域又載南達於天津
各河匯流之北河流域吾人廣遠益措細致驗此決
流域與本年水災之密切關係

三 中國北方之源流 說明水患之原委及其發生

之定期吾人宜先從中國北方決河之特別源流
河流之大者蓋有百分之九十五為狂流其能橫勢
而不越常度者僅有數處之小河耳此種源流之最
大原因乃條山經崑崙老龍之標代相沿至今竟
達於不毛之極度

標代之細果於每數深論但就其重要之結果述之

山土傾斜之間尚非有喬林灌木之根盤繞之則土質極鬆易為夏間狂雨奔流之力所牽引中國北方諸山就其大多數之地質言之大抵為堅硬古岩甚裂縫又甚滲性而未既亦為下層之地岩吸收又暢行而為兩側阻礙奔赴而抵於河床途途所怪必挾地面之沙石泥土以俱去山之斜而愈峻則水流愈急而所造皆冲擊急道

水之流行愈前則量亦愈多所挾之物亦愈眾迨其達於平原漲滿澎湃土石蒸合其速度之大竟能各物不摧一九零三年吾人曾自觀順德府附近之

某村於十分鐘內為巨流漂蕩而滅盡

此等巨流先出山而循河床奔馳甚速繼則四面橫溢力量漸小漸緩其可挾之物隨其重輕而先後停留最先者為大石小石次之礫石次之畢次者為沙

及泥瀉

河床為此積留之物既充塞年復一年愈積愈高致新來之水無路可通遂於兩邊或一邊另闢新路可與之田廬木植皆為摧毀而村莊竟成為澤國矣此種現象就京漢鐵路觀之顯然甚於各橋之處往之冲斷而有橋之處反無水流

數百年來中國政府非不以水患難仍之故歷籌防禦之方高築河岸以阻泛濫當其始未嘗不收放果而其繼乃日見危險

數百年親陳法為定律既不別籌新法復不能於舊法有所改良堤岸之為物既不能截留水流棟束之物質又不能減少此物質則河床愈塞愈小而水之通過愈難其後則水自橫決堤為之壞村莊田舍毀滅一空矣

欲阻止橫決之禍惟有再將堤岸增高之一法愈增高漸令河床高度遠在鄰村之上此種堤岸之危

險實能令千萬生民掃蕩以盡

此時也土地人民之安危全寄於千鈞一髮之堤岸
地方行政若善于防護則尚能偷安瞬息但若稍一
疎忽則頃刻間隨狂流以去矣

考諸中國歷史堤岸之潰決不知凡幾而黃河尤甚
黃河堤岸事實多名之謬史也

舊稱漳河之永定河距北京三十二華里其河床高
於北京十六公尺即五十華尺其危險為何如乎此
外主要各河凡立黃河以北者情形莫不相同

黃河南部各河相距極近而黃河較部各平原高二

十公尺即六十二華尺有奇

款今堤岸各隨地轉河身常濶然而濶去後營各口且又勢所不能蓋全河甚長濶功達于數千百里之遙國家及地方均不能廢此巨大之險且隨濬隨淤濬自濬而淤自淤也

質言之中國北方之河每一石與此情形相同每一不呈危象

四 旦夕之危險與天津將來之濬滅 觀歷年之漲決必去歲之禍害而去河身之枯狀則旦夕之危不言可喻矣村落之漂沒者不知凡幾人命之冲滅者

以數百萬計，牛馬雞豕桑柘之損失，更不可勝
計。田池淹沒，易處不復能耕種，而天津之未遽消滅
也，僅第一之幸耳。然而從此以往，消滅之期，豈不在
遠矣。

去歲洪水之後，北方百術以救之，卒不能免。直隸感
僅疾苦，六災且恐疫癘將繼起於其後焉。

水患年甚一年，若不急拯而圖別天津一隅，景堪危
懼。必有誤於洪濤，駭詠之一日，既有防患之計畫，由
吾人觀之，猶之改病膏肓，切中病根，益增高堤岸，即
用極堅實之材料，其始不遠為極短之時期，一遇大

兩率見毫末益

挑浚河床亦非治本之法今歲挑浚明年復見淤塞
淤淤循環永無盡期而永無良果終仍於漢決之一
途觀天津下淤北河之成績見其吃證逐年竣工愈
增而逐年淤象愈甚耗款如是之巨收效如是之
微開鑿北河分析水量而導之於海豈成一策哉其
結果必歸淤塞且不見直隸海灣之逐年增淤乎用
費多而成功少勳之在人耳目矣

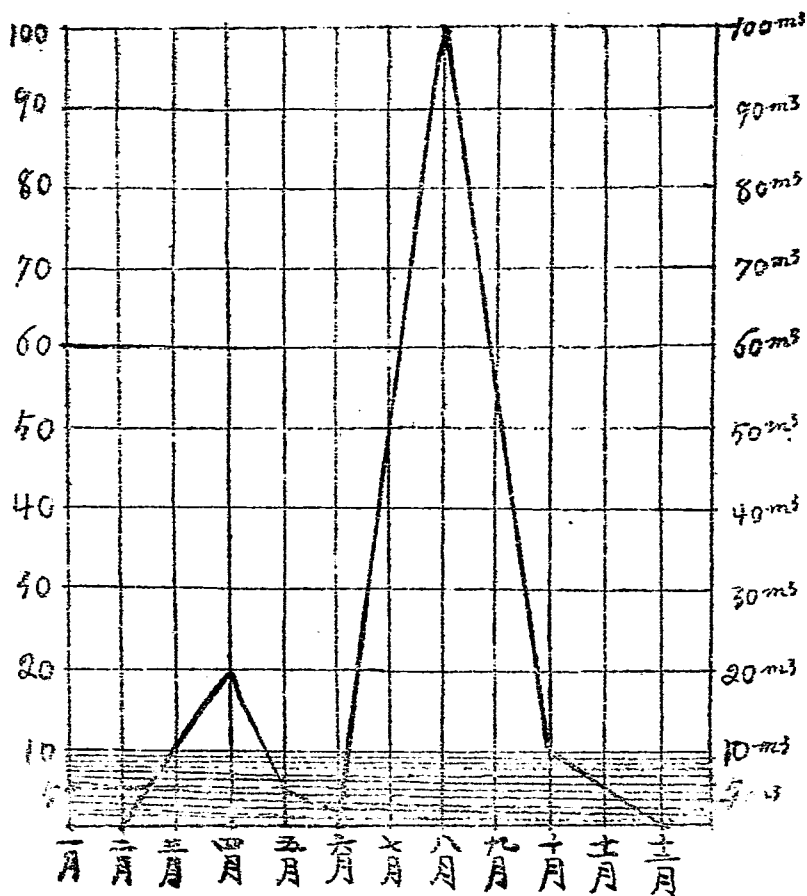
據吾人意見治病必立其根對根施藥方有靈效

五 預防水患之法 隨山植木為防水惟一良方焉

人均知其重要，蓋在荒日，舉辦不待贅言。但森林之成就，約須四十年方生效力。川流趨赴天津之洪山，其方園為百十五萬五方公里，有餘即二百四十萬頃。施功之廣，真足駭人聽聞。且此洪山多係赤石，顯其生植，須先加艱巨工程。既種之法，又次設法保護幼樹，以遂其生。成而後，勿能其摧折，更須有精勤之監視機關。俟數百年，果札植成，習之居民，勿再肆其舊習。植木之費，雖至浩大，然其事為根本，既慮方，依法不可視為後焉。日津五六年來，已立高麗、廣植森林之良可取法也。惟三十年以前之幼林

必各稱慮之能力此三十年中急須籌一善策以弭
地方之水患此種善策不應致力於平原而應施之
於山地實言之設法以節制水流耳一年內山水乾
涸者居大半河水雖終歲不竭而分量則多半微薄
惟雨季(陽曆六月及七月)兩月中旬)則山水均
漲溢逾度而流量始見狂急中國北方諸河以永定
河最為危險觀下列餓圖可瞭然於該河每秒鐘流

量之大概矣



x

閱圖可知八月之雨量最大若能將此水蓄設法積
儲使其分爲十二月零落流行則洪水之患自然可
免其法雖何即在蓮^河上選擇適宜之點作池蓄水而
已屬言之以人工造一大湖而已大雨期內上流來^游
之水匯集於此湖中再徐之向下游洩去非但可免
水災且可令人民常年得水以利灌溉而使農田之
生產力大增並可令湖水瀉落成爲瀑布又利用此
水力以生電或激動他種機器

六 人造大湖

(甲) 湖之容量 此種大湖之容量應能容納歷年

末一年最大之水量欲算定此水量應參照下列
之二事

(一) 奉河之流域及其支河之面積

(二) 地質之種類及其滲透性之強弱

欲研究此種池工急須依據現今歐美各國新式
之組織特設水利專局以測計雨量及流量及水
流之速度快建築之時有法防備該局該富人員
及器具甚少開辦經常兩費皆極微也

(三) 湖之地點 該湖地點宜以下列各項為標準

而悉心選擇之

(一)宜適近河流趨入平原之處以便吸收最

大之河水及山水之匯歸於河者

(二)宜擇河床傾度最急之處使該河無須過

長

(三)宜在山谷最狹之湖核堰牆極短

(四)鑿湖地點之土質宜具透性以免滲漏易

言之堅石岩或石均屬適宜灰石岩則不

適宜

(五)宜擇窮鄉僻壤人烟稀少之區俾有收買

淹地之費

(丙) 湖之工程 此種湖工係築高堰橫跨山脊以

為阻水之牆其高度以能容所欲儲之水量為衡
堰之長短及費用費之修約視所擇地點之優劣
而定而擇地之方則非詳細研究河床及其流域
不可堰之材料以坊石為宜並應有溢水之布置
及放水之閘門此種閘門宜能視正流量使下游
受水得以隨時變更為無不適宜

(丁) 湖之淤積 當森林未盡廢跡之前山水不能

不挾沙石流去以積淤湖之趨於平原而淤塞
諸河者則集於大湖內矣集則填淤方能使

測身常空得以密測水量浚法如何應就淤塞物
之種類及質多少而研究之腐爛大石塊積於湖首
之深澗宜趁洪水未去時剷除之沙土則可擇湖
乾之時攪除之亦可在水中撈取或吸收之其法
洵非簡易事前即應詳細研究並參考現時已有
之成規以資摹倣而加改良吾人建議此舉並非
妄想法國亞爾白(Albi) 塔山之水坑尚有未
整理處年表添設此種水池約有二十餘處其二
程尚未完畢其浚法自有可研究可摹倣之價值
總之浚一處自易於浚五河之全身也

此策若得實行又能使水(池)常年不竭則其濁落
之水儘可用之以生力盡即用此力以啓閉閘門
或受用之以行動後機由堰流出之水已頗清淨
則下遊之河床永無淤塞之時即永無增高之時
自此以後祇須再於河身內極少之處畝如勻整
即能感永遠平靖之水流千里平原從茲救活矣

(戊)

湖之利益 此湖根本之利既能節制中國北
方山水與河流兵而將來尚有其他利益之裨益
堰壩主於水面高於其下游水面定量之水自上
落而下成瀑布此瀑布在於水輪而生力此力除

用以帶動液機及閘門者均外置能生電以供近
地城市之用或供近處礦業鐵路電機電車之用
惟欲完全得此各項利益須先令此湖常有充足
之水量而欲得此常充足之水量則必上游各河
流域有充足之面積而按可例考吾人已經研究
之永定河其例矣此外滹沱河及漳河等亦可照
此經營不但此也若該湖與大城相近則濾淨之
水即可引達於城以自來水之用
此等建議而取之利益甚豐勿論而專就其主要
之利益論之即消滅水災是也

七 京漢鐵路沿水流之特別研究 亦試研究京

漢路沿陸徑之水流按各河之流域而區劃之所謂

流域者地面之水因注於若干河之地面也

將京漢鐵路所經流域區劃成圖並計算該綫面^積之

流域之面積及水量與夫受此水量之橋孔特五一

表如下

	流域名稱	流域面積		流域面積 (能灌溉之孔)		流域集水 公頃所有之 橋孔	流域 每頃所有 之橋孔
		平方公里	頃 (百畝)	以 平方公里 計	以 畝計 (畝 100)		
		—平方公里	—十六頃	—平方公里	—一畝		
1.	永定河						
	甲) 陽河	79480	311680				
	乙) 桑乾	23661	378672				
	丙) 公共	4933	79228				
		48130	770080	2700	4320	0.056	0.056
2	琉璃河	173	13200	3090	6144	3.27	3.27
3	拒馬河 北河	6732	108030	4860	7776	0.72	0.72

4	濬河	3650	48200	8600	5760	1.24	1.14
5	唐河	6620	105120	1630	2680	0.25	0.25
6	沙河	4165	65040	2040	3550	0.89	0.89
7	(Mun-tu)	1110	17750	220	1150	0.65	0.65
8	濬河	22645	362320	4260	6820	0.14	0.14
9	(Hua-110)	2344	37500	3240	5780	1.38	1.38
10	派河	851	73620	2000	3200	2.35	2.35
11	七里河	1802	28830	1350	2160	0.74	0.74
12	沙河	1241	20660	2850	4560	2.20	2.20
13	昭河	2250	36000	400	640	0.26	0.26
14	滎陽河	1256	20580	1020	1630	0.79	0.79
15	漳河	17340	277440	1320	2770	0.075	0.075
16	陽河	1765	28240	2050	3260	1.15	1.15
17	淇河	3441	55000	2750	4370	0.79	0.79
18	衛河	5275	87640	2440	2900	0.40	0.40
		171032	2076320				

觀上表可知京漢路以西黃河以北各河流域之
總面積如下

十三萬一千零三十二五方公里

即二百零九萬六千五百二十頃

若再加以京漢路以北之面積一萬九千零七
十五五方公里即三十萬五千二百頃則流達天津
之流域之總面積如下

十五萬零一百零七五方公里

即二百四十萬零一千七百二十頃

以整數計之為

十五萬立方公里

即二百四十萬頃

或二百四十兆畝

試將前表初為研究和永定河流域面積超過全數
三倍之一又可知永定河海河二流域之面積最大
黃河水之橋孔最小豎部永未嘗生事變反之南沙
河之流域極小黃河水之橋孔大至三十六倍而路
線乃屬徑沖斷

疏濬河流域上之橋孔大於永定河者五十倍而亦
曾沖斷一次濬院河濱孔大於永定河者三倍大於

濬河每二倍而實濬橋竟於中華民國七年沖毀

因此可知橋孔之大小並非是隨一變二之量要與

題辭決水急之法不專在橋孔

何以永寧河^{濬河}之橋孔雖小而實濬河昔長成二倍是

水匯集於橋孔河之水湧溢無制而奔狂矣也

何以分奔狂走蓋河身居未新橋孔已舊此五橋故

以為廣濬而山皆出之水及沿道^橋之木石亦起

越此矣濬而順其流遂^得不^得不^得地奔流長其位

亦以進行職此之由著于橋於其時亦同類也

而又一時期內却又急水急於此行益於向不狂

之地點則支線反被沖斷焉

望則添設橋梁或增寬橋孔未可作為定策因橋
之水未必初經此處也惟添橋亦非此河只渡以爲
1/6無礙不生事要則此河孔多然亦免是矣

京漢一線即全線若於大橋之上亦恐不足且危言
蓋蓋洪急之流勢帶亂竄既去復回趨向無定雖有
遙經不能使只遵循故該路雖盡至二千五百里長
橋之上亦不免爲快流捲挾而去也

欲避京漢將來之危險宜令水流不奔竄於平急欲
達目的惟有免去暴流之一法欲免去暴流爲他日

計惟有造林為目前計惟有造林除此二事不復有
他種良法矣

八 築造集中水池之概算 潮者翁中之大池也試

預估其築造之費

法國人工材料之價畧貴於中國二倍若築此項水
池每畝水量一立方公尺在法國須費十元三五
生丁(一立方公尺約等於十元)若以佛郎價化作銀
元除現今過低之價格不足為標準外但以平常價
額為元按二佛郎五生丁折合之則此項用費在四
分至一角之間今取其三分之二為標準當不為少

然則一立方公尺之水(十^五)需費在二分六毫七厘
至六分六毫七厘間也今^試估計流域面積每立方
公里等於十六頃或一千六百畝之費而以永定河
之水量為準則知該河當八月之時每秒鐘之流量
可漲至一百立方公尺該河之能力若每秒鐘流量
為五十五方公尺似不致為害

放流五十五方公尺之外尚有五十五方公尺須截
留於池

每歲洪水時期約一月則該池之容積應為一百三
十兆立方公尺則此池之建設費之概數如下

自三百四十七萬一千元乃

至八百六十七萬一千元

夫永定河流之面積既為四萬八千五百公里則每

立方公里需費為下

每立方公里需費為

每立方公里需費為

茲將需於改良之流域面積總數約為十五萬五方

公里則共計需費如下

自一千八百萬元

至二千七百萬元

折中之數為十九兆元

舉凡整數則為二十兆元

若以每歲平均需費計之則自四分五厘及至一角

一分三厘

以上所計自是約數

材料甲續案

謹按前清承平時代庫儲豐裕豫省河工各員採購指料種種積弊誠有如原案所云者光緒十六年改章後前弊已去其大半迨至民國改組嚴加取締從前積習業已祛盡無餘邇來百物昂貴購料一事各分局均視為畏途自應另定專章免滋苦累查豫河採辦指料其勦重價值以及襍料夫工均有一定之例價每料一垛計重三萬五千觔每垛九四庫平銀五十五兩襍料夫工共銀二十五兩統計每垛共用九四庫平銀八十兩所有一切費用咸在其內曩日時靖年豐採購

尚不為難年來水旱頻仍收成歉薄且從前播種高糧之地現已多半改種落花生以致出產日少價值日昂若以舊時之例價採辦今日之稽料不敷甚鉅與其架空短少羣趨於偽曷若破除舊例稍事變通擬請嗣後採購稽料仍照豫河定章每垛以三萬五千觔為準高寬丈尺悉仍其舊而於價值則視年歲之豐歉定數目之多寡每年於新料登場時遴派委員分投澈查隨時核實定價呈報轉咨備案俟其採辦完竣再行派員認真驗收並嚴定考成以杜流弊而昭核實是荷有需謹請

公決

會員吳寶孫

關於河工購辦材料亟宜規定取締辦法案

材料為工程要品關係異常重大經理得宜則材料無
匱乏之虞經理失宜則搶堵有貽誤之慮上關國帑下
繫民生未可輕忽視之也查前清管河人員於購料收
料積弊甚多約畧言之厥有數端(一)採辦之員非勒價
強買即折扣發價(二)料販賄通委員包攬物料率以次
貨交納甚至丈尺不足重量不敷(三)收買民料秤量過
刻以至裹足不前(四)兵役掌秤得以自由操縱料物輕
重均視得賄賂之多寡為轉移凡此種種不過舉其犖
犖大者至於河工購料向例每料一垛約計庫平銀五

十五兩所有開廠費用及喝料攔料兵弁暨泥埽廳夾
埽擋堆埽人夫飯食等項均在此定數之內比年以來
水患頻仍收穫不旺此項料物若照例價購辦實際上
自屬萬不可能之事近年管河各員雖咨請將料物價
值稍事增加但未經報部仍行率就例價者尤屬不在
少數長此因循其於河務前途影響頗鉅值茲庶政刷
新自應實事求是擬請通行管河各道嗣後關於河工
購辦材料應先由各該河務機關將本年材料價格呈
報該管長官轉咨報部備案並將購辦材料積弊認真
釐剔另定取締辦法以昭覈實斷不能以實報實銷等

虛文妄自尊勝混藉圖塞責實於河務進行不無裨補是
否有當謹候

公決

會員謝振翹

擬請畫一河防營服裝及頒定河務用船旗式案
竊查各省區河防營及工程隊等項既與地方警察及
警備隊不同又與陸軍性質絕異而工程隊名目又介
在兵丁工役之間是警察陸軍服裝均不能援用現在
各省因緣舊制省自為政尚無畫一辦法其常設工程
隊與暫設工程隊服裝更不相同似非力求統一之道
擬請由部通咨向有河防營河工工程隊等項之各省
區將現制官兵員丁服裝繪圖貼說詳晰報部以備參
考一俟河務工巡隊制度決定即行酌分等次厘定畫
一辦法通行照辦各省區參酌地方情形購用材料製

一
辦以免參差而肅觀瞻此河防營隊服裝亟宜籌定者
也再查各河流域既廣各河務機關公用船隻自必不
少倘無一定標識似與商民船舶淆混擬請由部仿訂
定水上警察旗式成案酌定河務用船旗式通行各省
區轉令各河務機關公用船隻一體懸用以示識別茲
事雖屬末節而為統一河務起見亦宜籌及者也以上
二項是否有當敬候
公決

會員吳承湜

擬請統一河堤塘之名稱並繪製精圖編查現在河堤塘流
域考卷

查河工用語至為繁複每因區域之不同遂致語意之或異例如
河南所用之河工名詞比之直隸互有懸殊而直隸引用之語又與
東各有出入此外如京兆之永定北運浙江之海塘湖北之堤工江蘇
之運河各因當地之習慣而其工程之用語尤復互有區別考核既
多困難施行遂有歧異殊不足以收整齊劃一之效擬請各省主
管河堤塘工機關將所管地方通用名詞分別蒐集加以解釋

彙報內務部查核將來由部分別彙編刊印成書頒發各屬遵照

推行至各河圖式除直隸五河外餘皆不甚精確應請

另行繪製詳圖以資參攷其各省河堤塘流域雖各省通志及
永令海塘各志雜州堤考等書均有詳細記載惟是歷年既久河
身每多淤塞河流亦形變遷按諸數十年前之志書自難脗合擬請
由主管河塘堤工機關於工事之暇暫飭在工人員每年編製一次報部
查核是否實當敬希

公決

會員向迪琮

監督民埝案

查直隸各河堤埝有歸官守者曰官堤歸民守者曰民埝如永定北運南運等河則純係官堤黃河大清子牙蘆運等河則雜有民埝官堤修防事宜由國家設局專司其事民埝則由民間自行管理惟小民每借鑄鍊不加培修一屆汛期時出險象顧小失大莫此為甚二年河決濮陽六年復決長垣而大清滹沱民埝潰決者亦不下數十處民埝之疏於修守於斯可見長此因循恐將無所底止似應早定監督民埝辦法以固隄防而重

公決

會員劉駒賢

導淮濟運宜分設江海為下游防害策

導淮濟運之說喧騰於眾口者數年於茲矣自美國
紅十字會遣工程團來華考察報告後魯皖蘇三
省官紳皆視為利害絕大之關係研究善議期在必
行美日借款既有成說糧糧帶徵之積有巨資然遊
之久久終未定方略興工作者固由歐戰影響實則
洩水處之難定亦一大原因考是項工程治上游
易治下游難治下游非難治下游而有所歸無所
害為最難長淮遙皖北會匪濬渦淝運河蓬山左
會汝泗沂沐各支流嚮者壅遏淤滯其入南運河

者來源不旺故尾閘受害猶輕今一一溝通建頡頏
渴以奔赴江北之低原徐海淮揚諸縣勢成釜底其
不陷為澤國者幾希是以中外士夫對此問題咸
有建議彙考其說厥有數端

(甲)自淮水故道入海 故道者即最初淮河入海之
路宋神宗時河決曹村北流南徙奪淮入海至清
咸豐五年河復北徙遂山東利津入海而此道遂
於今自淮陰縣之楊莊達連水縣之雲梯閘尚
有遺蹟河槽甚寬可容鉅眾流且舊堤甚高
略加修繕即可用

查是說發自同治年間淮安丁西圃先生其時舊黃河槽雖已淤高隨濬猶易然曾文正設局試辦終以阻碍未能實行今相距又四十年海岸東移較之同光時代又遠計自西壩至雲梯關一百六十餘里自開至海口又一百五十里統計楊莊至海口河槽共長三百九十五里餘底高於運河底二丈餘無論開濬不易就使濬深而沙多易壅隨淤隨濬亦煩費無已時

(乙) 自鎮江附近入江 淮水不宜劃分應全股於鎮江附近歸入揚子江擬自龜山對面淮河口左岸起築一

適當之隄直達蔣家堤大致與老子山半島成一平行
線即自蔣家堤新鑿一河橫過洪澤湖達寶應高郵湖
迤邐至鎮江附近三江營一帶全數納入揚子江

此為美國工程團之意見查瀕江圩洲以數十計每
年江漲圩內水尚難外洩加以衆流貫注江洲民田
鮮不沈沒若夏秋兩期江淮并漲兩水相抵其害尤
烈且淮水入運賴洪湖停蓄稍緩其流若淤湖瀉者
鑿一河引淮水迤由三河達高寶湖令湖身涸而為
田則淮水既無停蓄之區奔流直瀉高寶諸湖瞬息
氾濫隄岸必不可保蓋三河為洪湖入高寶湖最巨

口門洪水位有三百餘丈枯水位有二百丈盛夏水
漲峽下河各就山坳設壩擬建石閘以收束口門
今引巨流以為孔道其慮何儘設想

(兩)自灌河口入海由泗陽成子河穿運河而北會六
塘河至灌口入海灌河本沂泗沫下游之大幹計長四
百餘里容量三百萬土方尺港內河身寬約二里水深
三丈有奇港外掘沙寬僅五許稍如疏濬即直接大洋
至六塘河一帶地形窪下南與成子河相接僅二十餘
里下游與五閘河紫米河互相連屬天然成一系統海
口既已疏通凡沂沭諸水皆得順勢東趨入海

查淮河本為沂泗出海之要道稍加挖濬即可直接
洋雖吃水深之汽船亦可通行隴海鐵路終點又與
鄰近如導淮由此出海別無妨礙則實業必大發達
故近人多主此說惟河岸東西初有濟南鹽場先後
設立大德大源等七公司共計鹽行一百三十五條
今導淮由鹽河出灌以累淡水或注各鹽場恐受影
響鹽稅一千五百萬為國家歲入大宗投鼠忌器亦
不得不顧慮及之

謹案運河自惠濟南而下一支經淮陰淮安寶應高郵
邳州一支經大運河入白馬寶應等湖與老運河水會

皆以六開附近為總灘自六開分支或經仙女廟八港
口至三江營口入江或經磨虎橋三汊河至辰洲口入
江是滙入江舊有兩路但瓜洲口狹且江水時有倒
漾三江營口較瓜洲口寬約十倍深亦三倍之洩水甚
易故蘇人僉認三江營口為出江要道美工程師計畫
蘇人早不承認當然不成問題惟即依舊制而論運河
東隄由邵伯遠東開排有歸江十壩專洩三河下注之
水由三江營口入江據江北測量局調查歸江各壩最
大洩量依五年分計算僅占時臨以下淮水十分之六
猝遇盛漲不得不開高郵車邏壩以濟其窮而足上下

游時有爭執觀此知淺量現勢尚有十分之四不得去
路若江水頂托沂沭泗雖水漲蒸漲性恃三江營為淺
水尾閘漫溢橫流勢所必至通籌兼顧惟有於蘇屬出
江舊路之外仍疏通海州出海舊路之一法查海屬出
海舊制有灌河口臨洪口濼子口(亦稱增子口)三路若
由洪湖導淮一支經福引河入盩河歷楊莊西填老
隄頭鑿地二十里接窪河經灌雲之响水口會灌河至
灌口出海一支經成子河於泗陽之衆興史家集附近
鑿地十數里接大塘河北達阜甯轄五圖兩河同趨濼子
口出海其經由揚莊衆興一帶并可兼洩運河之水至

車輻以下漸就淤廢興挑而後水又可經板浦西北下
達臨洪口出海其芒米河舊蕩河亦當兼濬以分汴水
出臨洪口出海共分三路又濬裏運以便出江水量既
減流率必殺似于海屬關係亦輕或擬再開入江一丈
由洪湖龜山足循禹王河故道由天長經六合入江查
是路計三百餘里中隔山坡施工不易如皖蘇能取得
同意用新法開鑿則淮水上游又得一疏導之路收效
既捷于海屬揚屬尤免累矣雖然猶有慮為防水患計
重在洩水為興水利計則又重在蓄水如上所陳果能
實行出海有三路出江有兩路江北水患可以稍紓然

上游淺水太速淮陰以下高郵以上之運河又有乏水之虞年來運河枯淺致航運不通裁種之時更苦無水救濟迨至伏汛或漲則入滿坑滿谷隄岸岌岌可危是淮揚一帶于淮雖夏秋則慮其來源之多于泗汙冬春則又慮其來源之少去年初夏下游需水僅開三河外填一重淮安寶應運河斷流漕既交通皆為停滯若淮運上游水之出海出江者更占多數則淮揚運河淺涸寔廢農商交困損失益深宜于張福引河成子河三河等。改建石閘以為節宣之具南河需水時則蓄水使南以利淮揚淮北需水時則蓄水使北以便海汭又

于淮陰迄江都之運河一律濬深庶幾防患于未然歟
區區之見可否備采呈候

公裁

會員顧翊經

設置河工材料廠案

查河工購辦材料向均堆存沿河堤上派兵看守此種辦法厥有二弊(一)堤埝如不遇險則無數材料委積經年朽腐不能實用其弊一(二)堤埝一旦危急則材料散在沿堤各地未必能應急用其弊二綜此二弊若不另謀改良之方亟圖救濟之策則影響於河工經費者必非淺鮮茲擬於各河三游中擇險要適中之處各設一材料廠以為存儲材料之用由河務機關派員兼管其利有二材料存於廠內既可免兵役侵蝕復可杜架空

車以和一設兩於道中之地遇有隨時運上運下均屬
需便利之據此則設廠實為河防上一種必要的設備
應請迅予設置以重公物而資便利是否有當謹候
公決

會 員 謝 振 翹

擬請增設沿河河工電報電話以裨工務案

竊查各省區各河流域綿長徃來動需時日而沿河機關分駐各處轄境遙遠故總局之與分局分段分汛欲期指揮便捷呼應靈通必須設置河工電報及電話方可收指臂之靈效而裨工務之進行現制山東上中下三游皆安設河上電報下游各處且有電話多處直隸工段稍短兩岸亦設有電話京兆永定北運兩河亦均有電話之設置綜厥其利一則水量流率得隨時考察真相二則材料人工調撥可期迅速三則公務接洽減省文書之煩勞是電報電話於河工良有裨益則各河

似有普設之必要而按之現狀殊不盡然即如河南黃
河南岸地段既長河面又廣現在並未設置電報電話
此外各省區重要河工地方未經設備者亦必不少殊
於河工前途不無窒碍允宜因地制宜酌量推廣擬請
由內務部會咨已經設置各省區將現在線路設備情
形報部考核未經設置各省區通令各河務及堤工塘
工局分別添設以裨工務至於河工專電管理權限暨
添設線桿應與交通部協商者一併請由部籌辦其河
工電話應如何訂定管理辦法或仿山東成例責成營
汛兼管藉省經費是否有當敬候

公決

會員吳承湜

養成河務人材辦法案審查報告

為報告事承交周會員秉清養成河務人材辦法一案當經公同審查僉以為欲求改良河務必先造就人材河務學校之設洵屬今日要圖顧一省各設一校自不如數省合設一校財力較省組織較完今擬由內務部於有河務關係之各省規畫區域各行各該省長合力創設校數之多寡以有河務關係省分之多寡定之設設校之地點擇取交通便利或形勢適中之處定之此審查原案第一條之大畧也其原案第二條確定實習期限第三條規定任用法均屬切當事情足資實用應

請即由部編定實習規程及河務人員任用法頒行各
河務學校及主管河務機關一律遵行庶河務得逐漸
改良而往昔河工積弊可以一掃而空矣是否有當仍候
公決

審查員中 憲

丁紫芳

顧詠蔡

內務部全國河務會議議事日程 第八號

五月二日(星期四)上午九時三十分開議

- (一) 籌擬整飭北運河辦法案 (會員孫澄)
- (二) 疏濬小清河案 (會員徐芝田)
- (三) 籌議劃定滄浦局界限職權案 (會員夏鳳翔)

(四) 估計河防工程續附具施工各面圖式以便考
核案 (會員萬樹蒼)

(五) 擬每年或半年由內務部編輯一河務報告書案

(會員周象賢)

(六) 東省河務人員和政短差為長差案

(審查報告)

(七) 籌修江南海塘案

(審查報告)

(八) 湖北江陵等堤防酌收船舶附加稅案

(審查報告)

請於出席時將原送本日議案接帶以便討論

籌擬整飭北運河辦法案

查本河自改組以來以經費限度所拘設置多不完備
現在情形較前重要事務益見殷繁設非將舊有規模
稍事擴充實不足以謀進行而資展佈茲將擬議應行
設備事宜分晰條舉于左

一添設縣佐 查本河從前歸直隸河局管轄時原設
二巡長一員工巡員二員自順直劃分後仍仿照直
隸辦法改設理事一員縣佐二員現在工務日見浩
繁修防日形喫重其原設縣佐二員武汛官八員非
特協助難周且工段綿長亦大有顧此失彼之慮至

武汛官權輕責重呼應尤不靈通每遇借勘地方官
及人民協助事宜往往難資得力茲經詳加改訂擬
于上下游兩岸改設縣佐四員武汛官四員以一事
權而重職守

一添設技術人員 查東西各國對於一項工程發生
必先徵集橫例各國精繕圖細考以為著手興辦之準
備斷未有辦理工程不由測繪入手而可以定施工
之標準者本河改組以來以經費支配不敷迄無此
項技術人員之設置以致迄數年內所有關於一切
工程修繕事項均無精確圖樣可供籌策之需其本

河身道經絲增有專圖亦不過僅具河身一部之形
勢究無設備工程之價值是宜亟應添聘精于技術
人員以便實地勘測庶使從事工作者有所體察不
致漫無依據以滋顧此失彼之虞

一增加河兵 查本河改組之始為裁營節餉起見故
僅設兵額二百餘名在從前無事之時足敷分撥派
遣現今工務日見繁多在在需人孔亟以兩岸數百
里之堤段僅恃此少數之河兵實不足以資分佈而
供指使茲經詳細規定擬按每堤一里設兵一名平
均合算計兩岸堤長三百七十里共應設兵三百七

十名除原有日兵四十二名守兵一百六十名毋庸
更動外擬再添兵一百六十八名每名每月餉
洋仍按二元支給計每月應增兵餉洋三百三十六
元似此改編不但有益乎平時且一經大沈則上下
核巡視察較密設遇危險驟然發生不難召集人夫
立時搶護矣

一修運公署 查本河舊有河道廳營各項衙署或則
傾圮無存或則挪作他用自改組後所有新設內外
各機關非租佔祠廟即賃住民房因陋就簡以為權
且之計現在公務較前日繁而規模似嫌狹隘人業

內外服務人員均無一定辦公地點以致遇事諸多
隔閡設非將原有局面稍事擴充實不足以昭整齊
而資表率茲經詳細籌畫擬另擇相當地點修建河
務辦公署一處理事公署一處縣佐公署二處各汛
公署七處約需建築費洋一萬五千元如蒙議決真
行造具估冊連同圖式報部查考

一修蓋汛房 查各汛所轄工段應設汛房派兵常川
駐守察看河勢情形隨時報告以為修守防搶之準
備本河兩岸堤段既無汛房而所設兵額亦嫌太少
長堤一望闐其無人每遇險工即難措手推原其故

固由兵額較少分佈不敷然棲止無所亦難過事
備也茲擬按每堤三里修蓋汛房一所每所三間約
共需洋六千餘元一俟議決實行再行詳細估報
以上所列各項均為目前切要之圖是為至禱
公決

疏濬小清河案

山东水道多係山河有商業交通利益者計黃河運河而外厥惟小清河自濟垣東流經濰章邱博興等凡十縣至壽光境入海通長約四百七十里濬淤交通久資利賴匪輸檄感之區沿河村鎮尤以羊角海黃台橋兩處鹽路商業為最其推因上游坡度太急不能蓄水下游之平行太緩淤溢日深羊角海而下四十里軟沙隨漲潮為淤塞平沙每浪海口鐵板沙層六因冲刷力聽日益增厚加以來源常水每多鼓盪急力以致五百里交通灌溉天然之利益苦於維持時虞難阻歷年感

淤期向重為沿河昏墊之憂而莫由方計畫濟垣商業
自膠濟鐵路成立而後出口貨物群集於青島亦可
以稍分交通維持商業權利者亦惟小清河前清^時因
木董河流日啟閘心商務者怒焉憂之楊文蔚檢束時
規畫施治辦法與修南堤創設河輪為提倡商業起見
立意未嘗不善然而因陋就簡補苴罅漏未及拓奔疏
浚之計終以成效未著而止今蘇利實實相依伏閘存
於國計民生者至為切要疊檢和運籌辦處偏製測繪
進修子候力圖粵修分帶調查陸續分撥測量人員補
以奔處附設之河海工程養成所畢業學生分別施測

謀為根本之計。現在湖務存已過半。在合河創病。以及工程計畫。已具概畧。擇畧之^計。合河宜分為兩大段。自廣饒境內。桓台南而上。達濟垣約二百四十里。坡度不等。水仍甚驟。重要工程。一為疏濬來源。以增水量。一為添建閘堤。以蓄蓄源。自桓台而下。迄於海口。約百四十里。地勢平衍。水得少滯。疏濬之程。尤以入海一段為切要。此外修整全河堤岸。束水就筵。均應規畫。循序進行。除實印可以與利用將來。農民自墊賦稅。日增補益於國計民生者。誠非淺鮮。謹將小東小清河利害關係。以及亟應籌辦之程。計畫詳決。以務範圍。提出會議。是否有

書
款
候

會員徐芝田

籌議劃定浚浦局界限職權案

查上海浚浦局之設始於前清光緒年間為辛丑和約之附件初以二十年為限嗣又改為四年雖隨時應將浚浦局之程情形報告上海領事團而實際則由上海道會同稅務司稟承江督辦理是操縱之權猶在我國期滿後工不及半稅務司工程師又倡續辦之議經前江督張咨部轉知使團並飭滬道將浚浦局改為善後養工局查照合同隨時辭退洋員一切主持專重華員及於辛亥各國提議修改浚浦局條款為臨時政府唐總理承認簽押章程雖曰暫行實為厲階就浚浦局範

圍而論該局一九零六年原繪圖內註明所渡之第一
段自製造局為起點可見從前之範圍狹小迨一九一
四年工程師海法生續繪之圖則越松江而西太湖
為口徑前圖溢出百餘里且一九一二年續訂暫行章
程第七條及第十一條均載有該局所轄之境由長江
至起玉湖流傳至口等語其範圍廣漠無垠意在得步進
步洋工程師適時有越界測量之事民國五年上海三
地捐局借款修築衣周塘路一案奉
江蘇省長齊行局查復 因該路直抵吳淞而崑口為
軍商場要地關係主權極重於是一千九百二十二月

兩次批具條陳上呈

省署故定議籌款自築去冬上為薩至為員挽救主和
條陳亦有停止浚浦局暫行條約之請本年一月間又
奉

省長令行江蘇省議會議決停止浚浦局測量內地支
流劃定省水利範圍以保水道主權一案現在水利局
提前趕辦濇泖等湖測量在在與黃浦流域有闕宜係
暗籌抵制策非從根本解決浚浦局恃有暫行章程縱
一意越界侵權亦復持之有故窮其弊之所極必將出
薩至為員所云以淤流所至為浚浦局轄境蘇省則可

遼太湖浙省亦可至嘉興乍浦平湖等處直漫無限制
矣循此不更水利行政交々牽掣復何一事可撥密思
浚浦範圍應限於黃浦本身河道浚治暢通函國際上
行船之便利內地水利固與之無闕焉擬懇

鈞部咨商

外交部特知使團將一九一二年所訂暫行章程取消
而有浚浦範圍仍以南京龍華製造局起迄北至黃浦
出口之吳淞江口為止以決界限而保主權是在存否

伏希

公決

江南水利局總辦沈佺提議
會員夏鳳翔代 表

估計河防工程須附具施工各面圖式以便考

核案

工程之良否視乎計畫之得失計畫之得失視乎圖式之美惡若無計畫說明書與工程圖式何以表明地勢之狀態及工程之作法是計畫說明書與工程圖式為工程上必不可少之事也查從前辦理河防工程向無計畫說明書亦無各種圖式其河堤之長短或以號計或以字計若遇有工程發生即按號與字估工雖作法清冊亦不過概括之詞並未平剖断面各圖表示狀態復無計畫說明書聲敘理由即令實地察勘斷難得

其底蘊相沿日久即不免弊竇叢生如前次永定河北
三工堵築決口之禦水善後各工之竊誤帮埽偷工減
料即其明証也若欲剔除此弊須於工程未作之先將
應作工之處實行測量製成平剖面圖式然後按圖
估工切實整理並將計畫說明書一併陳部核辦將來
驗收工程之際所有估工作法有此圖式即易參考其
於整頓河務前途不無裨益是否有當謹候
公決

會員萬樹芳

擬每年或半年由內務部編輯一河務報告書案
此次河務會議京內外部局與河務有關係者皆有代
表蒞會竊以河務關於國利民生至為重要應行興革
事宜非一時所能殫述若須每年召集開會討論實多
障礙擬每年或半年由各省河務機關將本省河務詳
細情形作一報告送呈內務部由部彙集編輯一河務
報告書除載各省河務情形外可參加新舊學說及東
西洋各國河工情形該報告書分給京內外部局與河
務有關係者如此則既可互相研究參考收攻錯之益
又可熟悉各省河務實地情形不致隔闕此其利一又

吾國舊時辦理河工人員水性嫻熟經驗宏富惟學理
尚欠研究若再參酌新舊學說益優良工程不特可資
借鏡藉圖改良進步且能養成完全治河人才可免借
材異國此甚利也茲就管見所及表述一二是有當
敬請

公決

會員周象賢

東省河務人員擬改短差為長差案審查報告

為報告事承主勞會員提議東省河務人員擬改短差為長差一案附同編訂經費支配表冊送會當經公同審查僉以山東黃河工務向就列省候補人員委充初與河工學識之可言供差較久者為期不過數月尤非注重經驗之道原案所擬變通計劃將承修承防採辦等項短差一律取銷擇有河工知識或素有經驗者改設段長段員定為長差俾專責成自係切實改良辦法至原案規定經費支配數目按年增加洋二萬四千七百十六元係為因時變通實事求是鞏固黃河防務

起見審查員等意見相同於請由會呈部俟山東省長
咨^文達部時核准照辦以利進行是至有當祈請
公決

審查員徐芝田

潘德尉

劉學瀛

籌修江南海塘案審查報告

為報告事承交夏會員提議籌修江南海塘一案業經
公同審查並參考江蘇海塘新志所載各圖江南海塘
自常熟起迄東南經太倉寶山川沙南匯奉賢松江全
山等縣以達與浙江甌連之海塘止計長五百餘里實
為江南各邑民命田廬之保障此塘日與狂風怒潮相
抵抗其危險情形較黃河為尤甚近以寶山太倉松江
等處險工迭出雖經間段修築而此外險要工程甚多
若等一勞永逸之計頃將全塘改築石工其逼近深灘
頂衝之處仍須加築雙橋夾石攔水壩以護之方為上

案徒以工長費鉅無力舉行不得已而思其次仍循舊
用橋石砌做法江南全塘九萬餘丈擇要修築亦在一
萬丈左右每丈平均估價約需二百元百丈塘工即非
二萬元不辦其中寶山塘工待修最急前由該局沈總
辦會同滬海道尹勸明需款八十餘萬元其餘各邑正
在會勘未竣今該局以江南災歉頻仍民力困苦要求
公家撥款修築委係實在情形公認此案關係重要為
亟須舉辦之工程應先成立仍由該局繪圖列說編造
預算呈由省長咨請內務部轉咨財政部分年寬籌經
費以便次第興修是否有當敬候

公決

審查員

萬樹芳
徐國彬
顧詠葵

湖北江陵萬城隄及監利江堤閘係重大宜仿鍾祥襄陽成例酌收船餉附加稅以資補助案審

查報告

承委徐會員國彬梁會員健頌提出湖北江陵萬城隄及監利江堤閘係重大宜仿鍾祥襄陽成例酌收船餉附加稅以資補助一案公同審查念以為江陵萬城隄及監利江堤上之為國家田賦之所闕下之為泥江數十縣人民生命田廬之所寄閘係至為重大現在監利兩縣人民負擔歲修款項既屬不輕而兩堤段長險所需經費除徵收款捐外不敷又屬尚鉅原案由利

仿照鍾祥襄陽成案酌收荆河上下水船附加稅一
節洵為目前救濟之圖似應由部轉咨財政部商酌辦
理俾資補助而奠民生是否有當謹候
公決

審查員徐芝田

陶六瀨

謝振翹

內務部全國河務會議事日程 第九號

五月三日(星期五)上午九時三十分開議

(一) 將蔭椿條陳籌議京北永定河務應行興革事宜案
(審查報告)

(二) 關於直隸山東河南水災善後根本解決辦法擬採用取京漢路顧問善意雅意見書籌議施行案
(審查報告)

(三) 魯皖兩省銜接蘇境之間壩及湖口非得蘇省同意幸勿變更舊制案
(審查報告)

(四) 勸導山坡農民將水流經過土砂各處改善不

使冲刷兩岸之地可減少淤積致壅塞案

(審查報告)

(五) 防^河協助機關應明定責權各案

(審查報告)

(六) 設置河工材料廠案

(審查報告)

(七) 監督民埝案

(審查報告)

(八) 材料取締各案

(審查報告)

(九) 統一河堤塘工用語並繪圖編查其現在流

域案

(審查報告)

(十) 擬請增設沿河河工電報電話以裨工務案

(出) 擬請釐定河員懲獎章程案 (審查報告)

請於出席時將原送本日議案攜帶以便討論

1

蔣蔭楛條陳籌議京北永定河務應行與革事宜

稟憲查核告

為報查事承 憲長 委議蔣蔭楛條陳籌議京北永定河務應行改革事宜一案當經公同審查合以原條陳所列各款誠為 憲長所謂實與各省河務有區異參酌之處第一條事權不虛呼為不實必者河工每多因此困難因此條誤修防立既不免政局長為道尹雖亦不必然欲崇體制以彰監督指揮之權查該局長為首任職或由全國河務研究会就河務範圍暫定一局長適用監督章程呈請

據長春縣國務院法制局核定領事館多有第二條規
定未及釐清到深所釐成推款事體大決多室礙可查
先事調查營後進行第三第四第五第六第七五條均
應積極進行理由即行知案北尹緒倫遵奉是營河務
省分一體參酌施行第以各省情形不同尤宜仰領以
令規守隨改而後始法不許違蓋房屋其舊有房屋朽
壞時亦不許於後區限設廠應於知時或改修或棄
在遷徙等八案切難執派第九案裁清而直雖得於必
要時或可酌量推延惟具詳圖議訂切實計畫去呈由
法部查核實事辦理不違部章十條未限刷少在其他各

河下游或可有此興舉第以永定河疏淤之似屬不
甚相宜應請從緩計議是否有益俟詳
公決

審查員陶文瀾

徐國揚

章季培

關於直隸山東河南水災善後根本解決辦法擬
採取京漢路顧問普意雅意見書籌議施行案
審查報告

為報告事承交勞李施張翟五會員提議關於直隸山
東河南水災善後根本解決辦法擬採取京漢顧問普
意雅意見書籌議施行一案當經公同審查僉以普意
雅原書意見係指京漢路綫黃河以北各河表列甚明
所擬造湖辦法係注重永定河如果確定地點寬籌經
費自為最良計畫似可依照張會員原議由會呈部轉
咨熊督辦先行核議能否實行作為各河模範再行續

咨直束豫三省逐漸施行是否有當敬候
公決

審查員吳貫孫

丁紫芳

周象賢

邵從森

徐芝田

魯皖兩省銜接蘇境之閘壩及湖口非得蘇省同意

意幸勿變更舊制案審查報告

為報告事承交顧會員提議江北水患一案茲經公同
審查僉以江北居魯皖下游運自北來淮自西來下流
所歸實會江北方隔別無出路論根本之圖魯皖既各
治其源蘇省即當力謀大闢尾閘以資宣洩僅僅維持
現狀何足拯救况災顧原案既經說明入江入海問題
甚大非立時所能解決而水患猝發無時勢不能待人
謀之既臧而後有所趨向原案要求魯皖兩省於銜接
蘇境之閘壩及湖口非得蘇省同意幸勿變更舊制云

云亦屬急則治標不得已之苦衷也頃魯省會員徐君
在場業經說明魯省治水規劃全局不致任令蘇省有
為難之處惟皖省此屆未經派員與會尚未悉此中情
節擬請由部一面鈔錄原案及討論審查結果備文咨
行魯皖兩省省長請其贊成此意藉慰蘇省人民治標
之希望一面仍咨蘇省省長令入江入海問題速籌解
決不可憊僅恃目前無恐而置根本於緩圖似此兩面
進行底於維持現狀之中仍籌一勞永逸之計是吾有
當敬候

公決

審查員等之序

顧頌經

夏鳳翔

勸導山坡農民將不流經過土砂各處改善不使

冲刷兩岸之地藉可減少淤積免致壅塞案審

查報告

為報告事承交理會員提議勸導山坡農民改善水流
一案業經公同審查謹具報告原案內稱永定河與其
他渾水河為患之原因大概因山洪暴發時由上游撲
淤漸及遂致下游河身淤墊而水高則漫溢壅塞水急
則決口欲防撲淤宜種樹山相坡曠野並沿河兩旁僉
以為種樹栽灣俾減殺淤沙順理河流自是治河必要
辦法惟河形尤直溜急難免積淤似應知照各河上游

沿河縣知事孫祥沿河所量之意見就地地方情形酌量
變通或宜於裁灣者或宜於就灣設施護岸工程者或
宜於栽種柳樹者分別施行年久自然收效惟購地一
層恐地方已款難籌仍應將得以地易地辦法由各縣
知事設法進行庶免籌款困難而易舉行是否有當敬候
公決

審查員李兆年

周容賢

施恩曠

河防協助機關應明定責權各案審查報告

承文前案公同併案審查僉以沿河堤塘附近地方官
固須明定協助專責即附近之水陸營警亦當有協防
之任庶呼應靈通修防易於着手其協防得力者得由
主管海河塘局長詳明事實加具切實考語呈請各省
區行政長官予以相當之獎勵其廢棄責任者則呈請
懲戒之至於如何協助以及如何懲戒之處應請
大部明令規定頒發各省區遵照辦理實於河務前途
大有裨益是否仍有當仍候

公決

審查員鄭咸

徐國彬

丁紫芳

設置河工材料廠案審查報告

為報告事承交謝會員設置河工材料廠一案當即公
同審查僉以為設置料廠原為慎重材料剔除弊端至
為欽佩查河工材料以礮礮石稽葦為大宗魯豫兩省
礮礮早已分設專廠存儲惟石料分量極重稽葦積
太大若設廠堆放一旦險工迭出瞬息萬變則上下搬
運誠恐措手不及似宜斟酌情形其易於存儲者則擇
險要適中之處設廠管理至石稽葦各料仍擬分堆險
工地點交警汛派兵看守以濟要工而省手續是否有

當敬請

公決

審查員馬鴻麟

章晉輝

李天受

監督民埝案審查報告

為報告事承 交劉會員提議監督民埝一案當經公同審查僉以原案提稱黃河大靖子牙蘆運等河雜有民埝官堤其民埝向由民間自行管理小民每惜錙銖不加培修一屆汛期時生險象設法整頓亟應規定監督辦法等因原為補偏救弊鞏固河防起見自係切要之圖惟查黃河各游以及大靖子牙蘆運等河民埝情形間有不同或因沿河農民生計今昔變易民力薄弱確無民埝^{培修}能力是於監督之責不無妨碍俾察情形似宜由 部編訂監督民埝辦法先期分行河務河防各

局分就沿河工段切實勘查間有民埝未固委因居民
無力培修者仍由應局呈報酌議臨時補助其餘民埝
民工推行有效或民情愚昧培修不力者應即查照監
督民埝辦法切實勵行以固河防而重民命是否有當
敬請

公決

審查員徐芝田

潘德蔚

章晉輝

材料取締各案彙考卷之

為報告事。承送兵部員外郎張錫勳會同國於河工購辦材料並宜規定取締辦法各案。奉部咨。同議。案。鑒查倉以爲料收有豐歉。則於價有低昂。兵部商會員請破除例價。稍事變通。奉部咨。學。令。其。在。倉。囤。存。保。和。請通行管河各道。由各河主督織。織。現。在。辦。採。運。辦。量丈尺。其價值應於應辦之先。送請委員會。查核。查。核。照臨時市價核實。規定呈報。請。必。備。案。至。辦。會。員。所。提。各各弊端。甚。為。扼。要。應。由。各。督。河。核。同。辦。理。本。列。情形。擬定取締章程。呈准。各該。主。管。機關。切實。奉行。是。否。有。當。

敬請
公啓

醫學博士 湯淺 洋

櫻井 隆

櫻井 芳

統一河堤塘工用語並繪圖編查其現在流域案

審查報告

為報告事承文向會員迪琮統一河堤塘工用語並繪圖編查其現在流域一案當經公同審查僉以為中國幅員之大堤塘之多各仍習慣成法相沿設工事則名稱不一莫解一詞考河道則隨時改變圖說空存縱其成者茫無頭緒同一事者錄於觀摩應請由內務部飭下各省河堤塘工機關將所管地方通用名詞分別蒐集加以解釋難於解釋者鑿以草圖彙報內部查核由部分別彙編刊印成書頒發全國以期劃一而利進行

其河堤塘之流域亦由各省該主管督飭在工人員據
現在形勢用相當折尺切實繪繕圖說嗣後每年定送
一次有改^廢者改之無更^廢者仍舊俾續切實考究當
否之處尚請

公決

審查員李夫受

王大有

夏鳳翔

擬請增設沿河河工電報電話以裨工務案審查
報告

為報告事承交吳會員承提擬請增設沿河河工電報
電話以裨工務一案當經公同審查僉以為各河流域
綿長而管河機關分駐各處轄境遙遠難以指揮欲期
呼應靈通則必須添設電報電話在平日公務接洽減
省文書之煩勞至大汛搶險之時調集兵夫更可收先
事預防之效實於工務進行良有裨益茲值河務研究
之際應請由內務部咨咨管河各省區通令該管河務
及堤工塘工各局如有未經設置電報電話之支酌量

本工情形自行分別添設並將籌擬設置管理各辦法
咨部考核以利進行而資迅速是否有當尚祈
公決

審查員丁紫芳

尚秉和

陶文瀾

擬請釐定河員懲獎專章審查報告

為報告事。承交吳會員賈孫提議釐定河員懲獎專章一案。茲經公同審查。僉以向辦河工及海塘異常出力人員。屢危蹈險。爭命洪流。情形與軍營之躬冒鋒鏑者無異。故前清時。凡有河工保案。分別異常尋常。准保實官。虛銜等項。以示鼓勵。伏請部定河工獎章。第一條之九項。係指河工官吏有勞績者。獎之。第二條各項。係指資助款料及研究河工著有專書者。獎之。規畫本極周密。但獎章佩帶。榮身距實官之資格甚遠。第五條內載河工官吏有特殊勞績。應特別獎勵者。該管長官敘列。

事實各部核辦等語此中原含有獎給實官之意惟是條文義甚簡難以駭括故遇有河工獎案僅給獎章而止間有專案請獎實官者亦始於文官甄用今之限制人盡往往有額滿見遺之憾是河工官吏既無加入之希望且致用全規定各條限於年資亦非河工人員所能適用倘無特獎專章誠恐志士灰心影響於河務前途者甚巨當此河海工程重要求賢若渴之時尤宜特別鼓勵非議劃一官制案內雖有簡任薦任委任三種之名稱第此係專指任用之手續而言其餘在工辦事人員適有特殊勞績應如何保獎亦無何種之規定且

此種資格並未由部頒發憑照是否隨差轉移對於卸
差汝是否仍有資格存在尚須研究今吳會員議案謂
獎章等於前清之虛銜請定准敘實官專章所見極為
深遠擬請由部即照所議於釐定劃一官制之時並另
定河工及海塘官吏著有異常勞績准敘實官之專章
其有辦事不力者應分等懲戒似此勸懲兼施使工員
聞而奮免洵為激勵勤能之策是否有當敬請
公決

審查員孫士達

夏鳳翔

任士鏗

二

議事錄

內務部全國河務會議第四次議事錄

中華民國七年四月二十四日(星期三)上午九時三十分

開議

本日議事日程如左

(一) 山東省長籌議德吳兩縣水患挑通河道案

(內務總長交議)

(二) 永定河根本計畫及應行改革案

(會員張樹枏)

(三) 整理湖北河務案

(會員徐國彬)

(四) 擬議直隸河務局呈請權南運子牙大清北運

下游海河等五河改組案 (會員李兆年)

(五) 河防隊組織似宜酌定改良辦法案

(會員王揚濱)

(六) 擬請統籌全國河務根本計畫改訂官制案

(會員鄭毅權)

(七) 整理河塘事宜案

(審查報告)

(八) 籌擬修守直隸黃河辦法各案

(審查報告)

主任陳時利主席

出席會員三十七人

請假會員九人

王揚濱 陳發榛 姚聯奎 鄭咸 王福延 趙

之驗 周秉清 劉駒賢 易榮膺

主席 報告本日出席人數

主席 本日議事日程第一案係內務總長交議本案

理由已於原案內說明請諸君就大體討論

會員 大體討論

主席 宣告討論終止

主席 諸君贊成本案付審查者請舉手

舉子多數

主席 按照審查細則第一條指定勞君之常 徐君
芝田 李君兆年 劉君學濂 夏君鳳翔等五人
為審查員

主席 按照本日議事日程續議第二案係會員張君
樹柵提出但張君因事未能到會派陶君文灝代表
出席陶君有無補充說明

會員 陶文灝本席并無補充說明

主席 諸君對於本案若無討論應即宣告討論終止
主席 本案共有八項贊成一律交付審查者請舉手

舉手多數

主席 按照審查細則第一條指定徐君國彬 萬君

樹芳 潘君德蔚等三人為審查員

主席 按照本日議事日程續錄第三案請提案會員

說明

會員 徐國彬說明提案理由

主席 宣告討論終止

主席 諸君贊成此案付審查者請舉手

舉手多數

主席 按照審查細則第一條指定程君兆麟 邵君

從秦 梁君繼頌等三人為審查員

主席 按照議事日程續議第四案提案會員有無說明
會員 李兆年說明提案理由

主席 諸君對於此案既無討論贊成交付審查者請

舉手

舉手多數

主席 按照審查細則第一條^{指定}張君景堯 嚴君善坊

沈君秉衡等三人為審查員

主席 按照議事日程應續議第五案此案係王君揚
濱提出王君今日因事請假現委託李君升培代表

說明

會員 大體討論請與前會統一河務機關三案併案

交付審查

主席 宣告討論終止

主席 贊成將此案併案交付審查由各會員將意見

書送審查員參考者請舉手

舉手多數

主席 既多數贊成併案審查即毋須另行指定審查員

主席 按照本日議事日程應續議第六案提案會員

有無說明

會員 鄭毅權說明提案理由

會員 大體討論主張不一

主席 宣告討論終止

主席 此案諸君認為大體成立者請舉手

舉手少數

主席 既係少數此案不能成立

主席 現在法定時間已到按照議事細則延長三十

分鐘贊成者請舉手

舉手多數

主席 按照本日議事日程第七案係審查報告諸君

有無討論

會員 就原案審查報告大體討論均無異議

主席 既無異議贊成審查報告成立者請起立
起立多數

主席 按照議事日程第八案係審查報告諸君有無
討論如無討論贊成審查報告成立者請起立
起立多數

主席 本日議案均已議畢宣告散會

時上午十二時五分

JUN 22 1986