

3-268

世界大戰叢編 第五十九冊

世界大戰之戰術的觀察其四



# 世界大戰之戰術的觀察（其四）

## 目次

第三編 第三期（急襲戰法時代）（千九百十八年）	一
第一章 概說	一
第二章 德軍攻勢期	一一
第一節 概說	一一
第二節 由強襲戰法變為急襲戰法	三二
強襲主義之根本觀念急襲戰法之根本原理關於急襲戰法德之比較法軍	
第一次之急襲戰法德軍之方式攻擊師之交代「利卡」附近之突破戰	
卡伯列多」附近之突破戰	
第三節 一般之經過	一五
德軍攻勢前之情況攻擊正面第一次攻勢第二次攻勢第三次攻勢第四次	

攻勢第五次攻勢

第四節 法軍之防禦戰鬥法……………二〇〇

第一款 概說……………二〇〇

第二款 對於急襲之對抗策……………二一一

英法軍之一般方針英法軍判斷敵情之差異法軍判斷德軍之攻擊法法軍之對應策以第二陣地為主抵抗陣地之理由總軍豫備之使用法機動戰

第三款 前哨地帶之原則成立之變遷……………二一二

法軍從前之主義第一次之變遷第二次之變遷抵抗陣地帶任意定之以第一陣地為主抵抗陣地為決定主抵抗陣地應顧慮之件規定以第二陣地為主抵抗陣地之理由新原則之實施方法前哨部隊之效力新原則及其反響趨向感情之法軍後方兵團之動作第二線師之增加於第一線與德軍之主義相異之點實戰上之經驗與學理上之推測不肯放棄第一陣地第三次攻勢德軍第四次攻勢與主抵抗地帶主抵抗地帶之變更原則變更之理由第

一理由獲得俘虜之利益第二理由第三理由確立前哨地帶之原則鑑於再度之失敗而實施所成立之原則前哨部隊之配置法

第四款 突破對抗法……………五五

突破口之翼側之保持戰例之一戰例之二右之觀察英法軍之分離突破對抗策原則之活用雖被包圍亦能守備突破之能否對於第二次攻勢之對抗策對於第四次攻勢之對抗策對於第五次攻勢之對抗策突破會戰與防者之素質

第五款 據點式乎連續式乎……………七〇

「彼路當」ベレダグ苦戰之經驗步槍與小支點小支點與自動火器面式防禦逐次抵抗與同時抵抗戰鬥群之防禦法機關槍之間接射擊面式防禦之一例

第六款 防禦砲兵之使用……………七六

防禦砲兵戰鬥一般之方針右之方針與實行決定砲兵展開之區域右之結果砲兵之分散砲兵火之一特長利用砲兵之運動力於德軍第五次攻勢時

## 法軍砲兵之配置區分

## 第五節 德軍攻擊法

八二一

## 第一款 概說

八二二

## 第二款 弱點攻擊

八二二

以「力」突破弱點攻擊之理由由弱點而弱點弱點攻擊與要點攻擊之利害「路典多路夫」之考察突破可能之疑念疑念之結果春季攻勢之一般要領德軍攻擊之本旨滲入戰法之確認與法軍之差異戰鬪地域弱點攻擊之弊害德大本營之命令德軍之決心變更第三次攻勢之目的第三次攻勢豫定以外之進步自繩自縛狹擊第一例狹擊第二例狹擊第三例弱點攻擊之觀察

## 第三款 德軍如何實施其急襲耶

一〇一

急襲成功之原因企圖之秘匿牽制的攻擊牽制攻擊之價值陣地戰與牽制攻擊時機相異之牽制攻擊牽制攻擊須與本攻擊之時期相異依他方面之

牽制攻擊之助攻佯攻之實施秘匿直接的企圖之一攻擊準備作業之秘匿  
攻擊兵團之隔離擔任攻擊準備之部隊攻擊兵團之集中進入戰線砲兵之  
進入陣地砲兵之展開區分秘匿之景况

第四款 準備砲擊之短縮……………一一六

由從前之變遷使用過大砲兵之弊準備砲擊之新主義新主義之實行毒瓦  
斯戰毒瓦斯與砲兵德軍毒瓦斯之種類及特性毒瓦斯之使用例毒瓦斯與  
天候氣象無試射之射擊變遷準備砲擊之時間新主義之效果

第五款 步砲之協同……………一二六

德軍對於彈幕射擊之考察德軍砲兵之彈幕射擊砲兵之躍進砲兵躍進之  
困難理由德軍之方法隨伴砲兵

第六款 統一與獨斷……………一三三

陣地戰與統一指揮英法軍之傾向德軍之方法獨斷專行之稱用統一與獨  
斷陣地帶外之戰鬥再應統一之場合統一與獨斷心之協調

- 第七款 攻擊兵團之使用法……………一三九
- 攻擊兵力之集中攻擊兵團之展開過大兵力集中之害兵力足量兵力之經濟的使用一個師之攻擊正面決定一師攻擊正面之基礎戰鬥部隊之交代急襲與戰鬥部隊之交代德軍戰鬥部隊交代之規定德軍第二線兵團之任務德軍與英法軍之使用預備隊之差異
- 第八款 砲兵之指揮系統……………一四九
- 第九款 第五次攻勢失敗之原因……………一五一
- 牒報勤務之重要戰法上之急襲失敗之直接原因改善之指示隨伴砲兵彈幕射擊之價值

# 世界大戰之戰術的觀察（其四）

第三編 第三期（急襲戰法時代）千九百十八年

## 第一章 概說

自陣地戰發生以來於此三年間在西方戰場採取攻勢之英法軍已如前編所述雖盡人之智力突破德軍戰線而欲竭力獲得終局之勝利然因英法軍偏重於強襲主義故未能突破德軍之戰線因此法軍遂於十七年十月三十一日發表新教令認為急襲主義為當務之急也

而本來尊重急襲主義之德軍因十七年末俄軍之內亂遂將東方戰場之軍隊移至西方戰場處處攻守情形大異從前即德軍用其得意之急襲戰法致使從來沈滯之西方戰場俄然大逞活潑氣象亦依急襲主義實現其攻防戰矣因此費數年間構築之無動搖如鐵壁之陣地遂發生一大破口殆將因此發生極大之破壞也然如回先反照之德軍因英法美各國軍皆一齊如鋒銳之舉發轉為攻勢彼終未能達其最後五分鐘之目



的遂使世界大戰至此告一結束

總之在西方戰場於十八年度殆全爲實行急襲戰法之時期即戰後亦以此爲緊要無二之戰法而從來所慣用之非戰術的強襲戰法遂消滅於無形矣然苟靜思之則強襲戰法實爲入於急襲戰法之一階級必因強襲戰法時代所發生之各種應用材料於戰術及材料方面漸漸得到圓滿之協調始克有此急襲戰法之實現也

## 第二章 德軍攻勢期

### 第一節 概說

當十七年末俄國內亂時在西方戰場之德軍比較英法軍雖有數十個師之優勢兵力然因其無限制潛水艇戰之結果惹起美國之加入作戰故德軍不得不在美國參戰以前一舉擊破英法軍而在英法軍則圖於新參戰軍未到達以前極力避免真面目之決戰即欲實施「彼當」將軍所謂之第一期消耗戰是也（「彼當」將軍欲在「西<sup>イリニユ</sup>巴牛」秋季戰後於第一期陣地戰消耗敵之兵力以後若不於第二期行決戰則難以解決也）

此時德軍按在東方戰場所獲得之諸教訓欲將英法軍戰線數回突破之以收「突破自陣地戰以來兩軍在西方戰場之金城鐵壁之裝甲陣地」之功效苟如所期則更將英法軍導於運動戰以求解決戰局然至最後之時機已筋疲力盡即演出如「彼當」將軍所理想之消耗戰也以下本章爲德軍之攻勢時期即記述十八年前半期之戰術

## 第二節 由強襲戰法變爲急襲戰法

英法軍如前所述或偏重強襲戰法然因德軍於「凡爾登」會戰乃尊重急襲的主義並不採用如英法軍之非戰術的強襲戰法於是爲捕捉急襲的主義之真體即從來比較德軍實用強襲戰法之英法軍亦自十七年末以來將強襲戰法一變而爲急襲戰法且窮其所以加以研究夫英法軍中之法軍乃極端主張強襲戰法者也其最初之動機爲在十五年五月「阿路多瓦」之戰其後更徹底施行者如前編所述爲在「西洋巴牛」之秋季戰於兩次會戰所以有如斯之根本的原因者因德軍之鐵條網及其背後之機關鎗逞其威力法軍爲破壞此等障礙須以選擇適宜砲兵陣地行破壞射擊爲基礎的要件即企圖爲根本的破壞是也其實施第一次會戰即「孫母」戰

強襲主義  
之根本觀  
念

於「孫母」戰時用此戰法之根本思想甚爲單純且爲純理的動作並無何等冒險的思想而此種思想鑑於「孫母」戰之結果旋發見有不可能之情形故攻擊之思想亦得一進步即因發明彈幕射擊之後步兵雖於前進中固可以制壓各種障礙（主要者爲敵之機關槍）然亦一種冒險的思想耳由此新主義所實現之事即爲十七年四月之「耶奴」戰

雖然在攻擊前之準備期間竭力企圖破壞防禦各機關其在「耶奴」戰之戰法與在「孫母」戰時於根本思想上無甚差異不過攻者在攻擊前進間對於制壓最利害在防者機關鎗得一新着意而已總而言之在「耶奴」戰時僅比在「孫母」戰時之舊戰法上附加一彈幕射擊之新戰法所謂換湯不換藥也自此之後此冒險的思想最有顯著的發揮因此而成功者爲十七年十一月二十日英軍在「康布列」之攻擊是也

然而「康布列」之攻擊在英軍方面其根本思想與其謂爲「認急襲主義爲緊要」而實施之母寧視爲「因對數次之強襲戰法懷疑念而企圖試驗其結果」之爲適

當耳何則蓋因其規模較小而不明瞭戰略的目的且利用突破之成效亦未有十分之準備故也

英軍之「康布烈」攻擊乃因其所發達之「坦克」而收效爲不待言然不關係此結果之考案即爲十七年十月三十一日所發表之法軍大部隊攻擊教令之急襲主義是也此項教令即如前述乃法軍認可急襲戰法而爲其最初之教令也而其內容是由「障礙物者非鐵條網乃在鐵條網後方所現出之防者機關槍也若機關槍無暇現出則鐵條網亦不足爲障礙」等之着意而產生者也若更擴大此意義則「陣地無論如何堅固若無軍隊守之或軍隊少時亦頗減少其價值」故有「須在敵人防禦部隊到達以前攻擊其陣地爲要」等之結論而此着意實此急襲戰法之根本思想也

急襲戰法  
之根本原  
理

右之根本原理於十七年十月三十一日之教令雖難明證然觀法軍自十七年末至十八年初對於樹立防勢所應顧慮之防禦準備各種計畫其中即含有此着意也總之法軍者其傳統的所採用之強襲戰法至十七年末其使用已達於極點遂按如右之着意至有認急襲至義爲必要之事實故爲研究兵學起見可謂與吾人一最好之教訓也法

關於急襲  
戰法法德  
之比較

法軍第一  
次之急襲  
戰法

軍者雖已達到上述之戰術上之要求認急襲主義爲至當然與德軍之方法比較其間仍有差異其主要之事項因法軍之砲兵尙難達到應付此項之要求與「彼當」ベダン將軍之性格使然也今將十七年十月三十一日之教令與德軍比較之如左

其一、法軍之準備砲擊時間定爲三日以內比德軍之數時間即止已不算少

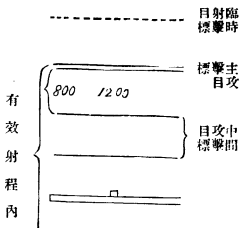
其二、法軍攻擊前進之範圍是以其砲兵火力達到之距離爲基準而節制軍隊關於右項前條之事實容在後章述之茲先就後條試爲說明

按法軍新發表之攻擊教令其攻擊目標如左圖之三種區分其所選定之主攻擊目標以砲兵之大部分由起初之陣地即能以有效射擊支援步兵等之區域內選定之爲通則

及至占領主攻擊目標後若見有利之情況即使無以上之強大砲兵之支援步兵亦須趕緊前進且須占領能使爾後作戰容易之地線此地線名之爲臨時攻擊目標但爲計畫「攻擊此目標地線」時與「砲兵爲支援此項攻擊應變陣地並其使用法」之計畫等若預先在一般攻擊計畫中有詳細企劃時則准其向此地線前進

德軍之方  
式

定而已所以在法軍方面其拘制軍隊之獨斷心如右所示也  
反之在德軍方面則一面定詳細之規定同時極端獎勵各兵團之獨斷心即以可能到  
達之處為限將攻擊目標規定於遠方而在攻擊發展之後由各部隊之積極的連絡以  
施行突破其各師亦非如法軍之「行交代」至少須於一日之中奪取敵之砲兵陣地焉



出

而向臨時攻擊目標以外前進時若無總軍司令官之許可或無命令時不論情況為如何有利亦不准行之為通則

又在一師連續攻擊時其所占領地域之深度規定為三乃至四敵羅米達並採取「在砲兵躍進之後再開始攻擊前進」之方式

以上之方式除在「孫母」會戰時無多大變化之外只將採取臨時攻擊目標之事從新規

於十八年度法軍雖亦採用急襲主意然與德軍相異蓋法軍專以砲兵之威力爲基礎以統制攻擊部隊德軍之用意則不欲使敵人由驚愕中覺醒即速使攻擊進展而出敵人不意使其無講對抗手段之暇是重在精神的利益以收徹底的急襲之效果耳

### 攻擊師之 交代

又法軍大部隊之攻擊教令其一師本位突破力之深度如前所述只有幾個啓羅米達至此須行交代反之而德軍方面總以不行交代之事爲有利蓋當向敵陣地內接續攻擊時以同一團隊（一師爲本位）竭力使其接續攻擊比較在半途加入之新兵團接手攻擊爲有利也所以決定攻擊之正面不但須以一個團隊一舉突破敵之築城地帶之全縱深且不用他隊之援助而能獨立接續長時間之攻擊爲基準故在突破戰凡担任攻擊之第一線各師在攻擊之第一日或第二日以不行交代爲要也

凡攻擊之時有適當之準備且適時得砲兵之躍進則不能被多大之損害可以接續行之故在最初攻擊之後若各師尚有相當之攻擊力時則以後之前進與其在用新銳之步兵不如使用強有力之砲兵爲宜也（十八年一月一日發表之德軍攻擊教令）如「路典多路夫」關於此點更期望徹底爲之遂於十八年一月二十五日述其關於兵

團教練之教令如下

「我國之各攻擊師若僅僅作一日之戰鬥以後即豫期交代者大爲錯誤按合乎戰術的原理指揮軍隊時是要極力保持步兵之戰鬥力以使各師能有數日不間斷之攻擊能力並且須要向遠大之距離前進爲宜本職有此觀念希望各軍諸團隊徹底爲以是盼」

觀以上兩軍之方式可知德軍方面較法軍之方式爲優也夫急襲者乃有一舉即能突破意味也若法軍之方式非待大部分砲兵變換陣地不能攻擊第二次目標可謂足使急襲的成果至有一時的不利此蓋因法軍習於既述之強襲戰法尙拘泥有多少技術的顧慮且其突施上之自信力亦不如德軍也德軍於十七年度在東方戰場及意奧戰場皆以至短時間之砲擊忽然即攻擊陣地認爲爾後依此方法攻擊法軍不算不難也（在此兩地方爲突破戰成功之軍司令官者皆使其爲十八年度三月戰之攻擊軍之軍司令官）

上述兩戰例之攻擊法與德軍以不少之自信力於是在十八年之攻勢亦全然準用此



方式即英法軍亦據此兩戰例以規定防禦之諸準備以下記其概要以供參考

甲、東方戰場「利卡」附近突破之概要（參照插圖）

「利卡」附近之突  
破戰

德軍於十七年九月一日以「夫翁、夫氣路」將軍（如後述於十八年三月之攻勢爲第十八軍司令官而立大功之人也）所指揮之第八軍（步兵十二師騎兵二師）之三師爲一線突破約有九啓羅米達正面之俄軍陣地此次作戰全然出於俄軍之意表並且渡過有三百米達乃至四百米達河幅之「多威那」河而實施戰鬥者也

左之各師於攻擊以前在後方約百數十啓羅米達之地點集合於與豫想攻擊之敵陣地有同一地形之地域內施行十日間之豫行演習又爲秘匿其企圖起見例如縱隊之行動亦不准超過日常行動之回數並且消滅地上之車轍痕摛去兵卒之肩章

攻擊部隊之開進由攻擊開始前九日（八月二十二日）開始從第一線後方約四十啓羅米達向前方地帶運動時全在夜間實施在攻擊正面展開之砲兵數目有百五十七連（內有重砲六十六連）迫擊砲之數目有五百二十乃至五百七十門（平均十米達配付一門）均須於攻擊開始前進入陣地並且對於所要之地點須完結試射其

砲兵展開之時期在攻擊開始前五日乃至八日以前其迫擊砲展開之時期在一兩日前

其攻擊實施之方法如左

### A. 砲擊

自突擊實施時前五時十分

對於俄軍宿營地及要點混用毒瓦斯而施行強大之射擊

至突擊實施時前三時十分

自突擊實施時前三時十分

對於砲兵進入路交通路集合點繫留氣球等行破壞射擊

至突擊實施時

自突擊實施時前二時四十分

迫擊砲對於敵之第一及第二線散兵壕射擊於最後之十六分間須發揚其最大之射擊速度

至突擊實施時

突擊實施

步兵以砲兵彈幕射擊之掩護而渡「多威那」河其砲兵隨步兵之前進增加其彈幕射擊之射程

B. 攻擊經過

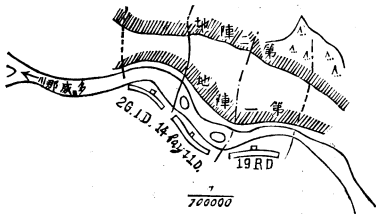
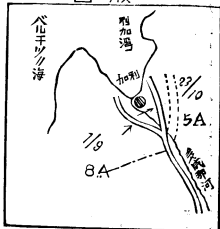
令一部分步兵及迫擊砲半數均與渡河之步兵部隊迅速渡過「多威那」河進出於前岸

對於俄軍第一線所限定之目標依攻擊手段突破之在此第一次之成功以後再令各師增援於第一線或使其通過第一線而前進盡力擴大攻擊之成果耳此等德軍之攻擊法是以僅少之損害而收偉功之攻擊法也（關於本次會戰之詳細事項可參照歐戰叢書第二十六號）

# 圖要戰會近附(加利)卡利

日一月九年十

圖般一



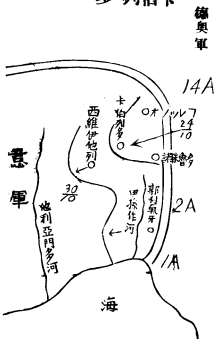
「卡伯列多」附近之突破戰

乙、在意國「卡伯列多」附近突破戰之概要（參照插圖）

意軍自十五年參戰以來攻擊「伊孫作」河下流之平地方面有十一次之多於本會戰前亦向「郭利氣牙」北方攻擊因之有意軍之大部分在該地以南集結

德奧軍對於右述之意軍出其不意襲之並欲將其壓迫於「他利亞門多」河方面因此有計畫攻擊「卡伯列多」之事其兵力部署之大致如左

卡伯列多附近之攻擊



二、在海岸方面配置之軍隊為奧軍「伯洛維耶庫」將軍所部之第一軍（十個師）

一、在主要攻擊方面之「多魯米諾」方面所配置之軍隊以德軍「彼洛」將軍（在十八軍三月攻勢時任第十七軍司令官）所指揮之第十四軍（德國七個師奧國六個師）為中堅

## 第二軍（十一個師）

原來「卡伯列多」方面爲地形險峻之僻地其比高大概有千二三百米達所以判斷其地不適爲主攻擊正面且如前述有意軍之主功配置於其南方因此對於意軍只爲戰略的急襲而已其攻勢準備之砲擊由十二月二十四日午前二時至八時頃約費六時間之工夫其步兵由午前八時開始攻襲前進於午前十一時突破各敵線於二十七日得進出於該山地出口處之「西維伊他列」附近繼續將意軍壓迫至「他利亞門多」河之線

### 第三節 一般之經過（參照附圖第一）

在十七年三月俄國之革命勃發至同年末舉國紛擾混亂致使德軍對於東方戰場無大顧慮加之德奧軍於十七年十一月如前所述在「伊孫作」河畔擊破意軍故於此方面亦能節省兵力而將其兵力轉用於西方戰場

於是在西方戰場之英法軍其兵力比較比德軍頓少數十個師又加之聯合軍唯一之增援隊美軍尙遲遲未到因此不得進展至十七年末不得已而放棄臨時保持之主動

德軍攻勢  
前之情況

權暫取守勢以待美軍之來到十七年十二月二十二日法軍總司令部發表關於十八年之作戰方針其詞云

「聯合軍若不至美國之大部隊參加作戰之時則在兵數上不能占優勢故聯合軍在此期間除取待機之姿勢以外別無他法也然一至其時又不得不不再取攻勢蓋與我等以終局之勝利者只有攻勢之一途等語」

在十八年之初期攻防兩軍之形勢既如右述所以德軍之企圖是欲在美軍到達以前擬在西方戰場先擊破英法軍於是開始準備十八年之攻勢

攻勢正面

十八年當德軍計畫攻擊英法軍之時其主攻擊方面選定為「孫母」ソンム正面即英軍之最南翼其所以選定此方面者欲將英軍壓迫於北海海岸以求迅速解決戰役耳而德軍為將英軍各個擊破起見不選「夫郎多路」フランドル正面而選「孫母」ソンム河正面者因時在初春「夫郎多路」之地形及氣候不良難以實施作戰耳尙有其他理由則知「孫母」地方英法軍之防禦設備及兵力等甚薄弱也

第一次攻勢

「孫母」正面之攻擊由十八年三月二十一日開始而反乎豫期於該正面尤其南方

## 第二次攻勢

冀之攻擊進步甚速故更有進一層之豫備企圖突破此線而將英法軍分斷然而爲英法軍主力之法軍因其預備兵團遠置於南方增援稍遲致德軍於「孫母」正面以陣地戰開始着着進步逐漸移於運動戰行將得到分斷英法軍之成效矣英法軍急以鐵路及汽車等之最大輸送力運送總預備隊竭力開塞突破口又因德軍方面在突破地區內軍隊之給養困難故三月下旬之攻擊漸漸遲滯是時有由「路布列西多」親王軍集團方面提出「夫耶多路」正面有作戰之可能之意見具申於是德軍總司令部遂次將其兵力轉用於北方由四月九日又攻擊「阿路滿切路」方面此即第二次之攻勢也英法軍對此又將預備隊移動於此方面於是該方面之攻擊進步亦漸漸遲滯德軍旋中止在「阿路滿切路」方面之攻擊決再攻略其在第一次攻勢正面之南方正面是即「耶奴」正面也而其目的欲依此攻擊衝破聯合軍配備之弱點並由此項牽制運動使在「夫耶多路」正面之英法軍兵力向南方移動然後再攻擊「阿路滿切路」方面故其攻擊目標僅止於「維耶塞路」河之線並無由此方面突破之企圖也不料五月二十七日第七軍司令官在「耶奴」北岸「休滿爹他母」正面所行之攻

## 第三次攻勢



擊乃獲預料以上之功效其突破之進步甚爲迅速故又利用此成功之機會更接續攻擊然五月三十日至於「馬路奴」則河已被英法軍所阻止矣此爲第三次攻勢

對於右逃德軍之攻擊美法軍又將其預備隊轉送於南方以制限敵之突破同時並以強大之兵力集結於「握瓦茲」河畔計畫由突破口之翼側轉移攻勢於是自三月以來保持主動權之德軍已漸漸顯露「保持如其意志之先制權頗有困難情形」因此致於「夫耶多路」方面之攻擊不能如其目的故連絡其由第一次攻勢所得之地區與由第三次攻勢所得之地區以解其危機又於六月九日在「門幾幾耶」「諾阿伊庸」等之地區實施攻勢此即第四次攻勢也然而在法軍方面既如前述已將其預備隊集中於此方面且由此次防禦之經驗已知德軍攻擊法之特徵故其攻擊不但無從來奏功之迅速且不能當英法軍之銳鋒反動輒有受攻擊之勢因之此次之攻勢只得僅少之地區而止殆已成爲強弩之末矣作戰之狀況既如此益以援助英法軍作轉移攻勢之美軍又漸漸來到於是德軍愈陷於不安且德軍所最感不安者即由第三次攻勢所得之「耶奴」河之南方如兜形之地區蓋該突破口附近已有被優勢之英法軍包圍之

勢  
第四次攻

### 第五次攻勢

形勢也。因此之故，惟存希望由「阿路滿切路」方面所實施之攻勢而已。此外則實行確保其所佔領之地區，並以除去某種程度之危險為緊要之事。於是擬再由此突破孔之東北端之「耶斯」兩側地區開始攻勢，以解此危。此即由七月十五日從「耶斯」東西地區開始包圍的攻勢。第五次攻勢是也。

其攻勢正面雖如上述，漸次移向南方。然德軍總司令官本來之意圖，乃欲攻擊「夫耶多路」。故在「夫耶多路」地區預備有力之預備隊，其企圖若於第五次攻勢得有某程度之成效，則決然由「夫耶多路」正面開始攻擊。然在第五次攻勢時，其正面法軍之防禦準備頗為適當，且能挫折德軍之鋒銳，並為不失時機，突破德軍於七月十八日由突破孔西北側之「耶奴」正面轉為攻勢。於是遂開攻守相異之端緒焉。試觀德軍之動作如左表所示，由累次之攻勢，其素質漸次低下，以致不能使豫備師排除英法軍之轉移攻勢，且不能實行如其所期望之繼續攻擊。如此情形，在十八年前半期德軍之攻勢作戰，不問其在戰術上收多少之成效，而在戰略上並未見有多大之成效，而至終結。

德軍兵力變遷一覽表（德軍大本營發表據此）  
 （「德軍何故降伏耶」）

十八年之日	師		豫備師之價值	
	合計	豫備	新設師	編成替代師疲勞師
三月二十一日	一八六	七八	七八	〇
五月二十七日	二〇六	八一	六二	〇
七月十五日	二〇七	八一	四三	二六
				一二

第四節 法軍之防禦戰鬥法

第一款 概說

法軍自「凡爾登」會戰以來又為防禦然其所受之大突破攻擊自陣地戰開始以來以十八年為最初又就其最後言之則與英軍同樣

故英法軍對於德軍之巧為利用防禦戰法一事反覺未嘗熟練又從來只講究強襲戰法自德軍採用急襲戰法在戰法上亦因之有多少變革且不但防禦戰法上有所改革

即攻擊戰法亦開英法軍之戰法上一新紀元

### 第二款 對於急襲之對抗策

英法軍之  
一般方針

英法軍對於從來所懷抱之強襲戰法已放棄之而對於採用急襲戰法一事加以研究並且研究應付「以急襲奏功之德軍攻擊法」之方法而當英法軍研究其對抗策時即先就前述之「利卡」<sup>リカ</sup>「卡伯列多」<sup>カゴレット</sup>及「康布列」<sup>カンブレ</sup>等處之戰例研究之而其結論所得之一般對抗策是以第一線各師作爲一前衛當敵之攻擊時使其阻止其前進將担任主抵抗線之任務悉委之於在後方集結之總豫備隊於是陣地戰即與原來之形勢相異蓋帶有機動戰之傾向也因此英法軍遂極度減少第一線之部隊將強大之豫備隊控置於後方並整備輸送機關以應急需使有迅速向所望地點輸送之準備

英法軍判  
斷敵情之  
差異

雖然如右項主義在準備陣地配置兵力然當實施之時並非以其主力配置於中央後而是以主力分置於南北兩方面反使中央後之配備薄弱如此情形而爲使戰線成凹形起見故不能如德軍以其主力位置於中央後雖爲其之一原因然又有其他之一原因即因英法兩軍在作戰上不能統一各自以其所主張判斷敵情各依利害之關係作

通盤打算故不能爲統一之配備也

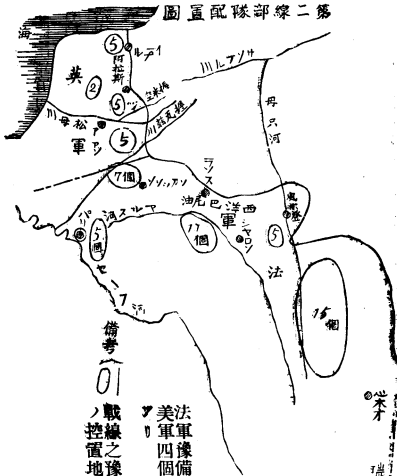
於十八年之初期英軍判斷德軍之主攻擊在本軍方面且更在「松母」以北或「阿拉斯」以北等處而法軍反對此意其判斷德軍恐其冒然由中立地方之瑞士國前進故此爭執不下且法軍謂英軍以其所有之兵力比較所担任之正面甚狹故使英軍於十八年一月担任「孫母」右岸之「握瓦茲」河以南與「握瓦茲」河以北之地區（即德軍第一次攻勢之處）將其交代抽出兵力全集結於南方自此英軍新担任之正面比較其在北方時（即未變更以前）是以少數兵力担任廣大正面之守備英法軍之戰線以「握瓦茲」與「孫母」河爲界英軍在北方法軍在南方而逐漸加厚其兵力（指法軍言）

情形如此於是「孫母」河果成爲戰略上之一弱點法軍於十八年二月雖判斷德軍不敵冒然由中立地帶之瑞士國前進然預料德軍之主攻擊仍在南方即在「西洋巴尼油」地方是也而英軍則又判斷其在「孫母」地方以北兩軍之意見如此不同故至十八年三月之攻擊時「孫母」河孟依然成爲弱點當時英法軍乃以第二線各師配置於此其景况如左圖所示。

三月二十日英法軍

第二線部隊配置圖

世界大戰之戰術的觀察



法軍豫備隊中  
美軍四個師團  
戰線之豫備隊  
控置地區

德西

英法軍乃成立「若是德軍向英法軍所担任地區之接續部附近即「孫母」河孟前來攻擊時兩軍互以數師應援」之協定

要之右項之協定爲第二位之準備而法軍在南方英軍在北方因受德軍之攻擊故其配備殆成爲決定的配備於聯合指揮實有不少之遺憾也

英法軍對於德軍第一次攻勢時之狀況既如右述故當時對於德軍之急襲頗有不利之狀態

在右之狀況之下法軍對於德軍之急襲應有如何之企圖乎以下詳述之

法軍判斷德軍之攻擊法如左

法軍判斷  
德軍之攻  
擊法

「豫料德軍爲使其奇襲動作最確實起見在距攻擊點有數日行程以內之處集結其各突擊師次以急速之行進近接再引導於攻擊正面」(二月十五日法軍總司令官訓令之一節)註(此項判斷是據「利卡」<sup>リカ</sup>「康布列」<sup>カンブレ</sup>)等之戰例所得之經驗而判斷之如前述之戰例)而其攻擊之經過應如左

「第一日忽然實施猛烈之砲擊兼使用很大之毒瓦斯且亘終日夜實施之

第二日天未明敵步兵開始攻擊前進即占領第一陣地第三日爲準備攻擊第二陣地帶故本日未見運動砲擊亦不猛烈第四日由天未明對於第二陣地帶實施砲擊並於午后二時步兵已開始攻擊前進……」等

以上之情形在十八年二月爲法國砲兵中央研究所召集各團隊長之時（有若干師長及砲兵團長以上之團隊長）爲適用新防禦教令之原則起見所給與之想定中發表者也此想定爲砲兵總監「耶路」（*Yerl*）將軍體察總司令官之意圖所作者也故右項之事不外表明法軍對於德軍之攻擊方法具體的判斷而已

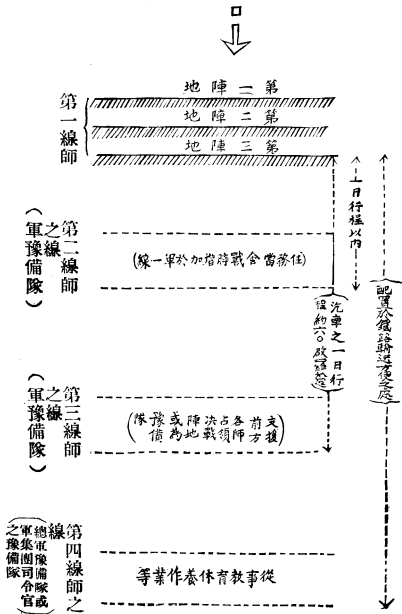
法軍判斷德軍之攻擊方法既如上述故法軍之防禦對抗策亦由此判斷而生者也然實際上與德軍所實施者比較之尙頗有相異之點也

所以假想其準備砲擊或爲二十四時間者是依法軍從來之學說「強襲主意」所推測而來者也且判斷其若攻擊第二陣地必有一日間之餘裕設若不依砲兵徹底的破壞陣地則其攻擊難以見効此爲法軍的考察法由此可知法軍於強襲的思想浸潤之深也

法軍之對  
應策



關於判斷德軍之攻擊法已如上述故法軍以其數帶陣地之全部爲軍之作戰地帶其軍司令官在此地帶內再規定主要抵抗陣地當時決定以第二陣地爲主要抵抗陣地而第一線各師之主力須担任掩護第二陣地迄第二線各師來到爲止使敵人不得向第二陣地前進其第二第三線各師爲軍豫備隊依第一線師之掩護占領第二陣地此時在第四線之總軍豫備隊依鐵路輸送集中於被攻擊正面法軍右項之戰鬥法乃據十八年一月二十四日之訓令所發表者又其豫備隊兵團之原則的配置法如左圖所示



如以上之配備軍司令官雖於第二陣地使用第二第三線師極力阻止敵之攻擊然總軍豫備有遲到之時或是「集合全部總軍豫備使用」困難之時應更據守後方之線企圖整然使用總軍豫備以行決戰也

關於此點在防禦戰鬥教令內雖無明記然於前記之法軍砲兵中央研究所所研究之想定內已將此點明記於情況中即「於攻擊第五日軍司令官以爲「若趕緊轉爲攻勢即奪回所失之陣地」在我軍情況（其後續部隊而言）尙有不可能之處因此使各軍團對於敵之攻擊極力爲逐次之抵抗竭力遲滯敵人前進以掩護「於攻擊第五日夕插入軍之指揮下之強大增援部隊（勢力恢復線）等」在情況不得已之時有向第二陣地以下後退之事是不待言也故可謂其本來之宗旨乃欲在第二陣地附近使用總軍預備隊以圖決戰者也

以第二陣地爲主抵抗陣地之理由

以第二陣地爲主抵抗陣地者已如上述攻擊經過之項內所述矣其所以如此規定者是因判斷德軍對於第二陣地之攻擊難於其攻擊第四日以前行之且依總軍豫備集中日數而定者也因法軍本其從來之經驗及諸般之輸送狀況可知總軍豫備集中

總軍豫備  
之使用法

完結所需之時間爲四日也若以第二陣地爲主抵抗陣地則總軍預備有能以確實抵抗攻擊軍之力也而在前述想定內所示「強大之增援部隊於攻擊第五日歸軍司令官之指揮」之事殆表示「不論在何時機均是如此」之意耳

要之由此可以窺知法軍總司令官當使用其總軍豫備時是避免逐次使用而企圖使用於決戰也明矣

故關於總預備之使用在大部隊防禦戰鬥教令（十七年十二月二十日）內云

「總預備隊在陣地或是特命之地點集合整備一切然後再從事作戰若遇有敵人急行突破之時即行加入戰鬥可按遭遇戰之要領與敵觸接而在此時機其戰鬥動作可從下之原則實施

須依逆襲或迎擊發起地帶之地形之適切利用而講攻擊之處置（逆襲或迎擊）等語蓋因在「凡爾登」<sup>ベルダン</sup>作戰時法軍逐次使用其總預備隊不但消耗兵力而於拒止敵人上亦難得良好之結果又因總軍豫備至參戰爲止在深長之縱深陣地帶若防者不徹底的消耗其攻擊兵力再乘好機而以新銳之兵力與以一大痛擊則有難得決戰的成

果之感換言之此種方法不外爲徹底的奪揚火力之後再轉爲攻勢之主義之現代化也夫所謂現代化者其一說爲「在縱深大之數帶陣地內部欲發揚其火力」是也又有其他之說「在近代的陣地戰如只爲臨時挫折其攻勢再乘機轉爲攻勢之方法其効力非常薄弱若不使攻者受徹底的打擊則收効甚微也」十八年末有法軍總司令部作戰課長具申意見陳說恢復攻擊之時而「彼當」將軍不表同意且誠以「勿徒作壯言」云云蓋「彼當」將軍以爲德軍在此約有百啓羅米達之正面攻擊時其兵力比英法軍多至數倍若不能全將其擊滅則確信不能加德軍以決定的打擊也而三月二十六日「夫握茲休」元帥被任爲聯合軍總指揮官於四月三日雖命令採取攻勢手段然確信尙未到決戰之好機於四月四日致書於當面之軍集團長「夫阿伊納路」云「現在尙未至轉爲大規模逆襲之時也然而以局部的攻擊爲必要」等語蓋「彼當」將軍因不信「德軍總司令部將其全兵力放置於「孫母」河套之荒廢地」也對於法軍之新時代戰法之觀察如上

總之法軍總司令官對於急襲之防禦法乃使在現陣地之第一線各師行近似前衛之

動作以第二第三線之軍豫備確實拒止敵之前進兼吸收消耗敵之攻擊威力再以在此時集中之總軍豫備發揮其大威力以擊破敵人也故自十五年以來視同要塞戰之陣地戰至十八年一變而為機動戰之新形式於是在後方分散配置之諸豫備隊有迅速集中之必要英法軍對此乃極力利用鐵路及載重汽車之輸送力

利用汽車轉運兵方之方法在法軍方面係基於在「彼路當」防禦戰時所得之經驗據其經驗豫先規定汽車專用之道路又在各軍及軍集團配備所要之汽車而有一舉可以完成轉運大兵力之計畫然而以汽車輸送只限於徒步部隊及砲兵一部分而已其他之砲兵等仍須以各自力量行軍也各部隊之轉運速度如左

步兵 以每小時十啟羅米達之平均速度輸送之（載重汽車）

繫駕縱列及野戰砲兵 每小時平均五啟羅米達之速度

有牽引汽車之重砲 每小時平均六啟羅米達之速度

因以上步砲兩兵種間之行軍速度大為差異法軍在十八年初期作戰所計畫之機動辦法於德軍之攻擊豫料以外之正面發生大錯誤是為當然之事所以當十八年三月

德軍攻擊「孫母」<sup>ソンム</sup>正面之時有法軍之增援部隊在初期曾陷於無有砲兵協助不得已之戰鬥也因此利用汽車輸送砲兵總豫備隊之問題或為很緊急之事換言之十八年三月之攻勢法軍對於急襲對抗策實因對於德軍之攻擊法之判斷錯誤乃致歸於失敗也

以後之各會戰德軍之攻擊正面已不如第一次時之廣大且已察知德軍一般之攻擊要領故英法軍皆未演如第一次攻勢之失敗情形

### 第三款 前哨地帶之原則成立之變遷

法軍從前之主義

德軍至十七年前止是以確保第一陣地帶為主義而在十七年費幾多辛苦所經驗之「前地」之形式遂設成前哨地帶已如前編所述本來英法軍之防禦方法自十五年以來其趣旨與德軍稍異其最前線只有警戒散兵壕在其後方另設為主抵抗之主平行壕是採用前方陣地為緩衝陣地之主義也然並非以第一陣地帶之全部為警戒地帶其以第一陣地帶為決戰陣地一事在十七年前本與德軍一致也

然因分散配置之採用及便於軍隊之訓練休養起見遂發生「於第一陣地減少配備

兵力」之必要加之防禦戰鬥不但專恃火力而衝力亦大有利用之價值因此結果遂將從來慣用之占領第一陣地之方法自然改變然在十八年法軍專立於守勢地位故將此地帶全作為掩護地帶焉

法軍最初之教令即左記注軍總司令官之教令也（十七年七月初旬發布）而實為法軍成立「設置前哨陣地」之原則最初之警鐘也

第一次之  
變遷

「在第一陣地帶雖由從前即廢止集合過大軍隊之事而更要教練及休養多數之單位部隊但其目的並不是只為現在之守勢是為將來之攻勢着想以準備創設豫備隊也此事在戰爭指導上為不朽之原則我軍自三年以來於第一陣地戰鬥時有僅埋頭於瑣碎動作之惡習實不得不斷然排除此習慣在與敵直接接觸之壘壕內僅設置一種觀測所及前哨地帶而將諸主要兵力集合於後方陣地以待逆襲或攻擊之時機於是總豫備隊之兵力益多愈能確實節約守備之兵力則至徹底的戰鬥之時我兵力之來源更多也」等語

第二次之  
變遷

然而右項之教令是為顧慮將來之攻勢而產生者也但真正法軍新時代之防禦戰法



之教令是爲十七年十二月二十日所發表者即是「大部隊防禦戰鬥教令」並同年  
月二十二日之教令也

現在兩教令內關於前哨陣地帶之事件如左

抵抗陣地  
帶任意定

「防禦須設置縱長之陣地及配備縱長之兵力始能達其目的」至於此等數帶之  
陣地帶中應在某陣地作抵抗則悉聽最高級司令官之決定可也

最高級司令官須常利用地形行適宜之機動即在第一陣地戰鬥乎或突破敵人乘  
敵暴露進出之時機施行逆襲乎或爲遲滯敵之攻擊隨意向後方陣地退却乎悉依  
最高級司令官之意而定其處置

右之教令在數帶之陣地中規定以何者爲主抵抗陣地其意圖不明也

唯右項教令僅表示不限於「如縱來只在第一陣地爲守備」而已然於十二月二十  
三日所發表之第四號訓令已將右項之意思規定如左

「軍集團司令官及軍司令官等須確實保第二陣地以指導會戰因此須竭力減少  
占領第一陣地之軍隊而在第一陣地只爲「破敵之第一前進」或「最小限度亦須

以第二陣  
地爲主抵  
抗陣地

爲決定主  
抵抗陣地  
應顧慮之  
條件

規定以第  
二陣地爲  
主抵抗陣  
地之理由

使其滯滯」等事且爲使我本隊就第二陣地起見故在第一陣地只准使用必要之

諸兵力至若對於敵之侵入地帶（所謂兜形）之側面或對於與此地帶接連隣正

面之一部施行逆襲或回復攻擊等事均爲總豫備隊之責任」

右前述之第二陣地乃指在第一線後方六乃至八啟羅米達地區之陣地帶而言其在

第一陣地帶之後方所謂中間陣地帶者亦含於前方陣地帶之內

關於決定主抵抗陣地帶不論在第一或第二陣地帶內皆須顧慮左之利害

1. 已知攻者之企圖且防者爲得以砲兵妨害攻者之企圖起見務必將主抵抗陣地規

定在前方

2. 攻者之對於戰略急襲爲使戰鬥有利務必將主抵抗陣地設於後方最小限度亦須

顧慮攻者砲兵由同一陣地同時不得射擊我第一第二兩陣地爲要

然右項兩個要求相反之要求也一方面或立他方面即供犧牲

如前記教令所述法軍是採用後者其所以定第二陣地爲主抵抗陣地之根本理由乃

根據法軍總司令官爲應付急襲之一般方針不待言也而於十七年末因注意德軍將

其主抵抗陣地規定在後方故稍異其動機耳茲再詳述以第二陣地為主抵抗陣地之由如左（十八年一月二十四日發表第四軍司令官之訓令）

1. 爲達到會戰之目的且能直接掩護後方爲軍命脈之必須之各機關及諸設備者第二陣地是也

2. 第二陣地乃極強大者也敵人爲攻擊此陣地起見不得不變更其當初砲兵之攻擊配備又在其步兵陣地之前方固互相交戰之關係早有混亂之情形若不整頓其既已混亂之攻擊組織則不能企圖攻擊本陣地也

新原則之  
實施方法

實現右項之新原則如次即在平靜之時占領第一陣地之部隊於其本位置拒止敵人擾亂敵之攻擊同時在此餘裕之時間之內使到達於第二陣地之第二線各師及曾在第二陣地上之第一線各師之豫備隊等在第二線陣地上拒止敵人其次再以到達之總軍豫備等擊破攻擊軍也關於此事防禦教令所述者（十二月二十日發表）如左

「對於敵之猛攻若在第二陣地實施戰鬪之時其第一陣地上絲毫不增加兵力其豫備隊（內含第一線各師之豫備隊）全使用於第二陣地然而在第二陣地之守

前哨部隊  
之効力

備部隊及支援部隊等仍然要努力防禦蓋使後方部隊之集合及占領陣地得有所要之餘裕時間實依賴此等部隊之抵抗也至此抵抗之時間不能一定全在最高級司令官之運用適時命令部隊之軍需品材料等撤退唯最高級司令官有此權能關於撤退若無最高級司令官之命令則防禦實行者無論有多大犧牲亦不准由其守備之陣地撤退」

右之各教令之主義若以圖示之則如附圖第二以占領第一陣地及中間陣地之第一線各師之大部爲前進部隊而掩護第二線部隊之集中及陣地占領是也

右第一陣地帶內之部隊當敵人攻擊時應拒止到如何程度原無明白表示然按法軍之戰鬥羣之面式防禦方式觀之似乎有可能性第四軍司令官於十八年二月四日所下之訓令內云

「當防者有橫廣縱深配備之時攻者欲專依砲擊撲滅防者爲不可能之事所以攻者之突擊步兵到處皆遇防者之抵抗以至蒙最大之損害

又縱深配置至第二陣地以得成爲限務漸次縮短戰鬥群之距離間隔爲要此不但

隨距離之增大可減少砲火之損害且因近於第二陣地若有砲擊敵人之必要時更要增大也」

以上為第一陣地即前哨地帶之防禦配備之一般要領而與法軍總司令官之理想正一致也

新原則及其反響

然當發表右項新防禦戰法時法軍內之各官長對此大為驚愕蓋法軍現在所占領之第一陣地帶大半為「不顧犧牲」所得之地區一旦放棄而向後方撤退實彼等所不甘也為貫徹此主義法軍總司令官又下數度之訓令除十二月二十二日之第四訓令之外又有一月二十四日及二月十五日之各訓令皆為此事而發

關於此事有「彼油阿」將軍者在某書上有曰

趨向感情之法軍

「對於敵之大攻擊即命向第二陣地退却之原則於諸軍中已大不近人情未戰即命放棄有四乃至五啓羅米達之土地曾亦知此土地乃以最大困難好容易略奪而來且所守備之土地乎無怪諸軍隊一見向第二陣地退却之命令即大為落膽也」要之法軍總司令官「彼當」將軍之主義對於不顧犧牲所換來之陣地雖應保持之

然爲保持此等陣地更要有多大之犧牲是不但爲不利之事且更與法軍總司令官所抱之方針大相違背故極力貫徹其主義雖然如此重要之原則其亦法國人之自負心之強爲乎至十八年七月十五日（即德軍第五次攻勢時）止不但完全不用而由此感情上而來之法軍軍隊之自負心給與法軍以多大之損害不待言也

總司令官「彼當」<sup>ベダ</sup>將軍以如上之情形規定第一線各師之諸戰鬥法同時並規定第二線以下諸兵團之戰鬥法其戰鬥法如左

後方兵團  
之動作

「軍團及軍之豫備隊不論在如何情況總得以能應付其司令官之要求在斜交陣地及第二第三陣地成梯形配置爲要即是此項豫備隊先要確實保守此等陣地其次爲總逆襲或迎擊起見爲集合之據點而使用之者也」

第二線各  
師之加入

此等第二線部隊設如右項教令所述則以守備第二陣地爲原則其第二線各師加入第一線之事爲特別例外

關於此事有十八年一月二十四日之訓令述曰

「在敵之攻擊開始前以新師加入第一線爲原則但非在次之場合則不能認爲正

當

一、爲戰鬥指揮容易起見認爲第一線各師之戰鬥正面有縮短之必要時方可加入之目的既爲正面減少故不如增加前哨陣地之兵力

二、若有絕對的增加前哨陣地之兵力以澹滯敵人之前進之必要時方可但此種時機甚少」

如右之情形以第二線各師插入第一線爲特別之事而在德軍於「利卡」及其他方面之戰場已行之多次但急襲戰法爲忽然間所發之事故須顧慮有無將第二線各師插入之工夫乃戒之曰

「以新師插入之增加法若在插入途中受敵之攻擊致不能挽回有自招失勢之危險故此種增加法爲有計畫之增加法非爲普通採用之方法也」

以上所述約言之法軍總司令官於十八年對於德軍之攻勢所用之防禦戰法是以第一陣地爲前哨地帶（寧謂爲掩護地帶）乃以距敵六乃至八啓羅米達附近之第二陣地爲主抗陣地第一線守備師之大部分爲前哨部隊其主要之防禦戰鬪是以在第

實戰上之  
經驗與學  
理上之推  
測

不肯放棄  
第一陣地

二第三線之諸豫備師當之故於此可知在其外形似頗與十七年末德軍所確定之前地設置方法相似然其根本主義則與德軍大相懸殊也

德軍所設之前地專對於攻者猛烈之砲擊難以保持第一陣地時所設者且此事實由最高體驗而來者反之從來只爲保持攻勢之法軍對於此事無何等經驗僅對於德軍之急襲攻擊由機動的防禦學理考察而來所設之前哨陣地也

如上之情形法軍設前哨陣地帶之最大動機專爲對於戰略急襲而非如德軍由實戰上之經驗所發生者所以在第一陣地帶之地形良好時一方面有不忍放棄之情形他方面若地形良好尚有不准移動之情形也而於此地所生之當敵之意志實爲無理之事也所以由如此之原因而又犯右項之新原則以致演出大失敗者實爲十八年五月二十七日德軍對於「休滿爹他母」所行之第三次攻勢也卽是德軍於法軍正面初次攻擊之時法軍之防禦會戰也

「休滿爹他母」高地如附圖中之爲「耶奴」河與「耶列多」河之間之高地帶於十七年四月之「耶奴」戰時法軍不顧犧牲所欲占領之地而於十七年十月二十三



日（爲「馬路宗」之戰鬥其詳細可參照本叢書第二十八卷及第二十九卷）消費莫大之槍砲彈所得之高地也

故第六軍司令官不忍放棄該高地遂成立固守第一陣地之計畫其所以不肯放棄之理由爲「英軍對於德軍第一次第二次之兩攻勢其陣地被突破者因英軍之作戰較劣也法軍則不然我法軍於十七年以多大之努力所以得之該高地若無故放棄之實足沮喪法國軍隊及國民之志氣」等語其精神上之理由實基於此耳

法軍總司令官「彼當」將軍據此精神上之理由遂認可第六軍之防禦計畫

如右之情形可見「彼當」將軍規定於十八年之防禦戰法其以第二陣地爲主抗抵陣地之根本理由是僅對於戰略急襲之方法而指定並未以戰術上之趨勢爲然也又可見對於強大之砲擊使第一陣地頗形薄弱自然得「以前方陣地爲前哨地帶」之重要原則也

「耶奴」正面之防禦計畫如上第六軍司令官於五月二十六日據投降而來之俘虜之言已知德軍之攻擊是在翌二十七日也故按其防禦計畫使第一線各師之豫備隊

德軍第四  
次攻勢與  
抵抗地帶

增加第一陣地使第二線各師向第二陣地前進然於二十七日拂曉當德軍開始攻擊時已捲入其大攻擊波內而去其第二陣地在豫備師未分配備完了之時亦大受破壞之影響也

如斯情形在該正面之德軍與其總司令部皆覺得有意外的迅速而突破至「馬路奴」河畔也

總之在前記「耶奴」正面之德軍第三次攻勢立時可以證明在此攻擊戰法進步之時縱使前方陣地帶如「休滿爹他母」之爲良好高地帶亦爲「難以保持」之好戰例又可謂爲給與法軍自負心之一大打擊而吾人對此尤有速爲省悟之必要也

然法國人強於自負心如右之五月二十七日之打擊並未介意故又演出同樣之失敗即六月九日德軍向「諾阿庸」「門氣耶」正面之第四次攻勢是也

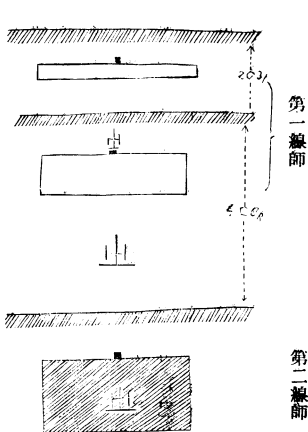
法軍於此因正在第三次攻勢之後已將多數之部隊集合於此方面（參照附圖第四）且與十八年初期所用之待機配備之時代稍異其趣因此乃將第一陣地完全放棄而以第二陣地爲真面目之防戰頗爲適當也

法軍總司令部通報第三軍之在「オワーズ握瓦茲」北岸有德軍企圖攻勢之舉動同時並令第三軍減少第一線之兵力遂合乎十二月二十二日之第四號訓令之主義然而各軍團長各師長不甘依此訓令放棄第一陣地且對此自信爲難攻不下之陣地不戰而棄之深以爲不可也故有仍出於保持之舉者

第三軍第一線各師之大部分仍留於第一陣地使其主力配置於敵之迫擊砲射程以外使有力之前哨部隊配置於堅固之各要點爲極端之抵抗其砲兵跨於兩陣地之上其大部分雖配置於距敵人六乃至八啟羅米達之地區然仍以相當多數之礮兵配置於前進陣地上也第二線各師則占領第二陣地該軍配置之要領以圖示之如左

右之配備爲在兩陣地以兩個師分散於縱方向者也而此兩陣地不論任何陣地皆未有十分戰鬥密度之配備也

世界大戰之戰術的觀察



法軍總司令部所教示之方法爲「若遇敵之戰略急襲其第一線師爲掩護應占領第二陣地之第二線師之到達起見使其一部於第一陣地上先行抵抗也」然在今次其第二線師因已如上述在第二陣地第一線師之大部分配置於第一陣地於是局於地形之拘泥遂陷於如上述之不澈底之配備也因此之故於六月九日受德軍之攻擊時其第一線師忽被突破其第二線師亦被捲入德軍之攻擊波

法軍之狀況雖如斯之不利然如附圖第四因其附近有多數之第三第四線豫備故幸而得閉塞突破口以阻止德軍之企圖也

其狀況如此故由此番戰鬥之後法軍之防線戰法亦因之有一變更即變更主抵抗陣地之位置有設置前哨陣地帶之必要及確立關於配備兵力之分配等之原則

該會戰後（六月二十四日發表）「彼當」將軍關於主抵抗陣地有教示曰

主抵抗陣地帶之變更

「凡爲軍司令官者應選定欲阻止敵人或擊破敵人之一抵抗陣地但此項陣地不可暴露於敵迫擊砲濃厚之射彈下須離敵正面至少有二畝羅米達又此陣地須構成數個天然之堅固據點以能防止敵之潰過的前進且適於連續防禦爲要應占領

原則變更  
之理由

此陣地之諸軍隊是以防禦兵力之主力即與其兵力之三分之二或四分之三相當須作極端之抵抗不論有如何理由亦不准斷念其戰鬥也」

將從前在敵前六乃至八啓羅米達之第二陣地為主抵抗陣地之主義改為二啓羅內外即改正在中間陣地帶之陣近也其所以如斯變更之理由大概如次

第一理由

一、從來之方式由平靜時之配備變為會戰時之配備頗為困難

當會戰時第一陣地之價值既如上述呈大為低下然在平靜時則不然也特又關於偵察敵情之價值尤然

於陣地戰為察知敵之企圖其最有効力之方法即得俘虜及機密文書是也又因航空機關及各種諜報勤務之發達攻防兩軍雖欲竭力獲得敵情然由此所得之情報大都不免為隔靴搔痒之事反之若由俘虜所得之情況或由機密文書所得之情況則為最精確而有價值者也此為歐洲大戰最貴重經驗之一

獲得俘虜  
之利益

十七年四月十六日於「耶奴」戰之德軍十八年五月第三次攻勢時之法軍之防禦準備皆為「由俘虜及文書得知敵人之企圖」最確實之適例也蓋為獲得此等

俘虜及不使敵人有此同一之目的或自軍不受小奇襲則於平靜時在第一線有配置較大之兵力之必要於平靜時第一陣地之價值既如右述故不但配置步兵且須配置多數之砲兵爲宜於是「在認爲敵人有企圖眞面目之攻擊之徵候時在第一陣地上之守兵或其大部分若以指揮官之命令使其撤退」實爲困難之問題何則若使全部第二陣地前方之砲兵變換陣地於後方時步兵要能不受砲兵之援助而遮斷敵之前進（此爲四月三日第四軍司令官之教令）而此亦因砲兵之迅速撤退而有困難也

因少微變更此平靜時與會戰時之防禦配備而「以威力抵抗攻者之急襲」起見有將主抵抗陣地推進於前方之必要在將主抵抗陣地推進於前方時其砲兵不變換位置即能擁護前方部隊同時並能以其砲火之威力確實抵抗

二、單以前哨部隊拒止敵人前進或欲攪亂其攻擊部隊是非常困難之問題也自陣地戰開始以來於防禦地區內孤立之而頑強持續抵抗戰而用以攪亂攻者之攻擊計畫之戰例甚多

如第一編所述之「布油多茲油美斯尼路」高地即其適例也該地區自十五年五

二月十五日以來直至十八年尙保持其陣地又於十七年當「康布列」カンブレ攻擊之時德軍在「夫列斯克油路」フレックスキール妨害英軍「坦克」車之前進亦爲一例

守備陣地之軍隊正如右之二例實施頑強之抵抗以限制攻者之突破計之得者也雖然非精銳之軍隊不能達此任務也其間固亦有不盡然者但要必以第一陣地有絕對固守之觀念爲全軍立脚之時始有達此希望之公算假若以第二陣地爲主抵抗陣地時（如法軍）如斯要求殆屬困難之事也

若要求「攪亂敵人與以多大之損害而使其攻擊全然陷於失敗或雖至萬不得已之時機亦須長久遲滯敵之攻擊」在心理上着想實爲相當困難之問題也特對於「慣以毒瓦斯爲急襲獨一無二之方法之德軍」且爲「在地區內遇有頑強抵抗時能毫不躊躇善行包圍」之德軍而以孤立無援之小部隊要求其担此重任誠未免過重也有法軍大本營參謀「洛路」ロル上尉視察第四次攻勢之後報告曰

「前哨部隊在現場雖受有抵抗之任務然向如此分敵各處之小部隊與以如斯重大之任務實爲無理之事也」（六月十四日報告）



如前所記於德軍第四次攻勢時法第三軍第一線部隊「將其主力配置於第一陣地」之主要動機或非欲如一上之情況希望十分達成第一陣地部隊之任務也且爲使分散於各處之前哨部隊能達成其任務起見全仗在其後方且能十分支援之部隊特以砲兵爲尤然因此之故如從來以第二陣地爲主抵抗陣地則似乎太遠也

三、在當時狀況上之法軍似乎比在十八年初期少受有戰略急襲之恐懼也

德軍因由數次之攻勢消耗不少兵力故爲其攻擊原動力之豫備兵力頗爲減少反之法軍方面有美軍連續不斷之增援而正在計畫轉移攻勢中也故德軍如從來之神出鬼沒對於英法軍爲戰略急襲之餘裕甚爲減少於是法軍總司令部並不按十八年初期之着想取待機配備之姿勢加之由數次會戰之經驗已明瞭德軍之攻擊法故有鑑於如前二項之必要將主抵抗陣地變更於前方

#### 四、判明德軍之攻擊法

當德軍攻擊之時其發揚砲火之最大威力者爲迫擊砲之落達地帶即是由第一線至後方二啓羅米達以內也故在離第一線二啓羅米達內外選定主抵抗陣地而此

確立前哨  
地帶之原  
則

主抵抗陣地在根本上可減少破壞也

主抵抗陣地選定在第一線之後方二乃至四啟羅米達內外之原因概如上述

與右新教令同時又可減輕前哨部隊掩護之任務並且明確指定其實施法即如左

「在軍之決戰陣地之前方監視敵人且阻止其小企圖之偵察或攻擊而於必要之最  
小限不過配置前哨而已

當敵之眞面目攻擊之時前哨之各部隊應服如何之任務（應退却乎抑死守乎等）

乎在筆記守則上無明確之規定但關於此事任其全責者爲第一線師長也」

又於此教令其前哨陣地配置之原則雖在平靜時亦同

於平靜時亦取同一之配置之理由「以砲兵掩護線之中間陣地前方之第一陣地爲  
前哨地帶」之結果也又成立此原則於平靜時與會戰時可免變更其配備之煩累所  
以雖當急襲之際亦能應付一切

又在「西洋巴牛」シヤンパーニエ正面（受第五次攻勢之正面）之第四軍司令官基於右教令之

意旨更有所教示其部下但其要旨是爲敷衍前教令之主義惟有可注意之事項述之

如左

「在我第一陣地上須適宜通告砲兵火幕後退之時期否則如與德軍會戰數次其突擊部隊尾追我第一陣地之殘置部隊之退却即能躲避我火力也

即將敵人步兵由其突擊陣地進發之時期及爾後之突擊進步之情形逐次通報於指揮官及砲兵隊長乃殘置部隊（指前哨部隊云）所担负之任務中最重要之事也而為達此任務並無需多數之部隊只用選拔之少數輕快部隊足矣此項部隊達成任務之後再逐次退回但在飛機視察不可能之拂曉時及敵之開始攻擊以前須增大此「警猶警鐘」之部隊也

經於再度  
之失敗而  
突施成立  
之厚則

前哨部隊  
之配置法

上所縷述之主抵抗陣地及前哨陣地帶之問題至六月末始漸漸得法軍上下之理解而實施此理想之事者為在「西洋巴尼油」シヤンパニーユ正面之第四軍也因之其防禦大見成功今將第四軍當德軍第五次攻勢之時如何配置前哨部隊之情形述之如左（參照插圖）

步兵一營之占領地區（步兵營主力在主抵抗陣地）之前方第一陣地於晝間使步

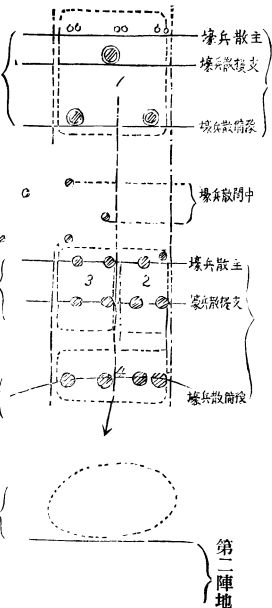
兵一連爲前哨至夜間以每夜九時爲期殘置一排爲偵察隊其係主力歸還後方至午前三時若無何等便異時其前哨連再如原先之配置復歸還第一陣地爲通則

夜間使前哨主力後退者蓋鑑於德軍之攻擊方法也德軍係在夜半準備砲擊至拂曉前開始攻擊前進爲通常故耳

被殘置之偵察隊按指定之配備時常派出斥候或捕獲敵人竭力偵察敵情當敵人突擊之時以信安火箭等通時報告之且與敵人接觸且戰且走如是於達成任務之後歸復在主抵抗線後方之連主力位置

第一陣地

中間陣地



前哨部隊

第一線連

營豫備隊

團豫備隊

備

晝間配備

● 夜間殘置之戰鬥羣

○ 數字者表示連之隊號

考

本要圖於七月十五日由步兵第九師調製之配備要圖當時法軍一營有三連然如本圖營豫備連是以美國步兵連充任之

另於偵察隊後方之豫備散兵壕上配置小部隊使爲偵察隊之支援以猛烈射擊竭攪亂敵之突擊

其狀況如右插圖

雖然與第四軍同受攻擊之第五軍正面其陣地乃新占領者也（第三次攻勢之後而因按新原則短少構成之時間故其第一線師仍以第一陣地爲主抵抗陣地故當攻擊之時其結果如附圖第五所示比舊原則被人突破爲甚

要之德法兩軍現在皆認爲在主抵抗陣地之前方以設置前哨地帶之緩衝地帶爲則也其與主抵抗陣地之距離以二乃至四敵羅米達爲適當

德法兩軍在西方戰場皆於堅固之陣地相對峙有三年之久其間不拘有數次之攻戰而德軍於十七年末法軍於十八年六月皆漸漸達於新戰術之真諦而兩軍亦皆成同樣之結論真不可謂無奇不有矣

#### 第四款 突破對抗法

於「彼路當」ベセマン防禦戰之初期法軍之抵抗比較的軟弱故德軍在攻擊開始數日之

突破口之  
翼側之保  
持

得占領多大之地區而因法軍翼側之部隊之抵抗觀念不甚鞏固亦爲其一原因凡此已爲前編所述（第二編其一之七法軍防禦法中「普拉邦斯路母茲」地區守備隊及「伯門」西方三四高地守備隊之陣地撤退）反之德軍方面於十五年九月在「西洋巴尼油」之防禦戰時各地區守備隊皆能頑強保持其地區就中有雖受三方面包圍尙能以柔軟之抵抗保持其位置者（如馬美路之地區至十八年尙能保持）故法軍之攻擊頗受阻害致使法軍之突破企圖終歸畫餅讀者或尙可記憶也由右兩個教訓在突破會戰時可得「防禦部隊能以頑強抵抗固守其位置」之教訓又同時可得「若在守兵之意志堅固而陣地有良好之設備時雖在彈雨中受三方面之包圍尙能保持其位置」之訓也

然對於十八年德軍之突破攻擊皆可以証明此原則更爲緊要

德軍於十八年三月之攻勢衝破英法軍之弱點當初雖見大成功然仔細觀察其各局部尙有二三例可證明右項原則之緊要

例如英軍保持「夫列斯克油路」之突角亦其一例但此「夫列斯克油路」地區者

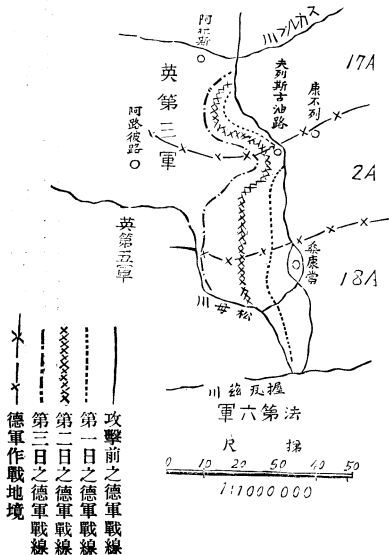
戰例之一

如曼日所述德軍對此不由正面攻擊而從南北兩方面攻擊之蓋欲全然將其包圍也然英軍卒能忍耐而大爲阻害德軍第十七軍之攻擊如左圖



步進擊攻之期初勢攻月三年八十

世界大戰之戰術的觀察



如右圖所示守備「夫列斯克油路」突角者爲英軍也而在「凡爾登」防禦戰之法軍「普拉邦斯路母茲」地區守備隊因受三方面之包圍放棄其陣地而退却於是在該方面之德第十七軍遂將其主力移向北方得在「阿拉斯」方面施行主攻擊蓋德第十七軍之攻擊方向乃以始而指向「夫列斯克油路」之西北其次由「阿拉斯」方面擴張戰果計畫之也

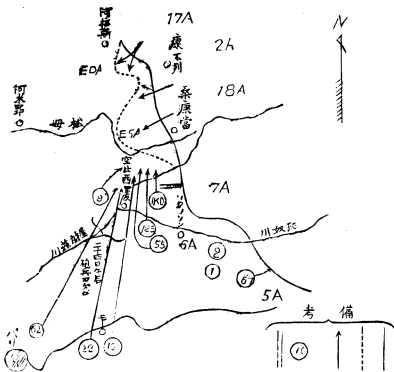
又在右項第一次攻勢時德軍於西方戰場不問如何始而擬一舉敢行其大突破之計畫其所以未得擴大其成果者不能不歸於頑強保持翼側之結果也

即是英軍以一部支援其第五軍同時以主力撥入於「阿拉斯」地區竭力保持其突破口之左翼因此該方面德軍之攻擊迄於最後遲遲其進步

法軍先將第一次到達之豫備隊注入其隣接翼側之南方翼側皆由側方限制德軍之突破如插圖

## 戰例之二

對法德軍之期初月三於對  
圖異動行之力主軍法



六〇

攻擊開始時之戰線  
三月二十三日德軍之線  
法軍之增援方向主力自  
動車以示  
第二線ニアル第十師團  
英法軍之作戰地境

然而在「松母」<sup>ソナム</sup>「握瓦茲」<sup>オワリス</sup>兩河間之起伏地「小瑞西」之土地如右之情形法軍在最初擬盡全力保持其土地然因德軍包圍此增援部隊之左翼故不能保持「握瓦茲」右岸之地區但有謂「右之增加部隊如斯之情形有能防止在「握瓦茲」左岸第六軍之崩壞之大功」者唯於此不能無疑問即按以上之情形英法軍之最切要者皆欲竭力保持其被突破口之兩翼但英法軍爲限制此突破攻擊有應先安全其翼側之必要而關於此點有明確之意識與否甚不明也

吾人鑑於戰況之經過可說兩軍缺乏協同動作因其各自爲戰乃得以上之結果也蓋觀法軍防禦戰鬥教令及其他本會戰前之諸訓令關於此點並無何等教示也又英法軍受德軍豫料以外之大突破攻擊因其攻擊進步在豫料以外遂不能顧隣接軍之安危除先謀自己之安全以外無他法也

以下略述此間之情形以明右項之事蹟

英法軍之  
分離

三月二十四日「彼當」<sup>ベタン</sup>將軍見德軍之突破頗有發展遂下訓令云

「先以確保法軍之連絡爲緊要而與英軍保持連絡之事乃爲第二問題」等語

英軍總司令官「彼庫」亦於二十五日訓令云

「英法兩軍之分離爲時間之問題也」等語「又一面掩護「卡列」港一面準備退却且要求法軍「以法軍三十個師至「孫母」河掩護「阿米昂」等事」即是表示英軍向海方面法軍向南方分離之形勢也

要之英法軍對於德軍第一次攻勢竭力保持突破口之兩翼之事可謂皆出於利己的思想也

兩軍皆以利己的思想先行企圖各安全其翼側於是關於對於突破會戰之對抗策得與英法軍以好教訓也

左記之「英軍由三月攻擊所得之教訓」爲其明証

突破對抗策

「在敵人以部分的進入我陣地時因不知鞏固已成形之突破口之兩側面故屢次不得已放棄戰術上之好機會致使敵人得有前進之據點然當敵人成楔狀形侵入我陣地之時而使用援隊豫備隊等鞏固突破口之兩側面同時以此爲軸對於突入我陣地之敵人側面實施逆襲實爲唯一之手段也」等語

不論英軍法軍皆有此經驗故對於爾後之諸會戰皆特別努力堅固保持突破口之翼側

原則之活用

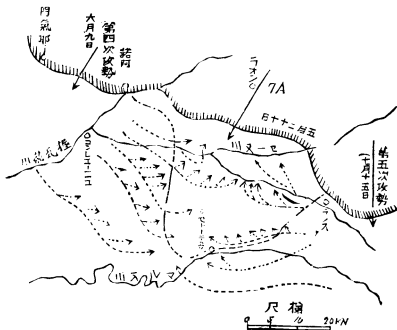
其最好適例爲德軍在「耶奴」<sup>エーヌ</sup>正面所行之第三次攻勢及與此連繫之第四次第五次攻勢等法軍皆按以上之原則活動也

在第三次攻勢時如左圖所示法軍使用其總豫備隊配置於突破口之兩側在東側者配置於「耶斯」<sup>ランス</sup>南方之森林丘阜地帶在西側者配置於「空彼耶牛」<sup>コンペエニユ</sup>東側之森林地帶

當德軍最初實施本計畫之時其突破攻擊如潮湧而來席捲森林地帶以如斯之情形可信能與第一次攻勢所得之「握瓦茲」<sup>オワーズ</sup>河北岸地區取連絡而於第三次攻勢後更由「諾阿庸」<sup>ノアイユン</sup>「門幾耶」<sup>モンサチエー</sup>之間以窺第四次攻勢也

對第三攻勢之要圖  
法軍之應對要圖

德軍第一攻勢之佔領地區



攻擊前之德軍戰線  
 五月三十一日之戰  
 線一攻擊第五日之  
 法軍一個師團之前  
 進地區

雖被包圍  
亦得保守

然而法軍因能如右挿圖在意料之外頑強固守此兩側之森林地帶故反使突破法軍戰線之德軍陷於法軍包圍之苦境於是法軍頗有由此兩側地區轉爲攻勢之形勢然因德軍頑強之關係形勢又不利甚至又陷於危殆於是德軍不能按本來之意圖實施「夫郎多路」フランドル地區之攻擊而因先要脫離「耶奴」エヌ正面之危機起見除計畫第四次及第五次之攻勢外別無他法以致予英法軍以「能奪回有利之先制權」之基礎也

如右挿圖可以成功之第一原因是爲守備「耶斯」ヤン及「諾阿庸」ノアウ東南側之部隊其兩側雖全在德軍之包圍下然並未動搖且頑強保持其位置所以方能順利形成如右之形勢故不得不歸功於保持翼側之計畫也

由以上之事實觀之既被包圍則不能保持其陣地之思想在今視之甚不適當此事與十五年五月於東方戰場德軍在「闊路利茲」コルレイツ所行之突破戰比較之大有興味在「闊路利茲」突破戰時德軍只突破「闊路利茲」之一小局部而俄軍因此全線瓦解遂變成運動戰



然而英法軍對於十八年德軍之大突破攻擊如右之情形能保持突破翼側限制擴大突破之事遂使德軍之企圖終歸畫餅

突破之能  
否

對於第二次  
攻勢之  
對抗策

由右之兩事實推測之而突破攻擊能否成功應視被突破部隊尤其是突破口翼側部隊能否頑強保持其位置而決定由此可知因一點之突破以致全陣地瓦解者僅對素質不良如俄軍之軍隊方可成功如英法軍則如上述之情形不但竭力以守勢的限制突破口且能實施攻勢的逆襲而限制其突破口是為不待言之事也在第一次攻勢雖然如此而在第二次攻勢時有「夫翁休」將軍者於四月十二日因限制德軍在「夫耶多路」之突破起見下如左之訓令

「若德軍向「哈裁布路庫」方面及更向其西方繼續攻擊時聯合軍先限制其前進其次須設法使其行動停止因此在南方者面向北東占領「彼爹油奴」——「桑多美路」之線在北方者面向南須逐次占領「開美路」山——「喀塞路」之線我軍應死守此兩線阻止敵人爾後更於此兩線間面向東占領若干地點而由正面阻止敵人」云云

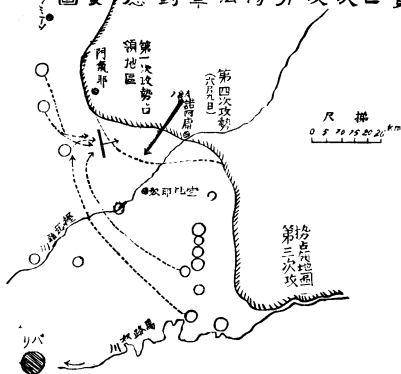
對於第四次攻勢之對抗策

「夫翁休」フオクシユ將軍因如此爲之遂由突破口之兩側逐次限制其突破

而於第四次攻勢亦使同樣方法而在此會戰之攻勢移轉部隊因指揮官得人又因部隊爲統一的使用故由翼側所行之攻勢的突破限制法其奏效頗爲迅速

即是德軍於六月九日開始攻勢一時突破陣地而法軍如挿圖之形勢集中豫備隊以當時爲軍團長之「滿幾洋」マンゼヤン將軍爲指揮官對於德軍之攻擊翼側行逆襲遂使德軍之企圖終成畫餅

圖要應對軍法時勢攻次四第



考 備

———— 攻擊前德軍戰線  
 ○ 表示一個師團  
 - - - 攻擊第二日德軍戰線

如右述種種即可明白對於突破攻擊由正面閉塞突破口不如由翼側限制之爲優因此法軍在「西洋巴尼油」地區有受第五次攻勢之徵候時法軍總司令官「彼當」將軍訓令當面之軍集團長「美斯多路」云「將第一線師配置於軍抵抗陣地上（即指中間陣地而言）擊破敵之攻擊」等語且有附加之意見云

「予除中央集團軍之待命軍隊以外另豫備二個總預備集團以此支持中央軍集團之兩側又對於敵之攻擊翼有企圖行逆襲之舉」

其要領以圖示之則如附圖第六

然而此案並未施行乃因聯合軍總指揮官「夫翁休」將軍不贊成如右案之「由敵之攻擊方向而決定我逆襲之方向」而主張以第五第十軍攻擊「西亞多氣耶利」之突出部爲自主的攻勢

於是折衷兩案對於「耶斯」兩側地區之防戰用「彼當」一案又對於「西亞多氣耶利」之攻勢用「夫翁休」一案即以第四軍全任防戰之事第五軍在爲防戰之後須向「西亞多氣耶利」取攻勢第十第六軍由「西亞多氣耶利」突角之西側取攻

勢也

突破會戰  
與防者之  
素質

右項爲法軍七月十五日之防戰及七月十八日所實施之攻勢移轉之根本方針。要之德軍在十八軍春季之突破攻勢比十五年五月之「關路利茲」突破攻勢頗準備有大兵力及資材其軍事上之諸技術尤其砲兵技術亦大爲進步加之其戰法亦由陣地戰數年之貴重經驗亦進於合理的因此能以突破從來成爲裝中陣地之西方戰場之陣地帶將要誘導於運動戰然卒未得有如「關路利茲」突破戰之結果焉。觀夫右之事實其突破一點之戰法按對方之素質之優劣可以證明其成功之難易大有差異誠足爲吾人之好教訓也。

第五款 據點式乎連續式乎

法軍原來獎勵據點式之防禦自陣地戰發生以來其統帥部禁止使用「自然的所生」之連續式散兵壕觀其十五年十二月一日公布之教令更以據點式之事教示於部下如第二編其所述者也然而法軍於「彼路當」防禦戰深信學理上所謂據點間之空隙不能以防禦之火力閉塞之並認德軍之攻擊實常由此等處侵入故於十六年

「彼路當」  
苦戰之  
經驗

四月五日之教令遂不得已而放棄其從來所懷抱之「據點式防禦」之理想教令曰「散兵壕在可能範圍務必連續之蓋獨立之地點容易被空中照像攝影且容易被敵標定因此不但成爲敵之彈巢就已往之經驗散兵壕之空隙支點間有敵軍步兵容易潛入之不利焉然而所謂散兵壕之連續並非有省略支點之意乃將支點散在散兵壕交通壕僞工事等之網內因火線之連續可以減少支點守兵之孤立感想也」等語

步槍與小  
支點

法軍由戰前以「據點式防禦」爲原則的方式迨受德軍絕大之砲擊乃悟其非計而認可「連續」之方式此實爲防禦築城上之一大變革而防禦配備亦因之有一番新改革法軍雖已認可連續式陣地而其防禦步兵之配備乃以小集團爲之此應特別注意者（如前文所述之「並非有省略支點之意」）即其陣地雖爲連續式而防禦配備仍然確守據點式主義也雖然此主義在當時事實上未能實行因步兵原來即以步槍爲主要兵器自不免陷於連續配備之弊也蓋步槍之火力較自動火器爲弱爲補充其火力起見勢必增加槍數槍數雖增欲使在數線之槍同時射擊又爲勢所難能故不得不將

小支點與  
自動火器

守兵集於一線上「在某種限度以上雖增加步兵之密度占領陣地並不能增大防禦之抵抗力不過徒招大損害而已」(此爲法軍大部隊防禦戰術教令)此種情形與德軍相同實自然之理也爲此要求「不用增大步兵密度而能發揚所希望之火力」乃自然所發生之事而合乎此要求者即爲自動火器特如輕機關槍是也由是可知凡「認可前述之小支點分散主義」及「採用輕機關槍」等胥由此二原因而成立即戰鬥群是也自戰鬥群發生之後不但使分散之防禦諸機關合乎消極的要求將更進一步發揮其積極的效果即以重疊之步兵火能在陣地直前濃密發揚之其防禦火之威力大形增大此即所謂面式的防禦方式也

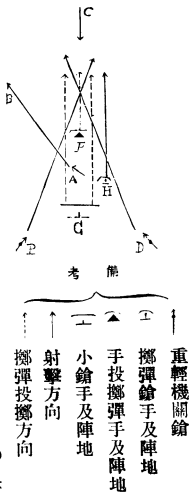
逐次抵抗  
與同時抵抗

故面式防禦者對於「從前使集合於一據點而以同數之兵力發揚其威力」之方式則此爲分散而能發揮其威力之方式也不但能合乎「躲避敵砲兵火力」及「遮蔽空中偵察」之要求且即使有一戰鬥群所占領之支點被敵奪取亦不致波及全陣地可以增大防禦陣地之韌軟性加之自採用此方式之後可以掃去從前動輒對於「數線陣地之防禦編成皆有逐次抵抗之觀念」之疑慮而歸於同時抵抗之觀念即成立同

戰鬥群之防禦方法

時抵抗之主義也再由以前之防禦法言之陣地戰之發生無非一時逐次抵抗之餘緒然自發生戰鬥群以來於是又歸於同時抵抗之主義矣所以面式防禦實可謂為近世對抗「以大砲兵為攻擊」之至當的防禦方式也

法軍之防禦戰鬥群有一特長即適當編合各種兵器之一小部隊有互相長短相補之意也法軍於十七年八月發表之築城教令表示戰鬥群之防禦要領如左圖



說明  
側射B方向之機關鎗因被C方向威脅而為掩護起見由D及E之機關鎗與F之步槍掩護C方向且對於接近之敵人以F及G之手擲彈並擲彈槍掩護之以



機關槍之  
間接射擊

上之情形將防禦各兵器縱長配備而於施行此主義同時其有大貢獻者厥為採用機關槍之間接射擊機關槍之間接射擊為英軍夙所常用者而法軍今亦倣效之已如前編所述

機關槍既有間接射擊之可能性故比從前更可以為縱長之配置關於此點在十七年十一月十四日法軍發表機關槍戰術教令內云

「為側防第一線散兵壕起見不過配備少許之機關槍即可而為此目的使用之機關槍務必配置於後方瞰制之地點為要但此散兵壕內或其附近所配置之機關槍因敵向此散兵壕砲擊之關係故有戰鬥過早之虞」

機關槍如得滿足左之諸件時可以縱深配備

1. 能以最大限度發揚陣地內部火器之効力對於所構築之鐵條網之前方須構成射彈幕（設備此等鐵條網須使敵人不得已不得不蜷集於此）
2. 對於逆襲行最有効之支援

英軍方面亦與右同而「在地區配置之機關槍務必與第一線隔離蓋地區之抵抗力

並不在乎增加機關槍之數目而關乎在砲戰以後所殘存之機關槍之數目也但實際上在第一線者迄於最后常有不能存在者也又如上所述雖將機關槍縱長配置並不妨害協助第一線防禦之事（此事爲英軍「林多塞」リンドセ中校講話中之一節）

機關槍之縱長配備在原先英法軍頗受德軍機關槍之痛苦而於今十八年德軍亦受英法軍機關槍之痛苦矣惟德軍因在步兵營內附有砲兵故稍可阻止英法軍之攻擊然無論如何機關槍之縱長配備是有韌軟性足以証明爲防禦戰鬥緊要之事也

#### 面式防禦 之一例

如上所述之面式防禦乃以步兵最小單位之戰鬥羣爲支點也因將此支點縱橫分散之即將原來之據點按小單位分散之於是原來所謂之據點（指一營集團工事而云）已歸於廢棄在法國之防禦教令及戰後之操典上雖尙使用「據點」之文字也而其意義與前已大不相同其支撐點及據點云者有「部隊之建制的區分」之意味然所謂部隊之建制的區分非在一地區集團之意即「在分配任務時若限於無特別要求則以每一戰術單位分擔之爲通常也餘如支點據點及抵抗中樞等之集團亦以戰術的單位當之即支點者以一排或是半排當之據點者以一連當之抵抗中樞者以一營

當之也此項規則不常變更且無特別的理由」(法軍防禦戰鬥教令)

如右之情形有陣地防禦之一例如附圖第七在英軍之築城方式其主義與法軍相同「彼庫」統帥有所記載如左

「我第一線依連續之哨所保持之其擔任防禦之地區依機關槍及砲兵之十字火互相協助之設備而防禦之各隊之戰鬥力完全以互相協助爲本則我等防禦諸地帶之內部在各陣地皆須配置適當之火力再加以慎重準備逆襲之動作俾得爲最後五分鐘之堅持而編成之以期對敵之企圖能以抵抗爲要」等語

#### 第六款 防禦砲兵之使用

「由防禦砲兵之彈幕射擊阻止攻擊部隊」之消極的方法自陣地戰初期以來爲德軍所常用者然自十七年以來已不如從前之盛行而取積極的方法即「攻擊準備妨害射擊」及「擾亂射擊」等已漸漸施行是也

即如十七年十二月二十日法軍發表之大部隊防禦教令云

防禦砲兵

「砲兵之配備通常以其火力損害敵人並妨害敵之攻擊準備有時在攻擊之先壓

戰鬥一般  
之方針

「倒敵人當敵人攻擊之時務期有利於防禦而能速得兵力之均衡等實施之爲要」  
等語

以上爲法軍防禦砲兵之一般戰鬥方針也然此不過單表示理想的而已法軍當十八  
年初期實施此方針時已甚困難也

右之方針  
與實行

蓋在十八年法軍防禦之根本方針已如前述是以第二陣地爲決戰陣地也砲兵爲實  
施前項之趣旨須先在第二陣地附近爲積極的戰鬪以後再如一般防禦方針所示將砲  
兵撤退至決戰陣地之後方夫當德軍攻擊時法軍若按最初之豫料有相當時日之餘  
裕則適時按右之方針撤退尙非難事然若無相當之餘裕（如現在德軍所實施之攻  
擊其攻擊準備全能秘匿其突擊開始亦爲突發的急襲）則砲兵之撤退甚爲困難也  
法軍當受第三次第四次攻勢之時不能如所希望以決戰陣地之第二陣地爲主抵抗  
陣地卒不得不按逐次防禦之傾向而爲防禦法軍至此乃決定以原來之中間陣地爲  
決戰陣地已如前述

要之前記防禦砲兵戰鬪之一般方針與防禦之根本方針不合也既而法軍將士抵抗

陣地推進於前方（原來之中間陣地）方得實行上項砲兵之積極的戰鬥方針也法軍總司令部關於此事於六月二十七日訓令諸軍

決定砲兵  
展開之區  
域

其第一先決定者爲砲兵展開區域即以在決戰陣地之後方地帶爲原則（但欲對於敵陣地內部發揚深遠之威力時可將若干長射程砲向此陣地前方推進或爲決戰陣地側防之必要時可以若干火砲推進於前方不必拘泥此原則也惟在此等時機須先決定此等火砲之撤退或將其破壞等事應有周到之準備爲要）在決戰陣地之前地一帶以最大之火力制壓之其死角地帶盡所有之手段消滅之」

右之結果

在德軍第五次攻勢時法軍按以上之計畫將其砲兵主力置於原來之中間陣地之後方地帶只以大射程之砲對砲兵及要點實施射擊野砲之最極限射擊第一陣地之前方一啟羅米達乃至一啟羅半之地區因有此規定其防禦砲兵之大部分受攻擊砲兵之損害較少加之法軍關於德軍之攻擊開始時期兵力等已詳細偵知故在德軍之攻擊準備間即由七月三日以後實行破壞擾亂及遮斷交通等之射擊且當攻擊開始之時在德軍之砲擊開始三十分鐘以前法軍即開始砲擊以占先制之利又當德軍攻擊

前進時法軍砲兵又與在前哨之步兵由信號取連絡而以有效之砲兵射擊德軍故此遂能擊退德軍之攻擊

#### 砲兵之分散

法軍於十八年又教示其他之一原則即砲兵之分散配置是也  
步兵之分散配置原來已行之有素與此同時亦擬將砲兵之兵力分散配置是亦至常之事也其法不但列爲橫方向且分散於縱方向此外尙有其他之目的即將其兵力企圖縱長發揚是也

#### 砲兵火力之一特長

砲兵比較步兵有能在遠距離而且重疊之發揚其威力之性能固盡人而知之矣然當利用其火力時通常只在一線上（例如彈幕射擊）發揚其威力誠爲不可思議之用法也此種思想在攻防兩軍皆欲將其兵力集於最前線以其力量而決勝負此在舊時代之戰法雖甚適當然至攻防兩者皆有面式配置之後砲兵亦應將其火力由面式的發揚之方爲至當之着意也

關於此事於十八年二月四日第四軍司令官有訓令云

「砲兵亦與步兵同樣以「在一線上行其彈幕射擊」爲唯一之戰術法顧此不很

通融之戰鬥法早已不能合乎現代之戰鬥要求蓋砲兵不得不在縱深大之步兵戰鬥地帶全部行其有效之戰鬥故其自身亦應有縱深之配備爲要也（但此處所述者爲在防禦大會戰時之配備而在平靜時因日日有戰鬥任務故在大會戰豫定之陣地以外不得不備多數之陣地爲不待言之事也）

砲兵爲達成其本來之任務所行之縱深區分於某種程度以內可減少敵砲火之損害而能爲自己安全之要素

利用砲兵  
之運動力

然而有不可不注意者爲砲兵自身安全之重要的一要素是在「能發揮其運動能力」也

「於是應豫先偵察會戰豫定陣地而完成諸般之準備使其於最後時期占領陣地而其射擊開始之時機又須按可乘敵之不意而行之也」等語

又十八年六月二十七日法總軍司令官關於縱深配備教示云

「縱深配備不問砲火之種類如何應確實施行者也其目的如左

1. 使敵之砲火不得已而分散於是可免其壓制
2. 依此使我砲兵之戰鬥有諱強性

於德軍第  
五次攻勢  
時法軍砲  
兵之配置  
區分

按右之主旨在一營內者將各連縱長配備之（須密接步砲兵之協同）在一團內者將各營縱長配備之（使砲兵指揮官有單一指揮之利）又因此之故其火砲之性質及當時之情況須適合機宜爲要」等語

法軍防禦砲兵按以上之縱深配備能充分爲近戰防禦當德軍第五次攻勢射其防禦砲兵不但可以減少損害又能發揚鞏軟之砲兵威力而擊退德軍之攻擊

爲參考起見更就第五次攻勢之法軍砲兵之配置區分之一般要領述之如左

### 一、野砲兵

甲、步兵直接支援集團 此集團分成三小集團每一小集團主各担任支援步兵

一團其兵力各由野砲三營而成

乙、集中射擊集團 爲集中射擊起見另外有曲射砲二至三營而成之小集團

### 二、長加農

甲、設置長加農小集團其各小集團各以第一線師之正面爲其普通戰鬥地區

乙、爲集中射擊之小集團 此小集團由大口經日砲及速射大射程加農而成



### 三、大威力重砲兵

軍司令官按軍砲兵部長所具申之意見使大威力重砲兵不失時機參與諸般之戰鬥因此將其分爲數小集團再將各小集團分配於軍團全體歸軍團長之指揮

#### 第五節 德軍攻擊法

##### 第一款 概況

於十八年前半期德軍所行之攻擊方法爲急襲的雖在西方戰場上不能突破英法軍之陣地而關於其成功之點頗有筆記之價值緣自十四年末以來因慣用英法軍之強襲的戰法故不能突破其陣地而解決此突破西方戰場之「裝甲陣地」之方法者乃爲德軍已如前述者也德軍所採取之手段及戰法與英法軍所採取者不同大有恰如於「十四年末以來大有與英法軍反覆所行之陣地戰法」示以結論之感想

以下逐次述說德軍之攻擊戰法

##### 第二款 弱點攻擊

德軍在東方及意奧戰場有突破陣地帶之經驗然西方戰場則於十八年以前無此經

以「力」  
突破

驗也欲突破西方戰場之裝甲陣地不得不以「力量」爲之故漸次計畫增大攻擊威力用前古未有之莫大材料發揚絕大之威力然卒歸於失敗此事實對於「發路開哈因」在「凡爾登」攻擊前所述之「對於志氣旺盛武裝良好且在數目上甚爲優勢之敵人縱以多數之人員材料爲之亦難奏突破之功」之意見頗爲相近

急襲戰法

然而德軍基於在東方及意奧戰場所獲得之經驗及十七年十一月二十日在「康普列」

「突破英軍之成功以爲此種裝甲陣地若以急襲方法爲之則有突破之可能性焉

急襲云者如曩日所述在設備堅固之陣地未有敵之兵力據守之先使用我兵力「使敵人驚愕無措因而進展攻擊使敵之對抗手段無効」爲目的也而爲採用此戰法之必然之結果即於短時日達成攻擊方面之目的換言之不可不攻擊弱點是也此事在十八年爲德軍攻擊之着眼之一

爲弱點攻  
擊之理由

「路布列西多」軍集團之十八年三月之攻勢作戰計畫草案述之云

「對於敵人我若爲期待攻擊之事則突破困難因此特有重要者何即選擇一地點而突破之也夫突破只以奇襲爲之即選擇比較的薄弱之陣地依短期之攻擊行動

達成目的爲限」

由弱點而  
弱點

德軍當十八年攻勢時全按右之見地實施攻擊在第一次攻勢時由原來即欠協同動作之英法兩軍之中間衝破之遂獲得攻擊「戰略的弱點」之利益同時又乘該方面之陣地設備不十分兵備亦不足之戰術的弱點之缺陷而此方面之發展殊形遲緩又此次之攻勢被英軍之豫備隊牽制於南方遂更向北方移轉衝破英軍正面（第二次攻勢）復因英法軍豫備隊又向北方移動乃再轉回南方衝破「耶奴」正面（第三次攻勢）是由弱點而轉向弱點以指導攻擊也

弱點攻擊  
與要點攻  
擊之利害

「庫拉裁伊茲」者關於弱點攻擊與要點攻擊之利害有云「以能集結之兵力向一最大要點或小數之要點攻擊因以全部威力注於此重點方向故有處理全局之必要換言之即將全部精神注重於此要點而其他部分似乎空虛故此要點尙未奪取而其餘之部分或有崩潰之虞也然攻擊弱點之時其攻擊方向對於敵人無有致命的價值敵人若在此方面舉全力集中兵力或逐次招致優勢之兵力遂有擊退攻者之攻擊之事也」等語

「路典多路夫」之考案

「路典多路夫」將軍已了然於右之原則自不待言然其回想錄上當第一次攻勢正面決定之際有所述云「戰略上之目的若在戰術上無成功之可能則雖可挽回之無甚益處故若純爲戰略上之目的須在以前一思考之爲要」等語其主張不但在戰略上的即戰術上的要點亦宜避之而指向弱點遂排斥攻擊「彼路當」方面或是「夫郎多路」方面等之意見而擬攻擊「孫母」正面又推察「路典多路夫」所以有如斯考案者因關於「突破西方戰場之裝甲陣地」之可能性頗有疑問焉「路典多路夫」以爲對於敵之堅固要點若欲迅速得舉戰果殆爲極難之事可無疑也

突破可能之疑念

「握多夫耶路」少校所著「三月攻勢之研究」一書有云十七年十一月三十日德軍在「康不列」雖已爲逆襲然「我軍之攻擊在期待之間而早被挫折……其原因雖分明固我攻擊部隊之兵力不足及追送設備之組織不十分然攻擊師之突擊力已消耗太多亦爲一原因蓋部隊及指揮官等於西方之正面而欲突破敵正面誘導之於運動戰而收真正突破之效果可能否實真正之疑問也蓋敵人比吾軍在十八年春季所招致之兵力優勢巨於三年之長時日反覆實施數次尙未奏效以吾軍之力量論之

果能施行與否頗有疑問也對於此點而考慮者不止數人凡常在西方戰場之部隊及司令部人員皆有此疑竇也」等語

疑念之結  
果

關於能否突破之疑問故有如次之結論也（十七年十二月十二日大本營作戰課長「維耶氣耶路」中校之筆記）

對於西方戰場以期突破攻擊之進步則不能行過大之期待蓋敵人已知吾軍處在窮境利於速戰敵軍必暫時阻碍我方之攻擊以破我企圖因此吾軍為欲獲得決戰的一大成果起見須知相互作用之關係故各方面攻擊不可不用巧妙配合之手段也」等語

以此觀之德軍由弱點再向弱點轉為攻擊者不外如上所述疑問之發生而生出之結果也

春季攻勢  
之一般要  
領

換言之陣地戰之突破在西方戰場上比在「關路利茲」及其專由一點之突破難使其全線崩潰也明矣故先由弱點突破之使敵之兵力集中於此其他方面再實施攻擊然後乘隙而突破之即可達成所期之目的也十八年春季德軍攻勢之方法即如「維

耶氣耶路」中校之筆記茲錄之如下（十七年十二月十二日筆記）

「攻擊之全行動分爲二段其第一段在第二第十八軍之地區爲廣正面之突擊（「康不列」「桑康當」間之攻擊）第二段約十四日後開始在第四第六軍之地區以「阿裁不洛庫」爲一般方向由突破成功

「康不列」——「桑康當」之攻擊目標如左

截斷在「康不列」凸角之英軍由英軍正面廣大之間隙處穿過也因此即使英法軍將其豫備隊由「夫郎多路」正面撤退使其無法不得不再於此處構成新正面也又「阿裁不洛庫」攻擊之目標如左

「夫郎多路」正面英軍之豫備隊既已撤退故向「阿裁不洛庫」以攻擊突破之再衝英軍之背後及側面使英軍全正面動搖再由北方席捲之也」

如右向弱點所行之二段攻擊之方針者在十八年第一次第二次攻勢卽爲其表示也（參照第八附圖）

德軍本來攻擊計畫之大要如上然而在第一次攻勢時其實施漸次出於根本計畫以

德軍攻勢  
之本旨

外因爲吸收兵力較多故第二次攻勢不能如所期之大規模也於是再按弱點攻擊手段將英法軍之兵力牽制於「耶奴」正面也（第三次攻勢）

如此一觀德軍攻勢之事跡只由弱點攻擊「戰役結果告一段落之程度全在敢行突破也」（德國皇太子所著之「由戰爭所得之經驗」）

雖然如此其最高統帥之意圖且欲徹底攻擊「夫郎多路」正面之英軍也

若是英法軍按上述之情形向德軍之各處只追隨其弱點攻擊疲於奔命以講瀾縫之策而已若不消磨其積極之志則德軍攻擊之成功想像之不甚難也然英法軍尤其是法軍總司令官「彼當」將軍當策畫十八年防勢會戰之根本方策時即遵守在「西洋巴尼油」秋季戰後所發表「第一期爲消耗戰期第二期爲決戰期」之主義也一方阻止德軍之攻擊同時於他方成立轉移攻勢之方策故此德軍之攻勢威力漸漸消耗而英法軍得以轉移攻勢之方策乘德軍弱點攻擊之缺陷也

「路典多路夫」所採用之戰略的弱點攻擊者如上所述對於擾亂英法軍之防禦方針雖歸失敗然「路典多路夫」所採用之弱點攻擊之戰法者在戰術上可算有幾多

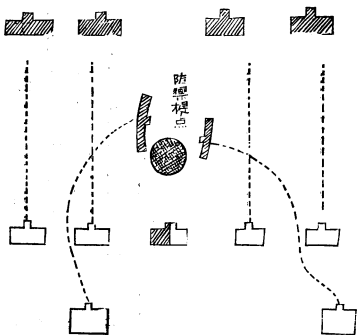
滲入戰法

之成功並可以証明突破裝甲陣地爲惟一之緊要手段也

德軍當十八年攻勢所實施之戰術的方法者此一弱點攻擊也即所謂滲入戰法者是也此種方式爲第一編所述十四年九月之「西洋巴尼油」之攻擊可爲明証也爾來英法軍亦於西方戰場試用此方法也

教育此方法最爲徹底且實施此方法最適確者爲德軍也（十八年德軍之攻勢所以進步而且速之原因實有採用此方法之故也）今述其要領如左





如上圖有某部隊一度在某據點遭遇遂努力以平押的擊壞之也使攻者之一部隊並其第二線部隊進入於敵線內之空隙而為瀾縫此間隙迂回至據點之背後將其包圍攻陷之也關於此趣旨於十八年一月一日德軍發表攻擊教令內云

「步兵須十分發揮火器之威力且偵察敵之弱點不但應竭力善為利用之且當突入已見成功時各部隊不可不繼續一意突進也其突進

之成功者第一在有果敢之動作與各自對於自己之任務有獨斷專行等是賴也假令有一部分雖被阻止然不可使其波及全線也又深入敵中之步兵須包圍頑強抵抗之敵人將其驅逐於陣地之外又須能使被阻止之比隣部隊進出於前方爲要」等語

又「各部隊以縱長配備瀆過支撐點村落及森林等處對於抵抗最薄弱之地點則攻擊之其在後方之各波包圍支撐點而奪取之」等語

德軍出於敵人之不意進入於第一線陣地之後常使用此方法也其由弱點向弱點而包圍敵之支撐點以破壞該陣地等事就彷彿水銀泄地無孔不入之情形也

滲入戰法  
之確證

「路典多路夫」鑑於等一次攻勢以來之成績雖更認由弱點滲入之戰法有效力然發見部隊中有被敵阻止之時忘却將其包圍之着眼所以各方面又陷於向此敵蜎集之弊遂於十八年六月九日更獎勵突進主義也即是

「無庸顧慮左右後方決以一意繼續突進爲指揮之要訣也使其可能之第一條件即確立連絡計畫時常明瞭自隊之情況且更明白判斷比隣部隊之情況而最下級

之指揮官亦須通曉全般之情況方爲作戰成功之第一步也」

又述云

在起初攻擊之期間雖有顧慮側面之問題外然一旦突破敵陣地而深入之時其戰線當然成犬牙錯雜之情形但是時較比隣接部隊深入敵中前進之部隊者勿庸顧慮其側面也蓋此事之責任應在隣接部隊不失突進翼側之機會應速爲進出也又當敵之防禦組織尙未至破壞且其抵抗力尙猛烈等時之攻擊更應慎重突施爲要也

然而一般過度之大膽比過度之慎重其害較少也夫偉大之成果在勿庸顧慮敵之如何苟有時機若不勇猛突進則不能獲得成功也至於顧慮突入敵中之部隊之側面背後等事則在上級指揮官之責任耳等語

與法軍之  
差異

在法軍方面如右項德軍捕得好機而擴大其效果是大加戒慎也已述如前但在德軍方面因受英法軍反擊之事較少故極力獎勵此主義也

戰鬥地域

各部隊爲實施如上之事時若墨守其戰鬥地域甚不利也於是「路典多路夫」於六

ムアンドレフ

月九日訓令內云

戰鬥地域者如同馬車馬之「遮眼」並非與隣接部隊之間確有障壁也假令障壁雖有少許然以步兵或以砲兵爲之亦可互相支援前進也又支援前進及布置放列等須利用隣接部隊不用之道路或是由頑強抵抗隣接部隊正面前之敵人側面背後攻擊進入鄰地區等若彼此互相利用援助往往奏大效績不用豫料之大犧牲不用實施大規模之攻擊即可成功否則至少亦可使其容易實施此攻擊也

德軍攻擊  
法之一大  
特長

要之德軍攻擊法之一大特長在以急襲突破裝甲陣地帶也因爲利用極度急襲之成果選定弱點而利用之爲最大要件也所以只要發見弱點即乘此弱點滲入敵線內無左右之顧慮專心一意前進其前進之後方以隨進之豫備隊由敵之側方及背後包圍之使敵人陷於孤立以期其全線崩潰也

弱點攻擊  
之弊害

如斯之方法敢行陣地突破很爲必要再對照十八年德軍攻勢之成績觀之可得其所  
以也

然此種方法確乎爲一般方針實施之基礎而高等統帥部即基此戰略方針指導之亦

爲必要設若不然徒推移第一線之攻擊他不之顧則有不能挽回之結果而陷於自縛自縛是不可不注意也

其有一例即第一次攻勢是也（參照第九附圖）

第一次攻勢本來之目的是欲將英軍席捲於北方也故其最初之計畫大概以左翼依托「孫母」河右翼進出於「阿拉斯」「阿路彼路」之線使在右隣接部隊之第六軍前面之敵人除退却之外別無他法其次以全力再席捲西北方之英軍也乃爲參考起見將當時大本營之命令記出如左

德大本營  
之命令

大本營命令 一九一八年三月十日

陛下之命令

一、「米哈伊耶路」攻勢（註「孫母」正面大攻勢之意味）於三月二十一日（

此日爲準備完了時日）實施之對於敵線第一回之攻勢定於午前九時四十分

二、「路不列西多」軍集團第一戰術的目的者爲在「康不列」突角截斷英軍且應進出於「庫洛伊休斯」（「阿拉斯」東南方）——「巴坡母」——「彼隆奴

## 「之線」

若右翼第十七軍之攻勢有利時其軍應超過「庫洛伊休斯」突進

此軍集團爾後之任務爲前進其一般之方向應按「阿拉斯」——「阿路彼路」方向在「彼隆奴」之軍隊其一翼依托「松母」河在右翼方面督勵前進使第六軍正面之英軍除退却外別無地法也

三、德國皇太子軍集團占領「握米空」水流（在「彼隆奴」之南方流入「松母」河）之南方「松母」河之線及「庫洛茲阿」水道（拉非耶路）西方）等處第十八軍（皇太子軍集團之右翼）急速攻擊前進使在「松母」及水道等處之隊伍安全渡河

然攻擊第一日最右翼之第十七軍已漸次占領第一陣地最左翼之第十八軍在攻擊第一日已占領第二陣地其攻擊之進步頗爲神速也

德軍之決心變更  
於是德軍總司令部決意擴大其前述戰術上弱點攻擊之主義一變其根本方針使攻擊進步最速之第十八軍擴大其現在所得之突破口之南方又使與此連絡之第二軍

先占領「阿米昂」其命令之要旨如左記

三月二十三日之「路典多路夫」之命令要旨

「第十八軍在「松母」南方「阿米昂」「門氣耶」「諾阿庸」之線中席捲之如壓迫法軍即向西南方向前進

爲達此目的使第二軍對於主目的之「阿米昂」由「松母」河之兩岸地區前進且須時常與第十七軍連絡

本作戰之經過如能按豫定計畫得意則第十八軍之左翼須由「諾阿庸」「西亞尼」之中間地區渡「握瓦茲」河向南方攻擊爲要如此須與「耶奴」左岸攻擊法軍之我第七軍連絡之

除給與以上命令之外而總司令官於同時又將十個師之豫備隊附與第十八軍也起初企圖攻擊之重點在「松母」河北方其戰略目標又遠在北方之英軍然在「松母」河南方地區迅速攻擊有意外之進步故攻擊之重點又選定在「松母」南方地區也

而其戰略目標亦同時變更矣所以將英軍各個擊破之企圖一變而為用間接手段分離英法軍之形勢也其景况如附圖第九

要之其第一次攻勢是急於利用其急襲之效果並未攻擊要點只出於攻擊弱點之一途然遇英法軍意外之頑強固守陣地其間又遇英法軍之豫備隊來着故於「庫拉賅茲」所謂之弱點攻擊已暴露不利之形勢也

有此之結果實因醉心弱點攻擊之利益全不着意要點攻擊之故此實為德軍重大之過失也然其第三次攻勢亦有右之形跡也

第三次攻勢之目的

其第三次攻勢為德皇太子軍集團司令官所著「戰爭經驗」述即牽制攻擊（參照附圖第十）

在「夫郎多路」攻勢之末期總司令部又想有繼續攻擊該地區之必要也然而在該地區因現在有法軍多數豫備隊集中於此地故擬由其他地區為牽制運動以使「夫郎多路」地區之敵兵力薄弱為第一必要之條件也

按此意思所選之地區為對於我皇太子軍集團之法軍正面係為弱兵守備而疲勞過



多之師正面也即是前年慘烈戰鬥之「休滿爹他母」之正面也其攻擊之目的既如右述故德軍大本營所指示之攻擊目標爲「索阿次孫」「耶斯」之線也

然而屬於第七軍之德國皇太子軍集團司令官者其本來之意見與總司令官相異其總司令官之主張是要徹底的由「夫郎多路」正面衝出以得好機會而再擴大突破爲有利也所云如左

第三次攻  
勢預定外  
之進步

「吾等確信有成功大戰術的公算然在戰略上能獲得成功與否不能豫定但可斷定敢行突破者唯獨對於戰役之結果可以告一般落也」等語

所以此次之攻勢如附圖第十所示發見與預期相反之攻擊進步遂乘此機會超過有利之攻擊目標而督飭前進故數日間即達到「馬路奴」河畔也當此攻勢時「興登堡」之回想錄有述之云「於「馬路奴」地方作戰使用多數軍隊非我一般之計畫我的目的是在「夫郎多路」方面也」等語故此未將大部分隊伍注入於此方面其總司令部雖不敢冒第一次攻勢時同樣之過失然德國皇太子乘英法軍之弱點而至「馬路奴」停止於是即生出「兜」形之戰線致此正面形成德軍戰線之一大弱點

自編自譯

亦爲德軍失敗之一大直接原因也且此突破口之兩側地區均係森林爲法軍準備轉  
移攻勢很有利之地區也

德軍如斯即按其所期之計畫爲之所幸將英法軍之總豫備隊得牽制於「耶奴」正  
面上也然並未顧慮此「兜」形之弱點也因是本來之目的在「夫耶多路」地區攻  
擊難以實施且此正面即爲德軍危險之正面也要爲保全此地區起見不得已又實施  
第四第五次攻勢而遇法軍之轉移攻勢又陷於不能立足之苦境也如是時期之遷延  
不能避免但由德軍本來之攻擊目的着想利在速戰是不待言也現今成爲騎虎之勢  
以致不能實施其既定之方針也此爲暴露德軍醉心弱點攻擊之弊害之第二例也弱  
點攻擊之結果如此而於此有應特記者即德軍好爲狹擊也縱令敵之設備堅固兵力  
強大及在地形不便之處並不直接攻擊而採用由兩側攻擊之方法也是也

德軍在三月所行之第一次攻勢時（參照第九附圖）

並不攻擊「康不列」前面「夫列克斯克油路」之突角使第十七軍及第二軍由側  
面攻擊之遂將其陷落也

## 狹擊

### 第一例

此「夫列克斯克油路」之地區者爲英軍在十七年十一月攻擊「康不列」時所得之地區也英軍爲其名譽之關係在此正面上比較的配備有濃密之兵力及堅固之設備也

第二例

又德國皇太子軍當其受前述之第三次攻勢命令之時即企圖實施與右同樣之狹擊主義也即是使第七軍之右翼沿「掩瓦茲」河務要進至「空比耶奴」之森林地帶又一面使攻擊兵團左翼之第一軍由「郎斯」方面前進占領其南方丘阜地帶狹擊中間之「休滿爹他母」之法軍堅固陣地也（參照第十附圖）

然而此種計畫者元爲最高統帥所預期之事然因攻擊廣大之正面得要有多數兵力材料等之顧慮故此未實現其事也

第三例

如右之情形雖未實施此方法然在第五次攻勢時已實施之也夫第五次攻勢者因在第三次攻勢後之戰線如前所述有一大弱點故特爲在東方地區消滅此弱點起見先占領「郎斯」且其目的欲增大其突破孔也

當此攻擊之時德軍並未直接攻擊「郎斯」欲由此地區之兩側如附圖第十一狹擊

弱點攻擊  
之觀察

之以攻略「耶斯」也此「耶斯」者爲法軍之古都也而此地區不但豫料爲法軍極力固守之地且豫料其南方之丘阜及森林之錯雜地帶若直接攻擊則有很大之犧牲故由其兩側——弱點——挾擊之也此第五次攻勢如曩所述雖因法軍有完全準備未能成功然法軍仍如十八年初期之狀態耶或德軍未能察知其企圖耶無論如何比較直接攻擊「耶斯」成効容易此在想像中並不難知也

總之右項德軍所行之弱點攻擊之要領者在戰術的範圍內觀之原來比英軍幾幾乎有平等之兵力希望等齊之攻擊進展可以看其學有專長也而再由德軍攻擊之事跡觀之在戰術上爲突破攻擊堅固陣地帶須選擇弱點攻擊者有如何之緊要也

其戰術上之價值已如上述然而將此事以高等統帥之見地上觀察之此種方式到如何程度方可利用更要研究之也又上述德軍之諸戰例不可謂不給與吾人很多之教訓也

第三款 德軍爲何實施急襲乎

德軍在十八年軍之攻擊在西方戰場惹起從來未曾有之一大動搖其根本的原因是

因其戰法原來即與法軍所行之強襲戰法在根本上即不同也不但不同且比較法軍總指揮官所判斷之方法尤甚以此急襲有重複之必要云

如斯急襲所以可能者有左之二種

急襲成功  
之原因

### 1 企圖秘匿

### 2 改良砲兵之準備砲擊

以下之事即按右之二項述說德軍實施之方法及手段也

企圖之秘

關於秘匿企圖有兩個方法其一將敵之注意牽制於他方面為將來秘匿企圖之間接的方法也其二秘匿直接企圖之準備行動而不令當面之敵人知曉為直接的方法也  
伴攻及陽動並於他方面所行之牽制的攻擊等即屬於前者也又在他方面所行之牽制的攻擊方法者是由此處攻擊將敵之兵力牽制於此方面而使主攻方面之作戰

牽制的攻  
擊

容易也如十五年九月法軍在「西洋巴尼油」シヤンパニユ地區攻擊之時又英軍在「阿路多瓦」アルドワ地區所行之攻擊及十七年四月法軍在「耶奴」エヌ正面攻擊之時第三軍在「阿拉斯」アラクス方向所行之攻擊等是也

此等兩牽制攻擊雖皆相當侵入德軍陣地然不過喚起防者之德軍一瞬時之注意也此兩攻擊本來之任務是打算將防者主力抑留於該方面而未見成功尤其是於十七年四月之攻勢爲然

英軍之牽制攻擊如前所述其所以未能達到目的者除德軍輕視英軍之價值有特別關係外不但使此部隊之攻擊遲遲進步且因其規模較小故其企圖不得不被德軍所偵知也

#### 牽制攻擊 之價值

因此英法軍所行之牽制攻擊其結果不過將攻勢之兵力陷於兩分之弊此種事實陣地戰之時有如此之牽制攻擊乎可以說其無多大價值也即是若欲將敵人之主力牽制於他方面則其正面勿論矣即他方面之敵皆可牽制之但爲攻擊其廣大之正面除用十分之兵力與資料之外不得不由攻擊給與敵人較大之痛苦也而同時時期於本攻擊地區尙要攻擊較大之正面且爲達成此目的須要準備必要之兵力資料故攻者之兵力資料比防者多須不待言也如此攻者比防者若很優勢則不能發生陣地戰矣何則蓋陣地戰是因攻防兩者之兵力略相等爲保持兩軍之力量所發生者也如前

#### 陣地戰與 牽制攻擊

所記得十分牽制防者主力之兵力資料與本攻擊同時又欲為牽制攻擊在原則上頗困難也況德軍在十八年已處於窮境乎茲僅將德軍與英法軍之兵力比較之如左表

攻防兩軍兵力比較表

配備區分	兵力	
	德軍 (師數)	英法軍 (師數)
第一線	一〇八	九七
第二線	七八	六一
總計	一八六	一五八

照右表德軍之總計數目只多二十八個師其比率一〇比七德軍稍為優勢以此相差之數到底不能十分行牽制攻擊者為當然之事也德軍在十八年第一次攻勢時其未行牽制攻擊之真意者雖不得而知吾恐其許是基於上述想像之理由也

附言

牽制攻擊  
得時機相  
異

德軍在第二次攻勢之後對於「休滿爹他母」<sup>ソエムンアム</sup>高地所行之攻擊（第三次攻勢）者  
可謂牽制攻擊也然在此時已將英法軍之豫備隊牽制矣而德軍不能如其期望之事  
即攻擊「夫郎多路」<sup>フランドル</sup>地區之事實者因德軍同時無有攻擊兩方面之大兵力特火砲  
尤然是其明証也而事實亦是如此若在如斯之陣地戰欲行他方面之牽制攻擊非依  
此法不可換言之牽制攻勢與本攻擊非將時機錯開不可蓋達到牽制攻擊之目的若  
同時並舉則有一方面成爲之弱點德軍不能實施本攻擊職是之故而陣地戰行如斯  
之牽制攻擊可謂無多大價值耳換言之爲十分達到牽制之目的且欲抑留敵人而未  
突破陣地帶是無希望也而爲某範圍之突破若不將此突破爲徹底的擴大即欲中止  
突破行動且又未使比隣之敵線發生大動搖之時則成一大弱點而進入之兵力愈大  
則其害亦愈大也

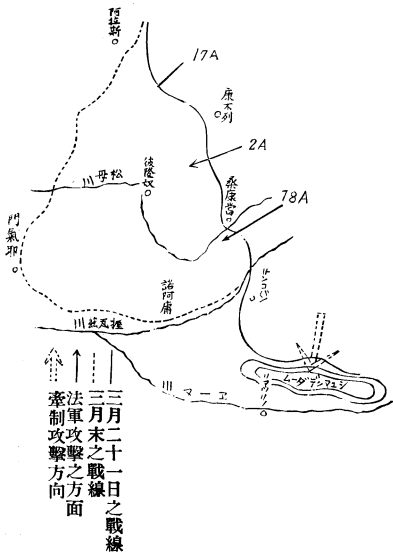
依他方面  
牽制攻擊  
之助攻

如此種之牽制攻擊其主力在同時若無本攻擊餘裕時間之際則有不利也在陣地戰  
牽制攻擊之特性者既如前述若以威力牽制敵人之兵力時須與本攻擊同時按戰術  
的行爲攻擊直接連繫之地區爲要此種情形恰如渡河作戰時助渡河與本渡河之關



係是也在十八年第一次攻勢時德軍對於「休滿爹他母」高地施行牽制攻擊竟能達到目的也何故蓋「休滿爹他母」高地帶者按當時之想像思之雖為地形上堅固之陣地帶然在此地形之前方難設緩衝地帶故有意外之薄弱之事如第三次攻勢所示者也故對此正面行其牽制攻擊之時法軍先不顧一切竭力赴援且此高地是以十七年國民多大之熱誠所奪取之陣地也並為能瞰制「耶奴」右岸之地區所以法軍在赴援英軍之先即將其主力調撥於此方面在第一次攻勢之時先掩護法軍左側之事以此考徵之明矣（參照插圖）

世界大戰之戰術的觀察



如斯爲之則不但牽制之目的能十分達到因即與本攻勢正面之「松母」<sup>ソンム</sup>正面有直接連繫之關係故需用之兵力亦較少也且能掩護主力之側面遂能十分達成突破之目的也

總之德軍並未按英法軍從來所行之由他方面牽制攻擊之事竟以陽動及佯攻爲其秘匿之企圖也茲將其以陽動牽制英法軍之要領述之如左

陽動之實施

德軍在攻勢準備間爲將法軍之注意牽制於「維爾登」<sup>ヴェルダン</sup>方面起見故意將多數之炮兵暴露之而位置於「母茲」<sup>ムルク</sup>河右岸地區也且使其大部分行射擊故其砲兵爲法軍飛機攝影而去又在該方面飛起多數繫留氣球（內無人）故意牽制法軍之注意也因右之陽動致使法軍判斷德軍之攻勢是在「西洋巴尼油」<sup>シヤンパニユ</sup>或在「維爾登」<sup>ヴェルダン</sup>方面也一觀法軍預備隊配置之景况即明白矣德軍以如上情形之陽動除將英法軍特法軍之注意牽制於南方之外由三月十九日幾幾乎其全線全實施佯攻也

佯攻之實施

關於此事有德國皇太子所著之「由戰爭所得之經驗」一書述之云  
「於三月十九日在非攻擊正面開始佯攻也而第一第三兩軍（在「耶斯」<sup>ランクス</sup>）兩側地

直接的企  
圖秘匿之

攻擊準備  
作業之秘  
匿

區)對此佯攻尤爲必要此次佯攻所以全能達到目的者蓋因法軍判斷在「西洋  
巴尼油」有攻勢始然也又觀三月二十四日「彼當」將軍對德軍攻擊「耶斯」  
很迫切之理由不肯直接增援英軍之事實是爲明証也」等語

以此觀之德軍依陽動又由佯攻得能秘匿其戰略的企圖也而此之成果得相俟之成  
功者在主攻擊正面部隊之行動秘匿是也其一是爲攻擊準備作業之秘匿也

攻擊準備作業者即是由防禦設備改變陣地爲攻擊設備是爲甚大之作業也此事需  
用多數之時日已如前編諸項所述也此種準備作業務要簡略固不待言然在防禦時  
於一師內外所守備之狹小地區內要集合數個師時以不可混雜運動之爲宜尤是配  
置莫大之砲兵時更不容易作業此事因需用之時日很多是爲難免之事也

德軍察知從來英法軍之大攻勢之企圖並察知以敵之準備作業之結果甚多故此德  
軍將在所希望之正面應行之準備作業秘匿起見遂於西方戰場全正面使役軍隊人  
民等改編陣地此時有宣傳如左

「自十七年八月發表之新築城教範改築陣地以備英法軍之攻勢」等語已如上述並

須秘匿其企圖且同時亘於全正面以攻勢之目的實施諸般之設備（交通諸設備之新築改築補修彈藥庫之設置增築重要之砲兵陣地等）因此德軍高等統帥部所籌備之攻擊軍及攻擊材料等不論對於何正面隨時皆有充分之設備也

其二將攻擊時使用之軍隊遠置於後方

攻擊兵團  
之隔離

攻擊時將使用之軍隊遠隔離於後方之理由如左

1 以遠後方為主而位置於中央後使英法軍之主攻擊不知向南抑向北行之爲宜

2 由喧嘩之戰線隔離能十分休養且得施行訓練

3 因隔離戰線可防已投降之俘虜暴露我之企圖

當時之德軍素質低下且有被非戰論煽惑而不動者因此軍隊士氣大爲沮喪故爲俘虜而投降者甚多也（在德軍第五次攻勢時因在攻擊前日有俘虜投降致使法軍得知其企圖之適例也）

在德軍縱無自己投降者然對方因欲得護俘虜爲目的故施行小奇襲而得獲情報以奏效果者亦有之（其通例如十七年「耶奴」會戰之文內所述也）

担任攻擊  
準備作業  
之部隊

因此德軍在攻擊前日不令第一線部隊加入戰線而控置於後方實施教育  
按此方法控置軍隊於後方則第一線部隊有不明瞭敵線之情況之不利因此在教育  
之期間設置法軍之假陣地於其附近努力演練以除此不利也

如上所述最初攻擊兵團未加入第一線則以守備陣地之師為攻擊準備作業之部隊  
「在大規模之攻勢時通常於陣地守備師之地區內配置一軍團由戰術的諸原因  
言之此軍團之作戰地境雖不必與陣地守備師地區之境界一致然通常其相差亦  
甚微也其各陣地守備師不必拘泥其守備地區內所配當之軍團及其隸下之兵團  
自己應負攻擊準備作業之責關於砲兵之諸準備由該師砲兵指揮官担任之」  
中央突破之德軍砲兵」

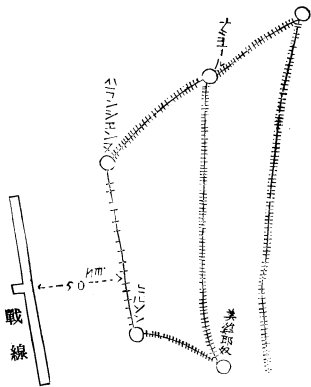
按右述觀之德軍集中其兵力實施教育之地區遠在戰線之後方也明矣

德軍當攻擊開始之時為集中戰線後方之兵力故選定如左之鐵道為下車地點

軍隊利用如左圖之鐵道網由離戰線約五十啟羅米達之處下車大概皆為夜行軍而  
集中於戰線也但只是為軍豫備隊之各師在後方整頓出發準備與開始攻擊同時在

攻擊兵團  
之集中

戰線後方十啟羅米達內外之地區下車



其在戰線後方五十啟羅米達之軍隊皆是徒步行軍蓋因以鐵道輸送軍需品之故耳

進入戰線

其軍隊遠在後方下車之後皆以夜行軍進入戰線其要領如左

1 各師各按一道路爲夜行軍

2 夜行軍之日數因各部隊之宿營地與第一線之距離不同故各師只以實施八日間連續之夜行軍爲準則

3 一夜之行軍行程二里乃至六里

4 在距戰場之某一地區之部隊可行一、二日之休息

5 接近戰場可縮短其行軍之行程於三月十八十九日夜約行軍二、三里

6 在攻擊開始前（三月十九日）一夜各部隊應進出於英軍視界外之地點在攻擊開始前日（三月二十日）夜通過視界內各就其配備

砲兵之陣地進入

步兵部隊加入戰線之要領雖如右述然砲兵不僅要有很多之準備作業且因砲兵數目太多在一日之間要進入所定之位置爲不可能之事也

而此事又當在英法軍之攻擊時爲暴露其企圖起見亦爲其一原因也

夫砲兵之進入陣地因其爲數較多又因利用夜間進入故費時日不少也茲以戰例證



明之十七年法軍爲攻擊準備所費之時日據法軍之經驗由一道路在一日間之進入以六營爲最大限此其一也又英軍在「康不列」攻擊時在一日間僅能進入十八連等云云砲兵進入之困難可想而知此其二也又在「耶奴」戰時法軍砲兵之展開要兩個月此其三也又在八月二十日之「彼路當」攻擊時要費四十二天始將砲兵進入完了此其四也

在急襲爲必要條件之德軍以多數增加之砲兵要在攻擊前數夜完全展開未免近於空想也於是德軍爲早令砲兵進入陣地內不令敵人察知企圖起見於攻勢之時將砲兵之展開分左之三時期（「開握路庫不路斯油路列路」所著之（在歐戰中央突破德軍砲兵）一書可以知也

「一、屬於第一時期之砲兵連

其在絕對遮蔽陣地之連於到着後速即進入陣地

但此種砲兵連於陣地之關係上爲數不多

二、屬於第二期之砲兵連

砲兵之展  
開區分

雖無遮蔽陣地然在其近傍有遮蔽敵眼之地區地物（塹壕草堆叢林獨立林廢堤等）之時在到達後至攻擊開始前夜之間應適時在遮蔽下前進至射擊開始前用臂力挽砲車進入陣地

但此種連通常占大多數

### 三、屬於第三期之砲兵連

在陣地近傍全無遮蔽物之連於攻擊開始之前夜以繫駕進入陣地

此種連之數目在可能範圍內以減少之爲要因攻擊開始前夜輸送彈藥須騰出道路故耳千九百十八年五月在「休滿爹他母」シエコンテデーム之突破戰時不在乎展開地區之情況有利與否而受限制者少實因第十七軍之參謀長之熱心努力之干涉故將全砲兵約千七百連之中得限制者僅有二十連也」等語

### 秘匿之景況

如上所述以細密之注意爲諸種準備又秘匿其企圖法軍受其所愚姑不論也即在主攻擊方面之英軍亦全然不知其正面有攻勢也而在攻擊開始數日前在英軍方面雖用射擊探試然德軍毫不應之可謂德軍陣地眞呈寂莫之感想也

原來英軍判斷德軍之主攻擊方面在「桑港當」サンカント以北在「桑港當」サンカント正面之英國第五軍司令官對於該方面德軍之主攻擊全不在意以爲其雖有若干部隊前來然確信我軍（英軍）之陣地線堅固必能支持也而且英法軍似乎料想其許在一二日前來攻擊果然德軍之秘匿企圖爲英法軍所知也

茲就關於準備砲擊之變遷另項述之

#### 第四款 準備砲擊之縮短

由以前之變遷

欲完全破壞敵陣地之後再由步兵實施其攻擊主義者是英法軍自十五年以來所作長時日之準備砲擊即所謂注重於強襲主義前編各項已述之也當實行此主義之時最初第一期準備砲擊與第二期步兵攻擊劃然區別然很注意步砲之戰鬥期間分而爲二事則不適當也於是爲連繫此兩兵種並爲除此兩兵種各個戰鬥之弊起見方才有彈幕射擊之戰術發生雖是如此然有不可能「砲兵略奪步兵占領」也蓋因假使以強大之砲兵由根本上破壞敵陣地然設遇有精銳之防者尙能據守砲彈孔爲頑強抵抗之故也換言之以強大之砲擊雖有威嚇防者之價值然不能將防者之抵抗力完

使用過大砲兵之弊

全挫折也反之因此砲擊所生之一大砲彈孔地帶不獨能爲防者有利之掩體且大有妨害攻者之運動也加之長時日之準備砲擊致有放棄急襲的利益之一大弊害如前編各章所述者也

爲除去此弊起見非除去由砲兵根本的破壞主義不可

當德軍於十八年攻勢時可以証明此點也

準備砲擊  
之新主義

「根本的破壞敵陣地不生必要要在能破壞敵之塹壕與敵人之重要地點即是若能破壞其側防陣地交通壕之輻輳點等處及開設突擊路等則爲滿足也因敵之守備薄弱即行奇襲的攻擊則對於破壞射擊之事更少也」(十八年二月一日發表「補修德軍陣地攻擊之規定」)

自十五年以來以根本的破壞陣地爲前提所突施之諸攻擊在強襲戰法流行之時代而德軍毅然有此着意之卓見及有此實施之理想努力爲適當研究誠有可稱讚之價值也又無須乎根本的破壞的陣地亦不問其陣地設備如何只要無害於我則以右述之着意爲基礎作第二段之研究其所得之結論有二

新主義之  
實行

## 1、毒瓦斯之應用

### 2、無試射之射擊

如前所述設備之陣地可妨害攻者之運動者不獨鐵條網塹壕等之障礙而在其後方之機關槍及掩護此機關槍之防者砲兵更能妨害攻者之運動也若此等機關槍暨砲兵及其他之防禦軍隊等苟不能利用陣地則雖有設備堅固之陣地亦不能顯露多大價值此自然之理也故使用毒瓦斯及急襲之根本用意在此也蓋依急襲手段可使敵人不能利用陣地使用毒瓦斯可使防者無能爲也

## 毒瓦斯戰

毒瓦斯者自十五年四月以來攻防兩軍皆使用之且兩者相競新式瓦斯之發明及研究其使用法也同時並研究瓦斯防禦法此實爲純然化學戰之開展程序也

然而其在初期之時關於瓦斯之研究並未十分注意不過以爆裂彈爲根本破壞之思想很爲旺盛對此瓦斯應用視爲輔助品而已故其進步亦有臨時停頓之感而自德軍採用急襲戰法同時使用瓦斯壓制砲兵立見成功故毒瓦斯之價值又視爲重大因毒瓦斯且可爲壓制砲兵之唯一之兵器也

毒瓦斯與  
砲兵

毒瓦斯對於防者之砲兵比對步兵之價值更大其原因有諸種列之於左

- 1、砲兵比步兵大概集團使用少量之毒瓦斯即可達其目的
- 2、砲兵比步兵警戒心薄弱因對瓦斯之軍紀不甚嚴正故瓦斯射擊之効力甚大也

- 3、防者步兵接近攻者比砲兵爲甚故攻者爲損害不波及於自軍步兵起見故在一般近距離之步兵用毒瓦斯射擊之事較少也

以上諸理由不能全看爲事實已如前編所述故以爆烈彈爲砲兵撲滅射擊問題遂見解決也而其餘之事亦爲一重要原因也

茲將十八年德軍所有之瓦斯之種類及特性之概要述之如左

德軍毒瓦  
斯之種類  
及特性

- A、綠十字彈 其効力非常之迅速若不用防毒覆面具遇之瞬時即死此覆面具對於瓦斯之効力最大故最適於急襲射擊之用但此瓦斯短小繼續之時間在發射瓦斯之地區擊至二時間以後即不妨礙突擊步兵之通過也

- B、青十字彈 効力非常迅速在一瞬間即現其作用且其毒氣能侵入妨毒覆面具

使人呼吸困難故受此瓦斯者須脫去防毒覆面具以去此害雖然亦不過奪人短時間之戰鬥力故對於用防毒覆面具之防者往往先放青十字彈而使其取消防毒覆面具乘此瞬息之間再放綠十字彈以收致命的效果因此遂混合使用此兩種瓦斯彈也

C、黃十字彈 其効力爲永續的且極慘烈也在瓦斯最初襲來之時並不感有如何作用然至數時間乃至一日以後即現猛惡之毒氣也此種瓦斯之發散頗慢在天氣乾燥之時於森林村落等內其効力能長久不散也在適用於防禦也

使用毒瓦斯之例

德軍使用毒瓦斯的特性及種類即如上述而其使用瓦斯之時期如左之區分而實施之也（五月二十七日攻擊之時所採用者）

第一期 行全砲火之總奇襲以最高之射擊速度繼續十分鐘之射擊其彈药用青色十字彈達到奇襲之目的

第二期 以六十五分鐘之猛烈砲擊指向敵砲兵（以一連對三連砲兵之比例）以青色與綠色十字彈行混合射擊壓制敵之砲兵

第三期乃至第五期 合計以八十五分鐘砲擊敵步兵陣地並對於破壞陣地及敵步兵而用混合瓦斯射擊同時並射擊砲兵但砲兵對於敵砲兵用混合瓦斯射擊  
德軍在十八年攻勢時專用毒瓦斯也茲將德軍在十八年所使用之毒瓦斯彈與爆炸彈之比例揭之如左

砲兵連對於砲兵  $4 \cdot 5$  對 1

右項以外之砲兵連 1 對 1

以此毒瓦斯所爲之急襲戰法者爲十八年德軍攻勢成功之一原因亦可說自採用毒瓦斯以來收最大之成效也

毒瓦斯與  
天候氣像

然而毒瓦斯者與天候氣象有重大之關係蓋若風向不良反害友軍於是以瓦斯砲擊爲最重要之攻擊手段之德軍亦以攻擊當日之天候及風向之如何爲攻擊開始之重要根本條件也然欲實施其急襲假若因天候不良遷延攻擊開始時日而攻擊部隊既已接近陣地容易暴露企圖於敵人致使急襲之成效大爲減色此亦不可不顧及之關於此事有「路典多路夫」ルイ・アン・ド・ルフ有云「在三月二十日正午大本營關於二十一日可否開始



攻擊要有大決心也因軍隊已接近敵人集結矣若遷延時日甚屬困難且精神既已緊張要待長久之時日亦所不許集團之壓力恰如濕度表已向彼等前方前進雖信賴我砲兵瓦斯之効力然風之方向又很强好在先於午前十一時有我氣象學者中尉「斯伊馬斯」イマウス博士對於氣象向我預報矣至二十日早晨果然風之方向很强決非好現像實際上雖見其攻擊非要延長不可然如斯爲之則甚困難也故予對其報告應取何態度頗費躊躇也旋據博士之報告則知明日之天氣雖不甚良好然可決行攻擊於是至正午十二時命各兵團按豫定之計畫實施也」等語

### 無試射之射擊

爲使用大規模之毒瓦斯而判決天候氣象爲攻擊開始之最大要件也十八年德軍攻勢時之使用有一大特性之毒瓦斯其概要已如上述以下述說新花樣之無試射射擊原來英法軍之準備砲擊費長時日之唯一原因者固以多數砲兵行試射之困難所致也故德軍想要將試射之事務必縮爲簡略遂於十八年完成無試射之射擊法也其經過變遷述說如左

### 變遷

在十八年一月一日所發表之「陣地攻擊教令」上有云「爲使射擊有大効力以期

攻擊成功起見全體礮兵應擔任突擊準備射擊之各連須行精密之試射爲要」等語是與原來同樣尙未廢除試射也然而從此主義之時以多數之砲兵在攻擊準備礮擊開始以前既要多大時間之事觀十七年以前法國諸攻勢即可見一般也

在德軍方面至十七年春季於東方戰場雖實施精密之試射然實行之亦頗感困難因使多數砲兵連爲行精密之試射至少亦要在攻擊前日開始試射也若是不但將企圖暴露於敵人且有受敵砲兵破壞之虞故也因是在十七年夏於東方戰場上漸漸廢除精密射擊對於敵步兵陣地在攻擊當日効力射開始之前以修正誤差之目的起見不過爲若干發之試射而已故於十八年初無試射之射擊法尙未至完成之程度也然德軍爾後研究之結果於二月一日在修補右教令時關於試射之事有如左之改正而一新面目也

試射在戰線後方設諸種準備即是在戰線後方所特設之射擊場上爲特別修正躲避施行試射於是計算我方各連及目標位置以行當日誤差之修正且陣地守備師之火砲方向之決定等使諸種準備皆要簡易或者可全廢止因此秘匿砲兵射擊準備爲使

急襲之事實容易行之（但是關於此事尚在研究中以後再公表其結果等之訓示也）在十八年諸攻勢時在原則上已廢止距離上之試射其代替試射之事不過單爲標定基礎射擊方向而已十八年之初期攻勢時「在方向上雖實施僅少之試射然至同年後期其方向上之試射亦幾幾乎全廢其大多數之連在効力射開始前一彈亦不發射也」閱（「開握路庫」グナシレク）「不路夫米油路列路」フレルフヒユルレレ所著之「中央突破德軍之砲兵」一書可知也）

以上無試射之射擊法在法軍方面由十七年亦正在研究中至十八年比德軍射擊精度尙高也

此種變革爲砲兵技術上一大變化也而今不但在陣地戰然即在運動戰亦達到實現之境也

德軍於十八年之攻勢時脫去從來英法軍因襲的方法而發明一新原則故其準備砲擊之時間甚爲短少如左表所列此與十七年英法軍所爲之準備射擊比較真有不可思議之感也

準備砲擊  
之時間

德軍準備砲擊時間一覽表

攻勢區分	開始月日	準備砲擊時刻	準備砲擊時間
第一次攻勢	三月二十一日	自午前四時四十分 至午前九時四十分	五時 間
第三次攻勢	五月二十七日	自午前二時 至午前四時四十分	二時間四十分
第五次攻勢	七月十五日	自午前〇時 至午前四時四十分	四時四十分間

右時間中使用於陣地破壞射擊不過僅有準備砲擊時間之半數以此短少之時間爲防禦陣地之破壞實屬不可能之事實然德軍步兵對此並無何等規避將未被破壞之鐵條網用鐵條銹破壞之而前進頗有如法軍強襲戰法之愚魯動作也以下關於如右之砲擊効力將德軍俘虜所陳述者摘錄如左

新主義之  
効力

「第一陣地全然破壞鐵條網全部亦被破壞只殘留數個機關槍陣地而已其第二陣地之破壞並不十分德軍砲兵特對英軍深遠之鐵條網只開設突擊路而已其第三陣地只受德軍重砲兵之射擊其散兵壕並未完全破壞又德軍步兵爲通過鐵條網不得已方使用鐵條銹也」等語

### 第五款 步砲之協同

夫步砲兵要有圓滑之協同動作前編已屢屢述之也其結局之方法在英法軍方面採用彈幕射擊而德軍方面亦是同樣也雖然如此而德軍方面與英法軍相異關於彈幕射擊之効力意見稍有不同之處即是英法軍極端依賴彈幕射擊以彈幕射擊有強大之威嚇射擊的意義也如十八年一月一日發表之「修補陣地攻擊教令」上有云

德軍對於  
彈幕射擊  
之考察

「在攻擊中之步兵投於友軍砲兵及迫擊砲火之中亦要前進是爲原則因原來突擊營實行之每收良好之結果也故對一般步兵亦要適用此原則而在實行該原則之時以有果敢之勇氣與高尚之犧牲的精神爲必要也因屢屢有受友軍砲火損傷之故而不可不忍受也而有在我砲火下前進者與敵之步兵及機關槍等爲接近戰時砲兵應使其攻擊容易進步且須竭力減少其損害爲要」等語

如右獎勵步兵投入於友軍砲火幕內者蓋因彈幕射擊對於敵人無有絕對的障壁可想而知也有「路典多路夫」於二月十八日更下訓令云

次之事項爲本職（「路典多路夫」）絕對所主張也

砲兵之彈幕射擊者決不能成爲絕對的障礙之火幕也故步兵除信賴之外應本着步兵本能之戰鬥力機關槍步槍槍刺手榴彈輕迫擊砲等一致活動以發揮步兵最大之能力及意氣決不可有少許之遲緩

砲兵彈幕能使敵人蟄伏於散兵壕內俾我步兵營可以實施突擊但步兵若不密着彈幕前進則不能發揮彈幕之效力也」等語

英法軍行兩層之彈幕射擊又加以窺射射彈幕掩護此兩層之間極力熱望砲兵之支援反之在德軍方面以上述之意氣與理解對照之則可以看出兩者之國民性大相懸殊也

### 德軍之砲兵彈幕射擊

德軍之彈幕射擊除未用二層之彈幕（於一二次會戰時前方射彈幕有布置瓦斯射彈幕之事）及窺射射彈幕之外與英法軍所不同者卽其躍進距離爲二百米達是也而射彈幕與步兵之連絡法則與法軍所用之經路無異也在開戰初期其射彈幕之躍進按規定步兵所發射之信號再行開始也然而此種規定與在戰場上散見之各種信號有混淆難以識別之弊故不得已採用法軍以時間規定之也所以步兵之行動因之

頗失柔軟性遂以射彈幕之前進爲原則使步兵營長按照時刻達到所定敵陣地之後再以火光信號要求射彈幕之推進也然而彈幕與步兵之前進使其一致亦爲一難問題當時尙不能完全解決之也如德軍第五次攻勢在「西洋巴尼油」正面之會戰時德軍步兵通過法軍第一陣地則與彈幕失去連絡故步兵爲敵所阻止而不能再向前進反之其彈幕遂按預定之計畫至最后之時間向後回轉也其狀況恰如法軍在十七年四月於「耶奴」戰之失敗時有同樣之景况也

茲將當時担任攻擊之第三軍司令官命令之一部揭出以表示其彈幕射擊之要領也

「動彈幕於若干地帶使其重複

甲、主彈幕亘於全正面不應間斷向步兵之直前移動也（彈幕之前進速度平均在一敵羅米達約爲三十分鐘不問其所遇之陣地線爲如何應以同樣之速度前進）其彈種爲榴彈也

乙、在某地帶於主彈幕之前方設置補助彈幕補助彈幕之彈種在主彈幕之前方有六百米達以上之時混合使用青十字彈與榴彈在以內之時只用榴彈一種

主彈幕之密度由四門而成各連所担任之正面最大限爲八十米達

補助彈幕之密度比主彈幕稀薄然按能使用之連數有變化也

白砲者不使用動彈幕射擊因其彈丸後方破裂威力大之故耳所以此砲在主動彈幕之前方於每主要之線上躍進

輕迫擊砲者只要有此射程即可參加主彈幕射擊中重迫擊砲者射擊主動彈幕前方之目標至其射程達不到方可中止射擊也

### 彈幕之移動

兩彈幕爲二百米達之躍進

但是補助彈幕在最初之時一舉爲六百米達之躍進爾後務要在兩彈幕間保持此距離也

動彈幕之移動者全以時間爲規定也不准以記號爲規定若速度有變更規正之時則聽師砲兵司令官之命令步兵在必要時亦可向師砲兵司令官要求變更其彈幕速度也」等語



總之就彈幕射擊之前進與步兵之前進須要使其一致之方法及不令步兵之運動爲機械的支援之方法與法軍同樣並不見有何等解決也德軍因此困難問題未解決故於第五次攻勢遂致攻擊失敗也

其次應研究者即砲兵之躍進也

#### 砲兵躍進

當一舉突破之時使砲兵隨步兵躍進之困難問題前編已屢屢述之在十七年四月「耶奴」會戰之時法軍豫先計畫砲兵之躍進於攻擊開始後按豫定之計畫逐次開始躍進而因計畫與事實相左故有攻擊步砲兵分離之現象此爲攻擊失敗之一大原因然此砲兵躍進之問題於十七年未解決遂擱在十八年也

德軍急襲攻擊之採用與砲兵躍進之問題皆視爲重要其於「陣攻擊教令」上有左之述

「當突擊部隊進出於我砲兵團射程外之際皆視砲兵之進出及對於此等砲兵補充彈藥之如何與此攻擊成功有決定的影響而此種精神屢屢於本書記述之也」

等語

砲兵躍進  
困難之理由

關於砲兵躍進之事與法軍同無明白規定茲說明之如左

以有移動性之砲兵及迫擊砲之全部使其要適當進出殆為不可能也其理由如左

1. 地土因射擊之關係已成荒廢並且有多數之塹壕障礙物及彈痕等錯雜其間
2. 在戰線之後方因前後之交通道路往來者過多故能阻塞砲兵之通路
3. 馬匹不足補充不能

德軍之方法

因有以上之困難故法軍在「耶奴」戰時所期望之全部躍進不能適當在德軍方面「其砲數較多而其補充彈藥反見良好」又有一部之砲兵直接隨同步兵應付近距離之射擊此砲兵不能使用其遊動射彈幕之射擊於是對此種砲兵配附多數彈藥車以免蹈法軍在「耶奴」戰時遊動射彈幕中絕之覆轍並且可以滿足支援步兵之要求也為免除此種砲兵躍進之障礙起見在砲兵隊內配附架橋材料（修補道路材料）及工兵以便嚴整交通或限制其應招致之野砲及迫擊砲

砲兵躍進

除如右述之外區分躍進之砲兵其大概之標準如左

1. 與步兵同行之砲兵通常在步兵團內配附野砲一連步兵輕迫擊砲六門其任務在

近距離對於敵之獨立之陣地側防機關並「坦克車」等担任近接攻擊及應付敵之逆襲

2. 師之野砲兵團之殘部及固有重砲兵一營接續之行進其任務對於頑強抵抗之敵陣地或我企圖突破之地點集中猛火開步兵之進路或擊退敵之逆襲

3. 師迫擊砲連

4. 與右略同樣者及其他重輕砲

任務同前

隨伴砲兵

關於右項隨同步兵之砲兵（各隨伴砲兵）在英法軍方面尙未見其例不過英軍爲充實此任務使用「坦克車」也德軍在西方戰場始而使用隨伴砲兵者在十七年一月三十日於「康不列」行反攻之時也（「巴路庫」所著戰術之發展）

關於前記在「德軍陣地攻擊教令」述之云

「在攻擊之時隨伴步兵團至近之距離以直接照準射擊之砲兵連其効力最大此砲兵連須占領蔽障陣地在攻擊以前有時至步兵開始前進之後尙不行射擊」等語

德軍步兵團附屬砲兵一連使用法與一般之砲兵不同因表示步兵團有獨立能力之新傾向也參照後述之「統一與獨斷專行」之一項可瞭然矣

對於步兵一團僅附砲兵一連迫擊砲若干能達成支援步兵之目的與否雖有疑問然德軍對此事有次之論調也

「在最初之突破成功之後以隨伴砲兵或迫擊砲行數發之射擊或單以機關槍火射擊亦能使敵人不敢抬頭更以火力屢屢射擊可使突破動作再與俾收十分之效果也」等語

以隨伴砲兵向陣地帶外支援步兵戰鬥之方法從來英法軍亦無此經驗而德軍在西方戰場亦不過為最初之試辦方法然而英法軍皆未以其主抵抗陣地設於第二陣地至第五次攻勢止因欲固守第一陣地（參照防禦之一項前哨陣地之原則成立之一條）故右之問題未暴露多大之缺欠而至作戰完結時此問題始為研究之重點也

#### 第六款 統一與獨斷

凡指揮軍隊之要訣在集結其個個之兵力為一大團結而如陣地戰之戰鬥狀態是有

英法軍之  
傾向

組織的故統一指揮更是緊要此為難爭之點也特法軍自在「西洋巴尼油」秋季戰失敗以來極度拘束獨斷專行之精神於十六年之「孫母」戰時如其趨於極端之限制目標之攻擊法者可以說是最機械式的攻擊方法也而於十七年之「耶奴」戰時採用與其相反之一舉突破之方式而在其主義上不但排斥機械式的戰法且於一方面因射彈幕戰術之發達故機械式的指導之彩色更不濃厚也英軍於十七年後半期實施過度之統一之時將有機之軍隊以無機的運用其弊至大是不待言也於是法軍為矯正此弊習起見遂有試行之一方式即前述之戰鬥群戰法是也

然此只在步兵小單位內准其獨斷行動就其大單位言之尙未改統一指揮之舊態也仍然醉心射彈幕戰術而拘束獨斷指揮之妙用更大也

德軍之方  
法

德軍因其本來之國民性是有組織的故應用統一指揮之原則而比較他國更甚然當十八年攻勢之時有大為注意統一與獨斷心之協調也觀於十八年一月一日發表「德軍陣地攻勢教令」內云「雖一兵一卒應各本其職務須十分發揮其獨斷專行之能力因此須豫為所要之訓令蓋獨斷專行之精神是為本教令之主眼也」等語又「

獨斷專行  
之妙用

「攻者享有先制之利又關於其企圖攻擊經過之事至少在攻擊初期雖屬細微之點亦宜決定且攻者因十分利用所獲得之利益故上級指揮官關於下級指揮官獨斷之事給與範圍並加以限制至某程度爲必要也然而下級指揮官在協同動作範圍之內須十分發揮其獨斷手腕爲要也」等語

加之「路典ルテン多路夫トルフ」將軍於十八年一月二十五日關於兵團教練有訓令云「攻擊之成效非以只能巧爲集合展開能得效果也」等語又該將軍於十八年二月十八日又訓令云「攻擊者非是機械的當指揮官者亦不要照運轉機械之事爲之是爲指揮活動物者也雖是下士卒亦要有獨斷處決之決心也」等語並戒之軍隊之行動並不要按機械式的方式且云「各級指揮官知道指揮固爲當然而指揮之根本唯一之事在適合當時之形勢尤爲緊要

英軍直至今日由根底上即未接上述之意思實施英軍步兵最信仰者砲兵彈幕故賴彈幕以爲推進若無彈幕雖遇有利之情況而其獨斷進取之精神亦不旺以致指揮完全不能活動由此觀之則其指揮官尙有存在之意味乎

英軍在「孫母」<sup>ソンム</sup>、「阿拉斯」<sup>アララス</sup>、「美新」<sup>メッシン</sup>、「夫郎多路」<sup>フランドル</sup>、「康不列」<sup>カンブレ</sup>等處之攻勢當初所得之功效雖見偉大然其對於成果之擴大則覺很少終成虎頭蛇尾之情形也而其戰術法完全爲機械式時常變化至於應付當時之情況指導戰鬥又缺乏所謂「生氣之指揮」的精神並且還不止一次也」等語

以上爲「路典多路夫」<sup>ルディンドルフ</sup>之言英法軍之戰法極端的流入機械式謂之使人爲陣地戰之指揮法一變而爲機械的方法可也

統一與獨  
斷

抑者於陣地戰之時以強大之砲兵行準備火戰之後步兵按豫先指定之時間區分縱深大之兵力起而一齊前進前進時爲濃密之移動彈幕所掩護其彈幕由準備砲擊手段加於已瀕於危殆之敵人給與決定的打擊故與此彈幕密着前進之步兵只要能踐躡敵人爲足矣所以要求極度統一之事雖與鐘錶之機械無甚分別然攻防兩者皆爲活物而與豫定之計畫不免發生齟齬因此在一方面爲極度之統一而同時他方面濶濶之使其發揮獨斷心於十六年「孫母」戰時可爲一例也而法軍亦注意這樣之原則於十七年十月二十日之攻擊教令規定一般之攻擊目標在其範圍以外雖有指示

然有良好機會得獨斷占領臨時攻擊目標否則禁止出於此範圍之外而德軍更進一步依鼓勵下級部隊之活潑獨斷心即如「德軍陣地攻擊教令」有云

「精銳之部隊藉攻擊之氣勢往往有超越攻擊目標深入敵中其結果如若不從新再作攻擊準備則不見成功且在此情況之下因能捕得敏銳之戰機則奏偉功不少也故對於第一線之突擊部隊若過度掣肘其行動頗不適當也就中在大規模之突擊戰常要有大膽之決心如已述之情形也」等語

由此可知德軍與英法軍之戰鬪法是大相懸殊也

陣地帶外  
之戰鬪

德軍於十八年攻勢時於各步兵團內配附砲兵一連為隨伴砲兵之所以者即在此也第一線師突破陣地帶於陣地帶以外即所謂運動戰也此時獨斷專行之精神尤為緊要而其戰鬥法亦甚困難也關於此事德軍步兵第二十八師之參謀「夫翁休米多」有云「於三月二十一日之「松母」會戰時在攻擊前進時感覺至大之困難者非是陣地帶上而在陣地帶以外」等語

「在此種陣地帶外作戰時在下級指揮官巧妙合宜適時使用火器又以戰術的慧眼



爲大膽迅速之決心又關於他兵種之性須有深刻之智識及對於部下須有充分之信任此爲戰鬥成功必須之要件也」等語

德軍以上之見解爲基礎由十七年冬季至十八年春季屢屢實施演習並脫去機械式的陣地戰法而練習慣熟活敏之運動戰也自陣地戰開始以來所行之陣地突破之諸列中以德軍之成績最良者不爲無因也

再爲統一  
指揮之場  
合

德軍鼓勵獨斷專行之精神已述於上而與此同時又要求不可忘却統一指揮在「陣地攻擊教令」上戒之曰

「擾亂敵之防禦組織之後因其增援部隊逐次來到故其防禦之能力亦漸次增大我方遂不得不中止攻擊而取守勢也但看此間戰況之如何變化爲高等指揮官之卓見而指揮官爲應付此事須免去逐次戒慎攻擊而爲強大砲兵準備射擊之後若再不爲統一攻擊則不能實施也」等語

統一與獨  
斷心之協  
調

攻擊部隊若不能看破如右述之時機徒竟委之於下級部隊之獨斷亦必至不可收拾而陷於混亂也總之德軍在陣地突破之第一期間精密規定部隊之行動此與英軍無

異然若遇有好機會時則迅速發揮其獨斷心以求迅速發展其戰果也在擴充之後又極力發揮下級部隊之獨斷專行之精神以求擴大急襲之成果也而此時雖以小部隊之各個戰鬥爲之然若至難以擊破之際其高級指揮官有再爲掌握之之必要之教示也此真爲正當之着意而爲周到不易之理也

#### 第七款 攻擊兵團之使用法

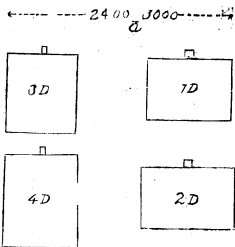
攻擊兵力  
之集中

急速將兵力集中於某地區突破敵陣地之某點時「以此敵人優勢之兵力集中於攻擊點」爲原則誠爲戰術上至當之事也

而此時關於應集中之兵力要至如何程度乎自古以來雖無標準然自陣地戰發生以來集中兵力之程度漸次增高現在一師之兵力不能達成一方面之戰略任務也又如從前之步兵旅在目下爲一最抵下之戰鬥單位也現在之軍團所負之任務即是從前師所負之任務故應按此標準集中兵力也

攻擊兵團  
之應用

例如十七年秋法軍司令部所定之陣地攻擊教令上關於攻擊之軍團須按如左之配置也



法軍稱此為方形配置法第五軍司令官「米西油列路」將軍其有意見謂此種配置尙無十分突破之能力若突破敵陣地時在軍團內尙要增加兩個師方可其表示集中之程度有愈多愈妙之傾向也又關於砲兵亦是同樣其配備之比率亦甚增大已如前編所縷述者也

按右之情形在狹小之地區集中多數之步砲兵實為極端應用「將優勢兵力集中於攻擊點」

集中過大  
兵力之害

之原則也其所犧牲者比其所得者反多也何故哉

「蓋在狹小之地區指揮集中之軍隊及補給能力因有一定之限度然總以避免集中過度周密之兵力為要否則成爲無秩序之群集也

在攻擊時之集團力比步砲兵所發揚之火其價值較少也夫集合多數之兵力不但不能十分發揮其價值徒招指揮及補充之困難也」等語

右之教示爲十八年一月一日所發表之「德軍攻擊教令」是爲垂戒不可集中過度兵力之教令也

又將此事具體的述之如左

1、由有限之兵力中拔出多數之兵力而集中於狹小之地區以爲攻擊則全攻擊正面因此狹小而突破威力亦小也

2、在狹小之地區集中多數之兵力時因部隊之混淆遂生極端限制部隊之運動且有拘束軍隊之獨斷心之害也

3、在狹小之地區集中多數之兵力時因雖得增加攻擊準備之工作然被敵人發覺之公算亦增大而敵人亦得將優勢之兵力集中於被攻擊正面之不利也

4、一切補充尤其是補充彈藥頗爲困難故有攻擊推進力較小之不利

5、在狹小之地區集中多數之兵力時在戰場內各部隊之擁擠雖無何等大不了之事然徒招增大無用之損害是爲難免之事實也

以此觀之在狹小之地區集中多數之部隊不利之情形較多也

兵力之足量

總之此可以了解在某種限度即是在足量以上集中兵力之時若按其所使用之兵力求其相當之成效其事難得理解也

「向攻擊點指向優勢之兵力」之意義即用「軍隊集團」之意義時代者已成爲過去之時代也此時代即密集戰法時代是也目下因兵器威力之增大故前記之「優勢之兵力」者並非是優勢軍隊直接之意思乃發揚其軍隊優勢之統一的火力之意思也欲明此意義則觀於十八年四月一日「路典多路夫」<sup>レテンドレフ</sup>所發表之教令可也其教令有左一尙

攻擊之成效並不關乎槍數及槍刺之多寡而步兵之果敢突進若能按次之二條件施行方爲的確也

1、步兵總要直接利用砲兵之準備射擊

2、步兵總要發揚自己所有火器之最大威力在其編成上固有輕重機關槍輕迫擊砲及隨伴火砲等應要尤須密接並一致活動爲唯一之要件也

要之在狹小之地區配置過度之多數軍隊不但指揮困難且增加無益之損害而砲

兵力之經  
濟的集中

兵之運動及各補充之事項亦因之有莫大之阻害也」等語由此可以明白增大攻擊威力之意義不必由增加之部隊中求之可由發揚兵器之威力中求之也

探求右述之精神按「路典多路夫」之意見更有經濟的兵力使用之着意十七年四月之德軍防禦法之主義亦出此轍乃述之云

「減少我之損害給與敵人莫大之損害爲戰鬪之本旨如此能徹底爭尺寸之土是爲吾人稀有之情況也德國軍隊之精神於此點觀之更爲顯然也」(六月九日之訓令)

德軍一師  
之攻擊正  
面

在攻擊時使用兵團之根本思想如上故德軍一師所定之戰鬥正面比英法軍大在十八年一月一日之攻擊教令上之規定如左

「軍爲奪取第一陣地時雖担任三千米達以上之正面然若爲貫穿敵陣地時師之正面以狹小爲要然而在二千米達以下則全爲例外也」等語而在第一次第二次之攻勢以後其右項主義更爲確立並述之云

「師長爲按其意圖指導戰鬥起見故其一師之戰鬥正面定爲二啓羅米達乃至三

師攻擊正  
面決定之  
基礎

啟羅米達有時比此正面尙要較大而在普通的時候一師以兩團爲第一線一團爲第二線之配置頗爲有利也」等語（十八年八月九日「路典多路夫」之訓令）按此訓令觀之其決定師戰鬥正面之基礎是以「以師長之意圖容易指導戰鬥」而定之與左記法軍決定正面之本旨不同此爲應注意之一事也

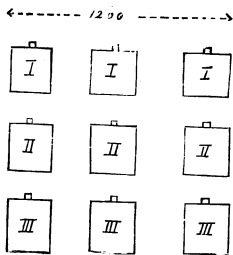
法軍於十七年十月三十一日所發表之「大軍攻擊戰鬥教令」上其一師之戰鬥正面通常爲千二百乃至二千四百米達其決定此數之理由如左

「按從來之經驗其步兵一營要與他兵種協同動作適當之時通常以三百乃至四百米達之正面能攻擊八百乃至千二百米達之深度又再要續行攻擊之時以第二線之營與其交代爲通常」等云云例如突破縱深陣地之方法如左圖在方形配置時之攻擊正面爲千二百米達

（在此配置之時一師不待他師之援助能達到攻擊深有三啟羅乃至四啟羅米達之陣地也）

又應攻擊地區之深度若是小則超過戰線之必要亦少故可以以六營在第一線展開

其一師之攻擊正面約爲二千四百米達（ $6 \times 4 = 24km$ ）其方形配置圖如左



如右之法軍決定一師戰鬥正面之根本方法係以實在之經驗按步兵營能達到之戰鬥力量推算出來而決定之爲第一而關於指揮難易則在第二換言之與德軍所定者比之其配備之密度稍爲濃厚也而在法軍之第一線師若突破三乃至四敵羅米達之深度後則交代第二線師爲通則也因不過度消費師之戰鬥能力以備再行編成整頓時迅速而且容易也關於戰團部隊交代之事如前所述在使用兵

戰團部隊  
之交代

力爲經濟的之見解是爲緊要之新原則不待贅述也然此方式與急襲的攻擊之事正爲利害相反者也

急襲與戰

因爲充分利用急襲之成果起見故部隊之交代所損失之時間甚大譬如在財政豐富



屬部隊之交代

之時一絲一毫無甚關係然在財政窘迫之時雖一絲一毫亦甚爲要緊故其兵力之交代亦與此相同所以按新傾向雖爲緊要之原則然時間亦應要考慮即兵力交代之價值謂之因此而有差異可不誣也

故以急襲爲根本要件之德軍攻擊教令上禁止在第一日或第二日作第一線攻擊師交代之事即是

「在陣地內接續望遠處攻擊之時以同一團隊（師團）接續攻擊到極處爲止比較在半途中交代與新兵團接續攻擊爲有利也所以決定在攻擊正面總要以一團隊一舉突破敵之築城地帶之全縱深而不但此尙要以不待他隊之援助能獨立接續長時日之攻擊爲基準也故在突破戰時不要希望在攻勢第一日或第二日交代」等之教示也

德軍戰鬥部隊交代之規定

關於此事「興登堡」總司令官極端排斥交代然「路典多路夫」按左述之第二日或第三日仍以交代爲宜所說如左

「總司令官以第一線之師爲攻擊仍很重視能接續攻擊數日間之規則然予具申

之意見是第一線師在第二日或第三日仍應與第二線師交代之爲妙

在當初開戰之時我軍隊以一個師能接續數月間之作戰而不用交代然目下我軍隊之力量要實行之是不可能也如現在多數人之希望仍以屢次交代爲必要也」等語（「路典多路夫」回想錄）

而法軍按前述之經驗以一師接續數日之戰鬥不必交代能實行與否是爲疑問然在德軍方面以砲兵若能適當躍進即不行交代之事亦能保持其攻擊之力如左所述（關於此點可以窺知德軍使用兵力很經濟的主義甚爲徹底也）

「凡是攻擊有適當準備且使砲兵能適時躍進受不了多大之損害很能接續攻擊故雖在砲攻擊之後而該師尚有十分之攻擊力此後之前進若要加新銳之步兵還不如使用十分強有力之砲兵爲妙不可不着意也」等語「十八年一月二十六日修補之陣地攻擊教令」

德軍第二  
線兵團之  
任務

故德軍第二線師之任務非如法軍樣子使用交代第一線師而已是以其擴充戰線及爲陣地滯外之運動戰爲本旨也所述如左

「使用第二線師者係如指導豫備隊要領使其向攻擊進展之方向增加若非特別之時機不使用其與第一線師爲交代之事」等語

而如何指導右述豫備隊之方法有教令茲述之如左

「向攻擊進步最迅速之地點使用豫備隊爲最有効力而爲援助攻勢遲慢之部隊或被敵阻止之部分使用豫備隊亦爲最好之方法也若遇敵人行猛烈之反攻我方即向此方面之戰線攻擊以擊破敵之企圖或直接援助我軍之某一部分等須趕緊區署爲要」(十八年一月一日所發表之「陣地攻擊教令」)

又「路典多路夫」關於十八年一月二十五日之兵團教練之訓令中有左之陳述

「高級指揮官(師長軍長軍司令官)在攻勢會戰時有節約兵力及使用預備隊之重大責任設若遇有攻擊被阻止之部隊必使用預備隊直接應援是徒受無益之損害還不如將豫備隊即向頑強抵抗地帶之側面或背面進攻以使我攻擊容易進步爲妙如此注意是於軍團或是軍之新到之預備隊各師向各方面加入作戰最爲適用」

德軍與英  
法軍之預  
備隊使用  
之差異

觀德軍使用兵團之主義與英法軍有多少不同之處英法軍之主義自十五年以來尚且未脫專用之機械的強襲戰法之主義反之德軍方面對於戰術上為合理的及關於作戰時「兵力足量」之理解皆有徹底的決定也

### 第八款 砲兵之指揮系統

師之使用方法之特長與英法軍甚不相同既如上述然有與英法軍不異者即變更砲兵之指揮系統是也在德軍方面其原來砲兵對於步兵及砲兵對於砲兵之事皆隸屬於攻擊師長法軍自十六年以來前則屬於師長後則屬於軍團長為通則而德軍至十八年之攻勢時全與法軍相同也即砲兵對於步兵亦屬於師長砲兵對於砲兵屬於軍團長是也

其主要之理由如左（據德砲兵上校「開握路庫普路夫米油路列路」所作之書）  
1. 為攻擊起見使用多數砲兵之時若將砲兵對於步兵及砲兵對於砲兵皆歸一指揮指揮之甚為困難也

2. 攻擊師之砲兵指揮官因往往在攻擊之期間倉促到達不過對於步兵僅有攻擊準

備作業之時日其他則顧不及也

3. 陣地守備師之砲兵指揮官因得該地之測量班航空隊氣球隊等之援助及完全能利用通信網方能通曉敵砲兵之情況若將砲兵戰之事使各攻擊師分擔則偵察機關及通信網皆分用於狹小之新地區其測量班航空隊及氣球隊等在同時亦要協助多數之師是不易爲之並且師方面利用此砲兵戰之時日很少蓋因能以活動之地區狹小故不能收大成效也而爲攻擊所增加之航空隊及氣球隊不能專於攻擊準備作業之事也

4. 攻擊師之戰鬥地區接軍團內師數多少之關係不過僅占軍團戰鬥地區之二分之一乃至三分之一而已故若使師分擔砲兵戰之時有被此狹小地區之害也

5. 隨攻擊之進展使師砲兵及該指揮官要適時前進是爲當然之事此時其砲兵戰之指揮者要臨時委任在後方陣地守備師之砲兵指揮官擔負之

6. 論者或謂陣地守備師砲兵指揮官一任砲兵戰之時即不能與步兵切實連絡在攻擊間反有妨害步兵之前進或有加以危害之不利等云云然砲兵對砲兵之小部分

指揮官若是要時常與師司令部保持連絡由師部所有之偵察機關竭力認識攻擊經過戰場之諸現象則決不能惹起如論者所謂之弊害也等語  
配屬此砲兵之理由若從陣地戰推想之時真爲適當之變更也攻擊砲兵如按右情形爲之是爲至當之事也

#### 第九款 第五次攻勢失敗之原因

牒報勤務  
之重要

德軍自十八年於三月間在各處轉戰以來屢次突破英法軍之陣地而收陣地戰戰術最大之成績也然於第五次攻勢時又按原來之方法作戰以致失敗而一蹶不振也  
其第一原因雖因德軍數次攻勢減去不少優秀軍隊然其最大原因是因法軍已詳細偵知德軍之企圖而早有所準備之故耳

故此德軍攻勢成效最大要件之急襲主義在戰略上及戰術上皆不能實現也  
此種事實是表示在戰爭時牒報勤務非常重要也

戰法上之  
急襲

而由戰術上觀之德軍始終以一貫同一之方法實施攻擊實爲不當也  
德軍自三月以來所實施之方法可以成功者因偶然遇見法軍防禦方法有錯誤之時

也而始終用此方法反覆行之故知其不可也所以法目下所用之新防禦方法即是在主抵抗地帶之前方爲陣地帶突破之方法致使德軍不能成其功也

失敗之直接原因

第五次攻勢失敗之直接原因尙有他故即德軍砲兵之協助不妥其一因移動彈幕射擊與前進之步兵分離其二因德軍砲戰之砲兵中止制壓及射擊過早也茲將其情況述之如左

觀擔任攻擊「西洋巴尼油」シヤンバーニユ之第三軍使用砲兵之計畫是指定擔任砲戰之砲兵當動彈幕達於射擊目標附近以後則砲戰砲兵再參加彈幕射擊然此時德軍步兵因被法軍步兵拒止於中間陣地前（即當時之主抵抗陣地前）故其動彈幕與步兵之前進失去連絡以成彈幕射擊獨立也而一方面德軍砲戰砲兵按右之指定與充彈幕射擊之砲兵同時移動其彈幕射擊故法軍防禦砲兵未受何等妨害得爲安心射擊也

改善之指示

故「路典多路夫」ルヂンドルフ於十八年七月二十二日之訓令步兵開始攻擊以後對於敵砲兵之射擊不但應繼續射擊且須增大其火力也

此時所增大之火力預先以此目的使輕砲極力近於敵陣地之處占領陣地及我步

兵移於突擊之時趕緊用長加農以最小限度應使其向我第一陣地上變換陣地但關於此長加農變換陣地之一切處置須預先整頓爲要」等語

就彈幕射擊言之如前所述若徒求齊一其躍進速度則爲失敗之原因也故「路典多路天」於七月二十二日有如左之改善動彈幕射擊之指示也

「彈幕不要如原來之齊一速度其速度應按所遇陣地之價值而定又其彈幕須竭力使其與地形或陣地線合式爲要

規定動彈幕前進之方法雖以時間爲宜但至超越三啓羅乃至四啓羅米達時則使步兵與彈幕之前進要一致頗爲困難所以要躲避此事之唯一手段是以步兵前進爲基準而定彈幕之速度也然此種方法亦頗困難因步砲兩者之間不論如何講究周到連絡之手段而彈幕總不免失去左右之連絡或生步砲間之誤解不過此方法比較以時間規定彈幕之前進爲優也又彈幕因其射距離增大其精度亦不確故使步兵與其密接前進遂發生遲疑之念而爲去此病起見應以適時變換陣地時常推進火砲爲要」等云與十七年法軍所研究之結果成立之方法漸漸相一致也



「路典多路夫」レアンブルフ所述者雖如以上然本來此種動彈幕射擊有種種之利害亦不可全依此爲之故又述之曰

伴隨砲兵

「以彈幕射能使敵步兵完全斷念其抵抗殆爲不可能之事也

當兩步兵作戰之時直接支援我步兵者爲隨伴砲兵及輕迫擊砲並坦克車也其步兵之効力當以此等隨伴砲兵之多寡爲轉移質言之即砲愈多効力愈大是也又在主要之敵之抵抗線上比較的以長時間之制壓及前進之彈幕能使此隨伴兵器等之前進容易則得矣

然而敵人亦因此隨伴兵器之威力對於防禦方法詳爲研究故使其威力不能增大所以一般砲兵之戰鬥通常以發揚隨伴砲兵之威力爲要素是爲不移之原則也」  
等語

彈幕射擊  
之價值

總之德軍於「西洋巴尼油」シアンバーニユ作戰時關於步砲兩兵種之協同問題又在五里霧中也然以右之事實判斷彈幕射擊爲無價值亦過火之言也

彈幕射擊如曩日所述不過是將砲兵支援步兵戰法之形式新戰鬥之狀況而變化也

在未發見代替此方法以前仍然認爲支援步兵是緊要方法也但是徹底依賴彈幕射擊爲適當戰法者有很多戰例所示反對也故此如英軍使用坦克車又如德軍使用隨伴砲兵等之方法可以補彈幕射擊之缺點爲必要之事如右「路典多路夫」<sup>ルアンドルフ</sup>之言也