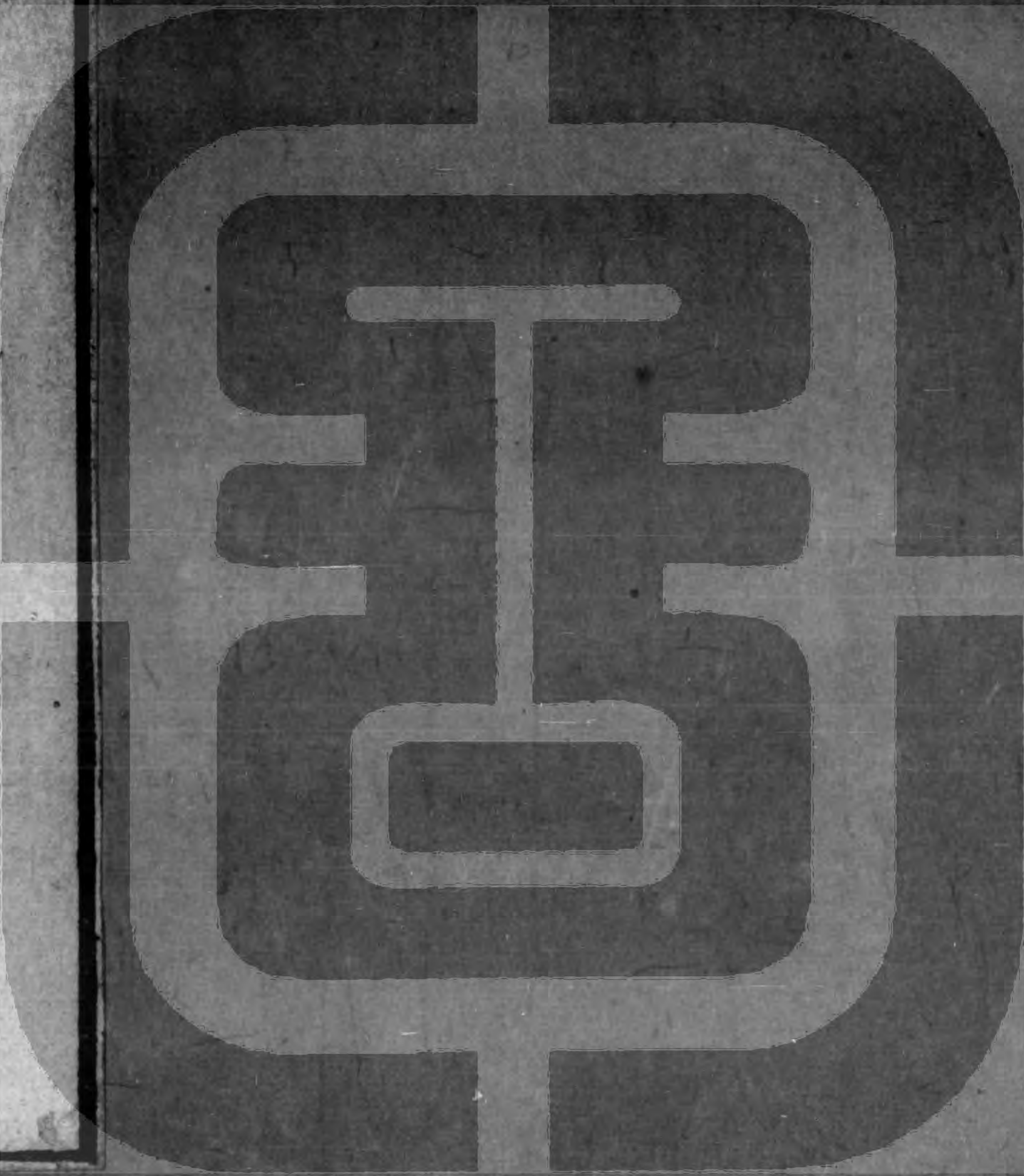


遜居士戲墨



昔里中趙鷺洲太守解郡綬歸  
其父雪岩參知在堂戒之曰汝  
閒居毋曠蕩放心可日課詩一  
首制義幾一篇後羅印岡太守見  
而嘲曰令郎課業工可出應童  
子科矣雪岩大笑始命輟筆頃

余病臥壺天中以占畢教兒子  
會又得猶子臺郡試題戲泚筆  
書之得數首客聞而索觀者衆  
余笑語之曰今五尺之童拈管  
作文談玄說妙余之爲此自味  
殆同嚼蠟矣人未有不唾核視  
者卽告之曰莫嫌零落殘牙齒  
曾喫紅綾餅餤來亦誰信之浸  
假而使余赴試恐不免爲宋五  
之坦率三十年老娘倒棚却孩  
兒不直得罰飲墨水一斗也奈  
何客亦大咲不已軸而納袖中

引  
以去亦夫夫知不以崑而醉醉中  
天啓辛酉夏日遜居士戲墨  
之世率三十門人周固冠味  
知而與余法猶恐傳汝舟校  
會與孫孫補補男顧道昆  
春唱吉之曰莫無雲吳昆梓

其默足以容詩曰旣明且哲以保其身  
其此之謂與

君子處亂而宐詠于詩矣夫有保身之明  
哲故默足以容于亂也詩其知君子乎且  
夫天下無道人每先憂君子之莫容夫果  
不容何足以病君子之大然果不足以容  
又何以測君子之微也凝道者將扶化育

之否開人物之屯彼世自無道耳我有道而曰無以容則道亦安用哉夫世而猶足以容君子也何以名之曰亂夫默而不足以容于亂世也何以名之曰君子塞其兌矣誰爲開禍之門捫其舌矣誰爲貽圭之玷于斯時也舉國若狂觸之而必不可免乃大辯若訥索之而竟莫臻其方故君子旣不入羣又不忤物獨休休然有餘地也有默而不足以容者哉人知君子之容于亂也而不知君子之容于默也人知世之容君子也而不知君子之自容君子也自非大明之芴燭夫何能遜于不虞以保天常若此自非文明之內韞夫何能貞于用晦以蒙大難若此不皦不昧者至人若

思居士虛堂  
二  
鏡之心知微知彰者至誠如神之智明哲  
保身之詩若有爲君子發者豈以容容而  
爲福哉守括囊于四陰初壯之時以弭玄  
黃之戰養碩果于六陽將剝之候以復天  
地之心乃知默非懼禍容非倖免世欲盡  
其不容君子者而不能求其所以容君子  
者而不得姑以默擬之否則彼之銷聲滅  
響自啗于亂世者豈遂無人果可謂其能  
凝道否也

如此說默字容字保身字方是聖人境  
界非凡境界

學也祿在其中矣君子憂道不憂貧無  
 祿因乎學君子知有學而已矣夫一有憂  
 貧之心則憂道者必不真可以祿在中為  
 解耶且古之學者以致其道今之學者以  
 致其祿以道德開功名之門以學術通祿  
 利之路貧與道同憂即達人且不諱言之  
 矣夫祿豈君子所宜問哉謂學而必在于

學也祿在其中矣君子憂道不憂貧無  
 祿因乎學君子知有學而已矣夫一有憂  
 貧之心則憂道者必不真可以祿在中為  
 解耶且古之學者以致其道今之學者以  
 致其祿以道德開功名之門以學術通祿  
 利之路貧與道同憂即達人且不諱言之  
 矣夫祿豈君子所宜問哉謂學而必在于

進居一層  
四  
祿之外則所學者比于匏瓜之不食是無  
用之物也無貴學也謂祿而必在于學之  
外則所食者比于毀瓦之無功是非望之  
獲也無貴祿也有席珍以待者卽有大烹  
以養者有處衡泌而樂者卽有繼廩庖以  
奉者信乎學也而祿在其中矣而君子豈  
爲是哉當隱居求志之日有閔閔而疾無  
聞者焉其憂也憂道之不明非以患貧而  
關其慮也卽當出疆載贄之日有皇皇而  
吊無君者焉其憂也憂道之不行非以疾  
貧而嬰其念也故可法于今可傳于後則  
直以爲憂有道之穀無道之穀且將以爲  
耻有如世之人望以學而干祿也則憂貧  
始因而憂道望以祿而酬學也則憂道正



所以憂貧君子可如是耶乃知自古聖賢  
之寤寐風雲結千載之遇者必不私爲肥  
家飽妻子之計而國家之弓旌巖穴制九  
等之秩者必不小爲周急贍困乏之資况  
學成而祿自在其學真也其祿亦真也天  
祿誰得而概之苟道不修而祿已至其祿  
非也其學益非也人爵亦終必亡而已矣  
君子勿妄用其憂哉

祿字說得別下句刻畫甚近

所以愛貧若子可知是耶為知自愛也  
 之窮寒風雲結于誠之過有必不教為  
 不飽妻子之計而國家之弓旌虛矣  
 等之快者必不小為則急賄賂之之  
 而祿而祿則其德亦道也  
 而古者易子而教之  
 觀古之所以教子者愈知父慈矣夫子不  
 忍于不教易而使其必行也父慈不已至  
 乎且夫人情之相親孰與父子則道之相  
 成孰與父之教子然而勢不行也蓋至于  
 以正而怒以怒而夷以夷而惡而父之教  
 窮矣而父之心苦矣將置子而竟亡教乎

而古者易子而教之  
 觀古之所以教子者愈知父慈矣夫子不  
 忍于不教易而使其必行也父慈不已至  
 乎且夫人情之相親孰與父子則道之相  
 成孰與父之教子然而勢不行也蓋至于  
 以正而怒以怒而夷以夷而惡而父之教  
 窮矣而父之心苦矣將置子而竟亡教乎

抑微父而遂亡以教乎天下有害生于恩  
父之以教子而夷子是也天下有恩生于  
害父之以遠子而教子是也古人于此權  
之矣于是乎易子而教之彼亦一父也此  
亦一父也各有子而各教之則勞兩以愛  
而妨易之而凡父所不能行之子者行矣  
而義方乃可兩不廢矣彼亦一教也此亦  
一教也自有子而自教之則恩兩以義而  
賊易之而凡子所不能正于父者正矣庭  
訓乃可兩自致矣姑息之愛自割之不如  
人爲割之愛以人割而能使子弗納于邪  
是曲全于我愛之所不至者在此易也而  
古人易子之教乃與身顧復倍其恩童蒙  
之刑自用之不如人爲用之刑以人用而

能使子克養其正是曲防于我刑之所不加者在此易也而古人教子之易乃與脫桎梏同其利故古者王之太子公侯之世子卿大夫士庶人之適子上者必講于齒胄之儀入學之禮日範其身于凝丞師保之間下者亦游于黨庠之中里塾之內日習其志于賢人君子之側易子之教如此故易人而教子者必得人如我之教子而後可以勿誤吾子受人易而教人子者必教人子如己之教子而後可以勿誤人子易而不擇師之情卽父之過也教而不嚴不知所以爲人師卽不知所以爲人父矣故謂易子以教愈知父慈有味哉  
要知易子而教不專是避相夷正是要

教無不行有甚于自教處

夫道之不可不聞謂夫人之不可不聞道不可  
也又非徒謂夫不聞道之不可謂夫一聞  
道之無不可也故吾不必泛舉人生之大  
矣夕死可矣

凡事皆可不聞而獨不可不聞道非徒謂  
夫道之不可不聞謂夫人之不可不聞道不可  
也又非徒謂夫不聞道之不可謂夫一聞  
道之無不可也故吾不必泛舉人生之大

事以證道之當聞也而直以死論吾又不  
必懸擬人生之大期以證道之當速聞也  
而直以夕死論惡者不可怖者不可不得  
已而委之者不可卽知其無可柰何而安  
之者亦不可而果于誰而可耶其朝聞道  
而後可耶一聞而俯仰天人坦然無愧怍  
矣卽死非徒然也修而俟之以立其命可  
矣一聞而存亡夭壽了然無疑貳矣卽夕  
死亦適然也因而乘之以返其真可矣試  
思用物弘矣取精多矣誰不知夫死之必  
不可免也而自覺其可者有幾大夢一開  
已齊始終于寤寐夕死雖迅夫何怛于喘  
息呼吸之頃乎又試思君子息焉小人伏  
焉誰不知夫死之必不可復也而共信其

可者有幾大悟一徹已謝陶冶于陰陽夕  
死雖促夫何闕于來往屈伸之際乎死可  
矣死之外又何事不可窮神知化耦變皆  
若尋常夕死可矣夕之外又何時不可出  
有入無任運總無拘礙彼知生不知死豈  
易言哉此無可無不可庶幾是矣不獨存  
順沒寧付委形于天地實且盡性至命握  
元化于乾坤故萬理中有一塵之未透不  
謂之聞萬境中有一念之未忘不謂之可  
夕死者可之至也夕死可者聞之至也故  
以一聞道之無不可而證道之不可不聞  
也

此是聖人極形容聞道後之景界受用  
使人精進處玄之生寄死歸禪之坐脫

立亡與此有無差別正須參勘始得

管氏有三歸官事不攝焉得儉然則管仲知禮乎曰邦君樹塞門

齊大夫之奢也難乎其爲上也夫邦君而塞門禮也以高臺備官之大夫視此當何如哉且夫爲國以禮禮與其奢也寧儉卽人主患不廣大猶然以禮自防矧人臣患不節儉柰何以非禮自怙也夫管氏而儉



也乎哉桓之霸諸侯也囂然而有侈心扶  
臺五衢女閭七百幾不難自越于邦君之  
上而仲以爲弗害霸莫之正也已且亦習  
爲侈以導之夫不睹其三歸之臺乎豈其  
亦有諸侯之書雲物察氛祲者而高若是  
夫不覩其不攝之官乎豈其亦有諸侯之  
駿奔走盛使令者而備若是甚哉仲之汰  
也桓愛紛奢仲亦自厚其家夫儉德之共  
也仲也勿問之矣由斯道也以往邦君有  
宮室之美大夫卽不難爲高臺以擬之邦  
君有百官之富大夫卽不難爲備員以象  
之吾竊意夫入管氏之家者以爲非大夫  
之家而邦君之家也吾又竊意夫入管氏  
之門者以爲非大夫之門而邦君之門也

試以樹塞門之制言之天子樹于門外邦  
君樹于門內禮也邦君有塞門邦君以下  
無塞門禮也知禮者當過門則下之時睹  
其所樹必有凜然于等威之辨惕然于軌  
物之章者豈其分所不得有敢以高臺備  
官之意行之而莫之忌而仲何如也彼嘗  
匡其君以禮爲國之維試以塞門思之禮  
安在哉已實僭踰安望操繩墨以格君已  
實汰侈安用厲法禁以檢下至塞門與邦  
君埒而無禮已甚卽不儉而三歸不攝官  
猶其細者也吾故謂其難爲上也

主張在題外幹旋在題中不必以常格

論

以物養之則謂之末矣夫  
有酒食以當一食亦謂之末矣夫  
有所以為養者養之末也夫酒食亦何足  
言徒曰有之而以為養也亦末矣哉且夫  
孝非徒為養也而今之孝者是謂能養故  
人而有能養其親者是亦可以為孝矣人  
而有能孝其親者是必有以為養矣自今  
觀之酒食豈異物異味哉以天下養以國

養以家養其人殊矣而未有不需此以承  
驩者以九鼎供以五鼎供以三鼎供其品  
殊矣而未有不備此以盡物者今而幸有  
酒矣所爲崇于觴者苾然而有餘旨矣今  
而幸有食矣所爲載于俎者芬然而有餘  
味矣世固有五齊之和八珍之美羅而致  
之猶不足以當一享者然下之而汗尊杯  
飲炊黍捭豚精粗不同而可口則均是亦  
酒食之類也得之以爲悅一也世亦有一  
勺之多二簋之薄幸而有之遂足以供一  
朝者卽上之而酒正司尊宰夫饋食貴賤  
不同而屬厭則已是亦酒食之類也有之  
以爲利一也蓋酒食乃物之常有酒食乃  
人之常每供而有酒食非人之常每供而

必有酒食乃人子事親之常吾蓋感夫蓼  
莪餅罄之耻圻父尸饗之怨而傷孝子之  
不得以酒食養其親也吾又感夫菽水之  
可以得親驩鍾釜之不必可以娛親志而  
知孝子之不獨以酒食養其親也然則有  
酒食果不可以爲孝乎哉徒有酒食果遂  
可以爲孝乎哉

作了語不得作不了語不能政在了與  
不了之間

必有酒食乃人子事親之常也  
 我銜勝之耻垢父及親之怨而  
 不得以酒食養其親也吾又感  
 再以待我雖鍾釜之不必可以  
 知孝子之不可謂以酒食養其  
 酒不來之問人食之  
 可於心謂不轉於不  
 小常亦始不意

大鳳鳥不至河不出圖

聖人上嘉乎治世故兩憶其瑞焉夫鳳之  
 不至圖之不出也久矣聖人非追治世憶  
 此何為哉且世之治也有開必先故有神  
 聖之興必有禎祥之集君子睹其物而卜  
 世之將治也睹其瑞而慶道之將亨也今  
 何如哉鳳鳥有文河圖有畫非人為也天

以鳳鳥兆舜文思舜文而不見鳳鳥至焉  
而舜文可俟矣天以河圖兆羲皇可待矣鍾五德  
而不見河圖出焉而羲皇可待矣鍾五德  
純粹之精開萬古文明之運二者余誠曰  
暮庶幾遇之奈何而今之世吾第見夫鷁  
之飛也鸛鶴之來也而鳳鳥胡爲乎至哉  
九苞之彩實首四靈卽世不常有誠不意  
夫翾翾之羽雝雝喈喈之音昔何以儀于  
廷鳴于岐至于今而縹縹然遠舉也豈有  
道見無道隱遂攬其輝而不下邪鳳兮鳳  
兮使天之有意斯世也而何以終不至哉  
吾第見夫川之震也穀洛之鬪也而河圖  
胡爲乎出哉四瀆之精肇開八卦卽世不  
再見誠不意夫五位之合五十有五之數

昔所爲參于天兩于地者至于今而泯泯  
焉深潛也豈乾秘符坤惜珍遂韜其光而  
不顯邪圖兮圖兮使天之未喪斯文也而  
何以終不出哉噫鳳鳥雖不至而夫子非  
鳳德之衰也雉噫歌而羽可儀矣河圖雖  
不出而夫子乃龍德之隱也麟經作而文  
在茲矣天生神物以瑞一時而生夫子以  
瑞萬世已而已而豈終已哉

一二語正是冀望之意不得下實語死語  
前輩守溪東江鶴灘諸先生爲文皆典  
實確重根據經史字無虛設自石城昆  
湖以後以清新俊逸勝之而前意寢微  
矣此文稍稍欲異時格不知似否



矣此文辭辭裕異執辭不味以香  
 不味以辭以高條列致觀之而前意  
 實無重賦賦辭史字無出若自以  
 前輩字為東云雖難信亦主為文皆典  
 之端五最莫望之意不辭不實語  
 漢萬世已而豈終已若

君子曰此亦妄人也已矣如此則與禽

獸奚擇哉於禽獸又何難焉

妄而不可以為人益可憫矣夫禽獸誠不  
 足為難妄人而亦若此也君子忍終棄之  
 邪且君子之道視天下無不可與也唯至  
 妄人而與之道窮然唯至知其為妄人而  
 與之道又不窮妄則不可以常情度也妄

則不可以常理推也妄則不可以常法治也彼自得其妄我自不失其常彼不能以彼之妄毀我之常我又何爲必以我之常窮彼之妄惟覺其妄而處妄人之道可知矣彼夫三自反之後而橫逆猶是也人以斯足爲君子難乎哉君子于此且幡然而悟閔然而思惻惻然其悲之而不忍見也

曰始吾人其人而意斯人之可以人理格也今吾人其人而知斯人之不可以人理格也有人而反常若此者乎有反常若此而猶猶夫人者乎以其未始入于非人也我何忍不名之曰人以其未始出于非人也我何得不名之曰妄嗟乎此亦妄人也已矣彼已自塞其返真之門我又何繇更

啓其復常之路鱗甲難犯竟理遣之不平  
瓜角欲投終情恕而不免此妄人也不幾  
與我異類若禽獸之無以辨乎哉其聲音  
人也其咲貌人也其衣冠飲食人也突而  
以禽獸詆之彼不甘也傲然以禽獸視之  
吾不忍也豈意其妄遂至此耶夫禽獸又  
何足爲予難者海濶天空已共冥于大造  
追飛逐走早自杜其殺機此君子所以仁  
禽獸之道而終不忍以此待妄人也何也  
无妄人之常也妄非人之常也妄復无妄  
則人復爲人彼果真禽獸也與哉君子豈  
以三自反而遂已耶故曰知其爲妄人而  
與之道又不窮也

拈人字禽獸字反復乃知孟子語意原



則必然之勢也君子豈不欲執古之道以  
御今之有哉我欲省事而事變且乘之而  
愈勞我欲遺物而物情且乘之而愈迫卽  
不難捐束濕之條凝脂之網顯以休息乎  
天下而不能不嚴馭朽之憂臨淵之懼默  
以攝持乎天下非不欲簡也不得簡也非  
不欲盡簡也行已簡居必不得更簡也有  
不得已焉耳如謂君道之克難也而曰曷  
不爲玄應之無心所居者旣以簡矣謂文  
法之滋擾也而曰曷不爲太古之無事所  
行者又以簡焉內則無心于事無事于心  
自恬于玄謐之中委天下于若有若無而  
淡然不嬰其慮外則其網甚恢其節甚濶  
共冥於清淨之內返天下于未瑀未琢而

曠然盡損其文此惟不見一事而後可事  
生而治亂形焉將何以適動之微也此惟  
不耦一物而後可物交而得失感焉將何  
以制情之僞也夫世旣久謝于畫象之時  
事更倍多于結繩之代今欲盡舉三五以  
來所爲心法治法一掃而空之以除煩解  
燒斯已快矣顧毋乃太簡乎哉其必溯忠

質而往以上游于混沌之初返仁義之流  
而復歸于道德之樸庶幾可語此耳不然  
以今人僞之日滋也世事之日多也以虛  
無恬淡爲理未必能使有爲者滌其勞以  
放曠清精爲高且必先使無檢者煽其俗  
古之所以爲治今之所以爲亂也奚可哉  
居簡行簡乃清淨無爲之理正是黃老

之學太簡亦不過謂上古之道在今日

古恐太甚不可行耳原非排斥子桑伯子

然則青辭為高且必夫對無劍者然其益

無計必為聖未必論對亦論者然其樂以

以今人對之曰茲也世事之日多也以此

而對之曰茲也對之對無益也世不以此

對之曰茲也對之對無益也世不以此

小人不可大受而可小知也

用小人者因其小者用之而已夫大受非

小人之宜以小者知之而小人亦何不可

用哉且天下莫難于用人尤莫難于用小

人用小人利害參焉者也任違其方則必

得小人之害而御得其道則亦不失小人

之利用人者宜知所以衡之矣夫小人何

以言難用哉其心無忌憚而常挾有一翹  
然欲自試之思其噐多輕浮而又常抱有  
一傲然不自量之志可大受者卒然投之  
而不驚無故加之而不怒而小人不能也  
可大受者建非常之功而晏如託不御之  
權而惕若而小人不能也使其大受則負  
乘之羞覆餗之耻小人當之而棟撓之凶  
輿尸之禍國家當之矣誤天下者必此人  
也小人可大受乎哉然而小人實自有可  
知者率其偏巧之性于大未有合也而小  
之捷得者常多試以此知小人其聰明乃  
時有絕人而不可及者矣騁其偏至之才  
于大未有濟也而小之曲中者常多試以  
此知小人其幹局乃時有高世而不可掩



者矣託孤寄命之任非小人所堪而知効  
一官卽使詐使貪亦可資其手足之力開  
國承家之時宜小人勿用而行能一事卽  
小忠小信亦可錄其尺寸之功然則舍小  
知何以用小人哉苟惑于小人之利而以  
其小者信其大者則泛駕僨轅將使小人  
遺恨于千古鼎之所以憂折足也苟懲于  
小人之害而以其大者棄其小者則謀瑕  
誅朽將使小人畜怨于當年秦之所以貴  
包荒也夫惟以小大之間衡之毋重畀以  
事權而邇其禍毋重繩以疵瑩而廢其長  
則小人豈真難爲吾用哉

真小人多有才以未聞大道故祇謂之  
小有才如呂惠卿之文學蔡京之吏材

致歐文忠薦之司馬文正稱之皆是其  
可小知處特不可大受所以一任大柄  
遂禍天下時說小人直謂庸衆人耳庸  
衆人何足與君子并論

體物而不可遺

觀鬼神于體物而知其妙矣夫鬼神非物  
也而物之體不可遺非天下之至妙者歟  
且盈天地間皆物也盈天地間皆鬼神也  
顧語鬼神于有物之先无物之後正有物  
之外愚者不疑而謂鬼神卽物物卽鬼神  
智者且眩于有無之相傾而不之信彼蓋

以爲無之不能不爲有也既有則無已視  
有爲已分矣是有者無之所遺也以有予  
無而無不受也且有之不能復爲無也非  
無則有又視無爲已分矣是無者又有之  
所遺也以無奪有而有不受也惡在其爲  
體物不可遺哉試思之原未始有物也胡  
以俄然而有是物非鬼神誰尸之者物本  
無體受鬼神之體以爲其體既有物矣  
豈其徒然而爲是物非鬼神誰司之者鬼  
神之體非物卽物之體以體夫物將無曰  
形者形矣而形形者未嘗形歟夫形一遺  
其形形者而形已不覺其消滅而無所傳  
也則凡物之萬軀同得者孰非不見者之  
冶其質也將無曰聲者聲矣而聲聲者未

嘗聲歟夫聲一遺其聲聲者而聲已不覺其芒勿而無所依也則凡物之萬竅並作者孰非不聞者之啓其籥也物不能以有而匠有必本無以匠有匠在有則所匠之體全麗于有欲須臾遺焉而不能物又不能以有而用有必待無以用有用在無則所用之體全合于無欲毫髮遺焉而不可故出乎機入乎機者物也出入乎物而旋幹是機者鬼神也始乎氣終乎氣者物也始終乎物而吹息是氣者鬼神也信乎其體物而不可遺也世徒知物之旣變也可以知鬼神之情狀豈知物之未變也乃以著鬼神之精爽乎哉觀此而有無其貫之妙可以質而無疑矣

此章乃莫顯乎微之注脚也顯不自顯  
以微而顯是顯者之不可掩乃微之所  
爲也天下之真實无妄孰有加于此者  
體物體字絕妙全顯是微下文祭祀未  
盡至理姑卽人易見者證其不可遺耳



