

**Universidade Federal do Oeste do Pará**  
**Instituto de Ciências da Educação**  
**Licenciatura em História**  
**Disciplina: Estudos Temáticos em Teoria e Metodologia da História –Pará**  
**Professora: Dra. Vanice Siqueira de Melo**  
**Discente: Ruan Emílio Magalhães de Sousa**

**RELATO DE EXPERIÊNCIA SOBRE A PRODUÇÃO DE VERBETES NA WIKIPÉDIA**

1. Como a atividade de edição desenvolvida nesta disciplina mudou a sua perspectiva sobre a Wikipédia? (Entre 90 e 110 palavras)

A atividade desenvolvida nesta disciplina mudou minha perspectiva acerca da Wikipédia ao passo que não sabia como funcionava a construção dos verbetes dentro da plataforma, não sabia que qualquer pessoa poderia fazer edições e adições de verbetes à plataforma. Mudou minha perspectiva acerca da transposição didática possível através do modelo de verbete da Wikipédia. Assim, a construção do verbete se torna um treino de uma nova metodologia para construção de um texto paradidático. A partir da disciplina também pude compreender melhor a política de construção de verbetes na Wikipédia o que, após análise a partir do modelo de pesquisa na área da História, esclarece algumas fraquezas presentes nos verbetes de História.

2. O que você mais gostou ao longo do processo de escrita do verbete na Wikipédia? (Entre 50 e 70 palavras)

Dentro da área da História, a pesquisa, normalmente, é um processo bastante solitário. O pesquisador fica preso em sua análise das fontes e bibliografia que são trabalhos feitos individualmente. Durante a escrita do verbete, senti um forte senso de comunidade que é escasso durante a pesquisa histórica. O processo de diálogo entre pares durante a construção do verbete foi reconfortante.

3. Qual foi a parte mais desafiadora do processo? (Entre 90 e 110 palavras)

Na pesquisa na área da História nós somos ensinados que a história sempre é escrita a partir de um viés e que, apesar da tentativa de uma escrita imparcial, nós temos uma maior liberdade de, dentro dos parâmetros teóricos metodológicos e respeitando a historiografia existente e consolidada, escrever de forma parcialmente crítica. Entretanto, para aprovação do verbete dentro da plataforma da Wikipédia, um dos critérios é a imparcialidade na escrita do texto. Essa foi a parte mais desafiadora durante a escrita dos verbetes, pois essa a imparcialidade nos impede de uma análise mais crítica acerca do tópico sendo escrito – que entendo não ser o objetivo da plataforma.

4. Quais diferenças e similitudes você enxerga entre o processo de pesquisa e escrita para a Wikipédia e o processo de pesquisa e escrita acadêmico? (Entre 90 e 110 palavras)

Como escrito anteriormente, os aspectos que mais vejo como diferença entre a pesquisa para a escrita na Wikipédia e o processo de escrita acadêmica estão nesses dois principais pontos: a imparcialidade ao qual estamos sujeitos durante a escrita na Wikipédia e o senso de comunidade que é construído dentro da Wikipédia que é algo que não estamos tão acostumados durante o processo de pesquisa e escrita acadêmica. Algo que vejo de similar entre os dois processos de pesquisa está nos códigos necessários para a escrita: formatação, referencial teórico, habilidades de escrita didática, por exemplo.

5. Na sua perspectiva, quais são as vantagens de utilização da Wikipédia em sala de aula, em especial no que diz respeito aos métodos avaliativos convencionais? (Entre 70 e 90 palavras)

Acredito que temos como principal vantagem na utilização da Wikipédia em sala de aula está no grande número de verbetes que podem ser utilizados dentro de uma aula tanto para utilizar as informações presentes nos verbetes para as avaliações, quanto para análise crítica acerca do método de pesquisa e escrita na área da História, que consideramos de suma importância ser debatido com os alunos para desconstrução da percepção de uma história linear, acrítica e dos grandes acontecimentos e personalidades, presente no imaginário popular.

6. Quão confiante você se sente para aplicar seus novos conhecimentos e habilidades sobre a Wikipédia após o término da disciplina? (Entre 50 e 70 palavras)

Moderadamente confiante. Acredito que os debates teóricos e aulas práticas que foram desenvolvidas durante a disciplina de Estudos Temáticos em Teoria e Metodologia da História foi o suficiente para me capacitar parcialmente para a continuação do trabalho de criação de verbetes dentro da plataforma Wikipédia. Entretanto, acredito que faltam alguns pontos que ainda não ficaram claros acerca do processo de publicação dos verbetes.

7. Você pretende continuar editando a Wikipédia? Descreva o que te estimularia a continuar editando. (Entre 70 e 90 palavras)

Pretendo tentar continuar a trabalhar na construção do conhecimento através da plataforma da Wikipédia, com o pensamento de que a plataforma será uma aliada importante na construção do conhecimento dos alunos. Acredito que me estimularia a continuar editando a permanência do sentimento de comunidade que senti durante o decorrer da disciplina. Acredito que a sensação de trabalho em equipe foi o principal motivo da disciplina ter se tornado leve, apesar das dificuldades durante a construção do verbete.

8. Mais alguma coisa que você gostaria de dizer?

Um ponto que gostaria de adicionar é que a plataforma de edição do Wikipédia é pouco intuitiva. Há várias opções dentro da plataforma que nem sempre ficam tão claras durante o processo de edição dos verbetes. Acredito que facilitaria a construção de uma comunidade de editores maior se a plataforma em que editamos os verbetes fosse um pouco mais simplificada ou com uma formatação mais intuitiva.