

經濟叢書

經濟組織論

北澤新次郎著
吳斐丹譯

北澤新次郎著
吳斐丹譯

經濟叢書

經

濟

組

織

論

商務印書館發行

中華民國二十六年四月初版

(32327.2)

經濟叢書
經濟組織論 一冊

每冊實價國幣壹元伍角

外埠酌加運費匯費

原著者 北澤新次郎

譯述者 吳斐丹

發行人 王雲五
上海河南路

印刷所 商務印書館
上海河南路

發行所 商務印書館
上海及各埠

* 版權所必 翻印必究 *

四八五上

壽

(本書校對者王永棧)

自西曆紀元一七六四年，英人瓦特（James Watt）發明蒸氣機關，施於實用之後，遂使英國之產業界，發生巨變，昔日之手工生產，乃一變而為機械生產，此即所謂十八世紀末之產業革命也。產業革命發生之後，手工業時代之經濟機構，遂為之破壞，而手工業時代之思想道德亦隨之而崩潰，代之而起者，即以個人主義思想為基礎之資本主義經濟社會也。

資本主義之經濟組織，自發生之初，至於今日，記述之者，不知凡幾，近世之經濟學，即為記述此資本主義經濟運營之原理者也。但資本主義經濟組織之複雜程度，內部矛盾，與日俱進，至十九世紀之末，即已達於極點，其內容不僅普通人覺得難於了解，即專門家對之亦有茫然之感。歐美學者，對於此種經濟組織，加以說明之典籍，雖汗牛充棟，而能對此種經濟組織之全體，即對於資本主義經濟之原理及其經濟社會之事實，加以系統之研究者，亦不多觀。

本書誠如著者所言，為欲「對於現代的經濟組織，先加以理論的考察，又儘可能的利用實際數字和資料，加以具體檢討。主要的意旨，覺得觀念遊戲的意識，對於一種現實，只加以理論的探討，而不與以實證的研究，對於人類生活的向上，是沒有何等的效果，不過是浪費精力而已。」茲本書得著者之協助，由吳君精心逐譯，定當予國內學術界以不少之貢獻，故樂為之序！

原著者譯序

吳君斐丹，要想把拙著「經濟組織論」譯爲中文，來求我的允諾。「經濟組織論」無論從他的內容與構成來說，雖都是未成熟的論著，但是卻爲著者苦心傾力寫成的一書。因之把他譯成中文，如果能與中華民國的學術界以多少的貢獻，則幸甚。所以對於吳君的快舉，甚表讚意。

吳君是個篤學有爲之士，對於拙著難解之點，都很理解；同時吳君又屢次把不甚明瞭的地方問我，我都一一的與以說明，所以差不多是完全能把原著的意思逐譯的。

今日社會經濟學的研究者，他的第一步，是先要認識現代經濟組織，是個怎樣的東西。在本書中，著者是想把今日資本主義經濟機構的若干基本問題，加以解剖、分析並檢討。本書由吳君耗費一年餘的熱心努力譯爲中文，若能與中華民國的青年以一些鼓勵，則著者喜出望外了！

北澤新次郎 一九三四年十一月二十七日書於病院

著者原序

本書是由著者從前所刊行的「產業組織論」加以許多的改訂增補而成。原來現代的經濟組織，普通是稱爲資本主義的經濟組織；由此種經濟組織所派生的社會禍害雖不少，但是對於此種經濟組織，和其所派生的社會禍害的根幹，他的理論的與實證的研究，至今還是不充分。

著者在本書中，是想把現代經濟組織的主要部分、機械生產、工資制度及金融資本爲中心，作一理論的與實證的檢討。

本書對於現代的經濟組織，先加以理論的考察，同時著者又儘可能的利用實際數字和資料，加以具體的檢討。著者主要的意旨，覺得觀念遊戲的意德沃羅基，對於一種現實，只加以理論的探討，而不與以實證的研究，對於人類社會生活的向上，是沒有何等的效果，不過是浪費精力而已。對於我們的生活有密切關係的現代經濟的與社會的現象，我們豈可以不更以解剖的與實證的態度來研究他嗎？

本書最後二章，得北村正次君的努力幫助的地方很多，特誌之，對於北村正次君表示衷心的感謝。

著者識 一九三二年四月早稻田大學商學部研究室

目次

第一章 現代經濟組織的開展	一
一 概說	一
二 現代經濟組織的指導原理	一〇
三 現代經濟組織的前途	一五
第二章 機械生產對於社會的影響	一一
一 概說	一一
二 機械生產與勞動工資	二二
三 機械生產與失業	二二
四 機械生產與社會生活	四三
第三章 爲經濟組織一機構的工資制度	五二
一 概說	六七
二 工資理論	六七
三 工資形態	七一
目次	七八

四 工資之社會的統制……………一一一

第四章 勞動銀行與勞動公會的新經濟戰術……………一四九

一 概說……………一四九

二 美國勞動銀行的發達……………一五一

三 德國勞動銀行的發達……………一六五

四 勞動銀行的經營組織……………一六八

五 勞動銀行與勞動公會運動……………一七三

第五章 產業合理化與勞動者階級……………一七九

一 概說……………一七九

二 合理化的意義……………一八三

三 合理化的發展……………一八五

四 合理化與勞動者之厚生……………一九四

五 合理化與失業問題……………二〇四

六 合理化與勞動公會……………二一四

第六章 大企業的發達與金融資本……………二二二

一	資本主義的發展與其矛盾	二二二
二	加迭爾的發達	二四八
三	托辣斯的發生	二六六
四	康索的勃興	二七八
五	金融資本的生長	二八七
六	流通行程的合理化	三〇一
第七章 經濟統制的理論與實際		
一	經濟統制的概念	三一六
二	自產業合理化走向經濟統制	三一六
三	蘇維埃聯邦的經濟統制	三一九
四	法西斯意大利的經濟統制	三二四
五	其他各國的經濟統制	三三六
六	經濟統制與現代經濟機構	三四三
		三四九

經濟組織論

第一章 現代經濟組織的開展

一 概說

現代的經濟組織，是資本主義的嫡子。資本主義，則為發端於十八世紀末葉的產業革命之所產。產業革命之特徵，為由手工生產，轉變於機械生產。實如霍勃遜（J. A. Hobson）所說：「資本主義的進化，其主要的物質基礎為機械。近代產業的發展，他的最大的特點，為在製造、運輸及各種主要產業上所應用的機械，其分量與複雜性的日益增大。」（註一）

產業革命發生之後，手工業時代的一切經濟機構，根本為之破壞。而因經濟機構的變革，致使以此種經濟機構為基礎的一切習慣與傳統，亦為之攪亂。即在十八世紀的末葉，各種製造機械的連續發明，與蒸氣力應用的開始，使資本主義的祖國，英國的產業界，發生了一大革新，而成為現代錯雜的機械文明之先驅。各種機械發明的結果，使一切的生產方法，完全為之一新，昔日的家內工業，變而為使用機械的工廠工業，而且他的規模是日益的擴

大。此種大規模的工廠設立之後，漸次發展，而產生標準生產，至此而勞動者的需要，爲之急激增加。又因工廠設備的不良，勞動者在其中從事於過激的勞動，於是又發生了許多社會的與道德的問題。

以機械爲中心的工廠工業，必然促進都市的迅速發達。但農村則反之，而急速的荒廢。人口集中於都市，離開了都市發達繁榮之途，但在繁榮的都市中，又發生了窮苦的無產者集團。

產業革命所產生的大規模的機械生產，使國富急激的增加，同時使生產手段的所有者資本家，藉大規模生產而取得豐厚的利潤，資本的蓄積日益雄厚，與他們以操縱社會的與政治的權力之機會。但同時此種新經濟組織，使雇主與生產者，即資本家與勞動者之間從來的社會關係，根本的發生了變化，使他們各守陣營，而互相對抗起來。

在家內工業時代的生產者，多爲獨立的企業家。他們自己有若干的資本、器具與原料，他們自己販賣自己所製造的物品，其所得也歸之於自己的所有。換言之，生產的方法，與身體的自由，其所受外部的強制，是比較的少。生產者雖有基爾特的組織，其所屬的職工與徒弟，雖有時不免受工頭的虐待，但他們的生活，不致陷於十分的困頓。可是一到了工廠工業時代，大規模生產的經濟組織展開，以前從事於生產者之中，很多的不能購買各種高價的機械，而且沒有經營工廠工業所必要的資本，於是他們乃轉落爲工資勞動者，而僱屬於資本家。

此等工廠制工業時代的工資勞動者，與基爾特時代的職工徒弟不同，時變境遷，使他們完全失去了做獨立生產者的希望。加之勞動者與資本家所締結的雇傭契約，在名義上雖是以他們的自由意志爲基礎，但是事實上，

勞動者因爲在社會上與經濟上居於不利的地位，使他們不能伸張其當然的權利。因之資本家與勞動者的社會關係，沒有基爾特時代雇主與被傭者之間家族的情誼，而僅是雇傭契約的關係。換言之，勞動者至此，遂陷於不得不將其所有的勞動力，——與其他的商品一樣——賣之於雇主，以取得生活資料的新環境。此等勞動者的新環境，不久使他們沈淪於困苦與不安的社會境遇。

勞動者悲慘的社會境遇，喚起了當時識者的注意。特別是因機械生產的採用，使工作簡單化，輕易而不需要很大的體力，使幼年的兒童與婦人，也投出於新勞動市場。此等幼年與婦人勞動者的慘澹狀態，因輿論的糾彈，於是對之有保護法令的制定。而且因社會教育的普及，處於社會中殘敗境遇的勞動者，對於自己的社會地位，漸有自覺，使他們趨於團結，想以團結的偉力，而努力於經濟的與社會的環境之改善。

勞動者以集團的行動，打開其不利的社會環境的運動，雖屢受雇主與爲政者的彈壓，但是依然不絕的進展。因此等運動的展開，使勞動者意識到自己的地位，是種世襲的社會境遇，助長了他們階級意識的觀念，因而發生了現代社會中，勞資間的階級軋轢。

因之在現代經濟組織的胎內，其所包藏的階級的不安，以急激的步調進展。現代的經濟組織，雖有使財物的生產力與國富可驚的增加等業績，但同時也暴露了人類所未曾經驗的經濟的與社會的破綻。即財物的生產過剩、恐慌、失業、國際的軋轢及其他許多社會的病的現象，是層出不窮的發生。而且他愈益向前進展，則隨資本的集中，使經營上的困難，以更快的速度增大，此種現象，最近更其覺得明顯。

(註) 在現代產業組織之下，機械生產之財物生產力的增大，是近世社會最顯著的經濟現象。此種趨勢，可以機械化生產之代表生產物，人造絲生產的進展為例。

世界各國之人造絲生產量(單位百萬磅)(註二)

國	名	一九一三年	一九二二年	一九二四年	一九二六年	一九二七年	一九二八年	一九二九年
美	國	一·六	二四·四	三八·七	六二·六	七五·五	九七·九	一二二·一
意	大 利	—	六·三	一八·五	三五·〇	三六·〇	四七·〇	五九·〇
英	國	一一·五	一五·三	二二·九	二五·五	三九·〇	五二·〇	五二·七
德	國	七·八	一二·六	二二·七	二六·〇	三一·〇	四一·〇	四五·〇
法	國	三·一	六·三	一二·三	一七·五	二一·〇	三〇·〇	三七·〇
波	蘭	—	二·五	三·四	一三·五	一六·五	一六·五	二〇·〇
日	本	—	〇·二	一·二	五·五	八·〇	一二·〇	一八·〇
比	利 時	三·〇	六·三	八·九	一三·一	一三五	一五·〇	一五·〇
瑞	士	〇·三	一·九	四·〇	八·〇	一〇·一	一二·〇	一二·二
其 他 各 國		一·五	五·一	六·六	一七·四	一六七	二一·二	二五·〇
合 計		二八·八	八〇·九	一四一·二	二一九·一	二六七·二	三四四·六	四〇六·〇

主要纖維之世界生產量百分率（註三）

年	次綿	絲羊	毛生	絲人	造絲
一九一三年	八一·六〇		一七·九〇	〇·三五	〇·一五
一九二二年	七六·六二		二二·一五	〇·五七	〇·六六
一九二五年	八一·〇六		一七·二三	〇·五一	一·一〇
一九二六年	八一·〇九		一七·一八	〇·五五	一·一八
一九二七年	七六·三三		二一·二七	〇·六六	一·七四
一九二八年	七六·三五		二〇·八四	〇·六二	二·一九
一九二九年	七六·五四		二〇·四一	〇·六四	二·四一

近代經濟組織的發展，在英國走開了他的第一步之後，就漸次的波及於歐美各國，而迅速的移殖於近代的所謂文明國。日本自明治維新以來，尤以中日、日俄二次戰爭為中心，模仿了開展於歐美各國的近代經濟組織。而且已經進步到了相當的程度。就是日本往日舊式的產業，順次由以機械生產為基礎的產業主義所代換。日本的產業，有的雖尚未脫卻家內工業時代的舊態，但重要的產業，差不多都已經向機械化方面發展，乃是不可爭的事實。這只要一看日本織物業一個中心地，即兩毛地方（在東京以北）的實際情形，就立刻可以明白的。

兩毛地方織物的中心地，是足利、佐野（在栃木縣）、伊勢崎、桐生、館林（在羣馬縣）。在這許多地方，各有特點，而且生產也各不相同；但他們間也有一共同之點，就是近年日本織物業的發達，都是從極幼稚的方法與組織

而經營，漸次轉變為近代式的機械生產。就是在一九一二年，此等地方的織物，還沒有使用動力，全部都是使用手織機，是種極原始的工具。同時都是農家年輕婦女的工作。換言之，當時的織物業，純然是家內工業，因之他的生產量，是比較的少。

但是從一九一二年以來，使用動力的所謂力織機，被採用了，於是設置了近代式的工廠，而且標準化的織物，也大量生產化，農家的子女，也集中到工廠，結果織物的生產能率，為之急激的增進。隨織物業的發達，各農家所設置的手織機，因工廠工業的發達，他的機數漸次減少，今日在兩毛地方的都市內，殆已沒有他的影跡了。

今將伊勢崎地方，這兩種織物機的消長，用統計示之如左。

日本最近十三年間伊勢崎之織物機械

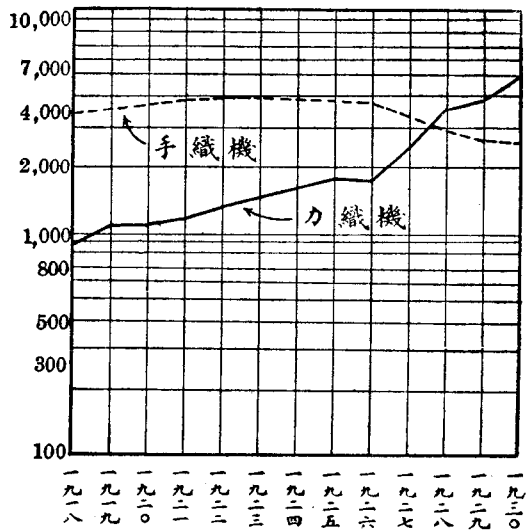
年	次力	織機手	織機年	次力	織機手	織機
一九一八年	八八九壘	三四、〇〇壘	一九二五年	一、六九六壘	三九、二〇〇壘	
一九一九年	一、一〇一	三六、〇〇〇	一九二六年	一、八〇七	三九、〇〇〇	
一九二〇年	一、一〇一	三八、五〇〇	一九二七年	二、一九三	三五、〇〇〇	
一九二一年	一、一三三	三八、五〇〇	一九二八年	三、四七七	三〇、〇〇〇	
一九二二年	一、三〇九	三九、二〇〇	一九二九年	三、四九八	二六、〇〇〇	
一九二三年	一、四六七	三九、五〇〇	一九三〇年	四、六四二	二五、八〇〇	
一九二四年	一、六三六	三九、五五〇				

伊勢崎的手織機，在一九一八年以後，一時尚有增加的傾向，至一九二四年，達三萬九千五百五十臺之多。但自從那時以後，就漸次的減少了。力織機則與之相反，在一九一八年，雖僅為八百八十九臺，但以後保持着漸次增加的傾向。雖其間是經濟界的景況，繼續不良，不僅不見減少之跡，而且是依然順次的增加。

伊勢崎力織機增加的狀況，可為其他都市機械化趨勢的說明。

因為自一九二〇年以來，是繼續的經濟界不況，織物業也深刻的受其影響，在此種狀態之下，而力織機依然不斷的増加，這是很可注意的一點。雖說在織物業中，至今尚有未能充分利用力織機之點。例如在綢緞、棉布、條布、花布等，雖已有均等的統一，換言之，已能利用標準化生產的力織機，但在提花布的生產，則尚有不均等的地方，在今日尚是使用手織機的生產。可是這不久也可由力織機的改善，以代換手織機的。

於是家內工業式的手織機，近年來不僅他的臺數減少，就是現在尚存在的手織機，棄置在農家的空地而不利用的，也是不少。要之，在現在日本的織物業中，用手與足推動的手織機，殆已完全失其存在的價值，可說已被使



用動力推動的力織機所代換了。

兩毛地方織物產業的機械化，不僅限於織物機。和他有關係的各方面，也漸次的機械化了。例如綢緞布帛的模型，從前是模型織工，將紙製雛型，一一的附之於綢緞布帛之上；在今日，某種物品，雖尚有施行此種方法者，但也漸次的機械化，而用銅的旋轉印染，採用大量生產的方法了。又織物的乾燥，在今日雖尚有利用日光者，但大規模的電力乾燥機，也被採用了。

要之，兩毛地方的織物業，原為農家的一副業，是一種家內工業，生產方法極其幼稚；但在今日一切的產業，趨向於機械化的工廠工業的情況之下，日本的織物業，也急急的向機械生產推移，而採用利用動力的力織機了，這是每個去考察兩毛地方，織物業中心的五機業地現狀者都會明白的。雖說現在兩毛地方織物業的機械化，他的規模極少，可作近代的工廠看者極少，但這種機械生產的轉變，是很可注意的。換言之，力織機雖然已被採用，而每個工廠所使用的勞動者人數不多；但是此等地方的織物業，既已踏上了產業革命道路的第一步，則他的經濟組織上歷史的進化過程，也不難推想而知了。

工廠工業的機械生產物，漸次代換家內工業手工生產物的傾向，在日本其他各種產業上，情形亦是相同，例如長野縣的製絲業，我們在觀察之後，也可以得到同樣的結論。（參看第九面第一〇面二表）

日本長野縣製絲中工廠生產與家內生產之比較

年次	蠶絲		釜		數		量	
	工廠	生產家	內生	生產	工廠	生產家	內生	生產
一九一五年	六五、二三八		一六、一三〇		一、二二五、八六八		三〇、九七六	
一九一六年	七〇、三三五		一七、九四五		一、二九九、八四二		二二、四六一	
一九一七年	七九、二七二		一九、四七一		一、四八八、五九〇		二五、三三八	
一九一八年	八四、四七五		二〇、五一二		一、五八七、七七二		二八、八九四	
一九一九年	八五、六一六		一九、一一五		一、六二〇、九三七		二九、二四六	
一九二〇年	八三、〇二六		一八、七三七		一、五七三、四三五		二七、七八一	
一九二一年	八一、六九〇		二五、六三五		一、四八〇、二七八		三二、八三三	
一九二二年	八四、〇四一		二五、四五九		一、六四七、〇七二		三一、五一〇	
一九二三年	八二、五四九		二一、九八五		一、八一、六九三		二三、九七九	
一九二四年	七九、六六三		二一、〇七四		一、九八七、九三九		二一、四五二	
一九二五年	八一、五八〇		二一、九一六		二、一四七、三二四		二七、七四二	
一九二六年	八二、一八八		五、九五二		二、二二八、〇五二		一八、八九七	
一九二七年	八四、四一三		四、四一八		二、四五四、六七四		一九、二九七	
一九二八年	八八、四四八		四、一六一		二、五五八、八一九		一八、九四八	
一九二九年	八九、七〇二		三、七四七		二、七三四、六九五		一八、三〇四	

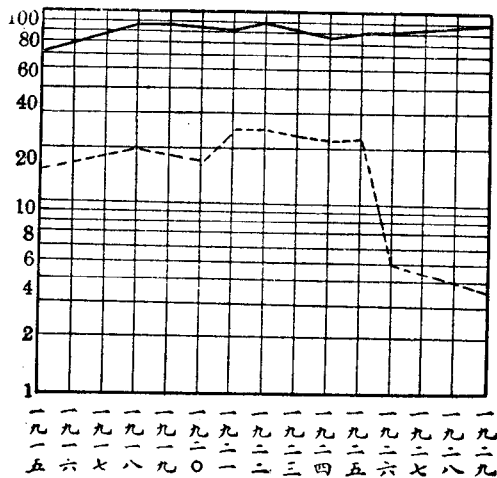
(長野縣蠶養蠶統計)
一九一六年六月三十日

二 現代經濟組織的指導原理

現代的經濟組織，他的思想的背景，是個人主義。個人主義社會的特徵，為社會對於社會成員，不擔負其經濟生活的責任，是一種無意識的組織。個人主義的基調，是自由放任主義（Laissez-Faire）。至於自由放任主義，則是重農主義的社會哲學，是反抗十八世紀的重商主義，糾正重商主義之弊害而產生的。此種重農主義的社會哲學，在產業革命之後，就採用為新社會生活的指導原理。祖述之者，為亞當·斯密。

自由放任的社會哲學，是自然法論，他的主要點，以為社會中之個人，雖有賢愚強弱的差別，但對於自己的利益，無論賢愚強弱，各個人的理解，卻比較自己以外的任何人為清楚。於是個人若不受外部的強制，任其合理的行動，則他藉利己心——這是各個人的本能——的發動，對於事物的利害和是非，最能明白的判斷，並照此種判斷而行動。以利己心為基礎的個人活動，自然感到與其他社會成員，有共同合作的必要，於是社會全體的利益，也自然的會由之而完成。

社會是由個人所組織的集團，所以個人如能向自己所確信有利的方面，而自由的行動，則其當然的結果，為



社會全體的利益。故限制與干涉個人的活動，不僅是阻止個人的幸福，亦不是增進社會本身福祉之道。

亞當·斯密力言，人類經濟活動的指導原理，是以利己心為基調的自由放任主義。此種思想，散見於其名著「國富論」(The Wealth of Nations)中。例如關於個人資本的利用，他說：

「在普通的情形之下，個人的利己心與熱誠，自然使他們的資本，投於社會中最有利益可圖的事業。然而因為各個人，都依照此種自然的選擇而投資，於是最有利可圖的事業，他的利潤，會因所投下的資本過多而減少。同時其他事業的利潤，會因資本的抽出而增加。於是他們又會發見自己的錯誤，而重行配布其資本。故雖沒有法律的干涉，各個人的利己心，也會使各社會的資本，以最能適應全社會利益的比例，配布於社會中的各種事業。」(註四)

亞當·斯密對於個人的利益與社會的調和，他的主張如下：

「各個人對於自己所能支配的資本，常努力於發見其最有利的使用法。在他們的心目中，此種努力，是為他們個人的利益，不是為社會的利益。但是他們對於本身利益所費的思慮，自然的，或可說是必然的，使他們所選擇的使用法，是於社會最有利的。」(註五)

亞當·斯密個人主義的思想，是近世產業組織的指導原理，為一般經濟活動的準據。以此種個人主義思想為基礎的經濟活動，推進了近世社會大規模生產的發達，和財物生產能力的急激增加。所以此種思想，在當初雖有其充分的存在價值，但在今日看來，許多經濟的與社會的缺點，不久就從他開展出來了。就是無統制的投資，各

種產業間激烈的競爭，標準化生產物的生產過剩，不久就發生了。生產過剩，必然的使資本固定，收回困難，金融停滯，而屢次引起經濟的恐慌，在另一方面，因失業的發生，而使勞動階級陷於困憊，社會生活的根柢爲之動搖，因而助長社會的不安。

爲人類經濟活動指導原理的個人主義，他的實際的效果，也就是他的弊害，爲引起社會生活的不調和，這是事實。而且自由放任的社會哲學，他的理論的不完善，是極易了解的。亞當·斯密的見解，以爲社會是個人的集團，個人沒有幸福，社會本身也不會有幸福，雖尙可說；但若謂個人的利益與社會的利益，是自然而且必然的一致，卻是錯了。以利己心爲基礎的無限制的自由競爭，其爲引起現代產業之無政府狀態的原因，是很明白的。社會生活的根本基調，社會的成員，爲社會全體的利益，雖有犧牲個人利益之處，但共同的經濟秩序，卻因之而樹立。而且利己心的究竟是否人類不可免除的，天生的本能，也還是一個疑問。就是在個人主義的經濟學者之中，也有人以爲利己心，並不是人類必然的本能。例如密爾，就以爲在現在社會中，利己心若以其一般的性質而言，並不是人類牢不可改的性質，乃是現存制度環境的產物，他認爲社會環境改變，利己心是有轉換爲利他心的可能。

原來個人主義的哲學，如上所述，是反抗重商主義的社會哲學而發生，此種在經濟組織幼稚時代所產生的重農主義社會哲學，在產業革命之後，亞當·斯密採用他爲新社會生活的指導原理，這是根本的錯誤。即退一步說，在亞當·斯密時代的經濟生活，以自由放任爲指導原理，雖是合理，但在亞當·斯密之後，以經濟機構有急激而且複雜的變革，其不能應用自由放任的指導原理，而有更新指導原理的必要，是很明瞭的。

對於這一點，維勃倫（Thorstein Veblen）的論據與見解，最爲明白。他以為在現在的所謂文明國，支配着他的法律與習慣的標準和原則，是在十八世紀中完成的，此後經濟的與社會的狀勢，雖然經過許多很大的變遷，但此等標準與原則，卻不受其影響，依然的保持其存在。這些自十八世紀所遺留下來的標準與原則，就是今日社會齟齬的胚胎。換言之：這些原則，不過是以當時的經濟生活爲基礎的思慮的習性。因之爲順應此種不斷變化的環境，思慮的習性，亦有推移的必要。但是此等思慮的習性，一經體系化之後，而被保持於精練的文書上，就帶有牢不可拔的恆久性了。於是近代社會所遵循的原則，即自然權利的重要制度，實是一百五十年前所凝固於文書的形式上的，但直至今日，此種原則，尙爲一般人所信奉，而不許有所侵犯。（註六）

對於亞當·斯密採用自由放任社會哲學的時代背景，在維勃倫的議論中，也有暗示的說明。就是他以爲個人主義自然法原理的忠實的代辯者，是亞當·斯密，但他所陳述的，是他當時所目擊的文明社會的商業與產業，與對於將來所有的期望，他的陳述，很明顯的是以當時的社會物質狀態爲基礎，對於未來社會所加的一種賢良的解說。所以亞當·斯密，亦是時代的產兒，他的議論，亦只能適合於他所見的社會現象。就是他所陳述所討論的事物，是他的「歷史的現在」（historical present），常有最近之過去の意味。詳言之，就是產業革命，是亞當·斯密生存之日所勃興的，爲機械產業時代之起因的各種機械的發明，亦爲亞當·斯密所親眼看見的事實。

但是實際上，產業革命，對於亞當·斯密，並不會構成他的「歷史的現在」，而且在他的經濟理論體系中，也未論及產業革命的特種結果。他所說的產業上的機能，是以從前的舊形態爲基準，而不以將來所要開展的新秩

序爲基準。具體的說，就是他所討論的產業，是手工業，對於當時開始勃興，而後來很快的進展發達的，機械產業的性質，他卻沒有認識。換言之，他所說的，不過是熟練工人工具使用法的問題，不是對於大規模的機械產業的說明。

因亞當·斯密的論據，是以其貧弱的「歷史的現在」爲材料，故他的不能豫測大規模機械工業時代的經濟現象，乃是必然的結果。在當時單純的經濟現象之下，如果把外部的限制除去，則其必然的結論，爲自由制度的確立。外部限制的除去，自由制度的建立，豫料其對於經濟的發展，將發生良好的效果，亦是由當時常識的判斷所當然要達到的結論。不過此種自由放任的社會哲學，是因賢能的亞當·斯密爲之著述而體系化，因之而成爲所謂「近代的見解」而被社會所信奉。（註七）

於是以個人主義爲基礎的現代產業組織，因其內部包藏有本質的缺陷，而暴露其破綻了。正如惠勃（Peacock）所說，自十八世紀的後半，到十九世紀的中葉，雖然由此種缺陷所生的禍害較少，而對於社會的利益較多；但到十九世紀的後半，他的存在價值，就很有疑問了；及到了二十世紀，他的財物大量生產，對於國民生活，雖略有貢獻，但已很難維持其社會的存在了。（註八）

以自由放任社會哲學爲依據的經濟組織，必然使產業陷於無秩序的狀態。產業的無秩序，必然迫使從事於產業的各階級，陷於不安與困憊的境地。於是代之而起的指導原理，必須將產業的活動，置之於社會的統制和支配，與以合作心爲基礎的新原則。不然則難期社會生活之真實的安定與向上。

產業無秩序的社會的禍害，使現代人感到非常的苦惱，此種苦惱，已有使現代人醒悟的傾向。這種傾向，由最

近產業機構上許多微弱的設施，就可以明白了。合作心，是存在於人類的全歷史，並不是最近纔發生的，這如哈蒙特 (Barbara Hammond) 所說：「人類有藉協力以建設新社會的衝動，換言之，社會成員，不單以別的成員，為謀取自己利益的手段，社會的成員之間，是以平等心為基礎，相互協力以完成全體的幸福；而且一切的人，共同承繼社會所遺留下來的真理與快樂。要而言之，社會的基礎，是友誼。」（註九）這種觀念是向來存在於人類的心中，不過因為近代經濟組織的缺陷，社會生活的不安，使此種觀念，更為堅強。

三 現代經濟組織的前途

哈脫萊·維特斯 (Harley Withers) 在其所著的「資本主義擁護論」(The Case for Capitalism) 中，稱揚資本主義的功績，以為現代社會的缺陷，並不是資本主義本質的弱點，是可以方法將其矯正的。據他的見解，由產業革命所發展的大規模的機械產業，因除去社會中大部分人的生產手段，而引起資本家與勞動者的對立，勞動者與資本家所締結的雇傭契約，資本家雖處於有利的地位，但這不是資本主義必然的結果，乃是偶然發生的事象。因勞動力與資本，在近代產業上，是處於對等的地位，沒有勞動力的資本，與沒有資本的勞動力，在現代的情形之下，是同樣的沒有勢力。而且勞動者的政治勢力日益增大，並能得社會輿論的同情，使勞動者漸次進於有利的地位。

據維特斯的見解，資本的所有，與運轉機械的勞動者之間，確實沒有可以分離而存在的理由。在理想的資本

主義制度之下，任何勞動者可以變成資本家，任何資本家亦可以做勞動者，而且這種理想，並不是不可能的。（註

10）

維特斯更進而論資本主義所及於人類生活的宏大利，並詳細說明其在實際上是如何的成功，資本主義所成就的成績，是極爲卓著，簡直可說是一種奇蹟。就是他以爲資本主義，以其機械產業，支持繼續增加的人口，促進一般社會狀況的向上，開發天然的資源，對於人類的社會生活，與以無限的改善。（註二）

最近更有斐列浦·伏斯（Philip Voss）論資本主義，以爲資本主義對於人類幸福之貢獻，比較從來任何經濟的與社會的制度爲顯著，以爲今日的個人主義者，已與從前的不同，並不是狹義的個人主義，他的主張，是極其寬容，他們不僅顧慮自己的利益，而且衷心的希望勞動者階級，也能享受幸福。又以爲他們不是無限制自由放任的信者，他們也承認，在某種程度上，社會的改善，也有受國家干涉的必要。關於這一點，他說：

「今日的個人主義，與其一世紀前的前身相比較，是種類相差很遠的動物。在經濟的關係上，他是和社會主義者一樣，衷心的力行正義。而且勞動者對於產業的貢獻，其所應得的報酬，也希望其能充分的得到。今日的個人主義者，也承認在資本主義社會競爭的機構之下，欲不許勞動者組織工會，以團結的手段增大其契約力，是不可能的。如果勞動工會的政策，是向上所說的，爲獲得其應得的工資前進；不以犧牲消費者的利益，維持工資之人爲的標準爲目的，以使生產額的計劃縮減，則他也是贊成。今日的個人主義者，又承認在從事勞動的場所，對於勞動者的安慰，衛生及安全，也有特種最少限度的強制，與國家的干涉的必

要」(註一三)

卡浮 (T. N. Carver) 教授，在其所著的「現在美國的經濟革命」(The Present Economic Revolution in the United States) 中，論究美國勞動者之經濟的與財政的實力，同時並且評述資本主義的利益。他以爲資本主義，如果不受社會的與政治的障礙之阻難，使其自由發展，則資本主義社會不平等的現象，將來自然會消滅。資本主義，對於社會中的各種人，比較任何其他制度，能與之以多量的「人生之善。」而且在現在資本主義的社會，雖有一切不平等的現象之存在，但對於大部分的國民，卻比較在任何制度之下，能改善其生活。他又以爲正確的理解資本主義有一種困難，就是評論資本主義者有一種傾向，以表面的或一時的現象爲論據，不以其根本的永久的現象爲論據而判斷。(註一三)

上面所說的現代產業組織擁護論的主張，是對於現代產業社會的片面的觀察，所以從某一點說，雖覺是事實，但若從整個產業社會來看，則他們的論斷，沒有不和峻嚴的現實相背反的。在今日的產業組織之下，勞動者沒有和維特斯所說，得爲資本家的可能，是有很多的疑問。在資本主義社會發展的初期，雖有勞動者變成資本家的事實；但在今日大規模而且複雜的經濟機構已經固定，勞資兩階級的對立已很深刻，勞動者要想做資本家，已不可能的傾向。換言之，勞資階級的對立，愈益的成爲一種世襲的現象，必然的傾向了，維特斯的見解，以爲勞動者有做資本家的希望，和資本家有變成勞動者的可能，是不得當的。又維特斯和卡浮說，資本主義助長了國富的增進，雖是無可懷疑的事實；但國民全體的生活，卻不能說因國富的增進，而就自然的改善了。換言之，勞動者經濟

生活的改善，究竟是由資本家自動的賜與，或是由於勞動者以團體的行動，不斷的努力所得來的結果呢？這是要明白的辨識之點。而且維特斯的見解，以為今日的個人主義者，希望勞動者在生產上，能够得到其正當的應得的部分，這話也不能無條件的接受。因為如果勞動者階級政治的與經濟的勢力不擴大，而且以此種勢力為基礎的社會輿論不伸暢，則個人主義者，是不是會採取維特斯所說的，那種進步的態度呢？在嚴正的近代經濟組織之下，他的經營原理，是完全與此相反，個人主義者的採取此種態度，豈不是自掘墳墓嗎？

以大規模機械生產為基礎的財物的大量生產，如果他能够自然的適應一切社會成員的必要，當然很好，但在今日資本主義的社會——就是一切的生產，都是以營利為目的的企業家所經營——已失去其購買力的人們，財物的大量生產，對他是沒有意思的。而且在近來變動急激的經濟組織之下，消費者的購買力，並不與生產能力並駕齊進，是很明顯的事實。購買力與生產力的不一致，生產力比較購買力大，是財物生產過剩的原因。因之以求得利潤為目的，為產業界之中心者的企業家，一度的獲得了既得權，是不容易將其放棄的。利潤，是企業家的生命，故產業界的將帥，他們為獲得利潤而努力，為增大利潤而施行一切的方策，他的結果，不能和社會全體的利益一致是不難想像的。在此即為近代經濟組織的危難所胚胎。

現代經濟組織，今日正是他的轉換時期。在此轉換時期中，其所包藏的本質的缺陷，已開始使其整個的組織運營發生困難。換言之，則如魯賓遜（J. H. Robinson）所說：「現存的制度，他的浪費和慘酷的情況，是日益明顯，而其危難的發生，不僅因為他的浪費和慘酷，而是由於種種理由的湊合。申言之，人生的必需品或奢侈品，現在所

用的生產方法，不管他對於人類生活的貢獻爲如何，但其中的大部分，如果不加以根本的修正，欲其永久的存續，想是不可能的。」（註一四）

今日的經濟組織，必然的要助長生產的混亂和浪費；而且使社會成員的社會生活趨於單調，使他們去度無趣味的機械化生活。在今日的經濟組織之下，人道的機械化與產業的人道化之間，必然要發生軋轢，而且他的軋轢，現在已很深刻。個人利益的自由活動與公共利益相一致的觀念，他的錯誤，由此就可以證明了。於是爲增進與擁護社會全體物質的與精神的福祉，而欲建立一種新經濟組織的社會意識，是年過一年的增大。（註一五）

（註一）J. A. Hobson, *The Evolution of Modern Capitalism*, 1927, p. 27.

（註二）由 S. Hamlin, *Menace of Over Production*, 1930. 引用。

（註三）由前書引用。

（註四）Adam Smith, *The Wealth of Nations*, Cannaris, ed, Vol. II, p. 129.

（註五）前書 Vol. I, p. 419.

（註六）Thorstein Veblen, *The Vested Interests*, 1919, pp. 18-19.

（註七）前書 pp. 26-31.

（註八）Sidney and Beatrice Webb, *The Decay of Capitalist Civilization*, 1923, pp. 99-100.

（註九）J. L. and Barbara Hammond, *The Rise of Modern Industry*, 1926, p. 246.

（註一〇）Harley Withers, *The Case for Capitalism*, 1920, pp. 24-25.

（註一一）前書 pp. 113-137.

（註一二）Philip Vos, *The Necessity for Capitalism*, 1929 p. 170.

- (註14) T. N. Carver, *The Present Economic Revolution in The United States*, 1926, pp. 209-232
- (註15) J. H. Robinson, *The Mind in the Making*, 1921 p. 223.
- (註16) R. M. Fox, *The Triumphant Machine*, 1928. p. 132.

第二章 機械生產對於社會的影響

一 概說

現代是機械生產的極盛時期。從產業革命以來，機械技術，日見發達。此種機械技術的進展，過去數十年間，在人類社會與經濟生活的各方面，發揮了他的威力。

機械生產的前提，是標準化財物的大量生產。因之機械生產，是近世工廠制工業的基礎。換言之，則機械生產的發達，他的意義是與近世工廠制工業的發達相同。（註一）因為近年來各產業國家企業心的勃興，與因連接不斷的機械發明，而使生產能率增進；以及低廉動力的利用，更推進了工廠制工業的發展。

機械生產，是構成現代社會生活的主幹，對於人類的社會生活，迅速的發生了絕大的支配力。在機械生產上，他的數量、騒音與速力的開展，實在這就是表示現代社會生活本身的發達。此種日趨龐大複雜而變化迅速的形態，就是現時最可注意的社會現象。

現代文明，是以機械生產為基礎，他的機構，是很微妙而且複雜。因之要把機械生產所及於現在及將來社會生活進化的影響如何，分解而考察他，是不容易的。況且在過去數十年中，科學的創造力，是異乎尋常的發展，實為

任何人所想像不到的。此等科學的創造力，極度的適用於機械生產，而使機械生產發生極大的威力。所以，要測斷機械生產及於全體社會生活的影響如何，殆近於不可能。但機械生產的開展，最受其支配力之束縛的，為藉之以取得生活財源的勞動者階級。著者在此，就是想把此種機械文明，所及於勞動者階級，及一般生活的影響，略予考察。

二 機械生產與勞動工資

對於機械與製造業之關係，最初加以有系統的研究者，恐怕要推查理斯·巴貝基 (Charles Babbage) 了。他在其所著的「機械與製造經濟學」 (Economy of Machinery and Manufactures) 的開端，即對於機械的應用，與近世製造業生產經營方法的利益，與以詳明的論究。其所列舉的利益，有如下各項：(一) 機械的利用，可以不增加人數而增加人力；(二) 在生產上，節約了應用人力的時間；(三) 能將一見無價值的廢物，利用之而變成有用的生產物。(註二)

機械及於勞動者的影響如何？其理論上的探討，是經濟學史上重要的論爭之一。許多英國正統學派的經濟學者，以為機械的應用，是於勞動者有利的。原來利用機械的結果，是人力的節省；因人力的節省，許多勞動者，勢必被解雇而陷於失業，是於勞動者不利的。但此等正統學派的經濟學者，以為利用機械的結果，是使貨物的生產費減低，價格低廉，於是易於銷售，而他的需要增加；因之該生產物的製造擴張，那些被解雇的勞動者，是可以就職於

新擴張的產業。這是說利用機械，不致於使勞動者失業的。且謂一切的生產者，同時都是消費者，故勞動者，同時亦是消費者，他們亦因機械的利用，得以購用價格低廉的生產物，藉之改善他們的生活。於是道倫斯 (R. Torrens) 對於機械及於工資的影響，有極樂觀的觀察。他以為機械的使用，不僅使工業勞動者的工資增加，而且對於農業勞動者，結果也是有利。他的論旨，以為「在農業上，對於勞動的需要，雖然減少，但因在製造業上，對於勞動的需要增加，因而得以維持其供需的平衡。即農業勞動的絕對需要，雖然減少，但因其過剩勞動，被製造業所吸收，供給減少，故他的相對需要，並無何等減少。職業的變化，由農業轉為製造業，在當初因都市與鄉村的隔離，雖有地域上的困難，但到了從事於農業與製造業的人口之間，他的新比例，得了調節之後，困難就解決了。農業上勞動者的人數，雖然減少，但支付農業勞動的工資比例，是不因之而減少，故農業者得消費此增加利益的全額。以此為前提，機械對於農業勞動者之終極的影響，是支付農業勞動實質工資的比率沒有變化，而每個勞動者的最高工資額，卻增加了。」(註三)

於是道倫斯對於機械及於工資的影響，他的結論，也可說是他的主張如次：

「檢討使用機械的結果，最明顯的，是努力的節約，與生產費的減少。一切的發明，使機械的動力，代替了家畜，於是生產費中的家畜支出，得以節約，而使支付努力之基金增加。因之勞動者的名目工資與實際工資，得同受其影響而增加。」(註四)

對於機械與工資的關係，瑪加羅克 (T. R. Maculloch) 的意見，與道倫斯相同，他的主張如次：

「機械的採用，有使財物的價格減低，供給增加的傾向，對於勞力的需要，恐亦減少，但工資率則不致因之低下。因爲在一種職業上，雖於採用機械後，有許多的勞動者，因而解雇，但此等被解雇的勞動者，卻以其他職業需要同樣數目的勞動者，或者更多的勞動者，而被雇入了。」（註五）

錫尼爾（N. W. Senior）於一九三〇年，在牛津大學演講「工資率」（rate of wages），其中說及機械與工資的關係。他以為使用勞動者的財物生產，若直接或間接的應用機械時，勞動者工資的一般率，不致受機械的影響，而發生何等變化。因爲在某種職業上，他的工資率，雖有減少，但其減少額，常因其他職業有同等的增加，而補足他。不僅是沒有變化，使用勞動者的財物生產，若適用機械時，一般的工資率，無寧說是昂騰的。」（註六）

對於增加財富的刺激劑，即節約勞力的各種發明，馬爾薩斯（T. R. Malthus）的意見，以為因機械的發明，而勞力爲之節約，於是財物的生產費減少，得以比較低廉的價格，搬往市場銷售。其普通的效果，爲使財物的需要擴大。因需要的擴大，生產亦隨之擴大，故由新機械所造財物的總價值，超過了以前的價值。結果，機械的使用，雖使勞力節約，但因生產的擴大，卻要使用更多的勞動者。（註七）

許多正統學派的經濟學者，對於勞動者所受機械的影響，均支持此種樂觀的態度。但利嘉圖（D. Ricardo）則指出代替勞力的機械，是違背勞動階級的利益。可是利嘉圖關於機械與勞動者關係的觀察，也不始終一貫。他初以為，在生產的各方面，因利用機械而節約勞力，其結果只是使資本與勞力，有自一職業轉換於他一職業的不便，除此一時的不便以外，沒有何等的缺點。不僅沒有缺點，實可說是助進地主、資本家與勞動者的利益。因利用機

械的結果，使財貨的價格低廉，於是地主得享購用廉價貨物的利益；資本家因生產擴大，而利潤為之增加；勞動者則可以同額的貨幣工資，購得更多的必需品。而且他深信，機械的使用，決不致使勞動者的工資減低。因為生產的擴大，資本家有使用同量勞力的需要；因為利潤的增加，資本家有使用同量勞力的力量。

但是利嘉圖，後來又研究機械的使用，所及於社會的影響，他的見解，為之一變。即與財物生產有關係的各方面，各種人羣，其所受機械的影響，並不相同；地主與資本家，雖和他從前所說的一樣，是同受機械的利益；但因機械的使用，代換了人力，他卻發見了是與勞動階級不利的。理由為他從前的議論，是在錯誤的前提之下所發，即以爲社會的純收入增加，是由於他的總收入亦增加。可是事實上，卻不一定如此。即地主與資本家的收入泉源，雖然增加，但是勞動者的生活泉源，有時卻減少。於是他得到一個結論，即機械的利用，為增加一國純收入的原因，但這原因，是使人力的需要減少，於是同時又引起人口的過剩，勞動者的生活，乃陷於困憊的狀態。

(註) 純收入是企業的純利益，總收入是企業上的全部收入，故

總收入 = 總收入 - 生產費

至於生產費，則包括勞動者工資與原料費。在平常的狀態之下，純收入的增加，是應該由於總收入之增加，如

純收入 100元 = 總收入 1,000元 - 生產費 900元。

純收入 200元 = 總收入 1,100元 - 生產費 900元。

但事實卻未必如此，即純收入之增加，不一定是由於總收入之增加。有時卻是由於生產費之減少，就是

純收入 200元 = 總收入 900元 - 生產費 700元

即在此種情況之下，總收入雖減少，而純收入依然增加，原因是生產費減少，在此種情形之下，勞動者工資勢必減少，故於勞動者不利。

雖有時生產費之減是由於材料費的減少，但在資本主義組織之下的機械生產，卻常是由於勞動工資之激減而增加其純收入。所以利加圖之意若純收入之增加，如果是由於總收入之增加而來，則社會的各階級都是有利。

機械對於社會的影響，利嘉圖的結論如次：

(一) 機械的發明，和他的適當的利用，雖或一時不能使純生產額的價值增加，但一國的純生產額，則必因機械的利用而增加。

(二) 一國的純生產額雖增加，但其總生產額，則有減少的可能，二者是可以並立不悖的。使用機械的動機，為增加純生產額，故機械的利用，有時結果，雖使總生產額的分量與價值減少，但若能使純生產額增加，則利用機械之目的，就實現了。

(三) 勞動階級的見解，以為機械的使用，常與他們的利益相反；這並不是偏見，思想亦無錯誤，實是與經濟學上正確的原則相適合。

(四) 因機械的使用，結果使生產方法為之改良。若此種方法，可以不減少總生產額，而助長純生產額的增加，則一國各階級的狀態，均能藉之改善。即地主與資本家的利益，並不在於地租與利潤的增加，而在於財物的價值減低，他們得以與從前同額的地租與利潤，費消此等價值低廉的財物；一方面勞動階級的狀態，亦得藉之改善。勞動者生活改善的原因有三：(一) 對於家庭使用人的需要增加；(二) 由使用機械而生的豐富的純生產額，使勞動者收入增加，因刺激起他們的貯蓄，貯蓄能使生活改善；(三) 他們的工資

得消費價廉的財貨。(註八)

密爾 (J. S. Mill) 的機械觀，和利嘉圖相同，認識了機械的使用，是與勞動階級不利。他以為機械的使用，必然陷勞動者於困難的境地，在理論上，是很明白的；但他的弊害，卻沒有和想像一樣的厲害。據他的意思，由犧牲流通資本而來的一切固定資本的增加，至少一時的與勞動者的利益相反。這不僅是機械，在製造業上藉資本的固定而施行一切改善，都是與勞動者不利。換言之，即資本中支付勞力的部分，若被機械與其他固定的設備所侵佔，而且永久的固定了時，其與勞動階級不利，乃是不可磨滅的真理。(註九)

於是據密爾的見解，以勞動階級全體說，因機械的採用，與對於永久的改善而生的資本的固定，若有人以為這對勞動階級全體，不致於發生任何痛苦，這無疑的是種錯誤的見解。即機械的採用，使產業的特種部門發生變化，勞動者要因之感到困難，這是依常識的判斷就可以明白的事理。從前的經濟學者，曾經屢次的解說，以為假使產業的某一部門，因機械的採用而勞力過剩，則此多餘的勞力，又因產業的其他部門，需要同樣的勞力而被雇用。因為某一種財物的價格低廉，使消費者支出減少，剩餘加多，有餘力去消費其他方面的財物。因此其他方面的財物生產擴大，其他種類的勞力需要增加。這種解說，一見似乎有理，但是依然錯誤。因為對於財物的需要，與對於勞力的需要，是完全不同的。尤以上面所解釋的情形說，消費者購買其他財物的購買力雖增加，但若沒有生產其他財物的資本，則其他財物的製造，就不能夠了。

密爾又說，應用機械的結果，雖必然與勞動者不利，但以勞動階級全體說，實際上，沒有上面所說的那樣困難。

就是從來爲使用勞力而支出的流動資本，若急激而且巨額的固定化，是要引起上面所說的結果；但生產上的改善，常是徐徐的進行，因之在事實上，固定資本之增加，多不是流通資本的撤回。換言之，生產改善的費用，常是由原有資本之外，年年增加的部分支出。故除經濟狀況停滯的國家以外，在其他進步的社會，機械的應用，不致使勞動者發生很大的困難。（註一〇）

認爲機械的發明與採用，是妨害勞動者的利益，而且使勞動工資減少，對此與以有系統的研究，有組織的考察者，是馬克斯（Karl Marx）。馬克斯在「資本論」（Das Kapital）中，詳細的論究機械與近代產業的關係，並指出機械所及於勞動者全體的惡影響。對於現代產業與機械的關係，馬克斯說：「近代產業，他的生產的特殊手段爲機械，他是以機械爲中心，以機械製造機械所建設的。他把握住機械，樹立起適當的技術的基礎，到現在已能夠獨立的發展了。機械，隨機械利用的增加，至十九世紀的初葉，已漸次使機械充當其本體的構造，就是機械不僅是擴大生產的工具，已是推進機械本身發展的工具了。機械推進機械的發展，在一八六六年以前的十年間，建設了非常大規模的鐵道與輪船，到了現在，爲建設重要的發動機，已另有巨大的機械了。」（註一一）

「若以機械爲勞動手段，必然使自然力代換人力。而且科學方法的利用，也代替了粗笨的原始的方法。在製造業上，社會勞動過程的組織，是單純的客觀的東西。就是製造業上社會勞動過程的組織，只是以綿密的方法所組成的勞動者之結合。就機械制度說，近代產業，是全然主觀的生產的有機體，勞動者在生產上，不過是物質條件中一附屬物罷了。」（註一二）

機械對於勞動者的支配力已如上面所說，馬克斯以為機械的採用，其對於勞動階級的影響，不僅使勞動者家庭中的主要求活人，往勞動市場出賣其勞動力，而且把他的妻子，也從家庭驅往勞動市場，使勞動力的供給增加，勞動力的價值下落。對於勞動力的價值，馬克斯說：「勞動力的價值，不僅以維持成人勞動者個人的生活，使其能做必需勞動時間的工作所須要的生活費而決定，是以支持其整個家族所必要的生活費而決定。機械使勞動者家庭中成人婦孺，都驅往勞動市場，於是成人男子的勞動力價值，擴大於他的全家族。於是使成人男子的勞動力價值低落。」（註三）

於是據馬克斯的意見，機械不僅是減少勞動時間最有力的手段，結果而且使勞動者的時間，擴大於他的全家族。機械被資本家所利用，在某一特定的時期，成爲榨取更多勞動力的機關。因之若採用機械爲勞動手段，則立使機械成爲勞動者之競爭者。故以機械爲手段的資本的擴張，勞動者人數，是隨資本的擴張，以正比例增加；勞動者人數雖有增加，但勞動者的生活手段，卻被機械所破壞了。資本家生產的整個制度，是以勞動者的勞動力，當作財物出賣的事實爲基礎。因分業而使勞動者的勞動力專門化；因勞動力的專門化，使他變爲使用特殊工具的熟練勞動者。因此種工具的使用，財物的生產，乃變成機械的工作，勞動者的勞動力，不過是一附屬的條件而已，因之使勞動者勞動力的使用價值與交換價值消滅。於是勞動者乃變成一無用的東西。

故馬克斯認爲，資本家的採用機械，不僅因爲機械，能節約勞動，而是把牠當作榨取勞動力的手段而採用。關於這一點，他有以下的一段話，對之作明快的說明：

「機械這東西，若就其本身說，是縮短勞動時間。但是以機械對於資本的效用說，則是延長勞動時間。就是機械的本身，雖是減輕勞動力，但是當牠被資本所利用時，則是提高勞動強度；再就機械本身說，是人類對於自然勢力的勝利，但機械在資本的手中，就使人類變成自然勢力的奴隸；又機械的本身，是增加生產者的財富，但在資本的手中，則使生產者變成窮苦……故以資本的效用說，利用機械以榨取勞動者，他的意義，是與利用勞動者以榨取機械相同。」（註一四）

其次，我們看一看稱爲近代經濟學界之代表的馬夏爾（A. Marshall）的機械觀。他以爲在任何製造業上，如果他的作業，能够把他變成種種劃一的工作，則此種作業，遲早必以機械代替人力。而且機械採用之後，在此種作業上，如果不需要單純的人力，則原有的勞動者，自然要離開他的業務。在財物的生產上，機械使必要的人力，變成不必要，於是增加了人類對於自然的支配力。但機械的採用，並不直接的使人類工作的性質，有什麼變化。就是馬夏爾的見解，在製造業上，機械所做的雖是單調的工作，但機械的採用，未必會使勞動者的精神機能頹廢。因爲機械的作業，需要特殊的熟練技能，實際上可說是助進了勞動者精神機能的發達。就是人類的神經，如果只在工廠做普通的工作，或者所做的工作，噪音不是過於雜鬧，勞動時間不是過於長久，則他是不致於使精神枯竭而發生頹廢的現象。故馬夏爾說：

「以工廠生活的社會環境說，勞動者在其中從事適當的勞動時間的工作，是助長他的精神活動的。而且工廠勞動者很多的職業，一見似乎很單調，但實際是有很大的知識和精神的豐富性的。」（註一五）

自十八世紀的末葉，至十九世紀，英國因發生了產業革命的結果，在產業社會的各方面，採用了種種的機械。上面曾經說過，許多正統學派的經濟學者，會屢次的解說，機械生產，引起勞動的需要，減低生產物的價格，因之機械生產，是與勞動階級有利的，但這些話，卻不爲勞動者所傾聽。他們全體一致的反對機械的採用，有時他們會把所採用的機械予以破壞。以當時的實際情形說，勞動者此種意見，並不是全然無理。因爲在採用機械的最初五十年間，那時的實際情形，正如尼柯遜（J. S. Nicholson）所說，與其說勞動階級是得了機械的好處，無寧說他是受了機械的危害。當時歐美各國，特別是英國，勞動者對於社會採用機械的趨勢，是無法可以阻止；既定的法律與習慣，既已歸於廢滅，勞動者完全失去了保障；而且在這些國家中，產業社會的一般情形，又是非常混亂。（註一六）在此種情況之下，「智」的修養比較不足的勞動者，對於此種他們所從未經驗過的新勞動手段，提出反對，這不僅不是無理，實際是因爲他們受了機械不少的毒害，所必然要叫出來的呼聲。

當時勞動者困惑的心理狀態，柯克·泰拉（W. Cook Taylor）說得最爲明白。「他們（勞動者）相信，他們許多有價值的東西，已被機械拿去了。而且在事實上，機械的確是拿去他們許多有價值的東西。就是機械拿去了他們認爲那些永久是他們的東西，拿去了他們貧苦的繼承物中，最貴重的部分。機械斷送了手工業勞動者所有的自由而且有希望的個人的存在，就是使他們失去了做獨立勞動者的命運；機械更除去產業社會中，某種特殊的人，和他種特殊的人，以及與一般大眾的區別，使他們失去由那種特殊的地位所獲得的個人的效用，或者是由繼承得來的特殊權利。就是勞動者深信，他們已沒有由徒弟升做工人，由工人升做業主的希望，資家與勞動者，

第二章 機械生產對於社會的影響

一八六〇年	拔塞製造	男五九人	男一人
一八七〇年	柯龍修理教堂的安礎上樑	男三六〇人	男二人與起重機
一九〇四年	一布胥的玉蜀黍	二七〇秒	四一秒
一九二三年	與一七八〇年之比較		
	一人一日鐵的生產量	五〇〇磅	五、〇〇〇磅
	一人一日砍木量	一〇〇呎	七五〇呎
	一人一日釘的生產量	五磅	五〇〇磅
	一人一日皮鞋生產量	四分之一雙	一〇雙
	一人一日石炭採掘量	二分之一噸	四噸
	一人一日紙的生產量	二〇平方呎	二〇〇、〇〇〇平方呎
一九二四年	小麥收穫	男一三五人	男一人
	一、〇〇〇英畝的耕作	男五〇〇人與牛一、〇〇〇頭	曳引機一〇架
	男用長靴	九小時	一小時
	木綿蓋被	一〇六小時	一小時
	毛氈衣	七六小時	一小時
	絨氈	八小時	一小時
	切肉	二九小時	一小時
	大理石板	五三九小時	一小時

	鉛亞麻仁油	一七小時	一小時
	鋤	三二小時	一小時
	麻線	一一〇小時	一小時
	鑛管	一八小時	一小時
一九二五年	填充索	男四人	男一人
	軌道工作	男四人	男一人
一九二六年	運灰	男一二人	男一人
	收割小麥		
一九二七年	棉花摘取	男一〇人	一人
	採石	男八人	一人
	製瓶(奧安式)	男一八人	一人
	排字	男四人	一人
一九二八年	鐵鑛採掘	男五〇〇人	蒸汽鋤一架

(S. Chase, Men and Machines, 1929, pp. 196-197)

美國汽車大王福特(Henry Ford)在他的著作「今日與明日」(Today and Tomorrow)中說：「機械的職能，是解除人類在工作時所受的動物的痛苦，節約了他們的精力，使他們能够建立知識的與精神的力量，使他們以這種力量，去征服思想的分野，和更高的活動分野。所以機械是人類環境支配力的表徵。」(註一九)福特的話，

雖是悅耳，但是企業家使用機械的動機，卻沒有這樣純潔實際上他們的目的，是為增加他們企業上的利潤。他們的所以採用機械，是因為機械有減少生產費的力量。企業家採用機械的目的，雖為增大利潤，但是他的附隨的結果，勞動者所受動物的痛苦，並不是沒有減少。換言之，在生產過程中採用機械的目的，為藉機械以增大勞動者的生產力。而且機械生產的結果，勞動者生產力的增加，他的成績，近年來尤為顯著。美國的商務長官，根據一九二八年的年報，作成勞動者生產率增加的百分率如次。

美國的產業生產能力（自一九二六——一九〇〇）指數一八九八——一九〇〇為一〇〇

產 業 別	勞 動 者 數		勞 動 者 數 總 生 產 量	一 人 的 生 產 量
	一八九八——一九〇〇	一九二六——一九二七		
農 業	一〇、七〇〇、〇〇〇	一〇、五〇〇、〇〇〇	九八・〇	一五五・〇
礦 業	六〇〇、〇〇〇	一、〇五〇、〇〇〇	一七六・〇	三七九・〇
製 造 業	五、三〇〇、〇〇〇	九、八八〇、〇〇〇	一八六・五	二七九・〇
鐵 道 業	九七五、〇〇〇	一、八六五、〇〇〇	一九一・五	三〇八・〇
合 計	一七、五七五、〇〇〇	二二、二九五、〇〇〇	一三二・五	二四六・〇

(American Labor Year Book, 1929)

美國產業的生產能力（自一九二六——一九〇〇）指數一九一八——一九二〇為一〇〇

產業別	勞動者數		勞動者數	總生產量	一人生產量
	一九二一—一九二七	一九二六—一九二七			
農業	一一,三〇〇,〇〇〇	一〇,五〇〇,〇〇〇	九三・〇	一一八・〇	一二七・〇
鑛業	一,五〇〇,〇〇〇	一,五〇〇,〇〇〇	一〇〇・〇	一三八・〇	一三八・〇
製造業	一〇,六七五,〇〇〇	九,七二五,〇〇〇	九一・〇	一三〇・五	一四三・〇
鐵道業	二,〇三五,〇〇〇	一,八六五,〇〇〇	九一・五	一〇二・五	一一二・〇
合計	二五,〇六〇,〇〇〇	二三,一四〇,〇〇〇	九二・三	一二四・〇	一三四・五

(American Labor Year Book, 1929)

動力設備與勞動者數之關係

Industry and Year	Wage-Earners	Horse Power Per Wage-Earner
Manufacture		
一八九九年	四,七一三,〇〇〇	二・一
一九〇九年	六,六一五,〇〇〇	二・八
一九一四年	七,〇三六,〇〇〇	三・二
一九一九年	九,〇九六,〇〇〇	三・五
一九二三年	八,七七八,〇〇〇	三・八
一九二五年	八,三八四,〇〇〇	四・三

Mining and Quarrying			
一九〇二年	五八一,〇〇〇		四·九
一九〇九年	一,〇六五,〇〇〇		四·三
一九一九年	一,〇八八,〇〇〇		六·二
		Per Employee	
		Tractive Car	
		Power: Capacity:	
Railways		Pounds	Tons
一八九九年	九二九,〇〇〇	七一〇	三七·七
一九〇九年	一,五〇三,〇〇〇	一,〇三〇	四九·〇
一九一四年	一,七一〇,〇〇〇	一,一三〇	五三·二
一九一九年	一,九三五,〇〇〇	一,二〇〇	五一·二
一九二三年	一,八七九,〇〇〇	一,三五〇	五三·九
一九二五年	一,七六九,〇〇〇	一,四六〇	五九·七

(American Labor Year Book, 1928, p. 41)

美國各種製造業勞動者之生產力指數（一八九九——一九二五）一九一九爲一〇〇

產業別	一八九九年	一九一四年	一九二一年	一九二三年	一九二五年	增	加
化學工業	七一·四	一〇〇·六	一二一·八	一三〇·七	一五三·二	一一四·六	
食品製造業	一〇七·七	一一三·六	一二二·九	一三三·七	一四三·二	三三·〇	
鋼鐵製造業	一一一·一	一〇四·三	八六·四	一二八·五	一三七·六	二三·九	
皮革製造業	一〇六·七	一〇二·〇	一〇四·二	一〇五·八	一〇三·一	三·四	
木材製造業	一二一·七	一一一·二	一〇八·一	一一一·三	一二〇·七	一〇·八	
金屬屬業	七二·五	九七·七	一二四·一	一三七·八	一六三·一	一二五·〇	
製紙印刷業	八六·三	一一四·四	一〇一·一	一二八·七	一四〇·四	六二·八	
橡皮製造業	—	七七·八	一二七·六	一六二·五	一九九·三	—	
造船業	七五·八	六一·九	一一〇·四	一一一	五一·九	一三一·三	
採石玻璃製造工業	九八·四	一〇二·八	一一〇·九	一三四·五	一五五·六	五八·一	
織物業	九五·〇	一〇八·四	一〇一·九	一一〇·六	一一四·二	二〇·二	
紙煙業	五三·五	六五·七	一〇二·〇	一一〇·四	一五五·七	一九一·〇	
車輛製造業	一九·七	六五·六	一一七·八	一七三·八	二二〇·〇	一、〇一六·八	
合計	九四·五	一〇二·二	一〇二·六	一二六·九	一四〇·七	四九·〇	

(American Labor Year Book, 1929)

看了上面的數字,可以知道機械生產的結果,的確使勞動者的生產力增大,然則勞動者的所得,就是他的實

實工資的增加，是否和生產力的發展相適應呢？關於這一點，有最近的事實，可以明白的證明，勞動者的實質工資，不與由機械的採用而增大的生產力相適應。

(註) 愛文·克拉克 (E. V. Clegg) 曾經把十一個產業勞動生產力的增大，加以綜密的研究，他的結論，在最大的產業中，勞動工資和勞動時間，是不和勞動者的生產力相稱。但在極少數的產業中，工資和勞動時間，他的比數，卻比較生產力的增加為高。而在一般的產業上，因生產力增大而得的利益，勞動者是没有充分的得到。(註二〇)

在機械生產治下的勞動者，他的工資，不僅不和生產力的增加相稱，而且他的實質工資，也不見得有什麼增加。換言之，因機械的利用，生產物的販賣價格低落，因之勞動者的購買力增加，此種議論，也是未必妥當。今將英國勞動者收入和生活費指數示之如左。

時	期名	日	工	資	生	活	費	實質工資(除去失業之結果)
一九一四年	六月末		一〇〇〇	〇		一〇〇	〇	一〇〇
一九二〇年	六月末		二五二	五		二五二	〇	一〇〇
一九二一年	六月末		二五〇	〇		二一九	九	一一四
一九二二年	六月末		一八七	五		一八四	〇	一〇二
一九二三年	六月末		一六七	五		一六九	九	九九
一九二四年	六月末		一七〇	〇		一七〇	〇	一〇〇
一九二五年	六月末		一七五	〇		一七三	〇	一〇一

一九二六年(六月末)	一七五·〇	一七〇	一〇三
一九二七年(六月末)	一七二·五	一六六	一〇四
一九二八年(六月末)	一七二·五	一六五	一〇五
一九二九年(六月末)	一七二·五	一六一	一〇七
一九二九年(十二月末)	一七二·五	一六六	一〇四

(The Labour Year Book, 1930, p. 36)

就是如上面的數字所示，自一九二〇年到一九二七年，勞動者的實質工資，除一九二三年略有減少，大致上是無甚差異。由此至少可以理解，勞動者的購買力，是沒有增加。但是另外方面，企業家的利潤，他的比例，隨勞動者生產力的增加，有年年增加的趨勢。尤其是近年以來，藉所謂產業合理化，生產過程愈益機械化，企業家的純利得，大體上比較的更增大了。

再看美國的狀態，勞動者對於生產物應得的部分，近年來有減少的傾向。據一九二七年製造工業家的調查，在一九二七年美國各工廠所創造的新價值，比較一九二五年，約多八〇〇、〇〇〇、〇〇〇金圓。製造工業工廠，工資的支付，總計僅多一〇〇、〇〇〇、〇〇〇金圓左右。故由製造所增加的價值，是八倍於工資。因之美國從事製造工業的工資勞動者，他的所得，僅約為其生產能力的百分之一二·五而已。

由此可見，勞動者對於生產物的應得，是沒有什麼變化，至於美國企業家利潤的增大，由下面的二個統計表，就可以明白了。

紅利與利息支付總額（一九一三年——一九二七年）

年	次金	額	年	次金	額
一九一三年	一、七七七、二三六、〇〇〇金圓	一九二一年	三、三四一、八〇八、〇〇〇金圓		
一九一四年	一、七八六、三七八、〇〇〇	一九二二年	三、三九九、七二〇、〇〇〇		
一九一五年	一、八六五、一一二、〇〇〇	一九二三年	三、五八五、二一六、〇〇〇		
一九一六年	二、一二五、〇二八、〇〇〇	一九二四年	三、八四〇、五八八、〇〇〇		
一九一七年	二、三八九、一四〇、〇〇〇	一九二五年	四、〇七七、三二四、〇〇〇		
一九一八年	二、七二四、七三二、〇〇〇	一九二六年	四、三三五、九一二、〇〇〇		
一九一九年	三、一八九、一六八、〇〇〇	一九二七年	四、七五一、一四二、〇〇〇		
一九二〇年	三、四一四、八七六、〇〇〇				

(The American Labor Year Book, 1928, p. 9.)

純利潤（四個月平均）一九二三年——一九二六年（單位百萬金圓）

產業的種類	一九二三年	一九二四年	一九二五年	一九二六年
發動機與附屬品	三五	二七	五六	六五
鋼	四一	二九	三四	四三
油	一五	一七	二一	二七
食料	一二	一三	一四	一八

製鐵與鑛石	六	五	八	一一
機械	四	四	五	五
雜業	八	一〇	一三	一六
產業合計	一二〇	一〇四	一五〇	一八四
鐵道	二四六	二四六	二八三	三〇八
電話	三四	三八	四七	五三
總計	四〇〇	三八八	四八〇	五四七

(The American Labour Year Book, 1928, p. 9)

機械生產所及於勞動工資的影響，是極其複雜。至於說機械的使用，勞動者的需要是不是增加，這是要看一種產業的生產物，他對於消費者的需要，有沒有彈性而定；就是有彈性的生產物，他的需要，可以因機械的採用而擴大，勞動者的需要可以增加；至於沒有彈性的生產物，消費者不能因價廉而多消費，他的消費量有一定的限度，所以勞動者的需要是不會增加。而且一般人所置信的，機械的採用，可以使生產物的價格低落，為消費者的勞動者，他的購買力因之增加，實際上也未必如此。因機械的利用，財物生產技術的進步，企業家與勞動者所受的利益，未必是均等，大概總是對於企業家有利，而對於勞動者不利的多。況且機械的採用，其必然的結果，從前所使用的勞動者，當然有失業之憂，這就是勞動階級生活不安的根源。於是次節，先來說明機械與失業的關係。

三 機械生產與失業

節約勞力的機械，利用的結果，有發生失業的必然性，他的和勞動階級不利，是很了然的。雖說勞動者失業的原因，不能完全歸之於機械生產，但機械生產，總應負擔其一端的責任。契斯在「人與機械」中曾說：「機械雖不是失業現象的創造者，但他的助長失業，卻是不可爭的事實。就是說人類本來已經受了一些微弱的創傷，機械把他變成一種主要的傳染病。」（註二）機械的採用，含有奪取勞動者之職業的性質，只要一看機械禮讚者的言論，也就可以明白了。例如道倫斯（R. Torrens）所說：「因新式改良的機械之使用，在他所發生的一般福利之中，同時也確是包含着弊害。公衆雖獲得了由機械之使用而增加的富，但是向來從事於此種工作的個人，他的職業卻被機械所剝奪，使他沈淪於貧窮的深淵。」（註三）於是他以人道正義之名，力言此等為公衆的利益而犧牲的個人，必須由公衆與以救濟。又馬加羅克（J. R. McCulloch）認為一種職業，如果採用了機械，則他對於勞動的需要，因而增大，這時候，必然的要雇用其他職業所解雇的勞動者，以補充他的不足；但是職業的變更，由一種職業轉換他種職業，勞動者要受相當的困難，此交換職業的困難，可說就是失業的存在。但是這一點，在樂觀的他看來，並不是重要的問題。因為，他以為「受了產業與職業的訓練的個人，從一種職業轉換他種職業，是很容易的事。在產業的各個部門，雖有各種不同的工作，但是其間有很多共通之點，所以他若能在某一職業發揮他的才能，則在其他部門，他的工作能力的獲得，是不困難的。」（註三）

因機械的採用，代換了勞動技術，勞動者失業的程度，是隨機械適用於產業過程，他的範圍之廣和狹，他的利用進程之快或慢而定。機械採用的範圍愈廣汎，則失業的程度，愈有擴大的可能性。如果機械採用得很急速，則勞動者所受的弊害大。但對於這一點，從來許多論者的觀察，以爲新機械的發明與採用，是慢慢的進展的。例如尼柯遜對於這一點，有以下的斷語。

「在某種特別的製造業，因天才的企業家，採用了機械而發生激烈變化，則其所使用的勞動力，因而比較從前減少，是可以想像得到的。而且這種機械，經過一些時日，因其成效的發生，而爲其他一切製造業所採用，也很顯然。但把他與勞動的移動比較，我以爲他的變化的進行，尙是遲緩的。」（註三四）

一種產業過程的採用新機械，是以企業家的獲得利潤的打算爲基礎。如果新機械的採用，一定可以增加他的企業利潤，那末他遲早必然要採用的。但是採用新機械，普通是要有巨額的固定資本，所以企業家的採用，必要有很大的決心。就是從新機械的發生，到新機械的採用，是有相當的惰性，要經過相當的時間，纔能實現的。所以企業家的考慮說，新機械的採用是緩慢的。尤以向來全然不用機械之補助的產業，要用機械以代換熟練的手工，企業家更有不少的躊躇。因此種機械，在初發明的時候，比較用手的勞動技術，有更多缺陷。但在今日產業界競爭激烈的情況之下，企業家的利潤，有日漸低下的趨向，所以爲減少生產費與減低販賣價格，機械的採用，未必是徐緩的。於是據巴納脫（G. E. Barnett）研究鑛製造業、印刷業、截石業等採用機械的結果，立刻可以證明，新機械的採用，大體上雖是徐緩的，但是有時卻急激的進行，惰性的躊躇，並不是機械採用緩慢的很重要的要素。據他考察

的結果，截石機的完全採用，經過七年的時間，利諾活版機（Lino-type）十年，製鑄機則六年就完全的被利用了。（註二五）

所以機械的採用，是代替生產上所必要的勞動技術。機械的發明，在他的幼稚時代，雖只是省略去人類和動物一樣的「手」之活動，但因科學的進步，以急速度開展，機械有毫無顧惜的剝去人工之複雜而且巧妙的熟練技術的傾向。換言之，機械生產的不斷進展，使熟練勞動與不熟練勞動的區別，漸次的減少。（註二六）在今日許多想像不到的機械，是相繼的出現；完全經過人「手」的觸摩的生產物，也可由機械製造出來了。

於是機械生產，有漸次要勞動者熟練技術的傾向。而且因一度機械的利用，而失去其熟練技能的勞動者，雖然能轉換於其他職業，但也不得不接受極不利的勞動條件。因為此等熟練勞動者，大抵已不是青年，而是有了相當的年齡，既失去他的熟練工作，又不能從事於其他種類不需要熟練技術，純然只要筋肉的勞動，以取得高工資。在此種勞動者說，熟練技術，可說是他們唯一的資本，但因機械的採用，而被破壞了。於是他的日常生活，就受了致命的傷害，這種傷害，他們要自己與以救濟，是不可能的。（註二七）雖說機械生產的結果，發生了許多新的職業，這許多新職業，是需要從前所沒有的新熟練技術，因此以全體勞動者說，熟練勞動者的數目是否減少，也有不能一概而言之點。如但尼遜（H. S. Dennison）就以爲生產的機械化，使熟練勞動的需要，比從前更爲增加。（註二八）

但是在生產上機械的使用，他的主要的目的，是以自動的作用，代換人的手工，而實行標準化財物的大量生

產。所以採用機械的動機，是以大量生產減少財物的生產費，故高價的熟練勞動者之減少，不能不說是必然的。至少機械生產，結果要使熟練勞動總量的某一部分減少。

正統學派經濟學者曾說，因機械的採用，而被解雇的勞動者，因另外面的財物生產增大，他們可就職於新職業，而且以爲勞動者的需要，比較從前更爲增加，這種見解，無論在理論上與實際上，都是不真確的。因爲新機械的採用，在事實上，他的本身就是減少某種特定產業中所使用的勞動者的意思。不然則機械的利用，對於資本家就沒有什麼經濟的利益了。（註二九）

例如某一產業過程，從來需要五個勞動者纔能做成，但採用機械之後，則以較少的勞動者也可以完成了。因之總括的說，機械生產，必然要減少勞動者的從業數量。（註三〇）如果退一步說，以爲因機械的採用而被解雇的勞動者，就職於財物生產擴大的方面，這件事縱使是可能；但是這新擴張的方面，因爲他的本身，因機械的採用，從前亦曾解雇了許多勞動者，到這時候，從前解雇的勞動者，他的能不能使用，尙難斷言。因爲新機械的採用，已不要熟練的勞動者，只要工資低廉，婦女和不熟練者就可以了。（註三一）

因爲機械生產漸次不要勞動者的熟練技術，於是失業的機會，有增加的傾向。因之今日各國所頻頻宣傳，而且企圖其實現的產業合理化運動——產業過程的機械化——愈益擴大，失業者人數，也是日益增加。失業的原因固然很複雜，但以機械生產爲基礎的現代經濟組織，有使失業發生，而且助長他的蔓延的傾向，是無可懷疑的。現將最近歐美各國失業者人數的大要示之於下：

世界各國失業者數

國別	摘要	月日(月末)		失業者數		失業百分率		失業指數 前一年為一〇〇
		一九三〇年	一九二九年	一九三〇年	一九二九年			
奧大利	給與金受領者數	十二月十五日	三三三,九二一	二七,〇七七	—	—	—	三七
比利時	給與金受領者數(完全)	十一月	三六,〇〇〇	六,八九五	五六	一一	—	五三
	給與金受領者數(一時)	十一月	七四,〇〇〇	三,一七六	二六	二二	—	五三
巨哥斯拉夫	給與金受領者	十月	六二,三三三	一六,四四六	五五	二二	—	三七
	登錄失業者數	十一月	一四六,六二五	五八,二五三	—	—	—	四四
但澤	登錄失業者數	十一月	二〇,二七三	三,一四六	—	—	—	二四
丹麥	根據若干勞動工會之記錄	十一月	四,一〇一	三六,三〇三	一五三	三〇	—	三三
愛脫尼亞	登錄失業者數	十月	三,二八二	三,〇六五	—	—	—	一〇
芬蘭	登錄失業者數	十月	九七六	四,九九七	—	—	—	一四
	給與金受領者數	十一月	四八九三	五七七	—	—	—	八四
法國	登錄失業者數	十一月	一〇〇,四〇一	二,六五九	—	—	—	一七
	登錄失業者數	十二月十五日	三,九七,〇〇〇	三,三三,〇〇〇	—	—	—	二六
德國	給與金受領者數	十二月十五日	三,四九,二五	一,三二,八九	—	—	—	一五
	失業保險者(完全)	十一月	一,八六,二二〇	一,〇六,一六六	一四八	八八	—	一三
英國及北愛爾蘭	失業保險者(一時)	十一月	五三三,五二六	三三〇,九九七	四三	二二	—	一〇一

英國	本國	登錄失業者數	十二月八日	二,三〇六,六三三	一,三二九,五〇四	—	—	—	一六
匈牙利	利	依據若干勞動工會之記錄	十一月	三三,三三三	三三,九一〇	一六八	—	—	一四七
愛爾蘭	自由邦	登錄失業者數	十月	三〇,七五五	三〇,七〇〇	—	—	—	一〇〇
意大利	大	登錄失業者數(完全)	十一月	五〇四,三五六	三三三,八三三	—	—	—	一六一
		登錄失業者數(一時)	十一月	三三,三三五	一九,六九四	—	—	—	一三三
萊特維亞	薩	登錄失業者數(一時)	十月	六〇,五六八	四〇,二〇四	—	—	—	一四四
		失業保險者數	十一月	四六,八七〇	二〇,九四二	一一八	—	—	一四四
挪威	威	依據若干勞動工會之記錄	十月	八〇,三一一	五,六六三	一八〇	—	—	一四一
		登錄失業者數	十二月	二七,一五七	三三,〇九三	—	—	—	三三
波蘭	蘭	登錄失業者數(完全)	十月	一四二,四三三	六,八八八	一七五	—	—	八四
		登錄失業者數(一時)	十月	九,八五四	八四,〇六〇	一九八	—	—	〇九
羅馬尼亞	爾	登錄失業者數	十月	三六,一四七	五,一八一	—	—	—	六九
		登錄失業者數	十一月	三三,一一〇	六,四八八	七〇	—	—	八九
瑞典	典	依據若干勞動工會之記錄	十月	四三,九七	二七,五九	三三	—	—	三〇
		登錄失業者數	十一月	一八,三五四	八,五五七	—	—	—	三二
于哥斯拉維	士	登錄失業者數	十月	六六,〇九	四,三五九	—	—	—	一五九
澳洲	洲	依據若干勞動工會之記錄	九月	六〇,三九	五,四八〇	二〇五	—	—	一五
		據若干勞動工會之記錄	十月	三三,二〇〇	二,三七六	一〇八	—	—	一六七

紐西蘭	據若干勞動工會之記錄	九月	七,一九七	五,三三六	一三,五	九,四	一,二九
日本	縣推定	八月	三六,三九四	×三六,五九九	五,五	×四一	一四四
巴力斯丁	推定失業者數	十月	五,五五〇	二,三〇〇	—	—	三三七
	依據若干勞動工會之記錄	十一月	—	—	—	三三〇	三三〇
美國	就職指數(製造業以一九二六年爲一〇〇)	—	—	—	—	六六六	六〇三

(×符號者爲一九二九年九月)

(由 Industrial and Labor Information, International Labor Office 發行, Vol. XXXVII No. 1 引用)

最近日本失業者一覽表(社會局發表推定數)

年	次一	九	二	九			
	月	別九	月十	月十	一	月十	二
給料生活者	調查人口	一,五三三,三二九	一,五九六,七七	一,六〇〇,〇八一	一,六〇一,六三五		
	失業者數	五九二,一五	三,五〇〇	三,一五〇〇	三,三〇,四一〇		
	失業率	三・七%	三・九	三・六	三・六		
日傭勞動者	調查人口	一,五二二,三二九	一,四三三,三三四	一,四六八,三三三	一,五七四,六九九		
	失業者數	四三三,九	一七〇,三三	一四七,四一	一三〇,七九九		
	失業率	六・七%	七・六	七・三	七・七		
一般勞動者	調查人口	三,五六一,三六八	三,五〇二,七四	三,七六六,九四	三,七三三,三三		
	失業者數	一,三三三,三三	一,三三,三三	一,三三,三三	一,三三,三三		

最近因機械生產的急激發展，美國勞動者失業與就職的關係，他的變遷如下表：

美國勞動者受職數之減少

產業別	一九一九年	一九二五年	減少
農業	一一,三〇〇,〇〇〇	一〇,七〇〇,〇〇〇	六〇〇,〇〇〇
製造業與機械業	一〇,六七〇,〇〇〇	九,七七〇,〇〇〇	九〇〇,〇〇〇
鐵道業	二,〇三五,〇〇〇	一,八六〇,〇〇〇	一七五,〇〇〇
鑛業	一,〇五〇,〇〇〇	一,〇五〇,〇〇〇	—
合計	二五,〇五五,〇〇〇	二三,三八〇,〇〇〇	一,六七五,〇〇〇

(S. Chase, Men and Machines, 1929, p. 210)

美國受職者之變化（一九二三年——一九二七年）

勞動者求職數之增加	職業	業	新勞動者之收容
原來從事於製造業者	一,〇〇〇,〇〇〇	建築業	三〇〇,〇〇〇
原來從事於鐵道業者	一〇〇,〇〇〇	自由職業	二〇〇,〇〇〇
原來從事於採坑業者	一〇〇,〇〇〇	公共事業	二〇〇,〇〇〇
移住於都會的農業勞動者	一,〇〇〇,〇〇〇	娛樂（電映等）	一〇〇,〇〇〇
正常人口增加	三,〇〇〇,〇〇〇	汽車之販賣及其附帶事業	七五〇,〇〇〇

一九二三年以後之增加	合	計	五、二〇〇、〇〇〇	其他的分配	五〇〇、〇〇〇
	雜	一〇〇、〇〇〇			
	三、四〇〇、〇〇〇	合	計	二、一五〇、〇〇〇	

(The American Labour Year Book, 1928, p. 63)

今日世界任何產業國家，都為失業問題所困惱，日本當然也不能例外，最近全國失業者，至少有五十萬。由最近內務省社會局發表的失業推定數，如前面所錄的一覽表，就可以知道日本失業的情勢，是漸次的深刻。

要而言之，在今日任何所謂文明國，都有很多的失業者。特別是近年來稱為經濟界最繁榮的美國，失業者也約有四百萬人，這豈不是確實的證明了，失業是現代機械生產制度所必然要產生的現象嗎？

要而言之，以機械生產為基礎的現代社會，必然的要發生許多勞動預備軍。

四 機械生產與社會生活

機械生產，既如上所述，有使勞動者的生產力增加，勞動者勞動技術的價值減少，有時竟使勞動者的勞動技術完全失其效用，因此而有發生很多失業者的可能性。而且也說明了機械的採用，在過去數十年間，促進了生產技術的發達，這是最顯著的社會現象。在現在的生產過程中，進步的機械的利用，的確已漸次的達到了很廣的範圍。他的生產額，是很可驚的增加了。這種現象，尤以美國最為顯著。根據琪爾巴與僕格的計算，美國每年由機械動

力所完成的工作，如果是用人力的話，則必要有三十萬萬的激烈工作的奴隸勞動；他的計算的基礎，美國每年由汽關與鍋輪所得的動力共一萬萬五千萬馬力，每匹馬力等於二十個人的人力；所以這三十萬萬的數字，是由一萬萬五千萬乘二十的結果。（註三二）這實在是人類對於自然勢力的絕大的征服。機械的利用，在美國是不僅限定於製造業，尚有農業方面，也已利用了許多節約勢力的機械。根據美國商業會議所所長威廉巴脫華斯的計算，美國的農業人口，在過去八年間，約減少到三百萬人。自一九二〇年至一九二五年，農耕地所使用的騾馬之數，減少了三百萬頭以上。但在同一時期在曳引車數，卻增加了二十萬臺。耕作面積雖減少一千三百萬英畝，但全體的收穫量，卻差不多增加了百分之五，動物之單位的生產，蕃殖了百分之十五，因之各農業勞動者的生產，約增加了百分之十五。七十五年前的農夫，一人耕種十二英畝已很忙碌，但在今日，他卻可以處理三十四英畝土地的作業了。（註三三）這不過是美國的一個實例，在其他各國，也有同樣的現象，不過他的程度不同罷了。日本生產過程機械化的狀態，只要看兩毛地方的機械工業中，手織生產力與力織機消長之比較，就立刻可以明白了。

因機械生產之本質的運用，隨之而生的為生產物的標準化。就是在產業的作業上，如果採用機械生產，則其各部門的作業，雖不能使其絕對的均等，但亦必儘可能的使其相對的均等。標準化生產的原則，雖與機械生產的採用同時產生，但到了歐洲大戰中，及戰爭完畢之後，卻纔急激的發展，到了最近，能夠極端的發揮這個原則的精神，而且可以做標準化生產的典型的是美國福特的汽車生產。（註三四）

標準化的原則，他的支配力，不僅及於生產過程的一切方面，而在社會一般的消費上，也有發揮其絕大威力

的傾向。關於這一點，維勃倫 (T. Veblen) 有以下一段很確切的說明。

「近代的消費者，如果要滿足他的欲望，他可以到商品說明書中去，因為在那裏有程度、分量、種類和他的需要相適合的商品。平常的消費者，他可以使用標準重量和尺度的供給品，他可以此等供給品布置他的家庭，裝飾他的餐桌，並且滿足他自己本身的欲望。於是他的必要與消費，是為某種程度的標準範圍所限定。大部分的文明人，個人消費的特異性，是為產業上廣汎的機械過程所限定，因為一切的消費貨物，都是有統一的種類，他的需要是要和這些有統一的種類的商品相適合。所謂地方色彩，在近代生活中，是漸漸的消滅了。在今日雖尚有保存着地方色彩的貨物，但是此等貨物的本身，也有和標準範圍的單位相調節的傾向。」（註三五）

機械使財物的生產與消費，都受了標準化的影響，但是標準化的支配力，並不僅限於此。他在人類日常社會生活的一切方面，均與以絕大的束縛。受他的支配力的影響最深刻者，是從事於機械生產的勞動者本身。就是現在的勞動者，他的工作，是去適合調節於機械的運轉，機械並不去調節他的工作，換言之，在現代的機械生產中，勞動者的工作，是受機械的支配，而機械卻不受勞動者工作的支配。未勃倫說：「機械去除了思想上神人同形的習慣。就是一種思想，以為勞動者可以不做工作，而所有的工作，必須要勞動者去做不可。但是現在的機械技術，卻已離開了勞動者的熟練，勤勉與個性，他是存在於一種科學的知識，這種知識，就是非人格的物質的因果關係。他的工作，是不需要勞動者熟練，與個性的。」（註三六）

財物生產過程的標準化，在一方面，使生產物的生產費低下，又在消費方面，則使事物易於選擇，再在勞動方面，使勞動者的工作，變成極其單調，使他們沒有發揮個人特性的餘地，而且他們的工作，也只成爲機械作業的一極小部分。生產機械化所及於勞動者人道的影響，愛爾敦梅鈺，在潘納克的指導之下，以芝加哥的威斯頓電氣公司爲實驗的中心，做了一次有趣味的觀察。他對於該公司中辦理逆流電氣工作的六個婦人工作員，對於他們所受生產機械化的影響，加以綿密的研究所，雖然得到了很多的結論，但他的重要歸結點，以爲機械化本身，如果於實施時加以良好的設備與指導，那末此種產業的工作，在人道上不致發生什麼影響。於是他以爲產業的機械化，對於全體社會，是沒有什麼很大的害處。（註三七）

但是梅鈺的觀察，是以一家電氣公司中少數從業員的調查爲基礎，所以他的結論究竟有何種程度的普遍性，是個很大的疑問。而且生產機械化的實現，差不多是沒有良好的設備和指導的，雖然於企業家利潤的獲得有利時，或有實現的可能，但是這希望極少的事。如果將來的生產機械化，是以社會意識的變革爲基礎，以明智的社會輿論爲背景，在有組織的社會統制之下實行，則梅鈺的話，有實現的可能。所以以生產機械化爲基礎的標準化，是如瑪德華爾（Matthew Wall）所說，是爲某種程度的範圍所限定的。（註三八）

要而言之，近代大規模機械生產的財物標準化，使財物的價值低廉，雖可說是他很大的效果，但是對於人類的幸福，可以肯定的說，是沒有什麼影響的。馬夏爾以爲標準化財物的大量生產，以機械的反覆的工作，和熟練手工業比較，如果從人道的見地說，確是人類對於物質的支配力的增大，但以人類本身說，則是人力的減少也未可

知，這可說是極適當論斷。（註三九）

更機械生產，由標準化財物的大量生產，發揮了他的特點。換言之，機械生產就是大量生產。此種財物的大量生產制，屢次的引起財物的生產過剩。實在可以說，生產過剩問題的起源，就是機械生產。因為中世紀的手工業時代，財物的生產，主要的是定貨生產，財物的生產與消費，是有相當的調節。但是現在資本主義的生產——就是機械的大量生產制——不是定貨生產，以求取利潤為目的企業家，對於自己所生產的財物的銷售，是沒有確實的根據的，只是憑個人的想像，將標準化的財物，吐出於市場，此種制度，勢非發生生產過剩不可。為了防止生產過剩，財物的生產者，曾用種種的方法——如用龐大的廣告和巧妙的販賣法——努力於刺激或增加消費者的購買力，以推廣他的銷路。（註四〇）

財物生產與消費的齟齬，是以機械生產為基礎的現代產業社會的特徵。換言之，今日的社會生活，他的物質浪費的根源，大部分是由於生產過剩而來，所以此種使生產過剩發生的錯誤的管理，也可說無統制的生產，是今日社會生活物質浪費的基本原因。前幾年英國勞動工會評議會，及勞動黨，為調查其本國的生產狀態，任命了調查委員，把調查的結果，發表了一個報告，在這個報告中，有六種產業的浪費原因的說明。根據這個報告，就很可能明白今日產業浪費的重心點。

浪費的原因

產業	管理的原因	勞動的原因	其他的	原因
洋服業	七五%	一六%		九%
建築業	六五%	二一%		一四%
印刷業	六三%	二八%		九%
製靴業	七三%	一%		一六%
金屬業	八一%	九%		一〇%
織物業	五〇%	一〇%		四〇%

(The Waste of Capitalism, 1924, p. 112)

最良及最劣工廠之比較

產業	最良工廠之難點	最劣工廠之難點	最良工廠對平均工廠之比率
洋服業	二六·七三	六三·七八	一……二
建築業	三〇·一五	五三·〇〇	一……一·五
印刷業	三〇·五〇	五七·六一	一……二
製靴業	一二·五〇	四〇·八三	一……三
金屬業	六·〇〇	二八·六六	一……四·五
織物業	二八·〇〇	四九·二〇	一……一·五

(The Waste of Capitalism, 1924, p. 112)

現代的經濟組織，是社會對於社會成員的經濟活動，不負責任的無意識的社會組織。各種產業，互相競爭，以機械為基礎，利用大量生產的方法，不斷的生產標準化的財物。此等多量生產的財物，如果消費者的購買力，是他的生產一樣，以正比例增大，則財物的生產與消費，是能够互相的調和，而經濟社會，也能順利的進展，但是實際上，上面所說的那種情形，是很少的。就是在實際上，生產與消費常是不調和，生產過剩的狀態，是屢次的發生。因生產過剩而使生產發生了許多的障礙，不能順利的進展，結果使資本固定於過剩的生產物，無法收回，於是金融為之停滯，在經濟社會中，發生了異常的社會現象，最嚴重的就是經濟恐慌。在這種情形之下，企業家不必說要受損失，但因恐慌的發生，在生活上的最受其威脅者，是從事於生產事業，藉勞動以取得其生活財源的勞動者。

以機械生產為基礎的現代社會生活，對於勞動階級，必然的要使他們的生活感受不安，使他們的生活沒有把握。雖說在現代資本主義的社會，就是企業家，也是沒確實的保證，激烈的競爭，使他們經濟上的地位，根本的受到威脅。但是此等產業上資本家方面相互的衝突，和他的地位的不安，因近年來企業合同，企業結合的急激進展，他的危險似乎已有除去的可能。可是勞動者方面，因大規模企業組織的發展，他們在社會上的經濟地位，卻有每況愈下的傾向。不過勞動者方面，因為他們的自助機關，勞動工會的組織，使他們經濟上的地位，也有變成有利的可能。在過去數十年中，因有勞動工會，使組織工會的勞動者的經濟地位，為之鞏固不少。不過勞動階級中，已經組織工會的勞動者，尚是極少的一部分罷了。

國	名	一九二七年	一九二八年	一九二九年	一九三〇年一月	一九三〇年二月
德	國	一六·五	一一·二	一九·四	二二·〇	二三·五
英	國	一二·一	一〇·七	一二·三	一二·六	一三·一
比	利	七·七	七·五	七·四	—	—
丹	麥	三一·六	三〇·三	二七·九	二〇·二	二一·三
荷	蘭	一五·七	一六·三	一九·一	一二·七	一二·〇
瑞	威	三〇·二	二五·九	二二·二	一九·〇	—
加	拿	一六·三	一四·五	一五·〇	一三·九	一三·四
紐	西	六·四	六·八	六·三	一〇·八	—
紐	蘭	六·七	九·七	九·二	—	—

故勞動工會若與大規模的企業對抗，他的效果尚是極其微弱。例如每當採用新機械的時候，工會為防止企業家的解雇勞動者，雖屢次的努力設法，但是結果差不多都是失敗的。因此凡是有覺悟的勞動者，對於今日以機械生產為基礎的經濟組織，他的反感，是日益深刻。

故現代的機械生產，以機械代替熟練的勞動技術，使勞動者的社會地位，因不絕的受失業的威脅，而感到異常的不安。至於企業家方面，因企業的危險，雖尚有不安的存在，但是以機械為基礎的大量生產，使他們屢次獲得巨大的利益。因此國民所得的分配，勞動與資本兩階級的所得，他的比例是很不均等的。此種不均等的狀態，以現

在的英國最爲顯著。克雷以英國內地收入委員的年俸爲基礎，編成英國財產所有的比較如次：

範	圍	所	有	者	數	財產	所有	者	(百分率)	所有	財產	(百分率)
百	鎊	以	下		一三、三六〇、〇〇〇		七五・〇%				七・千%	
百	鎊	一	五	千	鎊	四、〇四八、〇〇〇		二三・〇%			二八・五%	
五	千	鎊	一	二	萬	五	千	鎊	二四四、七〇〇		一・五%	
二	萬	五	千	鎊	以	上	四八、八〇〇		〇・三%		三八・〇%	

(Britain's Industrial Future, 1928, p. 242)

由此觀之，英國的財產分配，是極不平均，克雷以爲財產不均的狀態，英國實比任何其他國家爲甚。

在此種不平等的社會環境之下，勞動者的要想以團結的力量，改善他們的社會生產上的地位，可說是必然的趨勢。此種勞動者改善其在社會生產上的地位的努力，他的具體的形態，就是勞動爭議。

(註)勞動爭議，他的增減雖無一定，但任何國家，大概總有增加的傾向。今以英國勞動爭議的趨勢，用統計示之如左：

時	期	爭	議	數	爭	議	者	數	年	平	均	喪	失	日	數	年	平	均
一八九八年	—	一九〇五年		四、七二		一、三四五、〇〇〇		二六、〇〇〇		四、七二〇、〇〇〇		四、七二〇、〇〇〇		四、七二〇、〇〇〇		四、七二〇、〇〇〇		四、七二〇、〇〇〇
一九〇六年	—	一九一三年		五、六一		四、五五八、〇〇〇		五六、〇〇〇		八、九三〇、〇〇〇		八、九三〇、〇〇〇		八、九三〇、〇〇〇		八、九三〇、〇〇〇		八、九三〇、〇〇〇
一九一九年	—	一九二六年		六、五三		一、〇四四、〇〇〇		一、三四五、〇〇〇		三、五七〇、〇〇〇		三、五七〇、〇〇〇		三、五七〇、〇〇〇		三、五七〇、〇〇〇		三、五七〇、〇〇〇

(Britain's Industrial Future, 1928, p. 144)

從前英國的自由黨，曾囑託其本國的專門家，調查過英國的產業狀況。他們的調查報告，以「英國產業的將來」的題名發表了。其中有一項目，為對於產業的不滿及其發生的原因，列舉自覺的勞動者，他們對於現在產業制度不滿意的五點，其要旨如次。

(一) 他們一切的努力，很多不能使他們本身，及其依存者，能夠得到充分的收入，不能使他們有剩餘以享受合理的享樂和貯蓄，總之使他們不能過愉快的生活。

(二) 他們雖有工作的意志，而且盡力於所從事的工作，但不與以生活的保障……在他們所受的一切威脅之中，最重大的是失業。在這個豪華的世界，只有勞動者的生活是沒有保障，而且受種種的威脅，於是使他們發生了一種強烈的信念，以為社會的秩序，到處都是缺陷。

(三) 現在的產業秩序，使他們得不到做自由民的適當地位。

(四) 不使勞動者知道產業財政及其關於分配的知識。因此更激動起他們反抗的情緒。

(五) 他們相信，現代產業的生產物，資本與勞動的分配不均。就是在資本主義社會之下，產業的生產物，是分配於他們這兩個階級，但是生產手段的所有者，社會中少數人的階級，他們所分配的多，於是他們能過奢侈豪華的生活；而對於工作的報酬，就是分配於多數的勞動者階級的部分，是他們用團結的力量，自資本家要求來的一小部分而已。在此種制度之下，他們深信，不僅他們自己與資本家是不平等的，就是他們的兒女，與幸福階級的兒女，也永遠不會有真實平等的機會，因為他們的地位是世襲的。(註四一)

這裏所說的，雖是英國自覺的勞動者的心理，但是在其他經濟社會，勞動者的心理狀態，可說也是相同的。

要之，機械生產，大體上是使生產過程中的生產費減少，因而使生產物的價格低下；同時又使勞動者唯一的資本，勞動技術的價值減少，甚至使勞動技術變成完全無用的東西，因而使勞動者的社會地位非常不安。標準化財物的大量生產，使生產與消費發生齟齬，因此更助長了生產與消費兩方面的社會的浪費。生產的機械化，從經濟的見地說，雖是有利的，但同時必須顧慮他所及於全體人類幸福的影響，究竟是怎樣。實如馬夏爾所說：「機械，在產業上不過是生產的一種手段，人類的幸福，乃是他的終極的目的。」（註四二）

在現代資本主義經濟組織之下，生產手段是在資本家的手中，沒有生產手段的勞動者，他們已意識到他的社會的存在，隨時有顛落的可能，於是他們乃起而團結，要想以團結的力量，脫卻這種不安的社會生活。於是勞資兩階級間，就發生了不斷的軋轢。這種社會狀態，可說是現代的產業秩序——就是以機械生產為基礎的產業秩序——必然的歸結。

生產機械化對於社會的影響，契斯在其著作「人與機械」中，根據具體的事實，極其明快的說明了。他對於機械化社會生活的論斷，既不左祖佛利曼（E. A. Freeman）與斯賓格拉（O. Spengler）的悲觀的觀察，也不偏於彼德（C. Beard）與福特（Henry Ford）的樂觀的論調。而且他是於可能的範圍之內，在今日的社會生活中，以可確的統計數字為實證，來說明機械文明所及於社會生活各方面的影響。他把機械文明的長處與短處，作一個相對的比較，對於他的缺點，他提出了積極的、建設的矯正政策。據他的意見，社會生活的機械化，並非只有缺

點，而沒有好處的。他的好處，是標準化財物的大量生產，促進了全體社會生活程度的向上，而且在社會生活的各方面，發展而為有科學組織的機構，增加人類對於自然的支配力，於是助長了人類的確信與自尊心。

機械化雖有上面所說的優點，但是我們必須把他的優點，和他所及於人類社會生活的禍害，兩者對照比較，而後決定他的功過。契斯以為機械化的缺點，主要的有三：（一）機械化的戰爭，增加了人類互相殘殺的力量；（二）技術的稀薄性，因工作單純化而減少了勞動技術的價值（機械專門化所增加的危險）；（三）天然資源的枯竭，因機械生產增加了浪費。且說明此等缺點，必須有社會的預防的必要，他的結論如下：

「機械，自從他的發明，以至今日，他對於人類的影響，不能不說是利少害多。但是他把新鮮的空氣灌進這個世界，同時與他以不少的活力。我們現在的生活，已和停頓的中世及埃及末年的生活不同了，現在的生活是時刻的在變化，而且富於改善的可能性。現代生活的很多方面，現在已有了改善的傾向。至於我們所預見的三種缺點，戰爭的殘酷，技術的缺陷，以及天然資源的浪費等，因為現在有意識的統制之開展，到了不久的將來，是漸漸的可以將他的優點發展，而他的缺點矯正的吧！」（註四三）

因機械的利用，而人類對於自然的支配力為之增大，這雖屬可喜；但人類對於自然支配力增大的效果，就是由機械生產而得的利益，不應由社會中少數人壟斷，是應該社會中大多數人平均的分盡。我們並不反對於人類社會生活有很大影響的一切機械的利用。但是機械的利用，必須要他使我們的社會生活更為自由，更為便利，更為單純。就是決不應該使機械的利用，使居社會中大多數的勞動者的生活陷於不安。換言之，是應該使機械為人

類所利用，不應該使人類為機械所利用。要而言之，人類是主人，機械是手段，我們切不可把他的本末顛倒，把這種關係反逆。

- (註一) J. A. Hobson, *The Evolution of Modern Capitalism*, 1926, p. 72
- (註二) Charles Babbage, *Economy of Machinery & Manufactures*, 1834, p. 3-20.
- (註三) R. Torrens, *Wages and Combination*, 1838, p. 36.
- (註四) 無傳 p. 44.
- (註五) J. R. M'ulloch, *Principles of Political Economy*, 1825, p. 181-182.
- (註六) N. W. Senior, *Rate of Wages. Three Lectures delivered before the University of Oxford*, 1830, p. 47-49.
- (註七) T. R. Malthus, *Principle of Political Economy*, 1820, p. 402.
- (註八) David Ricardo, *Principles of Political Economy and Taxations*, 1916, p. 377-384.
- (註九) J. S. Mill, *Principles of Political Economy*, 1921, p. 94.
- (註一〇) 無傳 p. 96-97.
- (註一一) Karl Marx, *Das Kapital*, Kautsky, 1921, Bd. I, s. 328-329
- (註一二) 無傳 s. 390.
- (註一三) 無傳 s. 389.
- (註一四) 無傳 s. 385.
- (註一五) A. Marshall, *Principles of Economics*, 1907, p. 263.
- (註一六) J. S. Nicholson, *The Effect of Machinery on Wages*, 1912, p. 132.
- (註一七) W. Cook Taylor, *Introduction to a History of the Factory System*, 1888, p. 428.

- (註一六) J. A. Hobson, *The Industrial System, 1827, p. 280.*
- (註一七) Henry Ford, *Today and Tomorrow, 1926, p. 167.*
- (註一八) O. Ewan (Jaque), *Productivity and Wages in the United States. American Federationist, March 1927.*
- (註一九) S. Chase, *Men and Machines, 1929, p. 203.*
- (註二〇) R. Torrens, *Wages and Combination, 1838, p. 44.*
- (註二一) J. R. Mculloch, *Principles of Political Economy, 1825, p. 182.*
- (註二二) S. Nicholson, *The Effect of Machinery on Wages, 1912, p. 33.*
- (註二三) G. E. Barnett, *Machinery and Labor, 1926, Chap. V.*
- (註二四) A. Marshall, *Industry and Trade, 1919, p. 118.*
- (註二五) 羅維, p. 213
- (註二六) H. S. Dennison, *Some Economics and Social Accompaniments of the Mechanization of Industry, the American Economic Review, March, 1930.*
- (註二七) J. A. Hobson, *The Evolution of Modern Capitalism, 1927, p. 318.*
- (註二八) 據美國商務部之報告，一八九九至一九二五年間，他的生產量差不多增加了一〇八%，而勞動者數僅增加了八七%而已。
- (註二九) 關於這一問題，羅維早已說過了，請參看 O. Babbage, *Economy of Machinery and Manufactures, 1835, p. 339.*
- (註三〇) S. Chase, *The Tragedy of Waste, 1925, p. 12.*
- (註三一) S. Hamlin, *Waste not—Want not, 1928, p. 25.*
- (註三二) D. H. Robertson, *The Control of Industry, 1928, p. 18.*
- (註三三) J. Veblen, *The Theory of Business Enterprise, 1904, p. 11.*

(註三十六) 羅維 p. 310.

(註三十七) Elton Mays, *The Human Effect of Mechanization*, *American Economics Review*, March, 1930.

(註三十八) Matthew Wall, *Standardization*, *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, Vol. CXX
XVII May, 1928.

(註三十九) A. Marshall, *Industry and Trade*, 1919, p. 698.

(註四〇) 財物生產者以許多方法刺激消費者的購買力，美國財物生產者所用的方法及其狀態，詳述於瑪慈爾的「美國繁榮論」中。

(註四一) Britain's Industry Future, 1928, p. 148.

(註四二) A. Marshall, *Principles of Economics*, Vol. I 1907, p. 285.

(註四三) S. Chase, *Men and Machines*, 1929, p. 330.

第三章 爲經濟組織一機構的工資制度

一 概說

工資制度，是和私有財產，自由競爭一樣，爲組成現代經濟組織的一主要機構，而且爲今日社會問題的根幹。就是現代社會問題的核心，爲資本家對勞動者的一切問題，和稱爲近代產業國之癌的失業問題；這兩個問題，都是繞於工資制度的枝葉問題，這是無庸在此多說了。

原來工資制度的起源，並不很久，比較的是近代的制度，斯諾登 (Philip Snowden) 說，工資制度，是與古代的部落共產主義，奴隸及農奴等制度一樣，是沒有無限的永續性。(註一) 今日工資制度的形態，實可說是產業革命的產兒。因之也不妨把他看作現代經濟組織的附隨物。

爲往日生產之一要素的勞動者，當其在奴隸的境遇時，對於他的勞動，是沒有一點報酬。就是往日的奴隸，與其他的動產一樣，是可以買賣的，他終其一生，爲其所有者，就是爲其主人，從事於財物的生產。奴隸的所有者，爲要使役奴隸，生產他所要的財物起見，故對於奴隸，供以適度的衣食住。奴隸則依照主人的命令，受鞭撻的刺激，而從事於生產。故當時的勞動者，就是奴隸，他們的知識程度雖很淺薄。但是他們的生活，卻有主人爲之保證，不過他

們是完全沒有做人的自由。

奴隸制度，從經濟上的見地說——並且加以人道的立場——是已潰滅了。就是在封建制度之下，中世紀時大部分歐洲大陸所行的農奴制度，這比較奴隸制度，已是稍稍的進步了。就是農奴個人，已不如奴隸的爲領主的所有物。不過他受習慣的強制，在某一期間，要爲領主做無償的工作。而且他受習慣的拘束，要在某一特定的土地上耕作，藉此以取得生活資料。故農奴比較奴隸，雖然事實上已經多少的獲得了爲人的自由，但是他的範圍極其有限，因爲農奴的附屬於土地，而且很多是依領主的意思，可以和其他的財貨一樣，把他轉讓於別人。及至人類經濟生活的階段，離開了純粹農業時代，而進於以都市爲中心的手工業時代，以各種職業爲基礎的基爾特發生了，爲生產者的勞動者的地位，也因之發生了激烈的變化。就是中世紀中葉以後，發生了所謂手工業者，他們以自己的生產手段，在他自己的工作場中，從事於財物的生產，他所完成的生產物，由他自己運往市場銷售所得的利益，也完全歸之於他自己的所有。

基爾特是師傅、工人及徒弟的共同組織，在其發展的初步，此等職能不同的下手之間，他們的社會地位，不是永遠不同的。換言之，因經過相當的時日與其熟練技術的學得，在原則上，徒弟得升進爲工人，工人得升進爲獨立的師傅。但是基爾特，漸漸的發展，某種人所獲得的種種特權，也漸漸的變成一種固定的世襲的形態，因爲此種種特權的，所謂特權團體的發生，於是遂引起徒弟、工人與師傅之間的社會的軋轢。

在基爾特之下的工人，從他的雇主，就是他的師傅，取得其勞動的報酬，也就是工資。這雖可算是今日工資制

度的先驅，但是在本質上，二者是完全不同的。因為當時師傅支給工人的工資，不是以師傅與工人的自由意志為基礎，由他們自己決定，而締結雇傭契約，乃是由基爾特委員會的協議所決定。故當時的工資，是帶有公的性質，不像今日的工資，算是各人的私事。

手工業時代所有的經濟的與社會的各種制度，因產業革命的發生而崩潰了。基爾特的組織，當然不能例外，也隨之崩潰了。因為生產規模的擴大，一種事業的開始，必定要有一筆巨額的創設費，和創設以後所運用的流通資本，這種巨額的資本，並不是每個人能夠籌備得到的；於是，一般沒有生產手段者，他們遂不得不僱傭於此等生產手段的所有者，以獲得其生活資料。換言之，就是因此而近世無產階級發生了。雇主與被雇者的契約，是由於以所謂自由意志為基礎的雇傭契約而決定。所以近世的勞動者，與古代的奴隸，近世初期的農奴不同，個人是不受他人的束縛。換言之，近世的勞動者，他們在法律上，至少在締結雇傭契約時，是與雇主立於對等的地位。現代的勞動者，個人雖獲得了完全的自由，但是他的代價，就是他的生活安定的保證，因此而完全的喪失了。

於是沒有生產手段的大多數的無產者，遂依存於少數有生產手段的資本家，以取得他們的生活資料。而且他們在生產上應得的勞動報酬，就是工資，是以他們的自由意志為基礎，締結雇傭契約所決定。這雇傭契約，表面上是對等的，但是實際上是與勞動者不利。社會的環境，是不斷的變遷，及至資本家，勞動者的地位，同樣的變成世襲的形態時，在社會的胎內，遂產生了有產無產兩階級的對立，而且在他們之間，展開了不斷的軋轢與鬭爭。

在現代的經濟組織之下，資本家對勞動者的雇傭契約，雖是純然的自由契約，兩者的關係，是應該對等的，但

是實際上，是於資本家有利，而與勞動者不利。就是勞動者提供於資本家的勞動力，是一種商品，勞動者是賣者，資本家是買者。而賣勞動力的勞動者，對於他的買主，就是資本家，所以處於不利的地位，是因為勞動力在本質上有與商品不同之點，及勞動者的社會環境的不良。勞動者，是沒有經濟的餘裕的，一天不出賣其勞動力，自己與妻子，就無法糊口。因之即工資極少，也不得不承受而出賣其勞動力。而另外方面，資本家就是不買勞動力，生活資源也不致於立刻陷於困乏，他們不買勞動力，是不會有很大的損失，最多不過得不到利潤而已，而且勞動力的供給，大概總是超過需要，加之在原則上，勞動者對於勞動市場的情況，大抵不甚明瞭，故資本家與勞動者的雇傭契約，在名義上雖是以自由意志為基礎的正當的契約，但是實際上是於資本家有利，於勞動者不利，因為二者的關係，是不對等的。因此處於不利的環境的勞動者，不得不受處於有利環境的資本家的壓迫。

霍勃遜(J. A. Hobson)對於資本家與勞動者的關係。有下面一段巧妙的敘述。

「勞動者的出賣勞動力，與雇主的收買勞動力，二者是沒有同樣的自由的。喻如飢餓的人，遇到麵包店，他可以為一片麵包，而傾付其所有的財帛金錢。這時麵包店的麵包，就他的代價說，是達到了交易上經濟力的最大限度了。勞動者的出賣勞動力，及其和雇主的交易情形，亦與飢餓者的需要麵包一樣。勞動者不得不出賣其勞動力，而且不得不立刻出賣。雇主卻沒有立刻購買的強制，這是二者處境不同的地方。因為勞動者不出賣其勞動力，就要瀕於飢餓，而雇主的不購買勞動力，不過失去若干利潤而已。勞動者如有二個雇主與他談判價值時，則他的勞動力，可以稍高於生存價格而賣出，就是可將其勞動力，買與雇主中之能

計算最少限度的利潤者。但是如果二個雇主而有三個勞動者，則被雇傭的二個勞動者，他們勞動力的價格，就要低下到飢餓界限了」。(註二)

二 工資理論

經濟學上的各個問題中，最有趣味，而困難最少的，要算工資問題了。而且關於工資是受何種經濟勢力所支配，換言之，就是對於工資高低的原因，他的議論解說，是經過許多的變遷。

由古典經濟學者開始，到近世爲止，曾經有過許多工資的理論，這許多理論，雖曾經一時的認爲是可以永久適用的法則，但是他結果，說他全部都失敗了，亦非過言。工資理論的得不到一個恆久的法則，這可說就是他的特徵了。因爲人類經濟生活的機構，和此種機構的進化，是遠比此等經濟理論家的豫想爲複雜，而且進化的步驟，是極其急速。因之在某一時代所主張的工資理論，在當時雖認爲有相當的妥當性，但不久就因經濟機構的迅速開展，而與實際社會狀態不合，暴露了他的不合理性了。

於是關於工資理論，近代理論家的態度，與以前的頗爲不同了。就是近代理論家，認爲關於工資，是很難得到一定不變的法則；工資理論是當然要隨經濟機構的進化而變遷的。

在工資理論的變遷上，尚有一可注意的現象，就是從來的工資理論，以爲勞動者換取工資的勞動力，是與其他商品全然相同；近世的工資理論，雖也將勞動者的勞動力，歸之於其他商品的範疇，但同時認爲勞動力不單是

商品，而且明確的意識了勞動力是具有人類的人格。

近世的工資理論，由亞當斯密開始，把他組成爲一有系統的理論形態。但在亞當斯密之先，重商主義思潮興盛的當初，並不是沒有工資理論。只是當時的經濟理論家，不是從勞動者的見地觀察工資，而是站在貿易者的立場所發的議論。就是重商主義者，認爲高工資的結果，是於國民經濟不利的。他的理由，是高工資要助長物價的騰貴，物價騰貴，則予國外貿易之發達以打擊，此種論斷，在今日看來，雖覺很是幼稚，但在當時重商主義跋扈時代，並不認爲是無理的見解。

對於工資，作有組織的議論之嚆矢者，是亞當斯密。據他的見解，以爲勞動的生產物，構成了自然的報酬或勞動工資。（註三）而且在原始的狀態，就是在土地私有制度和資本積蓄沒有產生以前，勞動生產物的全部，都歸於勞動者的所有，就是勞動生產物的全部，都構成勞動工資。因爲那時沒有和他分配生產物的地主與雇主。若此種狀態是繼續的存在，則依分業而勞動的生產力日益改善，而勞動工資的進展，亦不可限量，而且一切的商品，他的價格，亦必日趨低廉。（註四）

但是到了土地變成私有，資本的積蓄發生之後，勞動的生產物，不是全部構成勞動者之工資，因地租與利潤的發生，一部分就變成了地租與利潤，於工資逐漸減少。至於勞動者之所得，就是工資，是由勞動者與雇主所訂的契約而決定。又關於勞動工資因何而發生高低，亞當斯密的議論，是古典的工資學說，他的工資基金說，這是大家所知道的。

工資基金說的內容，是極其簡單，在此沒有詳細說明的必要。要而言之，據亞當斯密之說，勞動者是依靠工資而生活，故勞動者需要的增加，是不能超過支付工資的所謂工資基金的增加。工資基金如果增加，則勞動者的需要增加，工資基金如果不增加，則勞動者的需要就停滯了。至於工資基金的增加，又隨國富的增加而增加。又所謂國富的增加，並不是現在國富實際總額有幾何的意思，是指年年增加的國富而言。（註五）因之國富不年年增加而在停滯狀態的國家，工資基金亦停滯，勞動者的工資漸次低落，他們的生活也漸漸的不得不陷於悲慘的境地。

正統學派嫡系的經濟學者，他們都是支持工資基金說的。因為當時的經濟環境，此種工資理論，尚有某種程度的妥當性。稱爲亞當斯密經濟復興之祖的約翰密爾（John, Stuart Mill）在他初爲經濟學者的時期，亦是熱心的主張工資基金說。就是密爾以爲工資的高低，是由勞動者之人數，與購買勞動之資本，就是購買勞動的工資基金，二者的比率的高低而定。他以爲在自由競爭的支配之下，勞動工資，除受勞動人數與工資基金之比率的支配外，不受其他任何事象的影響。但是因爲當時勃興發達的勞動工會運動，對於工資的增加，發生了實際的效果，就是勞動者的工資，因工會的策動，而漸漸的增加，於是密爾對於工資基金說的妥當性，不得不感到很大的疑惑了。

如果工資是完全由工資基金與勞動者總數之比率而決定，則勞動者的團體運動，對於工資，不應該發生何等的效果。於是因勞動者工會運動的勃興，而使工資基金說與經濟社會的實際現象不一致。密爾因龍該（C. Lange）與桑頓（W. T. Thornton）等的論難而反省，結果遂於一八六九年宣言放棄工資基金說。

於是由亞當斯密所祖述的工資理論，就是工資基金說，他的原始的舊形態，至少可以證明他是不合理的學說了。

因為在國民經濟內，工資基金不是一成不變的，所以在今日，當然沒有人提倡由亞當斯密所首倡的原原本本的工資基金說了。依據僱傭契約，勞動者以工資的形態，取得他的勞動報酬。但是僱主所支付勞動者的工資，在外觀上雖似自雇主的資本中所支出，但是實際上，負擔工資的是消費者，雇主不過一時為消費者代付而已。而且消費者的購買力不是確定的，而是時刻變動的，所以工資基金亦當然時有變動。

工資學說，理論上比較近代的，是利嘉圖。據他的意見，勞動者勞動力價值的決定，是與其他財物價值之決定，沒有什麼不同。關於這一點，利嘉圖的主張，如果用他自己的話來表達則如下：

「勞力這東西，是和其他可以賣買，而且分量可以增減的一切事物一樣，有自然價格及市場價格之分。所謂勞力的自然價格，是使勞動者種族能夠維持現狀，無增加，亦無減少，而且使其種族能永久存續所必要的價格。為維持勞動者個人自己的活力，同時為維持勞動者之數，就是為使勞動者數不致因現有之勞動者衰老而減少，必要使勞動者有養育家族之能力，以培植新勞動者，使勞動者數能新陳代謝，永遠不致缺乏。勞動者維持本人及養育家族的能力，並不是由所得工資之貨幣數量的多寡而決定，乃是由他的貨幣可以購買之食物、必需品及其他習慣上所必要的生活資料所決定，故勞力的自然價格，是以維持勞動者本身及其家族所必要的食物及其他生活資料而定。因之如食物及必需品的價格騰貴，則勞力的自然價

格騰貴，此等物品的價格下落，則勞力的自然價格隨之下落」。(註六)

而且據利嘉圖的意見，隨社會的進展，勞力的自然價格有騰貴的傾向。因為食物及其他的必需品，因生產困難的增加，他的價格，也有增加的傾向。利嘉圖更說：「所謂勞力的市場價格，是對於勞力事實上所支付的價格，是由勞力的供給與需要的自然作用所決定。勞力求過於供，則價格高，供過於求，則價廉」。(註七)

據利嘉圖上面所說，則勞動者之生活，是受勞力的自然價格與市場價格之關係的支配。而且他力言二者的關係，必然的漸漸趨於接近。換言之，則利嘉圖的意見，以為勞動者的工資，漸漸至於只能維持其自身與家族的辛苦的生活，就是漸漸至於只能維持生存的狀態的傾向，這當然是種悲觀的見解。

利嘉圖此種工資理論，一名稱之為工資鐵則說，為很多經濟理論家反對的目標。就是有人根據各國勞動者工資不同的事實，而論難利嘉圖的工資理論，如有人以近代各國勞動者的工資，事實上有漸次增加的傾向，以駁利嘉圖的工資理論者。

所謂工資基金說的不是完全的工資理論，與其支配工資高低的理論的不合理，這雖不可不明白的認清，但不能就此說，此種工資理論，是沒有一點의 妥當性。就是近世各國勞動者的工資，有漸次增加的傾向，而且其生活狀態，在大體上是漸次改善向上，亦是事實。但勞動者工資的增加，及其生活狀態的向上，不是自由競爭支配下之自然作用的結果，大部分是以團體勢力為背景，由勞動者不斷的反抗努力所得來的。若此等勞動者不努力，不反抗，工資的決定，委之於自由競爭的支配，則勞動工資的增加，是不容易的，而勞動者的生活狀態，亦是不會改善。換

言之，若勞動者工資的決定，完全委之於自由競爭的支配，則勞動者的生活，恐怕比較現在的狀態更爲惡劣。

在工資理論的變遷上，倡導了一劃時期的新理論者，是馬克斯的工資說。據馬克斯的意見，工資，就是勞動價格，是受決定其他商品價格的同樣的一般法則所支配。換言之，勞動力在資本主義之下，是一種商品，故左右其他商品的法則同時也左右勞動力的價格，就是同時也左右工資的高低。商品價格的決定者，是生產此種商品所必要的社會勞力的分量，與其必要的社會勞動時間。（註八）故依馬克斯的見解，生產某種商品所必要的社會勞動時間，是決定某種商品價格的尺度。

因之勞動力的價格，就是工資，是由決定價格的一般法則所決定。而且馬克斯力言，在資本主義支配之下，一般的傾向，工資的平均標準是低下的。對於這一點，馬克斯的意見，可說與利嘉圖相同。

馬克斯的剩餘價值論，是他的工資理論的一重要部分，是說明勞動者之報酬，就是勞動工資與勞動者所創造的勞動成果之間的關係的，這種關係，就是資本主義發展的基礎。但剩餘價值說，並不是馬克斯本人所創說，他以前，許多的思想家已經說過了，如利嘉圖，他就曾經討論過剩餘價值。就是利嘉圖以爲勞力的價值與生產物的價值，並不是同一件東西，而且斷言勞動者不能取得他自己所創造的生產物價值的全部，只是以工資的形態，取得其中的一部分而已。

馬克斯的剩餘價值論，與利嘉圖的議論，他的論據是全然相同的。至於二者的不同點，爲據利嘉圖的意見，勞動者不能取得其所生產的價值的全部，只以工資的形態取得其中之一的現象，是以經濟上的自然法

則爲基礎，此種社會現象，是無法爲之改正的；反之馬克斯的意見，以爲此種現象，就是雇主榨取勞動者勞動力的現象，是資本主義的特徵，因之這是不合理的社會現象，故馬克斯力言，資本主義的經濟組織，是有推翻他的必要。所以馬克斯的工資理論，是有其獨特的主張，他以爲今日的工資制度，是極不合理的，此種工資制度的存在，就是今日全體勞動階級，所以陷於貧困的根源。故馬克斯主張以革命的口號「完全廢除工資制度」，代替一句保守的口號「一日正當的勞動，應有一日正當的工資」。（註九）

工資的新學說中，至今尙爲很多人所支持者，爲奧大利學派的生產力說，可是這一說在外觀上雖覺與從來的工資理論很不同，但實際上也未必是新學說。因爲以勞動者的生產力爲基礎的工資議論，是向來常常有人談論。原來生產力說，不過是以界限效用說，適用於工資的一種理論。就是依據生產力說，以爲所謂工資，是勞動者生產物中，除去參加生產的其他要素的報酬（利息、利潤、地租等），其殘餘的部分，就是支付勞動者的工資，故工資的高低，據生產力說的解釋，是由勞動者的生產力如何而定，勞動者的生產力愈大，則支付工資的分量亦愈多。

要而言之，生產力說的主張，以爲工資是與勞動力的限度純生產物相當。以生產力說爲工資理論，是決不能解釋實際的社會現象的。因爲勞動力的界限純生產物，是依存於種種的經濟要素而生產，其中包含很多的分量，各種要素都可以影響於他的變化，因之勞動力界限純生產物的變化，是和工資本身的變化一樣，是不可捉摸的東西。故如馬夏爾所說，如以爲勞動者的工資，是適應他的純生產物的，這種工資理論，是沒有什麼的意義，因爲在計算勞動者的純生產物時，不能單計算勞動者的工資，於勞動者的工資之外，同時必須計算所使用的材料之生

產費(註一〇)

如上所說，可知工資理論，許多的經濟理論家，各有各的主張，就是直至今日，亦還沒有爲大家所同意的工資理論。恐怕今後永遠不會發見一定不變的工資理論，亦未可知。不過在此可以肯定的說一句，就是一種工資理論，如果把工資看作與其他的商品一樣，而置勞動者的人格於不顧，是缺乏社會的妥當性的。

三 工資形態

(一) 工資形態的基本分類

工資的形態，雖有許多種類，但是基本的分類，只有二種：就是時間工資 (time wage, Zeitlohn) 或稱按時給資制；與包工工資 (piece wage, Akkordlohn) 或稱按工給資制。在產業上，有採用兩種工資形態中之任何一種者，也有兩種併用者，又有複雜混用者，因各種產業的情形不同而異。又這兩種基本工資，在產業上實施時，並不是時間工資或包工工資單純的使用，常於二種工資之外，又附以種種形式的獎勵金，就是貝倫哈脫 (Georg Berniardt) 所謂時間工資附獎勵加給 (Zeitlohn mit Prämienzuschlagen) 與包工給資附獎勵加給 (Akkordlohn mit Prämienzuschlagen)。在日本的產業上，於此等基本工資之外，以各種津貼金與補助金的名義，支給勞動者以附屬給與者亦不少。

以上所說的各種工資形態，其中任何一種，於實施時，是因產業的種類不同，而各不同。而且二種基本工資形

態，就是時間工資與包工工資，在本質上雖有差異，但是二者並不是沒有關係的。因為採用時間工資，必估計勞動者一小時或一日工作的生產量，由此以計算應給的時間工資。再者包工工資，亦必以時間為單位，先估計其每小時之生產量，而後決定其每件工作的工資，故亦與時間有必然的關係。

各種產業，因工作性質的不同，雖可於二種工資形態中，採擇最適合於其工作的一種，但無論如何，必須於二者之中，採取其一種。柯爾（G. D. H. Cole）把英國的各種產業，依兩種基本的工資形態，把他分類如次：（註一）

（A）在工作的性質上，必須採用普通時間工資的產業。

運輸業（鐵道、市街電車、馬車、車輛運送、船上工作）。

農業。

分配業。

各種事務。

（B）事實上以時間工資為主的產業。

建築及木工業。

印刷業。

（C）以包工工資為主的產業。

鑛山。

製鐵、製鋼、製罐、紡織業。

磁器製造業及玻璃製造業。

(D) 兩種並用的產業。

碼頭腳夫。

機械製造及鑄造業。

造船業。

各種金屬業。

裁縫業。

製鞋業。

這雖是英國的工資形態，但是日本的工資形態，大體上可說也是相同。

單純的時間工資，是最簡單的工資形態，此種形態，在雇主的企業經營上，要確實的計算工資預算，最為便利。此種工資形態，是隨勞動市場上需要與供給的關係，以及勞動工會的實力如何而變化。但因為時間工資，是以一特定時間，為其普通支付工資的單位，故在此種形態之下，不能刺激勞動者能力的增進。因此雇主採用此種形態，常因勞動者工作不力，致使生產物的生產，成本為之提高，因而蒙受不利。(註一二)

包工工資，在習慣的通常狀態之下，是對於某項特定工作所支給的工資形態，這種工資形態，在理論上，是與

勞動者的工作時間，沒有關係；但是實際上，雇主必先預計某一特定時間，勞動者能作工作幾何，應給報酬幾何，由此設定他的單位率，藉以計算勞動工資。

包工工資，因機械與一般固定資本的發展，在生產的總成本中，支付勞動的比例，是顯著的減少了，因之雇主採用包工工資，則利益較大，故已為許多的產業所採用了。而且大部分的勞動者，也常希望包工工資，因為包工工資可使各人的所得，隨其生產能率的發揮而增加。許多的經濟學者，似乎亦以包工制為最合理的工資形態。

但是包工工資，有一根本的缺陷，就是很難發見一正確的記錄，以為生產量單位率的永久的基礎。包工工資這種本質的缺陷，及由這一缺陷所生的其他的缺陷，常為雇主與勞動者之間發生爭執糾紛的原因。

（註）巴威爾說：「包工工資，有兩個缺點，第一因為工作的單位率，沒有一個確定的基礎，如果單位率過高，則生產成本為之提高；第二如果把工作的單位率減低，勢必加勞動者以強制，而惹起勞動者的不滿，於是無形中獎勵了生產的限制。」(J. E. Powell, Payment by

Result, 1924, p. 87)

上面所說的兩種工資形態，任何一種都有其特有的缺點。於是為發揮兩種工資的優點，和糾正他的缺點，而有調和這兩種工資形態的新工資形態產生。哈錫制(Halsey System)哈錫維爾制(Halsey-Weir System)與羅文制(Rowan System)就是調和時間工資與包工工資而產生的工資形態。

哈錫制就是所謂比例增加的賞與制度，他的目的，是與羅文制相同，是想給合時間工資與包工工資的優點。這制度是於一八九〇年，由美國的技師哈錫(F. A. Halsey)所首倡，為刺激勞動者的生產能率，如果對於某一

特定的工作，職工能於標準時間以內作成，則於原來的工資之外，對於他所節約的時間，另外加與賞金。其計算的方法，為所節約的時間乘 $33\frac{1}{3}\%$ 把其乘積稱為比例增加附賞與時間。於是勞動者的所得，可用下列方程式計算之。

$$\text{比例增加賞與時間} = (\text{標準 } 10 \text{ 小時} - \text{所要 } 8 \text{ 小時}) \times 33\frac{1}{3}\% = \frac{2}{3} \text{ 小時}$$

$$\text{勞動者的總所得} = \text{基本工資} \times \left(\frac{\text{賞與時間} + \text{所要時間}}{\text{所要時間}} \right)$$

故據哈錫制，若職工對於某一特定工作，他所節約的時間愈多，則他的比例增加賞與時間，以算術級數增進。因之哈錫制的特徵，為以比例增加賞與時間為基本，而計算比例增加附賞與金額。

其次是哈錫維爾制，是在一八九八年，為英國的維爾所最初採用的制度。這制度的計算原則，完全與哈錫制相同，只是哈錫制計算節約時間的加算係數為 $33\frac{1}{3}\%$ ，而哈錫維爾制的加算係數為 50% 。

哈錫維爾制計算勞動者總所得的方程式如下：

$$\text{比例增加賞與時間} = (\text{標準 } 10 \text{ 小時} - \text{所要 } 8 \text{ 小時}) \times 50\% = 1 \text{ 小時}$$

$$\text{勞動者總所得} = \text{基本工資} \times \left(\frac{\text{賞與時間} + \text{所要時間}}{\text{所要時間}} \right)$$

哈錫維爾制與哈錫制比較，因其對於節約時間的加算係數較大，故其比例增加賞與率較高。就哈錫制對於職工工作的比例增加賞與率，以比例增加賞與時間之 $\frac{1}{3}$ 為基準，而哈錫維爾制則以 $\frac{1}{2}$ 為基準，故對於職工，

後者是比較前者爲有利。

羅文制，是一八九八年格拉斯哥 (Glasgow) 的大維特羅文 (David Rowan) 所實施的制度。職工對於某一特定的工作，於標準時間以內完成，則以其所節約的時間，乘所要時間的百分率，卽爲比例增加賞與時間，於是再加上原來工作所要的時間，以計算工資的制度。其計算勞動者總所得的方程式如下：

$$\text{比例增加賞與時間} = \frac{\text{所要時間} \times \text{節約時間}}{\text{標準時間}}$$

$$\text{勞動者總所得} = \text{基本工資之時間率} \times \frac{\text{賞與時間} + \text{所要時間}}{\text{所要時間}}$$

由此看來，羅文制與哈錫制比較，二者對於賞與時間的算定方法不同，故羅文制所給與勞動者的應得，與哈錫制不同。就是羅文制的賞與時間，不以所節約時間爲比例而加算，故在羅文制之下，勞動者的所得，亦不以其所節約的時間爲比例而加算。在這兩種制度之下，以勞動者的所得作比較，則羅文制的所得，在節約時間的初期，其比率比較哈錫制爲高，節約時間若與標準時間的 50% 相當時，則剛與哈錫制相同。但在後期，則較哈錫制爲低。這兩種公式的關係。湯姆遜與巴威爾 (W. R. Thomson and I. E. Powell) 用下列表格作一個對照的比較。

(註)關於哈錫制與羅文制的詳細內容，請參看次列各書：

J. K. Powell, *Payment by Results*, 1924, pp. 84-132.

W. R. Thomson, *The Rowan Premium Ponus System*, 1919.

J. E. Prosser, *Piece-Rate Premium and Ponus*, 1919, pp. 28-45.

G. D. H. Cole, *The Payment of Wages*, 1918, pp. 47-54.

第三章 爲經濟組織一機構的工資制度

哈錫維爾式比例增加附賞與制度

標準時間 (100) 為普通勞動者在時間率條件之下做「作所必要的時間

經濟組織論

A	B	C	D	E	F	G	H
標準時間	所要時間	節約時間		賞與時間 $\frac{C}{2}$	之算定 原價時間 得及勞動 勞動者所 所時+賞時 要間+與間 = B+E	率百加額生 分之增產 節約時間 所要時間 $\times 100$ = $\frac{C}{B} \times 100$	之所得 時勞動 一週五 四小 勞動者 = $\frac{F}{B} \times 54s.$
		時間數	%				
100	100	0	0%	0	$100 + 0 = 100$	0%	s. d. 54 0
100	90	10	10%	5	$90 + 5 = 95$	11.1%	57 0
100	80	20	20%	10	$80 + 10 = 90$	25%	60 9
100	70	30	30%	15	$70 + 15 = 85$	42.8%	75 7
100	60	40	40%	20	$60 + 20 = 80$	66.6%	72 0
100	50	50	50%	25	$50 + 25 = 75$	100%	81 0
100	40	60	60%	30	$40 + 30 = 70$	150%	94 6
100	30	70	70%	35	$30 + 35 = 65$	233%	117 0
100	20	80	80%	40	$20 + 40 = 60$	400%	162 0
100	10	90	90%	45	$10 + 45 = 55$	900%	297 0

八四

(W. R. Thomson, The Rowan Premium Bonus System, 1919 p. 21)

羅文式比例增加附賞與制度

標準時間(100)是普通勞動者在時間
率條件之下,完成其工作所必要的時間

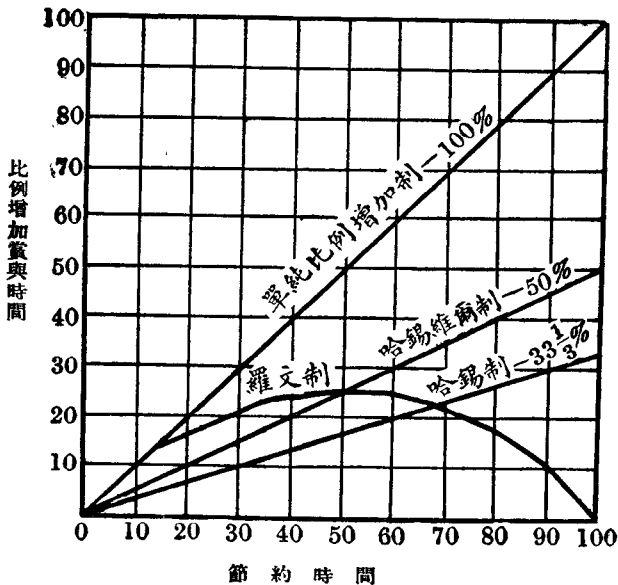
第三章 為經濟組織一機構的工資制度

A	B	C	D	E	F	G	H
時間				賞與時間 $B + \frac{C}{A}$	定時者之原價 勞動者所得及勞 動者之 賞與 時間 $= B + E$ $= B(1 + \frac{C}{A})$	率百分之 節約時間 所必要時間 $\times 100$ $= \frac{C}{B} \times 100$	生類之所得 一小時一先令 五十四小 時勞動者 之所得 $= \frac{F}{B} \times 54s.$
標準時間	所要時間	節約時間					
		時間數	%				
100	100	0	0%	0	$100 + 0 = 100$	0	s. d. 54 0
100	90	10	10%	9	$90 + 9 = 99$	11.1%	59 5
100	80	20	20%	16	$80 + 16 = 96$	25%	64 10
100	70	30	30%	21	$70 + 21 = 91$	42.8%	70 2½
100	60	40	40%	24	$60 + 24 = 84$	66.6%	75 7
100	50	50	50%	25	$50 + 25 = 75$	100%	81 0
100	40	60	60%	24	$40 + 24 = 64$	150%	86 5
100	30	70	70%	21	$30 + 21 = 51$	223%	91 10
100	20	80	80%	16	$20 + 16 = 36$	400%	97 2½
100	10	90	90%	9	$10 + 9 = 19$	900%	102 7

(W. R. Thomson, The Rowan Premium System, 1919, p. 22)

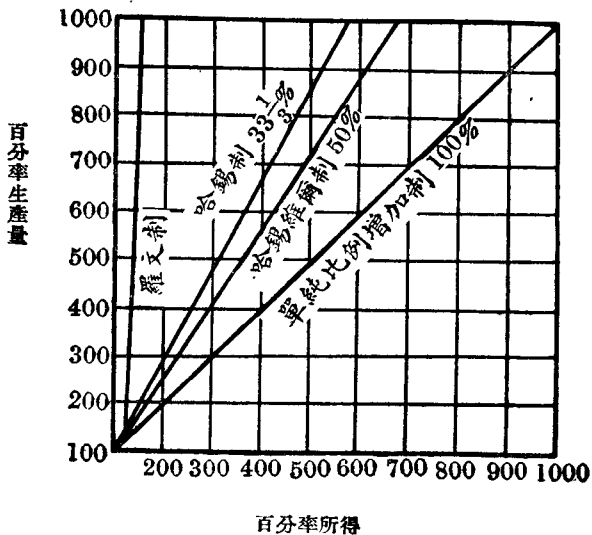
(註) H欄之數不正確。

節約時間與比例增加賞與時間之關係



(J. E. Powell, Payment by Results, 1924, p. 94)

生產量與所得之關係



(J. E. Powell, Payment by Results, 1924, p. 106)

(二) 日本的工資形態

日本的工資形態，有的比較歐美各國為錯綜複雜，但亦有施行着極簡單的工資形態者。而且又有日本所特

有的工資形態，爲歐美各國所沒有的。例如於基本工資之外，常支給職工各種的津貼金，這種形態，是歐美所沒有，在日本，亦是各種產業不同。

要敘述日本所行的工資形態的全部，雖甚困難，但是他的基本分類，還是與歐美各國相同，爲時間工資與包工工資。而且也有工廠，是採取上述的哈錫制與羅文制的。不過著者在下面所要加以評述的，是一種典型的日本工資形態，而且以著者自己所調查的，機械工業中的精作匠與盤旋工的工資形態爲基礎。

雖說著者的調查，是大正十年（一九二一年）的事實，當時日本的經濟狀態，與今日有不少的差異，而且在數字上，不必說是相差頗大。但是若把數字的差異，同時加以顧慮，則工資形態依然相同，由此以檢討其優劣，也不困難。實際過去鐘淵紡績勞動爭議的爆發，或信州製絲女工工資的賞罰制度，都可以證明日本的工資形態，舊形態依然存在。

對於日本的工資形態，從前日本銀行及其他一二機關，曾經調查過數次，但是他的基本材料，全部由雇主供給，不是從勞動者得來。著者覺得這是他們調查的缺點。現在著者的調查，是藉組織勞動工會的勞動者之協力，以他們所供給的材料爲基礎。今將著者調查的目的及調查的事項，簡約條列如左：

（一）精作匠與盤旋工，是機械工業中的熟練職工，這裏所要調查的，就是精作匠與盤旋工的工資及工資支付方法，以及與此相關聯的其他事項。

（二）調查工廠數——六工廠。

(三) 調查條件。

(甲) 被調查勞動者的年齡——十八歲至五十歲。

(乙) 各工廠比例的勞動者概數——一工廠十名乃至二十名。

(四) 調查地——東京及其附近地方。

(五) 調查時期——大正十年(一九二一年)五月一日至十月三十一日，計六個月。

(六) 調查方法——於勞動者支付工資之日，將勞動者所得工資支票上所記載的工資額、勞動時間及其他事項，一一抄錄。更工廠方面對於工資有關的各種規定、內規等，則受廠主的說明，把二者綜合，以爲調查的基礎。

工資的調查，若是可能，最好把全體工業勞動者的工資狀態，同時舉行調查。但是此種大規模的工資調查，當然不是著者能力所及，故只得選機械工業來調查。而機械工業的勞動者，種類又很多，熟練與不熟練的勞動者之間，工資狀態也不相同，故著者於他們之中，又選取熟練職工之代表精作匠與盤旋工。又調查的工廠數，當然是愈多愈好，但因調查的主旨，是以組織勞動工會的勞動者爲基調，故著者又選擇機械工業工廠中之使用工會會員的工廠。使用工會會員的工廠中，又選擇其可爲代表的六工廠，以從事於調查。

機械工業工廠職工的工資形態，由以下的事實，把他具體的表現出來。就是此等職工，每月一次，或每月二次，自工廠受領工資支票，此項支票是用信封裝套，日本工人稱之爲「工資袋」，在工資袋上，記載着許多項目。但是

有的工廠，因其所記載的項目極其簡單，故其內容不甚明瞭者亦不少。例如東京市某工廠的工資支票，其形態極

爲簡單，原票如下。

殿	
金額	
內 金	
辨當	
差引高	
年 月 日 工 場	

(註)“殿”之意爲中國之“君”
 “內金”契約中金額之若干部分。
 “辨當”日本人將菜飯盛於飯盒中，隨身攜帶，以便出門時吃。
 “差引高”差數。

但有的工廠，卻把工資事項的內容，詳細明

白的記載於工資支票，如九〇頁所示，即其一例。

著者所調查的工廠數，既如上所述有六工

廠，這裏爲便利起見，將六工廠以A、B、C、D、E、F

代表之。而各工廠，於六個月之間，把工資支票的

記載事項，一一填寫供給著者的，總計八十七人，工廠別爲A工廠——十五人，B工廠——二十三人，C工廠——九人，D工廠——十一人，E工廠——十三人，F工廠——十六人，這裏又以1、2、3……等數字代表職工的姓名。此等職工中，有因病及其他原因而供給中斷者，亦盡力設法將其補正而利用之。補正的方法，爲缺半月者，由其他五月半之平均數補正之；缺一月者，由其餘五月之平均數補正之。但殘缺至一月以上的，就作廢不用了。因之調查總數八十七人中，除去三人，採用的合計爲八十四人。

上面已經說過，依據柯爾的工資形態分類，英國的機械工業，是時間工資與包工工資併用的，日本的機械工業，有的工廠單用時間工資，而兩者併用者亦很多，單用時間工資和兩者併用的比較，差不多各居其半。著者所調查的工廠，兩者併用的工廠爲C、D、E，以時間工資爲主，有時兩種併用的爲B工廠，單用時間工資的爲A、F二廠。

原來採用時間工資，在計

算上，是遠比包工工資為簡單。而且在機械工業中，單採用包工工資制的極少，而採用時間工資制的卻很多。可是有的工廠，雖以時間工資為原則，但有時也以包工工資計算。著者所調查的六工廠中，A工廠始終採用時間工資，F工廠則以時間工資為原則，有時也採用包工工資的辦法。F工廠的規定如下：「職工之工資，以每人每

日所定之數額計算，但因業務上之關係，亦可以其生產量為基礎，以包工工資計算之」。E工廠的規定則如下：「對於職工所定時間內所做之工作，與以一定之工資」。但因工作關係，於特定範圍，亦可以一定之工資，包工製造」。E工廠當著者調查時，是兩種併用的。B工廠以時間工資為主，有時則用包工工資，在調查期內，五六、七十

大正十年						
收入總高 ¥						
收入之部				支出之部		
項目	時間數	金額	摘要	項目	金額	摘要
日給				被服費		
殘業				藥價		
夜勤				具壞		
請利益						
補助費						
出張費						
疾病手当						
勤費						
特別勤手当						
計				計		

工場(即工廠)

的四個月，是時間工資，八、九這兩月，一部分職工，則是兩種工資制併用。

採用時間工資的工廠，為增進其所使用職工的勞動能率，於規定的工資之外，以種種的名義，附給獎勵金。就是普通以皆勤賞與（即精勤獎賞）工料割增（即工資比例增加）米價補給金等。而且每日的規定工資，與此等附屬獎金的關係，為此等附屬獎金，是以各種名義所支付的工資，其總數與定規工資比較，額數亦極少。

今將A工廠，B工廠，F工廠的定規工廠與附屬獎金的比數，列表如次。

種別	工廠別			百分比		
	A	B	F	A	B	F
定規工資	三·七六圓	三·五四圓	二·四七圓	八三·〇六	九二·四三	六〇·二七
附屬賞與	〇·七七	〇·二九	一·六三	一六·九四	七·五七	三九·七三
合計	四·五三	三·八三	四·一〇	一〇〇·〇〇	一〇〇·〇〇	一〇〇·〇〇

就是在F工廠，一人一日的平均所得為四圓五十三錢（日本之一錢，等於中國大洋一分，但其價值，則隨中日之國際匯兌情況而變動）之中，定規工資佔百分之八十三強，附屬獎金一日之平均，僅為百分之十七弱，B工廠，如前所說，八、九兩月，有極少數的包工工資混入，若將其除外，則定規工資與附屬獎金的比數，一日平均所得四圓之中，將包工工資之一日平均數十七錢除去，剩餘為三圓八十三錢，其中定規工資百分之九十二強，附屬獎金為百分之七·六弱。

其次F工廠中之比數，一日平均所得四圓十錢之中，定規工資佔百分之六十強，附屬獎金佔百分之三十九強，該工廠的附屬獎金項目，比較其他工廠特別多，而且他對於定規工資的比數也很大。

現將這上說三工廠的定規工資與附屬獎金的關係，作總括的統計如次：

		一日平均所得		百分比	
定規	工資	三·二八圓	七八·五九		
附屬	賞與	〇·八九	二一·四一		
合	計	四·一〇	一〇〇·〇〇		

由上表的數字，可以知道定規工資下的附屬獎金，雖以種種的名稱支給，但將其綜合，而與定規工資比較，則其額數極少。

著者所調查的工廠中，沒有單用包工計算工資者，時間工資與包工工資併用者，則有C、D、E三工廠，B工廠則僅八、九兩月，有一部分職工，是兩種併用。這裏所謂兩種併用工廠，是從事於包工工作之期內，每次所支付的工資，以每日之定規工廠為標準，預算全部工作所要之時間，先支付包工資的一部分，於全部工作完成之後，再計算全部工作的工資。如果包工於所定之時間以前完成，則多餘時間的包工資，當作利益金支付之，該項金額平均分配於全體包工工人。若包工工作超過原定時間，則超過時間的工資，稱之為損失金，由支付工人的工資中，將他扣除。故在規定上，工人做工時，有時因包工工作之延遲，而蒙包工上之損失，則此項損失金，由其所得金中扣除之。但

是事實上，大抵只有利益而無損失的。例如以前述之工廠規定看來，就可明白。其規定為「最低收入，不能少於定規工資」。

兩種工資併用制度，由此可知道比較時間工資制度能發揮勞動者之工作能率。就是利用此種制度，於規定工資以外，職工可以發揮其工作能率，以期取得包工利益金。故勞動者的所得，依理應該比較時間工資為高，但實際上，卻又未必如此，只要看後面的說明，就可明白。

又在兩種併用制度之下，也與在時間工資制之下一樣，於原有工資之外，又附以各種名目的獎金。今將C、D、E三工廠的定規工資，包工利益金，及附屬獎金之關係，列表如下：

一人一月之平均所得

種別	工廠別			百	分	比
	C	D	E			
定規工資	五〇・二六五圓	六二・七二六圓	五九・五五五圓	五四・七一	六七・七六	四七・三五
包工工資	三〇・〇二三	二六・八三九	三三・一八六	三二・六八	二九・〇〇	二六・三八
附屬賞與	一一・五八三	三・〇〇〇	三三・〇五一	一一・六一	三・二四	二六・二七
合計	九一・八七一	九二・五六五	一二五・七九二	一〇〇・〇〇	一〇〇・〇〇	一〇〇・〇〇

就是C工廠一人一月平均所得九十一圓八十七錢一釐中，定規工資百分之五十五弱，包工工資百分之三

十三弱，附屬獎金百分之十三弱；D工廠則九十二圓五十六錢五釐中，定規工資百分之六十六弱，包工工資百分之二十九，附屬獎金僅百分之三強；最後F工廠，所得為一百二十五圓七十九錢二釐之中，定規工資為百分之四十七強，包工工資為百分之二十六強，附屬獎金為百分之二十六強。

	一月平均所得	百分比
定規工資	五七·五一五圓	五六·六一
包工工資	三〇·〇一六	二九·〇三
附屬賞與	一五·八七八	一四·三六
合計	一〇三·四〇九	一〇〇·〇〇

由此可知包工工資，約為定規工資的二分之一，而附屬獎金，又約為包工工資的二分之一，把他和定規工資比較，則與時間工資制度相同，附屬獎金的成數極少。

如上所述，兩種併用制度工資形態的特徵，第一為工資的計算，比較時間工資制為稍複雜。第二為在兩種併用制度之下，定規工資與附屬獎金，比較在時間工資制下為少。又從工資的所得者，就是從勞動者方面觀察，則可發見在兩種工資形態之下，其所得無甚差異。今為證明上述各點，將採用時間工資制的A、B、F三工廠一月的平均所得，與採用兩種併用制的C、D、E三工廠的一月平均所得算出，把在這兩種制度下的勞動者一月所得作比較，如次表：

	時 間		工 資		兩 種		併 用	
	一 月 平 均 所 得	百 分 比	一 月 平 均 所 得	百 分 比	一 月 平 均 所 得	百 分 比	一 月 平 均 所 得	百 分 比
定 規 工 資	七九·七一九圓	七七·二六	五七·五一五圓	五六·六一				
包 工 工 資			三〇·〇一六	二九·〇三				
附 屬 給 與	二一·九九〇	二二·七四	一五·八七八	一四·三六				
合 計	一〇一·七〇九	一〇〇·〇〇	一〇三·四〇九	一〇〇·〇〇				

就是在時間工資制下的定規工資，比較在兩種併用制度之下的定規工資僅多二十二圓，二十錢四釐，同時附屬獎金僅多六圓十一錢二釐。而且這兩種工資，就是定規工資與附屬獎金差額之和，共為二十八圓三十一錢六釐，這數目差不多與兩種併用制下的包工工資額三十圓一錢六釐相匹敵，其差數僅為一圓七十錢。因之這一圓七十錢的差額，就是時間工資制與兩種併用制一月平均所得的差額。

要之，從工資的差額說，則採用兩種工資形態之任何一種，實際上都無甚差異。

著者在前面，已經分析機械工業的各種工資形態，而且檢討了他的特徵了。就是時間工資制下的定規工資與附屬獎金作比較，附屬獎金，各工廠，把他分成許多的項目，隨同定規工資，支給職工，此項附屬獎金的總目，與定規工資比較，普通比數總是不多。但有的工廠，以附屬獎金的名義而支給的項目很多，因之他的總數，也和定規工資差不多，可是這只能當作極例外看，大部分的工廠，定規工資，總是比較附屬獎金的總額為多。

以時間工資為原則，有時因工作上的關係，或為增進職工的勞動能率，於時間工資之外，加以包工工資的所謂兩種併用制，此種工資形態的內容，已經論述過了。兩種併用制，用一句話與以說明，就是時間工資附生產超過額的利益分配，於定規工資之外，以包工利益金的名稱，視職工的勞動能率如何，而支給特定的工資額；他的情形與於時間工資之外，以各種的名目，支給附屬賞金者相同。在用兩種併用制的工廠中，定規工資與附屬賞金的額數，比較在時間工資制下為少。而且在兩種併用制下，雖於定規工資與附屬賞金之外，又附以特殊的工資項目包工利益金，但職工的平均所得，與在時間工資制下的平均所得，是大同小異，相差無多。

要而言之，機械工業中的工資形態，無論在那種制度之下，都是以定規工資為其所得的核心。定規工資的多少，於勞動者的所得，有很大的影響。定規工資與定規工資以外的工資之比例，著者所調查的六工廠如次：

各工廠一人一月的全所得平均

種別	工廠別		額百	分	比
	A	B			
定規工資	九二.三五	六.七六	五.三五	六.三五	六.三五
定規工資以外工資	八.五七	二.三三	四.〇八	六.四	二.五
合計	一〇〇.九二	九.〇九	一〇〇.〇〇	一〇〇.〇〇	一〇〇.〇〇

右表中，既如上所述，A、F兩工廠是時間工資制，B工廠雖為時間工資制，但八九二月，有小數的包工資，每月

合 計	定 規 以 外 的 工 資	定 規 工 資	金	
			額	百 分 比
一〇三·二八一	三四·六六四	六八·六一七圓	六六·四四	三三·五六
一〇〇·〇〇				

例，作表如次。

最後綜合六工廠的調查，全職工人一人的平均所得，及構成平均所得總數的定規工資，及其他工資之比

三工廠，則於附屬獎金之外，又有包工利益金。

的附屬獎金，C、D、E

B、F三工廠有種種

工資以外的工資，A、

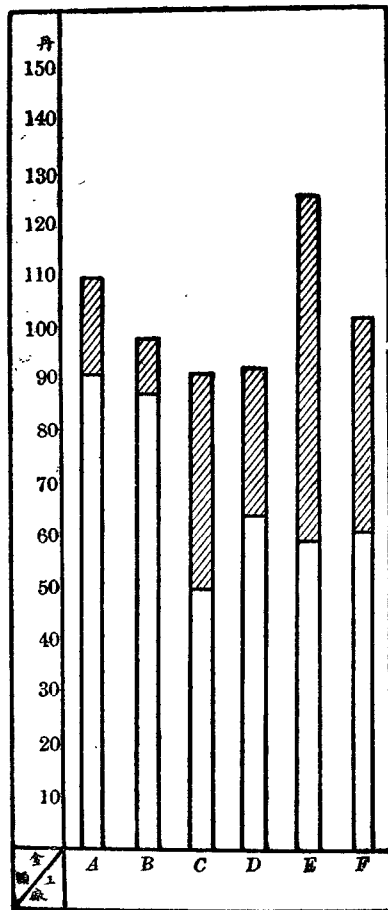
用制。因之表中定規

工廠，是採用兩種併

利益金。又C、D、E三

十三錢一釐的包工

一人平均有四圓三



各工廠一人一月全所得之平均

由此可知自一九二一年五月至十月的六個月間，據調查所得，職工每人一月的平均所得爲一百零三圓二十八錢一釐。近來精作匠，盤旋工的所得平均，相已遠比此額爲高，因爲調查時的經濟界情況，卽自一九二一年四五月起，物價已有漸次騰貴的傾向。因之各工廠不僅定規工資增加，且以各種名目，例如特別津貼，米價補給金，補助金，臨時津貼等，支給許多的所謂附屬獎金，結果工資也增加不少。

又此等職工一月平均所得的最高額與最低額，最高爲一百五十四圓二十五錢七釐，最低爲四十九圓三十九錢三釐。

如上所述，機械工業工資形態的主要要素，是定規工資，如上表所見。全所得一百零三圓二十八錢一釐中，定規工資約占百分之六十六強，定規工資以外的工資，爲百分之三十四弱。

工資形態的基本，雖爲時間制與包工制，但於此等基本形態之外，由種種名稱，職工尙可得到其他的收入。此等基本形態以外的工資，總括的稱之爲附屬獎金。附屬獎金的構成要素並不相同，其中有因職工做規定時間以上的工作，而給與工資者，如定時外勞動工資，或爲增進職工的勞動能率，因而加給獎金者；更因經濟界的異態，工廠因而支給補助金者。此外尙有因許多職工的特別工作或勤務而給與者，如組長津貼，B工廠加給五圓，出差津貼等。

以附屬獎金所支給職工的金額，從職工的全所得看，是極其微少，但也有許多工廠，普通於工廠的特別規定之下支給，現依次將各項附屬獎金說明如下。

(A) 定時外勞動工資

定時外勞動工資，是職工從事於規定時間以外的勞動所支給的各種工資的總稱。雖然許多工廠都有此種獎金工資，但其名稱，則各工廠多少有點不同。例如早到，遲退，多做津貼，夜工津貼，夜勤津貼等。

定時外勞動，如在平時，則指於普通所規定的時間以外所做的工作而言，但因經濟界的景狀不同，而時有伸縮，並且可以把他廢止的。更在職工方面說，有的工廠全部工人同時施行，有的工廠則因種種事由，只有一部分工人施行。

定時外勞動工資的支付方法，依各工廠所規定的方法支付之。例如E工廠，對於早到的職工，不超過始業前二小時者，以其每日工資為基礎，按時間為比例，又增給百分之二〇；對於超過二小時者，則對於他的早到時間，增給加倍的工資。多做工作者的支付方法，午後四時至午後十時為止者，對於其多做時間之工資，比較每日工資之時間工資，依比例增加百分之二〇；午後十時至第二日始業時間為止，為其多做時間之工資，比較每日工資之時間工資，依比例支給加倍的工資。又對於夜勤者，則給與每日工資額之時間比例工資百分之八十。又F工廠的夜工津貼金，則每日工資額的百分之十五。

在著者調查期內，所調查的工廠之中，從事於定時外勞動的人，每人的平均工資如次：

A 工廠之早到及多留金

月	份五	月六	月七	月平	均
早到及多留金	三·六七五圓	一八·八五六圓	六·八四一圓	九·七九一圓	

(註) A工廠五、六、七三個月間調查之全部(從事者十四人)。

E工廠之多做津貼

月份	五	月六	月七	月八	月九	月十	月平	均
人員	一人	七人	六人	六人	七人	六人	七·二人	
多做津貼	八·九〇七圓	七·六七八圓	一四·八二一圓	一〇·四三一圓	一一·三五三圓	一三·一二四圓	一〇·七五一圓	

(註) 調查從事於多做工作之職工十一人,平均為七·二人。

F工廠之夜工津貼

月	份五	月六	月七	月八	月九	月十	月平	均
津貼	三·四〇五圓	二·二四四圓	二·三五〇圓	二·四五〇圓	二·三三六圓	二·二〇一圓	二·四九八圓	

(註) 六個月調查職工之全部十六人。又此工廠之夜工與其他工廠之多做工作同。

(B) 獎勵金

獎勵金是以增進職工的勞動能力為目的而支給的附屬獎金。各工廠對於此種獎金的名稱亦不同。有的工廠,為使勞動者能率向上,稱為「工資比例增加」,或單稱獎勵金,又有為增進職工的勤務能率,則以皆勤賞與金

(即精勤賞與金)的名稱,給與勞動者以獎勵金。

獎勵金的支付方法,各工廠也不同,例如A工廠的獎勵金,為每日工資額的百分之九·九,皆勤賞與,C工廠每人一個月給與三日的工資,E工廠每人一個月給與一日的工資,F工廠則為工資比例增加,其增加額為原有工資的百分之一五。

今將所調查的工廠,每人一月的平均獎勵金列表如次。

A 工廠的獎勵金

月份	五	月六	月七	月八	月九	月十	月平	均
獎勵金	一六·二七圓	一七·三九〇圓	一七·四一七圓	一一·七五〇圓	一二·六六二圓	一二·八六六圓	一三·〇三五圓	

(註) 調查職工全部十四人。

A 工廠的皆勤賞與(即精勤賞與)

月份	五	月六	月七	月八	月九	月十	月平	均
人員	一四人	四人	五人	二人	三人	一人	四·八人	
皆勤賞與	三·六七六圓	三·五五五圓	三·三七〇圓	三·七二五圓	二·七九〇圓	三·〇〇〇圓	三·三五三圓	

(註) 皆勤賞與取得者平均每月四·八人。

B工廠的皆勤賞與

月份	五	六	七	八	九	十	平均
人員	一八人	二一人	一八人	一六人	一九人	二三人	一九・二人
皆勤賞與	七・二六圓	六・八二一圓	七・一九三圓	一五・六〇三圓	六・九三八圓	七・〇一四圓	八・二三四圓

(註) 調查職工二十三人中, 平均一九・二人。

C工廠的皆勤賞與

月份	五	六	七	八	九	十	平均
人員	六人	七人	三人	三人	四人	六人	四・八人
皆勤賞與	五・〇四五圓	四・七四四圓	四・八九〇圓	五・四三〇圓	五・五〇〇圓	五・五二三圓	五・一八九圓

(註) 調查職工六人中, 平均四・八人。

F工廠的工資比例增加額

月份	五	六	七	八	九	十	平均
數額	九・六六一圓	一〇・九三四圓	八・六三八圓	八・六五九圓	八・六七三圓	八・六二三圓	九・一九八圓

(註) 調查職工全部十六人。

F工廠的皆勤賞與

E工廠的皆勤賞與取得者，在調查的六個月中，被調查的十一個職工，共有八人。其一人之平均額，為十三圓四十二錢。

(C) 補助金

補助金，是因特別的事故，職工的工資減少，工廠對於全體職工，支給相當數額，以資補助。著者調查時，各工廠所支付的補助金，是因當時米價暴騰，職工的實質工資，比名目工資減少，很多的結果，在種種的名義之下，支給工資，以補助職工因米價漲高而受之損失。

補助金的名目，有臨時津貼，特別津貼，津貼金，補助費，米價補給金等。

補助金的支付方法，各工廠不同。例如C工廠的臨時津貼，為每日工資的百分之二〇；D工廠的津貼金為每人三圓；E工廠的補助費為每日工資二十五倍的百分之三〇，及其特別津貼，則以半年為決算期，就是於第六月之末支付；F工廠的臨時津貼，為每日工資的百分之七十五，更米價補給金則有家族而為家主者，一人一日二十二錢，非家主則一人一日十四錢。

所調查工廠一人一月平均的補助金如次。

月份	五	六	七	八	九	十	平均
人員	一四人	一五人	一三人	一五人	一六人	一二人	一四·二人
皆勤賞與	一·六三〇圓	一·六九一圓	一·四九〇圓	一·七〇三圓	二·〇三四圓	一·六三三圓	一·六九七圓

C工廠的臨時津貼

月份	五	六	七	八	九	十	平均
臨時津貼	八·二五七圓	八·六七四圓	九·〇二七圓	八·五二〇圓	八·三六一圓	一〇·〇三七圓	八·七九六圓

E工廠的補助金

月份	五	六	七	八	九	十	平均
補助費	一七·三九〇圓	一六·七三七圓	一五·五九八圓	一六·八四一圓	一六·九五〇圓	一六·九五八圓	一六·七四六圓

F工廠的臨時津貼

月份	五	六	七	八	九	十	平均
臨時津貼	二二·五六一圓	二二·七〇六圓	二〇·八二〇圓	二一·九六六圓	二一·一九〇圓	二二·五〇九圓	二一·九五九圓

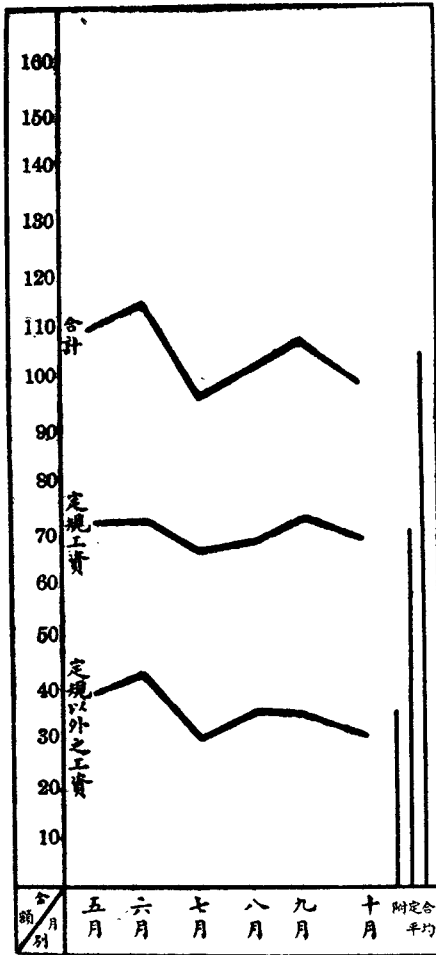
F工廠的米價補給金

月份	五	六	七	八	九	十	平均
米價補給金	四·八七五圓	五·四三七圓	五·〇三八圓	五·一五五圓	五·四八一圓	五·〇二九圓	五·一六九圓

更E工廠的特別津貼,在半期決算期的六月,調查職工十一人中,取得者共八人,每人的平均額為六十三圓四十一錢八釐。

又於補助金之外,有的工廠,又有補助的設施,對於職工的必需品,分配實費或給與實物者。C工廠即其一例。

全調查職工一人一月平均總所得(2)



10元

- 1, 附.....附屬獎金
- 2, 定.....定規工資
- 3, 合.....附屬獎金與定規工資合計

(註)別圖(2)參照。

種別	月別										平均	額百	分	比	
	五月	六月	七月	八月	九月	十月	平均	五月	六月	七月					八月
定規工資	53.30圓	70.30圓	53.30圓	67.0圓	70.7圓	67.7圓	66.6圓	65.0圓	67.7圓	67.7圓	67.7圓	67.7圓	67.7圓	67.7圓	67.7圓
定規以外之工資	37.6圓	43.0圓	39.6圓	38.6圓	39.3圓	36.3圓	36.6圓	39.3圓	36.3圓	36.3圓	36.3圓	36.3圓	36.3圓	36.3圓	36.3圓
合計	90.9圓	113.3圓	92.9圓	105.6圓	110.0圓	104.0圓	103.2圓	104.3圓	104.0圓	104.0圓	104.0圓	104.0圓	104.0圓	104.0圓	104.0圓

最後將這六個工廠的定規工資,與定規工資以外的工資,月別每人的平均所得,列表如次:
全調查職工一月平均全所得

就是全體職工一人一個月的平均所得爲一百零三圓二十八錢一釐。又一個月平均，全所得中之最高與最低工資額，則如上所述，最高爲一百五十四圓二十五錢七釐，最低爲四十九圓二十九錢三釐。

前面已經說過，調查時的經濟界狀態，自五月起，因爲物價騰貴，工資亦有漸次昂騰的傾向。如前表所示，只有十月的所得，比九月減少，因爲有的工廠，十月的勞動時間數，包工工作數減少，因之皆勤賞與，及多做津貼等隨之削減的緣故吧？

機械工業的勞動者，他的勞動所得，常不能全部取得，工廠內所組織的各種機關，在許多的名目之下，各人均須出資，此項贖出金，普通就是從他們每月的所得中扣除。此等機關，在名義上雖是爲職工的利益而設，藉此可使雇主與職工有密切的連絡，但不說一定是與職工有利。此等機關雖多，但大體上有二種，就是公積金與互濟金。前者以獎勵職工的貯蓄而設，後者則因一工廠中，常有職工發生突然的災厄，爲相互救濟而設互濟金。但這兩種設備，他的名稱卻不限定用公積金或互濟金。有的工廠則採用郵政貯金以代公積金，又有工廠，互濟的設施，是用救濟會的名稱的。名稱雖不同，但大體上許多工廠都有此種性質的設備罷了。

公積金與互濟金的贖出金，雖每月從職工的全所得中扣除，但這並非扣留，不能說是職工的支出，因爲於職工退職或遭遇災厄時，此項贖出金，職工可以把它一部或全部領回。故也可以稱之爲保留所得。

有的工廠，於此等保留所得之外，尚有保證金，普通是五圓，職工如於作業工場中，損壞了器具機械，就把他當作損害賠償。這在以前雖有許多工廠實行，但今日已是只存名義，事實上殆已不用了。

(甲) 公積金

公積金，是為獎勵職工的貯蓄為目的而設的機關，職工就職於一工廠，常有當然加盟的義務。而且有的工廠，職工於入廠時，須提出誓約書。例如F工廠的誓約書，他的條文如次。

「本職工於採用之後，或以臨時職工採用後之三月，遵貴工廠之規定，積存有利貯蓄公積金，即於每月之工資中積存貯蓄，此據」。

對於公積金，職工的釀出金，在以月末為支付工資日期的工廠，則於其支付之日，自職工所領取的工資中把他扣除，在工資每月分上下兩期支付的工廠，則於前期支付工資之日，從所支付的工資中扣除之。至於所扣除的釀出金的比例，則各工廠不同，例如所調查的工廠中，C工廠為扣除一日的工資，F工廠則以每月所支付工資中的百分之五為公積金。又有很多的工廠，限定公積金的最低額，有的工廠則限定其最高額。例如F工廠公積金的總額，以相當於職工十個月的工資為限度，而且規定每人不得超過六百圓。

所調查的工廠中，職工的積立金，一人一月的平均額如次：

A 工廠——一圓四十七錢。

C 工廠——一圓七十一錢四釐。

F 工廠——二圓二十二錢一釐。

三個工廠的平均，為每人每月一圓八十錢二釐。

更有工廠，於特別公積金的名稱之下，為特殊的目的，而積存款。例如職工於年年末年始，有各種特別的费用，有的工廠，把他自每月的工資中，抽出一部分積存起來。C工廠就有此項設施，其釀出金額，以職工為本位。每人一個月的平均公積金額為六圓十一錢三釐。

普通的公積金，是附有利息的，他的利率，各工廠不同，大概為六、七釐。

至於公積金的發還，普通是在職工退職或解雇時，及其他依照工廠法施行規定第二十條的規定辦理。

(乙) 互濟會費

互濟會，是以職工相互救濟災厄為目的，普通設有此項機關的工廠，是強制職工加盟的。例如D工廠的互濟會，有如下的規定「在職者，有必須加入本會之義務」。

互濟會會費的釀出方法，與公積金相同，其比例亦如公積金，是各工廠不同的。例如C工廠為每月自定規工資中，釀出一日工資的十分之三，D工廠每月一人二十錢，F工廠為每月中，一日工資的十分之四。

互助會的管理，普通是由工廠方面與職工方面同時舉出委員辦理，工廠亦對於互濟會給與補助金。例如D工廠的補助金，為年額二千圓，F工廠，則工廠的補助金，與全體會員的繳納金額相同。

對於互濟會，所調查的工廠，職工每人一月平均的釀出金額如下。

A工廠——四圓二十九錢五釐。

B工廠——一圓〇八錢七釐。

C 工廠——五十二錢四釐。

D 工廠——二十錢。

E 工廠——四十六錢二釐。

職工的互濟會釀出金，是由委員會所保管，於職工及其家族死亡、傷害、疾病時，遵照章程的詳細規約支付之。以上著者已經說明了機械工業中熟練職工的工資關係。先探究構成勞動者所得的各種要素，更說明了自全所得中扣除去的保留所得。最後，再來看一看由全所得中，扣除保留所得殘餘的實收所得，以及這兩種所得的關係。著者所調查的職工，每人月別，工廠別的平均實收所得如下表。

月別一人的實收所得

種別	月別										金	額百	分	比		
	五	六	七	八	九	十	五	六	七	八					九	十
全所得	192.33	133.57	249.44	100.56	189.95	96.44	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
保留公積金	1.53	1.69	1.35	1.46	1.45	1.50	1.40	1.50	1.40	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50
互濟會費	1.48	1.07	1.03	1.69	0.90	0.90	0.90	0.90	0.90	0.90	0.90	0.90	0.90	0.90	0.90	0.90
所得合計	397.7	276.8	247.08	312.5	233.4	242.4	233.6	233.6	233.6	233.6	233.6	233.6	233.6	233.6	233.6	233.6
實收所得	190.35	195.82	247.73	297.41	102.57	242.94	232.1	232.1	232.1	232.1	232.1	232.1	232.1	232.1	232.1	232.1

工廠別一人一月的平均實收所得

種別	工廠別金		額百						分					
	A	B	C	D	E	F	A	B	C	D	E	F		
全所得	197.74	200.00	198.77	225.55	257.92	101.65	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		
保公積金	147.00	—	78.77	—	—	23.21	1.00	—	8.53	—	—	—		
留濟會費	43.55	100.77	0.54	0.00	—	0.42	3.91	1.11	0.57	—	—	—		
所得合計	57.55	100.77	83.51	0.12	—	26.63	5.55	1.11	9.09	0.31	—	—		
實收所得	133.99	97.08	83.51	92.25	135.72	98.95	98.75	98.89	99.91	99.69	100	97.36		

(註) C工廠の公積金中、既如前節所述、是包含特別公積金六圓十一錢三釐。

一人一月的平均實收所得

種別	全所			別金	額百	分	比
	保積金	留濟會費	所得合計				
全所得	103.28	100.00	100.00	—	—	—	—
保公積金	50.6	—	—	—	—	—	—
留濟會費	18.4	—	—	—	—	—	—
所得合計	26.9	—	—	—	—	—	—
實收所得	100.59	—	—	—	—	—	—

(註)本調查的詳細情形，請參照拙著「東京機械工業中熟練職工精匠與盤旋工的工資調查」，該書由大原社會問題研究所發行。

日本機械工業中熟練職工的工資形態，他的基本工資爲包工工資制與時間工資制，但無論在那種制度之下，勞動者的所得，是無甚差異。更著者稱之爲附屬獎金的各種津貼金，雖然細分項目，名稱很多，但是合計數額極少。而且從勞動者的立場說，這許多津貼金，隨經濟界景氣的變動，雇主有隨意支付或廢止的自由，因此這對於雇主是便宜，對勞動者則無甚好處。因爲經濟界的不景氣，雇主屢次的廢止或減少此項附屬獎金，致使勞動者的收入減少，因而使他們生活上感受困難者不尠。

四 工資之社會的統制

在現代的產業組織之下，雇主與勞動者，以自由意志爲基礎而締結雇傭條約，工資的決定，原則上是以雇傭條約爲根據。此種以雇傭條約爲根據的工資的決定，他的直接的結果，使社會的與經濟的處於弱者地位的勞動者，因之而不斷的蒙受不利。而且資本主義國家的無產階級，因其階級意識的覺醒，起而組織勞動工會以團體的勢力爲背景，努力於使他們與雇主所締結的雇傭契約，對於他們漸漸的轉向於有利。此種努力，對於勞動階級，已發生了很大的效果。這在前面已經說過了。

以工資爲中心，在各國屢次的發生了勞動爭議，此種勞資間的糾紛，有時卻與整個社會生活以很大的威脅。而且此種爭議，隨今日產業組織的進展，只有增大的傾向，而沒有減少的情勢。因之各產業國的社會輿論，以爲工

資的決定，不許由雇主與勞動者自由交涉，應該以國家的權力為基礎，並且輔以社會輿論之力，加以統制，一方面矯正現存工資制度的缺陷，一方面則使為社會大多數的無產階級，他們的社會生活能够改善。

國家的干涉工資決定，雖說不是從前所沒有的；但是對於工資的決定，國家統制活動的擴大，卻為最近數十年來，在歐美各國所發生的一顯著的社會現象。（註一三）

（註）關於工資決定國家統制活動的擴大，錫爾斯說：「國家統制工資的思想，決不是新的。紀元前二二〇〇年前後，巴比倫於漢比拉王時代，支付各種職業勞動者的工資，曾經制定一正確的額數，最低工資的決定，在十四世紀初年，是英國地方自治體職能之一。在一五一一年，對於特種產業及職業的最低工資——勞動者條令的名目——還是由議會所確定」（D. Selig, The British Trade Boards System, 1923, p. 1.）

古代與中世，對於工資的國家干涉，多為最高工資額的制定，他的目的，是在維護雇主階級的利益，使勞動者不得要求更高的工資。但是此種國家的干涉，常是歸於失敗的。

在近代法制上，為擁護勞動者利益之先驅者，是一八九四年及一八九六年澳大利亞的最低工資法，這為近世各國，工資決定國家統制的嚆矢。

自十八世紀的後半，到十九世紀的前半期，從英國發端的產業革命，使歐洲各國的經濟與社會，都發生了很大的變革，對於國家活動的思想，亦根本的變遷了。就是認為對於經濟活動，國家所有的干涉，都是阻止國民的福祉，因而主張把國家的職能，限定於最少限度，這種思想，在當時非常的囂張。這種思想，是由古典經濟學之鼻祖亞當斯密所創始，凡是祖述亞當斯密經濟學的經濟學者，他們也都是這樣主張。

許多思想家，以爲自由放任 (*Laissez-faire*) 的原則，是增進國民福祉的最高指導精神，社會輿論，亦爲之有力的支持。在十七世紀及十八世紀的前半期，歐洲各國，對於國民活動，會制定了許多法令，到了那時，多自然的歸於消滅，而且，有被議會所拒絕阻止而不實施者。(註一四)

於是，以自由競爭與利己心爲基礎的經濟活動，到處開展了。哈蒙特 (*J. L. and B. Hammond*) 在其著作 “*The Rise of Modern Industry*” 中說：「有一種理論，以爲個人的追求私利，是公共利益的泉源，因而非難對於富的獲得與利用，加以任何的限制，此種理論，是和牛頓學說的發見一樣，被一般人所接受了」。(註一五) 在近世所謂資本主義的經濟社會，富的獲得，簡直就是人生的目的，「富」的勝利者，就成爲人生的勝利者了。

以自由放任爲原則的經濟社會，他的本質的缺陷，是沒有經過很長的時間就曝露了。就是以利己心爲中心的經濟活動，他的結果，雖然使「富」出乎意想以上的增加，是很明白的事實，但是另一方面，又使人類社會，發生了從未經驗過的悲慘現象。少數的生產手段所有者，因爲他們佔有巨額的富，於是獲得了富裕與享樂；但是社會中大多數的所謂無產者，他們卻只得到了貧窮與困苦，使他們度那慢性狀態的不安生活。這個事實，很明白的證明，個人利益與社會利益是不一致的。換言之，以爲個人的自由，可以增進社會福祉的自由放任主義，卻不過是釀成社會不安的發酵素罷了。哈蒙特對於自由放任主義之祖國的英國，曾有極有趣的觀察，他說：

「英國所追求的是利潤，結果利潤獲得了。總之，英國的一切活動，都爲追求利潤。在都會裏，有含着利潤的灰塵，有含着利潤的煤煙，有含着利潤的馬路，有含着利潤的混亂，有含着利潤的無智，有含着利潤的失望

……在新的都會中，人類不是住在有美感、幸福、餘裕、學問、宗教及使環境與習慣有向上的感化的地方，他們是在沒有光明、餘裕、或快樂的荒蕪的地方，男女與兒童，工作、飲食而且睡息。這是大部分人類的命運，也就是他們生活憂鬱的韻律吧！」（註一六）

哈蒙特的話，是可以適用於近世一切資本主義經濟社會的名言。

自由放任的哲學，使社會發生了許多不幸的事實，他的不能當作增進國民福利的原理，是很明顯的，因而而受了很大的非難。

（註）據閻斯的意見，最初與自由放任原則以反駁的，是正統學派經濟學者閻斯，就是閻斯於一八七〇年，在倫敦某大學中，於「經濟學與自由放任」的題目之下，攻擊自由放任說：「自由放任的金言，是沒有什麼科學的基礎，最好亦不過實行賤價的規罷了」。（J. M. Keynes, *The End of Laissez-Faire*, 1926, p. 26.）

個人的追求私利，未必可以增進社會的福利，他的事實既很明確，而且以自由意志為基礎的，資本家與勞動者所締結的雇傭契約，也必然的使社會大多數的無產者，其中某一部分，特別是婦人與幼年勞動者，使他們的生計陷於極度的窮苦與悲慘。此種情形，他的結果，是阻止健全的社會生活的進展，已被社會所意識到了，而且國家的統制活動也開始了。此種國家統制活動的具體化，是一八〇二年，為保護幼年勞動者所制的最初的工廠法，以後更進而有婦人勞動者保護法。

在經濟活動上國家的統制，漸次為社會的輿論所支持，到了今日，國家在這方面所行的職能，是愈益的增加。

對於勞動條件，國家的干涉雖是不斷的發展，但是對於工資，卻依然長期的一任所謂需要與供給的自然調處。這種狀態的存在，多由於工資理論的缺乏合理觀念，另外方面，亦可以證明邪說謬論對於工資的長期跋扈了。因之當澳大利亞開始建立最低工資制度時，曾有人認為國家的制定最低工資，是無視經濟學法則的暴亂之舉，但是他們的非難，是不會有什麼效果的。（註一七）

澳大利亞的最低工資制度，雖然受了很多的非難，但是他的成績，於實行之後，卻着着的實現了。而且英國也隨之而採用了，因之有職業委員會（Trade Board）的創設，更美國的很多州，也實行此種法制了。隨之而實行工資決定的國家統制者，有法國、腦威、澳大利亞、捷克斯拉夫、德國、加拿大諸國。

對於工資決定國家職能的擴大，波及於世界大部分的資本主義國家，他的進展，尤以最近三十年間最為顯著。

近代國家的干涉，工資決定，其具體化的第一步，為最低工資制度的制定。制定最低工資法的重要動機，為（一）防止苦汗制（sweating）；（二）改善產業組織；（三）助長產業和平。（註一八）

（註）苦汗制三字，很難得到確實的意思，因為他的範圍至為漠然。但這裏所說的苦汗制，是指勞動者的工資過低，勞動時間過長，工作環境等不良而言。（註一九）

紐絲倫與澳大利亞，在最初制定最低工資法時，兩國都困於經濟界的不況，失業者不絕增加，都市中產業的活動萎縮，苦汗制蔓延到了最大的範圍。（註二〇）在苦汗制之下，勞動者的生活，是極慘澹，對於此種非社會的勞動

狀態，輿論不必說要求把他廢除。於是就有「苦汗制阻止同盟」的發生，同時亞歷山大、比柯克與之相應而努力於最低工資法的制定。在這法制當初成立時，他的適用範圍，並不及於全國的產業，只適用於製皮包業、麵包業、洋服材料製造業、襯衣製造業及家具製造業等五產業，因為在這五種產業中，苦汗制最爲熾烈，而且當初的施行時期，也只限定四年。因爲這法案的效果良好，於一九〇三年廣續二年，以後就成爲永久的法案了。該法令於一九〇五年及一九一四年經過修改，就一直施行至於今日。現該法案不僅適用於各種工業，鑛業，鐵道及其他從事於運輸業的勞動者，而且適用於農業勞動者，以及公司商店的雇傭人。受這個法令影響的勞動者，總數約達十五萬人以上，在此等產業中，決定最低工資的機關，就是最低工資委員會，總數差不多亦有一五〇個。

維克多利亞所制定的最低工資制度，澳大利亞其他各州也模仿了。就是南北澳大利亞、格凌蘭、紐絲倫、新南威爾斯及塔斯瑪尼亞等，也相繼的實行了。這最低工資制度，在澳大利亞各州施行之後，英國也採用了。英國向來不喜歡國家干涉工資決定，但因一九〇六年，英國也意外的發生了苦汗制，於是喚起了世人的注意。與澳大利亞一樣，也創設了「苦汗制防止同盟」，訴之於社會的輿論。英國政府也任命了「苦汗制調查委員」，以他們的報告爲根據，於一九〇六年，提出職業委員會法案（Trade Board Act）於議會，通過後於一九〇七年一月一日就開始實施了。^{註二}這法律是以澳大利亞的法制爲準據，當初限定只適用於裁縫業、紙盒製造業、花邊製造業及鎖製造業等四種產業。一九一三年，更發新法令，擴大了該制度的內容與權限，於是食糧貯蓄業、襯衣製造業、木器製造業、麻棉刺繡業、錫製造業等也適用了。而且一九一二年，煤坑勞動者，也制定了最低工資法了。

隨歐洲戰亂的勃發，對於國民經濟活動國家的統制，他的範圍益益擴大，因之對於工資決定，國家干涉的程度亦擴大。就是一九一五年一九一六年及一九一七年，因軍需品的制定，於是從事於政府直接統制企業的勞動者，他們的工資，很多是由國家統制決定的。一九一七年，又制定了「穀物生產令」，更設立了決定農業勞動者最低工資的機關。一九一八年的工資令，是爲防止戰後工資的過度下跌而制定的。

由上面所說，可以明瞭英國爲保護勞動者的生活，防止勞動者工資的過度下落，自一九一〇年以來，已制定了許多法令了。依據此等法令，所組織的工資委員會總數，在一九二一年有六十三個，受其統御的產業有三十九種，受其影響的勞動者數，在一九二二年末爲三百萬人。

英國制定最低工資制度，其最初的動機，是與澳大利亞相同，爲防止苦汗制，不過後來漸次發展，沒有苦汗制的產業，也是適用了。就是沒有強固的勞動者集團機關，即勞動工會，與資本家締結雇傭契約時，不能得到公正的工資條件的產業，這法令也適用了。到了最後，更進而設立了一切產業的一般最低工資。(註三二)

因最低工資法適用範圍之擴大，他的反動亦隨之而增大。英國的最低工資政策，後來他的適用範圍，不僅限定於未有組織的勞動者工資的決定，更進而決定一般勞動者的最低工資，在一九二〇年，是受了不少的非難。因之英國政府爲調查職業委員法運用的效果，設立調查該委員會有無設立之必要的調查委員會。這調查委員會的報告，於一九二二年四月公佈了。因報告書冠有委員長開孚之名，故就稱爲開孚調查報告，其中對於政府最重要的建議，以爲工資法的運用，向來是超過了適當的範圍，於是他非難工資委員會決定一切產業勞動者最低工

資的傾向。以爲工資委員會的運用，應該限定於（一）決定工資過於低廉產業的工資率，（二）沒有適當機關，以決定公正工資的產業。

這報告很明白的是一九一八年英國職業委員會法精神的反動，而爲英國最低工資制度運用的一轉機。

法國的最低工資運動，雖然在十九世紀末年就已經開始，但是他的法制，是到近年纔確實成立。（註三）這法令就是一九一五年所頒布的「自宅勞動法」。這法律只適用於在自己家中從事於各種產業的婦女勞動者，至於對於男子勞動者的法律，法國至今尙是沒有。這是法國與澳大利亞，及英國法律很不同之點。同時該法律的適用產業，亦沒有英國的廣汎。

俄國於蘇維埃政府成立之後，工資統制，就已着手了。而且顧慮到工資勞動者職業上的能力，雖尙沒有完全均等的工資，但已制定了某種程度均等的工資率了。隨一九二一年新經濟政策的採用，許多由國家管理的工廠，轉歸消費合作社，勞動團體，或個人辦理，對於此種公營私營的事業，勞動者工資的支付，是由一九二一年六月所發的法令加以統制，藉此以保證各種勞動者的最低工資。支付最低工資用的中央基金額，是由最高經濟會議及全國勞動工會會議所決定。他的決定的根據，是各種產業上所必要使用的勞動者，與在生產上，其他要素的成本。

歐洲其他施行最低工資制度的國家，爲瑞威、德國、捷克斯拉夫等。

美國最初採用最低工資制度的，是麻薩丘蒂州。該州於一九一〇年任命工資調查委員，以他們的報告爲基

礎，於一九一二年制定了最低工資法；一九一三年，其他八州，也以麻薩丘蒂州為模範，制定了最低工資法，以後更波及到其他各州。至一九二五年，美國已有十四州採用最低工資制了。

美國採用最低工資法的動機，主要的為保護婦人及幼年勞動者，因之他的適用範圍并不廣。換言之，美國最低工資制主要的特徵，如彭斯（Burns）所說，有以下的三點。（一）法令上限定適用於婦人勞動者，或某一種礦山勞動者；（二）在法令中又有基本工資標準的規定，工資額常有正確的限度，或者有確實的貨幣工資的規定；（三）雖也有工資委員會，但是他的權限，比較澳大利亞及歐洲各國的工資委員會為有限制。（註三四）

歐、美各國的制定最低工資制度，他的最初的動機，是有人道主義的目標，為防止苦汗制，與企圖改善勞動者悲慘的生活。但是因為此種制度的進展，間接的助長了勞動階級的團體組織。如澳大利亞、美國、奧地利、捷克斯拉夫、德國、腦威等國。同時此種法制的制定，也增進了產業的和平，如澳大利亞與紐絲倫的制定最低工資法，他的主要目的之一，就是防止產業上的糾紛。

國家統制工資的方法，大概有三種：（一）工資委員會制度；（二）仲裁制度；（三）國家直接確定工資率制度。

（一）工資委員會制度（Wage Boards）

制定最低工資最重要的機關，是工資委員會制度。他所用的決定最低工資的方法，為由勞資兩階級，選出同樣人數的代表，再加入與雙方均無利害關係的中立委員所組織而成，最低工資就是由委員會協議決定。至於他

的名稱，各國不同，有特別委員會，產業委員會，職業委員會，及工資委員會等名稱。採用工資委員會制度的國家，有維克多利亞、南澳大利亞、塔斯瑪尼亞、英國、瑞威、奧地利、捷克斯拉夫、南亞非利加、德國及法國等。著者在此所以把他稱爲工資委員會，是因爲這名稱最能表示此種制度的內容。

工資委員會主要的職能，上面已經說過，爲使在施行苦汗制產業中工作的勞動者，他的工資可以得到某種程度的增加，藉此可以除去此等勞動者生活上的困難。更有些國家，爲使一般勞動者生活標準的向上，使工資增加至某一程度，以增進勞動者的生活能率。

(註)一九二一年英國政府所任命的開季委員會，曾獻議於政府，以爲英國職業委員會的職能，最適當的是：(一)對於各種職業內，勞動者一般的團體，規定其全體的最低時間工資率；(二)對於所附屬工作的勞動者，規定特別的最低時間工資率；(三)規定以包工工資爲基礎的時間工資率；(四)爲包工工資勞動者，規定保證時間工資率；(五)爲從事於包工工作的「家內勞動者」，規定最低包工工資率。另外方面，開季委員會又向工資委員會提出建議，爲：(一)在一種職業範圍之內，從事於特殊部類或特殊技術的勞動者，爲之規定特殊的最低時間工資率，以及以包工工資爲基礎的時間工資率；(二)規定工廠內勞動者的最低包工工資率；(三)依據各個雇主的要求，規定可以適用於其所使用的工廠勞動者之特殊最低包工工資率；(四)以上面所說的工資率爲基礎，規定在標準時間外工作的勞動者工資率。

參看 De Montgomery p. 386.

工資委員會，是由雇主與勞動者同人數的代表，以及中立委員一人乃至數人所組織而成。勞資兩階級代表者人數，各國不同，例如奧地利的工資委員會，至少爲九人，其中三分之一雇主，三分之一勞動者，剩餘的三分之一爲中立的專門家。英國的工資委員會，以從事於一種職業的勞動者人數爲比例，而決定委員會委員的人數。最小

的委員會爲十五人，最大的爲五十人。澳洲的工資委員會人數，亦因產業與州的不同，相差甚大。普通代表者人數，自五人至十一人，其中一人爲中立委員。

中立委員爲一人時，則這一中立委員，就爲該委員會的議長。但是於議長之外，再加入與該職業有關係的人員，以及專門家，以爲決定最低工資之參考的很多。（註二五）

選定代表委員的方法，普通先由雇主與勞動者團體各自推薦，而後由政府任命之。但勞動者如有勞動工會，就由工會的幹部爲代表者亦很多。而且有時同一幹部，出席爲數次工資委員會的代表者。與勞資兩階級都沒有關係，代表社會一般的中立委員，他的任命方法，各國並不相同。英國的工資委員會，有一定數目的任命委員，從這許多任命委員中，舉出工資調查委員會的議長。維克多利亞，則由勞資兩方的代表委員，選出無所屬的一人爲議長。美國則由代表公衆的委員中，選出議長。法國則由治安法院中的法官任命之。加拿大的安剔釐阿（Antiria）則由勞動大臣或行政官中的一人爲議長。阿爾柏爾（Albert）則以中央委員的一人爲議長。（註二六）

此等組織成工資委員會的代表人員，從各方面調查研究各種的事情，以決定最低的工資率。如果勞資兩階級間的主張不一致，因而發生衝突時，議長或中立委員，則折衝於勞資代表之間，努力於兩者的調停。從這一點看，則工資委員會的議長，他的職能，與仲裁制度下的仲裁者，是顯然的不同。就是工資委員會的議長，在勞資雙方意見不一致時，不能任自己的判斷，採擇任何一方的意見而決定工資率。議長與中立委員，只是介立於二者之間，以社會的立場，任居中調停之勞，以雙方的同意，決定適當的工資率。英國工資委員會中的任命委員，大部分是大學

教授，法律家，社會事業家，及退職官吏等。（註二七）

工資委員會的權限，雖然各國不同，但一般的說，對於工資的決定，是由國家與委員會以自治權的。有的國家，工資委員會不僅有決定工資之權，推而至於產業上的事務，亦有討論決定之權。例如南澳大利亞的工資委員會，就有此種權力。工資委員會不僅是決定時間工資的最低工資率，而且常有決定包工工資之工資率的權能，因為兩種工資支付形態，是有相互不可分離的關係。倘有與工資決定有密切關係的勞動時間之長短，工資委員會有干預之權。

對於工資的討論與處決，工資委員會雖有不少的自治權，但是外部權力對於工資委員會的推動，就是工資委員會所受外部之影響如何，這是工資委員會制上爭論最烈的問題。這問題，就是對於工資委員會國家監督的範圍問題。照理，工資委員會，是各種職業部內，勞資兩階級的代表者，與社會公衆代表的協議機關，因之有決定工資的最高權威，國家對於他的活動，是不應該干涉的。但是另外方面說，工資委員會是國費所辦理，而且他所決定的事項，在實施時對於國民經濟有重大的影響，國家也應該加以監督。故許多國家，於工資委員會決定工資之後，實施之前，把他預先公佈於世，允許外人加以批評，並建立異議。如果政府承認所提異議是妥當的，普通政府就命令工資委員會再行協議。但最近有一種趨勢，就是認為對於工資的決定，應該尊重工資委員會的自治權。

工資委員會，雖有的是為某一特別地域而設，但亦有為全國一般而組織的。因為對於地域不同的同一職業，如果各自分設工資委員會，而決定不同的工資率，於實施上容易發生種種的弊害。故對於此種不同的工資委員

會，他們的活動，常是有一中央的統制。英國、維克多利亞、塔斯瑪尼亞、奧地利、捷克斯拉夫等，都有此種中央統制的組織。但也有不行中央集權，而採用地方分權的國家，例如法國。法國的獨立工資委員會，是各部門分別組織，各自決定自己職業的工資率。而且各個工資委員會之間，實際上相互之間也是沒有什麼連絡。對於此等工資委員會的決定如有異議，則可交付巴黎的中央工資委員會審議。在這個時候，中央工資委員會，可以不必顧慮其他各部門的工資率，而努力於該部門獨立的工資率之決定。因之法國各個工資委員會所決定的個別工資率，常有很大的差異。但是此種辦法，易生不便及不良的結果；所以許多國家，各個工資委員會所決定的工資率，一概有由中央主務部或其他中央部認可的必要。英國、瑞威、奧地利、及捷克斯拉夫，都採用這方法。在維克多利亞，對於工資委員會的工資率有異議時，是可呈訴於產業控訴院，產業控訴院有變更工資委員會的決議之權。在新南威爾斯、南澳大利亞、格凌蘭等國，如對於工資委員會的決議發生異議，則可申請於仲裁法院，以求裁判。

在英國，許多勞資兩階級的代表委員及中立委員，他們常出席於一個以上的工資委員會，此等兼任的代表，留意於統制委員會的決定。又在新南威爾斯，同一議長，可以同時擔任許多類似職業工資委員會的議長，因而使各工資委員會相互之間，能够有某種程度的統一。（註二八）

工資委員會制度，雖為決定從事於各種產業的勞動者最低工資率的主要機關，但同時亦可以設立仲裁機關以決定最低工資率。雖說當初設立仲裁制度的動機，並不是為決定最低工資，而是因為勞資間為工資而發生糾紛，如果一任勞資雙方當事者自行解決，社會生活的平安，恐有發生動搖之憂，但是他的實際行動，同樣的是以

國家的權力，出而統制工資的表現。雖說仲裁制度，國家並沒有統制的權力，也有是當事人雙方自由成立的機關，但是在此所說的，卻是指前種帶有國家統制權力的仲裁制度。

(二) 仲裁制度

採用仲裁制度爲決定工資之機關，可分二類，一是一八九四年紐絲倫所設的仲裁制度，一爲一九〇七年加拿大政府所制定的仲裁制度。但二者中無論那一種，都是防止在工資糾紛發生時，不致於立刻發生同盟罷工及排貨運動等直接行動，而是由勞資兩當事者的代表，及和比等當事者沒有利害關係的中立者居中評斷，共同開協議會，以防止勞資糾紛的行動化。雖說此種制度可以施行於一切的產業，但是對於社會生活有直接而且密切關係的所謂公共事業，可說是最爲適用。

仲裁制度與工資委員會制度的不同點，爲在原則上，是於勞資兩當事者間有糾紛時，纔有仲裁機關的活動。因之仲裁機關的目標，與其說他是爲防止工資過低，勞動時間過長，勞動條件過劣，毋寧說他是防止勞資糾紛於未然，助進產業的和平的。而且此種機關的議長，當然爲中立立場的裁判者，不必說是與工資委員會的議長一樣，是介於勞資雙方代表之間，任居中調停之勞；但遇到關於工資的協定，勞資兩當事者的意見不一致時，則仲裁制度下的議長，有判定而解決事件的職能。

(三) 國家直接設立確實的特定工資率制度

更有許多國家，既設立工資委員會，亦不創置仲裁機關，以爲決定工資的代表機關，他們用另一方法以決定

工資。這方法就是對於特定的產業，以法令制定特定工資率。施行的地方，有美國的數州，如亞利桑那、阿肯色、波特利柯、南達柯他，及澳洲的各州，如維克多利亞、南澳大利亞、格陵蘭、塔斯瑪尼亞、紐西蘭等。這方法主要的是適用於幼年勞動者。學習者及徒弟之無工資者，因為他們向雇主要求工資，常被放逐，於是制定法律加以保護。（註二九）就是國家規定對於他們應支的工資額，加以保護。維克多利亞幼年勞動者的工資，為一週二先令六便士，南澳大利亞為一週四先令。格陵蘭、塔斯瑪尼亞及紐絲倫，徒弟在最初一年為每週四先令，乃至七先令六便士，其後則隨就業的年限而有一定額的增加率。

美國、亞利桑那州婦女勞動者的最低工資，為一週十六金圓，波特利柯州則未滿十八歲的婦女勞動者，他的工資最低率，為一星期四金圓，十八歲以上的一星期六金圓。南達科他，則除徒弟外，十四歲以上的婦女勞動者一週十二金圓，育特則十八歲以上的熟練婦女勞動者的工資額，為一日金圓一圓二角五分，十八歲以下的學習者及徒弟，則規定了低率的最低工資額。

國家管理工資的決定，最困難的，是工資的標準原則問題。在今日的經濟科學中，沒有大家認為妥善的工資理論；但是自亞當斯密以來，關於工資的理論卻很多。

（註）柏斯爾的「最低工資論」中，對於各種的工資理論，有簡單的歷史的說明，可為參照。D. Pasi, *Mindestlohn*, 1914, S. 8-84. 尚對於工資理論的批判，可以參看，F. Oppenheimer, *Arbeitslohn*, 1926. W. L. Valk, *The Principles of Wages*, 1928, N. Milnes, *The Economics of Wages and Labour*, 1926, 第三章。

在今日的經濟科學中，雖還沒有完美的工資理論，但我們可以說，經濟學上正確的工資理論，是正在建設的途中。現在的經濟學者，是如格留（L. Grier）所指摘，他們對於工資的說明，以為在特定的條件之下，應該如何決定，多是空泛而中肯要的理論。（註三〇）反不如國家的工資統制機關，於遇到勞資間發生工資糾紛時，能適應當時的情形，而提出適當的解決法。因為工資的決定，有許多不能想像的複雜問題，不能預先律之以特定的理論原則。所以很多人都主張以經驗為基礎的解決法，是最為妥當。澳大利亞仲裁法院的老法官希金斯，也同意於經驗解決勞動糾紛，他曾說：「產業上的各種問題，不是根據十九世紀經濟學者的斷定可以解決，是要以經驗思慮，善為處置」。（註三一）

對於不斷發生的社會事實，國家要把他加以統制，是不能不有一些理論的根據。因為沒有經驗的理論固無價值；但沒有理論的經驗，亦是盲目的。（註三二）於是今日各國對於工資的決定，常有一定的標準原則。雖說英國對於工資糾紛的處置，預先是沒有特定的原則，只是在事件發生時，臨時定個適當的標準。但是有的國家，卻將一定的標準原則，記載於工資法令，此種標準原則，大別之有三種：（一）生活工資；（二）公正工資；（三）以產業的負擔能力為標準。

決定工資的標準原則，施行最廣的，是生活工資。除新南威爾斯、西澳大利亞、及麻薩丘蒂以外，有工資委員會機關的美國各州，加拿大各縣，都在法令中，明白的說明以生活工資為決定工資的標準原則。新南威爾斯的法令中，規定於決定成人男子勞動者的工資時，應考慮他在「家事上的責任」（Domestic Obligation）產業委員會，

在一定的時期之間，有將勞動者與其妻，以及十四歲以下的兒女共同所必要的生活費發表的義務。這種生活費，就為男子勞動者工資的基礎標準。一九一二年西澳大利亞的產業仲裁法，規定所決定的工資，必須使其能適用於一般勞動者，使其能夠負擔普通家事上的義務，並能享受相當愉快的生活。紐西蘭的法令中，雖沒有規定特別的標準，但是仲裁法院於審判工資事件時，必須斟酌一種職業及產業的經濟財政的條件，以及其他有關係的事情，無論如何不許將工資減少至於生活工資適當的標準之下。

美國及加拿大各州，大體上亦以勞動者必要的生活費，為決定工資的標準。不過美國各州，在施行時，沒有澳大利亞各州的嚴格。

以公正工資 (Fair wage) 為決定工資標準的國家，為法國、瑞威、及塔斯瑪尼亞。原來「生活工資」四字，他的意義已很不明確了，但公正工資的意義，則是更為漠然。普通所謂公正的工資，是指某種特定的職業，他在工作上所受的困難與痛苦，及其所要的能力與準備，如果與另一職業相同，則他們之間的工資，也應該是相同。故公正工資的本質，是與生活工資頗為不同。柏斯爾 (D. Post) 對於這兩種工資，亦有下面一段的說明。「生活工資與公正工資是不同的，生活工資是絕對的，公正工資是比較的。就是說，生活工資，使勞動者有普通的充分的生活。公正工資雖不是一種職業的最高工資，但也不是最低工資。實在可以說是一般的平均工資，使勞動者可以維持生活，而不顧慮他的充分與不充分」。(註三)

工資的決定，如以公正為目標，從事於同一產業的勞動者，雖可使其工資大體上均等，但實際問題上，卻多不

如此簡單。(註三四)

產業負擔能力的工資原則，就是工資的決定，是以雇主有無支付特定工資率的能力為基礎。這方法，從前維克多利亞、南澳大利亞與塔斯瑪尼亞曾經採用，但以後均撤廢了。現在已沒有國家，把他當作決定工資的原則了。(註三五)

上面所說的三種原則，多不單獨使用，把他二種乃至三種併用的很多。例如麻薩丘帶的工資委員會，在決定工資時，必須同時顧慮到被僱的生活必需，一種產業的財政狀況，以及支付最低工資對於社會的影響亦均詳為考慮。又璦威的工資決定，是生活工資與公正工資兩種標準併用。格凌蘭則是三種標準併用。

近代國家工資統制的標準原則，施行最廣的是生活工資。因為生活工資的思想，既不是新的，早已映進於一般人的心中，而且他的意義又不一定，是極富於融通性的。生活工資的意義雖不很明確，但在任何時代，一般人卻有一共同的觀念，就是社會成員的任何人，他的收入不能低於生活工資之下，並且有一漠然的生活標準，這種生活標準，是可以藉最低廉的工資而維持。(註三六)這就是生活工資的基本標準。決定工資的機關，他們對於生活工資，也下了不少的定義。南澳大利亞產業法院所下的生活工資的定義，是「在特定的地方，普通的市民，可以滿足其相當而且正常生活所必要的工資」。美國與加拿大的生活工資，以為是可以供給勞動者過適當的生活，和維持其康健與幸福所必要的費用。

生活工資，在本質上，具有不少人道主義的要素。就是他的着眼點，不在於勞動者的工作，而在於勞動者生活

的必要。因之，生活工資是包含有很多倫理的成分。南澳大利亞產業法院的法官勃羅說：「生活工資之法制上的定義，是勞動者充分的滿足其正當生活所必要的工資。換言之，生活工資的觀念，是倫理的成分比較經濟的成分爲多。法院不是決定勞動者勤勞的價值，而是決定滿足正當需要所必要的工資」。(註三七)

決定生活工資，是有二種方式。第一種是選定勞動者數人，以他們的費用爲根據，使他們做成一模範家事上的預算，此種預算，可以使普通家庭，過相當愉快的生活，就以此種預算爲決定工資額的基本標準。第二種方式，不是以幾個勞動者爲標準，是以全體勞動者爲標準，而製作一勞動者生活工資的標準。澳大利亞產業仲裁法院的法官希金斯，曾於一九〇七年試用過第一種方式，英國、朗屈利，也曾調查過約克市的勞動階級。第二種方式，是一九一九年澳大利亞工資調查會所用的方法。希金斯所調查的九個勞動者家計狀態，其最低工資額，爲一日七先令，或一星期二鎊二先令。這個工資額，是稱爲哈佛斯達判決，就是澳洲其他地方，亦採用爲決定工資的標準。其後新南威爾斯的仲裁法院，於一九一三至一九一四年之間，實行了生活費的調查。(註三八)

現在澳大利亞的生活工資，在決定時，是斟酌三種標準。第一是希金斯的哈佛斯達判決，以一日七先令爲基準。新工資的決定，使其與此種基準相適應。第二是新南威爾斯產業委員會的生活費標準。因爲該會曾公表過在平時的狀態之下，勞動者夫妻及兒女二人，以及成人女子勞動者的生活費基準。以這個生活費爲標準所決定的是勞動者的最低工資。第三，是一九一九年工資調查委員會所製的，以五人之家族爲基礎的生活費標準。(註三九)可爲英國生活費調查之代表的，是朗屈利的約克市勞動階級調查。他在調查時，設有二個標準。一個是單爲

維持個人肉體能率所必要的條件。第二個是稍高的人類生活的標準。他的生活標準，雖不是理想的，但也不是任何階級的勞動者所能得到的。朗屈利稱第一個標準為貧窮線 (Poverty Line)，第二個標準為人類的必需 (Human Need)。(註四〇)

以一九一四年的物價為基礎，上面所說的兩種標準為標準，同時把其後數字與生活費的變化也顧慮到，則一九一四年與一九二六年生活費的比較如左。

成人男子一人妻一人兒女三人之需要	一	九	一	四	年	一	九	二	六	年	一	月
(a) 維持肉體能率的需要				二六・〇	先令便士				四五・六	先令便士		
(b) 人類生活的必要				三五・三					六一・八			
婦女一人生活的需要												
(a) 維持肉體能率的需要				一六・〇					二八・〇			
(b) 人類生活的必要				二〇・〇					三五・〇			

詳情參看，B. C. Rowntree, *Poverty, A Study of Town Life, and The Human Need of Labour.*

以生活工資為最低工資的標準原則，其與物價的關係，不必說是特別的密切。因為物價常有變動，故生活費亦不得不隨之發生變動。因之以生活費為標準的生活工資，也必須隨機應變的時加改正。每種產業，都要確定他的最低工資，雖然是很困難的，但主張以生活工資為最適當的最低工資原則者，依然是很多。如利楊，就以為生活

工資，是勞動者在人類的立場上，當然應得的自然權利，國家的實施生活工資，是其本來的職能。他曾說：

「以抽象的問題說，國家有強制一切的雇主，支付生活工資的權利與義務。國家的職能，為增進社會的福祉。社會的福祉，他的意思，實際上就是在國家的管理之下，一切個人的福祉。而所謂個人的福祉，就是個人有許多物質的欲望與目的，滿足與助長個人此種物質的欲望與目的之一切條件，就是個人的福祉。換句話說，個人的福祉，就是要使個人相當的發展其個性。故國家主要的工作，為保護人人有正當的生活，主要的為使其有享樂的機會。」（註四一）

生活工資，澳大利亞各州，很多把他採為決定最低工資的標準。生活工資的理論原則，雖還沒有組織的體系，但卻是隨必要而產生，以經驗為基礎的一種工資理論。這種理論，當然還有很多的缺點，要把他達到完美的理論，雖然尚有不少的困難，但以現在的理論為基礎，依據經驗，可以漸次的把他改善的。工資統制，若以生活工資為基礎，他所得的結果，都是良好的，一種工資原則，他的理論雖不完備，如果在實行上，可以使勞動者得到安定的生活，是依然有不少存在的價值。這一點，法官希金斯，曾有極有趣的說明。「解決產業之謎的終局的方策，無論他的理論如何美好，但勞動者所要知道的，是他們自己，及其家族的衣食住如何……明天的早飯，在勞動者說，是比較黃金時代更為直接的問題。」（註四二）

國家的工資統制，對於社會的與經濟的影響如何，可以從許多方面觀察。如工資統制的立法，其最初的目標，是為去除苦汗制，一般的說，他的結果頗為良好。例如澳大利亞與紐絲倫，因此種立法的制定，酷使勞動者的事件，

雖沒有完全絕跡，但大體上已沒有了。據夏富納（Robert Schachner）所說，澳大利亞與紐絲倫苦汗制的弊害，一部分雖已除去，但不能說其絕無，即在今日，在婦女裁縫業與訂書業間，尚有苦汗制的存在」（註四三）

但是此種法制的成立，使兩國的苦汗制度，在大體上廢棄了，是很明白的。達勃斯（S. P. Dobbs）在其所著「裁縫業中之苦汗制」（Sweating in the Clothing Industry, *Economica* March, 1927.）一文中說，一九〇九年與一九一八年英國職業委員會法的制定，使英國從來苦汗制最盛行的裁縫業，其勞動者的生活狀態，也顯然改善了。（註四四）

雖說澳大利亞與紐絲倫苦汗制的廢除，於工資委員會與仲裁法院制度之外，尚有其他的原因，也未可知。因為兩國在制定工資統制機關時，他們的產業狀態雖很可悲觀，但以其後經濟界的繁榮，即使沒有工資統制機關之設立，苦汗制與勞動者的貧苦狀態，也自然有改善的傾向。但是因為此種法制的制定，可以使苦汗制度早日除去，而且能夠防止他的再度施行，這卻是不可埋沒的事實。（註四五）

關於工資統制所及於一般勞動者的影響如何，各人的見解雖未必相同，但是一般的說，其對於全體勞動者的生活標準，結果是頗為良好。反對工資統制者，以為國家的決定最低工資，如果他的標準過高，結果使資本家的生產費異常增大，資本家如果不能將此項增加額轉嫁於生產物，換言之就是不能轉嫁於消費者，則這種企業，就要萎縮，甚至於因之潰滅，於是勞動者就有失業之憂了。但是擁護此種法制者的見解，以為最低工資制度即使要使企業陷於潰滅的狀態，亦沒有否定此種制度的必要。他的理由，以一種企業經營的惡劣，甚至使勞動者的工資，

不能維持其本身及家族的生活，這種企業，乃是產業界的寄生蟲，不如使其絕跡於產業界，以促進產業的健全發達。因為此種企業存在，實是企業健全發達之障害。此種企業的廢棄，勞動者一時雖有陷於失業的危險，但不久就因其他發達的產業所吸收。故他們以為一種職業，若他的勞動者工資，不能使勞動者維持健康與能率，不僅對於勞動者不利，實亦不是社會的幸福。（註四六）

其次，國家決定最低工資之後，有沒有變成最高工資的可能呢？這是隨此種法制的成立而當然發生的問題。這一點，也就是反對最低工資制度者所持的最重要的理由之一。但以澳大利亞施行的經驗，立刻可以證明，這實在是種杞人之憂。（註四七）英國施行的結果，也是相同。

最低工資制度制定的結果，勞動者因為生活的改善，於是他的勞動能率隨之增進，資本家的生產亦因之增加，他的企業經營亦隨之改善，因而助長其產業的發達。雖然他的實際結果，未必都能如此；但是工資過於低廉，使勞動者僅能維持其生命，勞動能率因之而惡劣；反之工資增加，使勞動者與其家族，能獲得充分的生活資料，使他們沒有拮据之感，精神暢快，則其勞動能率因之增進，這是可以想像得到的。雖然所生的結果，未必盡如所說，而且最低工資制度，也未必是勞動者生活安定的基礎。因為此種法制雖然成立了，但雇傭權依然在雇主的手中，雇主使用勞動者時，雖可命其支付法律所規定的工資率，但勞動者一旦解雇，他的路途就茫然了。

對於工資委員會的制定最低工資，勞動者與雇主，雙方的態度，都是表示贊同。例如英國的資本家，在原則上是反對國家的干涉，但因為工資委員會，是雇主與勞動者代表的協同機關，而且是有很大的自治權。大部分的雇

主，因為他能够議定全體職業的共同軌範，故也表示歡迎（註四八）。

更對於工資委員會制度，社會一般的輿論，認爲此種機關，是促進社會生活健全發達的一種手段。例如上面所說的英國開學委員會報告，亦認爲這種制度，有不少社會的效果，故主張有把其善爲運用的必要，又英國工資委員會的熱心研究者塞爾斯，也曾說：「英國的職業委員會，已運用了十三年了。而且運用之後，已使政治，經濟，社會各方面都顯然的發生了變化。職業委員會雖有許多缺點，但對於他的運用，會加以綿密的研究，并能作公正的批判者，都確信他的利益，是償其缺點而有餘。就是不同意職業委員會者，他們所要求的，並不是撤回此種法令，與變更一九一八年法規所包含的一般原則；乃是工資決定機關之改善，與委員會的管理，及其所施行的方法，應該略加改變」（註四九）。

費休對於支付最低生活工資，亦認爲有把他確立爲社會制度的必要。他以為無論在理論上，抑或在實際施行上觀察，都可以明白認識他是存在的價值（註五〇）。

我以為國家的工資統制，是反抗現代經濟生活的基礎思想，就是反抗自由放任原則的一具體的表現。而且「在實際政治上，自由放任主義的反抗，并不是由政治思想的變化而發生，而是解決許多社會問題的必要而發生的結果」（註五一）工資統制機關，就是工資委員會制度，因爲自實施以來，年限尙短，此時要判斷其確實的價值，雖覺過早，但是爲使勞動者生活的向上，國家對於工資的決定，應該從社會的見地，採用此種制度，在某種程度上，與以適當統制的必要。

霍勃生曾經指明，工資統制機關，在實際運用時，因為沒有合理的標準原則，他的效果，因而為之減少。（註五三）就是被認為現在工資標準原則的生活工資，公正工資，或產業負擔能力，此等字句的內容，是極其曖昧，而且很不一定。因之以此種不確定的原則而決定工資，他的結果，常要發生不正當的事件。而且以現在複雜而又微妙的產業關係，要決定一任何人均認為適當的工資率，事實上是極其困難的。

而且從另外方面說，一切社會問題的現象，是沒有絕對的原則與絕對的規律的，傑達斯（W. S. Jevons）早已說過了。（註五三）故發端於澳大利亞與紐絲倫，後來繼續普及於歐、美各國的工資統制機關，在他的進展的途上，雖然會經過許多的困難，而且在運用時也體驗了很多次的失敗，關於工資的合理的標準原則，終於漸漸的樹立起來了。

從純粹社會理想的見地說，對於勞動者工作的報酬——工資——不應由其工作的價值決定，是應該以勞動者的必要而決定。換言之，不應該由勞動者生產物的價值而判斷，應該以勞動者為社會人，由其為人的價值而判斷。要實現此種理想，在他的前途，雖然橫有許多的困難，但卻不是不可能的。例如近年來法國、比利時及德國所行的「家族津貼制度」，其中雖然含有許多不純粹的要素，但是未嘗不可以看是達到此種社會理想過程上的一階段。

原來家族津貼制度，是近年所發達起來的，其最初的目的，不必說是經濟，但另外方面，也有其社會的意義。就是對於勞動者特種工作的工資，不以他的生產力為基礎而計算，如果有家族的勞動者，則以其全家族的必要為

基礎，而計算應支給的工資，這種制度，很顯明的是社會意識表徵的發展。換言之，此種制度，是如維巴脫（H. H. B. Vibart）所說：「當決定勞動者的報酬時，顧慮勞動者衣食住的必需，並顧慮依賴該勞動者其他個人的人數；就是家族津貼制度，勞動者的工資是以家族為基礎，隨各勞動者家族的大小，而個人差別化的制度」（註五四）。

原來在現代的經濟之下，勞動者的勞動力，很明白的是當作一種商品處理。買勞動力的雇主，對於他的代價，就是所付的工資，是以勞動者的生產力為基礎的。因之對於同樣的工作，應有同樣的工資，是雇主與勞動者雇傭契約上的原則。但是此種原則，在男女兩性之間，卻未能平等的施行。就是婦女勞動者，即使他所做的工作，是與男子勞動者相同，但對於他的工作報酬，通例是比較男子為少。此種兩性間工資的差異，在經濟上是沒有何等合理原則，不過是一種過去的因襲與傳統罷了。因之這并不是可以永久存在的現象。

在今日平常的狀態之下，雇傭契約上對於同一的工作，支付同一的工資，依然是事實。然在此種狀態之下，有妻子的勞動者，因為其在經濟上的負擔，比較獨身的勞動者為重，故其生活不得不感到痛苦。而且他的結果，與全體社會生活以惡影響，是不難想像的。

於是隨社會連帶觀念的發生，更助長了家族津貼制度的發達。就是在社會中，漸次的發生了一種新的社會意識，以為縱使做同樣工作的勞動者，有養育家族之必要的勞動者，應該比較沒有此種必要的獨身的勞動者，取得更多的工資，這是要使社會生活能順利進展的一個必要的條件。但這不是說，一切採用家族津貼制度的國家，都是由於此種社會意識的推動。如法國家族津貼制度的發生，是因為法國勞動者的供給不足，法國的雇主，為增

加勞動者的供給，以其利己的動機而採用的。但是最近此種制度的發展，有社會聯帶意識為其思想背境的很多。特別是澳大利亞與新南威爾斯的採用此種制度，是確實具有此種社會的目標。

現在施行家族津貼制度的國家，為法國、比利時、荷蘭、奧地利、捷克斯拉夫、丹麥、芬蘭、瑞典、瑞威、波蘭、匈牙利、瑞士、南斯拉夫、意大利、保加利亞、西班牙、希臘及澳大利亞各國。

彭斯(E. M. Burns)把家族津貼制度，分為四種發生形態。

(一) 家族津貼制度，是由雇主的創意，採用為工資制度的一部分。而且完全由雇主管理，因為在理論上，財政的負擔者是雇主。此種制度，在法國施行最廣，現在受此種制度之支配的勞動者，人數約有五十萬。

(二) 家族津貼的第二種形態，是由勞動者各自贖出中央基金，對於家族很大的勞動者，各人負擔比例的責任，形式上是支付他們以給與金。

(三) 第三種是貝倍列琪所提倡，此種家族津貼制度，是與現在的國營保險制度相關連而設置。是由強迫雇主與勞動者出資經營的。

(四) 此種形態，是強制雇主贖出中央基金，就由此項中央基金，對於大家庭的家長，與以較多的生活工資。由此可以除去普遍生活工資政策技術上的困難，因此這是免除普遍生活工資之弊害的行政方策。(註五五)

此種家族津貼制度，雖是近年所發達，但在歐洲大戰中，已是很大的發展。換言之，歐洲大戰，與此種制度以一大刺激，使他永久化了。就是歐洲大戰的結果，歐洲各國必需品的物價，急激的騰貴。物價的騰貴，使勞動者的生活，

陷於非常的窮苦，雇主對於所雇用的勞動者之工資，於是不得不增加。但是雇主對於勞動者的基本工資，無論如何不希望他增加，只是以臨時津貼的形態，支付一時的附屬給與。故那時的雇主，就按勞動者家族的大小，與以適當的津貼金。

在戰爭終熄以後數年，物價的騰貴依然不止，於是有些雇主，就把這臨時津貼，加入於基本工資之中，於是勞動者的基本工資，以家族的大小為比例的原則就此永久化了。因此種津貼金的組織化，而促進了近年家族津貼制的發達。而且上面曾經說過，在另外方面，因為社會連帶觀念的擴大，更從社會政策的見地，促進了此種制度的組織化。現著者就以法國為中心，對於家族津貼制度之發達，稍加檢討。

法國採用家族津貼制度的動機，是雇主防止勞動供給的減少，想藉此以增加勞動者的供給。下面我們看一看此種制度發達的經過。

法國的人口，向來有減少的趨勢。但是一九二六年三月國勢調查的結果，法國的人口是增加了。就是據一九二一年的國勢調查，法國的人口，為三千九百二十萬九千五百八十八人，但一九二六年，則其人口為四千零四十二萬四千三百八十七人。在五年之間，其人口的增加為一百二十一萬四千八百六十九人。

法國人口的增加，是一種奇異的現象，原來這並不是法國土著人民的增加，實是移住法國的外國人口的增加。就是各國的移民，在一九二一年為一百五十五萬四千五百五十九人，而一九二六年則增加為二百九十八萬一千九百零十人。於是可知土著的法國人民，在五年之間，是減少了二十一萬六千五百八十二人。

原來從圍繞於法國的隣國移入法國的移民，最近是加速度的增加。在一九〇一年至一九一一年，外國移民的增加數，爲九萬四千九百十八人，但自一九二一年至一九二六年的增加數，則爲一百四十三萬一千四百五十一人。在一九〇一年，自外國移入的移民，居其全人口的二·六%，一九二一年爲三·九%，至一九二六年則增加爲七·四%了。此等急激增加的外國移民，主要的是來自意大利、比利時、西班牙、波蘭、瑞士等國，分佈於法國的各種產業之中。此等外國移民多數的增加，是法國的一個社會問題，已經引起識者的注意。因爲此等移民，深入於法國的產業，商業與社交各方面的內部，在法國的內政上，是不可輕易看過的問題。而且此等外國人，歸化爲法國人的亦有漸次增加的傾向。又在另外方面，此等從事於法國產業及商業各方面的外國人，送往其出生國的匯兌金額，亦達到了相當的程度，而且成爲破壞法郎安定的原因。據政府當局的評價，一九二四年此等外國勞動者送往外國的金額，達十二萬萬法郎。在巴黎、馬賽及其他大都市中，收容於公設病院中的外國人的比數，是特別的多；在法國國內殺人盜賊罪犯中，也是外國人所占的比數多。於是外國移民，遂爲政府當局所注意，而社會輿論也要求對於此等漸次增加的外國移民，加以嚴重的身體的檢查。因此法國政府，也熱心的實行移民限制，一九二〇年十二月，除有法國對外勞動局及勞動介紹所之保證，有勞動契約的勞動者之外，法國已經禁外國勞動者的自由移入了。

一九二五年，法國政府更設立一新機關，名稱爲「國民筋肉勞動委員會」(Conseil National de la Main-d'Œuvre)，專門辦理從事於筋肉勞動的外國人之政策問題。且在同年七月制定了身分證明書制度，凡往法國居

住二個月以上的外國人，必須有身分證明書。若無此種證明書，任何時有被驅逐出境的可能。而一九二六年的新法，更規定身分證明書，須註明所從事的職業，除最初入國時的職業以外，禁止以後從事於他種職業。尙有一切雇用外國勞動者的雇主，於雇入的二十四小時內，有將此等勞動者的姓名，登錄於特別登記簿的義務。

於是法國近年來人口的增加，是移居於法國的外國人口的增加，法國的土著人民，實際上卻有漸次減少的傾向。從法國國家的立場說，此種現象是很可憂慮的。但是法國政府，在建設上需要很多的人力，於是不得不用種種的方法，以使人口增加，其所採用的各種方法中，最重要的就是家族津貼制度。因之這制度也以法國爲中心，近年來是很快的發展了。

法國家族津貼制度的實驗，德國也同樣的由雇主的創意，而設立了。而且其共同的實行機關「均等基金」(Caisse de Compensation)，是與澳大利亞的由法制的強制而設者不同，故他的特徵，爲委之於雇主的任意管理。家族津貼制度，其最複雜的形態，是一八九〇年由法國鐵道公司所創設，但其大規模的實驗，則是一九一六年五月所開始。法國家族津貼制度複雜的變遷，在此不細說了。又現在法國對於此種制度的施行，也不是統一的，而是有種種的形態。法國雇主創設此種制度的動機，其目標不僅在於使勞動者的生活獲得安定，而是雇主恐怕勞動者供給減少的結果。雇主創設此種制度利己的動機，是不可不知道的。現在此種制度，在法國不僅用於從事國營事業的一切勞動者，而且及於民間的各種產業，差不多已施行於全體勞動者了。一九二六年，與此有關係的「均等基金」，共有一百五十九種之多，參加的工廠數，則達一萬四千家。由此等基金所支付的家族津貼金，一年

約有二萬萬萬法郎。其他採用此種家族津貼金制，而與此等「均等基金」沒有關係的各種企業，其所包含的勞動者，約有二百萬人，其所分配的津貼金，一年約有五、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇法郎。

家族津貼金制度的本質，是補助有妻子的勞動者之生活負擔，如果勞動者的收入在某種特定額之下，則無論其有無子女，也支與某一特定比例的家族津貼金。而且此項家族津貼金，大部分是由上面所說的「均等基金」支付。又此種家族津貼金的金額比數，各種企業不同，例如里昂的紡織工廠，雇主支付家族津貼金的比數如次：

子女一人者每月	二一法郎
子女二人者每月	六三法郎
子女三人者每月	一二六法郎
子女四人者每月	一八九法郎
子女五人者每月	二六二法郎
子女六人者每月	三三六法郎
子女七人者每月	四二〇法郎
子女八人者每月	五二八法郎

又在煤礦工場，對最初的二個子女，每日支給三法郎，對於第三及以後的子女，則每日支給二法郎五十五仙。巴黎的建築業，家族津貼金的金額，其最初的子女，為每月十五法郎，第二個子女為三十法郎，其後的子女則四

十法郎。由此可知支付家族津貼金的標準是很不一致。

法國家族津貼金制度的創設，是由於法國雇主對於勞動者增加的需要之推動，是很明白的事實。但是此種制度創設之後，法國的人口是否因之增加，研究者亦沒有確實的結論。因為如果產兒的限制，僅為經濟的原因，則採用此種制度而勞動者的物質條件改善，確是可以使出生率增加。但是如果法國的產兒限制，於經濟的動機之外，尚有其他的原因，則此等制度的創設，對於人口的增加，是沒有何等的刺激。就是經濟條件最劣的窮苦的下層階級，往往他的出生率反而特別大。而勞動者因為經濟上有餘裕，同時對於子女，自己感到為父母的責任，因而反使其出生率減少。故此種制度如果改善了勞動者的經濟條件，其結果恐怕反而是使人口減少。主張此種意見最力者，是拉斯彭 (E. F. Rathbone)、斯多克 (M. D. Stocks) (註五六)

在昔日歐洲各國重商主義思想勃興的時候，各國的為政者，為增加產業活動一要素的勞動力，而採用了許多增加人口的人為的政策，是人人知道的事實。例如在路易十四時代，法國政府對於有嫡子十人者免除其租稅，二十歲以前結婚者，則與以五年間免稅的特權，用此種方法以圖人口的增加。此種方策，亦為當時的英國與德國所採用。結果此等國家的人口，果然是異常的增加。但是那時增加人口的人為的政策，行之今日，卻未必是有同樣的效力。因為現在社會人的生活心理，與近世當初社會人的生活心理，在根本上有其不同之點。

法國的人口，從很久以前起，已表示減少的傾向，人口減少的狀態，自歐洲戰爭發生以後，深切的感到是種很可憂慮的國民現象。如上面所說，外國移入人口之增加，與土著人民的減少，尤為法國識者憂慮的中心。而且法國

的爲政者和雇主階級，他們的熱心於勞動者福利的事業，和家族津貼金制度的實施，想藉此使人口增加，確爲可以同情之點。但是家族津貼金制度的能否達到增加人口的目的，對之尚有很多的疑問。家族津貼金制度，由其他許多社會的理由，而爲許多人所提倡的新社會制度，固不必說，但是其及於人口的影響如何，對於此種制度存在價值的決定上，是有重大的影響。

法國家族津貼制度的發展，雖然是由於雇主要增加勞動力的供給；但亦有由於政府的自動，爲補助費用不足的勞動者家族而發達的，如德國。歐洲戰爭中，德國政府所設的特別工資制度，一九一五年五月只適用於鐵道工作人員，同年九月則一般下級官吏，也適用此項制度的原則，至十月則官營的軍需品工廠，也實施特別工資制度了。以此種政府的家族津貼制度爲準據，各種私營的工廠，也隨之採用者。此後因爲德國的物價繼續騰貴及通貨膨脹的結果，德國勞動階級的生活，於是更爲窮困，此種制度，亦呈發展的現象。就是中央政府，於一九二〇年四月，對於官吏及官業勞動者，實施此種制度，因之各聯邦及各都市，也實施家族津貼制度了。而且民間的產業；也很多採用這制度了。

但德國的家族津貼金制度，在過去數年稍呈衰退的現象，他的原因，第一、爲此種制度之中心的，均等基金政策的失敗；第二、德國的家族津貼制度，與法國不同，因爲他的給與金，爲工資額不可分的一部分，因之助長了德國獨身者的反感。（註五七）

其次實施家族津貼金制度的國家，他的成立及其運用方法，亦是各不相同。但此種制度的成立，大體上有三

種方法。就是（一）以法令為基礎而成立；（二）依雇主的創意而設立；（三）由團體的協約而建立。依據法令而成立的為德國等，依據雇主的創意而設立的為法國及比利時，由團體的協約而建立的在德國與荷蘭很多。更此種制度的運用，有由雇主直接支付與補償基金二種。補償基金（Compensation Fund）一名均等基金（Equalization Fund）係由許多雇主所組織。就是個個的雇主，並不是將家族津貼金，直接的支給其所雇用的勞動者；而是以各自釀出的釀金，設置共同基金，把他當作家族津貼金，由此種組織支給勞動者。很多的家族津貼金制度，都是運用此種方法的。今將法國最近此種制度的基金數，勞動者數，與經費數目示之如次：

概	要	一	九	二	八	年	一	九	二	九	年
「均等基金」數											
加入「均等基金」支給勞動者之津貼金額		二九二、〇〇〇、〇〇〇	法郎	三四二、〇〇〇、〇〇〇	法郎						
均等「均等基金」之利益的勞動者數		一、七四〇、〇〇〇		一、八二〇、〇〇〇							
不加盟於「均等基金」之私的事業與公的事業之津貼金支付額		一、五一〇、〇〇〇、〇〇〇	法郎	一、六五〇、〇〇〇、〇〇〇	法郎						

此種家族津貼制度，歐洲大戰以後，已經很發達，而隨社會聯帶意識的擴大，普及於各國。對於此種制度，不必說是有不少的反對者，但至少他是促進了家族經濟的改善。如維巴脫所說，此種制度，雖不是矯正一切社會弊害的方策，也不是解決一切工資問題的方法，但至少此種制度，是使次代國民的生活，有向上之可能的一種社會手段。（註五八）

又如彭斯把家族津貼制度的發達，看作是一種新社會意識的發現，就是為社會生活之中心的家族，漸次為社會所認識。他說：「社會理解了維持與訓練其將來的成員，必須以社會的單位為基礎，就是以家族為中心。在現有的經濟組織之下，個人經濟的福祉，是因組成家族的全體人數，以及分配於他們的全收入的多寡，而受其實質的影響。換言之，就是在經濟學上，開始把家族當作一種制度而研究」。註五九彭斯的話，雖然不免過於誇張，但亦為家族津貼制度發達的一面觀。

- (註一) Philip Snowden, *Wages and Prices*, 1920, p. 1.
- (註二) J. A. Hobson, *The Industrial System*, 1927, p. 90.
- (註三) Adam Smith, *Wealth of Nations*, Cannan 譯, Vol. I, p. 66.
- (註四) 前書 p. 66.
- (註五) 前書 p. 71.
- (註六) D. Ricardo, *Principles of Political Economy and Taxation*. 譯 p. 70.
- (註七) 前書 p. 71.
- (註八) K. Marx, *Das Kapital*, Kautsky, 譯, Bd. I, S. 7.
- (註九) K. Marx, *Value, Price and Profit*, Socialist Labor Party, New York 譯, 1919, pp. 73-74.
- (註一〇) A. Marshall, *Principles of Economics*, 1907, Vol. I, pp. 518-519.
- (註一一) G. D. H. Cole, *The Payments of Wages*, 1918, pp. 14-15.
- (註一二) J. E. Prosser, *Piece-Rate, Premium and Bonus*, 1919, p. 3.
- (註一三) E. M. Burns, *Wages and the State*, 1926, p. 3.

- (註 15) Edward P. Cheney, *Introduction to the Industrial and Social History of England*, 1901, pp. 228-232.
- 註 16) J. L. and B. Hammond, *The Rise of Modern Industry*, 1926, p. 217.
- (註 17) Hammond, p. 232.
- (註 18) Sells, p. 6.
- (註 19) J. H. Richardson, *A Study on the Minimum Wage*, 1927. 註 20) G. V. Portus, *Development of Wage Fixation in Australia*. *The American Economic Review*, March, 1929.
- (註 21) B. Cadbury and G. Shann, *Sweating*, 1907. 註 22) James E. Le Rossignol, *Some Phases of the Minimum Wage Question*, *The American Economics Review*, March, 1917.
- (註 23) 參閱 D. Sells, *The British Trade Board System*, 1923. H. L. Smith, *The Board of Trade*, 1928.
- (註 24) B. G. De Montgomery, *British and Continental Labour Policy*, 1923, p. 357.
- (註 25) 參閱 p. 353.
- (註 26) Burns, p. 116.
- (註 27) Richardson, p. 150.
- (註 28) Burns, p. 197.
- (註 29) Sells, p. 14.
- (註 30) Richardson, pp. 151-155.
- (註 31) J. R. Commons and J. B. Andrews, *Principles of Labor Legislation*, 1919, pp. 185-186.
- (註 32) L. G. Urter, *The Meaning of Wages*. *The Economic Journal*, Dec. 1925.

- (註三) Fisher, p. 207.
- (註四) Rossignol, Some Phases of the Minimum Wage Question, *The American Economic Review*, March, 1917.
- (註五) D. Pesi, *Der Mindestlohn*, 1914, S. 293-294.
- (註六) 羅森奈爾博士論最低工資 H. Feis, *The Settlement of Wage Disputes*, 1921, pp. 121-176 & Burns, pp. 364-375.
- (註七) Burns, pp. 376-388, Richardson, pp. 62-71.
- (註八) Burns, p. 300.
- (註九) Feis, p. 182.
- (註十) Burns, pp. 302-308.
- (註十一) Richardson, pp. 52-55.
- (註十二) 羅森奈爾 pp. 45-46.
- (註十三) J. R. Ryan, *A Living Wage*, 1920, p. 170.
- (註十四) Fisher, XVI.
- 羅森奈爾博士論最低工資 Ryan, *A Living Wage*, Burns pp. 199-263, Richardson, pp. 42-61, Feis, pp. 177-208.
- (註十五) R. Schachner, *Die Soziale Frage in Australien und Neuseeland*, 1911, S. 244.
- (註十六) S. P. Dobbs, *Sweating in the Clothing Industrial*, *Economica*, March, 1927.
- (註十七) J. E. Le Rossignol, *Some Phases of the Minimum Wage Question*, *The American Economic Review*, March, 1917.
- (註十八) Cadbury and Shann, p. 122.
- (註十九) M. B. Hammond, *Wage Boards in Australia, Social and Economical Results of Wage Boards*, *The Quarterly Journal of Economics*, May, 1915.

- (註四七)F. Tillyard, *The Worker and the State*, 1923, pp. 43-44.
- (註四八)Selig, p. 258.
- (註四九)Fisher, p. 265.
- (註五〇)G. Williams, *Social Aspects of Industrial Problems*, 1923, p. 331.
- (註五一)J. A. Hobson, *The Conditions of Industrial Peace*, 1927, p. 46.
- (註五二)W. S. Jevons, *The State in Relation to Labor*, 1914, p. 6.
- (註五三)H. H. R. Vibart, *Family Allowances in Practice*, 1923, p. 2.
- (註五四)E. M. Burns, *The Economics of Family Endowment*, *Economica*, June, 1925.
- (註五五)E. F. Rathbone, *The Disinherited Family*, 1927, M. D. Stocks, *The Case for Family Endowment*.
- (註五六)E. F. Rathbone, *The Disinherited Family*, 1927, p. 334.
- (註五七)H. H. R. Vibart, *Family allowances in Practice*, 1926, p. 216.
- (註五八)E. M. Burns, *The Economics of Family Endowment*, *Economica*, June, 1925.

第四章 勞動銀行與勞動公會的新經濟戰術

一 概說

近年來，以美國與德國爲中心，勞動公會運動的新經濟戰術，勞動銀行的發達，是頗有趣味的現象。從來勞動公會，有二種經濟戰術。一種是以勞資協調的思想爲背景，使組織勞動公會的勞動者，與雇主間的雇傭條件，對於勞動者向有利的方面展開。一種是以階級鬭爭爲基調，以勞動公會的直接行動，期達勞動階級的經濟的與社會的解放。然而最近在美國及德國勞動公會運動中所發展的新戰術，與這二種戰術不同。乃是勞動公會，動員勞動階級全體的殘餘所得，就是勞動者所得中，除日用支出所殘餘的部分，將其集中，設立對於勞動階級有利益的機關，就是設立勞動銀行，企圖由此以發揮勞動階級之財的勢力。

這裏所說的勞動銀行，是指由勞動者團體所組織，並且爲增進勞動階級的利益，由勞動者團體所管理統御的銀行。所以在事實上，勞動銀行是由一個勞動公會或多數勞動公會所統御管理的。

(註)勞動銀行，在實際上，是由勞動公會所組織，而且是統御於勞動公會的，所以堪爾班(Russel D. Kilborn)說：「勞動銀行，是由一個勞動公會或多數勞動公會所統御的銀行」(The Labour Bank Movement in the United States Economica, p. 293, 1917)

1925)。但這樣的勞動銀行的定義，似覺過於狹義。雖然德國與美國的勞動銀行，在過去與現在，都是由勞動公會所組織，所統御，而且是與勞動銀行的基本原則相適合的，但是假使現在有大多數的勞動者，為增進勞動者的利益，相互釀金，經營銀行，此種不是由勞動公會所組織，所統御的銀行，深信依然不失其為勞動銀行的性質。故著者以為勞動銀行，是由勞動集團（不限定勞動公會）所組織，並且為增進勞動階級全體的利益，由勞動者集團所統御的銀行。

現在美國與德國的勞動銀行，股票的過半數，是在勞動公會的手中，而且銀行的一切政策，也是由勞動公會的主張所左右。換句話說，就是銀行的一切方針，為勞動公會的幹部所指揮。而且有很多勞動銀行，同一銀行，在某一場合，為一個勞動公會所統御，而在另一場合，是為二個以上的勞動公會所支配。例如為美國勞動銀行之中心勢力的機關車司機人公會（The Brotherhoods of Locomotive Engineers），該公會單獨的支配克利夫蘭（Cleveland）、哈蒙特（Hammond）、斯利福克斯（Therfox）、斯波坎（Spokane）、紐約（New York）、波特蘭（Portland）、伯明罕（Birmingham）、希拉特（Hillard）、費列得菲亞（Philadelphia）、他科瑪（Tacoma）、西雅圖（Seattle）等都市的勞動銀行，一方面該公會又和其他的三公會（The Loc. Firemen and Enginemen, The Bro. of Rlrd. Trainmen, The Order of Railway Conductors）共同的統御着米尼亞坡利城（Minneapolis）的交通公會國民銀行（The Transportation Brotherhoods National Bank），又德國的巴華利亞鐵道從業員銀行（Die Bankabteilung des Bayerischen Eisenbahner-Verbandes A.-G.）是由鐵道從業員公會所組織；又勞動者、自由職業者及官吏銀行（Die Bank der Arbeiter, Angestellten, und Beamten A.-G.）是由全德意志官吏聯盟（Der Allgemeine Deutschen Beamtendenbund）全德意志職工公會（Der

Allgemeine Deutschen Gewerkschaftsbund) 及全體自由職業者聯盟(Der Allgemeine Freie Angestell-tenbund) 所共同組織。

二 美國勞動銀行的發達

最初設立勞動銀行的主要的動機，是保護勞動者的殘餘所得。就是動員而且集中勞動者所得中，除必需的支出之外，得以儲蓄的部分，把他為勞動者的利益，而有效的利用。

(註)關於美國勞動銀行的起源，博爾(R. Boeckel)曾經這樣說：「勞動銀行運動，是勞動公會想實行革新戰術，於是為勞動者自身的利益，而統御金錢的使用的運動。這種運動並沒有什麼理論的根據，乃是以時勢的環境，及組織勞動者的實際經驗為基礎而發達起來的。」(註一)

再者勞動者團體，他們有由會費及其他形式而積集的款項。所以從勞動者團體方面說，其最初設立勞動銀行的目的，是與其把這些款項以定期存款的形態，把他存儲於普通銀行，不如由公會本身把這些款項當作資金而周轉利用他，所得的結果反而比較良好。(註二)所以美國最初設立的勞動銀行，就是馬溫凡農儲蓄銀行，是以約翰斯東(William H. Johnstone)的計劃為基礎，以有效的運用勞動公會自己的資金為目的，由國際機械工人公會(The International Association of Machinists)於一九二〇年五月十五日，創設於美都華盛頓。該銀行，在業務開始的時候，有一六〇、〇〇〇金圓的資本金，與四〇、〇〇〇金圓的剩餘金，銀行的管理，則歸之於

該公會所選任的董事會。在馬溫凡農銀行成立之先，向來財政基礎極鞏固的機關車司機人公會，也已經有過設立勞動銀行的計劃。因為該公會是由熟練職工所組織，他的財政的力量，是很富裕，所以早已有了相互保險制度的存在了。更其是該公會會員的人數很多，每年的經費約達四、〇〇〇、〇〇〇金圓，不僅公會資金以存款存儲於全國的銀行，而且在各重要銀行中，該公會會員的私人存款亦不少。於是在前幾年已經物故的公會會長斯東，深信公會開設銀行的利益，於一九一五年，對公會的顧問會，命其於適當的時機，組織銀行。他的結果，於一九二〇年十月一日，機關車司機人公會合作國民銀行（The Brotherhoods of Locomotive Engineer's Co-operative National Bank of Cleveland）在克利夫蘭開業了。這銀行在當初開業時，有一、〇〇〇、〇〇〇金圓的資本，與六五〇、九七一、〇七七金圓的資產。

所以美國的勞動銀行，其最初的目的，為有效的運用勞動公會的基金。但是其後勞動銀行運動急激的發展，百尺竿頭，較其最初目的更進一步，勞動公會要想把勞動銀行為達成產業管理的手段，而且這種趨向是急速的開展了。換言之，自歐洲大戰以後，美國的資本家階級，為防備勞動公會的封鎖工廠（close shop）運動，在普通銀行業者的援助之下，運用存在普通銀行中的勞動者巨額的存款，以從事於開放工廠（open shop）運動，勞動銀行，就是以勞動公會與資本家應戰的決心為基礎，把存在普通銀行中的基金，收回於自己的掌握，而由自己來運用。

所以今日的勞動銀行，已脫離了勞動公會當初開設勞動銀行，不單為有效的運用其基金的消極的目的，而

是具有遠大的目的，積極的集中勞動者的殘餘所得，要想藉此以鞏固勞動運動之財政的基礎，更進而對於產業界，達到其財政的統御。

關於勞動者對於勞動銀行的態度，美國合同縫工公會 (Amalgamated Clothing Workers of America) 的會長希爾曼 (Stimney Hillman) 這樣說：「勞動者對於勞動銀行的態度，是由戰後勞動組織者對於產業的、政治的及社會的態度所產生……在戰前勞動組織者的政策，是以消極的方法行使其實力。他的目的，為除去或防止會員所受的禍害，對於在雇主的慘酷的待遇之下的會員，則設法加以保護。勞動運動的目標，其特定的方式，為『對於公正的工作，應有公正的工資』。

「但是在戰後，他的見解就劃然的不同，而且根本的改變了。此種變化，在勞動運動的旋渦中，雖在今日尚有許多人還沒有把他認識亦未可知，但是任何人對於目前的現實，是不能有所懷疑的。美國的勞動組織者，他的建設的與積極的勢力，有漸漸的達到頂點的傾向。勞動者已注視於『對於公正的工作，應有公正的工資』以上的東西了。這就是確實的建立對於勞動者有利的經濟勢力，並且探究利用此種經濟勢力的方法。在過去數年之中，勞動團體，表示了要參與產業管理之責任的傾向。」(註三)

在美國的勞動銀行運動史上，表示此種轉換的最初的事件，為諾福克 (Norfolk) 勞動者的從事於船舶業的同盟罷工。

諾福克為美國維基尼亞 (Virginia) 州的良港，在那裏工作的船舶業勞動者，人數很多。在歐洲大戰前，此等

勞動者的團結力量極微弱，而且工廠總是開放工廠（open shop），由各個勞動者單獨的與資本案訂立契約。但是因為歐洲戰爭的爆發，諾福克港的船舶建造與修繕，乃臻於意外的繁榮；於是船舶業勞動者的團結運動，遂急速的發展，勞動條件改善的要求，乃屢次的發生。當時獲得了巨大利益的鐵工業主，常是接受勞動者的要求，而勞動者亦晝夜無休的爲他工作。

但是隨戰爭的終熄，因勞動者與資本案利益的衝突而起的糾紛就發生了。就是到了一九二〇年，以前所訂的勞動契約，期間已滿，於是勞動者與資本案要從事協訂新契約；勞動公會的新契約條件，不必說爲資本案的團體，鐵工業主協會所拒絕。而且該協會又宣言諾福克一切的工廠，都實行開放工廠，就是工廠資本案只與各個勞動者單獨的訂立契約，而不與勞動公會訂立契約；而且決議機械工人的基本工資率，由每小時美幣八角，減爲七角二分。於是勞動者乃舉行同盟罷工。雇主豫期着勞動者因生活的困難，不久就會屈服於雇主所決定的條件，所以大部分的工廠，都從戰時利益金中，劃出巨額的爭議資金，以與勞動公會對抗。可是其中有一工廠，就是克利聖脫機械公司（Crescent Machine Company），卻不與其他的工廠採取共同行動。克利聖脫機械公司，是在同盟罷工勃發不久之前，由諾福克的銀行業者信託公司（Bankers' Trust Company）所組織，而銀行業者信託公司，又是把他從「南方鐵工廠」（Southern Iron Works）收買來的。因為該公司對於南方鐵工廠尚有欠債未曾償還，所以還不是完全獨立的工廠。克利聖脫工廠既是如此情形的新開公司，當然不能準備與勞動者作持久之戰，於是勞動爭議一發生了，他就脫離資本家的聯合團體鐵工業協會，容認了勞動公會所要求的條件，由勞動公會

與資本家訂立契約，而繼續其事業。

於是克利聖脫公司，就成爲諾福克開業的唯一工廠，一切顧客的定貨，都集中於該工廠，因此該公司的營業就非常興盛，全廠做着二十四小時的作業，因常備勞動者人數的不足，而把其他罷工中的勞動者，也支給公會所決定的工資而雇入。因此諾福克的鐵工業協會，對於克利聖脫公司的背信，發生了極深的反感，而採取了彈壓政策。原來一般人都知道，克利聖脫公司的所以能繼續其事業，是由銀行業者信託公司供給運輸資金的，於是鐵工業協會就勸告銀行業者信託公司，停止對於克利聖脫工廠運輸資金的供給。結果克利聖脫公司從銀行業者信託公司，接到如下的通告，就是：倘克利聖脫工廠不能立刻償還信託公司所有的，南方鐵工廠的負債額（四〇、〇〇〇金圓），則要採取最後手段對付。克利聖脫公司接到通告之後，因無立刻支付該項負債額的能力，於是驟然的陷於困難的境地。可是這時鐵工業協會又向克利聖脫公司提言，倘若該公司能够履行鐵工業協會如下的條件，則不惜與以援助。他所提的條件爲克利聖脫協會的再加盟於鐵工業主協會，支持該協會所決定的低下的工資，與開放工廠的原則。倘若克利聖脫公司能履行此等條件，則鐵工業主協會，不僅貸款該公司以償還對於銀行業者信託公司的負債，而且供給他在罷工期中所需要的爭議資金。

工業主協會的提案，雖能救濟克利聖脫公司的困難於一時，但是克利聖脫公司的董事會，不能不顧慮到公司的將來，要不要因此而陷於更深的難境，就是因爲對於工業主協會的負債，公司的獨立，恐怕要因此而喪失了。克利聖脫公司此種進退維谷的處境，不久就爲勞動公會的爭議本部所知悉了。而且罷工的勞動者，把這事

件看得非常重大。就是他們明白的認識，克利聖脫工廠能予罷工的勞動者以職業，則繼續罷工纔是可能，倘若該工廠也與其他工業主採取同一的步調，則罷工的結果，是不會有利於勞動者的。剛在這時，罷工勞動公會本部的幹部，加盟於華盛頓的國際機械工人公會，同時想到該公會所組織的勞動銀行已經開業，以爲如果勞動銀行能代辦克利聖脫工廠的負債額，而且融通其所需要的運轉資金，則罷工的有利解決，是可能的事。於是罷工勞動者公會本部，就致電華盛頓國際機械工人公會本部，求其援助。

不久國際機械工人公會所經營的馬溫凡農儲蓄銀行的當事者，就與克利聖脫公司及信託公司協議，對於克利聖脫公司所經營的事業船舶建造與修理的費用，用原價爲基礎而計算之，以該公司依諾福克罷工勞動公會所定的工資雇用勞動者爲條件，馬溫凡農儲蓄銀行支付了克利聖脫公司的負債額四〇、〇〇〇金圓，而且供給他所需要的運轉資金。

諾福克船舶勞動公會的罷工，雖不能說是勞動公會的勝利，但以這事件對於美國勞動銀行發達的刺激，和勞動公會運動戰術的轉變說，這是一件很可注意的事。就是向來美國的勞動者，所要求的是維持與改善他們的勞動條件，但是在歐洲大戰以後，他們於此等要求之外，又提出了參加產業管理的要求，換言之，就是走向產業管理權的新要求，已爲勞動公會戰術的重要項目了。而且此種產業管理的要求，不僅是少數公會幹部的態度，在一般勞動者之間，也是很強烈的如此主張了。例如美國最保守的勞動團體，美國勞工聯合會，於一九二一年六月在但維（Denver）所開的大會中，有產業的民主的運用之決議，而且議定新綱領，指令該聯合會的理事會，以促其

實現。(註四)

美國的勞動銀行，自最初的馬溫凡農儲蓄銀行，在一九二〇年創立於華盛頓以來，歷年在各處的都市，也都陸續的組織起來了。在一九二九年六月二十九日，全國的銀行數，總計為二十二行，其資本金的總額為六百六十八萬七千五百金圓，其資產總額為一萬萬零八百五十三萬九千八百九十四金圓，其歷來累積的利息金，達三百八十萬七千五百七十九金圓之多。若是以數字說，他的資本總額尚不及紐約國家城市銀行 (National City Bank) 資本總額的十分之一；但是勞動銀行運動的時期尚短，並且此種運動的進行，必然的還附隨着許多困難，所以勞動銀行運動的如此發達，他的成績之好，可說已是意外的事了。

雖說最近美國勞動銀行的狀態，無論是銀行總數與資產總額，都有減少的傾向，但因此而就遽論此種運動的失敗，恐尚失之過早。

現將美國合同縫工公會所經營的紐約及芝加哥兩市的勞動銀行消長的狀態示之如左。

美國合同縫工公會的新經濟戰術

年次	月	日	資	本	剩餘及	積利	益	存	款	資	產	月	日	股	利	率
一九二三年	六月	三十日	1100,000	金圓	共	1,232,000	金圓	1,150,000	金圓	1,700,000	金圓					
一九二三年	九月	十日	1100,000		100,000			1,200,000		1,100,000						
一九二三年	十一月	十五日	1100,000		100,000			1,200,000		1,100,000						

經濟組織論

一九二八年	九月二十八日	六五〇,〇〇〇	四四四,〇〇〇	一〇,五五九,一八一	二,一九元,六三三	八月一日	二%
一九二八年	六月三十日	六五〇,〇〇〇	四三三,〇〇〇	九,八七九,六七九	二,二〇元,六六八	五月一日	二%
一九二八年	三月二日	五〇〇,〇〇〇	三四九,八三三	九,三三三,二四三	一,〇〇元,七三三	二月一日	二%
一九二七年	十二月三十一日	五〇〇,〇〇〇	三五五,五九九	八,四四九,八六五	九,三三〇,四四四	十一月一日	二%
一九二七年	九月三十日	五〇〇,〇〇〇	三四〇,一一五	八,一五七,〇八二	九,三三三,四三三	八月一日	二%
一九二七年	六月三十日	五〇〇,〇〇〇	三三七,一八〇	八,三三九,〇一九	九,三三六,九六一	五月二日	二%
一九二七年	三月二十三日	五〇〇,〇〇〇	三四四,一九七	八,一〇四,〇一四	九,〇〇九,三九九	二月一日	二%
一九二六年	十二月三十一日	三〇〇,〇〇〇	三〇〇,四三六	七,八四四,五三〇	八,六三三,二二三	十一月一日	二%
一九二六年	六月三十日	三〇〇,〇〇〇	二九七,一〇四	七,四一四,五六四	七,七四六,六六六	四月一日	二%
一九二六年	三月二十五日	三〇〇,〇〇〇	二九〇,三〇六	六,四四八,二〇〇	七,〇〇五,〇三〇	二月一日	二%
一九二五年	十二月三十一日	三〇〇,〇〇〇	一三三,六九九	五,九五九,八〇八	六,四四九,四三七	十一月二日	二%
一九二五年	九月三十日	三〇〇,〇〇〇	一三〇,九四四	五,四三三,一五七	五,六四四,四一九	八月一日	二%
一九二五年	六月三十日	三〇〇,〇〇〇	一三七,七〇六	五,三三三,九九一	五,九九九,六〇〇	六月五日	二%
一九二五年	四月六日	三〇〇,〇〇〇	一四四,一五五	五,三三三,九九一	五,六七四,九九六	—	—
一九二四年	十一月十五日	三〇〇,〇〇〇	一四一,三三六	三,八七四,三三六	四,二九九,四四六	—	—
一九二四年	九月二十九日	三〇〇,〇〇〇	一三三,八七一	三,六四四,五五七	四,〇八〇,七九九	—	—
一九二四年	六月三十日	三〇〇,〇〇〇	一二一,五九九	三,〇一〇,〇六一	三,三三三,三三三	—	—
一九二四年	三月二十日	三〇〇,〇〇〇	一二七,九九二	二,七六四,三五九	三,〇〇六,五七一	—	—

(The Labour Banking Movement in the United States, Industrial Relations Section, Princeton University, 1929, p. 302)

美國合同縫工公會的芝加哥銀行

一九二八年	十二月三十一日	\$60,000	四七,一七	一七,七五九	三三,三〇〇	十二月三十一日	三%
一九二九年	三月二十二日	\$60,000	四〇,一三	三三,〇二一	三,〇四〇,六六	二月一日	二.五%
一九二九年	六月二十九日	\$60,000	四七,一七	一七,七五九	三三,三〇〇	五月一日	二.五%

年次	月日	日資	本利	積餘及利益	存款	款資	產月	日	股利率
一九二二年	九月十五日	\$100,000金圓	\$100,000金圓	九,四二二金圓	一,五二一,四二二金圓				
一九二三年	一月二日	\$100,000	100,000	一,五二〇,六	一,四〇六,七三				
一九二三年	四月三日	\$10,000	101,771	一,四〇九,〇四	一,二〇〇,七四				
一九二三年	六月三十日	\$30,000	一三三,零六	三,三三三,三三	三,五三三,〇二				
一九二三年	九月十四日	\$100,000	一三三,零七	三,〇六,九七	三,四五,九四				
一九二三年	十二月三十一日	\$100,000	一六二,四六	一,四八,八五	三,四九,六六				
一九二四年	三月三十一日	\$100,000	一七,七〇	一,六二六,八一	三,三三,三三				
一九二四年	六月三十日	\$100,000	三三,四六	三,三三,六三	三,七,一六				
一九二四年	十月十日	\$100,000	三三,四七	三,三三,九三	*				
一九二四年	十二月三十一日	\$100,000	三三,四〇	三,三三,三三	三,三三,三三				

經濟組織論

一九二五年	四月六日	100,000	100,000	15,574	15,574	15,574	—	—
一九二五年	六月三十日	100,000	100,000	15,600	15,600	15,600	—	—
一九二五年	九月二十八日	100,000	100,000	15,600	15,600	15,600	—	—
一九二五年	十二月三十一日	100,000	100,000	15,600	15,600	15,600	—	—
一九二六年	四月十二日	100,000	100,000	15,600	15,600	15,600	—	—
一九二六年	六月三十日	100,000	100,000	15,600	15,600	15,600	—	—
一九二六年	十二月三十一日	100,000	100,000	15,600	15,600	15,600	—	—
一九二七年	三月二十三日	100,000	100,000	15,600	15,600	15,600	—	—
一九二七年	六月三十日	100,000	100,000	15,600	15,600	15,600	—	—
一九二七年	十月十日	100,000	100,000	15,600	15,600	15,600	—	—
一九二七年	十二月三十一日	100,000	100,000	15,600	15,600	15,600	—	—
一九二八年	三月三十一日	100,000	100,000	15,600	15,600	15,600	—	—
一九二八年	六月三十日	100,000	100,000	15,600	15,600	15,600	—	—
一九二八年	十月三十日	100,000	100,000	15,600	15,600	15,600	—	—
一九二八年	十二月三十一日	100,000	100,000	15,600	15,600	15,600	—	—
一九二九年	三月二十七日	100,000	100,000	15,600	15,600	15,600	—	—
一九二九年	六月二十九日	100,000	100,000	15,600	15,600	15,600	—	—

*印刷不明

(The Labour Banking Movement in the U. S. A., Industrial Relations Section, Princeton University, p. 284)

再者美國勞動銀行運動的大勢，看了下面的圖表，就可以明白了。

美國勞動銀行的變遷

年	次月	日	銀行數	資	本	剩餘及累積利益	存	款	總	資	產
一九二〇年	六月	三十日	一	12,000金圓	0	0	0	0	0	0	0
一九二〇年	十二月	二十九日	二	9,000,000	0	0	0	0	0	0	0
一九二一年	六月	三十日	三	1,131,000,000	0	0	0	0	0	0	0
一九二一年	十二月	三十一日	四	1,131,000,000	0	0	0	0	0	0	0
一九二二年	六月	三十日	七	1,640,000,000	0	0	0	0	0	0	0
一九二二年	十二月	二十九日	10	2,026,000,000	0	0	0	0	0	0	0
一九二三年	六月	三十日	14	3,340,000,000	0	0	0	0	0	0	0
一九二三年	十二月	三十一日	16	4,333,000,000	0	0	0	0	0	0	0
一九二四年	六月	三十日	25	5,906,000,000	0	0	0	0	0	0	0
一九二四年	十二月	三十一日	36	6,400,000,000	0	0	0	0	0	0	0
一九二五年	六月	三十日	46	7,550,000,000	0	0	0	0	0	0	0
一九二五年	十二月	三十一日	56	9,090,000,000	0	0	0	0	0	0	0
一九二六年	六月	三十日	66	9,360,000,000	0	0	0	0	0	0	0
一九二六年	十二月	三十一日	75	8,900,000,000	0	0	0	0	0	0	0

一九二七年	六月三十日	三	八,五五〇,〇〇〇	三,〇七〇,四六一	一〇,六二〇,四六九	三,五〇六,四〇五
一九二七年	十二月三十一日	三	八,六三三,五〇〇	三,七四七,一七六	一〇,三八〇,三二九	二,九八二,八四六
一九二八年	六月三十日	二	七,四七五,〇〇〇	三,〇六〇,九三三	九,八一八,八三〇	二,四七四,八〇九
一九二八年	十二月三十一日	二	七,五七五,〇〇〇	二,八二二,二〇四	九,六六四,三六九	二,六三〇,三三六
一九二九年	六月二十九日	三	六,六九五,〇〇〇	三,九〇七,五七九	九,二〇七,〇六九	一〇,五五九,六五〇

(The Labour Bankin, Movement in the United States, Industrial Relations Section, Princeton University, 1929, p. 277)

美國勞動銀行的現狀

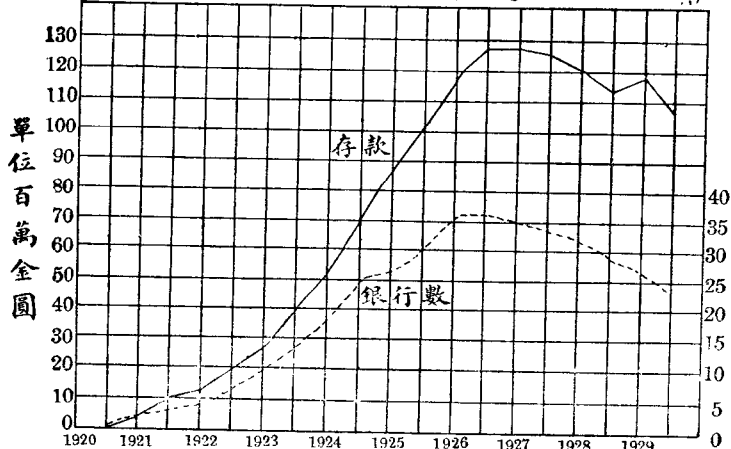
銀行	名所	在	地	資	本	金	剩餘及累積利益	總	存	款	總	資	金
馬溫凡農儲蓄銀行	華盛頓			四〇〇,〇〇〇	金圓	一〇〇,〇〇〇	金圓	四,三三七,二九九	金圓	四,七三三,七五七	金圓	四,七三三,七五七	金圓
機械工人國民銀行	克利夫蘭			一,〇〇〇,〇〇〇		三七,三三三		一,三三三,三三三		一,三三三,三三三		一,三三三,三三三	
合同信託及儲蓄銀行	芝加哥			一〇〇,〇〇〇		一三一,〇〇〇		三〇三,〇〇〇		三〇三,〇〇〇		三〇三,〇〇〇	
國民共同州銀行	哈蒙特			一〇〇,〇〇〇		五〇,〇〇〇		一,六四四,四七七		一,六四四,四七七		一,六四四,四七七	
運輸兄弟國民銀行	密納波利斯			一〇〇,〇〇〇		五三,三三三		二,五五五,五五五		二,五五五,五五五		二,五五五,五五五	
紐約合同銀行	紐約			五〇〇,〇〇〇		四六五,九九七		一,〇五九,〇九一		一,〇五九,〇九一		一,〇五九,〇九一	
蒙塔那勞動國民銀行	斯利福克			三〇〇,〇〇〇		二五九,〇〇〇		三〇〇,〇〇〇		三〇〇,〇〇〇		三〇〇,〇〇〇	

聯合銀行及信託公司	紐約	1,250,000	1,250,000	1,750,337	1,019,633
電工工人國民銀行	聖路易	500,000	300,000	6,500,300	8,111,961
鐵道事務員國民銀行	新那琪	1,000,000	1,560,000	4,787,077	5,911,333
合同勞動銀行及信託公司	印狄那波利斯	1,110,000	3,600,000	9,360,000	1,070,950
勞動國民銀行	格雷斯福斯	100,000	2,000,000	7,705,577	898,978
農工儲蓄銀行	傑克遜	100,000	1,500,000	9,500,711	1,000,000
機械工人國民銀行	波士頓	500,000	6,000,000	2,500,000	3,500,000
勞動國民銀行	派脫遜	1,000,000	2,300,000	5,800,000	6,500,000
兄弟共同國民銀行	他科瑪	1,000,000	4,700,000	2,500,000	3,000,000
兄弟共同國民銀行	波特蘭	1,000,000	6,700,000	2,100,000	2,600,000
合同國民銀行	紐約	2,500,000	1,500,000	4,500,000	4,000,000
亞美利加銀行	取利脫	1,000,000	9,000,000	1,600,000	2,100,000
北部沿岸州銀行及信託公司	西雅圖	2,500,000	4,100,000	7,000,000	1,000,000
格利勞動銀行	格利	500,000	1,200,000	6,000,000	8,700,000
霍金斯郡銀行	羅狄斯比	500,000	5,000,000	9,000,000	10,000,000
勞動國民銀行	約琪雪德	1,000,000	1,500,000	3,300,000	3,500,000
總計	銀行數	31	6,270,000	31,300,000	110,000,000

錄自 American Labor Year Book, 1930 年

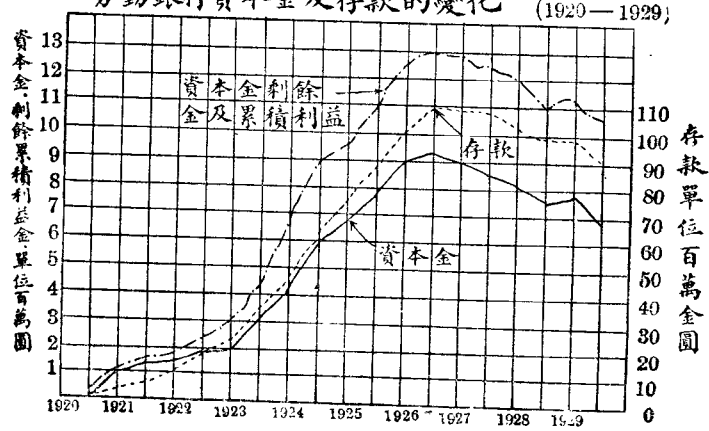
第四章 勞動銀行與勞動公會的新經濟戰術

勞動銀行之存款者數與存款額之變化 (1920—1929)



(The Labor Banking Movement in The United States, Industrial Relations Section, Princeton University 編, 1929, p. 228)

勞動銀行資本金及存款的變化 (1920—1929)



三 德國勞動銀行的發達

德國勞動銀行的發達，和美國稍有不同。就是自十九世紀後半，在德國所勃興的勞動者儲蓄金庫，特別是德國所特有的官吏銀行的發展，可說是間接助長德國勞動銀行之發達的最大原因。歐洲大戰以後，美國勞動銀行的急速發達，可說是刺激德國勞動銀行之組織的直接的原因。

德國的勞動銀行，他的歷史尚短，還在建設的階段，因此銀行數亦極少。他的資產總額雖不大，但是他最近的發展，卻較美國更爲顯著。德國最大的勞動銀行有四家。就是：

- (一) 德意志國民銀行 (Die Deutsche Volksbank A.-G.)
- (二) 德意志經濟銀行 (Die Deutsche Wirtschaftsbank A.-G.)
- (三) 勞動者自由職業者及官吏銀行 (Die Bank der Arbeiter, Angestellten und Beamten A.-G.)
- (四) 巴華利亞鐵道從業員銀行 (Die Bankabteilung des Bayerischen Eisenbahner-Verbandes A.-G.)

最近這四家銀行的活躍情形，是值得注目的。

德意志國民銀行，是由加盟於德意志職工會聯盟的基督教全國勞動者自由職業者及官吏聯盟，以及其他的勞動者團體，在一九二二年一月一日組織於埃森 (Essen)，總店設於埃森，又於柏林、漢堡、明斯德、忒堡、德奢達夫、薩保根等市分設支店。該行的存款額，在一九二八年爲一千九百六十七萬馬克；總交易額在一九二七年爲

五萬萬零六百萬馬克，至一九二八年就增加爲五萬萬三千八百萬馬克了。但是德意志國民銀行，若與德國其他的大銀行比較，則他的經營成績，並不能說是很好。

德意志經濟銀行，由柏林自由職業者公會聯盟，於一九二三年組織於柏林，他的資本雖僅二十五萬馬克，但是他的經營卻很良好，一九二八年所獲的利益，相當於資本金的百分之七十。而且他的各種存款，在一九二七年末爲九百五十二萬馬克，可是至一九二八年末，就增加爲一千四百六十八萬馬克了；他的現金查定額由三十七萬馬克增加爲六十六萬馬克；他的折扣匯票由一百八十萬馬克增加爲二百十七萬馬克；他的不動產抵押由二十八萬馬克增加爲一百七十七萬馬克，而且各種貸款由七百五十一萬馬克，激增爲一千零六十三萬馬克了。

勞動者自由職業者及官公吏銀行，是在一九二四年五月，以德意志全國官公吏聯盟、德意志全國職工公會及全國自由職業者聯盟爲基礎而設立，爲德國最大的勞動銀行。一九二八年該行的各種存款，達一萬萬一千七百三十五萬馬克，同年該行的總營業額爲二十三萬萬馬克，其紅利爲二百八十二萬馬克，其公積金爲一百七十七萬馬克。更以最近該行的加入德意志聯邦及普魯士的國債包管理事會，而在德國進占了第一流銀行的地位。所以該行一九二八年度的資本金，已發表增加至一千二百萬馬克了。

巴華利亞鐵道從業員銀行，是在一九二四年六月，由巴華利亞鐵道從業員公會的銀行部所組織，爲德國四大勞動銀行中之最小者，一九二八年度各種的存款爲三百九十九萬馬克，他的公共事業借貸爲二百三十六萬馬克，其他的短期借貸爲一百萬馬克。

這四大銀行，為德國勞動銀行的中心機關，此外德國的勞動者，尚有為勞動階級全體的利益而經營的各種金融機關。因為勞動銀行以及此種金融機關的發展，德國勞動者之財的勢力，亦隨之而漸次的增大。

一九二六年至一九二八年間四大勞動銀行的發展，以表示之如左。

德國四大勞動公會銀行運用資產額（單位百萬馬克）

銀行名稱	年次	繳納資本	公積金	存款額	純益	總資產
勞動者薪金生活者及官吏銀行（柏林）	一九二六年	四〇〇	〇・二〇	三六・一四	〇・八八	四一・二二
	一九二七年	四〇〇	〇・六五	七九・一一	〇・九〇	八四・六七
	一九二八年	一一二〇〇	一・一〇	一一七・三五	一・〇六	一二一・五一
德意志國民銀行（愛森）	一九二六年	二〇〇	〇・三〇	一三・九八	〇・〇二	一六・三一
	一九二七年	二〇〇	〇・三〇	一七・〇九	〇・一五	一九・五四
	一九二八年	二二〇〇	〇・三〇	一九・六七	〇・一五	二三・六七
德意志經濟銀行（柏林）	一九二六年	〇・二五	〇・〇一	四・三六	〇・〇八	四・七〇
	一九二七年	〇・二五	〇・〇四	九・五二	〇・一五	九・九八
	一九二八年	〇・二五	〇・一二	一四・六八	〇・一七	一五・二三
巴華利鐵道工作人員銀行（明興）	一九二六年	〇・二五	〇・〇八	二・七一	〇・〇四	三・二〇
	一九二七年	〇・五〇	〇・〇八	二・六三	〇・〇七	三・八九
	一九二八年	〇・五〇	〇・〇八	三・九九	〇・〇七	四・九一

共計	一九二六年		一九二七年		一九二八年	
	六·五〇	〇·五九	五七·一九	一·〇二	六五·五三	一四·七五
六·七五	一·〇七	一〇八·六五	一·七	一一八·〇八	一四·七五	一·六〇
一四·七五	一·六〇	一五五·六六	一·四五	一七五·三二	一四·七五	一·六〇

四 勞動銀行的經營組織

勞動銀行，以其業務的外觀說，雖覺與其他的普通銀行相同，但勞動銀行並不是沒有他的特點的。縫工公會所經營的合同銀行的副經理波特夫斯基 (J. S. Potofsky) 曾說：

「我曾經聽到有人說，勞動銀行與個人所有的銀行之間並沒有什麼差別，這話不必說是不可置信的。雖然二者所依據的是同一的銀行法令，並且是同在州政府及中央政府監督之下經營的，但是在二者之間，卻有極顯著劃然的不同點。第一是目的的不同，這是二者的根本不同處。就是創辦勞動銀行的主旨是合作，他是不以獲得利潤為目的，而以服務為主體的組織，有限的紅利政策，以及股票的廣汎的分配於多數勞動者，而不集在少數資本家的手中等，任何一點都是很可注意的。在勞動銀行，雖然也有利潤的存在，不過他是為使銀行的業務能夠順利的進行，而且是有限度的，所以勞動銀行的利潤，不是營業的目的，不過是他的副產物而已。實際上他的利潤，是為股東、公會及存款者等多數人的利益而利用的。第二是勞動銀行的民衆的精神，他所舉辦的小額貸借，自居住屋的建築，以及其他與此類似的事業，他的特徵，就是都以便利於勞動大眾的生活為主要目的，是個人創辦的

銀行所沒有的。更其勞動銀行內部的空氣，與個人所有的銀行迥然不同，其中事務員的同志的與民主的態度，就是股勤和愛的態度，使勞動者感到這是他們自己的機關。最後勞動銀行，是使勞動力有意識的增加，及使強大公會集合契約的責任觀念普及於一般勞動者，我認爲這是勞動銀行最重要之點。總而言之，因有勞動銀行而使勞動者與社會其他方面親密的接觸，纔有可能……」（註五）

多數的勞動銀行，普通都保存着協作的性質。就是此等銀行支付於股東的紅利額，常是有限制的。他的紅利額，普通以自百分之七至百分之十爲限度。勞動銀行大部分的股票，是在組織和統御該銀行的公會的手中，其餘部分則配分於勞動者。這是因爲勞動公會，爲維持其對於銀行經營的支配勢力上所必要的手段。所以機關車司機人公會、縫工公會、電信工人公會、機械工人公會，都直接的占有銀行過半數的股票。更由公會規定，個人任何人不能有五份以上的股票；他的主旨，是使股票能廣汎散佈普及於多數的勞動者，而不集中於少數人的手中，而且限制銀行對於股東的報價，以維持其合作的原則。股票的賣買，亦不能私相授受，必須經過發行股票的團體的公會加以檢查。就是如有出賣股票者，必須先諮詢讓渡委員會，得了委員會的許可，纔能轉賣於他人。

尙有勞動銀行的股票，爲使他能廣汎的分佈於勞動者起見，所以新設的銀行，他的股票面額是特別低，美國勞動銀行，有的股票面額僅爲十金圓。股票面額超過五十金圓，則設有月賦制度以資限制。股票的賣出，爲運用其剩餘金起見，普通都附有貼水，此項貼水的數額，是以每月支付的方法施行的。

勞動銀行徵募股份時，他的應募額，常超過他的徵募額。例如克利夫蘭機關車司機人公會銀行，聖西那鐵道

事務員公會銀行，及紐約與芝加哥的合同縫工公會銀行，他們募股時的情況，都是供過於求。克利夫蘭機關車司機人公會銀行，他的徵募額為四九〇、〇〇〇金圓，而公會會員的應募超過額則為三八七、〇〇〇金圓。

勞動銀行的設立，雖不以營利為目的，所以對於紅利並不十分顧慮，但對於存款者所支付的利息，卻比較其他普通銀行為高，而且於款子存入銀行的第二天即行起息。

勞動銀行尚有一特徵，就是函授營業法。此種方法創始於克利夫蘭的機關車司機人公會銀行，利用種種的小冊子，以獲取各種的存款。又其他普通銀行，也有利用文書和無線電經營業務的。因勞動銀行的以通信方法經營業務，不僅獲得了美國國內的存款，墨西哥及加拿大邊境的存款，因之亦被他所吸收了。

（註）現舉克利夫蘭機關車司機人公會銀行收集存款所用的廣告文之一為例。

「親愛的諸君：

諸君自己的金錢，現在違背了諸君的利益，諸君知道嗎？

銀行是依靠勞動者的金錢而經營的！

存款者以一圓存放在銀行，就是在銀行的營業上，供給他以十二圓的資金。

雖然規模極小的地方銀行，亦與大都會中的銀行有聯絡，此等地方銀行，以投資的名義，把金錢送往大銀行。大銀行業者是利用勞動者的金錢，而獲得鐵道、礦山、紡織工廠及幾乎遍於全國的各種基礎產業的支配權。

紐約的十二家銀行，是和九十二條鐵道有關係。這九十二條鐵路，是包含全國鐵道的五分之四，由六十二家鐵道公司所經營。十一家銀行，支配着全國百分之七十五的礦山。這許多礦山，減低勞動者的工資，為破壞勞動公會而宣傳全國施行開放工廠，都是以此等銀行的實力做背景的。諸君把金錢存儲於諸君鄉里的銀行，但是此等銀行，與大都市的銀行有密切的關係，所以諸君

的金錢，是增強向勞動者挑戰各銀行的力量。

所以諸君切不可使自己的金錢，違背諸君自己。

銀行信用支配着國內任何產業，銀行以簽寫支票，伸其手而支配整個世界。勞動者須要明白認清而且牢記在心，如果把金錢存諸於自己的勞動銀行，則勞動者由簽寫支票而支配世界亦是可能的事。（註六）

勞動銀行的存款，並不限定勞動公會的會員。一般的民衆與企業家亦可將其利用。例如紐約聯合銀行開設時，紐約許多大公司，亦存款於該銀行。克利夫蘭機關車司機人銀行，勞動公會會員的存款額僅爲其總存款額的百分之一四，而且而勞動公會會員的存款者人數，亦不超過該銀行存款者總數的百分之五〇。再者該銀行還辦理州政府的存款。

關於銀行資金的投放，勞動銀行採取極可靠的政策，任何勞動銀行，均聘有專門家，專管此項業務。勞動銀行的貸款有一特徵，就是對於勞動者和中產階級以下的人的小額貸款。就是對於一般不能受普通銀行之貸款利益的人，勞動銀行則可依擔保而貸與自五十金圓至三百金圓的短期貸款。例如同縫工公會所經營的合同銀行，自一九二四以來，此種業務就已開始了。主要的是信用貸款的形式，只有二人的保證，就可成交，無須實物抵押。但此項借與之款，銀行同時又勸告借主向同銀行開立存摺，把這筆貸款分期支付給他，而銀行對於此項存款又支付四釐的利息，由此可以減少貸款者的貸款額。雖然經營此種業務的，僅有紐約的合同銀行，但是自業務開始以來，所辦理的此種貸款，件數已達三千了。因有此種小額貸借，纔能補救勞動者失業疾病及其他不時之需，此種貸款的利息極低廉，利率僅爲六釐。

(註)該銀行的貸款期為十個月,貸款的手續費比率如左:

貸款金額	手續費	
	貸	款
五百圓	一·四〇圓	二·五〇圓
一百五十圓	二·七五圓	六·九〇圓
一百五十圓	四·一五圓	八·二五圓

勞動銀行一般的貸款,並不限定於勞動公會的會員,對於勞動公會態度良好的小企業家,與沒有反社會性質的事業,也能自由貸借。合同縫工公會的合同銀行,規定對於紡織業者不得貸與款項,因為二者的關係很密切,恐防由此混亂了銀行業務與縫工公會的利益。

對於勞動銀行貸款的一般原則,勞動銀行的先驅者華倫斯東曾說:

「我們所努力的,是改善一切勞動者的生活狀態。因之一切貸出之款,如果是使勞動者的生活及勞動狀態趨於惡劣,或者借款者是利用此項貸款,以種種的方法抑壓勞動者,則拒絕貸借。我們所採的政策,為有利於勞動者的貸款,而且為獎勵生產的企業,同時又為防止營利企業之發展的貸款」。(註七)

縫工公會所經營的合同銀行,他所創始的銀行業務的另一方面,為對外國的——特別是對於蘇聯——匯送款項的事務。在一九二四年末,從美國送款至蘇聯,可說是不可能的事。因為蘇聯的盧布變動激烈,送款到蘇聯去,是發見不出一個安全而又便利的方法。尤以紐約州銀行部的中止對蘇送款事務,對於送款事務的喪失,影響

最大，後因縫工公會會長希爾曼視察蘇聯社會及經濟事務的結果，乃設法使蘇美的銀行間作有組織的聯絡，建立起一種計劃，就是對於蘇聯的送款，不以盧布計算，而用美金支付，於是可以免除去因其他國家貨幣的變動而起的損失。

這個計劃，因為芝加哥銀票交換所，和意大利諾及紐約州銀行部所接受，於是合同銀行，立即創設了對蘇的送款事務。而且此種業務開始之後，利用他而匯送巨額款項至蘇聯的很多。至一九二九年一月為止，芝加哥及紐約合同銀行的匯款總額，計達二三、七六五、〇九四金圓。

勞動銀行一切的經營，都是依照創設或統御該銀行的勞動公會的幹部，及其他銀行理事會所決定的政策方針而進行。而且銀行理事中，很多是對於金融及經濟社會方面具有充分的知識和經驗。更其是勞動銀行對於事務員的待遇，比較普通銀行為豐厚，薪金約高普通銀行百分之十五至百分之二十五，結果吸收了極有能力的事務員。而此等事務員，又組織起他們自己的勞動公會。

五 勞動銀行與勞動公會運動

美國與德國的勞動銀行運動，關於他的與勞動公會運動的關係，自各方面喚起了種種的議論。特別是一九三二年，對於勞動銀行運動與勞動公會運動的是非，發生了極激烈的爭論。資本公司對於勞動銀行的態度，大抵因為勞動銀行發生之後，使勞動者對於資本家的立場漸能理解，故對他頗懷好感。例如紐約著名的銀行業者奧士

康(Otto Kahn)曾說：「我對於勞動者的開始經營商業事務，衷心至為歡迎。因為階級的軋轢，實為一切衝突的源泉，而階級軋轢的發生，又不外由於二者沒有互相會見的機會，而且沒有可以充分融通雙方感情的事務，因而使他們相互間的見解、動機、問題及思想方法，無由充分理解的結果。」（註八）

前紐約市國家都市銀行的總經理樊特利浦(Frank A. Vanderlip)曾經說過：「如果勞動者能理解資本主義企業經營的困難，則他會對於資本發生敬意。如果資本家能理解勞動者有經營資本企業的能力，則將對勞動者表示尊敬。」（註九）

勞動者方面對於勞動銀行的批評，有二種完全不同的見解。有人以為勞動銀行可以鞏固勞動公會之財政的基礎，因之以為勞動銀行對於勞動公會運動的影響極好。反之有人以為勞動銀行運動之發展，使勞動公會的戰鬪意志為之薄弱，助長了勞動者希圖做資本家的心理，釀成勞動者與資本家之階級的混亂，故認為勞動銀行對於勞動公會運動，是有百害而無一利。

美國縫工公會所經營的合同銀行的副經理波士夫斯基(Jacob S. Potofsky)把勞動銀行的利益，列舉項目如下。

- (一) 勞動銀行予個人的勞動者，比較從前以更大的獨立能力。
- (二) 在經濟困難的時候，能實行種種救濟的辦法。勞動者遇到失業或其他事故需要金錢的時候，可以由適當的保證，以低利借到款項。勞動銀行對於勞動者及小額存款者，就在小額貸款部，辦理小額貸款事務。

(三) 勞動者到勞動銀行去，會發生親和的感覺。他們易於和銀行的當事者接近，而且以充分的信賴，與勞動者協議增進勞動者利益的財政問題。

(四) 勞動銀行所顧慮的重要點，非為獲得多大的利益，是銀行業務的安全與社會服務的周全。

(五) 勞動銀行因為有許多的股東，勞動者也得參與其間，因之予勞動者以理解財政、股票、紅利等近代實業經濟的各種問題之機會，而使財政世界民主主義化。

前面曾經說過，有人以為勞動銀行的組織，使勞動公會運動的戰鬥意志為之薄弱，波土夫斯基以為此種批難，是沒有事實根據的議論，特別以縫工公會說，該公會最激烈的而耗費最多的同盟罷工，是在勞動銀行開設之後纔發生的。所以倘若勞動公會本身是以真實的急進的社會見解而組織的，則勞動銀行的創設，是使勞動公會的力量更為強大。他說：「要而言之，這是勞動運動上的指導與戰術的問題，為勞動銀行之利益，而犧牲公會會員之利益的指導者，結局將喪失其指導者的地位」。而且他對於勞動銀行是抱着很大的希望，並且豫言勞動銀行的創辦，是美國勞動運動史的新轉換期，為走向新社會秩序的第一步。

又希爾曼以為勞動銀行運動，是美國勞動公會運動新戰術最重要的方面。同時以為財政的管理，向來為資
本家所壟斷，如果勞動者的實力和責任，漸次增大，則可代替資本家而管理財政，這可說是解決產業上各種問題的根本對策。

勃勞特 (Earl R. Browder) 以為勞動銀行為解放勞動者的惡劣的手段，結果徒使勞動者的階級鬭爭的

戰鬪意志爲之薄弱，而墮落於希望成資本家的心理。所以他認爲勞動銀行的創設，不過是公會中官僚化的幹部，爲維持地位所用的惡辣手段而已。他的結論如次：

「對於勞動銀行，以我們所知道的事情爲基礎，可以得到如下的確實的結論。就是勞動銀行是爲支持日趨衰落的官僚主義而設的，或是由無視一般勞動公會會員的意志，而建立起有力的專制主義。這就是他重要的特徵。所以勞動銀行是階級的融和機關，而把公會與一般會員分離開來。最顯著的是幹部勢力的增加，使公會在財的勢力之前，消失了他的力量，因此公會自身獨立的力量完全沒有了。因之勞動銀行的組織，是無力的公會指導者，在工資與勞動時間的鬭爭中，爲延長其就任期間的另一應急策。所以勞動銀行是對於勞動運動的一個威脅，在美國勞動公會中，勞動銀行就是爲宣傳階級的融和而設的一部分。」（註一〇）

勞動公會創辦勞動銀行的目標，若是想把以資本家爲中樞勢力的金融機關，從資本家的手中奪來，由勞動公會自己運用金融機關，以謀增進勞動階級的幸福，則不能不說是有重大的社會的意義。如勞動公會產業管理權的要求，因勞動公會的實勢力增大，而其可能性亦增大。這卻如勞動公會的設立消費合作社，努力於消除他們實際生活上營利的要素，這是任何一種新社會秩序上所不可少的活動。但是要實現如此遠大的目的，當然有許多很大的困難。雖然勞動銀行不是以營利爲目的，所採取的完全是以社會服務爲基礎的政策——是斯東所謂「有靈魂的銀行」——但是在現在資本主義的社會中，他是不能不遇到許多的誘惑與陷穽。例如在勞動糾紛

發生的時候，勞動者向勞動銀行要求財的援助，勞動銀行雖承認此種鬭爭是正當的，但是因為這是不以生產為目的的貸款，勞動銀行要滿足此等勞動者的要求，當然有很多的困難。再者在其他銀行業務的運用上，亦要遇到不少的難關，也是可以推想得到的。所以若是管理勞動銀行的勞動公會幹部，因於資本主義的精神，則此種運動確是沒卻了勞動公會本身真實的目標，因而發生阻害勞動者之解放的結果。

美國與德國的勞動銀行運動，在最近數年，因實質工資的增加，使勞動者有剩餘收入的存在，助長了他的發達。勞動銀行自創設以來，在美國尚不及十年，德國則不及八年，他的能不能達到所期的目的，及其在勞動運動上價值的判斷，尚難得到適當的結論。

(註)卡浮以為勞動銀行的業績，使美國勞動者之財的勢力增大，豫想他將是愈益向前發展。(T. N. Carver, *The Present Economic Revolution in the United States*, Chap. 4)

勞動銀行自創設以來，在其運用上，雖然發生了許多的困難與齟齬，但是無論在量的方面與質的方面，都是不斷的發達。因此種運動的發達，而與勞動者以不少的便利，是很明瞭的。著者認為勞動銀行，是德、美兩國勞動公會運動上所開展的新手段，對於他的將來，是存有不少的興趣。

(註一) R. Boeckel, *Labor's Money*, p. 4.

(註二) 前書 p. 3.

(註三) Sidney Hillman, *The Labor Banking Movement in the United States*, Address before the Academy of Political Science in city of New York, March 9, 1925.

- (註五) Proceedings, Forty-first Annual Convention, A. F. of L., p. 361.
- (註六) J. S. Potolsky, Address on Labor Banking at the Conference of the League for International Democracy, June, 26, 1926.
- (註七) R. Boeckel, Labor's Money, 1923, pp. 112-113.
- (註八) 編者 p. 121.
- (註九) R. Kilborne, The Labor Bank Movement in the United States, Economics, Nov. 1925.
- (註九) 編者
- (註一〇) Earl R. Browder, Class Struggle vs. Collaboration, p. 8.

第五章 產業合理化與勞動者階級

一 概說

一九一四年至一九一八年的世界大戰，在一切的意義上，都是劃時期的一大事件，尤其及於產業上的影響，可說是最大。在主要的交戰國，英、法、意、德諸國，一切的產業，都以戰爭爲目的而動員，沒有顧及其他的餘裕。就是在一方面，鐵鋼業、造船業、化學工業、機械製造業等軍需品工業，規模日益擴大，以使生產增加；而在另一方面，自纖維工業以至各種產業，或轉而製造軍需品，或因從事於工作的勞動者出征而生產減少，結果獨占了多年的海外市場，也不得不放棄了。又有名義上雖爲交戰國之一員，而實質上則立於非交戰國地位的美國與日本等國，一方面爲應接此等交戰國無限的需要而動員其產業，同時另一方面，又傾注其全力於獲得諸交戰國所拋棄了的海外市場。尚有在從前爲資本主義各國販賣市場的各殖民地國家，向來以輸入的各種商品，補充他的需要，也爲要脫卻隸屬的地位，乘此機會而專心致力於其本國產業的育成與發達。

在大戰期間，世界各國的產業，各自向着自己的目的而傾注其全力，結果，與大戰以前比較，世界各國產業的狀況，面目完全爲之一新。原來的非資本主義國家，至此也擠入了資本主義國家的隊伍，又從前的後進資本主義

國家，則完全成熟而與先進諸國並駕齊驅了。正在這種狀態的時候，世界大戰終熄了。交戰各國，乃進行其各種產業的復興，期戰後的發展，而再度的登場於世界市場。因此對於世界各國的競爭角逐爲之尖銳化，各國爲保護其本國的產業，排斥他國的商品，於其四周高築起關稅壁壘。一方面在戰時規模急激擴大的各種產業，並不因休戰而企圖將其迅速縮少，卻豫想着因戰後的復興而有極大的需要。因經過了數年間的大戰爭，參戰各國所蒙受的損害不淺，雖然認識復興事業的必要，但是卻缺乏實施的能力。尙有由世界大戰的結果而新興的各國，爲鞏固其國家的地位，和本國產業的發展，亦提高關稅以資保護，因之關稅的壁壘遂築而愈高。

由上面所說，可以知道戰後的世界經濟界，是呈現着極混亂的狀態。但是日暮途窮的資本家，卻不圖將其企業整理、縮少、改進，只是一任此種狀態自然的推移。在此種情形之下資本家的態度，所以還能够保持其存在者，不外由於戰時激烈的通貨膨脹的賜與，因各國至此，不能不從事於收拾其紊亂的財政，確立起健全的國民經濟，以使通貨收縮，物價低落，恢復或更新其在戰時所停止或廢棄了的金本位制度，以打開其難局。因此而促進了資本家產業的整理與改進。就德國因戰敗的結果，廣大的領土被人奪去，莫大的生產工具被人沒收，並被戰勝國賦課以巨額的賠款。所以與戰前比較，他的所有的勞動力減少，不得利用其在更狹小的國土中所產生的小量的資源，以達到更大的輸出，由此而支付其對各國的賠款。

在當時，只有美國是享有所謂「永遠的繁榮」，國民是稱爲過着鼓腹擊壤的安樂生活。原來美國土地廣大，天然資源豐富，並且沒有舊大陸的傳統觀念，束縛他對新科學方法的應用。因之美國利用其天惠獨厚的天然資

源，應用近代科學的成果，精銳的機械，投下豐富的資本，以所謂科學的管理法而經營其業務，進行標準化財物的大量生產，以大規模的廣告宣傳而銷售其商品，資本家獲得了巨額的利潤，勞動者的所得亦因之增加。加之美國在此次世界大戰中，雖有許多軍隊的出征，參加於聯軍方面，但以地理上的關係，不會受到戰禍的影響，並且美國因為能以多量的物資供給歐洲諸國，和為聯軍諸國籌畫戰費，而獲得了漁人之利，於是在戰前為債務國的美國，戰後一轉而為巨大的債權國。當其供給此等物資之時，一方面利用各種機械，極力節約勞力；另一方面，以所謂產業合理化，增進其生產能率，以圖財貨生產費的低下，由此企業家獲得了極大的利潤。世界大戰之後，歐洲諸國專心致志於經濟復興計劃時，美國則因得戰爭之惠，乘其順利的環境，銳意努力於經濟界的改善，於是經濟的活動愈益進展，由此招致了所謂「永遠的繁榮」。美國的企業家，藉着生產的機械化，愈益增大了大量生產；同時一方面又利用微妙的廣告心理，藉大規模的廣告，與巧妙的販賣法，使社會一般人的需要為之標準化，以擴大其大量生產物的銷路。又在企業的經營上，以科學的管理法，代替了從來粗雜的經營法，努力於企業經營能率的增進。所以美國的產業合理化，在財物的生產上，以節約浪費而增加其生產力；同時另外方面，以科學管理法的新經營方法，節約各種事業的濫費、冗費，藉進步的機械，以減少財物的生產費。因之在戰前已漸次至於絕路的近世產業組織，因世界大戰與以一大刺激，他的復活的氣運，由美國的經濟繁榮，反映出其再生的姿態。所以戰時及戰後美國經濟的發展，可說是近世產業機構的最大的典型。有人對於此種新開展的產業機構，稱之為「新產業革命」。

(註一)

(註)關於美國繁榮的原因，馬薩爾(Paul M. Mazur)的解說，可說最爲確當。他在其所著的「美國繁榮論」中(註二)，很明白的說明美國經濟繁榮的發生及其經過。以爲今日美國經濟繁榮的基礎，在戰前即已着着的完成，因戰爭的發生而其繁榮愈益發展。

尙有最近美國經濟的狀態，他的發展的詳細情形，由美國大總統的任命所開的失業會議，有個最近經濟變化調查委員的報告，其中有詳細的敘述。(註三)

與沈醉於「永遠的繁榮」的美國，成立最顯著的對照者，爲在大戰之後，國土被奪，生產工具被沒收，又被課賦巨額的賠款的德國。德國如何纔能打開其所謂經濟的國難呢？不必說美國經濟的繁榮，對於德國的復興，提示他以鍵鑰。即西門子電氣公司的董事長開德鏗，與其同志其他實業家，相攜渡美，考察美國繁榮的原因，歸德之後，在政府的熱烈援助之下，高唱德國有施行產業合理化的必要。在先，即在一九二一年，德國爲戰後之復興，已有產業合理化中央機關的設立，不過因爲當時通貨尙膨脹，馬克尙不安定，所以未有顯著的成績。及至一九二四年馬克安定了，將改變了組織的工業，及其他產業，以至消費經濟爲止，都以合理化爲目的而施行改革。在一九二五年，有所謂合理化局，嚴密的說，即有全國經濟管理局(Reichskuratorium für Wirtschaftlichkeit)的設立。隨此項中樞機關的設立，和通貨的安定，合理化運動遂風靡了德意志全國，這就是合理化(Rationalisierung)一語的產生。於是德國的經濟，是很快的復興了。因此英國、法國及其他各國，要想振興其衰頹的產業，並希望其將來能蓬勃的發展，自然也不外產業合理化一途，所以亦隨之而實行產業合理化。日本於一九三〇年實行金輸出解禁之後，亦以產業合理化爲振興經濟的最重要的對策，同年在濱口內閣內，商工部設立了產業合理局，在這個機關的領導之下，漸次具體的進行。

(註)日本的產業合理局，完全是個政府機關；但德國的合理化局，卻不是政府的事業，乃是民間的一自治團體。這個團體是開德際自美國考察回德之後，以德國全國各產業團體為會員而設立，政府對之不過每年補助約百萬馬克以上的資金，以利他的進行而已。關於資金的用途，雖受政府的監督，但是其他事業，則不受其干涉。因為民間的團體，可以避免官僚的弊害，產業上的問題，產業人員自己既足以解決，則由民間辦理，又可防止受內閣更迭的影響。至於合理化局的職能，為（一）審查德國各團體實行合理化之技術及方法，對於施行適當者，則予以資金及其他的援助；（二）所得的結果，努力將其普及而應用於實際事務。

二 合理化的意義

在討論合理化 (Rationalisierung, Rationalisation) 一語的意義之先，茲先揭產生這名詞的母國，德國合理化局的合理化定義於後。

「所謂合理化，可說是把技術的系統與計劃的秩序，當作經濟性向上的手段而應用。合理化的目標，為使貨物的品質改善，數量加多，價格低廉，以增進國民的福祉。但要達到此目的，必要得到和生產有關係的人員的協力，合理化局就是想與此等產業人員以刺激與援助」。(註四)

上面的定義，很明白的說明合理化的目標，是為增進國民的幸福，此種說法，是近年來提倡產業合理化者，所異口同聲的贊同的。例如向井鹿松所說：「減低貨物成本的技術，及有組織的手段，為使一般經濟社會，完成其經濟方面之幸福的最重要的前提條件。……第一由合理化作成了增加一般民衆購買力的基礎。……第二因價格的低廉，而使貨物大量的銷售，並且使企業獲得比較從來更大的利益。……第三，由此建立起勞動者所得增大的

基礎。……加之由此而使一般國民的購買力增加時，則該項事業不必說因一般產業的增大，而勞動的需要亦增加。所以減低物價，實爲一舉三得的辦法，欲增加國民經濟全體的福祉，除此以外，是沒有其他的方法」。(註五)他們把合理化粉飾爲增進國民福利的方策，但是我們回顧從來在資本主義經濟組織之下，被稱爲增進國民福祉的一切方策的結果如何？則合理化是個什麼樣的東西也可以理解了。

對於合理化，不加粉飾而把他赤赤裸裸的說明的，是吉野信次。他於其所著的「日本工業的合理化」一書中說：「各產業國產業界的現狀，在事業的經營上，是陷於不得不實行合理化的破局。若不施行合理化，則產業的本身，有根本歸於潰滅之虞」。(註六)要而言之，他認爲產業合理化，不過是現在資本主義的經濟組織，打開其窮途的一個方法。伏爾加(V. Varga)則說：「所謂合理化，是對於陳舊的現象所加的新名辭。資本爲增加利潤，而改善其技術，常使用巧妙的方法，以減低生產費。此種方法，在最近的數年間，不過是更有組織的，急速的進行罷了」。(註七)要而言之，所謂產業的合理化，不外資本爲增大其企業利潤所用的一切手段，不過想用「合理化」三字以隱蔽其真相罷了。

產業合理化真實的意義，確實可解釋作是以增進國民的福祉爲目標；依此種意義解釋時，則產業合理化是有意識的生產統制，或是使生產與消費的關係，趨於接近，而消除二者間的齟齬。但此種意義的產業合理化進展時，是要引起統制經濟組織（例如社會主義經濟組織）的成立，此種組織是要等到資本主義經濟組織完全破壞之後，纔能達到的。而在現在資本主義經濟組織之下，其所實施的合理化，決不是以此種遠大的理想爲目的，是

很明瞭的。至於其施行合理化的理由，不過是「資本主義的經濟組織，雖是極無統制，極無秩序，但近代的工業，是在此種組織之下所發達起來的，欲維持其存在，並且在此種組織之下建立起其產業，實際上除此之外別無方法」。(註八)所以產業合理化，不過是已瀕危殆的資本主義，所用的姑息彌縫的政策，返老還童的新奇法術罷了。

三 合理化的發展

若以產業的合理化，為提高企業利潤的手段，則合理化的實施，不得不經過財物的生產過程，及流通過程。所以產業的合理化，可分為流通過程的合理化，與生產過程的合理化二部。流通過程的合理化，要而言之，為排除自由競爭，而實行獨佔，這在第六章中詳細的討論。其次生產過程的合理化，是合理化的重要部分，使用「合理化」一語的主旨，可說就是指此種意義而言。流通過程的合理化，他的結果，不過是排除資本家相互間的軋轢衝突，但生產過程的合理化，則完全是資本家對勞動者的問題，不過是資本家對勞動者榨取的合理化。所以伏爾加批評「合理化」為對於陳舊的現象所加的新名辭。

為增加利潤，資本家所採擇的最先的手段，是勞動時間的延長。在一世紀之前，一日的勞動時間，長至十餘小時，但因勞動者的反抗，而漸次縮短，資本家的利益亦日益減少，在世界大戰之後，大體以一日八小時，一週四十八小時，為標準的勞動時間。但資本家為施行產業合理化，而要求勞動者把勞動時間延長。在一九二一年美國全國各種產業的勞動者，實行一週四十八小時以上之工作者，為百分之四八·五，至一九二三年則增加為百分之五

三·九；在汽車工業，一週之工作時間，在一九二二年平均為五〇·一小時，至一九二五年，則增加為五〇·三小時。英國自一九二六年總同盟罷工之後，失敗的炭鑛勞動者，勞動時間不得已而延長一小時。德國的化學工業勞動者，每週做四十八小時以上之工作者，一九二四年五月，不過是百分之八·八，而至一九二七年五月，則增加為百分之四五·五了；又金屬工業勞動者在一九二六年四月僅為百分之三二·一，而至一九二七年則增加為百分之五二·三，即每週做四十八小時以上之工作者，已占全體勞動者過半了。

但是勞動時間的延長，由百年前的實情，就可以明瞭是不能超過勞動者生理的界限的，超過了界限而實行時，必然要遇到勞動者頑強的反抗。於是資本乃避用延長勞動時間的名目，以緩和勞動者的反抗，並且盡量的節約休息時間，及其他多費的時間，以期勞動時間之實質的延長。例如德國魯爾地方炭鑛夫的勞動時間，在戰前為八小時，而自一九一九年末以來，則縮短為七小時。但是因為自動昇降機有秩序的昇降，與速度的增加，於是自坑口至坑底的往復時間縮短，又把休息及其他的時間也節約了，所以在戰前名義工作時間雖為八小時，但實際工作時間只三四三分鐘乃至二八五分鐘，而一九一九年末以來，名義上雖減少為七小時，而實際工作時間則延長至四一四分鐘了。（註九）

倘要不延長勞動時間而增大利潤，又用什麼方法呢？為勞動生產力，與勞動強度的增進。前者是技術問題，後者是組織問題，合理化的實施，就是由技術與組織的改進，以達到勞動生產力及勞動強度增加的目的。

技術上的改革，因原動力的變革而建立起他的基礎。從前產業的原動力，主要的是煤炭，最近則代之以電力。

例如美國原動機之利用，前世紀末與一九二五年比較，約增加了三倍半，但是其中電力的利用逐次增加，至一九二七年，電力已占全動力的百分之七十八了。隨着原動機的發展，作業機亦不斷的改良，勞動力的節約，是很顯著的。樊斯脫萊基罐製造機，即其一例。他們一方面利用優秀的機械，努力於勞動生產力的增進，同時另一方面又不斷的研究技術之改良，而他應用於實際的工作。所謂機械的改良，所謂技術的改善，對於增進生產力的貢獻雖然很大，但是置備時必要有巨額的固定資本，而且把既存的機械與技術撤廢，代以新銳的機械與技術，在資本家是件很重的負擔。於是乃從事於探究無需資本，而可以增進生產力的方法。這方法就是規格化、標準化、定型化。此等方法，在美國泰柳所提倡的科學管理法中，雖然早已說及，但是到了產業合理化時代，纔見之於大規模的實施。

實行標準化的結果：（一）能以同一的生產技術，經營同種貨物的大量生產；（二）因大量生產，而使機械不停的運轉，於是能完全利用高價的機械；（三）因勞動者的作業簡單化，而其工作的能率特別的增進；（四）能節約其他種種的浪費與冗費。於是規格的統一，由各方面加以研究，並且着着的見之於實施了。依據勃羅樊（Bruno Blouman）的調查，美國所實行的規格的統一如下（見下頁）：（註一〇）

又德國在戰時，為促進軍需品的定型化，設立了一個機關，這機關在戰後擴大了範圍，而及於一般的工業，於一九二六年，改稱為「德意志定型化委員會」，於是他的事業更為發展。結果在建築業，有窗、門、踏階、暖爐等也有了表示定型化的標準，而且此項標準，已被一般所採用，於是他的價格，與定型化以前比較，是顯著的低落了。又在

規格的減少

美術磚	由六六	減少為四	牛乳罐	由七八	減少為一〇
睡床	由七八	減少為四	鑄造工具	由六六五	減少為三五
普通瓦	由四四	減少為一	銅器製造	由一八一	減少為二六三
鍋	由一三〇	減少為一三	倉庫	由一〇〇〇	減少為一五

化學工業，實驗室的器具也標準化了；在車輛工業，螺旋穴的種類，由二萬四千減少為四百五十，同時隨定型化而來的，為車輛修繕的加速。又鑛山軌道的寬度，從前有許多不同的種類，僅在魯爾地方，就有四十一種之多，但在最近，全德國也只有二種了。在其他的產業方面，也都實行了規格的統一了。因為規格統一的實行，而使生產容易，並且節約了勞動時間，因之勞動的生產力增大，財物的生產費為之低落。

因為優秀機械的利用，技術的改良，及規格化，即所謂技術的合理化，於是勞動的生產力為之增進。至勞動的生產力增進了如何的程度，可以用實例示之如左。

一九一九年至一九二七年，美國的勞動能率，增加了百分之五三·五。其進展過程如左表：

美國勞動能率的增進（一八九九年為一〇〇）

年	次生產量	勞動人數	一勞動者之生產量
一八九九年	一〇〇	一〇〇	一〇〇

一九〇四年	一二二	一一七	一〇四
一九〇九年	一五九	一四五	一一〇
一九一四年	一六九	一五六	一〇八
一九一八年	二二〇	二一〇	—
一九一九年	二一四	二〇四	一〇四
一九二〇年	二二二	二〇五	—
一九二一年	一七〇	一五八	一〇七
一九二二年	二二三	一七三	—
一九二三年	二六一	一九七	一三二
一九二四年	二四六	一八八	—
一九二五年	二七五	一八八	一四七
一九二六年	二八五	一八九	—
一九二七年	二八〇	一八七	一五一—五

其次是德國，雖然缺乏表示其全體產業勞動生產力增加的資料，但由各產業的材料，也可很明白的看出他的趨勢。例如煤礦勞動者，每換班一次的生產額，除薩克森之外，其他一切的地方，一九二四年與一九二七年，約增加了百分之三八。又焦煤和煉炭製造工業，一九二二年與一九二六年比較，其每日的生產額雖各減少了百分之二〇·三，及百分之一四·三，但從事於二種產業的勞動人數，各減少了百分之四一·五，及百分之四一·三，所

以二者較看，則結果勞動能率，還是增加的。其次鐵礦的採掘，在一九二四年，從業職員及勞動人數爲一四、九九三人，至一九二七年，稍稍減少爲一四、八六五人，反之，生產額卻自一九二四年的三、四六八、〇〇〇噸，增加而爲一九二七年的四、七二〇、〇〇〇噸了。又關於機械工業，一個勞動者的生產額，若以重量表示之，則在一九二四年爲三·四二噸，而至一九二七年，則增加爲五·〇一噸。最後關於化學工業，無水硫酸及硫酸的生產額，一九二四年爲一、六七六、八九九噸，至一九二七年，則增加了二倍，而爲三、二七七、二九七噸，但從業人員，勞動者人數，則由四、九六一人，減而爲四、三〇三人，約減少了百分之十三。

英國是個老資本主義國家，有着很長久的歷史，所以他的工廠與機械均屬舊式，而且英國人又是保守的而不喜歡急進；因之合理化運動，在這個古國裏，至最近纔開其端緒；其成效如何，至今尙無確實可靠的資料可徵。但其勞動能率增進之跡，亦已可以窺見。即由最近工業國勢調查的結果，總生產物的價格爲根據，以考察物價的變動，則一九二四年與一九〇七年比較，增加了百分之二十六，但其間勞動人數卻不過增加了百分之十二。上面所說的英國勞動能率的增進，由英國的實際情形看，與其說是由於生產力之增大，毋寧說是由於勞動強度之增進者爲大。

增加企業利潤的第三個方法，爲勞動強度的增進，就是生產組織的合理化，產業合理化的真面目，由此更加明白顯露出來。由生產組織之合理化以增進勞動強度的方法有三，即工資支付方法、機械利用方法與勞動組織的方法。

現在先說支付工資的方法，有時間工資制與生產額工資制二種。前者是對於一定時間的勞動，所支付的定額工資，這種工資與勞動的成果沒有關係，又對於勞動者與以一定的保障。但用此種方法時，對於勞動者的刺激很少，要想勞動強度增進到某一種程度，可說是不可能的事。反之所謂生產額工資制，是以一定標準生產額數量，決定其工資率，就此種工資率為標準，依勞動者生產額的多寡，而支付其工資。用此種方法時，勞動者為取得可能限度之內的多額工資，而加緊他的工作，由此可補時間工資之短。但最近資本家卻不喜歡單獨使用此等方法，而採用二者混合的制度。即一方面以時間工資與勞動者以一定的工資，另外又依據生產額工資制度，照比率加給工資。在此種制度之下，所規定的時間工資，常是比較低，於是勞動者為維持其生活，勢不得不努力於額外的工資，因此而勞動強度自然的增大了。第二個方法，是完全以生產額工資制為基礎，決定了一定最高額生產量，達到了此生產量時，則支付增加工資。或者此外又決定了最低生產量，不達到此生產量的勞動者，即行解雇，這是一種極冷酷的制度。更隨機械的改良，勞動生產力的增進，對於每個生產物所支出的勞動時間，亦自然減少，因此把生產額工資的單位率減低，或隨單位率的實質的低下，資本獨佔了由此增加的利益，結果資本家處於優勢的地位，更激烈的增進勞動強度，而榨壓勞動者。此等實例，在美國與德國，多至不勝枚舉。

（註）混合的工資制度，在第三章已有詳細說明，故此章不再贅述。

如上所述，機械的利用，對於勞動生產力的增進，效果很大，同時對於勞動強度的增大，亦有很大的貢獻。自電機奪取了蒸氣機在原動機上的地位，於是配力機械變為極其單純，而作業機亦愈益改良精巧。因機械的改良，機

械的運轉速度增加，於是對於勞動者，必要其支出更強度的勞動。前面所舉的關於生產力增進的各種統計，也可為勞動強度增大的證明。就是一方面生產額顯著的增加，而就職的勞動者人數卻減少了，此種事實，實可為說明此種情形的最妥當的例證。又因機械的改良，一個勞動者所能管理的機械數增加，於是作業的範圍又擴大了。現以日本紡績工業的事實為證如左表。

日本紡織業能率的進展

年	次一人管理錘數		年	
	一人管錘數	一人管織布機臺數	次一人管理錘數	一人管織布機臺數
一九二六年上半年	二七·五	一·一	一九二八年上半年	三〇·六
一九二六年下半年	二七·七	一·一	一九二八年下半年	三二·二
一九二七年上半年	二八·二	一·二	一九二九年一月	三三·七
一九二七年下半年	二八·六	一·三	一九二九年二月	三四·〇

今日合理化典型的方法，所謂勞動組織的方法，就是流動勞動 (FlieSarbeits) 。在此種方法之下的工廠，是以流動傳送帶 (FlieSarband, Belt-Conveyor) 把一切勞動對象，放置於這帶上，這帶則以一定的速度，在勞動者的面前流動。凡要使勞動對象，製成完成品所必要的作業機械及勞動者，隨其必要，按照次序，沿傳送帶而佈置。傳送帶常以一定的速度而流動，當勞動對象出現於勞動者面前的瞬間，勞動者支出他的勞動力。勞動者如不注意或勞動支出不足時，則整個的生產行程，都要被他破壞，於是這勞動對象，乃失去其製成完成品的機會。所以勞動

者不得與流動傳送帶同樣的速度，對着由傳送帶不斷搬送來的勞動對象，毫無停滯而且繼續的支出其勞動。用此種方法，可以把財物生產的複雜的行程簡單化。就是向來的的方法，先把存放在第一倉庫的原料取出，在甲工場中製成半成品，而貯藏於第二倉庫；由第二倉庫取出，而又送往乙工場加工製成完成品，於是又貯積於第三倉庫，然後把他搬出販賣。而現在合理化的工廠，卻把此種複雜的方法單純化，第一是先把向來各個分立的工場，統一而成一個工場，從第一倉庫取出的原料，藉流通傳送帶，逐次加以勞動工作，漸漸的由半製品而至最後，則成完全製成品，更由傳送帶搬運至一地方，把他加以裝飾，立即搬出販賣。採用此種組織時，可以省略去由甲工場運搬乙工場，所耗費的時間，節約由各個倉庫取出和存貯所費的勞動，結果整個生產行程所需要的時間，為之大大的縮短。用此種方法，不必說可使生產額增加，美國福特汽車公司的所以能每天製造一萬部，每年二百五十萬部的龐大生產能力者，完全是依靠此種組織，因之有人即把此種組織稱之為福特制，把他和泰柳制對比。不過又有人稱之為流動傳送帶制度(Conveyor System)。但在最近，此種方法，不僅限定於流動勞動，而把此種精神擴張而為組織一切勞動的方法。流動勞動的定義，德國經濟製作委員會定為是「把勞動工程，以正規的時間，順次向各工作場所，無中斷的繼續進行」。(註一一)

(註) 據一九二七年德國合理化局的調查，襯衣工業使用流動傳送帶的結果，某種襯衫的價格，比較從前低落了百分之四五，紡織工業所得的結果，也是相同。又水門汀工業，包裝及秤量所要的勞動人數，採用自動機械的結果，減少了百分之七十。其他鑽石採掘業，所得的結果亦同。

因為流動勞動支配着工廠組織的結果，勞動的分業，愈益精密，同時生產行程亦極端單純化。於是愈益促進了生產的標準化、定型化、規格化，結果互為因果，而更增進了生產的速度。因此一個勞動者熟習一定工作所必需的時間，也顯然的縮短了。例如在福特工廠，以一天的練習即可以熟習的工作，佔全體的百分之四三，需要一星期以內而後熟習的占百分之三六，因此在一年之內可以完全熟習的工作，是佔全體的百分之九三，而需要數年長時間之訓練的，不過占百分之一。於是熟練的勞動者，以前是稱為特權階級，而現在則已不值一顧了。因熟練而得的勞動力的節約，若與傳送帶的速度增加比較，則相去甚遠，他的價值是極微的。因定型化的進展，勞動者工作的熟習愈益迅速，因此而更增進了傳送帶的速度，結果一方面對於勞動力支出的要求，到了最大的限度，並且他一方面，勞動能率愈益擴大，而完全到達了資本家增大利潤的目的。

四 合理化與勞動者之厚生

產業合理化，是節約存在於從前產業界的許多浪費，增進生產能率，因之而得生產費減低之實，這就其本身而言，是毫無可以反對的理由。但因為產業合理化增加了資本家的利潤，同時也增加了勞動者的工資，和一般民衆的購買力，而就論斷產業合理化在一切方面，都是與社會有利的，此種結論，是不能無條件的贊同。上面曾經說過，產業合理化這個名辭，在其外觀上，雖覺甚是妥當，但其實際，要而言之，不過是資本家增高企業利潤的手段，打開近世產業組織之窮途的方策而已。由美國與德國所行的產業合理化的結果說，則資本家與勞動者所受產業

合理化之利，是不均等的。就是資本家藉產業合理化而受其大部分的利益，勞動者則得名目上工資的增加，但對於勞動者生活之改善，是未必有什麼助力的。勞動者的生產能率，因產業合理化的結果，動輒增多甚大，但勞動者的實際所得，決不是和他生產能率之增進同比例的。不僅不能和生產能率的增進同比例的增加，有時他的實際工資，反而減少。

一九二二年美國的國民所得，每人為六二五美金，至一九二八年，則增加為七四二美金。即增加了百分之二十。然在美國經濟繁榮的狀態之下，其國民實際所得的部分究竟如何？據柯柏蘭 (Copland) 的統計，則其數字如後。

美國各種勞動及財產集團之總實所得的分配（一九一三——一九二五年）

類	別	總實所得		貨幣所得		總實所得		貨幣所得	
		一九二五年	一九一三年	一九二五年	一九二五年	一九二五年	一九一三年	一九二五年	
		單位 十萬萬金圓百 分 率							
一	工	資	三〇·八	一三·〇	三〇·八	三八	三七	四二	
二	俸	給	一五·〇	五·五	一四·九	一八	一五	二〇	
三	年給與金與賠償金		一·一	〇·三	一·一	一	一	一	
四	被傭者之總應得		四六·九	一八·八	四六·八	五七	五三	六三	
五	地租與權利金		一〇·六	五·二	五·八	一三	一五	八	

六	利	息	三·九	一·五	三·九	五	四	五
七	紅	利	四·一	二·二	四·一	五	六	六
八	財	產	一八·六	八·九	一三·八	二三	二五	一九
九	企	業	一六·四	八·〇	一三·七	二〇	二二	一八
一〇	總	實	八一·八	三五·七	七四·三	一〇〇	一〇〇	一〇〇

(Recent Economic Changes in the United States, Vol. II, p. 767.)

由此可知占全國人口百分之六十三的勞動者階級，一九二五年的工資所得為三百零八萬萬金圓，與一九一三年比較，其對於全國民所得的比數，僅增加了百分之一，不過占全體國民所得的百分之三十八。但另外方面，占全國人口百分之六·四，即約合勞動者數十分之一的企業者階級，以地租、利息及紅利等形態所得的財產，為一百八十六萬萬金圓，占全體國民所得的百分之二十三，但更加上占全體國民所得的百分之二十的企業利潤一百六十四萬萬金圓，合計實為三百五十萬萬金圓，即占了全國民所得的百分之四十三。以此和一九一三年的六·四，而占全國民大多數的勞動者階級，其因國民的總所得增加而增加的部分，是極其微小，也可以明白了。又產業合理化的結果，勞動者的生產能力增進了，勞動者每個人的生產額雖然增加了，但是他的工資所得，卻沒有增加，由下面的統計，可以明白這完全是事實。

勞動者能率的增進與其收入部分

國勢調查年別		國勢調查年別	
一八九九九年	四一·六	一九二一年	四四·八
一九〇四年	四一·五	一九二三年	四二·七
一九〇九年	四〇·二	一九二五年	四〇·一
一九一四年	四二·〇	一九二七年	三九·三
一九一九年	四二·一		一四九·五
			一〇四·五

(Recent Economic Changes in the United States, Vol. II, p. 446.)

依據經濟調查委員會的調查，美國二十三個加工工業，一九一四年七月每小時的工資為二角五分美金。一九二〇年為六角一分美金，這是最高點，嗣後就進了停滯的狀態，至一九二七年則減為五角七分。這數目與戰前比較，是騰貴了二倍以上，但因為生活費指數，在這個時期以內，是騰貴了百分之七三，所以勞動者工資雖然相當的增加了，但是把他和勞動者生產能率的增大比較，則勞動者的地位，是不能說有多大的改善。

再者因為產業合理化中規格化施行的結果，熟練勞動者與非熟練勞動者的差異，殆已完全失去，其結果表現於工資者如次。

熟練與不熟練勞動者工資之差異

年次	年次	年次	年次
一九一四年	二二·五	四七·六	一九二四年
一九二〇年	七九·〇	六二·四	一九二五年
一九二一年	七五·一	六三·七	一九二六年
一九二二年	七二·六	六一·三	一九二七年
一九二三年	七三·二	五五·一	

(Recent Economic Changes in the United States, Vol. II, p. 439)

德國的情形，雖然缺乏和美國一樣的，關於國民所得的資料，但以一九二六年的工資稅統計為基礎，可以作成下表。

全德國工資勞動者及俸給生活者分類表

工資額為基礎之分類	絕對數	對數	百分率
德國工資勞動者俸給生活者總數	二二,二四六,二〇四	一〇〇	
分 類			
每年一、二〇〇馬克為止者(週二五馬克為限)	一〇,三九一,二〇九	四四·六	
每年一、二〇〇——一、五〇〇馬克為止者(週二五——二八馬克)	七,〇六四,九九〇	三〇·四	
每年一、五〇〇——三、〇〇〇馬克為止者(週六——五六馬克)	四,〇三四,九五八	一七·四	

每年三、〇〇〇——五、〇〇〇馬克爲止者	一、〇四二、六六八	四·五
每年五、〇〇〇——八、〇〇〇馬克爲止者	三二四、六九四	一·四
每年八、〇〇〇馬克以上	二四、九五二	〇·一

有澤、阿部、產業合理化一八八頁。

(Wirtschaft und Statistik, 1929, Nr. 1).

一九二六年德國工資勞動者及俸給生活者總數的百分之七十五，由前表可以明白，是過着每週二十八馬克以下的生活。

德國勞動者工資的變動

年	次	熟練勞動者		不熟練勞動者		生活費指數 (一九一九—一九二四年)
		工資指數	數	工資指數	數	
一九二五年		四二·九〇馬克	一〇〇·〇	三一·七五馬克	一〇〇·〇	一三九·八
一九二六年		四五·二八	一〇五·六	三三·六九	一〇六·一	一四一·二
一九二七年		四七·五八	一一〇·九	三五·七三	一一二·五	一四七·六
一九二八年		五〇·九二	一一八·七	三八·七六	一二三·一	一五一·七
一九二九年		五三·三五	一二四·四	四一·三一	一三〇·一	一五四·一

(1) 上表係根據 Di. Wirtschaftskurve 所載的數字算出。

(2) 工資是各年的平均數。

(3) 一九二九年的平均指數，係最初七個月的平均。

(4) 生活費指數，係錄自 *Vierteljahrshefte zur Konjunkturforschung*, 1929, Heft 2.

依據上面的表我們可以知道熟練勞動者與非熟練勞動者的工資，名義上在一九二五年至二九年之間，是各增加了百分之二四·四及百分之三〇·一，但把在此期間內生活費指數的昂騰，同時計算也計算在內，則熟練勞動者與非熟練勞動者實質工資的增加，不過各為百分之一二·八及百分之一八·一而已。而德國的商品賣量，由一九二五年的一四九九萬馬克，增加為一九二九年的一九〇六萬馬克，即增加了百分之二七·二，不過這增加的數字中，有部分是因物價的提高而增加，如果把這由物價的提高而增加的部分除去，則商品賣的實物數，增加了百分之一五·四。把這數目和勞動者實質工資的騰貴率相比較，結局勞動者生活並無何等改善，是很明瞭的。

最後我們來看一看資本主義的古國，英國合理化的狀況。英國的合理化，在流通過程上尙未顯著，在生產過程上生產技術的合理化，最近已漸次就緒，因之其及於勞動者工資的影響，也不與已完全合理化了的美國和德國相同，這是在觀察英國合理化時，所不可不深深的留意之點。

英國一九一五年至二〇年之間，工資總額每年增加，尤以一九二〇年為最激急，結果在此六年之間，每星期的工資增加累計額，實數達一五、五一三、〇〇〇鎊。但一九二一年以降，卻與此相反，工資減少甚多，一九二一

年至一九二七年之間，每星期的工資減少累計額，實數達一一、〇二五、〇〇〇鎊，相當於前者的百分之七七。但是若把一九二七年與戰前比較，則每星期的工資總額，增加了五、〇九一、〇〇〇鎊，結果也不過增加了百分之三二。若把他在此時期中，生活費指數的騰貴百分之六七相對照，則其結果如何，是很明瞭的。

以上的數字，因為把失業者亦包括在內，故情形非常惡劣，今把失業者除外來考察，則其結果如下：

英國工資的變動

年	次	名	目	工	資	指	數	生	活	費	指	數	實	質	工	資	指	數
一九一四年七月末						一〇〇				一〇〇								一〇〇
一九一八年末						一九五——二〇〇				二〇〇								八九——九一
一九一九年末						二一五——二二〇				二二五								九六——九八
一九二〇年末						二七〇——二八〇				二六五								一〇二——一〇六
一九二一年末						二一〇——二一五				一九五								一〇九——一一二
一九二二年末						一七〇——一七五				一七八								九六——九八
一九二三年末						一六一——一七〇				一七七								九三——九六
一九二四年末						一七〇——一七五				一八〇								九四——九七
一九二五年末						一七五				一七五								一〇〇
一九二六年末						一七五				一七五								一〇〇

一九二七年	末	一七〇——一七五	一六八	一〇一——一〇四
一九二八年	末	一七〇——一七五	一六七	一〇二——一〇五

(錄自有澤阿部，世界恐慌與國際政治之危機四六九五)。

由上表可以知道，一九二五年以降，勞動者所得的實際工資，漸與戰前相同。但是上面所說的，是英國全國產業的情形，現在再看從前英國產業之代表的煤鑛業。煤鑛業，是英國實行合理化較早的產業，因之每換班一次的採煤量，在一九二四年三月為一、七七九磅，以後逐年增加，至一九二八年三月已達二、一二四磅了。勞動者的生產能率，約增加了百分之二〇，但在一九二四年每換班一次的工資為一〇先令二·八便士，以後漸次減少，至一九二八年三月，則僅為九先令五·〇二便士，約減少了百分之八。

在上面我們已經觀察了產業合理化的結果，對於美國、德國及英國勞動者所得的影響是如何？謳歌產業合理化者，以為他的結果是使勞動者的所得增大。他們所舉的例證也是確實的，然而那不過是名目上的增加，實質上是沒有什麼改善的，甚至有名目工資與實質工資同時低落的現象。

假使勞動者的工資所得稍微增加了，但因為使用流動勞動組織的緣故，勞動者對於工作不得不強度的支出其勞動，其及於勞動者精神及肉體上的影響很大。勞動者精神上與肉體上的疲勞，是隨生產能率的增進而增大，因之產業上的事故，亦愈益增加。例如德國實行合理化最早的鑛業，鑛夫工會員的染病人數，在戰前一〇〇〇會員中約有五七〇人，實行合理化之後，一九二四年增加而為六八三人，以後漸次增加，一九二六年則增加而為

七九六人了。即一年之中，未曾罹病的鑛夫，僅為全體的百分之二〇。再者關於罹病的日數，在戰前會員每人的罹病日數大概為十日，一九二四年則為一九·一日，至一九二六年則增為二六·八日，比較戰前，約增加了三倍。即從前的鑛夫，得病立即痊癒，而近來則勞動者的染病，多為平日疲勞的鬱積，一旦發生，則非經過約近一月的時間不能痊癒。

其次是精神上的疲勞，所受的影響如何呢？普魯士鑛山業，就業勞動者一〇〇〇人中的傷害事故數，在一九一三年為一六五·五，一九二四年以後逐年增加，至一九二七年，已達二二六·一了。更死亡事故，在一九二一年，就業勞動者一〇〇〇人中，有一·八四，但合理化施行後的一九二五年，就急增為二·五，其後雖頗為減少，但在一九二七年，尚有二·一一，與一九二一年比較，約增加了百分之十四。

其次可注意的，是勞動者的壽命，因為受產業合理化的結果，是顯著的縮短了。從前勞動者的工資，是與年齡成正比例的增加，大概到了四十五歲，工資就達到了最高限度，此後約十年間，維持着這最高的水準，其後則工資隨體力的衰退而下降。但依最近的研究，勞動者至三十五歲前後，其全精力早已消耗殆盡。據美國德屈羅汽車工業的調查，勞動者工資到二十五歲已達到最高限度，三十五歲至四十五歲間則急激的低落了。這完全是受流動勞動的影響，這種現象表現於失業者如下表。

英國年齡別的失業期間表（百分比）

年 齡	失 業 期 間	〇—七 五日	七 六— 一五〇 日	一 五— 二二五 日	二 二六— 三〇〇 日	三 〇— 三一 日	三 — 二 日	合 計	失 業 平 均 日 數
一八—二 四	三〇·八	三〇·三	一一·四	一五·二	五·七	六·六	一〇〇	一四四日	
二五—三 四	二二·二	二六·六	一五·〇	一六·二	五·八	一四·二	一〇〇	一七四日	
三五—四 四	二一·九	二一·九	一二·五	一九·四	五·六	一八·七	一〇〇	一八三日	
四五—五 四	一九·八	一六·一	一五·五	二〇·一	六·二	二二·三	一〇〇	一九六日	
五五—五 九	一一·八	一七·六	一四·〇	一六·九	八·一	三一·六	一〇〇	二二〇日	
六〇—六 四	一一·二	一三·一	八·三	二四·四	七·五	三五·五	一〇〇	二三三日	

(有澤、阿部, 産業合理化, 一九六頁)。

由上面的統計, 可知年齡大者, 其平均失業日數亦增加; 即年齡大者, 一旦失業, 如現在工作的要支出強度勞動的時代, 是不易覓得職業的。

現在我們必須來研究稱爲勞動者最重大的死活問題, 即失業問題了。因爲工資雖少, 但如有工資可得, 縱令生活惡劣, 尙可資以糊口, 可是一旦所得的泉源涸竭了, 則勞動者和他的妻子, 就不得不徬徨歧途了。合理化是不使勞動者陷於此種命運呢? 這問題, 我們在下節討論。

五 合理化與失業問題

自十八世紀開始，經過十九世紀所實行的產業革命，把原來用人類之手的生產，而代之以機械，因機械的利用，而惹起了許多悲慘的事件，這我們已在第二章「機械生產之社會的影響」中詳細論述了。稱爲第二次或新產業革命的產業合理化，以優秀的機械，精巧的技術爲基礎，而增大了生產能率，他的結果，必然的使過剩的勞動者陷於失業，而成爲失業者，放逐於街頭，這是明如觀火的事實。但是到現在，尙有人以百年前的議論，解釋此種事實，以爲此等失業者可以轉而任職於其他新開展的產業，結局此等失業者人數，由勞動者全體看，並不是值得憂慮的現象，這種見解依然還流布着。

例如吉野信次氏，在其所著之「日本工業的合理化」中說：「今日世界的失業者，很多的事實，是與合理化有關係，但以爲因合理化而後有失業問題的論調，覺得是不妥當的。雖然現在世界的任何產業國，均受失業問題的困惱……但此等多數失業者的發生原因，畢竟爲世界經濟界的不振，世界經濟界的不振，是如上所述，其淵源乃在於受歐洲戰爭的影響。此等多數的失業者，是由種種複雜的原因所產生，而且各國由產業合理化所新產生的失業者人數，由失業者總數看，覺得還是少的」。(註一)

其次向井鹿松氏說：「施行合理化的結果：(一) 勞動力必然節約；(二) 生產量必然增加；(三) 因此使一般的生活程度提高，使其他的產業發達；(四) 雖因此一時要發生失業者，但又爲新產業所吸收」。(註二) 德國的人口，在一九一三年僅其新領土爲六、〇七〇萬人，但至一九三〇年，就增加爲六、五三〇萬人，增加了百分之七·四(向井氏則說百分之八·五)，但勞動者人數，則自一九一三年之二、七六八人，增加而爲三、三八

八萬人，即增加了百分之二二·四（向井氏則說百分之十九）。可是一九二五——三〇年間的新求職者，卻有二百萬人，而向井鹿松氏卻說，「最近五年間，德國代表的大工業之生產量的增加，是很可驚，但是因為施行合理化的結果，由人口的增加而生的新求職者，卻不能收容。不過全體勞動者的人數，是沒有因合理化而減少。換言之，就是並無失業者之發生」。（註一四）然則這新發生的二百萬人，如何處置呢？據向井氏的解釋，以為「工業發達的結果，建築工業繁盛，因之在這方面的勞動者人數，是比一九二五年增加了三十萬」。（註一五）在消費享樂貨物的製造工業，勞動者人數的增加，其數約為二十五萬人，結局「在工業方面，勞動者人數的增加，合計為五十五萬人」。（註一六）產業合理化的結果，精神勞動者的增加，約二十萬人，交通勞動者之增加，約十萬人，而從事商業者，至少增加了二十五萬人，為商務技術的雇用人，而被各產業所吸收者約八十萬人，尚有剩餘的七八十萬人，則陷於失業者的狀態」。（註一七）

據此一九三〇年二月德國之失業者人數，雖不過約七八十萬人，但當時德國失業者的實數，則為三、三六五、八一一人，達於未曾有的數字。這數字，約合向井氏計算的四倍。同年一月受失業津貼者，據發表為二、二二二、六一九人，此外尚有受補助金的失業者約百萬人。因之把這數字和一九二五年的平均失業數四六四、七八九人比較，實際增加了一、七六七、八三〇人，約四倍。

其次向井氏斷言，施行合理化之後的大產業，不致於發生失業者，這是很可懷疑的。假使照氏所引用的統計表（註一八）計算，在一九二五——二八年之間，勞動者人數的增加，僅為五萬人，其所占成數，不過百分之二·一。在

此尚有不可不留意者，即所謂短操勞動者的增加。所謂短操勞動者，就是勞動者把契約上所規定的勞動時間完結之後，雇主即阻止其工作，或者不使其立即成爲失業者，而極力把其勞動時間減短。因之此等勞動者，就稱爲不完全的失業者。此等勞動者所得的工資，不必說是因工作的縮短而減低。此種短操勞動者，在一九二七年十二月爲一二、六一八人，以後漸次增加，至一九二九年十二月則增加爲三四八、八八四人，約爲三倍。最初多爲短期間的短操勞動者，其後內容變化，長期間的短操勞動者漸次增加，這是很可注目的現象。細看次表，就可以明瞭的。

德國勞動公會總同盟所屬會員中之短操勞動者

年	次					短操勞動者人數
	一	八小時	九	一六小時	一七	
一九二七年三月	—	—	—	—	—	—
一九二七年六月	—	—	—	—	—	—
一九二七年九月	—	—	—	—	—	—
一九二七年十二月	—	—	—	—	—	—
一九二八年三月	—	—	—	—	—	—
一九二八年六月	—	—	—	—	—	—
一九二八年九月	—	—	—	—	—	—
一九二八年十二月	—	—	—	—	—	—
一九二九年三月	—	—	—	—	—	—
一九二七年三月	四〇·四	四三·七	四八·四	三〇·九	一六·〇	四·七
一九二七年六月	五〇·一	二二·五	二二·五	一五·五	七·一	九一、七四四
一九二七年九月	—	—	—	—	—	—
一九二七年十二月	—	—	—	—	—	—
一九二八年三月	—	—	—	—	—	—
一九二八年六月	—	—	—	—	—	—
一九二八年九月	—	—	—	—	—	—
一九二八年十二月	—	—	—	—	—	—
一九二九年三月	—	—	—	—	—	—
一九二七年三月	四〇·六	三五·八	一八·一	五·五	三一三、三八七	
一九二七年六月	四六·五	二七·七	一六·七	九·一	二九〇、五一七	
一九二七年九月	四四·二	三五·四	一七·七	二·七	二五八、三八九	
一九二七年十二月	四四·二	二九·一	二一·四	三·七	二二一、九五—	
一九二八年三月	四四·二	二九·一	二一·四	三·七	二二一、九五—	
一九二八年六月	四四·二	二九·一	二一·四	三·七	二二一、九五—	
一九二八年九月	四四·二	二九·一	二一·四	三·七	二二一、九五—	
一九二八年十二月	四四·二	二九·一	二一·四	三·七	二二一、九五—	
一九二九年三月	四四·二	二九·一	二一·四	三·七	二二一、九五—	

一九二九年六月	四五·〇	三〇·一	一九·五	五·四	二六三、四〇四
一九二九年九月	四二·四	三一·九	二〇·八	四·九	二七九、二四二
一九二九年十二月	四二·四	二六·三	二二·二	九·一	三四八、八八四

(錄自有澤阿部產業合理化，二八五頁)

國際勞動局所發表的「合理化所及於勞動雇傭的各種結果」，可說是解釋合理化與失業問題的第三種見解。國際勞動局的結論，是以一九二六至二七年英國國際社會進步協會英國支部，一九二九年美國華盛頓之蒲爾金研究所及德國之職業介紹與失業保險局所行徵問的結果為基礎的。茲列舉其徵問中所要求的事項如下。(註一九)

- (一) 實行合理化之結果，有多少人被解雇？
- (二) 失業之時期為幾何？
- (三) 幾人由同一種新設施而復職？
- (四) 幾人復職於同一的產業？
- (五) 幾人復職於異種的產業？
- (六) 幾人在同一的設施之內，擔任不同的工作。
- (七) 以下數事的成數如何？

(甲) 男子與女子。

(乙) 熟練勞動者與不熟練勞動者、機械工等。

(丙) 因合理化措置的關係，以年齡為區別各種分組如何？

(八) 施行合理化，與不施行合理化的產業之間，雇傭安定率的比較如何？

國際勞動局的見解，亦與上述二者相同，不過他的主張，左顧右盼的甚為曖昧。他說：「在實際上，由機械改良而惹起的失業，稍為仔細考察時，就可以知道，一般的說，並不十分可怕，而是很輕微的。」(註二〇)其所舉的理由如次：「第一，是新機械的採用，以產業全體說，施行是很徐緩的……但一方面，因各企業間競爭的尖銳化，他們企業中的一個施行了技術的改良，則其他的企業，是一刻也不能猶豫，不得不也隨之施行……第二，新機械的製造，維持及更新，必然要雇用許多勞動者。所雇用的勞動者人數，比較因機械之採用而解雇的勞動者人數為少，是很明白的……因此而失業的勞動者，為得新工作，或在必要時，為得其他產業的職務，而移動於其他地方，是要多少的時間……此種失業是未必會永久的存續的。這就是機械的採用，要引起生產費低下的原因。」(註二一)故「機械化，恐不致於使失業發生」。不僅如此，有時反而引起相反的現象。不過機械化為不絕的使小量失業發生的一主要原因，那是無可懷疑的。」(註二二)國際勞動局的結論，很明顯的是缺乏確斷性，他的真意何在，很難明確的把握，不過產業合理化與失業之間，有着因果關係的存在，也明白的說明了是不可否定的事實。不過國際聯盟由勸說各國施行產業合理化的立場，他們是有意的少視由產業合理化所惹起的失業。

以上我們已經指出，產業合理化的結果，必然的要發生失業者；而且指出有種見解，以為此等失業者，是會被其他的新產業所吸收的，因此由產業合理化而發生的失業，乃是不足重視的問題，這種見解是與事實相背反的。但是我們看一看現實的失業狀態，就可以知道失業所受產業合理化的影響之大了。曾經誇言過享有「永遠的繁榮」的美國，其失業的人數，有人說是四百萬，有人說是八百萬，甚至有人說是一千萬，但其最少的限度，亦必有下列的統計數字的失業人數，而且他的數目，至今尚未有減少的預兆。

美國失業之推定平均最少量（單位千人）

年	次	工資與俸給所得者數（業農除外）	平均最少失業人數	失業百分率
一九二〇年	一	二七、五五八	一、四〇一	五·一
一九二一年	一	二七、九八九	四、二七〇	一五·三
一九二二年	一	二八、五〇五	三、四四一	一二·一
一九二三年	一	二九、二九三	一、五三二	五·二
一九二四年	一	三〇、二三四	二、三二五	七·七
一九二五年	一	三〇、九四一	一、七七五	五·七
一九二六年	一	三一、八〇八	一、六六九	五·二
一九二七年	一	三二、六九五	二、〇五五	六·三

更據美國勞動局之推定如左

類	別增	加減	少
一九三二年推定失業人數		一,〇〇〇,〇〇〇	
因人口增加雇傭可能人員之供給增加推定數	三,〇〇〇,〇〇〇		
移住於都會之農場勞動者推定數	一,〇〇〇,〇〇〇		
若干部門之就職增加推定數			二,一〇〇,〇〇〇
自由職業			二〇〇,〇〇〇
娛樂產業			一〇〇,〇〇〇
公益企業			二〇〇,〇〇〇
汽車販賣及職務			七五〇,〇〇〇
其他的分配			五〇〇,〇〇〇
建築業			三〇〇,〇〇〇
雜			一〇〇,〇〇〇
職業之減少推定數		一,二〇〇,〇〇〇	
製造工業			一〇〇,〇〇〇
鐵道			一〇〇,〇〇〇
煤礦業			一〇〇,〇〇〇

一九二七年純失業者人數

四,〇〇〇,〇〇〇

(Recent Economic Changes in the United States, Vol. II, p. 467)

英國被保險者人數，以各種產業為區別，一九二三年七月與一九三〇年七月作比較，則其人數的增減如左
表。(單位千人)

產 業	被 保 險 者	
	增 加 之 產 業	減 少 之 產 業
非 金 屬 礦 業	七	一七〇
磚 瓦	二二	三四
陶 器	七	四七
玻 璃	二	六五
化 學 工 業	四	四
車 輛	五〇	七
金 屬 加 工	七五	
被 服	七	
紡 織	二七	
飲 食 料 煙 草	二五	
木 材	二七	

印	刷	製	紙	業	五	一
土	木	建	築	業	一	七
其	他	製	造	業	三	一
運	輸	交	通	業	二	九
分	配	業			五	一
商	業	銀	行	等	六	
雜					一	八
合	計				一	二
					二	四
					三	二
					七	

(協調會,英國之失業及其對策,五九—六〇頁)。

在此有一很重要的事實,爲從前代表英國的重要產業,其被保險人數的減少。反之被保險者增加的產業,是土木建築業,如木材、磚及瓦等產業,都是因爲受政府救濟失業的結果而擴張的。被保險者增加最多的是分配業,此種現象,是有引起物價騰貴的傾向之危險,一九二四年以後,生活費指數所以不驟然下落,就是這個原故。當此等被擴張的產業中,重要的爲化學工業、車輪及金屬工業等,其中化學工業,施行合理化較早,但其增加數僅爲四千人,尙不及百分之一。

據上面的統計,六種產業中所減少的被保險者人數,殆均被其他各種產業所吸收,但是英國失業者人數,常在百萬人以上,其統計如左。

英國失業人數（一九二一——三〇年）

年	次失業人數	失業率	年	次失業人數	失業率
一九二一年	二、〇三七、五〇一	一六·六	一九二六年	一、五〇五、七三二	一二·三
一九二二年	一、六三六、六四九	一四·一	一九二七年	一、一七八、八三七	九·六
一九二三年	一、三四三、七八三	一一·六	一九二八年	一、二九〇、二二九	一〇·九
一九二四年	一、二〇五、三九〇	一〇·二	一九二九年	一、二六二、五〇二	一〇·四
一九二五年	一、三三九、六〇九	一一·〇	一九三〇年	一、九九〇、九五〇	一六·一

協調會，前揭書四——五頁。

其次煤礦業的合理化，使每換班一次的採煤量增加，而其工資卻反而下落，這在前面已經說過了，把一九二八年三月與一九二四年三月比較，則採煤量增加了一九·三%，而工作的勞動者人數，卻自一、一一一、二八〇人，減而為九二一、四四八人，減少了一七·一%。

六 合理化與勞動公會

由上面一步一步的考察下來，已可以明白產業合理化，由占國民大多數的勞動者階級的見地說，決不是可以歡迎的產業現象。但產業合理化，無論勞動者反對不反對，而因「各產業國產業界的現狀，其事業經營，實已陷

於不得不實行合理化的破局」，故必然是繼續的開展。現在資本主義的經濟組織，必然的驅使今日的產業經營者施行合理化，而使產業合理化不斷的發展。因之，縱令勞動者階級如何熾烈的反對抗爭，而結局仍不能阻止今日產業合理化的進展，此種情形，是和近世產業組織發展的初期一樣，勞動者極力的反對機械的使用，甚至訴之於暴力，結果是毫無效。在此種情勢之下，勞動者集團的勞動公會，與其徒然消耗精力以反對產業合理化，深信不如以產業合理化運動為轉機，建立起建設的方策，以增進勞動者階級之階級的利益，反而比較重要。就是利用產業合理化運動的機會，為樹立勞動者產業自治的手段，這種方策，是比較反對合理化為積極。

對於產業合理化，採取積極態度的勞動者，最先可見之於德國勞動公會的新政策。即德意志勞動公會總同盟，為對於一九二五年十二月德意志工業全國同盟所發表的所謂「德意志經濟綱領」之批判，而於一九二六年二月，與全國自由俸給者同盟及全國官吏同盟，共同發表了他的合理化對策。這宣言稱為「德意志經濟政策當面的任務」，這原是總同盟理事威廉艾格脫的意見書，是由以上三個團體會議所採擇的。

「德意志經濟綱領」中合理化的定義為：「所謂合理化，是在可能的範圍之內，使人的勞動的效果，和一切技術的與組織的手段，都依照合理的方法利用之。要想藉此種方法的利用，而達到生產的改善、增加，及其價格的低下，尚須一切參加生產者的努力」。(註三)

「德意志經濟政策當面的任務」中，對此有如下的論議：「只要資本主義經濟制度繼續存在，則經濟的階級也常存在，此等經濟的階級，為對於由勞動所得的收益，自己取得其較大的部分，而互相鬭爭。我們認為此種鬭

爭是不可避免的……

「我們雖然認識了此種現象，但是我們相信經濟財政及社會政策的各個問題的解決，是要有各方面的協力的，由全體的協力，纔能克服現在的恐慌，而使德意志的經濟生產力發達……」（註二四）

「我們與德意志工業全國同盟一樣，認為合理化是在生產上，增大人的和物的費用之生產力，因此所有技術的與組織的手段之利用，是增進國民福祉的一最重要的前提……」（註二五）

「合理化是必要的。他的目的，是使生產費及價格低廉化，但是同時必須提高工資」。（註二六）

至於德意志勞動公會總同盟的建設的方策則如次：

「參與生產行程的每個人，努力於盡其最高的能率，是使合理化有良好成果的一重要原因。這個目的，只有……生產行程構成的時候，以一切生產者喜悅的心理為前提，藉全體的協力而後能達到。勞動者及俸給生活者對於生產組織的協力，必須各個的經營，藉經營指導部及工廠委員間的協力推動纔能發生的。個別經營上的合理化，要使勞動者的參加生產構成，尚須有完全平等精神所組織而成的經濟審議會，纔能確實保持。只有於生產行程形成的時候，與勞動者與俸給生活者以協議權，以合理化為連鎖，使屢次發生的社會的冷酷事態，有藉此消殺的可能性，然後能期勞動者及俸給生活者，為合理化運動，而盡其全副的力量」。（註二七）

其次是英國的勞動公會，於一九二六年總同盟罷工受了慘敗之後，現在已不以鬭爭為本業了，轉而與資本家協調，以樹立產業的基礎，伸張勞動者階級的利益。同時他年來的主張，是努力於產業管理的實現，就是在一九

二七年九月愛丁堡勞動公會總評議會第五十九次常年大會，議長希克斯，力言產業和平的必要，更同年十月總評議會書記官長雪脫來茵，發表意見說：「有責任，有理性的會，是反對對於現在的社會制度，作盲目的破壞的。因爲此種政策可說是自殺政策。與此種政策對立的其他政策，爲利用勞動者組織的力量，以最合理的、最無浪費的生產方法，除去無用的軋轉，停止爭議，而努力於通力協作的方案，乃能使勞動者的社會生活不斷的向上，勞動關係乃能不絕的改善。」（註三八）在此種空氣中，一九二八年一月十二日已故的梅而查脫爵士一派的資本家，曾與勞動公會總評議會開了所謂蒙特塔那會議。同年七月四日第次會議席上，可決了中間報告，採用了一九二七年五月在日內瓦所開的國際經濟會議關於合理化的決議，把合理化解釋爲「使勞動及原料的浪費，減少至於極少限度之技術的及組織的各種方法」。而又包括「勞動之科學的組織，原料及生產物的標準化，生產行程的單純化，運輸及販賣制度的改善」。更該報告認爲：「合理化的方案，有解雇勞動者及使作業條件趨於惡劣之傾向，因此採用此種方案之後，爲保障勞動者的利益，同時有建立起保護勞動者之方案的必要」。

其次同年九月六日在斯溫西（Swansea）所開的勞動公會常年大會，雪脫萊茵報告審議會的結果：「我們不能等待資本主義崩潰後，纔開始向產業管理前進。若產業管理是我們的特殊目的之一，則我們應立即要求資本家的團體，先容許我們試行，而後能達到實在的產業管理……這可以先和他們訂立一種協定的。」（註二九）這意見又爲大會所可決了。但其後對於蒙特塔那會議的協定案，以英國有力的資本家團體，全國雇主團體聯合會及大英產業協會，對此沒有明白的態度表示，結果勞資協調運動，終於未曾進展。

一九二九年九月二日在伯爾發斯脫 (Boletani) 所開的勞動公會常年大會，議長齋萊脫說：「勞動公會總評議會與資本家團體的協議，是有極重大的意義的，在今日產業的合理化及合同化成為既成事實的時代，勞動公會須積極的協力於產業的改造，對於產業能率的增進，及改造方向的指導，提示具體的成案」。又通過了以下的決議：「贊成一切可以使產業組織更為科學化的方策，但同時因為勞動者尚未充分的組織化，由合理化所生的種種的危險，亦須喚起勞動者的注意」。(註三〇)

勞動公會對於此種勢所必至的事態，繼續展開的產業合理化，是設法使其利益更為伸張，同時利用他只為達到其年來管理產業的理想之手段。勞動公會一方面監督資本家的實施合理化，以防止勞動者階級地位的惡化，同時進而與資本家協力，努力於更加增進勞動者階級的利益。亞姆斯達丹的第二國際執行委員會本部，一九二九年七月更有如下的決議：「勞動公會贊助一切可以促進產業發展的有意識的計劃，產業組織的合理化，產業財政的改造，廢棄舊弊的機械與方法，採用最近代的工廠制度與技術；但在此種情形之下，對於處於被榨取地位的勞動者，則須予以確實的保護，並使勞動者的生活標準與生產力的增加，作正比例的進展」。執行委員會對於各國勞動公會，並發下了如左的指令。

(一) 勞動公會參加合理化政策的準備與實施。

(二) 各企業或產業部門，勞動者的轉職，如非必要，則確實的予以保障，或擴大設備，以為補救的方法，以免除勞動者的轉職。

(三) 如擴大設備，一時不能實施，致使勞動者失業時，則對於此等失業者，支給無期限的失業貼津。

(四) 實施合理化，應對於勞動者之保健及安全，予以充分的保障。

(五) 勞動者應參與分配由合理化所得的利益，以保障物價的下跌，實質工資的增加，勞動時間的短縮，及增加其他常年休假等設施，此等設施的全部或一部，於實行時，必須顧全一般公眾的利益。

我們已經把生產過程的合理化考察過了，而且把合理化對於勞動者的影響，和勞動者對於合理化的態度及對策，也說過了。生產過程的合理化，是資本家對勞動者的直接的問題，此外我們尚須進而觀察產業合理化的另一方面，即流通過程的合理化，是如何的進展。然後更進一步而檢討現代資本主義經濟組織的本質。

(註一) 參見 W. J. Lauck, *The New Industrial Revolution and Wages*, 1929 及 Walter Meakin, *The New Industrial Revolution*, 1928.

(註二) Paul M. Mazur, *American Prosperity*, 1928.

(註三) Recent Economic Changes in the United States, The Report of the President's Conference Committee.

(註四) 向井鹿松，「產業之合理化」三—四頁。

(註五) 前書四—五頁。

(註六) 吉野信次，「我國（日本）工業之合理化」二六八頁。

(註七) 自 E. Varga, *Die Wirtschaft der Niedergangperiode des Kapitalismus nach der Stadlisierung*, S. 30. 有譯廣記。

阿部勇，「產業合理化」七頁。

(註八) 吉野信次，前揭書，二六九頁。

- (註九) 有澤廣己、阿部勇, 「世界恐慌與國際政治的危機」, 三一七——三一八頁。
- (註一〇) 有澤廣己、阿部勇, 「產業合理化」, 五〇——五一頁。
- (註一一) 向井鹿松, 前掲書, 一六四頁。
- (註一二) 吉野信次, 前掲書, 二六七——二六八頁。
- (註一三) 向井鹿松, 前掲書, 三三頁。
- (註一四) 前書四三——四四頁。
- (註一五) 前書四四頁。
- (註一六) 前書四四頁。
- (註一七) 前書四七頁。
- (註一八) 前書三六頁。
- (註一九) 國際勞動局東京支局編, 「一九三一年之失業問題」, 一三一頁。
- (註二〇) 前書一三二頁。
- (註二一) 前書一三二——一三三頁。
- (註二二) 前書一三四頁。
- (註二三) 向井鹿松, 前掲書, 二三一頁。
- (註二四) Gegenwartsaufgaben Leutscher Wirtschaftspolitik. S. 3. 有澤廣己、阿部勇, 「產業合理化」, 一五一——一五二頁。
- (註二五) Ebenda, S. 36. 有澤、阿部, 前書一五二頁。
- (註二六) Ebenda, S. 33. 前書一五七頁。
- (註二七) Ebenda, S. 30. 前書一六一頁。

(註二八)有澤、阿部前書一六八頁。

(註二九)前書一七九頁。

(註三〇)協調會、昭和五年海外勞動年鑑二六一—二七頁。

第六章 大企業的發達與金融資本

一 資本主義的發展與其矛盾

自十八世紀末葉開始，經過十九世紀的初期，以英國為舞臺而起的所謂產業革命，與一七八九年法國大革命，個人自由平等宣言，共同的引起了個人主義經濟社會。就是資本主義經濟社會。資本主義，雖以此二大政治經濟現象為母胎而發生，但為其基調的，實為個人主義思想；此種思想，是英國的亞當斯密與法國的孟德斯鳩等所著述，就是以為最能辨識個人之利害者，唯有個人本身，而不能求之於他人。各個人於認識某種事物於自己有利益，必竭力以求獲得，反之如果知道了某件事於本身有損害時，則徹頭徹尾的設法避免他。因之若將個人的行動放任其自由，則他必不斷的迴避損害而追求利益；而且各個人此種追求利益的行動，是自然的與社會的利益相一致。故個人的活動，國家決不可干涉；而應一任其自由。只有在必要時，由國家加以極少限度的干涉。這就是個人主義的要點。

個人的經濟活動，根據所謂經濟原則，常是以最少的勞費，獲得最大的效果為目標，就是以掌握二者間的差益為目的。就是個人是為追求其差益，即利潤而行動。故當個人投下所有的資本經營一種事業，若其所獲得的利

潤，比較其他的事業過少時，則立刻把他的資本從這種事業收回，而投之於其他可以產生高利潤的事業，藉此以獲得其所希望的利潤。因之若有一種事業，其所生的利潤，比較其他的事業為大時，則資本從其他的事業，而流入於這事業，因之而使他的利潤低下。反之若有一種事業，其利潤比較的小時，則投於該事業的資本，漸次流出，自然的會使該事業的利潤提高。各個人對於自己所有的資本，為獲得所希望的利潤，得自由的將其從一事業，移轉於他事業；而且此種個人追求利潤的活動，如果有自由競爭的可能時，則個人經濟的發展，社會經濟不必說亦隨之而發展。這就是資本主義經濟社會的基本論調，要之他的重要的前提，是私有財產制與自由競爭。

然則以財產的私有和競爭的自由為前提的資本主義，在過去一世紀間，是如何的發展起來呢？

一切的個人，雖然宣言自由平等了，但不是由此就得到了完全的自由與平等。最先妨礙個人之自由平等的是私有財產制，就是在有產者與無產者間，決不是平等的。產業革命以來，為生產手段的機械，是帶有重要性而來的。就是能利用機械者，纔能經營多量的生產，因之而能獲得巨大的利潤。但無財產者而欲利用生產手段，到底是不可能。即使有財產者，若其數量不多，而欲利用新銳的機械，亦是不可能。就是在經濟活動中之個人，是受財產的束縛，決不是完全自由的。資本主義雖然宣言了個人的自由與平等，但他是以私有財產制為前提的。在資本主義經濟組織之下的所謂自由競爭，結果僅許有財產者相互之間的自由競爭而已。就是只有資本家相互間的競爭是自由的。

資本家在資本主義經濟社會中，他的生產，是以廣大市場為目標。中世紀基爾特的工頭，是依據顧客的定貨

而生產，因之生產與消費之間，常是一致，而不齟齬。但在資本主義時代，資本家生產的對手為市場。消費者所需要的財貨，並不向資本家定製，而是由市場購入各種商品。就是生產者與消費者關係，藉市場而聯結，因而各生產者，或財貨所有者和雇主，當其開始生產財貨時，自己的貨物是否為社會所需要，是無法知道的。社會所需要的某種貨物的數量，是沒有一個社會機關，能够把他預先的指示出來，而且把他合理的分配於各生產者，由各生產者分擔製造。他們僅有的較為正確而且具體的知識，不過是自生產物製成之後送往市場，至於離開他的所有的過程而已。換言之，不過知道財貨的生產，是為出賣一件事而已。又在消費者，他們也是一樣，何種貨物由何種方法生產，也是不知道的；他們只知道市場中既成貨物的品質、種類和數量而已。就是貨物比較自己所要求的過少時，則爭以高價買之，貨物多時，則低價買之；過於多時，則完全不買」。（註一）

上面所說的資本主義的生產，是沒有何等社會的統制與計劃的，其生產標準，不過是生產者，就是資本家獲得利潤的計算，換言之，那不過是一種豫想而已。生產者各人依據其所信的，最能獲得利潤，而且可以打倒競爭對手的計算，而經營其生產。因之，他的生產，是呈無政府的狀態，僅藉自由競爭的作用，以調和供給與需要，而行貨物的交易，至於要使生產與消費一致，在資本主義經濟組織之下，到底是不可能的事。因之他的結果，是發生了生產過剩的現象。然敏於見利的資本家，知道了某種事業的利潤，因資本構成的不同，稍有高率的傾向，立刻爭相經營此種事業，以期獲得同樣的特別利得。這樣競爭的結果，使產生比較高利潤的事業，因資本的流入，而生產物的供給增加，因之價格為之下落，而他的利潤亦不免減少。另一方面原來利潤比較低微的事業，因營業縮少與停止

而資本流出，生產物的供給減少，因之他的價格提高，利潤亦因之而增加」。(註二)這是正統派經濟學者的見解，但是事實上，生產過剩的發展，並沒有因敏於見利的資本家，將資本不斷的移轉而稍緩和。而且因生產過剩的結果，形成了恐慌，促進了市場的爭奪與市場的開拓。

自資本主義的初期發展，至十九世紀中葉為止，經濟活動的單位是個人，個人藉其所有的資本，支配其企業。就是所謂個人企業時代。然在資本主義經濟組織之下，激烈化的競爭場中，為維持其存在，及打倒和他競爭的對手，以適應優勝劣敗，適者生存的自然法則，有愈益增大其企業競爭力的必要。但個人的企業，其得以運用的資本額，自然是有限制的，縱使從銀行及其他金融業者，得受資金的融通，可是以個人的信用而言，也有一定的限度。因而欲發揮個人企業的競爭能力，亦不得不受制肘。於是公司企業的新形態發生了，其中尤以股份為最能脫去個人的色彩，最能適合時代的要求，於是一切的企业，都利用了這種形態。所以自十九世紀後半以來，就發生了所謂股份公司時代。「股份公司這東西，有二個大特徵；第一的特徵，就是他把事業的經營與資本的屬有這兩件東西分解起來，把那個當作「資本的使用人」看的企業資本家，變成一個和當作「單純的資本所有人」或無機能

的資本家看的放利資本家相接近的人，一件事」。「現今有了那種叫做「資本的動員」或「資本的動化」的特徵的緣故，更加減少了。這裏所謂資本的動員，是指着資本採取着一種叫做股票的有價票據的形態，這種股票的買賣，已離開企業本身獨立的實行着。因此股東的資本，也具有一種可以被投放在企業裏面的資本的周轉毫不相干，並有可以隨時被收回來的性質，一件事說的」。(註三)因之股份公司，有以下的優點：

(一) 因為出資者的範圍廣大，股額較少，於是能吸收比較少額的資本，積少成多，容易調達企業上所要求的大資本。

(二) 因此股份企業，不僅能如在個人企業上一樣的蓄積其企業利潤，而且又可以利用增資的形式，為調達資本的方法；所以在股票企業上，也容易蓄積資本。

(三) 股份企業，其資本不如個人資本的有限制，又其他一方面，股份公司的紅利分配，略與利息的比率相近，因此即使其不能獲得平均利潤，也能得到利息以上的利益，故在個人企業不能興起的事業，藉股份公司的組織，則容易發起，而且能達到營利的經營。

(四) 當遇到好景氣的時候，因為股份公司有上述的特點，能輕易迅速的調達資本，完全利用時機，以獲得極大的利潤。

(五) 因公司企業的信用，遠較個人企業為大，因之能從金融業者，融通巨額的資金。又在銀行說，則其所貸借的資本，可以由發行新股票，或公司債，容易把貸與公司的款項收回，同時為貸借金的安全起見，銀行可以行使其對於公司的監督。

股份公司，以異常的速度發達起來，有進占現代新企業形態中之王座的情勢。試看日本公司企業的發達，在世界大戰前，公司總數為一萬五千，其繳納金總額，不達二十萬萬圓，至一九一九年，則公司數為二萬六千，資本數為六十萬萬圓，公司的比數約增加了百分之七三，資本則約增加了三倍，以後經濟界的狀況，雖然繼續的不振，但

是依然不絕的增加，至一九二八年公司數為四一、七〇二，增加了百分之六〇，其已繳納的資本金總額，則為一百三十一萬萬六千一百萬圓，當一九一九年的二倍以上。以上所說，是包括合名與合資二種公司，這種趨勢，不必說是表示股份公司的發展。就是自一九一一年至一九一五年的五年間，股份公司在全體公司的數額中，各年平均，占百分之四二，其後逐次增加，在一九二一年至一九二五年的五年之間，則增加而為全公司數的百分之五四，惟一九二六年至一九二七年的二年間，則稍為減退，而為百分之四八。股份公司數，在全體公司數中，漸漸的占了半數。若就其繳納的資本金額而言，則股份公司所佔的成數，常在百分之八十五以上，居絕對的優勢。

(註)「因為股份公司企業的發達，其結果是促進了個人事業與個人商店的改革，甚至發生了停業的現象。美國製造工業國勢調查的結果，可說是最明顯的例證。在一九一四——一九一五年的期間中，美國製造工業之以法人經營者，其比較自二三·六%，增加而為三一·六%，雇傭於法人的工資獲得者的比較，自七〇·一%，增加而為八六·六%，法人生產的工業製造品，其價值的比較，自七三·七%，增至八七·七%，由製造過程所附加的價值，即純生產物，自七〇·一%，增加而為八七·〇%。

「在這個報告中，還有一有趣味的統計表，這表表示：(一)勞動者數；(二)生產物數量；(三)在大事業中，製造品價值在百萬圓以上的企業，其純生產物量的比較，是表示增加的趨勢。因此更供給在製造工業中資本集中的一可靠的證據」。(註四)

年	次勞動者百分率	生產物百分率	純生產物之百分率
一九〇四年	二五·六	三八·〇	二九·九
一九二一年	四八·四	五九·〇	六二·三

股份組織為增大企業競爭力的一个階梯，因有股份組織，於是公司企業纔發達起來。個人企業與公司企業

的競爭過去之後，隨之而起的為公司企業與公司企業的競爭，其中股份企業相互間的競爭，隨之激化起來。就是各股份公司，不得不設法打倒其對手的股份公司，以圖其自己的存在與發展，就是一方面設法增大資本，以圖經營規模的擴大，同時又以所生的企業利潤的蓄積，而愈益擴大其規模，因之競爭能力，也愈益增大。

德國的產業經營總數，在一九〇七年至一九二五年之間，減少了二·三%，反之其從業人員數，卻增加了三一·九%。其經營數增加者，為商業、交通業與保健衛生業，減少者為工鑛業及關於娛樂的事業。其中工鑛業經營數減少了七·八%，但其從業人員數，卻增加了二八·九%，這很明白的，是表示經營規模的擴大。其中鐵工業、金屬鑛業、電機及精密機械製造業、化學工業、製紙業、樂器製造業及建築業六部門，經營數雖增加了，但是其從業人員的增加率，遠較經營數為高，結果亦可證明其經營規模之擴大。

又據仲巴脫 (W. Sombart) 的「高度資本主義」(註五)中所說在一八八二年，德國從業員一〇〇名中，有五五名是小經營者，在一八九五年，則減少為四〇名，至一九〇七年，則屬於大經營者為四六名，呈現了反對的現象。至於其以後的經過，則如左表：

以規模大小為區別德國商工經營表

類	別	一九〇七	一九二五
純粹	一人經營	一、三四〇、九八五	三、一〇九、一九四
小經營	經營數	一、八七〇、二六一	

（用五人以下者）		中 經 營 （用六—五〇人者）		大 經 營 （用五一人以上者）	
營 業 人 員	動 力 利 用 經 營	營 業 人 員	動 力 利 用 經 營	營 業 人 員	動 力 利 用 經 營
三、二〇〇、二八二		一八七、〇七四		四、四三九、九二七	
五、三六〇、一二二		二、七一四、六六四		二九、〇三三	
三五〇、一八一		一六八、一七〇		四三、〇九九	
		四、五三七、八七六		八、八五一、五八五	
		三三七、〇八一		三七、〇三六	

（備考）一九二五年小經營包含純粹一人之經營

錄自東京政治經濟研究所世界經濟年鑑六九頁

即以經營數說，小經營是占着絕對的多數，而從業人員數，則在一九二五年，大經營佔四七%，但自一九〇七年至一九二五年之間，屬於中小經營的從業人員，是增加百分五，而大經營則增加了百分之八〇。這說明了大經營，是占着很大的優勢。

德國因為是個古國，因襲與傳統的勢力很強，因之公司企業的發達，比較遲緩。與德國的情況相對的，是美國。美國的國土廣大，而且資源豐富，要把他的資源開發起來，是需要很大的資本，因其建國後為日尚淺，沒有足以妨礙新企業形態發達的束縛，而且在資本的調達上，股份組織也早已發達了。五十人以上的大經營，在大戰前，已

占了相當的比數。就是他的經營數，五十一人以上的大經營，一九一四年占全體的二一·四%，一九二三年占二六·七%。每工廠所有的平均勞動者數，一九一四年爲三十九人，一八二七年則爲四三·五人，增加了一二%。又每工廠所使用的平均馬力數，同時期中增加了六三%，因之每工廠中的平均生產價額，一九一四年與一九二七年相比，則增大了二倍半。在一九二五年，生產價額十萬金圓以上的大經營，占全體的三分之一，占全從業勞動者數的九〇·三%，其生產物，占全生產價額的九三·九%。

最後，讓我們看一看日本的狀況，在一九二八年末，資本金不滿十萬圓的公司數，尙占全公司數的六八·六%，其繳納資本金，僅占全額的三·七%。但在一九二二年，資本金五百萬以上的大公司，達到了最高峯，占全公司數的一九%，其後稍稍減少，至一九二八年末，則爲一·七%，其繳納資本金在一九一八年占全體的過半數，此後比率增加，至一九二八年，則增進而爲百分之六五。以一公司繳納資本金的經過言，則一九〇四年至一九〇八年爲一一〇圓者，到了一九二四年至一九二八年間，則爲三二八圓，約增加了三倍，把其中由貨幣價值的變動而增加的數目減去，尙增加了二六%。

(註)「能完全利用進步的農業技術者，不必說是大農經營，就是最少的曳引機(Tractor)如果要充分的發揮他的效率，必需有一〇〇乃至一五〇英畝的耕地面積。若施行集合耕種，則耕作地的經營面積，以四〇〇至五〇〇英畝爲最有利。因之隨農業的機械化，必然使經營面積擴大化，這種傾向的發生，是因爲大經營生產費的低廉，收穫量的增加，是遠較小經營爲優越。結果可以明白大經營對於小經營的壓迫，在各方面都更爲強化。關於這一點，雖缺乏最近的材料，但在美國、加拿大、澳大利亞等地方，大農經營的漸次擴大，是大家所公認的。」(註六)

大經營既是如此的發達，然則此種傾向，是由何發生的呢？原因是大經營有以下的優點：

- (一) 因大經營能利用精巧優秀的機械裝置，以增加生產量。
- (二) 由機械化而起的工作的分化，使勞動者的能率增進，因而生產增大。
- (三) 因施行大量生產，而每個製造品的經費低下，因之生產費減低，競爭能力增大。
- (四) 能將從來的廢物，利用之而製成副產物。

藉施行大經營而生產能力增大，和生產費低下的企業，他的競爭能力亦隨之增大，因此使經濟社會的競爭益趨激化。但是經營規模擴大，裝置優秀機械時，必然需要極大的資本，而且其大部分是固定於工場、機械及其他的情形。所以經營規模的擴大，必然的促進企業規模之擴大，因此發生了企業集中，資本集中的現象，在經濟競爭中，大資本大企業，獲得了優勝者的名譽。在大企業中，因為他的資本力增大，以大經營為基礎，而提高其利益。在大企業中，不僅藉大經營以提高其利益，而且更使各種經營特殊化，以增進經營能力；因此種經營的特殊化和經營的結合同時并行，更能盡量的發揮大企業的功能。關於經營的結合，分為兩種：一種是在同一部門之內，多數經營結成橫斷的結合；一種是由作業行程的次序，作成縱斷的結合。橫斷的結合，因經營的特殊化，劣等經營的停閉，優秀經營的集中，和施行作業的合理分配，而使生產量增加，生產費低下，節約了許多的冗費與浪費，盡量的發揮了大企業的優點。其次縱斷的結合，他的方法，是把原料生產經營、製造經營、販賣經營等聯結起來，確實的保持生產的原料，和製造品的販路，以使生產能順利的進行，節約對於中間人的支出，奪回被商人所榨取的利潤；用這種方

法，一方面可使生產費低下，同時另一方面，可以使利潤增加，而增大其企業的競爭能力。並且大企業「因其有擁有大資本的優點，對於小經營，故意對之作制命的競爭（cut-throat competition），無理的加以破壞。再明白確實的說，就是對於某一競爭地，或某一種競爭品，用特別廉價、減價的方法，以驅逐競爭者；和對於商人與以些微的利益，強制他做特定的貿易，如使其全然推銷自己的商品；并藉誇大的廣告與贈品以欺瞞消費者；更有收買重要的原料、資源、交通線、金融機關等，以妨礙和威嚇，對於競爭者與以供給」。就是用上面所說的種種方法，最後乃可以施行其純然暴力的榨取。

因企業的集中，而大企業勃興，美國在一九一四——二五年之間，每年生產價額在二萬金圓以下的小企業，他的數目減少了三五·四%，反之生產價額在二萬金圓以上的企業數卻增加了，特別是每年生產價額自五〇——一〇〇萬金圓，尤其是一〇〇萬金圓以上的企業，更為顯著，其在同時期中的增加率，是很可驚，前者為一二八·三%，後者為一七九·五%。因為企業的集中，而有今日擁有巨大資本的大企業出現，美國合衆鋼鐵公司（U. S. Steel）他的股票及公司債合計約為十四萬萬金圓，在鋼鐵業中，亞於該公司的伯斯敦製鋼公司及共和鐵鋼公司，則為四萬萬六千萬金圓及七千七百萬金圓。在電機業中，稱霸世界的 Westing House 為一萬萬一千萬金圓；在農業機械方面，國際收穫機公司，是一萬萬六千萬金圓，占煤油界之王座的斯丹達煤油公司，僅紐爪西一公司，就有七萬萬金圓；在屠宰業，有名的斯惠夫脫公司就有二萬萬三千萬金圓。由此亦可以想見他的規模之大了。

現在我們來看一看德國的產業界，在電機製造業中的二大公司，*Seamans und Holstke* 與 *Allgemeine eine Elektrizität Gesellschaft* 的股份資本金，在一八九〇年，各為五百萬馬克及三千五百萬馬克，至一九二四年，則達一萬萬五千七百萬馬克及七千七百萬馬克的巨額了。又染料公司愛爾巴斐爾脫，在一八九〇年，資本金已有一千二百萬馬克，至一九一三年，增加了三倍而為三千六百萬馬克；更至一九二四——二五年，和三十年前比較，是增加十四倍以上，激增而為一萬萬七千七百萬馬克。機械製造公司林克霍曼拉夫漢，在一九一三年，資本金已有二千六百萬馬克，至一九二四——二五年，則增加而為六千萬馬克了。

其次在英國，紡績業中之 *J. and B.* 外衣公司，創立時有資本金七百五十萬鎊，但在一九二五——二六年，其總投資額為二千八百萬鎊。又屬於同一產業的勃拉福印染公司，在一九二五——二六年，其資本金為七百四十萬鎊，開利柯印染公司則為一千萬鎊。在化學工業中，製造肥皂的利浮斯兄弟公司及布利那蒙公司在一九二五——二六年，其投資額各為六千五百萬鎊，一千七百萬鎊。在機械工業中，維克公司及亞姆斯特龍公司，在一九二二年，已擁有三千一百萬鎊及一千九百萬鎊的投資了。

最後再看一看日本典型的大企業，其繳納資本金增加的情形如左表（單位百萬圓）：（註七）

類	別	
	一九一四年	一九二七年
木 棉 紡 織	鐘 淵 紡 績	一五・〇（上期）
	大 日 本 紡 績	四・三（上期）
		二八・六
		五二・〇

礦		電			製			製					
業		力			糖			紙					
東洋紡績	富士瓦斯紡績	富士製紙	王子製紙	樺太工業	臺灣製糖	大日本製糖	明治製糖	東京電燈	大同電力	東邦電力	三菱礦業	久原礦業	北海道煤礦
一三〇(上期)	一三〇(上期)	七・八	六・〇	〇・五	一八・四	一一・一	八・九	三九・六	—	一〇・六	—	一〇・〇	二〇・三
三六・九	三四・〇	五八・九	四八・七	四二・七	三八・一	三四・七	三四・八	三四五・七	一二八・〇	一二五・五	六二・五	四一・三	三九・六

(註一)「日本的紡績業，至一九三〇年十一月實現了一大合同。就是東洋、合同二大紡績的合同，而有新東洋紡績公司之產生。這新大紡績公司的規模。當於大日本紡績及鐘淵紡績的二倍，現把三公司的比較，示之於後。(單位——實本金及繳納實本金千圓)」

類	別東	洋	紡大	日	本	紡鐘	紡
資	本	金	六四、七七五	五二、〇〇〇	六〇、〇〇〇		
繳	納	資	四九、九七五	五二、〇〇〇	二八、五九五		
本	金						
棉	絲	錘	一、二二五、九六八	七一二、七九四	七二七、二六〇		
數							
織	機	臺	一六、三七八	六、九五九	八、五八四		
數							

更把新東洋紡績公司和紡織聯合會各公司及未加盟的公司合計，日本其他七十三家紡績公司的總數對比，則新東洋的資本金占百分之二一·四，繳納資本金占百分之二一·五，錘數占百分之二一·七，織機臺數占百分之二一·一。（註八）

（註二）「隨礦業經營的現代化，和大規模化，於是漸次有非有力的大財閥，不能經營現代化的礦山之勢。此等大規模的礦業經營，所經營的不僅是一個二個礦山，而是總括的經營許多的礦山，於是能使固定費的能率盡量發揮，并且資源枯竭的危險，亦可因之而分散；所以在大資本團方面，只要一有機會，就行合併弱小的礦山，和更多的收買資源，而使企業的規模愈益擴大。（註九）」

「又今日的大礦業公司，有不止經營一種礦山，而同時經營數種乃至十數種礦山的傾向。有時因為天然的環境，兼營是比較單營為有利。……不過也有自然條件並不相合，種類相差頗遠的礦山把他來同時兼營的亦不少。但作業的種類相差不遠者，他的統制畢竟比較容易，經營費比較節省，而販賣上亦比較的便利。（註一〇）」

「對此不可不注意的，是今日的大礦業公司，大抵是把探掘和製鍊及加工經營等作縱面的結合。……這在礦山公司方面說，則為努力於確實的保持販路，就是利用價格低廉的鑽石，由自己的工廠把他加工製鍊拿去販賣，是比較直接把鑽石拿去出賣為有利。又在製鍊方面說，則可由此保持品質優良適宜，和價格低廉的鑽石。（註一一）」

「最後不可不留意的，是運輸設備的經營，為使今日礦業公司規模特別擴大，和促進資源之獨占支配的一重要原因。……有力的大礦山公司，對於運輸設備，多少總傾注上一些力量，經費雖然因之增大，但鑽石卻可由此以極低廉的運費，搬運到市場去。弱小礦

山的競爭力，有不少的是在搬運設備上，受到了很大的打擊」(註一一)

企業與資本是集中了，因之企業單位隨之增大，而且企業的內部關係，亦隨之複雜化；同時「把他們的生產物，貢獻於同一市場的各企業之間，他們的關係亦惹起了變化。企業的規模，若以正常的速度增大，而與市場的擴張相適應時，則全體的競爭者，能和以前一樣的繼續存在，競爭者間的關係，亦得以不發生變化。但是資本主義產業中，其大多數的部門的發展，市場卻不能和他以同一的步調，速度連續的擴張起來。於是在市場上，有力的競爭者，是隨之而有日漸減少的傾向。同時在市場上，只要有競爭的自由，無論往日的多數小競爭者間的競爭，或現今少數大競爭者間的競爭，同樣的不致使市場的構造，發生急激的變化。在此種自由競爭之下，一切的生產經濟的傾向 (Productive Economics Tend) 是和以前一樣，把商品以低廉的價格，移轉於消費者的手中。再者競爭公司之中，即使有一公司在個人的私經濟上 (Private Individual Economy) 有某一優點，但是如果他的競爭者，在私經濟上也有同樣重要的優點，則亦不能保持其獨特的利益。如甲乙兩家很接近的競爭公司，甲公司有一部特殊的機械，在平常的狀態之下，可以使他獲得百分之二的利益；但是如果乙公司因為勞動的低廉，可以獲得與甲同樣的百分之二的利益，則甲乙二者的私利益就互相抵消，結果是二者各把商品的價格減低，而把利益落於消費者之手」(註一二)

「隨競爭者數的減少，和他們的規模的擴大，於是競爭亦愈趨於猛烈這是從任何一點上都可以看出來的。因競爭過程的激化，使他們以大規模生產為保持其企業安全與高率利潤的努力，完全歸之於空化。各個公司，倘

若發見自己已有實行比已往所有的企業更爲進步的企業計劃能力時，則他就把價格更爲減低，以壓迫弱小的競爭者，使他沒落，這樣強大的競爭者，雖然尙能維持其營業，但也只能收支相等，利潤是被驅逐了」。(註一四)

因企業與經營的大規模化，於是精巧優秀的機械裝置，也有力利用了，這在前面已經說過。因爲精巧優秀的機械之利用，於是資本的大部分，不得不隨之而固定了。例如在日本的全產業中，固定資本與運輸資本的比數，依據勸業銀行的調查，在一九二〇年上期尙爲四一·六%，但至同年下期就爲五一·六%，已超過了全體資本的半數以上，其後逐年增加，至一九二七年期，則占全體資本的六八·三%了。資本固定化得最厲害的，是電氣、鑛業等，在電氣事業中，固定資本總額，在一九一三年爲四萬萬七千八百萬圓，至一九二六年則爲三十一萬萬七千七百萬圓，其在總資本額中的比數爲百分之八三。

此種固定資本在資本總額中比數的向上，就是馬克斯所謂有機構成的高級化，就是在生產原價之中，固定資本的利息，減價賠累費，及其他間接費的比數的增大，是必然的趨勢。而固定資本對於全資本比數的向上，在營業上最不利的，是作業的縮少；因爲此等固定資本，只有把他全能力完全使用時，他的效率是最大；在實行所謂「減短工作」時，使他的全能力，不能完全使用，結果乃使生產費提高。對於這一點，康資曾經警告過蘭開夏的木棉工業。

(註)若引用英國關稅委員會中的一事爲例，則英國的一製鋼工廠，其每週做三、一〇〇噸的全能力的作業，和每週做二、三〇〇噸的作業相比較，就是做全能力的作業，和做全能力之四分之一的作業相比較，其每噸的經費的差別如下：

類	別	每噸的工資	每噸的燃料費	一般間接費的節約
全能力作業		先令便士 一四·五·四分之二	一·九·八分之二	
減少四分之一後的作業		一七·二·二分之一	二·〇·二分之一	
差額		二·九·四分之二	〇·一〇·八分之五	先令便士 一·〇·〇

假使當時燃料為每噸四先令，則製鋼一噸可節約燃料費二先令九便士又四分之二。結果製鋼一噸，全能力的作業，可以比較做四分之一的工作節約工資、燃料費一般間接費共計四先令一便士又四分之二。〔註一五〕因之固定資本增大之後，作業很難隨市況的變動，而實行縮少。因縮少作業之後，成本隨之增大。

隨資本總額中固定資本比數的增大，固定資本的流轉速度，亦漸次的緩慢。〔Oswald Knapp 根據工業國勢調查的數字所示，美國全工業一九一〇年度的總生產額，不過是全資本的四六%，其中（甲）在流轉速度快的工業部門，總生產額有總資本額的一〇三%；至於（乙）其他流轉速度慢的二十一個部門，總生產額僅為總資本額的一七·五%。鐵道業的比數為一九·五%，略與（乙）項相同。此種回轉速度遲緩的部門，以鎔鑛爐、鉛之製鍊及製造、鍊煤、瓦斯、水門汀、鑄型、煤、油製鍊、電映等為中心，大概都是因固定資本的增大而實行大經營化。並且大抵是屬於生產財工業的部門。〕（註一六）

固定資本比數增大的時候，企業的利潤必然要隨之低下；並且總資本的大部分固定化了，要把所投的資本收回，移之於其他有利的企業，是很不容易的。同時要新辦一種企業，和既存的企業對抗，又不得不投下巨額的固

定資本。此種所需要的巨額的固定資本，既如上所述，可以藉股份組織和銀行資本的利用而解決。資本流入的困難，雖然一時可以解決了，但是反之，資本的流出，卻愈益困難了。從前曾有一種議論，以為只要資本能容易的流出，則自由競爭當然的可以獲得平均利潤，這種議論因為時代的推移，已失去了他的通用性了。隨資本流出困難的增大，企業利潤是日益的減少。資本家的經營企業，運用資本，是以獲得平均利潤以上的利潤為基礎。現在以自由競爭為前提的資本主義的發達，既然有使利潤率低下的傾向，資本家為阻止此種傾向之發展，乃起而施行限制乃至廢止自由競爭，「把競爭轉變為獨占」。(註一七)

「以自己的勞動為基礎，價值的積蓄，是不能很快的進行的。只有榨取多數他人的勞動，價值纔能急速的積蓄，資本纔能成立。至於現在的信用，是把此等由榨取他人的勞動所得來的資本，加以利用」。(註一八)

因此「資本家階級的共同信用機關，就是銀行，他的第一個職務，為擴大此種流通信用的機能，銀行實踐他此種職務的手段，就是盡量的收買信用證券。銀行由收買信用證券，第一是把信用證券集中在自己的手中，而且此等信用證券，是能够互相抵消的……第二銀行自各個資本家買收信用證券之後，同時又給他以自己的信用，於是更增加了信用的確實性」。(註一九)

銀行的第二個任務，就是依靠此種信用關係，把某些資本家手中的休閒狀態的貨幣資本，移往其他資本家的手中，使他能實在的發揮資本的機能，變而為機能狀態的資本。由此種關係所生的信用，叫做資本信用。

在資本主義發達的初期，產業資本家，是利用銀行所給與的支付信用的，因之在那時，「銀行的基本的業務，

是做支付的媒介」。但是到了後來，銀行對於產業資本家，同時還給他以貸借信用。從前的產業資本家，只能以自己所有的資本為基礎，而經營企業，把所製造的商品賣卻之後，再度收回貨幣，然後能繼續他的生產。但是到了銀行給與他以貸借信用之後，產業資本家就可以從銀行借入資本，以擴大他的生產規模。

但是產業資本家由利用貸借信用所得的資本，他的數額尚少，並不充分。另外方面在社會中休閒狀態的資本，卻依然很多。因銀行的發達，此等休閒狀態的資本，就以存款的形態，被銀行所蒐集。不僅此種休閒狀態的資本為銀行所蒐集，就是一切階級的人所有手中的零細資金，也被他所蒐集而形成巨額的資本。銀行就是以此種資本為基礎，造成很大的信用，把他給與產業資本家，因之產業資本家乃能利用極大的資本信用，以擴大他的生產規模。因之到了今日，產業資本家所運用的資本，很少是屬於自己所有的。其大部分是由銀行借得的資本。特別是股份公司，由發起人所釀出的資本，額數是極少的，他們所需要的資本金，是由招募股票，吸收一切階級的零細資金所集合而成的；同時以此項資本金為基礎，可以向銀行融通多額的資金，就以此項巨額的資本，而經營生產。

資本主義進展的結果，最顯著的是固定資本的膨脹，資本的大部分固定資本化。因之產業資本家對於資本的欲求，更為強烈，對於銀行的資本信用，要求更為迫切。但是因為生產集中的結果，不僅在總資本額中固定資本的比數增大，而同時固定資本本身的回轉速度，也漸次的緩慢。所以一旦把資本為固定資本而投下之後，要輕易的把他收回來，是不可能的事。

原來銀行信用的泉源，銀行資金的大部分是存款。「各國普通的銀行，他的繳納資本金為一萬圓者，他的公

款，美國的銀行爲九千〇八十六圓，英國爲八千六百七十六圓，日本則僅爲四千二百四十六圓。更存款的比數，英國約爲繳納資本金的二十四倍，美國爲十二倍半，日本則不過六倍」。(註三〇)而大抵的存款，如果存款者提出要求時，銀行有立刻歸還的義務，但是存款者何時提出他的要求預先是不知道的。臨時存款，可說是他的最好的典型。通知存款，則存款者於提出要求後的一星期，纔能支取款項。在日本則除上述的存款以外，尚有以半年乃至一年爲契約期限的定期存款制度。日本普通銀行存款的內容：定期存款的比數在一九一三年爲四六·八%，至一九二五年則爲五一·六四%，至一九三〇年則爲五七·三二%，是逐年增加的。此種定期存款，所以比較其他存款爲優越的原因，要而言之，是他雖爲定期存款，但他的期限不長，不過爲半年一年的緣故。

存款最長在一年之內，只要存款者提出他的要求，是必須立刻歸還的。從多年的慣例說，雖然存款中有相當的部分，因爲存款者的不提出其要求，而無形的固定化了，但決不能因此而否定存款的爲短期性。銀行由支付信用，走向貸借信用，又由貸借信用，走向資本信用，在他此種發達過程上，產業資本家所融通的，主要的是短期流通資本。因之銀行容易把其所貸出之款收回，以應付存款之支付。但是到了後來，前面已經說過，產業資本家從銀行所融通借入的資本，大部分是固定資本化了，因之銀行的貸出款項，亦隨之而漸次的固定化，而缺乏流動性。就是銀行因短期的流動存款與長期的固定貸款之間發生了扞格，而陷於難局了。倘若經濟的情況，因爲某一特別的原因而發生變動，一時多數的存款者提出支取存款的要求，銀行因爲一時不能收回貸出之款，缺乏資金以應付支取者之要求，遂不得不停止他的營業。因銀行的停業，於是給與存款者以不安的心理，於是更激起存款者提取

存款之要求，結果就惹起了金融恐慌，此種事實，殷鑑不遠，近數年間，在各國已迭次的發生了。如果在這個時候，銀行急於收回其所貸出之款，則產業的企業，就勢非崩潰不可，而銀行本身，亦要因之而引起破產。

於是銀行，不得不極力避免把存款借給產業資本家，拿去當作固定資本之用。至於銀行資金中的繳納資本與公積金，是適於固定資本的投資的。同時銀行為與產業資本家聯結密接的關係，對於為產業資本家所必要的固定資本，必然亦不得不融通；於是為避免擠兌的危險，不得不把適於固定投資的部分，儘量擴大，以應此種需要。於是銀行以實行增資或合併等方法，來增大自己的資本。就是一方面增加自己的資本金，擴大規模；同時另外方面合併中小銀行而成大銀行，或大銀行與中小銀行合併，而成更大的銀行。因此在產業界的企業集中，資本集中，反映於銀行界，使銀行界也發生了同樣的現象。

日本的普通銀行數，以明治三十四年末，即一九〇一年為最多，為一、八九〇行，其後漸次的減少，至大正二年末，即一九一三年，則為一、六一六行。從那時以後，銀行數的逐漸減少，是可以推想得到的，至大正十年末，即一九二一年則為一、三三一，又其第二年，雖然曾經一時增加為一、七九九行，但不久就急速的減少了。及到了昭和六年，即一九三一年六月，已只有八六九行，已不及最多時的半數了。自一九〇一年以降至一九一六年的十五年間，銀行數的減少為四六三行；其後十五年間的減少數為五五八行，如果把在一九二一年與一九二二年間所增加的數目四四八行也計算在內，則後十五年間的銀行減少數，實際上是一〇四六行，由此亦可以想見一九一六年以後，日本銀行減少的激烈了。

銀行數減少的原因，主要的爲：（一）爲積極的供應異常膨脹的經濟界之要求；（二）爲實行消極的整理，以處置戰後經濟界的不景氣。加之政府爲防止小銀行濫設的弊害，以內規及銀行法限定銀行資本金的最低額，或從惠中小銀行實行合併與合同，於是更推進了日本銀行集中之勢。

日本在一八九七年末，資本金不滿五十萬圓的小銀行，占全體的九一·二七%，但是到了一九三〇年，則此種小銀行，只占全體的二一·〇七%了。而且此等殘存的小銀行，因爲銀行法的規定，到了一九三二年以後，是已瀕於消滅的命運了。資本金二百萬圓以上的大銀行，在一九一九年尙只有全體的六·七六%，但到最近已占全體的二四·九八%，幾乎及四分之一了。其次對於銀行資本金合計的比數，資本金五十萬圓以下的小銀行，在一八九七年末，占四二·九九%，至一九三〇年則僅占全體的一·一五%。反之資本金二百萬圓以上的銀行，在一九一九年，已爲六九·一六%，最近則增加而爲八三·七二%；而且被稱爲今日的大銀行，其資本金在千萬圓以上的銀行最近已爲五八·七五%，已占全體的過半數了。

到了今日，日本銀行中資本金在一萬萬圓以上的，已有橫濱正金、安田、三菱、三井四行了。

（註）「最能確實的表示銀行集中的趨勢的，是存款的集中。日本存款集中的傾向，在歐洲戰爭後早已發端，不過以一九二七年金融恐慌之後，爲最明顯。今日日本存款在一萬萬圓以上的大銀行，全國已有十二家了。此等銀行的存款總額，一九二六年爲三十六萬萬六千萬圓，其後很快的增加，至一九三一年，則爲四十九萬萬四千萬圓，其增加額，實爲十二萬萬八千萬圓。但同時期中其他銀行全體的存款總額，却由五十五萬萬二千萬圓，減而爲三十七萬萬一千萬圓，實際上激減了十八萬萬一千萬圓。由此亦可以想見存款集中於大銀行的趨勢之激烈了。這十二家大銀行，在全國存款總數中所占的比較，由三九·九%，增加而爲五七·二%，幾占全體的十分六……」

「在十二家大銀行之間，也有二大區別。就是在三井、三菱、住友、第一、安田等所謂五大銀行，與其他七次大銀行之間，又有對照的區別。現把二者存款集中的情形，作一比較的觀察，自一九二六年末至一九三一年六月末，這一段時期中，五大銀行的存款，由二十二萬萬圓，增加而為三十三萬萬圓一千萬圓，合計激增了十萬萬八千萬圓；至於其他七家次大銀行，在同時期中，由十四萬萬三千萬圓，增加而為十六萬萬三千萬圓，不過增加了二萬萬圓。因之對於全存款總額的比較，在上述的時期中，五大銀行由二四·八%，飛躍而為三八·三%，而七次大銀行，只不過由一五·六%，激增而為一八·九%。」（註二一）

「銀行的合同運動，在英國是百年以前就已發端了。他的極盛時期，是一八九〇年至一九一〇年之間，在這時期中，在英格蘭與威爾斯的股份銀行本店數，由一百〇四行，減少而為四十五行。歐洲大戰之後，又釀成合同的機運，到了一九二八年末，就減少到只剩了十六行。（英國的股份銀行，此外尚有蘇格蘭的八行與愛爾蘭的三行）……於是在倫敦有所謂五大銀行的出現，統一的支配着倫敦的金融界，同時因合同進展的結果，而有極完備的支店制度的實現。倫敦五大銀行的支店數如下（註二二）：

密特蘭銀行	家支否 二、〇〇〇	勃勞維歇銀行	一、二九〇
巴克列銀行	二、〇〇〇	威斯敏斯透銀行	九〇〇
路易紫銀行	一、八〇〇		

這五大銀行的資本金及預備金，在一九二九年六月末，巴克列為二六·一百萬鎊，路易紫為二五·八百萬鎊，勃勞維歇為一九百萬鎊，威斯敏斯透為一八·六百萬鎊，密特蘭為二六·九百萬鎊，五大銀行合計為一一六

·四萬鎊，英國銀行全體的資本及預備金總額爲一三七·二百萬鎊，結果五大銀行，約占了其中的百分之八五。就中密特蘭銀行，到了近年，他的資金已達四萬萬一千萬鎊，誇稱爲世界上最大的銀行。

(註)英國「普通銀行」的存款總額爲十八萬萬六千萬鎊，其中五大銀行的存款，合計爲十六萬萬二千七百四十萬鎊，其所占的比數爲百分之八十七以上。其他的條件也是相同，五大銀行之在今日英國的銀行界，是居於壓倒的優勢。(一九二九年六月末)。(註二三)

「美國的銀行界，直到最近，還是分散的，銀行的規模，也較工業托辣斯爲小。因爲美國向來有法律阻礙銀行的合同。如對於銀行支店的開設，銀行業務等，法律上都是有限制的。但是因爲戰後產業界的發展，雖有此種人爲的限制，而銀行合同運動，是依然的很盛行，到了最近，因爲此種人爲的限制已經緩和，於是更促進了合同的發展。」
「現將美國於一九二八年實行合同的最大銀行列記於後：

(一) 國家都市銀行與法瑪斯龍銀行合同的结果，總資本增進爲二十一萬萬金圓(由此國家都市「National City」銀行成爲世界第一位的銀行)。

(二) 格蘭提信託與國家商業銀行合同體的總資本，也約有二十萬萬金圓。

(三) Chase National 與 America Express 合同的總資本爲十五萬萬金圓。

(四) 愛克塔普信託與 Seaport National 合同的總資本爲十萬萬金圓。(註二四)

但至一九二九年，Chase National 銀行與愛克塔普信託及 Interstate Trust 合併，資產爲二十八萬萬

金圓，存款亦達二十萬萬金圓，而完全的成爲世界最大的銀行。他的資本金，在一九一五年末，尚不過爲五百萬金圓，現在則已膨脹而爲一萬萬五千萬金圓了。

「美國除此等大銀行的合同之外，尚有其他各地小銀行的合同，據聯邦準備局的報告，在一九二八年，屬於聯邦準備系統的各銀行間，所發生的合同事件爲一百〇八件，系統以外的銀行，和系統以內的銀行的合同爲五十九件。自一九二七年七月初至一九二八年六月爲止的一年間，因合同而減少的銀行數爲八百五十行，至同月末爲止的七年間，所減少的銀行數，共計爲四千〇六行」。(註二五)

「又在德國，大銀行主義，也漸次的實現了。在德國有稱爲四D銀行的四家大銀行，就是德意志銀行(Deutsche Bank)、德萊斯丹銀行(Dresden Bank)、狄斯康脫銀行(Diskontogesellschaft)及達姆斯塔脫銀行(Darmstadt Bank)等，稱爲德意志四大銀行，至一九三〇年一月，此四大銀行中又行合同，德意志銀行與狄斯康脫銀行合同而成 Deutsche Bank und Diskontogesellschaft，資本金爲二萬萬八千五百萬拉希斯馬克(Reichsmark, Reich 一字，爲德國之特稱)存款額爲四十二萬萬拉希斯馬克」。(註二六)

一九三一年七月金融恐慌的結果，達姆斯塔脫銀行也崩潰沒落了，現在執德國金融界之牛耳的僅有德意志銀行與德萊斯丹銀行了。

(註) 達姆斯塔脫銀行，在一九二二年由國家銀行(National Bank)與達姆斯塔脫銀行合併而成。在一九三〇年末，資本金爲六千萬馬克，存款與借用金有二十四萬萬一千萬馬克，但於一九三一年七月初，因爲德國經濟困難，以及和該銀行有關係的德國北部的毛織

工業，損失二萬萬馬克的消息發表，於是乃發生了擠兌，遂於七月十五日倒閉。因之與其有從屬關係的希凡茲·高爾希密脫商店、漢瑪希丹兄弟商店，及佛蘭克福的奧特希休商店也同時停止營業，維也納的麥爾德銀行，匈牙利的全體銀行均停止支付，在德國則除 Reichs Bank 之外，一切的信用機關，均由政府的命令，停業二日，交易所也同時的被停閉了。

自德意志帝國統一之後，股份組織的信用銀行，是很快的發達起來，在一八八〇年有一三四行，一八九〇年有二五五行，一九〇〇年有三四二行，至一九一〇年，則增加而為四二三行了。自此之後，就趨於集中的傾向。其中資本金在二千萬馬克以上的大銀行，在戰前為四〇行，至一九二六年末，則減少而為十七行；又資本金在一百萬馬克以上，二千萬馬克以下的中等銀行，同時期由一百六〇行，減少而為一一七行。大中銀行雖然減少了，但是資本金不滿一百萬馬克的小銀行，在這期間，反而由一六二行，激增而為三五四行，因此至一九二六年末，信用銀行總數為四八八行，與戰前比較，是增加了一二六行。但是此等小銀行，是屬於大銀行的支配，不過盡其為支店，分行的機能罷了。

（註）據列甯在帝國主義論中說：「直接的或間接的，全體的或部分的屬於德意志銀行集團的中小銀行，合計有八十七家。在這個集團中，他們彼此可以自由融通的資本總額，達二十萬萬乃至三十萬萬馬克」（註二七）這是戰前的事，其中尚包括三家外國銀行；由此也可以推想到今日德國的多數銀行，是在大銀行的支配之下了。

銀行對於產業資本家的關係，是隨經濟界集中的發展，而益趨於密切。就是銀行有時援助新公司的設立，辦理股票的招募，有時則暫時接受多數的股票，日後把他送往市場出售，又於公司欲擴張事業時，則供給他以款項，

又或代爲發行公司債乃至擔保承受公司債，因銀行的經營此等業務，給予股份公司的事業，以絕大的幫助。而銀行本身，也由此可以獲得價錢，就是所謂發起利得乃至投機利得。因此銀行乃有增大集中的必要。由此種必需，而有上述的巨大銀行的產生。因銀行資本的集中，同時更促進了產業資本的集中，如此二者互爲因果，結果遂有二種資本的融和，這就是現在所要加以說明的金融資本的產生。

銀行爲擴張他的業務，及分散投資的危險起見是盡可能的和多數公司聯結交易的關係。而且爲使融通給此等公司的資金的安全，爲對於此等公司的事業施以監視與統制，而派遣代表去參加此等公司的董事會。例如一九一二年德意志銀行，在一三三家公司中，共占了一五九個監察人議席，德萊斯丹銀行，在九九家公司中，有一九個的監察人議席，當時德國「六大銀行在六五三個商工業公司中，占有八二〇個監察人，同時在六大銀行中，也有五十四個商工業公司的代表者爲監察人，由此也可以明白二者關係的交錯，和其密切結合的狀態了。」（註二八）於是銀行多方面的參加各種產業，派遣於此等公司的銀行家，必須對於各種事業，具備廣泛的知識，使銀行對於產業的企業，得行其有利的統制。於是銀行家，不僅爲銀行家，同時也是產業家。因此而銀行資本與產業資本的融和，是更進一步的發展了。

二 加迭爾的發達

上面已經說過，銀行與產業的企業，從多方面聯結了密切的關係，一方面產業的企業，各自實行資本的集中，

生產的集中，以增大競爭的能力，使競爭日趨激烈。在此種激烈的自由競爭展開的時候，是不能逃漏「兩虎相爭，必有一傷」的格言的，結果強大的企業，獲得了優勝的榮譽，弱小的就走進了崩潰倒閉的悲運。但是一般的說，銀行對於競爭的兩方面，多有交易關係，在此種情形之下，任何一方倒閉，對於銀行都有影響，結果銀行本身的存在，也因此而發生危險。北部德國毛織公司與達姆斯塔脫銀行的關係，就是個很顯明的實例。於是銀行為保障其本身的存在，和增大他的收益，對於和他有融資關係的各種產業企業，都希望他能互相提攜，而迴避相互間的競爭。就是銀行從經濟的立場，是要求對於自由競爭加以限制，或者把他完全廢止。

在另外方面，上面已經說過，資本的有機構成，是高度的進展了，在全資本中固定資本的比數日漸增大，而且他的回轉速度，也日漸的遲緩了，企業的利潤也日漸低落到平均率以下去，甚至於歸於零，但又不能把此種企業經營放棄，結果是處於進退維谷的地位。在好景氣的時候，是不會發生此種悲慘的現象，各種企業，都能獲得很大的利潤；但是一旦不景氣的狂潮襲來，利潤減低，而又因不能以全能力經營作業，經費隨之增高，如果沒有其他收益的泉源，則以上所說的現象就發生了，因此競爭是愈益激化，延而至於優良的企業，他的基礎也隨之而動搖。可是景氣與不景氣的交替，為資本主義經濟社會所不可避免的，實在這種現象，不過是資本主義固有法則的展開而已。

因此自由競爭到了今日，無論從銀行資本，或產業資本看來，都已變成了可以詛咒的負擔了。以自由競爭為金科玉律而發展起來的資本主義，因其本身發展的結果，不得不放棄自由競爭，而向相反的方向，就是獨占的方

面移動了。此種由「競爭轉化而為獨占」的資本主義，稱之為獨占資本主義；因為他完全是產業資本與銀行資本相融合的結果，是以金融資本的要求和命令為基礎，因之走進了這個階段的資本主義，亦稱之為金融資本主義。

「所謂獨占，是指供給與需要，任何一方面都由單一的意思而統制的形態。至於所謂供給的統制，是供給的數量與供給的價格，是由雙方的情形如何而決定。關於需要的統制，也是如此」。(註二九)但這裏所說的獨占，是指為維持企業利潤率，或以增大企業利潤率為目的所行使的一切手段，為達到此等目的所採用的方法，大別之有三種，就是：加迭爾(Cartell)、托辣斯(Trust)及康索(Concern)。

所謂加迭爾，究竟是什麼呢？現在先把各經濟學家的定義，引徵於下。

(一)李甫曼(Liefmann)的定義：「以市場的獨占支配為目的，同種類的企業家，一方面各自保持獨立，而一方面自發的另外締結一種結合的條約」。(註三〇)

(二)福田德三的定義：「加迭爾是各個企業家，各自繼續的維持着獨立，而限於某些事項，依商議而聯合，或協定共同的賣價與販路，或限定大家的生產額。不過最重要的，是為維持原來的價格，或提高賣格而聯合。所以這只是交換與分配上的關係之協定，而沒有生產上的關係。在生產上，只有消極的限制生產的協定，可是在生產的本身說，各個企業，常是獨立的。加迭爾的發生，常在價格下落，不景氣的當兒；更其在固定資本額很大，不容易把他移轉於其他事業的企業，常致力於消極的自衛，所以加迭爾特別發達」。(註三一)

(三) 河田編郎的定義：「加迭爾是有同樣利害關係的各獨立企業家，為擁護其企業上的利益，以同事業的生產及販賣為目的，自由的締結一時的契約，（雖也有永續的，但以契約上規定時期為原則）而成立一時的團結。而有團結關係的各企業，依然各自獨立經營其企業；雖然為了團結而把多數企業融合而為一，但是依然不失其從來的獨立性。只有因條約的規定，各企業在一定的範圍之內受限制，但這是因藉着團結，而能做更大的工作，此等工作是各個企業家獨力所不能做到的。」（註三二）

以此種意義所成立的加迭爾，為其嚆矢的是一八三六年的普魯士鑿石工廠。這就是加迭爾發生的原始。其後因為十九世紀中葉的不景氣時期，加迭爾運動，就波及於德國的煤、鐵、紙、加里等企業方面，特別是一八七九年保護關稅設定之後，加迭爾遂很快的普及於各企業了。於是德國就被稱為加迭爾的發源地。其中最著名的，為萊茵威脫斐蘭煤礦企業者聯合會。

因一八七二年的恐慌而陷於極度不振的萊茵威脫斐蘭地方的煤礦業，或以產煤協定，或以價格協定，或以販賣協作等形式，形成部分的加迭爾，希望打開他們的難局；可是結果是未曾奏效，到了一八九三年，乃設立起全體團結的加迭爾，就是企業家聯合會。這企業家聯合會所包含的，煤礦公司，他的產煤量占魯爾地方的八七%，全德國的四五·四一%。這企業家聯合會存續的期間，是定為五年，以共同販賣為其活動的中心。就是加盟的煤礦業者，把他所採出的全部，交給企業家聯合會，由聯合會把他統一的販賣。至於聯合會承受的價格，是以評議會所決定的正當價格為基礎，而協定的「計算價格」。這「計算價格」與實際的販賣價格之間的差額，每月加以

精算。又各會員以其一年間的實際生產額爲標準，而決定各會員的販賣份額，並且隨銷路的高下，而決定他一定的販賣量。對於新採掘的煤礦，則承認他在一年，可以增加十三萬噸以內的生產。以上所說，是萊茵威斯脫斐蘭煤礦企業家聯合會規約的大要」。(註三)

當時加盟於企業家聯合會的，僅爲獨立的煤礦業者，屬於製鐵公司的煤礦沒有加入。但因爲企業家聯合會成立之後，煤價隨之騰貴，於是未加盟而屬於製鐵公司的煤礦，也或則加盟於企業家聯合會，或則和企業家聯合會締結契約。在一九〇一年的恐慌中，企業家聯合會以生產限制維持煤價，更爲成功。煤價雖然因爲生產的限制而維持着向來的標準，不致低落，可是加盟的煤礦，卻受了不少的犧牲，獨有未加盟的製鐵所煤礦，生產雖不受限制，卻享受了維持價格的利益，於是在加盟與未加盟的公司之間，很顯明的發生了不平的現象，於是企業家聯合會遂破裂了。「加迭爾的存在，是在不景氣時最爲必要。因此到了一九〇三年萊茵威斯脫斐蘭煤礦企業家聯合會，乃變更組織，另外成立一把製鐵所煤礦也包含在內的，全體的加迭爾」。(註三四)

於是企業家聯合會，遂統制了德國全產煤量的九八·七%。在這次企業家聯合會中，是把自十九世紀末以來發達起來的，煤、銑鐵、鋼鐵一同生產的混合製鐵企業，也包含在內；此等混合製鐵企業，在加迭爾內是居於支配的地位，不僅只產鐵不產煤的單純的製鐵企業，受他的壓迫，就是獨立的煤礦，也是受他的支配。例如：(一)製鐵所煤礦所產的煤，該製鐵所自己消費的部分，聯合會的規定不能適用；(二)加盟的煤礦所有者的煤礦，不許轉賣於非會員，這種新規約，是完全爲新加盟的混合製鐵企業而締訂的。

這第二次的企業家聯合會，他的存續期限，規定爲十二年，至一九一五年十二月三十日期滿，當時正在世界大戰中，德國政府就利用他來施行戰時統制經濟，一九一六年起，把企業家聯合會延期五年。

戰爭終了，同時德國發生革命，於是煤礦也社會化了。依據一九一九年所公佈的「煤礦經濟統制法」，萊茵威斯脫斐蘭煤礦企業家聯合會，變成地方的團體，和代表其他十煤礦地方的企業家聯合會，同受聯邦煤礦公會的支配。可是因爲萊茵威斯脫斐蘭煤礦企業家聯合會，在煤礦公會議決權總數一五六之中，占有八十四；又全企業家聯合會的販賣額中，他占了九七%，實際上就掌握了德國全國煤礦價格的統制權了。但依據這新佈的法律，這企業家聯合會，變成爲強制加迭爾，決定最高價格，取締價格的暴騰，因此喪失其爲獨占體的加迭爾的實質；又當時的實際情形，是需要多而供給不足，是完全沒有生產統制的必要，企業家聯合會實在可說是一種獎勵生產的機關。在此成問題的是企業家聯合會內混合企業的自己消費的數量。於一九二二年更新契約的時候，混合企業會經想增加他自己消費的數量，但是沒有得到承認。後來法國與比利時的軍隊占領了魯爾，企業家聯合會，自愛森移於漢堡，加迭爾乃成爲有名無實的機關。

關於德國的賠償問題，道斯案成立了，法比二國的魯爾駐軍也撤退了，德國的經濟界，又走進了通貨縮少的過程，於是立刻發生了激烈的恐慌，煤的供給又超過了需要，「不爲勞動者、消費者謀利益，爲獨占體的萊茵威斯脫斐蘭煤礦企業家聯合會的必要時期又到了」。加之到了那時，煤炭統制的法律，已不過是具文罷了。

於是企業家聯合會，於一九二四年，在「魯爾煤炭供給販賣公會」的名稱之下甦生了。在公會中占着支配

的地位者，是製鐵康索，他的生產量，占總生產額的半數以上。因為此等製鐵康索與其他會員的對立激化，於是在同年九月，該會就很快的決裂了。但在政府的強制之下，依然的維持着他的存在，到了第二年，又新成立起自由加迭爾。在自由加迭爾的新契約中，其一重要的改正，是把企業家聯合會煤的販賣，劃分為「競爭地域」（主要的為外國市場）與非競爭地域（主要的為國內市場）。對於競爭地域，販賣的量額，是沒有規定的。在非競爭地域，販賣的量額，有以下的規定：前半期會員全體的販賣額，除去競爭地域的總販賣額，餘下的量額，就為下半期的非競爭地域的販賣額，把這數額按照比例，分配於各會員。又非競爭地域的販賣，是為企業家聯合會所屬的販賣公司所獨占；在競爭地域，則煤鑛公司所屬的商業機關，乃至一般商人，都被認為是販賣機關」（註三五）

企業家聯合會，於一九二五年八月，恢復了舊日的名稱，其約定的存續期間，是於一九三〇年六月末終了。但自一九二九年末以後，更新契約的交涉就已開始了。結果因為意見不一致，新契約不能成立，於是根據政府以前的法案，命他延長一個月；到了七月，企業家聯合會，乃變成不受政府之強制的暫時的加迭爾而繼續存在。在此成問題的，為以賦稅金為中心的製鐵所煤鑛與獨立煤鑛之利害的衝突，賦稅是以種種的名目，從各會員徵收來的，他的主要的用途，為對於競爭地域，與以傾銷補助金。製鐵所煤鑛自一九二七年七月以降，至一九二九年十二月，共釀出賦稅金五千萬馬克，而此項收入，卻完全用之於援助獨立煤鑛之向外傾銷，於是引起製鐵所煤鑛對於此項賦稅金的不滿，尤以對於製鐵所煤鑛自己消費部分的課稅，認為是沒有何等理由的徵取。關於這點的紛爭，是沒有法子解決。第二個論爭點，是撤廢競爭與非競爭地域之區別的問題，就是要加強加迭爾的統制力，把海外市

場的販賣機關也隸屬於企業家聯合會，關於這一點的解決，是完全依照舊契約，未曾加以改訂。於是萊茵威脫斐蘭煤鑛企業家聯合會，乃繼續至一九三一年三月末。

(註) 其後的經過，著者因無資料，不得知悉，甚是遺憾。

因為萊茵威脫斐蘭煤鑛企業家聯合會是一個最典型的加迭爾，所以著者在上面不厭煩的加以稍為詳細的說明。

加迭爾從他的內容，可以有種種的分類，不過大別之可分為需要的統制與供給的統制兩種。所謂需要加迭爾，是實行企業經營所需要的原料品及半製品的共同購入，就是一種共同購買原料的組織，也就是購入加迭爾；又另外方面與勞動公會對抗，為使用低廉的勞動力，在好景氣時，互相防止對於勞動者的爭奪，這是一種雇主同盟，也就是勞動加迭爾，但此種勞動加迭爾，本來不是屬於加迭爾的範圍之內的。實際上痛感加迭爾的必要的，完全是關於生產物的供給方面，實在所謂加迭爾，也就是指此種供給加迭爾而言。

供給加迭爾的分類如左：

(一) 販路協定加迭爾——共同協議規定各會員的販賣區域，各會員在所分配到的區域之內，保障他的獨占，同時並約定不侵入其他會員的販賣區域。上面所說的萊茵威脫斐蘭企業家聯合會，以德國國內市場為非競爭地域，就是個很顯著的實例。最近而且有發生國際的販路加迭爾的傾向，至最近尚繼續存在着的國際鋼軌加迭爾，就是一個實例。

(二) 價格協定加迭爾——協議販賣價格的最低限度，規定不能把貨物在此限度以下的價格出賣。但會員為窮困所迫，違反協定者頗多，因此容易惹起紛爭。

(三) 販賣條件協定加迭爾——這是價格協定加迭爾的一種變態，又為加強價格協定加迭爾之效力的加迭爾，所協定的條件，有販賣價格的折扣率，信用借貸的期間，貨物的運費等。

(四) 生產限制協定加迭爾——共同協定限制加盟各企業的生產量，以使供給與需要能互相適合，以維持乃至提高價格為目的。此種加迭爾成立之後，效果易見，所以成立比較容易，因此有人以為加迭爾是只以限制生產為目的。日本的大日本紡績聯合會，創立於一八九〇年，一直到现在為止，從他的歷史說，可稱之為短縮事業的歷史。

要而言之，加迭爾是各個企業，想以團結的勢力，提高市場價格；以維持乃至增大企業利潤為目的，對於加盟各企業的生產以及販賣業務的一部，加以統制。因為部分的統制，究竟難期有多大的效果，所以加迭爾為達到其本來的目的，不得不積極的進而統制市場價格。因此加迭爾為鞏固其本身的勢力，同時必要相當的奪取加盟企業的活動自由。例如設置直屬於加迭爾的中央機關，使對於同盟企業的定貨，會員所生產的生產物，以及由販賣生產物所能得到的利潤，都集中於加迭爾，然後依據協定，把定貨分配於各加盟的企業，指定他的生產量。並把由販賣生產物所得來的利潤，亦依協定率，分給各會員。萊茵威脫斐蘭煤礦企業家聯合會，就以這個方法，統制了全德國的煤礦業。此種加迭爾，把他和前面所說的四種加迭爾比較，可稱之為高級加迭爾，又可稱之為分配協定

加迭爾更又名之爲辛蒂加，就是企業家聯合會。此種加迭爾之區別如次：

(五) 定貨分配加迭爾——加盟的企業，不受需要者直接的定貨，一切的定貨，均由加迭爾承受，而後依協定率分配於各會員。

(六) 生產量分配加迭爾——萊茵威斯脫斐蘭企業家聯合會，規定非競爭地域的販賣量，是加迭爾預先決定可以提供於市場的數量，依據協定率，把他分配於加盟的各企業，這是生產限制協定加迭爾的高度化。

(七) 利潤分配加迭爾——加盟企業的收益，全部均先收納於加迭爾的中央金庫，然後依照協定率，分配於各會員。

(八) 共同販賣加迭爾——加盟企業的生產物，完全集中於共同販賣所，一致附以共同販賣所的單一的商標，不許加盟企業的個別販賣，因此可以把所得的利潤，依照一定的比率，分配於會員。所以利潤分配加迭爾，是比較進步的加迭爾。一九二九年日本的台灣、明治、大日本、新高、鹽水港及北海道等六家製糖公司，組織起砂糖供給販賣組合，即其一例。

(註) 此外尙有其他稱呼的加迭爾如次：

(1) 計算加迭爾——加盟的企業，用共同的成本計算方式，以圖節減冗費的加迭爾。

(2) 完成加迭爾——加盟的企業，實施經營的合理化，如原料、半製品的共同購入，生產物的規格化，技術人員的交換，特許權，生產設備，販賣倉庫等的共同使用等。此種加迭爾，出現於戰後的德國，實質上已不能說是加迭爾，而是康索了。

故以上二種雖然名稱上是加迭爾，但是卻沒有加迭爾的實質。

(3) 輸出加迭爾——以增大在海外市場的勢力為目的，而實行共同輸出的加迭爾。

加迭爾的成立，對於企業有什麼效果呢？不必說因為競爭的廢除，因為獨占市場而提高價格，可以使企業利潤增加，而防止投資的危險。現在依據最近的資料，讓我們來看一看德國工業原料品及半製品的自由價格指數，若以一九二六年為一〇〇（全年的總平均）則一九二六年一月為九一·八（一個月的總平均），則次年一月為八五·七，又一九二八年一月為九三·五，又一九二九年一月為八六·九，價格的變動，高下無定，一九二六年一月與一九二九年一月比較，則低落了六%。但是另外方面有加迭爾組織的統制價格，則一九二六年一月為九八·八，至一九二七年一月為九七·五；至一九二八年一月為九七·九，又至一九二九年一月為一〇〇·六，大概的經過是安定的，而且一九二六年一月與一九二九年一月比較，是騰貴了〇·八%。由此可以知道動搖與安定，低落與騰貴，是因為加迭爾的有無而不同的。其次再舉有獨占組織的製鐵事業為例，純鋼的世界市場價格，一九二五——二七年之間，是低落了二一%，而德國的國內價格，僅低落了七%。

但是加迭爾的威力，是因加盟企業的範圍，和加迭爾本身的勢力的差異而有不同。就是在同一種生產部門之內，只有一部分的企業加入加迭爾，終究沒有統制市場的力量。又一個加迭爾，對於加盟企業的活動，沒有支配的權力，不過對他加以一些限制，則此種加迭爾，就缺乏存續性。但如萊茵威斯脫斐蘭企業家聯合會，他的生產額占全德國產煤量的九七·八%，就能完全獨占市場，而發揮其統制價格的威力。同時因為該企業家聯合會本身

的有力量，乃能對於全體加盟的企業，作統一的支配，並實踐加迭爾本身的目的。倘若加迭爾的成立，不能完全發揮其獨占的威力，則加迭爾與未加盟的企業之間，其競爭更爲激烈；如果加迭爾勝利，則加迭爾就擴大他的市場統制力，而進於獨占的階段，不然則加迭爾就不得不解散。

然則加迭爾在什麼部門，最容易成立呢？在此我們必須先看一成立加迭爾的條件，其主要的條件如左：

(一) 企業的數目不多，而且企業的規模大，因之他的生產量更大，並且對於市場容易占支配的勢力。

(二) 各個企業的規模，技術的設備，和販賣的關係相類似，則各企業者的意見容易疏通，統一。

具備以上所說的條件者，可以斷定他是能夠成立加迭爾的生產部門，但是以小經營爲原則的農業，到底難於成立加迭爾。商業的加迭爾，亦比較難於成立，最容易成立的，是工礦業。其中鑛業，是利於大資本的大經營，因之企業數少，而且鑛區的所在是限定的，當然企業也是集中的，因之是最適於成立加迭爾的，萊茵威斯脫斐蘭煤鑛企業家聯合會的所以能成立有力的加迭爾，並且能繼續的存在，也是這個原故。又鐵鋼業亦具備有成立加迭爾的條件，特別是德、法、比、魯森堡四國的產鐵地，因爲彼此鄰接的關係，而有國際粗鋼加迭爾的成立。在鐵鋼業中，同樣的也因爲製鋼業的製品種類很多，成立一統一的加迭爾頗不容易，每種製品有成立獨立組織的必要，因此使加迭爾的效果爲之減殺不少。在此種製鋼業中，因製品的形狀、樣式等不同，而生的種類，又因消費者嗜好變化的激烈，所以很難成立一固定的加迭爾。反之製鋼業中之以生產原料與半製品爲主的部門，是容易成立加迭爾的，而且事實上，在此等生產部門，也有不少強大有力的加迭爾的存在。其中尤以資本的有機組織已經高度化了的

企業，加迭爾的成立更爲容易。

然則稱爲加迭爾之發源地的德國，加迭爾的發展情形是如何呢？在一八七五年德國尙只有八個加迭爾，至一八八五年，就增加爲九〇，至一八九〇年則爲二一〇，又至一八九六年則爲二六〇，再至一九〇五年，據內政部的調查，爲三八五。現在其主要的加迭爾數如下：（一）煤鑛業一九；（二）鐵鋼業六二；（三）鐵以外的金屬業一一；（四）化學工業四六；（五）纖維工業三一；（六）玻璃工業一〇；（七）製磚工業一三二；（八）土石工業二七；（九）食料品工業一七。更據一九二三年德意志工業全國同盟的調查，則當時共有一五四三個加迭爾，其主要的爲：（一）鑛山五一；（二）製鐵業七三；（三）金屬精鍊及半製成品之製造一七；（四）機械製造一四七；（五）汽灌裝置製造四八；（六）鐵鋼品二三四；（七）電機、精細機械、眼鏡五六；（八）金屬品七八；（九）木材四四；（十）製革四六；（十一）土石三〇；（十二）玻璃二〇；（十三）化學九一；（十四）精油及油脂三六；（十五）製紙一〇七；（十六）纖維二〇一；（十七）被服七一；（十八）釀造及製粉九七；（十九）食料品四九。

「日本資本主義，自由競爭原來未曾發展到絕頂，從他的發達的初期，就已走進了獨占的境地……所以日本從資本主義的生產樣式與生產技術輸入後，僅三十年，就已發現了走向獨占形態的萌芽了。中日戰爭之後，產業是飛躍的勃興起來，至日俄戰爭前後，各種企業部門之內，在企業家聯合會的名義之下，加自由競爭以限制的，有造紙、紡績、製麻、石油等產業」（註三六）從那時以後，加迭爾就普及於各產業部門，雖然成立數很多，但是因爲加

盟企業利害的衝突，以及其他的原因，很少能長期存續的。可是世界大戰終了，一九二〇年以後日本的經濟界，就走進了不振的時期，於是加迭爾就如雨後春筍一樣的發生了；此等加迭爾，只汲汲於生產的限制和市價的維持，對於各企業內部缺陷之根本的整理，卻置之不問，因之日本一般的加迭爾，是沒有強大的實力，而很容易解體的。其後經過一九二七年的金融恐慌，以及一九三〇年的金輸出解禁和同時襲來的世界恐慌，於是使日本的企業，愈覺有加迭爾的必要，因此比較從來的維持市價，更進一步的共同販賣加迭爾也勃興起來了。

日本的加迭爾中，歷史最久最有力的，是日本紡績聯合會。他的前身，是一八八二年十月所產生的紡績聯合會，當時加入的工廠數僅為十五家，紡錘數約為三萬，這種組織與其說他是加迭爾，無寧說他是同業團體。其後到一八九〇年，日本最初的資本主義恐慌襲來，紡績業是陷於非常困苦的地境，因之有成立生產限制加迭爾的必要，於是紡績聯合會，就改稱為日本棉紗紡績同業聯合會，實行縮短工作。其後在一九〇〇年，和一九〇二年，也曾施行過縮短工作。到了一九〇二年，纔改稱為今日的大日本紡績聯合會，希望把他組成一堅強有力的團體。在一九〇八年、一九〇九年、一九一一年、一九一二年及一九一四年直至世界大戰爆發為止紡績業常以實施縮短工作為解決其困難的方法。日本的紡績業，「以棉紗說，於中日戰爭前後，驅逐了孟買及其他地方的棉紗，而獨占國內的市場，其次則侵入朝鮮市場；在日俄戰爭前後，先在滿洲市場趕去美國貨，再進至中國中部，而與英國的孟卻斯透棉紗相對立了。歐洲戰爭，廣汎的亞細亞市場，也都開放給日本的棉工業，而讓他走進去了。但在另外方面，中國、印度及其他殖民地的紡績業，同時也很快的發展起來了。於是日本的紡績業，為與中印及其殖民地的新興紡

績業競爭，不得不變化其內在的構成，就是棉紗的細化，和紡績公司的織布兼營化。就是棉紗的輸出，以細紗代粗紗，以與後進國的紡績業相抗，同時把棉紗生產能力相對過剩的部分，改爲織布原料用紗，織成布疋，由棉紗的輸出，轉換而爲棉布的輸出。（註三七）

「日本棉紗紡績的所以如此發展，大日本紡績聯合會的活動，實爲其中心。該會解決了紡績業者間所起的種種糾紛，同時以該會爲領袖，與日本棉花同業會，大阪棉紗商同盟會，輸出棉紗布同業會及其他的棉業團體，或倉庫業者，運送業者提攜；組織起企業家聯合會，希圖與金融資本及國家資本融合，以解決種種的困難，打倒競爭的強敵，建築起日本棉業今日國際的地位」。（註三八）

大日本紡績聯合會中，包日本紡績公司總數七四家中的六二家，繳納資本金及預備金占全數的九一%，環輪錘數，撚紗錘數及織機臺數的九一——九九%。在聯合會中，占支配的地位的，是大日本紡績、東洋紡績、合同紡績（該二者已於一九三一年三月合併）、鐘淵紡績、富士瓦斯紡織、日清紡織等六大公司，他們占加盟公司全體繳納資本金的五二%，預備金的六八%，環輪錘數的九五%，撚紗錘數八〇%，織機臺數三九%，是居於絕對的優勢。此等加盟的公司，不但規模的大小不同，同時在紡績專門公司之中，因爲對外輸出者與行銷本國者利害的不同，對於加迭爾的活動各方面的意見也不一致；因爲有此種困難，所以以縮短工作爲中心，常要發生相互的軋轢。尤其對於縮短率的如何決定及工作縮短可以擴大到如何程度的問題，各方面的意見常要發生衝突，該會決定的原則時，常以持反對意見的公司所能容認的程度爲標準而決定。可是因爲內部利害的衝突，總不能得到縮短

工作的實效。但是縮短工作總是聯合會的主要事業，自一八九〇年以來，已經施行了十次以上，最初施行時，時間雖然很短，但是以後漸次延長，自一九〇八年以後的二十一年之間，總計縮短工作六次，縮短工作的時間共計爲十年七個月二十五天，由此可以知道，在這二十一年中有一半以上的時間是縮短工作的。又縮短的範圍，最初雖然是全體的，但後來或把小公司，又或把自用織布原料紗等當作例外而除外，因此對於生產限制，難收充分的效果。

「紡績聯合會的活動中，最重要，最基本的，是每年反覆的，締結買入原料的大量輸送的契約」（註三九）而聯合會與日本郵船股份公司間關於「印棉運送契約」的締訂，實有聯合會組織的必要。因爲由此可以保障加盟公司原料棉花的供給，而且與以種種的便利；聯合會一方面對於加盟公司加以統制，同時并與非加盟公司以壓迫。就是在原則上郵船公司專運送聯合會所屬公司的棉花，加盟公司亦僅委託郵船公司運送他所採購的棉花，同時郵船對於聯合會，并發還其運費的一部，這發還的額數，近年來增加到二百萬圓內外了。其中的百分之三，扣爲聯合會的經費，餘額則依運貨的比例，發還給各加盟的公司。由這個方法，聯合會能解脫去棉花輸送上所生的種種危險，到了今日，差不多已有四十年的歷史了。

日本加迭爾的發達，雖然有上面所說的特殊之點，但是也有三個弱點：第一是加迭爾內部利害的對立。上面所說的紡績加迭爾中，大日本紡績等六大公司與其他加盟公司，各因資本金，原料的所有量，製造品的種類，販路等的不同，常要發生互相軋轢的現象。加迭爾雖然宣布施行縮短工作，但是各公司貪得市價昂騰的利益，和競相

增大生產的設備，結局常要發生違反協定之事，而使市價復趨低落。這種現象，是屢次反覆的出現於日本的紡績界。第二，是日本的工業，原料不足，不得不仰給於外國的輸入。例如紡績業，他的原料棉花，完全求之於外國，因之每年不得不蒙受棉花國際市場的影響。第三，在紡績業雖然沒有輸入品威脅之憂，但是煤、製粉、火油、砂糖、肥料、鑄鐵等，卻常苦於外國輸入品的壓迫。因之日本的產業，是不得不與外國提攜，以確實的保持其國內市場。由此種必要，於是日本乃有參加國際銅加迭爾的現象之發生。

此種加迭爾成立之後，國內市場的競爭，可以因之消滅，因此加盟的企業，可以因獨占國內市場，而獲得很大的利益。由此加迭爾可以在國內市場，由獨占所得來的利潤為背景，向國外施行其所謂傾銷政策。就是在國內市場，以遠較生產費為高的市價，獲得豐厚的利潤，但在國外市場，則相反的以生產費以下的價格傾售，就是以獨占的利潤，補償其傾銷的損失。因之在國際市場中，競爭是極其激烈。世界大戰以後，各國都提高關稅壁壘，以保護其國內的產業，但是此種傾銷政策，卻有跳過壁壘，而侵入的可能。於是又有產生國際加迭爾的必要。此種國際加迭爾的發生，是和一國的加迭爾，廢除國內競爭，以保護各地方的加盟企業，而有販路協定加迭爾之發展一樣；各國的加迭爾，為保持本國的市場，同時不侵入他國的市場，而互相締結國際的販路協定加迭爾。

國際加迭爾，在世界大戰以前已很多，戰後則更為發達。「戰後的狀態和戰前比較，有以下的不同點：第一、國際加迭爾的數目加多；第二、國際加迭爾，存在於重要的生產部門；第三、加入國的範圍廣大。戰前與戰後比較，他的量與質，都已不同了。」（註四〇）

現在把現存的主要國際加迭爾列舉如下：

(一) 製鐵事業

甲 國際粗鐵加迭爾——一九二六年九月成立，以限制粗鐵的生產為目的。

乙 歐洲軌條生產者公會——一九二六年三月成立，是由戰前的國際軌條生產者公會重新組織，實行輸出的統制，加入國的本國市場，由各國的生產者獨占。

丙 國際壓延製品（鐵皮、鐵線等）販賣加迭爾——一九二六年七月成立。

丁 國際壓延線材加迭爾——一九二七年六月成立，與國際粗鋼加迭爾有關係。

(二) 歐洲鋁業加迭爾

一九二六年成立，該加迭爾雖占歐洲鋁生產額的大部分，但對於世界產鋁量，則不過占百分之五五。

(三) 國際窒素加迭爾

一九三〇年五月成立。占世界石炭窒素生產額的百分之九二，各國的國內市場由各國的生產者獨占，自己國內無生產者，或生產而不足供消費者，則由倫敦共同販賣所供給。

歐洲窒素協定

一九三〇年八月成立。占歐洲各種窒素生產額的九八%，世界生產額的八〇%。

(四) 國際人造絲加迭爾

一九二七年成立。但因爲一九二七與二八年人造絲的暢銷而決裂。

(五) 國際電球加迭爾

「世界電球工業之發展及改良協定」，成立於一九二四年。占全世界生產額的九〇%，實行發明及技術的交換，價格的統制及規格的統一。

三 托辣斯的發生

「在南北戰爭的時候，由做農產物交易而獲得了若干資金的羅克斐拉，在克利夫蘭，由做石油精製業者，而成爲後來的大資家。他是精油業與輸送業的支配者，他不僅在企業上支配着生產者，同時還支配着消費者，無論供需的情況如何，石油的價格，都可由他決定，因此他就獲得了很大的利潤；就以此項利潤爲基礎，蓄積準備金，獲得了石油組織全體的管理權。經過了種種計劃之後，羅克斐拉結集許多精油業者與油管（Pipe Line）業主，說明保留他們的存在，而要求他們把公司的一切經營管理權，完全委之於羅克斐拉爲中心的九個信託者（即托辣斯 Trust）所組成的團體。對於此項委託，這九個信託者，對於舊所有者，發行了信託證券。這就是世界最初的托辣斯的創設」（註四一）

於是這以英、美信託法的法理爲基礎而成立的斯丹達石油托辣斯，支配了全美國的石油業，獨占的統制了石油市場，並努力於擴張其活動範圍於全世界，而到處和俄國的石油相角逐。到了二十世紀的開端，遂在全世界

的石油市場，顯現出其巨大的姿態了。

(註)「斯丹達石油公司，是托辣斯的最好的實例。他是世界上供給石油的大托辣斯。屬於他的系統的，不必說有很多的油井，同時爲輸送石油，而建築有數千哩的鐵路，在鐵路上，除石油輸送車之外，尚不絕的有列車在馳走，在鐵道旁，也建設一有很多車站，從這點看，斯丹達石油公司，又可說是一個鐵道公司了。在各處的海港，爲運送石油，又有很多的大輪船，從這點看，他又是一個大輪船公司了。這種種的事業之間，是怎樣的把他統一的呢？這在普通人是不知道的，再他爲什麼要把這許多的事業，當作一種事業而經營，在普通人，也是不知道的，普通人所能知道的，只是他是一種統一的事業。事業雖是不同，但是一種事業的創設，必有一種中心企業，做創設此種事業的根源，做此種事業活動的原動力。從企業的立場說，斯丹達石油公司的舉辦許多事業，他的目的只有一個，就是要獨占世界的石油市場」(註四二)

一八九二年美國的高等法院，因爲斯丹達石油公司的違反夏曼托辣斯取締法(Shermann Antitrust Law)，而對奧亥俄的斯丹達石油公司，發布解散的命令。於是斯丹達石油托辣斯，就全體解散，而設立了二十餘個的獨立公司，此種公司之間，因爲訂有協約，於是形式上雖然解散了，但實際上依然維持着托辣斯的實質。至一八九九年，因爲紐折爾西州(New Jersey State)的社會法改訂，准許專門以收買保持其他公司之股票的公司之設立，因之該托辣斯，就設立起紐折爾西州的斯丹達石油公司，以總轄公司(Holding Company)的形態，保持其他斯丹達公司的股票，而繼續其托辣斯的獨占支配。

一九一一年，高等法院又依據聯邦商業委員法，再度將其解散。一九一四年，并依據克萊頓法(The Clayton Antitrust Act)，宣布禁止下列各事：(一)價格的差別；(二)交易時附以強制的條件；(三)以獨占爲目的，依

特種公司組織，實行企業的結合；（四）競爭的商業公司間，重要人員的兼職。因此把托辣斯的共同名稱之下的三十六個公司分離了。但是各個公司，在各地域之內，依然居絕對優勢的地位。結果是證明了，「立法機關所制的法律，是不足以轉動經濟法則的作用」。

其後美國各州的公司法，就一致的不再禁止托辣斯的設立，紐折爾西州並且以財政上的理由，承認托辣斯的存在。至一九二九年又制定了「惠勃波默倫法」(Webb-Pomeroy Law)，公認僅以輸出為限的加迭爾組織，以保輸出業者在國際競爭場中之優勢。

世界大戰之後，美洲大陸的原油生產額增加，俄國油也再出現於世界市場，德國染料托辣斯的合成石油也突起一角，於是國際石油市場的爭奪，又熱烈的展開了。為應付國際石油市場的爭奪戰，英國的 Anglo-Persia 石油公司與 Royal Dutch Shell Group 統一起來，而與 Standard Oil Trust 相對抗。於是紐折西爾州的斯丹達石油公司，到了一九二七年，已不僅是個純粹的總轄公司了，在一九二八年而且設立起斯丹達石油輸出公司，統一起各公司的輸出業務。至一九二九年更準據「惠勃波默倫法」，網羅十五個從事於輸出的石油公司，組織起石油輸出加迭爾。至一九三〇年二月，紐約斯丹達石油公司與凡鏗石油公司的合同，遂正式公布成立。這新公司的資本有十萬萬金圓，是托辣斯中最有力的兩大公司的合同，是再走上舊日托辣斯形態的第一步。舊托辣斯形態的再現，雖與夏曼托辣斯取締法相抵觸，但是因為時勢的推移，結果也為政府所承認了。該二大公司的合同成立之後，紐折西爾斯丹達石油公司與加里福尼亞斯丹達石油公司的大合同計劃的消息，又傳出來了。

斯丹達石油托辣斯之外，美國尚有許多大規模的托辣斯。其中主要的，在鐵鋼業中，有美國鋼鐵股份公司（United States Steel Corporation）和貝斯力海製鋼公司（Bethlehem Steel Corporation）。前者普通略稱為 U. S. Steel，以摩爾根的金融勢力為背景，一九〇一年，以獲得斐德拉製鋼公司，加納其製鋼公司以下八大製鋼公司的股票為目的，根據紐折西爾州的法律，成立了資本金三千萬金圓的總轄公司。但是不久他的資本金就變成十一萬萬金圓，所以 U. S. Steel 在初設立的時候，就占美國鑄鐵，鋼鐵及各種鋼製品生產額的四三·二% 乃至八二·八%。其後又合併了許多製鐵公司，礦山公司，輪船公司，鐵道公司，及其他許多子公司，而成今日的大托辣斯。其他在汽車則有福特與琴萊摩達（General Motors Co.），在電氣工業則有琴萊電機（General Electric Co.）與威斯敦公司（Western Electric Co.），在食品工業中，則有砂糖托辣斯及威士琪托辣斯（Whisky Trust）這些都是規模很大的托辣斯。

美國托辣斯所以如此發達，霍勃遜舉出下列四個理由：

- （一）鐵道原為經濟發展的主要因素，美國經濟的發達，鐵道的助力，比較其他任何國家更為重大。鐵道與採礦業、製造業或商業相聯合，與他們以不少的助力。
- （二）因為有關稅的保護，使美國的生產者，獲得國內市場的安全，比較自由輸入的國家，實行聯合之後，較為有利。

（三）藉企業上的利權，對於政治上實行不正當的支配，美國比較任何其他歐洲的產業國為甚，大鐵道及

大企業公司，可以獲得市區及國家的特權及特許權，可以蹂躪了很多的法律，而不受何等的責罰，并且可以設法避免對於共同事業所應出的資金。

(四) 在企業的運用上，美國的企業比較其他的國家，能多利用國家的活力，以助長自己的發展；在人才的選擇上，他的範圍比較廣大，所以能得許多有能力的人員；同時在美國有更多平等的機會，以使托辣斯發展；并且美國是個新興的國家，沒有曾經阻止過歐洲資本主國之合理的發展的許多障害，可以免除許多法制上與習慣上的限制，得以自由的發展；因之美國的企業家，是充滿着希望，富於冒險精神，和歐洲的企業家比較，他的理想遠為遠大，行動也遠為敏捷，而且富於實行的手段，這是由美國的環境所產生出來的一種金融上與產業上的「敏腕家」(hustler)。(註四)

我們在上面已經敘述了托辣斯的代表者，斯丹達石油托辣斯的歷史，把他和萊茵威斯脫斐蘭煤鑛企業家聯合會對照比較，則二者同樣的是利用企業的結合，以增大自己的勢力，實行市場的統制，藉競爭的廢除，以取獨占的利潤。因之加迭爾與托辣斯，二者的形態雖然不同，但是目的是一樣的，都是為增進企業的利潤，而防止利潤的低下而聯合的組織。不過為達到他的目的，他們所用的方法，是截然不同的，其不同點如後：

第一、加迭爾對於加盟企業的業務，為達到共同的目的，雖然加以一定的限制，但是各企業依然是完全獨立的。反之，在托辣斯，則各企業不是完全獨立的，托辣斯的活動，是以一個意志為中心，各企業不過為實現這一共同的意志，有的從事生產，有的辦理販賣，實行各個分工而已。就是屬於托辣斯的各公司，在技術上是各專一門，至於

其經營指導的方策，一切都由托辣斯決定。因之托辣斯在市場上，是一個單一的企業。這就是加迭爾與托辣斯本質的區別。

第二、加迭爾是各企業爲避免相互間自競爭的弊害，想由廢除競爭以保障各企業的存在而組織。但是托辣斯是自由競爭極度的展開，由強大的企業，併吞弱小的企業而成立；或者是由帶有一些投機傾向的金融計劃所形成，U. S. Steel 的利用所謂虛名資本 (Watered Capital 亦可稱爲水性資本) 而成立，就是一個實例。

第三、加迭爾僅由製造同一種類物品的企業所組成，製造多種物品的企業，則可同時加入於許多不同企業的加迭爾。而托辣斯，則多數的企業，把各企業一切均付託於信託的中心團體，在這個中心團體之下而互相結合的，所以一個企業，只能加入於一個托辣斯。

第四、加迭爾中，有的雖然已有長遠的歷史，但是他的基礎，是建築在一時的契約上，不過由契約的更新，在事實上延長其存續的時期而已。但是托辣斯，則不問形式與實質如何，一旦成立之後，就是永久的組織。

其次我們有看一看托辣斯組織的方法和它的發達程序的必要。

(一) 最初的托辣斯，是由許多股份公司的股董所組織，他所用的方法，是由股董把股票交給托辣斯，而托辣斯則與股董以信託證券。就是依據信託的手續，因而產生托辣斯 (Trust 即信託者) 的名稱。信託證券，是和股票一樣可以自由買賣讓渡，證券所有者，有向托辣斯領取收益紅利的權利。但信託者的股票，則不得讓渡於人，因爲此項股票是由托辣斯所管理，操在少數人的手中的。托辣斯就是用此種方法，統制着加盟的企業，提高市場價

格，而獲得獨占的利潤。

尚有屬於托辣斯的各公司的股董，為達到其獲得獨占利潤，所用的方法，就是把議決權委之於托辣斯。一任托辣斯去辦理。此種稱之為「議決權委任組織托辣斯」(The Voting Trust)。例如琴納萊摩達公司，一時曾經採取此種形態。

(一) 總轄公司制度 (The Holding Company) 設立一母公司為中心，由此收買屬於托辣斯的多數公司 (子公司) 全部的股票，或收買股票至可以支配一公司的程度，由此母公司掌握着子公司金融上的管理權，此種總轄公司本身，沒有任何有形的設備，完全依靠子公司所納的紅利而繁榮發展。在總轄公司下的子公司，雖然各個獨立，但是他的最高支配權，則被母公司所奪取，並按母公司所有的股票數，而納其所獲得的利益於母公司。斯丹達托辣斯，不必說是採用這個方法，就是美國鋼鐵公司及合同精銅公司等，也是依這個方法而成立。

(三) 又有由加盟企業的合同 (Amalgamation, Fusion) 又或由一企業收買其他的企業而組成的托辣斯。由此種方法所組織的托辣斯，對於原來的企業股東，給他新公司的股票或合併公司的股票此種托辣斯，無論在形式上與實質上，都是一單一體，斯丹達托辣斯最近採用這方法，U. S. Steel 也是採取這方法，合併各種公司而組成。

尚有一種組織方法，是由組織托辣斯的多數公司之中，增加其主要公司的資本，漸次與各公司交換股票，而把許多公司融合於這一個公司之內，這是托辣斯的漸進組織法，也是合同的一種。

(註)「在托辣斯中，合同的各企業，在企業的指揮監督上，與經營的行政任務上，是受托辣斯的統制，但尚保持着其獨立的存在。至於聯合(Fusion)的企業，則各企業完全不能單獨的存在，是把從來許多獨立的企業，融解於一新企業」。(註四四)這就是托辣斯與聯合區別。聯合是結成托辣斯的一種手段，是把二個以上的企業，合體而為一個企業的方法；有的是既存的數種企業解體後，重新形成一新企業，有的是既存企業的一方解體，而加入於其他的企業。

托辣斯有兩種：一種是同一種類商品的各生產部門，實行橫面的結合；一種是同一種類商品，自生產至於販賣各階段的縱面的聯合。但是在機能上說，大體以縱面聯合的托辣斯為多。例如 C. & Co. 的鐵礦的採掘，精鍊，輸送，加工(包含加工時所用的煤炭)以至於販賣，都是一貫的作業，故稱之為鐵礦一貫作業，又稱之為混合企業。

其次，托辣斯給與資本家的效果是什麼呢？第一、托辣斯在市場上，是一個單一的企業，所以在統制上，是優於加迭爾數倍。因為在加迭爾中，各企業是各自獨立存在的，容易發生軋轢，故加迭爾是缺乏存續性，稍有不合，就有解體的危險。所以為維持加迭爾的存在，勢必加加盟的企業以限制，但是此種限制，亦不能維持長久，容易漸漸的消失；如果加迭爾的威力真實的擴大，對於加盟的企業，與以有力的統制，結果又是托辣斯化，失去了加迭爾本來的性質。而且在加迭爾中，是包藏着重大的矛盾，因為加迭爾是一時的契約，此種契約期滿後是要改訂或廢除的，各企業為在契約更新或廢除之後，能獲得有利的地位，在生產限制協約實施期中，就進行生產設備的擴張。在托辣斯則完全由單一的意思所指揮，在統制上是沒有問題的，因之他在市場上的威力頗大，常能達到他所預期的目的。

第二、加迭爾獲得獨占利潤的方法，只有一個，就是提高市價，托辣斯則除由提高市價所得的利潤外，尚有由

減低生產費及其他方法所獲得的利益。因為托辣斯的資本巨大，可以實行原料的大量購買，享受便宜的折扣，此外又可得到其他種種的利益。有許多托辣斯，是自己生產原料，自己有輸送機關，把他運送到所要的地點，製品又由自己直接送往市場，被中間商人所榨取的利潤，都收回到自己的手中。又在生產上，決定生產的分野，實行各種企業的分工，停閉劣等的工廠，集中優秀的生產設備，極度的發揮其生產的能率。又於本業之外，同時經營其他副產，把一切的廢物，完全的利用，更使用有才能的人物，使他發揮其敏捷的手腕，以增進工作的效能，總之由此等種種的方法，乃能使生產費低下。所以托辣斯，一方面藉生產費的低下，和浪費冗費的節省，享受着種種的利益，同時另外方面，藉着其獨占的地位，以維持乃至提高市價，而獲得獨占的利潤。

第三、因為托辣斯資本力量的雄厚，他的競爭能力亦大，在市場中能壓倒其他的企業，而完全獨占市場。又托辣斯以其雄厚的資力為背景，能利用種種惡劣的政策，以破壞他的競爭者。

(註) 現舉一美國的大托辣斯為例。鋁工業，是種獨占的企業，全世界的鋁生產，是由美、德、法、英、瑞士五國的托辣斯所支配。最近歐洲各國的托辣斯，雖然聯合起來組織了國際鋁加達爾，但他的戰鬪力，尚不及美國的雄厚。因為美國的鋁工業，自十九世紀末以來就為梅龍(Andrew William Mellon)一家的獨占事業，是個採礦、發電、精煉、加工等所合成的大托辣斯(美國製鋁公司)。南美固然是在他的統治之下，就是歐洲的資源，也在他的掌握之中，在加拿大與瑞典都設有巨大的工廠，到了今日他的特別股票，已有一萬萬五千萬金圓，普通股票則傳言在市場的評價上，是達數萬萬金圓。其生產額的比數，占美國及加拿大的百分之百，這就是說美國與加拿大的鋁生產完全為他所獨占；至於對世界產額的比數則為四八·四%，亦幾占世界全生產額的半數。而最近因為在加拿大建設了亞維達工廠，據說該廠的生產力為十八萬噸，只是這個數字，和一九二八年的世界生產額比較，已占世界生產額百分之九〇了。

此種效果很大，為擁護金融資本的利益而組織的托辣斯，在美國自十九世紀之末以來，就已勃興，在各種產業部門，已有很多大托辣斯的存在了，因之美國是稱為托辣斯的發源地。在舊大陸，因為有種種舊習慣與傳統，為興起大企業的障礙，但金融資本的發達，是要求企業的大規模化，因為金融資本的發展，在舊大陸，托辣斯終於也發生了。尤其在世界大戰之後，德、英、法各國的托辣斯，在產業合理化的旗幟之下，很快的發達起來了。

在德國，一九二六年一月，合同製鋼股份公司成立起來了。該公司是以在戰後通貨膨脹期中長大起來的西門子聯盟、斐尼克財團、提遜財團、萊茵製鋼公司等為基礎，而成立的，他的股票資本有八萬萬馬克。在該公司的工廠中，有五十九個熔鑄爐，二八個湯馬斯爐，一百十個瑪丁爐，比錫瑪爐和電氣爐，在一九二九年至一九三〇年，他的生產能力，為煤三千七百萬噸，焦煤一千一百萬噸，鑄鐵一千萬噸，粗鋼九百萬噸。合同製鋼，自採鑛以至販賣的作業，是完全一貫具備的，因之他的每個生產部門，又加入於各種生產部門的加送爾；該公司每一生產部門的生產量，在各加送爾中，最少是占百分之二〇內外，多則超過百分五〇。

亞於合同製鐵股份公司的，是斐列特合羣股份公司以下的六大製鐵公司，這六大公司的生產量，銑鐵占全德國的七八%，粗鋼占七四%。而此等大製鐵托辣斯又組織了一強固的加送爾，所以更增大了他們支配市場價格的力量，一九二五年以後至一九二九年之間，全體物價指數，是低落了四%，而只有掉鐵的價格，是騰貴了七%。

德國的化學工業，在本世紀之初，就已達於獨占的狀態，海克斯塔利益協同體和柏利拿利益協同體，掌握着

化學工業的霸權，二者之間是實行着價格協定的。在一九一六年二者間又締結了利害協約，於一九二〇年更以資本金五萬萬馬克，設立起有無限責任的總轄公司。一九二五年十月，巴典錠油蘇打 (Aniline Soda) 公司、斐列特染料公司、瑪斯他染料公司、錠油製造公司、格利斯電子化學工業、華拉化學工業等六大公司合同而設立合同 (Interessen Gemeinschaft) 染料公司。該公司以後又因合併其他公司而更爲增大，現在他的資本金已有十一萬萬馬克，除各種的化學工廠之外，又支配着：(甲) 肥料及農業公司，(乙) 電氣化學及冶金工業公司，(丙) 石炭、褐炭及石油的鑛山公司，(丁) 瓦斯公司，(戊) 織布工業公司，(己) 其他許多雜種工業公司，(庚) 外國的有力的原料及化學品公司等。化學製造品，也有 (甲) 各種的染料，(乙) 窒素工業品，(丙) 藥品類，(丁) 攝影用品及人造絲，(戊) 無機化學及中間製品等許多種。其中最重要的是窒素工業品，僅這一種，已占德國全產額的約七八%，又他的石炭乾溜合成石油，已與斯丹達石油托辣斯和其他自然石油托辣斯以很大的威脅。

因爲德國大化學托辣斯的出現，和他在國際市場上競爭能力的增大，於是英國的化學工業，亦不得不設立托辣斯以與之對抗。就是一九二六年秋，勃拉蒙公司、琥珀爾工業公司、合同製鹹公司等合同而組成一大化學托辣斯，就是帝國化學工業股份公司。他的資本金有五千七百萬鎊，生產蘇打、染料、火藥等及其他種種的化學製造品，他的規模，以後是日益擴大，在一九三一年，他的資本金已爲九千七百萬鎊了。

本來在英國「已有很多的巨大企業。此等大企業，係由合併許多企業而組成，此等公司所生產的某種特別種類，和特種等級的貨物，在國內市場和國外市場，是保有特別鞏固的地位。此等企業，如果在美國，一定又把他營

作托辣斯看了」。(註四五)若把此種企業也當作托辣斯看，則英國的托辣斯，在機械製造與造船業，有亞姆斯脫龍公司；在鐵甲板工業有維克公司，在棉花機械有布拉拉公司，在橡皮工業有鄧羅浦公司。在織物製造業則有J. & B. Coats公司，不僅支配着英、美的市場，實爲全世界撚絲企業的支配者。

(註)「在海運業與其他產業，一樣也能施行大規模的組織經營，如在統一的計劃之下，由合理的配置船隻及整理航路，以增大事業的利益」。(註四六)德國的漢美 (Hamburg American) 輪船公司，是由柯斯德公司及奧斯脫拉輪船公司合併成的，他的資本金爲一萬二千五百萬馬克。英國定期航船的百分之七五，是由六大輪船公司的船隻所運航。

又英國的利華兄弟公司的總資本金爲六千五百萬鎊，是個大肥皂托辣斯，所生產的肥皂，占英國生產額的七五%，元來在歐洲，荷蘭的友根公司與樊德貝公司，是二大人工乳酪製造業者，一九二七年二公司合同組織了總轄公司，而變爲國際人造乳酪托辣斯，統轄着三百個工廠，無數小賣店，同時另外方面，又與許多加迭爾提攜，總共由他所支配的資本金，達三十五萬萬勃羅林。後來該公司又與利華兄弟公司合併，現在該合併公司的肥皂，人造乳酪、香料、漁業、油脂等的製造，自原料生產以至加工製造，分配銷售的行程，他的經營範圍，廣及全世界，已成一個超大托辣斯。

此外各國的托辣斯，可爲國際托辣斯之代表的，爲瑞典的火柴托辣斯。

瑞典火柴托辣斯是在格羅蓋 (Yar Kreuger) 支配下的瑞典火柴公司的本部，除製造火柴之外，又參加電信電話、不動產抵押公司、銀行及其他各種工業。他支配着三十五國的一百五十個火柴工廠。因此該托辣斯，支配

着現在全世界火柴生產額的百分之七五，他的資力達二十七萬萬美金。瑞典火柴公司，設立於一九一七年，先以巨大的資本，實行在國內的獨占，其次在戰後各國通貨膨脹，貨幣價值混亂的當兒，收買了各國的火柴工廠，更於通貨收縮時，應各國資本的需要，借給外債，於是獲得了火柴的專賣權。由此種方法，該公司在九個國家，是有完全的獨占專賣權，在其他各國，雖沒有獨占專賣權，但事實上是占着獨占的地位的。

尚有可稱為國際的托辣斯的，是歐洲利諾倫（Linoleum 氧化強固之亞麻仁油）托辣斯。

日本雖不是沒有可以稱為托辣斯的企業組織，但是和各國的托辣斯比較時，則他的資力是非常微少。而且日本的企業，採取康索的形態者較多，這種形態我們在下面，就要加以討論的。石油業中的日本石油公司；製麻業中的帝國製麻公司；造紙業中的富士製紙、樺太工業、王子製紙；電力業中的東京電燈、大同電力、宇治電氣、日本電力、東邦電力；製糖業中的大日本製糖、明治製糖、臺灣製糖；海運界的日本郵船及大阪商船；紡績業中的東洋紡績、大日本紡績、鐘淵紡績、富士瓦斯紡績等，都可稱之為托辣斯。

四 康索的勃興

康索（Concern）可說是加迭爾與托辣斯的混血子。加迭爾與托辣斯，是由各企業的結合或合同而成，藉此種組織的力量，統制市場，以獲取獨占利潤。至於康索，則他的重心，並不在市場的統制，而在於自財物的生產以至販賣的行程之內部的統制。就是縱面結合的康索，是自己生產自己所需要的原料，能保有價格低廉的原料；自己

有運輸機關，搬運自己的原料於工廠，使他有適當的調達，依工作的程序而運轉，於是可以用節省許多浪費與冗費；並有自己的販賣機關，以銷售自己的製品，因此奪回了被中間商人所榨取的利潤。縱面結合的康索，是藉上面所說的種種方面，減低其生產費，增大其對於市場的競爭能力。其次是橫面結合的康索，糾合屬於同一生產部門的多數企業，把加盟企業中生產設備不良，有發生生產上損失之虞者，停止其使用，又或把生產設備移轉集中於最適當的工廠，使其能盡量的發揮其工作能率，由此實行多數工廠生產的分工，各工廠傾其全力於最順利的財貨之生產，於是生產上直接的間接的費用，大為減低。如果橫面的結合與縱面的結合同時并行兼施，則生產費更為低減，而其對於市場的競爭能力，亦更為增大。加之在康索之內，各加盟企業間的競爭是完全的廢除了，於是擴大了康索對外的競爭能力；所以康索雖不以獲得獨占利潤為其直接的目的，但是因康索的成立，自然的獲得了對於市場的統制力，而間接的享受了獨占的利潤。

在加迭爾之下，各加盟企業都保持着其獨立性。在康索之內，亦不奪去各加盟企業的獨立性，不過對於其業務的一部，加以必要的限制。康索與加盟企業間的關係，是比較加迭爾與加盟企業間的關係為密切，而且康索對於加盟企業的支配力亦較大。又在托辣斯中，加盟企業完全失去其獨立性，一企業加入於一托辣斯之後，是不能同時再加入另一托辣斯，或與其他自立的企業，組織加迭爾，但是在康索中，卻沒有此種不便。就是托辣斯與康索之本質的差別，是在於加盟企業的獨立性是否完全被奪取一點上。不過如果康索對於加盟企業的統制力加大，是有托辣斯化的可能。向來有人把許多企業漠然的分屬於托辣斯，而其實際卻是屬於康索。上面所說的德國的

合同製鋼、斐列特集團、合同染料等，嚴格的分類，都是可以把牠歸屬於康索的一類。

又日本的獨占企業，可稱爲托辣斯者極少，就是在名義上被認爲是托辣斯的企業，實際上還是屬於康索的。就是三井、三菱、住友、安田等所謂財閥的康索。

因爲康索與加迭爾的有類似的性質，故在加迭爾很繁盛的德國，康索亦早已發達了。在世界大戰以前，萌芽於銀行界的一部分，電機工業及鑛業。但到了世界大戰之後施行產業合理化的時候，此種組織纔很盛行。德國因爲戰爭的結果，由凡爾賽條約課以巨額的賠款，並且廣大的領土，很大的資源，及很多的生產手段也被戰勝國所沒收。在此種困難的情形之下，生產力的整頓與復興，是當時最緊要的工作。又在戰後，因爲暫時的通貨膨脹，企業的經營頗爲危險與困難。到了通貨收縮時代，乃努力於恢復德國產業在世界市場中的地位。於是各種企業結合的形態隨之發達，其中帶有特別重大意義的是康索。在一九二六年十月末，德國主要工業的股份公司總數爲七、五四四，同時康索數則爲一、二八〇；康索在股份公司總數中所占的比數爲一七%；但把二者資本數相比較，則全體股份公司的總資本爲一五、四〇七百萬馬克，全體康索的總資本爲一〇、四一六百萬馬克，就是康索的資本占全體股份公司總資本的六八%。由此可以推想康索所占地位之重要了。若把康索從各生產部門分別觀察，則康索在採鑛、鹽、泥煤等之採取及其相關聯的工業中所占的比數爲九五·四%，在鐵及金屬的採取及其相關聯的工業中，所占的比數爲八一·六%，在機械造船、電機、精密機械及光學工業中，其所占的比數爲六一·八%，在化學工業中占八二·七%，水、瓦斯、電力工業中占八一·六%。

現在應該加以說明的，是康索的組織方法。在康索中，是有一個首腦公司（*Dachgesellschaft oder Spitzen-gesellschaft*）爲其統制機關，此種首腦公司的產生，有於組織康索的時候，從新設立起來，和在加盟的企業中，選任一個爲事實上之統制機關兩種方法。新設的首腦公司，以其資本關係，又可分爲以下的三類：（一）以總轄公司爲首腦公司之制度；（二）各加盟企業的財務獨立，只有首腦公司的資本，由各加盟企業負擔的制度；（三）各加盟企業都變形爲股票公司，事業經營完全委之於首腦公司的制度。又在選任一加盟企業爲首腦公司時，則要使該首腦公司，領有其他企業的股票，並派遣董事與支配人，加入加盟的各企業。又在各加盟企業之間，也可以相互的交換股票或董事與支配人。更或不設置首腦公司，由一個資本家或少數的資本家，以與其有關係的企業組織成一康索，由此種方法所組成的康索，則由各企業的董事會，統一此等事業的經營。日本的三井、三菱，就是採取此種方法。

現在下面，介紹幾個典型的康索如下：

（一）一般電氣公司（簡稱 *A. E. G.*，原名爲 *Allgemeine Elektrizität Gesellschaft*）（德國）

這公司藉美國普通電氣公司（*General Electric Company*）的協力，於一八八三，設立於德國，當時的名稱爲 *Deutsche Edison-Gesellschaft für Angewandte Elektrizität*，但是不久就改爲現在的名稱，即 *Allgemeine Elektrizität Gesellschaft*。當時的資本金爲二萬萬馬克，以電氣工業及發電所起業，漸漸的發展，而製造電氣器具、機關車及車輛、輪船等，以後更與採鑛、冶金等企業結合，而成今日的一大康索。至一九一二年，以參加股份的形式，

式，支配着二百個公司，公稱能左右約十萬萬馬克的資本金。又在海外，在十國以上，有三十四家代理店，海外投資達二萬萬三千三百萬馬克之巨。

在一九二三年，General Electric Company 與 Allgemeine Elektrizität Gesellschaft 的利害協約復活，現在則 General Electric Company 並有股資加入 Allgemeine Elektrizität Gesellschaft，前者董事長楊格，及前者的 International General Electric Company 的董事長斯華伯，均為其監察員。所以現在 Allgemeine Elektrizität Gesellschaft 已為 General Electric Company 的加盟公司了。其全體工作人數在一九二七年為八萬人，其販賣額則為五萬萬一千萬馬克。一九二九年，本公司和由其所支配的電氣機械製造公司的資本金，合計約為三萬萬一千萬馬克，約占德國電機製造公司總資本金八萬萬九千萬馬克中的三五%；一九三二年和他結合的企業數為一、八三八，他的總資本金，據傳為一百五十萬萬馬克。該公司是以電氣供給公司，電氣證券銀行及電氣企業銀行，統制着他整個康索的活動。

(二) 西門子康索 (Siemens Konzern) (德國)

西門子康索，他的規模，是比一般電氣公司更大。例如他的工作勞動者人數，在一九二八年為十三萬七千人，總販賣額為八萬萬二千萬馬克，所屬的電機製造公司的總資本金約為三萬萬七千萬馬克，占德國電機製造公司總資本的四〇%。有許多公司，是受西門子和 A. E. G. 兩公司的二重支配的，若把此種二重的計算除去，則這兩大康索合計的資本金為六萬萬一千五百萬馬克，占德國電機製造公司總資本金的六八%。

西門子康索的中心，爲西門子與霍斯克股份公司 (Siemens und Halske A.-G.) 西門子薛克股份公司 (Siemens Schuckert werke A.-G.)。前者主要的是經營低壓電流，其重要的事業爲製造與裝配各種電話機，同時經營與此有關的電話線的製造與裝置。後者則爲高壓電機之製造，大發電所、船舶、鐵道、農業、家用蒸氣管、蒸氣穿孔機、摩達、電氣機關車、變壓氣、電纜、唧筒、釜、暖房裝置、計算器、通風器等多方面的事業。前者的資本金爲一萬萬七千〇九萬馬克，後者則爲一萬萬二千萬馬克。

要之西門子康索與 General Electric Co. 同爲世界上最大的電機康索。

(三) 普通電氣公司 (簡稱 G. E. C. 原文爲 General Electric Co.) (美國)

General Electric Company 在一九二六年，他的總資本金爲一萬萬七千二百萬美金，所接收的定貨額爲三萬萬五千萬金圓，爲世界上最大的電機電力康索。其在外國的最大姊妹公司，爲英國的 Thomson Houston 公司，法國的姊妹公司，其名稱和英國的相同，意大利爲愛狄遜公司，德國則爲 Allgemeine Elektrizität Gesellschaft。此外尚有國際普通電氣公司，代表 G. E. C. 在外國的利益，以電機工業爲主，與其有關係的姊妹公司，是遍及全世界。在美國有十三個大工廠，並參加其股份於許多的電氣工業公司，美國無線電公司，亦歸其所有，又與馬柯尼康索及法國的無線電工業有密切的關係。G. E. C. 是屬於摩爾根公司之支配，其重要職員中，摩爾根公司派有一人，銀行家托辣斯派有二人，第一國家銀行派有一人加入。

(四) 英波石油公司 (Anglo-Persia Oil Company) (英國)

該公司創設於一九〇九年，當時就與英國政府及海軍有密切關係，世界大戰以來，英政府即握有該公司普通股票的過半數，財政部與海軍部各派遣一人參加該公司為重要職員，而且這二人具有絕大的權力。石油的生產地，主要的是波斯，一九二九年原油的生產額為四千二百萬巴禮（Barrel，量名，普通合三十一加倫），有六十餘的子公司及和他有關係的公司，活動地域約及二十七國。「油田的根據地是斯利曼地方，排列着的油管，長約五百哩。而丹壁的原油，是以一百四十五哩長的油管，橫斷豁谷、沙漠，把他運送至波斯灣邊的馬伯丹精油所。在這個地方，又有可以貯藏一百五十萬噸石油的大油槽。更在南威爾斯的斯旺西附近，設有大精油所。英、波之間，則藉公司所專有的，大英輪船公司的大油槽船隊（八十五隻，約六十萬噸）而相互聯絡」（註四七）。

（五）Royal Dutch Shell Group.（英國）

Royal Dutch Shell Group 是由從事於荷蘭東印度之原油生產的荷蘭皇家公司（Royal Dutch Company），參加資本有荷蘭政府、皇室及德國系的資本，及專門從事向遠東方面運送及販賣精製油的英國息爾（Shell）貿易運送公司合同而成。息爾貿易運送公司，由辦理精油供給的羅斯查理家的媒介，而與荷蘭皇家公司相提攜，同時並得羅斯查理家以下的猶太系金融業者之參加，乘斯丹達石油托辣斯受命解散的機會，而實行合同，成立 Royal Dutch Shell Group。這個世界的大石油康索，因在大戰中供給協約國之石油的需要，而建築起很堅固的基礎。除東印度外，又獲得了墨西哥、美國、威內瑞拉、羅馬尼亞等的大油田。在一九二一年，他的生產額，不過世界原油生產額的六·一%，但至一九二八年則占一二·四五%，三〇年則原油的生產額，已為一七九·

六百萬巴禮了。此等大量的原油，由在其支配下的約二百二十六萬噸的大油槽船隊，把他送往消費地的精煉所，製成精油，由散在全世界約近一百家的子公司，把他販賣。

(六) 一般摩達協會 (General Motors Corporation) (美國)

該協會的前身，是一般摩達公司 (General Motors Co.) 於一九〇八年，由杜蘭脫所創立。初成立時，僅有資本金二千美金，但當年就合併了別克公司，資本驟增為一、二五〇萬美金，自後不絕的努力擴張，在創立後的二年之中，就合併了二十五家公司。其後漸次擴張，又自海外發展，現在則在海外，已有二十一家的附屬公司了，如德國最大的汽車托辣斯，資本金的百分之八〇，是在他的手中。一九一七年協會成立時，則西波萊也成為他的附屬公司了。一九二〇年杜蘭脫退休，美國化學工業的最大托辣斯杜本股份公司的杜本氏，代之而掌握了一般摩達協會的指揮權。一九二八年，他的資本金為五六、八〇〇萬金圓，汽車的生產輛數為一百八十一萬一千輛，占美國與加拿大汽車生產數的三九·四% (美國及加拿大之汽車生產數為全世界的百分之九)。該協會的主要生產物不必說是汽車及其附屬品，但同時也製造水力唧筒、農業機械、電氣冷藏品、航空機及其附屬品、地塞爾機關 (Diesel Engine) 及其他各種的財貨。

(七) 福特汽車公司 (美國)

福特公司一九三〇年的汽車生產額為一百二十五萬輛，與一般摩達公司的一百〇三萬三千輛比較，是占全國的四一·八%。「現在福特公司每日的生產能力為八九千輛，就是八小時的工作時間中，每小時有一千輛，

每秒鐘有十五輛的汽車，自福特工廠飛出。最近福特公司的生產力，為每日一萬輛，每年則達二百五十萬輛。福特工廠全體的工作人員為十二萬五千人」（註四八）福特公司的發達，是其汽車與附屬品製造標準化的結果。由這個方法，福特每秒鐘自勞動者榨取了十一金圓，一年約得八千餘萬金圓的純益。「福特王國的事業，差不多是包含着所有的產業，連結着自原料的生產以至完成品的全生產行程，而成一大康索」（註四九）福特汽車公司，公稱資本金為一萬萬金圓，繳納資本金為一千七百二十六萬四千五百金圓，在海外有很多的姊妹公司，在全世界都有他的工廠和安裝場（Electric shop）。

以上我們已說了幾個康索的概況，其中有一不可忽略的現象，就是康索資本之國際的交錯。因為康索不絕的擴大，結果超過一國的領域，而在國外，也發展了姊妹公司及子公司，因為資本的調達，及其他經濟的與非經濟的原因，使此種附屬公司的資本，構成了國際交錯的現象。而且不僅附屬公司的資本是如此，就是首腦公司本身的資本，亦是國際的互相交錯的。如 General Electric Co. 有 Allgemeine Elektrizität Gesellschaft 的許多股票，General Motors Corporation 則持有奧沛爾公司資本的大部分，即其一例。此種資本國際交錯的現象，尤以在人造絲工業為最甚，美國的威斯考公司，英國的考脫爾特股份公司，意大利的斯尼威斯考薩公司，德國的格蘭斯多夫公司等都是如此。又稱為國際托辣斯的瑞典火柴托辣斯，有英、美資本的流入。日本的電機公司、電力公司及其他的公司，也有很多外國資本的參加，擁有電球生產獨占地位的東京電氣公司，就是一很顯著的實例。

五 金融資本的生長

資本主義，特別是金融資本主義進展的結果，是怎樣的助長了企業結合的傾向，因之而獨占的組織是怎樣的昂進，並且發生了怎樣的獨占形態等，我們在上面已經說過了。此種獨占組織，隨金融資本的成熟，而愈益急激的進展。特別是獨占體完成了其第一個階段之後，必然的要向第二個階段發展，到了現在，此種獨占體，自第一個階段發展以來，已到達了其最後的階段了。此種現象，徵之於實例，則為德國的煤鐵業因為有力的萊茵威斯特斐蘭煤鐵企業家聯合會的結成，消費煤量極大的製鐵業，一方面因為本身同時亦是煤鐵的所有者，於是參加了煤鐵業企業家聯合會，而對於他自己所消費的部分，則要求不受聯合會的統轄，同時另外方面又組織起銑鐵公會與各種鋼製品公會，擴大規模，而成為國際的企業。在機械工業，其特殊精巧的技術，和經營方法，是帶有重要性的，由此等技術與方法，能使製鐵業在獨占的護衛之下，而避免自由競爭的重壓。到了世界大戰以後，獨占組織，因為原料的供給和製品的販路，已有了確實的保障，並且又有資本調達的便利等利益，結果使孤立的小規模經營的存在，失去了安全的保障，於是小規模經營亦漸漸的大經營，大企業化，或又加入於其他製鋼企業的康索之內。所以到了今日，一種企業的經營，自原料的生產，以至於輸送，加工製造，分配，販賣等，已完全為獨占資本所支配了。因為此種獨占資本，享受了原料供給和製品販路的安全保障，及資本調達之便利等利益，於是由恐慌所發生的重大的損失，亦能把他轉嫁於消費者的肩上去。

對於產業獨占化的普及和進展，與以很大助力的，實在是金融資本，而且有時甚至違反產業家的意思，而強制促進獨占化的進行。從前只有銀行擔任此種任務，但是近日的金融資本，已不僅是銀行資本了，就是信託資本，保險資本，也是帶有重大意義的東西了。「大概在日俄戰爭前後，日本的金融界一語，他的意義，是完全和銀行界一語相同。在明治三六——四〇年（即一九〇二年——一九〇七年）間，平均日本全國金融實力之中，銀行占百分之九四……但在日本金融中銀行的地位，此後即漸次的低落，雖然在大正年間，即歐戰前後，銀行資本尚占全體的百分之八五，依然的維持着其絕對優越的地位。可是信託公司及保險公司，在金融界的地位，是日漸的增高，及到了昭和時代開始（一九二六年起），擁有以上壓倒的勢力的銀行，已受其不少的威脅。此種傾向，尤以把特種銀行，從全國的銀行中除去，尤為顯著。例如把昭和元年（一九二六年）與昭和四年（一九二九年）日本普通銀行及貯蓄銀行的存款，與其金融機關作一比較，則在全體中，銀行所占的成數，同時期中自七八·七%，減少而為六七·二%……反之保險準備金則自八·一%，激增而為九·七%，信託資本也由三·四%，激增為七八%」（註五〇）

日本的三大財閥三井、三菱、住友，在銀行、信託、生命保險及損害保險等的金融資本，各支配了全國的一九·六四%、五三·三三%、一一·五七%、及五六·四七%，總計占二二·六五%。

（註）銀行存款最長為一年，所以存款所構成的是短期資金。信託財產中，以金錢信託為最多，約占全體的百分之八〇，其期限是二年以上，所構成的是中期資金。生命保險則是極長期的，因之他的準備金，可以當作長期資金運用。損害保險，雖為短期契約，但是他的準備金當作長期使用，決無妨礙。於是在信託及保險資金中所占成數很大的三大財閥，這是表示三大財閥基礎的穩固。唯有生命保險的比

率少，日本生命保險界的所謂五大公司（日本、千代田、第一明治、帝國），除明治生命之外，餘的均已脫離了三大財閥的支配。
美國的銀行與信託公司，合同運動至爲流行，所以銀行資本與信託資本，是完全相融合的。

最近因爲康索的發達，把大銀行也捲入於他的支配圈之內；有的康索則自辦銀行，以供驅使；有的康索則積蓄巨大的利潤，使其資本化；所以近代的大工業，有脫離大銀行而獨立的傾向。爲西門子康索的有電氣企業銀行和電氣證券銀行，就是此說的證據。又福特王國的發達，也是完全與銀行沒有關係，亦是一個例證。但是這些不過是例外的事實，根據這些事實，而就論斷金融資本對於產業的支配力已經減退了，那是完全錯誤的。假使說德國的大工業已脫離了德國大銀行的支配，那也不過證明了德國大銀行的實力，缺乏支配現代資本主義企業的力量罷了。戰後的德國，特別的苦於資金的缺乏，而最近德國企業經營的發達，那完全是金圓資本流入的結果。道斯案成立之後，德國外資（以金圓資本爲主）流入的總額，一九二四年以後二年半之間，就已達三、五〇九百萬馬克了，這數目占德國資本發行額的四、四九五百萬馬克中的七八%。這證明了德國的大工業，雖然脫離了德國大銀行的支配，但卻屬於美國大金融資本的支配，同時又證明了金融資本之國際的擴張。上面曾經說過，德國的大康索 A. E. G. 的許多股票，是在美國的大康索 G. E. C. 的手中，同時 G. E. C. 並派遣人員，爲 A. E. G. 的監查員。

因爲產業獨占化的普及和急激的進展，金融資本必然隨之增大，於是掌握金融資本的所謂財閥的數目，是日益減少，結果支配着一國產業的，不過是少數的財閥而已，而且他們有進而左右全世界之產業的傾向。今日日

本的主要產業，差不多全爲三井、三菱兩財閥所壟斷，至於各產業間的競爭，不過是三井、三菱的霸權競爭而已。財閥霸權的爭鬥，在美國更是大規模的展開，「所有的重要產業，差不多完全爲互相抗爭的二財閥所統制。這二財閥就是摩爾根與洛克斐拉。真正的美國的支配者，是代表摩爾根與洛克斐拉兩財閥的那些人」。(註五一)

「構成摩爾根集團與洛克斐拉集團，二大集團的核心，是金融網。前者以摩爾根爲中心，由倍加 (George F. Baker) 所統率，以第一國民銀行、銀行家托辣斯、格蘭托辣斯爲羽翼，和他連結起極密切的關係；更直接的，至由此三機關間接的與斐列特斐亞、波士頓、匹茲堡、芝加哥等地方的許多普通銀行、貯蓄銀行、信託公司、生命保險、損害保險公司等相聯繫，吸收其巨額的資金」。(註五二) 藉此項資金，摩爾根財閥支配着許多的商工業、鐵道公司、及公益企業。現舉其主要的企業如下：美國鋼鐵、大北鐵道、國際收穫機、一般電氣、蒲爾曼車輛製造、一般摩達、斯德遜帽子、蘇夫脫商店 (屠獸)、合同瓦斯改良公司、公共服務公司、國際電信電話、杜本化學工業、國際製鍊、美國製銅、國民餅乾等公司。

「至於洛克斐拉則以在石油工業所積蓄的莫大利潤爲基礎，把他移於金融部門，和國家城市銀行、愛克達勃托辣斯聯結着很密切的關係，更進而與康羅勃集團、契斯國民銀行相提攜，由附屬於此等銀行、信託公司的許多中小金融機關，而形成一大金融王國」。(註五三) 其所支配的主要的企業爲：聯合太平洋鐵道、柏斯烈鋼鐵、亞那孔達製鋼、美國特快鐵道、威斯金電機、紐約合同瓦斯、西方聯合電信、都市服務公司、斯丹達石油、大西洋果實蔗糖等公司。

(註) 此種一獨占金融資本一度成立之後，幾十萬的資本，就可完全任其自由的支配，他的獨占勢力，而且不可避免的要侵入於政治組織，公的生活的所有領域，以及其的事物」。(註五四)

「美國的摩爾根，他本人一生是個評議員，他的義子，他的代辦人，及他的銀行家中的幾個人，也是評議員。他在紐約又有很有力的大學，這個大學的校長，是摩爾根生命保險公司的一個董事。由他與摩爾根的牧師，摩爾根的醫師，摩爾根的新聞相結托，如果這位大學的著述發表了，財閥的善良的溫順的被僱者，就把他拿去教導美國的國民，由摩爾根或摩爾根的黨羽做董事的出版商為之發行，他所用的紙，是從國際公司購買的，摩爾根就是國際公司的股董之一。如果有人又去看一看這造紙的都市，那末他又可以發見，這都市的學校監督部長，就是當地銀行的一重要行員。這個銀行的基金，是以低利存在摩爾根的格蘭信託公司，而摩爾根則把他以高利貸之於他人。各地方學校的監學，是摩爾根所辦的大學的畢業生，他們都是由摩爾根的大學的師範部長所推薦。學校的監督部員、部長、監學，無論那一個，都加盟於生命保險公司，這保險公司，是摩爾根的大學校長做董事的。學校的教科書，則採用摩爾根的大學師範部長所著的書。此種書又為摩爾根的大學校長所創辦的教育雜誌及摩爾根的報紙所讚賞。此等監學，又因為參加了摩爾根的大學夏季講習會而昇進為教員，并獎勵他的學生，去進摩爾根所辦的大學。他們又每年一回的出席於全國教育協會總會，這總會的會長，是由摩爾根的大學的畢業生，摩爾根的教會的會員，摩爾根的新聞的愛護者，摩爾根的大學校長所辦的教育雜誌的關係人，或摩爾根的生命保險的加盟者，摩爾根的銀行的存款者等所選舉出來的。以摩爾根為理事的共和黨，則推薦摩爾根的大學校長為副總統，由摩爾根的牧師為之祝禱，摩爾根的報紙為之吹捧，摩爾根的學校的監學，為使學生聽摩爾根的候補者選舉演說的留聲機片，而舉行野宴會，以摩爾根的大學校長為要員的生命保險公司，乃從基本金中，支出一筆款子，請他們喝檸檬水」。(註五五)

「這是其管理互相結托的組織，就是財閥王國的一個部門」。(註五六)

「在近代的生產上，資本的所有和資本的使用的分離；貨幣資本和產業資本或生產資本的分離，專依靠貨幣的收益過活的利子生活者，和企業家及一切直接自由使用資本者的分離，這些都是資本主義的特徵。所謂帝

國主義，即金融資本的支配，那就是分離達到了廣大的範圍；發展到了最高階段的資本主義。金融資本，所以比較其他一切的資本形態為優越的原故，就是他支配着利子生活者及金融寡頭支配者，少數的金融資本，傑出於各強大的國家」。(註五七)在世界大戰之後，美國的金圓支配，更為傑出。「為鞏固金融寡頭支配的發展，金融資本最重要的業務之一，為發行有價證券，因為發行有價證券的利益極厚，而且他的任務極為重要」。(註五八)於是資本的輸出，為金融資本主義一主要的現象。

在資本主義當初發生的時候，他的指導原理，為自由放任主義。英國就是根據自由放任主義，以自由貿易為其傳統的關稅政策，而且這個政策是維持了一個世紀之久。因為英國是資本主義發展的先驅，有海上支配權與廣大的殖民地為援助，於是占了「世界工廠」的地位，而能施行他的自由貿易政策。但歐洲大陸上，當時開始發展起來的資本主義，如果也和英國一樣的採取自由貿易政策，則他的幼稚工業，必要受競爭力極大，已發達了的英國產業的極大打擊。於大陸諸國，為育成新產業，而能和英國的產業對抗爭霸，是不得不採用保護關稅政策。因之大陸諸國的產業，是在保護關稅的維護之下所發達起來的，在保護關稅之下，許多國家，也發展成為資本主義的國家。更「到了二十世紀，另外一種獨占又發生了。第一，一切先進資本主義各國的資本家們，為獨占而互相團結；第二，積蓄有極大資本的少數最富裕的國家，是居於獨占的地位。在先進資本主義國家，發生了龐大的「資本過剩」的現象」。(註五九)

「育成保護關稅」的施行，是因為國內的產業，不足供給國內的需要，於是對於國內產業，間接的與以一種

補助金，以圖促進他的發達；同時爲防止國外產業勢力的破壞乃至阻礙國內產業的發達，保障本國製造品的生產費及平均利潤，於是決定了一關稅額，以使外國製造品的價格提高。因之到了保護關稅達到上說的目的，就是國內的產業已經充分的發達了，不但可以供給國內的需要，而且尚有輸出的能力，則保護關稅就失去了其存在的理由了。但是在獨占資本主義時代，保護關稅並不因產業之發達而撤廢的；獨占產業所要求的，是關稅的更爲提高。因爲有高關稅，可以完全防止外國製品的侵入國內市場，以保障國內的產業；又以產業未發達的自然條件，更處以產業的獨占勢力，造成人爲的供給不足，提高製造品的價格，因而獲得了獨占利潤。就是由育成保護關稅，轉化而爲獨占保護關稅。此種獨占產業，一方面利用獨占勢力，自一般的消費者，榨取了獨占利潤，另外方面，又利用關稅，榨取了特別的利得，企業的利潤雖甚豐厚，但是國內消費者的購買力，是有一定的限度，而由人爲的供給不足，就是由生產限制所能提高的價格，也是有一定的限度。最後終於發生了資本過剩的現象，於是就不得不向海外，尋求他的銷路。

過剩資本的處分，最先是採取商品輸出的形態，把他向國外流出。因爲在國內把價格提到最高限度的結果，而獲得了獨占的利潤；所以即使世界市場的價格，比較此等獨占企業的生產費還要低，商品的輸出，要使企業受損失，但是因爲已經獲得了國內的獨占利潤，可以填補此項損失；因此如果世界市場的價格，是與他的生產費相同，則他又會更行減低價格，而實行所謂傾銷政策。結果是有獨占保護關係的國家，他的輸出貿易是漸漸的伸長，但是相反的，自由貿易的英國，在世界市場中，卻漸次的顯露出衰退的傾向。此種傾向，在戰前已經可以看出，到了

戰後是更爲顯著了。

由下表，我們可以知道，世界保護關稅壁壘最高的美國，和自由貿易的英國，一方增進，一方減退，形成一相對的傾向。

大英帝國自治領及殖民地內英美輸出貿易比較（比率）

年次	美國	英國
	澳洲	
1913	13.7	51.8
1926	24.6	43.4
	加拿大	
1913	64.0	21.3
1926	64.9	16.8
	紐西蘭	
1913	9.5	59.7
1926	18.0	47.9
	南非洲	
1913	8.8	50.1
1926	15.3	42.8
	印度	
1913	2.6	64.2
1926	7.9	47.8

（世界經濟年鑑二三一頁）。

但是因爲各國的關稅壁壘，也漸漸的提高，所以商品的輸出，也是有限度的。於是隨之發生的，是資本在海外直接的活動。因爲後進國的土地、原料、勞動力是比較的低廉，所缺乏只是資本，所以一般的說，資本在海外直接活動，他的利潤率是極高的。又此等資本主義國家，在後進國，常由條約獲得種種的利權，因之他的利潤更爲增高；又後進國的生產方法幼稚，此等先進國的企業和他競爭，他的利潤是特別的豐厚。所以追求高利潤的資本，他的向後進國活動，乃是必然的道理。可是多數國家，有由立法以阻止外國資本侵入的傾向；又在後進國，因爲政治不安

定，資本投下之後，是有很多的危險，更在許多的後進國，是還沒有具備資本主義發展所必要的經濟條件，因之在從前，資本的輸出，是有很多的困難和危險的。不過後來此種困難和危險，是漸漸的解除了，所以資本的輸出，也就漸漸的增加了。例如英國的海外投資額，是年年的增加，在一九一〇年，就有一萬萬七千九百八十三萬鎊了。在歐戰發生之前，英國的海外投資總額，爲三十七萬萬一千五百萬鎊，當時占各先進資本主義國海外投資總額的百分之六〇。不過他的海外投資的一半，是在英帝國之內，當時尙是後進國的美國，有英國的資本七五五百萬鎊，南美洲有七五七百萬鎊。至於英國投在歐洲各國的資本，不過是一七五百萬鎊。此等輸出的資本，有的是用之於在後進國設立工廠，或者是對此等後進國，輸出商品，而採取資本貸放的形態，把已走至絕路的本國商品的輸出，再開拓出一條販路。

又當資本輸出的時候，輸出國對於輸入國，要把借入資本的全部或一部，用以購買輸出國的商品爲條件。因爲資本的輸出，比較單純的商品輸出，能擴大輸入國的商品輸入能力。而且資本投下的結果，能使已經開發的市場更爲擴大，而更增大其商品的輸入能力。所以輸出國的附以此項條件，是他保持新市場的一種手段。此等資本輸出，由資本的輸出，把後進國緊緊的把握住，就是把爲完全品的輸出市場，和原料及半製品的供給國的資本輸入國，緊緊的把握住，因之而更是增大了金融資本的獨占勢力。

又資本輸出國，把資本貸放的時候，有以後進國之權利的讓與爲條件的。於資本輸出國，由資本的貸放，而獲得了在後進國的權利。他的情形是如此的，後進國所需要的工業生產品，由資本輸出國供給他，而資本輸入國則

對於資本輸出國的供給權，與以保障。更資本輸出的本身，又在資本輸入國中，造成和資本輸出國的密切的利害關係。從這一點說，此種鬭爭，是一天一天向單純的經濟鬭爭以上的鬭爭發展。購買者是債務者，是從屬者，除了接受債權者的條件之外，是沒有其他的方法」。(註六〇)於是隨金融資本的利害，和後進國的政治經濟密接的連結起來，那時資本輸出國的外交政策，也不過變成了金融資本實行獨占後進國的一個工具而已。又後進各國，是一天一天的轉落為資本輸出國的經濟的隸屬，實際的屬領。因此以過去的商品交易上的利害關係為基礎，而締訂的通商條約，他的骨子內容，是弱小國給強大國的金融資本以特殊的利益，又或資本輸出國，對於輸入國，直接的行使對於政治經濟的干涉與支配。但是因為後進國人民的漸漸覺醒，民族意識漸漸的強固，資本輸出國的此種行動，結果是鼓舞他們的反抗情緒，於是先進資本國和半開化的後進國間的鬭爭發生了。同時先進資本主義各國間，又互相抗爭，反目，嫉視，結果是互相衝突起來，而發生了自一九一四——一八年的世界大戰。

在戰後，後進國的民族運動急激的發展，有的國家，甚至發生了革命運動，因此對於此等後進國的投資，又變成了非常危險。於是資本輸出國對於先進資本主義國的投資增加了。例如英國，因為資本在帝國內能安全的運用，於是投於帝國內的資本，戰後比戰前為多，他的比數，在戰前為四八%，現在則增加為六〇%。加之資本的輸出，結果是促進輸入國，發達成為資本主義國，造成自己的敵國；而且戰後的英國，國內的產業，也是不振，亦沒有圖海外產業繁盛的必要。因為此種原因，所以英國在戰後是遏止海外的投資，而集中他的力量於國內產業的建設。

和英國的資本輸出退縮的傾向相對的，是美國。美國在戰前，是個債務國，從英國輸入的資本為七五五百萬

鎊，因為在世界大戰的時期，利用中立國的地位，而促進經濟急激的發達，於是驅逐了從英國輸入資本的大部，而以大債權國登場於世界的頭等舞臺。而且美國經濟的發展，是很快的，一九二五——二九年，英國的海外總投資額爲二、八八三萬美金，而美國的資本輸出總額爲五、四六四萬美金，就是每年平均輸出一、〇九三萬美金。而在一九二五年的海外投資總額爲九、〇九〇萬美金，其中對於產業的直接投資爲五、二五〇萬美金，占總額的約百分之五八。於是美國資本，是漸漸的壓倒了英國資本，特別是在加拿大和南美洲，是更爲活躍。亞那康達與格幹哈兩大製銅公司的奪取英國公司在南美的資源，和英屬南美英國金剛石公司股票，的爲美國人所收買，參加他的事業經營，都是很好的例證。加拿大，在一九三〇年，英國所投的資本爲二六三八百萬美金，而美國所投的資本爲四、四三六百萬美金，所以從資本的立場說，加拿大已不是英國的屬領，而是美國的附庸了。

從前已經流入於殖民地的資本，因爲上述的原故，又自殖民地流出，而走向其他的安全投資地，爲求得高利潤，突破關稅壁壘而侵入先進資本主義國家，或者是投於新興資本主義國家的財政或企業。在流入於歐洲大陸的巨額資本中，是對於政府及都市的貸放增加，因爲此項投資是比較的安全。例如戰前英國的對歐投資，爲一七五百萬鎊，不過占他的海外總投資額的四·六%，但在一九二八年，他的投資額就增爲三八二百萬鎊，是增加了二倍以上，而且他的比數亦增加爲一一·二%。美國的對歐投資，若把六、八六二萬美金的政治上的債權除去，則至一九三一年初爲止，共計爲五、六〇七百萬美金。至於他的投資內容，一九二五年投資額一、九〇〇百

萬美金中，一、五〇〇百萬美金是國債及其他保險物的投資。其中尤以對德的投資為最重要，德國自一九二五年至一九二九年的五年之間，自美國每年借入約及十萬萬馬克的資本，一九二四——三〇年之間，其累計額為四十四萬萬美金，占德國流入外資總額的百分之六〇。在一九三〇年九月，在德國的外資為二六一——二七一萬萬馬克，其中流入於銀行的短期借款為八〇萬萬馬克，流入於工業及貿易企業的公司債為八〇萬萬馬克，外國人的股票所有為四〇萬萬馬克，土地所有為二〇萬萬馬克。就是德國依靠美國的資本而施行產業合理化，致有最近經濟復興的現象，但是因一九二九、三〇兩年，美國的利息高騰，於美國輸入德國的資本激減，在一九二九年為一六五百萬馬克，到了一九三〇年就只有二六·九百萬馬克了。於是隨世界經濟恐慌的爆發，經濟已十分窮困的德國，到了一九三一年七月，遂陷於破產的危機。

「資本家們的各種獨占組織，——加迭爾、辛蒂加及托辣斯——因為已經完全獨占了國內的生產，而分配了國內的市場。但是在資本主義的經濟組織之下，國內市場與國外市場是聯結着不可分離的關係。因為資本主義，早已把世界市場造成了。而因為資本輸出的增加，和最大的各獨占組織的對外及對殖民地的交易及「勢力範圍」的擴大，自然更促進此等組織，訂立全世界的協定，而形成國際的加迭爾」。(註六)「國際加迭爾，資本家的獨占，將來要發展到如何的程度？又資本家的各組織之間，為什麼要發生鬭爭呢？資本家各組織的鬭爭，是資本主義社會的最重要的事件，只有此種事件，纔能夠說明此種獨占組織的歷史的和經濟的意義。因為鬭爭的形態，是可以變化的東西，又在實際上，鬭爭的形態，也是因為種種的原因，而不絕的變化的。鬭爭的形態雖是不絕的變

化，但是鬭爭的本質，就是鬭爭的階級的內容，只要是階級存在，是不會變化的……資本家們的瓜分世界，並不是他們有什麼特殊的惡意，而是因為他們的資本發展到了集中的階級，為獲得利潤，而不得不走這條路。因之世界的分割，是「適應資本」「適應實力」而行的。在商品生產及資本主義的制度之下，除此之外，是沒有其他的「法」。(註六二)

於是資本家的各獨占組織之間，把世界實行了經濟的分割。一九〇七年美國 G. E. C. 與 A. E. G. 之間，締結了分割世界的協定。又 Standard Oil Trust 與 Royal Dutch Shell Group 之間，也分割了世界的石油。又德國的德意志大輪船公司與英美的海運托辣斯之間，一九〇三年為利潤的分配，也締結了分割世界的協定。更國際鋼軌加迭爾，各加入國也分割了世界的鋼製品市場。此種事實很多，現在所說的，不過是二三個事例而已。

在十九世紀中葉，自由競爭極盛的時候，英國因為領有殖民地，負擔極重，於是想讓他解放起來；但是後來隨國內產業的發達，市場的需要擴大，於是英國又改變了態度，不僅努力於保持本來的殖民地，而且傾注其全力於獲得新殖民地。到了十九世紀的末葉，向獨占資本主義發展的其他國家，亦參加了殖民地獲得的鬭爭；如此到了二十世紀的初頭，地球上的領土，已完全為各列強所分割，已沒有無主之地了。

各國的金融資本，雖如上面所說的，把世界分割了。但是他們間的鬭爭是不因此就停止了。因為「最新資本主義根本的特徵，是大企業家們的支配着獨占的團體。此種獨占組織，如果他能够一手把握住一切的原料泉源，那末他的基礎最是鞏固。而國際資本家各團體的如何熱心於收買敵手的鐵鑛山和油田，以使他的敵手喪失去

競爭的能力，這我們已經說過了。

「與敵手鬭爭的時候，最能避免偶然事件——如敵手的利用國家權力，製定國家的獨占法律，以防禦他國資本的侵入等偶然的事件——的阻礙，而保障獨占的成功，只有殖民地的領有。資本主義愈發達，原料愈感缺乏，全世界的競爭及原料泉源的追求愈益尖銳化，因之各資本主義國家，就各竭其全力於獲得殖民地的鬭爭」。

（註六三）

此種鬭爭發展到了極點，結果是發生了自一九一四年至一九一八年五年間的世界大戰，把整個的世界劃分為二個陣營而互相抗爭犧牲了極大的戰費與多數的人命。結果是世界的殖民地，被政治的分割了。自從殖民地被政治的分割了之後，由金融資本的壓力所行的世界的分割，可說是已經完了。但獨占資本主義，卻是更高度的向前進展，於是由爭奪資源和獲得販路而起的各國獨占資本家團體的軋轢，抗爭，又再極度的而且更激烈的開展了。各國的金融資本，常努力於擴大他的經濟領土，同時一旦所獲得的經濟領土，得到了政治上的保障，於是又希望獲得其他新的殖民地，資本主義國家此種貪求無厭的殖民地的獲得狂，使在戰後不滿十年之中，幾次釀成了可以惹起第二次世界大戰的形勢。幸而各國實行戰爭的力量尚不充足，得以避免了戰爭的危機。其中為近代產業活力之泉源的石油，已代替了前世紀的石灰的地位，又加以石油在軍需品中，也是占着極重要的地位，因之世界大戰之後，各國都傾注其全力於油田的爭奪；又各國的大石油康索，則為擴大販賣市場，而始終不斷的鬭爭。

六 流通行程的合理化

世界大戰之後，特別是最近數年之間，「產業合理化」一語，甚囂塵上，而且已把他燦爛的實施了。產業合理化的詳細情形，我們已在前一章說過了，現在所要加以說明的，是流通行程的合理化。正如伏爾加所說，所謂合理化，不過是「對於陳舊的現象所加的新名詞」。所謂流通行程的合理化，是指已生產完成的財貨，把他投進流通行程的時候，減少所生的總利潤中被其他非產業資本家所奪取的部分，和防止自財貨的生產至財貨的販賣所生的種種利潤，被其他的資本所榨取，以增大企業家的利潤。就是流通行程合理化的目的，是產業資本家要奪回被商業資本家所取得的利潤；是產業資本家把自生產以至販賣的一貫的行程，放在單一的支配之下，完全奪回被中間者所獲得的利潤。此種獨占利潤的情形，我們在上面說加迭爾、托辣斯和康索的時候，已經看到了的現象形態，決不是因為稱之為「產業合理化」，而變成一新鮮的東西。要而言之，這一切都不過是一種提高企業利潤的行爲，只是流通行程的合理化，是以金融資本的要求爲基礎，受金融資本的援助，更露骨的奪取利潤的方法罷了。所以結局，不外是組織起鞏固的獨占體，完全的統制市場，表現出以獲得最大獨占利潤爲目的的金融資本的欲求。資本主義愈發展，此種傾向也愈強化，要勉強的把這種現象美化，於是稱之爲「產業合理化」。因之對於此種現象，我們認爲沒有再另外加以詳細說明的必要，現在不過舉幾個事例，以供大家的參考。

隨便那個美國有名的大托辣斯，都把自生產以至加工，分售等一切的行程，放在自己的支配之下，因之能把

一切的中間利潤，商業利潤，都把握在自己的掌中，他們更用他的卓越的市場統制力，而獲得了極豐厚的利潤，於是他的規模愈益擴大，而把他擴張為國際的組織。此種方法，在美國是早已施行了，而並沒有把他另稱之為「產業的合理化」。

美國施行上面所說的方法，在戰後單獨的獲得了經濟的繁榮；德國摹仿美國的方法，同樣也得到了繁榮。德國自一九二五年以來，他的計劃是已經着手實行，而且把他自美國所學來的的方法，特別的稱之為「產業合理化」。於是德國就被目為「產業合理化」的祖國。實行合理化後，德國產業勃興的情形，在前一章裏說過了。但是因為他的根本的動力，就是資本，完全是美國所提供，所以一旦美國的借款中止，又甚至於要把已經投下的資本收回，結果使德國的經濟，陷於破產的局勢，這我們也在前一項裏說過了。

然則德國實施產業合理化，究竟得到了什麼結果呢？

一九二四年至一九二九年之間，輸入德國的資本，美國的為一、二七六百萬美金，英國的為一八六百萬美金，合計為五、八四八百萬馬克。而在德國國內貨幣資本的增加額，自一九二四年至一九二九年之間，共計六、八一五百萬馬克，因之德國實行合理化的原動力，為一二、六六三百萬馬克。又一九二四年至一九二九年間物的資本之增加額為三九、三二二百萬馬克。於是德國為實行合理化對於舊的固定設備所支付的補充投資額為二六、二〇六百萬馬克，更對於新的固定設備所支付的追加投資為二一、九九三百萬馬克，就是為合理化而投下的資金為四百八十二萬萬馬克。

因爲合理化的實施，是以大企業爲前提；在巨大的獨占體統制之下，減低生產費，而提高利潤，於是德國實行合理化的另一結果，是企業的集中更爲強化。在戰前德國的加迭爾爲五五〇以至六〇〇個，到了一九二五年，就增加爲二、五〇〇個，在各生產部門，都已組織了有力的加迭爾了。又至一九二六年十月末，康索的數目，增加到了一、九六七個，他的總資本額，占股份公司總資本的百分之六五。

因爲投下如此巨額的資本，實行企業集中，和施行技術合理化的結果，所以生產能率，是很快的增進了。例如機械工業一個勞動者的勞動能率，在一九二四年爲三·四二噸，至一九二七年則爲五·〇一噸，增加了四六%，又在汽車工業，一九二五年至一九二七年之間，勞動能率增進了一三七%。因之生產能力亦很快的擴張了，例如在人造絲工業的生產總額，一九二四——二八年之間，增加了一二·二百萬基羅格蘭姆，又電力生產量一九二五——二八年之間增加了四%。

生產力雖然增加了，但是消費力卻沒有增加起來。德國的生活費，如果以一九一三——一四年爲一〇〇，則一九二五年的最後三個月的指數爲一四二，一九二六年稍減而爲一四一·二，可是至一九二七年又很快的增進爲一四七·六，一九二八年爲一五一·七，一九二九年一月至七月爲一五四·一，所以全體說生活費指數是漸次的高昇。生產力雖然發展了，但是消費力並沒有增大，特別是一九二七年以後，因爲景氣下落的結果，於是就不得不實行生產限制，所以一九二七年與一九二八年之間，生產力雖然是進展着，但是生產額卻是沒有增加。在一九二八年七月，工作縮短了百分之二五·七，而且以後工作縮短的傾向，是一天一天的擴張起來。因爲施行合

理化的結果，是發生了不少失業者，因之失業者與短工勞動者的人數，因為合理化的施行而更為增加了。

各種產業的獨占體，由限制生產，而造成了「人爲的供給不足」，提高了國內的物價，獲得了獨占利潤。例如德國的鐵加迭爾的鋼塊，一九二八年五月國內的協定價格爲一〇四馬克，但是他的輸出價格則爲八三馬克，相差二一馬克。但是另外方面由關稅可得利潤一〇馬克，和加迭爾的輸出獎勵金一九馬克，所以鐵加迭爾雖然在海外施行低價傾銷，但是依然沒有受到損失。又工業原料及半製品的價格指數，一九二六年一月與一九二九年一月之間，在國外是低落了五·七%，在國內卻高漲了三·九%。

施行合理化以後的德國產業，因爲他的生產品在國內消費不盡，必然的要向國外求銷路，並且有時是不得不施行傾銷政策。如上面所說的鐵加迭爾，是有輸出獎勵金以助長傾銷。現在我們有看一看在此種情形之下，德國的貿易量如何的必要。

德國機械輸出的發展如後：

德國的機械輸出量（單位千鎊）

地		名	一	二	四	年	一	九	二	五	年
英 屬 殖 民 地	澳	洲	一〇〇								一三四
	紐	西	蘭	一							一六
	英	領	印	度	二九	九					五七二
	南	非	聯	邦	一七	〇					三七四

中 華 民 國	南 亞 美 利 加		中 央 亞 美 利 加		加 拿 大
	墨 西 哥	古 巴	智 利	阿 真 廷	
四二四	二三〇	九一	三五九	一、三五六	一四
四一七	三一八	九三	四〇四	一、一六二	四〇

德國的國外貿易如左表（單位百萬馬克）

年	次 輸	入		出		差	額
		自由貿易	實物賠償支付	計	實物賠償支付總計		
一九一三年	八九七	八四一	—	八四一	—	(一)	五六
一九二五年	九八四	七四五	四二	七八七	一九七	(二)	二四〇
一九二六年	八〇八	八二六	五三	八七九	七一	(十)	一九
一九二七年	一、一五〇	八六五	四八	九一三	二三七	(二)	二八五
一九二八年	一、一三七	九八二	五五	一、〇三七	一〇〇	(二)	一五五
一九二九年	一、二一〇	一、〇五六	六八	一、二二四	四	(一)	六三

(有澤、阿部, 世界恐慌與國際政治之危機四四〇頁)。

根據上面的統計，可見德國的輸出貿易是伸展的，一九二九年比較一九二五年增加了四一·七%。但是施行合理化的結果，他的輸入量因為原料的需要增加，所以他的輸入在一九二五——二九年之間，也增加了一三·八%。所以除一九二六年因為英國的煤礦罷工，德國的輸出特別活躍，結果出超一千九百萬馬克，其他每年都是入超。就是把實物賠償算入輸出之內，輸入超過額依然很大。德國除實物賠償之外，尚有巨額的賠款，在此種輸入超過的狀態之下，德國以什麼平衡他的國際收支呢？結果是每年依賴美國的資本輸入，以資彌補。

一九二九年的恐慌發生以後，自美國輸入的資本斷絕了，合理化計劃也就停頓了，至此德國政府就不得不宣言賠款支付的不可行了。

從前被稱為「世界工廠」，高舉着自由貿易的大旗的英國，隨美、德、法等國資本主義的發達，在世界市場上有漸次敗退的現象，這在前面已經說過了。但在戰前，他的輸出貿易額，尚是逐年的增加，一九一一年輸出貿易額，與一八八五年至一八八九年的平均數相比較，約增加了二倍。但是到了戰後，他的輸出貿易額就大為萎縮，一九二一年則只及一九一三年的半額了。其後雖然漸次恢復，輸出量亦有漸次增加的形跡，但是一九二九年的輸出貿易額，尚不過為一九一三年的八七·三%罷了。而他的對於世界輸出貿易額的比數，在一九一三年為一三·九三%，一九二五年就縮少為一二·四三%。但是他的輸入，一九二八年卻比較一九一三年增加了一三·四%。因為輸入超過額的漸次增大，為平衡國際收支，到了最近，是不得不發行赤字公債以資填補了。

英國輸出貿易的所以如此萎縮，是因為在戰前占輸出貿易之大半的煤炭、鐵、鋼鐵、纖維工業、機械工業等重

要產業的衰退。其中衰退得最厲害的，是煤鑛業。在從前，英國是船舶用燃料的大供給國，就是煤的大供給國，但是現石油已代替了煤的地位，又因為煤的利用方法的改良，電氣利用的增進等，使煤的消費量更為減少。更加以英國的煤鑛業，經營規模頗少，設備陳舊，也是使其輸出萎縮的一個重要的原因。現在把英國和德國的產業經營作一簡單的比較：

國	名公	司	數一煤	坑	數生	產	額
德	國		七〇		一七五	一五二、〇〇〇千噸	
英	國		一、四〇〇		二、〇〇〇	二四〇、〇〇〇	

「德國煤的產額，百分之九〇，是威斯脫斐蘭地方所生產，而且完全為十二家大公司所支配又其中的百分之二五，是一家公司所生產，就是合同製鋼公司所生產的煤，占德國全產額的百分之二五。而且德國的煤，有百分之五是用機械採掘，而英國則只百分之二五是用機械採掘的。德國的煤坑數極少，但這是合理化的結果，在一九二四年至一九二八年之間，將能率不良的煤坑停閉了八十九個以上。」（註六四）英國在戰後因煤坑主與煤鑛勞動者之間不絕的發生糾紛尤以一九二一年及一九二五——二六年的大規模的同盟罷工，受害最為厲害。所以英國的煤生產量，在一九一三年已有二萬萬八千七百萬噸，但至一九三〇年反而減少為二萬萬四千三百萬噸，輸出量則自九千四百萬噸，減少而為七百萬噸。不過在一九二九年，他的輸出量尚有七千萬噸。

再就英國的鐵鋼業說：「公司數雖然比較少，同時規模亦比較大，但是把他和其他國的鐵鋼業公司比較，則

英國的鐵鋼業，已是一種多數小規模公司並立的狀態，而且他的生產能力，是和煤坑一樣，比較他的實際需要量為高。就是最近英國鋼和鐵的生產之百分之七〇，本在二十七家公司支配的，因為最近更須實行合同，他的數目減少約為二十家公司。可是這二十家公司一年的製造量為七百萬噸，尚不及美國製鋼托辣斯製造量的三分之一。僅和德國的合同製鋼公司的生產能率相差不要遠。又據巴爾福委員會的報告，一九二五年一個熔鑄爐的平均能力，英國每年為四萬一千噸，美國十三萬八千噸，德國九萬六千噸。〔註六五〕

（註）英國鐵鋼業一九二九年之合同如左：

（甲）維嘉亞姆斯風龍、開美爾三大公司，把他們的鐵鋼及機械製造部門分開組織了一新公司，名英國製鋼協會（English Steel Corporation）。新公司的資本金，約為八百萬鎊。這新公司不承受兵器及船舶的製造，因此該三公司又把他們的鐵道用車製造工廠合同而另外組織一新公司，名梅特波利丹開美爾（Metropolitan Canal）車輛及金融公司。

（乙）稻門龍格的合併寶柯伏根公司，也是在一九二九年秋完成，其後稻門龍格更與大道船、鐵鋼業者福納斯團體締結密切的關係，在英國中部，出現了一大托辣斯。〔註六六〕

第三是木棉業，他的衰退的情形，是與煤鑛業差不多。不過木棉工業，英國戰前在海外市場是擁有特別優越的地位，但是因為在戰爭中各國紡績業的急速發達，情勢改變，已如融世。紡錘數在一九一三年為五五·七百萬錘，雖然到了一九二七年增加而為五七·三百萬錘，但是他的國際木棉業的地位，則由三八·七%，降落為三四·八%，同時織物的輸出量，也由一九一三年的六、四八三萬平方碼，減而為四、一八九萬平方碼，約減少了三分之一。因此英國的木棉工業，自一九二二年以後至一九二八年，工作實行短縮了一三——二六%，因之棉花的

消費量，在一九一三年爲四二七百萬包，到了一九二七年，則減少了二九·六%，而僅爲三〇一百萬包了。

英國木棉工業在海外市場獨占勢力的喪失，特別是在印度的獨占勢力的喪失，他的情形是如何呢？「要知道木棉工業一般的狀態，現在尙缺乏詳細的資料，現在只能以蘭開夏棉業公司所發表的，二百家紡績工廠貸借對照表研究的結果，作一個觀察。根據這個研究結果，有關係工廠所有的錘數爲一千九百七十五萬錘，織機二萬八千臺，他的負債總額約爲二千九百萬鎊，因此這二百家工廠，總計每年增加二百萬鎊的負債。但是此種負債的情形，並不只是這二百家工廠」。(註六七)這許多木棉工廠，都是由小資本所創立，又各行極度的分工，每工廠，都是各做一專門的工作，因之要這許多工廠施行標準化的大量生產是不可能的。

(註)「英國產業的合同經營，是非常困難的；因爲他的設備零細而陳舊，小商店與小煤坑爲數又過多，再加以此等商店財政上都陷於極困難的狀態，大部分是抵押於銀行的」。(伏爾加)

再者機械工業及和機械工業有關係的工業，他的情形，不必說也是相同，一九二一年以後至一九二七年前半爲止，他的失業率，常是比較一般的失業率爲高。特別在造船業，製造船隻的噸數，雖然已經恢復了戰前的水準，但是他對於世界船舶製造噸數的比數，卻是比較以前減少了。

要之，英國的重要產業，現在都有衰退的傾向，他的原因如下：(一)企業組織的規模比較少，在此等小企業之羣中，相互間又開展了猛烈的競爭，因之一方面使販賣價格低下，同時把定貨分割爲許多極少的份額，沒有實行大量生產的可能。因爲不能施行大規模生產，所以大多數的公司，就不能發揮工廠的全能力，一部分的機械，常

不得不停止運轉，結果是妨礙新式優秀機械之採用。(二)在戰後通貨膨脹期中，為擴張設備而負的債務，到了通貨收縮之後，這貨幣價值之變動與小企業者以極大的壓迫。(三)因為商況不良，營業得不到收益，資金難於調達。

因為上面所說的，英國重要產業的沒落，更增加了英國經濟上的困難。英國如要恢復他的經濟，必須先建立起他的重要產業。德國因為施行合理化的結果，雖然是個戰敗國，但是他的經濟是很快的復興了。因之合理化是與英國資本家以極大的刺激，覺得要恢復英國昔日的繁榮，也只有合理化一途。並且英國也計劃過實施合理化的方法。英國如果再要走進世界競爭場，而稱霸市場，除了利用優秀的機械，施行合理的經營，以減低生產品的生產費，是沒有其他的方法。要施行合理的經營，利用優秀的機械，必須先擴大企業經營的規模，廢除競爭，以使資金容易調達。所以在此種情況之下，最重要的是企業的合同，英國的合理化，自然先要從這方面着手實行。

但是因為英國的產業公司，多是負有巨額的債務，如果要擴大企業的規模，實行合理化，最先不得不把他的債務整理，英國最先提倡合理化的，是英蘭銀行，就是英蘭銀行，於一九二九年初，和與棉業有關係的銀行，共同協力設立起蘭開夏棉業公司。第一步先從事於調查二百個紡績公司的現況，把其中無法改造的公司除外，而對於一三五個可以改進的公司，勸告他們實行合併，結果在同年秋間，合併了七十一個公司，當時的錘數為六八〇萬錘，織機二萬臺，其後更擴張到一千萬錘，這數目占英國總錘數的約一八%，美國總錘數的四〇%。

(註)後來因紡績公司與銀行間的意見不合，有力的公司不願參加蘭開夏棉業公司，因之合理化依然不能順利的進行。

又英蘭銀行，爲整理亞姆斯屈及其他的製鐵業和煤礦業者的借款，同時爲促進合理化的進行起見，又設立了維幹煤礦公司（資本金一百七十五萬鎊）和蘭開夏鋼鐵公司（資本金爲五百七十五萬鎊）。

但是因爲英蘭銀行，是英國的中央銀行，有發行紙幣和債券等業務，所以不得不避免深入工業金融界以免受工業恐慌的直接影響，於是爲促進產業合理化的進行，於一九二九年十一月設立了一證券管理托辣斯（Security Management Trust）專任促進合理化之責。於一九三〇年四月，英蘭銀行，更與倫敦的大銀行及發行業者，共同的設立起銀行家產業開發公司，資本金爲六百萬鎊。該公司的任務如下：

- （一）周旋於有施行合理化之必要的各種事業公司之間，任介紹之勞，促進他們的合同，以便施行合理化。
- （二）對於實行合理化的方法、手段和方策，提出適當的議案。
- （三）合理化所必要的資金，他們任調度斡旋之勞。

因爲英蘭銀行的提倡，於是大銀行也參加了產業合理化的計劃，同時各個產業部門，也到處發生了企業的合同。因爲企業合同運動的進展，於是加迭爾的數目和勢力，也隨之增加。又如在煤礦業，政府又制定了煤礦法，在這法案中，表示了國家實行企業統制的意思，於是更促進了企業集中，煤礦業的合理化。

日本的產業合理化運動，在前章已經說過，也經隨經濟情況之進展而勃興了，在各種企業裏，都有此種企圖，特別是在一九三〇年實行金輸出解禁時，政府中設置了一產業合理化局，於是更促進了合理化的進展。但是日本當時的合理化局並不是想擴大企業，實行大量生產的，他的主要的任務，是在於勸誘與指導中小企業的整理

統制，想由此改善生產物的品質，安定生產物的價格，以增加雜貨類海外的輸出量。

要而言之，在實質上，「產業合理化」決不是一件新鮮的東西。不過是更進一步促進企業的集中，和使獨占化更快，和更普及的進展，想由此以打開已走至窮途的資本主義的困難，增進產業資本，銀行資本，特別是金融資本的利益罷了。他們爲隱蔽此種圖謀私利的野心，乃勉強借用合理化三字，以掩飾一般人的耳目。所以資本家的代辦者，雖然費盡心思，花言巧語，喋喋不休的宣傳合理化的功效，要而言之，供合理化之犧牲的，總是一般大眾，特別是勞動者階級，首當其衝，最爲受苦，而由合理化所獲得的利益，不過爲極少數的資本家所壟斷罷了。

(註一) 猪俣津南雄，金融資本論（改造文庫版）二七——二八頁。

(註二) 前書七五頁，括弧內著者補入。

(註三) 河上肇，經濟學大綱（改造社版經濟學全集第一卷）三三七頁。

(註四) J. A. Hobson, The Evolution of Modern Capitalism p. 442.

(註五) W. Sombart, Hohekapitalismus S. 835.

(註六) 世界政治經濟年鑑一九八頁。

(註七) 小島精一，日本金融資本論二三——二五頁。

(註八) 法政大學世界經濟研究所編，世界經濟第三輯七一——七二頁。

(註九) 小島精一，礦業經濟論（改造社版經濟學全集第十三卷）三二二——三頁。

(註一〇) 前書三二三頁。

(註一一) 前書三三四頁。

(註一二) 前書三二五——六頁。

- (註一三) J. A. Hobson, *The Evolution of Modern Capitalism* pp. 167-168.
- (註一四) 前書 pp. 168-169.
- (註一五) 小島精一, 企業集中論 八九頁。
- (註一六) 前書 九三頁。
- (註一七) 列寧, 帝國主義論 (日譯岩波文庫版) 三五頁。
- (註一八) 河上肇, 經濟學大綱 三八二頁。
- (註一九) 前書 三八四頁。
- (註二〇) 高橋龜吉, 日本金融論 一七四頁。
- (註二一) 前書 一二四——一二五頁。
- (註二二) 牧野輝智, 金融論 (日本評論社版現代經濟學全集第十四卷) 二九八——二九九頁。
- (註二三) 前書 三〇一頁。
- (註二四) 法政大學世界經濟研究所, 世界經濟(總觀) 二三六——二三七頁。
- (註二五) 牧野輝智, 金融論 二五六頁。
- (註二六) 前書 二五六——二五七頁。
- (註二七) 列寧, 帝國主義論 (日譯本) 四四頁。
- (註二八) 小島精一, 企業集中論 三三一頁。
- (註二九) 高田保馬, 經濟學新講 第二卷 一四六頁。
- (註三〇) Liefmann, *Kartelle, Konzerne, u. Trust*, 1927, S. 10.
- (註三一) 福田德三, 經濟原論教科書 (全集第一集) 一三二頁。

- (註三二)河田嗣郎,經濟學原論(現代經濟學全集第三卷)二二二頁。
- (註三三)有澤廣己,加迭爾托辣斯與康索(改造社版經濟學全集第四十七卷上)九五—九六頁。
- (註三四)前書九七頁。
- (註三五)前書一〇六—一〇七頁。
- (註三六)美濃部亮吉,加迭爾托辣斯與康索(經濟學全集第四十七卷下)一六—一七頁。
- (註三七)前書三三七—三三八頁。
- (註三八)前書三三八頁。
- (註三九)前書三六四頁。
- (註四〇)有澤廣己,前書二七一—二七七頁。
- (註四一)前書一八三—一八四頁。
- (註四二)福田德三,經濟學論考(全集第四集)一六三〇—一六三一頁。
- (註四三)J. A. Hobson, The Evolution of Modern Capitalism pp. 204-205.
- (註四四)河田嗣郎,經濟學原論二二七—二二八頁。
- (註四五)Hobson 前書二〇五頁。
- (註四六)小島昌太郎,海運要論(經濟學全集第十三卷)一〇八頁。
- (註四七)有澤廣己,加迭爾托辣斯與康索一七〇—一七一頁。
- (註四八)前書二二六頁。
- (註四九)前書二二六頁。
- (註五〇)高橋龜吉,日本金融論九—一〇頁。

(註五一) 有澤廣己, 加迭爾托辣斯與康索三六九頁。

(註五二) 前書三七一——三七二頁。

(註五三) 前書三七二頁。

(註五四) 列寧, 帝國主義論 (日譯本) 八三頁。

(註五五) 北澤新次郎, 社會批評家辛克萊 (大原社會問題研究所小冊子第二十一號) 四——六頁。

(註五六) 列寧, 帝國主義論 (日譯本) 八三頁。

(註五七) 前書八五頁。

(註五八) 前書七九頁。

(註五九) 前書八九頁。

(註六〇) 有澤廣己, 加迭爾托辣斯與康索三八九頁。

(註六一) 列寧, 帝國主義論 (日譯本) 九七頁。

(註六二) 前書一〇八頁。

(註六三) 前書一〇九頁。

(註六四) 向井鹿松, 產業之合理化二六二頁。

(註六五) 前書二六二——二六三頁。

(註六六) 法政大學世界經濟研究所, 世界經濟總觀二四五——二四六頁。

(註六七) 協調會, 英國之失業及其對策四二——四三頁。

第七章 經濟統制的理論與實際

一 經濟統制的概念

「經濟統制」、「統制經濟」或「計劃經濟」，都是時代的標語之一。但是此等用語的意義，是極其模糊。而且此等用語，差不多是當作同樣的內容，而被一般人所使用。如果「經濟統制」，僅作對於經濟活動的統制解釋，則現在所有的經濟生活，是沒有不施行「經濟統制」的。就是個體經濟，一個私人將其所支配的資本，投資於某種特定的事業時，也不是無方針的經濟活動。他的活動，必定是有計劃的，或是有統制的。但是近年來所提倡的「經濟統制」，並不是指此種個別的「經濟統制」而言。又「經濟統制」，如果是指由國家權力所推動的經濟活動，則現代的國民經濟生活，也沒有不依據「經濟統制」的。因為現代的國家財政，是受國家權力的支配，又在他一方面，國民經濟中個人的經濟活動，也不是完全自由放任的，而是受國家權力的束縛。但是近年來「經濟統制」的用語，也不是指此種意義的干涉經濟而言。換言之，如果依據從來的經濟機構，經濟生活能夠沒有障礙而順利的運營，則「統制經濟」的新主張，是不會發生的。就是因為，藉所謂「看不見的手」可以調整的現代經濟生活，發生了極多的支障，實際上有「經濟統制」的必要。要而言之，因個人主義經濟機構的破綻擴大為欲除去

或匡救此種破綻，這是發生「經濟統制」論的思想背景。

所以，如果以個人為中心的經濟活動，必定要使經濟生活的進行發生困難，則對於此種經濟活動，自然有加以一些社會統制的必要。就是個人的或則個體的「經濟統制」的經濟活動，有阻礙經濟生活的運營時，以總括的「經濟統制」代替個別的「經濟統制」的主張，是必然要發生的。換言之，就是提倡以共同意志為基礎的總括的「經濟統制」，代替從來以個別意志為基礎的「經濟統制」。這就是近年來所提倡的「經濟統制」。故「經濟統制」是指以共同意志為基礎，而有總括的統制的經濟活動。

在個別的「經濟統制」中，國家權力的推動並不是必要的。但是總括的「經濟統制」，是必須依國家權力的發動而施行。因此以社會意識的一種形態，共同意志為基礎，而施行總括的「經濟統制」的典型，僅有以五年計劃為基礎的蘇聯的「經濟統制」。就是蘇聯以為向來的個人主義經濟活動，是不能使社會生活順利的運營的；就在這個前提之下，企圖廢棄以個人為中心的經濟生活，而建立起以社會為中心的經濟機構，關於國民的生產與消費的一切經濟生活，都依照豫先決定的經濟計劃而進行。換言之，就是蘇聯放棄了從來的「營利經濟」或「市場經濟」，而實施共產主義經濟。共產主義者的見解，以為在私有財產與自由競爭制為基礎的資本主義經濟機構之下，是不能有真實的「經濟統制」。依理論言，蘇聯的「統制經濟」，可說是最徹底的「經濟統制」，就是以五年計劃為基礎的經濟活動，是最徹底的「經濟統制」。但是有總括的統制的經濟活動，卻不僅限於蘇聯。就是以「營利經濟」為基本，藉國家的權力之推動，而施行全體的「經濟統制」，是可能的事，而且在現實上

也是存在的。若以前者爲社會主義的「經濟統制」，則後者可稱之爲資本主義的「經濟統制」。近年來一般國家所提倡的所謂資本主義的「經濟統制」，在資本主義經濟機構的本身，雖然具有發生此種「經濟統制」的潛在的必然性，但是蘇聯五年計劃社會主義的「經濟統制」與他以不少的刺激與衝動，乃是事實。至於二種「經濟統制」的是非，那又是另外的問題。

以共同意志爲基礎，對於經濟活動加以統制，與藉國家權力的推動而施行的總括的「經濟統制」，決不是新奇的社會現象。中世紀的基特爾，就具有前者的形式。在近世之初，重商主義時代，可以找到後者的模型。但是在蘇聯所行的「經濟統制」，與基爾特及重商主義時代的所謂「經濟統制」，是有很大的本質的不同點。就是蘇聯的「經濟統制」，是現代資本主義經濟機構本質的缺陷所必然的生產物，所以是由現代經濟生活所派生的新經濟現象。因之向井鹿松教授的主張，以爲無統制的經濟原則，與統制的經濟原則，「是平行而又交叉的發展而來，在某一時代，無統制的經濟秩序，支配着他的社會，在另一時代又是計劃的統制的經濟，支配着世界」。

(註一) 此種主張顯然是不妥當的。

今日的經濟統制，在現實上，是國民經濟的「經濟統制」的意思。但是在理論上，世界經濟是和國民經濟一樣的可以施行「經濟統制」的。蘇聯社會主義的「經濟統制」，現在雖然是國民經濟的，但這不過是世界經濟統制的第一步。這是蘇聯思想之背景，馬克斯主義的目標，同時資本主義的經濟統制，在今日也是國民經濟的，但是這不久亦有發展而爲世界經濟「經濟統制」的必然性，但是世界經濟「經濟統制」的實現問題，就是實現

的時日問題，在國民經濟極其濃厚的今日，不能不說還是很遙遠的問題。

要之近來「統制經濟」的所以囂然塵上，是因為以現在的經濟機構為基礎的經濟活動，不能順利運作的緣故。於是在考察經濟統制的第一步，須先推究明白，何種事態，是現在經濟活動的支障。

二 自產業合理化走向經濟統制

一切對於現代經濟生活的實體，能加以細心考察的人，不會有人不認識，今日經濟機構的作用，是有着重大的缺陷。但是此等觀察者，關於此種缺陷的認識，其見解相差甚遠。而且其中很多的觀察者，以為現在經濟的困難，是經濟生活的進化過程中，自然而必然要發生的變化，是種周期的經濟不況，至於其所以比較從來的恐慌為深刻而且廣汎的原因，是因為現在的恐慌，由於適逢其會的世界大戰，和其後的經濟界的混亂而惡化。更有人以為基本的原因，是金的不充分，和其分配的不均衡，以及購買力的不足。又有人以為這是由於急激發展而且難於豫測的機械生產的結果。他們的經濟的觀察，任何一個，對於今日經濟生活的窮迫，不能與以總括的解釋，僅是一種見解而已，不過他們有一共同之點，就是他們都認識了現在的經濟機構，是在破裂的狀態。就是在現代的經濟機構之下，「世界的生產力雖然增加，但全世界數千萬勞動者的職業，卻不能發見；數百萬的耕作者，因生產物的價格低落而生活陷於困憊；因數千個的工廠停閉，而任何政府，為救濟失業者，不得不支出極大的金額；又對於窮乏的農民，或雇主，不得不以各種的形式支給補助金。由全體世界看，我們今日的生產，遠較戰前為大。但是我們生產

資源的大部分是浪費，多數人的窮乏，是與生產人生必需品的能力相併立的。就是生產力愈增大，而窮乏的範圍愈擴張；一方面雖然生產過剩，但是另一方面，無衣無食者所在皆是。」（註二）

很多的經濟學者與實業家；以爲今日的經濟機構，雖有多少的浪費與衝突，但是大體上是合理的。他們以爲今日的經濟恐慌，與我們從來所屢次經驗的是同一性質，他們深信不久就會轉換至經濟的好況的，就是回復到他們所謂正常的經濟活動。於是經濟學者，對於國民大眾，勸告他們忍受一時，實業家則節制生產，而期經濟生活的轉換。但是因爲近年來經濟生活的各方面，卻陷於窮境，全體暴露了他的破裂，使很多人認爲現在的經濟機構，是有根本改革的必要。換言之，則現在深刻的經濟恐慌，使一般認爲現代的經濟組織，是合理的經濟組織者的信念，爲之破壞。就是藉「看不見之手」所指揮的經濟活動，要使其很順利的運營，是很困難，乃至明白之事。因之很多的人，以爲要想脫離現在經濟的無政府狀態，是有加以何等有意識的計劃的必要。由此種必要所產生的，就是所謂「經濟統制」。

要想解除資本主義經濟機構之本質的缺陷，近年來所提倡的產業合理化運動，是其最初的企圖。而且一時有不少的人，存有一種信念，以爲藉產業合理化，可以把現在破綻百出的經濟活動，開拓出一新局面，與藉產業合理化，以確立新資本主義。但是他們的信念，是完全破碎了。而且因產業合理化的失敗，使經濟恐慌，愈益趨於深刻。如果我們把近年來所提倡的資本主義「經濟統制」，當作產業合理化運動的後身觀察時，是極有趣味的。因之在考察「經濟統制」之先，有闡明可稱爲其前身的「產業合理化」運動的必要。至於產業合理化運動發生的

基礎是什麼。多數經濟學者對他取什麼態度而且此種運動對於國民經濟的振興獲得了什麼效果，特別是其對於勞動者階級所及的影響如何，著者已盡可能的在第五章及第六章中詳密的檢討了。因之在此關於產業合理化運動，就不再詳細敘述了。在此所要加以說明的，是爲什麼自產業合理化運動，有走向資本主義「經濟統制」的必要。

要而言之，產業合理化的目標，雖似很合理的，但是事實上，卻沒有如此簡單。雖說藉合理化，藉生產過程中計劃的方法，與組織的管理，使生產物成本減低，數量增大是事實；但是對於生產物的需要，卻不因而增加，一般國民的購買力，也不因之而增加。而且合理化的結果，使失業者以很快的速度增加；因失業者的增加，而使購買力減退。雖說產業合理化，使少數的熟練勞動者工資增加，但是他的增加率，若與資本家利潤的激增比較，則是極其微少。資本家藉產業合理化，雖然一時獲得了巨大的利潤；但是大量生產的生產物，因一般大眾購買力的減退而不能消化，因生產過剩，不久乃引起事業縮少，勞動者解雇，事業破產等現象。因之產業合理化，結果不過是資本家增加事業利潤的巧妙方法，而利用合理化的美名，以隱飾他的真相罷了。藉產業的合理化，比較的能與國民經濟生活以真實的效果者，是以社會的共同意識爲基礎所行的生產與消費的統制，換言之，就是將生產與消費密切的連接，使二者的關係，完全與以調節。但是此種內容的產業合理化發展時，必然要建立起完全的「經濟統制」，以營利經濟爲基本的資本主義經濟機構，不得不因之而崩潰。因之在資本主義經濟機構之下所實施的合理化，並沒有增進國民經濟福祉的遠大理想，不過是資本主義解除其近世經濟機構的窮途的一個方法而已。但是不久產

業合理化本身，亦走進了窮途。一時被世人稱爲新資本主義的福音書，爲世人所謳歌的福特產業哲學，轉瞬之間，也就暴露出他的馬腳了。

但是我們不能因此就說，產業合理化，是全然沒有價值的東西。他至少能除去財物生產過程中的浪費與衝突，增加了財物的生產力，因之而使財物的生產費減低，產業合理化能得到中等效果，乃是事實。合理化論者，列舉合理化的優點如下：（一）集合同種或有密接關係的事業公司，而組成有統制其生產量及分配額的能力之協會。（二）對於生產關係被統制，及與此種生產有密切關係的地方，建立起良好的市場。（三）集中各種生產的設備，以最低的生產費，生產特殊的物品。（四）以最新式的機械，更新產業的設備，對於舊機械，則採取漸漸將其廢除的方策。（五）不僅不同的生產事業之間，其技術的關係，認爲有進一步聯接的必要時，可以把它擴大生產規模；就是同種製品的共同生產，其副產物與補助的過程，亦必使其更爲密接，藉以獲得最大的經濟效果。以上所說各項，在生產本身上，雖有其妥當性，但是以增加事業之利潤而被利用時，決不是國民經濟全體的利益。因之就他的結果說，生產物生產費的減低，是成功的，但是另外方面，因爲失業者的增加，購買力的減退，必然的要助長生產限制，因此一國的經濟活動不得不萎縮。故在現在資本主義之下的產業合理化，不是國民經濟全體的利益。實爲柯爾所說：「產業合理化對於生產能率的改善，雖是成功的。但是對於分配，卻有不能解決的命運。就一國的生產物說，實質上減少了各生產物單位的生產費，是成功的也未可知，但是對於此新生產力，還沒有利用之途。這就是所謂分配問題不解決，生產問題是不能解決的。而且若不能於消費者的袋中注入新的購買力，則生產費的低

下，當然不過是限制生產與增加失業的意思而已。」（註三）

由此可知，要想由產業合理化，以匡救現代經濟機構之破綻的企圖，如果僅是在生產方面得到某種程度的效果，是不能助長國民經濟的福祉。實際上，經濟機構的破綻，恐怕因之而更擴大的疑問，是因此而更深刻化。加之因產業合理化運動，必然的促進經營組織的高度化，因此而一般的經濟活動，愈益趨於萎靡。於是欲使國民經濟健全的發展，不可不使包含生產與消費的國民經濟全體，建立起真實合理的經濟機構。但是在今日以營利為基準的經濟機構之下，生產方面雖能使之合理化，但是消費方面卻很困難。而且從來的產業合理化，只應用於各個獨立的產業，若實行的結果，不能解決現代經濟機構的缺陷，則更進而向包含所有重要的產業，施行綜合的合理化方面發展，是必然的事。換言之，在現代經濟機構之下，從來的產業合理化，可說是個體的「經濟統制」。因其不能充分的徹實營利經濟的目的，於是將其擴大而為總體的「經濟統制」。而且以為此種「經濟統制」的實現，是為增進國民經濟全般的利益的，借國家的權力而施行，這就是「資本主義」的「經濟統制」。

最近世界資本主義各國的經濟活動，發生了愈益萎縮的事態，期望經濟界的繁榮，雖然有許多經濟學者與政治家，推測他有轉為的可能，但是終於未曾實現。洛桑會議雖然使德國的經濟負擔減輕了幾分，但世界經濟復興的曙光，卻一點也不能看見。美國雖然創立「復興金融公司」與改正聯邦準備銀行的規則，但日益窮迫的經濟狀態，也沒有何等轉好之兆。世界經濟恐慌，是愈益深刻化與尖銳化。因財物的生產限制，與其價值的崩落，事業家日益趨於困憊。大銀行、金融康索、大工業等的破產，是連續不斷的發生。資本主義國家的財政，是藉廣汎的赤字

預算而能維持，同時破產的事業，亦有不得不藉國家的經費而整理的狀態。而且因為持有絕大的信用，稱為國際的康索的國際火柴公司，因其主人克勞加的自殺，暴露出詐欺的最大典型的真相，而更使其他大規模的事業陷於不安。如果現在的經濟恐慌繼續發展，則資本主義的經濟機構，不久有崩潰的危險。故現在的經濟恐慌，不得不設法將其克服。而且在另一方面，以五年計劃為基礎的經濟活動，在當初雖以為是要歸於失敗的，同時以其業績說，雖也有幾分可以非難之處，但是一方面他的生產額的增進，與他方面失業者的減少，國民經濟活動的飛躍發展，實予資本主義國家以極大的刺激，而主張資本主義國民經濟，也有採用此種經濟形態，以圖經濟活動之復興的必要。這就是所謂「經濟統制」運動竄然塵起的經濟背景。於是我們在此有論究與近來的「經濟統制」有關蘇聯的五年計劃是什麼，以及他的功罪如何的必要。

三 蘇維埃聯邦的經濟統制

在說蘇維埃聯邦五年計劃之先，有簡單的說五年計劃之由來的必要。

現在的蘇聯，在事實上，是在由資本主義經濟轉換至社會主義經濟的過渡期。因之五年計劃，是為社會主義經濟建設之手段而發起，並且實施的。五年計劃的目的，蘇維埃國家計劃委員會（Gospplan）前副議長格林柯（現任財政委員長）曾有如下的聲明：

「五年計劃，是十月革命的擴大，與革命戰爭後走向整理的計劃。又這計劃的國際的意義，也是重大的。因

爲有取用不竭的天然資源，和一萬萬五千萬自由民的大國，開始建設歷史上從未曾有過的社會主義的經濟及文化——社會主義的社會——以詳細的計劃，出現於世界。我們對於一九二九年八月二十九日發行的真理報(Pravda)上所論述的見解，是完全同意的。

就是「五年計劃，是世界無產階級進攻資本主義的重要部分。這是企圖○○資本主義之安定的計劃，也就是○○○○的○○○○」(註四)

五年計劃，自實行至於今日，是經過很多的變化。在一九一七年十月波爾雪維克樹立蘇維埃政府時，他們並不想把俄國國民經濟生活的一切部門立刻社會化。但在原則上，一切的經濟機能，取國有的方針。就是革命政府，已經把土地收歸國有，大規模的工廠收歸國營。而且戰時共產主義雖然實行了，但因受內外情勢的影響，而有很多的蹉跎，於是列寧乃於一九二一年八月十一日決定施行新經濟政策，個人主義經濟的原則，也與以相當程度的承認，以圖復活市場而振興經濟活動。因此而俄國的經濟狀態，乃稍稍的復歸戰前的情狀。而且新經濟政策的實施，以其屢受資本主義各國的幫助，而有共產主義降伏於資本主義的非難。但共產主義者方面，以爲這政策並非降伏於資本主義，而是向社會主義前進的準備。無論如何，新經濟政策之實施，是助長了都會中暴發戶(Nepman)和農村中富農(Kulak)的發生的，由此使他們在政治上與經濟上保持着不少的潛勢力，而有勃發內訌的形勢，因此政府爲清除國內資本主義的要素，與使其成爲一大工業國，而樹立起這積極的計劃。五年計劃是受此等目的的推動而發生的。

五年計劃最初的提議者，是列寧。他感到俄國經濟變革的第一步，有施行電氣化的必要，於是於一九二〇年組織了「國家電氣化委員會」，任命專門家，從事於電氣化的計劃。該委員會於同年十一月的蘇維埃第八次全體大會中，為助長產業與農業的發展，提出了全國發電所設立案。這計劃雖由大會決議實施，但因那時尚不為國民所熱心贊助，不過設立了二三處發電所而終了。列寧的電氣化雖不成功，但為其後所發展的大規模計劃經濟的第一步。其後因國內的生產力漸次恢復，於是「經濟統制」的計劃，也徐徐的進行了。一九二一年二月，在勞動國防委員會之下，附設了國家計劃委員會，該委員會，是由技師，及經濟學者等專門家所構成，以克利加納夫斯基為委員長。在該委員會之下，其後有種種經濟計劃的研究與提案。一九二五年，而且發表了國民經濟全體，一年計劃的「統計數字」，這計劃是把從來的個別的計劃，綜合於整個國家，而成一單一的制度。這統計數字，是把生產物、產業、農業、交通以及電力等各種產業上所投下的資本，價額的變動，生產費、勞動生產力等為基礎，而指示出以後一年間的「計劃經濟」。於一九二六年，更提出自一九二八年至一九三三年為止的五年計劃，精細而且廣汎的「經濟統制」案。這案與以後蘇維埃聯邦的經濟活動以極大的影響。此項計劃的目標，委員長克利加納夫斯基說：「這計劃，是要把現存的社會生產力重行分配，所以在這計劃中，是包含蘇聯的勞動力與物質的資源的。這計劃，是要使生產者當前的必要達到最大的滿足，而以最大的速度，在社會主義與共產主義的基礎上，完成社會的完全再組織為目的，而且以盡可能的速度，在不發生危機之內，完成此等生產力，使他生產最大限度的生產物。」（註五）

於是蘇聯的五年計劃：一方面將全國經濟活動的所有部門，盡可能的與以明細的與科學的計算，而且藉各種產業方面與農業方面的連絡，而圖國內的工業化，農村的社會化，及蘇維埃同盟的安全防備。其另一方面，是以五年計劃為基礎，而達到社會主義社會建設的目的。

抱有遠大目的的五年計劃，於一九二九年五月所開的第五次蘇維埃大會中決定了，而以非常的熱意實施了。據蘇聯政府的報告，其產業的發展，與農業的社會化，是在所期以上的速度進行了。五年計劃的原案，實施後縮短一年，四年就完成了。於是本該至一九三三年十二月三十一日始可完成的五年計劃，於一九三二年十二月三十一日就完成了。（蘇聯的經濟年度，原來是從十月一日起，至第二年九月三十日為止的，但自一九三〇年起，改正而與普通曆相同了）同時第二次五年計劃，就接續的發表了。

蘇維埃聯邦「經濟統制」的最高機關，是勞動國防委員會，其下附設國家計劃委員會。該委員會所雇用的人員共一、〇二〇名，其中四七〇人是專門家，其他是書記。國家計劃委員會，經過種種的過程，製成統制案，而後把他提案於勞動國防委員會。該委員會，也可說就是蘇聯的經濟參謀本部，但只有提出統制案的權限，而沒有執行權的。他的提案，是要經過勞動國防委員會的審議，由該會審議之後，然後把他移交於人民委員會，再又要經過蘇維埃聯邦黨大會，與蘇維埃大會的採擇，而後實施。

然則如此龐大的五年計劃，其實績如何呢？對此，據蘇聯政府所發表的統計，其成績的優良，甚為可驚。我們在此雖略去其明細的統計數字，但是由其計劃，就可以知道蘇聯生產力的增加，是遠超過他的原案。而農業社會化

的進步，更出乎預期之外。例如依其所發表的統計，自一九二八年至一九二九年，蘇聯的總產業生產力，約增加了二四%，在一九二九年至一九三〇年之間，增加了二五%。但是其計劃的原案，在第一期中只希望其增加二一·四%，第二期只希望其增加二一·五%。在一九三二年一月三十日至二月六日間所開的第十七次共產黨大會，奧爾喬尼基報告一九三一年度實施計劃所得的成績。據他的報告，一九三一年的總產業生產物，比較前一年增加了百分之二一，其總金額為二百七十萬萬盧布。若把各產業部門分別說，則機械製作增加百分之四〇，工作臺製作增加百分之七三，電氣技術產業增加百分之六一·五，電氣動力增加百分之四三，石油產業增加百分之二二·六，基本化學增加百分之一七·四，煤炭增加百分之一四·三，有色金屬增加百分之九。僅有黑色金屬與前年度同樣，優良鋼鐵的生產，約增加了三倍。上面所說的各種產業的增加率，其成績是遠較五年計劃的預定數為高。

更就電力言，各發電所預定為五〇萬萬基羅華特時，其生產卻增加為六四萬萬基羅華特時，煤炭在五年計劃的第三年，預定為五、三〇〇萬噸，結果其生產增加為五、六〇〇萬噸；泥炭在第三年預定為九〇〇萬噸，結果得九五〇萬噸；曳引車預定為八千臺，結果得四萬臺。機關車預定六六〇輛，結果得八一三輛；蒸汽汽罐預定為一四·五萬平方米突，結果二〇·六平方米突；靴類預定為六、〇〇〇萬雙，結果得七、六八〇萬雙；橡皮靴預定為五、一〇〇萬雙，結果得五、三九〇萬雙；發動機預定為三〇萬基羅華特，結果增加而為七五·三萬基羅華特。

農業方面一九三一年度的實績，總播種面積，原為一三、六六〇萬海克透，一年之間增加了一、二三〇萬

海克透，其中國營農場占一、二三〇萬海克透，共營農場占八、八四〇萬海克透，而且一九三一年度的集團化計劃，豫定爲總農民戶數的百分之五〇，但其十二月十日爲止的實績，爲百分之六二·四，此種農民所有的集團化播種面積，居總播種面積的百分之七三。

如果上述的數字，是真實可靠的統計，則蘇聯五年計劃的實績，其生產力增大的速度，可說是資本主義史上所從未曾有過的。即使此等數是不可靠，但五年計劃的促進生產力之增加，已達到了相當程度，想是事實。而且蘇聯當局的以絕大的革命熱誠，在非常緊張的空氣中實行其計劃，也是無疑的。原來蘇聯並不是和英美一樣，是發達到高度的工業國。因之蘇聯的以五年計劃爲基礎，而謀其產業的工業化，當然是不容易的。況且他的必要的資金，不能得國外的援助，於是他只能以受他自己所支配的資金爲出發點。五年計劃在開始時，他的經費僅爲八百六十萬萬盧布。而且蘇聯的實行工業化，在可能的範圍以內，是利用近代科學的機械，與最高的技術，在這一點上，蘇聯因爲各方面都比較其他歐美各國爲劣，於是勢不得不利用他國專門家之力。

於是蘇聯在實行工業化時，爲增進其生產能率，是極端採用所產業合理化。此種產業合理化，雖覺是與資本主義國同一形態，但在本質上，卻有很大的差別，就是資本主義實行產業合理化的目的，是爲增加事業家個人的利潤，而且是各個企業個別施行。但社會主義的合理化，是爲全體社會的利益而施行，而且他的合理化，不僅限定於一種企業，或各種企業個別單獨施行，而是把一切企業綜括結合而施行。

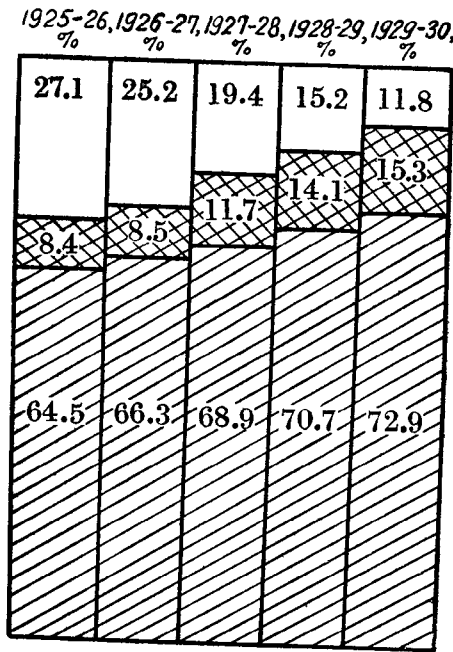
蘇聯的五年計劃，一方面是企圖全國工業化，同時另一方面是企圖農業的社會化。

(註) 因工業與農業的社會化, 私的企業年年減少, 關於此點, 另有圖表加以說明。

農業的社會化, 其所遇的困難, 比較工業化為多。其基本的原因, 為農民比較勞動者為保守。而且其脫卻資本主義的精神, 亦極緩慢。

五年計劃中農

業的社會化, 為柯霍資 (Kolkhoz) 即共營農場的擴大。上面曾經說過, 一九二一年實行新經濟政策的結果, 農村中有很多富農隨之擡頭, 這為構成社會主義建



(Emile Burns, Russia's Productive System, 1930, p. 233)

設障礙的要素。於是蘇聯當局, 於五年計劃開始之時, 就以絕大的努力, 進行農業社會化的企圖。他所用的方法, 就是振興共營農場。此種共營農場, 有共同耕種合作、農業阿脫利 (Agricultural Arteller) 與農業自治團 (Agricultural Commune) 等三種形態。蘇聯就是以這三種方法, 和另外面的國營農場, 即蘇波資 (Sovkhoz), 而實行

農業社會化。在當初實行時，經過了很多經濟的與社會的浪費和犧牲，蘇聯似乎已漸次克服了他的困難，農業集團化，也漸次的進展了。

以五年計劃為基礎的蘇聯的「經濟統制」，雖然有許多的犧牲、錯誤、浪費，以及對於個人自由的束縛，但隨其生產力的增加，和隨生產力之增加而起的國民經濟活動的振興，結果完成了許多可以看得見的實績。把他和近年來資本主義各國比較，則他們都因各種事業的縮少，而使失業增加，生產額減少，恐慌深刻化，而成了一極好的對照。在五年計劃實施的當初，許多人嘲笑他是空想的計劃，不久就要歸於消滅的，但是因為五年計劃的驚人的進展，於是對於蘇聯五年計劃的內容，遂不得不加以深切的注意，而且有不少的人，已經承認他是很成功的。要而言之蘇聯藉五年計劃而其生產力與消費力為之增加，是不可爭辯的事實。於是從來非難蘇聯者，因認識了五年計劃的成功，而感到他的威脅，因此竟有所謂「恐蘇病」，也隨五年計劃的完成而發生了。

(註一) 日本「恐蘇病」的最典型的人物，是前商務大臣中島久。請參讀其所著的「蘇聯的產業五年計劃」(日本工業俱樂部經濟研究會研究叢書第二十六輯)。

(註二) 蘇聯以五年計劃為基礎，其產業與農業上的發展，和同時期的其他各國比較，則如以下各表所示：

世界主要國鑄鐵之生產(單位千噸)

國別	年次		一九三三年 第四半期	一九三二年 一月一—十五日
	一九三三年	一九三三年		
蘇聯	一,二二二	三,八四四	七,三六六	一,三三六
	二,四四八	三,一〇四	五,七三三	一,三三三
	三,一〇〇	四,二〇〇	五,〇〇〇	一,三三〇
	四,二〇〇	五,〇〇〇	五,〇〇〇	一,三三〇

日 本	五五九	六二一	五九九	六九七	八三三	九三三	一,一〇一	一,二二二	*一,一九〇	九〇〇	二八五
美 國	三七六九	四,九七	三,八八〇	三,七三	三,九〇	三,七二	三,六七	四,三九	三,三三	八,七三	二,六三
德 國	九,一五	四,九四	七,八三	一〇,〇九	九,六六	三,〇八九	二,八四	一三,三四	九,六	六,〇	一,〇〇
英 國	四,九一	七,五〇	七,四五	六,三三	三,四九	七,四〇	九,七六	七,七二	六,五	三,八	一,〇〇
法 國	五,二七	五,四六	七,六三	八,五〇	九,四〇	九,一九	一〇,七	一〇,三	一〇,〇	八,九	一,四

(註)*號,暫定數。(東洋經濟新報社編,日本經濟年報昭和七年,第二四半期第九輯中引用)

世界主要國之鋼生產(單位千基羅格蘭姆)

國 別	年 別	一九三三年	一九三四年	一九三五年	一九三六年	一九三七年	一九三八年	一九三九年	一九四〇年	一九四一年*	一九四二年*	一九四三年
蘇 聯		三〇	七三	一,一四〇	三,二四	三,二〇	三,七〇	四,三六	四,九七	五,六〇	五,〇〇	一,四六
日 本		九六	一,二七	一,三三	一,五九	一,七六	一,九	二,三四	*二,二七	一,〇〇	五	—
美 國		三,二七	四,六五	三,五〇	四,二	四,〇九	四,六	五,三	四,三	三,〇	四,〇	六,六
德 國		二,三〇	六,〇	九,七	三,三	三,三	三,三	三,三	三,三	三,三	三,三	三,三
英 國		五,九	八,六	八,三	三,五	三,五	九,二	八,六	七,四	五,三	一,五	三,三
法 國		四,五	五,〇	六,七	七,四	八,六	九,四	九,七	九,四	七,八	一,三	三,三

(註)*號,暫定數。(自東洋經濟新報社編,日本經濟年報昭和七年,第二四半期第九輯引用)

世界主要國之電力生產（單位百萬基羅華特時）

國別	年別	一九二三年	一九二四年	一九二五年	一九二六年	一九二七年	一九二八年	一九二九年	一九三〇年	一九三一年
蘇聯	本國	—	—	二,九四五	三,五〇七	四,一七三	五,〇〇三	六,三六六	八,三三三	一〇,〇〇〇
日本	本國	六,一四五	七,三三一	八,一七五	九,三三三	一〇,一五九	一一,〇三六	一二,〇〇〇	一三,〇〇〇	一四,〇〇〇
美國	本國	—	—	—	九,七〇〇	九,七〇〇	一〇,一五〇	一〇,一〇〇	一〇,一〇〇	一〇,一〇〇
德國	本國	—	—	三,〇三六	三,二二八	三,一三五	三,七八七	三,〇六一	—	—
英國	本國	九,四七六	一〇,五二三	一一,二七六	一二,三七四	一三,一五一	一四,五三四	一五,八〇六	一六,六〇一	一七,一五〇
法國	本國	七,四九〇	九,〇六六	一〇,三三三	一一,二六八	一二,一八九	一三,九六六	一四,一三九	一五,三三九	—

（註）△號，爲私設發電所，不包含在內。*號，爲推算數。（自東洋經濟新報社編《日本經濟年報昭和七年第二四半期第九輯引用》）

世界主要各國的棉花消費（單位千捆）

國別	年別	一九二三年	一九二四年	一九二五年	一九二六年	一九二七年	一九二八年	一九二九年	一九三〇年	一九三一年	一九三二年	一九三三年
蘇聯	本國	六,三三三	五,九七	一〇,八四	一,七五三	一,四七七	一,六八	二,一五三	二,一〇九	一,八二二	一,〇七	一,九四
日本	本國	二,五五六	二,三三七	二,四五六	二,八六	二,八五	二,四一	二,七六六	二,九九九	二,二五五	一,一九六	一,八六一
美國	本國	—	六,六三三	五,六三三	六,二七	六,三九五	七,二五	六,七七〇	七,〇三三	六,〇〇〇	五,四四六	五,七六一
德國	本國	一,〇八四	一,〇〇〇	七,七六	一,三二一	一,二〇	一,四六	一,五五	一,三六	一,三三三	一,〇六	六三三

國別	一九二一年	一九二五年平均	一九二七年	一九二八年	一九二九年	一九三〇年	一九三一年
英 國	二,六六六	二,七〇〇	三,一三五	三,〇三〇	三,二〇〇	三,八〇〇	二,四三三
法 國	七三三	一,一九九	二,四〇〇	一,一三三	一,一七九	一,一三七	一,一六二
美 國	—	—	—	—	—	—	—
蘇 聯	—	—	—	—	—	—	—
加 拿 大	—	—	—	—	—	—	—
阿 根 廷	—	—	—	—	—	—	—
澳 洲	—	—	—	—	—	—	—

(自東洋經濟新報社編日本經濟年報昭和七年第二四半期第九輯引用)

世界主要農產國之小麥生產

國別	一九二一年	一九二五年平均	一九二七年	一九二八年	一九二九年	一九三〇年	一九三一年
蘇 聯	—	—	三三,五五五	三六,四〇〇	一九,三六七	二五,〇〇〇	—
美 國	—	—	三九,〇六六	三九,九三三	三三,〇三三	三三,五七七	三三,八〇〇
加 拿 大	—	—	三六,八六六	三〇,五六六	二五,二四〇	二四,四〇〇	二四,七六六
阿 根 廷	—	—	三六,八〇〇	二五,九七七	二四,三三六	二四,三三六	二四,七六七
澳 洲	—	—	三,二六六	三,二六六	三,二六六	三,二六六	三,二六六

(自東洋經濟新報社編日本經濟年報昭和七年第二四半期第九輯引用)

要之，蘇聯五年計劃的新經濟生活，不僅是蘇聯的一大經濟嘗試，實是人類全體經濟生活中的一大社會主義的實驗。占有地球上土地的六分之一，包容一萬萬六千萬人口的國家，試行如此龐大的新經濟企圖，不必說在其實施時，是要感到無限的困難，與受到不少的犧牲與錯誤的；但是蘇聯當局，以決死的努力，求其達成，而且一般的勞動者，也以熱烈的革命精神，從事於工作。因之參加為五年計劃之主要部門的蘇聯工業化，的勞動者，其精神

上與肉體上的自由，受到不少的束縛，是不可爭的事實。（註六）又在他方面，農業的集團化，不必說也犯了許多錯誤，和發生許多的浪費。農業的集團化，自一九二九年至一九三〇年冬期，蘇聯家畜總數的百分之三〇乃至五〇，是單為反抗集團化而被無意義的屠殺了。但是蘇聯的五年計劃，在這樣不利的環境之下，仍有很大的進展，亦是可靠的事實。「就是其產業的生產，由全體觀察時，則自一九二六年至一九三〇年，事實上增加了一倍。而且其高級產業的財貨，特別是生產財的生產額，在有許多部門中，雖然因戰爭而其領土與人口為之減少，但較戰前沙皇時代的俄羅斯為增加。在蘇聯沒有失業問題，在人口急激增加的今日，依然感到勞力的不足。在很多的產業，一個勞動者每日的生產額，自一九二五年至一九二九年之間，增加了百分之六三，而且（據蘇聯政府的統計）在今日，在技術上，是比較戰前更高度的發展了。農業上的生產，——至一九三〇年為止，是較產業之發達為遲緩——農業集團化，因努力宣傳的結果，也有極大發展之勢」。（註七）

張伯倫（W. D. H. Chamberlin）論述蘇聯五年計劃的內容，且列舉其在國民經濟上的功過如次。

蘇聯五年計劃的優點：

（一）因採用國營與共營耕作，而且廣汎的施行的結果，使農地的四分之一成為集團農場，穀物、棉花與砂糖的收穫，實質為之改善。

（二）國營產業的生產物，年年以百分之二四乃至二五的比率增加，並且許多大規模的，和俱有適當形態的產業與礦業企業，也得同時並進。

(三) 根本除絕非政治的失業。

蘇聯五年計劃的缺點：

(一) 因食物供給的減少，與許多製造品的不足，使生活標準爲之低落，此種現象，尤以都市爲最甚。

(二) 產業的數量雖然增加很多，但是對於品質的改良是失敗的，而且經濟生活的主要部門，也是不一致的。

(三) 因廣汎的家畜滅亡的結果，養雞及牧畜，與農業之製乳部門，受了極大的打擊。(註八)

蘇聯的五年計劃，是抱有遠大目的的「經濟統制」，是人類從未經驗過的社會的實驗，此種實驗是否成功，現在雖尚未明瞭，但他的與世界各國人民的經濟生活以極大的影響，是不可否認的。他的第一次五年計劃，已於一九三二年終了，今其第二次五年計劃，也見之於實施了。第一次五年計劃，不是成功的，現在雖尚未到可以判斷的時期，但是如果他是成功的，則他對於蘇聯國民經濟的影響，可以不必說，其對於已瀕破產的世界資本主義各國的經濟生活，其影響恐更大哩！

四 法西斯意大利的經濟統制

若「經濟統制」的意思，是指以共同意志爲基礎，對於國民經濟活動，施行總括的統制而言，則在法西斯統治下的意大利，他的國民經濟，也可說是實行「經濟統制」的。但是意大利的「經濟統制」，與蘇聯的「經濟統

制」，其內容有很多不同之點。若把蘇聯的「經濟統制」，稱之爲社會主義的「經濟統制」，則意大利的「經濟統制」，可以稱之爲國民主義乃至國家資本主義的「經濟統制」。二者的不同，就以二國民經濟生活爲背景，和二國政治的與思想的不同爲基礎。原來波爾雪維克與法西斯共產主義與國家資本主義，在本質上是不同的，固不必說；但是另外方面，二者的形態，卻不是沒有相通之點的。至於對於二者政治上與思想上形態的異同，在此不想加以論究。

意大利，近年來在慕索里尼的指導之下，法西斯運動，是和旋風一樣擡頭昂起，而與世界各國以異常的衝動。他在政治上與經濟上的任何方面，均被人看作是意大利獨特的產物。特別對於慕索里尼所建立的特殊的經濟機構，因其對於復興戰後疲弊的意大利經濟生活已發生了效果，而更爲人所注意。

法西斯主義，是歐洲大戰後的產物。因爲世界大戰之後，意大利的經濟生活，異常混沌；就是因戰爭所發生的國家財政的窮困，和因勞資的軋轢所發生的經濟生活的無政府狀態，使意大利的社會生活，陷於異常的不安。以此社會的不安爲楔機，法西斯獲得了政權，起而收拾意大利政治的與社會的混亂局面。而且法西斯黨，又進而建立起其特別的新經濟機構，藉此以努力於更正其經濟的活動。此項新經濟機構，就是意大利的法西斯「經濟統制」。

意大利的國民經濟活動，是以勞資雙方的公會爲基礎，而組成階級協調的組織。因之他是和否定資本家階級爲基礎及以無產階級的獨裁爲基準的蘇聯，是很不同的。意大利國民經濟的活動，是以十三個公會的活動爲

基礎的，這十三公會就是由六個資本家公會，六個勞動者公會，和一個知識階級及自由職業者公會所組成。資本家的公會，爲全國法西斯蒂海上及空中輸送聯盟，全國法西斯蒂工業者聯盟，全國法西斯蒂農業者聯盟，全國法西斯蒂商業者聯盟，全國法西斯蒂陸上輸送及內地航行聯盟，全國法西斯蒂銀行家聯盟；勞動者方面的公會：爲法西斯蒂工業辛狄開脫全國聯盟，法西斯蒂農業辛狄開脫全國聯盟，法西斯蒂商業辛狄開脫全國聯盟，法西斯蒂海上及空中輸送辛狄開脫全國聯盟，法西斯蒂銀行辛狄開脫全國聯盟，法西斯蒂陸上輸送及內地航行辛狄開脫全國聯盟；至於知識階級及自由職業者的公會，是法西斯蒂知識階級辛狄開脫全國聯盟。因之在理論上，一切意大利的國民，必然要加入上述各團體中之任何一個。

所以在意大利的政府中，有公會部的特別設置，以爲資本家及勞動者各種團體的監督機關，一切團體之間，如果發生了紛爭，均由國家負解決之責。又在意大利，絕對禁止同盟罷工及停閉工廠等行動，勞動爭議，是應聽候其調停者勞動裁判所的判決。因此得防止由勞資階級的軋轢而生的生產之停頓，而確實保持社會的和平。

於是意大利政府，對於爲現在國民經濟生活之基本單位的資本家與勞動者，是公認其公會的組織，同時另外方面，藉國家的權力，以防止二者的衝突，軋轢，而努力於生產力的增加。

在另一方面，法西斯蒂政府，以強大的意志，對於意大利的全部經濟生活加以干涉。爲調查，計劃及指導經濟生活的狀況，而設置了許多新的國家機關，藉之而企圖對國民經濟施行綜合的統制。放棄了自由放任的原則，而代之以保護干涉的原則。就是政府爲增加生產力，對於許多產業，與以極大的補助金，又設立半官半民的助成公

司與設置國營實驗所，藉此等手段，而努力於促進意大利各種工業的發展。更另一方面，法西斯蒂政府對於農業方面的經濟活動，也極力實行統制。原來意大利與其說是工業國，毋寧說他是農業國，向農業國方面發展的可能性大。但是曾有很長的時期，意大利的穀物，不少是由國外輸入的。於是慕索里尼，於一九二五年，開始了他的所謂「穀物戰爭」。如以慕索里尼自己的話來說，則此項戰爭的目標，為「將意大利的國民，從外國麪包的隸屬狀態解放出來」。法西斯蒂政府，對此試用了種種的方法，例於設立多量收穫懸賞金，施行農民教育，教以最新的耕作方法，與實施廣汎的民衆宣傳等。

意大利「經濟統制」之思想的背景，有四個基礎的原理。就是（一）國家的厚生，比較個人為優先。（二）一切形態的勞動，是社會的義務。（三）個人的創意，其妥當性，較國家社會主義為大。（四）國家藉協作的制度，統制與計劃國民的生產。上述理論的說明，為一九二七年的「勞動憲章」，該憲章的開端說：「意大利的國民，是一個有機體，該有機體的目的、生活及行動方法，均比較構成該有機體的各個人為優先。就是在這有機體中，可以完全發現法西斯國家的道德的、政治的，以及經濟的統一」。

據法西斯主義的經濟理論，個人的福祉，必然要有國家的存在，而且只有在國家中纔能定成其福祉。因之個人的盡其所能以勞動力貢獻於國家，是其對於國家的義務。關於這一點，在「勞動憲章」第二條有如下的規定：「勞動在一切形態上，即智能的、技術的、及筋肉的，都是社會的義務。而且只有此種意義的勞動，是受國家的保護。生產的全體性，由國民的見地說，是一個單位。他的目的，為發展國民的實力，與統一而且簡單化生產者的福祉」。

法西斯主義的經濟思想，有一特長，就是他的對於社會主義的否定，與個人創意的肯定。在法西斯主義之下，以私有財產為基礎的個人的創意，為使國民經濟活潑的必要條件。這一點，為意大利的「經濟統制」，與蘇聯的「經濟統制」本質的不同點。在「勞動憲章」第七條第一次，最明白的表白了這個信念。就是「職團國家，在生產的分野中，是以個人的創意，為國民的最有效而且有用的要素」。故意大利的「經濟統制」的理論，在這一點上是資本主義的，其中是含有濃厚的資本主義的原則。不過在意大利以個人之創意為基礎的經濟活動，並不許資本家無限制的自由放任的活動，只有與國家的經濟利益相融合時，纔容許其活動。換言之，意大利資本家的經濟活動，只有在國家統制之下，纔能運用其創意。這一點，把他和蘇聯的「經濟統制」比較，無論在都會中的各種工業，和農村中的集團化，蘇聯對於一切以私有財產為基礎的個人的創意，盡可能的努力將其絕滅，這可說是二者很明顯的不同點。

故意大利事業家的經濟活動，在原則上，是以資本主義的精神為基礎的，所以只有在背反公共的利益時，要受國家的干涉。在「勞動憲章」第九條中，也規定過：「對於經濟的生產，僅限於缺乏個人的創意，或個人的創意不充分，與國家的政治利益受威脅時，受國家的干涉。此種干涉，得採取監督獎勵，直接管理的形式」。

於是意大利的「經濟統制」，在思想上，並不是社會主義的，實可說是在資本主義高度化的形態上所實行的「經濟統制」。但是為法西斯主義中心指導者的慕索利尼，其最初是社會主義者。他於握到政權時，脫離極端的社會主義，變而為熱烈的國家主義者，樹立起意大利獨特的法西斯主義。而且無論在本質上與形態上，波爾雪

維克主義與法西斯主義，都是一極有趣味的對照。即承接法國急進主義勞動公會主義之系統的慕索里尼，把意大利的國民主義，完全不受一切外國的影響，而刻上純粹意大利本身的影子；反之列寧，則完全是馬克斯主義的宣傳者，自十月革命之後，即努力在俄國革命中，除去東洋的臭味。慕索里尼，由其熱心的唱導參加世界大戰，就可以知道他是已經離反了社會主義。因聯合國的勝利，於是意大利也獲得了勝利，此種勝利的本身，間接的就可以引起一國民的大事件，而法西斯革命，又把此種戰爭的勝利，與國民的精神全部聯結起來，於是遂成爲一極大的運動。此種勝利的本身，雖然不是由於意大利人民戰爭技能的高強，但是「維脫利阿·凡納脫的勝利」，使國民體驗到了戰爭的光榮，這對於法西斯主義國民思想的擴大，實是一重大的原動力。

反之波爾雪維主義，是建立於帝俄的殘骸之上，因之他的社會主義的建設，發生了不可避免的市民戰爭，他所體驗的是一種反國民的勝利。這和法西斯蒂的羅馬進軍，實不能相提而并論。因爲法西斯主義，藉此「慶祝戰捷的行伍」把國民的思想推進了王座；而以革命運動引導國家尊重運動。但波爾雪維主義，則不僅打碎了市民的國家機關，更完全破壞了存在於此種機關內的各種勢力，由此以準備國際革命。（註九）

法西斯主義與波爾雪維主義，在思想上雖有基本質的不同點，但在另一方面，二者在革命運動上，也有其共通之點。特別是蘇萊（George Sorel）法國的社會主義者，所讚美的，對於暴力的使用，是兩種主義的共通之點。意大利法西斯的「經濟統制」，與蘇聯五年計劃的「經濟統制」，同樣的有人非難，也有人禮讚。如愛理奧（W. Y. Elliott）則力言「在法西斯統治之下的意大利的經濟生活，實際上并無何等改善的實績」，且謂「在

現實上，意大利的經濟統制，是不能完成意大利國民的福祉，或引起他的道德的與文化的覺醒」(註一〇)又核狄 (A. F. Guddi) 則說：慕索里尼的法西斯主義，不僅挽救了意大利國家的危機，而且在社會生活的各方面，也顯然是成功的，以為意大利的經濟統制，「不僅是努力於新政治制度的成立，而且是以生活的新方法，實施近代最大的人類的實驗」。(註一一)

在法西斯主義之下所行的「經濟統制」，將來能使意大利的國民經濟生活，發展到如何程度，這在現在尚是不明白的事。以一個強烈的國家意志，而行國民經濟總括的統制，以現在的實質與形態，果然能否根絕存在於從來資本主義經濟機構內的各種本質的缺陷，尚是很大的疑問，自法西斯主義確立以來，意大利的經濟活動，雖轉好不少，但是在意大利，與其他資本主義各國一樣，尚有生產與消費的齟齬，及很多失業者的存在。以勞資兩階級的存在為前提而成立的職團國家，能緩和階級利害的衝突至於何種程度，是絕對沒有保證的。此種階級的利害，縱使因國家的權力而結合，但是因為二者利害的根本相衝突，而各有其潛在的主張，是不言可知。雖然從來法西斯政府，對於這兩種公會，力求以公正的態度處理他；但此種平衡狀態，是沒有保證的，因為不能擔保二者永遠不提出其強硬的主張。特別是意大利的「經濟統制」，既然允許資本家追求個人利潤的制度，在其根本上，就包藏有資本主義的缺陷，因之以此種缺陷為基礎的社會的弊害，難保其不暴露。現在依慕索里尼本能的信念，憑着獨裁的權力，至少在形態上，意大利是和平的，但慕索里尼死後，能否永續，則是很大的疑問。有人以為法西斯主義的「經濟統制」，不僅是依據慕索里尼本能的信念的，無論在制度上說或在理論上說，都是意大利特殊的機構，

因之慕索里尼死後，是依然可以繼續發展的，但是他們此種意見，都是還沒有確定的體型，和強固的思想背境的論調。

要之意大利法西斯的「經濟統制」，其形態是國家主義的結合體，其內容則不外是變態資本主義的「經濟統制」。

五 其他各國的經濟統制

實際上施行「經濟統制」者，雖為蘇聯與意大利，但「經濟統制」的主張，在其他資本主義國家，近年來亦羣起提倡鼓吹。在此等資本主義國家，他們所主張的「經濟統制」，多為純然的所謂資本主義的「經濟統制」，或半社會主義的「經濟統制」。在此我們於蘇聯與意大利以外，再簡單的說一說其他二三國施行「經濟統制」的現狀。

世界大戰，使英國在世界商品市場中的優越地位，根本的破壞了。因之使戰後英國經濟的復興，不能順利的進行。事業的結合與合併，縱然高速度的發展了，但是因生產過剩與貿易不振，事業乃愈萎縮。一方面因為失業者的增加，社會的不安，愈益激烈。欲藉協力內閣以圖經濟生活的振興，已是失敗了。席捲世界的經濟恐慌，這資本主義的老帝國，所感受的痛苦最為深刻。現代資本主義經濟機構的缺陷，在英國的經濟生活中，是完全赤裸裸的暴露了。經濟恐慌，毫無顧惜的蹂躪了英國自產業革命以來的國民傳統，以及個人乃至集團的權利。於是英國的政

治家，經濟學者，乃理解了資本主義經濟機構的缺陷，同時主張應該向新的軌道之上，建立起英國的經濟活動。他的經濟政策之一端，就是近來爲一般人所提倡的，以「經濟統制」爲打開其已至窮途的經濟生活的對策。

經濟問題與社會問題的最公正的評論家，著名的霍勃遜，以爲現在經濟生活不振的根本原因，是對於經濟生活，缺乏意識的統制。依據他的意見，現代的經濟，是以個人的追求私利，爲背境，而決定物價的高低，因之經濟所得與財產分配，在社會中是不平等，并且使生產與消費之間，得不到調和，結果在社會現象中，發生了失業、貧窮與浪費。所以霍勃遜以爲現在經濟界的混亂，是以下面幾個原因爲基礎而發生的。

(一) 任何國家，在生產過程中，筋肉的與精神的勞動者之間，其工資俸給率，是沒有均等的標準。

(二) 在事業上，「協作」是一個極重要的元素，但是對於資本的管理，及技術的要素，資本的所有者，就是此種事業唯一的法律上的所有者，他們運用資本和技術的唯一的目的，就是想藉此以取得利潤；對於其他事情，如勞動者的生活，是不顧慮的。

(三) 近來的貨幣價值，或價格的水準，發生廣汎而且急速的變動，於是刺激了產業的自動的與被動的要素之間的衝突，而使經濟組織的作用，發生無理、不正及浪費等現象。

(四) 許多國家，其強大的產業與弱小的產業之間，國民的所得，及世界一般所得的分配，不是以正義及經濟的健全原則爲基礎的。

(五) 我們的國民主權的原則，就是各國民，是其領域之內，人與物的一切經濟資源之絕對的所有者，這原

則在經濟上應用時，爲發生浪費與錯誤的直接的原因。

於是我們如果否定現代經濟組織，在現代產業與市場中，是有許多有用的要素，這雖然沒有意義；但是這些有用的要素，就是近世文明的能率，之有效的使用，很明白的是失敗了。故要想脫卻現在的經濟的無秩序，必須在現在的經濟組織上，加上某種意識的計劃。而且此種有計劃的經濟組織，不僅施行於一國之內，而是主張把世界的產業與商業，作個國際的計劃，把世界經濟作成一有機體的單一體，只有實行國際的有計劃的經濟組織，世界的和平與繁榮纔是可能。（註二）

柯爾，事實上是今日英國勞動黨思想的供給者，他在其近著今後十年間英國的社會與經濟政策及英國商業與產業之過去與未來中也詳細的說明了現在資本主義經濟機構的缺點，且論及英國產業，現在是非常頹廢，更力言欲打開今日已走至窮途的經濟生活，必須實行總括的「經濟制度」，並且在二書中，提出了具體的方策。

以社會主義者自命的柯爾，從前雖是急進工團主義者的基爾特社會主義者，但是現在他卻是英國派的漸進社會主義者。因之以漸進社會主義的思想爲背景的他，主張以社會化爲經濟活動，代換現在英國的經濟活動。換言之，他是企圖把他所主張的社會主義，漸漸的進占現在資本主義所把握的，經濟秩序中的中樞地位。他的具體的主張，就是他所說的「經濟統制」機關，差不多與獨立勞動黨穆斯來的提案，完全相同。就是柯爾所說的「經濟統制」機關，是在內閣的直屬之下，設置由專門家所組織的產業統制委員會，由這委員會處理有組織的最高

計劃案，而且設立獨立的監查機關，以監督和批判統制機關活動的必要。(註一三)

一九二八年所發表的自由黨報告「英國產業的將來」，可說是一個社會改善的方策，對於已至窮途的英國經濟生活，提出具體的解決的方案。其主要點大體如次：

(一) 經濟參謀本部——該部和經濟政策委員會相連絡，舉行各產業部門大規模的調查，提出具體的建設計劃案，及編製總括的經濟統計，并究研各國經濟的組織和狀況。

(二) 設置常設經濟政策委員會——此為直屬於內閣的重要機關，為「經濟統制」活動的重要組織機關。

在此等指導機關之下，「經濟統制」，雖然必須擴大到英國經濟活動的各方面，但在目下，其主要的義務，為努力於以次各政策的實施。就是：

(一) 設置國家資源開發部，有計劃的而且積極的施行各種公共事業。

(二) 在政府的支配之下，設置國民投資部，實行全國資本之集中的管理，更於必要時，發行國民投資公債，藉此以確實保護政府及地方團體的一切公共事業，和積極的「經濟統制」的財源。

(三) 政府由統制英蘭銀行，而統制全體金融界。

(四) 對於勞資間的各种問題，政府實行廣汎的指導、管理與干涉。

於是自由黨的主張，是以政府為國民經濟活動的總指導者，對於個別的私人的資本，為國民的福利，增加產

業的能率，而加以總括的統制。(註一四)

爲已走至窮途的經濟狀態打開一條出路，在英國已有很多「經濟統制」案的擡頭，而且今後是有愈益擴大的傾向。

德國的資本家，在世界大戰中，發見了規格統一發展的可能性。四面受敵的德國，在國家的總括的統制之下，重新編組了他的國民經濟。於是在戰後，爲復興他的經濟，資本家使各種產業事業的合同與聯合，高度化的進展了，因此各種產業之個體的「經濟統制」，是很快的發展了。在德國也有很多人主張以國家權力爲基礎，施行總括的「經濟統制」，此種提案中可爲其代表的，是梅廷道夫的「經濟統制」案，但該案卻沒有全體具體化過。其後以通貨膨脹爲轉機，「經濟統制」運動，是以產業合理化運動的題目施行了。但是合理化運動，又因現代經濟機關根本的缺陷的暴露，而歸於破滅了。至於在政府的後援之下，十分高度化的大規模的事業，以及金融機關，在深刻化的經濟恐慌之前，也走進了崩潰的命途。爲整理許多破產的大企業與大銀行，國家支出了巨額的款項，於是各方面羣起而主張，有依據國家權力的，而施行「經濟統制」的必要。社會國粹黨，不必說主張以國家權力爲基礎，而施行「經濟統制」，就是希發丁、蘭道、肯多門、萊德柳等經濟學者，也以爲打開今日破產的德國國民經濟，「經濟統制」是有其必要性與重要性。但是德國的大資本家，反對此種「經濟統制」，他們認爲在經濟活動中，個人的創意，是極重要的，於是主張完全回復到以個人爲中心的經濟活動。至於在輿論方面，則隨資本主義經濟機構缺陷的暴露和深刻化，而感到有「經濟統制」的必要。

乘世界大戰的機運，而坐收了漁人之利的美國，他的國民經濟，雖藉所謂產業合理化而高度化，獲得了「永遠的繁榮」，但隨世界恐慌的襲來，也不過是曇花一現，轉瞬之間，就化為烏有了。於是生產過剩的洪水，失業者的狂浪，事業的破產，金融機關的停頓，使全體社會受了異常的衝動，社會的不安，達到了頂點。前大總統荷佛的財政救濟政策，完全不發生一點的效果。被謳歌為新資本主義之聖書的，福特的產業哲學，也慘然的幻滅了。「高工資」以提高工作能率的意德沃羅基，是完全被拋棄了。復興金融公司的設置，一時豫期他將克服美國的經濟恐慌，但是也只對於已瀕破產的事業以救濟而終了。但是在今日尚有人以為世界經濟的復興，是可以藉美國的援助而完成的。（註一五）

因此在美國也自各方面，發生了廢棄從來的個別的「經濟統制」，而實施廣汎的總括的「經濟統制」的主張。為科學管理法的大本營的泰柳協會，也發表了國民經濟應該施行總括的統制的議論。經濟學者蘇聯五年計劃之研究，甚為興盛。全美商工會議所則組織了特別委員會，由他計劃樹立財界永久安定的方案，同時并要求撤廢妨礙產業合併的反托辣斯法。於是在恐慌之下的美國，「經濟統制」論也囂然塵上。

最近一年間，所謂「經濟統制」的用語，在日本也成為流行語了。因以產業合理化，為挽救資本主義之危機的主張，既已完全失敗，於是繼之而起的，為「經濟統制」論，但「經濟統制」究竟是什麼東西，是提倡者自己亦不明瞭。可是感受性與摹仿性極強的日本，對於為世界議論之中心的「經濟統制」論，卻忽然以很快的速度播揚了。政治家、事業家、經濟學者羣起紛紛論議，對於這未曾加以消化的「經濟統制」案，毫不介意的即行嘶聲提

倡了。

六 經濟統制與現代經濟機構

威廉安特萊 (William Andrae) 在其所著的國家社會主義與身分國家 (譯者註——身分爲士、農、工商等身分，與此相對的爲階級) 中，論及計劃經濟的概念，謂無計劃經濟，必非資本主義，「所謂無計劃經濟，是一形容的矛盾，一切的經濟制度，只有在思考時是自由的，在實際上，都是有束縛的。因之資本主義也決不是無計劃的經濟制度。因爲追求個人自己利益的資本家，在形體上是受有許多拘束，而且他必須與全體國民經濟及世界經濟相適應。故以最廣的意義言，則一切的經濟，都是計劃經濟」。(註一六)「計劃經濟」或「經濟統制」，就是以廣義解釋，亦是與安特萊所說的意思不相切合。我們在上面已經說過，「經濟統制」的意思，是指以共同意志爲基礎所施行的經濟的總括的統制。而現代經濟機構的思想背景，卻是個人主義。個人主義社會的本質，社會在原則上，對於社會成員的經濟活動，不負何等責任，是無意識的組織。換言之，則個人主義，在原則上，是依據自由放任的規律，而運營其經濟生活。在無意識的社會組織之中，各社會成員，各自進行其有意識的經濟活動，結果是社會成員，因個人的與階級的利害衝突而發生軋轢，引起了社會的與經濟的不安。因之「經濟統制」的根本的要求，爲對於此種經濟生活，加以改革，要以共同意識爲基礎的社會，代替完全無意識的組織，完成對於社會成員的經濟活動，有意識的擔負責任的社會組織，此種社會組織，是要由現在社會的共同組織的國家權力爲主動而促

其實現。故從這一點說，對於生產與消費，全體一切部門的經濟活動，施行以社會意識為基礎的總括的「經濟統制」，可稱之為完全的「經濟統制」。蘇聯的「經濟統制」，是此種形態的一個典型。反之在無意識的社會機構之下，社會成員的經濟活動，依然依據個人的意識而計劃，在營利經濟的基礎上，施行總括的「經濟統制」，亦是可能的事，而今日世界一般所主張的，也就是此種「經濟統制」。

資本主義經濟機構的危機，是任何人所不能否認的事實。然則此種危機，是否能用什麼方法將其挽救而彌補，並且開出一條新的路徑呢？資本主義者認為是可能的，而社會主義者則認為是不可能的。資本主義的經濟機構，是以個人的追求私利，為其經濟活動的基礎。此種經濟機構，在國民經濟發展的某時期，曾經有過許多貢獻，是不可爭的事實。但是另外方面，在此種經濟機構之下，由階級的衝突而引起社會的不安，亦是不能否認的事實。近年來，因為經濟恐慌的深刻化，於是此種經濟機構的本質的缺陷，愈益暴露。就是「現存的制度，很明白的不僅是日益趨於浪費、殘酷與不正，而且因為種種的理由，這種制度是已經在崩潰了。換言之，現代生產人生必需品與奢侈品的方法中，有很多的方法，如果不加以一些根本的修正，而欲其永久存續，可說是不可能的。」（註一七）在擁護資本主義經濟機構者，雖然認為只有在此種經濟機構之下，纔能充分的發揮個人的創意與自由。（註一八）但是在現在的實際社會狀態中，卻未必是事實。即使是事實，亦不過是社會成員小數人的事，而大部分的人，決不是以此種制度為發現其個人創意的手段，並且在此種制度之下，反而在精神上與物質上，均感到不自由。於是古典派經濟學者的見解，以為追求個人利益為目標的經濟活動，自然而且必然的與公共的利益相合致的觀念，可立證其

完全爲一種空想。於是打開現代經濟危機的唯一的方策，必要由以個人爲中心的社會轉換於以社會爲中心的社會。換言之，必須以公共利益爲目的的經濟活動，代替以追求私利的經濟活動，所以真實的「經濟統制」必須以公共利益爲目標在這個偉大的目標之下，來計劃來實施。

- (註一) 向井鹿枝，資本主義與計劃經濟（經濟往來第七卷第五號計劃經濟號）。
- (註二) G. D. H. Cole, *British Trade and Industry, Past and Future*, 1931, p. 16.
- (註三) G. D. H. Cole, *The Next Ten Years in British Social and Economic Policy*, 1929, p. 116.
- (註四) E. A. Walsh, *The Last Stand*, p. 73.
- (註五) W. D. H. Chamberlin, *The Soviet Planned Economic Order*, p. 14.
- (註六) 魏廉 The Duchess of Atholl, *The Truth About Forced Labor in Russia*.
- (註七) G. D. H. Cole, *British Trade and Industry, Past and Future*, p. 434.
- (註八) W. D. H. Chamberlin, *The Soviet Planned Economic Order*, pp. 144-145.
- (註九) Andrae, *Staatssozialismus und Ständestaat* S. 201-202.
- (註一〇) W. Y. Elliot, *Fascism: The Relapse of Modern Italy* (A New Economic Order, ed. by K. Page) p. 64.
- (註一一) A. F. Guiti, *A Defense of Fascism* (A New Economic Order, ed. by K. Page.) p. 46.
- (註一二) 魏廉 J. A. Hobson, *Poverty in Plenty*.
- (註一三) 魏廉 G. D. H. Cole, *Next Ten Years in British Social and Economic Policy*, Chap. VII.
- (註一四) 魏廉 Britain's Industrial Future, Bk. II.
- (註一五) 魏廉 Kuno Renatus, *Die Zwölfte Stunde der Weltwirtschaft*.

(註 | 六) W. Andrae, Staatssozialismus und Ständestaat. S. 213-214.

(註 | 七) J. H. Robinson, The Mind in the Making. p. 233.

(註 | 八) 翰爾 L. Dennis, Is Capitalism Doomed.