

傷寒論條辨

傷寒論條辨目錄

傷寒論條辨序

傷寒論條辨前序陳序一

傷寒論條辨引

陽病在表之圖

陰病在裏之圖

陽病陰病圖說

第一卷

辨太陽病脈證并治上篇第一凡六十六條

第二卷

辨太陽病脈證并治中篇第二凡五十七條

第三卷

辨太陽病脈證并治下篇第三凡三十八條

第四卷

辨陽明病脈證并治第四

凡七十七條

辨少陽病脈證并治第五

凡九條
方無

第五卷

辨太陰病脈證并治第六

凡九條
方二

辨少陰病脈證并治第七

凡四十六條
方一十五

辨厥陰病脈證并治第八

凡五十四條
方六

第六卷

辨溫病風溫雜病脈證并治第九

凡二十條
方三

辨霍亂病脈證并治第十

凡九條
方三

辨陰陽易差後勞復脈證并治第十一凡七條

第七卷

辨痙溼暍病證第十二內有問答

辨脈法上篇第十三內有細問答

辨脈法下篇第十四內有細問答

第八卷

辨不可發汗病脈證并治第十五

辨可發汗病脈證并治第十六

辨發汗後病脈證并治第十七

辨不可吐病脈證并治第十八

辨可吐病脈證并治第十九

辨不可下病脈證并治第二十

辨可下病脈證并治第二十一

辨發汗吐下後脈證并治第二十二

附廬山劉復真脈訣捷要 凡八條

附嚴三點捷法 神聖功巧括

右第八卷終

削傷寒例 傷寒論條辨跋

傷寒論條辨本草鈔

傷寒論條辨或問 瘧書序

瘧書

瘧書或問

瘧書跋

傷寒論條辨後序

傷寒論條辨卷之八

新安方有執中行甫著

桐川陳廷柱校鐫

渭南嚴式誨重刊

辨不可發汗病脈證并治第十五

夫以爲疾病至急倉卒尋按要旨難得故重集諸可與不可方治比之三陰三陽篇中此易見也又時有不止是三陰三陽出在諸可與不可中也

此叔和自揭其編述以下諸篇之由

○脈濡而弱弱反在關濡反在巔微反在上濇反在下微則陽氣不足濇則無血陽氣反微中風汗出而

反躁煩瀼則無血厥而且寒陽微發汗躁不得眠

此疑太陽下篇首條末節之互意叔和以不可汗類此倫序鉏銛難曉似此者皆當闕疑可也

○動氣在右不可發汗發汗則衄而渴心苦煩飲即

吐水

五臟皆有動氣詳見難經在右以肺言也不可發汗內證也衄渴煩吐皆見太陽上篇蓋肺太陰之脈起於中焦下絡大腸還循胃口上膈屬肺從肺系橫出腋腋下循腰內行少陰心主之前而其臟通竅於鼻所以有諸證之變見如此

動氣在左不可發汗發汗則頭眩汗不止筋惕肉瞤

在左肝之內證也肝屬少陽其脈絡膽上貫膈布脇肋循喉嚨之後上入頰頰連目系上出額與督脈會于巔其主風故頭眩也汗不止者肝納血血之液為汗迫汗則肝不納血血不歸經故液有出

而無斂也筋惕肉瞤者筋賴血以榮血虛則榮衰汗多則亡陽而亡津液所以然也

動氣在上不可發汗發汗則氣上衝正在心端

在上心之內證也氣上衝正在心端者心屬火而主血腎屬水而主氣逼汗則心虛水能剋火故腎乘心之虛欲上凌之也而心之脈起於心中出屬心系下膈絡小腹腎足少陰之別名曰大鍾當踝後達跟別走太陽其別者竝經上走於心包然則上衝之氣亦當正在心端也

動氣在下不可發汗發汗則無汗心中大煩骨節苦疼目運惡寒食則反吐穀不得前

在下腎之內證也無汗者腎水藏在時為冬陰沈在下其主閉藏其經少血也大煩者強發其汗則

水乾火無制也骨節苦疼目運者腎主骨骨之精為瞳子水乾則骨枯而瞳子無榮養也惡寒者腎

合太陽也食則反吐穀不得前者王冰曰病嘔而吐食久反出是無火也此之謂也難經動氣有五

此言四藏而無脾豈以脾不與四藏同禁邪抑欲人與四藏同推也

○咽中閉塞不可發汗發汗則吐血氣欲絕手足厥

冷欲得蹠臥不能自温

咽門乃胃之系而脾之脈絡胃上膈挾咽連舌本然則咽中閉塞者脾胃之邪上客於咽而作逆阻也吐血者脾統血而胃為之合脾傷不能統血故妄行上溢而從胃道出也氣欲絕者亡陽也手足為四肢乃諸陽之本陽欲外絕則陰亦不能內守陰陽不相順接而厥冷故畏寒而欲得蹠臥也夫如此温之且未得豈能自得其温乎

○諸脈得動數微弱者不可發汗發汗則大便難腹

中乾胃燥而煩其形相象根本異源

此條三節脈經只作通長一條不分截今按文意此疑是末節其形至末乃總全條之結句蓋謂寒

慄不能自還後節苦滿腹中堅與此大便難腹中
乾三者之變雖相似其本源則不同之意也不如
此則上下
皆不相蒙

脈微而弱弱反在關濡反在巔弦反在上微反在下
弦爲陽運微爲陰寒上實下虛意欲得溫微弦爲虛
不可發汗發汗則寒慄不能自還

此疑是上節陽以風言運動也故曰上實謂邪氣
實也陰以裏言寒虛也故曰下虛謂裏氣虛也微
弦爲虛承上起下之詞寒慄
不能自還陽亡而陰獨治也

欬者則劇數吐涎沫咽中必乾小便不利心中饑煩
醉時而發其形似瘧有寒無熱虛而寒慄欬而發汗
蹇而苦滿腹中復堅

此當是中節首句是承上而言欬爲病加劇之詞也數吐已下言劇之狀也有寒無熱二句申似瘧也欬而發汗亦承上起下之詞蹠謂欬屬肺肺金寒病則脹滿所以反堅也

○欬而小便利若失小便者不可發汗汗出則四肢

厥逆冷

小便利失小便肺腎二經俱病也不可發汗二經少血也四肢厥冷金水傷而土亦同敗也

○厥脈緊不可發汗發汗則聲亂咽嘶舌萎聲不得

前

厥欲溫緊則寒勝不可發汗陰陽不相順接也聲亂咽嘶舌萎病至少陰厥陰則厥少陰之脈循喉嚨俠舌本而厥陰之脈循喉嚨之外也聲不得前者聲出於肺而生於氣氣生於腎然則少陰腎者聲之本太陰肺者聲之標標本俱病此又土敗而金水亦衰合上條反覆示教之意

○諸逆發汗病微者難差劇者言亂目眩者死命將難全

逆亦厥也言亂少陰衰而志喪也目眩厥陰衰而風亂也蓋厥逆無非少陰厥陰之證故也

○汗家重發汗必恍惚心亂小便已陰疼與禹餘糧

丸闕

心主血而藏神汗多則血虛而舍空亂舍空則神紛散也陰宗筋也疼液竭而失其所榮養也

○亡血家不可發汗發汗則寒慄而振

伏皮爲血出則爲汗陰也陰不自出出之者陽也亡血陰虛矣寒慄而振反汗復亡其陽也

○衄家不可發汗汗出必額上陷脈急緊直視不能

眴不得眠

衄鼻血也額上通乎鼻也不能胸謂目上瞪不能開闔而動搖也所以不得瞑而眠也

四 淋家不可發汗發汗必便血

膀胱蓄熱而血妄則淋復發汗以迫其血則血愈不循經而愈妄便出者其道順故也

五 瘡家雖身疼痛不可發汗發汗則瘡

瘡通作瘡。病瘡身疼痛血熱表虛非實也發汗則表益虛而易得重感瘡病出於重感故禁

六 咽喉乾燥者不可發汗

咽喉乾燥者胃中無津液腎水亦耗衰少陰之脈循喉嚨也發汗則津液愈亡而腎水益衰故致戒

如此末後無發汗之變疑有漏落
○已上六條舊本太陽中篇今移

○傷寒頭痛翁翁發熱形象中風常微汗出自嘔者

下之益煩心中懊憹如飢發汗則致瘥身強難以屈

仲熏之則發黃不得小便灸則發欬唾

此互第九篇第四條曲致其不可誤治之詳以重致丁寧戒謹之意

辨可發汗病脈證并治第十六

大法春夏宜發汗

此叔和推法外意舉大槩以揭言之春夏宜發汗者順陽事也然傷寒冬病也可以此拘乎不可以此拘仲景肯言哉凡似此者後學皆當別識誠如此則進道方爲有益

○凡發汗欲令手足俱周時出以絜絜然一時間許亦佳不可令如水流漓若病不解當重發汗汗多必亡陽陽虛不得重發汗也

此丁寧發汗之節度

○凡服湯發汗中病便止不必盡劑

此丁寧進湯之節度

○凡云可發汗無湯者丸散亦可用要以汗出為解

然不如湯隨證良驗

此示人用湯丸經權應變之宜○已上五條疑皆叔和語

○夫病脈浮大問病者言但便鞭爾設利者為大逆

鞭為實汗出而解何以故脈浮當以汗解

此言便雖鞭若脈見浮猶當從汗解蓋互下不宜早而曲致丁寧之意

○下利後身疼痛清便自調者急當救表宜桂枝湯

發汗

此互太陽中篇第二十三條末節而曲致丁寧之意

辨發汗後病脈證并治第十七

發汗多亡陽譫語者不可下與柴胡桂枝湯和其榮衛以通津液後自愈

此互誤汗亡陽而曲致其輕者之救法

此一卷第十七篇凡三十一證前有詳說

辨不可吐病脈證并治第十八

合四證已具太陽篇中

已上二條乃叔和類具篇目指經中條冊之不能分出者而言勉人當精詳經旨務爲通貫其義以期盡道之意讀者自會則書之全有可言矣

辨可吐病脈證并治第十九

大法春宜吐

春氣上行萬物伏藏者皆冒土而上出故病之發於春者大率宜宣而吐以出之法天道也

○凡用吐湯中病即止不必盡劑也

此與第十六篇第三條汗吐不同而意同并上條亦皆叔和語然中之為言注的也知注的之為中則知中病之節度矣

○宿食在上脘者當吐之

上脘謂胃腑之口也

○病人手足厥冷脈乍結以客氣在胃中心下滿而

煩欲食不能食者病在胃中當吐之

第九篇第六條言脈乍緊邪氣在胃中此言乍結
容氣在胃中緊者結之漸結者緊之劇容氣卽邪
氣彼此互相發而
兩見輕重之意

○病胃上諸實胃中鬱鬱而痛不能食欲使人按之
而反有涎唾下利日十餘行其脈反遲寸口脈微滑
此可吐之吐之則利止

諸實總上文宿食邪
氣容氣而槩言之

辨不可下病脈證并治第二十一

脈濡而弱弱反在關濡反在巔微反在上澀反在下
微則陽氣不足澀則無血陽氣反微中風汗出而反
躁煩澀則無血厥而且寒陽微不可下下之則心下

痞鞭

澀與瀯同○此下六條即前十五篇第二條已下之六條又以不可下再出痞鞭即結習痞氣

○動氣在右不可下下之則津液內竭咽燥鼻乾頭

眩心悸也

頭眩者肺屬金金衰不能制木木甚則風生也然木甚火必熾而肺太陰之脈行手少陰心主之前

心為火藏所以悸也

動氣在左不可下下之則腹內拘急食不下動氣更

劇雖有身熱臥則欲蹠

腹內拘急食不下者厥陰肝脈俠胃絡肝也身熱胃合於脾脾主肌肉而統四肢然則欲蹠者裏則

也寒

動氣在上不可下下之則掌握熱煩身上浮冷熱汗

自泄欲得水自灌

掌握熱煩者手少陰心之脈抵掌后兌骨之端入掌內后廉手心主之脈入掌中也身上浮冷者火敗而土無氣也熱汗已下者汗生於血而主於心心屬火敗則液不斂劇則自求救也

動氣在下不可下下之則腹脹滿卒起頭眩食則下

清穀心下痞也

卒清勿切○腹脹滿腎痺也頭眩者腎少陰之脈其直者從腎上貫肝膈肝主風也食則下清穀者水橫溢也心下痞者腎主氣其脈之支者從肺出絡心注胷中也

○咽中閉塞不可下下之則上輕下重水漿不下臥則欲蹠身急痛下利日數十行

上輕以咽言下重以胃言水漿不下已下詳下重之狀也臥則欲蹠身急痛者胃主肌肉而統四肢也下利土敗而水無制也蓋咽門小腸太倉胃腑之傳送也故應病如此夫汗下者法之對比也兩比以示教前哲之心亦甚深切矣後學當仰體

○諸外實者不可下下之則發微熱亡脈厥者當臍握熱

諸外實指凡一切邪在表而言也發微熱邪入裏也亡脈陽內陷也握持也謂當臍有熱持而不散蓋以熱入深者言也

○諸虛者不可下下之則大渴求水者欲愈惡水者劇

惡去聲○諸虛指凡一切汗吐下後若亡血與精氣奪肉脫色敗脈不應者言也大渴津液竭也求

水陽回也惡水無陽也然虛乃上文實之對亦兩比之意

○脈濡而弱弱反在關濡反在巔弦反在上微反在下弦爲陽運微爲陰寒上實下虛意欲得溫微弦爲虛虛者不可下也

此舉第十五篇第五條後二篇而復以不可下重出下文乃言下之之變也

微則爲逆欬則吐涎下之則欬止而利因不休利不休則胷中如蟲齧粥入則出小便不利兩脇拘急喘息爲難頸背相引擘則不仁極寒反汗出身冷若冰眼睛不慧語言不休而穀氣多入此爲除中口雖欲

言舌不得前

齧音孽○首二句乃總前第十五篇第五條後兩節之兩首句而通互其意下之已下言變證也寒以虛言故曰反汗出身冷若冰也不得前猶言不能出也舌主於心較之聲屬肺之前條則此爲重矣亦兩比也

○脈濡而弱弱反在關濡反在巔浮反在上數反在下浮爲陽虛數爲無血浮爲虛數爲熱浮爲虛自汗出而惡寒數爲痛振寒而慄微弱在關胷下爲急喘汗而不得呼吸呼吸之中痛在於脇振寒相搏形如瘡狀醫反下之故令脈數發熱狂走見鬼心下爲痞小便淋漓小腹甚鞭小便則尿血也

首三句與上條同上條弦反在上弦則爲陰陰者寒也故曰微反在下此條浮反在上浮則爲陽陽

者風也故曰數反在下蓋兩舉中風傷寒之本虛者釋其變以曲致丁寧之意

○脈數者久數不止止則邪結正氣不能復正氣卻結於藏故邪氣浮之與皮毛相得脈數者不可下下之則必煩利不止

皮毛相得已上明脈之所
以浮數也煩利亦協熱也

○脈浮大應發汗醫反下之此為大逆

此重出第十四篇第十七條
之大略以申致丁寧之意

○嘔多雖有陽明證不可攻之

此即陽明篇第三十一條重出

○太陽病外證未解不可下下之為逆

此太陽上之第十六條蓋以凡在太陽皆然故重出以申致丁寧之意

○夫病陽多者熱下之則鞭

陽以風言多猶言勝也熱以自汗言鞭亡津液也

無陽陰强大便鞭者下之則必清穀腹滿

陰以寒言強猶言多也清穀陰不能化也腹滿陰疑滯而內脹也亦兩比對言以互發之意

○脈浮而大浮為氣實大為血虛血虛為無陰孤陽

獨下陰部者小便當赤而難胞中當虛今反小便利

而大汗出法應衛家當微今反更實津液四射榮竭

血盡乾煩而不得眠血薄肉消而成暴液醫復以毒

藥攻其胃此為重虛客陽去有期必下污溼同而死

○傷寒發熱頭痛微汗出發汗則不識人薰之則喘
不得小便心腹滿下之則短氣小便難頭痛背強加
溫鍼則衄

○傷寒發熱口中勃勃氣出頭痛目黃衄不可制貪
水者必嘔惡水者厥若下之咽中生瘡假令手足溫
者必下重便膿血頭痛目黃者若下則兩目閉貪水
者脈必厥其聲嚶咽喉塞若發汗則戰慄陰陽俱虛
惡水者若下之則裏冷不嗜食大便完穀出若發汗
則口中傷舌上白胎煩燥脈數實不大便六七日後
必便血若發汗則小便自利也

○脈濡而緊濡則胃氣微緊則榮中寒陽微衛中風發熱而惡寒榮緊胃氣冷微嘔心內煩醫爲有大熱解肌而發汗亡陽虛煩躁心下苦痞堅表裏俱虛竭卒起而頭眩客熱在皮膚悵快不得眠不知胃氣冷緊寒在關元技巧無所施汲水灌其身客熱應時罷慄慄而振寒重被而覆之汗出而冒巔體惕而又振小便爲微難寒氣因水發清穀不容閒嘔變反腸出顛倒不得安手足爲微逆身冷而內煩遲欲從後救安可復追還

○傷寒脈陰陽俱緊惡寒發熱則脈欲厥厥者脈初

來大漸漸小更來漸漸大是其候也如此者惡寒甚
者翕翕汗出喉中痛熱多者目赤脈多睛不慧醫復
發之咽中則傷若復下之則兩目閉寒多者便清穀
熱多者便膿血若熏之則身發黃若熨之則咽燥若
小便利者可救之小便難者爲危殆

○下利脈大者虛也以其強下之故也設脈浮革因
爾腸鳴者屬當歸四逆湯

已上六條皆不見有不可下之言倫類不清疑非
叔和之舊亦後人之紛亂耳不敢強爲之說闕疑

以待
博識

辨可下病脈證并治第二十一

大法秋宜下

傷寒冬病也若謂可以春宜吐夏宜汗秋宜下爲大法則三法者其如寒之傷於冬何而仲景傷寒之治大法實不外乎三者然則三言之意豈不與仲景之旨相矛盾乎嗟乎仲景之言經也權在其中三言者不知爲誰經不經權不權僭揭三篇條目之首與傷寒例妄僭六經前之逆同傷寒例以當簡篇前也故削之削之則叛經之迹泯而三言者以皆揭修冊首不能削只得存之存之亦亂經之罪著著與泯皆所以爲狂妄戒也後之覽者宜鑑於斯

○凡服下藥用湯勝丸中病卽止不必盡劑也

此亦叔和語

○下利三部脈皆平按之心下鞭者急下之宜大承氣湯

三部脈皆平血氣和可知矣心下鞭實也所以急也

○下利不欲食者以有宿食故也當宜下之與大承

氣湯

不欲猶惡也宿陳久也猶世俗所謂積也

○問曰人病有宿食何以別之師曰寸口脈浮而大

按之反澀尺中亦微而澀故知有宿食當下之宜大

承氣湯

此承上文復設問答言脈以申明之之意

○下利脈反滑當有所去下之乃愈宜大承氣湯

○下利脈遲而滑者內實也利未欲止當下之宜大

承氣湯

二條亦承上文又以脈之變者言以詳明之之意

○病腹中滿痛者此為實也當下之宜大承氣湯

實者邪氣甚之謂也

○下利差後至其年月日復發者以病不盡故也當

下之宜大承氣湯

其期也謂周其一年之月日期也

○傷寒後脈沈沈者內實也下解之宜大承氣湯

沈以候陰再言沈者謂深沈在裏陰之意也

○脈雙弦而遲者必心下鞭脈大而緊者陽中有陰

也可以下之宜大承氣湯

雙弦謂左右皆然也弦則為陰遲則為寒心下鞭者謂客寒結滯於膈也大為陽虛緊為陰勝陽以腑言陰以寒言謂陰寒之邪內實於胃腑也

辨發汗吐下後脈證并治第二十二

此第十卷第二十二篇凡四十八證前三陰三陽篇

中悉具載之

此與第十七十八語意同

右記十一篇叔和分經及述經外之餘言附已意

以撰次之合經亦十一篇共目二十二以為全成

仲景氏未草之遺書者也而第十七十八二十二

三篇則又皆抱空名而擁虛位無冊條之可檢實

則一十九篇之條刪耳皆叔和所紀之舊額如此
世固有少此以爲非仲景之全書而起其說者嗚
呼是書也仲景之作於建安漢年號也出自叔和
之撰述晉太醫令也相去雖不甚遠蓋已兩朝相
隔矣是仲景之全書非仲景之全書誠不可曉也
然縱非全是不是全非斷可言也是是非非全責
在我反我自責則是不是非不非全不全自有可
見者在也見一焉則仲景之所以爲仲景者可寤
寐皆得全見之矣其神其妙又何待言凡我同袍
尙期同勉

附廬山劉復真脈訣捷要

○脈者天真太和之氣也王叔和七表八裏之說形狀浩繁學者無條理可據夫持脈之道圖不盡言存乎心會而已先師崔紫虛真人面命心傳撮其樞要但以浮沈遲數四脈爲宗知風氣冷熱爲主病且如

①浮脈有力者風無力者虛

②沈脈有力者積無力者氣

③遲脈有力者痛無力者冷

④數脈有力者熱無力者瘡更看三部所屬如寸部屬

上焦頭面胷膈之病關部屬中焦肚腹之病尺部屬

下焦腰腿足之病又看五臟六腑所主以浮中沈表裏消息也學者當以義理精別不致按寸握尺之誚云

①浮脈爲陽屬表言外得病有力主風無力主虛舉指在皮便見與芤滑洪脈同

②沈脈爲陰屬裏言內得病有力者積無力者氣下指按至骨方見與弱伏濡脈同

③遲脈爲陰主冷有力者痛與緩微瀼脈同

④數脈爲陽主熱無力者瘡與弦緊實脈同

○上焦病屬寸口脈

浮風○主頭面眼目浮腫風寒牙疼口眼喎邪

沈氣○主胷膈痞滿咳嗽喘急膈氣翻胃胷痛不食

遲冷○主嘔吐隔痞不納水穀虛汗拘急疼痛不已

數熱○主上壅煩燥口苦咽乾客熱煩渴頭痛口瘡

○中焦病屬關脈

浮風○主兩臂拘攣不能舉運背脊筋痛身體麻木

沈氣○主腹膨鳴心腹疼痛上下關格不思飲食

遲冷○主痲痺痛走不定上下攻刺番胃吐食

數熱○主口渴咽乾嘔吐霍亂煩躁不寧

○下焦病屬尺脈

浮風○主腰痛腿膝麻木足脛腫痛大便不利

沈氣○主腳腫疼痛下重麻木小便不利

遲冷○主小腹急疼外腎偏大小便頻數大便泄瀉
數熱○主小便不通大便祕結腎癱煩渴不止

傷寒但有腳脈不死在腳背上腕中是衝陽脈也
有此脈則氣盛又有大谿脈在內踝側動脈是也
又有一脈在手虎口合谷穴此脈盛則傷寒有汗
劉復真先生纂七表八裏之玄集爲四脈曰風氣
冷熱也復變爲八曰虛風積氣痛冷熱瘡凡八部
以定其何部得之則知病之所在先生掃除冗蔓

直顯真源得傳者慎之寶之

附嚴三點捷法

○脈浮得病宜發散脈沈得病宜踈利脈遲之病宜
溫中脈數之病宜汗解右寸有力者可吐右尺有力
者可下左寸有力者可汗丈夫寸口脈須浮關部脈
須緊尺部脈須沈婦人寸部脈須沈關部脈須緩尺
部脈須浮

神聖功巧括

○醫門理法至微玄大要胷中有轉旋望聞問切四
件事缺一偏枯不備全

望第一看他神氣色潤枯肥瘦起和眠活潤死枯肥是實瘦爲虛弱古今傳謙體則知腰內痛攢眉頭痛與頭眩手不舉兮肩背痛步行艱苦腰閒疼叉手按胃知內痛按中臍腹痛相連但起不眠痰夾熱貪眠虛冷使之然面壁踈身多是冷仰身舒挺熱相煎身面目黃脾溼熱唇青面黑冷同煎

聞第二應聲清與濁鑒他真語及狂言聲濁卽知痰壅塞聲清內冷是因緣言語真誠非實熱狂言號叫熱深堅稱神說鬼踰牆壁胃膈停痰證癩癩更有病因循日久音聲遽失命歸泉

問三問病因經幾日日閒便利幾番行飲食少多宜
冷熱更兼服過藥堪憑飲食稍通容易治不進之時
不易寧喜冷定知心內熱好溫乃是臟中寒尿色赤
黃真內熱尿清定是冷相干

切切脈是居爲四末浮沈遲數病之端四事略陳通
梗槩舉隅善反一同看

成都周啟椽校字

傷寒論條辨卷之八終

成都劉彝銘覆校

歲在闕逢困
敦陽月朔八
日渭南嚴氏
料刊于成都

削傷寒例

成無已本舊有傷寒例一篇今削之存此以備後照

醫道之方法具備自仲景始故世稱仲景方法之祖傷寒論乃其書也攷求其方法義例明甚何謂也三病不同以皆同在太陽故皆發汗發汗云者非以例言乎何謂義如發中風之發發之以桂枝湯發傷寒之發發之以麻黃湯發兼風寒俱有而中傷之發發之以大青龍湯一例發汗而三湯則不同非以其各有所宜之義乎然則方法者道之用也例者所以行其方法也義則其行而宜之謂是已是皆相須而不相離一致之謂道也啻此爲然哉其餘各屬悉皆類此條目具在也夫何無已之注解不省義例原屬方法中法外又獨有傷寒之例獨例傷寒而置諸各屬舍義而獨曰例豈仲景之言其爲後人之僞明亦甚矣僞例者誰或曰叔和謂叔和者以其編述也編述論而出始則叔和之於論誠功之首也乃若又僞此例則後之醫傷寒者不知通求各屬但務專擬於傷寒倣例而行仲景之道反愈晦而至今愈不明究其叛亂

不由厄於此例以至如此乎以此言之則叔和者亦一罪之魁耳賢如叔和愚意其智不乃爾也或曰無已謂無已者以其注解也此則近似何也已任注解則當精辨論之條目詳悉各屬本義以迪諸後不當復強苟且一槩狗已朦朧訓爲傷寒比之於例儼然一家口語以此擬已夫復何疑且例苟在已前亦當暴白其非不令得以迷誤繼述是也奈何懵此不爲乃固爲尾之以阿順可乎律以春秋大義譬如專國政之趙卿以不討賊而直受弑君之惡罪不能辭已亦有也雖然事屬久遠理在難明必欲求其人以實之斯亦鑿矣僞不容有無之可也既應無之削之是矣故从削

傷寒論條辨跋

昔人論醫謂前乎仲景有法無方後乎仲景有方無法方法具備惟仲景此書然則此書者盡斯道體用之全得聖人之經而時出者也後有作者終莫能比德焉是故繼往開來莫善於此愚自受讀以來沈潛涵泳反復紬繹竊怪簡篇條冊顛倒錯亂殊甚蓋編始雖繇於叔和而源流已遠中間時異世殊不無蠹殘人弊今非古是物固然也而注家則置弗理會但徒依文順釋譬如童蒙受教於師惟解隨聲傳誦一毫意義懵不關心至歷扞搭聱牙則又掇拾假借以

牽合卽其負前修以誤後進則其禍斯時與害往日者不待言也所謂舟一也操之而善則有利濟之功不善則不惟適足以殺人而反併已亦淪胥以自溺者猶是也是故君子慎術不亦可懼也夫於是不憚險遙多方博訪廣益見聞慮積久長晚忽豁悟乃出所日得重考修輯屬草於萬曆壬午成於去歲己丑倩書膽脫方幸字得頗佳而校討點畫則又率多訛謬自慨今年七十一矣不免強拭眊昏力楷託梓復客留後凡若干萬言移整若干條考訂若干字曰傷寒論者仲景之遺書也條辨者正叔和故方位而條

還之之謂也嗚呼仲景聖當時而祖百代其神功妙
用聞而不可得見所可見者僅存是書泝是書以求
其道繇其道以纘其宗亦惟係乎人之心志用不用
何如耳今也以生乎千五百年之下而欲淵源千五
百年上人之遺言鍵發其神妙以懋率由豈可以容
易言哉然時世雖殊人心則一不一者事至一者道
誠能心仲景之心志仲景之志以求之則道在是也
道得則仲景得矣尙何時世之間可以二言邪是故
具述其本末粗陳大義俟諸來哲大家精詳允期斯
道協陟重明以之修己治人進之拱

盛順化念茲在茲施於有政庶幾將來雖或時災平
循通轍克綏正命則仲景在我而聖賢之宗風不墜
是非吾人顧念天之所以與我而我當求盡其所以
體之全之之一事邪他固非愚之所可豫知也曷敢
道哉抑揣餘景衰肘醜踏何可以入人目而乃劬劬
若是以取身後嗤唾邪不然也蓋亦不過遠惟或者
得徹觀於有道在任則亦尙可以少見競競專致操
存於一筆之不敢苟云爾

萬曆二十一年歲次癸巳仲冬閏辛巳朔粵三日癸

未朏新安方有執自跋

傷寒論條辨本草鈔

神農本經藥三百六十五種效法周天三百六十
五度之數應三才而合四時此本草之所以權輿
也厥義尙矣梁陶隱居進明醫別錄倍之爲七百
三十種而義猶在焉迨夫唐本圖經蜀唐慎微證
類以至宋嘉佑政和重定重修義皆不論旁搜遠
訪務在增多凡見聞所及有關用驗者莫不兼收
竝錄實總一千七百四十六種而藥無遺品本草
稱大備疾病之需衛生之具天下至今爲永賴焉
然一百一十三方用者九十一種耳舊本皆一一

注性味於各方藥下煩冗無義今具鈔而附說以爲初學倉卒易於檢對之便餘則略云

桂枝○桂味甘辛大熱有小毒主溫申利肝肺氣霍

亂轉筋頭痛出汗止煩堅骨節通血脈理疎不足宣

導百藥無所畏

神農本草經有牡桂菌桂辛溫無毒無桂枝桂別錄以下有桂上文鈔者是

皆無桂枝別說云仲景傷寒論發汗用桂枝桂枝者枝條非身榦也取其輕薄而能發散愚按諸家本草桂雖云辛甘大熱本經則言辛溫皆無發散之說經於發汗曰宜麻黃湯曰宜桂枝湯云云者以例言也出汗不出汗有權在經深思宜之一字則有所宜者必有所不宜者在宜於此者必有不

宜於彼者在此經之言外意讀者要當潛心察識然後可以用經之權而能神經之妙矣苟徒泥於發汗發汗云云此成無已所以鑿發散之謬注也後此人人遂皆自然其說而以爲說殊不思人之

用桂大率皆皮而無用枝者經於桂枝凡用皆云去皮去皮者非謂去其枝上之皮也以桂之用皆皮惟經用枝故有去皮云耳經既去皮而用枝則是去人之所用於不用而用人之所不用以為用用不與人同而意正與人相反可知矣豈取發散云乎哉不在此也然則所取何曰用不與人同而意正與人相反則是枝必桂中奇才妙用人雖皆未及知而經則獨知之深者以其從陽而敏於走衛也得之者惟主理疎不足宣導百藥無所畏是也

麻黃味苦溫無毒主傷寒頭痛溫瘧發表出汗去邪

熱氣止欬逆上氣除寒熱通腠理疎解肌洩邪惡氣

消黑赤斑毒不可多服令人虛

陶隱居云用之折除節節止汗故也先煮

一兩沸去上沫沫令人煩藥性論根節能止汗日華子通九竅開毛孔皮膚

葛根味甘平無毒主消渴身大熱解諸毒療傷寒中

風頭痛解肌發表出汗開腠理

陶隱居云生者搗取汁飲之解溫病發熱

藥性論云能治天行上氣嘔逆近世方書謂野葛有毒傷胎遂將妊娠婦人方中葛根改爲家葛殊不思本草作於神農氏當此之時人尚無家葛焉家哉有野葛者自是一種大毒殺人不啻傷胎而已魏武啖至一寸者是也非葛也若因此物道聽塗說豈不迂哉

柴胡味苦平無毒主寒熱邪氣推陳致新除傷寒心

下煩熱諸痰熱結實胃中邪逆五藏閒遊氣

藥性論云主時

疾內外熱不解蕭炳云主痰滿胃脅中痞柴本經作茈廣韻如此

芍藥味苦酸微寒有小毒主邪氣腹痛寒熱癥瘕通

順血脈緩中散惡血去水氣利膀胱大小腸時行寒

熱中惡腹痛

本經一耳別錄分赤白爲二用赤者利小便下氣白者止痛散血古人采自山

野山野多赤後世好奇尙白取辦於種蒔雖得白多而肥大乃出自人爲而物已失其天性矣故難責效風寒所用義自赤者經無明文古意本來如此若芍藥甘草湯方明書白者此用白也藥性論云能蝕膿衍義云血虛寒人禁此一物

甘草國老味甘平無毒主五藏六府邪氣長肌肉温中

解百藥毒反大戟芫花甘遂海藻陶隱居云國老即帝師之稱雖非君爲君所宗故能安和草

石而解諸毒也藥性論云忌猪肉

栝樓根味苦寒無毒主消渴身熱煩滿大熱除腸胃

中痼熱八疸身面黃唇乾口燥反烏頭日華子云治熱狂時疾

實名黃瓜主胷痹圖經云療時疾發黃心狂煩熱悶不識人

近時方書及稱呼皆無栝樓根惟有天花粉謂天花粉即栝樓根殊不知栝樓者載在本經而天花

粉者自本經別錄以至唐蜀諸家本草皆所未有
乃政和以後所收七十五種之一耳功用雖相若
而物則殊別正爾謂
彼即此亦失論矣

黃芩味苦平大寒無毒主諸熱黃疸腸澼洩利療痰

熱胃中熱

藥性論云能治熱毒骨蒸寒熱往來
腸胃不利日華子云主天行熱病

黃連味苦寒無毒主明目腸澼腹痛下利五藏冷熱

調胃厚腸

日華子云止驚悸煩燥天行熱
疾藥性論云忌猪肉惡冷水

半夏味辛平生微寒熟温有毒主傷寒寒熱心下堅

下氣喉咽腫痛頭眩胃脹欬逆消心腹胃膈痰熱滿

結欬嗽上氣時氣嘔逆

邇來下俚因經有渴者去小
夏之文釋者以燥津液為說

遂訛燥為操謂半夏操藥凡用以貝母代之誇奇
矜貴以自高銜道邪詩邪誠可笑也藥性論云開

胃健脾忌羊血
飴饊反烏頭

生地黄味甘寒無毒除寒熱

本經止於乾地黃下
云生者尤良無生名

麥門冬味甘平微寒無毒主心腹結氣心下支滿虛

勞客熱口乾燥渴定肺氣安五藏

日華子治
時疾熱狂

人參味甘微温無毒主補五藏安精神定魂魄止驚

悸療胃脇逆滿霍亂吐逆調中止消渴

反藜
蘆

朮味苦甘温無毒主風寒溼痺止汗除熱消食風眩

頭痛消痰水除心下急滿及霍亂吐下不止

陶隱居
云朮乃

有兩種白朮葉大有毛而作極根甜而少膏可作
丸散用赤朮葉細無極根小苦而多膏可作煎用

藥性論云忌桃李雀肉菘菜青魚日華子云治山
嵐瘴氣衍義云古方及本經止言朮未見分蒼白

二種也只緣陶隱居言朮有兩種自此人多貴白者今人但貴其難得惟用白耳往往將蒼朮置而不用如古方平胃散之類蒼朮為最要藥功效尤速殊不詳本草元無白朮之名近世多用亦宜兩審謹按嘉佑本草序謂本草雖世傳作於神農氏蓋仲景華陀諸賢之所編述也然則經文朮上其曰白者無乃後之好事者之所加歟惟白之加則今之朮皆出種蔣務白以求售醫之為道本來面目尚存幾何哉

大戟味苦寒有小毒主十二水腹滿急痛積聚利大

小腸

反甘草日華子云泄天行黃病瘡瘻澤漆根也

澤瀉味甘鹹寒無毒除五藏痞滿逐膀胱三焦停水

扁鵲云多服病人眼

藥性論云宣通水道

知母味苦寒無毒主消渴療傷寒久瘧煩熱

陶隱居云甚療

結熱

旋復花味鹹溫冷利有小毒主結氣脇下滿去五藏

閒寒熱消胃上痰結唾如膠漆心脅痰水膀胱留飲

葶藶味辛苦寒無毒主癥瘕積聚通利水道下膀胱

水伏留熱氣皮閒邪水上出面目浮腫

藥性論云有小毒能利小

便抽肺氣上喘息急止嗽衍義云用子味有甜苦兩等其形則一也經既言味辛苦即甜者不復更

入藥也大槩治體皆以行水走泄為用故日久服令人虛

甘遂味苦寒有毒主大腹癥瘕腹滿面目浮腫留飲

利水穀道下五水散膀胱留熱

反甘草

五味子味酸溫無毒主益氣欬逆上氣

蘇恭云皮肉甘酸核中辛

苦都有鹹味此則五味具也

茵陳蒿味苦平微寒無毒主風溼寒熱邪氣熱結黃

疸遍身發黃小便不利日華子云治天行時疾熱狂

蕘花味苦辛寒有毒主傷寒温瘧下十二水破積聚

大堅癥瘕蕘滌腸胃中留癖飲食寒熱邪氣利水道

療痰飲衍義云仲景傷寒論以蕘花治利者以其行水也水去則利止其意如此然今人用時當

以意斟酌不可使過與不及也仍須有是證者方可用之

細辛味辛温無毒主欬逆頭痛腦動百節拘攣風溼

痺痛破痰利水道反藜蘆陶隱居云最能除痰明目藥性論云忌生菜日華子云忌狸

肉衍義云今惟華州者佳柔靱極細真深紫色味極辛嚼之習習如椒治頭面風不可闕也葉如葵

葉赤黑非此卽杜蘅杜蘅葉形如馬蹄俗云馬蹄香是也近時用者皆此物人亦莫知其非別說云單用不可過半錢匕多卽氣悶塞不通者死雖死無傷近年關中或用此毒人者聞平涼獄中嘗治此故不可不記非本有毒但以不識多寡之用因以有此

連翹味苦平無毒主寒熱衍義云治心經客熱最勝翹經作軺注云連翹根也

今之用者皆子本草無明文用者宜審

桔梗味辛苦微温有小毒主胃脇痛如刀刺除寒熱

風痺療喉咽痛藥性論主氣促嗽逆衍義云治肺熱氣奔促嗽逆肺癰排膿

當歸味甘辛温無毒主欬逆上氣温瘧寒熱洗洗在

皮膚中婦人漏下絕子諸惡瘡瘍日華子云治一切風一切血藥性論

云補女子諸不足別說云氣血昏亂者腹之立定此蓋能使氣血各有所歸恐聖人立當歸之名必

因此出矣

通草味辛甘平無毒除脾胃寒熱通利九竅出音聲

陳士良云莖名木通主理風熱淋疾小便數急疼小腹虛滿

升麻味甘苦平無毒主解百毒辟癘疫瘴氣中惡腹

痛時氣毒癘頭痛寒熱風腫諸毒喉痛口瘡圖經云解傷寒

頭痛○本經無別錄有

大黃將軍味苦寒無毒主下瘀血血閉寒熱破癥瘕積

聚留飲宿食蕩滌腸胃推陳致新通利水穀調中化

食安和五藏平胃下氣除痰實腸閒結熱心腹脹滿

女子寒血閉脹小腹痛諸老血留結日華子云通宣一切氣調血脈

利關節泄壅滯水氣四肢冷熱不調温瘴熱疾利
大小便并傳一切瘡癰癰毒別說云謹按大黃收
採時皆以火燒石燂乾欲速貨賣更無生者用之
不須更多炮炙少蒸煮之○將軍者言戡定禍亂
建立太平止戈
爲武之謂也

萎蕤味甘平無毒主中風暴熱不能動搖

陶隱居云按本經有

女萎無萎蕤別錄無女萎有萎蕤日華子云除煩
悶止渴潤心肺治天行熱狂圖經云主賊風手足
枯痹四肢拘攣○按陶云則女萎萎蕤
之爲物雖不殊而文字之差誤則明甚

天門冬味苦甘大寒無毒主諸暴風溼偏痺保定肺

氣去寒熱

博物志云禁食鯉魚藥性論云誤食鯉魚
中毒浮萍解之衍義云治肺氣之功爲多

其味苦但專泄而不
專收寒多人禁服

貝母味辛苦微寒無毒主傷寒煩熱療腹中結實心

下滿洗洗惡風寒

反烏頭藥性論云主胸脇逆氣療時疾黃疸與連翹同日華子云消

痰潤心肺別說云能散心胃鬱結之氣殊有功

蜀漆味辛微温有毒主瘡及欬逆寒熱腹中癥堅痞

結積聚療胃中邪結氣吐出之常山苗也

藥性論云能主療鬼

瘡多時不差去寒熱瘡治温瘡寒熱不可多進令人吐逆下肥氣積聚

商陸根味辛酸平有毒主水脹疝瘕除癰腫殺鬼精

物療胃中邪氣水腫痿痹腹滿洪直疏五藏散水氣

如人形者有神

圖經云俗名章柳根花赤者根赤花白者根白蘇恭云白者入藥用赤者

見鬼神甚有毒但貼腫外用若服之傷人乃至利血不已而死也日華子云得大蒜良通大小腸瀉

蠱毒墮胎和腫毒傅惡瘡 ○ 本經無根字

海藻味苦鹹寒無毒主癭瘤氣項下核破散結氣癰
腫癥瘕堅氣腹中上下鳴下十二水腫療皮閒積聚
暴癩留氣熱結利小便

厚樸味苦溫無毒主中風傷寒頭痛寒熱驚悸氣血
痹溫中益氣消痰下氣療霍亂及腹痛脹滿胃中冷
逆胃中嘔不止洩利淋露除驚去留熱心煩滿厚腸

胃

藥性論云忌豆食之者動氣味苦辛大熱能主療積年冷氣腹內雷鳴虛吼宿食不消除痰飲去結

水破宿血消化水穀止痛大溫胃氣嘔吐酸水主心腹滿病人虛而尿白日華子云健脾主反胃霍亂轉筋冷熱氣瀉膀胱泄五藏一切氣衍義云不以薑製則棘人喉舌平胃散中用最調中至今此藥盛行既能溫脾胃氣又能走冷氣爲世所須也

枳實味苦酸寒無毒主大風在皮膚中如麻豆苦痒

除寒熱結止利長肌肉利五藏除胃脇痰癖逐停水

破結實消脹滿心下急痞痛逆氣脇風痛安胃氣止

澹洩藥性論云解傷寒結胃入陷胃湯用主上氣喘

效腎內傷冷陰痿而有氣加而用之衍義云枳實積殼一物也小則其性酷而速大則其性詳而緩故張仲景治傷寒倉卒之病承氣湯中用枳實

此其意也皆取其疎通決泄破結實之義他方但導散風壅之氣可常服者故用枳殼其意如此

竹葉箠竹葉味苦平大寒無毒主欬逆上氣除煩熱

風癭喉痺嘔吐○淡竹葉味辛平大寒主胃中痰熱

欬逆上氣○苦竹葉及瀝療口瘡目痛明目利九竅

陶隱居云竹類甚多此前一條云是箠竹次用淡苦爾藥性論云淡竹燒瀝治卒中風失音不語日華子

云苦竹作瀝治中風失音功用與淡竹同食
療云淡竹瀝大寒主勞復茹主噎膈鼻衄

大棗味甘平無毒主心腹邪氣安中養脾助十二經

平胃氣通九竅補少氣少津液身中不足和百藥補

中益氣除煩悶療心下懸腸澼生者味甘辛多食令

人多寒熱羸瘦不可食

陶隱居云南棗大惡孟詵云
第一青州次蒲州者好諸處

不堪入藥生者食之過多令人腹脹日華子云牙
齒有病人切忌食之食療云多食動風發冷風并

欬嗽衍義云先青州次晉州此二等可
熬暴入藥益脾胃為佳餘止可充食用

杏核仁味甘苦溫冷利有毒主欬逆上氣雷鳴喉痺

下氣時行頭痛解肌消心下急

解錫毒陳藏器云利
喉咽潤五藏去痰嗽

生熟俱得半生半熟殺人日華子云實多食傷神
損筋骨有數種皆熱小兒尤不可食多致瘡癰及

上膈熱

桃核仁味苦甘平無毒主瘀血血閉癥瘕邪氣殺小蟲止欬逆上氣消心下堅除卒暴擊血破癥瘕通月

水止痛

衍義云桃有數種惟以山中自生者為正

梔子味苦寒無毒主五內邪氣胃中熱氣胷心大小

腸大熱心中煩悶酒炮鼓鼻

藥性論云殺蝨蟲毒去熱毒風利五淋解五種

黃病治時疾除熱衍義云仲景治發汗吐下後虛煩不得眠若劇者必反覆顛倒心中懊懣梔子豉湯治之虛故不用大黃有寒毒故也梔子雖寒無毒治胃中熱氣既亡血亡津液府藏無潤養內生虛熱非此物不可去

吳茱萸味辛温有小毒主温中下氣止痛欬逆寒熱

本草綱目卷之九 義家塾重刊

除溼血痺逐風邪開腠理去痰冷腹內絞痛諸冷實

不消中惡心腹痛

藥性論云治霍亂轉筋胃中冷氣吐瀉腹痛不可復忍者可愈孟詵

云主心痛下氣除嘔逆藏冷開日者不堪食衍義云須深湯中浸去苦烈汁凡六七過始可用此物

下氣最速腸虛人服之愈甚

梓白皮味苦寒無毒主熱去三蟲

別錄云主吐逆胃反

黃蘗

本經藥木

味苦寒無毒主五藏腸胃中結熱黃疸腸

痔止洩利療驚氣在皮閒肌膚熱赤起目熱赤痛口

瘡

衍義云今用皮

蜀椒味辛温有毒主邪氣欬逆温中逐骨節皮膚死

肌寒溼痺痛除六府寒冷傷寒温瘧大風汗不出心

腹留飲宿食腸澼下利洩精開腠理通血脈堅齒髮

調關節耐寒暑多食令人乏氣口閉者殺人衍義云須微炒

使出汗又須去附紅黃殼去殼法先微炒乘熱入竹筒中以槌舂之播取紅用

秦皮味苦寒無毒主風寒溼痺洗洗寒氣除熱目中

青腎白膜藥性論云主明目去肝中久熱圖經云浸水便碧色書紙看之青色者真

梅實味酸平無毒主下氣除熱煩滿止下利好唾口

乾陶隱居云此亦是今烏梅也用當去核微熬治傷寒煩熱陳藏器云去痰主瘡瘧止渴調中除冷熱

利止吐逆日華子云多啖傷骨蝕脾胃令人發熱又云除勞治骨蒸去煩悶澀腸止利衍義云食梅

則津液泄水生木也津液泄故傷齒腎屬水外為齒故也

芫花味辛苦温有小毒主欬逆上氣喉鳴喘咽腫消

胃中痰水喜唾水腫久服令人虛

藥性論云有大毒能治心腹脹滿去

水氣利五藏寒痰涕唾如膠者及一切毒風四肢攣急不能行步能瀉水腫脹滿

附子味辛甘大熱有大毒主風寒欬逆邪氣温中金

瘡破癥堅積聚血痲寒溼踈躄拘攣膝痛脚疼冷弱

不能行步腰脊風寒心腹冷痛霍亂轉筋下利赤白

堅肌骨強陰墮胎為百藥長

陶隱居云凡用三建皆熱灰微炮令坼勿過焦

惟薑附湯生用俗方每用附子皆須甘草人參生薑相配者正制其毒故也衍義云烏頭烏喙天雄

附子側子凡五等皆一物也止依大小長短似像而名之後世補虛寒則須用附子仍取其端平而

圓大及半兩以上者其力全不僭風家即多用天雄亦取其大者以其尖角多熱性不肯就下故取

辛散也此用烏頭附子之大略餘三等則量其材而用之

白頭翁味苦温無毒主温瘧狂易寒熱癥瘕積聚瘦

氣逐血止痛蘇恭云甚療毒

茯苓味甘平無毒主胃脇逆氣憂恚驚邪恐悸心下

結痛口焦舌乾利小便止消渴大腹淋瀝膈中痰水

水腫淋結開胃腑調藏氣伐腎邪藥性論云忌米醋

豬苓味甘苦平無毒主痰瘧解毒蠱疰不祥利水道

藥性論云解傷寒温疫大熱發汗主腫脹腹滿急痛司馬彪云治渴衍義云行水之功多久服必損

腎氣昏人目

巴豆味辛生温熟寒有大毒主傷寒温瘧寒熱破癥

瘕結聚堅積畱飲痰癖大腹水脹蕩練五藏六腑開

通閉塞利水穀道去惡肉爛胎不利丈夫陰殺班猫

毒藥性論云忌蘆筍醬豉冷水中巴豆毒黃連汁大豆汁解之陶隱居云最能瀉人陳藏器云主癰瘕

痰氣痞滿腹內積聚冷氣血塊宿食不消痰飲吐水

赤小豆味甘酸平無毒主下水排癰腫膿血寒熱熱

中消渴止洩利小便吐逆卒澀下脹滿陶隱居云性逐津液久服

令人枯燥陳士良云微寒療水氣解小麥熱毒圖經云甚療腳氣

麻子味甘平無毒主補中益氣中風汗出逐水利小

便破積血復血脈藥性論云治大腸風熱結澀及熱淋日華子云逐一切風氣長肌肉

益毛髮去皮膚頑痹下水氣及下乳止消渴催生治橫逆產陳士良云主肺氣潤五藏利大小便疎

風氣不宜多食損血脈滑精氣痿陽氣婦人多食發帶疾

豉味苦寒無毒主傷寒頭痛寒熱瘴氣惡毒煩躁滿

悶虛勞喘吸及兩腳疼冷

藥性論云治時疾熱病發汗

粳米味甘苦平無毒主益氣止煩止洩

陶隱居云此即人常所食

米但有白赤小大異族四五種同一類也孟詵云常食乾飯令人熱中唇口乾不可和蒼耳食之令人卒心痛即急燒倉米灰和蜜糝服之不爾即死不可與馬肉同食之發痼疾衍義云白晚米為第一早熟米不及也平和五藏補益胃氣其功莫逮然稍生復不益脾過熟則佳

酒味苦甘辛大熱有毒主行藥勢殺百邪惡毒氣

陶隱

居云大寒凝海惟酒不冰量其性熱獨冠羣物藥家多有以行其勢人飲之使體弊神昏是其有毒故也蘇恭云酒有數種惟米酒入藥陳藏器通血脈潤皮膚散結氣消憂發怒宜言暢意又云酒後不得臥黍稷食豬肉令人患大風凡酒忌諸甜物酒漿照人無影不可飲酒不可合乳飲之令人氣

結白酒食牛肉令人腹內生蟲孟詵云久飲傷神損壽

苦酒味酸溫無毒主消癰腫散水氣殺邪毒

醋也陶隱居云

亦謂之醯以有苦味俗呼苦酒不可多食損人肌藏陳藏器云破血運除癥塊堅積消食破結氣日

華子云殺一切魚肉菜毒多食不益男子損人顏色論語云或乞醯焉是也

膠飴味甘微溫主補虛乏止渴去血

本草飴糖圖經

大麻子白朮黃精枳椇子等竝堪作惟以糯米作

者入藥孟詵云健脾胃氣日華子云消痰止咳并潤五藏衍義云多食動脾風○已上五種本經皆無或疑五種者皆人食用之常不煩采取開物之

初不以流品論尚未收錄與未知然否

乾薑味辛溫主胃滿欬逆上氣溫中止血出汗逐風

溼痺腸澼下利寒冷腹痛中惡霍亂脹滿皮膚閒結

氣止唾血生者尤良主傷寒頭痛鼻塞止嘔吐久服

去臭氣通神明

乾者太熱生者微温皆無毒唐本乾者久服令人目暗藥性論乾薑主霍

亂不止治嗽温中秦芄為使陳藏器云生薑須熱即去皮要冷即留皮

蔥白平可作湯主傷寒寒熱出汗中風面目腫傷寒

骨肉痛喉痹不通安胎歸目除肝邪氣安中利五藏

殺百藥毒

日華子云治天行時疾頭痛熱狂通大小腸霍亂轉筋及賁豚氣腳氣心腹痛食療

云少食則得可作湯不得多食虛人患氣者多食發氣上衝人五藏悶絕為通利關節出汗故也切

不得與蜜相合食之促人氣殺人

薤味辛苦温無毒除寒熱去水氣温中散結利病人

陶隱居云凡用蔥薤皆去青留白白冷而青熱也孟詵云不可與牛肉同食令人成瘕食療云骨體

在咽不去者煮食之即下衍義云葉如金燈葉差
狹而更光故古人言薤露者以其光滑難斝之義
千金用治肺氣喘急亦取其滑泄也大抵此物葉
如韭根如蔥江南閩浙之間絕少淮西河南北多
有之

瓜蒂味苦寒有毒主大水身面四肢浮腫下水殺蠱

毒欬逆上氣及食諸果病胃腹中皆吐出之去鼻中

息肉療黃疸

陶隱居云甜瓜蒂也用早青者日華子
云無毒治腦塞熱鼈眼昏吐痰食療云

瓜有兩鼻者殺人沈水者殺人食多腹
脹可食鹽化成水病癥癖人不可食之

石膏味辛甘寒無毒主中風寒熱心下逆氣驚喘口

乾舌焦不能息除時氣頭痛身熱三焦大熱解肌發

汗止消渴煩逆腹脹暴氣喘息咽熱

藥性論云能治
傷寒頭痛如裂

壯熱皮如火燥出毒汗主通胃中結煩悶心下急
煩燥和蔥煎茶去頭痛日華子云治天行熱狂圖

經云止頭
目昏眩痛

赤石脂味甘酸辛大温無毒主養心氣明目益精療

腹痛洩瀉下利赤白大抵此物能治大腸寒滑○本經無別錄有

禹餘糧味甘寒平無毒主欬逆寒熱煩滿下利赤白

血閉癥瘕大熱療小腹痛結煩疼藥性論云主治崩中

芒硝味辛苦大寒主五藏積聚久熱胃閉除邪氣破

留血腹中痰實結搏通經脈利大小便及月水破五

淋推陳致新生於樸硝衍義云以煖水淋樸硝取汁再經熬煉減半傾入水盆中

經宿遂結芒有廉稜者故其性和緩今按本經止言硝石樸硝而無芒硝芒硝有白別錄以後經中

何得用芒硝
芒疑樸誤

滑石味甘寒無毒主身熱洩瀉女子乳難癰閉利小

便蕩胃積聚寒熱通九竅六腑津液去留結止渴令

人利中

衍義云治暴得吐逆不下食

代赭味苦甘寒無毒主鬼疰賊風蠱毒殺精物惡鬼

腹中毒邪氣除五藏血脈中熱血痺血瘀大人小兒

驚風入腹

鉛丹味辛微寒主吐逆胃反驚癇瘖疾除熱生於鉛

陶隱居云即今熬鉛所作黃丹也藥性論云主治驚悸狂走嘔逆消渴日華子云涼無毒鎮心安神

療反胃止吐血

人溺療寒熱頭疼温氣童男者尤良

日華子云療血悶熱狂撲損瘀

血運絕及困乏衍義云氣血虛無熱者不宜多服性寒故也

婦人裨襠主陰易病當陰上割取燒末服方寸匕童

女裨益佳若女患陽易即男子裨也陰易病者人患

時行病起後合陰陽便相著甚於本病其候小便赤

澀寒熱甚者是服此便通利

按此與經文有同有異臨證者宜兩審○已上

二種本經皆無別錄有

白蜜味甘平無毒主心腹邪氣諸驚癇瘥安五藏諸

不足益氣補中止痛解毒除眾病和百藥養脾氣除

心煩食飲不下止腸澼肌中疼痛口瘡明耳目色白

如膏者良

本經石蜜衍義云石乃白字

龍骨味甘平無毒主心腹鬼疰精物老魅欬逆洩利
膿血夜臥自驚恚怒伏氣在心下不得喘息止汗縮

小便溺血養精神定魂魄安五藏

藥性論云忌魚止夢泄精夜夢鬼交

圖經云大抵此物世所稀有孫光憲北夢瑣言云石晉時鎮州接邢臺界嘗鬪殺一龍鄉豪曹寬見

之取其雙角角前有一物如藍色文如亂錦人莫之識曹寬未經年為寇所殺鎮帥俄亦被誅衍義

云諸家之說紛然不一既不能指定終是臆度西京潁陽縣民家忽崖壞得龍骨一副皮體頭角悉

具不知其蛻也其斃也若謂其蛻斃則是有形之物而又生不可得見死方可見謂其化也則其形

獨不能化焉嘉靖癸丑余客邳之宿遷縣時淮泗大水河無岸際霜後水落河中新吐一洲上有龍

骨一副頭角身尾全具居民驚異競渡取之人有以角半隻相貽者其色白形即枯骨舐之黏舌入

藥用甚効竟莫知其所
由姑錄之以俟博識

阿膠味甘平微溫無毒主心腹內崩勞極洒洒如瘧
狀腰腹痛四肢酸疼女子下血安胎丈夫小腹痛虛
勞羸瘦陰氣不足腳酸不能久立養肝氣出東阿陶隱

居云出東阿故曰阿膠入湯微炙丸散須極燥陳
藏器云阿井水煎成人間用者多非真也凡膠俱
能療風止洩補虛驢皮膠主風爲最圖經云今鄆
州皆能作之以阿縣城北井水作者煮爲真造以阿
井水煎烏驢皮如常煎膠法其井官禁真膠極難
得都下貨者甚多恐非真尋方書所說所以勝諸
膠者大抵以驢皮得阿井水乃佳耳今屬東昌府
有小土城無縣治井如故仍官禁以古蹟因名其
城曰阿城膠則造時官取水至府煮作皮出自庫
真膠民間難得如昔蔡氏書傳曰吳興沈氏言古
說濟水伏流地中今歷下凡發地皆是流水世謂
濟水經過其下東阿亦濟所經取其井水煮膠謂

之阿膠用攪濁水則清人服之下膈
疏痰蓋其水性趨下清而重故也

豬膽味苦大寒主傷寒熱渴

劉禹錫云通大便

膚

諸家本草無載此者

文蛤味鹹平無毒主欬逆胃痺腰痛脇急

鷄子主除熱火瘡癩瘻○卵白微寒療目熱赤痛除

心下伏熱止煩滿欬逆小兒下洩醯漬之一宿療黃

疸破大煩熱

陳藏器云雞子益氣多食令人有聲藥性論云液能治目赤痛黃治久瘡日華

子云雞子鎮心安五藏止驚安胎治懷妊天行熱疾狂走及開聲喉○忌蒜

蝨蟲味苦微寒有毒主逐瘀血破下血積堅痞癥瘕

寒熱通利血脈及九竅女子月水積聚除賊血在胃

腹五藏者及喉痺結塞

圖經云木蟲最大而綠色幾若蠅蟬蜚蟲狀如蜜蜂黃色

醫方所用蟲即此也又有一種小蟲名鹿蟲大如蠅啞牛馬亦猛三種大抵同體俱能治血而方

家相承只用蜚蟲他不復用淮南子蟲散積血○本經木蟲蜚蟲

水蛭味鹹苦平微寒有毒主逐惡血瘀血月閉破血

瘕積聚無子利水道又墮胎

陳藏器云收乾蛭當展其身令長腹中有子者

去之此物難死雖加火炙亦如魚子烟薰經年得水猶活以為楚王之病也蜀本云採得用篋竹筒

盛待乾又米泔浸一宿後暴乾以冬猪脂煎令焦黃然後用之勿誤日華子云畏石灰衍義云畏鹽

牡礪味鹹平微寒無毒主傷寒寒熱溫瘧洒洒驚志

怒氣除留熱在關節榮衛去來不定煩滿止汗止渴

除老血澀大小腸止大小便療洩精喉痺欬心脇

下痞熱

藥性論云止盜汗治溫瘧

土瓜根

本經王瓜味苦寒主消渴內癆瘵血月閉寒熱別錄一名土瓜療諸邪氣熱結衍義云其

根即土瓜根也日華子云土瓜根通血脉治天行熱疾酒黃病壯熱心煩悶

漿水味甘酸微溫無毒主調中引氣宣和強力通關

開胃止渴霍亂洩利消宿食解煩去睡調理府藏粟

米新熟白花者佳煎令醋止嘔噦

本經無別錄鈔

甘瀾水○潦水

二種本草皆無

斗升合

律呂之管十二皆徑三分有奇空圍九分而黃鍾長九寸以之審量而量多少則其容子

穀秬黍千二百為龠十龠為合十合為升十升為斗十斗為斛

銖分兩

以黃鍾之龠平衡而權輕重則其所容千二百黍其重十二銖分其半六銖為分兩龠二

十四銖計四分爲兩十六兩爲斤三十斤爲鈞四
鈞爲石銖則今之四分一釐六毫有奇分則今之
二錢半也

方寸匕

七匙也古用竹木今用銅其制正方一寸取
抄散不落可重一分以爲一服寸則以一黍

爲一分黃鍾長九十分分之十也以此審度而度
長短則亦以黃鍾之寸生丈尺此黃鍾所以爲萬

事根本

咬咀

言搗令大小適中其粒類可以咀嚼之而有味
也嘉祐本草謂凡酒湯膏藥舊方皆云咬咀者

謂稱畢搗之如大豆又使吹去細末此於事殊不
允當藥有易碎難碎多末少末稱兩則不復鈞平
今皆細切之較略令如咬咀者乃得無末而又調和也

成都周啟椽校字

傷寒論條辨本草鈔

終

成都劉彝銘覆校

傷寒論條辨或問

新安方有執中行甫著

桐川陳廷柱斟鐫
渭南嚴式誨重刊

問經何十二日應十二辰數也曰六而本之三陰三陽者道生於三一陰一陽之推也是故言六則十
二在其中言十二則五藏六府四體百骸週身內外所有無一物不在其中矣經在人身中一定而不移無時而不然病發於人身舍經何言哉昧者不察但醉生夢死於傷寒傳六經之一語六經豈獨傷寒之一病爲然哉病病皆然也又若小智則亦知一不知二舍手而言足復彼而迷此殊不知人身之陰陽天地之陰陽也陰陽之在天地而於其升降往來進退消長之所以然者可容以一毫智故言哉手經之陰陽居人身之半足經之陰陽亦居人身之半若謂傳一半不傳一半則是一身之中當有病一半不病一半之人也天下之病傷寒者不爲不多也會謂有人如此乎有則是矣如

曰無之則是自昧其目而謂人不見見不明不亦大謬乎孔子曰道之不明也我知之矣智者過之愚者不及也愚者之不及則亦已矣道固自若也大智如舜聞其好問而好察邇言用其中於民矣未聞何過也故惟小智一或過之非穿則鑿一鑿與穿百邪蜂起道何如哉雜矣亂矣晦塞矣厄矣道本乎天而曰厄矣天將謂之何天下可言哉後學君子達而明之上也未至於達不厭而勉焉次也勉而力不足寧畫可也無若小智焉不爲斯道厄道之幸也天之慶也天下之望愚之日望也

問素靈之言六經起於中焦手太陰肺陽明大腸次足陽明胃太陰脾次手少陰心太陽小腸次足太陽旁光少陰腎次手厥陰心包少陽三焦次足少陽膽厥陰肝復從肝別貫膈上注肺傷寒論之言六經起於太陽次陽明次少陽太陰少陰厥陰兩不相同何也曰六經之在人身猶六合之在天地本無終始之可言素靈之起於手太陰肺一陰而一陽手而足足而手如此而終於厥陰肝又復注肺者蓋以血氣之在經道中流行而循環分折不開無起止可言借肺以言始平人之常也傷寒論

之起於太陽遍三陽而後歷三陰者蓋以風寒之中傷人人是通身四面上下皆當之其邪亦是如此而皆進然其進也有漸故次第人身外體之軀殼爲三重第一薄外皮膚一重太陽所主之部位也第二肌肉一重陽明之部位也第三軀殼裏府藏外匝空一重少陽之部位也如此一重一重逐漸而進三陽主表之謂也及其進裏裏面內藏亦第爲三層逐層亦是如此而漸上三陰主裏是也蓋經是各居其所的其各該所轄部屬方位之處所皆拱極而聽命的以邪之進也不由經道而在部位方所上超直而徑進故但提綱挈領舉六該十二以爲言病情事實文字之權宜也二說之所以不同者各就事理以言其規則耳非謂必如此以爲始終之定體也後人不肯以身體察只管在紙筆上拗氣辟如水底摸月形影不知空自紛紛鑿鑿干五百年來舉世若說夢豈不大爲可笑大

爲可笑

問太陽有綱有紀有目餘皆不然何也曰經爲綱變

爲目六經皆然也太陽一經緊關有始病榮衛之道二所以風寒單合而爲病三三病之變證一百

五十八故分三病爲三紀以爲各皆領其各該所有之眾目以統屬於太陽邪過太陽而交餘經則榮衛皆不在論矣以榮衛自後皆不在論故皆卽病於經但仍皆舉綱張目而省紀不須

問經之爲經一也太陽何獨分三治曰太陽一經猶邊疆也風也寒也風寒俱有也三病猶三寇方其犯邊之初南北東西隨其所犯禦之當各明辨其方法辟如陸之車馬水之舟船有所宜有所不宜是故桂枝麻黃用之在各當其可夫是之謂道也餘經猶服裏四夷入服爲寇則同隨在執之是已不在屑屑必以種類爲別也

問太陽篇中之言傳陽明少陽篇中又皆言轉夫傳則傳矣而又曰轉轉非回轉之謂乎曰非也二字皆當音去聲而讀轉傳是驛傳之傳轉是輪轉之轉傳轉無文六書之轉注字仲景之所以更互而迭用者蓋以明其合爲一音義欲人思而得之之意也蓋風寒遍歷人身之六經正猶人行轉路而過處所耳後人不想只單讀傳爲平聲如字而置轉於不理會此義不明妄鑿傷寒傳六經之謬說遂使雜亂紛然蜂起而聚訟卒致此書於閣置孽

由此作也論語曰學而不思則罔注曰不求諸心則昏而無得嗚呼一人之昏禍延天下流毒至今爲學而至此可不令人長嘆哉

問傳轉皆讀轉此書之音義如此然則七傳閒藏傳之傳與此音義異同何如曰不同七傳閒藏傳是五藏自病病自內出蓋五藏有相生相剋之性能故以夫婦之相剋而有七傳母子之相生而有閒藏傳正得父子相代而相傳之天然故曰傳流傳之謂也風寒本天之二氣於人病爲外邪故其漸次經歷人身之六經有如轉路行過方所之委曲傳轉之謂如此其義自別何可以同言

問素靈之起太陰而經以十二言固是言平人之常傷寒論之起太陽而經以六言則是言病時之變也惟其常故無議以其變故多口與曰傷寒論之書本素問熱論之旨也熱論略傷寒論詳以略而言辟如八卦起艮之連山起坤之歸藏也以詳而言辟如六十四卦起乾之易也孟子曰前聖後聖其揆一也有能繼之者則皇極經世可得擬而有也世無堯夫故口多耳以多口言之辟如猩猩與鸚鵡囂囂謀謀安知其心不以爲能出乎其類而

自諒哉噫可慨也已

問榮衛曰榮衛者三病始分之二道也二道明三方對則三病無餘治此仲景之所以聖也二道迷三方惑則雖三百九十七一百一十三猶以爲未之足其鑿鑿之所以囂囂與未及六七日而風寒有不救者榮衛不明之罪也

問傳轉曰傳轉者六經盈縮之璣衡也六經明則傳轉之機審傳轉昏則拘拘數日以論經此風寒之所以有治不治之分也已過十三日而有不愈者傳轉不明之罪也

問兩感曰以虛者受病言之風寒之病表虛而病也表虛則裏實故曰熱雖甚不死然則兩感於寒而病必不免於死者蓋以表裏俱虛言也惟其俱虛故爲不治仲景亦傳之不論大羌活湯要亦不過存此活人之心云耳則可烏在能奈何兩感之萬一於可必哉然亦智者過之之一事近世以其自謂能治兩感而不察遂用之爲通治風寒之套藥是又焉得不謂之愚者不及知之一歟邪

問醫有內外內者何曰人是也外者何曰天是也知人而不知天知內不知外也知天而不知人知外

而不知內也知天知人則知道矣舍天人而言內
外者非道也謬也

問風寒必自太陽而中傷而諸家乃有各經自中之
說其說何如曰自中不在此中論此書之論論外
入也以論外入故始太陽太陽者皮膚也皮膚之
固護人身猶城郭之衛護治所經絡藏府者辟如
城中之百物耳寇盜雖強豈能不由城郭騰空犯
內而傷人害物哉無是理也今以太陽揭中傷而
言傳陽明更轉以互音義少陽言陽去入陰通章
之大旨而玩味之則風寒浸進之實義昭然甚明
又何必亂鑿叛經之剩說然則各經無自中邪曰
非謂無也人病不外則內以內出言何可謂無中
經中絡中府中藏是也此書無此此義不明則自
誤矣一有自誤則必誤人是故古之君子爲學必
專務實用其力於爲己今人則不然欲求無誤難
矣哉

問條目中太陽中風陽明中風少陽中風三陰亦如
此而歷言非各經自中之謂乎曰非也蓋謂中風
矣初起證見太陽則謂之太陽中風明日又明日
證轉見陽明而少陽則又謂之陽明中風少陽中

風三陰亦如此傷寒亦如此蓋此書通篇大義是自首貫串至尾一氣說下來脈絡分明無有閒斷與諸家零零星星一節一意不相聯屬者不同學者務要瞻前顧後徹首徹尾反來復去干遍熟讀沈潛深思則義理自見自然有得洪範曰思曰睿獻作聖思是聖學工夫為學不可不思

問說者皆在中傷感冒上認病辨輕重諸說孰優曰中傷是素靈互用之二字兩感是熱論推病之轉語冒是吳俗之常談認病當如嘗酒醇醜美惡只可在水米麴蘖中理虛實不當向管釀芻漉上清滋味

問先夏至為病溫後夏至為病暑曰暑必小暑令行而氣至小暑在夏至後一氣故謂夏至前猶是溫言春氣未全除也夏至後始是暑節令已行也然自意為醫以來溫變為瘟暑為寒寒遍四時瘟滿天下夏之至不至無復論矣欲生民之命各不失其正其可得乎

問天有六氣風寒暑溼燥火風寒暑溼經皆揭病出條例以立論而不揭燥火燥火無病可論乎曰素問言春傷於風夏傷於暑秋傷於溼冬傷於寒者

蓋以四氣之在四時各有專令故皆專病也燥火無專令故不專病而寄病於百病之中猶土無正王而寄王於四時辰戌丑未之末不揭者無病無燥火也條目中理會自見

問虛者受病衛中風也而曰榮虛何也曰風之中也本榮實而衛虛也風既中矣則衛實而榮虛矣虛以對實爲言衛家本虛得助則實榮家本實無助反虛故醫家之言虛實凡虛皆正氣虛凡實皆邪氣實非別家泛言虛實之可比也經曰邪氣盛則實精氣奪則虛又曰入者爲實出者爲虛此之謂也

問經之用方皆言主之後人則云專治兩意同否曰不同主之者示人以樞紐之意也專治則必人以膠柱矣

問桂枝辛甘大熱經之用其取發散爲陽之義與曰中風發熱汗出衛不固而表疎發散何取哉然一則曰發汗二則曰發汗何也曰經不云乎桂枝本爲解肌又不云乎汗不出者不可與也既曰本爲解肌又曰汗不出者不可與則豈發汗之謂哉桂枝有固衛之良能解肌乃中風之奧義妙不可言

也然則發汗者果爲誰也曰熱粥也妙在此也韓
信以死地與士卒得效死之士卒而收背水之功
仲景以汗法與熱粥得遍汗之熱粥而成桂枝之
效醫道與將道通也非天下之至神其孰能與於
此謂桂枝難用者曾知此乎噫仲景遠矣可以與
之語夫此者誰哉賈生有言可爲長大息者此也
問桂枝本爲解肌而一則曰發汗宜桂枝湯二則曰
發汗宜桂枝湯何也曰風之爲病外邪也故於其
初也法曰當發汗然汗既自出也衛行脈外故曰
本爲解肌發汗以例言發語之辭也解肌以義言
核實之謂也故曰解肌乃中風之奧義妙不可言
也學者能了悟桂枝發汗解肌之義例則於入此
書之道已過第一關隘矣不患不升堂入室也謂
桂枝難用與凡類集桂枝湯方於己之傷寒門謂
爲有汗傷寒之治者徒知桂枝發汗之例何嘗知
其解肌之義哉

問凡几曰凡自說文以來皆言鳥之短羽者不能遠
飛動則引頸凡几然故仲景取以形容病人之頸
項俱病者俯仰不能自如之貌肖峰吳氏六書總
要之文如此注鳥飛遠影蓋有據也然此以訓釋

仲景書故但從舊說而於文之是非注之得失則皆不論

問風土之異東南偏暖西北偏寒故說者謂東南之人不病風寒偏病暑溼西北之人不病暑溼偏病風寒其說然否曰難以此拘也靈樞謂夫天之生風者非以私百姓也其行公平正直犯者得之避者得無殆非求人而人自犯之然則四氣之所以爲人病在人之自犯不自犯何如耳不在四氣之偏不偏乃爾也以犯而言則東南之人何嘗不病其東南之風寒西北之人豈可不病其西北之暑溼何也事有偶然機有不測理不可以一途取也今也必欲以偏言則淮南子曰匈奴出穢裘干越生葛絺各生所急以備燥溼各因所處以御寒暑竝得其宜物便其所故兵家有言朔陞積陰之野食肉飲酪其人理密故耐寒百粵多陽之地其人理疎故耐暑是其天性然也如此則是地雖限人以偏天則全人以性天地以生物爲心而謂以其氣之所不能齊者適所以病人豈天地之自然哉亦過論矣且夫得氣之外莫如禽鳥以燕鴈同有無之鄉言之彼此雖偏相差不甚相遠可知也乃

若積冰不雪不青不毛之地此固判然天地之殊方異域偏之甚無過於此矣然而大禹聖人定千八百國解衣入裸無所不之賢如諸葛五月渡瀘深入不毛牧羝大窖中餐麩齧雪十九年而生還諸如此者雖履偏之甚猶且不病非有主不犯之明驗乎是故君子立言必以天下之常人所同有者明道以垂大中至正之教不作聰明騁奇僻誕浮泛以鑿無馮之濫說經曰知犯何逆隨證治之知犯何逆以法治之蓋謂知是風則以風治之知犯寒則以治寒之法治之明知是三陽主犯則治以三陽知已在三陰則治以三陰何嘗專東專西執南執北駕偏言以惑亂天下後世哉故世稱聖言其正也

問太陽與少陽併病以眩也故刺肝俞以冒也故刺肺俞夫膽與肝合故刺肝俞所以瀉少陽也而肺非旁光之合旁光之合腎也不刺腎俞而刺肺俞何也曰東方肝木其藏則實其俞可刺而況在少陽之眩乎腎居北方其藏屬水其官作強有虛無實有補無瀉不可刺也然腎生氣肺主氣膀胱必氣化而出且肺為相傳之官故不可刺之腎而曲

暢旁通其治於肺焉至德要道也精微之妙學者不可不知

問胃實曰胃廩水穀而幾死生旁光主分清而關通塞實由熱燥而後結結由清分而後成分清在關

門論道曰胃實醫家多婉辭蓋道有經有權也可與語經而不可與語權惡足與語道哉故曰權者

聖人之大用

問背惡寒說者引經謂背為陽夫水冰地凍皸膚墮

指而面獨不畏寒者以諸陽皆聚於面故也今背惡寒而謂為陽何病而至陰陽之乖戾有如此乎

曰病在少陰少陰綴脊而屬背也以太陽之脈夾脊循背則背似可以陽言以府為陽而居前藏為

陰而麗背則背又不可以陽言矣天地以北為背北天地之陰方也故君主之位必南面重向陽也

六書北肉為背北肉則違陽矣然則謂背為陽為其違之訛邪故曰經傳謂背為陽者其猶曆家謂

日月為右旋之說與謂日月為右旋之說者有所取用而左其說也此背之所以為陽而惡寒也

問風寒之病大勢未除藥補太早恐邪留不去似非治法所宜以五六日之間邪屬半表半裏往來寒

熱正熾方用人參三兩其義何居曰表裏者人身之陰陽也往來者邪氣之出入也故曰入而併於陰則寒出而併於陽則熱人參何補邪固氣之物也是故主之以柴胡以其能除寒又除熱也人參固其氣不使其走進又走出也謂人參補藥者觀場之矮子徒聞人參之補名未見人參之補義也

問陰陽易勞復孰輕重曰事雖兩端理則一致皆死道也易是不怕死復是不顧死無輕重可言經雖有治蓋欲令人於死中求活期一二於千百之意耳豈謂十全可必哉孟子曰知命者不立乎巖牆之下君子無輕生以自取可也

問今人病風寒每多食復經何無食復曰有食禁矣又何復哉不出復者立法惟嚴不可玩也

問平人一呼脈行三寸一吸脈行三寸呼吸定息脈行六寸一呼再至一吸再至呼吸是何處見行是

如何行至是如何至曰一呼一吸是以診家言至是以尺寸言一至再至是以出入言越人法也先越人時十二經之至皆用也越人用他皆不用矣

行是以經隧言三寸六寸是順循環而演推步也應九九而成八百一十丈者一晝夜五十度周身

通該之具數也理貴得中過猶不及此虛實盛衰
壽夭死生所以不能逃乎三指一按之下也

問經隧與尺寸曰脈者血之府血之榮於人身猶水
之行地中鑿地得泉不可謂水專在是血脈亦然
經隧猶原泉而江河尺寸猶河之有洪泉之有瀑
故在經隧則流而不息藏精而神不露所以行而
有常在尺寸則動而不靜著靈而用以顯故至而
可診然行者何常不至特俱隱耳至者亦豈不行
但不兩見耳一之則不明二之則不是蓋一而二
二而一竝行不諄神化莫測此之謂道也

問來去二字且如凡物之來也必轉身回頭才好去
及其去也亦必轉身回頭才好又來脈之一來一
去可是如此否曰不來不去無以言至來去者所
以明至也至是箇活字來去極要看得活脈道辟
如江河血辟如水氣辟如風來去至止辟如波浪
水淺風小則波水深風大則浪江河只是波浪大
海必定起濤人大脈大人小脈小同此理也腎脈
重十五菽亦濤也人所同也十二經皆有動脈難
經開卷第一語然則十二經皆至不獨尺寸也三
難曰關之前陽之動也關之後陰之動也如此則

是以動字互至字讀則通來去至止皆容易明白
大抵看脈家書要當求作者之精微於言語文字
之外才可不然損至亦是至厥厥動搖亦是動於
此等不以意逆而體貼詳細只管尋章摘句而咬
文嚼字若之何其可以了了於胷中乎

問呼吸者脈之頭也頭訓頭緒何也曰脈無頭尾可
言頭緒俗謂頭腦是也蓋脈之所以爲脈由人之
一呼一吸使之而然而呼吸之所以爲呼吸者要
皆無非陰陽二氣屈伸舒斂以神其用而爲之也
然氣無常用槩而言之則盈虛盛衰呼吸亦因之
而更變極而言之在則有呼吸而人以生去則呼
吸亾而人以死故曰呼吸者脈之頭也此語極精
顧人味之何如耳脈經無吸字以無吸字只就呼
者脈之頭也而觀之似覺不費解些然精詳少一
吸字則非仲景語便看得出來了叔和於此處不
檢點可見叔和不過只好做得箇叔和而仲景畢
竟到底還是箇仲景一毫也不錯

問仲景曰聖賢之生不偶然也本草作而醫道與有
農氏以生民之疾病爲已憂者天啟之也是故有
本草則必有素靈有素靈則必有難經有難經則

必有傷寒論何也天以斯道濟斯民必生若聖若賢者先後開繼符合若一以全其成也說者謂軒岐爲託是蓋意其有所不屑而於斯道小視云耳孫思邈曰不知大易不足以言醫程子曰五經如藥方春秋如治病用藥醫可小云乎哉治道也竊嘗思之素靈之書有自文字之始其來久遠若謂八十一篇之中有無弊雜誠不可知而曰渾不出於帝伯君臣之問答則開物成務之微言非聖非賢必不能有此其初也仲景生於漢季發身孝廉則其所以爲仲景可知矣以宗族二百餘口不十年而死者三之二傷寒居其七以著論嗚呼斯時也傷寒何如其多邪建安去上世千餘年矣有法無方道未備也醫於此時者謂不冥行索塗邪此仲景之書所以證如此者名曰中風曰桂枝湯主之證如彼者名曰傷寒曰麻黃湯主之傳病如此治如此方變證如彼治如彼方託論傷寒以名書實經綸斯道錯綜條貫之本末畢舉開示後學以爲斯道之日星喫緊繼素難而作也非天啟邪方其去長沙而上工京師非由其不忍當日生民不得其正命之心而發邪則其本諸身者無非天

德之良故其措諸事業而所以繼述墳典者一皆
皇道之正此其所以聖當時祖百代賈生所謂不
居朝廷者至是而愈足徵焉素難以下一人而已
朱子曰天不生仲尼萬古如長夜唐子西嘗於郵
亭梁間見此語由此語而觀之則凡行道之人無
有不知孔子之所以爲孔者可知也愚每讀此書
蓋嘗竊歎天不生仲景萬病如黑漆耳醫門孔子
之稱不有以哉故曰儒必孔子正爲儒必宗孔子
醫必仲景正學醫必宗仲景儒而不宗孔子儒名
而墨行者有之醫而不宗仲景醫名而賈事者紛
紛然也嗟乎今之時去仲景之時益遠矣鈐槌活
人類證纂要賈銜以泛濫於天下人各以意爲醫
而仲景之道不盡湮沒者徒此虛文吁醫可以意
言哉大學之道以誠意貫終始朱子曰正意不可
無邪意不可有今之所謂意者果何如其意邪愿
矣鄉人之所愿也君子之所愿哉昔者楊墨之說
橫流乃所愿則學孔子者孟子一人卓然之意如
是也愚雖不敏竊嘗願學孟子之所學矣以疾厄
奪因願學仲景是故條辨者願來學學仲景之愚
意也

問傳謂以宗族二百餘口不十年而死者三之二傷寒居其七乃著論然則假使當日張氏之宗族不如此則仲景之論亦著否曰圖出而卦畫書出而疇敘麟出而春秋作者道在聖人聖人所以有神物之感也不然南人不夢駝北人不夢象神無所交也蓋天生聖人而寄之以道所以聖人一感一動無非天理之自然故其文之著猶天之垂象自夫人之見之雖有多得少得之不同而其立教垂範之所以爲聖人也是有以通乎百世而無弊此聖人之所以爲聖人也是書之著不猶是乎想當張氏宗族之不幸時天下之不幸有如張氏之宗族者殆不知其幾何也本草之經述矣論不著乎道未備也傳家以張氏之宗族爲仲景之感愚謂仲景之感必有非傳筆之所能盡知者而不如此其拘也何哉宗族之不幸則宗族之不能知仲景可知也宗族之不能知則天下之不能知亦可知也悲夫有仲景如斯而宗族天下之不能知則天下與宗族之不得其正命宜若一也而謂感此而寂彼豈知仲景之所以爲仲景者哉然則論也者道本乎天下萬世之攸係也不可以不著也知此則

仲景之所以爲仲景者可求而得也嗚呼安得有求仲景之所以爲仲景者吾與之共論此

問 嗇嗇淅淅惡風惡寒如何辨別曰嗇嗇吝也惡寒者辟如慳吝嗇細懼事之人恁的常常怯怯然畏惡也淅淅米也孟子接淅而行是也惡風者辟如裸體之人被人卒然以水灑淅於身驀地驚恐恨恨然畏惡也然特迎風動扇則如此閒靜坐臥則不惡此二者所以有大同小異之分也一而言之乃當在太陽時事過太陽則無此矣

問 合併曰六國合從秦併六國六國不併秦不合理勢之必然也知此則知合併之義矣

問 讀傷寒論曰當如程子朱子教人讀論語法然今人之醫置此書於不讀也久矣久矣置此書於不讀而謂醫門有人可乎

問 醫道曰道者日用事物當然之理也理在事物是故君子不能外事物以言道醫之事物治病用藥是也窮藥病之理覈藥病之實病與藥對藥到病解醫家日用常行之所當然此之謂道也精此則神明此則妙外此而談神論妙者要皆不過渺茫臆度而無捉摸辟之無根之木無源之水何足與

言道之所以爲道哉夫是則所謂理之所自出者安在可得聞乎曰人之理在脈脈之理在難經不讀難經焉知脈道病之理在素靈不讀素靈焉知病道藥之理在本草不讀本草焉知藥道然則傷寒論云何曰以上言之各一其道也以此書言之總其道而會其全也故傳曰古今治傷寒未有能出其外者以書之名言也豈惟傷寒哉又曰扁鵲倉公無以加之者以盡道言謂倉扁雖神其道未易求而此書之道可求也由此觀之欲求醫道舍此何之

問醫務曰醫務莫要於務實實謂何不虛是也實有諸已實見得病真實用得藥對切切實實平平正正做將去一毫不虛假實不期神而實自神實不求妙而實自妙乃若指天說地稱神道妙者是猶畫道然耳何也畫家多不好畫眼前物件爭好畫鬼畫龍畫鬼畫龍者欺人所不見易神易妙而易售也以眼前言之近小簡易莫如瓠瓠卽使奪化之工爲之止不過模舊式描得出兩箇扁扁圈子相累耳置一渾淪圓瓠瓠質其旁而責之畫雖金陵壁手莫不縮項努目張口吐舌斂手避席不能

奈何彷彿於毫釐矣故曰依樣畫瓠瓠何以不得
病情影嚮而尋虛尋補言之非畫龍畫鬼何要皆
謂之不切實非邪然則切實當何如曰醫醫人也
傳曰道不遠人又曰道不離日用間今也只在腑
仰天地間寒溫冷熱中尋常眼面前穿衣喫飯上
著實備細跟尋然後質之先聖之格言不復迷惑
於淫邪之虛妄如此而若謂不得實竊敢言斷斷
乎無此理斷斷乎無此理

問醫病曰醫病莫大於病鑿鑿謂何曰天生萬物莫
不各皆賦之以事有此物事則有此道故曰道本
乎天天者理也自事物之得於理之所固有者而
言之莫不各皆無餘無欠無虧無剩而各成其自
然而然是故決不可不循此自然而然者以行之
於日用事物之間而後可以言道加之毫釐損其
絲忽差失其所當然移易其所以然要皆道之鑿
也故曰一本萬殊之謂道至善之謂道大中至正
之謂道醫之有道自本草素靈難經傷寒論淵源
而來數千年矣世遠人亾經殘教弛正學失傳愚
者不反知則亦已矣乃智者知之過則有厭常而
喜新增多以爲高改古以翻今好奇而立異作聰

明騁私曲支離破碎譎張爲幻者出而道於是乎
鑿鑿然矣嗚呼鈴非邪之首鑿之魁邪活人不佞
鑿邪類證巫鑿也搥網漫鑿也例逆鑿也賦穉鑿
也注解僕妾之鑿耳何足以與鑿例至若多鑿紛
紛鑿以悞鑿鑿鑿相尋者難以枚數淮南子曰今
釋正而追曲背是而從眾是與俗儷走而內行無
繩習鑿之謂也醫而至於習鑿生民之命縣之鑿
手言之可不痛心然心此則愛愛則仁仁則非道
不行此道之所以道也不則忍忍由狗己己則何
所不至不流於鑿不已也此鑿之所以鑿與蓋事
無兩適出乎此必入乎彼出乎彼必入乎此此近
時之醫所以又有鑿燥爲槌者出也夫燥埽音也
鑿之爲槌不陋甚乎醫之風頽矣後學君子苟志
於道當先正此頽風夫然後茲則庶乎其可也
問任醫曰任醫如任相相受天子九錫之榮而司天
下萬民之命當正大體不當親細務是故進退百
官調和鼎鼐燮理陰陽其要在於公天下之賢才
察識其所能而器用之於天下以天下利天下焉
爾天下無虞則修禮樂以和樂之設有警焉則整
干戈以戡定之斟酌前代之成法而損益以因革

之不作聰明以生事於承平不爲貪鄙以幸禍於危亂論語曰危而不持顛而不扶則將焉用彼相

不知此不足與論任醫之道

問治病曰治病如治寇寇爲天下害不治則禍亂不

息鼠竊狗偷一擊或可若夫雲集而烏合蜂屯而蟻聚其勢至於據險守僻稱名僭號者豈等閒師

旅所可驅除哉要必雄軍大將堅甲利兵擣穴破巢梟渠礮礮收功端在於擒王王擒而天下之事

定矣卒徒雖有逸者旋可息伏若拘拘惟卒是圖不殄元惡元惡旣在禍亂終當復起離之上九曰

王用出征有嘉折首獲匪其醜无咎知夫此而後可與辨夫治病之理

問

用藥曰用藥如用兵兵非可玩之器文修武備盛世長策無事而動不惟徒取費耗殆將啟釁招尤

事不容已兵興師出我旣爲師彼則爲敵大敵在前必察其情虛實眞僞得其情而可以無疑矣毋

驕兵以輕敵毋慢兵以失機順天時因地利率人和承物宜旗鼓嚴明士卒用命有定謀有成算整

行陣飭奇正然後戰勝攻取可必不則憧憧禦敵其不敗也鮮矣易曰師出以律否臧凶不知此不

足與言用藥之義

問立方曰立方如立國得國在得君當紛亂擾攘之時際臣佐使之會者苟非立國則無以安天下國不得君則國非其國矣蓋濟時主治人君自有一代之真非僞似者所可覬覦徼倖於其閒也得其真則鼓行列陣可以收倒戈迎刃之功失其真則雖汗馬血兵不過徒爲疽背噬臍之多事耳是故其正法眼者的知沐猴井蛙之不足與定禍亂也傳曰一正君而國定知乎此而後可與議夫立方之法

問春溫夏暑秋涼冬寒者四時之令氣也而素問言四氣之所以爲人病則曰春傷於風夏傷於暑秋傷於溼冬傷於寒夫冬夏之傷於寒暑無容議矣乃春則不以溫言而言傷於風秋則不以涼言而言傷於溼何也曰冬傷於寒春必病溫溫在病矣雖不言傷而傷在不言之中可知也且溫主生生則亦不可以傷言又可知也然四時皆有風何謂春獨傷曰四時皆有風唯春獨動動則萬物皆蟲生所以人亦傷也夏生飧泄何也曰風屬木木邪盛則土受害人身之土脾胃是也脾主化輸胃廩

水穀飧泄者水穀利也古人謂水飯曰飧民間水
飯用於夏長夏土令行木邪發而飧泄作者物盛
必衰土敗木賊也秋何不以涼言曰盛夏酷暑爍
石流金人如坐甑中得秋涼而解且涼主收彼方
解而收不傷人可知矣故惟涼不傷人人故無涼
病溼者何曰黃梅雨節五月則然土潤溽暑大雨
時行長夏之令也於此不以溼言乃於秋氣至涼
風生暑毒退水痕收天氣清地氣爽之時而曰傷
於溼者人病不外則內以人身中之自內出者言
也內出者何曰萬物至秋成物成人味厚味厚則
痰多痰廣韻胷上水病溼莫溼於水水寒相搏則
欬所以冬必欬嗽者以歲言之冬至子之半水泉
動也若以日言夜分亦子之半亦水泉動也故人
之病欬嗽者以歲計則冬半發以日計則夜分發
應水泉之動而動也不然若以外入之溼言病發
則當爲腫爲滿爲脹爲痛爲痿爲痺不當欬嗽也
嗚呼道明必自物格始傳曰物格而後知至知至
而後意誠故又曰誠則明矣然不誠則無物有何
道可言哉

問人皆曰醫者意也意可以言醫乎曰意可以人醫

亦足以亂醫不可以言醫何謂也曰醫有道道本乎天意由諸己已則未免雜於妄天則誠而已故意正而誠乃所以造道邪而妄適足以害道不察害道之意而直指意以言醫是亦亂醫云爾烏可
以言醫乎且意能害道不獨醫爲然果齋李正叔曰自夫子設教洙泗以博文約禮授學者顏子曾子子思孟子相與共守之未嘗失墜其後正學失傳士各以意爲學其務於該洽者旣以聞見積累自矜而流於汎濫駁雜之歸其溺於徑約者又謂不立文字可以識心見性而陷於曠蕩空虛之域
儒之以意害道蓋聞其弊有如此矣醫自藥始於本草理原於素靈脈著於難經中正之道成乃剖腹則異於華祕方又奇於倉神農之家事蕪帝伯之大道塞人亦各皆以意爲醫其務於阿世媚俗而以賈爲事者則藉口於調胃補虛以悅人其好爲索隱行怪而以詭術售者則又放言謂通僊如神以自誕矜方玩法析治分科以相嫌隙先正謂醫與相通道而其所以壞則又相符如此儒尙且爾醫何足怪哉嗚呼是皆道之厄也儒之厄周程張子起而闢之於前朱子統而正之於後而後聖

今則郁郁乎盛矣醫之厄仲景起方法一道大備論
而正之方甫定仲景死其言未及韋而湮不奈曲
學喪心懵經復意鑿道營私論經則訛其傳而昧
其轉是非莫辨致傷寒有七十二之妄言久道則
以子代父而占世賢不肖殺使救敲之不暇者得
以撒驕而自縱厄則極矣竊聞之物極則反信斯
言也奚謂無輓邪天將厭其極則必有再闢者出
出則此書者非再闢之璣衡邪故條辨之蓋亦庶
幾有補於將來闕略之萬一云爾若夫刪繁剔候
是則幸望後賢問者俞俞爰傳梓

成都周啟椽校字

成都劉彝銘覆校

或問終

瘞書敘

余以魯鈍於醫初未學也慨自連困兩番喪內病皆起於中傷風寒遍求多醫治殊弗效致變俗謂虛怯竟墮不滿三十而短世前後若一兒女遭驚風歷殤者五厄苦慘痛悽悽無聊客遊淮楚值彼旱疫正熾適罹其災死信宿而重生重生者疫蓋素問熱病傷寒類也淮楚重治傷寒不輕用藥以故不藥而自死不藥而自生骨立而起起而髮膚悉更是豈偶然天也追思往事藥病之在道初以求道於人卒不得見聞人之有道旣而聽命於天乃幸荷天之慶人固不

能策功於道以直全正命於人天則乃爾曲全於我
然則天之所以不欲我死必欲再造我以重生者留
我之意莫非試我以警將欲畀我以致用於斯乎我
苟不能仰體以俛而知之則不得與善事乎天者同
日而語矣於是念念集斯道之大成聖古今而祖方
法者在仲景乃購求其遺書僅得其金匱之略傷寒
之卒病論皆世所閣置塵穢之殘菸啟而讀之凜凜
然驚心駭目病歷多艱論皆顯印顧念幸生旣得於
脫死之後後若舍此而外慕遠求則亦不可以爲能
從事於求祥言矣庸是篤志專此銳力憤敏涉苦萬

端鬢霜而後豁悟默契潛通其言外之緒趣悔恨曾
前俗謂之虛怯冤屬論中壞病之謬訛慚不可及矣
乃汲汲揚菸滌穢條辨其顛倒錯亂疏其葭蝕重整
成卷梓布有年以瘥向未齊同實則二書之一事何
謂邪病起太陽證惟強耳強而汗汗而溼溼而寒寒
而瘥寒瘥者世俗之口頭語中庸之邇言甚易知也
且瘥因於多汗多汗因於血虛血虛惟兒家爲最以
未充也新產婦人次之以在蓐也大人閒有以方剛
也老者得無以旣衰也今之驚風槩是如此以此參
求亦甚易明也昧者不察又不識強瘥二字之名義

更不省瘞亾於瘞亂一見有強懵懂鶻突便哆抽筋
及至瘞作捉摸不着又妄誕着駭倉卒揣摩不來遂
濫謬驚風誣詭名而奪瘞位汨沒天真寃命禍世害
道釀厄因循至今千餘年矣我旣感天之警覺幸見
天則克全予命以嗣諸後得諸己矣若或隱忍坐視
諸人箝口畏懦而不讜言則亦自負適所以爲違天
自棄咎不反歸我乎懼此更集是篇梓附條辨以報
天命以申同倫以一體遐邇焉嗚呼是篇也書云乎
哉我於書但好讀古人者耳我無書也曷敢直以書
言借也文云乎哉我無文也曷敢驟以文言非也然

則謂何曰無謂也蓋欲希望由是將來冤斯可雪禍
斯可熄道斯可明厄斯可解則庶乎盡已可言而回
天有待抑以張諸後此遙爲鑿道造祆昏時惑世含
血噴天以自污之龜鑑云耳萬曆戊戌孟秋旣望有
執自敘

傷寒論條辨瘧書

桐川陳廷柱斟鐫

新安方有執中行甫集

渭南嚴式誨重刊

素問曰諸瘧項強皆屬於溼

瘧音頸強上聲下皆倣此○諸猶凡也瘧廣韻風強病俗謂打寒噤是也項頸後也強筋脈牽強木勁而不和柔反仰而不順從受病之經其經之筋皆然溼則下文是也

金匱曰太陽病發汗太多因致瘧

金匱瘧皆瘧叔和注瘧當作瘧今從之以便初學○太陽病傷寒論曰太陽之為病脈浮頭項強痛而惡寒是也發汗本傷寒之治法而中風之治亦在法中其例一也太多者汗法以微似為度苟至於如水流漓而溼則過度而為太多也此舉傷寒而言雖不及中風與溼而中風與上文溼義具見

言表可知矣致
與下文變意同

千金曰太陽中風重感於寒溼則變瘧也

中音眾

寒溼者中風本自汗出出不已而至於如水流滴則與發之過多而溼溼而生寒其義一也上條舉發汗包自汗而言此舉中風該傷寒而言通前三條併而觀之文雖出於三家而風寒變瘧之所以然者具見義則誠如互發學者最宜精玩○瘧白素問以來其見於傷寒論者乃叔和所述金匱之略也千金雖有此語未見其精悉自此以下無瘧文字可稽近來鄉俗未聞曾有一人能言瘧者雖醫亦然不但瘧也強亦未見有能分曉者斯道之不明豈其遭瘧訛誤以致如斯乎誠可歎惜愚以兩娶五出一女四男皆殤於驚風遍觀兒醫之家驚風之論辭甚鄙野大都末流之俚諺古無此等荒唐之說來歷不明其詳不可攷疑憾數年不能自釋旣而偶病傷寒死信宿而重生感天有所警也改故業而致身仲景之門受讀金匱傷寒論憤力敏求私淑其旨趣寤寐其神妙以病時多艱印

證二書條目心融意會恍如鑑對夢醒若有默迪
在前難以告語人者見叔和瘧當作瘧之注憶病
初項強几几之不能自勝念兒家口不能言之自
苦豈旁窺側測之所能喻及大悟驚風之謬悉皆
瘧語之訛因集諸瘧刷正驚非別
為次序如今竊案以候照對云

金匱又曰太陽病發熱脈沈而細者名曰瘧為難治

傷寒論無為
難治三字

太陽者以太陽經所主之部屬皮膚言也皮膚為
人一身之表表之為言外也風寒本天之二氣於
人身為外物故其中傷於人必自外而內人之中
傷之必皮膚先受起以病方在皮膚皮膚屬太陽
故曰太陽病蓋舉大綱而言始以見周身之皮膚
具病所包詳備辭簡而意周微哉旨也後人不察
如諸家紛紛爭以經絡之一線而囂訟豈不大謬
發熱風寒之邪客於太陽與正交爭蒸而為熱也
然病在太陽其脈必浮沈細者重感寒溼變也○
六經主病其各該所主之經絡部屬靈素自有章

章明文道之原也凡病無有不屬六經者言病必稱六經古意原來如此仲景爲方法之祖祖是道也末流不究騁以小智妄鑿非端求其已私無過務爲矜倚術售媒藥名利而已非爲道也識者鄙之適所以見其弄巧賣乖叛經誄道徒自取垢招尤則亦竟成何益來學賢能切宜省戒○太陽發熱具見上矣驚風論云治驚要識驚風痰熱四個字又自飾云小兒血氣虛弱虛則生熱熱盛生痰痰盛生驚驚盛生風風盛發搐夫既曰虛矣虛則無物無物如何生出熱來熱是何物如何又生得痰出來痰雖有形驚是著駭心之知覺神之感應耳無踪跡可尋也痰如何駭得人生出驚來驚於自己且無踪跡有何生出風來風雖寓形於動搐是如何動六書無搐義不可稽夫熱旣無一毫實可言只是生於虛起從頭一直虛到底畢竟仍是沒來由虛空不可稽之搐結證天下有此事理乎然則人雖虛弱驚駭不致卒生妄熱肢體雖動不屬無稽之搐但卒感風寒太陽必當發熱變則筋脈牽強必瘥可知以此言之驚之謬瘥之訛大端明矣想當悞驚謬論之初謬家多應未讀仲景之

書未睹叔和之注見病若然一則不知瘧亾於瘧二則不識強之名義只是必定箇驚駭以為應當膠固誣在兒家身上更不思病情正理致妄謬端厄道釀禍至死不寤流毒至今痛惜兒家口不能言含冤莫雪予甚哀之天既覺予以警予既覺之而不言其如與謬同歸何竊為此懼故不避僭以致弔如斯誠不得已也然虛之一字大抵弊在醫門其為不明久矣明而以正言者必也君子乎仲景以下惜乎予未見其人也嗚呼不亦可慨也夫

夫瘧脈按之緊如弦直上下行

緊則為寒如弦直上下行申釋上文

脈經云瘧家其脈伏堅直上下

伏猶前沈細大意與上同蓋脈經乃叔和所述金匱乃仲景之書世謂叔和為仲景之徒以此觀之亦不為虛稱也

金匱曰太陽病發熱汗出而不惡寒者名曰柔瘧

惡去聲下同○此以自中風而變者言風為陽而屬木木性曲直故曰柔謂和奕也此與下文剛是反對驚風之慢此瘧之柔也○下皆金匱

太陽病其證備身體強几几然脈反沈遲此為瘧枯

夔桂枝湯主之

几音殊○其承上指太陽也證備言頭項強痛汗出惡風寒具見也身體強太陽陽明合也几几者頸項俱痛俯仰不能自如也此互上條而出治驚風之抽掣搖擲不識此強而濫謬也

枯夔桂枝湯方

枯夔根 三兩

桂枝 三兩 去皮

芍藥 三兩

甘草 二兩 炙

生薑 三兩 切

大棗 十二枚 擘

右六味以水九升煮取三升去滓分温三服取微似汗汗不出食頃啜熱稀粥發之

此桂枝湯加括萸根之六物也湯義見傷寒論蓋擅固表之能神解肌之奧括萸根消渴而生津導溼以徹熱肌表解而溼熱徹強不待疏而疏自至矣

太陽病其證備或惡熱項背強手足拘攣者瘧也桂枝葛根湯主之

此以太陽初交陽明言病在太陽則惡風寒交陽明則反惡熱太陽之熱翕翕陽明之熱蒸蒸拘攣拘束而蜷攣也庸俗不識強之所以爲瘧者狃於俚諺而文理字義之不明也

桂枝葛根湯方

桂枝

三兩
去皮

葛根

三兩

芍藥

三兩

甘草 二兩

生薑 三兩

大棗 十二枚

右六味以水九升先煮葛根減二升內諸藥煮取三

升服如上法 內音納

此亦桂枝加葛根之六物也葛根者陽明經之藥也以太陽初交陽明故用桂枝以加葛根經絡明而藥物對理意至而功效奏矣

太陽病發熱無汗而反惡寒者名曰剛瘧

此以自傷寒而變者言寒為陰而屬水水寒則冰故曰剛堅勁也與上柔對舉而互發以見陰陽二義彼此兩相反而寓戒謹致勿誤之意學者不可不知然無汗不溼不溼何瘧曰太陽強已微而內隱矣瘧則強之發而外著耳驚風之急此剛之訛也

太陽病無汗而小便反少氣上衝胷口噤不得語欲

作剛瘕葛根湯主之

上上聲○小便少氣上衝胃寒飲湧逆也口為脾之竅而胃脈夾口環唇噤脾虛胃寒而寒栗也欲作待作未作之意此亦互上條而出治夾音協

葛根湯方

葛根 四兩

麻黃 三兩
去節

桂枝 二兩
去皮

芍藥 二兩

甘草 二兩
炙

生薑 三兩
切

大棗 十二枚
擘

右七味㕮咀以水一斗先煮葛根麻黃減二升去沫內諸藥煮取三升去滓溫服一升覆取微似汗不須啜粥餘如桂枝法將息及禁忌

麻黃散太陽之表葛根解陽明之肌桂枝主營衛之和則強自釋而瘧自定矣

病者身熱足寒頸項強急惡寒時頭熱面赤目赤獨頭動搖卒口噤背反張者瘧病也

傷寒論病下無者字目下有脈字卒讀倉卒之卒反音板○身熱陽明主肌肉也足寒陽不下也頸屬陽明項屬太陽急者強之甚時謂不常也三陽聚於頭面熱陰不上也赤表未解也太陽之脈夾脊循背反張者不柔和不順從牽強益甚也此蓋以瘧之具證言亦風寒俱中傷之致變與凡久而至於劇者為然耳○反張灼然在背驚風遠謬角弓則是忘其背而不知有其身知逐物而不知有道夫如是安得不驚空而濫謬乎

瘧為病曾滿口噤臥不著席腳攣急必齟齒可與大

承氣湯

齧音械○胃滿即氣上衝胃之互文臥不著席亦反張之互詞也脚攣急脾陰主四支而胃陽為之合陰陽不相順接而厥逆也必定然之詞齧者齒上下相抵之謂蓋胃寒變熱胃家實熱甚而不和也○此謂齧齒驚風乃諺咬牙天生牙咬物何物能咬牙哉鄙俚不經無足道也且兒醫之家於豆既以咬牙為寒顫乃又援以為驚使之然豈不自相矛盾乎

大承氣湯方

大黃四兩酒洗

厚樸半斤去粗皮炙

枳實五枚炙

芒硝三合
○本經無芒硝
芒疑朴誤

右四味以水一斗先煮二物取五升去滓內大黃煮取二升去滓內芒硝更上火微一二沸分溫再服得下利止後服

陽明主胃胃廩水穀爲五藏六府之海百骸藉養於斯而人之吉凶死生係焉故病凡入陽明而胃不和則無論輕重皆當先以和胃爲要務承氣者和胃藥也胃凡不和以此和之皆得愈故古今通行和胃皆以之世固有懼其大黃毒而不敢行者殊不知本草大黃無毒而藥道之論良毒亦不在此蓋謂對病爲良苟不對病雖良亦毒也然藥不自對對之者醫主藥而不主對醫云乎哉近時俗習爭言藥而不言對夫藥無非物也用之於病之謂藥對不言矣其如病何其如爭尙何謂道不在厄吾不敢允也噫可慨也已

問曰新產婦人有三病一者病瘧二者病鬱冒三者大便難何謂也師曰新產血虛多汗出喜中風故令病瘧去血復汗寒多故令鬱冒亡津液胃燥故大便難產婦鬱冒其脈微弱不能食大便反堅但頭汗出

所以然者血虛而厥厥而必冒冒家欲解必大汗出以血虛卜厥孤陽上出故頭汗出所以產婦喜汗出者亡陰血虛陽氣獨盛故當汗出陰陽乃復大便堅嘔不能食小柴胡湯主之

三病雖殊其爲血虛則一所以併爲設一問答而同出方見傷寒論

病解能食七八日更發熱者此爲胃實宜大承氣湯

此結上文三病而言以致慎餘之意○方見前○想設問答之意其亦有所爲而然與且以瘧言之如今時之人絕無言此病者而言產後驚風者則紛紛然何哉只緣瘧在亂人皆不識瘧名又不識強字之義所以妄認筋脈牽強爲抽筋而謾調抽掣搖擻之謬夫以驚誣諸兒家兒家幼癡不能言誠難審理乃又以誣婦人而曰產後驚風婦人者以產育爲任者也既產矣兒女在抱矣方幸慶

慰天下皆稱賀喜喜不自勝矣何驚邪婦人雖愚
懦不似兒家無知識也病雖惑亂不似兒家不能
言也瘧必作輟當其輟時有虛已詳細以審問之
心誠求之無有不得其情者審得被駭則驚不爲
誣不駭則瘧明而斯案定矣夫何難哉惜乎人固
逞已傲物不屑如此耳雖然苟或此而不詳細則
可又不

夫風病下之則瘧復發汗必拘急

風必自汗表固虛矣下則又虛其裏所以瘧也仍
復發汗以更虛其表是謂重亾津液拘急者津液
重亾而強益甚也

瘧家雖身疼痛不可發汗汗出則瘧

血熱則生瘧身疼痛者血澀不利乖而不和也汗
者血之液發而迫使之出則血愈乖而愈不和傷
之矣故亦致瘧也

傷寒頭痛翕翕發熱形象中風常微汗出自嘔者下
之益煩心中懊懞如饑發汗則致瘕身強難以屈伸
熏之則發黃不得小便灸則發欬唾

形象中風與傷寒論第九篇病如桂枝
證異文同旨而互發故曰常微汗出

已上三條皆通前申致丁寧戒謹之意

案成藏諸金滕以待越明年生今男三歲亦病驚
風時值外出家人促歸困頓已二日啟滕照案急
以一匕灌之不待終劑應手立甦而回生案斯對
矣效斯驗矣嗣後慎斯法由斯道而修行皆若是
周旋四十餘年於斯矣坦坦如也今老矣男有孫
矣顧念天之所以與我不敢棄天條辨傷寒論時
欲附此語瘕溼暘篇中以彼此詳略不同未之及
也茲以不敢忘宿念痛斯民斯道困於厄而不敢
忍故訂案具書以申請

當道君子詳允施行庶幾將來幸輔撥瘕以弭其
禍亂正經而反其風土底績平成風土平成而瘕

削瘡削而瘡復瘡復而道明道明而厄解則於醫門雖未可以得仁言而於求仁之方實則不外是矣志仁後彥其勗之哉

瘡書終

癭書或問

問兒醫之家驚風之論其說何如曰鑿設耳鑿謂
何曰此論乃鑿虛而起從頭至尾句句皆是生出
來的說話理之所無不可稽也請申之其言曰治
驚要識驚風痰熱四箇字大意如此故其又自飾
曰小兒血氣虛弱虛則生熱熱盛生痰痰盛生驚
驚盛生風風盛發搐殊不知血氣之在人身虛莫
虛於有生之初初生雖虛未聞卽此便有生熱之
說繼之以乳哺而不熱者乳血氣物也故資於乳
哺而血氣生生而齒生生之徵也試可飲食而不
熱繼之以飲食之養資於養而血氣充齒更髮長
天癸至充之徵也三十而壯充而實也四十而強
實而盛也物盛必反故五十則反衰七十而老此
固人血氣虛實盛衰之自然不待安排至當不易
之正理外此而言虛道實亂斯生矣夫虛則純而
無邪無邪則異釁無自而端故自然而然如此謂
虛則生熱有此理乎以熱盛生痰言之痰之爲物
與血氣俱靜則爲養動則爲病三者一也不偏有
之與生俱生無時無有褚澄有言血枯死氣絕死

痰盡死謂痰可治而能使之無不知死也謂生於熱熱無形痰有質有質生於無形亦無此理痰盛生驚驚盛生風風爲何物而謂生於驚驚爲何物而謂生於痰邪人當定而安靜則不驚必有事焉驟聞惡聲卒見怪狀則惕然猛驚茫然自失蓋見聞者感也驚應也所以感而應者心之知覺神之虛靈無踪跡可尋也驚於自己且無踪跡可尋而謂生於痰又能生得出風來理安在哉詳觀三者皆謂由盛而生熱則摸不著事故乃反駕說生於虛自相矛盾亂言若此不知生不知死而謂知醫可乎風盛發搖搖不出於六書六書無文義不可考而又蔓延抽掣與擗抽卽掣也掣亦抽也物在器中拔而出之抽掣之謂也故世有抽籤掣籤之說國有抽分掣鹽之法人之肢體頂天立地病何如而何抽何掣乎擗是讙而按杜之之謂故械有讙眾軍有擗戰人至治所見讙眾則畏而不敢犯致師至敵陣見擗戰則持而不能騁其義一也戒嚴防閑之謂耳不在動作上言何病而人之身擗何邪以此言之此論之無稽如此不謂之鑿將謂之何然則熱者何曰外入之病必起於太陽太陽

之脈起於目內眥上額交巔入腦還出別下項夾脊抵腰中故病在太陽則其經之筋脈皆牽強而疼痛邪正交爭則發熱熱而自汗或發汗汗出過多則溼溼則寒寒則瘳也所謂強痛者證則內隱事屬病者自省耳診家不審則未易覺察兒家無言察覺尤難鹵莽忽略則誤在此矣驚風之異不端於此乎迨夫頭搖手勁乃瘳而外著也識見不真則抽掣之祇不造於此乎卒口噤腳攣急瘳著而甚也目邪心亂則搐搦之怪不罔兩於此乎背反張瘳甚而危殆也指鹿爲馬則角弓之水底月不倒影於斯乎孰知強者瘳之机瘳者強之劇瘳在廣韻注風強病強在六書彊之省文居良切則平聲弓有力也故从弓从彊聲也又彊界也渠兩切則上聲木勁而不和柔反仰而不順從也又弓之反仰而張也強瘳音義如此太陽病之證亦如此仲景用之誠如此本始於素問淵源固如此千金略之而未詳道猶垂於一線綿延如此金匱言背而不言角弓病不在弓而弓義具背幌然益於不言中所以皆指見在之實無論男婦大小之言道本一視同仁可推此則仲景之所以鳴呼

仲景歿瘞亾於瘞而此義不明此義不明而斯道
晦斯道晦而驚風之亂起亂起而兒家之禍興禍
興而角弓之銜售角弓一不是人身二不病此病
三又不在目前抽掣搖擲事理皆不可求論之鑿
不妄何啻妄哉不盲乎醫婦人者盲以羣盲鑿以
習鑿而產後驚風之藥突不順非而效尤瞑行而
索途何此屬易知易明而亦不審不察非後人之
所以後人歟然則大人亦有此病否曰中傷風寒
爲病一也有無視汗多寡不均耳不可以無言在
大人則病者亦不省診家皆不審不審則袖手捏
譎不省則枉命銜冤舉家昧矇至今不醒余以幸
荷上天試病之感身親經歷死而重生力致體究
遂覺悟素置言外之緒醞千金發而未白之躍如
竊案候對兆報已子用經成效歷履有年顧惟異
端之害不關則墳典之道不行墳典之道不行則
積昏之闇不曉以是不敢懷迷敬復修此梓告多
方上以盡祈副蒼蒼之特意旁以期維輓滔滔之
沈昏庶幾同心同好同歸正覺則同在同聚安知
不至同際一休徵乎雖以鄙野質朴不文然扣鐘
求聲蓋出於端本澄源之傾心也重明三古則在

仰望賢智仁孝於將來

瘞書或問 終

瘵書跋

書以載道載而不醇則反害書乎哉醫家之書自
本草素靈難經以至傷寒論方法具而體用備書
少而義精道之原也末流紛紛汗牛充棟多遂橫
少遂塞以橫之牽矯蹈附獵名媒利適所以成繩
蠹裊氛而言之醇乎哉蓋不過徒爲鑿鑿擾擾道
愈昏而世愈惑雖多亦奚以爲醫道與儒道通夫
何讀儒家書三年則必有魁天下而名世之儒出
讀醫書雖經世計未便見有醫之能良者出於其
閒爲何如人焉儒難邪醫難邪世固有小視夫醫

而以易言者蓋亦未之思而云然爾愚於儒且
憚不能今乃醫何也天旣倏然以醫之道勉我我
雖不敏不敢不勉也苟欲勉則凡在爲道皆不可
不勉而後庶乎可以能勉言是故瘞有道帝伯仲
景道之矣後人不道也而又反以驚風之妄謬害
之禍世厄道不爲不久矣此其醫之所以難也歟
誠有所不能忍見者故敢申明其道而復書之以
與知我者同從事於勉焉瘞書之謂也

萬曆己亥正月人日九龍山人方有執自跋

乙丑 嚴氏 于成

昔人有得五石瓠者而不能用有能
用之者而不得惜哉余得一瓠雖不
五石容可自負因壺之居中有年所
矣壺之天竅天也天行健有過竅者
得見之見之斯識之矣竅外之天不
得見也不得見不得識識壺天竅見

傷寒論條辨後序

傷寒論者仲景氏辨傷寒而論之之謂也傷寒何爲而辨論也亂傷寒者中風併中風寒雜傷寒者溫病風溫霍亂本氣自病與凡瘧溼暍皆與傷寒相涉於疑故一一條辨而例論之然後各皆始得分曉而不惑此傷寒論之所以作也然諸病之所以有待於條辨例論而後各皆始得分曉而不惑者以皆統於六經也六經各一經絡藏府惟太陽獨多始病榮衛之兩途諸病論經論經者經辨而病明也傷寒與中風則於論經之中喫緊關係嚴辨又在太陽之榮衛蓋

風則病衛寒則病榮風寒俱有則榮衛皆受而俱病
太陽一也榮衛二而病則三焉此太陽所以分當嚴
辨而與餘經不同也過太陽陽明以下辨論乃得各
歸於經所以自微而著自少而多賸徒法而以方法
具備者計之籌其條目法則迤邐已三百九十七方
則因仍已一百一十三然而法中乃有一則曰知犯
何逆隨證治之之條二則曰知犯何逆以法治之之
目法言若是豈非以其絲縷論積多若是猶不足
以盡風寒之所欲論之謂邪噫仲景氏所以作論之
心於此可以想見其萬一於言語文字之外矣曾謂

非辨非論顧可以清雜亂而正傷寒之名實乎不能
也是故傷寒不可以作經而但可以作論者其意不
在此歟名雖曰論實則經也說者謂醫家之有此書
猶儒家之有語孟蓋以其渾融該博曲盡精微恢恢
乎足以股肱素難而爲斯道之日星信矣然其舉綱
振目經綸闡闢首尾條貫脈絡分明近則可以言彷彿
學庸遠則可以議屬比春秋而法象乎易說者遺
之似亦未可以言其全知此書之純粹也嗟惟文字
去古未遠辭簡義奧讀而道其道者要皆不過模形
範影踪跡湯丸錯擇名利以求鑿柄於盲瞽之餘譬

之樂師習○、夕乙以治鐘鼓琴瑟節奏雖工求其
所謂正六律諧五音通八風而能與天地同和者難
言也叔和類集而編次之各爲一篇獨於太陽分而
爲三一一以辨標其篇目夫旣以辨標其篇目則論
歸重於辨叔和已得之矣旣分太陽爲三篇則太陽
一經歸重於三辨叔和已明之矣自今觀之各篇之
中不合於辨者歷歷可指也而太陽三篇尤溷溷然
無辨於三也似此編次徒賴叔和之名存豈復叔和
之實在哉必繇後之輕浮有如類證之輩者不諳論
義不會辨意騁以卑陋計圖剽竊務爲欺徇紛更錯

亂顛倒變易法則斷股離肢方則哀多益寡將謂不如此不足以動眾惟徇私已罔解悞人然冠履倒置望者必駭薰蕕同熟嗅者必憎或出重輯亦未可知是以匡郭縱完而體骨終失遂使晚見狐疑卒致非全書之謬雖專醫之門咸置之而不讀夫以此書爲非仲景氏之全書置而不讀彼業不在醫無足怪也以業旣在醫亦視爲非全書而不讀則其爲醫也可得謂之全醫乎何不思之甚也於是斯文湮沒至道綦蕪民膺斯疾幸邪不邪不敢必也竊爲此懼跋履山川冒蒙荆棘崎嶇南北東抵齊魯西涉川陝委志

從正以趣明師期還叔和之故以通仲景之源風霜
二十餘年顏黻鬢雪神其默迪一旦豁然徵之道途
足成小試倦老思休歸田閉閣考眾本之殊同反離
異而訂正一師友之授傳竊僭負爲此集八經寒暑
稟脫七膽深慚蛙吹玷荷驥附雖不足以合叔和之
雅調而宣仲景氏之遺音至於遡流窮源欲伸長○
、勺匕而擬望六律正五音諧八風通天地和同底
民物於康阜以上際

唐虞之盛之心所以延頸企踵於任斯道之君子者
未嘗有一息之不然此其所以寧負僭竊而不敢逃

也謹書揭簡以告同志云

辛卯冬日長至歛靈山方有執書于溪南無逸所

傷寒論條辨終

成都周啟椽校字

成都劉彝銘覆校