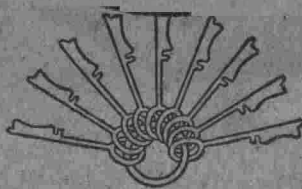


初中學生文庫

三民主義

第二冊

著者 孫中山先生



中華書局編印

民國廿四年六月發行
民國三十年一月三版

初中學生文庫 三民主義 (全三冊)



第二冊實價國幣六角

(郵運匯費另加)

者 孫中山先生

行者

中華書局有限公司
代表人 路錫三

刷者

上海澳門路
美商永寧有限公司

昆明

中華書局發行所

各埠

中華書局

(統)(八六二三)

三民主義 第二冊

民權主義 第一講

十三年三月九日

諸君。今天開始來講民權主義。甚麼叫做民權主義呢。現在要把民權來定一個解釋。便先要知道甚麼是民。大凡有團體有組織的衆人。就叫做民。甚麼是權呢。權就是力量。就是威勢。那些力量大到同國家一樣。就叫做權。力量最大的那些國家。中國話說列強。外國話便說列權。又機器的力量。中國話說是馬力。外國話說是馬權。所以權和力實在相同。有行使命令的力量。有制服羣倫的力量。就叫做權。把民同權合攏起來說。民權就是人民的政治力量。甚麼是叫做政治的力量呢。我們要明白這個道理。便先要明白甚麼是政治。許多人以為政治是很奧妙很艱深的東西。是通常人不容易明白的。所以中國的軍人常常說。我們是軍人不懂得政治。為甚麼不懂得政治呢。就是因為他們把政治看作是很奧妙很艱深的。殊不知政治是很淺白很明瞭的。如果軍人說不干涉政治。還可以講得通。但是說不懂得政治。便講不通了。因為政治的原動力便在軍人。所以軍人當然要懂得政治。要明白甚麼是政治。政治兩字的意思淺而言之。政就是衆人的事。治就是管理。管理衆人的事便是政治。有管理衆人之事的力量。便是政治。今以人民

管理政事便叫做民權。

現在民權的定義既然是明白了。便要研究民權是甚麼作用。環觀近世。追溯往古。權的作用單簡的說。就是要來維持人類的生存。人類要能够生存。就須有兩件最大的事。第一件是保。第二件是養。保和養兩件大事。是人類天天要做的。保就是自衛。無論是個人或團體或國家。要有自衛的能力。才能够生存。養就是覓食。這自衛和覓食。便是人類維持生存的兩件大事。但是人類要維持生存。他項動物也要維持生存。人類要自衛。他項動物也要自衛。人類要覓食。他項動物也要覓食。所以人類的保養和動物的保養衝突。便發生競爭。人類要在競爭中求生存。便要奮鬪。所以奮鬪這一件事。是自有人類以來。天天不息的。由此便知權是人類用來奮鬪的。人類由初生。以至於現在。天天都是在奮鬪之中。人類奮鬪。可分作幾個時期。第一個時期。是太古洪荒。沒有歷史以前的時期。那個時期的長短。現在雖然不知道。但是近來地質學家由石層研究起來。考查得有人類遺跡。憑據的石頭。不過是兩百萬年。在兩百萬年以前的石頭。便沒有人類的遺跡。普通人講到幾百萬年以前的事。似乎是很渺茫的。但是近來地質學極發達。地質學家把地球上的石頭。分成許多層。每層合成若干年代。那一層是最古的石頭。那一層是近代的石頭。所以用石頭來分別。在我們說到兩百萬年。似乎是很長遠。但是在地質學家看起來。不過是一短時期。兩百萬年以前。

還有種種石層。更自兩百萬年以上。推到地球沒有結成石頭之先。便無可稽考。普通都說沒有結成石頭之先。是一種流質。更在流質之先。是一種氣體。所以照進化哲學的道理講。地球本來是氣體。和太陽本是一體的。始初太陽和氣體都是在空中。成一團星雲。到太陽收縮的時候。分開許多氣體。日久凝結成液體。再由液體固結成石頭。最老的石頭。有幾千萬年。現在地質學家考究得有憑據的石頭。是二千多萬年。所以他們推定地球當初由氣體變成液體。要幾千萬年。由液體變成石頭的固體。又要幾千萬年。由最古之石頭至於今日。至少有二千萬年。在二千萬年的時代。因為沒有文字的歷史。我們便以為很久遠。但是地質學家還以為很新鮮。我要講這些地質學和我們今日的講題有甚麼關係呢。因為講地球的來源。便由此可以推究到人類的來源。地質學家考究得人類初生在二百萬年以內。人類初生以後到距今二十萬年。才生文化。二十萬年以前。人和禽獸沒有甚麼大分別。所以哲學家說人是由動物進化而成。不是偶然造成的。人類庶物由二十萬年以來。逐漸進化才成今日的世界。現在是甚麼世界呢。就是民權世界。

民權之萌芽。雖在二千年以前的希臘羅馬時代。但是確立不搖。只有一百五十年。前此仍是君權時代。君權之前便是神權時代。而神權之前。便是洪荒時代。是人和獸相鬪的時代。在那個時候。人類要圖生存。獸類也要圖生存。人類保全生存的方法。一方面是覓食。一方面是自衛。在太古時代。人食獸。獸亦食人。

彼此相競爭。徧地都是毒蛇猛獸。人類的四周都是禍害。所以人類要圖生存。便要去奮鬪。但是那時的奮鬪。總是人獸到處混亂的奮鬪。不能結合得大團體。所謂各自爲戰。就人類發生的地方說。有人說不過是在幾處地方。但是地質學家說。世界上有了人之後。便到處都有人。因爲無論自甚麼地方挖下去。都可以發見人類的遺跡。至於人和獸的競爭。至今還沒有完全消滅。如果現在走到南洋很荒野的地方。人和獸鬪的事還可以看見。又像我們走到荒山野外。沒有人煙的地方。便知道太古時代人同獸是一個甚麼景象。像這樣講。我們所以能够推到古時的事。是因爲有古代的痕跡遺存。如果沒有古跡遺存。我們便不能够推到古時的事。普通研究古時的事。所用的方法是讀書看歷史。歷史是用文字記載來的。所以人類文化。是有了文字之後才有歷史。有文字的歷史。在中國至今不過五六千年。在埃及不過一萬多年。世界上考究萬事萬物。在中國是專靠讀書。在外國人却不是專靠讀書。外國人在小學中學之內。是專靠讀書的。進了大學便不專靠讀書。要靠實地去考察。不專看書本的歷史。要去看石頭看禽獸和各地野蠻人的情狀。便可推知我們祖宗是一個甚麼樣的社會。比方觀察非洲和南洋羣島的野蠻人。便知道從前沒有開化的人是一個甚麼情形。所以近來大科學家考察萬事萬物。不是專靠書。他們所出的書。不過是由考察的心得。貢獻到人類的記錄罷了。他們考察的方法有兩種。一種是用觀察。卽科學。一種是用判斷。卽

哲學人類進化的道理。都是由此兩種學問得來的。古時人同獸鬪。只有用個人的體力。在那個時候。只有同類相助。比方在這個地方有幾十個人同幾十個猛獸奮鬪。在別的地方也有幾十個人同幾十個猛獸奮鬪。這兩個地方的人類。見得彼此都是同類的。和猛獸是不同的。於是同類的就互相集合起來。和不同類的去奮鬪。決沒有和不同類的動物集合。共同來食人的。來殘害同類的。當時同類的集合。不約而同去打那些毒蛇猛獸。那種集合是天然的。不是人爲的。把毒蛇猛獸打完了。各人才是散去。因爲當時民權沒有發生。人類去打那些毒蛇猛獸。各人都是各用氣力。不是用權力。所以在那個時代。人同獸爭。是用氣力的時代。後來毒蛇猛獸差不多都被人殺完了。人類所處的環境較好。所住的地方極適於人類的生存。人羣就住在一處。把馴伏的禽獸養起來。供人類的使用。故人類把毒蛇猛獸殺完了之後。便成畜牧時代。也就是人類文化初生的時代。差不多和現在中國的蒙古同亞洲西南的亞刺伯人。還是在畜牧時代一樣。到了那個時代。人類生活的情形。便發生一個大變動。所以人同獸鬪終止。便是文化初生。這個時代可以叫做太古時代。到了那個時代。人又同甚麼東西去奮鬪呢。是同天然物力去奮鬪。簡而言之。世界進化。當第一個時期。是人同獸爭。所用的是氣力。大家同心協力。殺完毒蛇猛獸。第二個時期。是人同天爭。在人同獸爭的時代。因爲不知道何時有毒蛇猛獸來犯。所以人類時時刻刻不知生死。所有的自衛力只有雙手

雙足。不過在那個時候。人要比獸聰明些。所以同獸奮鬪。不是專用雙手雙足。還曉得用木棍和石頭。故最後的結果。人類戰勝。把獸類殺滅淨盡。人類的生命。才可以一天一天的計算。在人同獸鬪的時期。人類的安全。幾幾乎一時一刻都不能保。到了沒有獸類的禍害。人類才逐漸蕃盛。好地方都被人住滿了。當那個時代。甚麼是叫做好地方呢。可以避風雨的地方。便叫做好地方。就是風雨所不到的地方。像埃及的『尼羅河』兩旁和亞洲『馬斯波他米亞』地方。土地極其肥美。一年四季都不下雨。尼羅河水每年漲一次。水退之後。把河水所帶的肥坭。都散布到沿河兩旁的土地。便容易生長植物。多產穀米。像這種好地方。祇有沿尼羅河岸和馬斯波他米亞地方。所以普通都說尼羅河和馬斯波他米亞。是世界文化發源的地方。因為那兩岸的土地肥美。常年沒有風雨。既可以耕種。又可以畜牧。河中的水族動物又豐富。所以人類便很容易生活。不必勞心勞力。便可以優遊度日。子子孫孫便容易蕃盛。到了人類過於蕃盛之後。那些好地方便不够住了。就是在尼羅河與馬斯波他米亞之外。稍為不好的地方。也要搬到去住。不好的地方就有風雨的天災。好比黃河流域是中國古代文化發源的地方。在黃河流域。一來有風雨天災。二來有寒冷。本不能够發生文化。但是中國古代文化。何以發生於黃河流域呢。因為沿河兩岸的人類。是由別處搬來的。比方馬斯波他米亞的文化。便早過中國萬多年。到了中國的三皇五帝以前。便由馬斯波他米亞搬到黃

河流域發生中國的文明。在這個地方驅完毒蛇猛獸之後，便有天災，便要受風雨的禍患。遇到天災，人類要免去那種災害，便要與天爭。因為要避風雨，就要做房屋。因為要禦寒冷，就要做衣服。人類到了能够做房屋做衣服，便進化到很文明。但是天災是不一定的，也不容易防備。有時一場大風便可把房屋推倒。一場大水便可把房屋淹沒。一場大火便可把房屋燒完。一場大雷便可把房屋打壞。這四種水火風雷的災害，古人實在莫明其妙。而且古人的房屋都是草木做成的，都不能抵抗水火風雷四種天災。所以古人對於這四種天災，便沒有方法可以防備。說到人類同獸爭的時代，人類還可用氣力去打。到了同天爭的時代，專講打是不可能的。故當時人類感覺非常的困難。後來便有聰明的人出來替人民謀幸福。像大禹治水，替人民除去水患。有巢氏教民在樹上做居室。替人民謀避風雨的災害。自此以後，文化便逐漸發達。人民也逐漸團結起來。又因為當時地廣人稀，覓食很容易。他們單獨的問題，只有天災。所以要和天爭。但是和天爭不比是和獸爭。可以用氣力的。於是發生神權。極聰明的人便提倡神道設教。用祈禱的方法去避禍求福。他們所做祈禱的工夫，在當時是或有效或無效。是不可知。但是既同天爭，無法之中，是不得不用神權。擁戴一個很聰明的人做首領。好比現在非洲野蠻的酋長。他的職務，便專是祈禱。又像中國的蒙古西藏。都奉活佛做皇帝。都是以神為治。所以古人說國之大事，在祀與戎。說國家的大事，第一是祈禱。第二是

打仗。

中華民國成立了十三年。把皇帝推翻。現在沒有君權。日本至今還是君權的國家。至今還是拜神。所以日本皇帝他們都稱天皇。中國皇帝我們從前亦稱天子。在這個時代君權已經發達了很久。還是不能脫離神權。日本的皇帝。在幾百年以前。已經被武人推倒了。到六十年前。明治維新。推翻德川。恢復天皇。所以日本至今還是君權神權并用。從前羅馬皇帝。也是一個的教主。羅馬亡了之後。皇帝被人推翻。政權也被奪去了。但是教權仍然保存。各國人民仍然奉爲教主。好比中國的春秋時候。列國尊周一樣。由此可見人同獸爭以後。便有天災。要和天爭。便發生神權。由有歷史到現在。經過神權之後。便發生君權。有力的武人。和大政治家把教皇的權力奪了。或者自立爲教主。或者自稱爲皇帝。於是有人同天爭的時代。變成人人同爭。到了人同人相爭。便覺得單靠宗教的信仰力。不能維持人類社會。不能够和人競爭。必要政治修明。武力強盛。才可以和別人競爭。世界自有歷史以來。都是人同人爭。從前人同人爭。一半是用神權。一半是用君權。後來神權漸少。羅馬分裂之後。神權漸衰。君權漸盛。到了法王路易十四。便爲極盛的時代。他說皇帝和國家。沒有分別。我是皇帝。所以我就是國家。把國家的甚麼權都拿到自己手裏。專制到極點。好比中國秦始皇一樣。君主專制一天利害一天。弄到人民不能忍受。到了這個時代。科學也一天發達一天。人

類的聰明也一天進步一天。於是生出了一種大覺悟。知道君主總攬大權。把國家和人民做他一個人的私產。供他一個人的快樂。人民受苦他總不理會。人民到不能忍受的時候。便一天覺悟一天。知道君主專制是無道。人民應該要反抗。反抗就是革命。所以百餘年來。革命的思潮便非常發達。便發生民權的革命。民權革命是誰同誰爭呢。就是人民同皇帝相爭。所以推求民權的來源。我們可以用時代來分析。再概括的說一說。第一個時期。是人同獸爭。不是用權。是用氣力。第二個時期。是人同天爭。是用神權。第三個時期。是人同人爭。國同國爭。這個民族同那個民族爭。是用君權。到了現在的第四個時期。國內相爭。人民同君主相爭。在這個時代之中。可以說是善人同惡人爭。公理同強權爭。到這個時代。民權漸漸發達。所以叫做民權時代。這個時代是很新的。我們到了這個很新的時代。推倒舊時代的君權。究竟是好不好呢。從前人類的智識未開。賴有聖君賢相去引導。在那個時候。君權是很有用的。君權沒有發生以前。聖人以神道設教。去維持社會。在那個時候。神權也是很有用的。現在神權君權都是過去的陳迹。到了民權時代。就道理上講起來。究竟爲甚麼反對君權。一定要用民權呢。因爲近來文明很進步。人類的智識很發達。發生了大覺悟。好比我們在做小孩子的時候。便要父母提攜。但是到了成人謀生的時候。便不能依靠父母。必要自己去獨立。但是現在還有很多學者要擁護君權。排斥民權。日本這種學者是很多。歐美也有這種學者。中

國許多舊學者也是一樣。所以一般老官僚至今還是主張復辟。恢復帝制。現在全國的學者有主張君權的。有主張民權的。所以弄到政體至今不能一定。我們是主張民權政治的。必要把全世界各國民權的情形。考察清楚才好。

從二十萬年到萬幾千年以前。是用神權。神權很適宜於那個時代的潮流。比如現在西藏。如果忽然設立君主。人民一定是要反對的。因為他們崇信教主。擁戴活佛。尊仰活佛的威權。服從活佛的命令。歐洲幾千百年前也是這樣。中國文化發達的時期。早過歐洲。君權多過神權。所以中國老早便是君權時代。民權這個名詞。是近代傳進來的。大家今天來贊成我的革命。當然是主張民權的。一般老官僚要復辟要做皇帝。當然是反對民權。主張君權的。君權和民權。究竟是那一種適宜於現在的中國呢。這個問題很有研究的價值。根本上討論起來。無論君權和民權。都是用來管理政治。為衆人辦事的。不過政治上各時代的情形不同。所用的方法也各有不同。到底中國現在用民權是適宜不適宜呢。有人說中國人民的程度太低。不適宜於民權。美國本來是民權的國家。但是在袁世凱要做皇帝的時候。也有一位大學教授叫做古德諾。到中國來主張君權。說中國人民的思想不發達。文化趕不上歐美。所以不宜行民權。袁世凱便利用他這種言論。推翻民國。自己稱皇帝。現在我們主張民權。便要對於民權認得很清楚。中國自有歷史以來。

沒有實行過民權。就是中國十三年來。也沒有實行過民權。但是我們的歷史。經過了四千多年。其中有治有亂。都是用君權。到底君權對於中國是有利或有害呢。中國所受君權的影響。可以說是利害參半。但是根據中國人的聰明才智來講。如果應用民權。比較上還是適宜得多。所以兩千多年前的孔子孟子。便主張民權。孔子說『大道之行也。天下爲公。』便是主張民權的大同世界。又『言必稱堯舜。』就是因爲堯舜不是家天下。堯舜的政治。名義上雖然都是用君權。實際上是在行民權。所以孔子總是崇拜他們。孟子說『民爲貴。社稷次之。君爲輕。』又說『天視自我民視。天聽自我民聽。』又說『聞誅一夫紂矣。未聞弑君也。』他在那個時代。已經知道君主不必是一定要的。已經知道君主一定是不能長久的。所以便判定那些爲民造福的就稱爲『聖君。』那些暴虐無道的就稱爲『獨夫。』大家應該去反抗他。由此可見中國人對於民權的見解。二千多年以前。已經早想到了。不過那個時候。還以爲不能做到。好像外國人說烏托邦。是理想上的事。不是即時可以做得到的。

至於外國人對於中國人的印象。把中國人和非洲南洋的野蠻人是一樣看待。所以中國人和外國人講到民權。他們便極不贊成。以爲中國何以能够同歐美同時來講民權。這些見解的錯誤。都是由於外國學者不考察中國的歷史和國情。所以不知道中國實在是否適宜於民權。中國在歐美的留學生也有

跟外國人一樣說中國不適宜於民權的。這種見解實在是錯誤。依我看來。中國進化比較歐美還要在先。民權的議論。在幾千年以前。就老早有了。不過當時只是見之於言論。沒有形於事實。現在歐美既是成立了民國。實現民權。有了一百五十年。中國古人也有這種思想。所以我們希望國家長治久安。人民安樂。順乎世界的潮流。非用民權不可。但是民權發生。至今還不甚久。世界許多國家。還有用君權的。各國實行民權。也遭過了許多挫折。許多失敗的。民權言論的發生。在中國有了兩千多年。在歐美恢復民權。不過一百五十年。現在風行一時。近代事實上的民權。頭一次發生是在英國。英國在那個時候發生民權革命。正當中國的明末清初。當時革命黨的首領。叫做格林威爾。把英國皇帝查理士第一殺了。此事發生以後。便驚動歐美一般人。以為這是自有歷史以來所沒有的。應該當作謀反叛逆看待。暗中弑君。各國是常有的。但是格林威爾殺查理士第一。不是暗殺。是把他拿到法庭公開裁判。宣布他不忠於國家和人民的罪狀。所以便把他殺了。當時歐洲以為英國人民應該贊成民權。從此民權便可以發達。誰知英國人民還是歡迎君權。不歡迎民權。查理士第一雖然是死了。人民還是思慕君主。不到十年。英國便發生復辟。把查理士第二迎回去做皇帝。那個時候。剛是滿清入關。明朝還沒有亡。距今不過兩百多年。所以兩百多年以前。英國發生過一次民權政治。不久便歸消滅。君權還是極盛。一百年之後。便有美國的革命。脫離英國獨立。成

立美國聯邦政府。到現在有一百五十年。這是現在世界中頭一個實行民權的國家。美國建立共和以後。不到十年。便引出法國革命。法國當時革命的情形。是因為自路易十四總攬政權。厲行專制。人民受非常痛苦。他的子孫繼位。更是暴虐無道。人民忍無可忍。於是發生革命。把路易十六殺了。法國人殺路易十六。也是和英國人殺查理士第一一樣。把他拿到法庭公開審判。宣佈他不忠於國家和人民的罪狀。法國皇帝被殺之後。歐洲各國爲他復仇。大戰十多年。所以那次的法國革命。還是失敗。帝制又恢復起來了。但是法國人民的民權思想。從此更極發達。講到民權史。大家都知道法國有一位學者叫做盧梭。盧梭是歐洲主張極端民權的人。因有他的民權思想。便發生法國革命。盧梭一生民權思想最要緊的著作是『民約論』。『民約論』中立論的根據。是說人民的權利是生而自由平等的。各人都有天賦的權利。不過人民後來把天賦的權利放棄罷了。所以這種言論。可以說民權是天生出來的。但就歷史上進化的道理說。民權不是天生出來的。是時勢和潮流所造就出來的。故推到進化的歷史上。並沒有盧梭所說的那種民權事實。這就是盧梭的言論沒有根據。所以反對民權的人便拿盧梭沒有根據的話去做材料。但是我們主張民權的。不必要先主張言論。因為宇宙間的道理。都是先有事實。然後才發生言論。並不是先有言論。然後才發生事實。比方陸軍的戰術學。現在已經成了有系統的學問。研究這門學問的成立。是先有學理。

呢。或是先有事實呢。現在的軍人都是說入學校。研究戰術學。學成了之後。爲國家去戰鬪。照這種心理來講。當然是先有言論然後才有事實。但是照世界進化的情形說。最初人同獸鬪。有了百幾萬年。然後那些毒蛇猛獸才消滅。在那個時候。人同獸鬪。到底有沒有戰術呢。當時或者有戰術。不過因爲沒有文字去記載。便無可稽考。也未可知。後來人同人相爭。國同國相爭。有了兩萬多年。又經過了多少戰事呢。因爲沒有歷史記載。所以後世也不知道。就中國歷史來考究。二千多年前的兵書。有十三篇。那十三篇兵書便是解釋當時的戰理。由於那十三篇兵書。便成立中國的軍事哲學。所以照那十三篇兵書講。是先有戰鬪的事實。然後才成那本兵書。就是現在的戰術。也是本於古人戰鬪的事實。逐漸進步而來。自最近發明了無烟槍之後。我們戰術便發生一個極大的變更。從前打仗。是兵士看見了敵人。尙且一排一排的齊進。近來打仗。如果見了敵人。便趕快伏在地下放槍。到底是不是因爲有了無烟槍。而們才伏在地下呢。是不是先有了事實。然後才有書呢。還是先有書然後才有事實呢。外國從前有這種戰術。是自南非洲英波之戰始。當時英國兵士同波人打仗。也是一排一排去應戰。波人則伏在地下。所以英國兵士便受很大的損失。『伏地戰術』是由波人起的。波人本是由荷蘭搬到非洲的。當時的人數只有三十萬。常常和本地的土人打仗。波人最初到非洲。和本地的土人打仗。土人總是伏在地下打波人。故波人從前吃虧不少。便學土人伏

地的戰術。後來學成了。波人和英國人打仗。英國人也吃虧不少。所以英國人又轉學波人的伏地戰術。後來英國兵士回本國。轉教全國。更由英國傳到全世界。所以現在各國的戰術學都採用他。由此可見是先有事實才發生言論。不是先有言論才發生事實。盧梭民約論中所說民權是由天賦的言論。本是和歷史上進化的道理相衝突。所以反對民權的人。便拿他那種沒有根據的言論來做口實。盧梭說民權是天賦的。本來是不合理。但是反對他的人。便拿他那一句沒有根據的言論來反對民權。也是不合理。我們要研究宇宙間的道理。須先要靠事實。不可專靠學者的言論。盧梭的言論。既是沒有根據。爲甚麼當時各國還要歡迎呢。又爲甚麼盧梭能够發生那種言論呢。因爲他當時看見民權的潮流已經湧到了。所以他便主張民權。他的民權主張。剛合當時人民的心理。所以當時的人民便歡迎他。他的言論雖然是和歷史進化的道理相衝突。但是當時的政治情形。已經有了那種事實。因爲有了那種事實。所以他引證錯了的言論。還是被人歡迎。至於說到盧梭提倡民權的始意。更是政治上千古的大功勞。

世界上自有歷史以來。政治上所用的權因爲各代時勢的潮流不同。便各有不得不然的區別。比方在神權時代。非用神權不可。在君權時代。非用君權不可。像中國君權到了秦始皇的時候。可算是發達到了極點。但是後來的君主還要學他。就是君權無論怎麼樣大。人民還是很歡迎。現在世界潮流到了民權

時代。我們應該要趕快去研究。不可因為前人所發表民權的言論稍有不合理。像盧梭的民約論一樣。便連民權的好意也要反對。也不可因為英國有格林威爾革命之後。仍要復辟。和法國革命的延長。便以為民權不能實行。法國革命經過了八十年。才能够成功。美國革命不過八年。便大功告成。英國革命經過了二百多年。至今還有皇帝。但是就種種方面來觀察世界一天進步一天。我們便知道現在的潮流。已經到了民權時代。將來無論是怎麼樣挫折怎麼樣失敗。民權在世界上。總是可以維持長久的。所以在三十年前。我們革命同志便下了這個決心。主張要中國強盛。實行革命。便非提倡民權不可。但是當時談起這種主張。不但是許多中國人反對。就是外國人也很反對。當中國發起革命的時候。世界上還有勢力很大的專制君主。把君權教權統在一個人身上的。像俄國皇帝就是如此。其次把很強的海陸軍。統在一個人身上的。便有德國奧國的皇帝。當時大家見得歐洲還有那樣強大的君權。亞洲怎麼樣可以實行民權呢。所以袁世凱做皇帝。張勳復辟。都容易發動出來。但是最有力的俄國德國皇帝。現在都推翻了。俄德兩國都變成了共和國家。可見世界潮流實在到了民權時代。中國人從前反對民權。常常問我們革命黨有甚麼力量。可以推翻滿清皇帝呢。但是滿清皇帝。在辛亥年一推就倒了。這就是世界潮流的效果。世界潮流的趨勢。好比長江黃河的流水一樣。水流的方向。或者有許多曲折。向北流或向南流的。但是流到最後。一定

是向東的。無論是怎麼樣，都阻止不住的。所以世界的潮流，由神權流到君權，由君權流到民權。現在流到了民權，便沒有方法可以反抗。如果反抗潮流，就是有很大的力量像袁世凱，很蠻悍的軍隊像張勳，都是終歸失敗。現在北方武人專制，就是反抗世界的潮流。我們南方主張民權，就是順應世界的潮流。雖然南方政府的力量薄弱，軍隊的訓練和餉彈的補充，都不及北方。但是我們順着潮流做去，縱然一時失敗，將來一定成功，並且可以永遠的成功。北方反抗世界的潮流，倒行逆施，無論力量是怎麼樣大，縱然一時倖倖成功，將來一定是失敗，並且永遠不能再圖恢復。現在供奉神權的蒙古，已經起了革命，推翻活佛，神權失敗了。將來西藏的神權，也一定要被人民推翻。蒙古西藏的活佛，便是神權的末日。時期一到了，無論是怎麼樣維持，都不能保守長久。現在歐洲的君權也逐漸減少，比如英國是用政黨治國，不是用皇帝治國。可以說是皇帝的共和國。由此可見世界潮流到了現在，不但是神權不能夠存在，就是君權也不能夠長久。真是到了民權時代。現在的民權時代，是繼續希臘羅馬的民權思想而來。自民權復興以至於今日，不過一百五十多年，但是以後的時期很長遠。天天應該要發達，所以我們在中國革命，決定採用民權制度。一則為順應世界的潮流，二則為縮短國內的戰爭，因為中國自古以來，有大志向的人，多是想做皇帝。像劉邦見秦始皇出外，便曰『大丈夫當如是也。』項羽亦曰『彼可取而代也。』此等野心家代代不絕。

當我提倡革命之初。來贊成革命的人。十人之中。差不多有六七人。是有一種帝王思想的。但是我們宣傳革命主義。不但是要推翻滿清。並且要建設共和。所以那十分之六七的人。都逐漸被我們把帝王思想化除了。但是其中還有一二人。就是到了民國十三年。那種做皇帝的舊思想。還沒有化除。所以跟我來做革命黨的人。常有自相殘殺的。就是這個原故。我們革命黨在宣傳之初。便揭出民權主義來建設共和國家。就是想要免去爭皇帝的戰爭。可惜至今還有冥頑不化的人。這真是實在無可如何。從前太平天國就是我們前車之鑒。洪秀全當初在廣西起事。打過湖南湖北江西安徽。建都南京。滿清天下大半歸他所有。但是太平天國何以終歸失敗呢。講起原因有好幾種。有人說他最大的原因。是不懂外交。因為當時英國派了大使波丁渣到南京。想和洪秀全立約。承認太平天國。不承認大清皇帝。但是波丁渣到了南京之後。只能見東王楊秀清。不能見天王洪秀全。因為要見洪秀全。便要『叩頭』。所以波丁渣不肯去見。便再到北京和滿清政府立約。後來派戈登帶兵去打蘇州。洪秀全便因此失敗。所以有人說他的失敗。是由於不懂外交。這或者是他失敗的原因之一。也未可知。又有人說洪秀全之所以失敗。是由於他得了南京之後。不乘勢長驅直進去打北京。所以洪秀全不北伐。也是他失敗的原因之一。但是依我的觀察。洪秀全之所以失敗。這兩個原因。都是很小的。最大的原因。是他們一般人到了南京之後。就互爭皇帝。閉起城來自相

殘殺。第一是楊秀清和洪秀全爭權。洪秀全既做了皇帝，楊秀清也想做皇帝。楊秀清當初帶到南京的基本軍隊，有六七萬精兵。因為發生爭皇帝的內亂，韋昌輝便殺了楊秀清，銷滅他的軍隊。韋昌輝把楊秀清殺了之後，也專橫起來。又和洪秀全爭權。後來大家把韋昌輝銷滅。當時石達開聽見南京發生了內亂，便從江西趕進南京，想去排解。後來見事無可為，并且自己也被人猜疑，都說他也想做皇帝。他就逃出南京，把軍隊帶到四川。不久也被清兵銷滅。因為當時洪秀全楊秀清爭皇帝做，所以太平天國的洪秀全楊秀清韋昌輝石達開那四部份的基本軍隊，都完全銷滅。太平天國的勢力便由此大衰。推究太平天國勢力之所以衰弱的原因，根本上是由於楊秀清想做皇帝一念之錯。洪秀全當時革命，尚不知有民權主義，所以和他一起義時，便封了五個王。後來到了南京，經過楊秀清韋昌輝內亂之後，便想不再封王了。後因李秀成陳玉成屢立大功，有不得不封之勢，而洪秀全又恐封了王，他們或靠不住，於是同時又封了三四十個王。使他們彼此位號相等，可以互相牽掣。但是從此以後，李秀成陳玉成等對於各王，便不能調動。故洪秀全便因此失敗。所以那種失敗，完全是由於大家想做皇帝。陳炯明前年在廣州造反，他為甚麼要那樣做法呢？許多人以為他只是要割據兩廣，此實大不然。當陳炯明沒有造反之先，我主張北伐，對他剴切說明北伐的利害，他總是反對。後來我想他要爭的是兩廣，或者恐怕由於我北伐，和他的地盤有妨礙，所以我

最後一天老實不客氣。明白對他說。我們北伐如果成功。將來政府不是搬到武漢。就是搬到南京。一定是不回來的。兩廣的地盤。當然是付托於你。請你做我們的後援。倘若北伐不幸失敗。我們便沒有臉再回來。到了那個時候。任憑你用甚麼外交手段。和北方政府拉攏。也可以保存兩廣的地盤。就是你投降北方。我們也不管你。也不責備你。他當時似還有難言之隱。由此觀之。他的志向是不只在兩廣地盤的。後來北伐軍進了贛州。他就造起反來。他爲甚麼原因。要在那個時候造反呢。就是因爲他想要做皇帝。所以便先消滅極端和皇帝不相容的革命軍。他才可有辦法去造成基礎。好去做皇帝。此外尙有一件事實。是證明陳炯明有皇帝思想的。辛亥革命以後。他常向人說。他在少年的時候。常常做夢。一手抱日。一手抱月。所以自己做了一首詩。內中有一句云。日月抱持負少年。自註這段做夢的故事於下。遍以示人。就是他取他的名字。也是想應他這個夢的。你們看他的部下。像葉舉洪兆麟楊坤如陳炯光那一般人。那一位是革命黨。簡直的說。沒有一個是革命黨的。只有鄧鏗一個人是革命黨。他便老早把鄧鏗暗殺了。陳炯明因爲是爲做皇帝而來附和革命。所以他想做皇帝的心。至今還是不死。此外還有幾個人從前也是想做皇帝的。不知道到了民國十三年。他們的心理是怎麼樣。我現在沒有功夫去研究他。我現在講民權主義。便要大家明白民權究竟是甚麼意思。如果不明白這個意思。想做皇帝的心理。便永遠不能消滅。大家若是有了想做

皇帝的心理。一來同志就要打同志。二來本國人更要打本國人。全國長年相爭相打。人民的禍害。便沒有止境。我從前因爲要免去這種禍害。所以發起革命的時候。便主張民權。決心建立一個共和國。共和國成立了以後。是用誰來做皇帝呢。是用人民來做皇帝。用四萬萬人來做皇帝。照這樣辦法。便免得大家相爭。便可以減少中國的戰禍。就中國歷史講。每換一個朝代。都有戰爭。比方秦始皇專制。人民都反對他。後來陳涉吳廣起義。各省都響應。那本是民權的風潮。到了劉邦項羽出來。便發生楚漢相爭。劉邦項羽是爭甚麼呢。他們就是爭皇帝。漢唐以來。沒有一朝不是爭皇帝的。中國歷史常是一治一亂。當亂的時候。總是爭皇帝。外國嘗有因宗教而戰自由而戰的。但中國幾千年以來。所戰的都是爲皇帝一個問題。我們革命黨爲免去將來戰爭起見。所以當初發起革命的時候。便主張共和。不要皇帝。現在共和成立了十三年。但是還有想做皇帝的。像南方的陳炯明。是想做皇帝的。北方的曹錕。也是想做皇帝的。廣西的陸榮廷。不是想做皇帝呢。此外還更不知有多少人。都是想做皇帝的。中國歷代政朝換姓的時候。兵權大的就爭皇帝。兵權小的就爭王爭侯。此刻一般軍人已不敢大者王小者侯。這或者也是歷史上競爭的一個進步了。

民權主義 第二講

十三年三月十六日

民權這個名詞。外國學者每每把他和自由那個名詞並稱。所以在外國很多的書本或言論裏頭。都是民權和自由並列。歐美兩三百年來人民所奮爭的所競爭的。沒有別的東西。就是爲自由。所以民權便由此發達。法國革命的時候。他們革命的口號。是自由平等博愛三個名詞。好比中國革命。用民族民權民生三個主義一樣。由此可說自由平等博愛是根據於民權。民權又是由於這三個名詞然後才發達。所以我們要講民權。便不能不先講自由平等博愛這三個名詞。

近來革命思潮傳到東方之後。自由這個名詞也傳進來了。許多學者志士提倡新思潮的。把自由講到很詳細。視爲很重要。這種思潮。在歐洲兩三百年以前。佔很重要的地位。因爲歐洲兩三百年來的戰爭。差不多都是爲爭自由。所以歐美學者對於自由看得很重要。一般人民對於自由的意義也很有心得。但是這個名詞近來傳進中國。祇有一般學者曾用功夫去研究過的。才懂得甚麼叫做自由。至於普通民衆。像在鄉村或街道上的人。如果我們對他們說自由。他們一定不懂得。所以中國人對於自由兩個字實在是完全沒有心得。因爲這個名詞傳到中國不久。現在懂得的。不過是一般新青年和留學生。或者是留心歐美政治時務的人。常常聽到和在書本上看見這兩個字。但是究竟甚麼是自由。他們還是莫明其妙。所

以外國人批評中國人說中國人的文明程度真是太低。思想太幼稚。連自由的智識都沒有。自由的名詞都沒有。但是外國人一面既批評中國人沒有自由的知識。一面又批評中國人是一片散沙。外國人的這兩種批評。在一方面說中國人是一片散沙。沒有團體。又在一方面說中國人不明白自由。這兩種批評。恰是相反的。爲甚麼是相反的呢。比方外國人說中國是一片散沙。究竟說一片散沙的意思是甚麼呢。就是個個有自由。和人人有自由。人人把自己的自由擴充到很大。所以成了一片散沙。甚麼是一片散沙呢。如果我們拿一手沙起來。無論多少。各顆沙都是很活動的。沒有束縛的。這便是一片散沙。如果在散沙內參加士敏土。便結成石頭。變爲一個堅固的團體。變成了石頭。團體很堅固。散沙便沒有自由。所以拿散沙和石頭比較。馬上就明白。石頭本是由散沙結合而成的。但是散沙在石頭的堅固團體之內。就不能活動。就失却自由。自由的解釋。簡單言之。在一個團體中。能够活動。來往自如。便是自由。因爲中國沒有這個名詞。所以大家都莫明其妙。但是我們有一種固有名詞。是和自由相彷彿的。就是放蕩不羈。一句話。既然是放蕩不羈。就是和散沙一樣。各個有很大的自由。所以外國人批評中國人。一面說沒有結合能力。既然如此。當然是散沙。是很自由的。又一面說中國人不懂自由。殊不知大家都有自由。便是一片散沙。要大家結合成一個堅固團體。便不能像一片散沙。所以外國人這樣批評我們的地方。就是陷於自相矛盾了。

最近二三百年以來。外國用了很大的力量爭自由。究竟自由是好不好呢。到底是一個甚麼東西呢。依我看來。近來兩三百年。外國人說爲自由去戰爭。我們中國普通人。都是莫明其妙。他們當爭自由的時。鼓吹自由主義。說得很神聖。甚至把『不自由毋寧死』的一句話。成了爭自由的口號。中國學者翻譯外國人的學說。也把這句話搬進到中國來。并且擁護自由。決心去奮鬪。當初的勇氣。差不多和外國人從前是一樣。但是中國一般民衆。還是不能領會甚麼是叫做自由。大家要知道自由和民權是同時發達的。所以今天來講民權。便不能不講自由。我們要知道歐美爲爭自由。流了多少血。犧牲了許多性命。我前回講過了的。現在世界是民權時代。歐美發生民權。已經有了一百多年。推到民權的來歷。由於爭自由之後才有的。最初歐美人民犧牲性命。本來是爲爭自由。爭自由的結果。才得到民權。當時歐美學者提倡自由去戰爭。好比我們革命提倡民族民權民生三個主義的道理是一樣的。由此可見歐美人民最初的戰爭是爲自由。自由爭得之後。學者才稱這種結果爲民權。所謂『德謨克拉西』是希臘的一個古名詞。至今歐美民衆對於這個名詞還是不大關心。不過視爲政治學中的一句術語罷了。比之自由兩個字。視爲性命攸關。那就相差很遠了。民權這種事實。在希臘羅馬時代已經有了萌芽。因爲那個時候的政體是貴族共和。就有了這個名詞。後來希臘羅馬亡了。這個名詞便忘記了。最近二百年內爲自由戰爭。又把民權

這個名詞再恢復起來。近幾十年來講民權的人更是加多。流行到中國也有很多人講民權。但是歐洲一二百多年以來的戰爭。不是說爭民權。是說爭自由。提起自由兩個字。全歐洲人便容易明白。當時歐洲人聽了自由這個名詞容易明白的情形。好像中國人聽了發財這個名詞一樣。大家的心理。都以為是很貴重的。現在對中國人說要他們爭自由。他們便不明白。不情願來附和。但是要對他們說去發財。便有很多人要跟上來。歐洲當時戰爭所用的標題是爭自由。因為他們極明白這個名詞。所以人民便為自由去奮鬥。為自由去犧牲。大家便很崇拜自由。何以歐洲人民聽到了自由。便那樣歡迎呢。現在中國人民何以聽到自由便不理會。聽到發財便很歡迎呢。其中有許多道理。要詳細去研究才可以明白。中國人聽到說發財就很歡迎的原故。因為中國現在到了民窮財盡的時代。人民所受的痛苦是貧窮。因為發財就是救窮獨一無二的方法。所以大家聽到了這個名詞便很歡迎。發財有甚麼好處呢。就是發財便可救窮。救了窮便不受苦。所謂救苦救難。人民正是受貧窮的痛苦時候。忽有人對他們說發財。把他們的痛苦可以解除。他們自然要跟從。自然拚命去奮鬥。歐洲一二百年前為自由戰爭。當時人民聽到自由。便像現在中國人聽到發財一樣。他們為甚麼要那樣歡迎自由呢。因為當時歐洲的君主專制。發達到了極點。歐洲的文明。和中國周末列國相同。中國周末的時候。是和歐洲羅馬同時。羅馬統一歐洲。正在中國周秦漢的時代。

羅馬初時建立共和。後來變成帝制。羅馬亡了之後。歐洲列國並峙。和中國周朝亡了之後。變成東周列國一樣。所以很多學者把周朝亡後的七雄爭長。和羅馬亡後變成列國的情形。相提並論。羅馬變成列國。成了封建制度。那個時候。大者王。小者侯。最小者還有伯子男。都是很專制的。那種封建政體。比較中國周朝的列國封建制度。還要專制得多。歐洲人民在那種專制政體之下所受的痛苦。我們今日還多想不到。比之中國歷朝人民所受專制的痛苦。還要更利害。這個原故。由於中國自秦朝專制直接對於人民。『誹謗者族。偶語者棄市。』遂至促亡。以後歷朝政治。大都對於人民取寬大態度。人民納了糧之外。幾乎與官吏沒有關係。歐洲的專制。却一直接專制到人民。時間復長。方法日密。那專制的進步。實在比中國利害得多。所以歐洲人在二百年以前。受那種極殘酷專制的痛苦。好像現在中國人受貧窮的痛苦是一樣。人民受久了那樣殘酷的專制。深感不自由的痛苦。所以他們唯一的方法。就是要奮鬪去爭自由。解除那種痛苦。一聽到有人說自由便很歡迎。

中國古代封建制度破壞之後。專制淫威。不能達到普通人民。由秦以後。歷代皇帝專制的目的。第一是要保守他們自己的皇位。永遠家天下。使他們子子孫孫可以萬世安享。所以對於人民的行動。於皇位有危險的。便用很大的力量去懲治。故中國一個人造反。便連到誅九族。用這樣嚴重的刑罰。去禁止人民

造反。其中用意就是專制皇帝要永遠保守皇位。反過來說。如果人民不侵犯皇位。無論他們是做甚麼事。皇帝便不理會。所以中國自秦以後。歷代的皇帝都祇顧皇位。並不理民事。說道人民的幸福。更是理不到。現在民國有了十三年。因為政體混亂。還沒有功夫去建設。人民和國家的關係。還沒有理會。我們回想民國以前。清朝皇帝的專制。是怎麼樣呢。十三年以前。人民和清朝皇帝有甚麼關係呢。在清朝時代。每一省之中。上有督撫。中有府道。下有州縣佐雜。所以人民和皇帝的關係很小。人民對於皇帝祇有一個關係。就是納糧。除了納糧之外。便和政府沒有別的關係。因為這個原故。中國人民的政治思想。便很薄弱。人民不管誰來做皇帝。祇要納糧。便算盡了人民的責任。政府祇要人民納糧。便不去理會他們別的事。其餘都是聽人民自生自滅。由此可見中國人民直接並沒有受過很大的專制痛苦。只有受間接的痛苦。因為國家衰弱。受外國政治經濟的壓迫。沒有力量抵抗。弄到民窮財盡。人民便受貧窮的痛苦。這種痛苦。就是間接的痛苦。不是直接的痛苦。所以當時人民對於皇帝的怨恨還是少的。但是歐洲的專制。就和中國不同。歐洲由羅馬亡後。到兩三百年以前。君主的專制是很進步的。所以人民所受的痛苦。也是很利害的。人民是很難忍受的。當時人民受那種痛苦。不自由的地方極多。最大的是思想不自由。言論不自由。行動不自由。這三種不自由。現在歐洲是已經過去了。的陳迹。詳細情形是怎麼樣。我們不能看見。但是行動不自由。還

可以知道。譬如現在我們華僑在南洋荷蘭或法國的領土。所受來往行動不自由的痛苦。便可以知道。像爪哇本來是中國的屬國。到中國來進過了貢的。後來才歸荷蘭。歸荷蘭政府管理之後。無論是中國的商人。或者是學生。或者是工人。到爪哇的地方。輪船一抵岸。便有荷蘭的巡警來查問。便把中國人引到一間小房子。關在那個裏頭。脫開衣服。由醫生從頭到腳都驗過。還要打指模量身體。方才放出。准他們登岸。登岸之後。就是住在甚麼地方。也要報明。如果想由所住的地方到別的地方去。便要領路照。到了夜晚九時以後。就是有路照。也不准通行。要另外領一張夜照。并且要攜手燈。這就是華僑在爪哇所受荷蘭政府的待遇。便是行動不自由。像這種行動不自由的待遇。一定是從前歐洲皇帝對人民用過的。留存到今日。荷蘭人就用來對待中國華僑。由於我們華僑現在受這種待遇。便可想見從前歐洲的專制是怎麼樣情形。此外還有人民的營業工作和信仰種種都不自由。譬如就信仰不自由說。人民在一個甚麼地方住。便強迫要信仰一種甚麼宗教。不管人民是情願不情願。由此人民都很難忍受。歐洲人民當時受那種種不自由的痛苦。真是水深火熱。所以一聽到說有人提倡爭自由。大家便極歡迎。便去附和。這就是歐洲革命思潮的起源。歐洲革命是要爭自由。人民爲爭自由流了無數的碧血。犧牲了無數的身家性命。所以一爭得之後。大家便奉爲神聖。就是到今日也還是很崇拜。這種自由學說。近來傳進中國。一般學者也很熱心。

去提倡。所以許多人也知道在中國要爭自由。今天我們來講民權。民權的學說。是由歐美傳進來的。大家必須明白民權是一件甚麼事。并且還要明白民權同類的自由又是一件甚麼事。從前歐洲人民受不自由的痛苦。忍無可忍。於是萬衆一心去爭自由。達到了自由目的之後。民權便隨之發生。所以我們講民權。便不能不先講明白爭自由的歷史。近年歐美之革命風潮。傳播到中國。中國新學生及許多志士。都發起來提倡自由。他們以爲歐洲革命。像從前法國。都是爭自由。我們現在革命。也應該學歐洲人來爭自由。這種言論。可說是人云亦云。對於民權和自由沒有用過心力去研究。沒有澈底了解。我們革命黨向來主張三民主義去革命。而不主張以革命去爭自由。是很有深意的。從前法國革命的口號是自由。美國革命的口號是獨立。我們革命的口號就是三民主義。是用了很多時間。做了很多工夫。才定出來的。不是人云亦云。爲甚麼說一般新青年提倡自由是不對呢。爲甚麼當時歐洲講自由是對呢。這個道理已經講過了。因爲提出一個目標。要大家去奮鬥。一定要和人民有切膚之痛。人民才熱心來附和。歐洲人民因爲從前受專制的痛苦太深。所以一經提倡自由。便萬衆一心去贊成。假若現在中國來提倡自由。人民向來沒有受過這種痛苦。當然不理會。如果在中國來提倡發財。人民一定是很歡迎的。我們的三民主義。便是很像發財主義。要明白這個道理。要展轉解釋才可成功。我們爲甚麼不直接講發財呢。因爲發財不能包括三民

主義。三民主義才可以包括發財。俄國革命之初，實行共產，是和發財相近的。那就是直接了當的主義。我們革命黨所主張的，不止一件事，所以不能用發財兩個字單簡來包括。若是用自由的名詞，更難包括了。近來歐洲學者觀察中國，每每說中國的文明程度太低，政治思想太薄弱，連自由都不懂。我們歐洲人在一二百年前爲自由戰爭，爲自由犧牲，不知道做了多少驚天動地的事。現在中國人還不懂自由是甚麼，由此便可見我們歐洲人的政治思想，比較中國人高得多。由於中國人不講自由，便說是政治思想薄弱。這種言論，依我看起來，是講不通的。因爲歐洲人既尊重自由，爲甚麼又說中國人是一片散沙呢。歐洲人從前要爭自由的時候，他們自由的觀念自然是很濃厚，得到了自由之從，目的已達，恐怕他們的自由觀念也漸漸淡薄。如果現在再去提倡自由，我想一定不像從前那樣的歡迎。而且歐洲爭自由的革命，是兩三百年前的舊方法，一定是做不通的。就一片散沙而論，有甚麼精采呢。精采就是在有充分的自由。如果不自由，便不能成一片散沙。從前歐洲在民權初萌芽的時代，便主張爭自由。到了目的已達，各人都擴充自己的自由。於是由於自由太過，便發生許多流弊。所以英國有一個學者叫做彌勒氏的，便說一個人的自由，以不侵犯他人的自由爲範圍，才是真自由。如果侵犯他人的範圍，便不是自由。歐美人講自由，從前沒有範圍，到英國彌勒氏才立了自由的範圍。有了範圍，便減少很多自由了。由此可知彼中學者已漸

知自由不是一個神聖不可侵犯之物。所以也要定一個範圍來限制他了。至若外國人批評中國人。一方面說中國人不懂自由。一方面又說中國人是一片散沙。這兩種批評。實在是互相矛盾。中國人既是一片散沙。本是有很充分自由的。如果成一片散沙。是不好的事。我們趁早就要參加水和士敏土。要那些散沙和士敏土。彼此結合。來成石頭。變成很堅固的團體。到了那個時候。散沙便不能夠活動。便沒有自由。所以中國人現在所受的病。不是欠缺自由。如果一片散沙是中國人的本質。中國人的自由。老早是很充分了。不過中國人原來沒有自由這個名詞。所以沒有這個思想。但是中國人沒有這個思想。和政治有甚麼關係呢。到底中國人有沒有自由呢。我們拿一片散沙的事實來研究。便知道中國人有很多的自由。因為自由太多。故大家便不注意去理會。連這個名詞也不管了。這是甚麼道理呢。好比我們日常的生活。最重要的衣食。吃飯每天最少要兩餐。穿衣每年最少要兩套。但是還有一件事比較衣食更爲重要。普通人都以爲不吃飯便要死。以吃飯是最重大的事。但是那一件重要的事。比較吃飯還要重大過一萬倍。不過大家不覺得。所以不以爲重大。這件事是甚麼呢。就是吃空氣。吃空氣就是呼吸。爲甚麼吃空氣比較吃飯重要過一萬倍呢。因爲吃飯在一天之內。有了兩次。或者一次。就可以養生。但是我們吃空氣。要可以養生。每一分鐘最少要有十六次。才可舒服。如果不然。便不能忍受。大家不信。可以實地試驗。把鼻孔塞住一分鐘。便

停止了十六次的呼吸。像我現在試驗不到一分鐘，便很難忍受。一天有二十四點鐘，每點鐘有六十分。每分鐘要吃空氣十六次。每點鐘便要吃九百六十次。每天便要吃二萬三千零四十次。所以說吃空氣比較吃飯是重要得一萬倍。實在是不錯的。像這樣要緊。我們還不感覺的原因。就是由於天中空氣到處皆有。取之不盡。用之不竭。一天吃到晚。都不用工夫。不比吃飯要用人工去換得來。所以我們覺得找飯吃是很艱難的。找空氣吃是很容易的。因為太過容易。大家便不注意。個人閉住鼻孔。停止吃空氣。來試驗吃空氣的重要。不過是小試驗。如果要行大試驗。可以把這個講堂四圍的窗戶。都關閉起來。我們所吃的空氣。便漸漸減少。不過幾分鐘久。現在這幾百人。便都不能忍受。又把一個人在小房內關閉一天。初放出來的時候。便覺得很舒服。也是一樣的道理。中國人因為自由過於充分。便不去理會。好比房中的空氣太多。我們便不覺得空氣有甚麼重要。到了關閉門戶。沒有空氣進來。我們才覺得空氣是個很重要的。歐洲人在兩三百年以前受專制的痛苦。完全沒有自由。所以他們人才知道自由可貴。要拚命去爭。沒有爭到自由之先。好像是閉在小房裏一樣。既爭到了自由之後。好比是從小房內忽然放出來。遇着了空氣一樣。所以大家便覺得自由是很貴重的東西。所以他們常常說『不自由毋寧死』那一句話。但是中國的情形就不同了。中國人不知自由。只知發財。對中國人說自由。好像對廣西深山的獠人說發財一樣。獠人常有由

深山中拿了熊膽鹿茸到外邊的圩場去換東西。初時圩場中的人把錢和他交換。他常常不要。只要食鹽或布匹才樂於交換。在我們的觀念。最好是發財。在獠人的觀念。只要合用東西。便心滿意足。他們不懂發財。故不喜歡要錢。中國一般的新學者。對中國民衆提倡自由。就好像和獠人講發財一樣。中國人用不着自由。但是學生還要宣傳自由。真可謂不識時務了。歐美人在一百五十年以前。因為難得自由。所以拚命去爭。既爭到了之後。像法國美國。是我們所稱爲實行民權先進的國家。在這兩個國家之內。人人是不是都有自由呢。但是有許多等人。像學生軍人官吏和不及二十歲未成年的人。都是沒有自由的。所以歐洲兩二百年前的戰爭。不過是二十歲以上的人和不做軍人官吏學生的人來爭自由。爭得了之後。也只有除了他們這幾等人以外的才有自由。在這幾等人以內的。至今都不得自由。中國學生得到了自由思想。沒有別的地方用。便拿到學校內去用。於是生出學潮。美其名說是爭自由。歐美人講自由。是有很嚴格界限的。不能說人人都有自由。中國新學生講自由。把甚麼界限都打破了。拿這種學說到外面社會。因為沒有人歡迎。所以只好搬回學校內去用。故常常生出鬧學的風潮。這就是把自由用之不得其所。外國人不知道中國的歷史。不知道中國人民自古以來都有很充分的自由。自然是難怪他們。至於中國的學生。竟忘却了『日出而作。日入而息。鑿井而飲。耕田而食。帝力於我何有哉。』這個先民的自由歌。却是大可怪。

的事。由這個自由歌看起來。便知中國自古以來。雖無自由之名。確有自由之實。并且是很充分的。不必再去多求了。

我們要講民權。因爲民權是由自由發生的。所以不能不講明白歐洲人民從前爭自由的情形。如果不明白那些情形。便不知道自由可貴。歐洲人當時爭自由。不過是一種狂熱。後來狂熱漸漸冷了。便知道自由有好的和不好的兩方面。不是神聖的東西。所以外國人說中國人是一片散沙。我們是承認的。但是說中國人不懂自由。政治思想薄弱。我們便不能承認。中國人爲甚麼是一片散沙呢。由於甚麼東西弄成一片散沙呢。就是因爲是各人的自由太多。由於中國人自由太多。所以中國要革命。中國革命的目的與外國不同。所以方法也不同。到底中國爲甚麼要革命呢。直接了當說。是和歐洲革命的目的相反。歐洲從前因爲太沒有自由。所以革命要去爭自由。我們是因爲自由太多。沒有團體。沒有抵抗力。成一片散沙。因爲是一片散沙。所以受外國帝國主義的侵略。受列強經濟商戰的壓迫。我們現在便不能抵抗。要將來能够抵抗外國的壓迫。就要打破各人的自由。結成很堅固的團體。像把士敏土參加到散沙裏頭。結成一塊堅固石頭一樣。中國人現在因爲自由太多。發生自由的毛病。不但是學校內的學生是這樣。就是我們革命黨裏頭。也有這種毛病。所以從前推倒滿清之後。至今無法建設民國。就是用錯了自由的壞處。我們革

命黨。從前之所以被袁世凱打敗的原故。就是爲這個理由。當民國二年。袁世凱大借外債。不經國會通過。又殺宋教仁。做種種事來破壞民國。我在當時催促各省。馬上動兵討袁。但是因爲我們同黨之內。大家都是講自由。沒有團體。譬如在西南無論是那一省之內。自師長旅長以至兵士。沒有不說各有各的自由。沒有彼此能够團結的。大而推到各省。又有各省的自由。彼此不能聯合。南方各省。當時乘革命的餘威。表面雖然是轟轟烈烈。內容實在是四分五裂。號令不能統一。說到袁世凱。他有舊日北洋六鎮的統系。在那六鎮之內。所有的師長旅長。和一切兵士。都是很服從的。號令是一致的。簡單的說。袁世凱有很堅固的團體。我們革命黨是一片散沙。所以袁世凱就打敗了革命黨。由此可見一種道理。在外國是適當的。在中國未必是適當。外國革命的方法是爭自由。中國革命便不能說是爭自由。如果說爭自由。便更成一片散沙。不能成大團體。我們的革命目的。便永遠不能成功。

外國革命是由爭自由而起。奮鬪了兩三百年。生出了大風潮。才得到自由。才發生民權。從前法國革命的口號。是用自由平等博愛。我們革命的口號。是用民族民權民生。究竟我們三民主義的口號。和自由平等博愛三個口號。有甚麼關係呢。照我講起來。我們的民族。可以說和他們的自由一樣。因爲實行民族主義。就是爲國家爭自由。但歐洲當時是爲個人爭自由。到了今天。自由的用法便不同。在今天自由這個

名詞究竟要怎麼樣應用呢。如果用到個人。就成一片散沙。萬不可再用到個人上去。要应用到國家上去。個人不可太過自由。國家要得完全自由。到了國家能够行動自由。中國便是強盛的國家。要這樣做去。便要大家犧牲自由。當學生的能够犧牲自由。就可以天天用功。在學問上做工夫。學問成了。智識發達。能力豐富。便可以替國家做事。當軍人能够犧牲自由。就能够服從命令。忠心報國。使國家有自由。如果學生軍人要講自由。便像中國自由的對待名詞。成爲放任放蕩。在學校內便沒有校規。在軍隊內便沒有軍紀。在學校內不講校規。在軍隊內不講軍紀。那还能够成爲學校號稱軍隊嗎。我們爲甚麼要國家自由呢。因爲中國受列強的壓迫。失去了國家的地位。不祇是半殖民地。實在已成了次殖民地。比不上緬甸安南高麗。緬甸安南高麗。不過是一國的殖民地。只做一個主人的奴隸。中國是各國的殖民地。要做各國的奴隸。中國現在是做十多個主人的奴隸。所以現在的國家。是很不自由的。要把我們國家的自由恢復起來。就要集合自由成一個很堅固的團體。要用革命的方法把國家成一個大堅固團體。非有革命主義不成功。我們的革命主義。便是集合起來的士敏土。能够把四萬萬人都用革命主義集合起來。成一個大團體。這一個大團體。能够自由。中國國家當然是自由。中國民族才真能自由。用我們三民主義的口號和法國革命的口號來比較。法國的自由和我們的民族主義相同。因爲民族主義是提倡國家自由的。平等和我們的民

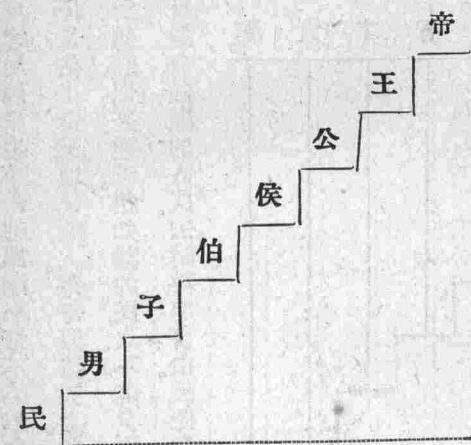
權主義相同。因爲民權主義是提倡人民在政治之地位都是平等的。要打破君權使人人都是平等的。所以說民權是和平等相對待的。此外還有博愛的口號。這個名詞的原文是兄弟的意思。和中國同胞兩個字是一樣解法。普通譯成博愛。當中的道理。和我們的民生主義是相通的。因爲我們的民生主義。是圖四萬萬人幸福的。爲四萬萬人謀幸福就是博愛。這個道理。等到講民生主義的時候。再去詳細解釋。

民權主義 第二講

民權兩個字。是我們革命黨的第二個口號。同法國革命口號的平等是相對待的。因為平等是法國革命的第二個口號。所以今天專拿平等做題目來研究。平等這個名詞。通常和自由那個名詞。都是相提並論的。歐洲各國從前革命。人民為爭平等和爭自由。都是一樣的出力。一樣的犧牲。所以他們把平等和自由都是看得一樣的重大。更有許多人以為要能夠自由。必要得到平等。如果得不到平等。便無從實現自由。用平等和自由比較。把平等更是看得重大的。甚麼是叫做平等呢。平等是從那裏來的呢。歐美的革命學說。都講平等是天賦到人類的。譬如美國在革命時候的獨立宣言。法國在革命時候的人權宣言。都是大書特書。說平等自由是天賦到人類的特權。是他人所不能侵奪的。天生人究竟是否賦有平等的特權呢。請先把這個問題拿來研究清楚。

我從前在第一講中。推溯民權的來源。自人類初生幾百萬年以前。推到近來民權萌芽時代。從沒有見過天賦有平等的道理。譬如用天生的萬物來講。除了水面以外。沒有一物是平的。就是拿平地來比較。也沒有一處是真平的。好像坐粵漢鐵路。自黃沙到銀盞坳一段。本來是屬於平原。但是從火車窗外。過細考察沿路的高低情況。沒有那一里路。不是用人工修築。才可以得平路的。所謂天生的平原。其不平的情

第一圖 不平

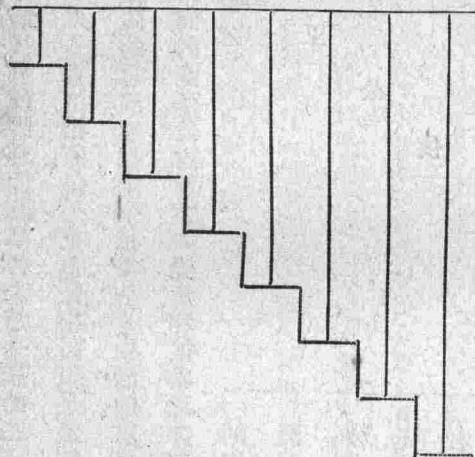


形。已經是這樣。再就眼前而論。拿掉上這一瓶的花來看。此刻我手內所拿的這枝花。是槐花。大抵看起來。以爲每片葉子都是相同。每朵花也是相同。但是過細考察起來。或用顯微鏡試驗起來。沒有那兩片葉子完全是相同的。也沒有那兩朵花完全是相同的。就是一株槐樹的幾千萬片葉中。也沒有完全相同的。推到空間時間的關係。此處地方的槐葉。和彼處地方的槐葉。更是不相同的。今年所生的槐葉。和去年所生的槐葉。又是不相同的。由此可見天地間所生的東西。總沒有相同的。既然都是不相同。自然不能說說是平等。自然界既沒有平等。人類又怎麼有平等呢。天生人類本來也是不平等的。到了人類專制發達以後。專制帝王尤其變本加厲。弄到結果。比較天生的更是不平等了。這種由帝王造成的不平等。是人爲的不平等。人爲的不平等。究竟是甚麼情形。現在可就講壇的黑板上。繪一個圖來表明。請諸君細看第一圖。便可明白。因爲有這種人爲的不平等。在特殊階級的人。過於暴虐無道。被壓迫的人民。無

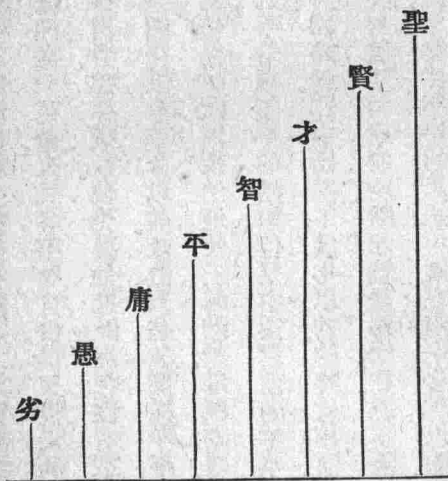
地自容。所以發生革命的風潮。來打不平。革命的始意。本是在打破人爲的不平等。到了平等以後。便可了事。但是佔了帝王地位的人。每每假造天意。做他們的保障。說他們所處的特殊地位。是天所授與的。人民反對他們。便是逆天。無知識的民衆。不曉得研究這些話。是不是合道理。只是盲從附和。爲君主去爭權利。來反對有知識的人民。去講平等自由。因此贊成革命的學者。便不得不創天賦人權的平等自由這一說。

以打破君主的專制。學者創造這一說。原來就是想打破人爲之不平等的。但是天下的事情。的確是行易知難。當時歐洲的民衆。都相信帝王是天生的。都是受了天賦之特權的。多數無知識的人。總是去擁戴他們。所以少數有知識的學者。無論用甚麼方法和力量。總是推不倒他們。到了後來。相信天生人類都是平等自由的。爭平等自由。是人人應該有的事。然後歐洲的帝王。便一個一個不自推倒了。不過專制帝王推倒了以後。民衆又深信人人是天生平等的這一說。便日日去做

第二圖 假平等 庸愚劣 賢才智



第三圖 眞平等



工夫。想達到人人的平等。殊不知這種事情是不可能的。到了近來。科學昌明。人類大覺悟了。才知道沒有天賦平等的道理。假若照民衆相信的那一說去做。縱使不顧眞理。勉強做成功。也是一種假平等。像第二圖一樣。必定要把位置高的壓下去。成了平頭的平等。至於立腳點還是彎曲線。還是不能平等。這種平等。不是眞平等。是假平等。說到社會上的地位平等。是始初起點的地位平等。後來各人根據天賦的聰明才力。自己去造就。因爲各人的聰明才力有天賦的不同。所以造就的結果。當然不同。造就既是不同。自然不能有平等。像這樣講來。才是眞正平等的道理。如果不管各人天賦的聰明才力。就是以後有造就高的地位。也要把他們壓下去。一律要平等。世界便沒有進步。人類便要退化。所以我們講民權平等。又要世界有進步。是要人民在政治上的地位平等。因爲平等是人爲的。不是天生的。人造的平等。只有做到政治上的地位平等。故革命以後。必要各人在政治上的立足點都是平

等。好像第三圖的底線。一律是平的。那才是真平等。那才是自然之真理。

歐洲從前革命。人民爭平等自由。出了很大的力量。費了很大的犧牲。我們現在要知道他們爲甚麼要那樣出力。那樣犧牲。便先要知道歐洲在沒有革命以前。是怎樣不平等的情形。上面所繪的第一圖。是表示歐洲在沒有革命以前。政治上是怎麼樣不平等的事實。圖中所示帝王公侯伯子男等一級一級的階梯。就是從前歐洲政治地位上的階級。這種階級。中國以前也是有的。到十三年以前。發生革命。推翻專制。才劃平這種不平的階級。但是中國以前的不平等。沒有從前歐洲的那麼利害。歐洲兩百多年以前。還是在封建時代。和中國兩千多年以前的時代相同。因爲中國政治的進化早過歐洲。所以中國兩千多年以前。便打破了封建制度。歐洲就是到現在。還不能完全打破封建制度。在兩三百年之前才知道不平等的壞處。才發生平等的思想。中國在兩千多年以前。便有了這種思想。所以中國政治的進步。是早過歐洲。但是在這兩百年以來。歐洲的政治進步。不但是趕到中國。并且超過中國。所謂後來者居上。

歐洲沒有革命以前的情形。和中國比較起來。歐洲的專制。要比中國利害得多。原因是在甚麼地方呢。就是在世襲制度。當時歐洲的帝王公侯那些貴族。代代都是世襲貴族。不去做別種事業。人民也代代都是世襲一種事業。不能夠去做別種事業。比方耕田的人。他的子子孫孫便要做農夫。做工的人。他的子

子孫孫便要吃苦工。祖父做一種甚麼事業。子孫就不能改變。這種職業上不能夠改變。就是當時歐洲的不自由。中國自古代封建制度破壞以後。這種限制。也是完全打破了。由此可見從前中國和外國。都是有階級制度。都是不平等。中國的好處。是只有皇帝是世襲。除非有人把他推翻。才不能世襲。如果不被人推翻。代代總是世襲。到了改朝換姓。才換皇帝。至於皇帝以下的公侯伯子男。中國古時都是可以改換的。平民做宰相封王侯的極多。不是代代世襲一種事業的。歐洲平民間。或也有做宰相封王侯的。但是大多數的王侯。都是世襲。人民的職業不能夠自由。因為職業不自由。所以失了平等。不但是政治的階級不平等。就是人民彼此的階級也不平等。由於這個原故。人民一來難到公侯伯子男的那種地位。二來自己的職業又不能自由改變。更求上進。於是感覺非常痛苦。不能忍受。所以不得不拚命去爭自由。解除職業不自由的束縛。以求上進。拚命去爭平等。打破階級專制的平等。那種戰爭。那種奮鬥。在中國是向來沒有的。中國人雖然受過了不平等的界限。但是沒有犧牲身家性命去做平等的代價。歐洲人民在兩三百年以前的革命。都是集中到自由平等兩件事。中國人向來不懂甚麼是爭自由平等。當中原因。就是中國的專制和歐洲比較。實在沒有那樣利害。而且中國古時的政治。雖然是專制。二千多年以來。雖然沒有進步。但是以前改良了很多。專制淫威也減除了不少。所以人民便不覺得十分痛苦。因為不覺得痛苦。便不爲這

個道理去奮鬥。

近來歐洲文化東漸。他們的政治經濟科學都傳到中國來了。中國人聽到歐洲的政治學理。多數都是照本抄謄。全不知道改變。所以歐洲兩三百年以前的革命。說是爭自由。中國人也說要爭自由。歐洲從前爭平等。中國人也照樣要爭平等。但是中國今日的弊病。不是在不自由不平等的這些地方。如果專拿自由平等去提倡民氣。便是離事實太遠。和人民沒有切膚之痛。他們便沒有感覺。沒有感覺。一定不來附和。至於歐洲在兩三百年以前。人民所受不自由不平等的痛苦。真是水深火熱。以爲非爭到自由平等。甚麼問題都不能解決。所以拚命去爭自由打平等。因爲有這種風潮。所以近兩三百年來。一次發生英國革命。二次發生美國革命。三次發生法國革命。美國法國的革命都是成功的。英國革命算是沒有成功。所以國體至今沒有改變。英國革命的時候。正當中國明末清初。當時英國人民把皇位推倒。殺了一個皇帝。不到十年。又發生復辟。一直到現在。他們的國體仍舊是君主。貴族階級也還是存在。美國自脫離英國獨立以後。把從前政治的階級完全打破。創立共和制度。以後法國革命。也是照美國一樣。把從前的階級制度根本推翻。延到現在六年以前。又發生俄國革命。他們也打破階級制度。變成共和國家。美國法國俄國。都是世界上很強盛的國家。推原他們強盛的來歷。都是由於革命成功的。就這三個革命成功的國家比較。

發起最後的是俄國。成功最大的也是俄國。俄國革命的結果。不但是把政治的階級打到平等。並且把社會上所有資本的階級。也是一齊打到平等。

我們再拿美國來講。美國革命的時候。人民所向的目標是在獨立。他們爲甚麼要獨立呢。因爲他們當時的十三州。都是英國的領土。歸英國管理。英國是一個專制國家。壓迫美國人民。比壓迫本國人民還要嚴厲得多。美國人民見得他們自己和英國人民。都是同歸一個英國政府管理。英國政府待本國人民是那樣寬大。待美國人民是這樣刻薄。便覺得很不平等。所以要脫離英國。自己去管理自己。成一個獨立國家。他們因爲獨立。反抗英國。和英國戰爭了八年。後來獨立成功。所有在美國的白色人種。政府都一律看待。一律平等。但是對待別色人種。便大不相同。比方在美國的非洲黑人。他們便視爲奴隸。所以美國獨立之後。白人的政治地位。雖然是平等。但是黑人和白人比較。還不是平等。這種事實。和美國的憲法及獨立的宣言。便不相符合。因爲獨立宣言。開宗明義。便說人人是生而平等的。天賦有一定不能少的權利。那些權利。便是生命自由和求幸福。後來訂定憲法。也是根據這個道理。美國注重人類平等的憲法。既然成功了以後。還要黑人來做奴隸。所以美國主張平等自由的學者。見到那種事實。和立國的精神大相矛盾。便反對一個平等自由的共和國家裏頭。還用許多人類來做奴隸。美國當時對待黑人究竟是怎麼樣的。

情形呢。美國人從前對待黑人是刻薄的。把黑人當作牛馬一樣。要他們做奴隸做苦工。每日做很多的工。辛辛苦苦。做完了之後。沒有工錢。只有飯吃。那種殘酷情形。全國人民看見了。覺得是很不公平。很不平等的。和開國憲法的道理太不相容。所以大家提倡人道主義。打破這種不平等的制度。後來這種主張愈傳愈廣。贊成這種主張的人。便非常之多。於是有許多熱心的人。調查當時黑奴所受的痛苦。做成了許多記錄。其中最著名的一本書。是把黑奴受痛苦的種種事實。編成一本小說。令人人看到了之後。都很有趣。這本小說叫做『黑奴籲天錄』。自這本書做出之後。大家都知道黑奴是怎麼樣受苦。便替黑奴來抱不平。當時全美國之中。北方各省沒有畜黑奴的。便主張放奴。南方各省所畜的黑奴。是很多的。因為南方各省有許多極大的農場。平常都是專靠黑奴去耕種。如果放黑奴。便沒有苦工。便不能耕種。南方的人由於自私自利的思想。便反對放奴。說黑奴制度不是一人起來的。美國人從前運非洲的黑人去當奴隸。好像幾十年前歐洲人運中國人到美洲和南洋去做豬仔一樣。黑奴便是當時非洲的豬仔。南方各省反對放奴。說黑奴是他們的本錢。如果要解放。他們一定要收回本錢。當時一個黑奴。差不多要值五六千元。南方各省的黑奴有幾百萬。總算起來。要值幾百萬萬元。因為那種價值太大。國家沒有那樣多錢去償還黑奴的東家。所以放黑奴的風潮。雖然是發生了很久。但是醞釀復醞釀。到了六十年前。才爆發出來。構成

美國的南北戰爭。那次戰爭。兩方死了幾十萬人。打過了五年仗。雙方戰爭是非常激烈的。是世界最大戰爭之一。那次戰爭。是替黑奴打不平。替人類打不平等的。可以說是爭平等的戰爭。歐美從前爲爭平等問題。都是本身覺悟。爲自己的利害去打仗。美國的南北戰爭。爲黑奴爭平等。不是黑人自己懂得要爭。因爲他們做奴隸的時候太久。沒有別的知識。只知道主人有飯給他們吃。有衣給他們穿。有屋給他們住。他們便很心滿意足。當時主人間或也有很寬厚的。黑奴只知道要有好主人。不致受十分的虐待。并不知道要反抗主人。要求解放。有自己做主人的思想。所以那次美國的南北戰爭。所爭平等的人。是白人替黑人去爭。是自己團體以外的人去爭。不是本身的覺悟。那次戰爭的結果。南方打敗了。北方打勝了。聯邦政府就馬上發一個命令。要全國放奴。南方各省因爲打敗了仗。只有服從那個命令。自此以後。便不理黑奴。從解放的日起。便不給飯與黑奴吃。不給衣與黑奴穿。不給屋與黑奴住。黑人從那次以後。雖然是被白人解放。有了自由。成了美國的共和國民。在政治的平等自由上有很大的希望。但是因爲從前替主人做工。便有飯吃。有衣穿。有屋住。解放以後。不替主人做工。便沒有飯吃。沒有衣穿。沒有屋住。一時青黃不接。黑奴覺得失了泰山之靠。便感非常的痛苦。因此就怨恨放奴的各省分。尤其怨恨北方那位主張放奴的大總統。那位主張放奴的總統是誰呢。大家都知道美國有兩個極有名的大總統。一位是開國的大總統。叫做華

盛頓。現在世界上的人說起開國元勳。便數到華盛頓。因爲那位大總統在爭人類平等的歷史上。是很有功勞的。其餘一位大總統就是林肯。他就是當時主張放奴最出力的人。因爲他解放黑奴。爲人類求平等。立了很大的功勞。所以世界上的人。至今都稱頌他。但是當時解放了的黑奴。因爲一時沒有衣食住的痛苦。便非常怨恨他。現在還有一種歌謠是罵林肯的。說他是洪水猛獸。那些寫林肯的人之心理。好像中國現在反對革命的人來罵革命黨一樣。現在有智識的黑人。知道解放的好處。自然是稱頌林肯。但是無智識的黑人。至今還是恨林肯。學他們的祖宗一樣。解放黑奴。是美國歷史上的一件爭平等的事業。所以講美國最好的歷史。第一個時期是由於受英國不平等的待遇。人民發起獨立戰爭。打過了八年仗。才脫離英國。得到平等。成一個獨立國家。第二個時期。是在六十年前。發生南北戰爭。那次戰爭的理由。和頭一次的獨立戰爭是相同的。打過了五年仗。五年戰爭的時間。和八年戰爭的時間。雖然是差不多。但是說起損失來。那次五年的戰爭。比較八年的戰爭。犧牲還要大。流血還要多。簡單的說起來。美國第一次的大戰爭。是美國人民自己求獨立。爲自己爭平等。第二次的大戰爭。是美國人民爲黑奴求自由。爲黑奴爭平等。不是爲自己爭平等。是爲他人爭平等。爲他人爭平等。比較爲自己爭平等。所受的犧牲還要大。流血還要多。所以美國歷史是一種爭平等的歷史。這種爭平等的歷史。是世界歷史中的大光榮。

美國爭得平等之後。法國也發生革命。去爭平等。當中反覆了好幾次。爭了八十年。才算成功。但是平等爭成功之後。他們人民把平等兩個字走到極端。要無論那一種人都是平等。像第二圖所講的平等。把平等地位不放在立足點。要放在平頭點。那就是假平等。

中國的革命思潮。是發源於歐美。平等自由的學說。也是由歐美傳進來的。但是中國革命黨。不主張爭平等自由。主張爭三民主義。三民主義能够實行。便有自由平等。歐美爲平等自由去戰爭。爭得了之後。常常被平等自由引入歧路。我們的三民主義能够實行。真有自由平等。要甚麼方法才能歸正軌呢。像第二圖。把平等線放在平頭上。是不合乎平等正軌的。要像第三圖。把平等線放在立足點。才算合乎平等的正軌。所以我們革命。要知道所用的主義。是不是適當。是不是合乎正軌。非先把歐美革命的歷史。源源本本來研究清楚不成功。人民要澈底明白我們的三民主義。是不是的。確確有好處。是不是合乎國情。要能够信仰我們的三民主義。始終不變。也非把歐美革命的歷史。源源本本來研究清楚不成功。

美國爲平等自由兩個名詞。經過了兩次戰爭。第一次爭了八年。第二次爭了五年。才達到目的。中國向來沒有爲平等自由起過戰爭。幾千年來。歷史上的戰爭。都是大家要爭皇帝。每次戰爭。人人都是存一個爭皇帝的思想。只有此次我們革命。推倒滿清。才是不爭皇帝的第一次。但是這種不爭皇帝的思想。只

限於真革命黨以內的人才。說到革命黨以外。像北方的曹錕吳佩孚。名義上雖然贊成共和。但是主張武力統一。還是想專制。如果他們的武力統一成功。別人不能夠反抗。他們一定是想做皇帝的。譬如袁世凱在辛亥年推倒滿清的時候。他何嘗不贊成共和呢。他又何曾主張帝制呢。當時全國的人民。便以爲帝制不再發生。到了民國二年。袁世凱用武力打敗革命黨。把革命黨趕出海外。便改變國體。做起皇帝來。這般軍閥的思想。腐敗不堪。都是和袁世凱相同的。將來沒有人敢担保這種危險不發生。所以中國的革命。至今沒有成功。就是因爲做皇帝的思想沒有完全剷除。沒有一概肅清。我們要把這種做皇帝的思想。完全剷除。一概肅清。便不得不再來奮鬪。再來革命。

中國現在有許多青年志士。還是主張爭平等自由。歐洲在一兩百年以來。本是爭平等自由。但是爭得的結果。實在是民權。因爲有了民權。平等自由才能够存在。如果沒有民權。平等自由不過是一種空名詞。講到民權的來歷。發源是很遠的。不是近來才發生的。兩千多年以前。希臘羅馬便老早有了這種思想。當時希臘羅馬。都是共和國。同時地中海的南方。有一個大國叫做克塞支。也是一個共和國。後來有許多小國。繼續起來。都是共和國。當時的希臘羅馬。名義上雖然是共和國。但是事實上還沒有達到真正的平等自由。因爲那個時候。民權還沒有實行。譬如希臘國內便有奴隸制度。所有貴族都是畜很多的

奴隸。全國人民差不多有三分之二是奴隸。斯巴達的一個武士。國家定例要給五個奴隸去服侍他。所以希臘有民權的人是少數。無民權的是大多數。羅馬也是一樣的情形。所以二千多年以前。希臘羅馬的國家名義。雖然是共和。但是由於奴隸制度。還不能達到平等自由的目的。到六十年前美國解放黑奴。打破奴隸制度。實行人類的平等以後。在現在的共和國家以內。才漸漸有真平等自由的希望。但是真平等自由是在甚麼地方立足呢。要附屬到甚麼東西之上呢。簡而言之。是在民權上立足的。要附屬於民權之上。民權發達了。平等自由才可以長存。如果沒有民權。甚麼平等自由都保守不住。所以中國國民黨發起革命。目的雖然是要爭平等自由。但是所定的主義和口號。還是要用民權。因為爭得了民權。人民方有平等自由的事實。便可以享平等自由的幸福。所以平等自由實在是包括於民權之內。因為平等自由是包括在民權之內。所以今天研究民權的問題。便附帶來研究平等自由的問題。

歐美革命為求平等自由的問題來戰爭。犧牲了無數的性命。流了很多的碧血。爭到平等自由之後。到了現在。把平等自由的名詞。應該要看得如何寶貴。把平等自由的事實。應該要如何審慎。不能夠隨便濫用。但是到現在究竟是怎麼樣呢。就自由一方面的情形說。前次已經講過了。他們爭得自由之後。便生出自由的許多流弊。美國法國革命。至今有了一百多年。把平等爭得了。到底是不是和自由一樣。也生出

許多流弊呢。依我看起來。也是一樣的生出許多流弊。由於他們已往所生流弊的經驗。我們從新革命。便不可再蹈他們的覆轍。專爲平等去奮鬥。要爲民權去奮鬥。民權發達了。便有真正的平等。如果民權不發達。我們便永遠不平等。歐美平等的流弊。究竟是怎麼樣呢。簡單的說。就是他們把平等兩個字認得太呆了。歐美爭得平等以後。爲甚麼緣故要發生流弊呢。就是由於民權沒有充分發達。所以自由平等還不能夠向正軌道去走。因爲自由平等沒有歸到正軌。所以歐美人民至今還是要爲民權去奮鬥。因爲要奮鬥。自然要結團體。人民因爲知道結團體的重要。所以由於奮鬥的結果。便得到集會結社的自由。由於得到這種自由。便生出許多團體。在政治上有政黨。在工人中有工黨。現在世界團體中最大的是工黨。工黨是在革命以後。人民爭得了自由。才發生出來。發生的情形是怎麼樣呢。最初的時候。工人沒有知識。沒有覺悟。並不知道自己是處於不平等的地位。也不知道受資本家有很大的壓迫。好像美國黑奴。只知道自祖宗以來。都是做人的奴隸。并不知道奴隸的地位是不好。也不知道除了奴隸以外。另外還有自由平等一樣。當時各國工人。本來不知道自己是處於甚麼地位。後來於工人之外。得了許多好義之士。替工人抱不平。把工人和資本家不平等的道理。宣傳到工人裏頭。把他們喚醒了。要他們固結團體。和貴族及資本家抵抗。於是世界各國才發生工黨。工黨和貴族及資本家抵抗。是拿甚麼做武器呢。工人抵抗的唯一武器。

就是消極的不合作。不合作的舉動。就是罷工。這種武器。比較軍人打仗的武器。還要利害得多。如果工人對於國家或資本家有要求不遂的。便大家聯合起來。一致罷工。那種罷工。影響到全國人民。比較普通的戰爭。也不相上下。因為在工人之外。有知識極高的好義之士。做領袖。去引導那些工人。教他們固結團體。去怎麼樣罷工。所以他們的罷工。一經發動。便在社會上發生很大的力量。因為有了很大的力量。工人自己才感覺起來。要講平等。英國法國的工人。由於這種感覺。要講平等。看見團體以內。引導指揮的領袖。都不是本行的工人。不是貴族便是學者。都是從外面來的。所以他們到了團體成功。便排斥那些領袖。這種排斥領袖的風潮。在歐洲近數十年來。漸漸發生了。所以起這種風潮的原故。便是由於工人走入平等的迷途。成了平等的流弊。由於這種流弊發生以後。工黨便沒有好領袖去引導指揮他們。工人又沒有知識去引導自己。所以雖然有很大的團體。不但是沒有進步。不能發生大力量。並且沒有人去維持。於是工黨內部漸漸腐敗。失却了大團體的力量。工人的團體。不但是存外國很多。近十多年來。中國也成立了不少。中國自革命以後。各行的工人都聯合起來。成立團體。團體中的領袖。也有很多不是工人的。那些團體中的領袖。固然不能說個個都是爲工人去謀利益的。其中假借團體的名義。利用工人爲自己圖私利的。當然是很多。但是真爲大義去替工人出力的。也是不少。所以工人應該要明白。應該要分別領袖的青紅皂

白。現在中國的工人講平等。也是發生平等的流弊。譬如前幾天我收到由漢口寄來的一種工報。當中有兩個大標題。第一個標題是『我們工人不要穿長衣的做領袖。』第二個標題是『我們工人奮鬥。只求麪包。不問政治。』由於這種標題。便可知道和歐美工黨排斥非工人做領袖的口調是一樣的。歐美工人雖然排斥非工人的領袖。但是他們的目標。還是要問政治。所以漢口工人的第二個標題。便和歐美工人的口調。不能完全相同。因為一國之內。人民的一切幸福。都是以政治問題為依歸的。國家最大的問題就是政治。如果政治不良。在國家裏頭。無論甚麼問題都不能解決。比方中國現在受外國政治經濟的壓迫。一年之內。損失十二萬萬元。這就是由於中國政治不良。經濟不能發達。所以每年要受這樣大的損失。在這種損失裏頭。最大的是進口貨超過出口貨。每年有五萬萬元。這五萬萬元的貨。都是工人生產的。因為中國工業不發達。才受這種損失。我們拿這個損失的問題來研究。中國工人所得工價。是世界中最便宜的。所做的勞動。又是世界上最勤苦的。一天能够做十多點鐘工。中國的工價既是最便宜。工人的勞動又是最勤苦。和外國工業競爭。照道理講。當然可以操勝算。為甚麼中國工人所生產的出口貨。不能敵外國工人所生產的進口貨呢。為甚麼我們由於工業的關係。每年要損失五萬萬元呢。此中最大的原因。就是中國政治不良。我們的政府沒有能力。如果政府有了能力。便可以維持這五萬萬元的損失。我們能够維

持這五萬萬元的損失。便是每年多了五萬萬元的麪包。中國政府有能力。怎麼樣可以維持五萬萬元的損失呢。如果政府有能力。便可以增加關稅。關稅加重。外國的洋貨自然難得進口。中國的土貨便可以暢銷。由此全國的工人。每年便可以多進五萬萬元。便是照漢口工人寄來報紙上的標題講。工人不問政治。既然不問政治。自然不要求政府增加關稅。抵制洋貨。提倡土貨。不抵制洋貨。提倡土貨。中國就不製造土貨。不製造土貨。工人便沒有工做。工人連工都沒有做。那裏還有麪包呢。由此可見工人無好領袖。總是開口便錯。這樣的工人團體。斷不能發達。不久必歸消滅。因其太無知識了。殊不知麪包問題就是經濟問題。政治和經濟兩個問題。總是有連帶關係的。如果不問政治。怎麼樣能夠解決經濟的麪包問題來要求麪包呢。漢口工人的那種標題。便是由於錯講平等生出來的流弊。所以我們革命不能單說是爭平等。要主張爭民權。如果民權不能夠完全發達。就是爭到了平等。也不過是一時。不久便要銷滅的。我們革命主張民權。雖然不拿平等做標題。但是在民權之中。便包括得有平等。如果平等有時是好。當然是採用。如果不好。一定要除去。像這樣做去。才可以發達民權。才是善用平等。

我從前發明過一個道理。說世界人類得之天賦的才能。約可分爲三種。一是先知先覺的。二是後知後覺的。三是不知不覺的。先知先覺的是發明家。後知後覺的是宣傳家。不知不覺的是實行家。這三種人

互相爲用。協力進行。然後人類的文明進步。才能够一日千里。天之生人。雖然有聰明才力的不平等。但是人心必欲使之平等。這是道德上的最高目的。人類應該要努力進行的。要達到這個最高的道德目的。到底要怎麼樣做法呢。我們可以把人類兩種思想來比對。便可以明白了。人類的思想。可說一種是利己的。一種是利人的。重於利己的人。每每出於害人。也有所不惜。由於這種思想發達。於是有聰明才力的人。就專用彼之才能去奪取人家之利益。漸漸積成專制的階級。生出政治上的不平等了。這是民權革命以前的世界。重於利人的人。只要是於人家有益的事。每每至於犧牲自己。亦樂而爲之。這種思想發達。於是有聰明才力的人。就專用彼之才能。以謀他人的幸福。漸漸積成博愛的宗教和諸慈善事業。不過宗教之力。有時而窮。慈善之事。有時不濟。就不得不爲根本上的解決。來實行革命。推翻專制。主張民權。以平人事之不平等。從此以後。要調和三種的人。使之平等。則人人應該以服務爲目的。不當以奪取爲目的。聰明才力愈大的人。當盡其能力而服千萬人之務。造千萬人之福。聰明才力略小的人。當盡其能力以服十百人之務。造十百人之福。所謂巧者拙之奴。就是這個道理。至於全無聰明才力的人。也應該盡一己之能力。以服一人之務。造一人之福。照這樣做去。雖天生人的聰明才力。有三種不平等。而人類由於服務的道德心發達。必可使之成爲平等了。這就是平等的精義。

民權主義 第四講

十三年四月十三日

照前幾次所講。我們知道歐美人民爭民權。已經有了兩三百年。他們爭過了兩三百年。到底得到了多少民權呢。今天所講的題目。就是歐美人民在近來兩三百年之中。所爭得民權多少。和他們的民權。現在進步到甚麼地方。民權思想已經傳到中國來了。中國人知道民權的意思。是從書本和報紙中得來的。主張民權的書本和報紙。一定是很贊成民權那一方面的。大家平日研究民權。自然都是從贊成一方面的書本和報紙上觀察。照贊成一方面的書本和報紙上所說的話。一定是把民權的風潮說得是怎樣轟轟烈烈。把民權的思想說得是怎麼蓬蓬勃勃。我們看見了這些書報。當然受他們的鼓動。發生民權的思想。以為歐美人民爭民權。爭過了兩三百年。每次都是得到最後的勝利。照這樣看起來。以後世界各國的民權。一定是要發達到極點。我們中國處在這個世界潮流之中。也當然是應該提倡民權。發達民權。並且有許多人以為提倡中國民權。能夠像歐美那一樣的發達。便是我們爭民權已達到目的了。以為民權能夠發達到那個地步。國家便算是很文明。便算是很進步。但是從書報中觀察歐美的民權。和事實上有很多不對的。考察歐美的民權事實。他們所謂先進的國家。像美國法國。革命過了一百多年。人民到底得了多少民權呢。照主張民權的人看。他們所得的民權。還是很少。當時歐美提倡民權的人。想馬上達到民權

的充分目的。所以犧牲一切。大家同心協力。一致拚命去爭。到了勝利的時候。他們所爭到的民權。和革命時候所希望的民權。兩相比較起來。還是差得很多。還不能達到民權的充分目的。

現在可以回顧美國對於英國的獨立戰爭。是一個甚麼情形。那個戰爭。打過了八年仗。才得到最後的勝利。才達到民權的目的。照美國獨立宣言來看。說平等和自由是天賦到人類的。無論甚麼人都不能奪去。人的平等自由。當時美國革命。本想要爭到很充分的自由平等。但是爭了八年。所得的民權還是很少。爲甚麼爭了八年之久。只得到很少的民權呢。當初反對美國民權的是英國皇帝。美國人民受英國皇帝的壓迫。才主張獨立。和英國戰爭。所以那個戰爭。是君權和民權的戰爭。戰爭的結果。本是民權勝利。照道理講。應該得到充分的民權。爲甚麼不能達到充分的目的呢。因爲獨立戰爭勝利之後。雖然打破了君權。但是主張民權的人。便生出民權的實施問題。就是要把民權究竟應該行到甚麼程度。由於研究這種問題。主張民權的同志之見解。就各有不同。因爲見解不同。便生出內部兩大派別的分裂。大家都知道美國革命。有一個極著名的首領叫做華盛頓。他是美國的開國元勳。當時幫助他去反抗英國君權的人。還有許多英雄豪傑。像華盛頓的財政部長叫做哈美爾頓。和國務部長叫做遮化臣。那兩位大人物。對於民權的實施問題。因爲見解各有不同。彼此的黨羽又非常之多。便分成爲絕對不相同的兩大派。遮氏一

派。相信民權是天賦到人類的。如果人民有很充分的民權。由人民自由使用。人民必有分寸。使用民權的時候。一定可以做許多好事。令國家的事業充分進步。遮氏這種言論。是主張人性是善的一說。至於人民有了充分的民權。如果有時不能充分發達善性去做好事。反誤用民權去作惡。那是人民遇到了障礙。一時出於不得已的舉動。總而言之。人人既是有天賦的自由平等。人人便應該有政權。而且人人都是有聰明的。如果給他們以充分的政權。令個個都可以管國事。一定可以做出許多大事業。大家負起責任來。把國家治好。國家便可以長治久安。那就是遮化臣一派對於民權的信仰。至於哈美爾頓一派所主張的。恰和遮氏的主張相反。哈氏以爲人性不能全部都是善的。如果人人都有充分的民權。性惡的人便拿政權去作惡。那些惡人拿到了國家大權。便把國家的利益自私自利。分到自己同黨。無論國家的甚麼道德。法律正義秩序。都不去理會。弄到結果。不是一國三公。變成暴民政治。就是把平等自由走到極端。成爲無政府。像這樣實行民權。不但是不能令國家進步。反要搗亂國家。令國家退步。所以哈氏主張國家政權。不能完全給予人民。要給予政府。把國家的大權都集合於中央。普通人只能夠得到有限制的民權。如果給予普通人以無限制的民權。人人都拿去作惡。那種作惡的影響。對於國家。比較皇帝的作惡。還要利害得多。因爲皇帝作惡。還有許多人民去監視防止。一般人若得到了無限制的民權。大家都去作惡。便再沒有

人可以監視防止。故哈美爾頓說從前的君權要限制。現在的民權也應該要限制。由此創立一派。叫做聯邦派。主張中央集權。不主張地方分權。美國在獨立戰爭以前。本有十三邦。都歸英國統轄。自己不能統一。後來因爲都受英國專制太過。不能忍受。去反抗英國。是大家有同一的目標。所以當時對英國作戰。便聯同一氣。到戰勝了英國以後。各邦還是很分裂。還是不能統一。在革命的時候。十三邦的人口不過三百萬。在那三百萬人中。反抗英國的。只有二百萬人。還有一百萬仍是贊成英國皇帝的。就是當時各邦的人民。還有三分之一是英國的保皇黨。只有三分之二才是革命黨。因爲有那三分之一的保皇黨在內部搗亂。所以美國獨立戰爭。經過了八年的長時間。才能够完全戰勝。到了戰勝以後。那些著名的保皇黨無處藏身。便逃到北方。搬過聖羅倫士河以北。成立了加拿大殖民地。至今仍爲英國屬地。忠於英國。美國獨立之後。國內便沒有敵人。但是那三百萬人。分成十三邦。每邦不過二十多萬人。各不相下。大家不能統一。美國的國力還是很弱。將來還是容易被歐洲吞滅。前途的生存是很危險的。於是各邦的先知先覺。想免去此種危險。要國家永遠圖生存。便不得不加大國力。要加大國力。所以主張各邦聯合起來。建設一個大國家。當時所提倡聯合的辦法。有主張專行民權的。有主張專行國權的。頭一派的主張。就是地方分權。後一派的主張。就是中央集權。限制民權。把各邦的大權力都聯合起來。集中於中央政府。又可以說是聯邦派。

這兩派彼此用口頭文字爭論，爭了很久，並且是很激烈。最後是主張限制民權的聯邦派佔勝利。於是各邦聯合起來，成立一個合衆國。公佈聯邦的憲法。美國自開國一直到現在，都是用這種憲法。這種憲法就是三權分立的憲法。把立法權、司法權和行政權分得清清楚楚。彼此不相侵犯。這是世界上自有人類歷史以來，第一次所行的完全憲法。美國就是實行三權分立的成文憲法的第一個國家。世界上有成文憲法的國家，美國就是破天荒的頭一個。這個憲法，我們叫做美國聯邦憲法。美國自結合聯邦成立憲法以後，便成世界上頂富的國家。經過歐戰以後，更成世界上頂強的國家。因爲美國達到了今日這樣富強，是由於成立聯邦憲法。地方人民的事，讓各邦分開自治。十多年來，我國一般文人志士，想解決中國現在的問題，不根本上拿中美兩國的國情來比較，只就美國富強的結果而論，以爲中國所希望的。不過是在國家富強。美國之所以富強，是由於聯邦。中國要像美國一樣的富強，便應該聯省。美國聯邦制度的根本好處，是由於各邦自定憲法。分邦自治。我們要學美國的聯邦制度，變爲聯省。根本上便應該各省自定憲法。分省自治。等到省憲實行了以後，然後再行聯合成立國憲。質而言之，就是將本來統一的中國，變成二十幾個獨立的單位。像一百年以前的美國十幾個獨立邦一樣。然後再來聯合起來，才是中國的好辦法。這種見解和思想，真是謬誤到極點。可謂人云亦云，習而不察。像這樣只看見美國行聯邦制度，便成世界頂

富強的國家。我們現在要中國富強。也要去學美國的聯邦制度。就是像前次所講的歐美人民爭民權。不說要爭民權。只說要爭自由平等。我們中國人此時來革命。也要學歐美人的口號。說去爭自由平等。都是一樣的。盲從都是一樣的。莫明其妙。主張聯省自治的人。表面上以爲美國的地方基礎。有許多小邦。各邦聯合。便能自治。便能富強。中國的地方基礎。也有許多行省。也應該可以自治。可以富強。殊不知美國在獨立時候的情形。究竟是怎麼樣。美國當獨立之後。爲甚麼要聯邦呢。是因爲那十三邦向來完全分裂。不相統屬。所以不能不聯合起來。至於我們中國的情形。又是怎麼樣呢。中國本部。形式上向來本分作十八省。另外加入東三省及新疆。一共是二十二省。此外還有熱河綏遠青海許多特別區域及蒙古西藏各屬地。這些地方。在清朝二百六十多年之中。都是統屬於清朝政府之下。推到明朝時候。各省也很統一。再推到元朝時候。不但是統一中國的版圖。且幾幾乎統一歐亞兩洲。推到宋朝時候。各省原來也是很統一的。到了南渡以後。南方幾省也是統一的。更向上推到唐朝漢朝。中國的各省也沒有不是統一的。由此便知中國的各省。在歷史上向來都是統一的。不是分裂的。不是不能統屬的。而且統一之時就是治。不統一之時就是亂的。美國之所以富強。不是由於各邦之獨立自治。還是由於各邦聯合後的進化所成的一個統一國家。所以美國的富強。是各邦統一的結果。不是各邦分裂的結果。中國原來既是統一的。便不應該把

各省再來分開。中國眼前一時不能統一。是暫時的亂象。是由於武人的割據。這種割據。我們要剷除他。萬不能再有聯省的謬主張。爲武人割據作護符。若是這些武人有口實來各據一方。中國是再不能富強的。如果以美國聯邦制度就是富強的原因。那便是倒果爲因。外國人現在對於中國爲甚麼要求共管呢。是從甚麼地方看出中國的缺點呢。就是由於看見中國有智識階級的人。所發表的言論。所貢獻的主張。都是這樣的和世界潮流相反。所以他們便看中國不起。說中國的事中國人自己不能管。列強應該來代我們共管。我們現在東亞。處於此時的潮流。要把聯邦二個字用得是恰當。便應該說中國和日本要聯合起來。或者中國和安南緬甸印度波斯阿富汗都聯合起來。因爲這些國家。向來都不是統一的。此刻要亞洲富強可以抵抗歐洲。要聯成一個大邦。那才可以說得通。至於中國的十八省和東三省以及各特別區。在清朝時候。已經是統一的。已經是聯屬的。我們推翻清朝。承繼清朝的領土。才有今日的共和國。爲甚麼要把向來統一的國家。再來分裂呢。提倡分裂中國的人。一定是野心家。想把各省的地方。自己去割據。像唐繼堯割據雲南。趙恆惕割據湖南。陸榮廷割據廣西。陳炯明割據廣東。這種割據式的聯省。是軍閥的聯省。不是人民自治的聯省。這種聯省。不是有利於中國的。是有利於個人的。我們應該要分別清楚。美國獨立時候的十三邦。毫不統一。要聯成一個統一國家。實在是非常的困難。所以哈氏和遮氏兩派的爭論。便非

常之激烈。後來制成聯邦憲法。付之各邦自由投票。最後是哈氏一派佔勝利。遮氏一派的主張漸漸失敗。因爲聯邦憲法成立之前。全國人有兩大派的主張。所以頒佈的憲法。弄成兩派中的一個調和東西。把全國的大政權。如果是屬於中央政府的。便在憲法之內明白規定。若是在憲法所規定以外的。便屬於地方政府。比方幣制。應該由中央政府辦理。地方政府便不能過問。像外交。是規定由中央政府辦理。各邦不能私自和外國訂約。其餘像關於國防上海陸軍的訓練。與地方上民團的調遣等那些大權。都是歸中央政府辦理。至於極複雜的事業。在憲法未有劃歸中央政府的。便歸各邦政府分別辦理。這種劃分。便是中央和地方的調和辦法。美國由於這種調和辦法。人民究竟得到了多少民權呢。當時所得的民權。只得到一種有限的選舉權。在那個時候的選舉權。只是限於選舉議員和一部分的地方官吏。至於選舉總統和上議院的議員。還是用間接選舉的制度。由人民選出選舉人。再由選舉人才去選總統和那些議員。後來民權逐漸發達。進步到了今日。總統和上議院的議員。以及地方上與人民有直接利害關係的各官吏。才由人民直接去選舉。這就叫做普通選舉。所以美國的選舉權是由限制的選舉。漸漸變成普通選舉。但是這種普通選舉。只限於男人才能夠享受。至於女子在一二十年前。還是沒有這種普通選舉權。歐美近二十年以來。女子爭選舉權的風潮。非常激烈。大家都知道當時歐美的女子爭選舉權。許多人以為不能成

功所持的理由。就是女子的聰明才力不及男子。男子所能做的事。女子不能做。所以很多人反對。不但
是男人很反對。許多女子自己也是很反對。就是全國的女人。都爭得很激烈。還料不到可以成功。到了七
八年以前。英國女子才爭成功。後來美國也爭成功。這個成功的緣故。是由於當歐戰的時候。男子通同去
當兵。效力戰場。在國內的許多事業。沒有男人去做。像兵工廠內的職員散工。街上電車內的司機賣票。和
後方一切勤務事宜。男子不敷分配。都是靠女子去補充。所以從前反對女子選舉權的人。說女子不能做
男子事業。到了那個時候。便無法證明。便不敢反對。主張女子有選舉權的人。才完全佔勝利。所以歐戰之
後。女子的選舉權。才是確定了。由此便知歐美革命的目標。本是想達到民權。像美國獨立戰爭。就是爭民
權。戰爭成功之後。主張民權的同志。又分出兩派。一派是主張應該實行充分的民權。一派是主張民權應
該要限制。要國家應該有極大的政權。後來發生許多事實。證明普通人民的確是沒有智識。沒有能力去
行使充分的民權。譬如遮化臣爭民權。他的門徒也爭民權。弄到結果。所要爭的民權。還是失敗。便可以證
明普通民衆不知道運用政權。由於這個原故。歐美革命。有了兩三百多年。向來的標題。都是爭民權。所爭
得的結果。只得到男女選舉權。

講到歐洲的法國革命。當時也是主張爭民權。所以主張民權的學者。像盧梭那些人。便說人人有

賦的權利。君主不能侵奪。由於盧梭的學說。便發生法國革命。法國革命以後。就實行民權。於是一般貴族皇室。都受大害。在法國不能立足。便逃亡到外國。因為法國人民。當時拿充分的民權去做頭一次的試驗。全國人都不敢說民衆沒有智識。沒有能力。如果有人敢說那些話。大家便說他是反革命。馬上就要上斷頭台。所以那個時候。便成暴民專制。弄到無政府。社會上極爲恐慌。人人朝不保夕。就是真革命黨。也有時因爲一言不慎。和大衆的意見不對。便要受死刑。故當法國試驗充分民權的時期。不但是王公貴族。被人殺了的是很多。就是平時很熱心的革命志士。像丹頓那一流人物一樣。因爲一言不合。被人民殺了的也是不少。後來法國人民看到這樣的行爲。是過於暴虐。於是從前贊成民權的人。反變成心灰意冷。來反對民權。擁護拿破崙做皇帝。因此生出民權極大的障礙。這種障礙。不是由君權發生的。在一百年以前。民權的風潮。便已經是很大。像前幾次所講的情形。現在世界潮流已達到了民權的時代。照道理推測。以後應該一天發達一天。爲甚麼到民權把君權消滅了以後。反生出極大的障礙呢。是甚麼原因造成的呢。一種原因。是由於贊成民權所謂穩健派的人。主張民權要有一定的限制。這派是主張國家集權。不主張充分民權。這派對於民權的阻力。還不甚大。阻礙民權的進步。也不很多。最爲民權障礙的人。還是主張充分民權的人。像法國革命時候。人民拿到了充分的民權。便不要領袖。把許多有知識有本事的領袖。都殺死

了。只剩得一班暴徒。那般暴徒。對於事物的觀察。既不明瞭。又很容易被人利用。全國人民。既是沒有好耳目。所以發生一件事。人民都不知道。誰是誰非。只要有人鼓動。便一致去盲從附和。像這樣的現象。是很危險的。所以後來人民都覺悟起來。便不敢再主張民權。由於這種反動力。便坐出了民權的極大障礙。這種障礙。是由於主張民權的人。自招出來的。

歐洲自法國以外。像丹麥。荷蘭。葡萄牙。西班牙。那些小國。於不知不覺之中。也發生民權的風潮。民權的風潮。在歐美雖然遇了障礙。得到君權的反抗。還是不能消滅。遇到了民權自身的障礙。也是自然發達。不能阻止。那是甚麼原故呢。因為大勢所趨。潮流所至。沒有方法可以阻止。由於這個道理。故許多專制國家。都是順應潮流去看風行事。譬如英國。從前革命。殺了皇帝。不到十年。再復辟起來。但是英國的貴族。知機善變。知道民權的力量太大。不能反抗。那些皇室貴族。便不和民權去反抗。要和他去調和。講到民權的起源。本來是發生於英國的。英國自復辟之後。推翻了民權。便成貴族執政。只有貴族可以理國事。別界人都不能講話。到了一千八百三十二年以後。在貴族之外。才准普通平民有選舉權。到了歐戰以後。才許女子也有選舉權。至於英國對待屬地。更是善用退讓的手段。順應民權的潮流。像愛爾蘭。是英國三島中的土地。英國始初本是用武力壓迫。後來見到民權的風潮擴大。便不去壓迫。反主退讓。准愛爾蘭獨立。英國

不獨對於三島的內部是如此。就是對於外部。像對付埃及。也是退讓。埃及當歐戰時候。爲英國是很出力的。英國當時要埃及人去助戰。也允許過了埃及許多權利。准他們以後獨立。到歐戰之後。英國食言。把所許的權利。都不履行。埃及便要求獨立。履行前約。風潮擴大。英國也是退讓。許埃及獨立。又像印度現在要求英國擴充選舉。英國也是一概允許。至於現在英國國內。容納工黨。組織內閣。工人執政。便更足以證明英國貴族的退讓。民權的進步。英國貴族知道世界民權的大勢。能够順應潮流。不逆反潮流。所以他們的政體。至今還可以維持。國家的現狀。還是沒有大危險。

世界上經過了美國法國革命之後。民權思想便一日發達一日。但是根本講起來。最新的民權思想。還是發源於德國。德國的人心。向來富於民權思想。所以國內的工黨。便非常之多。現在世界上工黨團體中之最大的。還是在德國。德國的民權思想。發達本早。但到歐戰以前。民權的結果。還不及法國英國。這個理由。是因爲德國對付民權所用的手段。和英國不同。所以得來的結果。也是不同。從前德國對付民權是用甚麼手段呢。德國是誰阻止民權的發達呢。許多學者研究。都說是由於丕士麥。丕士麥是德國很有名望很有本領的大政治家。在三四十年前。世界上的大事業。都是由於丕士麥造成的。世界上的大政治家。都不能逃出丕士麥的範圍。所以在三四十年前。德國是世界上頂強的國家。德國當時之所以強。全由丕

士麥一手造成。在丕士麥沒有執政之先。德國是一個甚麼景象呢。德國在那個時候。有二十幾個小邦。那二十幾個小邦的民族。雖然是相同。但是各自爲政。比較美國的十三邦還要分裂。加以被拿破崙征服之後。人民更是窮苦不堪。後來丕士麥出來。運用他的聰明才力和政治手腕。聯合附近民族相同的二十幾邦。造成一個大聯邦。才有後來的大富強。在十年以前。德國是世界上頂強的國家。美國是世界上頂富的國家。他們那兩國都是聯邦。許多人以爲我們中國要富強。也應該學德國美國的聯邦。殊不知德國在三四十年前。根本上只有一個普魯士。因丕士麥執政以後。拿普魯士做基礎。整軍經武。刷新內政。聯合其餘的二十多邦。才有後來的大德意志。當丕士麥聯合各邦的時候。法國奧國都極力反對。奧國所以反對德國聯邦的緣故。是因爲奧國和德國。雖然是同一條頓民族。但是奧皇也想爭雄歐洲。故不願德國聯邦。再比奧國還要強盛。無如丕士麥才智過人。發奮圖強。於一千八百六十六年。用很迅速手段。和奧國打仗。一戰便打敗奧國。德國戰勝了以後。本來可以消滅奧國。惟丕士麥以爲奧國雖然反對德國。但是奧國民族還是和德國相同。將來不至爲德國的大患。丕士麥的眼光很遠大。看到將來足爲德國大患的是英國法國。所以丕士麥戰勝了奧國以後。便馬上拿很寬大的條件。和奧國講和。奧國在新敗之餘。復得德國的寬大議和。便很感激他。從此只有六年。到一千八百七十年。德國便去打法國。打破拿破崙第三。佔領巴黎。到

講和的時候。法國便把阿爾賽士和羅倫兩處地方割歸德國。從這兩次大戰以後。德國的二十幾個小邦。便聯合得很鞏固。成立一個統一國家。德國自聯邦成立了之後。到歐戰以前。是世界上最強的國家。執歐洲的牛耳。歐洲各國的事。都惟德國馬首是瞻。德國之所以能夠達到那個地位。全由丕士麥一手締造而成。因爲丕士麥執政。不到二十年。把很弱的德國。變成很強的國家。有了那種大功業。故德國的民權。雖然是很發達。但是沒有力量去反抗政府。在丕士麥執政的時代。他的能力。不但是在政治軍事和外交種種方面戰勝全世界。就是對於民權風潮。也有很大的手段。戰勝一般民衆。譬如到了十九世紀的後半。在德法戰爭以後。世界上不但是有民權的戰爭。並且發生經濟的戰爭。在那個時候。民權的狂熱漸漸減少。另外發生一種甚麼東西呢。就是社會主義。這種主義。就是我所主張的民生主義。人民得了這種主義。便不熱心去爭民權。要去爭經濟權。這種戰爭。是工人和富人的階級戰爭。工人的團體。在德國發達最早。所以社會主義在德國也是發達最先。世界上社會主義最大的思想家。都是德國人。像大家都知道有一位大社會主義家。叫做馬克思。他就是德國人。就是實行馬克思主義。俄國的老革命黨。都是馬克思的信徒。德國的社會主義。在那個時候。便非常之發達。社會主義本來是和民權主義相連帶的。這兩個主義發生了以後。本來應該要同時發達的。歐洲有了民權思想。便發生民權的革命。爲甚麼有了那樣發達的社會主

義。在那個時候。不發生經濟的革命呢。因為德國發生社會主義的時候。正是丕士麥當權的時候。在別人一定是用政治力去壓迫社會主義。但是丕士麥不用這種手段。他以為德國的民智很開通。工人的團體很鞏固。如果用政治力去壓迫。便是徒勞無功。當時丕士麥本是主張中央集權的獨裁政治。他是用甚麼方法去對付社會黨呢。社會黨提倡改良社會。實行經濟革命。丕士麥知道不是政治力可以打銷的。他實行一種國家社會主義。來防範馬克思那般人所主張的社會主義。比方鐵路是交通上很重要的東西。國內的一種基本實業。如果沒有這種實業。甚麼實業都不能夠發達。像中國津浦鐵路。沒有築成以前。直隸山東和江北一帶地方。都是很窮苦的。後來那條鐵路築成功了。沿鐵路一帶。便變成很富饒的地方。又像京漢鐵路沒有築成以前。直隸湖北河南那幾省也是很荒涼的。後來因為得了京漢鐵路交通的利便。沿鐵路的那幾省。便變成很富庶。當丕士麥秉政的時候。英國法國的鐵路。多半是人民私有。因為基本實業歸富人所有。所以全國實業都被富人壟斷。社會上便生出貧富不均的大毛病。丕士麥在德國便不許有這種毛病。便實行國家社會主義。把全國鐵路都收歸國有。把那些基本實業。由國家經營。對於工人方面。又定了作工的時間。工人的養老費。和保險金都一一規定。這些事業。本來都是社會黨的主張。要拿出去實行的。但是丕士麥的眼光遠大。先用國家的力量去做了。更用國家經營鐵路銀行和各種大實業。拿所

得的利益去保護工人。令全國工人都是心滿意足。德國從前每年都有幾十萬工人到外國去做工。到了丕士麥經濟政策成功時候。不但沒有工人出外國去做工。並且有許多外國工人進德國去做工。丕士麥用這樣方法對待社會主義。是用先事防止的方法。不是用當衝打銷的方法。用這種防止的方法。就是在無形中消滅人民要爭的問題。到了人民無問題可爭。社會自然不發生革命。所以這是丕士麥反對民權的很大手段。

現在就世界上民權發達一切經過的歷史講。第一次是美國革命。主張民權的人分成哈美爾頓和遮化臣兩派。遮化臣主張極端的民權。哈美爾頓主張政府集權。後來主張政府集權派佔勝利。是民權的第一次障礙。第二次是法國革命。人民得到了充分的民權。拿去濫用。變成了暴民政治。是民權的第二次障礙。第三次是丕士麥用最巧的手段。去防止民權。成了民權的第三次障礙。這就是民權思想在歐美發達以來所經過的一切情形。但是民權思想。雖然經過了三個障礙。還是不期然而然。自然去發達。非人力所能阻止。也非人力所能助長。民權到了今日。便成世界上的大問題。世界上的學者無論是守舊派或者是革新派。都知道民權思想是不能消滅的。不過在發達的時候。民權的流弊還是免不了的。像從前講平等自由也生出流弊一樣。總而言之。歐美從前爭平等自由。所得的結果是民權。民權發達了之後。便生出

許多流弊。在民權沒有發達之先。歐美各國都想壓止他。要用君權去打銷民權。君權推倒了之後。主張民權的人便生出民權的障礙。後來實行民權。又生出許多流弊。更爲民權的障礙。最後丕士麥見到人民主張民權。知道不能壓止。便用國家的力量去替代人民。實行國家社會主義。這也是民權的障礙。歐戰以後。俄國德國的專制政府都推倒了。女子選舉權也有好幾國爭到手了。所以民權到了今日。更是一個大問題。更不容易解決。推到實行民權的原始。自美國革命之後。人民所得的頭一個民權。是選舉權。當時歐美人民以爲民權就是選舉權算了。如果人民不論貴賤。不論貧富。不論賢愚。都得到了選舉權。那就算民權是充分的達到了目的。至於歐戰後三四年以來。又究竟是怎麼樣呢。當中雖然經過了不少的障礙。但是民權仍然是很發達。不能阻止。近來瑞士的人民。除了選舉權以外。還有創制權和複決權。人民對於官吏有權可以選舉。對於法律也應該有權可以創造修改。創制權和複決權便是對於法律而言的。大多數人民對於一種法律。以爲很方便的。便可以創制。這便是創制權。以爲很不方便的。便可以修改。修改便是複決權。故瑞士人民比較別國人民多得了兩種民權。一共有三種民權。不只一種民權。近來美國西北幾邦新開闢地方的人民。比較瑞士人民更多得一種民權。那種民權是罷官權。在美洲各邦之中。這種民權。雖然不能普遍。但有許多邦已經實行過了。所以美國許多人民。現在得到了四種民權。一種是選舉權。二種

是罷官權。三種是創制權。四種是複決權。這四種權在美國西北幾州已經行得很有成績。將來或者可以推廣到全美國。或者全世界。將來世界各國要有充分的民權。一定要學美國的那四種民權。由此四種民權實行下去。將來能不能完全解決民權的問題呢。現在世界學者看見人民有了這四種民權的思想。還不能把民權的問題完全來解決。都以爲是時間的問題。以爲這種直接的民權思想發生尙不久。從前的神權經過了幾萬年。君權經過了幾千年。現在此刻各國的君權像英國日本和意大利的君權。還有多少問題。不過這種君權將來一定是消滅的。這些直接的民權新近發生。不過是幾十年。所以在今日還是一個不能解決的大問題。

照現在世界上民權頂發達的國家講。人民在政治上是佔甚麼地位呢。得到了多少民權呢。就最近一百多年來所得的結果。不過是一種選舉權和被選舉權。人民被選成議員之後。在議會中可以管國事。凡是國家的大事。都要由議會通過。才能執行。如果在議會沒有通過。便不能行。這種政體叫做「代議政體」。所謂「議會政治」。但是成立了這種「代議政體」以後。民權是否算得充分發達呢。在「代議政體」沒有成立之先。歐美人民爭民權。以爲得到了「代議政體」。便算是無上的民權。好像中國革命黨。希望中國革命以後。能够學到日本。或者學到歐美。便以爲大功告成一樣。如果真是學到了像日本歐美

一樣。可不可以算是止境。還要聽下文分解。歐美民人從前以為爭到了『代議政體』。便算是心滿意足。我們中國革命以後。是不是達到了『代議政體』呢。所得民權的利益究竟是怎麼樣呢。大家都知道現在的代議士。都變成了『豬仔議員』。有錢就賣身分。貪利為全國人民所不齒。各國實行這種『代議政體』。都免不了流弊。不過傳到中國。流弊更是不堪問罷了。大家對於這種政體。如果不去問。不想挽救。把國事都付託到一般『豬仔議員』。讓他們去亂作亂為。國家前途是很危險的。所以外國人所希望的『代議政體』。以為就是人類和國家的長治久安之計。那是不足信的。民權初生。本經過了許多困難。後來實行。又經過了許多挫折。還是一天一天的發達。但是得到的結果。不過是『代議政體』。各國到了『代議政體』。就算是止境。近來俄國新發生一種政體。這種政體。不是『代議政體』。是『人民獨裁』的政體。這種『人民獨裁』的政體。究竟是怎麼樣呢。我們得到的材料很少。不能判斷其究竟。惟想這種『人民獨裁』的政體。當然比較『代議政體』改良得多。但是我們國民黨提倡三民主義來改造中國。所主張的民權。是和歐美的民權不同。我們拿歐美已往的歷史來做材料。不是要學歐美。步他們的後塵。是用我們的民權主義。把中國改造成一個『全民政治』的民國。要駕乎歐美之上。我們要達到這種大目的。便先要把民權主義研究到清清楚楚。今天所講的大意。是要諸君明白歐美的先進國家。把民權實

行。了。一。百。多。年。至。今。只。得。到。一。種。『。代。議。政。體。』。我。們。拿。這。種。制。度。到。中。國。來。實。行。發。生。了。許。多。流。弊。所。以。民。權。的。這。個。問。題。在。今。日。還。是。很。難。解。決。我。以。後。對。於。民。權。主。義。還。要。再。講。兩。次。便。把。這。個。問。題。在。中。國。求。一。個。根。本。解。決。的。辦。法。我。們。不。能。解。決。中。國。便。要。步。歐。美。的。後。塵。如。果。能。够。解。決。中。國。便。可。以。駕。乎。歐。美。之。上。

民權主義 第五講

中國人的民權思想都是由歐美傳進來的。所以我們近來實行革命。改良政治。都是做效歐美。我們爲甚麼要做效歐美呢。因爲看見了歐美近一百年來的文化。雄飛突進。一日千里。種種文明都是比中國進步得多。比方就武器一項說。歐美近年的武器。便是一天改良一天。要比中國進步得多。中國的武器。幾千年以來。都是弓箭刀戟。在二三十年以前。還是用那幾種東西。像庚子年發生義和團。他們的始意。是要排除歐美勢力的。因爲他們要排除歐美的勢力。所以和八國聯軍打仗。當時所用的武器。便是大刀。要用大刀去抵抗聯軍的機關鎗和大礮。那種舉動。就是當時中國人對於歐美的新文化之反動。對於他們的物質進步之抵抗。不相信歐美的文化。是比中國進步。并且想表示中國的文化。還要好過歐美。甚至於像歐美的洋鎗大礮。那些精利武器。也不相信比較中國的大刀還要利害。所以發生義和團來反抗歐美。義和團的勇氣。始初是銳不可當的。在楊村一戰。是由於英國提督西摩。帶了三千聯軍。想從天津到北京。去救那些公使館。經過楊村。就被義和團圍住了。當時戰鬥的情形。義和團沒有洋鎗大礮。只有大刀。所圍住的聯軍。有很精利的鎗礮。在義和團一方面。可說是肉體相搏。西摩因爲被他們包圍了。便用機關鎗去掃射。義和團雖然被機關鎗打死了很多人。血肉橫飛。但是還不畏懼。還不退却。總是前仆後繼。

死死的把聯軍圍住。弄到西摩帶那三千聯軍。終不敢通過楊村。直進北京。便要退回天津等候。另外請了大兵來幫助。才能够到達北京。解各國公使館的圍。就那次戰爭的情形而論。西摩有幾句批評說。照當時義和團之勇氣。如果他們所用的武器是西式的鎗礮。那些聯軍。一定是全軍覆沒的。但是他們始終不相信外國的新式武器。總是用大刀肉體和聯軍相搏。雖然被聯軍打死了幾萬人。傷亡枕藉。還是前仆發繼。其勇銳之氣。殊不可當。真是令人驚奇佩服。所以經過那次血戰之後。外國人才知道中國還有民族思想。這種民族是不可消滅的。不過庚子年的義和團是中國人的最後自信思想和最後自信能力。去同歐美的新文化相抵抗。由於那次義和團失敗以後。中國人便知道從前的弓箭刀戟。不能够和外國的洋鎗大砲相抵抗。便明白歐美的新文明的確是比中國的舊文明好得多。用外國的新東西和中國的舊東西比較。就武器一項的效力。自然是很明顯的。至於除了武器之外。像交通上的鐵路電報。也要比中國的挑快驛站好得多。我們要轉運東西。火車當然是快過挑快。便利過挑快。要通消息。電報當然是迅速過驛站靈通過驛站。再推到其餘種種關於人類日常生活的機器。和農工商所用的種種方法。也沒有不是比中國進步得多的。所以從那次義和團失敗以後。中國一般有思想的人。便知道要中國強盛。要中國能够昭雪北京城下之盟的那種大恥辱。事事便非倣效外國不可。不但是物質科學要學外國。就是一切政治社會

上的事都要學外國。所以經過義和團之後。中國人的自信力便完全失去。崇拜外國的心理。便一天高過一天。由於要崇拜外國。倣效外國。便得到了很多的外國思想。就是外國人只才想到還沒有做到的新思想。我們也想拿來實行。十三年前革命。倣效外國革命政治。成立民主政體。目的是在取法乎上。所以把外國很高的政治哲理。和最新的政治思想。都拿來實行。這是中國政治思想上一個最大的變動。在義和團以前。中國和外國已經通了商。早知道外國的好處。也是很多。但是全國人的心理。還不相信外國是真有文明。所以當義和團的時候。便把倣效外國的鐵路和電報都毀壞了。就是外國的鎗礮也不信仰。在打仗的時候。還是要用中國的弓刀。以後因為失敗。又反過來信仰外國。在中國所用的無論甚麼東西。都是要倣效外國。由此可見中國從前是守舊。在守舊的時候。總是反對外國。極端信仰中國要比外國好。後來失敗。便不守舊。要去維新。反過來極端的崇拜外國。信仰外國是比中國好。因為信仰外國。所以把中國的舊東西都不要。事事都是倣效外國。只要聽到說外國有的東西。我們便要去學。便要拿來實行。對於民權思想。也有這種流弊。革命以後舉國如狂。總是要拿外國人所講的民權。到中國來實行。至於民權究竟是甚麼東西。也不去根本研究。前幾次所講的情形。是把外國爭民權的歷史和勝利之後。所得的甚麼結果。詳細的說明。由於那幾次的研究。便知道民權政治。在外國也不能夠充分實行。進行民權。在中途也遇到了

許多障礙。現在中國主張實行民權。要做效外國。便要做效外國的辦法。但是民權問題在外國政治上。至今沒有根本辦法。至今還是一個大問題。就是外國人拿最新發明的學問。來研究民權。解決民權問題。在學理一方面。根本上也沒有好發明。也沒有得到一個好解決的方法。所以外國的民權辦法。不能做我們的標準。不足為我們的師導。

自義和團以後。一般中國人的思想。時時刻刻。件件東西。總是要學外國。外國的東西。到底可不可以學呢。比方用武器講。到底是外國的機關鎗利害呢。還是中國的弓刀利害呢。這兩種東西沒有比較。一定是外國的機關鎗要利害得多。不但是外國的武器要比中國的利害。就是其他各種東西。外國都是比中國進步得多。就物質一方面的科學講。外國駕乎中國。那是不可諱言的。但是外國在政治一方面。究竟是怎麼樣呢。外國的政治哲學。和物質科學。兩種學問的進步。又是那一種最快呢。政治的進步。遠不及科學。譬如兵學。就是一種軍事科學。專就兵學講。外國的戰術。隨時發明。隨時改良。所謂日新月異。所以拿一兩百年以前的外國兵書。今日有沒有人還拿去用呢。那是沒有的。不但是一百年以前的兵書。沒有人拿去用。就是十年以前的兵書。到了今日也是無用。外國的武器和戰術。每過十年。便成一個大變動。換句話講。就是外國的武器和戰術。每過十年。便有一次革命。外國最大的武器。和價值最貴的武器。就是水上所用。

的戰艦。現在外國的戰艦。每艘要值五千萬元。以至於一萬萬元。能够值這些錢的船。才叫做一隻兵船。外國物質的進步。以武器爲最快。武器的進步。又以戰艦爲最快。戰艦的變動。最多不過十年。在歐戰以前的戰艦。至今已成廢物。不但是海軍的戰艦。有這樣的大變動。就是陸軍的鎗砲也是日日進步。每十年一次變動。每十年一次革命。每十年一翻新。現在我們所用的鎗。在外國已經成了無用的廢物。歐戰時各國所用的大砲。到了今日也算是舊式。不但是武器。在歐美是日日進步。件件翻新。就是其他機器物品。也是天天改良。時時發明。所以外國在物質文明上的進步。真是日新月異。一天比一天的不同。至於在政治上。外國比較中國。又是進步了多少呢。歐美兩三百年來。經過許多次數的革命。政治上的進步。雖然是比中國快得多。但是外國的政治書本。像二千多年以前。在希臘有一位大政治哲學家。叫做柏拉圖。他所著的共和政體那本書。至今還有學者去研究。對於現在的政體。還以爲有多少價值。可以供參考。不像兵船操典。過了十年。便成無價值的廢物。由此便知外國的物質科學。每十年一變動。十年之前。和十年之後。大不相同。那種科學的進步。是很快的。至於政治理論。在二千年以前。柏拉圖所寫的共和政體。至今還有價值去研究。還是很有用處。所以外國政治哲學的進步。不及物質的進步這樣快。他們現在的政治思想。和二千多年以前的思想。根本上還沒有大變動。如果我們做效外國的政治。以爲也是像做效物

質科學一樣。那便是大錯。外國的物質文明。一天和一天不同。我們要學他。便很不容易趕上。至於外國政治的進步。比較物質文明的進步。是差得很遠的。速度是很慢的。像美國革命。實行民權。有了一百五十年。現在能够實行的民權。和一百多年以前。所實行的民權。便沒有大分別。現在法國所行的民權。還不及從前革命時候所行的民權。法國在從前革命的時候。所行的民權。是很充分的。當時一般人民以爲不對。大家要去反抗。所以至今有了一百多年。法國的民權還是沒有大進步。我們要學外國。便要把這些情形分別清楚。至於外國民權。所以沒有大進步的原因。是由於外國對於民權的根本辦法。沒有解決。由前幾次所講的情形。便知道歐美的民權政治。至今還是沒有辦法。民權的真理。還是沒有發明。不過近兩三百年以來。民權思想逐漸澎漲。在人事上想不通的問題。大家便聽其自然。順着潮流去做罷了。所以近來民權的發達。不是學者從學理上發明出來的。是一般人民順其自然做出來的。因爲總是順其自然去做。預先沒有根本辦法。前後沒有想通。所以歐美實行民權。在中途便遭了許多挫折。遇了許多障礙。中國革命以後。要做效歐美。實行民權。歐美的民權。現在發達到了代議政體。中國要跟上海外。實行民權。所以也有代議政體。但是歐美代議政體的好處。中國一點都沒有學到。所學的壞處。却是百十倍。弄到國會議員。變成豬仔議員。污穢腐敗。是世界各國自古以來所沒有的。這真是代議政體的一種怪現象。所以中國學外

國的民權政治。不但是學不好。反且學壞了。

照前幾回所講。大家便知道歐美的民權政治。根本上還沒有辦法。所以我們提倡民權。便不完全做效歐美。我們不完全做效歐美。究竟要怎麼樣去做呢。現在中國還有守舊派。那些守舊派的反動力是很大的。他們的主張是要推翻民國。恢復專制。去圖復辟。以爲要這樣的辦法。才可以救中國。我們明白世界潮流的人。自然知道這個辦法是很不對的。所以要反對這個辦法。順應世界潮流。去實行民權。走政治的正軌。我們要走政治的正軌。便先要知道政治的真意義。甚麼是叫做政治呢。照民權第一講的定義說。政是衆人的事。治是管理衆人的事。中國幾千年以來。社會上的民情風土習慣。和歐美的天不相同。中國的社會既然是和歐美的不同。所以管理社會的政治。自然也是和歐美不同。不能完全做效歐美。照樣去做。像做效歐美的機器一樣。歐美的機器。我們只要是學到了。隨時隨地都可以使用。譬如電燈。無論在中國的甚麼房屋。都可以裝設。都可以使用。至於歐美的風土人情。和中國不同的地方。是很多的。如果不管中國自己的風土人情。是怎麼樣。便像學外國的機器一樣。把外國管理社會的政治。硬搬進來。那便是大錯。雖然管理人類的政治。法律和條理。也是一種無形的機器。所以我們把行政組織叫做機關。但是物體有形的機器。是本於物理而成的。政治無形的機器。是本於心理而成的。物理那門科學。近數百年來已經

是發明得很多。心理這門科學。近二三十年始起首進步。至今還沒有大發明。許多問題至今還沒有解決。所以管理物的方法。可以學歐美。管理人的方法。還不能完全學歐美。因歐美關於管理物的一切道理。已經老早想通了。至於那些根本辦法。他們也老早解決了。所以歐美的物質文明。我們可以完全做效。可以盲從。搬進中國來。也可以行得通。至於歐美的政治道理。至今還沒有想通。一切辦法在根本上還沒有解決。所以中國今日要實行民權。改革政治。便不能完全做效歐美。便要重新想出一個方法。如果一味的盲從附和。對於國計民生。是很大害的。因為歐美有歐美的社會。我們有我們的社會。彼此的人情風土。各不相同。我們能够照自己的社會情形。迎合世界潮流做去。社會才可以改良。國家才可以進步。如果不照自己社會的情形。迎合世界潮流去做。國家便要退化。民族便受危險。我們要中國進步。民族的前途沒有危險。自己來實行民權。自己在根本上。便不能不想出一種辦法。我們對於民權政治。到底能不能够想出辦法呢。我們要能够想出辦法。雖然不能完全做效歐美。但是要借鑑於歐美。要把歐美已往的民權經驗。研究到清清楚楚。因為歐美民權。雖然沒有充分發達。根本解決。但是已經有了很多的學者。對於民權天天去研究。常常有新學理的發明。而且在實行上也有了一百多年。所得的經驗也是很多的。那些經驗和學理。根本上都是應該拿來參考的。如果不參考歐美已往的經驗學理。便要費許多冤枉工夫。或者要再

蹈歐美的覆轍。現在各國學者研究已往民權的事實。得到了許多新學理。那是些甚麼學理呢。最近有一位美國學者說。現在講民權的國家。最怕的是得到了一個萬能政府。人民沒有方法去節制他。最好的是得一個萬能政府。完全歸人民使用。爲人民謀幸福。這一說是最新發明的民權學理。但是所怕所欲。都是在一個萬能政府。第一說是人民怕不能管理的萬能政府。第二說是爲人民謀幸福的萬能政府。要怎麼樣才能够把政府變成萬能呢。變成了萬能政府。要怎麼樣才聽人民的話呢。在民權發達的國家。多數的政府都是弄到無能的。民權不發達的國家。政府多是有能的。像前次所講。近幾十年來。歐美最有能的政府。就是德國俾士麥當權的政府。在那個時候的德國政府。的確是萬能政府。那個政府本是不主張民權的。本是要反對民權的。但是他的政府。還是成了萬能政府。其他各國主張民權的政府。沒有那一國可以叫做萬能政府。又有一位瑞士學者說。各國自實行了民權以後。政府的能力便行退化。這個理由。就是人民恐怕政府有了能力。人民不能管理。所以人民總是防範政府。不許政府有能力。不許政府是萬能。所以實行民治的國家。對於這個問題。便應該想方法去解決。想解決這個問題。人民對於政府的態度。就應該要改變。從前人民對於政府。總是有反抗態度的緣故。是由於經過了民權革命以後。人民所爭得的自由平等。過於發達。一般人把自由平等。用到太沒有限制。把自由平等的事。做到過於充分。政府毫不能够做

事。到了政府不能做事。國家雖然是有政府。便和無政府一樣。這位瑞士學者看出了這個流弊。要想挽救。便主張人民要改變對於政府的態度。他究竟要人民變成甚麼態度呢。人民的態度。對於政府有甚麼關係呢。譬如就中國幾千年的歷史說。中國人在這幾千年中。對於政府是甚麼樣的態度呢。我們研究歷史。總是看見人稱贊堯舜禹湯文武。堯舜禹湯文武的政府。是中國人常常羨慕的政府。中國人無論在那個時代。總是希望有那樣的政府。替人民來謀幸福。所以歐美的民權思想。沒有傳進中國以前。中國人最希望的。就是堯舜禹湯文武。以為有了堯舜禹湯文武這些皇帝。人民便可以得安樂。便可以享幸福。這就是中國人向來對於政府的態度。近來經過了革命以後。人民得到了民權思想。對於堯舜禹湯文武那些皇帝。便不滿意。以為他們都是專制皇帝。雖美亦不足稱。由此便知民權發達了以後。人民便有反抗政府的態度。無論如何良善皆不滿意。如果持這種態度。長此以往。不想辦法來改變。政治上是很難望進步的。現在世界上要改變人民對於政府的態度。究竟是用甚麼辦法呢。歐美學者只想到了人民對於政府的態度。應該要改變。至於怎麼樣改變的辦法。至今還沒有想出。我們革命。主張實行民權。對於這個問題。我想到了。一個解決的方法。我的解決方法。是世界上學理中第一次的發明。我想到的方法。就是解決這個問題的一個根本辦法。我的辦法。就是像瑞士學者近日的發明一樣。人民對於政府要改變態度。近日有這

種學理之發明。更足以證明我向來的主張是不錯。這是甚麼辦法呢。就是「權與能要分別」的道理。這個權能分別的道理。從前歐美的學者都沒有發明過。究竟甚麼是叫做權與能的分別呢。要講清楚這個分別。便要把我從前對於人類分別的新發明再拿來說一說。

我對於人類的分別。是何所根據呢。就是根據於各人天賦的聰明才力。照我的分別。應該有三種人。第一種人叫做先知先覺。這種人有絕頂的聰明。凡見一件事。便能够想出很多道理。聽一句話。便能够做出許多事業。有了這種才力的人。才是先知先覺。由於這種先知先覺的人。預先想出了許多辦法。做了許多事業。世界才有進步。人類才有文明。所以先知先覺的人。是世界上的創造者。是人類中的發明家。第二種人叫做後知後覺。這種人的聰明才力。比較第一種人是次一等的。自己不能夠創造發明。只能夠跟隨摹倣。第一種人已經做出來了的事。他便可以學到。第三種人叫做不知不覺。這種人的聰明才力是更次的。凡事雖有人指教他。他也不能知。只能去行。照現在政治運動的言詞說。第一種人是發明家。第二種人是宣傳家。第三種人是實行家。天下事業的進步。都是靠實行。所以世界上進步的責任。都在第三種人的身上。譬如建築一間大洋樓。不是一種尋常人能够造成的。先要有一個工程師。把想做的洋樓。關於各種工程材料。都要通盤計算。等到通盤計算好了。便繪一個很詳細的圖。再把那個圖。交給工頭去看。等到工

頭把圖看清楚了。才叫工人搬運材料。照那個圖樣去做。做洋樓的工人。都是不能夠看圖樣的。只有照工頭的吩咐。聽工頭的指揮。或者是某處放一塊磚。某處加一片瓦。做那種最簡單的事。工頭又是不能夠通盤計算去繪圖的。只有照工程師所繪的圖。吩咐工人去砌磚蓋瓦。所以繪圖的工程師。是先知先覺。看圖的工頭。是後知後覺。砌磚蓋瓦的工人。是不知不覺。現在各城市的洋樓。都是靠工人工頭和工程師。三種人共同做出來的。就是世界上的大事。也都是全靠那三種人來做成的。但是其中大部分的人。都是實行家。都是不知不覺。次少數的人。便是後知後覺。最少數的人。才是先知先覺。世界上如果沒有先知先覺。便沒有發起人。如果沒有後知後覺。便沒有贊成人。如果沒有不知不覺。便沒有實行的人。世界上的事業。真是先要發起人。然後又要許多贊成人。再然後又要許多實行者。才能夠做成功。所以世界上的進步。都是靠這三種人。無論是缺少了那一種人。都是不可能的。現在世界上的國家。實行民權。改革政治。那些改革的責任。應該是人人都有份的。先知先覺的人。要有一分。後知後覺的人。要有一分。就是不知不覺的人。也要有一分。我們要知道民權不是天生的。是人造成的。我們應該造成民權。交到人民。不要等人民來爭。才交到他們。前幾天有一位在高麗做官的日本人來見我。和我談天。談了許久之後。我順便問他一句話。說現在高麗的革命。是甚麼情形呢。能不能夠成功呢。那位日本人沒有甚麼話可答。我又問他說。日本在高

麗的官吏。對於高麗的民權態度。又是怎麼樣呢。他說只看高麗人將來的民權思想。究竟是怎麼樣。如果高麗人都曉得來爭民權。我們一定是把政權交還他們的。但是現在的高麗人還不曉得爭民權。所以我們日本還是不能不代他們去治理國家。這種說話。未嘗不冠冕堂皇。但是我們革命黨對待全國人民。就不可像日本對待高麗一樣。要等到人民曉得爭民權的時候才去給他。因為中國人民都是不知不覺的多。就是再過幾千年。恐怕全體人民還不曉得要爭民權。所以自命爲先知先覺和後知後覺的人。便不可像日本人一樣。專是爲自己打算。要預先來替人民打算。把全國的政權交到人民。

照以前所講的情形。歐美對於民權問題。還沒有解決的辦法。今日我們要解決民權問題。如果專做效歐美。一定是辦不通的。歐美既無從做效。我們自己便應該想一種新方法。來解決這個問題。這個新方法是像瑞士的學者最新的發明。人民對於政府要改變態度。更進一步。要改變態度。就是要把權與能來分開。權與能是要怎麼樣分開呢。我們要把他研究清楚。便應該把前幾次所講的情形。重提起來再說一次。第一件甚麼是叫做民權呢。簡單的說。民權便是人民去管理政治。詳細推究起來。從前的政治是誰人管理呢。中國有兩句古話說。『不在其位。不謀其政。』又說『庶人不議。』可見從前的政權是完全在皇帝掌握之中。不關人民的事。今日我們主張民權。是要把政權放在人民掌握之中。那麼人民成了一個甚

麼東西呢。中國自革命以後，成立民權政體，凡事都是應該由人民作主的，所以現在的政治又可以叫做民主政治。換句話說，在共和政體之下，就是用人民來做皇帝，照中國幾千年的歷史看，實在負政治責任爲人民謀幸福的皇帝，只有堯舜禹湯文武，其餘的那些皇帝，都是不能負政治責任爲人民謀幸福的。所以中國幾千年的皇帝，只有堯舜禹湯文武能夠負政治責任。上無愧於天，下無忤於民，他們所以能夠達到這種目的，令我們在幾千年之後，都來歌功頌德的原因，是因爲他們有兩種特別的長處。第一種長處是他們的本領很好，能够造成一個良政府，爲人民謀幸福。第二種長處是他們的道德很好，所謂『仁民愛物』、『視民如傷』、『愛民若子』。有這種仁慈的好道德，因爲他們有這兩種長處，所以對於政治能够完全負責，完全達到目的。中國幾千年來，只有這幾個皇帝，令後人崇拜，其餘的皇帝不知道有多少。甚至於有許多皇帝，後人連姓名都不知道。歷代的皇帝，只有堯舜禹湯文武，有很好的本領，很好的道德，其餘都是沒有本領，沒有道德的多。那些皇帝，雖然沒有本領，沒有道德，但是很有權力的，大家都是把中國歷史看得很多的，尤其是三國演義，差不多人人都是看過的，我們可以拿三國演義來證明，譬如諸葛亮是很有才學的，很有能幹的，他所輔的主，先是劉備，後是阿斗，阿斗是很庸愚的，沒有一點能幹，因爲這個原因，所以劉備臨死的時候，便向諸葛亮說：『可輔則輔之，不可輔則取而代之。』劉備死了以後，諸葛

亮的道德還是很好。阿斗雖然沒有用。諸葛亮依然是忠心輔佐。所謂「鞠躬盡瘁死而後已。」由這樣看來。在君權時代。君主雖然沒有能幹。但是很有權力。像三國的阿斗和諸葛亮。便可以明白。諸葛亮是有能沒有權的。阿斗是有權沒有能的。阿斗雖然沒有能。但是把甚麼政事都付託到諸葛亮去做。諸葛亮很有能。所以在西蜀能够成立很好的政府。並且能够六出祁山去北伐。和吳魏鼎足而三。用諸葛亮和阿斗兩個人比較。我們便知道權和能的分別。專制時代。父兄做皇帝。子弟承父兄之業。雖然沒有能幹。也可以做皇帝。所以沒有能的人也是很有權。現在成立共和政體。以民爲主。大家試看這四萬萬人是那一類的人呢。這四萬萬人當然不能都是先知先覺的人。多數的人也不是後知後覺的人。大多數都是不知不覺的人。現在民權政治。是要靠人民作主的。所以這四萬萬人都是很有權的。全國很有權力能够管理政治的人。就是這四萬萬人。大家想想現在的。四萬萬人。就政權一方面說。是像甚麼人呢。照我看起來。這四萬萬人都是像阿斗。中國現在有四萬萬個阿斗。人人都是很有權的。阿斗本是無能的。但是諸葛亮有能。所以劉備死了以後。西蜀還能够治理。現在歐美人民反對有能的政府。瑞士學者要挽救這種流弊。主張人民改變態度。不可反對有能的政府。但是改變了態度以後。究竟是用甚麼辦法呢。他們還沒有發明。我現在所發明的。是要權與能分開。人民對於政府的態度。才可以改變。如果權與能不分開。人民對於政府的態

度。總是不能改變。當時阿斗知道自己無能。把國家全權託到諸葛亮。要諸葛亮替他去治理。所以諸葛亮上出師表。便獻議到阿斗。把宮中和府中的事要分開清楚。宮中的事。阿斗可以去做。府中的事。阿斗自己不能去做。府中的事。是甚麼事呢。就是政府的事。諸葛亮把宮中和府中的事分開。就是把權和能分開。所以我們治理國家。權和能一定是要分開的。究竟要怎麼樣才可以分開呢。大家要拿一個遠大眼光和冷靜見解。來看世界上的事。才可以把他分別清楚。大家此時對於政府。有一種特別觀念。這種觀念是怎麼樣發生的呢。是由於幾千年專制政體發生的。因為幾千年的專制政體。多是無能力的人做皇帝。人民都是做皇帝的奴隸。在中國的四萬萬人。就做過了幾千年奴隸。現在雖然是推翻專制。成立共和政體。表面上固然是解放。但是人民的心目中。還有專制的觀念。還怕有皇帝一樣的政府來專制。因為再怕有皇帝一樣的政府來專制。想要打破他。所以生出反對政府的觀念。表示反抗政府的態度。所以現在人民反抗政府的態度。還是由於從前崇拜皇帝的心理。反動生出來的。換句話說。人民對於政府的態度。就是由於從前崇拜皇帝的心理。一變而為排斥政府的心理。從前崇拜皇帝的心理。固然是不對。現在排斥政府的心理。也是不對的。我們要打破這種不對的心理。便要回顧到幾萬年和幾千年以前的政治歷史。才可以看破。比方在專制皇帝沒有發達以前。中國堯舜是很好的皇帝。他們都是公天下。不是家天下。當時的君

權還沒有十分發達。中國的君權。是從堯舜以後才發達的。推到堯舜以前。更沒有君權之可言。都是奉有能的人做皇帝。能够替大家謀幸福的人才可以組織政府。譬如從前所講人同獸爭的野蠻時代。國家的組織沒有完全。人民都是聚族而居。靠一個有能的人來保護。在那個時候。人民都怕毒蛇猛獸來侵害。所以要奉一個有能的人。負保護的責任。當時保護的任務。就是在有能力去打。能够打勝毒蛇猛獸的人。就是當時很有能幹的人。當時人同獸打。沒有武器。都是靠赤手空拳。要個人的體魄很強壯。所以在當時體魄很強壯的人。大家便奉他做皇帝。除了會打的人可以做皇帝以外。中國還有例外。譬如燧人氏鑽木取火。教人火食。就可避去生食動植物的危險。復可製出種種美味。適於口腹之欲。所以世人便奉他做皇帝。鑽木取火。教人火食。是什麼人的事呢。就是廚子的事。所以燧人氏鑽木取火。教人火食。便做皇帝。就可以說是廚子做皇帝。神農嘗百草。發明了許多藥性。可以治疾病。可以起死回生。便是一件很奇怪很有功勞的事。所以世人便奉他做皇帝。嘗百草是甚麼人的事呢。就是醫生的事。所以神農由於嘗百草便做皇帝。就可以說是醫生做皇帝。到推到軒轅氏教民做衣服也是做皇帝。那就是裁縫做皇帝。有巢氏教民營宮室。也做皇帝。那就是木匠做皇帝。所以由中國幾千年以前的歷史看起來。都不是專以能够打得的人才做皇帝。凡是有大能幹有新發明在人類立了功勞的人。都可以做皇帝。都可以組織政府。像廚子醫生裁

縫木匠那些有特別能幹的人。都是做過了皇帝的。從前有一位美國教授。叫做丁韋良。有一天到北京西山去遊玩。遇到了一個農夫。和農夫談起話來。那個農夫便問了丁韋良說。外國人爲甚麼不到中國來做皇帝呢。丁韋良反問農夫說。外國人可以來做皇帝嗎。那個農夫便指田邊所掛的電線說。能做這種東西的人。便可以做中國皇帝了。那個農夫的思想。以爲只有一根鐵線。便可以通消息傳書信。做這種鐵線通消息的人。當然是很有本領的。有這樣大本領的人。當然可以做皇帝。由此便可以證明中國人的一般心理。都以爲是有大本領的人。便可以做皇帝。中國自堯舜以後。那些皇帝便漸漸變成專制。都要家天下。不許人民自由擁戴有本領的人去做皇帝。假若現在四萬萬人用投票的方法選舉皇帝。如果給以充分的民權。人民能够自由投票。絲毫不受別種勢力的干涉。同時又有堯舜復生。究竟是選舉誰來做皇帝呢。我想一定是舉堯舜來做皇帝。中國人對於皇帝的心理。不像歐美人對於皇帝的那樣深惡痛絕。因爲中國皇帝的專制。沒有歐洲皇帝的那麼利害。歐洲在兩三百年以前。皇帝專制。達到了極點。人民都視爲洪水猛獸。非常的怕他。所以人民不但是對於皇帝要去排斥。就是和皇帝很相近的東西像政府一樣。也是一齊要排斥。歐美現在實行了民權。人民有了大權。要排斥政府。實在是很容易的。像西蜀的阿斗。要排斥諸葛亮。那還不容易嗎。如果阿斗要排斥諸葛亮。試問西蜀的政府能不能夠長久呢。能不能夠六出祁山去北

伐呢。阿斗見到了這一層。所以便把政治的全權都付託到諸葛亮。無論是整頓內部是由他。南征是由他。就是六出祁山去北伐也是由他。我們現在行民權。四萬萬人都是皇帝。就是有四萬萬個阿斗。這些阿斗當然是應該歡迎諸葛亮來管理政事。做國家的大事業。歐美現在實行民權。人民所持的態度。總是反抗政府。根本原因。就是由於權和能沒有分開。中國要不蹈歐美的覆轍。應該要照我所發明的學理。要把權和能劃分清楚。人民分開了權與能。才不致反對政府。政府才可以望發展。中國要分開權與能。是很容易的事。因為中國有阿斗和諸葛亮的先例可援。如果政府是好的。我們四萬萬人便把他當作諸葛亮。把國家的全權都交到他們。如果政府是不好的。我們四萬萬人可以實行皇帝的職權。罷免他們。收回國家的大權。歐美人民對於政府不知道分別權與能的界限。所以他們的民權問題。發生了兩三百年。至今還不能解決。

我們現在主張要分開權與能。再拿古時和現在的事實。比較的來說一說。在古時能打的人。大家便奉他做皇帝。現在的富豪家庭。也請幾位打師來保護。好像上海住的軍閥官僚。在各省剝了地皮。發了大財之後。搬到上海的租界之內去住。因為怕有人去打他和他要錢。他便請幾個印度巡捕。在他的門口保護。照古時的道理講。能保護人的人便可以做皇帝。那末保護那些官僚軍閥的印度巡捕。便應該做那些

官僚軍閥的皇帝。但是現在的印度巡捕。決不能夠問那些官僚軍閥的家事。從前赤手空拳的打師都是做皇帝。現在有長槍的印度巡捕。更是應該要做皇帝。那些官僚軍閥不把他當作皇帝。只把他當作奴隸。那種奴隸有了槍。雖然是很有能力。那般官僚軍閥只能在物質一方面給些錢。不能夠在名義上叫他做皇帝。像這樣講。古時的皇帝。便可以看作現在守門的印度巡捕。現在守門的印度巡捕。就是古時的皇帝。再進一層說。保護人民的皇帝。既是可以看作守門的印度巡捕。大家又何必排斥他呢。現在有錢的那些人。組織公司開辦工廠。一定要請一位有本領的人來做總辦去管理工廠。這種總辦是專門家。就是有能的人。股東就是有權的人。工廠內的事。只有總辦能夠講話。股東不過是監督總辦罷了。現在民國的人民。便是股東。民國的總統。便是總辦。我們人民對於政府的態度。應該要把他們當作專門家看。如果有這種態度。股東便能夠利用總辦。整頓工廠。用很少的成本。出很多的貨物。可以令那個公司發大財。現在歐美民權發達的國家。人民對於政府都沒有這種態度。所以不能利用有本領的人去管理政府。因為這個原因。所以弄到在政府之中的人物都是無能。所以弄到民權政治的發達反是很遲。民主國家的進步反是很慢。反不及專制國家的進步。像日本和德國那一樣的迅速。從前日本維新。只有幾十年。便富強起來。從前德國也是很貧弱的國家。到了威廉第一和俾士麥執政。結合聯邦。勵精圖治。不到幾十年便雄

霸歐洲。其他實行民權的國家，都不能像日本和德國的進步。一日千里。推究此中原因，就是由於民權問題的。根本辦法沒有解決。如果要解決這個問題，便要把國家的大事，付託到有本領的人。現在歐美人無論做甚麼事，都要用專門家。譬如練兵打仗，便要用軍事家。開辦工廠，便要用工程師。對於政治，也知道要用專門家。至於現在之所以不能實行用政治專家的原因，就是由於人民的舊習慣，還不能改變。但是到了現在的新時代，權與能是不能分開的。許多事情，一定是要靠專門家的。是不能限制專門家的。像最新發明在人生日用最便利的東西，是街上的汽車。在二十多年前，初有汽車的時候，沒有駕駛的車夫。沒有修理的工匠。我從前有一個朋友，買了一架汽車，自己一方面要做駕駛的汽車夫，又一方面要做修理的機器匠。那是很麻煩的。是很難得方方面面都做好的。到了現在，有許多的汽車夫和機器匠。有汽車的主人，只要出錢僱他們來，便可以替自己來駕駛。替自己來修理。這種汽車夫和機器匠，就是駕駛汽車和修理汽車的專門家。沒有他們，我們的汽車便不能行動，便不能修理。國家就是一輛大汽車。政府中的官吏，就是一些大車夫。歐美人民，始初得到了民權，沒有相當的專門家，就像二十多年以前有錢的人，得了一輛汽車一樣。所以事事便非靠自己去修理，自己去駕駛不可。到了現在，有了許多有本領的專門家，有權力的人民，便應該要聘請他們，不然就要自己去駕駛，自己去修理。正所謂自尋煩惱，自找痛苦。就這個

比喻更可分別駕駛汽車的車夫是有能而無權的。汽車的主人是無能而有權的。這個有權的主人便應該靠有能的專門家。去代他駕駛汽車。民國的大事。也是一樣的道理。國民是主人就是有權的人。政府是專門家。就是有能的人。由於這個理由。所以民國的政府官吏。不管他們是大總統是內閣總理是各部總長。我們都可以把他們當作汽車夫。只要他們是有本領。忠心爲國家做事。我們就應該把國家的大權付託於他們。不限制他們的行動。事事由他們自由去做。然後國家才可以進步。進步才是很快。如果不然。事事都是要自己去做。或者是請了專門家。一舉一動。都要牽制他們。不許他們自由行動。國家還是難望進步。進步還是很慢。要明白這個道理。我有一段很好的故事。可以引來證明。我從前住在上海的時候。有一天和一個朋友約定了時間。到虹口去商量一件事。到了那一天。把所約定的時間忽然忘記了。一直到所約定的時間十五分鐘之前。才記憶起來。當時我所住的地方是法國租界。由法國租界到虹口是很遠的。用十五分鐘的時間。很不容易趕到。我便着急起來。找着汽車夫。慌忙的問他說。在十五分鐘之內。可以不可以趕到虹口呢。那個車夫答應說。一定可以趕到。我便坐上車。由車夫自由去駕駛。向目的地出發。上海的道路。我是很熟悉的。由法國租界到虹口。好比由廣州沙基到東山一樣。一定要經過長堤和川龍口。才是捷徑。但是我的汽車夫從開車以後。所走的路。便不經過長堤和川龍口。他先由豐寧路再繞道德宜路。

走小北門然後才到大東門。才抵東山。當時汽車走得飛快。聲音很大。我不能和車夫說話。心裏便很奇怪。便非常的恨那個車夫。以爲車夫和我搗亂。是故意的走灣曲路阻遲時候。此時的情形。好比是政府有特別原故。要做非常的事。國民不知道。便生出許多誤會來。非難政府一樣。至於那個車夫選擇那一條路走。不過十五分鐘便到了虹口。我的忿氣才平。便問那個車夫說。爲甚麼要這樣灣灣曲曲走這一條路呢。那個車夫答應說。如果走直路。便要經過大馬路。大馬路的電車。汽車。人力車和行人貨物的來往是很擁擠的。是很不容易走通的。我才明白從前誤會的道理。才曉得我所要走的大馬路和外擺渡橋是從空間上着想。那個車夫是有經驗的。知道汽車能够走得很快。每小時可以走三四十英里。雖然走灣一點。多走幾里路。但是把汽車的速度加快一點。還是在所限定的鐘點以內。可以趕到。他的這樣打算。是從時間上着想。那個車夫不是哲學家。本不知道用甚麼時間空間去打算。不過他是專門家。知道汽車有縮地的能力。如果把汽車的速度加快。就是多走灣路。還能够於十五分鐘之內趕到虹口。假若當時我不給車夫以全權。由他自由去走。要依我的走法。一定是趕不到的。因爲我信他是專門家。不掣他的肘。他要走那一條路便走那一條路。所以能够在預約時間之內。可以趕到。不過我不是這種專門家。所以當時那個車夫走灣路。我便發生誤會。便不知道他何以要走灣路的道理。民國的人民都是國家的主人。對於政府的態度。

應該要學我那次到虹口對於車夫的態度一樣。把他當作是走路的車夫。能夠有這樣的眼光。人民對於政府的態度。才可以改變。歐美人民現在對於政府持反對的態度。是因為權與能沒有分開。所以民權的問題至今不能解決。我們實行民權。便不要學歐美。要把權與能分得清清楚楚。民權思想。雖然是由歐美傳進來的。但是歐美的民權問題。至今還沒有辦法。我們現在已經想出了辦法。知道人民要怎麼樣。才對於政府可以改變態度。但是人民都是不知不覺的多。我們先知先覺的人。便要為他們指導。引他們上軌道去走。那才能够避免了歐美的紛亂。不蹈歐美的覆轍。歐美學者現在只研究到了人民對於政府的態度不對。應該要改變。但是用甚麼方法來改變。他們還沒有想到。我現在把這個方法已經發明了。這個方法是要權與能分開。講到國家的政治。根本上要人民有權。至於管理政府的人。便要付之於有能的專門家。把那些專門家不要看作是很榮耀很尊貴的總統總長。只把他們當作是趕汽車的車夫。或者是當作看門的巡捕。或者是弄飯的廚子。或者是診病的醫生。或者是做屋的木匠。或者是做衣的裁縫。無論把他們看作是那一種的工人。都是可以的。人民要有這樣的態度。國家才有辦法。才能够進步。

民權主義 第六講

四月二十六日

現在歐美的政治家同法律學者都說政府是機器。法律是機器之中的工具。中國很多的政治法律書籍都是從日本譯過來的。日本人把政治組織譯作機關。這個機關的意思就是中國人所常說的機器一樣。我們中國人從前說機關是機會的意思。從日本人把政治組織譯成了機關之後。就和機器的意思相同。所以從前說政府衙門。現在說是行政機關財政機關軍事機關教育機關。這種種機關的意思。和日本人所說的政府機關是一樣的解釋。沒有絲毫分別。現在說機關就是機器。好比說機關槍就是機器槍一樣。由此便知道機關和機器兩個名詞是一樣的意思。因為機關和機器的意思相同。所以行政機關就可以說是行政機器。至於行政機器和製造機器有甚麼分別呢。製造機器完全是用物質做成的。譬如用木料鋼鐵和皮帶種種東西湊合起來。便做成製造機器。行政機器完全是用人組織成的。種種動作都是靠人去活動。不是靠物去活動。所以行政機器和製造機器有大大的分別。最要緊的分別就是行政機器是靠人的能力去發動的。製造機器是靠物的能力去發動的。

照前幾次所講的民權情形。便知道近來的歐美文化是很發達的。文明是很進步的。分析起來說他們的物質文明。像製造機器那些東西的進步是很快的。至於人為機器。像政府機關這些東西的進步是

很慢的。這個理由是在甚麼地方呢？就是物質機器做成了之後，易於試驗。試驗之後，不好的易於放棄。不備的易於改良。人爲機器成立了之後，很不容易試驗。試驗之後，很不容易改良。假若是要改良，除非起革命不可。如果不然，要把他當作不好的物質機器看待，變成廢鐵，那是做不來的。因爲這個理由，所以歐美的製造機器，進步很快。行政機器，進步很慢。譬如民權風潮，在歐美發生了之後，各國都想實行民權。最早的是美國。美國自開國至今，有了一百四十多年。開國時所行的民權，和現在所行的，差不多相同。現在所用的憲法，就是開國時候的聯邦憲法。那種聯邦憲法，經過了一百多年，基本上沒有大更改。至今還是應用他。至於大多數的製造機器，發明的年代也不過一百多年。在一百多年以前的舊機器，現在有沒有人去用他呢？從前的舊機器，老早變成了廢鐵。現在農工商業中所有的機器，沒有十年以前的舊東西。因爲每過十年，便有很多的新發明。很多的新改良。沒有那一年不是有進步的。說到一百多年以前的行政機關，至今還是應用他。這便是由於用人活動的機關。當中活動的人，固然可以隨時改換。但是全體組織，不容易根本改造。因爲習慣太久。陳陳相因。如果不想革命，要在平時去改造，把舊組織完全廢棄，那是做不到的。由於這個道理，歐美的物質機器，近來很容易進步。進步是很快的人爲機器，向來便難於進步。進步是很慢的。

我在前兩次講演民權。便說歐美對於民權政治。至今沒有根本辦法。他們爲甚麼沒有辦法呢。就是因爲他們把人爲的機器。沒有精良去試驗。說到物質的機器。自最初發明時代。以至於現在。不知道古人經過了幾千次的試驗。和幾千次的改良。才有今日我們所見的機器。由現在所見的機器。回顧到最初發明時代。是甚麼情形呢。如果大家讀過了機器史。便知道有一段很有趣味的故事。譬如就發動機的歷史說。在最初發明的時候。只有一個方向的動力。沒有和現在一樣的兩個方向之動力。現在做種種工作的機器。像火車輪船。都是有來回兩個方向的動力。那個動力的來源。是把水盛在鍋內。再用煤在爐底燒很大的火。把水燒到沸騰。變成蒸汽。到了水變成蒸汽之後。便有很大的膨脹力。用一個汽管。把蒸汽由鍋中導入一個機器箱。這個機器箱。中國話叫做活塞。外國話叫做比士頓。這個活塞就是令機器發動的東西。是機器全體中最要緊的一部分。機器之所以發動。是由於活塞之一端。接收了蒸汽以後。由蒸汽之膨脹力。便推動活塞。令活塞前進。蒸汽力在活塞之一端。用盡了以後。更由他端注入新蒸汽。再把活塞推回。由是蒸汽推動活塞。來往不息。機器的全體便運動不已。運動的原料。從前用水。現在用油。叫做瓦斯油。就是很容易揮發的油。化爲氣體去推動活塞。各種機器發動的原料。不管他是用水。或者是用油。都是一樣的道理。由於活塞的運動。往返不已。便旋轉機器。我們要想用來做甚麼工作。便可以做甚麼工作。譬如行船

拉車就是走路的機器。一天可以走幾千里。就是運輸的機器。要運多少貨物。便可以載多少貨物。到現在看起來。是妙極了的東西。但是推到最初發明的時候。是甚麼情形呢。最初發明的活塞。構造極簡單。只能够在一端接收蒸汽。把活塞推過去。再不能够在他端接收蒸汽。把活塞推回來。所以當初活塞的運動。只有一個前進的方向。再沒有回頭的方向。因為這個原因。從前用機器做工。便有許多的不方便。譬如最初用新發明的機器。去彈棉花。每用一架機器。便要用一個小孩子。站在機器的旁邊。等到活塞前進了之後。小孩子便要用手把活塞棒拉回來。然後才有蒸汽。再把活塞推過去。所以一往一返。便要用小孩子來幫助。比較現在的活塞。往返自如。不要人幫助。該是何等的便利呢。後來是怎麼樣造成現在這樣便利的。活塞呢。當中所經過的階級。是甚麼情形呢。當時做那種機器的工程師。毫不知道要怎麼樣才能够把活塞拉回來。至於在那個時候的棉花工廠。本不很大。所用的機器力。雖然是只有一個方向。但是在一個工廠之內。只有十多架機器。不過一架機器。要用一個小孩子去幫助。有了十多架機器。便要用十幾個小孩子。那些小孩子天天去拉那種機器。時時刻刻。做一個動作。便覺得很無趣味。很覺得討厭。因為那些小孩子。覺得那種工作討厭。所以要有工頭去監視。那些小孩子才不躲懶。工頭一離開了工廠。那些小孩子。便去玩耍。其中有一個很聰明又很懶怠的小孩子。不情願總是用手去拉那架機器。想用一個

方法代手去拉。於是乎用一條繩和一根棍。綁在那架機器的上面。令活塞推過去了之後。又可以自動的拉回來。那個小孩子不必動手去拉他。便可以自動的來回。運轉不已。由於那一個小孩子的發明。便傳到那十幾個小孩子的全體。那些全體的小孩子。因為都得了棍和繩的幫助。機器都可以自動。所以大家都去玩耍。不管機器的工作。等到工頭回廠之後。看見那些小孩子。都在玩耍。都沒有站在機器旁邊。去拉回活塞棒。便驚訝起來說。爲甚麼這些小孩子不拉機器。機器還能夠自動的來往。繼續工作呢。這些小孩子是玩的甚麼把戲呢。這真是奇怪的很呀。工頭在當時。因爲覺得很奇怪。便去考察機器之所以自動來回的原故。更把考察的結果。去報告工程師。後來工程師明白那個小孩子的方法。是很奇妙的。便照他的方法。逐漸改良。做成了今日來回自如的機器。民權政治的機器。至今有了一百多年。沒有改變。我們拿現在民權政治的機器來看。各國所行的民權。只有一個選舉權。這就是人民只有一個發動力。沒有兩個發動力。只能夠把民權推出去。不能夠把民權拉回來。這好像最初的發動機一樣。但是從前有一個幫助機器的懶小孩子。知道了加一條繩和一根棍。借機器本體的力量。可以令機器自動的來回。至於現在的民權政治中。還沒有這種懶小孩子。發明那種拉回民權的方法。因爲這個原因。所以民權政治的機器。用過了一百多年。至今還只有一個選舉權。從有了選舉權以後。許久都沒有別的進步。選舉出來的人。究竟是賢

與不肖。便沒有別的權去管他。像這種情形。就是民權政治的機器不完全。因為這種機器不完全。所以民權政治。至今還沒有好辦法。還沒有大進步。我們要這種機器進步。是從甚麼地方做起呢。照前一次所講的道理。是要把權和能分清楚。現在還是用機器來比喻。機器裏頭各部的權和能。是分得很清楚的。那一部是做工。那一部是發動。都有一定的界限。譬如就船上的機器說。現在最大的船。有五六萬噸。運動這樣大船的機器。所發出來的力量。有超過十萬匹馬力的機器。只用一個人。便可以完全管理。那一個管理的人。要全船怎麼樣開動。便立刻開動。要全船怎麼樣停止。便立刻停止。現在機器的進步。到了這種妙境。在最初發明機器的時候。如果一種機器發出來的力量。到了幾百匹或者幾千匹馬力。便不敢用他。因為馬力太大。便沒有人能够管理。通常說機器的大小。都是用馬力做標準。一匹馬力是多少呢。八個強壯人的力。合攏起來。便是一匹馬力。如果說一萬匹馬力。便是有八萬個人的力。現在大商船和兵船上的機器所發出的原動力。有從十萬匹到二十萬匹馬力的。像這樣大力的機器。是沒有別樣東西可以抵當得住的。在尋常的機器。一萬匹馬力便有八萬個人的力。若是那麼樣大力的機器。管理的方法不完全。那麼機器全體。一經發動之後。便不能收拾。所謂能發不能收。因為這個理由。所以從前發明機器的人。去試驗機器。常常自己打死自己。由於這種結果。在機器界打死的發明家。世界歷史中不知道有了多少。外國有一個

名詞叫做化蘭京士丁就是能發不能收的機器。到了後來。機器的構造。天天改良。天天進步。雖然有十萬匹或者二十萬匹馬力的機器。只用一個人。便可以從容去管理。沒有一點危險。說到十萬匹馬力。便是有八十萬個人的力。二十萬匹馬力。便是有一百六十萬個人的力。若是專有這樣大的人力。是不是容易管理呢。現在軍隊的力量。到了一兩萬人。便不容易管理。機器的力量。就是有一百六十萬人之多。一個人還可以從容管理。由此便可見近來的機器。是很進步的。管理的方法。是很完全的。現在的政治家和法律學者。都以政府爲機器。以法律爲工具。此刻的民權時代。是以人民爲動力。從前的君權時代。是以皇帝爲動力。全國的動作。是發源於皇帝。在那個時代。政府的力量越大。皇帝越顯尊嚴。有了強有力的政府。皇帝的號令才容易實行。因爲皇帝是發動機器的人。所以政府的力越大。皇帝高高在上。便可以爲所欲爲。譬如修內治。勤遠略。整軍經武。他要想做甚麼。便可以做甚麼。故在君權時代。政府的力越大。對於皇帝。只有利而無害。到了民權時代。人民就是政府的原動力。爲甚麼人民不願意政府的能力太大呢。因爲政府的力量過大。人民便不能管理政府。要被政府來壓迫。從前被政府的壓迫太過。所受的痛苦太多。現在要免去那種壓迫的痛苦。所以不能不防止政府的能力。在最初發明機器的時代。一個機器推過去了以後。只用一個小孩子。便可以拉回來。由此便知道在那個時候。一個機器的力量是很小的。最大的不過是幾匹馬

力。如果有了一萬匹馬力以上的機器。當然不是一個小孩子可以拉得回來的。當時因為管理機器的方法不完全。一定要有那樣小力的機器。人民才是敢用他。現在是民權初發達的時代。管理政府的方法也是不完全。政府的動力。固然是發源於人民。但是人民發出了動力之後。還要隨時可以收回來。像那樣小力的政府。人民才是敢用他。若是有了幾萬匹馬力的政府。人民不能夠管理。便不敢用他。所以現在歐美各國的人民。恐怕强有力的政府。好比從前的工廠。怕有大馬力的機器是一樣的道理。當初那種小力的機器。如果不想方法來改良。那種機器一定是永遠沒有進步。一定是永遠還要人去拉。但是後來日日求改良。一直到現在。便可以不必用人力去拉。只要機器的自身便可以來回自動。至於政治的機器。人民總不知道想方法來改良。總是怕政府的能力太大。不能拉回。反常常想方法去防止。所以弄到政治不能發達。民權沒有進步。照現在世界的潮流說。民權思想是一天一天的進步。管理民權政治的機器。還是絲毫沒有進步。所以歐美的民權政治。至今沒有根本辦法。就是這個理由。照我前一次所講的根本辦法說。權與能要分別清楚。用機器來做比喻。甚麼是有能力的東西呢。機器的本體。就是有能力東西。譬如十萬匹馬力的機器。供給了相當的煤和水之後。便可以發生相當的能力。甚麼是有權的人呢。管理機器的工程師。就是有權的人。無論機器是有多少馬力。只要工程師一動手。要機器開動。便立刻開動。要機器停止。

便立刻停止。工程師管理機器。想要怎麼樣。便可以怎麼樣。好像輪船火車。一開機器。便可以要輪船火車走得很快。一停機器。馬上就可以要他不走。所以機器是很有能的東西。工程師是很有權的人。人民管理政府。如果把權和能分開了。也要像工程師管理機器一樣。在民權極盛的時代。管理政府的方法很完全。政府就是有大力。人民只要把自己的意見。在國民大會上去發表。對於政府加以攻擊。便可以推翻。對於政府加以頌揚。便可以鞏固。但是現在的權與能不分。政府過於專橫。人民沒有方法來管理。不管人民是怎麼樣攻擊。怎麼樣頌揚。政府總是不理。總是不能發生效力。現在世界上的政治不進步。民權思想很發達。無論那一國的人民。對於政治機器的現狀。總是不合他們心理上的用法。中國此刻。正是改革時代。我們對於政治。主張實行民權。這種民權思想。是由歐美傳進來的。我們近來想學歐美的新思想。造成一個完全的民治國家。最初想造成這種國家的時候。一般革命志士。都以為完全做效歐美。步歐美的後塵。把歐美的東西完全抄過來。中國的民權。便算是很發達。便可以算是止境。當初的這種思想。並不是全錯。因為中國從前的專制政體。過於腐敗。我們如果實行革命。打破了專制以後。做建設的事業。能够學到像歐美。就比較上說。當然是很好。但是歐美人民對於自己國家社會的現狀。是不是心滿意足呢。如果我們細心考察歐美的政治社會。所謂革命的先進國家。像美國法國的人民。現在還是主張改良政治。還是想要

再來革命。他們革命。不過一百多年。爲甚麼還要再來革命呢。由此便可以證明我們從前以爲學到了像歐美。便算是止境。那便是不對。由此便知就令是我們學到了像美國法國一樣。法國美國現在還是要革命。我們到了百十年之後。一定也是免不了再起革命的。因爲法國美國現在的政治機器。還是有很多的缺點。還是不能滿足人民的慾望。人民還是不能享圓滿的幸福。像這樣講來。所以我們現在提倡改革。決不能說學到了像現在的歐美。便算是止境。便以爲心滿意足。我們步他們的後塵。豈不是一代更不如一代。還要起革命嗎。若是再起革命。那麼此次的革命。豈不是徒勞無功嗎。我們要現在的革命不是徒勞無功。想存一個長治久安之計。所謂一勞永逸。免將來的後患。要怎麼樣才可以做得到呢。歐美的方法。可不可以完全搬到中國來行呢。我們試拏歐美最新的物質文明說。譬如交通上最要緊的東西是鐵路。東方國家。做造鐵路。最早的是日本。中國近來才知道鐵路的重要。才知道要建築鐵路。所以中國做造鐵路。是在日本之後。但是用中國和日本現在的鐵路來比較。中國和日本的火車。大家如果都是坐過了。便知道日本的鐵軌是很窄的。車是很小的。中國的滬寧和京漢鐵路。那些鐵軌都是很寬的。車是很大的。爲甚麼中國建築鐵路在日本之後。所做的車和軌。還是比日本的寬大呢。就是因爲中國所學的。是歐美的新發明。日本所學的。是歐美的舊東西。若是中國建築鐵路。不照歐美的新發明。只學日本的舊東西。可

不可以算是滿足呢。歐美從前只有那樣的窄鐵路和小火車。日本最初去學他。便在無形之中。上了大當。我們現在建築鐵路。可不可以也學那種不便利的舊東西呢。但是中國近來建築鐵路。不學日本不便利的舊東西。要學歐美很便利的新發明。所以中國現在的鐵路。好過日本。這所謂是後來者居上。因為這個原故。我們現在改良政治。便不可學歐美從前的舊東西。要把歐美的政治情形。考察清楚。看他們政治的進步究竟是到了甚麼程度。我們要學他們的最新發明。才可以駕乎各國之上。

我在前一次講過了。歐美對於民權問題的研究。還沒有澈底。因為不澈底。所以人民和政府。日日相衝突。因為民權是新力量。政府是舊機器。我們現在要解決民權問題。便要另造一架新機器。造成這種新機器的原理。是要分開權和能。人民是要有權的。機器是要有能的。現在有大能的新機器。用人去管理。要開動就開動。要停止就停止。這是由於歐美。對於機器。有很完全的發明。但是他們對於政治。還是沒有很完全的發明。我們現在要有很完全的改革。無從學起。便要自己想出一個新辦法。要我們自己想出一個新辦法。可不可以做得到呢。中國人從經過了義和團之後。完全失掉了自信力。一般人的心理。總是信仰外國。不敢信仰自己。無論甚麼事。以為要自己去做成。單獨來發明。是不可能的。一定要步歐美的後塵。要做效歐美的辦法。至於在義和團之前。我們的自信力。是很豐富的。一般人的心理。都以為中國固有的文

明。中國人的思想才力。是超過歐美。我們自己要做到甚麼新發明。都是可能的事。到了現在。便以爲是不可能的。殊不知歐美的文明。只在物質的一方面。不在其他的政治各方面。專就物質文明的科學說。歐美近來本是很發達的。一個人對於一種學問。固然是有特長。但是對於其餘的各科學問。未必都是很精通的。還有許多都是盲然的。他們的物質科學一百多年以來。發明到了極點。許多新發明。真是巧奪天工。是我們夢想不到的。如果說到政治學問。他們從前沒有想到的。我們現在也想不到。那便是沒有理由。歐美的機器。近來本有很完全的進步。但是不能說他們的機器是進步。政治也是進步。因爲近兩百多年以來。歐美的特長只有科學。大科學家對於本行的學問。固然是有專長。對於其餘的學問。像政治哲學等。未必就有兼長。有一段很好的故事。可以引來證明一證明。

英國從前有一位大科學家。在近來世界上的學問家之中。沒有那一個能夠駕乎他之上的。是叫做紐頓。紐頓是甚麼人呢。他是一個很聰明很有學問的人。他在物理學中。有很多超前絕後的發明。最著名的是『萬有引力』。紐頓推出來的萬有引力。是世界上頭一次的發明。是至今科學中的根本原理。近來世界上許多科學原理的新發明。沒有那一種能夠駕乎『萬有引力』學說之上的。紐頓對於科學。既是有這樣的特別聰明。試看他對於別的事情。是不是一樣的聰明呢。照我看起來。却有大大的不然。有一件

很有趣味的故事。可以證明紐頓做事。不是件件事都是很聰明的。紐頓一生除了讀書試驗之外。還有一種嗜好。他的嗜好是愛貓。他養了大小不同的兩個貓。出入總是跟着他。因為他很愛那兩個貓。所以貓要怎樣行動。他便怎麼樣去侍候。譬如他在房內讀書試驗。貓要出門。他便停止一切工作。親自去開門。讓貓出去。如果貓要進到房內。他又停止一切工作。去打開房門。讓貓進來。那兩個貓。終日總是出出入入。弄到紐頓開門關門。是麻煩不堪的。所以有一天紐頓便要想一個方法。讓那兩個貓。自己出入自由。不致擾亂他的工作。總是去開門關門。他所想出來的是甚麼方法呢。就是把房門開兩個孔。一個是很大的。一個是很小的。在紐頓的思想。以為在門上所開的大孔。便可以令大貓出入。在門上所開的小孔。便可以令小貓出入。像這種思想。還是大科學家的聰明。這件事實還是大科學家做出來的。照普通的常識講。開一個大孔。大貓可以出入。小貓也當然是可以出入。那麼開一個大孔便够了。又何必必要枉費工夫。多開一個小孔呢。在常人都知道。只要開一個孔。大科學家的紐頓。偏要開兩個孔。這是不是可笑呢。科學家做事。是不是件件事都是很聰明呢。由此便可以證明科學家不是對於件件事。都是很聰明的。科學家有了一藝的專長。未必就有種種學問的兼長。

歐美科學在近幾十年以來。本來是進步到了極點。所以做出來的物質機器。有往返的兩面動力。來

回可以自動。但是做成的政治機器。還只有一面的動力。人民對於政府的權力。只能夠發出去。不能夠收回來。我們現在主張民權。來改造民國。將來造成的新民國。一定是要澈底。要造成澈底的新民國。在歐美的先進國家。無從完全做效。我們自己便要另想一個新辦法。這種新辦法。歐美還沒有完全想到。我們不能夠想到呢。要答覆這個問題。自己便不可以輕視自己。所謂妄自菲薄。此刻民權潮流。傳進中國來了。我們歡迎這種潮流。來改造國家。自己的新辦法。是不是完全的想到了呢。中國幾千年以來都是獨立國家。從前政治的發達。向來沒有假借過外國材料的。中國在世界之中。文化上是先進的國家。外國的材料。向來無可完全做效。歐美近來的文化。才比中國進步。我們羨慕他們的新文明。才主張革命。此刻實行革命。當然是要中國駕乎歐美之上。改造成世界上最新最進步的國家。我們要達到這種目的。實在是有這種資格。不過歐美現在的民權政府。還是不能完全做效。他們的政府。已經成了舊機器。我們要另外造出一架新機器。才可以達到我們的目的。此刻想要造出一架新機器。世界上有沒有新材料呢。現在散在各國的新材料是很多的。不過要先定一個根本辦法。我在前一次所主張的分開權與能。便是這一種的根本辦法。根本辦法定了之後。去實行民權。還要分開國家的組織。與民權的行使。歐美的根本辦法。沒有想通。不能分開權與能。所以政府能力不能擴充。我們的根本辦法已經想通了。更進一步。就是分開政治的

機器。要分開政治的機器。先要明白政治的意義。我在第一講中。已經把政治這個名詞。下了一個定義。說政是衆人之事。治是管理衆人之事。現在分開權與能。所造成的政治機器。就是像物質的機器一樣。其中有機器本體的力量。有管理機器的力量。現在用新發明。來造新國家。就要把這兩種力量分別清楚。要怎麼樣才可以分別清楚呢。根本上還是要再從政治的意義來研究。政是衆人之事。集合衆人之事的大力量。便叫做政權。政權就可以說是民權。治是管理衆人之事。集合管理衆人之事的大力量。便叫做治權。治權就可以說是政府權。所以政治之中。包含有兩個力量。一個是政權。一個是治權。這兩個力量。一個是管理政府的力量。一個是政府自身的力量。這是甚麼意思呢。好比有十萬匹馬力的輪船機器。那架機器能夠發生十萬匹馬力。來運動輪船。這便是機器本體的力量。這種力量。就好比是政府自身的力量一樣。這種自身的力量。就是治權。至於這樣大的輪船。或者是要前進。或者是要後退。或者是要向左右轉。或者是要停止。以及所走的速度。或者是要快。或者是要慢。更要有很好的工程師。用很完全的機器。才可以駕駛。才可以管理。有了很完全的駕駛管理之力量。才可以令那樣大力的輪船。要怎麼樣開動。便是怎麼樣開動。要怎麼樣停止。便是怎麼樣停止。這種開動停止的力量。便是管理輪船的力量。這種力量。就好比是管理政府的力量一樣。這種管理的大力量。就是政權。我們造新國家。好比是造新輪船一樣。船中所裝的機

器。如果所發生的馬力很小。行船的速度當然是很慢。所載的貨物當然很少。所收的利息當然是很微。反過來說。如果所發生的馬力很大。行船的速度當然是極快。所載的貨物當然是極多。所收的利息也當然是極大。假設有一隻大輪船。其中所裝的機器。可發生十萬匹馬力。每小時可以走二十海里。來往廣州上海一次。在兩個星期之內。可以賺十萬塊錢。如果是另造一隻極大的輪船。其中裝一架新機器。可以發生一百萬匹馬力。每小時可以走五十海里。照比例算起來。那麼來往廣州上海一次。只要一個星期。便可賺一百萬塊錢。現在世界上最快的大輪船。每小時不過走二三十海里。如果我們所造的新輪船。每小時可以走五十海里。世界上便沒有別的大輪船。能夠來比賽。我們的輪船。就是世界上最快最大的新輪船。創造國家。也是一樣的道理。如果在國家之內。所建設的政府。只要他發生很小的力量。是沒有力的政府。那麼這個政府。所做的事業。當然是很小。所成就的功効當然是很微。若是要他發生很大的力量。是強有力的政府。那麼這個政府。所做的事業。當然是很大。所成就的功効也當然是極大。假設在世界上的最大國家之內。建設一個極強有力的政府。那麼這個國家。豈不是駕乎各國之上的國家。這個政府。豈不是無敵於天下的政府。歐美到了今日。爲甚麼還是只造有大馬力的機器之輪船。不造極強有力的政府之國家呢。因爲他們現在的人民。只有方法來管理大馬力的機器。沒有方法來管理強有力的政府。而且不要小馬

力的舊船。另外造一隻大馬力的新船。是很容易的事。至於國家。已經是根深蒂固。有了沒有力的舊政府。要另外造成一個強有力的新政府。那是很不容易的事。說到我們中國人口。有了四萬萬。是世界上人口最多的國家。領土寬闊。物產豐富。都要在美國之上。美國成了現在世界上最富強。沒有那一國可以和他並駕齊驅。就天然的富源來比較。中國還應該要駕乎美國之上。但是現在的國情。不但是不能駕乎美國之上。並且不能和美國相提並論。此中原因。就是我們中國。只有天然的資格。缺少人爲的工夫。從來沒有很好的政府。如果用這種天然的資格。再加以人爲的工夫。建設一個很完全很有力的政府。發生極大力量運動全國。中國便可以 and 美國馬上並駕齊驅。

中國有了強有力的政府之後。我們便不要像歐美的人民。怕政府的力量太大。不能夠管理。因爲在我們的計畫之中。想造成的新國家。是要把國家的政治大權。分開成兩個。一個是政權。要把這個大權。完全交到人民的手內。要人民有充分的政權。可以直接去管理國事。這個政權。便是民權。一個是治權。要把這個大權。完全交到政府的機關之內。要政府有很大的力量。治理全國事務。這個治權。便是政府權。人民有了很充分的政權。管理政府的方法很完全。便不怕政府的力量太大。不能夠管理。歐美從前不敢造十萬匹馬力以上的機器。只敢造十萬匹馬力以下的機器。就是因爲機器的構造不完全。管理的方法不周。

密。所以便怕機器的力量太大。不敢管理。到了現在。機器很進步。機器本體的構造。既是很完全。管理機器的方法。又是很周密。所以便造極大馬力的機器。我們要造政治的機器。要政治的機器進步。也是要跟這一樣的路走。要有構造很完全和有大力度的政府機關。同時又要有管理這個機關很周密的民權方法。歐美對於政府。因為沒有管理很周密的方法。所以他們的政府機關。至今還是不發達。我們要不蹈他們的覆轍。根本上要人民對於政府的態度。分開權與能。把政治的大權。分開成兩個。一個是政府權。一個是人民權。像這樣的分開。就是把政府當作機器。把人民當作工程師。人民對於政府的態度。就好比是工程師對於機器一樣。現在機器的構造很進步。不但是有機器知識的人。可以來管理。就是沒有機器知識的小孩子。也是可以來管理。譬如現在所用的電燈。從前發明的時候。是甚麼情形呢。因為電是和雷一樣。是很危險的東西。如果管理的方法不好。便打死人。因為這個原故。從前發明電的科學家不知道受過了多少犧牲。因為所受的犧牲太多。危險太大。所以發明了電光很久。還不敢拿來做燈用。後來發用了管理電的方法很周密。只要一轉接電鈕。便可以開閉。這樣一轉手之勞。是很便利很安全的。無論是那一種沒有電學知識的人。不管他是城市的小孩子。或者是鄉下極無知識愚民。都可以用手來轉他。所以現在便把極危險的電光。拿來做燈用。其他各種機器的進步。也是和這一樣的情形。比方最新發明大機器。是飛天的

機器也是一種很危險的東西。最初發明的時候。不知道死了多少人。像從前廣東的馮如。他是甚麼人呢。就是製造飛機的人。就是駕駛飛機跌死了的人。在從前發明飛機的時候。沒有人知道用這個機器去飛。所以製造飛機的人。又要做飛機師。最初做飛機師的人。一來由於管理這種機器的方法不周密。二來由於向來沒有經驗。不知道怎麼樣來用這種機器。所以飛到天空之中。常常跌到地下。死了許多人。因為死了很多人。所以普通人便不敢去坐飛機。現在管理這種機器的方法很周密。許多人都知道飛到了天空之中。像鳥雀一樣。來往上下。非常的便利。非常的安全。所以就是普通人都敢去坐飛機。因為普通人都敢去坐這種機器。所以近來便把他用作交通的機器。好像我們由廣東到四川。道路很遠。當中又有敵人。水陸路的交通很不便利。便可坐飛機。由天空之中。一直飛到四川。現在中國有了民權的思想。但是關於這種思想的機器。世界上還沒有發明完全。一般人民都不知道用他。我們先知先覺的人。便應該先來造好這種機器。做一個很便利的放水制。做一個很安全的接電鈕。只要普通人一轉手之勞。便知道用他。然後才可以把這種思想。做成事實。中國人得到民權思想。本是在歐美之後。好像築鐵路。是在日本之後。一樣。日本築鐵路。雖然是在我們之先。但是所築的鐵路。是舊東西。不合時用。我們新築成的鐵路。是很合時用的東西。至於我們在歐美之後。要想有甚麼方法。才可以來使用民權呢。這種方法想通了。民權才可以

供我們的使用。若是這種方法沒有想通。民權便不能供我們的使用。如果一定要去使用。便是很危險。便要打死人。現在世界上有沒有這種方法呢。在歐洲有一個瑞士國。已經有了這幾部分的方法。已經試驗了這幾部分的方法。這是澈底的方法。是直接的民權。不過不大完全罷了。至於歐洲的那些大國。就是這不完全的方法。還是沒有試驗。因為試驗這幾部分之方法。只有瑞士的一個小國。沒有別的大國。所以許多人便懷疑起來。說這幾部分的方法。只有在小國能够使用。在大國不能够用。歐洲的大國為甚麼不用這幾部分的方法呢。這個理由。就是像日本。已經有了小鐵路。再要改造大鐵路。便要費很久的時間。花很多的錢。是很不經濟的事。因為畏難苟安。注重經濟。所以他們的先進國家。就是知道了這些新式的發明。還是不採用他。說到我們中國。關於民權的機器。從前沒有舊東西。現在很可以採用最近最好的新發明。

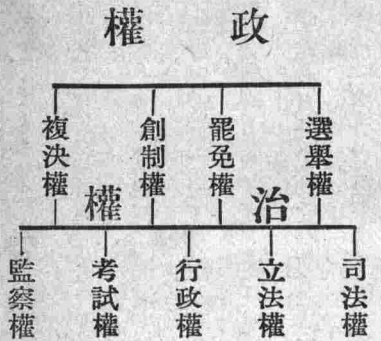
關於民權一方面的方法。世界上有了一些甚麼最新式的發明呢。第一個是選舉權。現在世界上所謂先進的民權國家。普遍的只實行這一個民權。專行這一個民權。在政治之中是不是够用呢。專行這一個民權。好比是最初次的舊機器。只有把機器推到前進的力。沒有拉回來的力。現在新式的方法除了選舉權之外。第二個就是罷免權。人民有了這個權便有拉回來的力。這兩個權是管理官吏的。人民有了這

兩個權。對於政府之中的一切官吏。一面可以放出去。又一面可以調回來。來去都可以從人民的自由。這好比是新式的機器。一推一拉。都可以由機器的自動。國家除了官吏之外。還有甚麼重要東西呢。其次的就是法律。所謂有了治人。還要有治法。人民要有甚麼權。才可以管理法律呢。如果大家看到了一種法律。以爲是很有利於人民的。便要有一種權。自己決定出來。交到政府去執行。關於這種權。叫做創制權。這就是第三個民權。若是大家看到了從前的舊法律。以爲是很不利於人民的。便要有一種權。自己去修改。修改好了之後。便要政府執行修改的新法律。廢止從前的舊法律。關於這種權。叫做複決權。這就是第四個民權。人民有了這四個權。才算是充分的民權。能够實行這四個權。才算是澈底的直接民權。從前沒有充分民權的時候。人民選舉了官吏議員之後。便不能够再問。這種民權。是間接民權。間接民權。就是代議政體。用代議士去管理政府。人民不能直接去管理政府。要人民能够直接管理政府。便要人民能够實行這四個民權。人民能够實行四個民權。才叫做全民政治。全民政治是甚麼意思呢。就是從前講過了。用四萬萬人來做皇帝。四萬萬人要怎麼樣才可以做皇帝呢。就是要有這四個民權。來管理國家的大事。所以這四個民權。就是四個放水制。或者是四個接電鈕。我們有了放水制。便可以直接管理自來水。有了接電鈕。便可以直接管理電燈。有了四個民權。便可以直接管理國家的政治。這四個民權。又叫做政權。就是管

理政府的權。至於政府自己辦事的權。又可以說是做工權。就是政府來替人民做工夫的權。人民有了大權。政府能不能够做工夫。要做甚麼樣的工夫。都要隨人民的志願。就是政府有了大權。一經發動做工夫之後。可以發生很大的力量。人民隨時要他停止。他便要停止。總而言之。要人民真有直接管理政府之權。便要政府的動作。隨時受人民的指揮。好像外國的舊兵船。從前如果是裝了十二門大礮。便分成六個礮臺。要瞄準放礮。打甚麼敵人。都是由許多礮手去分別執行。做指揮的人不能直接管理。現在新的兵船。要測量敵人的遠近。在桅頂便有測量機。要瞄準放礮。在指揮官的房中。便有電機直接管理。如果遇到了敵人。不必要許多礮手去瞄準放礮。只要做指揮官的人。坐在房中。就測量機的報告。按距離的遠近。撥動電機。要用那一門礮。打那一方的敵人。或者是要十二門礮。同時瞄準。同時放礮。都可以如願。都可以命中。像這樣才叫做是直接管理。但是要這樣來直接管理。並不是要管理的人。自己都來做工夫。不要自己來做工夫的機器。才叫做靈便機器。

人民有了這四個大權。來管理政府。要政府去做工夫。在政府之中要用甚麼方法呢。要政府有很完全的機關。去做很好的工夫。便要用五權憲法。用五權憲法所組織的政府。才是完全政府。才是完全的政府機關。有了這種政府機關。去替人民做工夫。才可以做很好很完全的工夫。從前說美國有一位學者。對

於政治學理上的最新發明。是說在一國之內。最怕的是有了一個萬能政府。人民不能管理。最希望的是要一個萬能政府。爲人民使用以謀人民的幸福。有了這種政府。民治才算是最發達。我們現在分開權與能。說人民是工程師。政府是機器。在一方面要政府的機器是萬能。無論甚麼事都可以做。又在他一方面要人民的工程師。也有大力量。可以管理萬能的機器。那麼在人民和政府的兩方面。彼此要有一些甚麼的大權。才可以彼此平衡呢。在人民一方面的大權。剛才已經講過了。是要有四個權。這四個權是選舉權。罷免權。創制權。複決權。在政府一方面的是要有五個權。這五個權是行政權。立法權。司法權。考試權。監察



權。用人民的四個政權。來管理政府的五個治權。那才是一個完全的民權政治機關。有了這樣的政治機關。人民和政府的力量。才可以彼此平衡。我們要詳細明白這兩種大權的關係。可以用一個圖來說明。就這個圖看。在上面的政權。就是人民權。在下面的治權。就是政府權。人民要怎麼樣管理政府。就是實行選舉權。罷免權。創制權。和複決權。政府要怎麼樣替人民做工夫。就是實行行政權。立法權。司法權。考試權。和監察權。有了這九個權。彼此保持平衡。民權問題才算是真解決。政治才算是有

軌道。至於這九個權的材料。並不是今日發明的。譬如就政權說。在瑞士已經實行過了三個權。不過是沒有罷官權。在美國的西北幾省。現在除採用瑞士的三個政權以外。並加入一個罷免權。至於選舉權。更是世界上各國最通行的民權。所以就世界上民權的情形說。瑞士已經實行過了三個權。美國有四分之一的省分。已經實行過了四權。他們在那幾部分的地方。實行這四個民權。有了很周密的辦法。得了很好的成績。就是這四個民權。實在是經驗中的事實。不是假設來的理想。我們現在來採用。是很穩健的。並沒有甚麼危險。至於說到政府權從前都是由皇帝一個人壟斷。革命之後才分開成三個權。像美國獨立之後便實行三權分立。後來得了很好的成績。各國便都學美國的辦法。不過外國從前只有三權分立。我們現在爲甚麼要五權分立呢。其餘兩個權是從甚麼地方來的呢。這兩個權是中國固有的東西。中國古時舉行考試和監察的獨立制度。也有很好的成績。像滿清的御史。唐朝的諫議大夫。都是很好的監察制度。舉行這種制度的大權。就是監察權。監察權就是彈劾權。外國現在也有這種權。不過把他放在立法機關之中。不能夠獨立成一種治權罷了。至於歷代舉行考試拔取真才。更是中國幾千年的特色。外國學者近來考察中國的制度。便極贊美中國考試的獨立制度。也有倣效中國的考試制度去拔取真才。像英國近來舉行文官考試。便是說從中國倣效過去的。不過英國的考試制度。只考試普通文官。還沒有達到中國考試

權之獨立的真精神。所以就中國政府權的情形講。只有司法立法行政三個權是由皇帝拿在掌握之中。其餘監察權和考試權還是獨立的。就是中國的專制政府從前也可以說是三權分立的。和外國從前的專制政府。便大不相同。從前外國在專制政府的時候。無論是甚麼權。都是由皇帝一個人壟斷。中國在專制政府的時候。關於考試權和監察權。皇帝還沒有壟斷。所以分開政府的大權。便可以說外國是三權分立。中國也是三權分立。中國從前實行君權考試權和監察權的分立。有了幾千年。外國實行立法權司法權和行政權的分立。有了一百多年。不過外國近來實行這種三權分立。還是不大完全。中國從前實行那種三權分立。更是有很大的流弊。我們現在要集合中外的精華。防止一切的流弊。便要採用外國的行政權立法權司法權。加入中國的考試權和監察權。連成一個很好的完璧。造成一個五權分立的政府。像這樣政府。才是世界上最完全最良善的政府。國家有了這樣純良政府。才可以做到民有民治民享的國家。

我們在政權一方面。主張四權。在治權一方面。主張五權。這四權和五權。各有各的統屬。各有各的作。用。要分別清楚。不可紊亂。現在許多人。都不能分別。不但是平常人不能分別。就是專門學者。也是一樣的不能分別。像近來我會見了一個同志。他是從美國畢業回來的。我問他說。你對於革命的主義是怎麼樣呢。他說。我是很贊成的。我又問他說。你是學甚麼東西呢。他說。我是學政治法律。我又問他說。你對於我所

主張的民權。有甚麼意見呢。他說五權憲法是很好的東西呀。這是人人都歡迎的呀。像這位學政治法律的專門學者。所答非所問。便可以知道他。把四權和五權。還沒有分別清楚。對於人民和政府的關係。還是很糊塗。殊不知五權是屬於政府的權。就他的作用說。就是機器權。一個極大的機器。發生了極大的馬力。要這個機器所做的工夫。很有成績。便要把他分成五個做工的門徑。民權就是人民用來直接管理這架大馬力的機器之權。所以四個民權。就可以說是機器上的四個節制。有了這四個節制。便可以管理那架機器的動靜。政府替人民做事。要有五個權。就是要有五種工作。要分成五個門徑去做工。人民管理政府的動靜。要有四個權。就是要有四個節制。要分成四方面來管理政府。政府有了這樣的能力。有了這些做工的門徑。才可以發出無限的威力。才是萬能政府。人民有了這樣大的權力。有了這樣多的節制。便不怕政府到了。萬能沒有力量來管理政府的一動一靜。人民隨時都是可以指揮的。像有這種情形。政府的威力便可以發展。人民的權力也可以擴充。有了這種政權和治權。才可以達到美國學者的目的。造成萬能政府。爲人民謀幸福。中國能够實行這種政權和治權。便可以破天荒在地球上造成一個新世界。

至於民權之實情與民權之行使。當待選舉法罷免法創制法和複決法規定之後。乃能悉其真相與底蘊。在講演此民權主義之中。固不能盡述。閱者欲知此中詳細情形。可參考盧仲愷君所譯之全民政治。