

傷寒經註

乾隆丙戌暮春重鑄

海陽程扶生著

傷寒經註

勤慎堂藏板

重訂傷寒經註序

仁天下之事不一。活人爲大。活人之事亦不一。醫爲重。而醫之中。惟傷寒爲更重。然醫之爲道。能活人。亦能殺人。習是者。不可不知。尤不可不慎。此扶生程先生所註張仲景傷寒論。而尊之爲經。乃誠萬世不朽之書也。夫天地好生。恐人夭扎。故自混茫

開而三皇出。伏羲御世百餘年。卽有神農氏爲醫家之祖。軒岐以下。雖代不乏人。而如漢末之張仲景。則醫中聖也。第業醫者多能讀仲景之書者甚少。賴天心仁愛。不忍生民死於庸醫手。旣生仲景以接上聖之傳。千百年後。復生程扶生先生以明仲景之書。先生能明仲景之書。又慮世人不

能明仲景之書。達仲景之法。於是將仲景之書。分經別類。次爲六經。六經之下。復分別太陽辨證爲一卷。汗後爲一卷。悞攻爲一卷。陽明攻下爲一卷。表散爲一卷。少陽共爲一卷。太陰共爲一卷。少陰溫散爲一卷。清解爲一卷。厥陰共爲一卷。可與不可爲一卷。俾讀者開卷了然。洞徹本末。顯微

闡幽。並無疑議。予向遊楚玉薛夫子之門。每讀成無已傷寒論。頗覺快意。中間不無缺畧。陶節菴傷寒六書。茫無頭緒。悞後學不淺。喻嘉言尙論篇。程郊倩傷寒條辨。皆自超偉。力辨叔和之僞。謂叔和以己意。附入仲景之書。言之最暢。若二公亦不可謂無功於仲景。然總未若扶生先生之註釋。

詳晰斟酌盡善使人按法施治百無一悞
嘗從坊肆揆求並未之見奈吾新安僻處
萬山有此枕中之秘不能廣行於世予嘗
欲造先生之廬請廣行其書不意丙辰赴
都門已未卽從戎黔中職司牧民萬里間
關無從通問嗣雖移牧宿州而路當孔道
日不暇食故又無心及此壬申歸林思欲

完此一段活人公案而先生早已謝世訪
其遺版因年久散軼重訂力綿徒鬱鬱於
懷而已幸予諸弟霞建廸生禹成虞尹樂
善好施首先捐資以壽梨棗悉遵先生原
註原序一字不敢損益至於先生文章品
行前序甚詳予不復贅嗟乎先生與先君
子生同里少同學長同應試其意氣之相

得道誼之相深。不減古人。今先生竭數十年之心血。註書未能遍行於世。而予爲先生行之。不獨先生含笑九原。想我先君子亦樂後人能成先生之志。廣先生之仁。於不朽也。是爲序。

康熙己卯歲仲秋月新安黃允亮硯亭氏

述

張仲景傷寒卒病論原序

卒當
作雜

論曰。余每覽越人入虢之診。望齊侯之色。未嘗不慨然
嘆其才秀也。怪當今居世之士。曾不留神醫藥。精究方
術。上以療君親之疾。下以救貧賤之厄。中以保身養生。
但競逐榮勢。企踵權豪。孜孜汲汲。唯名利是務。崇末棄
本。華外悴內。卒然遭邪風之氣。嬰非常之疾患。及禍至
而方震慄。降志屈節。欽望巫祝。告窮歸天。束手受敗。齋
百年之壽命。持至貴之重器。委付凡醫。恣其所措。咄嗟
嗚呼。厥身已斃。神明消滅。變爲異物。幽潛重泉。徒爲涕
泣。舉世昏迷。莫能覺悟。至於是也。余宗族素多。向餘二

百建安紀年以來。猶未十稔。其死亡者。三分有二。傷寒
十居其七。感徃昔之淪喪。傷橫夭之莫救。乃勤求古訓。
博采衆方。撰用素問九卷。八十一難。陰陽大論。胎臚藥
錄。併平脉辨證。爲傷寒卒當作病論合十六卷。雖未能
盡愈諸病。庶可以見病知源。若能尋余所集。思過半矣。
夫天布五行。以運萬類。人稟五常。以有五藏。玄冥幽微。
變化難極。自非才高識妙。豈能探其理致。上古有神農。
黃帝。岐伯。伯高。雷公。少俞。少師。仲文。中世有長桑。扁鵲。
漢有公乘。陽慶。及倉公。下此以往。未之聞也。觀今之醫。
不念思求經旨。以演其所知。各承家技。終始順舊。省疾

問病務在口給相對斯須便處湯藥按寸不及尺握手
不及足人迎跌陽三部不參動數發息不滿五十短期
未知決診九候曾無髣髴明堂闕庭盡不見察所謂管
窺而已欲視死別生實爲難矣孔子云生而知之者上
學則亞之多聞博識知之次也余宿尙方術請事斯語
漢長沙守南陽張機著

以仲景之聖猶自居於學知無如今人總是不學也
不學又惡可爲醫。

今人之聖不及仲景乃相對斯須便處湯藥自以爲
能世亦稱之曰能而豈知正以此誤人也東坡云京

師國醫手裏死漢尤多。多于草率也。讀仲景自序當

悚然汗下矣。

不學又張百益壽丸

以仲景之聖藥自居。效驗既驗。令人購置不絕。此

其失也。中商謂其難善

學問亞之。參問辨論。驗之。大也。余謂自古論諸中商

與而甘。愈難。張眼。主實。為難。矣。其于。云。主。而。於。亦。不

未。疾。大。結。此。到。會。無。變。滑。即。堂。關。致。盡。不。良。察。其。不

不。必。以。人。賦。越。則。三。暗。不。參。連。續。翁。息。不。抵。應。其。不

用。氣。約。本。口。餘。皆。從。眼。取。於。其。不。亦。不

序

令海陽數載。期與民休息。訟者平之。爭者息之。孱弱者扶之。頑梗者化之。饑寒者恤之。流亡者集之。獨民之疾痛呻吟者。不能躬爲按切而湯藥之也。簿書之暇。間召醫與語。類皆粗疎淺陋。不覩靈素金匱之書。不辯表裏先後之宜者。故諱疾忌醫。昔人所誠。而吾寧冒此不辭者。蓋不敢以一身之重。恣其所措也。而蚩蚩下民。且欲恃以解其疾痛之呻吟。豈有幸歟。故嘗以人民至重。醫典至鉅。擬欲疏請。

當寧謂國家設庠序以敦士風。設醫學以植民命。造士三

年一試。造醫亦宜三年一校。課士以學庸語孟易書詩禮之經命題。課醫亦宜以本草靈素金匱之經發難。三校而經明行脩。功效著見者。則以升之京國。保

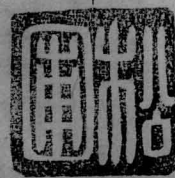
皇躬而掌民疾。且以之爲師。俾出令治醫事。其不通經書

大義者。則不許懸壺。以天枉民命。郡邑醫學亦宜裒聚生徒。講論六微之變。窮究三品之宜。日以四診十全。更相課督。一如周禮稽事制食遺法。如此十年。醫道必有可觀。斯民必可全躋仁壽。然而醫道榛蕪。於今已極。求一醫而不可得。求一醫師而更不可得。必欲如是考校之難矣。見程子所著醫解及所註傷寒經。始知井里中

未嘗無博古通今之儒。出而爲濟人利物之事。以解斯
民疾痛之呻吟也。程子少習孔孟。壯事軒岐。抱文正活
人之志。效玄晏閉戶之風。予嘗欲見之。而其人乃廉潔
自持。衡泌忘老。不輕以足跡入城邑。醫解一編。貫穿經
子。獨抒靈慧。其於人身。藏府經絡。脉理病情。直欲隔垣
而見也。經註一編。發傷寒之蘊奧。闡仲景之微言。訂叔
和之繙亂。補無已之缺失。若石室雲封。而忽剖千年之
藏也。若闔屋夜坐。而忽燃一燈之照也。昔軒岐御世。皆
以君相任醫藥之權。長沙作論。亦以守官現弘慈之身。
今余爲

聖天子休養斯民。而痼瘵乃身不能盡爲全其生命。心甚
惕之。有程子可以補余所未及。而代予解其疾痛之呻
吟。豈非生斯邑者之幸。而主斯邑者之快乎。脫一日者。
聖天子下校醫之令。則所云掌民疾。作醫師者。非若人。孰
克當之。然程子之學。見聞仲景。羽翼農軒。精思闡不傳
之秘。妙解開未發之蒙。則其所以守先待後者。又功在
萬世。而匪僅爲一時補苴已予快觀其書。因樂爲之序。
康熙辛亥仲夏上浣海陽令東垣梁士澐松圃書於綠

个亭中



傷寒經註序

從古聖賢憂勤惕厲皆以生民之憂患爲心故開闢以來政教未備炎黃兩聖人遂躬爲醫藥之事若儼貸季岐伯伯高少俞鬼臾區諸人皆開天明道之聖也嗣是而伊尹製湯液越人著難經諸如和緩文摯倉公之儔皆以絕技鳴世而文或不傳唯漢長沙守仲景辨論傷寒製方一百一十三立法三百九十七而醫門始有宗主此猶儒之有宣聖釋之有牟尼也故其書歷代寶之謂是金匱至文玉函秘旨然其書具存而人常不之讀者則以意指精深無有人焉爲之闡明宣發也夫孔聖

之書得伊川晦庵註之。而後其教大彰。釋氏之書得玄
奘羅什譯之。而後其旨弘宣。脫使匱函之藏。終秘而不
發。則是後學懵懵。終無由登仲景之堂。而知其方法也。
我叔氏憂之。故二十年來。精神志慮。無不與仲景之靈
光相接。夢寐之間。如見仲景於堂。與焉羹牆之間。如聞
仲景之詔語焉。始焉化叔身爲仲景身。而傷寒有經。繼
焉化仲景身爲叔身。而傷寒有註。迨經註成。而叔氏之
仁以彰。叔氏之心以苦矣。蓋叔氏平日於易書詩禮。其
信屈聳牙著。莫不精厥疏解。故於仲景之文。只如平易
而語之於河洛疇範。其幽深難測者。莫不洞其玄妙。故

於仲景精微之理。只如尋常而救之。其學轉故。其言詳。其理融。故其辨晰。其旨約。故其辭文。仲景之書。嚮讀之。而覺其湮晦者。今讀之。而昭如日星也。嚮讀之。而多所窒礙者。今讀之。而坦如周行也。嚮讀之。而疑有斷缺者。今讀之。而連如貫珠也。夫經書之難讀也。一苦於條理不清。一苦於意指不明。叔氏旣爲之別其條理。復爲之標其意指。又復爲之簡雋其文詞。令讀者諷詠。紬繹。而不之倦。自今以徃。將無人不可讀。仲景書。遂無人不可用。仲景法。是叔氏以苦心作慈航。而渡盡累劫。醫人實以苦心作慈航。而渡盡累劫。病人自今以徃。若復有身。

作醫人不肯讀仲景書不識用仲景法者則是累劫沉
淪不可救拔之人雖叔氏亦未如之何也已矣正親炙
最久幸當吾世而得見此書因述其立心之仁而用心
之苦如此而叔氏之所憂勤惕厲者又在雜病經註矣
教下愚姪正頓首拜序



傷寒經註自叙

黃帝之經。備藏府陰陽之理。而藥治弗載。神農之經。具草木金石之治。而方法未詳。求其按經絡分表裏。當溫涼寒熱之宜。盡攻補和解之妙。別先後緩急之序。以立法配君臣佐使之用。以成方。則張子仲景傷寒論。實與神農黃帝二經。同立天地而不可缺一者也。顧其爲書。義例繁多。意旨精深。倉卒之間。難於檢究。英敏之士。未易貫穿。晉太醫令王叔和採錄成書。既有繙亂之嫌。而亦不無遺失之憾。宋成無己順文爲註。雖有發明之功。而翻多隱晦之義。是以千古以來。有志仲景者。率多徘徊。

徧門外如仰泰山之巔無階可升如觀東海之洋無涯
可就而傷寒論一書遂若存若亡不得與農軒二經朗
然並昭千古夫仲景之牆數仞不得其門而入曷知其
門內之美富彼瑣瑣者無足論矣即以王履陶華韓祇
和之賢猶或謂古方不可以治今病或謂仲景書爲即
病之傷寒設不爲不即病之溫熱設試畧論之今所用
柴胡承氣白虎五苓理中建中諸湯皆古方也果可以
治今病乎不可以治今病乎又試畧論之太陽篇中麻
黃桂枝諸湯爲即病之傷寒設也青龍越婢諸湯亦爲
即病之傷寒設乎陽明篇中葛根吳茱萸諸湯爲卽病

之傷寒設也。白虎承氣諸湯亦爲卽病之傷寒設乎。少陽篇中小柴胡湯加桂枝乾薑者爲卽病之傷寒設也。其加大黃芒硝者亦爲卽病之傷寒設乎。三陰篇中附子四逆諸湯爲卽病之傷寒設也。其或用黃連黃芩諸湯或用承氣白虎諸湯亦爲卽病之傷寒設乎。內經曰：熱病者皆傷寒之類。則熱病自應統於傷寒。又曰：人之傷於寒也則爲病熱。則自太陽而後亦難盡別其孰爲寒病孰爲熱病。故仲景書寒法熱法寒方熱方種種備具。以俟醫者之臨時斟酌。而世人每謂仲景書爲卽病之傷寒設者。總由未悟青龍白虎二方爲發散熱病之

劑。又。不。悟。熱。病。治。法。已。具。於。三。陽。合。病。之。中。又。不。悟。夫。
熱。入。少。陰。當。以。黃。連。阿。膠。猪。膚。石。脂。葷。益。腎。中。真。水。以。
消。亢。極。之。陽。不。當。混。以。三。陽。治。法。重。亡。其。陰。而。吹。聲。逐。
影。以。謗。前。聖。雖。無。傷。於。仲。景。之。高。大。而。有。識。之。士。已。笑。
其。言。之。謬。妄。矣。或。又。謂。傷。寒。爲。東。垣。正。脉。或。又。謂。熱。病。
當。推。河。間。此。猶。子。貢。賢。於。仲。尼。之。論。也。自。唐。宋。以。來。凡。
以。醫。名。世。者。亦。孰。有。一。人。不。私。淑。於。仲。景。而。能。上。接。岐。
黃。之。緒。乎。青。龍。白。虎。承。氣。諸。湯。爲。河。間。之。權。輿。麻。黃。瓜。
蒂。陷。胸。諸。湯。流。子。和。之。濫。觴。理。中。建。中。諸。湯。闢。東。垣。之。
闢。與。瀉。心。柴。胡。諸。湯。開。丹。溪。之。門。戶。辟。之。四。時。四。子。各。

爲一時而伸景則身備四時之氣。又辟之六龍。四子各爲一龍。而伸景則見群龍於無首。蓋所謂建中和之極。金聲而玉振之後。有作者莫之能尚。已知承先人緒餘。清興以來。卽伏誦是書於成氏所註。幾鐵三折。漆三滅矣。反覆尋繹。終覺疑義之未徹。近復得喻氏尙論一篇。快論掀翻。妙義標豎。破前人之窠臼。開後學之悟門。足爲張子功臣。而經文時有缺遺。節次猶有未安。臆見過遲。則高明之所蔽。亦尙未能盡合於經旨。是以極深研慮。參互攷訂。爲之次。其簡編發其歸趣。倣胡氏周易通解例。比類發明。倣朱子學庸章句例。逐條標釋。使分之。

而條目。釐然畢見者。合之而綱領。具張要。使天下後世之讀仲景書者。循循有可入門。而不憚其義例之繁多。雖或仲景當日之意。不必如此分析。而吾所以接引後學之心。則可告無罪於前聖也。夫仲景之書。所教人者。止此方法耳。理所不易。謂之方。以心運方。謂之法。後人之心。原不殊於前聖之心。則前聖所謂方法者。未始不在吾人一心。中謂仲景方法爲不可學。則必天地間更有一方法也。謂天地間更有一方法。則人在天地間。當必更有一心也。而豈其然哉。所望後之醫人。以農軒二經。與仲景此經。朝夕講貫。堅其心以鑽研。虛其心以領。

受。扞。自。性。靈。覺。接。上。聖。光。明。使。前。聖。立。方。制。法。之。意。無。
不。洞。其。所。以。然。則。所。謂。三。百。九。十。七。法。一。百。一。十。三。方。
者。卽。不。必。盡。泥。其。方。定。守。其。法。而。推。而。行。之。神。而。明。之。
自。可。以。吾。心。應。變。於。不。窮。而。後。出。而。爲。醫。庶。不。以。活。人。
之。事。爲。殺。人。之。具。也。夫。曰。傷。寒。論。則。仲。景。所。自。名。尊。之。
爲。經。則。區。區。之。志。而。亦。天。下。萬。世。志。也。其。在。昔。人。已。名。
之。爲。金。匱。玉。函。經。矣。豈。獨。汗。闊。之。言。阿。私。所。好。哉。昔。屠。
維。作。噩。之。歲。天。中。令。節。海。陽。蒿。庵。程。知。自。叙。



蘇若靈之遊天中今辭亦創高孤巖映白烟

之為金部

為錄順風

之車為錄人

自何也吾亦

沐贈不

不同其



傷寒經註序

生居末減。欲挽劫運者。類多放生戒殺之言。以爲上天好生而促之死。非仁也。予獨謂劫運深重。不兵刑而致民橫夭者。莫多於業醫之家。何則。爲其事者。理未抉軒岐之奧。眼未洞臟腑之宜。大率鹵莽滅裂。膚淺庸陋。以人命嘗試。是生民之命。半死於病。亦半死於藥。勿藥而病。未必死者。妄藥之而病無不死。哀我人斯。生多醫多。藥之地。不得能醫。能藥之人。何不幸與。然天終不忍衆生之楛亡夭札。每數百年間。篤生好學深思之儒。闡前人未竟之緒。爲後賢明道利生。張本則吾扶生叔氏實

天心仁愛所存。假之手目心思。以普利濟于無窮者也。叔氏夙根穎異。每讀書炯炯眼光。直爍紙背。醫解一編。久已膾炙海內。尤念傷寒一證。爲諸病大樞。要于此。了然洞徹。雜證可迎刃而解。求其純粹。以精極生人之聰明才智。未易出其範圍。如張子仲景傷寒一書。真堪綱維萬世。第其旨遠詞奧。義例繁多。俗人旣不欲讀。淺人又不能讀。遂令張子之書。幾同古篆斷碑。知其寶莫能究其用。叔氏長承家學。摩挲是編。見其當然。又見其所以然。于是舉仲景傷寒論而尊之。爲經理洽智融。條分縷晰。有總註。有詳註。一展卷而大義釐然。俾涉仲景之

藩籬者觸目印心相悅以解未窺仲景之皮毛者由此
方便接引漸透玄關覺有天地以來不可無神農黃帝
之書卽不可無張子仲景之論有張子仲景之論卽不
可無我叔氏之註後之人得此一編豁超方之眼因時
審證因病應藥必能妙寒熱溫涼之用盡和補攻伐之
長生人之命非惟不死于藥併可不死于病然則生吾
叔氏而後者又何其幸哉將見由一人推及千萬人自
今日至于未來際好生之功劫運之挽孰大于此龍雅
佩至教讀其經註謂明道利生實係此書急請剞劂以
當法施又以篇章浩瀚力難流通予友吳子文白趨善

傷寒經註總目

凡例

叙說

王叔和傷寒例

張仲景傷寒雜病論原序

辨脉法第一

平脉法第二

太陽辨證第三

太陽汗後第四

太陽誤攻第五

陽明攻下第六 三陽合病附

陽明表散第七

少陽證治第八 過經不解病附

太陽證治第九 手足亂附

少陰溫散第十

少陰清解第十一

厥陰證治第十二 差後勞復陰陽易病附

辨可與不可第十三 金匱百合狐惑陰陽毒病附
金匱玉函雜病經註嗣出

凡例

張仲景著作傷寒雜病論合十六卷自王叔和採錄成傷寒論而金匱要畧所載之雜病遂不與俱傳今要畧所載瘧溼暍病比傷寒論較多數條此皆叔和採錄所遺也叔和疑瘧溼暍為雜病故仍存之雜病中而為其有太陽病三字又不敢不收入傷寒論是以逸去數條而曰宜應別論也今仍遵仲景意旨列之太陽辨證中凡要畧所存皆為補入若雜病論中此三證則不必復存也

百合狐惑陰陽毒皆傷寒病也。不知叔和何以逸之。

雜病中或以是三病者無有六經可附也。然霍亂差後諸病亦曷嘗有六經可附耶。今仍採入傷寒論。以復仲景之舊。百合病當附差後。狐惑當附之陽明。陰陽毒當附之太陽也。

六淫之氣。皆足病人。寒水之後。風水次之。故有寒病。即有風病。與之爲類。風木之後。君火次之。故有溫病。即有風溫。與之爲類。相火之後。溼土燥金次之。故有暍病。即有溼病。瘧病與之爲類。仲景俱列太陽辨證中。謂均是太陽客邪也。喻嘉言則昔稱先辨駁叔和。不遺餘力。不知何以併遺瘧溼暍。豈亦謂此三種宜

別論耶。然失仲景辨證本意矣。

後人每疑傷寒論非全書。謂其止可治寒病。不可治熱病也。然太陽病發熱而渴。不惡寒者。爲溫病。發汗已身灼熱者。名曰風溫。仲景篇首早已挈明其病喻嘉言尙論一篇。議論奇快。當爲千古傳誦。不知何以併遺二種。其意或欲以溫熱之病。另爲一書。而後書未見。前書已傳。不能博取廣覽者。將謂傷寒論真缺熱病也。此爲仲景之累。不小。故急辨正。

尙論篇中。經文遺漏者。尙有數條。此則絕學無助。未及校正之過歟。

方有執傷寒條辨以風傷衛寒傷榮風寒兩傷榮衛
爲三大綱。喻氏因之。遂以桂枝麻黃大青龍三方分
爲三卷。以統太陽之大綱。旣以三方分統太陽。遂不
得不削去瘧溼暍三證。然青龍白虎二湯本爲解散。
溫熱病而設。篇首旣削去溫熱一證。卷中何以獨存
青龍白虎二方。且以三方分統太陽。凡附於三方之
後者。總有所未安。故仍遵仲景本旨。以辨證爲第一。
而汗後病次之。誤汗誤吐下病又次之。所以必分爲
三卷者。以簡帙浩繁。非分類而見。無以引後人之悟
人也。

陽明分爲二卷。以當下者爲一卷。當表散者爲一卷。當表散者兼有太陽少陽在經之證。及風寒直中胃府之證也。

六經之文。當熟誦而會通之。不必膠柱守株。盡以某證屬之某經。然有顯是某經證。而誤亂在他經者。則比舊本多所移置。如小柴胡湯證本屬少陽。而舊本則在太陽之類是也。

兩經齊病爲合病。併病則有一經輕重多寡之不同。傷寒併病爲多陰經尤多合併之病。篇中只以見證之重且多者分屬其經。不必以有合併字者另爲一

類也。

三陽合病。熱入陽明。爲多。故屬之陽明。過經不解。亦是陽熱之證。故附之三陽經後。霍亂爲吐利腹痛證。故附之太陰。差後病。則總附之六經後也。

凡誤治不愈之病。卽爲壞病。不必以有壞病字者。始爲壞病也。喻氏痰病之名。亦屬添設。

喻嘉言謂叔和。不當以傷寒例。置諸脉法之後。六經證之前。然所謂序例者。爲六經作序例也。卽置於六經前。庸何傷。但不當曰辨脉第一。平脉第二。傷寒例第三。太陽第四耳。故直削其目焉。

方有執不敢妄議叔和而削去傷寒例謂或是成無已所作。然搜採仲景舊論錄其證候診脈聲色對病真方有神驗者。此豈成無已事哉。無已不爲叔和任過也。故存其大畧以俟後世定論。

自漢迄金幾千年矣。從未有發明傷寒論者。成氏於草昧中獨究遺經。逐字註釋。厥功匪小。雖多順文爲義。鄭呂濱所謂如傳大將之令於三軍不敢妄有增損也。而筆力簡潔。自非後人可及。喻嘉言以奇快之筆發精奧之旨。醫學榛蕪於今已極。得此尙論實如考鐘伐鼓醒人夢寐。趙嗣真辨晰經古。備極精微。王

傷寒雜論
卷之四
四

安道考究方法。義多曉暢。他如朱肱。許叔微。韓祗和。龐安常。張安素。李明之。王好古。戴元禮。王履。吳綬。張兼善。婁全善。王肯堂。陶華。吳崐。諸賢。天資超邁。學力該博。俱有表章發明之功。知也。幸生千百世後。書冊明備。得以參互攷訂。使前聖遺書。不至終古晦昧。豈敢掩前人之長。爲一己之美。故凡有義出特鑒者。仍直書某氏云。

仲景傷寒雜病論。合十六卷。王叔和撰次其書爲三十六卷。名金匱玉函經。初擬以傷寒經註。與雜病經註同登梨棗。而玄晏善病。遂以註書爲勞。故先以傷

寒經註十三卷問世。倘老病餘年，尙存微息，嗣當以雜病經註就正也。

昔仲景憫宗族死亡過半，因作傷寒雜病論以救世。今必謂仲景方法爲不可用，是又欲驅天下而之死亡也。故是書之刻，非爲一己之私實欲以前聖方法令斯民利賴於無窮。然苟經文有字句之訛，註釋有義理之舛，則所遺禍又非淺鮮。昔朱肱活人書成，宋道方就坐間駁正二十餘條，知也不慧，敢以是望諸有道。近則面教，遠則郵音，以便刊正，則愛我一人哉。實於天下萬世有仁施焉矣。

實然天下萬世存乎此

存此後限面澤意則

盡衣絲坐開疑五二十

美也

今此天賦

古也對景書志

今必雷甲某六出為不可

昔特景剛宗熱

絲絲

寒絲

叙說

醫宗傳曰。張機。字仲景。漢末南陽人。受業同郡張伯
祖。何顥。妙有知人鑒。機總角時造顥。顥謂曰。君用思
精。密而韻。復能高。將爲良醫矣。舉孝廉。官至長沙太
守。建安初。郡遭袁術奢虐之餘。民戶數十萬。饑疲凋
耗過半。機宗族二百餘口。死亡者三之二。傷寒居十
之七。機哀傷橫歿。勤求古訓。博搜前方。援素問。撰爲
傷寒雜病論。合十六卷。醫方自神農本草後。有伊尹
湯液。繼而如和如緩。道雖流行。方皆不傳。機所撰。遡
湯液而廣之。凡藏府之風寒暑溼燥火。離合變化。靡

不立論著方。取大小奇偶之制。分之以攻補溫涼。合之以君臣佐使。爲後世醫方作祖。晉高平王叔和取機所撰。次爲三十六卷。名金匱玉函經。他如晉葛洪肘後。皇甫謐甲乙。梁陶弘景集驗。唐孫思邈千金。皆不能出其方法也。於時傷寒雜病未分爲二門。然代遠言湮。不無散失。至宋翰林學士王洙在館閣日。始於蠹簡中。得金匱玉函要畧方三卷。上辨傷寒中論雜證。下載各方。贊善高保衡遂奉勅較定。其書始大行於世。其書初名金匱玉函經。一名金匱方論。一名金匱玉函要畧方。最後則名金匱要畧。始與傷寒論。

分塗而著。云機奇術多不傳。僅得其逸事可載者。王仲宣年二十時造機。機曰君體有病宜服五石湯。不治及四十當眉落。仲宣以年賒遠受方不服。後機見復謂之曰。觀君色候非服五石湯者。何自輕也。後四十果眉落。

許寧論曰。仲景醫聖。後漢書無傳。此范曄之失也。據其自論。宗族橫天於建安時。何顯名知人。卽目魏武者也。所治王仲宣。又卽王粲。其爲漢末人無疑。乃有謂仲景爲漢武著消渴方者。得毋二君俱謚武。遂誤倒其漢魏乎。嘗慨世人未覩金匱全書。輒謂仲景止

精傷寒是猶見九譯之使謂其精番語而不知其善
華言也。仲景所論傷寒卽內經所言三陰三陽各通
其藏脉之旨。初因傷寒病寒有兼而病風有閉而病
熱有傳變而病匪一轍。故其立法著方舉汗吐下及
溫清補莫不備悉。豈偏主溫熱藥專療寒冷病乎。三
百九十七法一百一十三方。乃淵源之所自出。以之
提挈東垣範圍河間陶鑄丹溪固優乎有餘矣。大成
之集非仲景其誰與歸。

聊攝成無已曰。仲景方書最爲羣方之祖。仲景本伊
尹之法。伊尹本神農之經醫帙之中特爲樞要。參

法古不越毫末。實大聖之所作也。

河間劉完素曰。黃帝後二千五百有餘年。仲景方論出。後之學者有可依據。

東垣李杲曰。仲景爲萬世法。號羣方祖。治雜病若神。後之學者。宗內經法。學仲景心。可以爲師矣。

丹溪朱震亨曰。仲景諸方。實萬世醫門之規矩準繩。後之欲爲方圓平直者。必於是取則焉。

海藏王好古曰。余讀醫書幾十載矣。所仰慕者仲景一書爲尤焉。然讀之未易洞達其趣。欲得一師指之。徧國中無有能知者。寤而思寐而思。一語一言。美無

可狀始而終之終而始之卽無端之圓璧也。或有人
焉厭聞而惡見者。彼實未嘗聞未嘗見也。

奉議朱肱曰。傷寒家方論不一。獨仲景書猶六經也。
其餘諸子百家。時有一得要。皆不可爲典要。

李梴曰。傷寒論醫方大備。扁鵲倉公無以加焉。後世
稱爲醫聖。其門人衛沉撰四逆三部厥經。及婦人胎
臟經。小兒顱頤經方。

林億曰。仲景識用精微。過其師所著論。其言精而奧。
其法簡而詳。非淺見寡聞所能及。

孫奇曰。魏華佗嘗出一卷云。此書可以活人。每觀華

佗凡所療病多尚奇怪不合聖人之經活人者必仲景之書也。

趙嗣真曰仲景之書一字不同則治法霄壤讀之者可不於片言隻字求其意歟。

安道王履曰凡治傷寒之要須讀仲景之書求其立法之意不然則疑信相雜未免通此而滯彼也。

又曰叔和採仲景之論以成書功莫大矣但惜其以自已之說混於仲景所言之中使玉石不分主客雜陳若先備仲景之言而欲附已意明書其名則不致惑後人而累仲景矣。

又曰或謂三陰經寒證本爲雜病。爲叔和增入其中。或謂理中四逆諸湯由寒藥誤治而設。此皆非也。叔和之言或是平脉辨脉可汗不可汗諸篇有所附益耳。其六經證治必非叔和所能贊詞。

學士許叔微曰。我讀仲景書。守仲景法。然未嘗專用仲景方。

却珍曰。仲景傷寒雜病論。後人遵用之。其應若神。其功在天下。猶水火菽粟然。其書可有而不可無者也。陳孔碩曰。俗醫知有傷寒百問。而不知有傷寒論。俗儒知誦時文。而不知誦經史。其過一律也。

方有執曰傷寒論者爲傷寒而論也。然不啻論傷寒而已也。素難本草之顯仁藏用者表表無餘蘊矣。不宗師斯而活人類證殺車焉。而斯道日茅塞矣。

鄭佐曰傷寒論爲文簡嚴而寓意淵奧。離爲六經法有詳畧。詳者義例甄明非長餘也。畧者旨趣該洽非闕落也。散之截然殊科融之約於一貫。顧讀而用之者何如耳。儒者旣不暇讀醫流又鮮能讀。是以微詞要義秘而不宣。至謂此非全書直欲分門平叙續臆說以爲奇雜羣方而云備。使鑛鏐合冶。貂犬同裘。如活人殺車等書。皆仲景之螟螣也。

伊集雜言 余言
宇泰王肯堂曰。王好古云。傷寒之法。可以治雜病。雜病法。不可以治傷寒。豈誠然哉。傷寒法。出於仲景。故可以治雜病。而爲雜病法者。多未夢見仲景者也。而世之醫。至有終身目不識者。獨執陶氏六書。以爲枕中鴻寶耳。夫陶氏書。不過剽竊南陽唾餘。尙未望見易水門墻。而輒詆傷寒論爲非。全書聳聳來學。蓋仲景之罪人也。

又曰。岐黃猶義文也。仲景其孔子乎。易水師弟。則濂洛諸賢。金華師弟。則關閩諸大儒也。擬人者不倫於此矣。

王執中曰。仲景傷寒論。乃傷寒家立方之祖。譬則聖人之經游夏不能贊一辭者也。成無已託釋。雖大有功於仲景。中間不無贅語。亦不能無可疑處。是以每爲陶節菴之所惜。

嘉言喻昌曰。傷寒篇目。先後差錯。賴有三百九十七法。一百一十三方之名。可爲校正。王叔和附以己意。編集成書。後人稱爲仲景之徒。究竟述者之明不及作者之聖。祇令學者童而習之。白首不得其解。如龐安常。朱肱。王履之流。非不互有闡發。然不過爲叔和功臣耳。未見爲仲景功臣也。

先君德含氏曰。內經傷寒論不可不讀。透此二書。下此便如摧枯拉朽。又曰。予少讀陶氏書。頗謂有得。及讀傷寒論。又爽然自失矣。每尋味間。獲其一義。輒如置身百尺樓上。後人不可不精思講求也。

夏之昇曰。靈素開先於仲景。而仲景之傳。首自傷寒。則知傷寒明而萬變皆備。後雖變易無窮。終莫越其矩範也。

范期爵曰。醫家之書。汗牛充棟。非致遠恐泥。卽一覽無餘。求其義精詞奧。則不得不研極傷寒之論。而神遊張子之堂也。

朱鳳律曰。仲景之書。疑於條例繁多。然曠而不可厭也。疑於病變紛紜。然動而不可亂也。

徐成章曰。讀仲景書。然後知平日之心。靡用仲景法。然後知羣方之藥雜。

程永心曰。仲景法未易用。仲景書亦未易讀。意惟能讀仲景書者。然後能用仲景法。亦惟能用仲景法者。然後能讀仲景書。

趙成謨曰。仲景之後。無醫非無醫也。醫至仲景而蒐以加。則謂之無醫也。亦宜。

朱紱曰。今人每喜集方書。不喜譚理解。然理解不明。

傷寒總論
後論
三
可用方書乎。譚理惟仲景無弊。故古今推爲醫聖。
汪廷佐曰。字不學鍾王。終成小家。醫不宗仲景。終無
成法。

汪熙載曰。仲景之堂。幾無階可升。是以其書嘗束置
高閣。此猶拙工之束置繩墨也。究竟不可以爲工。
程知曰。張子書意旨精密。以簡奧之詞。補內經所未
及。推之包萬殊。約之入無間。每一展卷。輒有觀海難
爲水之歎。

後人於蠹簡殘篇中。讀古人書。須善會其意。如仲景
撰傷寒卒病論。合十六卷。卒字當是雜字之亥。豕解。

爲倉卒之卒終屬勉強。

秦漢文字不易讀。讀傷寒論者須先讀六經治法。然後讀脈法。不則詞理淵深尤難入目。

傷寒卽入陰經。朱奉議識之。麻黃桂枝湯爲卽病之風寒。設王安道識之。至青龍白虎梔豉承氣諸湯爲解散溫熱病而設。則自晉唐迄明從未有識之而爲之闡明者也。瞻前忽後。仲景之高深難測如此。

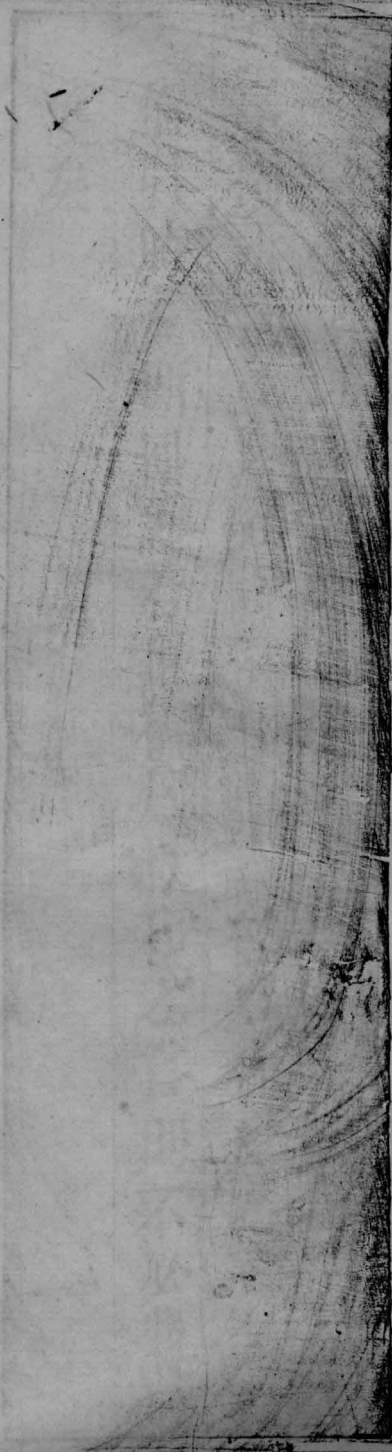
叔和以白己所言雜於仲景論中。後人每以無從辨別爲恨。最可異者。傷寒例一篇。明是叔和所撰。卽叔和亦自有搜採仲景舊論。錄其真方語。而朱奉議王

安道趙嗣真王宇泰諸名家稱引序例猶復指爲仲景之言此亦前賢讀書論事鹵莽之一端也

序例所言多與經旨不合而誤認爲仲景之言是以稱引時多所回護若直指爲叔和之言則不必費回護矣

醫必通儒然後能明理今天下才雋不得志於時類多景慕文正從事醫藥正當訪集名流講明理奧尊岐黃之至教闡仲景之絕學若復纂抄類書矜爲鴻寶小志錢刀藉口活人則又方技家所竊笑而非儒者所樂道也凡我同志其共勉旃

陳景瞻曰仲景傷寒論原不易讀讀之亦不易解所以人多棄之殊不知四時感冒醫不如法變症百出人之生死關頭全賴是書豈可忽哉



醫必通於外然後能治其病今天下才德不修在於斯

多長其氣正氣在內則病在內正氣在表則病在表

之本或關與全則長壽豈何欲哉

入冬寒之極不吹四部熱冒嚮不吹去寒氣

刺景訓曰外寒則寒氣不長刺景訓曰外寒則寒氣不長

四時之氣春風夏暑秋燥冬寒是也

王叔和傷寒例

陰陽大論云。春氣溫。和。夏氣暑。熱。秋氣清。涼。冬氣冷。冽。此則四時正氣之序也。冬時嚴寒。萬類深藏。君子固密。則不傷於寒。觸冒之者。乃名傷寒耳。其傷於四時之氣者。皆能為病。以傷寒為毒者。以其最成殺厲之氣也。中而即病者。名曰傷寒。不即病者。寒毒藏於肌膚。當自藏於骨髓至春變為溫病。至夏變為暑病。暑病者。熱極重於溫也。暑病亦未必熱極。重於溫。當自至春發為溫病。至夏發為暑病。暑病者。其時熱重於溫也。是以辛苦之人。春夏多溫熱病。皆由冬時觸寒所致。非時行之氣也。凡時行者。春時應暖而反大寒。夏時應熱而反大涼。

以上辨傷寒時氣之異

此辨時行與傷寒相似治法不

傷寒經言

玉佩

十四

秋時應涼而反大熱冬時應寒而反大溫此非其時而

有其氣是以一歲之中長幼之病多相似者此則時行

之氣也故知疫證有熱亦有寒夫欲候知四時正氣為病及時行

疫氣之法皆當按斗曆占之稍從霜降以後至春分以

前凡有觸冒霜露體中寒即病者謂之傷寒也其冬有

非節之暖者名曰冬溫冬溫之毒與傷寒大異稍從立

春節後其中無暴大寒又不冰雪而有人壯熱為病者

此屬春時陽氣發冬時伏寒變為溫病從春分以後至

秋分節前天有暴寒者皆為時行寒疫也稍其病與溫

暑病相似但治有殊耳稍然氣候亦有應至而不至或

成註疑漏或有
至而不去一句

有未應至而至者。或有至而太過者。皆成病氣也。稍須

知毒烈之氣。畱在何經。而發何病。詳而取之。稍傷寒之

道。逐日淺深。以施方治。今世人傷寒。或始不早治。稍日

數久淹。困乃告醫。醫人又不依次第而治之。則不中病。

皆宜臨時消息制方。無不效也。今搜採仲景舊論。錄其

證候診脉聲色對病真方有神驗者。擬防世急也。稍

此明冬時卽病為傷寒。冬傷於寒。至春夏而發為溫

熱病。冬有非常之暖。夏有非常之涼。則為時行疫氣。

凡傷於寒。則為病熱。熱雖甚。不死。表裡俱病謂之

必死。尺寸俱浮者。太陽受病也。當一二日發。以其脉上

連風府。故頭項痛。腰脊強。尺寸俱長者。陽明受病也。當

尺寸俱大。仲景曰。傷寒三日。陽明脈大。內經謂陽明脈浮大以短。當二三日發。以其脈

俠鼻絡於目。故身熱目痛鼻乾。不得卧。尺寸俱弦者。少

陽受病也。當三四日發。以其脈循脇絡於耳。故胸脇痛

而耳聾。此三經皆受病。未入於府者。內經作藏可汗而已。尺

寸俱沉細。當曰俱沉者。太陰受病也。當四五日發。以其脈布

胃中。絡於嗌。故腹滿而嗌乾。尺寸俱沉。當曰沉細者。少陰受

病也。當五六日發。以其脈貫腎絡於肺。繫舌本。故口燥

舌乾而渴。尺寸俱微緩者。厥陰受病也。當六七日發。以

其脈循陰器絡於肝。故煩滿而囊縮。此三經皆受病也。

入於府可下而已內經無此句其後治法云治之各通

可汗而已其滿三日者其藏脈病日衰已矣其未滿三日者若兩感於寒者一日太陽受之即與

少陰俱病則頭痛口乾煩滿而渴二日陽明受之即與

太陰俱病則腹滿身熱不欲食讖語三日少陽受之即

與厥陰俱病則耳聾囊縮而厥水漿不入不知人者六

日死若三陰三陽五藏六府皆受病則榮衛不行府藏

不通則死矣其不兩感於寒更不傳經不加異氣者加

氣者謂重感於風寒之氣與時行之疫氣也至七日太陽病衰頭痛少愈也

八日陽明病衰身熱少歇也九日少陽病衰耳聾微聞

也十日太陰病衰腹減如故則思飲食十一日少陰病

易寒經云
三別
六

衰渴止舌乾已而嚏也。十二日厥陰病衰。囊縱少腹微下。大氣皆去。病人精神爽慧也。

此全述內經熱病相傳之次。添入脈法與內經不合。

若過十三日以上。不問尺寸陷者。大危。若更感異氣。變

為他病者。當依舊壞證病而治之。當曰當依證而治之。蓋誤治不愈之病。謂

之壞病。重感於風寒時疫之氣者。不得謂之壞病也。若脈陰陽俱盛。重感於寒者。

變為溫瘧。陽脈浮滑。陰脈濡弱者。更遇於風。變為風溫。

陽脈洪數。陰脈實大者。更遇溫熱。變為溫毒。溫毒為病。

最重也。陽脈濡弱。陰脈弦緊者。更遇溫當作溫。氣變為溫。

疫。以此冬傷於寒。發為溫病。脈之變證。方治如說。稍節

此明冬傷於寒春必病溫有溫瘧風溫溫毒溫疫四
證之不同攷之內經溫瘧正冬不藏精寒毒藏於骨
髓遇大暑大汗而始發之病其氣先從內出之於外
故先熱而後寒故叔和謂之重感於寒也風溫爲病
發汗已身猶灼熱正冬不藏精感於寒氣遇於春時
之風而發故叔和謂之更遇於風也溫毒乃溫病之
極重者故叔和謂之更遇溫熱謂其發於溫暑之時
也溫疫者天地不正之氣似有鬼物役役而走閤門
沿境長幼相似凡飢饉兵荒之後死亡相逐尤多斯
疾故溫而謂之瘟故叔和謂之更遇瘟氣也

按五十八難云。傷寒有五。有中風。有傷寒。有溼溫。有熱病。有溫病。濕溫之脈。陽浮而弱。陰小而急。叔和有溫疫一名。無溼溫之說。一歲之中。溼熱相蒸。最足為疫。以其非冬傷於寒而發之變故。叔和不言及之也。凡傷寒之病。多從風寒得之。始表中風寒。入裏則不消矣。未有溫覆而當不消散者。不在證當作表治擬欲攻之。尤當先解表。乃可攻之。若表已解而內不消。非大滿猶生寒熱。則病不除。若表已解而內不消。大滿大實。堅有燥屎。自可除下之。雖四五日。不能為禍也。若不宜下而便攻之。內虛熱入。協熱遂利。煩躁諸變。不可勝數。輕者

發汗藥須溫服
凡者易為發散也

此明汗下不可妄投及汗下不宜併用之例。

凡發汗溫服湯藥其方雖言日三服若病劇不解當促其間可半日中盡三服若與病相阻即便有所覺重病者一日一夜當晬時觀之如服一劑病證猶在當復作本湯服之至有不肯汗出服三劑乃解若汗不出者死病也。亦有先補而後汗者當細審之。

此明傷寒解表服湯宜急之例。

凡得時氣病至五六日而渴欲飲水飲不能多不當與也何者以腹中熱尚少不能消之使更與又作病也至七八日大渴欲飲水者猶當依證而與之與之常令不

是勿極意也。若飲而腹滿，小便不利，若喘若噦，不可與之也。忽然大汗出，是爲自愈也。凡得病，反能飲水，此爲欲愈之病。其不曉病者，但聞病飲水自愈，小渴者乃強與飲之，因成其禍，不可復數。

此明熱病飲水不當過與之例。

凡得病，厥脈動數，服湯藥更遲，脈浮大減小，初躁後靜，此皆愈證也。

此明傷寒欲愈之脈例。

凡治溫病，可刺五十九穴。

稍節

此引內經以刺瀉熱之旨。與仲景相發明，靈樞曰：熱

病取之諸陽五十九穴刺以瀉其熱而出其汗實其陰而補其不足五十九穴詳靈素二書穴法有不同者素問治熱之標靈樞治熱之本各有緩急所宜也脉盛身寒得之傷寒脉虛身熱得之傷暑脉陰陽俱盛大汗出不解者死脉陰陽俱虛熱不止者死脉至乍疎乍數者死脉至如轉索者其日死讖言妄語身微熱脉浮大手足溫者生逆冷脉沉細者不過一日死矣此以前是傷寒熱病證候也

仲景謂脉緊如轉索無常又非死脉之謂

叔和之學博而寡要嘉言謂其不該不貫此語讀脉經者當自得之其所撰傷寒例於仲景無所發明聞

有與經旨不合者。故條辨削之。尙論篇駁之。然未免過激也。瑕瑜不掩。正自是聖賢之分。仲景之書。所以逮今千有餘年。顯用者。未必非叔和表章之功。故畧節其浮詞。及不切於傷寒者。以備觀覽。俾後學識淵源所自云。

內經之言。融洽該備。旨趣深長。內經曰。三陽經絡皆受病。而未入於藏者。可汗而已。府屬陽經。藏屬陰經。謂未入陰經者。可汗也。後云未滿三日者。可汗而已。其滿三日者。可泄而已。是合六經言之也。若止謂三陰經可下。則遺却三陽下證矣。而三陰經亦豈盡入

府司下乎東垣乃解藏爲藏物之藏非臟腑之藏吳
鶴臯遂僭改經文皆叔和爲之開其端也

仲景之言多補內經所未及仲景曰太陽之爲病頭
項強痛而惡寒陽明之爲病胃家實少陽之爲病口
苦咽乾目眩太陰之爲病腹滿而吐食不下自利益
甚腹自痛少陰之爲病脈微細但欲寐厥陰之爲病
氣上撞心心中痛熱飢不欲食痛吐衄皆言六經自
病之證也與內經言熱病傳經者不同叔和欲發明
仲景而全述內經熱病豈欲補仲景所未及歟而於
仲景所論卽病傷寒則何不一及之也

序例論熱病相傳之次而不及卽病之傷寒故後人疑麻桂薑附難用後人知麻桂薑附爲卽病之傷寒設而不知青龍白虎爲溫熱病設故疑仲景非全書噫仲景之堂是以未易得門而入也

湖外之堂長以未足辨門而人也

若而不賦書對自氣流斷絲離若若欲外最委之

致亦其蓋州數批餘人賦氣林道州為明家之

以國歸結蘇時為之於而不見噴燕之賦來於人

金匱玉函傷寒經

海陽程知扶生氏編註

男

近思

逢年

校

同里黃允亮硯亭氏重訂

男鶴年

校閱

姪嘉年

雲間受業門人胡梁民望氏

叅訂

辨脉法第一

辨脉者辨脉之陰陽死生也。平脉者平脉之太過不及。使歸於藏氣時氣之和平也。辨脉雖間及雜病而

多是言傷寒平脉雖間及傷寒而多是言雜病故傷寒雜病二論當合爲一書以復仲景之舊云

問曰脉有陰陽者何謂也答曰凡脉大浮數動滑此名陽也脉沉澀弱弦微此名陰也凡陰病見陽脉者生陽病見陰脉者死數音朔後同

首辨脉之陰陽也成氏曰內經曰微妙在脉不可不察察之有紀從陰陽始故首論傷寒之爲病邪在表則見陽脉邪在裏則見陰脉陰病見陽脉而主生者邪氣自裏之表欲汗而解也如厥陰中風脉微浮爲欲愈不浮爲未愈者是也陽病見陰脉而主死者邪

氣自表入裏。正虛邪勝。如讖語妄言。脉沉細者死。是也。

陰陽之義。全書之樞要。人資陽氣以生。故病以脉陽和爲不死。浮大數動滑。皆陽氣之見於外者。沉澀弱弦微。皆陽氣之不足而陰見於裏者。然陰病見陽脉。宜何如消釋其病。而併不剗其脉。陽病見陰脉。宜何如挽回其脉。而併可解其病。有志活人者。當見微知著。圖幾於早。毋謂傷寒。憑證不憑脉。而冥冥決事也。張氏曰。正氣實者。多見陽脉。正氣虛者。多見陰脉。證之陽者。假實也。脉之陰者。真虛也。

程註不曰病有而
白脉有二氣所乘
有偏勝也陽結者
偏於陽而無陰以
生液陰結者偏於
陰而陽以化液皆
於脉之浮而救沉
而遲詳之也

開宗卽曰。陰病陽病。而世人猶謂是書。止爲寒病設。

問曰。脉有陽結陰結者。何以別之。答曰。其脉浮而數。能

食。不大便者。此爲實。名曰陽結也。期十七日當劇。其脉

沉而遲。不能食。身體重。大便反鞭。名曰陰結也。期十四

日當劇。劇。竭。戟。切。鞭。音。便。

言邪氣固結。有陰陽之別也。浮數。陽脉也。能食。陽病

也不大便。裏實也。是爲陽熱之邪固結。沉遲。陰脉也。

不能食。身體重。陰病也。陰病見陰脉。則當下利。今反

大便鞭。是爲陰寒之邪固結。劇。病甚也。傷寒六日傳

經盡。七日當愈。十四日者。經氣再過之餘也。陽道。常

方註陽先乎陰以陽入也故曰從謂之也陰隨於陽以上入也故曰乘陽之也惡寒者陽不足以勝陰而與陰俱化也發熱者陰不足以勝陽而從陽之化也

饒而胃氣三日未盡故期以十七日劇陰道常急故期以十四日劇

本文皆陽明胃實之證陽結為熱邪陰結為寒邪詳其脉證未必即死然結而不解延至十七日十四日榮衛不行藏府不通雖欲勿劇得乎是以貴早辨其陰陽而議下議温也

問曰病有灑淅惡寒而復發熱者何答曰陰脉不足陽往從之陽脉不足陰往乘之曰何謂陽不足答曰假令寸口脉微名曰陽不足陰氣上入陽中則灑淅惡寒也曰何謂陰不足答曰假令尺脉弱名曰陰不足陽氣下

陷入陰中則發熱也。

辨陰陽相乘之脈也。邪氣往來則陰陽之氣更盛更虛。陰併則寒。陽併則熱矣。凡瘧與往來寒熱之脈皆然也。

右經三條論辨脈陰陽法。

陽脈浮。陰脈弱者。則血虛。血虛則筋急也。

此下雜言諸脈法象也。寸浮則陰不內守。尺弱則血不內榮。是以不可大汗也。

其脈沉者。榮氣微也。其脈浮而汗出如流珠者。衛氣衰

也。榮營同內
經作營

水穀之精氣爲榮。榮行脈中。水穀之悍氣爲衛。衛行脈外。榮行內而主血。故沉以候榮。衛行外而主氣。故浮以候衛。脈沉則榮不內充。浮而汗如流珠則衛不外固。

榮氣微者。加燒鍼則血流不行。更發熱而躁煩也。

言榮微忌燒鍼也。成氏曰。陰虛則內熱。加燒鍼以助陽。則兩熱合而榮血不行。必更外發熱而內躁煩。唐氏曰。其始也。雖微而流。燒鍼以逼之也。其既也。流而不行。燒鍼以竭之也。

脈藹藹如車蓋者。名曰陽結也。脈累累如循長竿者。名

曰陰結也。藹哀上聲

藹藹如車蓋。圓動浮大之貌。為陽氣固結。陰不得而和之。纍纍如循長竿。直引強硬之貌。為陰氣固結。陽不得而和之。前言陰結。陽結。蓋指便鞭一證言之。此則專言脉象也。

脉瞽瞽如羹上肥者。陽氣微也。脉縈縈如蜘蛛絲者。陽氣衰也。脉綿綿如瀉漆之絕者。亡其血也。瞽匹減切

瞽瞽如羹上肥。希微可見。輕浮無根之貌。縈縈如蜘蛛絲。牽惹旁旋。微細欲絕之貌。綿綿如瀉漆之絕。連綿而軟。前後縱而中欲絕貌。三者之象。皆謂脉不往。

來也。

脈來緩。時一止復來者。名曰結。脈來數。時一止復來者。名曰促。陽盛則促。陰盛則結。此皆病脈。

促。脈氣短促不能相續也。其脈數。時一止復來。蓋痰食氣血內有所壅。其陽盛者。則爲此脈。結。脈氣結滯也。其脈緩。時一止復來。蓋痰食氣血內有所壅。其陰盛者。則爲此脈。成氏曰。傷寒有結代之脈。動而中止。不能自還。爲死脈。此結促之脈。只是陰陽偏勝。而時有一止。故云病脈。

促結之止。去來有力。其至數無定。代脈之止。去來無。

神其至數不復增減。蓋脾真欲絕之脈也。

內經論虛里之脈曰：結而橫，有積矣。是脈來橫結，指下有結滯之意也。而仲景則謂之緩時一止。內經曰：

寸口之脈，中手短者，曰頭痛；中手長者，曰足脛痛；中手促上擊者，曰肩背痛。是急促短促之義也。而仲景則謂之數時一止。蓋出於難經。脇下有積，肺脈結時一止，無常數之旨也。

陰陽相搏，名曰動。陽動則汗出，陰動則發熱。形冷惡寒者，此三焦傷也。若數脈見於關上，上下無頭尾，如豆大，厥厥動搖者，名曰動也。

陽升陰降。往來於寸尺之間。則冲和安靜。惟陽欲升。而陰不足以和之。使降。則兩相搏擊。其脉如數。而蹶蹶動搖者。見於關上矣。厥與蹶同。跳動之貌也。陽出。則陰入。以關爲界。關前三分爲陽。關後三分爲陰。陰中之陽。動於陽位。則外擾而汗出。陰中之陽。動於陰位。則內躁而發熱。若脉見動搖。而反形冷。惡寒。則是三焦受傷。難經曰。三焦者。原氣之別使。蓋真陽不守。將欲跳露而出也。凡虛損之人。多見此脉。

陽脉浮大而濡。陰脉浮大而濡。陰脉與陽脉同等者。名

曰緩也。

濡音如。

成氏曰。陽寸陰尺。上下同等。無有偏勝。是陰陽之氣和緩。非若遲緩之有邪也。陰陽偏勝者。爲結。爲促。陰陽相搏者。爲動。陰陽相和者。爲緩。

緩有和緩之意。寬緩之意。與爽相類。不與遲相類。故經謂之浮大而濡。不曰浮大而遲也。蓋脈之遲數。以至數言。緩急以脈形言耳。

脈浮而緊。名曰弦也。弦者。狀如弓弦。按之不移也。脈緊者。如轉索無常也。

春時陽氣方伸。陰寒未退。故春脈如弦。此浮而緊曰弦。浮者陽也。緊者陰也。陽而未離乎陰也。浮謂直長。

此明弦緊之辨
在移與不移耳

可見於脉上。勿泥浮爲在表。有浮弦。亦有沉弦也。弦
緊之狀。並如引繩。此旣以緊釋弦。恐人混而無別。故
又別之曰。指下不移。直長如弓弦者。弦脉也。如轉索
無定者。緊也。蓋緊爲寒邪方盛。直細中有轉動。急疾
之意焉。故謂如轉索也。

弦爲陽而未離乎陰。故許叔微謂兼浮大數長則爲
陽勝。兼沉澀微細則爲陰勝。叔和謂脉至如轉索者
其日死。爲其緊急不軟。無胃氣也。又非仲景所謂轉
索無常。學者詳之。
脉弦而大。弦則爲減。大則爲芤。減則爲寒。芤則爲虛。虛

寒相搏。此名爲革。婦人則半產漏下。男子則亡血失精。言弦而虛大之脉也。弦則爲減。謂陽氣減少而寒也。大則爲芤。謂似草中空而虛也。虛寒相搏。則精血漏失。有去故從新之意。故謂革。易曰革去故也。芤口平聲

右經十六條。雜論諸脉之象。所論脉象。多補內經所未有。

問曰。病有戰而汗出。因得解者。何也。答曰。脉浮而緊。按之反芤。此爲本虛。故當戰而汗出也。其人本虛。是以發戰。以脉浮。故當汗出而解也。

此言傷寒欲解之脉也。浮爲表。緊爲陰。芤爲虛。虛不

足以勝邪。故邪欲出表時。陽必與陰相搏而戰。以邪在表。故戰已。當發熱汗出而解。

若脉浮而數。按之不芤。此人本不虛。若欲自解。但汗出耳。不發戰也。

數爲陽邪。不芤。則脉浮大有力。正足以勝邪。故但汗出而不發戰。此下舊本有問曰。病有不戰而汗出解者。何也。答曰。脉大而浮數。故知不戰汗出而解也。二十九字。義重上文。故逸之。

問曰。病有不戰不汗出而解者。何也。答曰。其脉自微。此以曾經發汗。若吐若下。若亡血。以內無津液。此陰陽自

和必自愈。故不戰不汗出而解也。

脉微者。邪氣微也。既經發汗吐下亡血。則津液衰少。得陰陽氣和。則不戰不汗而亦解矣。

問曰。傷寒三日。脉浮數而微。病人身涼和者。何也。答曰。此為欲解也。解以夜半。脉浮而解者。濺然汗出也。脉數而解者。必能食也。脉微而解者。必大汗出也。

濺音戢

傷寒三日。陽去入陰之時。病人身熱。脉浮數而大。邪氣傳也。若身涼和。脉浮數而微。則邪不傳。而欲解矣。解以夜半。陽得陰則解也。脉浮則邪易外散。脉數能食。則胃氣和。脉微則邪氣退。故俱得身涼和而解。

王氏曰。上言脉微。故不汗出而解。此言脉微而解。必
大汗出。不幾相左耶。曰。上以曾經汗吐下亡血。邪正
俱衰。故不能作汗而解。此以未經汗吐下亡血。正盛
邪衰。故大汗出而解。非相左也。

問曰。脉病欲知愈未愈者。何以別之。答曰。寸口關上尺
中三處。大小浮沉遲數同等。雖有寒熱不解者。此脉陰
陽爲和平。雖劇當愈。

王氏曰。陰陽偏而爲病。平而爲和。故內傷外感之不
同。則氣口人迎不等。上下盛衰之不同。則浮中沉尺
寸不等。今寸關尺皆同等。故爲陰陽和而自愈也。內

經曰。寸口人迎。兩者相應。若引繩。大小齊等者。名曰平人。

按大小浮沉遲數同等。謂三部九候無相失也。然亦大不甚大。小不甚小。浮不甚浮。沉不甚沉。遲不甚遲。數不甚數。爲有冲和平等之象也。若三部皆大。三部皆小。三部皆浮。三部皆沉。三部皆遲。三部皆數。而無冲和之氣。則又是病脉矣。又三部不同位。四時不同氣。並須識其本脉。而審候之。

立夏得洪大脉。是其本位。其人病。身體苦疼重者。須發其汗。若明日身不疼不重者。不須發汗。若汗濺濺自出。

者。明日便解矣。何以言之。立夏得洪大脈。是其時脈。故使然也。四時倣此。

春弦。夏洪。秋毛。冬石。當其時得之。則爲平脈。雖外感寒邪。但微汗出自愈耳。重則治之。輕則不必治也。內經曰。脈得四時之順者。病無他。

問曰。凡病欲知何時得。何時愈。答曰。假令夜半得病。明日日中愈。日中得病。夜半愈。何以言之。日中得病。夜半愈者。以陽得陰則解也。夜半得病。明日日中愈者。以陰得陽則解也。

此陰陽相勝之常理。

傷寒經言 卷一
右經七條論傷寒欲解脉法。

寸口脉浮爲在表沉爲在裏數爲在府遲爲在藏假令

脉遲此爲在藏也。

藏同臟

軀殼之外爲表軀殼之內藏府爲裏故以浮沉別之諸陽經皆屬府諸陰經皆屬藏故以遲數別之此卽九難別知藏府受病之義也卽傷寒辨三陰三陽證之總訣歟然病之傳變亦有數而入藏遲而入府者矣經曰脉沉而遲不能食身體重大便反鞭是遲入府也又曰少陰病脉沉細數病爲在裏不可發汗是數入藏也。

寸口卽氣口。是合寸尺言之。亦合左右言之。以左寸爲人迎。右寸爲氣口。此叔和之誤也。人迎是結喉兩旁動脈。

寸口脈浮而緊。浮則爲風。緊則爲寒。風則傷衛。寒則傷榮。榮衛兩傷。骨節煩疼。當發其汗也。

此辨中風傷寒之脈總訣也。風爲陽邪。其氣揚。故脈浮。緩寒爲陰邪。其氣斂。故脈緊急。榮衛皆表也。但榮氣行脈中。則爲陰。衛氣行脈外。則爲陽。陽邪從陽之類。故風傷衛而汗出。陰邪從陰之類。故寒傷榮而無汗。衛得風則熱。榮得寒則痛。故榮衛兩傷。則骨節煩

痛此當發汗以逐其邪。風傷衛者桂枝湯發之。寒傷榮者麻黃湯發之。榮衛俱傷者大青龍湯發之也。

脉浮而大。心下反鞭。有熱屬藏者。攻之不令發汗。

言脉見浮大。宜攻不宜汗者也。浮大之脉當責邪在表。若心下反鞭。則是有熱結於裏也。其在府者攻之無疑矣。若有屬藏者。則為邪入於陰。亦宜急下以救之。不令發汗。恐津液去而熱邪益熾也。故陽明有攻下之法。而少陰有急下之證。均以發汗為戒也。

屬府者不令洩數。洩數則大便鞭。汗多則熱愈。汗少則便難。脉遲尚未可攻。

言熱入於府。不宜利小便也。陽邪入胃府。反利其小便。則大便愈鞭。蓋津液足。則汗多而熱易愈。津液燥。則汗少而大便難。是以宜攻不宜利小便也。設脈遲。則爲陰寒未解。在藏未可攻。在府亦未可攻也。

右經四條論表裏汗下大法

跌陽脈浮而澀。少陰脈如經也。其病在脾。法當下利。何以知之。若脈浮大者。氣實血虛也。今跌陽脈浮而澀。故知脾氣不足。胃氣虛也。以少陰脈弦而浮。纔見此爲調脈。故稱如經也。若反滑而數者。故知當屎膿也。夫跌音言病有診跌陽太谿法。以辨其下利膿血也。跌陽者。

胃之動脈在足背上。去陷谷三寸。胃者水穀之海。若胃氣憊壞。藏府無所稟受。則其脈不動而死。故仲景法。特診趺陽以察胃氣焉。少陰動脈名太谿。在足內踝後跟骨上。又陰血之所屬。二便之總司也。趺陽脈浮澀。少陰脈如經。病在胃。不病在腎也。蓋脾與胃爲表裏。若脈浮大者。輕取有餘。重取不足。則氣實血虛。今輕取之便大而澀。則是脾胃之氣不足。當穀不消。而水不別。證見下利也。少陰之脈沉細。診太谿則以弦浮爲如經。若反滑數。則爲熱入少陰。法當尿膿。蓋水穀之下利。屬於脾胃。而膿血之下利。屬於腎。此可。

診。跌陽太。谿而辨之也。

跌陽脉遲而緩。胃氣如經也。跌陽脉浮而數。浮則傷胃。數則動脾。此非本病。醫特下之所爲也。榮衛內陷。其數先微。脉反但浮。其人必大便鞕。氣噫而除。何以言之。本以數脉動脾。其數先微。故知脾氣不治。大便鞕。氣噫而除。今脉反浮。其數改微。邪氣獨留心中。則飢邪熱不殺。穀潮熱發渴。數脉當遲緩。脉因前後度數如法。數脉不時。則生惡瘡也。

言。跌陽脉遲緩。妄下。則有浮數之變也。跌陽以遲緩爲常。若妄下之。則胃氣不守。而浮脾損其津。而數矣。

蓋妄下則榮衛之氣內陷。若其數者先不數而但微浮。則脾胃雖傷。猶無大害。其人之病止於津少便鞭。得氣噫而除。蓋脾病善噫。得後出氣則快然而衰也。今脈已傷胃而浮數者。已改變其微。則邪熱之氣留陷於中。飢而不能殺穀。必至潮熱發渴矣。妄下之變如此。若脈數不時而見。則邪不傳裏。必鬱榮衛之間。出自肌皮。而爲惡瘡也。

跌陽脈浮。浮則爲虛。浮虛相搏。故令氣餒。言胃氣虛竭也。脈滑則爲噦。此爲醫咎。責虛取實。守空逼血。脈浮鼻

中燥者。必衄也。

餒音噎。噦於月切。衄女六切。

亦言妄治。則有餽。噦。鼻衄之變也。餽者。氣噎塞而不通之名。義同噎也。噦者。氣自下上逆而有聲之名。卽俗所謂呃逆也。跌陽浮虛。則爲餽。滑則爲噦。皆醫妄汗。妄與冷水之過也。衄者。鼻中出血之名。內經曰。陰在內。陽之守也。責虛取實。則陰無所守。而逼血妄行。脈浮鼻燥。則血從鼻出矣。

噦證有虛有實。有寒有熱。熱病至噦。則爲難治。李東垣王海藏以爲乾嘔。陳無擇以噦名欬逆。皆失之遠矣。俗又以呃逆爲吃逆。蓋傳寫之誤也。
呃音厄

右經三條。論診跌陽少陰脈法。

師曰。病人脉微而澀者。此爲醫所病也。大發其汗。又數
大下之。其人亡血。病當惡寒。後乃發熱無休止。時夏月
盛熱。欲著複衣。冬月盛寒。欲裸其身。所以然者。陽微則
惡寒。陰弱則發熱。此醫發其汗。令陽氣微。又大下之。令
陰氣弱。五月之時。陽氣在表。胃中虛冷。以陽氣內微。不
能勝冷。故欲著複衣。十一月之時。陽氣在裏。胃中煩熱。
以陰氣內弱。不能勝熱。故欲裸其身。又陰脉遲澀。故知
亡血也。澀同瀼。裸羅上聲。

言微則亡陽。澀則亡血。皆醫妄汗下之過也。汗下皆
亡津液。故總結之曰。陰脉遲澀。故知亡血。王氏曰。非

必遇夏乃寒。遇冬乃熱也。但立其例論其理耳。

寸口脉浮大。而醫反下之。此爲大逆。浮則無血。大則爲寒。寒氣相搏。則爲腸鳴。醫乃不知。而反飲冷水。令汗大出。水得寒氣。冷必相搏。其人卽餒。

言邪氣在表。妄下之。變也。寸口浮大。而無鞭滿藏熱。證法應發汗。若反下之。則爲大逆。旣經妄下。則所謂浮者。至於內空。而無血。所謂大者。變爲裏虛。而有寒。虛寒相搏。則腸鳴響。醫見脉大。以爲有熱。而飲以冷水。欲令水寒勝熱。而作大汗。裏先虛寒。又得冷水。與之相搏。則冷結上焦。必至咽噎塞。而氣不通也。

右經二條論妄汗下之變

寸口脉陰陽俱緊者法當清邪中於上焦濁邪中於下焦陰中於邪必內慄也表氣虛微裏氣不守故使邪中於陰也陽中於邪必發熱頭痛項強頸攣腰痛脛酸所謂陽中霧露之氣故曰清邪中上

中去聲陽中之中平聲

言陰寒直中上下則寸口脉陰陽俱緊也通氣口皆為寸口又細分之則關前為陽關後為陰緊者寒也陰陽俱緊法當霧露中之清邪自上焦入霧露中之濁邪自下焦入上焦太陽也下焦少陰也蓋陰陽兩感矣邪中下焦之陰者則逆冷在裏必內生寒慄陰

在裏何以得遽中於邪蓋表氣虛微裏氣不守故使
客邪乘虛而中也邪中上焦之陽者外必發熱頭痛
項強頸攣腰痛脛酸盡見太陽諸證然所謂清邪者
是指陽分中霧露之氣潔清上浮者言之故曰清邪
中上也若陰分之渾濁者則直中下焦矣

濁邪中下陰氣爲慄足膝逆冷便溺妄出表氣微虛裏
氣微急三焦相溷內外不通上焦怫鬱藏氣相熏口爛
食斷也中焦不治胃氣上衝脾氣不轉胃中爲濁榮衛
不通血凝不流

溷音混
斷音銀

言上下合邪則陰氣瀰漫必溷亂中焦而令榮衛之

氣不行也。下焦中邪。陰寒入腎也。故內慄而足膝冷。便溺遺失。河間曰。邪客陰經。氣血不能宣通。則痿痺。神無所用。故津液滲入膀胱。旋溺遺失。不能收禁。其人表氣微而虛。裏氣微而急。則內外俱不足。加以二焦之邪橫溢。則上者行極而下。下者行極而上。必至三焦濶亂。無所分別。邪氣壅塞。而內外之氣俱不通也。由是而陰盛逼陽。前之陰寒者。轉見熱。壅上焦不能布氣。藏熱相熏。口爛食斷。中焦不能化氣。胃濁填塞。榮衛不行。榮者水穀之精氣。衛者水穀之悍氣。水穀不運。則榮衛之氣不能流行。經隧而通。血脈也。陰

寒之毒其變如此。惟當四逆輩耳。

若衛氣前通者。小便赤黃。與熱相搏。因熱作使。遊於經絡。出入藏府。熱氣所過。則爲癰膿。若陰氣前通者。陽氣厥微。陰無所使。客氣內入。噎而出之。聲啞咽塞。

噎音帝
啞音屋

矣。言三焦溷亂。內外不通。若陰陽之氣得以前通。則爲

患猶淺也。內經曰。三焦者決瀆之官。水道出焉。膀胱

者州都之官。津液藏焉。氣化則能出矣。是以小便赤

黃。爲衛氣得前通也。榮陰也。衛陽也。內經曰。陽在外。

陰之使也。衛氣前通。與熱相搏。爲流行之使。則熱氣

所過。血凝肉腐。結爲癰膿。內經曰。榮氣不從。逆於肉

魏註陰陽之前
通者前字作先
字看

理乃生癰腫也。若榮氣前通，則以陽氣厥微，不能爲
陰之使，客邪所入，僅能噎而出之。其聲必啞而不出，
其咽必塞而不通也。

陽氣前通者，通於太陽膀胱經。陰氣前通者，通於太
陰肺經。

寒厥相逐，爲熱所擁。血凝自下，狀如豚肝。陰陽俱厥，脾
氣孤弱，五液注下。下焦不闔，清便下重，令便數難。臍築
湫痛，命將難全。

上言陽氣厥微耳。此言陰寒厥逆爲熱所擁，則協熱
下血。若厥逆無陽，則下利不止，將有不治之變也。厥

者逆也。陰逆而上。陽不與順相承接。故厥寒厥相逐。言寒氣上逆。與陽相逐也。寒氣上逆。而爲溷鬱之陽。熱所擁。則血凝自下。狀如豚肝。豚肝青紫。陰陽相間之色也。若上焦之陽。與下焦之陰。二氣俱逆。則陰盛無陽。中州之土。不能尅制陰寒之水。勢必五藏之液。注下不止。下焦不固。清便後重。冷結關元。臍築湫痛而死也。蓋厥逆下利。多是死證。要畧曰。六府氣絕於外者。手足寒。五藏氣絕於內者。利下不禁也。此爲寒氣直中。三陰之證。與溼痺全不相關。王肯堂以濁邪中下。爲水溼之氣。大謬。

右經四條論寒邪直中陰陽俱緊之脈。

上四條舊本合爲一節因其義難明故分釋之。

脈陰陽俱緊者口中氣出唇口乾燥蹇臥足冷鼻中涕出舌上胎滑勿妄治也到七日已來其人微發熱手足溫者此爲欲解或到八日已上反大發熱者此爲難治設使惡寒者必欲嘔也腹內痛者必欲利也。

言陰陽俱緊之脈有寒熱交鬱之勢勿妄治也陰陽俱緊表裏俱中邪也乃口中氣出唇口乾燥則爲胃中有熱蹇臥足冷鼻中涕出則爲上下焦俱有寒蓋其病不發熱初起皆見裏證也太陽經中舌上白胎

滑者爲丹田有熱胃上有寒。此舌上胎滑當是丹田有寒胃上有熱也。寒熱交鬱故勿妄治以偏陰陽之氣。至七日來其人微發熱手足溫則爲陰氣已退。陽氣得復。若到八日上反大發熱則爲陰極變陽邪氣勝正也。設使惡寒者上焦寒勝必欲嘔也。腹內痛者下焦寒勝必欲利也。

發熱爲熱惡寒腹痛爲寒。十三卷不可下。中有脉陰陽俱緊傷寒發熱口中勃勃氣出二條當參看。

脉陰陽俱緊至於吐利其脉獨不解緊去入安此爲欲解。若脉遲至六七日不欲食此爲晚發水停故也。爲未

解食自可者為欲解。

唐不凝曰入當作人

此言陰陽俱緊寒中胃府者也。脉陰陽俱緊寒氣甚於上下也。上寒則吐下寒則利。若其脉獨見緊急而無遲緩之意則病未解。惟緊去入於安和則解也。脉遲是為緊去。乃六七日不欲食。此為吐利後脾胃大虛。水飲內停為後來之疾也。若食自可則解矣。

右經二條論俱緊為寒之脉。

脉浮而數。浮為風。數為虛。風為熱。虛為寒。風虛相搏則灑淅惡寒也。

言風傷衛之脉也。成氏曰。風則傷衛。數則無血。浮數

之脉。風邪併於衛。衛勝則榮虛也。衛爲陽。風搏於衛。所以爲熱。榮爲陰。榮氣虛。所以爲寒。風虛相搏。發熱惡寒之證具矣。

古今皆以數爲熱。此獨以數爲虛寒。此陰陽相併之至理。醫者是以有扶抑之微權。止助陽以散邪也。

諸脉浮數。當發熱。而灑淅惡寒。若有痛處。飲食如常者。畜積有膿也。

言畜積有膿之脉也。成氏曰。浮數之脉。主邪在經。當發熱而灑淅惡寒。病人一身盡痛。不欲飲食者。傷寒也。若有痛處。而飲食如常。則非傷寒。是邪氣鬱結於

王肯堂曰。人身有膿腫痛處。未有不自覺者。此系所言。必是內癰。故曰畜積有膿也。如胃脫。癰腫。癰腸。皆各有辨。而胃癰之脉。人迎反盛。未有不

經絡之間故畜聚而成癰膿也。

脈浮而滑。浮為陽。滑為實。陽實相搏。其脈數疾。衛氣失度。浮滑之脈數疾。發熱汗出者。此為不治。

言陽實相搏之脈也。成氏曰。浮為邪氣併於衛。而衛氣勝。滑為邪氣併於榮。而榮氣實。陽實相搏。則榮衛之行速。而脈疾數。一息六至曰數。平人脈一息四至。衛氣行六寸。今一息六至。則衛氣行九寸。計過平人之半。是衛氣失其常度也。浮滑數疾之脈。發熱汗出。當解。若不解。是邪實而精脫也。經曰。脈陰陽俱盛大。汗出不解者死。

內經曰。已得汗而脉尚躁盛者死。此當爲風溫脉法。
右經三條。論風熱相搏。浮數浮滑之脉。

脉浮而遲。面熱赤而戰惕者。六七日當汗出而解。反發
熱者。差遲。遲爲無陽。不能作汗。其身必痒也。

言陽虛不能作汗之脉也。浮則邪在肌表。遲則陽虛。
氣怫鬱而不得越。則面熱赤。正與邪爭而不得出。則
身戰惕。至六七日傳經盡。當汗解之時。乃不得汗。反
發熱者。其差必遲。蓋陽虛不能領汗出。其熱邪浮於
肌皮。必作身痒也。

病六七日。手足三部脉皆至。大煩而口噤不能言。其人

躁擾者必欲解也。

言陽復欲解之脉也。難經謂至脉自下上。損脉自上

下。三部脉皆至。正氣勝邪氣微也。大煩而口噤躁擾。

陽氣復寒氣散也。

若脉和。其人大煩。目重。臉內際黃者。此為欲解也。重當作昔

亦言正復邪退之脉也。大煩則陽勝。目皆臉內際黃。

則正復。

右經三條論風寒欲解之脉。

傷寒欬逆上氣。其脉散者死。謂其形損故也。

言內傷脉法也。成氏曰。千金以喘嗽為欬逆。上氣者

肺病散大者心脉。是心火刑肺金也。內經曰心之肺
謂之死陰。死陰之屬。不過三日死。以形見損傷也。
右經一條論損傷之脉。

脉浮而洪。身汗如油。喘而不休。水漿不下。體形不仁。乍
靜乍亂。此爲命絕也。

此下皆言絕脉也。火之將滅也。必明人之將絕也。脉
必浮。洪。滿。盛。成氏曰。脉浮而洪。邪氣勝也。身汗如油。
喘而不休。正氣脫也。四時皆以胃氣爲本。水漿不下。
胃氣盡也。一身以榮衛爲充。形體不仁。榮衛絕也。不
仁。謂不知痛痒也。乍靜乍亂。神志無主也。

又未知何藏先受其災。若汗出髮潤。喘不休者。此爲肺先絕也。

肺主氣。所以固衛一身。汗出髮潤。則津脫。喘不休。則氣脫。

陽反獨留。形體如煙熏。直視搖頭。此心絕也。

陽反獨留。身反熱也。形體如煙熏。精華不榮身也。心脉挾咽系目。直視。精不運也。搖頭。火上發而浮動也。

唇吻反青。四肢縶習者。此爲肝絕也。

縶音螫

唇吻者。脾之候。肝色青。肝絕。則真色見於所勝之部。四肢者。脾所主。肝主筋。肝絕。則筋脉引急。發於所勝。

傷之分。繫習者。不時搐搦引縮之狀也。

環口。黧黑。柔汗發黃者。此為脾絕也。

近思

脾主口唇。絕則精華去。故黧黑。柔汗發黃者。脾絕而
津脫。真色見也。柔汗。冷汗也。

溲便遺失。狂言。目反直視。此為腎絕也。

溲便遺失。腎絕不能約制也。腎藏志。狂言者。是失志。
腎與膀胱表裏。膀胱之脈。上注目之命門。腎絕則目
系轉。目反上而直視也。

又未知何藏陰陽前絕。若陽氣前絕。陰氣後竭者。其人
死。身色必青。陰氣前絕。陽氣後竭者。其人死。身色必赤。

腋下溫。心下熱也。

陽氣前絕。寒病。陰氣前絕。熱病也。寒熱之治。苟誤人死。尚有徵驗。吁。可畏也。

右經七條。論五藏絕脉之候。

數動。夫丑言目。又直脈也。為腎脈也。

車如真。言目也。氣天令于也。搖頭火上發而浮動也。

輒主口尋。脈頰離華去。姑薰黑案。于發黃。昔輒脈而

對口。薰黑案。于發黃。昔此為輒脈也。色見於所勝之部。

之。公藥。昏者不却。齒。離。臣。離。之。其。也。引急。發於所勝。

傷寒經註卷二

海陽程知扶生氏編註

男

近思

校

逢年

同里黃允亮硯亭氏重訂

男鶴年

校閱

姪嘉年

雲間受業門人胡梁民望氏

叅訂

平脉法第二

後人疑此篇出自叔和喻氏極詆其偽。今按脉經載張仲景論脉。有此一條。則知非叔和自撰也。然前辨

脉卷內。設爲問答之詞。皆云答曰。而此皆云師曰。意或仲景得之師授。而不忍沒其所傳。歟。篇中師曰所言。畧近膚淺。其餘精微奧妙之辭。斷非後人所能損益也。

問曰。脉有三部。陰陽相乘。榮衛氣血。在人體躬。呼吸出入。上下於中。因息遊布。津液流通。隨時動作。効象形容。春弦秋浮。冬沉夏洪。察色觀脉。大小不同。一時之間。變無經常。尺寸參差。或短或長。上下垂錯。或存或亡。病輒改易。進退低昂。心迷意惑。動失紀綱。願爲具陳。令得分

明。

明叶
芒

師曰。子之所問道之根源。脉有三部。尺寸及關。榮衛流
行。不失衡銓。腎沉心洪。肺浮肝弦。此自經常。不失銖分。
衡銓。稱也。古以四銖爲一分。四分爲一兩。言榮衛流
行。若衡銓之有常度。脉應四時。若銖分之無差忒。
出入升降。漏刻周旋。水下二刻。一周旋環。當復寸口。虛
實見焉。

言經脉之行。如環無端。終而復始。當於寸口。決虛實
也。內經曰。五藏六府之氣。皆出於胃。變見於氣口。成
氏曰。人身之脉。計長一十六丈二尺。一呼脉行三寸。
一吸脉行三寸。一呼一吸爲一息。脉行六寸。一日一

夜漏水下百刻。人一萬三千五百息。脉行八百一十丈。五十度周於身。則一刻之中。人一百三十五息。脉行八丈一尺。水下二刻。人二百七十息。脉行一十六丈二尺。周於身。其始從中焦注於手太陰寸口。二百七十息。脉行一周身。復還至於寸口。寸口爲脉之大會。故以診視虛實焉。

變化相乘。陰陽相干。風則浮虛。寒則牢堅。沉潛水畜。支飲急弦。動則爲痛。數則熱煩。

言五行之變化相乘。陰陽之邪相干。其要可知也。風爲陽。故脉浮虛。寒爲陰。故脉牢緊。沉則水積於下。弦

則支飲結於兩旁。急弦爲飲者。陰寒之氣與水飲相結也。陰陽相搏則痛。陽邪勝則熱煩。

設有不應。知變所緣。三部不同。病各異端。太過可怪。不及亦然。邪不空見。中必有奸。審察表裏三焦別焉。知其所舍。消息診看。料度藏府。獨見若神。爲子條記。傳與賢人。

脉以平和有胃氣爲無病。太過不及皆有邪氣相干。當審察在表在裏。在上在中在下。在府在藏。而消息之。此篇所言皆平脉之大旨也。

師曰。呼吸者。脉之頭也。初持脉來疾去遲。此出疾入遲。

名曰內虛外實也。初持脈來遲去疾。此出遲入疾。名曰內實外虛也。

此以呼吸往來辨脈虛實。最診家樞要也。脈隨呼吸以往來。故呼吸爲脈之頭。來者爲陽。去者爲陰。故出入以候外。入以候內。疾爲有餘。有餘則實。遲爲不足。不足則虛。

右經二條。論診脈大法。

問曰。上工望而知之。中工問而知之。下工脈而知之。願聞其說。師曰。病家云。病人苦發熱。身體痛。病人自臥。師到診其脈沉而遲者。知其差也。何以知之。表有病者。脈

當浮大。今脉反沉遲。故知愈也。

一本病家下有人請二字

望以觀之。問以審之。脉以辨之。蓋三者相參而得十全也。言發熱身痛。則邪當在表。安臥脉沉遲。則表邪已緩也。亦有邪入陰經者。當知之。

假令病人云。腹內卒痛。病人自坐。師到脉之。浮而大者。知其差也。何以知之。若裏有病者。脉當沉而細。今脉浮大。故知愈也。

痛甚則不能起坐。浮大則邪已出表。

師曰。病家云。病人發熱煩極。明日師到。病人向壁臥。此熱已去也。設令脉不和。處言已愈。

蓋發熱煩極。則當不能靜卧也。

設令向壁卧。聞師則不驚起。而盼視。蓋三言三止。脉之
嚙唾者。此詐病也。設令脉自和。處言汝病大重。當須服
吐下藥。鍼灸數十百處。乃愈。

彼以詐病。此以詐治。非良工不能具是智巧。
師持脉。病人欠者。無病也。脉之呻者。病也。

陽引而上。陰引而下。陰陽相引。則呵欠。非病之所苦
也。若呻吟之聲。則有所苦矣。
言遲者。風也。搖頭言者。裏痛也。

風客於中。則經絡引急。故舌強言遲。裏有病則痛苦。

相逼故搖頭而言。

行遲者表強也。坐而伏者短氣也。

表強則筋絡引急。氣不足故坐而伏。

坐而下一脚者腰痛也。裏實護腹如懷卵物者心痛也。

腰者身之大關節也。腰痛則坐不能正。下一脚以緩。

其痛心痛則不能伸仰。護腹以按之。

問曰人恐怖者其脉何狀。師曰脉形如循絲纍纍然。其

面白脫色也。

恐怖則精氣奪。脉如循絲細弱甚也。纍纍然又似有結滯之狀也。面白脫色。腎氣却而精血不榮於上也。

問曰人愧者其脉何類。師曰脉浮而面色乍白乍赤。愧則神氣怯弱。脉浮色白。肺氣餒也。乍赤。良心見也。問曰人不飲其脉何類。師曰其脉自澀。唇口乾燥也。人不得飲。故唇口乾燥而脉澀。此與上條人愧。非必有是病而治之。蓋借此教人。以爲驗證之一端也。王

宇泰謂此節疑有闕文。

右經十一條論切脉兼望問之事。

師曰伏氣之病。以意候之。今月之內。欲有伏氣。假令舊有伏氣。當須脉之。若脉微弱者。當喉中痛似傷。非喉痺也。病人云實咽中痛。雖爾。今復欲下利。

言伏氣之病宜以脉審也。成氏曰：冬時感寒，伏藏於經中，不卽發者，謂之伏氣。至春分之時，伏寒欲發，故云。今月之內，欲有伏氣，假令伏氣欲發，當須脉之審在何經。得脉微弱者，知邪在少陰。少陰之脉循喉嚨，寒氣客之，必發咽痛。腎司開閤，治在下焦。陰邪內甚，則開閤不治，下焦不約，必成下利。故云：復欲下利。伏寒爲熱者，發爲濕病。其脉躁疾，伏寒不能爲熱者，發爲喉痺。其脉微弱。

問曰：脉有災怪，何謂也？師曰：假令人病，脉得太陽與形證相應，因爲作湯，比還送湯，如食頃，病人乃大吐，若下

利腹中痛。師曰：我前來不見此證，今乃變異，是名災怪。又問曰：何緣作此吐利？答曰：或有舊時服藥，今乃發作，故名災怪耳。

成氏曰：醫以脈證與藥相對，而反變異，爲其災可怪，故名災怪。

右經二條論舊時伏氣之病及前時服藥之災。問曰：經說脈有三菽六菽重者，何謂也？師曰：脈者人以指按之，如三菽之重者，肺氣也；如六菽之重者，心氣也；如九菽之重者，脾氣也；如十二菽之重者，肝氣也。按之至骨者，腎氣也。

言難經三菽六菽之說蓋言下指輕重以候五藏氣也。菽豆也。下指如三菽之重與皮毛相得也。肺主皮毛如六菽之重與血脉相得也。心主血脉如九菽之重與肌肉相得也。脾主肌肉如十二菽重與筋相得也。肝主筋。腎則按之至骨舉指來疾也。腎主骨。

心肺居上。脾居中。腎肝居下。故以浮沉候之。然難經又謂寸以候胸上至頭之疾。關以候膈下至臍之疾。尺以候臍下至足之疾。卽內經上竟上下竟下旨也。師曰。脉肥人責浮。瘦人責沉。肥人當沉。今反浮。瘦人當浮。今反沉。故責之。

肌膚厚薄之別也。責謂求其病。

假令下利。寸口關上尺中悉不見脈。然尺中時一小見。脈再舉頭者。腎氣也。若見損脈來至為難治。

寸口關上尺中悉不見脈。下利而胃氣虛冷欲脫也。

尺中時一小見脈。再舉頭。腎中之真陽未絕也。難經以損為陽氣下脫之脈。故曰損脈從上下。經亦以慄

卑相搏為損也。

師曰。寸脈下不至。關為陽。絕尺脈上不至。關為陰。絕此皆不治。決死也。若計其餘命。死生之期。期以月節。尅之

也。

陽生於寸。陰生於尺。絕則氣不能至。關。春。夏。秋。冬。之
月。各有旺時。木。火。金。水。之氣。各有勝節。乘旺則生。乘
尅則死也。

師曰。脈病人不病。名曰行尸。以無王氣。卒眩仆不省人
者。短命則死。人病脈不病。名曰內虛。以無穀神。雖困無
苦。

言脈爲人之根本也。內經曰。形氣有餘。脈氣不足。死。
脈氣有餘。形氣不足。生。

右經五條。論浮沉上下。及診治死生之法。

問曰。脈有相乘。有縱。有橫。有逆。有順。何也。師曰。水行乘

火。金行乘木。名曰縱。火行乘水。木行乘金。名曰橫。水行乘金。火行乘木。名曰逆。金行乘水。木行乘火。名曰順也。非其時而得之。則爲相乘。縱橫爲患。最重。順逆猶無大害也。成氏曰。縱者。言直縱其氣。乘其所勝也。橫者。言其氣強橫。反乘所不勝也。子行乘母。其氣逆也。母行乘子。其氣順也。不順卽謂之四塞。

問曰。脉有殘賊。何謂也。師曰。脉有弦緊浮滑沉澀。此六者。名曰殘賊。能爲諸脉作病也。

賊。謂傷害四時正氣也。浮滑傷陰。弦緊沉澀傷陽。

問曰。東方肝脉。其形何似。師曰。肝者木也。名厥陰。其脉

微弦濡弱而長。是肝脉也。肝病自得濡弱者愈也。

言四時脉氣也。肝爲春木。物氣條達。故脉畧如弦。濡弱中有直長之象。肝病脉弦得濡弱爲易愈也。

假令得純弦脉者死。何以知之。以其脉如弦直。是肝藏傷。故知死也。

純弦則急勁而無胃氣。肝藏之真脉見矣。內經曰。死肝脉來。急勁如新張弓弦。

南方心脉。其形何似。師曰。心者火也。名少陰。其脉洪大而長。是心脉也。心病自得洪大者愈也。

心爲夏火。其氣盛大。故洪大而長。爲心脉。若心病得

微小則病之難愈者也。

洪大以長。心火不疑於過盛乎。曰。夏得洪大脉。是其本位。不疑於過也。然亦須滑如連珠。如循環玕。內經曰。死心脉來前曲後倨。如操帶鉤。

假令來微去大。故名反。病在裏也。脉來頭小本大者。故名覆。病在表也。上微頭小者。則汗出。下微本大者。則爲關格不通。不得尿。頭無汗者可治。有汗者死。

來去卽上下之義。自尺部上於寸口爲來。氣之升也。自寸口下於尺部爲去。氣之降也。心火上炎。故以來盛去衰爲平。若來微去大。則反矣。內經曰。心脉來不

盛去反盛。此謂不及。病在中。蓋陽反在下。而裏氣不足。上升也。若脉來之形。前小後大。則爲陽覆於下。蓋陰反在上。而表陽不足。外發也。故上旣微矣。又見頭小。則陽虛於外。而汗出。若下旣微矣。本反見大。則爲陽關於下。格陰不通。而不小便。若頭無汗。是陰猶不上。脫也。若有汗。則陽關於下。陰絕於上。不可治矣。按心與小腸爲表裏。關格是心氣不治。熱悶於下。陰氣不得前通。陽氣不得上通之證。陰陽離決。候最危惡者也。然關格之義。自與內經難經不同。內經以人迎氣口言之。人迎在頭。係陽明表脉。故人迎倍大者。

曰格陽。謂陽盛則格拒而陰不得通也。寸口在手。係太陰裏脈。故寸口倍盛者曰關陰。謂陰盛則關閉而陽不得通也。格陽關陰爲陰陽睽絕不相榮養之候。難經以尺寸言之。三難曰。關以前者。陽之動也。脈當見九分而浮。遂上魚爲溢。爲外關內格。此陰乘之脈也。關以後者。陰之動也。脈當見一寸而沉。遂入尺爲覆。爲內關外格。此陽乘之脈也。此真藏之脈。人不病而死。是內經以陰不得榮陽爲格陽。難經則以陰乘陽爲外關內格。內經以陽不得榮陰爲關陰。難經則以陽乘陰爲內關外格也。仲景曰。下微本大者。則爲

關格不通。不得尿。又曰。跌陽脈伏而澀。伏則吐逆。水穀不化。澀則食不得入。名曰關格。又曰。脈浮而大。在尺爲關。在寸爲格。關則不得小便。格則吐逆。是內難。以關格爲脈體。仲景則以關格爲病名也。丹溪又特立關格一門。曰。此證多死。寒在上。熱在下。兩寸俱盛。四倍以上。夫兩寸俱盛。四倍以上。豈寒在上。熱在下乎。內經所謂關格。乃精氣羸敗之候。其人必死。後人所謂關格。乃吐逆癰閉之候。未必卽死。恐必如仲景所謂不得尿。頭有汗。陰陽離決。精氣乃絕耳。

西方肺脈。其形何似。師曰。肺者金也。名太陰。其脈毛浮。

也。肺病自得此脈。若得緩遲者皆愈。若得數者則劇。何以知之。數者南方火。火尅西方金。法當癰腫。爲難治也。秋氣輕虛。故脈來如毛之浮。謂如毛之輕浮。欲下非真浮也。若秋冬而脈浮大。則反四時矣。得緩遲爲土能生金。得數爲金受火尅也。故爲癰腫。

問曰。二月得毛浮脈。何以處言至秋當死。師曰。二月之時。脈當濡弱。反得毛浮者。故知至秋死。二月肝用事。肝脈屬木。應濡弱。反得毛浮者。是肺脈也。肺屬金。金來尅木。故知至秋死。他皆倣此。

二月之時。金來乘木。至秋金旺。則肝氣絕矣。故死。所

謂脉反四時者不治也。他皆倣此。謂冬沉倣此。五藏
死生之期皆倣此也。聖人論事皆欲人舉一反三耳。
春得秋脉。本藏之氣先泄。亦有過盡之虞。

問。愚前時醫解曰。春弦夏鉤。秋毛冬石。四時脉象也。後
人以其意象難於體會。故徑直其詞曰。春弦夏洪。秋
浮冬沉。今試詳求其義。春爲木令。物氣條達。故肝脉
應之。亦如弦之直長。然弦有緊急之意焉。所以如弦
者。以物氣當此尚斂而未盡舒也。夏爲火令。物氣盛
長。故心脉應之。亦如鉤之滑大。鉤象曲起而滑大。則
亦合滑大言之。而鉤象可意會也。十五難曰。垂枝布

葉。蓋言物氣之茂耳。非鉤象也。秋爲金令。天氣輕清。故肺脈應之。亦如毛之輕浮。謂如毛之輕浮欲下也。肺脈所以輕浮者。以肺藏高。此時陽氣尙在皮毛也。冬爲水令。萬物收藏。故腎脈應之。亦如石之沉實。與骨相得之脈如是也。

右經八條論脈以應四時爲無病。

問曰。翕奄沉。名曰滑。何謂也。師曰。沉爲純陰。翕爲正陽。陰陽和合。故令脈滑。關尺自平。陽明脈微沉。食飲自可。少陰脈微滑。滑者緊之浮名也。此爲陰實。其人必股內汗出。陰下濕也。

論滑脉之象也。翕合也。奄忽也。言忽然而浮合於陽。忽然而沉入於陰。正以寫往來流利如珠轉旋之狀也。故謂陰陽和合爲滑。當其人關尺自平。則身部當無病。驗之足脉。陽明脉畧沉。濕氣下注也。故食飲自可。少陰脉畧滑。溼氣上蒸也。故脉於緊中兼有浮象。此爲陰邪內實。故有股內汗出。陰下溼之證。然非診跌陽太谿。曷從知之。自關尺自平。當另爲一節。蓋教人驗滑脉於足部也。

問曰。曾爲人所難。緊脉從何而來。師曰。假令亡汗若吐。以肺裏寒。故令脉緊也。假令欬者。坐飲冷水。故令脉緊。

也。假令下利。以胃中虛冷。故令脈緊也。

言緊脈之病也。寒傷於表。其脈緊急。固無可疑矣。有

表證已解。乃見緊脈。則病後諸證入裏所致也。要畧

曰。寒令脈緊。經曰。諸緊爲寒。

右經二條論滑緊之脈。

寸口衛氣盛。名曰高。榮氣盛。名曰章。高章相搏。名曰綱。

榮行脈中。衛行脈外。是榮衛者。一身之氣血所流行。

出入也。故當於寸口察虛實焉。衛爲陽。陽浮於上。浮

而有力。其脈爲高。言衛氣高亢也。榮爲陰。陰血充足。

按之有力。其脈爲章。言榮氣章著也。高章相搏。則謂

之綱。綱如綱目之綱。綱大目小。言其氣力麤大也。

衛氣弱。名曰慄。榮氣弱。名曰卑。慄卑相搏。名曰損。

慄者。怠怯之貌。卑者。不能自振之貌。榮衛俱弱。一身之氣血俱損矣。

衛氣和。名曰緩。榮氣和。名曰遲。遲緩相搏。名曰強。

緩則陽氣和。遲則陰氣和。陰陽相和。則榮衛之氣行而不息。故謂之強也。易曰。天行健。君子以自強不息。唐氏曰。高章失之盛。慄卑失之弱。惟榮衛和平。斯脉法遲緩。

寸口脉緩而遲。緩則陽氣長。其色鮮。其顏光。其聲商。毛

髮長遲則陰氣盛。骨髓生血充滿。肌肉緊薄。鮮鞭陰陽相抱。榮衛俱行。剛柔相搏。名曰強也。

因上文遲緩相搏曰強而言榮衛和平之應也。緩則陽和而長於外。故顏色鮮光。聲音洪亮。毛髮修長。遲則陰和而盛於內。故骨髓豐填。血脉充滿。肌肉實堅。腸胃和適。薄鮮鞭言便無宿結也。此其人陰陽相抱而不離。榮衛俱行而不阻。剛柔相搏而不偏。雖欲不謂之強。其可得乎。

右經四條論榮衛有餘不足及榮衛和平脉法。

寸口脉浮而大。浮爲虛。大爲實在。尺爲關。在寸爲格。關

則不得小便。格則吐逆。

言關格之脈也。浮大之脈爲陽。陰氣不足故浮。陽氣內實故大。見於寸者。陽氣偏盛。陰不得和之也。故爲陽氣格拒而主吐逆。見於尺者。陰血不足。陽往乘之也。故爲陽氣關閉不得小便。

脈浮而大。浮爲風虛。大爲氣強。風氣相搏必成癩疹。身體爲痒。痒者名泄風。久久爲癩癧。

上言浮大爲關格之證。此言浮大爲風氣相搏者也。風者天地之賊邪。氣者霧露不正之氣。風氣相搏則爲癩疹風痒。久則成癩癧矣。謂之泄風者。表氣不固。

而爲邪風所乘也。內經曰：脈風成癘是已。

寸口脈弱而遲。弱者衛氣微。遲者榮中寒。榮爲血。血寒則發熱。衛爲氣。氣微者心內飢。飢而虛滿不能食也。

言遲弱之脈爲血虛。飢不能食之證也。榮寒不足則虛而生熱。衛氣微弱則飢而不能食。故脈遲弱爲陰虛而陽不足也。

寸口脈弱而緩。弱者陽氣不足。緩者胃氣有餘。噫而吞酸。食卒不下。氣填於膈上也。

言緩弱之脈爲噫氣吞酸。食卒不下。氣填膈上之證也。衛氣不足則不能運化水穀。胃邪有餘則中焦之

痰熱填塞。故爲噫氣吞酸。食不下。氣填膈上也。
緩爲陽有餘。遲爲陽不足。緩遲之別。毫釐千里。而世
人且以遲爲緩。不亦妄乎。

寸口脉微而澀。微者衛氣不行。澀者榮氣不足。榮衛不
能相將。三焦無所仰。身體痺不仁。榮氣不足。則煩痛口
難言。衛氣虛。則惡寒。數欠。三焦不歸其部。上焦不歸者。
噫而酢吞。中焦不歸者。不能消穀引食。下焦不歸者。則
遺洩。

言微澀之脉。爲榮衛不足。身體頑痺。三焦不能歸氣。
之病也。榮氣出於中焦。衛氣出於下焦。榮衛流行一。

身之上中下所依仰也。故榮不能將血，衛不能將氣。則三焦無所仰承，身體爲之頑痺不仁。內經曰：榮氣虛則不仁，鍼經曰：衛氣不行則不仁也。榮爲血，血不足則內煩而身痛，榮屬心，心血虛則口暗而難言，衛爲陽，陽微則惡寒，衛爲氣，氣虛則數欠，榮衛不足則三焦之氣不能各歸其部，上焦不能布氣則噫而酢吞，酢吞謂吞酸也，中焦之氣不運則不能消穀引食，下焦不能固氣則小便遺失，總以脈微澀故也。

寸口脈微而澀，微者衛氣衰，澀者榮氣不足，衛氣衰而面色黃，榮氣不足而面色青，榮爲根，衛爲葉，榮衛俱微則根

葉枯槁而寒慄欬逆唾腥吐涎沫也。

言微澀之脈爲色不榮面寒慄欬逆唾腥吐涎沫之證也。衛氣衰則陽不能溫胃而脾土之色見於面。榮氣不足則血不榮面而肝木之色見於面。衛虛則外寒而慄。榮虛則內熱而欬逆。榮虛則以欬傷肺而唾腥。衛虛則以寒入脾而吐涎沫。亦以寸口微澀故也。均是脈微而澀。故均是榮衛不足。但上文爲傷其六府之病。此爲損其五藏之病。而今人乃偏謂虛損不可補益。將毋不足者不可補益。而有餘者反可補益乎。噫。此蓋隱怪之學也。

寸口脉微而緩。微者衛氣疎。疎則其膚空。緩者胃氣實。實則穀消而水化也。穀入於胃。脉道乃行。水入於經。其血乃成。榮盛則其膚必疎。三焦絕經。名曰血崩。

言微緩之脉爲血崩之病也。衛氣者所以溫分肉。充皮毛。肥腠理者也。衛微則氣疎而不能固密肌膚。經曰。緩者胃氣有餘。有餘爲實。實則穀消水化而胃病。經曰。食入於胃。淫精於脉。是水穀之氣入胃。脉道乃行。而入於經。隧以成血也。蓋營血之在經也。必以陽氣爲固衛。三焦者。陽氣之道路。今榮氣偏盛。則陽併入脉中而不衛外矣。故其膚必疎。而三焦之行失其

常經血以無所統攝而下崩也。曰實曰盛皆病也。血崩之證爲衛弱榮盛法當扶陽而抑陰。然不可峻補其陽恐藥之熱氣勝而反助其陰盛也。亦不可直抑其陰恐藥之寒氣勝而又益其陽虛也。

寸口脈微尺脈緊其人虛損多汗知陰常在絕不見陽也。

言寸微尺緊爲虛損多汗之證也。寸微弱爲亡陽尺緊疾爲陰勝陰爭於內陽絕於外故爲虛損多汗。

寸口諸微亡陽諸濡亡血諸弱發熱諸緊爲寒諸乘寒者則爲厥鬱胃不仁以胃無穀氣脾澀不通口急不能

言戰而慄也。

此總括寸口諸脉大要也。微爲衛氣微，濡爲榮氣弱，弱爲虛，虛則發熱，緊爲陰勝，故爲寒。諸乘寒者，則以陽極虛而陰寒直乘之也。故爲厥逆。其所以昏冒不知人，強直而無覺者，則以胃無穀氣，脾不流通，故使口噤不能言，外戰內慄而厥也。

右經九條論寸口諸脉所主之病。

少陰脉弱而澀弱者微煩，澀者厥逆。

言腎脉微澀之病也。少陰腎動脉也。在足內踝後跟骨上弱者，腎中之陽不足也。陰虛則熱而煩，陽弱則

不能大煩。故但微煩也。澀者。腎中之陰不足也。陰虛。故寒加之。陽弱不能順接。故手足厥逆也。

少陰脈不至。腎氣微少。精血奔氣。逼促上入胸膈。宗氣反聚。血結心下。陽氣退下。熱歸陰股。與陰相動。令身不仁。此爲尸厥。當刺期門巨闕。

言少陰脈不至爲尸厥之病也。足少陰動脈不至。則爲腎氣衰微。陰火上逆。精血奔逼。上填胸膈。令宗氣反聚。血結心下。宗氣者。積於胸中。出於喉嚨。以貫心脈而行呼吸者也。今宗氣不布。血結心下。則呼吸不通。心神爲之昏塞也。蓋上焦之氣。血旣結聚。不通則

厥逆之陽必退而居下故熱歸陰股與陰相搏令身
脉皆動而形體無知名曰尸厥內經曰厥氣上行滿
脉去形此當刺期門以通結血刺巨闕以通宗氣期
門肝之募在兩乳下巨闕心之募在心鳩尾下募者
藏氣結聚之所也

上文脉澀厥逆當爲寒厥此少陰脉不至曰尸厥當
爲熱厥故厥逆證當診少陰

右經二條論少陰脉所主之病

跌陽脉滑而緊滑者胃氣實緊者脾氣強持實擊強痛
還自傷以手把刃坐作瘡也

此下皆言跌陽胃脈也。跌陽以候脾胃，滑爲陽，滑則胃氣實，緊爲陰，緊則脾氣強，醫乃不知而反實之。此如持實擊強，其痛也。還至自傷，又如以手把刃，未有不作瘡者。甚言實實之不可也。

跌陽脈伏而澀，伏則吐逆，水穀不化，澀則食不得入，名曰關格。

言跌陽伏澀爲關格之病也。伏則胃不宣通，澀則脾不運布，故爲是邪氣關格之病。

按前言寸口脈浮大曰關格者，是陽氣關格之病。此跌陽脈浮澀亦曰關格者，是陰邪關格之病。故前文

曰關則不得小便格則吐逆而此無不得小便之文
也有吐逆大小便不通而脉伏者則陽熱入裏深也
跌陽脉大而緊者當卽下利爲難治

言跌陽緊大爲下利之證也大爲邪實緊爲寒寒邪
入於脾胃當卽下利下利則脉當微小反緊大者邪
勝也故爲難治

跌陽脉緊而浮浮爲風緊爲寒浮爲腹滿緊爲絞痛浮
緊相搏腸鳴而轉轉則氣動膈氣乃下少陰脉不出其
陰腫大而虛也

言跌陽緊浮爲腹滿絞痛證也成氏曰浮爲胃氣虛

緊爲脾中寒。胃虛則滿。脾寒則痛。虛寒相搏。腸鳴而轉。轉則膈中之氣。因而下泄也。若少陰脈不出。則虛寒之氣。結於下焦。而聚於陰器。不得發泄。使陰腫大。而虛浮也。

跌陽脈沉而數。沉爲實。數消穀。緊者病難治。

言跌陽沉數爲消穀之病也。沉爲實。沉主裏也。數消穀。數爲熱也。緊盛爲邪勝。故難治。

跌陽脈浮而芤。浮者衛氣衰。芤者榮氣傷。其身體瘦。肌肉甲錯。浮芤相搏。宗氣衰微。四屬斷絕。

言跌陽浮芤爲肌膚不濡。四屬失養之證也。體瘦則

衛衰而肌肉消甲錯則榮傷而肌肉不濡蓋榮衛俱
衰傷則上焦之宗氣亦不運四支之屬於脾土者失
所滋養而無力如斷絕也。

跌陽脉微而緊緊則爲寒微則爲虛微緊相搏則爲短
氣。

言跌陽微緊則中氣虛寒爲短氣之證也。

跌陽脉不出脾不上下身冷膚鞭。

言跌陽脉不出爲身冷膚鞭之證也脾胃者榮衛之
根跌陽脉不出則脾氣不行而榮衛之氣不得通榮
於外身冷者衛氣不溫也膚鞭者榮血不濡也。

右經八條論跌陽脉主病

脾胃者。人身之根本。榮衛之所從出也。故仲景於跌陽致詳焉。腎氣者。人身立命之原也。故仲景於少陰之太谿畱意焉。何今人絕不談及此也。

問曰。濡弱何以反適十一頭。師曰。五藏六府相乘。故令十一。

此總揭脉之大要言。脉得濡弱。則可以。和。適。五藏六府也。經曰。呼吸者。脉之頭。濡弱者。軟。和。以。滑。內。經。謂之。有。胃。氣。是。也。五藏六府之邪。不能不相乘。如金邪乘木。水邪乘火之類。惟諸相乘。中有軟和以滑之意。

則爲易愈故濡弱可以適十一藏脉氣也

問曰何以知乘府何以知乘藏師曰諸陽浮數爲乘府諸陰遲澀爲乘藏

諸陽邪乘府諸陰邪乘藏然總以濡弱爲藏府之所不厭也

右經二條論濡弱爲脉法之要領