

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 7.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани.

15 ФЕВРАЛЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

## I. ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

### УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА.

Отъ 15-го декабря 1875 г., за № 53.—О книгахъ „Этимологія нѣмецкаго языка“ Аделлова и „Первыя славянскія монархіи на сѣверозападѣ“ Успенскаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложенія Господина исправляющаго должность Оберъ-Прокурора, № 225 и 234, съ журналами Учебнаго Комитета, коими одобряются къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебныхъ пособій, книги а) учителя Зарайскаго реальнаго училища Теодора Аделлова, подъ заглавіемъ: „Этимологія нѣмецкаго языка“. (Москва. 1872 г.), и б) Ѳ. Успенскаго, подъ заглавіемъ: „Первыя славянскія монархіи на Сѣверозападѣ“ (С.-Петербургъ. 1872 г. Изданіе Славянскаго благотворительнаго Комитета), — первая при обученіи нѣмецкому языку, а вторая — при преподаваніи всеобщей гражданской исторіи. П р и к а з а л и: Заключенія Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія Правленіямъ духовныхъ семинарій, послать при печатномъ указѣ епархіальнымъ Преосвященнымъ копии съ журналовъ Комитета.

## ЖУРНАЛЪ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 3 сентября 1875 года за № 156.

О книгѣ: „*Первыя славянскія монархіи на сѣверозападѣ*“ Оедора Успенскаго.

Исторія единоплеменныхъ намъ Славянскихъ народовъ—предметъ до настоящей поры почти неизвѣстный какъ въ нашей школѣ, такъ и въ литературѣ. Многіе окончившіе курсъ воспитанники нашихъ среднихъ учебныхъ заведеній, изучавшіе иногда въ подробности исторіи французскую, нѣмецкую и англійскую, даже испанскую и скандинавскую, могутъ быть приведены въ изумленіе, услышавъ, напримѣръ, что земли между Эльбою и Вислою, въ королевствахъ Прусскомъ, Саксонскомъ, великомъ герцогствѣ Мекленбургскомъ и другихъ, гдѣ нынѣ широко развилась и укрѣпилась нѣмецкая жизнь, откуда совершилось объединеніе Германіи, еще не очень давно были сплошь заселены Славянами и что родовая область нынѣшняго Императора Германіи, ядро Прусскаго королевства—Бранденбургъ, возникла на землѣ Славянскаго племени Гаволянъ, около ихъ главнаго города Вранибора.

Въ составленной въ 1865 году, при соучастіи профессора С.-Петербургскаго университета В. И. Ламанскаго, программѣ для преподаванія исторіи въ гимназіяхъ С.-Петербургскаго учебнаго округа въ первый разъ явились вопросы изъ исторіи Западныхъ и Южныхъ Славянъ, явились малоизвѣстными до того времени учащему и учащемуся міру имена Чешскихъ Болеславовъ, Сербскихъ Стефановъ и друг.; но вопросы эти и остались по большей части только въ программѣ, такъ какъ для ихъ надлежащаго разъясненія въ учебномъ курсѣ не оказалось въ рукахъ преподавателей необходимыхъ пособій; для экзаменныхъ-же требованій ученики заучивали тѣ немногіе и не поставленные въ надлежащей связи факты изъ исторіи Славянской, какіе были изложены въ особой главѣ о Славянахъ, находившейся въ концѣ употреблявшагося тогда въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ руководства по всеобщей исторіи Кіевскаго профессора Виталія Шульгина.—Въ смѣнившемъ за тѣмъ учебникѣ г. Шульгина руководствѣ г. Иловайскаго (Средняя исторія. Курсъ старшаго возраста) отдѣлъ о Славянахъ явился уже нѣсколько полнѣе, но опять въ видѣ какаго-то приложенія къ исторіи среднихъ вѣковъ, въ самомъ концѣ книги, предъ Косовскою битвою и завоеваніемъ Балканскаго полуострова Турками. Такимъ образомъ, составители нашихъ историческихъ учебниковъ даже въ на-

стоящее время загоняютъ Славянъ въ самый отдаленный уголъ своихъ книгъ и тамъ разсматриваютъ ихъ отдѣльно отъ прочихъ историческихъ народовъ, какъ будто міръ славянскій былъ отдѣленъ Китайскою стѣною отъ міровъ Германскаго, Греческаго и другихъ, и не имѣлъ съ ними никакой исторической связи.

Въ виду такого злополучнаго положенія исторіи единоплеменныхъ намъ народовъ въ нашей ученой и учебной литературѣ, въ нашихъ школахъ, а отсюда и въ нашемъ общественномъ сознаниі, нельзя не быть благодарнымъ Славянскому благотворительному Комитету, поставившему одной изъ своихъ задачъ распространеніе свѣдѣній, относящихся къ Славянской исторіи. Изданія этого Комитета начинаютъ мало по малу разсѣвать славянскую тьму и выяснять историческія судьбы Славянскихъ народовъ въ связи съ исторіей ихъ западныхъ и южныхъ сосѣдей. Къ числу подобнаго рода изданій принадлежить и разсматриваемая книга: „Первыя славянскія монархіи на Сѣверо-Западѣ“. Названный трудъ г. Успенскаго обнимаетъ древнѣйшую пору Западнаго славянства, время съ 551 года (начало извѣстій о Славянахъ) до смерти Болеслава Храбраго (1025 г.). Свѣдѣнія о Западныхъ Славянахъ этого періода скудны и разбросаны по многимъ, преимущественно иностраннымъ, источникамъ; туземныхъ національныхъ свидѣтельствъ, за исключеніемъ чешскихъ, не существуетъ. Отдѣльная исторія каждаго изъ Западно-славянскихъ народовъ, въ указанный періодъ, явилась-бы очень блѣдною. Авторъ вышелъ изъ этого затрудненія, благодаря данному ему со стороны Славянскаго Комитета плану: изложить моменты наибольшаго политическаго могущества Западныхъ Славянъ въ древнѣйшее время, моменты наибольшаго сосредоточенія ихъ силъ подъ управленіемъ національныхъ государей. Это дало возможность автору сгруппировать свѣдѣнія, относящіяся къ Западнымъ Славянамъ, около наиболѣ замѣчательныхъ личностей изъ древняго періода Западно-Славянской исторіи. Такими личностями были Само у Чеховъ, Ростиславъ и Святопольдъ у Моравовъ, Болеславъ, I и II-ой у Чеховъ и Болеславъ Храбрый у Поляковъ. Названные лица, значительно поднявъ политическое могущество Западныхъ Славянъ, вызвали, вслѣдствіе сего, болѣе подробныя о нихъ извѣстія чужеземныхъ лѣтописцевъ и тѣмъ дали славянскому историку возможность нѣсколько освѣтить первыя дѣянія его единоплеменниковъ на исторической сценѣ. Способъ историческаго повѣствованія, избранный г. Успенскимъ, особенно подходитъ къ учебнымъ цѣлямъ и требова-

ніамъ. Преподаватель исторіи только и можетъ въ своемъ курсѣ коснуться главнѣйшихъ событій и лицъ, и чѣмъ болѣе ученый изслѣдователь успѣлъ собрать около нихъ разныхъ фактовъ, тѣмъ легче наставнику выяснить эти вопросы въ школѣ и надлежащимъ образомъ ввести ихъ въ сознаніе своихъ учениковъ. Сверхъ того г. Успенскій въ своемъ трудѣ успѣлъ соединить съ изображеніемъ главныхъ моментовъ изъ исторіи Западныхъ Славянъ и разъясненіе нѣкоторыхъ важнѣйшихъ вопросовъ изъ исторіи Славянства вообще, — что дѣлаетъ его книгу еще болѣе пригодною для школьнаго употребленія. Такъ авторъ, основываясь на сравнительно богатыхъ данныхъ, представляемыхъ Чешскими источниками, изображаетъ всѣ ступени общественнаго быта Славянъ: родъ, общину или жупу, колѣно или племя въ тѣсномъ смыслѣ и наконецъ постепенное образованіе изъ всѣхъ этихъ частей одной государственной единицы. При изложеніи судьбы велико-моравской державы, г. Успенскій входитъ въ подробное разсмотрѣніе вопроса о возникновеніи у Славянъ національной церкви съ богослуженіемъ и Священнымъ Писаніемъ на родномъ языкѣ и, на основаніи всѣхъ появившихся въ послѣднее время изслѣдованій и документовъ, изображаетъ просвѣтительную дѣятельность Славянскихъ апостоловъ Св. Кирилла и Меодія. Но особенное достоинство разбираемаго труда составляетъ постоянно проводимая въ немъ связь событій Славянскихъ съ событіями прочихъ сосѣднихъ съ Славянами народовъ, сопоставленіе характера славянскихъ дѣятелей съ характеромъ тѣхъ иноземныхъ дѣятелей, которые приходили съ ними въ соприкосновеніе. Такъ авторъ приводитъ отношенія къ Славянамъ Аваровъ, Венгровъ, Германцевъ во времена Карла Великаго и при преемникахъ этого Императора въ собственной Германіи, рассказываетъ о бургахъ и военныхъ упражненіяхъ Генриха I, походахъ въ Италію Оттона III, порядкѣ назначенія на духовныя должности въ средніе вѣка (инвеститурѣ) и часто въ характерѣ событій и дѣятелей западной исторіи находитъ объясненіе событій славянской исторіи. „Императоръ Оттонъ I“, говоритъ авторъ на стр. 146, „посылъ высокую идею — связать романо-германскій міръ въ одинъ политическій союзъ, христіанскими учрежденіями возстановить внутри его прочный миръ и совокупными силами западнаго христіанства подчинить и уничтожить язычество. Съ этою цѣлю, налагая ярмо зависимости на Славянъ, жившихъ между Лабой и Одрой, Оттонъ не менѣ ревностно заботился о христіанской проповѣди между ними и прочномъ церковномъ устройствѣ въ земляхъ ихъ“. Этими стремленіями Оттона I-го объясняется осуществленіе мысли Болеслава II-го

Чешскаго устроить въ Чехіи свою епископскую кафедру. Очень живо выясняется также авторъ причину дружескихъ отношеній Императора Оттона III къ второму Чешскому епископу Войтеху и этимъ бросаетъ свѣтъ на замѣчательное въ свое время путешествіе могущественнаго Императора Священно-Римской Имперіи, въ сопровожденіи множества знатныхъ римлянъ и германцевъ, въ столицу Болеслава Храбраго Гвѣздо на поклоненіе мощамъ своего друга, погибшаго на апостольскомъ подвигѣ отъ рукъ язычниковъ—Пруссавъ, путешествіе, которое дало возможность Болеславу Храброму, принявшему королевскій вѣнецъ изъ рукъ самаго Оттона III, положить основаніе церковной и политической независимости Польши. Довольно удачно объясняетъ г. Успенскій и причины отпаденія нѣкоторыхъ мелкихъ Славянскихъ племенъ между Эльбою и Одеромъ отъ политическаго союза съ ихъ болѣе сильными единоплеменниками для общаго противодѣйствія чужеземному врагу и охраненія своей національной независимости, причины того гибельнаго разъединенія западныхъ Славянъ, благодаря которому Германцы успѣли поработить большую часть ихъ: „Мелкіе славянскіе владѣтели не всегда видѣли для себя благо въ борьбѣ за національную свободу и независимость. Въ ихъ сознаніи нашла широкое мѣсто ослѣпляющая идея всемірной императорской власти, которая въ то время понималась неразрывно съ идеей католической церкви. Императоръ управлялъ всѣми христіанскими землями, въ которыхъ власть его признавалась высшею на землѣ; отъ него зависѣло избрать и посадить на епископскую кафедру главу христіанской церкви. Императоръ учреждалъ новыя епископіи, разграничивалъ діоцезы: всякій епископъ получалъ отъ него знаки своей власти. Вслѣдствіе того при Оттонахъ союзъ свѣтской и духовной власти былъ весьма силенъ, а это и было причиною, что завоеванія нѣмецкихъ Императоровъ и проповѣдь католическаго духовенства шли рука объ руку. Не было полной побѣды надъ народомъ, пока онъ не былъ окрещенъ; вслѣдъ за обращеніемъ въ христіанство налагалось ярмо зависимости политической. Проповѣдники шли на дѣло проповѣди къ язычникамъ по назначенію и указанію императора. Новообращенный вмѣстѣ съ попятіемъ объ единомъ Богѣ пріобрѣталъ понятіе объ единомъ цезарѣ, одной высшей свѣтской власти на землѣ. Ставши членомъ церкви, онъ дѣлался членомъ общества, признававшаго и одну свѣтскую власть. Славянскіе народы, успѣвшіе образовать плотные государственные союзы, боролись болѣе или менѣе успѣшно съ этимъ опаснымъ, для ихъ государственной жизни, духомъ времени: представители этихъ союзовъ, князья

епископы окружить своих подданных національнымъ духовенствомъ, старались приобрести отъ императоровъ признаніе своихъ владѣтельныхъ правъ и разными мѣрами стремились къ полученію королевской короны. Но, пока еще не сознано было это, мелкіе князья, стоявшіе въ зависимости отъ нѣмцовъ, вполне предоставлены были совмѣстному вліянію и католическихъ проповѣдниковъ и ослѣпляющему блеску всемірной императорской власти. Народы между Лабой и Ордой, по преимуществу подверженные дѣйствию такихъ идей, по необходимости должны были впутаться въ нѣмецкую политику, разбѣдиниться, потерявъ идею національности и принять въ себя принципы, выработанныя чужою жизнію“.

На основаніи приведенныхъ данныхъ относительно книги г. Успенскаго: „Первыя славянскія монархіи на Сѣверо-Западѣ“, Учебный Комитетъ полагалъ-бы—названную книгу одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи всеобщей гражданской исторіи.

## II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Астраханская Духовная Консисторія слушала: Совѣтъ Кіевской духовной академіи отношеніемъ отъ 28 декабря 1875 г. за № 275, просилъ Его Преосвященство объ оказаніи содѣйствія къ распространенію журнала „Труды Кіевской Духовной Академіи въ 1876 г.“. На этомъ отношеніи Его Преосвященство изволилъ положить резолюцію такую: „Объявить по епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости“. Опредѣлили: О продолженіи изданія журнала „Труды Кіевской Духовной Академіи въ 1876 г.“ объявить по епархіи, согласно резолюціи Его Преосвященства, чрезъ „Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ (\*).

## III. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Назначены членами Ревизіоннаго Комитета по Астраханскимъ семинаріямъ и училищамъ на 1876 годъ: протоіерей Никольской церкви Николай *Ливановъ*, преподаватель семинаріи Яковъ *Лебединскій* и священникъ Троицкой церкви Николай *Каменскій* (6-го февраля).

(\*). Объявленіе объ изданіи этого журнала напечатано въ № 16 „Астрахан. Епархіальн. Вѣдом.“ 1875 г.

— Преподано благословеніе Божіе и благодарность Его Преосвященства: попечительству и прихожанамъ Терновской Михаило-Архангельской церкви, Царевского уѣзда, за украшеніе ихъ храма и Астраханскому купцу Петру *Воробьеву* за пожертвованіе 170 руб. на исправленіе градской Христорождественской церкви (31-го декабря 1875 г.).

— Произведенъ въ санъ протоіерея благочинный Красноярскаго округа, священникъ Стефанъ *Разанскій* по вниманію къ его усердной службѣ (21-го декабря).

— Выданы сборныя книги для сбора добротныхъ пожертвованій на одинъ годъ: мѣщанину г. Саранска, Пензенской губерніи, Петру *Серебрякову* и крестьянину поселка Джолонъ-Булука, Черноярскаго уѣзда, Николаю *Луцеву* на расширеніе и исправленіе устроеннаго въ поселкѣ Джолонъ-Булука молитвеннаго дома во имя Св. Дмитрія Митрополита Ростовскаго, по Астраханской и другимъ Епархіямъ (27-го января), и крестьянину Степану Никитину и отставному рядовому Павлу *Хрусталеву* на сооруженіе въ деревнѣ Барановкѣ, Астраханскаго уѣзда, церкви во имя иконы Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости, по Астраханской епархіи (5-го февраля).

— Исключенъ изъ списковъ: умершій 19-го января настоятель Пироговской Михаило-Архангельской церкви, Енотаевскаго уѣзда, священникъ Петръ *Крестовъ*.

— Праздное мѣсто — настоятеля при Пироговской Михаило-Архангельской церкви, Енотаевскаго уѣзда.

### *Пожертвованія въ пользу Герцеговинскихъ и Боснійскихъ семействъ по Астраханской епархіи.*

Въ теченіе января мѣсяца въ Астраханскую Духовную Консисторію поступило въ пользу означенныхъ семействъ тарелочнаго по епархіи сбора 150 р. 53 к. и по пригласительнымъ листамъ 514 р. 5 к., всего 664 р. 58 к., а съ прежде собранными 1692 р. 2 к.

Деньги эти отосланы Консисторіею въ С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ истекшаго года С.-Петербургскими почетными гражданами *Смирновымъ* и *Артамоновымъ* пожертвовано (черезъ Преосвященнѣйшаго Хрисанеа, Епископа Астраханскаго) для Астраханскаго Миссіонер-

скаго Комитета—первымъ 300 р., а послѣднимъ 100 р.,—всего 400 р. Въ декабрь того-же года пожертвовано (черезъ г. главнаго попечителя калмыцкаго народа) С.-Петербургскимъ почетнымъ гражданиномъ *Громовымъ* 50 р. О чемъ и объявляется отъ Комитета во всеобщее свѣдѣніе, согласно § 54 Устава Миссіонерскаго Общества.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### По вопросу объ иконописи.

(Продолженіе) (\*).

Иконопись всегда обращала на себя вниманіе нашего Правительства какъ гражданскаго, такъ и духовнаго, и на разные безпорядки въ ней, которые заявляли себя съ особенною силою въ извѣстное время, вызывали тогда тѣ или другія мѣры со стороны Правительства. Такъ какъ въ настоящее время вопросъ объ улучшеніи въ иконописи возбуждается повсемѣстно и изыскиваются различныя мѣры къ тому, чтобы ослабить базарно-иконописную Суздальскую школу, то, по нашему мнѣнію, не лишне взглянуть на тѣ мѣры, которыя употреблялись въ прежнее время. Можетъ быть нѣкоторыя изъ нихъ пригодятся и нашему времени.

Въ первый разъ мѣры къ улучшенію иконописи въ нашемъ отечествѣ предприняты были стоглавымъ соборомъ(\*\*). По опредѣленію этого собора иконописаніемъ могли заниматься только тѣ лица, которыя обучались сему искусству въ мастерскихъ избранныхъ иконописцевъ, которые получили право принимать къ себѣ учениковъ и учить ихъ искусству писать иконы, а также и благочестію. Послѣ обученія своихъ учениковъ эти избранные мастера должны были приводить ихъ къ епископу, который давалъ благословеніе и разрѣшеніе заниматься иконописаніемъ только тѣмъ, которые оказывались достойными того по чистотѣ жизни и по способности искусно писать иконы. „И аще которому открыеть Богъ такое руководѣіе, и приводитъ того мастеръ ко святителю. Святитель-же разсмотрѣвъ аще будетъ писанное отъ ученика по образу и по подобію, и увѣсть иевѣстно о житіи его, еже въ чистотѣ и всякомъ благочестіи по заповѣдемъ живеть, кромѣ всякаго безчинства, абіе благословивъ наказуетъ его и впредь благочестно жити и святаго онаго дѣла держатись со усердіемъ всяцѣмъ, и приеметъ отъ него ученикъ той честь,

(\*) См. №№ 3 и 4 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“

(\*\*) См. 43 гл. столб. „соборной отвѣтъ о живописцѣхъ и о честныхъ иконахъ“.



яко-же и учитель, наче простыхъ человекъ“. При этомъ стоглавый соборъ требовалъ, чтобы мастера относились къ своимъ ученикамъ безпристрастно. „Аще кому не дастъ Богъ такого руководѣя, учнетъ писати худо, или не по правильному завѣщанію жити, а онъ скажетъ его горазда и во всемъ достойна суща и показуетъ написаніе иного, а не того, и святитель обыскавъ полагаетъ такого мастера подѣ запрещеніемъ правильнымъ, яко да и прочіи страхъ примутъ и не дерзуютъ таковыя творити. А ученику тому отнюдь такого дѣла не касаться“.—Интересно здѣсь то, что соборъ обращаетъ вниманіе и на самую жизнь иконописцевъ, требуя отъ нихъ чистоты и непорочности жизни. Нѣсколько выше приведеннаго мѣста, онъ говоритъ: „подобаетъ быти живописцу смиренну, кротку, благоговѣйну, не празднослову, не смѣхотворцу, не сварливу, не завистливу, не грабежнику, не убійцѣ, но наче-жъ хранити чистоту душевную и тѣлесную со всякимъ опасеніемъ... приходити къ отцамъ духовнымъ на чаше и во всемъ увѣщатися и по ихъ наказанію и ученію жити въ постѣ и молитвахъ и воздержаніи со смиренномудріемъ, кромѣ всякаго зазора и безчинства“. Что касается собственно самого искусства иконописанія, то соборъ ограничился непогими замѣчаніями. Онъ опредѣлялъ: „Образъ Господа Іисуса Христа и Пречистыя Его Богоматери и св. пророковъ и апостоловъ, и священномученикъ и св. мученицъ и преподобныхъ женъ писать съ превеликимъ тщаніемъ по образу, по подобію и по существу, смотря на образъ древнихъ живописцевъ и знаменовати съ добрыхъ мастеровъ“. И въ другомъ мѣстѣ требуетъ, чтобы иконописцы писали такъ, какъ писали „греческіе живописцы и какъ писалъ Оудрей Рублевъ(\*) и прочіи пресловутіи живописцы“; запретилъ писать иконы самовольно „отъ самопомышленія и своими догадками“. Такимъ образомъ все требованія стоглавого собора относительно искусства иконописанія сводились къ тому, чтобы иконописцы строго держались образцовъ Греческихъ. Это доказано было и на опытѣ. Когда дьякъ Висковатый, производившій большія волненія своимъ крикомъ противъ многихъ священныхъ изображеній, которыми былъ расписанъ возобновленный послѣ пожара (1547) Благовѣщенскій Московскій соборъ, возсталъ между прочимъ противъ изображенія Спасителя на крестѣ, у котораго тѣло покрыто было херувимскими крыльями, руки были сжаты, а не распро-

(\*) Преподобный Андрей Рублевъ, скончавшійся въ 1430 году въ Андроніевской обители, „писаше многія святыя иконы чудны зѣло и украшены“. Иконы писанныя имъ въ стилѣ Византійскомъ высоко цѣнятся любителями и знатоками. (Рав. истор. икон., а также о иконописцахъ V прилож. къ сочиненію Сахаровъ, объ иконоп.).

ертвы, называлъ такое изображеніе „западнымъ мудрованіемъ“, на томъ основаніи, что онъ неоднократно слышалъ отъ Латинянъ, будто тѣло Іисуса Христа херувимъ отъ срамоты урывали. Соборъ, возставшій противъ горячности Висковатаго относительно другихъ изображеній, въ данномъ случаѣ отчасти согласился съ нимъ и далъ такой отвѣтъ относительно этого изображенія: „а что написанъ Христовъ образъ на крестѣ руки сжаты, а индѣ ослаблены, и то икононики написали не гораздо, не по древнимъ образцамъ Греческимъ, а отъ своего неразумія: и мы тѣ иконы велѣли переписать, и впредь тѣмъ образомъ писать не велимъ, а велимъ писать съ древнихъ образцовъ Греческихъ—образъ на крестѣ простертыми дланями“(\*). Правила стоглаваго собора относительно иконописи высоко цѣнились нашими предками: эти правила занесены были въ иконописные подлинники(\*\*), чтобы иконописцы могли имѣть ихъ постоянно предъ своими глазами, и въ послѣдующее время на нихъ указывало правительство какъ на такия, которыя должны служить руководствомъ для иконописцевъ, и само дѣлало распоряженіе относительно иконописи въ томъ-же духѣ, какъ напр. въ царствованіе Алексѣя Михайловича, когда, по поводу открывшихся различныхъ беспорядковъ въ иконописи, Правительство наше какъ свѣтское, такъ и духовное съ особенною энергіею возстало противъ этихъ беспорядковъ и приняло мѣры къ улучшенію иконописанія. Благочестивый Алексѣй Михайловичъ самъ съ живѣйшимъ участіемъ отнесся къ этому дѣлу. Въ 1668 году онъ отправилъ въ Патріаршіи разрядъ именной свой указъ, заключающій въ себѣ наставленія иконописцамъ, съ тѣмъ, чтобы этотъ указъ Патріархъ Іоасафъ благоволилъ объявить въ Москвѣ и прочихъ мѣстахъ чрезъ митрополитовъ, архіепископовъ, архимандритовъ и игуменовъ, и, чтобы, послѣ объявленія онъ приводимъ былъ въ исполненіе, подъ угрозою царскаго суда и наказанія нарушителямъ его. По этому указу получали право заниматься иконописаніемъ только искусные мастера, которые должны были писать иконы съ древнихъ переводовъ или подлинниковъ; совершенно запрещалось писать иконы жителямъ села Холуя, Суздальскаго уѣзда, гдѣ особенно дурно писались иконы(\*\*\*), а также вообще неискуснымъ мастерамъ. Кромѣ этого указа, памятникомъ заботливости Алексѣя

(\*) См. розыскъ о Висковат. въ Чтен. Общ. Ист. и др. Рос. за 1858 г. кн. 2-я.

(\*\*) Иконописными подлинниками называются такия сочиненія, въ которыхъ излагаются наставленія иконописцамъ—какъ изображать св. лица и событія. Здѣсь указываются тѣ типическія черты, съ какими принято изображать того или другаго святаго. Такия наставленія обыкновенно составляютъ первую часть подлинника, а во второй излагаются правила, которыя относятся собственно къ техникѣ—какъ приготовить краски, наводить золото и т. п.

(\*\*\*) Матеріал. для Отеч. икон. Забѣдна Времен. Моск. Общ. ист. и древн. Росс.

Михайловича о томъ, чтобы иконы у насъ были лучшаго письма, служить посланіе за подписью и утвержденіемъ трехъ вселенскихъ Патріарховъ — Паисія Александрійскаго, Макарія Антиохійскаго и Иоасафа Московскаго. Въ этомъ посланіи выражается такое требованіе: „да честныя и святыя иконы Божія, Пречистыя Богоматере, святыхъ силъ небесныхъ и всѣхъ угодниковъ Божиихъ по преданію св. и богоносныхъ отецъ, по необходимому обычаю святыхъ, восточныя церкви, по приличности дѣлъ и лицъ писаны будутъ; всякое-же не лѣніе и неприличіе къ тому да не вообразится, хитрость-же и благоискусство художное весьма со всякимъ тщаніемъ да хранимо будетъ; праведно бо есть праведнаго Бога и праведныхъ Его угодникъ праведными художества мѣрами и украшеніи образы начертати, да не виною неискуснаго начертанія образъ лица пѣкаго святаго небреженіемъ достойнаго си отщется почитанія“. Въ этомъ же посланіи высказывается взглядъ — почему именно иконы должны быть писаны такъ искусно, должны отличаться и особенною выразительностію: „во еже-бы всякаго возраста вѣрнымъ благоговѣнная очеса си на нѣ (иконы) возводящимъ, къ сокрушенію сердца, къ слезамъ покаянія, къ любви Божіей и св. угодниковъ, къ подражанію житію ихъ Богоугодному возбуждаться, и, предстояще имъ, имѣти бы на небеси стояти себѣ предъ лица самихъ первообразныхъ“. Какое высокохудожественное требованіе слышится въ этихъ словахъ! Чтобы не было иконъ дурнаго письма, учреждался строгій контроль. Надъ всѣми иконописцами должны были имѣть надзоръ избранныя искуснѣйшіе и благоговѣннѣйшіе изъ иконописцевъ, которые должны были выдавать свидѣтельства всѣмъ прочимъ мастерамъ. Во главѣ этихъ иконописцевъ стоялъ тогда „царскія палаты начальнѣйшій иконографъ“ Симонъ Ушаковъ, который сосредоточивалъ въ рукахъ своихъ высшій надзоръ. Ему дана была въ руководство грамота за подписью и печатями вселенскихъ Патріарховъ и Московскаго святѣйшаго Патріарха. Въ этой грамотѣ выражаются тѣ-же самыя требованія отъ иконописцевъ, какія изложены въ приведенномъ выше окружномъ посланіи Алексея Михайловича. И въ этой грамотѣ и окружномъ посланіи указывается между прочимъ и на правила стоглаваго собора, которыя повелѣвалось иконописцамъ брать въ руководство(\*).

*(Продолженіе будетъ.)*

**Яковъ Лебединскій.**

(\*). Авт. Археогр. Экспед. т. IV.

## О нуждах Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Астраханскаго женскаго епархіальнаго училища чрезъ посредство о.о. уѣздныхъ благочинныхъ знакомить подвѣдомое имъ духовенство съ дѣйствіями и предположеніями своими по разширенію училищныхъ помѣщеній. Считаю не только не излишнимъ, но необходимымъ представить вниманію духовенства Астраханской епархіи нижеслѣдующія дополнителныя объясненія по тому-же дѣлу.

Астраханскому епархіальному IX сѣзду представленъ былъ на разсмотрѣніе проектъ разширенія училищныхъ помѣщеній, по которому предполагалось вровень съ училищнымъ двухъ-этажнымъ домомъ по сѣверной чертѣ надстроить надъ обращеннымъ изъ конюшенъ въ жилия помѣщенія одно-этажнымъ каменнымъ зданіемъ второй этажъ для устройства въ немъ классовъ и — частію — спаленъ и больницы. Предполагавшіяся постройки оцѣнены приблизительно въ 19.500 р. Сѣздъ, не входя въ разсужденіе объ удобствахъ или неудобствахъ выполненія этого проекта, положилъ употребить на разширеніе училищныхъ помѣщеній 19.500 р.

Вступивъ съ августа въ должность предѣдателя Совѣта, я нашелъ это дѣло безъ всякаго движенія, даже безъ всякой подготовки къ дальнѣйшему движенію. Ближайшее ознакомленіе съ училищемъ и его помѣщеніями привело меня къ убѣжденію, что постройка помѣщеній для классовъ и спаленъ и т. п. надъ бывшими конюшнями будетъ такою-же напрасною тратою денегъ, какъ и передѣлка этихъ конюшенъ и всего нижняго этажа училищныхъ зданій... Вслѣдствіе того, Совѣтъ училища просилъ г. губернскаго архитектора Знаменскаго провѣрить бывший на разсмотрѣніи IX сѣзда проектъ построекъ. Архитекторъ нашелъ, что а) постройка втораго этажа надъ бывшими конюшнями крайне не надежна по непрочности фундамента, б) что не только устроенныя изъ этихъ конюшенъ жилия помѣщенія, но и нижній этажъ самаго дома въ настоящее время почти неудобобитаемы по крайней сырости неистребимой и гнилому запаху; в) что если и возвестъ второй этажъ надъ бывшими конюшнями вровень съ главнымъ двухъ-этажнымъ домомъ, то и тогда не будетъ никакой возможности помѣстить на верху и классы и на 110—120 кроватей спальни, — занявъ даже подъ послѣднія залъ и церковь, — это доказалъ г. Архитекторъ наглядно, обозначивъ на планѣ проектированныхъ от-

дѣлений верхняго этажа мѣста для классныхъ партъ и коекъ по масштабу и г) съ другой стороны, нѣтъ никакой возможности хотя съ нѣкоторымъ удобствомъ и соблюденіемъ самыхъ неизбѣжныхъ требованій учебнаго общежительнаго заведенія расположить въ этихъ помѣщеніяхъ классы, больницу, спальни и проч. Между тѣмъ, д) постройки и передѣлки обошлись-бы не 19.500 р., а 30.000,—по самой меньшей мѣрѣ 25.000 р.; и такую сумму пришлось-бы затратить, не достигнувъ сколько нибудь значительныхъ и прочныхъ удобствъ для учебнаго заведенія.

Руководствуясь этимъ отзывомъ спеціалиста, Совѣтъ рѣшилъ—1) употребить ассигнованную сѣздомъ сумму 19.500 р. на постройку новаго зданія согласно требованіямъ учебнаго комитета подъ классы (6) и сборный залъ—на прикупленномъ къ училищному двору мѣстѣ.

2) Съ открытіемъ классовъ въ новомъ зданіи можно будетъ перенести съ нижняго этажа на верхній только больницу—что неотложно необходимо; для перенесенія спаленъ (что не меньше необходимо) не останется ни одной свободной комнаты на верху, если не занять койками залъ предъ церковію. Приходится такъ образ. оставить спальни, столовую, помѣщенія эконома и воспитательницъ по прежнему въ нижнемъ этажѣ. Эконому даже и помѣщенія не достанется; его квартира, устроенная въ бывшей конюшнѣ (сырая съ зловреднымъ запахомъ не отъ одной сырости стѣнъ) должна вся отойти подъ столовую, требующую по количеству пансіонерокъ расширенія вдвое даже и теперь. Но такія жилия помѣщенія, какъ теперешняя столовая съ квартирою эконома, рядъ небольшихъ комнатъ, занятыхъ спальнями, и komórки для воспитательницъ и больницы съ надзирательницею, въ половинѣ нижняго этажа обращенной на сѣверъ, для блага и чести учебнаго заведенія должны быть закрыты и замѣнены другими сколько нибудь сносными. Во всемъ нижнемъ этажѣ только двѣ большихъ спальни, обращенныя окнами во дворъ, и небольшія комнаты восточной стороны дома—къ воротамъ еще сравнительно сухи. Въ первомъ отдѣленіи можно устроить столовую достаточно просторную на 100—120 пансіонерокъ, въ комнаткахъ восточныхъ отвѣсть помѣщеніе для эконома. Затѣмъ для спаленъ пансіонеркамъ и помѣщеній воспитательницамъ нѣтъ мѣста въ домѣ сколько нибудь сноснаго и для здоровья безопаснаго.

Принявъ это въ соображеніе, совѣтъ просилъ г. архитектора составить проектъ новаго одно-этажнаго зданія подъ классы такъ, чтобы надъ нимъ можно было возвести второй этажъ для спаленъ, если-бы епарх. духовенство,

признавъ это необходимымъ (что несомнѣнно), дало Совѣту потребныя средства.

3) По соображенію г. архитектора, составлявшаго планъ и смѣту на постройку подъ классы, возведеніе втораго этажа надъ ними для спаленъ требуетъ 10.000 р.

Найдеть-ли будущій сѣздъ возможнымъ—въ виду усиленныхъ въ послѣдніе годы расходовъ на благоустройство епарх. училищъ ассигновать такую сумму къ 1877 г., чтобы дать училищному Совѣту средства устроить безотложно необходимое для женскаго епарх. училища—я не знаю. Но считаю долгомъ своей совѣсти свидѣтельствовать предъ епархіальнымъ духовенствомъ, что нужда въ устройствѣ спаленъ крайняя и неотложная.—О.о. кафедральный протоіерей съ старшею соборною братією, настоятели Астрах. градскихъ церквей съ помощниками, по приглашенію Совѣта осмотрѣвши училище 3 января сего года, приняли безъ возраженій, послѣ тщательнаго осмотра, заявленія, что устройство новыхъ помѣщеній подъ спальни и для воспитательницъ (при спальняхъ) безусловно необходимо, что постройка втораго этажа непосредственно за устройствомъ классовъ—одновременно оправдывается и экономическими интересами, что теперешнія спальни—особенно въ виду неминуемаго увеличенія числа пансіонерокъ въ будущемъ году, столовая, квартира эконома, коморки воспитательницъ на всякій—даже самый неприхотливый взглядъ—показались-бы невозможными, по крайней мѣрѣ опасными, что въ ближайшемъ будущемъ Совѣтъ училища найдется вынужденнымъ не только прекратить пріемъ новыхъ пансіонерокъ, но отказать въ помѣщеніи половинѣ наличныхъ. Смѣемъ думать,—Астрах. епарх. духовенство не доведетъ Совѣта до этой послѣдней, весьма прискорбной крайности.

4) Въ заявленіяхъ Астрах. градскаго духовенства училищный Совѣтъ могъ бы видѣть надежное ручательство за согласіе и уѣзднаго духовенства на видъ его на его предположенія возможныхъ улучшеній епарх. училища. Но не могу скрывать предъ уѣзднымъ духовенствомъ, что со стороны осматривавшихъ 3 января женское епарх. училище, признавшихъ безъ возраженія, безъ колебаній, необходимость предполагаемой Совѣтомъ замѣны спаленъ и другихъ помѣщеній, расположенныхъ въ нижнемъ этажѣ училищнаго дома, новыми, послѣдовало выраженіе недоумѣнія и колебанія касательно средствъ къ выполненію проекта. Астрах. градское духовенство принимаетъ, конечно, въ соображеніе а) то обстоятельство, что помѣщеніе въ училищномъ общежитіи безу-

словно необходимо прежде всего для дочерей уѣзднаго духовенства; между тѣмъ б) несоразмѣрно большая доля взносовъ на нужды епарх. училищъ по раскладкѣ съѣздовъ падаетъ на Астрах. градскія церкви и эти взносы въ послѣднее время усилились до того, что новые будто невозможны безъ крайняго стѣсненія, даже безъ раззоренія градскихъ церковныхъ кассъ. Если и признать это опасеніе преувеличеннымъ: во всякомъ случаѣ нельзя ничего сказать противъ того заявленія, что пожертвованія на удовлетвореніе вышеизъясненной нужды женскаго епарх. училища, — чѣмъ условливается устраненіе вопіющей тѣсноты, предупрежденіе серьезныхъ опасностей для училища и вмѣстѣ весьма чувствительныхъ стѣсненій уѣзднаго духовенства въ дѣлѣ воспитанія его дочерей, — должны по требованію строгой справедливости падать своею большею частію на заботы уѣзднаго и сельскаго духовенства.

Астраханское женское епарх. училище съ настоящаго года начало новый курсъ въ преобразованномъ видѣ подѣ самыми благопріятными условіями: оно можетъ похвалиться высокопросвѣщеннымъ благовоительнымъ, отечески-заботливымъ вниманіемъ Архипастыря, принадлежащаго къ числу немногихъ избранныхъ для великаго дѣла благоустроенія нашихъ духовно-учебныхъ заведеній; оно можетъ похвалиться составомъ отличныхъ не изъ корысти преданныхъ своему дѣлу наставниковъ — педагоговъ; оно, благодаря энергіи новаго преподавателя педагогики, одно изъ немногихъ, едвали не первое нашло возможнымъ въ первый-же годъ своего преобразованнаго существованія открыть педагогическую практику своимъ старшимъ воспитанницамъ въ открытой съ половины января воскресной женской школѣ.

Осуществленіе вышеизъясненнаго проекта дало-бы этому училищу видѣ исполнѣ благоустроеннаго и со стороны внѣшнихъ удобствъ учебно-воспитательнаго общежительнаго заведенія надолго безъ новыхъ обременительныхъ тратъ на разширеніе помѣщеній, на поправки или значительныя передѣлки.

Къ сему долгъ имѣю присовокупить, что Совѣтъ употребить всѣ усилія къ тому, чтобы ни одинъ грошъ изъ жертвуемыхъ епарх. духовенствомъ на прочное благоустроеніе сего училища не былъ затраченъ безъ нужды и не цѣлесообразно. Правда, 10.000 р. — сумма весьма значительная для Астрахан. епархіи и собрать ее не легко; но а) въ текущемъ году пришлось-бы неминуемо ограничиться устройствомъ спаленъ только вчернѣ, на что достаточно бы и меньшей половины смѣтной суммы въ настоящемъ году; во всякомъ случаѣ ради крайней нужды придется выносить тѣсноту въ текущемъ году;

б) можно надѣяться на участіе въ жертвахъ для благоустройства женскаго епарх. училища со стороны иноческихъ обителей... Училищный Совѣтъ увѣренъ, что на его просьбы объ этомъ не откажетъ въ соизволеніи нашъ Архипастыръ.

Предсѣдатель Совѣта Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища,  
протоіерей *Григорій Покровскій*.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

### Г А З Е Т А

ПОЛИТИЧЕСКО-ЛИТЕРАТУРНАЯ, ХУДОЖЕСТВЕННАЯ И РЕМЕСЛЕННАЯ,

Г А Т Ц У К А

Изданіе редак. Крестнаго Календаря.

Съ 1876 г. Газета издается по еще болѣе обширной программѣ, чѣмъ то было въ первый годъ ея изданія. Цѣль ея таже—сообщать читателямъ въ сжатомъ видѣ и съ возможно-большею отчетливостію, всѣ новости, событія, происшествія, открытія и усовершенствованія, всѣ интересы дня и вопросы, обсуждаемые въ русской и иностранной печати; четыре раза въ годъ прилагаются парижскіе рисунки модъ.—Въ изданіи Газеты принимаютъ участіе лучшіе художники и извѣстные наши ученые литераторы.

Это изящное изданіе, по вышнему своему виду и рисункамъ, нисколько не уступаетъ лучшимъ иллюстрированнымъ журналамъ Европы; по дешевизнѣ же своей (3 руб. въ годъ, безъ пересылки), представляетъ явленіе небывалое въ Россіи.

Подписная цѣна *съ пересылкою*: на годъ—4 р., на  $\frac{1}{2}$  года—2 р. 25 к., на  $\frac{1}{4}$  года—1 р. 25 к., на 1 мѣс. 50 к.

*Адресъ*: „Въ Москву, въ редакцію газеты Крестнаго Календаря“.

Редакторъ-Издатель А. Гатцунъ.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ*.