

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 12.

1885 г.

Іюня 16-го.

ОТДЕЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНИЯ И ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Определенія Святѣйшаго Сѵнода.

Отъ 14-го марта — 2-го апрѣля 1885 года за № 546.
О способѣ избранія духовника Семинаріи и нормальномъ возрастѣ, экзаменахъ и баллахъ для воспитанниковъ Семинарії.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали: предложенный Г. Сѵнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28-го февраля сего года за № 164, журналъ Учебнаго Комитета, № 65, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ Правленіемъ одной Духовной Семинаріи вопросамъ: 1) Какимъ способомъ должно производиться избраніе духовника Семинаріи, — посредствомъ закрытой баллотировки, или же открытою подачею голосовъ? 2) Имѣть ли Семинарское Правленіе право принимать въ 1-й и

послѣдующіе классы Семинаріи воспитанниковъ на полгода старше или моложе установленнаго новымъ Семинарскимъ уставомъ возраста? 3) Нужно ли лицъ, желающихъ поступить въ V классъ для изученія богословскихъ наукъ, подвергать экзамену по основному богословію, гомилетикѣ, литургикѣ и церковной исторіи въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ эти науки будутъ проходить въ IV-мъ классѣ? 4) Должно ли баллу по церковному пѣнію, которое вводится въ кругъ обязательныхъ семинарскихъ предметовъ, давать, при переводѣ учениковъ изъ одного класса въ другой, одинаковое значеніе съ баллами по прочимъ предметамъ семинарскаго курса, или не распространять такового значенія на церковное пѣніе, къ которому многіе воспитанники могутъ быть неспособны по природѣ или по состоянію здоровья? и 5) Такъ какъ по новому Семинарскому уставу изученіе богословскихъ предметовъ—основнаго богословія, гомилетики, литургики и церковной исторіи начинается съ IV класса, то нужно ли баллы по означеннымъ предметамъ, полученные учениками въ IV-мъ классѣ, имѣть въ виду при удостоеніи ихъ званія студента, или слѣдуетъ по прежнему брать въ разсчетъ только баллы, полученные учениками въ V-мъ и VI-мъ классахъ? Соображаясь съ общимъ направленіемъ и нѣкоторыми отдельными постановленіями Высочайше утвержденного въ 22 день августа минувшаго года устава Духовныхъ Семинарій, Учебный Комитетъ, въ разрешеніе возбужденныхъ вопросовъ, полагалъ бы сообщить къ свѣдѣнію и руководству Правленіямъ всѣхъ Духовныхъ Семинарій: 1) такъ какъ никакія баллотировки, ни закрытыя, ни открытые, въ Правленіяхъ Духовныхъ Семинарій не узаконяются новымъ уставомъ, напротивъ „дѣла въ Правленіи разрѣшаются, по возможности, едино-

душинимъ соглашенiemъ” (§ 102), то при избраніи лицъ на должность духовника Семинаріи отнюдь не должна имѣть мѣста никакая баллотировка, а избраніе должно совершаться согласно точному смыслу вышеприведенного § 102 устава Духовныхъ Семинарій; 2) такъ какъ возрастъ поступающихъ въ I классъ воспитанниковъ возвышенъ новымъ уставомъ на два года сравнительно съ нормою, опредѣленною прежнимъ уставомъ, именно, по § 114-му новаго устава въ первый классъ поступаютъ въ возрастѣ отъ 14 до 18 лѣтъ, то никакихъ отступлений отъ сей послѣдней нормы впредь не должно быть допускаемо; 3) воспитанники свѣтскихъ учебныхъ заведеній, или другія лица, желающія поступить въ V классъ Семинаріи для изученія предметовъ богословскаго образованія, необходимо должны подвергаться испытанію въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, которыхъ они не проходили въ свѣтскихъ заведеніяхъ, на точномъ основаніи § 115 устава Духовныхъ Семинарій, и въ тѣхъ же размѣрахъ, какъ и воспитанники Духовныхъ Семинарій; какія бы то ни было изъятія изъ этого требованія въ пользу указанныхъ лицъ не имѣютъ основанія въ уставѣ; 4) такъ какъ церковное пѣніе относится по существу своему къ разряду искусствъ, а не наукъ, и способность къ изученію этого искусства находится въ тѣсной зависимости отъ состоянія здоровья и устройства физическихъ органовъ учащихся (груди, горла, слуха), то хотя обученіе этому искусству и обязательно для всѣхъ воспитанниковъ, тѣмъ не менѣе баллу по церковному пѣнію, при переводѣ воспитанниковъ изъ класса въ классъ, и при окончаніи ими полнаго курса ученія, не слѣдуетъ придавать одинакового значенія съ баллами по наукамъ Семинарскаго курса; при семъ нельзя опасаться того, что воспитанники, при данномъ порядкѣ, не будутъ

съ должнымъ вниманіемъ относиться къ церковному пѣнію, независимо отъ значенія балловъ по церковному пѣнію сравнительно съ прочими баллами, семинарскія начальства имѣютъ въ рукахъ своихъ много средствъ къ предупрежденію лѣности и небрежности воспитанниковъ въ этомъ важномъ дѣлѣ, и наконецъ 5) такъ какъ по распределенію учебныхъ предметовъ Семинарского курса, данному новымъ уставомъ, специальнно-богословское образованіе воспитанниковъ не ограничивается двумя высшими классами, какъ было прежде, но начинается ранѣе, а именно изученіе церковной исторіи, общей исторіи Российской Церкви, и обличенія раскола — съ III класса, а изученіе другихъ богословскихъ предметовъ: основнаго богословія, гомилетики, литургики — съ IV класса, то, при удостоеніи оканчивающихъ полный курсъ ученія воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій званія студента Семинаріи, несправедливо было бы принимать во вниманіе только баллы двухъ послѣднихъ классовъ, напротивъ слѣдуетъ принимать во вниманіе и тѣ отмѣтки по предметамъ, собственно богословскимъ, которыя получены учениками въ низшихъ классахъ. Приказали: Изложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для руководства Правленіямъ Духовныхъ Семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

(Церк. Вѣстн. № 15).

Отъ 7 марта—5 апрѣля 1885 года за № 468. *О порядке назначенія учителей подготовительныхъ классовъ въ Духовныхъ Училищахъ и вообще объ устройствѣ и постановкѣ сихъ классовъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали: предло-

женный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 3-го минувшаго марта за № 151, журналъ Учебнаго Комитета № 74, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ Правленіемъ одной Духовной Семинаріи вопросъ: а) о порядкѣ назначенія учителей приготовительныхъ классовъ въ Духовныхъ Училищахъ и б) должно ли вообще въ устройствѣ и постановкѣ сихъ классовъ слѣдоватъ циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 21 мая 1873 года за № 19. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій журналъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: въ разрешеніе возбужденныхъ Правленіемъ одной Духовной Семинаріи вопросовъ разъяснить Правленіямъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ, что въ учительскія должности въ приготовительныхъ классахъ должны быть опредѣляемы окончившіе курсъ воспитанники Семинарій порядкомъ, указаннымъ въ примѣчаніи къ § 61 устава Духовныхъ Училищъ, и что постановленія Святѣйшаго Синода относительно устройства и постановки приготовительныхъ классовъ при Духовныхъ Училищахъ, изложенные въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 21 мая 1873 года за № 19, какъ не отмененные послѣдующими узаконеніями, должны сохранять свою силу; о чёмъ; для объявленія Правленіямъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ, сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

(Церк. Вѣстн. № 15).

Распоряженіе Епархіального Начальства.

Вятская Духовная Консисторія слушали: дѣло относительно мѣръ, какія должны быть принимаемы къ утвержденію православія въ инородцахъ Вятской епархіи

и къ пресѣченію случаевъ отпаденія отъ онаго.

Обстоятельства сего слѣдующія: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ дасть Вятской Духовной Консисторіи предложеніе отъ 12 ноября 1883 г. за № 4350 слѣдующаго содержанія: во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода за 1881 годъ, въ отдѣлѣ участіе православнаго общества въ дѣлѣ распространенія и утвержденія вѣры на стр. 107 и 108 помѣщены, между прочимъ, соображенія комиссіи Братства св. Гурія по предмету мѣръ, какія должны быть принимаемы къ утвержденію православія въ инородцахъ и къ пресѣченію случаевъ отпаденія отъ онаго. Находя эти соображенія имѣющими прямое и существенное отношеніе къ Вятской инородческой паствѣ, онъ, Преосвященный Тихонъ, полагалъ-бы весьма полезнымъ поставить о нихъ вмѣстѣ съ указомъ Святѣйшаго Сѵнода отъ 15 января 1883 года, въ извѣстность всѣ приходы, Вятской епархіи, въ приходахъ которыхъ имѣется инородческое населеніе, съ тѣмъ, чтобы одни изъ приходовъ приняли эти соображенія и указъ Святѣйшаго Сѵнода въ руководство, въ чёмъ можно, и гдѣ имѣются наличные средства къ выполненію ихъ, другіе—въ побужденіе озаботиться отысканіемъ цѣлесообразныхъ средствъ, если ихъ нѣтъ на лицо. А чтобы Епархіальное начальство и само имѣло возможность опредѣлить мѣры заботы своей о духовномъ просвѣщеніи инородцевъ,—вмѣнить въ обязанность всѣмъ приходамъ инородческихъ приходовъ, чтобы они чрезъ оо. Благочинныхъ доставили Епархіальному Начальству обстоятельный статистическія данные по означенному предмету, именно: а) сколько въ инородческихъ приходахъ имѣется въ наличіи священниковъ, или другихъ членовъ прихода и учителей школъ, которые, вслѣдствіе основательнаго зна-

нія того или другаго инородческаго языка, въ состояніи свободно проводить въ сознаніе инородцевъ спасительныя истины вѣры и достаточно-ли этихъ лицъ; б) сколько имѣется приходовъ съ разнороднымъ инородческимъ населеніемъ, гдѣ основательно знающихъ инородческие языки или вовсе нѣтъ ни для одного инородческаго племени, или если и есть, то не для всѣхъ племенъ прихода; в) сколько имѣется инородческихъ приходовъ, на столько обрусьвшихъ, что въ просвѣщеніи ихъ свѣтомъ Евангельской истины можно довольствоваться одними священно-служителями проповѣдниками русскаго происхожденія и сколько такихъ, гдѣ невозможно просвѣщать и утверждать инородцевъ въ истинахъ Христовой вѣры безъ священниковъ, или священниковъ помощниковъ изъ инородцевъ, или изъ русскихъ, но въ совершенствѣ знающихъ тотъ или другой инородческій языкъ; г) гдѣ есть неотложная нужда въ открытіи инородческихъ школъ воспитательно-религіознаго направленія, съ учителями и законоучителями инородческаго происхожденія, въ назначеніи къ мѣстнымъ священникамъ священниковъ помощниковъ изъ инородцевъ; или низшихъ членовъ причта изъ таковыхъ же инородцевъ, въ открытіи молитвенныхъ домовъ, проектируемыхъ соображеніями комиссіи, на случай образования особой группы миссіонеровъ; д) вмѣстѣ съ статистическими данными, по предмету духовнаго просвѣщенія инородцевъ, желательны были-бы представлениія отзывовъ и мнѣній по данному предмету и самихъ священниковъ въ общемъ сводѣ благочинническихъ донесеній. Въ этомъ сводѣ мнѣній могли бы быть высказаны и соображенія ихъ, на сколько для духовно-просвѣтительныхъ цѣлей можно было бы воспользоваться лучшими мѣстными инородцами изъ обучавшихся въ школахъ, ко-

нечно, благонадежного направлениі—чрезъ образованіе изъ нихъ—мѣстными-ли средствами, или иными способами, хотя-бы напр.: катехизаторовъ въ помощь мѣстнымъ приходскимъ священникамъ и подъ ихъ руководствомъ. Почему съ согласія Его Высокопреосвященства, Вятского Архипастыря, онъ, Преосвященнѣйший Тихонъ, какъ уполномоченный имъ предсѣдатель Вятского Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, предложилъ Консисторіи на обсужденіе или зависяще распоряженіе по благоусмотрѣнію и указанію Его Высокопреосвященства.

Во исполненіе изложенного предложения Его Преосвященства Вятскою Духовною Консисторіею, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, 23—28 ноября 1883 года, постановлено: поставить въ извѣстность причтамъ Вятской епархіи съ инородческимъ населеніемъ соображенія комиссіи Братства св. Гурія въ Казани, состоявшіяся въ 1881 году относительно того, какія предполагается принять мѣры къ утвержденію православія между инородцами и къ пресѣченію случаевъ отпаденія ихъ отъ онаго;—почему съ прописаніемъ означенаго предложения 30 ноября были посланы указы благочиннымъ, въ вѣдомствѣ которыхъ имѣются инородческие приходы, къ точному и неукоснительному по оному исполненію.

Справка: Указъ Св. Сѵнода отъ 15 января 1883 г. за № 1 распубликованъ отъ 15 февраля за № 1556 къ руководству на тотъ случай, когда мѣстные причты сочтутъ необходимымъ совершеніе православнаго богослуженія, на инородческихъ языкахъ.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ Благочинными, оказывается:

А) Въ Вятской епархіи состоитъ съ инородческимъ населеніемъ 134 прихода и разнородческимъ—53. Пле-

мена, составляющія эти приходы съ русскими, суть: че-
ремисы 44868 д. м. п. и 49639 ж. п., вотяки — 143309
м. 152457 ж., пермяки — 7244 м. 8295 ж., татары —
8523 м. 8882 ж., и небольшая часть бесермянъ, — кото-
рыя за исключеніемъ 3331 души муж. пола и 3465 ж.
черемисъ, 623 м. 708 ж. вотяковъ и 12156 м. 12408 ж.
п. татаръ, просвѣщены св. крещеніемъ. Въ инородче-
скихъ и разнородческихъ приходахъ имѣется въ нали-
чіи священниковъ — 187, въ числѣ коихъ основательно
знаютъ мѣстные инородческіе языки (62) священники:
Шаптинскій — Алексѣй Галицкій, Токтайбелякскій — Ни-
колай Зоринъ, Зашибежскій — Пётръ Утробинъ, Люпер-
сольскій — Іона Наумовъ, Пургинскій — Андрей Кибар-
динъ, Нылгижикъинскій — Амфіанъ Никольскій, Нико-
лаевскій — Александръ Рѣшетниковъ, Кекоранскій —
Гавріль Бехтеревъ, Бодынскій — Платонъ Ардашевъ,
Нылгижикъинскій — Іоаннъ Будринъ, Нылгивамъинскій —
Владиміръ Пинегинъ, Люкскій — Андрей Устюговъ, Верх-
не-порзинскій — Пётръ Мышкинъ, Люмскій — Алексѣй Ле-
вітскій, Ядгурецкій — Іоаннъ Овчинниковъ, Пужмез-
скій — Іоаннъ Зеленинъ, Люкскій — Пётръ Лопатинъ, Ба-
лезинскій — Іоаннъ Утробинъ и Василій Флоровъ (изъ
коихъ первый Утробинъ основательно знаетъ и татар-
скій языкъ кромѣ вотскаго), Ягошурскій — Николай Кро-
товъ, Умякскій — Борисъ Гавrilovъ, (татарскій и вот-
скій), Цыплинскій — Ефреимъ Макаровъ (изъ татаръ), Кук-
нурскій — Карпъ Шишковъ, Пектубаевскій — Титъ Игнать-
евъ, на которыхъ указываютъ благочинные 1-го и 4-го
Яранскаго округа, 1, 2 и 3 Елабужскаго и 3 Уржум-
скаго, а изъ донесеній благочинныхъ 3-го Малмыжскаго,
1 и 4-го Глазовскаго, 2, 3 и 4-го Сарапульскаго видно
только число священниковъ знающихъ тотъ или другой
инородческій языкъ, именно — 38 и понимающихъ ино-

родческую разговорную рѣчь—17. Относительно же знанія инородческихъ языковъ остальными членами причта указано только благочинными 1 и 3-го Малмыжскаго, 2-го Елабужскаго и 4 Глазовскаго округовъ на 19-ть діаконовъ и 28 псаломщиковъ (безъ поименования), которые присвоемъ знаніи обучають инородцевъ молитвамъ; остальные высказали, что хотя изъ исправляющихъ должность псаломщиковъ и есть знающіе инородческие языки, но по своему малообразованію не въ состояніи способствовать въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія инородцевъ. Изъ учителей, по донесеніямъ благочинныхъ, оказываются въ состояніи свободно проводить въ сознаніе инородцевъ спасительныя истины вѣры слѣдующіе: учитель Бимской школы Новопоселенаго прихода (безъ поименов.), учитель земской Юскинской школы Иванъ Васильевъ, кончившій курсъ въ Казанской крещено-татарской школѣ и учительской семинаріи, который издалъ нѣсколько переводовъ съ русскаго на вотскій языкъ и приготовилъ къ печати Евангелія отъ Матея и Марка, два учителя и учительница по 1-му Глазовскому округу, три учителя по 2-му и одинъ по 1-му Елабужскому, восемь по 2 и 3-му Уржумскому и четыре по 1-му Малмыжскому округамъ (22). Кроме того 16-ть учителей инородческихъ школъ, открытыхъ Комитетомъ Православнаго Миссіонерскаго общества.

Б) Приходовъ съ разнороднымъ инородческимъ населеніемъ, какъ сказано выше 53, въ коихъ знающихъ одинъ преобладающій въ томъ или другомъ приходѣ языкъ священниковъ по донесеніямъ благочинныхъ 1-го Глазовскаго, 1 и 2-го Малмыжскаго, 1-го Уржумскаго и 3-го Елабужскаго округовъ оказывается только семь.

В) Инородческихъ приходовъ настолько обрушившихъ, что въ просвѣщеніи ихъ свѣтомъ Евангельской истины

можно довольствоваться одними священно-служителями — проповѣдниками русского происхожденія, насчитывается 81. Относительно же такихъ приходовъ, гдѣ нужно было бы или священниковъ помощниковъ изъ инородцевъ для утвержденія инородцевъ въ истинахъ Христовой вѣры, или учрежденіе школъ и открытие молитвенныхъ домовъ благочинные донесли:

1-го Сарапульского округа,—что для болѣе успѣшнаго просвѣщенія и утвержденія инородцевъ желательно бы было открыть до 5-ти школъ, хотя бы на счетъ земства, и необходима школа при 2572 д. об. пола въ приходѣ Новопоселенномъ; въ этомъ же приходѣ полезно назначить помощника настоятеля изъ инородцевъ, который бы завѣдывалъ школами, и открыть молитвенный домъ.

2-го Сарапульского,—что для прихода Бурановскаго необходима школа съ учителемъ изъ вотяковъ, которую полезно было бы открыть въ деревнѣ Яганѣ при 700 д. об. пола.

3-го Сарапульского,—что хотя во всѣхъ инородческихъ приходахъ существуютъ школы отъ земства для образованія инородцевъ въ духѣ христіанского просвѣщенія, но такъ какъ пока еще нѣтъ достаточно подготовленныхъ изъ инородцевъ учителей для инородческихъ школъ, желательно-бы было основать миссіонерское училище, въ которомъ могъ-бы быть учителемъ наставникъ Юскинской земской школы Иванъ Васильевъ, кончившій курсъ въ Казанской крецено-татарской школѣ; а чтобы дать ему полную возможность заниматься съ успѣхомъ въ этой миссіонерской школѣ и для вѣщайшей авторитетности, было-бы полезно посвятить его въ санъ діакона на псаломщицкую вакансію въ селѣ Юскинскомъ, а наличнаго псаломщика изъ того села

перемѣстить въ село Николаевское, гдѣ настоятель желаетъ имѣть втораго псаломщика. Въ Юсгинскомъ приходѣ 1232 м. п. и 1293 жен. при священникѣ и 2-хъ псаломщикахъ, а въ Николаевскомъ 1169 м. п. и 1311 д. ж. пола.

1-го Малмыжскаго,—что необходимы школы вотская въ дер. Турьѣ и черемисская въ Кукремѣ Цыплинскаго прихода, такъ какъ эти селенія окружены поселками татаръ; полезно-бы было въ помощь Макарову священнику Цыплинскаго прихода (изъ татаръ) назначить псаломщика знающаго татарскій языкъ для отправленія Богослуженій на поименованномъ языкѣ, а въ деревнѣ Бектеневѣ (въ 15 верстахъ отъ Цыпли) молитв. домъ.

2-го Малмыжскаго—что при 400 д. м. п. въ деревнѣ Новой Біѣ нужна инородческая школа.

1-го Уржумскаго,—что въ селахъ Елеевскомъ, Мамсинерскомъ, Турекскомъ, Косолаповскомъ, Биляморскомъ и Лопьяльскомъ 8 священниковъ, инородцевъ же 15935 душъ обоего пола и русскихъ 14483,—почему необходимъ катехизаторъ, владѣющій вполнѣ черемисскимъ языкомъ и полезно-бы было устроить 6-ть молитвенныхъ домовъ и 5-ть школъ.

2-го Уржумскаго,—что въ Кукнурскомъ и Байсинскомъ приходахъ полезно-бы было имѣть въ качествѣ помощниковъ священникамъ хотя изъ окончившихъ курсъ уѣздныхъ училищъ, которые бы подъ наблюдениемъ священниковъ специально занимались проповѣданіемъ Слова Божія, и жалованіе имъ выдавать изъ казны, согласно мнѣнію комиссіи Братства св. Гурія. Желательно было-бы къ трех-причному селу Кукнуру особаго катехизатора.

3-го Уржумскаго,—что для религіозно-нравственнаго просвѣщенія инородцевъ полезны-бы были слѣдующія

мѣры: а) составленіе книги на черемисскомъ нарѣчіи, гдѣ-бы была раскрыта неправота ихъ языческихъ вѣрованій; б) открытие подвижныхъ школъ съ учителями изъ инородцевъ, жалованье коимъ должно слѣдовать съ отцевъ учащихся и в) учрежденіе миссіонерства при 16379 д. м. п. черемисъ въ его благочиніи крещеныхъ и 739 м. п. некрещенныхъ.

1-го Елабужскаго,—что полезно а) открыть часовню въ деревнѣ Ильнети, Кураковскаго прихода, при существованіи тамъ миссіонерскаго, хорошо поставленнаго, училища, гдѣ учитель Григорій Алексѣевъ природный черемисинъ могъ бы быть и катихизаторомъ за небольшую плату; сверхъ катихизаторства желательно-бы было къ Кураковской церкви другаго священника на псаломщической вакансіи, знающаго вотскій или татарскій языкъ, такъ какъ одному священнику вести успѣшно просвѣщеніе прихожанъ, состоящихъ изъ русскихъ, вотяковъ, татаръ и черемисъ (240 м. п. некрещенныхъ и 24 д. отпадшихъ въ магометанство) невозможно, б) устроить часовню для крещеныхъ татаръ въ деревнѣ Старогришкиной, Челнинскаго прихода,—въ 9 верстахъ отъ села съ населеніемъ 302 д. м. п.; катихизаторомъ и учителемъ хорошо-бы назначить учителя Тугаевской миссіонерской школы Лобанова, который рекомендованъ какъ еще знатокъ хорового пѣнія; в) учредить для вотяковъ катихизаторство въ устроенной часовнѣ въ деревнѣ Кузебаевѣ, Гулюшурминскаго прихода, въ коей 227 д. м. п. вотяковъ и г) кроме катихизаторства другимъ могучимъ средствомъ для просвѣщенія инородцевъ представляется привлеченіе въ миссіонерскія училища дѣвочекъ, такъ какъ женщины изъ инородцевъ совершенно не понимаютъ русскаго языка и въ 5-ти миссіонерскихъ училищахъ за 1883 г., при 119 мальчикахъ, учащихся дѣвочекъ было только 10.

3-го Елабужского,—что въ Алнашевскомъ приходѣ невозможно просвѣщать и утверждать инородцевъ вотяковъ въ истинахъ Христовой вѣры безъ священника помощника изъ инородцевъ и необходимо открытие инородческой школы; полезно-бы было открыть инородческія школы на подобіе миссіонерскихъ въ многолюдныхъ деревняхъ Нижніе Юри, Бабы Учи, Гожнѣ и Старой Моньѣ, Пужеучинскаго прихода и устроить при нихъ молитвенные дома; Кырындинскому приходу необходимо нуженъ священникъ знающій татарскій языкъ или изъ татаръ; для Мушаковскаго прихода полезно-бы было имѣть псаломщика знающаго вотскій языкъ или даже священника при деревнѣ Унуръ; въ Граховскомъ приходѣ для вотяковъ, черемисъ и старокрещенныхъ татаръ необходимы школы въ деревнѣ Порымской—вотская и въ Черемисскомъ Возжаѣ—Черемисская.

1-го Глазовскаго,—высказывая недостаточность лицъ для просвѣщенія инородцевъ, выражаетъ желаніе, чтобы на священническія и псаломническія мѣста опредѣляемы были хотя нѣсколько знающіе тотъ или другой инородческій языкъ, равнымъ образомъ и на учительскія мѣста, такъ какъ на послѣднія могутъ быть опредѣляемы и природные вотяки, коихъ по нѣсколько кончаютъ курсъ въ уѣздномъ училищѣ.

2-го Глазовскаго,—что при обширномъ разстояніи всего Верхо-Камскаго края необходима приписная церковь.

3-го Глазовскаго,—что въ деревнѣ Большомъ Печкезѣ при 235 м. и 239 ж. пола Елганскаго прихода полезна была-бы была инородческая школа.

4-го Глазовскаго,—что для предотвращенія вреднаго вліянія раскольническихъ учевій необходимо при 1835 д. м. пола Мѣдминскаго прихода открыть вторую

вакансію псаломщика съ назначеніемъ на оную священника, такъ какъ средства причта дозволяютъ; просвѣщеніе инородцевъ тамъ идетъ быстрѣе, гдѣ два или три священника; въ этомъ же приходѣ и приходѣ Пужмезскомъ пограничномъ съ Кулигинскимъ — раскольническимъ полезны-бы были инородческія школы, которые бы служили оплотомъ противъ наплыва раскольническихъ ученій. Приходскіе священники его благочинія возлагаютъ надежду, что Вятскій Православный Миссіонерскій Комитетъ возметъ на себя ініціативу по переводу и изданію на вотскій языкъ именно для Глазовскихъ вотяковъ, такъ какъ переводы богослужебныхъ и другихъ книгъ для Казанскихъ, Сарапульскихъ и Елабужскихъ вотяковъ для Глазовскихъ понятны мало.

4-го Яранскаго,—что для 7-ми приходовъ необходимы школы, кои возможно-бы было открыть на средства поступающія на противураскольническое училище; учители найдутся изъ мѣстныхъ черемисъ.

Приказали: Во исполненіе предложенія Преосвященнѣйшаго Тихона, Викарія Вятской епархіи, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, еще въ концѣ 1883 года Вятскою Духовною Консисторіею причтамъ Вятской епархіи съ инородческимъ населеніемъ поставлены въ извѣстность соображенія Комиссіи Казанского Братства св. Гурія, состоявшіяся въ 1881 году, относительно того, какія полезно принимать мѣры къ утвержденію православія между инородцами и къ пресвѣщенію случаевъ отпаденія ихъ отъ онаго, о чёмъ тогда же подробнѣ дано было имъ знать чрезъ указы благочиннымъ, въ вѣдомствѣ которыхъ имѣются инородческие приходы, къ точному исполненію. За симъ Епархіальному Начальству остается желать, чтобы оо. миссіонеры, также благочинные и священно-церковно-служители инородчес-

скихъ приходовъ Вятской епархіи, воспользовавшись проектированными мѣрами, воодушевляясь съ своей стороны благочестивою ревностю и употребляя, по требованію мѣстностей приходовъ, и свои благоразумныя мѣры,—всячески озабочились объ утвержденіи православія между инородцами, къ пресвѣтенію случаевъ отпаденія ихъ отъ оного, и о привлеченіи въ ограду Церкви Христовой тѣхъ изъ инородцевъ епархіи, которые находятся еще въ мракѣ язычества или магометанства (коихъ общее число 16110 муж. и 16581 ж. пола). Но по полученіи отъ благочинныхъ инородческихъ приходовъ донесеній на указы Консисторіи, посланные въ декабрь 1883 года, съ статистическими свѣдѣніями о сихъ приходахъ и съ нѣкоторыми, хотя неполными и не совсѣмъ обстоятельными соображеніями по предмету утвержденія инородцевъ въ православіи, и по обсужденіи сихъ донесеній и свѣдѣній, Консисторія, съ своей стороны, полагала бы привести въ исполненіе, для достиженія вышеозначенной цѣли въ пользу православія, нижеслѣдующія мѣры, какъ А) общія, такъ и Б) частные, касающіяся отдельныхъ приходовъ. А) Въ Вятской епархіи приходовъ съ инородческимъ населеніемъ всего 188, священниковъ же въ нихъ, болѣе или менѣе знающихъ инородческіе языки, указано 115 (число хотя немалое, но недостаточное по числу приходовъ), діаконовъ знающихъ инородческіе языки, указано 19 и псаломщиковъ 28. Кромѣ священно-церковно-служителей есть еще въ инородческихъ приходахъ народные учителя, кои по донесеніямъ благочинныхъ, оказываются въ состояніи проводить въ сознаніе инородцевъ спасительная истины вѣры; число такихъ учителей 38, изъ нихъ съ особыніемъ одобреніемъ указывается на двухъ. Всльдствіе сего является необходимая потребность: 1) повысить

уровень знанія духовенствомъ инородческихъ языковъ въ инородческихъ приходахъ и усилить пользованіе симъ знаніемъ ко благу Св. Церкви. Съ сею цѣлію предписать циркулярно міссіонерамъ и благочиннымъ инородческихъ приходовъ, чтобы они настойчиво требовали отъ священниковъ инородческихъ приходовъ и отъ низшихъ клириковъ—возможно достаточнаго знанія инородческихъ языковъ и неотмѣннаго пользованія сими языками не для частныхъ только своихъ цѣлей и разговоровъ, но для пользы Церкви,—къ наставленію, къ учению прихожанъ. Кромѣ татарскаго, инородческіе языки въ Вятской епархіи просты и несложны, и къ изученію нетрудны: по этому всѣ священники инородческихъ приходовъ, незнающіе языка прихожанъ, должны въ течenie года болѣе или менѣе ознакомиться съ инородческимъ языкомъ при помощи знающихъ сослуживцевъ, а также обруѣвшихъ прихожанъ, при руководствѣ міссіонера, при усердной заботливости съ своей стороны. По крайней мѣрѣ ознакомиться на столько, чтобы обязательно умѣть хорошо прочитать своимъ прихожанамъ на инородческомъ языке начинательные молитвы по „Отче нашъ“ включительно, также Символъ Вѣры, десять заповѣдей Закона Божія, десять заповѣдей о блаженствахъ, молитву Іисусову, молитву ко Пресвятой Богородицѣ и Ангелу хранителю, и хотя въ нѣсколькихъ словахъ растолковать ихъ,—преподать исповѣдь инородцу, непонимающему порусски, и утѣшеніельному. Обязаны и низшіе клирики непремѣнно, сколько успѣютъ, пріобрѣтать знаніе инородческаго языка своихъ прихожанъ, дабы, въ помощь священникамъ, по временамъ, обучать прихожанъ начальнымъ и необходимѣйшимъ молитвамъ. Извѣстно, что священники и другіе клирики инородческихъ приходовъ Вятской епархіи не

мене (большею частю гораздо чаще) четырехъ разъ въ годъ посѣщають своихъ прихожанъ, именно: послѣ Богоявленія, Великимъ постомъ, послѣ Пасхи и осеню. Епархіальное Начальство находитъ нужнымъ предписать, чтобы по крайней мѣрѣ въ сіи поездки священники прочитывали своимъ прихожанамъ — инородцамъ на ихъ языкѣ утреннія и вечернія молитвы, хотя по три молитвы, говорили непремѣнно краткія поученія въ домахъ о Законѣ Божіемъ,—свои-ли поученія, или передавали отеческія или русскихъ проповѣдниковъ, напр.: протоіерея И. М. Скворцова, или протоіерея Нордова,—Стратилатова, или —хотя своихъ Вятскихъ проповѣдниковъ, напр.: священника И. Поршнева, священника Евф. Медвѣдицына, — ни въ какомъ случаѣ не стыдясь благовѣстія Христова. Въ тоже время, или въ другіе сроки, и низшіе клирики обязуются обучать инородцевъ и взрослыхъ, особенно же малолѣтнихъ мальчиковъ и дѣвочекъ церковнымъ начинательнымъ молитвамъ. Паче всего желаетъ Епархіальное Начальство, чтобы не было *апатії* въ служащихъ Церкви Божіей и равнодушія къ исполненію своего непремѣнного долга. Посему оо. Благочинные инородческихъ приходовъ имѣютъ особенно заботиться пробуждать энергию духовенства инородческихъ приходовъ,—а въ клировыхъ вѣдомостяхъ о священникахъ и діаконахъ отмѣтать,—знаютъ-ли и на сколько инородческій языкъ,—говорили-ли и сколько поученій инородцамъ и съ пользою-ли; а о причетникахъ,—обучали-ли молитвамъ инородцевъ. 2) Если священники и другіе клирики инородческихъ приходовъ Вятской губерніи будутъ одушевлены духомъ первоучителей Славянскихъ, —энергіею первого проповѣдника въ землѣ Пермской и Вятской, ревностію преподобного Трифона Вятского и даже ближайшихъ по времени предшественниковъ сво-

ихъ царствованія Императрицы Екатерины: то съ такимъ отличнымъ знаніемъ инородческихъ языковъ, какимъ владѣютъ, напр.:—священники—Токтайбѣлякскій Николай Зоринъ, Верхпорзинскій Петръ Мышиkinъ, Балезинскій Іоаннъ Утробинъ, Умякскій Борисъ Гавриловъ, Цыпъинскій Ефремъ Макаровъ, Мамсинерскій Филиппъ Гавриловъ и многіе другіе,—скоро и благополучно утвердилось бы учение православной вѣры между всѣми инородцами губерніи. И такие способные къ ученію, ко исправленію невѣжествующихъ пастыри, какъ Глазовскаго собора протоіерей І. Дерновъ, священникъ К. Молинъ, Уканскій І. Васнецовъ, Толманскій І. Поршневъ, Новоторъяльскій А. Кошурниковъ и многіе другіе, сугубая чести сподобились-бы не только у людей, но, что всего важнѣе, у Бога. Въ силу Высочайше утвержденныхъ въ 13-й день іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, священники призываются къ учрежденію сихъ школъ для утверждения въ народѣ православнаго ученія вѣры и нравственности. Таковыя церковно-приходскія школы, или по крайней мѣрѣ начальная и воскресная преимущественно желательны въ приходахъ инородческихъ, особенно значительныхъ по населенію. Не будетъ чести священникамъ, хорошо знающимъ инородческие языки, если не употребятъ съ своей стороны всей заботливости къ открытію таковыхъ школъ въ большихъ деревняхъ, расположенныхъ въ недалекомъ разстояніи отъ приходскихъ церквей, при хорошемъ и удобномъ пути сообщенія, напр., въ приходѣ Глазовскаго собора, сель—Уканскаго, Юкаменскаго, Балезинскаго, Верхпорзинскаго, Елганскаго, Кичминскаго, Вавожскаго, Мамсинерскаго и многихъ другихъ. 3) Книги, потребныя для первоначального обученія и просвѣщенія крещеныхъ

инородцевъ Вятской епархіи—вотяковъ, черемисъ, особенно татаръ, въ печати уже есть, (вотская азбука—Лыдзонъ, священника Блинова, букварь для крещеныхъ вотяковъ, азбука для крещеныхъ черемисъ, Св. Евангеліе отъ Марка на вотскомъ языкѣ, отъ Матея—на черемисскомъ) хотя въ недостаточномъ количествѣ. Потому Консисторія находитъ весьма полезнымъ, для утвержденія въ вѣрѣ вотяковъ и черемисъ, составить еще, пока хотя двѣ книги, на славяно-вотскомъ и славяно-черемисскомъ языкѣ, именно „Краткій молитвословъ“—(молитвы, псалмы и важнѣйшія пѣснопѣвія) и „Краткій священный Сборникъ“ (священо-отеческая христоматія); и составленіе таковыхъ книгъ возлагаетъ на обязанность священниковъ знатоковъ языка вотского: Петра Мыпкина, Іоанна Утробина, Василія Флорова и Николая Кротова и знающихъ черемисскій языкъ: Николая Зорина, Савву Наумова, Алексея Кошурникова, Карпа Шишкова и Тита Игнатьева, съ тѣмъ, чтобы по составленіи, въ теченіе года, книги были представлены на разсмотрѣніе Вятского Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. 4) Что касается материальныхъ средствъ, необходимыхъ духовенству инородческихъ приходовъ для просвѣтительныхъ цѣлей, то Консисторія, вкратцѣ и примѣрно, можетъ указать ему на слѣдующіе источники материального пособія, кои оно могло бы употребить съ благословенія и разрѣшенія Епархиальнаго Архіерея: а) добровольное отчисленіе священниками инородческихъ приходовъ изъ кружечныхъ доходовъ, также 20-й части ружныхъ сборовъ на содержаніе и поддержаніе инородческихъ училищъ, на изданіе и пріобрѣтеніе необходимыхъ книгъ и проч.; б) добровольная плата съ родителей учениковъ, пособіе приходскихъ попечительствъ и земства; в) священники инородческихъ при-

ходовъ, съ согласія причтовъ и приходовъ и съ разрѣшенія Епархіального Начальства, непремѣнно на просвѣтительныя цѣли у инородцевъ, могли-бы употреблять четвертую часть суммы отъ доходныхъ церковныхъ статей, напр. отъ перевозовъ, вѣсовъ, церковныхъ лавокъ, гдѣ это можно и гдѣ достатки церковной казны дозволяютъ; г) въ необходимыхъ случаяхъ, священники инородческихъ приходовъ не только для испрошенія совѣтовъ и наставлений, но и материальнаго пособія для просвѣтительныхъ цѣлей могутъ обращаться съ ходатайствомъ въ Вятскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Б) Въ частности, обсудивъ предложенія всѣхъ благочинныхъ инородческихъ приходовъ Вятской епархіи и соображенія ихъ для болѣе успѣшнаго просвѣщенія и утвержденія въ православной вѣрѣ инородцевъ, Консисторія, съ своей стороны, находить уважительнымъ а) предположеніе благочиннаго 1-го Сарапульскаго округа объ открытии въ округѣ до 5-ти школъ и школы въ приходѣ Новопоселенномъ,—съ такимъ дополненіемъ, что второй причтъ въ семъ послѣднемъ можетъ быть открытъ не иначе, какъ по особому ходатайству и съ разрѣшенія Св. Сунода. Предполагаемую постройку молитвеннаго дома въ семъ обширномъ приходѣ Консисторія находить возможную только съ тѣмъ, чтобы домъ сей строился на собственныея средства прихожанъ, чтобы о предпріятіи семъ особо донесено было Епархіальному Архіерею для зависящихъ съ его стороны распоряженій и чтобы молитвенный домъ приписанъ быль къ мѣстной приходской церкви, какъ для совершенія священно-церковно-служителями богослуженій, такъ для наблюденія за порядкомъ и благочиеніемъ по уставу Православной Церкви; б) одобрительно также предположеніе благочиннаго 2-го Сара-

пульского округа объ учреждениі инородческой школы, прихода Бурановскаго, въ деревнѣ Яганѣ; в) таково-же и предположеніе благочиннаго З-го Сарапульскаго округа объ основаніи миссіонерскаго училища въ приходѣ села Юскинскаго, съ предназначеніемъ учителемъ въ оное Ивана Васильева, кончившаго курсъ въ Казанской крещенно-татарской школѣ; г) и благочиннаго 1-го Малмыжскаго округа объ учреждениі вотской школы въ Турьѣ и Черемисскомъ Тукремѣ, Цыпъинскаго прихода, и молитвенного дома въ деревнѣ Бектеневѣ, во къ постройкѣ молитвенного дома можетъ быть приступлено только подъ вышепрописаннымъ условіемъ; д) ка-
сательно предположеній благочинныхъ 1, 2 и 3-го округовъ Уржумскаго уѣзда объ учреждениі молитвенныхъ домовъ, школъ, катихизаторовъ, подвижныхъ школъ,— учрежденія отдельнаго миссіонерства для черемисъ З-го благочинническаго округа Уржумскаго уѣзда,— Консисторія можетъ только желать, чтобы священники инородческихъ приходовъ тѣхъ благочиній постарались неукоснительно привести въ исполненіе свои предположенія, сами притомъ упражняясь нелѣвостно въ катихизаторствѣ и основательномъ изученіи черемисскаго языка. Миссіонеромъ же въ З благочиніи Уржумскаго уѣзда опредѣлить Токтайбѣлякскаго священника Николая Зорина; е) по 1-му округу Елабужскаго уѣзда и по 3-му того-же уѣзда, со стороны Консисторіи нѣть препятствій, съ соблюденіемъ вышепрописанныхъ правилъ, къ устройству часовни въ деревнѣ Ильнети, Кураковскаго прихода, съ возложеніемъ должности катихизатора на учителя Григорія Алексѣева,— часовни въ деревнѣ Старогришкинской, Челнинскаго прихода, съ порученіемъ должности катихизатора учителю миссіонерской школы Лобанову, къ учрежденію катихизаторства въ часовнѣ деревни Кузебаевой, Гулю-

шурминского прихода, — къ учрежденію инородческихъ школъ, совокупно съ молитвенными домами, въ много-людныхъ деревняхъ Нижніе Юри, Бабы Учи, Гожѣ и Старой Моньѣ Пужеучинскаго прихода, въ деревнѣ Порымской Глазовскаго прихода и въ деревнѣ Чемисскомъ Возжаѣ; ж) по 2-му благочинію Глазовскаго округа желательно, чтобы былъ устроенъ молитвенный домъ въ обширномъ Верхокамскомъ краѣ съ соблюденіемъ вышепрописанныхъ правилъ; а по 3-му благочинію сего округа рекомендуется открыть инородческую школу въ деревнѣ Большой Нечказь, Еланскаго прихода; по 4-му же благочинію Глазовскаго уѣзда, въ приходѣ Мѣдминскомъ и въ приходѣ Пужмезскомъ весьма полезно учредить инородческія школы, о чёмъ тщательно позаботиться Консисторія рекомендуетъ о. благочинному и мѣстнымъ священникамъ. 3) Въ семи приходахъ 4-го благочинія Яранскаго уѣзда необходимо открыть инородческія школы для крещеныхъ черемисъ, какъ сознаеть сіе и мѣстное духовенство: остается желать, чтобы священники сихъ приходовъ, отложивъ равнодушіе къ сему святому дѣлу, озабочились неукоснительнымъ открытиемъ сихъ школъ, тѣмъ болѣе, что имѣются въ виду и учителя изъ мѣстныхъ черемисъ. Также и для вотскихъ училищъ могли бы быть найдены учители и помощники учителей изъ грамотныхъ, обучавшихся въ училицахъ вотяковъ, если только со стороны духовенства будетъ приложена искренняя заботливость объ учрежденіи инородческихъ училищъ въ Вятской епархіи. А главному миссионеру Вятской епархіи, каѳедральному протоіерею Стефану Кашменскому объявить сіе опредѣленіе указомъ, для зависящаго съ его стороны, по лежащему на немъ миссионерскому званію и обязанностямъ,— наблюденія и содѣйствія; священникамъ всѣхъ

инородческихъ приходовъ объявить о семъ къ руководству и, въ чмъ будетъ слѣдоватъ, исполненію, чрезъ миссіонеровъ и благочинныхъ инородческихъ округовъ, о чмъ и послать имъ циркулярные указы.

II.

ИЗВѢСТИЯ.

Высочайшия награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 3 день февраля 1885 года, Всемилостивѣйше соизволилъ сопрочислить къ ордену св. Анны 3-й степени протоіерея церкви села Верхотульского Котельническаго уѣзда *Михаила Изерина*, священника церкви села Мазунина Сарапульскаго уѣзда *Матвея Напольскаго* и священника Вознесенскаго собора г. Сарапула *Алексія Утробина*, за 12-лѣтнєе сряду прохожденіе первыми двумя должности благочиннаго, а послѣднимъ члена Правленія Сарапульскаго Духовнаго Училища.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Купеческому собранію г. Сарапула, принявшему участіе своими жертвами въ благоустройствѣ Сарапульскаго женскаго монастыря, и жертвователю, пожелавшему остаться неизвѣстнымъ, 9 мая преподано Архипастырское благословеніе.

Объявление благодарности и одобрения Епархиального Начальства.

Священникамъ Орловскаго уѣзда сель—Илганскаго Алексію Флорову, Верхопижемскаго Димитрію Ермину и Воскресенскаго Василю Анисимову, за ревностное и успѣшное проповѣданіе Слова Божія въ катихизическихъ

поученіяхъ, объявляется благодарность Епархіального Начальства, со внесеніемъ о семъ въ клировыя вѣдомости.

Постановленіемъ Духовной Консисторіи, состоявшимся 29 апрѣля—10 мая, опредѣлено: священникамъ Яранского уѣзда сель—Атарскаго *Николаю Люминарскому*, Мокина *Алексию Олюнину* и Соломинскаго *Іоанну Бакову* и псаломщику Кукарской Покровской церкви *Виктору Кибардину*, за отлично-усердную и полезную службу Церкви Божіей, объявить одобрение Епархіального Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Учитель Вятскаго начального народнаго училища *Серій Феофилактовъ* 17 мая опредѣленъ на священническую вакансію къ церкви села Вятскаго Сарапульскаго уѣзда.

— Учитель Сезеневскаго начального народнаго училища *Петръ Шкляевъ* 3 іюня опредѣленъ на священническую вакансію къ Александровской церкви Омутницкаго завода Глазовскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Казанско-Богородицкаго собора г. Орлова *Викторъ Лучининъ* 3 іюня опредѣленъ на священническую вакансію къ церкви села Пушейскаго Слободскаго уѣзда.

— Священникъ села Бѣльско-Богородицкаго Глазовскаго уѣзда *Александъ Еринъ*, согласно его прошенію, по разстроенному здоровью, 27 мая уволенъ за штать, а на его мѣсто опредѣленъ псаломщикъ села Загарья *Александъ Льниковъ*.

— Священники Тихвинской церкви г. Царевосанчурска *Михаилъ Чистяковъ* и села Космодаміанскаго Яранскаго уѣзда *Христофоръ Аѳанасьевъ*, по прошенію ихъ, 7 іюня перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Священникъ села Большекалмашинскаго Сарапульскаго уѣзда *Петръ Заволжскій*, по прошенію его,

10 іюня перемѣщенъ къ церкви села Мостовинскаго того же уѣзда.

— Псаломщикъ села Пустополья Уржумскаго уѣзда *Иванъ Огородниковъ* 29 мая назначенъ къ рукоположенію въ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ.

— Окончившій курсъ въ Духовномъ Училищѣ *Василий Мышкинъ* 29 мая опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви села Раменъя Вятскаго уѣзда.

— Псаломщикъ села Салабѣляка Яранскаго уѣзда *Иванъ Огородниковъ*, по прошенію его, 4 іюня уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ уволенный изъ Семинаріи *Николай Христомировъ*.

Умерли: священники — села Вой Яранскаго уѣзда *Константинъ Овчинниковъ* — 14 мая, села Данилова Сарапульскаго уѣзда *Владимиръ Короваевъ* — 14 мая и села Пиштани Яранскаго уѣзда *Михаилъ Чемодановъ* — 16 мая и псаломщики села Елеева Уржумскаго уѣзда *Василий Лупповъ* — 13 мая, села Куршакова того же уѣзда *Степанъ Тукмачевъ* — 15 мая и села Салтакъяла тогоже уѣзда *Николай Куклинъ* — 18 мая.

Отъ Вятской Духовной Консисторіи.

Духовная Консисторія, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, за неимѣніемъ кандидатовъ изъ окончившихъ курсъ Семинаріи на священническія вакансіи при церквяхъ селъ Холуницко-Троицкаго и Пушейского Слободскаго уѣзда и села Валамаза Глазовскаго уѣзда, приглашаетъ на эти вакансіи изъ неокончившихъ семинарскаго курса благочестно послужившихъ Церкви Божіей діаконовъ. Священники, съ усердіемъ и пользою прослушившие на этихъ мѣстахъ, по сему приглашенію, не менѣе трехъ лѣтъ, могутъ быть, по прошенію ихъ, перемѣщены на другія, лучшія сравнительно съ этими, мѣста.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

изъ журналовъ Вятскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Журналъ 2 іюня 1885 года.

1. *Заслушаны:* рапорты четырехъ благочинныхъ, при коихъ прилагаются, — собранныя ими по подпись въ своихъ благочиніяхъ и записанныя въ выданныхъ имъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ тетрадяхъ, — деньги на нужды Епархіального Училищнаго Совѣта, въ слѣдующемъ количествѣ: а) отъ благочиннаго 2 благочинія по г. Вяткѣ протоіерея Александра Князева, отъ 8 марта, за № 44, *шестнадцать рублей двадцать шесть коп.* (16 р. 26 к.); б) — 4-го благочинническаго округа Глазовскаго уѣзда, священника Василія Соболевскаго, отъ 13 марта, за № 93, *двадцать рублей шестьдесят коп.* (20 р. 60 к.); в) — 1-го округа Слободскаго уѣзда, протоіерея Николая Пинегина, отъ 15 апрѣля, за № 83, *пятьдесят пять рублей* (55 р.) и г) — 2-го благочинническаго округа Котельничскаго уѣзда, протоіерея Михаила Изергина, отъ 16 мая, за № 63, *тридцать девять рублей восемьдесят восемь коп.* (39 р. 88 к.).
2) рапортъ предсѣдателя Вятскаго Братства святителя Николая, отъ 10 апрѣля за № 10, съ пожертвованіемъ изъ средствъ Братства *ста рублей* (100 р.) на церковно-приходскія школы епархіи и 3) рапортъ братіи Вятскаго каѳедрального собора, отъ 1-го іюня за № 17, съ пожертвованіемъ изъ личныхъ средствъ братіи на тотъ же предметъ — *двадцати пяти рублей* (25 р.).
Такимъ образомъ съ 8-го марта по 2-е іюня поступило денегъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ отъ 4-хъ благочинныхъ, Братства св. Николая и братіи Вятскаго каѳедрального собора — *девъсти пятьдесят шесть рублей семидесять четыре коп.* (256 р. 74 к.). Всъхъ денегъ —

съ прежними 2342 р. 39 к.— поступило въ кассу Епархіального Училищного Совета — двѣ тысячи пятьсот девѧносто девѧти рублей тринацатъ копѣекъ (2599 р. 13 к.).

Определено: Деньги — двѣсти пятьдесятъ шесть рублей се́мдесятъ четыре коп. (256 р. 74 к.), полученные отъ 4-хъ благочиній епархіи, Вятского Братства святителя Николая и братіи Вятского каѳедрального собора, поручить казначею Совета о. Іоанну Сергіеву принять и, записавши въ книгу прихода (приняты уже и въ книгу прихода записаны за №№ 43, 44, 45, 46, 57 и 61), вложить въ общую кассу суммъ Епархіального Училищного Совета и затѣмъ о вновь поступившихъ добровольныхъ пожертвованіяхъ на (нужды Епархіального Училищного Совета объявить въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ выраженіемъ благодарности какъ о.о. благочиннымъ за ихъ труды по сбору пожертвованій, такъ и самимъ жертвователямъ, а равно Совету Вятского Братства святителя Николая и братіи Вятского каѳедрального собора.

II. Заслушаны: письма нѣкоторыхъ частныхъ лицъ, съ приложеніемъ отъ нихъ добровольныхъ пожертвованій на поддержаніе и благоустройство церковно-приходскихъ школъ епархіи, сдѣланныхъ ими по призыву Епархіального Училищного Совета ота 6 апрѣля. По этому поводу поступили слѣдующія пожертвованія: отъ г. управляющаго акцизными сборами Николая Максимовича Крылова 10 руб., — г. инспектора Вятской Врачебной Управы Іоны Ивановича Михайлова 25 руб. (ежегодно), — Якова Петровича Клабукова (Вят. купца) 10 руб., — Павла Петровича Клабукова (Вят. купца) 10 руб., — Георгія Алексѣевича Шаврова (преподавателя Вят. Дух. Семинаріи) 5 руб., — Петра Николаевича Леонтьева (секретаря Его Высокопреосвященства) 2 руб., отъ

смотрителя и учителей Яранского Духовного Училища 13 р. 50 к. (въ томъ числѣ отъ надзирателя Яран. Дух. Учил. Гавріила Гр. Гусева 5 р.), отъ члена Вятского Окружнаго Суда Алексѣя Павловича Померанцева 3 р., —благочиннаго 4-го округа Слободскаго уѣзда священника Николая Алексѣевича Шкляева 10 руб., —священника села Заевскаго Григорія Ивановича Маракулина, о. наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, 10 руб., —преподавателя Вят. Дух. Семинаріи Константина Як. Петропавловскаго 5 руб., отъ Вятскаго 1-й гильдіи купца Петра Федоровича Савинцева 25 руб. (собственно на улучшеніе средствъ церковно-приходской школы при Вятскомъ Успенскомъ Трифоновомъ Монастырѣ) и отъ Гавріила Ивановича Булычева, церковнаго старосты Ахтырскаго кладбища, чрезъ благочиннаго о. протоіерея Александра Князева, 25 руб. (въ томъ числѣ лично отъ него 5 руб. и 20 руб. отъ неизвѣстнаго). Такимъ образомъ, вслѣдствіе приглашеній Епархіального Училищнаго Совѣта частныхъ лицъ къ пожертвованіямъ на благоустройство и поддержаніе церковно-приходскихъ школъ епархіи отъ 6 апрѣля по 2-е іюня сего года поступило денегъ —сто пятьдесятъ три рубля пятьдесятъ копѣекъ (153 р. 50 к.). Всѣхъ денегъ —съ прежними 2599 р. 13 к. —поступило въ кассу Епархіального Училищнаго Совѣта —две тысячи семьсотъ пятьдесятъ два рубля шестьдесятъ три копѣйки (2752 р. 63 к.).

Определіли: поступившія пожертвованія —сто пятьдесятъ три рубля пятьдесятъ коп. (153 р. 50 к.) записать въ книгу прихода (и записаны уже подъ №№ 47 (1), 48 (2), 49 (3), 50 (4), 51 (5), 52 (6), 53 (7), 54 (8), 55 (9), 56 (10), 58 (11), 59 (12) и 60 (13), и вложить въ общую кассу суммъ Епархіального Училищнаго Совѣта, а затѣмъ о полученіи денегъ увѣдомить жертвователей особыми печатными письмами, съ выраженіемъ имъ искренней благодарности Совѣта.

СУНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ Сунодальныхъ книжн. лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ,
(въ Москвѣ въ зданіи сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зда-
ніи Св. Сунода)

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Минея Праздничная, цер.-печ. въ листъ, съ кинов. на Р. Е.
бѣл. бум. М. 1876 г. въ переплѣтѣ кож. 4 70
безъ переплѣта 3 85

Въ 8 д. л. съ кинов. на бѣл. бум. М. 1879 г., въ пер.
кор. 2 10
бум. 1 80

Въ 12 д. л., безъ кин., на сѣр. бум. М. 1861 г., въ
пер. кож. 1 20
кор. 1 15
бум. 1 05

Минея праздничная или Апологіонъ (цвѣтная Минея), какъ и общая
Минея, есть извлеченіе изъ Минеи мѣсячной и содержитъ послѣдованія
въ праздники Господни и богородичны и иѣкоторыхъ святыхъ, наиболѣе
читимыхъ Церковю, расположенные по порядку мѣсяцевъ и чиселъ.

Пентикостаріонъ (тріодь цвѣтная), цер. печ., въ листъ,
съ кинов., на бѣл. бум. М. 1876 г. въ пер. кож. 3 40
безъ переп. 2 55

Въ 4 д. безъ кин., на сѣр. б. М. 1855 г., въ пер. кож. 1 75
кор. 1 55
бум. 1 40

Въ 8 д. л., съ кинов., на бѣл. некл. бум. М. 1865 г.,
въ пер. кож. 1 60
бум. 1 30

Тріодь цвѣтная содержитъ въ себѣ послѣдованія для дней пятидесятницы и седмицы пятидесятницы; начинается съ 1-го дня св. Пасхи и простирается до недѣли всѣхъ святыхъ. Главнѣйшія воспоминанія ея относятся къ тремъ важнѣйшимъ событиямъ: воскресенію Христову, вознесенію Господню и сошествію Св. Духа.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Определенія Святѣйшаго Сунода. Распоряженіе Епархіального Начальства. Извѣстія. Извлеченіе изъ журналовъ Епархіального Училищнаго Совѣта. Объявление.

Редакторъ Протоіерей Феодоръ Кубардинъ.

Дозволено цензурою. 13 Іюня 1885 года.

ВЯТКА.



Типографія Кувлина (бывшая Красовскаго).



1885.