



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

15

Harvard College
Library



By Exchange

ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

1838.

І Ю Л Ъ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е
О Б Ъ И З Д А Н І И
Ж У Р Н А Л А
М И Н И С Т Е Р С Т В А
Н А Р О Д Н А Г О П Р О С В Ъ Щ Е Н І Я
Н А 1838 Г О Д Ъ .

Журналь Министерства Народнаго Просвѣщенія
выходитъ ежемѣсячно, состоя изъ шести Оздѣленій:

I. Дѣйствія Правительства.

Всѣ вновь выходящія по Министерству Указы и Постановленія; важнѣйшія временныя мѣры и распоряженія; извѣстія объ опредѣленіи, перемѣщеніи, увольненіи и награжденіи разныхъ лицъ. Сіе Оздѣленіе подраздѣляется на 1) Высочайшія Повелѣнія и 2) Министерскія распоряженія. Въ первой половинѣ года помѣстится обзорное дѣйствіи Правительства за истекшій годъ.

II. Словесность, Науки и Художества.

Оригинальныя и переводныя статьи по частямъ Религіи, Философіи, Правовѣдѣнія, Нравоученія, Педагогикки, Исторіи, Литературы, отечественнаго языка и другяихъ общепользныхъ знаній; взгляды на Исторію разныхъ Наукъ и на выѣшнее состояніе оныхъ.

III. Извѣстія о Ученыхъ и Учебныхъ Заведеніяхъ въ Россіи.

Извѣстія о трудахъ Академій, Университетовъ и Ученыхъ Обществъ, ихъ засѣданій, публичныхъ Актахъ и лекціяхъ, о состояніи Ученыхъ и Учебныхъ Заведеній и о частныхъ пожертвованіяхъ въ ихъ пользу.

IV. Извѣстія объ иностранныхъ Ученыхъ и Учебныхъ Заведеніяхъ.

Извѣстія о состояніи Ученыхъ и Учебныхъ Заведеній въ разныхъ странахъ и о мѣрахъ, употребляемыхъ

ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.



ЧАСТЬ ДЕВЯТНАДЦАТАЯ.

Vol. 19



САНКТПЕТЕРБУРГЪ,

ВЪ ТИПОГРАФИИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

1858.

~~Flaw 216~~
P Slav 318.10

**HARVARD COLLEGE LIBRARY
BY EXCHANGE, FROM THE
LIBRARY OF CONGRESS
11 MAY 1925**

21-22
21-23

Ж У Р Н А Л Ъ
МИНИСТЕРСТВА
НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

1838.

№ VII.

Іюль.

I.

I. В Ы С О Ч А Й Ш І Я
П О В Е Л Ъ Н І Я.

(За Іюнь мѣсяць.)

33. (4 Іюня) *О правилахъ для учащихся въ Дерптскомъ Университетѣ.*

Указъ Правительствующему Сенату.

Въ 1834 году предварительно одобрены были Нами подробныя правила для учащихся въ Дерптскомъ Университетѣ, въ видѣ опыта, на три года.

Усмотрѣвъ нынѣ изъ представленія Министра Народнаго Просвѣщенія, что правила сія найдены,

въ дѣйствительномъ ихъ примѣненіи, полезными, и въ немногихъ только случаяхъ потребовали дополненія или измѣненія, Мы привали за благо проектъ означенныхъ правилъ, Министромъ представленный и въ Государственномъ Советѣ рассмотрѣнный, утвердить окончательно, и, препровождая за тѣмъ правилами сѣдѣ Правительствующій Сенатъ, Повелѣваемъ къ приведенію оныхъ въ исполненіе сдѣлать надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
рукою подписано :

НИКОЛАЙ.

Въ Петербургѣ,
4 Іюня 1838 года.

На подлинномъ Собственною ЕГО Императорскаго Величества рукою написано :

Быть по сему.

Въ Петербургѣ,
4 Іюня 1838 года.

П Р А В И Л А

для учащихся въ Дерптскомъ Университетѣ.

Г Л А В А I.

О вступленіи въ Университетъ и выходѣ изъ онаго.

§ 1. Обученіемъ въ Дерптскомъ Университетѣ могутъ пользоваться молодые люди всякаго сво-

боднаго сословія, если удовлетворяшь пребуемъ для принятія ихъ условіямъ.

§ 2. Желающій поступать въ Университетъ долженъ, не позже шрехъ дней послѣ прибытія въ Дерпшъ, явиться къ Ректору и представити ему: письменное дозволеніе родителей и опекуновъ, или же удостовѣреніе въ независимости своего сословія, и сверхъ того свидѣтельство о крещеніи, изъ котораго бы видно было, что просителю не менѣе 17 лѣтъ отъ роду; отъ принадлежащихъ къ Пропешанскому Исповѣданію шребуется также свидѣтельство о конфирмаціи ихъ (Confirmationsschein), а отъ молодыхъ людей Римскокаполическаго Исповѣданія — свидѣтельство о причащеніи. Соспомяціе въ подашномъ сословіи обязаны представити увольнительныя свидѣтельства отъ своихъ обществъ. Тѣ, кои хъ родители не живутъ въ Дерпшѣ, должны, кромѣ того, доставити удостовѣреніе, что они предъявили Полиціи паспорты свои, которыя, по внесеніи въ списокъ Студентовъ, передаются ею Университету.

§ 3. Поступающіе въ Университетъ обязаны выдержатъ испытаніе во всѣхъ предметахъ Гимназическаго курса; но предназначающіе себя Наукамъ: Математическимъ, Дипломатическимъ, Камеральнымъ и Сельскаго Хозяйства, могутъ быти освобождены отъ испытанія въ языкѣ Греческомъ. Фармацевты, при поступленіи въ Университетъ, должны оказати познанія, которыя, за исключеніемъ Греческаго языка, равнялись бы познаніямъ, пребуемымъ отъ Воспитанника при вступленіи въ вторую классъ Гимназіи Дерпскаго Учебнаго

Округа; Фармацевты же, имѣющіе уже ученые степени, принимаются въ Университетъ безъ экзамена. Представившій одобрительное свидѣтельство объ окончаніи полнаго Гимназическаго курса въ одной изъ Гимназій Дерптскаго Округа, хотя и освобождается отъ установленнаго испытанія, обязанъ однакожь, въ соспоящемъ при Университетѣ Комитетѣ для испытаній, дать отчетъ въ своихъ письменныхъ упражненіяхъ (*). Обучавшійся въ одномъ изъ прочихъ Россійскихъ Университетовъ принимается безъ экзамена, если только причины, побудившія его оставить Университетъ, въ коемъ прежде обучался, будутъ уважены Попечителемъ, и если представитъ одобрительныя свидѣтельства отъ того Университета. Студенты же и Воспитанники Медико-Хирургическихъ Академій принимаются въ Дерптскій Университетъ не иначе, какъ по испытанію.

§ 4. Всѣ Чиновники, находящіеся на службѣ, могутъ, съ разрѣшенія своего Начальства и съ дозволенія Попечителя, посѣщать лекціи Университета; но тѣ изъ нихъ, которые желаютъ пріобрѣтать ученые степени, обязаны, сверхъ того, выдержать предварительный экзамень, § 3 предписанный, и, получивъ званіе Студента, получать и ученые отъ Университета степени

(*) Здѣсь разумаются письменныя упражненія учениковъ, кончившихъ полный курсъ Гимназій, при окончательномъ въ оныхъ испытаніи, которыя, на основаніи предложеній Министерства отъ 28 Августа и 17 Октября 1834 года, представляются въ Университетъ.

на общихъ правилахъ. Неслужащіе чиновники могутъ быть допускаемы къ слушанію Университетскихъ лекцій на томъ же основаніи, кромѣ представленія свидѣтельства отъ Начальства.

§ 5. Изгнанные изъ какого-либо Опечиственнаго Университета, Лицея или Академіи, въ Дерптскій Университетъ не принимаются.

§ 6. При приѣмѣ въ Университетъ каждый Студентъ получаетъ *матрикулъ*, за который вносятся шесть рублей серебромъ.

§ 7. Вписанный въ списокъ Студентовъ обязуется наблюдать, по совѣсти и по чести, заключающіяся въ матрикулѣ правила, сообразясь въ точности съ сими постановленіями и исполняя распоряженія Университетскаго Начальства.

§ 8. Принятіе на семъ основаніи въ Университетъ доставляетъ Студентамъ слѣдующія выгоды :

а) Покровительство Университета во все время обученія въ ономъ.

б) Ношеніе форменной одежды.

в) Подсудимость Университету.

г) Слушаніе Университетскихъ лекцій и пользованіе учебными собраніями и заведеніями.

д) Соисканіе наградъ за рѣшеніе предлагаемыхъ Университетомъ задачъ.

е) По успѣшномъ окончаніи полнаго курса, право на вступленіе въ Государственную службу, съ установленными преимуществами.

ж) Приобрѣтеніе ученыхъ степеней.

§ 9. Внесеніе въ Спуденшскій списокъ оспазется въ своей силѣ на пять лѣтъ, по истеченіи коихъ можешь, въ случаѣ уважительныхъ причинъ и по испрезованіи Рекшоромъ мѣнѣнія Факультетна, бышь возобновляемо, каждый разъ, съ разрѣшенія Попечителя на одинъ годъ.

§ 10. Всякій Спудентъ обязанъ, въ теченіе первыхъ трехъ дней каждаго семестра собственноручно означить въ находящейся въ Университетѣ книгѣ: имя, фамилію, изъ которой онъ Губерніи, часть города, въ которой будетъ жить, номеръ дома и имя владѣтеля онаго. Постоянное жилищество въ шракирахъ Спудентамъ воспрещазется, равно какъ за городомъ, также въ шѣхъ домахъ, гдѣ не живутъ сами хозяева, или смошрители за домомъ.

§ 11. Всякій Спудентъ, желая оспавить Университетъ, обязанъ за шесть недѣль объявить о своемъ намѣреніи Рекшору, съ представленіемъ письменнаго на шо дозволенія отъ родителей или опекуновъ, или доказательства своей, въ семь отношеніи, независимости. За тѣмъ вызывающси, посредствомъ вѣдомостей, кредиторы его, и буде окажется, что онъ не имѣетъ законныхъ долговъ, или представитъ надежное и достаточное поручительство въ оныхъ, также, если Университетская Библіотека не предъавитъ на него никакихъ шребованій, выдается ему свидѣтельство о пребываніи въ Университетѣ, а въ случаѣ выдержанія испытанія, апшешазеть объ успѣшномъ окончаніи курса, или Дипломъ на учелую степень.

§ 12. Студентъ, оставившій Университетъ безъ удовлетворенія оныхъ условій и безъ вѣдома Ректора, выставляется сначала посредникомъ выспавки имени его на черной доскѣ, а при безуспѣшности этой мѣры, чрезъ вѣдомости. Если же онъ и послѣ того не явится и не подастъ о себѣ письменнаго извѣстія, въ такомъ случаѣ исключается изъ списка Студентовъ, а кредитеры его иждютъ обращаться съ законными ихъ притребованіями въ мѣ Прииспещенныя мѣсна, до конхъ сіе, по выходѣ его изъ Университета, принадлежатъ; при томъ свидѣтельство или апшеставъ выдается ему тогда только, когда онъ представитъ ошъ Прииспещеннаго мѣсна, коому подвѣдомъ, удостовѣреніе, что кредитеры его удовлетворены.

§ 13. Студентъ, которій оставитъ Университетъ прежде окончанія полнаго курса, не пріобрѣтъ званія Дѣйствительнаго Студента или ученой степени, если при томъ не принадлежатъ къ числу Дерптскихъ шителей, и родныхъ въ немъ не имѣетъ, не долженъ оставаться въ Дерптѣ.

§ 14. Если Студентъ, получивъ увольненіе изъ Университета, пожелаетъ вновь вступитъ въ оный, по матрикулъ его возобновляется не иначе, какъ когда онъ представитъ одобрительное свидѣтельство ошъ мѣснаго Начальства о поведеніи своемъ во время отсутствія. Если же отсутствіе продолжалось болѣе полугода, таковой, сверхъ того, подвергается испытанію, ошъ выдержанія котораго зависить не только его пріятіе, но и рѣшеніе

вопроса: должно ли прежнее пребываніе его въ Университетѣ быть зачтено въ число лѣтъ, опредѣленныхъ для полного Университетскаго курса.

ГЛАВА II.

Объ Университетскомъ преподаваніи.

§ 15. Университетское преподаваніе вообще раздѣляется на полугодичные курсы.

§ 16. Полный курсъ Университетскаго ученія для Студентовъ Богословскаго, Философическаго и Юридическаго Факультетовъ продолжается *четыре* года, а для Студентовъ Медицинскаго Факультета *пять* лѣтъ.

§ 17. За каждый полугодичный курсъ, преподаваемый по два часа въ недѣлю, вносится пять рублей; по три и по четыре часа десять рублей; по пяти и болѣе часовъ —надцать рублей ассигнаціями, въ пользу Профессоровъ или Преподавателей.

§ 18. Студенты, по прошествіи перваго полугодія представившіе свидѣтельство отъ мѣснаго Начальства родины ихъ о бѣдности, могутъ слушать всѣ публичныя лекціи безденежно. Позволеніе сіе возобновляется черезъ каждые полгода, не иначе однако, какъ по успѣшномъ выдержаніи экзаменовъ въ опредѣленные сроки.

§ 19. Желающій пользоваться такимъ позволеніемъ, долженъ, не позже какъ за двѣ недѣли до началія курса, подать о томъ прошеніе въ

Университетское Правленіе, съ приложеніемъ свидѣтельства о бѣдности.

§ 20. Если слушающихъ публичныя лекціи по какому-либо предмету окажется менѣе шести человекъ, они неправѣ просить, чтобы Профессоръ преподавалъ оныя.

§ 21. Лекторъ Русскаго языка обязанъ безденежно обучать своему предмету не менѣе шести часовъ; а прочіе Лекторы и Учищели Искусствъ, кромѣ плаванія, по крайней мѣрѣ по два часа въ недѣлю безденежно.

§ 22. Лекторы, въ частномъ преподаваніи, если болѣе трехъ Студентовъ согласятся вмѣстѣ пользоваться онымъ, назначаютъ сами цѣну уроковъ своихъ. Три Студента за общій частный урокъ въ живыхъ языкахъ платятъ три рубли. Сямъ же правиломъ руководствуется и Учитель Рисованія.

§ 23. Учитель Музыки, ограничиваясь употребленіемъ обыкновенныхъ инструментовъ съ струнами, можетъ, за часъ особеннаго для каждаго Студента частнаго преподаванія, получать по два рубля.

§ 24. Плата за частныя уроки берейшору распределяется такимъ образомъ, чтобы за часъ, въ который обучается не болѣе шести и не менѣе трехъ Студентовъ, каждый изъ нихъ платилъ не выше двухъ рублей.

§ 25. Обучающіеся плаванію платятъ Учителю сего Искусства, за ежедневное въ теченіе четверти года обученіе, по десяти рублей, или за каждый урокъ по пятидесяти копѣекъ.

§ 26. Пользуясь ежедневно по одному часу частными уроками въ панцованіи, каждые четыре Студента плащятъ въ мѣсяць по шестидесяти рублей, включая въ это число и вознагражденіе музыкантовъ.

§ 27. Учитель фехтованія обязанъ имѣть при своей квартирѣ особую фехтовальную залу, съ надлежащимъ приборомъ. Только въ сей залѣ Студенты могутъ упражняться въ фехтованіи. Вслѣдъ, участвующій въ изученіи сего Искусства, плащятъ Учителю по десяти рублей за полгода.

§ 28. Университетскіе роздыхи назначаются два раза въ годъ: съ 20 Декабря по 12 Января, и съ 10 Юня по 22 Юля. Въ сіе время Студенты, по испрошеніи паспорта отъ Ректора, могутъ пользоваться оплучкою. Позволеніе оплучиться въ продолженіе курсовъ дается Ректоромъ только въ случаяхъ крайней надобности и при томъ на самыя короткіе сроки.

§ 29. При окончаніи полугодичнаго курса, раздаются экземпляры печатнаго росписанія лекцій и другихъ публичныхъ учебныхъ часовъ на слѣдующее полугодіе.

§ 30. Хотя Студентъ избираетъ самъ собою курсы, которыми намѣренъ слѣдовать, но являетъ (Anmeldungs-Bogen), данный ему при вступленіи въ Университетъ, вмѣстѣ со спискомъ тѣхъ лекцій, кои намѣренъ слушать въ наступающемъ полугодіи, представляется отъ него одному изъ Профессоровъ Факультета и утверждается подписью послѣдняго, въ удостовѣреніе, что сдѣланный Студентомъ выборъ приличенъ и достопоченъ.

§ 31. Съ этимъ спискомъ, не позже какъ за день до наступленія новаго полугодія, Студенты явятся въ Университетское Казначейство и вручивъ Секретарю оного установленный § 17-мъ почешный денежный взносъ, получаютъ отъ Преподавателей, по каждому предмету курса, карту, съ означеніемъ номера мѣста его въ аудиториіи.

Г л а в а III.

О Коллекціяхъ.

§ 32. Въ большую залу Библиотеки имѣють входъ все вообще Студенты, въ часы, объявленные управленіемъ сего Заведенія.

§ 33. Позволяется прочитывать книги въ Библиотекѣ и дѣлать изъ оныхъ выписки, но не иначе, какъ карандашемъ.

§ 34. По поручительству Профессора, которое имѣетъ силу въ теченіе полугодія, каждый Студентъ можетъ брать къ себѣ на домъ до пяти томовъ, но по прошествіи чепырехъ недѣль, обязанъ предсавить ихъ въ Библиотеку, или для возвращенія на свое мѣсто, или для возобновленія позволенія пользоваться ими, если никто другой ихъ не требоваль.

§ 35. По особеннымъ уваженіямъ Правленіе Университета, съ согласія Библиотекаря и поручителя, можетъ увеличить число книгъ, которое Студенту разрѣшено брать на домъ, и продолжать срокъ возвращенія оныхъ.

§ 36. Всякъ, получившій изъ Библіотеки одну или нѣсколько книгъ, обязанъ употреблять ихъ съ величайшею оспорожностію и опѣвѣспивовать за всякую порчу, даже и нечаянную.

§ 37. Попортившій, какимъ бы то ни было образомъ, взятую изъ Библіотеки книгу, долженъ замѣнить ее другимъ хорошимъ экземпляромъ, или, если сего не лъзя сдѣлать, немедленно внеспи за нее деньги по назначенію Библіотекаря, и доколѣ не вознаградишь причиненнаго имъ вреда, лишаешся права пользоваться Библіотекою.

§ 38. Спрожайше запрещается ссужать полученною изъ Библіотеки книгою кого либо другаго. Нарушившій это правило лишаешся права пользоваться Библіотекою въ теченіе шести мѣсяцевъ, а при повнореніи проступка теряетъ вовсе право па то.

§ 39. Опѣвѣжающій, даже и на самый короткій срокъ, долженъ возвратишь прежде въ Библіотеку всѣ принадлежація ей книги, не взирая на время, сколько ими пользовался.

§ 40. Предъ наспупленіемъ роздыха, всѣ вообще выданныя изъ Библіотеки книги возвращающся въ оную. Кто замедлитъ исполненіемъ сей обязанности, о шаковомъ Библіотекарь объявляешъ Университетскому Суду, который къ пополненію казенной собспивности употребляешъ немедленно зависяція опъ него мѣры.

§ 41. Никшо изъ Спудентовъ не имѣешъ права брать самъ собою изъ Библіотеки, или возвращать на мѣспя книги, принадлежація сему Заве-

денію ; но въ помѣ и въ другомъ случаѣ должны обращаться къ Чиновникамъ Библіотеки.

§ 42. Каждый лѣпній день, кромѣ Воскресенья и праздниковъ, ошъ 3 до 9 часовъ вечера позволяется посѣщать Ботаническій Садъ Студентамъ и любителямъ Ботаники, какъ для удовольствія, такъ и для ученой цѣли. Но для входа въ оранжереи и обгороженные мѣста сада, равно какъ и для посѣщенія сада не въ установленное время, пребуещя особенное дозволеніе Директора или садовника.

§ 43 Для полученія позволенія на входъ въ прочія Университетскія Собранія, должно обращаться къ пѣмъ Директорамъ, коимъ оныя поручены.

§ 44. За всякое въ сихъ собраніяхъ и въ Ботаническомъ Саду поврежденіе взыскивается съ виновнаго по оцѣнкѣ Директоровъ.

Г Л А В А IV.

О пособіяхъ и наградахъ.

§ 45. При Университетѣ состоиптъ: Богословская Семинарія для 12, Медицинскій Инспитупъ для 40 и Филологическо-Педагогическая Семинарія для 10 Студентовъ.

§ 46. Для принятія въ Богословскую Семинарію, вадлежитъ обращаться не позже 10 Генваря, а въ Медицинскій Инспитупъ до 10 Декабря, по принадлежности, къ Деканамъ Факультетовъ; причемъ желающіе поступить въ оныя изъ подалнаго

сослуживія, должны предоплатить увольнительными свидѣтельствомъ оцѣ своихъ обществѣ.

§ 47. На содержаніе свое каждый изъ Воспитанниковъ получаетъ: 1) Богословской Семинаріи 200 рублей серебромъ; 2) Медицинскаго Института 750 рублей ассигнаціями; 3) Филологическо-Педагогической Семинаріи 400 рублей ассигнаціями въ годъ. Воспитанники сіи, по окончаніи Наукъ, обязаны прослужить: принадлежащіе къ Богословской Семинаріи, въ одномъ изъ Протестантскихъ приходоу Имперіи, четыре года; сослужившіе въ Медицинскомъ Институтѣ, въ званіи Врача въ военной или гражданской службѣ, шесть лѣтъ, а Воспитанники Филологическо-Педагогической Семинаріи, въ званіи Учителья въ одномъ изъ Казенныхъ Учебныхъ Заведеній Дерптскаго Учебнаго Округа также шесть лѣтъ.

§ 48. Въ концѣ каждаго полугодія Воспитанники сихъ Заведеній подвергаются испытанію, какъ въ пройденныхъ ими курсахъ, такъ и въ Русскомъ языкѣ.

§ 49. Директоры Семинарій Богословской и Филологическо-Педагогической имѣютъ право допускать къ участию въ курсахъ Семинарій, кромѣ Воспитанниковъ, и другихъ Студентовъ, безденежно и не пребуя оцѣ нихъ никакого обязательства.

§ 50. Сверхъ сихъ Заведеній Иравительству даются еще особенныя пособія пѣмъ изъ Студентовъ, кои оплачиваются какъ доброу нравственностію, такъ и прилежаніемъ, и которые не имѣютъ доспащочныхъ способовъ къ содержанію

своему. Но въ распредѣленіи этакъ пособій, при равныхъ достоинствахъ, отдается преимущество пѣтымъ, для предметовъ коихъ не существуютъ Семинаріи или Института при Университетѣ.

§ 51. На таковыя пособія опредѣляется ежегодно 3500 рублей, кошорые, съ разрѣшенія Понесшеля, раздѣляются Правленіемъ каждое полугодіе такимъ образомъ, чшобы самое большее годовое пособие не превышало 500 рублей.

§ 52. Прошенія о таковыхъ пособіяхъ подаются въ Университетское Правленіе не позже, какъ за восемь дней до начатія полугодичнаго курса, съ приложеніемъ свидѣтельства о бѣдности отъ Испикита Начальства родины просителей, и аппешашповъ отъ Профессоровъ о прилежаніи и успѣхахъ.

§ 53. Получающіе пособія чрезъ каждые полгода предсказываютъ свидѣтельство объ успѣшномъ всмышаніи въ предметахъ, пройденныхъ въ прошешемъ полугодіи.

§ 54. Три ежегодныя стипендіи, изъ коихъ двѣ учреждены покойнымъ Графомъ Яковомъ Сиверсомъ и одна Профессоромъ Клоссіусомъ, каждая по 200 рублей ассигнаціями, подлежатъ тѣмъ же правиламъ.

§ 55. Кроме того учреждены: Графинею Лешшоку четыре стипендіи, изъ проценовъ съ капитала 16,000 рублей серебромъ; Профессоромъ Швешухомъ одна стипендія во 100 Далбершовыхъ шалеровъ; Ассессоромъ Фонъ-Вильбуа при стипендіи, сосставляющія вообще 500 рублей серебромъ. Желашщіе получать сіи стипендіи имѣютъ обращаться: по отношенію къ Лешшоковымъ, въ

Лифляндскій Г-фгерихтъ, по отношенію къ Швемшуховой, въ Курляндскую Консиспторію, а по отношенію къ Вильбуа, въ учрежденное основаніемъ Попечительство.

§ 56. Для поощренія къ успѣхамъ въ Наукахъ, ежегодно предлагаются Студентамъ и другимъ слушателямъ Университетскихъ лекцій: отъ Богословскаго по двѣ, изъ воихъ одна по части Гомилетики, отъ Юридическаго и Медицинскаго Факультетовъ по одной, а отъ Философскаго по четыре ученыя задачи.

§ 57. Разсужденія на сія задачи присылаются, по принадлежности, къ Деканамъ Факультетовъ безъ подписи, не позже Сентября мѣсяца. Имя сочинителя прилагается особо въ запечатанномъ сверткѣ съ девизомъ, который означается и на заглавномъ листѣ Разсужденія.

§ 58. Награжденіе вообще за превосходнѣйшее по каждой задачѣ сочиненіе состоитъ въ золотой медали въ 18 червонныхъ. За Разсужденіе, достоинствомъ ближе всѣхъ подходящее къ первому, опредѣляется серебряная медаль, которая присуждается также и за удовлетворительнѣйшее сочиненіе по части Гомилетики. Награды сіи вручаются сочинителямъ по вскрытіи именъ ихъ; всѣ же прочіе свертки съ именами, присланные при сочиненіяхъ, неудостоенныхъ наградъ, сожигаются неразпечатанные.

§ 59. Узнанные наградами разсужденія печатаются въ такомъ только случаѣ, когда признаны будущъ Факультетомъ заслуживающими вниманія большей части ученой публики.

ГЛАВА V.

О Студентскихъ обществахъ.

§ 60. Воспрещается Студентамъ заводить всякаго рода тайныя сборища и общества. Основатели ихъ предаются Уголовному Суду.

§ 61. Дозволяются общества, имѣющія ученую цель. Таковыя, съ разрѣшенія Ректора и утвержденія Попечителя, могутъ быть учреждаемы между Студентами по Факультетамъ, состоя подъ наблюденіемъ и управленіемъ избранныхъ для сего Профессоровъ. Каждое такое общество имѣетъ письменныя правила, одобренныя Ректоромъ.

§ 62. Если бы паче чаянія такое общество переспало соотвѣтствовать своей цели, или приняло вредное направленіе, въ такомъ случаѣ Ректоръ обязанъ немедленно уничтожить оное и довести Попечителю.

§ 63. На основаніи даннаго Комитетомъ Министровъ въ 1814 году разрѣшенія, при Дерптскомъ Университетѣ существуетъ собраніе, подъ названіемъ Akademische Musse, изъ Чиновниковъ, Студентовъ и поспорившихъ лицъ. Цель оного заключается въ томъ, чтобы доставить благопріятное и недорогое удовольствіе, не только посредствомъ обыкновенныхъ общественныхъ увеселеній, но и занятіями по части Литературы и Искусствъ, и симъ соединеніемъ пріятнаго съ

полезнымъ дасть увеселеніямъ большую цѣну и усилишь стремленіе къ образованію.

§ 64. Въ семь же собраніи Студенты могутъ упражняться въ малыхъ драматическихъ представленіяхъ, съ такимъ впрочемъ ограниченіемъ: 1-е, чтобы выборъ пьесъ, въ разсужденіи нравственнаго ихъ содержанія, и вообще надзоръ за соблюденіемъ при представленіяхъ должной благопристойности, лежалъ на непосредственной отвѣтственности Ректора и лицъ, Дирекцію Муссы составляющихъ; и 2-е, чтобы сіи представленія допускались не болѣе 8 разъ во всю зиму, безъ участія въ оныхъ женскаго пола.

§ 65. Но если послѣдствія по чему либо не соотвѣтствовали бы ожидаемой отъ сего пользы, то Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, по полученіи о томъ свѣдѣній, обязано немедленно таковыя представленія воспретить.

Г Л А В А VI.

Объ обязательствахъ Студентовъ.

§ 66. Студенты не могутъ заключать никакихъ обязательствъ, кромѣ дозволенныхъ сими правилами.

§ 67. Дѣйствительность обязательства признается только въ случаѣ просроченной платы за квартиру и прислугу, или забранія Студентами и приготовленія для нихъ необходимыхъ вещей.

§ 68. Условія о наймѣ квартиръ почтываются дѣйствительными не болѣе, какъ на полгода. Безъ

согласія хозяина дома, не позволятся Спуденшу передавать наванную имъ квартиру другому, или пускать кого либо въ оную для жительства вмѣстѣ съ собою.

§ 69. Спашъи, по которымъ позволятся продолжать Спуденшамъ до опредѣленныхъ ниже сего суммъ, сумъ слѣдующія:

За обѣдъ и ужинъ	50 руб.
Булочнику	20 —
За квартиру съ отопленіемъ, мебелями и постелью.	50 —
Прачка и за прислугу	10 —
За сапоги и башмаки	15 —
Поршному	25 —

И того на 170 руб.

§ 70. Предъявленіе кредиторами сихъ долговъ Ректору должно последовать въ первыя шесть недѣль по учиненіи оныхъ; при чемъ крайнимъ срокомъ платежа назначаются первыя четыре недѣли будущаго полугодя.

§ 71. Если, по исшествіи послѣдняго срока, долгъ не будетъ выплаченъ и кредиторъ на продолженіе онаго не согласится, въ такомъ случаѣ должникъ исключается изъ списка Спуденшовъ, а росписаніе признанныхъ законными долговъ его доставляется въ Полицію, которая передаетъ оное, для законнаго взысканія, въ шо Присутственное Мѣсто, подъ вѣдѣніемъ котораго Спуденшъ, по выбытіи его изъ Университета, состоитъ.

§ 72. Прочіе изъ сдѣланныхъ Спудентами, во время нахождения при Университетѣ, долги, непоименованные въ § 69, не могутъ быть законно ошмыскиваемы, не только въ Университетѣ, но и въ другихъ Присутственныхъ Мѣстахъ.

§ 73. Дающій Спуденту подъ ручной залогъ въ заемъ деньги, съ процентами, или безъ процентовъ, обязывается, при первомъ воспреобаніи Университета, возвратить залогъ безъ уплаты долга, и сверхъ того подвергается наказанію, по усмотрѣнію своего Начальства.

§ 74. Кто дастъ въ заемъ Спуденту деньги, или сдѣлаетъ въ чемъ либо другомъ довѣріе по почному назначенію родителей или опекуновъ его, тотъ долженъ вѣдаться съ ними, а не съ Спудентомъ.

§ 75. Если Спудентъ несоразмѣрными съ доходомъ своимъ издержками, подаетъ вредный для другихъ примѣръ, Университетскій Судъ дѣлаетъ ему строгое увѣщаніе; въ случаѣ же недѣйствительности сего средства, увѣдомляетъ о томъ родителей его, или опекуновъ, и употребляетъ другія мѣры, по своему усмотрѣнію.

§ 76. Спудентъ, безъ крайней надобности занимающій болѣе, нежели сколько заплатить можетъ въ теченіе года, признается расточительнымъ; надъ таковымъ по желанію родителей и опекуновъ, а когда ихъ нѣтъ, по распоряженію Университетскаго Суда, учреждается Попечительство.

§ 77. Иностранцы, которые, по прошествіи полугоднаго пребыванія въ Университетѣ, ока-

зущя несправными въ платежѣ долговъ , передаются въ ведѣніе Полиціи.

§ 78. Если Спудентъ , въ наказаніе за прощупки, выбудетъ изъ Университета, кредиторы его обращаются съ прѣбованіями своими въ Полицію; на сей конецъ, Университетъ уведомляетъ ее о всякомъ подобномъ случаѣ, и о выбытіи Спудента объявляетъ въ ведомостяхъ. Прощупавшіе уже въ Университетъ на него долги нескы сообщаются въ то же время Полиціи.

Г Л А В А VII.

Объ Университетскихъ наказаніяхъ.

§ 79. Университетскія наказанія суть:

- 1) Выговоръ Ректора.
- 2) Заключение въ карцеръ до трехъ дней.
- 3) Выговоръ Университетскаго Суда.
- 4) Заключение въ карцеръ свыше трехъ дней.
- 5) Исключеніе изъ списка Спудентовъ.
- 6) Удаленіе (*consilium abeundi*).
- 7) Изгнаніе (*relegatio*).

§ 80. При наложеніи сихъ наказаній, не представляется въ необходимость строгое наблюденіе постепенности. Не столько повпиреніе прѣщупка, сколько важность онаго, и въ особенности усматриваемая изъ того испорченность нравовъ, опредѣляютъ степень наказанія. Самое первое прѣщупленіе можетъ, по существу своему, наметъ на себя высшую степень наказанія.

§ 81. Заключение въ карцеръ имѣеть три степени, именно: а) заключение съ позволеніемъ употреблять обыкновенную пищу; б) заключение на хлѣбъ и на воду; и с) заключение во время вакацій. Во всякомъ случаѣ заключенный долженъ быть въ совершенномъ уединеніи.

§ 82. Исключеніе изъ списка Студентовъ назначаются всегда на неопредѣленное время и объявляются въ томъ ославившій городъ Дерптъ.

§ 83. Вторичное испущеніе исключеннаго Студента въ Университетъ зависитъ отъ разрѣшенія Совѣща, съ согласія Попечителя; но оно не можетъ послѣдовать до наступленія слѣдующаго послѣ исключенія полугодія, и то только тогда, когда исключенный представитъ достаточныя свидѣтельства о своемъ поведеніи во время отсутствія. Если исключенный не приметъ оцѣны въ Университетѣ въ теченіе полугодія со дня исключенія, то онъ, сверхъ представленія свидѣтельства о поведеніи, обязанъ подвергнуться новому испытанію, на основаніи котораго рѣшается его принятіе.

§ 84. Полугодіе, въ теченіе коего исключенный Студентъ находился изъ Университета, не входитъ въ число лѣтъ, опредѣленныхъ для полного курса. Если же отсутствіе его продолжалось болѣе полугодя, то рѣшеніе вопроса, до какой степени можетъ быть зачтено ему прежнее время пребыванія въ Университетѣ, зависитъ отъ послѣдствій испытанія, упомянушаго въ § 14, которое онъ выдержавъ обязанъ.

§ 85. За удаленіемъ (*consilium abeundi*), кроме обязанности ославившій немедленно городъ, слѣдуетъ

высвѣдѣніе одиельнаго надъ виновнымъ приговора на черной доскѣ. Онъ не иначе можетъ быть вновь принять въ число Студентовъ, какъ по предспавленію Совѣта и ходатайству Попечителя, съ разрѣшеніемъ Министра Народнаго Просвѣщенія, и при томъ по прошествіи не менѣе года.

§ 86. Въ случаѣ изгнанія (relegatio), приговори сверхъ того сообщается какъ Опечисленнымъ Лицамъ, Университетамъ и Академіямъ, такъ и иностраннымъ высшимъ Учебнымъ Заведеніямъ, съ которыми Дерптскій Университетъ находится въ сношеніи. Изгнанный не будетъ принятъ ни въ одно изъ оныхъ Заведеній. Губернское Правленіе, по мѣсту родины изгнаннаго, или, если онъ иностранецъ, Земское Начальство его, также о семъ извѣщаются.

§ 87. Подвергшіеся исключенію, удаленію или изгнанію, по объявленіи имъ приговора, чрезъ 24 часа должны оспавить городъ и въ слѣдующій день быть за правцею Дерптскаго Уѣзда, если только за долги не будутъ подъ Полицейскою стражею. Сыновья Дерптскихъ жителей, хотя и не выславляются изъ города, если родственники ихъ обладающіе подписками обязываютъ за ихъ поведение, однако же препоручаются на при годя особому надзору Полиціи, которая, вмѣстѣ съ Университетомъ, наблюдаетъ, чтобъ они не имѣли никакого сообщенія съ Студентами. Нарушеніе сего правила со стороны подверженныхъ наказанію влечетъ за собою удаленіе ихъ изъ города.

§ 88. Изъ одному изъ легкихъ наказаній, по усмотрѣнію Университетскаго Суда, можетъ быть

присовокуплено уменьшеніе или лишеніе стипендіи.

§ 89. Всѣ вообще наказанія вносятся въ особую, учрежденную для того шпифную книгу. Сверхъ того о всякомъ, определенномъ Университетскимъ Судомъ, наказаніи сообщается оцѣ Ректора родителямъ, или опекунамъ виновнаго.

§ 90. Студентъ, проекратно подвергшійся наказанію по приговору Университетскаго Суда, за первый послѣ того просшупокъ исключается изъ списка Студентовъ.

§ 91. Оправданное признаніе и раскаяніе могутъ послужить къ уменьшенію наказанія; напротивъ того упорное заперашество имѣеть всегда послѣдствіемъ строгое исполненіе предъ виновнымъ определеннаго законами наказанія.

§ 92. Всякая ложь, сказанная Студентомъ предъ Ректоромъ, наказывается неупущивельно.

§ 93. Просшупокъ, сдѣланный въ нестрозомъ видѣ, не только не уменьшаетъ ошвѣщенности, но и подвергаетъ виновнаго еще большому осужденію.

§ 94. Никто изъ Студентовъ, нарушивъ постановленія Университета, не можетъ избѣгнуть суда его и быть взятъ родителями, родственниками, или опекунами, прежде удовлетворенія законамъ.

§ 95. Хотя важные просшупки Студентовъ подлежатъ вообще разсмотрѣнію Университетскаго Суда; при всемъ томъ, если Ректоръ, по причинамъ касающимся до нравственности и благочинія, почитаетъ пребываніе въ Университетѣ какого-либо Студента опаснымъ или вреднымъ,

но можетъ и безъ судоваго приговора исключити его изъ списка, по помученіи на по разрѣшеніи Попечителя.

Г Л А В А VIII.

О приложениі наказаній къ преступленіямъ.

§ 96. Неприспосойность, нарушающая внимательное благоговѣніе при Богослуженіи и совершеніи благочестивыхъ обрядовъ, или оскорбленіе присутствующихъ при томъ; наказываея, смотря по важности вины, удаленіемъ или изгнаніемъ. За всякую дальнейшую въ подобныхъ случаяхъ дерзость виновный предаея Уголовному Суду.

§ 97. Оскорбленіе лицъ, которыхъ наблюдаютъ за исполненіемъ законовъ, также уничижительныя, или насильственные дѣйствія въ отношеніи къ объявленіямъ Университетской и мѣстной власти, влекутъ удаленіе или изгнаніе.

§ 98. Кто осмѣлится оскорбить, словомъ или дѣйствіемъ, часоваго или военное лице, во время исполненія обязанности службы, таковой предаея Уголовному Суду.

§ 99. Оскорбленіе частныхъ лицъ не оспариваея безъ соразмѣрнаго наказанія, даже и въ томъ случаѣ, если оскорбленный откажется отъ требованія за по удовлетворенію; обиды же, причиненныя женскому полу, почтенныя къ числу важнѣйшихъ нарушеній порядка и благочинія, и, сообразно съ тѣмъ, строжайшимъ образомъ наказывающяся.

§ 100. Выбитіе спавога Спуденпова въ казенномъ или частномъ домѣ влечеть за собою удаленіе или изгнаніе. Знвшіе о его намереніи и присуществовавшіе при исполненіи оного, хотя бы сами въ помѣ и не участвовали, подвергаются исключенію изъ списка Спуденповъ. Зачинщикъ, подавшій поводъ къ такому нагласію, если самъ лично въ ней и не участвовалъ, подлежитъ изгнанію.

§ 101. За поврежденіе общественной или частной собственности оштрафуются и наказываются все участвовавшіе въ ономъ; но если только одинъ или нѣсколько изъ виновныхъ открыты и обличены, будущъ, то они оштрафуются и наказываются за все.

§ 102. Въ случаѣ впорочнаго поврежденія той же собственности, открытые въ послѣдній разъ зачинщики оштрафуются и за первое поврежденіе, если виновные остались тогда неизвѣстными, съ обязанностію заплатить за прежній и за новый убытокъ; но имъ предоставляется право пребывать возвращеніи издержекъ отъ настоящаго виновника перваго поврежденія, если такой въ послѣдствіи откроется.

§ 103. Упорное и противное добрымъ нравамъ любопытство подлѣ мѣста частнаго или общественнаго празднества, наказывается заключеніемъ въ карцеръ или исключеніемъ изъ списка Спуденповъ, смотря по обстоятельству.

§ 104. Предосудительное употребленіе крайнихъ напѣшковъ наказывается, по соразмѣрности вины, исключеніемъ или удаленіемъ.

§ 105. Крикъ, шумъ, пѣніе или другія на улицѣ непристойности, нарушающія общественное спокойствіе, наказывающіяся, по усмотрѣнію, заключеніемъ въ карцеръ, исключеніемъ и удаленіемъ.

§ 106. Высказка въ публичныхъ мѣстахъ не-повзволительнаго содержанія писемъ и подписей, или раздача сочиненій, противныхъ добрымъ нравамъ, влечеть за собою выговоръ, заключеніе въ карцеръ, или исключеніе изъ списка Студентовъ.

§ 107. Терпящій время, ко вреду нравственности своей, въ погребахъ, шрапширахъ и балліардныхъ домахъ, особливо во время церковнаго Богослуженія, подвергается, по важности вины, заключенію въ карцеръ, исключенію или удаленію.

§ 108. Азартныя игры вовсе запрещаются; нарушающіе сѣ правило подлежатъ исключенію или удаленію; неумѣренное употребленіе сымыхъ коммерческихъ игръ шердно бытъ не можетъ.

§ 109. Узнавъ о невольнительномъ обращеніи Студента съ женскимъ поломъ, Ректоръ къ преткращенію сего зла, употребляетъ немедленно нужныя, по усмотрѣнію, мѣры. Но если опъ шоко не будетъ успѣха, виновный удаленъ изъ Университета.

§ 110. Доказанное обольщеніе дѣвцы безпорочнаго поведенія наказывающіяся изгнаніемъ и преданіемъ Уголовному Суду.

§ 111. Каждый Студентъ долженъ возвращаться домой не позже 11 часовъ вечера. Кто, находясь послѣ сего времени на улицѣ, замѣчанъ будеть въ какое-либо дѣло, имѣющее послѣдствіемъ судебное разбирательство, понеть дозна

бѣя и не оказавшись виновнымъ по сему дѣлу, подвергается заключенію въ карцеръ.

§ 112. При взятіи военною или полицейскою командою подъ стражу, Студентъ, подъ опасеніемъ потери права своего и сверхъ того, спроваго наказанія, не долженъ протѣивиться, хотябы и совершенно былъ невиненъ. Во всякомъ случаѣ очь препровождается немедленно къ Ректору, для изслѣдованія вины его, и когда только сіе случится позже 11 часовъ вечера, осматривается на гауптвахтѣ до 7 часовъ утра слѣдующаго дня.

§ 113. Педали и ихъ помощники отвѣтствуютъ за каждую непристойность, случившуюся въ ихъ присутствіи. Студенты должны соображаться съ тѣмъ, что они по должности своей обязаны дѣлать для соблюденія порядка и тишины и, въ случаѣ прѣбыванія, слѣдовать за ними къ Ректору. Упорствующій будетъ взятъ силою и за оказанное имъ сопротивленіе подвергнется заключенію въ карцеръ. Скрывшійся въ такомъ случаѣ отъ Педалей подлежитъ исключенію.

§ 114. Запрещается всякая своевольная управа, кромѣ справедливой и самой необходимой обороны. Кто послѣ того сплететь мстишь словами или дѣйствіемъ, члпобъ пріобрѣсть надъ проптивникомъ своимъ ложное въ мнѣніи товарищей преимущество, таковой наказывается удаленіемъ или изгнаніемъ.

§ 115. За обиду товарищу, сопряженную съ насильственнымъ дѣйствіемъ, виновный Студентъ подвергается исключенію изъ списка, а смотри

по важности обстоятельству, удаленію и изгнанію. Обиженный, если самъ подалъ къ тому поводъ, подвергнеться тому же наказанію.

§ 116. Поединки спрожайшимъ образомъ воспрещаются. Студенты, оказавшіеся виновными въ одномъ изъ слѣдующихъ случаевъ, описанныхъ къ поединкамъ, которые исчислены въ 296 ст. Свода Законовъ Т. XIV, по предварительномъ изслѣдованіи дѣла въ Университетскомъ Судѣ, предаются немедленно Военному Суду при Рижскомъ Ордонансгаузѣ. Случаи сіи суть: 1) если кто изъ ссорющихся, вопреки позыва, не явился къ Начальству и укроется отъ присмотра; 2) если кто вызовомъ, словомъ, письмомъ, или пересылкою, въ собственномъ или чужомъ дѣлѣ сдѣлается судьей; 3) если кто по учиненному вызову выйдетъ на поединокъ; 4) если кто слова или письма для вызова отъ одного перенесетъ къ другому, зная, что оныя суть для вызова; 5) если кто, не успѣвъ въ примиреніи, допуститъ до поединка, не объявивъ и не давъ знать о томъ, гдѣ надлежитъ; 6) если кто при самомъ поединкѣ былъ и не унималъ ссорющихся и не объявилъ о томъ; 7) если кто случайно находясь при ссорѣ или поединкѣ и не успѣвъ въ примиреніи, о томъ не объявитъ; и 8) если кто учинитъ на поединкѣ рану, увѣче или убійство.

§ 117. Собраніе значительнаго числа Студентовъ въ домѣ или на улицѣ, съ общемою цѣлію какого либо празднованія, не можетъ имѣть мѣста, безъ позволенія Ректора и согласія Попечителя, и при томъ не иначе, какъ съ условіемъ, чтобы главные

участники такого собранія принимали на себя ответственность за всякій, могущій послѣдовать отъ него безпорядокъ.

§ 118. Уваженія, сколько же ответственныя, сколько и справедливыя, обзываютъ Студентовъ избегая повода ко всякому непріятному надъ хвѣмъ либо впечатлѣнію отъ неожиданнаго появленія ихъ во множествѣ. Сборище большаго числа Студентовъ, съ намѣреніемъ успрашивать кого-либо, вынудить отъ него опъзырь, или принудить къ дѣйствію, несогласному съ его волею, смѣрого за-прещаются и влечуть за собою исключеніе, удаленіе, изгнаніе и преданіе Уголовному Суду, смотря по общепользительству.

§ 119. Студенты не иначе должны выходить изъ кватиръ своихъ, какъ въ предписанной имъ форменной одеждѣ; нарушители сего правила подвергаются, въ первый разъ, заключенію въ карцеръ, а въ другой исключенію изъ списка Студентовъ.

§ 120. Опличіе въ цѣпѣ или покровѣ плащя и другихъ, принадлежащихъ къ одеждѣ вещей, также всякаго рода наружные знаки, принятыя вдругъ многими Студентами, должны быть уничтожены Ректоромъ, при первомъ ихъ появленіи. Оказавшій при семъ случаѣ послушаніе наказываешся, смотря по важности вины, исключеніемъ или удаленіемъ.

§ 121. Безчестное исключеніе Студентами жоварица ихъ изъ своего сообщества, извлекающъ на главныхъ виновниковъ изгнаніе; всѣ же, содѣйствовавшіе имъ, или разгласившіе о томъ, подлежатъ удаленію.

§ 122. Студентъ, безъ уважительной причины продлившій время вакаціи, ошлучкою прежде установленнаго на сей конецъ срока, или возвращеніемъ въ Университетъ послѣ начатія курсовъ, подвергается въ будущую вакацію, заключенію въ карцеръ, по усмотрѣнію Университетскаго Суда. Во всякомъ случаѣ прибывшій въ Университетъ послѣ начатія курсовъ, обязанъ немедленно явиться къ Ректору.

§ 123. Студентъ, при соисканіи установленныхъ наградъ, приславшій Разсужденіе чужихъ, а не собственныхъ трудовъ, наказываеяся удаленіемъ; въ случаѣ же полученія медали, шаковая, сверхъ того, или деньги за оную, опъ виновнаго отбираются.

Г Л А В А IX.

Судопроизводство Университета въ отношеніи къ Студентамъ.

§ 124. Судебная Университетская расправа вообще разделяется на слѣдующія инстанціи: 1) Синдикальскій Судъ, 2) Ректорскій Судъ и 3) Университетскій Судъ.

§ 125. Судопроизводство Университета свободно отъ пошлянъ и упоиребленія гербовой бумаги.

§ 126. Въ случаѣ обиды или приниженія, Студентъ долженъ обратиться къ Ректору, который, для доставленія ему законнаго удовлетворенія, упоиребляетъ зависяція отъ него дѣры.

§ 127. Створожь карцера получаешь по 25 коп. въ дець съ вѣддаго заключеннаго въ ономь.

§ 128. Дѣла о Спудентскихъ денежныхъ долгахъ, не превышающихъ 100 рублей ассигнаціями, производятся Синдикомъ словесно и кратко; дѣла же о долгахъ свыше сей суммы, поступаютъ въ Университетскій Судъ, и въ обихъ случаяхъ рѣшаются безъ апелляціи.

§ 129. Всѣ прочія, относящіяся къ Спудентамъ жалобы и слѣдственныя дѣла производятся Ректоромъ, также словесно и кратко. Онъ даетъ рѣшительныя опредѣленія, которыя не подлежатъ никакой апелляціи и немедленно исполняются во всѣхъ дѣлахъ по пропускамъ и оскорбленіямъ, за которые виновный подвергается выговору или заключенію въ карцеръ не болѣе, какъ на три дня.

§ 130. Впрочемъ Ректоръ вправѣ по всѣмъ симъ дѣламъ поручать производствю и слѣдствіе Синдику, и, смотря по донесенію его о существѣ дѣла, или налагаетъ на виновнаго наказаніе, либо, если рѣшеніе превышаетъ предоспаденную ему власть, препровождаетъ дѣло въ Университетскій Судъ, и при томъ не позже слѣдующаго дня, если виновный находится въ карцерѣ.

§ 131. Дѣлопроизводство въ Университетскомъ Судѣ, относительно къ Спудентамъ, бываетъ словесное и сколько можно краткое. Каждый изъ нихъ долженъ опивчатъ самъ, и въ случаѣ законныхъ только препятствій имѣешь право, въ жалобахъ по дѣламъ гражданскимъ, упоминая повѣреннаго.

§ 132. Дѣла о недвижимомъ имуществѣ Спуденшовъ подлежатъ вѣдѣнію устанавленныхъ для сего Гражданскихъ Судовъ.

§ 133. Никто изъ виновныхъ, или подозрѣваемыхъ въ винѣ, Спуденшовъ не можетъ въ продолженіе слѣдствія выѣхать изъ города.

§ 134. Всѣ касающіяся до благочинія дѣла Университетскій Судъ рѣшаетъ безъ апелляціи, если виновный присуждается къ выговору, прошенію прощенія предъ Судомъ, заключенію въ карцеръ и исключенію изъ списка Спуденшовъ.

§ 135. При сужденіи о проступкахъ, за которыми должно слѣдовать важнѣйшее наказаніе, по совершенномъ окончаніи слѣдственнаго производства, призываются въ Университетскій Судъ Деканы и всѣ Юридическіе Профессоры, для положенія приговора.

§ 136. Во всѣхъ случаяхъ, когда Спуденшны присуждаются къ исключенію, удаленію, или изгнанію изъ Университета, приговоры представляются на утвержденіе Попечителя, который можетъ усилить или смягчить наказаніе по своему усмотрѣнію.

§ 137. Въ уголовныхъ дѣлахъ Университетскій Судъ, послѣ краткаго изслѣдованія, приглашаетъ всѣхъ Декановъ и всѣхъ Членовъ Юридическаго Факультета и предлагаетъ имъ акты съ своимъ мнѣніемъ. Сей высшій Университетскій Судъ опредѣляетъ: принадлежитъ ли дѣло къ Уголовному Суду, или не принадлежитъ? Въ первомъ случаѣ, по исключеніи изъ списка Спуденшовъ, препровождаетъ подсудимаго, съ актами и мнѣ-

нѣмъ, куда слѣдуетъ, а въ другомъ рѣшаетъ дѣло самъ и подвергаетъ виновнаго наказанію по Университетскимъ правиламъ.

§ 138. Никто изъ Студентовъ не можетъ просить копіи съ актовъ, въ коихъ заключаются производствы относящихся къ нимъ дѣлъ, ни прѣбывать оныхъ для прочтенія, даже и по окончаніи слѣдствія и по положеніи приговора.

§ 139. Студенты не имѣютъ также права домогаться объ объявленіи имъ именъ доносителей и свидѣтелей при произведенныхъ надъ ними слѣдствіяхъ.

§ 140. Сдѣланное Педелемъ, или его Помощникомъ, по данной присягѣ и по должности своей, показаніе и обвиненіе, подлежитъ во всякомъ случаѣ уваженію Ректора и Университетскаго Суда; въ дѣлахъ же, касающихся до порядка и благочинія, можетъ, смотря по обстоятельству, быть принято за достаточное доказательство.

§ 141. Кто безъ достаточныхъ причинъ, по дѣламъ, до благочинія касающимся, по первому, а по дѣламъ судебнымъ по двукратному прѣбыванію, не явился въ судъ, — шопъ судится какъ ослушникъ, и положенный по дѣлу его приговоръ немедленно исполняется.

§ 142. Если дѣло касается до Студентовъ, находящихся въ оплукѣ, Университетское Начальство прѣбуешь опъ мѣстнаго ихъ Начальства законной помощи.

§ 143. Укрывшійся побѣгомъ опъ изслѣдованія будетъ признанъ за уличеннаго, и въ слѣд-

словіе шого приговоръ сообщается мѣспинному его Начальствуву для исполненія.

Г Л А В А X .

Объ испытаніи и приобрѣтеніи ученыхъ степеней.

§ 144. Окончившимъ полный чепырехъ-годинчый курсъ въ Богословскомъ, Юридическомъ и Философическомъ Факультетѣ, позволается по-двергнуться общему испытанію, которое распро-спраняется на всѣ предметы пройденнаго курса, и съ успѣшнымъ окончаніемъ коего соединено званіе Дѣйствительнаго Студента и право на получение, при вступленіи въ Гражданскую службу, 12 класса.

§ 145. Сіе испытаніе можетъ быть раздѣлено на двѣ части, или болѣе. Опредѣленіе о раздѣленіи, о промежуткахъ между отдѣльными испытаніями, и проч., предоставляется Факультетамъ.

§ 146. Ученыя степени, коихъ Дѣйствительному Студенту можно поспешенно домогаться, по выдержаніи особеннаго строгаго испытанія, по премоу вышепомянутымъ Факультетамъ суть:

- 1) Кандидата, дающая право на получение, при вступленіи въ Гражданскую службу, 10 класса.
- 2) Магистра, дающая на номъ же основаніи, право на 9 классъ.
- 3) Доктора, съ правомъ, на номъ же основаніи, на 8 классъ.

§ 147. Для приобрѣтенія ученой степени, кромѣ выдержанія строгаго испытанія въ опредѣ-

ленныхъ предметахъ Факультетовъ, пребудетъ знаніе Русскаго языка, безъ чего никоимъ изъ учащихся въ Дерптскомъ Университетѣ не можешь быть удостоенъ ученаго званія.

§ 148. Опредѣляющіеся въ военную службу Дѣйствительные Студенты, прослуживъ въ университетскомъ званіи 6 мѣсяцевъ, а Кандидаты 3 мѣсяца, производятся въ офицеры, хотя бы не было вакансій въ тѣхъ полкахъ, куда они приняты будутъ, ежели знаніемъ Френша сіе заслужатъ.

§ 149. Испытаніе Кандидата можетъ быть соединено съ общимъ Студентскимъ испытаніемъ или слѣдовашъ непосредственно за онымъ.

§ 150. Степень Магистра не можешь быть пріобрѣтена прежде, какъ чрезъ годъ по полученіи Кандидатской, а степень Доктора чрезъ годъ послѣ Магистерской.

§ 151. Примуущества, присвоенныя ученымъ степенямъ, по премъ показаннымъ выше Факультетамъ, на полученіе чиновъ при вступленіи въ службу, принадлежатъ только тѣмъ лицамъ, кои слушали курсы въ Россійскихъ Высшихъ Учебныхъ Заведеніяхъ.

§ 152. Студенты, находящіеся въ состояніи, податными обложенномъ, не могутъ получать дипломы на ученую степень иначе, какъ по исключеніи ихъ изъ того состояніи Сенатомъ; для чего, при самомъ вступленіи въ Университетъ, пребудуща оныя ихъ увольнительныя свидѣтельства оныя обществу, къ которымъ они принадлежатъ.

§ 153. Каждому дозволено искашь ученыхъ степеней въ одномъ или болѣе Факультетахъ. Неудовлетворившій испытанію на ту или другую ученую степень, можетъ явиться ко вторичному на оную испытанію не прежде, какъ чрезъ годъ послѣ перваго. Неудовлетворившій и въ другой разъ, къ испытанію болѣе не допускается, и о семъ дается знашь всѣмъ прочимъ Университетамъ.

§ 154. О возведеніи въ Медицинскія ученые степени и званія и о присвоенныхъ имъ правахъ и преимуществвахъ существующихъ особия постановленія, которыя оспораются въ полной силѣ и по отношенію къ Медицинскому Факультету Дерптскаго Университета.

Подписаль: *Предсѣдатель Государственнаго Совета Графъ Васильковъ.*

34. (7 Іюня) *О дозволеніи Екатеринбургскому Дворянству замѣщать изъ среды своей званіе Почетнаго Попечителя Таганрогской Гимназіи.*

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомилъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, что по Положенію Комитета Г. Министровъ, Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: дозволишь Дворянству Екатеринбургской Губерніи замѣщать изъ среды своей званіе Почетнаго Попечителя Таганрогской Гимназіи, предославивъ воспользовашь симъ правомъ и на имѣющихъ бышь въ Сентябрѣ сего года въ Екатеринбургской Губерніи выборахъ.

35. (7 Іюня) *О назначеніи разѣздныхъ денегъ Инспектору Студентовъ С. Петербургскаго Университета и двумъ его Помощникамъ.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе предспавленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣнь соизволилъ: Инспектору Студентовъ С. Петербургскаго Университета и двумъ его Помощникамъ производить разѣздныя деньги: первому по 1000 рублей, а двумъ послѣднимъ по 500 рублей въ годъ каждому, изъ экономическихъ суммъ Университета.

36. (7 Іюня) *Объ учрежденіи при Могилевской Губернской Гимназійи Благороднаго Пансіона.*

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомилъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, что Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, Высочайше повелѣнь соизволилъ: дозволилъ Дворянству Могилевской Губерніи составить складку въ 22,000 руб. на учрежденіе при тамошней Губернской Гимназійи Благороднаго Пансіона съ цѣмъ, чпобы складка сія обязательна была для всѣхъ Помѣщиковъ Могилевской Губерніи, и чпобы сборъ означенныхъ денегъ произведенъ былъ изъ собственныхъ доходовъ владѣльцевъ, принявъ число соспоящихъ за ними душъ крестьянъ въ основаніе къ опредѣленію мѣры участія каждаго изъ нихъ въ предположенномъ пожертвованіи.

37. (19 Іюня) *О Уставѣ и Штатѣ Главной
Астрономической Обсерваторіи.*

Указъ Правительствующему Сенату.

Желая способствовать успѣхамъ Астрономіи въ Имперіи Нашей, повелѣли Мы соорудить, въ окрестностяхъ Санктпетербурга, на Пулковской горѣ, Главную Астрономическую Обсерваторію, и снабдить ее полнымъ приборомъ совершеннѣйшихъ инструментовъ.

Нынѣ устройство зданій, для сего Заведенія предназначенныхъ, приближается къ своему окончанію, такъ что оно можетъ быть открыто и начать свои наблюденія съ 1839 года: почему утвердивъ составленные Министромъ Народнаго Просвѣщенія и въ Государственномъ Совѣтѣ разсмотрѣнные, Уставъ и Штатъ Обсерваторіи, повелѣваемъ привести ихъ въ дѣйствіе съ 1 Января будущаго года.

На подлинномъ Собственною ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

Варшава,

19 Іюня 1838 года.
1 Іюля

На подлинномъ Собственной Его Императорскаго Величества рукою написано:

Быть по сему.

Варшава,

19 Юня 1858 года.

У С Т А В Ъ

ГЛАВНОЙ АСТРОНОМИЧЕСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

1) Сооруженная въ 17 верстахъ ошь С. Петербурга, на Пулковской горѣ, Астрономическая Обсерваторія состоитъ подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ Императорской Академіи Наукъ и, какъ центральное въ Имперіи Заведеніе сего рода, именуется *Главною Астрономическою Обсерваторією* (Imperialis primaria Rossiae Specula Academica).

2) Цѣль учрежденія Главной Обсерваторіи состоитъ въ производствѣ: а) постоянныхъ и сколько можно совершеннѣйшихъ наблюдений, клонящихся къ преслѣванію Астрономіи, и б) соопвѣтствующихъ наблюдений, необходимыхъ для географическихъ предпріятій въ Имперіи и для совершаемыхъ ученыхъ путешествій. Сверхъ того с) она должна содѣйствовать всѣми мѣрами къ усовершенствованію практической Астрономіи въ приспособленіяхъ ея къ Географіи и мореходству и доставлять случаи къ практическимъ упражненіямъ въ географическомъ опредѣленіи мѣстъ.

Примѣчаніе. Сообразно сей широкій цѣли, Главная Обсерваторія снабжена полнымъ приборомъ

совершеннѣйшихъ инструменшовъ новѣйшаго устройства. Для содержанія же и починки и для заказа новыхъ инструменшовъ по мѣрѣ надобности, могущей возникнуть въ послѣдствіи отъ новыхъ успѣховъ въ Наукѣ и Искусствахъ, наконецъ для производства такихъ работъ и наблюденій, которыя пребудуть дополнителныхъ способовъ, назначается въ Шпашѣ Главной Обсерваторіи особая сумма.

3) Лица, состоящія при Главной Обсерваторіи, суть: 1) Дирекшоръ или первый Аспрономъ; 2) четыре Помощника, въ числѣ коихъ одинъ имѣеть званіе вшорато Аспронома; 3) Письмоводитель при Дирекшорѣ; 4) Механикъ, и 5) Смотритель.

4) Званіе *Директора* Главной Обсерваторіи или *перваго Астронома* возлагается на Ординарнаго Академика по частни практической Аспрономіи. Академія впредь, при избраніи Академика по сей частни, будетъ особенно имѣть въ виду сіе важное его назначеніе.

5) Дирекшоръ долженъ посвящать всю свою дѣятельность нераздѣльно обязанностямъ своего званія, и поелику должность его, какъ Директора и Академика, пребудеть постоянныхъ усилій и присушствія его, то онъ обязывается не принимать на себя никакихъ другихъ казенныхъ или частныхъ занятій, чуждыхъ цѣли Главной Обсерваторіи. Въ вознагражденіе сего назначается ему въ Шпашѣ Главной Обсерваторіи особенное прибавочное жалованье, независимо отъ оклада, получаемого по званію Академика.

6) Директоръ имѣеть попеченіе, чшобы на Главной Обсерваторіи производились непремѣнно, по составленному имъ, сообразно современному соспоянію Науки, и предварительно Академію одобренному плану, астрономическія наблюденія въ возможномъ совершенствѣ. Какъ главный Начальникъ Обсерваторіи и соспоющихъ при оной лицъ, онъ управляетъ всѣми производящимися при оной, на основаніи сего плана, занятіями, распределяетъ ихъ и самъ въ нихъ участвуетъ. Впрочемъ, если кто либо изъ Помощниковъ пожелаетъ, сверхъ возложенныхъ на него Директоромъ обязанностей, заняться особо изслѣдованіемъ какого либо важнаго вопроса по части практической Астрономіи, то Директоръ не только не будетъ ему въ помъ препятствовать, но напросивъ доставить ему, по мѣрѣ возможности, всѣ пособія для производсва нужныхъ наблюденій и достиженія предположенной цѣли.

7) Директоръ управляетъ ввѣреннымъ ему Заведеніемъ на помъ же основаніи, какъ и прочіе Директоры Ученыхъ Заведеній Академіи (Устава Академіи §§ 105 и 107). Во всѣхъ относящихся до Главной Обсерваторіи дѣлахъ, копорыя пребууютъ разрѣшенія Высшаго Начальства, онъ обращается съ представленіями въ Академію.

8) Директоръ ежегодно представляетъ Академіи перечень главныхъ наблюденій, сдѣланныхъ на Обсерваторіи въ теченіе минувшаго года. Академія, съ своей стороны, принимаетъ надлежація мѣры къ безошлагательному издавію сихъ наблюденій подъ заглавіемъ: Лѣтописей Главной Обсерваторіи

(Annales Speculae etc.). Эземпляры сего повременнаго изданія разсылаются безденежно Россійскимъ Университетамъ, знающимъ Обсерваторіямъ внутри и внѣ Государства и нѣкоторымъ извѣстнымъ Россійскимъ и иностраннымъ Аспрономамъ, которые взаимно наблюдаютъ адо въ отношеніи къ Главной Обсерваторіи.

9) Директоръ Главной Обсерваторіи немедленно доводитъ до свѣдѣнія Академіи о всѣхъ важныхъ открытіяхъ, сдѣланныхъ кѣмъ либо изъ наблюдателей при Главной Обсерваторіи, какъ и о достопрямѣзательныхъ небесныхъ явленіяхъ.

10) Четыре *Помощника* избираются Академіею изъ числа предлагаемыхъ Директоромъ Кандидатовъ предварительно на три года, въ теченіе коихъ они получаютъ полное содержаніе по Шпашу. По прошествіи сего срока, буде окажутся способными, утверждаются въ семь званіи, по представленію Академіи, Министромъ Народнаго Просвѣщенія, со старшинствомъ со дня москущенія ихъ къ должности. Въ противномъ случаѣ Директору предоставляется, и до испеченія прехлѣшія, представлять объ увольненіи неопособныхъ.

11) Академіи впрочемъ не возбраняется, по желанію Директора, и непосредственно представлять на утвержденіе въ званіи Помощниковъ такихъ лицъ, которые извѣстны ей прежними трудами своими и для коихъ предварительное испытаніе признано будетъ излишнимъ.

12) *Второй Астрономъ* избирается Академіею по представленію Директора изъ числа четырехъ Помощниковъ, утверждается въ семь аваніи Мл-

ниспромъ Народнаго Просвѣщенія, и пользуется сопряженнымъ съ тѣмъ жалованьемъ по Шпату Главной Обсерваторіи.

13) Въ случаѣ болѣзни или отсутствія Директора Главной Обсерваторіи, вшорой Аспрономъ временно заступааетъ его мѣсто. Если между тѣмъ что либо опиносящееся до Главной Обсерваторіи будетъ подлежать сужденію Академіи, то исправляющій должность Директора допускается къ засѣданію Академіи, хотя бы онъ не былъ Членомъ ея, для личныхъ объясненій.

14) Помощники могутъ занимать и другія ученныя или учебныя должности, совмѣстныя съ занятіями ихъ при Главной Обсерваторіи, какъ то: при Академіи, Университетѣ и другихъ высшихъ Учебныхъ Заведеніяхъ, и пользовались по онымъ особымъ содержаніемъ, независимо отъ получаемого ими по Шпату Обсерваторіи оклада.

15) При Директорѣ состоятъ: 1) *Письмоводитель*, для производста письменныхъ дѣлъ по Главной Обсерваторіи; 2) *Механикъ*, для смотрѣнія за инструментами, для починки ихъ и изгошвленія на мѣстѣ разныхъ мелкихъ приборовъ, и 3) *Смотритель*, для наблюденія за порядкомъ и чистотою въ домахъ Обсерваторіи и Обсервационныхъ залахъ. Сіи лица опредѣляются и увольняются Директоромъ, съ донесеніемъ о томъ Академіи. Должность Смотрителя можетъ быть возлагаема, по усмотрѣнію Директора, на Письмоводителя или Механика, съ штапнымъ жалованьемъ.

16) Директору предоспавляется назначать изъ суммы, на содержаніе Обсерваторіи положенной,

вѣбольшіе оклады шаваемъ масшеровымъ, копорыхъ признано будетъ полезнымъ опредѣлишь посполно или временно при Обсерваторіи.

17) Вшорому Аспроному присвоается 7 классъ, а прочимъ Помощникамъ Директора 8 классъ, на шомъ же основаніи, какъ чины сіи присвоены Членамъ Академіи (Усп. Академіи § 29) и Профессорамъ высшихъ Учебныхъ Заведеній. Повышеніе въ слѣдующіе чины производится на основаніи существующихъ для Академикомъ пошпаноменій, съ причисленіемъ шпорого Аспронома и Помощниковъ къ 1-му разряду.

18) Ошносительно иностранцевъ, опредѣляемыхъ въ сіи званія, равно въ званіе Механика, соблюдающа шѣ же правила, какія пошпановлены для замѣщенія иностранцами ученыхъ должностей при Академіи.

19) Главная Обсерваторія употребляетъ для дѣлъ своихъ печать съ изображеніемъ Государственнаго герба и съ надписью: *Императорской Академіи Наукъ Главной Обсерваторіи*. Присылаемые изъ Губерній на има Главной Обсерваторіи и опправляемые за ея печатью во внутрь Имперіи письма и посылки, послѣдніи до одного нуда вѣсомъ, принимаются во вѣсхъ Почтъ-Ампахъ и Почшовыхъ Конторахъ Имперіи безъ плашежа вѣсовыхъ денегъ.

20) Ассигнованчая по Шшапу сумма на содержаніе Главной Обсерваторіи и состоящихъ при оной лицъ оппускается изъ Главнаго Казначейства вмѣстѣ съ шшапною суммою самой Академіи и хранится въ кассѣ Академіи при Комитетѣ Праменія, копорый распоряжаетъ ея, на осно-

ваин сего. Успаша и существующихъ общихъ правилъ.

21) Положенныя на ученныя потребности 1200 руб. и на обогащеніе Библіотеки 1000 руб., Комитетъ Правленія отпускаетъ Директору по частямъ, по мѣрѣ потребностей его, или расходуетъ по его ассигнованію. Для записки прихода и расхода отпускаемыхъ Директору суммъ, выдается ему изъ Комитета шнуровая книга, которую онъ за подписью своею въ концѣ года представляетъ для повѣрки и обревизованія въ Комитетъ.

22) Остатки отъ сихъ суммъ хранятся въ кассѣ Комитета, подъ названіемъ *капитала Обсерваторіи* (Усп. Акад. § 107). Прочіе же остатки, могущіе произойти отъ временныхъ вакансій въ числѣ чиновъ Обсерваторіи и другихъ сбереженій, обращаются въ концѣ года въ экономическую кассу Академіи.

23) Капиталомъ Обсерваторіи распоряжается также Директоръ въ пользу сего Заведенія, но не иначе, какъ по испрошеніи предварительно разрѣшенія Академіи, или чрезъ посредство ея, высшаго Начальства.

24) На Комитетъ Правленія возлагается попеченіе: а) о содержаніи зданій Обсерваторіи въ исправномъ состояніи, какъ внутри, такъ и снаружи; б) о своевременномъ заготовленіи припасовъ для отопленія и освѣщенія зданій, также для сохраненія въ оныхъ чистоты; в) объ исправномъ состояніи прислуги и снабженіи ея провіантомъ и одеждою. На сіи предметы назначена въ штатѣ особая сумма.

25) Во всѣхъ, до хозяйственной и полицей-

своей частнѣ относящихся случаяхъ, Директоръ, какъ главный хозяинъ дома, сносится прямо съ Комитетомъ, который исполняетъ справедливыя его требованія.

26) Главная Обсерваторія предлагаетъ попеченіе о томъ, чтобы занятія на прочихъ Обсерваторіяхъ были соотвѣтственны современному состоянію Астрономіи, чтобы дѣйствія ихъ по возможности состояли въ связи между собою, и чтобы изъ производимыхъ на нихъ наблюденій происпекало сколько можно болѣе пользы для Науки. Для сего возлагается на нее: а) вести постоянную переписку съ прочими Обсерваторіями Государства и, пребывая въ непрерывныхъ сношеніяхъ съ иностранными Обсерваторіями, доводить до свѣдѣнія пуземныхъ Астрономовъ о всѣхъ важныхъ предметахъ и событіяхъ, касающихся до Науки; б) принимать на себя сообщенія отъ пуземныхъ Обсерваторій къ иностраннымъ и порученія касательно приобрѣтенія литературныхъ пособій и заказа попребныхъ орудій и снарядовъ; в) пребывать отъ тѣхъ Обсерваторій, которыя не издають своихъ наблюденій, копій съ ихъ журналовъ, и хранить ихъ въ своемъ Архивѣ, для справокъ въ попребныхъ случаяхъ. Буде же наблюденія, по важности своей, заслуживаютъ бытъ изданными вполнѣ или въ извлеченіи, то Главная Обсерваторія можетъ присоединить ихъ къ своимъ Лѣтописямъ; наконецъ д) въ случаѣ настоятельной попребности, ссужать своими пособиями другія Обсерваторія, какъ-то: для ученыхъ Экспедицій, ими отправляемыхъ, дорожными инструментами, хронометрами и п. п.

На подлинномъ Собственною ЕГО Императорскаго
Величества рукою написано:

Быть по сему.

Варшава,
19 Іюня 1838 года.

Ш Т А Т Ъ

Главной Астрономической Обсерватории.

	Содержаніе.		Классы и разряды.		
	Одно- му.	Всѣмъ.	По должностямъ.	По пенсіямъ.	По муштрамъ.
Директору или первому Астро- ному, сверхъ о- клада по званію Академика.	8000	8000	Изъ Академик. Акад. Наукъ.		
Ему же на эки- пажъ.	2000	2000			
Четыремъ Помош- никамъ.	2500	10,000	VIII.		VIII.
Имъ же на эки- пажъ.	1000	4000			
Второму Астро- ному прибавоч- наго жалованья.	2000	2000	VII.	Пенсіи назначаются по исполненіи окла- да, на основаніи У- става Академіи.	VII.
Письмоводителю.	1200	1200	XIV.	IX.	X.
Механику.	1000	1000	XIV.	IX.	X.
Смотрителю.	1000	1000	XIV.	IX.	X.
На содержаніе Об- серваторіи въ ученомъ отно- шеніи	—	12,000			
На Библиотеку	—	1000			
На ремонтъ до- мовъ, содержа- ніе прислуги и хозяйственныя принадлежности	—	20,000			
И всего.	—	62,200			

38. (19 Іюня) *О вычетахъ за чины и патенты съ Чиновниковъ ученой и учебной частей.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, относительно вычета за чины и патенты съ Чиновниковъ ученой и учебной частей, Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено постановить по сему предмету слѣдующія правила:

1) Съ Академиковъ и Адъюнктовъ Академіи Наукъ, съ Профессоровъ и Адъюнктовъ Университетовъ, Главнаго Педагогическаго Института и Ришельевского Лицея, а равно съ Прозекторовъ и Лекторовъ Университетовъ, и Профессоровъ и Лекторовъ Лицея Князя Безбородко и Демидовскаго производимъ, по утвержденіи ихъ въ сихъ званіяхъ, вычетъ за присвоенные имъ чины и за патенты на общемъ основаніи, если получающіе таковыя званія не достигли еще тѣхъ чиновъ.

2) Опредѣляющихся въ учебныя или ученые должности съ учеными степенями утверждать въ предославленныхъ тѣмъ степенямъ чинахъ и подвергать вычету за сія чины и за патенты въ такомъ только случаѣ, когда по должностямъ пресвоивающимся имъ низшіе противъ ученыхъ степеней классы.

39. (21 Іюня) *О сборѣ денегъ для содержанія Пансіона при Симбирской Гимназіи.*

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ уведомилъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, что въ слѣдствіе представленія въ Комиссш Гг. Министровъ постановленій Симбирскаго Дворянства

объ усиленія средствъ на содержаніе Пансіона при Симбирской Гимназіи и о Штатѣ для онаго, Государь Императоръ, по Положенію сего Комитета, Высочайше повелѣнь соизволилъ: устанovitи, согласно съ положеніемъ Дворянства, сборъ въ печеніе 20 лѣтъ изъ собственныхъ доходовъ Помѣщиковъ Симбирской Губерніи, по числу владѣемыхъ каждымъ крестьянъ, по пяти копѣекъ съ ревизской души въ годъ, на содержаніе при тамошней Гимназіи Благороднаго Пансіона, съ тѣмъ, чтобы въ составленномъ Дворянствомъ Штатѣ Пансіона предоставлено было Министрству Народнаго Просвѣщенія, по предварительному сношенію мѣснаго Училищнаго Начальства съ Губернскимъ Предводителемъ Дворянства, допускать измѣненія, если въ нихъ окажется по времени надобность для вышшаго благоустройства поманушаго Пансіона.

40. (28 Іюня) *Объ оставленіи Высочайше утвержденныхъ въ 1833 году Устава и Штата Университета Св. Владимира въ дѣйствиіи еще на 4 года.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Государь Императоръ, по Положенію Комитета Г. Министровъ, Высочайше повелѣнь соизволилъ: проекты Устава и Штата Университета Св. Владимира, Высочайше утвержденные 25 Декабря 1833 года, на четыре года со дня открытія Университета, оставить, по истеченіи означеннаго срока, въ дѣйствиіи впредь еще на четыре года, т. е. по 15 Іюля 1842, съ

сдѣланными въ оныхъ донинѣ съ Высочайшаго разрѣшенія измѣненіями и дополненіями.

О П Р Е Д Ъ Л Е Н І Я И Н А Г Р А Ж Д Е Н І Я .

О п р е д ъ л е н ы :

Помощникъ Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа, Спашскій Совѣтникъ *Графъ Паникъ* — Членомъ Главнаго Правленія Училищъ, съ пожалованіемъ его, согласно удостоенію Комитета Гг. Министровъ, за отлично-усердную службу, въ Дѣйствительные Спашскіе Совѣтники; а на его мѣсто Помощникомъ Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа — Директоръ Училищъ Полтавской Губерніи, Коллежскій Совѣтникъ *Князь Цертелевъ*, съ производствомъ ему жалованья по 6000 рублей въ годъ изъ Государственнаго Казначейства (3 Іюня).

Н а г р а ж д е н ы :

а) *Орденомъ.*

Св. Анны 3-й степени: Директоръ Митавской Гимназіи и Училищъ Курляндской Губерніи, Коллежскій Ассессоръ *Чашниковъ* — въ уваженіе отличныхъ трудовъ и усердія его къ службѣ (9 Іюня).

б) *Чиномъ.*

Состоящій при Московскомъ Военномъ Генераль-Губернаторѣ Академикъ Академіи Наукъ, Спашскій Совѣтникъ *Гамель* — Чиномъ Дѣйствительнаго Спашскаго Совѣтника, за отлично-усердную службу (3 Іюня).

с) *Пожалованъ въ званіе Каммергера.*

Каммеръ-Юнкеръ *Графъ Болеславъ Потоцкій* — въ уваженіе значительныхъ пожертвованій, сдѣланныхъ имъ въ пользу Учебныхъ Заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія (7 Іюня).

д) *Золотыми медалями, съ надписью: за полезное.*

Для ношенія на шеѣ, на *Владимірской лентѣ*: Надзиратель Ланкастерскаго класса Николаевскаго Уѣзнаго Училища, купецъ 3-й гильдіи *Иванъ Сибирцевъ*; на *Аннинской лентѣ*: купеческій сынъ *Александръ Гороховъ* и Частный Учитель Рисованія при Дерптскомъ Городскомъ Двѣичьемъ Училищѣ, Прусскій подданный *Фридрихъ Шлаперъ* — за подвиги неслужебные (14 Іюня).

2. МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

(За Іюнь мѣсяць).

26. (10 Іюня) *Объ опредѣленіи при Первой Московской Гимназіи двухъ Надзирателей за вольноприходящими учениками.*

Въ слѣдствіе предсавленія Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ имѣть при Первой Московской Гимназіи двухъ Надзирателей за вольноприходящими учениками, съ жалованьемъ по 1000 руб. каждому, изъ экономическихъ суммъ Гимназіи, и съ производствомъ сверхъ того, за неимѣніемъ помѣщенія въ домѣ Гимназіи, на наемъ квартиры по 300 руб. каждому въ годъ.

27. (16 Іюня) *Объ учрежденіи въ г. Валкѣ Училища, въ которомъ ученики тамошнихъ ремесленниковъ обучались бы въ Воскресные дни.*

Въ слѣдствіе предсавленія Г. Попечителя Дерптскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ учредить въ г. Валкѣ Училище, въ которомъ ученики тамошнихъ ремесленниковъ могли бы въ Воскресные дни приобрѣтати необходимыя для нихъ познанія въ Законѣ Божіемъ, чтеніи, письмѣ и Арифметикѣ.

28. (30 Іюня) *Объ опредѣленіи при Директорѣ Патологическаго Кабинета въ Дерптскомъ Университетѣ Помощника.*

Въ слѣдующіе представленія Г. Попечителя Дерптскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ опредѣлить при Директорѣ Патологическаго Кабинета въ Дерптскомъ Университетѣ Помощника, предварительно въ видѣ опыта на два года, съ платою за шо по 600 руб. въ годъ, изъ экономическихъ суммъ Университета.

29. (30 Іюня) *О сокращеніи однимъ годомъ курса ученія во Второй Виленской Гимназій.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, по представленію Помощника Попечителя Бѣлорускаго Учебнаго Округа, изъявилъ согласіе на сокращеніе, на основаніи Высочайше утверждсннаго 30 Декабря 1837 г. Положенія Комитета Гг. Министровъ, однимъ годомъ курса ученія во Второй Виленской Гимназій, и утвердилъ составленное на сей конецъ Помощникомъ Попечителя распределеніе предметовъ полнаго Гимназическаго курса на 6 классовъ, съ тѣмъ, чтобы преподаваніе по оному предметовъ введено было съ будущаго курса въ трехъ низшихъ классахъ означенной Гимназій, а потомъ постепенно, съ наспуленіемъ новыхъ курсовъ, и въ слѣдующихъ классахъ, такъ чтобы съ окончаніемъ 1841—1842 учебнаго года седьмой классъ Второй Виленской Гимназій могъ быть упраздненъ.



ОПРЕДѢЛЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

Опредѣлены:

По Университетамъ.

По С. Петербургскому: Экстраординарный Профессоръ, Докторъ Законовѣдѣнія *Кранихфельдъ* утвержденъ **Ординарнымъ Профессоромъ** по кафедрѣ Законовъ о Государственныхъ повинностяхъ и финансахъ; **Старшій Учитель** Дерпшской Гимназіи *Прейсъ* причисленъ къ С. Петербургскому Университету на одинъ годъ, съ производствомъ ему на содержаніе по 1800 руб. въ годъ изъ экономическихъ суммъ Университета (10 Іюня).

По Харьковскому: **Ординарный Профессоръ** С. Петербургской Медико-Хирургической Академіи *Буляскій* — Почетнымъ Членомъ (23 Іюня).

По Казанскому: Воспитаникъ Профессорскаго Института Кандидатъ *Горловъ* утвержденъ въ званіи Доктора Философіи и опредѣленъ **Экстраординарнымъ Профессоромъ** Политической Экономіи и Статистики (30 Іюня).

По Учебнымъ Округамъ.

По Московскому: Отставной Штабсъ-Ротмистръ *Косаговъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Александровскаго Уезднаго Училища (16 Іюня).

По Кіевскому: Штабшій Смотритель Немировскаго Уезднаго Дворянскаго Училища, Коллежскій Советникъ *Младовскій* — Директоромъ предполагаемой къ учрежденію въ м. Немировъ Гимназіи, со дня открытія оной (16 Іюня).

По Харьковскому: Отставной Штабсъ-Ротмистръ *Бурнашевъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Фащевскаго Уезднаго Училища (16 Іюня); Лекаръ Заве-

денія Воронежскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія *Протопоповъ* — Врачѣмъ при Воронежской Гимназіи и при тамошнемъ Уѣздномъ Училищѣ (23 Іюня).

По Одесскому: Опещавной Коллежскій Ассесоръ *Абрамовъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Тираспольскаго Уѣзнаго Училища (10 Іюня).

У в о л е н ы :

По Лицею Князя Безбородко.

Константинъ *Будыинскій* — отъ должности Профессора, для опредѣленія къ другимъ дѣламъ (16 Іюня).

По Учебнымъ Округамъ.

По С. Петербургскому: Титулярный Совѣтникъ *Кологривовъ* — отъ должности Почетнаго Смотрителя Великоустюжскаго Уѣзнаго Училища, по прошенію (10 Іюня).

По Дерптскому: *Прейсъ* — отъ должности Старшаго Учителя Дерптской Гимназіи, по случаю причисленія его къ С. Петербургскому Университету (10 Іюня).

По Кіевскому: *Князь Сапѣга* — отъ должности Почетнаго Смотрителя Теофильпольскаго Дворянскаго Уѣзнаго Училища (10 Іюня).

По Харьковскому: Коллежскій Регистраторъ *Садомцевъ* — отъ должности Почетнаго Смотрителя Борисолабскаго Уѣзнаго Училища, по прошенію (30 Іюня).

По Одесскому: Титулярный Совѣтникъ *Бернадскій* — отъ должности Директора Училищъ Таврической Губерніи, для опредѣленія къ другимъ дѣламъ (15 Іюня).

По Казанскому: Подполковникъ *Схибиневскій* — отъ должности Почетнаго Смотрителя Царицынскаго Уѣзнаго Училища (16 Іюня).



ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

1838.

А В Г У С Т Ъ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е
О Б Ъ И З Д А Н І И
ЖУРНАЛА
МИНИСТЕРСТВА
НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ
НА 1838 ГОДЪ.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія
выходитъ ежемѣсячно, соспоя изъ шести Ошдѣленій:

I. Дѣйствія Правительства.

Всѣ вновь выходящія по Министерству Указы и
Постановленія; важнѣйшія временныя мѣры и распоря-
женія; извѣстія объ опредѣленіи, перемѣщеніи, увольненіи
и награжденіи разныхъ лицъ. Сіе Ошдѣленіе подраздѣ-
ляется на 1) Высочайшія Повелѣнія и 2) Министер-
скія распоряженія. Въ первой половинѣ года помѣстятъ
обозрѣніе дѣйствій Правительсва за истекшей годъ.

II. Словесность, Науки и Художества.

Оригинальныя и переводныя статьи по часши
Религіи, Философіи, Правовѣдѣнія, Нравоученія, Педа-
гогики, Исторіи, Литературы, отечественнаго языка
и другихъ общепользныхъ знаній; взгляды на Исторію
разныхъ Наукъ и на нынѣшнее состояніе оныхъ.

**III. Извѣстія о Ученыхъ и Учебныхъ Заве-
деніяхъ въ Россіи.**

Извѣстія о трудахъ Академій, Университетовъ и
Ученыхъ Обществъ, ихъ засѣданіяхъ, публичныхъ Ас-
тахъ и лекціяхъ, о состояніи Ученыхъ и Учебныхъ
Заведеній и о частныхъ пожертвованіяхъ въ ихъ пользу.

**IV. Извѣстія объ иностранныхъ Ученыхъ и
Учебныхъ Заведеніяхъ.**

Извѣстія о состояніи Ученыхъ и Учебныхъ Заве-
деній въ разныхъ странахъ и о мѣрахъ, употребле-

Ж У Р Н А Л Ъ
МИНИСТЕРСТВА
НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.
1838.

№ VIII.

АВГУСТЪ.

I.

I. В Ы С О Ч А Й Ш І Я
П О В Е Л Ъ Н І Я .

(За Іюль мѣсяць.)

41. (5 Іюля) *Объ утвержденіи Комнатныхъ Надзирателей Главнаго Педагогическаго Института въ соответствующихъ гимназахъ со старшинствомъ со дня поступленія ихъ въ сію должность.*

По возникшему въ Правительствующемъ Сенатѣ вопросу, съ какимъ старшинствомъ должны бытъ утверждаемы Комнатные Надзиратели Главнаго Педагогическаго Института въ присвоенныхъ имъ чинахъ, со старшинствомъ ли со дня опредѣленія въ должность, или со дня выслуги ими въ сей должности шести лѣтъ, Г. Министръ На-

роднаго Просвѣщенія входилъ въ Государственный Совѣтъ съ представлениемъ, въ коемъ полагалъ: Спаршаго Надзирающаго и Комнатныхъ Надзирающихъ Главнаго Педагогическаго Института, по выслугѣ въ оныхъ должностяхъ имѣли лѣтъ, утверждая, перваго въ 8, а послѣднихъ въ 9 классъ, со спаршинствомъ со времени опредѣленія ихъ въ оныя, принявъ въ соображеніе, что только тѣ изъ опредѣленныхъ въ Спаршіе или Комнатныя Надзирающаго Института могутъ быть утверждаемы въ присвоенныхъ симъ должностямъ классныхъ чиновъ, по выслугѣ 6 лѣтъ, которые или а) поступили въ сіи должности изъ другихъ ведомствъ, имѣвъ уже классный чинъ, не лишая впрочемъ ихъ права на производство въ чины и на основанія общихъ узаконеній за обыкновенную выслугу лѣтъ, или б) имѣютъ право вступленія въ гражданскую службу, или в) получили въ одномъ изъ Россійскихъ Университетовъ ученую степень или званіе Дѣйствительнаго Студента, или г) окончили курсъ въ Высшихъ или Среднихъ Учебныхъ Заведеніяхъ, приобрѣта право на классный чинъ; всѣ же прочіе должны подходить подъ дѣйствіе правилъ о производствѣ въ чины Комнатныхъ Надзирающихъ, поступающихъ въ сіе званіе изъ естественнѣй, не имѣющихъ права опредѣленія въ гражданскую службу. На семъ основаніи Г. Министръ полагалъ отдать бывшему Комнатному Надзирающему Главнаго Педагогическаго Института Томсену спаршинство въ чинѣ Титулярнаго Совѣтника со времени опредѣленія его въ эту должность, именно съ 25 Іюля 1829 года.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментныхъ Законовъ и Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ сіе представленіе и находя предположенія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія основательными и необходимыми для обращенія встрѣпившихся недоразумѣній, положилъ: предположенія сіи, какъ поясненіе Св. Зак. Т. 3 ст. 386, Устава Главнаго Педагогическаго Института § 188 и Положенія, Высочайше утвержденнаго 30 Января 1835 года ст. 6, утвердить.

Его Императорское Величество паковомъ мѣнѣ Государственнаго Совѣта Высочайше утвердишь соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

42. (Іюля 18, Сен. Указъ) *О порядкѣ отправленія привозимыхъ въ Россію иностранныхъ книгъ изъ Таможенъ въ Ценсуру.*

По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушалъ предложеніе Господина Министра Юстиціи, Тайнаго Совѣтника и Кавалера Дмитрія Васильевича Дашкова, что Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія отношеніемъ отъ 20 минувшаго Іюня сообщилъ ему, что по внесенной имъ въ Комитетъ Гг. Министровъ запискѣ о порядкѣ отправленія привозимыхъ въ Россію иностранныхъ книгъ изъ Таможенъ въ Ценсуру, Государь Императоръ Высочайше утвердишь соизволилъ слѣдующія постановленія: 1) Въ отношеніи книгопродавцевъ оставишь въ своей силѣ § 154 Устава о Ценсурѣ. 2) Оставишь, равнымъ образомъ, безъ измѣненія

Положеніе Комиссера Миниспрозь, Высочайше утвержденное 1831 года, объ отправленіи изъ Таможенъ прямо къ Миниспру Финансовъ, для доставленія по принадлежности, книгъ и печатныхъ листовъ на Польскомъ языкѣ, или на Польскомъ съ Русскимъ, Французскимъ и Нѣмецкимъ, также Русскихъ книгъ, въ Россіи печатанныхъ. 3) Прочія за сими книги и другіе предметы, ценсурному разсмотрѣнію подлежащіе, поспавляются въ обязанность Таможнямъ, по взысканіи слѣдующихъ пошлинъ и по приложеніи къ ящикамъ или книгамъ таможенныхъ печатей или пломбъ, въ мѣстахъ, гдѣ есть Ценсурные Комиссеры или Оздѣльные Ценсоры, отправлять прямо въ Ценсуру на счетъ хозяевъ, или предоспавлять имъ самимъ доставлять оныя пуда, подъ присмотромъ таможенныхъ служителей; въ мѣстахъ же, гдѣ нѣтъ Ценсур, отдавать хозяевамъ, обязывая ихъ подпискою, не снимая пломбъ, предснавить ящики, или кяпы въ шестимѣсячный срокъ въ одинъ изъ Ценсурныхъ Комиссеровъ по собственному ихъ избранію, кошорый въ самой подпискѣ ихъ долженъ быть означенъ. 4) Въ мѣстѣ съ симъ обязывающа Таможни о каждой шаковой выдачѣ книгъ, увѣдомлять Ценсурные Комиссеры, куда оныя предснавлены быть имѣють, съ означеніемъ числа книгъ и другихъ предметовъ и описаніемъ способа укладки оныхъ и приложенныхъ къ нимъ пломбъ; а Ценсурные Комиссеры должны будупъ наблюдать за своевременнымъ стѣхъ книгъ поступленіемъ; въ противномъ же случаѣ относитьсѣ къ кому слѣдуетъ объ опысканіи лицъ, давшихъ

подписки, и объ ошобраніи оныхъ книгъ, для доспавленія на ихъ счетъ въ Ценсуру. 5) Съ тѣхъ, кошорые, давъ въ Таможнѣ подписку, не предспавяшъ въ назначенный срскъ выдапныхъ имъ книгъ и прочихъ предметовъ въ Ценсуру, или хотя и предспавяшъ, но съ испорченными паможенными печашами или пломбами, взыскивашъ за каждый ошдѣльный помъ или предметъ по 25 рублей шпрафа, въ помъу Приказовъ Общеспвеннаго Призрѣнія; если же при семъ опкрыто будешъ намѣреніе скрышъ оныхъ Правительспва запрещенныхъ или вообще вредныхъ книгъ, то сверхъ взысканія уномявшаго шпрафа, виновный предаешся суду для поснупленія съ нимъ по законамъ. О шаковомъ Высочайшемъ повелѣніи Г. Миниспръ Юспиція предложилъ Правительспвующему Сенашу. Приказали: о семъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества Повелѣніи, для свѣдѣнія и должнаго, до кого касашся можешъ, исполненія, къ Гг. Миниспрамъ, Военнымъ Генералъ-Губернашорамъ, Военнымъ Губернашорамъ управляющимъ и Гражданскою частію, Генералъ-Губернашорамъ и Градоначальникамъ, въ Губернскія и Обласныя Правленія, Правительспва, Войсковыя Канцеларіи и Присупспвенныя мѣста, послашъ Указы; въ Святѣйшій же Правительспвующій Синодъ, во всѣ Депаршментныя Правительспвующаго Сенаша и Общія оныхъ Собранія, сообщашъ свѣдѣнія и припечашашъ въ 1 часъ издаваемыхъ при Правительспвующемъ Сенашѣ собраній Указовъ. (По 1 Депаршменту).

НАГРАЖДЕНІЯ.

По удостоенію Комитета Гг. Министровъ, основанному на засвидѣтельствованіи Господина Министра Народнаго Просвѣщенія,

Награждены:

а) *Орденами.*

Св. Станислава 1-й степени: Дѣйствительные Статскіе Совѣтники: Предсѣдатель Комитета Цензуры Иностранной *Красовскій* и Директоръ Главнаго Педагогическаго Института *Миддендорфъ*.

Св. Станислава 2-й степени: Почетный Вѣститель, Курской Гимназіи, - Статскій Совѣтникъ *Данишевскій*.

Св. Владимира 3-й степени: Ординарный Профессоръ Дерптскаго Университета, Академикъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Струве*; Статскіе Совѣтники; Ректоръ Московскаго Университета, Заслуженный Профессоръ *Каменовскій*, Синдикъ Правленія Санктпетербургскаго Университета *Боголюбовъ*, и Врачъ Ришельевскаго Лицея *Карузо*.

Св. Анны 2-й степени, украшеннаго Императорскою короною: Статскіе Совѣтники: Директоръ 1-й Казанской Гимназіи *Галкинъ* и Имвриантиній должность Старшаго Учитель 1-й Санктпетербургской Гимназіи, Библиотечкаръ Императорской Публичной Библіотеки *Половъ*.

Св. Анны 2-й степени безъ украшенія: Директоръ 3-й Санктпетербургской Гимназіи, Статскій Совѣтникъ *Шпейдербъ*; Губернскіе Директоры

Училищъ: Санкцишербургскій, Надворный Совѣтникъ *Ковалевскій*, и Вишебскій — Коллежскій Ассессоръ *Рикманъ*.

Св. Станислава 3-й степени: Статскіе Совѣтники: Директоръ Новгородсѣверской Гимназіи *Тимковскій*, бывшій Профессоръ Ришельевского Лицея *Ниллеръ*; Коллежскіе Совѣтники: Губернскіе Директоры Училищъ: Эстляндскій — Виронъ фонъ *Россмльсонъ*, Иркутскій — *Шукманъ*; Экстраординарный Академикъ Академіи Наукъ *Тархановъ*; Надворные Совѣтники: Инспекторъ Главнаго Педагогическаго Института *Буссе*; Губернскіе Директоры Училищъ: Вишскій — *Полковскій*, Пенсовскій — *Скрыдловъ*; Кассиръ Академіи Наукъ, 7-го класса *Захаровъ*; Коллежскіе Ассессоры: Сторонній Цензоръ Санкцишербургскаго Комитета *Корсаковъ*, Начальникъ Школы Департамента Народнаго Просвѣщенія *Кохловскій*, Секретарь Правленія Санкцишербургскаго Университета *Очкинъ*, Учитель Главнаго Нѣмецкаго Училища Евангелической церкви Св. Петра *Вартоль*, Старшій Учитель Рижской Гимназіи, Опдѣльный Цензоръ, Оберъ-Пасторъ, Консисторіальный Совѣтникъ, Докторъ *Граве*, Почетный Смотритель Царевкокошайскаго Уезднаго Училища, Штатсъ-Капитанъ Баронъ фонъ *Келлеръ* и Штабный Смотритель Рославльскаго Уезднаго Училища, Титулярный Совѣтникъ *Бурцевъ*.

Св. Станислава 4-й степени: Надворные Совѣтники: Ординарный Профессоръ Харьковскаго Университета *Ивакинъ*, Старшій Учитель Минской Гимназіи *Легатовскій*, Учитель Виленской Губернской Гимназіи *Закревскій*; Коллежскіе Ассессоры: Директоръ Училища Оренбургской Губерніи *Вазилевъ*, Инспекторъ Новгородсѣверской Гимназіи *Ивановскій*, Младшій Цензоръ Комитета Ценсуры Иностранной *Дукшта-Дукшинскій*; Старшіе Учитель Гимназіи: 1-й Московской

— *Красильниковъ*, Рязанской — *Тарасовъ*; Секретарь Комитета Правленія Академіи Наукъ *Власовъ*; Титулярные Совѣтники: Совѣтникъ того же Комитета *Каратыгинъ*, Почетный Смотритель Нѣжинскаго Уѣзднаго Училища *Клобуковъ*; Штабные Смотрители Уѣздныхъ Дворянскихъ Училищъ: Новоградволынскаго — *Визерскій*, Пружанскаго — *Юшкевичъ*, Полоцкаго — *Плотто*; Штабные Смотрители Уѣздныхъ Училищъ: Ахмырскаго — *Водяницкій*, Курскаго — *Белозеровъ*, Воронежскаго — *Грабовскій*, Валуйскаго — *Нвановъ*, Пирятинскаго — *Любицынъ*, Гадячскаго — *Макаровскій*; Брянскаго — *Подольскій*; Старшій Учитель Винницкой Гимназіи *Фрдынецъ*, Смотритель и Учитель Наукъ Голдингенскаго Уѣзднаго Училища *Зибель*, Учитель Ревельской Гимназіи *Гибнеръ*, Младшій Учитель Рязанской Гимназіи *Орфеновъ*, Коммиссаръ при Комитетѣ Высочайше учрежденномъ для перестройки дома 12 коллегій, *Власовъ*; состоящіе въ 9-мъ классѣ: Помощники Директора Виленской Обсерваторіи, Магистръ *Глушеника*; Старшіе Учитель Гимназій: Каменецъ-Подольской — *Сытинскій*, Клеванской — *Вѣшеневскій*; Штабные Смотрители Уѣздныхъ Училищъ: Рыбинскаго — *Соболевъ* и Дорогобужскаго — *Ельмановичъ*.

в) Чинами.

Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника: Статскіе Совѣтники: Непрерывный Секретарь Конференціи Академіи Наукъ, Ординарный Академикъ *Фусъ*, и Ректоръ Казанскаго Университета *Лобачевскій*.

Надворнаго Совѣтника: Коллежскіе Ассессоры: Чиновникъ особыхъ порученій при Министрѣ Народнаго Просвѣщенія *Деробертъ*, Правитель Канцеляріи Попечителя Дерптскаго Учебнаго Округа *Викторъ*, и Почетный Смотритель Пензенскаго Уѣзднаго Училища *Жадриискій*.

Коллежскаго Ассессора: Титулярные Совѣтники: Департамента Народнаго Просвѣщенія Начальникъ Отдѣленія *Берте*, Начальникъ Стола *Момировицъ*, Шпажный Смотритель Царскосельскаго Уѣзднаго Училища *Гиртъ*, и Врачъ Московской Гимназіи, Штабъ-Лекаръ *Шнейдеръ*.

Титулярнаго Совѣтника: Старшій Помощникъ Начальника Стола Департамента Народнаго Просвѣщенія, Коллежскій Секретарь *Ошметковъ*.

Коллежскаго Секретаря: Секретарь Совѣта Университета Св. Владиміра, Губернскій Секретарь *Лазовъ*.

Губернскаго Секретаря: Младшій Помощникъ Начальника Стола Департамента Народнаго Просвѣщенія, Коллежскій Регистраторъ *Глаголевъ*.

с) Подарками.

Врачъ Департамента Народнаго Просвѣщенія, Сшашскій Совѣтникъ *Симонъ*; Архитекторъ Академіи Наукъ, Коллежскій Совѣтникъ *Филипповъ*; Надворные Совѣтники: Сокрушникъ Правденія Главнаго Педагогическаго Института *Федоровъ*, Старшій Учитель Таганрогской Гимназіи *Фатеевъ*, Учитель Главнаго Нѣмецкаго Училища Евангелической церкви Св. Петра *Лангдорфъ*; Ординарный Профессоръ Дерптскаго Университета, состоящій за 7-мъ классъ *Оштра*, состоящій за 8-мъ классъ; Адъюнктъ Университета Св. Владиміра *Андреевскій*, Почетный Смотритель Новоградволинскаго Уѣзднаго Дворянскаго Училища *Врогнскій*; Инспекторы Гимназій: Д-й Кіевской — *Зимовскій*, Варшавской — *Алликъ*, Орловской — *Шоппинъ*, Врачъ Гродненскаго Благороднаго Пансіона, Докторъ Медицины *Пржеборскій*; Титулярные Совѣтники: Шпажные Смотрители Уѣздныхъ Училищъ: Благородскаго — *Черкасскій*, Бѣлосторійскаго — *Якубинскій*, Алексковскаго — *Наумовъ*,

Тюменскаго — *Половъ*, Красноярскаго — *Камювскій*, Учитель Рязанской Гимназіи, *Волженскій*, Учитель Рисованія Харьковскаго Университетѣ *Ротникъ*; Младшіе Учитель Гимназій: Орловской — *Саренко*, Харьковской — *Месонъ*, Учитель Могилевской Гимназіи — *Фаленскій*; состоящіе въ 9-мъ классѣ, Старшіе Учитель Гимназій: Ярославской — *Кардинскій*, Тамбовской: *Лебедевъ* и *Нелавъ*, Харьковской: *Войтенковъ* и *Авдеевъ*, Врач Вишневской Гимназіи, Лекаръ *Бертельсъ*, Учитель въ высшихъ классахъ Тельшевскаго Уезднаго Училища, Ксендзь *Граевскій*, Законоучители Римскокатолическаго Вѣроисповѣданія при Уездныхъ для Дворянъ Училищахъ: Полотскомъ — Ксендзь *Кутоскій*, Трашкунскомъ — Ксендзь *Прокоповичъ*.

Въ свидѣствіе Высочайше утвержденного въ 12 день Іюля Положенія Комитета Гг. Министровъ о раздачѣ Чиновникамъ и другимъ лицамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія Высочайше назначенныхъ денежныхъ суммъ:

d) Вдвоеремелною выдачею денегъ:

Изъ хозяйственныхъ суммъ Департамента Народнаго Просвѣщенія:

Вообще по Министерству Народн. Просвѣщенія.

Состоящій при Министерствѣ Надворный Советникъ *Батаровскій*.

По Канцелярціи Г. Министра.

Секретарь для иностранной переписки, въ званіи Камеръ-Юнкера, Коллежскій Ассессоръ *Вондлярскій*; Помощникъ Секретаря, Коллежскій Секретарь *Токаревъ*; Канцелярскіе Чиновники, Канцеляршты: *Соловъ*, *Романовскій* и *Аванасьевъ*.

По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.

Коллежскіе Ассессоры: Начальникъ Стола *Довго-ловскій*, и Бухгалтеръ и Контролеръ *Доляскій*; Типографіе Совѣтники: Старшій Помощникъ Начальника Стола *Баласогло* и Помощникъ Журналиста *Никипинъ*; Губернскіе Секретари: Помощники Бухгалтера и Контролера *Климанскій* и *Мухинъ*; Канцелярскіе Чиновники: Коллежскій Регистраторъ *Матюсовъ* и Канцеляристъ *Ликинъ*.

По Главному Управленію Цензуры.

Канцеляристъ *Федотовъ*.

Изъ Государственнаго Казначейства:

По Комитету Цензуры Иностранной.

Старшій Цензоръ, Статскій Совѣтникъ *Соколовъ*.

По С. Петербургскому Ценсурному Комитету.

Секретарь, 8 класса *Семеновъ*.

По Виленскому Ценсурному Комитету.

Цензоръ, Надворный Совѣтникъ *Де-Невъ*.

По С. Петербургскому Учебному Округу.

Врачъ Учебныхъ Заведеній въ С. Петербургѣ, Коллежскій Ассессоръ *Гришкинъ*; Начальникъ Стола Канцеляріи Попечителя, Коллежскій Ассессоръ *Маркъ*.

По Московскому Учебному Округу.

Помощникъ Столовачальника Канцеляріи Попечителя *Васильмановъ*.

По Киевскому Учебному Округу.

Завѣдывавшій Музеумомъ Древностей при Университетѣ Св. Владиміра, 5-го класса *Лохвицкій*; Канце-

лярскіе Служители въ Канцеляріи Попечителя *Штейнъ* и *Парковъ*.

По Одесскому Учебному Округу.

Ценсоръ Одесскаго Ценсурнаго Комитета, Коллежскій Ассессоръ *Пахманъ*.

Изъ оштаточныхъ суммъ:

По Главному Педагогическому Институту.

Исправляющій должность Библіошера, Адъюнктъ, Надворный Совѣтникъ *Соколовъ*; Титулярные Совѣтники: Бухгалтеръ и Письмоводитель при Директорѣ *Данилевскій*, Учитель Рисованія *Иверсенъ* и Секретарь Правленія *Петровъ*.

По Главной Астрономической Обсерваторіи.

Коммиссаръ, Надворный Совѣтникъ *Кокорцевъ*; въ должности каменныхъ дѣлъ мастера, Архитекторъ, Губернскій Секретарь *Горностаевъ*, и Помощникъ Секретаря, Титулярный Совѣтникъ *Семеновъ*.

По Московскому Учебному Округу.

Штатные Смотрители Уездныхъ Училищъ: Ростовскаго — *Ушаковъ*, и Угличскаго — *Карповъ*; Младшій Учитель Рязанской Гимназіи *Барбе*; Надзиратель надъ Воспитанниками 1-й Московской Гимназіи, Губернскій Секретарь *Суворовъ* и Учитель 1-го Московскаго Уезднаго Училища, состоящій въ 12 классѣ *Соловьевъ*.

По Киевскому Учебному Округу.

Лекторъ Лицея Князя Безбородко *Лелиевъ*.

По Харьковскому Учебному Округу.

Состоящій въ 9 классѣ, Старшій Учитель Харьковской Гимназіи *Столковъ*.

Г) *Объявлено Монаршее благоволеніе:*

Вышнему Профессору Рымельскаго Лицея, Спашскому Совѣшнику *Дудрову*; Профессорамъ сего же Лицея: Архимандриту *Порфирію* и состоящему въ 7-мъ классѣ *Бруну*; Почетнымъ Смотрителямъ Узднскихъ Училищъ, Надворнымъ Совѣшникамъ: Славяносербскаго — *Штергу*, Тихвинскаго — *Унковскому*, Боровицкаго Капитанъ-Лейтенанту *Шамшеву*; Коллежскимъ Ассесорамъ: Кологривскаго — *Налетову*, Могилевскаго — *Коззану*, Почетному Попечителю Тамбовской Гимназіи — *Каратинскому*, Свѣтскому Смотрителю Виленскаго Вазиліанскаго Узднаго Училища — *Ильшенко*, Старшему Надзирателю за Воспитанниками Главнаго Педагогическаго Института *Зенгбушу*, состоящимъ въ 8-мъ классѣ: Адъюнтамъ Рымельскаго Лицея: *Бекеру*, *Левтеропуло*, Исправляющимъ должность Адъюнктовъ сего же Лицея: *Зеленецкому*, *Мурзакеву* и Младшему Цензору Комитета Ценсуры Иностранной Титулярному Совѣшнику *Роде*.



2. МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

(За Іюль мѣсяць).

30. (7 Іюля) *О введеніи преподаванія Латинскаго и Нѣмецкаго языковъ въ Острогожскомъ Уѣздномъ Училищѣ.*

По представленію Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа, Г. Миниспръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ ввести преподаваніе Латинскаго и Нѣмецкаго языковъ въ Острогожскомъ Уѣздномъ Училищѣ.

31. (21 Іюля) *О увеличеніи числа Своекоштныхъ Пансіонеровъ при Херсонской Гимназіи.*

По представленію Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа, Г. Миниспръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ умножить число Своекоштныхъ Пансіонеровъ при Херсонской Гимназіи до того числа, какое возможно помѣстити въ Гимназическомъ домѣ безъ спѣшенія.

32. (28 Іюля) *Объ опредѣленіи Врача при Оршинскомъ Уѣздномъ для Дворянъ Училищѣ.*

Въ слѣдствіе представленія Помощника Попечителя Бѣлорускаго Учебнаго Округа, Г. Миниспръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ имѣть при

Гимназія, а другую изъ суммы Пансіонской, и съ правами, предоспавленными Сверхшпашнымъ Училищемъ Высочайше утвержденнымъ 27 Апрѣля 1837 года Положеніемъ Комитета Гг. Министровъ; Училищу же Географіи и Спанистичеки производить шпашный окладъ 1200 рублей.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ, ПЕРЕМѢЩЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

О п р е д ѣ л е н ы :

По Харьковскому Университету:

Докторъ Медицины, Коллежскій Совѣтникъ *Альбрехтъ* — Ординарнымъ Профессоромъ Клиники; Исправляющій должность Ординарнаго Профессора, Лекаръ 1-го Отдѣленія *Рындовскій* — Адъюнктомъ по Медицинскому Факультету (28 Іюля).

По Учебнымъ Округамъ.

По Московскому: Надворный Совѣтникъ *Зубковъ* — Директоромъ Ярославскаго Демидовскаго Лицея и Училищъ Ярославской Губерніи (7 Іюля).

По Харьковскому: Камеръ-Юнкеръ Двора Его Императорскаго Величества, Коллежскій Ассесоръ *Бѣлуха-Козановскій* — Почетнымъ Смотрителемъ Полтавскаго Уѣзднаго Училища (14 Іюля).

П е р е м ѣ щ е н ы :

Почетный Смотритель Полтавскаго Уѣзднаго Училища *Корсунъ* — къ таковой же должности въ Паряшинское Уѣздное Училище (14 Іюля).

У в о л е н ы :

По Казанскому Учебному Округу.

Статскій Совѣтникъ *Жуковскій* — отъ должности Почетнаго Смотрителя Челябинскаго Уѣзднаго Училища, по прошенію; Титулярный Совѣтникъ *Оздобининъ* — отъ должности Почетнаго Смотрителя Карсунскаго

Узднаго Училища, по прошенію (7 Іюля); *Арзумановъ* — ошъ должности Почетнаго Смотрителя Астраханскаго Узднаго Училища (28 Іюля).

По Дирекціи Закавказскихъ Училищъ.

Князь *Діосамидзевъ* и Коллежскій Ассессоръ *Запороженко* — ошъ должностей Почетныхъ Смотрителей Уздныхъ Училищъ, первый — Горійскаго, а послѣдній — Сигнахскаго (28 Іюля).

Объявлена благодарность Г. Министра.

Директору Училищъ Вологодской Губерніи *Башкинскому*, Почетному Попечителю Вологодской Гимназіи *Гревенсу* и Инспектору той же Гимназіи *Фортунатову*, — за успѣшное окончаніе возложеннаго на нихъ порученія, по должности Членовъ Строительнаго Комитета, учрежденнаго при Вологодской Гимназіи (14 Іюля); Прѣвителю Канцеляріи Попечителя Бѣлорусскаго Учебнаго Округа Губернскому Секретарю *Годеніусу* — за ошъвѣче по службѣ (30 Іюля); Ученику 4 класса Слуцкой Гимназіи *Степану Быковскому* — за дѣлаемое имъ съ 1834 года пожертвованіе, ежегодно по два куска сукна въ пользу бѣдныхъ соучениковъ своихъ (21 Іюля).



ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

1838.

СЕНТЯБРЬ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія будетъ издаваться въ 1839 году съ Прибавленіями, какъ видѣть можно изъ особой, разсылаемой Программы.— Первая книжка выйдетъ въ свѣтъ въ началѣ Генваря.

Подписная цѣна годовому изданію въ С. Петербургѣ 35 рублей; во всѣхъ прочихъ городахъ Имперіи 40 рублей.

Подписка принимается въ С. Петербургѣ у Коммисіонеровъ Департаментша Народнаго Просвѣщенія, С. Петербургскихъ книгопродавцевъ братьевъ Глазуновыхъ и Смирдина, въ Москвѣ у Коммисіонера тамошняго Университетша книгопродавца Ширлева, а для жителей прочихъ городовъ Имперіи въ Газетныхъ Экспедиціяхъ С. Петербургскаго и Московскаго Почтамтвъ и во всѣхъ Губернскихъ Почтовыхъ Конторахъ.

Между тѣмъ книжки нынѣшняго года будутъ изданы одна за другою безъ замедленія и въ заключеніе ихъ будетъ составленъ Алфавитный Указатель содержанія всѣхъ книжекъ за истекшіе пять лѣтъ, который и разошлетсѣ къ подписчикамъ.

ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

1838.

№ IX.

СЕНТЯБРЬ.

I.

Г. ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

(За Августъ мѣсяць.)

43. (2 Августа) *О дозволеніи состоящему при Дерптскомъ Университетѣ Механику Брюкеры отправиться въ Берлинъ и Гамбургъ.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Государь Императоръ, по Положенію Комитета Г. Министровъ, Высочайше повелѣнь соизволилъ: дозволишь состоящему при Дерптскомъ Университетѣ Механику Брюкеры отправиться нынѣшнимъ лѣпомъ, сверхъ ваканцій на 4 недѣли, въ Берлинъ и Гамбургъ,

для распространенія познаній своихъ по части Практической Механики, съ выдачею ему въ пособіе на пушечныя издержки пятьсотъ рублей изъ экономическихъ суммъ Университета.

44. (16 Августа) *О присвоеніи некоторымъ преимуществъ Непременному Секретарю и Казначеему или Домосмотрщику Россійской Академіи.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Государь Императоръ, по Положенію Комитета Г. Министровъ, Высочайше повелѣшь соизволилъ: 1) Непременному Секретарю и Казначеему или Домосмотрщику Императорской Россійской Академіи дозволишь пользоваться положеннымъ по Штату ея жалованьемъ, независимо отъ получаемыхъ ими жалованья или пенсіи за службу по другимъ Ведомствамъ. 2) Тѣмъ изъ избранныхъ въ означенныя должности, которые не будутъ получать жалованья или пенсіи за службу по другимъ Ведомствамъ, равно и семействамъ ихъ, производимъ изъ Государственнаго Казначейства пенсіи и единовременныя пособия по правиламъ, на сей предметъ узаконеннымъ для ученыхъ должностей Императорской Академіи Наукъ въ Уставѣ ея 8 Января 1836 года, съ тѣмъ, чтобы сроки для получения оныхъ считались по Россійской Академіи со времени опредѣленія въ упомянутыя должности. 3) Казначеему или Домосмотрщику Россійской Академіи причислишь къ VI классу, по росписанію должностей Гражданской службы.

45. (16 Августа) *О дозволеніи Виленскому Медицинскому Обществу издавать Медицинскій Журналъ.*

Но внесенной Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія запискѣ въ Комисію Г. Министровъ воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на изданіе Виленскимъ Медицинскимъ Обществомъ Медицинскаго Журнала на Русскомъ языкѣ.

46. (31 Августа) *Объ опредѣленіи Письмоводителя при Медицинскомъ Факультетѣ Московскаго Университета.*

Государь ИМПЕРАТОРЪ, по Положенію Комисіи Г. Министровъ, въ слѣдствіе предсказанія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣть соизволилъ: опредѣлить при Медицинскомъ Факультетѣ Московскаго Университета Письмоводителя съ жалованьемъ по 1000 руб. въ годъ изъ экономическихъ суммъ Университета и съ причисленіемъ его по должности къ X классу, по мундиру къ X, а по пенсіи къ IX разряду.

47. (31 Августа) *О причисленіи Помощниковъ Помещателей къ лицамъ, имѣющимъ право на пенсію по Учебной части.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія о производствѣ Помощнику Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа Стамбовскому Совѣшнику Князю Цертелеву, сверхъ жалованья и пенсіи, назначенной ему на основаніи 1

примѣч. къ п. II прил. къ сп. 1665 Прод. Свода Законовъ Т. III Учр., по прежней его должности Директора Училищъ Полтавской Губерніи, Государь Императоръ, по Положенію Комиссета Гг. Миниспровъ, между прочимъ Высочайше повелѣшь соизволилъ: должность Помощника Попечителя Учебнаго Округа отнести къ числу должностей Учебной части Ведомства Минисперства Народнаго Просвѣщенія.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ, УВОЛЬНЕНІЯ И НАГРАЖДЕНІЯ.

О п р е д ѣ л е н ь :

Губернскій Секретарь *Сабуровъ* — Почетнымъ Попечителемъ Тамбовской Гимназіи (25 Августа).

У в о л е н ь :

Надворный Совѣтникъ *Каратинскій* — отъ должности Почетнаго Попечителя Тамбовской Гимназіи, по прошенію (25 Августа).

Н а г р а ж д е н ы :

Орденами.

Св. Станислава 1-й степени: Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Ординарный Академикъ Императорской Академіи Наукъ *Фрексъ* — въ возданіе ревностной его службы (8 Августа).

Св. Владимира 4-й степени: Директоръ Рншельскаго Лицея, Надворный Совѣтникъ *Скинцынъ* — за ревностную службу (8 Августа).

2. МИНИСТЕРСКІЯ

РАСПОРЯЖЕНІЯ.

(За Августъ мѣсяць).

35. (5 Августа) *О платѣ за содержаніе Своекоштныхъ Пансіонеровъ при Херсонской Гимназіи.*

По представленію Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ, чшобы за содержаніе Своекоштныхъ Пансіонеровъ при Херсонской Гимназіи взимаемо было съ 1 Января 1839 года по чепырѣсша рублей въ годъ съ каждаго.

36. (10 Августа) Циркулярное предложеніе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія Гг. Попечителямъ Учебныхъ Округовъ и прочимъ Училищнымъ Начальствамъ, *о томъ, чтобы выдаваемое при опредѣленіи въ Учители Гимназій и Узднхъ Училищ третное не въ зачетъ жалованья, было показываемо въ формулярныхъ спискахъ Учителей.*

Г. Попечитель Казанскаго Учебнаго Округа, донося мнѣ, что изъ поступающихъ къ нему представленийъ Директоровъ Училищъ о выдачѣ, на основаніи сп. 243 Продолж. Св. Зак. Т. III Учрежд., и окружныхъ предписаній опть 19 Января

и 3 Ноября 1857 года, определяемымъ въ Учители Гимназій и Уѣздныхъ Училищъ прешаго не въ зачетъ жалованья, усмотрѣль онъ, что предспавленія сія биваютъ не своевременны, иногда по прошествіи двухъ и болѣе лѣтъ, что вовлекаетъ въ переписку а томъ, дѣйствительно ли опредѣленный къ должности Учителя не воспользовался въ свое время слѣдующимъ ему пособіемъ, испрашиваешь разрѣшенія показывать таковыя выдачи въ формулярныхъ спискахъ Учителей.

Изъявивъ вмѣстѣ съ симъ согласіе на таковое предспавленіе Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Мусина-Пушкина и находя полезнымъ распросранять означенную мѣру и на прочіе Учебные Округи, имѣю честь сообщить Вамъ о томъ, для надлежащаго съ Вашей стороны распоряженія.

37. (10 Августа) *О испытаніи Начальныхъ Учителей.*

Въ слѣдствіе предспавленія Помощника Попечителя Бѣлорусскаго Учебнаго Округа, Г. Миниспръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ, чтобы въ семь Округъ, при испытаніи лицъ, ищущихъ права на обученіе чтенію и письму на какомъ-нибудь языкѣ, сверхъ свободнаго чтенія, правильнаго произношенія и совершеннаго разумія по крайней мѣрѣ легчайшаго слога, пребуемо было знаніе и грамматическихъ основаній языка; также чтобы опъ всѣхъ Начальныхъ Учителей и Учительницъ, родившихся въ предѣлахъ Россійской Имперіи, пребовалось знаніе Русскаго языка

въ такой степени, чтобы они могли преподавать на немъ Арифметику, хощя бы чтенію и письму настрены были обучать не на Русскомъ языкѣ.

38. (31 Августа) *О введеніи въ Харьковскомъ Уѣздномъ Училищѣ дополнительныхъ курсовъ Алгебры и языковъ Латинскаго и Нѣмецкаго.*

По предспавленію Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа, Г. Управлявшій Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія изъявилъ согласіе на введеніе въ Харьковскомъ Уѣздномъ Училищѣ дополнительныхъ курсовъ Алгебры и языковъ Латинскаго и Нѣмецкаго, съ порученіемъ преподаванія оныхъ Учителямъ сего Училища.

39. (31 Августа) *О введеніи въ Липецкомъ Уѣздномъ Училищѣ преподаванія Нѣмецкаго языка вмѣсто Греческаго.*

По предспавленію Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа, Г. Управлявшій Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія изъявилъ согласіе на введеніе преподаванія въ Липецкомъ Уѣздномъ Училищѣ Нѣмецкаго языка вмѣсто Греческаго.

40. (31 Августа) *О введеніи въ Павлоградскомъ Уѣздномъ Училищѣ преподаванія языковъ: Латинскаго, Французскаго и Нѣмецкаго.*

По предспавленію Управляющаго Одесскимъ Учебнымъ Округомъ, Г. Управлявшій Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія изъявилъ согласіе на введеніе въ Павлоградскомъ Уѣздномъ Училищѣ

преподаванія языковъ: Латинскаго, Французскаго и Нѣмецкаго.

41. (31 Августа) *Объ открытіи публичныхъ лекцій Сельскаго Хозяйства въ Университетахъ.*

Г. Управлявшій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ открыть публичныя лекціи Сельскаго Хозяйства въ Университетахъ: Московскомъ, Дерптскомъ, Св. Владиміра, Харьковскомъ и Казанскомъ; въ С. Пешербургскомъ же Университетѣ продолжатъ публичныя лекціи Сельскаго Хозяйства, Лѣсоводства и Торговаго Счетоводства, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на первые два предмета, если только опытъ сихъ лекцій, по двухлѣтнему опыту, замѣчается существенная польза, и буде имѣюща въ доспапочномъ числѣ слушателей.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ, ПЕРЕМѢЩЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

О п р е д ѣ л е н ы :

По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.

Младшій Помощникъ Столоначальника, Губернскій Секретарь *Глаголевъ* — Старшимъ Помощникомъ; Канцелярскій Чиновникъ, Губернскій Секретарь *Колликъ* — Младшимъ Помощникомъ Столоначальника (10 Августа); Младшій Помощникъ Столоначальника, Губернскій Секретарь *Курклинскій* — Помощникомъ Бухгалтера и Контролера (24 Августа).

По Демидовскому Лицею.

Кандидатъ Физико-Математическихъ Наукъ, 10-го класса *Петръ Федоровъ* — Исправляющій должность Профессора Физики, Химіи и Технологіи (18 Августа).

По Рышельевскому Лицею.

Исправляющій должность Адъюнкта Рышельевского Лицея, Магистръ *Зеленецкій* утверждёнъ въ званіи Адъюнкта, съ порученіемъ ему исправленія должности Профессора Русской Словесности (10 Августа).

По Уѣбнымъ Округамъ.

По Казанскому: Коллежскій Регистраторъ *Барыковъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Шадринскаго Уѣзднаго Училища (18 Августа).

По Харьковскому: Надворный Советникъ *Капматъ* — Директоромъ Училищъ Полтавской Губерніи (18 Августа): Инспекторъ Тамбовской Врачебной Управы Коллежскій Советникъ *Вашневскій* — Врачемъ при Тамбовской Гимназіи и тамошнемъ Уѣздномъ Училищѣ (31 Августа).

По Одесскому: Инспекторъ Рязанской Гимназіи *Лаликовъ* — Директоромъ Училищъ Херсонской Губерніи (10 Августа).

Перемѣненъ:

Исправляющій должность Директора Училищъ Херсонской Губерніи *Нелидовъ* — Директоромъ Училищъ Бессарабской Области (10 Августа).

Уволены:*По Рышельевскому Лицею.*

Архимандритъ *Порфирій* — отъ должности Профессора Богословія (18 Августа).

По Московскому Учебному Округу.

Инспекторъ Рязанской Гимназіи *Лаликовъ* — отъ сей должности, по случаю опредѣленія его Директоромъ Училищъ Херсонской Губерніи (10 Августа).

Издѣлена благодарность Министертва Народнаго Просвѣщенія.

Чембарскому 1-й гильдіи купцу *Хлопину* — за пожертвованіе принадлежащаго ему усадебнаго мѣста съ состоящимъ на немъ каменнымъ строеніемъ для Чембарскаго Уезднаго Училища; Штабнымъ Смотрителямъ Училищъ въ Симферополь и Алешахъ и Учителямъ, у которыхъ находятся на воспитаніи и содержаніи крестьянскіе и Ташарскіе мальчики, обучающіеся въ сихъ Училищахъ, — за усердіе ихъ по службѣ (5 Августа); Почетному Смотрителю Усть-Медвѣдickaго Окружнаго Училища, Штабсъ-Ротмистру *Себрякову* — за жертвованіе по 300 руб. въ годъ на жалованье Учителямъ того Училища; Библіотекарю Астраханской Публичной Библіотеки *Осипу Шайкину* — за усердіе его по устройству сей Библіотеки (10 Августа); Дачировскому Градскому Главѣ купцу 3-й гильдіи *Жданову* — за постройку для тамошняго Уезднаго Училища сторожевой избы съ принадлежностями (31 Августа).

II.
НАУКИ.

1.
О П И С А Н І Е
АСТРОНОМИЧЕСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ
ИМПЕРАТОРСКАГО КАЗАНСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

При составленіи плана Астрономической Обсерваторіи Императорскаго Казанскаго Университета принято было въ руководствѣ двоякое направленіе Россійскихъ Университетовъ, предназначенныхъ Державнымъ Основателемъ ихъ къ образованію юношества и къ распространенію круга человѣческихъ знаній. Согласно съ этою двоякою цѣлю надобно было выбрать для Обсерваторіи такое мѣсто, которое, при всемъ удобствѣ для астрономическихъ наблюденій, не лишало бы Студентовъ возможности часто посѣщать Обсерваторію не только во время преподаваній, но и въ ночное время для практическихъ занятій,

Во многихъ мѣстахъ весьма трудно соединить близость Обсерваторіи къ городу съ мѣстными ея удобствами; но счастливое мѣстоположеніе Казанскаго Университета сдѣлало это соединеніе не только удобнымъ, но и весьма выгоднымъ. Зданія Казанскаго Университета находятся почти на самомъ возвышенномъ мѣстѣ города, такъ что большая часть его представляется изъ оконъ Университета какъ бы на планѣ, и окрестныя возвышенности сливаются со сводомъ небеснымъ надъ кровлями домовъ.

При выборѣ мѣста для Обсерваторіи, Г. Попечитель Казанскаго Учебнаго Округа Михаилъ Николаевичъ Мусинъ-Пушкинъ, котораго любовь къ Наукамъ и усердіе къ общему благу доказывался дѣятельнымъ покровительствомъ его всѣмъ отраслямъ Знаній, преподаваемыхъ въ вѣренномъ попеченію его Университетѣ, будучи руководимъ сими душевными побужденіями, самъ, вмѣстѣ со мною, осматривалъ всѣ мѣста Казани и всѣ окрестности города, гдѣ бы можно было построить Обсерваторію, удобную для наблюденій и полезную для молодыхъ людей, желающихъ усовершенствоваться въ астрономической практикѣ — и мы лучшаго мѣста приискать не могли, какъ среди зданій Университета. Наконецъ избрано было мѣсто бывшаго Ботаническаго Сада, который перенесенъ на другое, удобнѣйшее для разсадки произведеній расписительнаго царства. Такимъ образомъ картина этого мѣста перемѣнилась, и тамъ, гдѣ прежде разматривались распенія и цвѣты, украшающіе земную поверхность, другіе.

испытательн Природы, обративъ взоры оцъ земли на небо, будуть созерцать свѣтила, блистающія на сводѣ небесномъ.

Этотъ мѣсто было почти предусмотрено первымъ Преподавателемъ Астрономіи при Казанскомъ Университетѣ, бывшамъ при немъ Профессоромъ, знаменитымъ Директоромъ Вѣнской Обсерваторіи Фомъ-Лишкоровомъ, моимъ любезнѣйшимъ наставникомъ. Оно было почти предусмотрено этимъ ученымъ и дѣятельнымъ распросправителемъ астрономическихъ познаній: пошому что его временной Астрономическій Кабинетъ, зародышъ новой Обсерваторіи, находился въ нѣсколькихъ шагахъ отъ ея нынѣшняго мѣста, къ которому мы должны были обратиться послѣ многихъ щепетныхъ поворотовъ лучшаго.

Рѣшились на такую выборъ, надобно было составить планъ Обсерваторіи такъ, чтобы она была въ симметріи съ другими зданіями Университета и съ меридіальной линіею, которая къ главнымъ стѣнамъ Университетскихъ зданій наклонена подъ угломъ почти 45° . Если Обсерваторія данъ былъ прямой фасадъ, параллельный съ Университетскими спроеціями, то меридіональные разрѣзы шли бы почти по діагональной линіи залы, заключающей въ себѣ меридіональные инструменты. Составивъ прямой фасадъ Обсерваторіи согласно съ направлениемъ меридіана также было не удобно: пошому что, въ такомъ случаѣ, Обсерваторія шла бы косвенно въ отношеніи къ сосѣдственнымъ спроеціямъ. Для избѣжанія такихъ недоспаховъ прошивъ красочы и удобства, главный фасадъ

Обсерваторіи расположенъ по вогнутой дугѣ круга. Такая фигура дала всему строенію необыкновенный и припомъ весьма красивый видъ и многія удобства въ отношеніи къ цѣли Астрономическихъ Обсерваторій.

По этой дугѣ на пространствѣ по прямолинейной длинѣ 16 сажень и 2 аршинъ (117 Англійскихъ фузовъ) расположены пять отдѣленій, которыя на планѣ означены слѣдующими буквами:

Главная зала (*a*), назначенная для приема посѣпителей и для помѣщенія подвижныхъ инструментовъ. Она освѣщается премо стеклянными дверями, ведущими къ парадному входу на террасу (*h*).

По обѣ стороны оконъ главной залы находятся двѣ круглыя залы (*b* и *c*): одна изъ нихъ заключаешъ въ себѣ два разрѣза по Меридіану, а другая одинъ разрѣзь отъ Востока къ Западу по первому вертикалу.

За ними слѣдуютъ двѣ комнаты (*d* и *e*), назначенныя для подвижныхъ инструментовъ. Въ срединѣ каждой изъ нихъ поставлены по одной твердой колоннѣ для поддерживанія астрономическаго круга и экваторіала на верхней платформѣ въ двухъ малыхъ подвижныхъ башняхъ.

Для наблюденій подъ открытымъ небомъ, около всего зданія Обсерваторіи сдѣлана весьма пространная терраса (*h*), на которую можно переносить подвижные инструменты въ пять дверей 1, 2, 3, 4, 5. Эти двери расположены такъ, чтобы на всѣхъ сторонахъ неба можно было имѣть инструменты подъ руками, напримѣръ: по окон-

чанин наблюдений на Воспиточной споронѣ, на перрасть, близь дверей 5, можно чрезъ эти двери инспрументы пославить, на время дня, въ комнату е до другой ясной ночи. Такимъ же образомъ для наблюдений на Сѣверной и Западной споронѣ можеть служить дверь 4; а для прочихъ споронъ двери 1, 2, 3, ведущія изъ главной залы на перрасу. Противъ послѣднихъ парадное крыльце (L), состоящее изъ десяти ступеней, ведетъ на мостовую двора и вывезъ по лѣстницѣ въ садъ, расположенный противъ главнаго фасада Обсерваторіи, подъ горою (*). Хотя вся перраса, заключающая въ себѣ пространства около 57 квадрат. сажень (2,800 кв. Англ. фузовъ), имѣеть весьма твердый каменный помостъ; но для большей еще твердости для поспановки подвижныхъ инспрументовъ, напримеръ трубъ съ круговыми микрометрами, преодолитовъ или, для упражненія Спудентовъ, искусственныхъ горизонтовъ; въ двухъ мѣстахъ (x и y) выведены отъ грунта земли два каменные пьедестала. Впрочемъ столько же надежно можно сплавить инспрументы на каменные шумбы рѣшетки, окружающей перрасу, поставленные на кирпичномъ фундаментѣ. Эти шумбы сдѣланы на такой предметъ на подобіе пьедесталовъ.

Кабинетъ Профессора Астрономіи (f) и Аудиторіа (g), соединены между собою дверью 6, и каждая изъ этихъ комнатъ имѣеть сообщеніе съ главною залою Обсерваторіи посредствомъ дверей

(*). Эта лѣстница еще не сдѣлана, а потому и на картинѣ, представляющей главный фасадъ Обсерваторіи, не означена.

7 и 8, такъ что одинъ шагъ изъ нихъ ведетъ на Обсерваторію. Такое расположеніе весьма удобно для того, чтобы наблюдатель и его слушатели могли, не теряя времени, переходить отъ теоретическихъ занятій къ наблюденіямъ. Во время ночныхъ практическихъ упражненій, Студенты могутъ въ Аудитории заниматься приготовительными вычисленіями. Они входятъ въ Аудиторию чрезъ стѣны и переднюю д. Въ стѣнѣ каменная лѣстница ведетъ въ квартиру Профессора Астрономіи, куда онъ можетъ входить также и изъ Кабинета по спиральной лѣстницѣ, продолженіе которой ведетъ въ верхній ярусъ Обсерваторіи.

Эта круглая лѣстница наверху приводитъ, во-первыхъ, въ теплую комнату, гдѣ въ зимнее время можно согрѣваться не сходя внизъ. Отсюда дверь ведетъ въ бельведеръ, надъ которымъ построена главная подвижная башня для большаго рефрактора, куда входятъ изъ бельведера по небольшой, но покойной лѣстницѣ. Круглую комнату, находящуюся подъ главной подвижной башней, я называю бельведеромъ въ настоящемъ значеніи этого слова (*belvedere*): потому что она имѣетъ четыре окна и двѣ стекляныя двери, ведущія въ право и въ лѣво на верхнюю платформу Обсерваторіи — всѣ изъ цѣльныхъ большихъ стеколъ, въ которыя видѣнъ весь почти горизонтъ съ его окрестными возвышенностями, такъ что въ каждое стекло представляется особенный весьма красивый ландшафтъ.

Во всякомъ зданіи самая потерянная часть есть кровля; а потому, чтобы и эту часть Обсерваторіи сдѣлать полезною для наблюдений, надъ кровлею залъ меридиональной, перваго верхника и примыкающихъ къ нимъ крайнихъ комнатъ, намощенъ ровный полъ, обнесенный балюстрадаю, щакъ что обѣ вѣтви кровли, лежащія по правую и по лѣвую сторону отъ бельведера, предсказываютъ два обширные балкона, на которыхъ можно подъ открытымъ небомъ дѣлать наблюденія съ подвижными инструментами подобно какъ и на нижней террасѣ. Во время же дня и въ неясную погоду, инструментами можно прибавить въ бельведеръ, внося ихъ въ стекляныя двери, о которыхъ упоминаемо было выше.

На двѣхъ верхней павильоны, или плоской крыши, поставлены двѣ малыя подвижныя башни назначенныя одна для экваторіала, а другая для астрономическаго круга. Эти инструмента будуще утверждены на шибрихъ колоннахъ, проходящихъ отъ фундамента земли, въ верхъ чрезъ крайнія комнаты нижняго яруса (с и d).

Главная подвижная башня Обсерваторіи сдѣлана совершенно подобно Дерптской: на жирничной круглой стѣнѣ, поставленной на стѣнахъ зданія и утвержденной арками, положено двѣнадцатугольное деревянное основаніе, въ которомъ вѣлакъ круглый чугунный ходъ, урвненный горизонтально посредствомъ ватергаса. По этому ходу капается на двѣнадцать колесахъ, сдѣланныхъ на подобіе блоковъ, другой деревянный двѣнадцатугольникъ, совершенно равный и подобный нижнему

основанію, поддерживающему ходъ. Въ верхнемъ двѣнадцатиугольникѣ поставлены стойки и переплеть, составляющіе подвижную башню съ ея окнами и съ разрѣзомъ, который покрывается плотными запорами и для наблюдений можетъ быть приведенъ къ той сторонѣ неба, на которую нужно будетъ обратиться трубу рефрактора. Около нижней кирпичной стѣны башни, съ наружной стороны, сдѣланъ балконъ, на который входить по весьма покойной лѣстницѣ съ верхаѣ платформы.

Такимъ образомъ астрономическія наблюденія на Казанской Обсерваторіи дѣлаются на трехъ высотахъ: съ нижняго яруса, съ верхней платформы и съ главной подвижной башни. Въ нижнемъ ярусѣ и съ террасы горизонтъ совершенно открытъ на Юговосточную, Южную, Югозападную, Западную и Сѣверозападную стороны. Онъ закрывается нѣсколько опъ Сѣверной къ Восточной сторонѣ соседственными зданіями Университета, но менѣе 10° по высотѣ. Это препятствіе значительно уменьшается на верхней платформѣ, и почти совершенно исчезаетъ на главной подвижной башнѣ, гдѣ кровля самаго высокаго зданія Университета сливается съ горизонтомъ Казанскихъ окрестностей. Фигура Обсерваторіи, расположенной по вогнутой дугѣ, съ двумя круглыми залами, представляетъ такое удобство, что въ нижнемъ ярусѣ можно найти на всякую сторону неба прямо обращенное окно, и дѣлать наблюденія, не выходя на террасу, какъ видно на приложенномъ при семь планѣ.

Въ одно время съ Обсерваторією... спроелись при Университетѣ еще другія новыя зданія, а именно: Физическій Кабинетъ съ Химическою Лабораторіей и съ кварширами для Профессора Физики и Лаборанта, Библиотека съ Нулизмашиническимъ Кабинетомъ и съ кварширою для Помощника Библиотекаря, и Анапомическій Театръ съ хранилищемъ анапомическихъ препаратовъ и съ кварширою для Прозектора. Надзоръ за производствомъ работъ при постройкѣ всѣхъ этихъ заведеній, а вмѣстѣ съ тѣмъ и Обсерваторіи, порученъ Спроешельному Комитету, составленному при Университетѣ, подъ предсѣдательствомъ Ректора Спасскаго Совѣтника Лобачевского, изъ Профессора Прикладной Математики Спасскаго Совѣтника Никольскаго и Архитектора Коринскаго. Составленіемъ и поставкой главной подвижной башни, по порученію опять Спроешельнаго Комитета, занимался Механикъ Казанскаго Университета Ней, который съ большимъ искусствомъ дѣлаетъ при Университетѣ астрономическіе и физическіе инструменты (*).

(*) Механикъ Ней, бывшій ученикомъ извѣстнаго Рейхенбаха, занимался, во-первыхъ, въ его инструментальномъ заведеніи въ Мюнхенѣ, потомъ въ механическомъ заведеніи Вѣнскаго Политехническаго Института и вмѣстѣ съ тѣмъ слушалъ лекціи какъ въ Университетѣ, такъ и въ Политехническомъ Институтѣ въ Вѣнѣ. Въ 1829 году, по рекомендаціи Директора Вѣнской Обсерваторіи Фонъ-Литтрома, выписанъ онъ былъ въ Казань изъ Мюнхена, гдѣ куплены были въ то же время на счетъ Университета инструменты, необходимыя для его механическаго заведенія, и въ томъ числѣ дѣлательная машина Эршеля въ 2 фута въ діаметрѣ. По распоряженію Начальства, въ 1838 году Г. Ней ѣздилъ въ Дерптъ, чтобы разсмотрѣть на

Щедрошамъ Державнаго Основателя Казанскаго Университета и благополучно Царствующаго нынѣ Вѣнценоснаго Покровителя Наукъ, Казанская Обсерваторія обогащена весьма лучшими и новейшими инструментами. На ней находятся:

1) Трехъ-футовый меридіональный кругъ, сдѣланный въ Механическомъ заведеніи Вѣнскаго Политехническаго Института. Спекла въ пяти-футовой трубѣ меридіональнаго круга, имѣющей въ опверстіи 48 линій Французской мѣры, сдѣланы знаменитымъ Оптикѣмъ Фраунгоферомъ. Эпопъ инструмента поставленъ въ меридіональной задѣ на столбахъ, которые утверждены на особенномъ, оцѣ всѣхъ часпей зданія изолированномъ, кирпичномъ фундаментѣ. Фундаментъ проходитъ подъ поломъ почти чрезъ всю залу, не касаясь стѣнъ ея, такъ что между имъ и стѣной свободно можно проходить. На томъ же фундаментѣ будутъ утверждены столбы для другаго меридіональнаго круга меньшаго размѣра, для котораго сдѣланъ другой разрѣзь. Эпопъ кругъ заказанъ уже въ Минхенѣ у Эршеля.

2) Экваторіаль, у котораго кругъ сдѣленія и часовой кругъ въ $2\frac{1}{2}$ футовъ, труба длянью въ 4 футовъ и въ опверстіи въ 36 Парижскихъ линій.

3) Астрономическій кругъ въ 16 Фр. дюймовъ въ діаметрѣ, сдѣланный Бауманомъ въ Шпунгардѣ.

нѣсть подвижную башню, по примѣру которой устроивается башня Казанской Обсерваторіи.

4) Универсальный инструментъ, сдѣланный въ Механическомъ заведеніи Вьнокато Политехническаго Института съ азимутальными кругомъ въ 13 и съ двумя вертикальными кругами около 10 дюймовъ въ діаметрѣ.

5) Теодолитъ Эршеля съ азимутальнымъ кругомъ въ 8 и съ вертикальнымъ въ 6 дюймовъ въ діаметрѣ.

6) Ахроматическая труба въ $4\frac{1}{2}$ футовъ съ предметнымъ стекломъ Фраунгофера въ 42 Фр. линій въ оптической.

7) Ахроматическая труба Доллонда длиною въ $3\frac{1}{2}$ футовъ, предметное стекло въ $2\frac{1}{2}$ дюйма съ гелиометромъ.

8) Двѣ ахроматическія трубы въ $2\frac{1}{2}$ футовъ, одна Теллеша, а другая сдѣлана Бержемъ въ заведеніи, оставшемся послѣ Рамзена.

9) Два секстанта, одинъ 8-дюймовый Траупа, а другой 6-дюймовый, сдѣланный Бержемъ послѣ Рамзена.

10) Двое астрономическихъ часовъ, одни Брегеша, а другіе Гауша.

11) Два хронометра, также одинъ Брегеша, а другой Гауша.

12) Весьма посредственные и очень старые часы Лепота.

13) Три барометра: одинъ Форшена; другой, подобный ему, сдѣланъ въ Казани Механикомъ Неемъ въ Университетскомъ Механическомъ заведеніи; а третій, также работы Нея, нормальный барометръ-сифономъ.

14) Одинъ пермометръ.

15) Каллимашоръ, сдѣланный въ Вѣнѣ.

При Обсерваторіи находится также небольшое собраніе магнитныхъ инструментовъ, а именно:

16) Деклинаціоній Гамбе.

17) Инклинаціоній, его же.

18) Инклинаціоній, сдѣланный въ Механическомъ заведеніи Казанскаго Университета по образцу предъидущаго инструмента Гамбе.

19) Снарядъ для наблюденія земной магнитнаго отклоненія, сдѣланный Г. Гамбе.

Я не упомяну здѣсь о другихъ инструментахъ, поступившихъ въ Университетъ при началѣ его существованія и неспособныхъ къ употребленію, частію по своей ветхости, частію по дурной опдѣлкѣ; но перейду къ величайшей драгоценности Казанской Обсерваторіи — къ большому рефрактору. Этотъ превосходный инструментъ, совершенно подобный Дерптскому, сдѣланъ въ Минхенѣ, въ заведеніи Уцшнейдера и Фрауенгофера, Оптиккомъ Мерцомъ и Механикомъ Малеромъ; Труба длиною въ 13 футовъ, безъ предметнаго и глазныхъ стеколъ. Предметное стекло въ опроверсидъ ровно въ 9 дюймовъ Франц. мѣры. Она поставлена параллельно и имѣетъ кругъ склоненія въ 20 дюймовъ и часовой кругъ въ 12 дюймовъ, въ діаметрѣ часовая машина приводитъ въ движеніе трубу около оси, параллельной съ осью міра, такъ что, будучи поставлена по направленію къ какому нибудь звѣздѣ, труба рефрактора будетъ слѣдовать за суточнымъ его движеніемъ по произволу наблюдателя. Знаменитый Дерптскій Астрономъ описалъ въ подробности свой рефракторъ, съ

помощію котораго онъ глубоко проникнувъ въ сисшемы двойныхъ, или, лучше сказать, совокупныхъ звѣздъ, прибавилъ новую Главу къ Наукѣ, которой онъ оказалъ разнообразныя услуги. Къ этому описанію Дерптскаго рефрактора, напечатанному Г-мъ Спруве въ сочиненіи его: *Beschreibung des auf der Sternwarte der Kaiserlichen Universität zu Dorpat befindlichen grossen Refractors von Fraunhofer*, я прибавлю, что Казанскій рефракторъ разнится отъ Дерптскаго только въ трехъ мѣстахъ: во-первыхъ, сплотивъ сдѣланъ нѣсколько удобнѣе для зенипальныхъ наблюдений; во-вторыхъ, шестисти, подвѣшенныя близь круга склоненія, сдѣланы короче и не проходятъ чрезъ кругъ, и въ-третьихъ, укрѣпленіе круга склоненія придѣлано не къ этому кругу, но къ другому параллельному, наложенному вмѣстѣ съ нимъ на одну и ту же шестиаугольную призму: отъ чего при укрѣпленіи его не дѣлается никакого давленія на раздѣленную лимбу. Последняя перемѣна есть самая существенная, и, по моему мнѣнію, довольно важная.

Этотъ превосходный инструментъ былъ въ Сентябрѣ мѣсяцѣ прошедшаго 1837 года доставленъ въ С. Пестербургъ, куда сопровождалъ его — отъ Мянхена до Любека сухимъ путемъ, а отъ Любека до С. Пестербурга моремъ — состоящій въ вѣдомствѣ учрежденной по Высочайшему повелѣнію при ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Наукъ Коммиссія для сооружеія Главной Обсерваторіи Дѣйствишельный Спуденшъ Поршъ. Попечительное Начальство такъ распорядилось, чтобы рефракторъ ни на минупу не былъ оставленъ безъ смощренія

во время пути отъ мастерской Художника до мѣста назначенія, почему я былъ посланъ для принятія его въ С. Петербургъ и для отправленія въ Казань подъ надзоромъ надежнаго Чинovníка Казанскаго Университета. По прибытіи моемъ въ С. Петербургъ, инструментъ былъ посланъ въ залъ Академіи Наукъ, гдѣ осматривали его съ участіемъ многіе любители Наукъ, Академики и самъ Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія. Принявъ отъ Г. Порша рефракторъ и отправивъ его изъ С. Петербурга, я обогналъ и осматривалъ обозъ на дорогѣ и встрѣтилъ въ Казани. Всѣ предосторожности, принятыя мною для безопаснаго доставленія его въ Казань, достигли желаемой цѣли, и инструментъ прибылъ на мѣсто въ совершенной цѣлости и исправности. Самую же большую драгоценность его, предметное стекло я привезъ съ собою.

Для пополненія Обсерваторіи заказаны нынѣ въ Минхенъ и въ Вѣнѣ еще чепыре инструмента, а именно: 1) діалептическая труба въ 51 дюймъ съ предметнымъ стекломъ въ 48 линій; 2) малый инструментъ прохожденій, для упражненія Спуденшювъ; 3) большой инструментъ прохожденій въ 8 футовъ длиною съ предметнымъ стекломъ въ 66 линій; 4) меридіональный кругъ въ 20 дюймовъ въ поперечникъ, дающій 4", труба въ 42 дюйма со стекломъ въ 34 линіи. Последніе два инструмента поставлялся одинъ въ меридіональной залѣ противъ другаго разръза, а другой въ залѣ, имѣющей разръзъ по первому вершикалу. Г. Академикъ Спруве, заказавшій богатое — можно сказать

единственное въ Санктъ—собраніе инструментовъ для Пулковской Главной Обсерваторіи, принялъ на себя шрудъ заказаць и шть чепыре инструмента; о копорыхъ я адсь упоминаю. Они будутъ въ скоромъ времени обнчены и доставлены въ Казань. Послѣ шого Казанская Обсерваторія будетъ имѣть полное превосходное собраніе инструментовъ.

Почти всѣ описанные мною инструменты приобрѣтены весьма въ недавнее время. Зданіе Обсерваторіи заложено 5 Олшября 1833 года, въ шеченіе котораго выведенъ былъ одинъ шолько фундаменшъ, а въ 1837 году почти совсемъ окончено, выключая подвижныхъ башенъ. Въ половинѣ 1837 года поставленъ на новую Обсерваторію меридіональный кругъ и перенесены другіе инструменты. Главная подвижная башня нынѣ оканчивается и скоро будетъ поставленъ на ней большой рефракшоръ. Постоянныя наблюденія начались съ помощію меридіональнаго круга въ Іюнь мѣсяцъ 1837 года, но они прерваны были отсутствіемъ моимъ въ С. Петербургъ для принятія рефракшора, оныя возобновились въ Апрель мѣсяцъ 1838 года и производятся нынѣ съ особенною дѣяшельноспію. И такъ существованіе Казанской Обсерваторіи должно считаться съ 1836 года, а до сего времени она носила шолько одно названіе Обсерваторіи. Это имя получила она ученою славою перваго Профессора Астрономіи въ Казани Липшрова. По прибытіи своемъ въ Казань онъ нашель при возрождающемся Университетѣ, основанномъ до шого времени за пашь

лѣтъ Опеческимъ попеченіемъ Императора Александра о распространеніи просвѣщенія въ Россію, только двѣ ахроматическія трубы въ 9½ фузовъ, одинъ шестипудовый секстантъ и сшарый маленькій квадрантъ Бирда, а вмѣсто астрономическихъ часовъ сначала упошреблялъ онъ для упражненія Спуденшовъ обыкновенные спѣнные секундные часы съ деревяннымъ маяшникомъ, находящіеся въ залѣ Университетскаго Правленія. Послѣ того онъ пріобрѣлъ для Университета ахроматическую трубу Доллонда въ 3½ фуза, осьмипудовый секстантъ Траупона, новый астрономическій повпоришельный кругъ Баумана, сшарые часы Лепопа, маленькій комешоискапель и квадрантъ Ланглеза въ 2 фуза въ полупошечникѣ. Послѣдній инструментъ, по вѣхоспи своей неспособный къ упошребленію, былъ купленъ въ Академіи Наукъ и присланъ въ Казань, безъ шребованія Профессора Липшрова, первымъ Попечителемъ Университета, извѣстнымъ Русскимъ Астрономомъ Румовскимъ, не для упошребленія, но чшобъ сохранить, при ввѣренномъ управленію его Университетъ, инструментъ, упошребленный имъ въ Колѣ, куда онъ посланъ былъ въ 1769 году для наблюденія прохожденія Венеры между землею и солнцемъ (*). Эшотъ квадрантъ хранился шеперь при Казанской Обсерваторіи въ воспоминаніе о первомъ Попечителѣ Казанскаго Универ-

(*) Биографія Степана Яковлевича Румовскаго напечатана съ его портретомъ въ астрономическомъ журналѣ Верона Цаха: *Monatliche Correspondenz* 1800 März. стр. 281.

сипшеша и, вмѣстѣ съ шѣмъ, о первомъ Астрономѣ съ національнымъ Русскимъ именемъ.

За неимѣніемъ Обсерваторіи Профессоръ Липпровъ дѣлалъ наблюденія и руководствовалъ Студентовъ въ деревянной комнаѣ, усроенной временно на одномъ маленькомъ сгаромъ каменномъ спроеніи, находящемся въ бывшемъ саду Универсипшеша, на мѣстѣ котораго возросли нынѣ прекрасныя новыя зданія Библіотеки и Анапомического Театра (*). Но едва онъ началъ обзаводиться лучшими средспвами, выписавъ изъ Спупгардта помпорипельный кругъ Баумана, какъ миръ, водворенный въ Европѣ, обрапшалъ его къ своему опешеству, куда онъ призванъ былъ въ 1816 году на новое астрономическое поприще, ознаменованное его многочисленными теоретическими и практическими трудами. Въ это время, когда шуманъ войны, покрывавшій горизонтъ Европы, разсѣянъ былъ мечемъ Благословеннаго АЛЕКСАНДРА, усроенная Россія предалась своему сспремленію къ Наукамъ.

Вскорѣ попомъ и Казанскій Универсипшешъ началъ мало по малу обогащаться учебными и учеными пособіями. Я былъ посланъ въ Германію, Францію и Испанію для осмотра лучшихъ Обсерваторій и въ по же время поручено мнѣ было

(*) Эта комнаша давно уже не существуетъ: на мѣстѣ ея построена была временная Метеорологическая Обсерваторія, а астрономическіе инструменты, до перенесенія ихъ на новую Обсерваторію, находились въ одномъ изъ Универсипшешскихъ домовъ и въ деревянной къ нему пристройкѣ, на построение которой употреблено около 600 рублей.

заказаны въ Вѣнѣ меридіональный кругъ, универсальный инструментъ и астрономическую трубу, и приобрѣсны въ Парижѣ астрономическіе часы и хронометръ Брегепа; сверхъ того заказали мы, вмѣстѣ съ Академикомъ Купферомъ, бывшимъ тогда Профессоромъ Физики при Казанскомъ Университетѣ, въ Парижѣ у Пикси, Гамбо и Форшена на 13,000 рублей физическихъ инструментовъ. Но никогда Кабинеты наши не наполнялись столько и учебныя пособія Университета никогда столько не обогащались, какъ въ последнее десятилѣтіе. Съ 1827 года, по ествѣ со времени вступленія въ управленіе нынѣшняго Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа Михаила Николаевича Мусина-Пушкина, началась новая эпоха для внутренняго попеченія его Университета. Съ этого времени созданы были вновь опть самаго основанія многія Ученныя Заведенія Университета, какъ-то: Магнитная Обсерваторія, Механическое Заведеніе, новый Ботаническій Садъ, Воспитанный Институтъ и богатое собраніе Кишайскихъ и Монгольскихъ книгъ и рѣдкостей, Анатолическій Театръ съ собраніемъ препаратовъ, Зоологическій Кабинетъ, Повивальный Институтъ и Университетская Аптека, и всѣ прочія заведенія получили богатыя приращенія: Астрономическая Обсерваторія обогащена прекраснымъ экваторіаломъ, теодолиомъ Эрстеля, часами и хронометромъ Гаупта, и наконецъ драгоценнымъ рефракторомъ; сверхъ того вновь заказано на 15,000 рублей инструментовъ, о которыхъ я упомянулъ выше. Приобрѣщеніемъ этихъ инструментовъ Казанская Обсерваторія обязана

назначенному Министру Народнаго Просвѣщенія Сергію Семёновичу Уварову, котораго имя сохранилось въ Исторіи всѣхъ отраслей Наукъ: имя вписуешь въ своя дѣлописи эпои имя, глубокими свѣдѣніями и высокими Академическими званіями украшенное, по приобритенной имъ ученой славѣ, другіе—по дѣятельному участию въ успѣхамъ Наукъ и просвѣщенія въ любезномъ нашемъ Отечествѣ. Прекрасныя страницы этой Исторіи наполняются многочисленными научными предпріятіями, въ царствованіе Великаго нашего МОНАРХА, по предсказательству его исполненными, и сооружеиіемъ многихъ Учебныхъ и Ученыхъ Заведеній, во время управленія его Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, предпріятіями Его Императорскаго Величества основанными. Когда Г. Попечитель Казанскаго Учебнаго Округа представилъ Г. Министру о приобритеніи для Казанской Обсерваторіи рефрактора, донесъ ему, что значительныя экономическія суммы Университета употреблены на сооруженіе многихъ Университетскихъ зданій и на пополненіе Кабинетовъ многочисленными учебными пособіями (*), ученый Министръ не былъ

(*) По ходатайству вышшняго Г. Попечителя, съ разршенія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, употреблено на обогащеніе Кабинетовъ Казанскаго Университета, съ заглавными вновь инструментами, изъ экономическихъ суммъ Университета: для Обсерваторіи съ вышшними инструментами около 86,000 р., для Музея-Кабинета 38,000 руб., для Анатомическаго Театра 12,000 р., для Кабинета Книжныхъ и Монгольскихъ рѣдкостей около 5,000, для Ботаническаго Сада болѣе 20,000 руб., для Кабинета Естественной Исторіи около 5,000, для Минеральнаго Кабинета 32,000, на Библіотеку 86,000, для Физико-

основанъ экономическими расчетами, и погашать назначилъ 36,000 рублей на это важное приобретение изъ другихъ суммъ, о по распоряженіи его зависящихъ.

Такъ подъ вліяніемъ нынѣ царствующаго благошворнаго Генія Россійской Имперіи все приходитъ въ цвѣтущее состояніе. Европа видитъ уже Пулковскую Обсерваторію, возраспающую между С. Пешербургомъ и Царскимъ Селомъ, которая по великолѣпію, по предусмотрѣнному со всѣхъ сторонъ астрономическому удобству и по богатству находящихся астрономическихъ средствъ, превзойдетъ всѣ Обсерваторіи въ Свѣтѣ (*). Государь, которому Астрономія обязана этимъ полезнѣйшимъ ея перломъ, благоволяя и къ Казанской Обсерваторіи, Имѣ же основанной. Когда соображенъ былъ планъ ея, Казанскій Университетъ не надѣяся въ скороссти имѣть рефракторъ и предположилъ на мѣстѣ подвижной башни построить бельведеръ, на подобіе бывшей Абоеской Обсерваторіи; но ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО,

скаго Кабинета 55,000, для Книжки съ покупкою хирургическихъ инструментовъ 35,000, на Лабораторію около 10,000 р. и проч. Сверхъ того на постройки новыхъ Университетскихъ зданій отпущены были слѣдующія суммы: на Обсерваторію 70,000 р.; на Физическій Кабинетъ и Химическую Лабораторію 60,000 р.; на Астрономическій Театръ 60,000 р.; на Библіотеку 60,000 р.; на орамерекъ 36,000 р.; на Книжку, заложную въ 1838 году, 200,000 р.; службы и другія расходы стоили около 100,000 рублей.

- (*) На Пулковскую Главную Обсерваторію готовился въ Мюнхенѣ инструментъ, какого нигдѣ и никогда не существовало. Пулковскій рефракторъ будетъ во всѣхъ частяхъ его въ полтора раза больше Казанскаго и Дерптскаго.

разсмащривая Самъ эщоптъ планъ , изволилъ собсщвенноручно начертати на докладъ незабвенныя для Университетна слова : *устроишь башню на подобіе Дертской* ; и Высочайше повелѣлъ прибавишь на таковой предметъ къ смѣщъ Казанской Обсерваторіи значительную сумму изъ Государственнаго Казначейства.

Въ 1836 году мы имѣли счастье видѣшь Его въ вѣдрахъ Казанскаго Университета. Мудрый МОНАРХЪ съ участіемъ посѣщалъ все его заведенія , и Обсерваторію ; удостоенная Высочайшаго Его вниманія , получила соизволеніе на пополненіе ея новыми инструментами , кощорые нынѣ ожидающся въ Казань. Черезъ годъ послѣ достопамятнаго для насъ посѣщенія Государственнаго Покровителя Наукъ , мы видѣли ~~здѣсь~~ , живущаго по слѣдамъ Его , Наслѣдника Россійскаго Престола , и съ воспоргомъ прочитали въ прекрасныхъ черпахъ Царственнаго лица Его , прекрасную надежду на счастливаю будущность Россіи и наслѣдственную любовь къ Наукамъ.

Государь Императоръ , осмощрѣвъ въ подробности Обсерваторію и вошедъ на самый верхъ ея , на то мѣсто , гдѣ поставлена нынѣ , по Его соизволенію , подвижная башня , долго разсмащривалъ осчастливленный присушествіемъ Его городъ и его живописныя окрестности. Прекрасными видами Обсерваторія вообще весьма богата , особливо во время разливія Волги , кощорая , покрывая обширныя поля на пространство въ ширину почти семи верствъ , приливаетъ къ самому городу. Подъ горою , на кощорой возвышается Обсерва-

шорія, видна значительная часть порода, украшенная многочисленными садами и храмами различных Вѣроисповѣданій, сближенными Россійскою вѣроуверенностію, такъ, что съ самой Восточной, Казанской Обсерваторіи мы видимъ Европу и Азію. Мы не завидуемъ климату Италіи; Природа нашихъ окрестностей также прекрасна; небо бываетъ иногда же ясно, какъ и въ Южныхъ странахъ Европы. Жители Юга ужасаются явныя зимніе морозы; но мы содрогны нежданою любовью къ Опечесиву, преданностію къ Престолу и почтеніемъ о нашемъ счастли обожаемаго Монарха,

Ординарный Профессоръ Казанскаго Университета

Михаилъ Симоновъ.

Казань. Обсерваторія.

1838 г. Мая 9 дня.

2.

ДРЕВНЯЯ ШКОЛА ПОЭТОВЪ РИМСКИХЪ.

КОМИКИ: ПЛАВТЪ И ТЕРЕНЦІЙ.

(Изъ Исторіи Римской Поэзіи)₂

Я совокупилъ все, что только можно было сказать о періодѣ древней, еще дикой Поэзіи Рима. Переходу къ началу Греческаго вліянія. — Еще до войны съ Великою Греціею, въ самыхъ древнѣйшихъ временахъ, Римляне имѣли уже сношенія съ Греками. Осправленіе Децемвировъ хотя и подвергается сомнѣнію нѣкоторыми Испориками, однако имѣетъ вѣроянно основаніе свое въ томъ, что были уже сношенія между Римомъ и Греціею. На Авеншинской горѣ находилась доска, на которой Греческими буквами означены были имена городовъ, союзныхъ Риму. Послѣ взятія Рима Галлами, Марсель, колонія Греческая, посылаетъ Риму денежную помощь. Камиллъ, по освобожденіи Рима, осправляетъ дары въ Дельфы. Посланники Римскіе въ Тарентѣ говорятъ по Гречески и подвергаются смѣху за дурной выговоръ. Все это ясно показываетъ, что Римъ имѣлъ сношенія съ Греціею еще до войны съ Пирромъ. Но когда, по-

коривши Самнипянь, онъ просперъ свои замыслы на Великую Грецію и, не смотря на пропиво-борство Пирра, покорилъ ее и взялъ Тарентъ въ 272 году до Р. Х., погда-то собспвенно началось вліяніе Греческаго образованія на дикій и суровый Римъ.

Въ слѣдъ за покореніемъ Нижней Ипаліи послѣдовало покореніе Сициліи. Паденъ Карѳагенъ, паденъ въ слѣдъ за нимъ и независимосъ Греціи. Римляне провозглашаюшъ на играхъ Исѣмійскихъ ея свободу, подразумѣвая подъ тѣмъ ея вѣчное рабство; но не предчувсвуя, что они сами будушъ вѣчными рабами ея образованности и покорно наложушъ на себя золотыя цѣпи Греческаго просвѣщенія. Паденіе Карѳагена въ 145 году до Р. Х. есшь вмѣстѣ и паденіе Римскаго духа.

*Graecia capta ferum victorem cepit et artes
Intulit agresti Latio.*

Еще со времени Пирра, какъ я сказалъ, идеи Греческія спали болѣе и болѣе проникашъ въ дикій воинственный городъ. Сначала въплоть Римъ, отличавшійся особенною терпимосью всѣхъ Вѣрь и жадный къ суевѣріямъ иныхъ народовъ, породнился съ Греціею посредствомъ боговъ. Грубая Лапинская Религія была побѣждена блиспапельными мяѳами Греческой. Вѣроятно погда всѣ Греческіе боги были переведены на имена боговъ Римскихъ. Сіи послѣдніе оставили прежнихъ Сабинскихъ или Лапинскихъ супругъ своихъ и замѣнили ихъ изящными богинями Греціи. Въ то же время, Римляне поручаюшъ Грекамъ, у нихъ поселившимся, писанъ

Исторію Рима. Если Греки были мастера наполнять вымыслами Исторію своего опечесива, по судите же, сколько вымысловъ примѣшали они въ Исторію спраны имъ чуждой, и сколько родственныхъ связей изобрѣли между собою и побѣдителями; въ которыхъ искали опоры своему безсилію. Они-по; вѣроупно, связали Ромула съ Энеемъ и породнили Римъ хопя черезъ Троя съ Греками. Лѣсия знааннымъ фамиліямъ Рима, они производили ихъ опть Героевъ Греціи и даже опть боговъ, опть самото Зевса, какъ произведенъ былъ наприжѣрь, родъ Сулпиціевъ. Фамиліи всѣхъ Полководцевъ, воевавшихъ въ Греціи проптивъ Македонянъ, особенно прославляюща въ Исторіи Рима лѣсивыми Греками. Квинцій Фламиній провозглашаетъ свободу Греціи на играхъ Исемійскихъ: за шо Квинція играють блисательную ролю въ Исторіи Рима, изукрашенной Греками. У сихъ послѣднихъ одно оружіе проптивъ надменныхъ Аристократовъ Римскихъ: историческіе вымыслы, чудныя преданія о предкахъ Полководцевъ, опть которыхъ зависяшь ихъ участь.

И Аристократы Рима легко поддаются эпитимъ лукавымъ Грекамъ, — и суровый Римскій духъ, не вѣдая ихъ козней, идетъ прямо въ сѣпи упонченнато ума Греціи. Полудикіе Вельможи Рима мѣняють свой окровавленный мечъ на перо и учатся писать по Гречески. Фламиній сочиняетъ Греческіе стихи. Великіе Полководцы, въ числѣ пленныхъ рабовъ, съ добычею войны привозятъ въ дикій городъ какого-нибудь Грамматика или Поэта Греціи, и поручаютъ эшому рабу или

кдѣнну не шолько воспитаніе дѣтей своихъ, но и свое собственное. Такъ, напримѣръ, Ливій Салинашоръ имѣлъ при дѣтяхъ своихъ Учителемъ Ливія Андроника, который переводилъ по Латинѣ Одиссею, давалъ первые образцы Драмы и создавалъ образованную Словесность Рима. Павелъ Эмилиій, сей спростій Переводчикъ и Агуръ, держалъ у себя дома Греческихъ Педагоговъ, Грамматиковъ, Софистовъ, Ришоровъ, Валтеллъ, Живописцевъ и проч. Великій Эвій, открывшій языкъ Латинскій, какъ Домоносовъ открылъ нашъ Русскій, былъ кдѣнникомъ Сциціона Африканскаго. Такъ всѣ знаменитыя фамиліи Рима поправились низовляя Греческому образованію — и всѣ плоды его входили въ Римъ чрезъ высшее сословіе, какъ у насъ въ Россіи, Мещеллы, Фабіи, Квиціи, Эмилии, Марціи и особенно Сциціоны оружіемъ покоряють Грецію, но сами несутъ плѣчь ее образованности.

Однако эшо мѣняіе Греческаго просвѣщенія на Римъ общаеся не безъ борьбы. Суровый Римскій духъ, воспитанный грубыми шрудами войны и земледѣлія, оказался въ Капонѣ. Капонъ, изъ фамиліи Порціевъ, жилъ какъ истинный Римлянинъ. Семнадцати лѣтъ еще служилъ онъ одичесишу прошивъ Аннибала, попомъ воздѣлывалъ свое поле, ходилъ по дѣламъ въ городахъ сосѣднихъ Риму, нагой, въ кругу своихъ работъ, работалъ землю, съ ними дѣлилъ умѣренную пищу, собиралъ свои опыты о земледѣліи, и жилъ вовсе по Римски. Эшопъ суровый сынъ шруда достигъ высшихъ мѣстъ Государственныхъ, былъ Прешоромъ,

Классикомъ, Консуломъ и Ценсоромъ, — и не вдли-
 билъ онъ ни Греческаго духа, ни пѣхъ, копорые
 ему подучилась. Вопшь какъ онъ выражаеця о
 Грекахъ, обращааясь къ своему сыну: «Я ноговорю
 съ шобою о Грекахъ, сынъ мой Маркъ. Я скажу
 тебѣ, чшо видѣлъ въ Аѳинахъ. Пожалуй, можно
 слегка зааваться ихъ Науками, но изучашь ихъ
 глубоко никогда. Я это докажу. Это народъ никуда
 негодный и самый непослушный: вѣрь въ эти
 слова, какъ въ слова оракула: когда эшонтъ народъ
 дастъ намъ свои Науки, онъ развратишь все,
 да еще пришлетъ сюда своихъ Врачей. Они по-
 кланяясь испребишь всѣхъ варваровъ своею Меди-
 циною, — и не пребуюшь другой награды кромѣ
 довѣренности, чшобы пѣмъ легче изгубишь всѣхъ.
 И насъ называють они варварами и обижаютъ
 еще поспыдите чѣмъ другихъ народовъ, называя
 именемъ Оликовъ. Я запрещаю тебѣ зааваться съ
 этими Врачами.» Какъ въ эшихъ словахъ слышенъ
 хрипцый долосъ спараго Римлянина, копорый
 брезгаешь Греческимъ духомъ! какъ выражаеця
 въ нихъ суевѣрная подозрительность эшого Капона,
 копорый не въ шулку вѣришь, чшо вся ученая
 Медицина Греции сдѣлала заговоръ прошивъ Рима
 и хочешь уморить всѣхъ его гражданъ!

Капонъ смѣлся надъ знатными Римлянами,
 копорые учились писанью по Гречески. Онъ нена-
 видѣлъ Сципіона за подражаніе Гредамъ: можешь
 бышь ошчаспи и эша причина побудила его об-
 винишь Сципіона передъ Республикою въ покражѣ
 казенныхъ денегъ. Эша борьба Капона съ Сципіо-
 номъ предсцавляешь борьбу спараго Рима съ но-

вымъ, коренныхъ идей Римскихъ съ идеями Греческими!

Капонъ боролся за древній Римскій духъ; но было уже поздно! Греція, плѣнивъ своего завоевателя, болѣе и болѣе завлекала этого варвара въ свои сѣни. Самъ Капонъ, если не позволялъ изучать Наукъ Греческихъ, то позволялъ однако наглядываться на нихъ (*quod bonum sit illorum litteras inspicere, non perdiscere*).

Прежде нежели Восточная Греція возымѣла вліяніе на Римскую Поэзію, Греція Великая или Греція Италіянская, которая обнимала нынѣшній Неаполь, Капabriю и Сицилію, уже производила свое вліяніе на Римъ. Весьма замѣчательно, что всѣ первые Поэты Рима: Ливій Андроникъ, Невій, Эній, Пакувій и другіе, всѣ эти первые основатели Римскаго образованнаго языка и Римской Словесности, были родомъ изъ Великой Греціи; это были Греки, склоненные подъ иго Рима его оружіемъ, которые сами въ свою очередь попреоблывали надъ Римомъ и склонили языкъ его подъ иго языка Греческаго.

Въ 271 году до Р. Х. взятъ былъ и разрушенъ Тарентъ, споль славный въ Великой Греціи. Консулъ Ливій Салинапторъ вывелъ оппуща плѣнниковъ. Въ числѣ ихъ находился ученый Грекъ и Поэтъ, Андроникъ. Консулъ Ливій сдѣлалъ его своимъ рабомъ; но узнавъ объ его учености, велѣлъ ему учить дѣтей своихъ. За это Андроникъ получилъ опъ своего господина свободу. Сей оппущенникъ и Учитель дѣтей былъ первымъ образователемъ Словесности Рима. Это древній-

шій Поэтъ Лашинскій. Видите ли вы, какъ было безславно начало Поэзіи въ народѣ, кошорый былъ призванъ къ дѣламъ форума и войны? Поэзія входящъ въ Римъ въ лицѣ пѣвника, добышаго войною, является въ лицѣ опущенника. Какъ жалко ея первое явленіе!

Ливій Андроникъ перевелъ 19 Трагедій съ Греческаго. Онъ первый далъ въ Римѣ понятіе о Греческомъ Театрѣ. До тѣхъ поръ у Римлянъ существовали только или грубыя представленія сценическія, заимствованныя ими отъ Этрусковъ, или Апелланскія басни; но еще болѣе нравились воинскому Риму кровавыя зрѣлища цирка. Ливій Андроникъ первый далъ вкусить варварамъ Римлянамъ прелестъ Греческой Драмы. Тѣмъ Ливій въ своей Испоріи сообщилъ намъ о помѣ преданіе. Тамъ же, гдѣ говоритъ онъ о введеніи въ Римъ сценическихъ представлений изъ Эпруріи, онъ упоминаетъ и объ нашемъ Ливіи, кошорый ввелъ драматическій вымыселъ въ Римскія грубыя саширы. Судя по словамъ Ливія, представленія эпи были очень неважны. Андроникъ былъ и Авпоромъ и актеромъ ихъ. Онъ и плясалъ и пѣлъ свои слова, все вмѣстѣ. Римляне такъ упомяли бѣднаго Поэпа и актера представленьями, что онъ выпросилъ у нихъ право опдѣлять пѣніе отъ танцевъ. Несомнѣно ясныя слова Испорика подали поводъ Филологамъ спорить и разсуждать о помѣ: мимика ли опдѣлена была отъ словъ, или танцы отъ пѣнія. Мы не вдадимся въ эпи изслѣдованія, а примемъ объясненія Шёля, кошорый говоритъ,

что пѣніе было опдѣлено оныя шанцевъ. Обратить вниманіе на предметъ важнѣйшій.

Первое произведеніе Поэзіи Римской есть Драма. Въ первыхъ Поэзіяхъ Рима, такъ мы увидимъ, Драмашики. Въ Греціи мы видимъ противоположное: Драма слѣдовала за прочими родами Поэзіи; она заключала шоржеспивенное ихъ шеспіе, какъ произведеніе самое полное и совершенное. Такъ происпекла она изъ общицъ законовъ Искусства, изъ еспеспивеннаго развитіи всей Поэзіи, свободно изъ себя образующейся. Въ Римѣ обратило: Драма опкрывающъ шеспіе Поэзіи, и какой родъ еще Драмы? Не столько Трагедія, сколько Комедія, какъ мы увидимъ, послѣдній, заключительный родъ Поэзіи Греческой, родъ, въ которомъ Искусство разсорило съ жизнью. Чѣмъ же объяснишь такое явленіе? Почему Драма и особенно Комедія сначала процвѣтающъ въ Римѣ? Почему не другой какой-либо родъ? Можно ли это объяснить изъ особенной симпатіи Римлянъ къ Драмѣ? Нѣтъ, напротивъ: Римляне были менѣе способны къ ней, нежели ко всякому другому роду. Она у нихъ никогда не процвѣтала. Объясняется ли это явленіе Драмы, какъ въ Греціи, развитіемъ религіозныхъ мисперій и идеи судьбы, которую ученіе Миспиковъ хотѣло противопоставишь полнѣнзму Греціи? Нисколько. Все это объясняется другими, временными причинами, — причинами, которые заключающъ не въ Римской жизни. Начала Искусству, которое образуещъ не изъ жизни народа, ницѣмъ всегда внѣ его, около, въ другихъ народахъ. Драма въ Римѣ была первымъ явленіемъ именно потому,

чше къ Греціи она была послѣднимъ заключительнымъ ея явленіемъ. Въ то самое время, какъ Поэзія начиналась въ Римѣ, Драма была моднымъ, современнымъ родомъ въ Великой Греціи,—особенно же Комедія Менандра, заимствованная изъ домашней жизни и названная *лосюю* въ оплечіе опъ Комедіи древней, Аристофановской. Менандръ умеръ за 992 года до Р. Х. За нимъ были другіе Комики, которые продолжали итти по слѣдамъ его. Прошло много времени; но Комедіи Менандра жили еще долго. Онѣ перешли и въ Великую Грецію. Вся эша спрана, взыщная художественная колонія Греціи Восточной, вся она была наполнена Греческими псаэпрами. Таренцы славилса ими, какъ и Сиракузы. Развалины Таорминскаго псаэпра въ Сициліи и теперь намъ свидѣтельствуютъ, какъ процвѣтали въ Великой Греціи драматическія представленія. Таренцы были разрушены Римлянами 21 годъ спустя по смерти Менандра. Слѣдовательно, Ливій Андроникъ могъ быть современникомъ ему, могъ быть въ Греціи и видѣть Комика и его Комедіи.

И такъ, это явленіе Драмы въ Римѣ, какъ перваго произведенія Поэзіи, объясняется очевидно тѣмъ, что Драма была тогда любимымъ родомъ у современныхъ Грековъ. И въ послѣдствіи, явленіе Плавпа и Теренція, коиствоъ Менандра, выводятся изъ того, что Комедія сего послѣдняго была еще свѣжа въ Греціи и занимала воъ ея псаэпры. Въ Испоріи Русской Поэзіи, которая также развивается не по своему естественному движению, не изъ народной жизни, мы нахо-

димъ по же самое явленіе. Посему наша Поэзія начинаешся Сапирою и Одою? Можемъ ли мы эшо объяснишь жизнью погдашней Россіи? — Нѣтъ. — Мы должны обратишь къ Европейской Поэзіи того времени, когда началась наша. Кавшемиръ живешъ въ Парижѣ и знакомъ къ Поэтами Франціи. Сапира и Ода — вопшь въ шу эпоху блистательные роды Французской Поэзіи, и съ шѣмъ вмѣспѣ для насъ болѣе легкіе. Намъ прудна бы была погда изящная Французская Трагедія: она пребуешъ большей сложности Искусства, болѣе запасу и опдѣлки. И пакъ Поэзія начинаешся у насъ Одой не пошому, что наша жизнь того пребуешъ, а пошому что во Франціи Ода. Въ Римѣ сначала Драма, пошому что въ Греціи погда Драма, пошому что Римъ въ Искусствѣ, не имѣя своей жизни, живешъ жизнью Греціи. Такъ бываешъ всегда въ народѣ, копорый заимствуетъ свое Искусство у другаго: онъ начинаешъ иногда съ того, чѣмъ другіе кончаютъ.

Но не смопръ на заимствование, собственная жизнь народа, собственная душа его подѣ конецъ возмешъ свое и выразишь непременно, скажешся хопя и въ чужой формѣ, хопя и подѣ иноземною одеждою. Римляне принимающъ Дразу опъ Грековъ; но они пошчасъ же дающъ ей фізіогномію, соопвѣлспвенную своему собственному народному характеру. Плавшъ естъ рѣзкій примѣръ эшому, пакъ мы увидимъ. Въ немъ находилъ именно по грубо комическое Рима, копорое напоминаешъ дикія, сельскія фесценнины, копорое пахнешъ Римскою деревнею, какъ сказалъ щеко-

пливый Горацій, распысканный духами изящнаго вѣка Августова. — Такъ и мы, хотя взявъ Оду свою у Французовъ, но умѣли одушевити ея чувствомъ Русскимъ, симъ чувствомъ богатырской силы, которое есть первый источникъ нашей Поэзіи и составляетъ главный духъ, главный характеръ сей Оды могучей, крѣпкой, свѣжей и полной, какъ молодая Россія. Наша Ода есть Ода Французская или Нѣмецкая, если хотите, по ея размѣру, по ея покрою, по всему каружному; но есть ли въ сей послѣдней это одушевленіе силы, это чувство геройства, которое восклицаетъ съ Державиннымъ:

О Россѣ! о родѣ великодушный!

О твердо-каменная грудь!

Въ какой бы-то ни было формѣ, въ какомъ бы то ни было родѣ Поэзіи заимствованной, духъ народный всегда скажется: ибо безъ народнаго, своего духа, чѣсть и Поэзіи.

Возвратимся опять эпизода къ нашему Греку, къ эпому Ливію Андронику, который, вышедъ изъ рабства обученіемъ дѣшей Римскаго Вельможи, даетъ Римлянамъ начала Поэзіи. Говорятъ, что кромѣ 19 Трагедій, переведенныхъ имъ съ Греческаго, онъ перевелъ еще по Лапыни Одиссею, отъ которой дошло до насъ нѣсколько стиховъ. Онъ же написалъ огромную историческую Поэму въ 35 книгахъ, изъ которой стихи приводятся Римскими Писателями: это вѣроятно были Лэплиси въ стихахъ. — Представьте себѣ, какъ грубъ и суровъ былъ Римскій стихъ этого Грека,

Часть XIX.

§

который въ первую половину жизни своей писалъ по Гречески, и котораго рабство заставило выдѣлывать изъ дикаго Римскаго языка изящныя экзаменныя Греціи. Конечно можно думать, что экзаменныя этого полу-Грека и полу-Римлянина сполна экзаменровъ нашего Тредьяковскаго, который также послѣ силлабическихъ стиховъ Симеона Полоцкаго и Кантемира первый вадумалъ ввести въ нашъ языкъ поническіе размеры Нѣмцевъ. — Воишь почему Цицеронъ сравниваетъ Одиссея Ливія Андроника съ древними спанудами грубой опѣлки, которыя приписывались Дедалу. Онъ говоритъ также, что Трагедіи его не льзя было прочесть въ другой разъ. Но Горацій не такъ спрогъ, какъ Цицеронъ, къ стихошвореніямъ перваго Римскаго Поэта; Горацій помнилъ еще, какъ ему маленькому школьный Учитель диктовалъ сурово спитки Ливія Андроника. Въ этой суровосни ихъ Новишь умѣлъ находить красоны Римлянъ.

За Ливіемъ Андроникомъ слѣдуетъ *Эній*. Годъ спустя послѣ того какъ дана была первая Трагедія Андроника, родился Эній, также около Таренна. Онъ служилъ Ценсуріономъ въ Римскомъ войскѣ, въ Сардиніи. Но не подвигомъ воинскимъ отличился онъ памъ, а другимъ подвигомъ, болѣ славнымъ. Эпентъ ученый Грекъ умѣлъ своимъ умомъ и словомъ плѣнить опрогаго Катона, который воевалъ тогда въ Сардиніи. Катонъ, бывшій прежде такимъ опрогимъ противникомъ Греціи, подъ конецъ своей жизни самъ успупилъ Греческому духу; на спаросни льшь занимался

уже Греческою Словесностію и жилъ, какъ его упрекають, уже не въ спрогахъ нравахъ Римскихъ, а даже подъ вліяніемъ Греческаго разврата. Сей-то Капонъ привезъ молодаго Эннія въ Римъ. Всѣ Паприціи, копорыми обладалъ духъ Греческій, съ опшверспыми объятіями пріяли ученаго Грека и спали у него учиться по Гречески. На горѣ Авентинской Энній воздвигъ свою каеэдру и наполнялъ Римъ и Греческимъ духомъ и Греческимъ словомъ. Фульвій Нобиліоръ, Консуль, воюешъ въ Эполіи, имѣешъ при себѣ Эннія и не хочешъ съ нимъ разспахъся. Попомъ Сципіонъ Африканскій держишъ его во всѣхъ своихъ походахъ съ собою и не можешъ его покинуть, надѣясь на его перо, какъ на орудіе своей славы. Всѣ Сципіоны покровишельспвуютъ Эннію; они не разспахъются съ нимъ при жизни, не хощахъ разспахъся и по смерти. Энній покоишъся съ ними въ одной гробницѣ: онъ и по смерти вѣрный кліентъ Сципіоновъ—и Цицеронъ въ своей рѣчи за Поэпа Арвіа не забылъ упомянуть объ этомъ въ числѣ правъ Поэпа на уваженіе общеспвенное.

Въ лицѣ Эннія, Поэзіа Рима спала уже выше, чѣмъ была она въ лицѣ жалкаго оппущенника, Ливіа Андроника. Спапуа Эннія стояла между спапуаи двумя Сципіоновъ: вопъ уже какого почешпаго мѣспа удоспоишъ Поэшъ въ Римѣ! Энній самъ чувспвовалъ высокоспъ своего званія, какъ перваго Римскаго Поэпа, и гордишъ имъ. Имѣя въ своихъ рукахъ Испорію и Миѳологію Рима, онъ произвелъ родъ свой ошъ древняго вождя Лациновъ, Мессапа, кошорый потомъ игралъ важ-

ную роль въ Энеидѣ Виргилія. Эній хвастался тѣмъ, что соединялъ въ себѣ знаніе трехъ языковъ: Римскаго, Греческаго и Осскаго, и поэтому даже вѣрилъ въ то, что въ немъ было три души. Съ своей кафедрой на горѣ Авентинской онъ такъ распространилъ въ Римѣ любовь къ языку Греческому, что всѣ благородные принялись за него — и это дало право возгордившемуся Энію именоваться Римлянь Греками.

Эній былъ по же въ Липерапурѣ Лашинской, что Ломоносовъ въ нашей. Онъ изобрѣлъ поэтическій языкъ Рима и примѣнилъ свое изобрѣтеніе къ разнымъ родамъ Поэзіи. Онъ во всемъ далъ первый опытъ, какъ нашъ Холмогорскій масперъ. Самое большое и важное его произведеніе были Римскія Лѣтописи въ стихахъ, расположенныя попомъ однимъ Грамматикомъ въ 18-ти книгахъ. Онѣ содержали въ себѣ всю Исторію Рима отъ начала его до временъ самого Поэпа. Весьма замѣчательно это историческое направленіе первой Римской Эпопеи. Въ немъ видѣнъ также практический духъ Римлянъ, ихъ ранняя любовь къ Исторіи, къ событіямъ положительнымъ, къ дѣлу. Эти стихотворныя лѣтописи Энія долго уважались у Римлянъ и особые чтецы читали ихъ въ публичномъ театрѣ народу, не только въ Римѣ, но и въ маленькихъ городкахъ Римскаго Государства. Кромѣ сихъ лѣтописей, Эній написалъ также эпическую Поэму: *Сципионъ*, въ которой прославилъ подвиги своего покровителя. Сверхъ того онъ сочинилъ много Комедій, Трагедій, Эпиграммъ, переводилъ съ Греческаго Трагедіи Еврипида и дидактическія

Поэмы Александрійской Школы; онъ первый въ Трагедіи праяковалъ предметъ, взяпый изъ Исторіи Рима, а именно Сципіона, и наконецъ первый далъ образецъ Сапиры, въ ея первоначальномъ видѣ.

Немного опривковъ дошло до насъ опъ огромныхъ шрудовъ Эннія. Особенно извъспень опривковъ изъ Поэмы о Сципіонѣ, въ которомъ Энній, подъ видомъ мудраго и добраго кліента, изобразилъ, какъ думаютъ себя. Вотъ переводъ: «человѣкъ, у котораго мысль на умѣ не была злая, который ни по легкомыслію, ни по злобѣ, не сдѣлалъ дурнаго дѣла; человекъ ученый, вѣрпый, крошкій, краснорѣчивый, довольный и блаженный своимъ, искусный, умѣющій говорить кспрши, спокойный, не обильный словами, но содержащій въ себѣ многое, древнее, погребенное, вепкое»... Вотъ портретъ этого ученаго и добраго кліента Сципіоновъ, который, какъ видно, слишкомъ зналъ себѣ цѣну.

Рѣдкій изъ Писателей Латинскихъ не упомянулъ объ Энніи. Всѣ опдали благодарное воспоминаніе ихъ Учищелю и первому мастеру Латинскаго слова. Лукрецій говоритъ о немъ:

. . . Primum amoeno

Detulit ex Helicone perenni fronde coronam. . .

Горацій не слишкомъ-по скромно рассказываетъ, что Ennius pater не иначе какъ послѣ кубка при-

нимался за свои высокія пѣсни о славѣ оружія Римскаго:

Ennius ipse pater numquam nisi potus adarma
Prosiluit dicenda. . . .

Овидій называетъ его: ingenio maximus, arte rudis. Но всѣхъ дороже и значительнѣе слова Квинтилиана. Вотъ они: «Ennium, sicut sacros vetustate lucos, adoremus, in quibus grandia et antiqua robora iam non tantam habent speciem, quantam religionem.» «Эннія мы обожаемъ такъ же, какъ обожаемъ древностью освященные лѣса, въ кошорыхъ великіе и древніе дубы не столько образомъ своимъ прекрасны, сколько пѣмъ благоговѣніемъ, какое они намъ внушаютъ.»

Я долженъ еще упомянуть хопя имена Поэповъ, отъ кошорыхъ къ намъ дошло по нѣскольку стиховъ: эпо Кней Невій, Пакувій и А. Луцій Апшій. Замѣчательно, что первые оба, Невій и Пакувій, были родомъ изъ Великой Греціи. Все образованное выходило опшуда. Луцій Апшій первый изъ Поэповъ родомъ Римлянинъ, но и шо сынъ оппущенника. Замѣчательно также, что всѣ они Драматики. Пакувій и Акцій или Апшій—Трагики, по словамъ Квинтилиана, славные величіемъ мыслей, вѣсомъ словъ, важностію лицъ. Невій былъ Комикъ; онъ одинъ изъ Поэповъ Греческаго образованія не пренебрегалъ стихомъ Сапурновымъ и упопрелялъ его въ Эпосъ и Комедіи. Комедій его мы не знаемъ, но знаемъ одно происшествіе изъ его жизни весьма замѣчательное.

Невій, по обычаю Греческому, вздумалъ въ Римѣ, какъ будто въ Аѳинахъ, задѣвать Ариспокра-
тцовъ Римскихъ своими комическими выходками. Однимъ ѣдкимъ каламбуромъ на имя Мешелла
задѣлъ онъ фамилію Мешелловъ, кою порой слиш-
комъ часто доспадалось Консульство. Ариспо-
краты Рима любили Поэзовъ, но любили въ нихъ
видѣть и своихъ кліентовъ. Невій заплашилъ за
свой каламбуръ заключеніемъ въ пещищу. Но и
пещища онъ не унялся: и пещища онъ написалъ двѣ
Комедіи, въ одной изъ коихъ задѣлъ Циціона
— и за то заплашилъ дорого. Циціоны вызвали
противъ него законъ XII таблицъ, кою орудъ
далъ на смерть Автора за злословные стихи.
Трибуны, къ счастью, вступились за Невія и
освободили его отъ казни; но не освободили отъ
публичнаго сполба, къ кою Поэтъ былъ
привязанъ въ поемнище народа, и сосланъ въ
Африку, гдѣ ему было уже не до Комедій. Два
сѣтка Плавпа сохранили намъ изображеніе не-
счастливаго мученика: въ дѣлахъ опихахъ Плавпа,
какъ думаютъ, представляеть Невія привязан-
нымъ къ столбу, и при немъ двухъ спорожей, не
опходящихъ отъ него ни днемъ, ни ночью.—Такъ-
же вельможи Рима мстили за шутки Поэзовъ.
Тамъ видно было не то, что въ Аѳинахъ. Въ Римѣ
Поэзія сначала была работою, оппущенникомъ, кліен-
томъ и не избѣгла позорнаго сполба и ссылки въ
Африку. То ли дѣло въ Аѳинахъ, гдѣ Поэты были
богоптворимы, гдѣ Поэты были вѣнды, а Полко-
водцамъ изгнаніе? — Но упѣшимся: и въ Римѣ
скоро измѣнился ихъ участь, хонимъ никогда не

будеть такою блистательною, какъ была участь ихъ въ Греціи.

Наконецъ доходимъ мы до перваго Римскаго Поэта, ошъ котораго оспался намъ порядочный запасъ произведеній. Здѣсь мы можемъ оспановиться и сказать собственное свое мнѣіе. Эпошъ Поэтъ есть Комикъ *Маркъ Анцій Плавтъ*. Хотя очень скудны преданія о жизни его, однако занимательны. Они дадутъ намъ ясное понятіе о шомъ, что тогда Поэтъ значилъ въ Римѣ. Плавтъ родился въ Сарсинѣ, мѣстечкѣ Умбріи. Годъ рожденія его неизвѣстенъ; но за чѣмъ знать его? Эпо годъ рожденія Римскаго Поэты, а не Консула. Однако, иные почтительны Поэты говорятъ, что то былъ 527 годъ ошъ основанія Рима, 227 до Р. X. Но все эпо невѣрно. Не знаемъ, кто былъ его родители, однако многіе согласны въ шомъ, что Плавтъ вышелъ изъ самаго низкаго званія и едва ли даже не родился въ рабствѣ. Этому всего скорѣе можно повѣрять: вся Поэты Римская родилась такъ: самъ Горацій былъ шолько сынъ оплущенника, слѣдовательно внукъ раба, и даже гордился этимъ; вся Поэты Рима плебейка; ошъ чего же и Плавту не родиться въ рабствѣ? — Лессингъ удивляется шому, какъ изъ раба могъ образоваться Поэтъ; скорѣе полагаетъ онъ, что рабъ можетъ быть Философомъ, что Эпишетъ Философъ могъ выйти изъ рабства; но не думаетъ, что бы изъ раба могъ выйти Поэтъ. Вспомнимъ, что Плавтъ былъ Комикъ: мѣ кажется, что сосшояніе, въ которомъ родился онъ, много содѣйствовало къ развитію его коми-

ческаго дарованія. На лицѣ раба я не могу пред-
савяишь себѣ чистаго, возвышеннаго, благороднаго
вдохновенія Поэзіи; но живо предсавляю себѣ
адовишую насмѣшку. Можешь бышь, Плавпъ рано
пришелъ въ Римъ; можешь бышь, онъ попалъ,
шакъ же какъ и Теренцій, въ кругъ Римской знаши.
Такъ говоряшь иные; но все эшо едва ли вѣроапно,
пошому чшо Комедіи Плавпа не опзываются
пономъ знашнаго, благороднаго общества, какой
мы видимъ въ Комедіяхъ Теренція.

То видно, чшо Плавпъ очень рано спалъ
писать въ Римѣ Комедіи, чшо онъ продавалъ ихъ
Эдиламъ и скоро собралъ значительную сумму, на
кошорую принялся шорговать. Здѣсь опять вы
видише Римскій корысполюбчвый умъ, возбуж-
давшій позднѣе гнѣвъ Горація. Римлянинъ все
умѣешъ обраишь въ выгоду, даже и свои Коме-
діи. Къ счастью, шорговые обороты не удались
Плавпу. Онъ все пошералъ въ шорговль и еще
бѣднѣе возвратился въ Римъ. Въ Римѣ тогда былъ
голодь: Поэштъ долженъ былъ наняшься у одного
хлѣбника и служишь при ручной мельницѣ. Не
видише ли вы, какъ Поэзіа унижена опять въ
эшомъ черспвомъ Римѣ? Первый Комикъ его,
чешъ его Литературы, образецъ комическаго для
Моіера, геній новой Комедіи, служишь въ най-
махъ у хлѣбника и ворочаетъ ручную мельницу.
Но въ голодномъ Поэштѣ Рима опять пробуждается
жарь комическій. Опъ своей ручной мельницы
онъ опдыхаетъ на своихъ Комедіяхъ. Три Комедіи
успѣлъ онъ написать въ шо время, какъ мололъ
муку, и шѣмъ обезпечить свое соспоаніе и

покинуть ремесло столь унижительное. Къ этому времени относился, какъ думаютъ, большая часть его Комедій. — Плавтъ умеръ въ Римѣ. Годъ смерти его сохраненъ намъ Цицерономъ: это было за 184 года до Р. Х., когда Катонъ былъ Ценсоромъ. Слѣдовательно, Плавтъ забавлялъ Римъ своими Комедіями во время второй Пунической войны и былъ современникомъ суроваго Катона. Странно, какъ въ одно и то же время сошлись въ Римѣ два совершенно противоположные челоѣка: кто былъ суровѣе Катона? Кто былъ шутивѣе Плавта?

Комикъ шутилъ надъ всѣмъ — и даже надъ самимъ собою. Онъ оставилъ намъ порпирешъ свой, довольно каррикатурный. Вотъ онъ :

*Rufus quidam, ventricosus, crassis suris, subniger,
Magno capite, acutis oculis, ore rubicundo, admodum
Magnis pedibus. . . .*

«Рыжій, съ пухлымъ брюхомъ, съ жирными икрами, смуглый, голова большая, глаза острые, ротъ красный, ноги большія.» . . . Многие Филологи догадочно относятъ эшоу порпирешъ, находящійся въ одной Комедіи Плавта, къ нему самому.

Всѣ Писатели древніе различнымъ образомъ говорятъ о числѣ піесъ, написанныхъ Плавтомъ. Варронъ свидѣтельствуетъ, что въ его время ходило 130 Комедій подъ именемъ Плавтовыхъ; но Плавта смѣшивали обыкновенно съ другимъ Комикомъ Плавціемъ. Наспоящихъ Комедій Плавта

Варронъ полагаетъ 21; слѣдовательно почти по же число, какое дошло до насъ, пошому что до насъ дошло ихъ 20. Если правъ Варронъ, то Плавтъ изъ всѣхъ древнихъ Поэтовъ есть самый счастливейшій, всѣхъ болѣе избалованный жаднымъ временемъ. Почти всѣ древніе Писатели, кромѣ двухъ, соглашались въ похвалахъ Плавту. Варронъ утверждаетъ, что Музы, еслибъ захотѣли говорить по Латыни, избрали бы языкъ Плавта. Цицеронъ ставилъ его шутки на ряду съ шутками Апшической Комедіи. Многіе Римляне такъ знали Плавта и его комическій шонъ, что съ перваго раза могли узнавать, что его и что не его. Впрочемъ это свидѣтельство не совсѣмъ согласно съ тѣмъ, что говоритъ Варронъ о Комедіяхъ Плавція, приписанныхъ Плавту. Но Римскій Комикъ нашелъ спрогаго Крипика въ Гораціи, который смѣется надъ своими предками за то, что они слишкомъ шерпѣливо, чтобы не сказать глупо (прибавляетъ Горацій), удивлялись стихамъ и соли Плавта. Самъ Квинтилианъ, говоря о Комедіи Римской, выражается такъ: *In comoedia satirite claudicamus*, и не слишкомъ выгодно опшосится о мнѣніи Варрона касательно Комедій Плавта.

И такъ двадцать Комедій оспалось намъ отъ Плавта. Не буду ихъ разбирать въ подробности; но оспановлю вниманіе ваше только на пяти лучшихъ, чтобы показать комическіе стихи, употребляемые Плавтомъ. Я беру для этого его Амфипріона, Менехмовъ, Воина-Хваспуна (*Miles*

gloriosus), Шкапулку (Aulularia) и Пленныхъ (Captivi).

Возьмемъ при первыхъ Комедіи. Ихъ сюжеты очень похожи другъ на друга. Всѣмъ извѣстенъ изъ Молиерова подражанія сюжетъ Амфипріона. Юпитеръ и Меркурій явились въ гости къ Алкменѣ подъ видомъ мужа ея Амфипріона и слуги его Созіа, между тѣмъ какъ наспоющій мужъ былъ въ походѣ. Лишь только Юпитеръ съ Меркуріемъ, нагоспившись вдоволь у Алкмены, удалились, подъ предлогомъ того, что надобно идти въ войско — наспоющій мужъ возвращается домой изъ похода. Жена очень удивилась такому скорому возвращенію мужа. Амфипріонъ, который съ радостію спѣшилъ въ объятія жены, не понимаетъ ея холодной встрѣчи. Начинается комическое *qui pro quo*. Вспукаются въ объясненія. Мужъ говоритъ, что онъ былъ въ походѣ; жена увѣряетъ, что онъ былъ съ нею. Мужъ бѣсится, подозреваетъ жену въ невѣрности; жена плачетъ съ опечаленія; мужъ хочетъ призвать ей въ свидѣтели родственника Навкрапа, который съ нимъ пріѣхалъ на кораблѣ, и уходитъ за родственнымъ. Жена одна. Возвращается подложный Амфипріонъ, п. е. Юпитеръ, мирится съ женою и опять запутываетъ новое *qui pro quo*. Хищроспи Меркурій, который играетъ подложнаго Созіа, ревнуетъ несчастнаго мужа, выходящаго изъ себя опять этого ужаснаго кошмара, безпреспанные *qui pro quo* — вотъ весь источникъ комическаго.

Менехмы — та же самая исторія: это два брата близнецы, которые похожи между собою,

какъ яйцо на яйцо, какъ молоко на молоко, ut ovum ovo, ut lac lacti, говоря словами Плавша. Одинъ изъ эпихъ братьевъ увезенъ былъ въ дѣшствѣ купцемъ изъ Сиракузь въ Эпидамнѣ и усыновленъ имъ. Другой братъ, Менехмъ Эдиклесь, по смерти отца, ѣдетъ опшъскивать своего брата и пріѣзжаетъ случайно въ Эпидамнѣ. Менехмъ subripius въ это время заказываетъ себѣ пиръ и угощеніе у одной своей знакомой. Менехмъ пріѣхавшій является на улицѣ и его приглашаютъ къ пиру вмѣсто испоящаго. Онъ радъ случаю, ѣдетъ на пиръ и возвращается опшуда безъ плаща. Слуга, замѣшивъ, что онъ возвратился безъ плаща, доноситъ женѣ Менехма, что мужъ ея опшдалъ плащъ своей любезной. Жена сердится на мужа, призываетъ своего отца, жалуется ему, хочетъ развода. Является другой Менехмъ. Тестъ начинаетъ укорять его въ невѣрности къ женѣ: эшопъ божится, что не былъ никогда женапъ. Сшарикъ думаетъ, что онъ съ ума сошелъ, бѣжитъ за лекаремъ; лекаръ находитъ другаго Менехма. . . . Однимъ словомъ, всѣ эпи комическія сцены основаны на томъ, что одно лице принимается за другое: опшюда неиспоцимыя недоразумѣнія. . . . Подъ конецъ всѣ какъ будто сходяпъ съ ума, пока все не разрѣшается спранностью, чудомъ, а именно, что два человека, какъ двѣ капли воды, похожи другъ на друга. Здѣсь опять же комическая механика, какъ и въ Амфипріонѣ.

Вошъ претпья Комедія: Miles gloriogus. Главное лице ея одно, но двойное. Это хваспливый воияпъ, Purgopolісісез, кошорый хваспаепся не

полюко пѣмь, что онъ покорилъ сполько-то городовъ, взялъ сполько-то крѣпостей, но еще и пѣмь, что всѣ женщины въ него влюбляются: онъ — герой пѣсы. Но инприга сосредоточена опять на такомъ же двойномъ лицѣ и на хипроспахъ плуша слуги. Воинъ содержишь у себя прекрасную плѣнницу, въ копорую влюбленъ прежній баринъ хипраго слуги. Эпопъ баринъ живешъ въ домѣ у сосѣда. Сосѣдъ, молодой человекъ, плѣнница и слуга согласились обманушь хваспуна-воина. Слуга изъ дому въ домъ продѣлалъ лазею. Плѣнница черезъ нее входилъ въ домъ сосѣда, чтобы видѣться съ своимъ другомъ. Однажды, другой, вѣрный рабъ Пиргополивицеса полѣзъ за обезьяною по крышѣ и подсперегъ въ сосѣднемъ домѣ плѣнницу вмѣстѣ съ ея любезнымъ. Какъ бышь? баринъ спрогъ и приказалъ ему сперечь ее: и сказаць и не сказаць — онъ боишся. Въ эшой нерѣшимости опшрываетъ онъ плушу Палесприо свою пайну. Плуцъ пошчасъ нашелся. Плѣнница уже успѣла возвратишься домой и бышь на мѣспѣ. Глупый рабъ, не зная, что есть шайный проходъ изъ дому въ домъ, удивляешся эшому. Но какъ объяснишь дѣло? Выдумали хипроспъ. Говорятъ, что въ городъ прѣхала сеспра плѣнницы, копорая, какъ двѣ капли воды, на нее похожа и копорая въ самомъ дѣлѣ у сосѣда видѣлась съ своимъ женихомъ. Чтобы убѣдишь въ шомъ раба, начинаешся ша же исторія, что и въ прежнихъ Комедіяхъ. Одна и ша же плѣнница войдешъ въ одну дверь, являешся собою, пошомъ выйдешъ въ другую и являешся своей сеспрой. Все эшо дѣлаешся посредшвомъ жи.

Все это возможно, потому что слуга глупъ, — и не придетъ ему на умъ свести обѣихъ сестеръ вмѣстѣ. Посредствомъ этой хитрости, плѣнница видится съ своимъ любезнымъ уже въ домѣ своего пришельца.

Одно дѣло улажено: какъ уладить другое? Какъ вырвать ее изъ рукъ пирата? Устроена большая хитрость. Одна женщина соглашается разыграть роль жены сосѣда и завлечь война въ свои сѣти. Она объявляетъ ему любовь свою: пощъ сдается по своей слабости и уже поржествуетъ надъ сосѣдомъ; согласившись на удаленіе своей плѣнницы, онъ самъ попадаетъ въ сѣти, распавленный ему въ домѣ сосѣда, гдѣ принимаютъ его палками и кулаками! Крикъ бѣднаго хвастуна есть конецъ Комедіи.

До сихъ поръ изъ этихъ примѣровъ мы могли видѣть, что комическое Плавта заключается въ извѣстномъ, устроенномъ на какомъ-нибудь чудѣ, на какой-нибудь странности, что это не комическое характеровъ, но комическое фарса, очень непохожаго на фарсъ Италіанскій. — Но вопль еще другая: это *Aulularia* (Шкапулка), модель споль извѣстнаго Моліерова Скупаго. Здѣсь видимъ характеръ. Конечно, онъ представленъ въ каррикатурѣ, онъ преувеличенъ, онъ вообще маска, а не живое лицо; но есть въ немъ многія черпы живыя. Вы не найдете теперь такихъ скупыхъ въ нашемъ образованномъ обществѣ; вы не найдете человека, который былъ бы привязанъ къ своей шкапулкѣ съ деньгами и ходилъ бы зарывать ее

изъ угла въ уголь, и у Молиера такой скупой есть каррикатура, снятая съ Плавтовой Комедіи; но Плавтъ или Менандръ вѣроятно снимали съ природы. Въ нашемъ необразованномъ обществѣ, въ нашихъ купцахъ и крестьянахъ, можно найти еще дикіе образцы этой живописной скупости, этой матеріальной привязанности къ своей кубышкѣ съ золотишкомъ. Теперь ужъ скупость ѣдишь въ каресахъ, живешь въ пышныхъ черпogaхъ; теперь она распочительна для другихъ и скупа только для себя.

У шарика Эвклиона есть шкапулка съ золотишкомъ и есть дочь. Первая ему дороже впорой. Одинъ почтенный человекъ пожилыхъ лѣтъ приходилъ къ нему свапашъ дочь его; первая мысль у скупого та: не узналъ ли ужъ онъ о помѣ, что есть у него шкапулка? Онъ согласенъ отдашъ дочь, но безъ приданого, безъ свадебнаго угощенія; онъ радъ ее сбыть, какъ лишнюю издержку. Богатый суженый все беретъ на себя; топчасъ же присылаетъ въ домъ къ скулому поваровъ, которые осаждаютъ домъ его, овладѣваютъ кухней— и начинаютъ спряпашъ. Между тѣмъ скупой самъ пошелъ на рынокъ: совѣсть въ немъ подѣйствовала: онъ рѣшился купить кой-чего для свадьбы дочери. Возвращается съ рынка: вопъ монологъ его.

«Мнѣ хотѣлось успокоить свою душу и лично устроить свадьбу своей дочери. Пошелъ я на рынокъ къ мяснику: спрашиваю рыбки: дорога; баранины: дорога; говядины — дорога; шеляпины, морской рыбы, свинины: все дорого: до того было дорого, что и денегъ не было. Ухожу ошшуда

сердитый, пошому чшо купишь было нечего и шакъ ужь я за все эшо нечисное хвапался руками. Иду по улицѣ, и думаю самъ съ собою: коль въ праздникъ много испрапишь, да не сбережешь, будешь нуждашься въ будни. Когда я предложилъ эшо сужденіе я сердцу моему и желудку, духъ мой соглаелся на шакое мнѣніе, чшобы на свадьбу дочери издержашь какъ можно менѣе. И шакъ я рѣшился купишь куреньица да вѣнковъ цвѣточныхъ: эшо возложу я на очагъ нашего Лара, да пошлепть онъ счастье въ супружескѣ моей дочери!» Я вакъ прочшу эшо въ подлинникѣ, пошому чшо шрудно выразишь въ переводѣ:

Volui animum tandem confirmare hodie meum,
 Ut bene haberem filiae nuptiis.
 Venio ad macellum, rogito pisces, indicant
 Caros: agninam caram, caram bululam,
 Vitulinam, cetum, porcinam; cara omnia:
 Atque eo fuerunt cariora, aes non erat.
 Abeo iratus illinc, quoniam nihil est qui eman.
 Ita illis impuris omnibus adii manum.
 Deinde egomet mecum cogitare inter vias
 Obcepi: festo die si quid prodegeris,
 Profesto egere liceat, nisi peperceris.
 Postquam hanc rationem cordi ventrique cdidi,
 Adcessit animus ad meam sententiam
 Quam minimo sumptu filiam ut nuptum darem.
 Nunc thusculum emi et hasce coronas floreas:
 Haec imponentur in foco nostro Lari,
 Ut fortunatas faciat gnatae nuptias. . . .

Я въ эпикхъ словахъ какъ будто слышу и вижу Римлянина: здѣсь я увѣренъ, что Плавтъ не пере-

водиль Менандра, а списывалъ съ природы Римской. Известно, что древніе Римляне были скупы — и этошь характеръ Эвеліона былъ въ Римскихъ нравахъ.

Скупой видить нашествіе поваровъ на свой домъ. . . Начинающся суматоха. . . По ножамъ ихъ онъ думаетъ, что это разбойники, что это воры. . . «Я опведу тебя къ Триумвирамъ,» кричишь скупой повару. — «За что?» — У тебя ножикъ. — «Я поваръ», отвѣчаетъ ему пошь. Повара выгнаны; но скупой не успокоился. Подозрѣнія на его будущаго зяпца сильно его перевозашъ, Спарикъ убилъ уже пѣлуха, который осмѣлился рысься въ земдѣ на помъ самомъ мѣстѣ, гдѣ спрятана его шкапулка.

Онъ рѣшился перенести ее въ другое мѣсто. Плущь слуга (безъ плуца слуги не можеть обойпись ни Комедія Плавпа, ни Комедія Теренція), слуга Лихонида, влюбленнаго въ дочь скупаго, подслушиваетъ монологъ спарика. Спарикъ видить слугу, думаетъ, что это воръ: хватаетъ его, обвискиваетъ, велитъ ему показатъ руку, другую, претью. . . *age ostende etiam tertiam.* . . Шкапулка перенесена и украдена слугою. . . .

*Perii! interii, obcidi! quo curram? quo non curram?
Tene, tene! quem? quis? nescio, nihil video, caecus eo...*

Весь этошь монологъ, переведенный Моліеромъ, прекрасень. . . Лихонидъ въ это время рѣшается просить прощенія у отца въ помъ, что обомьспилъ его дочь. . . Новая комическая сцена. . . Лихонидъ сознаетъ въ просупкѣ передъ дочерью,

я опять думаю, что онъ говоритъ о шапугахъ. Дѣло кончается благополучно.

Наконецъ вотъ еще Комедія Плавта, въ совершенно другомъ родѣ. Это *Пльмме* (*Captivi*). Многие Нѣмецкіе Критики, а особенно Лессингъ, при-зываютъ ее за лучшую изъ всѣхъ Комедій Плавта. Въ расчетъ ихъ входило, я думаю, и то, что едва ли это не единственная Комедія Плавта, въ которой все содержаніе можно изложить не краснѣя и которая, за исключеніемъ очень немногихъ стиховъ, чужда неприсвойныхъ выраженій. Плавтъ самъ, не забывъ похвалиться эпимъ въ своемъ вступительномъ прологѣ:

Non pertractate facta est, neque item ut ceterae:
Neque spurcidi insunt verses immemorabiles.

И въ заключительномъ эпilogѣ такъ выражается Плавтъ: «Зрители! эта Комедія написана въ чистыхъ нравахъ. Въ ней нѣтъ ни интригъ, нѣтъ даже и любви, нѣтъ подкинутого младенца, нѣтъ денежнаго обмана: въ ней нѣтъ юности, который бы любилъ пайкомъ отца родителя. Мало Поэты изобрѣтающъ подобныя Комедій, гдѣ бы добрые дѣлались лучшими.» — Эти слова очень замѣчательны: въ нихъ видно общее содержаніе Римскихъ Комедій, изъ которыхъ *Пльмме* были счастливѣе исключеніемъ.

Вотъ содержаніе. Прологъ заключающъ въ себѣ изложеніе предмета, нужное для того, чтобы понять въ чемъ дѣло. Дѣйствіе происходитъ въ Греціи, какъ во всѣхъ Римскихъ Комедіяхъ, потому что всѣ онѣ взяты съ Греческаго. У Гегіона, гражданина Эполіи,

было два сына: одинъ изъ нихъ въ малолѣтствѣ былъ похищенъ рабомъ и увезенъ въ какой-то городъ въ Алидѣ. Другой, Филоподемъ, воспитанъ у отца; но въ войнѣ Эполійцевъ въ Аидѣ, взявъ въ плѣнъ и опшведень въ Алиду. Гегіонъ въ опчаяніи прибѣгнувъ къ хипрому средству возвратиши своего сына: онъ купилъ себѣ на рынкѣ рабовъ изъ Алиды, которые во время войны попались въ плѣнъ. Посредствомъ ихъ онъ хочеть выкупити своего сына изъ неволи, п. е. вымѣнять его на нихъ. Эти два невольника суть: Филокрапъ, сынъ богатаго гражданина во Алидѣ, и Тиндаръ, его слуга. Они съ своей спорзны прибѣгають также къ хипроспи: господинъ называется слугою, а слуга господиномъ, потому что Гегіонъ, разумѣется, скорѣе оставитъ у себя господина, чѣмъ слугу, когда будетъ торговаться о выкупѣ сына. Онъ узнаеть отъ Филокрапа, мнимаго слуги, что отецъ его плѣнника очень богашъ, хотя и скупъ, но можеть бытъ согласился выкупити своего сына на сына Гегіонова, который находится плѣннымъ въ Алидѣ. Они условливаются опсправити мнимаго слугу, п. е. Филокрапа, къ отцу его, съ тѣмъ, чтобы договориться объ дѣлѣ, и посредствомъ этой хипроспи, Филокрапъ, подъ маскою слуги, освобождается изъ когшей своего хозяина, а бѣдный Тиндаръ, играющій роль господина, соглашается пожертвовати собою и опспается заложникомъ въ рукахъ Гегіона. Прощаніе Тиндара, вѣрнаго раба, который опасностію своей жизни искупаеть свободу господина, очень шрогашельно. — Тиндаръ

оспался подъ именемъ Филокрапа. На бѣду его, одинъ изъ плѣнниковъ Алиды, Аристофонсъ, другъ большой Филокрапа, узнаеть опъ Гегіона, что онъ содержицца у него и просипъ его видѣть. Гегіонъ позволяеть ему эшо свиданіе — и шупъ Аристофонсъ, не зная самъ что дѣлаеть, открываеть Гегіону, что эшо не Филокрапъ, а рабъ его. Гегіонъ повяль коварную хипроспъ и приходяпъ въ опчаянную злобу на Тиндара за то, что онъ лишилъ его вѣрнаго заложника. Бѣдный Тиндаръ готовъ на все. Его бьюпъ, заключаюпъ въ оковы и опводяпъ на подземную работу. Между шѣмъ Филокрапъ сдержалъ слово и привозипъ къ Гегіону не только его сынъ, который счастливымъ случаемъ содержицца у опца его, но еще и шого раба, который прежде похишилъ другаго сына у Гегіона. Сей послѣдній узнаеть опъ раба, что сынъ, похищенный имъ, еспъ пошъ самый Тиндаръ, котораго онъ содержипъ плѣннымъ и мучипъ. Предспавъше себѣ опчаяніе опца, который, самъ шого не знад шерзаеть собственнаго сына. Приводяпъ Тиндара: слѣдуешь чувспивительная вспрѣча; все кончается счастливо. Гегіонъ вмѣсто одного возвратилъ обоихъ сыновей.

Всѣ эши сцены, въ родѣ слезныхъ сценъ и родспвенныхъ вспрѣчь у Коцебу, взяшыя изъ Греческаго Театра, не могли бы повраившь суровой Римской публикѣ, которая вовсе не была воспишана для чувспивительности, если бы Комикъ не подбавилъ смѣшной Римской спихіи въ свою прогашельную Драму. Обращимъ вниманіе особенно

на эту ее сторону: потому что въ ней Плавтъ являлся Поупомъ Римскимъ, народнымъ, Комикомъ современнымъ, творцемъ своего Искусства, а не рабскимъ подражателемъ Грековъ.

Въ Драмѣ Плавтъ являлъ лице постороннее, но необходимо нужное для смѣха; — Паразита Эргазила: Паразитъ, какъ известно, былъ человекъ, ищущій по всему городу объѣда, гонимый изъ него на всякую услугу и на всякую нивость. Въ комедіи Плавта, Паразитъ открываетъ дѣйствіе и самъ описываетъ всю натуру свою: «Какъ мыши» — говоритъ онъ — «мы ѣдимъ всегда чужую пищу»

Quasi muses semper edimus alienum cibum.

Паразиты были уже тогда въ Римѣ. Они сознавали необходимою принадлежность стола вельможнаго, и своимъ аппетиномъ и шуточками приправляли аппетитъ Аристократовъ. Въ продолженіе всей Комедіи Эргазиль голодеетъ и ищетъ объѣда. Независимо отъ чувствительной Драмѣ, которая могла нравиться образованнымъ Патриціямъ Рима, шутъ происходить другая Комедія, которой главное лице — Эргазиль, и завязка: найдеть ли онъ объѣда или останется безъ объѣда? Между тѣмъ, какъ лучшее общество Рима плачетъ надъ Тиндаромъ, Римской черни до того дѣла нѣтъ: у ней своя Комедія гораздо занимательнѣе: будетъ ли голодный Паразитъ объѣданъ или нѣтъ? Бю-що выглядываетъ она съ любопытствомъ на сценѣ; въ ожиданіи еѣ согласна даже скучать за слезными сценами. Сначала Эргазиль встрѣчается съ Регіономъ: Регіонъ говоритъ ему о дѣлахъ своихъ — и

пѣмъ излагаесть въспуленіе своей Драмы; Эргазиль же доносишь ему о своемъ обѣдѣ — и пѣмъ излагаесть начало своей Комедіи. Эргазилу не хочется обѣдать у Региона, попому что обѣдъ его слишкомъ просить. Но на всякій случай онъ обезпечиваетъ себя имъ, если не найдетъ лучшаго. Въ 3 дѣйствіи является онъ опять: ужасно голоденъ, измученъ бѣганьемъ: онъ такъ сердитъ на эпомъ день, что хотѣлъ бы ему глаза выцарапать. Онъ бѣгалъ по форуму; забѣгалъ къ молодымъ людямъ съ хитрымъ вопросомъ: гдѣ бы сегодня намъ пообѣдать? закидывалъ свои шуточки: локно даже зубъ ему не осканилъ.

Pergo ad alios, venio ad alios, deinde ad alios: una res, Omnes compacto rem agunt, quasi in Velabro olearii.

«Я къ пѣмъ, я къ другимъ, я къ претѣмъ: все одна пѣся. Все точно согласились на умысль, какъ будто продавцы масла въ Велабрѣ.» При эпомъ словъ я, кажется, иногда слышу хохотъ Римской публики. На Велабрѣ (*Velabrum*) былъ такъ называемый *forum olitorum*, масляный рынокъ: продавцы масла иногда соглашались сдѣлать монополію и возвысить его цѣну. Вотъ зацѣпка имъ! Вотъ пожыва для Римской черни! Не смотря на то, что дѣйствіе происходитъ въ Греціи, Илавтъ очень часто дѣлаесть памѣки на разные мѣстности Рима, чтобы пѣмъ разсмѣшили свою публику. Такъ и теперь въ народныхъ Римскихъ шешахрахъ, гдѣ бы ни происходило дѣйствіе, очень вы слышите имена Корсо, Виллы Боргезе и всѣхъ кульбищъ народныхъ. Такъ часто и у Шекспира

Римляне или Датчане упоминають объ улицахъ Лондона. Ученые Крипики порицали Плавша за такое невѣжество; но въ этомъ-то особенно и заключалось современное комическое; этимъ-то Плавшъ и связывалъ иноземныя Комедіи, писанныя въ чужихъ нравахъ и обычаяхъ, съ Римскою жизнію. — Сей часъ мы увидимъ это въ презабавной сценѣ Паразита, которую я вамъ предскажу, какъ образецъ комическаго въ Плавшѣ. Паразитъ, не нашедъ обѣда на форумѣ, отпрапляется къ гавани: у него тамъ одна надежда *обѣденная*, а не то ужъ онъ въ крайнемъ случаѣ прибѣгнетъ къ сухому обѣду Гегіона:

est illic mihi una spes coenatica:

Si ea decolabit, redibo huc ad senem, ad coenam asperam.

Въ шоржестивѣ возвращаешься Паразитъ изъ гавани. Онъ встрѣтилъ тамъ Гегіонова сына и раба, и приходитъ сказать ошцу. Онъ радуется тому, что будетъ на весельѣ хорошей обѣдѣ у Гегіона, а онъ по праву, какъ вѣспникъ, приметъ въ немъ участіе. Униженный и смиренный искапель обѣда вдругъ возгордился, когда нашелъ его. Цѣлый міръ вымываетъ онъ на брѣ: Гегіонъ его слушаетъ, — онъ не видитъ Гегіона, и въ порывѣ гнѣва грозитъ хлѣбникамъ, которые опкармливають свиней у своихъ лавочекъ, грозитъ рыболовамъ, которые продають въ Римѣ пухлую рыбу и зловоіемъ заражають городъ, мясникамъ, которые разными хитросіями умножають цѣну масу и продають спараго козла за свѣжаго.

Въ заключеніе своего шоржества Паразитъ, съ

позволенія Гегіона, врывается въ домъ его, опустошаетъ и кухню и погреба.

Вопль гдѣ комическое Римское! вопль чѣмъ. Комикъ утощаетъ Римскую чернь! Полишика была недосступна Плавшу: онъ помнилъ несчастный примѣръ Невія. Пошому все свое комическое онъ долженъ былъ почерпашъ изъ низшей жизни, изъ жизни Римской черни. Торговья дѣла замѣняли ему дѣла полдшическія; съ Римскаго рынка онъ собиралъ нечистую соль для своей Комедіи—эту соль, кошорой не выносялъ опрышный и умѣренный Горацій. Ничѣмъ Плавшъ такъ не могъ угодишь Римскому народу, скупому и корыстному, любящему деньгу, какъ шѣмъ, чптобы дашь ему посмѣяться надъ монополистами и плушми его рынка. На этомъ основано комическое и шого опрышакъ изъ Слупаго, кошорый я привелъ вамъ сегодня.

Изъ разбора Пльнныхъ, равно изъ приведенныхъ мною прежде Комедій, мы можемъ видѣшь, чшо содержаніе ихъ заимствуется изъ Комедій Греческихъ; чшо характеры, нравы и обстояельства всѣ взяшы изъ Греческой жизни. Плавшъ самъ иногда въ своихъ прологахъ упоминаеть оъ этомъ заимствованіи. Такъ напр. въ прологѣ къ Хваспливому Воишу, онъ говоритъ:

*Alazon graece huic nomen est Comoediae,
Id nos latine Gloriosum dicimus.*

Къ сожалѣнію, Комедія Греческія Дифила, Демофила, Филемоша, Энихарма и Менандра, ошкуда бралъ Плавшъ, вовсе до насъ не дошли; и пошому

мы не можемъ судить о степени заимствованія. Характеры всегда одни и тѣ же: это старыя ошцы, сыновья повѣсы, рабы-плушны или рабы глупые, воины хвасцливые, развратныя женщины, подлые паразиты, купцы, португоцїе невольничками, дѣпи, запродачныя въ неволю. Они все такъ прохожи другъ на друга, что ихъ можно называтъ масками; копорыя дѣйствуютъ въ извѣстныхъ Италїанскихъ фарсахъ. Все эти лица первымъ творцемъ Комедїи этого рода, вѣроятно, были снаны отъ природы; но пономъ сдѣлались уже комическими масками. И такъ, содержаніе Комедїи было Греческое; но между нравами Греческой Комедїи и между нравами Римской жизни было нѣкоторое соотношеніе, какое напримѣръ есть между нравами всехъ образованныхъ народовъ современной Европѣ — соотношеніе, которое позволяетъ намъ такъ же передѣлывать Комедїи иностранныя, хотя съ грѣхомъ помыслимъ, на свои нравы.

Но это иновременное содержаніе Плавта умѣла распорядить Римскою спидїю, примѣненїемъ къ частной жизни, къ мѣстности города. Мы видѣли эту спидїю въ Пдѣнныхъ; она присупотвуетъ и въ прочихъ его Комедїяхъ. Въ ней выражается грубая жизнь еще дикаго Рима; на нее-то, и думаю, нападаетъ Гораций въ Плавтѣ и на нее-то мѣшчатъ онъ, вѣроятно, когда говоритъ, что Поэзія Римская пахнетъ еще деревней.

Довольно о содержанїи Комедїи Плавта. Поговоримъ объ исполненїи и формѣ. Здѣсь видна молодость и слабость драматическаго Искусства въ то время. Комедїя Плавта предшествуетъ

всегда прологъ, въ вопоромъ вращко излагается содержаніе піесы. Это родъ объяснительной афиши. Иногда въ прологахъ Авторъ самъ объясняется съ публикою и приноситъ свои оправданія; очень часно просить онъ объ молчаніи, о позиціи. Видно, что публика Римская вела себя шумно. Замычательны, наприкладъ, въ прологъ въ Амфи-тріонѣ слова Меркурія: «Вы знаете, что я богъ прибыли; что и въ покупкѣ и въ продажѣ я по-сидѣю выгоды; и шанъ обещаю вамъ повсюдную и всерданную во время прибыли, если вы шалко сохраните молчаніе при этой Комедіи, и будете воі справедливыми ея судіями.» Тутъ видна хитрость Комика, который знаетъ слабость своего народа, знаетъ его особенное влеченіе къ прибыли, — и эту спрашиваютъ хочеть купить его вниманіе для своей Комедіи. Комикъ нерѣдко и льститъ ему: въ Натныхъ прологъ заключается такъ:

Valete, iudices justissimi
Domi, bellique duellatores optumi.

«Проснитъ, судьи справедливейшіе дома, въ войнѣ воинели славнѣйшіе.» Очень забавна шутка искренности Комика съ публикою, нарушающая всякое сценическое оустройство и обнаруживающая младенчество Искусства. Наприкладъ, въ прологъ къ Амфи-тріону, Меркурій говоритъ: «Для того, чтобы вы различили меня отъ настоящего Созія, у меня изъ-подъ шляпы видны крыдышки, а у лица моего изъ-подъ шляпы висятъ золотой локончикъ: знакъ, котораго не будетъ у Амфи-тріона, Изъ нашихъ домашнихъ, т. е. изъ актеровъ, никто

этого не примѣшпть , но только вы будете это видѣть. »

Очень часто у Плавта дѣйствующія лица посредствомъ монологовъ узнають тайны другихъ лицъ. Такъ напр. въ Скупомъ или въ Шкапудкѣ, слуга черезъ скупого, который говоритъ самъ съ собою, узнаеть, что у него есть ящакъ съ золотомъ и что онъ его хочетъ зарыть въ другомъ мѣстѣ. То же самое находимъ мы и въ Испанскихъ Комедіяхъ, даже иногда у Мольера. Все это показываетъ молодую неловкость драматическаго Искусства и незнаніе истиннаго значенія монолога, котораго нѣтъ въ Природѣ, который условно допускается въ Искусство, но никакъ не можетъ быть употребленъ средствомъ къ узнанію тайны. Монологъ есть то же самое, что эти знаки Юпитера и Меркурія, о которыхъ я вамъ сейчасъ упоминалъ: они видны публикѣ, но не видны актерамъ; такъ и монологъ: онъ слышенъ зрителямъ, но не долженъ быть слышенъ дѣйствующимъ лицомъ: онъ есть условное средство драматическаго Искусства для того, чтобы раскрывать зрителю тайны человеческого сердца и показывать внутреннюю, неувидимую драму, происходящую въ нашей душѣ. Монологъ есть верхъ шрудности драматической — и едва ли можно найти много монологовъ образцовыхъ, соответствующихъ своему истинному значенію.

Разговоръ въ Комедіяхъ Плавта очень живъ и носитъ на себѣ яркіе слѣды разговора Южнаго, который похожъ на быструю, огненную пересылку слова. Улицы Испалія, кипящая жизнью

неперфильнаго народа, и разговоръ въ лучшихъ Комедіяхъ Италіанскихъ, сняшій съ природы, могутъ свидѣтельствовать намъ, что Плавій списывалъ его съ природы. Сѣверные жители смиренные и спокойные, съ холодною кровью, разговариваютъ тихо и нескоро. Народы Юга поропяса говорятъ и всегда одушевлены какою-нибудь спрасію.

Касапельно Плавпова языка, мы къ сожалѣнію, не можемъ сличить его съ языкомъ Менандровымъ и показать, въ какой степени Поэтъ подражаніемъ эллинизовалъ языкъ опечеспвенный. Но въ языкѣ Плавповыхъ Комедій не лзя не замѣнить тѣхъ же самыхъ двухъ стихій, какія мы видѣли въ содержаніи ихъ, п. е. съ одной спороны стихію иноземную, Греческую; съ другой Римскую, народную. Къ первой опносятся множеспто Греческихъ словъ, которыя входили въ Римъ вмѣстѣ съ жизнью. Эпи слова касаются домашней упвари, платья, кушавья разнаго рода, мастеровыхъ, художниковъ и ихъ орудій, нѣкоторыхъ поняшій, взашыхъ изъ общезиціа. Весьма бы любопышно было шому, кто занимается Испоріею Римскаго языка, соспавить полный Лексиконъ Греческихъ словъ, находящихся у Плавпа и Теренціа: пошому что имя можно бы было опредѣлить спепенъ вліанія Греческой жизни на Римскую въ эпо время. Такимъ образомъ, Филологія могла бы оказашъ великую услугу Испоріи и оживить сію послѣднюю Испоріею современныхъ нравовъ. — Плавтъ вспавляетъ иногда Греческія выраженія въ своихъ сценахъ. Такъ, на примѣръ, въ Пѣнныхъ Пара-

знать, въ разговорѣ съ Гегіономъ мланекша вмѣстѣ нами боговъ и жить въ Греческихъ выраженіяхъ. Языкъ Греческій играеть пздую же родю въ Римской Комедіи, вакую Французскій въ Бригадирѣ Фонъ-Визина. Сюда же относятся и Латинскіе арзаизмы, особенно же многія сложныя слова, кои соспавлены по образцу Греческихъ и коими преимущественно изобилуетъ языкъ Плавпа. Такъ на примѣръ: *argenti-exterebronides*, *dantigerulus*, *lugigerulus*, *dentifrangibulum*, *largiloquus*, *psicifrangibulum*, *sandaligerulae*, и проч. Впрочемо, Комикъ соспавлялъ такія слова для смѣху (какъ на пр. соспавлено первое) и издѣвался надъ Римскими Эллинистами, копорые самовольно подчлняли Латинскій языкъ формамъ Греческимъ. Но не льзя не сознаться однако, что Плавпъ и самъ охотно вдавался въ эту шдраснь. Слова сложныя, оспавленные по образцу Греческихъ, предспавляють ошлччительную черпу въ Римскихъ Писащеламъ древняго сппала. Онѣ были крайностью Греческаго вліянія и не укоренились попому, что прошивны генію Латинскаго языка.

Съ другой стороны мы находимъ въ языкѣ Плавпа сппихію собешвенно національную, Римскую. Таковы поговорки и пословіцы, каламбуры, копорыми особенно изобилень языкъ его: въ эномъ, я думаю, онъ подражалъ Менадру; но, разумѣется должень, былъ извлекаеть каламбуры изъ языка народнаго: сюда же относятся игра словъ и повшореніе одного и того же слова въ разныхъ видахъ, на пр. *Amoenitate amoenam apoesuis*, *regum rex regalius*, *hominum optumorum optime*

и проч. Сюда наконецъ должно отнести все неври-
снейное, все грубое, кепорое Плавшъ вносилъ въ
свои Комедіи изъ языка черни. Въ отношеніи къ
чищности и приличію языкъ Плавшова совершенно
уступаетъ пальму языку Теренція. На немъ еще
дрянъ *vestigia raris*, о которыхъ говоритъ Гораций,
характеризуя первоначальную Поэзію Рима. Къ
числу свидѣтельствъ, что Плавшъ списывалъ
языкъ своихъ Комедій съ языка народнаго, должно
отнести сцену изъ Комедіи: *Rosulius*, въ кото-
рой многіа лица говорятъ языкомъ Карфагенскимъ.
Такъ какъ Плавшъ процвѣталъ во время Второй
Пунической войны, то понятно, что такая при-
мѣсь Карфагенскаго языка могла быть привлека-
тельна для Римлянъ, изъ коихъ многіе говорили
по Карфагенски.

Вскорѣ послѣ окончанія Второй Пунической
войны, морскіе разбойники похитили Африкан-
скаго мальчика около Карфагена и запродали его
Сенаптору Римскому, Теренцію Лукану. Мальчикъ
выросъ и обнаружилъ великія способности: Сена-
пторъ пошчасъ далъ ему воду — и эпощъ оплу-
щенникъ былъ впорымъ Римскимъ Комикомъ:
онъ принялъ имя своего господина. Эпо былъ
Публій Теренцій Африканецъ, какъ его называють
по его родинѣ. Родился онъ за 192 года до Р. Х.
въ Карфагенъ. Вы видите, что происхожденіемъ
онъ не славитѣ Плавша; но въ жизни былъ сча-
сливѣе. О Плавшѣ только догадочно думаютъ,
что онъ находился въ кругу лучшихъ Римскихъ
фамилій; но эпо невѣроянно, потому что Коме-
діи его вовсе не опзываются пономъ лучшаго

Римскаго общества, а скорѣе нравами и жизнью Римской черни, какъ мы эшо видѣли. Объ Теренціи же мы точно знаемъ, что онъ былъ даже дружень съ Сципіономъ Африканскимъ, Леліемъ и Фуриемъ; что онъ почпья всегда съ ними обѣдалъ и участвоваль во всѣхъ ихъ удовольствіяхъ. Эшо дало поводъ его современникамъ думать, что Сципіонъ и Лелій участвовали сами въ сочиненіи его Комедій. Теренцій даже намѣкаетъ на шо въ прологъ къ своей Комедіи: *Adelphi*. Вотъ слова его: «Зложелатели Поэша (Теренцій всегда опносився о себѣ въ прешьемъ лицѣ) говорятъ, что мужи благородные ему помогаютъ и весьма прилежно пишутъ съ нимъ за одно. Но Поэшъ вмѣняетъ себѣ въ величайшую похвалу эшо сильное, по ихъ мнѣнію, злословіе; спало бытъ онъ имѣеть счастье нравиться шѣмъ мужамъ, которые нравятся вамъ и всему народу, которые умѣли оказашъ заслуги и въ войнѣ и въ мирѣ, и не гордящся эшимъ.» Сія слова очень замѣчательны. Теренцій не отрицаетъ, какъ видно, участия двухъ славныхъ Паприціевъ въ его Комедіяхъ. Если эшо справедливо, шо опсюда опяшь вы видите гражданское соспояніе Поэзіи въ шо время. Сципіонъ и Лелій выдавали свои произведенія подъ именемъ Теренція, пошому что они спыдились признаться въ слухъ, что занимающся Поэзією; Поэзія считалась въ Римѣ принадлежношью рабовъ, которые забавляли ея побѣдителей своихъ, Римлянъ. Самъ Цицеронъ жалуется на недоспапокъ почестей Поэшамъ: шщепно говорилъ онъ современникамъ, что честь пипааетъ Искусства.

Когда Теренцій сочинилъ свою первую Комедію, Эдилы хотѣли у него купить ея; но для того, чтобы узнать ея достоинство, отправили съ нею молодаго Поэпа къ извѣстному въ то время Комику Цецилію Спацию, который за обѣдомъ гордо принималъ юношу, бѣдно одѣтаго, велѣлъ ему сѣсть на скамейку у его стола и читать Комедію. Лишь только Теренцій прочелъ нѣсколько стиховъ, какъ Цецилій, восхищенный, вскочилъ съ мѣста, посадилъ Теренція съ собою за столъ и съ удивленіемъ дослушалъ оспальное.

Покровительство Сципіона и Лелія не избавило Комика отъ бѣдности. Можеть быть, слово, вредившее Теренцію, принудило его искать убѣжища въ Греціи. Тамъ, говоря, онъ перевелъ 108 Комедій съ Греческаго: всѣ онѣ отправлены были въ Римъ и пополнили въ кораблекрушеніи. Теренцій умеръ, какъ думаютъ, съ горя, въ Греціи же, на 39 году жизни.

Онъ оставилъ намъ 6 Комедій, а именно: *Andria*, *Eunuchus*, *Heautontimorumenos*, *Adelphi*, *Phormio* и *Hesuga*. Уже по именамъ нѣкоторыхъ мы видимъ, что всѣ онѣ переведены съ Греческаго: Поэпъ сохранялъ даже и нѣкоторые Греческія, какъ мы видимъ въ примѣрѣ: *Adelphi* (братья) и *Heautontimorumenos*, что значилъ по Гречески: самъ себя наказывающій. Лучшія похвалы ему въ древности доставались отъ Цицерона и Ю. Цезаря. Первый хвалилъ Теренція за избранный, чистый, прістойный и сладкій языкъ; второй называетъ его полу-Менандромъ, хвалилъ также за чистоту языка (*merito puri sermonis amator*); но съ горе-

спію опіазываець ему въ комической силѣ (*vis comica*) и въ эпюмъ опіошеніи спавашь его ниже Грековъ.

Теренцій, какъ видно, имѣлъ многихъ завистниковъ въ своихъ современникахъ. Тогда было уже много Позшоєъ комическихъ, которые жили между собою въ большомъ раздорѣ и завидовалъ успѣхамъ другъ друга. Прологи Теренція посвящаются въ болшею частію разнымъ его оправданіямъ, насмѣшкамъ надъ его соперниками и возраженіямъ на ихъ нападки. Еспіе преданіе, что его Евнуха въ одинъ день давали два раза и что за эпю піесу онъ получилъ отъ Эдиловъ 8000 сесперцій, что составляетъ менѣе 1500 руб.: неважный выигрышь, но который тогда казался такъ важенъ, что его замѣтили въ заглавіи Комедіи. Не смотря на то, изъ прологовъ Теренція видно, что публика не всегда-то со вниманіемъ слушала его произведенія. Часто просилъ онъ ее о молчаніи: *adeste aequo animo per silentium*; въ другомъ прологѣ еще: *sunt silentio animadvertite*. Въ прологѣ къ Форміону, Теренцій жалуется, что въ первый разъ, какъ давали эпю Комедію, произошелъ шумъ, который прервалъ представленіе. Но особенно замѣчательна участь Гециры, представленіе коей два раза было прерываемо. Въ первый разъ, какъ свидѣтельствуетъ самъ Теренцій, оно было нарушено балахсерами, которые отвлекли вниманіе народа:

. . . . novum intervenit vitium et calamitas,
Ut neque spectari, neque cognosci poterit:

*Ita populus studio staptidus in funambulo
Animum occiparat. . . .*

Въ заключеніе Теренцій проситъ: *quaevo hanc voscite*. Но и второе представленіе было неудачно. Теренцій, въ прологъ къ претъему изданію, рассказываетъ всѣ свои бѣдствія. Вотъ его слова: «Я онакъ предлагаю вамъ Гециру, которую до сихъ поръ еще мнѣ не удалось представитъ въ тишинѣ: ее преслѣдуетъ несчастіе. Въ первый разъ какъ ее давали, ожиданіе ашлеповъ и плясуны на веревкѣ помѣшали представленію. Толпа, суета, крикъ женщинъ принудили меня до окончанія уйти изъ шеатра. Я прибѣгнуль къ старому обычаю; рѣшился представитъ вамъ ее въ другой разъ. Первый актъ понравился: вдругъ доносилъ молва, что будутъ гладіаторы. Народъ валишь. Все въ смѣшеніи, кричанъ, дерущся за мѣсто—и я долженъ былъ уступитъ свое мѣсто. Теперь, кажешся, нѣтъ никакого смѣшенія: досугъ и молчаніе благопріятствуютъ: въ вашихъ рукахъ власть украшаютъ игры сценическія.» За эшимъ, прологъ униженно проситъ благосклонности къ Авшору въ примѣръ другимъ, и особенно молчанія. Мы должны благодаритъ Теренція за то, что онъ такъ опікровенно сохранилъ намъ всѣ эти занимательныя подробности, изъ коихъ мы можемъ видѣть, какое участіе принимала публика Римская въ сценическихъ представленіяхъ и какъ по врожденному своему побужденію и по привычкамъ народнаго востиптанія она выгоняла изъ шеатра изящную Талію для того, чтобы замѣнитъ ее боемъ гладіаторовъ или плясками на веревкѣ. При Теренціи, какъ видно, вкусъ

къ Театру еще не созрѣлъ: мы увидимъ въ послѣдствіи, что Горацій приносилъ тѣ же самыя жалобы на Римскую публику.

Сообщество Сципіоновъ и Леліевъ, вліяніе благороднаго аристократическаго круга, къ которому принадлежалъ Теренцій, очень ярко отразились въ его Комедіяхъ и опредѣляютъ ихъ рѣзкою чертою отъ Комедій Плавта. Оба Комика имѣли передъ собою одинъ образецъ: Менандра; но какъ различно этотъ образецъ отразился въ каждомъ изъ списковъ! Плавтъ, можетъ быть, имѣетъ болѣе въ себѣ шой силы комической (*vis comica*), о которой я сей часъ упоминалъ, но съ тѣмъ вмѣстѣ и болѣе грубой, дикой стихіи. Его Комедія отзывается еще деревнею, фесценнинами и баснями Апелланскими. Комедія Теренція, напротивъ, носитъ на себѣ слѣды упочненности того избраннаго общества, подъ вліяніемъ котораго она сочинялась. Плавтъ писалъ для всякой публики Рима: онъ съ нею не церемонился. Онъ въ своихъ прологахъ говоритъ иногда такимъ образомъ своимъ зрителямъ: «вы, которые не ходите слушать, а только шумѣте, выйдите вонъ, и уступите мѣсто тѣмъ, которые ходятъ слушать Комедію.» — Теренцій гораздо вѣжливѣе и благороднѣе обходился съ своею публикою. — Плавтъ пополняетъ свой разговоръ всякими непристойными выраженіями, всякими двусмысленными каламбурами. Одни *Пльнные* составляютъ исключеніе; но и эта Комедія не совсѣмъ свободна отъ неприличнаго. — Теренцій не позволяетъ себѣ ничего такого: Г-жа Дасье, его Переводчица, гово-

ришь, что много, если найдется въ немъ два мѣста, оскорбляющія приличіе. *In hac est pura oratio*, говорятъ Теренцій въ прологъ къ своему *Neautontimoroumenos*. — Комедія Плавта, одного происхожденія съ Комикомъ: эшо Комедія плебейская, черная, грязная. Комедія Теренція есть Комедія аристократическая, благоприличная. Первая вышла изъ пекарни хлѣбника и все пахнетъ еще дымомъ эшой пекарни: послѣдняя писана подъ вліяніемъ благородныхъ Сципіоновъ и Леліевъ и можетъ быть при ихъ участіи. Потому-то Комедія Плавта живѣе, народитѣе, и болѣе отражаетъ въ себѣ жизнь и нравы современнаго Рима, нежели Комедія Теренція, вся униженная шонкимъ развратомъ нравовъ Греческихъ. Вы не найдете къ Комедіяхъ Теренція никакой сцены, какова сцена Паразита въ Пльнныхъ. Въ немъ нѣтъ эпихъ площадныхъ выходокъ противъ поргашей Римскаго базара, ни примѣненія къ мѣстностямъ. Онъ не знается ни съ чернью, ни съ ея рынкомъ; онъ Комикъ болѣе ученый, чѣмъ Плавтъ. Но вопъ почему, можетъ быть, его Комедіи были нерѣдко жертвою неперпѣнія Римской черни и смѣнялись гладіаторскимъ боемъ. — Опъ Плавта мы не слышимъ подобныхъ жалобъ. Вообще Комедія Плавта грубѣе и неприличнѣе; но въ самомъ содержаніи ея нѣтъ никакой упонченности разврата, какъ въ Комедіи Теренція, которая есть живое зеркало развращенныхъ нравовъ Греціи. Подъ личиною пристойнаго языка, Теренцій прикрываетъ жизнь, проникнушую пороками. Плавтъ похожъ на грубаго селянина Римскаго тѣхъ вре-

мень, котораго языкъ дикъ, суровъ и оскорбляетъ общественное приличіе, но нравы котораго еще не развращены въ глубинѣ своей; Теренцій напропивъ представляющъ пресвѣщеннаго Паприція своего времени, котораго подъ маскою Греческой упонченности и подъ наружностью рвѣной благоприсойныхъ шапкъ душу, внутри развращенную всѣмъ пресыщеніемъ Греческой чувственной жизни.

Невозможно разсказать въ подробности содержаніе ни одной Комедіи Теренція. Въ насѣнь, оставшіяся намъ отъ него, представляются развращеніе семейной жизни. Во всѣхъ, главные герои молодые люди, которые имѣютъ незаконныя связи проживъ воли родителей. Судьба также всегда благоприятствуетъ пресупуленію и попомъ прикрываетъ его какимъ-нибудь счастливымъ, неожиданнымъ открытіемъ. Въ Андриенѣ одинъ молодой человекъ, Памфилъ, влюбленъ противъ воли отца своего Симона. Симонъ хочетъ женить его на дочери своего пріятеля, Хремеса, которую любитъ другой молодой человекъ. Слуга Davus много хитритъ и плуствуетъ; но плохо бы было несчастному Памфилу, если бы случайно не открылось, что любимая имъ дѣвушка есть вторая дочь Хремеса, у него прежде похищенная, и следовательно гражданка Аѳинъ. — Въ Евнухѣ другой повѣса увлеченный спраспю, наряжается Евнухомъ, и попомъ счастливый случай открываетъ, что дѣвушка, имъ любимая, есть сестра одного гражданина Аѳинскаго. Neautontimoroumenos и Adelphi очень похожи другъ на друга содер-

жаниемъ. Въ послѣдней отецъ и дядя воспи-
ваютъ двухъ молодыхъ людей: отецъ спрогъ,
дядя добръ и снисходителенъ; воспи-
танникъ спрогго отца выходитъ гораздо хуже, чѣмъ
воспитанникъ снисходительнаго дяди: нравоученіе
слѣдуетъ шакое, что отцы не должны быть
спроги къ дѣтямъ. Въ *Форміонѣ* паразитъ помо-
гаетъ сыну жениться противъ воли отца, а дру-
гому купитъ невольницу: отецъ и мать позволяють
послѣднее сыну, потому что самъ отецъ женатъ
на двухъ женахъ.—Наконецъ послѣдняя пьеса Терен-
ція *Несуга*, вся основана также на шалости одного
повѣсы.

Всѣ эти Комедіи, какъ видно, представляютъ
картину разращенной семейной жизни послѣднихъ
временъ Греціи. Сыновья и дочери безпрестанно
обманываютъ отцевъ. Вошь какъ основана вся
напряга этихъ Комедій! Плутъ—слуга всегда хи-
притъ и поритъ дѣло; но лучший помощникъ
повѣсы есть судьба, которая всегда какъ будто
въ заговорѣ съ ними и опираясь къшапи какую-
нибудь шайну, награждаетъ шѣмъ повѣсу за его
шалости.

Спарики отцы всегда смѣшны и представляющъ
ся пиранами, отъ которыхъ дѣти избавляются
только счастливымъ случаемъ. Женщины, какъ
напр. Таида въ *Евнухѣ* и Бакхида въ *Гецерѣ*,
играють ролю добрыхъ. Это упощенность раз-
вращеннаго вкуса.

Здѣсь я не могу не обратитъ вниманія на то,
какъ изображается любовь въ нравахъ Греческой
Комедіи. Эта любовь не есть нисколько духовная

и вся основана на одномъ чувствѣнномъ наслажденіи. Ровно во всѣхъ Комедіяхъ Теренція, призывается на помощь богиня Люцина съ ея вѣрными жрицами. Вообще соспоянiе женщины въ Греческой Комедіи явилось совершенно униженнымъ. По понятіямъ, которыми господствовали въ томъ мѣрѣ, откуда вышла эта Комедія, женщина какъ будто сотворена для того только, чтобы угождать спрашивающимъ мужчины. Здѣсь вы видите ее или погибшую добровольно или жертвою наглости. Только въ этихъ двухъ видахъ, недостойныхъ нѣжнаго ея созданія, являясь намъ древняя женщина въ Комедіи Греческой. Однако, не лѣзя предполагать, чтобы Греки совсѣмъ отрицали въ женщинѣ существо нравственное. Ихъ Эпосъ, но еще болѣе ихъ Трагедія намъ свидѣтельствуютъ противное. Вы помните Антигону, вы помните Гекубу и Ифигенію. Если Греки не могли своимъ нечистымъ, слишкомъ плоскимъ воображеніемъ возвыситься до созданія Лауры или Беатрисы, то они могли по крайней мѣрѣ понять нравственнымъ сочувствіемъ въ женщинѣ идеальную красоту матери, дочери и сестры. Въ Греческой Комедіи мы уже и этого не находимъ. Здѣсь женщина совершенно унижена на степень матеріальнаго существа.

Хотя нравы Древнихъ вообще не были такъ чисты какъ наши: причиною тому была ихъ матеріальная религія; но не лѣзя не видѣть изъ всего сказаннаго мною, что нравы этихъ Комедій представляють уже совершенную порчу, даже и въ смыслѣ древнемъ, не только нашемъ: потому что узы семейныя, на прочностн которыхъ утвер-

ждается общественное благо, совершенно ослабли и всякое повиновение дѣтей къ родителямъ было уничтожено. Комедія Менадра, какъ говорятъ Древніе, являлась вѣрнымъ зеркаломъ современной жизни. Въ Комедіяхъ Плавта, но особенно Теренція, которыхъ суть вѣрные списки съ Комедій Менадра, мы видимъ, какова была эпа жизнь.

Здѣсь представляется взору наблюдателя Исторіи Поэзіи важное явленіе. Комедія Римскія изображала чужую жизнь, картины иноземнаго разврата. Нравы Рима были тогда чище нравовъ Римской Комедіи. Но какія же послѣдствія произошли отсюда? Мы видимъ, что и въ эпоху Римъ, гдѣ семейная жизнь была такъ прочно устроена и связана съ жизнью общественною, гдѣ узы семейныя были такъ свято чпимы, гдѣ право опца простиралось даже до крайности, въ эпоху Римъ, въ послѣдствіи, развратъ такъ же проникъ внутрь семьи. Можно со всею вѣроятностію предположить, что Комедія Римская, изображавшая народу картины чужаго разврата, весьма большое имѣла на него вліяніе; что эти картины, безпрепятственно являвшіяся въ глазахъ его, мало по малу пріучали общество Римское къ обычаямъ общества Греціи; что развратъ Греческій чрезъ Римскую сцену могъ заразить и жизнь народа. Мы знаемъ нескромное поведеніе спротаго Капона подъ его старость; Плутархъ оставилъ намъ объ немъ преданіе; мы знаемъ, за что Сципіонъ привязалъ къ позорному столбу Комика Невія: Комикъ укорялъ его въ шалостяхъ, похожихъ на жизнь героевъ

Менандра. Въ поручь нравовъ Катона и Сципіюва едва ли не учаспвовала и Комедія Греческая.

Отсюда извлекаемъ мы весьма важное и глубокое замѣчаніе, что Поэзія не всегда есть только результатъ и отраженіе жизни; что она, будучи перенесена изъ сферы въ другую, не отражая нравовъ народа, можетъ въ свою очередь давать направленіе эпіемъ нравамъ, и не испекая изъ жизни, дѣйствовать на жизнь. Примеръ Комедіи Греческой въ Римѣ, въ самомъ началѣ Римской Поэзіи, есть примеръ самый разительный и замѣчательный въ отношеніи къ одному изъ самыхъ важнѣйшихъ вопросовъ въ Исторіи Поэзіи, а именно: какимъ образомъ Поэзія въ свою очередь можетъ дѣйствовать на нравы народа?

Сей вопросъ невольно примѣняется къ современному вопросу о томъ, какое вліяніе въ послѣдствіи можетъ имѣть современная Поэзія Франціи на нравы ея народа? Она, положимъ, не отражаетъ современныхъ нравовъ; она беретъ изъ нечистаго воображенія Поэтовъ, изъ сферы идеальной, чуждой настоящему міру Франціи; воображеніе Поэтовъ Французскихъ, положимъ, развращеннѣе, чѣмъ жизнь общественная и семейная Франціи; но картины эшого развраща, которыя такъ ярко изображаютъ намъ искусная кисть Французскихъ Поэтовъ, не могутъ ли имѣть въ послѣдствіи почто такого же пагубнаго вліянія на нравы народа, какое имѣла Комедія Римская, представлявшая нравы и жизнь иноземную? Я опть Исторіи обратился къ современному вопросу, пошому что ея изученіе будетъ тогда только намъ полезно, когда

мы изъ ея мерзавцъ преданій будемъ вызывать живые уроки для себя и для своихъ современниковъ.

Я показалъ вамъ содержаніе Комедій Теренція, и кажимъ образомъ эпо содержаніе, опирая навозможную жизнь, могло имѣть вліяніе на нравы Рима. Теперь слѣдуетъ говорить объ исполненіи его Комедій. Здѣсь мы особенно должны удивляться Теренцію. Искусство драматическое въ немъ сдѣлало великій шагъ къ совершенствованію! Утонченность общесва отразилась въ искусствѣ Комика. Мы видѣли, какъ Плавій прибѣгалъ къ самымъ низшимъ пружинамъ комическаго, къ какимъ нибудь спраннымъ, копорья позволены только въ фарсѣ, въ самомъ низшемъ родѣ Комедіи, какъ напр. къ сходству лицъ или къ каррикатурнымъ характеристамъ, къ гротескамъ. У Теренція въ оного не найдено: вся занимательность піесы у него основана на инпригѣ, которая сплещена изъ живыхъ спраспей, оживляющихъ поспуки людскіе. И такъ пружины его комическаго супъ всегда самыя еспешвенныя и заключающя въ природѣ чловѣка. Этимъ Теренцій беретъ по справедливости верхъ надъ Плавномъ. Правда, что развязка у него всегда есть дѣйствіе счастливаго, неожиданнаго случая; но таковъ уже характеръ древней фапалистической Драмы. Счастливыи случай въ Комедіи Теренція есть по же, что deus ex machina въ древней Трагедіи. Не лзя не подивиться искусству и оспроумію, съ какими Теренцій ведетъ свою инпригу, и какъ умѣетъ онъ поддержать и запустать инпересь своей піесы. Въ эпомъ отношеніи онъ поспоритъ даже съ

нашимъ современникомъ, Скрибомъ. Есть у него иногда и чувствительныя сцены, достойныя новаго Драмашическаго Искусства, какъ напр. особенно въ Адельфахъ, гдѣ Миціонъ, добрый дядя, укоряетъ своего племянника въ шомъ, что онъ любитъ шайно опъ него дѣвушку. Есть иногда глубокія характеристическія черты: шаковъ Демеасъ, который види дурныя слѣдствія своей спрогости, вдругъ бросается въ крайность свисхожденія. Есть въ нѣкоторыхъ монологахъ весьма рѣзкія замѣчанія о характерахъ человеческихъ. Въ шомъ отношеніи Теренцій изобилуетъ многими сеншенціями и даже иногда слишкомъ ихъ любитъ, во вредъ дѣйствію и разговору. Прологи у Теренція посвящаются объясненію его личныхъ отношеній, а не изложенію предмета, какъ у Плавта. Это есть шаже шагъ въ Искусствѣ. Онъ и самъ объявляетъ въ Адельфахъ:

Dehinc ne expectetis argumentum fabulae:

Senes qui primi venient, hi partem aperient:

In agendo partem ostendent.

Послѣднія слова: *in agendo partem ostendent* (въ дѣйствіи покажутъ роль), доказываютъ явно, что Теренцій чувствовалъ, какъ прологи были ненужны и какъ искусство Драмашика состояло въ шомъ, чтобы въ самомъ дѣйствіи показать содержаніе. Вѣроятно, и публика временъ Теренція, навывшая болѣе къ драматическимъ зрѣлищамъ, спала полковѣе и понывлывѣе, и уже не нуждалась въ объяснительныхъ предисловіяхъ. Конечно встрѣчаются у Теренція монологи, въ которыхъ рассказывается

начало или продолженіе дѣйствія; но это средство ужь гораздо искуснѣе. Правда, что и у него лица подслушиваютъ иногда монологи; однако важныя тайны, какъ напр. мы видѣли въ *Amulugia* Плавпа, не открываются черезъ нихъ. Но главное искусство Теренція, какъ я сказалъ, заключается въ упонченности интереса и еще въ сложности дѣйствія. Замѣчательно, что Комикъ, какъ онъ самъ сознается, иногда двѣ Комедіи Менандра соединялъ въ одну. Это уже показываетъ гораздо большую сложность дѣйствія; но вмѣстѣ и большее искусство управлять имъ и сообщать ему единство, столь необходимое для поддержанія участія.

Наконецъ, что касается до Теренціева языка, мы должны повторить похвалы Цицерона и Ю. Цезаря, которые въ своихъ засвидѣтельствованияхъ намъ свое объ немъ кнѣніе. Къ этимъ словамъ мы можемъ присоединить только удивленіе. Въ самомъ дѣлѣ, изумительно, какимъ образомъ въ такое время, когда еще спилъ Поэзіи Римской былъ суровъ, Теренцій могъ создать эпопу языкъ разговорный, столь изящный во всѣхъ отношеніяхъ — языкъ, какимъ только могло говорить лучшее образованное общество Рима. Увлекаясь языкомъ Теренція, невольно согласишься съ теми, которые думали, что Сципіонъ и Лелій участвовали въ его Комедіяхъ. Эпопу Африканецъ своимъ спилемъ составляетъ счастливое исключеніе изъ всѣхъ Римскихъ Поэтовъ, относящихся къ этой эпохѣ, и могъ бы по спилу занять достойное мѣсто въ ряду образцовъ золотого Августова вѣка.

Въ заключеніе моего разсужденія о Комикахъ Рима, я основываю ваше вниманіе на одномъ важномъ замѣчаніи въ Исторіи Римской Поэзіи въ отношеніи къ языку. Первый образецъ совершеннаго сшила въ эпоху Поэзіи есть образецъ сшила комическаго. Эпо явленіе съ перваго раза поражаетъ странностію. Причину его, кажется, опредѣливъ прудно; но если мы прилежно вникнемъ, то найдемъ ее, какъ я думаю, въ штомъ господствѣ, которое Греческій языкъ сшилъ имѣть надъ Римскимъ при самомъ началѣ Греческаго образованія въ Римѣ. Все высокое въ Поэзіи сначала не иначе могло выражаться какъ по Гречески: пребывалось долгое время на то, чшобы Римскій языкъ выработался и сдѣлался способнымъ и доспойнымъ для выраженія высокой Поэзіи. Эпо можно видѣть по опривкамъ Эннія, до насъ дошедшимъ. Языкъ Эннія болѣе проза чѣмъ сшила. Чшо же касается до комическаго, низкаго сшила, то его нечего было создавать, а надлежало только уловить въ успахъ Римскаго народа. Плавшъ бралъ его изъ успъ черня; Теренцій изъ успъ лучшаго Римскаго общеспва. Для созданія же высокаго эпическаго сшила пошребны были еще многія шворческія усилія, соревнованіе новыхъ и великихъ шаланшвъ: припомъ образцы Греческіе предшавляли неодолимыя прудности. Изацная Поэзія Греціи могучими красопами языка своего долго подавала способности языка Римскаго. — Вопшь въ чемъ, по моему мнѣнію, главная причина шого, чшо сшила комическій въ Римѣ, какъ сшила, созданный самимъ народомъ, образовался прежде,

чѣмъ всякій другой спилъ Поэзія, пребывавшій
творческихъ и гениальныхъ усилій.

Экстраординарн. Профессоръ Московскаго Университета

С. Шевыревъ.



3.

ИСТОРИЯ БЫВШИХЪ КНЯЖЕСТВЪ:

ТЕРЕБОВЛЬСКАГО и ЗВЪНИГОРОДСКАГО.

Теребовль, у Польскихъ Испориковъ *Трембовля* (Trembowla), былъ однимъ изъ первѣйшихъ городовъ на Червенной или Красной Руси. Богатый шорговлею, многолюдный, хорошо укрѣпленный, онъ находился въ самой плодородной странѣ, со-спавляющей частъ *Покутъя* (1). Омываемый не-

(1) Польскіе Писатели разными пушами ошмыскивали коренное слово *Покутее*, а не обратили вниманія на свойство Польскаго языка, которое легко указало бы нѣмъ значеніе сего слова: ибо когда *Пеморее*, *Пордгее*, *Пелдее*, *Поислае*, называющся на нѣхъ языкѣ страны, лежиціа вдоль моря, рѣкъ, дѣсовъ, Вислы, шо весьма просто слѣдуешь заключить, что *Покутее* (по Польски: *Rokucie*) значить страну, лежащую по близости соляныхъ рудниковъ или варницъ, ш. е. *соловаренныхъ заводовъ*, копорые назывались нѣкогда по Польски *Гутали* или *Кутали* (*). (Нуту, Куте). Въ послѣдствіи *Гуты*, получили

(*) Отъ слова: *kowac*, ковать, ш. е. добывать локани горную соль. *Гутали*, отъ Нѣмецкаго слова *Hütte* (шахта, хаша, спроевіе), вообще и шеперь называющъ въ сѣвѣ край *стеклянныхъ* заводовъ. Но можно еще предположить, что на нѣспикомъ языкѣ жителей слово *кутъ* (kat), уголь, шо же что край, отъ чего и *Украина* получила свое названіе, ш. е. страна къ концу, въ углу прилегающая, погла, и вѣроятнѣе родить названіе *Покутее*, съ копорымъ сей край, давній Русскій, до-спался-было Полякамъ: ибо на шомъ же Красноярскомъ или

большою рѣчкою Кейцеписю, впадающею по близости въ р. Серепъ, былъ онъ съ плѣмъ вѣмѣспѣ

внѣпованіе *солляныхъ бане* и *жуно* (*solne banie, solne žuru*), когорья въ эпоху краѣ были если не многочисленны, то по крайней мѣрѣ весьма древни. Особое разсужденіе о Покушѣ представляю дальнѣйшему времени, и постараюсь доказать всю неаѣность производства сего названія отъ покаянія (го Польски: *rokuta*) и пущывиническихъ жлицъ Тереволь, по учрежденіи Русскаго Воеводства, сдѣлающъ главнѣйшъ городовъ Уѣзда, принадлежавшаго землѣ Галицкой. Но Уѣздъ Теревольскій, какъ нѣтъ клажется, занималъ верхнюю часть Подолья, принадлежавшую Галицкому Княжеству. Какъ далеко простирался сей Уѣздъ, видно изъ его податной росписи; онъ занималъ слѣдующіе главнѣйшіе города: Тереволь, Спрусоу, Тернополъ, Чернелевъ, Борки, Баворовъ, Будяповъ, Копычницы, Скалашь, Гржималовъ, Тоусцы, Чоршковъ, Яновъ, Бозловъ, Купчницы, Злошники, Виснѣвичкъ, Зааряну и др. — Но хотя Уѣздъ Теревольскій, будучи частью землѣ Галицкой, составлявшей *Покутее*, можно сказать, и принадлежалъ къ Покушью; однакожъ, приняла шѣсть Покушь, заключавшесся въ Уѣздѣ Коломійскомъ, когорый также составлялъ часть Галицкой землѣ, слѣдовало бы Теревольскій Уѣздъ считашъ болѣе частью Волини и Подолья; но онъ дѣйствительно находился въ Воеводствѣ Русскомъ: ибо оно заключало въ себѣ: 1) землѣ Львовскую съ Уѣздомъ Жыдачевскимъ, 2) землѣ Перемишльскую съ Уѣздомъ Преворскимъ; 3) землѣ Самоцкую, 4) землѣ Холмскую съ Уѣзд. Краснодавскимъ, и 5) землѣ Галицкую, съ Уѣздами *Теребовлескимъ* и Коломійскимъ. Списокъ Русскихъ городовъ, помѣщенный въ Лѣтописи у Нестора, причисляетъ Тереволь къ городамъ Волини. Позднѣйшіе Писатели принимали сей край, по свойству землѣ и жителей, за часть Подолья (*).

Украинскомъ нарѣчій *покутее* значить въ избѣ *угол*. Ошова кушь, кушау (прячу) со многими производными отъ него словами: окушау, закушау; также *кутѣкъ* значить уголокъ. *Примѣр. Пер.*

(*) Въ нашей исторической и географической Словесности еще очень мало находилъ свидѣній о древнемъ составѣ прежней Западной Руси, нынѣшнихъ Западныхъ Губерній, принадлежавшихъ Польшѣ, и спрау, ошчаси еще шенеръ принадлежа-

главнымъ городомъ или столицею пою земли, которую размножившіеся Русскіе Князья получали въ удѣлъ съ титуломъ Княжества.

Трудно опредѣлить, когда именно Теробовльское Княжество начало имѣть своихъ Удѣльныхъ Князей. Неспоръ, почти единственный Писатель, изъ котораго сколько-нибудь можно почерпнуть свѣдѣній на счетъ собственно Червенной (Чермной, Красной) Руси, не упоминаетъ однако, которому изъ 12 сыновей Владиміра Великаго досталось по смерти отца въ удѣлъ Княжество Теробовльское.

Въ первый разъ въ Русскихъ Лѣтописяхъ упоминается, что въ 1081 г. княжилъ въ Теробовль Василько (несчастный) Роспиславичъ, когда, въ Междоцарствіе по смерти Болеслава Смѣлаго, напалъ онъ на границы Польскія и опустошалъ прилегающую къ нимъ Подолію (2). Въ 1099 г., когда

(2) Подолье означаетъ дольную (нижнюю) Русь, именуемую у Польскихъ Историковъ, писавшихъ по Лашини: *Russia inferior*; а по свойству Славянскихъ нарѣчій значить просто страну, лежащую внизу, подобно какъ составлены слова: Поморье, Порѣчье и т. п. Въ Кіевѣ нижній городъ называется Подоломъ. Спашисликъ (Кс. Марчинскаго) Подольской Губерніи повѣщаетъ въ Подольѣ Орды бывшихъ вѣкогда Дреланъ; но они поближе къ Кіеву обитали. Иродотъ и древніе Географы поселяютъ снача-

щихъ Австрін, достаточно описанныхъ въ Польскихъ и Нѣмецкихъ сочиненіяхъ: а пошолу не лишнимъ было бы обратить болѣе вниманія на нѣ испочивки, въ особеннсти же на «*Opis Starożytny Polski*», Описание древней Польши, Стэнцацкаго, нѣвшее два издавія (2-е въ 1828 году); на Описание Польши и Волини Гр. Яна Помоцкаго; на Спашиспику Подолья Кс. Марчинскаго, и на Описание Галиціи и Украины Хр. Энгелъ, и проч. *Ир. Пер.*

по договору и союзу, заключенному въ Любичѣ, Русскіе Князья дѣлились между собою землями, Давыду Игоревичу досталось Княжество Владимірское надъ Бугомъ, Володарю Роспиславичу Перемышльское, а брату его Васильку — Тербовльское.

Гордый и сprogій Свяшполкъ, Князь Кіевскій, ненавидѣлъ Василька, и въ двоуродномъ своемъ братѣ опасался врага: ибо онъ былъ оиъ природы безпокойнаго нрава; сначала кoeвадь съ Поляками и соединился съ Половцами, которые полько и дышали грабительствомъ чужихъ земель. Не хотѣлъ онъ открыто вступашь въ бой съ братомъ, но приличнѣ считалъ употребить противъ него втайнѣ замышляемые ковы — и употребилъ ихъ, согласясь съ Давыдомъ Владимірскимъ, когда Василько, ни мало не опасаясь измѣны, отпра-

ла въ Подольѣ Каалкидовъ: это Греко-Скион; повнше ихъ находились Алазоны; они сѣли пшеницу, для лукъ и чеснокъ, чечевичу и просо. За Алазонами дають нѣско Скионы-хлѣбопашцакъ, воздѣлавшииъ поля подъ пшеницу, не для употребленія ея себѣ въ пищу, но для сбыта. За Скионы находились Неври, по Бугу, на Западъ оиъ Днѣстра. Изъ древнѣйшихъ обитателей Подолья лучше всѣхъ извѣстны были древнииъ Географы—Басшары. Это было племя Германскихъ народовъ; они уступили свое нѣско въ II вѣкѣ Готамъ, а Готамъ Гуннамъ, послѣ которыхъ Хозары господствовали въ южной Подольѣ.

Въ VI вѣкѣ удалось Тивирцамъ завлѣть край Межибожскій и всѣмъ, которыхъ пономъ составляли Брацлавское Воєводство и часть Южнаго Подолья. Въ 985 году Тивирцы дали войну съ Олегомъ и спусти пономъ десять лѣтъ, были изгнаны Печенѣгами. Послѣ сего саялись они съ Дулебани или Лучанани. Тогда верхняя часть Подолья принадлежала князю Кладѣшву Галицкому.

вляешь по его приглашенію въ Кіевъ, гдѣ Святополкъ, заковавъ его въ цѣпи, увозить въ Звънигородъ (3), и тамъ лишаетъ его зрѣнія. Безчеловѣчный Давыдъ не удовольствовался тѣмъ, что содержалъ спрѣдальца въ заключеніи: лишивъ его зрѣнія, захопѣлъ лишить и Княжества! Но взятіе Теробовля возбудило въ братьсяхъ зависть и ненависть къ Давыду и соспраніе къ Васильку (4). Посему они собираютъ войско противъ Давыда, соединяются, осадивъ его въ Бужскѣ, куда онъ удалился, и заставляють возвращить Васильку и свободу и Теробовля.

Едва получилъ свободу Василько и вышелъ изъ пемницы, въ которой содержался цѣлый мѣсяць, какъ поспѣшь рѣшился опомснить Давыду за оскорбленіе. Для сего онъ заключилъ союзъ съ Княземъ Черниговскимъ Владиміромъ и съ Пере-

(3) Звънигородъ назывался сначала *Свинигородомъ*, а это названіе, или правильнѣе *Дзвинигородъ* (Dzwiniograd), получилъ онъ въ послѣдствіи отъ р. Дзвини (Dzwina), которая до того времени извѣстна была подъ именемъ *Свинаи* (Swinia). То же самое значеніе имѣетъ и въ Германіи городъ *Швейнфуртъ* (Schweinfurt — свиный бродъ), во Франконіи. Баранскій пишетъ, что сказанное происшествіе случилось въ Бѣлгородѣ. См. Т. II, стр. 152. Польскіе же Писатели единогласно называютъ это мѣсто *Звинигородомъ*, и должно быть такъ: ибо оно находилось неподалеку отъ Теробовля. Случилось же это на Червенной Руси, гдѣ нѣтъ Бѣлгорода.

(4) Хр. Огель утврѣтъ въ своей Лѣтописи, что въ княженіе Святополка Теробовль получилъ новое наименованіе Галича: «Dieses Trembowl erhielt aber unter seinem neuen Besitzer dem Swiatopelk, nicht nur, was wahrscheinlich ist, eine weitere Ausdehnung, sondern, was gewiss ist, auch den neuen Namen Галича?»

мышльскимъ, Володаремъ. Соединенными силами вшоргаются они въ Княжество Волинское, грабятъ, опустошаютъ его, не щадя и невинныхъ жителей. Спѣшенный со всѣхъ сторонъ Давидъ, видя, что и Кіевскій Князь Святополкъ проотивъ него вооружился, принужденъ былъ искать спасенія у Польскаго Короля Владислава-Германа и просить его помощи. — Слѣдуя внушенію лицемѣрія и корысти, Святополкъ вознамѣрился овладѣть Перемышлемъ и Теремовемъ. Вспомоществуемый родственными Князьями, избалованный военнымъ счастіемъ, напалъ онъ съ войскомъ на шѣ земли. Но злчность къ чужой собственности достойно была наказана: онъ проигралъ сраженіе проотивъ Перемышльскаго Князя Володаря и со стыдомъ возвратился во-свои. Василько же поселился съ того времени у Володаря въ Перемышль: ибо по договору, заключенному въ 1100 г., Володаръ былъ обязанъ содержать своего несчастнаго брата.

По смерти Володаря, брата его, Владиміръ и Ростиславъ, приступили къ дѣлежу его земель между собою; старшій изъ нихъ получаетъ Звѣнигородскую землю, которая пріобрѣтается съ того времени шипло Княжества, можетъ быть пошому, что столица Княжества была перенесена изъ Терова въ Звѣнигородъ.

Ростиславъ почелъ себя обиженнымъ, когда его братъ получилъ то, что ему (Ростиславу) имѣлъ хотѣлось. Посему приступилъ онъ съ войскомъ къ Звѣнигородской крѣпости, защищаемой прехтысячнымъ опрядомъ, и содержалъ брата въ

крѣпкой осадѣ. Но дѣлаемая изъ замка вылазюнакъ его ослабили, что, нисколько не успѣвъ и при вторичной осадѣ, онъ принужденъ былъ около 1129 г. оставить свои покушенія.

Хотя Карамзинъ и полагаетъ Звънигородъ въ Вольнскомъ Княжествѣ, однакожь сей городъ собственно принадлежатъ къ Подолью; и Княжество Звънигородское не иначе, какъ подъ именемъ Подолья начало быть известнымъ въ Исторіи Руси. — Княжилъ въ немъ въ 1211 году Всеволодъ, братъ Князя Белзскаго Александра. Тогда, какъ Венгерцы владѣли нѣкоторое время Княжествомъ Галицкимъ и были нѣсколько разъ изъ него изгоняемы, захваченная ими земля Теробовльская сославляла часть Галицкаго владѣнія. Послѣ многихъ перевороповъ, Князь Галицкій Мспиславъ, по слабости и безразсудному тщеславію, выдавъ дочь свою въ замужство за меньшаго сына Венгерскаго Короля Андрея, одного имени съ опцемъ, опдалъ въ приданое за нею Галицкое Княжество въ 1229 г., а самъ поселился въ Подольѣ, и опсался при одномъ семъ владѣніи. По смерти шеспя Андрей овладѣлъ и Подольемъ. Давидъ Романовичъ владѣлъ Каменцемъ, и когда Владиміръ Рюриковичъ, Князь Кіевскій, хотѣлъ вырвать изъ его рукъ свое родовое наслѣдіе, котораго былъ въ то время столицю Звънигородъ, онъ съ помощію Поляковъ, подъ предводительствомъ Сандомирскаго Воеводы Пакослава, не только опразилъ непріятеля, но и грозилъ самому Кіеву.—Тотъ же Мспиславъ успунилъ пошомъ Звънигородъ въ 1249 г. Галицкому Боярину Судиславу.

Тогда возрасталъ уже близъ Днѣспра Каменецъ; въ немъ княжилъ (1220) Даниилъ Романовичъ; и когда Кіевскій Князь Мстиславъ находился въ неволѣ у Тапаръ, то Владиміръ Рюриковичъ, напавъ на Кіевскую столицу, занялъ ее силою и возвратившемуся изъ плѣна Мстиславу уступилъ свое Волынское Княжество, и желая шпуть же опомспити Даниилу, началъ на него въ Каменецѣ, но опраженъ былъ со спыдомъ и поперею.

Въ то же время (1229) новую часть изъ Подольскаго Княжества, н. е. *Межибожье*, выдѣлили Луцкому Князю Ярославу, котораго Даниилъ лишилъ родоваго наслѣдства. Но смерти Даниила, Левъ, завладѣвшій сначала Перемышлемъ, попомъ, по Старонѣ, Княжествами Холмскимъ и Галицкимъ, а по Василькѣ, Волынью, захватилъ во власпъ свою въ 1269 году и Подолье.

Липва нѣсколько разъ нападала на прекрасный Подольскій край, брала и возвращала его земли. Въ 1321 году Липовскій Князь Гедиминъ овладѣлъ всею почии по-Днѣпровскою Русью; Тапары владѣли всею Подольскою страной, правя ею, угнешая ее посредспвомъ своихъ Баскаковъ, и нападая на пограничныя земли Липвы. Прошивъ нихъ выступилъ войною Князь Ольгердъ, призвавъ къ себѣ на помощь и Князей Коріяшовичей, и поразивъ Липовцевъ на голову у *Синихъ Водъ*, пошелъ на Подолье, разбилъ Тапарскія орды и выгналъ ихъ изъ всего края. Едва горспъ ихъ спаслася бѣгспвомъ за Днѣспръ на берега Чернаго моря и ушла въ Перекопъ. Сподъ счасливо освобожденное (1331) опъ ига Тапарскаго Подолье

Ольгердъ поручилъ въ управленіе Князьямъ Коріяповичамъ, которые основали шамъ на горѣ замокъ, названный *Бакота* (5), и крѣпость *Смотрить*, по имени рѣки, попомъ *Каменеуъ* отъ каменной горы, омываемой р. Смотричемъ въ 2 миляхъ отъ Дибспра, и укрѣпили съ стѣмъ вмѣстѣ Теревовль. Такимъ образомъ сперва два брата Александръ и Константинъ Коріяповичи, владѣли по равной части Подольемъ; когда же Александръ получилъ отъ Польскаго Короля Казимира часть земли Владимірской, то Константинъ оспался уже одинъ владѣтелемъ Подольскаго края съ Звенигородомъ и Каменцемъ до самаго *Подгорья* и *Покутъя*. Спрыйковскій утверждаетъ, что съ стѣхъ владѣній вносилась подаць изъ Липовскую казну.

Когда Константинъ Коріяповичъ (6) въ 1339 г. и братья его, Юрій, избранный Волохами на

(5) *Бакота* былъ одинъ изъ главнѣйшихъ и самыхъ укрѣпленныхъ Подольскихъ замковъ. Когда въ 1251 году Данилъ воевалъ съ Литвою, Госпиславъ Михаиловичъ захватилъ ихъ овладѣть, но Спаросла Данилъ не допустилъ его до этого. Попомъ добылъ Бакоту Ташаръ въ 1257 году, и посадилъ въ ней Беслака, но ихъ вышѣснилъ Левъ Даниловичъ въ 1288. Волоспа Бакоту подарилъ въ послѣдствіи Константинъ съ братомъ своимъ Теодоромъ Коріяповичемъ, Рыцарю Намирѣ за оказанныя имъ важныя услуги.

(6) Сей-то самый Константинъ Коріяповичъ, племянникъ Ольгерда, будучи княземъ Подольскимъ, общими нѣмцами Боролдъ Казимира Великаго и Сената, признанъ наследникомъ его. «Sunt qui memorent Constantinum Koryatovicz Podoliz ducem, communi regis et Senatus consilio, ad eum honorem vocatum esse. Venerat ille Cracoviam, sed quod Ruthena sacra desere, et ad latina transire, etiam regni causa nollet, spe successionis dejectus est.» См. Колловича 1889, Бром. стр. 577.

Господарство, померли, прешій ихъ брагпъ Теодоръ овладѣлъ обѣими Державами, и въ нихъ укрѣпившись, не захопѣлъ уже плашпшь данн Великому Липовскому Князю Ольгерду. Такую дерзоспшь Теодора рѣшилса Ольгердъ наказатпъ: выпунилъ пропивъ него съ войскомъ, силою овладѣлъ крѣпостями; бывшаго въ Каменцѣ Воеводоу Теодорова Намѣспника, по имени *Нестака*, заключилъ въ пемницу и Волохамъ опрубилъ головы; самъ Теодоръ, избѣгая меспи верховнаго Князя и дяди, скрылса въ Венгріи, нѣкопорые Подольскіе замки, какъ-то: *Каменець*, *Скалу* и *Соколець*, укрѣпилъ Волошскими войсками и, захвативъ съ собою сокровища, опдалъ ихъ на сохраненіе Венгерскому Королю Карлу, въ надеждѣ на его помощь; но не получилъ ее, а Ольгердъ, взявъ приступомъ *Брацлавъ*, *Соколець* и *Смотригъ*, присоединилъ все Подолье къ Липвѣ, и Петра Гасподьда, женатаго на дочери богатаго Подольскаго Боярина Бучацкаго, посадилъ тамъ Воеводоу (7).

Здѣсь замолкла на время Испорія о Теребовльскомъ Княжествѣ, и только уже въ 1340 г. оно снова упоминается въ числѣ Русскихъ земель, завоеванныхъ Казиміромъ Великимъ и присоединен-

То же самое пишеть и Стриковскій, сказывал, что когда пріѣхалъ онъ въ Краковъ, то уговоривалъ его Король Казимиръ, чтобы перешелъ онъ изъ Русскаго обряда въ Гнско-католическій, если хочеть быть наследникомъ по немъ Польскаго Престола; но Князь Коншашинъ Боріатовичъ не согласился переимнть своей Вѣры, и возвращаясь въ Подолье, скорѣ пошолъ уверъ. Сл. Кн. XII стр. 387.

(7) Пешръ Гасподьдъ былъ Старостоу Подолья съ Княжескою Намѣспнической властпю.

ныхъ имъ къ Польшѣ; до той поры составляло оно повидимому, какъ выше сказано, часть Королевства Галицкаго.

Мы уже видѣли Подолье покоренное Липовскимъ Княземъ Ольгердомъ; но такъ какъ Польша не давала ему насладиться плодомъ своего завоеванія, то онъ побудилъ Татарь къ совершенному по крайней мѣрѣ разоренію этой страны. Предоставленная своей судьбѣ, безъ укрѣпленій, безъ войска, она подверглась ужасному жребію. Некоторое время признавая энопъ край завоеваннымъ, Татары поставляли тамъ своихъ Баскаковъ, для взиманія дани и содержанія порядка. Имъ нравился энопъ плодородный край: его богатые луга, пышныя пастбища и всеобщее изобиліе. Многіе даже поселились въ немъ, и до сихъ поръ еще ихъ племя сохранило неизгладимый оппечатокъ своего происхожденія. Слѣды ихъ бытности въ Подольѣ оспались въ самыхъ именахъ Татарскихъ поселеній, доселѣ еще существующихъ зѣсь, какъ напр. *Кугмекъ, Чапаклей, Балаклей, Кагубей* и т. п. Сколько же названій обрусло? Самое слово *хуторъ* есть несомнѣннымъ ихъ памятникъ.

Ольгердъ безпрестанно искалъ войны и враговъ; оружіе, которое соединялъ онъ еще недавно съ Монголами, пропивъ ихъ же обратился въ 1363 г. и двинулся съ войскомъ своимъ къ самому устью Днѣпра, гдѣ кочевали Монгольскія орды. Наспигнушыя уходили далѣе въ глубь степей, но и тамъ преслѣдовалъ ихъ неуспрашимый Ольгердъ, и догнавъ разбилъ на голову, проникъ въ самую Тавриду, разорилъ ихъ жилища, набралъ плѣнныхъ,

опустошляль цвѣтущій тогда Херсонъ, перерѣзалъ множество жителей, и разграбилъ иконостасы и украшенія церквей. Послѣ сего эпопѣ городъ пришелъ совершенно въ упадокъ, а Татары, поселившіеся по устью Днѣпра, сжали снисзашься покоренными Литвою.

Эпопѣ край, равномѣрно богатый своимъ плодородіемъ, какъ и несчастный по своему мѣстоположенію, неоднократно испытывалъ совершенное почти разореніе (8). Кажется, что древнее Подолье заключало въ себѣ и Брацлавское Воеводство.

Польскіе Короли правили Подольемъ чрезъ своихъ *Старостъ*, которые назывались также и Губернаторами, и с. Правителями. Вѣроятно и Подолье принадлежало къ Руси, присоединенной Казимиромъ Великимъ къ Польшѣ, въ 1340 г., хотя льво о томъ нигдѣ не упоминается (9).

Король Людвигъ, отдавая всю Русь на ленному правѣ князю Опольскому Владиславу, который именовался потомъ Господиномъ и Властипалемъ Руси, отдалъ ему вѣроятно и Подолье. Потомъ сіи земли, потомъ же Владиславъ, какъ соб-

(8) « Nam terra, quae post Russiam vadit quam gens Podoliana vocat, tota exusta et in solitudinem reducta est. » Шейдль, др.

(9) Въ почти высавіе о Польшѣ Историка, приписываютъ вообще Казмиру Великому учрежденіе Воеводства Подольскаго и зависимость Христіанъ Гнискокашолитческаго Исповѣданія отъ Духовной власти Браковской Епархіи. Главнымъ городомъ былъ сначала *Землегородъ*, но при Коріиловичахъ заснуилъ уже его мѣсто *Камонецъ*; Ольгердъ возставилъ его и укрѣпилъ. Въ послѣдшій *Летисевъ* и *Червоногородъ* сдѣлались повѣстовыми (убѣдкими).

спвенность свою, уступилъ Королю Людвигу за полученныя отъ него другія земли, а именно: Добрынскую и Бидгощскую, и навсегда отказался отъ всѣхъ своихъ правъ на пѣ вошчины (10).

Король Людвигъ управлялъ Подольемъ чрезъ Старостъ, и Владиславъ Ягайло, получивъ оное вмѣстѣ съ Польскимъ Престоломъ, опдалъ во владѣніе брату своему Вишовпу, который сильно желалъ получить столь прекрасную спрану. Получивъ ее, Вишовпъ опдалъ города *Брацлавъ*, *Вишницю*, *Соколицы* и *Кременецъ* въ содержаніе брашнимъ родственникамъ Корибушамъ, поспровившимъ въ этой спранѣ два города: *Вишневецъ* и *Сборажъ*, отъ коихъ и два удѣльныя Княжества Князей Корибушовъ получили свое наименованіе.

Тогда Князь Осодоръ Коріатовичъ, другой, а не тотъ, о которомъ выше сказано, не захотѣлъ уступитъ Князю Вишовпу стариннаго владѣнія Подолья; Вишовпъ употребилъ противъ него оружіе, взялъ силою Подольскіе замки; *Смотрилъ Червекъ* (или *Червоногородъ*), *Скалу* и *Бажоту*, и покорилъ Коріатово владѣніе, такъ что еще во времена Сприковскаго показываемы были въ Подольѣ Вишовповы урочища и укрѣпленія. Коріатовичъ затворился въ Каменцѣ съ Волохами (11), копо-

(10) In recompensam et vicissitudinem terrarum Russiae, videlicet Leopoliensis, Haliciensis et Podoliae, ab eo resignatorum, quas sibi idem Ludovicus, ut et tanquam Rex Poloniae, perpetuo donaverat. Длугошъ, стр. 73.

(11) Коріатовичи съ давнихъ временъ имѣли сношенія съ Волохами. Юрі) и возведенъ былъ на Государскій Престолъ, на коемъ и лишился жизни.

рыхъ онъ призвалъ къ себѣ на помощь; но, пѣснимый со всѣхъ споробъ, принужденъ былъ покориться сильнѣйшему. Виповшъ посадилъ Князя Коріяповича въ пемницу, въ Вилыѣ, и поставилъ Липовскихъ Старостъ надъ замками Подольскими.

Польская Королева Ядвига предвидѣла, до какой степени можеть бытъ вреднымъ для Польши распрѣспраненіе владычества Литовцевъ въ Подольѣ. Она предвидѣла и то, что Виповшъ намѣреваетса присвоить ту область къ своему Княженію; а потому и паспоала, чтобы Король, по договору съ брапомъ, опинилъ у него часть Подолья съ замками: *Каленцеуъ, Смотригеуъ, Скалоу* и *Червоногородуъ*. Въ удержанныхъ же еще въ его власпи замкахъ, *Браулавъ, Бакотъ* и *Соколуъ*, Виповшъ поставилъ своихъ Старостъ. Но онъ пребовалъ опъ Короля, чтобы вознаграждены ему были издержки въ 40,000 злот., поне-сецныя имъ въ веденіи войны съ Тапарами. Такой суммы не имѣла въ гошесвноспи казна Ягайлы; вмѣсто его заплашилъ пѣ деньги Воевода Кракковскій *Спытекъ-Мельштынскій*, а Король, вопреки желанію Королевы, далъ ему чепыре замка: *Каменеуъ, Смотригъ, Скалу* и *Червоногородъ* въ обезпеченіе плашежа (12). Недовольная лично самимъ Спышкомъ и такимъ поступкомъ Короля, Ядвига принудила своего мужа (1396) опдантъ Воеводу Кракковскому въ замѣнъ упомянутыхъ

(12) Но Кронеръ пишетъ, что онъ ихъ подарилъ: «*Joannes Melstinus Palatinus Cracoviensis, ac Dominus inferioris Russiae, seu Podoliae, quam ei Vladislaus Rex ante duos annos, frustra reclamante regina cum proceribus, donavit. Ен. 14.*

замковъ, нѣкоторыя Сидезскія опшъ Княжества Опольскаго волости, а опшишыя земли и замки поручишь въ намѣстническое управленіе брату его Свидригайлу. Вскорѣ послѣ того Спышекъ Мельшпынскій палъ на войнѣ съ Тацарами, въ 1399 году.

Свидригайло не довольствовался званіемъ Намѣстника Подолья. Пока воевалъ онъ съ Молдавскимъ Воеводою Романомъ Пеприкрвичемъ, но не подымалъ еще никакихъ поспороннихъ замысловъ; но когда въ 1401 году Воевода Романъ опалъ опустошашъ границы Подыши, Свидригайло вторгнулся въ его край, самого взялъ въ плѣнъ, и пощомъ сдѣлалъ его своимъ данникомъ. Когда же не было ему съ кѣмъ уже воевать, или гдѣ-нибудь разбойничать, когда не могъ онъ успѣть въ докучливомъ домогательствѣ своемъ у Короля Владислава, тогда, соединясь съ Крестноносцами проптивъ роднаго брата и Короля, онъ подымалъ оружіе и прошивъ собсвивеннаго опечества; но пораженный, покрытый стыдомъ и изгнанный изъ родины, принужденъ былъ скинаться по свѣщу. Наконцѣ надъ скипальцемъ сжался Ягайло, дозволилъ ему возвратиться во-своися, просилъ, и даже, выкупленное у сыноей Спышки Мельшпынскаго за пять тысячъ гривенъ Подолье, также *Стрый* и *Жидачевъ*, на Руси, и *Шидловъ*, *Стольницу* и *Другню*, въ Польшѣ, опдалъ ему въ ленное владѣніе, къ чему прибавилъ еще 1400 гривенъ серебромъ изъ соловаренныхъ заводовъ. Но и это не удовлетворяло безпокойнаго характера Свидригайлы, кошорый предпочиталъ мя-

шежничество смирному сидѣнію въ Подольѣ (13).
Онъ опять перебѣжалъ на сторону Кресинопосцевъ.
Раздраженный симъ послѣднимъ поступкомъ, Король
опиная у него Подолье, выгналъ его Староспъ,

(14) Польскія Лѣтописи шакииъ образомъ описываютъ это обстоятельство: «Свидригайло хотѣлъ страхомъ вынудить у Короля Подолье. Король, опасаясь его, оширавлялъ съ открытою грамошою Закликъ Тарла къ Михайлѣ Бугацкому, чтобы онъ отдалъ замокъ Каменецъ и Подольскую землю Русину Михайлѣ Бабѣ, Намѣстнику Свидригайлу; словесно же, Хранители печати Андрей Тенчицкій и Николай Древецкій приказали Закликъ, передать Бугацкому, чтобы настоящаго исполненія искалъ онъ въ печати. Узнавъ изъ нее, что Король былъ вынужденъ отдать такой приказъ, но что несоглашался на это, какъ противное его воли, онъ посадилъ Закликъ и Бабу въ темницу и Каменца не отдавалъ. — Тогда Свидригайло рѣшился (1431) исхать Подолье оружіемъ. — Вооружился и Владиславъ; но какъ Король медленно велъ свои дѣла, Свидригайло вторгнулся въ Подолье, взялъ *Смотричъ*, опустошалъ и жегъ Теробовскій и Львовскій Уѣзды. Поляки нетерпѣливо желали битвы, но Король держался изърчъ челоуколюбія и крепости, и поставилъ на своемъ. Посланные изъ Епископы, Познанскій и Келцскій, нивли порученіе требовать отъ Безпеккойнаго, чтобы онъ сложилъ оружіе, возвратилъ Польскіе замки и выступилъ изъ Волыни и Руси. Но Свидригайло дерзко отвѣчалъ Посланъ Королевскіиъ, и прехвалялъ Посланвику своему Василію *Красному*, Русину, повторить прежній отвѣтъ, еку должно быть все Подолье. Король вынужденъ былъ, по неволѣ, приняться за оружіе; начались сраженія, *Кременецъ* добытъ съ пораженіемъ Литовцевъ, *Владимиръ* (на Волыни) взятъ приступомъ и сожегъ. Осажденный *Луцкъ* мужественно сопротивлялся Полякамъ. Цѣнные съ обѣихъ споронъ погибали въ жеспочайшихъ мукахъ; губилъ Русинъ Поляка, гдѣ только могъ его насстигнуть; но и Полякъ не щадилъ поже Русина. — Желали мира, но Свидригайло ни какъ не соглашался иначе, развѣ съ условіемъ, чтобы Поляки отступили отъ осады *Луцка*. — Слѣдствіемъ этой войны было, что Русь и Литва одна болѣе другой возненавидѣли Ляховъ.

укрѣпилъ Каменецъ, и въ 1406 году поставилъ тамъ главнымъ Спароспою Пепра *Шафранца*, который былъ въ то время Краковскимъ Подкоморіемъ. Съ того времени соединенное съ Польскимъ Королевствомъ, Подолье управлялось Королевскими Воеводами и Спароспами (14). Такими были: Пепръ Шафранецъ, Пепръ Чернопянь, Андрей Тенчинскій, Пепръ Владковичъ-Спарбиновскій, Одровонъ Спровскій, Музыло и другіе (15).

Между тѣмъ (1433) Свидригайло не переставалъ бушевать и безиресанно обдумывалъ новыя козни, измѣны и заговоры. Такіе поступки его заставили Короля Владислава опшиять наконецъ у него даже Липовское Княжество и посадить тамъ на Великокняжескомъ Пресполь Вяповшова брата, Спародубскаго Князя Сигизмунда, который обязался не вступать ни въ какія сношенія съ Свидригайломъ и Крестоносцами, не имѣть никакихъ припязей на *Олешекъ, Ратно, Лопатинъ* и *Городню*,

(14) Castrum Kamieniec, caeteraque castra Podoliae in suam potestatem redegerunt, ab illoque tempore Podolia regno Poloniae reunita est. (*Матей Мѣхоевскій Кн. IV. стр. 48*).

(15) Званіе Спаросъ Подольскихъ было значительно. Они назывались шже и Генералами Подольскихъ земель (п. с. Главновачальствующими): пошому что были *Генералами* Спаросами Каменецкаго и Лещичевскаго замковъ. Первымъ былъ Гасшольдъ, Виленскій Воевода, послѣднимъ — Князь Адамъ Чарторійскій (*).

(*) Австрійскій Фельдмаршалъ, основатель Польской Гвѣцарской Школы (Дворянскаго Военнаго Учлища) и Владѣлецъ Пулавъ, окончавшійся въ 1823 г. *Прил. Перевод.*

ни самому, ни его попомкамъ, и довольствоваться пожизненно одною Волянью, которая, по смерти его, должна быть возвращена Королю.

Но замки Подольскіе Король долженъ былъ обсирасть силою: ибо находились еще память войска Свидригайловы, подъ начальствомъ *Федьки* (Теодора), Оспрожскаго Князя, который, мужественно дѣйствуя, весьма беспокоилъ Поляковъ, и у р. *Моравы*, впадающей въ Днѣспрь, напавъ изъ засады, не малое нанесъ имъ поражение; Теодорика Бучацкаго взялъ въ плѣнъ, но наконецъ, пораженный и самъ, все вдругъ ушрашилъ. Зигмундъ же, Великій Князь Липовскій — Свидригайла подъ Ошмяню, а Гриць (Григорій) Кърдѣй — одного изъ его Военачальниковъ *Носа*, разбили и взяли въ полонъ.

Тогда Ягайло, сдѣлавшись уже обладателемъ Подолья, поручилъ ее въ управленіе Дому *Одровонжей*, и такимъ образомъ владѣли они, на правѣ ленномъ, и Подольскою и Русскою землею, не безъ зависящихъ прочихъ Домовъ, и, не щадя ни крови своей, ни собственныя имуществъ, счастливо защищали оба эти владѣнія отъ Таптарскихъ набѣговъ. Пётръ Одровонжъ, Воевода Подольскій, погибъ на войнѣ съ Таптарами въ 1451 г., вмѣстѣ съ Михайломъ Бучацкимъ, равно, какъ и оны, храбрымъ и доблестнымъ Полководцемъ.

Король Владиславъ умеръ. Свидригайло, почтивъ время воцаренія молодата Короля самымъ удобнымъ для завоеванія Подолья, собралъ сколько могъ людей, но встрѣшилъ сильное сопротивленіе со стороны Полководцевъ: Викенція Самошувскаго и Михайлы Бучацкаго. Тогда того, Чего

не могъ достпашъ силою, достигнуть просьбою и получилъ въ 1434 г. *Зборажъ, Виници, Хмельники* и *Сокольники* въ ленное владѣнiе отъ Короля, съ обязанностью платишь ему дань.

Турки, завоевавъ (1463) у Генуэзцевъ Кафу, навели ужасъ и на Подолье. Пресему гиду отпра- влены немедленно Янъ Тедчинскій, Башмедльнъ Браковскій, Дерславъ изъ Рышвянъ, Воевода Сандомирскій и Андрей Одровонъ, Воевода Русскій, съ шѣмъ, чтобы выкупишь у наследниковъ и укрѣпишь надлежащимъ образомъ *Каменецъ*, находившійся еще, со всѣмъ его *Узломъ*, въ залогъ у Теодорика Бучацкаго. А закъ Государственная казна была не богата, по каждый Подольнинъ пожертвовалъ по одному волю съ своей пашей (дана).

Подолье принадлежало тогда частію къ Липовъ, частію же Подолью. На обѣ сѣи частіи, какъ равно и на Волынь, напали въ 1467 г. Налайскіе Таттары, подъ предводительствомъ Царька *Мамилка*; но между шѣмъ, какъ однихъ поражалъ Симоъ Омельковичъ, внукъ Ольгерда, другіе, собранныи подъ Теробовлемъ, Польскими войсками были прогнаны до самой Валахи, гдѣ встрѣченную въ разлохъ Татарскую рать, ирубилъ и развалъ Вовода Стефанъ.

На Люблинскомъ сеймѣ въ 1468 г. какъ и на всѣхъ слѣдующихъ Сеймахъ, равносѣнно добивалась Липва, чтобы Подолье было присоединено къ Великому ея Князеству; но Люблинскій Сеймъ 1569 г. составляя изъ Липвы и Подолья одно политическое шѣло, и сощчалъ ихъ всегда подъ

однѣ Скипетръ, успранилъ споры, происшедшіе по сему случаю между обѣими областями.

Спирковскій старался доказать, что болѣе имѣть на Подольѣ права: Липовцы или Поляки? Онъ стоялъ за Липаву, а Кромерь за Польшу. «Если Дядковскіе Коріашовичи — говорятъ послѣдній — сподунули во владѣніе разоренное Тацарами Подолье, и заселили его народомъ и заспровади, что на мѣстѣ щого оно было прежде завоевано Королемъ Польскимъ Казиміромъ.» Король Польскій и Липовскій Людовикъ, какъ во всей Червенной Руси, шашъ и въ Подольѣ, посажалъ Спароснами Венгарцевъ; тогда Феодоръ Коріашовичъ подчинился Королю Польскому, какъ владѣлецъ Мункача, имѣлъ шашъ свои владѣнія, и Каменецъ въ своей власци. Топшъ же Писашель утверждаетъ, что Ягайло, выкупилъ Подолье у пошомковъ Спыпка Мельшицнскаго за 5000 гривенъ, ошдалъ оно во владѣніе Свидригайлѣ. Владѣла имъ Липава болѣе шпа лѣшъ, но лишилась пошомъ по собственннй вишъ, когда по нѣскольку разъ вступалъ Свидригайло въ союзъ съ Креспноосцами, вратами Короля въ Государшва.

Въ XIV вѣкѣ шортова Генуэзцевъ въ Кафѣ весьма много судѣшшвовала къ возвышенію и ошвленію Подолья.

Подольскій народъ не прощаль наносимыхъ ему обидъ грабежами сосѣдей, и самъ шакже взаимно шпоргался въ Волощину (Валахію) и шамъ разбойничаль. Но Сеймовый законъ 1557 г. повелѣвалъ шакнхъ разбойниковъ хвашашъ и наказывашъ.

Въ 1567 г. Правительство послало опть себя ревизоровъ обозрѣть Подольскія и Русскія земли, и найпи способы заселивъ шамошнія спраны, обращенныя въ пустыни набѣгами Ташарь и Волоховъ.

Въ 1650 г. Турки вслѣски льсшили Хмѣльницкому, желая съ помощію Казаковъ овладѣть Подольемъ съ Каменцемъ. Но вскорѣ успѣли они въ помъ и безъ ихъ помощи; въ 1672 г., въ царствованіе Короля Мяхаида, впоргунальсь они съ войскомъ въ эту спрану, взяли Каменецъ и завоевали все Подолье, которое и оспалось въ ихъ владѣніи въ слѣдствіе мирныхъ условій, въ шомъ же году заключенныхъ, съ придачею къ нему ежегодной подати по 22,000 червонцевъ. Хопя штомъ поспыдній договоръ и былъ уничтоженъ слуеши чешыре года; по часпъ Подолья съ Каменцемъ все еще оспавалась во влѣстп Турецкой. Только въ 1699 г. Карловицкій миръ возвращалъ Польшѣ обладаніе Подольемъ.

Dari sibi terram Podoliae, quam nos pro medietate regni nostri propter foecundum solum computamus, expetitis, allegantes illam esse de proprietate Magni Ducatus Lithuaniae; cum notorium sit, quod terram praedictam Casimirus II, Rex Poloniae, sub Tartaris acquisivit, et multis illam tenens pacifice temporibus, multa castra, videlicet: Kamieniec, Choczen, Czeczny, Bakota, Bracław, Międzyboże et alia vel muro vel lignis construxit. T. e. «Вы шребуете себѣ успупки земли Подольской, копо-

рую мы считали серединою Царства нашего, по плодородной ея почвѣ, и увѣряя, что она естъ собственность Великаго Княжества Липовскаго, тогда какъ извѣстно, что эту землю Казимиръ II, Король Польскій, приобрѣлъ (оружіемъ) отъ Татарь и долгое время владѣя ею мирно, построилъ многіе каменные и деревянные замки, какъ по: *Каменеуцъ, Хотинь, Чельи, Бакоту, Брацлавъ, Межибожь* и проч.» (Другошъ. Кн. 13, стр. 39).

«Anno 1534. Adventu Ioannis Tarnovii Palatini Russiae in Podoliam agricolae animosiores redditi, agros liberius excoluerunt. Tartari etiam Precopienses sola ejus nominis fama territi, nihil hostile tota ea aestate in Podoliam ausi sunt.» Т. е. «Земледѣльцы, ободренные прибытіемъ Яна Тарновскаго, Воеводы Русскаго, въ Подолье, охотнѣе занялись воздѣлываніемъ полей, и Татары Перекопскіе, успрашенные однимъ его именемъ, не смѣли начинать никакихъ непріятельскихъ дѣйствій въ продолженіе цѣлаго лѣта.» (Саломонъ Нейтебауеръ. *Hist. Polon.* Кн. VII, стр. 335).

Вще свѣдѣнія о Тербовлѣ и Звънигородѣ.

Тербовль, городъ въ Округѣ Тарнопольскомъ на рѣкѣ Гнѣзнѣ, впадающей по близости въ р. Серетъ, одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ Червенной (Красной) Руси, былъ некогда столицей Княжества и мѣстопребываніемъ Тербовльскихъ Князей, пока Володаръ не перенесъ его въ Звънигородъ (Dzwiniograd). Когда въ 1240 году опусто-

шали Татары предъ-Днѣпровскую Русь, що и Тереволь подвергся общей участи разоренія Русскихъ городовъ. Наконецъ замолкъ о немъ Исторія, и только сно лишь спусти, снова упоминается онъ въ числѣ *Земскихъ городовъ*, присоединенныхъ къ Польшѣ Королемъ Казимиромъ Великимъ. Даже возведение замка Теревольскаго, стоящаго на горѣ, Дутоцъ приписывается сему Королю. По раздѣленіи Руси на Воеводства и земли, Тереволь сдѣлался крѣпостью и главнымъ городомъ своего Уѣзда. Лѣтописецъ Неспоръ (если только его списокъ городовъ не вставленъ позднѣе къ-либо) счѣтаетъ *Теребовль* въ числѣ укрѣпленныхъ и древнихъ городовъ Руси. Еще въ XI вѣкѣ онъ долженствовалъ быть значительнымъ городомъ, сдѣлавшись столицей Княжества. Польскій и Венгерскій Король Людвигъ отдалъ въ 1373 году Тереволь вмѣстѣ съ Подольемъ Опольскому Князю Владиславу; Король Ягайо отнялъ его въ 1390 г. и позволилъ имъ владѣть Вишовшу. Тереволь находился сно и одинъ годъ подъ властію Литвы, и въ сіе-же время сооруженъ здѣсь (въ концѣ XIV вѣка) замокъ Князьми Коріяшовичами. Время, неприятели и Спаросшы (*) разорили эту крѣ-

(*) Рассказываютъ легенды, что въ одинъ изъ литературныхъ четвертковъ, въ которые у любившаго Науку Польскаго Короля Станислава Августа собирались Ученые для бесѣды, зашла рѣчь о Вещихъ, которыхъ въ Парижѣ долго не могли разбить. Одинъ изъ собесѣдниковъ предложилъ самое легкое средство къ скорѣйшему въ томъ успѣху, и на вопросъ Короля, въ чемъ оно состоитъ, отвѣчалъ: «ношнине, Ваше Величество, шуде нашиѣ Старостѣ.» Пр. Пер.

поспѣ. Въ 1534 году Краковскій Капшпелянъ Тенчичскій снова ее исправилъ и окружилъ окопами. Въ 1620, Староста Балабанъ нѣсколько извелкъ ее изъ развалинъ, и Сеймъ 1631 г. назначилъ Комиссію для вознагражденія его издержекъ; шеперь оспались опть эшого города однѣ только развалины и обломки, кошорые еще можно видѣть, какъ равно и оспашки Православнаго монастыря, находившагося за городомъ и разореннаго предъ симъ лѣтъ за 30. На развалинахъ поросли деревья и усадьба измѣнилась въ рошу. Въ нынѣшнемъ положеніи эшой нѣкогда бывшей Столицы Русскихъ Князей, единственное украшеніе мѣста соспавляла монастырь Кармелиповъ, за кошорыми Сеймъ 1667 г. ушвердилъ пожалованное имъ урочище *Поризовку* (*); шеперь присоединенъ онъ къ Львовскому. Тамъ находятся Православныя церкви и одна Латинская, имѣющая Настоятельство (пробство), съ значительнымъ доходомъ, и понынѣ деревянная. Сеймъ въ 1764 году опредѣлилъ сумму на содержаніе Духовныхъ Депушатовъ изъ Львовскаго Капшула. Латинскій приходъ соспощъ изъ 25 деревень, 8,400 душъ; во всемъ же городѣ народонаселенія 1800 жшпелей.

(*) *Porzeczowka*, это слово можетъ имѣть два происхожденія:

1) отъ *grzeszki* (грѣха), по значенію выповору *дѣтки, порички*, и 2) отъ *porzeczki* (красна спородиза), что по тому же выповору: *порички, завѣшныи кушарникъ, любящій росши близъ водъ*. Въ истолкованіи значенія словъ нужно сперва знать, на каковъ языкѣ и нарѣчій они получили первоначальное свое наименованіе. *Пр. Пер.*

Первый, прославившийся в Историю этого города своим мужеством и храбростью, был поэт *Бартош Тербовельский*, отважный Рыцарь, который разбил в 1410 году Крестоносцевъ подъ Мальборгомъ и взялъ непріятельское знамя. Въ 1498 г. городъ былъ сожженъ Татарами. Въ 1508 онъ разоренъ Волохами, которые взялихъ здѣсь въ плѣнъ опшеля въ Подгаецъ, и шамъ опрубилъ имъ головы, гдѣ и понынѣ свидѣтельствуетъ большой курганъ о множествѣ падшихъ и погребенныхъ. — Въ 1515 году рыцарство опмстило смерть своихъ брѣшій: напавъ на Татаръ, близъ Тербовля, подъ предводительствомъ Спанислава Ланцкоронскаго, Мартина Каменецкаго и Яна Творовскаго, разбили на голову непріятеля и опшили плѣнныхъ.

Въ 1674 г. Тербовль, защищаемый слабо укрѣпленнымъ замкомъ, былъ осажденъ Турками и уже готовъ былъ сдаться непріятелю, какъ вдругъ одѣла отважная женщина, жена Самуила Хржановскаго, начальника спражи, не только мужа и рыцарство опшела отъ поспыдной мысли о сдачѣ, но припомъ внушила имъ собою такую храбрость, что они, сдѣлавъ удачную вылазку, спасли и честь свою и Тербовль (*). Благодарная Республика, на Сеймѣ 1670, въ награду мужества даровала Хржановскому съ его потомствомъ Дворянское званіе, хотя никакого нѣтъ доказательствъ, чтобы онъ былъ крещеннымъ Жидомъ, какъ

(*) См. о семъ событіи разсказъ Ф. В. Булгарина въ его Сочиненіяхъ. Пр. Пер.

пишетъ *Штейнъ* въ своемъ Географическомъ Словарѣ. Тотъ же Сеймъ и жипелей Теробовльскихъ освободилъ на 10 лѣтъ отъ важныхъ повинностей. Память храброй Хржановской почтили современники сооруженіемъ ей памятника, по разрушеніи котораго поставленъ на помъ мѣстѣ каменный крестъ.

Нынѣшнее Начальство города Теробовля предпріяло увѣковѣчить эту память прочѣйшимъ и красивѣйшимъ памятникомъ. Мѣсто памятника находилъ въ недалекомъ разстояніи отъ замка, изъ котораго, кромѣ развалинъ и обломковъ, видѣтъ еще высѣченный въ скалѣ замковый колодець: ибо замокъ стоялъ на скалѣ, окруженный полспыми спѣнами. Здѣсь построили Попоцкіе въ послѣдствіи дворець съ садомъ, и получили на Сеймѣ 1768 г. право на вѣчное и потомственное владѣніе этимъ мѣстомъ. Видъ замка былъ литографированъ въ 1825. Окрестности Теробовля плодородны. Неподалеку, пишетъ Хмѣлевскій, находилъси каменоломня, гдѣ добывающіся камни удобораскалываемые лиспами, и посему весьма способные для половъ, скамей и столовъ садовыхъ. Этотъ камень твердъ и весьма способенъ къ полировкѣ, цѣломъ съро-красноватъ. Имъ выложенъ помостъ въ Каменецъ-Подольскомъ кафедральномъ костелѣ и въ нѣкоторыхъ Львовскихъ церквахъ. Есть также здѣсь и другой сортъ камни, изъ котораго выдѣлываютъ оселки, а Дульчевскій упоминаетъ еще объ одномъ особаго рода камнѣ, называемомъ *дукитинъ* (Duckstein), и удобномъ для сводовъ по своей легкости. Теробовль лежишь на старой дорогѣ въ Каменецъ-

Подольскій, въ 4 мяляхъ отъ Козлова, въ 9 отъ Каменца, въ 12 отъ Галича. Старосіво Теревольское плащило нѣкогда подашь, называемую *квартю* (ш. е. † доходовъ всего Старосіва), 5721 злот. Польск.

Звѣнигородъ, знаменитый нѣкогда и весьма старинный городъ, называемый у Польскихъ Историковъ *Дзвингородъ* (Dzwinogrod), а въ нѣкоторыхъ Русскихъ лѣтописяхъ *Свингородъ*, упоминается еще въ X вѣкѣ. Онъ сосѣвлялъ съ своими землями удѣльное владѣніе Русскихъ Князей. Въ 1097 г. онъ былъ уже крѣпосью, гдѣ Теревольскій Князь Василько былъ заключенъ въ пемницу и лишенъ зрѣнія. Въ 1126 г. Владиміръ Володаревичъ получилъ, по смерти отца, Княжство вмѣстѣ съ Теревольемъ. Удѣльный Князь Романъ мужеспвенно защищался въ этомъ замкѣ отъ непріятелей въ 1212 году. Лѣтописецъ Волынский говоритъ, что въ 1220 году Русскій Князь Мстиславъ, по завоеваніи Галича съ помощью Лешка, подарилъ Звѣнигородъ Воеводѣ его Судиславу. Эта же самая лѣтопись прославляетъ храбрость Воеводы Ивана въ 1122 году, который во время осады сей крѣпости Русскимъ Княземъ Всеволодомъ, когда сожегъ онъ городъ и палисады, и осажденные хотѣли уже сдатьсь, прехъ зачинщиковъ этого замысла убилъ и струны ихъ велѣлъ бросить со стѣны въ средину осаждающихъ непріятелей. Увидя изъ сего поступка, что невозможно взять замка пзмѣною, Русскіе опспунили. Въ 1227 году, снова хотѣлось добычь замокъ Перемышльскому Князю Роспиславу, но

замокъ снова оспался неприступнымъ, заключаю въ себѣ 3000 вооруженнаго народа. Гдѣ же теперь сады этой крѣпости, этого знаменитаго мѣста, которое въ XII и XIII вѣкахъ считалось какъ бы слюдицею Подолья? По присоединеніи Подолья къ Польшѣ, Звънигородъ сдѣлался главнымъ городомъ Узда въ Воеводствѣ Подольскомъ, и Спаросова, приносившаго доходу 5432 злот. Польск. Теперь онъ составляетъ только село въ Чоршковской округѣ, наследственную вотчину фамилии Кеншицкихъ. Сарницкій означаетъ положеніе Звънигорода на р. *Дзвань*, именуемой нынѣ *Дзвилька*, которая впадаетъ въ помѣ мѣстѣ въ Днѣспрѣ. При немъ еще стоялъ здѣсь пусшой замокъ, мѣстопробываніе Князя Константина Оспрожскаго, какъ мѣстнаго Спаросова. Онъ лежить собственно на Днѣспрѣ, который разделяетъ здѣсь Червенную Русь отъ Хошимской Гай; въ 1 миля отъ Худринца, въ 3 отъ Каменца-Подольска. Дульчевскій въ Календарѣ своемъ на 1749 годъ пишетъ: «Адамъ Селявскій, Кашпелянъ Краковскій, Великій Гешманъ Королевства Польскаго, вадумавъ въ 1716 г. возстановить и исправить Звънигородскій замокъ, поручилъ привезти это въ исполненіе Полковнику Польской службы *Юанну Кампенгаузену*. Когда такимъ образомъ выравниваемы были спаринныя развалины, найдено въ нихъ такое множество человѣческихъ костей, что едва на тысячѣ возахъ можно было ихъ вывезти (это кажется преувеличеннымъ). Между ими стоялъ по срединѣ мраморный гробъ, длиною въ 8½ фузовъ; въ немъ лежали исплѣвшія кости, кромѣ черепа. А когда

Каштелянъ Краковскій желалъ доискаться причины такого множества костей, но найдено въ рукописяхъ Брежанской библіотеки, что подъ эшимъ замкомъ происходила кровопролитнѣйшая битва между братьями Владиміромъ и Роспиславомъ Владиміровичами, изъ коихъ первый призвалъ къ себѣ на помощь Венгерцевъ, а послѣдній пограничную Русь; это было въ 1016 г. Дульчевскій не обозначаетъ настоящимъ образомъ мѣстоположенія Звънигорода, тогда какъ есть еще два другіе Звънигорода въ Галиціи или на Червенной Руси: одинъ въ Брежанской округѣ, волость, извѣстная по плодородію своихъ полей, хорошимъ спроеніемъ и образцовому хлѣбопашеству, надъ ручьемъ, въ одной милѣ отъ Николаева; другой въ Станиславовской округѣ на р. Спрынь, принадлежащій Грекоунитскому монастырю въ Бучачѣ, подаренный ему Попоцкими на содержаніе двѣнадцати воспитанниковъ изъ бѣднаго Дворянства.

(Изъ Czasopism. Księgozb. Ossolińskich).

В. Р.

О РУССКОЙ ЛѢТОПИСИ ВЪ ЛИТВѢ,

НАЗЫВАЕМОЙ

«ХРОНИКА БЫХОВЦА» (1).

(Изъ Ф. Нарбутта)

Свѣдѣнiемъ о существованiи Хроники Быховца мы одолжены Ипполиту Климашевскому, который въ книгѣ «Nowogocznik Wileński na rok 1831» первый далъ о ней понятiе, и напечаталъ изъ нея отрывокъ. По сему поводу я спарался свести знакомство съ почтеннымъ обладателемъ этого историческаго сокровища, и онъ былъ такъ добръ, что доставилъ мнѣ Хронику и позволялъ пользоваться ею безусловно.

Эта рукопись in-4°, въ 20 листовъ, написанная по Польски почеркомъ XVII вѣка, мелко, вмѣстѣ шедельно, ровно, очень чисто, на старой бумагѣ, которой шпемпель означаетъ мѣстную Польскую фабрику (2). Рукопись хорошо сохранена и безъ

(1) Рукопись носитъ названiе Хроники Быховца; потому что она открыта въ Библиотекѣ Александра Быховца. Пр. Пер.

(2) Хотя бумага водѣ одинакова, но на изъяснительныхъ лискахъ изображена въ простѣйш. рыбѣ въ хвостовой части, а на другихъ

малѣйшаго поврежденія внушри. Начало ея поше-
ряно, и первыя слова слѣдующія: «Byli u tom
meste, baczuczy tak velikuiu siđu ludei ieho byli
ohorneny strachom velikim y rozbehlisia z mesta,
a nekotoryie pobehli do rybołowow swoich y tam
sia poczali budowat na ostrowe, to sie nazwała
Wenesua.» Это конецъ Исторіи объ основаніи
Венеціи. Далѣе говорится о Палемонѣ, котораго
сопровождали будно бы 500 Римскихъ Дворянъ.
Они (не видно, когда) въ сопровожденіи Аспро-
нома, пустились въ море и достигли Липвы. —
Переписчикъ былъ очень невнимателенъ, беспре-
спанно дѣлаешъ описки, и не наблюдаетъ знаковъ
препинанія. Рукопись прерывается на времени
Короля Александра; последнее происшествіе при
нападении Татаръ описывается такъ: *Tatarowe że,
kotoryie ne byli u bitwie i choduli ieszcze po
zahonom, y niewiedaiuczy o tom prychoduli z poho-
nom, da.*» На оборотѣ этого листа
надпись почеркомъ XVII вѣка: «Kronika Litewska
z Ruskiego jezuka na Polski przelumaczona» (Ли-
товская Хроника, переведенная съ Русскаго языка
на Польскій). Переписчикъ означалъ по Польски
на поляхъ содержаніе, но послѣ переспалъ, а
полько кое-гдѣ другою рукою того же времени
приписаны небольшія примѣчанія. Языкъ Литов-
скаго Русскій, съ незапамятныхъ временъ употре-
блявшійся на письмѣ въ Липвѣ, имѣетъ большое

ицать, раздѣленный на двѣ перпендикулярныя, и влудилъ, губимъ
латиподобіе, дершшии крѣпосщичахъ, спидлѣ. Пирада одичаешъ
гарбѣ Гасудиль, послѣдній — какашся, родъ Гршицкая, (сани-
динъ, штильма ралше гарбѣ).

сходство съ Южнымъ Русскимъ нарѣчьемъ, или лучше языкъ, употреблявшійся въ Южныхъ мѣстахъ Княжества Липовскаго, какъ то: въ Пинскѣ, Луцкѣ, Брестѣ, тогда какъ въ Вильнѣ языкъ Русскій приближался къ бывшему въ употребленіи въ Полоцкѣ, Великомъ Новгородѣ и Псковѣ. Это заставляетъ думать, что подлинникъ былъ написанъ кѣмъ-то въ Пинскѣ или въ Туровѣ. Авторомъ его не былъ ли упоминаемый у Рошуда (*) Мишпрофанъ, Лѣтописецъ Пинскій?

Начавъ смертью Гедимина, Авторъ воспользовался во многихъ мѣстахъ сказаніемъ Лѣтописца, изданнаго Г. Даниловичемъ, хотя самъ лучше зналъ дѣла, касавшіяся собственно Липвы.

Какъ бы то ни было, эта Хроника послужила Сприковскому матеріаломъ для его Липовской Исторіи, почти безъ всякой перемѣны: онъ не однократно упоминаетъ объ ней подъ именемъ «Latorisies Ruski», приводить изъ нея отрывки и переводить ихъ на Польскій. Но изъ цѣлаго его сочиненія можно совершенно увѣриться, что онъ не видалъ лучшаго и полнѣйшаго списка, и не имѣлъ надлежащаго понятія объ ея составѣ.

По моему мнѣнію, Хроника Быховца есть копія съ Лѣтописи Русской, написанная Польскими буками для кого-то, неумѣвшаго чинить по Русски, безъ сомнѣнія для Поляка, жившаго въ XVII вѣкѣ. Быть можетъ, онъ самъ и приписалъ въ концѣ заглавія по Польски, о которомъ мы упомянули.

(*) Отрывки Липовской Исторіи Рошуда сохранились въ рукописной Мазецкой Хроникѣ, означенной буквами P. F. R.

Начальный листъ или два пошеряны въ позднѣйшее время, и сверхъ того видно, что переписчикъ не кончилъ своего труда. Что же касается до внутренняго достоинства Хроники, то она не можетъ имѣть никакой цѣнности, потому что обстоятельствова, въ ней описанныя, не имѣють ничего общаго съ историческими матеріалами о событіяхъ въ Литвѣ (*). Разсматривая вниматель-но эту Лѣтопись, можно примѣнить, что оригиналь составленъ изъ трехъ особыхъ Хроникъ. Первая, простирающаяся до смерти Мендого, имѣетъ мѣста, образъ выраженія и оригинальность описаній, доказывающія, что она принадлежить къ древнѣйшимъ историческимъ памятникамъ Литовскимъ; даже слѣдуетъ догадываться, что она была написана на другомъ языкѣ, а на Русскій только переведена. Вторая часть начинается на стр. 15 словами: *Po tom że zeume wremia nie mało, u w ozeni cbił byst Weliki Kniaz Litowski Mindowh.* Туть Хроника гораздо яснѣе; очевидно, что оригиналь былъ писанъ по Русски; обо всемъ рассказываетъ повѣстно, въ порядкѣ происшествій мало хронологическихъ ошибокъ, хотя и есть нѣсколько промаховъ, или въ списокѣ не доспааетъ нѣсколькихъ мѣстъ подлинника. Третья часть начинается 1320 годомъ. По обыкновению Русскихъ Лѣтопис-

(*) Изъ этого слѣдуетъ только то, что матеріалы для Мендого Липам не всѣ еще открыты и осмотрѣны критически. Во всякомъ случаѣ, сказаніе современника Королей Александра и Сигизмунда I (Августа) заслуживаетъ вниманія и даже вѣро-вѣнія: самъ Г. Нарбушъ о третьей части Хроники говоритъ, что въ ней рассказъ ясный и справедливый. *Пр. Пер.*

цель, въ ней наблюдается почная последовательность происшествій; рассказъ скандный, но ясный и справедливый; подъ конецъ Авторъ распространяется въ описаніи событій, особенно Казимира Ягеллоновича и Александра. Онъ былъ современникомъ послѣдняго и Короля Сигизмунда I, потому что о Глинскомъ говоритъ какъ очевидецъ. Очень жаль, что нѣтъ конца, тогда какъ Авторъ самъ обѣщаетъ рассказать ниже занимательныя подробности, относящіяся къ царствованію этихъ двухъ Королей.

Сколько я могъ замѣтить, судьба Хроникъ Быховца была слѣдующая: сперва была хроника народная, почерпнувшая изъ источниковъ числѣныхъ и воспоминаній еще свѣжихъ о преданіяхъ; она написана по частямъ Священниками, а можетъ быть и однимъ лицомъ, во время княженія Млидовга, цескомъ въ это время употреблявшимся, или Гадцескими рунами: поэтому должно полагать, что лѣтопись была начерпана на досчечкахъ, соединенныхъ въ одну книгу по обычаю Саксовъ народовъ; экземпляры хранились въ сокровищницахъ святиль, или въ библіотекахъ (?); но во время замѣшательства, происходившихъ въ Липвѣ около второй половины XIII вѣка, они подверглись порчѣ: досчечки были разсыпаны, повреждены и частью заперяны; позже, уцѣлѣвшія кто-то собрали, сказанія на нихъ начерпанныя привелъ, сколько могъ, въ порядокъ, дополнял изъ Лѣтописцевъ Русскихъ, и довелъ лѣтопись по-Русски до 1320 г.; наконецъ кто-то изъ Русскихъ Монаховъ (можетъ быть Миспрофанъ, Монахъ Пинскаго монастыря)

взялъ ее въ основаніе своего сочиненія; можешь бышь даже сократилъ, соединилъ эпохи, не умѣвъ пополнить промежутки событіями или не желая признашься въ недоспапкѣ матеріаловъ, и довелъ повѣспованіе, по обыкновенію Лѣтописцевъ, до своихъ временъ.

Сприковскій, взявъ эту Хронику въ основаніе своей, не хотѣлъ или не умѣлъ сдѣлать ей критическаго разбора, и впалъ въ ошибки. Съ другой спорѣны, изъ опривковъ Липовской Исторіи Ропунда, сохранившихся въ рукописной Нѣмецкой хроникѣ J. F. R., видно, что Авторъ послѣдней имѣлъ полнѣйшую Липовскую хронику, или удачнѣе обозрѣлъ ее критически, при пособіи, можешь бышь, другихъ испочниковъ, какъ слѣдуетъ догадываться изъ его генеалогическихъ таблицъ.

Желая сохранить эпоху памятникъ народныхъ событій, я намѣренъ издашь Хронику Быховца вполнѣ, какъ она есть, безъ распянутыхъ объясненій (*); но еще не имѣю нужныхъ къ тому средствъ.

Съ Польскаго И. Т. Боричевскій.

(*) Должно надѣяться, что изданіе Хроники Быховца будетъ бесполезно для Исторіи Отечества. Сколько можно судить изъ сочиненія Г. Нарбушша: *Dzieje Starożytn. nar. Litew. T. III*, въ ней не мало говорится о Бѣдѣсвахъ Кривичей и Полочанъ, бывахъ Мстислава Изяславовича съ Липовцани, и вообще о древнихъ отношеніяхъ Липамъ къ Россіи. *Пр. Пер.*

Ш.

ИЗВѢСТІЯ

О

**УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ
ВЪ РОССІИ.**

1.

О Т Ч Е Т Ъ

ИМПЕРАТОРСКОЙ

САНКТПЕТЕРБУРГСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ

О СЕДЬМОМЪ ПРИСУЖДЕНІИ

угрежденныхъ Каммергеромъ П. Н. Демидовымъ

П Р Е М І Й

ЗА 1837 ГОДЪ,

СОСТАВЛЕННЫЙ НЕПРЕМѢННЫМЪ СЕКРЕТАРЕМЪ АКАДЕМИИ, П. Н. ФУСОМЪ, И ЧИТАННЫЙ ЕМЪ ВЪ ПУБЛИЧНОМЪ ЗАСѢДАНІИ 17 АПРѢЛЯ 1838 ГОДА.

При закрытіи, въ 1-й день миноваго Ноября, конкурса за 1837 годъ, было внесено въ опись 20 сочиненій; къ нимъ позже присоединились еще два, изъ которыхъ одно предложено Г-мъ Президентомъ, а дру-

гое двумя Членами Академіи. Также слѣдовало допустить къ соспязанію шретье сочиненіе, первый помъ кошораго былъ представлень Авторомъ еще въ 1836 году, но оплохень въ шо время, до приведенія къ концу цѣлаго шруда. Наконецъ одинъ изъ Членовъ Академіи обратилъ вниманіе ея на одно пракшическое изобрѣшеніе, которое по силъ 3 пункта VII статьи Положенія имѣло право на удостоеніе преміею, если важность и польза его на самомъ опытѣ могли бытъ подтверждены надлежащими доводами. И такъ въ день присужденія число всѣхъ соспязательныхъ сочиненій соспавляло 24. Между ими было 8 историческихъ, 4 математическихъ, 3 описанія пушешествій, 2 о Сельскомъ Домостроительствѣ, а прочія 7 изъ области Россійской Нумизматики, новѣйшихъ языковъ, классической Филологіи, Воспонаго языкоученія, Естественной Исторіи, Медицины и Спашиспики. Всѣ сочиненія были уже напечатаны и за исключеніемъ критическаго изданія одного Латинскаго Автора и одной Монгольской Хреспомати, только 4 написаны на иностранныхъ языкахъ. Двадцать сочиненій разобраны самою Академіею, а только 4 посторонними лицами. Не льзя не почестъ за добрый знакъ, что изъ сихъ 24 сочиненій, 15, и такъ $\frac{2}{3}$ всего числа, были признаны достойными вниманія, а 6 сочиненій даже предложены Коммиссарами, съ часпной ихъ почки зрѣнія, къ увѣнчанію полною преміею, прочія же 9 къ половинной. При оцѣнкѣ относительнаго достоинства сочиненій, представляющей всякій разъ нѣкоторое зашрудненіе, оказалось, что одно изъ штвореній, найденныхъ достойными полною награды, имѣло превосходство предъ всѣми прочими, по высокой важности и шрудности предмета, его народной цѣли и ушвѣнному во всѣхъ отношеніяхъ выполненію, которое должно приписать столько же постоянному усердію Автора,

сколько и спеченію самыхъ благопріятныхъ вѣдѣніи обстоятельствъ. А какъ сверхъ того сіе сочиненіе, самое значительное и по объему, есть исключительно плодъ собственныхъ самостоятельныхъ розысканій, и украшено многочисленными изображеніями, а по сему изданіе его стоило Автору немадоважныхъ издержекъ, по ему одному присуждена полная Демидовская премія. Изъ прочихъ 5, представленныхъ къ полнымъ наградамъ сочиненій, 4 признаны достойными чести полного увѣнчанія, но Авторы ихъ, за недостаткомъ средствъ, получаютъ только по половинѣ преміи; пятому же, а равно и 8-ми другимъ сочиненіямъ, присуждены были второстепенныя награды; но какъ и при этомъ распределеніи соотвѣствующая въ распоряженіи Академіи сумма была бы недостаточна, то изъ 9-ти признанныхъ достойными половиною преміи, по осмотришельной и добросовѣстной разрядкѣ, три должны были обойтись и довольствоваться почетнымъ отзывомъ.

Чтобы облегчить слушателямъ обзоръ пышняго присужденія, прежде нежели приступимъ къ самому разбору, исчислю здѣсь имена Авторамъ и заглавія сочиненій, по порядку приговоренныхъ имъ премій.

Выдается полная премія въ 5000 рублей.

Барону Шодару за книгу его — Обзоръ Русскихъ денегъ.

Удостоены полной преміи, съ выдачею второстепенной.

Профессору Московскаго Университета Брашманъ за Статику твердыхъ и жидкихъ тѣлъ.

Профессору Казанскаго Университета Ковалевскій за Монгольскую Хрестоматию.

Профессоръ Дерптскаго Университета *Гебель* за Путешествіе по Южнымъ степямъ Россійской Имперіи.

Дѣйствительный Спашскій Совѣтникъ *Фишеръ фонъ Вальдгеймъ* за Ориктографію Московской Губерніи.

Удостоены второстепенной премии въ 2500 руб.

Дѣвица Александра *Ишмова* за Исторію Россіи въ разказахъ для дѣшей.

Генеральнаго Шшаба Подполковникъ *Болотовъ* за Руководство къ Геодезіи.

Кандидатъ Московскаго Университета *Сомовъ* за Теорію опредѣленныхъ алгебраическихъ уравненій высшихъ степеней.

Подполковникъ *Буратекъ* и Лейтенантъ *Зеленый* за Лекціи Алгебраическаго Анализа.

Каммергеръ *Крузенштернъ* за Обзорніе системы, успѣховъ и состоянія народнаго просвѣщенія въ Россіи.

Коллежскій Ассессоръ *Дилтъ* за усовершенствованіе Русской печи.

Удостоены почетнаго отзыва.

Полковникъ *Чертковъ* за Воспоминанія о Сициліи.

Архимандритъ *Досковей* за Описаніе Соловецкаго монастыря.

Г. *Терещенко* за Обзорніе жизни Сановниковъ, управлявшихъ иностранными дѣлами въ Россіи.

Сочиненіе Г. Шодуара о Россійскихъ монетахъ вышло въ трехъ томахъ на Французскомъ языкѣ, подъ заглавіемъ: *Arreçu sur les monnaies russes*, а на Русскомъ: *Обзорніе Русскихъ денегъ*. Первый томъ (на 266 страницахъ) распространяется въ шести главахъ

о слѣдующихъ предметахъ: 1) О шкурахъ звѣрей, служившихъ въ замѣнъ металлическихъ денегъ. 2) О иностранныхъ монетахъ въ Россіи. 3) О слиткахъ серебра. 4) О Русскихъ деньгахъ до владычества Ташаръ. 5) О чеканенныхъ въ Россіи монетахъ съ XIV по исходъ XVII вѣка. 6) Съ 1700 года по 1835 годъ. За сими слѣдуютъ около 600 замѣчаній и цитатъ; далѣе расположенная въ алфавитномъ порядкѣ опись всѣхъ приведенныхъ въ сочиненіи Авшоровъ и наконецъ перечень 234 печатныхъ сочиненій, въ которыхъ упоминается о деньгахъ и монетахъ въ Россіи. Второю помѣ предшавляешь (на 331 страницѣ) описаніе 3267 Русскихъ монетъ. Польза шакого непрерывнаго нумизматическаго ряда очевидна: каждый обладатель собранія Отечественныхъ монетъ, избавленный отъ труда подробно описывать свои монеты, можетъ теперь составить весьма почную и вразумительную также для другаго опись ихъ, опмѣшивъ только нумеръ Шодуарова каталога, подъ кошорымъ внесена и описана тамъ каждая отдѣльная монета. Остаешь только замѣнить какія-либо случайныя ея опличія, и присоветуишь обстоятельныя описанія шакихъ денегъ, которыхъ вовсе не достаетъ у Шодуара: ибо онъ умышленно опустилъ въ кошорыя по причинамъ, указаннымъ имъ на второй страницѣ введенія ко второму тому. Третьей помѣ состоишь изъ 56 чершежей съ липографированными изображениями около 360 монетъ и изъ 21 таблицы, относящихся къ монетной сущности въ Россіи вообще.

Всякій, кто хотя нѣсколько занимался Россійскою Нумизматикою, знаетъ, съ какими трудностями долженъ бороться выстушающій на это поприще Писатель. Онъ многочисленнѣе, нежели въ какомъ-либо другомъ Государствѣ Европы. Г. Полковникъ Чершковъ хорошо изложилъ ихъ въ введеніи къ своему описанію Русскихъ монетъ, и потому излишно было бы повшо-

рять ихъ здѣсь. Г. Шодуаръ не чуждался этого, но онъ полагалъ, что окажетъ услугу Россіи, составивъ сводъ изъ всего, что было упомянуто въ большомъ числѣ сочиненій о Русской Нумизматикѣ, часто только мимоходомъ. Прилежаніе, съ какимъ здѣсь соединено множеству разбросанныхъ свѣдѣній, въ самомъ дѣлѣ заслуживаетъ удивленіе. Также замѣчанія и выводы Автора вообще справедливы и только изрѣдка наши Коммиссары не соглашались съ его мнѣніемъ. О такихъ случаяхъ и особенно о Русскіхъ монетахъ съ Ташарскими надписями Гг. Кругъ и Френъ изъяснились подробно и весьма поучительно. Но подобныя недосадки въ сочиненіи такого рода неизбѣжны, и какъ Авторъ охотно и добросовѣстно пользуется всеми сообщаемыми ему основательными замѣчаніями и уже велѣлъ перепечатать съ немаловажными издержками довольно число листковъ своей книги, но она мало по малу приметъ гораздо совершеннѣйшій видъ. Третьей томъ уже теперь достигъ такой степени совершенства, которая мало оставляетъ желать. Литографированныя монеты такъ превосходно выполнены, что можно совсѣмъ обойтись безъ самыхъ подлинниковъ, а этого не иначе можно было достигнуть, какъ тщательно и неоднократно сличая рисунокъ съ самою монетою, съ которою онъ былъ снятъ. Что касается до содержащихся въ сочиненіи таблицъ, то достоверность и точность ихъ стѣмъ менѣе подлежитъ сомнѣнію, что Г. Министръ Финансовъ, по поднесеніи ему книги Г. Шодуара въ рукописи, принявъ въ ней живѣйшее участіе, приказалъ препроводить сіи таблицы Автору изъ Монетнаго Вѣдомства, и доставлялъ ему оттуда всѣ требуемыя имъ свѣдѣнія, а по опечатаніи книги велѣлъ разослать значительное число экземпляровъ на Русскомъ языкѣ Чиновникамъ Монетнаго и Горнаго дѣла въ Имперіи.

Г. Брашманъ, Профессоръ Математики при Московскомъ Университетѣ, уже известный Академіи своимъ «Руководствомъ къ Аналитической Геометріи», спяжавший за два года Демидовскую премію, выступаетъ нынѣ въ ряды соспизателей, какъ Авшоръ *Статикки твердыхъ и жидкихъ тѣлъ*. Г. Остроградскій, которому отъ Математическаго Отдѣленія препоручено было разсмотрѣніе сей книги, въ подробномъ разборѣ даетъ обзоръ ея содержанія и разсмотрѣвъ съ критической точки зрѣнія обработываніе разныхъ теорій равновѣсія тѣлъ, заключаетъ свое мнѣніе слѣдующими словами: «Учебная книга Г. Профессора Брашмана есть первое оригинальное на Русскомъ языкѣ сочиненіе о Механикѣ. Изложеніе его ясно и правильно. Оно доказываетъ, что Авшоръ вполне знакомъ съ новѣйшими теоріями Науки и представляетъ придуманное имъ самимъ, упрощенное доказательство начала моментовъ или возможныхъ скоростей (*vitesse virtuelle*), а равно новую весьма уважительную теорію прочности равновѣсія плавающихъ тѣлъ. Въ особомъ приложеніи превосходно изложена чрезвычайно важная теорія молекулярныхъ силъ, до того времени еще не поясненная на Русскомъ языкѣ.» Сія преимущественно показались Академіи достаточными, чтобы основать на нихъ благопріятный приговоръ свой, и она сожалѣетъ только о томъ, что не могла украсить Авшора полнымъ звѣнкомъ.

Третье сочиненіе, которое найдено было достойнымъ полной преміи, есть *Монгольская Хрестоматія* Г. Ковалевскаго, Профессора Казанскаго Университета. Книга сія заключаетъ въ себѣ двѣ двухъ поматъ, каждый со включеніемъ рееспра безъ малаго о 600 страницяхъ въ осьмушку и сверхъ того съ таблицами историческаго и до-историческаго времени, ошмѣнно

удачный выборъ извлеченій изъ лучшихъ Монгольскихъ сочиненій, не только грамматически, но и кристически разобранныхъ и поясненныхъ съ полнымъ знаніемъ языка и дѣла. Въ этой гораздо обширнѣйшей части своего сочиненія, Авторъ, не вдаваясь въ пустыя мелочи и избѣгая излишняго многословія, но только поясняя труднѣйшія мѣста и излагая въ ясномъ видѣ религіозныя и политическія обстоятельства средне-Азійскихъ народовъ, выказалъ рѣдкое знаніе по этой еще мало обработанной части и вѣрный взглядъ свой на Науку и ея потребности. Онъ написалъ книгу, которая не только можетъ похвастаться совершенно удовлетворительною для полного изученія Монгольскаго языка, но изъ которой учащійся сверхъ того можетъ почерпнуть сокровище любопытныхъ свѣдѣній по сему предмету. Г. Шмидтъ, уже прежде читавшій сіе сочиненіе въ рукописи и произнесшій объ немъ въ то время самый лестный отзывъ, на основаніи котораго оно было напечатано на казенный счетъ, представляя его нынѣ къ чести полного увѣнчанія, опирается на 9-мъ пунктѣ VII статьи Демидовскаго положенія.

Г. Профессоръ Дерптскаго Университета Гебель, предпринявъ въ лѣтѣ 1824 года путешествіе въ Южныя степи Россійской Имперіи, предположилъ себѣ задачу: во-первыхъ изслѣдованіе озеръ, изобилующихъ поваренною, горькою и Глауберовою солью, также изсохшихъ солончаковъ и вывѣтрившихся въ нихъ соляныхъ массъ; далѣе почтѣе изученіе разныхъ соляныхъ правъ относительно географическаго ихъ распространенія, годности къ выдѣлкѣ воды, и содержащагося въ нихъ, въ разные времена ихъ возрастанія, количества самородной щелочной соли; наконецъ химическое разложеніе воды Каспійскаго, Чернаго и Азовскаго морей и газообразныхъ испареній грязныхъ вулкановъ Тамана,

а въ то же время и барометрическія измѣренія высотъ, годомерическія опредѣленія и собранія важнѣйшихъ произведеній растительнаго и животнаго царствъ. Описаніе сего путешествія вышло нынѣ въ двухъ томахъ, изъ которыхъ въ первомъ содержится историческое донесеніе, а во второмъ ученые результаты путешественника. Какъ сіи послѣдніе весьма много-различны и отчасти собраны спутниками Г. Гебеля, особенно Г. Адьюнкть-Профессоромъ Клаусомъ, то Академія, для изслѣдованія и разбора всего сочиненія, избрала Коммиссію, составленную изъ Гг. Гесса, Бера, Ленца и Бонгарда, изъ донесенія которой мы извлекаемъ здѣсь слѣдующее: «Первый томъ, какъ уже выше замѣчено, заключаетъ въ себѣ историческое донесеніе путешествія въ видѣ дневника и судя по объему, мало представляешь читателю занимательнаго, распроспраняясь съ излишнею словоохотностію о самыхъ мало-важныхъ вещахъ и происшествіяхъ, встрѣчающихся съ каждымъ путешественникомъ. Второй томъ, посвященный ученымъ наблюденіямъ, входитъ во-первыхъ въ химическое розысканіе важнѣйшихъ соляныхъ озеръ и рѣкъ Заволжской степи и Крыма, потомъ даетъ сравнительное изслѣдованіе воды Каспійскаго, Чернаго и Азовскаго морей, опредѣленіе содержащагося въ 17 разныхъ соляныхъ распеніяхъ Каспійской степи количества соли, и химическое разложеніе газообразныхъ испареній грязныхъ вулкановъ въ Таманѣ, цѣлительнаго ключа въ Сарептѣ, каменныхъ угольевъ Бахмута, вывѣтрившихся соляныхъ массъ въ степи и степной земли. Далѣе, барометрическія опредѣленія высотъ, вычисленія Г. Профессоромъ Парротомъ съ большимъ тщаніемъ, и наконецъ обработанное Г. Адьюнкть-Профессоромъ Клаусомъ описаніе путешествія въ естественномъ отношеніи. Здѣсь изслѣдывается во-первыхъ прозябаніе и физическое свойство большой

равнины, извѣстной подъ названіемъ Каспійской или Заволжской степи, и изъ оныхъ выводится объясненіе особенныхъ отличій прозябаемости сего края. Картина, начертанная рукою Автора, вѣрно списана съ природы и хорошо выдержана. Онъ показываетъ намъ бѣдную, но въ то же время своеобразную растительность сихъ неплодныхъ странъ, объясняетъ, отъ чего весною, какъ бы нѣкоторымъ волшебствомъ, расцвѣтаетъ здѣсь самая пышная флора, но вмѣстѣ съ тѣмъ указываетъ и на причины переходчивости сего разительнаго убранства степи: ибо, къ сожалѣнію, оно уже подъ исходъ Мая смѣняется унылою засухою, пока наконецъ съ наступленіемъ осени развитіе соляныхъ растеній не придастъ помертвѣвшей природѣ видъ новой жизни. Послѣ сего общаго обзора Авторъ разсматриваетъ отличительную фізіономію прозябаемости въ разныхъ проспанствахъ сего края и объясняетъ ее изъ разнороднаго свойства почвы, смотря по тому, преобладаетъ ли въ ней глина, соль, песокъ или гипсовый флецъ. За тѣмъ слѣдуютъ общіе выводы о тамошней прозябеніи и наконецъ весьма поучительное сличеніе степной флоры съ флорою лежащею подъ тѣми же градусами Широты Германіи, а равно степей Алтая и Кавказа, — изслѣдованіе, которое можно почесть важнымъ приращеніемъ нашихъ познаній о географическомъ распредѣленіи растеній. Картина царства животнаго въ Каспійской степи, хотя и не столь полна; но также представляетъ много поучительнаго. Она преимущественно основана на матеріалахъ, собранныхъ самими путешественниками, но за всѣмъ тѣмъ довольно объемлюща. Списокъ жесткокрылыхъ насекомыхъ уже приближается къ совершенной полнотѣ, и хотя въ отношеніи къ высшимъ разрядамъ животныхъ еще менѣе возможно исчерпать предметъ во время путешествія, но должно опадать всю справедливость усерд-

ными стараніями Естественныхъ Испытателей, собравшихъ въ столь бѣглый прѣздъ, такое значительное количество птицъ и млекопитающихъ.» Во уваженіе многочисленныхъ заслугъ, которыми Г. Профессоръ Гебель и его сотрудникъ оказали изданіемъ сего сочиненія, содѣйствовать къ почтнѣйшему познанію нашего Отечества, Коммиссары предложили назначить каждому изъ обоихъ Авторамъ по полупреміи. Но какъ обстоятельство въ семь году, по вышеизложеннымъ нами причинамъ, прѣбывали нѣкоторыхъ ограниченій, что трудъ сей могъ увѣнчаться только половиною преміею, которая, какъ само собою разумѣется, была присуждена начальствовавшему экспедиціею и главному Издашелю сочиненія.

Прославившійся многими Императорскими, а преимущественно зоологическими трудами, Авторъ сочиненія *Oryctographie du gouvernement de Moscou*, Г. Фишеръ фонъ Вальдгеймъ, имѣлъ первоначально въ виду издать вмѣстѣ съ нѣкоторыми сотрудниками полную Топографію Московской Губерніи, коей изданіе однако не состоялось. Въмѣсто того мы получаемъ подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ только частное описаніе геогностическихъ отношеній и въ особенности додошопныхъ органическихъ, а именно животноныхъ остатковъ сказанной Губерніи. Впрочемъ введеніе, написанное на 70 страницахъ, знакомитъ насъ также съ существеннѣйшими топографическими отношеніями, и вообще книга раздѣляется на три главные отдѣла, 1) Географическія свѣдѣнія, 2) Ориктографія, собственно такъ называемая, и 3) окаменѣлости Московской Губерніи. Въ первомъ отдѣлѣ Авторъ говоритъ о раздѣленіи, географическомъ положеніи, климатѣ, почвѣ, магнетическихъ явленіяхъ, Гидрографіи и жишеляхъ. Говоря о послѣднихъ, онъ особенно указываетъ

есть коммерческія, художественныя, ученныя и промышленныя Заведенія, съ исчисленіемъ даже знатнѣйшихъ фабрикъ и именъ ихъ владѣльцевъ — подробности, коихъ конечно никто не былъ въправѣ ожидать здѣсь, судя по заглавію книги. Столичный городъ Москва, съ его достопримѣчательностями, Дворцами, дачами и прекрасными окрестностями, описанъ съ особеннымъ прищрастіемъ, и мѣстами приложены замѣчанія по частямъ Исторіи и древностей, какъ напр. о Кремль. Сообщенныя Авторомъ метеорологическія наблюденія произведены Г-мъ Перевоицковымъ, и къ нимъ приложены короткія свѣдѣнія о перелетныхъ птицяхъ. Въ гидрографическомъ отдѣленіи находимъ весьма подробныя свѣдѣнія о теченіи маленькихъ рѣчекъ, впадающихъ въ Москву, Оку и Волгу. Второй главный отдѣлъ: о геогностическихъ отношеніяхъ Губерніи, съ котораго собственно начинается предметъ сочиненія, содержитъ въ себѣ во-первыхъ общія всупишительныя замѣчанія о геогностическомъ образованіи земли вообще и историческое развитіе успѣховъ по этой отрасли человѣческихъ познаній. За симъ введеніемъ слѣдуютъ геогностическія свѣдѣнія о мѣстностяхъ Москвы, гдѣ Авторъ (на 30 страницахъ въ листъ) даетъ геогностическій очеркъ Московской Губерніи; для большей наглядности приложено шесть чертежей, изображающихъ отчасти отдѣльныя пункты, замѣчательныя въ геогностическомъ отношеніи и частію взаимную послѣдовательность и расположеніе слоевъ земныхъ и горнокаменныхъ породъ. Наконецъ третій главный отдѣлъ (на 71 страницѣ) представляетъ описаніе допотопныхъ остатковъ, а именно: 1) окаменѣлыхъ костей большихъ животныхъ, 2) окаменѣлыхъ остатковъ оолишовой формации, 3) шрепъзданныхъ образованій. Что касается до описанія животныхъ остатковъ вообще, то можно было бы желать иногда большей подробности и опредѣл-

шельности; но весьма удачныя, гравированныя на мѣди изображенія всѣхъ описанныхъ въ книгѣ предметовъ, заглаживающъ сей недоспашокъ. И какъ сочиненіе сіе, по ошзыву Гг. Купфера, Бера и Брандша, также въ отношеніи къ Палеонтологіи, можешь почесться истиннымъ обогащеніемъ Науки, то Академія сочла долгомъ своимъ отличить его, шѣмъ болѣе, что это по-даешь ей случай изъявить знакъ своего признанія высокыхъ услугъ Автора по управленію въ печеніе столь многихъ лѣтъ трудами Московскаго Общества Испышателей Природы.

При всеобщихъ, справедливыхъ жалобахъ на ощу-щительный въ Русской Литературѣ недоспашокъ сочиненій, ускоряющихъ развитіе младенчествующаго ума, изданная въ минувшемъ году въ 4-хъ томахъ Г-жею Ишимовою «Исторія Россіи въ разказахъ для дѣтей», обратила на себя особенное вниманіе публики. Важность предмета, столь близкаго Русскому сердцу, легкость изложенія, чистый языкъ, удовлетворительное объясненіе событій; болѣе же всего искусство Сочинительницы принаровлеться къ дѣтскому понятію — все это заслужило одобреніе людей просвѣщенныхъ. Въ самомъ дѣлѣ Исторія Г-жи Ишимовой занимаетъ едва ли не первое мѣсто въ числѣ книгъ доселѣ изданныхъ на Русскомъ языкѣ для дѣтскаго чтенія.

Такъ ошзывается о книгѣ сей Г. Успряловъ, и хотя въ разборѣ своемъ онъ и показываетъ, что Г-жа Ишимова могла бы обрисовать нѣкоторыя предметы ошчешливѣе и понятнѣе для своихъ читателей, чему приводитъ и нѣкоторыя примѣры; но за всѣмъ шѣмъ сіи погрѣшности, по словамъ его, весьма незначительны въ сравненіи съ шѣми достоинствами, коими отличаетъ сочиненіе Г-жи Ишимовой. Она вполне поняла истину, что лѣпописный, несвязный разказъ

событій, коему обыкновенно слѣдуютъ въ историческихъ учебныхъ книгахъ нашихъ, будетъ утомительна и незанимательна для ея читателей; она хотѣла, чтобы каждое замѣчательное явленіе въ нашей Исторіи образовало обширную картину и охватило въ умѣ живое впечатлѣніе: цѣль эта вполнѣ достигнута. Выборъ предметовъ, которые Сочинительница хотѣла обрисовать, по большей части весьма удаченъ: она обозрѣла всю цѣпь событій и главныя изъ нихъ высправила на первомъ планѣ. Изложеніе ихъ въ высшей степени ясно и занимательно; если не всё, по крайней мѣрѣ многіе трудные вопросы рѣшены счастливо Г-жа Ишимова съ большимъ искусствомъ распускаетъ нить событій и переходитъ опять одного къ другому, давая о каждомъ ясную идею; можно ручаться, что читатели ея встрѣтятъ очень не много для нихъ непонятнаго. Доказательствомъ служишь почти каждая страница; а историческія событія такъ хорошо и описательно развиты, что они украсили бы и не дѣтскую книгу: таково напримѣръ изображеніе нашествія Монголовъ на Россію, битвы Куликовской, времени Самозванцевъ, избранія Михаила Феодоровича на Престолъ, въ особенности же описаніе подвиговъ Петра Великаго.

Слогъ ея по всей справедливости заслуживаетъ названія изящнаго; при большей сжатости онъ былъ бы образцовымъ. Точность въ словахъ, правильность оборота, ясная конструкція, послѣдовательность идей, простота, нерѣдко сила и какая-то пріятная торжественность, часто напоминаютъ слогъ лучшихъ Писателей нашихъ изъ школы Карамзина.

Къ этому надобно присовокупить еще одно важное достоинство, которое увеличиваетъ цѣну сочиненія: перомъ Г-жи Ишимова руководило чувство чистѣйшей нравственности, условіе безъ всякаго сомнѣнія необ-

ходимое; иначе не лзя бы и дашь книги въ руки дѣшамъ. Но этого мало: уроки нравственности, обыкновенно преподаваемые спрогимъ, холоднымъ тономъ, болѣе ушомляють дѣшей, чѣмъ прогають ихъ; Г-жа Ишимова говоритъ съ такою душевною теплошою, съ такимъ непришворнымъ уваженіемъ ко всему хорошему и прекрасному, съ такимъ нѣжнымъ вкусомъ, и все это шакъ къшаша, все на своемъ мѣстѣ, что Исторія ея не только даепъ дѣшамъ ясное понятіе о вѣкахъ минувшихъ, но въ то же время служишь и превосходною книгою для нравшвеннаго образованія.

Руководство къ Геодезіи Г. Болотова есть то сочиненіе, о которомъ мы прежде упомянули, что оно еще въ 1836 году было представлено къ сосшязанію, но не совсѣмъ оконченное. Г. Спруве, которому было поручено разсмотрѣніе, донесъ въ то время, что считаешь приличнѣйшимъ переждать выходъ въ свѣтъ втораго тома, дабы лучше можно было судишь о цѣломъ сочиненіи. Нынѣ второй томъ въ рукахъ нашихъ, и мы видимъ, что сочиненіе раздѣляется на слѣдующія главныя отдѣленія: 1) Плоская и Сферическая Тригонометрія; 2) Астрономическая Геодезія; 3) Высшая Геодезія; 4) Проекція картъ; 5) Нивелированіе въ обширнѣйшемъ смыслѣ, и 6) Топографія. Уже одно оглавленіе доказываетъ, что это есть сочиненіе, богатое по своему содержанію, и если оно достигаетъ своей цѣли, весьма важное для нашего Отечества, гдѣ передъ всеми другими странами Геодезическія операціи производятся въ наибширнѣйшемъ масштабѣ, а между шѣмъ Литература нуждалась еще въ сочиненіи по этой частш. Обработаніе Геодезіи, соразмѣрно нынѣшнему сосшоянію Науки, принадлежишь можешь бычь къ самымъ пруднѣйшимъ задачамъ умозрительной и прикладной Машемашики. Ни одно изъ сочиненій,

излагающихъ Геодезію въ видѣ Науки, не приближается къ этой цѣли даже и издалека. Уже въ теоретическомъ основаніи этой Науки встрѣчаются такія преніяш-сивія, что мужи, подобные Лекандру, Оріани, Гаусу, Бесселю, Эйвори, принимали на себя обработаніе только отдѣльныхъ ея частей и задачъ. Практическая сторона Высшей Геодезіи такъ многообразна, что, собственно говоря, призываетъ себя на помощь всю наблюдательную Астрономію, а столь же многосторонни и Топографія, въ обширнѣйшемъ значеніи сего слова, въ своей спеціи. Также и сочиненіе Г. Болотова еще далеко не достигло этой цѣли. Г. Спруве въ описаніи своемъ проходитъ все содержаніе книги, и поясняетъ въ надлежащемъ свѣтѣ ея хорошія и слабыя стороны, оканчиваетъ сравненіемъ труда Русскаго Геодезиста съ трудами его предшественниковъ въ чужихъ краяхъ. Только Французская и Нѣмецкая Литературы обладаютъ подобными твореніями, каковы Геодезія Пюиссана, Франкера, Шюпцъ-Моншануса, Ульриха. Г. Болотовъ пользовался всеми этими сочиненіями, а въ особенности Геодезію Франкера, положивъ ее за основаніе во многихъ частяхъ своего руководства. Но онъ во многомъ совершенно отдался отъ своего Французскаго образца, и въ особенности избѣгалъ односторонности Французскихъ Писателей, знающихъ и принимающихъ во уваженіе только одно земное; и отъ того трудъ его обильнѣе Французскихъ Геодезій и отягчается передъ всеми Нѣмецкими основательностію и математическою опредѣлительностію, и слѣдственно составляетъ весьма значительное явленіе въ Литературѣ по этому предмету. Въ отношеніи же къ Россіи, Геодезія Г. Болотова имѣетъ еще по отличительное достоинство, что оно есть первое произведеніе сего рода и похвальнымъ образомъ исполняетъ свою задачу въ Россійской Литературѣ.

Теорія опредѣленныхъ алгебраическихъ уравненій высшихъ степеней Г. Сомова, не содержитъ въ себѣ изслѣдованій, собственно принадлежащихъ Автору; но всѣ замѣчательнѣйшія открытія, коими алгебраическій анализъ обогатился въ новѣйшія времена, въ сей книгѣ такъ хорошо присоединены къ тѣмъ спастымъ, кошторымъ, за нѣсколько лѣтъ предъ симъ, составляли предметъ лучшихъ и полнѣйшихъ курсовъ Алгебры; Авторъ такъ искусно собралъ, сочепалъ и изложилъ доселѣ разбросанные, многочисленные матеріалы, что издавая имъ книга составляетъ систематическій сводъ новѣйшаго Анализа и самый полезный подарокъ какъ для обучающагося юношества въ нашемъ Отечествѣ, такъ и для преподающихъ сей предметъ. Введеніе книги Г. Сомова содержитъ въ себѣ основныя положенія объ алгебраическихъ функціяхъ, о безконечныхъ и безконечно малыхъ величинахъ, о непрерывности функцій и о производныхъ функціяхъ. За сямъ слѣдуютъ шесть главъ, заключающихъ собственно сущность предмета и излагающихъ общій видъ коэффиціентовъ и корней численныхъ уравненій, число корней, отношенія существующія между коэффиціентами и корнями, симметрическія функціи, исключеніе неизвѣстныхъ, преобразование уравненій, розысканіе равныхъ и мнимыхъ корней, вычисленіе дѣйствительныхъ корней, отдѣленіе корней, способы приближенія и наконецъ общія свойства ирраціональныхъ функцій. Сочинитель излагаетъ ясно и съ строгою послѣдовательностію важнѣйшія открытія Геометровъ прѣшедшаго столѣтія на полприцѣ алгебраическаго Анализа и переходить за сямъ къ богатымъ послѣдствіями трудамъ новѣйшихъ Математиковъ Фурье, Абеля, Коши, Спурма и до самаго знака, принятаго Г. Остроградскимъ для изображенія рѣшенія опредѣленныхъ алгебраическихъ уравненій, даже до новѣйшаго способа приближенія, приду-

маннаго Г. Коши, о коемъ доселѣ публиковано только краткое извѣстіе въ ежедневныхъ отчетахъ Парижской Академіи Наукъ отъ 5 Сентября прошедшаго года, и который превосходно изложенъ у Г. Сомова въ послѣднемъ изъ шести прибавленій, приложенныхъ къ книгѣ его. Прочія пять прибавленій относятся до геометрическаго спроеія уравненій, до приближеній второго порядка, до важности мнимыхъ величинъ въ Анализѣ, до приближеннаго вычисления мнимыхъ корней по способу Лепандра и до неразрѣшимаго случая уравненій третьей степени. Въ одномъ только пропускѣ можно упрекнуть Г. Сомова: онъ вовсе не упоминаетъ о Гауссовомъ способѣ рѣшенія двучленныхъ уравненій. Хотя въ предисловіи своемъ онъ и извиняется тѣмъ, что изложеніе сего способа будто бы требуетъ предварительныхъ знаній изъ теоріи чиселъ, чуждой главной цѣли книги его; но Коммиссары Академіи полагаютъ, что самая цѣль эта — составленіе полнаго свода Анализа алгебраическихъ уравненій, по необходимости требовала изложенія Гауссова способа, хотя бы въ особомъ прибавленіи. Отдѣленіе Математическихъ Наукъ, сообразивъ, что доселѣ вообще не существовало книги, заключающей въ себѣ полную теорію опредѣленныхъ уравненій сообразно новѣйшему состоянію Науки и приспособленной къ самообученію, и что сверхъ того книга Г. Сомова отличаетъ большимъ числомъ хорошихъ придуманныхъ примѣровъ, предложило Академіи о наградѣ Сочинителя второсепенною премією.

Подобное предъидущему сочиненіе составляютъ изданныя Гг. Бурачкомъ и Зеленымъ *Чтенія* нашего ученаго сочлена Г. Остроградскаго *о алгебраическомъ и трансцендентномъ Анализѣ*. Намъ конечно не упрекнуть въ томъ, будто мы, утѣчавъ это изданіе положительною премією, поступили противно § 17 Положенія,

гдѣ сказано: «Всѣ дѣйствительные Члены Академіи Наукъ исключаются отъ сонскагельства наградъ». Ибо хоша здѣсь достойное награды есть преимущественно содержаніе сочиненія и оно конечно принадлежишь Академику; но мы награждаемъ не Сочинителя, а Издашелей, которые нѣкошорымъ образомъ подали поводъ къ чтенію сихъ лекцій, визвавъ къ тому Г. Остроградскаго, и обязались собрать пошребное число слушашелей, если Г. Остроградскій согласится читашь лекціи на Русскомъ языкѣ; что они далѣе, во время чтеній, приняли на себя шрудное дѣло записыванія и еще шруднѣйшее редакціи послѣ каждаго чтенія; что они съ похвальнымъ постоянствомъ исполнили приняшый ими на себя шрудъ и понынѣ его продолжаютъ и наконецъ понесли немаловажныя издержки изданія, чѣмъ самимъ дѣйствительно пріобрѣли себѣ важную услугу обогащенія нашей ученой Литературы швореніемъ, которое принесло бы величайшую честь и каждой другой штрапѣ. И такъ если, какъ то было съ предшдущимъ сочиненіемъ, искусная компилляція изъ печашныхъ источниковъ по справедливости найдена достойною поощренія, то это болѣе умѣстцо въ настоящемъ случаѣ, гдѣ Издашели хоша также не написали ничего собшвеннаго, но подарили нашу ученую Литературу новымъ важнымъ шрудомъ, почерпнушымъ изъ изустнаго преподаванія, и пришомъ имѣюшъ неощемлемую заслугу самощояшельной обрабошки. Мы умалчиваемъ о содержаніи и расположеніи сочиненія. Они принадлежатъ Профессору и, какъ само собою разумѣется, превосходны. Изложеніе болшею частію ясное, довольно ошчешливое, а полноша вообще въ соразмѣрности съ важностію предмета. Общія теоріи досташочно пояснены частными случаями и удачно выбранными примѣрами, разнообразіе которыхъ свидѣльствуетъ о стараніи Издашелей обрашншь вниманіе читаше-

лей на всѣ обстоятельствова, встрѣчающіяся въ рѣшенномъ вопросѣ. Въ подробностяхъ изложенія иногда замѣтна поспѣшность, которая въ иныхъ мѣстахъ обнаруживается излишними объясненіями, а въ другихъ не совсѣмъ полнымъ изслѣдованіемъ предмета.

Гг. Бурачекъ и Зеленый помѣтили въ своей книгѣ нѣкоторыя прибавленія къ лекціямъ Г. Остроградскаго. Сверхъ того мы замѣтили спашья, изложенныя не въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ были чшаны. Эши оштупленія приписываемъ зашрудненіямъ, которые Издатели должны были встрѣшить при сосшавленіи записокъ съ изустныхъ чшеній; при неполношт подобныхъ записокъ, Издатели должны были почерпашь свѣдѣнія изъ лучшихъ сочиненій объ Алгебрѣ, а иногда дополншшь пропушенное собшвеннымъ соображеніемъ. Измѣненія, которыми подверглись нѣкоторыя лекціи, не совсѣмъ удачны. Въ подшведеіе сказаннаго, можемъ указашь на доказательство невозможности общаго рѣшенія уравненій посредшвомъ радикаловъ. Эша теорія, значительнымъ образомъ упрощенная Г-мъ Остроградскимъ, изложена въ лекціяхъ Алгебраическаго Анализа въ видѣ недосшашочномъ и даже ошибочно.

Выскажемъ теперъ наше мнѣніе на счетъ слога лекцій Алгебраическаго Анализа. Предисловіе ко второю части носитъ на себѣ оштпечашокъ какой-шо особенной спрашности; чшшая его, не видишь ни цѣли, которую Авшоры имѣли въ виду достшгнушь, ни результатовъ, къ которымъ они приведены. Слогъ предисловія спрашенъ, какъ и самыя мысли. Вообще мы замѣшили, что Издатели спарались упошребляшь слогъ разговорный, даже въ изложеніи важныхъ математическихкихъ теорій. Въ эшомъ опшошеніи мнѣнія различны: нѣкоторыя Ученые опшдають преимущество шакому способу изложенія, но намъ кажешся, что достшпшество Науки не уважено, когда ншзводимъ языкъ, который

она должна говорить, до мелочности обыкновеннаго разговора. Впрочемъ, въ лекціяхъ Гг. Бурачка и Зеленаго, много недоспашокъ не повредялъ ясности изложенія. Слогъ лекцій понятенъ, не смотря на нѣкопорые нововведенныя слова и обороты, безъ которыхъ лучше бы было обойтись.

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія и Президентъ нащъ, за нѣсколько времени обратилъ вниманіе Академіи на сочиненіе Г. Крузеншерна, сына, подъ заглавіемъ: Précis du système, des progrès et de l'état de l'Instruction publique en Russie, которое, по мнѣнію Его Высочайшесвѣтѣльства при раздачѣ Демидовскихъ премій, заслуживало бы уваженіе, сколько же по своему предмету и по идѣи, какъ и по выполненію.

Первымъ поводомъ къ сему сочиненію было вѣроятно (хотя это и не упоминается Авторомъ) сообщенное за нѣсколько лѣтъ въ Revue germanique сравнительное статистическое показаніе о состояніи общественнаго преподаванія въ разныхъ Европейскихъ Державахъ, — статья, которая возбудила здѣсь всеобщее негодованіе, потому что отношеніе числа обучающихся къ народонаселенію въ Россіи было показано въ ней какъ 1 къ 700. Изъ помѣщенной въ С. Петербургскомъ Календарѣ вѣдомости взято было число обучающихся въ Заведеніяхъ, состоящихъ подъ управленіемъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и изъ него-то выведено упомянутое выше отношеніе, тогда какъ принявъ въ расчетъ число учениковъ во всѣхъ прочихъ Казенныхъ и Частныхъ Заведеніяхъ, это отношеніе оказалось уже гораздо благопріятнѣе. Весьма дальное возраженіе на статью Французскаго журнала, написанное Г. Глаголевымъ, было помѣщено въ Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; но сколько намъ извѣстно, статья сія не перешла въ иностранныя

періодическія изданія. И пакъ Г. Крузеншпертъ не безъ основанія приписываетъ ложность господствующаго о семъ предметѣ въ чужихъ краяхъ мнѣнія недоспашку сочиненія, которое представляло бы сколько возможно полный обзоръ по всѣмъ отраслямъ общественнаго преподаванія въ Россіи. Но не ограничиваясь однимъ наспоющимъ положеніемъ сей часши Государственнаго управления, Авторъ поставилъ себѣ задачею вообще изслѣдованіе двухъ главныхъ вопросовъ:

1) Какіе были успѣхи общественнаго обученія съ начала текущаго столѣтія?

2) Каково нынѣшнее состояніе сей важной отрасли управленія въ нашемъ Отечествѣ и какой системѣ слѣдуетъ Правительству относительно къ воспитанію юношества въ разныхъ Заведеніяхъ Имперіи?

Сообщивъ сначала краткое историческое обозрѣніе успѣховъ народнаго обученія съ Петра Великаго до конца царствованія Императора Александра, Авторъ подробно распространяется въ чешырехъ книгахъ: 1) о Заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія; 2) о Военноучебныхъ Заведеніяхъ; 3) о Духовныхъ Училищахъ, и 4) о Специальныхъ и другихъ Школахъ. Общественныя и частныя Заведенія, домашнее воспитаніе, пакъ называемыя Нормальныя Школы или Педагогіи, Академіи, Ученыя Общества, Библиотеки, Музеи и повременныя изданія, наконецъ и самыя учрежденія о Ценсурѣ, разсмотрѣны въ шести подраздѣленіяхъ первой главы. Глава о Военноучебныхъ Заведеніяхъ подраздѣляется на три отдѣла, смотря по тому, состоятъ ли они подъ управленіемъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Павловича, Главнаго Морскаго Шшаба Его Императорскаго Величества или Военнаго Министрства. Въ шрешей главѣ исчисляются порознь Духовныя Училища Грекороссійскаго и иностранныхъ

Вѣроисповѣданій. Въ четвертой наконецъ разобраны Специальныя Школы по Министерствамъ и высшимъ ошрасламъ управленія, подъ кошорыми онъ состоятъ. Сюда ошносятся также Дѣвичьи Заведенія подъ покровительствомъ Государыни Императрицы и другихъ Членовъ Августѣйшей Императорской Фамиліи и Нѣмецкія церковныя Училища. Къ каждой главѣ приложены любопытныя таблицы, весьма облегчающія обзоръ по этой важной части Сшашисшики.

Но для полнѣйшаго достиженія предположенной цѣли, Авторъ не довольствовался собраніемъ и приведеніемъ въ порядокъ показаній о состояніи разныхъ Заведеній за нѣсколько лѣтъ. Чтобы объяснить духъ общественнаго обученія въ нашемъ Отечествѣ, онъ долженъ былъ прочесть Уставы всѣхъ Заведеній и хотя въ короткихъ очеркахъ обозначить при каждомъ изъ нихъ цѣль, планъ преподаванія и главныя постановленія по части физическаго и нравственнаго воспитанія юношества, указать общія мѣры, установленныя для выбора Наставниковъ въ общественныхъ и частныхъ Заведеніяхъ и даже въ домашнемъ воспитаніи, и наконецъ для общаго вывода ошношенія учащихъ къ числу жишелей по крайней мѣрѣ въ Европейской Россіи, изслѣдовалъ хотя приблизительно число лѣтъ, пользующихся обученіемъ въ родительскомъ домѣ, хотябы то было одному письму и чтенію.

Все это выполнено съ большимъ радѣніемъ. Читатель получаетъ ясную и полную картину, объемлющую не только цѣль, значеніе, средства и внутреннее устройство, но и новѣйшее состояніе каждаго Заведенія съ ссылками на Уставы и отдѣльныя Указы, ошносящіяся къ делу общественнаго воспитанія. Результаты въ высочайшей степени удовлетворительны. Но истинное благоговѣніе возбуждается въ душѣ читателя при видѣ того ошеческаго участія, какое Пра-

внѣдѣльство принимаешь въ важномъ дѣлѣ народнаго воспитанія и не лѣзя не изумляясь прочесть, какія суммы ассигнуются казною по этой справкѣ управленія. Строго систематическое, не украшенное излишними вычурами, однако и не бездушное изложение, вмѣстѣ съ почерпнутыми изъ оффиціальныхъ источниковъ доводами, придають этому сочиненію въ то же время достоинство привлекательной книги для чтенія и важность оффиціального документа, и вѣрно каждый, радующійся преуспѣянію нашего Отечества и желающій, чтобы оно было признано и достойно оценено также въ чужихъ краяхъ, поблагодаритъ Авшора за то, что онъ подъялъ столь многотрудную работу и выполнилъ ее съ такимъ прилежаніемъ и постоянствомъ.

Любопышенъ и важенъ также полученный Авшоромъ общій выводъ о полномъ числѣ учащихся въ Европейской Россіи. Изъ онаго оказывается съ довольною вѣроятностію, что на каждые 48 жителей приходится по одному пользующемуся болѣе или менѣе тщательнымъ преподаваніемъ — пропорція, вовсе не неблагопріятная въ сравненіи съ прочими Европейскими Государствами.

На основаніи сего донесенія, мною представленаго, Академія опредѣлила присудить книгѣ Г. Крузенцшерна, народнои по ея содержанію, поощрительную премію, сообразивъ, что иностранннй языкъ, на которомъ она писана, не можетъ служить этому предшшствіемъ тѣмъ болѣе, что главная цѣль ея — ознакомить чужіе края съ состояніемъ общественнаго воспитанія въ нашемъ Отеествѣ, не могла быть достигнута иначе, какъ сочиненіемъ такой книги на общедоступномъ въ Европѣ языкѣ.

Г. Академикъ Гессъ представилъ Конференціи для вышшняго конкурса Демидовскихъ премій брошюру,

подъ заглавіемъ: *Наставленіе къ улучшенію Русской печи*. Она ошднюдь не можетъ обращать на себя вниманіе по своему объему, но по предмету, а кошоромъ разсуждаешь. Авторъ ея, Г. Дяхшъ, Архитекторъ по званію, уже много лѣтъ занимаешься дѣломъ ошощенія, задачею весьма важною, особенно въ нашемъ климатѣ. Онъ сверхъ того обратилъ преимущественно свое вниманіе на изученіе Русской печи. Важность сего когрѣвательнаго снаряда очевидна, ибо онъ ешть единственнѣйшій, употреблемый самымъ многочисленнымъ классомъ народонаселенія на всемъ почши пространствѣ Имперіи. Авторъ щщательно изучалъ невыгоды сей печи, но чувствовалъ въ то же время затрудненіе замѣнить ее какою-либо другою, ибо это значило бы вооружиться прощирю всеобщаго обычая; а потому онъ ограничился улучшеніемъ ея и въ самомъ дѣлѣ достигъ своей цѣли. Обыкновенная Русская печь состоишь изъ очага, кокрыщаго сводомъ и выложеннаго вокругъ кирпичемъ. Съ одной стороны щолько имѣется ошверстїе или устье для прониканія въ самый очагъ; ошсюда-шо производишь топка и ошсюда входишь щакже воздухъ, нужнѣйшій для горѣнїи и входишь дымъ, освобождающїйся полномъ трубою. Главнѣе недосщащкѣ ашого рода печи состоишь въ томъ, что она поглощаешь слишкомъ много топлива, между щѣмъ какъ малая щолько часть ошдѣляющагося щедошвора обращается въ прокъ. Печь сїя по большей части двумя изъ стонъ бокодь прислонена къ стѣнамъ коода, что еще болѣе ослабляетъ полезное ея дѣйствїе. Зимою комнаща чрезвычайно охлаждаешь во время самой топки; коугообращеніе воздуха въ комнащъ весьма несовершенно и ошъ того происходитъ неравенство щемпературы, — въ одномъ углу сосредощиваешь сырость, что влечетъ за собою нагубнѣе послѣдствїя для здоровья и вредъ самому щироенію. Дашомъ же,

когда нужно бываетъ шопить печь для приготовления пищи, комната черезъ мѣру нагрѣвается. Г. Дикшъ изобрѣлъ Русскую печь, устраняющую всѣ сіи неудобства, съ сохраненіемъ существеннаго ея устройства. Дымъ обращается въ ней посредствомъ особыхъ проводовъ, устроенныхъ въ обѣихъ продольныхъ стѣнахъ печи, обращая въ пользу гораздо большее количество теплоты. Особая опдушины, устроенныя между этими проводами, нагрѣваютъ воздухъ комнаты въ продолженіе самой топки. И какъ комнатный воздухъ принужденъ безпрестанно обращаться въ сіихъ проходахъ, то всѣ части жилья, равномерно нагрѣваясь, не допускаютъ сырости осаживаться въ углахъ. Наконецъ придуманъ особый способъ для выпуска въ лучшее время дыму изъ трубы, безъ обращенія въ сказанныхъ проводахъ, а дымъ самымъ умѣрится теплотою: потому что обѣ стѣны, по наполненіи проводовъ воздухомъ, сплотившись худыми проводниками тепловора.

Въ устройствѣ сего новаго рода печей нѣтъ ничего такого, что могло бы затруднять введеніе ихъ въ деревняхъ; матеріалы точно тѣ же самыя, какъ и для общеупотребительной печи, и Г. Гессъ удостоившись собственнымъ наблюденіемъ, что печь сія соотвѣтствуетъ своей цѣли, выполняя всѣ обещанныя Авторомъ условія.

Во уваженіе указанныхъ здѣсь усовершенствованій и важной ихъ практической пользы для самаго многочисленнаго класса народонаселенія, Академія не усомнилась, на основаніи пункта 3, статьи VII Положенія, назначить изобрѣтателю половину премію въ 2500 рублей.

Воспоминанія о Сициліи Г-на Чершкова доказываютъ, съ какою основательностію Авторъ, прежде начатія путешествія, старался ознакомиться съ Ис-

порією сего классическаго острова, и что у него не было недоспашка ни въ свѣдѣніяхъ, ни въ воодушевленіи, пошребныхъ Археологу для опыскиванія слѣдовъ древняго Искусства въ многочисленныхъ развалинахъ вѣшкихъ храмовъ и зданій. Коротко ознакомясь не только съ новѣйшими сочиненіями о Сициліи, но и съ древними Греческими и Латинскими Классиками, онъ всѣ свои историческія свѣдѣнія почерпаетъ изъ самаго источника, что въ Русской Литературѣ относительнаго Исторіи древности, принадлежитъ къ весьма достохвальнымъ исключеніямъ. Но конечно, всякому, кто съ воображеніемъ, преисполненнымъ картинъ прежней значимости и могущества Сициліи, перенесется на эшотъ островъ, угрожаетъ опасность, что онъ будешь несправедливо судить о настоящемъ времени, сличая его съ минувшимъ, и эшой-то опасности не избѣжалъ также нашъ Авторъ. Однако за всѣмъ тѣмъ историческая и археологическая часть его творенія заслуживаетъ одобренія не столько по причинѣ обогащенія Науки новыми розысканіями и счастливыми открытіями, сколько болѣе потому, что Авторъ здѣсь съ ревностію и воодушевленіемъ обработалъ доселѣ только взрѣдка посѣщенную его соотечественниками область Науки. Классическая Филологія и Археологія, безъ пособія которыхъ совершенно невозможно вникнуть въ Исторію Древности, до сихъ поръ еще столь мало находили между нами друзей и воздѣлывателей, что мы должны радостно привѣтствовать каждое появленіе на эшотъ поприщѣ, и если то, что пишетъ Авторъ, и не можешь почесться новымъ для ученаго свѣта, но оно ново на шотъ языкѣ, на которомъ онъ пишетъ, и для шой публки, которая можеть читашъ его лишь на эшотъ языкѣ. Весьма жаль только то, что рисунки, можеть бышь, сами по себѣ хорошіе, и вѣрно сняшыя съ Природы, весьма посредственна липографированы,

142 О СЕДЬМОМЪ ПРИС. ДЕНИД. ПРЕМІИ.

а еще хуже раскрашены. Будучи увѣрена, что истинно ученое образованіе въ Россіи много выиграло бы отъ того, если бы примѣръ Автора нашелъ подражаніе, Академія не отказала бы сему труду, въ приличной ему награды, если бы самъ Авторъ не объявилъ напередъ, что оспрекался отъ преміи, которая могла бы быть присуждена ему, предоставляя ее въ распоряженіе Академіи для изданія въ свѣтъ какого-нибудь сочиненія по части Россійской Исторіи. Сколько такое пожертвованіе ни заслуживаетъ уваженія; но Академія, усматривая изъ сего распоряженія, что Авторъ домогается не столько возмездія за свой трудъ, сколько одной чести, опредѣлила на этотъ разъ упомянуть о его прекрасной книгѣ съ почешнымъ отзывомъ, но употребить премію въ пользу нынѣшняго же конкурса, тѣмъ болѣе, что средства и безъ того оказались недостаточными и Академія имѣетъ другіе способы для изданія полезныхъ учебныхъ твореній.

Что касается до прочихъ сочиненій, признанныхъ достойными почетнаго отзыва и которыя въ началѣ отчета нами поименованы, то мы не станемъ здѣсь распространяться о нихъ. Подробные разборы какъ сихъ, такъ и вообще всѣхъ увѣнчанныхъ сочиненій будутъ напечатаны, по примѣру прошлаго года особою книжкою, вмѣстѣ съ чинаннымъ нами общимъ отчетомъ нынѣшняго присужденія.

2.

В Ы П И С К А

ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ
ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

Засѣданіе 2 Марта.

Г. Экстраординарный Академикъ Тархановъ читалъ
Разсужденіе:

*Лунныя звезды, наблюденныя въ С. Петербургѣ
въ 1857 году.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія и Президе-
дентъ Академіи предложеніемъ отъ 24 Февраля уведом-
ляетъ Конференцію, что Г. Дѣйствительный Слѣд-
ствій Совѣтникъ Тургеневъ, занимающійся по Высо-
чайшему повелѣнію собираніемъ въ чужихъ краяхъ
документовъ относящихся къ Россійской Исторіи,
получилъ въ Парижѣ чрезъ посредство Г-на Шена,
Генеральнаго Президента Восточной Пруссіи, каша-
логъ рукописей, хранящихся въ Кенигсбергскомъ Тай-
номъ архивѣ, каковой кашалогъ Высочайше повелѣно
рассмотрѣть некоторымъ свѣдущимъ Чиновникамъ Ми-
нистерства иностранныхъ Дѣлъ вмѣстѣ съ Г. Акаде-
микомъ Кругомъ и Дѣйствительнымъ Слѣдствіемъ Со-
вѣтникомъ Аделунгомъ для означенія тѣхъ номеровъ,
которыя уже извѣстны въ Россіи, и съ которыхъ уже

прежде сняты списки. Исполненіе сего Высочайшаго повелѣнія Академія поручила Г-ну Кругу. — Сообщеніемъ ошъ 25 Февраля Главное Управление Россійско-Американской Компаніи препровождаетъ Академіи боченокъ съ рыбами въ винномъ спиртѣ, полученный изъ колоній на бригъ «Охотскъ» подъ командою Лейтенанта Розенберга. — Гг. Академики Брандшъ и Беръ подали весьма благопріятный ошзвъ о донесеніи Г-на Профессора Нордманна, представленномъ имъ въ слѣдствіе путешествія его по Восточному берегу Чернаго моря, и предложили напечатать сей рапортъ въ Журналъ Министерства. — Гг. Академики Грефе и Шмидтъ съ похвалою отозвались о переводѣ Поэмы Сиша-Гаринамъ, сдѣланномъ Г-къ Пешровымъ вмѣстѣ съ грамматическимъ разборомъ и толкованіемъ, и въ шо же время одобрили въ полной мѣрѣ проектъ ошправившъ Г-на Пешрова въ Берлинъ, Боннъ, Парижъ и Лондонъ для усовершенствованія его познаній въ Санскритскомъ языкѣ и Литературѣ. — Г. Академикъ Френъ, съ согласія Г-на Президентша и Г-на Вице-Президентша, предложилъ Конференціи избрать Г-на Адьюнкша Броссе въ званіе Экстраординарнаго Академика, во уваженіе многочисленныхъ трудовъ, кошорые сей Ученый уже совершилъ въ корошкое время одного года по части Грамматики и Лексикографіи, и опчаски по древностямъ, Исторіи, Географіи или Измѣнной Словесности двухъ языковъ, коихъ онъ есть нынѣ почти единственный предшавившелъ въ Россіи: причемъ уведомилъ Конференцію, что Г. Броссе занимается нынѣ двумя важными и обширными сочиненіями, а именно Географією Грузін, извлеченною изъ подлинныхъ испочниковъ, съ Исторією того же края, основанною на свѣдѣніяхъ Грузинскихъ и Армянскихъ Историковъ и извѣстіяхъ Грековъ, Римлянъ и Магометанъ. Конференція, равномѣрно признавая усердіе и

познанія Г-на Броссе, единогласно избрала его по баллошировкѣ. Г. Фрешъ предложилъ еще Академіи пріобрѣсть Арабскія и Персидскія сочиненія, напечатанныя въ Персіи въ послѣдніе два года, и монеты съ изображеніемъ нынѣ царствующаго Шаха, на что и было изъявлено согласіе Конференціею. — Г. Славинскій прислалъ общій перечень астрономическихъ наблюденій, производившихся на Виленской Обсерваторіи въ теченіе 1837 года. — Непременный Секретарь представилъ метеорологическихъ наблюденія, дѣланныя въ Брестъ-Литовскомъ.

Засѣданіе 9 Марта.

Г. Экстраординарный Академикъ Буяковскій прочелъ:

Note sur une propriété des nombres premiers.

Положено напечатать сію Записку въ Бюллетень. — Г. Академикъ Беръ представилъ отъ имени Г-на Доктора Шренка Записку, подъ заглавіемъ:

Nachricht vom zweien Gerippen urweltlicher Thiere im Lande der Harjuzi-Samojeden,

и замѣшивъ, что остовы, о которыхъ идетъ здѣсь рѣчь, вѣроятно принадлежать двумъ ископаемымъ носорогамъ, изъявилъ желаніе, чтобы они были присланы Академіи. Конференція дала на сей конецъ порученіе своему Непременному Секретарю. — Г. Академикъ Брандшъ прочелъ Диссертацію:

Avium nataantium, imprimis Steganopodum novarum vel minus rite cognitarum descriptiones et icones. Tractatus 1-mus. Tentamen monographiae generis Phaëthon.

Г. Экстраординарный Академикъ Бонгаръ, представивъ кашалогъ расшеній, недостающихъ въ Ботаниче-

скомъ Музеѣ, но которыхъ можно надѣяться обѣдѣнъ на дубликаты, прислать, чтобы вслѣно было напечатать его около 30 экземпляровъ. Конференція на то согласилась. — Непременный Секретарь представилъ отъ имени Г-на Спруве рукопись подъ заглавіемъ:

*Sur l'emploi de l'instrument des passages pour
la détermination des positions géographiques.*

Эта рукопись есть просмотрѣнный Авторомъ и значительно умноженный переводъ сочиненія, издавнаго Г-мъ Спруве за нѣсколько лѣтъ на Нѣмецкомъ языкѣ. Онъ составленъ однимъ изъ учениковъ Г-на Спруве, Офицеромъ Главнаго Штаба, Г-мъ Шияновымъ, и какъ Нѣмецкое издание уже разошлось, то Авторъ предложилъ Академіи напечатать сей переводъ съ издѣвеніемъ: Академія изъявила свое согласіе и приказала списать 600 экземпляровъ, предославивъ 25 Автору и такое же число Переводчику. — Секретарь представилъ отъ имени Г-на Шергина метеорологическія наблюденія, дѣланныя въ Якутскѣ въ Декабрѣ 1837 года.

Засѣданіе 16 Марта.

Непременный Секретарь допелъ Конференціи, что въ минувшій Понедѣльникъ 14-го сего мѣсяца Музеумъ Академіи были удостоены посѣщеніемъ Государя Императора. Его Величество, въ сопровожденіи Г. Министра Народнаго Просвѣщенія и Г. Вице-Президента Академіи, встрѣченный при входѣ въ Музеумъ Непременнымъ Секретаремъ и Академиками: Френомъ, Брандтомъ, Беромъ и Бонгаромъ, изволилъ осматривать со вниманіемъ предметы, хранящіеся въ Азіатскомъ и Этнографическомъ Музеяхъ, а потомъ чрезъ Минералогическій Кабинетъ прошелъ въ залу Зоологи-

ческаго Музеума, гдѣ превосходное состояніе предметовъ, богатство и разнообразіе формъ, и вообще все устройство привлекли Его вниманіе. Осчастлививъ также Своимъ посѣщеніемъ Ботанической Музей и изъявивъ Гг. Директорамъ въ самыхъ милосивыхъ выраженіяхъ Высочайшее удовольствіе, Его Императорское Величество перешелъ въ спаринное зданіе Музеума для осмотра тамъ новаго устройства Кабинета Петра I-го, и оставилъ Академію, пробывъ въ ней около $\frac{1}{2}$ часа. — Г. Экстраординарный Академикъ Шегренъ прочелъ Разсужденіе подъ заглавіемъ:

De vita rebusque gestis Olavi Sancti, regis Norvegiae. Commentatio historico-critica, Pars III.

Г. Академикъ Гессъ представилъ отъ имени Г. Доктора Фольборга Записку:

Ueber ein neues vanadinhaltiges Mineral,

и замѣтилъ, что она заслуживаетъ бытъ напечатанною въ *Bulletin scientifique*. — Г. Адъюнктъ Броссе прочелъ:

Notice du roman Géorgien intitulé Rousoudaniani.

И эта Записка будетъ помѣщена въ Бюллетень. — Тотъ же Академикъ прочелъ донесеніе объ одной Грузинской рукописи, подаренной Академіи Г. Иосселианомъ въ Тифлисѣ. Определено напечатать донесеніе Г. Броссе въ Бюллетень. — Читана Записка, сообщенная Г. Адмираломъ Грейгомъ, которою Г. Профессоръ Вивель, въ Кембриджѣ, проситъ доставить ему наблюденія приливовъ вдоль береговъ Ледовитаго моря. Записка отдана Г. Академику Купферу, который дастъ объ ней отчетъ Конференціи. — При сообщеніи отъ 6 Февраля. Директоръ Училища Иркутской Губерніи Г. Щукинъ донесши Академіи, что занимаясь по соб-

ственной охотѣ Бошаникою и пользуясь всякимъ случаемъ, представляющимся въ частныя его путешествія для обогащенія своихъ справниковъ, онъ находитъ возможность замѣнить услуги, которыя прежде оказывалъ Академіи Г. Турчаниновъ, собирая для нея всякія растенія. Препровождая каталогъ растений, имъ уже собранныхъ, онъ проситъ Академію удостоивать его своими порученіями и вызывается снабжать ее всѣмъ, что для нее потребуется, безъ всякаго вознагражденія. Конференція опредѣлила поблагодарить Г. Щукина за столь безкорыстное и услужливое предложеніе и поручила Г. Бонгару войти съ нимъ въ непосредственное сношеніе. — Г. Секретарь представилъ метеорологическія наблюденія изъ Крожской и Орловской Гимназій.

Засѣданіе 23 Марта.

Г. Экстраординарный Академикъ Бонгаръ представилъ и прочелъ два Разсужденія:

- 1) *Erythroxyli species Brasilienses,*
- 2) *Eriosauli species novae.*

Г. Академикъ Фрегеъ представилъ для Бюллетеня Записку:

Ein Paar Worte über die Trauermünze des Ortokidenkönigs Juluk-Arslan, und Berichtigung eines bisher in Bezug auf eine andere, demselben zugeschriebene Münze bestandenen Irrthums.

Тотъ же Академикъ предъявилъ 65 Восточныя монеты, изъ которыхъ 45 выбраны имъ изъ коллекціи Г. Штапскаго Совѣтника Фукса, а остальные приобретены покупкою. Большой части сихъ монетъ не доставало въ Азіатскомъ Музеумъ Академіи. — Онъ же подаль списокъ Арабскихъ, Персидскихъ и Турецкихъ сочиненій.

ній, напечатанныхъ въ последнее время въ Египтѣ, и изъявилъ желаніе, чтобы они были куплены для Академіи. Конференція поручила своему Секретарю просить официально Азіатскій Департаментъ о выпискѣ сихъ книгъ для Академіи. — Г. Академикъ Грефе представилъ отъ имени Г. Паспора Эдуарда Муральша :

Beschreibung einer tausendjährigen, prächtvollen,
1829 aus Kleinasien nach der Kaiserl. Bibliothek
gekommenen Handschrift der Evangelien,

и предложилъ напечатать сію Записку въ Bulletin scientifique, на что Конференція и изъявила свое согласіе. — Секретарь вручилъ отъ имени Г. Кузмищева, Капитана 1-го ранга и Командира Асхраханскаго порта, перечень барометрическихъ наблюдений, произведенныхъ въ семь портовъ въ 1837 году.

Засѣданіе 15 Апрель.

Г. Экстраординарный Академикъ Броссе читалъ Разсужденіе :

Histoire diplomatique du Patriarche Arménien
Avédik.

Г. Министръ, предложеніемъ отъ 7 Апрель, уведомляешь Конференцію, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Его Высокопревосходительства, изволилъ утвердить 1 Апрель избраніе Г. Броссе въ званіе Экстраординарнаго Академика. — Г. Управляющій Департаментомъ Народнаго Просвѣщенія, письмомъ къ Непремѣнному Секретарю отъ 22 Марта, уведомляешь его, что Попечитель Одесскаго Учебнаго Округа испросилъ у Г. Министра отпущекъ на 3 мѣсяца Г-ну Хиждуе, Почетному Сморителю Училищъ Хотинскаго Уѣзда для предпріятія путешествія въ Молдавію и Буковину, во время кошораго онъ желаетъ

заниматься также изысканіями по части Бошаники и Минералогіи, и предлагаетъ свои услуги, если Академія почтитъ его своими порученіями. Въ свидѣствіе этого Гг. Кулферъ, Беръ и Бонгаръ, предувѣдомленные о томъ Г. Непремѣннымъ Секретаремъ, представили каждый по своей части записку о тѣхъ предметахъ, на кошорые они желаютъ преимущественно обратиться внимание путешественника. — При сообщеніи изъ Иркутска ошъ 21 Февраля, Г. Шукинъ, Директоръ Училищъ Иркутской Губерніи, прислалъ при ящика съ насѣкомыми, собранными въ окрестностяхъ Нерчинска Г. Иннокензіемъ Седановымъ, въ окрестностяхъ Кяхты Г. Волковымъ и около Верхнеудинска Г. Пепромъ Седановымъ. При письмѣ изъ Пензы ошъ 22 Марта Г. Протопоповъ, Директоръ Училищъ Пензенской Губерніи, доставилъ дневникъ метеорологическихъ наблюдений, дѣланныхъ въ Пензенской Гимназіи въ 1836 и 1837 годахъ. — При письмѣ изъ Лондона ошъ 23 Марта, Г. Вейтъ, Секретарь Лондонскаго Метеорологическаго Общества, посылаетъ метеорологическія наблюдения, производившіяся въ Лондонѣ въ продолженіе послѣдняго равноденствія съ часу на часъ, ш. е. ошъ 6 часовъ утромъ 21 Марта по 6 час. по полудни 22 Марта. — Г. Академикъ Брандтъ вручилъ ошъ имени Г. Хлѣбникова, одного изъ Директоровъ Россійско-Американской Компаніи и Члена-Корреспондента Академіи, полный нарядъ Монгольца для Этнографическаго Музеума. — Г. Экстраординарный Академикъ Бонгаръ донесъ, что Бошаничскій Музей получилъ ошъ Г. Вундерлиха въ Сарептѣ 150 породъ растеній, водящихся въ окрестностяхъ сего города, и ошъ Г. Карелина 300 породъ растеній, собранныхъ вдоль Восточныхъ береговъ Каспійскаго моря и особенно въ окрестностяхъ Астрабада. — Непремѣнный Секретарь представилъ ошъ имени Г. Докшора Фрицше рукопись:

Ueber das Uroxin, ein neues Zersetzungs-product
der Harnsäure durch Salpeter-Säure,

а со споропы Г. Профессора Шульцена въ Гельсинг-
форсъ, Члена - Корреспондента Академіи:

Mémoire sur les réfractations et les réflexions sous
des angles d'incidence très petits.

Первая изъ сихъ Диссертацій ошдана для просмотра
Г. Академику Гессу, а вторая Г. Академику Остро-
градскому. — Секретарь уведомиль Академію о кончинѣ
Г. Дѣйствишельнаго Тайнаго Совѣтника Графа Нико-
лая Николаевича Новосильцева, Предсѣдателя Госу-
дарственнаго Совѣта и бывшаго Президентша Академіи,
Почешнаго Члена ея съ 1800 года.

Засѣданіе 20 Апрелья.

Г. Адьюнктъ Устряловъ представиль и прочель
Разсужденіе, подъ заглавіемъ:

О монастырскихъ имѣніяхъ въ Россіи.

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія и Президентъ
Академіи, предложеніемъ ошъ 13 Апрелья, препровождаетъ
на рассмотрениеъ Конференціи рукописное сочиненіе
Профессора Одесскаго Лицея Г. Бруна, подъ заглавіемъ:
*Собраніе задачъ и предложеній, относящихся къ имѣ-
нямъ второй степени.* Г. Академикъ Фусъ вызвался
просмотрѣль сей трудъ и представиль объ немъ свой
ошзывъ въ одно изъ слѣдующихъ засѣданій — Г. Ака-
демикъ Остроградскій читалъ Разсужденіе:

Mémoire sur les déplacements instantanés des sy-
stèmes assujettis à des conditions variables.

Г. Академикъ Гессъ представиль разборъ Диссер-
таціи Г. Доктора Фрицше (см. засѣданіе 13 Апрелья)
и объявилъ, что находиль ея достойною быль помѣ-

ценною въ Bulletin scientifique. Непременный Секретарь представилъ опять имени его же Доктора Фрицше Записку, имѣющую заглавіе:

Ueber eine krystallisirte Verbindung der Harnsäure mit Schwefelsäure.

Конференція велѣла напечатать ее въ Бюллетенѣ. — Секретарь представилъ метеорологическія наблюденія, сдѣланныя въ Орловской Гимназіи въ Мартѣ мѣсяцъ сего года. — Онъ же сообщилъ Конференціи описаніе блестящаго метеора, наблюдаемаго въ Троицкосавскѣ 9 Февраля, и уведомилъ о кончинѣ двухъ Членовъ Академіи: Г. Генераль-Лейтенанта Вельяминова, впоследствии въ Спаврополь, и Г. Хлѣбникова, одного изъ Директоровъ Россійско-Американской Компаніи, умершаго 18 Апрѣля. — Непременный Секретарь уведомилъ Конференцію, что 19 числа Академія имѣла честь удостоиться посѣщенія Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Цесаревича Наслѣдника, прибывшаго въ сопровожденіи Г. Министра Народнаго Просвѣщенія и Г. Вице-Президента Академіи и осмотрѣвшаго съ благосклоннымъ вниманіемъ всѣ Музеумы и Собранія Академіи.

Засѣданіе 27 Апрѣля.

Г. Академикъ Купферъ донесъ Конференціи, что Г. Шрейберсъ, Директоръ Императорскаго Минералогическаго Кабинета въ Вѣнѣ, изъявилъ ему желаніе получить нѣсколько опломковъ нашихъ метеоролитовъ въ обмѣнъ трехъ шаковыхъ же камней Вѣнской коллекціи, сюда присланныхъ. Г. Купферъ присовокупилъ, что въ нашемъ Музеумѣ находятся четыре такіе камня довольно значительной величины, такъ что можно удалить отъ нихъ небольшіе осколки. Конференція

согласилась на эпошь обмѣнъ. — Г. Оспроградскій представилъ опъ имени Г. Соколова, бывшаго Воспитанника Педагогическаго Института :

Note sur la diffraction de la lumière,

и объявилъ, что находилъ ее доспойною помѣщенія въ ученомъ журналѣ Академіи. — Г. Академикъ Брандшъ представилъ списокъ чешырехъ породъ млекопитающихъ въ 7 образцахъ, 60 породъ птицъ въ 103 образчикахъ и нѣсколько роговъ *ovis argalis* и сарга *Caucasica*, подаренныхъ Г. Карелинымъ, и списокъ 93 видовъ насекомыхъ изъ Египта и Сири въ 400 образчикахъ, принесенныхъ въ даръ Г. Коншанпиномъ Крономъ. — Опъ же предъявилъ списокъ зоологическихъ предметовъ, присланныхъ Г. Геблеромъ изъ Барнаула и стоящихъ 150 рублей. — Г. Бонгаръ донесъ, что Ботаническій Музей приобрѣлъ опъ Г. Профессора Коха въ Іенѣ 500 породъ расшеній, собранныхъ сямъ Ученымъ въ путешествіе его по Кавказу. — При письмѣ опъ 12 Апрѣля Г. Генералъ-Лейтенантъ Базенъ, Почетный Членъ Академіи, прислалъ изъ Парижа два печатныя сочиненія :

Etudes sur la richesse des nations, par Louis Say. Paris 1836, in-8^o, и

Y-a-t'il insuffisance ou excès de population en France, par le même. Paris 1837, in-4^o.

Академія поручила разсмотрѣть сіи два сочиненія Г. Академикъ Герману. — При письмѣ опъ 23 Апрѣля Г. Фишеръ, Директоръ Императорскаго Ботаническаго Сада, прислалъ нѣсколько боченковъ съ зоологическими предметами въ винномъ спиртѣ. — При сообщеніи опъ 13 Апрѣля, Помощникъ Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа Графъ Панинъ, доставилъ метеорологическія наблюденія, дѣланныя въ 1837 году въ Училищахъ девицъ Уздовъ Курской Губерніи. —

Г. Секретарь представилъ отъ имени Г. Профессора Якоби Записку:

Ueber den Galvanischen Funken.

Она будетъ напечатана въ Bulletin scientifique. — Онъ же предъявилъ отъ имени Г. Эльзинга въ Таганрогъ барометрическія наблюденія, относящіяся къ дѣйсвіямъ Каспійской экспедиціи, отъ 23 Ноября 1837 по 31 Марша сего года. Наблюденія сіи будутъ отправлены къ Г. Фусу Младшему, находящемуся нынѣ въ Дерптѣ.

Засѣданіе 4 Мал.

Гг. Академики Паррошъ, Купферъ и Ленцъ, согласно возложенному на нихъ порученію начертать вопросы для предполагаемой новой экспедиціи Г-на Циволки на Новую Землю, представили инструкцію, сочиненную ими для произведенія метеорологическихъ и магнетическихъ наблюденій, и въ то же время предложили снабдить мореплавателя однимъ экземпляромъ книжки, изданной подъ заглавіемъ: *Руководство къ дѣланію метеорологическихъ и магнетическихъ наблюденій*, и всѣми пошребными для того инструментами. — Предложеніе сіе, равно какъ и инструкція, были одобрены Конференціею. — Г. Академикъ Кругъ, которому было поручено разсмотрѣть доставленный Д. С. С. Тургеневымъ кашалогъ историческихъ рукописей, хранящихся въ Кенигсбергскомъ Тайномъ Архивѣ, и означивъ въ немъ шѣ изъ актовъ, которые уже извѣстны въ Россіи, представилъ свое донесеніе, въ которомъ указываетъ во-первыхъ 22 нумера росписи Г-на Тургенева, недостающіе въ кашалогъ Г-на Напирскаго, изданномъ подъ заглавіемъ: *Index corporis historico-diplomatici Livoniae, Esthoniae et Curoniae*, и потомъ приведши нумера росписи Г-на Тургенева, коихъ списки найдены имъ въ

Румянцевскомъ Музеѣ, дѣлаешь въ заключеніе нѣкошорыя замѣчанія о разныхъ другихъ рукописныхъ акшахъ, краящихся въ Румянцевскомъ Музеѣ и въ Императорской Публичной Библиотекѣ, также въ Инспрукской Библиотекѣ и въ Щецпшинскомъ архивѣ. — Г. Академикъ Френъ прочель двѣ Записки для Bulletin Scientifique, первую:

Ein neuer Beleg, dass die Gründer des Russischen Staates Nordmannen waren und zugleich Aufklärung über den bisher fast gar nicht gekannten Arabischen Reisenden, aus dessen Werke dieser Beleg entnommen,

и вторую:

Auswahl einiger Seltenheiten und Merkwürdigkeiten aus der Münzsammlung der Asiatischen Sprachanstalt des Ministerium der auswärtigen Angelegenheiten hieselbst.

Г. Академикъ Фусъ представилъ одобришельный опзыть о данномъ ему на разсмотрѣніе рукописномъ сочиненіи Г-на Профессора Бруна въ Одессѣ, подъ заглавіемъ: *Собраніе задатъ и предложеній, относящихся до книгъ втораго порядка*, сочиненіи, которое Лицей предполагаетъ напечатать на свой счетъ. — Г. Академикъ Парротъ, занимаясь уже нѣсколько времени изслѣдованіемъ особаго рода камней, называемыхъ здѣсь *Иматрійскими*, опъ того, что ихъ находятъ въ большемъ числѣ близъ водопада сего имени въ Финляндіи, желая изучить свойство ихъ на самомъ мѣстѣ, просилъ разрѣшенія Академіи предпринять шуда повѣзку дней на 10 или 12. Конференція, изъяснивъ на то согласіе, приняла на себя издержки путешествія. — Г. Академикъ Беръ донесъ, что по полученіи имъ въ Ноябрь прошедшаго года полныхъ образчиковъ жемчужныхъ раковинъ, ошкрытыхъ Казакомъ Забазновымъ, онъ

снова убѣдился въ томъ, что это есть порода, отличная отъ той, которую находятъ въ Западной и Сѣверной Европѣ, и что она можетъ быть принята за совершенно новую породу. — Онъ же прочелъ Записку, назначенную для напечатанія въ Bulletin подъ заглавіемъ:

Nochmalige Untersuchung der Frage: ob in historischer Zeit in Europa zwei Arten wilder Stiere lebten?

Засѣданіе 11 Мая.

Г. Академикъ Вишневскій прочелъ въ свою очередь Разсужденіе, подъ заглавіемъ:

Dernier supplément à la détermination astronomique de la position géographique des points principaux de la Russie européenne,

и объявлялъ предсавившъ въ непродолжительномъ времени отчетъ о всемъ трудѣ своемъ, объемлющемъ до 68 значительныхъ мѣстъ Россіи, въ особомъ рапортѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и крашку выписку для ученаго журнала Академіи. — Предложеніемъ отъ 5-го Мая Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія и Президентъ Академіи препровождаетъ на разсмотрѣніе Конференціи рукописную Грамматику Пермскаго языка, сочиненную по предписанію Г-на Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа Свѣщенникомъ Любимовымъ въ Соликамскѣ. Конференція возложила трудъ разсмотрѣнія на Г-на Академика Шегрена. — Предложеніемъ отъ 6-го Мая Г. Вице-Президентъ извѣщаетъ Академію, что Его Императорское Высочество Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ соизволилъ подарить Музею Академіи двѣ чучелы морской выдры и соболя. — При сообщеніи отъ 7 Мая Департаментъ Народнаго

Простыщенія прислалъ, по приказанію Р. Министра, первую часть курса Физики, написаннаго для руководства въ Гимназіяхъ Г-мъ Ленцомъ, въ званіи Профессора сей Науки въ здѣшнемъ Университетѣ. По назначенію Конференціи, Гг. Коллинсъ и Гессъ займутся изслѣдованіемъ сей учебной книги. — Г. Экстраординарный Академикъ Бонгаръ просилъ разрѣшенія на покупку чепырехъ соевыхъ распей Сѣверной Африки, продающихся у Г-на Бове въ Парижѣ, что и было ему дозволено. — Г. Экстраординарный Академикъ Броссе предложилъ приобрести прекрасную рукопись Грузинскаго Словаря, сочиненнаго въ XVIII вѣкѣ Сулхакъ Себа Орбеліаномъ. Конференція изъявила на то согласіе. — Непрерывный Секретарь уведомилъ Академію о возвращеніи Г. Триніуса 8 Мая изъ путешествія его въ чужіе края. — Представлены дневники метеорологическихъ наблюденій, произведенныхъ въ Тобольскѣ, Курганѣ, Тартѣ и Березовѣ въ послѣднюю треть прошедшаго года.

Засѣданіе 18 Мая.

Сообщеніемъ отъ 5-го Мая Г. Исправляющій должность Архангельскаго Гражданскаго Губернатора, желая учредить въ городѣ Архангельскѣ постоянную выставку всѣхъ естественныхъ и искусственныхъ предметовъ подвѣдомственной ему Губерніи, просилъ Академію снабдить Комитетъ Архангельской выставки подробною инструкціею для приготовленія и набиванія чучелъ всякаго рода животныхъ и надлежащаго имъ храненія. Конференція поручила это Гг. Брандшу и Беру. — При ообщеніи отъ 13 Апрѣля Главное Управленіе Тобольской Губерніи посылаетъ чепыре ящика съ разными произведеніями минеральнаго царства, подаренные Академіи Г-мъ Надворнымъ Совѣтникомъ

Вешперомъ (см. протоколъ 8 Ноября 1887 года). — Предметы сія поступающъ въ Минералогическій Музей и будутъ разсмотрѣны Г-мъ Гессомъ. — Коммиссія, имѣвшая порученіе разсмотрѣть разные проекты ученой экспедиціи, предполагаемой въ Сибири Военнымъ Губернаторомъ Княземъ Горчаковымъ, представила свой рапортъ. — Г. Академикъ Френъ вручилъ семь Грузинскихъ рукописей, присланныхъ къ нему изъ Тифлиса Г-мъ Сенаторомъ Барономъ Ганомъ, съ просьбою возвратить ихъ владѣльцамъ по истеченіи опредѣленнаго ими срока. Онъ былъ отданъ Г-ну Броссе, который воспользуется ими для своихъ ученыхъ изысканій. — Г. Академикъ Триніусъ донесъ о разныхъ вымѣненныхъ имъ для Ботаническаго Музеума растеніяхъ съ острова Явы, съ Канарскихъ острововъ, съ Альповъ и изъ Южной Франціи. Онъ же увѣдомилъ Академію, что Г. Дреге изъ Альпоны прислалъ для Ботаническаго Музеума 1086 породъ и разновидей растеній Южной Африки, цѣною въ 200 Гамбургскихъ марокъ, и просилъ чтобы Академія уполномочила его купить за 200 франковъ 600 породъ растеній, собранныхъ въ Баги Г-мъ Зальцманомъ и предлагаемыхъ ему Г-мъ Ленорманомъ въ Виръ. Конференція разрѣшила объ сіи покушкѣ. — Г. Академикъ Парротъ представилъ отъ имени Г-на Ванопши изъ Неаполя напечатанную Диссертацію, подъ заглавіемъ:

Sul ferro. Riflessioni economiche.

По просьбѣ Автора она будетъ разсмотрѣна Академією, и трудъ сей препорученъ Г-ну Гессу. — Г. Врандтъ донесъ, что Зоологическій Музей обязанъ Его Императорскому Высочеству Государю Наслѣднику Цесаревичу пріобрѣтеніемъ образцовъ обыкновенной выдры *utra vulgaris* и оболя *mustela zibellina*. — Г.

Обшердингеръ при письмѣ изъ Бибераха отъ 21 Октября посылаетъ печатное Разсужденіе:

Sur la découverte de l'argentine,

съ просьбою, чтобы оно было разсмотрѣно въ Академіи. Разборъ сей препорученъ Г-ну Беру. — Непременный Секретарь уведомилъ Академію о кончинѣ Члеба Корреспондента ея Г-на Гаршманна въ Ростокѣ, 20-го минушаго Апрѣля мѣсяца.

Засѣданіе 25 Мая.

Г. Академикъ Френъ представилъ купленную въ Египтѣ на счетъ Академіи и привезенную сюда сыномъ его, состоящимъ при Генеральномъ Консульствѣ въ Александріи рукопись Тарихъ-уль-Айни. Донесеніе, прочитанное Г. Френомъ о семъ любопытномъ сочиненіи, будетъ напечатано въ *Bulletin scientifique*. — Г. Академикъ Брандшъ вручилъ отъ имени Г. Менеш-риэ Разсужденіе:

Essai d'une monographie du genre Anacolus, de la famille des Capricornes.

Извлеченіе изъ сего труда будетъ помѣщено въ одномъ изъ номеровъ *Bulletin scientifique*. — Тотъ же Академикъ доносилъ о предшавшемся благопріятномъ случаѣ умножить Зоологическій Музей за умеренную цѣну, 343 рубли, предложенными ему Г. Докторомъ Вальшелемъ въ Пассау 208 породами жесткокрылыхъ насекомыхъ, по большей части въ двухъ образчикахъ, и 800 видами двукрылыхъ, опредѣленныхъ Г. Мейтеномъ. Конференція разрѣшила купить это приобрѣтеніе. — Г. Экстраординарный Академикъ Броссе читалъ докладъ о Грузинскихъ рукописяхъ, присланныхъ изъ Тифлиса Г. Сенаторомъ Барономъ Ганомъ (см. засѣданіе 18 Мая). Ошчетъ будетъ напечатанъ въ Бюлле-

шесть. — Г. Вице-Адмиралъ Крузенштернъ прислалъ продолженіе статьи, уже известной читателямъ Бюллетеня:

Remarques sur quelques îles découvertes dans l'Océan pacifique, second article.

Г. Профессоръ Шенбейнъ изъ Базеля дославилъ печатную брошюрку, имѣющую заглавіе:

Das Verhalten des Eisens zum Sauerstoff. Basel 1857,

съ просьбою, чтобы Академія подвергла ее своему сужденію. Поручено Гг. Академикамъ Гессу и Ленцу. — Непременный Секретарь представилъ отъ Симферопольской, Забальской, Бѣлоспекской и Брестъ-Литовской Гимназій метеорологическія наблюденія.

Засѣданіе 8 Юля.

Г. Академикъ Френъ предъявилъ разныя Восточныя монеты и другіе любопытные предметы, приобретенныя имъ отчасти для Азіатскаго и отчасти для Этнографическаго Музеума Академіи. Онъ же вручилъ отъ имени Г. Коллежскаго Совѣтника Рейхеля двѣ папочки съ руническими письмами и изъявилъ желаніе, чтобы онѣ были посланы для объясненія кому-либо изъ знатоковъ древнихъ Сѣверныхъ письменъ, какъ напр. Пастору Гиппингу въ Фінляндіи. Г. Академикъ Шегрекъ вызвался снестись по сему поводу съ Г. Гиппингомъ. — Еще Г. Френъ представилъ три важныя Восточныя сочиненія и испросилъ позволеніе приобрести ихъ для Академической Библіотеки, а именно: 1) «Золотыя луга Маслуди, важное швореніе по части Восточной Литературы, списокъ съ кошораго привезенъ сюда Г. Френомъ, сыномъ, изъ Каира. 2) «Турецкое генеалогическое древо Абульгазія, купленное Г.

Надворнымъ Совѣтникомъ Далемъ въ Оренбургѣ и предлагаемое Академіи по умеренной цѣнѣ, и 3) Большой Словарь семи-язычный, Кастелліа. Конференція приняла предложеніе Г. Френа и опредѣлила напечатать донесеніе его о первомъ и Г. Демезона о второмъ изъ сихъ сочиненій въ Bulletin scientifique. — Г. Академикъ Купферъ донесъ о мѣрахъ, принятымъ имъ въ слѣдствіе записки Г. Вивеля для собранія свѣдѣній касательно приливовъ морей, орошающихъ берега Россіи. — Г. Академикъ Спруве читалъ письмо, полученное имъ отъ Г. Гершеля съ Мыса Доброй Надежды и заключающее въ себѣ много любопытныхъ подробностей о явленіяхъ Южнаго неба. Г. Спруве обѣщавъ доставить выписку изъ сего письма для Bulletin scientifique. — Г. Академикъ Брандтъ читалъ Разсужденіе, подъ заглавіемъ:

Beiträge zur Kenntniss des Biues der inneren
Weichtheile des Lama (Auchenia Lama).

Г. Академикъ Гессъ подалъ отъ имени Г. Клауса, Адъюнктъ-Профессора Химіи въ Казанскомъ Университетѣ, Записку подъ заглавіемъ:

Beiträge zur näheren Kenntniss der Schwefel-
cyanmetalle.

По предложенію Г. Гесса, она будетъ напечатана въ Бюллетенѣ. — Г. Экстраординарный Академикъ Шегренъ представилъ свой отзывъ о Грамматикѣ Пермскаго языка, написанной Священ. Любимовымъ, вмѣстѣ съ подробнымъ критическимъ разборомъ на Русскомъ языкѣ, и вызвался содѣйствовать Автору къ усовершенствованію его труда. — Г. Экстраординарный Академикъ Броссе сообщилъ Конференціи нѣсколько литературныхъ свѣдѣній о Грузіи, извлеченныхъ изъ переписки его съ разными Учеными тамошняго края. — Директоръ Ботаническаго Сада Г. Фишеръ, сооб-

щилъ письмо, полученное имъ отъ Г. Доктора Фривальдскаго въ Пестъ, предлагающаго Академіи собраніе растений, насѣкомыхъ, раковинъ и земноводныхъ изъ Европейской Турціи, Македоніи и съ горы Аеоискон. Письмо сіе передано Гг. Патурналистамъ, которые войдутъ въ сношеніе или съ Г. Фишеромъ или непосредственно съ Г. Фривальдскимъ. — Г. Надворный Совѣтникъ Даль, при письмѣ изъ Оренбурга, посылаетъ шкуру дикой лошади и 14 чучель ишечь. — Г. Секретарь представилъ метеорологическія наблюденія изъ Волчанска, Петрозаводска, Свислоча, Ковно и Коржъ за четьре первые мѣсяца сего года.

Засѣданіе 15 Іюля.

Г. Академикъ Френъ представилъ 32 Восточныя монеты, которыя онъ желаетъ приобрѣсти для Азіатскаго Музеума. Конференція согласилась на сію покупку. — Г. Адъюнктъ Кеппенъ предъявилъ нѣсколько вещей, найденныхъ имъ въ Крымскихъ курганахъ и прочелъ рапортъ о разныхъ надгробныхъ холмахъ на Сѣверномъ берегу Азовскаго моря. Выписка изъ донесенія Г. Кеппена будетъ напечатана въ Бюллетенѣ.

Засѣданіе 22 Іюля.

Г. Академикъ Френъ прочелъ Записку, подъ заглавіемъ:

Inedita aus der Orientalischen Münzsammlung des
Herrn von Bose in Leipzig.

Г. Академикъ Остроградскій:

Note sur les équations du mouvement d'un point
matériel placé dans l'intérieur d'un tube recti-
ligne tournant autour d'un axe donné.

Г. Экстраординарный Академик Броосе Записку:

Archéographie géorgienne, 2-d article.

Непрерывный Секретарь отъ имени Г. Профессора Якоби:

Ueber die Inductionsphänomene beim Oeffnen und Schliessen der Volta'schen Kette.

Всѣ сіи Записки определено помѣстить въ Бюллетень.

Г. Академикъ Брандшъ представилъ два списка зоологическихъ предметовъ, предлагаемыхъ ему изъ Парижа Г. Дюпономъ и съ оспрова Явы Г. Докторомъ Кольманомъ. Конференція согласилась на эту покупку. — Г. Академикъ Беръ, занимаясь розысканіями о зарожденіи и первоначальномъ развитіи шюленей, и желая наблюдать нѣсколько самокъ сихъ животноныхъ въ разные времена ихъ беременности, извѣстивъ Академію о своемъ намѣреніи предпринять поѣздку на оспровъ Гохландъ, гдѣ, какъ говорятъ, производится ловля шюленей. При этомъ случаѣ Г. Беръ желаетъ также заняться сравненіемъ Финляндской и Эспляндской Флоры для рѣшенія сомнительнаго вопроса касательно вліянія, производимаго на прозябаемость геогностическимъ строеніемъ земель. Конференція, признавъ пользу этой экспедиціи, приняла на себя издержки ея. — Тотъ же Академикъ показалъ образчикъ горючаго минерала, находямаго въ Толксѣ въ Эспляндіи. По донесенію Г. Академика Гесса, это есть родъ бурога каменнаго угля. Образчикъ положено хранить въ Минералогическомъ Музеумѣ. — Г. Экстраординарный Академикъ Бонгаръ донесъ, что Ботаническій Музей получилъ отъ Г. Гогенакера изъ Пятигорска 180 породъ Кавказскихъ растений, отъ Берлинскаго Музея 150 породъ Бразильскихъ и отъ Г. Лемана изъ Гамбурга 500 видовъ растений Восточной Индіи. — Г. Экстраординарный

Академикъ Броссе изъявилъ желаніе отправиться въ Москву для изслѣдованія тамошнихъ архивовъ, богатыхъ любопытными памятниками по части Исторіи Грузіи и Арменіи. Конференція, надѣясь, что такое розысканіе принесетъ пользу Наукѣ, объявила вознаграждать Г-ну Броссе издержки путешествія.

IV.

ИЗВѢСТІЯ

ОБЪ

ИНОСТРАННЫХЪ УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

ОБЪ УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ ВЪ КОПЕНГАГЕНѢ.

За шесть столѣтій предъ симъ, на мѣстѣ, гдѣ возвышается нынѣ столица Даніи, находилось только скромное село, и едва въ пятнадцатомъ столѣтїи Копенгагенъ получилъ званіе преспольнаго града. За то всѣ Дашскіе Государи старались постоянно украшать оный болѣе и болѣе, особенно же Христіанъ IV, который завелъ широкія улицы, проложилъ каналы и воздвигнулъ множество огромныхъ зданій, а между прочимъ Розенбергскій замокъ, биржу и Обсерваторію.

Теперь Копенгагенъ представляешь видъ большаго, правильно построеннаго города съ красивыми набережными и улицами, и вмѣщаетъ въ себѣ сто тысячъ жителей.

При первомъ взглядѣ на эшошь городъ замѣшишь можно, что два предмета привлекають здѣсь почти исключительно вниманіе народонаселенія: торговля и Науки. Мы будемъ говорить только о последнемъ.

Въ Копенгагенѣ занимаються Науками съ ревностію, съ продолжительнымъ постоянствомъ: однимъ словомъ занимаються Науками въ любви къ онымъ; а богатыя Библиошеки и Музеумы способствують дѣятельно къ прощренію и удовлетворенію любознательности. Профессорамъ платящъ скупо, и самые даже Писатели получаютъ мало за свои труды. Не дружатъ Европейскихъ Государствъ при появленіи важнаго сочиненія, замѣчательнаго учепосію или поэтическимъ вдохновеніемъ, имя Автора дѣлается пошчасъ извѣстнымъ, его переводящъ и распространяющъ повсемѣстно. Въ Даніи напрошивъ того, въ подобномъ случаѣ, напечатываютъ нѣсколько сотъ экземпляровъ книги, не многіе журналы упомянутъ о ней, и при самыхъ лучшихъ обстоятельстввахъ она пробирается медленно и съ большимъ трудомъ въ Норвегію и Швецію. Еслибъ Эленшлегеръ (Oehlenschläger) не перевелъ самъ своихъ сочиненій на Нѣмецкій языкъ, то можетъ быть, мы не знали бы вовсе эшого знаменитаго Писателя. Такимъ образомъ отличнѣйшіе Ученые Даніи оспаются намъ доселѣ неизвестными.

Но если ученая слава Данскихъ Писателей рѣдко перешагиваетъ предѣлы ихъ отечества, за то ученые ихъ труды ободряются вполне усердіемъ согражданъ.

Въ Даніи всѣ чувствують необходимость обучашься и преподаваніе проникаетъ до самыхъ низшихъ сословій народа. Каждый мальрозъ, каждый крестьянинъ умѣетъ по крайней мѣрѣ читать и писать, а образованіе мѣщанъ не уступаешь ничѣмъ Германскому. Въ Копенгагенѣ во всѣхъ почти домахъ дѣти говорящъ на шрехъ или четырехъ употребительныхъ языкахъ, молодых

дѣвцы получаютъ весь день уроки, а вечеромъ присутствуютъ при чтеніи книгъ въ домашнемъ кругу. Вообще онѣ весьма хорошо образованы, и не смотря на шо, въ нихъ не замѣтно педантства.

Воспитаніе молодыхъ людей бываетъ строго и продолжительно. Никшо не можешь получить мѣста безъ предварительныхъ разнаго рода испытаній. Курсъ Наукъ продолжается шесть лѣтъ въ Гимназіи и четыре года въ Университетѣ.

Поступая въ Университетъ, надобно выдержать три испытанія.

Первое называется испытаніемъ въ Наукахъ (examen alium). Предметъ онаго составляютъ: начала Религіи и Библейская Исторія, Всеобщая Исторія, Арифметика, Геометрія, Греческая и Латинская Словесность. Кандидатъ долженъ написать сочиненіе на Датскомъ и Латинскомъ языкахъ, и переводить на Латинскій, Французскій и Нѣмецкій языки. Испытанія какъ письменныя, такъ и словесныя, производятся публично; шѣ и другія продолжаютъ по четыре дни. Кто не выдержалъ оныхъ, шошъ не можешь поступить въ Студенты Университета. Результаты испытанія означаются въремя выраженіями: похвально, непохвально, неудовлетворительно. Имена Кандидатовъ и полученные ими оцѣнки оглашаются печатными объявленіями.

Черезъ годъ послѣ того слѣдуетъ вторичное испытаніе, Философское (examen philosophicum). До того времени Воспитанникъ продолжаетъ только обучаться Математикѣ, Исторіи и Философіи; по выдержаніи же вторичнаго экзамена его приписываютъ къ одному изъ четырехъ Факультетовъ. Это испытаніе повторяется два раза въ годъ. Форма испытанія остается та же, но экзаменъ производится строже.

По окончаніи Университетскаго курса, Студентъ, желающій поступить на службу, или же получить дипломъ на званіе Адвоката (Спряпчаго) или Лекаря, долженъ подвергнуться прешьему рѣшительному испытанію — должностному экзамену

Последнее испытаніе дѣлается большею частію на Дашскомъ языкѣ, Латинскій же употребляется по частии Богословія въ предметахъ, относящихся до Экзегетики, по частии Законовѣдѣнія въ предметахъ Римскаго и Естественнаго Права, въ Медицинѣ по частии Технологіи, и въ Философіи по частии Латинской Словесности. Мѣста и званія опредѣляются сообразно полученнымъ опыткамъ.

Число Студентовъ простирается обыкновенно отъ семи до осми еошъ человекъ, а болѣе сша Воспитанниковъ пользуются стипендіями.

Университетская Библіотека получила свое основаніе въ половинѣ шестнадцатаго вѣка. Многіе Ученые и Профессоры содѣйствовали къ ея обогащенію, и спустя сшо лѣтъ послѣ ея учрежденія, она могла считаться одною изъ лучшихъ Библіотекъ Европы. Въ 1728 году пожаръ истребилъ въ одинъ день сокровище спольшее. Надобно было начинать снова. Но чѣмъ важнѣе была потеря, тѣмъ дѣяельнѣе было усердіе Дашчанъ. Со всѣхъ сторонъ начали поступать весьма значительныя приношенія, Король сдѣлалъ также очень много, а Арне Магнуссенъ завѣщалъ въ пользу Библіотеки неоцѣненное сокровище, спасенное изъ огня и состоящее изъ двухъ шмелъ Шведскихъ, Дашскихъ и Исландскихъ рукописей. Теперь Библіотека состоитъ изъ осьмидесяти тысячъ шмовъ отборныхъ сочиненій и драгоцѣннаго собранія рукописей, и обогащается ежегодно новыми приобрѣтеніями.

Королевская Библіотека гораздо значительнѣе Университетской. Она заключается въ себѣ около чешм-

рехъ сошь тысячъ томовъ, множество Исландскихъ рукописей, весьма драгоценныхъ, и двадцать тысячъ Восточныхъ, которыя собраны были Нибуромъ, Раскомъ, Фуглезангомъ (Niebuhr, Rask, Fuglesang) во время ихъ путешествій по Востоку. Эша Библиотека основана Фридрихомъ III, который безпрестанно заботился объ умноженіи оной; впрочемъ частныя пожертвованія и завѣщанія способствовали къ ея обогащенію еще болѣе, нежели щедроты Государей. Сначала она не была открыта для публики, но въ половинѣ XVIII вѣка позволили посѣщать ее два раза въ недѣлю, а съ 1793 года можно пользоваться Библиотекою по три часа каждый день. На покупку новыхъ книгъ употребляется ежегодно около 6000 гульденовъ.

Въ Копенгагенѣ находится еще другая весьма замѣчательная Публичная Библиотека, учрежденная Генераломъ Классеномъ. Она отличаетсѣ въ особенности многочисленнымъ собраніемъ путешествій и сочиненій историческихъ, географическихъ и математическихъ. Сверхъ того въ Копенгагенѣ заслуживаютъ вниманіе Кабинеты монетъ и медалей, Коллекціи древностей и весьма богатое Собраніе искусственныхъ произведеній, рѣзанныхъ изъ слоновой кости. Последнее — едва ли не первое въ Европѣ. Наконецъ шутъ есть еще Школа для Живописцевъ и Академія Художествъ, въ кою образовался знаменитый Торвальдсенъ.

V.

НОВОСТИ И СМѢСЬ.

1.

НОВЫЯ КНИГИ, ИЗДАННЫЯ ВЪ РОССІИ.

1) *Монгольская Хрестоматія, изданная Императорскаго Казанскаго Университета Экстраординарнымъ Профессоромъ Осипомъ Ковалевскимъ. Казань. Томъ первый, 1836 (стр. XVI и 591); Томъ второй, 1837 (стр. 594), in-8°.*

Г. Ковалевскій, Профессоръ Монгольской Словесности при Казанскомъ Университетѣ, разными трудами своими по части языка, Литературы и Религіи Монголовъ, успѣлъ обратити на себя какъ въ Россіи, такъ и за границую, вниманіе всѣхъ, кого интересуетъ познаніе языковъ и жизни Среднеазійскихъ народовъ, и, благодаря цѣнности этихъ трудовъ, успѣлъ уже въ короткое время занять видное мѣсто между Европейскими Ориенталистами. Всѣ тру-

ды свои Г. Ковалевскій издаетъ на Русскомъ, и иногда на Польскомъ языкѣ: это не только лишаетъ его той Европейской известности, какой бы онъ заслуживалъ, но и дѣлаетъ труды его недоступными для большей части Ученыхъ, и такимъ образомъ опиниваетъ у званія шѣ выгоды, которыя бы оно могло извлечь изъ его произведеній, шѣ пособія, которыя назначены по-двигать, и подвигали бы его ходъ. Славянскіе языки — это для осшальныхъ Европейцевъ въ дѣлѣ Науки, настоящее *Седдъ-Искендеръ* Восточныхъ Писателей, «загородка», которая не даетъ имъ возможности не только пользоваться произведеніями учености нашей, Польской и Чешской, но даже знать объ ихъ существованіи; а сколько теряеть черезъ это Наука! — Независимо отъ прежнихъ трудовъ Г. Ковалевскаго по части древней Филологіи, онъ, въ продолженіе явни лѣтъ, подарилъ Русскій ученый міръ нѣсколькими прекрасными плодами своей дѣятельности, именно: *Грамматикою книжнаго Монгольскаго языка*, изданною въ Казани, въ 1836 году; *Разысканіемъ о Китайскомъ Календарѣ*; *Изложеніемъ содержанія Монгольской книги «Улукгеруль-Далай»*, и *Буддійскою Космологіею* — сшашьями, напечатанными въ «Ученыхъ Запискахъ Казанскаго Университета». Не принимая здѣсь на себя оцѣнки этихъ произведеній ученаго трудолюбія почтеннаго Профессора, скажемъ только, что они обнаруживаютъ въ Авторѣ превосходное знаніе Монгольскаго, и знакомство съ Тибетскимъ, Китайскимъ, Санскритскимъ и другими языками Востока; взглядъ на вещи ясный, пронцапательный, обширную начптанность и основательную ученость, которая, хотя и заключена въ одну изъ ошдаленнѣйшихъ почекъ Европейской образованности, однако находитъ средства слѣдить за всеми успѣхами Науки въ Европѣ и Азіи, знакомиться одинаково съ произведеніями типографій Парижа и

Пекина, Лондона и Кантона, Макао и Белареса; но самый лучший, самый плодотворный труд для Науки, краеугольный камень ученой славы Г. Ковалевского, — это его «Хрестоматія Монгольская», первый томъ которой вышелъ въ Казани въ 1836, а второй и послѣдній въ прошедшемъ году. Хрестоматія эта — явленіе замѣчательное не только въ нашей ученой Литературѣ, но и въ цѣломъ ученomъ мѣрѣ, — трудъ, прибавившій къ скуднымъ познаніямъ нашимъ о Средней Азій цѣлую массу новыхъ свѣдѣній, — трудъ, подобный которому можешь похвалиться одна только Франція, имѣющая Арабскую Хрестоматію Сильвестра де-Саси, — наконецъ трудъ, которому можешь быть разобранъ и оцѣненъ по достоинству едва ли только не двумя Оріенталистами во всей Европѣ. Послѣднимъ мнѣніемъ мы сами исключаемъ себя изъ числа судей, и если, не смотря на такое сознаніе собственной слабости, позволяемъ себѣ высказать наше мнѣніе о книгѣ Г. Ковалевского, то это пошому единственно, что нельзя пропускать такой книги мимо глазъ, не ознакомивъ съ нею публики хотя сколько-нибудь.

Чтобы читатели могли сами понять услугу, оказанную Восточной Филологіи изданіемъ этой Хрестоматіи, исчислимъ пособія, какія имѣлись для изученія Монгольскаго языка до появленія ея въ свѣтъ. Первое основаніе систематическому, ученому изученію языка и Литературы Монгольскихъ народовъ положилъ извѣстный Академикъ нашъ Я. И. Шмидтъ изданіемъ въ 1830 году своей Монгольской Грамматики на Нѣмецкомъ языкѣ. Въ 1832 году стараніемъ его эта Грамматика явилась и въ Русскомъ переводѣ. Продолжая ревностно шрудиться на поприщѣ, самымъ имъ открытомъ и впервые разработаннымъ, Г. Шмидтъ издалъ черезъ три года послѣ того Монголо-Нѣмецко-Русскій Словарь, о которомъ въ свое время мы также ошдали ошчетъ въ

Августовской книжкѣ нашего журнала за 1835 годъ. Другую Грамматику Монгольскаго языка, какъ сказано выше, издалъ въ томъ же году въ Казани Ав:поръ разбрасной - Хрестоматія -. Вотъ всѣ пособія, какія имѣли мы до 1836 года для изученія языка вашихъ древнихъ притѣснителей. Съ помощью этихъ пособій мы узнали его грамматическія измѣненія, и съ Лексикономъ въ рукахъ могли приступать къ переводамъ; но что стали бы мы переводить? Произведенія Монгольской Литературы, печатанные въ Пекинѣ и родныхъ степяхъ, рѣдки въ Европѣ, также какъ рукописи, и хранятся въ Библіотекѣ только нѣкоторыхъ Сподицъ, а потому недоступны для живущихъ въ этихъ Сподицахъ, и могутъ считаться какъ бы несуществующими для нихъ. Монгольскихъ же шекспировъ, печатанныхъ въ Европѣ, нѣлось всего два: переводъ Евангелія Св. Апостола Маттея, сдѣланный Г. Шмидтомъ и изданный имъ въ 1815 году, и Автопись Саманъ-Сецена, напечатанная имъ же въ 1829 году, да кромѣ того онъ же въ концѣ своей Грамматики помѣстилъ два отрывка изъ «Уликгерунъ-Далая» и «Алшанъ-Кгерель», двухъ сочиненій религіознаго содержанія. Слова нѣтъ, что Ученому и этого было бы довольно для того, чтобы работашъ надъ Монгольскимъ языкомъ, и прослышъ потомъ за знашока. Знаменитый Ремюзъ учился, не видя ни одного изъ помянутыхъ пособій, съ помощью только кое-какихъ Кишайскихъ и Маньчжурскихъ Словарей; но мы говоримъ не о такомъ изученіи, плодомъ котораго было бы такое поверхностное и ошибочное знаніе, какое имѣлъ Ремюзъ въ отношеніи Монгольскаго языка, и какое годится не для того, чтобы ясно и отчетливо понимать произведенія Монгольской Литературы, а чтобы вдаваться, по правиламъ сравнительной Филологіи, въ глубоко-пустыя размыканія о остроеніи Монгольскаго языка и въ бесполезныя сравненія грамматическихъ формъ его съ формами другихъ

языковъ. Припомъ же, какъ учился Ремюза, не могли учиться, на примѣръ, Воспитанники нишихъ Гимназій, или Студенты Университетовъ. Способности, какими обладалъ шрудолубивый Хинезистъ, и любознательность, накою онъ ошличался, даются въ удѣлъ немногимъ. Стало бышь для людей съ обыкновенными умственными силами и съ желаніемъ приобрести основательное знаніе Монгольскаго языка, печатанныхъ въ Европѣ шекстовъ было недостаточно, и недостаткомъ эшошь оставался однимъ изъ важнѣйшихъ препятствій къ достиженію желаемаго. Какъ же, послѣ эшого, должны мы бышь благодарны Г. Ковалевскому, когда его Хрестоматія доставила намъ разомъ 450 страницъ шексту, изданнаго сообразно всѣмъ требованіямъ самой прихвзательной критики. Первое условіе при изданіи какаго-либо шекста— это, какъ извѣстно, есть строгость его. Въ этомъ отношеніи, за исправность печати ручается одно то, что Авторъ, по недостатку наборщиковъ, знающихъ Монгольскую грамоту, набиралъ самъ,—непріятности и потеря времени, которыя еще болѣе увеличивають права Автора на нашу признательность. Если же, и при всаьмъ стараніи, всекакія одчашки вкрадывались въ шекстъ, шо онъ непременно исправляемы были въ примѣчаніяхъ. Относительно же критики шекста Авторъ держался прекраснаго правила: «нигдѣ не измѣнять произвольно ни слово, ни выраженій, не подходящихъ подь общіе законы Грамматикки, исключая шѣ мѣста, гдѣ другія изданія или рукописи доставляли ему лучшее чтеніе» (Т. I, стр. XV). Эшо правило несоразненно умне и въ шмычку разъ благороднѣе шой манеры, которая завелась у нѣкоторыхъ Германскихъ Ориенталистовъ, особенно у Санскритистовъ— издаваш шексты ежидѣльные, ш. е. шакіе, ошкуда выпущены всѣ насѣжки, коихъ оныхъ не повиннають, или коихъ не подходитъ подь имя же

самыми созданными правилами Грамматикъ, основанной на не многихъ, прочитанныхъ ими шекахъ. После втроемъ шека, другое важное условіе хорошей Хрестоматіи есть разнообразіе помѣщаемыхъ въ ней статей, такъ что если Хрестоматія не специально посвящается одному какому-нибудь роду сочиненій, то она должна заключать въ себя по возможности образчики всѣхъ родовъ слога, расположенныя припомъ по относительной трудности ихъ слога и содержанія. Почтенный Профессоръ, сколько намъ кажется, удовлетворилъ и эти требованія. Въ самомъ началѣ Хрестоматіи вы находите нѣсколько страницъ отрывистыхъ изреченій для перваго опыта въ разборъ грамматическихъ формъ; за изреченіями слѣдуютъ десять нравственно-религіозныхъ повѣстей или легендъ, которыя по простотѣ, ясности и вразумительности слога не представляютъ начинающему большихъ трудностей. Легенды эти заимствованы изъ «Улигерунъ-Далай», «Улигерунъ-Номъ», «Шидишу-Куръ» и «Норву-Преага». Вслѣдъ за повѣстями помѣщены пять статей изъ «Уложенія», составленнаго для управленія Монголіи при Императорѣ Шунъ-ди, правленія Цанъ-луи (1736—1795), перелечтанныя съ изданія Уложенія, вышедшаго въ Пекинѣ въ 1826 году, и въ рѣдкостн имъ нѣсколько отрывковъ изъ «Установленія о Тибетѣ», показывающихъ настоящее положеніе этой страны, Далай-Дамы и Банченъ-Эрдени. Далѣе, заведеніе Императора Жуй-ди, въ правленіи Дзя-чинъ, предшественника Манъ-Нингова, который царствуетъ нынѣ въ Китаѣ подъ именемъ Дао-Кгуана. Потомъ четыре статьи изъ поученій Императора Шидзуиъ-Сянъ-ди, въ правленіи Юнь-Дженъ, наследника знаменитаго Жинъ-ди, прославившагося въ правленіи своемъ подъ именемъ Канъ-си. Этими поученіями, составленными Императоромъ для руководства подданныхъ, оканчивается шека первый шоа Хре-

стомашіа. Всѣ ошрывки эти, начиная съ Монгольскаго Уложенія, писаны въ недавнее время и знакомятъ съ новымъ языкомъ Китайскаго періода Монгольской Литературы, который много отличаетсѣ отъ шакъ называемаго «древняго языка» духовныхъ книгъ. Съ этимъ языкомъ знакомитъ насъ вторая часть Хрестомашіа, посвященная преимущественно сшашьямъ религіозно-историческаго содержания, кошорыа по изложенію, грамматическимъ формамъ и конструкціи фразъ гораздо шрудше повъсшей перваго тома, и въ кошорыхъ учащійся испытываетъ всѣ ужасы извѣстнаго лабиринта разнообразныхъ дъпричастій, многочисленныхъ часшищъ, ідіошизмовъ и длинныхъ періодовъ. Одно оглавление сшашей этого втораго тома шакъ заманило, что невольнo внушаетъ желаніе познакомиться съ нимъ читашелей. Вошь оно: 1) *Легенды о Шакимуни-Буддѣ*, четвертомъ изъ тысячи Буддъ, покровительствующихъ обитаемому нами міру. 2) *О собраніи Буддійскихъ книгъ*, въ кошорыхъ заключаются поучительныя бесѣды и правила, преподаанныя Шакимуни-Буддою—собраніи, сдѣланномъ его учениками. 3) *Введеніе Буддизма въ Китай*— сшашья, представляющая объ этомъ предметѣ свѣдѣніа совершенно отличныа отъ шѣхъ, какія имѣли мы изъ Китайскихъ источниковъ. 4) *Явленіе Хонгшимъ-Бодисатвы*— легенда, кошорая представляетъ повѣрье Шакимуниевыхъ поклонниковъ о водвореніи Буддизма въ Тибетъ, и объясняетъ, какимъ образомъ Хонгшимъ-Бодисатва, одинъ изъ учениковъ Шакимуниа, возрождающійся въ продолженіе нѣсколькихъ столѣтій въ Далай-Ламахъ, сдѣлался гениемъ-покровителемъ этой страны. 5) *Насало Буддизма въ Тибетѣ*. 6) *О Тибетской азбуцѣ*, какъ составлена она была изъ Индійскихъ письменъ, при водвореніи въ Тибетъ Шакимуниева учениа. 7) *Тибетскіе законы и статуи божествъ*. 8) *Пробытіе Китайской и Балбосской Царевны въ Тибетъ*,

событіе важное въ Исторіи Тибета. 9) *Прибытіе Падма-Самбавы въ Тибетъ*. Эшошь Пандитъ, жившій во второй половинѣ VIII и первой IX вѣка по Р. Х., вызванъ былъ изъ Индіи въ Тибетъ Царемъ Тибетскимъ Тисронгъ-Дедзаномъ, для утвержденія въ Государствѣ его Буддѣйской религіи. 10) *Убіеніе Лангъ-Дармы*, враждебнаго Буддизму Государя Тибетскаго, умерщвленнаго въ 900 г. по Р. Х. 11) *Прибытіе Джу-адина*. Джу-адина, сынъ одного Индійскаго владѣтеля, родился въ 994 г., и по приглашенію Тибетскаго Князя, въ 1054 г. прѣхалъ въ Тибетъ, гдѣ много способствовалъ успѣхамъ Буддизма. 12) *Буддизмъ въ Монголіи*. 13) *Изображенія Шакамуніа*. 14) *Буддѣйскій Катехизисъ*, Русскимъ переводомъ котораго Авторъ Хрестоматіи обѣщалъ подарить ученый міръ въ своей Буддѣйской Космологіи. 15) *Бесѣды Митра-Дзоги Царевнги съ родителями*, о преимуществѣхъ духовнаго сана передъ свѣтскимъ. Митра-Дзоги, сынъ Бенаресскаго владѣтеля Шомабади, почитается однимъ изъ переходеніи Хонгшимъ-Бодисатвы. Явился на свѣтъ въ 950 году послѣ кончины Шакамуніа. 16) *Три свойства Будды*: пространное объясненіе этого Буддистическаго догмата. 17) *Продолжительность жизни Шакамуніа*: объясненіе объ эшомъ предметѣ Шакамуніи съ учениками его. 18) *О Нирванѣ*, — отрывокъ изъ бесѣды Шакамуніи съ Ручиракешу-Бодисатвой о свойствахъ Нирвана или отвлеченнаго состоянія духа въ верхнемъ Буддѣйскомъ мірѣ. Большая часть эшихъ статей заимствована изъ Монгольскихъ книгъ, даже и по заглавію бывшихъ доселѣ неизвѣстными: потому и не считаемъ нужнымъ исчислять ихъ для нашихъ читателей. — Наконецъ, Издашело Хрестоматіи шакаго языка, котораго Литература малозвѣстна, кромѣ перебранныхъ нами выше обязанностей, предписывается кришикою еще, чтобы онъ не перепечатывалъ въ ней шекшовъ уже напечатанныхъ и слѣ-

довательно не представляющих уже такого интереса, как новые, а помѣщаль бы всѣ неизданные до него, чтобы оказывая услугу учащимся, онъ въ то же время соединялъ съ нею и пользу ученую. Персидская Хрестоматія Г. Болдырева, книга очень хорошая и полезная во многихъ отношеніяхъ, но сообщающая только тексты, напечатанные уже за границею, именно за одно это и подверглась гоненію отъ многихъ Ориенталистовъ; противъ этого правила о Хрестоматіяхъ, Г. Ковалевскій не могъ погрѣшить много, потому что, какъ сказано выше, до появленія его Хрестоматіи мы имѣли тексты только одного произведенія Монгольской Литературы — Исторію Воспичныхъ Монголовъ Саянъ-Сецена. Изъ нея Издатель заимствовалъ только два отрывка, и то, какъ видно, для дополненія помѣщенныхъ извѣстій о судьбѣ Буддизма въ разныхъ странахъ.

Доселѣ мы говорили только о текстѣ Хрестоматіи, изданіемъ котораго Г. Ковалевскій оказалъ равную услугу какъ Русскимъ, желающимъ познакомиться съ языкомъ Сибирскихъ сосѣдей своихъ, такъ и иностранцамъ, незнающимъ Русскаго языка. Искусный выборъ текста составляетъ одно изъ величайшихъ достоинствъ «Хрестоматіи»; но для знающихъ Русскій языкъ она имѣетъ еще другое, которое едва ли не больше перваго — это примѣчанія. Авторъ не удовольствовался однимъ изданіемъ вѣрнаго, прекрасно выбраннаго и расположеннаго текста, онъ объяснилъ еще его примѣчаніями, которыя составляютъ цѣлый рудникъ новыхъ знаній объ Исторіи, Литературѣ и религіи Средне-азіатскихъ народовъ. Ученость Автора и его знаніе дѣла обнаружили въ нихъ на-просторъ: онъ не оставилъ ни одного слова, ни одного имени, чтобы оно не послужило ему поводомъ сказать что-нибудь любопытное и часто совершенно новое. Одна цѣль примѣчаній — объяснить свойства и духъ языка разборомъ шрудній.

шихъ фразъ и выраженій, и опредѣленіемъ настоящаго значенія словъ; другая—облегчишь понятіе содержанія спашей и познакомишь съ духомъ религіи, нравами, идеями и Исторіей Монголовъ. Объясняя тексты въ грамматическомъ отношеніи, Авторъ ссылается часто на свою Грамматику, указывая самыя параграфы, въ которыхъ изложены правила, имѣющія отношеніе къ объясняемому слову или обороту. Это много облегчаетъ труды начинающихъ. Еще большія достоинства имѣютъ лексикографическія объясненія, которыя знакомяшь со множествомъ словъ или пропущенныхъ въ Словарѣ Г. Шмидта, или исполкованныхъ недоспашочно,—объясненія превосходныя, заставляющія ожидать съ величайшимъ нетерпѣніемъ выхода въ свѣтъ Монголо-Лашино-Русскаго Словаря, составленіемъ котораго занимается теперь Авторъ; но Монгольскія слова не одніи были такъ счастливы, что ихъ коснулась рука ученаго Профессора; онъ объяснилъ также нѣкоторыя Тибетскія и многія Санскритскія слова, встрѣчающіяся въ Буддійскихъ книгахъ и употребляемая въ нихъ въ означномъ или обыкновенномъ смыслѣ. Это тоже былъ предметъ не шронутый, требовавшій большихъ трудовъ и проницательности. Кроме этой услуги, Авторъ оказалъ множество другихъ несравненно значительнѣйшихъ: о догматической, богослужебной и исторической частяхъ этой религіи, которая сдѣлалась въ наше время самымъ моднымъ предметомъ изысканій для Оріенталистовъ, онъ сообщилъ въ примѣчаніяхъ столько новыхъ и важныхъ свѣдѣній, что одніи эти свѣдѣнія, изданныя отдѣльно, могли бы составить очень обширное и въ высокой степени любопытное изложеніе догматовъ Буддійскаго ученія, судьбы его въ Индіи, Тибетѣ, Китаѣ, Монголіи, Японіи, и жизни Шакимуни и важнѣйшихъ учениковъ его, и знаменитѣйшихъ проповѣдниковъ и соборниковъ Буддизма въ помянутыхъ

странахъ. Отсюда узнаемъ мы въ первый разъ исторію составленія Ганджура и Данджура, и содержаніе Норву-Пренгва, Алшанъ-Кгерель и другихъ ошдѣльныхъ сочиненій, входящихъ въ составъ котораго-либо изъ помянутыхъ собраній. Между этими свѣдѣніями, просвѣтляющими для насъ Литературу религіи, весьма примѣчательной по числу своихъ поклонниковъ, насыпано щедрою рукою множество другихъ, объясняющихъ нравы, образъ жизни, понятія и настоящее умственное и политическое состояніе миролюбивыхъ соотечественниковъ страшнаго Чингиса. Послѣ этого всего, мы не знаемъ какъ и благодарить Г. Ковалевскаго за его примѣчанія. Всѣ хвалы наши слабы и далеко не даютъ понятія о богатствахъ, раскрываемыхъ ими взорамъ Филолога, Историка, Философа, Богослова — о наслажденіи, которое доставитъ ихъ чтеніе всякому образованному челоѣку. Ученостию они мало чѣмъ уступаютъ, а можетъ быть и совсѣмъ не уступаютъ тѣмъ, которыми объяснилъ текстъ своей Арабской Хрестоматіи, недавно похищенный смертію, незабвенный Сильвестръ де-Саси, а по новости и заманчивости оставляютъ ихъ далеко назадъ; наконецъ, чтобы еще болѣе увеличить услугу, оказанную примѣчаніями, Авторъ для облегченія способа пользоваться ими, приложилъ въ концѣ втораго тома алфавитный реестръ всѣмъ объясненнымъ въ нихъ словамъ, именамъ и предѣшамъ. Реестръ этотъ занимаетъ 60 страницъ. Для объясненія Монгольскаго способа вести лѣтосчисленіе, въ Хрестоматіи приложены также три таблицы 60-лѣтняго цикла, съ соотвѣствующими ему годами нашего лѣтосчисленія, прежде и послѣ Р. X.

Сказаннымъ доселѣ о Хрестоматіи Г. Ковалевскаго, мы думаемъ, оправдали наше мнѣніе объ ней, высказанное въ началѣ рецензіи, и если во всякомъ разборѣ надо о чемъ-нибудь пожалѣть, то мы жалѣемъ объ

одномъ — что не могли выставить въ настоящемъ свѣтъ всѣхъ достоинствъ этого труда. В. Г.

2) *Монгольская Хрестоматія для начинающихъ обучаться Монгольскому языку, изданная Императорскаго Казанскаго Университета Адъюнктъ-Профессоромъ Александромъ Поповымъ.* Казань, 1836. Часть первая (стр. IX и 318), Часть вторая (стр. 199), in-8°.

Трудъ Г. Попова, сопроварица Г. Ковалевскаго по Университету Казанскому и соупутника его въ странствованіяхъ по Бурятскимъ ауламъ, вышелъ въ свѣтъ скоро послѣ появленія первой части Хрестоматіи, которую мы разбирали. При немногихъ недостаткахъ онъ ошлчается большими достоинствами, и если бы не имѣлъ блистательнаго соперника, безъ сомнѣнія обратилъ бы на себя большее вниманіе и стяжалъ бы обильнѣйшія хвалы, чѣмъ тѣ, которыя достались ему въ удѣлъ; но при маломъ числѣ печатанныхъ въ Европѣ Монгольскихъ текстовъ, книга Г. Попова и теперь имѣетъ свою цѣну: ибо подобно предшественницѣ своей, доставляетъ изрядное поприще для трудолюбія желющихъ завѣсть богатымъ дѣепричастіями Монгольскимъ свншаксисомъ.

Хрестоматія Г. Попова заключаетъ въ себѣ 144 страницы текста, объясненнаго примѣчаніями. Вторая часть занята всѣмъ Словаремъ для текста. Словарь этотъ важная услуга тѣмъ, которые не могутъ достать Лексикона Г. Шмидта. Въ расположеніи статей Г. Поповъ тоже слѣдовалъ правилу — помѣщать ихъ въ прогрессіи возрастающей трудности, сначала самыя легкія по слогу и простыя по содержанію, подъ конецъ самыя тяжелыя въ обоихъ отношеніяхъ. Опытки, избранныя Авторомъ, также много говорятъ въ пользу его вкуса. Вотъ они:

1) *Наставленія къ Правителямъ народа*, замѣствовано изъ *Оюнъ-Тулькикуръ*, «Ключь разума», — творенія, какъ говоритъ Авторь, проникнутаго глубокою и истинно-практическою Философією.

2) *О мальчикѣ, вдушемъ безъ сѣдла на черномъ быкѣ*, — повѣсть объ одномъ изъ перерожденій Шалямуни.

3) *О Кзагантаѣ, сынѣ дуга*, — еще легенда о перерожденіи Будды нашего періода; изъ *Уликгерунъ-Далай*, «Море прищѣ», книги, которой все содержаніе изложено Г. Ковалевскимъ въ «Ученыхъ Запискахъ Казанскаго Университета».

4) *Поученія святаго Чинкгисъ-Хана къ его меньшимъ братьямъ и сыновьямъ*. Въ этой спашѣ, по словамъ Г. Попова, отражается воинственный духъ Чинкгисова вѣка и прекрасно обрисовываются нравы степныхъ жшелей.

5) *О рожденіи Чинкгисъ-Хана*, отрывокъ изъ Исторіи Восточныхъ Монголовъ Саванъ-Сецена, о которой уже много разъ было упомянуто.

6) *О происхожденіи Монгольскихъ буквъ*, изъ сочиненія: *Чжирукгену-толта*, «Украшеніе сердца», заключающаго въ себя извѣстія о первоначальномъ введеніи Буддизма у Монголовъ, распространенія его между ими, времени изобрѣтенія Монгольскихъ буквъ, и перевода религіозныхъ книгъ на Монгольскій языкъ.

7) *Трактатъ Россіи съ Китаемъ*, заключенный въ 1727 году, знакомитъ учащихся съ торговыми и политическими отношеніями Китая и Россіи.

8) *О распространеніи просвѣщенія и поощреніи Ученыхъ въ Китаѣ*.

9) *О воспитаніи дѣтей и меньшихъ братьевъ*. Оба отрывка взяты изъ поученій Китайскаго Императора Юнь-Джена, изъ которыхъ нѣкоторыя наши мѣсто и въ Хрестоматіи Г. Ковалевскаго.

10) *Клятва сильнѣйшаго изъ духовъ*, глава изъ *Алтанъ-Кгерель*. Объ этой книгѣ см. Хрестоматию Г. Ковалевскаго, Т. II, стр! 508.

Примѣчанія шакъ же какъ и у Г. Ковалевскаго, имѣють цѣлю объясненіе и языка и содержанія. Въ нихъ нѣтъ почти ничего такого, чего бы не можно было найти въ книгѣ Г. Ковалевскаго, и лѣтопись Сананъ-Сецена есть единственный источникъ, на которой Авторъ позволяеть себѣ ссылаться. Впрочемъ шакъ какъ эта книга издана не для Ученыхъ, а для Воспитанниковъ Казанской Гимназіи и другихъ Заведеній, гдѣ обучають Монгольскому языку, то мы и не въ правѣ преребовать о ней Автора того, чего онъ не обѣщаль. Словарь Г. Попова — какіе обыкновенно бывають Словари при Хрестоматіяхъ; шмъ не менѣе однакожь видно, что Г. Поповъ обладаетъ знаніемъ Монгольскаго языка, и если уступаетъ Г. Ковалевскому въ ученыхъ пріемахъ, то можетъ быть вознаграждаетъ это искусствомъ въ употребленіи живаго языка. Въ XI книжкѣ нашего журнала за прошедшій годъ, читатели могли узнать, что Г. Поповъ обогатилъ Монгольскую Литературу новою отраслю знанія — Ариеметикою, а для того, чтобы шолковать о ней по Монгольски, надобно владѣть эшимъ языкомъ въ совершенствѣ. В. Г.

3) *Военная Библиотека, съ Высотайшаго соизволенія посвященная Россійской арміи, издаваемая Ильею Глазуновымъ и Комп. С. П. Б. 1837. Томъ первый, стр. 563 и 548, in-8°.*

Подъ названіемъ «Военной Библиотеки» (Bibliothèque militaire) предпріяшо въ Парижѣ, года за два назадъ, изданіе, имѣющее цѣлю — доставить военному человѣку, за дешевую цѣну, выборъ ошлпнѣйшихъ сочиненій по части Военнаго Искусства, писанныхъ у разныхъ народовъ какъ въ древнія, шакъ и въ новыя

времена. Это не Энциклопедія Военныхъ Наукъ, не извлеченія изъ военныхъ Писателей, а сочиненія эпитъ Писателей вполне, переведенныя съ подлинниковъ и объясненныя примѣчаніями, рисунками, топографическими картами и планами сраженій. Эту Библіотеку и издаешь Г. Глазуновъ въ Русскомъ переводѣ, и вошь мы имѣемъ уже первый томъ ея, въ которомъ заключаются: Обзоръ Тактики Грековъ, Фукидидова Исторія Пелопоннесской войны, Ксенофонтовы Киропедія и Анабасисъ, в Арріана О походахъ Александра; при томъ ашлась съ картами, планами и прочими пособиями къ тексту. Хоша «Библіотека» и назначается собственно для людей военного сословія; но по простотѣ и ясности своего изложенія, не требующаго большаго знанія Военныхъ Наукъ, можешь служишь съ пользою и всѣмъ образованнымъ члшателямъ, объясняя имъ причины потери и выигрыша битвъ, рѣшавшихъ нередко участь цѣлыхъ народовъ, и знакомя ближе съ великими Полководцами и Писателями Древности. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи преимущественно мы и хошамъ сказать объ ней нѣсколько словъ.

Распространяишь о пользѣ, какую приноситъ образованію знакомство съ классическими Писателями Греціи и Рима, было бы въ наше время излишно. Въ этой пользѣ убѣждены шеперь всѣ просвѣщенные люди. Основываясь на такомъ началѣ, мы почишаемъ издание «Военной Библіотеки», первая отдѣленія которой посвящены Писателямъ классической Древности, большою услугою Ошечественной образованности, — предпріятіемъ, которое можешь имѣть значительное вліяніе на водвореніе у насъ вкуса къ изученію того міра, изъ обломковъ котораго возникло зданіе Европейской гражданственности. Фукидидъ и Арріанъ, сколько намъ извѣстно, являюшся шеперь въ первый разъ въ одеждѣ Русскаго слова. Переводъ Ксенофон-

шовой Киропедіи, сдѣланный съ Латинскаго и изданный въ Петербургъ въ 1759, и потомъ еще разъ въ 1788 году, и переводъ его же «Анаксиса» съ Французскаго, С. П. Б. 1762 года, усшарьли до того, что чишашь ихъ теперь нѣтъ никакой возможности; но положимъ, что нашлись бы люди, которые, не получивъ средствъ познакомиться съ Писателями Древности въ подлинникъ, рѣшились бы на тяжкій подвигъ прочишашь ихъ въ Русскихъ переводахъ прошедшаго столѣтія: они не достигли бы цѣли своихъ желаній: Классики Греціи и Рима никогда не явились на Русскомъ языкѣ вполне. «Военная Библіотека» будетъ у насъ первымъ полнымъ собраніемъ древнихъ Писателей, хотя только и по одной ошрасли знанія.

Издавике въ первомъ томѣ «Библіотеки» Греческіе Историки, переведены не съ подлинниковъ, а съ Французскаго перевода. Это чрезвычайно уменьшаетъ услугу ея Отечественной Литературѣ; но переводъ изъ вшорыхъ рукъ все же можешъ дашь понашіе о подлинникѣ.

Редакція «Библіотеки» со вшорога тома поступаетъ подъ вѣдѣніе Генераль-Маіора Барона Н. В. Медема и Профессора Сташскаго Совѣтника О. И. Сенковскаго. Оба Редактора, свискавшіе отличную извѣстность своими знаніями и дѣятельностію, распорядились шакъ, чшобы, не слѣдуя по пятамъ за Французскимъ изданіемъ, выходящимъ довольно медленно, переводить съ подлинниковъ шѣхъ Авторровъ, которыхъ сочиненія войдушъ въ составъ Библіотеки. Поэшому Поливія, Юлія Цесаря, Вегеція и другихъ Писателей Греческихъ и Римскихъ, которые помѣщены будутъ въ слѣдующемъ томѣ, мы получимъ уже въ вѣрнѣйшемъ переводѣ и совершеннѣйшемъ видѣ, нежели изданныхъ въ первомъ. Не менѣе любопытны и плодотворны для нашей образованности будутъ и слѣдующія отдѣленія «Библіотеки», посвя-

щенные Военному Искусству въ Средніе вѣка и новѣйшими Писателями объ этомъ предметѣ. Издатели обѣщаютъ еще въ нынѣшнемъ году дать намъ сочиненія Монтекулли, Тюренна, Фридриха Великаго, Эрцгерцога Карла, Лойда, Наполеона, Клаузевица, Сюше, Сень-Сира и другихъ знаменитыхъ военныхъ-Писателей, которыхъ творенія занимательны одинаково для война, для Политика, для Историка и не рѣдко для Философа.

О примѣчаніяхъ, сдѣланныхъ къ тексту Фукиды, не льзя сказать много; а къ Ксенофонту и Арриану вовсе никакихъ не сдѣлано. Надѣмся, что нынѣ и эта часть не лишена будетъ улучшеній. За то карты географическія и топографическія, рисунки оружія, машинъ военныхъ и прочихъ объяснительныхъ дополненій текста — превосходны. Въ топографскомъ отношеніи изданіе «Библіотеки» не оставляетъ желать ничего.

В. І.

СЛАВЯНСКІЯ НОВОСТИ.

ПИСЬМО ПРОФЕССОРА ПОГОДИНА КЪ РЕДАКТОРУ
Ж. М. Н. П.

Славянская моя переписка распространяется болѣе и болѣе. Я безпрестанно получаю письма: изъ Варшавы, Львова, Праги, Пешта, Вьны и проч. Сообщаю вамъ любопытнѣйшія изъ нихъ.

Начну извлеченіемъ изъ писемъ Шафарика ко мнѣ въ печеніе прошедшаго года.

• 8 Марта.... Посылаю вамъ статью мою о Чернобогѣ съ просьбой перевести ее какъ можно скорѣе, и напечатать въ какомъ-нибудь Русскомъ журналѣ. Вы должны уже присвоить себѣ столько Чешскаго языка, чтобы переводить съ него на Русскій.

• Нашъ Журналъ Музея начинается второе десятилѣтіе. Въ 1-й книжкѣ вы прочтете статью мою, Палацкаго, Чезаковскаго, и проч. Журналъ этотъ становится лучше и лучше.

• Убедительно прошу васъ объ отрывкѣ изъ Житія Св. Кодрата, о которомъ пишетъ Келленъ въ своемъ Спискѣ Русскихъ Памятниковъ, с. 240 и Библ. Анспахъ, с. 197. Изъ примѣчанія Г. Востокова, что въ этомъ отрывкѣ вмѣсто *блаженъземь*, читается *блажентамь*, заключаю рѣшительно, что онъ принадлежитъ къ той фамиліи рукописей, которую я называю *Булавскою*.

По этой причинѣ отрывокъ для меня очень важенъ, ибо я не имѣю ничего столь древняго, кромѣ мѣстъ изъ Супрасльской рукописи, доставленныхъ мнѣ Г. Воспоковымъ. Я пишу и прошу объ этомъ и Г. Воспокова и Г. Кеппена. Приложите все ваше стараніе и дѣлайте все возможное, чтобы достать мнѣ fac-simile и списокъ. Мнѣ не нужно объяснять вамъ подробно, какъ для меня важно имѣть вѣрный списокъ (*).

• 22 Апрель. . . . Вы не пишете ко мнѣ ни слова о переводѣ моихъ Древностей на Русскій языкъ. Я желалъ бы, чтобы онъ состоялся, иначе мой трудъ и работа потеряны въ половину. Вы должны первое мое отдѣленіе или шесть тетрадей раздѣлить на 2 части и первую заключить 442 стр. моего подлинника, или первымъ періодомъ (**). Повторяю мою просьбу о снимкѣ изъ Житія Св. Кодрата. Востоковъ прислалъ мнѣ только снимокъ азбуки этого отрывка, который онъ нашелъ случайно въ своихъ бумагахъ. Изъ этой азбуки я вижу всю важность вещи: буквы р и з совершенно подобны симъ буквамъ изъ Греческихъ рукописей IX вѣка. Я прошу васъ о точномъ снимкѣ съ пергаминнаго листа. . . . Безъ этого древнѣйшаго памятника я не могу кончить и издать моихъ Vulgarisа, коихъ изданіе принимаешь на свой счетъ здѣшнее Ученое Общество.

(*) Въ проездѣ мой чрезъ Кіевъ, покойный Митрополитъ Евгений, пожаловавъ мнѣ для изданія отрывочные листки Толковаго Псалтыря, обѣщалъ прислать въ Москву и этого листочка Св. Кодрата. Это обѣщаніе повторилъ и послѣ въ письмахъ ко мнѣ изъ Кіева; а наконецъ написалъ, чтобы я назначилъ, кому онъ можетъ передать листки для пересылки ко мнѣ. Листки получены мною уже по его кончинѣ, по предъавленіи собственноручныхъ ко мнѣ писемъ о нихъ покойнаго Митрополита. М. И.

(**) Она окончилась уже печатаніемъ и вышла въ свѣтъ.

• Чшо сказатъ вамъ новаго о нашихъ литературныхъ предпріятіяхъ; у насъ теперъ являешся мало важнаго. Лучшіе наши Писатели: Колларъ, Челяковский, Безмолвствують. Новое поколѣніе, молодежь, обѣщаетъ мало, потому что имъ недостаетъ основательнаго ученія. Эшо время поверхностности, шоропливости, фейсверковъ. Печальные виды для будущности! Палацкій отпраляешся на полгода въ Римъ, чшобы собрать шамъ для Богемской Исторіи.

• Въ Генварь я послалъ экземпляръ первыхъ шешрадей «Древностей» въ Россійскую Академію. Чшо касается до вашего совѣща, прошитъ пособія у Россійской Академіи для продолженія печатанія, шо я колеблюсь, и уведомяю васъ со временемъ, на чшо рѣшусь. До шестой шешради меня какъ-нибудь спашешъ, а шамъ увидимъ, можно ли будетъ итти далѣе. Спѣшитъ не должно. Опъ скопленіи дѣлъ у меня кружится теперъ голова, и послѣ 1-го шема мнѣ непременно должно остановишься, отдохнуть.

• Изъ Юнгманова Словаря напечатана 12 шешрадь. Бочекъ *Diplomatium* важень.

• Съ шѣхъ поръ Бочекъ нашель еще важные акты и докуменшы, изъ коихъ нѣкоторыя проливають новый свѣтъ на Исторію Константина и Меводія, а именно на ихъ дѣйствія въ Богеміи.

• Аммерлингъ проситъ у васъ Русской книги о Садоводствѣ.

• У меня лежитъ теперъ передъ глазами большая рѣдкость, кошорую я дожель объяснитъ вамъ подробнѣе. Эшо *Уранія за годину 1837. У Бюограду, у Княжеско Сербской книго печатльи in-16. XIV и 265 страи. Альманахъ, или карманная книжка, изданная Дмишріемъ Исавловитомъ, Ценсоромъ Княжеской типографіи и Редакторомъ Сербской газены. Прежде Дмишрій Доводовичъ, 1833 — 1834, издавалъ подобныи карманныи*

книжки, подъ заглавіемъ *Забавника*. 1835 и 1836 я не видалъ. Въ Урані 1837 года находящія повѣствованія въ прозѣ, большую частію переводныя, и небольшія стихотворенія разныхъ Авторовъ. Имперескыя стихиотворенія Аншуна Пигановича изъ Петрополя, Австрійскаго Консула въ Сербіи, природнаго Кроата; пошомъ повѣствованіе 16-лѣтней дѣвцы Анны Ефремовны Обреновича, племянницы Кн. Милоша. За симъ слѣдуетъ Календарь и Schematismus. Есть небольшія стихиотворенія Симеона Милуновича. Милуновичъ теперь въ Лейпцигѣ и печатаетъ шамъ новую Исторію Сербіи, также народныя Пѣсни. Его Біографія вамъ вѣрно извѣстна (напечатана въ Брокгаузовыхъ *Blätter für lit. Unt.* за нѣсколько лѣтъ). Онъ Сербскій Юнакъ и Поэтъ, теперь Княжескій Сербскій *Исторіографъ*.

•Благодарю васъ за Волоховъ. Нѣтъ ли въ Россіи мѣстныхъ и рѣчныхъ именъ, начинающихся слогомъ *Стад* или *Стод*, напр. *Стадиги*, *Стодиги*, *Стадорани*, *Стодерани* и пр. Если вы ошыщите что-нибудь, то пришлите мнѣ для дополненія къ 6 шепр.

•Не забывайте же объ этнографической картѣ Россіи. На первый случай для меня было бы довольно, еслибы вы мнѣ обстоятельнѣе означили границу Русскаго языка съ Финскимъ и Татарскимъ на Северо-Востокѣ (Нижній Новгородъ, Вятка, Оренбургъ и пр.). Я знаю, какъ велики затрудненія; однакожь намъ должно когда-нибудь начинать, если мы хотимъ преодолѣть оныя (*). Исследования мои о письмѣ древнихъ Славянъ растутъ безпрерывно, и обѣщаютъ интересныя результаты. Перевелись вы мою спашью о Чернобогѣ? Для меня было бы што очень пріятно.

(*) См. въ предѣлкахъ моихъ извѣстіяхъ. М. П.

«Моя жена просить у васъ сколько-нибудь Русскихъ Повѣстей или чего-нибудь въ легкомъ родѣ; присланная вами она перечла нѣсколько разъ, и съ шѣхъ поръ какъ она читаетъ Русскія книги, ей не нравятся больше Чешскія.

• 25 Мая. . . . Ежовскій, во Львовѣ, издалъ на Польскомъ языкѣ: *Slawianin, 1837, 8^o*, собрание рифмо-твореній и сташей прозаическихъ (*). Немецкшй мнѣ В. в. О. издалъ въ Берлинѣ: *Geschichtliche Uebersicht der Slaw. Sprache in ihren verschiedenen Mundarten und der Slawischen Literatur. Für das deutsche Publicum, bearbeitet. Leipzig 1837, 8^o, 257 S.* (Uebersetzung der englischen Historical view of the Slawic Language, von Robinson, eigentlich seiner Frau P. v. Jacobs, zu Andover 1834, 8^o). Это опять только компиляція, по большей части выборка изъ моей Исторіи Литературы. Извѣстіе въ концѣ, что я работаю вдругъ надъ одиннадцатью или двѣнадцатью литературными сочиненіями, есть или ошибка или ложь.

«Я послалъ четвертую тетрадь Древностей Д. И. Языкову для Академіи, и изъявлялъ свое сожалѣніе въ общихъ выраженіяхъ, что безъ какой-нибудь неожиданной помощи едва ли мнѣ будетъ можно кончить мое сочиненіе; яменно же о деньгахъ я не упомянулъ. Я никакъ не могъ преодолѣть себя.

«Палацкій въ Римѣ очень прилеженъ; мы ожидаемъ великой литературной добычи отъ него и чрезъ него. Я обращаю его вниманіе на изкошоры *Slawica*.

(*) Эту книгу я получилъ послѣ отъ Графа Росситинскаго изъ Львова. Въ началѣ Издатель помѣщаетъ четыре Сонета въ честь знаменитыхъ Литераторовъ Славянскихъ: Коллара, Вука Стросановича, Цадурри и Пушкина. М. П.

«Что вы скажете мнѣ о тѣхъ Русскихъ книгахъ, которыя для меня собрали? Я желалъ бы ихъ получитьъ ранѣе прошедшаго года.

«Если можно, вы меня весьма обрадуете, приславъ какъ можно скорѣе пять сощъ рублей, о коихъ вы ко мнѣ писали, взаемъ, а я вамъ заплачу, когда мое положеніе улучшится. Мнѣ очень нужны деньги на шестую пещрадь Древностей, которая никакъ не можетъ быть ошложена: это заключеніе первой части: пятюль, заглавіе, послѣднее отдѣленіе, приложеніе, реесыръ.

«Не забывайше же объ этнографической картѣ Европейской Россіи, по крайней мѣрѣ о нѣкоторыхъ Сѣверовосточныхъ Губерніяхъ, гдѣ говорятъ разными языками (Нижегородская, Вятская, Вологодская, Казанская, Симбирская, Оренбургская и пр.). О всемъ прочемъ подумаю.

«Въ Журналѣ нашего Музея помѣщаются шеперь извѣстія о Славянскихъ книгахъ. Я объявилъ уже вамъ о Сборникѣ Муханова и буду объявлять о тѣхъ новыхъ Русскихъ книгахъ, кои вы будете присылать ко мнѣ, разумѣется въ крапкихъ словахъ. Для подробной кришки шамъ нѣтъ мѣста.

«8 Іюля. Письмо ваше отъ 9 Іюня, вмѣстѣ съ векселемъ, получалъ я шолько 7 Іюля и приношу вамъ благодарность самую горячую (*). Теперь окончаніе

(*) Эти 500 руб. получены были мною отъ Г-мъ Апраксиной, Вахмешевой, Книжнн Грузинской, Гг. Голохвастова, Гусляникова, Любинова, Самарина, Графа Толстаго, Царскаго. — Кому угодно еще принять участіе въ этомъ святомъ дѣлѣ Науки, шотъ можете доставлять свои помершвованія ко мнѣ по адресу, въ Университетѣ. Отъ Русскихъ Ученыхъ и Авторовъ, узы! я не получалъ еще ничего въ пособіе ихъ знаменитому собрану. М. П.

Древностей еще въ печеніе нынѣшняго лѣта обезкче-
но: безъ этой помощи 6-я шепрадь не могла бы ни-
какъ явиться въ нынѣшнемъ году. Читатели моей
книги будутъ знать, чѣмъ я и они обязаны вамъ.

• Съ великимъ нетерпѣніемъ ожидаю я предъявлен-
ныхъ Русскихъ книгъ, чтобы воспользоваться ими для
вскораго ошдленія моихъ Древностей. Благодарность
вамъ и всѣмъ друзьямъ и доброжелателямъ!

• Надеждна историческую спашью въ Библиошкѣ
для Чшенія я читалъ съ большимъ удовольствіемъ. Не
льзя ли вамъ и вашимъ знакомымъ дѣлать особые от-
писки подобныхъ журнальныхъ спашей, какъ што дѣла-
еть Г. Кенпешъ съ своими? Я желалъ бы очень имѣть
шакія. Вашихъ спашей о Неспорѣ я не читалъ еще
до сихъ поръ.

• Гг. Меглицкій и Прейсъ оставяють вѣрно свое
намѣреніе переводить мое сочиненіе, узнавъ, что въ
Москвѣ издается уже переводъ вами. Но кто будешь
переводить во время отсутствія Г. Бодянскаго?

• Самая важная новость у насъ — *Колларова* бро-
шюра: *Ueber literarische Wechselseitigkeit zwischen
den verschiedenen Stämmen und Mundarten der Slawi-
schen Nationen. Pest 1837, 8^o, 132 S.* Вы получите ее
скоро черезъ Вѣну или отъ самого Коллара или отъ
меня (*).

• Гай получилъ, говорять, привилегію на заведеніе
Иллирійской типографіи въ Загребъ (Аграма). Машина
Србска въ Пештѣ утверждена.

• 6 Августа. Посылаю вамъ Чешскія новости. Для
меня было бы очень пріятно, если бы вы перевели на
Русскій языкъ мою спашью о Кириллѣ и Меѳодіи, и

(*) Въ слѣдующемъ писаніи я доставлю отрывки изъ этой кни-
ги — Одн, которую великій чешскій Славянинъ не пошеи
прочесать безъ восторга. М. И.

показали въ какомъ-нибудь Русскомъ журналѣ. Писаніе Палацкаго изъ Рима также было бы интересно для Русской литературы публичной.

«Копияри» придаетъ великую цѣну Ассеманіюу Грагаличскому кодексу, которой она относитъ, по крайней мѣрѣ, къ XI вѣку. И изъ Кирилловскаго кодекса въ Болоніи, Псалшири, вмѣстѣ съ толкованіями, сдѣлалъ онъ выписки. Рукопись Булгарская, писана въ Охридѣ, въ Македоніи, при Царѣ Асамѣ, следовательно около 1200 года.

«30 Декабря. Я получила ваши книги (*). По причинѣ болѣзни своей не могъ еще разсмотрѣть ихъ; но я надѣюсь, что въ моихъ рукахъ онѣ не останутся безъ пользы для Науки. Г. Бодянский пріѣхалъ наконецъ сюда. Я постараюсь изъ всѣхъ силъ, чтобы онъ употребилъ здѣсь свое время съ пользою, и чтобы литературное путешествіе его принесло плоды. Мы принялись уже усердно за Чешскій языкъ.

(*) Я послала Шафаріку дополненіе къ исторической и етнологической библиотекѣ, отправленной прошлаго года: Проповѣди Митрополита Филарета и Иннокентія, Вивліюнику (полученную отъ П. А. Муханова), Псковскую и Супрасьскую Лѣтописи (отъ Историч. Общества), Сочиненія Жуковскаго (отъ Автора), изданіе сочиненій Гг. Муханова, Шевырева, Снегирева, Сахарова, Иванова, Морозкина, Россія Г. Булгарина, и проч. и проч.— Я повторяю здѣсь свою просьбу къ Издашелямъ о доставленіи мнѣ въ особенности историческихъ и етнологическихъ ихъ трудовъ для пересылки къ чужимъ крамъ. Великої книжной капиталъ увеличился, и устрою притѣ, непременно живую лавку Русскую для Славянъ, которые всѣмъ между чашать Русскихъ книгъ. При моихъ обширныхъ савлахъ мнѣ очень легко пустить это дѣло въ ходъ. Прощу лавку мнѣ, на оборотъ, будетъ получать книги пріятельскими, выходяща на всѣхъ Славянскихъ нарѣчійхъ. Промедленія есть, непробителъ есть,— нужны только капиталы, и, во что бы ни стало, я проведу ихъ, не смотря на рожныя препятствія, М. П.

• О своихъ занятіяхъ на вѣношь разъ я не могу сказать вамъ ничего: приготавливаю многое, но гошоваго цѣить ничего. Здоровье мое слабѣеть болѣе и болѣе, а духъ упадесть.

• Въ *Кондратѣ* вы имѣете сокровище, кошорому цѣны еще не знаете. Отрывокъ принадлежитъ, судя по чершамъ (особенно по р и з), къ 860—850. И шакъ вы обладаете древнѣйшимъ Кирилловскимъ памятникомъ. Fac-simile, присланный вами, превосходень, а списокъ не годится, ибо не почень. Прошу васъ настоятельно прислать мнѣ съ почшою шри недосшашающія страницы.

Ксшашц приложу здѣсь выписку и изъ послѣдняго письма Шафарикова ко мнѣ, въ нынѣшнемъ году, ошъ 4 Марша н. с. Онъ пишетъ, что занимаетъ шеперь сочиненіемъ ладкаршъ къ своимъ Древностямъ, нѣкоторыми диссертаціями и пригшшвленіемъ ко второму шому своего огромнаго сочиненія. «Работы много, но и зашрудненій не мало. Мое здоровье примѣтно разсшрено: мнѣ надобно бы въ вшомъ году ѣхать въ Карлсбадъ, но къ сожалѣнію у меня нѣтъ денегъ и надежды получить ихъ ошкуда нибудь. Чшо могли бы доставить Древности, шо поглощають все книгопродавцы: мнѣ шолько шрудъ и заботы, а имъ выгоды. Наши книгопродавцы настоящія пшавицы; горе шому, кто понадешся въ нимъ въ руки!

• Я получилъ Славянскую (Кирилловскую) біографію Св. Констаншина или Кирилла изъ одной Сербской рукописи. Въ ней недосшашеть конца: не лздя сказать, чшобъ она была шлшшкомъ древна или шлшшкомъ шштерсна; вшрочемъ я желалъ бы издать ее, ежели бы у меня были деньги. Печашаніе будеть шшощъ ошъ 250 до 300 р. ассгг. Именно шеперь я занимаюсь редакцію шекеша и примѣчаніями къ оному.

«Прошедшею осенью Палацкій въ монастырь Райградъ, въ Моравіи (близъ Брюнна), нашель въ одной древней Лашинской рукописи полстраницу Кирилловскую, но не могъ прочесть ее по причинѣ древности. Лашинская рукопись заключаетъ въ себѣ Марширологию или Пассионале, означена Anno 809: вѣроятно она была уже въ рукахъ Меодія и Кирилла, и они написали Кирилловскія строки. Это начало одной Гомилы Іоанна Златоуста. Я поѣду съ Бодянскимъ въ Райградъ, чтобы изслѣдовать дѣло на мѣстѣ (*). Больше впрѣдѣ.

• Палацкій печатаетъ свое липературное путешествіе въ Римъ.

• Издася ли Книжка свой *Iter Italicum*, неизвѣстно. »

Въ дополненіе о Шафарикѣ выписываю нѣсколько строкъ о немъ, изъ письма ко мнѣ нашего путешественника Бодянского

• Шафарикъ для меня — цѣлая Академія; ему и болѣе всѣхъ обязанъ, и сомнѣваюсь, чтобы кто-нибудь могъ принести мнѣ сколько пользы, какъ онъ. Конечно, есть здѣсь и другіе умные, ученые и заслуженные Чехи, но они, большею частію, занимаются одною какою-нибудь отраслюю; попрошивъ Шафарикъ равно силенъ и какъ дома во всѣхъ частяхъ Славянщины: это цѣлая библіотека, живая энциклопедія всѣхъ свѣдѣній о Славянахъ. Каждый день имѣю я случай замѣчать это, и когда подумаю, чего это стоило ему при такихъ крупныхъ его обстоятельствахъ, недо-

(*) Драгоценное открытіе, если бы оно подтвердилось! Я пишу къ Шафарику, чтобы онъ подождать меня и доставилъ мнѣ счастье присутствовать при открытіи сакъ остатковъ струда Святаго прорабшела Славянской азбуки. М. И.

спаткахъ и преняшствіяхъ, невольно изумляюсь. Такой дѣшельности, неушомимости, пшвердоспи и любви къ своему предмету, такого перпнія и борьбы съ своею, слишкомъ къ нему неблагоклонной судьбой, я еще нигдѣ не встрѣчалъ. Спрадалъ ужаснѣйшимъ ревматизмомъ, гибельно дѣйствующимъ на него въ нынѣшнюю, необыкновенно холодную въ дѣшнихъ краяхъ зиму, онъ ни на часъ не покидалъ пера, и только за письменнымъ столомъ забывалъ свои тѣлесныя мученія. Прибавше къ этому почти всегда болящую жену, шещу и двухъ сыновей (*), его недоспатоки въ нужнѣйшихъ житейскихъ потребностяхъ, и не смотря на все это, поспоянную, неизмѣнную, сердечную готовиость служить каждому, чѣмъ только можешь, ни на волосъ гордоспи, спѣси или себляюбія, и вы, и всякій изъ насъ, по неволѣ спанешъ удивляшся этому мужу.»

А вотъ кспати слова его же о Шафарикѣ, топчасъ по пріздѣ въ Прагу: «Шафарикъ такъ добръ, шагъ внимашелень ко мнѣ, что, право, я часшо внушренно краснѣю самъ за себя, вида какъ онъ хлопочеть и заботишся о малѣйшей мелочи, относящейся ко мнѣ, и не имѣя возможности уклонишся отъ шого. Онъ уже выдалъ послѣднюю (VI) шешрадь своихъ Славянскихъ Древностей; кошорою оканчиваешся I-я часть ихъ, историческая: въ ней рѣчь идеть о Моравцахъ и Словакахъ, Славянахъ по-Лабскихъ, общее исчисленіе всѣхъ Славянскихъ народовъ, ихъ вѣшвей (около 200!!!), приложенія (XVI) и указашель; сверхъ шого предисловіе, въ кошоромъ шагъ онъ выразился о насъ: «И шебя благодарю, любезнѣйшій Мих. Петр. Погодинъ, кошорый видѣвши, во время своего у насъ пребыванія, въ Августѣ 1855 года, сочиненіе это еще не доконченнымъ, оцѣнилъ его душой истиннаго Славянина, и не

(*) Трешій укръ у него не данко.

переславалъ съ тѣхъ поръ помогать мнѣ всѣми мѣрами къ обогащенію и скорѣйшему изданію его. Не разъ казалось мнѣ при сочиненіи этого шворенія, что я какъ будто для однихъ васъ (васъ и Палацкаго) писалъ это; что одни только вы, читая его, можете сочувствовать мнѣ и понимать меня: а потому мнѣ весьма пріятно было бы, еслибы прежде всего ваши глаза съ радостію и любовію остановились на немъ, теперь уже приведенномъ къ концу. . . .

• Скажу вамъ еще нѣсколько словъ о Шафарикѣ. Здоровье его не завидное, а обшояшельства я подавно. Жена и щеща почти постоянно больны; нуждается чрезвычайно во всемъ, и (подвижесь его характеру!) я уже нѣсколько разъ предлагалъ кой-что изъ червонцевъ отъ вашего имени, какъ вы еще въ Москвѣ говорили мнѣ о томъ, но по сию пору не могъ его склонить на то, чтобы онъ взялъ ихъ, хотя впрочемъ я и самъ теперь довольно бѣдновалъ на деньги. Все же я одинокъ, и рано-поздно, мнѣ пришлютъ, а онъ? Боже мой, что будетъ съ нимъ далѣе? Что бы еще эта свѣтлая, спрогая, ученая голова сдѣлала при немного лучшихъ житейскихъ условіяхъ! Между тѣмъ теперь онъ убиваетъ много времени для куска хлѣба на пустыя, мелочныя занятія, потому только, что онъ принесутъ ему завтра, послѣ завтра, какой-нибудь рубль на наши деньги. .

Теперь другія новости, сообщенныя Г. Бодянскимъ и другими моими корреспондентами: Шафарикъ занимается сочиненіемъ археологической части своихъ Древностей и пригошвленіемъ двухъ географическихъ картъ къ нимъ: последнее изумитъ васъ и всѣхъ вообще: увидите, что это за народъ Славяне, какую

часть занимающъ они въ Европѣ, что такое прочіе Европейцы чередъ нами.

Кромѣ того онъ написалъ еще нѣсколько библиографическихъ извѣстій въ здѣшніе журналы, такъ, промежуду дѣла: одно о новѣйшей Иллирійской Литературѣ (въ № 17, Февр. 28, 1838, Ost und West), по поводу изданія Иллирійскихъ Новизъ и при нихъ Даниды Докторовъ Гаемъ, въ Загре, а другія скоро выйдуть въ № 1 Часописи Чешскаго Музея: здѣсь онъ говоритъ о многихъ Русскихъ и прочихъ Славянскихъ книгахъ.

Переводъ его Славянскихъ Древностей я продолжаю безостановочно, и черезъ двѣ недѣли пошлю вамъ отдѣленіе о Булгарахъ: оно уже гошово, но я хочу прочесть свой переводъ самому Сочинителю. Думаю, что вы успеете еще оппечаташь эту часть до выѣзда своего за границу (*) Ошзвы нашихъ Русскихъ рецензентовъ о первой части моего перевода Славянскихъ Древностей: помѣщенный въ Журналъ М. Н. П. (Григорьева) и въ Литерап. Прибавленія къ Русскому Извѣдану (Галахова), переведены сокращенно на Чешскій языкъ *Пуркыней*, Профессоромъ Бреславскаго Университета (знаменитымъ Естественныишпателемъ Чеш-

(*) Горько мнѣ объявилъ здѣсь, что я не могу пока продолжать изданія Швариковыхъ Древностей. Въ 1836 году я намечивалъ на свой счетъ Болгаръ Г. Везелана, какъ сочинителя, продолжавшаго изъ первый разъ въ Русской Литературѣ мысль о древности Славянъ въ Европѣ подъ другимъ именемъ до VI вѣка, но это изданіе не имѣло желаннаго успѣха. — Нынѣ я предпринялъ изданіе популярнаго творенія Шварикова, которое, для молодыхъ поколѣній, должно занять цѣлой курсъ Исторіи и Философіи Сѣверовосточной Европы и всего Славянскаго міра, и вслѣдствіе шо же: изданіе прехъ книгъ стоить мнѣ около 3000 руб., а куплено у меня только 60 экз., да предписано Департаментомъ Народнаго Просвѣщенія рѣшѣнныи по волю Глѣбиданъ, Кромѣ Мясоедова Округа, 57 экз. М. П.

скимъ), и напечатаны въ Пражской Литературной Газетѣ *Kotny*. Переводъ моего сочиненія «О народнои Поэзіи Славянскихъ племенъ», очень понравившагося Пражскимъ Ученымъ Славянамъ, тоже гошовишся на Чешскій и сокращенно на Нѣмецкій для здѣшняго Нѣмецкаго журнала: *Ost und West*. Равнымъ образомъ и переводъ Кѣниговыхъ *Liter. Bilder aus Russland*, продиктованныхъ Г. Мельгуновымъ, не въ продолжительномъ времени выйдешъ на Чешскомъ. Эта книга столько надѣлала шуму въ Германіи, что почти во всѣхъ лучшихъ Нѣмецкихъ журналахъ появились на нее огромныя рецензіи, въ которыхъ особенно обращаютъ вниманіе на споръ Московскихъ Литераторовъ съ Петербургскими: одни рецензенты за первыхъ, другіе за вторыхъ. Въ половинѣ этого года сдаетъ Палацкій редакцію Часописи Чешской Шафаріку, навсегда, отправляясь самъ опять съ больной женой своею въ Италію, гдѣ намѣренъ провести цѣлую зиму. Но до того времени онъ надѣется выдать въ свѣтъ 2-ю часть своей Чешской Исторіи. Недавно въ № XXI *Repertorium der gesammten deutsch. Liter. für d. Jahr 1837*, сдѣлалъ на него нападеніе нѣкто *Cosmas Luden* (псевдонимъ), но Палацкій блистательно опровергъ его въ № 2 того же самаго журнала, въ *Bibliograph. Anzeiger* № 7.

Челаковскій трудится надъ составленіемъ Этимологическаго Чешскаго Словаря, имѣющаго составить собою одно цѣлое, неразрывное съ Словаремъ Юнгмана; также онъ приготавливаетъ сравнительную Грамматику пяти главныхъ Славянскихъ нарѣчій: Русскаго, Малорусскаго, Польскаго, Чешскаго и Сербскаго, и учебную книгу (Хрештомашію) всѣхъ Славянскихъ нарѣчій, которую хочетъ выдать въ началѣ будущаго 1839 года. Теперь онъ ревностно изучаетъ Малороссійскій языкъ при моей помощи. Въ Маѣ этого года Г. Пресль намѣреваетъ отправиться съ однимъ Чеш-

скимъ Графомъ, поминися *Бергтольдъ*, въ ученое путешествованіе: прежде всего въ Данію, Швецію, потомъ въ Петербургъ, Москву, Кіевъ и Одессу, опшуда въ устье Дуная и на пароходъ по немъ въ Вѣну, и наконецъ въ Прагу.

О Сборникѣ Законовъ древне-Славянскихъ, выданномъ *Кухарскимъ* въ Варшавѣ въ началѣ нынѣшняго года, я уже писалъ вамъ. Въ рецензіи подписчиковъ встрѣчилъ я и ваше имя. Думаю, вы сколько же объ этомъ знаете, сколько здѣшніе Пражскіе Ученые: *Шафарикъ*, *Палацкій*, *Юнгманъ*, *Челаковскій*, *Ганка* и др., которые дождались о помъ по выходѣ уже самой книжки. Во Львовѣ шже два молодые Поляка, *Бѣневскій* и *Сѣмлинскій* (Переводчики Краковской рукописи и Слова о полку Игоревѣ на Польскій), перевели цѣлкомъ, слово въ слово, нѣсколько Мамороссійскихъ Думъ, историческихъ Пѣсень и проспо Пѣсень, и напечатали ихъ въ Прагѣ подъ своимъ именемъ; это я называю народною шашьбой. Не много удосужась, напишу рецензію на ихъ мнимыя сочиненія, опшравлю ее въ одинъ изъ Русскихъ журналовъ, а переводъ на Чешскій, Польскій и Нѣмецкій, шже будешь здѣсь въ Прагѣ приготовленъ и своимъ чередомъ напечатанъ въ журналахъ. Въ Пештѣ въ концѣ прошлаго года сошавилось Славянское касно, при содѣйсствіи *Верховскаго* и *Долежалка*, и уже считаешь болѣе 100 членовъкъ Членовъ. Тамъ же и въ то же время образовалось Общество любителей Сербской Литературы. Сербскій купецъ *Текѣли* подарилъ этому Обществу около 50,000 рублей и купилъ нарочно для него домъ. *Голмий*, извѣстный Словацкій Писатель, выдалъ своего *Словорода*. Словакъ *Фюреди* издаешь голоса Словацкихъ Пѣсень. *Станко Вразъ*, молодой Писатель, собираешь и скоро издашь въ свѣтъ Пѣсни Кроашинцевъ, Корутанъ, Шширійцевъ и Кроашовъ. Въ Брно (Брюнѣ) играли

недавно нѣсколько Чешскѣхъ псевдонимныхъ пьесъ: надѣются, что будутъ имѣть свой народный Театръ. Въ Пресбургѣ, молодой Словакъ *Штуръ*, занимаетъ мѣсто каведру Чешской Императорск., на мѣсто Шваковича, сочинилъ Чешскаго Словаря. — Недавно чрезъ двѣ или три выйдутъ описанія путешествій *Палацкаго* въ Италію въ прошломъ году, на Нѣмецкомъ языкѣ. — Я уже во второмъ письмѣ извѣщалъ васъ о двухъ свѣдѣніяхъ житія Св. Кирилла и Мефодія, находившихся у Шафарика, и полученныхъ имъ изъ Львовской Библиотеки. Въ будущемъ Маѣ отправляюсь я въ Моравію, въ Райградъ, подлѣ Брно, вмѣстѣ съ Шафарикомъ, для изслѣдованія одной Лашинской рукописи, Житія Мучениковъ (*Martirologia* или *Passionale*), начала IX вѣка, въ которой, по увѣренію Палацкаго, видѣнаго ее, находится полсправки, писанной нашими церковниками (Кирилловскими) буквами, именно начало слова Іоанна Властоуна. Шафарикъ думаетъ, что это писано было самимъ Кирилломъ или Мефодіемъ.

Бентковскій въ Варшавѣ готовитъ 2-е изданіе своей Исторіи Польской Литературы.

Въ Сербіи собираются съ новаго года издавать родъ газеты; племянникъ Мугацкаго приступаетъ къ изданію сочиненій его; Вукъ въ прошломъ году издалъ народныя Сербскія пословицы, печатанныя въ Цешинѣ (въ Черногоріи), 362 стр.; въ этомъ собраніи находится около 4000 пословицъ, считая въ томъ числѣ поговорки, присловья и разныя пріказки: ихъ я еще не имѣлъ времени прочесть.

Самонъ *Милутинковичъ*, который за мѣсяцъ до моего сюда пріѣзда, былъ въ Прагѣ, возвращается изъ Лейпцига издалъ Сербскія народныя Пѣсни, собранныя въ Герцеговинѣ, Далматіи, и ш. д. *Войцички* издалъ

2-ю часть Писень Бело-Хорватовъ (Краковцевъ), Мазуревъ и Руссовъ надъ Вуговъ; Кледы, древнія преданія и разгласи Поляковъ и Руссовъ; Древнія пословицы XV, XVI и XVII вѣка; *Зубрички*: историческія изслѣдованія о Русско-Славянскій шпанографіяхъ въ Галиціи. Въ дражскомъ реестрѣ Славянскій и Русскій рукописи, находящимся въ Библиотекѣ монастыря Св. Василія В. во Львовѣ, приложенномъ въ Русскій Двѣстровой, издавкомъ въ Будинѣ 1867 года нашелъ я, что въ одной книгѣ, Сборникъ, посвященъ «Жизніе блаженнаго Учишеля нашего Константина Философа, перваго наставника Словенскоу языку»; въ другой шже: «Жизніе блаженнаго Учишеля нашего Константина Философа, перваго наставника рѣду Россійскому и всему языку Славянскому, описане изъ Библиотеки Жидандарской Лавры Сербской». Шафарикъ видѣлъ уже списокъ съ эпикъ біографій Константина, присланныхъ ему изъ Львова: на досугъ и рассмотрю внимательно эпикъ наставника. Въ № III Музейника на нѣтъшній годъ найдемъ въ подъ рубрикой «Slovanská rečabowu», «опрывокъ изъ свѣдѣній Челаковскаго о пословицахъ всѣхъ Славянъ; онъ занимашелъ собраніемъ ихъ, и кочепъ, удосудаетъ, издашь. Въ № IV того же журнала встрѣимъ въ переводѣхъ его на Чешскій языкъ: къ Поэшу, Водопадъ, Языкоу Ушоплесникъ, Гусаръ Пушкина, Мѣсь Расшончиной, Таврида Башчотшкова, Домовой Велештинова, Лисъ и коряи Крылова, Цыганка Шемырева; переводъ чрезвычайно бѣзсокъ. Онъ собираетъ переводы шже нѣкоторыя Повѣсти Гоголя. Теперь онъ занимашелъ эпикологическимъ Словаремъ Чешскаго языка, нѣтъшнимъ сдѣшавшимъ собой прибаленіе къ Словарю Юнгмана. — Въ эпикъ же номерѣ помѣщено писане Малацкаго къ Хилленскому (Дрмашитическому Писанею) отъ 10-го Октябрия новаго ст. о членокѣхъ

его въ Римѣ; это 2-е, а первое находится въ 3-мъ номерѣ, и вы его имѣете опдально отъ Шафарика. Содержание этого втораго заключается въ слѣдующемъ: «Папскія Regesta» — пишетъ Г. Палацкій — «съ самаго ихъ начала по 1306 г. или до прекращенія царствировавшаго Дома Премисловъ въ Чехи, а всѣ вполнѣ осмолрѣлъ: ихъ болѣе 50,000; 500 важныхъ для Чешской и Моравской Исторіи, переписано мною; изъ другихъ сдѣлалъ извлеченія. Regesta Папы Іоанна VIII; сколько важныя для Исторіи Моравіи во время великаго Святополка и Мсодія, не только имѣлъ въ рукахъ, но даже списалъ снова всѣ посланія, относящіяся къ древней Моравіи, а нѣкоторыя мѣста въ нихъ напр. «litteras denique: *sclaviniscas* а Constantino quondam philosopho geretas», также надписъ Z vüent arulco de Magava, привезу съ собою и въ вѣрномъ снимкѣ, чтобы такимъ образомъ окончить навсегда всякое дальнѣйшее объ этомъ предметѣ сомнѣніе. Въ Ватиканской Библіотекѣ найдены мною два весьма важные автографа для Чешской Исторіи: 2-я книга нашей Збраславской Хроникѣ Аббата Пешра изъ Жмшавы, и не известное по сю пору никому сочиненіе знаменитаго Энея Сильвія (Папы Пія II-го) «De viris illustribus» — Біографіи и характерисшика всѣхъ знаменитыхъ мужей первой половины XV вѣка: изъ него я переписалъ только Біографію Императора Сигизмунда, Императрицы Варвары, Короля Альфреда и Яна Искры; штукъ много новаго и занимательнаго. Кромѣ этого описалъ штукъ же древнѣйшій переводъ Чешской Хроникѣ, сдѣланной тѣмъ же Энеемъ Сильвіемъ. Въ Ватиканѣ находятся слѣдующія важнѣйшія Bohemica: собраніе сочиненій, полное, Пражскаго Архіепископа Яна изъ Шпейна (изъ нихъ мы знали только нѣсколько), также известія о Могачской битвѣ, въ коей погибъ Король нашъ Людвигъ, и множество другихъ. Никто не зналъ,

что въ храмъ Св. Петра нѣются нѣкоторыя **Венецианцы**, именно алтарь въ память Св. Вацлава (Вячеслава), Чешскаго Воеводы, украшенъ мозаикой въ 1630 году. Ни одинъ Князь изъ всей Христіанской Европы не удостоился такой чести. Въ Венеціи, въ Библиотекѣ Св. Марка, попался мнѣ до сихъ поръ неизвѣстный *Tractatus de longaevo schismate*, въ 1421 и 1423 годахъ писанный; въ которомъ находится извѣстія о первыхъ бѣсвахъ Гусситскихъ Войнъ.

Теперь сообщая вамъ письмо Г. Вагилевича изъ Львова (на Галицкомъ нарѣчій), переведенное слово въ слово Г. Бодянскимъ.

«13 Слудня 1856 года. Получивъ вашу пріятную для меня оцѣнку, я потчасъ, по вашему желанію, писалъ въ Прагу къ Г. Шафарыку, подробно извѣщая его о нашемъ нарѣчій и о Карлащо-Русскихъ надписяхъ; сдѣланныхъ въ недавнее время, и принадлежащихъ къ эпохѣ до-Христіанской. Оцѣнку отъ него я уже получалъ.

«Что касается до моихъ филологическихъ трудовъ, то я сердечно благодарю черезъ васъ Россійскую Академію; съ моей стороны единственное желаніе скорѣе и наипомоще начать учебныя изслѣдованія, и усилить этимъ и другими дѣлами оными заслужить благодарное одобреніе и благодарности моихъ соотечественниковъ, или, по крайней мѣрѣ, сердечное чувствіе, въ которомъ одною заключается все мое желаніе. Теперь извѣщаю васъ подробно о моихъ сочиненіяхъ: *Слово о Ілмѣ. Изоревѣ* послано мною нынѣ для напечатанія въ городъ Будапѣшъ, въ Венгрію, потому что у насъ нѣтъ гражданскихъ буквъ; какъ скоро оно ошпечатается, потчасъ пришлю вамъ нѣсколько экземпляровъ. Также думаю ошпривить для напечатанія въ Прагу *Краснодворскую рукопись*, лишь только будетъ переписана она дабыло; радъ бы послать ее и къ вамъ для раз-

оширѣніи нашего языка и сравненіи съ подлинникомъ и Северо-Русскимъ переводомъ Г. Шишкова. *Южно-Русскій Словарь* еще не конченъ: въ немъ призову я прикѣры изъ писанъ и поговорокъ, переписываю, и думаю, что еще не мало пошребуетъ у меня времени для возможнаго стройнаго и оладнаго составленія и совершенства: полагаю, судя по сдѣданному уже, что Словарь можно будетъ изготовить для печати къ 1839 году: пошому что много нужно времени для объясненія всего, что опшрится до домашней жизни и Географіи: и вы, увѣренъ я, могли бы мнѣ поспѣшествовать въ познаніи народа Украинскаго. Еще хочу спросить васъ кой-о чемъ, касающемся до этого предмета, пошому что попадаются въ немъ нѣкоторыя трудности, именно въ разсужденіи значенія словъ, извѣстныхъ оглашенныя; пишашъ ли: *Ббѣ* или же *Бѣг*; *меду*, *мѣд*, *лѣду*, *лѣд*, или *лѣдъ*, *лѣдъ*; должно ли просто писать и слѣдовать въ этомъ случаѣ народу? Далѣе, слѣдуетъ ли вводить въ составъ Словаря древне-Русскія слова? Обо всемъ этомъ прошу написать мнѣ. Надѣюсь, сойти вамъ во многомъ будетъ намъ вылезти.

•Что касается до писемъ *Горно-Русскія*, находящихся въ древнемъ краѣ, въ *Розумлю*, то зимой ихъ не лзя было снять, пошому что онѣ шестеръ неприступны; на весною, по возвращеніи Г. Клиссинскаго, шодчасъ постараюсь послать къ вамъ дѣрныя снимки. Я все думаю, что когда мы переисшрять и прочія священныя *дула* и края, когдѣ шакое шчотешество; пришомъ снимемъ надписи съ камней, на которыхъ попадаются очень часто и Арамейскія письмена: тогда не малый разощешъ свѣтъ на область дѣлнй прѣдѣловъ шашинъ въ старобышней Славянской рѣдинѣ, шашемъ *Подгорья* (*Подгирю*).

•Не лзя ли издавать вамъ періодическое сочиненіе, посвященное изслѣдованіямъ древности вообще, и

нашею и польскою языкъ, а еще лучше, если бы и на Чешскомъ языкѣ съ Польскимъ. Это очень было бы нужно и полезно какъ вообще для просвѣщенія Славянъ, такъ и литературнаго взаимодействія. Такой журналъ принесъ бы великия услуги. Сотрудники нашлись бы и здѣсь у насъ, и вѣроятно, въ другияхъ мѣстахъ.

Мнѣ кажется, что я уже вижу, какъ прежнее величье Славянъ воскреснетъ, любовь къ исследованиямъ старинны возмемрадается успѣхомъ, а старина наша обмолдится и пошолкуется. Въ другомъ краю, въ ошранѣ населеній древнихъ Бѣло-Хробашовъ, называемыхъ теперь *Горнами* и *Верховинцами*, Г. Килиснскій нашелъ нѣкогорые виды съ вшитъ намашиниковъ; но объ нихъ не мѣла было узнать ничего ни изъ сказаній, ни изъ писемъ народныхъ, или лучше сказанъ, идешь предать, что намашиники эти были вырваны нашими братьями (числомъ 2, 9, 12) въ седомъ *первостѣ* при при самомъ началѣ народа. Можешь бышь въ вшитъ *думать* сперва засѣдали *Красы* и *Гуеллары* (Друнды), держали здѣсь свои Училища и ошправляли свои священные таинства (*мустегія*); но кто же разрѣшитъ вамъ эту загадку? Еще скажу вамъ, что вездѣ подѣ Бескодами попадаются множество нещеръ, вырышыхъ народомъ, также, по словамъ молвы, и другіе слѣды первобытнаго просвѣщенія. Когда мы изслѣдуемъ всѣ эти нещеры, сличимъ надписи и приведемъ въ порядокъ сказанія: то, бышь можешь, при помощи показаній и сравненій, ошмцемъ и ключъ для чтенія упомянутыхъ нещерицъ, и ебдал старина, сбросивъ съ себе таинственнаго покрывало, воскреснетъ и помолодится въ своихъ разсказахъ и намашиникахъ.

Хочу еще сказать вамъ кой-что о нещерицѣ въ древней Словесности. Пока мы ничего не имѣемъ, если не считаемъ двухъ сочиненій, изданныхъ Г. Якимовичемъ на Нѣмецкомъ языкѣ, именно: *Изслѣдованіе о*

Греческомъ мѣсяцесловѣ, и другое: *Исторія Русской Иерархіи*. Но теперь выходящій на Русскомъ языкѣ въ Будявѣ: *Дившпроевская Рукалка*, Альманахъ на 1857 годъ, изд. Руснякомъ *Шашкевичемъ*.

Изъ почтовыхъ слуховъ извѣщаю васъ о слѣдующемъ: Г. *Килеминскій*, знатокъ въ Палеографіи, собралъ значное количество древнихъ печатей, и готовящій издашь ихъ съ описаніемъ; онъ же снялъ много снимковъ съ народныхъ нарядовъ и другихъ важныхъ видовъ. Касательно древнихъ рукописей, скажу вошь что: въ Бучечу, въ Лаврѣ, находились Евангеліе, писанное на пергаментѣ; даѣе, по рассказамъ Г. *Якимовца*, есть еще лѣтописныхъ рукописей въ одномъ книгохранилищѣ; я не могу сказать, съ котораго онъ времени; только знаю, что онъ изъ Галича, котораго и до сихъ поръ для насъ загадка: можешь быть, когда-нибудь яша загадка, при большихъ розысканіяхъ; и объяснишь. Въ окрестностяхъ Галича и теперь много есть *термитныхъ* остатковъ; между нами, безъ сомнѣнія, есть памятники и лѣтописи городскія, которыя мѣщане, какъ нѣкую святыню, выносятъ провозивающъ только о Святой. Славенъ былъ когда-то Галичъ, а Галичане и теперь слышатъ честиѣйшими людьми между обитателями прочихъ городовъ, и всюду громогласная молва носится о его величіи. Галичъ нѣкогда обнималъ собою всѣ ближайшія селенія, имѣлъ множество площадей, *майдановъ* и церквей; прежде *Калуша* и *Унжловъ* (мѣстечки, отстоящія на двѣ Нѣмецкія мили) составляли его предмѣстія. Изъ древностей его уцѣлели лишь церковь, построенная 1065 года, чуднаго зодчества изъ *рѣки* (*zabullo*), да слѣды дороги, очень красивой, но теперь поросшей кустарникомъ и лѣсомъ.

Если вы сколько добры, что я никогда не могу заплатить вамъ за то своими услугами, то вошь книги, которыя намъ здѣсь были бы нужны: онъ очень

просвѣтили бы и поучили меня. Кромѣ Грамматику Русскаго нарѣчія Г. Грета, *Калайдсвита* и *Востокова*, еще Грамматику Малороссійскаго нарѣчія Г. *Бодянского*, и Булгарскаго Г. *Венелина*, древнія Россійскія стихотворенія, изд. *Калайдовикемъ*, Слово о плѣку Игоревѣ, *Грамматика*, и другія важнѣйшія сочиненія, объясняющія народныя нравы, привычки и обыкновенія, равно какъ и нѣкоторыя историческія сочиненія, напр. Г. *Полеваго*, и народныя Пѣсни Г. *Кирѣвскаго* и *Бодянскаго*.

Въ заключеніе осмѣливаюсь покорнѣе просить васъ еще кой о чемъ: не можешъ ли вы объяснить мнѣ слова *Деремела*, находящагося въ Словѣ о плѣку Игоревѣ; не одно ли это съ народомъ *Корела*? Далѣе, есть ли въ собраніяхъ народныхъ пѣсень *Коллды* и *Заводы*? Наконецъ, спросить Г. *Бодянскаго*: сходны ли *Горенскія Пѣсни*, называемыя *коло*, духомъ своимъ съ Греческими *эпиграмматами*?

Слѣдующія два письма предлагаю въ подлинникахъ, опасаясь въ переводѣ, безъ Г. Бодянскаго, сдѣлать какую-либо важную ошибку. Это имѣетъ впрочемъ свою полезную сторону: читашели ваши познаниа короче съ нарѣчіемъ Галиціи, и увидяшь, какъ оно понятно намъ Великороссіянамъ, и какъ близко (почти одно и то же) къ Малороссіянамъ. Авторъ пишетъ Кирилловскими гражданскими буквами, упошребляя только одну Латинскую букву *t*, кошорую я здѣсь замѣняю нашею *т*. Для оборотней на правую сторону я вѣрно у васъ нѣтъ знака, а попому я и сшавилъ вмѣсто оной *e*.

Юня 27 (Юля 9) 1857.

Объ моемъ Словарѣ стѣлькой теперъ могу повѣстивати. Е вінъ козаякъ гошовій, лишъ переписаша, щось исправивши и запоуваши що-й совершеній; але, и се

Часть XIX,

14

искінчати годъ въ годъ однимъ. Однаковъ я бить жѣдаю поза-якъ заможно уготовити Словарь Южно-Рускій: такій прикметній и пригінній, якій нужній вивітка для своихъ краинъ и обрашій, и якій теоретичній спавъ словесній сей галузи въ Европѣ напирати. Оп-жеж хочу написати Грамматику Южно-Руску, въ всѣхъ нарѣчахъ, опъ объ первоначуваню гласъвъ и словесъ клоненію и спряженію. Пак о розмірѣ гласнъмъ и складнъмъ (о соничнимъ и временнимъ удареню). Въ самъмъ Словарѣ при деякихъ словахъ будуть розсѣгани филологични и указана въ обрашнихъ нарѣчахъ. При чъмъ обшире вѣрбно буде розговоритися о стувѣрню народнъмъ и о празникахъ, шакъ громадскихъ, акъ чєлданнхъ особе за-ше що годъ зрозумѣти, ни пѣсни, ни внякой бесѣди хрестоявъ безъ сего предмету. Приводи окресни буду браши съ пословиць, причтъ и пѣсенъ, шакъжъ зъ Кошляревскогъ и Квѣчки. Лишь ци жъ шо мала робота, видише сами, шакъ мнѣ вистарчили, а вѣшь снѣ-робилничкъвъ, черезъ шо годъ успѣли. Однакъ я буду милѣвати, поза-якъ зможу, абиць якъ побѣорше, мѣгъ зъ Словиредъ упорати се раз за ше шо Словарь нужній попередити словесність бо, што зрозумѣ книги безъ него въ шакъ богатвѣвъ языкъ ли Рускій, а опеть напишати зачалеку жѣда.

Слово о плѣку Игоря и Королевдворскую рукопись, шо бихъ не повшорю се въ передсловѣ и вистѣпленю, думаютъ въ купѣ издати підъ написомъ: «Помятки Старо-Словецкогъ пѣношвореніа». Найважнійшій предметъ, котрій надъюсе ладно розвипи, є Словецкая символика: розчеркаюча одинокій и головній характеръ собствєнности въ нашей народной Пѣзніи. До вистѣпленія того предмету указали пунъ ми обрядови пѣсни Комади, Гашики, Ладжана и прочъ. Видише на привіі опжеж шо символъ молодєшни зъ зѣтрѣй є со-кѣль, олень у парубкѣвъ, галка, горлиця у дѣвокъ. Красн

символичні образи місяць у парубків, зоря у дівок, а вцешь двоцтва рожа и калина, и прочь. Але и се поспребуе время кѣмъ доспѣе: абихъ не покривіу и не скрушу.

Теперь що се припише *старина* объ ших послѣднѣхъ храмѣхъ Карпато-Рускихъ, що изслѣду и повѣдаю до осени и пакъ, усе буду посилати къ Г. Шафарыку. Тількой вамъ повѣу, що у насъ е полонъ великій, а нѣшъ женцѣхъ: найважнѣйши памятники старины нахосяшъ се въ Межи-рѣчью Днѣстра и Спрія: шо по видишъ се буши сѣдало, яко гось предвѣцкогго, свяшого Кону. Я видѣу шокмо двѣ мѣцѣ: а шакихъ мѣсць мало дешка.

Недавно написау-емъ послѣдоване о Гуцулахъ, обивашелѣхъ Восточногъ гиря Карпатъ, е оно ще недокопала, але ще буде; а хто снѣу-би шо топи *Гуцули* сущъ потомкове Половцѣхъ, охрещени и зручени, а шакій такъ е. Подобно *Лемки* сущъ старій Лимгантин не Русскій а Ческо-Словацкій хрещени въ веремни Святополка въ IX стол. Видите шо я свое правописане изначу: се послѣ поради Г. Шафарыка и моихъ кривнѣхъ, щобъ схраниши се відъ пенѣ азбучной, копра звѣсно найнезгоднѣйшая и найнеприятнѣйшая. Надѣюсе шо щото правописаніе, безъ сварки и нужди сдержашсе, и зышане безъ всякой перегороди загаловнѣхъ.

Дня 30. Сѣчн. 1836.

Въ осини гостнуемъ по Пидгірю від рѣки Спрія до Вистрици; на тѣ гостивѣ шо опроче давнѣйшихъ изслѣдуванъ потвержденнѣхъ або исправленнѣхъ, премного нового въ вѣдомостіи народа. Сущъ шо усе матеріали, але матеріали точни, искрени и цѣпки. Нужно ми об нихъ дащо набилити:

Манастыръ въ Скинѣ. Тамо-й въ звалищи вежи найшоуемъ нацисъ Словенскій на гранишні-камени.

Такъ развезалось що написъ шой принадлежишь до по-
меника граничного 38 доби Княжеской.

Звѣздословъ Словень а опроче Русинівъ. Тутъ
видно, що у насъ шако-жь прекрасно и согласно вѣджа
аспрологическая була розвинулася.

Праздникъ Коледи. Найвеличѣйша и найсвѣтѣйша
памешъ нашего перво-вѣка.

Огроне шого збераюсе у лядъ доведши: послѣдо-
ваня о Бойкахъ, о Гайдамакахъ.

Теперь цѣль займаюсе письмомъ о помінікахъ
Спарословеньского пѣсношворенія: велика робота,
предцѣ чей до весни 1839 скінчу. Тутъ обѣймуемъ
Спаро-Ческ. и Спаро-Руск. пѣсни, зъ Грамашикю
Спаро-Словень. язиківъ.

Пакъ засяду до Грамашики Южно-Русск. языка: а
аж уже чешъ шогди до Словаря. Однакъ признаю да
и се, що вельми зъ умомъ се гоню: ци не издаши малій
сокорочений Словарь, якъ мене до шого завсюгди мо-
клякаюшь мои крайяни? я самъ не хопѣу быкъ, однакъ
якъ далъ буде, не скажу. Що би ви о шѣмъ гадали?

О Гуцулахъ написаюемъ 7 лист. шермѣш. Надѣюсе
що оно, переложено на Ческ., на веснѣ вѣйде.

Тожъ само и Розгорецькии. Ущобуи сими дни по-
силаю Г. Шафаріку. Усе шо про Ческ. Музейникъ.

Спилько о моихъ лишерашорнихъ работахъ, ше-
перь дащо о новостехъ.

Г. *Zubrzycki*, издае Начершан. до Истор. Гали-
чesk. Руси въ Польск. язык. Першій жмишь X—1340
изійшоу, другій ще въ цензурѣ. Дѣло цѣль полемическое
хощъ мере нѣчого нового не прикмѣчашъ, однакъ пре-
важне. По відпечатаню пішло вамъ.

Г. *Левукиї* пригошову Попись Владикъ Русск. зъ
Лаш. языкъ. Найважѣйше въ шѣмъ е ясно-розвишь
поукованя о Мешроп. Галической зъ джерель Бизан-
дїйскихъ.

Г. *Данкесинь* зібравъ матеріяли до дѣла о Праздникахъ и обрѣдахъ съ бабскими рѣчьми въ Руск. языкѣ.

Г. *Илькесинь* вигошову до цензури пословици народніи.

Тутъ видячи що шілько пустого мѣсця допишу до двѣ, до при коледочніи пѣсни, може и на-й де годъ дочогъ придадутьсе.

Для Господара.

Ой изійшлисе при шовариши:
 Единъ шоваришь бѣль мѣсеченько,
 Другій шоваришь ясне соненько,
 Трешій шоваришь ша дробень дождекъ.
 Мѣсець же каже: нима надъ мене!
 Якъ я зійду въ вечеръ підъ поунѣ
 Освѣчу-жь бо я гори й долини,
 Гори й долини, поля й дуброви,
 Поля и дуброви, госпѣтъ дороги.
 А сонце каже: нима надъ мене!
 Якъ же я зійду въ недѣлю рано,
 Обвѣрю-жь я гори й долини,
 Гори й долини, поля й дуброви,
 Поля й дуброви, церкви, костели.
 А дождикъ каже: нима надъ мене!
 Якъ же я піду при рази мая,
 Розвеселю-жь я гори й долини,
 Гори й долини, поля й дуброви,
 Поля й дуброви, жита, пшениць,
 Жита, пшениць, всеки пашниць.

Припѣваесе за кождымъ стихомъ: Славень еси, славень еси, нашъ милій Боже, на небеси.



РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЭЛЕКТРИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ДВИЖЕНІЯ. — Великій законъ, открытый Кеплеромъ въ слѣдствіе многолѣтнихъ наблюденій его надъ движеніемъ планетъ и показывающій, что квадраты временъ южныхъ обращеній планетъ пропорціональны ихъ разстояніямъ отъ солнца, служилъ и всегда будетъ служить основаніемъ Математической Астрономіи. Изъ него Кеплеръ вывелъ три основныя закона: движенія планетъ по эллиптическимъ орбитамъ, пропорціональности между площадями, описываемыми радиусомъ-векторомъ и временами описыванія, и отношенія между квадратами временъ и кубами разстояній. Но великій Астрономъ ничего не зналъ о причинѣ или причинахъ этихъ законовъ, и не догадывался о всеобщей силѣ Природы, которая ихъ производитъ. Ньютонъ, посвятивъ первыя двѣ книги своихъ «Principia» объясненію и приложенію этихъ законовъ и условіямъ движенія и силъ, въ прѣдѣльной книгѣ выводилъ изъ нихъ общую теорію физическаго состоянія Земнаго Шара. Но Ньютонъ, какъ же какъ и Кеплеръ, не зналъ ничего о силахъ или силѣ, производящей движенія, о которыхъ онъ говоритъ, и далъ намъ одни только названія явленій движенія. Описывая причины планетнаго движенія, онъ употребляетъ названія «центробѣжной» и «центроспремишельной» силъ, изъ которыхъ первая производитъ движенія шара *отъ* центра шара, а вторая движеніе къ центру.

Силу, ко́торая производи́тъ образова́ніе вѣщихъ движе́ній называ́тъ о́нъ «меша́тельной», а силу, производи́щую послѣднее — сило́ю «шаго́штія», предпола́гая, что э́та сила ша́къ сопрово́дятся перво́му дѣйстви́ю, что заставля́етъ шѣла двига́ться по криво́й линіи около́ центра, до котора́го впрочемъ оно́ достигну́тъ не можетъ по причи́нѣ дѣйстви́я меша́тельной силы, но къ которому́ о́но, по дѣйстви́ю силы шаго́штія, всегда́ стреми́тся. Большо́мъ неудобство́мъ э́той теоріи́ было́ предполо́женіе всегда́шня́го непоня́тнаго дѣйстви́я центро́бѣжной или́ нача́льной меша́тельной силы, не спосо́бна на постано́вное влія́ніе силы шаго́штія, ко́торая прѣдмаса́етъ за всеобщу́ю и неманя́щую. Такое́ предполо́женіе, ко́торое бы́ не должно́ имѣ́ть мѣсто́ въ соверше́нной систе́мѣ Матема́тической Фило́софіи, вѣроятно́ и прѣпятство́вало до́лгое вре́мя Ньюто́новой теоріи́ заня́ть мѣсто́ Картезі́евой теоріи́ вихрей, ко́торая убѣждала́ болѣ́е вообра́женіе, нежели́ разумъ, приписыва́я всѣ́ планетны́я дви́женія дѣйстви́ю вихрей. Э́то же предполо́женіе заставля́ло нѣкоторыхъ Ученыхъ возобнови́ть Картезі́еву систе́му съ немно́гими огра́нченіями, и́менно съ произвольнымъ предполо́женіемъ существова́нія «у́другой сре́дны», ко́торая, получи́въ свое́ дви́женіе о́тъ солнца́, устанава́ливаетъ дви́женія планетъ, спосо́бна по́ нѣ́ поверхно́стнымъ, пло́нностнымъ и разо́нностямъ. Но́ всѣ́ пропавші́яки Ньюто́новой теоріи́, казалос́я, забывали́, что́ всѣ́ дви́женія планетъ Ньюто́нъ доказы́валъ матема́тическими рассу́жденіями, а они́ то́лько осдоривали́ ихъ. Непоня́тность, въ ко́торой Ньюто́нъ оправдываетъ причи́ны дви́женія, не прѣпятство́вала ему́ дойти́ до вѣрныхъ заклю́ченій касате́льно са́дствіи́ вѣщихъ причи́нъ. Такимъ́ образомъ, независимо́ о́тъ центро́бѣжной и центро́стремительной силы́, о́нъ доказалъ, что́ если́ на шѣло́ дѣйствуетъ сила́, мѣня́ющаяся въ обра́тномъ со́держаніи квадра-

шювь разстояній: шо кривая, кошорую опишетъ шгло, будеть одна изъ кривыхъ коническаго сѣченія. Сверхъ того Ньютоуъ показалъ условія, зависящія ошъ скорости и первоначальнаго положенія шгла, при кошорыхъ шгло описываетъ эллипсисъ, параболу или гиперболу; и хошя онъ не зналъ, гдѣ находилась движущая сила: въ центръ ли планетъ или въ каждой недвижной частицѣ ихъ, однакожь доказалъ, что если сферическое шгло дѣйствуетъ на другое шгло съ силою, измѣняющеюся съ разстоянїемъ ошъ центра сферы, шо результатъ будеть одинаковый, если предположишь, что и каждая частица дѣйствуетъ слѣдуя тому же закону. Всѣ выводы Ньютона вѣрны, и никакая другая теорія не можетъ бытъ признана вѣрною, если она не согласуется въ своихъ основныхъ положенїяхъ съ Ньютоновою, кошорая подтверждена всеми родами доказательствъ. Но Ньютомова теорія объемлетъ только весьма малую часть теорїи движенія. Исключая неполное ученїе его о мешательной силѣ, она совершенно точно объясняетъ только движенія планетъ и паденїе шглы на землю; но всѣ эти движенія незначительны въ сравненїи съ движенїями, производящими существованїе, промзрасшенїе и форму шглы растительныхъ, животныхъ и минеральныхъ, и проявляющимися въ вѣтрахъ, облакахъ и другихъ земныхъ явленїяхъ. Короче сказать, Ньютоуъ, погруженный въ законы движенія, не зналъ и не доискивался главной причиной всемірнаго движенія.

Американскїе журналы съ восторгомъ извѣщаютъ, что одинъ Ученый ихъ соотечественникъ ошкрылъ эту первоначальную силу; но ни они, ни самъ изобрѣшатель, къ сожалѣнїю, не сообщаютъ полной системы этой новой теорїи, безъ изложенія кошорой не лзя исполнѣ полагаться на слишкомъ великую важность, приписываемую новому ошкрынїю.

Мы сообщаемъ слѣдующія извѣстія о новой теоріи изъ Лондонской Literary Gazette (№ 1070), находя ихъ во всякомъ случаѣ достойными вниманія, шѣмъ болѣе, что и у насъ въ послѣднее время многіе почтенные Ученые и любители Наукъ, какъ покойный Баронъ Шиллингъ-фонъ-Канштадтъ, Профессоръ Якоби, Генераль Шильдеръ и другіе, занимались или и теперь еще занимаются приложеніемъ электрической, магнитной и гальванической силъ къ разнымъ предметамъ общепіи, что и подало поводъ къ раскрытію новой теоріи, или, какъ называетъ ее изобрѣшатель, новой «Философіи» движенія (new philosophy of motion).

• Докторъ Шервудъ (Sherwood), въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ — пишетъ Американскій журналъ — «открылъ и доказалъ, что существуетъ только одна причина всякаго движенія, въ чемъ бы оно ни происходило, и что эта причина есть *электричество*, въ своемъ положительномъ и отрицательномъ проявленіи. Явленія всякаго движенія, въ планшатахъ или въ мельчайшихъ атомахъ матеріи, легко изясняются по новой теоріи шѣмъ положеніемъ, что всякое шѣло какой бы величины ни было, имѣетъ положительное и отрицательное электричество. Главный законъ этой новой теоріи шотъ, что когда количества положительнаго и отрицательнаго электричества въ шѣлѣ равны между собою, тогда шѣло недвижительно и не можетъ прийти въ движеніе; но если равновѣсіе между электричествами нарушается, то шѣло приходитъ въ движеніе, по слѣдующимъ простымъ и легко запоминаемымъ правиламъ: 1) положительное электричество отталкиваетъ положительное и притягиваетъ отрицательное; 2) отрицательное электричество отталкиваетъ отрицательное и притягиваетъ положительное. Вотъ причина всемірнаго движенія и единственные законы, которыми она управляется. Подтверждено»

доказано, что эти простые законы, признанные справедливыми в отношении к магниту, справедливы также и в отношении ко всякому другому телу или частицам тела. Практические приложения этого открытiя къ Искусствамъ и Наукамъ должны поверши къ обширнымъ и важнымъ для человѣчества результатамъ, которые теперь могутъ быть поняты лишь только людьми съ умомъ сильнымъ и разсудительнымъ. Такіе люди, будучи хорошо знакомы съ электричествомъ, увидятъ неограниченное поле для своихъ изслѣдованій; но чтобы дать новую идею о важности приложения этого дѣйствія, надобно систематически приложить это открытiе къ какой-либо отрасли знанія. Когда мы говоримъ, что намъ будетъ можно такъ же положительно разсуждать о движеніяхъ, производящихъ всѣ формы, цвѣты и качества матеріи, какъ Ньютономъ разсматривалъ движенія отдаленнѣйшихъ мировъ, и что мы будемъ въ состояніи вычисленіемъ предсказывать слѣдствія всѣхъ химическихъ, атмосферическихъ, медицинскихъ и также умственныхъ перемѣнъ движенія съ такою же точностью, съ какою Астрономъ предсказываетъ появленіе планетъ и кометъ, — то мы только полагаемся на одинъ всеобщій и непреложный законъ Природы, до сихъ поръ только отчасти извѣстный человѣчеству. Полезное и филантропическое приложение этого открытiя ограничивалось доселѣ только леченіемъ хроническихъ болѣзней, посредствомъ удаленія болѣзненнаго дѣйствія электричества отъ больныхъ частей тела и возстановленія здороваго и естественнаго равновѣсія между электричествомъ положительнымъ и отрицательнымъ. Но по видимому открытiе чудесныхъ дѣйствій электричества на хроническія болѣзни обнадеживаютъ насъ въ томъ, что оно съ такимъ же успехомъ будетъ приложено и къ другимъ предметамъ, и что скоро оно распространится и на Химию, меха-

ническія Искусства, и наконецъ, безъ сомнѣнія, и на весь ошраслѣ Наукъ. Мы уже сказали, что законы движенія сосшоупш въ томъ, что однородныя электричества ошпалкиваюпшся, а разнородныя приштагиваюпшся; для доказательсшва эшихъ законовъ, Докшоръ Шервудъ намагнитилъ спальное кольцо, ш. е. далъ ему магнитную полярность, что до сихъ поръ еще никому не удавалось и вообще почиталось невозможностью. Кольце было сдѣлано изъ незакаленншя стали, въ четверть дюйма толщины, полшора ширины и въ одиннадцать дюймовъ внутренняго діаметра. Противоположныя шочки діаметра были противнымъ образомъ намагнитены посредствомъ шоконъ гальванической башпарей, и для произведенія двухъ полюсовъ шавился карманный компасъ на шомъ мѣспѣ, гдѣ линія шквашора пересѣкала линію, соединяющую оба полюса, ш. е. ось. Какъ Сѣверный конецъ шпѣлки положительень, а Южный оприцательень, то слѣдовательно Сѣверный полюсъ кольца, будучи оприцательнымъ, долженъ ошпалкивать оприцательный конецъ шпѣлки и приштагивать положительный; а Южный полюсъ, положительный, приштагиваетъ оприцательный и ошпалкиваетъ положительный конецъ шпѣлки. Такимъ-шо образомъ доказываются оба закона движенія. Положеніе шпѣлки, показывающей прямо на Сѣверъ и на Югъ, служитъ доказательсшвомъ, что электрическіе шокѣ находяпшся въ ея направленіи. Ошъ увеличения или уменьшенія положительнаго электричества въ Южномъ полюсѣ кольца, шпѣлка ошклоняется ошъ истиннаго Сѣвернаго и Южнаго направленія и такимъ образомъ предшавляетъ явленіе, замѣчаемое въ морскомъ компасѣ и называемое *уклоненіемъ*; слѣдовательно эшимъ доказываешья, что равновѣсіе между положительнымъ и оприцательнымъ электричествомъ необходимо для истиннаго направленія шпѣлки. Двигая компасъ ошъ оси

вѣтъ изъ кольца, начиная отъ линіи экватора, и двигая ее около круга (Сѣвернаго или Южнаго, но положимъ Сѣвернаго) замѣчаемъ явленіе *наклоненія* стрѣлки: эшимъ доказываеиъ ошибка Географовъ и мореплавателей, которые всѣ предполагають, что есть магнитный полюсъ (означаеиъ на картахъ), отличный отъ истиннаго Сѣвернаго Полюса. Положительный конецъ стрѣлки начинаеиъ наклоняться, приближаясь къ отрицательному или Сѣверному полюсу, до шѣхъ поръ, пока она не доидеть до 90 градуса (истиннаго полюса), гдѣ она становится уже перпендикулярною. И если бы Капитанъ Россъ или кто-либо другой достигъ до этого мѣста, то онъ бы нашелъ, что стрѣлка сдѣлалась перпендикулярною, и такимъ образомъ открылъ бы истинный магнитный полюсъ. Изъ этого опыта мы можемъ также вывести непреложное правило для узнанія истинной долгоши и широты мѣста, зная *уклоненіе* и *наклоненіе* стрѣлки въ этомъ мѣстѣ. Задача эта, столь важная для мореплавателей, никогда еще не была хорошо приложена, потому что не было открыто истиннаго Сѣвернаго полюса, а мнимый полюсъ занималъ его мѣсто. Вѣрность разрѣшенія этой задачи можетъ быть доказана рѣшеніемъ вопроса: зная Широту и Долготу находишь *уклоненіе* и *наклоненіе*. Двигая компасъ самой его серединою по гладкой поверхности кольца, мы преняиъствуемъ наклоненію стрѣлки: потому что шокъ съ отрицательнаго и положительнаго полюса кольца, дѣйствуя равно какъ на положительный, такъ и на отрицательный полюсы стрѣлки, сохраняють ее параллельною съ линіею ея направленія, и такимъ образомъ показывають, что наклоненіе стрѣлки на видимой части происходитъ отъ того, что притяженіе положительнаго полюса стрѣлки къ отрицательному полюсу земли гораздо болѣе притяженія отрицательнаго

полюса спирьки къ положительному полюсу земли, если по въ Сѣверномъ Полушаріи. Изъ этихъ двухъ опытовъ видно, что наклоненіе и уклоненіе спирьки происходятъ отъ одной и той же причины и находясь между собою въ извѣстномъ отношеніи, которое легко найти чрезъ вычисленіе.»

Докторъ Шервудъ производилъ еще много другихъ опытовъ надъ магнетическою и магнитною силами, о которыхъ часто пишутъ Американскія газеты. Должно подождать подробнѣйшихъ и вѣрнѣйшихъ о нихъ извѣстій, чтобы быть въ состояніи судить о степени важности ихъ для Науки.

Опечатка въ XVIII Томѣ.

Въ спискѣ «Новый доводъ въ пользу Скандинавскаго происхожденія Руссовъ», помѣщенной въ предъидущей книжкѣ, на стр. 318 напечатано: *Азмедъ жилъ въ Египтѣ въ правленіе Мута'меда, послѣдняго Халифа изъ Дома Аббасидовъ.* Къ этому предложенію должно присоединить слѣдующія, по ошибкѣ пропущенныя слова: *о которомъ онъ упоминаетъ въ своемъ сочиненіи, — что даетъ совсѣмъ другой смыслъ фразѣ, потому что Мута'медъ не былъ послѣднимъ изъ Дома Аббасидовъ.* С.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

По приказанію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія введены для употребленія въ Учебныхъ Заведеніяхъ, подвѣдомственныхъ Министерству, слѣдующія книги:

А. Въ Гимназіяхъ:

1) *Курсъ Чистой Математики*, составленный Гг. *Кушакевичемъ* и *Киндеревичемъ* для Военно-Учебныхъ Заведеній, Часть III, Начальная и Начертательная Геометрія. С. Петербургъ, 1838.

2) *Учебная книга Всеобщей Исторіи*, соч. Профессора *Жайдалова*, Часть I, Древняя Исторія, изданіе второе. С. Петербургъ, 1838 г.; Часть II, Исторія Среднихъ вѣковъ. С. Петербургъ, 1837 г. (впредь до появленія другаго совершеннѣйшаго въ семь родѣ сочиненія).

3) *Краткая Всеобщая Географія*, *Арсеньева*, 12 изданіе, исправленное. С. Петербургъ, 1838, съ дополненіями самихъ Преподавателей, или *Географія* Г. Соколовскаго, изданная для Военно-Учебныхъ Заведеній, 2 части. С. Петербургъ, 1838 (вмѣсто употреблявшейся досель Всеобщей Географіи Зябловскаго).

4) *Латинская Грамматика*, составленная по Цумпшу *Поповичемъ*, изданная отъ Департаментна

Народнаго Просвѣщенія. С. Петербургъ, 1838 г. (въспомогательная употребившаяся досель Грамматика Коляшанскаго, по руководству Бредера).

5) *Практическое руководство къ переводамъ съ Россійскаго языка на Латинскій*, составленное по Бредеру, Цумпффу и Дерингу, *Бълюстиными*, въ 2 частяхъ, 3 изданіе. С. Петербургъ, 1838 г.

6) *Учебная книга Нѣмецкаго языка*, составленная *Геккеромъ*, изданная опъ Департаментна Народнаго Просвѣщенія. С. Петербургъ, 1838 г. (въспомогательная употребившаяся досель букварей разныхъ Авшоровъ и первыхъ началъ Грамматики Нѣмецкаго языка).

7) *Правила Стихосложенія*, соч. *Пеннискаго*, С. Петербургъ, 1838 г. (по усмотрѣнію Училищныхъ Начальствъ, до появленія лучшаго по сей часи руководства).

Б. Въ Гимназіяхъ, едь преподается Греческій языкъ:

8) *Греческая Учебная книга Якобса*, Часть I, курсъ 1 и 2, съ ссылками на Греческую Грамматику Попова, изданная опъ Департаментна Народнаго Просвѣщенія. С. Петербургъ, 1838 г.

В. Въ Учебныхъ Заведеніяхъ:

9) *Краткая Священная Исторія Церкви Ветхаго и Новаго Заветъа*, 19 изданіе. С. Петербургъ, 1838 г.

10) *Алгебра изъ Курса Чистой Математики*, составленнаго по порученію Бельзена Профессорами Математики: Аллезомъ, Библи, Пюиссономъ и Будро, съ Французскаго перев. *Погорьльскій*, изданіе третіе. Москва, 1837 г. (допущена къ употребленію временно, съ нужными, по усмотрѣнію, дополненіями со стороны Преподавателей).

11) *Физическая Географія Ободовскаго*. С. Петербургъ, 1838 г. (предоставляется усмотрѣнію Преподавателей).

12) *Разговоры Французско-Русско-Нѣмецкіе*, составленные по грамматическому порядку *Ольдекопъ*. С. Петербургъ, 1837.

мых тамошними Правительствами къ ихъ улучшенію. Тушь же и донесенія пребывающихъ за границу Русскихъ воспитанниковъ объ успѣхъ ихъ занятій при иностранныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ.

V. *Исторія просвѣщенія и гражданскаго образованія.*

Историческія свидѣнія о ходѣ просвѣщенія и гражданскаго образованія въ разныхъ странахъ. Біографіи людей, на семь поприщъ знаменитыхъ

VI. *Новости и Сибѣсь.*

1) Путешествія; 2) извѣстія о новыхъ достопримечательныхъ книгахъ какъ иностранныхъ, такъ и выходящихъ въ Россіи; 3) извѣстія о ходѣ современной Журналистики; 4) извѣстія о новыхъ открытіяхъ, изобрѣшеніяхъ и разныхъ происшествіяхъ, имѣющихъ отношеніе къ ученой и учебной частѣ.

Къ книжкамъ Журнала будутъ ось времени до времени прилагаемы картинки, карты и проч.

Три книжки составяшь одну часть, а четыре части полное годовое изданіе.

Официальные акты, труды Профессоровъ всѣхъ Россійскихъ Университетовъ, всѣ лучшіе иностранные журналы, свидѣнія доставляемыя иностранными Корреспондентами Министерства, наконецъ Архивы и Библіотеки, находящіяся въ вѣдомствѣ его, суть источники матеріаловъ для сего Журнала. Редакція принимаетъ и ось постороннихъ лицъ статьи, если оныя по предназначенному плану могутъ входить въ его составъ.

Подписная цѣна годовому изданію въ С. Петербургѣ 30 рублей; во всѣхъ прочихъ городахъ Имперіи 35 рублей.

Имена подписавшихся будутъ припечатываемы въ последней книжкѣ года.

Подписка принимается въ С. Петербургѣ у Коммисіонеровъ Департамента Народнаго Просвѣщенія, С. Петербургскихъ книгопродавцевъ братьевъ Глазуновыхъ и Смирдина, въ Москвѣ у Коммисіонера тамошняго Университета книгопродавца Ширяева, а для жителей прочихъ городовъ Имперіи въ Газетныхъ Экспедиціяхъ С. Петербургскаго и Московскаго Почтамтовъ и во всѣхъ Губернскихъ Почтовыхъ Конторахъ.

О Г Л А В Л Е Н І Е .

I. *Дѣйствія Правительства.*

- | | Стр. |
|--|------|
| 1. Высочайшія Повелѣнія | I |
| 2. Министерскія распоряженія | LIII |

II. *Науки.*

- | | |
|--|-----|
| 1. Описаніе Астрономической Обсерваторіи Императорскаго Казанскаго Университета (Ордин. Проф. того же Универ. <i>Симонова</i>). | 1 |
| 2. Древняя Школа Поэтовъ Римскихъ; Комики; Плавш и Теренцій (Экстраорд. Проф. Москов. Универ. <i>С. П. Шевырева</i>). | 23 |
| 3. Исторія бывшихъ Княжествъ: Тереховскаго и Звенигородскаго (Перев. <i>В. Р.</i>). | 80 |
| 4. О Русской Лѣтописи въ Лившѣ, называемой «Хроника Быховца» (Изъ <i>Нарбутта</i> , перев. <i>И. Т. Борнѣвскаго</i>) | 109 |

III. *Извѣстія о Ученыхъ и Учебныхъ Заведеніяхъ въ Россіи.*

- | | |
|---|-----|
| 1. Отчетъ Императорской Академіи Наукъ о седьмомъ присужденіи учрежденныхъ Камергеромъ П. Н. Демидовымъ премій. | 115 |
| 2. Выписка изъ протоколовъ засѣданій Императорской Академіи Наукъ. | 145 |

IV. *Извѣстія объ иностр. Ученыхъ и Учебныхъ Заведеніяхъ.*

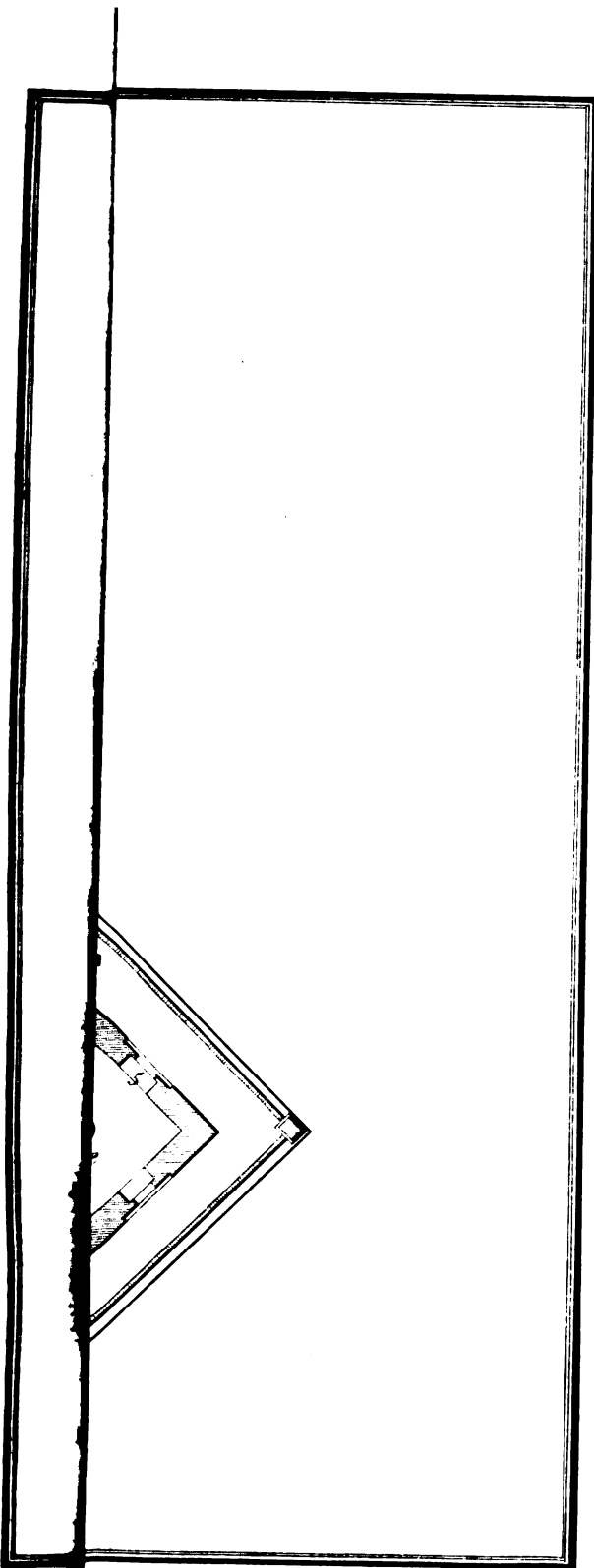
О Ученыхъ и Учебныхъ Заведеніяхъ въ Копенгагенѣ. 165

V. *Новости и Смѣсь.*

- | | |
|---|-----|
| 1. Новыя книги, изданныя въ Россіи. | 170 |
| 2. Славянскія новости (Ордин. Проф. Московск. Университета <i>М. П. Погодина</i>). | 187 |
| 3. Разныя извѣстія. | 214 |

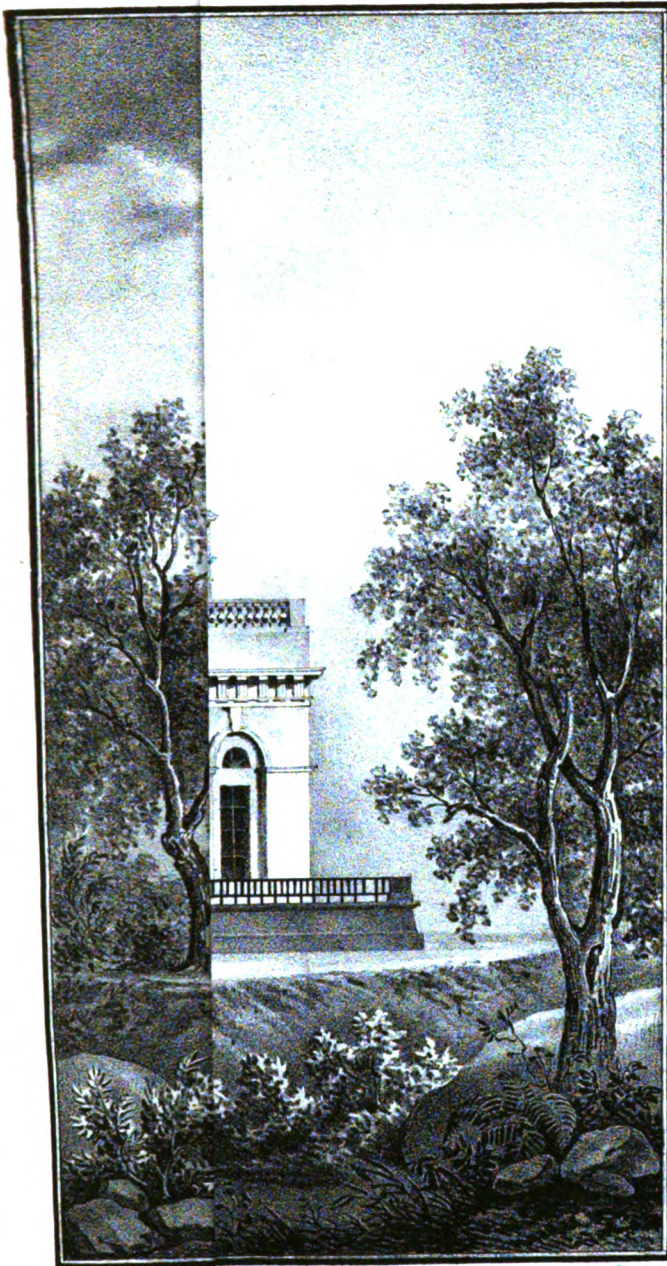
Указашель книгъ, вышедшихъ въ Россіи за Іюнь мѣсяць 1858 г.

Къ сей книжкѣ приложены *Видъ и планъ Казанской Обсерваторіи.*



Грѣбъ на камѣна въ Бѣлградѣ

Сучаровъ Музејска зграда



Вид на каменъ и Велікобо

Г. Университета.

Н.

Н А У К И.

А.

О КАБОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ.

(Изъ новой книги Автора Путешествия ко Св.
Мѣстамъ: Изложеице Символа Вѣры Восточ-
ной Каболической Церкви).

Послѣ возвышеннаго ученія о существѣ Божи-
емъ и промыслѣ Его о чловѣкахъ, Символь изъ-
являетъ вѣру нашу *во Едину, Святую, Соборную
и Апостольскую Церковь*: ибо мы должны быти
твердо убѣждены, что одна Церковь не погрѣши-
тельна; что она есть хранилище всѣхъ Хри-
стіанскихъ догматовъ, которые ей ввѣрены отъ
Самого Господа, и что въ оной нѣтъ спасенія;
и хотя Церковь, въ собственномъ значеніи сего
слова, есть только собраніе вѣрныхъ, мы однако
вѣруемъ въ Нее, потому что она есть также
и руковоима Духомъ Святымъ. *Всѣ поставитъ*

Часть XIX.

15

Богъ, говорить Апостолъ о Господѣ Иисусѣ, превъше всего, Главою Церкви, которая есть тѣло Его, полнота Того, Кто наполняетъ все во ествѣхъ (Еф. I, 22, 23).

Она естъ вмѣстѣ *Едина* и *Соборная*: едина, потому что никто не можетъ положить ей другаго основанія, кромѣ положеннаго, которое есть *Иисусъ Христосъ* (1 Кор. III, 11), и не можетъ она имѣть другой Главы, кромѣ Самого Господа; а пошому и всѣ члены ея, какъ управляющіе, такъ и управляемые, которыс составляютъ живую Церковь Бога живаго, должны соблюдать единство духа въ союзѣ мира, будучи всѣ призваны къ одной надеждѣ своего званія: *единъ у насъ Господь, едина Вѣра, едино Крещеніе, единъ Богъ и Отецъ ествѣхъ* (Ефес. IV, 5, 6).

Соборною же или *Католическою* называется Церковь пошому, что находится по всей вселенной и повсемѣстно преподаетъ по ученіе, которое должны знать люди: ибо она приводитъ весь родъ чедовѣчскій къ истинной Вѣрѣ, равно мудрыхъ и неразумныхъ, и повсюду врачуетъ и исцѣляетъ всѣ роды грѣховъ, душевныхъ и шѣлесныхъ, и имѣетъ въ себѣ всякій видъ совершенства, являющійся въ дѣлахъ и словахъ, и во всѣхъ дарованіяхъ духовныхъ. Одно шолько названіе *Католической*, по ествѣ Вселенской, а по Славянскому переводу Символа, *Соборной*, вполне соопвѣтствуетъ достоинству Церкви Христовой и выражаетъ ея всеобщность: ибо наименованія: *Греческая, Россійская* и другія подобныя означаютъ шолько различныя ея частіи, составляющія

всѣ вмѣстѣ одну *Вселенскую*; а Церковь, которая оподѣлилась бы опть Вселенской, лишила бы сама себя достоинства испивной Церкви.

Христосъ возлюбилъ Церковь и Самого Себя предалъ за нее, чтобы осветить ее, очистивъ водою банею, посредствомъ слова, чтобы представить ее Себѣ славною Церковію, неимѣющею скверны или порока (Ефес. V, 25, 26, 27), говоритъ Апостоль; и Символь, ради споль великаго освященія, называетъ ее *Святою*, а шопть же Апостоль Павелъ внушаетъ вѣрнымъ ея чадамъ, еще сущимъ на землѣ, что они уже приступили къ горѣ Сіону, и ко граду Бога живаго, небускому Иерусалиму и тмимъ Ангеловъ, къ торжественному собранію и Церкви первенцевъ, написанныхъ на небесахъ, и къ Судіи всѣхъ Богу, и къ духамъ праведниковъ, достигшихъ совершенства, и къ Ходатаю Новаго Завета Иисусу. (Евр. XII, 22 23). И въ Каѳолическая Церковь споль необьявна, что она вмѣщаетъ въ себѣ мѣръ видимый и невидимый, и соспоишь изъ двухъ, хотиъ нераздѣльныхъ, Церквей: одна *воинствующая* на землѣ, кошорой члены проходятъ многія иснущанія, очищенія и спраданія, за имя Христова; другая, *торжествующая* на небесахъ, соспавлена изъ ликовъ Святыхъ, угодившихъ Богу, и вѣрою во Христа прешедшихъ опть смертн въ жизнь.

Поэтому, ублажая похвальными пѣснями Святыхъ, мы призываетъ ихъ молишвенно себѣ на помощь, какъ служителей и друзей Божіихъ, не съ шпою однакоже мыслію, чтобы они могли помогать намъ

собственной силою, но чтобы, чрезъ ихъ ходатайство, ради взаимной небесной любви, связующей ихъ съ нами во Христа Иисуса, испрашивать себя благодать отъ Бога. Такъ некогда зывалъ и Давидъ къ Богу опцевъ своихъ, испрашивая Его милость, Авраама ради раба Его, и за Исаама возлюбленнаго Его, и Израиля ради Святаго Его.

Церковь, которая отъ начала міра существовала, въ лицѣ Праоцевъ и Патриарховъ, вѣровавшихъ въ грядущаго Искупителя, и называлась *Патриархальною* до Моисея, отъ Моисея же до Христа *подзаконою*, ибо тогда руководили ее Законъ и Пророки къ новому Завету Бога съ людьми, чрезъ Иисуса Христа, принявъ отъ Него свое новое имя, называемая еще въ *Символѣ Апостольскомъ*: ибо она была вѣрена Апостоламъ, какъ прѣспунамъ ея на землѣ, и донынѣ сохраняющъ ихъ ученіе и управляется Пастырями, которые пріяли отъ нихъ, чрезъ непрерывное рукоположеніе, благодать Святаго Духа.

Христосъ, говоритъ Апостоль Павелъ, *поставилъ однихъ Апостолами, другихъ Пророками, иныхъ Евангелистами, иныхъ Пастырями и Учителями, къ совершенію Святыхъ на дело служенія, для созиданія тѣла Христова, дабы все возвращали въ Того, который есть Глава, то-есть во Христа* (Ефес. IV, 11, 12, 15); и по томъ же Апостоль заповѣдуетъ *тѣмъ, имѣя Духъ Святый поставилъ Епископами, части Церкви Господа и Бога, которую Онъ приобрѣлъ Себѣ Своею кровію* (Дѣян. XX, 17): ибо каждый Епископъ естъ предшавитель благодати Хри-

сятовой для своей насшвы, за которую должеть данъ опъзыть общему Пасшыреначальнику Хриспу, и какъ мѣстоблаюещишель Его въ кругу своей Церкви, по неспрогому словоунопробленію, называешся ея Главою; существенно же Самъ Господь и Богъ нашъ Иисусъ Хрипощь, и единъ Овъ, ещъ Глава Церкви.

Когда нѣскольго Епископовъ находится подъ управленіемъ одного старѣйшаго или многихъ, сбединенныхъ въ одинъ правительственный Соборъ, но старѣйшій, смотря по просшранству области его и власти, именуешся Архіепископомъ, Митрополитомъ, Экзархомъ и Папріархомъ, или Папріарха замѣняешъ равный ему въ достоинствѣ Синодъ. Въ такомъ видѣ Вселенская Церковь представляешъ свою высшую Иерархію въ великихъ Церквахъ: Констанцінопольской, Александрійской, Антиохійской, Иерусалимской и Російской. Всѣ же вкупѣ Православныя Церкви, повсемѣстно разсѣянныя, могутъ образованъ изъ себя Вседеноій Соборъ, который, въ союзѣ мира, влащешъ управлешъ Каѳолическою Церковію, и непогрѣшительъ въ своихъ успавахъ.

Соборы Вселенскіе и Помѣстныя служилъ всегда упвѣрженіемъ Церкви, когда возникали ереси и соблазны, предвидѣнные впрочемъ Апостолами. *Духъ ясно зоворитъ; возвъщаль Св. Павелъ, что въ послѣдній времена отступлеть нѣкоторые отъ Вѣры, слушалъ духова обольстителей и ученіа блговскаго (1 Тим. IV, 1), и попому заранѣе увѣщаваль: смотрите, братія, чтобы кто не прелюстилъ васъ философію и оуетною ле-*

стию, по преданію телотковъ, по естественнымъ началамъ міра, а не по Христу: ибо въ немъ обитаетъ вся полнота Божества тѣлесно. (Колос. II 8, 9); и хотя бы и мы, или Ангель съ неба, стали благовѣствовать вамъ не то, что вы сами благовѣствовали, да будетъ анагема (Галат. I, 8).

Анагема, т. е. оплученіе отъ Церкви, еслѣ последнее оружіе, которое употребляетъ она для искорененія зла изъ своихъ нѣдръ, когда, по власпи ей данной самимъ Господомъ — вѣаянъ и рѣшишь человѣческія души, она связываетъ духовными узами опспунника отъ чистой Вѣры и опсѣкаетъ его отъ спада Христова, чтобы не заразилось пагубнымъ ученіемъ или примѣромъ; если и Церквѣ не послушаетъ, сказалъ Спаситель о нераскаинномъ во грѣхахъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ языкникъ и мытарь (Матѣ. XVIII, 17).

Удивительный успѣхъ проповѣди Апостольской ясно доказалъ, что она дѣйствовала не человѣческой, но Божеспвенною силою: ибо, не предположивъ содѣйствія Божія, не лзя объяснить, какимъ образомъ малочисленные Христовы ученики, убогіе, безъ всякаго оружія, витійспива и мудрости человѣческой, обрашили весь міръ, не шолько простыхъ, но сильныхъ и мудрыхъ, въ шакую Вѣру, которая прямо была противна всѣмъ надревле принятымъ суевѣріямъ, и вмѣсто того, чтобы пошворствовать страстямъ человѣческимъ, общала своимъ послѣдователямъ шѣсное житіе и непреспанное тоненіе; но то, что невозможно для телотковъ, возможно Богу (Матѣ. XIX, 26),

и по обѣщанію, свыше данному Аврааму, *всѣ народы земли благословились о стѣмени его* (Быт. XII, 18), Иисусъ Христѣ. Прежде еще нежели сіе совершилось, уже предсказывалъ о томъ одинъ изъ проповѣдниковъ, Апостоль Павелъ: *Богъ избралъ безумное міра, дабы посрамить мудрыхъ, и немощное міра избралъ Богъ, дабы посрамить сильное, и незнатное міра и уничиженное и ничего незнающее избралъ Богъ, дабы разрушить знающее; для того, чтобы никакая плоть не хвалилась предъ Богомъ* (1 Коринѣ. I, 27, 28, 29).

Тщешно языческіе Властиители воздвигали десяти гоненій, одко другаго ужаснѣе, въ печеніе прехъ первыхъ спольшій, — Церковь Христова, вся обогрѣнная кровію своихъ Мучениковъ, утвердилась на ихъ косякахъ, сокрушенныхъ ради имени Господня; наконецъ Констаншинъ Великій прекратилъ гоненія и припадши самъ, съ раскаяннымъ сердцемъ, въ маперискія объясія Церкви, призналъ ее господствующею по всей Имперіи, и вмѣсто язычествующаго Рима основалъ новую Христіанскую столицу — Царьградъ. Казалось, упрочено было благосостояніе Церкви; но подобно какъ Царство ея основателя не опъ міра сего, такъ не въ міръ семъ ѣ поржествующее ея сосѣдствіе. Посреди вѣшняго устройства самая жестокая язва прокрадывалась ввупрь, угрожая повредить чистопу ея Вѣроисповѣданія: ересь Арія, хульво опвергадшаго Божество Христово; и въ печеніе спа дѣшъ еще большимъ помлениямъ и опасностямъ быда подвержена истинная

Церковь, нежели въ первые времена язычества: ибо власть преемниковъ Константиновыхъ явно поддерживала лжеучителей на пресполахъ Епископскихъ. Но явились и добрые поборники Православія: Аѳанасій Великій, Папріархъ Александрійскій, сорокъ лѣтъ побѣдоносно отражавшій ересь, хотя прижизненно свергаемъ былъ съ престола; Амвросій, твердый Епископъ Медиоланскій, и три Великіе Священныя и Учителя Вселенной: Василій Великій, Григорій Богословъ, Юаннъ Златоустъ, и другіе, имъ подобныя. Основаніемъ же ихъ неколебимаго ученія служилъ *Первый Вселенскій Соборъ*, 318 Священныхъ Отецъ, созванный въ *Никее*, Великимъ Константиномъ въ 325 году, которые всѣ единодушно изложили Символъ Вѣры для поправки ереси.

Но *подобало и ересямъ быти*, по словамъ Апостола Павла, *дабы лежали искусныи въ Вѣрѣ* (1 Кор. XI, 19), прояснивши своимъ ученіемъ на грядущее вѣки то, что хотѣли помрачить богоотступники: ибо каждое Лице Пресвятыя Троицы было предметомъ суемудрія. Едва началъ ослабѣвать расколъ Аріевъ, какъ новый ерешникъ, Македоній, возсталъ проповѣдъ Возрештва Духа Святаго, и преданъ былъ анаѳемъ на *Второмъ Вселенскомъ Соборѣ* 150 Св. Отецъ въ *Константинополѣ*, дополнившихъ въ Символъ Вѣры ученіе о Святомъ Духѣ. Священный Григорій Богословъ, Архіепископъ Цариграда, былъ виновникомъ сего Собора въ 381 году, и ему ревностно содѣйствовала Императрица, Великій Феодосій: ибо со временъ Константина, шъ изъ Властителей Римскихъ, которые держа-

лись Православія, были покровителями Церкви и благоспешителями ея внѣшняго благосостоянія и, облеченные властію Царскою, одни имѣли средства созывать Епископовъ на Вселенскіе Соборы, изъ всѣхъ концовъ своей обширной Имперіи.

Явился и еще еретикъ, Неопурій, неправомыслившій о воплощеніи Бога-человѣка и осужденный 200 Епископовъ на *Третьемъ Вселенскомъ Соборѣ*, въ *Ефесѣ*, въ царствованіе Феодосія Младшаго въ 431 году; твердыми поборниками истины были Святые Левъ Папа Римскій и Кирилль Александрійскій. Вокоръ, думая опровергнуть ученіе Несторіево, Евпихій впалъ въ новую ересь, омѣшавъ оба естества во Христѣ до такой степени, что полагалъ спраждающимъ на вѣснѣ само Божество Его, и осужденъ былъ въ 454 году на *Четвертомъ Вселенскомъ Соборѣ*, въ *Халкедонѣ*, 630 Св. Отцами, при Императорѣ Маркианѣ и Пулхеріи, сестрѣ Феодосія. Слѣдующе спустиа, Іустиніанъ Великій созвалъ 165 Святителей на *Пятый Вселенскій Соборъ*, въ *Константинополѣ*, для дополненія Халкедонскаго, и для осужденія нѣкоторыхъ ложныхъ мнѣній Оригена.

Шестый Вселенскій Соборъ, бывшій въ *Константинополѣ*, въ 680 году, для осужденія Маноуелиновъ, которые полагали одну шолько волю во Христѣ, при Императорѣ Константинѣ Погонапѣ, продолжался при его преемникѣ Іустиніанѣ, подъ именемъ Труднаго или Теремнаго. 240 Епископовъ изложили на ономъ большую часть Правилъ Церковныхъ, и утвердили шѣ, какія поспе-

пенно издавалъ каждый Соборъ, по примѣру Правиль, оспавленныхъ Апостолами, для руководства Церкви, намъшующей слова ихъ: *и такъ братія, будьте постолны и сохранныте преданія, которыкъ вы наужены или словомъ или писаніемъ нашимъ* (2 Солув. II, 15). Сія 85 Аноспольскихъ Правиль, вмѣстѣ съ каонами седми Вселенскихъ Соборовъ и девяти Помѣстныхъ, и ошдѣльными Правилами Святыхъ Опець, соспавляютъ послѣ Священнаго Писанія непреложное Законодательство Церкви, коперого не можеть она нарушити, не поколебавшись въ своихъ оонованіяхъ.

На *Седьмомъ Вселенскомъ Соборѣ*, бывшемъ въ *Никей* въ 787 году, при Императрицѣ Иривѣ и сынѣ ея Константинѣ, ревностію Папріарха Цареградскаго Тарасія и 367 Епископовъ, возспавлено почитаніе Святыхъ иконъ, копорыя безумно испребляла ересь иконоборцевъ, не разсуждая, что чрезъ сіе поклоненіе воздается честь не самой иконѣ, но изображенному на ней Христу Богу, или Пречислой Его Машери и Святымъ. Великая находится разность и въ самомъ поклоненіи, копорое бываетъ двоякое: одно естъ служеніе, подобающее единому по еспеству Свѣсму достопоклоняемому Богу, ошъ Его шворенія; другое же естъ шолько выраженіе любви, почитанія, удивленія, какое мы воздаемъ прославленнымъ ошъ Бога человакамъ, на коихъ почилъ Духъ Святкій, и какъ у всѣхъ, шакъ преимущесшвенно у Пречислой Дѣвы Богонашери, просимъ ходатайства за насъ предъ Богомъ.

Вскорѣ послѣ сего вѣнчанаго Никейскаго Собора просвѣтилось Христіанствомъ и Ощечество наше, иочерпнувъ на Воспоки чистое ученіе Православной Вѣры, и образовалась Церковь Россійская; она заступила мѣсто Римской, духомъ вѣсколюбія опдѣлившейся отъ Каѳолическаго союза четырехъ Вселенскихъ Церквей: Констанціинополи, Александріи, Антиохіи и Іерусалима.

Тѣ, которые обращаются ко Христу и вступаютъ въ лоно Его Церкви, приѣмлютъ отъ Господа и небесную помощь, для исполненія заповѣдей Его, чрезъ спасительныя *Таинства*, которыми соспоятъ изъ чувственнаго обряда и духовной силы, и такимъ образомъ въ одно время сообщаются душѣ и плѣту челоѣка.

Таинство *седмь*, и въ каждомъ изъ нихъ своя спасительная сила, благодать единаго Духа Божіа: *Крещеніемъ* челоѣкъ таинственно раждается въ жизнь духовную; чрезъ *Миропомазаніе* получаете благодать, духовно возвращающую и укрѣпляющую; чрезъ *Причащеніе* питаются хлѣбомъ небеснымъ, которымъ естъ Христовъ; и искупительною Его кровію; *Покаяніемъ* врачуются отъ болѣзней духовныхъ, п. е. грѣховъ; въ *Священствѣ* получаете благодать духовно возраждать и воспитывать другихъ, посредствомъ ученія и Таинствъ; а Таинствомъ *Брака* освящается священное рожденіе и воспитаніе дѣтей; въ *Елеосвященіи* же врачуются болѣзни плѣсныя, посредствомъ исцѣленія отъ духовныхъ.

Власть разрѣшать грѣхи дается только Служителямъ Божиимъ, чрезъ Таинство *Священства*, въ которомъ Духъ Святой, правильно избраннаго, чрезъ рукоположеніе Священительское, непрерываемое со временъ Апостольскихъ, воспоминаетъ совершать Таинства и пасхи спадо Христова, и поему говоритъ Апостоль: *каждый долженъ почитать насъ за служителей Христовыхъ и домостроителей таинъ Божіихъ.* (1 Коринѣ. IV. 1).

Степеней же Священства три: въ сугубой благодати, дарованной отъ Господа Апостоламъ, и той, такую получили семдесятъ учениковъ Христовыхъ, проявляющся, при самомъ началѣ благовѣствованія, двѣ основныя степени—*Епископа* и *Пресвитера*, въ послѣдствіи опредѣленныя Апостолами, съ различіемъ во власти, при сходномъ священнослуженіи: ибо, совершая одинаково Божественную жертву Тѣла и Крови Христовыхъ, Пресвитеры (или Священники) подчинены Епископамъ и отъ нихъ пріемають посвященіе. Третья же начальная степень *Диакона*, ш. е. служителя, уставлена Апостолами въ первоначальной Церкви, для служенія вѣрнымъ при Божественной пражезѣ; дабы высшіе спржители Таинъ Христовыхъ могли исключительно посвящать себя проповѣди и молитвѣ. Въ книгѣ Дѣлій Апостольскихъ сохранился и самый образъ посвященія въ санъ духовный, чрезъ возложеніе рукъ на главу избираемаго, при соборной молитвѣ, сообщавшей ему благодать Святаго Духа (Дѣя. VI; 6). Христіане, исключительно предназначаемые для совер-

щенія и преносанія Таинства, должны были сами въ большой мѣрѣ причастниками благодати, дабы получить дарованіе приблизиться къ олтарю Христоу. И донынѣ, опъ время Апостольскихъ, дѣйствіе *рукоположенія* или *хиротоніи*, съ призваніемъ Св. Духа въ Церкви, которая подтверждаетъ выборъ, словомъ *аксіосъ* (достоинъ), служитъ совершеніемъ Таинства Священства, при возведеніи въ три главныхъ степени: *Діакона*, *Пресвитера* и *Епископа*, неизмѣнно сохранившіяся во Вселенской Церкви.

Епископъ, избираемый и рукополагаемый только Соборомъ Священителей, и не менѣе трехъ или двухъ, по канонамъ Никейскимъ, испытуется соборно въ догматахъ Вѣры посреди Церкви, прежде своего посвященія: ибо вѣра его, какъ блюстителю словеснаго спада, должна быть несомнѣнна: *если свѣтъ, который въ васъ, сказалъ Спаситель, тмою будетъ, то тма колыи паге.* (Матт. VI, 23). Для того, чтобы Епископъ исключительно посвящилъ себя на великое дѣло служенія Церкви и, какъ верховный Пастырь, радѣлъ только о спасеніи душъ, Уставы Вселенскіе запрещаютъ ему состояніе брачное, хотя и разрешаютъ оное въ низшихъ степеняхъ. Епископъ долженъ слѣдовать примѣру ревности безбрачнаго Апостола Павла, который желалъ, чтобы всѣ подражали ему, какъ онъ Христу: *не женатый заботится о Господнѣмъ*, говорилъ онъ, *какъ угодитъ Господу, а женатый заботится о мѣрскомъ, какъ угодитъ женѣ* (1 Кор. VII, 32, 33). Потому Церковь, съ древнѣйшихъ времени, имѣетъ

обычай рукополагать въ санъ Архіерейскій преимущественно шѣхъ, которые наложили на себя обѣзы цѣломудрія и дѣснвенности, въ образъ иноческаго, и отвергшись самихъ себя по глаголу Христову, взяли крестъ свой, чтобы ипши за Господомъ.

ОБЪ ОТКРЫТИИ АМЕРИКИ ВЪ X ВѢКѢ.

СОЧИНЕНІЕ Р. Х. РАФНА.

(Извлеченіе изъ Записокъ Королевскаго Общества Сѣверныхъ Аѳтикваріевъ, 1855 — 1859).

Исторія Америки, до-Колумбовыхъ временъ, обратила на себя нынѣ особенное вниманіе ученаго свѣта. Собранные изъ различныхъ источниковъ факты проливаютъ неожиданный свѣтъ на эпоху, которую почитали навсегда покрытою глубокимъ мракомъ; нѣкоторыя разительныя черты и, смѣемъ сказать, неоспоримыя доказательства привлекли и наше на сей предметъ вниманіе, и наконецъ мы взялись изслѣдовать эпоху предметъ темной древности, съ полною увѣренностію въ достаточныхъ къ тому средствахъ.

Открытие Америки въ X вѣкѣ можно назвать однимъ изъ замѣчательнѣйшихъ происшествій Всемирной Исторіи, и попомощью не можемъ опяять у Скандинавовъ чести, которую они приобрѣли этимъ открытіемъ. Мы надѣемся доказать, въ послѣдствительномъ порядкѣ, всѣ событія, на которыхъ основано наше мнѣніе. Впрочемъ то, что мы теперь предлагаемъ публикѣ,

есть только одинъ бѣглый взглядъ на древнюю Испорію Америки и на ея Географію, Гидрографію и Естественную Испорію, по свѣдѣніямъ, заключающимся въ прудѣ нами изданномъ, подъ названіемъ: *«Antiquitates Americanae»*. Гренландія была некогда обитана значительнымъ числомъ Европейскихъ поселенцевъ. Она соспавала даже опдѣльную Епархію. Но мы здѣсь не будемъ останавливаться на содержаніи многочисленныхъ документовъ, относящихся къ этой странѣ. Напомнимъ только, что опкрытие Исландіи, которое случилось около половины девятого вѣка, занятіе сего острова Ингольфомъ (Ingolf) въ 874 г. и населеніе онаго въ продолженіе одного столѣтія богатыми и могущественными выходцами Съвера, предшествовали опкрытію Америки. Мореходцы, израздивъ, по всѣмъ направленіямъ, море, окружающее Исландію, не замедлили опкрыть и Гренландію. Если бросить взглядъ на первобытную Испорію Исландіи, на населеніе сего острова и на происшествія, которыя тамъ совершились: то опкрытие Америки намъ покажется естественнымъ слѣдствіемъ отважныхъ странствованій, свойственныхъ тогдашнему времени.

КРАТКОЕ ОВОЗРѢНІЕ ПУТЕШЕСТВІЙ ДРЕВ-
НИХЪ СКАНДИНАВОВЪ ВЪ СЪВЕРНУЮ АМЕ-
РИКУ.

*Путешествіа Біарна Геріульфсона (Biarne
Heriulfson) въ 986 году.*

Весною 986 г. Эрикъ Рыжій, изгнанный изъ Исландіи, удалился въ Гренландію, и основалъ свое жилище въ Браптталидъ (Brattalid), что въ Эриксфіордъ (Ericsfiord). Многие сопровождали его въ семь путешествій, между прочими Геріульфъ (Heriulf), сынъ Барда, родственникъ Ингольфа, перваго поселенца Исландіи. Геріульфъ поселился въ Геріульфснесъ (Heriulfnes), въ Южной части Гренландіи. Сынъ его Біарне ѣздилъ въ то время въ Норвегію; когда же возвратился въ Исландію, и узналъ, что его опецъ удалился опшуда, то рѣшился по своему обычаю провести съ нимъ зиму. Ни онъ, ни его поварищи не плавали по Гренландскому морю; однакожь они рѣшились пушпиться въ море при шуманѣ и Съверномъ вѣтрѣ и послѣ многодневнаго плаванія сами не знали, куда заѣхали. Наконецъ, когда небо прояснилось, они замѣтили землю, покрытую деревьями, безъ горъ, но пересѣченную нѣсколькими холмами. Она не соотвѣтствовала описанію, какое имъ сдѣлали о Гренландіи. Оставивъ эту землю, они продолжали плаваніе еще два дни. Тогда увидѣли они другую землю, плоскую и покрытую лѣсомъ. Опшуда они плыли въ опкрытомъ морѣ, при Югоза-

падномъ вѣтрѣ, еще при дни, и открыли прешью землю, возвышенную, гористую, покрытую льдами. Обѣхавъ берега ея, они увидѣли, что это оспровъ; но не вышли на берегъ, потому что Біарну эта спрана не показалась привлекательною. Они пустились въ море по тому же направленію, и послѣ четырехдневнаго плаванія, при бурномъ, но попутномъ вѣтрѣ, приспали къ Геріульфснесу, въ Гренландіи.

Открытія Лейфа Эриксона (Leif Ericson) и первое поселеніе въ Винландіи (Vinland).

Спуспя нѣкоторое время послѣ сего путешествія, въроятно въ 994 г., Біарнъ посѣщилъ Эрика, одного изъ Норвежскихъ Владѣтелей (jarl), разказавъ ему о своемъ путешествіи и неизвѣстныхъ земляхъ, открытыхъ имъ. Эрикъ порицалъ его за то, что онъ не изслѣдовалъ ихъ съ большимъ вниманіемъ. По возвращеніи его въ Гренландію, состоялось намѣреніе предпринять путешествіе для открытія новыхъ земель. Лейфъ, сынъ Эрика Рыгаго, купилъ корабль у Біарна, и пустился на немъ въ море съ двадцатью пятью людьми, въ числѣ коихъ находился одинъ Нѣмецъ, по имени Туркеръ (Turker), который жилъ долгое время у его отца и былъ привязанъ къ Лейфу отъ самаго его дѣтства. Спранствованіе свое они начали въ 1000 г. и прежде всего прибыли въ спрану, которую видѣлъ Біарнъ послѣ другихъ. Они бросили якорь, спу-

спусти лодку и вышел на берегъ, на которомъ вовсе не было видно травы, и только во внутренности страны виднѣлись ледяныя горы, а отъ береговъ къ нимъ простиралась плоскость, устланная скалами (liella). Эта земля показалась имъ лишенною всякой приѣмности, и они ее назвали Геллуландіею (Helluland). Они опять сѣли на корабль, вышли въ открытое море и прибыли къ другой землѣ, которая имѣла плоскую поверхность (slätt) и была покрыта лѣсомъ; они видѣли ея оплогій берегъ (ösaebraitt) и мели изъ бѣлаго песку (sandar hvitir), и назвали ее Маркландіею (Markland), т. е. лѣсистую землею. Отсюда они опять вышли въ открытое море, плыли при Сѣверовосточномъ вѣтрѣ около двухъ дней и открыли съ Восточной стороны еще страну. То былъ островъ. Они вошли въ проливъ, между сѣмъ островомъ и полуостровомъ, выдавшимся въ море къ Востоку и Сѣверу, и направили свой путь къ Западу. Тамъ оплывалось много опмелей во время ошлеива. Сойдя на берегъ, они пришли къ мѣсту, гдѣ рѣка, вытекающая изъ озера, впадала въ море, провели свой корабль въ нее, пошомъ въ озеро, и бросили якорь. Тамъ они построили изъ досокъ нѣсколько хижинъ, но, рѣшившись наконецъ провести и зиму, построили просторные дома, въ послѣдствіи названные Лейфсбудиъ (Leifsbudir, дома Лейфа). Кончивъ построку, Лейфъ раздѣлилъ своихъ спутниковъ на двѣ части, которыя должны были поочередно оставаться въ жилищѣ, по выходить въ окрестности. Онъ велѣлъ имъ не опходить на

большое разсполніе, возвращаться каждый вечеръ, и другъ опъ другъ не оплучаться. Въ свою очередь онъ и самъ съ ними дѣлалъ розысканія. Въ одинъ день случилось, что Нѣмецъ Тиркеръ пропалъ. Лейфъ взялъ съ собою двѣнадцать человекъ и опправился его искать; но едва они вышли, какъ увидѣли, что онъ идетъ на встрѣчу къ нимъ. На вопросъ Лейфа о причинѣ оплучки, Тиркеръ опвѣчалъ по Нѣмецки, и его никто не понималъ. Тогда онъ сказалъ на Сѣверномъ языкѣ: «я былъ не очень далеко, однако сдѣлалъ важное опкрытіе: я нашелъ виноградныя лозы и кисни винограда.» И въ подтвержденіе этого прибавилъ, что онъ родился въ спранѣ, обильной виноградомъ. Послѣ сего люди Лейфа добывали спроевой лѣсъ, для нагрузки имъ корабля, и наполнили лодку виноградомъ. Лейфъ назвалъ эту спрану Винландію (Vinland), т. е. землю вина. По веснѣ они возвратились въ Гренландію.

*Экспедиція Торвальда Эриксона (Thorwald Ericson)
къ странамъ болѣе Полуденнымъ.*

Путешествіе Лейфа сдѣлалось предметомъ частыхъ разговоровъ въ Гренландіи, и его братъ Торвальдъ заключилъ, что сіи спраны не довольно изслѣдованы. Онъ взялъ корабль Лейфа, спросилъ у него совѣтовъ и съ 30 спутниками началъ свое путешествие въ 1002 г. Прибывъ въ Винландію, въ Лейфсбудирь, онъ провелъ тамъ зиму, питаясь рыбою. Весною 1003 г. Торвальдъ послалъ

лодку, съ часпїю людей своихъ, дѣлашь въ продолженіе лѣта опкрыпїя къ Югу. Они нашли прекрасную спрану: богатую лѣсомъ, вокругъ которой было много острововъ и опмелей. Они не замѣтили никакихъ слѣдовъ человѣческихъ и ничего такого, что бы имъ показывало, что эпа земля была посѣщаема, кромѣ деревяннаго спроенїя въ видѣ сарая, которое нашли на одномъ изъ Западныхъ острововъ. Въ Лейфсбудири они возвратились осенью. Лѣтомъ 1004 г. Торвальдъ опправился на своемъ кораблѣ къ Воспоку, потомъ къ Сѣверу (*lygri austan ok lit nyrðra lygri landit*), обогнувъ замѣчательный мысъ, коимъ замыкался иобольшой заливъ (*andnes*), и онъ назвалъ эпотъ мысъ Кїаларнесъ (*Kjalarnes*), что значить «мысъ, похожїй на киль корабельный». Потомъ онъ ѣхалъ вдоль берега по Восточной сторонѣ, минуя успя ближайшихъ заливовъ, и прибылъ къ возвышенному мысу, который, выдаваясь въ море, заключалъ собою бухты (*höfði er þar gekk fram*) и повсюду былъ покрытъ деревьями. Торвальдъ присталъ къ берегу съ своими спутниками, и озираясь вокругъ себя, воскликнулъ: «прекрасная спрана! здѣсь я намѣренъ поселиться.» Въ то время, уже готовясь съспъ на корабль, они замѣтили у подошвы мыса на пескѣ при лодки: въ каждой изъ нихъ было по три Скредлинга (*Skrellings*), п. е. Эскимоса. Они убили осьмерыхъ, но девятый ушелъ съ своею лодкою. Спустия минуту безчисленне множеспво Эскимосовъ вышло изъ залива, направля свой пупъ прямо на нихъ. Они спарались сдѣлашь себѣ

защиту на корабль, въ родѣ палисада. Эскимосы въ продолженіе нѣсколькихъ времени пускали въ нихъ стрѣлы, попомъ удалились. Торвальдъ былъ раненъ стрѣлою подъ руку. Онъ почувствовалъ, что рана смертельна и сказалъ своимъ сподвижникамъ: «послѣжайте какъ можно скорѣе въ путь, а меня опнесите на мысъ — шуда, гдѣ мнѣ казалося пріятно основать жилище. Сказанное мною похоже на пророчество, и, можетъ быть, мнѣ должно будетъ тамъ оспашься. Тамъ вы похороните меня, и поставите кресты на моей могилѣ, въ головахъ и въ ногахъ: опныиъ вы будете называть это мѣсто Кроссанесъ (Krossanes).» Онъ скончался, и его приказаніе было исполнено. Попомъ они немедленно возвратились къ своимъ сподвижникамъ, въ Лейфсбудиъ, и провели тамъ зиму. Весною 1005 г. они опправились въ Гренландію, имѣя сообщить Лейфу важное извѣстіе.

Будственное предпріятіе Торстейна Эриксона
(Thorstein Ericson).

Торстейнъ, третій сынъ Эрика, рѣшился опправиться въ Винландію, опыскавъ прахъ своего брата. Онъ снарядилъ попомъ же самый корабль, избралъ двадцать пять человекъ, сильныхъ и искусныхъ, и взялъ съ собою жену свою Гудриду (Gudrida). Цѣлое лѣто они блуждали по морю, не зная, гдѣ. Въ исходѣ первой зимней недѣли, они приспали въ Лисуфюрдѣ (Lysufjord), поселеніе, лежащее въ Западной Гренландіи. Тамъ

зимою Торстейнъ умеръ, а жена его Гудрида возвращалась весной въ Эриксфиордъ.

Поселеніе Торфинна (Thorfinn) въ Винландіи.

Въ слѣдующее лѣто 1006 г., прибыли въ Гренландію два Исландскихъ корабля: надъ однимъ изъ нихъ начальствовалъ Торфиннъ, имѣвшій многозначительное прозваніе Карсефна (Karlsefne, предназначенный содѣлаться великимъ человекомъ). Торфиннъ былъ богатъ, и принадлежалъ къ знаменитому роду; между своими предками считалъ онъ Датчанъ, Норвежцевъ, Шведовъ, Ирландцевъ и Шотландцевъ; нѣкоторые изъ нихъ были Королями, или происходили отъ Королевскаго племени. Ему сопутствовалъ Снорре Торбрандсонъ (Snorre Thorbrandson), также попомокъ знаменитаго рода. Другимъ кораблемъ командовалъ Біарне Гримольфсонъ (Biarne Grimolfson) изъ Брейдефиорда (Breidefiord) и Торгалъ Гамласонъ (Thorhall Gamlason) изъ Аустфирдира (Austfirdir). Они праздновали Рождество Христово (jól) въ Браппалидъ (Brattalid). Торфиннъ влюбился въ Гудриду, просилъ ее въ супружество у Лейфа, и женился на ней зимою. Путешествіе въ Винландію было, какъ и прежде, предметомъ частыхъ разговоровъ, и Торфиннъ склонился на просьбу своей жены и друзей своихъ, которые побуждали его предпринять путешествіе. Весною 1007 г. Карсефнъ и Снорре снарядили свой корабль; Біарне и Торгалъ снарядили также и

сзой. Третій корабль (попъ, который Торбіоръ, Thorgbörn, отецъ Гудриды, привелъ съ собою въ Гренландію) былъ подъ начальствомъ Торварда, женапаго на Фрейдисъ, побочной дочери Эрика Рыжаго. На этомъ кораблѣ находился нѣкто, по имени Торгаллъ (Thorghall), долго служившій Эрику въ званіи егери, а зимою въ званіи дворецкаго, и знавшій хорошо необитаемыя частіи Гренландіи. Вся экспедиція состояла изъ ста шестидесяти человекъ. Они взяли съ собою и домашнихъ животныхъ, ибо намѣревались основать колонію, если бы то было возможно. Сперва они прибыли въ Вестербигдъ (Westerbygd), потомъ въ Біарней, Biarney (Disco). Опшуда они направили свой путь къ Югу, въ Геллуландію, гдѣ нашли множество лисицъ. Послѣ, продолжая свой путь къ Югу, они въ два дни прибыли въ Марк-ландію — спрану, покрытую лѣсомъ и богашую звѣрями; далѣе они плыли къ Югозападу, оставя землю по правую сторону корабля, и прибыли въ Кіаларнесъ, гдѣ увидѣли необитаемыя пущыни, длинныя и узкіе берега и холмы изъ наноснаго песку, которые назвали Фурдустрандиръ (Furdustrandir). Вся эта земля представлялась пересѣкаемою заливами. Съ ними было два Шопландца: Гаке и Гекія (Hake, Hekia), которыхъ Олафъ Триггвасонъ (Tryggvason), Норвежскій Король, далъ Лейфу; оба искусные скороходы; ихъ высадили на берегъ, приказавъ имъ ийти къ Югозападу и разсмотрѣть спрану. Черезъ три дни они возвратились, неся съ собою нѣсколько киспей винограда и колосья дикой ржи, распу-

щей въ шой спранѣ. Мореходцы продолжали свое плаваніе до мѣста, гдѣ море образовало глубокой заливъ. Въ онаго былъ оспровъ, близъ котораго вода имѣла быстрое печеніе, какъ и въ самомъ заливѣ; на этомъ оспровѣ видѣли они безчисленное множествъ пшиць гагъ, такъ чпо негдѣ было спунить, чшобы нераздавить ихъ яиць; они назвали сей оспровъ Спрѣймей (Straumeu, оспровъ спруй), а заливъ Спрѣймфіордръ (Straumfiödr, заливъ спруй). Они сошли на берегъ и расположились провести тамъ зиму. Спрана была прекрасна и они только занимались изслѣдованіемъ ея. Помощь Торгалль хотѣлъ ийти къ Сѣверу для опысканія Винландіи; Карсефнъ напроивъ хотѣлъ ийти къ Югозападу. Торгалль съ осьмью сопутниками отдѣлился отъ нихъ и объѣхалъ Фурдуспрандиръ и Кіаларнесъ; но сильнымъ Западнымъ вѣтромъ былъ загнанъ къ берегамъ Ирландіи, гдѣ, по разсказамъ нѣкоторыхъ купцевъ, онъ и его люди захваченные принуждены были служить какъ рабы. Карсефне, Снорре, Біарне и прочіе, учаспвовавшіе въ экспедиціи (151 чловѣкъ) поплыли къ Западу и прибыли въ мѣсто, гдѣ рѣка, вытекающая изъ озера, впадала въ море; возлѣ устья рѣки находились большіе оспрова; они вошли въ озеро и назвали сію спрану Гопъ (i Nore). Въ долинѣ они нашли поля, покрышья дикою пшеницей, а на холмѣ виноградныя кисти; ушромъ они замѣтили множествъ лодокъ. Послѣ нѣкоторыхъ знаковъ дружества, пуземцы приближась къ нимъ, разсмапривали ихъ съ удивленіемъ. Эти люди были смуглы и безобразны, имѣли гряз-

ные волосы, большіе глаза и широкое лице. Посмотрѣвъ нѣсколько минутъ на вновь прибывшихъ, они удалились отъ нихъ, направля свой путь къ Югозападу отъ мыса. Карсефне и его сопутники поспрокли себѣ жилище выше залива, и тамъ провели зиму, въ продолженіе которой не было снѣгу и живошныя могли пасцись въ открытомъ полѣ. Въ началѣ 1008 года, упромъ, они увидѣли множество лодокъ, плывущихъ отъ Югозапада. Карсефне подалъ имъ знакъ мира, поднявъ вверхъ бѣлый щитъ. Они приблизились и начали мѣну. Особенное предпочтеніе показали они къ сукну краснаго цвѣта, даванъ въ замѣнъ кожи и мѣха совершенно сѣрой (algrá skin). Они хотѣли также купить мечей и кошьевъ; но Карсефне и Снорре запретили своимъ людямъ продавать оружіе. Эти Скреллинги (Skrellings), въ замѣнъ кожи совершенно сѣрой, получали кусокъ краснаго сукна, шириною въ ладонь, кошорыхъ оовершывали себѣ головы. Но Скандинавы, замѣчая, что сукно начало уменьшаться, рѣзали его небольшими лентами шириною въ палець, а Скреллинги покупали и сіи куски за ту же цѣну, и даже дороже, чѣмъ прежде. Карсефне приказалъ женщинамъ принести молочнаго супу, кошорый Скреллингамъ такъ понравился, что они покупали молоко предпочтительнѣе всѣхъ другихъ вещей, и отдавали за него всю свою провизію. Въ продолженіе сей мѣны быкъ, привезенный Карсефномъ, вышелъ изъ лѣса и началъ сильно мычаться. Скреллинги, услышавъ это, до того испугались, что бросились въ свои лодки и поспѣшно отплыли. Около сего

времени, Гудрида, жена Карлсефна, родила сына, котораго назвали Снорромъ (Snorre). Въ началѣ слѣдующей зимы Скредлинги прибыли еще въ большемъ числѣ, и обнаружили неприязненное намѣреніе, испуская спрашный крикъ. Карлсефне приказалъ поднимать красный щитъ; обѣ стороны выступили одна противъ другой, и битва началась. Тогда градомъ посыпались стрѣлы. Скредлинги упреобладали также родъ пращей. Они поднимали вверхъ на шестлѣ тяжелый щаръ, синевагаго цвѣта, и бросали его въ толпу людей Карлсефна. Щаръ, падая, производилъ спрашный шумъ. Ужасъ овладѣлъ Скандинавами, и они удрались вдоль по рѣкѣ. Фрейдиса вышла и увидѣвъ ихъ бѣгство, кричала имъ: «могутъ ли отважные люди, подобные вамъ, бѣжать предъ горстью презрительныхъ людей, которыхъ могли бы истребить какъ животныхъ? Еслибъ только я имѣла сружіе, я бы сражалась лучше васъ.» Но они не обращали вниманія на слова ея. Она старалась за ними слѣдовать, но съ трудомъ, по причинѣ беременности своей. Наконецъ она соединилась съ ними въ лѣсу. Тамъ нашла мертвое тѣло Торбранда Сноррасона; плоскій камень пробилъ ему черепъ; обнаженный мечъ лежалъ возлѣ него. Она взяла его и съ обнаженной грудью спизла въ оборонительное положеніе, махая мечемъ противъ непріятелей. Видъ вооруженной женщины ихъ успрашилъ. Они возвратились въ свои лодки и уплыли прочь. Карлсефне и его люди подошли къ ней и хвалили ея мужество. Но они увидѣли, что если останутся живы въ сей спрашнѣ, то подвергнутся себя без-

преспаннымъ нападеніямъ жителей, и потому рѣшились возвратиться въ свою страну и приготовились къ отъѣзду. Они направили свое плаваніе къ Востоку и прибыли въ Спрѣймфіордъ. Карсефнъ отправился на одномъ изъ кораблей для опысканія Торгалла. Проходя къ Сѣверу, онъ приблизился къ Кіаларнесу и потомъ направилъ путь къ Сѣверозападу. Со всѣхъ сторонъ видѣнь былъ одинъ дѣсъ. Казалось, что Гопскія возвышенія составляли одну длинную цѣпь съ пѣми, копорыя шеперь въ виду находились. Мореплаватели прочли зиму въ Спрѣймфіордѣ. Сворру, сыну Карсефна, тогда было три года. Во время отъѣзда ихъ изъ Винландіи вѣялъ Южный вѣтеръ; въ Маркандіи они нашли пяперыхъ Скредлинговъ, взяли изъ нихъ двухъ дѣшей мужскаго пола, увезли съ собою, выучили ихъ Сѣверному языку и крестили ихъ. Дѣши сказали, что имя матери ихъ Вепгильди (Vethilldi), а отца Увайге (Uvaege); что Скредлинги управляются Государями, изъ коихъ одного звали Авальдамонъ (Avaldamou), а другаго Вальдидида (Valdidida); что они не имѣли домовъ въ своей странѣ и что народъ жилъ въ пещерахъ. Біарнъ Гримольфсонъ былъ загнанъ съ своего пути до Ирландскаго моря, гдѣ попалъ въ мѣсто, наполненное червями до такой степени, что его корабль, пропеченный ими, поповулъ. Только нѣсколько человекъ спаслось въ лодкѣ, обмазанной тюленьимъ жиромъ. Этимъ средствомъ можно предохранить судно отъ червей. Карсефнъ продолжалъ свой путь къ Гренландіи и прибылъ въ Эриксфіордъ.

*Путешествія Фрейдисы (Freydisa), Гельге (Helge)
и Финнбога (Finnboge). Поселеніе Торфинна въ
Исландіи.*

Въ продолженіе того же лѣта, 1011, прибылъ въ Гренландію Норвежскій корабль, подъ начальствомъ двухъ братьевъ, Исландцевъ изъ Ауспфирдира, Гельге и Финнбога, которые провели слѣдующую зиму въ Гренландіи. Фрейдиса предложила имъ предпринять путешествіе въ Винландію, съ условіемъ раздѣлить пополамъ всю прибыль отъ сего путешествія; они согласились, и потчасъ условились, чтобы каждая изъ двухъ дружинъ состояла изъ тридцати сильныхъ людей, кромѣ женщинъ; но Фрейдиса взяла съ собою еще пять людей, которыхъ спрашивала. 1012 г. они пріѣхали въ Лейфсбуръ и провели тамъ зиму. Поведеніе Фрейдисы поселило раздоръ между начальниками предпріятія. Эта женщина хитро склонила своего мужа умертвить обоихъ братьевъ и ихъ спутниковъ. Исполнивъ постыдное убійство, она возвратилась въ Гренландію, гдѣ Торфиннъ только ждалъ попутнаго вѣтра, чтобы отправиться въ Норвегію. Его корабль былъ обильно нагруженъ, и вообще говорили, что еще никогда не отходилъ изъ Гренландіи корабль съ такимъ грузомъ. Едва подулъ попутный вѣтеръ, какъ и Торфиннъ отправился въ Норвегію, гдѣ провелъ зиму и продалъ свои товары. Въ слѣдующемъ году, когда онъ готовился отправиться въ Исландію, пріѣхалъ

изъ Бремена Нѣмецъ, который хотѣлъ купить у него дерева, и далъ ему за него полмарки золота. Это дерево было изъ Винландіи, называемое маусуръ (mausur). Карсефне отправился въ Исландію въ слѣдующемъ году (1015); онъ купилъ въ Скагефіордѣ, въ Сѣверной споронѣ, землю Глѣймбоъ (Glaimboe) и провелъ тамъ оспашокъ своей жизни; послѣ него тамъ жилъ его сынъ Снорре, родившійся въ Америкѣ. Когда онъ женился, его мать ходила на богомолье въ Римъ, и возвратилась опшуда къ нему въ Глѣймбоъ; гдѣ онъ построилъ церковь. Она жила тамъ долго, подобно опшельницѣ. Опъ Карсефнова сына произошло многочисленное и знаменитое потомство, изъ среды коего наименуемъ Торлака Рунольфсона (Thorlak Runolfson), Епископа Скальгольмскаго, родившагося 1085 г. опъ Гальфриды, дочери Снорра. Ему-то преимущественно мы одолжены древнѣйшимъ собраніемъ церковныхъ законовъ Исландіи, обнаруженныхъ въ 1123 году. Вѣроятно даже, что подробности путешествія, о которыхъ мы говорили, были также имъ собраны.

ВЗГЛЯДЪ НА ПРЕДЫДУЩЕЕ ПОВѢСТВОВАНИЕ.

Географія и Гидрографія.

Мы радуемся, находя въ сихъ древнихъ преданіяхъ спранствованій не только *географическія* замѣчанія, но также и касающіяся до *мореплаванія* и *Астрономіи*, которые должны служить къ опредѣленію мѣстоположеній; замѣчанія о *морепла-*

дани имѣютъ особенную важность, состоя изъ означенія пути кораблей и опредѣленія разстояній одного мѣста отъ другаго извѣстнымъ числомъ путевыхъ дней (*Jaegr*), хотя онѣ до сихъ поръ не обращали на себя надлежащаго вниманія. По свѣдѣнiямъ, заключающимся въ Ланднамъ (*Landnama*) и въ нѣкоторыхъ другихъ Исландскихъ географическихъ сочиненiяхъ, можно вычислить, что плаванiе одного дня составляло около 27 или 30 географ. миль (миль Датскихъ или Нѣмецкихъ пятнадцать въ грдусѣ). Изъ острова Геллуланда, въ послѣдствiи названнаго Малый Геллуландъ (*Litla Helluland*), Биарне прибылъ въ Герiульфснесъ (*Kigeit*), въ Гренландiи, при сильномъ Югозападномъ вѣтрѣ, въ чепыре дни. Разстоянiе между симъ мысомъ и Новою Землею около 150 миль: что будетъ совершенно согласоваться съ разстоянiемъ, которое проѣхалъ Биарне, если мы возьмемъ во вниманiе погдашнiй сильный вѣтеръ. По новѣйшимъ описанiямъ, сей островъ составленъ изъ скалъ обнаженныхъ и плоскихъ, большаго или меньшаго пространства, гдѣ нѣтъ ни деревьевъ, ни кустарниковъ, и посему названъ Барренсъ (*Barrens*): это наименованiе согласно съ названiемъ Геллуръ (*hellur*), которымъ древнiе Скандинавы назвали страну.

Маркландiя описывала къ Югозападу отъ Геллуланда, на три дни плаванiя (80 до 90 миль). Это Новая Шотландiя, которой новѣйшее описанiе сообразно съ описанiемъ, составленнымъ Скандинавами о Маркландiи. «Страна вообще низменна (*low*), берега моря плоски и низки (*level*

and low to the seaward). На берегу замѣсны бѣлыя скалы.» «Спрана низменная съ бѣлыми песчаными берегами (white sandy cliffs), копорыи весьма ясно видны съ моря.» Такъ описываетъ ее Норри (J. W. Norrie) въ Новомъ Американскомъ Мореходцѣ (New American Pilot); а въ другомъ Американскомъ сочиненіи сказано: «на берегу есть нѣсколько горъ чрезвычайно бѣлаго песку (cliffs of exceedingly white sand).» Здѣсь слово Американскаго мореходца *level* соотношѣтсвуеетъ Исландскому *slätt*; *low to the seaward*, имѣютъ значеніе крапскаго слова *ósaebrott*, а слова *white sandy cliffs*, есть древнее выраженіе *hvitir sandar*. Новая Шөпландія, Новый Брауншвейгъ и Нижняя Канада, копорая лежишь еще глубже и соспавляетъ, какъ полагають должно, часть древней Маркландіи, почти вездѣ покрышы неизмѣримыми лѣсами.

Виеландія находится на распюннн двухдневнаго плаванія (ошь 55 до 60 миль) къ Югозпаду ошь Маркландіи. Распюннн ошь мыса Сабля (Sable) до мыса Кода (Cod) означено въ сочиненіяхъ мореплавателей (ошь В. къ Ю.) оюоло 70 миль (leagues) (52 мили Нѣм. или Дан.). Описаніе сей спраны согласно съ описаніемъ Біарна, и въ семь островѣ, копорыи съ полуостровомъ соспавляетъ пропаяженіемъ своимъ на Кюспокъ и Сзверъ проливъ, гдѣ Лейфъ плавалъ, мы узнаемъ Наншукетъ (Nantucket). Скандинавы нашли шамъ множество опмелей (*grindsaefui mikit*). Мореходцы нашего времени замѣшили шо же самое; они упоминаютъ о безчисленныхъ подводныхъ камняхъ (*rifs*) и разныхъ отмеляхъ (*shoals*), и говорятъ, что проливъ

имѣешь видъ земли, запопленной моремъ (drowned land).

Слово Kialagnez составлено изъ *Kiölr*, киль, и *nes*, мысь (1). Это слово происходитъ, по всей вѣроятности, отъ сходства, которое представляетъ фигура сего мыса съ килемъ корабля, особенно съ тѣми длинными кораблями, которые употребляли Скандинавы. Это долженъ быть мысь Кодъ, Индiйскiй Наусетъ (Nauset), который, по мнѣнiю нѣкоторыхъ новѣйшихъ Географовъ, походитъ на рогъ, по мнѣнiю другихъ, на серпъ. Скандинавы нашли тамъ необитаемыя пространства (*ögaefi*), длинные узкiе берега и холмы наноснаго песку (*stræðir lángr ok sandar*) особеннаго вида, которыми они дали названiе *Furdustrandir*, «дивные берега» (слово, которое происходитъ отъ *furða*, диво, и *sírónd*, морской берегъ). Сравнимъ описанiе сего мыса съ описанiемъ, сдѣланнымъ новѣйшимъ Авторомъ, Гичкокомъ (Hitchcock) (2): «песчаные холмы, которые или большею частью или совершенно не имѣютъ никакихъ произрастенiй, сильно привлекаютъ взоры своимъ особеннымъ видомъ (*forcibly attract the attention on account of their peculiarity*). Когда мы приблизились къ оконечности мыса, песокъ и безплодие почвы увеличились, и во многихъ мѣстахъ путешественнику польго стоило бы встрѣпить Бедуиновъ, чтобы вообразить себѣ, что онъ находится въ глуби степей Аравiи или Ливiи.»

(1) Намъ Русскимъ легко узнать въ последнемъ словѣ *nosd*, какъ мы часто привыкли называть мысы. *Прим. Перев.*

(2) Report on the Geology of Massachusetts.

Одно замѣчательное явленіе, которое представляется на семь мысъ, можетъ быть было причиною даннаго ему названія. Тотъ же Сочинитель описываетъ его такъ: «проѣзжая пустыни мысъ, я замѣнилъ спрванное дѣйствіе оптическаго обмана (mirage). Въ Орлеанѣ, напримѣръ, мнѣ казалось, что мы всходили подъ угломъ трехъ или четырехъ градусовъ, и я убѣдился въ моей ошибкѣ, когда оборотясь замѣнилъ, что подобное восхожденіе показалось также на дорогѣ, которую мы проишли. Я не спану объяснишь этого оптическаго обмана. Замѣчу только, что это вѣроятно феноменъ того же рода, который поразилъ Гумбольта въ Нампасъ-де-Венесуэла. «Вокругъ насъ» — говоритъ онъ — «равнины казалось восходили до небесъ.» И такъ имя, которое Скандинавы дали этимъ премъ берегамъ: Наусемъ Бичъ, Чешемъ Бичъ и Мономой Бичъ, очень хорошо придуманы.

Большой Гольфспримъ (Gulfstream), какъ его называютъ, вытекаеть изъ Мексиканскаго залива, проходитъ между Флоридою, Кубою и Багамскими островами; потомъ, проходя къ Сѣверу параллельно положенію Воспочнаго берега Сѣверной Америки, сія рѣка, русло которой, какъ говорятъ, прежде было ближе къ морскому берегу, вливаетъ большіе потоки въ томъ почно мѣстѣ, гдѣ полуостровъ Барнспель (Barnstable) преграждаетъ его теченіе по направленію съ Юга. Straumfiördr древнихъ Скандинавовъ вѣроятно есть заливъ Buzzard, а Straumsey — Martha's Vineyard, хотя намекъ на множествѣ лицъ, шамъ находимыхъ, болѣе приличествуетъ острову, лежащему у входа

въ заливъ Vineyard, который шеперь, по той же самой причинѣ, называютъ Эггъ-Исландъ (Egg Island, островъ яицъ).

Krossanes вѣроятно есть вершина Гурнета (Gurnet). Безъ сомнѣнiя, немного къ Сѣверу отъ сей страны приспалъ Карсефне, когда онъ замѣтилъ цѣль горъ, которыя, какъ онъ полагалъ, были тѣ же самыя, которыя пшянулись до споронны, гдѣ мы узнаемъ мѣсто названное имъ Гопъ (i Hóre).

Слово Гопъ по-Исландски значить небольшой заливъ, образованный рѣкою, выпекающею изъ внутри страны, и заливъ моря, или самую землю, окружающую сей заливъ. Сие обстоятельство соотвѣтствуетъ заливу Mount-Nore или Mount-Naur, какъ Индiйцы его называютъ, чрезъ который проходитъ рѣка Таунтонъ (Taunton) и который соединяется съ водами, текущими изъ моря въ проливъ Сиконнетъ (Seakonnet), узкою, но судоходною рѣкою Пакассетъ (Pacasset). Лейфсбуръ былъ основанъ въ Гопѣ. Здѣсь же повмше, вѣроятно на прекрасномъ возвышенiи, называемомъ Индiйцами Моунтъ-Гопъ, Торфиннъ Карсефне построилъ свои жилища.

Климатъ и похва.

Въ древнихъ сочиненiяхъ сообщаются нѣкоторыя замѣчанiя довольно ясныя о климатѣ, качествахъ почвы, а попому и о ея произведенiяхъ. Климатъ былъ здѣсь шмоль теплый, чню казалось ненужнымъ запасать на зиму сѣно для

скотта: морозовъ вовсе не было, и правда только не много увядала. Варденъ (Warden) употребляетъ шѣ же выраженія, описывая эту страну: «состояніе воздуха» — говорилъ онъ — «до того тепло, что *произрастенія рѣдко терпятъ отъ холода или засухи*. Ее называютъ раемъ Америки, потому что она превосходитъ другія страны своимъ положеніемъ, почвою и климатомъ.» «Прѣзжая изъ Таунсона въ Нью-Йоркъ, рѣкою Таунсонъ и заливомъ Моунтъ-Гонъ» — говоритъ Гичкокъ — «путешественникъ замѣчаетъ великолѣпныя картины, прекрасныя виды и веселыя мѣстоположенія; историческія воспоминанія, которыя съ ними неразлучны, увлекаютъ вниманіе, плѣняютъ умъ.» Это замѣчаніе можетъ быть удобопримѣнено къ времени болѣе опдаленному, нежели то, о которомъ Гичкокъ думалъ, когда писалъ свою страну.

Такая страна можетъ назваться прекрасною страной. Этимъ именемъ (it goda) древніе Скандинавы ее и называли: они тамъ нашли произведенія, которыя дорого цѣнили и которыхъ вовсе не было въ ихъ холодной опчизнѣ.

Произведенія. Естественная Исторія.

Виноградъ (vinvidr ok vinber, le raisin) тамъ произрасталъ самъ собою. Эта истина (quod vites ibi sponte nascantur) подтверждена Адамомъ Бременскимъ, жившимъ въ томъ же столѣтіи; т. е. въ XI. Сей Писатель говоритъ, что онъ это узналъ не по догадкамъ, но изъ достовер-

наго разсказа Дапчауъ; онъ ссылается на Свейна Эстридсона (Svein Estridson), Дапскаго Короля, племянника Канута Великаго. Извѣстно, что и теперь въ этой странѣ виноградъ растетъ въ изобиліи.

Пшеница произраспала тамъ сама собою (sjálfanir hveiti-akrar). Когда Европейцы въ послѣдствіи пріѣхали въ сію страну, они тамъ нашли маисъ, называемый иначе Индійскимъ хлѣбомъ (Indian corn), который Индійцы собирали, не съя, и сохраняли его въ подземныхъ ямахъ. Въ немъ состояло главнѣйшее пропитаніе ихъ.

Mausur есть родъ дерева особенно красиваго, вѣроятно изъ рода *acer rubrum* или *acer saccharinum*, которое тамъ растетъ и называется птичьимъ глазомъ (bird's eye) или кудрявымъ кленомъ (curled maple). Тамъ видѣли также спроевой лѣсъ.

Въ тамошнихъ лѣсахъ находилось множество животныхъ всѣхъ родовъ. Индійцы избрали преимущественно страну сію попому, что она весьма удобна для охоты. Теперь лѣса большею частію испреблены, и дичь удалилась въ другія страны. Скандинавы вымѣнивали у туземныхъ жителей шкуры соболыныя (safvali) и другихъ родовъ мѣха, которые и нынѣ составляютъ тамъ весьма важную отрасль торговли.

Сосѣдственные острова были обильны птицами. Тамъ повсюду находили множество гадъ (адеръ, оеді), которыхъ и теперь находятъ: отъ чего многіе изъ острововъ получили названіе Эггъ-Исландъ (Egg-Island, острова яицъ).

Каждая рѣка изобиловала *рыбою*, особенно пре-восходною *семгою* (lax). По берегу находили также множество рыбы. Вырывали на взморьѣ ямы во время оплива, и въ нихъ, послѣ прилива, находили камбалу (helgig fiskar). У береговъ ловили *китовъ*, между прочимъ reidg (balaena physalus). Изъ новѣйшихъ описаній сей страны тоже видно, что всѣ рѣки обильны рыбою, и что въ морѣ по берегамъ находится множество ея почти всѣхъ родовъ. Упоминаютъ, между прочимъ, о семгѣ, водящейся въ рѣкахъ, и о камбалѣ у морскихъ береговъ. Еще недавно ловля китовъ составляла тамъ важную вѣсь промышлености, особенно же на сосѣднихъ островахъ. Вѣроятно что Вель-Рокъ (Whale Rock, китовая скала), скала вездѣ морскаго берега, опъ пого и получила свое названіе.

Астрономія.

Кромѣ мореходныхъ и географическихъ доку-ментовъ, сохранившихся въ древнихъ сочиненіяхъ, мы находимъ также въ одной изъ рукописей *астрономическія* указанія. Тамъ сказано, что день и ночь тамъ были болѣе между собою равны, нежели въ Гренландіи или Исландіи; что въ самый кратчайшій день солнце всходило въ семь съ половиною часовъ, а заходило въ чепыре съ половиною часа (sól hafði þar eyktarstað ok dagmála- stað um skammtdegi), такъ что день продолжался девять часовъ. Сіе наблюденіе опредѣляетъ пол-женіе страны подъ $41^{\circ} 24' 10''$ широты. Seasonnet

Point и полуденный мысъ въ Conannicut Island находящяся подь 41° 26' Широты, а Point Judith подь 41° 23'. Сія при мыса окружающъ влодь въ заливъ, нынѣ называемый Mount-Norve-Bay, который древніе называли Hórsvatn. И такъ сіе астрономическое замѣчаніе указываетъ намъ на ту же сторону, о которой мы уже говорили.

Открытие странъ, лежащихъ далѣе къ Югу.

Оспрядъ, посланный Торвальдомъ Эрикономъ (Thorwald Ericson) въ 1003 году, изъ Лейфсбудира, для изслѣдованія Южныхъ береговъ, употребилъ для сего ошь 4 до 5 мѣсяцевъ. Вѣроятно онь осматрѣлъ берега Коннектикута (Connecticut) и Нью-Йорка, такъже Нью-Джерси, Делавара и Мериленда (New Jersey, Delaware, Maryland). Описаніе сихъ береговъ, составленное древними, согласно съ описаніями новѣйшихъ путешественниковъ.

Пребываніе Ара Марсона (Ara Margson) въ Великой Ирландіи.

Эскимосы въ древности обитали южнѣе, нежели въ наше время. Этошь фактъ видѣнъ изъ древнихъ сочиненій и подтверждаемъ древними основами, находящимися на Югѣ. Такое обстоятельство заслуживаетъ внимательнѣйшее изслѣдованіе. Прошивъ спраны, занимаемой Эскимосами въ сосѣдствѣ Винландіи, находилась другая спрана, гдѣ, по ихъ разсказу, обиталъ народъ,

копорый одѣвался въ бѣлое платье, носилъ жерди, на концѣ коихъ былъ привязанъ кусокъ сукна, и громко кричалъ. Древній Авторъ думаетъ, что здѣсь говорится о Гвираманландіи (Hvitramannaland, земля бѣлыхъ людей), иначе Irland it mikla (Большая Ирландія). Это, вѣроятно, та часть Сѣверной Америки, копорая простирается къ Югу отъ залива Чезапикъ (Chesapeake) и заключаетъ въ себѣ Сѣверную и Южную Каролину, Георгію, Флориду. Между Индійцами Шаванесами (Shawanos, Shawanese), которые около столѣтія тому назадъ переселились изъ Флориды и теперь находятся въ области Огіо (Ohio), найдено довольно важное преданіе, что Флорида некогда была обитаема бѣлыми людьми, которые употребляли желѣзные орудія. Судя по древнимъ документамъ, это должна быть Христіанская колонія Ирландцевъ, которые тамъ поселились прежде 1000 г. Аръ Марсонъ, сильный вождь изъ Рейкианеса (Reykianes) въ Исландіи, былъ выброшенъ бурей на берегъ въ 983 г. и тамъ крещенъ. Рафнъ (Rafn), современникъ Ара, прозванный Лимерикскимъ мореходцемъ (по имени Ирландскаго города, гдѣ онъ долго жилъ), первый упоминаетъ о семъ происшествіи. Знаменитый Исландскій Ученый, Аръ Фродъ (Aeg Frode), древнѣйшій изъ Сочинителей Ланднамы (Landnama) и попомокъ въ четвѣртомъ колѣнѣ Ара Марсона, рассказываетъ, что Аръ былъ извѣстенъ въ Гвираманландіи; что его не выпускали отпуда, но что ему оказывали большое уваженіе. Онъ это слышалъ отъ своего дяди Торкела Геллерсона (Thorkel Gellerson), копорого свидѣтель-

ство, онъ говоритъ, заслуживаетъ совершенное довѣріе, и который зналъ это отъ нѣкоторыхъ Исландцевъ, коимъ Торнфинъ Сигурдсонъ, Оркадскій Владышель (jarl), рассказывалъ о семь. Это показываетъ, что въ тѣ времена были сношенія между Западными землями (Оркадскими островами или Ирландіею) и сею частію Америки.

Путешествіе Біорна Асбрандсона (Biörn Asbrandson) и Гудлейфа Гудлаугсона (Gudleif Gudlaugson).

Нѣтъ сомнѣнія, что въ той же странѣ Біорне Асбрандсонъ, прозванный Брейдвикингакарне (Breidvíkingakarne), провелъ остатокъ своей жизни. Имя его извѣстно въ Исторіи: онъ былъ принятъ въ знаменитую дружину Юмсборгскихъ (Jomsborg) воиновъ, подъ командою Палнатока (Palnatoke), и сражался съ Юмсвикингами (Jomsviking) въ Фирисвальской (Fyrival) битвѣ въ Швеціи. Его связь съ Туридою (Thurida) изъ Фродо, сестрою Снорра Годе (Gode) навлекла на него непріязнь этого могущественнаго человека и принудила его навсегда оставить родину. Въ 999 г. онъ отправился изъ Грѣйнгѣфна (Hraunhöfn), въ Снефельснесъ (Sniofelsnes), при Сѣверовосточномъ вѣтрѣ. Гудлейфъ Гудлойгсонъ, братъ Торнфинна, предокъ знаменитаго Историка Снорра Спурлесона, путешествовалъ по торговымъ дѣламъ въ Дублинъ; но когда онъ отправился изъ сего города съ намѣреніемъ возвратиться въ Исландію, то, плывя къ Западу возлѣ Ирландіи,

былъ застигнувъ продолжительнымъ Сѣверовосточнымъ вѣтромъ, который загналъ его въ открытое море къ Югозападу. Въ то время льдо было уже на исходе; онъ прибылъ въ спрану очень обширную, которой не зналъ. Когда же присталъ къ берегу, тамошніе жители, въ числѣ нѣсколькихъ сотъ, напали на него и его людей, схватили ихъ и связали. Они никого не знали между сими людьми; но имъ казалось, что ихъ языкъ имѣлъ сходство съ Ирландскимъ. Между нѣмъ жители собрались для совѣщанія о судьбѣ чужеземцевъ: должно ли убить ихъ, или осудить на рабство. Въ то время, какъ они разсуждали, приблизилась многочисленная толпа, впереди которой несли знамя и слѣдовалъ человекъ, оплеченный по своей наружности, но уже старый и сѣдой. Совѣщаніе было прервано, и дѣло предложено его рѣшенію. То былъ Біörnъ Асбрандсонъ. Онъ велѣлъ подойти Гудлейфу, и спросилъ его на Сѣверномъ языкѣ, откуда онъ. Гудлейфъ отвѣчалъ, что онъ Исландецъ. Біörnъ спросилъ его о нѣмъ лицахъ, съ которыми онъ былъ знакомъ въ Исландіи, особенно о своей возлюбленной Туридѣ изъ Фродо и ея сынѣ Кіартанѣ (Kjartan), который почитался за его сына и въ то время былъ Владѣльцемъ Фродоскаго уѣзда. Между нѣмъ жители спраны перья перпѣніе и прѣбвали рѣшенія. Біörnъ избралъ изъ своихъ товарищей двѣнадцать человекъ для совѣщанія; поговоривъ съ ними, подошелъ къ Гудлейфу и сказалъ, что жители прѣдоставили его попеченію рѣшить дѣло. Онъ возвратилъ свободу ему и его людямъ; но убѣдилъ ихъ немедленно

ѣхавъ обратно, хотя время приближалось къ зимѣ, говоря, что тамошніе жипгели злы; что съ ними прудно сладить, и что они могутъ еще подумать, что лупъ нарушаются ихъ права. Онъ далъ Гудлейфу золотое кольцо для Туриды и мечъ для Кіарпапа, и поручилъ сказать его друзьямъ, чтобы они не прѣзжали съ нимъ видѣться въ эту спрану: ибо онъ уже старъ и можетъ быть ему не долго остается жить; что спрана обширна, но имѣетъ мало пристаней, и мореходцы подвергались бы опасности, быть всегда принимаемы жипгелями за враговъ. Гудлейфъ уѣхавъ, возвратился въ Дублинъ, провелъ тамъ зиму и въ слѣдующемъ году отправился въ Исландію. Онъ отдалъ подарки, ему порученные, и никто не сомнѣвался, что человекъ, о которомъ онъ говорилъ, былъ точно Біорнъ Асбрандсонъ.

Путешествіе Епископа Эрика въ Винландію.

Можно починпавъ достовернымъ, что сношенія между Гренландіею и Винландіею еще долго существовали послѣ сей эпохи, хотя древніе манускрипты, въ которыхъ говорится о Гренландіи, въ этомъ отношеніи не сообщаютъ намъ достаточнаго свѣдѣнія. Извѣстно, что Гренландскій Епископъ Эрикъ, увлекаемый желаніемъ обращать поселенцевъ или укрѣплять ихъ въ Христіанской Вѣрѣ, прибылъ въ Винландію въ 1121 г. Мы не имѣемъ никакого свѣдѣнія о слѣдствіяхъ его путешествія; но усматриваемъ изъ выраженія, употребленнаго въ повѣствованіи, что онъ прѣхалъ

въ Винландію и основалъ тамъ свое жилище. Его путешествіе служило еще доказательствомъ, что обѣ сіи страны пребывали между собою въ сношеніи.

Открытія въ Полярныхъ странахъ Америки.

Первое событіе, слѣдуя хронологическому порядку, о которомъ древнія рукописи сообщаютъ намъ нѣкоторое понятіе, есть путешествіе для открытій въ Полярныя страны Америки, совершенное въ 1266 г. подъ надзоромъ нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ Гардарскаго (Gardar) Епископства въ Гренландіи. Сіи свѣдѣнія находятся въ письмѣ Священника изъ имени Гальдора (Halldog), къ другому Священнику Арнальду, который сперва поселился въ Гренландіи, а потомъ былъ духовникомъ Норвежскаго Короля Магнуса Лагабетера (Lagabaeter). Въ это время всѣ жилищныя Гренландскіе жилища имѣли свои суда, нарочно построенныя для плаванія къ Сѣверу, въ лѣтнее время, для рыбной и звѣриной ловли. Сѣверныя страны, которыя они посѣщали, назывались Нордсетуръ (Nordsetur); главныя мѣста, гдѣ они останавливались, были: Грейнаръ (Greinar) и Кроксфіардаргейди (Kroksfiardarheidi). Первое изъ сихъ мѣстъ должно было находиться къ Югу отъ Диско (Disco); но рунической камень, найденный въ 1824 году на островѣ Кингикторсбакъ (Kingiktórsoak), подъ 72° 55' Сѣв. Шир., показываетъ, что Гренландцы бывали на Сѣверъ еще далѣе. Второе мѣсто, о которомъ мы упомянули, находилось къ

Съверу опть перваго. Духовные, о копорыхъ мы выше сказали, имѣли цѣлю изслѣдывать спраны, лежащія на Сѣверь далѣ пѣхъ, копорыя были посѣщаемы до того времени; слѣдспвенно далѣ Кроксфіардаргейди (Kroksfiardarheidi), гдѣ Гренландцы имѣли кварпиры лѣпомъ (setur) и гдѣ они обыкновенно собирались. Они опправились изъ Кроксфіардаргейди, но были захвачены Южнымъ вѣпромъ и мракомъ, шакъ чпо оспавалось имъ полько пустишь корабль на произволь вѣпра; но когда небо очистилося, они замѣпили много оспрововъ и множеспво шюленей, медвѣдей и киповъ. Они проникли во внупренность залива, а съ Южной стороны на краю горизонта видѣли ледяныя горы. Они узнали по нѣкопорымъ слѣдамъ, что въ сей спранѣ обипали прежде Скреллинги; но медвѣди восирепятспвовали приспавъ къ берегу. Пошомъ, возвращаясь чрезъ три дни, они отккрыли новыя слѣды Скреллинговъ на нѣкопорыхъ оспровахъ, лежащихъ къ Югу опть горы, называемой Свефелль (Sniofell, снѣжная гора). Въ день Св. Іакова они опправились къ Югу, на цѣлый день ѣзды, вдоль Кроксфіардаргейди, въ долгій путь на веслахъ. Въ продолженіе ночи въ шой спранѣ бывалъ морозъ, но солнце поспоянно находилося на горизонтѣ, днемъ и ночью, а въ полдень къ Югу оно шакъ мало поднималось, чпо когда челоекъ лежалъ поперегъ въ шеспивесельной лодкѣ, пропянувшись къ шканцамъ, пѣнь, бросаемая пропявоположнымъ борпомъ, падала ему на лице; напрошивъ того въ полночь оно было шакъ же высоко, какъ у нихъ въ Гренландской колоніи, когда

бываешь на высшей почкѣ къ Сѣверозападу. По-
томъ они возвратились въ Гардарь.

Брокс-фиардаргейди, какъ мы уже сказали, по-
стоянно былъ посѣщаемъ Гренландцами: это имя
показываетъ, что заливъ былъ окруженъ обнажен-
ными холмами (heidi), и по описаніямъ путеше-
ствій должно полагать, что этою заливъ былъ
очень великъ, и потребно было нѣсколько дней
для того, чтобы его переплыть. Известно, напри-
мѣръ, что мореходцы проѣхали изъ сего залива
или пролива въ другое море и во внутренній
заливъ, употребивъ много дней на обратный путь.
Что касается до двухъ наблюденій, произведенныхъ
въ день Св. Іакова, то изъ перваго не лзя полу-
чить достовѣрнаго вывода: ибо, не имѣя возмож-
ности опредѣлить глубину лодки, или лучше ска-
зать глубину положенія, занимаемаго человѣкомъ, и
высоту шканцовъ, не можемъ также опредѣлить и
угла, составляемаго верхнею частію лодки и лицомъ
человѣка и который показалъ бы мѣру высоты
солнца въ полдень 25 Іюля, въ день Св. Іакова.
Если мы допустимъ, какъ довольно вѣроятно,
что этою уголь составляла почти 33° , то
мѣсто, о которомъ говорится, должно лежать подъ
 75° Сѣв. Широты. Не лзя никакъ полагать,
чтобы уголь былъ больше, и посему онъ не по-
казываетъ страны, лежащей ближе къ Югу. Вто-
рое наблюденіе представляетъ результатъ болѣе
удовлетворительный. Въ XIII вѣкѣ, Іюля 25 дня,
склоненіе солнца было $= + 17^\circ 54'$, а косвен-
ность эклиптики $= 23^\circ 32'$. Допустивъ, что
колонія, и особенно мѣстопробываніе Епископства

Гардарскаго находилось къ Сѣверу опть залива Игалико (Igaliko), гдѣ развалины обширной церкви и многихъ другихъ строеній показывающъ главное мѣско поселенія, слѣдовательно подь 60° 55' Сѣв. Широты, въ сей странѣ высота солнца на Сѣверозападѣ находится на лѣпнемъ поворотѣ своемъ 3° 40'; а для высоты солнца въ день Св. Іакова въ полночь получимъ 75° 45', что приходился нѣсколько къ Сѣверу опть пролива Баррова (Barrow), лежащаго въ широтѣ Веллингтонова канала, или очень близко къ нему. По ятому путешествію Исландскихъ Священниковъ вполне соопвѣтствуетъ тому, которое въ наше время совершено было съ большимъ пицаніемъ и съ опредѣленіемъ географическихъ разстояній Вилліамомъ Парри, Джономъ Россомъ, Джемсомъ Кларкомъ Россомъ и другими Англійскими мореходцами.

Ньюбундлендъ, снова открытый Исландцами.

Это открытіе совершили Исландскіе Духовные Адальбрандъ (Adalbrand) и Торвальдъ Гельгасонъ (Thorwald Gelegason), которые извѣстны въ Исторіи своей страны пѣмъ, что приняли участіе въ ссорѣ, возгорѣвшейся между Норвежскимъ Королемъ Эрикомъ Преспегадеромъ (Eric Praestehader, врагомъ Священниковъ) и Духовенствомъ, и которые особенно были поддерживаемы въ Исландіи Губернаторомъ Рафномъ Одсономъ (Rafn Odson) и Аряемъ Торлаксономъ (Arne Thorlakson), Епископомъ Скальгольпскимъ. Повѣ-

сказанія современниковъ упоминають только въ нѣсколькихъ словахъ, что въ 1285 г. помянутые Священники открыли къ Западу отъ Исландіи Новую Землю (fundu vya land). Спустя нѣсколько лѣтъ, по приказанію Эрика, Ланда Рольфъ (Landa Rolf) отправился изъ Норвегіи въ Исландію, чтобы предпринять путешествіе въ сію страну. Она безъ сомнѣнія есть та же самая, которую мы называемъ *Ньюфунлендъ* (Newfoundland) или Новою землею.

Путешествіе въ Маркландію въ 1347 году.

Послѣдній документъ объ Америкѣ, находящійся въ древнихъ рукописяхъ, относится къ путешествію изъ Гренландіи въ Маркландію, предпринятому въ 1347 г. семнадцатью людьми, на одномъ кораблѣ. Цель путешествія, безъ сомнѣнія, была — добыть шкуру спроеваго лѣса и нѣкоторыхъ другихъ припасовъ, въ которыхъ они нуждались. На возвращномъ пути изъ Маркландіи, судно было сбито бурей съ своего пути, и потерявъ якорь, прибыло въ заливъ Спрэймфюрдъ, на Восточной сторонѣ Исландіи. Послѣ краткаго описанія сего путешествія, составленнаго по прошествіи девяти лѣтъ, видно, что еще и тогда продолжались сношенія между Америкою и Гренландіею: ибо опредѣлительно говорится, что корабль ходилъ въ Маркландію, о коей упоминается, какъ о странѣ, въ то время извѣстной и часто посѣждаемой.

Разсмотрѣвъ такимъ образомъ подлинныя документы, каждый признаеть за историческій фактъ, что въ продолженіе X и XI столѣтій, древніе Скандинавы открыли и посѣщали большую часть Воспочныхъ береговъ Сѣверной Америки, и каждый убѣдился въ томъ, что сношенія между обѣими странами существовали и въ продолженіе слѣдующихъ вѣковъ. Существо дѣла вѣрно и неопровержимо; но въ сихъ документахъ, какъ и во всѣхъ древнихъ рукописяхъ, находящіяся мѣста темныя, которыя могутъ быть пояснены новыми изысканіями. Поэтому необходимо, чтобы подлинныя документы, были изданы на ихъ древнемъ языкѣ, чтобы каждый могъ ихъ читать, и самъ оцѣнить способъ, какимъ они переданы.

Что же касается до слѣдовъ, открытыхъ въ Массачусетъ и Роде-Исландъ (Massachusetts, Rhode-Island), и приписываемыхъ пребыванію и поселенію Скандинавовъ въ этихъ странахъ, которыя именно и были цѣлю первыхъ Американскихъ экспедицій: то мы на сей разъ ограничимся ссылкой на указанія, заключающіяся въ «*Antiquitates Americanae*». Это дѣло не перестанеть быть предметомъ подробнѣйшихъ изысканій *Комитета* Королевскаго Общества Сѣверныхъ Антикваріевъ для *Исторіи Америки до времени Колумба*. Выводъ изслѣдованій и всѣ поясненія темныхъ мѣстъ древнихъ рукописей, будутъ изданы въ *Лѣтописяхъ и Запискахъ* Общества.

(Съ Французскаго перевода Кс. Мармье).

3.

ВЗГЛЯДЪ

НА ИСТОРИЮ И ЛИТЕРАТУРУ ГРУЗИИ.

Сочиненіе Г-на Академика Броссе (*).

Обширная Россійская Имперія заключаетъ въ своихъ недрахъ липературные памятники многихъ великихъ Азіатскихъ народовъ, дѣйствовавшихъ нѣкогда на сценѣ Исторіи; въ ея архивахъ хранился обильный запасъ источниковъ опносітельно лѣтописей эпихъ народовъ, — лѣтописей, которыми нынѣ съ такою ревностію и съ такимъ любопытствомъ занимающія Европейскіе Ученые.

Призванный благосклонностію Русскаго Правительсва, просвѣщеннаго покровителя Восточной Словесности, для обрабопыванія подь его попеченіемъ одного изъ эпихъ богатыхъ и недавно открытыхъ источниковъ, съ живѣйшею радостію

(*) Спашья сіа, сподь не важная по новостн своего предмета, сколько значительная по своему маломѣнію, предызмачена была Аншоромъ къ пронзнесенію въ торжественномъ заведеніи Императорской Академіи Наукъ, 29 Декабря мнвузшаго года; во время, употребленное на чтеніе Оищема о дѣйствіяхъ Академіи и двухъ другихъ Разсужденій, къ сожалѣнію, лишило публику удовольствія слышать предлагаемое сочиненіе. *Ред.*

привѣщивую я предъ симъ торжественнымъ собраніемъ восстановленіе Литературы Грузіи. Эта прекрасная спрана, почти забытая въ Европейскихъ дѣпопсахъ со временъ Тамары и Русуданы, наконецъ должна возникнуть изъ своихъ развалинъ; покрывавшій ее мракъ неизвѣстности разсѣется и, я твердо увѣренъ, изъ этого мрака выйдетъ блестящій образъ новой, юной Литературы, такъ что удивляясь, какимъ образомъ до сихъ поръ ея не знали! Принесемъ же прежде всего благодарность тому мужу, посвященному довѣренностию Великаго Русскаго Монарха Главою народнаго просвѣщенія, — хѣмъ славился Академія Наукъ, имѣя его своимъ Президентомъ, — котораго по блестящимъ своимъ талантамъ и качествамъ, спанешъ на ряду знаменитѣйшихъ покровителей Наукъ и Художествъ.

Важная обязанность возложена на меня, призваннаго засѣдать въ Академіи; славной сполькими великими именами, котораго съ уваженіемъ произносили Европа. Надѣюсь однакожъ, что несмѣтные испочники, посвященные Россіею для нашихъ ученыхъ занятій, помогутъ мнѣ ея выполнить; и если не доспанешъ моихъ силъ, по крайней мѣрѣ ревность моя будетъ свидѣтельствовать о моемъ стараніи.

Чтобы исполнить теперь хотя часть моего предпріятія, я попытаюсь, Милоспавные Государи, въ эпоху Рѣчи сдѣлать очеркъ политическую и литературную жизнь Грузіи.

Разсматривая Историю Грузіи съ ученой точки зрѣнія, можно раздѣлять ея на двѣ эпохи.

Съ древнихъ временъ , мы находимъ въ полуденныхъ долинахъ Кавказа народонаселеніе , производящее свое начало опть временъ , соприкосновенныхъ Попопу ; и попомъ , слѣдуя преданіямъ Грузинскаго народа , узнаемъ , что Каршлось , внукъ Фаргама (Thargamos) , обладалъ спранами , омываемыми Куромъ , Арагвою и Алазаномъ ; что онъ и его дѣти раздѣлили между собою эпи цѣшущія спраны , построили на горахъ города и крѣпости , учредили правленіе и оставили свои имена на памятникахъ и въ генеалогіяхъ . Конечно , такое изъясненіе наспоющаго одними воспоминаніями недосповѣрнаго прошедшаго можетъ возбудишь недоувѣрчивость Ученыхъ ; но что же дѣлать ? Развѣ не такимъ же мракомъ покрыто начало величайшихъ народовъ ?

Грузинскія лѣтописи содержатъ въ себѣ мало подробностей о внутреннемъ состояніи народа , до вторженія Македонянъ : только войны съ Хазарами и Персами наполняютъ все это время , — промежутки нѣсколькихъ сполѣтій . Однако можно почерпнуть нѣкоторыя свѣдѣнія о немъ изъ Греческихъ и Латинскихъ Авторовъ , которые описываютъ полубаснословный походъ Аргонавтовъ , и изъ Испориковъ , повѣспвующихъ о войнахъ Рима съ Миспридапомъ . Плутарховы жизнеописанія Лукулла , Силлы и Помпея , Периплъ Арріановъ , Описуленіе десяти тысячъ и Діонисій Перігетъ , доставляютъ отдѣльные черпы для нашего очерка .

Опредѣлительное образованіе Грузинскаго Государства подъ властію Фарнаваза I открываетъ историческія времена Грузіи ; но въ продолженіе

нѣсколькихъ столѣтій Исторія такъ бѣдна событіями, столько недоразумѣній въ Государственныхъ дѣлописяхъ, что кажется споль же труднымъ допустить ихъ въ помѣ видѣ, въ какомъ они существуютъ, не подвергая ихъ критикѣ, сколько и опровергать ихъ безусловно. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что Грузія имѣла уже тогда хорошее общественное устройство и что при посредствѣ Эрискавовъ и Моуравовъ, Царская власть уважалась всѣми подданными. Описаніе Справона согласно съ позднѣйшимъ временемъ эпохи страны. Эпи каменные зданія, эпо цвѣтущее земледѣліе, эпо раздѣленіе народонаселенія на классы, которые сохранились до нашихъ временъ; введеніе въ употребленіе письменъ еще за два столѣтія до Р. Х.; наконецъ, такой же феодализмъ, какой былъ позже во всей Европѣ, — все это свидѣтельствуетъ о достаточныхъ уже успѣхахъ образованности, которая преобладала только благоприятныхъ обстоятельствъ, чтобы болѣе развиться. Такія обстоятельства явились вмѣстѣ съ введеніемъ Христіанства, въ началѣ IV столѣтія (*).

Едва Христіанство принято было въ царствованіе Миріана, какъ догматы Вѣры дають начало здравой Философіи; величіе религиозныхъ обрядовъ созидаетъ церковную Архитектуру, Живопись и

(*): Періодъ историческій отъ Фарнаваза до Миріана, заключающій въ себѣ некого болѣе плана столѣтій, у Вахтанга, какъ и у Моисея Хоренскаго, не имѣетъ хронологіи. Но онъ представляется столько синхронизмомъ съ извѣстнѣйшими Исторіями: Персидскою, Армянскою и Греческою, что легко утвердить многіе факты и подвергнуть критикѣ остальные.

стремленіе къ ученымъ занятіямъ. Съ этихъ поръ начинаются первые литературные памятники Грузинскаго народа, т. е. при Испоріи проповѣдываній Святаго Нино, написанныя современниками: священникомъ Абизпаромъ, дочьерью его Сидоніей и Саломеею, Царицею Уджармы: я не думаю, чтобы можно было принять за достоверное письмо или книгу Небропа, о которой упоминаетъ Сидонія, и въ которой находится предсказаніе Архангела Михаила, во время посроенія башни, о пришествіи Спасителя (1).

Въ V вѣкѣ, т. е. еще лѣтъ спустя послѣ Миріана, Вахтангъ I, прозванный по своему мужеству или по эмблемамъ, украшавшимъ его шлемъ, Волкомъ-львомъ (2), осподичается своими подвигами и заступаетъ Индію пренепасть предъ своимъ именемъ. При его попомкахъ Грузія поворева Халифами, и нѣсколько Грузинскихъ Князей, запечатлѣвають кровью мѣшны Христіанства. Описель мы можемъ продолжатъ нашъ обзоръ съ большою смѣлостью, потому что Мусульманскіе Историки, столь искусно употребленные Мурадза-

(1) Любопытное сказаніе объ этомъ событіи и выписки изъ этой книги находятся въ сочиненіи Вахтанга. Это событіе разсказывается Царемъ Гургаславоу Персавъ, его современникомъ, при осадѣ города Понта (можетъ быть Трбизонда).

(2) Персамъ до такой степени страшились Вахтанга, что увидавъ его еще издали, начинали кричать: *Дуръ эзъ Гураслаубъ*, «Дальше отъ волка-льва!» Отсюда и произошло его названіе *Гураслаубъ*. Первоначальное же его имя было составлено изъ первыхъ слоговъ трехъ Персидскихъ словъ: *Варакъ*, *Хосро*, *Тамедъ*; и дѣйствительно Грузинцы называютъ Хосрошагомъ Царя Персидскаго Хосрова или Хосродъ (*Chosroës*).

д'Оссономъ (Mouradgea d'Ohsson) въ его Описаніи Кавказа, доставляющіе намъ подробности самыхъ прочныхъ на счетъ вѣчнаго успройства эднихъ спранъ.

Съ эпохи Баграпидовъ, т. е. съ IX столѣтія, начинающія такъ сказать, новыя времена — высшая степень блеска и упадокъ Грузинскаго народа. Фамилія Баграпидовъ, поселившаяся сначала на Западной сторонѣ Кавказскаго перешейка, бывшая въ послѣдствіи въ союзѣ съ Домомъ Абхазскимъ(*) и наконецъ мало по малу помраченная эпохоу Династій, пріобрѣтаетъ симъ самымъ родствомъ, съ мужесквенною кровью, безсмертную славу. Какой рядъ великихъ царствованій — царствованія Баграповъ, Георгіевъ, Давидовъ и Тамари! Слабый народъ, неимѣющій никакой другой опоры кромѣ географическаго своего положенія, находить въ своихъ поспановленіяхъ столько силы, что можетъ пропитьяся Эмирамъ Халифовъ и грозному могуществу Сельджуковъ; можетъ распропранить свои побѣды на Датестанъ, Ширванъ и

(*) Во время нападенія Мирвана Глухаго, прозваннаго шакъ пошому, что онъ не позволялъ никому изъ своихъ совѣтниковъ повторять два раза одно и то же, Цари Миръ и Арчилъ удалились въ Мингрелію и Абхазію, въ слѣдствіе предсказанія Аспирологовъ Императора Ираклія. Эти Аспирологи утверждали, что владычество Арабовъ будетъ продолжаться 250 лѣтъ, и что придется уступитъ ихъ весь Востокъ въ теченіе этого времени. Грузинскіе Цари перенесли съ собой и часть своихъ богатствъ, и династія Абхазскихъ Баграпидовъ существовала до тѣхъ поръ, пока Давидъ Возобновитель не взялъ Тфежиса, 400 лѣтъ спустя послѣ покоренія его Магомешанами. Это появившее шакое продолжительное владычество Баграпидовъ на Сѣверѣ.

Сѣверную Арменію; которая присоединена къ нему и понинѣ. Отъ Дербенша до Требизонда, отъ Абхазіи до Ганжи Цари Грузинскіе заспаваютъ уважать свою Религію, свой скипетръ, свое вліяніе; и такое положеніе дѣль продолжается при спсдѣшій. Грузія покрывается памятниками; повсюду воздвигаются храмы, дворцы, гробницы Царей, развалины копорыхъ время щадитъ досель: каковы развалины Вардзіа, Кутапшиса (Купайса), Цихе-Дарбази; появляются Геніи, которые доводятъ Грузинскій языкъ до самаго высокаго совершенства; съ одной спороны переводчикки Библии, а съ другой шворцы величественныхъ эпопей Амираана и Таріэля: эти времена были великими вѣками Грузіи.

Здѣсь — по наконецъ предпріяшь бросишь взглядъ на источники Грузинской Исторіи! Они состоятъ изъ двухъ родовъ: изъ Гуджаровъ, или хартій, и изъ Лѣтописей. Легко понять, что нѣтъ никакой возможности собрать древнѣйшіе публичные и частные акты, писанные въ спранѣ, сполько разъ опустошенной побѣдипелами (*),

(*) Не знаю, до какой степени можно допустить сказанное Царемъ Вахшангомъ, что будто бы въ царствованіе Мшавара Сшефана II, большая часть хартій и сокровищъ были зарыты въ землю отъ хищничества Мусульманъ, потому что въ это время опасались ихъ нападенія на Персію и на Грузію. Царь Грузинскій раздѣлилъ свои богатства на двѣ части: съ одною, вѣстѣ съ старшимъ сыномъ своимъ Миромъ, онъ убѣжалъ въ Мингрелію, а другая была спрятана Килземъ Арчилемъ въ одной деревнѣ въ Кахетіи и въ Уджарѣ, и наконецъ еще въ окрестностяхъ одной горы, набранной для того Императоромъ Иракліемъ. Гора эта называлась *Токіо*, т. е. золотою горю, и находилась подъ покровительствомъ какого-шо гланиана.

хотя и можно предпологать, что они не всё погибли. Съ тѣхъ поръ, какъ начались ученые розысканія о первыхъ временахъ народовъ, публичныя библіотеки и правительственныя архивы, разсмаприваемыя неупомимыми изслѣдователями, стали опровергать свои сокровища. Во Франціи, въ Англіи и въ Германіи поспешенно образовывались и увеличивались собранія хартій; даже Пьемонтъ вспуилъ на эпо поприще; Русское Правительство надже собираетъ посредствомъ опытныхъ Археографовъ свои древнѣйшіе документы. Въ энихъ-то хартіяхъ находятся насюящіе историческіе факты во всей наготѣ своей: эни хартіи сущъ пашенны на славу народовъ. Безъ всякаго сомвнѣнія, и въ Грузіи находятся собранія эшого рода. Монастыри, избѣгнувшіе руки опустошителей, хранятъ ихъ въ спѣнахъ своихъ. Царь Вахтангъ именно говоритъ на первыхъ страницахъ своей Исторіи, что онъ при составленіи ея пользовался *другими книгами, другими хартіями*, и что несчастныя времена не позволили ему опыскашь *древнихъ лѣтописей*. Эни лѣтописи, эни книги, эни хартіи не могутъ вдругъ уничтожиться; ихъ можно найти въ Генапѣ (Гелати), въ Мцхетѣ, въ Нино-Цминдѣ

Считая налицомъ объявлять, что *Тонто* не есть слово Грузинское. Церковныя богатства были зарыты въ землю въ большой Сіонской церкви въ Мцхетѣ. Въ числѣ драгоценностей, закопанныхъ въ Уджарѣ, находились двѣ короны, поименованныя изъ Индіи и Саида Вахтангома-Гургасангома — одна наурудная, другая рубиновая.

и въ хранилищахъ, нынѣ неизвѣстныхъ (*). Исторія не выдумывается; ее не лзя написать безъ хартій и безъ первоначальныхъ доказательствъ. Немногія піесы этого рода, съ которыми мы имѣли случай справляться, доказываютъ, что въ Грузіи находились поземельныя книги собственно-сией, были своды законовъ о куплѣ и продажѣ, и книги о судебныхъ формахъ, предписываемыхъ обычаемъ. Мудрости Русскаго Правительсва предлежитъ тщательнo заботиться о сохраненіи этихъ драгоцѣнныхъ памятниковъ; въ нихъ-то заключается Исторія Грузинскаго народа.

За хартіями слѣдуютъ историческія сочиненія. Въ главѣ послѣднихъ сполни жизнеописанія Святыхъ и Мучениковъ Грузіи, по большей части современныхъ Князей, Духовныхъ, Сановниковъ, послановленныхъ своимъ званіемъ и своимъ личными качествами выше общества. Надобно прочитавъ всѣ эти прекрасныя рассказы, изъ копо-

(*) Въ рукописи Вахтанга, принадлежащей Г. Чубинову, именно сказано, что: «Царь Вахтангъ собралъ хартіи въ Генашѣ, Мцхетѣ и у шугенныхъ Веламовъ»; Вахушти часто пересчитываетъ сіи послѣднія, и по его словамъ можно заключить, что каждая знаменитая фамилія имѣетъ свои частныя дипломы, которые хранились по обыкновенію въ мѣстныхъ монастыряхъ или церквахъ. Башоликося Антоній также упоминаетъ объ этихъ хартіяхъ, которыхъ множество онъ, безъ сомнѣнія, имѣлъ возможность видѣть лично. Но когда вспоминаетъ, что Мцхета и ея церковь были сожжены Тимуромъ (Тамерланомъ); что главные города Грузіи вѣдали такую же участь во время нападенія Али-Паши, въ царствованіе Симона I и Шабза I, и что наконецъ Телавъ былъ снова сожженъ Ага-Мохамедъ-Ханомъ: то не удивительно, что историческіе докуменшы этихъ временъ и предшествовавшихъ имъ, такъ рѣдки.

рыхъ нѣкоторыя писаны за восемь столѣтій, чтобы имѣть оправедливую мысль объ ихъ исторической важности. Они большею частію современны изображаемъ въ нихъ фактамъ, писаны важными Авторами, со всею точностію и безприскаспіемъ, и изобилуютъ полезными свѣдѣніями.

Что касается до сочиненій, преимущественно посвященныхъ Исторіи гражданскій, то къ несчастію до насъ дошло только одно изъ нихъ, именно: весьма краткая хроника, приписываемая Папріарку Микелю (Михаилу), жившему въ VII столѣтіи (*). Но мы имѣемъ сверхъ того три компіляціи, изъ которыхъ одну видѣлъ въ 1659 году Іерусалимскій Папріархъ Досифей, во время своего путешествія до Мингреліи; оныя руководствовались ею и даже сдѣлали изъ нея выписки: она была написана Царемъ Баграпомъ III, царствовавшимъ въ концѣ X столѣтія, и заключаетъ въ себя Исторію Царей Абхазіи. Другая, подъ заглавіемъ *Саулъ-Давитіаши*, или Исторія Баграпидовъ, находится въ Тифлисѣ; намъ обещали прислать

(*). Давидіаши Грузинская Исторія Католикоса Микелі, жившаго во времена Св. Мученика Арчила, Царя и Самодержца всей Иберіи; состоитъ изъ весьма краткаго повѣствованія о первыхъ временахъ Грузіи, заключаетъ въ себя образъ покаянія Мирана ерменскаго, которое происходило въ соборѣ въ Мидрѣтѣ; столицѣ всей Грузіи, и воздѣленію должности Свещениковъ, по ихъ чину, въ эпоху слуга, равно какъ и при иноположеніи Царей. Изъ этой книги видно, какое мѣсто занимали тогда въ Грузіи каждый духовный сановникъ, каждый Билъ и каждый слугащій. По своей древности, это прешій памятникъ Грузинской Литературы; иной — есть переводъ епистолярнаго Св. Григорія Пешрека, сына Царя Вараз-Бакара.

оригиналъ ея или копію. Послѣдняя считаеися древнѣе Вахтанга, равно какъ и прешія — «Книга о Карпли», находившаяся нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ библиотекѣ Князя Цицисъ-Швили. Если разсмотримъ, съ какимъ спараніемъ была написана духовная Исторія Грузин; если вспомнимъ древнія лѣтописи, о копорыхъ такъ часто упоминается въ собраніи жизнеописаній Св. Опцевъ; особенно же если взвѣсимъ выраженія Царя Вахтанга и наконецъ взишь въ соображеніе, что онъ никакъ не могъ написать своей книги безъ древнихъ источниковъ: то не лзя не допустить, что въ Грузин существуютъ еще докуменгты, совершенно неизвѣстные Европѣ. Безъ сомнѣнія, Россіи предспонитъ отыскать ихъ.

Въ послѣднемъ видѣ, два тузенные Автора съ честію занимались Исторіей своего отечества: Царь Вахтангъ VI и сынъ его Вахушъ. Первый изобразилъ ее отъ начала Грузинскаго народа, до Вахтанга (*), сына Димитрія Преданнаго, царствовавагшаго отъ 1301 до 1308 года. Можно утѣкнущъ Автора только въ томъ, что онъ никогда не указываетъ на источники въ своемъ изданіи, обременяетъ дѣйснвующія лица слишкомъ подробными рѣчами и, что всего важнѣе, вмѣсто простаго изложенія фактовъ, безпрестанно удаляется отъ своего предмета. Сверхъ того, его хронологія часто невѣрна и почти всегда темна и безпорядочна. Но онъ первый сдѣлалъ опытъ привести

(*) Онъ II-й въ ряду Багратиновъ, и III-й, считая отъ Вахтанга-Гургасана.

въ порядокъ хаосъ Грузинской Исторіи: этого уже достаточно для его славы и для его оправданія.

У Вахушца, который списалъ и сократилъ Исторію, написанную его опцемъ, несравненно болѣе мѣтоды. Онъ почти уничтожилъ всѣ рѣчи, сократилъ всѣ длинноты, собралъ въ хронологическомъ порядкѣ всѣ факты и означилъ каждый опредѣленнымъ числомъ. Что же касается до его Исторіи новыхъ временъ, то онъ въ ней является Карамзинымъ своего народа. Но неизвѣстно, на чемъ онъ основалъ свою хронологію; самая опредѣленность его чиселъ внушаетъ какую-то недоувѣренность, которая часто и оправдывается непочтностью синхронизмовъ; припомъ же, сокращая сочиненіе своего опца, онъ выкинулъ множество фактовъ и именъ, достойныхъ уваженія. Но что именно даетъ ему неоспоримое преимущество и ставитъ его выше прочихъ Грузинскихъ Писателей, — это его введеніе въ Исторію, его географическое описаніе Княжествъ, составляющихъ Грузинское Царство, духъ изслѣдованія, который онъ внесъ въ источники Исторіи своего народа, и наконецъ его историческое обозрѣніе шести послѣднихъ столѣтій по смерти Тамары, и его хронологическія таблицы. Грузинцы имѣютъ совершенную довѣренность къ показаніямъ сего опца ихъ Исторіи, и даже говорятъ, что онъ пересчиталъ всѣ камни ихъ страны и опредѣлилъ мѣсто cadaго камня. Карты, приложенныя къ этому прекрасному произведенію, не мало украшаютъ его: начерченныя съ самою опчепляющею точностью самимъ Авшоромъ, онѣ насъ поучаютъ

болѣе, чѣмъ всѣ длинныя разсужденія о древнемъ сословіи Грузіи, подѣ управленіемъ различныхъ ея Царскихъ поколѣній; и я сможду, какъ на сокровище, на пріобрѣтенную Академією копию съ этого прекраснаго апласа, снимую съ оригинала по повелѣнію Имеретинской Царицы Анны, супруга Князя Давида, брата Соломона I (*).

Къ этимъ показаніямъ надобно еще присоединить съ дюжину общихъ иля частныхъ хроникъ; къ несчастію, мы имѣемъ чрезвычайно мало такихъ книгъ: одинъ экземпляръ Истории Вахтанга, хранящійся въ Румянцевскомъ Музеумѣ; Исторія послѣднихъ вѣковъ Чхеидзе-Сехніа и Папуы Орбеліана, — вотъ всѣ наши богатства. Но скоро она увеличилась; къ нимъ прибавился еще списокъ Вахуштіа, предпринятый по повелѣнію опытнаго и неупомимаго Оріенталиста, который съ такою славою управляетъ Азіатскимъ Музеумомъ; и мы можемъ смѣло надѣяться, что въ непродолжительномъ времени всѣ драгоценности Грузинской Литературы явятся въ нашихъ коллекціяхъ.

Но если бы даже и этихъ источниковъ было для насъ недоспапочно, — Исторія Грузіи написана еще на камняхъ своихъ памятниковъ. Всѣ эти церкви, упоминаемыя Вахуштомъ, и носяція имя своихъ основателей; эти монастыри, это множество крѣпостей, эти Царскія гробницы, которыхъ

(*) Видя множество именъ, болшею частію древнихъ, которыхъ покрыты каршы, не зная не повѣришь, что народонаселеніе Грузіи прежде было гораздо значительнѣе, чѣмъ имѣя (1,500,000 жителей), и послѣ этого становится яснѣе древній перевѣсъ въ этихъ странахъ Грузинскаго народа.

еще никто не размапривалъ доселѣ и копоры еще не разрушены совершенно,—все это передаетъ намъ свои древнія легенды. Когда Европа будетъ имѣть предъ глазами прекрасныя надписи Купа-шиса и Генапа, Хони и Апени, она пойметъ, что Грузинцы не были чужды образованности, и узнаетъ, что не одинъ только эпи, начертанныя на камняхъ, росписи были въ употребленіи въ сираѣ, гдѣ ихъ такое множество.

Если намъ удастся когда-нибудь написать полную Исторію Грузіи, включивъ въ нее и древнія времена, описанныя Вахпангомъ и разобранныя его сыномъ, и наполнивъ все это надписями съ памятниковъ и всякими показаніями, собранными съ монетъ и заимствованными изъ такого множества Авшоровъ; то можно будетъ издасть и полное собраніе лѣтописей, которое будетъ равняться богатѣйшимъ собраніямъ въ этомъ родѣ прочихъ Азіатскихъ народовъ.

Но чтобы достигнуть исторической вѣро-ности, недостапочно народныхъ источниковъ, часто искаженныхъ невѣжествомъ или духомъ пар-тій; здѣсь поприще наше увеличивается.

Есть народъ, сосѣдственный Грузіи, и въ древности ей равный, происходящій отъ одного родоначальника, обращенный въ одно время съ нею въ Христіанство, имѣвшій долгое время одинаковые съ нею церковныя обряды,—народъ, котораго Литература была также создана и оплодотворена Христіанствомъ: я говорю объ Арменіи.

Если вы любите заниматься розысканіями, имѣющими цѣлю споль любопытную Исторію:

то вы найдете въ Арменіи полное собраніе Писателей всѣхъ сполѣтій, всѣхъ спилей, Акперовъ, часто игравшихъ чрезвычайно важную роль въ драмѣ, которую излагаютъ: Фавста Византійскаго, Агаангела, Горіуна, важнаго Моисея, благочесливаго Елисея, изящнаго Лазаря, краспорѣчиваго Паптріарха Іоанна, Мавіѣя Эдесскаго, Варпана, Вахрама и множество другихъ, не менѣе достойныхъ похвалы. Не подумайте, что эти книги ограничиваются описаніемъ одной какой-нибудь страны, самое названіе которой уже не существуетъ. Исторія Армянскаго народа составляетъ важную часть Исторіи Азіи. Ни Персія, подъ владычествомъ Арсакидовъ, ни Греція при Василии II и его наследникахъ, ни набѣги Сельджуковъ, ни Крестовые походы, ни Монголы XIII сполѣтій, ни одно изъ этихъ событій (*), въ которыхъ Арменія играетъ столь важную роль, не можетъ быть ни совершенно узнано, ни оцѣнено безъ Армянскихъ Писателей. За то, какъ умѣлъ воспользоваться этими сокровищами и какое сдѣлалъ изъ нихъ извлеченіе знаменитый Севъ-Марпенъ, обнимавшій своею удивительною ученостію всѣ Азіатскіе синхронизмы, и прежде времени похищенный съ поприща Воспочнои Словесности! Всѣ эти Авторы, всѣ эти различные спилы были соединены въ огромномъ произведеніи Чамича (Чамчіана), которое заключаетъ въ себѣ

(*) Для этой эпохи, въ особенности, Исторія Грузіи богата новыми фактами. Еслибъ даже Грузійскіе Авторы описали только эту эпоху, то уже заняли бы почетное мѣсто въ Азіатской Литературѣ.

Исторію Арменіи до конца послѣдняго столѣтія. Если крипика и не можешь допустить всегда его выводы; если метода его и слишкомъ проста для такой Эпохи; не смотря на то, отдавая справедливость его совѣспливой правдивости и его обширной учености, надобно признасть его однимъ изъ самыхъ замѣчательныхъ Историковъ Азіи.

Географія была не менѣе обработана Армянскими Учеными. Собственно Географія Арменіи подала О. Инджиджу поводъ къ двумъ примѣчательнымъ сочиненіямъ, изданнымъ подъ заглавіемъ: «Новая Арменія» и «Арменія древняя». Послѣднее было внушено ему прудами Сень-Марпена; и это уже одно не малый знакъ славы Французскаго Ученаго. Наконецъ «Древности Арменіи» замыкають Армянскую историческую Литературу.

Желая дополнить данныя Грузинскихъ Писателей, прежде всего нужно изучить эту соседственную ей Литературу. Нѣтъ ни одного Армянскаго Историка, который бы не могъ не прибавить множества страницъ къ Исторіи Грузіи. Моисей, Лазарь, Иоаннъ Каполикосъ, Маппеи Эдесскій, Аракель бросають самый яркій свѣтъ на историческія событія своихъ соседей: потому что оба эти народа имѣли одинаковую участь, и ихъ Исторія идетъ рука объ руку. И опять мы находимъ здѣсь одно изъ обильнѣйшихъ открытій, которыми обязаны мы Сень-Марпену, и которыя изложены въ его Запискахъ (*).

(*) Первою задачею къ разрѣшенію для занимающихся Арменіею должно быть сходство между двумя лемками, Грузинскими и Армянскими: невольно думаешь, что еще два соседства.

Присоедините ко всему этому еще Арабскія, Турецкія и Персидскія лѣтописи, также лѣтописи Византійскія, уже исчерпанные Спришперомъ и издаваемые Испоріи Лебо (Lebeau), и вы получите самую обширную программу Испоріи Грузіи. Да возможемъ мы доспойно ее выполнитъ!

Первыя сношенія Грузіи съ Россією начинаются со временъ княженія Великаго Князя Изяслава Мстиславича, котораго, какъ говорятъ Русскія лѣтописи, былъ женатъ на Абхазской Княжнѣ (1). Судя по эпохѣ этого союза (1154), надобно думать что эта Княжна была сестра Георгія III, опца Тамари (2); но Грузинскія лѣтописи молчатъ о томъ, и мы принуждены допустить фактъ, не понимая его. По крайней мѣрѣ, онъ служилъ къ исполкованію, почему спусти нѣсколько лѣтъ

ые народа, названія которыхъ почти всегда встрѣчались въ Испоріи вмѣстѣ, близи также и по своимъ языкамъ. Нѣсколько! Сходство этихъ двухъ языковъ предъ глазами разборчиваго Филолога далеко отъ совершенной однородности; сравнивая ихъ между собою, находишь чрезвычайныя особенності въ ихъ Синтаксисѣ, нѣкогда нѣкоторое сходство въ грамматическихъ формахъ, въ словахъ, свойственное происхожденію множеству изъ нихъ, какъ Индо-Германскому: вотъ весь результатъ. Но это весьма занимательный предметъ для Филолога: это драгоценный остатокъ древняго варьята Мидьянъ, Персовъ и Зороастра. Если бы кто, основательно зная Санскритскій языкъ, вздумалъ подвергнуть строгому разбору Армянскій и Грузинскій языки, токъ навѣрно бы нашелъ въ этомъ много занимательнаго для своего любопытства.

(1) Карамзинъ, Исп. Гос. Рос. Т. II.

(2) Академикъ Кругъ отыскалъ это дѣло въ Русскихъ хроникахъ: онъ всѣ единогласно говоритъ объ Абхазской Княжнѣ, вышедшей замужъ за В. К. Изяслава; одна только Кіевская Лѣтопись называешь ее *Царевой дотерюю*.

Грузинцы избрали для Тамары супруга изъ семейства Великаго Князя Андрея Боголюбскаго.

Всеволодъ II владычествовалъ въ Россіи, а Тамаръ, дочь Георгія III, въ Абхазіи и Каршліи. Гордась красою и величіемъ своей Повелительницы, Грузинцы съ прискорбіемъ смозрѣли на безбрачную ея жизнь и на угрожающее имъ прекращеніе царствующей династіи. Чтобы удовлетворить желаніямъ своего народа, Тамаръ согласилась избратьъ dospoйнаго себя супруга и одобрила выборъ Вельможи, павшій на племянника Всеволодова. Но всего лучше расскажемъ это самъ Грузинскій Историкъ (*): поному чшо эши факшы шолько слегка упоминаюпся въ Русскихъ лѣтописяхъ.

«Тогда окружили Папріарха и Епископовъ всѣ Вельможи, Полководцы и Эриспавы Государства, и спали умоляпъ Св. Опцезъ соединить всѣ усилія, чтобы найти Тамари супруга. О, зачѣмъ тогда прошли ужъ времена гиганшовъ и героевъ, когда знаменитые Греки проливали кровь свою, — времена любовныхъ сумазбродствъ, копорыхъ Тамаръ сдѣлалась предметомъ въ послѣдствіи, какъ мы это расскажемъ: поному чшо она была ихъ достойна по своей красотѣ! Зачѣмъ тогда не было уже ни мужественныхъ воиновъ, ни благородныхъ, неуспрашиваемыхъ предводителей, подобныхъ пѣмъ чужеземнымъ рапоборцамъ, копорые

(*) Прилагаю точный переводъ Вахшанга, чтобы дать понятіе о его слогѣ и оправдать мое мнѣніе объ немъ. Безъ сомнѣнія, эшотъ прѣшпстпый слогъ не понравится Европейцамъ; но Ориенталисты знаютъ, что именно шаковъ долженъ быть слогъ Азіатскихъ Писателей.

презирали смерть, чтобы понравиться своимъ любезнымъ; львовъ любви, солнцевъ, горящихъ могущесствомъ въ честь шой, копорая подобно солнцу и еще сильнѣе, чѣмъ солнце, заплемняла своимъ сіяніемъ всѣ планеты на свѣтѣ, — людей, подобныхъ шѣмъ, чѣмъ были Тампа для Таниманы, Амиранъ (1) для Хорешаны, Хосровъ для Шанша-Бануши, Мзе-Дшабукъ (2) для звѣзды Хазаровъ; — людей, подобныхъ Пелопсу, копорый шакъ храбро сражался за Гипподамію, дочь Эномаиса; подобныхъ Плушону, копорый сражался за Персефону; Рамину (3), копорый сражался за Вибу; Шахріару, копорый дрался за Оснаозу; Бадберу, копорый сражался за Аналапу, и еще выше чѣмъ эти всѣ: зачѣмъ нѣтъ подобныхъ людей, чѣмъ былъ Іаковъ для Рахили; Іосифъ (4) для Асанаѳи! Тщепная мечпа! Нигдѣ Богъ не создалъ человѣка, dospойнаго Тамари, и никогда, я думаю, не найдется шакой человѣкъ!

«Между шѣмъ явился нѣкто Тавадъ Абуласанъ, житель Тифлиса, возведенный милостіями Царя Царей въ званіе Тифлискаго и Карплискаго Эмира. «Я знаю»— сказалъ онъ— «сына Русскаго Повелителя, Великаго Князя Андрея, копорый предводилъ шивовалъ према силами Царей соед-

(1) Герой Романа, разобранный въ Bulletin scientifique, III, стр. 7.

(2) Другое лице Романа Амирана.

(3) Главныя дѣйствующія лица въ романѣ Висраіани. Сп. Jour. Asiat. Августъ 1884, стр. 161.

(4) Намекъ на повѣсть Усупъ-Цилханіани, переведенную съ Персидскаго Царемъ Теймуромъ I.

нихъ народовъ: оспавленный въ молодости своимъ опцемъ, изгнанный, преслѣдуемый своимъ дядею, Савальпомъ, онъ удалился въ городъ Свинджъ, принадлежащій Царю Кипчакскому (*) и находилъсь тамъ доселѣ.

«Тогда всѣ согласились отправить Цороба-веля, богатаго купца, живущаго въ Тифлисъ: онъ долженъ былъ немедленно скакать, перемѣняя лошадей, и привести съ собою Князя: потому что Русскіе тогда были уже Христіане и Православнаго Исповѣданія: что и побудило Вельможъ рѣшиться на это избраніе. Однако предпріятіе ихъ было совершенно безумное: съ одной стороны, Посоль не былъ достоинъ ихъ посольства, а съ другой ни кто не зналъ того, за кѣмъ посылали.

«Посоль вскорѣ возвращился съ Княземъ, принадлежавшимъ къ одной изъ благороднѣйшихъ

(*) Эпосъ описанъ Карамзинимъ; но онъ называетъ Грузскаго Князя, сдѣлавшагося супругомъ Тамари — Георгіемъ, между тѣмъ, какъ мы увидимъ его въ нашемъ разсказѣ подъ именемъ Алексія. Французскій переводчикъ Ист. Госуд. Росс. по ошибкѣ назвалъ его Андреемъ. Блупрошъ повторилъ эту ошибку погрѣшность (Reise etc. II, 179); однако Евстафій Орбеліанъ, переведенный Сень-Мартеномъ (II, 101, 148) имено называетъ этого Князя Георгіемъ. Съ другой стороны ученый Архимандритъ Евгеній, въ своемъ Обзорѣ Грузіи (Намѣсткій перекл. стр. 27), расказывая это сказаніе, говоритъ, что одинъ изъ сыновей Андрея былъ сосланъ въ Савальтъ и потомъ удаленъ въ Свинджъ. Я обязанъ здѣсь замѣнить погрѣшность въ названіи: пераго изъ эпическихъ городовъ, потому что я самъ едва не впалъ въ подобную же погрѣшность, не замѣтивши съ самаго начала въ словѣ Савальтъ имени Всеволода. Если даже одинъ Авторъ, который писалъ названіе этого предполагаемаго города *Сакалета*, — ошибка, опечатка ипрочеиъ незначительная но сходству буквъ *с* и *к* въ Грузинскомъ языкѣ.

Фамиліи спраны. Одаренный прекраснымъ лицомъ, величественною наружностію, совершеннымъ телосложеніемъ, онъ очаровывалъ всѣхъ съ перваго взгляда; но никто не зналъ ни его качествъ, ни его характера.

«Папріархъ, Вельможи, Полководцы, Эристанвы собрались у Царицы Русуданы (*). Тамара была извѣщена объ эпохѣ. Когда же начали принуждать ее поспѣшить замужствомъ и принять скорѣе предлагаемаго жениха, она отвѣчала: «Можно ли, любезные братья, рѣшиться на такое дѣло, не подумавши? Мы не знаемъ этого иноземца, ни его нравовъ, ни его поведенія, ни его обычаевъ, ни его характера, ни его подвиговъ... Предоставьте же мнѣ прежде испытать его.»

«Собраніе проотивилось этому; ей представляють, что она не имѣетъ дѣтей, а ея престоль наследниковъ; пребуютъ себѣ Предводители, и упрямые стараются побѣдить Царицу. Подобные по наружности оденямъ, но буйные какъ слонъ, эти люди, не принимая съ соображеніемъ причинъ, копорыя пребуютъ зрѣлаго размышленія въ столь важномъ дѣлѣ, дѣйствовали съ

(*) Въ то время при Дворѣ были двѣ Княжны, воспитанія или Русуданы, обѣ шестки Тамары; одна изъ нихъ, вышедши за мужа за Султана Хорасянскаго, возвратилась опять въ Грузію; другая была обвѣчана вторымъ бракомъ съ однимъ изъ Князей Осетинскихъ, и сохранила однако, не смотря на это, въ продолженіе сорока лѣтъ свою дѣвственность; она усыновила и воспитала сына своего мужа, по имени Давида, копорый въ послѣдствіи женился на Царицѣ Тамарѣ. Я полагаю, что на Царицу имѣла наибольшее вліяніе первая изъ нихъ, служившая ей вѣстно матерью.

совершенною небрежностью. Другіе, опчаяваясь въ успѣхъ, пребовали, чтобы Царица вышла замужъ за Алексіа (*), сосѣда и, по общѣ, племянника Греческаго Императора. Царица находилась при этомъ совѣщаніи лично, и спрашась услышавъ приговоръ, который надѣлъ бы на нее брачныя узы, просила опложитъ свадьбу.

«Но Царица Русудана и войско этого не допустили; были употреблены всѣ возможные усилія, чтобы испоргнуть ея согласіе; а между тѣмъ начали приготовлять пѣржесиво, приличное блестятельному великолѣпію чепы — торжество, которое и описать и вообразить трудно. Безчисленные увеселенія, роскошный дождь драгоценныхъ камней, подарки, заключавшіяся въ золотыхъ вещахъ и неопдѣланномъ золотѣ, въ вышитыхъ и гладкихъ шканихъ, — всѣ эти удовольствія, щедрости и милости продолжались цѣлую недѣлю.»

Грузинскій Авторъ рассказываетъ потомъ о разныхъ экспедиціяхъ, по на Сѣверъ Арменіи около Карса и Эрзрума, по въ Ширванъ, по въ окрестности Берда и Ганжи, въ которыхъ мужъ Тамары принималъ дѣятельное участіе. Всѣ эти войны имѣли счастливый успѣхъ; о мужествѣ Русскаго Князя вездѣ упоминается съ похвалою. Кажется впрочемъ, что между тѣмъ Князь, какъ говоритъ и Карамзинъ, перемѣнилъ свое обращеніе

(*) Мы видѣли выше, что Карамзинъ даетъ другое названіе супругу Тамары; надобно замѣтить, что Князь Давидъ въ своей Исторіи Грузіи, стр. 69, называетъ его Андреемъ, по имени его отца.

съ супругою, и предался разврату разнаго рода, о которомъ Грузинскій Лѣтописецъ упоминаетъ однако весьма оспорожно. Такое состояніе продолжалось два года съ половиною (*).

«Приведенная эпіимъ въ опчакніе, Тамарь сказала въ полномъ собраніи: «хотя Божеспвленный Законъ и запрещаетъ мнѣ оставитъ перваго супруга; но я не могу оставаться долѣе за чело-вѣкомъ, который нарушаетъ чистоту супружества и оскверняетъ святыню Божіаго храма; я

(*) «Mox autem Thamaræ verba confirmavit eventus. Mirum et ultra fidem! Animam infelicis Rossi, motibus barbaricis spurcisque libidinibus Scythæ nomine dignissimi, invasit Satanas. Vino gravis, facinus atrox, a quo calamus abhorret, admittere non reformidabat. Regum soli, imperatorum Lucifero, Thamaræ facere injuriam non repugnavit. Scelestus, septemque daemonum, priore pejorum, mancipium factus et habitaculum, Sodomaë spurcitiam sectari ausus est, gehennæ devotus.

«Mores istos turpissimòs admirans Thamaræ, virtute, illecebris, mansuetudine, prudentiâ regina pollens, totos duos annos dimidiumque Rossi malitiam ferens perduravit, aliique intolerabilem fortiter sustinuit casum. Stupéfacti autem hoc hincio, regii ministri proceresque, unâ voce dicebant: «Hoc certè veteris inimici opus, qui fratrem fratre, filium genitoremque mutuâ nece trucidat; generis humani parentem qui paradiso expulit, hunc quoque terrestri paradiso, priorem longe antecellenti, propulsare cogitat. Rossus ille regnerum reginaë insidians quemadmodum Scythæ urbium reginam oppugnavit, nonne Satanas?»

«Mox abjectâ omni in illum daemonibus mancipatum homuncionem reverentiâ, flere ceperunt; eos qui reginam vi impulerant ut ruberet, clamoribus adorti, benignam et usque mansuetam Thamaræ miserebantur. Primum quidem omni ratione nitebatur regina ut contuminatam a scelere revocaret: sed frustrâ. Monachi fideles non audientem monebant; ipsa grassantem Rossus ad meliorem frugi ut se reciperet suadebat. A Deo derelictus, quemadmodum Scriptura: «Babylonem curavimus nec sanata est», resitebatur; moxque, peior factus, ad ultimam devenit malitiam. Insontes, omni honore dignos, caedebat plagis, membrorumque jecturâ in eos desaveibat.»

не должна опдыхать подъ тѣнью оскверненнаго древа, и мнѣ совсѣмъ не грѣхъ спряхнуть съ себя пыль, которою пы меня покрылъ.» Сказавши это, она вспааетъ и оспавляетъ Князя. Царица Русуданъ и другіе начальники опослали его безъ всякой жалости, между тѣмъ какъ онъ менѣ оплакивалъ низверженіе съ престола, чѣмъ прекрасную Тамаръ. Его посадили на корабль, снабженный множествомъ матерій и драгоценностей; и хотя онъ заслуживалъ наказаніе, болѣе строгое; но чрезвычайная доброта и милосердіе Тамари спасли его отъ погибели и разоренія. Удовольствовались изгнать его и опправить на означенномъ кораблѣ, который опвезъ его въ Конспаншинополь, гдѣ онъ и пробылъ нѣкоторое время.»

Между тѣмъ Тамаръ вступила во второй бракъ съ однимъ Княземъ, изъ дома Баграшидовъ, попомкомъ въ пятомъ колѣнѣ одного изъ сыновей Царя Георгія I, удалившагося въ Осетію.

«Послѣ того» — продолжаетъ Историкъ — «узнали, что Русскій Князь, руководимый несчастною звѣздою, выѣхалъ изъ Конспаншинополя въ землю Эзента и Карнукалакъ (1). Первый, присоединившійся къ нему былъ Гузакъ, Владѣтель Кларджеша и Шавшета (2), введенный милостию Царицы во владѣніе земель древнихъ Царей и Князей Тао, въ званіи полководца Боцо и Самцхе, и осыпанный бла-

(1) Т. е. Арзрукъ.

(2) Эти два Округа, равно какъ и наименованныя ниже, составляли часть родового наслѣдія первыхъ Баграшидовъ, поселившихся въ Грузію. Здѣсь-то именно была колыбель ихъ династіи.

годьяніями Двора. Туземные Дидебули и Азнауры, исключая Иванѣ Цихисджвареля, называвшагося также Кваркваре, послѣдовали его примѣру. Принадлежа къ Фамиліи, славившейся своею вѣрностью, сей послѣдній не разспавался съ своими преверженцами, и какъ говоритъ преданіе, «считался вѣрнымъ Паикрану противъ Багуаша» (1).

«Варданъ Дадіанъ (2), начальникъ Мсахуровъ, Владѣтельница Орбепша и Каэна, по сю сторону горъ Лихскихъ (3) и по ту сторону земли, простирающейся до Никофсіи и покоренной совершенно его власпи, собралъ Суановъ, Абхазовъ, жипелей Мингрелии, Гуріи, Самокалако, Радшны, Таквера и Аргвепша, и принялъ подъ начальство Саниговъ (4) и Дшашмапаговъ; Вельможи и войско присягнули Русскому, какъ своему Царю, и поклялись возвести его на престоль.

(1) Это напоминаетъ черту изъ Исторіи Баграта III, Царя Картліи и Абхазіи. Впрочемъ Грузинскій Историкъ говоритъ еще объ этомъ Багуашѣ въ другомъ мѣстѣ: «какъ видно изъ *Жизни Царей* относительно Багуаша и его семейства», сказано въ одномъ мѣстѣ жизнеописанія Давида-Возстановившаго. Эша «Книга Царей» однако намъ неизвѣстна.

(2) Дадіаны были тогда только еще Эрцшавани или Правительши, зависѣвшими отъ Царей Грузинскихъ. Ихъ мѣстопробываніе было въ одномъ мѣстѣ, называвшемся Дадъ, при рѣкѣ того же имени, въ нынѣшней Мингрелии. Мсакуры были служившими изъ благородныхъ при особахъ Царей.

(3) Гора Лихъ или Гадо составляетъ границу Картліи и Имеретіи. Это цѣль горъ, которая подъ разными названіями описываетъ теченіе рѣкъ Фазиса и Квирилы, и оглабляетъ шканимъ образомъ всю Имеретію.

(4) Это имя и слѣдующее за нимъ, кажутся, принадлежать двумъ народамъ или двумъ племенамъ, неизвѣстнымъ въ Исторіи. Саниги должны быть Лазы или жипелы Дшашепы, какъ называютъ Грузинцы страну Лазовъ.

«Удивленный подобнымъ событіемъ, Давидъ восклицаетъ: «Азъ рѣхъ въ испуленіи моемъ: всякъ человекъ ложь!» Ибо даже люди, осыпанные милостіями, вознесенные на самыя высокія степенни Владыками Давидомъ и Тамарью, даже и эти люди оказались самыми вѣроломными и присоединились къ Русскому Князю. Они не поняли, что никогда отъ сотворенія міра, ни въ древности, ни нынѣ; никто не видалъ, чтобы подданный, волею или неволею имѣннвшій своему Власпителю, имѣлъ удачу въ борьбѣ съ нимъ или одерживалъ надъ нимъ верхъ, только бы не было раздора въ его семействѣ или чего-нибудь подобнаго.

«Войско собралось у Гузана, и Русскій Князь отправился къ Самцхе, куда пришли также войска изъ Боцо. По выходѣ опселя, его сообщники перешли черезъ гору, и явились въ Гегуль, и возвели его адъсь на престолъ. О горе! о безуміе нечеловѣческое (*)! какой человекъ и какими средствами возсѣлъ на престолъ Давида!

«Эта опранныя, неожиданная новость дошла до Тамари въ Тифлисъ. По своему обычаю, она устремляла прежде всего свои мысли къ помощи Верховнаго милосердія; и потомъ собрала всѣхъ оставшихся вѣрными Полководцевъ и Вельможъ Гереша, Кахеша, Карпили, Сомхела. Изумленные этимъ событіемъ, они смѣло объявляютъ, что не принимали въ немъ никакого участія и подкрѣпляютъ слова свои пламенною клятвою—принять

(*) Гегуль есть древнее названіе города Цихе-Дарбази, не въ дальнѣе разстояніи къ Юговостоку отъ Бушайса; она была въ употребленіи Царей Абхазскихъ.

мученической вѣнецъ за свою Повелительякцу. Тогда Царица спрашиваетъ своими Царскими, любопытными устами о причинахъ возмущенія. Она обращается къ Папріарху Θεодору и Купателю Антонію, который одинъ только въ цѣлой Имперіи и въ землѣ Лихъ оспался вѣрнымъ до послѣдней капли крови; совѣщается съ другими Епископами; спрашиваетъ своихъ Придворныхъ, своихъ Визирей, своихъ Эджибовъ (1), своихъ Меспумреевъ, и ничего не можетъ узнать о нихъ.

«Между тѣмъ отступники собираются снова и задумываютъ зловѣщія предпріятія противъ своей, Богомъ покровительствуемой Государыни. Половина изъ нихъ переходить съ своимъ мнимымъ Царемъ Лихскія горы, грабятъ и опустошаютъ земли Карпли и достигаютъ до Надшармагева и Гори; другіе же, предводительствуемые Дадіанами и Бедіанами, переходятъ ущелье Ркинись Джваръ (2), являются въ Цихисъ Джваръ (3) и сожигаютъ городъ Опрахе. Здѣсь

(1) Эджибъ былъ главнымъ смотрителемъ Дворца; подъ его властью находились низшіе Эджибы. На Меспумреевъ возможно угощать гостей и дѣлать приглашенія ко Двору.

(2) Т. е. Желѣзный Крестъ — ущелье въ горѣ Ферсатъ, на дорогѣ изъ Багдада, что въ Ичеретинъ, въ Опрахе, лежащій въ Сомхетинъ. Оно не означено на нашихъ картахъ, но находится только въ Географіи Вахушша.

(3) На Грузинскихъ картахъ показываютъ мѣсто *Джварисъ-Цихе*, «крѣпость Креста», а не *Цихисъ-Джвари*, «Крестъ крѣпости», не въ дальнемъ разстояніи на Востоку отъ Опрахе, около истока рѣки Цихисъ, впадающей первую съ лѣвой стороны въ Мшквару, послѣ рѣки Ахаль-Цихе. Я полагаю, что Историкъ разумѣетъ это мѣсто.

присоединяюся къ нимъ соучасники ихъ изъ Боцо (1) и Месхія: забывая Бога, попирая страхъ небесныхъ наказаній и страхъ покровительствуемаго Богомъ Повелителя, копорый защищенъ Его могучею и непобѣдимую рукою, они положили взять Джавахешъ, Тмогви, Ахалъ-Калакъ и наконецъ Тріялешъ и Сомхешъ (2): попому что возмущеніе пылало уже по всей послѣдней области, по пу сторону Курдъ-Вадшара, и привлекло подъ свои знамена Иване-Варданидзе, Владѣшеля Гаги; Маака, Повелителя Каицона; Каэна, принадлежащаго къ Вардану, и всѣхъ прочихъ Азнауровъ, или Азнаурскихъ дѣшей шой спраны, исключая Захарія Варданидзе, человека преисполненнаго благороднѣйшихъ качествъ и мужества. Всѣ соучасники назначили мѣстомъ своего свиданія Агарату (3). Отсюда они хопѣли, съ пришедшими изъ Верхняго Карпли, авишья къ вратамъ города, гдѣ обитало солнце солнцевъ, свѣшъ свѣшовъ, агница непорочная, крѣлкая во Хриспѣ, кропкая въ Давидѣ, укрѣпленная силою свыше и возлагавшая всѣ свои надежды на Божественное Провидѣніе.

-
- (1) Боцо, Округъ при рѣкѣ того же имени, впадающей на Ю. въ р. Ахалцыхе. Месхія есть древнее названіе всей Области, въ которой Ахалцыхъ сдѣлался въ послѣдствіи главнымъ городомъ.
- (2) Джавахешъ — древнее названіе страны, находившейся къ Западу отъ озеръ Тбисъ-Кура, Фанавара и Сагано въ Южномъ Самцхе. Тмогви — мѣстечко и крѣпость при рѣкѣ Цункѣ, при лѣвомъ истокѣ Мшквара, къ Югу отъ Ахалцыха. Ахалъ-Калакъ — на лѣвой сторонѣ рѣки, прозванной Мшкваромъ Джавахешскимъ, при впаденіи въ нее рѣки Гокм. Мѣстоположеніе Тріялеша и Сомхеша неизвѣстны.
- (3) Часть Сомхеша между Мшкваромъ, Шхулаверомъ и Болнц-сомъ.

«Полководецъ Гамрекель, чепыре: сына Мхарь-Грдзелидзе и пришедшіе изъ Тора (1), Верхняго и Нижняго Карпли, получили приказаніе явиться въ Джавахешъ и сдѣлать смотръ своимъ войскамъ. Они пошли на берега Куры, гдѣ находились уже заговорщики, и присоединились къ Месхамъ, оставшимся вѣрными. Первые занимали одинъ берегъ рѣки, послѣдніе другой; обѣ стороны сошлись на мосту, и битва продолжалась въ топь день до ночи; одна только рѣка раздѣлила сражающихся.

«По наступленіи ночи, заговорщики сдѣлали совѣщаніе. «Мы видимъ» — сказали они — «рѣшительную храбрость нашихъ враговъ и не можемъ сопротивляться имъ; займемъ сильное положеніе и постараемся ихъ разбить нечаяннымъ нападеніемъ.» Но Богъ, ниспославшій Тамари силу и побѣду, впустилъ ей мысль, поспѣшь же ударить на бунтовщиковъ и преслѣдовать ихъ на мѣстѣ битвы. Бунтовщики, перебравшись (2) чрезъ Куру, искали убѣжища на горѣ Традзанъ. Не оспанавливаясь, они двинулись впередъ до равнины Цали и р. Синтры, пекущей между Тмогви и Эрушепомъ. Здѣсь произошло сраженіе, доспойное мужесквенныхъ воиновъ Имеретіи и Карпли, сихъ знаменитыхъ гигантовъ древности, битвы кошорыхъ сопровождалась такими ужасами, — перелом-

(1) Названіе вѣстечка и области, находящихся на С.-В. сторонѣ, самой отдаленной отъ Сабаратана, на В. отъ Ацкура.

(2) Это сказаніе обозначаетъ самый точный образъ вѣсто, гдѣ происходило названное сраженіе: именно въ самомъ Джавахешѣ, на правой сторонѣ Мшквара.

лезными стрѣлами, разбиными съкирами, копьями, размешанными по воздуху. Послѣ продолжительной сшибки, спорона Тамари одержала побѣду. Непрiяпель ударился въ бѣгство: часть взяпыхъ въ плѣнь была предана смерпи; другой же дарована пощада. Изъ послѣдней никто не погибъ и ни съ кѣмъ не было поспулено съ жестокоспью, включая Саргиса, который получилъ рану.»

Чтобы сократить эти извлеченiя, скажу, что Тамаръ послѣ этой побѣды, обошла со всѣми своими врагами милоспиво. Она не забыла, что Русскiй Князь былъ нѣкогда связанъ съ нею священными узами и поступила съ нимъ снисходительно, какъ замѣчаетъ и Карамзинъ.

«Царица поклялась предъ всѣмъ собранiемъ, что не сдѣлаетъ ему никакого зла»—продолжаетъ Испорикъ — «не перемѣнитъ расположенiя своего къ нему и не накажетъ его просупка; и Вельможи Суанепса привели Русскаго Князя, бывшаго своего Царя. По приглашенiю Тамари, Суаны пришли въ Надшармагевъ: потому что Русскiй Князь просилъ заспуничества Иванѣ; и попомъ этого несчастпный былъ преданъ своей участи.»

Наконецъ и послѣднее покушенiе сына Андреева, вспуницъ опять въ Грузiю, не имѣло лучшихъ успѣховъ.

«Спустя нѣсколько времени, несчастпный Князь, изгнанный изъ рая, убiйца подобно Каину, но не убiйца брата, а самого себя, явился снова недоспойнымъ прощениа. Изгнанный во второй разъ изъ Констанпинополя, онъ удалился къ Ашабеку и получилъ отъ него спрану Аранъ, — обипель, приличную

его несчастной участи. Собрать здѣсь войско въ Ганджъ и въ Аранѣ, онъ вступилъ въ округъ Камбедшъ (1), опустошая его и захватывая повсюду множество добычи и плѣнниковъ. Сагиръ Махатпелидзе, Владѣтель Хорнабуджа (2), узнавъ о томъ, взялъ нѣсколько вояковъ, и послѣдующимъ утромъ сыновьями своими, гоповыми къ мученической смерти, отправился къ нему на встрѣчу. Имѣя по одному воину пропивъ двоихъ непріятельскихъ, или, что я говорю? по одному пропивъ двадцати, они вступили въ сраженіе; но на ихъ сторонѣ была законная власть Тамари и невидимый гнѣвъ Вездѣсущаго. Какъ Геденъ нѣкогда напалъ съ горсткою воиновъ на безчисленное войско и обратилъ его въ бѣгство; такъ и она разбила на голову непріятеля, и несчастный Русскій Князь едва успѣлъ спастись бѣгствомъ.»

Съ этихъ поръ объ немъ не упоминается болѣе ни въ Исторіи Грузіи, ни въ Россійской.

Время не позволило мнѣ найти въ Грузинскихъ лѣтописяхъ полный рядъ политическихъ сношеній, существовавшихъ съ того времени между обоими народами. Но мы знаемъ изъ Архимандрита Евгения, Исторія котораго очень вѣрна, что въ концѣ XV столѣтія, Александръ II, Царь Кахетскій, первый изъ всѣхъ Грузинскихъ Князей почувствовалъ необходимость въ покровительствѣ Русскихъ Царей; и съ тѣхъ поръ тамошніе сла-

(1) Древняя Камбизена.

(2) Значительная крѣпость въ Бахетѣ, на С. отъ Барагдша, на правой сторонѣ Алазани, разрушенная по отступленіи Берка; это мѣсто нынѣ называется Дшошъ.

бые Самодержцы, при каждомъ несчастномъ обстоятельстве обращашь свои взоры къ Сѣверной звѣздѣ, свѣтъ которой былъ для нихъ всегда свѣтомъ звѣзды благодѣтельной.

Разсмотримъ теперь, что было причиною упадка Грузіи.

Подобно всѣмъ древнимъ народамъ, Грузія сначала не знала никакого другаго образа правленія, кромѣ власпи родоначальника въ своихъ семействахъ. Подчиненная попомъ Великимъ Папріархамъ, называемымъ *Мамасакхиси*, она прошла подъ ихъ управленіемъ чрезъ всѣ спольшія, опдѣлявшія ея колыбель отъ учрежденія Царской власпи при Фарнавазѣ, и сохранила даже понынѣ преданіе о единодушїи въ своихъ семействахъ: былъ даже законъ, которымъ запрещалось дѣтьми выходить изъ-подъ отеческой власпи и раздроблять свое наслѣдство. Въ правленіе первыхъ прехъ Царскихъ династїи, единство Государства оставалось во всей полнотѣ своей и испыдало только на крапкїи промежутокъ раздѣленіе. Эриспавы, или Начальники народа, представляли въ своихъ округахъ власпь Монарха. Баграпиды застали Грузію въ этомъ положенїи, и поддерживали старинный порядокъ, съ нѣкоторыми измѣненїями, въ продолженіе многихъ спольшїи. За всѣмъ тѣмъ, Грузія не вся повиновалась въ это время Баграпидамъ. Нынѣшняя Кахепїя, называвшаяся тогда Герешъ, признавала власпь Хорепископовъ, Исторїя которыхъ еще недовольно пояснена и доселѣ. Среднїи Карпли управлялся Эриспавомъ, поставляемымъ въ эту должность Царями Багра-

щадями; но Тифлисъ съ VIII столѣтія до Давида Возсѣдановищеда, находясь въ рукахъ Мусульманъ, управлялся Эмиромъ, опть имени Хадифовъ.

Не должно также думатьъ, что имя Цари сохранилось въ Грузіи неизмѣнно въ шеченіе столь многихъ столѣтій. Иногда мелкопомѣстные Князья, находясь непрерывно подъ ударами Хагаровъ, сохранили только свой титулъ безъ всякой власти; иногда, не переставая величаться своимъ оспориваемымъ могуществомъ, довольствовались названіемъ Мшавара, или Начальника. Баграпиды нашли средство усилиться, получивши въ одно время свои Царскія грамоты опть Намѣстниковъ Магомета и опть Наслѣдника Константина. Баграпиды назывались тогда *Меле* (Царями) или *Куропалатами*; и это былъ самый высшій титулъ, какой только позволялось имъ носить.

Но вскорѣ Правители Абхазіи, наскучивъ повиноваться Верховному Владѣтелю, сколько же отдаленному опть нихъ, какъ и Императоръ Константинуполи, который шерьлъ уже опть варваровъ всѣ свои преимущества, назвались сами Царями; въ послѣдствіи вступили они посредствомъ разныхъ союзовъ въ династію Баграпидовъ и заимали ее; и вопть начало царствованія Абхазовъ, которые слѣдуютъ въ Исторіи немедленно за Куропалатами Самцхе. Въ царствованіе Василія II, Баграпъ III, облеченный титуломъ Царя Карплійскаго Давидомъ, послѣднимъ Куропалатомъ, принялъ, по общему желанію народа, подъ свое единоедержавіе весь Кавказскій перешеекъ. За исключеніемъ вѣсколькихъ округовъ, которые составляли

въ послѣдствіи Ахалцыхскій Пашадыкъ, весь Грузинскій народъ подчинился его власпи и власпи его преемниковъ. Это былъ счастливый періодъ Баграпидовъ..

Спусти два съ половиною столѣтія, Русудана борется съ Монголами, со всѣмъ упорствомъ и мужествомъ, какихъ шолько можно было ожидать отъ дочери Тамары; она однако унижаетъ себя самовольными жестокостями съ своимъ племянникомъ. Спасшись, какъ бы чудеснымъ образомъ, отъ своихъ преслѣдователей, молодой Давидъ пребываетъ вънца своего опца и долженъ прибѣгнуть къ покровительству Хана Гаюка. Ему даютъ среднюю часть Грузіи, а между тѣмъ его двоюродный братъ, также Давидъ, сынъ Русуданы, царствуетъ въ Имеретіи.

Этотъ пагубный примѣръ раздробленій имѣлъ печальное слѣдствіе. Хотя Цари Имеретіи и сохранили шишуль Царя Царей, въ память древняго Грузинскаго могущества, колыбелью котораго они владѣли; но Цари Тифлисскіе были всегда предпочитаемы и оспавались въ самомъ дѣлѣ самыми могущественными: это были преимущества ихъ выгоднаго положенія. Съ тѣхъ поръ страницы Грузинской Исторіи наполняются одними безконечными распрями, до самаго Александра, Царя Тифлисскаго, которому приписывается рѣшительное раздробленіе Государства, и послѣ котораго Кахешія возмущается и провозглашаетъ себя независимою. Имеретія, для полученія независимости, согласилась на раздробленіе, которое оспавляло при ней шолько шишуль верховной владѣтельница

надъ Дадіанами и Апабеками Гуріи; что же касается до земли Самцхе, то ея Начальники были столь искусны, что умѣли способствовать этимъ беспорядкамъ и воспользоваться ими, не признавая болѣе съ сихъ поръ никакой верховной власти.

Но болѣе всѣхъ нанесъ самые сильные удары правамъ Царей Грузійскихъ, Шаабазъ I. Столь же хитрый, сколько жестокій, эпоть Князь привлекъ къ себѣ молодаго Царя Луарсаба II, и не смотря на заступничество Русскаго Посла, а можеть бытъ и на зло ему, приказалъ его задушить; спустя нѣкоторое время онъ велѣлъ выдать себѣ заложниками и приговорилъ изуродовать двухъ сыновей Теймураза I, Царя Кахетскаго; умерщвилъ мученическою смерпью Царицу Кепавану, машь того же Князя; хотѣлъ обезлюдить Грузію, и продолжалъ методически умерщвлять ея жителей. Съ другой стороны, достославный Моуравъ Георгій Саакадзе приводилъ въ свою землю орды Мусульманъ и сдѣлался жерпвою своей славы и одной серальной инприги: всѣ эти несчастія были слѣдствіемъ одной ошибки юныхъ лѣтъ Царя Луарсаба!

Тогда Исламизмъ возсѣлъ на Христіанскій престоль Грузіи; боковая линія Баграпидовъ, Князя Мухранскіе, за право царшвованія оставили свою Религію, свои древніе обычаи и даже имя свое: все Государство приняло новый видъ и разспроилось. Едва возможно въ это время слѣдовать за ходомъ событій: до того велики были беспорядокъ и безначаліе! Можно еще упомянуть только о двухъ Царяхъ, знаменипыхъ, изъ кошо-

рыхъ одинъ славенъ по своему гению, а другой по своему великому характеру; по' были: Вахшантъ VI и Ираклій II (Эреклѣ): оспальные извѣсны. Петръ Великій предложилъ мирное убѣжище эшимъ несчастнымъ Князьямъ, и его Преемники, за свое госпепрїимство, получили права на Грузію, копорую впрочемъ они одни могли и поддерживашь.

Я хотѣлъ и, безъ сомнѣнія, могъ бы предспа-
вишь обзорнїе гораздо проспраннѣйшее; я могъ бы заявль Русскихъ слушателей гораздо бѣльшими подробностями относительно обспоятельствъ, прибавившихъ къ Русскому Государству сполько прекрасныхъ обласпей, и эпо было бы легко для меня; но, шогда я долженъ бы былъ выйши изъ предѣловъ моего липературнаго круга, и вступишь въ кругъ современной полипакн. Впрочемъ все эпо вѣдомо особамъ, копорыя меня слушають; и слова мои не могли бы возвысншь до впечатлѣній, еще свѣжихъ, произведенныхъ чудеснымъ пупешествїемъ, разсказь о копоромъ долго будешъ гремѣшь въ долинахъ Кавказа.

Бросимъ шеперь взглядъ на Грузинскую Ли-
шпературу.

Если должно судишь о спепени умспвенной образованности какого-нибудь народа по лишпературной Спашиспакъ, то вѣшь ничего легче, какъ оцѣнишь умспвенное образование Грузїи. Лишпература эшой спраны подраздѣляешся на шри глав-
ные разряда: на Богословіе, Поэзію, или про-
изведенїя фаншазїи, и Испорїю.

Не забудемъ, что просвѣщенїе въ Грузїи нача-
лось и поддерживалось Хрїспїанствомъ. Изъ эшого

перваго источника свѣта испекаешъ богатая Духовная Литерапура, которая заключаетъ въ себѣ можетъ быть цѣлую половину всѣхъ книгъ, писанныхъ на Грузинскомъ языкѣ. Переводъ Библии, переводъ Греческихъ Опцевъ, Философовъ Платоновой и Аристотелевой Школы, съ огромными комментаріями, которые одни только составляютъ оригинальную часть — такова сумма произведеній первыхъ вѣковъ, — феномень, наблюдаемый равномерно у самыхъ образованныхъ Европейскихъ народовъ. Къ несчастію, Грузія была остановлена на этой первой попыткѣ ужасными опустошеніями Сельджуковъ и Монгольскими ордами.

Кромѣ того, что Духовная Литерапура процвѣтала въ Грузіи съ такимъ блескомъ, хотя ученые изысканія и сухія Науки не были въ чести у народа, изнуреннаго войнами, но цвѣты Поэзіи наполнили своимъ благоуханіемъ всѣ долины и вѣнчали всѣ вершины Кавказа. Пріятно повспорить здѣсь имена Руссавеля, Меиселъ, Саргяса, Абдуль-Мессія, Тинахрухадзе; раскрыть характеръ ихъ поэтическихъ талантовъ, и сдѣлать разборъ ихъ произведеній, столь оригинальныхъ! И эта картина будетъ все еще Исторія: потому что дѣйствующія лица въ этихъ произведеніяхъ суть Грузинскіе герои, подъ вымышленными именами; и эти описанія, блестящія поэтическимъ жаромъ, которые кажутся только забавными вымыслами, излагаютъ по большей части достопамятныя дѣла извѣстныхъ мужей.

Въ царствованіе послѣднихъ Багратидовъ, умственное движеніе Европы достигло и до этой

спраны; сношеніе съ Россією, занимавшейся тогда внутреннимъ своимъ устройствомъ, возбуждало соревнованіе Грузинцевъ; показало имъ дорогу, по которой они должны были слѣдовать; доставило нѣсколько источниковъ. Всѣ Князья этой падавшей династїи присоединяли къ алмазамъ своихъ вѣнцевъ и пальмы Геликона. Поэты, Орапоры, Испорикки, ослѣпчанные Философы, — всѣ роды, шамановъ находящаяся въ эту эпоху между членами Царской Фамилїи: она даетъ движеніе всей Литературѣ. Теймуразъ I, Арчилъ, Вахтангъ VI, эпошъ плодотворный Полиграфъ, съ которыми можешь соперничать только племянникъ его Аншонїй, наконецъ Сулканъ-Саба и Вакаръ, сынъ Вахтанга, блистающіе на первомъ планѣ этихъ временъ возрожденїя. Если бы, съ одной стороны, еще до нихъ проникло на Кавказъ книгопечатаніе; если бы помошь, съ другой, дикіе Османы и жестокой Ага-Магомешъ не погасили въ рѣкахъ крови возрождающуюся энергію великодушнаго народа, Грузія заняла бы почетное мѣсто между богатѣйшими Литературой народами. Изъ Тифлисскихъ, Имперетскихъ и Московскихъ типографій вышли самыя великолѣпныя изданїя Библии, Литургїи, Та-риха и сполькихъ другихъ произведенїи, которыми Европа умѣла бы оцѣнить, если бъ они были ей извѣстны. Тогда-то явились эти прекрасныя сочиненїя, которыми составляютъ новѣйшую Литературу Грузїи.

Продолжительное и знаменитое царствованіе Иракліа видѣло появленіе множества Поэтовъ, достойно уважаемыхъ своимъ народомъ, между ко-

порыми Виссаріонъ Габасъ-Швили занимаетъ можеть бытъ первое мѣсто. Его Сапиры запечатлѣны спрашною колкоспію, а его романсы дышатъ нѣжностью и чувствомъ.

Вотъ образецъ поэпического шаланпа этого Автора.

Говорить, онъ былъ влюбленъ, въ своей молодости, въ одну прекрасную дѣвицу, которая отвергла его любовь подъ предлогомъ, что ея сердце отдано уже другому. Чтобы преклонить ее къ себѣ, онъ обращается къ двумъ молодымъ ея подругамъ, и вотъ эпи при особы, изъ которыхъ одна чрезвычайно любила розовый цвѣтъ, а другія двѣ цвѣтъ фіалки и нарцисса, такъ что онъ прибирала подъ эпи цвѣты и свою одежду,— изображены въ слѣдующей піесѣ, каждая подъ названіемъ своего любимаго цвѣта (*).

I.

Терзаемый шоскою, я вошелъ въ садъ, чтобы нарвать букетъ благоухающихъ розъ; но Роза, въ

(*) Это стихотвореніе переведено Г-нъ Броссе также стихами. Мы приведемъ ихъ здѣсь, чтобы дать ближайшее понятіе о подлинникѣ Грузинскомъ:

I.

Dévoilé de soucis, j'entrai dans un jardin
 Pour cueillir un bouquet de roses odorantes;
 Mais la Rose en courroux, de flèches pénétrantes
 Me déchira la main.
 Un pénible soupir s'échappe de mon sein,
 Je succombe: « Imprudent, que ces pointes cuisantes
 T'apprennent, dit la Rose, à respecter nos fleurs. »
 Désarmé que j'étais, dans mes vives douleurs,
 Je répandis un océan de pleurs.

гнѣвъ на мою дерзость, изорвала мнѣ всю руку своими колючими шпёрлами. Тяжелый вздохъ вырывается изъ груди моей; я изнемогаю. «Безразсудный!» — говоритъ мнѣ Роза — «эпи жгучіе шипы маучашъ тебѣ уважашъ насъ.» И я, безоружный и горестный, пролилъ море слезъ!

II.

Обратившись попомъ съ нѣжностью къ Фіалкѣ, я спросилъ ее: «что сдѣлалъ я Розѣ? Едва я пришелъ въ эпи мѣста, красавица разгнѣвалась и расперзала меня.» — Выдь, бѣги, избавь меня отъ своего ненавистнаго взгляда, опвѣчаешь мнѣ

II.

Puis à la Violette offrant un tendre hommage:
«Qu'ai-je fait à la Rose? arrivé dans ces lieux
La belle, s'indignant, m'a prodigué l'outrage.
— Sors, fuis, délivre-moi d'un aspect odieux,
Répond la Violette; oses-tu de tes vœux
Me parler d'avantage?
Sonde, sonde ton coeur, tu verras s'il est sage
D'accuser mon amie en ton sort malheureux.
Esclave d'autres noeuds, cache ici tes ardeurs.»
Désarmé que j'étais.

III.

Rebuté de nouveau, vers l'aimable Narcisse
Je dirigeai mes pas: «S'il faut que je périsse,
Dis-je, les yeux baignés de larmes et de sang,
Dans un étroit sentier égaré, chancelant,
Ne pourrai-je trouver une main protectrice?
Daigne pour moi, dans cet affreux moment,
De la Rose obtenir un pardon consolant;
Et mettant fin à mon cruel supplice,
D'une coupable tête écarter ses fureurs.»
Désarmé que j'étais.

Фіалка: осмѣлишься ли ты еще говорить мнѣ о своихъ желаніяхъ? Испытай, испытай пивое сердце, и увидишь, справедливо ли обвиняшь мою подругу въ пивоей несчастной участи. Невольникъ другихъ обынковъ, скрой скорѣ пламеняющую любовь пивую. — И я, безоружный. и проч.

III.

Снова опривнушый, я направилъ мои шага къ любезному Нарциссу: «если я непременно долженъ погибнуть, заблудившись на дикой пропѣ» — сказалъ я, съ глазами, наполненными слезами и

IV.

Le Narcisse attendri, par des larmes amères
 Accueillit mes prières.
 « Pauvre ami, me dit-il, d'un ton plein de bonté,
 C'est ta témérité
 Qui de la Rose alluma les colères.
 Elle t'aimait; sa sensibilité
 Frémit en te voyant à des fleurs étrangères
 Offrir tes ardeurs passagères.
 A ce crime oses-tu comparer tes malheurs?»
 Désarmé que j'étais.

V.

Abattu, dédaigné, réduit au désespoir,
 Aux portes du jardin je retournai m'asseoir.
 Là pleurant, accablé d'une douleur profonde,
 Au destin oppresseur du monde
 Je reprochais mes maux et son fatal pouvoir.
 Les passants à l'envi ranimaient mon espoir;
 Mais j'invoquais la mort; et la foudre qui gronde,
 Brisant ma triste vie en chagrins si féconde,
 Eût rompu ces amours source de mes malheurs.
 Désarmé que j'étais.

кровью— «успалый, измученный, не уже ли не найду ягдѣ руки помощи? Испроси мнѣ въ эту ужасную минуту утѣшительное прощенье у Розы; и чтобы окончить мой спраданія, отпреди опять виновной главы моей спрѣлы ея гѣва.— И я, безоружный..... и проч.

IV.

Парцисъ, провупшый моими горькими слезами, вяляъ моей просьбѣ: «бѣдный другъ» — сказала онъ мнѣ, голосомъ исполненнымъ доброты— «лишь швоа дерзость раздражила пропнвъ шебя Розу. Она любила шебя; ея сердце исполнилось ужаса, при видѣ, что ты увиваешься съ любовью около другихъ цвѣшовъ. Можешь ли ты сравнивать всѣ швои несчастія съ эшимъ пресупленіемъ?» — И я, безоружный. . . . и проч.

V.

Унылый, опвергнушый, приведенный въ отчаяніе, я сѣлъ у ворошъ сада, и, проливая слезы, гнешомый глубокою печалью, началъ упрекать судьбу, пришѣснительницу людей, за всѣ мои бѣдствія и за жестокости. Прохожіе наперерывъ старались воскресить во мнѣ надежду; но я призывалъ смерть; я молилъ, чтобы небесные громаы, раздроблявшіе мою печальную жизнь на пакія горести, погасили во мнѣ любовь, источникъ всѣхъ моихъ несчастій. — И я, безоружный..... и проч.

Последнихъ оспашковъ Грузинскаго позлическаго генія надобно искать въ многочисленной фамиліи Георгія XIII. Всѣ эти Князья посвящали свободное свое время литературнымъ занятіямъ: Царевичи Давидъ, Іоаннъ, Баграць, Окро-Ширъ упражнялись, начиная съ Грамматики и Лексикологии, до Военныхъ Наукъ, Медицины и Гигіены — словомъ, во все, что только можетъ развить съ пользою умъ или украсить его.

Но болѣе всѣхъ имѣеть неоспоримое право на нашу признательность знаменитый Царевичъ Теймуразъ Георгіевичъ. Извиняюсь, Мм. Гг., я не могу произнести безъ уваженія, безъ удивленія, имя Князя, соединяющаго съ отличными качествами сердца самыя обширныя познанія и самый обработанный умъ; мужа, который находить въ своихъ литературныхъ занятіяхъ благородное отдохновеніе; который хощеть бы увѣковѣчить своими трудами память о своемъ народѣ; однимъ словомъ, Князя, котораго я смѣло могу назвать моимъ учителемъ. О если бы могъ я также передъ вами, Мм. Гг., пересчитать всѣ его права на славу, къ которымъ Академія намѣрена присоединить еще одинъ, — единственный, который въ этомъ случаѣ въ ея власти (*).

Но какъ я уже вошелъ слишкомъ въ большія подробности касательно историческихъ сочиненій, то окончу теперь это обозрѣніе разборомъ про-

(*) Его Свяшество Царевичъ Теймуразъ Георгіевичъ, въ то же засѣданіе, въ которое произнесена Речь Г. Броссе, избранъ былъ въ Почетные Члены Академіи. *Прим. Перев.*

изведеній одного новаго Грузинскаго Поэта, Давида Гурамись-Швили.

Давидъ Гурамись-Швили жилъ въ минувшемъ столѣтїи; его семейство имѣло мѣстопребываніе въ Гори и обладало достапачнымъ состояніемъ; но онъ самъ, по случаю бывшихъ опустошеній въ его опчизнѣ, жилъ въ Ломись-Канѣ, небольшой деревнѣ на правой сторонѣ Ксзна, и имѣлъ здѣсь несчастіе попасься въ руки Лезгинцевъ.

Однажды, онъ пошелъ рано упромъ на жатву, однако хорошо вооруженный и въ сопровожденіи двухъ человекъ. Между шѣмъ, какъ невольники его удалялись за дровами для изготпвленія обѣда работникамъ, онъ былъ окруженъ 15 разбойниками, которые скрывались на горѣ Ирцозѣ.

Весьма любопытно повѣрить описаніе мѣста, гдѣ случилось это происшествіе, рассказанное попомъ самимъ Поэтомъ.

«Подлѣ этого мѣста»—говоритъ онъ—«пропекалъ испочникъ, у опушки лѣса, въ которомъ скрывались разбойники. Къ несчастію, вздумавши умыслъ лице въ испочникъ, я снялъ съ себя саблю и, кинувъ ружье, ошправился къ лѣсу; вдругъ разбойники напали на меня, связали мнѣ руки и ноги, и увлекли за спю горъ и за девять сопѣ равнипъ.»

Находясь у своихъ господъ на худомъ содержаніи и назначенный ими въ черную работу, Давидъ жалуется, но въ пакихъ выраженіяхъ, что возбуждаетъ иногда невольную улыбку. Голодъ и

холодъ, которые онъ нечеловѣчески разлука съ беззвонкою, кошорой онъ больше не виднѣть, дѣлающіеся предлогами его жалобъ и поэзіи. Давидъ пытался убѣжать; первый опытъ былъ неудаченъ; но во второй онъ достигъ своей цѣли.

Начиная разсказъ о своемъ бѣгствѣ, Давидъ обращается къ Богу съ молитвою, въ видѣ акро-стиха, въ кошорой каждый стихъ начинается словами Грузинскаго «Опче нашъ», а оканчивается словами Славословія (doxologia). Имя Поэта находится въ последнемъ стихѣ и составляетъ, вмѣстѣ съ именемъ его семейства, предметъ другаго подобнаго стихотворенія изъ 71 стиха подъ одну риѣму. Учасіе, кошорое возбуждаетъ къ себѣ пѣвца усиліями рассторгнувъ свои уши, было бы сильнѣе, если бы онъ не прерывалъ продолжительными молитвами своего повѣствованія.

Давидъ, пробывъ цѣлыя три дни въ высокой правѣ, направляетъ наконецъ свой путь на Сѣверъ; звѣзды показываютъ ему дорогу. Днемъ онъ оспанавливается, а ночью при свѣтѣ луны идетъ дальше. У него ничего нѣтъ; онъ пинается цѣлыя семь дней прѣма дикими яблоками. Заспигнумый однажды ужаснымъ ураганомъ, онъ находить только одно убѣжище — скалу. Оцпенѣлый отъ холода, босыми ногами, послѣ десятидневнаго пути по Дагеспаку, кошорый наконецъ оспался за нимъ, онъ приходитъ въ десятый день къ берегу одной рѣки; здѣсь встрѣчаются ему два человека. Ужасъ приводитъ его въ ошчаяніе; между нѣмъ незнакомцы, принявъ его за вора, удваиваютъ шаги, чѣмъ скрываются отъ

него. Напослѣдокъ надъ Давидомъ рзырѣнается величайшее изъ всѣхъ песпигнувшихъ его бѣдешай. Не зная, что рѣка, къ которой онъ пришелъ, составляла Русскую границу, онъ хотѣлъ выкупаться въ ней. Два лимона и кусокъ дыни, составлявшие его послѣднюю пищу, кошорую онъ не отдавалъ бы на весь золоша, падають у него изъ-за пазухи и уносятся печеніемъ: это приключеніе издекаеть изъ-подъ пера его испинно поэтическія выраженія. Слѣдуютъ усердныя молишвы, и его поперя вознаграждена новыми плодами, кошорые онъ находить въ изобиліи въ спранѣ, въ кошорую пришелъ. День былъ праздничныи. Онъ слышитъ звонъ колоколовъ, видитъ народъ, идущій въ церковь; его появленіе внушаетъ жалость; всѣ говорятъ другъ другу по-Русски: *Дай хлѣба Азарю!*

«Я не зналъ» — продолжаетъ онъ — «что значить слово *хлѣба*, и боялся, чтобы меня не оспановили.»

Но его желанія исполнились. Его приняли; дали ему убѣжище; одинъ Пшавъ, по имени Января, служилъ ему переводчикомъ. Давидъ находился въ Теркахъ. Отсюда поѣхалъ онъ въ Солагъ, потомъ въ Аспрахань, наконецъ въ Москву, гдѣ встрѣшилъ Царей Вахпанга и Бакара.

«Они приняли меня ласково» — говоритъ онъ — «и дали мнѣ превосходный панцырь. Да даруетъ мнѣ Богъ проводить какъ можно чаще вмѣстѣ съ ними дни Благовѣщенія и Рождества, и Царскіе пиры великаго шоржешва Пасхи, съ ихъ загадка-

ми, стихами, пѣснями, музыкою и играми! Меня званавляли «оспизацъся въ Поэзію съ нѣкопормымъ Джавахисъ-Швили, пуспымъ риемоименомъ, какъ я, чловѣкомъ сухаго сложенія и подобнымъ худо распущему дереву, Мои слова были для него, какъ лучекъ шерновника подѣ хвостомъ; нѣсколько разъ въ пылу своего гнѣва, онъ сбрасывалъ съ себя на-земь шапку и царапалъ себѣ голову.»

Поэтъ не упоминаетъ, въ какомъ году начался и кончился его плѣнъ; однако говоритъ, что это случилось послѣ Зедавельской битвы, бывшей въ 1724 году; а потомъ, упоминая о походѣ Царя Вахшанга на Дербентъ, восемь лѣтъ спустя, онъ говоритъ: «когда я представлялся Грузинскимъ Князьемъ, въ Москвѣ, они жили тамъ уже шесть лѣтъ.» Это можетъ служить основаніемъ къ пополненію сейчасъ показаннаго нами пропуска (1).

Давидъ преданъ участи своихъ Повелителей. По смерти Царя Вахшанга въ 1737 году, Русское Правительство заставило его и еще 40 Грузинскихъ Дворянъ изъ свиты этого Царя, вступивъ въ службу (2). Онъ присутствовалъ при взятіи Хоптина въ 1739 году, при соженіи Пиндриявана, ш. е. Фридрихсгавена (Friedrichshaven), въ 1742 году, а въ 1757 былъ въ походѣ противъ Перссіи.

(1) Вся эта Повѣсть заключается въ Главахъ 20—57 Давидовыхъ стихотвореній.

(2) Здѣсь Поэтъ горько жалуется на бѣдствія, причиненныя ему завистью и честолюбіемъ двухъ Грузинъ: Темія Каплавасъ-Швили и Адама Цицносъ-Швили.

Въ слѣдующемъ году, Король Фридрихъ побѣдилъ союзниковъ подъ спѣнами Киспринна. Лошадь Давида упала въ грязь во время сраженія, онъ былъ вляпъ въ плѣнь и опосланъ въ Магдебургъ; но послѣ получилъ свободу (1).

Не знаю прочихъ обстоятельствъ его жизни. Видно только изъ одного стиха въ его «Бесѣдѣ съ Судьбою» (2), что эта піеса писана въ 1728 или 1774 году, и что онъ уже былъ тогда чрезвычайно старъ. Онъ писалъ стихи до глубокой старости; будучи бездѣшенъ, какъ онъ говоритъ во многихъ мѣстахъ своей книги, онъ хопѣлъ замѣнить удовольствіе бытъ опцемъ своимъ поэтическими занятіями. Заботливоспъ, съ какою онъ опмѣчаетъ лучшимъ выраженіямъ красными чернилами и совѣтуютъ будущимъ переписчикамъ его стиховъ ничего не перемѣнять въ ихъ расположеніи, свидѣльствуетъ о его нѣжности къ чадамъ своей фантазіи.

Его духовное завѣщаніе наполнено забавными совѣтами на счетъ бережливости; особенно же совѣтуетъ онъ Священникамъ не просить слыхомъ много денегъ за его похоронны (3).

Послѣдняя часть его стихотвореній была кончена 23 Ноября 1774 года, какъ говоритъ самъ Поэтъ (4). Въ Сенябрѣ 1787, Давидъ предспаллялъ Книзю Миріану, сыну Ираклія II, рисунокъ

(1) Глава 43—45.

(2) Глава 72.

(3) II Часть, Гл. 17 и 18.

(4) Тамъ же, Гл. 21.

двухъ гидравлическихъ машинъ, которыхъ самъ изобрѣлъ. Онъ былъ тогда удрученъ слѣпоцею, будучи однимъ глазомъ кривъ, а другимъ почти ничего не видя. По свидѣтельству одного сѣдущаго Грузинца, Давидъ умеръ въ началѣ нынѣшняго столѣтія въ Малороссіи. Ему должно было быть спарше девятосна лѣтъ, если справедливо мнѣ рассказывали, что онъ былъ взятъ въ плѣнъ 16 или 17 лѣтъ.

Давидими или Тураміями, т. е. собраніе стихотвореній Давида Турамисъ-Швила, можетъ быть разсмаприваемо, какъ опромный сборникъ онъ 7 до 8000 стиховъ, въ попоромъ Авшоръ соединилъ всѣ свои мысли и познанія. Здѣсь находяща философія разсужденія, нравственныя изреченія, Богословіе, молишвы, комическіе опривки; древняя Исторія, основанная на Библии, современныя событія, жизнеописаніе самого Поэта, веселыя пѣсни, благочеспивыя гимны; списки веселыхъ размѣровъ, употребляемыхъ въ Грузинскомъ стихосложеніи, и образцы разнаго рода шрудностей въ версификаціи; акроспихи, загадки, каламбуры и двуспишія, — словомъ, это энциклопедія, представляющая весьма хорошо состояніе образованности въ странѣ, гдѣ Дворяннѣ имѣлъ спольдо свидѣній.

Мы разберемъ Давида сначала какъ Историка, а потомъ какъ Поэта и Философа.

«Въ царствованіе (*) Вахшанга VI, т. е. въ 1714, началось въ Грузіи волненіе умовъ; показывались

(*) I Часть, Гл. 9 и слѣд.

явные признаки нерасположенія народа къ Государю» — говоришь Поэшь въ одномъ дивномъ, но прекрасномъ ошрыакъ. Къ внутреннимъ безпорядкамъ Государства присоединился еще безпорядокъ въ атмосферѣ и зловѣщіе метеоры, послѣдуемые ужаснымъ голодомъ и всѣми бѣдспвіями, какія они только влекутъ за собою. Въ 1721 году (время, означенное самимъ Поэшомъ) всѣ народы жившіе поперями Грузіи: Турки, Персы, Лезгинцы, Оссы, Черкесы, Галги, Дидосы и Кисшы производили въ ней ужасныя опустошенія. Съ Каршии и Кахетіею было поспуплено безъ всякаго милосердія; Вахпангъ обратилъ свои взоры на Россію.

«На Сѣверѣ, въ Бѣлой Россіи, царствовали Государь-Полководецъ, научившій подваспные ему народы владѣть пуными и скудьльными до него мечами. Да возвеличишь его Богъ, и да услышишь молишвы тысячь народовъ, кошорые о помъ Его просятъ! Эдошь великій, знаменишый, милосердый, правосудный Монархъ всю жизнь свою прудился для Россіи, побѣдилъ всѣхъ своихъ непріятелей и даже послѣ самой его кончины еще исполняющся послѣднія его намѣренія.

«Царствовали послѣ него Государи слѣдожали его постановленіямъ и по его слѣдамъ опражали непріятельскія нападенія побѣдами; воля ПЕТРА еще жива и неплѣнна, и исполвешся съ полною рачительностію, указываетъ каждому дорогу, кошорой онъ долженъ слѣдовать, служить закономъ въ войнѣ, шорговлѣ, въ частныхъ мировыхъ сдѣлкахъ. Это его духовное завѣщаніе! ссылка или смерть да будущъ наказаніемъ нарушишеслей! Какъ пре-

красна Русская армія! 1500 человекъ, одѣтые въ одинаковое плащье, вооруженные одинакимъ оружіемъ, идущъ линією, перемѣняющъ фронтъ, маневрирующъ какъ во время сраженія, берущъ самыя сильныя крѣпости!

«Да будетъ благословенна Господомъ память ПЕТРА I!»

ПЕТРЪ внявъ просьбамъ Царя Вахпанга и пригласилъ его явиться къ нему. Успроивъ свои дѣла, Царь отправился, вопреки своимъ совѣтникамъ, послѣ долгихъ приготовленій и съ многочисленной свитой; увеличивая тѣмъ еще болѣе свое затруднительное положеніе. По словамъ своихъ совѣтниковъ, онъ спановилъ надъ собою чрезъ это еще прѣсвятго Владыку: потому что будучи уже полководцемъ Персидскаго Шаха, союзникомъ Султана, ѣхалъ еще къ Русскому Царю, чтобы дать ему родительское право надъ своею особой.

Недовольный этимъ поступкомъ, Шахъ Тамазъ, который позволилъ Вахпангу царствовать въ Грузіи не прежде, какъ продержавъ его 7 лѣтъ въ плѣну, выкололъ глаза своему Первому Министру, котораго подозрѣвалъ въ тѣсныхъ связяхъ съ Вахпангомъ, и вскорѣ опдалъ Карсли Махмаду-Кулихану или Конспаншину, бывшему Царемъ Кахетіи. Этотъ Князь, сынъ Иракліа I, прежде еще носилъ долгое время званіе Дароги, или Губернатора Персидской столицы.

По старинной дружбѣ съ Вахпангомъ и занятый войною съ Лезгинцами, Конспаншинъ не хотѣлъ вдругъ принять дара Шахъ-Тамаза, и послалъ къ Вахпангу письмо, требуя свиданія.

Если письмо было именно таково, какъ описывается его Поэпъ, то оно весьма замѣчательно.

На вершинѣ одной горы была изображена виноградная лоза, окруженная огнями; надъ нею находилось изображеніе обѣихъ земель, осяенныхъ наклоненными знаменами; по бокамъ же, съ одной стороны *пешкашдурь*, а съ другой *саламъ*, учтивыя привѣтствія, изъ кошорыхъ первое состоятъ въ поднесеніи подарка, какой въ состояніи кно сдѣлать; второе же просто учливое привѣтствіе, изъ котораго въ послѣдствіи составился просопоародный *саламалекъ*.

При видѣ эсихъ аллегорическихъ изображеній, Царь Вахтангъ понялъ, что это было дружеское письмо. — По его мнѣнію, виноградная лоза изображала Кахетію и Карпли, окруженные оспервенными врагами. Пешкашдурь — подарокъ Карпли; Саламъ и знамена — миръ, гора и виноградникъ — соединеніе Грузіи въ единство; наклоненныя знамена — дружество. Посаженная на возвышенной горѣ, не страшась, по крѣпости своихъ сучьевъ, никакой бури, виноградная лоза была слишкомъ высоко отъ нападеній медвѣдей, собакъ и нечистыхъ живописныхъ; словомъ все это письмо было не что иное, какъ аллегорическій брашскій совѣтъ.

Люди, худо расположенные, изъяснили однако письмо совершенно въ другую сторону. Пешкашдурь, по ихъ мнѣнію, означалъ приказаніе верховнаго Владыки; испровергнушыя знамена — претребованіе повиновенія; гора означала Карпли, а огни — его непріятели, Кахетію.

Царь Иесе, братъ Вахпанга, всѣхъ болѣе прошившися: доброму согласію между двумя Царями. Онъ жаловался, что посѣдѣлъ въ прехлѣпнемъ заоченіи у своего брата, и что его братъ имѣлъ обиду для него довѣренности къ Царю Кахетіи. По его повелѣнію, одинъ Додосскій старикъ, Епифаній, тайно опыскалъ Конспаншина и донесъ ему, что Вахпангъ согласился на свиданіе единственно для того, чтобы напасть на него въ расплохъ; что онъ условился въ этомъ съ своимъ зятемъ Теймуразомъ, братомъ Царя Кахетскаго, и наконецъ, чтобы Конспаншинъ былъ оспорженъ и не являлся на свиданіе: иначе Персидскій Шахъ лишитъ его власти.

Посланный встрѣшилъ Конспаншина въ то время, когда онъ ѣхалъ уже на свиданіе; пригото-вленія къ дружеской встрѣчѣ переѣнились въ пригото-вленія къ войнѣ, и къ Царю Вахпангу отпра-вились Послы съ письмомъ, исполненнымъ упрековъ; въ которомъ Конспаншинъ пре-бавалъ уступленія Карши.

«Послы» — говоритъ Позшъ — «въ надеждѣ на награду за доставленіе даннаго имъ порученія, ѣхали какъ молни скорѣе. Мы получимъ, говорили они, мышки золота и сколько подарковъ, что нагрузимъ ими всѣхъ нашихъ лошаковъ и верблюдовъ. Одинъ говорилъ: я буду купаться и мыться въ лучшихъ Тифлисскихъ баняхъ; другой говорилъ: теперь-то я наймъ превосходныхъ рыбъ изъ рѣки Мшквары; третій говорилъ: теперь-то я поплю опъ нечего дѣлать лучшихъ Апенійскихъ винъ; четвертый, будучи благоразумнѣ первыхъ, опасался какъ бы

не связали ихъ всѣхъ добрыми волосяными веревками.» Предчувствіе сего послѣдняго было основательнѣе надеждъ его новарищей. Такъ иногда мы видимъ, что раздутый бурей попокъ ускоряетъ свое шеченіе; пѣшеходець не смѣетъ перейти черезъ него, не наведя прежде моста; но мостъ вдругъ рушится и проходящіе уносятся волнами: павога была и участь Пословъ!»

Вахтангъ былъ такъ неоспороженъ, что посадилъ ихъ въ пемницу. Царь Кахетскій выступилъ съ своимъ войскомъ противъ Тифлиса, взялъ Авлабаръ и Нарикалу, Царскую резиденцію, и врага ципадела. Вахтангъ спѣшилъ шуда на помощь, сбиваетъ своего пропивника съ мѣста; Царь Кахетскій убѣгаетъ къ Лезгинцамъ, и приводитъ ихъ опять къ сѣнямъ того же города. Это было въ Субботу. Городъ былъ взятъ и разграбленъ; прозрачныя воды Мпквара побагровѣли отъ крови его защитниковъ.

«Два ястреба, спорившіе за дикую лань пробудили отъ сна орла; и орелъ въ глазахъ же обмануемыхъ надеждою соперниковъ, схватилъ своими мощными когтями спорную добычу. Въспомня, чтобы призывать врага шумомъ своей ушибы, гораздо лучшебъ было раздѣлить добычу по дружески!» Такимъ образомъ Поэтъ переходитъ къ слѣдующему разсказу:

Вахтангъ, въ бѣшенствѣ отъ своего пораженія, послалъ своего вѣроломнаго брата и своего сына просить помощи у Султана. Будучи не въ силахъ противиться сему послѣдному, Царь Кахетскій вручилъ Омпюманскому Сераскяру ключи отъ

Тифлиса и ея крѣпости. Тогда Іесѣ получилъ шишуль Царя Карплійскаго; Вахшангъ убѣжалъ въ Радшу, и опшуда въ Россію; Конспанпинъ же скрылся у Пшавовъ, но вскорѣ возвратился и осадилъ Гори. Османы, предводительствуемые Іесеемъ, вступили съ нимъ при Зедавелѣ въ битву; послѣ упорнаго сопротивленія онъ былъ побѣжденъ и попалъ въ руки Турокъ: извѣстно, къ какимъ жестокостямъ они способны по одержаніи побѣды!

Между шѣмъ Персидскій Шахъ не остался спокойнымъ зрителемъ событій.

Въ Россіи царствовала уже Императрица Анна Іоанновна. Она согласилась наконецъ дать Вахшангу 10,000 человекъ войска; Русскіе занимали тогда Солагъ, Дербентъ и Баку. Грузинцы употребили три мѣсяца, чтобы спуститься на 6 судахъ внизъ по Дону и Волгѣ; и прѣхавши въ Аспраханъ, вдругъ узнали, что Тамазъ-Ханъ овладѣлъ Шамахавью. Будучи послѣ того не въ состояніи ничего предпринять, Вахшангъ остался въ Дербентѣ, въ ожиданіи, чѣмъ все это окончится.

Поэтъ весьма хорошо обрисовываетъ нерадѣніе Шахъ-Тамаза и успѣхи честолюбиваго Надиръ-Кули, сдѣлавшагося потомъ Тамазъ-Ханомъ и наконецъ Надиръ-Шахомъ. Онъ рассказываетъ съ точностію всѣ событія, предшествовавшія взятію Шамахи симъ послѣднимъ, и послѣдовавшія обстоятельства: Посольство Сулуфа къ Императрицѣ Аннѣ и опустошеніе Дагестана Русскими. Такимъ образомъ приготовленія къ войнѣ, вѣренныя Царю Вахшангу, сдѣлались бесполезными. Ганджа была

взвѣта, а Тифлисъ оставленъ Османами. Царь распался съ своимъ сыномъ Бакаромъ, съ копорымъ былъ въ несогласіи. Бакаръ и Дворяне изъ его свѣшны опшравились водою до Царицына, а опшюда сухимъ пупемъ въ Москву. Чшо же касается до самого Царя, шо онъ непремѣнно хотѣлъ опшзаться въ Аспрахани, оставивъ при себѣ только 10 служителей. Онъ умеръ въ 1737 году, 27 Марша.

Такова историческая часть произведеній Давида; не смотря на всѣ свои длянны, она читается съ любопытствомъ.

Хотя и далеко отъ того, чтобы считать Давида Поэтомъ перваго разряда; однако здравая философія, копоромъ дышатъ его произведенія, его религіозныя выраженія, его благоприспояная веселость, наивная простота его слога,— все это назначаетъ ему почетное мѣсто между Писателями его народа. Погрѣшности, въ копорыхъ можно его упрекнуть, суть многословіе его молитвъ и его длянныя умствования; неумѣстно вставленныя въ разсказахъ: взятыя опдѣльно, онѣ имѣли бы, можетъ быть, болѣе достоинства. Особенно философскія выходы въ стихахъ преобладали того великолѣпія въ слогѣ, благородства въ картинахъ и богатства въ выраженіяхъ, копорыя такъ часто видимъ мы у великихъ Писателей Буало, Расина и Попе. Въ этомъ заключалось для нашего Поэта, единственное средство скрыть тяжесть Грузинскаго стихосложенія: Давидъ вообще не имѣетъ довольно возвышенности и не восходитъ выше простонародности.

Шоловина его стиховъ написана героическимъ мѣтромъ въ 16 слоговъ, и состоятъ изъ *шаиравъ*, или четвероспишій подь одну рѣму; нѣкоторыя — мѣтромъ *гахрухауль*, состоящимъ изъ четвероспишій въ двадцать слоговъ въ стихѣ, который перерывается двумя сѣченіями послѣ пятого слога и послѣ десятого. Всѣ остальные стихопворенія состоятъ изъ ямбовъ въ 12 слоговъ съ сѣченіемъ послѣ пятого, и изъ смѣшанныхъ мѣтровъ въ родѣ стихосложенія Русскихъ и Грузинскихъ Пѣсень.

Какъ оспроумецъ, Давидъ упражнялся во всѣхъ родахъ прудностей своей національной Поэзіи. Его акросихи состоятъ изъ соединенія начальныхъ словъ, какъ и у другихъ Европейскихъ народовъ, и происходятъ отъ раздѣленія данной фразы на слова, которыми долженъ въ послѣдовательномъ порядкѣ начинаться каждый стихъ. У него также есть *азбугныя* стихопворенія всѣхъ родовъ, гдѣ всѣ слова четвероспишій расположены по азбучному порядку и составляютъ по своимъ начальнымъ буквамъ полную азбуку, или гдѣ каждый стихъ въ цѣломъ стихопвореніи начинается одною и тою же буквою, или наконецъ, гдѣ каждое четвероспишійе начинается новою буквою по азбучному порядку. Нѣкоторыя изъ его стихопвореній въ этомъ родѣ совершенно непонятны, даже и для самихъ Грузиновъ, и совершенно перлюстятъ въ переводѣ все свое достоинство. Грузинцы особенно любятъ игру словъ, называемую на ихъ языкѣ *зма*, и предаются съ величайшимъ наслажденіемъ этому упражненію послѣ обѣда и въ веселыхъ собраніяхъ. Всѣ ихъ стихопворенія наполнены оспроуміемъ

этого рода. Впрочемъ весьма легко достигнуть до него; споишь только найши богатую риму въ три или четыре слога, которая бы раздѣляясь на части, производила разный смыслъ. Эпо одна изъ величайшихъ тонкостей Грузинскаго языка, которую споль же трудно открыть шому, кто не приучился къ ней, какъ и невозможно передать на другой языкъ.

Эта послѣдняя игра стихосложенія породила у нихъ особенный родъ сильныхъ поэтическихъ оборотовъ. Въмѣсто римованныхъ окончаній, задаваемыхъ стихотворцу, какими блиспитъ во Франціи импровизаторскій палантиъ Евгенія Праделя, предлагающъ Грузинскому Поэту слова, которые онъ долженъ сказать въ своемъ экспромптѣ, хотя онъ памъ и не находятся; но онъ находить ихъ посредствомъ соавкупленія конечныхъ и начальныхъ слоговъ.

Стихотворенія Давида наполнены чертами этого рода, и въ особенностіи имя Царя-Пророка, его пашрона, встрѣчаенія тысячу разъ подъ эпою формою. Вотъ нѣсколько примѣровъ:

Въ стихотвореніи на Рождество Христово, послѣ четверостишія, которое оканчивается весьма просто, словомъ *шоба* შობა «Рождество», онъ вспавляетъ въ другіе чепыре стиха слова: შოგუნა «Волхвы», ქვაბი «пещера», ბაგა «ясли» и შობა «Рождество».

შოგუნა|ჭა დმეწმინ ბე თუნი, და იშუა დღეს უშობულო.
ქ|ქვა. ბი|ნდახ ფურად მცნობულო შიგანთ ბე უცნობულო.

აქა გაშინჯუთ ვანსკუდავით მოგუნთ. ხენებ რა ხანობა-
ბუდა

და შიშობს კელიწკრილთა განსკდეს გამამკობუდა:

«Богъ дароваль намъ Сына Своего ; сегодня родился Топъ , Кпо не имѣлъ начала ! Онъ говоришь : «вы , для которыхъ знаніе естъ только мракъ , узнайте во Мнѣ существо невѣдомое !» Взгляните на эту звѣзду , которая возвыщаетъ намъ Его пришествіе ? Распознавъ въ эшомъ таинствѣ , они изгнали страхъ , который воспрепятствоваль бы имъ понять Писаніе .»

Въ другой разъ , награжденный Грузинскими Князьями почешною одеждою , Давидъ выразилъ свое признаніе слѣдующими стихами , гдѣ находится слова : კაბა «длинное плащье» , ქუდა «шапка» , ახალუხი «ахалухъ» , ქათიბი «коропкій плащъ» .

ხეუხეობ კოკაბა | ტონს წინ უდგან ვით კულადა.

ო ქ უდა | მწყალუბანი ღარიბთა განსკუნდა.

ახალუხი | ღვან ბუნღთ მტეულთა , გულს არ გაუნდინ
წულუნდა.

და ა | ქათი ბიჭი ვანსკვართ , მარტო მე გულთა გულ-
ლადა :

«Передъ Княземъ стояшь чаша , чаша великодушія , которая изливаетъ на бѣдныхъ спасительныя щедроты ; Князь видѣлъ рубище , и не оказался нечувствительнымъ ; одинокое между всѣми окружающими меня , мое сердце смертельно поражено .»

Впрочемъ , не ищите въ эшихъ стихахъ словъ , которыхъ ему внушили эши стихи . Подобныя сочиненія имѣють достоинство только для глазъ и для слуха .

Я окончу это обзоріе краткимъ разборомъ прелестной небольшой Поэмы того же Автора подъ заглавіемъ «Веселое лѣто»: неизвѣстно, по какой причинѣ Авторъ написалъ заглавіе по Русски, *Весела весна*. Она состоитъ изъ нѣсколькихъ тысячъ стиховъ, раздѣленныхъ на куплеты въ пять стиховъ каждый, изъ которыхъ въ двухъ первыхъ по десяти, въ четвертомъ и пятомъ по восьми, а въ последнемъ по пяти слоговъ. Съ самаго начала, Поэма рассказываетъ прагматическое сраженіе въпродъ, олицетворенныхъ подъ Греческими и Грузинскими именами; Воспичный лѣпній въперъ Эвръ побѣдоносно выходитъ изъ борьбы; на землѣ царствуетъ лѣто. Потомъ деревенскіе жители идутъ въ лѣса рвать цвѣты. Одинъ пасухъ, по имени Кацвіа, сбивается съ одною прекрасной пасушкою съ дороги и получаетъ отъ нея, не безъ соприсвиенія, дань любовной благодарности. Потомъ эготъ пасухъ рассказываетъ своей подружкѣ исторію своихъ родителей, которая есть не что иное, какъ исторія отца и матери Давида, подъ другими именами. Исторія эта, слишкомъ шупливая для того, чтобы быть рассказанною предъ почтеннымъ собраніемъ, которое дѣлаешь мнѣ честь пеперь своимъ вниманіемъ, оканчивается рожденіемъ пасуха и словопроизводствомъ его имени. Онъ былъ позвалъ Кацвіа, что значитъ шерновникъ, въ память одного приключенія, изъ времянь первой любви своей матери, въ которомъ играетъ роль непріятную для этой женщины досадный пучекъ шерновыхъ лозъ.

Въ послѣдствіи пасиухъ подучаетъ одиъ своихъ родителей позволеніе жениться на той, съ которою рвалъ онъ цѣлпы. Поэпъ вкладываетъ въ уста отца своего рѣчь, исполненную прекрасной нравственности и касающуюся характеровъ доброй и злой жены. Невозможно обрисовать съ большою философіею, съ большими умомъ и пріятностію внутреннее состояніе двухъ супружескихъ — порочныхъ жены сумасбродной и жены вѣрной. Но здѣсь угасаетъ поэпическій юморъ Давида, и эта небольшая Поэма, споль оригинальная и напоминающая прекрасныя сказки Лонгуса, оканчивается холоднымъ переходомъ къ воздержанію и къ исторіи пошопы.

..... Turpiter atrum

Desinat in piscem mulier formosa superne.

Если я въ точности исполнилъ принятую мною на себя обязанность, вы можете теперь однимъ взоромъ обнять совокупность источниковъ Грузинской Литературы; вы уже знаете, что даже и ограниченная, до видимому, въ довольно тѣсныхъ предѣлахъ времени и мѣста, она представляетъ плодотворное поле для ученыхъ разысканій; что ея древности, которыхъ до сихъ поръ касались только одни путешественники, ожидаютъ новаго глубокаго разысканія; что по богатству своей Поэзіи она можетъ въ изобиліи вознаградить труды не одного любителя, и что она опирается первостепенными произведеніями во всѣхъ родахъ Литературы; что была соприкосновенною какъ по своей Исторіи, такъ и

по географическому своему положенію къ великимъ народамъ Западной Азіи, прежде нежели присоединилась къ Россіи, она дѣйствительно была поприщемъ, куда должно будетъ обращаться за рѣшеніемъ всѣхъ важныхъ вопросовъ опносительно Востока; наконецъ, вы безъ сомнѣнія раздѣлише съ нами довѣренность къ будущей судьбѣ Грузинской Литературы, съ тѣхъ поръ какъ Августѣйшій Монархъ удостоилъ оживотворить ее своимъ взоромъ (*).



(*) Въ этому любопытному обзорѣи Грузинской Исторіи и Литературы, приложенъ въ подлинникѣ подробный списокъ всѣхъ доселѣ извѣстныхъ, печатныхъ и рукописныхъ, произведеній Грузинской письменности, — трудъ, спомнившій многихъ изысканій Автору и кошорымъ онъ возложилъ на насъ новое право на признательность. Мы, къ сожалѣнію, не можемъ подтвердить его адѣсь, по его объему и саноу его содержанію; занимающіеся предметомъ прочтуть его въ Recueil des actes de la Séance publique de l'Académie Impériale des Sciences de St. Pétersbourg, tome la 20 Décembre 1857, emp. 119 — 178.

Прим. Ред.

4.

О ВЛІЯНІИ МАТЕМАТИКИ

НА

РАЗВИТІЕ И УСПѢХИ ЕСТЕСТВЕННОЙ ФИЛОСОФІИ.

РѢЧЬ,

ПРОИЗНЕСЕННАЯ ВЪ ТОРЖЕСТВЕННОМЪ ЗАСѢДАНІИ
ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ, 29 ДЕ-
КАВРЯ 1837, АКАДЕМИКОМЪ КОЛЛИНСОМЪ.

On a reconnu, que les mêmes principes règlent tous les mouvements des astres, leur forme, les inégalités de leur cours, l'équilibre et les oscillations des mers, les vibrations harmoniques de l'air et des corps sonores, la transmission de la lumière, les actions capillaires, les ondulations des liquides, enfin les effets les plus composés de toutes les forces naturelles, et l'on a confirmé cette pensée de Newton: *Quod tam paucis tam multa praestet geometria gloriatur.*

Fourier, Théorie analytique de la chaleur.

Прошло уже то время ученой спайнственности, то время, когда недоспашокъ положительныхъ свѣдѣній скрывался подъ оболочкою пустой и леданпской номенклатуры и подъ напянушими формами мелочной систематики или мнимой учености.

Въ наше время, Науки, обогащаясь новыми фактами и новыми данными, распространяя пределы нашихъ положительныхъ свѣдѣній и спаралась также найти свое совершенство въ упрощеніи и поясненіи своихъ истинъ, побѣдоносно спремилась, каждая съ усиленіемъ, соотвѣтствующимъ ея состоянию, сдѣлаться общимъ достояніемъ образованнаго свѣта и направить выводы своихъ умозрѣній на приложеніе къ общественной жизни.

Уже съ нѣкошораго времени Ученые, наиболѣе славящіеся по шворческой силѣ ума своего, по обширности и глубинѣ своихъ свѣдѣній, спараются въ шакъ называемыхъ «популярныхъ» сочиненіяхъ, принимаемыхъ съ жаромъ и увѣнчаваемыхъ самымъ блестящимъ успѣхомъ, препобѣдиць трудности и сдѣлашь доступными для каждаго, принимающаго участіе въ успѣхахъ ума человеческого, или общественныя свои открытія въ безпредѣльной области истины, или ученые труды самыхъ замѣчательныхъ своихъ предшественниковъ или современниковъ. Такимъ образомъ *Лапласъ*, геній безсмертный, какъ и небесныя движенія, которыхъ онъ проникнулъ законы и узналъ отношенія, оставилъ намъ въ своихъ: «*Essai philosophique des probabilités*» и «*Exposition du système du monde*» глубокомысленные и ясныя обзоры самыхъ величественныхъ истинъ, дѣлающихъ честь уму человеческому, и чрезвычайно важныхъ результатовъ чистаго и опыченнаго анализа, приложеннаго къ самымъ шонкимъ вопросамъ Политической Арметики и Естественной Философіи,—обзоры, украшенные всѣми предѣлами чистаго и красно-

рѣчивато слога и распространяшіе, совершенно понятнымъ образомъ, сущность двухъ безсмертныхъ твореній, до которыхъ непосредственный доступъ возможенъ только посвященнымъ въ высшія Науки. *Френель*, слишкомъ рано оппоргнувший отъ своихъ занятій, въ столь короткое время подвинувшихъ одну изъ лучшихъ частей Физики; *Фури*, остроумный шворецъ математической теоріи теплоты; *Пуассонъ*, знаменитый Физико-Геометръ, спарающийся, вмѣстѣ съ своимъ столь же знаменитымъ соотечественникомъ *Ковши*, возвысить и укрѣпить возрастающее зданіе Математической Физики: вотъ первоклассные Ученые, которые въ различное время выдали изложенія своихъ драгоценныхъ изысканій, доступныя всемъ просвѣщеннымъ любителямъ Естественныхъ Наукъ. Въ этихъ изложеніяхъ находимъ мы ту же ясность, какую встречаемъ въ каждой книгѣ *Annuaire du Bureau des longitudes*, въ прелестныхъ статьяхъ Г. Араго, который сообщаетъ самыя новыя Физическія открытія такимъ образомъ, что читатели, не могущіе читать ихъ въ самыхъ сочиненіяхъ или ученыхъ журналахъ, шутя въ состояніи понимать ихъ. Такая ясность, столь полезная для успѣховъ Наукъ, и которую находимъ также въ Разговорахъ о Физикѣ нашего почтеннаго сочлена Г. Паррота и въ Физическихъ и астрономическихъ лекціяхъ Лейпцигскаго Профессора Брандеса, — кому изъ насъ не напомнить статьи, столь же занимательныя, какъ и полезныя, которыми нашъ знаменитый соотечественникъ, покойный Академикъ Шубертъ украшалъ некогда Календарь нашей Академіи?

Теперь уже первая Академія сами, для быспраго распространенія резудьшашовъ, какъ своихъ шрудовъ, такъ и шрудовъ своихъ ученыхъ Членовъ, издають подъ своимъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ періодическіе листы, или сообщаютъ шѣхъ ученыхъ журналамъ, кошорыхъ онѣ удостоиваютъ своимъ довѣріемъ, подлинныя извлеченія изъ своихъ прощолоковъ, мемуаровъ, предшавленныхъ ей и одобренныхъ ею рапортовъ. Такое обнародываніе, способствуя распространенію въ образованномъ мірѣ множества полезныхъ дѣшинъ, не должно ли необходимо, безпрешанною мѣною новыхъ идей и взглядовъ между самими Учеными, способствовать также и успѣхамъ Науки?

Однакошъ, если дѣйствительно этой самой причиной должно приписать почти единодушное участвіе, какое принимаетъ публика во всемъ, что касается Наукъ Естественныхъ; если дѣйствительно обнародываніе разсужденій, касающихся ихъ, имѣеть самое сильное вліяніе на послѣдовательное разумѣніе законовъ, способовъ дѣятельности и приложеніе естественныхъ явленій, что кажется, что даже самая причина совершенно не дѣйствуетъ, или по крайней мѣрѣ не производитъ подобнаго вліянія на мѣсто, какое занимаетъ въ общемъ уваженіи Математика, не только какъ Наука независимая, но еще какъ вспомогательная Наука Физики, и что даже и между самыми ревностными любителями послѣдней Науки, Математика совершенно не пользуется тѣмъ отличіемъ, какое бы она должна имѣть отъ шѣхъ, у кошорыхъ Физика составляетъ главный предметъ изученія. Тогда

какъ Науки Еспешвенныя, также какъ и Науки Историческія и Филологическія со всеми своими вспомогательными, вездѣ въ образованномъ свѣтѣ находятъ себѣ лестный, часто даже слишкомъ лестный пріемъ, который нѣкоторымъ образомъ позволяеть имъ называться Науками космополитическими, кажется, что всегда на Математику и Математическую Физику смотрятъ какъ на тайныя Науки Древности, какъ на исключительную принадлежность какой-то касты, составленной изъ головъ спраннымъ образомъ организованныхъ, и думаютъ, что для всякаго другаго было бы совершенною поперехою и времени и труда, если бы онъ захотѣлъ усвоить себѣ мнимое сокровище Геометровъ. За исключеніемъ однихъ только ревнивателей Математической Физики, собственно такъ называемой (впрочемъ числа весьма малаго), одна часть Физиковъ, и притомъ единственно достойная уваженія, состоитъ изъ числныхъ Эмпириковъ, которые, стараясь найти благоденствіе Науки единственно въ опытахъ и наблюденіяхъ, повпоряемыхъ до безконечности, довольствуются немногими болѣе или менѣе простыми формулами, выведенными изъ наблюденій, для того, чтобы основать на нихъ законы или частныя правила; и все это продолжается до тѣхъ поръ, пока счастливый случай или необыкновенное усиліе гевія, подобнаго Ньютоу, приведетъ къ великому открытію общаго закона, какъ напр. къ закону всеобщаго тяготѣнія. Что касается до другой части Физиковъ, то посмотрите на этихъ такъ называемыхъ Философовъ Природы (Naturphilosophen), которые

ожидаютъ созерцательныхъ видѣній и обнаруживаютъ химерическіе законы, опровергая опытъ себя всякаго, кто осмѣливается у нихъ спрашивать доказательства. До сихъ поръ всѣ Философы такого рода, безъ всякаго исключенія, были глубокіе невѣжды въ Математику: разумеется, ничто сильнѣе этого не можетъ преодолевать опроверженіе къ Точнымъ Наукамъ. Частыя бранныя сочиненія, направленные въ наше время противъ Ньютона, только напоминаютъ намъ виноградъ въ извѣстной баснѣ.

Постоянное и положительное вліяніе, какое имѣла Математика и какое она не перестанетъ имѣть на здравую Философію Природы, не подлежитъ сомнѣнію. Это самое мы и надѣемся доказать, показавъ, что вліяніе ея обнаруживается главнѣйше слѣдующими образами:

1) Утвержденіемъ метрическихъ основаній и отношеній, и построеніемъ скалъ или вообще инструментовъ, необходимыхъ для наблюденій точныхъ и доспойныхъ довѣрія.

2) Развѣнчаніемъ методовъ, посредствомъ которыхъ можно бы было получать сколь возможно болѣе пользы изъ результатовъ, выведенныхъ изъ наблюденій; опредѣленіемъ графическихъ способовъ, которые доставляли бы собирательные изображенія однородныхъ результатовъ, и выводомъ уравненій, которыя суть выраженія законовъ и частныхъ правилъ.

3) Теоріями Математической Физики собственно такъ называемой, которая, основываясь на извѣстныхъ истинахъ, подтвержденныхъ опытомъ; или на гипотезахъ, которыя естественнѣе

согласяючися съ наблюденіями, дѣланными надъ однимъ и тѣмъ же классомъ явленій, и соединяя эти основанія съ правилами и теоремами Аналитической Механики—спараелся составить связную систему законовъ Природы, выраженныхъ въ видѣ уравненій, которыя не только можно было бы подтвердить, подставляя въ нихъ данныя какаго-либо наблюденія, и употребить къ изъясненію явленій, но которыя бы представляли въ то же время вѣрное изображеніе всякихъ образовъ проявленія силъ, даже и такихъ, которыя еще не открыты наблюденіями.

Вниманіе, какое внушаетъ чловѣку размышляющему видъ звѣзднаго неба и періодическія движенія его, которыя, совершенно противоположно шапкимъ спремленіямъ нашего міра, совершаются тамъ съ величественною равномерностію, необходимо съ давняго времени должно было показать цѣлу нумерическаго опредѣленія наблюденій, не крайней мѣрѣ въ Аспрономіи. Однакожь, за исключеніемъ почти однихъ только Аспрономовъ и весьма малаго числа Корифеевъ другихъ Физическихъ Наукъ, которыя превосходя свой вѣкъ своимъ гениемъ, первые показали испытательный духъ новѣйшихъ временъ, Физики даже въ XVII столѣтіи и по большей части еще въ первой половинѣ XVIII, съ цѣлью проникнуть причины и законы явленій, предавались пустымъ умозрѣніямъ и случайнымъ заключеніямъ, не сообщая нумерическимъ даннмъ, доспавленнымъ опытами и наблюденіями, всей точности, необходимой для того, чтобы онѣ могли служить основаніемъ теоріи.

Физическіе приборы, даже и самыя замысловатыя, по большей части были средствами производимы по произволу поразительныя явленія. Тогда съ большою важностію занимались поспроеніемъ множества гидроспацическихъ и аэроспацическихъ игрушекъ; удивлялись съ Герике упругой силой воздуха; забавлялись съ Ванъ-Марумомъ увеличиваніемъ силы электрическихъ машинъ и проч.

Уже гораздо послѣ этого времени, когда Францискъ Баконъ доказалъ слабое состояніе мечтательныхъ умозрѣній и распространилъ опытнось, когда планошніе опредѣлено было Галилеемъ посредствомъ земли, а Ньютономъ посредствомъ неба; когда Торричелли успаивалъ мѣру давленія атмосферы, Гуйгенсъ мѣру времени, Фаренгейтъ и Реомюръ — температуру; когда Ньютономъ показанъ Ариеметтику цѣпью, Снеліусъ Тригонометрію преломленія свѣта, Эйлеръ Алгебру оптическихъ спеколь, и когда Лавуазье, съ вѣсами въ рукахъ, изгналъ на вѣчно вѣзъ Химію прежняго ея властителя, Флогистона — только послѣ этого времени, говорю я, Физики начали вообще успремять свое вниманіе на важностію и даже необходимостію самаго почнаго нумерического опредѣленія, котораго каждый испытатель Природы долженъ домогаться въ результатахъ своихъ наблюдений. Съ тѣхъ поръ размѣръ и циркуль, вѣсы и часы, сдѣлались неотъемлемыми принадлежностями каждаго Физика-наблюдателя: къ нимъ въ послѣднее время присоединились еще микроскопъ и еще одинъ инструментъ, который былъ до тѣхъ поръ

полюшко оплиципельнымъ орудіемъ Аспронома — телескопъ.

Послѣ этого, сперва надлежало мѣрамъ и вѣсамъ, съ давняго времени употребляемымъ или установленнымъ въ замѣнъ прежнихъ, дать основаніе, выводимое изъ строгихъ и неизмѣняемыхъ правилъ: это было необходимо какъ для того, чтобы результаты, полученные помощію одной и той же единицы, были общепонятны и всѣми приняты, такъ и для того, чтобы сдѣлать изъ результатовъ, которые зависятъ отъ единицъ различныхъ, но основанныхъ на твердыхъ основаніяхъ — сравнительными между собою; такъ же и для того, чтобы всѣ данныя, полученные въ наше время, имѣли всегда ихъ надлежащую величину, какъ бы долго ни продолжалась Наука человѣческая вообще, или по крайней мѣрѣ, чтобы сдѣлать эти самыя данныя неразрушаемыми и подлинными свидѣтельствами мнѣній и познаній того времени, къ которому они принадлежатъ.

Кромѣ этого надлежало дать всѣмъ инструментамъ съ размѣромъ: вѣсамъ, часамъ и проч., наибольшую степень точности и вѣрности, и сдѣлать ихъ какъ возможно болѣе удобными для употребленія.

Наконецъ, надобно было умѣть вычислять, до самыхъ близкихъ предѣловъ, погрѣшности, которыми суть неизбежныя спутники всякаго человѣческаго дѣла. Погрѣшности эти могутъ относиться или до инструментовъ, наилучшимъ образомъ сдѣланныхъ, или до наблюденій, какъ бы тщательны и искусно ни были онѣ произведены. Тутъ очевидно

надобно было спараться открыть шакія математическія методы, посредствомъ которыхъ можно было бы всего удобнѣе извлекать изъ множества, болѣе или менѣ несогласныхъ между собою наблюдений результаты, наиболее подходящій къ истинѣ.

Измѣренія, копоры необходимы Физику при его наблюденіяхъ и изысканіяхъ, могутъ описаться ко *времени*, *положенію* или *видимому мѣсту*, *протяженію* и *вѣсу*. Естественная мѣра времени имѣеть основною единицею продолжительность обращенія земли около оси — *звѣздный день*. Лапласъ, чрезъ сравненіе различныхъ наблюдений надъ движеніемъ луны, дѣланныхъ въ продолженіе многихъ вѣковъ, доказалъ, что продолжительность звѣзднаго дня, со времени Иппарха, *п. е.* въ 2000 лѣтъ, измѣнилась не болѣе какъ на $\frac{1}{100}$ секунды. Самое удобное раздѣленіе этой естественной единицы времени на 86,400 секундъ теперь вообще всѣми принимается.

Измѣреніе *угловъ* имѣеть основывается на предложеніи Начальной Геометріи, именно на пропорциональности угловъ и дугъ, заключающихся между сторонами этихъ угловъ и описанныхъ изъ ихъ вершинъ, какъ центра, равными радиусамъ. Практическое приложение этой теоремы требуетъ дѣленія окружности на достаточное число равныхъ частей, или градусовъ: известно, что шесть, также какъ и для времени, употреблялось дѣленіе шестеричное. Одни только Французы дѣлають исключеніе въ пользу круга.

Измѣреніе пропязенія заключаетъ въ себѣ измѣреніе *длины, поверхности и объема*; измѣреніе послѣднихъ, въ слѣдствіе самыхъ начальныхъ предложеній Геометріи, зависить отъ измѣренія первой. Слѣдовательно, только линейную мѣру и надобно усановить сообразно вышеизложеннымъ требованіямъ. Гуйгенсъ, въ своемъ «*Horologium oscillatorium*», первый возымѣлъ мысль основать измѣреніе длины на измѣреніи времени. Проспранство, проходимое, въ данномъ мѣспѣ земной поверхности, свободно падающимъ тѣломъ въ первую секунду времени, имѣетъ опредѣленную величину, отъ которой зависить, также опредѣленнымъ образомъ, длина простаго секунднаго маятника. Третью-то часть этой длины Гуйгенсъ и предложилъ взять за линейную единицу, подъ именемъ *гасовой мѣры*. Гуйгенсъ не зналъ, что длина секунднаго маятника не одинакова для всѣхъ мѣспѣ земной поверхности. Первый узналъ это Ришеръ (Richer), найдя что секундныи маятникъ въ Кайеннѣ $1\frac{1}{2}$ линіи короче Парижскаго. Лаондаминъ начертилъ на памятникѣ, воздвигнутомъ имъ въ Перу, длину маятника подъ экваторомъ, и вырѣзалъ слѣдующую надпись: «*Melanias naturalis exemplar, mensura et uisibilis.*» Однакожь его желаніе не осуществилось. Комиссары Парижской Академіи согласились, что длина маятника, такъ какъ она заключаетъ въ себѣ разнородный элементъ времени и произвольный шестжеричнаго дѣленія, не можетъ быть принята за линейную мѣру. Они предположили опредѣлить разстояние дуги отъ экватора, измѣривъ дугу меридіана, и азаны

десятидюймовую его часть за единицу длины. Такимъ образомъ Франція, введя у себя *метръ*, совершенно оставила свой прежній *туазъ*; прочія Государства не последовали ея примѣру, но оставили свои наслоянція метрическихъ системы, только определявъ прочіе отношенія удюбрѣлемыхъ мѣръ къ метру или къ длине секунднато машинника. Россія, установивъ свою линейную единицу по Англійской, кажется, полагала, что число 10 миллионъ не менѣе произвольно, какъ и число 60.

Обыкновенно притяно — единицы вѣса основывающія на линейныхъ единицахъ посредствомъ отношенія массы къ вѣсу чистой воды въ опредѣленномъ объемѣ. И въ самомъ дѣлѣ, элементъ времени болѣе ли разнороденъ въ отношеніи длины, чѣмъ элементъ длины относительно вѣса?

Всѣ эти условія при измѣреніи, прѣизмѣреніи и вѣса должны быть относимы къ *нормальной температурѣ* и *нормальной высотѣ* барометра; при нихъ только размѣры, самымъ точательнымъ образомъ сдѣланные, будутъ имѣть истинную величину.

Очевидно, что всѣ эти опредѣленія, столь важныя для физическихъ изысканій, принадлежатъ чисто Математикѣ. Также не менѣе очевидно, что и построеніе инструментовъ, которые употребляютъ для производства измѣреній, сопровождающихъ и даже составляющихъ различными наблюденія, равно преуещъ самаго большаго пособія Науки Геометра. Еще болѣе, важность, какую придали Лапласъ, Гауссъ и Лежандръ сов-

диненію обѣихъ Наукъ, обнаруживается нынѣ блестящельнымъ образомъ въ роли, играемой Математическимъ Анализомъ, какъ посредникомъ между стремленіемъ къ точной истинѣ и человѣческимъ несовершенствомъ.

Какъ бы ни были оспроумны средства, до сихъ поръ придуманныя для точнаго опредѣленія результатовъ наблюдений; все еще самыя точныя измѣренія только случайно могутъ доставить намъ совершенно вѣрныя данныя; да и шуптъ ли какъ не льзя доказать ихъ вѣрности. Слѣдовательно должно полагать, что каждое наблюдение содержитъ въ себѣ извѣстную погрѣшность; особенно если нѣсколько наблюдений надъ однимъ и тѣмъ же предметомъ, доставили различныя результаты. Вычисленію предпріять вывести изъ нихъ, хотя не истинный результатъ, что невозможно, но результатъ болѣе вѣрный, нежели каждый полученный изъ наблюдений. Въ этомъ отношеніи искусство наблюденія одолжено всѣмъ своимъ совершенствомъ, какого оно достигло въ наше время, столько же аналитическимъ методамъ исчисления вѣроятностей, сколько и тонкой техникой инструментовъ.

Физикъ, получивъ рядъ результатовъ, подтвержденныхъ одинаковыми наблюденіями, сперва будетъ стараться соединить ихъ въ одну теорему, въ одну формулу, и при томъ такую, которая не только показывала бы въ частныхъ своихъ случаяхъ тѣ опредѣленные числа, которыя производили ее, но даже съ одинаковою точностью охватывала бы на каждый частный вопросъ того рода.

Такія формулы, полученныя путемъ опыта; сунъ аналитическое изображеніе частныхъ законовъ Природы, проспираниающихся на всѣ явленія этого рода и часпо заключающихся въ себѣ практическія правила для исчисленія вліянія, какое имѣють послѣднія въ соединеніи своемъ съ другими явленіями.

Чтобы представити такое множество однородныхъ результатовъ въ одномъ, такъ сказать непрерывномъ изображеніи, обыкновенно употребляютъ два важные способа, придуманные Декартомъ: именно: *способъ неопредѣленныхъ коэффициентовъ* и *способъ координатъ*.

Всякое выраженіе или формула, въ рода пѣхъ, копорыя мы назвали изображеніями естественныхъ законовъ, и копорыя, математически говоря, сунъ только *аналитическія формулы*, заключаетъ въ себѣ два рода знаковъ. Одни, *переменные* функціи, означаютъ такія количества, копорыя, смотря по частнымъ случаямъ, не остаются одинаковыми, но измѣняются, тогда какъ другія, *постоянные*, представляютъ числа, копорыя, не смотря на употребленіе, какое дѣлаемъ изъ формулы, всегда остаются неизмѣнными. Такимъ образомъ напримѣръ, въ формулѣ, служащей для вычисленія высоты горъ по барометрическимъ и термометрическимъ наблюденіямъ, знаки, означающіе высоты барометровъ при нижней и верхней точкахъ столнія; температуры, показываемыя въ этихъ столніяхъ термометромъ свободнымъ и термометромъ, находящимся при барометрѣ, наконецъ Широта мѣста, гдѣ производятся наблюденія —

эти знамя суть переменныя, потому что величины двухъ первыхъ измѣняюща въѣонъ съ состояніемъ воздуха, а послѣдней съ переменною мѣста. Напримѣръ того числа, показывающее отношеніе удѣльныхъ весовъ воздуха и рпуши; число, означающее расширеніе рпуши на каждый градусъ термометра, и отношеніе, по которому измѣняется плотность воздуха для данного градуса — всѣ эти числа, входящія въ формулу нѣакого вида, какъ се усовершенствоваль Лапласъ, постоянны; потому что эти величины, будучи однажды опредѣлены, остаются для всякаго случая одинаковыми. А что касается до опредѣленія ихъ, то у насъ есть два способа: одинъ, чисто физическій, есть способъ прямыхъ наблюденій; другой, физико-математическій, состоитъ въ томъ, чтобы подставлявъ въ формулу величины высотъ уже извѣстныя, замѣнвъ въ еще неизвѣстныя послѣдними неопредѣленными знаками и выведя чрезъ несколько уравненій для разрѣшенія, сколько неизвѣстныхъ. Таковъ способъ неопредѣленныхъ коэффициентовъ Декарта, способъ, весьма часто прилагаемый къ выводамъ и доказательствамъ алгебраическаго Анализа.

Что касается до способа координатъ, то онъ въ основаніи своемъ есть только подражаніе тому способу, который, со времени Талеса, въ Географіи употребляютъ для опредѣленія положенія мѣстъ на земной поверхности, или въ Астрономіи, для звѣздъ. Напримѣръ, иребуемъ опредѣлить на плоскости, положимъ, на листѣ бумаги, отношеніе шельное положеніе ряда замѣченныхъ точекъ. За-

мыслимъ, что чѣмъ болѣе шаръ, тѣмъ каждая малая часть его поперхоссти плоче, слѣдовательно тѣмъ болѣе такая часть приближается къ плоскости, касающейся ея почти по серединѣ. И такъ мы прійдемъ лишь бухаги за безконечно малую часть огромнаго шара: Широта и Долгота каждой изъ данныхъ точекъ будутъ представлять то, что въ Геометріи называютъ *координатами* той точки. Экваторъ и первый меридіанъ можно шупть представлять двумя какими бы то ни было прямыми, однако же перпендикулярными другъ къ другу; прямыя эти называются *осями* координатъ; очевидно, что шупть полюсы не будутъ видны, потому что они безконечно удалены отъ прямолинейнаго экватора. Способъ координатъ, одна изъ самыхъ просныхъ и плодотворныхъ идей, накія только выходили изъ головы Философовъ, служить основаніемъ всей Аналитической Геометріи. Какъ графическое средство, въ Физикѣ онъ употребляется для яснаго изображенія длиннаго рода правильно дѣланныхъ наблюденій; для сдѣланія такъ сказать осязаемыми нѣ законы, которые управляютъ самыми случайными по-видимому явленіями; также и для того, чтобы можно было вдругъ, однимъ взглядомъ обнять всѣ *maxima* и *minima* въ послѣдовательномъ ходѣ явленій, подчиненныхъ одной и той же общей причинѣ. Такимъ образомъ онъ приложеніи этого способа происходитъ кривыя, называемыя «кривыми смертноесши»; кривыя, показывающія ходъ температуры въ данномъ мѣстѣ въ продолженіе опредѣленнаго времени; кривыя, представляющія начаніе барометра, магнитныя намяненія и проч. и проч.

Въ Геометрии Свншешической, слѣдствія дѣлаются всегда послѣ предложеній. Въ Физикѣ и въ Математическомъ Анализѣ часто случается противное: тамъ обыкновенно опть частныхъ испитъ восходятъ къ общимъ. Эмпирическія Формулы, допторыя, какъ мы уже сказали, выражають частныя законы Природы, супъ какъ бы слѣдствія независимыхъ предложеній. Испорія Аспрономіи показываецъ намъ рѣзкій примѣръ въ прехъ Кеплеровыхъ законахъ, опносящихся къ фигурѣ планетныхъ орбитъ и къ скоростямъ: опношенельной и абсолютной планетъ въ ихъ орбитахъ. Кеплеръ, опкрывъ эци законы единственнопъ только изъ наблюдений, хотя уже и находимся на слѣдахъ всемірной силы тяготѣнія, дѣйствующей на земныя тѣла и на опдаленные міры, однакожъ не подорѣзалъ, чпобы въ эшой силѣ онъ долженъ былъ искапъ начала или закона своихъ законовъ. «God said: Let Newton be—and all was light!» Ньютопъ первый опкрылъ общій законъ Природы. Сдѣлавшись чрезъ шо швордемъ Физической Аспрономіи, онъ показалъ и другимъ опраслямъ Еспешственной Философіи шу высокую цѣль, которой каждая изъ нихъ, съ надеждою успѣха, должна спарашься достигнуть въ человѣческомъ разумѣніи. И дѣйствительнопъ въ опперыпін эшого великаго закона всемірнаго тяготѣнія заключаецъ испочиниъ одной изъ самыхъ возвышеннѣйшихъ Наукъ, которая только могла бытъ выведена изъ него съ удивительнопъ просиспюю и удивительнымъ единообразіемъ, съ величайшею ясностью и спрогоспью; въ немъ—шо испинный мыслипель, не имѣющій предразсудковъ,

узнаешь, каковы должны быть общій характеръ законовъ, еще неизвѣстныхъ для здравой Философiи Природы, и путь, ведущій прямо къ открытію ихъ.

Кеплеровы законы сдѣлались простыми слѣдствіями чисто математической теоремы пягопѣтнія, кою только они предшествовали въ хронологическомъ порядкѣ. Но это еще не все. Вліяніе, которое законъ, открытый Ньютономъ, долженъ былъ производить на Науку, не основилось еще на этомъ. Законъ этотъ повелъ къ новымъ открытіямъ, которыя Кеплеровы законы не могли предречь, и къ которымъ даже и приложишь ихъ нѣтъ средства. Съ тѣхъ поръ, какъ теорія получила большее распространеніе въ рукахъ Ученыхъ, не было ни одного вопроса, предложеннаго Рациональной Физикѣ неба, который не получалъ бы отъ него положительнаго отвѣта. Кеплеровы законы достаточны только для опредѣленія движенія небеснаго тѣла, относимаго къ одному центру притяженія. Но если дѣло идетъ о движеніи луны, на которое особливо имѣетъ вліяніе соединенное дѣйствіе земли и солнца; о возмущеніи эллиптическихъ орбитъ планетъ, происходящемъ отъ взаимнаго притяженія планетъ между собою; о фигурѣ, какую должны имѣть небесныя тѣла въ слѣдствіе ихъ вращательнаго движенія, о ихъ массахъ и плотностяхъ, о теоріи прилива и отлива: то Кеплеровы законы слишкомъ далеки отъ того, чтобы разрѣшить эти задачи, тогда какъ теорія пягопѣтнія подчиняетъ ихъ анализу спростому, хотя часно слишкомъ

спрудному. Слѣдовательно теорія эта дѣйствительно вѣдетъ къ изъясненію явленій посредствомъ одной изъ первоначальныхъ силъ матеріальнаго міра, и слѣдовательно вѣдетъ къ самымъ предѣламъ Науки.

Сколько успѣховъ произведено въ Раціональной Механикѣ и Математическомъ Анализѣ отъ открытій въ области Астрономіи, причиненныхъ Ньютоновымъ закономъ! Сколько новыхъ побѣдъ одержалъ геній знаменитаго предшественника и его достойныхъ учениковъ и послѣдователей! Механическій законъ дѣйствія, равнаго пропиводействию, проявился также и въ нравственномъ мірѣ: какъ искусство Геометровъ сдѣлалось основаніемъ важныхъ физическихъ теорій, такъ и усовершенствованная Физика сдѣлалась началомъ самыхъ глубокихъ математическихъ теорій.

Динамика, или теорія движенія, происшедшая изъ изысканій Галилея надъ равномерно ускореннымъ движеніемъ, безъ сомнѣнія значительно обогатилась отъ остроумной теоріи маятника и центробѣжныхъ силъ, основанной Гуйгенсомъ, котораго труды проложили дорогу великому открытію Ньютона. Такъ говоритъ Лагранжъ: «Механика сдѣлалась новою Наукою въ рукахъ Ньютона, и его Математическія Начала (Естественной Философіи), вышедшія въ первый разъ въ 1687 году, были эпохою ея преобразования. Наконецъ изобрѣтеніе исчисленія бесконечно-малыхъ поставило Геометровъ въ состояніе привести законы движенія къ эллиптическимъ уравненіямъ; а изслѣдованіе силъ и движеній, происходящихъ отъ

нихъ, сдѣлалось съ нѣхъ поръ главнымъ предметомъ ихъ трудовъ.»

Хотя Ньютономъ, во всѣхъ своихъ изслѣдованіяхъ, какъ можно болѣе воздерживался отъ всякаго метафизическаго умозрѣнія надъ матеріальнымъ составомъ нѣхъ; однакожь нѣхъ не менѣе изъ всѣхъ его разсужденій слѣдуетъ, что онъ почишалъ матерію за скопленіе безконечно-малыхъ частицъ или атомовъ, не входя впрочемъ въ изъясненіе насущной природы матеріи и силъ, совмѣстныхъ съ нею. Только въ новѣйшія времена атомистическое ученіе о первоначальномъ составѣ нѣхъ, съ такимъ жаромъ опровергаемое и защищаемое, было образовано и развито въ главныхъ своихъ положеніяхъ почти единогласно, трудами Лапласа, Ампера, Пуассона и Коши, съ цѣлю получить твердое основаніе для приложенія и изслѣдованій математическаго Анализа. Кажется даже, что Пуассонъ, котораго теперь можно почишалъ самымъ ревностнымъ представителемъ этого ученія, даетъ названіе «Математической Физики» только систематическому своду теорій, занимающихся разрѣшеніемъ физическихъ задачъ о атомической гипотезѣ и о законахъ частичнаго дѣйствія. Онъ принимаетъ, вмѣстѣ съ Лапласомъ и Коши, для изъясненія разности между нѣхъ твердыми, жидкими и газообразными, существованіе отдѣльныхъ малѣйшихъ частичекъ всѣмной матеріи, и полагаетъ, что каждая частичка соединена съ извѣстнымъ количествомъ теплорода. По этой теоріи объясняютъ, что частичное дѣйствіе происходитъ отъ приложенія всѣмныхъ частичекъ,

не только другъ на друга, но еще и на шеплородъ, тогда какъ шеплородъ, окружающій часпицы, взаимно оппалкивается. Амперъ предполагаетъ, что разстояніе часпиць другъ отъ друга зависить часпію отъ припженія, дѣйствующаго подобно пиагошнію, *т. е.* пропорціоально массамъ и обратно пропорціоально квадратамъ разстояній, часпію отъ оппалкиванія, производимаго вольнообразнымъ движеніемъ ээира, заключающагося между часпицами. Однако же Г. Белли (Belli), въ двухъ новыхъ мемуарахъ, хочешъ доказать посредствомъ высшаго Анализа, что Ньютоново припженіе не можешъ объяснить часпичное дѣйствіе, въ такомъ видѣ, въ какомъ послѣднее обнаруживаешся въ явленіяхъ сцѣпленія. Гг. Пуассонъ и Коши, каждый въ особенностп, спарались предспавить въ аналпическихъ функціяхъ отъ разстоянія часпиць ту связь, которая, сообразно теоріи каждаго изъ нихъ, должна находпться между часпичными силами; однакожъ имъ не совсѣмъ удалось вывести изъ нихъ нѣкоторыя сомнительныя явленія. Кажешся, что главная здѣсь трудностъ въ томъ, чтобы успавовпть между часпичными силами такое опношеніе, чтобы отъ оппалкиванія, увеличивающагося съ приближеніемъ часпиць другъ къ другу, соединеніе послѣднихъ сдѣлалось невозможностью, тогда какъ припженіе, не дѣйствуя далѣе извѣснаго предѣла, препяспвуешъ ихъ опдаленію при меньшемъ разстояніи; кромѣ того необходимо, чтобы для извѣснаго разстоянія, которое бы могло измѣнпться отъ дѣйствія шеплоты, было бы устойчпвое равновѣсіе между двумя прошивными силами.

Развитіе моего предмета пребудеть теперь краткаго изложенія того вліянія, какое имѣла апомическая теорія на способъ, которымъ начали недавно разсматривать Механику твердыхъ и особливо жидкихъ тѣлъ, и который существенно отличается отъ прежняго. Послѣдній способъ, разсматривая тѣла, какъ непрерывныя массы, основывалъ напр. въ задачахъ о тѣлахъ жидкихъ, разсужденія на извѣстныхъ предположеніяхъ, основанныхъ на извѣстныхъ явленіяхъ, такъ напр. на совершенной несжимаемости жидкостей, или постояннаго отношенія ихъ плотности къ перепадаемому ими давленію. Надобно бы также упомянуть о измѣненіяхъ и переменныхъ, происшедшихъ въ теоріи волосныхъ явленій, волнообразнаго движенія, сопротивленія жидкостей и проч. Послѣ надобно было бы перейти къ явленіямъ, производимымъ тѣмъ занимательнымъ классомъ естественныхъ дѣятелей, которыхъ называють невѣсными и при рациональномъ изслѣдованіи которыхъ самымъ блестящимъ образомъ оказалась важность и богатство Математическаго Анализа. Надлежало бы также упомянуть объ успѣхахъ, какіе произошли въ нашихъ познаніяхъ относительно составныхъ частей тѣлъ органическихъ и неорганическихъ отъ введенія вычисленій и знаковъ, хотя и весьма простыхъ: потому что и въ самомъ дѣлѣ, далеко ли отъ насъ по время, когда будемъ заниматься Анализомъ химическихъ уравненій? Надлежало бы еще. . . . Но предѣлы публичнаго засѣданія заставляють прервать здѣсь мое изложеніе и я оканчиваю его, объявляя, что

366 ВЛІЯНІЕ МАТЕМАТ. НА ЕСТЕСТВ. ФІЛІОСОФ.

если способъ, помощью котораго я развилъ предметъ этой Рѣчи, могъ удостоиться вниманія просвѣщенныхъ слушателей, то я вмѣню себѣ въ обязанность исчерпать этотъ вопросъ въ особеномъ мемуарѣ.

III.

ИЗВѢСТІЯ

О

УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ
ВЪ РОССІИ.

ВЫПИСКА

ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ
АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССИИ.

Засѣданіе 7 Іюня.

Г. Оберъ-Прокуроръ Святейшаго Синода, при отношеніи отъ 31 Мая, доставилъ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, выребованные отъ Рязанскаго Епархіальнаго Начальства: а) значащіяся въ присланной въ Коммиссію отъ 22 Февраля опси, подлинныя грамошы Рязанскихъ Князей XV вѣка; б) книгу Солопчинскаго монастыря, на 218 л., содержащую въ себѣ копіи съ монастырскихъ докуменшовъ; в) такую же книгу Радовидскаго монастыря, на 50 л.; д) рукопись объ учрежденіи въ Москвѣ Патріаршескаго престола,

на 85 л.; е) восемь шепрадей, исправленных и дополненных Спасским Архимандритомъ Іеронимомъ (ошрывки изъ Испоріи Рязанской Іерархіи), и г) девяносто восемь столбцевъ, принадлежащіе Богословскому монастырю. Всѣхъ съ шѣхъ отъ Рязанскаго Епархіальнаго Начальства получены для разсмотрѣнія воздухъ, устроенный въ 1485 году Рязанскою Великою Княгинію Анною Василіевною.— Положено: грамоты, столбцы и книги передать для разсмотрѣнія Главному Редактору Берединову, а съ воздуха поручить Художнику Комиссіи Менцову снять рисунокъ, для напечатанія въ Журналѣ Министертства Народнаго Просвѣщенія, и по исполненіи возвратити оный по принадлежности.

Г. Оберъ-Прокуроръ Святейшаго Синода, при отношеніи отъ 4 Іюня, препроводилъ къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, полученную отъ Орловскаго Епархіальнаго Начальства опись грамотъ, хранящихся въ монастыряхъ и соборахъ тамошней Епархіи.— Положено: представити Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, что Комиссія по неважности содержанія показанныхъ въ описи грамотъ, считаетъ излишнимъ требовать подлинники ихъ отъ Орловскаго Епархіальнаго Начальства.

Членъ О. Протоіерей Іоаннъ Григоровичъ читалъ слѣдующее донесеніе:

«Въ Библіотекѣ Могилевской Семинаріи находится рукопись XVII вѣка, in-fol., писанная на Латынскомъ, Польскомъ и Русскомъ языкахъ, въ которой содержатся грамоты, привилегіи, указы, гражданскія учрежденія и льготы, города Могилева. Хотя изъ нѣкоторыхъ Присутственныхъ Мѣстъ и изъ Архива тамошняго Архіерейскаго дома доспавлена въ Комиссію значительная часть актовъ: однакожь и находилъ бы не

наличнымъ вышребовашъ и означенный Сборникъ, какъ для сличенія помѣщенныхъ въ немъ актовъ съ находящимися въ виду Комиссiи, такъ и для напечатанія недостающихъ въ ея коллекціяхъ. — Положено: согласно представленію О. Протоіерея Іоанна Григоровича, просить Г. Министра Народнаго Просвѣщенія о истребованіи, посредствомъ сношенія съ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святыѣшаго Синода, Сборника изъ Библіотеки Могилевской Семинаріи.

Членъ Беретниковъ читалъ слѣдующее донесеніе:

«Присланные въ Комиссiю изъ Астраханскаго Губернскаго Архива столбцы о бунтѣ извѣстнаго Степана Разина, состоятъ по большей части изъ показаній участвовавшихъ въ немъ Казаковъ, и составляютъ часть розыска, производившагося въ Астрахани по прекращеніи мятежа. Эти черновые, съ помарками и надспрочными приписками, подлинными, долго лежали въ сыромъ мѣстѣ и до того сгнили, что для ихъ чтенія нужны особенный навыкъ и опытность: иначе мудрено ли исказитъ смыслъ подобныхъ бумагъ (*)? Въ числѣ ихъ находится два показанія Священниковъ, очевидцевъ мученической кончины Астраханскаго Митрополита Іосифа. Комиссiя усмотритъ подробности этого событія изъ представляемаго при семъ подлиннаго акта. Іерархъ, не убоавшійся въ гнѣздѣ безначалія укорять мятежниковъ и запечатлѣвшій кровію вѣрность свою къ престолу, есть лице по испинѣ историческое.»

Долгую поспаваяю испрашивать разрѣшенія Комиссiи напечатать сей актъ въ приговоряемомъ мною

(*) Пока Русская Дипломатика не будетъ обработана въ виду Науки, до нѣхъ поръ древніи наши рукописи можно издавать вольно, не боясь ни уликъ, ни осужденія. Пора надѣій, подобныхъ Византии и многиямъ Латинскимъ, у насъ еще продолжается.

собраніи историческихъ матеріаловъ. Хотя о смерти Митрополита Іосифа Историки и упоминають, однакожь подробности ея оставались доселѣ неизвѣстными. Въ «Исторіи Россійской Іерархіи» (Т. I, стр. 225) сказано, что Митрополитъ Іосифъ убитъ отъ Спешки Разина. 1671 г. 11 Мая. Это ошибка. Извѣстно, что Разинъ былъ пойманъ и казненъ въ Апрель 1671 года; слѣдовательно Митрополитъ убитъ не имъ, а сообщниками его, которые послѣ этого нѣкоторое время продолжали владѣть Аспраханью. — Положено: актъ о мученической кончинѣ Митрополита Іосифа напечатать въ «Собраніи историко-юридическихъ актовъ».

Главный Редакторъ и Членъ Бердяковъ читалъ слѣдующее донесеніе:

«Изъ доставленныхъ при отношеніи Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, отъ 12 Мая, бумагъ, хранящихся въ Верховсурскомъ Уздномъ Архивѣ, слѣдующія грамоты (Московскихъ Приказовъ) тамошнимъ Воеводамъ, могутъ быть напечатаны:

1) Гаврилу Салманову, о преклѣшней льготѣ Верховсурскимъ яскимъ охотникамъ въ плащехъ кабальныхъ и безкабальныхъ долговъ, 1690 Ноябр. 30.

2) Федору Сомову, о денежномъ и хлѣбномъ жалованьи Верховсурскимъ яскимъ охотникамъ и о защитѣ ихъ отъ пригвѣненій, 1617 Іюль.

3) Ивану Пушкину и Димитрію Зубову, о прибавкѣ жалованья Верховсурскимъ яскимъ охотникамъ, 1621 Дек. 26.

4) Имъ же, о запрещеніи торговымъ и промышленнымъ людямъ закупать хлѣбъ въ Верховсурскомъ Уздѣ, 1622 Генв. 26.

• 5) Имя же, о сборѣ въ казну хлѣба съ Верхошурскихъ ружниковъ и оброчниковъ, занимающихся земленашесствомъ, 1622 Марш. 28.

• 6) Максиму Спрѣшневу, о порядкѣ населенія Сибирскихъ слободъ и о запрещеніи перезывашъ туда изъ Россіи щяглыхъ крестьянъ, 1645 Окш. 12.

• 7) Борису Дворянинову, о несобраніи въ казну хлѣба съ наменныхъ участковъ Верхошурскихъ ямскихъ охотниковъ, 1648 Июл. 9.

• 8) Григорью Нарышкину, о походѣ пяти сотъ Московскихъ спрѣльцевъ въ Даурскую землю, съ росписаніемъ праздничныхъ дней, въ которыя отпускается имъ вишная порція, 1686 Февр. 9.

• 9) Дмитрію Протасьеву съ товарищи, о неуопребленіи къ дѣламъ Сибирскимъ Воеводамъ своихъ знакомцевъ, 1696 Нодбр. 17.

Положено: исчисленныя въ донесеніи Г. Берединова грамоты напечатать въ «Собраніи историко-юридическихъ актовъ».

Главный Редакторъ и Членъ Берединовъ читаетъ слѣдующее донесеніе:

«Честь имѣю донести, что печатаніе «Актовъ Юридическихъ» приводится къ окончанію, и вмѣстѣ съ тѣмъ не излишнимъ счишаю предшавить на усмотрѣніе Комиссіи: не угодно ли будетъ приказати присокупить къ шексту «Палеографическія таблицы почерковъ съ XIV по XVIII вѣкъ»? Образцами для этого могутъ служить нѣсколько тысячъ дипломовъ и подлинныхъ рукописей, находящихся въ вѣдѣніи Комиссіи. Собраніе почерковъ будетъ довольно полно, если ограничиться и одними подлинниками «Юридическихъ актовъ». — Счишая излишнимъ распространяться о пользѣ подобнаго изданія для Русской Дипломатики, не могу не упомянуть, что снимки почерковъ, напечатанные въ IV томѣ «Собранія Государственныхъ гра-

мощь и договорѣвъ» и изданные особою книжкою при «Обстоятельномъ описаніи Славяно-Россійскихъ рукописей Графа Толстаго», бѣдны скорписными почерками (въ «Собраніи грамотъ» такихъ почерковъ шесть, въ «Описаніи рукописей» два), и сняты не съ лучшихъ оригиналовъ, почему и не могутъ считаться образцами Русской графики въ полномъ ея объемѣ и измѣненіяхъ. Этого недостатка можеть быть отвращенъ, составленіемъ палеографическихъ таблицъ по коллекціямъ Археографической Комиссіи. Имѣя подъ руками сотни дипломовъ, можно съ спрочайшею точностію опредѣлить скорписныя формы XV, XVI и XVII столѣтій, и расположивъ ихъ въ хронологическомъ порядкѣ, при каждомъ отдѣлѣ представить по нѣскольку образцевъ современныхъ почерковъ. Останешся съ правильностію рисунка соединить краску и совершенство въ художественномъ отношеніи.

«Если Комиссіи угодно будетъ одобрить предположеніе о напечатаніи сказанныхъ таблицъ, то, въ отвращеніе могущаго встрѣшиться замедленіи въ изданіи «Актовъ», я нахожу необходимымъ нынѣ же пристуиить къ составленію и гравированію таблицъ, подъ наблюденіемъ особо назначеннаго для того Члена или Чинovníка Комиссіи.»

Комиссіа, принимая съ признательностію предположеніе Г. Бердникова; въ которомъ видна новыи опытъ его усердіа, положила: поручить ему составленіе палеографическихъ таблицъ и приготовленіе ихъ къ печатанію, не въ видѣ прибавленія къ «Актамъ Юридическимъ», а особо, и притомъ не ограничиваясь одними подлинниками этихъ актовъ.

Засѣданіе 20 Іюня.

Г. Попечитель Харьковскаго Учебнаго Округа, при отношеніи отъ 17 Мая, препроводилъ къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія: 1) составленную Шпапнымъ Смотрителемъ Пупивльскаго Уѣзднаго Учвища Тешериннымъ описъ хранящихся въ Молчанскомъ монастырѣ старинныхъ грамотъ; 2) представленный Помѣщикомъ Кореневымъ списокъ грамоты Царя Алексія Михайловича, о высылкѣ оповѣщиковъ въ Москву по частному дѣлу, 1672 г., Февраля 28, и 3) выписку изъ принадлежащей Помѣщику Маркову жалованной грамоты Царя Михаила Теодоровича одному изъ его предковъ, 1621 г. 16 Іюня. При чемъ Г. Попечитель Харьковскаго Учебнаго Округа изъясняетъ, что Смотритель Тешеринъ вызывается осмошрѣть сполбцы въ Петропавловской Пустынѣ, Бѣлопольской Рашушѣ и въ архивѣ, въ который, по упраздненіи Бѣлопольскаго Уѣзда, переданы дѣла тамошнихъ Присутственныхъ Мѣстъ. — Положено: описъ грамотъ Молчанскаго монастыря и выписку изъ грамоты Царя Михаила Теодоровича хранить въ Комиссіи, а списокъ грамоты Царя Алексія Михайловича препроводить къ Г. Попечителю, для возвращенія по принадлежности. Что же касается до предполагаемаго Смотрителемъ Тешериннымъ осмотра Петропавловской Пустыни, то Комиссія, по недоспашку въ Малороссійскихъ монастыряхъ старинныхъ бумагъ и недавности основанія сей пустыни, не ожидаетъ отъ разсмотрѣнія архива ея въ историческомъ отношеніи важныхъ пріобрѣтеній.

Корреспондентъ Комиссіи Коллежскій Ассессоръ П. Строевъ, письмомъ отъ 6 Іюня, довелъ до свѣдѣнія Г. Предсѣдателя, о разборѣ до тысячи нумеровъ дѣлъ Монастырскаго и Пашріаршаго Приказовъ, хранящихъ

ся въ Государственномъ Архивѣ старыхъ дѣлъ; при чемъ Г. Спровевъ упоминаетъ, что эти два неважны и относятся къ началу XVIII вѣка.

Членъ О. Протоіерей Іоаннъ Григоровичъ, разсматривъ чепыре акта, присланные изъ Ольской Рапуши (Волинской Губерніи), доноситъ, что одинъ изъ нихъ писанъ на Лашинскомъ, а остальные на Польскомъ языкѣ, и что они не заключающъ въ себѣ ничего особенно примѣчательнаго въ историческомъ отношеніи. Въ одномъ актѣ говорится о созваніи Польскихъ Королемъ Іоанномъ Собьскимъ Сейма, въ двухъ обѣ учрежденіи въ мѣстечкѣ Ольскѣ ярмарки, а чепвертый содержитъ въ себѣ одно пляжебное дѣло.

Главный Редакторъ и Членъ Бередниковъ читалъ слѣдующія два донесенія:

Первое. Въ доставленныхъ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, при отношеніи отъ 12 Мая, бумагахъ, принадлежащихъ Калужской и Перемышльской Городскимъ Думаамъ, заключающія слѣдующіе акты:

•1) Двѣ жалованныя грамоты Царя Михаила Теодоровича, объ освобожденіи Калужскихъ жителей на три года отъ податей и повинностей, по случаю пожара и нашествія Черкасовъ, 1620—1622 г.

•2) Выписки изъ писцевыхъ и межевыхъ книгъ земель и угодьямъ Перемышльскаго посада, 1678 и 1679 г.

•3) Судный списокъ (безъ начала), по дѣлу о насильномъ владѣніи Сшольникомъ Иваномъ Лодыженскимъ землями и угодьями Калужскаго посада, 1688 г.

•4) Жалованная грамота Царей Іоанна и Петра Алексіевичей Калужанамъ, о безспорномъ владѣніи землями и угодьями, ошсужденными въ пользу ихъ отъ Сшольника Лодыженскаго, 1689 Марш. 6.

•5) Царская грамота Калужскому Воеводѣ Ивану Золотареву по тому же дѣлу, 1690 Марш. 19.

«Изъ поименованныхъ актовъ, шолько двѣ первыя грамоты заслуживаютъ бытъ напечатанными; остальныя же, по неважности содержанія, не могутъ войти въ число предназначенныхъ къ изданію актовъ.»

Второе. «Доставленные при отношеніи Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, ошъ 17 Мая, шолбцы, списки и опись грамотъ Архангельскаго Губернскаго Архива, почши всѣ относящяся къ новѣйшему времени. Изъ этого исключается «Двинская купчая», конца XV или начала XVI вѣка (въ новомъ спискѣ); харашейный подлинникъ ея хранился въ церкви Уемской волости (Архангельской Губерніи); но и эту купчую не слѣдуетъ печашать, во-первыхъ пошому, что не лзя совершенно положишься на вѣрность списка съ подлинникомъ, а во-вторыхъ Новгородскихъ и Двинскихъ купчихъ вошло уже въ составъ «Юридическихъ актовъ» до шридцати семи нумеровъ, всѣхъ же купчихъ помѣщено въ этомъ изданіи до шешидесяши.

«Двадцать Царскихъ грамотъ и Указовъ Галицкимъ рыболовамъ, XVI и XVII вѣка, хранившихся въ копіяхъ въ шомъ же архивѣ, списаны были мною во время путешествія по Россіи, съ подлинниковъ, находящихся въ Галицкомъ Магиспратѣ (Костромской Губерніи), и изъ нихъ важнѣйшія напечатаны въ «Акшахъ Археографической Экспедиціи» Т. I, № 142, 286 и 326 и Т. II, № 39 и 51.»

Положено: согласно съ мнѣніемъ Г. Бередникова, двѣ жалованые грамоты Царя Михаила Феодоровича жишелямъ Калуги, напечаташать въ пригшоваемыхъ Комиссіею изданійхъ; прочіе же акты хранишь впредъ до особаго распоряженія.

Членъ Бередниковъ довель до свѣдѣнія Г. Предсѣдателя, что представленный Корреспонденшомъ Комиссіи Ляликовымъ рукописный Сборникъ (нач. XVIII

368 ЗАСѢДАНІЯ АРХЕОГРАФИЧ. КОММИССІИ.

вѣка), состоятъ изъ свѣдѣній о Спрѣлецкомъ бунтѣ (приписываемой Графу Андрею Машвѣву), журнала путешествія въ чужіе края Петра Великаго и крашккой реляціи о возшествіи на Престолю Императрицы Елисаветы Петровны, *донесенной Королевства Британскаго Великому Адмиралу Россійскимъ Резидентомъ*, 1741 г. Дек. 18. Г. Берениковъ заключаетъ, что сей Сборникъ, состоящій изъ извѣстныхъ и новыхъ свѣдѣній, не относится къ занятіямъ Коммиссіи



IV.

ИЗВѢСТІЯ

О ВЪ

ИНОСТРАННЫХЪ УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

О ВЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ И ВЪ ОСОБЕННОСТИ О ВЪ УНИВЕРСИТЕТАХЪ ВЪ БАВАРИИ.

Въ концѣ прошедшаго столѣтія Учебныя Заведенія въ Баваріи были еще въ такомъ худомъ состояніи, что далеко отставали отъ Училищъ Сѣверной Германіи. Съ начала же нынѣшняго столѣтія образованіе въ Баваріи развилось, укрѣпилось, быстро распространилось и нынѣ являеца въ цвѣтущемъ состояніи.

При Королѣ Максимиліанѣ Іосифѣ, призваніемъ знаменитыхъ мужей, были изглажены слѣды духа Среднихъ вѣковъ и проложенъ былъ путь самостоятельнымъ понятіямъ (*selbständige Ansichten*). Новѣйшая Философія, очищенная отъ идеальной мечтательности,

и отъ невѣрія Французской Школы, начала обнаруживашь свое вліяніе. Люди, извѣстные педагогическими свѣдѣніями, составили новый планъ для Учебныхъ Заведеній, по приведеніи коего въ дѣйствіе всѣ предметы учебной части озарились лучшимъ свѣтомъ. Суммы, прибрѣтенныя отъ упраздненныхъ монастырей, составили капиталъ, предназначенный для жалованья Учишелямъ; Университеты приведены въ устройство; основанная въ 1759 году Академія Наукъ усовершенствована и Штатъ ея увеличенъ 80,000 флоринновъ. Кроме того учреждены Учительскія Семинаріи, а Народныя Школы улучшены.

Всѣ Учебныя Заведенія находятся въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Для духовныхъ и преподаваніе составляютъ предметы завѣдыванія особаго Отдѣленія Министерства. Для Университетовъ назначенъ особый докладчикъ (Referent). Въ царствованіе нынѣшняго Короля и при перешедшемъ Начальникъ Министерства, Спашскомъ Совѣтникъ Фоль-Абель, обнаруживающа вліяніе Ульшрамонизма.

Послѣ Академіи Наукъ, Университеты занимаютъ первое мѣсто въ числѣ Учебныхъ Заведеній и заслуживаютъ особенное вниманіе.

Въ Баваріи при Университетахъ :

1) *Эрлангенскій*, имѣетъ около 80,000 флор. годового дохода; Студентовъ въ немъ счисляется 350 человекъ. Изъ всѣхъ Баварскихъ Университетовъ одинъ Эрлангенскій имѣетъ Протестантскій Богословскій Факультетъ и имѣетъ развивающійся въ семь Факультетъ духъ. Между Членами сего Университета находится извѣстный Поэтъ *Рикертъ* (Rückert), Профессоръ Восточныхъ языковъ.

2) *Вирцбургскій* Университетъ имѣеть годоваго дохода около 75,000 флориновъ. Студентовъ въ немъ 400 человекъ. Не славясь знаменитостью своихъ Членовъ, онъ однакожъ сдѣлался извѣстнымъ превосходными Медицинскими Заведеніями, между коими *Julius-Hospital* считается образцовымъ.

3) *Минхенскій* Университетъ имѣеть 85,000 годоваго дохода; Студентовъ въ немъ 1600 человекъ. Предположеніе — перевести въ Минхенъ основанный въ 1472 г. въ Ингольштадтѣ и переведенный въ 1800 г. въ Ландсгуть Старо-Баварскій Государственный Университетъ (*Landes-Universität*), было нѣсколько разъ разсматриваемо, съ того времени, какъ Берлинскій приобрѣлъ знаменитость. Однакожъ для сего встрѣшлось много препящствій, которыя могли бытъ усранены единственно твердою и непоколебимою волею Короля Людвига. Въ 1826 году было совершено торжественное освященіе сего Университета. Членамъ Академіи Наукъ поручено было читать нѣкоторыя лекціи и присоединить свои усилія къ трудамъ Университетскихъ Профессоровъ. Университетъ состоитъ изъ пяти Факультетовъ: изъ Богословскаго, Юридическаго, Политическаго (*Staatswirthschaftliche*), Медицинскаго и Философскаго.

Минхенскій Университетъ хотя и не считаешь между своими Профессорами сколько знаменитыхъ, какъ Берлинскій, однакожъ можетъ занять почетное мѣсто между Нѣмецкими Университетами.

Мы назовемъ здѣсь нѣкоторыхъ изъ извѣснѣйшихъ Ученыхъ, которые принадлежать сему Университету и вѣсть Академіи Наукъ. Первый изъ нихъ —

Шеллингъ (*Schelling*), глубокій геній, основавшій новую систему Философіи. Онъ направляетъ духъ

человѣка не только къ себѣ и въ самого себя, но и въ особености къ откровеніямъ Божиимъ въ видимой природѣ и въ Исторіи міра; онъ соединяешь въ себѣ направленія Аристотеля и Платона. Система его распространена болѣе его учениками, нежели его собственными сочиненіями, и пошому ее часто ложно понимали и объясняли. Она возвысила въ особености Естественныя Науки. Шеллингъ Виршембергскій уроженецъ, но находится въ Баварской службѣ съ 1804 года и пользуется уваженіемъ и довѣріемъ Короля и Наслѣдника Преспола, которому онъ читалъ лекціи изъ Философіи. Хотя лѣта его уже спановяшся преклонны, однако онъ еще бодръ, рѣчи его сильны и ясны, взоръ оживленъ духовнымъ огнемъ. Лекціи его посѣщаются многими слушателями.

Мартиусъ (Martius), Естественныиспытатель, въ особености Ботаникъ, извѣстенъ описаніемъ своего путешествія въ Бразилію и превосходнымъ сочиненіемъ о пальмахъ. Кромѣ того онъ издалъ еще нѣсколько маленькихъ сочиненій, которыя возбуждаютъ въ читателяхъ охоту къ глубочайшимъ изысканіямъ. Пришомъ онъ обладаетъ искусствомъ — выведенные многотрудными изслѣдованіями результаты изустно или письменно излагать ясно и увлекательно. Онъ родился въ Эрлангенѣ; нынѣ онъ возмужалыхъ лѣтъ и общается въ послѣдствіи оказавъ еще великія услуги.

Тиршъ (Tiersch) въ прежніе годы обработалъ шверенія Гомера, перевелъ Пиндара, а въ послѣдствіи былъ дѣшателемъ и въ другихъ занятіяхъ. Съ 1812 года онъ принималъ живое участіе въ возстановленіи Греціи. Предпринятое имъ шуда до коронованія Короля Оттона путешествіе и сочиненіе его о нынѣшнемъ состояніи Греціи, заслужили вниманіе. Онъ родился въ

Тирингентъ; въ Минхенъ призванъ былъ еще въ 1810 году. Въ послѣдствіи онъ былъ Учителемъ Принцессы, а со времени основанія Университета составлялъ одно изъ главныхъ его украшеній.

Шубертъ (Schubert), Профессоръ Естественной Истории, отличающійся превосходными дарованиями ума и богатыми познаніями въ Астрономіи, Химіи, Анатоміи и Минералогіи. Замѣчательно, что онъ къ физическимъ явленіямъ и предметамъ примѣняетъ духовные, что придаетъ его чтеніямъ особенный характеръ и служитъ поводомъ къ религіозному направленію, проявляющемуся во всѣхъ его швореніяхъ. Шубертъ родился въ Саксоніи 1780 года, былъ некогда время Учителемъ Мекленбургъ-Шверинской Принцессы, нынѣ Герцогини Орлеанской, а въ послѣдствіи въ Минхенѣ — нынѣшняго Греческаго Короля Оттона. Въ 1836 и 1837 годахъ совершилъ онъ путешествіе въ Египетъ, Сирію, Палестину и Грецію: въ особенности Святая Земля, съ главнымъ ея городомъ Иерусалимомъ, обратила на себя его вниманіе. Избранному кругу читателей онъ сообщаетъ обзоръ своихъ наблюденій во время путешествія и результаты оныхъ.

Штейнгейль (Steinheil) отличается новыми открытіями и изобрѣненіями въ области Прикладной Математики, Высшей Механики, Оптики и Физики. Его электро-магнетическій телеграфъ, имѣющій по простотѣ и совершенству преимущественно предъ изобрѣненнымъ Англійскими Учеными, въ новѣйшее время возбудилъ всеобщее вниманіе, и въ практическомъ его употребленіи, въ особенности при желѣзныхъ дорогахъ, можетъ быть во многихъ случаяхъ весьма полезенъ. Штейнгейль родился въ Эльзасѣ, но съ молодости находился въ Баваріи. Его дѣятельность въ пре-

подаваніи не столь значительна, какъ дѣлательностьъ предыдущихъ Ученыхъ.

Германъ (Неггман) отличаетсѣ, при рѣдкой ясности познаній и глубокомыслии, необыкновенною дѣлательностію, которую онъ являетъ въ особенности въ занятии Политическою Экономіею (National-ökonomie), Наукою о Финансахъ, и Справедливостию, кои онъ преподаетъ и Наслѣднику Престола.

Герресъ (Görges). Въ немъ замѣтна борьба между наклонностію къ Іерархіи и воспорженными идеями о усовершенствованіи общественныхъ состояній. По мѣртѣ того, какъ его преклонныя лѣта укростили въ немъ демагогической пылъ юности, онъ обратился къ Ульштраоманскому ученію. Онъ сдѣлался средоточіемъ партіи, которая съ каждымъ днемъ увеличивается. Членами этой партіи или конгрегаціи считаются: *Герресъ*, сынъ, *Брентано* (Brentano), *Рингсейсъ* (Ringseis) и большая часть Профессоровъ Богословскаго Факультета. При отличномъ своемъ краснорѣчьи, Герресъ можетъ произвести сильное вліяніе на юношество.

Изъ числа прочихъ Профессоровъ сего Университета должно упомянутьъ еще о слѣдующихъ:

Филлипсъ (Phillips), отличный Преподаватель Германскаго Частнаго Права и Германской Исторіи Государства и Права. Онъ родился въ Берлинѣ, воспитанъ былъ въ Протестантской Вѣрѣ и былъ Профессоромъ въ Берлинѣ, но послѣ того принялъ Римскую Вѣру и вслѣдъ за тѣмъ призванъ былъ въ Минхенскій Университетъ, гдѣ онъ присоединился къ партіи Профессора Герреса.

Нейманъ (Neuman), извѣстный своимъ пребываніемъ въ Кипшѣ, нынѣ Профессоръ Исторіи Кипшскаго и Армянскаго языковъ.

Франкъ (Frank), ученый знатокъ Восточныхъ языковъ, въ особенности Санскритскаго.

Деллингеръ (Döllinger), Профессоръ Анатоміи.

Вальтеръ (Walther), Профессоръ Хирургіи.

Рингсейсъ (Ringseis), Профессоръ Патологіи и Терапіи, прежде былъ Лейбъ-Медикомъ Короля.

Для Университета и Библиотеки строится новое помещеніе.

Достойна замѣчанія Астрономическая Обсерваторія. Она основана при Максимилианъ-Иосифъ на возвышеніи предъ городомъ и снабжена лучшими инструментами Рейхенбаха, большимъ рефракторомъ Фраунгофера и астрономическими часами. Хранитель ея — Профессоръ *Ламонъ* (Lamont), который также практически руководствуетъ къ Астрономіи и съ нынѣшняго года издаетъ Лѣтопись Обсерваторіи.

Превосходно устроенная Химическая Лабораторія помещена въ особомъ строеніи и находится въ вѣдѣніи Профессора *Фогеля*.

Кромѣ сихъ, еще слѣдующія заведенія, принадлежащія Университету, заслуживаютъ вниманіе:

1) Основанный *Уцшнейдеромъ* (Utzschneider) Оптическій Институтъ, въ коемъ со времени знаменитаго *Фраунгофера* изготовлялись лучшіе телескопы, напр. рефракторы для Обсерваторій въ Дерптѣ и Казани. Нынѣ пригоновляется рефракторъ еще большей величины для Обсерваторіи, устроенной на Пулковской горѣ, близъ С. Пешербурга; поперечникъ его стекла въ 14 дюймовъ, а длина трубы въ 21 футъ.

2) Машематическо-Механическій Инстишутъ Эр-
теля (Ertel), въ коемъ пригошовающа совершеннѣй-
шіе *математическіе* инструмены, которые еще не-
давно предпочитались *Англійскимъ инструментамъ*.
Много отсправляется оныхъ въ Англію, Россію и
Америку.



V.

НОВОСТИ И СМѢСЬ.

I.

ОБОЗРѢНІЕ КНИГЪ,

ВЫШЕДШИХЪ ВЪ РОССІИ ВЪ 1835 ГОДУ.

Съ нѣкопорого времени мы видимъ съ каждымъ годомъ, что поле Ошечественной Словесности приноситъ обильную жашву, усердіе къ общей пользѣ возрастаетъ постоянно. Мы уже замѣчали, сколько усилилось стремленіе нашихъ Писателей къ народному, Ошечественному, и шеперь, давая отчетъ въ послѣдующихъ трудахъ, съ чувствомъ душевнаго удовольствія видимъ, что Русская Словесность утвердилась въ усердіи къ эшой прекрасной цѣли, и не останавливается на пути къ своему обогащенію, усовершенствованію. 1835 годъ показалъ намъ также, что число оригинальныхъ сочиненій было гораздо болѣе числа переводныхъ, и хотя двадцать шесть періодическихъ изданій, выходящихъ на одномъ Русскомъ языкѣ, и кромѣ шого изданіе Энциклопедическаго Лексикона, шребуа соединенныхъ трудовъ многихъ Писателей, могли останавливать

умноженіе книгъ въ ошдѣльности; но при всемъ томъ, принимая въ соображеніе число печатныхъ листовъ, видимъ, что 1835 годъ весьма немногимъ уступалъ предшесшему, а съ другой стороны имѣлъ предъ нимъ преимущество въ умноженіи числа книгъ по частямъ Языкознанія, Философіи и пр. въ большемъ объемѣ сочиненій, относящихся къ предметамъ Наукъ Естественныхъ и Сельскаго Хозяйства. Убавилось въ особенностии число Романовъ, а въ трудахъ историческихъ Отечественная Исторія была предпочтительнѣе предметомъ изученія, изысканій, изслѣдованій. Такое направленіе даетъ утѣшительныя надежды, и при подробнѣйшемъ обзорѣ предметовъ легко убѣдишься, что въ Россіи съ каждымъ годомъ болѣе чувствуется важность и польза трудовъ, посвященныхъ ознакомленію съ Отечествомъ, усовершенствованію познаній и нравственныхъ силъ. Не столько умноженіе книгъ служитъ доказательствомъ успѣховъ Словесности, какъ степень достоинства ихъ и соразмѣрность полезнаго съ пріятнымъ, такъ чтобы преимущество всегда оставалось на сторонѣ полезнаго. Мы это видимъ и должны видѣть въ этомъ плоды попеченій Августѣйшаго Монарха. Покровительствуя полезному, распространяя разсадники знаній, возвысивъ достоинство образователей юношества, Онъ проложилъ новые надежныя пути Отечественному просвѣщенію; соотвѣтствуя Его Державной волѣ, Его ожиданіямъ, Русская Словесность возвысится на блистательную чреду и въкъ Его останется въ намяти потомства прикѣтромъ, какъ тѣсно соединены просвѣщеніе народа и польза Отечества съ благимъ произволеніемъ Вѣнценосца.

Различіе народовъ населяющихъ Россію, сближеніе ея съ другими Европейскими Государствами, и степень, ею занимаемая, все требуетъ умноженія способовъ, облегчающихъ Языкознаніе. Вошь почему въ нашей

Словесности отдѣленіе Языковѣднія всегда представляющъ рядъ многочисленныхъ трудовъ. Замѣшимъ, что въ 1835 году предметомъ ихъ былъ предпочтительно Русскій языкъ. Пріятное свидѣтельство, что знаніе Отчественнаго языка беретъ преимущество предъ знаніемъ иностранныхъ. Языкъ Французскій въ библиографіи книгъ, изданныхъ въ 1835 году въ Россіи, занималъ шреще мѣсто; болѣе появилось книгъ для изученія Нѣмецкаго языка. Начали также заниматься языкомъ Англьскимъ.

Этимологическій Россійско-Французскій Словарь, составленный Г. Рейфомъ (*) Сочинителемъ Русской Грамматики для иностранцевъ, удостоенъ позволенія быть посвященнымъ Высочайшему Имени и увѣчанъ ошъ Императорской Академіи Наукъ полною Демидовскою премією. Сей трудъ обширный и полезный представляющъ: 1) сравнительный Словарь Славянскихъ корней съ корнями Санскритскаго, Персидскаго, Греческаго, Лаинскаго, Нѣмецкаго, Арабскаго и Еврейскаго языковъ; 2) этимологию Русскихъ словъ, заимствованныхъ изъ другихъ языковъ Европейскихъ и Азіатскихъ; 3) техническую терминологию математическихъ, военныхъ, морскихъ, архитектурныхъ, и вообще употребляемыхъ словъ во всѣхъ Искусствахъ и Наукахъ, и большое число выраженій и словъ древнихъ и новыхъ, простонародныхъ и мѣстныхъ, непомѣченныхъ имъ въ одномъ изъ Словарей, нынѣ изданныхъ; 4) опредѣленія Русскихъ словъ, разныя ихъ значенія въ собственномъ и переносномъ смыслѣ, объясненныя на Французскомъ языкѣ синонимами или однозначными

(*) Русско-Французскій Словарь, въ которомъ Русскія слова расположены по происхожденію, или Этимологическій Лексиконъ Русскаго языка, составленный Филиппомъ Рейфомъ. С. П. Б. 1835, въ шп. Н. Греча. Томъ I, А—О. LIX и 648 стр. иа-8.

словами, съ примѣрами изъ лучшихъ Авторъ и съ означеніемъ грамматическаго согласованія и управленія словъ; 5) показаніе ударенія на всѣхъ словахъ; 6) сокращеніе Русской Грамматики съ синоптической таблицей склоненій и спряженій; 7) Русскую Азбуку, сравнительно съ Азбукою Санскритскою, Арабскою, Еврейскою и Греческою; 8) синоптическую таблицу Россійскихъ чиновъ и степеней военныхъ, гражданскихъ и духовныхъ; 9) таблицу Россійскихъ вѣсовъ, мѣръ и монетъ, съ приведеніемъ ихъ во Французскія мѣры; 10) Алфавитный списокъ всѣмъ Русскимъ словамъ, помѣщеннымъ въ семь Словаръ, для удобнѣйшаго присканія.—*Г. Еремѣевъ* изданіемъ пояснительнаго *Французско-Русскаго Словаря техническихъ терминовъ и названій* (*) по предметамъ разныхъ Наукъ, сдѣлалъ услугу намъ шѣмъ болѣе, что у насъ еще нѣтъ общепринятаго языка по разнымъ отраслямъ знаній.— *Полная Русская Грамматика* извѣстнѣйшаго нашего Филолога, *А. Х. Востокова*, составленная по начертанію его же *Крашкой Грамматики*, вышла *это-*

(*) Французско-Русскій Словарь техническихъ терминовъ и названій, употребленныхъ въ Географіи, Геологіи, Горномъ Искусствѣ, Горной Механикѣ, Маркшейдерскомъ Искусствѣ, солонномъ дѣлѣ, заводскомъ дѣлѣ, заводской Механикѣ, Монетномъ дѣлѣ, Металлургіи, Пробирномъ Искусствѣ, Химіи, Минералогіи, Кристаллографіи, Конхіологіи и Петрографіи, съ объясненіемъ настоящаго значенія многихъ словъ, вѣданныхъ съ другихъ языковъ, и особливо съ Греческаго, составленный по новѣйшимъ монемклатурамъ Владиміромъ Еремѣевымъ, Переводчикомъ при Инспекторскомъ Департаментѣ Главнаго Морскаго Штаба Его Императорскаго Величества, преподающимъ Французскій и Нѣмецкій языки въ Офицерскихъ классахъ Института Корпуса Горныхъ Инженеровъ, Штабъ-Дѣкаръ С. П. Б. въ шп. Медицинскаго Департа. Минист. Внутр. Дѣл., 1855. 167 стр. in-8.

рымъ изданіемъ (1). Первое изданіе сей Грамматики въ 1831 году было награждено ошъ Императорской Академіи Наукъ Демидовскою премією. Во второмъ изданіи Сочинитель сдѣлалъ значительныя перемѣны согласно съ изданною имъ Сокращенною Грамматикою.—*Начальныя правила Русской Грамматики, Н. И. Греча*, напечатаннымъ четвертымъ изданіемъ, отличающимся ошъ прешедшаго немногими поправками и дополненіями (2). Для рѣшенія споровъ о превосходствѣ чьей-либо Грамматики нужно точное соображеніе, по какой Грамматики легче и скорѣе могушь выучиться Воспитанники, когда они будутъ, при равныхъ способностяхъ, пользовашься руководствомъ знающаго Учителя.—*Россійская Грамматика*, сочиненная Г. Соловьевымъ (3), есть новый трудъ для полезной цѣли; но стараніе выразишь какъ нибудь особенно, вовлекало Сочинителя въ самыхъ опредѣленіяхъ частей рѣчи въ неясность.—Г-нъ И., руководствуясь лекціями Всеобщей и Русской Грамматики Г. Давыдова, составилъ *Опытъ полнаго учебнаго курса Русской Грамматики* (4). Первая книжка сего курса содержишь въ себѣ обзоръ Русской Этимологіи. Можно поблагодарить Сочинителя за краткость,

-
- (1) Русская Грамматика Александра Востокова, по начертанію его же сокращенной Грамматики полнѣе изложена. С. П. В. 1848. въ шип. Императорской Россійской Академіи XXXIV и 417 стр. in-8.
- (2) Начальныя правила Русской Грамматики, изданныя Николаемъ Гречемъ, изданіе четвертое. С. П. В. 1855, въ шип. Издашеся, 143 стр. in-8.
- (3) Россійская Грамматика, сочиненная Учителемъ 8-го Училища Московскаго Училища Иваномъ Соловьевымъ. Москва, въ шип. Лаваревыхъ Институтахъ Воспоч. языкъ, 1855. 115 стр. in-8.
- (4) Опытъ полнаго учебнаго курса Русской Грамматики, для преподаванія Русскимъ и иностранцамъ, М. Д. И. Москва 1855, въ Унивѣрситетской типографіи. VIII и 74 стр. in-8.

лность, стараніе привести глаголы въ простѣйшую систему: всю пользу его курса можно будетъ оцѣнить только по выходѣ слѣдующихъ книжекъ, изъ которыхъ вторая будетъ заключать въ себѣ обзоръ Русскаго Сянтаксиса съ краткими правилами правописанія и спихосложенія, а прешья — дополненія, необходимыя для иностранцевъ. — Вышло новое изданіе *Краткой Россійской Грамматики* въ вопросахъ и отвѣтахъ, изданной *Меморскимъ* (1). Эта маленькая Грамматика не безъ достоинства по легкости изученія по ней, съ другой стороны недовольно исправна и вообще недоспашочна. — Подъ названіемъ *Грамматическихъ уроковъ Русскаго языка* вышла тетрадка замѣчаній Г. *Каширина* (2). Въ первой тетрадкѣ грамматическіе уроки его ограничиваются по большей части замѣчаніями о выговорѣ и правописаніи буквъ. — Г. *Гуслястѣй*, въ отвѣтъ *Критикамъ* на его объявленія о краткой системѣ Россійской Грамматики, напечаталъ образецъ своего изложенія (3), въ которомъ однакожь нѣде мо-

- (1) Новая краткая Россійская Грамматика въ вопросахъ и отвѣтахъ, изданная *Меморскимъ* къ легчайшему обученію малолѣтняго юношества. Печатана съ изданія 1820 года безъ исправленій. Москва 1835, въ тип. Лазаревыхъ Института Восточныхъ языковъ. 72 стр. in-8.
- (2) Грамматическіе уроки Русскаго языка *Динширя Баширова*, Старшаго Ученскаго Пискаго Дворянскаго Училища, вращивенно-политическихъ Наукъ Дѣйствительнаго Студента. Москва, въ Университетской типографіи, 1835. 68 стр. in-16.
- (3) Отвѣтъ критикамъ, разсуждающимъ при комъ объявленіи: Краткая система Россійской Грамматики, заключающая въ себѣ многіе новѣйшіе правила и критическій разборъ другихъ Грамматикъ, и проч., по которой обучался легко можно изучать и Грамматику употребительнѣйшихъ иностранныхъ языковъ, какъ-то: Французскаго, Латинскаго и Нѣмецкаго, Частъ I, приугошительная. Москва 1835. 19 стр. in-4.

жесть подвергнувшись справедливой кристикѣ, напр. въ § 428 введеніе глаголовъ съ часшицею *поцо*: *попописать*, *попоносить*, *попоходить*. — Замѣтно движеніе къ составленію Всеобщей Грамматики языковъ, къ согласованію грамматическихъ правилъ. Г. Маіоръ *Ф. Владим. Смородиновъ*, предпринялъ составить *Сводъ Грамматики Русской, Французской и Нѣмецкой* (1), съ показаніемъ сходства и разности сихъ языковъ, и издалъ 1-ю часть своего обширнаго труда. Сочинитель желаетъ, чтобы трудъ, его послужилъ на общую пользу: что будешь единственной наградою его при шестидесятилѣтней сшарости. Желаетъ этой награды усердному выполненію благородной дѣли, но досшавишь ли трудъ Г. Владимірова-Смородинова способъ къ удобнѣйшему изученію нѣсколькихъ языковъ въ одно время, покажешь шолько опытъ преподаванія по его книгѣ. — Издано *Сокращеніе Всеобщей Грамматики Г. Веплера* (2) на Русскомъ и Французскомъ языкахъ.

(1) Грамматика шрехъ языковъ: Россійскаго, Французскаго и Нѣмецкаго или совокупный сводъ оныхъ, съ показаніемъ правилъ, заключающихся въ себя: I. Правила общія, въ которыхъ показана сходственность (Analogia) сихъ языковъ. II. Правила особенныя, показывающія разность сихъ языковъ. III. Способъ обученія Грамматикѣ каждаго языка особенно, или двумъ и всѣмъ шрехъ вмѣстѣ. IV. Общія правила, въ себѣ Грамматикѣ изложенныя, не шолько облегчающія ученіе сихъ шрехъ языковъ, но дающія способъ къ легчайшему изученію и прочимъ языковъ; въ двухъ частяхъ. *Первая* часть показываешь вышеизложенныя правила до Снштаксиса; *шторая* часть заключаетъ въ себя отношенія отъ первой части и Снштаксиса. Сочиненіе Маіора Федора Владимірова Смородинова. Часть I. Москва 1855, въ кни. Лазаревыхъ. 414 стр. in demi-folio.

(2) Сокращеніе Всеобщей Грамматики, особенно въ отношеніи Русскаго и Французскаго языковъ, на Французскомъ языкѣ съ Русскимъ переводомъ, трудами Гейнриха Веплера, сочинителя Французской и Италіанской Грамматики, равно какъ и прируго

Изъ нѣсколькихъ Азбукъ, изданныхъ для малолѣтнихъ, должно ошлѣчить одну, очень хорошо составленную, дамою, и приспособленную къ понятіямъ дѣтей пятилѣтняго или шестилѣтняго возраста (1). Простой способъ, предлагаемый Сочинительницею для постепеннаго обученія дѣтей Русскому чтенію очень легокъ: послѣ каждой строчки складовъ дѣтя переходить къ корешкимъ словамъ, которыя могутъ составлять изъ предыдущихъ складовъ. — Азбука Самоучительная (2), напечатанная отъ Англійскаго Общества, распространяющаго изданіе нравственныхъ книжекъ по дешевой цѣнѣ, вышла вторымъ изданіемъ; это одинъ изъ букварей самыхъ дешевыхъ и лучше составленныхъ. — Нѣкто издалъ Букварь, подъ названіемъ: *Ученіе безъ складовъ* (3), и на 5-й же страницѣ помѣстилъ склады! . . .

Теоретическо-Практическое изученіе Русскаго языка для Нѣмцевъ, соч. Профессора Таппе, дѣлательно знаковавшаго Германію съ Русскимъ языкомъ, вышло седьмымъ и умноженнымъ изданіемъ (4). Жизнь Сочинителя

повѣстной шепради Нѣмецкаго языка въ пользу Русскаго знанія. Москва 1855, въ книж. Лазаревыхъ Нисшиашуша Восточныхъ языковъ. 105 стр. in-8.

- (1) Азбука, приспособленная къ понятіямъ пяти или шестилѣтняго ребенка. Составленная въ 1835 году. С. П. В. въ книж. Пашаръ съ сыновъ, 1835. 59 стр. in-16.
- (2) Самоучительная Россійская Азбука, второе изданіе. С. П. В. въ книж. Императорской Академіи Наукъ, 1835. 40 стр. in-8.
- (3) Покопцова метода или ученіе безъ складовъ, и. е. самый легчайшій способъ ученія, состоящій въ пяти урокахъ, конитъ малолѣтнимъ можно безъ затрудненія выучить совершенно читать не болѣе, какъ въ два мѣсяца, составленъ въ пользу знанія Россійской Имперіи. Москва 1835, въ книж. М. Покопцова. 36 стр. in-12.
- (4) Neue theoretische praktische Russische Sprachlehre für Deutsche, mit vielen Beispielen, als Aufgaben zum Uebersetzen aus dem Deutschen

престълась въ 1830 году, но полезныя его труды выходящъ новыми изданіями. — *Первоначальная Русская грамматическая книга для чтенія* (1) служить дополненіемъ къ теоретическо-практическому изученію. — *Новая Русская книга для первоначальнаго чтенія* (2) представляетъ собраніе статей въ разномъ родѣ, въ прозѣ и въ стихахъ, и переводъ въкоторыхъ мѣстъ изъ древнихъ Русскихъ рукописей, между прочимъ поученіе Владиміра Мономаха. — Въ Ригѣ на Латышскомъ языкѣ напечатано начальное ученіе чтенію (3). Въ Вильнѣ выданъ Ксензави-Миссіонерами небольшой Букварь для обученія Римскокатолическаго юношества Русскому чтенію (4), и другой такой же Букварь съ переводомъ на

in das russische, nach den Hauptlehren der Grammatik, nebst einem Abrisse der Geschichte Russlands bis 1835, von August Wilhelm Tappe, Doctor der Theologie und Philosophie, Professor der Naturgeschichte, Moral und Sprachwissenschaften, etc. Siebente verbesserte und vermehrte Auflage. St. Petersburg, gedruckt bey Carl Kray, 1835. S. 52, in-8.

- (1) Erstes russisches grammatisches Lesebuch, über die Formenlehre, oder russische Uebersetzung n der deutschen Ausgaben, nach den Hauptlehren der Grammatik in der Sprachlehre von August Wilhelm Tappe, Doctor der Theologie und Philosophie etc. zur siebenten Auflage der Russischen Sprachlehre für Deutsche. St. Petersburg, bey Karl Kray, 1835. S. 52 in-8.
- (2) Neues russisches Elementar-Lesebuch für Deutsche, enthaltend: Sentenzen und Maximen, Fabeln, Anecdoten, eine geographisch-statistische Uebersicht Russlands, eine Komödie in 1. Aufzuge, Bruchstücke aus Karamzins Schriften und Aufgaben aus dem Slavonischen. Durchaus accentuirt, nebst Uebersetzungen, Wörtern und Phrasologien, als zweiter Theil der Theoretisch-Practischen Russischen Sprachlehre von A. W. Tappe, achte Auflage. St. Petersburg, bey K. Kray. 1835. S. 119 in-8, и Auszüge aus Nestors Russischen Annalen zur fernern Uebung im Slavonischen. 11 in-8.
- (3) Jauna abbeceze jeb pirma lassi schanas muhziņa. Rihga, 1855. 28, in-8.
- (4) Букварь для обученія юношества чтенію по Россійски, въ Вильнѣ, въ шип. Ксендзовъ Миссіонеровъ, 1835. 52 стр. in-12.

Польскій (1). — Тамъ же изданы Польско-Россійско-Французскіе разговоры (2), но неправильно; Россійскіе разговоры съ общеупотребительнымъ Еврейскимъ нарѣчіемъ (3) еще болѣе несправны. Г. *Осинскій* въ примѣрѣ богатства Польскаго языка издалъ шестрадку in-4° съ примѣрами на слова: *слеза* и *надежда* (4). Подобныя собранія примѣровъ были бы особенно полезны и у насъ для показанія богатства Русскаго языка, столь обильнаго въ способахъ выраженія.

Книгопродавецъ Брифъ умножилъ число своихъ изданій, напечатавъ *Нѣмецко-Русскій Словарь*, составленный по лучшимъ источникамъ Обществомъ любителей обоихъ языковъ (5). Не излишнимъ было бы отмѣнить въ шакомъ Словарѣ особенными буквами слова Русскіе, сходные съ Нѣмецкими. — Напечатанъ вторымъ изданіемъ Нѣмецко-Французско-Русскій Словарь на словахъ, относящихся къ 174 картинамъ, представляющимъ предметы, избранныя Г. Эрсте-

- (1) Новый Россійско-Польскій букварь. Въ Вильнѣ, въ шп. Коендзовъ Миссіонеровъ 1835. 64 стр. in-8.
- (2) Rozmowy potoczne Polsko-Rossyjsko-Francuzkie czyli Sposobъ najbawieyszuy wydoskonalenia się wъ języku Rossyjskimъ i Francuzkimъ dla użytku mlodzi szkolney ułożone przezъ F. E. Gurskiego. Wilno, nakłademъ i drukiemъ T. Glücksberga, 1835.
- (3) Россійскіе разговоры съ общеупотребительнымъ Еврейскимъ нарѣчіемъ, для Еврейскаго общества, обучающагося Россійскому языку, изданныя А. Гиншельсомъ. Вальдо, въ шп. Б. Раппенберга, 1835. 54 стр. in-4 oblongo.
- (4) Два wylątki Łza i Nadzieja zъ bogactwъ mowy Polskiej zbieranychъ odъ Alojzego Osinskiego. Wilno, drukiemъ Teofila Glücksberga, Księgarza i typografa Cesarzakię Wileńskięy Medycyno-chirurgiczney Akademii, 1835. 21 in-4.
- (5) Нѣмецко-Русскій Словарь. С. П. В. 1835, въ шп. III Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцелярїи, изданіемъ книгопродавца Д. Брѣна. Томъ I—651, II—916 стр. in-16.

лемъ для изданной нынѣ на Нѣмецкомъ и Французскомъ языкахъ книги, для чтенія (1). — *Первоначальная книга для изученія Нѣмецкаго языка*, изданная для нижнихъ классовъ Петровъ-Вавловской Школы Г-мъ Геккеромъ (2), очень хороша, и для Русскихъ есть изъ самыхъ лучшихъ пособій по сей часѣ. Метода Г-на Геккера, въ родѣ метода учебныхъ книгъ Зейденшнейкера, слобразна съ размѣромъ дѣтскихъ способностей. Не льзя не радоваться, что у насъ вводится этакое прекрасное и легкое способъ обученія. Безъ сомнѣнія, лучшая учебная книга во всякомъ родѣ есть та, по которой можно легче и скорѣе научиться. — *Нѣмецкая Хрестоматія для начинающихъ*, соч. Доктора Кистера, вышла вторымъ изданіемъ (3). Она сосиавляетъ первую часть его полного курса Нѣмецкаго языка. Сочинитель, кошорога мысли о воспитаніи, изложенныя въ предисловіи, исполнены важныхъ испинь и для отцевъ семейства и для наставниковъ, вполне достигъ своей прекрасной цѣли: издалъ книгу нравственную, кошорогая бы, кромѣ пользы для изученія языка, непримѣтно и удобно дѣйствовала на юные умы питомцевъ, вкореняя въ сердцахъ дѣтей почтеніе къ старшимъ и любовь къ ближнему. — По методу Г. Кистера, чрез-

(1) Wörterbuch zu den Bildern für die Lese-Sprach- und Denk-Uebungen von Oertel, zweite Auflage. St. Petersburg, gedruckt bey Karl Kray, 1855. S. 84 in-8.

(2) Elementarbuch der Deutschen Sprache zum Unterrichts in den untern Klassen der St. Petri Schule von Theodor Hekker. S. Petersburg, gedruckt in der Buchdr. der KAISERLICHEN Akademie der Wissenschaften, 1855. S. 223 in-8.

(3) Gesamtgebiet der Deutschen Sprache, erster Band. Deutsches Lesebuch für Anfänger und Geübtere, nebst einem vollständigen Deutsch-Russischen Wortregister. Von Dr. Friedrich Küster, zweite verbesserte und vermehrte Auflage. Moskau, in der Universitäts-Druckerei, 1855. S. 412 in-12.

вычайно облегчающей изученіе языковъ, ученикъ прежде выучиваешь Нѣмецкія слова, потомъ повѣсьшь, изъ нихъ составленную, а послѣ переводить ее на Русскій языкъ. Книга Г. Кистера заслужила особенное одобреніе, и по опшыву одного изъ извѣстнѣйшихъ Педагоговъ, Г. Профессора *Ульенкса*, можно надѣяться, что она будетъ употреблена съ пользою во многихъ Учебныхъ Заведеніяхъ, гдѣ, болѣе, чѣмъ еще недостаешь подобныхъ пособій для занимающихся изученіемъ Нѣмецкаго языка. — *Нѣмецкая книга для чтенія*, составленная Г. *Лейбрехтомъ*, вышла четвертымъ изданіемъ (1). Къ 88 страницамъ Нѣмецкаго шекста приложено 99 страницъ Лексикона Нѣмецко-Россійско-Французскаго, для перевода словъ, заключающихся въ этой книгѣ. Вышла также книга для чтенія: это статьи изъ лучшихъ Нѣмецкихъ Прозаиковъ, собранныя Г. *Аусшлагеромъ* (2). — *Полная практическая Нѣмецкая Грамматика*, изданная въ Москвѣ Г. *Зедергольмомъ*, основанная имъ на извѣстной Грамматикѣ Гейзе, напечатана третьимъ изданіемъ (3). При этой Грамматикѣ помѣщено, въ видѣ

-
- (1) Deutsches Lesebuch nebst einer vollständigen Sammlung der Deutsch-Russisch-Französischen Wörter, zum Nutzen derer, die sich im Uebersetzen aus dem Deutschen in das Russische oder Französische üben wollen. Vierte Auflage. Moskau, gedruckt in der Universitäts-Buchdruck. 1835. S. 187 in-8.
- (2) Lesestücke aus den besten Deutschen Prosaikern zur Bildung des Geistes und Herzens und der guten Deutschen Schreibart, gesammelt von Johann Friedrich Autschläger. St. Petersburg, Verlag von J. Brief, 1835. S. 300 in-8.
- (3) Полная практическая Нѣмецкая Грамматика для Русскихъ и Нанцевъ, съ опривками для переводовъ съ Нѣмецкаго и на Нѣмецкій, синтаксическихки упражненіями и пр. Бар. Зедергольма, Доктора Философіи и Евангелическаго Пастора. Изданіе третье. Москва 1835, въ тип. Университетской. 183 стр. in-8.

статьи для перевода на Нѣмецкій языкъ, крашкое обозрѣніе Исторіи Нѣмецкой Изящной Словесности. — Г. Гугель, при второмъ изданіи своего руководства къ переводамъ съ Русскаго языка на Нѣмецкій, сдѣлалъ въкупорья прибавленія и перемѣны (1). -- Г. Миллеръ, Учитель въ Александровскомъ Рижскомъ Училищѣ, напечаталъ также вторымъ изданіемъ (2) книгу облегчительнаго изученія Нѣмецкаго языка для природныхъ Нѣмцевъ. Въ первой части помѣщены правила Нѣмецкаго правописанія, во второй словочитель для правильнаго согласованія словъ; въ третьей примѣры для правильнаго словосочиненія. — Молодой Меранвиль де Сенклеръ, питомецъ Г. Володимірова-Смородинова, собралъ до 1250 простыхъ правильныхъ глаголовъ Нѣмецкаго языка (3) съ переводомъ на Французскій и Русскій, и посвятилъ эпою трудъ пятнадцати лѣтнимъ сверстникамъ; впрочемъ здѣсь встрѣчаемъ глаголы, недоступные понятію дѣтскаго возраста. Для доставленія пособія желающимъ изучать Нѣмецкій языкъ по методу Жакопо, переведена на Нѣмец-

(1) Книга для постепенныхъ переводовъ съ Русскаго языка на Нѣмецкій, составленная Егоровъ Гугелемъ, Инспекторомъ классовъ Императорскаго Воспитательнаго Дома въ Галччинѣ. Изданіе второе, исправленное и во многихъ дополненное. С. П. Б. 1833, въ тип. Ц. Видергольца. 214 стр. in-8.

(2) *Leichtfassliche Deutsche Sprichlehre mit erläuternden Beispielen zum Gebrauch für Schülern und zum Selbstunterrichte von Ferdinand Müller, Lehrer der Alexander-Freischule in Riga. Zweite, verbesserte und sehr verminderte Auflage. Riga, 1853. Verlag von T. Deubner. S. 343 in-12.*

(3) Собраніе до 1250 простыхъ (simples) несложныхъ правильныхъ глаголовъ Нѣмецкаго языка, алфавитнымъ порядкомъ расположенныхъ, съ переводомъ на Французскій и Русскій языки Оедоровъ Меранвиль де-Сенклеромъ. Москва 1855, въ тип. Лазаревъ и Мещининой Воспитательнаго итмковъ. 55 стр. in-8.

кій съ Русскаго первая глава Телемака (1). Вышло нѣсколько Нѣмецкихъ Букварей и Азбукъ; лучшая для приготовительнаго изученія Нѣмецкому языку издана въ С. П. Б. подъ Русскимъ и Нѣмецкимъ названіемъ (2); довольно хороша и учебная книжка, изданная въ Москвѣ (3). Тамъ же вышла маленькая Азбука съ большимъ изпухомъ на фроншксписъ, которую по вѣду можно опрестри еще къ первому вѣку кнгопечашашіи деревянными досками (4). 3-я часть Постепенныхъ занятій съ переводахъ съ Русскаго языка на Нѣмецкій и Французскій, составленная Г. Докшоромъ Кистеромъ, представляеть упражненіе для тѣхъ, которые уже ознакомились съ этими языками, желаютъ усовершенствовашь себя въ переводахъ (5). Приятно замѣтитъ, что Г. Кистеръ, стараясь совершенно приспособитъ свою книгу къ пользѣ Русскаго юношества, помѣстилъ въ ней событія, замѣшвованныя изъ Русской Исторіи, примѣры великихъ подвиговъ и любви къ Царю и Оте-

- (1) *Telemach's des Sohnes des Ulysses Irrfahrten, Behufs der Universal-Methode, übersetzt aus dem Russischen.* St. Petersburg, gedruckt bei Wienhöber, 1855. S. 88 in-12.
- (2) Новая Нѣмецкая Азбука, заключающая въ себя кромя обыкновенныхъ началъ, наставленіе для самоучащихся въ правильномъ произношеніи буквъ, разныя рѣченія, полезныя разговору, правдоучительныя басни и повѣсти, съ примѣрами первыхъ правилъ Нѣмецкой Этимологіи. Новое изданіе, дополненное. С. П. Б. 1835, въ тип. Н. Глазунова. 96 стр. in-8.
- (3) *Deutsches A. B. C. und Lese-Buch oder Anleitung zum Schnell-Buchstabiren und Lesen-Lernen.* Соч. А. П. Москва, въ тип. Давыровыхъ Иосиф. Вост. язык. 1855. 88 стр. in-12.
- (4) *A. B. C. Moskwa, gedruckt in der Universit. Druckerey.* S. in-12.
- (5) Постепенныя занятія въ переводахъ съ Русскаго языка на Нѣмецкій и Французскій. Для высшихъ классовъ изданы Докшоромъ О. Кистеромъ. Москва, въ Императорской тип. 1835. Часть I, 177 страницъ и 148 стр. словъ для перевода, in-8.

честву. Въ остальной части его книги находится объясненіе труднѣйшихъ словъ и оборотовъ рѣчи изъ всѣхъ помѣщенныхъ имъ силлабей.

Просвѣщенный и искусный Профессоръ *Тилло* славился своею методою преподаванія Французскаго языка; нынѣ изданъ въ Ревель его Французскій Синтаксисъ для Русскаго юношества, книга необходимая для желающихъ говорить по Французски правильно (1). Г. Тилло обращалъ особенное вниманіе на ошибки въ словосочиненіи, которыя наиболее случаются дѣлать Русскимъ по свойству ихъ языка.—Издано также сокращеніе его Французской Грамматикѣ для Русскаго юношества (2); но преподаваніе съ пользою по этой книгѣ имѣеть надобность въ такомъ же преподавателѣ, какъ Г. Тилло, безъ чего сокращеніе покажется многимъ неудовлетворительно. Г. *Дюбу* издалъ *Курсъ Французской Грамматикѣ* (3), а *Курсъ Французскаго языка*, сочиненный Г. *Куртенеромъ*, вышелъ третьимъ изданіемъ (4)—доказательство, что метода его дѣлается употребительною. Г. Куртенеръ напечаталъ еще *Дѣтскую книгу для*

(1) *Syntaxe française à l'usage de la jeunesse Russe, par feu M. le Professeur Tillot, Conseiller de collège et chevalier de plusieurs ordres. Reval. Chez les heritiers de Lindfors. 1835. 64 c. in-8.*

(2) *Abrégé de la Grammaire Française à l'usage de la jeunesse Russe, par feu M. le Professeur Tillot, Conseiller de collège et chevalier de plusieurs ordres. Reval. Imprimé chez les heritiers de Lindfors, 1835. 42 c. in-8.*

(3) *Cours de Grammaire Française par I. J. Dubois, Instituteur. St. Pétersbourg, de l'Imprimerie de C. Wientliober, 1835. 111 c. in-8.*

(4) Французскій Училищъ или курсъ Французскаго Языка для Россійскаго юношества, сочиненный Училищель Французской Слоvesности при Московскомъ Александровскомъ Институтѣ, Теодоромъ Куртенеромъ. Третье изданіе. Москва, въ тип. Лаврентіихъ Института Восточныхъ языковъ, 1835. I—180, II—84, in-8.

тенихъ перваго возраста (1); справедливо назвать ее: книгою для первоначальнаго преподаванія Французскаго языка дѣтямъ младшаго возраста.— *Уроки во Французскомъ языкѣ*, изданныя Г. Эртелемъ, представляющъ собраніе разныхъ анекдотическихкихъ разсказовъ и объясненій ремеслъ и Искусствъ (2). Метода Г. Эртелея введена во многія Учебныя Заведенія; но не лзя не пожелать, чтобы спашья въ этой книгѣ были расположены по предметамъ въ большемъ систематическомъ порядкѣ: на примѣръ, чтобы за спашьею о *преданности* и *вѣрности* не слѣдовала спашья о *выдѣлкѣ кожи*, и пр. Новый Французскій Букварь для употребленія въ школахъ, составленъ довольно хорошо, соединяя внушеніе нравственныхъ мыслей съ предметами дѣтскаго чтенія (3).

Преподаватели языковъ нынѣ убѣдились, что лучшей способъ изученія языка есть дѣятельное упражненіе въ переводѣ, и для того учебныя книги преимущественно обращены къ сему предмету. — Вышло второе изданіе Практическаго курса Англійскаго языка для постепенныхъ упражненій въ переводѣ съ Французскаго языка на Англійскій, составленнаго Г. *Варрандомъ*, Препода-

-
- (1) Le livre de l'enfance ou lecture du premier âge. Nouvelle méthode pour enseigner à la fois aux enfans à lire, à écrire, et à comprendre le Français, par Théodore Courtaier. Moscou, Imprimerie de Semen, 1835. 131 c. in-12.
- (2) Leçons élémentaires de langue Française, par B. d'Oertel, en trois volumes. II-de partie, second volume, divisé en deux parties, l'une, *historique*, offre le définitions des idées abstraites les plus vulgaires, avec des exemples, tirés de l'histoire et propres à en rendre le sens le plus clair; l'autre, *descriptive*, contient la description des arts et des métiers les plus nécessaires à la vie. St. Pétersbourg, de l'Imprimerie de l'Académie IMPÉRIALE des Sciences, 1835. 221 in-8.
- (3) Nouvel Abecédaire Français à l'usage de écoles. St. Pétersb. de l'Imprim. de Glasounoff, 1835. 48 in-8.

васелемъ Англійскаго языка Ихъ Императорскимъ Высочествамъ (1). Вторая часть сего поднаго курса содержитъ въ себѣ темы на разныя части рѣчи и разныя спашы для переводовъ. — Г. Эдуардъ Гарвей, Лекторъ Англійской Словесности въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ, издалъ Руководство къ изученію Англійскаго языка, въ двухъ томахъ (2). Первый содержитъ въ себѣ разныя спашы, избранныя изъ сочиненій лучшихъ Англійскихъ Писателей; второй — краткую Англійскую Грамматику и довольно пространнѣйшій Англійскій Словарь съ поясненіемъ словъ на Французскомъ и Русскомъ языкахъ. — Г. Кордъ составилъ свою *Краткую Англійскую Грамматику* по руководству лучшихъ Писателей по сему предмету, но недолго ошпешиво (3).

-
- (1) Cours pratique de la langue Anglaise. Seconde partie. *Thèmes, traductions.* Ouvrage arrangé méthodiquement pour faciliter les traductions du Français en Anglais. Précédé d'un abrégé de la Grammaire Anglaise, d'une table des verbes avec des particules, et suivi d'un vocabulaire dans lequel se trouvent les idiotismes et les constructions difficiles, que renferment les traductions. *Seconde édition*, revue, corrigée et augmentée. Par I. Warrand, maître de langue Anglaise de leurs Altesses Impériales, Lecteur à l'Université de St. Pétersbourg etc. St. Pétersb. chez veuve Pluchart et fils. 1835. 272 in-8.
- (2) The English Students Manual, or miscellaneous pieces, selected from the best English prose writers, preceded by a sketch of the rise and progress of the English language, and followed by an epitome of English grammar, and a copious Dictionary of all the words contained in the body of the work. By Edward Harvey, lecturer on English Literature at the Imperial University of Moscow. In two volumes. Vol. I, 262. Vol. II, 172 Dictionary и 46 Грамматики. Moscow, printed by Seliwanoffsky, 1835. in-8.
- (3) Краткая Англійская Граммика, составленная для Воспитанниковъ Московской Практической Коммерческой Академіи Ф. Кордомъ, Учителемъ Англійскаго и Французскаго языковъ при оной Академіи. Москва, въ тип. Августа Сенета, при Императорской Медико-Хирургической Академіи, 1835. 62 стр. in-8.

Г. Рубини въ дополненіе къ преждезданному имъ грамматическому курсу Италіянскаго языка, напечаталъ пракшическіе примѣры на грамматическія правила (1) съ подстрочнымъ переводомъ съ Французскаго на Италіянскій и съ выпускомъ тѣхъ Италіянскихъ словъ, которыя учащійся можетъ самъ докончать по соображенію съ Грамматикою. Къ примѣрамъ прибавлено небольшое собраніе употребительнѣйшихъ словъ и фразъ. — Для изученія Латинскаго языка напечатана въ Москвѣ Грамматика, сочиненная Г. Долгомостъевымъ (2) для трехъ низшихъ гимназическихъ классовъ; трудъ довольно обширный, но во многомъ уступающій прежде издаваемымъ пособіямъ по сей части. — *Новая Латинская Азбука* могла бытъ также лучше составлена, особенно въ отношеніи къ переводу прибавленныхъ разговоровъ и Басень. — Г. Свѣгиревъ основалъ порядокъ Латинскаго словосочиненія на образцовыхъ швореніяхъ превосходнѣйшаго изъ Латинскихъ Писателей. Онъ издалъ Цицероновскую Хреоматию по руководству Бредера, выводя порядокъ словъ изъ примѣровъ, представляемыхъ Цицерономъ (3). — *Греческая Хреоматія*, прекрасно составленная (4), напечатана новымъ изданіемъ, въ кото-

(1) Partie pratique pour servir de suite au Cours grammatical de langue Italienne, de I. Rubini. Moscou, de l'Imprimerie d'Auguste Semen. 1855. 82 in-8.

(2) Латинская Грамматика, сочиненная для трехъ низшихъ Гимназическихъ классовъ или вообще для дѣтей отроческаго возраста, Старшимъ Учителемъ Калужской Губернскаго Гимназія Григоріемъ Долгомостъевымъ. Москва, въ тип. Лазаревыхъ Института Восточныхъ языковъ, 1855. 418 стр. in-8.

(3) Порядокъ Латинскихъ словъ, введенный изъ сочиненій Цицерона для всего Латинскаго Синахемиса. Новая Цицероновская Хреоматія по руководству Бредера издавъ Изв. Свѣгиревымъ, въ пользу учащихся Латинскому языку. Москва 1855, in-7.

(4) Греческая Хреоматія, или выписки легчайшихъ мѣстъ изъ древнѣйхъ Писателей, собранная въ Германіи Профессоромъ Ф.

режъ исправлены погрѣшности перваго изданія, бывшаго въ 1821 году. Книга сія, раздѣленная на два курса, содержитъ въ себѣ грамматическія формы разныхъ частей речи, въ примѣрахъ, и разныхъ ирраціальныхъ, избранныхъ изъ лучшихъ Писателей: Басни, Анекдоты, пѣсни, описаніе земель и народовъ, и пр., наконецъ Словарь Греческихъ словъ, вошедшихъ въ эту книгу, съ переводомъ на Русскій. Казалось, полезно было бы для лучшаго ознакомленія съ Греческимъ Словоупотребленіемъ, добавить еще Хрестоматію съ Русскими подстрочными переводами.

Въ заключеніе обозрѣнія книгъ, вышедшихъ по части Языковѣдѣнія, укажемъ на необыкновенное явленіе: *Краткую Грамматику Монгольскаго княжнаго языка* (1), составленную Г. Ковалевскимъ, Адъюнктомъ Профессора Монгольскаго языка при Казанскомъ Университетѣ — ирудъ, заслуживающей особенное вниманіе и погугиціи, облегчивъ основное изученіе сего языка.

Лучшая въ 1855 году изъ книгъ, изданныхъ для дѣтей, принадлежитъ Г-нѣ Ярдовой и справедливо названа *Полезнымъ чтеніемъ* (2). Это поучительное и самое привлекательное чтеніе для юнаго возраста: вѣрная картина міалаго семейства и дѣтскихъ нравовъ; особенно заслуживаютъ одобренія занимательность предметовъ въ разсказѣ и очень искусное введеніе любопытныхъ сѣ-

Акобсонъ, съ переводомъ Пригласеній и Словаря, вторично изданъ Михаиломъ Баченовскимъ для начинающихъ. Москва 1855, въ Университетской типографіи. 259 стр. in-8, въ томъ числѣ 94 стр. Словаря Греческаго съ Русскимъ.

- (1) Краткая Грамматика Монгольскаго княжнаго языка, составленная Осипомъ Ковалевскимъ. Казань, въ Университетской типографіи, 1855. 197 стр. in-8.
- (2) Полезное чтеніе для дѣтей. С. П. Б. 1855, въ тип. Императорской Россійской Академіи. II—196, III—216, IV—216, V—220, in-8.

двѣи по части разныхъ Наукъ; кажется въ некоторыхъ спашьхъ этой книги Сочинительница руководствовалась извѣсною книгою: Зритель Божіихъ дѣлъ. *Полезное зрѣніе* издано на иждивеніи Императорской Россійской Академіи и награждено ошь нея золотою медалью, а ошь Императорской Академіи Наукъ половиною Демидовскою премією. — Наснавательныя и при всей крапкостя превосходныя *Повѣсти*, написанныя для Воспизащниковъ Первой С. Петербургской Гимназіи и посвященныя имъ почтеннымъ Наснаватникомъ Христіанскаго Законоученія (Ошцемъ Прошоеіремъ В. Б—мъ) (1) зашавляющъ жалшь только о шомъ, для чего Сочинитель, умбющій писашь такъ привлекательно для юнаго возраста, не займешся сочиненіемъ книги для юношества въ болъе обширномъ объемѣ. — *Русскія Повѣсти, рассказы и драматическія представленія для юнаго возраста* (2) — очень пріянное явленіе въ Литературѣ для дѣтей. Это первые опыты прекраснаго дарованія, подавзщаго блестящія надежды и угасшаго въ двѣшть юности: Русскія Повѣсти и рассказы — его первая и послѣдняя книжка для дѣтей; кто не пожалъ-ешъ ошь этомъ, прочтя: Вечернюю бесѣду старика со внуками подъ ошкрытымъ небомъ, Грозу и другія спашьхъ? — *Разговоры старца съ юною дѣвицею* (3), сочиненіе одного изъ знаменитыхъ Писателей нашихъ, внушени попечительною заботливостію о нравственномъ образованіи юной сироты, его внучки, и могушь

(1) Правоучительныя повѣсти. С. П. Б. въ шип. Императорской Академіи Наукъ, 1835. 67 стр. in-8.

(2) Русскія повѣсти, рассказы и драматическія сочиненія для юнаго возраста. Книжка первая. С. П. Б. въ шип. К. Ваггера, 1835. 209 стр. in-12.

(3) Разговоры старца съ юною дѣвицею. С. П. Б. въ шип. Императорской Россійской Академіи, 1835. 112 стр. in-12.

раскрытъ въ умѣ дѣшей чистыя понятія о Богѣ и Природѣ; могутъ служить руководствомъ въ выполненіи первыхъ ихъ обязанности. Эта книжка писана просто, понятно; совѣты и замѣчанія дѣдушки представляюще сокровище здравыхъ мыслей, а вопросы и отвѣты вучки ошличаются тѣмъ милымъ простосердечіемъ дѣшства, которое такъ лѣтнительно въ Дѣтскихъ Повѣстяхъ Кампе, превосходно переданныхъ Русскимъ читателямъ въ переводѣ А. С. Шашкова. — Разговоры шарца переведены и на Нѣмецкій языкъ (1) Г. Гроссъ-Гейрихомъ; однакъ изъ Сербскихъ Ученыхъ переводилъ эту книгу на Сербскій. — Издатели Дѣтской книжки для воскресныхъ дней 1835 года, сдѣлали подарокъ дѣтямъ такою же книжкою и на 1836 (2). Цѣль ихъ — возбуждать вниманіе дѣшей къ предметамъ знанія, дѣйствуя на разумокъ, воображеніе и сердце. Лучшія изъ помѣщенныхъ Повѣстей принадлежатъ дѣдушкѣ Иринею. Также хороши сказы *О пользѣ, доставляемой человеку животными*; это можно сдѣлать изъ 25,000 рублей, о проч.; но въ помѣщеніи нѣкоторыхъ другихъ сказей не замѣтно особенной разборчивости. — Издаць *Дѣтскій павлионъ*, книжка, составленная Б. Федоровымъ (3), и *Дѣтскій Театръ* его же, напечатаны вторымъ изданіемъ и дополнены тридцатью пьесами (4). — Продолжались издаваться *Предметы*

-
- (1) *Gespräche eines Greisen mit einem jungen Mädchen. Aus dem Russische übersetzt von Karl Friedrich von Gross-Heinrich, Doctor beider Rechte. S. Petersburg. in der Buchdruckerey der Kayserlichen Russischen Akademie, 1835. 126 S. in-12.*
- (2) Дѣтская книжка для Воскресныхъ дней на 1835 годъ, изданная В. В. и К. О. — С. П. Б. въ тип. III Отдѣленія Сосѣственной Е. И. В. Канцеляріи. XVI и 196 стр. in-16 oblongo.
- (3) Дѣтскій Павлионъ, въ тип. Департамента Высшей Торговли, 1835. in-16.
- (4) Дѣтскій Театръ, или собраніе небольшихъ Оперъ, Комедій и Драмы для дѣшей, соч. Б. Федорова. Изданіе второе, допод-

полезныхъ упражненій, начатыхъ въ 1834 году (заднихъ листы 20, 21 и 22) (1). — Г. Зеленцевъ составилъ прелестную увеселительную Азбуку для малютокъ, всю въ картинкахъ, изъ которыхъ каждая представляетъ разные предметы, относящіеся къ одной буквѣ, по названіямъ ихъ, и между шѣмъ предпоясываетъ какую-нибудь сцену изъ сельской или общественной жизни (2). — Дѣтская книжка Г. Бурнашова заслуживаетъ одобреніе (3); особенно дѣти прочтутъ съ удовольствіемъ прекрасную Повѣсть его: *Русая коса*. — Г. Грехъ собралъ свои снatches для дѣтей въ книжечку подъ заглавіемъ: *Моей малюткѣ*. — Въ *Зимнихъ вечерахъ*, переведенныхъ Г. Бобровскимъ, собрано много любопытныхъ свѣдѣній о разныхъ народахъ (4). Жаль, что снatches о Русскихъ не совсѣмъ вѣрно и не въ полномъ предствленіи ихъ свойства: говорится о вредности ими опасностей, а не упоминаемо о вредности ихъ Промыслу Божію, о любви къ Государю и Отечеству. — *Циклопедія для дѣтей*, въ 8-ми часняхъ, составляющихъ два

полное шрифтцѣю писани. На изданіи Н. Наврова, 1835. I, II, III и IV, въ шп. К. Край, in-16.

- (1) Предметы полезныхъ упражненій для удовольствія дѣтей, 1834. 20, 21 и 22 листы.
- (2) Увеселительная Азбука, составленная и рисованная Зеленцевымъ. С. П. Б. 1835, въ типографіи Гельбаха.
- (3) Дѣтская книжка на 1835 годъ, которую составилъ для дѣтей, ильскихъ и прилежащихъ малыхъ чинашелей и чинашеницъ Владиміръ Бурнашевъ. С. П. Б. 1835, въ шп. Дюарри. Вѣдшей Торгови. 417 стр. in-12.
- (4) Зимніе вечера, или разговоры отца съ дѣтками о свойствахъ, образѣ жизни, привычкахъ, нравахъ, обычаяхъ, промышленности и образованности разныхъ народовъ, обширнѣе на земномъ шарѣ. Соч. Дешинга. Перевелъ съ Француз. Федоръ Бобровский. Москва, въ Университетской типографіи, 1835. I Ч. 267 стр. in-13.

шюма, съ приближеніемъ Французскаго шекста (1), дедетъ крашкое поняііе о Наукахъ; о нѣкоторыхъ слашкомъ крашкое, десять, двѣдцать сирокъ; другія во все проущены. Мы имѣли уже много книгъ въ эшомъ родѣ; но и новая Энциклоедія не безъ достоинствъ: и можещъ знакомить дѣшей съ Географіею и особенно съ Заключеніемъ Россіи, шакже съ Россійскою Исторіею; напрасно шолько распрасшранена Миеологія, кофрорая занимаетъ почти всю I-ю часть. Начинашъ изученіе Наукъ съ Миеологіи совершенно прошиворѣщашъ дѣламъ дѣтскихъ книгъ; прежде всего должно сблизашъ дѣшей съ истиною, а не съ ложнымъ и мечпашельнымъ. Изданіе Энциклоедіи довольно красиво.—*Чтенія для нравственнаго развитія малолѣтнихъ дѣтей*, составленныя Г. Гугелемъ, напечатаны шрешьимъ изданіемъ, и во многомъ исправлены (2). Эша книга одна изъ лучшихъ, изданныхъ Г. Гугелемъ. Цѣль ея: доставить материалы для развитія умственныхъ способностей юныхъ шашомцевъ. Нужно бы шолько, чшобы всѣ спашьш пощрпнушы были изъ достовѣрныхъ источниковъ.— Г. Гурьяновъ издалъ два подарка: одинъ *дочери* (3), дру-

(1) Дѣтская Энциклоедія, или сокращеніе всѣхъ Наукъ, съ гравированными картинками. Москва 1855, въ шии. А. Сенева, при Императорской Медико-Хирургической Академіи. Ч. I—51, II—82, III—72, IV—92, V—79, VI—67, VII—39, VIII—54 и IX—53 стр. in-8.

(2) *Чтенія для умственнаго развитія малолѣтнихъ дѣтей и обогащенія ихъ познаними*. Составлены Егороуъ Гугелемъ, Инспекторомъ классовъ Императорскаго Воспитательнаго Дома въ Гашчкѣ. Трешье изданіе, исправленное и дополненное. Изданіе Машвѣя и Михайла Зайкиныхъ. С. П. Б. 1855, въ шии. Карла Крайя.

(3) Подарокъ моеи дочери на день ея ангела. Перевелъ съ Француз. И. Гурьяновъ, съ 6 карш. Москва 1835, въ шии. М. Пшомзрева. 117 стр. in-16.

гой сыну (1); въ нихъ помѣщены Повѣсти, переведенныя съ Французскаго, но шакъ, что въ Подаркѣ дочери, у Эдуарда Мишеля, во Франціи; дочь *Дуняша*. Онъ же перевелъ Басни Бланшарда (2); не всѣ изъ нихъ сшолли перевода, и судя по 59 и 72 страницѣ, не лзя не желашь, чтобы Переводчикъ былъ осмотрительнѣе. — Поблагодаримъ за переводъ *Прищегей Крумакера* (3). Прищегей или Параболы его отчасти можно назвашь аллегорическими Идилліями. Нѣкоторыя изъ нихъ представляють чашателамъ источникъ чистаго удовольствія. — Гимны для дѣтей, соч. Г-жею Гильбертъ, переведенныя съ Англійскаго Г. Огивскимъ, напечатаны шретьимъ изданіемъ на счещь Англійскаго Общества, издающаго книги для нравственнаго чтенія. Не всѣ stampa этой полезной и поучительной книжки могутъ бышь названы Гимнами (4). Многія изъ нихъ не что иное, какъ разсужденія, разговоры или совѣщы, и не всѣ принаровлены къ возрасту и понятію дѣтей. *Правила семейныя* напечатаны шакже шретьимъ изданіемъ (5). Эта маленькая книжечка исполнена истиннъ, многимъ давно знакомыхъ и очень часто повикорямыхъ, но кошорыя припоминаять всегда полезно. Чистая ис-

-
- (1) Подарокъ носку сыну въ день его ангела. Перев. съ Французскаго И. Гурьяновъ. Москва 1855, въ шип. М. Пономарева. 39 стр. in-16.
- (2) Пятдесятъ басенъ и повѣстей для дѣтей, соч. П. Бланшардъ. Перевелъ съ Французскаго И. Гурьяновъ. Москва 1855, въ шип. М. Пономарева. 1—74 и 2—324 стр. in-16.
- (3) Избранныя прищегей Крумакера. Перев. съ Нѣмецкаго. Москва, въ Университетской шип. 1855. 122 стр. in-12.
- (4) Гимны въ пользу дѣтей, сочиненіе Г-жи Гильбертъ. Перевелъ съ Англійскаго А. Огивскимъ, изданіе шретье. С. П. Б. 1836, въ шип. Иверсена. 70 стр. in-16.
- (5) Правила семейныя. С. П. Б. 1855, въ шип. Иверсена. 12 стр. in-12.

пина всегда драгоценна, какъ бы просто ни была она выражена. — Фепелоновъ Телсмакъ явился въ пересмотрѣнномъ переводѣ. Прежніе переводы Гг. Желѣзника и Шиповскаго уже усгарьли и во многомъ требовали исправленія. Г. Очкинъ опчасши выполнилъ эпо съ успѣхомъ (1). Прелестная повѣсть изъ соч. Шмидта: *Молодой пустынноикъ*, вышла въ Москвѣ особенною книжкою въ переводѣ Г. Гурьянова, подъ особеннымъ заглавіемъ (2), и что еще замысловатѣе, съ прибавленіемъ: по руководству Г-ва Кампе. Но кого руководствовала Кампе? Сочинителя или Переводчика? — Такія прибавленія обыкновенно дѣлаются по расчету книгопродавцевъ. — Поблагодаримъ за переводъ превосходной нравственной повѣсти, соч. Наришца: *Бетти и Томсъ* (3), вмѣющей цѣлю показать всю важность и необходимость осно-прививанія. Эша повѣсть написана съ необыкновеннымъ искусствомъ, и можеть быть ошнесена не только къ лучшимъ книгамъ для дѣтскаго возраста, но и къ такимъ, когорья, служа для общей пользы, вмѣстѣ съ шѣмъ пріятно займутъ вниманіе каждаго читателя. — *Сказка о Щелкунѣ* (4), игра во-

-
- (1) Страствованія Телемака, сына Улисса, соч. Фепелона. Переводъ, пересмотрѣнный А. Очкинымъ. Час. I, изданіе книгопрод. Завкиныхъ. С. П. Б. 1835, въ шпц. Вингебера. 306 стр. in-12.
- (2) Рука Господня съ нами. Полезный подарокъ дѣтямъ не на каждый новый годъ, а на всякое время. Дѣтская повѣсть, заключающая въ себѣ спранныя приключенія маленькаго Николашки на необитаемомъ островѣ, по руководству Г. Кампе. Переводъ съ Французскаго И—на Г—люва. Москва 1835, въ шпц. Лазаревыхъ Инстингуша Восточ. языковъ. I—82 и II—69 стр. in-12.
- (3) Бетши и Томсъ или Докторъ Гевнеръ и его ошкрытіе. Нравоучительная Повѣсть для дѣтей и родителей, перевелъ съ Нѣмецкаго С. П. Дершцъ, въ шпц. Н. Шюниана, 1835. 125 стр. in-8.
- (4) Сказка о Щелкунѣ, сочин. Гофмана, Переводъ съ Нѣмецкаго. Москва 1835, въ шпц. Лазаревыхъ Инстингуша Восточ. языковъ, 173 стр. in-16.

ображенія Гофманова, можеть повеселить дѣтей.—Нѣсколько маленькихъ Повѣстей изданы подь названіемъ: *Вечера моей бабушки* (1); подь этимъ названіемъ нѣкогда были изданы забавныя сказки Дюкре-Дюмениля.— Другія, и также неважныя Повѣсти, откуда-то выбранныя для перевода, на одинъ печатный листъ, изданы подь громкимъ титуломъ: *Собраніа правоучительныхъ Повѣстей*, сочиненія Беркея, Кампе, Гизо (?) и Г-жи Зоншагъ (2). Въ этой книжкѣ нѣтъ и похожаго на Беркея и Кампе, а Г-жу Зоншагъ, которая издавала свои прекрасныя Повѣсти по Русски, и переводила съ Нѣмецкаго, включила въ число иностранныхъ Писательницъ! — Подь ея же именемъ изданы въ Москвѣ Повѣсти, кѣмъ-то переведенныя съ Французскаго. — Въ маленькой Московской книжкѣ, названной *Дѣтскою Библиотекою* (3), напрасно будутъ искать Повѣстей многихъ иностранныхъ Автороь, какъ сказано въ заглавіи; известная Повѣсть *Голубокъ*, сочиненіе Шмидта, здѣсь приписана Г-жѣ Зоншагъ. — Еще вышли: книжка съ нѣсколькими Повѣстями Г-жи Ренцевиль, давно уже известными въ другомъ переводѣ (4), и По-

- (1) Вечера моей бабушки или собраніе правоучительныхъ дѣтскихъ повѣстей. Переводъ съ Французскаго М. и Н. Г. Москва 1835, въ шит. М. Пономарева. 124 стр. in-16.
- (2) Собраніе правоучительныхъ повѣстей, соч. Беркея, Кампе, Гизо и Г-жи Зоншагъ. Переводъ съ Французскаго. Москва 1835, въ шит. Пономарева. 29 стр. in-16.
- (3) Дѣтская Библиотека, содержащая въ себѣ любопытныя и правоучительныя повѣсти многихъ иностранныхъ Автороь, съ присовокупленіемъ повѣсти Голубокъ, сочиненія Г-жи Зоншагъ. Переводъ съ Французскаго. Москва 1835, въ шит. М. Пономарева. 156 стр. in-16.
- (4) Повѣсти для дѣтей отъ пяти до шести лѣтъ. Сочин. Г-жи Ренцевиль. Переводъ съ Французскаго. Москва 1835, въ шит. М. Пономарева. 102 стр. in-16.

вѣсти съ Французскаго, подъ заглавіемъ: *Награда милымъ, добрымъ и благовоспитаннымъ дѣтямъ* (1). — Въ *Тепушкннхъ сказкахъ* замѣтно много несоответственнаго для дѣтскаго возраста (2). Переводъ безъ разбора Французскихъ дѣтскихъ Повѣстей вовсе не приноситъ пользы нравственности, и даже не доставляетъ пріятнаго чтенія. Для дѣтей старшаго возраста онѣ не любопытны, а для малюшекъ скучны. — Малюшокъ болѣе позабавитъ *игрушка*, составленная изъ сказочки и картинокъ (3), въ комоныхъ всѣ чудеса, всѣ превращенія Гролинно и Годелиноса можно производить предъ глазами маленькихъ читателей посредствомъ подвижныхъ фигурокъ.

Обозрѣвая вообще дѣтскія книги, должно отдать справедливость Пешербургскимъ изданіямъ предъ Московскими.

Книги, имѣющія высшее назначеніе: питають силы души, возносятъ мысль за предѣлы земнаго міра въ чистыхъ молитвахъ, объясняютъ тайны Богословія, проповѣдываютъ ученіе Православной Церкви или жизнь ея Священителей, книги, долженствующія служить краеугольнымъ камнемъ къ нравственному, духовному образованію человѣчества, выходили въ С.

- (1) *Награда милымъ, добрымъ и благовоспитаннымъ дѣтямъ*. Москва 1835, въ шип. Августа Сенева. 172 стр. in-12, in oblong.
- (2) *Плани, правоучительный анекдотъ*, перевелъ съ Французскаго Владкиръ Арешъ. Москва 1835, въ шип.
- (3) *Забавная игрушка для малюшекъ, составленная полезную и пріятную Восточную сказочку*, въ 12 механическихъ картинахъ, изображающихъ приключенія брата и сестры, Лидора и Алинны, дѣтей Государя Кашемирскаго. Составлена по Французскому оригиналу. Москва 1835, въ шип. Лазаревыхъ Истинишуна Восточныхъ языковъ. 12 стр. in-16.

Петербургъ, Москвѣ и Кіевѣ. Высокопреосвященный Филаретъ, Митрополитъ Московскій, собралъ *Слова и Рѣчи*, говоренныя имъ со времени призванія его къ Московской паствѣ (1). Мы уже дали ошчесть о сей книгѣ, заключающей въ себѣ духовное сокровище отъ краснорѣчиваго Пастыря, дополненное составленнымъ имъ жизнеописаніемъ великаго свѣтила Россійской Церкви, Преподобнаго Сергія Радонежскаго. — Ревнуя о возвращеніи въ лоно Церкви сыновъ ея, ослучаемыхъ бѣдшвеннымъ суевѣріемъ, Высокопреосвященный Филаретъ издалъ также *Бесѣды къ глаголемому старообрядцу* (2), книгу, отъ которой можемъ ожидать благотворнаго плода въ смягченіи заблужденныхъ умовъ и закоснѣлыхъ въ упорствѣ сердцахъ. Пастырь Церкви обращается къ нимъ въ духѣ Евангельскаго миролюбія; бесѣды его просты, ясны, вразумительны, кротость обличеній его непримѣрна, убѣжденія неоспоримы. Онъ предугадываетъ, предвидитъ всѣ возраженія, разгоняетъ мракъ недоумѣній историческими доводами, свидѣтельствами Вѣры и истины, и приближаясь къ сердцамъ чинашелей, старается проникнуть ихъ силою кроткихъ увѣщаній. Въ книгѣ сей помѣщены слѣдующія Бесѣды: о имени Иисусъ, объ истинной Церковной древности, о Символѣ Вѣры и четвероконечномъ крестѣ, о Стоглавномъ Соборѣ и благодати Архіерейства и Священства, о древнихъ рукописяхъ, въ особенности о избранникѣ Святославо-

(1) Слова и Рѣчи, во время управленія Московскою паствою говореныя, и житіе Преподобнаго Сергія Радонежскаго и всаго Россіи Чудотворца, изъ достовѣрныхъ источниковъ почерпнутое Синодальнымъ Членомъ Филаретомъ, Митрополитомъ Московскимъ. Москва 1835, въ Синодальной шп. 519 стр. іа-в.

(2) Бесѣды къ глаголемому старообрядцу. Москва 1855, въ Синодальной шп. 147 стр. въ 12 д. л.

вомъ, и чешыре дополненія къ снмъ Бесѣдамъ. — Два Слова Высокопреосвященнаго Филарета, одно *предъ присягою Дворянства Московской Губерніи* (1), а другое *въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы* (2), напечатаны послѣ полнаго собранія Словъ и Рѣчей, говоренныхъ вдохновеннымъ Проповѣдникомъ Слова Божія. Въ первомъ раскрывая всю важность обязанностей, налагаемыхъ присягою и званіемъ Судіи, во второмъ онъ просвѣтляетъ высокую истину, что источникъ добра и силы въ единомъ Бгѣ, и что при удаленіи отъ Него теряется и удобность почерпашъ силу, и содѣлывать добро. — Изданы претымъ писаніемъ *Поучительныя Слова и Рѣчи*, внушенныя пастырскою заботливостію о духовномъ назиданіи Вятской паствы, говоренныя Преосвященнымъ Кирилломъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ (3). — *Свѣтлая Седмица* Преосвященнаго Иннокентія, вышла новымъ изданіемъ (4), и нѣтъ сомнѣнія, что чѣмъ болѣе будетъ чпшаема, тѣмъ болѣе будетъ требуема для чпенія. Кто не пожелаетъ исполниться духовнаго радованія

(1) Слово предъ присягою Дворянства Московской Губерніи для избранія Судей, въ Кафедральной церкви Чудова монастыря, Января 2 дня, 1835 года, говоренное Святоотеческимъ Членомъ Филаретомъ, Митрополитомъ Московскимъ. С. П. Б. въ шп. Медици. Депарш. Министр. Внутрен. Дѣлъ. 12 стр. in-12.

(2) Слово въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, въ Чудовъ монастырь, Марша 25 дня, 1835 года, говоренное Святоотеческимъ Членомъ Филаретомъ, Митрополитомъ Московскимъ. С. П. Б. въ шп. Медицинскаго Депаршамента Министр. Внутрен. Дѣлъ. 24 стр. in-12.

(3) Поучительныя Слова и Рѣчи къ Вятской паствѣ, говоренныя Кирилломъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ. Москва 1835, in-8.

(4) Свѣтлая седмица. Біевъ 1835, in-12.

и утолить жажду Христіанскаго сердца отъ источника чистыхъ истинъ, споль обяльнаго въ поученіяхъ Проповѣдника страданій и Воскресенія Господня. Въ Слѣплой Седмицѣ его, согрѣшой теплою Христіанскою любовью, Бесѣда о сопущствіи Спасителя двумъ ученикамъ, шедшимъ въ Еммаусъ, есть образецъ самого увлекательнаго духовнаго краснорѣчія, дѣлающаго слушателя и читателя какъ бы зрителемъ повѣствуемаго Евангельскаго событія и участникомъ бесѣды идущихъ въ Еммаусъ. — Нѣсколько изданныхъ *Словъ Одесскаго Протоіеря Святенкова* (1) оченъ замѣчательны благороднымъ выраженіемъ мыслей и чувствъ Проповѣдника, любящаго славу своего Отечества: онъ бесѣдуешь со слушателями съ жаромъ, краснорѣчиво, увлекательно, и оживляешь въ крашкихъ, разительныхъ чертахъ воспоминанія великихъ дѣлъ, каршины великихъ событій. Одно, о чемъ оспается жалѣть, есть то, что въ этомъ собраніи напечатаны только чепыре Слова, а не болѣе: 1) при заложеніи памятника Герцогу Эммануэлу де Ришелье, 1827 г. Юля 30; 2) въ день шоржестпованія мира между Россією и Оттоманскою Портою, заключеннаго 1829 г. Сентября 2 въ Адрианополь; 3) при поставленіи на Одесской военной гавани мраморной доски съ надписью въ воспоминаніе дня прибытія Государя Императора Николая Павловича въ Одессу, послѣ продолжительнаго бурнаго плаванія, 1828 года Октябрю 9 дня въ 2 часа по полупочи. «И въ шу же самую ночь» — говоришь Проповѣдникъ — «Государь предспалъ въ соборномъ храмѣ, гдѣ преклонивъ главу и колѣна, молился предъ

(1) Слова, говоренныя Одесскаго Преображенскаго Собора Протоіереемъ Святенковымъ 1835 г. Одесса, въ Городской шми. 53 стр. in-12.

«Царемъ царствующимъ о своемъ спасеніи и благоденствіи Россіи». — *Описаніе освященія храма въ Александринскомъ Московскомъ Сиротскомъ Институтѣ* (1) дѣлаесть слушателей участниками радостнаго чувства свидѣтелей духовнаго торжества, коимъ ознаменованы новыя благотворенія Августѣйшаго Семейства къ призрѣнію несчастныхъ сиротъ. Извѣстно, что временный пріютъ для призрѣнія осиротѣвшихъ отъ холеры въ Москвѣ, въ послѣдствіи преобразованъ во всегдашнее воспитательное Учебное Заведеніе 16 Декабря 1831 года, переименованное въ Александринскій Сиротскій Институтъ. Въ этомъ изящно оштукатуренномъ зданіи, 1835 года 22 Октября освященъ храмъ во имя Пресвятой Богоматери взысканія погибшихъ. — Изданы въ видѣ отдѣльныхъ статей Жизнеописанія нѣкоторыхъ Святыхъ, прославленныхъ въ Россійской Церкви; статьи сіи заимствованы изъ Мисси Чехи, дабы читателямъ, не могущимъ приобрести сей многоименной книги, доставить назидательное чтеніе о дѣяніяхъ Святыхъ мужей нашего Отечества. Мы видѣли Житіе Св. Великаго Князя Владиміра (2) и Сказанія о Святыхъ страстошертцахъ Борисѣ и Глѣбѣ (3).

- (1) *Описаніе освященія храма въ Александринскомъ Сиротскомъ Институтѣ во имя Пресвятой Богоматери взысканія погибшихъ, 22 Октября 1835 г. 8 стр. in-8.*
- (2) *Житіе Святаго равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра, нареченнаго во святомъ крещеніи Василіи, всея Россіи Самодержца и просвѣтителя, заимствовано изъ Мисси Чехи. С. П. Б. въ тип. Святейшаго Правительствующаго Синода, 1835 г. 31 стр. in-8.*
- (3) *Сказаніе о святыихъ страстошертцахъ, Россійскихъ Князехъ Борисѣ и Глѣбѣ, во святомъ крещеніи нареченныхъ Романъ и Давидъ, заимствовано изъ Мисси Чехи. С. П. Б. въ тип. Святейшаго Правительств. Синода, 1835 г. 20 стр. in-8.*

— *Переводы съ Греческаго на Русскій* Архимандрита Поликарпа (1) заключають въ себѣ пять Бесѣдъ Св. Іоанна Златоустаго, Посланіе Священномученика Поликарпа и Окружное Посланіе Смирнской Церкви о мученичествѣ Святаго Поликарпа, Слово на Новый Годъ, говоренное Іоанномъ Златоустомъ, Слово Св. Григорія Богослова на Святую Пасху. Вдохновенныя творенія великихъ Святителей Церкви, переданныя Русскимъ читателямъ Архимандритомъ Поликарпомъ, суть драгоценныя дары благочестивымъ сердцамъ, и достойная память просвѣщенія и трудолюбія незабвеннаго Переводчика, уже кончившаго свое земное поприще. — Г. Крыловъ продолжалъ изданіе перевода *Часовъ благоговѣнія* (2). Это духовныя сочиненія иподземнаго Писателя для разныхъ званій, въ жизни семейной и свѣтской.

Воззваніе къ новообращеннымъ, назидательное сочиненіе Ричарда Блэкстера, переведено съ Англійскаго Преосвященнымъ Аарономъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ (3), и посвящено его родителю, 78-лѣтнему спарцу. Въ сихъ разсужденіяхъ исполнены особенной теплоты чувства увѣщанія къ грѣшникамъ, основанныя на мысли: «Господь не хочетъ смерти

(1) *Переводы съ Греческаго языка на Русской, Московской Духовной Академіи Ректора, первокласнаго Святоиногііальнаго Новоспасакаго монастыря Архимандрита Поликарпа, вновь пересмотрѣнные и исправленные.* Москва, въ Суводальной тип. 1855 г. 173 стр. in-8.

(2) *Часы благоговѣнія для споспѣшествованія истинному Христіанству.* Час. III, 1855. С. П. Б. въ тип. Экспедиціи заготовленія Государств. бумагъ.

(3) *Воззваніе къ новообращеннымъ*, соч. Ричарда Блэкстера, съ Англійскаго перевелъ Ааронъ, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій. Москва 1855, въ Суводальной тип. 168 стр. in-8.

грѣшника, но еже обратитися нечестивому отъ пути своего, и живу быти ему.»

Укажемъ еще на *Объясненія и изслѣдованія книгъ Ветхаго Завета* (1), составленныя на Латинскомъ языкѣ Докторомъ Аккерманомъ, Профессоромъ Еврейскаго языка, и изданныя въ Вильнѣ для тамошней Римско-католической Духовной Академіи.

Много появилось книгъ, относящихся до Римско-католическаго Богослуженія, кои печатались въ Вильнѣ, нныя на Латинскомъ, нныя на Польскомъ, и одна на Нѣмецкомъ языкѣ. Предметъ ихъ — по большей части собраніе молиत्वъ (2) и духовныхъ пѣснопѣній, или указаніе службъ и молиत्वъ на каждый день. — Въ Вильнѣ же напечатана Крашкій Капшихизисъ для дѣтей.

(1) *Introductio in libros sacros Veteri Faederis usibus Academicis accommodata a Dr. F. Ackerman. Vilnae 1835, apud Joteph Zawadaky. in-8.*

(2) *Officium albo codziennie nabożeństwo ku większej czci i chwale Boga w Trojcy świętey jedynego i niepokalanie poczętey Najświętszey Panny Maryi Matki Bożej także różnych świętych patronow zebrane i dla wygody chrześcijańskiej przedrukowane. w Wilnie, w drukarni XX. Bazyljanow, 1835. 356 in-16.*

— *Officium, albo codziennie nabożeństwo et caet. w Wilnie, w drukarni Jyceczalney u XX Missionarzy 1835. 369 in-18.*

— *Directorium divini officii juxta ritum monasticum conformiter ad rubricas, breviarii missalisque monastici ac decreto S. R. C. persolvendi in commodum monachorum sub regula S. P. N. Benedicti in Imperio Rossico degentium, autoritate congregationis regiminis per P. Clementem Budrijnski Horodiscenso Benedictini Monasterii ad S. Annam professum in annum Dni bissextilem MDCCCXXXVI ordinatum. Wilna typis Basilianis, anno 1835. in-12.*

— *Directorium horarum canonicarum et missarum juxta ritum S. R. C. et brubricas reviarrii et missalis Romano Seraphici pro fratribus Minoribus de observantia et monialibus tertii ordinis S. P. N. Francisci*

Римскокатолическаго Исповѣданія, говорящихъ Польско-русскимъ языкомъ (ш. с. Бѣлорусскимъ) (1) и Надгробныя Речи въ память Іосифа Лопатинскаго (2), произнесенныя въ кафедральномъ Виленскомъ костелѣ. — Въ Ревелѣ выданъ Алфавитный указатель предметовъ,

ceterisque confratribus eodem breviario et missali utentibus, in Diocesis Mohilovensis, Vilnensi, Minscensi, Samogitiensi, et Luceoricensi, existentibus, pro anno domini MDCCCXXXVI Bissextili. In modum Calendarii Juliani dispositum. Vilne, typis Basilianis, 1835. in-12.

- Directorium divini officii recitandi missarumque celebrandarum juxta rubricas breviarii et missalis, fratrum B. V. D. G. Mariae de monte Carmelo A. R. O. Fratribus et Sororibus Provinciae Lithvaniae OO. SS. et rubrae Ross. S. Joseph Sp. B. V. M. Prot. I. O. N. in annum bissextilem 1835 dispositum. Vilnae, typis Basilianis, 1835.
- Katholisches Gebetbuch mit einem Auszuge der christlichen Lehre Vierte Auflage. Wilna, gedruckt bei Joseph Zawadzki. Verlegt von den. Gebrüderm Dahmer, 1854. S. 220 und LXX in-16.
- Nabożeństwo do serca Jezusa Pana i najsświętszey Matki jego. Wilno, w drukarni dyecezalney i XX. Misjonarzy, 1835. 116 in-12.
- Nabożeństwo podczas sluchania mszy świętey. Wilno, w drukarni dyecezalney, 1835. 31 in-12.
- Nabożeństwo codzienne dla otrzymania świętobliwego życia, szczęśliwey śmierci i chwaly wieczney, dawno od Zwierchności pochwaloney, a teraz z przydatkiem Katechizmu przedrukowane. w Wilnie w drukarni dyecezalney i XX. Misjonarzy, 1835. 166 in-18.
- Skarb duszy pobożney albo zbiór osobliwych nabożeństw z różnych approbowanych autorow z przydatkiem kalendarza obóyga Świąt, przedrukowany w Wilnie, w drukarni dyecezalney u XX. Misjonarzy na górze Zbawiciela, 1835 426 in-18.
- Złoty ołtarzyk czyli krótkie zebranie różnego nabożeństwa. Wilno w drukarni A. Dworca, 1835. 640 in-18.
- (1) Krótkie zebranie nauki chrześcijańskiej dla wieśniaków mówiących językiem Polsko-Ruskim wyznania Rzymako-Katolickiego. Wilno, w drukarni dyecezalney, 1835. 23 in-12.
- (2) Mowy w czasie żalobnych modłów za duszę Ś. p. Josefa Łopacińskiego, szambelana Jego Cesarskiej Mości, marszałka powiatu Dryzienskiego, kollegialnego assessora i kawalera. Wilno, w drukarni dyecezalney u XX. Misjonarzy, 1835. 60 in-8.

заключающихся въ Положеніи о Евангелической Лю-
шеранской Церкви въ Россіи (1).—Замѣчательны также
изданныя на Нѣмецкомъ языкѣ Проповѣди Гг. *Гершель-*
мана (2), *Ульмана* (3) и разсмотрѣніе двухъ сборниковъ
духовныхъ пѣснопѣній *Будбрига* (4).—Въ С. Петербур-
гѣ напечатаны на Французскомъ языкѣ для Римскихъ
Католиковъ Указанія церковныхъ праздниковъ, дней
поста и прочихъ предметовъ Богослуженія (5).—На Пер-
сидскомъ языкѣ въ Карабахской крѣпости Шушѣ изда-
на *Книга вѣсовъ истины* (6), представляющая сравненіе
Христіанской Вѣры съ Магомешанскою, и опроверже-
ніе сей послѣдней, также *Разказы объ обращеніи Ев-*
реевъ, Магомешанъ и язычниковъ въ Христіанство (7);
на Турецкомъ и на Персидскомъ языкѣ издано увѣща-
тельное письмо къ Магомешанамъ о принятіи Хри-
стіанской Вѣры (8).

-
- (1) Real register über das Gesetz für die Evangelisch-Lutherische Kirche in Russland und über dazugehörige Instruction für die geistlichen und die Behörden der Evangelisch-Lutherischen Kirche in Russland. Reval, 1835 gedruckt bei Lindfors Erben. 210 in-4.
- (2) Indication des fêtes d'obligation, des jours de jeunes et des autres articles concernant le service divin, à l'usage des Catholiques de St. Pétersbourg de la paroisse de Ste. Cathérine V. et M. Pour l'année 1835. St. Pétersbourg, Imprim. de M. Veuve Pluchart et Fils. 1835.
- (3) Ueber zwei geistliche Liedersammlungen. Von I. S. Boubrig, Prediger zu Dorpat.
- (4) Predigten über die Sonn- und Festtäglichen Eissel-Texte in Verbindung mit den Evangelien Texten gehalten von P. E. Hörsschelmann, mit dem Bildnisse des Verfassers. Zwei Bände in-8.
- (5) Predigten gehalten von Dr. Carl Christan Ulman, Prediger zu Cremon und St. Peterskapelle. Riga, 1835. VI und 114 S. in-8.
- (6) Книга вѣсовъ истины (на Персидск. языкѣ). 1835. въ крѣпости Шушѣ.
- (7) 1835. въ Шушѣ.
- (8) Кооприщельное и пригласительное письмо къ Мухамеданамъ

На Латышскомъ языкѣ напечатана: *Исторія земной жизни Иисуса Христа для назиданія старыхъ и молодыхъ* (1), собранная изъ четырехъ Евангелистовъ. На томъ же языкѣ вышли въ свѣтъ: новое, пересмотрѣнное изданіе книги: *Послѣдніе дни Сына Человѣческаго* или послѣднія слова, спрдаанія, смерть, воскресеніе и вознесеніе на небо Господа нашего Иисуса Христа (2); *Ученіе Христіанской Вѣры*, соч. Яннера (3); *Новый церковный уставъ* (4), излагающій обряды Богослуженія, съ присовокупленіемъ церковныхъ пѣсень, молиत्वъ, словъ при крещеніи и погребеніи, и переведенная на Дерптское нарѣчіе *Книга раба Божіаго, для Лютеранъ* (5). — *Ученіе Лютерова Катихизиса*, напечатано въ пользу

принять Христіанскую Вѣру (на Персидск. и Турецк. языкахъ) 1855, въ Шушѣ.

- (1) Jesusse Kristusse sündinung asjad. Wanna ja noregahwa heaks nelia Ewangelisti ramatust kokkopandud. Tallinnas 1855 Trükkitud i h. Sresseli Kirjadegaing temma kullo-ja warraga. 288 стр. in-8.
- (2) Taka pehdigas Zilweka-Dehla dennas; jeb pehdigas runnas, zeeschanas, mitschana augschamzelschana un pa-augshinaschana dehbessie mubeu kunga Jesus Kristus no wisseem tschelreem preezas-mahzitajeem jarukstitas. No jauna pahrluhkohsts drikkejums. Гига 1855, въ швицк. Геккера. 84 стр. in-8.
- (5) Risti-usso õppetus I. jäggo Pühhas Kiriast ehk Jumala Sannast. Joan. 17. 5. Sedda ramatukeist on üllespannud: S. Fr. Janter-Tallinnas trükkitud Lindworse kirjadega 1855 aastal. 24 стр. in-8.
- (4) Ue Kirriko seadusse Jumala tenistusse Kord, wastamissi-ja palwelaulud; kirriko palwed pärrast jut lust, cest pallumissed ja tõnuopalwed; häddaristi tamisseja matmisse sannad. Meie armua maa-Rahwa hinge heals ja kassuks Liwlandima piiskoppi kohto lubbaga trükki antud. Trükkidud Steffenhageni Kirjadega Ria-linnas 1855 mal a astal. 47 стр. in-8.
- (5) Jumala-orjuse Ramat Ewangeliumi päle põhjandetu Lutteri-ussu Koggodussile Wenne-Rigin. Tartoma-keelde ümbreselletedu 1854 eajastajal. Ria-linan. Mü lleri man trükkitu. 86 x 21 стр. in-8.

устроения новаго органа въ церкви Большой Заль-вы (1). — Еще вышла Лашышская книжка, подъ заглавiемъ: *Съ этими назидательными словами подаренъ Новый Заветъ любезному крестному сыну* (2), и напечатано нѣсколько духовныхъ Рѣчей: на Духовъ день, на праздникъ Вознесенiя Господня, Рѣчь причащающимся въ первый разъ (3) и проч. — На Финскомъ языкѣ изданъ шребникъ Евангелическихъ Люперанскихъ приходовъ въ Россiи (4). — На Липовскомъ языкѣ напечатаны: *Наставленiе для посвященiя себя особенному служенiю Пресвятой Богородицѣ Дѣвѣ Марiи* (5), *Наставленiе для преданiя себя предстательству Святой Великомученицы Варвары* (6), и духовно-фи-

- (1) Littera masa katikisma mahzilas isatahititas ar pamalz dameem Swehteem Bibbeles wahrdeem un dcesemu pantiaueem. Jaunekte em, kad sawisistohlu abeze beiguschi, parleclaku lassischanus Ghahmatu sagahdahts. Leel-Sal was basnizas jaunahm ehrgelehm par labbu rakstos speests. Миттава 1835, въ шп. Стеффенгарена и сына. 62 стр. in-8.
- (2) Ar schem pumahzischanas wahrdeem eedohd swehtas jaunus testamentes grahmata sawama mihlam Krust-dehlam par dalwanu. Riga 1835, 15 стр. in-8.
- (3) Runnaschana us wassaras Swehtkeem. Rihga 1835, 14 стр. in-8.
— Runnaschana us usbraukschanas Swehtkeem. Rihga 1835, 7 стр. in-8.
— Runnaschana pee usneimschanas. Rihga 1835, 7 стр. in-8.
- (4) Kirkko-menois Kast-kiria (suomenkielle) Evangehisille Lutheruksen Seurakunille Wenäjällä. С. П. В. 1835, въ шп. Видергольма. 180 стр. in-8.
- (5) Spasabas Apierawoiyma sawes szwenziausey Pannay Mariey Motinay Diewa yr wyraszima ing Trostwa Nckatta jos prasydiejyma Jszprawstos Wylniyje Drukarniey Kunigu Bazylionu Mėtiwse 1835, въ 8-ю л. л. 3.
- (6) Spasabas Apierawoiyma sawes szwentay Barboray pėnnay yr muczelnikiey Krystusa yr isyraszima ing brostwa tos szwentos patronkos spaustas Wylniyje Drukarniey Kunigu Bazylionu. Mėtiwse 1835, стр. 3.

лософская книга: *Путеводитель къ общественной жизни* (1). Также издано въ Вильнѣ на Польскомъ и Липовскомъ языкахъ Евангеліе, распределенное для чтенія въ Римско-католическихъ церквахъ на всѣ воскресные и праздничные дни въ году (2).

Книги по части Философіи появлялись больше въ переводахъ. *Психическая Антропология* Шульца, имѣвшая въ Германіи три изданія, переведена съ Нѣмецкаго Священникомъ Сидонскимъ (3). Переводчикъ желалъ облегчить сею книгою изученіе Психологіи, Науки, расширяющей познаніе силъ души, и чтобы обучающійся могъ найти въ сей книгѣ «общевразумительное не высокопарное изложеніе явленій, которыхъ стыдно было бы не знать всякому, властвующему сознаніемъ.» Безъ сомнѣнія, философскія книги имѣтъ лучше, чѣмъ яснѣе и проще, но къ сожалѣнію, немногія удовлетворяютъ этому требованію, особенно въ сочиненіяхъ Нѣмецкихъ мыслителей предлагаемая истины рѣдко доступны понятію cadaго, что зависитъ иногда отъ большей или меньшей точности умственного воззрѣнія на предметъ, а чаще

(1) Prawadnikas ing Tiewiszki dangaus amzina arba skutecznas spasabas ratawoima mirstancin zmoniu gausis ir ipatingas vedas Paduodas par moroni Kuniga K. K. J. P. L. Aprasitas; o su pazwaleni Wiresnibies Dwasizkos, Drunki Duotas Metuose 1835. Wylaijuje Drukarney Kunigu Bazyliouu, въ 8-ю д. л. 94 стр.

(2) Ewanielie na medzicle i wazystkie swieta ktowe w Koscielo Kato-liskim Wedlug Rzymkiego Porzadku przez caly rok czytaja w jezuku Polskim i Litewskim Przedrukowane. Wilno w Drukarnei Dyeczezal in XX Missionarzy 1835, въ 8-ю д. л. 317 стр.

(3) Психическая Антропология или опытное ученіе о жизни чело-вѣка по духовной его сторонѣ, сочиненіе Готтлимба Шульца. Перевелъ съ Нѣмецкаго Священникъ Федоръ Сидонскій. Вы-пускъ I-й. С. П. В. 1854, въ тип. И. Глазунова. 322 стр. in-8. — Выпускъ II-й съ 323 по 580 стр. и XXVI,

отъ ясности слога; многое одно мыслятъ и одинаково чувствуютъ, но не всякой можетъ дать отчетъ въ своихъ мысляхъ и чувствахъ: почему и желаніе сдѣлать Науку общеразумительною — достойно уваженія; вышше желанія есть большая заслуга, но удастся не всѣмъ. Какое сокровище психологическихъ познаній можно бы извлечь изъ писаній Святыхъ Отецъ и Учителей Церкви, прозрѣвшихъ въ человѣческое сердце и глубоко выкавшихъ въ тайны души!— Одно разсужденіе по частии Психологій вышло въ свѣтъ на Польскомъ языкѣ (1).—Г. Сидонскимъ изданъ сочиненный Г-мъ Дроздовымъ *Спытъ системы Нравственной Философій* (2). Въ этой маленькой книжкѣ есть высокія, прекрасныя истины. — *О Истинѣ*, сочиненіе Гейнротта; Профессора Психологій Лейпцигскаго Университета и врача душевныхъ болѣзней, переведенное Священникомъ А. Накропнымъ и напечатанное на издвеніи Князя А. В. Голицына, есть одна изъ лучшихъ книгъ новѣйшей Нравственной Философій (3). Здѣсь найдуть глубокой взглядъ въ сердце челоука, наблюденія Природы и истины; мысли превосходныя, утѣшительныя, озаряющія путь жизни. Жаль, что нѣкоторыя мѣста, особенно въ началѣ книги, нѣсколько запутаны отвлеченными выраженіями понятий.

- (1) Przyrodzenie pod względem psychologicznym i moralność oparta na osobistej korfusci, przez Jana Mackiewicza. Wilno, w drukarni B. Neumana, 1835. 44 in-12.
- (2) Опытъ системы нравственной Философій, сочиненіе Магистра Алексія Дроздова. С. П. В. 1835, въ тип. И. Глазунова. V и 79 стр. in-18.
- (3) О Истинѣ. Сочиненіе I. X. A. Гейнротта, Профессора Психологій Лейпцигскаго Университета и Врача душевныхъ болѣзней, напечатана на издвеніи Князя А. В. Голицына. Перевелъ съ Пѣмецкаго Священникъ А. П. Накропникъ. С. П. В. 1835. въ тип. В. Шульца и Г. Беледе. 159 стр. in-8.

— Книга *Сильвіо Пеллико о должностяхъ челоѣка* (*dei Doveri*), переведена съ Италіянскаго и напечатана въ Одессѣ (1), другой переводъ въ 1836 году въ С. Петербургѣ. Въ Вильнѣ вышелъ также ея переводъ (2). Утѣшительно видѣть, что подобное сочиненіе приобрѣло Европейскую славу. Сильвіо Пеллико, одинъ изъ самыхъ извѣстныхъ Италіянскихъ Писателей въ наше время, представилъ необыкновенное явленіе на поприщѣ ума челоѣческаго. Благородное поржественное сознаніе въ своихъ заблужденіяхъ, возникшее въ годы шажкаго испытанія, возвысило духъ его, и внушило ему тѣ чистыя истины, почерпнутыя въ источникѣ Вѣры, которыхъ распространеніе нераздѣльно съ благомъ челоѣчества. Сильвіо Пеллико отрекся отъ своихъ прежнихъ умствованій — и познавъ себя, учишь другихъ познавать свои обязанности. Это совѣты друга, опышнаго въ жизни, совѣты Христіанскаго мудреца, можно сказать, голосъ Ангела-хранителя, если представить все добро, которое можетъ разлить Писатель благонамѣренный такою книгою, плодомъ Христіанскаго смиренія въ бѣдствіяхъ. Одесскій переводъ очень хорошъ. При немъ помѣщено біографическое извѣстіе о Сочинителѣ. — Г. Дели-Термози издалъ на Французскомъ языкѣ три небольшія легкія философическія статьи своего сочиненія: *о надеждѣ, трудѣ, и истинномъ счастьи*, которое очень справедливо полагаетъ онъ въ шомъ, чтобы дѣлать другихъ счастливыми (3). — Г. Трешьяковъ собралъ нравственныя мысли

-
- (1) О должностяхъ челоѣка, соч. Сильвіо Пеллико, переведено съ Италіянскаго Николаемъ Хрусталевиъ. Одесса 1835. 217 стр. in-12.
- (2) O obowiązkach ludzi, Sylwiusza Pellico. Przełożył z włoskiego P. I. Wilno, w drukarni Jozefa Zawadzkiego, 1835. 160 in-8.
- (3) L'espérance, le travail, et le vrai bonheur. Par I. H. Deley-Termozî, docteur en philosophie. St. Pétersbourg, de l'Imprim. de F. Iversen, 1835. 31 in-8.

разныхъ Писателей (1), трудъ, заслуживающій одобрѣніе, но жаль, что не отмѣчено изъ какого Писателя какая мысль заимствована: это бы придадо цѣны его собранію. Самый выборъ мыслей не вездѣ показываешь разборчивость, и мѣстами преобладали бы слога болѣе очищеннаго.— Нравственныя поученія (2), составленныя Вальбиною *Петровскою*, содержатъ въ себѣ собраніе мыслей: о разныхъ предметахъ, въ отношеніи обязанностей къ самому себѣ, къ семейству и къ обществу; о Религіи и дарахъ Провидѣнія; назидательныя истины, предлагаемыя воспитанницамъ почетнаго ихъ наставницею.

Нашъ званіа, которое бы имѣло столько нужды въ нравственномъ руководствѣ, какъ сословіе бѣдныхъ ремесленниковъ и просхолюдиновъ, которые совершенно нуждаются въ книгахъ, писанныхъ собственно для нихъ, и гдѣ бы они могли найти добрыя совѣты и полезныя примѣры на разныя случаи своей жизни. Для сей-то цѣли переведено съ Французскаго Г-жею *Плещевою* Училище для рабочихъ, слугъ, ремесленниковъ и всѣхъ низшаго класса людей. (3). Мы думаемъ, что для большаго успѣха необходимо нужно придавать книгамъ сего рода сколько можно болѣе простоты и ясности, развивать наставленія въ примѣрахъ, подслушивать умныя народныя поговорки и умѣть ими пользоваться для боль-

(1) Цѣлины, нравственныя собранія, изъ лучшихъ Писателей къ назиданію юношества Михаиломъ Третьяковымъ. Москва 1855, въ Университетской тип. 169 стр. in-12.

(2) Нравственныя поученія; подражаніе Английскому, составленныя Вальбиною *Петровскою*. Одесса 1853, въ Городской тип. 60 стр. in-8.

(3) Училище для бѣдныхъ рабочихъ, слугъ, ремесленниковъ и всѣхъ низшаго класса людей. Въ 2-хъ частяхъ, переводъ съ Французскаго съ перемѣнами на Русскій Н. Плещева. 1835, въ тип. Шульца.

шей живости разговора и разказа. Но и трудъ Г-жи Плещеевой заслуживаетъ признательность. — Продолжалось изданіе избранныхъ листковъ изъ Англійскаго Зришеля и другихъ изданій сего рода. Вышла ихъ пятая книжка (1). Это нравоучительныя, юриспруденціальныя и философскія спашы, сочиненныя за столѣтіе врьдъ сѣмъ (Англійскій Зришель издавался Аддисономъ съ 1711 по 1715 годъ). Въ нихъ есть остроуміе, основательность, но мало живости, мало легкости и свободы въ разказѣ. — Здѣсь можно сказать о *Созерцательной жизни Лудвига Ламберта* (2) какъ о философскомъ романѣ, раскрывающемъ нѣсколько психологическихъ наблюденій; съ другой же стороны въ умозрѣніяхъ Г. Балзака столько неосновательнаго, неяснаго, сбивчиваго, что Переводчица книги почла обязанностію прибавить свои примѣчанія и опроверженія на XXIV страницахъ. — Къ роду философскихъ сочиненій можемъ отнести *Руководство къ Педагогикѣ или Наукѣ воспитанія*, составленное Г. Ободовскимъ (3). Эта книга, полезная для Наставниковъ, есть сокращеніе Нимейерова сочиненія о воспитаніи, и раздѣляется на два отдѣленія: на *Общую Педагогію* и на *Педагогію Частную*; въ Общей обозрѣвается физическое умствование

-
- (1) Избранные листки изъ Англійскаго Зришеля и некоторыхъ другихъ періодическихъ изданій того же рода (съ Англійскаго). Книжка V. Москва 1855, въ Университ. тип. 87 стр. in-8.
- (2) Созерцательная жизнь Лудвига Ламберта, соч. Балзака. Переводъ съ Французскаго Александры Зражевской. С. П. В. 1855, въ тип. Императорской Россійской Академіи. 200 и XXIV стр. in-8.
- (3) Руководство къ Педагогикѣ или наукѣ воспитанія, составленное по Нимейеру Александромъ Ободовскимъ, Исповѣдникомъ классовъ Императорскаго Санктшербургскаго Воспитательнаго Дома. С. П. В. 1855, въ тип. К. Внѣгера. 352 стр. in-8.

и эстетическое воспитаніе, въ Частной— семейственное, общественное воспитаніе по различію пола, и въ особенности нравственное. Отъ воспитанія зависятъ благополучіе потомства, и поному трудъ въ составленіи хорошихъ книгъ сего рода есть услуга Отечеству.

Въ Митавѣ напечатана книга *о воспитаніи въ Государствѣ Христіанскомъ*, сочин. Доктора Философіи Чашникова (1), представляющая нѣкоторыя весьма основательныя мысли и замѣчанія о предметѣ, столь важномъ для общаго блага. Книга сія заслуживаетъ подробнѣйшаго разсмотрѣнія, которое мы и представимъ въ одной изъ слѣдующихъ книжекъ сего Журнала.— Въ Казани издана *Метода воспитанія* на Нѣмецкомъ языкѣ и въ Русскомъ переводѣ, составленная Г. Фенколемъ, Учителемъ въ Оренбургской Гимназіи, съ цѣлю возбуждѣть съ самой ранней юности направленіе къ добрымъ мыслямъ и дѣламъ (2). Замѣтно однакожь, что Сочинитель иногда увлекается въ сторону отъ своей

(1) Нѣкоторыя замѣчанія о воспитаніи въ государствѣ Христіанскомъ. Издалъ Николай Чашниковъ, Докторъ Философіи, Коллежскій Ассессоръ, Старшій Учитель Митавской Высшей Гимназіи и действительный Членъ Бурляндскаго Общества Словесности и Искусствъ. Часть первая. Митавы 1855 (въ книжкѣхъ магазина Г. А. Рейера). Печ. въ тип. Шпаенгагена и сына. 246 стр. in-12.

(2) Erziehungsmethode um von jedem Kinde von seiner frühesten Jugend an fortwährend gute Gesinnungen und Handlungen erwarten zu können; für Eltern, an deren Stelle sich befindende Personen und Neuverzmählte, verfasst von Johann Fenkölhl, Lehrer in Orenburgschen Gimnasio-Ufa. Kazan 1855, in der Universit. Druckerey. 144 стр. in-8.

— Метода воспитанія, руководствуясь которою можно ожидать отъ всякаго дитяти съ самой ранней юности постоянно добрыхъ мыслей и дѣлъ. Для родителей, особъ занимающихъ ихъ мѣсто и новобрачныхъ, сочинено Иваномъ Фенколемъ, Учителемъ Оренбургской Гимназіи. Казань, въ Университетской тип. 144 стр. in-8.

цѣли: на примѣръ, онъ включилъ въ систему воспитанія замѣненіе чая цѣлебнымъ кофе и миндаальнымъ чаемъ, пригошовленіе которыхъ предлагаешь узнати на условіяхъ.

Между многими вышедшими программами преподаванія въ разныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ, замѣшимъ въ особенностр: *Выписку изъ Устава для Военно-Учебныхъ Заведеній* второго класса (1). Здѣсь указаны правила, которыхъ выполненіе безъ сомнѣнія ручается за успѣхъ Воспитанниковъ. Цѣль ученія, говорится здѣсь, состоятъ въ томъ, чтобы возбуждать собственную дѣятельность ума учащихъ, и изощряя умственные ихъ способности, довести ихъ до той степени знаній, которая признана нужною; здѣсь же принято за правило, возбуждать и поддерживать вниманіе и изощрять способности всегда въ той мѣрѣ, какая соотношится съ возрасту и понятіямъ учащихъ, заснавливать ихъ пристально разсматривать предметы, начинать всегда съ простѣйшаго и легчайшаго, основывать ученіе на очевидности, избѣгать опредѣленій, которыя по отвлеченности своей бывають для начинающихъ неудобовразумительны, стараться дѣйствовать на разумокъ, не обременяя много памяти выучиваніемъ наизустъ преподаваемого, кромѣ самаго необходимаго; наконецъ какъ твердость духа и неустрашимость рождаются въ Воспитанникахъ болѣе всего отъ чтенія и живаго разсказа о дѣяніяхъ великихъ мужей, которые храбростию своею и любовью къ Отечеству сдѣлались безсмертными; для попомощва, по преподающіе Исторію, равно и Словесность, не должны никогда терять сего изъ виду, и должны знакомить Воспитанниковъ съ такими примѣрами, особливо изъ Отечественной Исторіи. — Про-

(1) Выписки изъ Устава для Военно-Учебныхъ Заведеній второго класса. — 1835. 15 стр. in-8.

грамма для публичнаго испытанія (1) Воспитанниковъ Института Корпуса Пушей Сообщенія, представляеть самый обширный кругъ преподаванія. — *Вопросы для испытанія въ Главномъ Инженерномъ Училищѣ* (2) по части Исторіи, Географіи, Ариѳметики, Алгебры, Геометріи, Русскаго языка и проч. изданы съ прекрасною цѣною, чтобы каждый Воспитаникъ могъ повѣрить по нимъ степень своихъ успѣховъ, познаний въ Наукахъ, и ошечливѣе приготовивши себя къ испытанію. — Въ *Программѣ публичнаго экзамена въ Главномъ Нѣмецкомъ Училищѣ* (3) Св. Петра, видно также обширное поле предметовъ изученія: здѣсь преподаются пять языковъ, а въ числѣ Наукъ кромѣ Математическихъ, Историческихъ и проч. Физика и Естественная Исторія, Логика, Психологія, Греческія и Римскія древности.

По части Законовѣдѣнія, по совершеніи благошворнаго труда, предпринятаго по Высочайшей волѣ и увѣковѣчившаго въ изданіи Свода Законовъ любовь Ав-

- (1) *Программа для публичнаго испытанія Воспитанниковъ Института Корпуса Пушей Сообщенія.* С. П. Б. 1835, въ шп. Глав. Управ. Пушей Сообщенія. 185 стр. in-4.
- (2) *Главнаго Инженернаго Училища вопросы изъ Ариѳметики.* С. П. Б. 1835, въ шп. Опцѣд. Корп. внутр. спражн. 33 с. in-8.
- *Главнаго Инженернаго Училища вопросы изъ Алгебры.* С. П. Б. 1835. 16 стр. in 8.
- *Главнаго Инженернаго Училища вопросы по Геометріи.* С. П. Б. 1835, въ шп. Опцѣд. Корп. внутр. спражн. 14 стр. in-8.
- *Тоже изъ Исторіи.* 14 стр. in-8.
- (3) *Предметы публичнаго экзамена въ Главномъ Нѣмецкомъ Училищѣ, имѣющаго бытъ 16, 17, 18 и 19 Декабря, съ 9 часовъ утра до 3 по полудни.* С. П. Б. 1835, въ шп. К. Крайл. 4 стр. in-4. — *Тоже на Нѣмецкомъ: Gegenstände des öffentlichen Examens in der Deutschen Haupt-Schule — et cetera.*

густѣйшаго Монарха къ правосудію, продолжалось изданіе Прибавленій къ Своду, заключающихъ въ себѣ систематическое собраніе дополнителныхъ спашей и новыхъ узаконеній за каждый годъ (1). Изданіе Свода Законовъ уменьшило необходимость въ книгахъ, поясняющихъ Законовѣдніе. Большая часть изъ нихъ выходила на Нѣмецкомъ языкѣ въ Осп-Зейскихъ Губерніяхъ. На Русскомъ же появились только: изданіе Г. Кравчуновскимъ Изображеніе Гражданскаго Судопроизводства и Правъ Дворянскихъ относительно имѣній (2) и Руководство къ Дѣловой Словесности для вступающихъ въ службу, соч. Г. Магницкаго (3). Подобное руководство полезно, цѣль Сочинителя заслуживаетъ одобреніе и признавательность, но выполненное заставляетъ желать болѣе подробнаго и обработаннаго опыта въ семь родѣ. — Г. Камбекъ, Синдикъ и Оберъ-Герихтъ Фохш-Дерпшскій издалъ на Нѣмецкомъ языкѣ карманную книгу для практическаго Правовѣднія, подъ названіемъ *Темиды* (4). — Въ Дерпшѣ же напечатаны

-
- (1) Продолженіе Свода Законовъ 1834 и 1835 годы. С. П. Б. въ шп. II Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи. in-8.
- (2) Изображеніе гражданскаго судопроизводства и правъ Дворянскихъ, относительно имѣній и проч., съ помѣщеніемъ всѣхъ приличныхъ законовъ по 1834 годъ, имѣя существующихъ, сочиненіе Бравчуновскаго. Москва 1835, въ шп. Лазаревыхъ Империума Восточ. языкъ. III и 156 стр. in-8.
- (3) Краткое руководство къ Дѣловой и Государственной Словесности для Чиновниковъ, вступающихъ въ службу, М. Магницкаго. Москва 1835, въ шп. Лазаревыхъ Империума Восточ. языкъ. 120 стр. in-8.
- (4) *Themis, oder Rechtsstudium und Rechtspflege. Ein Handbuch für angehende praktische Rechtsgelehrte mit besonderer Berücksichtigung vaterländischer Gesetze und des Gerichtgebrauchs in Livland, verfasst von D. Luis Cambecq, Syndicus und Obergerichtsvoigt der Stadt Dorpat. Dorpat, bei Kluge, 1835. 376 in-12.*

Юридическіе сочиненія для не законовѣдцевъ (1). — Г. Гельмерсенъ сочинилъ Исторію Лифляндскаго Дворянскаго Права (2), Баронъ Унгернъ-Штернбергъ выдалъ на Лашинскомъ языкѣ Юридическое Разсужденіе о высшей степени наказаній (3). Но важнѣйшее изъ сочиненій, изданныхъ на Нѣмецкомъ языкѣ, было извлеченіе изъ собранія актовъ, относящихся къ Исторіи и древнему Правовѣднію Лифляндіи • Эстляндіи и Курляндіи (4). — Между многими общественными постановленіями учрежденіе Рижскаго Общества *отрной помощи* (5), Общества застрахованія жизни и въ особенности извлеченіе изъ статутовъ Русскаго Общества застрахованія жизни, положившаго въ основаніе чепыре милліона рублѣй капитала, заслуживаетъ вниманіе въ отношеніи къ филантропической цѣли расчепыренныхъ предпріяній.

Человѣколюбіе, озабочиваясь обезпеченіемъ участи страдающихъ и несчастныхъ, обратило вниманіе на положеніе *Глухонѣмыхъ* для доспавленія имъ способовъ

- (1) Der Juristische Rathsfreund für Nichtjuristen. Dorpat, 1835. bei A. Stiermaky, 313 in-12.
 - (2) Geschichte des Livländischen Adelsrechts bis zum Jahr 1661. Von R. Helmersen. Dorpat und Leipzig, 1836.
 - (3) De summi supplicii justitia et necessitate. Dissertatio inauguralis philosophico-juridica, quam consensu atque auctoritate illustris jurisconsultorum ordinis ad veniam legendi in universitate litteraria Caesarea Dorpatensi rite impetrandum consveto loco publice defendet Anotar, Bar. R. de Ungern Sternberg, J. Doctor. Dorpati Livonorum, ex officina Schuenmann, MDCCCXXXV. 45 in-12.
 - (4) Index corporis hist. diplomatici Livoniae, Esthoniae, Curoniae, oder Kurzer Auszug aus derjenigen Urkunden-Sammlung, welche für die Geschichte und das alte Staatsrecht Liv • Ebst- und Kurlands zusammengebracht worden ist Th. II. Riga und Dorpat, 1835. in-fol.
 - (5) Statuten des Vereins. Die erneuerte trene Hülfe zu Riga. Riga, gedruckt bei Wilhelm Häcker. 44 in-12.
- Statuten der Hilfs-Kasse, 8 S. in-12.

возможнаго образованія ихъ. Педро Педро Конге, Бенедиктинецъ, въ Испаніи почитается изобрѣшателемъ искусства обученія глухонѣмыхъ въ XVI вѣкѣ. Съ того времени многіе, Аббашъ Де л'Епе, Сикарь, Дежерандо усовершенствовали благошворную мысль объ улучшеніи участи забытыхъ самою Природою. Съ 1806 года существуетъ Училище Глухонѣмыхъ въ С. Петербургѣ, первое въ Россіи, въ кошорой число глухонѣмыхъ полагають до двадцати семи тысячъ (1). — Онь находящагося въ С. Петербургѣ Училища для бѣдныхъ иностранцевъ изданъ отчетъ, изъ кошораго видимъ, что со времени учрежденія сего Училища 1368 мальчиковъ и 751 дѣвочекъ пользовались обученіемъ шамъ, и шеперь еще обучаются до 200 человекъ дѣшей (2). С. Петербургское Биржевое Общество, торжествуя совершеннолѣтіе Государя Наслѣдника, собрало подпискою болѣе 238,000 рублей и составило капиталъ для шособія бѣднѣйшимъ семействамъ; кромѣ того назначило содержать на счетъ биржевыхъ доходовъ шесть Пансіонеровъ въ Технологическомъ Инспитутѣ и въ Училищахъ Коммерческомъ и Торговаго Мореплаванія (3). — Общество, распространяющее нравственныя листки для чтенія шросшлюдиновъ, напечатало *Правила семейныя, Подарокъ служанкамъ, Бережись первой гарки*, и новое изданіе назидательной книжки: *Постарайся еще*

(1) Глухонѣмые, разсширившныя въ опшности къ ихъ состоянію и къ способамъ образованія, самымъ свойственнымъ ихъ природѣ. Сочиненіе Виктора Флѣри. С. П. Б. 1845, въ шпш. А. Пашара. 306 стр. in-8.

(2) Treizième Rapport de l'Ecole, établie en faveur des enfans pauvres parmi les étrangers, qui se trouvent à St. Pétersbourg, pour l'année 1845. St. Pétersbourg, de l'Imprimerie de Iycten. 16 in-8.

(3) Помершвавіе С. Петербургскаго Биржеваго Общества въ память совершеннолѣтія Наслѣдника Престола, въ 1844 году. С. П. Б. 1844, въ шпш. К. Вандгебра. 22 стр. in-8.

разъ (1). Одобряя усердіе Издателей, не лѣзя не замѣ-
нить, что хотя множество изданій въ большомъ ко-
личествѣ экземпляровъ, печатанныхъ болѣе десяти
тысячъ, и служить доказательствомъ легкаго сбыта
сихъ книжекъ за дешевую цѣну, но еще полезнѣе было
бы, если бы въ нихъ было видно болѣе приноровленія
къ Русскимъ народнымъ нравамъ, болѣе разнообразія,
и менѣе сухости, иногда не столько убѣждающей сер-
дце, сколько отвращающей отъ назидательнаго чтенія
тѣхъ, которые ищущъ въ книгахъ развлеченія, а ихъ
большее число!

Обращаясь къ книгамъ, касающимся Русской
Исторіи, поблагодарихъ за переводъ *древнѣйшаго Рус-
скаго Права*, соч. Эверсомъ (2). Эпопѣя трудъ одного
изъ ученыхъ изыскателей нашей Исторіи заключаетъ
критическое обзорнѣе перваго ея періода въ отноше-
ніи къ законодательству и политическому быту Россіи.
— Въ соображеніяхъ Эверса много основательныхъ и
оспроузныхъ догадокъ, проливающихъ новый свѣтъ на
нѣкошорыя древнія событія: напр. возстаніе Ярослава
на Владиміра, по мнѣнію Эверса, было мнимое и не

(1) Иостарайся еще разъ. Второе изданіе. С. П. В. 1835, 24 стр. in-8.

— Правила семейныя. С. П. В. 1835, въ шип. Иверсена. 12 стр. in-12.

— Берегись первой чарки! С. П. В. 1835, въ шип. Иверсена. 16 стр. in-12.

— Подарокъ студанкамъ. С. П. В. Тамъ же. 46 стр. in-12.

(2) Древнѣйшее Русское Право въ историческомъ его раскрытіи,
соч. І. Ф. Эверса. Переведъ съ Нѣмецкаго Иванъ Плавовъ.
С. П. В. 1855, въ шип. Шпаба Ошдѣл. Корпуса внутрешней
охраны. XXII и 422 стр. in-8.

что иное, какъ политическое соглашеніе между опцемъ и сыномъ, чтобы удобнѣе усмирить мнѣжныхъ Новгородцевъ. Какъ собраніе историческихъ матеріаловъ, объясняющихъ Исторію Ост-Зейскаго края, весьма важно изданное на Нѣмецкомъ языкѣ собраніе хроникъ, извѣстій, актовъ и другихъ письменныхъ памятникъ и спашей, служащихъ къ объясненію Исторіи Лифляндіи, Эстляндіи и Курляндіи, изданныхъ Г. Напирскимъ. I-я Часть заключаетъ въ себѣ Исторію Оомы Гіарна (1). — Брошюрки Г. Скроннепки *о мнимои древности и источникахъ лѣтописей* (2), и *о недостоверности Древней Русской Исторіи* (3), заставляютъ жалѣть, что молодые Писатели съ отличномъ дарованіемъ увлекаются въ дѣбрищахъ сомнѣній и жертвуютъ историческими истинами соображеніямъ, часто поверхностнымъ, колеблютъ дѣвѣріе къ основаніямъ пашей древней Исторіи? Съ другой стороны не льзя не радоваться, что они выходятъ опроверженіе въ изысканіяхъ трудолюбивыхъ знакоковъ Русской Исторіи: Гг. Буткова, Погодина и другихъ. — *Опытъ о кожаныхъ деньгахъ*, Г. Руссова (4), предста-

-
- (1) Monumentum Livoniae antiquae. Sammlung von Chroniken, Berichten, Urkunden und andern schriftlichen Denkmälern und Aufsätzen, welche zur Erläuterung der Geschichte Liv- Est- und Kurlands dienen. Erster Band. Th. Hiäras Est- Liv- und Lettländische Geschichte. — Nach der Originalschrift herausgegeben und im Drucke besorgt von Dr. C. E. Napierky, ordentlichem Mitgliede etc. Riga, bei Häcker. 444 in-4.
- (2) О мнимои древности, первобытномъ состояніи и источникахъ лѣтописей. Соч. Сергія Скроннепки. С. П. Б. 1835, въ шип. Н. Греча. 42 стр. in-8.
- ⚡ (3) О недостоверности древней Русской Исторіи, соч. Скроннепки. С. П. Б. 1835, въ шип. Н. Греча. in-8.
- (4) Опытъ о кожаныхъ деньгахъ. С. П. Б. 1835, въ шип. Империаторской Россійской Академіи. 100 стр. in-8.

вляешь историческія доказательства въ опроверженіе нашихъ скептиковъ, не вѣрящихъ существованію кожаныхъ денегъ. Въ концѣ книжки приложенъ Словарь словъ, сходныхъ съ Русскими, находимыхъ въ древнемъ языкѣ Франковъ, обитавшихъ въ Германіи. — Сказаніе о побойцѣ Великаго Князя Димитрія Іоанновича Донскаго (1) съ Мамаемъ, изданное Г. Головиннымъ, есть любопытный памятникъ старины. Но Издашель не объясняетъ, откуда взято оно, хотя и назвалъ оное сочиненіемъ XV столѣтія. Въ примѣчаніи находимъ только, что пѣла Пересвѣша и Осяби, герои Куликовской битвы, привезены въ Москву. Гробница ихъ найдена въ Старомъ Симоновѣ, въ шрапезѣ церкви Рождества, въ слободкѣ близъ Симонова монастыря. — *Свишригайло, Великій Князь Литовскій*, сочиненіе извѣстнаго Писателя Августа Коцебу, изданное въ переводѣ съ Нѣмецкаго, проливаетъ нѣкоторый свѣтъ на древнія событія Россіи и Литвы, и въ особенности любопытно по выпискамъ изъ Кенигсбергскаго Тайнаго Архива. Здѣсь обнаруживается тѣсная связь Русскихъ Князей съ Литовскими и личныя достоинства доблестнаго Свишригайло, превращено представленнаго Польскими Историками (2). Въ прибавленіяхъ къ сей книгѣ помѣщены въ Лашинскомъ и Нѣмецкомъ подлин-

-
- (1) Сказаніе о побойцѣ Великаго Князя Димитрія Іоанновича Донскаго съ нечестивымъ Царемъ Мамаемъ и съ безчисленными Татарами на Дону, на рѣкѣ Непрядвѣ, на полѣ Куликовѣ, 1380 г. 8 Сент. Сочиненіе XV столѣтія, издавъ Николай Головинъ. Москва 1855, въ тип. А. Семена. 32 стр. in-16.
- (2) Свишригайло, Великій Князь Литовскій, или дополненіе къ Исторіи Литовской, Россійской, Польской и Прусской, сочиненіе Августа Коцебу, Россійско-Императорской Академіи Наукъ Корреспондента, Королевско-Прусской Академіи Наукъ и Королевско-Нѣмецкаго Общества въ Кенигсбергѣ Члена и Доктора Философіи. Переводъ съ Нѣмецкаго. С. П. В.

никъ и въ Русскомъ переводѣ чрезвычайно важныя акты, именно: мирный договоръ между Болеславоуъ, иначе Свишригайлоуъ и Гроссмейшеруъ Юннгеноуъ 1402 г.; письмо Свишригайла къ Гроссмейшеруъ Нѣмецкаго Ордена, письмо Свишригайлова уполномоченнаго Пфафендорфа къ Гроссмейшеру, грамота Сигизмунда Императора Римскаго, къ Магистру Русдорфу, буллы Папы Евгенія къ Епископу Каменецкому и къ Герасиму, Архіепископу Лишовской Россіи. — Въ Руководствѣ для первоначальнаго изученія Россійской Исторіи, составленномъ Профессоромъ Кайдановымъ, кратко указаны главныя событія, входящія въ составъ Русской Исторіи. Книга сія напечатана въгорыиъ изданіемъ (1). — *Рукопись Жолкевскаго* издана извѣстнымъ нашимъ Археологомъ Г. Мухановымъ (2), по двумъ спискамъ: одинъ принадлежалъ знаменишой библіотекѣ Залускихъ, вошедшей въ составъ Императорской Публичной Библіотеки; другой, омысканный въ Царствѣ Польскомъ, переписавъ съ собственноручныхъ записокъ Жолкевскаго, по свидѣтельству Нарушевича; записки сіи любопытны, касаясь смушныхъ временъ Россіи, но не менѣе важны примѣчанія и дополннительныя статьи. При сей

1835, въ тип. Медицинскаго Департам. Минист. Внут. Дѣлъ. 235 стр. и 74 стр. Русскихъ и Латинск. прибавленій, in-8.

- (1) Краткое изчерпаніе Россійской Исторіи, составленное для руководства при первоначальномъ изученіи Россійской Исторіи, Профессоромъ Иваномъ Кайдановымъ. Изданіе второе. С. П. Б. 1855, въ тип. Академіи Наукъ, 81 стр. in-8.
- (2) Рукопись Жолкевскаго, начало и успѣхъ Московскои войны въ царствованіе Е. В. Короля Сигизмунда III, подъ начальствомъ его милости Пана Спалыслава Жолкевскаго, Воеводы Кіевскаго, напольнаго Короннаго Генерала. Изданіе Павломъ Мухановымъ, Дѣйств. Членомъ Императорскихъ Обществъ Московскаго Императорскаго Природы, Моск. Сельскаго Хозяйства, и пр. и пр. Москва 1835, въ Университ. тип. 344 стр. in-8.

книгѣ приложенъ планъ и видъ Смоленска за два вѣка предъ сѣмь, и поршреть Князя Михаила Васильевича Скопина-Шуйскаго, срисованный съ грубаго живописнаго изображенія, относящагося къ началу XVII вѣка. Впрочемъ изъ него можно ясно видѣть, что Михаилъ имѣлъ полное лице, выразительные глаза на выкатѣ, умъ, взоръ быстрый, небольшіе уста, сколько приличныя крошечки и добродушію; но на высокомъ челѣ рѣзко замѣтны и думы и труды воинскіе въ глубокихъ чертахъ. Замѣтимъ еще, что ни Римъ, ни Парижъ, по словамъ Жолкевскаго, въ началѣ XVII вѣка, не могли равняться съ Москвою въ обширности. — Трудолюбивый Г. Берхъ собралъ разныя историческія извѣстія о царствованіи Царя Θεодора Алексіевича (1). Эша книга, такъ же какъ и прежде имъ изданныя о царствованіи Государей Михаила Θεодоровича и Алексія Михайловича, представляешъ важныя и любопытныя матеріалы для Исторіи правленія Русскихъ Самодержцевъ изъ Дома Романовыхъ, предварившихъ попеченіями о благѣ Ошечесва мудрую заботливость Великаго Петра.

Сочиненіе Г. Гагемейстера *о распространеніи Россійскаго Государства*, съ единовластія Петра I до кончины Александра I (2), имѣетъ цѣлю показашъ основанія, на которыхъ приобрѣшалась каждая страна. Въ 1700 г. пространство Россійской Имперіи заключало болѣе 267 тысячъ квадратныхъ миль, при Павлѣ I 349 тысячъ, въ послѣдніе годы Александра I — 362 тысячи, нынѣ же болѣе 363 тысячи миль, следовательно 96 тысячами квадратныхъ миль болѣе, нежели при

(1) Царствованіе Царя Θεодора Алексіевича, соч. В. Берха. Ч. I и II. С. П. Б. 1835, въ тип. Глице.

(2) О распространеніи Россійскаго Государства съ единовластія Петра I до смерти Александра I. Соч. Ю. Гагемейстера. С. П. Б. 1835, въ тип. Н. Греча. 129 стр. in-8.

Петръ I въ началѣ XVIII столѣтія. — *Записки о Петрѣ Великомъ* (1) Вилліамса, переведенныя съ Англійскаго Г. Олиннымъ, изданы Г. Каллистратовымъ. Все, что касается до Преобразователя Россіи, любопытно и драгоцѣнно для насъ, но не льзя не пожелать, чтобы въ примѣчаніяхъ къ сей книгѣ было болѣе порядка и менѣе сбивчивости. Въ шекстѣ видимъ 312 выносокъ, а нѣтъ и пятой доли примѣчаній, и тѣ перемѣшаны. — *Обзоръ главнѣйшихъ происшествій въ Россіи съ кончины Петра Великаго до вступленія на престолъ Елисаветы Петровны*, соч. Г. Вейдемейера (2), напечатанъ третьимъ изданіемъ съ исправленіями и дополненіями; описаніе же *царствованія Императрицы Елисаветы Петровны*, шого же Авшора, вышло вторымъ изданіемъ (3): чего и должно было ожидать. Можно было собрать болѣе свѣдѣній о семъ царствованіи, по обилію матеріаловъ, относящихся къ сему времени; но надлежитъ благодарить и за то, что сдѣлано почтеннымъ Сочинителемъ. Желаетъ еще болѣе успѣховъ трудамъ сего рода. — *Начертаніе Русской Исторіи для Училищъ*, сочиненной Профессоромъ Погодинымъ (4), предсавляетъ Отечественную Исторію въ краткомъ

-
- (1) *Записки о Петрѣ Великомъ*, сочин. Вилліамса, перевелъ съ Французскаго В. Н. Олинъ, съ примѣчаніями Переводчика. С. П. Б. 1855, въ шп. К. Вингебера. I, 281 и 34 стр. in-8.
- (2) *Обзоръ главнѣйшихъ происшествій въ Россіи, съ кончины Петра Великаго до вступленія на Престолъ Елисаветы Петровны*, соч. А. Вейдемейера. С. П. Б. 1855, въ шп. Департаменту Внѣшней Торговли. 1—172, 2—190 стр. in-8.
- (3) *Царствованіе Елисаветы Петровны*, соч. А. Вейдемейера, служащее продолженіемъ обзора главнѣйшихъ происшествій въ Россіи, съ кончины Петра Великаго, и пр. С. П. Б. 1855, въ шп. Депарш. Внѣшней Торговли. 1—145, 2—145 стр. in-8.
- (4) *Начертаніе Русской Исторіи для Училищъ*, соч. Профессора Погодина. Москва 1835, въ Университет. шп. 528 стр. in-8.

очертъ, раздѣленную на *Древнюю* ошь Рюрика до Іоанна Васильевича III, заключающую въ себѣ періоды Варяжскій 862—1054, удѣльнаго разновласія 1054—1157, усиленія однихъ Княженій на счещь другихъ 1157—1237, Монгольскій 1238 — 1528 и періодъ усиленія Москвы 1528—1465; на Испорію Среднюю ошь Іоанна III до Петра I, и на Новую ошь единодержавія Петра до кончины Александра I.— Г. Николай Полевой издалъ двѣ части сочиненной имъ Русской Испоріи для *первоначальнаго чтенія*: первая заключаетъ событія до нашесшвія Ташаръ, вторая до принятія Грознымъ Царскаго шшула (1). Трудъ сей по многимъ отношеніямъ недовольно соопвѣтствуетъ своей цѣли. — *Украинская Лѣтопись* (2), изданная Г. Срезневскимъ, содержитъ спаринныя сказанія съ 1645 по 1657 годъ съ разными дополненіями. Издашель поясняетъ пѣснями, думами и преданіями сказаніе Лѣтописи. — *Сзднія о большомъ колоколѣ* (3) въ Кремлѣ, именуемомъ *Царь-колоколѣ*, довольно любопытны: въ нихъ видимъ, что онь былъ оцлишь по чертежамъ и моделямъ мастера Машорина, содержитъ вѣсу болѣе 12,300 пудъ, вышиною въ 19, а окружностію въ 60 фушовъ.

По предмету Всеобщей Испоріи, окончено изданіе переѣденной Г. Буцковскимъ *Исторіи Крестовыхъ По-*

(1) Русская Испоріа для первоначальнаго чтенія, соч. Николая Полевого. Москва 1835, въ шпц. А. Сенена. I—379 и II—457 стр. in-12.

(2) Украинская Лѣтопись 1640—1657. Харьковъ 1855, въ Университетской шпц. 188 стр. in-12.

(3) Историческія сзднія о большомъ колоколѣ, лежащемъ въ Москвѣ въ Кремлѣ, близъ Ивановской колокольни, составленныя Непрокомъ Ивановымъ. Москва 1835, въ Университетской шпц. 55 стр. in-8.

хорватъ Мишо (1). Г. Бушовскій прекрасно передалъ одво изъ самыхъ примѣчательныхъ произведеній Французской Словесности. — Г. Кассоржескимъ начата на Французскомъ языкѣ историческое извѣстіе объ Ордена Св. Іоанна Іерусалимскаго (2) извлеченное изъ актовъ и другихъ достоверныхъ источниковъ, въ краткомъ, но любопытномъ очеркѣ, представляющемъ заслуги сего Ордена и важнѣйшія событія. Замѣчательно, что изъ Русскихъ Графъ Борисъ Пештровичъ Щереманевъ первый получилъ большой крестъ сего ордена, украшенный алмазми, въ 1698 году въ бытность на островѣ Мальцѣ. — Окончено второе изданіе *Философической и Политической Исторіи* Аббата Рейналя (3) о поселеніяхъ и торговлѣ Европейцевъ въ обихъ Индіяхъ. *Исторія Японіи* (4), изданная Г. Горловымъ, содержитъ въ себѣ Исторію сего Государства съ VI вѣка до Р. Х. по 1730 годъ описъ Р. Х., Географію, описаніе народныхъ свойствъ, промышленности Японцевъ и проч., собраніе свидѣній описаніи любопытныхъ; но издано небрежно. — *Краткое начертаніе Всобщей Исторіи*, соч. Г. Профессора Кайданова вышелъ тѣснымъ изда-

-
- (1) *Исторія Брестовыхъ Походовъ*, соч. Г. Мишо, Члена Академіи Французской, съ планомъ Конвентиниановою и географическою картою окрестности Дамаска. Переводъ съ Французскаго Языкъ Бушовскій. С. П. Б. 1855, въ Военной типографіи. III—VIII и 708 стр. in-8.
- (2) *Notice historique sur l'ordre hospitalier et militaire de S. Jean de Jerusalem, suivie d'une planche qui représente les décorations de cet ordre*, par Kassorgesky. Moscou, de l'imprim. d'Auguste Semea. 88 in-8.
- (3) *Философическая и Политическая Исторія о заведеніяхъ и коммерціи Европейцевъ въ обихъ Индіяхъ*, сочиненная Аббатомъ Рейналемъ. Переводъ съ Французскаго. С. П. Б. 1855, въ тип. И. Глазунова. I—544, VI—XXXIV и 544 стр. in-8.
- (4) *Исторія Японіи, или Японія въ востоацкѣхъ нѣдѣ*. Москва 1836, въ тип. М. Погомова. Част. I—145 и II—138 стр. in-8.

ніемъ (1) съ исправленіями, и съ азбучнымъ спискомъ упоминаемыхъ главнѣйшихъ происшествій, именъ, достоианнѣйшихъ людей, названій народовъ, Государствъ, и проч. — Г. Профессоръ Погодинъ приступилъ къ издавію *Лекцій своихъ по Геерену* (2) о полиптикѣ, связи и торговлѣ главныхъ народовъ древняго міра. — Трудолюбивый Г. Ершовъ издалъ отдѣльно *Исторію Крестовыхъ Походовъ* (3), вошедшую въ его Всеобщую Исторію; онъ же напечаталъ расположеніе для предполагаемаго втораго изданія составленной имъ Всеобщей Исторіи Государствъ и народовъ Древнихъ и Среднихъ временъ (4). Расположеніе это само по себѣ недовольно ясно и сбивчиво, но пріятно бы видѣшь въпорое, исправленное и приведенное въ порядокъ изданіе Всеобщей Исторіи Г. Ершова. Это доказывало бы, что между читателями, незнакомыми съ иностранными языками, умножается число любителей Исторіи: что гораздо полезнѣе для Словесности, нежели пристрастіе къ чтенію Повѣстей и Романовъ, еще слишкомъ закъпное, хотя у насъ начали уже собирать матеріалы и для вспомогательныхъ Наукъ по части Исторіи, напр. для Генеалогіи (5). —

-
- (1) Брашкое начертаніе Всеобщей Исторіи, сочиненное Профессоромъ Иваномъ Кайдаловымъ. Шестое исправленное изданіе. С. П. Б. 1855, въ шп. Императорской Академіи Наукъ. VIII и 119 стр. in-8.
- (2) Лекціи Профессора Погодина по Геерену. Москва 1855, Ч. I, in-8.
- (3) Исторія Крестовыхъ Походовъ для освобожденія Іерусалима и Св. Земли изъ рукъ невѣрныхъ. Соч. И. Ершова. С. П. Б. 1835, въ шп. Гизде, in-8.
- (4) Расположеніе для втораго изданія Всеобщей Исторіи И. Ершова. С. П. Б. 1855, въ шп. вдовы Байковой. 147 стр. in-8.
- (5) Матеріалы для вспомогательныхъ Наукъ Исторіи (для Генеалогіи). Москва 1835, въ Университетской шп. II и 25 стр. in-12.

Извѣстна польза сравнительныхъ историческихъ таблицъ для пособія при изученіи важнѣйшихъ событій Всеобщей Исторіи, составленныхъ Бредовымъ. Нынѣ таблицы сіи изданы въ переводѣ съ Нѣмецкаго на Французскій Г-нъ Дюбуа съ дополненіями (1). — Обозрѣвая сіи таблицы, любопытно сообразить, что за 400 лѣтъ до Р. Х. Римъ взятъ Бренномъ, а чрезъ 400 лѣтъ по Р. Х. Аларикомъ; что за 555 лѣтъ до Р. Х. было начало Римскихъ Консуловъ, а чрезъ 555 лѣтъ по Р. Х. окончилось Римское Консульство; за 1200 лѣтъ до Р. Х. была взята Троя Греками, а чрезъ 1200 лѣтъ по Р. Х. Константинополь, столица Греціи, взятъ Турками; что за 1500 лѣтъ до Р. Х. жилъ Моисей, а чрезъ 1500 лѣтъ по Р. Х. явился Люшеръ. — Таблицы хронологическія, составленныя *Блеромъ* и представляющія одно изъ лучшихъ пособій для обозрѣнія Всемирной Исторіи, напечатаны вторымъ изданіемъ (2), Переводчикъ (Князь Иванъ Голицынъ) довелъ указаніе событій Русской Исторіи до вступленія на Престоль Александра I. Первый томъ содержитъ въ себѣ таблицы историческихъ событій до Р. Х., а второй — таблицы историческихъ событій отъ Р. Х. до XIX вѣка. Книга сія дополнена еще алфавитною росписью достопамятныхъ происшествій и хронологическимъ указаніемъ времени основанія и конца Государствъ древнихъ и новыхъ.

(1) Principaux évènements de l'histoire universelle en trois tableaux à l'usage des commençans. Ouvrage, traduit de Brédoff par D. F. Dubois, édition corrigée et augmentée d'un tableau comparatif. in-fol.

(2) Таблицы Хронологическія, охватывающія всѣ части Всемирной Исторіи изъ года въ годъ, отъ сотворенія міра до XIX ствѣ лѣтія, на Англійскомъ языкѣ изданныя Членомъ Королевскаго Лондонскаго Общества Жакомъ Блеромъ. Медалью второе. Москва 1855, въ Университетской тип. Томъ I и II, in-4.

По части изслѣдованія Древностей замѣчательно Письмо на Французскомъ языкѣ къ безымянному любителю о книгѣ: «*Real museo Borbonico*» (1), сочиненное знаменитымъ знатокомъ художественныхъ древностей А. Н. Оленинымъ. Это цѣлый справщикъ о древностяхъ для Европейскихъ Ученыхъ, отличающійся глубокою ученою изыскательностію и въ дополнительныхъ свѣдѣніяхъ представляющей множество любопытныхъ свѣдѣній и соображеній. — Также замѣтимъ изданное на Латинскомъ языкѣ описаніе Греческихъ и Римскихъ монетъ, находящихся въ Музеѣ Г. Мурзакевича, съ lithографированными видами монетъ (2), и вырѣзаннаго на аквамаринѣ древняго изображенія Паллады. — Римскія письма изъ послѣднихъ временъ Республики, соч. Опшона Мирбаха, представляютъ живую картину Римской древности въ ея подробностяхъ (3).

Переходимъ къ Жизнеописаніямъ. Въ небольшой книжкѣ о *рожденіи Петра Великаго* собраны достопамятныя сказанія, относящіяся къ сему времени. Замѣчательно, что Петръ Великій родился въ тошъ день, когда Людовикъ XIV перешелъ съ войскомъ черезъ Рейнъ, а Турецкій Султанъ черезъ Днѣстръ. Оба шли къ побѣдамъ. Людовикъ покорилъ четыре Белгійскія провинціи, Турки завоевали Подолію. На крестинномъ

-
- (1) Письмо къ безымянному любителю о сочиненіи подъ названіемъ: «*Real Museo Borbonico*» отъ Председателя Императорской Академіи Художествъ А. Оленина. С. П. В. 1855, въ тип. вдовы Плюшаръ съ симонъ. 71 и 68 стр. in-4.
- (2) *Descriptio nummorum veterum Graecorum atque Romanorum, quae inveniuntur in museo N. Murzaevicz, ordinę geographico et chronologico disposita, tabulisque lithographicis ornata.* Odessae, ex officina Urbis. MDCCCXXXV. 66 in-12.
- (3) *Römische Briefe aus den letzten Zeiten der Republik.* Von Otto von Mirbach. Zwei Bände. Mitau bei Steffenhagen, 1835. in-8.

обѣдъ поданъ былъ между прочимъ городъ Кремль съ конными и пѣшими войсками, съ башнями и пушками. Любопытныя подробности, собранныя въ сей книжкѣ, встрѣчающся въ Древней Вивліоникѣ, въ Дѣянїяхъ Петра Великаго, въ Анекдотахъ Штелина. Почему же не пояснить, откуда почерпнушы свѣдѣнія? Указаніе источника никогда не убавишь достоинства изданія (1). *Жизнеописаніе Императора Александра Благословеннаго*, сочиненное Г. Грегомъ для Энциклопедическаго Лексикона, и помѣщенное въ I томѣ онаго, напечатано отдѣльно съ поправками и прибавленіями (2). *Начертаніе жизни Московскаго Митрополита Платона*, напечатано вторымъ изданіемъ, съ дополненіями (3). Эта книга заключаетъ въ себѣ чрезвычайно любопытныя подробности о незабвенномъ Архипастырѣ и краснорѣчивѣйшемъ духовномъ Виплїи, наставникѣ Вѣнцеславѣ, благословлявшемъ на Царство Александра, и въ маслишой старости предсказавшемъ паденіе Наполеона. Сердце его дышало любовью къ Отечеству, и онъ видѣлъ совершеніе своего предвѣщанія. Изданіе подобныхъ книгъ есть даръ для Отечества. — *Жизнеописаніе Александра Андреевича Баранова* (4) представляетъ любопытную судьбу сего достопримѣчательнаго человѣка, копорый, бывъ купцомъ

-
- (1) О рожденїи Петра Великаго. С. П. Б. 1855, въ шп. Витгебера. 47 стр. in-12.
- (2) Жизнеописаніе Императора Александра. С. П. Б. 1855, въ шп. Н. Греча, in-8.
- (3) Начертаніе жизни Московскаго Митрополита Платона. Другое изданіе послѣ напечатаннаго въ 1831 году съ дополненіями. Изв. Сп. Москва 1835, въ шп. Августа Семена. VI и 148 стр. in-8.
- (4) Жизнеописаніе Александра Андреевича Баранова, главнаго Провизора Россійской колонїи въ Америкѣ. С. П. Б. 1855, въ Морской типографїи. 209 стр. in-8.

въ Каргополѣ, въ послѣдствіи сдѣлался Правителемъ Русскихъ селеній въ Сѣверной Америкѣ, распространилъ предпріимчивостію пространство Россійскихъ владѣній на 550 миль отъ Кадыака къ Воспоку, кончилъ жизнь въ 1819 г. на возвращенномъ пути въ Отечество, и погребенъ — въ волнахъ Индійскаго Океана. — Въ брошюркѣ *о мѣстѣ погребенія Прокопія Лянунова* (1) поясняется, что Лянуновъ погребенъ въ монастырѣ близъ Старой Рязани, въ 50 верстахъ отъ нынѣшней. Это замѣчательно, хотя Лянуновъ и не стоитъ на ряду съ Аврааміемъ Палицынымъ, Пожарскимъ, Мининымъ, Скопинымъ-Шуйскимъ. — Записки Герцогини Абраншесъ, объемающія почти всю жизнь Наполеона и важнѣйшую эпоху политическихъ переворотовъ во Франціи, переведены въ Москвѣ Г. Ксенофонтомъ Полевымъ (2). Разсказъ Герцогини пріятенъ, увлекающъ, и предслагаетъ множество любопытныхъ подробностей, оживляющихъ предъ глазами минувшія событія; но есть страницы, которыя носятъ на себѣ оппечашокъ Французскаго легкомыслія и кажутся излишними въ Русскомъ переводѣ. — Продолжалось изданіе Записокъ *Бурьена* (3) также о Наполеонѣ, котораго жизнь передана любопытному потомству въ самыхъ малѣйшихъ подробностяхъ, хотя оппачишь прикра-

-
- (1) Краткое свидѣніе о мѣстѣ погребенія Прокопія Цетровича Лянунова. С. П. Б. 1835, въ тип. Медицинскаго Департа. Мин. Внутрен. Дѣлъ. 9 стр. in-12.
- (2) Записки Герцогини Абраншесъ, или Историческія воспоминанія о Наполеонѣ, Революціи, Директоріи, Консульствѣ, Имперіи и возстановленіи Бурбоновъ, пер. съ Французск. Ксенофонтомъ Полевымъ. Москва 1835, въ тип. А. Семенова. Томъ II — 401 стр. in-8. Томъ III — 584 стр. in-4. Томъ IV — 400 стр. in-8.
- (3) Записки Г. Бурьена, Государственнаго Министра, о Наполеонѣ. С. П. Б. 1835, въ тип. Шпаба Оцдѣл. Корпуса Императорской стражи. Томъ VII, VIII и IX.

сы и прибавки отъ истины, потребуешь еще много труда. — Въ *Запискахъ о Лордѣ Байронѣ* (1), Капитана Медвина, много анекдотовъ и разныхъ замѣчаній о его характерѣ, по большей части собранныхъ безъ связи, но любопытныхъ по предмету. Между мнѣніями особенно замѣчательными находимъ мнѣніе Байрона о Наполеонѣ, стр. 41. «*Онъ былъ доблестный тиранъ и больше нѣтого.*» О полкователяхъ Данте Байронъ замѣчаетъ, «что Данте не могъ бы располковать большую часть книгъ, о немъ написанныхъ». О романахъ же Валпера Скопша говорилъ: «Я никуда не ѣзжу безъ романовъ Скопша, это полная библіотека, неиссякающее литературное сокровище». Къ отдѣленію жизнеописаній можно также отчасти отнести *Христофора Колумба* (2), историческій краснорѣчивый разсказъ Г. Полеваго, и изданное въ переводѣ описаніе приключеній *Герцогини Беррійской* (3). Книга эта написана въ романтической формѣ, но въ ней разсказывается историческое событіе, а при томъ она дополнена перепискою Герцога и Герцогини Беррійскихъ, Шатобріановыми записками о послѣднихъ минушахъ Герцога и анекдотами.

Между книгами, имѣющими предметомъ Географію и Статистику, занимаютъ первое мѣсто изданное

(1) Записки о Лордѣ Байронѣ... С. П. Б. 1835, 24 шил. Н. Греча. I—197 и II—155 стр. in-8.

(2) Христофоръ Колумбъ, историческій разсказъ. Москва 1855, вѣтъя. Августа Семела, при Императорской Медико-Хирургической Академіи. Ч. I, 100 и X стр. in-8. Изданіе Шорлева.

(3) Герцогиня Беррійская, повѣствованіе въ Бле, романтической эпопеи изъ Исторіи Франціи послѣднихъ временъ, т. с. 1830, 1831 и 1832 год. Соч. Теодора Анна. Переводъ съ Французскаго. Москва 1835, вѣтъя. Степанова. Ч. I—154 и II—121 стр. in-12.

на Французскомъ языкѣ Вице-Адмираломъ Крузенштерномъ дополненіе къ его собранію Гидрографическихъ Записокъ, изданныхъ имъ въ 1826 и 1827 годахъ для объясненія Атласа Тихаго Океана (1). Почтенный Авторъ, пользуясь точными свидѣніями о всѣхъ новѣйшихъ открытіяхъ, собралъ ихъ въ дополнительныхъ таблицахъ, исправилъ ошибки, вкравшіяся въ Географическія Карты Арросмиша и Норри, указалъ настоящее положеніе разныхъ острововъ на Тихомъ Океанѣ, о которыхъ многіе изъ иностранныхъ Географовъ сомнѣвались, не имѣя въ виду открытій Русскихъ мореплавателей. Трудъ Г. Крузенштерна увѣчанъ присужденіемъ Демидовской преміи отъ Императорской Академіи Наукъ, но почтенный Авторъ предоставилъ въ пользу другихъ награду, ему назначенную. — Статистическія Записки Г. Небольсина *о вѣшной торговлѣ Россіи* (2) содержатъ въ себѣ весьма важныя свидѣнія. Сочинитель раскрываетъ движеніе вѣшной Государственной торговли въ связи съ внутреннею промышленностію и указываетъ на разные спашья, могущія принести великую пользу Русской торговлѣ: напр. на отправленіе сальныхъ свѣчъ въ Америку, на звѣроловныя и морскіе промыслы, и проч. Въ первой частн его Записокъ представлено движеніе вѣшной торговли чрезъ всѣ пункты морскихъ и сухопутныхъ границъ, означены главныя спашья отпуска и привоза,

(1) *Supplémens au Recueil de mémoires hydrographiques, publiés en 1826 et 1827, pour servir d'analyse et d'explication à l'Atlas de l'Océan pacifique, par le Vice-Amiral de Krusenstern. St. Pétersbourg, de l'Imprimerie de Al. Pluchart, éditeur du Dictionnaire encyclopedique. 1833. 173 p. in-4.*

(2) *Статистическія Записки о вѣшной торговлѣ Россіи, составленныя Григоріемъ Небольскимъ. С. Пешербургъ, въ тип. Департа. Вѣшной Торговли, 1855. Ч. I — 223 стр. и приложеній 31; II — 283 и IV стр. in-8.*

показаны съ возможною подробностію мѣста, изъ ко-
 ныхъ доспавляюцца опшускные шовары, и тѣ, въ коихъ
 привозные шовары расходятся; равно способы и цѣны
 привоза, движеніе судоходства, и свойство торговли
 производимой купечествомъ. Вторая часть заключаешъ
 въ себѣ замѣчанія Сочинителя о нынѣшнемъ состояніи
 разныхъ отраслей внѣшней торговли, о ея потреб-
 ностяхъ, и способахъ къ ея распространенію и улуч-
 шенію. Къ этому прибавлены табели о количествѣ
 опшуска и привоза шоваровъ въ 1800 году и въ послед-
 ние пятьлѣтіе по главнымъ статьямъ внѣшней тор-
 говли. — *Медико-топографическое описаніе Княжествъ
 Молдавіи и Валахіи*, составленное Г. Докшоромъ До-
 бровравовымъ (1) со статистическою таблицею Буха-
 реста за 1831 годъ, представляешъ довольно много любо-
 пышнаго и между прочимъ о добываніи золошаго песку
 въ Бессарабскихъ рѣкахъ особеннымъ орудіемъ въ видѣ
 двухъаршинной доски, со впадинами, съ желѣзнымъ
 оспріемъ и рукояшкою. Управляя сею рукояшкою,
 скребушь оспріемъ по дну, идуци прошивъ печенія
 воды; легчайшія частицы рѣчнаго ила увлекаются вол-
 нами, а тяжельшія, содержація золото, задержива-
 юцца во впадинахъ доски. — *Записки о торговлѣ въ
 Новороссійскихъ пристаняхъ въ Молдавіи и Валахіи*,
 составленные на Французскомъ языкѣ Г. Гагемейстеромъ
 по порученію Новороссійскаго Генераль-Губерни-
 шора Графа М. С. Воронцова (2), важны въ геогра-

-
- (1) Медико-топографическое описаніе Княжествъ Молдавіи и Вала-
 хіи, составленное бывшимъ Главнымъ Докшоромъ всѣхъ воен-
 новременныхъ госпиталей въ Княжествахъ Молдавіи и Валахіи,
 и крѣпости Силистріи, С. Добровравовымъ. Москва 1835,
 въ тип. Лазаревыхъ Инстит. Восточ. языковъ. 85 стр. in-8.
- (2) Mémoire sur le commerce de ports de la Nouvelle Russie, de la Mol-
 davie et de la Valachie, par Jules de Hagemester. Odessa, Imprim.
 de la ville Odessa, 1835. 199 in-8.

фическомъ, статистическомъ и особенно въ коммерческомъ отношеніи, и обогащены множествомъ официальныхъ свѣдѣній въ видѣ таблицъ, показывающихъ состояніе торговли въ портовыхъ городахъ Чернаго и Азовскаго моря, и въ особенности въ Одессѣ. — Г. Яковенко издалъ въ письмахъ описаніе Молдавіи и Валахіи, съ 1820 по 1829 годъ (1) — Продолжалось печатаніе *Картины Кавказскаго края*, сочиненной Г. Зубовымъ (2), изданіе книгопродавца Калишпашова. Трудъ сей представляешь собраніе матеріаловъ, заслуживающее признательность. Спашья о Каспійской торговлѣ преимущественно достойна вниманія. Издатель, не щадя пожертвованій для полезной цѣли, присоединилъ къ сей книгѣ многія изображенія и рисунки. — *Описаніе Енисейской Губерніи* (3), составленное бывшимъ Губернаторомъ оной А. П. Степановымъ, удовлетворительно и любопытно. Сочинитель обзрѣваетъ Физическую Географію, Топографію, промышленность, администрацію, этнографію и представляешь историческій очеркъ Губерніи, имъ описываемой; не лѣзя не желать, чтобы издавалось болѣе подобныхъ книгъ: тогда Россія была бы извѣстна во всѣхъ отношеніяхъ. — Сочинитель обращалъ вниманіе и на случайныя явленія Природы: картина сѣвернаго сіянія, видѣннаго имъ въ 1824 году, поразительна (Ч. I, стр. 64): «въ пять часовъ по полудни, въ глубокой шмѣ на Сѣверѣ появилась бѣлая полуса, какъ будто предвѣсп-

-
- (1) Молдавія и Валахія съ 1820 по 1829 годъ. С. П. В. 1855, въ шпц. Греча.
- (2) Картина Кавказскаго края, принадлежащаго Россіи и сопредѣльныхъ оному земель, въ историческомъ, статистическомъ, топографическомъ, финансовомъ и торговомъ отношеніяхъ. Сочиненіе Платона Зубова. С. П. В. 1835, въ шпц. Б. Вилгсберга. Ч. II—270, III—268 и IV—308 стр. in-8.
- (3) Енисейская Губернія. С. П. В. 1855, въ шпц. Ковр. Вилгсберга. I—276, II—189 и XIV стр. in-8.

ница заря; изъ середины ея показалось блѣдное пламя, и мало по малу разливаясь въ обѣ стороны, постепенно дѣлалось ярче, и принявъ красноогненный цвѣтъ, образовало правильныя колонны; столбы горѣли розовымъ пламенемъ, и на каждомъ изъ нихъ шедло голубое пламя. Небесная колоннада начала приходиться въ движеніе, столбы быстро понеслись въ средину съ Востока и Запада; скоро отразилась на колоннаду другая, третья, четвертая, одна другой блѣднѣе, и вдругъ самая верхняя распалась на всѣ стороны, столбы загнулись внизъ дугами, образовалась корона. — Вышелъ второй томъ напечатаннаго вторымъ изданіемъ, сочиненнаго на Французскомъ языкѣ Г-мъ Ле-Коэнъ де Лаво *Описанія Москвы* (1), украшеннаго многими видами и планомъ Москвы. Книга Г. де Лаво въ новомъ изданіи значительнаго дополнена. — Краткая Всеобщая Географія К. И. Арсеньева напечатана снова двумя изданіями въ С. Петербургѣ и Москвѣ. Это уже двѣнадцатое и тринадцатое изданія (2)! Московское изданіе дополнено азбучнымъ спискомъ мѣстъ, упоминаемыхъ въ Географіи

(1) Description de Moscou, contenant tout ce que cette capitale offre de curieux et d'interessant; ses monumens les plus remarquables, ses etablissements, ses administrations, sa topographie, sa statistique, son commerce, etc. precedée d'un précis historique et sommaire des grands Princes et Tzars de l'ancienne principauté de Moscou, et suivie de la description des environs de la ville, et des couvents de Jérusalem et de la Trinité etc. etc. par G. le Coite de Laveau. Secrétaire de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou, membre de la Société Géologique. 2-eme édition, considérablement augmentée. Moscou, de l'Imprim. d'Auguste Semen, 1835. Tom. II, 374 in-8.

(2) Краткая Всеобщая Географія Константина Арсеньева, двѣнадцатое изданіе, исправленное. С. П. Б. 1836, въ шп. Александра Сивригина. 313 и V стр. in-8.

— Краткая Всеобщая Географія Константина Арсеньева. Москва 1836, въ Университетской шп. 313 и XXXVIII стр. азбучнаго списка.

(на 38 страницахъ). — Вышло новое изданіе Всеобщей Географіи Профессора Зябловскаго (1), также краткой Географіи по руководству Гейма: послѣдняя *девятымъ* изданіемъ (2). Нѣкто издалъ Космографію и Всеобщую Географію въ краткомъ объемѣ, въ копію Космографія занимаетъ 42, а Географія 144 страницы (3). — Карманная книга Географіи (4), переведенная Г. Зедергольмомъ, представляетъ любопытныя статистическія подробности, но къ сожалѣнію не изыска отъ ошибокъ, которыя много вредятъ достоинству учебной книги; напр. на картѣ Россіи *Пенза* отнесена къ Сибири! и тому подобное. — То же должно замѣтить и о *Прогулкѣ съ дѣтьми по Земному Шару*, составленной Викторомъ Бурьяновымъ (5). Книга эта есть переводъ извѣстной Географіи *Асси* (съ нѣкоторыми дополненіями и перемѣнами) и можетъ доставить дѣтямъ пріятное и отчасти полезное чтеніе; при большей же осмотрительности дополняшаго ее Переводчика была бы безъ сомнѣнія гораздо полез-

-
- (1) Всеобщая Географія Заслуженнаго Профессора Зябловскаго. С. П. Б. 1835, въ шп. Медицинскаго Депарш. Министрства Внутрен. Дѣлъ. I—130 и II—156 стр. in-8.
 - (2) Краткая Географія для дѣтей, изданная по руководству Г. Стяжскаго Совѣтника и Кавалера И. О. Гейма. Москва 1835, въ шп. Лазаревыхъ Института Восточныхъ языковъ. 114 стр. in-12.
 - (3) Брѣввая Космографія, Математическая, Физическая и Политическая Географія всего Земнаго Шара, изданная В. К. Москва 1835, въ шп. Лазаревыхъ Института Восточныхъ языковъ. 186 стр. in-12.
 - (4) Карманная книжка Географіи, съ 21 раскрашеною ландкартою, перевелъ съ Нѣмецкаго Докторъ Философіи Пасторъ Зедергольмъ. Москва 1835, въ шп. С. Селивановаго. 478 и V стр. in-16.
 - (5) Прогулка съ дѣтьми по Земному Шару, Виктора Бурьянова. С. П. Б. 1836, въ шп. К. Брайль. I—311 и II—288 стр. in-12.

нѣ. — *Описаніе Прусскаго Государства* (1), составленное Г. Ивановымъ, воспитателемъ и наставникомъ Императорскаго Училища Правовѣднія, дѣлаешь честь его трудолюбію; мы желали бы только, чтобы при составленіи географическихъ книгъ болѣе служило образцемъ превосходное твореніе Мальшъ-Брѣна. — *Физическая картина Европы* (2), переведенная съ Нѣмецкаго Г-мъ Курляндцевымъ, очень любопытна, и представляетъ необходимое дополненіе къ учебнымъ географическимъ книгамъ. — *Всеобщій Атласъ* Г. Познякава (3), исправленный и дополненный семью новыми картами, оппечатанъ вторымъ изданіемъ на изданіи книгопродавцевъ Заикиныхъ, усердныхъ къ пользѣ юношества. — Г. *Ломачевскій* доставилъ способъ для удобнѣйшаго и вѣрнѣйшаго черченія ландкартъ (4), изданіемъ градусныхъ стѣей.

Прислушая къ обзорѣнію Путешествій, порадуемся блистательному, заслуженному успѣху одной изъ лучшихъ книгъ въ Русской Словесности. Путешествіе

-
- (1) *Описаніе Прусскаго Государства въ географическомъ и статистическомъ отношеніяхъ, составленное Ардалиономъ Ивановымъ, воспитателемъ и наставникомъ Императорскаго Училища Правовѣднія.* С. П. В. 1856, въ шп. И. Глазунова. I—201 стр. in-4.
 - (2) *Физическая картина Европы, соч. Шува, Профессора Бонни при Кюнеггагенскомъ Университетѣ. Переводъ съ Нѣмецкаго.* Одесса 1855, въ Городской шп. 140 стр. in-8.
 - (3) *Всеобщій Атласъ, или собраніе картъ всего Земнаго Шара, изданный для пользы юношества и снабженный съ Географіемъ Арсеньева и другихъ Федоромъ Позняковымъ. Второе изданіе, исправленное и дополненное. Съ одобренія Военно-Топографическаго Дѣла.* С. П. В. 1856, въ Литографіи Ф. Давыдова, in-fol. oblongo.
 - (4) *Слѣпы для составленія географическихъ картъ, издан. Ломачевскимъ. Въ литогр. Геншляна.*

Г. Муравьева ко Святымъ мѣстамъ вышло уже *третьимъ изданіемъ* со многими дополненіями (1). Имя книгу С. Муравьева, мы не позавидуемъ краснорѣчивому перу Шашобріана, также описавшаго свое странствованіе въ Іерусалимъ. Нашъ спранникъ въ Землѣ Обѣщанной обозрѣвая слѣды дивныхъ событій, измѣнившихъ судьбу человѣчества, оживлялъ въ сердцѣ своемъ священнѣйшія воспоминанія нашей Вѣры; онъ легко передаетъ въ душу читателей свой благоговѣнный восторгъ, освящаетъ сердца ихъ глубокимъ умиленіемъ любви Христіанской, просвѣщенной созерцаніемъ Божеспвеннаго, увлскаетъ читателей своимъ къ подножію Живоноснаго Гроба Искушителя, путеводитъ ихъ въ храмъ Воскресенія и по Святымъ Обителямъ Іерусалима. Каждый читатель поблагодаритъ почтеннаго Сочинителя за дополненія при новомъ изданіи. Онъ присоединилъ къ своей книгѣ въ началѣ первой части чрезвычайно любопытный обзоръ путешествій, совершенныхъ Русскими въ Святую Землю со временъ Даніила Паломника, благочестиваго Русскаго Игумена, странствовавшего въ XII вѣкѣ въ Іерусалимъ, во время царствованія тамъ Балдуина, брата Готфредова. — Въ числѣ дополнительныхъ страницъ замѣнимъ также объ Орденѣ Рыцарей Св. Гроба, объ обрядахъ посвященія въ сіе званіе, выписки изъ путешествія къ Св. мѣстамъ Грузинскаго Архіепископа Тимофея. Еще болѣе увеличиваютъ цѣну этой книги украшающіе ее изображенія церкви Святаго Гроба, планъ Іерусалима, храма Воскресенія Христова и Виолеемскаго храма. — Г. Базили — путешественникъ наблюдательный, Писатель пріятный, исполненный пламеннаго чувства,

(1) Путешествіе къ Святымъ мѣстамъ въ 1850 году. Третье изданіе. С. П. В. 1855, въ тип. III Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи. Ч. I.—XCII и 257; II.—VI и 353 in-8.

которое любитъ окружать себя историческими воспоминаніями и передаетъ въ живой, яркой картинѣ все имъ замѣченное, еще болѣе ознакомилъ читателей своимъ прекраснымъ дарованіемъ, издавъ *Очерки Константинополя* (1), гдѣ онъ провелъ дѣтство и многіе годы своей жизни, былъ свидѣтелемъ самой любопытной исторической эпохи: борьбы съ Греціей, истребленія Янычаръ, войны съ Россією, освобожденія Греціи и мира, даровавшаго Турціи великодушіемъ Русскаго Императора. Г. Базили предсказываетъ всѣ сіи событія въ самыхъ любопытныхъ подробностяхъ, особенно истребленіе Янычаръ; изображаетъ нравы Турокъ во всѣхъ сословіяхъ и предпочтительно главныхъ дѣйствующихъ лицъ въ преобразованіи Турціи; обозрѣваетъ дворцы и мечети, темницы и дома ума лишенныхъ; вводныя повѣствованія придаютъ пріятнѣйшее разнообразіе книгѣ Г. Базили, скромно названной *Очерками*. — Извѣстнѣйшій нашъ мореплавецъ Э. П. Лиске дополнилъ свое прекрасное *Путешествіе вокругъ Свѣта* (2) на военномъ шлюпѣ Селявнѣ, изданіемъ мореходнаго отдѣленія, въ которое вошли душевныя таблицы съ метеорологическихкими опмѣтками, замѣчанія о плаваніи, о морскихъ теченияхъ, географическія и мореходныя описанія, со многими картами и морскими видами. Оплеченный важнѣйшими занятіями, Сочинитель замѣчаетъ, что онъ не имѣлъ времени обработать эту часть своего путешествія въ такомъ видѣ,

-
- (1) *Очерки Константинополя*, соч. Константина Базили. С. П. Б. 1855, въ шп. Н. Греча. Ч. I, XX—276 и II—285 стр. ia-8.
- (2) *Путешествіе вокругъ Свѣта*, совершенное по повелѣнію Императора Николая I, на военномъ шлюпѣ Селявнѣ въ 1826, 1827, 1828 и 1829 годахъ, Флота Капитаномъ Федоромъ Лиске. Отдѣленіе мореходное, съ атласомъ. С. П. Б. въ шп. Гвице. 858 стр. ia-4.

какъ бы желалъ, но тѣмъ не менѣе мы находимъ книгу его не только драгоценною для мореходцевъ, но и для всякаго любителя путешествій. — *Описание Кордуанскаго и Эдиссонскаго маяковъ* (1), составленное Г. Скаловскимъ, прекрасно выполнено, и можетъ служить образцомъ въ своемъ родѣ. Не читавъ этой книжки, трудно бы повѣрить, чтобы въ такомъ небольшомъ объемѣ собрано было столько любопытныхъ свѣдѣній. Характеръ и судьба строителя Эдиссонскаго маяка, Капитана Винстанлея, надѣявшагося побѣдить искусствомъ своимъ могущество буря и моря, и погибшаго въ развалинахъ сброшеннаго въ волны маяка, поразительны для читателя, но еще болѣе поражаетъ высокое сознание ничтожества человѣческихъ средствъ безъ помощи Всевышняго, есзнание, начертанное на высотѣ Эдиссонскаго маяка новымъ его строителемъ: *аще не Господь созиждетъ домъ, все трудисяся зыждущіи*. Красивость изданія этой книжки заслуживаетъ замѣчаніе. Пожелаемъ, чтобы Г. Скаловскій обратилъ свои прекрасныя способности на предметъ обширнѣйшій: на обзоръ достопамятностей Русскаго Флота и географическія открытія Россіянъ. — Не менѣе пріятно указать на небольшую книжку Г. Озерецковаго: *Плаваніе по Белому морю въ Соловецкій монастырь* (2). Она также принадлежитъ къ числу тѣхъ, которыхъ заслуживаютъ жалты, для чего Сочинитель не писалъ болѣе. Замѣчанія его весьма любопытны: подробности о чайкахъ, размежевавшихъ себя монастырскій дворъ, любопытны для любителей Есте-

(1) *Описание Кордуанскаго и Эдиссонскаго маяковъ*, съ литографическими изображеніями, составилъ лейтенантъ Р. Скаловскій. С. П. Б. 1835, въ тип. Гиде. 64 стр. in-8.

(2) *Плаваніе по Белому морю въ Соловецкій монастырь*, сочин. Я. Озерецковаго. С. П. Б. 1836, въ тип. Н. Греча. 54 стр. in-12.

спвенной Исторіи, а въ свѣдѣніяхъ объ Анзерскомъ островѣ поправленъ недосмотръ Энциклопедическаго Лексикона. Тамъ, гдѣ въ Лексиконѣ указаны развалины, Сочинитель нашелъ богатый красивый храмъ о пяти главахъ, стоящій на вершинѣ крутой, высокой горы. Самая церковь вышиною 17 сажень и далеко видна съ моря; великолѣпно возобновленная Архимандритомъ Досиѣемъ, она была освящена въ 1850 году. — Записки *Путешествія Барона Гумбольдта по Америкѣ*, съ геологическими и климатологическими изслѣдованіями Азіи (1), превосходное сочиненіе величайшаго изъ Ученыхъ, искусно переведенное Г. Нероновымъ, дѣлаетъ честь выбору Переводчика. Сколько познаній по всемъ отраслямъ Наукъ, сколько мыслей, сколько испинъ на немногихъ страницахъ! Читая творенія Гумбольдта, думаешь, что это соединенные труды цѣлаго общества. Поблагодаримъ Переводчика и за примѣчанія его и за опчепливость въ переводѣ. — *Всеобщее путешествіе* вокругъ Свѣта, составленное *Дюмонъ-Дюрвилемъ* (2), можно почестъ сокращеннымъ, исправленнымъ всемірнымъ путешествователемъ Аббата де ла Порть. Разница въ томъ, что Аббатъ писалъ въ шинѣ ученикаго кабинета, а Дюмонъ-Дюрвиль извѣстенъ собственными путешествіями и не покидалъ моря. Онъ самъ повѣрялъ свѣдѣнія, заимствуемая имъ у другихъ.

-
- (1) Путешествіе Барона Александра Гумбольдта по Америкѣ, съ геологическими и климатологическими изслѣдованіями Азіи. Перевелъ съ Нѣмецкаго И. Нероновъ. С. П. Б. въ шп. вдовы Пашаръ съ сыномъ, 1845. — Взгляды на природу, съ учеными поясненіями и дополненіями. — О степяхъ и пустыняхъ, 140 стр. in-8. — Матеріалы для физиономки растений. 151 с. in-8.
- (2) Всеобщее путешествіе вокругъ всего Свѣта, составленное Дюмонъ-Дюрвилемъ, Капитаномъ Французскаго Королевскаго Флота. Два Тома. Москва 1835, въ шп. при Императорской Медико-Хирургической Академіи, 894 и IX стр. in-8.

Чтеніе книги его увлекательно и заманчиво; она появилась на Русскомъ языкѣ въ двухъ переводахъ: одинъ въ С. Петербургѣ Г. Башуцкаго, издаваемый *Плюшаромъ*, другой въ Москвѣ Н. Полеваго. Въ опчепливости и ошдѣлкѣ рисунковъ, С. Петербургское изданіе имѣетъ преимущество предъ Московскимъ. — *Всемирная Панорама* или галерея привлекательныхъ видовъ (1), издаваемая Г. де ла Кроа, по изящности ошдѣлки видовъ есть одно изъ лучшихъ изданій въ родѣ живописныхъ путешествій. Описанія, относящіяся къ описанію видовъ, пріятны, но не всегда опчепливы, и не всѣ соотвѣтствуютъ духу Русскихъ чашателей. — Переведены съ Французскаго: Новая Греція въ отношеніяхъ къ древности, сочиненіе Кине (2), и Историческое обозрѣніе нравовъ и обычаевъ всѣхъ народовъ, сочиненіе *Деппинга* (3). Кине сморпшитъ поэтически на предметъ, и однако часшо опклоняешь опъ цѣль своей; слѣгъ его впадаешь въ изысканность, неясность; *Деппингъ* собралъ нѣсколько любопытныхъ коромкнхъ

(1) *Всемирная Панорама* или галерея привлекательныхъ видовъ, ландшафтовъ, памятниковъ и развалинъ, связанныхъ съ натурою и гравированныхъ на стали искуснѣйшими художниками, изд. Делакруа. Рига 1835, въ шпн. Миллера.

(2) *Новая Греція* въ отношеніяхъ своихъ къ древности. Соч. Эдгара Кине. Переводъ съ Французскаго Бенедиктомъ Полевымъ. Москва 1835, въ шпн. Лазаревыхъ Института Воспощ. ашкоч. 304 стр. in-8.

(3) Историческое обозрѣніе нравовъ и обычаевъ всѣхъ народовъ, содержащее сравнительное описаніе обыкновеній, обрядовъ, жилищъ, шпн, одежды, свадьба, похоронъ, игра, празднествъ, войнъ, суеврій, хлещъ и пр. у древнихъ и новѣйшихъ народовъ различныхъ странъ, предшествующее аналитическимъ оглавленіемъ, соч. Г. Б. Деппинга, перев. съ Французскаго, съ вѣкоморными измѣненіями, Ю. Джульямъ, сопрудникъ по Энциклопедическому Лексикону. С. П. В. 1836, въ шпн. Департамент. Врѣшней Торговли. 242 стр. in-12.

замѣнокъ о нравахъ народовъ, но книга его слишкомъ поверхностна. Свѣдѣнія о шеатрахъ всѣхъ народовъ помѣщены на семи страницахъ.— *Извѣстія о коренныхъ жителяхъ Южной Африки и о распространеніи между ними Христіанства* (1), содержащъ въ себѣ много замѣчательныхъ подробностей о нравахъ ихъ и о дѣйствіи на нихъ Евангелія.

Изъ книгъ математическихъ весьма замѣчательна по большей степени приспособленія къ общей пользѣ для разныхъ предметовъ: *Механика и Динамика Искусствъ, ремеселъ и Изящныхъ Художествъ* (2). — Три книги *Эвклидовыхъ началъ*, объясняющихъ теорію чиселъ (3) и переведенныхъ съ Греческаго Г. Петрушевскимъ, суть наслѣдіе Науки, оставшееся намъ отъ глубокой древности, которое само по себѣ служитъ свидѣтельствомъ, что истины не измѣняются вѣками. Продолжалось полезнѣйшее изданіе *Ручной Математической Энциклопедіи* Г. Перевощикова, которой вышло десять книжекъ. Десятая содержитъ въ себѣ *Гидростатику и Гидродинамику* (4), Г. Павроцкій въ особу изданной имъ спятъ: *о спрямленіи окружности круга*

- (1) *Извѣстія о коренныхъ жителяхъ Южной Африки и о распространеніи между ними Христіанства.* С. П. В. 1835, въ книж. Департа. Вѣдѣній Торговли. 120 стр. in-12.
- (2) *Механика и Динамика Искусствъ, ремеселъ и Изящныхъ Художествъ.* С. П. В. 1835, въ книж. Смирдина. Часть I и II.
- (3) *Эвклидовыхъ началъ* три книги, а именно: первая, вторая и третья, содержащія въ себѣ общія теоріи древнихъ Геометровъ. Переводъ съ Греческаго Г. Петрушевскаго, съ прибавленіями и примѣчаніями. С. П. В. 1854, въ книж. воев. Пашаръ съ синономъ. 160 стр. in-8.
- (4) *Ручная Математическая Энциклопедія. Книжка X. Механика и Гидростатика.* Москва, 1855, въ Университетской книж. 200 стр. in-16.

предложилъ приблизительное рѣшеніе математической задачи, довольно важной для Начертательной Геометріи и приложеній къ Военному Искусству и Механикѣ. Спашья сія была помѣщена въ Ученыхъ Запискахъ Московскаго Университета (1). Г. Малиновскій въ *Опытѣ дѣленія нѣкоторыхъ угловъ на три, пять и семь равныхъ частей* представилъ 8 задачъ съ рѣшеніями и доказательствами, приложивъ для поясненія двѣ табличы (2). — Изданъ переводъ основаній *Геометріи Лакруа* (3). — Переводъ *Геометріи для свѣтскихъ людей* (4), сочиненной Маршалемъ Дюпlessи, доставляетъ книгу, могущую служить пріуготовительнымъ пособіемъ къ познанію сей Науки. Повторимъ, что лучшія изъ учебныхъ книгъ для первоначальнаго обученія тѣ, по которымъ можно скорѣе научиться; почему и Ариеметика Меморскаго, напечатанная новымъ изданіемъ (5) съ бывшаго въ 1852 году, имѣетъ достоинство по краткости своей, ясности и простотѣ

-
- (1) О спрямленіи окружности круга, соч. Николая Павроцкаго, Лейпцигскаго Университета Доктора, Императорской С. Пешербургской Академіи Наукъ и многихъ Ученыхъ Обществъ Члена и Корреспондента. Москва, 1835, въ Университетской шп. 8 стр. in-8.
- (2) Опытъ дѣленія нѣкоторыхъ угловъ на три, пять и семь частей, соч. Θεοφιλάκη Μαλινωσκάκη. С. П. В. 1835, въ шп. Императорской Академіи Наукъ. 13 стр. in-8.
- (3) Основанія Геометріи, соч. Лакруа, перевелъ съ Француз. Д. П. Москва 1835, въ Университетской шп. 272 стр. in-8. съ IX таблич.
- (4) Геометрія для свѣтскихъ людей, соч. Г. Маршаль Дюпlessи. Переводъ съ Франц. С. П. В. 1835, въ шп. Медици. Департи. Минист. Внутрен. Дѣлъ. 240 и XIII стр. in-8.
- (5) Краткая Ариеметика, служащая къ легчайшему обученію неполнѣтшаго юношества, въ вопросахъ и отвѣтахъ, издаваемая Консультантомъ Меморскаго. Москва 1835, въ шп. Лазаревыхъ Иностранца Весноу, дежкоу. I и II, 179 стр. in-12.

формы въ вопросахъ и опещкахъ, — какъ легчайшее пособие для дѣшей къ изученію предлагаемаго предмета. — Ариометрика Г. Щеглова (1), объемлющая въ подробности всѣ данныя сей Науки по новѣйшимъ методамъ, нанечашана прешьимъ изданіемъ, съ исправленіями. — *Сокращенныя таблицы логарифмовъ* (2), по системѣ Вега, изданы съ поясненіемъ ихъ употребленія, по руководству Бурдона. — *Таблицы для вычисленія вѣса при количественныхъ разложеніяхъ* извлечены изъ Аналитической Химіи Розе, и могутъ облегчить выкладки, встрѣчающіяся при разложеніяхъ. Въ сихъ таблицахъ принята атомическое расчисленіе вѣса простыхъ шѣлъ по выводамъ Берцелиуса (3). — *Записка о работахъ для улучшенія рѣки Рейна*, извлеченная изъ журнала «Annales des ponts et chaussées» (III An. 1 sec. IV cah. 1833) объясняетъ способы, усовершенствованные Французскими Инженерами по производству и устройству фаширныхъ сооружений (4). — *Записки* (на Француз.

-
- (1) Ариометрика, составленная Н. Т. Щегловымъ. Третье изданіе, вновь исправленное. С. П. Б. 1835, въ шип. Императорской Академіи Наукъ. 246 стр. in-8.
- (2) Сокращенныя таблицы обыкновенныхъ логарифмовъ, составленные по руководству Вега для употребленія въ учебныхъ заведеніяхъ. С. П. Б. 1835, въ шип. Императорской Академіи Наукъ. 67 и XVI стр. in-8.
- (3) Таблицы, служащія при количественныхъ разложеніяхъ, для вычисленія вѣса какого либо шѣла, по найденному количеству другаго вещества, переведенная съ Французскаго Корпуса Горныхъ Инженеровъ Капитаномъ Еремьевымъ. С. П. Б. 1835, въ шип. Карла Крайя. 117 стр. in-8.
- (4) Mémoires sur divers objets relatifs à la science de l'ingénieur par J. A. M. Destriaux, ancien élève de l'école polytechnique; Lieutenant-Général au Corps des voies de communication de l'Empire de Russie; Chef de la Commission des projets et Président du Comité scientifique de ce Corps; chevalier des ordres de Ste Anne de 1-er classe, de St. Stanislas 1. classe, de St. Vladimir 4. classe, et officier de l'ordre royal de la Légion d'honneur. St. Pétersbourg. Chez Bellizard et Cie libraires. De l'Impr. de Pluchart, 1835. 276 in-8.

языкъ) *Генераль-Лейтенанта Дестрема* по разнымъ предмѣтамъ, относящимся къ инженерной части, представляютъ соображенія глубокихъ свѣдѣній и многолѣтней опытности Сочинителя и свидѣтельствуютъ о блестящихъ успѣхахъ Русскихъ Инженеровъ (1). Между помѣщенными здѣсь спашьями, вошедшими въ Журналъ Пушей Сообщенія, а нынѣ собранными почтеннымъ Авторомъ въ одну книгу, особенно любопытно историческое извѣстіе о внутреннемъ судоходствѣ въ Россійской Имперіи съ царствованія Петра Великаго до позднѣйшихъ временъ, раскрывающее въ полномъ усовершенствованіи сей части, плодъ дѣятельныхъ попеченій Правительства о всемъ, что можетъ увеличить общее благосостояніе въ Россіи.— Гг. Поручики Корпуса Инженеровъ Пушей Сообщенія Евреиновъ, Кербедзь, Бушцацъ, Демидовъ, Яспржемскій и Данненшпернъ привели въ исполненіе прекрасную мысль составить Атласъ и описанія примѣчательнѣйшихъ сооружений Архитектуры Гидравлической и Гражданской (2). Въ семъ изданіи они указываютъ прямую цѣль сооружений, встрѣтившіяся при достиженіи ея препятствія и средства для ихъ усстраненія или преодоленія. Въ первыхъ двухъ тетрадяхъ описанія помѣщены: Записка къ чертежамъ Нарвскаго моста, купола церкви Святой Троицы и мостъ на рѣкѣ Дордони. — Въ Мишавѣ на Латышскомъ языкѣ напечатано

-
- (1) Записка о работахъ, произведенныхъ Французскимъ Правительствомъ для улучшенія рѣки Рейна. С. П. Б. 1855, въ тип. Главнаго Управленія пушей сообщенія. 45 стр. in-8.
- (2) Собраніе чертежей по части Строительнаго Искусства, издаваемое Корпусомъ Инженеровъ Пушей Сообщенія Поручиками: Евреиновымъ, Кербедземъ, Бушцацомъ, Демидовымъ, Яспржемскимъ и Данненшперномъ. Текстъ, тетради 1 и 2-я. С. П. Б. 1855, въ тип. Главнаго Управленія Пушей Сообщенія и публ. закладѣ. 76 стр. in-4.

Крашкое ученіе для счетоводства (1), составленное Паспоромъ Браше для пособія Учителямъ и для дальнѣйшаго успѣха вышедшихъ изъ Школы.— *Правила построенія мореходныхъ и рѣчныхъ пароходовъ* (2) переведены съ Англійскаго Г. Берковымъ. Замѣчательно, что въ 1807 году былъ устроенъ первый пароходъ въ Сѣверной Америкѣ Фульшономъ, а въ 1822 году считалось въ Соединенныхъ Штатахъ до 300 пароходовъ; чрезъ пять лѣтъ послѣ этого было уже въ Великобританіи около 300, а въ Америкѣ до 900 пароходовъ. Нынѣ уже и въ Россіи пароходы разсѣкають волны не только Балтійскаго и Чернаго моря, но плавають и по Бѣлому морю и по Каспійскому, и по Волгѣ. Такъ быстро въ нашу вѣкъ сообщеніе и распространеніе полезныхъ изобрѣшеній. — *Полное собраніе необходимѣйшихъ морскихъ таблицъ* (3) есть драгоценное пособіе, ключъ къ математическимъ выкладкамъ для облегченія труда и сокращенія времени при разныхъ морскихъ вычисленіяхъ.

Книгъ, относящихся къ Астрономіи немного. Для первоначальнаго ознакомленія самыхъ юныхъ питомцевъ съ предметомъ сей Науки, изданъ *Астрономическій взглядъ*, со многими таблицами (4), а въ

(1) *Ilma Rehkinaschanaa-mahziba skohlmeisterest par paligu pae mahzischanas skohla bijuscheest par atarschana galakzita no G. Brashe nihzes mahzitaja.* Мятава 1835, въ шп. Стефановичева и сына. 40 стр. in-8.

(2) *Правила построенія мореходныхъ и рѣчныхъ пароходовъ.* Перевелъ съ Англійскаго корабельный мастеръ Василій Берковъ. С. П. В. 1835, въ шп. Б. Витгебера. 61 стр. in-8.

(3) *Полное собраніе необходимѣйшихъ морскихъ таблицъ.* С. П. В. 1835, въ шп. Депарш. Вишней Торговли. I и 398 стр. in-8.

(4) *Астрономическій взглядъ, посвященный дѣтямъ.* Москва 1835, въ шп. Сем. Седывдовскаго. 85 стр. in oblong.

Харьковъ напечатана переведенная съ Французскаго *Космографія Семенкура*, дающая юношесству понятіе о звѣздномъ мірѣ (1). — Г. Славинскій, Виленскій Астрономъ издалъ на Французскомъ языкѣ обзоръ діе вѣкопородныхъ наблюденій своихъ (2) и весьма любопытную Записку объ *Англійскихъ Обсерваторіяхъ* (3), представленную имъ Императорской Академіи Наукъ. Замѣчательно, что изъ 14-ти Обсерваторій 9 находятся въ Англии (въ томъ числѣ 5 принадлежащъ частнымъ лицамъ); 1 въ Шотландіи, 2 въ Ирландіи, 1 въ Африкѣ на Мысѣ Доброй Надежды и 1 въ Австраліи въ Парамангъ. Еще въ 1826 году Лондонское Астрономическое Общество поднесло золотыя медали за открытія Англійскимъ Астрономамъ Гг. Гершелю и Соузу, и почшило такую же медалью Дерришскаго Астронома Г. Спруве.—Переводъ статьи Араго о кометахъ и въ особенності о славной Галлеевой кометѣ, возвращенія которой ожидали въ 1835 году, успокоилъ опасавшихся приближенія сей кометы

- (1) *Космографія Семенкура*, перев. Семена Ковалько. Харьковъ 1835, въ Университетской книж. 51 стр. in-12.
- (2) *Remarques sur les observations faites à l'observatoire de Vilna, au cercle répétiteur de Reichenbach de dix-huit pouces de diamètre, lues à la séance littéraire de l'Université Impériale de Vilna le 15. Nov. 1829. Par Mr le Professeur Slavinski. Vilna, Impr. de J. Zavadaky, 1835. 16 in-4.*
- (3) *Notice sur les observatoires en Angleterre, présentée à l'Académie Impériale de Sciences, par Pierre Slavinsky, Cons. de Collège, Directeur de l'observatoire de Vilna, membre de la Société Royale Astronomique de Londres, et de l'Académie des sciences et belles-lettres de Palerme. Vilna, Impr. de J. Zavadaky, 1835. 27 in-4.*
- (4) О кометахъ вообще, съ присовокупленіемъ статьи о Галлеевой кометѣ, ожидаемой въ 1835 году и совершавшей свой оборотъ въ 75 лѣтъ, сочин. Астронома Араго, перев. съ Французскаго Григоріемъ Яковлевъ. С. П. Б. 1835, въ книж. Институтской Академіи Наукъ. 159 стр. in-12.

къ землѣ. Астрономы доказывали, что Галлеева комета въ самомъ близкомъ разстояніи будетъ отстоять отъ земли на 33 милліона верстъ, и комета являлась, оправдавъ вычисленія — къ шоржеству Науки; предугадавающей пуши свѣтила на пространствѣ небеснаго міра.

Изъ сочиненій, касающихся Военнаго Искусства, статьи Генерала Жомини: *О лиліяхъ оборонительныхъ, объ операціонныхъ лиліяхъ* и проч., служатъ дополненіемъ его аналитической каршины основныхъ соображеній въ Военномъ Искусствѣ (1). — Изданкыя *Записки Офицеровъ* (2), командированныхъ для практическаго образованія въ разныя Артиллерійскія Заведенія, напечатаны для раздачи по распоряженію Начальства. Это новый плодъ попеченій Его Императорскаго Высочества Генераль-Фельдцеймейстера объ усовершенствованіи въ технической части Артиллеріи молодыхъ Офицеровъ, кончившихъ курсъ наукъ въ Артиллерійскомъ Училищѣ; по предсказанію Его Высочества Высочайше утверждено предположеніе откомандировывать отличившихъ Воспитанниковъ старшаго Офицерскаго класса въ Арсеналы, крѣпости, оружейные, пороховые и чугунолитейныя заводы и въ другія Артиллерійскія заведенія, гдѣ бы они въ продолженіе года употреблены были въ дѣйствительную службу, съ исполненіемъ всѣхъ обязанностей по своему званію, и гдѣ могли бы подробно

(1) Articles IV et V du Tableau Analytique des principales combinaisons de la guerre. Par le général Jomini, augmentés de plusieurs maximes importantes. St. Pétersbourg 1835, chez Belizard, 76 in-8.

(2) Записки Офицеровъ, командированныхъ въ 1835 году для практическаго образованія въ разныя Артиллерійскія заведенія. С. П. Б. 1835, въ штаб. Штаба Омца. Корн. зашрѣв. страни. VI и 168 стр. in-8.

ознакомившись съ производствомъ работъ и съ распоряженіемъ частью службы. Офицерамъ симъ, снабженнымъ Высочайше утвержденными испрошеніями, поспавлено въ обязанность составлять Записки или диссертаціи и представлять оныя на разсмотрѣніе Главноуправляющаго Артиллерійскимъ Училищемъ. Въ издавтой книжкѣ сихъ Записокъ особенно любопытна сшавшая объ Александровскомъ чугунномъ заводѣ въ Пешозаводскѣ. Здѣсь найдутъ свидѣніе, что два человека, могутъ самымъ простымъ средствомъ собрать въ день отъ 150 до 400 пудъ желѣзной руды на ошмѣляхъ Онежскаго озера, лежащей пластами или слоями толщиной отъ вершка до $\frac{1}{2}$ аршина, и имѣющей видъ плоскихъ кругляковъ, или шарообразныхъ зеренъ, подобныихъ гороху. Они опираются на плосу: однимъ желѣзнымъ ковшемъ насаженнымъ на шесть сгребаетъ руду со дна и перекладываетъ въ желѣзно-проволочное рѣшето; другой опускаетъ рѣшето въ воду и очищаетъ руду. — *Записки о походахъ 1812 и 1813 годовъ* отъ Тарушинскаго до Кульмскаго боя (1), очень замѣчательны въ военномъ отношеніи новостію взгляда, впрочемъ, кажется не всегда вѣрнаго. — Г. Мухановъ издалъ планъ, представляющій расположеніе войскъ при *штурмѣ Праги* въ 1794 году (2) — малѣйшія подробности о славныхъ походахъ Суворова драгоцѣнны. — *Лѣтописи Русской славы* (3) со времени воцаренія въ Россіи благословеннаго Дома Романовыхъ составляютъ

-
- (1) *Записки о походахъ 1812 и 1813 годовъ, отъ Тарушинскаго сраженія до Кульмскаго боя.* С. П. В. 1855, въ шп. Б. Ваггера. Ч. I—158 и II—103 стр. in-8.
- (2) *Штурмъ Праги, 24 Октября (сп. сп.) 1794 года.* Москва 1855, въ шп. Августа Семенова. 7 стр. in-4.
- (3) *Лѣтописи Русской славы, со времени воцаренія на Русскомъ Престолѣ благословеннаго Дома Романовыхъ.* С. П. В. 1855, въ шп. Глице. 87 стр. in-16.

календарь особаго рода (каждый день въ году ознаменованъ въ нихъ воспоминаніемъ побѣдъ, подвиговъ и пріобрѣтеній Русскаго воинства) и украшены гравированными поршретами знаменитѣйшей Русской славы: Императоровъ Петра I, Александра I, Николая I и Его Высочества Великаго Князя Михаила Павловича; а изъ числа знаменитѣйшихъ Русскихъ вождей поршретами Суворова, Кушужева, Дибича и Паскевича. — Г. Зубовъ предпринялъ обзоръ *подвига Русскихъ воиновъ* въ Кавказскомъ Краѣ въ теченіе 35-лѣтій XIX вѣка (1). Пріятно видѣть трудъ, имѣющій предметомъ передать признашельному воспоминанію пошомства черпы доблести героевъ, доставившихъ Россіи обладаніе Закавказскимъ Краемъ; но для ошчепливости въ книгахъ сего рода нужно указаніе источниковъ. — *Наставленіе легкимъ войскамъ и Офицерамъ* (2), служащимъ въ передовыхъ поствахъ и переведенное съ 8-го изданія, можешь служить къ развѣщенію полезныхъ соображеній въ Военномъ Искусствѣ для молодыхъ Офицеровъ: довольно сказать, что оно составлено по Запискамъ Фридриха II-го. — *Правда Русскаго вои-*

(1) Подвиги Русскихъ воиновъ въ спранахъ Кавказскихъ, съ 1800 по 1834 годъ. Съ присовокупленіемъ Біографій главнѣйше значательныхъ лицъ, дѣйствовавшихъ въ первое тридцатипятилѣтіе Русскаго владѣнія за Кавказомъ. Историческо-статистическое описаніе нѣсшъ, прославившихъ Русское оружіе въ Кавказскихъ спранахъ, 25 поршретовъ, видовъ и плановъ сраменій, и общей карты Кавказскаго края, списаніемъ Платонова Зубовымъ. Тихъ первый Часъ первал. С. П. Б. 1835, въ шп. Б. Вингебера. I—XII и 223, Ч. II—145 стр. in-8.

(2) Наставленіе легкимъ войскамъ и Офицерамъ, служащимъ въ передовыхъ поствахъ, составленное по наставленію Фридриха II своимъ Офицерамъ, Графомъ де Ла Рошъ Сеймонъ. Перев. съ Французскаго С. Пешербургскаго Уланскаго полка Иоручика Вугарина. Москва 1835, въ Университетской шп. XVI и 216 стр. in-8.

на (1), сочиненіе Г. Лебедева, имѣла въ одинъ годъ два изданія: это собраніе разныхъ статей объ обязанностяхъ и важности значенія война, нѣсколько замѣчаній и разсказовъ, писанныхъ съ прямодушіемъ и любовію къ Отечеству. — *Походныя Записки Артиллериста* (2), веденыя Артиллеріи Подполковникомъ И. Р., состоятъ изъ Записокъ о войнѣ въ Россіи 1812, о войнѣ въ Германіи 1813, о войнѣ во Франціи въ 1814 году и Записокъ вѣричнаго похода во Францію въ 1815 году. Онѣ любопытны, относясь къ самому до-спомятому времени, но жаль, что вниманіе Сочинителя при описаніи великихъ событій слишкомъ часто обращалось на мелочныя предметы.

По части Медицины издано нѣсколько сочиненій, нѣрѣдко одно другому противоположныхъ въ основаніяхъ сего Искусства: укажемъ на Фармакологию Г. Ювскаго, Фармакографію Г. Нелюбина и книги о Гомеопатическомъ леченіи. — Г. Ювскій въ *Натерманіи Общей Фармакологіи* (3), обозрѣвая всѣ роды врачебныхъ средствъ, всѣ способы Фармакологіи, выводитъ заключеніе, что атмосферическій воздухъ и вода суть единственныя два лекарства, которые должны быть названы *общими*. Г. Ювскій подкрѣпляетъ свое мнѣніе убѣжденіями, и не безъ основанія жалуется на сбивчивость новѣйшихъ Фармакологій. Книга его любопытна и въ

(1) Правда Русскаго война, соч. В. Лебедева. С. П. Б. 1855, въ шп. К. Вилгебера. 115 стр. in-12. Второе изданіе 142 стр. in-12.

(2) Походныя Записки Артиллериста съ 1812 по 1816 г. Артиллеріи Подполковника И... Р..... Москва 1835, въ шп. Лазаревыхъ Исаиашуша Восточ. языкъ. I—V и 296, IV—375 стр. in-8.

(3) Начертаніе Общей Фармакологіи, изданіе Александръ Ювскій. Москва 1855, въ шп. Лазаревыхъ Исаиашуша Восточ. языкъ. IУ и 164 стр. in-12.

крапкомъ очеркъ содержишь много свидѣній; но едва ли многіе врачи съ нимъ согласятся? Въ настоящее время замѣтна борьба медицинскихъ системъ. Сколько ни казались невѣроятными основанія Врачебнаго Искусства Гомеопатовъ, но оно нашло сильныхъ защитниковъ и въ сословіи врачей, и между частными лицами. Самое краснорѣчивое сочиненіе въ пользу Гомеопатическаго леченія, сочиненный Адмираломъ Графомъ Н. С. Мордвиновымъ, переведенный самимъ Ганеманомъ на Нѣмецкій языкъ. Стѣверо-Американскіе Гомеопаты засвидѣтельствовали Сочинителю признательность свою дославленіемъ почетнаго диплома на званіе Члена нѣкаваго врачебнаго сословія. Нѣтъ сомнѣнія, что всемогущество Природы дѣйствуетъ и самыми малыми средствами: сила легкихъ паровъ подымаетъ и движетъ величайшія тѣлесныя, и одна электрическая искра пробѣгаетъ необозримое пространство. Польза отъ гомеопатическихъ средствъ, упончающихъ силу вещества почти до неощущенности, представляется мечтательною, и при всемъ томъ однакожь находишь свидѣтелей ея дѣйствительности. Ганеманъ произвелъ реформу въ Медицинѣ, которая съшеуетъ на своихъ опуступниковъ: но если бы возможно было въ точности сообразить и повѣрить, какая метода леченія можетъ похвалиться большимъ числомъ выздоровѣвшихъ отъ болѣзней, то сіе лучше доказало бы пользу системы, нежели всѣ споры и шолки. Теорія гомеопатическаго леченія Ганемана — его *Органонъ* — издана въ Русскомъ переводѣ (1), но трудно понять съ какою цѣлью напе-

(1) *Органонъ Врачебнаго Искусства, или основная теорія способа гомеопатическаго леченія, Доктора Самуила Ганемана. Москва 1855, въ Университетской тип. 461 стр. in-8.*

чашанъ *Опытъ Гомеопатической Терапіи лихорадокъ* (1). Не льзя не замѣнить, что въ этомъ опытѣ предлагають лечишь между прочимъ ошь *недовѣрчивости* — белладонной и наперсточной правой, *отъ расположенія бранитъя и бурлитъ* — акониномъ! *отъ постолннмьхъ мыслей* (стр. 106) предлагаются также белладонна, геллеборъ, фосфоръ! и проч. — *Фармакографія* Г. Нелюбина напечатана шрешьимъ изданіемъ съ дополненіями и исправленіями (2). Она составляетъ первую часть книги: *Новѣйшія открытія, наблюденія и опыты Врачей, сдѣланныя въ практикѣ Врачебной Науки* въ послѣднее двадцатилѣтіе. Трудъ обширный, необходимый для соображеній врачей и заслуживающій признательность, но дающій замѣнить, что въ стремленіи лечишь сильнодѣйствующими и необыкновенными средствами, Врачебное Искусство едва ли не перешло границы. Самое приготовленіе врачебныхъ средствъ, напримеръ такихъ, какъ *Гіосціаммъ*, представляется до невѣроятности многосложнымъ и затруднительнымъ. Кажется, что спрась къ нововведеніямъ въ нашемъ вѣкѣ взяла съ излишкомъ долю въ Медицинѣ и въ замѣнъ просишь, благошворныхъ пособій, которыхъ польза дознана вѣковыми опытами, предлагаешь лечение хими-

-
- (1) Опытъ Гомеопатической Терапіи перенѣмающихся лихорадокъ, для начинающихъ Гомеопатовъ, издавъ Докт. К. Ф. Венягаузенъ. Переводъ съ Нѣмецкаго. Москва 1855, въ шп. Лавровыхъ Исклншута Воссточныхъ лавковъ. XVI и 106 стр. in-12.
- (2) Фармакографія или химико-серацевническое и сермакодническое явленіе приготовленія и употребленія новѣйшихъ лѣкарствъ, съ присовокудленіемъ Диспенсаторіи секретныхъ, специфическихъ, универсальныхъ и патентованныхъ средствъ. Издаванъ Александромъ Нелюбинымъ, Докторомъ Медицины, Академикомъ и Ординарнымъ Профессоромъ при Императорской Медико-Хирургической Академіи. С. П. В. 1855, въ шп. Шшаба Опдѣльнаго Корпуса внутр. спр. I — II — XV и 524 стр. in-8.

ческими выпяжками изъ ядовитыхъ растений: *атропиномъ*, *цикутинномъ* и проч. Не лѣзя не желать, чтобы сколько возможно были упрощены средства леченія и способы приготовленія лекарствъ: — чего не лѣзя сказать о многихъ новѣйшихъ изобрѣтеніяхъ Медицины. — Много найдушь полезныхъ и опытныхъ свѣдѣній по разнымъ частямъ Врачебнаго Искусства въ *Краткія наставленія во Врачебной Науцѣ*, переведенныхъ изъ сочиненія знаменитаго *Тедена* (1). Эта книга можетъ замѣнить нѣсколько медицинскихъ книгъ сего рода. — *Деревенской врачебникъ или наставленіе о леченіи болѣзней простыми средствами* (2), долженъ быть составленъ полнѣе и отчепланнѣе, но заслуживаетъ одобреніе по цѣли. Дай Богъ, чтобы люди болѣе пользовались простыми средствами, повсюду предлагаемыми намъ попечительностію Природы, и менѣе лечили химическими выпяжками — изобрѣтеніями новѣйшей Медицины, которыя можешь быть дождушся своего *Мольера* и *Лесажа*. — Напечатанъ переводъ *Ганеманова* сочиненія *о вліаніи кофе на здоровье теловѣка* (3). Ганеманъ сильно возстаеъ на употребленіе кофе, но мнѣніе его кажется слишкомъ преувеличеннымъ и одностороннимъ. Безъ

- (1) *Краткія наставленія во Врачебной Науцѣ или краткія систематическія курсы Медицины*. Барманная книжка, переведенная съ сочиненія Генераль-Хирурга *Тедена*, съ Нѣмецкаго, и дополненная изъ новѣйшихъ сочиненій *Б. Н.*, содержащая *Анатомію*, *Физиологію*, *Патологію*, *Фармакологію*, *Терапію* и *Хирургію*. 363 стр. in-8.
- (2) *Деревенской врачебникъ или наставленіе о леченіи болѣзней безъ помощи Врача, простыми средствами*. С. Х. Р. Москва 1855, въ книж. Н. Степанова. V и 66 и III стр. in-8.
- (3) *Наблюденія практическія о вліаніи кофе на здоровье теловѣка*, сочиненіе Доктора *Сакула Ганемана*. Москва 1855, въ книж. М. Пономарева. 59 стр. in-12.

соннѣнія во всемъ вредно излишество, но десныиъ чело-
вѣкъ употреблявшихъ кофе проживушъ ли въ сложности
менше десныиъ челоѡвѣкъ не употреблявшихъ сего на-
пишка, это еще остается задачей для повѣрки. На
кофе навадали и прежде Ганемана; но старикъ Вол-
теръ подшучивалъ, что прожилъ до 80 лѣтъ, привыкнуиъ
къ этому яду.

Замѣчательно появленіе *Общей Антропологии* (1),
Г. Докшора Лебедева, кошорый сосшавилъ это систе-
матическое изложеніе науки о болѣзняхъ челоѡвѣческаго
организма, пользуясь руководствомъ Г. Профессора
Дядковскаго. Предметъ сей относится уже къ выс-
шей части Врачебнаго Искусства, входя въ Философію
Медицины.— На Лашинскомъ языкѣ издано Г. Эйбро-
помъ обовртіе предметовъ Анашомическихкихъ лекцій о
челоѡвѣческомъ тѣлѣ (2).— Г. Нечаевъ напечаталъ впо-
рыхъ изданіемъ наблюденія свои при *распознаваніи бо-
лѣзней по измѣненіямъ языка* (3). Всякое замѣчаніе по
наблюденію опышности для почнаго распознаванія
болѣзней, заслуживаетъ признашельность.— *Истинный
способъ быть здоровымъ, долголѣтнымъ и богатымъ* (4),

-
- (1) *Общая Антропология*, сочиненіе Адыикшъ - Профессора
Московскаго Университета, Доктора Медицины Козымъ Лебе-
дева. Москва 1855, въ Университ. шпн. XII и 573 стр. in-8.
 - (2) *Conspectus praelectionum Anatomiae humani corporis, elaboratus Petro
Einbrodt. M. D. et P. E. O. Mosquae Universitatis.* 128 in-8.
 - (3) *Расположеніе болѣзней по измѣненіямъ языка*, соч. Шшабъ-
Лекаря Марка Нечаева. Казань 1855, въ Университетской шпн.
57 стр. in-8.
 - (4) *Истинный способъ быть здоровымъ, долголѣтнымъ и богатымъ,*
или открытіе особлывыхъ, рѣдкихъ, удобосполнишельныхъ,
исшпаннанныхъ и весьма дешевыхъ секретовъ, посредствоиъ
кошорыхъ всякой можетъ доставишъ себѣ впрочное здоровье
и обогатишъя честнымъ образомъ въ краишайшее время.
Книга, извлеченная изъ рѣдкихъ и дорогихъ иноштранныхъ со-
чиненій, дополненная изъ современнанныхъ записокъ одного слав-

появился прешнимъ изданіемъ. Это смѣсь разныхъ свѣдѣній врачебныхъ, хозяйственныхъ и пр., родъ лечебника и экономическаго сборника, гдѣ съ полезными свѣдѣніями ошчассти перемѣшаны сомнительныя и нупшмы. Такими сборниками расчешливосшь книгопродавцевъ много разъ прывлекала любопытсство доврчмвхъ чмшашелей, но книги сего рода полезно бы поврряшь, подвергая разбору нѣсколькнхъ ученыхъ людей, могущнхъ засвндршельсшвованшь достовѣрносшь или сомнншельносшь каждаго предлагаемаго средсшва, и въ такомъ случаѣ книги сія составлалнсь бы съ болъшею шщашельносшю и прнноснлн бы оцущншельную пользу. — Изъ ошснанія общесшвенной *Гамбургской больницы* (1) мы узннемъ превосходное усшройсство сего заведенія. На больницу сію, со времени усшройсшва ея въ 1825 году, вздержано до 1,282,000 рублей. Зданіе съ двумя флангелми заннмаешъ около сна сажень; въ немъ находитсшь до 140 комнашъ для болъныхъ, въ ннхъ комнашахъ помѣщешся ошь 1 до 6 кровашей, въ другнхъ до 15, а въ нѣкоторыхъ до 32 кровашей. — Почшеннй Докшоръ Снмонъ, Врачъ прн Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія, издалъ благодѣтельное предложеніе въ ошвращеніе преждевременныхъ погребеній (2). Извѣсшно, что могушь прешавлншься

наго Врача и обогащавшагося доносшрнштелл, и прнсвесоленная къ пошашю и упошребленю всякаго зваша людей. Изданіе шреше. Москва 1835, въ Унверсншельской шпн. I—XXXII и 508, II—XIV и 369, III—VIII и 219 стр. in-8.

- (1) Ошснаніе общесшвенной Гамбургской больницы. Переводъ съ Нѣмедлаго. Одесса 1855, въ Городской шпн. 15 стр. in-8.
- (2) Quelques mots sur les enterremens prématurés et sur les precautions à prendre sur le champ, relativement aux noyés et asphyxiés, par le D. Simon, Conseiller d'Etat et Medecin au Departement de l'Instruction publique. St. Pétersbourg, de l'Impr. de Charles Kray, 1856. 21 in-8.

наружные признаки смерти, тогда, какъ искра жизни еще не угасла въ тѣлѣ, и пошому-то въ Веймарѣ и во Франкфуртѣ учреждены особые дома, въ которые ставящся на нѣсколько дней тѣла, назначаемыя для погребенія, къ гробу проводилась веревочка съ колокольчикомъ, и припомъ поручается надзоръ надежной присланицы. Попеченія челоѡколюбія спасли уже множество несчастныхъ, подвергавшихся погребенію за живо. Г. Симонъ написалъ еще разсужденіе о болѣзненныхъ припадкахъ въ нервныхъ горячкахъ и шифусѣ (1). — Чрезвычайно любопытно извѣстіе Г. Вицманъ о пользѣ морскихъ иловыхъ и Лиманскихъ ваннъ въ окрестностяхъ Одессы (2). Благотворное дѣйствіе ихъ обнаружилось въ 1853 году, и испытано во многихъ продолжительныхъ и хроническихъ болѣзняхъ, которыя протиповборспривозали всѣмъ медицинскимъ средствамъ. Г. Вицманъ, самъ пользуюсь сими ваннами, ищцлался ось паралича; цѣлебная сила иловыхъ ваннъ произлодишь родъ элексприческаго дѣйствія; иногда, какъ ударъ элекспрической искры, потрясаетъ все тѣло. По замѣчанію Сочинителя съ 1 по 16 Юля Лиманъ былъ покрышь въ печеніе ночи пламентввшимъ свѣтомъ; пѣна сверкала искрами, когда же купавшіеся выходили изъ воды, тѣло ихъ казалось все въ огнѣ, и чѣмъ больше было волненіе, тѣмъ болѣе было блеска. — Мысль подражать въ способъ леченія благотворнымъ дѣйствіямъ природы, побудила основать заведеніе искусственихъ

(1) De Pathologia membranæ mucosæ intestinalis in febribus nervosis et typho, commentatis, quam pro summis in medicina honoribus conscripsit publiceque defendet W. C. Simon, Medicus I. Ord. Petropol., typis Car. Kraу, MDCCCXXXV.

(2) О пользѣ морскихъ, иловыхъ и Лиманскихъ ваннъ въ окрестностяхъ Одессы, соч. Ивана Вицмана. Одесса 1846, въ Городской шп. 17 стр. in-8.

минеральныхъ водъ. Такое заведеніе устроено въ С. Петербургѣ Докторомъ Мейеромъ (1). Здѣсь находились всѣ роды извѣстнѣйшихъ Европейскихъ водъ: Зельшерская и Нарзанская представляли пошъ же вкусъ и обиліе газа. Изъ числа 210 человекъ, пользовавшихся водами, выздоровѣли или значительно поправились 54 человекъ, а 98 получили облегченіе. Государь Императоръ и Государыня Императрица осчастливили посѣщеніемъ сіе заведеніе, употребили самыя воды, и мѣсто посвященное генію здоровья, превратилось въ храмъ удовольствій. Музыка, шанцы и дары лѣтней природы привлекали туда многочисленныхъ посѣпителей; движеніе на чистомъ воздухѣ, пріятное расположеніе души, веселость, едва ли не лучшіе врачевныя средства, для многихъ больныхъ не менѣе полезныя, какъ искусственныя, и даже природныя цѣлебныя воды.

Императорское Московское Общество Испытателей Природы издало 8-й томъ своихъ трудовъ (2), распространяющихъ познанія въ Естественной Исторіи, списавшихъ Европейскую извѣстность множеству замѣчательныхъ оригинальныхъ сочиненій нашихъ Отечественныхъ Еспвоиспытателей. Въ семь томѣ помѣщено 19 статей по части Зоологіи, Ботаники, Палеонтологіи, Физики и Химіи; кромѣ того пять библиографическихъ извѣстій, Отчетъ о засѣданіяхъ Общества и письмо Барона Ферриусака къ Г. Фишеру. Корреспондентъ Общества А. И. Тургеневъ сообщилъ любопытное извѣстіе о трудахъ Кювье. Къ

(1) Заведеніе искусственныхъ минеральныхъ водъ въ С. Петербургѣ. С. П. Б. 1835, въ тип. Н. Греча. 28 стр. in-8.

(2) Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou, publié par G. Ficher de Waldheim. Tom. VIII. accompagné de X. planches. Moscou, Impr. de l'Université Impériale, 1835. 401 pag. in-4.

сему шому приложено десять таблицъ, изображающихъ разные предметы изъ Естественной Исторіи. Изъ ешащей особенно замѣчательно письмо Г. Фишера въ отвѣтъ на вопросы Барона Феррюсака, съ описаніемъ новыхъ Крымскихъ раковинъ, изъ коихъ одна названа въ честь Феррюсака (*Alectrionia Fergusasi*), и обзорніе рода расшѣннй дракункуловъ, составляющаго послѣдній отдѣлъ аршемизій Линнея, соч. Профессора Бессера. Для метеорологическихъ соображеній весьма любопытны таблицы Профессора Кисрра, показывающія съ точностію ходъ температуры въ Казани въ 1835 году.—Четвертый томъ *Новыхъ Записокъ Московскаго Общества Любителей Природы* обогащенъ десятию таблицами, представляющими изображенія Персидско-Армянскихъ насекомыхъ, описанныхъ Г. Фалдерманомъ (1).—*Уродливости жесткокрылыхъ* (колеоптеровъ), изслѣдованіе Г. Доктора Асмуса (2), пояснено десятию таблицами, представляющими замѣченныя случайности въ наружномъ органическомъ образованіи жесткокрылыхъ.—Извлеченіе изъ помѣщеннаго въ Запискахъ Императорской Академіи Наукъ сочиненія Г. Академика Гаммеля *Объ Араратской кошенили* (3) очень замѣчательно.

(1) *Nouveaux mémoires de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou*, dédiés à S. M. l'Empereur Nicolas I. Tom. IV. avec 10. planches. Tom. X. de la collection. Moscou, 1835. de l'Impr. d'Auguste Semen. 810 p. in-8.

(2) *Monstruositates Coleopterorum. Commentatio pathologica entomologica*, quam auctoritate ordinis Philosophorum univers. Caes. Dorpat. ut veniam legendi rite sibi acquirat. palam defendet. Dr. Herrman Martin Asmus. Societatis Caes. Nat. curios. et Soc. Entomol. Franc. Paris. membrum ordinarium. Adjectae sunt tabulae X. lithographicae. Dorpati, MDCCCXXXV. typis J. Schunmanni. 86 in-8.

(3) *Объ Араратской Кошенили. Извлеченіе изъ сочиненія Академика Гаммеля, помѣщеннаго въ Запискахъ Императорской Академіи Наукъ. Москва 1865, въ тип. С. Сельвановскаго. 48 стр. in-8.*

Сочинитель обращаетъ вниманіе на пользу, какую можно получить отъ Арарашской кошенили, которая въ иныхъ мѣстахъ появляеться въ шакомъ множествѣ, что земля представляеть какъ бы коверъ, испещренный красными узорами, безпрестанно измѣняющимися отъ движенія настькомыхъ, изъ коихъ маленькіе самцы, болѣе замѣтные по розовымъ крылышкамъ и по длиннымъ шелковичнымъ хвостикамъ, подобно рѣзвымъ мошылкамъ оживляютъ картину. При спашь сей приложено раскрашенное изображение Арарашской кошенили. — Основанія Ботаники и Физиологія растений, сочиненіе Ришара, переведены Г. Вейсомъ съ пятаго изданія (1); это одна изъ замѣчательнѣйшихъ книгъ по сей часши, оплачуемая полною и порядкомъ, но переводъ недовольно почтенъ, и наименованія въ подраздѣленіяхъ не вездѣ переданы удачно. Замѣчанія Сочинителя объ особенныхъ свойствахъ нѣкоторыхъ растений любопытны: напр. объ Индійскомъ растеніи изъ рода крошеника, копорого большіе цвѣты, имѣющіе видъ урпъ, наполняясь чистою водою, могущею служить для утоленія жажды, на ночь сами собою прикрываются цвѣточною крышкою, подобно сосуду; о *рослякѣ*, которой листья, усаженные волосами, оплетаютъ настькомыхъ, какъ сѣтью, о Сѣвероамериканской *мухоловкѣ*, коей лепестки при легчайшемъ прикосновеніи къ нимъ, приподнимаются и схватываютъ раздражившее ихъ настькомое. Г. Директоръ С. Петербургскаго Ботаническаго Сада напечаталъ *Роспись сѣмянъ* разныхъ растений, которыя предлагаются въ промѣнъ на другія Ботаническія Европейскимъ садамъ. Роспись сія дополнена многими

(1) Основанія Ботаники и Физиологія растений, соч. А. Ришара. Съ пятаго изданія переводъ Вейса. Ч. I, Органологія съ Физиологією и Таксономіа. Москва 1835, въ Унив.книжн. инст. XXII и 571 стр. 1а-8.

весьма важными примѣчаніями о рѣдкихъ растеніяхъ (1). — Г. Эйхвальдъ издалъ на Латинскомъ языкѣ двѣ тетради Описанія новыхъ или мало извѣстныхъ растеній Закавказскаго Края и окрестностей Каспійскаго моря, съ 40 изображеніями растеній. Предисловіе, въ которомъ онъ оидаеть отчетъ въ своемъ путешествіи, любопышно (2). — Общество Московскихъ Естествоиспытателей бросило нѣсколько лавровыхъ листовъ на гробницу Линнея: прогашельна дань уваженія къ заслугамъ славнаго мужа, ознаменованная празднествомъ сшолшія, въ память того дня, когда Линней сдѣланъ былъ Докторомъ Медицины (24 Іюля 1735 г.). Въ торжественномъ собраніи Общества читаны были черты изъ жизни Линнея, и нѣсколько спашей, относящихся къ Естественной Исторіи (3). — *Главныя основанія Минералогіи*, составленныя Членомъ Минералогическаго Общества Г. Инженеръ-Подпоручикомъ Штурмомъ (4), заключающъ въ себѣ сокровище свѣдѣній

- (1) Index secundum seminum, qua hortus botanicus Imperialis Petropolitani pro mutua commutatione offert. Accedunt animadversiones botanicae nonnullae. 64 in-8.
- (2) Plantarum novarum, vel minus cognitarum, quae in itinere Caspio Caucasio observavit D. Eduardus Eichwald a consiliis status Imperii Rossici, Medico-chirurgicae Academiae Vilnensis Prof. publ. ord. Imperat. Acad. Scient. Petropolitanae etc. fasciculi duo; accedunt tabulae XL, Vilna, sumptibus auctoris. Lipsiae, apud Leopoldum Voss. bibliopolem Academiae Petropolitanae. MDCCCXXXV. XXXIII.
- (3) Fête seculaire de Charles Linné, célébrée par la Société des Naturalistes de Moscou le 24 (12) Juin 1835. Publiée par le Directeur de la Société Fischer de Waldheim. Moscou, de l'Impr. d'Auguste Semen, 1835. 52 in-8.
- (4) Главныя основанія Минералогіи, составлены Дѣйствительнымъ Членомъ Минералогическаго Общества въ С. Петербургѣ, Инженеръ-Подпоручикомъ А. Штурмомъ, съ 5-ю lithografirovannymi рисунками. С. П. Б. 1835, въ шкл. Н. Греча, ХХ и 487 стр. in-8.

по сей части, и объясненіе всѣхъ признаковъ, донынѣ открытыхъ и введенныхъ въ область сей Науки. Особенно важны Исторія Минералогіи и Литература оной: по есть исчисленіе всего, что въ Европѣ издано по сему предмету. Въ дополненіе къ Минералогіи Г. Штурма составлены имъ таблицы для опредѣленія минераловъ посредствомъ простыхъ химическихъ опытовъ сухихъ и мокрыхъ путемъ (1). Эта полезнѣйшая книга издана С. Петербургскимъ Минералогическимъ Обществомъ. — *Руководство къ преподаванію Минералогіи*, составленное Г. Горяпиновымъ, превосходно по ясности и просвѣтлѣнію изложенія (2) и представляетъ замѣчательное явленіе въ области Наукъ, тѣмъ болѣе пріятное, что это трудъ опечесивенный. — *Извѣстіе о платиновомъ производствѣ въ Россіи* (3), соч. Г. Соболевскаго, читанное имъ на Нѣмецкомъ языкѣ въ собраніи Общества Германскихъ Естественныхъ Исследователей и Врочей, въ Сентябрѣ 1834 года въ Штутгартѣ, чрезвычайно любопытно и радуется быспрыми и блестящими успѣхами горнаго искусства въ Россіи. Изъ сей статьи видно, въ какомъ обширномъ размѣрѣ нынѣ производится обработка платины въ Россіи, и до какой простоты доведенъ сей процессъ, столь много затруднявшій прежнихъ Металлурговъ. Довольно ска-

- (1) Таблица для опредѣленія минераловъ посредствомъ простыхъ химическихъ опытовъ сухихъ и мокрыхъ путемъ. Издано Минералогич. Обществомъ въ С. Петербургѣ. Сія статья принадлежитъ къ главнымъ основаніямъ Минералогіи, составленнымъ А. Штурмомъ. С. П. Б. 1835, въ тип. Медицинскаго Департамента Министр. Внутрен. Дѣлъ. 44 стр. in-4.
- (2) Руководство къ преподаванію Минералогіи, составленное Павломъ Горяпиновымъ. С. П. Б. 1835, въ тип. Штаба Оцѣды. Корп. вѣншр. спражн. VII и 288 стр. in-8.
- (3) Извѣстіе о платиновомъ производствѣ въ Россіи, Поклошника Соболевскаго. С. П. Б. 1835, въ тип. К. Крайд. 19 стр. in-8.

затѣ, что въ теченіе 10 лѣтъ, съ 1824 по 1834 годъ, въ Русскихъ рудникахъ добыто плашины 678 пудъ и обращено въ монету на 8,186,000 рублей. Плашина въ Уральскихъ горахъ попадается въ видѣ мелкихъ зеренъ, иногда въ видѣ бляшекъ, а иногда и кусками въ 19 и 20 фунтовъ! — Сочиненіе Г. Инженеръ-Капитана Бушенева *О взброшенныхъ и сдвинутыхъ мѣсторожденіяхъ минераловъ* (1) предсавляетъ самое легкое и остроумное средство къ открытію минеральныхъ жилъ, часто скрывающихся изъ виду при случайной осадкѣ земли. Статія сія была помѣщена въ Горномъ Журналѣ въ 1835 году. — Г. Профессоръ Купорга издалъ замѣчанія свои относительно Геогнозіи и Палеонтологіи Дерптской (2). — Новыя наблюденія надъ *белемнитамъ* (3), относимыми къ тѣламъ, находящимъ во второй формациі, почерпнуты изъ геологическихъ Записокъ Графа Муншера. При сей книжкѣ приложено изображеніе цѣльнаго белемниша. — *Физическая картинка Европы*, замѣчательное сочиненіе Шува, переведена въ Одессѣ Г. Курляндцевымъ (4). — П. Классенъ издалъ сочиненію нмъ *Физику въ приложеніи къ Зодчеству* (5),

-
- (1) Новыя правила для описыванія взброшенныхъ и сдвинутыхъ мѣсторожденій полезныхъ минераловъ, сочин. Корнуса Горныхъ Инженеровъ Капитана Бушенева 2-го. С. П. В. 1835, въ шпц. Барла Крайя. 45 стр. in-8.
- (2) Beitrag zur Geognosie und Palaeontologie Dorpts etc. Von Dr S. Kutorga, Professor an der Kaiserlichen Universität zu St. Petersburg etc. St. Petersburg, 1855. 45 in-8.
- (3) Новыя наблюденія надъ белемнишами, Графа Муншера. С. П. В. 1855, in-8.
- (4) Физическая картинка Европы, соч. Шува, перев. съ Немецкаго Н. Курляндцова. Одесса 1855, въ Городекой шпц. in-8.
- (5) Физика въ приложеніи къ Зодчеству, Егора Классена. Москва 1835, въ шпц. А. Семенова. I—122, II—126, III—102 и IV—78 стр. in-8.

въ кснорой воспользовался множествомъ физическихъ опытовъ, могущихъ усовершенствованъ снспсму Зодчества; книга его очень любопытна и полезна, но мѣстами пребуесть болѣе шочности. — *Отъ того и отъ того*, книжка въ вопросахъ и отвѣсахъ, объясняющая разныя явленія, видимыя въ Природѣ, можетъ возбуждать въ молодыхъ читателяхъ склонность къ Естесвеннымъ Наукамъ. — *Первоначальный курсъ Естесвенной Исторіи и Физики*, составленный на Французскомъ языкѣ Гг. Гаукомъ и Гуро (1), заслуживаетъ бытъ употребляемымъ для переводовъ на Русскій языкъ, что доставитъ способъ соединить пользу языкознанія съ изученіемъ Наукъ, питающихъ любопытство, и расширяющихъ кругъ разумнія. — *Опытъ руководства къ познанію Природы по наружнымъ ея признакамъ* (2) начатъ введеніемъ въ физиогномику человека, но мало предсавляетъ вѣрныхъ основаній. Въ Москвѣ Г-нъ А. Т. устремилъ усилія любознательности на объясненіе хода Природы во многихъ, вдругъ изданныхъ имъ книжкахъ (3), но обращаясь

(1) Cours élémentaire d'Histoire Naturelle et de Physique, rédigé par J. Hauck, maître d'histoire naturelle et de physique et membre de la Société mineralogique de St. Petersb. et E. Goureau, maître de la langue française. S. Peterabourg. Impr. de C. Kray, 1835. 284 in-8.

(2) Опытъ руководства къ познанію природы по наружнымъ ея признакамъ. Введеніе въ физиогномику человека. С. П. Б. 1835, въ тип. III Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцелярш. 94 стр. in-8.

(3) Натюра земли въ проявленности и видовзвѣности. А. Т. Москва 1835, 127 стр. in-8.

— Движимость естества или устремленіе видовъ къ равности отношенія по ихъ проявленіямъ, А. Т. Москва 1835, въ Университетской тип. 72 стр. in-12.

— Естество міра или звѣность во времени, а пространствѣ во объемѣ, А. Т. Москва 1835, въ Университетской тип. IV и 65 стр. in-8.

къ предмешамъ, неуловимымъ человѣческими умствованіями и впадая въ отвлеченность, онъ совершенно устранилъ ясность — первое условіе ученыхъ сочиненій. — *Программа химическихъ чтеній* (1), изданная Г. Нечаевымъ, свидѣтельствуетъ попеченія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества о распространеніи полезныхъ знаній. Оно пригласило Г. Нечаева открыть въ залѣ Общества публичныя лекціи для объясненія приложений Химіи къ земледѣлю и Технологіи, — приложений, составляющихъ полезнѣйшую часть Науки.

Обозрѣвая книги, относящіяся къ Хозяйству и Технологіи, прежде всего надлежитъ обратить вниманіе на отчеты Обществъ, которыхъ учрежденіе сколько способствовало къ распространенію въ Россіи опытныхъ познаній по сей части. Въ трудахъ Вольнаго Экономическаго Общества за 68 годъ со времени его существованія (2), помѣщено много полезныхъ свѣдѣній, какъ и въ предшествовавшихъ годахъ. Замѣчательнѣйшія изъ нихъ слѣдующія: Крашкое Историческо-Статистическое обозрѣніе осушенія и воздѣланія болотъ и пустошей, находящихся въ окрестностяхъ С. Пешербурга и Царскаго Села, соч. Члена Эконом. Общества С. С. Джунковскаго; о происхожденіи го-

— Очертательность естества или изрѣчная форма проявленій, А. Т. Москва 1855, въ Университетской тип. 45 стр. in-12.

— Устройство вселенной или расположеніе естественныхъ видовъ по ихъ проявленіямъ.

(1) Программа химическихъ чтеній при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ. С. П. В. 1855, въ тип. Глав. Управ. Путей Сообщенія. 18 стр. in-12.

(2) Труды Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества въ 68 годъ его существованія. Отдѣленіе первое. С. П. В. 1855, въ тип. Академіи Наукъ, IV и 221 стр. in-8.

ловни и червя, о весиномъ припекѣ въ посяянномъ хлѣбѣ и о средствахъ предохраненія отъ него, спазлы, сообщенная отъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Наконецъ сочиненіе Г. Полковника *Тимрота*, удостоенное награды отъ Экономическаго Общества и доставленное въ ошеть на задачу: какъ можно легко и дешево исправить крестьянскія строенія въ Сѣверной или Средней полосахъ Россіи и приспособить ихъ выгоднѣйшимъ образомъ къ родамъ земледѣлія, скотоводства и промышленности, свойственныхъ тѣмъ полосамъ. — Изъ отчета за 1834 годъ (1) видимъ обширный кругъ дѣйствій Вольнаго Экономическаго Общества, получившаго по предстательству своего Президента, Графа Н. С. Мордвинова, новое подкрѣпленіе отъ Монаршихъ щедротъ въ отпускѣ съ 1833 года ежегодно 20,000 рублей для Общества, сверхъ отпусаемыхъ по прежнимъ Указамъ. Благотворная дѣятельность Общества особенно обращается на повсемѣстное распространеніе въ Россіи прививанія оспы. Со времени попеченія о семъ Вольнаго Экономическаго Общества, по 1 Января 1835 года уже привита оспа семи милліонамъ тремъ стамъ тысячамъ младенцевъ! И въ томъ числѣ въ 1834 году привита 73,887 младенцамъ. Замѣчательно, что изъ числа обученныхъ оспопрививанію, коихъ число по 1835 годъ простирается болѣе 3594, одинъ лекарскій ученикъ, Иванъ Задѣсовъ, въ Томской Губерніи, Барнаульскомъ Округѣ, привилъ оспу 5942 младенцамъ, за что и награжденъ золотою медалью. На иждивеніи Общества воспитывается 29 учениковъ въ Практической Земледѣльческой Школѣ Графини С. В. Спрогоновой и въ Школѣ Горно-Заводскихъ Наукъ:

(1) Отчетъ о дѣйствіяхъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества за 1834 годъ. С. П. В. 1835, въ мнѣ. Главнаго Управленія Пустей Сообщенія. 56 стр. in-8.

на что отпускается до 12,500 р. По распоряженію Общества производилось въ домъ его преподаваніе курса Физики и Химіи. Въ 1834 году роздано Обществу 7 золотыхъ и 3 серебряныя медали, и капиталъ его составлялъ въ 1835 году болѣе 200,000 рублей. Отчетъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства за три года (1832 — 1834) (1) предснавливаетъ утѣшительныя свѣдѣтельства побеченія Общества о пользѣ Государственнаго Хозяйства и обогащеніи Ощечства. Оно производило опыты по разнымъ отраслямъ хозяйства и поощрило духъ промышленности изобрѣшеніями, практическими трудами, и изданіемъ полезныхъ книгъ; продолжало издавать Земледѣльскій Журналъ, раскрыло выгоды плодотворной системы хозяйства, доставляющей большее число произведеній, и занималось распространеніемъ и улучшеніемъ земледѣльческихъ орудій. Отъ Общества выданы большая золотая медаль Дмипрію Александровичу Давыдову, въ изъявленіе признательности къ неупоминимымъ трудамъ, посвящаемымъ для усовершенствованія свеклосахарной промышленности въ Россіи и за полезныя открытія и примѣненія, сдѣланныя въ свеклосахарномъ производствѣ, и С. Б. Броневскому за содѣйствіе къ учрежденію въ Омскѣ Школы Земледѣлія и поощреніе къ произведенію землепашества въ Киргизской степи. Общество съ успѣхомъ испытываетъ разведеніе шелководства въ Москвѣ, и способствовало къ разведенію въ Россіи Американскаго табаку. Сарептскій колонистъ Шшафъ, изъ семянъ, доставленныхъ Обществу, получилъ съ 1824 по 1833 годъ

(1) Отчетъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства за 1832, 1833 и 1834 годы, читанный въ годичномъ собраніи бывшемъ 20 Декабря 1834 года. Москва 1835, въ Унив.реш. кни. 117 и 46 стр. ив-8.

до 16,355 пудъ Американскаго табаку и продалъ слиш-комъ на 114,000 рублей. Общество наградило полезную дѣятельность Шшафа медалью. — Подъ вѣдѣніемъ Общества находится Земледѣльческая Школа Сельскаго Хозяйства и учрежденъ Комитетъ Сахароваровъ. Записки втораго Комитета Сахароваровъ (1), составляющія прибавленіе къ Земледѣльческому Журналу, свидѣтельствуютъ доказанный опытомъ успѣхъ способа вымочки свекловицы, съ употребленіемъ сѣрной кисло-шы, приближающаго свеклосахарную промышленность въ Россіи къ степени совершенства доставленіемъ возможности извлекать изъ свекловицы весь сахаръ, содержащійся въ ней. По собраннымъ свидѣніямъ въ 1835 году существовало 38 свеклосахарныхъ заводовъ въ Россіи: многіе изъ нихъ принадлежатъ лицамъ высшаго званія; въ числѣ заводчиковъ поименованы: Князь Щербатовъ, Графъ Куселевъ-Безбородко, Княгиня Мещерская, Графъ Гудовичъ, Графъ Пошоецкій, Г. Всеволожскій и другіе. — Въ Рѣчи, произнесенной въ экстраординарномъ собраніи Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства 12 Октября 1835 году (2), по случаю объявленія Членамъ и Сопррудникамъ Общества Высочайшаго благоволенія Государя Императора, Президентъ Общества, мужъ, облеченный высокими Государственными саномъ, отъ лица Монарха благодарилъ достойныхъ своихъ сопррудниковъ,

(1) Записки втораго Комитета Сахароваровъ, составленнаго при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства. Прибавленіе къ Земледѣльческому Журналу. Москва 1835, въ Университ. тип. 110 стр. 1а-б.

(2) Рѣчь Президента Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, Его Сіятельства Кн. Дн. Владиміровича Голицына, произнесенная въ экстраординарномъ собраніи, бывшемъ 12 Октября 1835, при объявленіи Членамъ и Сопррудникамъ Общества Высочайшаго благоволенія, 16 стр. 1а-б.

которыхъ усердіемъ Сельское Хозяйство нынѣ возвышено въ Россіи на степенъ Науки. Не забышы ни чьи труды, ни чье участіе. Ушѣшительное воздаяніе спремленію къ пользамъ Отечеству! — *Основанія рациональнаго Сельскаго Хозяйства* (1), Ал. Теэра, изданныя Г. Коммерціи Совѣтникомъ Ширяевымъ, принадлежатъ къ самымъ замѣчательнымъ и полезнымъ книгамъ по сей части. Они дополнены многими примѣчаніями опытныхъ любителей земледѣлія. Обширный трудъ Переводчика (Г-на Маслова) заслуживаетъ признательность. — Съ удовольствіемъ можно указать на книгу Г. Бурнашева: *Описаніе Удѣльнаго Земледѣльческаго Училища* (2), изъ которой узнаемъ все превосходное устройство сего Заведенія, учрежденнаго по пѣчишеснностію Правительства съ Мая 1832 года (*). Воспитанники онаго (до 230 мальчиковъ изъ крестьянскаго званія) обучаются земледѣльческимъ, огороднымъ и садовымъ работамъ и разнымъ мастерствамъ: плошничному, столярному, кузнечному, слѣсарному, малярному, поршному, сапожному, дѣланію земледѣльческихъ орудій и проч. Училище болѣе и болѣе приходящъ въ цвѣтущее положеніе попеченіями Директора онаго, Г. Байкова. — *Руководство къ сукнодѣлію* (3),

-
- (1) А. Теэра, Основанія рациональнаго Сельскаго Хозяйства, съ примѣчаніями Н. Н. Муравьева и Е. Брюда, переводъ С. А. Маслова. Издавъ А. Ширяевъ. Москва 1835, въ Университетской тип. I, II, III, IV—276 и V—403 стр. in-4.
- (2) Описаніе Удѣльнаго Земледѣльческаго Училища. Соч. Владиміръ Бурнашевъ. С. П. Б. 1834, въ тип. И. Греча. 100 стр. in-16.
- (*) Удѣльное Земледѣльческое Училище находится на второй верстѣ отъ Выборгской заставы по Парголовова дорожѣ. Зданіе онаго занимаетъ пространство въ длину до 120 саж.
- (3) Руководство къ сукнодѣлію, составленное фабрикантомъ шерстяныхъ матерій П. Гюэ, практически преподающимъ въ С.

изданное съ XXVI таблѣнками, издѣвсіемъ Предсѣдателя II Отдѣленія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, Графа А. Г. Кушелева Безбородко, можешь служишь руководствомъ суконнымъ фабриканшамъ и мастерамъ. Это услуга владѣльцамъ фабрикъ, и въ особенності упражняющимся въ мануфактурной промышленности. Здѣсь найдуть подробное описаніе всѣхъ нужныхъ орудій, устройствъ ихъ, употребленія и производсва въ каждомъ дѣлѣ, съ показаніемъ обязанностей мастеровъ и работниковъ, и всѣхъ нужныхъ наставленій для постепенной и совершенной выдѣлки суконъ. — Высочайше учрежденное Общество для поощренія Лѣснаго Хозяйства издало на своемъ издѣвсіи *Руководство къ лѣсохраненію* (1), соч. Перельгина, которій извѣстенъ уже начертаніемъ правилъ лѣсоводсва, а нынѣ составилъ новую книгу по сей части, во всей полнотѣ и подробности излагающую правила сбереженія распущихъ лѣсовъ. — Любопытное и превосходно изложенное полезное сочиненіе Г-на Кошшы, *Основанія лѣсоводсва* (2), переведенное съ Нѣмецкаго Д. И. Языковымъ, также издано издѣвсіемъ Общества поощренія Лѣснаго Хозяйства. Въ сей книгѣ обозрѣваются основныя правила лѣсоводсва, лѣсовозобновленія, древостѣенія,

Петербургскою Технологическою Инспиритутъ сукнодѣліе во всѣхъ его отрасляхъ. С. П. В. 1835, въ шип. Главнаго Управ. Пустей Сообщенія. VII и 392 стр. in-8.

- (1) Лѣсохраненіе или правила сбереженія растущихъ лѣсовъ. Соч. Петра Перельгина, ученаго лѣсничаго при Департаментѣ Государственныхъ Имуществъ. С. П. В. 1835, въ шип. Деварш. Минист. Вышрен. Дѣль. 290 стр. in-8.
- (2) Основанія лѣсоводсва, сочиненіе Гейриха Кошшы, Королевско-Саксонскаго Совѣтника лѣснаго правленія. Съ Нѣмецкаго перевелъ Дмитрій Языковъ. С. П. В. 1835, въ шип. Академіи Наукъ. XXI и 428 стр. in-8.

древонасажденія, рубки лѣса, выборочнаго и подсѣчнаго хозяйства, вырванія пней и корней, звѣроловства, пшчеловства, лѣсныхъ пастбищъ, сѣнокоса, лѣсоохраненія и проч. — *О пчелахъ* (1), списанъ изъ агрономическаго Словаря Аббаша Розье, есть обширный практатъ, въ которомъ однакожь замѣшио, что Сочинитель, увлекаясь новыми понятіями, иногда спарается разувѣрять въ нѣкоторыхъ прежнихъ, основательныхъ мнѣніяхъ, замѣняя опытъ умозрѣніемъ. Напрасно онъ сомнѣвается въ вѣрности Плинія о *строгомъ порядкѣ, наблюдаемомъ пчелами*, когда самъ сознается, что «порядокъ и устройство въ пчелиныхъ ульяхъ, сполько насъ изумляющія, происходятъ какъ кажется, отъ почнаго и *строгаго наблюденія законовъ, въ нихъ утрежденныхъ*, и отъ безусловной покорности управляющей власти». — Гораздо болѣе во всѣхъ опношеніяхъ заслуживаетъ вниманіе и одобреніе книга о Пчеловодствѣ, сочиненіе Г-на *Витвицкаго* (2), обратившаго пруды многихъ лѣтъ на сію важную опраслу народнаго хозяйства и частной промышленности для доведенія оной до возможной степени совершенства. Россія издревле вела торгъ воскомъ и медомъ, что видно изъ договора при Олегѣ и Игорѣ; по соображенію же нынѣшняго ея пространства и климатовъ, Сочинитель думаетъ, что въ Россіи можно бы развести до 110 милліоновъ пчель, отъ чего получалось бы

(1) О пчелахъ. Списанъ изъ Агрономическаго Словаря Аббаша Розье, переводъ съ Французскаго, съ двумя гравированными чертежами. Москва 1835, въ шп. Н. Сшепанова. XIV и 352 стр. in-8.

(2) Практическое пчеловодство или правила для любителей пчель, извлеченныя изъ долговременнаго опыта, съ объясненіемъ вновь усовершенствованныхъ ульевъ. Соч. Витвицкаго. С. П. Б. 1835, въ шп. Шшаба Омдѣл. Корпуса мушпрес. спражи. I—XIV и 174, II—VIII и 239 стр. in-8.

до 220 милліоновъ ежегоднаго дохода. Г. Вишвицкій изобрѣлъ новый, простой и дешевый способъ сославления ульевъ такого рода, чтобы просто выпимашь соты, безъ поврежденія пчель. — Сочиненіе *Объ искусственныхъ дорогахъ* (1) заслуживаетъ вниманіе желающихъ устроить въ своихъ имѣніяхъ насыпныя или другаго рода дороги; другое, *О желѣзныхъ дорогахъ*, соч. Г. Мельникова (2), представляетъ главныя начала устройства желѣзной дороги, извлеченныя изъ новѣйшихъ сочиненій о семъ предметѣ. — Напрошивъ того Г. Ашрашкова въ книжкѣ *О устройствѣ желѣзныхъ дорогъ въ Россіи* (3) представляетъ многія неудобства и невыгоды отъ устройства въ Россіи чугунныхъ дорогъ, и полагаетъ, что устройство желѣзной дороги между С. Пешербургомъ и Москвою, совершенно невозможно, очевидно бесполезно и крайне невыгодно, но вѣрны ли расчисленія и догадки Сочинителя, это покажетъ опытъ. — *Музеумъ машинъ и изобрѣтеній*, изданный Гельферомъ, съ XVI таблицами (4), представляетъ очень любопытныя свѣдѣнія о паровомъ механизмѣ, изобрѣтенномъ еще въ древности, за 100 лѣтъ до Р. Х. Герономъ, усовершенствованномъ приложеніемъ паровой силы къ движению машинъ, Ньюкоменомъ, въ началѣ

-
- (1) *Объ искусственныхъ дорогахъ*. С. П. Б. 1835, въ тип. К. Крайя. 118 стр. in-8.
- (2) *О желѣзныхъ дорогахъ*, Корпуса Инженеровъ Пушей Сообщенія Майора Мельникова. С. П. Б. 1835, въ тип. Главнаго Управленія Пушей Сообщенія и публич. зданій. 98 стр. in-8.
- (3) *Объ устройствѣ желѣзныхъ дорогъ въ Россіи*. Соч. Наркиса Ашрашкова, Дѣйствительнаго Члена Императорскихъ Обществъ Вольнаго Экономическаго, Московскаго Сельскаго Хозяйства и пр. С. П. Б. 1835, въ тип. Н. Греча. 67 стр. in-8.
- (4) *Музеумъ машинъ и изобрѣтеній*. Изданіе Гельфера и Боши. С. П. Б. 1835, въ тип. К. Вингебера. 139 стр. in-8.

XVIII вѣка, въ послѣдствіи *Севери*, и въ особенности *Уайтомъ* (1763). Совершенствомъ своей Механики Уайтъ далъ паровымъ машинамъ ту силу, которая сдѣлала удивительное преобразование въ области ремесла и шакъ чудесно подвинула Европейскую, и можно сказать всемірную промышленность. — *Записка о работахъ, произведенныхъ Французскимъ Правительствомъ по рѣкѣ Рейну* (1), извлечена изъ журнала о мостахъ и дорогахъ (*Annales des ponts et chaussées*). Сочинитель былъ очевидцемъ успѣховъ сихъ работъ, и полагаетъ, что многіе усовершенствованные способы въ производствѣ и устройствѣ фашинныхъ сооружений могутъ быть употребляемы съ пользою при работахъ Вѣдомства Путей Сообщеній. — Г. Берковъ перевелъ съ Англійскаго правила построенія мореходныхъ и рѣчныхъ пароходовъ (2). Любопытно видѣть соображеніе, что въ 1807 г. появился первый пароходъ Фультона въ Америкѣ, ходившій по 15 миль въ часъ, а въ 1822 году въ Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ было уже до 300 пароходовъ, въ 1827 году 900, а въ Великобританіи около 300. — Въ 1815 г. устроенъ въ С. Петербургѣ первый пароходъ Г. Бердомъ, а съ 1833 года уже плаваютъ пароходы на Каспійскомъ и на Бѣломъ морѣ, проходя до 11 миль въ часъ, и такимъ нѣмъ существуетъ постоянное сообщеніе пароходами между С. Петербургомъ и Любекомъ, а изъ Любека съ Лондономъ и съ важнѣйшими приморскими городами Европы. Такъ

(1) Записка о работахъ, произведенныхъ Французскимъ Правительствомъ для улучшенія рѣки Рейна. С. П. Б. 1835, въ тип. Главнаго Управленія Путей Сообщенія и публичныхъ зданій. 48 стр. in-8.

(2) Правила построенія мореходныхъ и рѣчныхъ пароходовъ. Перевелъ съ Англійскаго корабельный мастеръ Василій Берковъ. С. П. Б. 1835, въ тип. Б. Вилгебера. 81 стр. in-8.

быстро распространяющія изобрѣшенія ума человѣческаго! — Издааны Правила заведенія льняныхъ дилжансовъ (1), усовершенныхъ въ С. Петербургѣ въ 1835 году, и учрежденіе Высочайше утвержденнаго Общества для освѣщенія С. Петербурга газомъ (2). Капиталъ Общества составляютъ 5200 акцій, каждая въ 200 рублей. — *Краткое описаніе способовъ освѣщенія газомъ*, соч. Г. Гесса (3), составляетъ статью, которая войдетъ въ прозрачное руководство его къ Неорганической Химіи. — Напечатаны описанія разныхъ новыхъ изобрѣшеній: удобнѣйшаго *духожѣра* (4), орудія необходимаго для плавленнаго и пробирочнаго заводскаго производства, вновь изобрѣщенной *риги* (5), выгодной для хозяйства, въ которой въ одинъ насадъ можешь помещаться до 1500 смоповъ ржи, и *описаніе дегтярной печи* (6) для выгоднѣйшаго гнанія дегтя и различныхъ маселъ. — На Нѣмецкомъ языкѣ вышла вторымъ изданіемъ практическая ручная книга о лучшемъ способѣ разводки различныхъ растеній. — Опышныя насѣивленія о

-
- (1) Правила заведенія льняныхъ дилжансовъ. С. П. Б. 1835, въ тип. К. Крайя. 22 стр. in-12.
 - (2) Учрежденіе Высочайше утвержденнаго Общества для освѣщенія С. Петербурга газомъ. С. П. Б. 1835, въ тип. III Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи. 15 стр. in-4.
 - (3) Краткое описаніе способовъ освѣщенія газомъ. С. П. Б. 1835, въ тип. Императорской Академіи Наукъ. 26 стр. in-12.
 - (4) Описаніе духожѣра удобнѣйшаго устройства. С. П. Б. 1835, въ тип. Главнаго Управленія Путей Сообщенія и вѣдѣнныхъ зданій. 8 стр. in-8.
 - (5) Описаніе и изображеніе вновь изобрѣщенной риги, превосходящей всѣ доселѣ извѣстныя, съ чертежами. Москва 1835, въ тип. Н. Степанова. 36 стр. in-12.
 - (6) Описаніе и изображеніе (вновь изобрѣщенной) дегтярной печи, для выгоднѣйшаго гнанія дегтя и различныхъ маселъ, съ чертежемъ. Москва 1835, въ тип. Н. Степанова. 12 стр. in-12.

разведеніи табака (1), и новѣйшій способъ воздѣлывать картофель (2), принадлежать къ числу книжекъ, во множествѣ появляющихся изъ Московской типографіи Пономарева, и составляемыхъ на скорую руку. — Г. Левисъ, Секретарь Лифляндскаго Экономическаго Общества, издалъ на Нѣмецкомъ предложеніе о запасахъ для горѣнія. — *Новая теорія строительнаго раствора* (3) основана на замѣчательномъ выводѣ, что кремнеземъ и кремнекислыя соли дѣйствуютъ на известъ мокрымъ пушемъ, и суть главные дѣйствователи въ подводной извести, твердѣющей подъ водою ошъ соединенія ихъ. — Въ *Карманной книжкѣ для сельскихъ хозяевъ* Г. Пейкера (4), изложены кратко и ясно главные правила и необходимыя свѣденія для Сельскаго Хозяйства, основанныя на многолѣтней опытности. Здѣсь найдуть опредѣленіе поземельныхъ и хлѣбныхъ мѣръ, сравненіе пишательной силы разныхъ полевыхъ произведеній, удобности почвы, системы раздѣленія полей, соображеніе заѣва и урожая полевыхъ произведеній, исчисле-

(1) Опытныя наставленія о разведеніи табака, сѣянніи, садженіи, и собираніи онаго и пр. Переводъ съ Французъ. Москва 1835, въ тип. М. Пономарева. LXIII стр. in-16.

(2) Новѣйшій способъ воздѣлывать картофель, содержащій лучшія правила къ воздѣлыванію сего растенія и пр. Соч. практическое. Москва 1835, въ тип. М. Пономарева. 27 стр. in-12.

(3) Теорія строительнаго раствора, основанная на дѣйствіи кремнезема и кремнекислыхъ солей на известъ. Сочин. Фукса, Академика въ Мюнхенѣ и Дѣйствительнаго Члена С. Петербургскаго Минералогическаго Общества. Съ Нѣмецкаго языка перевелъ Антонъ Шшурцъ, Дѣйствит. Членъ Минералогическаго Общества въ С. Петербургѣ. Издаю оныхъ Обществомъ. С. П. В. 1835, въ тип. Медицинскаго Депарш. Мин. Внутрен. Дѣлъ. 18 стр. in-8.

(4) Карманная книжка для сельскихъ хозяевъ, Н. Пейкера. С. П. В. 1835, у книгопродавца Бруна, въ Большой Морской. XVI и 136 стр. in-16.

ніе полевыхъ работъ и соображеніе по занятію людей, опредѣленіе количества корма для рогатаго скота, и проч. — *Ручная экономическая Энциклопедія* (1) представляетъ собраніе разныхъ свѣдѣній и опытовъ по хозяйственной части, впрочемъ соспавленное недовольно отчетливо и рачительно. — *Замѣчательные Сельскій хозяинъ XIX вѣка* (2), составленный Г. Вилькинсомъ по руководству новѣйшихъ книгъ на языкахъ Французскомъ, Нѣмецкомъ и Англійскомъ, изданіе Г. Ширлева, заслужившаго по усердію своему къ общей пользѣ почетное званіе Члена многихъ Ученыхъ Обществъ (*). Имя Г. Ширлева часто встрѣчается въ полезныхъ изданіяхъ. — *Опытъ сельскаго благоустройства* или *Полиціи*, соч. Майера (3), указывающій на путь къ усовершенствованію экономическаго хозяйства и ко введенію устройства въ крестьянскомъ быту, изданъ на иждивеніи Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

(Окончаніе въ слѣдующей книжкѣ).

-
- (1) Ручная экономическая Энциклопедія или несколько книгъ для хозяевъ и хозяекъ, городскихъ и деревенскихъ. Переведена изъ лучшихъ и опытнѣйшихъ иностранныхъ писателей и домо-водцевъ. Съ рисунками. Москва 1856, въ тип. Лазаревыхъ Иностранн. Восточ. языков. I, LXXXIV—174. II, XXI—292. III, XII—206 и IV, XXI—253 стр. in-12.
- (2) Сельскій хозяинъ XIX вѣка, собранъ и перевелъ Иванъ Вилькинсъ. Москва 1855, въ Университетской тип. въ 4 частяхъ. I. 396 — XI.
- (*) Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, Московскаго Общества Испытателей Природы, Соревнователя Общества Испоріи и Древностей, и Члена Совѣта Московской Практической Коммерческой Академіи.
- (3) Опытъ сельскаго благоустройства или полиціи. Сочин. Ф. Майера. Москва 1855, въ тип. С. Смирновскаго. XIV и 372 стр. in-8.

НОВЫЯ КНИГИ, ИЗДАННЫЯ ВЪ РОССІИ.

1) *Изложеніе Символа Вѣры Православной Восточной Кавказской Церкви.* С. П. Б. 1838, въ Синодальной типографіи, 110 стр. въ 8 д. л.

Симъ новымъ приращеніемъ нашей Духовной Литературы мы обязаны краснорѣчивому Путешественнику, ко Святымъ Мѣстамъ и Сочинителю Писемъ о Богослуженіи. Въ новомъ своемъ сочиненіи, Авторъ съ свойственными ему ясностію, краснорѣчіемъ и душевнымъ убѣжденіемъ, излагаетъ содержаніе двѣнадцати членовъ священнаго Символа Вѣры, сего твердаго и непреложнаго основанія исповѣдуемой нами Божественной Вѣры, въ коемъ ни единое слово не можетъ быть ни прибавлено, ни убавлено. Дабы дать настоящее понятіе нашимъ читателямъ о сей книгѣ, мы не можемъ иначе сдѣлать, какъ помѣстивъ въ нашемъ журналѣ отрывокъ изъ нея, содержащій въ себѣ изложеніе Православнаго ученія объ истинной Вселенской Церкви.

2) *Поучительныя Слова и Рѣчи Протоіеря Василія Бажанова. Изданіе второе, умноженное.* С. П. Б. 1837, въ Военной Типографіи.

Съ большею частію Слово и Рѣчи Протоіеря Бажанова любители назидательнаго чтенія конечно уже знакомы по первому ихъ изданію 1831 года: но здѣсь они найдутъ нѣсколько новыхъ, и прочтутъ ихъ безъ сомнѣнія съ тѣмъ же сердечнымъ участіемъ, съ

пою же душевною пользою, съ какими читали прежніа. Къ числу выходящихъ теперь первымъ издаціемъ принадлежатъ Слова: *въ недѣлю двадцать третію, въ недѣлю двадцать седьмую, въ недѣлю о блудномъ сынѣ*, и чепыре Рѣчи, помѣщенные въ копецъ книги. Всѣ поученія почтеннаго Проповѣдника ошличаются шеплою чувствва и ясностію мыслей. Не грѣя прошивъ порока проклятіями, онъ спарается дать почувствовашъ гибельное обаяніе порока, и не распространяясь въ похвалахъ добродѣтели, онъ умѣетъ представитъ ее съ той стороны, съ которой она особенно близка и доспуна нравственному чувствву. Его картины не блестящи, но рѣчи истинны. Сколько напр. глубины и истины въ эпозъ изображеніи гибельнаго соспояніа безпечнаго грѣшника: «Насхуишь время ужасное, когда грѣхъ, наложивши на него тяжкіе оковы рабства, не будешь болѣе скрыватьсѣ подъ благовиднымъ покровомъ и обольщашъ его пустыми надеждами; но живишь предъ нимъ во всей отвратительной наготѣ своей, какъ самая ужасная язва для рода человѣческаго, и когда всякое покушеніе, освободишьсѣ отъ лѣспыднаго и тяжкаго его рабства, будешь предешавляшьсѣ уже щещнымъ: ибо чѣмъ далѣе грѣшникъ удаляешсѣ отъ Бога, тѣмъ труднѣе спановишьсѣ его обращеніе. Грѣховныя дѣйствія, чрезъ многократное ихъ повтореніе, обращающсѣ въ немъ наконецъ въ постоянные навьки, и онъ съ каждымъ днемъ непрестанно болѣе терлешъ владычество надъ самимъ собою, и испытывашетъ силу и власть живущаго въ немъ грѣха. Такъ сколько есть несчастныхъ, которые предавшись какой нибудь лѣспыдной страсти, ясно познающъ наконецъ опустошительныя ея дѣйствія, проклинающъ ее, и потомъ снова, примирившись съ нею, какъ съ сильнымъ солерникомъ, удовлетворлющъ жестокомъ ея пребованіемъ, не чувстввуя въ себѣ досхашочныхъ силъ прошиводѣй-

отговаривать ей плеченю! Но чѣмъ долѣ грѣшникъ продолжаетъ итти путемъ грѣха и рабѣствовать своимъ страстямъ, тѣмъ болѣе погубляетъ въ себѣ все доброе и тѣмъ грубѣе становится его удовольствіе. Наконецъ, распочивши всѣ Божественныя дары, составляющіе достоинство и украшеніе человѣческой природы, приходишь до такого несчастнаго состоянія, что уже не мало не радитъ о своемъ исправленіи, считая его невозможнымъ, и заботишься только о томъ, чтобы изыскивать различныя средства къ удовлетворенію пожирающихъ его страстей, предаешься самымъ грубѣйшимъ удовольствіямъ, свойственнымъ однимъ животнымъ, стараешься испить всю чашу смертоносныхъ наслажденій, но наконецъ всѣ испочиники его удовольствій изсыкаются, все исчезаетъ. . . .

Таковъ грѣшникъ, изображенный въ Евангельской притчѣ! Онъ погибъ для всего истиннаго и добраго, погибъ для всѣхъ радостей жизни, и погибъ бы на пѣки, если бы тамъ, превыше звѣздъ, не царствовала вѣчная любовь! Вообще драпортиче почтеннаго Проповѣдника не возвышается до такъ называемаго *возбужденія страстей*; однакожь убѣдительно и прогашельно. Въ подтвержденіе этого мы могли бы привести много мѣстъ, особенно изъ Рѣчей, обращенныхъ къ юношеству. Не сердечное ли участіе дышитъ напр. въ эпюмъ напущеннымъ юношамъ, при вступленіи въ свѣтъ: «Юныя друзья мои! вы, копорые всегда съ дѣтскою доверенностію открывали предо мною ваши мысли, чувствуя, недоумѣнія, огорченія, — вашею ко мнѣ любви умоляю васъ для вашего собственнаго счастья: вступая въ свѣтъ, не увлекайтесь неосподанными его обычаями, и не обольщайтесь чужеземнымъ, копорое не рѣдко одностороннею благовидностію привлекаетъ взоры и сердца легкомысленныхъ, не дальновидныхъ; но старайтесь пребыть вѣрными до конца жизни ва-

шей Свяшой Вѣръ отцевъ вашихъ, которая црѣвшествовала и освятила ваше вступленіе въ міръ, какъ Ангель-хранитель бодрствовала надъ вашею колыбелью въ сердцѣ матернемъ, ознакомила васъ съ выше-земными, небесными чувствами, и охраняла васъ отъ всѣхъ льстивыхъ искушеній неопытной юности, — той Вѣръ, подѣ благопворною снѣію которой любезное наше Опечество прошло длинный рядъ тяжкихъ испытаній, возрасло, процвѣло, и будешь процвѣтати, доколѣ въ сердцахъ сыновъ его пресупная привязанность ко всему чужеземному не охладитъ свяшой любви къ Вѣръ Опечественной! Книга посвящена Его Императорскому Высочеству Государю Наслѣднику.

3) *Пища для ума и сердца, или собраніе Христіанскихъ размышленій. Въ двухъ частяхъ. Переводъ съ иностраннаго. С. П. Б. въ типографіи А. Сибирева и К°. 1837.*

Вотъ еще назидательная книга, за составленіе которой мы обязаны тому же Протоіерею Бажанову. Нѣкоторыя изъ *размышленій*, въ ней заключающихся, были уже въ разныя времена помѣщены въ *Христіанскомъ Читеніи*; другія — и кажется большая часть — являюся въ печати въ первый разъ. Вообще, судя по различію обработки и изложенія предметовъ, онѣ заимствованы кажется не изъ одного источника и, можно сказать, имѣюшъ не одѣкакое достоинство. Тѣмъ не мене выбору Г. Переводчика должно отдать полную справедливость. Переданныя имъ размышленія большею частію касаются такихъ испинъ, которыя сами собою время отъ времени съсвѣшяся въ душу всякаго, и почши на каждомъ шагѣ могушъ имѣть примѣненіе во внѣшней или внутренней жизни. Напримѣръ, кто изъ людей, сколько нибудь образованныхъ и нравственныхъ, не чувствовалъ по

временамъ своего снрагннчскаго положенія на землѣ, не проширалъ взора выше и далѣе; не мысдиль о небѣ, о будущности за гробомъ съ шаннсвенною судьбою ея? Кто при зрѣннщѣ невинныхъ страданій бляжляго, или подѣ бременемъ своихъ золь не вопрошалъ мысленно Провидѣнне? Кто не ощущалъ по временамъ суешности земныхъ удовольствій, не жаловался на преобладаніе и гибельныхъ слѣдствія бесчисныхъ наклонностей? Въ чьемъ умѣ не возникали иногда вопросы касательно того, что Релнгія представляешь непостижимаго? Кто по совѣсти скажешь, что подобные предметы для него не занимательны? Пора оставшь намъ свѣтскіе предрасудки. Все это, говорашь, старья, всѣмъ извѣстныя истины, о которыхъ намъ швердлы еще въ дѣтствѣ. Точно, это истинны старья: но всѣ ли одинаково ихъ постигають и чувствують? Вы знаете ихъ съ дѣтства; но другой постигъ и почувствовалъ ихъ съ такою силою и ясностью, съ какою вамъ онѣ можетъ быть никогда не представлялись. Вы боитесь стараго: что же не старо подѣ солнцемъ? Но душа человека мыслящаго и чувствующаго иметъ силу открывать новое въ старомъ, и кто говоритъ ошъ души, шомъ вамъ стариной не паскучалъ. Нравственно-релнгіозныя истины болѣе, чѣмъ другія способны къ безконечному и безконечно-разнообразному развшню. Иной всю жизнь почерпалъ силу духа и ушщешеніе въ втрованіи, что *Богъ есть любовь*, и тысячекратно убѣждался въ шомъ собственнымъ опышомъ; другой случайно слышалъ или прочелъ Посланія Св. Апостола Іоанна, и слѣдовательно шомъ же долженъ знать эту истину: но оба ли знаютъ и могутъ высказать ее одинаковымъ образомъ? Однакожъ возвращимся къ нашимъ *размышленіямъ*. Всѣ онѣ ошличаются глубокомысліемъ: нѣкоторыя проникнушы и живымъ чувствомъ предмета. Вы увѣрешесь, что моралистъ умѣетъ со-

чувствовать. всѣмъ немощамъ слабой человеческой природы, я сами въ свою очередь не оказываешь ему въ сочувствіи. Выпишемъ для примѣра начало снatches: *Несвинное страданіе* (Т. I, стр. 70). «Какъ не сокрушаешься бѣдному человеческому сердцу, когда поражаются его страданія безошраднымъ, когда оно принуждено бываешь разснatches со всѣмъ, что ошть долговременнаго обладанія сдѣлалось для него драгоценнѣйшимъ, со всѣмъ, что только могло улаждать земную жизнь его? Кто воспрещитъ глазамъ своимъ въ сильной горести проливать слезы? Кто воспрещитъ свѣжей ранѣ обливаешься кровію? Ваше утѣшеніе, снatchesмицы, ничего не значить для несчастнаго. Вы утѣшаете его только словами. Вы имѣете сострадательный рассудокъ; но несчастный, шѣснинный горестію, имѣеть обливающееся кровію сердце. Ахъ! не утѣшайте его словами; возвратите ему прежнее его снatchesіе, — и тогда ошть будетъ обязанъ вамъ благодарноснatchesію; тогда вы дѣйствительно утѣшите его. . . Не самъ ли Богъ даровалъ всѣмъ намъ равное право, наслаждаешься радостями жизни? Почемужъ тысячи братій могутъ наслаждаться веселіемъ; а я одинъ между ними осужденъ носить въ груди своей печали и заботы? . . . Не самъ ли Богъ вложилъ въ грудь нашу сердце — къ каждому наслажденію жизни чувствительное сердце? Для чего жъ я долженъ бышь чувствительнымъ къ тому, что въ послѣдствіи должно сдѣлаться виною моихъ страданій? Для чего я долженъ съ любовью прицѣпляться къ тому, съ чѣмъ суждено мнѣ нѣкогда съ прискорбіемъ разснatches? Къ чему это чувство ко всему доброму и прекрасному, если оно только для того пробуждается во мнѣ, чтобы сдѣлаться для меня новымъ источникомъ печали? Не лучше ли было бы для меня, когда бы я, подобно камню, былъ безчувственъ? . . .»

• Удержись несчастный! швоа скорбь можешь бышь

велика и справедлива; но швои жалобы несправедливы. Скорбь, какъ и радость, есть плодъ земной природы существова швоего; но сужденіе о нихъ должно быть плодомъ возвышеннаго надъ нами швоего духа. Ты не можешь воспрешинить глазамъ своимъ проливать слезы, ни раѣ — обливаясь кровію; но ты можешь воспрешинить дуку своему, содлматься недоспойнымъ себя самаго, и изнеможъ подь бременемъ скорби. Сила мудраго духа состоятъ въ томъ, что онъ во-первыхъ представлялъ себя, что случившагося перемѣнить уже не возможно! — такъ было угодно Богу; во вторыхъ размышлялъ о томъ, какимъ бы образомъ изъ великаго несчастія замечъ для себя гораздо большее благо: ибо Провидѣніе не напрасно попустило сему несчастію случиться съ нимъ.»

4) *Разсужденіе, въ которомъ излагается ученіе Отца въ Царствѣ первомъ вѣковъ Христіанства, о Божествѣ Сына Божія, сочиненное Студентомъ Московской Духовной Академіи Аванасіемъ Еонновскимъ. Москва, въ Синодальной типографіи, 1857.*

Опытъ, судя по объему и образу изложенія, назначенный болѣе для школы; но предметъ его важнѣе и занимательнѣе для всякаго, кто не равнодушенъ къ истинѣ въ Вѣры. Онъ представлялъ намъ одну изъ основныхъ истинъ Христіанства въ замѣчательную эпоху ея развитія. Мы всѣ исповѣдуемъ Сына Божія Единороднаго, отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ, Света отъ света, Бога истинна отъ Бога истинна, — рожденна, не сотворенна, еднносуцнн Отцу, — Имъ же вся быша; но многимъ ли извѣстно, сколько сомнѣній и суемудрія, сколько недоразумѣній и споровъ должна была побдннть истина, прежде чѣмъ достигла своей настоящей опредѣленности? Христіанство вышло изъ неизвѣстности и привлекло на себя вниманіе Ученыхъ

языческаго міра въ эпоху смущнаго броженія върваній, ученій и сектъ. Первые при вѣка по Р. Х. ознаменовались, какъ извѣстно, сближеніемъ идей самыхъ разнородныхъ. Христіанскіе Учишели и проповѣдники въ Малой Азій, Александріи и Аѳонахъ должны были состязаться о своей Вѣрѣ и особенно о Божествѣ ея Основателя съ Іудеями и язычниками, съ Мисшвами и грубыми идолопоклонниками, съ Платониками и Гностиками, съ противниками истины въ и вънупръ Церкви; и при етолкновеніи съ идеями и върваніями столь разнородными, каковы многобожіе Грековъ и безусловное еднубожіе Іудеевъ, *Слово Александрійскаго Филона* и *Адамъ-Кадмонъ* — Каббалистовъ, *Умъ Платониковъ* и *Эоны Гностиковъ*, одна и ша же истина должна была представиться съ различныхъ сторовъ, въ различныхъ частныхъ отношеніяхъ, съ различными оптѣнками. Защищая ее противъ одного изъ противоположныхъ мнѣній, трудно было не уклониться по видному, хотя въ выраженіяхъ, къ другому. Имѣя при объясненіяхъ въ виду частную полемическую цѣль, трудно было избѣгать односторонности. Припомъ изъ Христіанскихъ Учишелей II и III вѣка нѣкоторыя сами прежде принадлежали къ философскимъ сектамъ, а потомъ стали послѣдователями и защитниками Христіанства. Таковы были Св. Іустинъ, Аѳинагоръ, Св. Климентъ Александрійскій и другіе. Духъ эклекцизма, господствовавшій въ то время между мыслящими язычниками, имѣлъ кажется хотя косвенное вліяніе и на Христіанскую ученость, особенно въ Александріи. Отсель наклонность пользоваться философскими терминами къ изясненію истины ошкровенія, ошыскивашь слѣды ихъ въ идеяхъ древнихъ мудрецовъ, сближеніемъ съ послѣдними руководствовашь къ уразумѣнію первыхъ, для оправданія и раскрытія догматовъ Ошкровенія прибгашь къ шомкостямъ Діалектики. При-

бавше къ тому хитрость ересеучителей, которые иногда похищали даже у Св. Отцевъ слова и выраженія для прикрытія собственныхъ заблужденій. Не смотря на все сіе, главная, основная идея Божественныхъ совершенствъ Спасителя и Его самостоятельныхъ отношеній къ Отцу не затмѣвается никакою неопредѣленностію, никакими понкими объясненіями. Эту мысль Авторъ нашъ постоянно имѣлъ въ виду при своихъ изысканіяхъ, и обоюдныя выраженія Отцевъ, сближая съ болѣе опредѣленными и рѣшишельными, въ ихъ объясненіяхъ и доказательствахъ отдѣляя то, что сказано съ какою нибудь частною цѣлію, отъ общей и основной мысли, старался представить ученіе ихъ въ чистомъ видѣ, ненскаженномъ пристрастною критикою.

Вообще Разсужденіе это заслуживаетъ вниманіе, тѣмъ болѣе, что оно составляетъ отрывокъ и образчикъ особой отрасли Литературы, которая у насъ рѣдко являлась въ печатномъ свѣтѣ, и такъ мало знакома читающей публикѣ, что многіе даже не подозреваютъ о ея существованіи; но которая тѣмъ не менѣе у насъ существуетъ, тѣмъ не менѣе достойна вниманія и ободренія, словомъ — Литературы учено-религіозной.

5) *Отверки Иерусалима и Святыхъ окрестностей: Виллема, Виванін, Иордана, пустыни Св. Іоанна, монастыря Св. Саввы, Хеврона и проч. Изъ переписки о Востокѣ Гг. Мишò и Пужула. Изд. А. Т. С. П. Б. 1837, въ типографіи Н. Греча, 273 стр. въ 12 д. л.*

Вопшъ также книга, достойная всего вниманія образованнаго читателя. Это переводъ той части «Переписки о Востокѣ» (*Correspondance d'Orient*) Гг. Мишò и Пужула, въ которой описываются городъ Іерусалимъ и его священныя окрестности. Мишò,

извѣстный Французскій Историкъ, Авторъ лучшей доселѣ Исторіи Крестоныхъ Походовъ, переведенной и на Русскій языкъ (Г. Бутовскимъ), путешествовалъ по Востоку съ двойною цѣлю: Ученаго, желавшаго видѣть лично мѣста, означенныя слѣдами Крестоносцевъ, коихъ подвиги столь краснорѣчиво имъ самими описаны, и Христіанина набожнаго, желавшаго насладиться умиленными вдохновеніемъ мѣстъ, освященныхъ спомани Спасителя. Описание оныхъ дышитъ всею вѣрностію и простотою слога Историка, и чувствованіями Христіанина. Мы должны благодарить Переводчика за его прекрасный подарокъ публикѣ, тѣмъ болѣе, что его переводъ весьма хорошъ. Г. Мишо вообще удостоился хорошихъ переводовъ на Русскомъ языкѣ: кромѣ его обширной Исторіи, прекрасно переданной Г. Бутовскимъ, и кромѣ лежащихъ предъ нами Очерковъ Іерусалима, въ Сынѣ Отечества 1835 года, подъ названіемъ «Очерковъ Востока», помѣщенъ былъ рядъ занимательныхъ статей, извлеченныхъ Г. Мурманскимъ изъ Путешествія Мишо и также оплочно переведенныхъ. Кромѣ хорошаго слога, Очерки Іерусалима оплчаются еще прекраснымъ изданіемъ. Къ нимъ приложено восемь, литографированныхъ здѣсь видовъ: 1) Іерусалима, 2) Вифлеса, 3) внутренности Храма Гроба Господня, 4) внутренности пещеры Рождества Христа Спасителя, 5) гробницъ Царскихъ во Іудей, 6) долины, ведущей къ Мертвому морю, 7) гробницы Иосафата и 8) гробницы Авессалома.— Упомянувъ объ этой книжкѣ скажемъ, что еще замѣчательнѣе наши Русскіе путешественники къ Мѣстамъ всемірнаго Искупленія. Въ одной изъ слѣдующихъ книжекъ нашего Журнала мы рассмотримъ въ подробности прекрасное сочиненіе Г. Норова.



РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО.— Въ Парижѣ учредилось въ прошедшемъ году (28 Апрѣля) новое Ученое Общество, имѣющее цѣлю изученіе языковъ. Оно раздѣлено на три отдѣла: для Французскаго языка, для иносѣанныхъ живыхъ языковъ и для языковъ мертвыхъ; состоитъ изъ 80 Дѣйствительныхъ Членовъ, 25 Почетныхъ и неопредѣленнаго числа Корреспондентовъ, и издастъ труды свои въ особомъ журналѣ (*Journal Grammatical ou de la langue Française*). Засѣданія его происходятъ два раза въ мѣсяцъ.

КЕЛЬТИЧЕСКІЯ ДРЕВНОСТИ. — Въ Валонскомъ Округѣ, во Франціи, открыли недавно весьма любопытную вещь для любителей древностей Кельтскихихъ: это форма, служившая для оплаванія мѣдныхъ сѣкиръ, когорыя употреблялись тогда воинами въ Галліи. Нѣкоторые Ученые написали по этому поводу нѣсколько диссертацій о старинномъ вооруженіи Кельтскихъ племенъ и Галловъ.

ЛИТЕРАТУРНАЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ МИССИОНЕРОВЪ ВЪ ИНДО-КИТАЙСКИХЪ ГОСУДАРСТВАХЪ.— Изъ одного новаго описанія Китая и соседнихъ ему странъ, изданнаго недавно въ Лондонѣ, видно, что Европейскіе Миссіонеры, пребывающіе въ Индо-Китайскихъ странахъ, напечатали съ 1810 по 1836 годъ слѣдующее

число экземпляровъ разныхъ поучительныхъ, большею частію религиозныхъ сочиненій на Малайскохъ и Китайскомъ языкахъ :

Въ Малаккѣ и Каптонѣ	450,469	экземпляр.
— Батавія	191,394	—
— Бонинѣ (Penang)	43,900	—
— Сингапурѣ	66,600	—

Всего · 751,763 книги.

Въ томъ числѣ 47,145 экземпляровъ Библии и разныхъ книгъ Ветхаго и Новаго Заветъа отдѣльно.

КОМЕТА ЭНКЕ. — Небольшая комета, возвращающаяся къ намъ всякіе три года, и извѣстная подъ именемъ ученаго Берлинскаго Астронома, который ее открылъ въ 1795 году, явится въ нынѣшнемъ году болѣе блестящею, чѣмъ когда нибудь. Она подойдетъ на самое близкое разстояніе къ землѣ 7 Ноября н. с., а 19 Декабря достигнетъ ближайшаго своего разстоянія отъ солнца. Г. Энке самъ сообщилъ подробное описаніе нынѣшняго ея возвращенія въ Берлинскихъ *Astronomische Nachrichten* (N^o 353—354).

ИЗМѢНЕНІЕ ВЕЛИЧИНЫ НЕКОТОРЫХЪ ЗВѢЗДЪ —

Въ Іюньской книжкѣ нашего Журнала (Т. XVIII, стр. 657) мы сообщили письмо Сиръ Джона Гершеля къ Президенту Лондонскаго Королевскаго Общества Ученыхъ, Г-ну Бели (Baily), о внезапномъ, замѣченномъ имъ увеличеніи звѣзды γ созвѣздія Argо. Г. Біанки (Bianchi), Директоръ Моденской Обсерваторіи, почти въ то же время производилъ подобныя же наблюденія надъ звѣздою *o mikron* созвѣздія Кита. Она также весьма перекрѣпѣла, и измѣнила свой блескъ: отъ звѣзды десятой величины переходитъ къ третьей величинѣ, потому что бы поухаешь и опять дѣлается яркою. Читатели

наши узнають новыя подробности объ эпомъ изъ слѣдующей статьи, заключающей въ себѣ письмо Гершеля къ Г-ну Сшрувс.

ПРЕИМУЩЕСТВО КЛИМАТА СѢВЕРНЫХЪ СТРАНЪ ПРЯДЪ ЮЖНЫМЪ ДЛЯ АСТРОНОМИЧЕСКИХЪ НАБЛЮДЕНІЙ. — Знаменитый нашъ Астрономъ, Г. Академикъ Сшрувс, получилъ отъ Сиръ Джона Гершеля, изъ Фельдгаузена, на Мысѣ Доброй Надежды, письмо, содержащее въ себѣ замѣчанія, которыя не могутъ не быть интересны для нашихъ любителей Астрономіи. Оно читано было въ одномъ изъ засѣданій Императорской Академіи Наукъ.

«Я уже получилъ — пишеть Англійскій Астрономъ — ваше обширное и драгоцѣнное сочиненіе ошностишельно микромешрическихъ измѣреній двойныхъ звѣздъ, также и *Rescueil des astes* Петербургской Академіи за 1836 годъ; Акшы же за 1834 и 1835 годы, шакъ же какъ и ваше донесеніе о Пулковской Обсерваторіи, присланы мнѣ были уже прежде.

«Ваши микромешрическія измѣренія дошли ко мнѣ въ такое время, когда я былъ занятъ приговореніемъ къ отъѣзду въ Европу: пошому я и не могъ просмотрѣть ихъ со вниманіемъ; однакожь я сравнилъ измѣреніе шѣхъ звѣздъ вашего перваго порядка и нѣкоторыхъ вшораго, надъ которыми наблюденія помѣщены въ моихъ печатныхъ мемуарахъ, и нашель между ними совершенное согласіе.

«Что касается до перемѣны, которая должна произойши въ мѣстѣ вашего жительства и въ вашей должности, шо публика и друзья ваши вѣрояшно неравнодушно смотрятъ на безирестанно увеличивающуюся и даже изумительную дѣшельность вашу на поприщѣ Астрономіи — дѣшельность, которую не многіе могли бы выдержатъ, не подвергая опасности свое здоровье.

Вѣроятно, на Пулковской Обсерваторіи, у васъ будутъ дѣятельные помощники, и тогда уже вы можете нѣкопорымъ образомъ уменьшить вашу личную дѣятельность, по крайней мѣрѣ касательно наблюдений надъ звѣздами, и не будете уже подвергаться столь сильному холоду, какъ при прежнихъ вашихъ наблюденияхъ. Можеть быть эпошъ самый холодъ и есть одна изъ причинъ *трезвытайнаго преимущества вашего климата для астрономическихъ наблюдений.*

«Наблюдения мои здѣсь почти уже совсемъ окончилсь. Двадцати-фузовый телескопъ уже снятъ и уложенъ, а экваторіальный инструментъ снимется также чрезъ нѣсколько дней, т. е. когда я сдѣлаю еще нѣсколько наблюдений надъ двойными звѣздами, особенно замѣчательными, каковы напр. α Кеншавра, α Креста, γ Компаса, γ Волка, π Волка, и проч. Что касается до α Креста, то я не нахожу въ ней положительнаго признака, чтобы могъ предположить въ ней измѣненіе или въ разстояніи, или въ направленіи. Съ другой стороны α Кеншавра предсавляетъ весьма замѣчательную двойную звѣзду. Измѣненіе въ направленіи ея, кажешся, несомѣнно. И если быстрая перемѣна въ разстояніи, найденная мною около 1834 и 1835 годовъ, въ $17''{,}6$ и $15''{,}4$ еще подтвердишся, то эта звѣзда предсавляетъ намъ одно изъ самыхъ замѣчательныхъ тѣлъ звѣзднаго неба. Двѣ звѣзды, составляющія двойную, суть 1-й и 2-й величины, а не 1-й и 4-й, какъ обыкновенно полагають.

«Небо представило намъ явленіе рѣдкое и великолѣпное, которое еще и шеперь продолжается, и о которомъ я писалъ уже Г-ну Бели (Baily) въ прошедшемъ Декабрѣ, когда я началъ наблюдений. Замѣчательная шуманная звѣзда η Арго, которая всегда, какъ мнѣ извѣстно, была неизмѣнною между первою и второю величиною и въ продолженіе чешырехъ лѣтъ, какъ я на-

блюдаю ее съ наибольшимъ вниманіемъ, не представляла никакого измѣненія въ свѣтѣ, вдругъ въ Декабрѣ 1837 г. увеличилась въ блескъ и въ нѣсколько времени превзошла всѣ звѣзды первой величины, исключая Сириуса, Капона и α Кеншавра. Далѣе въ одно время она по свѣту была такъ близка къ α Кеншавра, что трудно было сказать, кою изъ нихъ была ярче. Съ тѣхъ поръ (почти ошъ 28 до 29 Декабря) звѣзда эша начала уменьшаться, и теперь уже менѣе ярка, чѣмъ α Кеншавра и даже Аркшуръ, хотя совершенно одинакова съ β Ориона. Мнѣ весьма жаль, что опъѣздъ мой не позволяеть мнѣ повѣришь возвращеніе эшой звѣзды къ ея прежнему нормальному соспоанію. Изъ послѣднихъ моихъ наблюденій одно кажется мнѣ замѣчательнымъ, пошому что оно отношится къ звѣздѣ весьма извѣстной, кошорой мѣсто кажется опредѣлено наиболѣе образно и кошорая слѣдовательно всего чаще была наблюдаема: это α Гидра, въ кошорой, какъ я припошю, ни одинъ Астрономъ не замѣчалъ измѣненія свѣта; однакожь звѣзда эша измѣняется въ періодъ почти ошъ 29 до 50 дней и представляеть перемѣну, простирающуюся до цѣлаго класса по величинѣ. Надобно причислишь еще звѣзду Spica созвѣдія Дѣвы къ числу звѣздъ, кошорыхъ измѣненіе въ свѣтѣ весьма вѣроятно. Звѣзда эша рѣшительно слабѣе α Креста, по крайней мѣрѣ въ настоящее время, шогда какъ года два или три пошу я нашель обѣ эши звѣзды почти, если не совершенно, равными. Но можеть бышь α Креста сама сдѣлалась ярче. Если эшо дѣйствительно такъ, шо принявъ въ соображеніе, что α Креста ешть двойная звѣзда, что она соспошъ изъ двухъ звѣздъ почти равныхъ, и что она находится по близости звѣзды γ Арго, мы можемъ дойти до особенныхъ заключеній касательно причинъ эшого явленія.

•Наблюденія ваши надъ паралаксомъ неподвижныхъ

звѣздъ весьма занимательны, и мнѣ пріятно видѣть, что эти изысканія произведены микрометрическими измѣреніями — единственными, которыя могутъ привести къ цѣли.

«Мнѣ бы любопытно узнать, успѣлъ ли Г. Уцштейндеръ пригото­вить большой объективъ трубы, назна­ченной для Пулковской Обсерваторіи; если работа эта окончилась съ успѣхомъ, то вы, безъ сомнѣнія, въ состояніи будете видѣть седьмого спутника Сатурна; что до меня касается, то всѣ старанія видѣть его были тщетны, хотя телескопъ мой показываетъ шестого спутника весьма ясно. Я даже могъ видѣть известную звѣзду прапечія Оріона, о которой вы вовсе не упоминаете (*). Но впрочемъ она видна только при самыхъ благопріятныхъ атмосферныхъ обстоятель­ствахъ.

«На всякій случай, я далъ одному пріятелю копій туманныхъ и двойныхъ звѣздъ Южнаго неба, содержа­ція въ себѣ всѣ наблюденія въ 9 первыхъ часахъ пряма­го восхожденія и также въ другіе часы. Копіи эти за­ключаютъ въ себѣ 1,252 туманныхъ пятенъ, множество звѣздъ, и 1,194 двойныхъ звѣздъ, т. е. двѣ трети всѣхъ туманныхъ и половину двойныхъ звѣздъ, которыя со­ставляютъ мой Южный каталогъ. Я присоединилъ къ этому резульшаты всѣхъ микрометрическихъ измѣреній, дѣланныхъ посредствомъ экваторіальнаго инструмента надъ 407 звѣздами. Я бы хотѣлъ сдѣлать болѣе обшир­ную эту часть моихъ трудовъ; но ночи здѣсь бы­ваютъ или по большей части ясны, когда невозможно употреблять сильныхъ увеличиваній, или такія, когда и при самыхъ слабыхъ увеличиваніяхъ не видно въ не-

(*) Въ Державъ прапечія Оріона столь мало возвышена надъ го­ризонтомъ, что въ ней не могла быть замечена такіе пред­меты, которые требуютъ самыхъ благопріятныхъ атмо­сферическихъ обстоятельствъ. *Замѣчаніе Г. Струве.*

подвижныхъ звѣздахъ. И къ несчастію, лучшія ночи случаются во время самыхъ малыхъ прямыхъ восхожденій.»

На это письмо Г. Спруве замѣчаетъ слѣдующее:

«Прошивъ всякаго ожиданія, Сиръ Джонъ Гершелъ въ этомъ письмѣ отдаешь преимущество Сѣверному климату передъ климатомъ Мыса Доброй Надежды относительно существеннаго состоянія атмосферы для самыхъ тонкихъ наблюденій; но мнѣ кажется, что въ атмосферѣ есть два качества, благопріятствующія астрономическимъ наблюденіямъ: прозрачность и равновѣсіе смѣжныхъ слоевъ, отъ которыхъ зависитъ постоянство изображенія. Тропическія страны, безъ сомнѣнія, имѣють преимущество относительно перваго качества; но второе качество, какъ видно изъ словъ Сиръ Дж. Гершеля, чаще встрѣчается въ нашихъ климатахъ, а для микрометрическихъ измѣреній оно безъ сомнѣнія всего важнѣе. Какъ бы то ни было, всегда утѣшительно для Астронома, прудящагоси подь 60° широты, слышать, что Астрономъ Мыса Доброй Надежды завидуетъ ему въ его прекрасныхъ ночахъ. Но если мой знаменитый другъ думаетъ, что зимніе ночи суть самая благопріятныя для насъ, то онъ ошибается. Напримѣръ чрезмѣрные Генварскіе морозы весьма рѣдко позволяютъ дѣлать ночныя наблюденія; атмосфера въ то время всегда почти наполнена кристаллическими влажными иглами, производящими дифракціи и разсѣянныя изображенія; но это вознаграждаютъ наши лѣтнія ночи. Сумерки не препятствуютъ наблюденіямъ, дѣланнымъ посредствомъ инструментовъ большаго размѣра, а вѣрность изображеній такова, что она не заставляетъ желать лучшаго, особливо въ часы, предшествующіе полуночи.»

Опечатка.

		<i>Напечатано</i>	<i>смтой.</i>
Стран.	строк.		
418	23	физическое имущество вабге	физическое, им- ственное
425	13 и 14	положившаго въ о- снованіе { четыре милліона рублей капитала ,	положившаго въ основаніе капи- шала четыре милліона рублей,

II.

Н А У К И.

1.

О Б Ъ І У Д Е Й С Т В Ъ.

Предварительныя помятія.

Подъ именемъ Іудейства разумѣется здѣсь не та древняя, чисная и Богосвѣпная Религія, копорая чрезъ Моисея и Пророковъ, будучи преподаана народу Іудейскому Самимъ Богомъ, послужила попомъ основаніемъ и корнемъ для Религіи Христіанской, а по мрачное, нечисное и жалкое Вѣроисповѣданіе, которое Іудеи составили сами себѣ, уклонившись отъ истиннаго смысла Боговдохновенныхъ Писаній.

Споръ съ Іудеями за Вѣру весьма немаловаженъ для Христіанъ: а) попому что Іудейская Религія значительною частію своею основывается на Писаніяхъ Вешхаго Завѣпа, и съ сей спороны доспойна уваженія; б) попому что само Христіан-

ство произошло изъ древней Иудейской Религіи и заключаешь въ составъ своемъ все, что въ ней есть чистаго, всеобщаго и всегдашняго; с) потому наконецъ, что это такой споръ, который исключаетъ всякое перемиріе, в которомъ необходимо предполагается неосновательность и ложь одной изъ двухъ споронъ, именно же Иудейства.

Въ нашемъ Опечесствѣ споръ Христіанъ съ Иудеями шѣмъ важнѣе, чѣмъ болѣе число послѣднихъ и чѣмъ неизбѣжнѣе во многихъ опшошеніяхъ встрѣча Христіанина съ Евреемъ. Въ семъ случаѣ самая необходимость пребуешь нерѣдко знать, чему вѣруешь Еврей и какъ онъ думаетъ о Христіанствѣ, а честь Религіи пребуешь знать и умѣть, что отвѣчать на его возраженія и чѣмъ побѣждать его упорство.

Сущность спора у Христіанъ съ Евреями состоитъ въ томъ, что Христіанинъ почитаетъ Евреевъ уклонившимися отъ истины, измѣнившими Богу отцевъ своихъ чрезъ опверженіе посланнаго къ нимъ Мессіи, и потому преставшими бытъ народомъ Божиимъ, а Христіанъ чрезъ принятіе сего Мессіи заслупившими ихъ мѣсто. Иудей напрошивъ смотритъ на Христіанъ, какъ будто погрѣшительнѣе вѣрующихъ въ прашедшаго Мессію, тогда какъ онъ, по мнѣвію Иудеевъ, еще не пришелъ.

Для рѣшенія взаимнаго спора между собой Христіане съ Иудеями имѣють двухъ судей, коихъ важность равно признается обѣими сторонами: Слово Божіе, заключающееся въ книгахъ Ветхаго

Завѣта, и здравый смыслъ. На судъ такихъ судь спору о истинной Вѣрѣ, по видимому, не лзя бытъ продолжительнымъ; но оны значительно запрудняются уже тѣмъ, что при рѣшеніи сего спора должны бытъ употребляемы въ дѣло преимущественно мѣста Пророческія, а толкованіе пророчесствъ, по самому существу своему, сопряжено съ неудобствами и можетъ давать поводъ къ разногласіямъ. Главная же причина, запрудняющая споръ съ Иудеями касательно Вѣры, есть чувственный образъ мыслей Иудеевъ и неспособность ихъ возвыситься до той чистоты понятій, съ коей сама собою открывается нелѣпость Талмудической Религіи и превосходство Христіанства.

По причинѣ важности спора съ Иудеями, имъ издавна занимались многіе. Нѣкоторые изъ Посланій Апостола Павла суть уже проспранный отвѣтъ на вопросъ, какая Вѣра истиннѣе: Иудейская или Христіанская (1)? Опцы Церкви, начиная съ мужей Апостольскихъ (2), также не любили проходить сего предмета молчаніемъ. Доказательствомъ сего служатъ сочиненія противъ Иудеевъ Іустина Мученика, Тертуліана, Кипріана, Евсевія, Григорія Нисскаго, Златоуста, Кирилла Александрійскаго, Исидора Испалійскаго. Съ VII вѣка Магометь своимъ Алкораномъ и мечемъ заставилъ забыть на время Иудеевъ съ ихъ Талмудомъ; однако

(1) Таковы Посланія къ Римлянамъ, Галатамъ, и особенно къ Евреямъ.

(2) Большая часть посланій Варнавы направлена противъ Иудеевъ.

же не до того, чптобы вовсе прекрапились писанія пропивъ нихъ, какъ шо видно изъ *Altercatio Synagogaе et Ecclesiae*, весьма хорошей книги ІХ вѣка. Средніе вѣки (XIII) произвели *Pugionem fidei*, сочиненіе, которое и нынѣ не потеряло цѣны, а въ свое время и долго было единственныиъ (1).

Въ новѣйшія времена, начиная съ XVI вѣка, заблужденія Іудеевъ снова обрапили на себя вниманіе Христіанскихъ Писателей, изъ коихъ одни писали вообще пропивъ Іудейства и при шомъ по собствениому методу (2), или имѣли въ виду какое-либо твореніе Іудейское (3), другіе разсуждали объ одномъ какомъ-либо, или о нѣкошорыхъ спорныхъ пунктахъ, преимущественно о пришествіи Мессіи (4); иные занимались разъясненіемъ пророчествъ, служащихъ къ опроверженію Іудеевъ (5); другіе дѣлали извлеченія ихъ самыхъ Іудейскихъ книгъ, служація въ пользу Христіанъ (6). Не мало также сдѣлано для посвяенія са-

- (1) Эта книга издана Барпцовіемъ съ пространннмъ весьма хорошимъ введеніемъ въ Іудейское Богословіе.
- (2) Таковы: *Millerus in Judaismo*; *Helvicus in Elenchis Judaicis*; *Hoernbeckius in Libris octo De convincendis et convertendis Judeis*.
- (3) Таковы: *Жокцей in Judaicorum responsionum et questionum consertatione*, *Ваекселій in Telis igneis satanae*.
- (4) Такого рода творенія: *Davidis Christiani de Messia*, *Antonii Hulii pars prima Theologiae Judaicae*.
- (5) Какъ на пр. шомъ же Гуальсіи въ своемъ: *Nucleo Prophetiae*, Алшавгійи въ 5 книгахъ *de Schilo* и проч.
- (6) Сюда относятся: *Bunzigi Judeus Christianizans*, *Воазена Theologiae Judaorum*.

маго Іудейства какъ съ исторической, такъ и съ догматической спорной, частію чрезъ историческія разъясненія, частію чрезъ Догматическо-Богослужбные компендіи (*), частію чрезъ переводъ Іудейскихъ книгъ.

У насъ объ Іудействѣ и прошивъ Іудеевъ писано весьма мало, хопя поводовъ къ тому было весьма много: ибо кромѣ того, что у насъ много Іудеевъ, Іудейство не разъ было поводомъ къ невѣжественнымъ расколамъ. Вся наша Липерапура въ семъ отношеніи соспоишь изъ четырехъ книгъ: 1) *Златаго сочиненія Самуила Раввина*, въ коемъ довольно хорошо нынѣшнее несчастное состояніе Іудеевъ предспавляется въ видѣ наказанія за отверженіе Мессіи; 2) *Вопля дщери Іудейской*, ироническаго творенія, имѣющаго цѣлю освободить Іудеевъ отъ ужаснаго подозрѣнія, что они для нѣкогого, суевѣрнаго употребленія добываютъ кровь изъ замученныхъ младенцевъ Христіанскихъ; 3) *Разговоръ Христіанина съ жидовкой о пришествіи въ міръ истиннаго Мессіи*, книги самой лучшей между другими, но такъ же недоспажочной, и наконецъ 4) недавно изданнаго *Пути очищеннаго къ познанію истинной Вѣры*, въ коемъ однимъ обрашавшимся Раввиномъ довольно хорошо подрывается Вѣра Іудеевъ въ Талмудъ, чрезъ раскрытіе прошиворѣчій и нелѣпостей послѣдняго.

(* *Houingeri Compendium Theologi Judaicae; Buxtorfi Synagoga Judaica; Ottonis Lexicon Rabbinico-Philol.*

Иудеи съ своей стороны также никогда не оставались безъ возраженій и описаній Христіанамъ, хотя находясь подъ властію Христіанъ и опасаясь спротиву законовъ, особенно въ прежнія времена сильно преслѣдовавшихъ сочиненія ихъ противъ Христіанства, принуждены были хранить подобнаго рода творенія въ великой тайнѣ. Большая часть ихъ по той же самой причинѣ оспаясь въ рукописяхъ, но нѣкопорыя и при томъ главнѣйшія извлечены изъ мрака самими Христіанами, и изданы въ свѣтъ съ надлежащими примѣчаніями и опроверженіемъ. Особенно примѣчательно въ сѣмъ отношеніи собраніе Іудейскихъ книгъ, изданное Вагенселиемъ подъ названіемъ: *Tela ignea satanae*. Впрочемъ важнѣйшія возраженія Іудеевъ можно видѣть во всякомъ, хорошо написанномъ, Богословіи Полемическомъ.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

Исторія Іудейства и его истоковъ.

Начало нынѣшняго Іудейства восходитъ къ временамъ плѣна Вавилонскаго и сливается съ началомъ секты, кои возмущали Церковь Іудейскую около времени Рождества Христова. Будучи горькимъ плодомъ частію незрѣлой учености и Воспючнаго воображенія, частію ранняго знакомства съ иноземнымъ языческимъ образованіемъ, частію напряженнаго чувства метафизическо-аскепическаго, сіи секты съ продолженіемъ времени

болѣ и болѣ удалялись отъ духа истинной Религіи и обезображивая оную, каждая по виду своему, приготавливали въ себѣ основаніе для Талмуда и Каббалы. Въ особенности же древніе Фарисеи должны бытъ признаны первыми и главными родоначальниками шѣхъ заблужденій, кои сдѣлались душою Раввинскаго Вѣроученія. Зло, такимъ образомъ распростиранемое, уже во время Спасителя было такъ велико, что многіе важные догматы, особенно о Мессіи, были обезображены, и Религія подвергалась видимо опасности превратиться или въ наборъ бездушныхъ преданій и суевѣрныхъ обычаевъ, или въ холодное и безнравственное Саддукейское вольномысліе. Ужаснымъ слѣдствіемъ сего превращенія истинныхъ понятій о Вѣрѣ было то, что истинный Мессія былъ неизнанъ, отвергнутъ и распятъ, вмѣстѣ съ чѣмъ и народъ Іудейскій преспалъ бытъ народомъ Божіимъ.

Невразумленные въ своемъ преступленіи ни разрушеніемъ Іерусалима и храма, ни чудеснымъ распространеніемъ Христіанства и обращеніемъ язычниковъ, ни собственнымъ всемірнымъ разсѣяніемъ и разными бѣдствіями, Іудеи продолжали пишашъ мечпу о земномъ Царствѣ Мессіи, и ожидать изъ среды себя всемірнаго завоевателя. Ученіе Фарисейское, и прежде болѣ любимое народомъ, взяло рѣшительный перевѣсъ надъ прочими секшами и лишило ихъ вліянія на дальнѣйшее развитіе Іудейства. Училища въ Тиверіадѣ и Вавилонѣ образовали множество Раввиновъ, способныхъ поддержать спарыя, породить новыя заблужденія и вымыслы, и привести все это въ одно цѣ-

лое. Что какъ плодъ вѣковой соединенной дѣятельности Раввиновъ Палестинскихъ и Вавилонскихъ, дѣйствительно явилось въ свѣтъ, подъ именемъ Талмуда, который, будучи принятъ всеми Евреями, вскорѣ достигъ той важности въ мнѣніи ихъ, что занялъ мѣсто едва не выше Писаній Моисея и Пророковъ, наводя собою густую тѣнь на ихъ истинный смыслъ. Къ Талмуду вскорѣ присоединилась Каббала, какъ метафизическое дополненіе къ историческому обрядовому сборнику, какъ уродливый плодъ сочепанія Раввинизма съ выспренностию Воспючной Философіи. Опвлеченность Каббалы воспрепятствовала ей войти въ составъ народнаго Вѣрученія, и она осталась долею немногихъ. Такимъ образомъ около VIII вѣка образованіе Иудейства достигло уже своей полнопы нывѣшней, и оно начало представлять изъ себя образецъ Религіи, уклонившейся съ одной стороны во внѣшность и чувстввенность, съ другой теряющейся въ туманѣ произвольныхъ мечтаній и опвлеченностей. Между тѣмъ самое сіе уклоненіе въ крайность, по закону противоположности, вызвало противъ себя другую крайность — секту Кареевъ, которая, какого-то Амана (*), пошла путемъ, противоположнымъ Раввинизму, держась единственно Писанія и отвергая всѣ преданія Талмуда и Каббалы. Духъ просветительства, го-

(*) О времени происхожденія Кареевъ несогласи между собою и Христіанскіе и Иудейскіе Писатели. Одни прививаютъ Аману начало секты, другіе только обвиненіе ея и усиленіе, а начало относятъ къ древнимъ Саддукеямъ. Последнее вѣроятнѣе.

сподспвующій въ эпоху секитъ, будучи не по духу самой націи, не позволилъ ей распроспраниться и усилились между Евреями; но глубокое и прочное основаніе ея сдѣлало то, что не смотря на всѣ неблагопріятныя обстоятельствова, она доселѣ держится сама и держитъ въ спрахѣ Раввинизмъ.

Что касается до самаго Раввинизма, то уничиженіе Іудейскаго Паптріархата въ Палестинѣ, лишивъ Іудеевъ живаго средопочія ихъ національности, еще болѣе заставило ихъ дорожить Талмудомъ, который съ тѣхъ поръ оспался единственнѣмъ средопочіемъ, сязующимъ между собою всѣхъ разсѣянныхъ Іудеевъ. Закрытіе Училищъ Палестинскихъ и Вавилонскихъ, гоненія опъ Пароянъ, Персовъ, Армянъ, Турокъ, опчасу большее разсѣяніе и униженіе націи угрожали еще большимъ зломъ и совершеннымъ превращеніемъ Религіи и нравственности. Но, къ счастью Іудеевъ, нѣкоторые изъ нихъ приняли дѣятельное участіе въ возраждающемся просвѣщеніи, спачала у Сарацинъ, а потомъ у Христіанъ. Просвѣпившись сами, они со всею ревностію начали распроспранять свѣтъ и между соотечественниками, и такимъ образомъ отврапили конечный упадокъ Религіи. Таковы были Маймонидъ, Кимхи, Абен-эзра и другіе. Цѣлю трудовъ ихъ было очистишь опечеспвленное Вѣроученіе опъ поздпѣйшихъ придашковъ, его обезображивавшихъ, и дасть ему нравспвенное направленіе, позпакормить своихъ соотечественниковъ съ тѣмъ, что есть лучшаго въ другияхъ Религіяхъ, и облагородитъ посредспвомъ аллегорій, сколько можно, самыя бредни .

Талмуда. Труды сіи, будучи переломомъ застарѣлаго недуга, не произвели однакожь совершеннаго исцѣленія: ибо не нашли поспоянныхъ доспойныхъ продолжателей и были большею частію выше своего вѣка. Посему Іудей болѣ хвалился яменами сихъ людей, нежели пользуется ихъ прудами.

Просвѣщеніе новѣйшихъ временъ не много коснулось Іудейской націи, и въ шѣхъ, коихъ коснулось, произвело наклонность къ деизму. Тагъ нѣкоторые изъ Германскихъ Іудеевъ помышляли о томъ, чѣобы возстановить у себя древнюю Религію Авраамову, то естъ, безъ положительнаго и обрیدоваго Закона Моисеева.

Оспальная масса народа находилась въ грубомъ невѣжествѣ и слѣпо слѣдуетъ Раввинамъ. Духъ нововведенія, недутъ новѣйшихъ временъ, коснулся и ея, и началъ выражаться появленіемъ разныхъ сектъ и толковъ, изъ коихъ одинъ велѣпѣе и безнравственнѣе другаго.

Что составляетъ главный предметъ и средоточіе Іудейскаго Вѣрованія.

Главнымъ предметомъ Вѣры и упованія, теоріи и практики, мечтаній и догадокъ для Еврея, во всѣ времена и во всѣхъ мѣстахъ, было пришествіе Мессіи. Слѣдствіемъ сего были появленія многихъ Лжемессій, изъ коихъ каждый (*) умекалъ за собою цѣлыя тысячи Іудеевъ, а нѣкоторые приводили въ смущеніе едва не весь свѣтъ. Для пред-

[(*) Особенно Баркозавъ.

опраценія обмана въ семь опношенія, а съ другой равнодушія и холодноспи отъ прежнихъ обмановъ, въ XVI вѣкѣ держанъ былъ Іудеями въ Венгріи Соборъ касательно Догмата о Мессіи. На немъ уже значительная часть Раввиновъ весьма склонна была признавъ Спасителя за истиннаго Мессію, но неблагоприятныя покушенія Миссіонеровъ Римскаго Двора, наставившихъ на ученіе о видимомъ Главенствѣ Римскаго Первосвященника надъ всею Церковію Христіанскою, испортили все дѣло. Послѣ многообразныхъ преній объявлено, что Мессія еще не пришелъ, и когда придетъ, главнымъ характеромъ его будетъ то, что онъ будетъ Царь, имѣющій завоевать всю землю и содѣлать Евреевъ народомъ самымъ счастливымъ.

Вліяніе Христіанства на Іудейство.

Христіанство, сообщая постоянно Іудейству полемическое направленіе, содѣйствовало къ исправленію многихъ частей его и вообще было для Іудеевъ такимъ недругомъ, который постояннымъ надзоромъ своимъ препятствовалъ ему уклоняться въ дальнѣйшія неспоспости. Это видно уже изъ того, что многія изреченія, прищипы и сравненія Новаго Завѣта встрѣчаючися попомъ въ Талмудѣ. Ученые Раввины Среднихъ вѣковъ, коимъ Іудейство особенно обязано своимъ улучшеніемъ, не только образовались по подражанію Христіанамъ, но и въ прудахъ для Религіи своей видимо подражали Христіанамъ. Таковъ Символь Вѣры

Маймонидогъ, Капихизисъ Ягеля, и проч. Новѣйшій деизмъ Іудейскій естъ меньшій брагъ деизма Философскаго. Вообще Раввинамъ Іудейскимъ нынѣ, по самому ходу всеобщаго образованія, оспяетса иппи въ слѣдъ за Богословами Христіанскими, заимствую у нихъ то, что почитаютъ для себя приличнымъ, какъ то и дѣлаетса ими.

Вліяніе Іудейства на Христіанство.

И Іудейство съ своей спороны не оставалось, особенно въ первыхъ времена, безъ вліянія на Христіанство, что видно изъ Посланій Апостола Павла, коихъ значительная часть направлена прошивъ сего вреднаго вліянія. Между первыми виновниками распрей въ Христіанствѣ были Христіане-Іудействующие. Большая часть ересей первыхъ вѣковъ также произошла подъ вліяніемъ Іудейства. Отвергали Божественность Іисуса Христа, Его безсѣменное зачатіе и проч. не почему другому, какъ потому, что такой образъ мыслей о Мессіи вынесли съ собою изъ Палестины. Особенно же плодомъ Іудейскаго вліянія долженъ бытъ признанъ Хиліазмъ, или ученіе о чувственномъ пысидцелѣшнемъ Царствѣ Мессіи — заблужденіе, которое было однимъ изъ любимѣйшихъ въ первыхъ вѣкахъ, и доселѣ еще не лишилось всѣхъ своихъ послѣдователей.

Кромѣ того Іудейство и прямо не разъ вшоргалось въ нѣдра Церкви Христіанской, какъ тому примѣры были и у насъ. Разумѣемъ секшу Суббошниковъ, и др.

Настоящее состояніе Іудеевъ.

Іудеевъ счищаютъ шеперь почти столько же, сколько, какъ полагаютъ, ихъ было при Соломонѣ: около трехъ съ половиною милліоновъ. Большая часть ихъ живеть въ Европѣ, и припомъ въ Польшѣ и обласпяхъ, съ нею сопредѣльныхъ; попомъ ихъ находятъ наиболѣе въ Азіи и Африкѣ; есть небольшое число въ Америкѣ и Авспраліи.

Главное занятіе ихъ — торговля, опкуда и духъ національный есть духъ торговыхъ спекуляцій.

Въ нѣкопорыхъ Государствахъ начинаютъ давать имъ всѣ права Гражданства, но въ большей части они пользуются сими правами весьма ограничено, а въ Европы, особенно на Воспокѣ, досель шерпятъ они различныя припѣсенія.

Происхожденіе, составъ и духъ Талмуда.

Въ царствованіе Аншонипа Императора, Начальникъ Тиверіадской Академіи, Іуда, по прозванію Свяшой, видя, что преданія, коими держипся Іудейство, начинаютъ, съ разсѣяніемъ Іудеевъ, шертаться и разнообразиться, рѣшилсѣ помочь сему злу и предохранить погибающее чрезъ положеніе его на бумагу. Для большаго успѣха въ семъ шрудѣ, Іуда, съ позволенія самого Императора, коего онъ пользовался благосклонноспію, писалъ ко всѣмъ разсѣяннымъ Іудеямъ, прося ихъ доставлять всѣ, какія гдѣ есть, рукописи, опносящіяся

къ его предмешу. Изъ чужихъ и собственннхъ матеріаловъ, онъ составилъ попомъ сборникъ преданій и назвалъ его *Мишкою*, п.е. *повтореніемъ* или *дополненіемъ*, попому что въ немъ содержитсяъ второй законъ, усный, служащій дополненіемъ письменному. Сборникъ сей раздѣляется на 6 частей или опредѣленій, кои суть:

a) סדר זרעים — о сѣменахъ, по есть, о всемъ, что сѣется и собирается въ житницы, о правилахъ, кои при сѣмъ наблюдать должно, о десятинахъ и начашнахъ, кои принадлежать ко взносу на пользу Раввиновъ и проч. Это Еврейская священная Агрикультура.

b) סדר כזרת — о праздникахъ, Субботѣ и правилахъ, кои должно наблюдать во время сихъ дней.

c) סדר גשים — о женахъ, по есть, о бракахъ, степеняхъ родства, супружеской жизни, воспитаніи дѣтей, разводахъ.

d) סדר גזיקן — о обидахъ. Здѣсь содержитсяъ весь Corpus Права Іудейскаго Гражданскаго, именно: о собственности, куплѣ, продажѣ, свидѣтеляхъ, клятвахъ, судопроизводствѣ и проч.

e) סדר קושים — о жертвахъ, о первородныхъ и ихъ выкупѣ, о цѣнности посвящаемыхъ Богу вещей, объ устройствѣ втораго храма и проч.

f) סדר עהרות — объ очищеніяхъ, о различныхъ видахъ нечистоты законной, и о томъ какъ

дѣлаются нечиспыми сосуды, жилища, люди, въ чемъ должно соспоить очищеніе, особенно ошъ проказы и проч.

Нужда въ письменномъ собраніи преданій и знаменіоспъ Авшора, сдѣлали шо, что Мишна была принята немедленно всѣми Евреями съ великимъ уваженіемъ. Уваженіе сіе нѣкопорые Развицы свидѣтельсшвовали между прочимъ тѣмъ, что писали на Мишну разные вопросы и поясненія, кои одинъ изъ учениковъ Іудиныхъ, по имени Рафз, собралъ въ одно цѣлое и назвалъ Барейшою, или *разъясненіемъ*.

Не смотря на это разъясненіе, Мишна продолжала спрадать двумя недостатками: а) тѣмъ, что въ ней приводились шолько мнѣнія безъ утвержденія, какое лучше и чему слѣдовать; б) многіе важные случаи были пройдены молчаніемъ и необияшъ правилами. Недостаткамъ симъ рѣшился помочь съ сошрудниками своими Раввинъ Іохананъ, одинъ изъ преемниковъ Іуды, въ званіи Тиверіадскаго Рекшора, и помочь тѣмъ, что сосшавилъ Гемару, или изъясненіе на Мишну, въ коемъ посредствомъ новыхъ преданій и правилъ разъяснялось неясное, пополнялось недостающее, приводилось въ порядокъ разбросанное.

Но и сей шрудъ спрадалъ важнымъ недостаткомъ, дѣлавшимъ его не способнымъ ко всеобщему употребленію между Іудеями: это нечиспота и малоизвѣстность языка, на коемъ была Гемара написана. Посему въ Вавилонѣ начали думать о своей, новой Гемарѣ, и сдѣлали ее тѣмъ съ большимъ успѣхомъ, что уже имѣли подъ руками

Палестинскую и могли пользоваться новыми мѣсячными пособиями. Главнымъ рабочникомъ въ эпомъ дѣлъ былъ Равв. Аша.

Мишна съ Барейшою и Гемарою составили шакъ называемый Талмудъ, который смотря по тому, какая въ немъ Гемара, Тиверіадская или Вавилонская, называется Іерусалимскимъ или Вавилонскимъ. Послѣдній находится во всеобщемъ употребленіи у Іудеевъ, а гервый служить болѣе для ученыхъ справокъ Раввинскихъ.

Не смотря на заключающееся въ Гемарѣ запрещеніе продолжатъ или увеличивать Талмудъ, послѣдующіе Раввины не могли удержатся, чпобы не приложишь къ нему каждый опъ себя чего либо. Эти прибавки, извѣстныя подъ именемъ *Тосефотовъ*, сдѣлались пошомъ существенною часцію Талмуда, хопя менѣе уважаемою. Наконецъ Р. Соломонъ, воспользовавшись пемнопою нѣкопорыхъ перминовъ Талмуда, прибавилъ къ нему свои, шакъ называемыя глоссы или поясненія неизвѣстныхъ словъ.

Такимъ образомъ нынѣшній Талмудъ состоиптъ изъ Мишны, которая составляетъ его основной текстъ, Барейшы, какъ дополненіе текста, Гемары или разъясненія, Тосефотовъ, или продолженія, и глоссъ Соломоновыхъ.

Маймонидъ сдѣлалъ сокращеніе Талмуда, подъ названіемъ *Ядъ Хазака* (рука сильнаго), въ коемъ, отбросивъ въ спорону всѣ басни, споры и нельпоспги Раввиновъ, спарается разрѣшатъ крашко и положишельно вопросы, идущіе къ дѣлу. Сокра-

щеніе сіе весьма одобряется у Іудеевъ по своему слогу, порядку и здравомыслію.

Языкъ Талмуда уже въ Мишнахъ поврежденъ и содержитъ въ себѣ много иносанныхъ словъ, особенно Халдеизмовъ, а въ Гемарѣ и Тосефотахъ еще болѣе, и есть смѣсь Еврейскаго, Халдейскаго, Персидскаго и Раввинскаго. Слогъ, и съ намѣреніемъ и безъ намѣренія, весьма теменъ, особенно отъ разныхъ приноровленій къ мѣстностямъ и національныхъ намековъ на извѣстныя только Евреямъ вещи. По сему кто хочетъ читать и разумѣть Талмудъ въ подлинникъ, тотъ долженъ быть знакомъ въ древности Еврейскихъ и въ Раввинской Герменевтикѣ, которая во многомъ отлична отъ обыкновенной.

Мысли Іудеевъ о Талмудѣ.

Талмуду усвоена Божественность не только въ томъ отношеніи, что преданія, въ немъ собранныя, Божественнаго происхожденія, но и въ томъ, что будто бы онъ составленъ и написанъ подъ особеннымъ, непосредственнымъ вліяніемъ Самого Бога. Посему Талмудъ ставится на ряду съ Св. Писаніемъ и даже выше его, потому что предполагается яснѣе и полнѣе его. Въ подтвержденіе такой важности Талмуда указываютъ на чудеса въ пользу его, на гласъ съ неба о немъ, на явленіе Ілии ради его и проч. и проч.

Мысли Іудеевъ о баснях Талмуда.

Смыслящіе Іудей не отрицають (и можно ли отрицать?), что въ Талмудѣ много басней, кои буквально взятыя, противорѣчаютъ здравому разуму, и сами себѣ и совершенно недостоинны ни Бога, ни человека. «*Quodquidem*» — пишетъ Маймонидъ — «*si ad litteram simpliciter intuearis, res videbis a sana ratione quam longissime remotas.*» Чистая снѣга и понимая ихъ буквально, признается онъ же, никакъ не можеть сказать о Еврейскомъ народѣ: *се людѣ премудріе и умъильны, языкъ великій сей*; а написавъ каждый принужденъ будетъ сказать: *се людѣ несмысленны и буи, и языкъ пуспой?*

Что же думаютъ Евреи о сихъ сказкахъ? То, что это аллегорія, что подъ ними скрывается высшій, чистый и здравый смыслъ. Побужденіемъ для изобрѣненія сихъ сказокъ, по мнѣнію Евреевъ, было то, чтобы сею завѣсою закрытьъ исповну оу Христіанъ и оу своихъ прослаковъ, и возбудишь вниманіе чисташеля.

Чтобы оправдати въ семь отношеніи нарѣканіе Христіанъ, Іудейскіе Развѣны спарались пояснять сказки Талмуда открытіемъ ихъ истиннаго смысла; особенно примѣчательна въ семь родѣ книга Рав. Іакова *כסדרות*, которая можеть быть названа системою Іудейскаго Богословія Мифическаго.

О книгахъ Каббалистическихъ.

Впорымъ испочникомъ Іудейской Религіи или точнѣе Богословія, служатъ преданія Каббалистическія. Они собраны въ разныхъ книгахъ, преимущешвенно въ слѣдующихъ: ספר יצו ירת (книга Ецира) и ספר דת ורת (книга Сохаръ). Сочинишелемъ Ециры выдается Р. Акиба, а Зогара ученикъ его Р. Симеонъ Бенъ Іохай: но, по замѣчанію самыхъ образованныхъ Іудеевъ, эши лица сушь только виновники мудроспи, въ сихъ книгахъ опширымой, а не самыхъ книгъ, кои соспавлены ихъ учениками. По суду Крипиковъ, время происхожденія эшихъ книгъ не восходитъ далѣе ІХ вѣка.

Мнѣніе Іудеевъ о Каббалѣ.

Каббалѣ, шакъ же какъ и Талмуду, усвоелешя происхожденіе свыше. Іудеи думаютъ находишь въ ней ошташки первобышней мудроспи, которая происходи опъ Бога чрезъ Адама, Ноя, Авраама, Моисея, Соломона, перешла будшю бы къ собирашелемъ Зогара и Ециры. Впрочемъ познаніе Каббалы и упражненіе въ ней не почишелешя необходимымъ для спасенія, и пошому шѣмъ, кои не пригошовили себя успѣхами въ ученія Талмудическомъ и не достигли 50 лѣтъ, прямо запрешелешя пускашья плаваніемъ въ море Каббалы.

Отношеніе Талмуда къ Каббалѣ.

Талмудъ и Каббала изъясняютъ одно и по же припазаніе на честь бытъ изъясненіемъ и дополненіемъ Закона писаннаго. Но Талмудъ хочеть бытъ коментаріемъ историко-филологическимъ, а Каббала филологико-философскимъ. Талмудъ обращается около исполненія закона, преимущественно обрядоваго, Каббала около тайнъ и умозрѣнія. Въ первомъ господствуетъ буквальный смыслъ, по мѣстамъ переходящій въ аллегорія; въ Каббалѣ все дышетъ Миспикою, Мешафизикою, и даже Теургією.

Мнѣніе о происхожденіи Каббалы.

Происхожденіе Каббалы весьма достапочно изъясняется слѣдующимъ образомъ. Съ продолженіемъ времени, когда образъ мысли у Іудеевъ развился и появилась наклонность къ углубленію въ предметы и созерцанія, простые истины Писанія и преданія престали удовлетворять пылающую любознательность. Іудей, подобно Грекамъ и Римлянамъ, захопѣлъ имѣть своего рода Философію, но, не смѣя самъ сотворить ее для себя, возмнилъ, что она дана ему Самимъ Богомъ, въ шомъ же законѣ писанномъ, только подъ его буквою. Пламенное воображеніе начало всячески искаать подъ нею тайнъ, и вскорѣ открыло ихъ множество, при помощи такой произвольной и необузданной Герменевтики, какова Каббалистическая. Сначала только нѣкоторыя философемы подложены подъ

нѣкопорыя мѣста Писанія ; попомъ соединенными усилиями многихъ Раввиновъ , вышолкована изъ Писанія цѣлая система Каббалистическая о мірозданіи и міроуправленіи, которая казалась Библейскою , потому что была испещрена текстами. Опъ умозрѣнія перешли къ практикѣ. Видя въ Вешхомъ Завѣстѣ вездѣ чудеса , захотѣли бытъ сами чудотворцами : опселъ вся шеургическая часть Каббалы.

Обозрѣніе Іудейскаго Богословія.

Богословіе свое Іудей дѣлятъ на три вида и степени. Первую степень составляютъ занятіе Св. Писаніемъ, вторую — Талмудомъ, третью — Каббалю. Библия есть занятіе младенцевъ и опроковъ, Мишна— юношей, Гемара— мужей, Каббала — старцевъ.

Кромъ сего, занятіе Религіею дѣлился у нихъ еще на два вида : на занятіе общенародное Капихизическое, и ученое, собственно Богословское или Раввинское.

Въ Капихизическомъ опношеніи, примѣчательны особенно двѣ книги: Символь Вѣры Маймонидовъ, состоящій изъ 13 членовъ, въ коихъ довольно искусно выражень предметъ вѣрованія Іудейскаго, и Капихизисъ Ягеля, въ коемъ по вопросамъ и опвѣстамъ изложено, во что долженъ Іудей вѣровать, какъ поступать и чего надѣяться.

Богословіе ученое у Іудеевъ составомъ своимъ похоже на Богословіе Христіанское, хопя въ школахъ Раввинскихъ и не преподается въ шой

раздѣльности систематической, какъ у Христіанъ. У Іудеевъ есть:

а) *Критика*. Она извѣстна у нихъ подъ именемъ Мазора, и издавна славится своею тщательною точностію, дробностію и мѣлочнымъ духомъ. Плодомъ Мазоры есть вышняя пунктуация Еврейскаго текста, коей знаки однако же большею частію непонятны стали для самихъ Раввиновъ. Вообще съ уничтоженіемъ иголъ Еврейскихъ на Востокъ, занятіе Криптикою у нихъ весьма ослабло, и они довольствовались въ семъ отношеніи тѣмъ, что сдѣлано предками. Посему и нѣтъ ни одной книги, которую можно было бы почесть за учебникъ Мазоретскій.

б) *Герменевтика*. Ея два вида: одна занимается изъясненіемъ Св. Писанія, другая Талмуда. Знаменитѣйшими Писателями, для Герменевтики Библейской почитаются Абenezра, для Талмудической Р. Исусъ, для той и другой Р. Соломонъ, написавшій толкованіе на В. Заѣтъ и Талмудъ, который поному и называется *толковникомъ закона*.

с) *Догматика*. Догматика у Евреевъ, по духу ихъ Вѣроученія, соединена съ Юриспруденціею и Казуистикою. До появленія Мишны, у нихъ господствовало дѣленіе по заповѣдямъ, коихъ считалось шесть сотъ тридцать, а именно 248 положительныхъ, по числу членовъ тѣла человека, и 365 отрицательныхъ, по числу жилъ въ тѣлѣ. Потомъ въ изложеніи предметовъ постоянно слѣдовали порядку и раздѣленію Мишны, не оспаривая впрочемъ вовсе и прежняго метода. Въ послѣ-

дующія времена, вошли въ употребленіе и другіе методы, на пр. по алфавиту. Наконецъ появились изложеніе догматовъ въ опредѣленности ошъ Юриспруденціи и Казунспики.

д) *Священная Исторія*. По самому духу Бого-словія Іудейскаго, основаннаго на преданіяхъ, эша часть долженствовала бытъ въ особенной силѣ у Евреевъ. И дѣйствительно, у нихъ есть нѣсколько Хроникъ и Исторій, сподожихъ вниманія въ историческомъ отношеніи. Сюда же должно отнести ихъ Марширологіи и Священные Испинераріи.

Нравоученіе. Нравоученіе Іудейское опзывается главнымъ недугомъ Іудейства — *духомъ работы въ болзнь*. Впрочемъ оно съ усердіемъ было обра-бываемо многими Писателями. Есть книги, въ коихъ оно излагается болѣе умозрительнымъ образомъ; въ другихъ внушаются обязанности прямо и положительно; въ иныхъ, сообразно общественнымъ обстоятельствомъ народа, возбуждается великодушіе и надежда на лучшее въ будущемъ.

Полемика. Кроме указанныхъ выше книгъ, сославленныхъ противъ Христіанъ, коихъ Іудеи почитаютъ главными врагами своей Вѣры, Раввины ихъ не лѣнились писать и противъ другихъ иновѣрцевъ, какъ по Язычниковъ, Магомепанъ, а равно и противъ своихъ сектъ, кои почитаются еретическими, особенно прежнихъ Кареевъ.

Гомилетика. Поелику у Евреевъ издревле было въ обычаѣ говорить поученія въ Синагогахъ, то и по сей часпи сдѣлало въ разные времена не мало. Есть и учебники и сборники проповѣдн-

ческія. Въ проповѣдяхъ своихъ Раввины любятъ, по примѣру Талмуда, употреблять припѣчи и сказки, что дѣлаешь ихъ въ глазахъ самыхъ Іудеевъ просвѣщенныхъ часто несносными.

Обозрѣніе Каббалистическаго ученія.

Кромѣ сихъ отраслей Богословія, у Іудеевъ есть еще одна отрасль, имъ однимъ свойственная. Это занятіе Каббалою, особенно Практическимъ. Верхъ Раввинскаго Богословія есть не знаніе только и сообразная съ нею дѣятельность, а Магія и чудотворство.

Впрочемъ сама Каббала не вдругъ достигаетъ и доводитъ до этой степени совершенства. Значительная ея часть, приуготовительная и инспираторная, похожа на Герменевтику, ибо занимается изъясненіемъ Св. Писанія; только это Герменевтика совершенно особеннаго рода, таинственная и крайне прихотливая. Первый видъ ея называется *Гематріа*, и состоитъ въ извлеченіи таинъ изъ Писанія посредствомъ счисленія буквъ въ словахъ. На примѣръ Еврейское слово *еггусъ* (орѣхъ) по численному значенію буквъ, его составляющихъ, равно числу 17; но по же самое число выходитъ изъ буквъ Еврейскаго слова *хетъ*, грѣхъ: опшуда правило, запрещающее Евреямъ ѣсть въ новый годъ орѣхи, дабы въ самомъ началѣ года не расположишься ко грѣху.

Второй видъ: *Нотариконъ*, коимъ истины и правила (таинственные) выводятся изъ сложения

начальныхъ буквъ въ словахъ какого либо изреченія. Такъ, въ Талмудѣ утверждается, что всякій Іудей, пресупающій заповѣдь о умовеніи рукъ, приходилъ въ бѣдность, и дѣлается эпо на шомъ основаніи, что въ молишвѣ, употребляемой при омовеніи (благословенъ еси Господи и Боже нашъ, Царю міра освятившій насъ своими заповѣдями и повелѣвшій намъ умывать руки (*а* мепилашъ гада-нимъ), если сложить начальныя буквы прехъ послѣднихъ словъ (*а, н, і*), то выходитъ изъ нихъ слово *ани*, бѣдный.

Третій видъ: *Тажурагъ*. Въ немъ шайны добываются изъ словъ посредствомъ перемѣны буквъ, которая даетъ имъ другой смыслъ. По силѣ сего процесса филологическаго, Раввины учатъ, что въ Субботу мужъ съ женою долженъ всячески хранишь миръ: ибо въ противномъ случаѣ Шехина (слово Божіе) со всеми Ангелами удаляется отъ человѣка, а на его мѣсто приходилъ *Еуеръ Гара* (сапана) съ своимъ подчищемъ, и говоритъ: эпопъ Израильпнянинъ принадлежилъ мпѣ. Въ тоже мгновение нечислмый духъ нападаетъ на человѣка, и изъ слова *ишъ* (мужъ) и *э* изъ слова *ишагъ* (жена) выпадаютъ, и оспаается слово *ешъ* (огонь), выражающее то, что сихъ несчастныхъ не умѣвшихъ жить въ мирѣ между собою, съѣстъ огонь.

Каббала Систематическая обращается около лучшихъ предметовъ, излагая ученіе о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ. Въ ней два отдѣленія, изъ коихъ одно служилъ приуготовленіемъ къ другому: первое называется *орис Верешезъ*, *дѣло творенія*, по-

тому что предметомъ его есть Богъ, разсматриваемый въ своихъ швореніяхъ, происхожденіе коихъ описывается въ *первой* книгѣ Бытія, начинающейся словомъ *Вершиевъ*. Другое опредѣленіе шипулюють *орис Мерхаба*, *дѣло колесницы*, занимствуя названіе сіе изъ Пророка Езекиля, и посматривая предметомъ сего дѣла разсматриваніе Бога ошвлеченно, въ Его сущестствѣ. Первое можно называть Богословскою Физикою, послѣднее — Богословскою Метафизикою. Кромѣ того Вершиевъ занимается изученіемъ вѣка настоящаго, а Мерхаба — вѣка будущаго; но обращается во временномъ и чувственномъ, а эшо въ духовномъ и вѣчномъ.

Въ придашокъ къ Мерхабѣ служатъ пракшанья о древѣ Каббалистическомъ, Имени Божиимъ, и описаніе Вешхаго днѣми. Все эшо излагається частію ошвлеченно, въ ошншеніи къ Богу, частію въ приложеніи къ Мессіи.

Наконецъ является въ глазахъ адептовъ Раввинскаго ученія вѣнецъ мудрости—Каббала Практическая. Она предлагаетъ (не имѣя сама ни одного) разныя средства къ чудодѣйствіямъ; но главное, въ коемъ они всѣ болѣе или сходятся, есть Тспраграммонъ, четверобуквенное имя Божіе. Посредствомъ его Раввинъ Моисей Баръ Рахманъ вывелъ въ море огромный корабль изъ пристани; посредствомъ его у Р. Ехіеля горѣла безъ масла лампада опѣ одной Субботы до другой и пр. и пр.

2.

О ПУШЕЧНОМЪ

ЛИТЕЙНОМЪ ИСКУССТВѢ ВЪ РОССІИ.

Родственное соединеніе Московскаго Великаго Князя Іоанна III Васильевича съ Греческою Царевною Софіею Ѡминичною, происшедшею отъ династїи Палеологовъ, царствовавшей въ Константинополѣ, было причиною возобновленія Искусствъ въ Россіи. Ревностное желаніе водворить Папизмъ въ отдаленной Руси побуждало Римскій Дворъ устроить супружескій союзъ Софіи съ Іоанномъ, съ тою цѣлю, чтобы чрезъ нее, уже восприявную въ правилахъ Флорентійскаго Собора (*), распространить сначала Унію, а потомъ и самую Римскую Вѣру на Руси, преданной Вѣрѣ своихъ предковъ. Папа, дѣйствуя съ такими расчепливыми видами, охотно помѣгалъ Іоанну въ возстановленіи Искусствъ на Руси. Дальновидный Іоаннъ III, постигая нѣ пользы, которыя могли произойти отъ родственныхъ связей съ просвѣщеннымъ родомъ, царствовавшимъ на Востоцкѣ, равно и союза съ образовавшеюся Италіей, охотно вступилъ въ бракъ съ бѣдною Греческою Царевною,

(*). Исторія Государства Россійскаго. VI, 66. стр. 85.

и пакъ сказаць, положилъ первый краугольный камень просвѣщенію Русскому. Лаская Римскій Дворъ обѣщаніемъ дозволять свободу, Римскаго Исповѣданія на Руси, онъ между тѣмъ выпрашивалъ себѣ необходимыхъ искусныхъ Художниковъ. И Сикспъ IV, просвѣщенная Тоскана и промышленная «Свѣплѣйшая Венеціанская Республика» охотно исполняла его желаніе. Такимъ образомъ Москва, послѣ извѣснаго по Исторіи денежника Ивана Фрязина, уроженца Венеціанскаго, въ 1472 году увидѣла въ спѣнахъ своихъ и другихъ Художниковъ, какъ-то: Карла и Антонио, брата и племянника Ивановыхъ. Вскорѣ за тѣмъ прибыли и многіе Греки, наир. въ 1490 году Іоаннь Палеологъ Рало съ семействомъ, а въ слѣдъ за нимъ многіе другіе. Они вмѣстѣ съ Константинопольскими книгами, спасенными отъ испребленія, перенесли въ Москву нѣкоторыя познанія и пріучили Княжескій Дворъ къ приличному великолѣпію. Зодчіе: Пепръ Антонио и его племянникъ Замантонио, потомъ извѣстный Фіоравенти Ареспотель и многіе другіе «спѣнные и палапные» маспера, прабывшіе въ Москву (*), водворили въ ней болѣе удобнѣйшую и лучшую Архитектуру. Сіи и другіе спали украшашъ «спольный Русскій градъ» доселѣ невиданными на Руси каменными хоромами; серебрянники распроспраняли и улучшили монешное дѣло. Іоаннь, полагая начало болѣе успроенному войску, раздѣлялъ его на пять частей разрядами, опредѣлялъ права и обязанности каждаго,

(*) И. Г. Р. VI, 374. стр. 104.

а роздачею Боярскимъ Дѣшямъ помѣстій, доставилъ способы безбѣдно содержаться; припомъ не упуская изъ виду и того, что Государство, неогражденное отъ нашествій непріяпельскихъ, не можетъ вполнѣ наслаждаться внѣшнею безопасностію, рѣшился по примѣру нѣкоторыхъ Европейскихъ Державъ, ввести и у себя артиллерію, главнѣйшую опору всякаго благоустроеннаго Государства. Посольства разновременныя въ Венецію, Тоскану и Римъ доставили Россіи мастеровъ отличныхъ въ литьѣ пушекъ, зтомъ важномъ дѣлѣ воинскомъ (1). Съ прибытіемъ въ 1473 году Фіоравентіа Аристопеля, уроженца Болонскаго, въ Москвѣ учрежденъ пушечный литейный дворъ (2), въ которомъ начато литье пушекъ, а съ зтимъ и употребленіе пороха «зелья». Венеціанцы: Павелъ Дебосисъ и мастера Петръ и Яковъ, пріѣхавшіе попомъ въ наше отечество, продолжали начатое полезное дѣло. Неизвѣстно, сколько пушекъ — называвшихся въ это время «пищальми зптинными, ломовыми и завѣсными» (3) — было вылитопими мастерами; какой были онѣ величины и раз-

(1) *Ultima ratio regis*, такъ говаривалъ объ Артиллеріи Фридрихъ Великій и такъ писалъ на своихъ пушкахъ, которыя везли у него Русскіи въ Семилѣтнюю войну и хранились въ С. Петербургскомъ Арсеналѣ.

(2) Литейный дворъ находился тамъ, гдѣ теперь Артиллерійское депо, — у прихода Святыхъ Софій, Премудрости Божіей, что выше Кузнецкаго моста.

(3) Дробовикъ въ старину означало какорное орудіе, ш. е. глубинцу или единорогъ. Желѣзнымъ пушкамъ, отличающимся своею необыкновенною длиною, даваемо было названіе пищалей, которыя часто назывались «Волконейками» (Falconet).

мѣра. Исторія упоминаетъ только объ одной пушкѣ — «Царь-пушкѣ», вылитой въ 1488 году Павломъ Дебосисомъ. Судя по названію, можно думать, что это была первая и огромная пушка, отлитая въ Россіи. Равнымъ образомъ ничего не дошло до нашего времени отъ литейнаго искусства мастера Пепра и такъ памятнаго у насъ Архипопела. Продолжительныя и частыя войны, веденыя Россіею, вѣроятно испребляли первые любопытные памятники Русскаго пушечнаго дѣла. Остаткамъ Нерчинскому артиллерійскому Арсеналу Исторія обязана сохраненіемъ древнѣйшей Русской пушки и слѣдовательно древнѣйшаго образца Литейнаго Искусства. Долгое время въ неизвѣстности скрывалось неопѣченное произведеніе мастера Якова, и Правительство, заботящееся о сохраненіи древнихъ Опеченныхъ памятниковъ, извлекло изъ неизвѣстности первую Русскую пушку и вмѣстѣ съ другими, позже замѣчательными, поставило ее, въ любопытнѣйшемъ Сакшпепербургскомъ Арсеналѣ. Мастеръ Яковъ (Giaco-mo), прибывшій съ женою изъ Венеціи въ Москву, въ 1485 году отлилъ эту пушку. Внимательно разсматривая ее, можно замѣтить нѣкоторыя особенности. Такъ напр. она по формѣ своей нѣсколько не сходствуетъ съ тѣми пушками, которыя были отлиты въ послѣдующее время. Эта мала, легка, когда какъ другія тяжеловѣсны (отъ 77 до 2400 пудовъ) и весьма длинны (отъ 1½ до 7 аршинъ) и отъ того крайне неудобны. Была ли это первая проба — неизвѣстно. Наружный видъ пушки, отлитой мастеромъ Яковымъ, пред-

составляетъ совершенный сполбъ, длиною въ одну аршинъ 15 вершковъ. Она, пропавъ правилъ, принятыхъ для пушекъ, оплила на желѣзномъ спержнѣ, отъ копорого знаки и шеперь замѣльны на «казенной» части; не имѣетъ ни винграда (задника), ни цапфповъ и дельфиновъ, и шолько по окраинамъ, на дулъ и порели имѣетъ фризы (см. рисунокъ). Чпо же касается до самаго маперіала, изъ копорого она вылипа, по и онъ заслуживаетъ вниманіе. Опличная мѣдь, вѣроятно смѣшанная съ другими благородными металлами, отъ времени хотя и приняла цвѣтъ темнѣ-оливковый, но въ составѣ своемъ нисколько не повредилась: не смотря на минувшія пристра сорокъ шесть лѣтъ, ржавчина весьма мало коснулась ея. Въсь шакже не великъ: — четыре нуда двадцать шесть фунтовъ, а по ядру можетъ бытъ опнесена къ разряду двухъ-фуншовыхъ орудій. Пропорція ея весьма обща большей части Венеціанскихъ старыхъ пушекъ. Къ большей драгоцѣнности этой пушки почтенный мастеръ помѣстилъ хотя сбивчивую надпись (*), но важную въ палеографическомъ опношеніи. Надпись, высѣченная на казенной части въ чепыре спроки, выпуклыми буквами, «вязью», содержитъ въ себѣ слѣдующее:

ПО КЕЛТНЮ КЕЛОВЪРНАГО И ХУТЪОЛЮВНАГО БЕЛИКАГО КИЗА
ІКАНА

(*) Сбивчивость эта состоитъ въ нешочности годовъ: лѣша отъ сотворенія міра показаны — 6993 годовъ, а лѣша царствования Іоаннова — 50 годовъ, что составляетъ разницу въ осмы годахъ. По первому выходитъ, что пушка оплила въ 1485 г. по второму въ 1493 году. Привлгаскъ послѣдній.

ВАСИЛЕВИЧА ГОСУДАРА ВСЕМЪ РОУСИ ЗАДАНА БЫ СІА ПИЩАЛА
 ВЪ ЛѢТО СЦѢТЪ МѢСА СЕНТАВ. ЛѢ ЛѢТО ГОСПОДА
 СТКА ЕГО А ДѢЛАЛЪ ПШКОВЪ (См. рисунокъ).

Кромѣ описываемой пушки, ничего болѣе неизвѣстно изъ огнестрѣльныхъ орудій временъ Иоанновыхъ.

Въ княженіе сына его Василія огнестрѣльное орудіе получило большее употребленіе, какъ можно заключать изъ того, что въ 1510 году, послѣ мирнаго уничтоженія во Псковѣ «вѣча», при переводѣ коренныхъ жителей въ Москву, а на ихъ мѣсто иногородныхъ, послана была изъ Москвы въ Псковъ, между прочими переселенцами, «пищальниковъ казенныхъ» тысяча человекъ (*). Но этимъ числомъ не ограничивались: были и иныхъ городовъ пищальники: «Новгородскіе, Псковскіе» и другіе, какъ это видно при осадѣ Смоленска въ 1512 году. Не лѣзя указывать, кто именно въ сіе время были «липыцами» пищалей; но изъ пушкарей иноспранныхъ Исторія сохранила имена только двухъ: Московскаго — Никласа, уроженца города Спира, и Рязанскаго — Иордана, изъ Инширука, которые оплывались въ отважный набѣгъ (въ 1521 году) на Москву и Рязань Крымскаго Хана Мухаммедъ-Гирея (*).

При Иоаннѣ IV Васильевичѣ употребленіе огнестрѣльныхъ орудій распространилось: на всѣхъ битвахъ и при осадахъ городовъ уже употреблялись пушки, а люди, умѣвшіе обращаться съ ними,

(*) Псковская лѣтопись, стр. 189.

именовались «розмыслами.» Они были по большей части иностранцы, но лишейные мастера почти все Русскіе. Нѣсколько образцовъ ихъ искусства дошло и до нашего времени: часть ихъ хранится въ Арсеналѣ Пепербургскомъ, другая въ Московскомъ.

1) Гаубица $\frac{1}{2}$ пудовая, 1542 года, вѣсомъ пять пудъ и тридцать «гривенокъ» (Фунтовъ) длиной 1 арш. $5\frac{1}{2}$ вершковъ, съ надписью въ чепыре спроки :

Іоаннъ вѣиѣю маѣтїю
гдѣ всѣа роуси
в лѣто ,сн а дѣл^ игна
тин.

2) Пушка $5\frac{1}{2}$ фунтоваго калибра, съ изображеніемъ на казенной части Россійскаго герба и съ надписью: «Іо^н Божіею милоспію Царь и «Великій Князь, Государь всѣа Руссіи, в лѣто ⁷⁰⁷¹ 1665.» Подъ гербомъ имя лишейщика: Богданъ.

3) Пушка 1577 года, подъ названіемъ инзрогъ (единорогъ), работы искуснѣйшаго мастера Андрея Чохова, 68 фунтоваго калибра, вѣсомъ 453 пуда 35 фунтовъ, со слѣдующею надписью:

Бѣиѣю
маѣтїю
побе
ленїемъ
гдѣмъ црѣ великого
кнѣза ивана каснадеи

ча кса рѣсі здѣлана
 сіа пица^А інз
 рога лѣта ,спіе^Г
 дѣла^А ш^Ндрен
 чохо^Б

Позади казенной части изображень единорогъ , давшій названіе сей пушкѣ. Пушка эта, кромѣ своей величины достопамятна тѣмъ, что во время войны Петра Великаго съ Карломъ XII, была опобита у Русскихъ Шведами подъ крѣпостью Эльбингомъ, и Король, въ памянь завладѣнія споль огромнаго профея, приказаль изсѣчь из пушкѣ (подъ дельфинами) слѣдующія слова: «Med Gund hielp of Conung Karl XII tamedmed «Elbing d. 3 Dec. 1703», т. е. Божією милостію взята Королемъ Карломъ XII въ Эльбингѣ, Декабря 3 1703 года. Будучи опвезена въ Спокгольмъ, она тамъ находилась до 1723 года; въ этомъ году, Спокгольмскій купецъ Прамъ продалъ ее въ Россію на вѣсь, по 7 рублей за пудъ. Есть преданіе, что при перевозѣ ее въ Россію, она завязла въ болотѣ и ее вытащили опшуда, перепиливъ на при части. Искусно спаянныя мѣсна и теперь замѣшны.

4) Пушка онагъ, вѣсомъ 312 пудъ 27 фуншовъ, съ слѣдующею надписью:

Бжїю мѣгїю
 повелѣніе^М гдѣя
 црѣ калікого князѣ їва

на Василевича всея рѣси
 здѣлана пища^А онагрз
 к лѣто ,зпѣ^Г дѣла^А
 перком кѣзминъ.

Первыя при пушки находятся въ С. Пешербургскомъ, а послѣдняя въ Московскомъ Арсеналѣ.

Въ царствованіе кропкаго Феодора Иоанновича липше пушекъ продолжалось, въ чемъ удосшо-вѣряють слѣдующія пушки:

1) Пушка называемая перса, вѣсомъ 357 пудъ, съ надписью: «пищаль Персь, липа лѣта ⁷⁰⁹⁴1658 месеца Октября в 12 день, липа 7 аршинъ, ядро 40 гривенокъ, весу тѣг пуда.»

2) Мортира мѣдная 15-пудоваго калибра, вѣсомъ 77 пудъ 10 фунтовъ, съ надписью: «слипша «быспь сія пушка при державѣ Государя Царя «Федора Ивановича всея Великія Россіи лѣта ⁷⁰⁹⁵1657, «дѣлалъ Андрей Чохозъ.»

3) Пушка мѣз, 41-фунтоваго калибра, вѣсомъ 344 пуда съ изображеніемъ льва на дульной частп и съ надписью: «Бжією милоспію, пове-«лѣніемъ Государя Царя и Великаго Кннзя Федора «Ивановича всея Руссіи, здѣлана сія пищаль «Левъ в лѣто ⁷⁰⁹⁸1490, дѣлалъ Ондрей Чоховъ.» Эта пушка была взята Шведами у Русскихъ подъ Нарвою, какъ значипся изъ слѣдующей подъ дельфинами надписи: «med Guds hielp of Konung «Carl tagit wid Narven d. 20 No 1700», п. е. «Бо-«жією помощію взята Королемъ Карломъ іпри «Нарвѣ 20 Ноября 1600 года.»

4) Пушка медвѣда, 38 – фунтоваго калибра, вѣсомъ 290 пудъ, съ изображеніемъ позади казенной часпи медвѣда вмѣсто винграда, и съ надписью: «Божією милоспію, Царь и Великій Князь Государь Ѳедоръ Ивановичъ всея Руссіи. Сдѣлана «пищаль сія Медведь в лѣто $\frac{7090}{1590}$, сдѣлалъ Семенка Дубининъ». И эта пушка вмѣстѣ съ предыдущею была взята Шведами у Русскихъ подъ Нарвою, какъ показываетъ надпись: «med Guds hielp of Konung Carl XII tagit wid Narven d. 20 Nov. 1700», т. е. «Божією помощію взята «Королемъ Карломъ XII при Нарвѣ, 20 Ноября «1700 года.»

5) Пушка скоропега, 24 – фунтоваго калибра, вѣсомъ 220 пудъ. На ней надпись: «Божією милоспію Царь, и Государь и Великій Князь Ѳедоръ Ивановичъ всея Россіи, сдѣлана пищаль сія Скоропега лѣта $\frac{7098}{1590}$, дѣлалъ Ондрей Чоховъ.» На дульной часпи изображенъ бѣгущій крокодилъ или ящерица.

6) Дробовикъ, по огромности своей извѣстный въ Москвѣ большею часпію подъ названіемъ Царь-пушки, есть причудливое и вмѣстѣ искуснѣйшее произведеніе знаменитаго Андрея Чохова. При огромности своей (2400 пудахъ вѣсу) представляеть хопя неправильныя, но красивыя размѣры и щцапельную опидѣлку мастера. Къ исторической важности этой необыкновенной пушки, на ней довольно искусно изображенъ Царь Ѳедоръ Иоанновичъ, ѣдущій верхомъ, въ полномъ Царскомъ

облаченіи, со скипетромъ въ рукѣ. Сколько извѣстно, это есть второе изображеніе сего Царя. Слѣдующая большія въ одиннадцать спрокъ надпись подробно объясняетъ время вылитія дробовика. На дульной части надъ изображеніемъ Царя изображена слѣдующая надпись: «Божією милостию «Царь и Великій Князь Федоръ Ивановичъ Государь «и Самодержецъ всея Великія Росія»; ниже съ правой стороны: «повелѣніемъ Благовѣрнаго и «Христіюлюбиваго Царя и Великаго Князя Федора «Ивановича, Государя Самодержца всея Великія «Росія, при его Благочестивой и Христіюлюбивой «Царицѣ Великой Княгинѣ Иринѣ.» Съ лѣвой стороны: «Слипа бысть сія пушка въ преимени- «томъ царствующемъ граде Москве, лѣта $\frac{7094}{1586}$ «въ прѣшнее лѣто государства его. Дѣлалъ пушку «пушешаой литецъ Ондрей Чоховъ.» Ядро этой исповинской пушки вѣсилъ 120 пудъ.

7) Пушка троилъ, вѣсомъ 430 пудъ съ надписью: «Божією милостию, повелѣніемъ Государя «Царя и Великаго Князя Федора Ивановича всея «Росія, дѣлана сія пицаль Троилъ лѣта $\frac{7098}{1590}$ «дѣлалъ Ондрей Чоховъ.»

8) Пушка аспидъ, вѣсомъ 370 пудъ, съ надписью: «Божією милостию повелѣніемъ Государя «Царя и Великаго Князя Федора Ивановича всея «Росія, дѣлана сія пицаль Аспидъ лѣта $\frac{7098}{1590}$ дѣлалъ «Ондрей Чоховъ.»

9) Пушка скитокъ, 40 - фунтоваго калибра, вѣсомъ 290 пудъ 28 фуншовъ; на ней позади

казенной части вмѣсто винграда предсѣяны левъ, сражающійся съ дракономъ, а на казенной части надпись: «Божіею милостію Царь и Великій Князь Государь Ѳеодоръ Ивановичъ всея Русіи. Здѣлана пищаль Свишокъ лѣта ¹⁷⁹⁹ ₁₇₅₁ дѣлалъ «Семенка Дубининъ.»

Пушки: Персъ, Мортира, Левъ, Медвѣдь, Скоропета и Свишокъ находятся въ С. Пепербургѣ, а Дробовикъ, Троицъ и Аспидъ въ Москвѣ.

По смерти «благодущнаго» Царя Ѳеодора Ивановича литье пушекъ продолжалось ли — неизвѣстно. Не лзя думать, чтобы мудрый Борисъ Ѳеодоровичъ Годуновъ упустилъ изъ виду эту важную статью въ воинскомъ дѣлѣ; и потому можно догадываться, что литье новыхъ пушекъ продолжалось, но отличныя пушки по разнымъ обстоятельствомъ упраны, быть можетъ и перелиты. Последнее подтверждаетъ единственная мортира, уцѣлѣвшая отъ крапковременнаго царствованія Димитрія Самозванца. Счастливыи временникъ, желая увѣковѣчить свое имя, велѣлъ знаменитому въ это время «пушечному мастеру» Андрею Чохову и ученику его Прокофію Ѳеодорову отлить мортиру, и пошъ выполнялъ свое дѣло съ отличныи усиліемъ. Отлитая мортира, содержа 116 пудовъ и 32 фунта вѣсу, имѣетъ форму, общую всѣмъ орудіямъ сего рода.

Имѣющаяся на ней надпись, подробно объясняетъ время отлитія этого любопытнѣйшаго памятника:

КЖІЮ МЛТІЮ ПОВЕЛѢНІЕМЪ БАІКАГО
 ГАРІА ЦРІА І БЕЛКОГО КНІЗА ДМИТРЕА ІВАНОВИ
 ЧА ВСЕА БЕЛКІА РОСІА САМОДЕРЖЦА В ПЕР
 ВОЕ ЛѢТО ГОСУДАРСТВА ЕГО ЗДѢЛАНА БЫСТА СІА
 ПУШКА В ЦАРСТВУЮЩЕМЪ ГРАДЕ МОСККѢ
 В ЛѢТО ЗРІА МЦА СЕНТАБРА В КС ДНІА
 МАСТЕР ОНДРЕИ ЧЕХО^Б

По ниже означено слѣдующее:

дѣла^А пушечной
 литеца прона Ѳедоро^Б

Несчастливая Нарвская осада въ 1700 году, во время конюрей новонабранное Русское войско лишилось всей артиллеріи, было причиною уничтоженія многихъ церковныхъ колоколовъ и спаринныхъ пушекъ, конюрья по велѣнію ПЕТРА были перелипы на полевыя пушки, въ шомъ числѣ, върояшно, и опилипы при Царѣ Борисѣ Годуновѣ. Подобная участь предстояла и описываемой морширѣ, напоминающей непріятное время царствовавшаго Самозванца, но мудрый ПЕТРЪ спасъ ее отъ испребленія, не дозводя въ переливашь. Это любопытное обстоятельство увѣковѣчено слѣдующими современными словами Указа 1703 года: «Великій Государь, по Именному Своему Указу, «сего моршира переливашь не указалъ.»

Съ восшествіемъ на Престоль Михаила Ѳеодоровича, при возстановленіи внушренняго порядка было приспулено и къ липью пушекъ. Такимъ образомъ, по большей части, Русскими мастерами опилипы были слѣдующія пушки:

1) Пушка царя Ахилеса, 24-фунтового калибра, вѣсомъ 220 пудъ, съ надписью: «Божіею милостію и повелѣніемъ Благовѣрнаго и Христолюбиваго Великаго Государя Царя и Великаго Князя «Михаила Ѳеодоровича, всея Руси Самодержца и «иныхъ многихъ Государствъ Государя и ослладапекля. Слѣпа сія пищада Царь Ахилесъ въ преименипомъ царствующемъ градѣ Москвѣ, лѣпа « $\frac{7125}{1617}$ въ четвертое лѣпо Государства его. Лилъ «пищаль пушечный мастеръ Ондрей Чоховъ.» Подъ дельфинами надпись Шведская: «Med Guds «hielp of Konung Carl XII tagit ined staden Elbing «d. 3. Dec. 1703. T. e. Божіею помощію взяла «Королемъ Карломъ XII, въ городѣ Эльбингѣ 3 «Дек. 1703 года.» Изъ Указа 1723 года 17 Октябрия извѣстно, что сія пушка, вымѣненная въ Швеціи, доставлена въ С. Пешербургъ купцами Барсуковымъ и Аникіевымъ (*). Изъ выдано изъ С. Пешербургской «реншерей» по 7 р. за пудъ.

2) Пищаль фунтового калибра, вѣсомъ 12½ пудъ, съ надписью: «Слѣпа пищаль при Царѣ Михаилѣ «Ѳеодоровичѣ всея Руси. Лѣпа $\frac{7125}{1618}$. Мастеръ Григорій Наумовъ.»

3) Пушка 3-фунтового калибра, вѣсомъ 29 пудъ 2 фунта, съ надписью: «Божіею милостію повелѣніемъ Государя и Великаго Князя Михаила

(*) Истръ Великій, въ ознаменованіе своей признательности къ купцу Аникіеву за покупку какъ сей пушки, такъ и другихъ, повелѣлъ описать спашую сего патріота. Спашу Аникіева, первый образецъ Валпельнаго Искусства въ Россіи, находитса на дворѣ Санктпешербургскаго Арсенала достопамятностей.

«Федоровича всея Руси, въ лѣпо $\frac{7130}{1622}$, дѣлалъ Ондрей Даниловъ.»

4) Пушка, вѣсомъ 2⁹ пудъ, длиною 4 арш. 1 вершокъ, съ надписью: «Божіею милоспію повелѣніемъ Государя Царя и Великаго Князя Михаила Федоровича всея Руси, лѣпка $\frac{7150}{1612}$, дѣлалъ пицаль Алексѣй Якимовъ.»

5) Пушка 6-фунтоваго калибра, вѣсомъ 52 пуда, съ надписью: «Божіею милоспію, повелѣніемъ Государя и Великаго Князя Михаила Федоровича всея Руссіи, лѣпка $\frac{7136}{1628}$, дѣлалъ мастеръ Григорей Наумовъ.» Пушка эта найдена въ 1805 году Виленской Губерціи Росіенскаго Уѣзда въ деревнѣ Поборахъ крестыянномъ, пахавшимъ землю. Она здѣсь оставлена Русскими върожно въ Польскую войну при Алексіи Михайловичѣ, или Шведскую при Петрѣ I.

6) Пушка 6-фунтоваго калибра, вѣсомъ 49 пудъ 30 фунтовъ, съ надписью, вычеканенною въ бокъ, на казенной частп: «Божіею милоспію повелѣніемъ Государя и Великаго Князя Михаила Федоровича всея Руссіи, лѣпка $\frac{7138}{1630}$, мастеръ Григорей Наумовъ.»

7) Пушка 2-фунтоваго калибра, вѣсомъ 56 пудъ 37 фунтовъ, длиною 2 арш. 14 вершковъ, съ прямиа жерлами для прехъ зарядовъ, съ надписью: «пушка Нѣмецкаго липья Ивана Фалька «о прехъ зарядахъ, по 2 гривенки ядро, в ней вѣсу 59 пудъ 20 гривенокъ, длина 3 аршина безъ дву вершковъ.» Мастеръ Фалькъ, по свидѣтель-

ству нѣкопорохъ путешественниковъ, былъ уроженецъ Ниренбергскій, и находился въ Москвѣ въ царствованіе Михаила Ѳедоровича.

Съ воцареніемъ мудраго Алексія Михайловича, лишье пушекъ нѣкоторое время оставалось въ томъ же положеніи, какъ и при его предшественникахъ, т. е. опливаемыя пушки, предназначаемыя для защиты крѣпостей, а не для поля, выдвигались тяжеловѣсными и весьма въ большомъ размѣрѣ (болѣе 2-хъ сажень). Только подъ конецъ его царствованія, призванные въ Россію иностранцы, учреждая войско (солдатскіе полки) на иностраннѣй ладъ, сдѣлали измѣненія и въ пушкахъ: брося прежнее тяжеловѣсность, длину и неподвижность, они весьма убавили вѣсъ и длину (до 9 аршинъ), чѣмъ сдѣлали ихъ болѣе полезными (*). Такимъ образомъ сначала были оплиты пушки большаго размѣра, а потомъ и меньшаго съ опредѣленіемъ не только длины и вѣса пушки, но и самаго ея калибра, какъ ниже сего явствуетъ:

1) Пушка 5½ ф. калибра, вѣсомъ 49 п. 38 ф. съ надписью: «Божією милостію, повелѣніемъ «Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича всея Руссіи Самодержца. Сію пушкѣю сдѣла въ лѣто $\frac{7156}{1638}$ дили ученики Тимофей да «Пепрь.»

2) Пушка Соловей 2-ф. калибра, вѣсомъ 23 п. 16 ф. съ изображеніемъ на дульной части Россійскаго герба и надписями: надъ пліщею: «Соловей»

(*) Назначеніемъ къ нимъ «пушкарей», въ значительныхъ городахъ составилъ особый классъ жителей, которые, образуя отдѣльные кварталы, носили званіе «пушкарскихъ слободъ.»

а на казенной части: «пищаль 2 гривенки ядро «длиною 3 арш. 7 верш. в ней вѣсу 23 пуда 16 «фунгтовъ лѣта $\frac{7154}{1660}$ лиль Евсей Даниловъ.»

3) Пушка 2-ф. калибра, вѣсомъ 9 п. 12 ф., длиною 1 арш. 10 в.; на казенной части изображень Св. Крестъ, въ ступеняхъ котораго утверждено копье и простъ, а ниже надпись: «лиль мастеръ Тимофей.» Это орудіе хотя и безъ означенія года, но работы одинакой съ предыдущимъ.

4) Пушка 2-ф. калибра, вѣсомъ 10 п. и 24 ф. съ изображеніемъ на казенной части Св. Креста, а подъ нимъ: «Тимофей.»

5) Пушка 2-ф. калибра, вѣсомъ 9 п. 20 ф. безъ означенія года, но съ надписью имени мастера: «лиль Воинъ». Такъ же сходный съ предыдущимъ.

6) Пушка 2-ф. калибра, вѣсомъ 10 п. 35 ф. съ изображеніемъ на казенной части Св. Креста, а подъ нимъ надписи: «чеканилъ мастеръ Федоръ «Аникинъ.»

7) Пушка 3-ф. калибра, вѣсомъ 5 п. 20 ф., съ надписью за дельфинами: «пушка вѣсомъ 5 (5) «пудъ 1 (30) гривенокъ, ядро безъ чепверти «гривенка, длина 6 (2) арш.» На казенной части: «вылипо $\frac{7174}{1666}$ году, лиль мастеръ Харитонъ Ивановъ.»

8) Пушка 2-ф. калибра, вѣсомъ 19 п. 25 ф., съ надписью за дельфинами: «лѣта $\frac{7174}{1666}$ » на казенной части: «лиль мастеръ Маршьянъ Осиповъ», далѣе высѣчено: «длина 3 аршина 7 вершковъ, «ядро 4 гривенки, вѣсу 19 пудъ 25 гривенокъ.»

9) Пушка $\frac{1}{2}$ -ф. калибра, вѣсомъ 6 $\frac{1}{2}$ пудъ, съ надписью « $\frac{7174}{1666}$ году, лилъ ученикъ Яковъ Дубина, «длина 2 аршина, ядро безъ четверти гривенка, «вѣсу 6 пудъ 20 гривенокъ.»

10) Пушка $\frac{1}{4}$ ф. калибра, вѣсомъ 5 п. 30 ф., съ надписью за дельфинами: «пушка вѣсомъ 5 пудъ «30 гривенокъ, ядро безъ четверти гривенка, «длина 2 арш.»; а на казенной части: « $\frac{174}{1666}$ году «лилъ масперъ Харипонъ Ивановъ.»

11) Единорогъ двухъ-пудоваго калибра, вѣсомъ 779 пудъ, съ надписью: «Вожією милостію, пове- «лѣніемъ Самодержавнаго Великаго Государя Царя «и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея «Великія и Бѣлыя и Малыя Россіи Самодержца въ «лѣтѣ (25) лѣто благочестивыя и Богохранимыя «державы Царства его в славномъ преименіиомъ «царствующемъ граде Москве лѣта $\frac{7178}{1670}$ вылила «сія пушка, вѣсомъ $\frac{7178}{1670}$ пудъ, ядро безъ че- «тверти 2 пуда. Единорогъ яблоко держитъ, ядро «(здѣсь слова непонятныя) супосапта побѣдилъ; «лилъ сію пушку пушечной масперъ Маршьявъ «Осиповъ.»

12) Пушка 2 $\frac{1}{2}$ ф. вѣсомъ 20 п. длиною 2 арш. 1 вершокъ, съ надписью: «лилъ масперъ Харипонъ Ивановъ в лѣто $\frac{7179}{1671}$.»

15) Пушка 2-ф. калибра, вѣсомъ 19 п. 10 ф. съ надписью: «лѣта $\frac{7180}{1672}$ году, длина пиццали 2 гривенки, ядро в ней вѣсу 19 пудъ 10 гривенокъ,

«длина 3 аршина 7 верш., лиль масперъ Якимъ «Никифоровъ.»

14) Пушка 2-ф. калибра, вѣсомъ 22 п. 25 ф. съ надписью: «пищаль 2 гривенки ядро, длина 3 аршина 6 вершковъ, в ней вѣсу 22 пуда 25 гривенокъ. Лиль ученикъ Андрей Екимовъ, лѣпа $\frac{7181}{1673}$.»

15) Пушка 2-ф. калибра, вѣсомъ 9 пудъ 9 ф. съ надписью: «лѣпа $\frac{7181}{1673}$ »; далѣе вырѣзано изображеніе Св. Креста, а подъ нимъ: «лиль Якимъ Гавриловъ.»

16) Пушка 2-ф. калибра, вѣсомъ 21 п. 30 ф. съ надписью на казенной частии: «пищаль 2 гривенки ядро, длина 3 аршина 7 вершковъ, в ней вѣсу 21 пудъ 30 гривенокъ. Лиль Пантелей Яковъ влевъ, лѣпа $\frac{7182}{1674}$.»

17) Пушка 2-ф. калибра, вѣсомъ 21 п. 30 ф. съ надписью: «пищаль 2 гривенки ядро, длина 3 арш. 7 вер., в ней вѣсу 21 пудъ 30 гривенокъ. «Лиль Пантелей Яковлевъ, лѣпа $\frac{7182}{1674}$.»

18) Пушка 2½-фунтовая, вѣсомъ 19 п. 10 ф. съ надписью: «лиль масперъ Яковъ Дубининъ.»

Всѣ показанныя пушки доставлены въ С. Пешербургскій и Московскій Арсеналы изъ Казани, Нерчинска и Селенгинска.

Сюда же могутъ быть причислены собственно называемыя «пищали», хранящіяся въ С. Пешербургскомъ Арсеналѣ. Ихъ числомъ одиннадцать. онѣ болѣе или менѣе сходны между собою, но величиною рознятся. Пищали сіи, въ царствованіе Императрицы Елисаветы Пепровны, по распо-

ряженію Генераль-Фельдцейхмейстера Графа Шувалова доставлены въ С. Петербургъ изъ Троицко-Сергіевской Лавры. Въ царствованіе Михаила Фёдоровича такія пищали ковались на Устюжно-жельзопольскомъ и на Тульскомъ заводахъ, что извѣстно изъ Указовъ сего Государя: 1) посланнаго въ 1628 году на Устюжножельзопольскіе заводы: «дѣлать пѣ пищали волконейки въ мѣскомъ желѣзѣ и ковать гораздо и были бы для «спрѣльбы казисты, и чтобы разсѣдинъ и раздиранъ въ пѣхъ пищалахъ не было, и были бы «прямы и въ спрѣльбѣ цѣльны, » и 2) даннаго въ 1640 году Тульскимъ оружейникамъ, чтобы они пригоповили 1000 самопаловъ (спрѣлецкихъ ружей) и 243 пищалей.

1) Пищаль желѣзная 5-ф. калибра, вѣсомъ 62 п. и 30 ф. длиною 7, арш. $\frac{1}{2}$ украшена по мѣстамъ красивою золопою и серебряною насѣчкою, сверху придѣлана узорчатая желѣзная накладка, а самая пищаль была обложена вся оловяною посеребренною, а мѣстами вызолоченною обкладкою, какъ то видно изъ многихъ уцѣлѣвшихъ мѣспѣ; поць нею находится «пюфякъ», особеннаго рода лафеть, хопя не современный пищали, но иѣрояпно сдѣланный по шаряниному образцу.

2) Пищаль 3-ф. калибра, вѣсомъ 26 пудъ, длиною 5 $\frac{1}{2}$ арш., подобная предыдущей.

3) Пищаль 2-ф. калибра, вѣсомъ 10 п. 10 ф. длиною 5 арш. 5 верш., съ особымъ на заправкѣ механизмомъ, и съ надписью на казенной части: «ANDREAS NEIDHART.»

4) Пищаль фунтоваго калибра, вѣсомъ 8 п. 10 ф. длиною, 3 арш., 6 верш., съ надписью на казенной части: «ANDREAS NEIDHART. 1663.»

5) Пищаль 1½ ф. калибра вѣсомъ 10 пудъ, длиною 4 ½ арш.

6) Пищаль 2-ф. свинцоваго калибра, вѣсомъ 6 п. 30 ф., длиною 3 арш. 3 вершка.

7) Подобная предыдущей, но вѣсомъ 6 п. 20 ф. длиною 3 арш. 10 верш.

8) Пищаль съ винпообразно парѣзаньямъ каналомъ 1½ ф. свинцоваго калибра, вѣсомъ 4 п. 4 ф., длиною 2 арш., 12 верш.; на казенной ея часпи высѣчены въ разныхъ кругахъ: орель, форпуна на колесѣ, олень и лань, а кругомъ всего надпись: «AEN. DES. SEGEN. IVST. ALLES. GEILIGEN.»

9) Пищаль фунтоваго свинцоваго калибра, вѣсомъ 2 п. длиною 2 арш. 3 верш. На ней на боку АНН и 1661 годъ.

10) Пищаль на спанкѣ, вѣсомъ 1 п. 25 ф., длиною 1 арш. 8 верш., съ надписью на казенной части АНН и годомъ 1661.

11) Пищаль, подобная предыдущей, вѣсомъ 1 п. 8 ф., длиною 1 аршинъ 8 вершковъ.

Въ семилѣпнее царствование Феодора Алексіевича опланы слѣдующія пушки:

1) Пушка кокзъ, 6-фунтоваго калибра, вѣсомъ 151 пудъ 10 фунтовъ, съ надписью въ 13 строкъ: «Божією милостію повелѣніемъ Самодержавнаго Великаго Государя Царя и Великаго Князя Феодора Алексѣевича вся Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца въ 4 лѣто благочестивыя и Богохранимыя державы царства его

«въ славномъ и преимениномъ царспвующемъ «граде Москѣ, лѣта $\frac{7187}{1879}$ вылипа сія пушка «во^кз, 6 гривенокъ ядро, длина 7 аршинъ 4 «вершка, въ ней вѣсу 151 пудъ 1 гривенокъ. Лилъ «масперъ Яковъ Дубина.»

2) Пушка 2- фунтоваго калибра, вѣсомъ 23 пуда 30 ф., длиною 3 арш. 10 верш., съ изображеніемъ на дульной части Россійскаго герба (двуглаваго орла) и льва, и съ надписью на казенной части: «пицаль, ядро, 2 грив. Лилъ Осипъ Ивановъ въ лѣто $\frac{7187}{1879}$.» Подобныхъ пушекъ въ С. Петербургскомъ и Московскомъ Арсеналахъ, за исключеніемъ описанной, находились шесть: оны сходспвуютъ въ формѣ и надписяхъ, но различаются вѣсомъ.

3) Пушка 2- фунтоваго калибра, вѣсомъ 22 пуда 8 фунтовъ съ изображеніемъ: на дуль Россійскаго герба и льва, а на казенной части слѣдующей надписи: «лѣта $\frac{7188}{1880}$ вылипа пицаль, 2 гривенки «ядро, въ ней вѣсу 22 пуда 8 гривенокъ, длина 3 «арш. 7 верш. лилъ Евсвей Даниловъ.»

4) Пушка соловей, 2- фунтоваго калибра, вѣсомъ 23 пуда 3 фунта, съ изображеніемъ на дульной части ппицы, съ надписью надъ нею: «Соловей», а на казенной части: «пицаль, 2 «гривенки ядро, длина 3 аршина 3 вершка, въ ней «вѣсу 23 пуда 3 гривень. лѣта $\frac{7189}{1881}$, лилъ Евсвей «Даниловъ.» На другихъ шрехъ, подобныхъ этой пушкахъ, на дульной части имѣются изображенія

Россійскаго герба и льва; онъ въ С. Петербургскій Арсеналь доставлены изъ Бійской крѣпости.

5) Моршира мѣдная 2-пудоваго калибра, вѣсомъ 20 пудъ 7 фуншовъ. На дуль изображенъ двуглавый орель и годъ $\frac{7189}{1681}$, а на казенной части поименованъ масперъ: «лилъ масперъ Харипонъ «Ивановъ.» Имѣется и другая подобная моршира.

6) Пушка 2-фуншоваго калибра, вѣсомъ 11 пудъ 5 фуншовъ, съ надписью: «пищаль, ядро 2 гривенки, длиною 2 аршина 3 вершка, в ней вѣсу 11 «пудъ 5 гривенокъ. Лилъ масперъ Екимъ. . . .»

Въ происшвенное царствование: Иоанна Алексіевича, Петра Алексіевича и Софїи Алексіевны, вылапы слѣдующія пушки:

1) Пушка волкъ, фуншоваго калибра, вѣсомъ 13 пудъ 20 фуншовъ. На дульной части изображена волчья голова съ раскрытою пастью и надписью: «волкъ»; на казенной части надпись: «пищаль гривенка ядро, длина 3 аршина, а в ней вѣсу 13 пудъ 20 гривенокъ, лилъ масперъ Яковъ «Дубянинъ. Лѣта $\frac{7198}{1684}$ »

2) Пушка троля, пудоваго калибра, вѣсомъ 402 пуда 15 фуншовъ, длиною 2 сажени 15 вершковъ, съ надписью въ 12 строкъ: «Божією милостію повелѣніемъ Великихъ Государей и Великихъ Князей Иоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи «Самодержца, вылипа сія пищаль, а названа Троля, «на которой пищали на концѣ Царь Троянскій «изображенъ, въ царствующемъ граде Москве,

«при сидѣніи въ Пушкарской Канцеляріи цар-
«спивенные большіе печати, Государспивенныхъ
«великихъ посолскихъ дѣлъ Оберегапела, Ближня-
«го Боярина и Намѣспника Повгороцкаго, Князя
«Василья Васильевича Голицына с поварищи. Лѣта
«отъ созданія міра $\frac{7193}{1685}$, мѣа Августа в 30 день.
«Ядро в нищаль пудъ 10 гривеникъ, длиною 7 арш.
«в ней вѣсу 402 пуда 12 гривенокъ. Анно 1685.
«Лилъ масперъ Яковъ Дубина.» Позади эпои
огромной пушки вмѣспо винграда изображенъ не-
извѣспный Троиискій Царь со знаменемъ въ рукѣ.

3) Пушка новымъ персъ (калибрь и вѣсь не-
опредѣленъ), длиною 2 сажени 1 аршинъ 2 вершка,
съ надписью въ 12 строкъ: «Сокзволеніемъ Бо-
«жію милоспію Великихъ Государей Царей и Ве-
«слажнихъ Книзей Іоанна Алексѣевича, Пептра Алексѣ-
«вича всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Само-
«держцевъ Ихъ Царскаго Величсшва сія пищаль
«названная «новый Персъ» вылипа въ царспвую-
«щемъ граде Москве лѣта $\frac{7191}{1686}$ государспвоавіи 4
«году. При сидѣнъ въ Пушкарской (Кан)целяріи
«царспвенные большіе печати и государспвенныхъ
«великихъ посолскихъ дѣлъ Оберегапела Ближняго
«Боярина и Намѣспника Повгороцкаго, Князя
«Василья Васильевича Голицына с' поварищи.
«Лилъ масперъ Маршьянъ Осиповъ.» На винградѣ
изображенъ Персіанинъ.

4) Пушка оразъ, вѣсомъ 220 пудъ, длиною
1 саж. 1 арш. 2 вершка, съ надписью: «лѣта $\frac{7201}{1686}$

«году месеца Октября в 13 день, лиль масперъ
«Мартьянъ Осиповъ.»

Въ первые годы едикодержавія Царя Петра Алексіевича, по причинѣ разныхъ обспояпельствъ, лилье пушекъ шло не такъ быстро, какъ должно было ожидатъ отъ юнаго преобразователя Россіи. За то Московскіе пушечные мастера, разсыясь по разнымъ мѣстамъ, выучили своему масперству другихъ. Такимъ образомъ въ Малороссіи, при управленіи Гепмана Мазепы, являюся свои «дѣлапеля»: Карпъ Осиповичъ, Іосифъ и Карпъ Балашевичи. Работы того и другаго извѣсны:

1) Пушка мѣдная, вѣсомъ 203 пуда 30 фунповъ, съ двумя по споронамъ кольцами и съ слѣдующею надписью из дульной часпи: «за щаспильоваго ре-
«тментъ Ясповельможной милоспи пана Іоанна
«Мазепы, Гепмана Малороссійскаго войска, Его
«Царскаго Пресвѣплаго Величеспва Запорожскаго,
«вылипа сія армапа въ Глуховѣ до города Коно-
«шона, року 1697. Карпъ Осиповичъ дѣлапель.»

2) Пушка мѣдная, съ надписью на дульной часпи: «Іосифъ Балашевичъ дѣлапель,» на казенной изображенъ гербъ И. Мазепы и внизу слѣдующая надпись: «за спараніемъ милоспи пана Михаила
«Бороховича Полковника Гадяцкаго споражена сія
«армапа его власпнымъ кошпомъ а не войсковымъ.
«року 1697.»

3) Пушка вѣсомъ 107 пудъ 33 фунта, длиною 1 сажень 2 аршина 3 вершковъ, съ надписью въ 8 спрокъ: «за державы Великаго Государя Царя и
«Великаго Князя Петра Алексѣевича всея Великія
«и Малыя и Бѣлія Росіи Самодержца, спараніемъ

«же и конпомъ Ясневелможного его милости пва «Иоана Мазепы, Гепмана воиска Его Царскаго «Пресвѣплого Величества Запорозскаго, вылипта «сія армаптѣ в' Глухови, року 1705 місяца Апридія «дня 3. Карпъ Бадашевичъ сего дила наисперь.»

Съ 1701 года, не смотря на многія по разнымъ отпраслямъ военнаго управленія улучшенія, дѣлаемыя подь надзоромъ призванныхъ иностранцевъ, лѣпше пушекъ въ Москвѣ продолжалось непосредственно природными Русскими мастерами. Новыя пушки, оплпшья сими мастерами по улучшеннымъ формамъ, снабжали учрежденную Петромъ бомбардирскую роту. Равнымъ образомъ, съ того же лѣпшянаго двора, новыя пушки разсылались по крѣпостямъ и другимъ городамъ, куда надобность указывала. И нѣкопоры изъ нихъ, въ послѣдствіе времени доставленныя изъ Казани, Смоленска, Новгорода, Олонца и др. въ С. Пешербургскій и Московскій Арсеналы, не смотря на недавность свою, по особымъ опношеніямъ, заслуживають вниманіе.

1) Пушка гаманнъ, 6 - фуншоваго калибра, вѣсомъ 102 пуда, дливою 2 сажени 6½ вершковъ, съ надписью: «при сидене Б. К. Ф. О. У. лѣпша « $\frac{7198}{1690}$ году, месеца Іюля 20 день, длина 6 аршинъ, «ядро 6 гривенокъ, в ней вѣсу 102 пудъ. Лилъ «мастеръ Марпьянъ Осиповъ.» Названіе этой пушки заимспивовано опъ баснословной пшяцы на Воспокъ, Гумая, шакъ часто упоминаемой Пошпами и Баснописцами.

2) Гаубица мѣдная, пудоваго калибра, вѣсомъ 76 пудъ 20 фуншовъ, съ надписью: «Лилъ мастеръ «Логинъ Жихаревъ, 1701.»

3) Пушка 3-фунтоваго калибра, вѣсомъ 19 пудъ 30 фунтовъ, съ изображеніемъ на казенной части Россійскаго герба, а подъ нимъ «1701» и съ надписью, вычеканенною между порелью и казеннымъ фризомъ: «лиль колокольный масперъ Иванъ «Моторинъ (*).»

4) Моршира пудоваго калибра, вѣсомъ 76 пудъ 20 фунтовъ, съ надписью: «лиль масперъ Семень «Леоншьевъ 1702.»

5) Дробовикъ, полупудоваго калибра, вѣсомъ 32 пуда 18 фунтовъ, съ надписью: «лишь въ «Казань при державѣ Великаго Царя и Великаго «Князя Пешра Алексѣевича Всероссійскаго Императора и многихъ Царствъ и Государствъ Обладашеля, при бытности въ Казань и Аспрахань «Ближняго Боярина и Губернатора Пешра Мамвѣевича Апраксина в лѣто отъ сошворенія міра 7221 «а отъ Рожд. Хр. 1713.» Надпись эша, высѣчена не въ то время, когда Дробовикъ оплишь, но позже. ПЕТРЪ Великій принялъ шишудъ Императора только въ 1721 году.

6) Пушка чугунная 4-фунтоваго калибра, вѣсомъ 19 пудъ 6½ фунтовъ съ вензелозымъ изображеніемъ имени ПЕТРА I и съ надписью: «OLONEZ, «1719.» На порели же изсѣчено: «Сія пушка «оплиша при самомъ Его Царскаго Величества «на Олонецкихъ Пешровскихъ заводахъ 1719 года «Февраля 15.» Кромѣ надписи, припоминающей неисшощимую дѣяшельность ПЕТРА Великаго, са-

(*) Это тошъ самый «колокольный и артиллерійскій дѣль масперъ», который выдалъ названный Московскій колоколъ въ 12,000 пудъ.

мая пушка замѣчательна тѣмъ, что она вылита изъ чугуна, тогда какъ всѣ пушки до сего времени были опливаемы изъ мѣди. Кажется со временъ ПЕТРА Великаго стали употребляться чугунныя пушки.

Таковъ былъ ходъ литья пушекъ въ Россіи со временъ Іоанна III до 1703 года. Что оно неослабно подвигалось впередъ, въ томъ удостовѣряють насъ тридцать два литейныхъ мастера, которые въ печеніе 218 лѣтъ оставили по себѣ въ память вышеисчисленныя пушки. За исключеніемъ изъ этого числа прехъ иностранцевъ (Якова въ 1485, Фалька и Андрея Нейдгарпа въ 1661 году) остальные двадцать девять были природные Русскіе. Счищаемъ не излишнимъ изложить хронологически имена почтенныхъ древнихъ нашихъ литейщиковъ:

- 1) 1492, Яковъ.
- 2) 1542, Игнатій.
- 3) 1563, Богданъ.
- 4) 1577, Андрей Чоховъ.
- 5) 1581, Первой Кузминъ.
- 6) 1590, Семенка Дубининъ.
- 7) 1606, Проня Федоровъ, «литецъ.»
- 8) 1622, Андрей Даниловъ.
- 9) — Алексѣй Екимовъ.
- 10) 1628, Григорій Наумовъ, «масперъ.»
- 11) — Фалькъ.
- 12) 1648, Тимоѣй и Пешръ, «ученики.»
- 13) 1650, Евсей Даниловъ.
- 14) — Тимоѣй.
- 15) — Воинъ.

- 16) — Ѳсдоръ Аникинъ, «масперъ.»
- 17) 1661, Андрей Нейдгарпъ.
- 18) 1666, Харипонъ Ивановъ, «масперъ.»
- 19) — Марпьянъ Осиповъ, «масперъ.»
- 20) — Яковъ Дубина, «ученикъ.»
- 21) 1672, Якимъ Никифоровъ, «масперъ.»
- 22) 1673, Андрей Екимовъ, «ученикъ.»
- 23) — Якимъ Гавриловъ.
- 24) 1674, Панпелей Яковлевъ.
- 25) 1679, Осяпъ Ивановъ.
- 26) 1680, Евсейей Даниловъ.
- 27) 1684, Яковъ Дубининъ, «масперъ.»
- 28) 1697, Карпъ Осиповичъ.
- 29) — Иосифъ Балашевичъ, «дѣлапель.»
- 30) 1701, Логинъ Жихаревъ.
- 31) — Иванъ Мопоринъ, «колокольныхъ и артиллерійскихъ дѣлъ масперъ.»
- 32) 1702, Семень Леоншевъ, «масперъ.»

Дѣлапельнѣйшимъ изъ всѣхъ ихъ былъ Андрей Чоховъ. Этимъ почтенный Художникъ въ продолженіе царствованій Іоанна IV Грознаго, сына его Ѳеодора и Лжедимитрія, снабжалъ Россію оплаченными орудіями: девять пушекъ Чохова: Инрогъ, морпира безыменная, Левъ, Скоропега, Дробовикъ, Тройль, Аспидъ, Морпира, безыменная и Царь Ахиллесъ, кромѣ огромности ихъ, доказывающей хорошее соображеніе и глубокое знаніе своего дѣла, изысканности рисунка и чистоты опіедаки, дающъ ему неоспоримое право на первенство предъ всѣми прочими Художниками; за нимъ слѣдуютъ Марпьянъ Осиповъ, а пошомъ Григорій Наумовъ,

Харипонъ Ивановъ, Яковъ Дубина и другіе. Разсматривая наши старинныя пушки, невольно удивляешься ихъ необыкновенной огромности, длинѣ и тяжести, и невольно предложишь вопросъ: для чего онѣ такъ опливались и какую находили въ томъ пользу?

Съ изобрѣщеніемъ пороха, а за нимъ и огнеспрѣльнаго оружія, пушки были первыя орудія, которыя стали опливать въ Европѣ; онѣ въ началѣ были такъ легки, что при человекѣ могли нести одну пушку; но такъ какъ незначительность калибра ихъ не позволяла имъ бросать далеко ядра, то и придумали попомъ большій размѣръ. Этомъ размѣръ въ 1411 и 1470 годахъ опъ причудливости мастеровъ доходилъ иногда до такой огромности, что подобнымъ образомъ вылитыя пушки вмѣсто ожидаемой опъ нихъ пользы, чаще наносили вредъ самимъ употребителямъ: такъ случилось въ 1431 году при осадѣ г. Порхова Липовскимъ В. К. Гедиминомъ, гдѣ огромнѣйшая его пушка, сдѣланная мастеромъ Нѣмецкимъ Николаемъ, прозванная «галкою» и привезенная на 40 лошадахъ, послѣ нѣсколькихъ старинныхъ выстрѣловъ, разорвалась и побила множество Липовцевъ и самого мастера (*). Нѣчто подобное было и при осадѣ Константинополя Мухаммедомъ II. Долгое время спустя, пушки мало по малу приняли надлежащую удобную форму и вѣсъ. Это младенческое состояніе было и у насъ въ Россіи, гдѣ природныя мастера, опливая длинныя и тяжеловѣсныя пушки величинною

(*). И. Г. Р. IV, 249.

ихъ хопѣли удивить единоземцевъ, а громомъ устрашить непріателя, въ чемъ однакожъ мало успѣвали. Возя, на особеннаго рода лафетахъ «шюфякахъ» и припомъ на многихъ лошадяхъ, сами мастера рѣдко могли дѣлать ихъ поворотливыми и слѣдовательно полезными. Уже Царь Алексій Михайловичъ, вызвавъ искусныхъ иностранцевъ, способствовалъ къ усовершенствованію этого Искусства въ Россіи. И съ царствованія его начинается новый періодъ въ нашемъ Опыте; значителѣе уменьшились вса и драны пушекъ, послѣдовавшее въ царствованіе ПЕТРА Великаго, придало большую пользу и важность огнестрѣльнымъ орудіямъ.

Вопъ все, что доселѣ извѣстно о липей пушекъ въ Россіи, опъ княженія Іоанна III Великаго до 1703 года. Съ этого времени начинается новый періодъ пушечнаго Липейнаго Искусства.

Николай Мурзакевичъ.

Одесса, 1838 г.



3.

О СЛАВЯНОРУССКИХ ТИПОГРАФИЯХЪ

ВЪ ГАЛИЦИИ И ЛОДОМИРИИ.

Въ Львовѣ, некогда столицѣ Красной Руси, соспояло съ незапамятныхъ временъ при церкви Успенія Божіей Машери Общество или Братство мѣщанъ, имѣющее обязанностію пе- щись о благосостояніи не только городской цер- кви, но и соспоявшаго памѣ монастыря. Оно пользовалось покровительствомъ Князей Острож- скихъ; особенное же попеченіе какъ о Браш- ствѣ, такъ и о самой церкви Успенія Божіей Машери, имѣли Господари Молдавскіе и Валах- скіе: опъ чего и церковь получила наименова- ніе Валахской. Исторія этого Братства можетъ бытъ раздѣлена на три главныя эпохи. Первая изъ нихъ, по недостатку древнихъ историческихъ источниковъ, означается только временемъ окон- чанія оной въ 1585 году (*), впорая начинаеши

(*) Древнѣйшіе документы, свидѣтельствующіе о существованіи Братства суть: грамота Короля Казимира IV, 1449 г., коей подданнымъ зашегался, по о коей упоминается въ описи дѣлъ Лембергскаго Архива за 1601 годъ, и Описи 1579 г. книгамъ, находившимся въ то время въ церквахъ городской и монастыр- ской.

съ 1586 года и продолжается до 1799, въ коемъ Брашество отдѣлилось отъ Восточной Церкви и прислупило къ Уніи; прешія наконецъ счищаются со времени принятія Брашествомъ Уніи до 1772 года.

Въ отношеніи къ описываемому предмету вполнѣ важныя другія. Въ Красной Руси господствующая Вѣра была Греко-Восточная; но уже около 1580 года начали помышлять въ Польшѣ о соединеніи тамошней Церкви съ Римскою. Посему, для укрѣпленія Православныхъ въ Вѣрѣ, по волѣ Константиннопольскаго Патріарха Іереміи, отправился туда Антіохійскій Патріархъ Іоакимъ, который между прочими принятыми имъ мѣрами, преобразовалъ Львовское Брашество, исходатайствовалъ оному званіе Спавропигіи и склонилъ оное завести Типографію и Школу для обученія Греческому и Русскому языкамъ. Съ тѣхъ поръ Брашество достигло мало по малу высшей точки благосостоянія, помѣщики и вельможи записывались въ Члены онаго, Общество сдѣлалось представителемъ Русскаго племени, а изъ состоящей при немъ Школы вышло много людей ученыхъ, въ томъ числѣ Іовъ Борецкій, возведенный въ послѣдствіи въ санъ Кіевскаго Митрополита. Съ тѣхъ поръ и Типографія Общества находилась постоянно въ полномъ дѣйствіи, занимаясь преимущественно изданіемъ Славяно-Русскихъ сочиненій духовнаго содержанія. Она составляла одну изъ главнѣйшихъ отраслей доходовъ Брашества, почему и нерѣдко давала поводъ къ спорамъ и сязкамъ между Обществомъ и учредителями

другихъ Типографій; слѣды сихъ споровъ, шаябъ и разрѣшеній по онымъ сохранились въ архивѣ Общества, которое существуетъ и теперь подъ названіемъ Львовскаго Спавропигіального Империума, и доставили возможность извлечь слѣдующія свѣдѣнія о Славяно-Русскихъ Типографіяхъ, существовавшихъ въ нынѣшнихъ Королевствахъ Галиціи и Лодомиріи.

І. Типографія Ивана Федоровича, Московскаго уроженца, 1574 — 1583.

Иванъ Федоровичъ или Федоровъ, основатель Типографію первоначально въ Москвѣ 7061 года отъ сотворенія міра (1565), какъ то видно изъ предисловія, напечатаннаго имъ къ книгѣ *Апостолъ*; но будучи шамъ припѣсянемъ, рѣшился переѣхать въ Польшу. Здѣсь снискавъ покровительство Великаго Гепмана Лишовскаго Ходкевича, жилъ нѣкоторое время въ помѣстьѣ, которое было ему предоставлено для содержанія себя съ семействомъ, а послѣ того отправился во Львовъ, побуждаемый своимъ призваніемъ просвѣщать Русскій народъ посредствомъ своего искусства. Переселеніе Ивана Федорова изъ Москвы послѣдовало вѣроятно между 1564 и 1569 годами: ибо Гепманъ Ходкевичъ, какъ извѣстно изъ Испоріи, умеръ въ 1569 году, а въ 1570 году Иванъ Федоровъ открылъ уже Типографію во Львовѣ. Извѣстнѣйшее изъ напечатанныхъ имъ здѣсь сочиненій есть *Апостолъ*, нача-

пый печатаніемъ 25 Февраля 1570 и копченный 15 Февраля 1574 года. Теперь существуетъ одинъ только экземпляръ сей книги въ Львовѣ въ библіотекѣ Грекоуниѣвскаго монастыря. Она напечатана въ листъ малаго размѣра и заключаетъ въ себѣ 264 нумерованныхъ полулистовъ. Заглавный листъ по вѣтхости заклеенъ, на оборотѣ же изображенъ гербъ Ходкевичей, рѣзанный на деревѣ, съ надписью *Григорій Александровичъ Ходкевичъ*; а на послѣдней страницѣ изображенъ гербъ города Лемберга и Типографщика.

Нѣтъ сомнѣнія, что кромѣ сей книги, изъ Типографіи Ивана Федорова вышли въ свѣтъ другія сочиненія: въ томъ свидѣтельствуютъ въ особенноти два документа, сохранившіеся въ архивѣ Спавропигіального Братства, а именно: рѣшеніе Львовскаго Еврейскаго Суда 1584 года, коимъ заложенныя Иваномъ Федоровымъ Еврею Израилю Якубовичу книги на Русскомъ языкѣ, числомъ 140, вмѣстѣ съ листерами, формами и прочими типографскими принадлежностями, присуждены въ собственность упомянутому Еврею, и грамота Епископа Галицкаго, Львовскаго и Каменецъ-Подольскаго, Гедеопа, къ Духовенству и всей паствѣ, 1585 года, о пособіи для покупки Типографіи Ивана Федорова. Въ сей грамотѣ между прочимъ сказано: *«которого устроенного писма друкарскаго благодатію Божію показались церквамъ Божіимъ на потребу и Православнымъ Христіаномъ ко науцѣ книгъ не мало.»* Но какія были именно тѣ книги, того теперь доказать невозможно. Иванъ Федоровъ печаталъ

сверхъ того въ Заблудовѣ книгу, подъ заглавіемъ: «*Евангеліе учительное*», въ 1568 году изданное издержками Ходкевича, который въ предисловіи къ сочиненію именно говоритъ: «*и не пощадѣхъ отъ Бога дарованныхъ ми сокровищъ на сіе дѣло дати, ктому же изобрѣтохъ собѣ въ томъ дѣлѣ друкарскомъ людей наугенныхъ Ивана Ѳеодоровна Москвитина, да Петра Тимофеевича Мстиславца, повелѣли смѣ имъ угнивши варитати друкарски выдруковати сію книгу Евангеліе учительное.*» Надобно полагать, что онъ же Иванъ Ѳеодоровъ печаталъ и изданную въ то же время въ Заблудовѣ Псалтырь; ему приписываютъ также извѣстную Осипрожекскую Библію, вышедшую въ свѣтъ въ 1581 году, потому что на послѣдней страницѣ оной означено: «*напечатана мною многогрѣшнымъ Иоанномъ Ѳеодоровымъ сыномъ зъ Москвы*», хотя другіе полагаютъ, что эта Библія напечатана его сыномъ, который также назывался Иваномъ.

Иванъ Ѳеодоровъ обѣднѣлъ въ послѣдствіи до того, что принужденъ былъ заложить Еврею весь свой типографскій заводъ за 411 злотыхъ и умеръ въ Львовѣ 1583 года въ совершенной нищетѣ. Впрочемъ и до него были уже въ Львовѣ Русскія типографіи: ибо онъ самъ въ предисловіи къ *Апостолу* говоритъ, «что послѣдовалъ примѣру одного благочестиваго мужа», и на гробовомъ камнѣ велѣлъ написать, что онъ *возобновилъ* въ Львовѣ книгопечатаніе. То же самое яснеетъ и изъ грамопы, пожалованной 15 Октября 1592 года Королемъ Сигизмундомъ III Львовскому церков-

ному Братству, гдѣ между прочимъ сказано: «*lum et officinae pro excudendis libris institutionem ad eandem Ecclesiam antiquitus institutam, introductam et ante aliquot annos reformatam (libertates ratificamus et roboramus)*», т. е. преимущественна типографія для печатанія книгъ, при сей церкви издревле состоящей и за нѣсколько предъ симъ лѣтъ переобразованной и проч., сохраняемъ и утверждаемъ.

II. *Типографія Ставропигіальнаго Братства въ Львовѣ, 1586 — 1835.*

При Львовскомъ Ставропигіальномъ Братствѣ находилась типографія и прежде 1584 года, но по неизвѣстнымъ причинамъ, пришла въ совершенный упадокъ. Посему, когда Еврей Израиль Якубовичъ спалъ продавалъ заложенную у него типографію Ивана Ѳедоровича или Ѳедорова, Общество воспользовалось симъ случаемъ и приобрѣло ее за 1500 злотыхъ. Въ 1586 году она была уже въ дѣйствиіи, какъ видно изъ находящейся въ архивѣ Общества грамоты Епископа Галицкаго и Львовскаго Гедеона отъ 1 Мая 1586 года, въ коей приглашалъ благочестивыхъ Христіанъ вспомошествовать къ сооруженію сгорѣвшей церкви Успенія Божіей Матери, упоминаетъ о томъ, что уже сдѣлано было гражданами города въ пользу церкви, и между прочимъ, что они возобновили типографію, дабы можно было печатать по прежнему книги духовнаго и учебнаго содержанія, къ чему присканы уже люди знающіе

эпо дѣло. Вотъ слова грамоты: «Припомъ пыжь и друкарню опущеную выдвигнули, спаразочися весполь съ нами, абы знову наше писма друкованы были, для хвалы Бога въ Тройцы единого и для розмноженія граммапическое науки, спарожитного порядку свяпного благочестія Греческого Закоу. И пыжь до друкарне ремесницы и людѣ ученые показалися.» Однакожь изъ книгъ, печашанныхъ въ помъ году, извѣсна полько одна, *Календарь Римскій новыи*, изданная на Русскомъ языкѣ въ Львовѣ 1586 Герасимомъ Смоприцкимъ, и находящаяся въ Вѣнской Библиотекѣ.

Въ 1591 году въ типографіи Братства напечатана дрѣвнѣйшая изъ извѣстныхъ нынѣ и весьма рѣдкая книга — Греко-Славянская Грамматика, изданная учениками Братской Школы, подъ заглавіемъ: «*ΑΛΕΛΦΟΤΗΣ. Γραμματικα διδροβροβλολιβαγο Ελληνο-Словенскаго языка, совершенноаго искусства осми частей слова ко наказанью многоименитому Россійскому роду. Во Львови, въ друкарни Братской року 1591,*» въ меньшую осьмушку 169 стр. не нумерованныхъ. Въ помъ же году напечатано въ типографіи Братства Пастырское посланіе Константинапольскаго Паптріарха Іереміа къ Русскому народу объ устраниеніи нѣкоторыхъ обычаевъ, несогласныхъ съ чистымъ Христіанскимъ ученіемъ. Оно подписано Паптріархомъ и прибывшими на Сѣборъ въ Брестъ Липовскимъ Мишроподипомъ и пяптью Епископами. Печашные экземпляры сего посланія находятся и теперь въ архивѣ Братства.

По полученіи въ 1592 году отъ Короля Польскаго Сигизмунда III утвердительной грамоты, (о коей упомянуто выше), типографія усугубила вѣроятію свои занятія; однакожь достовернаго и подробнаго о ея трудахъ свидѣнія не имѣются, тѣмъ болѣе, что по присоединеніи Общества къ Уніи, спарались тщательнѣе употреблять изданныя въ типографіи книги духовнаго содержанія Православной Церкви. Свидѣнія, заимствованныя изъ архива Общества относительно типографіи ограничиваются слѣдующимъ.

Въ числѣ древнихъ документовъ есть описи книгамъ библіотеки Браштова за 1579 и 1602 годы. Сравнивая оныя между собою, видно, что въ послѣдней есть много книгъ новыхъ, въ первой описи не находившихся, какъ-то: Евангеліе Напрестольное, Творенія Василя Великаго, Маргаритъ, Тріодъ Псалменная, Тріодъ Цвѣтная, Псалтырь въ поддестъ. При нихъ отмѣчено, что это книги печатныя; но гдѣ?—надобно полагать, что въ типографіи Общества, которая была уже давно въ дѣйствіи. Можетъ быть, и другія, въ описи 1602 года значащіяся книги были лишь же печатаны, но какъ при нихъ не отмѣчено, печатныя ли онѣ или писанныя, то и заключенія съ вѣроятностію дѣлать нельзя.

Съ 1608 года свидѣнія о трудахъ типографіи сщановишся нѣсколько удовлетворительнѣе; изъ журналовъ засѣданій Общества видно слѣдующее:

Въ 1608 году напечатано «500 Часослововъ и 1000 Псалтырей.»

Въ 1611 г. продано: «Псалтырей и Часослововъ» на 226 злотыхъ 20 грошей.

Въ 1612 г. говорится о продажѣ «Грамматики, Часослововъ и Псалтырей», объ опечаткѣ типографіи и продажѣ книгъ Сеніора Брацислва, Красовскаго.

Въ 1614 заплатено за одилку ценника лишеръ 16 злот. и напечатана *Книга о Свѣченствѣ*.

Въ 1616 г. въ книгѣ сдѣлана опечатка: «*доказалъ отцу Памбѣ десять Грамматикъ в 20 книжкахъ о воспитаніи гадѣ, до роспродажи*» (для продажи).

Въ 1628 г. типографія сгорѣла, однакожь станки и шрифты уцѣлели; по возобновеніи оной напечатанъ «*Октоихъ*».

Около сего времени приняты въ типографію молодой печатникъ изъ Липвы, Михайль Слоска, человекъ дѣятельный (Грековоспочнаго Исповѣданія), который въ послѣдствіи получилъ званіе Члена Общества и управлялъ типографіею до 1638 года. При немъ напечатаны:

Въ 1634 г. Псалтырь и Богородичники.

Въ 1636 г. Евангеліе въ листъ (экземпляръ сей книги находится въ библіотекѣ Грекоун. мон. Св. Онуфр.); того же года (какъ видно на стр. 98 книги журналовъ) положено издать «*Службники*» и «*Трифологию*», такъ какъ прежнее изданіе Трифологіи (слова опредѣленія) уже распроданы. Когда именно первое изданіе Трифологіи послѣдовало, неизвѣстно; судя однакожь по огромности сочиненія, состоящаго изъ 336 печатныхъ листовъ, и дороговизнѣ онаго, надобно опнессти изданіе къ 1600 году: ибо предположивъ даже, что книга

напечатана была въ 600 экземплярахъ, что тогда называли *полутаборомъ*, но и пунтъ для совершенной распродажи пребовалось продолжительнаго времени. Слоска, разбогатѣвъ на службѣ Братства, приобрѣлъ шипографію Польскихъ книгъ, и въ подрывѣ Обществу, выпросилъ посредствомъ Римскокаполическаго Архіепископа Гроховскаго отъ Короля Владислава IV, 30 Декабря 1638, грамоту, позволяющую ему печатать книги Славяно-Русскія. Однакожь намѣреніе его не имѣло успѣха: Общество удалило его поспѣшь изъ шипографіи и завело съ нимъ сязбу, а Король Владиславъ IV, не смотря на даную ему грамоту, 20 Нюбря 1639 года не только подтвердилъ всѣ права Спавропитіальнаго Братства, но и предоставилъ оному исключительное право печатать книги Славяно-Русскія. (Эта грамота находится въ Архивѣ).

Съ 1639 по 1643 годъ шипографією Общества управляли прежде Иванъ Куналовичъ, при коемъ напечатанъ *Октоихъ* (1639), а послѣ (1641) Андрей Скольскій (*), напечатавшій 1358 экземпляровъ Трифологія. Одинъ экземпляръ сей книги находится въ библіотекѣ Общества.

Въ 1643 г. Слоска помирился съ Обществомъ и получилъ опять шипографію въ свое управленіе, съ тѣмъ, что всѣ большія сочиненія *in-folio* и

(*) Этомъ Скольскій печаталъ Русскія книги у Слоски, 1638—1640, въ званіи товарища, что однакожь было ему воспрещено. Послѣ оиъ получалъ грамоту на открытіе шипографіи, но ономъ не могъ воспользоваться по бѣдности. Въ 1645 и 1646 годахъ оиъ служилъ шипографомъ у Епископа Желборскаго.

in-quarto обязывался печатать исключительно для Общества за известную плату; издания же *in-8°*, и менѣе того, могъ печатать въ свою пользу, но на своей бумагѣ, ошпечатывая за каждое такое издание по 200 экземпляровъ для Общества безденежно, и обязываясь спавить на изданіи не свое имя, а Спавропигіальной типографіи. До 1651 года дѣло шло согласно, и въ продолженіе сего времени издано множество большихъ и меньшихъ книгъ, въ томъ числѣ 1224 Оксфордскихъ, 1065 Евангелій и прееіе издание (1651) Трифологія. Продажа Русскихъ книгъ была въ то время весьма значительна, вѣроятно потому, что по случаю такъ называемой Казацкой войны, въ Кіевѣ почти ничего не печатали. Однакожь Слоска, не довольствуясь предоставленными ему выгодами, началъ печатать и продавать и большія книги въ свою пользу, а наконецъ оставивъ типографію Общества, принялся за изданіе Русскихъ книгъ на свой счетъ. Начался опять процессъ, но шумныя обстоятельства того времени и происки Слоски не дозволили окончить оный, такъ что до самой смерти своей, въ 1667 году, онъ владѣлъ безпрепятственно Славянорусскою типографіею и издавалъ Русскія книги. Въ 1669 году, въ царствованіе Короля Михаила, дѣло рѣшено наконецъ въ пользу Общества съ тѣмъ, чтобы оно приобрѣло отъ наследниковъ Слоски всю типографію. Процессъ и типографія стоили Обществу 13,560 злотыхъ 28 грошей.

Съ тѣхъ поръ до 1707 года Общество пользовалось почти постоянно исключительнымъ пре-

имуществомъ печатають Славянорусскія книги. Акты онаго свидѣтельствуютъ, что съ 1654 до 1704 года изданы въ типографіи Общества слѣдующія книги:

1654 года: «Апостоль»; находился въ Желиборской церкви.

1664 г. «Трїодъ Постная», печатана Симеономъ Спавицкимъ (находился въ библиотекѣ Онуфріев. мон.).

1665 и 1666. «Псалтырь» in-4° и «Апостоль» in-folio.

1668 г. «Часословъ большой.»

1670 г. «Ирмологи и Шесподневники, и Евангеліе» in-folio.

1671 г. «Псалтырь» Кирилловскою печатью на Валахскомъ языкѣ, и небольшія Грамматики, печатала Иванъ Половицкій.

1680 г. «Служебники» in-folio.

1682 г. «Евхологіонъ или Требникъ» in-4 (находился въ библиотекѣ Общества).

1686 г. «Октоихъ» (наход. въ биб. Онуфр. мон.).

1687 г. «Псалтырь малая».

1688 и 1689. «Трїоди Цвѣтная и Постная, Часословы и Шесподневники и Требникъ» in-4 (наход. въ биб. Онуфр. мон.).

1690 г. «Евангеліе» in-folio.

1691 г. «Служебники» in-fol. (нах. въ биб. Онуфр. мон.).

1693 г. «Псалтыри, Часословы и Грамматики.»

1694 г. Четвертое изданіе «Трифологія» въ 1500 экз.

1695 г. «Требникъ.»

1699 г. «Трїодъ Постпная» in-fol. (нах. въ биб. Онуфр. мон.).

1702 г. «Служебникъ» in-4 (нах. въ биб. Общ.)

1704 г. «Псалтырь» in-12 (нах. въ биб. Общ.)

Въ началѣ XVIII вѣка большая часть Духовенства Грековосточнаго Исповѣданія и самъ Львовскій Епископъ Шумлянскій были уже соединены съ Римскою Церковію, но Спавропигіальное Общество еще не измѣнило своей Вѣры. Тогда Епископъ рѣшился нанести ему чувствительный ударъ, учредивъ при Грекоуниинскомъ монастырѣ Св. Георгія Русскую типографію для Уніатовъ. Въ ней дѣйствительно въ 1707 году издана книга: «Ирмологій.» Это побудило Общество заключить 16 Мая 1708 года съ Епископомъ условіе, по которому оно прислупило къ Уніи, а Епископъ передалъ ему шрифты и непроданныя еще книги, съ обязательствомъ не заводить впредь Русской типографіи. Такимъ образомъ Общество пользовалось опять исключительнымъ правомъ печатать Русскія книги; но въ 1722 году, по случаю процесса (*), введеннаго имъ съ Митрополипомъ Леонасіемъ Шептицкимъ, наложенъ былъ на типографію секвестръ. Общество прибѣгнуло къ защитѣ Римской Пропанды и получило разрѣшеніе (1727 г.) открыть типографію,

(*) Дѣло состояло въ томъ, что Общество не хотѣло подчиниться Митрополипу по духовной части, основываясь на условіи, 1708 г. Мая 16 съ Еписк. Шумлянскимъ заключенномъ, по коему Общество завѣдало прямо отъ Папы и Конгрегаціи *de propaganda fide*.

но въ то же время должно было подвергнуться ревизіи печатаемыхъ въ ней книгъ, копорая продолжалась съ 1730 до 1732 года, и въ слѣдствіе копорой не только въ типографіи Общества, но и въ цѣломъ памощнемъ краѣ уничтожены и испреблены были всѣ сочиненія, подававшія какое-либо подозрѣніе относительно несогласія оныхъ съ ученіемъ Римской Церкви. Вошь причина, почему древнія Славянорусскія книги духовнаго содержанія сдѣлались споль рѣдки.

Въ 1730 году Октября 20 дня Общество получило отъ Короля Польскаго Августа II грамоту, предоспавлявшую типографіи онаго исключительное право печатанья и продаванья Русскія книги во всѣхъ Польскихъ областяхъ кромѣ Липвы. Однакожь Митрополитъ Шейншницкій, по враждѣ своей къ Обществу, завелъ въ Уніовскомъ монастырѣ, коего былъ Архимандритомъ, Русскую типографію и въ 1733 году напечаталъ Служебникъ *in-folio*. Дѣло дошло до Надворнаго Королевскаго Суда, копорый рѣшилъ, что Митрополитъ можетъ имѣть типографію, но не долженъ печатанья въ ней тѣхъ книгъ, копорыя когда-либо печатались въ типографіи Общества (*), да и сверхъ того самую продажу своихъ книгъ имѣетъ производить не иначе, какъ посредствомъ книгопродавцевъ. Такимъ образомъ типографія, учрежденная въ Уніовѣ, сама собою со временемъ прекратилась,

(*) Въ слѣдъ за симъ копированъ былъ реестръ книгъ, печатаемыхъ и уже изданныхъ въ типографіи, копорыя запрещено печатанья Митрополиту.

ибо въ тамошнемъ краѣ изъ Русскихъ книгъ продавались только церковныя, и онѣ были уже всѣ безъ изъятія печатаны въ типографіи Общества.

Въ продолженіе сего времени изданіе книгъ Русскихъ производилось непрерывно, и многія изъ нихъ и доселѣ еще продаются въ типографіи Братства, а именно:

- 1712 г. «Службникъ» in-folio.
- 1717 г. «Триодъ Постная» in-folio.
- 1723 г. «Ирмологъ» безъ примѣчаній in-8°.
- 1726 г. «Часословъ» in-4°.
- 1730 г. «Триодъ Цвѣтная» in-folio.
- 1736 г. «Евангеліе» in-folio.
- 1742 г. «Акаѳистъ Седмичный».
- 1746 г. «Триодъ Цвѣтная» in-folio.
- 1752 г. «Богословіе Нравоучительное» in-8°.
- 1753 г. «Триодъ Постная» in-folio.
- 1761 г. «Требникъ велик.» in-4°.
- 1765 г. «Октоихъ велик.» in-folio.
- 1768 г. «Полууставъ Іерейскій» in-8°.

Вопреки жалованнымъ Обществу грамотамъ на исключительное печатаніе Славянорусскихъ книгъ, опть времени до времени появлялись и другія Русскія типографіи, успѣвая даже, прямо или косвенно, получать Королевское дозволеніе. Такъ въ 1730 году монахи Почаевскаго монастыря завели у себя типографію Русскихъ шрифтовъ и исходатайствовали въ 1732 году грамоту Короля Августа II, дозволяющую имъ печатать Рус-

скія книги (*), а въ 1755 году и соизволеніе на шо Римскаго Двора; въ 1757 году такое же разрѣшеніе получилъ обманомъ изъ Королевской Канцеляріи нѣкто Иванъ Филиповичъ (1); однакожь онъ, опасаясь пѣжбы, не воспользовался позволеніемъ, въ Почаевѣ же почти ничего не печаталось до 1750 года, въ которомъ изданы «Часословъ» и «Псалтырь», а въ 1751 Нравственное Богословіе, подъ заглавіемъ: «*Поученіе*». Въ 1771 году, по ходатайству Общества, Правительство воспретило въ Почаевѣ печатать Русскія книги, повелѣвъ передать Обществу всѣ напечатанныя пѣжбы сочиненія за извѣстную цѣну. Посему Почаевская типографія пришла бы вѣроятно въ упадокъ подобно Уніевской, еслибъ по случаю присоединенія Королевства Галиціи въ 1772 году къ Австрійской Державѣ, не избавилась отъ опаснаго соперничества Сятавропитальнаго Общества (2).

(*) Грекоунишскіе монахи испрашивали разрѣшеніе содержать Почаевскую типографію; но она учреждена гораздо прежде, когда Почаевскій монастырь былъ еще Православнымъ. *Ред.*

(1) И. Филиповичъ былъ искусный рѣщикъ; въ типографіи Общества находилась нѣдняя доска, на конѣхъ онъ вкрѣпилъ естество in-folio для Служебника.

(2) Замѣчательно, что во время пѣжбы Почаевскихъ Базиліановъ съ Обществомъ, первые въ защиту правъ своихъ представляли книгу на Русскомъ языкѣ, печатанную якобы въ ихъ типографіи еще въ 1618 году, подъ заглавіемъ: «Сіа книга вѣречасна Зерцало Богословія, собранна отъ многихъ книгъ Богословскихъ трудолубіемъ составлена Герономаха Кирила Транвеліона и Проповѣдника Слова Божія, его власныхъ коштотъ и наладотъ выдрукована въ монастырѣ Почаевскомъ въ мѣстности Его Младшихъ Пана Андрея Фирма. Року 1618,

Въ продолженіе пѣжбы съ Почаевскимъ монастыремъ, въ типографіи Общеспза издавались постоянно разныя сочиненія, а между прочимъ:

1760 г. «Богословіе Нравоучительное» in-8° и «Иѣика Героподишика» или Философія Нравоучительная, изданная Священникомъ Николаемъ Шадурскимъ in-12°, съ 67-ю, на мѣди (Иваномъ Филатовичемъ) гравированными, аллегорическими и символическими картинками. Оба сочиненія находились въ библіотекѣ Брагспза. Последнее принадлежишь къ числу рѣдкостей.

Съ 1772 года до настоящаго времени типографія Общества, получившаго имяъ названіе Спавропигіального Инспитупа, находилась постоянно въ дѣйствіи, занимаясь болышею частію изданіемъ небольшихъ сочиненій и печатая Русскія книги духовнаго содержанія, смолря по надобности жителей Грекоунитскаго Исповѣданія. Изъ значительнѣйшихъ сочиненій напечатаны:

Въ 1772 г. «Апостоль» in-8°.

Въ 1780 г. «Служебникъ» in-8°.

Въ 1786 г. Капихизисъ для употребленія въ Школахъ, in-8°.

мѣсяца Марша 12 д.» Эта книга посвящена Волинскому Чешнику Лавренію Дрибняскому, in-4-to 112 стр. Въ посвященіи подписался Авшоръ, Кирилль Ставровецкій. Она находилась и теперь въ монастырѣ Вацліановъ; въ дѣйствительности однакожь ея изданіа въ 1818 г. можно сомнѣваться какъ по тому, что и въ продолженіе упомянутой пѣжбы изданіе считали подозрительнымъ, такъ и по тому, что книга кажется составленною изъ трехъ частей, соединенныхъ въ послѣдствіи: ибо начало и конецъ напечатаны безъ нумераціи страницъ, а средніе листы перекумерованы цифрами.

Въ 1790 г. Исторія Церковная Даннемайера въ 2 томахъ, переводъ съ Латин. на Русскій языкъ, и Философія Баумейстера, перев. Пепромъ Лоди, in-8°.

Въ 1793 г. Марширологій, in-4°.

Въ 1808 г. Служебникъ Св. Іоанна (Злапоуст.) in-f° и Псалтырь in-4°.

Въ 1816 г. Ирмологъ съ нопами, in-f° и Осмогласникъ in-4°.

Въ 1825 г. Полууставъ Іерейскій или Бревіарій.

Въ 1830 г. Словарь Славяно-Польскій in-8°; Ода Державина «Богъ» на Русскомъ, Нѣмецкомъ и Польскомъ языкахъ, и «Рука Дамаскина изъ пмы забвенія изъяпа», in-8° съ липогр. изображеніями.

Въ 1831 г. Народный гимнь съ нопами: Gott erhalte Franz den Kaiser, на семи языкахъ: Нѣмецкомъ, Славянскомъ, Польскомъ, Чешскомъ, Венгерскомъ, Италіянскомъ и Латинскомъ, въ 200 экземплярахъ.

Въ 1833 г. Типиконъ или Уставъ in-8°.

III. *Типографія Михайлы Слоски, съ 1638 по 1668, во Львовѣ.*

Объ учрежденіи Слоскою Русской типографіи и спорахъ его съ Общеслвомъ было уже упомянуто выше; замѣчательно обстоятельство, случившееся съ нимъ въ 1646 году, а именно, что онъ осмѣлился перепечатать какое-то сочиненіе, изданное Кіевскимъ Митрополитомъ Пепромъ Могилою въ Кіево-Печерской типографіи и былъ

за по оплучень опъ Церкви, въ каковомъ со-
стояніи находился и до самой смерти.

Изъ напечатанныхъ Слоскою Русскихъ сочине-
ній извѣстны слѣдующія:

1639. «Собраніе Дѣяній Апостольскихъ,» in-folio.

1640. «Часословець, Шестодневникъ и Осмиглас-
никъ» in-4°.

1642. «Трїодъ Постная» in-fol.

1646. «Номоканонъ, си еспъ законоправильникъ,
имѣяй по сокращенію правила Святыхъ
Апостоловъ, седми Соборовъ» и пр. in-4°
и «Службникъ» in-4°.

1564. «Трїодіонъ Постный.»

1663. «Ключъ разумѣнія», in-folio.

1665. «Небо новое съ новыми звѣздами сотворен-
ное», in-4° 140 стр. соч. Галяповскаго.

Почти всѣ находящіяся въ Львовскомъ Греко-
унишскомъ монастырѣ Св. Онуфрія.

IV. *Типографія Епископа Арсенія Желиборска- го въ Львовѣ, при Юріевскомъ монастырѣ.*

Когда именно заведена была эта Типографія и
какой подвергнута была участи, свѣдѣнія не имѣются;
извѣстно только, что она дѣйствительно суще-
ствовала, ибо въ Львовскомъ Базилянскомъ мо-
настырѣ Св. Онуфрія находятся два сочиненія,
въ оной напечатанныя, а именно:

«Евхологіонъ, си еспъ Молиливословъ, или
Требникъ и ш. д. во Львовѣ въ типографіи
Вельможнаго Превелебнаго въ Христѣ Его Ми-
лости Господина Опца Арсенія Желиборско-
го Епископа Львовскаго и прочая, при церкви

сполечной Святаго Великомученика Георгія 1645л in-4° 336 стр. и второе: «Собраніе короткой о аршикулахъ (спапьяхъ) Вѣры Православно-Каеолицкой-Хрисціанской, якъ Церковь Востодняя (Восподчая) Апостольская учипь и ш. д., въ Львови при церкви сполечной Св. Великомученика Хрястова Георгія, р. Спасительнаго Воплощенія Господня 1646, мѣсяца Марша 20 дня» in-4° 70 стр.

Объ книги печатаны Андреемъ Скольскимъ.

V. *Типографія Войтеха Мельчевскаго въ Львовѣ*, 1684 — 1692.

Мельчевскій или Мильчевскій былъ переплешчикъ; но въ 1684 году выпросивъ опть Короля Иоанна III (Собѣскаго) привилегію печатать Латинскіи и Русскіи книги съ званіемъ Королевскаго Типографа, открылъ типографію, печаталъ прежде Польскія сочиненія, а въ 1690 году приобрьлъ матрицы Русскихъ буквъ и напечаталъ Букварь въ 2000 экземплярахъ. Тѣмъ и кончилось его поприще: ибо въ слѣдъ за симъ, по жалобѣ Львовскаго Ставропитіальнаго Общества, Русскія буквы и матрицы Мильчевскаго были секвестрованы, съ опобраніемъ наличныхъ экземпляровъ Букваря въ пользу Общества; только 1100 экземпляровъ вышло въ свѣтъ подъ именемъ Мильчевскаго, прочіе Общество выпустило подъ своимъ именемъ.

VI. *Типографія Епископа Іосифа Шумлянскаго въ Львовѣ* 1688 — 1690.

VII. *Типографія, укрежденная тѣмъ же Епископомъ Шумлянскимъ въ Львовѣ*, при Юріевскомъ

Базиліанскомъ монастырѣ, и существовавшая съ 1700 до 1707 года.

VIII. *Типографія Ивана Филипповича въ Львовѣ, основанная и закрытая въ 1757 году.*

О двухъ послѣднихъ говорено было выше; о типографіи же Епископа Шумлянскаго, существовавшей только два года, надобно замѣтить, что Шумлянскій безпреспанно по ссорился, по мирился съ Обществомъ, извлекая изъ того свои выгоды; такимъ образомъ, съ дозволенія Короля Іоанна III, коего былъ другомъ, завелъ и типографію, не имѣя для производсва работъ ни доспачочныхъ способовъ, ни знающихъ дѣло людей, но падъясь продать оную Обществу съ барышемъ, что и дѣйствительно случилось. Онъ получилъ за нее 3000 злотыхъ, передалъ свою привилегію Обществу и обязался не заводить впредь, типографіи, и не допускать къ тому никого въ цѣлой своей Епархіи. Однакожь другія причины заставили его въ послѣдствіи (какъ выше сказано) изменить данному слову.

Надобно полагать, что въ теченіе двухлѣтняго существованія, типографія Шумлянскаго не оставалось совсѣмъ безъ дѣйствія: впрочемъ ея печатни извѣстны только два сочиненія, находяціяся въ библіотекѣ Базиліанскаго монастыря Св. Онуфрія въ Львовѣ, а именно:

«Псалтырь Блаженнаго Пророка и Царя Давида. Въ типографіи Епископской Львовской при Обители Св. Великомученика Христова Георгія, выдана року 1688», in-4°. Посвящена Епископу

Шумлянскому. Иеромонахомъ Діонисіемъ. Печата-
лъ «Василь Спашицкій.»

«Метрижа альбо (или) Рееспрь для порядку
Церкви Св. и снадѣйшой (удобнѣйшей) инфор-
маціи Духовнымъ, свѣтскимъ, зъ типографіи
Епископской Львовской, при Обищели Св. Велико-
мученика Христова Георгія выдана року 1687»
лн-4°. Это наспавање, какъ вести метрическія
книги съ бѣлыми листами для записки метрижъ.

IX. *Типографія Іосифа Пиллера въ Львовѣ*
1817 — 1818.

Съ 1816 по 1820 годъ въ типографіи Спавро-
пятіальнаго Инспиритута работы были пріостано-
влены по случаю переливки всѣхъ шрифтовъ,
сдѣлавшихся уже негодными къ употребленію. Но
какъ между тѣмъ оказалась надобность въ нѣко-
порыхъ учебныхъ книгахъ для Приходскихъ Учи-
лицъ, то Львовскій типографъ Пиллеръ выписалъ
Славянорусскіе шрифты и напечаталъ слѣдующія
книги:

«Правила школьная для Училищъ Парафіальныхъ
(Приходскихъ) въ Діоцезіи Перемисской, у Іосифа
Пиллера,» лн-8°. 15 стр. 1817.

«Повинности подданныхъ къ ихъ Монарсъ, во
употребленіе Училищъ Парафіальныхъ» лн-8°, 48
стр. 1817.

«Кашкизисъ малый для Учил. Параф.» лн-8°,
29 стр. 1818.

Кромѣ Славяно-Русскихъ типографій, учреждае-
мыхъ въ Сполциѣ бывшей Червенной Руси, заведенія

подобнаго же рода существовали и въ нѣкошорыхъ другихъ мѣстахъ сей обласни, а именно:

X. *Въ Крилостѣ*, деревнѣ подѣ Галичемъ, принадлежащей къ споловымъ имѣніямъ Галицкой Мишпрополіи. Здѣсь въ 1606 году вышло въ свѣтъ сочиненіе, напечатанное Кирилловскими буквами, подѣ заглавіемъ: «Евангеліе учительное, на всяку недѣлю и на Господскіе Празники и вѣрочипихъ Свяшыхъ. Избранна опѣ Святого Евангелія, Свяшѣйшимъ Калистомъ, Архіепископомъ Конспаншяграда. Поволеніемъ же Кирѣ Гедеона Болобана, Епископа Галицкаго, Львовскаго и Каменца-Подольскаго, Ексарха Великаго прону Конспаншянопольскаго, изслидована, и на многихъ мѣспцахъ (мѣспцахъ) исправлена. Ново выдана зѣ друкарнѣ Крилоское въ лѣпо опѣ созданія міра 7108, а опѣ влощенія Иисусъ Хриспа Сына Божія 1606, мѣсяца Октовріа 1 дня,» in-folio 416 стр. На оборотѣ заглавнаго листа изображенъ гербъ Болобановъ, именуемый Корчакъ. Одинъ экземпляръ сего сочиненія, хорошо сохраненный, находится въ Библіотекѣ Базиліановъ монастыря Св. Онуфріа въ Львовѣ, а другой неполный въ Библіотекѣ Осслинскаго.

XI. *Въ Стратыль*, мѣспечкѣ, состоящемъ въ Бржежанскомъ Округѣ и принадлежавшемъ нѣкогда фамиліи Болобановъ, нынѣ Графу Красицкому. Въ библіотекахъ Базиліанской и Спавропитіальной въ Львовѣ находится по одному экземплярю книги, напечатанной въ Спракынской типографіи въ 1606 году, подѣ заглавіемъ: «Молишвенникъ или Требникъ изъ Греческаго языка на Словенскій переве-

денный изъ друкарнѣ Пана Феодора Юріевича Болобана Спрапынское, выданный р. 1606 въ Спрапынѣ,» in-4°, 688 л. На оборотѣ заглавнаго листа изображенъ гербъ рода Болобановъ. Извѣстный Историкъ Бандпке увѣряетъ, что Спрапынская шипографія «соспавилась изъ Оспрожской (Князя Конспаншина Оспрожскаго), и что тамъ же въ 1604 году изданъ Служебникъ на Русскомъ языкѣ; однакожь ни пому, ни другому нѣтъ достовернаго доказательствъ: напрошивъ того изъ писемъ Князя Конспаншина Оспрожскаго видно, что въ 1606 году его шипографія находилась въ дѣйствіи: ибо нѣсколько разъ около того времени она занимала опть Сшавропигіальной шрифты Русскіе и Греческіе, и уже послѣ смерти Князя была уничтожена или превращена въ Польскую шипографію.

ХІІ. Въ *Угорцахъ* или *Угерцахъ*, деревнѣ, со-споющей въ Самборскомъ Округѣ. Въ 1520 году въ находившейся здѣсь шипографіи Иеромонаха Павла Домжива Люпковича напечатана была книга «Апостола и Евангелія» in-8° шипогі, 134 спр. Экземпляръ сей книги находится въ Галиціи и принадлежитъ частному лицу (*).

(*) Надобно замѣтить, что между 1615 и 1650 годовъ въ Галиціи завелось множество подобныхъ мелкихъ шипографій. Это видно изъ документа 1613 года, между Сшавроп. Обществомъ и Слоскою заключеннаго и въ Архивѣ Общества находящагося; тамъ между прочимъ сказано: «Теперь почти каждый Дьякъ или Попъ заводитъ шипографію и печатаетъ на свой счетъ книги». Но избѣгая издержекъ шлябы, Общество оставило ихъ въ покоѣ, обращая только вниманіе на шипографіи, заводимыя въ Львовѣ: впрочемъ свѣдѣній о нихъ положительныхъ не имѣемъ.

XIII. *Въ Уніовѣ*, деревнѣ, сослѣдней въ Злочовскомъ Округѣ, гдѣ былъ прежде Грекоунитскій монастырь.

Между 1669 и 1671 годами Архимандритъ Уніовскаго монастыря Варлаамъ Шептицкій учредилъ при монастырѣ Славянорусскую типографію; но Спавропитіальное Братство завело съ нимъ изощреніе тяжбу и успѣло исходамайствовать запрещеніе производить въ типографіи работы впредь до окончанія процесса. Дѣло осталось однакожь безъ дальнѣйшаго хода по случаю осады въ 1672 году Львова Турками, а послѣ того и самъ Архимандритъ отказался отъ изданія книгъ, такъ что до 1733 года вышло изъ типографіи весьма немногаго сочиненій, и уже племянникъ Варлаама, Митрополитъ Шептицкій воспользовался оставшимся при монастырѣ заведеніемъ. О спорахъ Митрополита съ Обществомъ и ихъ послѣдствіяхъ упомянуто выше: оставшая только присовокупить, что кромѣ Служебника, подавшаго поводъ къ тяжбѣ (см. выше), изъ типографіи Шептицкаго выпущены въ свѣтъ еще слѣдующія книги.

1740 г. «Служебникъ» in-folio.

1680 г. «Зерцало до прейзренія и лавнѣйшаго зрозумѣнія Вѣры Святой» in-4°.

1685 г. «Капехизисъ альбо Наука Христіанская» in-12°.

1747 г. «Служебникъ» in-folio majori.

Печатанныя въ послѣдствіи въ Уніовѣ книги издавались подъ именемъ Почаевской типографіи.

XIV. *Въ Долгополѣ* (Russisch Kimpolung). О существовавшей здѣсь некогда типографіи свидѣ-

пельствуесть находящаяся въ библіошкѣ Спавропигіального Инспішума въ Львовѣ книга «Евхологіонъ» или «Молишвенникъ» in-4°. Въ ней не достаесть заглавнаго листа, но въ концѣ книги сказано, что она напечатана по повелѣнію и издержками Господаря Машѳея Бессарабы, воеводы «Земли Угровлахійскія», Тимоѳеемъ Александромъ Веромъ въ Долгопольѣ, опъ Сопв. М. 7143, опъ Р. X. 1635 года.

XV. *Въ Перемышль.*—Въ 1829 году Перемышльскій Епископъ Снитгорскій завелъ шипографію, въ коей печашались сначала молишвенныя книги Лапшскія и Польскія; въ послѣдствіи же изданы были ею и Русскія книги, а именно:

1833 г. Проспранный Капихизисъ, Св. Могильницкаго, Крапкій Капихизисъ и Букварь (два изданія).

1834 г. Граммашяка языка Рускаго въ Галиціи, соч. Свящ. Юсифа Левицкаго, на Нѣмецкомъ и Русскомъ языкахъ, in-8°. XXVI, 212 и 59 стр.

Нынѣ сомнѣнія, что кромѣ поименованныхъ здѣсь Русскихъ шипографій, въ Галиціи и Лодомиріи существовали и другія; значительное употребленіе книгъ одного лишь духовнаго содержанія можесть служить тому подшверженіемъ; но бѣдствія, коимъ Провинціи сіи подвергались неоднократно, изгладили почти всѣ историческіе памяшники. И такъ подробѣйшихъ по сему предмету свѣдѣній оспаесть ожидать опъ одного лишь счастливаго случая.

4.

СУЖДЕНІЕ ДІОНИСІЯ ГАЛИКАРНАССКАГО

О ПЛАТОНѢ, ГЕРОДОТѢ, ЕУКЛИДИДѢ, КСЕНОФОНТѢ,
ФИЛИСТѢ И ФЕОПОМПѢ.

Посланіе къ Кн. С. Помпею.

Я получилъ пвое письмо — письмо умное, и мнѣ оно очень понравилось. Въ немъ ты пишешь, что, читая мои записки, доставленные тебѣ другомъ нашимъ Зенономъ, ты почувствовалъ ко мнѣ особенное расположеніе, но въ то же время, говоришь ты, много нашелъ въ нихъ спривнаго, а та часпъ, гдѣ помѣщена у меня криптика на Платона, даже оскорбляетъ пвое чувство. Конечно пишешь почтеніе къ такому великому мужу, какъ Платонъ, дѣло доброе; но ты не справедливъ въ своихъ мысляхъ обо мнѣ: потому что, если кто-либо въ восхищеніи отъ Платонова краснорѣчія, то это я въ особенности. Я раскрою тебѣ свои мысли касательно всѣхъ тѣхъ, которые, въ нашемъ опечесствѣ, писали для общаго употребленія и пользы, и надѣюсь увѣришь тебя, что въ

сужденіяхъ моихъ нѣтъ ничего спранныго или несогласнаго съ общимъ мнѣніемъ нашей публики.

По моему образу мыслей, только панегиристамъ свойственно, говоря о какомъ-либо предметѣ, представлять на видъ одну хорошую его сторону и оспаривать безъ вниманія всѣ недостатки, какіе въ немъ находятся. Напрошивъ, кшо намѣренъ въ точности опредѣлить достоинство какой-нибудь вещи или узнать, что именно самаго лучшаго находится въ извѣстномъ родѣ вещей, тому должно войти въ подробѣйшее изслѣдованіе своего предмета и не упускать изъ виду ни одной стороны его, будетъ ли то къ возвышенію или къ униженію его достоинства. Такимъ способомъ всего лучше открывается истина, и другаго лучшаго ты мнѣ не укажешь. Привѣвъ это за основаніе, я замѣчу тебѣ слѣдующее: если бъ я вздумалъ говорить рѣшительно прошивъ Платона, нападаю на каждый и самый малѣйшій его недостатокъ, какъ дѣлалъ это некогда Зоиль, то признаюсь, такое намѣреніе было бы безчестно. Но и съ другой стороны, если бъ мнѣ захотѣлось написать ему похвальное слово, то навѣрно я высказалъ бы въ немъ много такихъ совершенствъ, которыхъ на самомъ дѣлѣ онъ вовсе не имѣетъ. Моя мысль — не увлекайся въ этомъ случаѣ ни въ излишнія похвалы, ни въ осужденія. Посему, если я, опредѣляя отличительные характеры языка и образа рѣчи пѣхъ Философовъ и Орашоровъ, которые первые представляли свои опыты въ этомъ отношеніи, называлъ сначала лучшими изъ всѣхъ, образцовыми,

прехъ, именно: Исократъ, Платона и Демосоена, а попомъ опдалъ преимущество предъ всѣми одному послѣднему: по симъ я опнюдь не думалъ обидѣть ни Платона, ни Исократъ. Но скажешь, что я, отдавая честь Демосоену, все не имѣлъ нужды раскрывать недоспапковъ Платона? Пусть такъ; но какимъ же образомъ доказалъ бы я свое рѣшеніе, если бъ со всею точностію не показалъ, какъ и до какой именно степени рѣчи послѣдняго превосходитъ рѣчи первыхъ? Если бъ я этого не сдѣлалъ, а сталъ бы хвалить Демосоена, просило перечисляя его красоты и совершенства, разсмапривая его сочиненія безопасно къ другимъ Писателямъ: въ такомъ случаѣ я представилъ бы его не болѣе, какъ хорошимъ Орапоромъ, и ни сколько неубѣдилъ бы своихъ читателей въ превосходствѣ его предъ другими. Многое, разсмаприваемо будучи въ опдѣльности, кажется прекраснымъ и изумительнымъ; но поставъ по же самое въ сравненіи съ чѣмъ-нибудь еще лучшимъ, и оно много поперяетъ цѣны въ глазахъ нашихъ. Такъ, если сравнивать даже золото съ золотомъ, то и шупъ можеть случиться, что одно лучше, а другое хуже. То же самое можно сказать и о всякомъ произведеніи рукъ человеческихъ — словомъ, о всемъ такомъ, что имѣеть наружный блескъ и можеть быть видимо. — Ты считаешь неприличнымъ опредѣлять достоинство рѣчей политическихъ посредствомъ сравненія оныхъ между собою, и хочешь, чтобы оцѣнивали каждую безопасно; но если такъ, то почему бы не слѣдовать той же

мешодѣ и во всѣхъ другихъ случаяхъ? Не нужно, значить, сравнивать ни Поэзіи съ Поэзіей, ни Исторіи съ Исторіей, ни Республики съ Республикой, ни законовъ съ законами, ни Полководца съ Полководцемъ, ни Царя съ Царемъ, ни ученія съ ученіемъ. Но съ эшимъ не согласишься никакъ нѣтъ здравомыслящихъ.

Такъ! Всего лучше оцѣнивать сочиненія посредствомъ сравненія оныхъ между собою. Угодно ли тебѣ увѣришься въ эпомъ изъ примѣровъ? Оспавляя многихъ другихъ Писателей, и воспользуюсь на сей разъ примѣромъ самого Плапона. Эпошъ великій мужъ любилъ показати свое искусство въ рѣчахъ политическихъ. Онъ написалъ нѣсколько удачныхъ сочиненій; и чего бы желалъ еще болѣе? Но, вѣсть; ему показалось эшо недостойнымъ. Горя желаніемъ оплечиться предъ самымъ лучшимъ Орапоромъ своего времени — Лизіасомъ, онъ нарочно издалъ новый Разговоръ *Федръ*, хотя впрочемъ любовнаго содержанія; написалъ Разсужденіе о совершенствахъ изящной рѣчи, и шупъ же коснулся недостойнства своего соперника, отдавая ему честь только въ дѣлѣ Словесности, но опнимая всякое достоинство у предметовъ, сопоставляющихъ предметъ его сочиненій. Посему, если Плапонъ, имѣя въ виду пакую неблагородную и нескромную цѣль, — похвалился своимъ искусствомъ въ сочиненіи Рѣчей, не считалъ достойнымъ порицанія препираться съ оплечившимъ Орапоромъ своего вѣка, показывая его недостойнства, а свое превосходство: шо удивительно ли, если я сравнивалъ

рѣчи Демосѣена съ рѣчами Платона и ошкоровенно выказывалъ всё недоспащки, какіе находилъ въ сихъ послѣднихъ? Я не хочу приводить тебѣ другихъ сочиненій Платона, въ которыхъ онъ такъ часто, и большею частію не отъ чистаго сердца и убѣжденія, а просто, какъ вздумается, изъ одного, можетъ быть, тщеславія, любилъ-бывало осуждать предшествовавшихъ ему Писателей, какъ напримѣръ Парменида, Иппія, Проматора, Продика, Горгія, Пола, Θεодора, Θразимаха и другихъ: ибо, надобно признаться, Платонъ, при многихъ добродѣтеляхъ своихъ, не былъ равнодушенъ къ славі. Эпошъ духъ онъ особенно далъ замѣнить въ себѣ излишнюю завистію къ Гомеру, которому посему и не далъ мѣста въ созданной имъ Республикѣ, уважавъ и умащивъ Поэта, какъ будто исключенный изъ ея Республики Гомеръ имѣлъ въ томъ нужду — Гомеръ, отъ котораго получили мы какъ всё другія Науки, такъ и совершеннѣйшую Философію. Но положимъ, что Платонъ и отъ чистаго сердца, изъ одной любви къ истинѣ, порицалъ предшествовавшихъ и современныхъ ему Писателей; положимъ, что крипиковалъ ихъ вѣрно и добросовѣстно: что и тогда сдѣлали мы не пристойнаго, вздумавъ сравнивать съ нимъ жившихъ послѣ него Орапоровъ? Не я одинъ и не я первый началъ безприсрастно произносить сужденіе свое о Платонѣ, такъ что никто не посмѣетъ обвинять меня въ томъ, будто я предпринялъ крипиковать такого знаменитаго Философа, за сколько вѣковъ жившаго прежде меня, съ мною

именно цѣлю, чтобы самому чрезъ то прослышь великимъ человекомъ. Напрасно; найдется, кромѣ меня, много другихъ, которые успѣли предупредить меня въ эпоху дѣлъ. Одни изъ нихъ были современниками самого Платона, другіе жили много лѣтъ спустя послѣ него. Ни духъ ученія, введеннаго имъ въ Философію, ни краспорѣчіе его не ускользнули отъ Криптиковъ. Изъ нихъ первымъ былъ самый приближеннѣйшій къ Платону, ученикъ его Аристопель, за нимъ Кефисодоръ, Теопомпъ, Зоиль, Ипподамъ, Димитрій и многіе другіе, которые (нужно замѣтить) криптиковали его большею частію не изъ ненависти или по какимъ-нибудь непріязненнымъ отношеніямъ, но именно изъ желанія раскрыть истину. — Имѣя предъ собою столько великихъ образцовъ, и особенно опираясь на правилахъ самого знаменитаго Платона, я ни мало не думаю погрѣшить противъ здравой Философіи, если определяю достоинство хорошихъ Писателей сравнительною методой.

Мнѣ остается еще сказать о Разговорахъ Платона, которыхъ я коснулся уже въ запискахъ своихъ объ Антикескихъ Писателяхъ (*). Я здѣсь буду говорить почти въ томъ же понѣ, какой тамъ принялъ. Образъ рѣчи Платона, сказалъ я, совмѣщаетъ въ себѣ два различные характера: высокоспъ и простоту. Не лъзя однакожь сказать,

(*) Отсюда видно, что Дюввсій Галликарнасскій кончилъ и третью часть своего сочиненія объ Антикескихъ Писателяхъ, о которой онъ упоминаетъ также въ началѣ письма своего къ Аннею; но она не дошла до насъ въ цѣлостн. *Прим. Деве.*

чтобъ онъ былъ равно искусенъ въ обоихъ этихъ родахъ Краснорѣчія. Когда онъ говоритъ проснымъ, легкимъ, обыкновеннымъ языкомъ, то, должно согласиться, рѣчь его въ такомъ случаѣ бываетъ пріятна и увлекательна, отъ того, что чиста, свѣпла, какъ самый прозрачный ручей, стройна и плавна гораздо болѣе, чѣмъ всякая другая, написанная тѣмъ же слогомъ. Тогда онъ старается употреблять слова самыя обыкновенныя и общенародныя, заботится объ ясности выраженія, и, сколько можно, старается избѣгать многословія и излишняго сочепанія эпитетовъ. При семъ иногда прокрадывается у него нѣкоторая небрежность и какая-то спаринная простота и неразвязность — что впрочемъ составляетъ у него наилучшее украшеніе и уподобляетъ рѣчь его роскошному цвѣпистому луку, издающему отъ себя пріятнѣйшее благоуханіе. Ты не замѣпишь здѣсь ни излишества въ словахъ, ни неблагоприспособности въ украшеніяхъ. Но когда онъ начинаетъ чрезъ мѣру увлекаться высокопарностію выраженій и такъ сказать поддѣлываться подъ формы прекраснаго слога — а это у него часто случается — тогда онъ слишкомъ рождаетъ себя (*χεῖρων αὐτὸς αὐτὸς ὑμῆται*). Въ это время у него не бываетъ уже ни той прелести, ни той оборотливости въ Греческомъ языкѣ, какими отличается онъ при обыкновенномъ естественномъ образѣ рѣчи. Свойственная ему ясность часъ отъ часу болѣе и болѣе запергается, такъ что наконецъ вся рѣчь его становится неприспущнымъ мракомъ, или дѣлается слишкомъ расплывающею, и

опть того скоро упоминаеть вниманіе читателя. Тогда какъ мысль можно было бы выразить немногими словами, онъ изливается въ неумѣстныхъ перифразахъ, выказывая только богатство словъ, ничего не значащее безъ хорошей мысли. Пренебрегая словами собственными и общеупотребительными, онъ изыскиваетъ новыя или иностранныя или такія, которыя извѣстны были только въ древнія времена. Но всего болѣе онъ напыщается въ фигурномъ, тропическомъ слогѣ: здѣсь въ немъ видишь и чрезмѣрную распочительность эпитетовъ и неприличныя наименованія вещей, грубость и опсуспствіе строгаго соотношенія понятій въ метафорахъ; на каждомъ шагу аллегорія, заимствованная большею частію издалека, которыя при томъ явно нарушаютъ порядокъ рѣчи, не имѣя прямого отношенія ни къ мѣсту, ни ко времени; иногда же онъ ребячески щеславится какими-нибудь піиписческими фигурами, всего чаще Горгіанскими, которыя до крайности переслащиваютъ рѣчь и дѣлаютъ ее прищорною. Димитрій Фалерейскій и другіе, еще прежде него, находили здѣсь какое-то великолѣпіе; но я совсѣмъ другихъ, противныхъ мыслей. Впрочемъ да не подумаютъ, что я не одобряю ни одного украшенія, ни одной фигуры въ Разговорахъ Платона. Я не столь глупъ и безсмысленъ, чтобъ спалъ опнимаъ эту славу у такого великаго мужа, тѣмъ менѣе, что и я открывалъ въ немъ много превосходныхъ и изумительныхъ красотъ, которыя умѣлъ онъ употребить очень къ стани и выполнить очень удачно. Нѣтъ; я хочу указать только нѣкоторыя недо-

спашки, копорые, къ несчастію, сдѣлались у него слишкомъ обыкновенными. И именно, по моему мнѣнію, онъ очень роняетъ себя, когда обращается къ слогу высокопарному и многорѣчивому. Но онъ является гораздо совершеннѣе, когда выражается просто и естественнѣе, безъ всякаго вида изысканности, пусть даже съ нѣкоторыми украшеніями, если только они приличны къ дѣлу и, вообще, неукоризненны. При такомъ образѣ рѣчи у него или вовсе не бываетъ никакихъ недоспашковъ, или, если и случаются какіе-нибудь, то разѣ самые маловажные, копорыхъ не спойшь и брать въ расчетъ. Я желалъ бы даже, чтобъ такой знаменитый Орапоръ былъ свободенъ отъ всѣхъ нареканій Крипики; но въ немъ указывали много недоспашковъ и современные ему Писатели (копорыхъ именовашъ здѣсь нѣтъ нужды) и даже самъ онъ примѣчалъ ихъ въ себѣ, въ чемъ конечно и не лѣзя сомнѣваться. Такъ онъ, чувствуя многія свои недѣлности, давалъ имъ наименованіе диѳирамбовъ. Мнѣ совѣстно здѣсь много распроспраняшся объ эпомѣ, хотя я и сказалъ бы сущую правду. Обыкновенный и главный недостатокъ въ Плашовѣ, мнѣ кажется, зависѣлъ отъ того, что онъ, бывъ сначала воспишанъ по разговорамъ Сократа, въ копорыхъ всегда дышали почвостъ и простота, не успоая въ эпомѣ счастливымъ настроеніемъ своего духа и языка, но спалъ подражатъ Горгію и Фукидиду. Такимъ образомъ, конечно и не думая заняшъ отъ нихъ ничего неблагоприслгойнаго, онъ невольнo занялъ, вмѣстѣ съ совершенствами ихъ, и нѣкоторые недоспашки, свойственныя самъ Пи-

сашелямъ. Я приведу одинъ примѣръ его высокопарной рѣчи . изъ одной его книжки , относящейся къ числу пѣхъ его сочиненій , которыя чаще другихъ случается видѣть въ рукахъ нашей читающей публики. Въ этой книжкѣ представляется Сократъ , бесѣдующій о любви предъ Федромъ , своимъ единственнѣмъ другомъ , отъ котораго и самая книжка получила свое наименованіе. Здѣсь , однакожь , Платонъ между прочимъ показалъ въ себѣ и хорошій вкусъ : начало разговора имѣетъ всю прелесть обыкновенной его простоты и естественности. Вотъ оно :

« Сократъ. Ба ! Любезный мой Федръ ! Куда ты и откуда ?

« Федръ. Отъ Лизіаса , Сократъ , Кефалонова сына. Вышелъ , вотъ , сюда за снѣны погулять . Я былъ у него слишкомъ долго : сидѣлъ съ самаго утра , пока онъ началъ наконецъ читать свою рѣчь , и еще послѣ того , какъ онъ кончилъ ее , я все сидѣлъ у него даже до сихъ поръ .»

Все это еще просто и естественно . Но далѣе , подобно буйному вѣтру послѣ тихой и безмятежной погоды , онъ вдругъ прерываетъ прежнюю простую рѣчь свою , и , воспаря къ пиитическому великолѣпію , выражается слѣдующимъ образомъ :

« Сократъ. Придите же , о сладкія Музы ! Вы , которыя носите это имя или по свойству своей пѣсни , или по причинѣ самаго мусикійскаго своего рода ! Придите , усладите рѣчь мою !»

Впрочемъ Платонъ и самъ называетъ это пустымъ шумомъ словъ и диѳирамбомъ , который

не имѣешь ни какой красоты и заключаешь въ себѣ очень мало мысли. Такъ опять онъ изъясняешь, почему любовь называется *eros*, и представляешь Сократа воспорженнымъ при эпомъ изъясненія:

«Сократъ. Любезный Федръ! Не примѣчаешь ли ты въ сію минупу во мнѣ какого-то вѣснато божеспвеннаго вдохновенія? Мнѣ кажется, во мнѣ есть нѣчто такое: всмопрись приспально.»

«Федръ. Да, Сократъ! Въ самомъ дѣлѣ ты въ какомъ-то необыкновенномъ, воспорженномъ состояніи.»

«Сократъ. Ну, такъ молчи же и слушай меня внимательнѣе. «Эпо мѣсто дѣйствительно имѣетъ нѣчто божеспвенное, и потому ты не долженъ удивляться, если на меня находишь иногда вдохновеніе, и я, въ самой рѣчи своей, увлекаюсь къ чему-то не земному — превыспреннему.»

И эпо все Плапонъ называетъ диѳирамбомъ. Я не оуждаю здѣсь предмета разговора; но не могу одобритъ нѣкопорыхъ выраженій, шѣхъ именно, гдѣ Ораторъ начинаешь говорить фигурамъ и диѳирамбами, нарушая обыкновенную спрѳоносность и плавность рѣчи. Мнѣ не нравишься видѣшь такой образъ выраженія, особенно въ такомъ великомъ мужѣ, каковъ Плапонъ, подлинно отражающемъ въ себѣ нѣчто божеспвенное; не нравишься видѣшь, какъ онъ вводитъ эпо ліитическое щегольство въ самыя философскія свои сужденія, увлекаясь примѣромъ Горгія, отъ чего рѣчь его именно весьма близко подходитъ иногда къ днѳя-

рамбамъ. Но онъ же и самъ не скрываетъ въ себѣ много недоспапка и признается въ немъ ошккровенно. Впрочемъ, кажется, ты и самъ, любезный Клей, сейчасши однихъ со мною мыслей, сколько я могъ замѣшивъ это изъ пвонихъ ко мнѣ пишушь. Въ одномъ изъ нихъ ты такъ пишешь: *Ἐν μὲν γὰρ τοῖς ἑτεροῖς οὐκ ἔστιν οὐδὲν πρὸς τὸν πρῶτον τῆς ἐπιτομῆς καὶ μεμψέως· ἐν δὲ τῇ κατασκευῇ, τὸ μὴ ἐπιτελεῖν, παντὶ ἀποτυχεῖται* (*). И такъ, по моему соображенію, ты думаешь, что такихъ мужей, какъ Плапонъ, не лзя оцѣнивать по нѣсколькимъ только неудачнымъ выраженіямъ, но должно брать въ расчетъ мѣста лучшія и брать ихъ, какъ можно больше. Не много далѣе ты продолжаешь: «Я могъ бы отвѣчать тебѣ, и на все или по крайней мѣрѣ на многое дать свои доспапочныя причины; но я не смѣю спорить съ побой. Замѣчу только, что поэтъ никогда не доспагнетъ ничего великаго, кто не опваживается на такія дѣла, гдѣ шрудно бываетъ ве погрѣшивъ.» Посему мы съ побой совершенно согласны: ты согласенъ, что иногда необходимо бываетъ сдѣлать промахъ и великому человѣку, а я говорю также, что и Плапонъ, воспаряющій къ высокому, величественному, и слѣдовательно самому шрудному краснорѣчію, не

(*) То есть: «Какія-нибудь частныя выраженія сами по себѣ еще не могутъ рѣшать достоинства цѣлой рѣчи; въ нихъ удобно можно сполить между похвалою и порицаніемъ; но, если погрѣшность допущена въ самомъ составѣ рѣчи, то въ такомъ случаѣ уже нѣтъ надежды на успѣхъ сочиненія.»

во всѣхъ случаяхъ бываетъ равно удаченъ. Но его недоспадки не многочисленны и весьма незначительны въ сравненіи съ его красотою и совершенствами; и только въ эпомъ-но отношеніи Платонъ споиптъ ниже Демосѣна, п. е. у перваго высокій слогъ часпо впадаетъ въ пусто-словіе и безвкусіе, а у послѣдняго эшого никогда не случается или, если случается, то чрезвычайно рѣдко. Впрочемъ о Платонѣ довольно.

Тебѣ желательнао знашь, какихъ я мыслей касательно Геродота и Фукидида, и ты хочешь, чтобы я тебѣ написалъ объ нихъ. Я это уже опчаспи сдѣлалъ въ твоихъ запискахъ, копорыя послали мы къ Димитрію, подъ заглавіемъ: «О подражаніи». Первая часть ихъ содержитъ самое изслѣдованіе о подражаніи, впорая указываетъ твоихъ Пошвовъ и Орашоровъ, копорымъ можно слѣдовать; прешья учиптъ, какъ именно должно подражать: но тамъ я еще не все сказалъ. Во впорой часпи о Геродотѣ, Фукидидѣ, Ксенофонтѣ, Филистѣ и Теоломпѣ, копорыхъ я особенно рекомендую для подражанія, написано слѣдующее: если нужно сказать и объ эшихъ Писателяхъ, то моя мысль, въ разсужденіи пока только Геродота и Фукидида, будетъ вошь какая. Мнѣ кажется, что самая первая и необходимая обязанность Историка есть та, чтобы стараться выбирать для своего сочиненія предметы благовидные, пріятные и занимательные для читателей. Геродотъ, по моему мнѣнію, понималъ это и выполнялъ гораздо лучше, чѣмъ Фукидидъ. Первый писалъ общую Исторію Грековъ и варваровъ, съ тою цѣлію, чтобы съ печеніемъ вре-

мени вовсе не изгладилась изъ памяти народа образъ жизни и дѣянія самыхъ дрезнихъ людей, и другія происшествія, о которыхъ онъ говоритъ въ своихъ сочиненіяхъ: у него совершенно одинаковы и предисловіе, и начало, и конецъ Исторіи. Фукидидъ напрошивъ ограничился въ своей Исторіи одною войною, припомъ войною, и по началу своему не дѣлающей чести его соопечественникамъ, и несчастной по своему концу, шакою войною, о кошорой гораздо приличнѣе было бы намъ молчать и не писать никакой Исторіи: пусть бы всѣ промахи и неудачи, испытанныя нами въ эту бѣдшвенную войну, мало по малу приходили въ забвеніе и наконецъ вовсе поперялись для попомства. А что Фукидидъ дѣйствительно избралъ худой предметъ для своей Исторіи, то объ этомъ самъ онъ въ предисловіи говоритъ подробно, — говоритъ, что въ сію войну многіе Греческіе города были опустошены и разрушены даже до основанія, частію варварами, частію руками самихъ Грековъ; говоритъ, что въ это время сколько произведено было убійствъ, изганій и ссылокъ, сколько еще до тѣхъ поръ не бывало; къ тому же челоѣчество повсюду угнѣтаемо было то засухами, то повѣтріемъ, то другими всякаго рода бѣдшвіями, — до того, что чипашель Фукидида, на самыхъ первыхъ страницахъ его Исторіи, чувствуетъ уже какое-то отвращеніе, спрашась видѣть ужасную картину всѣхъ этихъ несчастій, постигшихъ цѣлую Грецію. Посему, сколько превосходнѣе описаніе достопамятныхъ происшествій и дѣяній древнихъ Грековъ, сколько

же Геродотъ предпочпительнѣе Эуклида въ разсужденіи выбора приличнаго предмета для своего сочиненія. Не лъзя безъ сомнѣнія думать, чпобы Геродотъ приведенъ былъ къ такому описанію какой-либо поспороннею необходимостію и писалъ безъ собственнаго къ тому расположе- нія; нѣтъ, онъ самъ видѣлъ, что предметы, взя- тые имъ для описанія, будутъ имѣть особенную занимательность для его читателей и не хотѣлъ упускать этого сокровища въ чужія руки. Чпобъ увѣрился въ это, довольно прочесть начало его Исторіи, гдѣ выставляеть онъ съ невыгодной стороны дѣянія предковъ и старается доказать, чпю онъ прпсупаетъ къ этому сочиненію по собственнѣйшей волѣ, безъ всякаго поспороннаго къ тому побужденія. Геродоту не помѣшало въ семь случаевъ даже и то, чпю жившіе прежде него Писатели, Гелланикъ и Харонъ, брали поотъ же самый предметъ для своихъ Исторій. Онъ былъ увѣренъ, чпю его разсказъ можетъ быть гораздо занимательнѣе, въ чемъ конечно и не обманулся. Вспорѣй долтъ всякаго Историка состоятъ въ томъ, чпобъ умѣть съ чего начать и чѣмъ кончить, и въ этомъ отношеніи Геродотъ, кажетъ, послунилъ благо- разумнѣе Эуклида. Первый начинаеть свою Исто- рію изложеніемъ причинъ, по которымъ Варвары спали причиняють обиды Грекамъ; проходя далѣе длинный рядъ послѣдующихъ за тѣмъ происше- ствій, онъ наконецъ заключаеть свою Исторію изображеніемъ прежняго счастливаго и цвѣтущаго состоянія дѣль Греціи, описаніемъ мщенія оскор- бленныхъ Грековъ и происшедшаго отсюда нака-

занія варваровъ. Между тѣмъ Фукидидъ приспустилъ къ сочиненію своей дѣлписи изображеніемъ прежняго счастливаго и цвѣтущаго сословія дѣл Греціи, чего ни въ какомъ случаѣ не слѣдовало ему дѣлать, былъ ли бы онъ проспой Грекъ (*Ελλην*) или Аѳинскій гражданинъ, тѣмъ болѣе, что онъ происходилъ не изъ низкаго и проспаго сословія, но изъ фамиліи почешійшихъ гражданъ въ Аѳинахъ, — гражданъ, которыми обыкновенно поручали и военачальство и другія важнѣйшія должности въ Республикѣ. Особенно ему не слѣдовало говорить такъ откровенно, напримѣръ всю вину описываемой имъ войны слагать на свой опечесвенный городъ, погда какъ много было и другихъ причинъ, изъ которыхъ легко можно бы изяснить происхождение этой брани, безъ оскорбленія національной гордости своихъ единоземцевъ. И самое начало надлежало бы взять не отъ Коринтянъ, но отъ великихъ и славныхъ предпріятій опечесвенныхъ, которые начали являться вскорѣ послѣ Персидскаго похода. Объ нихъ впрочемъ послѣ и самъ онъ упоминаетъ, и довольно въ приличномъ мѣстѣ, только не совсѣмъ шочно и какъ бы мимоходомъ. Но если ужъ онъ намѣренъ былъ говорить объ этомъ: то, какъ, честный напроспъ, онъ долженъ былъ со всею благонамѣренностію и стараніемъ показатъ, что войну сію произвели собшвенно Лакедемоняне, побуждаемые завистію и страхомъ къ быспро возрастающему величію Аѳинъ, и многими другими прежде бывшими раздорами; пошомъ сказатъ о сословіи дѣл Локрійскихъ, о постановленіи противъ Мегарянъ, и

такъ далѣ излагать по порядку всѣ прочія обстоятельства, какія онъ имѣлъ на умѣ. Что касается до окончанія его Исторіи, пусть также множество недоспапковъ. Онъ говоритъ, что самъ былъ на войнѣ во все продолженіе оной, и обѣщаетъ разсказать весь ходъ относящихся къ ней происшествій; а между тѣмъ оканчиваетъ свою Исторію описаніемъ морскаго сраженія Аэнианъ и Пелопонесцевъ, происшедшаго въ двадцать второй годъ близъ Киносемы. Гораздо лучше и удовлетворительнѣе было бы, прослѣдя всѣ обстоятельства войны, заключить свои сказанія достопамятнымъ и упѣшительнымъ для читателя возвращеніемъ Филійскихъ изгнанниковъ, которое было началомъ возстановленія гражданской свободы. Третій долгъ Историка — разсмотрѣть и обсудить, какія именно обстоятельства должно внести въ свое повѣствованіе, и какія оставлять, проходя молчаніемъ. Фукидидъ, по моему мнѣнію, и въ этомъ случаѣ спонялъ ниже Геродота. Отъ смѣливости послѣдняго не ускользнуло, что всякій продолжительный разсказъ тогда только можетъ принести намъ полное удовольствіе, когда онъ будетъ по мѣстамъ пересѣкаемъ нѣкоторыми оспановками, нужными для переведенія духа читателя, и что длинное изслѣдованіе исключительно одного какого-нибудь историческаго факта, хотя бы онъ имѣлъ для насъ всю важность, скоро упомлаетъ наше вниманіе. Посему Геродотъ всегда старался, какъ можно болѣе разнообразить свой разсказъ и обращать его попеременно то на шось, то на другой предметъ. Взявъ его Исторію, мы

готовы читашъ ее съ удовольствіемъ даже до послѣдней іопы, и всегда желали бы, кажепся, чтобъ онъ говорилъ намъ еще несравненно болѣе, нежели сколько у него сказано. Фукидидъ, напрошивъ, устремивъ все вниманіе свое на одну войну, съ прибавленіемъ къ ней нѣсколькихъ частныхъ сраженій, проходитъ оную безъ всякой остановки, собирая въ одинъ составъ сраженія съ сраженіями, военныя приготовленія съ военными приготовленіями, рѣчи съ рѣчами, итакъ что самое терпѣливое вниманіе опъ его повѣствованія невольно приходило въ изнеможеніе.

Κόρον δ' ἔχει καὶ μέλι καὶ τὰ τεργὰ ἀφροδίσια (*),

говоритъ Пиндаръ. И по я соображалъ въ умѣ своемъ, какую дивную прелесть и занимательность придають Исторіи разнообразіе и перемежа описаній. Геродотъ и это пребываніе выполнялъ въ двухъ мѣстахъ превосходно, именно же тамъ, гдѣ онъ говоритъ объ управленіи Одризанъ, изъясняя причины, по которымъ они достигли споль великой власти, и потомъ по же самое о городахъ Сицилійскихъ. Ко всѣмъ эшимъ обязанностямъ Историка должно присовокупить умѣнье раздѣлить свое повѣствованіе на части и каждому предмету дать приличное мѣсто. Какое же расположеніе употребляетъ топъ и другой изъ разсматриваемыхъ нами Писателей? Фукидидъ слѣдуетъ порядку времени, Геродотъ держится внутренняго соопи-

(*) Самый медъ и самая удовольствія любви могутъ наконецъ наскутить.

ношенія описываемыхъ предметовъ. Но Фукидидъ бываетъ часто шемень и неудобопонятень: такъ напримѣръ, если случилось въ одинъ и шощъ же годъ въ разныхъ мѣспахъ нѣсколько важныхъ для Исторіи происшествій, какъ то обыкновенно и случается, онъ, слѣдуя своей методѣ, осщавляетъ первыя, начатыя имъ происшествіемъ недоконченными, и приступаетъ рассказывать другія, открывшіяся въ то же самое лѣпо или зиму. Опъ того, при чпеніи его Исторіи, предсщавленія наши смѣшиваются, и мы съ большими трудностями можемъ сообразить весь поспепенный ходъ описываемыхъ имъ обстоятельствъ. Геродотъ, напротивъ, начавъ съ Лидійской Имперіи и дошедъ въ ней до Креза, шопчасъ переходить къ Киру, разрушившему Царство Креза, за шѣмъ вскорѣ начинаетъ излагать Исторію Египтянь, Скіеовъ, Ливійцевъ, сообразуясь иногда съ порядкомъ самыхъ происшествій, но большею частію спарался шолько о шомъ, чтобы сдѣлать свое повѣствованіе, какъ можно, пріятнѣе и увлекательнѣе. Описывая происшествія, случившіяся между Греками и Варварами въ продолженіе двухъ сотъ двадцати лѣтъ на прехъ материкахъ, и бѣгство Ксеркса, онъ не прерываетъ хода своего повѣствованія, но иногда случается шолько, что, взявъ въ разсмотрѣніе какой-нибудь предметъ, онъ дробитъ цѣлое его на многія частіи, тогда какъ напротивъ Фукидидъ, принявъ въ соображеніе множество различныхъ предметовъ, сводитъ ихъ въ одинъ сосщавъ и всѣ разсмащиваетъ подъ однимъ взглядомъ. Я считаю нужнымъ указать еще на одну особенность, кошо-

рую не менѣ другихъ, изъясненныхъ нами выше, надлежитъ наблюдать, и обыкновенно наблюдающъ въ Исторіяхъ. Эпо расположеніе духа Писателя, въ которомъ онъ передаетъ намъ свои мысли и которое всегда болѣе или менѣ ясно оплещается въ его разсказѣ. Духъ Геродота оплещается пихостію и добродушіемъ; онъ, кажется, самъ готовъ и раздѣлять радости съ счастливыми и сопрадать несчастнымъ. Характеръ духа Фукидидова составляетъ суровость и холодность ко всему; онъ злопамятенъ и никогда не согласится простить ошибки самому опечеспу своему; онъ со всѣмъ спараніемъ раскрываетъ недостатки и пресупленія людей, а о поспупкахъ добрыхъ и благоразумныхъ упоминаетъ развѣ только кратко, и какъ-бы по неволѣ. Посему эпою особенностію Фукидидъ опять спойтъ ниже Геродота. Въ краснорѣчіи онъ иногда превосходитъ сего послѣдняго, а иногда успушаетъ ему; въ иныхъ мѣстахъ спойтъ даже нарвнѣ. Я готовъ высказать свое мнѣніе и касательно этой спорони ихъ сочиненій. Есть одно важное условіе, безъ котораго не можетъ обойтись никакая Рѣчь, если нужно, чпобъ она была рѣчь совершенная и вполнѣ заслуживала уваженіе читателей. Въ чемъ же состоитъ эпо условіе? Въ сохраненіи всей чистоты и оплещительнаго характера Греческаго языка; и сіе претребваніе превосходно выполнено у того и другаго Историка. Геродотъ можетъ служить прекраснымъ образцемъ діалекта Ионическаго, а Фукидидъ — Аттическаго. Слѣдующее мѣсто въ ряду совершенствъ историческаго разсказа должна занимать

краткость, въ которой надобно отдать предпо-
чтеніе Фукидиду, хотя могутъ конечно замѣшать,
что краткость тогда только бываетъ хороша,
когда она не затемняетъ мыслей Писателя, и что
въ противномъ случаѣ она будетъ скучна и даже
неспособна; но, за исключеніемъ этого недоспадка,
краткость есть важное достоинство въ Исторіяхъ.
За ней можно поставить *ясность*, которая также
можетъ спать на ряду съ первыми совершенствами
Исторіи; ее строго соблюдали оба разбираемые
нами Писателя. Далѣе слѣдуетъ помѣстить по-
дражаніе спрашиваема тихимъ или сильнымъ, ко-
торое равномерно услащивается у того и другаго,
съ тѣмъ только различіемъ, что Фукидидъ удаче
въ выраженіи спрашей сильныхъ, а Геродотъ
превосходнѣе въ изображеніи спрашей тихихъ и
медленныхъ. Въ слѣдъ за симъ могутъ идти бо-
гатый запасъ *сладкій* — въ чемъ Фукидидъ и
Геродотъ равно удивительны, и попомъ тѣ со-
вершенства, которыя относятся къ *силѣ рѣчи и
живости оборотовъ*, и тому подобное. Во всѣхъ
сихъ случаяхъ Геродотъ уступаетъ Фукидиду; но
за то у перваго видишь несравненно болѣе прил-
ности, убѣжденія, увлекаемости и другихъ
сродныхъ симъ красотъ. Въ словосочиненіи Геро-
дотъ натуральнѣе: важнѣе и спеленнѣе Фукидидъ,
который и въ самыхъ словахъ совершенно похожъ
на самого себя. Но верхъ всѣхъ этого рода со-
вершенствъ составляетъ *прилипе* — и Геродотъ
умѣлъ соблюсти оное гораздо лучше, чѣмъ Фуки-
дидъ. Первый вездѣ ровень и всегда одинаковъ,
вводишь ли чью рѣчь или излагаешь свое повѣ-

спованіе. Мы съ любезнымъ Цециліемъ замѣчали, что Демосеенъ очень часто подражалъ энцимемамъ Геродота. Но, словомъ сказать, и у Геродота и у Фукидида Поэзія превосходна (я не спыжусь приписывать имъ Поэзію), и главное различіе ихъ Исторій состоитъ въ томъ, что рѣчь Геродота — рѣчь веселая, а рѣчь Фукидида ужасающая. Предложенныхъ здѣсь замѣчаній въ разсужденіи сихъ двухъ Писателей пока достапочно, хотя многое можно было бы еще сказать объ нихъ. Я оплагаю эпо до другаго времени.

Ксенофонтъ и Фулисъ, жившіе въ одно и то же время, были и неодинаковыхъ дарованій, и разошлись въ самомъ направленіи оныхъ. Ксенофонтъ во всемъ подражаетъ Геродоту, и въ выборѣ предметовъ, и въ образѣ рѣчи. Онъ спарается выбирать для своего повѣствованія предметы пріятные и привлекательные, которые при томъ могли бы имѣть и свою занимательность для ума самаго философскаго. Таковы: Киропедія его — идеаль добраго и счастливейшаго Государя, и Походъ Кира Младшаго (при эпомъ походъ онъ находился самъ), гдѣ Авпоръ превозноситъ похвалами своихъ соучастниковъ въ брани. Кромѣ сихъ двухъ сочиненій отъ него осталось еще претъе — продолженіе Греческой Исторіи, недоконченной Фукидомъ: въ ней описывается паденіе власши приццати пирановъ и возстановленіе Аѳинскихъ стѣнъ, разрушенныхъ до основанія Лакедемонянами. Его стпитъ осыпать похвалами не за одинъ только удачный выборъ предмета, въ которомъ онъ подражаетъ Геродоту, но и за его,

еще болѣе умное, расположеніе частей въ своихъ сочиненіяхъ. Взять ли его приспуги? Приспуги прекрасныя и всегда идутъ къ дѣлу, какъ не лѣзъ больше. Заключенія ли? Заключенія самыя пріятныя и самыя удовлетворительныя. Все у него превосходно: и дѣленіе частей, и расположеніе ихъ и различныя цвѣты, которыми онъ украшаетъ рѣчь свою — все имѣетъ неизъяснимую прелесть. Нравъ его опличается честностію, прямодушіемъ, мужествомъ, довкостію — словомъ, въ немъ видишь всѣ добродѣтели. Это составляетъ опличительный характеръ вкупренней стороны его сочиненій, по естѣ, ихъ содержанія и предметовъ, въ нихъ заключающихся. Языкъ его иногда довольно близко къ языку Геродота, только не всегда такъ же обиденъ и плачевъ, какъ у сего послѣдняго, но не менѣе, какъ и у него, числѣ, яснѣ; слова — самыя употребительныя, выпекающія изъ самой природы вещей; выраженія — легкія и пріятныя. Въ разсказѣ его не достаетъ однакожь той возвышенности и изящества, того благоприличія и той увлекаемости, которыя замѣчаемъ въ Геродотѣ. Ксенофонтъ не могъ перенять этого секрета у своего руководителя, и потому, если когда онъ и напрягается подняться до этой возвышенности его слога, то, подобно низменному вихрю, тотчасъ приходитъ въ безсиліе, перелетаетъ и исчезаетъ. Во многихъ мѣстахъ рѣчь его чрезъ мѣру растянута; и самыхъ характеровъ описываемыхъ имъ лицъ онъ не умѣетъ изобразить такъ удачно, какъ дѣлаетъ это Геродотъ; припомъ, если всмотрѣшься въ

него поближе, можно замѣтить, что онъ еще и гораздо небрежнѣ Геродота. — Напротивъ Филіспъ, по видимому, болѣе приближается къ Фукидиду и, по примѣру его, украшаетъ рѣчь свою. Подобно Фукидиду, предметъ онъ выбралъ и для своего сочиненія не какой-нибудь обыкновенный и общій, но частный, отдѣльный и припомъщенный, и раздѣлил его на двѣ части, изъ коихъ первая повѣствуетъ о Сициліи, а вторая о Діонисіи. Впрочемъ эти двѣ части не должно считать отдѣльными сочиненіями: онѣ составляютъ одно цѣлое, какъ по можно замѣтить изъ окончанія Исторіи Сицилійской. Порядокъ изложенія, употребляемый Филіспомъ, не можетъ также назваться совершеннымъ: онъ теменъ, сбивчивъ, неудобопонятенъ и еще несравненно хуже, чѣмъ у Фукидида; Филіспъ даже никогда не позволилъ себѣ внести въ Исторію предметовъ постороннихъ, собственно не относящихся къ его предмету, какъ по нрѣдко случается у Фукидида; но строго держится одного своего предмета, исключительно. Характеръ у Филіспа льстивый, рабскій предъ пиранами, гнусный, презрѣнный. Образъ рѣчи, какъ и Фукидида, тяжелый и малоупотребительный: однакожъ въ немъ замѣтна нѣкоторая круглота, твердость и замысловатость. Но вообще онъ далеко отсталъ отъ Фукидида и въ краснорѣчїи, и въ богатствѣ мыслей, даже въ самыхъ формахъ изложенія. У Фукидида выраженіе изобилуетъ различными фигурами и украшеніями: у Филіспа оно чрезвычайно однообразно, тяжело, лишено всѣхъ фигуръ и красокъ. Я могу указать

у него множесѣтво такихъ фразъ, которыя, стоишь подъ рядъ, формулются совершенно на одинъ и пошъ же манеръ. Таково, напримѣръ, слѣдующее мѣсто, взятое мною въ началѣ второй книги его о Сициліи: *Συρακῆσιοι δὲ παραλαβόντες Μεγαρεῖς καὶ Εὐναίως, Καμαριναῖοι δὲ Σικελὸς καὶ τὲς ἄλλες συμμάχους, πλὴν Γελῶων ἀθροίσαντες, Γελῶοι δὲ Συρακυσίους, ἐκ ἑφάσαν πολέμησειν. Συρακῆσιοι δὲ πινθανόμενοι Καμαριναίους τὸν Ἰερμινὸν διαβάοντας.* Здѣсь я вижу совершенное опсупствіе вкуса. Филиспъ слабъ и несовершенъ во всѣхъ своихъ изображеніяхъ, говоритъ ли онъ объ осадѣ или о переселеніяхъ, изъясняется ли въ похвалахъ, или увлекается порицаніями. Въ рѣчахъ, вводимыхъ имъ въ Исторію мужей, не видишь ни величія духа, ни швердости характера, но чувствуешь въ себѣ какое-то безпокойное волненіе духа: всѣ говорящія у него лица не показываютъ въ себѣ ни шаланповъ, ни разборчивости вкуса, почто такъ же, какъ и онъ самъ. Впрочемъ, правду сказать, и у него замѣчается иногда нѣкоторая пріятность въ выраженіяхъ и благородіе, хотя довольно посредственное. Въ описаніи же сраженій онъ даже превосходитъ и самого Фукидида.

Феопомпъ Хиосскій былъ лучшій изъ учениковъ Исократпа. Онъ написалъ много похвальныхъ Рѣчей, Разсужденій, нѣсколько писемъ *Ἀρχαίων* (*) и

(*) Въ нѣкоторыхъ кодексахъ читають *Ἀρχίων*. Такое чтеніе нѣкогдашъ на извѣстныхъ книжкахъ, выданныхъ Анаксисеюкомъ, подъ именемъ Феопомпа. Тѣ, кошорые читають *Ἀρχαίων*, разутьють подъ снмъ, или книги, написанныя стариннымъ слогомъ, или итащія предешомъ своимъ дошоприятательности древ-

другихъ мелкихъ сочиненій. Послѣ всего этого издалъ онъ извѣстную всѣмъ Испорію, весьма достопримѣчательную во многихъ отношеніяхъ. За такіе пруды я готовъ превозносить его похвалами: во-первыхъ за прекрасный выборъ матеріаловъ для своихъ историческихъ записокъ, бо ихъ одна часть содержалъ въ себѣ повѣствованіе о нѣкоторыхъ происшествіяхъ Пелопонесской войны, а другая говоритъ о дѣяніяхъ Филиппа: объ онѣ превосходны; потомъ за умное расположеніе частныхъ предметовъ, которое дѣлаетъ его Испорію совершенно ясною и удобовразумительною для всякаго. Но особенной похвалы заслуживаетъ онъ по необыкновенному рвенію и прудолобію въ своемъ дѣлѣ. Извѣстно (хотя самъ онъ объ этомъ нигдѣ не упоминаетъ), что онъ собралъ для своей Испоріи безчисленное множество матеріаловъ, употребивъ на то огромныя издержки. Сверхъ того онъ былъ очевидцемъ многихъ описываемыхъ имъ событій и нарочно вошелъ въ дружественныя связи со многими верховными властями своего времени, Военачальниками, Народоправителями, Орашорами и Философами — вещь, въ самомъ дѣлѣ, пренеобходимая для Историка. Объ этомъ рвеніи и прудолобіи его можно заключить уже изъ удивительнаго богатства и разнообразія его описаній. Онъ передалъ намъ постановленія народовъ, объяснилъ устройство Республикъ, представилъ жизне-

нихъ вренекъ. Довней упоминаетъ только о письмѣ Феопонна къ Александру и о другомъ къ Хиосцамъ. Пр. Пер.

описанія Царей, обозначивъ вѣрно описательныя черты каждаго изъ нихъ — однимъ словомъ, помѣспилъ въ своихъ сочиненіяхъ все, что въ какой-либо спранѣ было спраннаго и достопримѣчательнаго. Опинюдь не лъзя однакожь сказать, чтобъ всѣ эти сказанія его могли служить только къ одному удовольствію читателей: онѣ напрошивъ могутъ доставить большую пользу. Умалчивая о многихъ другихъ выгодахъ, спросимъ: кто не согласится, что всякому, желающему описаться на поприщѣ Литературы и собственно Критики, необходимо имѣть богатый запасъ свѣдѣній о всѣхъ народахъ, Грекахъ и Варварахъ, необходимо изучить государственныя поспашовленія и устройство Республикъ, знать жизнь и дѣянія знаменитыхъ мужей, ихъ смерть, ихъ судьбу счастливую или несчастную? Во всѣхъ сихъ случаяхъ Теономъ поможетъ намъ своими сказаніями, не какими-нибудь поверхностными и опвлеченными, но прагматическими, съ представленіемъ многихъ изличныхъ фактовъ, которые часто вполнѣ заслуживаютъ наше уваженіе и подражаніе. Кромѣ того, сколько у него самыхъ добрыхъ и самыхъ назидательныхъ разсужденій о справедливости, благочестіи и другихъ высокихъ добродѣтелей! Последнее изъ его сочиненій имѣетъ особенную важность. Ни одинъ Историкъ споль много не спрудился для своего предмета, какъ Теономъ; но равно никто, ни изъ древнихъ, ни изъ новѣйшихъ, доселѣ не могъ и превзойти его своимъ успѣхомъ. Что же, спросимъ, въ немъ особеннаго? То, что во всякомъ, разсматриваемомъ

имъ предметъ, онъ видитъ и показываетъ не только наружную, для многихъ открывшую, его сторону, но изслѣдываетъ самыя сокровенныя причины каждаго въ немъ явленія; проникаетъ тайныя намѣренія тѣхъ, которые были виновниками или представителями извѣстныхъ происшествій; открываетъ внутренній духъ ихъ, для большаго числа людей недоступный и неудобопонятный; умѣетъ замѣтить и поддѣльную добродѣтель, умѣетъ изобличить и скрывающійся порокъ. Мнѣ даже представляется, что его судъ ни сколько не менѣе строгъ и взыскателенъ, какъ и шопъ, который, по сказанію нашихъ басней, будетъ производиться надъ нами адскими судьями, послѣ того, какъ наши души разлучатся съ своими тѣлами. Олѣ этого онъ кажется иногда чрезвычайно жестокомъ и бранчивымъ, когда преслѣдуетъ кого-нибудь должными порицаніями, и сильно нападаетъ на неблагоразумные поступки часто мужей знаменитыхъ, подобясь врачамъ, которые иногда опсѣкаютъ и выжигаютъ повредившіяся части тѣла, и наносятъ глубокія раны, но не трогаютъ здоровыхъ членовъ. Таковъ внутренній характеръ сочиненій Теопомпа. Образъ рѣчи его близко подходитъ къ языку Исократа. Но онъ опспускаетъ иногда опъ сего послѣдняго нѣкошорю жестокостію и силою, въ тѣхъ именно мѣстахъ, когда онъ увлекается страстію и особенно, когда обличаетъ какія-либо безразсудныя предпріятія городовъ или полководцевъ. А пакихъ мѣстъ у него весьма много; въ нихъ онъ ни мало не опспаетъ опъ Демосѣеновской пронцапель-

носпя. Эпо можно замѣнить какъ изъ другихъ его книгъ, такъ въ особенноти изъ его *των Αρχαϊκων Επιστολων*, которыя писалъ онъ въ спра-
спя. Но онъ выигралъ бы болѣе, если бы въ важ-
ныхъ своихъ сочиненіяхъ не гонялся за пустою
игрой словъ, численностію, кругловажностію періо-
довъ и однообразіемъ фигуръ. Нѣкоторыя изъ
нихъ употреблены безъ всякой нужды, другія мало
идутъ къ обшояшельствамъ, но, главное, въ нихъ
встрѣчается много нелѣпостей и ребячешва.
Чтобы видѣть эпо, довольно вспомнить сказки
его о Силентѣ, явившемся въ Македоніи, о драконѣ,
борющемся съ галерами, и другія, симъ подобныя
мѣста. Писатели, занимающіеся такими баснями,
могутъ пригодиться развѣ для однихъ Орапоровъ,
доставляя имъ выгодные матеріалы для примѣровъ
на всякую идею.



Ш.

ИЗВѢСТІЯ

О

УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ ВЪ РОССІИ.

1.

О ОБОЗРѢНІИ

Г. МИНИСТРОМЪ НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ НЬВГО-
ТОРЫХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ

С. ПЕТЕРБУРГСКАГО, ВЪ ЛОРУССКАГО И ДЕРНТ-
СКАГО УЧЕБНЫХЪ ОКРУГОВЪ.

Ошправясь 12 Августа изъ С. Пешербурга чрезъ Псковъ въ Вильну, для обозрѣнія разныхъ Учебныхъ Заведеній, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія поспѣшилъ въ проздъ свой чрезъ первый изъ сихъ городовъ, Гимназію и Благородный Пансіонъ, въ ономъ находящіяся. Въ три часа по полудни Его Высокопревосходительство прибыль, въ сопровожденіи Г. Попечителя

Часть XIX.

40

С. Петербургскаго Учебнаго Округа, въ Гимназію, гдѣ былъ встрѣченъ Почетнымъ Попечителемъ и Директоромъ Училищъ. Инспекторъ Гимназіи, Преподаватели и Воспитанники находились въ большой залѣ. Здѣсь Г. Попечитель имѣлъ честь представлять Г. Министру всѣхъ Чиновниковъ и вслѣдъ за тѣмъ Воспитанники были размѣщены по классамъ, гдѣ Его Высокопревосходительство изволилъ самъ производить испытанія: въ III-мъ классѣ въ Исторіи, съ успѣхомъ преподаваемой по методу Язвинскаго; въ V-мъ классѣ, гдѣ Воспитанники занимались переводами съ Французскаго языка и дѣлами грамматическій разборъ; и въ VI-мъ, гдѣ они разбирали *Виргиліеву Энеиду*.

Г. Министръ изъявилъ свое удовольствіе за найденный порядокъ и успѣхи въ преподаваніи, осматривалъ древній храмъ Св. Георгія, пожалованный Псковскимъ Учебнымъ Заведеніемъ въ прошломъ году Государемъ Императоромъ. Его Высокопревосходительство тушь же сообщилъ Г. Попечителю предложенія свои касательно приведенія этого древняго, но вешаго зданія въ лучшее состояніе.

За тѣмъ Г. Министръ посѣтилъ Благородный Пансіонъ. Здѣсь уже не только какъ главный Начальникъ, но какъ отецъ, говорилъ онъ съ Воспитанниками, внушалъ имъ правила, долженствующія руководить ихъ и въ настоящемъ состояніи и при высшемъ образованіи, и на поприщѣ службы Государю и Отечеству. Выходя изъ Пансіона, Г. Министръ повторилъ Начальству Заведенія изъясненіе своего удовольствія.

Послѣ обѣда въ 7-мъ часовъ, по приказанію Г. Министра, въ квартирѣ его собрались Директоръ, Инспекторъ, всѣ Учищели и Гувернеры Гимназіи, и Чиновники Узднаго Училища. Г. Министръ долго бесѣдовалъ съ ними, сообщалъ имъ свои мысли и ожиданія,

говорилъ о важности обязанности каждаго; всѣ присутствовавшіе были одушевлены рѣчью и привѣтвомъ Сановника, который такъ давно руководилъ Воспитателей и Наставниковъ юношества на поприщѣ Отчественнаго образованія. Въ 10 часовъ вечера Г. Министръ отправился въ дальнѣйшій путь.

Въ проѣздъ свой чрезъ Динабургъ, 17 числа того же мѣсяца, ушромъ, Г. Министръ посѣдилъ тамошнюю Гимназію, въ коей производилъ испытаніе во всѣхъ классахъ, и оставшись вполне доволенъ отвѣтами учащихся, равно какъ и найденнымъ въ Гимназіи порядкомъ, благодарилъ Директора и Учителей. Послѣ сего, осмошрѣвъ вновь спрощающееся для Гимназіи зданіе и посѣдивъ Коменданша крѣпости, Его Высокопревосходительство въ 6 часовъ по полудни отправился въ дальнѣйшій путь, и прибылъ въ Вильну на другой день.

19 числа представлены были Г. Министру находящіеся въ Вильнѣ Чиновники Гражданскаго Вѣдомства, Медико-Хирургической Академіи, Управленія Бѣлорускаго Учебнаго Округа, Ценсурнаго Комитета и Обсерваторіи, а равно Директоръ и Инспекторъ 1-й, и Исправляющій должность Директора Инспекторъ 2-й Виленской Гимназіи. Въ 12 часовъ Г. Министръ, вмѣстѣ съ Г. Виленскимъ Военнымъ Губернаторомъ Княземъ Н. А. Долгоруковымъ, въ сопровожденіи Гражданскаго Губернатора, Управляющаго Бѣлорусскимъ Учебнымъ Округомъ Помощника Попечителя и другихъ Чиновниковъ, прибыли въ Первую Виленскую Гимназію, гдѣ на дворѣ оной собраны были всѣ Чиновники и ученики какъ сей Гимназіи, такъ и Базиліанскаго Уѣзднаго Училища, въ сложномъ числѣ 730 человекъ. По приятіи рапорта отъ Директора Ушнина, Г. Министръ обратился къ представленнымъ ему Помощникомъ Попечителя, Инспектору Гимназіи и Учителе-

лявъ, съ вопросами о мѣстѣ ихъ образованія и времени службы; благодарилъ ихъ за усердное исполненіе своихъ обязанностей, пріобрѣтшее Виленскимъ Учебнымъ Заведеніямъ милостивое одобреніе Государя Императора при Высочайшемъ посѣщеніи оныхъ въ минувшемъ году, и въ краткихъ словахъ, указавъ на важность призванія Наставниковъ юношества въ семь краѣ, обращающемъ на себя особенное вниманіе Правительсва, присовокупилъ, что прибылъ сюда съ намѣреніемъ удостовѣриться въ правильномъ ходѣ ученія, пополнить недоставки, если какіе окажутся, и дать публичному воспитанію въ здѣшнихъ Заведеніяхъ быстрѣйшее направленіе къ высокой, предназначенной Правительствомъ цѣли. За сѣмъ Г. Министръ обошелъ по рядамъ учащихся, обращался ко многимъ изъ нихъ съ вопросами и вполнѣ остался доволенъ бодрымъ ихъ видомъ, единообразіемъ и опрятностію одежды и правильностію отвѣтовъ; пошомъ, по приглашенію Г. Военнаго Губернатора и Директора Гимназіи, Его Высокопревосходительство перешелъ во вновь отдѣланную для рисовальнаго класса залу, гдѣ выслушалъ привѣтственныя рѣчи, произнесенныя учениками на Русскомъ, Нѣмецкомъ и Латинскомъ языкахъ. По окончаніи рѣчи, сочиненной и произнесенной на Русскомъ языкѣ ученикомъ VII класса Ляховичемъ и заключавшейся словами «Боже Царя храни», всѣ прочіе ученики, собранные на гимназическомъ дворѣ, раздѣляя чувства, изъявленныя поварищемъ, представителемъ ихъ, единодушно воскликнули: ура! Тронушый радушнымъ привѣтствіемъ учащихся, Г. Министръ изъявилъ имъ признательность свою и благодарилъ Директора за найденный въ Гимназіи порядокъ и хорошее во всѣхъ отношеніяхъ устройство.

Изъ Первой или Губернской Гимназіи Г. Министръ отправился въ половинѣ втораго часа во Вторую Виленскую Гимназію съ ея Благороднымъ Пансіономъ.

При входѣ въ рекреационную залу, гдѣ находились всѣ Учитель, Воспитанники Пансіона съ ихъ Гувернерами и приходящіе ученики Гимназіи, представлены были Г. Министру Помощникомъ Попечителя Чиновники Гимназіи и Пансіона, коихъ Его Высокопревосходительство также разспрашивалъ о мѣстѣ ихъ образованія, времени службы и способѣ преподаванія возложенныхъ на нихъ предметовъ. Послѣ сего Воспитанникъ Пансіона Игнашій Порако, отъ имени своихъ товарищей, привѣтствовалъ Г. Министра краткою рѣчью на Русскомъ языкѣ, а Воспитанникъ Юндзилъ прочелъ сочиненные на сей случай ученикомъ VII класса Осовецкимъ Русскіе стихи. Похваливъ изъясненныя въ стихахъ привѣтствійхъ чувства, Его Высокопревосходительство обошелъ по рядамъ Пансіонеровъ и обращался ко многимъ изъ нихъ съ разными вопросами, на кошырые они отвѣчали радушно и правильно; потомъ Г. Министръ обозрѣвалъ всѣ принадлежности Пансіона, какъ то: учебныя пособія, классныя комнаты, коридоры, больницу, кухню, баню, и присутствовалъ при обѣденномъ столѣ Воспитанниковъ. При выходѣ изъ Пансіона, Его Высокопревосходительство изъявилъ Исправляющему должность Директора онаго Инспектору Бяксперу совершенную признательность за отличное во всѣхъ отношеніяхъ устройство сего Заведенія.

20 числа Г. Министръ осматривалъ Первую Виленскую Гимназію въ подробности и производилъ испытаніе во всѣхъ классахъ ея по нѣмъ предметамъ, кои въ тотъ день преподавались въ нихъ, а именно: въ I-мъ классѣ по Русскому языку, во II-мъ по Латинскому, въ III-мъ по Русской Исторіи, въ IV-мъ по Географіи, въ V-мъ по Всеобщей Исторіи и въ VI-мъ по Латинскому языку: при чемъ Его Высокопревосходительство самъ предлагалъ многіе вопросы ученикамъ и вполнѣ остался довольнымъ правильностію отвѣтовъ ихъ; въ

особенности же по Русскому языку и Всеобщей Исторіи, изъ коихъ по послѣднему предмету отличился предъ прочими ученикъ V класса Феликсъ Адамовичъ. Сверхъ сего ученики V и IV классовъ, по приказанію Г. Министра, декламировали Русскіе стихи. Правильное чтеніе ихъ и чистое произношеніе самыхъ трудныхъ выраженій, служили лучшимъ удословленіемъ шого навыка, какой приобрѣли уже питомцы здѣшнихъ Учебныхъ Заведеній въ языкъ общаго ихъ Отечества. Оставляя Гимназію, Г. Министръ снова благодарилъ Директора за успѣхи учениковъ, кои, по отзыву Его Высокопревосходительства, превзошла его ожиданія.

Въ слѣдующій день, Воскресенье, лучшіе по поведенію и успѣхамъ ученики Первой Виленской Гимназіи, въ числѣ 200 человекъ, представлены были Г. Министру въ его кабинетахъ, гдѣ, вручивъ ученикамъ, окончившимъ въ минувшемъ учебномъ году полный курсъ гимназическаго ученія, назначенныя имъ серебряныя медали, Его Высокопревосходительство обещалъ одного изъ нихъ, ученика Ляховича, принять на казенное содержаніе въ Высшее Учебное Заведеніе, а ученика Цивинскаго, согласно желанію его посвятить себя изученію Медицины, поручилъ попеченію Президента Виленской Медико-Хирургической Академіи, который и изъявилъ готовность принять его въ сіе Заведеніе также на казенное содержаніе. Потомъ Г. Министръ благодарилъ представленныхъ ему учениковъ за благонравное поведеніе ихъ и прилежаніе къ Наукамъ, и въ краткихъ, но сильныхъ выраженіяхъ объяснилъ имъ шу пользу, какую можеть доставить въ будущемъ ихъ назначеніи предлагаемое имъ Правительствомъ прочное образованіе, и необходимость безусловнаго повиновенія поставленнымъ надъ ними Начальникамъ, кои въ всѣ дѣйствія и требованія стремятся единственно къ тому, чтобы вести питомцевъ своихъ во

купки правому и содѣлать ихъ полезными слугами Царю и Отечеству. Въ этотъ же день Г. Министръ обзѣривалъ Виленскую Астрономическую Обсерваторію и зданія Медикохирургической Академіи.

22-го Августа, въ Высокопорожественный день Коронованія Его Императорскаго Величества, Г. Министръ принималъ поздравленіе отъ всѣхъ находящихся въ Вильнѣ Чиновниковъ, а за сими Виленское Еврейское Общество, чрезъ Кагалныхъ Членовъ своихъ поднесло Его Высокопревосходительству составленный, по предложенію Г-на Военнаго Губернатора Князя Долгорукова, формальный актъ, по силѣ коего Общество сіе, убѣдясь въ пользу публичнаго воспитанія, постановило въ ознаменованіе настоящаго поржества и прибытія въ Вильну Г. Министра, жертвовать ежегодно по 1250 руб. сереб. на учрежденіе въ Вильнѣ особеннаго Узднаго Училища для образованія Евреевъ.

На слѣдующій день, 23-го Августа, Г. Министръ осматривалъ Вторую Виленскую Гимназію и производилъ испытаніе во всѣхъ классахъ оной по предметамъ тѣхъ Преподавателей, кои присуствовали въ классахъ, а именно: въ I-мъ классѣ по Географіи, во II-мъ по Алгебрѣ, въ III-мъ по Русскому языку, въ IV-мъ по Всеобщей Исторіи, въ V-мъ по Русской Словесности и въ VI-мъ по Математикѣ, преподаваемой на языкѣ Французскомъ. И здѣсь, какъ въ Первой Гимназіи, Г. Министръ самъ предлагалъ Воспитанникамъ вопросы, и оспался совершенно доволенъ оказанными ими успѣхами, равно какъ и численнымъ Русскимъ произношеніемъ ихъ, въ особенности же тѣмъ соревнованіемъ и приличіемъ въ приемахъ, кои оплачиваются Воспитанники сего Заведенія. По отбытіи изъ Второй Гимназіи, Его Высокопревосходительство, вскорѣно поблагодаривъ Управляющаго оною Ин-

спектора, посѣтилъ Виленскій Образцовый Пансіонъ для воспитанія благородныхъ дѣвицъ, содержимый Дворянами Рабцевичами съ пособіемъ отъ Казны. Въ рекреационной заѣзъ, гдѣ собраны были всѣ наличныя Пансіонерки въ числѣ 17, одна изъ сихъ дѣвицъ, Сандецкая, отъ имени совоспитанницъ своякъ привѣтствовала Г. Министра краткою рѣчью на Русскомъ языкѣ. Такъ какъ въ Пансіонѣ семъ, за переводомъ онаго въ новое помѣщеніе и неприбытіемъ по сему случаю большей части Воспитанницъ, уволенныхъ на вакацію, ученіе еще не началось, то Г. Министръ не производилъ испытанія; въ удостовѣреніе же успѣховъ Воспитанницъ въ Ощечственномъ языкѣ, онѣ декламировали наизусть Русскіе стихи, и Его Высокопревосходительство оспался вполне доволенъ правильною декламаціею ихъ и безошибочнымъ произношеніемъ: послѣ сего Г. Министръ обозрѣлъ классныя комнаты, дортуары, столовыя и больницю Пансіона и благодарилъ Содержащей за соотвѣтствующее утвержденному для нихъ Заведенію Положенію устройству онаго и найденный въ немъ во всѣхъ отношеніяхъ отличный порядокъ.

24-го числа Воспитанники Виленскаго Благороднаго Пансіона предсшавлены были Г. Министру въ его комнатахъ, гдѣ Его Высокопревосходительство изволилъ разспрашивать многихъ изъ нихъ о разныхъ предметахъ и оспался доволенъ отвѣтами. Въ послѣдній же день, въ два часа по полудни, посѣтивъ вовсе неожиданно Благородный Пансіонъ, Г. Министръ нашель оный во всѣхъ отношеніяхъ въ надлежащемъ порядкѣ и приказалъ собрать такъ называемые параллельныя классы по Французскому языку. На произведенномъ въ семъ классѣ имъ самимъ испытаніи, Воспитанники оказали удовлетворительныя успѣхи, за что Его Высокопревосходительство называлъ имъ свое

удовольствіе и снова благодарилъ Инспектора. — Въ 5-ть часовъ по полудни Г. Министръ, вмѣстѣ съ Г. Генералъ-Губернаторомъ Княземъ Н. А. Долгоруковымъ, отправились въ Гродно, куда и прибыли 25 числа.

На другой день, принявъ Дворянство Гродненской Губерніи, всѣхъ Гражданскихъ и Училищныхъ Чиновниковъ, Г. Министръ въ первомъ часу отправился съ Княземъ Н. А. Долгоруковымъ и въ сопровожденіи главнѣйшихъ Чиновниковъ, для обозрѣнія Гродненской Губернской Гимназіи и Благороднаго при оной Пансіона. Въ первой всѣ ученики, въ числѣ 220, были поставлены въ гимназической залѣ. Г. Министръ, обойдя ряды ихъ и обращаясь къ нѣкоторымъ съ вопросами о мѣстѣ ихъ рожденія и времени поступленія въ Гимназію, осматрѣлъ пошомъ классное помѣщеніе, Библіотеку и Физическій Кабинетъ. Изъ Гимназіи перейдя въ Благородный Пансіонъ, гдѣ Воспитанники собраны были въ рекреационной залѣ, Его Высокопревосходительство обозрѣлъ въ подробностяхъ всѣ помѣщенія Пансіона, а пошомъ вмѣстѣ съ Г. Генералъ-Губернаторомъ изволилъ ошкусать за однимъ столомъ съ Пансіонерами. Въ продолженіе сѣда высокіе посѣщители ласково разговаривали съ многими изъ Воспитанниковъ. При отбытіи изъ Гимназіи, Г. Министръ благодарилъ Директора и Инспектора оной за найденный какъ въ Гимназіи, такъ и въ Пансіонѣ порядокъ и хорошее устройство.

Послѣ того Г. Министръ посѣтилъ новоучрежденный въ Гроднѣ Образцовый Пансіонъ Г-жи Савичевой, и оставшись совершенно доволенъ хорошимъ устройствомъ онаго, изъявилъ Содержательницѣ свою благодарность; сопровождавшимъ же Его Высокопревосходительство Предводителю Дворянства и нѣкоторымъ изъ Почетнѣйшихъ Дворянъ объявилъ пользу сего Заведенія для здѣшняго края.

27 Августа Г. Министръ снова посѣтилъ Гимназію и въ продолженіе трехъ часовъ производилъ испишаніе во всѣхъ классахъ оной. Его Высокопревосходительство особенно оспался доволенъ успѣхами учениковъ по Русскому языку и Словесности, а также въ IV классѣ по языку Лашинскому, и снова благодарилъ Директора за хорошее состояніе Гимназій и Благороднаго Пансіона.

28 Августа Г. Министръ прибылъ въ Бѣлостокъ и въ шопъ же день изволилъ обозрѣть тамошнюю Областную Гимназію, въ коей, по случаю Воскреснаго дня, не было ученія, и ученики собраны были на гимназическомъ дворѣ по классамъ, въ числѣ 450 чел. Изъ нихъ ученикъ Шумковскій 2-й, привѣтствовалъ Его Высокопревосходительство отъ имени своихъ товарищей краскою рѣчью.

Въ слѣдующій день Г. Министръ, прибывъ въ Гимназію, производилъ въ печеніе утра испишаніе по всѣмъ классамъ изъ Русскаго языка, Исторіи, Географіи, Математики и Лашинскаго языка. Хорошіе вообще успѣхи учениковъ по всѣмъ предметамъ и въ особености въ Русскомъ языкѣ, правильное ихъ произношеніе въ семь послѣднемъ, прямые и непринужденные отвѣты, доказывающіе похвальное между ними соревнованіе, заслужили одобреніе Г. Министра, и Его Высокопревосходительство изъявилъ за то свою благодарность Училищному Начальству.

Вечеромъ того же числа нѣкоторые изъ учениковъ Бѣлостокской Гимназій имѣли счастье въ комнашахъ, занимаемыхъ Г. Министромъ, декламировать, въ присутствіи Г. Генераль-Губернатора и нѣкоторыхъ посѣтителей, Русскіе стихи и разыграть нѣсколько музыкальныхъ пѣсень собственнаго сочиненія. Его Высокопревосходительство снова одобрилъ учениковъ милосивною своею похвалою за ихъ успѣхи, прилежаніе

и хорошее поведение, засвидѣтельствованныя Начальствомъ Гимназіи.

30 Августа, въ Высокошоржесшвенный день Тезоименишства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича, Г. Министръ принималъ Дворянство и Мѣстныя Начальства Бѣлоспока. На данныйъ ввечеру Правителемъ Бѣлоспоксской Области балъ были приглашены и нѣкоторые изъ отличнѣйшихъ учениковъ Гимназіи.

1 Сентября предъ отъѣздомъ своимъ изъ Бѣлоспока, Г. Министръ изволилъ еще въ послѣдній разъ принять Преподавателей и учащихся Гимназіи въ Дворцовомъ саду, и повторилъ имъ опеческія наставленія свои, копорыя оставили во всѣхъ чувствено сильнѣйшей ревности къ ихъ обязанностямъ и преисполнили ихъ живѣйшею признательностію къ милосшивому обращенію главнаго ихъ Начальника. Громкое неллицемѣрное восклицаніе юношества напущсшвовало Министра при отъѣздѣ его изъ Бѣлоспока.

2 Сентября Г. Министръ возвратился въ Вильну, и на другой день снова посѣтивъ Первую Виленскую Гимназію, производилъ испышаніе въ IV и VI классахъ оной по предметамъ Географіи Россійскаго Государства и Русской Словесности, по коимъ учащеся опвѣчали весьма удовлетворительно; потомъ опправился во Вшорую Гимназію, гдѣ представлены были старшими Воспитанниками Благороднаго Пансіона написанныя ими, по приказанію Его Высокопревосходительства, Русскія сочиненія, имѣвшія одну общую тему — Высочайшее посѣщеніе Вильны Государемъ Императоромъ въ минувшемъ году. Сочиненія сіи, числомъ 56, представлены были безъ поправокъ учительскихъ, въ томъ самомъ видѣ, какъ они написаны были Воспитанниками, съ ихъ ошибками въ расположеніи плана и въ оборотахъ языка. Въ сихъ первыхъ трудахъ пишемъ

цевъ Виленскаго Пансіона на поприщѣ Русской Словесности, Г. Министръ съ особеннымъ удовольствіемъ замѣтилъ данное имъ доброе направленіе. Въ разнообразныхъ формахъ, при меньшихъ или большихъ способностяхъ, все они съ дѣтскою ошкровенностію изложили въ сочиненіяхъ своихъ чувства пламеннаго восторга, порожденнаго въ нихъ Высочайшимъ поощреніемъ, и желаніе содѣлаться въ послѣдствіи достойными слугами Царя-Благодѣтеля. По отбытіи изъ 2-й Гимназіи, Г. Министръ поѣхалъ Частнымъ Дѣвичій Пансіонъ Коллежскаго Секретаря Германа. Тамъ въ рекреационной залѣ собраны были все Воспитанницы, въ числѣ 37, изъ коихъ дѣвчцы Багенская и Осолпнская привѣтствовали высокаго гостя крашкми рѣчами на Русскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ: послѣ чего произведено было испытаніе въ Русскомъ языкѣ и Всеобщей Исторіи, и Г. Министръ остался совершенно доволенъ хорошими успѣхами Воспитанницъ въ обоихъ сихъ предметахъ, ихъ правильнымъ чистымъ Русскимъ произношеніемъ и хронологическими свѣдѣніями въ Исторіи, преподаваемыми имъ по методу Язвинскаго; въ особенности же обратила на себя вниманіе Его Высокопревосходительства осмысленная Воспитанница Вансовичъ, читавшая Басню Крылова «Левъ и Лисица» и получившая отъ Его Высокопревосходительства подарокъ. По окончаніи испытанія, Воспитанницы высшихъ классовъ пропѣли хоромъ, при аккомпаниментѣ фортепіана, народный Гимнъ «Боже Царя храни», съ сочиненными къ нему Дворяниномъ Кажинскимъ варіаціями. При отбытіи изъ Пансіона, Г. Министръ объявилъ Содержателямъ онаго совершенную признательность свою за данное Воспитанницамъ доброе направленіе и успѣхи ихъ въ Русскомъ языкѣ: о чемъ и приказалъ объявить по всему Бѣлорусскому Учебному Округу.

4 Сентября, въ Воскресенье, оставшіеся въ Благородночь Пансіонѣ Воспитанники представлены были, по распоряженію Господина Министра, Г. Военному Губернатору Князю Долгорукову, и возобновили въ его присутствіи чтеніе нѣкоторыхъ написанныхъ ими сочиненій о Высочайшемъ посѣщеніи Вильны Государемъ Императоромъ. Найдя въ піскахъ сихъ шопъ же образъ мыслей и тѣ же внушенныя Воспитанникамъ чувства приверженности къ Престолу, кои замѣчены уже были въ прежде-чтанныхъ въ Пансіонѣ сочиненіяхъ, Г. Министръ изъявилъ питомцамъ и ихъ Наставникамъ особенную свою признательность, послѣ чего Пансіонеры, по приглашенію Г. Военнаго Губернатора, угощаемы были въ Дворцовомъ саду.

На слѣдующій день Г. Министръ изволилъ осматривать Частный Дѣвичій Пансіонъ Серанвила и шаквме же Пансіоны, содержимые въ Вильнѣ при Дѣвичьихъ монастыряхъ: Грекоунитскомъ Базилянскъ и Римскокатолическихъ Бернардинокъ, Визитокъ и Бенедиктинокъ, и найдя вездѣ должный порядокъ, остался доволенъ сими Заведеніями, въ особенности же Пансіонами Базилянскъ и Бенедиктинокъ, за добрый духъ и за оказанныя Воспитанницами успѣхи въ Русскомъ языкѣ, за что Его Высокопревосходительство и приказалъ объявить Настоятельницамъ сихъ монастырей свою благодарность.

6 Сентября въ часъ по полудни всѣ Училищныя Чиновники, Воспитанники Благороднаго Пансіона и ученики обѣихъ Виленскихъ Гимназій и Базилянскаго Училища собраны были передъ Дворцемъ, гдѣ Г. Министръ, вмѣстѣ съ Г. Генераль-Губернаторомъ Княземъ Н. А. Долгоруковымъ, обойдя по рядамъ учащихся, изволилъ проститься съ ними и поручить ихъ особому покровительству Его Сіятельства Князя Долгорукова: послѣ чего давъ краткое наставленіе учащимъ и уча-

щимся, Г. Министръ изъяснилъ еще разъ свое удовольствіе первымъ и похвалилъ усердіе послѣднихъ. Въ шестъ же день, въ 4½ часа по полудни, Его Высочайшее Превосходительство отправился изъ Вильны по шраکشу въ Митаву.

Со времени образованія въ Россіи Министерства Народнаго Просвѣщенія, Западныя Губерніи Бѣлорусскаго Учебнаго Округа (именовавшася прежде Виленскимъ) не были еще посѣщаемы ни однимъ изъ Гг. Министровъ. Посему пріѣздъ и трехнедѣльное пребываніе здѣсь Его Высочайшего Превосходительства останешся стѣмъ болѣе камышнымъ для всѣхъ Учебныхъ Заведеній сего Округа, которыя удостоились видѣть у себя Главнаго своего Начальника. Нѣкоторыя изъ сихъ Заведеній, какъ то Виленскій Благородный Пансіонъ и Гродненская Гимназія съ Благороднымъ ея Пансіономъ, воспріяли свое существованіе подъ его управленіемъ, прочія же получили совершенное преобразование. Успѣшный ходъ сихъ Заведеній и доброе направленіе, данное нравственному воспитанію юношества въ духъ Отечественномъ и приверженности къ Престолу, заслужили полное его одобреніе.

Предъ отъѣздомъ своимъ Г. Министръ изъяснилъ письменно признательность свою Управляющему Бѣлорусскимъ Учебнымъ Округомъ Помощнику Попечителя за постоянное и просвѣщенное усердіе его къ пользамъ сего Округа, и поручилъ ему объявить удовольствіе Его Высочайшего Превосходительства всѣмъ Чиновникамъ осмотрѣнныхъ имъ Учебныхъ Заведеній, за найденный въ нихъ порядокъ, отличные успѣхи учениковъ и хорошее направленіе ихъ нравственности.

Г. Министръ прибылъ въ Митаву изъ Вильны 7 числа сего мѣсяца. На слѣдующее утро Его Высочайшее Превосходительство занимался осмотромъ Митавской Гимназіи; въ продолженіе нѣсколькихъ часовъ произво-

дивъ въ ней испытаніе ученикамъ всѣхъ классовъ, Г. Министръ остался въ особенности доволенъ низшимъ классомъ Русскаго языка, и какъ Учителемъ, такъ и ученикамъ изъявилъ свое удовольствіе. Въ этотъ же день Его Высокопревосходительство посѣтилъ Провинціальный Музей, составленный по пожеланіямъ Директора онаго Спашскаго Совѣтника фонъ Реке. На другой день Митавская Гимназія была опять предметомъ вниманія Г. Министра: осмотрѣвъ въ ней высшій классъ Русскаго и Греческаго языковъ, Его Высокопревосходительство повторилъ изъявленіе своей признательности Начальству Заведенія за успѣхи, благонравіе и за всеобщій, цвѣтущій здоровьемъ видъ учащейся молодежи, обмудреной по формѣ, и за радушіе, съ какимъ онъ былъ встрѣченъ ею во всѣхъ отдѣленіяхъ Гимназіи. — Г. Министръ былъ попомъ въ Уздномъ Училищѣ, гдѣ, по его приказанію, ученики были испытываемы въ началахъ Русскаго языка. Обозрѣвая Заведенія всѣхъ степеней бдительнымъ окомъ попечительнаго Начальника учебной части, Его Высокопревосходительство, на послѣдокъ, удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Городскую Элементарную Школу, въ которой болѣе сотни мальчиковъ, изъ бѣднѣйшаго класса Митавскихъ жителей, получаютъ начальное образованіе. Учитель Эмшъ экзаменовалъ ихъ въ присутствіи Г. Министра. Одобривъ привѣтливой похвалою и Учителя и учениковъ, Его Высокопревосходительство заключилъ такимъ образомъ осмотръ Митавскихъ Учебныхъ Заведеній и отправился въ Ригу въ сопровожденіи Г. Попечителя Дерптскаго Учебнаго Округа Генераль-Лейтенанта Крафстрема. Тутъ, 10-го числа, въ залѣ собраній Губернской Гимназіи имѣли честь представляться Г. Министру всѣ Учители сего Заведенія. Его Высокопревосходительство, послѣ присутствія при обыкновенной утренней молитвѣ, про-

изводилъ во всѣхъ отдѣленіяхъ экзаменъ въ древнихъ языкахъ, въ Исторіи и въ Русскомъ языкѣ; потомъ посѣщилъ Домское Училище и Второе Уѣздное Училище. Оставаясь продолжительное время въ каждомъ изъ этихъ Заведеній, Его Высокопревосходительство заставлялъ предлагать ученикамъ вопросы по разнымъ Наукамъ и языкамъ, и принималъ дѣятельное участіе въ испытаніяхъ, дѣлая самъ вопросы, или назначая предметы задачъ. На другой день, по выслушаніи Божественной литургіи, которую Его Преосвященство Иринархъ, Епископъ Рижскій, совершалъ въ соборѣ, Г. Министръ принималъ всѣхъ духовныхъ, военныхъ и гражданскихъ Чиновниковъ и старшинъ разныхъ городскихъ сословій: послѣ того осматривалъ зданіе городское, именуемое домою Шварценгейшперовъ, и библіотеку города Ряги. Въ Понедѣльникъ, 12 числа, Его Высокопревосходительство еще разъ, въ присутствіи Г. Попечителя Дерптскаго Учебнаго Округа, возобновилъ испытаніе въ Русскомъ языкѣ во всѣхъ отдѣленіяхъ Гимназій, и за успѣхи въ ономъ, изъявилъ свое особенное удовольствіе нѣкоторымъ изъ Воспитанниковъ, читавшимъ собственныя сочиненія на Русскомъ языкѣ. Потомъ Г. Министръ посѣщилъ Частный Пансіонъ Г. Бухгольца, Александровскую Городскую Школу, Городскую Школу Начальную и наконецъ Екашерининское Уѣздное Училище. Того же дня вечеромъ Его Высокопревосходительство отправился, въ сопровожденіи Г. Попечителя, въ Дерптъ.

При вступленіи въ управленіе Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Его Высокопревосходительство въ 1853 году посѣщилъ Дерптскій Университетъ. Нынѣ, чрезъ пять лѣтъ, сей Университетъ удостоился вновь видѣть вблизи своего Главнаго Начальника. Прибывъ изъ Митавы въ Дерптъ 15 Сентября вечеромъ, Его Высокопревосходительство принималъ у себя 14 числа всѣхъ Чиновниковъ Университета и прочихъ

Учебныхъ Заведеній; на другой день Г. Министръ, обращая преимущественно вниманіе на Профессоровъ поступившихъ въ Университетъ послѣ 1833 года, присушествовалъ на лекціяхъ Профессора Богословія Ульмана, Профессора Римскаго Права Мадаля, Профессора Физіологіи Фолькмана; посѣдилъ также Университетскую Клинику, гдѣ слушалъ объясненіе Профессора Замена и лекцію Профессора Пирогова; сему послѣднему Его Высокопревосходительство изъявилъ свою признательность за основательное и одушевленное преподаваніе Науки, по которой нашъ Русскій Хирургъ приобрѣлъ уже имя Европейское. Лекція Профессора Фолькмана, который отчетливо и красиво излагалъ тѣ пользы, какихъ ожидаютъ прочія Науки отъ успѣховъ Физіологіи, заслужила особенное одобреніе Г. Министра. Въ тотъ же самый день Его Высокопревосходительство осматривалъ состоящую подъ вѣдѣніемъ отличнаго Педагога Г. Юргенсона, такъ называемую Учительскую Семинарію, въ коей приготовляются Учищели для Уздѣныхъ Училищъ Дерптскаго Округа, и Русское Начальное Училище, недавно открытое для дѣтей Русскихъ, живущихъ въ Дерптѣ. 16 числа Г. Министръ посѣдилъ Гимназію, гдѣ по его приказанію было производимо испытаніе по всѣмъ классамъ. Здѣсь Его Высокопревосходительство занимался, особенно классами Русскаго языка и объявилъ удовольствіе Директору Гимназіи за прилежаніе Воспитанниковъ, за опрятность форменной одежды и за хорошую ихъ наружность; послѣ того Г. Министръ присушествовалъ на ученомъ диспутѣ, въ коемъ, по обряду приобритенія Ученыхъ Степеней, Старшій Учитель Рязской Гимназіи Деллець искалъ и получилъ Степень Магистра. Пошомъ Университетское Сословіе угощало Г. Министра обѣденнымъ сшоломъ, въ которомъ участвовало всѣ ученыя званія Университета

и нѣкоторые поѣзжали. 17 числа Его Высочайшее Училище, осмотрѣвъ Ботаническій Садъ, Обсерваторію и Библіотеку, и нашедъ всё эти Ученныя Заведенія въ совершенномъ порядкѣ, прибылъ вмѣстѣ съ Г. Попечителемъ Дерптскаго Учебнаго Округа на лекцію Профессора Русской Словесности Розберга. По окончаніи оной, Профессоръ представилъ Г. Министру Студентовъ, особенно отличавшихся въ изученіи Русскаго языка, числомъ до 30 и болѣе; представилъ также письменныя ихъ упражненія и литературныя опыты. Г. Министръ, обращаясь къ слушателямъ, похвалилъ ихъ успѣхи и усердіе. Изображая въ живыхъ чертахъ, сколь полезно и необходимо для нихъ основательное знакомство съ языкомъ Отечества, коему нѣкогда посвящены будутъ ихъ труды на разныхъ поприщахъ службы и на различныхъ степеняхъ гражданской жизни, Его Высочайшее Училище окончилъ свое привѣтствіе увѣреніемъ, что объ усердіи Университетскаго юношества къ изученію языка Русскаго онъ съ душевнымъ удовольствіемъ донесетъ Его Императорскому Величеству. Сими священнымъ именемъ заключилась бесѣда, небывалая въ сѣняхъ Дерптскаго Университета — бесѣда, въ коей Русскій Министръ звуками Русскаго слова убѣждалъ и поучалъ Студентовъ Дерптскихъ, говоря имъ о преимуществѣхъ Отечественнаго языка и похваливая ихъ стараніе присвоить себѣ правильное знаніе оного. Послѣ сего Г. Министръ осматривалъ Уздное Училище и два изъ лучшихъ Женскихъ Пансіоновъ въ Дерптѣ, содержимыхъ дѣвицею Заменъ и Г-жею Струве, и одобрилъ эти полезныя Заведенія. Наконецъ, возвратившись опять въ Университетъ, Его Высочайшее Училище присутствовалъ на ученomъ диспутѣ, въ коемъ Воспитанникъ Профессорскаго Института, предназначенный быть Профессоромъ въ одномъ изъ

Русскихъ Университетовъ, Полшавскій уроженецъ Варлинскій искалъ и получилъ званіе Доктора Медицины. Вечеромъ того же дня Г. Министръ принималъ у себя многихъ изъ Профессоровъ Университета; въ бесѣдѣ съ ними Его Высокопревосходительство снова изъяснилъ имъ свою чувствительную признательность за отличное состояніе учебной части въ Университетѣ, и проспившись съ ними, на другой день отправился въ С. Петербургъ. Г. Попечителю Дерптскаго Учебнаго Округа, Генералъ-Лейтенаншу Крафштрему, Г. Министръ объявилъ письменно полную благодарность за устройство, найденное Его Высокопревосходительствомъ во всѣхъ частяхъ Дерптскаго Округа и за постоянное усердіе Его Превосходительства къ охраненію дисциплины и совершеннаго порядка во всѣхъ Учебныхъ Заведеніяхъ, его Начальству подлежащихъ.

В Ы П И С К А

ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

Засѣданіе 6 Августа.

Г. Академикъ Френъ читалъ Записку, подъ заглавіемъ:

Ueber einige bemerkenswerthe Stücke des orientalischen Münzkabinetts der Kaiserlichen Universität zu Kasan.

Конференція приказала помѣстить ее въ своемъ учебномъ журналѣ. — Г. Академикъ Грефе вручилъ 12 новѣйшихъ Греческихъ монетъ, изъ коихъ одна золотая, 5 серебряныхъ и 6 бронзовыхъ, и 40 предметовъ, относящихся къ Египетскимъ древностямъ, приобретенныхъ имъ для Нумизматическаго и Египетскаго Музея. — Гг. Академики Гессъ и Коллинсъ представили весьма благопріятный письменный отзывъ о Руководствѣ по части Физики, составленномъ Г-мъ Ленцомъ по порученію Департамента Народнаго Просвѣщенія, для введенія въ Гимназіяхъ. — Гг. Академики Шмидтъ и Броссе представили свои донесенія о библиотекѣ, оставшейся послѣ покойнаго Барона Шиллинга фонъ Каншадтъ. Первый изъ нихъ присовокупляетъ къ

своему рапорту каталогъ Тибетскихъ и Монгольскихъ сочиненій, заключающихся въ сей коллекціи, съ указаніемъ числа помовъ, простирающихся до 827, а второю даетъ обзоръ сочиненій по части Китайской Литературы и этнографическаго отдѣла сего драгоценнаго собранія книгъ. — Г. Академикъ Брандтъ донесъ о доставленныхъ Зоологическому Музею: 1) отъ Г. Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Фишера, Директора Императорскаго Ботаническаго Сада, разныхъ живописныхъ Южной Америки; 2) изъ Института Горныхъ Инженеровъ, отъ имени Г. Министра Финансовъ, шкуру зубра изъ Гродненской Губерніи, и 3) отъ Г-на Лейбъ-Медика Маркуса двухъ чучелъ кондора. — Г. Академикъ Ленцъ прочелъ Разсужденіе:

Ueber die Gesetze der Electromagnete, von E.
Lenz und M. Jacobi.

По опредѣленію Конференціи, извлеченіе изъ сего Разсужденія будетъ напечатано въ Bulletin scientifique.

Засѣданіе 17 Августа.

Непремѣнный Секретарь предъявлялъ и прочелъ начертанный Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія и Президентомъ Академіи, разсмотрѣнный въ Государственномъ Совѣтѣ и Высочайше утвержденный Государемъ Императоромъ въ Варшавѣ 19 Іюня Уставъ и Штатъ Главной Обсерваторіи на Пулковской горѣ. — Господинъ Министръ отъ 6, 11, 31 Іюля и 3 Августа препроводилъ на разсмотрѣніе Академіи: 1) историческое сочиненіе, писанное на Персидскомъ языкѣ Мирзою Гейдаровымъ, жишелемъ Дербента, о военныхъ дѣйствіяхъ, предпріятыхъ 95 года тому назадъ Надиръ-Шахомъ I-мъ въ Эриванѣ.

ской, Карабахской и другихъ Областяхъ Закавказья до города Кизляра; 2) два астрономическія сочиненія:

Das veranschaulichte Weltsystem и Erläuterungen zu obiger Schrift,

которыя Г. Докторъ Шульцъ доставилъ Его Высочайшему Предводителю, изъявля желаніе, чтобы они были введены въ здѣшнихъ Учебныхъ Завсѣданіяхъ; 3) 695 старинныхъ серебряныхъ монетъ, съ разными надписями, вырытыхъ въ 13-мъ Округѣ Военныхъ Поселеній, и 95 серебряныхъ копеекъ и мѣдныхъ 186 полушекъ, 25 денегъ и 78 копеекъ, найденныхъ въ 7-мъ Округѣ тѣхъ же поселеній; и 4) рукописное сочиненіе подъ заглавіемъ:

Дипломатическая Христоматія въ пользу молодыхъ людей, посвящающихъ себя изученію Востоковыхъ языковъ, составленная Надворнымъ Советникомъ Батяновымъ, Посетнымъ Стрателемъ Николаевского Уезднаго Училища.

Всѣ сіи сочиненія и монеты были переданы по принадлежности Гг. Академикамъ Френу, Струве и Кругу, для изслѣдованія и донесенія о ихъ содержаніи и достоинствѣ. — Г. Академикъ *Вишневскій* представилъ для Bulletin scientifique первый списокъ Долготы и Широты мѣстъ, определенныхъ имъ въ астрономическое его путешествіе. — Непрерывный Секретарь доносъ, что Г. Овермеръ-Фишеръ, Голландскій подданный въ Батавіи, прислалъ въ даръ Академіи разные издѣлія Японской промышленности и Художества, и представилъ списокъ симъ предметамъ, составленный Г. Шрадеромъ. При семъ случаѣ Г. Академикъ Френъ, разсматривавшій эти вещи, объяснилъ въ письменномъ рапортѣ, что находить ихъ весьма достойнымъ вниманія и знаа Г. Овермера-Фишера по его ученымъ трудамъ, а именно

по описанію Ядоніи, подалъ свой голосъ, чтобы Академія избрала его своимъ Членомъ-Корреспондентомъ въ справѣ, гдѣ она еще не имѣетъ никакихъ сношеній. Конференціи, согласясь съ мнѣніемъ Г. Френа, опредѣлила поблагодарить Г. Овермера за его подарокъ и внести имя его въ списокъ Кандидатовъ на званіе Члена-Корреспондента. — Г. Академикъ Френъ представилъ подаренный Г. Профессоромъ Сенковскимъ Египетскому Музею литографированный снимокъ съ папируса, подлинникъ котораго былъ привезенъ имъ изъ Египта и подаренъ Краковскому Университету. — Тотъ же Академикъ подалъ отъ имени Г. Профессора Крузе въ Дерптѣ рукописную справку, подъ заглавіемъ:

Ueber die Verhältnisse der Russen, welche im
Jahre 844 in Spanien einfielen und Sevilla ver-
heerten, und ihre Verbindung mit Russland.

Г. Академикъ Крутъ, хотя и не соглашася съ видами Г. Крузе, подалъ однако мнѣніе, что эта Записка можетъ быть помѣщена въ *Bulletin scientifique*. — Г. Академикъ Кунферъ довелъ, что онъ, согласно съ опредѣленіемъ Конференціи 13 Апрѣля, отправилъ къ Г. Шрейберу въ Вятъ 5 ошломковъ воздушныхъ камней, вывѣвшихъ въ Россіи, а именно: 2 въ Почаевской Губерніи и аэролитовъ Смоленской, Сибирской и Курской Губерній, и получилъ въ замѣнъ для Минералогическаго Музея мѣлечерные камни изъ Раздупы въ Колумбіи, Багін въ Бразиліи и Ленарто въ Венгріи. — Г. Экспраординарный Академикъ Бонгаръ уведомилъ о полученіи имъ для Ботаническаго Музея: 1) отъ Г. Шукіна, въ Иркутскѣ, въ подарокъ 46 породъ растений въ 550 образчикахъ; 2) отъ Г. Лепормана, въ Вирѣ, 570 породъ растений изъ Тангера и Багін, душенныхъ Академію; 3) отъ Г. Вундерлиха, Аптекаря въ Сарептѣ, 25 породъ рѣдкихъ растений Южной Россіи въ

336 образчиковъ, также приобретенныхъ покупкою. — Г. Экстраординарный Академикъ Броссе представилъ: 1) генеалогическую таблицу Грузинскихъ Государей, и 2) 16 шестрадей Истории Вахушта. — Непремѣнный Секретарь вручилъ ошъ имени Г. Профессора Эйхвальда въ Вильнѣ Записку:

Ueber die Dinotherien und einige ihnen verwandte
fossile Thiere Russlands.

Получены дневники метеорологическихъ наблюдений, производившихся въ Якутскѣ, Петропавловской гавани, въ Тобольскѣ, Курганѣ, Тарѣ, Березовѣ и Херсонѣ.

Засѣданіе 24 Августа.

По предложенію Г-на Академика Гесса и съ согласія Гг. Президента и Вице-Президента, Конференція избрала на упраздненное мѣсто Адъюнкта по части Химіи Г-на Доктора Фришце, который своими трудами уже съ нѣкотораго времени обратилъ на себя вниманіе Академіи. — Г. Академикъ Беръ прочелъ донесеніе о поѣздкѣ своей нынѣшнимъ лѣтомъ на островъ Голландъ, въ Финляндію и Эстляндію. Донесеніе это будетъ помѣщено въ Bulletin scientifique. — Г. Экстраординарный Академикъ Шегренъ донесъ, что во время послѣдняго своего пребыванія въ Финляндіи, онъ не упустилъ случая видѣться съ Г-мъ Паспоромъ Гиппингомъ и испросить у него объясненіе касательно двухъ дощечекъ съ руническими письменами, подаренныхъ Академіи Г-мъ Рейхелемъ. При семъ случаѣ Г. Гиппингъ показалъ ему рукописное Разсужденіе о руническихъ письменахъ, которымъ онъ занимается уже съ нѣкотораго времени и которое, по окончаніи, намѣренъ доставить Академіи, предполагая, что она найдетъ въ немъ всѣ требуемыя ею свѣдѣнія. — При

сообщеніяхъ отъ 10 и 24 Августа, получены метеорологическія наблюденія отъ Начальника Асшраханскаго порта и изъ Гродненской Гимназіи.

Засѣданіе 31 Августа.

Исправлявшій, во время отсутствія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія и Президента Академіи, должность его, Графъ Прасасовъ, отъ 30 Августа, доставилъ 254 старинныя серебряныя монеты, вырытыя въ 9-мъ Округъ Военныхъ Поселеній, поручая Академіи изслѣдовать и оцѣнить ихъ. Конференція возложила исполненіе сего на Г. Академика Круга. — Г. Академикъ Брайдшъ представилъ четыре породы сосцекармлящихъ, а именно: *Felis manouga*, *Merphitis megestelas*, *Gulo borealis* и *Canis cinereo argenteus*, которыя онъ желаетъ приобрести для Зоологическаго Музея. Конференція изъявила на то свое согласіе. — Г. Экспраординарный Академикъ Броссе прочелъ рапортъ свой о результатахъ своихъ розысканій въ Московскихъ архивахъ. Определено напечатать въ *Bulletin Scientifique*. — Непременный Секретарь представилъ отъ имени Г-на Фуса Младшаго Записку, имѣющую заглавіемъ:

Ueber die Ursache einer Fehleranhäufung, die sich im Endresultate der geodätischen Nivellirung zwischen dem Schwarzen und Kaspischen Meere, berechnet nach der Methode der Beobachtung aus der Mitte ergab.

Определено помѣстить ее въ томъ же ученомъ журналѣ.



3.

В Ы П И С К А

ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ

АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОМИССИИ.

Засѣданіе 4 Іюля.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, отношеніемъ отъ 16 Іюня, увѣдомилъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, что Виленскій Капитулъ дозволялъ Каноннику Гербуршу имѣть всегдашній свободный входъ въ Епархіальный и Капитульный Архивы, и что пригошованные имъ списки съ хранящихся тамъ документовъ для Комиссии, для большей вѣрности будутъ скрѣплены Капитуломъ, состоящимъ изъ Предсѣдателя, Прокуратора и Епархіальнаго Канцлера.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, при отношеніяхъ отъ 21 и 23 Іюня, препроводилъ къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія девяносто два столбца, хранившіеся въ Архивахъ Кузнецкаго Городоваго и Верхотурскаго Узднаго Судовъ. — Положено: акты Кузнецкіе передать для разсмотрѣнія Члену Устрялову, а Верхотурскіе Члену Бередникову.

Г. Министръ Юстиціи, отношеніемъ отъ 28 Іюня, увѣдомилъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, что на отпускъ книгъ для употребленія

Коммисіи изъ Литовской Метрики, находящейся при Правительствующемъ Сенатѣ, не предвидится затрудненій, и что для предупрежденія утраты, оныя могутъ быть принимаемы и возвращаемы въ Метрическую Архивъ отряженнымъ для того Чиновникомъ Коммисіи; причемъ книгамъ, копорыхъ передача по вѣстхоси ихъ представляется неудобною, доставившися изъ Метрики въ Коммисію подробный реестръ. — Положено: отнестись къ Г. Оберъ-Прокурору 1-го Отдѣленія 3-го Департамента Правительствующаго Сената, объ отпускѣ изъ Литовской Метрики въ Коммисію, подъ росписку Правителя дѣлъ Коркунова, на первый разъ одной или двухъ книгъ, и просить о доставленіи подробнаго реестра тѣхъ изъ нихъ, копорыхъ доставленіе, по вѣстхоси, окажется неудобнымъ.

Г. Оберъ-Прокуроръ Святейшаго Синода, отиошеніемъ отъ 21 Іюня, сообщилъ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, что въ Вѣлорусской Семинаріи, въ числѣ книгъ Жидичинской библіотеки, находится рукопись въ 8 д. л., называемая (въ описи) «Славянскою Исторією». Коммисія, предполагая, что эта рукопись должна составлять Хронографъ, и что она можетъ быть полезнаю при изданіи сего рода историческихъ матеріаловъ, положила имѣть оную въ виду при будущихъ своихъ занятіяхъ.

Членъ и Главный Редакторъ Коммисіи Березниковъ читалъ слѣдующее донесеніе: «Изъ доставленныхъ Рязанскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ рукописей и бумагъ, принадлежащихъ тамошней Духовной Консисторіи и монастырямъ Солошчинскому и Богословскому, слѣдующіе акты пригошлованы къ изданію:

1) Дѣлъ жалованныя грамоты Рязанскаго Князя Олега Іоанновича Солошчинскому монастырю, на селѣще Федорково и Савицкій остроувъ; прежде 1402 г.

2) Жалованная грамота Рязанскаго Князя Іоанна Теодоровича шому же монастырю, на село Филиповичи, 1430 — 1456 г.

3) Грамота Рязанской Княгини Анны Васильевны, на владѣніе боршнымъ угодьемъ, пожалованнымъ Княгиней Софією Димитріевною Зачашейскому монастырю, 1464 — 1501.

4) Грамота ея же Солошчинскому монастырю на село Чушуйское, съ освобожденіемъ его ошь поплинь, шого же времени.

5) Грамота Перевитскаго Князя Теодора Васильевича, о возвращеніи, по смерти его, шому же монастырю деревни Сальчипа и о платежѣ за владѣніе ею по поплинь на годъ, 1502 г.

6) Запись Солошчинскаго монастыря, о дачѣ въ помѣстье деревни Ройкинской Поляны Григорью Фенину съ братьями, 1510 г. (Напечатаны для образца даваемыхъ монастырями помѣстныхъ грамотъ, доселѣ не встрѣчавшихся (ср. Акты Археографической Экспедиціи Т. I. № 74).

7) Грамота Великаго Князя Василія Іоанновича Теодору Ромоданову, о высылкѣ съ земли Богословскаго монастыря крестьянина Ивана Бошурина за несласежъ оброка и неподсудимосшь шому монастырю, 1533 Февр. 5.

8) Жалованная (шарханная) грамота Царя Василія Іоанновича Солошчинскому монастырю, съ подтвержденіемъ прежнихъ Великокняжескихъ и Царскихъ грамотъ, 1607 Апр. 28.

Остальныя рукописи, доставленныя ошь Рязанскаго Епархіальнаго Начальства, не заключаютъ въ себѣ ничего особенно примѣчательнаго въ историческомъ отношеніи: почему какъ исчисленные акты, съ кошорыхъ сняшы для Комиссіи, подъ наблюденіемъ

моимъ, копіи, такъ и все прочія бумаги, могутъ быть именъ же возвращены Рязанскому Епархіальному Начальству. Прилагая составленный мною списокъ Настоятелей Соловчинскаго, Богословскаго и Радвицкаго монастырей, честь имѣю представить: не угодно ли приказать отправить его къ Г. Корреспонденту Комиссіи Коллежскому Ассессору Шроеву, для включенія выписанныхъ именъ въ приготавливаемый имъ «общій каталогъ Россійскихъ Настоятелей съ XIV по XVIII вѣкъ». — Положено: согласно съ мнѣніемъ Г. Бередникова, составленный имъ списокъ Рязанскихъ Настоятелей препроводить къ Корреспонденту Комиссіи Шроеву, для включенія именъ ихъ въ «общій каталогъ»; акты же, доставленные отъ Рязанскаго Епархіальнаго Начальства, возвратить по принадлежности.

Членъ и Главный Редакторъ Комиссіи Бередниковъ читалъ слѣдующее донесеніе Г. Предсѣдателю: «Изъ Журнала Министертва Народнаго Просвѣщенія 1837 г., № 10, стр. 246—250, видно, что Г. Мацѣвскій, Авторъ «Исторіи Законодательства Славянскихъ обзрѣвъ въ Австрійской Галиціи нѣкоторыя библиотекы и архивы, нашелъ въ нихъ множество рукописей, относящихся къ Исторіи Юго-Западной Россіи. Важнѣйшія изъ нихъ хранятся въ капитульныхъ архивахъ Львова и Перемышля, въ библиотекѣ Графовъ Оссолинскихъ и архивѣ Бернардинскаго монастыря, въ которомъ, по увѣренію и другихъ очевидцевъ, находится болѣе ста томовъ однихъ официальныхъ актовъ, собранныхъ изъ архивовъ Юго-Западной Руси (*). Сверхъ того въ монастыряхъ, церквахъ и Городовыхъ Правленіяхъ Галиціи, скрывается не мало матеріаловъ,

(*) Журналъ Мин. Народн. Просвѣщенія 1838 г. No I, стр. 24.

относящихся къ Исторіи Галицкаго Королевства и сопредѣльных съ нимъ земель Славянскихъ.

• Первоначальная Исторія Славянъ, занимавшихъ Европу отъ Ютландіи до Морейскаго полуострова и отъ Эльбы до Волги, покрыта непроницаемымъ мракомъ. Разсвѣтъ начался въ ней не ранѣе IX и X столѣтій, по ярніишіи Христіанской Вѣры Славянами, обитавшими на берегахъ Днѣпра, Варшты, Эгера и Моравы. Особенно, по недостатку или неизвѣстности письменныхъ памятниконъ, Исторія Юго-Западныхъ и Южныхъ Славянъ (Карпато-Руссовъ, Булгаръ, Сербовъ и проч.) не только еще не обработана, но бѣдна источниками и неудовлетворительна и въ какомъ отношеніи. Не жалокъ ли эгошь пробѣлъ и для Исторіи Европы, если размыслимъ, что Славяне отъ VIII до XIV вѣка составляли многолюдныя Государства, входившія въ составъ Европейской полишики, отличались самобытною образованностію и даже въ нѣкоторомъ омыслѣ, дѣйствовали на судьбу Россіи? Польза пріобрѣтенія новыхъ матеріаловъ для Исторіи Южныхъ Славянъ, по связи ея съ нашею и Европейскою, не подлежитъ никакому сомнѣнію. Разработка библіотекъ и архивовъ и извлеченіе изъ нихъ свидѣній, дополняющихъ Славянскую Исторію, есть дѣло, достойное просвѣщенной благонамѣренности нашего Правительства.

• Основываясь на эшихъ данныхъ, осмѣливаюсь представить Вашему Сіятельству: не угодно ли будетъ назначить Г. Мацѣвскаго Корреспондентомъ Археологической Комиссіи, и просить о доставленіи ей, на первый разъ, свидѣній: а) о числѣ и мѣстахъ хранилищъ старинныхъ рукописей въ Австрійской Галиціи, б) о времени, къ кошорому онѣ относятся, и с) о пользѣ, какой можно ожидать отъ разработки и

поведенія ихъ въ извѣстность, какъ для Славянской, такъ и для Русской Исторіи?»

Коммиссія, соглашаясь съ предположеніемъ Г. Берединова, положила просить Г. Министра Народнаго Просвѣщенія объ утвержденіи Г. Мацѣвскаго въ званіи ея Корреспондента.

Васѣданіе 18 Іюля.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, при отношеніяхъ отъ 2 и 4 Іюля, доставилъ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія осмнадцать актовъ, найденныхъ въ архивахъ Минской Губерніи, и опись пятнадцати Высочайшихъ грамотъ, хранящихся въ Архивѣ Войска Донскаго. При чемъ Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ изъяснилъ, что Г. Наказный Атаманъ Донскаго Войска проситъ его увѣдомить, нужны ли для Коммиссіи означенныя грамоты? — Положено: акты, доставленные изъ Минской Губерніи, передать для разсмотрѣнія Члену О. Протоіерею Іоанну Григоровичу, и просить Его Высокопревосходительства увѣдомить Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, что Высочайше дарованныя Войску Донскому грамоты, относящіяся къ новѣйшему времени, не принадлежатъ къ занятіямъ Коммиссіи.

Г. Директоръ Императорской Публичной Библиотеки препроводилъ къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія рукопись, заключающую въ себѣ переписку Аштовскаго Духовенства съ Княземъ Радзивиломъ, относительную Уніи. Членъ Коммиссіи О. Протоіерей Іоаннъ Григоровичъ, разсмотрѣвшій по порученію Г. Предсѣдателя эту рукопись, довелъ до свѣдѣнія Его Сіятельства, что въ ней содержится письма Кіевскаго Митрополита Михаила Рагозы, нареченнаго на Полоцкую Епархію Епископа Григорія и Владимірскихъ Еписко-

скоповъ Ипатія Потѣя и Ѳеодосія. Первые четыре письма, по мнѣнію О. Іоанна Григоровича, заслуживаютъ бытъ напечатанными. — Положено: означенныя графомы напечатать въ «Собраніи актовъ Западной Россіи».

Г. Управляющій Бѣлорусскимъ Учебнымъ Округомъ, отношеніемъ отъ 24 Іюня, увѣдомилъ Комиссію, что въ архивахъ Новогрудскихъ Присутственныхъ Мѣстъ (Гродненской Губерніи) старинныхъ актовъ не оказалось:

Читано письмо Корреспондента Комиссіи Коллежскаго Ассессора Строева къ Г. Предсѣдателю, отъ 4 Іюля:

«Усугубивъ дѣятельность въ Государственномъ Архивѣ Старыхъ Дѣлъ, я успѣлъ окончить занятія мои пересмотромъ бумагъ Монашырскаго и Паптіаршаго Приказовъ, съ 1702 по 1728 годъ (числомъ до 6,000 номеровъ). Это малый остатокъ отъ дѣлъ тѣхъ Приказовъ, собранный въ связки и частію описанный послѣ опустошенія архива, въ 1812 году, Французами: выкиданные въ ровъ и оставаясь цѣлую зиму подъ снѣгомъ, эти дѣла подверглись жестокому истребленію. Кромѣ именъ нѣсколькихъ Духовныхъ лицъ, пополнившихъ мои «Кашалогіи», я не могъ потерпнуть здѣсь ничего дѣльнаго.

«Я намѣренъ былъ поискать чего-либо для Комиссіи и для моихъ «Кашалоговъ», въ Московской Синодальной Библіотекѣ, осмотрѣнной мною еще въ 1832 — 1833 годахъ; но начинающаяся въ ней передача, кажется, заславишь ошложитъ это до осени.

«Теперь остается продолжать занятія въ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, не оконченные прошедшею зимою, что и надѣюсь исполнить.»

Видѣвъ съ тѣмъ Г. Строевъ приложилъ копію съ отношенія къ нему Г. Прокурора Московской Сино-

дальней Конторы, отъ 30 Юня, въ конторѣ изъяснено, что въ архивѣ Московской Синодальной Конторы дѣла начинающаея съ 1782 года; сполбцевъ же ранѣе 1700 года не находишся.

Членъ О. Протоіерей Іоаннъ Григоровичъ читалъ слѣдующее донесеніе:

• Извлеченныя изъ двухъ разсмотрѣнныхъ мною, по порученію Его Сіятельства Г. Предсѣдателя, книгъ Литовской Метрики докуменсты, по содержанію своему, заслуживающыя быть напечатанными въ «Собраніи актовъ Западной Россіи». Они сущь:

• 1) Уставъ, данный на Виленскомъ Сеймѣ Королемъ Сигизмундомъ 1-мъ Великому Княжеству Литовскому, 1528 г. Мая 1.

• 2) Жалованная грамота, его же, жишелямъ Жлазской земли о судебной расправѣ, шорговлѣ, подашихъ, льгошахъ, и проч., 1529 г. Генв. 8.

• 3) Посольство, его же, къ духовнымъ и свѣтскимъ Чиномъ Великаго Княжества Литовскаго, о необходимости умножить въ Литвѣ войско и усилить пособія на его содержаніе, по случаю войны съ Великимъ Княземъ Московскимъ и Ханомъ Крымскимъ, о укрѣпленіи Украинскихъ замковъ, и проч. 1538 года Сенш.

• 4) Грамота его же Крымскому Хану Саипъ-Гирю, пригласительная къ союзу, съ обещаніемъ поминковъ, 1538 года Ноябрь. 1.

• 5) Посольство Чиновъ Великаго Княжества Литовскаго къ Королю Сигизмунду и Коронному Сейму, съ жалобою на разореніе и убытки, прешерпѣнные Княжесшвомъ отъ войны съ Русскими, о нарушеніи древнихъ правъ и о разныхъ злоупотребленіяхъ, 1538 года Ноябрь. 1.

• 6) Ошвѣтъ Короля Сигизмунда на жалобы, представленные Сейму Литовскими Послами Орвидомъ и Юндиломъ, того же года Ноябрь. 20.

•7) Опытыя грамота Короля Сигизмунда Кривскому Хану Савль-Гирею, въ кошкѣ благодарить за вторженіе въ Россію сына его Емиль-Гирей и обещается быть вѣрнымъ союзникомъ, 1540 Генв. 10.

•8) Мирный договоръ Савль-Гирей съ Королемъ Сигизмундомъ, о посылкѣ вспомогательнаго войска въ Россію, свободной торговлѣ, и проч. 1540 г.

•9) Опытыя Короля Сигизмунда Кривскому Польскому воеводу, о продолженіи мира между Польшею и Кривомъ на прежнемъ основаніи, съ упрекомъ за нанесеніе оскорбленія Королевскому Послу Ратемскому, 1542 года Ош. 12.

•10) Грамота Короля Сигизмунда къ Хану Савль-Гирею, о посылкѣ поминковъ, съ извѣщеніемъ о заключеніи мира съ Великимъ Княземъ Московскимъ, того же года Новбр. 50.

Положено: означенные документы напечатать въ «Собраніи актовъ Западной Россіи».

Главный Редакторъ и Членъ Бюро предложилъ Комиссіи, что для соображенія при изданіи ошдальнаго временника Нестора, оныя считаются нужнымъ выпребовать изъ Московской Синодальной Библіотеки Новгородскую харашейную Коржчю XIII вѣка, въ которой, по указанію Карамзина, находится «Крашкій Русскій Автописецъ», писанный современнымъ почеркомъ и, слѣдовательно, древнѣйшій изъ извѣстныхъ. — Положено: просить Г. Министра Народнаго Просвѣщенія войти въ сношеніе съ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода, о выпребованіи изъ Московской Синодальной Библіотеки харашейной Новгородской Коржчей, значащейся по старому Каталогю оной под № 82, и о доставленіи ея въ Комиссію.

Членъ Краевскій довелъ до свѣдѣнія Комиссіи, что доставленія Г. Спасскимъ Совѣтникомъ Верхомъ двадцать двѣ копіи шаршдальныхъ актовъ, описанныхъ

до Сибери, заимствованы для дѣл тамошнихъ При-
судованныхъ Мѣстъ и заключають въ себѣ слѣдую-
щія грамоты (Московскихъ Приказовъ) Сибиренныхъ
Воеводъ :

1) 1634 Июл. 20. О запрещеніи овишь, продаваш
и упошребляшъ табакъ.

2) 1641 Мая 31. О запрещеніи гражданскимъ На-
чальствамъ вмѣшиваться въ дѣла по Духовному вѣдом-
ству.

3) 1654 Июн. 29. О постройкѣ въ Томскѣ двѣнадца-
ти монастыря.

4) 1666 Марш. 6. О послахъ, отправленныхъ въ
Москву отъ Тайней Черныкъ Крамыковъ.

5) 1668 Апр. 9. О сборѣ десятой денги, на жало-
ванье ратныхъ людямъ.

6) 1668. О сборѣ въ Сибирѣ двкаршвенныхъ
правъ.

7) 1668 Марта 27. О посылкѣ къ Киргизскому
Князю Еренячку благонадежныхъ людей, для приведе-
нія его къ покорности.

8) 1684 Марш. 3. О взятіи у него аманашовъ,
и проч.

9) 1684 Марш. 22. О изысканіи денегъ за порохъ
и свинець, розданный безъ надобности служивымъ
людямъ.

10) 1684 Дек. 1. Объ отхвѣтѣ присылки изъ Сибѣ-
ри въ Москву правы звѣробоя.

11) 1689 Сент. 27. Съ приложеніемъ докладныхъ
и спашей къ уславной грамотѣ, о сборѣ таможен-
ныхъ и другихъ пошлинъ.

12) 1689 Июл. 3. О переводѣ изъ Селенгинска въ
Томскъ бывшего Малороссійскаго Геймана Демьяна

Многогрѣшнано съ дѣльми, о неперстами послѣднихъ дѣльми, боярскими и... о назначеніи имъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья.

15) 1682—1692. О постройкѣ Ачинскаго острога, сожженнаго Киргизцами.

14) 1692. О доставленіи въ Сибирскій Врѣказъ счешныхъ книгъ Спольшника Ивана Дурнова.

15) 1693 Іюл. 14. О выдачѣ Томскому Рождественскому монаштырю пятидесяти рублѣй, на церковное строеніе.

16) 1699 Дек. 23. О ссыльныхъ въ Сибирь стрѣльцахъ, о поселеніи ихъ на пашню въ Уршомской слободѣ и разныхъ деревняхъ, и о наказаніи въ случаѣ какого-либо прешудленія смертію, безъ обсылки въ Москву.

Сверхъ того, въ представленныхъ Г. Берхомъ въ Коммиссію спискахъ, находятся слѣдующіе акты:

а) Опшиска Царю Алексію Михайловичу Томскаго Воеводы Никиты Вельяминова, о распоряженіяхъ по сбору десяшой денги, съ требованіемъ разрѣшенія, собирать ли оную съ торгующихъ въ Томскѣ Татаръ и Бухарцевъ (безъ означенія года).

б) Провѣзжая грамота, данная Тобольскими Воеводами купеческому прикащику Василью Якинову, 1656 г.

с) Опшиска Сибирскаго Архіепископа Симеона Томскихъ Воеводамъ Михаилу Волинскому и Богдану Коновинскому, о невмѣшательствѣ въ дѣла по духовному вѣдомству, 1652.

д) Память о присылкѣ въ Тобольскъ, на Софійскій дворъ, Томскаго казначьего сына Анцыферова, 1648 Сент. 18.

е) Закладная кабада Томскаго посадекаго человека Федора Истомина, 1656 Май 18.

Г) Челобитная Царю Алексею Михайловичу Кузнецкаго острога подьячаго Осипа Иванова, о назначеніи ему денежнаго, хлѣбнаго и сѣянаго окладовъ, 1670.

Положено: списки съ актовъ, доспавленные Г. Берхомъ, передать Главному Редактору Бередникову, для опредѣленія достоинствъ ихъ въ историческомъ смыслѣ и сличенія съ другими подобными актами, находящимися въ вѣдѣніи Коммиссіи.



IV.

ИЗВѢСТІЯ

О ВЪ

ИНОСТРАННЫХЪ УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

ЧЕТВЕРТОЕ ДОНЕСЕНІЕ

ВЪ МИНИСТЕРСТВО НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ
ОТЪ КАНДИДАТА ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА АЛЕКСАНДРА ДРАШУСОВА.

Прибывъ въ Женеву, спѣшу представивъ на разсмотрѣніе Начальства отчетъ моего путешествія по Италіи.

На пути изъ Мюнхена я вторично посѣдилъ на короткое время Вьну, и при этомъ случаѣ узналъ новую методу, введенную на тамошней Обсерваторіи Адъюнктомъ Карломъ Лиштровомъ для наблюденія падающихъ звѣздъ, которая съ недавняго времени обращаетъ на себя всеобщее вниманіе Ученыхъ. Эти наблюденія скорѣе другихъ могутъ привести къ познанію ихъ свойства, ибо они въ первый разъ производятся

при помощи снарядовъ, и имѣють въ виду не столько опредѣленіе числа падающихъ звѣздъ, какъ изслѣдованіе ихъ шраекторіи. Три наблюдателя раздѣляютъ между собою небо на три равныя части, и каждый изъ нихъ посредствомъ деревянной алидады, которой движеніе по горизонтальному и вертикальному направленію можеть быть измѣряемо съ точностію одного градуса, стараются замѣтить время появленія падающей звѣзды и опредѣлить азимуть и высоту крайнихъ точекъ ея видимаго пути, относя ся положеніе къ неподвижнымъ звѣздамъ. Незбѣжныя погрѣшности, сопряженныя съ подобными наблюденіями содѣлываютъ большую точность совершенно излишней. Такимъ образомъ составляется каталогъ, коего сравненіе съ другими наблюденіями, сдѣланными на значительномъ разстояніи, обнаруживаетъ звѣзды, замѣченныя на обонхъ мѣстахъ и вмѣстѣ съ тѣмъ доставляетъ всѣ элементы для вычисленія ихъ паралакса, и слѣдовательно разстоянія отъ земли. При помощи продолжительныхъ непрерывныхъ наблюденій этого рода, вѣроятно можно будетъ узнать съ доповѣрностію, принадлежатъ ли падающія звѣзды къ шлассу космическихъ или къ метеорамъ, или къ обонимъ вмѣстѣ, что можно предполагать по ихъ развообразію; и рѣшить, которая изъ гипотезъ Араго, Пуассона, Біота, Берцелии и другихъ первостепенныхъ Ученыхъ нашего времени наиболее приближается къ истинѣ. Факты, досель собранныя на Вѣпской Обсерваторіи, еще слишкомъ малочисленны, чтобы можно было положиться на ихъ результаты; тѣмъ не менѣе весьма замѣчательно, что распредѣленіе падающихъ звѣздъ на небесномъ сводѣ, не представляя ничего особеннаго въ разсужденіи горизонша, становится различельнымъ относительно эклиптики: всѣ онѣ заключаются между 75° и 180° Долготы и между 30° и $+60^{\circ}$ Широты; за этими предѣлами не было замѣчено почти ни одной.

Профессоръ Эппинггаузенъ показалъ мнѣ свой электромагнитный снарядъ, о которомъ я уже имѣлъ честь писать въ первомъ донесеніи, еще болѣе усовершенствованный черезъ незначительную перемѣну въ расположеніи частей, и повторилъ передо мною свои послѣдніе опыты надъ термоэлектрическими попогами, которые онъ успѣлъ обнаружить въ такой силѣ, что незначительной разницы въ температурѣ двухъ половинъ маленькаго столбца изъ девяти элементовъ висмута и антимонія достаточна для приведенія въ движеніе колеса Барлова, магнита Фарадея и даже для возбужденія ощущительныхъ судорогъ въ мускулахъ.

Послѣ пятидневнаго пребыванія я оставилъ Вѣну, получивъ отъ Директора Лишпрова много рекомендабельныхъ писемъ къ Италіанскимъ Ученымъ, которые были для меня весьма полезны. Первый примѣчательный въ ученѣмъ отношеніи городъ, представившійся мнѣ на пути, былъ Падуа, издревле знаменитый по слоюму Университету, гдѣ я видѣлся съ извѣстнымъ Астрономомъ Савинни. Онъ показалъ мнѣ Университетъ, его Музеи и Обсерваторію. Последняя помѣщена весьма неудобно въ нѣсколькихъ этажахъ высокой башни и снабжена многими инструментами, но по большей части слишкомъ устарѣвшими для настоящаго состоянія практической части Науки; единственный снарядъ, служащій для наблюденій есть прекрасный префуртовый полуденный кругъ, сдѣланный въ Вѣнскомъ Политехническомъ Институтѣ Механикомъ Штарномъ. Савинни, кромѣ ежедневныхъ наблюденій солнца и всѣхъ примѣчательныхъ небесныхъ явленій, дѣятельно трудится надъ составленіемъ пространнаго каталога зодіакальныхъ звѣздъ; къ сожалѣнію, ограниченныя средства, недостатокъ въ Помощникѣ и другія занятыя стѣсняющъ его рвеніе. Онъ преподаетъ въ Университетѣ и издалъ для своихъ слушателей пространнѣй

Курсъ Астрономіи, который есть лучшее руководство на Испаліянскомъ языкѣ для изученія этой Науки, и предпочитается всѣми, подобно сочиненію Пиацци. Въ Физическомъ Кабинетѣ, такъ же какъ и на Обсерваторіи, я нашелъ множество снарядовъ, изъ коихъ весьма не многіе могутъ служить для употребленія; большая часть изъ нихъ стары, неудобны, принадлежатъ къ увеселительнымъ опытамъ и почти всѣ сдѣланы дурно: въ оптическихъ и новѣйшихъ инструментахъ замѣна крайній недоспашокъ. Профессоръ Физики Дальнегро избралъ электромагнитныя явленія предметомъ своего изслѣдованія и особенно обратилъ вниманіе на приложение производящей ихъ силы къ движенію машинъ — предметъ, которымъ занимаются многіе Ученые, особливо съ тѣхъ поръ, какъ открытыя Фарадеемъ шоки чрезъ возбужденіе (par induction) представляютъ постоянную силу, независимую отъ химическаго процесса Вольтова столбца. Опыты Дальнегро привели къ устройству снаряда, названнаго имъ электромагнитнымъ шарикомъ (ariete elettro-magnetico), по нѣкоторому сходству съ древнимъ осаднымъ орудіемъ того же имени, въ которомъ длинный рычагъ движется попеременно то назадъ, то впередъ. Хотя снарядъ сей можетъ быть разсматриваемъ только какъ модель машины, которой сила, даже при значительномъ увеличеніи размѣровъ, останется между предѣлами довольно шѣсными, но не менѣе того онъ замѣчательнъ, какъ новое доказательство возможности приложить электромагнитную силу къ Практической Механикѣ. Американскіе Физики были въ этомъ отношеніи болѣе успѣха: одинъ изъ нихъ успѣлъ даже устроить подобную машину силою въ лошадь; въ Женевѣ, Профессоръ Деларивъ также изобрѣлъ шеперь надъ усовершеніемъ большой машины по изобрѣтенному имъ способу. Въ послѣдствіи, собравъ болѣе свѣдѣній и узнавъ новѣйшіе

опыты Немецких Ученыхъ, съ которыми скоро умужу снова, буду вѣтъ честь представить болѣе подробное описаніе этого любопытнаго предмета, который, не смотря на свою второстепенную важность для Науки, можешь содѣлаться однимъ изъ ея самыхъ блистательныхъ приложенийъ, и принести необъятную пользу для техническихъ Искусствъ: ибо, если Физикамъ удастся достигнуть желаемой степени совершенства, то рождающаяся шакъ сказашь сама собою электромагнитная сила замѣнитъ дорогую силу паровъ. Вообще положеніе Падуанскаго Университета довольно разстроено, Музей бѣденъ, средства ограничены, и онъ съ каждымъ годомъ приходитъ въ упадокъ, потому что молодые Италіянцы гораздо охотнѣе слушаютъ курсы въ Павію, куда привлекаетъ ихъ лучшее состояніе Университета и близость Милана.

Изъ Падуи я отправился во Флоренцію; главною цѣлю этой поездки было для меня свиданіе съ Амичи, который недавно переселился сюда изъ своей родины Модены. Знаменитый Ученый охотно познакомилъ меня съ своими трудами, показалъ мнѣ изобрѣтенныя имъ снаряды и Обсерваторію. Съ обширными знаніями Амичи соединяетъ свидніа опытнаго Механика: всѣ свои мысли онъ приводитъ въ исполненіе самъ, что почти необходимо въ Италіи, гдѣ вѣтъ порядочныхъ Художниковъ по этой части; кромѣ того онъ занимается Практическою Оптикою и трудится надъ пригошовленіемъ чистаго стекла кроуна и флинта. Небольшія массы, необходимые для малыхъ зрительныхъ трубъ, микроскоповъ, призмъ и ш. п., онъ оплавляетъ и шлифуетъ съ большимъ успѣхомъ. Для проверки достоянства своихъ объективовъ, онъ показывалъ мнѣ на Обсерваторіи двѣ трубы, одну Фраунгофера, другую собственной работы; послѣдняя дѣйствительно показывала отдѣленный узорчатый шлицъ бабни съ боль-

шею вѣрностию, хотя и была одною или двумя линіями меньше въ діаметрѣ; замѣчу однако, что другая труба принадлежала къ первымъ попыткамъ Мюнхенскаго Оптика, что не трудно было узнать по зеленоватому свѣтлѣнику стекла. Теперь многіе Ученые обратили свое вниманіе на приготовленіе большихъ маселъ флинтгласа, представлявшаго наиболѣе затрудненій; Фарадей сдѣлалъ уже нѣсколько удачныхъ опытовъ; извѣстный Гино (Guinand), доставлявшій стекла Кошуа и Плеслю, уснушилъ недавно свой секретъ Парижской Академіи Наукъ, и одинъ изъ ея Членовъ, Профессоръ Химіи Дюма, котораго я видѣлъ въ Женевѣ, сказывалъ мнѣ, что разнашривая этою способъ, ему удалось опилить огромную массу флинтгласа въ 60 килограммовъ вѣса, имѣвшую еще по преимуществу передъ стекломъ Фраунгофера, что въ ней не было воздушныхъ пумрыковъ. Академія наирѣшн сдѣлать секретъ Гино извѣстнымъ: тогда при соревнованіи многихъ Художниковъ, наилучшая цѣна стекла должна значительно уменьшиться.

Неудачъ въ приготовленіи большихъ объективовъ и слабое вѣстоженіе со стороны Правительстѣва, при которомъ пріобрѣшеніе хорошихъ рефракторовъ невозможно, побудили Амиги заняться рефлекторами. Небольшой телескопъ этого рода его работы я видѣлъ уже на Падуанской Обсерваторіи; во Флоренціи онъ показалъ мнѣ два другіе, изъ коихъ первый имѣлъ зеркало въ 10 дюймовъ, второй, еще несовершенно оконченный, въ 12; послѣднее, для уменьшенія фокуснаго разстоянія, будешь вышлифовано *параболмтески*; но я не могъ узнать, какимъ образомъ онъ достигаетъ съ надлежащею точностию столь трудной въ практическомъ опроверженіи цѣли. Телескопы Амиги, по словамъ его, выдерживаютъ увеличеніе въ 1200 разъ; впрочемъ здѣсь должно замѣтить, что удивительная яс-

ность Итальянскаго неба чрезвычайно благоприятствуетъ приложенію значительной оптической силы. Къ сожалѣнію, спативы ихъ устроены по образцу Англійскихъ; движеніе помощію веревочныхъ блоковъ не представляеть надлежащей вѣрности, и самое употребленіе неудобно.

Говоря о рефлекторахъ, упомяну здѣсь о новой попыткѣ дѣлать большія зеркала изъ весьма твердаго камня, принимающаго превосходную полишуру и известнаго подъ названіемъ «*nero antico*», потому что каменоломни его теперь затеряны и онъ существуетъ только въ кускахъ, обработанныхъ рѣзцами Древнихъ. Эта мысль принадлежитъ одному Римскому любителю Астрономіи: главное преимущество подобныхъ зеркалъ состоитъ въ ихъ неокисляемости.

Для своихъ телескоповъ Амиги устроилъ особый микроскопъ, коего начало одинаково съ началомъ гелиометра: удвоеніе предмета посредствомъ разрывающаго на двѣ половины объектива; съ этими снарядами онъ занимался наблюденіемъ двойныхъ звѣздъ. Для морскихъ наблюденій онъ изобрѣлъ кругъ съ призмой, весьма сходный съ подобнымъ снарядомъ Штейнгейля, послѣдній однако былъ сдѣланъ нѣсколько лѣтъ послѣ. Кроме того онъ устроилъ много другихъ физическихъ, геодезическихъ и астрономическихъ инструментовъ, хотя не столь важныхъ, но не менѣе того доказывающихъ чрезвычайную дѣятельность и быстрое, вѣрное соображеніе этого Ученаго, которому не отдають должной справедливости въ Германіи. Къ числу главнѣйшихъ заслугъ Амиги принадлежитъ усовершенствованіе микроскоповъ, которые послѣ первой попытки, известной подъ названіемъ микроскопа кашадиоптрическаго, онъ довелъ до такой степени, что многіе Физики, вмѣстѣ съ Ламе, отдають имъ преимущество передъ всеми другими. Употребляемые имъ объективы

составлены изъ семи спеколь, для совершеннаго ахроматизма всѣхъ разноцвѣтныхъ лучей, и выдерживаютъ весьма сильное увеличиваніе при надлежащей ясности. Теперь онъ почти исключительно занимается микроскопическимъ изслѣдованіемъ органическихъ тканей и другихъ предметовъ живописной и растительной природы, въ чемъ сдѣлалъ много открытій.

Флорентинская Обсерваторія, состоящая подъ управленіемъ Амичи, не богата инструментами: она лишена даже полуденнаго круга, мѣсто котораго заступаютъ большой вертикальный кругъ Рейхенбаха и пассажная труба; но и эти снаряды стоятъ почти безъ употребленія, ибо Амичи не имѣетъ помощника, а самъ, по множеству другихъ занятій, ограничивается наблюденіями для повѣрки часовъ. На этой Обсерваторіи Понсъ открылъ шакъ много кометъ, около 150, осматривая съ неутомимымъ терпѣніемъ небо по мѣстѣ дурной двухфушовой трубы.

Черезъ Амичи я познакомился съ Антинори, который дѣлалъ любопытныя изслѣдованія надъ пермоэлектрическими явленіями. Находящійся подъ его завѣдываніемъ Физическій Кабинетъ далеко превзошелъ всѣ мои ожиданія и я по справедливости долженъ называть его лучшимъ изъ видѣнныхъ мною. Особенно важенъ онъ для Исторіи Науки, и служилъ Libri важнымъ вспомогательнымъ средствомъ для составленія издаваемой имъ теперь Исторіи Физико-Математическихъ-Наукъ въ Италіи. Въ немъ сохраняются снаряды Галилея и его учениковъ, снаряды знаменитой Академіи del Cimento и новѣйшіе инструменты, служившіе Нобили для его блистательныхъ открытій. Коллекція очень богата и расположена съ большимъ порядкомъ въ прекрасныхъ залахъ. Въ одинъ разъ можно осматривать всѣ послѣдовательныя измѣненія воздушнаго насоса, барометра, электрической машины и т. п.; можно слѣ-

дить за первоначальными усовершенствованиями немскона. Въ этомъ Кабинетѣ я видѣлъ шпунтъ, съ которою Галилей открылъ спущниковъ Юпитера, барометръ Торичелли, металлическій шаръ Академіи del Cimento для изслѣдованія сжимаемости жидкоостей и ея аттрактъ съ огромнымъ зажигаемымъ стекломъ для доказательствъ горючести алмаза. Съ особеннымъ любопытствомъ я разсматривалъ гальванометры Нобби и его металлическія мясники, окрашенные радужнымъ цвѣтомъ помощью гальваническихъ токовъ. Къ сожалѣнію, не смотря на столь важныя пособия для Науки, во Флоренціи, кромѣ Медицинской Академіи, нѣтъ никакого высшаго Учебнаго Заведенія. Съ смертью Нобби, привлекавшаго многихъ иностранцевъ своею славою, прекратились физическія чтенія; теперь Англичане и Англичанки не занимаются преподаваніемъ.

Во Миланѣ я нашелъ извѣстнаго Карлини, Крейля и хорошую Обсерваторію, снабженную прекрасными преломляющими полуденнымъ и вертикальнымъ кругами, большою пассажною трубою и многими другими инструментами. Скоро къ числу ихъ прибавится большой рефлексоръ Амичи. Карлини, составивъ таблицу солнца, занимается теперь луною и тщательно наблюдаетъ ее въ первомъ вертикалѣ для опредѣленія параллакса, который, по его мнѣнію, нѣсколько ошибоченъ. Онъ даже пригласилъ для нее новаго таблица, но конемъ вычисляется положеніе луны въ Миланскихъ дѣмеридгахъ; но откладываетъ на время ихъ изданіе, желая большимъ числомъ наблюдений усовершенствовать ихъ по возможности. Прочими наблюдениями весьма дѣятельно занимается Крейль; сверхъ того въ Обсерваторіи находятся два Гаусовыя магнитометра и нѣкоторыя другія магнитныя снаряды, какъ для изслѣдованія правильныхъ и случайныхъ измѣненій уклоненія въ срочныя перемѣны, такъ и для опредѣленія

независимой величины напряженности, что производится каждый мѣсяць. Нозаго, бифемернаго магнитометра, изобрѣтеннаго Гаусомъ для послѣдней цѣли, шазъ еще не было.

Но весьма неудобному и странному распорядженію, Миланская Обсерваторія принадлежитъ къ Павійскому Университету, въ Философскомъ Факультетѣ котораго преподается начальный курсъ Астрономіи, такъ что Студенты, желающіе узнать болѣе и познакомиться съ практикой, встрѣчаютъ въ этомъ болшіи затрудненія, не смотря на близкое разстояніе обоихъ городовъ. Въ Миланѣ Адьюнктъ Фризіани, занимающійся магнитными наблюденіями, читаетъ для любителей лекціи Астрономіи, но обыкновенно онъ имѣетъ не болѣе трехъ или четырехъ слушателей. Я часто посѣщалъ Обсерваторію, но за исключеніемъ небольшого аппарата Карлини для изслѣдованія измѣненій въ величинѣ дѣленій уровня, не нашелъ много новаго, ибо Крейль будучи ученикомъ Литшрова, почти во всемъ слѣдуетъ методамъ, принятымъ въ Вѣнѣ. Замѣчательна установка полуденнаго круга, весьма удобная для наблюдателя и выгодная для сбереженія снаряда. Паутинные нити микрометрической сѣти Крейль хочетъ замѣнить платиновыми, приготовленными по способу Вояластопа и освѣщать ихъ помощію гальваническаго шока; для этого платиновая проволока будетъ расположена въ видѣ прерывной волнистой линіи, такъ чтобы электрическая искра образовала на мѣстахъ разрыва искусственный свѣтлый точки: онъ надѣется, что подобная перемяна будетъ весьма выгодна для наблюденія планетодѣ и малыхъ звѣздъ, исчезающихъ при самомъ слабomъ освѣщеніи лампою.

Въ Туринѣ я видѣлся только съ знаменитымъ Плана, ибо Профессоръ Видуне, преподающій пространственный курсъ Гидравлики, былъ въ это время опасно бо-

лвнѣ. Плана припадъ меня весьма благосклонно и показалъ мнѣ самъ Обсерваторію, которая обязана ему своимъ существованіемъ; но при ограниченнѣхъ вспоможеніяхъ со стороны Правительства, онъ не могъ снабдить ее надлежащимъ количествомъ снарядовъ. Изъ находящихъ въ ней инструментовъ только превосходный полуденный кругъ Рейхенбаха, въ при фуша, заслуживаетъ довѣріе; при помощи его Плана производилъ наблюденія отъ 1822 до 1825 года включительно, которыхъ и были изданы Туринскою Академіею; темень же Обсерваторія спитъ безъ всякаго употребленія, ибо Плана совершенно оставилъ практику и посвящаетъ свои труды Небесной Механикѣ, какъ предмету болѣе сродному съ его гениемъ, въ которомъ своей теоріей луны онъ уже стяжалъ себѣ неувядаемую славу, а Правительствомъ не назначаетъ ему помощника. Какъ Математикъ, онъ не отдаетъ надлежащей справедливости услугамъ наблюдателей и полагаетъ, что при шеперешнемъ состояніи Науки все вниманіе Астрономовъ должно быть обращено на теорію и усовершенствованіе Анализа. Самъ онъ занимается приращеніемъ сферондовъ, споромъ съ Понтекуланомъ касательно одного изъ лунныхъ возмущеній и сверхъ того преподаетъ лекціи Механики и Высшаго Исчисленія. Онъ собирался также приступить къ опредѣленію длины маятника въ Туринѣ и ожидаетъ, что это приведетъ его къ любопытному результату, потому что астрономическая и геодезическая Долготы Турина и Милана, по измѣренію дуги параллели, сдѣланному имъ вмѣстѣ съ Кардини въ Пьемонтѣ и Савоин, разнятся между собою во многихъ секундахъ, что предполагаетъ примѣчательныя уклоненія въ формѣ земной поверхности на вѣтомъ пространствѣ, подобныя тѣмъ, которыя уже неоднократно были замѣчаемы въ вулканическомъ материкѣ Италіи.

Изъ Турина я прибылъ въ Женеву, гдѣ Профессоръ Астрономіи Гошье и извѣстный Физикъ Деларивъ представляють мнѣ случай воспользоваться ихъ обширными свѣдѣніями; къ сожалѣнію, послѣдній такъ обремененъ множествомъ ученыхъ и гражданскихъ обязанностей, что не имѣеть почти свободнаго времени. Курсы начнутся лишь въ Октябрѣ, и теперь я преимущественно занимаюсь практикой на здѣшней Обсерваторіи, снабженной снарядами Французскаго Механика Гамбея. Впрочемъ результаты моего пребыванія въ Женевѣ, гдѣ я нахожусь еще недавно, буду имѣть честь представить въ послѣдствіи.

Опасаясь, что мои занятія въ теченіе послѣдней прени покажутся неудовлетворительными, и пошому осмѣливаюсь присовокупить, что самое путешествіе по Италіи, столь важное для меня во многихъ отношеніяхъ, препятствовало мнѣ предаваться постояннымъ трудамъ. Остановливаясь вездѣ лишь на короткое время, я долженъ былъ необходимо довольствоваться бѣглымъ обзоромъ самыхъ любопытныхъ по моей части предметовъ, и замѣчаніями, которыя сообщали мнѣ Ученые. Время года, совпадавшее съ ваканціями, не позволило мнѣ воспользоваться посѣщеніемъ лекцій, хотя для пріобрѣтенія нѣкотораго понятія о преподаваніи Наукъ въ Италіанскихъ Университетахъ: въ Павіи я не могъ даже видѣться съ Профессорами, которые пользуясь свободнымъ временемъ, оставили городъ. Незнаніе языка также составляло для меня немаловажное препятствіе. Я старался извлечь изъ этого путешествія всевозможную пользу: знакомился съ Учеными, ихъ трудами и открытіями; осматривалъ Обсерваторіи, Физическіе Кабинеты, Библіотеки, Учебныя Заведенія; старался проникнуть въ состояніе Физико-Математическихъ Наукъ и пріобрѣсть нѣкоторое понятіе о ученой Италіанской Литературѣ,

для чего было необходимо замяться языкомъ, коего важность для Наукъ, особенно Физическихъ, съ каждымъ днемъ увеличивается: я до сихъ поръ посвящаю ему минуши досуга.

Сколько я могъ замѣтить въ короткое время; Италія въ своей образованности, особенно относительно первоначальнаго обученія, далеко отстала отъ Германіи; самыя Университеты, не получая надлежащаго пособія, весьма ограничены въ своемъ средстве и не могутъ приносить вполне ожидаемой отъ нихъ пользы. Италіянскіе Ученые, спихавшіе себя спешно славы въ современномъ просвѣщеніи, не будучи соединены въ Общество, которое доставляло бы имъ выгоды взаимной помощи — я не считаю Моденскаго, итальянскаго предметомъ единственно изданіе Записокъ — трудящся въ уединеніи, преодолевая большія затрудненія; но кругъ ихъ дѣйствія въ отечествѣ весьма ограниченъ. По сходству языка или другимъ причинамъ, они болѣе придерживаются Французскаго направленія; Физики, столь примѣчательные со стороны опытной, мало занимающіяся изслѣдованіями теоретическими; практическая Астрономія находится въ весьма слабомъ состояніи: только Миланская Обсерваторія приноситъ дѣйствительную пользу Наукъ; прочія шакъ бѣдны въ средствахъ, помѣщеніи шакъ неудобно, что не смотря на удивительную ясность Италіянскаго неба и основательныя познанія находящіяся при нихъ Астрономовъ, не могутъ достигнуть своей цѣли.

Женева.

$\frac{20}{18}$ Августа, 1838 года.

V.

НОВОСТИ И СМѢСЬ.

I.

ПУТЕШЕСТВІЯ.

ПУТЕШЕСТВІЕ Г. ГОСКЕНСА ВЪ ЛИВІЙСКОЙ БОЛЬНОЙ ОАЗИСЪ.

Мы имѣли бы не полное понятіе о всемъ разнообразіи и многочисленности строеній древне-Египетской архитектуры, еслибы ограничивались одною Нильской долиной до перваго катарракта, гдѣ обычай всѣхъ столѣтій полагаетъ предѣль странъ Фараоновъ. Зданія такого же стиля какъ и Египетскія находятся и въ пустыняхъ Ливіи, и къ Югу отъ Сѣвы или острова Philae. Даже въ такъ называемой Каменистой Аравіи Г. Рюпелъ нашелъ въ 1817 году остатки Египетскаго храма, съ изображеніями Изиды, и покрытаго іероглифическими надписями. Благодаря неутомимой ревности Французскихъ и Англійскихъ путешественниковъ, которые въ продолженіе почти полу столѣтія всякій годъ вывозили какое-нибудь новое свидѣніе о древности изъ долины Нила и окружающихъ пустынь и оазисовъ, мы теперь можемъ смѣло сказать, что знаемъ Географію

Египта и Нубии лучше, нежели когда-либо ее знали,— лучше, нежели Греки и Римляне. Теперь уже трудно путешественнику ошарашать что-нибудь новое в этих странах, где почти каждый шаг запечатлен розысканіями Евронейца, и результатами новых странствованій бывающъ обыкновенно повѣрка или исправленіе свидѣній, доставленныхъ прежними путешественниками, или маловажное открытіе незамѣченныхъ подробностей.

Г. Госкинсъ, Англійскій путешественникъ, который обозрѣлъ Египетъ, Нубію и Этіопію въ 1832 и 33 годахъ, и издалъ довольно любопытную книгу о послѣдней изъ этихъ странъ (*), въ то же время (1832) совершилъ поездку въ Большой оазисъ Ливіи, котораго подробное описаніе вышло только недавно въ Лондонѣ (**). Будучи хорошимъ рисовальщикомъ, Г. Госкинсъ снялъ множество видовъ мѣстоположеній и храмовъ Ливіи, и приложилъ ихъ къ своей книгѣ. Они-то и нѣкоторыя новыя подробности въ ихъ описаніи и составляютъ достоинство этого путешествія въ ученое отношеніи. Мы займемся преимущественно любопытнѣйшими подробностями, въ которыя входитъ путешественникъ, пополняя ихъ прежними извѣстіями Гг. Калльо, Дровешши и Эдмонстона, такъ чтобы дать читателямъ довольно ясное понятіе о примѣчательностяхъ Большаго оазиса. Но напередъ скажемъ нѣсколько словъ объ оазисахъ Ливіи вообще.

Оазисомъ, какъ всякому извѣстно, называютъ теперь вообще плодородныя полосы земли, лежація среди

(*) *Travels into Aethiopia*. By G. Hoskins. London, 1835. Обзоръ этой книги помѣщенъ было въ Библи. для Чтенія, 1836 года, Том. XVII, No 52.

(**) *Visit to the Great Oasis of the Lybian Desert*, etc. By G. A. Hoskins, Esq. London, 1837, съ картою и двѣнадцатью рисунками.

пустынь, — настоящіе острова въ морѣ песковъ. Это слово употреблено уже Геродотомъ и попомъ другими Греческими и Римскими Писателями для оазисовъ Ливіи. Значеніе его, по мнѣнію нѣкоторыхъ Ученыхъ, на древнемъ жуземномъ нарѣчїи, было вообще — «жилье, обитаемое мѣсто» (*). Мы полагаемъ однакожъ, что скорѣе можно допустить, что это есть Арабское *оади*, «поляна, долина», тѣмъ болѣе, что эти оазисы, по всей вѣроятности, были въ древности обитаемы народами Арабскаго колѣна; и *оади* весьма легко могло измѣниться въ устахъ Грековъ въ *Oases*, шакимъ же образомъ, какъ оно, въ послѣдствїи у Испанцевъ перемѣнилось, по духу языка, въ *Guad*.

Эти оазисы занимають различное пространство; лежать отдѣльно, или купами, наподобїе морскихъ архипелаговъ, и носятъ, каждое особо или нѣсколько вмѣстѣ, названїя, заимствованныя осьъ какой-нибудь случайности физической или географической. Геологи не согласны въ мнѣніяхъ относительно ихъ образованїя. Маїоръ Реннелъ приписываетъ происхожденїе ихъ обильнымъ ключамъ теплой или холодной воды, которые увлажняя песчаную почву пустыни, сообщаютъ ей плодородность. Но это еще недоспашочно изъясняетъ замѣчательное плодородїе этихъ участковъ земли, которыми они славилась въ древности, и что дало Грекамъ поводъ называть ихъ «островами Блаженныхъ». Впрочемъ новѣйшіе путешественники доставляютъ разнорѣчивыя показанїя о климатѣ и плодородїи оазисовъ: тогда какъ большая ихъ часть представляють эти участки надѣленными всеми дарами Природы, и старающя вполнѣ оправдать древнее Греческое ихъ названїе, другїе, и въ томъ числѣ Г. Госкинсъ, вовсе

(*) Views of ancient and modern Egypt, etc. By the Rev. M. Russell, LL. D. Edinburgh, 1852, chap. IX, p. 409.

не находясь въ самомъ плодородномъ, и говорить, что если ихъ назвали островами Блаженныхъ, то вѣроятно единственно для контраста съ окружающими песчаными пустынями. Эти дронгополовныя показанія промешкають, вѣроятно, или еще того, что путешественники составляли себѣ напередъ выгодное или неблагопріятное понятіе объ оазисѣ для подтвержденія какой-нибудь смелой, или посидали оазисъ въ различные времена года. Ничь сомнѣнія, что эти оазисы находящаяся теперь далеко не въ такомъ дѣйствицѣ состояніи, какъ во времена Геродота и прежде его; они начали упадать еще въ древности: самые Греки и Римляне въ послѣдствіи ссылали государственныхъ преступниковъ въ эти острова Блаженныхъ. Во второмъ и притомъ сполннѣ, во время Голландій на Христіанъ, многіе Олцы Дарви были также сосланы въ заточеніе въ эти отдаленныя острова пустыни. Но все же и нынѣшнее плодородіе многихъ оазисовъ, по извѣстіямъ достойнѣйшихъ вѣролнн путешественниковъ, весьма замѣчательно по многимъ отношеніямъ.

Древніе знали три оазиса: Большой, Малый и Сѣверный. Большой оазисъ, Oasis Magna, самый Южный изъ нихъ, и который кажется прежде другихъ сдѣлаенъ извѣстенъ Грекамъ, есть этотъ самый, который посѣщенъ былъ въ послѣднее время Г. Госкинсомъ и описаніемъ котораго мы займемся. Малый оазисъ, или Эль-Касаръ, лежитъ отъ него на Сѣверо-Сѣверо-Западъ и состоитъ изъ группы маленькихъ оазисовъ. Его негдѣ всѣхъ посѣщали Европейскіе путешественники. Однимъ изъ послѣднихъ былъ извѣстный Бельцони. Онъ изображаешь впрочемъ оазисъ долиною, окруженною всѣмъ на высокими скалами, и имѣющею отъ осмнадцати до двадцати верствъ въ длину и около десяти въ ширину. Главнѣйшій городъ, или лучше сказать селеніе, есть Эль-Касаръ. Здѣсь Бельцони видѣлъ остатки Грекоаго

храма и много саркофаговъ. Жители — на весьма низкой степени гражданственности, но живутъ въ довольствѣ. Они нерѣдко ведутъ междуусобія (*). Сѣверный оазисъ, или оазисъ Сива, *Вади Сива*, есть знаменитѣйшій изъ всѣхъ оазисовъ. Маіоръ Реннелъ основательно доказалъ (и его догадка подтвердилась въ особенности путешествіемъ Генерала Минуполи), что это и есть древній Аммоновъ оазисъ, славившійся своимъ храмомъ Юпитера-Аммона (**). Онъ лежитъ между 29° 12' Сѣверной Широты и 26° 6' Восточной Долготы по Гринвичскому Меридиану, и имѣетъ девять верстъ въ длину и до осьми въ ширину. Это пространство занято большею частію фиговыми деревьями и самою плодоносною почвою. Главный городъ, Сива, *Сива*, построень на возвышеніи, и страннымъ образомъ разделень на двѣ части: въ одной живутъ женатые, въ другой холостяки и вдовы. Онъ имѣетъ оцъ 2000 до 2500 жителей, по исчисленію Бельцони, а весь оазисъ до 4000 народонаселенія. Въ двухъ верстахъ на Востокъ отъ города Сивы, среди прекрасной падьмовой чащи, находится знаменитый въ древности «фоншанъ солнца», также посвященный Аммону, а близъ фоншана останки небольшого храма, бытъ можеть, того самаго, о которомъ упоминаеть Діодоръ Сицилійскій.

Должно упомянутьъ еще о четвертомъ значительномъ оазисѣ, о которомъ говорится только въ одномъ древнемъ Географѣ, именно у Олимпіодора: это такъ называемый теперь Западный оазисъ. Онъ лежитъ во

(*) Narrative of the operations and recent discoveries with the pyramids, temples, etc. and of a journey to the oasis of Jupiter Ammon. By Giovanni Belzoni, Lond. 1820, vol. II, p. 126.

(**) The geographical system of Herodotus, etc. By Major Rennell. Second edition, Vol. II, p. 230.

спѣтъ пятидесяти верстахъ на Западъ отъ Эль-Хардже (Elkargeh, Elkharjeh), главнаго города Большаго оазиса, и въ одной съ нимъ Широтѣ (26°).

Онъ открытъ былъ, лишь двадцать пому назадъ (въ 1819 году), Англійскимъ путешественникомъ Г. Эдмонстономъ; отличается плодородіемъ и роскошью прозябенія, и состоитъ изъ двѣнадцати селеній. Здѣсь также находишься нѣсколько замѣчательныхъ развалинъ разныхъ вѣковъ; онѣ всѣ описаны Г. Эдмонстономъ (*).

Далѣе на Западъ разбросано множество оазисовъ, которыхъ положеніе до сихъ поръ неизвѣстно Европейскимъ Географамъ. Причина тому заключается, вѣроятно, въ трудности проникнуть путешественнику въ эти отдаленные острова пустыни, которые не зависятъ отъ Египетскаго Паши, и гдѣ охраняемый лишь Мехеммедь-Алія, столь уважаемый вездѣ, гдѣ только признають власть его, не можетъ внушить хищнымъ поколѣніямъ такого благодѣтельнаго страха и доставить Европейцу ручательство въ безопасности. Эти дальніе оазисы, безъ сомнѣнія, также имѣють свои развалины, свои замѣчательности. Древніе, по видимому, знали ихъ, хотя по слухамъ: они столько же остроумно, какъ вѣрно, представляли Африку въ видѣ леопардовой кожи, и сравнивали оазисы съ многочисленными черными пятнами этого животнаго.

Но возвратимся къ Г. Госкинсу и Большому оазису, который онъ посѣтилъ.

Мы уже сказали, что Г. Госкинсъ не есть первый путешественникъ, описавшій эту страну. Гораздо прежде его, и едва ли не первый, посѣтилъ эгошь оазисъ Понсетъ (въ 1698 году); потомъ знаменитый Броунъ (1793); наконецъ въ 1818 г. Кайльё (Cailliud),

(*) Journey to two of the oases of Upper Egypt, etc. By Sir Archibald Edmonstone, 1822.

и по его слѣдамъ рядъ путешественниковъ и шурисовъ, вплоть до Г. Госкинса. Изъ нихъ, Дровешти и Сиръ Арчибалдъ Эдмонстонъ доставили едва ли не лучшее до сихъ поръ описаніе достопримѣчательностей оазиса.

Г. Госкинсъ отправился въ оазисъ изъ деревни, находящейся немного выше Оивъ: это одинъ изъ пунктовъ отправленія каравановъ въ Большой оазисъ; два другіе находятся въ Эснѣ, на Югѣ, и Фаршоушѣ, на Сѣверѣ. Онъ отправился 15 Октября; 19-го, послѣ четырехъ дней пути, караванъ былъ уже у Восточной границы оазиса, горнаго хребта, возвышающагося на 1200 футовъ надъ долиною, и котораго названіе — *Hagel Bel Badah*, по правописанію Г. Госкинса.

Видъ оазиса съ этого хребта не соответствовалъ идеѣ о прекрасномъ его мѣстоположеніи, которое составилъ себѣ нашъ путешественникъ. Представьте себѣ длинную долину, ограниченную почти со всѣхъ сторонъ рядомъ холмовъ, наровнѣ съ горизонтомъ: все пространство, которое они опоясываютъ, кажется песчанымъ моремъ, готовымъ взволноваться при малѣйшемъ движеніи вѣтра. Вы примѣчаете лишь вдали узкую полосу зелени, пересѣкаемую кое-гдѣ пальмовымъ лѣсомъ. Никакихъ другихъ признаковъ прозябанія не видно отсюда, кромѣ нѣсколькихъ кустовъ деревьевъ, обозначающихъ печеные ручьевъ въ оазисѣ. Мы уже выше замѣтили, что Г. Госкинсъ находить весьма преувеличенную идею о прелестяхъ и плодородіи оазиса, которую до него имѣли и древніе и новѣйшіе, и приписываетъ названіе «острова Блаженныхъ» только констрапу, который представляютъ съ нимъ голыя окружныя пустыни. Но, начиная съ Геродота, до Г. Кайльё, Дровешти, Эдмонстона, всѣ путешественники согласно представляли въ самыхъ благопріятныхъ описаніяхъ картину этого оазиса. «Глядя на богашое ея

прозаявленіе — говоришь одинъ изъ нихъ, помнится Г. Дровешни — «не лъзя не предположишь съ увѣренностью, что эти полосы земли были некогда свидѣтелями сценъ образованной жизни и гражданскихъ узаконеній». Припомъ же эта догадка, основанная на видѣ мѣстности, подтверждается и свидѣтельствомъ Исдоріи. Геродотъ положительно говоришь, что эфодъ оазисъ населенъ былъ Самосскими поселенцами (*). А Греки шамъ не селились и не посылали шуда кодонспоръ, гдѣ бы почва не могла имъ доставить богатой и выгодной жатвы! Если Г. Госкинсъ ожидалъ болѣе, нежели сколько естественна можно ожидать отъ плодороднаго оазиса, и ошибся въ своемъ ожиданіи, то конечно не лъзя этого спавить въ вину ошцу Исдоріи, котораго онъ, по эшому поводу, упрекаетъ въ недѣрности описанія.

И шакъ, на Воспокъ гранью Большаго оазиса служить горная цѣпь, о которой мы сей часъ говорили. Прошаженіе ея — отъ Сѣвера къ Югу, съ легкимъ наклоненіемъ къ Востоку. Параллельно съ нею, на разстояніи отъ нея около шешнадцати верствъ, протекаетъ ручей, шерающийся въ пескахъ. По берегамъ его растутъ акаціи и мѣстами пальмовыя чащи. Другой бокъ долины ограничивается также горною цѣдью, называемою *Джебель-эль-гарбъ*, «Западными горами». Третья цѣпь (*El-Gerg*) прорѣзываетъ средину оазиса.

Почти въ самомъ центрѣ долины лежить городъ Эль-Харджѣ, главное селеніе оазиса. Онъ окруженъ стѣною и пальмовымъ лѣсомъ, чѣмъ, вѣрнѣе съ шипцами двухъ мечетей и ихъ минарешами, придаетъ ему живописный видъ издали. Въ Сѣверной и Южной его частяхъ находятся кладбища, гдѣ погребены многіе владѣтельные Князья небольшихъ поколѣній. Страннымъ пока-

(*) Геродот. III, 26.

жется, если мы скажемъ, что существованіемъ города въ этомъ оазисѣ («города», въ настоящемъ смыслѣ слова, ш. е. мѣста «огороженнаго», съ осѣдлымъ населеніемъ и извѣстною степенью гражданственности) — земные жители обязаны близости спранныя моря движущагося песка. Но оно такъ. Пустыня касается самыхъ стѣнъ города съ Восточной стороны; не будь ихъ — и одинъ сильный ураганъ могъ бы засыпать селеніе облаками раскаленнаго песка. «Прежде я никакъ не могла» — говоритъ Г. Госкинсъ — «какимъ образомъ цѣлыя караваны могли быть поглотены песками; но теперь понимаю, увидѣвъ эти спранныя песчаная волны. Сильная буря можетъ ихъ взволновать и переносить цѣлыя сугробы песка съ одного мѣста на другое. Подъ такими-то глыбами — продажаешь нашъ путешественникъ — «и съ этой же самой пустыни, погребена была армія Камбизова. Грустно подумать, что возлѣ самыхъ жилищъ человѣка существуютъ такіа спранныя орудія истребленія! Увлеченный историческимъ воспоминаніемъ и грустными думами, Г. Госкинсъ конечно незольно ошибся, перетѣсивъ Камбизовыхъ воиновъ, погибшихъ среди песковъ, въ эту самую пустыню, которая простирается на Востокъ отъ города Эль-Харджѣ. Геродотъ ясно говоритъ (*), что они погибли на пути изъ этого оазиса къ Аммоніианамъ, и именно «на среднѣхъ пути между Аммоніианами и оазисомъ», — следовательно гораздо сѣвернѣе города Эль-Харджѣ. Мы употребимъ это же самое извѣстіе Геродота и для подтвержденія мнѣнія о древнемъ богатствѣ этого оазиса. Если сшоль значительная армія, какова была Камбизова (пятьдесятъ тысячъ воиновъ), для похода противъ Аммоніианъ, избрала путь изъ Оизъ черезъ нынѣшній Большой оазисъ, под-

(*) Herod. III, 20.

вергал себѣ величайшимъ опасностямъ при переходѣ черезъ необитаемыя пустыни, а не спустилась по Нилу, чтобы потомъ прямо нагряться на Аммоновъ оазисъ, тогда какъ такой маршрутъ былъ и естественнѣе и удобнѣе, тѣмъ болѣе, что и самъ Камбизъ отпралялся въ то же время изъ Фивъ въ Мемфисъ, — то это показываетъ, что при проходѣ черезъ Большой оазисъ они надѣялись или на содѣйствіе его жителей или на ихъ богатство, для снабженія себя съѣсными припасами. Благосостояніе жителей, которые происходили отъ Самосцевъ, не могло быть неизвѣстно въ Персской арміи, гдѣ служило столько Грековъ.

Главный Шейхъ въ Эль-Харджѣ самъ предложилъ Англійскимъ путешественникамъ служить имъ для показанія города. Онъ говорилъ, что уже семь лѣтъ какъ не видалъ ни одного Европейца. Съ удовольствіемъ принявъ предложеніе Шейха, Г. Госкинсъ и его спутники начали прогулки свои по городу. Улицы — самыя узкія, кривыя и темныя. Онѣ всѣ крыши, потому что навѣсы домовъ спускаются съ двухъ сторонъ до половины улицы. Только вснунивъ на базаръ, вы начинаете пользоваться свѣтомъ. Мы думаемъ, что и эти навѣсы, также какъ и городская стѣна, придуманы жителями для отвращенія опасности быть засыпану песчаными ураганами. Съ базара путешественники проведены были въ одинъ изъ садовъ, находящійся въ Западной части города, богатый расшевелыми и плодовыми деревьями, но расположенный безо всякаго искусства. Кромѣ фиговыхъ деревьевъ, растутъ апельсиныя, лимоновыя, абрикосовыя, оливковыя. Впрочемъ оливы разводятся здѣсь не слишкомъ удачно: жаръ такъ великъ, что не рѣдко плоды одной стороны дерева надають отъ засухи, тогда какъ на другой они еще не созрѣли. Дома въ Эль-Харджѣ, какъ и въ Еги-

пешскихъ селеніяхъ, земляные и съ плоскою крышею; яны въ два этажа; но вообще они бѣды и неопрятны.

Жители оазиса не имѣють того характернаго выраженія лицъ, какой встрѣчаете у Арабовъ при-Нильскихъ: у здѣшнихъ цвѣтъ кожи бѣже, или лучше скажемъ блѣднѣе и болѣзненнѣе. Они лѣнны, не имѣють ни малѣйшей живости характера и совершенно беззаботны. Это приписываетъ Г. Госкинсъ вредному вліянію здѣшняго климата. Кромѣ повѣтрій (*aria cattiva*), здѣсь всего чаще, особенно въ началѣ лѣта и осени, свирѣпствуетъ жестокая перемежающаяся лихорадка, которая производитъ много опустошеній. Эту болѣзнь прежніе путешественники приписывали вреднымъ испареніямъ рисовыхъ полей; но она появляется и въ тѣхъ мѣстахъ оазиса, гдѣ рису совсѣмъ не сѣють. Другіе думали, что она бываетъ слѣдствіемъ неумѣреннаго употребленія незрѣлыхъ финиковъ; Г. Госкинсъ полагаетъ, что она происходитъ отъ дурнаго качества воды, которую жители употребляютъ въ слишкомъ большомъ количествѣ, въ продолженіе жаркой поры года. И не смотря на эти частыя болѣзни, свободный житель оазиса ни за что не помѣняется своимъ положеніемъ съ жителемъ береговъ Нила.

Не смотря на то, что оазисъ находится подъ владычествомъ Египетскаго Паши, жители его пользуются цѣлкомъ степеню свободы. Они не обязаны поставять Пашѣ рекрутвъ, не знаютъ его Комиссаровъ и управляются своими Шейхами. Правда, Египетскій Каймекашъ имѣетъ свою резиденцію въ Эль-Харджѣ; но онъ наблюдаетъ только за тѣмъ, чтобы Шейхи исправно доставляли ежегодную умѣренную подать въ Пашинскую казну. При томъ же онъ не имѣетъ при себѣ охранительной стражи, и здравая политика предписываетъ ему сообразоваться съ обычаями и предразсудками народа. Не должно удивляться умѣрен-

ной подаши, назначенной Пашею: саяат эта утѣренность есть слѣдствіе обдуманнѣхъ корыстолюбивѣхъ видовъ. При завоеваніи Ливійской пустыни онъ встрѣтилъ довольно сильный отпоръ жителей; но наконецъ привелъ ихъ въ покорность. Тогда наложилъ онъ на нихъ значительную подать; но вскорѣ ее уменьшилъ, и вывелъ своихъ солдатъ изъ оазисовъ, расчисливъ, что если оставишь по отряду въ каждой округѣ, то на содержаніе ихъ употребить значительную часть дохода; припомъ легко можетъ случиться, что гарнизоны своимъ поведеніемъ возбуждуть вражду жителей, снова начнешся кровавая вражда, и тогда потеряны все доходы, тогда какъ наложивъ утѣренную дань, онъ могъ бытъ увѣренъ, что она будетъ вся уплачена; народъ останется доволенъ подь прежнимъ управленіемъ своихъ Шейховъ, и сборъ данк не потребуешь никакихъ издержекъ.

Многіе изъ Шейховъ и купцовъ въ Эль-Харджѣ весьма зажиточны. Они торгуютъ преимущественно финикиами, которые отправляютъ на берега Нила. Такъ какъ эти плоды здѣсь ославчаго вкуса и родятся въ изобиліи, то они продаются по высокой цѣнѣ. Въ захѣвъ получаютъ изъ Египта кофе, пряности, оружія и ш. я. Финики — главное произведеніе оазиса; рисъ здѣшній хуже, чѣмъ растуцй на Дельтѣ.

Нравы и обыкновенія здѣшнихъ Арабовъ мало чѣмъ отличаются отъ нравовъ и обыкновений жителей Нильской долины. Одежда ихъ весьма проста; только женщины одѣваются почище. Онѣ бывають весьма красивы, и пользуются здѣсь большимъ вліяніемъ и уваженіемъ, чѣмъ на Нилѣ; занимаются главнѣйше домашнимъ хозяйствомъ, но не рѣдко распоряжаются и кассою своихъ мужей.

Относительно народонаселенія оазиса не лзя сказать ничего вѣрнаго, но трудности собрать о помя

положительными свидѣніи. Г. Госкинсъ считаетъ 4,300 жителей во всемъ оазисѣ и въ томъ числѣ 3,000 въ одномъ Эль-Харджѣ. Онъ основывается, при этомъ исчисленіи, на числѣ людей, которые могутъ носить оружіе, считая ихъ одною пятою всей населенности; но какинъ образомъ онъ узналъ опредѣлительно это число, о томъ онъ не упоминаетъ.

Воинъ въ сокращеніи все, что въ прехъ главахъ «Путешествіи» Г. Госкинса сказано занимательнаго о вышшемъ положеніи Большаго оазиса. Потомъ онъ переходитъ къ описанію сохранившихся тамъ остатковъ древности. Первое мѣсто между ними; безъ сомнѣнія, принадлежитъ большому храму, который находится верстахъ въ десяти отъ города Эль-Харджѣ, — зданію замѣчательному и въ историческомъ и въ архитектурномъ отношеніи. Его уже описывали, болѣе или менѣе подробно и вѣрно, всѣ путешественники, посѣщавшіе оазисъ; Сиръ Арчиболдъ Эдмонстонъ (*) и Кайлль (**), какъ видно изъ сравненія ихъ описанія храма съ описаніемъ Г. Госкинса, сообщили самыя точныя о немъ извѣстія. Не смотря на то, что нашъ путешественникъ имѣлъ уже понятіе объ этомъ храмѣ изъ прежнихъ описаній, видъ величественныхъ его остатковъ произвелъ на него сильное впечатлѣніе. Онъ остался цѣлыя двѣ недѣли для изученія храма во всѣхъ подробностяхъ; снималъ планы, дѣлалъ снимки съ названій и іероглифическихъ надписей, и проч.

Этотъ храмъ стоитъ среди чащи красивыхъ пальмъ и смоковницъ. Ручей протекаетъ между развалинами. Длина всего зданія, съ принадлежащими къ нему придами, простирается до 800 футовъ. Самый храмъ, или *секосъ*, имѣетъ 140 футовъ въ длину и слу-

(*) Journey to two of the Oases of Upper Egypt, etc.

(**) Voyage à Méroé, etc. Vol. I.

жишь ядромъ зданія. Къ нему прилегають: *пронаосъ*, или передній фнгель, впереди, и три пропиеса съ оспальныхъ прехъ споронъ. Между пропиесами былъ аллеи сфинксовъ. Теперь оспались шолько ихъ пьедесталы. Корнизы, изваянія и іероглифы украшаютъ разныя части зданія. Изваянія представляють разныхъ божества, и между прочимъ жершвоприношенія Перскаго Царя Египетскимъ божествамъ Аммону-Ра, Озирису и Изидъ; изъ іероглифической надписи узнаемъ, что изображенный здѣсь Государь есть Дарій. Мы возвратимся ниже къ этому любопытному обстоятельству. Въ 43 фулахъ отъ Восточной оконечности храма, находятся развалины отдѣльнаго небольшого зданія: это, вѣроятно, было жилище жрецовъ.

Таковъ внѣшній видъ этого храма, который кажется посвященъ былъ Аммону-Ра, Озирису божеству: его изображение чаще другихъ встрѣчается на изваяніяхъ.

Внутренность его еще замѣчательнѣе по множеству открытыхъ тамъ изваяній и надписей. И здѣсь также находятся изображенія Перскаго Царя съ іероглифическою надписью, которую прочитали слѣзующимъ образомъ: «Дарій, сынъ Фараона, сынъ Изиды и Озириса, возлюбленный Аммона». Еслибъ надпись прочтена была и не вѣрно, — (что очень вѣроятно, потому что мы не дошли еще до полного чтенія іероглифовъ, и можемъ съ увѣренностію разбирать шолько собственныя имена, начертанныя этими письмевами) — то и тогда ее можно причислить къ важнымъ историческимъ документамъ по многимъ отношеніямъ. Уже одно то, что имя Дарія встрѣчается въ этихъ надписяхъ, повторенное чешыре раза, показываетъ, что храмъ построенъ былъ въ царствованіе этого Государя и, можетъ быть, по его повелѣнію. Но какимъ образомъ имя иноземнаго Царя попало въ такое

уваженіе у духовной касты Египта, что его ставят въ храмахъ съ эмблемами Богошворенія, тогда какъ это дѣлали только съ пуземными владыками, Фараонами? Это любопытный историческій фактъ, который стоить внимательнаго разсмотрѣнія. Известный Французскій Археологъ Г. Лепроннъ посвятилъ ему нѣсколько любопытныхъ страницъ, разбирая «Путешествіе» Г. Госкинса (*), и для объясненія факта привелъ отрывокъ изъ неизданнаго разсужденія своего о состояніи Египта въ послѣднее время Фараоновъ и во время Перскаго владычества. Мы сообщимъ здѣсь замѣчанія этого отличнаго Ученаго, какъ относящіяся непосредственно къ вопросу, котораго мы коснулись по случаю надписи съ именемъ Дарія.

«Все поведеніе Дарія въ отношеніи Египтянъ — говоритъ Г. Лепроннъ — доказываетъ, что онъ чувствовалъ нужду загладить вредъ, который причинилъ имъ Камбизъ. Египтяне взбундовались противъ Сатрапа Ариандеса, котораго поставилъ Камбизъ Правителемъ Египта. Лихоимство этого Сатрапа было причиною мятежа, который вспыхнулъ не за долго до открытія похода Персовъ въ Грецію. Дарій, прежде отправленія своего въ этотъ походъ, прибылъ въ Египетъ, и остановился въ Мемфисѣ, какъ для того, чтобы привести Египтянъ къ покорности, такъ и для наказанія Сатрапа, который, не довольствуясь взятками, простеръ злоупотребленіе до того, что билъ самъ серебряную монету на подобіе золотыхъ даряковъ, недавно пущенныхъ въ ходъ Даріемъ. Наказавъ главнаго виновника мятежа, Перскій владыка поступилъ милосердиво съ Египтянами. «Презирая» (это собственныя слова Діодора) «безумное мщеніе, какое питалъ Камбизъ противъ храмовъ Египетскихъ, онъ началъ оказы-

(*) Journal des Savants, Avril 1858.

«ваше большое снисхожденіе къ людямъ и уваженіе къ богамъ (шुземнымъ): онъ посѣщаль Египетскихъ жрецовъ, старался узнать ихъ религію и всѣ событія (историческія), содержащіяся въ ихъ священныхъ книгахъ. Онъ узналъ, сколь велико было великодушіе древнихъ Царей и ихъ попеченіе о своихъ подданныхъ, и хотѣлъ подражать ихъ поступкамъ. За то и Египтяне почитали его до такой степени, что онъ оди изъ Царей (Персскихъ) получилъ при жизни титулъ божества, а по смерти такія же почести, какія воздавались лучшимъ Царемъ шуземнымъ.»

«Этотъ разсказъ Діодора согласуется съ повѣствованіями Геродота и Полізна. Геродотъ говоритъ, что Дарій пожелалъ, чтобы его статуя была поставлена въ Вулкановомъ храмѣ въ Мемфисѣ, передъ статуей Сезостриса; Первосвященникъ вопрошивался этому, замѣчая, что онъ еще не совершилъ подвиговъ подобныхъ Сезострисовымъ, и Дарій не только не разсердился на смѣлость жреца, но еще похвалилъ его за ошкровенность. Во время прибытія этого Государа въ Египеть, умеръ быкъ Аписъ; Дарій обнародовалъ, что даешь сто талантовъ тому, кто отыщетъ другаго. «Египтяне» — говоритъ Полізнъ — «удивляясь такому благочестію, тотчасъ покорились. Послѣ всѣхъ энихъ фактовъ не лѣзя сомнѣваться, что Дарій дѣлалъ все, что только было въ его власти, чтобы заславилъ Египтянъ забыть жестокое поведеніе Камбиза.»

«Приведенные выше факты изъ Аристошеля, Діодора Сицилійскаго и Полізна» — продолжаетъ Г. Лешронъ — «доказываютъ, что Дарій предводительствовалъ лично при завоеваніи Египта: Геродотъ не упоминаетъ объ этомъ обстоятельстве, но онъ и не говоритъ противнаго; и его молчаніе не лѣзя пропавно-поставлять положительному свидѣтельству трехъ дру-

гихъ Историковъ. Присущствіе Дарія въ Египтѣ подтверждается еще и эпохою построения храма въ Эль-Харджѣ. Что храмъ этотъ воздвигнутъ по воли Дарія и можешь бытъ на его издвигеніи, въ томъ легко увѣришься, встрѣчая шолько изображеніе его одного среди религиозныхъ сценъ, названныхъ на стѣнахъ храма: такими же образомъ изображались и Фараоны, и Пшоломен, и Императоры въ храмахъ, которыхъ они строили или украшали. Сооруженіе столь великаго зданія среди самой пустыни, свидѣтельствуетъ о заботливости Дарія о всѣхъ частяхъ своего завоеванія, даже самыхъ отдаленныхъ, и о важности, какую его умная политика приписывала торговымъ мѣстамъ оазисовъ, которыхъ соединяли Верхній Египетъ съ Средиземнымъ моремъ. Могъ ли Дарій приписывать такую важность построенію Египетскаго храма, еслибъ не былъ самъ на мѣстѣ? Это едва ли вѣроятно. Основаніе храма должно, следовательно, относиться ко времени пребыванія Дарія въ Египтѣ, передъ самымъ началомъ войны съ Греціею, то есть до 498 года.»

Послѣ этого не лзя сомнѣваться въ колоссическіе дарованія Дарія, и въ томъ, что онъ былъ достоинъ почести быть носшавленнымъ Египтянами въ ихъ храмахъ, среди лучшихъ туземныхъ Царей, и былъ ими причтену въ лику божествъ.

Кромѣ іероглифическихъ надписей, на стѣнахъ этого храма встрѣчается нѣсколько Греческихъ и Латинскихъ. На вершинѣ храма видны слѣды позднѣйшей пристройки изъ кирпича, — былъ можеть, жилище опшельниковъ первыхъ временъ Христіанства.

Послѣ Эль-Харджскаго храма, замѣчательнѣйшее въ оазисѣ, въ археологическомъ отношеніи, есть некрополь, или Египетское кладбище, въ двухъ верстахъ къ Стверу отъ города. Оно лежитъ на скалѣ возвышенности. Обширныя гробницы, числомъ до ста ил-

пидесяши, расположены правильно, какъ будшо кваршалы города, и видны издали. Нѣкоторыя изъ прежнихъ путешественниковъ дѣйствительно принимали это кладбище за развалины города. Всѣ гробницы весьма хорошо сохранились, благодаря сухости климата. «А еслибъ двѣ, при Сѣверныхъ зимахъ прошекли надъ оазисомъ» — замѣчаетъ Г. Госкинсъ — «по давно бы не оспалось и слѣдовъ этихъ построекъ». Каждая гробница имѣетъ около двухъ сажень въ длину, и состоитъ изъ комнаты, украшенной колоннами съ капителями Коринтскаго или Доркческаго Ордена; нѣкоторыя вѣнчающяся куполами, другія съ плоскими крышами. Въ комнатѣ находится могила, или колодезь для мумій; но мумій нигдѣ не видно. Вѣроятно онѣ похищены Арабами, которые употребляютъ ихъ на топливо, потому что муміи хорошо горятъ. Самое обширное и красивое зданіе состоитъ почти на вершинѣ холма. Фасадъ ея украшенъ одиннадцатью колоннами, которыя поддерживаютъ десять полукруглыхъ арокъ. Оно вѣроятно служило нѣкогда Христіанскою церковью: потому въ ней видны мѣстами изображенія креста.

Г. Госкинсъ думаетъ, что этошъ городъ-кладбище относится къ Христіанской эпохѣ. Но вѣроятноже, судя по изящности зданій и самому ихъ расположенію, что это языческій некрополь, болѣе древній, но который занятъ былъ Христіанскими опшельниками въ первыя столѣтія нашей эры. Существованіе такого кладбища служитъ новымъ доводомъ, что Большой оазисъ былъ въ древности центромъ многочисленнаго и богатаго народонаселенія.

Вблизи некрополя находятся развалины двухъ небольшихъ храмовъ Римской эпохи. Стѣны ихъ украшены изваяніями и іероглифами. Они представляютъ Императоровъ Адріана и Антонина, приносящихъ жертвы разнымъ божествамъ.

Пробыль двѣ недѣли для описанія всѣхъ эпитихъ замѣчательныхъ древностей, Г. Госкинсъ отправился осмотрѣть остальную часть оазиса. Онъ прибылъ въ деревню Буланъ, на Югъ, которая расположена живописно, и своими апельсиновыми деревьями напомнила путешественнику знаменитый Сорренто. Въ ней до трехъ сохъ жилищей. Еще южнѣ лежить другая деревня, на возвышенности; она имѣетъ до шести сохъ жилищей. Изъ Макса, самаго Южнаго селенія оазиса, Г. Госкинсъ отправился въ Душъ-эль-калѣ, чтобы посмотрѣть находящійся тамъ древній храмъ. Этого храма находится въ живописномъ мѣстоположеніи; архитектуратура его довольно красива. Въ надписяхъ читаются имена Домиціана, Траяна и Адриана. Одна надпись говоритъ, что зданіе воздвигнуто иждивеніемъ туземныхъ жилищей: и вотъ еще новый доводъ въ пользу мнѣнія о прежнемъ благосостояніи этого оазиса. Жители не могли бы покрыть издержекъ на построеніе такого зданія, еслибъ не владѣли значительными богатствами.

Возвращаясь другимъ путемъ въ Эль-Харджѣ, Г. Госкинсъ посетилъ еще два селенія, въ которыхъ находятся древніе храмы: это Касръ-Зайянъ и Касръ-Ваши.

Храмъ въ Касръ-Зайянѣ стоитъ на возвышенной почвѣ и имѣетъ прекрасный видъ. Онъ обведенъ стѣною изъ необожженного кирпича, въ 230 футовъ въ окружности. Изваянія надъ входомъ представляютъ Римскаго Императора, приносящаго жершвы Кнефу, Озирису, Изидѣ и Гору. Изъ Греческой надписи видно, что храмъ посвященъ былъ божеству Амонебисъ, въ честь Императора Антониана, котораго имя встрѣчается шупъ же и въ іероглифической надписи.

Деревня Касръ-Ваши живописно расположена на высокомъ холмѣ. Кирпичныя стѣны, окружающія здѣш-

ній храмъ, сохранились лучше, чѣмъ въ Касръ-Зайянтъ. Устройство обоихъ храмовъ почти одинаковое. Въ изваяніяхъ изображены церемоніи жертвоприношеній Амону-Ра, Мауту и Гору. Первое изъ нихъ есть по видимому главное божество храма. Единственное собственное имя, которое встрѣчается въ надписяхъ, есть имя Птоломея Эвергета. И по самому стилю зданія, замѣчаетъ Г. Госкинсъ, можно было бы почти съ увѣрностью, что оно относится къ эпохѣ Птоломеевъ.

Обращаясь къ общему обозрѣнію храмовъ Большаго оазиса, Г. Госкинсъ замѣчаетъ, что изъ нихъ нѣтъ ни одного, который восходилъ бы за времена прежде Дарія: одинъ относится къ эпохѣ Птоломеевъ, а семь остальныхъ къ Римскому владычеству. Но изъ этого еще не слѣдуетъ, чтобы оазисъ былъ необитаемъ до временъ Дарія, какъ полагаетъ Г. Госкинсъ: доказательствомъ противнаго служатъ слова Геродота, которыя мы приводили выше. При Римлянахъ оазисъ достигъ высшей степени своего благосостоянія. Это свидѣтельствовають уже многочисленныя зданія, относящіяся къ Римской эпохѣ, которыя до сихъ поръ сохранились. Но еще яснѣе видно это изъ двухъ Греческихъ надписей на одномъ изъ здѣшнихъ храмовъ: это циркуляръ Египетскихъ Префектовъ къ правителямъ номовъ или стратегіи Египта. Изъ него видно, что оазисъ имѣлъ столько же важности въ глазахъ Правительства, какъ и номы Нильской долины, и въ самомъ началѣ этого постановленія приказывается, чтобы оно было публично выставлено не только въ метресполитъ оазиса, но и въ каждомъ городѣ его номовъ (*). Значитъ, что кромѣ столицы было еще нѣсколько городовъ въ Большомъ оазисѣ.

(*) Βοίλομαι εἶναι σε... ἐν τῇ μεγροπόλει τοῦ νομοῦ καὶ κατ' ἐπιπέδου πόλιν, αὐτὸ (διὰ τὴν) προεδρίαν...

Г. Госкинсъ хотѣлъ-было посѣтить и другіе оазисы; но лихорадка, которою заболѣлъ онъ и его товарищи, принудила его отказаться отъ этого намѣренія: онъ возвратился въ Фивы, чѣшбы въ время предпринять отсюда другое путешествіе — въ Эіопію.

Въ заключеніе нашего обзорѣнія Ливійскихъ оазисовъ, мы приведемъ новѣйшее о нихъ извѣстіе, сообщенное недавно Парижской Академіи Наукъ Г. Лефевромъ, Французскимъ инженеромъ, состоящимъ въ службѣ Мехеммеда-Али. Г. Лефевръ полагаетъ, что почва Большаго и Западнаго оазисовъ вообще весьма плодородна, и въ особенности способна производить сахарный тростникъ, хлопчатую бумагу и индиго. Но самая важная новость, сообщенная Французскимъ инженеромъ, состоитъ въ томъ, что древніе Египтяне были знакомы съ системою Артезіанскихъ колодезевъ, и вырывали ихъ въ огромномъ количествѣ въ этихъ оазисахъ. Они до сихъ поръ были завалены землею и мусоромъ; Г. Лефевръ разрылъ многіе изъ нихъ, и чиствѣйшая вода выступила по самымъ краямъ колодезевъ. Такъ какъ разрытіе старыхъ Артезіанскихъ колодезевъ стоить большаго труда и издержекъ, то Египетскій Паша намѣренъ устроить новыя въ тѣхъ мѣстахъ оазисовъ, которыя нуждаются въ водѣ.

II. С.



ОБОЗРѢНІЕ КНИГЪ,

ВЫШЕДШИХЪ ВЪ РОССІИ ВЪ 1835 ГОДУ.

(Окончаніе).

Между книгами, имѣющими предметомъ Теорію Словесности, занимаетъ первое мѣсто *Исторія Поэзіи* Г. Шевырева (1). Глубокія изслѣдованія и философическое воззрѣніе соединены въ трудѣ Г. Шевырева для усмѣрленія читателей къ историческому и положительному изученію образцевыхъ произведеній Словесности. I-я часть *Исторіи Поэзіи* объемлетъ Поэзію Индійскую и Еврейскую. Г. Шевыревъ въ новѣйшихъ произведеніяхъ своихъ замѣтно усовершенствовалъ слогъ свой. — *Руководство къ изученію Русской Словесности* Г. Георгіевскаго (2), трудъ достойный уваженія,

(1) *Исторія Поэзіи. Чтенія Адъюнкта Московскаго Университета Степана Шевырева. Томъ I-й, содержащій въ себѣ Исторію Поэзіи Индійцевъ и Евреевъ, съ приложеніемъ двухъ вслушительныхъ чтеній о характерѣ образованія и Поэзіи главнѣйшихъ народовъ новой Западной Европы. Москва 1836, въ книж. А. Семена, при Императорской Медико-Хирургич. Академіи. 355 стр.*

(2) *Руководство къ изученію Русской Словесности, содержащее языкоученіе, общую Исторію и теорію слога прозаическихъ и стихотворныхъ сочиненій, составленное Профессоромъ Императорскаго Царскосельскаго Лицея Пештровъ Георгіемъ.*

хотя многое въ ономъ требовало бы болѣе точности въ соображеніяхъ, болѣе порядка и ясности въ изложеніи. — *Частная Риторика Г. Кошанскаго* (1), напечатана вторымъ изданіемъ. Эта книга при всей краткости своей есть у насъ одно изъ легчайшихъ руководствъ къ изученію теории Краснорѣчія, составленное опытнымъ преподавателемъ. — *Краткій курсъ Словесности*, соч. Г. Плаксынымъ (2), приспособленный къ прозаическимъ сочиненіямъ, напечатанъ вторымъ изданіемъ, значительно, но еще недовольно исправленный. — Г. Венелинъ сочинилъ книгу: *о характерѣ пѣсенъ у Славянъ Задунайскихъ* (3), отличающуюся особеннымъ слогомъ, но въ ней любопытны извлечения изъ Сербскихъ пѣсенъ. — *Чтенія о новѣйшей Изящной Словесности* Профессора Вольфа (4), переведенныя съ Нѣмецкаго, заключаютъ въ пяти главахъ обзоръ Французской Словесности, въ шести главахъ обзоръ Англійской, далѣе разсматривается Словесность Ни-

гівскаго С. П. Б. 1835, въ кни. Императорской Академіи Наукъ. Ч. I. 179 стр. in-8.

- (1) Частная Риторика Н. Кошанскаго. С. П. Б. 1835, въ кни. Императорской Академіи Наукъ. X и 151 стр. in-8.
- (2) Краткій курсъ Словесности, приспособленный къ прозаическимъ сочиненіямъ, Василия Плаксына. Второе изданіе, значительно исправленное. Изданіе книгопродавцевъ братьевъ М. и Михаила Занкиныхъ. С. П. Б. 1835, въ кни. П. Видергольца. 142 стр. in-8.
- (3) О характерѣ народныхъ пѣсенъ у Славянъ Задунайскихъ. Набросано Юріемъ Венелинымъ. Сербскія: Османъ Шеовичъ. Женильба Павла Пештискоу. Москва 1835, въ кни. П. Степанова. I—118 стр. in-8.
- (4) Чтенія о новѣйшей Изящной Словесности. Сочиненіе Д. О. Л. В. Вольфа, Профессора Гейскаго Университета. Переводъ съ Нѣмецкаго. Москва 1835, въ Университетской типографіи. 474 стр. in-8.

дерландская, Испанская, Итальянская, Португальская, Венгерская, Датская, Шведская, Польская, Нѣмецкая, одна только XXI-я глава, представляющая разсужденіе о составныхъ началахъ и направленіи Русской Словесности, не принадлежитъ Вольфу, весьма недостаточно изложившему сей предметъ, и перепечатана изъ Ученыхъ Записокъ Московскаго Университета. Вообще это книга замѣчательная и представляющая богатство свѣдѣній. Сочинитель по большой части вѣрно и отчетливо опредѣляетъ литературное достоинство произведеній, но не таковы сужденія его о нравственномъ достоинствѣ; казалось должно бы осмотрительнѣе быть въ похвалахъ нѣкошорымъ Писателямъ. — На Нѣмецкомъ изданъ краткій обзоръ Нѣмецкой Литературы (1), хорошо расположенный. — Усердный къ общей пользѣ книгопродавецъ Я. Бриффъ напечаталъ *избранныя мѣста* (2) Фридриха Ауфшлагера изъ лучшихъ Нѣмецкихъ Прозанковъ. Издана также на Нѣмецкомъ *Теорія Стихотворства* (3) съ примѣрами. Она составляетъ прешью часть книги объ общихъ правилахъ Нѣмецкаго языка. — На Французскомъ составлена Г. Геннекеномъ изъ правилъ лучшихъ Писателей книга объ искусствѣ сочиненія письма. Оно содержитъ въ себѣ общія и частныя правила для руко-

- (1) *Ansicht der deutschen Litteratur, als Bildungs-Geschichte eines moralisch-ästhetischen Volks, von Hermann von Reutern. St. Petersburg, gedruckt bei Hintze, 1855. 64 in-8.*
- (2) *Lesestücke aus den besten deutschen Prosaikern zur Bildung des Geistes und Herzens und der guten deutschen Schreibart. Gesammelt von Johann Friedrich Aufschlager. St. Petersburg. Verlag von J. Brieff, 1855. 330 in-12.*
- (3) *Kurze Theorie der Dichtungsarten, nebst einer vollständigen Beispielsammlung. Zweite Abtheilung. Moskau, gedruckt bei S. Selivanowsky, 1855. 288 in-12.*

водства къ усовершенствованію письменнаго слога, и замѣтки о письмахъ разныхъ знаменитыхъ лицъ (1). — На Польскомъ языкѣ напечатаны въ Вильнѣ *Правила рѣчи и стихотворства*, избранные изъ сочиненій Словацкаго; также *Выборъ лучшихъ мѣстъ изъ прозаическаго Писателей и Поэтовъ*, въ трехъ томахъ, сдѣланный Г. Закржевскимъ (2).

Каждый годъ издается нѣсколько Рѣчей, произносимыхъ на актахъ разныхъ Учебныхъ Заведеній. Въ торжественномъ собраніи Московскаго Университета 10 Іюля 1855 года, произнесена была рѣчь Г. Ординарнымъ Профессоромъ Васильевымъ объ успѣхахъ и настоящемъ состояніи Политической Экономіи (3). Г. Спраховъ произнесъ Рѣчь на Латинскомъ языкѣ о Художникахъ у древнихъ Грековъ и Римлянъ. Въ торжественномъ собраніи Московскаго Дворянскаго Института читанъ отчетъ, показывающій настоящее и будущее состояніе этого Заведенія; но не лѣзя не замѣтить, что въ читанныхъ свѣдѣніяхъ на семь актовъ Сочинитель Рѣчи *О народности въ жизни и поэзіи* (4), называемъ Буало бездушнымъ, превратившимъ Поэзію въ какое-то механиче-

- (1) *Przewidy wymowy i poezyi*, wycięte z dzieł Euzebiusza Słowackiego. Wilno, Josef. Zawadzki własnym nakładem. 1855. 324 in-12.
- (2) *Wypisy Polakie dla plci żeńskiej zawierające w czterech tomach wszystkie gatunki prozy i poezyi ułożone przez Jana Zakrzewskiego*. Tom I. Wilno, nakładem i drukiem Zawadzkiego, 1855. 266 in-8.
- (3) Рѣчи, произнесенныя въ торжественномъ собраніи Императорскаго Московскаго Университета, Іюля 10, 1855 года. Москва 1855, въ Университетской тип. 29, 16 ж 25 стр. in-4.
- (4) Рѣчи, произнесенныя въ торжественномъ собраніи Московскаго Дворянскаго Института, Декабря 23 дня 1855 года. Москва 1856, въ Университетской тип. 39 стр. in-4.

ское ремесло, замѣнившимъ эстетическое чувство насмѣшкою, перѣдко шуною, а между тѣмъ собственная Рѣчь его можетъ послужить къ оправданію мысли Буало. При празднованіи 25-лѣтняго юбилея Московской Практической Коммерческой Академіи, 14 Декабря 1835 года, Директоръ Академіи Г. Шредеръ читалъ крашкую ея Исторію (1). 1810 года былъ Высочайше утверждёнъ Уставъ Академіи, во время же ея существованія пожертвовано въ пользу ея болѣе 250,000 тысячъ рублей, деньгами, и болѣе 37,000 рублей вещами. Академія содержитъ 102 Воспитанниковъ, и въ числѣ ихъ 13 бѣдныхъ сиротъ. Капиталъ Коммерческой Академіи составляетъ нынѣ до 116,000 рублей. Между Рѣчами въ день празднества юбилея произнесена была Воспитанникомъ Лукушинымъ Рѣчь о постепенномъ образованіи въ Россіи. Замѣтимъ, что молодой ораторъ могъ бы начать обзоръ образованія въ Россіи не съ одного времени Петра Великаго: первый шагъ къ образованію былъ сдѣланъ Россіею въ одно время съ принятіемъ Христіанства и даже ранѣе нежели во многихъ другихъ Европейскихъ Государствахъ, но борьба съ Тагарями и Лишвою ошачивала народное образованіе въ Россіи на нѣсколько вѣковъ. — Въ торжественномъ собраніи Ярославскаго Демидовскаго Лицея произнесена была Рѣчь О положительномъ знаніи (2). Говоря о Рѣчахъ, печатанныхъ въ 1835 году, не лзя не пожалѣть, что

(1) Краткая Исторія и Рѣчи, читанныя въ торжественномъ собраніи Московской Практической Академіи, при празднованіи двадцати-пятилѣтняго ея юбилея, 17 Декабря 1835 г. Москва 1835, въ Университетской тип.

(2) Рѣчь о положительномъ знаніи, произнесенная въ торжественномъ собраніи Ярославскаго Демидовскаго Лицея, 15 Генваря 1835 г. Профессоромъ Физики, Химіи и Технологіи В. Сивриновымъ. Москва 1835, въ Университ. тип. 36 стр. in-4.

въ нѣкоторыхъ изъ нихъ болѣе громкихъ словъ и пышныхъ фразъ, нежели вѣрныхъ и ясныхъ мыслей.

Русская Поэзія собрала вѣнокъ изъ прелестнѣйшихъ цвѣтовъ, взросшихъ на ея полѣ. Эпошь вѣнокъ—полное собраніе стихотвореній В. А. Жуковскаго (1). Правда, что сіи цвѣты по большой части выросли изъ сѣмянъ, перенесеннымъ къ намъ изъ-подъ чужаго неба, но взлелѣянные искусною рукою, они такъ свыклись съ нашимъ Сѣверомъ, что служатъ блестящимъ украшеніемъ храму Русской Словесности. Лучшими въ эпошь вѣнкъ мы смѣло признаемъ тѣ, которые собственно принадлежатъ Поэту, пѣвцу Отечественной славы, тѣ, въ которыхъ такъ сильно, такъ пламенно выразилось его чувство любви къ Отечеству, тѣ, въ которыхъ отразилась свѣтлая душа Поэта, передавая свои мечты о неземномъ, и въ которыхъ онъ очарованіемъ Поэзіи, какъ Моцартъ и Гайднъ могуществомъ своей гармоніи, высказываетъ намъ тѣ чувства души нашей, какихъ мы сами себя объяснить не могли. — Вышла четвертая часть стихотвореній А. С. Пушкина (2). Поэмы и поэтическія повѣсти его, алмазы нашей Поэзіи, собраны и изданы въ двухъ томахъ Смирдинымъ (3), дѣятельнымъ двигателемъ Русскаго книгопечатанія. Чѣмъ болѣе читаешь Пушкина, тѣмъ болѣе жаждешь читать его. Но Поэтъ угасть тридцати прехъ лѣтъ, и въ то самое время, когда дарованіе его достигло высшаго совершенства. При эпошь

(1) Стихотворенія В. Жуковскаго. С. П. Б. 1835, въ шп. Экспедиціи заготовленія Государствен. бумагъ. Томъ I и II. in-8.

(2) Стихотворенія Александра Пушкина, Часть IV. С. П. Б. 1835, въ шп. Императорской Росс. Академіи. 189 стр. in-8.

(3) Поэмы и Повѣсти Александра Пушкина, Часть II. С. П. Б. 1835, въ Военной типографіи. 221 стр. in-8.

воспоминаніи не лзя не помыслишь, чего бы могли мы еще ожидать отъ него для славы Россіи. Бѣги страницы остались недописанными! Сколько мыслей и чувствъ, какъ цвѣтовъ, не раскрывшихся къ почкѣ своей, замерло на ранней могилѣ Поэта! — Стихотворенія *Баратынскаго*, къ удовольствію его явшагося, напечатаны въ Москвѣ новыми изданіемъ въ двухъ частяхъ (1). Стихотворенія *Бенедиктова* (2), блестящія яркостью и свѣжестью красокъ Поэзіи, подарены Словесности шлемъ же почтеннымъ любителемъ Поэзіи, которому мы обязаны изданіемъ *Торквато-Тасса*. В. И. Карлгофъ первый ознакомилъ насъ съ *Кукольникомъ*; онъ же ознакомилъ и съ *Бенедиктовымъ*. — Лучшія изъ стихотвореній молодого Поэта, во мнѣнію нашему: *Озеро*, *Радуга*, *Орелъ*, *Жалобы дяди*, *Упесъ*, *Могилы*, и проч. Замѣшимъ однакожъ, что, любя новосиль выраженій, Бенедиктовъ часто впадаетъ въ изысканность. — Книга, подъ названіемъ: *Собраніе стихотвореній* (безъ означенія имени Автора) (3), издана Поэтомъ, который напрасно скрываетъ себя. Имя его даетъ прекрасныя надежды для Русской Словесности, и въ доказательство укажемъ на его *Розы*, *Ветеръ*, *Плавающую вѣтку*, *Гробъ младенца*, *Облака* и проч. — Стихотворенія *Элова* (4) представляютъ пріятныя опыты поэтическаго дарованія; въ нихъ найдемъ мысли возвышенныя, сладкія, опрадна въ чувствѣ,

(1) Стихотворенія *Евгенія Баратынскаго*. Часть I и II. Москва 1855, въ тип. Августа Сенека. in-8.

(2) Стихотворенія *Владимира Бенедиктова*. С. П. Б. 1855, въ тип. Вилгебера. 166 стр. in-8.

(3) Собраніе стихотвореній. С. П. Б. 1855, въ тип. Ганде. 7 стр. in-8.

(4) Стихотворенія *Алексея Элова*. Москва 1855, въ тип. Давриды Иосифовныя Восточныхъ языковъ. 116 стр. in-8.

предѣсть поэтической думы; между ними въ особенно-
сти замѣтны стихотвореніе *Весна*. — Собраны *Опы-
ты въ стихахъ Г. Деларю* (1); говоря о шѣхъ изъ
нихъ, которые заслуживаютъ одобреніе, должно замѣ-
тить, что Сочинитель очень ловко владѣеть гекза-
метромъ, и пріятно было бы, если бы онъ перевелъ
гекзаметрами всю поэму Овидія, изъ кошорой онъ
представилъ отрывокъ. Стихотворенія Русскаго про-
солоудина, прасола *Алекся Кольцова* (2) удивили
читателей глубокостію чувства и мыслей въ его Ве-
черней думѣ, и заслужили общее одобреніе прелестію
Русской простоты въ пѣснь пахаря, праздникъ Русскихъ
поселянъ, и нѣкоторыхъ другихъ стихотвореніяхъ. —
Васпола (3), Повѣсть въ стихахъ, переведенная изъ
Виланда, издана А. С. Пушкинымъ, но Издашель и Пе-
реводчкъ или перелагатель Повѣсти два разные лица.
Пушкинъ желалъ только доставить спѣсненію въ
положеніи Сочинителю возможность получить скорое
пособіе и не обманулся; многіе по имени Издашеля спѣ-
шили пріобрѣсть Васполу. — Въ стихахъ поэмы *Бур-
ка* (4) довольно стройности, жара, движенія, не не-
достаеиъ связи. — Въ стихотвореніяхъ *Меркли* (5)
замѣтна гармонія стиха, но очерки мыслей слабы, и

(1) Опыты въ стихахъ Михаила Деларю. С. П. В. 1835, въ шип. Депаршаментъ Высшей Торговли. 152 стр. in-8.

(2) Стихотворенія Алекся Кольцова. Москва 1835, въ шип. Н. Степанова. 39 стр. in-8.

(3) *Васпола*, или желаніа. Повѣсть въ стихахъ, соч. Виланда, въ трехъ частяхъ. Издаи. А. Пушкинымъ. С. П. В. 1835. 96 стр. in-8.

(4) *Бурка*, Поэма, соч. Н. Невѣднскаго. Москва 1835, въ шип. А. Семенова. 36 стр. in-8.

(5) Стихотворенія Михаила Меркли. Москва 1835, въ шип. Н. Степанова. 107 стр. in-8.

при дарованіи мало опытности. — *Марію* (1), фантастическую Повѣсть въ стихахъ, Г-на П. К. (напечатана въ Вильнѣ) прочтуть съ удовольствіемъ. Сохраненіе оной замысловаго и развязка неожиданна: человекъ, которому предсказано было, что горестъ будешь навсегда его подругою — женился на Маріи, и благополученъ, какъ не лъзя болѣе: дѣло въ шомъ, что имя Маріи на Еврейскомъ означаетъ горестъ. — Издано еще нѣсколько Повѣстей въ стихахъ: упомянувъ изъ нихъ: о *Царь дѣвицъ* (2) и *Поселенцахъ* (3), въ которыхъ мѣстами еще замѣтны искры дарованія, о прочихъ умалчиваемъ (4). — Вышла новая книжка Басень Г. *Зилова* (5); въ нихъ есть изобрѣтательность, но въ издавннхъ прежде его Басняхъ болѣе обработанности. — Басни Г. *Цитовича* (6) довольно забавны; но распространены и не очищены вкусомъ. Изъ Французскихъ Басень *Ф. Ж. де Р.* (7) можно многія про-

-
- (1) *Марія*, фантастическая Повѣсть, въ стихахъ, сочин. П. К. Вильно 1835, въ шип. Галксберга. 29 стр. in-8.
- (2) *Царь-Дѣвица*. Москва 1855, въ шип. А. Сенева. 23 стр. in-8.
- (3) *Поселенцы*, Повѣсть въ стихахъ, П. С. Москва 1855, въ шип. Степанова. 96 стр. in-12.
- (4) *Мщеніе Черкеса*. Ахалцыхск. событіе, В. Я—а. С. П. Б. 1835, въ шип. Иверсена. 240 стр. in-12.
- *Померанская бѣда*. С. П. Б. 1855, въ шип. Адольфа Шидера. 22 стр. in-8.
- *Кривой бѣсъ*, Русская сказка, соч. А. Я—ва. С. П. Б. 1845, въ шип. Виггебера. 85 стр. in-12.
- *Сиротка*, романшич. Повѣсть въ стихахъ. Ч. I и II. Москва 1835, въ шип. Лазаревыхъ Инстиншута Восточ. языковъ. I—117 и II—72 стр.
- (5) Басни *Алексѣя Зилова*. Москва 1835, въ шип. Лазаревыхъ Инстиншута Восточ. языковъ. 69 стр. in-12.
- (6) Басни *Н. Цитовича*. С. П. В. 1835, въ шип. Карла Брайля. 36 стр. in-8.
- (7) *Fables en vers*, par F. J. C. de R. St. Pétersb. 1835. 250 стр. in-8.

честъ съ удовольствіемъ, особенно остроумную Басню: *Alexandre et le Pirate*. — Пѣсни *Т. м. ф. а* (1) напечатаны вторымъ изданіемъ. Опличимъ между ими: *Возвращеніе на родину* и *Заздравный кубокъ*. Разсмапривая прочія, можно пожелать имъ болѣе зрѣлости. — Въ числѣ новыхъ пѣсенниковъ, къ коимъ принадлежитъ *Карманый* (2), также *Избранный Пѣсенникъ* (3), *Арфа златострунная* (4) и проч. (5), полнѣе прочихъ изданный въ Москвѣ въ шринадцати книжкахъ Г. *Гурьяновымъ* (6). Но въ собраніи его Пѣсни старыя перемѣшаны съ новыми, и вообще Пѣсенникъ напечатанъ безъ разбора и безъ порядка: въ Пѣсняхъ пастушескихъ встрѣчается раабойничья, въ просонародныхъ куплеты къ Лилѣ, и цакъ далѣе; есть даже *Пѣсни дружескія*, составляющія особое отдѣленіе! — Изданіе хорошаго Пѣсенника, расположеннаго систематически, было бы услугою для

-
- (1) Пѣси Т. м. ф. а. Часть I, изданіе второе, пополненное. С. П. Б. 1835, въ шп. Глице. 178 стр. in-8.
 - (2) Карманый Пѣсенникъ, или собраніе новѣйшихъ Россійскихъ Пѣсень и Романсовъ, выбранныхъ изъ лучшихъ Авторовъ, посвященныхъ любителямъ и любительницамъ пѣвиц. С. П. Б. 1835, въ шп. Б. Крайя. Часть III—148 стр. in-16.
 - (3) Избранный Пѣсенникъ, содержащій въ себѣ собраніе отборныхъ, употребительныхъ всякаго рода пѣсень. Москва 1835, въ шп. Н. Степанова. V и 122 стр. in-16.
 - (4) Арфа златострунная, или Пѣсенникъ. Москва 1835, въ шп. Н. Степанова. VII и 120 стр. in-8.
 - (5) Новѣйшее собраніе Романсовъ и Пѣсень. Москва 1835, въ шп. С. Сельвановскаго. I—48 и II—44 стр. in-16.
 - (6) Полный новѣйшій Пѣсенникъ, содержащій въ себѣ собраніе всѣхъ лучшихъ Пѣсень новѣйшихъ нашихъ Авторовъ и пр. Собранный И. Гурьяновымъ. Москва 1835, въ шп. Н. Степанова. I—VII и 191, II—VII и 144, III—VI и 116, IV—VIII и 160, V—XI и 148, VI—V и 97, VII—XIII и 190, VIII—176, IX—120, X—187, XI—114, XII—144, XIII—144 стр. in-16.

Русской Словесности, но послѣ стариннаго собранія Русскихъ Пѣсень Чулкова и Новикова, лучшаго въ свое время, мы еще ждемъ новой услуги. — *Весенніе цвѣты* (1) принадлежатъ къ сборникамъ стихотвореній, составленнымъ на-скоро, и напечатаннымъ небрежно. — *Запорожская Старина* (2) Г. Срезневскаго заключаетъ въ первыхъ двухъ частяхъ Малороссійскія Пѣсни и думъ историческія, а въ послѣднихъ неисторическія. — *Насыки Украинскыя казки* (3), Малороссійскій разсказъ, можетъ жозабавить любителей Малороссійскаго нарчія. На Польскомъ языкѣ изданъ Г. Пенькевичемъ *Выборъ повѣстскихъ произведеній* изъ Польскихъ Писателей, въ шрехъ частяхъ (4). Здѣсь между духовными стихотвореніями мы нашли *Оду Богъ Державина*, довольно близко переведенную Г. Шидловскимъ. — Г. Гроссъ-Гейприхъ, почтенный воспитатель дѣвцы Кульманъ, собралъ въ четырехъ частяхъ написанныя ею на Нѣмецкомъ языкѣ *стихотворенія* (5). Замѣлимъ, что незабвенная Кульманъ почти съ равнымъ искусствомъ и легкостію писала на Русскомъ, Нѣмецкомъ и Италіянскомъ языкахъ. Книга

(1) Весенніе цвѣты, подарокъ любителей Русскихъ Музъ, ан собраніе Ренансовъ, Валлихъ и Пѣсень А. Пушкина, Жуковскаго, Козлова, Баратынскаго, Ф. Глики, Ослобичева, Речи, Маркевича, Вяземскаго и пр. Москва 1835, въ тип. М. Погодина. 221 стр. in-12.

(2) Запорожская старина, Ивана Срезневскаго. Харьковъ 1844, въ Университетской тип. Часть III, 81 стр. in-12.

(3) Насыки Украинскыя казки, Запорожца Исыка Мамыринца. Москва 1836, въ Университет. тип. 47 стр. in-16.

(4) Wybor Poezyi z pisarzy Polakich z dołączeniem przy i spozycie uwag w istotnem zrodle, duchu i celu prawdziwey poezyi przez Adama M. Pięnkiewicza. Wilno, drukem Josefa Zawadzkiego 1848. I — 155. II — 231. III — 222 стр. in-12.

(5) Sämmtliche Gedichte von Elisabeth Kulmann. St. Peterab. gedruckt in der Kaiserlichen Russisch. Akademie, 1836. I—225. II—178. III—276. IV—220 in-8.

сія издаѣна на издаѣненіи Императорской Россійской Академіи. — *Сегодня и завтра* (1), стихотвореніе Г. Доктора Сегельбаха, въ гекзаметрахъ на Нѣмецкомъ языкѣ, внушено торжественнымъ зрѣлищемъ открытія памятника Александру Благословенному, въ свѣтлое утро, наканунѣ котораго была бурная ночь съ грозой. — Укажемъ еще на юмористическое стихотвореніе Г. Ивензена: *Шутка и дѣло* (2). — *Псковская Дѣва*, поѣма въ Осоіановскомъ вкусѣ, сочиненная на Французскомъ Г. Мѣстреленомъ, напечатана въ Москвѣ (3). Предметъ вѣной поѣмы Великая Княгиня Ольга и ея избраніе въ супруги Игоремъ; соперникомъ Игорю сынъ Вадима. Въ завязку поѣмы вмѣшаны Перунъ и небывалый Славянской Богъ *Крепки*. — Г. Пасторъ Шульцъ издаѣлъ шесть Латышскихъ Пѣсень, положенныхъ на музыку Пасторомъ Мелихомъ (4).

Укажемъ на нѣсколько замѣчательныхъ оригинальныхъ произведеній для Русскаго Театра. Но прежде должно сказать, что въ наше время одинъ называется драмою то, что другой называетъ трагедіею; однакожъ названіе драмы менѣе опредѣлительно и почти общее для произведеній, въ которыхъ развивается дѣйствіе. И Басня имѣетъ свою драму. Отнесемъ къ Трагедіямъ двѣ напечатанныя драмы Г. Кукольника, игранныя съ успѣхомъ. Одна изъ нихъ: *Князь Михаилъ*

(1) Heute und Morgen, oder der 29 und 30 August 1834. Poetische Schilderung der Einweihung der Alexandersäule von Dr. Chr. Segelbach. S. Petersb. Lithographirt F. Davignon. in-4.

(2) Auto-Biographie, Scherz und Ernst aber buchstäbliche Wahrheit von D. A. v. Ivensen. Mitau, bei Steffengagens und Sohn 40 in-12.

(3) La vierge de Pskof, Poème oestannique en six chants par Achille Lestrelin. Moscou, de l'Impr. d'Auguste Soussa, 1835. 114 in-8.

(4) Musa Grutina, 1835. Mitau.

Васильевичъ Скопинъ-Шуйскій (1) показывается въ которыхъ сценахъ блестящее дарованіе Сочинителю въ драматическомъ искусствѣ. Спрогая критика замѣтитъ и недоспадки; но мы такъ мало видим на Театрѣ драматическихъ предметовъ изъ Отечествен-ной Исторіи, что должны быть благодарны Поэту, оживившему на сценѣ самое привлекательное лице въ время Русской старины. Впрочемъ дѣйствіе-piece болѣе сосредоточено на Ляпуновѣ, нежели на Митавѣ Скопинѣ-Шуйскомъ. Замѣтитъ еще, что Поэзія не должна бы угнать судьбою историческихъ лицъ. Властелина Шуйская въ-piece Г. Кукольникъ, умерщвленная Ляпуновымъ, еще въ 1611 году жила съ мужемъ своимъ въ Варшавѣ, по сказанію Жолкевскаго. Въ *Роксоланѣ* (2) Г. Кукольникъ болѣе Поэзіи и драматическаго дѣйствія, нежели исторической вѣрности, болѣе жара, нежели естественности; спроситъ князь, положенія раздѣльщицы, хотя и не всегда вѣрны приличію. — *Петръ Басмазовъ* (3), Трагедія Барона Розена, не игра на Театрѣ, почему еще и не оценена по достоинству: въ ней есть сильные характеры, сцени Шекспировскія, исполненныя глубокихъ чувствъ, особенно въ пятомъ актѣ. Лице Ринчча, созданное Поэтомъ, представляетъ много драматическаго. — М. Е. Лобановъ, которому обязаны мы лучшимъ переводомъ Расиновой, Ифигеніи и Федры, избралъ предметомъ Трагедіи самое драматическое лице Отечественной

(1) Князь Ильяшеъ Васильевичъ Скопинъ-Шуйскій, Драма въ пяти актахъ, въ стихахъ, соч. Н. К. С. П. В. 1835, въ книж. цѣнѣ Пашаръ съ синозмъ. 166 стр. in-8.

(2) Роксолана, Драма въ пяти актахъ, въ стихахъ, соч. Н. К. С. П. В. 1855, въ книж. цѣнѣ Пашаръ съ синозмъ. 179 стр. in-8.

(3) Петръ Басмазовъ, Трагедія въ пяти дѣйствіяхъ, соч. Барон Розена. С. П. В. 1855, въ книж. Н. Гречъ. 101 стр. in-8.

Исторіи. Это *Борисъ Годуновъ* (1). Трагедія Г. Лобанова представляла въ весь ужасъ положенія Годунова, и занимала почешное мѣсто между новыми произведеніями. Императорская Россійская Академія увѣчала трудъ Сочинителя наградою; не лзя не жалѣть, что Борисъ Годуновъ еще не поставленъ на сцену.

Александръ (2), недоконченное драматическое произведеніе Шишкова 2-го, помѣщенное въ его *Опытахъ*, подавало прекрасную надежду на блестящее дарованіе, угасшее въ цвѣтѣ лѣтъ. Сцена въ бѣдной Галицкой хижинѣ, между братьями и матерью Александръ, и сцена въ Москвѣ, гдѣ мать обличаетъ Самозванца, превосходны. Замѣтимъ вообще, что по примѣру Пушкина, Поэты наши предпочитаютъ для Трагедій пятистопный ямбъ шестистопному; многія изъ новыхъ Трагедій писаны пятистопными ямбическими стихами; въ нѣкоторыхъ допускались и четырехстопные. — *Исторія въ лицахъ о Дмитріи Самозванцѣ*, сочиненная Г. Погодинымъ (3), по видимому принадлежитъ къ драматическимъ зрѣлищамъ въ родѣ Шекспира; мы находимъ въ ней тошноту недоспашокъ, что въ разговорахъ дѣйствующихъ лицъ мало разности между лицами высшаго и низшаго званія. — *Елизавета Кульманъ* (4), фантазія Г-на Т. и. ф. ва, и *Мистерія Ижорскія* (5) неизвѣстнаго, сочинены

(1) Борисъ Годуновъ, Трагедія въ трехъ дѣйствіяхъ, М. Лобанова. С. П. Б. 1855, въ шп. X. Гиде. 110 стр. in-8.

(2) Сл. Сочиненія и переводы Банштана А. А. Ш. Часть II. С. П. Б. 1855, въ шп. Императорской Россійской Академіи 70 стр. in-8.

(3) Исторія въ лицахъ о Дмитріи Самозванцѣ. Соч. М. Погодина. Москва 1835, въ Университетской шп. 185 стр. in-8.

(4) Елизавета Кульманъ, Фантазія Т. и. ф. а. С. П. Б. 1855, въ шп. X. Гиде. 155 стр. in-8.

(5) Ижорскія, Мистерія. С. П. Б. 1855, въ шп. III Ордена Свѣтской Е. И. В. Канцеляріи: X и 151 стр. in-8.

въ драматической формѣ. Мистерія написана по образцу Испанскихъ аллегорическихъ игрлицъ, въ родѣ Калдероновыхъ *Sacramentales*. Въ ней гораздо яснѣе выразилась нравственная цѣль Поэта, нежели въ указанной нами франзази. Въ обоихъ пьесахъ, особенно въ Ижорскомъ, видны воображеніе, изобрѣтательность, много проблесковъ поэтическаго дарованія, но есть и разныя несообразности. — Г. Семеновъ передалъ Трагедію Раупаха *Земная ночь* (1). Предметъ ея взятъ изъ Венеціанской Исторіи; это бѣдственная судьба Мартино-Фалиеро; загадочное названіе пьесы относится къ ужасному положенію сына, который пожертвовалъ опечеству отцемъ своимъ, открывъ его заговоръ. — Переводъ Г. Семенова (въ пятидесяти книжкахъ) показываетъ искуснаго переводчика, и по словамъ его вѣрнѣ подлиннику тамъ, гдѣ подлинникъ вѣрнѣ природѣ; но встрѣчаются мѣста, которыя лучше бы исключились. — *Малкъ* (2), Трагедія Гувальда, переведена съ Нѣмецкаго, въ сорока книжкахъ, Это впрочемъ не новость; мы видѣли подобный омысь въ Керимъ-Гирей Кнѣзя А. А. Шаховскаго. — Въ *Венеціанской Актрисѣ* (3), переведенной съ Французскаго, много драматическаго движенія, сильныя страсти, развязка неожиданная, разительная. — *Эрнестъ Валбергъ* (4) или отецъ предатель, Драма съ танцами —

(1) *Земная ночь*, Драма въ пяти книжкахъ, переведенн. изъ соч. Раупаха В. Семеновымъ. С. П. Б. 1855, въ изд. III Омдленск. Собствен. Е. И. В. Канцеляр. 59 стр. in-8.

(2) *Малкъ*, Трагедія въ двухъ дѣйствіяхъ, соч. Е. Гувальда, перев. Ал. Носкова. Москва 1835, въ изд. А. Семена. 99 стр. in-8.

(3) *Венеціанская Актриса*, Драма въ 3 суктахъ и въ 4 отдѣленіяхъ, перев. съ Французскаго. С. П. Б. 1835, въ изд. А. Пашева. 145 стр. in-8.

(4) *Эрнестъ Валбергъ или отецъ предатель*, Драма въ четырехъ дѣйствіяхъ, съ танцами. Музика соч. Маурера. С. П. Б. 1835, въ Морской. изд. 59 стр. in-8.

напоминаешь о Драмахъ Гаянна. — *Черная скала* (1), или два изгнанника, Драма, сочиненная на Французскомъ языкѣ и изданная въ Москвѣ, представляешь нѣсколько хорошихъ сценъ: особенно разительное окончаніе вѣселаго дѣйствія. — *Любовь Художника* (2), маленькая Драма, переведена Г-жею К. Р. съ Нѣмецкаго. — *Валерія или слѣпая* (3), прогашельная пьеса, напрасно называемая Комедіею, и извѣстная у насъ по прекрасному переводу Жуковскаго, восхищающему Петербургскихъ зрителей, переведена въ Москвѣ Г. Павловымъ. — *Недовольные* (4), оригинальная Комедія Загоскина, не имѣла блестящаго успѣха на сценѣ; въ ней легкіе стихи, непринужденность разговорнаго языка и остроумныя замѣчанія, но мало комическаго для Театра. — *Первый ярусъ* (5), Комедія, переведенная съ Англійскаго въ пятиактныхъ стихахъ, должна бы называться *Первый этажъ*; въ ней говорится о ложѣ, а не о театральномъ ложѣ. — *Заговоръ противъ себя* (6), скромно названный сценическою бзе-

(1) *La Roche-noire et les deux proscrits*. Drama en trois actes. Par C. P. Moscou, d'Anguste Semen, 1835. 149 in-8.

(2) *Любовь Художника*, Драма въ одномъ дѣйствіи, перев. съ Нѣмецкаго К. Р. С. П. Б. 1835, въ тип. Шпаба Ошдальн. Борнуса внутр. спрржн, 36 стр. in-12.

(3) *Валерія или слѣпая*, Комедія въ 3 дѣйствіяхъ, перев. съ Француз. соч. Скриба. Дѣйств. Спудед. Андреевъ Павловичъ, Москва 1835, въ тип. Лаваревыхъ Института Восточныхъ языковъ. 64 стр. in-12.

(4) *Недовольные*, Комедія въ четырехъ дѣйствіяхъ, Соч. М. Н. Загоскина. Москва 1833, въ тип. Н. Степанова. 147 стр. in-8.

(5) *Первый ярусъ*, Комедія въ двухъ дѣйствіяхъ, съ Англійскаго. Москва 1835, въ Университетской тип. 112 стр. in-8.

(6) *Заговоръ противъ себя*, или соевъ въ руку, сценическ. бездѣлка въ одномъ дѣйствіи, въ стихахъ, соч. Гамр. Фокъ Вейера. С. П. Б. 1835, въ тип. К. Витгебера. 56 стр. in-8.

дѣлкой, соч. Г. Бейера, писаны довольно легкими сти-
хами, и какъ первый опытъ показываетъ способность
Автора къ сочиненію Комедій. — Въ маленькой Комедіи
Барскія причуды или картина Антверпскаго воспитанія,
соч. Г-жи К. Р. (1), замѣтна оригинальность и
живость въ разговорѣ: особенно забавна молочница,
кошорой дочь воспитана въ Пансіонѣ. — Изъ Оперъ
напечатаны: *Робертъ* (2), знаменитый по музыкѣ
Мейербера; *Фенелла*, едва ли еще не болѣе знаменитая
по музыкѣ Обера, перевышедшая на Русскомъ языкѣ подъ
названіемъ *Палермскіе бандиты* (3) и переведенная до-
вольно хорошо. На Нѣмецкомъ *Фенелла* (4) вышла вто-
рымъ изданіемъ; также напечатаны *Норма* (5) и *Осада*
Коринѳа (6). Оберъ на Петербургскомъ Театрѣ полу-
чилъ вѣнокъ первенства предъ Беллини и Россини
Фенелла уже выдержала болѣе сша двадцати представ-
леній. — *Влюбленная Балдерка* (7), Опера Скриба,

-
- (1) Барскія причуды, или картины Антверпскаго воспитанія, Ко-
медія въ одномъ дѣйствіи. С. П. Б. 1835, въ шип. Шпаба Омдѣл.
Корпуса внутрен. справл. 48 стр. in-12.
- (2) Робертъ-дьяволъ, Опера въ пяти дѣйствіяхъ, Скриба и Дела-
вика, музыка Майербера. С. П. Б. 1835, въ шип. Х. Гинце.
72 стр. in-8.
- (3) Палермскіе Бандиты, Опера въ пяти дѣйствіяхъ, въ стихахъ
Посвящена Московской публикѣ. Москва 1835, въ шип. А. Се-
мена. 98 стр. in-12.
- (4) Fenella, Oper in fünf Akten. Musik von Auber zweite Auflage. St.
Petersb. aus de Druck. der III. Abth. 1835. 60 in-8.
- (5) Norma, Oper in zwei Akten, von Feles Romani, übersetzt, von Bel-
lini. St. Petersburg, bei C. Hintze. 1835. 46 in-12.
- (6) Die Belagerung von Koriuth. Grosse Oper in drei Akten von F. Ros-
sini. Uebersetzt vom Baron von Lechtenstein. St. Petersburg, 1835.
60. in-8.
- (7) Влюбленная Балдерка, Опера въ двухъ дѣйствіяхъ. Слова Скри-
ба, музыка Обера. С. П. Б. 1835, въ шип. А. Шандера. 82
стр. in-8.

правится на сценѣ, особенно до великолѣпнѣ зрѣлища и по музыкѣ Обера, но много шеряеть при чтеніи стиховъ перевода. — Вышло собраніе *Оперъ и Водевильей* (1), переведенныхъ съ Французскаго Андеромъ Московскаго Театра Г. Ленскимъ. Эта книга возобновляетъ въ памяти нѣсколько пріятныхъ пѣсень, видѣнныхъ на сценѣ, и показывающихъ дарованіе Г. Ленскаго, который къ сожалѣнію мало пишетъ своего. Его *Хорошъ и дурна* имѣла блестящій и заслуженный успѣхъ. — *Горе отъ тещи* (2) — одинъ изъ лучшихъ Водевильей Г. Григорьева; забавныя положенія дѣйствующихъ лицъ доставляютъ много удовольствія зрителямъ. — *Ханскій чай* (3), сельской Водевиль, соч. Алпанова, имѣетъ болѣе достоинства для чтенія, нежели для сцены. Записка проста, но вѣрное изображеніе нравовъ, живость разговора и нравственная цѣль пѣсы заслуживаютъ одобреніе. — *Тише ѣдешь, дальше будешь* (4), Водевиль-фарсъ, не стоилъ трудовъ передѣлки съ Французскаго. *Баронъ Брамбеусъ* (5), Г. Соколова, замѣчательнъ по выбору забавнаго предмета для Водевилья. Въ *Маркизъ по неволѣ* (6), Водеви-

-
- (1) Оперы и Водевильи, переводъ съ Французск. Дмитрія Ленскаго. Часть I—374 и II—584 стр. in-8.
 - (2) Горе отъ тещи, или женихъ да оглядывайся. Комедія водевиль въ одномъ дѣйствіи, соч. П. Григорьева. С. П. Б. 1835, въ шп. Х. Гинце. 90 стр. in-8.
 - (3) Ханскій чай, сельскій водевиль въ одномъ дѣйствіи, соч. Е. Алпанова. С. П. Б. 1835, въ шп. Иверсена. 84 стр. in-8.
 - (4) Тише ѣдешь, дальше будешь, или Бенедиктова пѣска. Водевиль-фарсъ, передѣланъ съ Французскаго А. И. Б. С. П. Б. 1835, въ шп. Вилгебера. 62 стр. in-12.
 - (5) Баронъ Брамбеусъ, Водевиль въ одномъ дѣйствіи, соч. Н. Соколова. Москва 1835, въ шп. М. Пономарева. 38 стр. in-8.
 - (6) Маркизъ по неволѣ, или все на оборотѣ, Комедія водевиль въ одномъ дѣйствіи, передѣланая съ Француз. П. С. Федоровича. С. П. Б. 1835, въ шп. вдовы Паштюръ съ сыномъ. 56 стр. in-8.

ль, переведенномъ съ Французскаго Г-мъ Ц. Ф., есть нѣсколько забавныхъ сценъ и остроумныхъ куплетовъ. — Г. Кони ежегодно прибавляетъ число Водевильей, шо сочиняя, шо передѣывая съ Французскаго; онъ напечаталъ Драму-Водевиль: *Тереза* (1); Комедію-Водевиль: *Покойникъ мужъ и вдова его* (2), и Московскую шутку Водевиль: *Иванъ Савельичъ* (3). Чищая куплеты его Водевильей, не лзя удивляться его поспѣшности. — Говоря вообще о Водевильяхъ, ждаемъ, чтобъ наши Водевиллисты, по примѣру Скриба, старались нравиться благороднымъ остроуміемъ, избѣгая пошлыхъ шутокъ и непристойныхъ намековъ.

Балеты, украшенные всюю роскошью Театра и очаровательными танцами привлекають множество зрителей. Програма Балета *Возстаніе въ Серахъ*, напечатана на Русскомъ и на Французскомъ языкѣ (4). Хорошій Балетъ можно назвать Поэзією въ дѣйствіи. Созданіе мечты Пюшпа, искусство кисти живописца, прелесть звуковъ музыканта, разнообразіе легкихъ группъ и дѣлншительныхъ танцевъ соединяясь въ одно, очаровываютъ чувства зрителей, не имѣя нужды въ словахъ.

(1) Тереза, Драма водевиль въ одномъ дѣйствіи, Федора Кони. Москва 1855, въ книж. Н. Степанова. 70 стр. in-12.

(2) Покойникъ мужъ и вдова его, Комедія водевиль въ одномъ дѣйствіи, Федора Кони. Москва 1855, въ книж. Н. Степанова. 152 стр. in-12.

(3) Иванъ Савельичъ, Московская шутка водевиль въ двухъ дѣйствіяхъ, Федора Кони. Москва 1855, въ книж. Н. Степанова. 156 стр. in-12.

(4) *La révolte des femmes*, ballet, en trois actes de M. Tagliioni, mise en scène et danses de M. Titas, décorations de M. Sabath et de M. Féderoff, costumes de M. Baltch. St. Pétersb. Im. de A. Plachart, 1835, 24 in-8.

— *Возстаніе въ Серахъ*, балетъ въ трехъ дѣйствіяхъ, Г. Тамонъ. С. П. Б. 1855, въ книж. А. Пашкура. 25 стр. in-8.

Осенній вечеръ (1), издаанный Г. Лебедевымъ, есть книжка въ родѣ Альманаховъ, которые давно уже по принятому въ Литераатурѣ обыкновенію, не ише что, какъ сборники новыхъ стихей разныхъ Авторавъ. Въ *Осеннемъ вечерѣ* помѣщены прекрасное стихотвореніе Г. Бенедиктова: *Горкій источникъ*; пріятный отрывокъ изъ трагедіи Г. Ершова и статья Русскаго къ благороднымъ воинамъ, написанная съ жаромъ любви къ Отечеству. — Польскій Альманахъ *Зимъ*, изданный въ Вильнѣ Г. Кржечковскимъ, заслуживаетъ вниманіе любителей Словесности (2). Въ немъ много любопытныхъ стихей; замѣтимъ особенно историческую фантасмагорію: Рай и адъ, а между стихами отрывокъ изъ Байронова Мазепы, и переводъ сцены изъ *Донъ-Карлоса*. — Въ Ревелѣ вышелъ Нѣмецкій Альманахъ *Фрея* (3), книга любви. Здѣсь помѣщены легкія стихотворенія Кизерицкаго.

Самое важное явленіе между книгами, имѣющими предметомъ собраніе разныхъ свѣдѣній по части Наукъ, есть начатое въ 1835 году Г. Плюшаромъ изданіе Энциклопедическаго Лексикона (4), составляемаго Обществомъ Литераторовъ и Ученыхъ. Число выполненія сего предпріятія, достойнаго общей признательности, принадлежитъ въ особенности Н. И. Гречу,

(1) *Осенній вечеръ*, издаанный В. Лебедевымъ. С. П. Б. 1835, въ шп. Б. Вилгебера. V и 258 стр. in-12.

(2) *Zimcz*, wydany przez J. Krzeczковского, 1835. Wilno, w drukarni J. Zawadzkiego. 312 in-12.

(3) *Freya, das Buch der Liebe*. Erster Theil. Kleine Gedichte von Guido Kieseritzky. Reval, 1835. bei Lindfors. 110 in-12.

(4) Энциклопедическій Лексиконъ. С. П. Б. 1835, въ шп. Плюшара. Томъ I и II, отъ А до Ар. in-8.

бывшему главнымъ Редакторомъ Лексикона. Какъ огромный трудъ, Энциклопедическій Лексиконъ имѣетъ много недостатковъ и погрѣшностей, но при всемъ томъ онъ есть одно изъ полезнѣйшихъ предпріятій, которому должно желать сколько исправленія, столько и полнаго успѣха. — Въ *Минервѣ* (1) Г. Профессора Кронсберга собраны разныя свѣдѣнія, относящіяся къ ученымъ предметамъ, и представляющія глубокія изслѣдованія знатока древности. — *Лѣтописи Факультетовъ* (2), изданныя Гг. Галичемъ и Плаксинымъ, соотвѣтствуютъ своему названію. Нѣкоторыя изъ помещенныхъ здѣсь статей, касающіяся до Естественныхъ Наукъ, основательны и хорошо изложены; нельзя сказать того же о другихъ. Во взглядъ на Теорію Исторіи Сочинитель рѣшилъ, что до сихъ поръ еще нигдѣ нѣтъ настоящей Исторіи, и что надобно начать Исторію съ частей.

Сочиненія Н. М. Карамзина (3) изданы четвертымъ изданіемъ въ девяти томахъ. Это изданіе, одно изъ самыхъ дешевыхъ, есть услуга Отечеству, давая возможность распространять повсюду въ Россіи чтеніе сочиненій Писателя, который по числѣ и прелести слога, богатству мыслей, превосходству разборчиваго вкуса и по глубокости чувствъ останется навсегда образцовымъ, пока Русскій языкъ не утратитъ красоты своей. — Собраніе сочиненій и переводовъ Капи-

(1) *Минерва*, издан. Бронсберга. Харьковъ 1835, Томъ I, II, III и IV. in-8.

(2) *Лѣтописи Факультетовъ* на 1835 г. Издавшия А. Галичемъ и В. Плаксинымъ. С. П. Б. 1835, въ шпц. Н. Глазунова. I—IV и 237 и II—212 стр. in-8.

(3) Сочиненія Карамзина. Изданіе четвертое. С. П. Б. 1835, въ шпц. А. Смирдина.

изва А. А. Шишкова (1), издано въ пользу сироты; его дочери. Здѣсь, кромѣ стихотвореній и драматической пьесы: *Александръ*, о которой мы уже говорили выше, помѣщенъ недоконченный прекрасный романъ *Кетсана*, представляющій картину нравовъ жителей Грузіи, и переводъ лучшихъ изъ фантастическихъ повѣстей Тика. — Г. Гоголь издалъ разныя свои мелкія сочиненія въ прозѣ, подъ названіемъ: *Арабесковъ* (2); многія изъ нихъ замѣчательны по остроумію и обилію мыслей; но часто встрѣчаются небрежности въ слогѣ, и Сочинитель иногда слишкомъ даетъ волю причудливости воображенія.

Г. Кригеръ перевелъ гекзаметрами на Нѣмецкій языкъ *Виргиліеву Энеиду* (3). — На Польскомъ Г. Нарбутъ переложилъ въ стихи Оды Горация (4). — Въ Вильнѣ напечатана *Наука Стихотворства Горация*, переведенная на Польскій *Красинскимъ* (5). Замѣчательно, что Польская Словесность богата переводами классическихъ Писателей. Еще прежде Корытянскій, Игнатій Пошцкій, Пршпбыльскій, а оичасти Дмоховскій, переводили Науку Стихотворства, Горация, стихами, а Фіалковскій и Словацкій — прозою. — Напечатаны еще

(1) Сочиненія и переводы Башкина А. А. Шишкова 2. С. П. Б. 1835, въ тип. Императорской Академіи Наукъ. Часть I, II, III и IV. in-8.

(2) Арабески, разныя сочиненія Н. Гоголя. Часть I и 2. С. П. Б. 1835, въ тип. А. Павшара. in-8.

(3) Die Aeneide des Publius Virgilius Maro, verdeutscht von Dr. Wilhelm Georg Krüger. Riga und Dorpat, 1838. 298 in-8.

(4) Horacego ody wszystkie wierszem Polskim przelożone przez Teodora Narbutta. Tom. I. Wilno, w drukarni Neumana, 1835.

(5) Szuka Rymotwórcza Horacego, tłumaczona przez Adama Krasinskiego. Wilno, w drukarni Neumana, 1835. 86 in-12.

Польскій переводъ Горацовой Науки Стихотворства Г. Мошинскаго (1), съ присовокупленіемъ Лашинскаго подлинника, также перевода Науки о Стихотворствѣ Буало, и примѣчаній. — Въ Москвѣ издано нѣсколько книгъ Лашинскихъ классическихъ Писателей: Разсужденіе Цицерона *О должностяхъ* (2); *Некоторые жизнеописанія знаменитыхъ полководцевъ* (3) согласно съ лучшими изданіями, и съ присовокупленіемъ ошривковъ, относящихся къ ведашедшимъ до насъ сочиненіямъ Непота; твореніе *Саллюстія о войнахъ Катиллины и Югурты* (4) и *Сокращеніе Римской Исторіи Евтропія* (5).

Потерянный рай (6) Мильтона вышелъ въ Москвѣ въ новомъ переводѣ и, какъ сказано въ заглавіи, съ *Англійскаго подлинника*; но достойнаго перевода безсмертной поэмы Мильтона еще ожидаемъ.

Русскихъ Романовъ и Повѣстей было много.

- (1) *Wiersz Horacyusza Flakka o sztuce rymotwórczej, przekład X. Antoniego Mozynskiego zgromadzenia XX. Pijarów, w Wilnie w drukarni Manasa Romaa, 1855. 117 in-12.*
- (2) *M. T. Ciceronis de officiis libri III. ex recensione Joan. Aug. Erasmi. Москва, въ книж. А. Семена, 1855. 474 in-12.*
- (3) *Cornelii Nepotis vitae excellentium Imperatorum cum fragmentis ad optimorum librorum fidem accurate editae. Москва, въ книж. А. Семена, 1855. 174 стр. in-12.*
- (4) *C. C. Sallustii Catilinaria et Jugurthina bella. Москва, въ книж. А. Семена, 1855. 166 стр. in-12.*
- (5) *Eutropii breviarium Historiae Romanae cum fragmentis ad optimorum librorum fidem accurate editum. Москва, въ книж. А. Семена, 1855. 117 стр. in-12.*
- (6) *Потерянный рай, поэма Іоанна Мильтона, съ общеніемъ поэмъ: Возвращенный рай. Новый переводъ съ Англійскаго подлинника, въ чотырехъ частяхъ, съ 15 картинками и портретомъ Автора. Въ Москвѣ, 1855. Изданіе 2-е. 224 и 165 стр. in-8.*

Г. Гоголь издахъ *Повѣсти* (1), служація продолженіемъ его Вечеровъ на хуторѣ близъ Диканки. Продолженіе не уступаетъ въ достоинствѣ началу. То же милое простодушіе, непринужденная веселость, умъ и пріятельскія вниманія читателя рассказомъ самыхъ мелочныхъ обстоятельствъ, и однимъ словомъ, одною ловкою чертою возбудишь смѣхъ, а иногда испугнуешь слезу. Замѣшимъ особенно: *Повѣсть Старосвѣтскіе помѣщики*, протасельную картину семейнаго быта, *Повѣсть Тарасъ Бульба*, и фантастическую сказку *Вій*. — *Киргизь-Кайсакъ* (2), Романъ Г. Ушакова, читающій съ большаю удовольствіемъ. Онъ представляетъ картину свѣтскаго общества и любопытенъ по завязкѣ: умный, образованный, храбрый молодой человекъ узнаешь, что онъ сынъ бѣдной Киргизки, которая продала его въ дѣтствѣ. Свиданіе матери съ сыномъ разительное; многія положенія глубоко трогаютъ сердце, и вообще Романъ написанъ очень пріятно, хотя не всѣ подробности въ немъ вѣроятны. — Вышла вторая часть *Досуговъ Инвалида* (3), также сочиненныхъ Авторомъ Киргизь-Кайсака. Здѣсь помѣщена *Повѣсть Поручикъ Любимецъ*. — *Свѣтославикъ* Г. Вельшмана (4), полуроманъ и полусказка, отличается, какъ и всѣ его произведенія, особенностію слога, по которому легко узнаешь каждое сочиненіе Вельшмана; здѣсь

(1) Миргородъ, Повѣсти, служація продолженіемъ Вечеровъ на хуторѣ близъ Диканки, Н. Гоголя. С. П. В. 1835, въ шп. Девришанскаго Вѣдѣнія Торговли. 215 стр. in-8.

(2) Киргизь-Кайсакъ, Повѣсть. Изданіе второе. Москва 1835, въ шп. Н. Степанова. I—234 и II—239 стр. in-12.

(3) Досуги Инвалида. Часть вторая. Поручикъ Любимецъ. Москва 1835, въ шп. Семеновскаго. 276 стр. in-12.

(4) Свѣтославикъ, враній питомецъ. Дво времекъ краснаго солнца Влданіра. соч. А. Вельшмана. Москва 1835, въ шп. Н. Степанова. Ч. I—208 и II—245 и X стр. in-12.

доэпическій вымыселъ соединенъ съ картинами Русской старины; много знанія и ловкости въ очеркахъ древняго быта, хотя нить разсказа бываетъ запутана и замѣцель целоспашовъ связи. Свѣтославичъ, вражій пишомецъ, предсавляешия двойникомъ и при видѣніемъ Владиміра. Кажется, что Сочинитель безъ пособія волшебства и сказокъ могъ бы выславши славный вѣкъ Владиміра, не мѣя нужды изобрѣсти лице двойника для различія дѣлъ языческаго и Христіанскаго Свѣтославича. — Русскіе разсказы *Марлинскаго* (1) вышли вторымъ изданіемъ. Они извѣстны всѣмъ любителямъ Русской Словесности. Г. Марлинскій обилень свѣжими мыслями и глубокими чувствами. Въ разсказѣ его очень много живости, жара; краски его ярки, блестящы; въ немъ видѣнь Писатель оригинальный, остроумный, но припудивый; слогъ его умѣдательный; не дѣля, однакожь, не замѣшишь, что онъ самцкомъ ясно дѣлаеши ко всему примѣненія, удобоуденія, иногда спранныя; любишь простоту, допускаеще изысканность и вообще онъ далекъ отъ отчужденности Карамзина, Батюшкова, Жуковскаго, Пушкина. — *Повѣсти* Барона Брамбеуса (2) предсавляюши прѣжнія сцены путешествія на гору Этну, и все, что было въ первомъ изданіи ихъ. *Ученое путешествіе на Медвѣжій островъ* — лучший изъ разсказовъ Брамбеуса. — *Постоялый домъ* (3), одинъ изъ самыхъ примѣча-

(1) Русскіе повѣсти и разсказы Марлинскаго. С. П. Б. 1835, въ тип. Б. Витгебера. I—259, II—263, III—262, IV—272 и V—264 стр. in 8.

(2) Повѣсти Барона Брамбеуса. С. П. Б. 1835, въ тип. вдовы Шюшаръ съ сыномъ. 391 стр. in-12.

(3) Постоялый дворъ. Записки покойнаго Герляова, издавши его другомъ Н. П. Маловымъ. С. П. Б. 1835, въ тип. А. Смирдина. Часть I—126, II—165, III—249 и IV—315 стр. in-12.

пельныхъ Русскихъ Романовъ въ нравоописательномъ родѣ; въ немъ множество характеровъ, много игры страстей, анекдотовъ, мыслей, замѣчаній; онъ имѣлъ бы еще болѣе цѣны безъ многихъ неярмичій и подробностей въ запискахъ Княжны С.— *Ангарскіе пороги* (1), Сибирская быль Г-на Щ., любопытна каршинами Сибирской Природы; особенно прекрасно описаніе пороговъ; самая же повѣсть не занимательна. — Въ *Повѣстяхъ Владиславлера* (2) рассказъ пріятень. Многія изъ нихъ представляютъ свидѣтельство ошлчнаго дарованія и даютъ прекрасныя надежды на его усовершенствованіе. Назовемъ Повѣсти: *На балѣ и въ деревнѣ*, *Черную розу*, въ которой особенно хороша картина гаданія Цыганки, *Безпріютный* и пр. Повѣсть «Баронъ фонъ Флеммингъ» очень забавна. — Въ рассказѣ: *Поединокъ* (3), Славянофила (?) Аполлинарія Беркушова, любопытны черты изъ воспоминаній Турецкой войны, заставляющія желать, чшобъ Сочинитель предпочелъ историческіе рассказы романическихъ; поединокъ двухъ Офицеровъ, главный предметъ его Повѣсти, рассказанъ очень живо. — Романъ *Чудакъ* (4), во вкусѣ Крамера, походитъ также и на Романы Нарвѣянаго; онъ мѣстами забавенъ; къ лучшимъ сценамъ принадлежатъ: духопризыватель и гадалъ-

(1) Ангарскіе пороги. Сибирская быль. Соч. Н. Щ. С. П. Б. 1855, въ шп. Вилгебера. 267 стр. in-12.

(2) Повѣсти и рассказы Владимира Владиславлера. С. П. Б. 1855, въ шп. Императорской Академіи Наукъ. I—290 и II—274 стр. in-12.

Б (3) Поединокъ. Сочиненіе Славянофила Аполлинарія Беркушова. С. П. Б. 1855, въ шп. К. Вилгебера. 276 стр. in-8.

(4) Чудакъ, или человекъ какихъ нѣло. Романъ почтенно-историческій Ивана Ваненко. Москва 1855, въ шп. Н. Спеццова. Ч. I—287, II—167 и III—194 стр. in-12.

щица. — *Четыре роберта жизни* (1) — сатирическія очерки свѣтскаго общесства, въ которыхъ набросано нѣсколько остроумныхъ замѣчаній. Сочинитель, назвавшійся Мирзою Чешомъ, прѣспально всматривался въ нравы; впрочемъ въ книгѣ его многое кажется несвязнымъ. — Вышло второе изданіе: *Двое Сидіоновъ Африканскихъ* (2). Это родъ Историческаго Романа въ разговорахъ, слогъ оригинальный, ровный, блестящій мыслями, еще болѣе изысканный; исторія зашѣвася философскою мечтательностію; но вспрѣчаются мѣста высокія. Сочинитель Историческаго Романа *Основаніе Москвы* (3) говоритъ, что случай и обстоятельство принудили его взяться за перо и вышалабашь опшуда паскьяно слова и выраженія. Жаль, пошому что въ Романъ его зашѣшно дарованіе, хотя еще и неруководствуемое опытнымъ сужденіемъ и разборчивымъ вкусомъ; въ немъ также мало исторической опщеплидосши. — Вторая часть *Былей и небылицъ* (4) Луганскаго содержишь въ себѣ при Русскія сказки, изъ которыхъ вторая мило разказана, а третья забавна и опшличаетя живостію карриказурныхъ картинъ смѣняющихъ одна другую; кажешя, Сочинитель хотѣлъ вышпшишь въ одинъ разказъ сборъ разныхъ анекдотовъ о Жидахъ. — *Наслѣдница*, соч. Г. Сумарокова: Романъ довольно пріятный, въ немъ лучше всего обрѣсо-

-
- (1) *Четыре роберта жизни*. Олицетворенная душа Мурзи Чеша. С. П. Б. 1835, въ шпн. К. Виггебера. 75 стр. in-8.
- (2) *Двое Сидіоновъ Африканскихъ*. Изданіе второе. С. П. Б. 1835, въ шпн. Х. Гинце. XI и 219 стр. in-8.
- (3) *Основаніе Москвы*, или свершь Болрина Степана Ивановича Кучки. Историческій Романъ, взятый изъ времени княженія Изяслава Мстиславича. Соч. И . . . Б . . . ва. С. П. Б. 1835, въ шпн. К. Виггебера. I—VII и 189, II—194, III—166 и IV—162 стр. in-12.
- (4) *Были и небылицы Казака Луганскаго*. С. П. Б. 1835, въ шпн. Н. Греча. Ч. II. in-8.

ванъ характеръ Капиши (1). — Въ Романъ *Могла Маріи* (2) вводные стихи лучше прозы. — *Авторскій вечеръ* (3), крещенская Повесть, довольно удачно высказываетъ нѣсколько странныхъ выраженій, искажающихъ языкъ въ новыхъ литературныхъ произведеніяхъ. Замѣшимъ однакожь, что напрасно самое начало Повѣсти отклонено отъ ея предмета. Повесть *Ужасный бракъ* (4) заставляетъ желать, чтобы Сочинитель ея, имѣющій дарованіе, избиралъ менѣе ужасные предметы для Повѣстей. — Въ *Сценахъ* Г. Давыдова (5), любопытны подробности жизни на морѣ; видны воображеніе, пылкость чувства; отнесемъ къ неопытности изысканность въ выраженіяхъ, преувелченіе и другіе недостатки сей книги. — Въ *Сценахъ изъ Петербургской жизни* (6) видно подражаніе Жюль-Жанену и Поль-де-Коку; между тѣмъ онѣ мало соотвѣтствуютъ своему заглавію. — *Эмилій Лихтенбергъ* (7), Романъ Г-жи *Лисицкой*, на-

-
- (1) Наслѣдница. Былъ вмѣсто Романа или Романъ вмѣсто былъ. Сочиненіе Петра Суварокова. Москва 1835, въ тип. Лазаревыхъ Искрипуша Восточ. языковъ. Ч. I—302 и II—336 стр. in-12.
- (2) Могла Маріи или прилогъ подъ Москвою. Русскій романъ съ картинками нравовъ въ концѣ XVI вѣка. Въ двухъ частяхъ. Москва 1835, въ тип. Лазаревыхъ Искрипуша Восточ. языковъ. Ч. I—180 и II—89 стр. in-16.
- (3) Авторскій вечеръ. Странный случай съ мнѣнъ дядю. С. П. Б. 1835, въ тип. Деваршавица Высшей Торговли. 174 стр. in-12.
- (4) Ужасный бракъ, событіе XVII вѣка, начертанное изъ записокъ одного Англійскаго путешественника. Соч. Петра Мошкова. С. П. Б. 1835, въ тип. Штаба Оштра. Корпуса Вауш. сираки. 147 стр. in-12.
- (5) Сцены на морѣ, соч. Н. Давыдова. С. П. Б. 1835, въ тип. Н. Греча. 339 стр. in-12.
- (6) Сцены изъ Петербургской жизни. Соч. В. В. В. С. П. Б. 1835, въ тип. Н. Греча. 189 стр. in-12.
- (7) Эмилій Лихтенбергъ. Повесть, соч. М. Лисицкой. Изданіе второе. Москва 1835, въ тип. Селивадовскаго. 165 и 88 стр. in-12.

поминающій Повѣсти Августа Лафоншена, напечатаны въ спорѣмъ изданіемъ. Нѣкоторые характеры живо представлены, и развязка привлекательна пріятною картиною семейнаго счастья. *Жизнь нѣкотораго Аввакумскаго Скитника* (1), старая, перепечатанная шушка на упрямство раскольниковъ. — *Человѣкъ, сцена вторая и послѣдняя* (2) написана живо, но дышитъ ненавистію къ женщинамъ; особенно не лзя одобритъ заключенія. — Въ Повѣсти *Викторъ или слѣдствіе худаго воспитанія* (3) высказано чудовище порока. — *Жизнь и дѣянія Вездѣсуева* (4) со всѣми достопамятными его промшешствіями, не представляешь ничего замѣчательнаго и приближается къ рассказамъ *Федота Кузмичева*, называющаго себя Авторомъ Сына Природы (5). Много было и другихъ Повѣстей и Романовъ, по большой части принадлежащихъ къ числу ярмоничныхъ поваровъ, и по видимому имѣющихъ своихъ чинашелей (6).

-
- (1) *Жизнь нѣкотораго Аввакумскаго скитника*, въ Брѣвскихъ лѣсахъ дѣшеельснвоващаго и куріозный разговоръ души его при переводѣ чрезъ рѣку Спѣксъ. Изданіе второе. С. П. Б. 1835, въ шпц. К. Крайя. 42 стр. in-12.
- (2) *Человѣкъ, сцена вторая и послѣдняя*. 57 стр. in-8.
- (3) *Викторъ или слѣдствія худаго воспитанія*. Соч. П... С... ва. С. П. Б. 1835, въ шпц. Императорской Академіи Наукъ. 189 стр. in-8.
- (4) *Жизнь и дѣянія Вездѣсуева*, со всѣми достопамятными его промшешствіями. Православно-санарич. повѣсть. Соч. Павлова. С. П. Б. 1835, въ шпц. Иверска. 16 стр. in-12.
- (5) *Сельскій колдунъ или крестьянская свадьба*. Соч. Фед. Кузмичева.
— *Счастливая собачка или суматоха при кончѣи любимки*. Соч. Федота Кузмичева. Москва 1835, въ шпц. М. Пономарева. 21 стр. in-16.
- (6) *Ночной соловей или два жениха*. Русская повѣсть, соч. И. З. Москва 1835, въ Университет. шпц. 56 стр. in-12.
— *Женидьба по разсудку*. Одесса 1835, въ Городской типографіи. 53 стр. in 12.

Остается желать, чтобы съ каждымъ годомъ убавлялось число безполезныхъ справъ на нивѣ нашей Словесности.

Переводчики многосранныхъ Повѣстей и Романовъ знакомили болѣе съ новыми произведеніями Французской и Англійской Словесности; изъ Англійскихъ Писателей избирали Гаррисона, Бульвера, Миссъ Эджевортъ; съ Нѣмецкаго переведены два Романа, и одна Повѣсть съ *Китайскаго*. Повѣсти выходили цѣлыми собраніями, въ 12, и даже въ 24 тома. Впрочемъ нѣкоторые томы С. Петербургской *Библиотеки Романовъ* (1) были очень не велики. Историческихъ Записокъ не было въ ней, хоша и предполагались по заглавію, а изъ Романовъ, въ ней помѣщенныхъ, замѣчательны: *Елена*, *Албигойцы* и *Записки Доктора*. *Елена* очень пріятный Романъ, соч. *Миссъ Эджевортъ*: это собраніе свѣтскихъ сценъ во вкусъ лучшаго общества, и нѣкоторые характеры прекрасно представлены и выдержаны. — *Албигойцы*, соч. Машюрина, Романъ, мѣстами занимательный. — *Записки Доктора* (Гаррисона) очень любопытны и не для однихъ любителей Повѣстей: это

— Сцены современной жизни, соч. Алек. Москвитина. Москва 1855, въ шп. Н. Степанова. Ч. I—142, II—118 и III—118 стр. in-12.

— Осужденный, Повѣсть въ четырехъ частяхъ, сочинилъ по Москов. пред. А. Брыловъ. Москва 1835, въ шп. Н. Степанова. Ч. I—160, II—150, III—199 и IV—245 стр. in-12.

— Черный гробъ или кровавая звезда. Повѣрье XVII вѣка. Соч. А. П. ш. и. п. в. Москва 1835, Ч. I—125, II—88 и III—91 стр. in-12.

(1) Библиотека Романовъ и историческихъ Записокъ, издаваемая книгопродавцемъ Ф. Роштаномъ на 1836 годъ. С. П. В. 1835, въ шп. Н. Греча. Томъ I—224, II—217, III—218, IV—199, V, VI и VII—128, VIII—217, IX—217, X и XI—222, XII, XIII и XIV—154 и 77, XV—156, XVI—VI и 238, XVII—204, XVIII и XIX—234, XX—205, XXI—214, XXII—173, XXIII—185 и XXIV—стр. in-12.

разказы наблюдашеля чловѣческаго сердца, раскрывающіе тайны душевныхъ болѣзней. Многіе изъ сихъ разказовъ поразительны и прогательны, напр. *Богаты и бѣдникъ*, *Жена Баронета*, *Страшная гроза*, и пр. — *Дебюро*, Повѣсти *Жанена*, можно бы было исключить изъ Библиотеки: такія Повѣсти, дополняя число книжекъ, убавляютъ достоинство собранія. Въ Москвѣ Г. Надеждинъ издалъ *Сорокъ одну Повѣсть* изъ иностраннхъ Писателей (1). Повѣсти сіи знакомы уже читателямъ журнала *Телескопъ*; въ 1835 году онѣ собраны и напечатаны въ двѣнадцать томахъ. — Съ удовольствіемъ прочту еще разъ Повѣсти Гаррисона; невѣстну Аристократа — прелестную Повѣсть Бальзака, Переправу чрезъ Березину, Пиетро Аппоне и нѣкоторыя другія; но не всѣ Повѣсти принадлежатъ лучшимъ Писателямъ, да и разказы лучшихъ Писателей нужно переводить съ разборомъ: имѣетъ же Бальзакъ написалъ *Старика Горіо* и *Дѣвушку съ золотыми глазами*, ошъ которыхъ, къ сожалѣнію, не избавилась Русская Словесность. — Разказы, пишущіе любопытство сцѣпленіемъ ужасовъ, часто такъ неловки, что кажутся небывающей, а яркія каршины сирасшей безъ нравственной цѣли оставляютъ смущенное чувство въ душѣ. — Наши Переводчики иностраннхъ Романовъ и Повѣстей дѣятельны: мы имѣемъ почти всѣ Романы Валтеръ-Скопша: Никипо изъ Французскхъ Писателей не былъ такъ счастливъ въ подражаніи Валтеръ-Скопшу, какъ Алфредъ де

(1) Сорокъ одна Повѣсть лучшихъ иностраннхъ Писателей: Бальзака, Багаль, Блюкенбаха, Доктора Гаррисона, Е. Биво, Гоффана, А. Дюма, Ж. Жювеня, Ваш. Ирвинга, Бюнда, Брузе, И. Люка, Семшина, Тика, Цшокке, Ф. Шала и другхъ. Въ двѣнадцать частяхъ. Изданы Пимъ Надеждинымъ. Москва 1835, въ тип. Н. Степанова. Ч. I—287, II—264, III—259, IV—287, V—275, VI—276, VII—262. VIII—267, IX—227, X—244, XI—251 и XII—256 стр. in-12.

Виньи, и любимыишій изъ его Романовъ: *Сень-Марсъ*, у насъ напечатанъ уже вторымъ изданіемъ въ переводѣ Г. Очкина (1). — Другой Романъ де Виньи: *Стелла, или Голубые бѣсы*, Повѣсти Чернаго Доктора (2), также переведены. Запѣлиное заглавіе этого Романа объясняется очень просто: *Голубыми бѣсами* называлась въ Англіи болѣзнь, въ родѣ помѣшательства, ошъ дѣвическаго разспроушва, а *Черный докторъ* названъ такъ ошъ того, что былъ угрюмъ, и носилъ черное плашье, и въ разсказахъ его читатель найдеть не фантасмическія сказки, чего можно ожидать по заглавію, а двѣ Повѣсти: первая изъ нихъ перенесена уже на сцену, въ видѣ Драмы: *Чаттертонъ*; во второй превосходно изображены времена ужаса во Франціи, характеръ и паденіе Робеспьера. — Къ роду историческихъ Романовъ принадлежатъ переводные: *Еврей*, любопытный Романъ Спиндлера (3), представляющій нравы Германскихъ Жидовъ въ началѣ XV вѣка. — *Наталиа*, Романъ, изданный на Французскомъ языкѣ Г. Сальванди въ письмахъ, не наскучишь читателямъ: содержаніе его просто, но оживлено шеплошою чувствъ. Это картина свѣтской дѣлзни, начертанная перомъ искуснаго

-
- (1) Сень-Марсъ или заговоръ при Людовикѣ XIII. Соч. Графа Альфреда де Виньи, перев. съ Французскаго А. Очкина. Изданіе второе. С. П. Б. 1835, въ шип. Б. Витгебера. I—161, II—229, III—120 и IV—204 стр. in-12.
- (2) Стелла или голубые бѣсы. Повѣсти, разсказанныя больному чернымъ Докторомъ. Графа Альфреда де Виньи, съ Французскаго. С. П. Б. 1835, въ шип. М. Греча. Ч. I—XXI и 184 и II—172 стр. in-12.
- (3) Еврей, картина Германскихъ нравовъ въ первой половинѣ XV столѣтія. Соч. Спиндлера, перевелъ съ Нѣмецкаго Н.—И П.—дъ. С. П. Б. 1835, въ шип. III Ошдла. Собств. Е. И. В. Канцелярціи. Въ 4-хъ Томахъ. I—434, II и III—524 и IV—520 стр. in-12.

Писателя (1): — *Мельхиоръ*, Повѣсть, написанная привлекательно, принадлежишь къ числу шѣхъ, отъ чтенія которыхъ должно осперегашь юное сердце и воображеніе (2). — *Рейнскіе Пилигримы*, соч. Бульвера (3), не Романъ, не Повѣсть, а поэтическіе очерки, фантастическіе рассказы, легенды, перемѣшанныя съ топографическими подробностями, и соединенныя съ путешествіемъ Травильяна и Гертруды; мѣстами они напоминають Поэму Мильтона, мѣстами сказки Пальпала, а иногда Географію Мадьяръ-Брюна; послѣ сего не удивительно, что слогу неровень и мало связи въ предметѣ: что дѣлаешь нѣсколько упомицательнымъ чтеніе этой книги; — *Пещера смерти* (4), небольшой Романъ подъ именемъ Госпожи Радклиффъ, навсѣчашь третьимъ изданіемъ. Должно замѣтить, что славной Англійской Писательницѣ, которой Валзеръ-Скоттъ торжественно оудалъ справедливостъ въ своихъ критикоописаніяхъ Романистовъ, не посчастливилось у насъ отъ книгопродавцевъ, переводчиковъ и журналовъ Первые, превознося ея знаменитостъ, издавали подъ ея именемъ чужія сочиненія, одно другаго хуже, напр. *Пещеру смерти*, *Живой жертвецъ*, и проч.; а журналисты, подшучивая надъ ея замками и аббашствами, не были справедливы къ ея достоинствамъ и нѣсколько разъ порицали ее за чужіе Романы, особенно за Францисканскаго Монаха, изданнаго у насъ подъ ея имени.

-
- (1) Наталиа, сочиненіе Госпожи * * *. Наданіе Сальванди, перевелъ съ Французскаго Александръ Шубковъ. Москва 1855, въ тип. Н. Степанова. 396 стр. in-12.
- (2) Мельхиоръ, Повѣсть Ю. Саидо. С. П. Б. 1855, въ тип. Н. Греча. 44 стр. in-8.
- (3) Рейнскіе Пилигримы, соч. Бульвера. Переводъ съ Французскаго. Москва 1855, въ тип. Н. Степанова. 1—150, 2—143, 3—120 и 4—181 стр. in-12.
- (4) Пещера смерти. Москва. 1855.

нѣтъ, и сочиненнаго Англичаниномъ Левисомъ. Впрочемъ должно сказать мимоходомъ, что Романъ Левиса, одинъ изъ самыхъ замѣчательныхъ въ Европейской Словесности, у насъ не оцѣненъ по достоинству. Байронъ и Вальтеръ-Скоттъ не такъ судили объ этомъ Романѣ, который едва ли не былъ образцемъ многимъ фантасматическимъ вымысламъ новѣйшихъ Романистовъ. — *Отелло*, Повѣсть Гауфа, написана довольно пріятно (1), но содержаніе ея основано на случайности; напрасно она названа фантасматическою; эпонъ родъ требуетъ вымысловъ, болѣе искусныхъ. — Не спомню труда издавать ни *Джонъ-до*, предводителя мятежниковъ (2), ни *Исторію Элизы* (3); и особенно *Загадку жизни*, изъ Блюменгагена (4). *Жертва*, соч. Монборнъ (5), *Бѣдность и любовь*, соч. Фуше (6), также не заслуживали перевода. Для нравственнаго пользы должно желать, чтобы подобныя книги никогда не появлялись. — *Эшафотъ* (7) еще можно читать; въ этомъ Романѣ

-
- (1) *Отелло*, фантасматическая Повѣсть, В. Гауфе. Перев. съ Нѣмецкаго. Надѣтъ Д. Пагалювскій. С. П. Б. 1845, въ кни. Ваггера. 119 стр. in-12.
 - (2) *Джонъ-до*, предводитель мятежниковъ, 1835. Часть I, II и III. in-12.
 - (3) *Исторія Элизы*. 1855. in-8.
 - (4) *Загадка жизни*, Повѣсть Вильгельма Блюменгагена, перев. съ Нѣмецкаго Е. Глаголева. С. П. Б. 1855, въ кни. Департамента Вѣдшей Торговли. 248 стр. in-8.
 - (5) *Жертва*, Литературный эскизъ, соч. Г-жи Монборнъ, переводъ съ Французскаго Z . . . Москва 1835, въ кни. Н. Степанова. 300 стр. in-12.
 - (6) *Бѣдность и любовь*, сочиненіе П. Фуше, переводъ съ Французскаго. С. П. Б. 1835, въ кни. Н. Греча. 293 стр. in-12.
 - (7) *Эшафотъ*, или снѣгъ преступника, Историческій романъ новѣйшихъ временъ Франціи, А. Бивьяна, переводъ съ Французскаго Ивана Гурьянова. Москва 1855, въ кни. Лазаревыхъ Искиташуша Восточ. языкъ. 154 стр. in-12.

есть чувство. Переводъ могъ бытъ лучше, также и въ *Новѣйшіе Повѣсти и рассказы* (1), въ коихъ самый выборъ Повѣстей не совсѣмъ удаченъ. Нѣкоторыя изъ нихъ, напр. *Ницїи*, наполнены оштрапительными подробностями. — *Сынъ жены моея* (2), Романъ Поль-де-Кока заставляетъ жалѣть, что у насъ перописи переводили подобныя книги, надѣясь скорѣе сбытъ изданіе; а не шрудятся для общепользующей цѣли, и пошному съ одной стороны прибываетъ масса книгъ, дающихъ худое направленіе вкусу читающей, а съ другой превосходные Писатели донныи оспашаюся безъ перевода, и мы, имѣя въ переводѣ почти всѣ Романы Поль-де-Кока, еще не имѣемъ перевода Цицероновыхъ писемъ, ни собранія его Рѣчей, сего образца красивѣя, историческаго памятника древней Славяности. Лучше переводить что нибудь дальное хоть съ Китайскаго, нежели продолжать передавать въ Русскіе переводы и печатанья безъ разбора Французскіе Романы. — *Путешественникъ*, Повѣсть, переведенная Г. Леонтьевскимъ съ Китайскаго языка, представляеть по свидѣтельству Переводчика, очерки Китайскіи нравовъ и обычаевъ IX вѣка (3). Студентъ Чжанъ ѣдетъ въ столицу держать экзамень на высшую ученую степень для полученія воинскаго чина; съ такимъ только условіемъ онъ можетъ получить руку любимой имъ дѣвицы. Послѣдствія неизвѣстны: Повѣсть кажется не окончена.

-
- (1) *Новѣйшіе повѣсти и рассказы*, соч. Евгенія Ст. Балма и Ожера, переводъ съ Французскаго. Москва 1835, въ шп. В. Степанова. 1—130 и 2—132 стр. in-12.
- (2) *Сынъ жены моея*. Романъ, соч. Поль де Кока, перек. съ Французскаго. С. П. Б. 1835, въ шп. Вилгебера. Ч. 1 и 2. in-12.
- (3) *Путешественникъ*, Повѣсть, перевед. съ Китайскаго языка З. Леонтьевскимъ. С. П. Б. 1835, въ шп. Деприш. Вилли Торгова. 168 стр. in-8.

Взглянувъ на Кашалогъ, изданные нѣкоторыми книгопродавцами, пріятно замѣнишь, что открываетъ *Библиотека для чтенія Русскихъ, Французскихъ и Нѣмецкихъ книгъ* (1) въ Кіевѣ. Что касается до выбора и достоинства книгъ, то книгопродавецъ не вполне можетъ этимъ хвалиться: по крайней мѣрѣ Романы Поль-де-Кока и многія другія книги изъ числа предлагаемыхъ имъ любопытству Кіевской публички, не свидѣтельствуютъ о желаемой разборчивости въ выборѣ книгъ. — Изданы Французскіе Кашалогъ двухъ Одесскихъ Библиотекъ для чтенія: *Сорона* (2) и *Міевиль* (3). Кромѣ Французскихъ, у нихъ продаются многія Англійскія и Италіянскія книги. Міевиль открылъ книжную лавку и въ Симферополѣ. — Ленгольдъ, содержатель музыкальнаго магазина въ Москвѣ, издалъ полный Кашалогъ музыкальныхъ новостей 1834 и 1835 года (4), а въ Вильнѣ вышла уже 17 и 18 тетрадь музыкальныхъ новостей, печатаемыхъ книгопродавцемъ Іосифомъ Завадскимъ (5).

-
- (1) *Rossische Russische Kataloge für die Lektüre aus der Bibliothek David Bruns, Buchhändler in Kiew. C. P. B. 1835. въ шп. III отдѣл. Собствен. Е. И. В. Канцелярск. 28 стр. in-8.*
- (2) *Catalogue de la librairie de Joseph Sauron à Odessa. Odessa, l'Imprim. de la ville. 88 in-8.*
— *Supplément No 1. au Catalogue des livres à la lecture. Odessa, l'Imprim. de la ville. 19 in-8.*
- (3) *Catalogue des livres du cabinet de lecture de D. Mieville, Libraire à Odessa. De l'Imprim. de la ville. 50 in-12.*
— *Librairie de D. Mieville à Odessa et à Simphéropol. Catalogue de livres d'Histoire, Mémoires, théâtre, poésies, Mélanges, belles-lettres, Romans, etc. 41 in-8.*
- (4) *Nouveautés en Musique à l'année 1834 et 1835 qui se vendent chez C. P. Lehnhold. — Новости музыкальныя 1834 и 1835 годовъ, продающіяся у Барла П. Ленгольда въ Москвѣ. Москва, въ шп. Лазаревыхъ, 1835. 72 in-12.*
- (5) *Nowości muzyczne w księgarni Josefa Zawadzkiego. No 17 и 18. Wilno, 1835.*

Календари издавались на разныхъ языкахъ. С. Петербургскій Мѣсяцесловъ, издаваемый отъ Академіи Наукъ, расходящійся по всей Россіи во многихъ тысячахъ экземпляровъ, нѣсколько дѣль уже улучшается съ каждымъ годомъ, представляя, кромѣ обыкновенныхъ календарныхъ страницъ, собраніе разныхъ любопытныхъ и полезныхъ свѣдѣній. — Въ Одессѣ изданъ на 1835 г. Новороссійскій Календаръ на Русскомъ и Французскомъ языкахъ (1). Кромѣ священствъ Русскихъ и иностранныхъ, въ немъ помѣщены предзнаменованія погоды, указаніе почтовыхъ дорогъ изъ Одессы въ разные города Россіи, исчисленіе ярмонокъ въ Новороссійскомъ краѣ, новости, открытія по части сельскаго хозяйства, разные статистическія свѣдѣнія объ Одессѣ; списокъ тамошнихъ ученыхъ и благошворительныхъ Обществъ, и пр. Вообще Одесскій Календаръ любопытенъ, и можетъ служить образцемъ для составленія подобныхъ Календарей въ нѣкоторыхъ другихъ городахъ. Онъ представляетъ цѣлѣнное состояніе Одессы. Страница «указаніе маяковъ Чернаго и Азовскаго морей», есть новое свидѣтельство заботливости Правительства о пользѣ Опечиственнаго мореплаванія. Многимъ ли извѣстно, что на Черномъ и Азовскомъ морѣ находится девять маяковъ, изъ коихъ Инкерманскіе видны за 30 миль. Обороты Одесской торговли въ 1833 г. простирались на 39 милл. рублей. Въ Новороссійскомъ Календарѣ помѣщенъ еще Календаръ Еврейскій и списокъ Сановниковъ Ошпоманской Имперіи, ушверждаемый ежегодно въ день Байрама съ собственноручною опмѣшкою Султана: «Разсмотрѣно мною. Назначенія сдѣлашь согла-

(1) Новороссійскій Календаръ, издаваемый П. М. 1835 годъ. Одесса 1835, въ Городской типографіи. 178 стр. in-12. — *Calendrier de la nouvelle Russie publié par P. M. Année 1835. Odessa, à l'Imp. de la ville, LXXXIV.* съ листками *Mémorial*.

оно съ симъ спискомъ. Да вспомооществуетъ Богъ Все-могущій всѣмъ Сановникамъ, и да внушитъ имъ желаніе посвятивши труды свои Вѣрѣ и благу своего Государ-ства.»

На Нѣмецкомъ языкѣ изданы Календари въ Дерптѣ, въ Ригѣ и въ Мишавѣ (1). Въ числѣ дополнительныхъ статей въ семъ послѣднемъ Календарѣ помѣщены Анекдоты изъ жизни Суворова, но собиратель не выправилъ объ имени Суворова. Онъ называетъ его: *Петръ-Алексѣй Васильевичъ Графъ Суворовъ-Рыминскій*. — Изданы еще карманные Календари на Эстскомъ и Латышскомъ языкахъ (2). Замѣчательно, что почти во всѣхъ помѣ-щены *предсказанія погоды*; въ Мишавскомъ Календарѣ на каждый день съ подробностію ошмѣчено заранѣе, когда будешь на Мишавскомъ горизонтѣ дождь, ясно, снѣгъ или буря. На слѣдующій годъ была бы любопыт-на повѣрка предсказаній за минувшій.

Народное суевѣріе каждый годъ еще беретъ свою долю въ выходящихъ книгахъ; но пріятно замѣтить,

- (1) Dörptscher Kalender auf das Jahr nach Christi Geburt 1836. Dorpat, bei Schönmann.
 — Dörptscher Tafel-Kalender auf das Jahr 1836. Dorpat, bei Schönmann.
 — Livländischer Tafel-Kalender auf das Jahr 1836. Riga, bei Hecker.
 — Livländischer Kalender auf das Jahr nach Christi Geburt. Riga, bei Hecker.
 — Mitauscher Taschen-Kalender. Mitau, bei Steffengagen und Sohn.
 — Mitauscher Kalender auf das Jahr nach Christi Geburt 1836. Mitau, bei Steffengagen und Sohn in-4 et in-8.
 (2) Costi-ma rahwa Kalender eik Teht Rama 1836. Tallinas trukkitud Lindworsi kirjadega.
 — Tarto ma-rahwa Kalender eik Teht-Ramat 1836. Tartan trukkitu Schunmanniman.
 — Wezza un Jauna Laika. Giehmata as to 1836 gaddu pehz Jesus Pēd-simschanas Jelgawā.

что ихъ мало, и онѣ появлялись подъ видомъ увеселеній, больше на Польскомъ языкѣ (1). Одна изъ нихъ представляетъ *Загадки съ отгадками*, переложенными въ стихи изъ мыслей Тацита, Оксеншпирна и другихъ. Не говоря о *Чудесномъ гадателѣ* (2), выпущенномъ въ Москвѣ, опишемъ книжку, въ которой Г. *Алферовъ* собралъ Русскія святочные пѣсни, присоединилъ къ нимъ музыку, обработанную для фортепьяно Г. Каминнымъ, и пояснилъ разныя гаданія (3). Сколько удовольствій доставляли нашимъ предкамъ мечшательныя гаданія юности и красоты; пѣсня: *и я золото хороню!* или пѣсня хлѣбу, начинающаяся выраженіемъ благочестія и благодарности, величаніемъ Царей Небеснаго и земнаго: *Слава Богу на небѣ, слава; нашему Государю на сей землѣ, слава!* и пр. Въ святочныхъ играхъ и пѣсняхъ сохранилось много простосердечія и добродушная веселость Русской старины. Но теперь уже не легкомысленное суевѣріе и любопытство, а болѣе желаніе разнообразить удовольствія, возобновляешь подблюдныя пѣсни и святочные игры.

Укажемъ отличнѣйшее, образцовое произведеніе по части Опечесивенныхъ Художествъ. Это великолѣпное изданіе собранія эстамповъ съ нѣкошорыхъ

- (1) *Morfousz wyjawiacz snów w sposobie alfabetycznym, dla zabawy wesołychъ товариствъ.* Wilno, w drukarni A. Dworca. 90 in-12.
- *Kabala moralna zawierająca w sobie różne zagadnienia Chocastowa z Greckiego.* Гродно, въ книж. Зинкелъ, 1835. 16 in-2.
- *Zagadki i odgadnienia ku zabawie służące, z Tacyta, Oksenstygasa, i innych sławnych autorów wzięte w sposob szaradъ ułożone.* Wilno, w drukarni Małesa Romma, 1835. 79 in-16.
- (2) *Чудесный гадатель узнаетъ задуманныя помысленія.* Составилъ О. Кузничевъ. Москва 1835, въ книж. Пономарева. 12 стр. in-4.
- (3) *Для Русскихъ святокъ, пѣсни, музыка и гаданія.* Составилъ В. Алферьевъ. Москва 1835, въ книж. Седливановскаго. 88 стр. in-8.

картинъ Галлерей живописныхъ произведеній, собранной Графомъ А. С. Строгановымъ (1). Эстампы сіи, гравированные Воспитанниками С. Петербургской Императорской Академіи Художествъ, показываютъ, какъ совершенствуется у насъ гравированіе на мѣди, и сколько подають прекрасныхъ надеждъ представленные здѣсь опыты искусства. Одни изъ эстамповъ отдѣланы окончателью, иные опчались, и многіе въ очеркахъ. Замѣтимъ въ особенности по красотѣ окончательной отдѣлки: Венеру, гравированную Г. Скошниковымъ, портреты Рихелье съ Шампаня, и Эразма съ Голбенна, гравированные М. Ивановымъ, и портреты Графа А. С. Строганова съ написаннаго Ламни, гравированный Клауберочъ.— Галерея Графа Строганова, богатая сокровищами живописи лучшихъ Школъ, обладающая произведениями Рафаэля, Корреджіа, Рубенса, Карраша, Албана, Гвидо Рени, Рембраншта, Тинторета, Голбенна и другихъ, давно заслуживала быть извѣстною всѣмъ любителямъ Художествъ въ Европѣ. Текстъ на Французскомъ языкѣ, приложенный къ сими эстампамъ и къ сожалѣнію не переведенный для Русскихъ читателей, извлеченъ изъ объяснительнаго списка картинъ, составленнаго нѣкогда самимъ Графомъ А. С. Строгановымъ, и показываетъ въ знаменитомъ покойномъ владѣльцѣ Галлерей не только остроумнаго и просвѣщеннаго знатока Художествъ, но и пріятнаго Писателя: вапримѣръ, съ какою глубиною чувствомъ описалъ онъ портреты Рубенса и сына его! — Въ эпоху же собранія помѣщены изображенія нѣсколькихъ драгоценныхъ предметовъ древности, при-

(1) Collection d'Estampes d'après quelques tableaux de la gallerie de S. Exc. Mr. le Comte A. Stroganoff, gravées au trait par des jeunes artistes de l'Academie de beaux-arts de St. Pétersbourg. St. Pétersbourg, de l'Imprim. de A. Pluchart, 1835. in-folio.

обрышенныхъ Графомъ А. С. Строгановымъ: мраморнаго — Греческаго саркофага, почтимаемаго гробницею Гомера, древняго Канопа, статуи Венеры Побѣдишельницы, и пр. — Изъ *Отчета Комитета Общества Художниковъ* (1), намечашающаго въ 1855 году, видно, что по 1824 годъ выдано было отъ Общества въ награду и въ пособіе Художникамъ, болѣе 235,000 рублей; разныхъ работъ художественныхъ продано отъ Общества на 76,000 рублей. Къ чести Общества и въ свидѣтельство пользы, приписанныхъ имъ Россіи, довольно сказать, что оно доставило средства знаменитому К. П. Брюлову довершить свое образованіе въ Италіи. Въ числѣ Покіоновъ Общества, подающихъ самымъ блестящія надежды предшавленными опытами ихъ искусства, въ особенности должно указать на наколдцагося въ Римѣ Г. Иванова, и на Воспитанниковъ Общества, братьевъ Чернецовыхъ.

Литографическія издѣлія замѣтно улучшаются, по сраженію съ прежними, и расходятся во множествѣ по всей Россіи. Въ числѣ ихъ снова явилось нѣсколько изданій портретовъ Государя Императора, Государыни Императрицы, Государя Наслѣдника и другихъ лицъ Августѣйшаго Семейства. — Наши литографіи (2), печатающія новыя изданія сихъ изображеній, не успѣвають удовлетворять безчисленнымъ требованіямъ: во всѣхъ концахъ Россіи, любовь къ Вѣщелоснымъ Хранищеламъ общаго благоденствія усерднелу-

(1) Отчетъ Комитета Общества поощренія Художниковъ за 1832 и 1835 годы, по 28 Апрѣля 1834, съ присовокупленіемъ дѣлелнел и успеловъ Общества со времени существованія. С. П. Б. 1835, въ шп. Х. Глице. 26 стр. in-8.

(2) С. П. Б. 1835, въ лнш. Гельбаха. Въ Москвѣ, въ лнш. Рудольскаго, въ лнш. Щурова.

еще принести подь кровь свой изображенія ихъ и запечатлѣть въ своей памяти драгоценныя черты Отца Отечества. — Мы видѣли еще портреты: Намѣстника Царства Польскаго, Свѣтлѣйшаго Князя Варшавскаго, Графа Паскевича-Эриванскаго (1); Г. С. Петербургскаго Военнаго Генераль-Губернатора Графа П. К. Эссена (2), храбраго Генераль-Адъютанта К. И. Биспрома (3), Канцлера всѣхъ Императорскихъ Россійскихъ Орденовъ Дѣйств. Тайн. Совѣт. Князя А. Н. Голицына (4), бывшаго С. Петербургскаго Почтъ-Директора Тайнаго Сов. К. Я. Бугакова (5), незабвеннаго по заслугамъ и благошвореніямъ; Генераль-Лейтенанта Бизена (6), Генераль-Адъютанта Ушакова (7); литографированы изображенія: Оттона, Короля Греческаго, Изабеллы II, Королевы Испанской, Греческой героини Вобелины, и пр. Нѣсколько портретовъ частныхъ лицъ: Заслуженнаго Профессора Цвѣтаева, Профессора Гимнастики Паули и друг. — Въ Москвѣ отпечацано *собраніе плановъ, фасадовъ и сельскихъ садовыхъ украшеній* (8). — Изданіе, подь названіемъ: *Дѣтскій базаръ* (9), представляеть мѣожество картинокъ, отчаспн изрядной, отчаспн грубой ошдѣлки, почему имѣло болѣе бы цѣны, если бы половину ихъ убавишь, ошдѣлавъ другую шдѣкельнѣе, особен-

(1) С. П. В. въ лит. Академіи Наукъ.

(2) Тамъ же.

(3) С. П. В. въ лит. Вегрома.

(4) С. П. В. въ лит. Академіи Наукъ.

(5) Тамъ же.

(6) С. П. В. въ лит. Гельбахъ.

(7) Тамъ же.

(8) Собраніе плановъ, фасадовъ и сельскихъ садовыхъ украшеній. Москва 1835.

(9) Дѣтскій базаръ, или разныя забавныя и прозручншельныя изображенія для дѣтей, съѣвъ всякой ослѣнды для ума и сердце. Москва 1835, изд. Логикова.

но при соблюденіи большей разборчивости въ выборѣ предметовъ пріятныхъ и поучительныхъ для дѣтей.

Музыкальныхъ произведеній было не много. Г. Кашинъ, знашокъ музыки и любитель Русскихъ пѣсень, издалъ собраніе нѣкоторыхъ изъ нихъ, искусно переложенныхъ для фортепіано (1). Положено на музыку нѣсколько Романсовъ и Пѣсень Пушкина (2), Козлова (3), Дельвига (4), Вельшмана и др. Изданъ *Скрипичный учитель* (5), а на Польскомъ языкѣ напечатано разсужденіе: *О музыкѣ и скрипкахъ* (6).

Число Еврейскихъ книгъ, въ 1835 году изданныхъ въ Россіи, было значительно. Большая часть изъ нихъ, какъ и въ предыдущемъ году, касается обрядовъ и ереспанованій Еврейской Вѣры и разныхъ Богословскихъ шпракшатовъ (7); другія по видимому принадлежатъ

(1) Собраніе народныхъ Русскихъ пѣсень для фортепіано, съ воинскими вариціями, сочин. Д. Кашинъ. Москва 1835, въ лит. Венцеля.

(2) Въ Моравь. С. П. В. 1835, въ лит. Бергарда.

— Два романса. — Тамъ же.

(3) Велуннат.

— Ирландская мелодія.

(4) Чтѣе озлуманилась зорничка лсна? С. П. В. въ лит. Бергарда.

(5) Скрипичный Учитель. С. П. В. 1835.

(6) Rozprawa o muzyce i skizurach przez Hieronima Romaszkiego. Wilno, w drukarni A. Marciniowskiego, 1835. 48. in-18.

(7) Северъ Икре Гаданъ, ш. е. главныя правила Еврейской вѣры, соч. Рабия Тирона. Ч. I, въ Суджилковѣ, въ шип. Маджаса.

— Мисехше Браханъ или Талчудъ Бави, ш. е. первый шпракшатъ Вавилонскаго Талмуда. Словуты, въ шип. Шапфры.

— Якушъ гаска мопъ, ш. е. собраніе позволеній Жидовскаго духовенства. Гродно, въ шип. Манеса и Зинеля.

— Теодленъ Еревъ Рошъ ходенъ, ш. е. Молитвы, совершенныя въ послѣдній день каждаго мѣсяца, въ шип. Рошенберга.

къ роду поучительныхъ сочиненій, какъ-то: *Стезл справедливыхъ* (1), *Ясность и совершенство* (2). Къ словесности относяща: *Нравственные правила въ Поэзии* (3), *Собрание Еврейскихъ писемъ для образца Еврейскому юношесству* (4), *Разныя Жидовскія повѣсти* (5) и пр. Напечатано извлеченіе изъ сочиненія: *Габрисъ* (6), и второй томъ сочиненія *Шульханъ-Арухъ* (7). Замѣшимъ *Исторію рода человеческого* (8), *Морскіе острова* (9) и *Путешествіе въ Аравію* (10). Изданы еще книги подъ заманчивыми названіями: *Розо-*

-
- Селишкошъ Кемингъ Лашау, ш. с. Молитвы на очищеніе грѣховъ по образу Лашовскихъ Евреевъ. Гродно, въ шип. Малеса и Зинелл.
 - Сеферъ Шаръ Гакедума, ш. с. Священные врачя. Гродно, въ шип. Малеса.
 - Эшигъ Варба, ш. с. двадцать четыре Пророка. Славутин, въ шип. Шапиря.
 - (1) Сеферъ Месылашъ Ешарникъ, ш. с. стезл справедливыхъ. Шкловъ, въ шип. Ицка Мешина.
 - (2) Сеферъ Уринъ Галуникъ, ш. с. ясность и совершенство. въ шип. Файвала Айзенберга.
 - (3) Сеферъ Мусаръ Гаскекъ и пр. ш. с. нравственными правилами въ Поэзии. Вильно, въ шип. Рошенберга.
 - (4) Квріашъ Сеферъ, ш. с. собраніе Еврейскихъ писемъ и пр. въ шип. Рошенберга.
 - (5) Аллерлей Масръ Бидлахъ, ш. с. разныя Жидовскія повѣсти. Судзилковъ, въ шип. Маденса.
 - (6) Сеферъ Бидуръ Швелухосъ Габрисъ, ш. с. извлеченіе изъ сочиненія: Швелухасъ Габрисъ.
 - (7) Шульханъ Арухъ и пр. Судзилковъ, въ шип. Маденса.
 - (8) Сеферъ Голдосъ Беней Градамъ, ш. с. Исторія рода человеческого. Вильно, въ шип. Рошенберга.
 - (9) Сеферъ Ля Галиъ, ш. с. хорскіе острова. Въ Оспрогъ, въ шип. Айзенберга.
 - (10) Масса Вааровъ, ш. с. путешествіе въ Аравію. Вильно, въ шип. Рошенберга.

вый букетъ (1), Ряды драгоценныхъ камней (2), Основанія чистаго золота (3), Море или письмо (4), Глазъ Іакова (5), Комета (6), Новое перо писателя (7), Книга памятниковъ (8), Новый плодъ (9), Сильная рука (10), Субботное веселіе (11) и пр. — Въ Минскѣ и въ Гроднѣ изданъ Еврейскій Календарь на 5596 годъ отъ сотворенія міра (12). Кромѣ того еще вышло болѣе тридцати Еврейскихъ книгъ, печатавшихся въ Вильнѣ, въ Гродно, въ Конысѣ, Минскѣ, Оспрогѣ, Славушѣ, Судзилковѣ и Шкловѣ.

Въ заключеніе нашего обзорѣнія, сообщаемъ таблицу всѣхъ книгъ, вышедшихъ въ 1835 году въ Россіи, по свидѣніямъ, доставленнымъ отъ Комплешевъ Гражданской Цензуры.

-
- (1) Сеферъ Ликше Шошаникъ, ш. е. розовый букетъ, сочи. Майера.
 - (2) Сеферъ Туре Эбенъ, ш. е. ряды драгоценныхъ камней. Вильно, въ шпц. Рошенберга.
 - (3) Сеферъ адне пазъ, ш. е. основанія чистаго золота. Гродно, въ шпц. Манеса и Зинеля.
 - (4) Игересъ Теманъ Вексодъ Море, ш. е. Письмо. Вильно, въ шпц. Рошенберга.
 - (5) Боль Іаковъ, ш. е. глазъ Іакова. Вильно, въ шпц. Рошенберга.
 - (6) Кохва Дешавишъ, ш. е. Комета. Вильно, въ шпц. Рошенберга.
 - (7) Сеферъ вшъ соферъ гахадешъ, ш. е. новое перо Писателя. Вильно и Гродно, въ шпц. Манеса и Зинеля.
 - (8) Сеферъ Газхыра, ш. е. книга памятниковъ. Вильно и Гродно, въ шпц. Манеса и Зинеля.
 - (9) Сеферъ Пери Хадашъ, ш. е. новый плодъ. Вильно.
 - (10) Сеферъ лдъ Гахезакъ, ш. е. сильная рука, или комешар. ии молшпши Гагада Шель Песахъ. Вильно, въ шпц. Рошенберга.
 - (11) Сеферъ Онегъ Шабасъ, ш. е. Субботное веселіе. Въ Конысѣ, въ шпц. Шебселя.
 - (12) Дуахъ Мышманшъ Такцу, ш. е. Календарь на 5596 г. Минскѣ, въ шпц. Спешемонича.
- Подъ шпцъ же заглавіемъ. Гродно, въ шпц. Манеса и Зинеля.

ТАБЛИЦА КНИГЪ, ИЗДАННЫХЪ ВЪ 1835 ГОДУ.

	Оригиналь- ныя сочиненія.	Переводы.	Всего.	Число печатн. лист. въ 1-хъ.	Число печатн. лист. во 2-хъ.	Всего.
Языкознаніе	48	1	49	692	2	694
Филологія Восточная и древне-классическ.	18	6	24	195	70	265
Богословіе	48	1	49	466	9	475
Философія и Педагогія	16	6	22	169	150	299
Книги для дѣтскаго чтенія	17	19	36	265	146	409
Исторія Россійс. Все- общая и другіихъ Го- сударствъ.	34	10	44	578	521	899
Географія, Спашиспи- ка и Путешествія .	19	6	25	341	88	429
Науки Юридическія и Политическія	7	2	9	95	56	129
Науки Машемашиче- скія и Военныя . . .	20	7	27	154	106	260
Науки Естествознанія, Сельское Хозяйство и Технологія	59	8	47	427	244	671
Науки Медицинскія .	45	7	52	278	144	422
Теорія и Исторія Сло- весности и другіихъ Изыщныхъ Искусствъ.	12	2	14	108	42	150
Стихотворенія	42	5	47	452	81	515
Драм. произведенія .	19	16	35	112	119	231
Альманахи, собранія разныхъ сочиненій, ро- маны, повѣсти и пр.	75	28	103	1184	1064	2248
Календари, отчеты и спашушы Обществъ, программы, кашалогги и пр.	78	—	78	302	—	302
Книги на Еврейск. яз.	47	—	47	1712	—	1712
	584	124	708	7504	2602	10,106

Книги печатались на разныхъ языкахъ.

На Русск. языкъ вышло.	394 кн.	129 меньше, нежели	въ 1834 году.
— Русск. яз. съ другими яв.	16 —	2 меньше.	
— Польскомъ.	41 —	4 болѣе.	
— Жмудскомъ	4 —	1 болѣе.	
— Нѣмецкомъ.	91 —	сполько же, какъ въ	1834 году.
— Латышскомъ, Эстскомъ и			
Финскомъ	18 —	8 меньше.	
— Французскомъ	39 —	3 болѣе.	
— Англійскомъ.	2 —	1 болѣе.	
— Испаліанскомъ	1 —	2 меньше.	
— Греческомъ.	1 —	въ 1834 г. небыло.	
— Латинскомъ.	47 —	1 болѣе.	
— Арабскомъ.	2 —	1 болѣе.	
— Персидскомъ.	3 —	2 болѣе.	
— Турецкомъ.	1 —	въ 1834 г. небыло.	
— Арабскомъ и Татарскомъ.			
вмѣстѣ	1 —	сполько же, какъ	въ 1834 году.
— Еврейскомъ	47 —	7 меньше.	
И того.			
	708 кн.	136 меньше.	

Но эта разница будетъ весьма незначительна, если принять въ соображеніе число листовъ. 1835 годъ уступаетъ предшешему только въ 136 листахъ. Изъ числа 708 книгъ, въ 1835 году напечатанныхъ въ Россіи, до 584 сочиненій *оригинальныхъ*, а 124 переведены съ иностранныхъ языковъ. По сравненіи съ предшешимъ годомъ усмотримъ, что въ 1835 году вышло переводныхъ сочиненій 8-ю званіями болѣе, нежели въ 1834 году.

Въ общей сложности всѣ оныя книги составляютъ до 10,106 печатныхъ листовъ, изъ коихъ 7504 заключаются въ оригинальныя сочиненія, а 2,602 въ переводныхъ: следовательно оригинальныя сочиненія по числу листовъ составляютъ почти втрое болѣе переводныхъ. По числу званій *переводы* составляютъ $\frac{1}{4}$ долю вышедшихъ книгъ, а *оригинальныя* сочиненія $\frac{3}{4}$.

Книгъ учебныхъ, или касающихся до Наукъ было болѣе, нежели книгъ, собственно литературныхъ: первыхъ 398 (изъ нихъ 323 оригинальныхъ и 75 переводныхъ), послѣднихъ 185 (изъ нихъ 136 оригинальныхъ и 49 переводныхъ). Первые содержатъ въ себѣ до 5100 печатныхъ листовъ, а книги собственно литературныя 2992 листа.

Романовъ и Повѣстей по числу званій было 81, а книгъ собственно литературныхъ 104; по счету печатныхъ листовъ въ 1835 году они составляли менѣе $\frac{1}{3}$, изъ числа собственно литературныхъ книгъ, почти также, какъ и въ прошломъ году. Оригинальныхъ было гораздо болѣе, нежели переводныхъ.

Число книгъ увеличилось по части Языкознанія 7-ю званіями (126-ю печатными листами), а по части Философіи 10-ю званіями, по числу же листовъ болѣе, нежели вдвое противъ 1834 года. Книгъ для дѣтскаго чтенія по числу листовъ болѣе 177. По части Наукъ Естественныхъ и Сельскаго Хозяйства, книгъ менѣе по званіямъ 12-ю, но по числу листовъ болѣе 292-мя противъ 1834 года, что составляетъ болѣе 2-хъ шрепей сверхъ прежняго числа. Книгъ Медицинскихъ (принимая въ соображеніе число книгъ и листовъ), издано почти столько же, какъ и въ 1834 году. Книгъ Богословскихъ, Машинныхъ, Военныхъ, и Юридическихъ издано нѣсколько менѣе, но по числу листовъ разница только въ 45. Книгъ по части Филологіи Древне-Классической и Восточной, Исторіи, Геогра-

фіи, Спасишники и Путешествій, было менѣе вообще 30-ю званіями; въ особенности значительно уменьшилось число Романовъ и Повѣстей (65-ю званіями, а по числу листовъ уменьшилось 573-мя; болѣе, чѣмъ 5-ю долею).

Число книгъ, касающихся до Русской Исторіи было почти вдвое болѣе числа книгъ, относящихся до Всеобщей Исторіи, и частной Исторіи другихъ Государствъ и народовъ (первыхъ 28, другихъ 16). Такимъ образомъ очевидно, что литературныя занятія въ Россіи, а особливо въ С. Петербургѣ, приняли направленіе болѣе основательное, и Исторія Отечества, какъ мы уже выше сказали, составляетъ главный предметъ изученія.

Б. Ѳ.



3.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

О ПОСѢЩЕНІИ ОДЕССКАГО РИШЕЛЬЕВСКАГО ЛИЦЕЯ БАРОНОМЪ ДЕ БАРАНТОМЪ. — Въ Среду 21 Августа посѣтилъ Ришельевскій Лицей и состоящую при немъ Гимназію Французскій Посоль при Россійскомъ Дворѣ Баронъ де Барантъ. При обзорѣнн классовъ Гимназіи, знаменитый посѣщитель въ каждомъ останавливался и слушалъ ошвѣты учениковъ, по его желанію, дѣланые съ прешьяго класса на Французскомъ языкѣ (вопросы предлагаемы были шакже какъ Учипелеями, шакъ и Директоромъ, по Французски). Въ первомъ классѣ преподаваемъ былъ въ то время Русскій языкъ, во второмъ Латинскій, въ прешьемъ Ариѣметика. Тушъ Воспитанникъ Минчакъ 3-й весьма хорошо пзяснилъ періоды ошашковъ ошъ дѣленія числа на 7. Въ четвертомъ классѣ преподавали Русскій языкъ, и Баронъ пробылъ нѣсколько времени, не хотѣвъ прервать Учипеля, читавшаго лекцію. Въ пятомъ классѣ Воспитанникъ Черепановъ ошлично хорошо объяснялъ правила Синшаксиса Французскаго языка и разрѣшилъ множество вопросовъ касательно спряженія неправильныхъ глаголовъ, синонимовъ и проч. Баронъ сказалъ ему: «вы говорите, какъ природный Французъ.» Въ седьмомъ классѣ преподавалась Алгебра. Учипель Пяшинъ вызвалъ ученика Дембровскаго, кошорый удивилъ Барона

превосходнымъ изложеніемъ на Французскомъ языкѣ правилъ касательно возвышенія въ степени многочисленныхъ количествъ. — Въ седьмомъ классѣ, по немѣнѣю Учителя Испоріи, преподаванія въ это время не было.

Кабинеты Физическій и Минеральный представлялъ Барону Исправляющій должность Профессора Гасгагенъ. Типъ Баронъ Баракшъ сказалъ, что онъ Воспитаникъ Парижской Политехнической Школы и прежде много занимался Минералогіею. Узнавъ, что Профессоръ Беккеръ читаетъ Римскую Словесность, Баронъ распрашивалъ его о руководствахъ для Латинскаго языка и любознательствовалъ знать, до какой степени нужно быть въ немъ пригошловленнымъ, чтобы поступить въ Студенты Лицея. Онъ былъ весьма обрадованъ, услышавъ, что лекціи въ Лицеѣ Беккеръ читаетъ на Латинскомъ языкѣ, и что Студенты должны хорошо понимать по Латыни.

Въ классахъ Студентовъ остановился Баронъ у Дуровича, преподававшего Философію; довольно долго разсуждалъ съ нимъ объ Авторахъ по его предмету, и обращалъ его вниманіе на Философовъ Шотландской Школы, едва ли не столько же достойныхъ вниманія, какъ и Германскіе. У Проф. Бруна, въ Математику, Студентъ Минаковъ излагалъ формулы Дифференціального Исчисленія. Баронъ отозвался съ похвалою о его познаніяхъ въ этой Наукѣ.

Между тѣмъ ударило 12 часовъ. Воспитанниковъ отвели въ комнаты для занятій, а вольноприходящихъ распустили по домамъ. Все это исполнено было съ необычайною тишиною и порядкомъ. Въ комнатахъ для занятій, Баронъ прошелъ по фруншу Воспитанниковъ и перешелъ въ снальню меньшаго возраста. Между тѣмъ Воспитанники оправились въ столовую, куда и

онъ за ними послѣдовалъ. Въ столовой была пропѣта при немъ предобѣденная молитва, сдѣлавшая по видимому, весьма пріятное впечатлѣніе на знаменитаго гостя.

Въ журнальной комнатѣ онъ сказалъ, что въ рѣдкихъ Коллегіумахъ (Collèges) въ Парижѣ находились такое собраніе ученыхъ періодическихъ изданій.

Такимъ образомъ Баронъ Бараншъ пробылъ въ этихъ Заведеніяхъ болѣе часа. Его сопровождалъ Военный Губернаторъ Графъ Толстой, прибывшій въ слѣдъ за нимъ.

Баронъ говорилъ медленно, обращалъ вниманіе на методы преподаванія, освѣдомлялся, въ какомъ классѣ что проходятъ, въ какомъ размѣрѣ, по какимъ руководствамъ; откуда Заведенія получаютъ Учителей и Профессоровъ, сколько ихъ? и проч. ш. и.? Сказывалъ, что самъ учился Русскому языку по Грамматикѣ Греча; отзывался о ней съ выгодной стороны, и прибавилъ, что понимаешь уже нѣсколько Русскій языкъ; хвалить порядокъ и чистоту въ Заведеніяхъ и опрятность учениковъ. Въ особенностяхъ понравились ему доршурары.

Прощаясь, обратился онъ къ Директору и съ особеннымъ выраженіемъ сказалъ, что ему весьма пріятно видѣть въ такомъ цвѣтущемъ состояніи Заведеніе, основанное его соотечественникомъ.

ЭЛЕМЕНТАРНОЕ УЧЕНІЕ ВО ФРАНЦІИ. — Въ дополненіе свѣдѣній о народномъ просвѣщеніи во Франціи, помѣщенныхъ въ Майской книжкѣ нашего Журнала (№ 5), сообщаемъ слѣдующія извѣстія, извлеченныя изъ оффиціальнаго отчета о ходѣ и состояніи Начальнаго ученія во Франціи за 1837 годъ.

Въ 1829 г., изъ 38,149 приход.,	23,919 имѣли Школы.
	14,230 не имѣли Школ.
— 1832 — — 38,149 — —	26,710 имѣли Школы.
	11,439 не имѣли Школ.
— 1834 — — 36,618 — —	27,180 имѣли Школы.
	9,438 не имѣли Школ.
— 1837 — — 35,280 — —	29,615 имѣли Школы.
	5,669 не имѣли Школ.

Уменьшеніе числа приходоѡъ происходитъ отъ того, что со времени изданія Закона 18 Іюня 1833 года, многіе изъ нихъ соединились для содержанія одной общей Школы. Число дѣтей, обучавшихся въ публичныхъ или въ частныхъ Начальныхъ Школахъ, простиралось:

Въ 1829 году до	969,340 (обоого пола).
— 1832 — —	1,200,715 — —
— 1834 — —	1,654,828 — —
— 1837 — —	1,949,830 — —

Отдѣльныхъ зданій для Школъ:

Въ 1834 году было	10,316; строилось	1,909.
— 1837 — —	14,139 — —	2,613.

НЕКРОЛОГЪ ЗА ПЕРВУЮ ПОЛОВИНУ 1838 ГОДА—

Въ нынѣшнемъ году Науки и Словесность лишились многихъ отличныхъ мужей, сославлявшихъ ихъ украшеніе. Замѣчательнѣйшіе изъ нихъ:

Докторъ *Гейнрихъ-Карль Эрнстъ Келеръ* (Kobler), Императорской С. Петербургской Академіи Наукъ Академикъ, Двѣшвишельный Спашскій Совѣтникъ и Кавалеръ, Директоръ Перваго Отдѣленія Императорскаго Эрмитажа, Членъ разныхъ Ученыхъ Обществъ, одинъ изъ знаменитѣйшихъ Археологовъ въ Европѣ. Большая часть трудовъ его помѣщена въ Запискѣ

Академіи Наукъ. Родился въ Вексельбургѣ въ 1765 году, умеръ 3 Февраля текущаго года въ С. Петербургѣ.

Баронъ Антоній-Исаакъ Сильвестръ де Саси, (S. de Sacy) скончался въ Парижѣ 22 Февраля (н. с.), родился тамъ же 20 Сентября 1758. Въ одной изъ слѣдующихъ книжекъ Ж. М. Н. П. сообщена будетъ подробная біографія этого знаменитаго Ориенталиста.

Карлъ Гейнр. Людв. Пёлицъ (Pölitz), Королевскій Саксонскій Надворный Совѣтникъ, Профессоръ Политическихъ Наукъ и проч., одинъ изъ плодовитѣйшихъ Германскихъ Ученыхъ, издавшій болѣе 80 ученыхъ и учебныхъ сочиненій по части Богословія, Философіи, Языковѣдѣнія, Исторіи и Нравственно-Политическихъ Наукъ. Родился 17 Августа 1772, умеръ въ Лейпцигѣ 27 Февраля.

Фавель (Fauvel), Французскій Консулъ въ Афинахъ, Членъ-Корреспондентъ Парижской Академіи Надписей, Кавалеръ Ордена Почетнаго Легіона, проведшій около сорока лѣтъ въ Греціи, знатокъ Древностей и обладатель одного изъ богатѣйшихъ Кабинетовъ монетъ и антиковъ, ум. въ Смирнѣ 12 Марта, на 85 году отъ роду.

Фридрихъ Цесарь де ла Гарль (de la Harpe), Россійской службы Генераль-Лейтенантъ, Докторъ Правъ и проч., Военнаго вѣдѣнія въ Бозѣ почивающихъ Государей Императора Александра Павловича и Великаго Князя Цесаревича Константина Павловича. Родился въ Роллѣ, въ Ваадтскомъ Кантонѣ 6 Апрѣля 1755, ум. въ Лозаннѣ 29 Марта.

Юг. Фридр. Людв. Ваклеръ (Wachler), Докторъ Богословія и Профессоръ, извѣстный своею Handbuch der Geschichte der Litteratur, переведенною и на Русскій языкъ, и многими другими важными трудами. Род. въ Готѣ 15 Апрѣля 1767, ум. въ Бреславѣ 4 Апрѣля,

Кирилль Тимофеевичъ Хлебниковъ, Директоръ Россійской Американской Компаніи, Членъ-Корреспондентъ Императорской Академіи Наукъ, Авторъ многихъ статей о Камчаткѣ, Русскихъ владѣніяхъ въ Сѣверной Америкѣ и о Калифорніи. Род. въ 1776 году въ Кургурѣ, скончался въ С. Петербургѣ въ ночь на 15 Апр.

Юганна Шопенгауэръ (Schopenhauer), урожденная *Тросина* (Trosina), извѣстная Нѣмецкая Писательница, издавшая многія Путешествія, Романы и Повѣсти (полныя сочиненія ея напечатаны въ 24-хъ частяхъ въ Лейпцигѣ, 1850). Родилась въ Данцигѣ въ 1720 году, ум. въ Лейпѣ въ ночь 16 на 17 Апрѣля.

Василій Аполлоновичъ Ушаковъ, Авторъ «Киргиз-Кайсакъ» и многихъ Повѣстей, ум. въ Москвѣ въ ночь 3 Апрѣля.

Докторъ *Франческо Антомарки* (Antomarchi), Лейбъ-Медикъ Наполеона на островѣ Св. Елены, издавшій сочиненія: *Prodrome della grande anatomia, sec. opera posthuma di P. Mascagni, Fig. 1819, in-fol.; Planches anatomiques du corps humain, etc. Paris, 1825 — 26, in-fol.; Mémoires, ou les derniers moments de Napoléon, 2 vol. Paris, 1825.* Умеръ въ Сантъ-Яго де Куба, 3 Апрѣля.

Ренѣ-Кайльѣ (René-Cailliè), Кавалеръ Почетнаго Легіона, первый Европейецъ, проникнувшій въ Томбукуту, и издавшій свое путешествіе по Африкѣ (*Journal d'un voyage à Tombouctou et à Jennè, etc. Paris, 1850, 3 vol.*). Умеръ въ Парижѣ 26 Мая.

Герцогиня Абрантессъ, вдова Маршала Жюно, урожденная Пермонъ, знаменитая Французская Писательница; изданы ею: *Mémoires ou souvenirs sur Napoléon etc. (18 vol. Paris, 1831 — 35)*, переведенныя на Русскій языкъ Кс. Полевымъ; *Mémoires sur la restauration etc. (8 vol. Paris, 1836 — 38)*; *Histoire des salons de*

Paris; Histoires morales et édifiantes, и проч. Родилась въ Монпелье 6 Ноября 1784, ум. въ Парижъ 6 Іюня.

АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ПУТЕШЕСТВІЕ Г. РАУЛЬ-РАШЕТТА. — Знаменистый Французскій Археологъ, Г. Рауль-Рашеттъ (см. Ж. М. Н. П. 1857, Т. XVI, стр. 482) совершилъ путешествіе въ Малую Азію и Грецію съ цѣлю ошсканія древностей. На Троянскомъ берегу, пропхвъ Митилены, онъ нашель нѣсколько мраморныхъ плитъ съ барельефами, чистаго древляго стекла и прекрасной отделки, и приобрѣль ихъ для Парижскаго Королевскаго Музеума. Вообще путешествіе этого Ученаго общаель много новаго для Науки Древностей.

О ЖУРНАЛАХЪ У РИМЛЯНЪ. — Подъ этимъ названіемъ (*Des journaux chez les Romains*) вышло недавно въ Парижъ любопытное сочиненіе Г. Леклерка, въ которомъ Авпоръ разбираель понификальнныя льписи и доказываель, что уже со времени Консульства издаваемы были въ Римѣ повременныя извѣстія, замѣнявшія нѣкоторымъ образомъ наши журналы и газеты. Въ нихъ помѣщались извѣстія о достопамятныхъ событіяхъ, выборахъ, рѣчахъ, прибунахъ, тяжбахъ, городскихъ новостяхъ и т. п. — почти все то, что помѣщается въ нынѣшнихъ нашихъ газетахъ.

ВОЗДУХОПЛАВАНІЕ. — Извѣстннй Англійскій воздухоплаватель Гринъ (*Green*) предпринималъ новое аэростатическое путешествіе въ Лондонъ, для произведенія наблюденій надъ воздухомъ. Онъ поднялся на высоту 27,146 фузовъ (слишкомъ семи съ половиною верстъ!), выше всѣхъ горныхъ вершинъ Земнаго Шара. Термометръ показывалъ 27 градусовъ холода; высота

барометра была 11 дюймовъ. Дальнѣйшіе результаты наблюдений еще неизвѣстны.

СЪѢЗДЪ ГЕРМАНСКИХЪ ЕСТЕСТВОИСПЫТАТЕЛЕЙ И ВРАЧЕЙ. — Первое засѣданіе Германскихъ Естественныхъ Испытателей и Врачей, происходило въ Фрейбургѣ, въ Баденскомъ Великомъ Герцогствѣ, 18 Сентября. Кромѣ различныхъ отчетовъ, читаны были: Спуггардскимъ Профессоромъ Эгеромъ, Рѣчь «О вліяніи вращенія земли на образованіе и измѣненіе ея поверхности.»; Г. Марціусомъ, изъ Минхена: «О прошедшей и будущей судьбѣ Американскаго племени.»; Г. Лангсдорфомъ, Русскимъ Ученымъ, замѣчанія о двухъ Бразильскихъ водопадахъ, Мархандава и Сальпо-де-Кайхіонъ, въ Рио-Пардо.

ЭЛЕКТРИЧЕСКІЙ ТЕЛЕГРАФЪ. — Въ одно изъ послѣднихъ засѣданій Парижской Академіи Наукъ, Г. Араго описывалъ новый электрическій телеграфъ, изобретенный Г. Моссомъ въ Нью-Йоркѣ. Телеграфъ этотъ испытывали на пространствѣ около шести верствъ и не замѣтили никакого ослабленія тока электрической струи. Устройство его трудно понять безъ помощи чертежа. Цель Г. Мосса состояла въ томъ, чтобы замѣнить наблюдателя, который долженъ находиться на томъ мѣстѣ, куда передаются сигналы; а пошому его сигналы, отправленные изъ одного пункта, освѣщаются сами собою на мѣстѣ прибытія.

КОНЕЦЪ ДЕВЯТНАДЦАТОЙ ЧАСТИ.

ОГЛАВЛЕНІЕ

ДЕВЯТНАДЦАТОЙ ЧАСТИ

ЖУРНАЛА МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО
ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

Дѣйствія Правительства.

1. Высочайшія Повелѣнія съ 1-го Іюня по 1-е
Сентября 1838 года.
33. (4 Іюня) О правилахъ для учащихся въ Дерптскомъ Университетѣ. I
34. (7 Іюня) О дозволеніи Екатеринбургскому
Дворянству замѣщать изъ среды своей званіе
Почетнаго Попечителя Таганрогской Гимна-
зія XXXVII
35. (7 Іюня) О назначеніи развѣздныхъ денегъ Ин-
спектору Студентовъ С. Петербургскаго
Университета и двумъ его Помощникамъ. XXXVIII
36. (7 Іюня) Объ учрежденіи при Могилевской Гу-
бернской Гимназіи Благороднаго Пансіона. —
37. (19 Іюня) О Усшавѣ и Штатѣ Главной Астро-
номической Обсерваторіи XXXIX
38. (19 Іюня) О вычетѣ за чины и пашенны съ
Чиновниковъ ученой и учебной частей. XLIX

Часть XIX,

39. (21 Іюня) О сборѣ денегъ для содержанія Панаціона при Симбирской Гимназіи —
40. (28 Іюня) Обь оставленіи Высочайше утвержденныхъ въ 1835 году Устава и Штата Университета Св. Владимира въ дѣйствиіи еще на 4 года 1
41. (5 Іюля) Обь утвержденіи Командныхъ Надзирателей Главнаго Педагогическаго Института въ соопвѣдствующихъ чинахъ со старшинствомъ со дня поступленія ихъ въ сію должность. LVII
42. (Іюля 18, Сен. Указъ) О порядкѣ отправленія привозимыхъ въ Россію иностранныхъ книгъ изъ Таможенъ къ Ценсуру. LIX
43. (2 Августа) О дозволеніи состоящему при Дерптскомъ Университетѣ Механику Брюккеру отправиться въ Берлинъ и Гамбургъ. LXXV
44. (16 Августа) О присвоеніи нѣкоторыхъ преимуществъ Непремѣнному Секретарю и Казначею или Домоспрошелоу Россійской Академіи. LXXVI
45. (16 Августа) О дозволеніи Валенскому Медицинскому Обществу издавать Медицинскій Журналъ LXXVII
46. (31 Августа) Обь опредѣленія Письмоводителя при Медицинскомъ Факультетѣ Московскаго Университета. —
47. (31 Августа) О причисленіи Помощниковъ Попечителей къ лицамъ, имѣющимъ право на пенсію по Учебной части. —
- Опредѣленія, утвержденія и увольненія. LI, LXII
и LXXVIII.

2. Министерскія распоряженія съ 1-го Іюня по 1-е Септября 1838 года.
26. (10 Іюля) Обь опредѣленіи при Первой Московской Гимназіи двухъ Надзирателей за вольноприходящими учениками. LIII
27. (16 Іюня) Обь учрежденіи въ г. Валкѣ Училища, въ кошоромъ ученики шамошнихъ ремесленниковъ обучались бы въ Воскресные дни. —
28. (30 Іюня) Обь опредѣленіи при Директорѣ Патологическаго Кабинета въ Дерптскомъ Университетѣ Помощника. LIV
29. (30 Іюня) О сокращеніи однимъ годомъ курса ученія во Второй Виленской Гимназіи. . . —
30. (7 Іюля) О введеніи преподаванія Лашинскаго и Нѣмецкаго языковъ въ Острогскомъ Уѣздномъ Училищѣ. LXX
31. (21 Іюля) О увеличеніи числа Свокошпныхъ Пансіонеровъ при Херсонской Гимназіи. . . —
32. (28 Іюля) Обь опредѣленіи Врача при Оршинскомъ Уѣздномъ для Дворянъ Училищѣ. . . —
33. (28 Іюля) О введеніи преподаванія Монгольскаго языка въ Нерчинскомъ Уѣздномъ Училищѣ. LXXI
34. (29 Іюля) О раздѣленіи во Второй Московской Гимназіи класса Русскаго языка, Географіи и Статистики. —
35. (5 Августа) О платѣ за содержаніе Свокошпныхъ Пансіонеровъ при Херсонской Гимназіи. LXXIX
36. (10 Августа) О томъ, чтобы выдаваемое при опредѣленіи въ Учители Гимназій и Уѣздныхъ Училищъ прешное не въ зачетъ жалованья

- было показываемо въ формулярныхъ спискахъ
Учителей. —
37. (10 Августа) О испытаніи Начальныхъ Учи-
телей. LXXX
38. (31 Августа) О введеніи въ Харьковскомъ
Уѣздномъ Училищѣ дополнителныхъ курсовъ
Алгебры и языковъ Лашинскаго и Нѣмецка-
го. LXXXI
39. (31 Августа) О введеніи въ Липецкомъ Уѣзд-
номъ Училищѣ преподаванія Нѣмецкаго языка
вмѣсто Греческаго. —
40. (31 Августа) О введеніи въ Павлоградскомъ
Уѣздномъ Училищѣ преподаванія языковъ: Ла-
шинскаго, Французскаго и Нѣмецкаго. —
41. (31 Августа) Объ открытіи публичныхъ лек-
цій Сельскаго Хозяйства въ Университе-
тахъ. LXXXII
- Опредѣленія, увольненія и награжденія. . LV и
LXXXII.

О Т Д Ъ Л Е Н И Е II.

Словесность и Науки.

- Описание Астрономической Обсерваторіи Импе-
раторскаго Казанскаго Университета (Ор-
дин. Проф. того же Универ. *И. М. Симонова*). 1
- Древняя Школа Поэтовъ Римскихъ; Комики:
Плавтъ и Теренцій (Экстраорд. Проф. Мос-
ков. Университ. *С. П. Шевырева*) 25
- Исторія бывшихъ Княжествъ: Теревовальскаго и
Звънигородскаго (Перев. *В. Р.*) 80
- О Русской Лѣтописи въ Лившѣ, называемой «Хро-

ника Быховца. (Изъ <i>Нарбутта</i> , перев. И. Т. <i>Боржтевскаго</i>).	109
О Каѳолической Церкви (Изъ новаго сочиненія Автора «Путешествія ко Св. мѣстамъ»).	225
Объ открытіи Америки въ X вѣкѣ. Сочиненіе К. Х. <i>Рафна</i> (Изъ «Записокъ Королевскаго Общества Сѣверныхъ Аншикваріевъ»).	239
Взглядъ на Исторію и Литературу Грузіи (Экстраординарнаго Академика Г. <i>Броссе</i>).	274
О вліяніи Математики на развитіе и успѣхи Естественной Философіи. Речь, произнесенная въ торжественномъ засѣданіи Императорской Академіи Наукъ, Ординар. Академикомъ Э. Д. <i>Коллинсомъ</i>	336
Объ Иудействѣ	503
О пущечномъ литейномъ искусствѣ въ Россіи (Н. <i>Мурзакевича</i>).	529
О Славянорусскихъ типографіяхъ въ Галиціи и Лодомеріи.	560
Сужденіе Діонисія Галикарнасскаго о Платонѣ, Геродотѣ, Фукидидѣ, Ксенофонтѣ, Филістѣ и Теопомпѣ (съ Греческаго)	586

О Т Д Ъ Л Е Н І Е III.

Извѣстія о Ученыхъ и Учебныхъ Заведеніяхъ въ Россіи.

Отчетъ Императорской Академіи Наукъ о седьмомъ присужденіи учрежденныхъ Каммергеромъ П. Н. Демидовымъ премій	115
Выписка изъ протоколовъ засѣданій Императорской Академіи Наукъ.	143 и 634

- Выписка изъ протоколовъ засѣданій Археографической Коммисіи 359 и 640
- О обзорѣни Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія нѣкоторыхъ Учебныхъ Заведеній С. Петербургскаго, Бѣлорусскаго и Дерптскаго Учебныхъ Округовъ 615

ОТДѢЛЕНІЕ IV.

Извѣстія объ иностранныхъ Ученыхъ и Учебныхъ Заведеніяхъ.

- О Ученыхъ и Учебныхъ Заведеніяхъ въ Копенгагенѣ 165
- Объ Учебныхъ Заведеніяхъ и въ особенности объ Университетахъ въ Баваріи 369
- Четвертое донесеніе въ Министерство Народнаго Просвѣщенія, изъ Женевы, Кандидаша А. Драшусова. 652

ОТДѢЛЕНІЕ V.

Новости и Слѣсь.

1. Путешествія.

- Путешествіе Г. Госкинса въ Большой Ливійскій оазисъ (П. С. Савельева). 665

2. Библіографія.

- Славянскія новости (Ордин. Проф. Московскаго Университета М. П. Погодина). 187

- Обозрѣніе книгъ, вышедшихъ въ Россіи въ 1835 г.
(*Б. Федорова*) 377 и 686
- Монгольская Хрестоматія, изданная Императорскаго Казанскаго Универс. Профессоромъ *О. Ковалевскимъ* (разборъ *В. В. Григорьева*) . 170
- Монгольская Хрестоматія для начинающихъ обучаться Монгольскому языку, изданная Императорскаго Казанскаго Универс. Адъюнктомъ Профессоромъ *Александромъ Поповымъ* (*В. Г.*) 181
- Военная Библиотека, съ Высочайшаго соизволенія посещенная Россійской арміи, издаваемая *Ильею Глазуновымъ и Комп.* (*В. Г.*) . . 183
- Изложеніе Символа Вѣры Православной Восточной Каѳолической Церкви. 485
- Поучительныя Слова и Рѣчи Протоіерея *Василія Бажанова* —
- Пища для ума и сердца, или собраніе Христіанскихъ размышленій. Въ двухъ частяхъ. Переводъ съ иностраннаго 488
- Разсужденіе, въ которомъ излагается ученіе Ошцевъ Церкви трехъ первыхъ вѣковъ Христіанства о Божествѣ Сына Божія, сочиненное Студентомъ Московской Духовной Академіи *Аванасіемъ Ефимовскимъ*. 491
- Очерки Иерусалима и Святыя окрестности: Вифлеема, Вифаніи, Иордана, пустыни Св. Іоанна, монастыря Св. Саввы, Хеврона и проч. Изъ переписки о Востокѣ Гг. Мишѣ и Пужулѣ. Издавъ *А. Т.* 495

3. Разныя извѣстія.

- Электрическая теорія движенія. . . , . . . 214
- О книгахъ, принятыхъ въ руководство для Учебныхъ Заведеній, подвѣдомыхъ Мннистерству Народнаго Просвѣщенія . . . , . . . 222

Лингвистическое Общество, основанное въ Пари- жѣ.	495
Кельтскія древности.	—
Литературная дѣятельность Миссіонеровъ въ Индю-Китайскихъ Государствахъ.	—
Комета Энке.	498
Измѣненіе величины нѣкоторыхъ звѣздъ	—
Преимущество камматъ Сѣверныхъ странъ предъ Южными для астрономическихъ наблюденій. Письмо Дж. Гершеля къ Г. Академику Стру- ве.	497
О посѣщеніи Одесскаго Ришельевскаго Лицея Ба- рономъ де Барантомъ.	756
Элементарное ученіе во Франціи.	758
Некрологъ за первую половину 1838 года.	759
Археологическое путешествіе Г. Рауль-Рашешта.	742
О журналахъ у Римлянъ.	—
Воздухоплаваніе Г. Грина.	—
Съѣздъ Германскихъ Естествениспытателей и Вра- чей.	745
Электрическій телеграфъ.	—
Къ сей части приложены: <i>Видъ и планъ Казанской Обсерваторіи, и Изображеніе первой пушки, отлитой въ Россіи, въ 1486 году.</i>	



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Главнымъ Управленіемъ Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій изданы *Виды внутренняго судоходства въ Россіи въ 1837 году* (in-4^o, на 508 стр.). Около 575 экземпляровъ оныхъ назначено въ продажу по 5 руб. ассигн. за экземпляръ; получать ихъ можно въ Департаментъ Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій отъ Экзекутора.

Въ сихъ *Видахъ*, представляющихъ годичное обзоріе судоходства по всѣмъ значительнѣйшимъ воднымъ сообщеніямъ Россіи въ 1837 году, заключаются: 1) Перечневая вѣдомость Россійской внутренней судоходной промышленности, съ показаніемъ сколько по каждой изъ судоходныхъ дистанцій отправлено и прибыло судовъ и плотовъ; 2) Перечневая вѣдомость Россійской внутренней судоходной промышленности, съ показаніемъ на какую именно сумму по каждой изъ судоходныхъ дистанцій отпущено и привезено товаровъ; 3) Обзоріе привозной судоходной торговли въ обѣихъ Столицахъ, и въ портовыхъ и погранич-

ныхъ городахъ, находящихся на судоходныхъ путяхъ Государства; 4) Обзоръне опвозной внутренней судоходной промышленности въ Россіи; 5) Обзоръне привозной внутренней судоходной промышленности въ Россіи; 6) Вѣдомость о судахъ и поварахъ, остановившихся на зимовку; 7) Вѣдомость о вновь построенныхъ судахъ для внутренняго судоходства, и 8) Вѣдомость о вскрытіи и замерзаніи рѣкъ и каналовъ.

Опечатки въ XIX Части.

Стран.	строк.	Напечатано:	читай:
276	4	Святаго Нлно	Святой Нны
285	27	слеемъ	муромъ
657	5	Г. Овермера	Г. Овермера-Фишера
—	22	Шрейберу	Шрейберсу
658	26	дощечекъ	жезловъ

Якованъ бо кнѣзю
Васильевича, въ 1485 году.

ГѢНѢКНЗАІВНА
ВѢВІПЩАЬ
ВЪ ГОСПОДЯЬ
[

УКАЗАТЕЛЬ

ВНОВЬ ВЫХОДЯЩИХЪ КНИГЪ.

=

І Ю Н Ъ 1838.

—

I. *Азбуки.*

403) Азбука для малолѣтнихъ дѣтей, съ молитвами, нравоченіями, правилами о соблюденіи здоровья, и стихошвореніями. Новое изданіе. С. П. Б. въ шип. И. Глазунова и К^о, 1838. 48 стр. in-8^о.

404) Новая Россійская Азбука, или самый легкій способъ научиться скоро чытать, съ картинками. М. въ шип. Н. Смирнова, 108 стр. in-16^о.

405) Полная Россійская Азбука, составленная по новѣйшей методѣ и съ новыми облегченіями къ изученію чшенія малолѣтняго юношества обоого пола, съ присовокупленіемъ краткаго Христіанскаго ученія, Краткой Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Заѣвша, и Естествоенной Исторіи; правилъ: грамматическихъ и арифметическихъ; благонравія и учливости; о соблюденіи здоровья; Рисованія и Числописанія; полезныхъ упражненій въ чшеніи; нужнѣйшихъ понятій для малолѣтнихъ дѣтей, нравочительныхъ изреченій, Повѣстей, Басень, въ стихахъ и прозѣ, Сказокъ, занимательныхъ

анекдотовъ и проч. А. К. Изданіе 3-е. М. въ шип. И. Смирнова, 1838. 151 стр. in-8°.

406) Russisches A - B - C - und Lesebuch für die deutsche Jugend der Ostseeprovinzen von W. Blagoweschtschensky. Дерптъ; 1858, въ тип. наследниковъ Линдфорса. IV и 161 стр. in-8°.

II. Грамматики.

407) Красная система Россійской Грамматики, изложенная по урокамъ, съ вопросами, отвѣтами и задачами, и заключающая въ себѣ: 1) способъ какъ изучать ее по методу Г. Ланкашера, 2) разборъ каждой части рѣчи, 3) критическій разборъ другихъ Грамматики, и 4) приложение къ употребительнѣйшимъ иностраннымъ языкамъ, какъ то: Французскому, Латинскому и Нѣмецкому. Составлена Алексѣемъ Ав. Гусляшнымъ. Часть первая (приготовительная) М. въ шип. Лазаревыхъ, 1858. XVIII и 216 стр и 4 табл. in-8°.

408) Grammatyka języka Polskiego napisana przez Jána Piotra Bohdanowicza, Dworzeckiego Regenta Gran. Powiatu Rzeszyck. Wydanié trzecie. Вильно, въ шип. Завадскаго, 1838. 125 стр. in-12°.

409) Grammaire française élémentaire, rédigée d'après les meilleurs auteurs, tels que Noël et Chapsal, Lefranc, Leveaux, de Boudri, etc. et augmentée de règles et d'observations particulières pour la jeunesse russe, par J. Tricot, conseiller de collège, maître-doyen de langue française au corps des Cadets de Paul etc. Ouvrage adopté pour l'école IMPÉRIALE de droit. Seconde partie. St. Pétersbourg, de l'imprimerie de Charles Kraу, 1838. 215 стр. in-8°.

410) Table des conjugaisons des verbes réguliers et des irréguliers. Par Théodore Ackermann. С. П. Б. въ шип. Края (1838) таблица.

III. Другія пособія къ изученію языковъ.

411) Новые Нѣмецкіе и Россійскіе разговоры, разделенные на 150 уроковъ, для употребленія юношества и всѣхъ начинающихъ обучаться симъ языкамъ по образцу Іоанна Валентина Мейдингера. Изданіе шрешіе. М. въ тип. Лазаревыхъ, 1838. 358 стр. in-12°.

412) La clef des dialogues russes-français à l'usage des commençants par Théodore Courtencr. Moscou, imprimerie de l'Institut Lazareff, 1838. IV и 218 стр. in-12°.

413) Англійско-Русскій Словарь, составленный Яковомъ Банксомъ. М. въ тип. А. Семена, 1838. Томъ первый VII, III, 28 и 579 стр. Томъ второй 607 стр. in-8°.

IV. Книски для дѣтскаго чтенія.

414) Постепенное чтеніе для дѣтей. Переводъ съ Франц. Надежды Мердери. М. въ тип. Семена, 1838. Семь тетрадей. Тетрадь 1-я III и 155 стр., тетрадь 2-я 143 стр., тетрадь 3-я 201 стр., тетрадь 4-я 166 стр., тетрадь 5-я 207 стр., тетрадь 6-я 148 стр. и тетрадь 7-я 166 стр. in-12°.

415) Двѣ маленькія сосѣди. Соч. Г-жи Мансо, съ картинками. Переводъ съ Франц. М. въ тип. И. Смирнова, 1838. 179 стр. in-16°.

416) Восемь дней ваканціи, или время идетъ скоро, Повѣсть въ восьми отдѣленіяхъ, съ 10 картинками. Переводъ съ Французскаго. М. въ тип. Н. Степанова, 1838. 222 стр. in-16°.

417) Бесѣды съ дѣтьми объ Астрономіи и небѣ. С. П. Зеленаго. С. П. Б. въ тип. К. Вингебера, 1838. X и 115 стр. in-12° и 2 табл.

V. *Словесность.*

а) Собрания сочиненій:

418) Сочиненія Александра Пушкина. Томъ пятый. Исторія Пугачевского бунта. С. П. В. въ тѣхн. Экспедиціи Загошовленія Государс. Бумагъ, МДСССXXXVIII. VIII и 247 стр. in-8°.

419) Поэзія Алексѣя Москвитянина. М. въ шип. А. Семена, 1838. 54 стр. in-16°.

420) Быль и заблужденія моего ума и сердца. Соч. Алексѣя Башкашова, въ стихахъ и прозѣ. М. въ шип. А. Евремова, 1858. IV и 303 стр. in-8°.

421) Три бездѣлки. Соч. В. Серебренникова. М. въ шип. В. Кирилова, 1838. 221 стр. in-12°.

б) Стихотворенія лирическаго рода:

422) Auswahl von geistlichen Liederversen (время и мѣсто печатанія не означены). 24 стр. in-8°.

423) Весеннія мечты. Стихотворенія Ильи Карелина. М. въ шип. С. Селявановскаго, 1838. 22 стр. in-8°.

424) Вѣнокъ Грацій. Подарокъ любителямъ и любительницамъ пѣнія и Романсовъ, или собраніе разныхъ стиховъ лучшихъ и извѣстныхъ Сочинителей, какъ то: А. Пушкина, И. Козлова, Е. Барашинскаго, Ф. Глики, Б. Делвига, К. Масальскаго, И. Дмитріева, Иванчича-Писарева, Кн. Вяземскаго, А. Подолнскаго и проч. Побранныя И.... Г....л. У...вымъ. М. въ шип. Лазаревыхъ, 1838. II и 91 стр. in-16°.

425) Романсы, Пѣсни и стихотворенія, или подарокъ на Новый Годъ любителямъ и любительницамъ

пнія. Соч. А. П. Москва, въ шип. В. Кирилова, 1838. 204 стр. in-12^o.

с) Драматическія сочиненія:

426) Полкозникъ старыхъ временъ. Комедія-Водевиль. Соч. И. Мелесвиля, Габріеля и Анжела. С. П. Б. въ шип. Конрада Вингебера, 1838. 82 стр. in-8^o.

427) Филашка и Мирошка, или четыре жениха и одна невѣста. Водевиль въ одномъ дѣйствіи. Соч. Актера П. Григорьева мл. Четвертое изданіе. С. П. Б. въ шип. Конрада Вингебера, 1838. 46 стр. in-12^o.

d) Повѣсти и Романы:

428) Юрій Милославскій, или Русскіе въ 1612 году. Соч. М. Загоскина. Изданіе пашоѣ. Три части. Москва, въ шип. Н. Степанова, 1838. 195, 126, 199 и VI стр. in-12^o.

429) Вечера на Карповкѣ. Часть первая. Изданіе второе. С. П. Б. въ шип. А. Смирдина, 1838. 321 стр. in-12^o.

430) Константинъ Великій, или торжество Православной Вѣры. Повѣсть давныхъ лѣтъ. Казань, въ шип. Губерн. Правленія, 1838. 60 стр. in-8^o.

431) Ulryk albo tryumf nad zgryzotą sumienia. Powieść M. B. D'Exauvillez, przełożona z języka Francuzkiego przez Ks. Kandyda Marcinkiewicza J. F. L. Dominikana Lit. рг. Вильно, въ шип. Дворца, 1838. 117 стр. in-12^o.

432) Сказка о Запратъ Королевичѣ. Москва, въ шип. И. Смирнова, 1838. 23 стр. in-12^o.

e) Разныя сочиненія:

433) Рѣчи, говоренныя Воспитанниками Московскаго Коммерческаго Училища, въ торжественномъ

собраніи онаго, Іюня 21 дня 1838 года. Москва, въ шп. С. Селивановскаго. 37 стр. in-4°.

434) Памятникъ дружбы, для любительей альбсмовъ, собранный изъ образцевыхъ Русскихъ, Нѣмецкихъ, Французскихъ и Англійскихъ сочиненій въ стихахъ и прозѣ. С. П. Б. въ шп. Карла Крайя, 1838. 64 стр. in-8°.

435) Нѣкошорья изъ забавъ опдохновенія или бесѣда съ современниками и потомствомъ въ 1836 и 1837 годахъ. Николая Назарьевича Муравьева, Тайнаго Совѣтника. Часть двѣнадцатая. С. П. Б. въ шп. Министрства Внутреннихъ Дѣлъ, 1837. 312 стр. in-8°.

436) Литературные опыты Я. Б. Москва, въ шп. В. Кириллова, 1838. 134 стр.

437) Кабинетъ чтенія. Выборъ статей, переведенныхъ изъ лучшихъ иностранныхъ періодическихъ изданій. Изданіе Ѳ. Наалвкина. Томъ первый. Москва, въ шп. Н. Спешанова, 1838. 184 стр. in-8°.

438) Wizerunki i rostrzasanія naukowe. Roczet nowy. Tomik dwudziesty czwarty. Вильно, въ шп. Завадскаго, 1838. 114 и XIII стр. in-12°.

328) Живописное обозрѣніе. Листы 41—41, съ 322 — 352 стр.

VI. *Теорія Словесности.*

440) Общая Риторика Н. Кошанскаго. Изданіе пятое. С. П. Б. въ шп. Министрства Внутреннихъ Дѣлъ, 1838. 130 стр. in-8°.

441) Чтенія о Словесности. Курсъ третій. М. въ Университетской шп. 1838. II, 348 и V стр. in-8°.

442) Правила стихосложенія. С. П. Б. въ шп. И. Глазунова и К°. 1838. VIII и 96 стр. in-8°.

443) Literatura i Крутыка. Pisma M. Gr. Вильно, въ шп. Глюксберга, 1838. 366 стр. in-12°.

VII. *Филологія Восточная и древне-классическая.*

444) Китайская Грамматика, сочиненная Монахомъ Іакинѣомъ. Напечатанная по Высочайшему повелѣнію. С. П. Б. въ литографіи Гемильяна, 1838. 241 стр. in-4°.

445) Grammatyki Łacińskiej część III i IV, O Składni (syntaxis). Вильно и Варшава, въ шип. Глюксберга, 1838. 89 стр. in-8°.

446) Prasmą łotiniū kalbôs, paraszę K. W. Myle. С. П. Б. въ шип. Гившце, 1837 (8). 117 стр. in-8°.

VIII. *Богословіе.*

447) Fasciculus spiritualium exercitiorum et piarum orationum ad usum fratrum ordinis praedicatorum. Вильно, въ шип. Манеса и Ромма, 1838. 418 стр. in-12°.

448) Officium albo codzienne nabożeństwo ku większej czci i chwale Boga w Trócy Świętej jedynego i niepokolanie poczętej najswiętszej Panny Maryi Matki Bożej także różnych Świętych patronow. Zebrane i dla wygody Chrzesciańskiej przedrukowane. Вильно, въ шип. Блюковича, 1838. 592 стр. in-16°.

IX. *Исторія.*

а) Отечественная:

449) Живописный Карамзинъ или Русская Исторія въ картиннахъ, издаваемая Андреемъ Прево. Часть шестая. Тетрадь 5. С. П. Б. въ шип. Эдуарда Прица и К°. 1838. 93—100.

450) Обзоръи Русскихъ денегъ и иностранныхъ монеть, употреблявшихся въ Россіи съ древнихъ временъ. Съ рисунками и таблицами. Соч. Барона Станислава де Шодуара. Разсмотрѣнное по приказанію Г-на Министра Финансовъ. Перев. съ Франц. В. А. С. П. Б. въ шип. Экспедиціи Заготовленія Государственныхъ бумагъ. in-4°. Часть I. III и 272 стр. Собраніе изобразеній. 23 стр. 58 изобр.

451) Запорожская старина. Часть II. Харьковъ, въ Университетской шип. 1838. 164 стр. in-12°.

452) Полные анекдоты о Балакиревѣ, бывшемъ шутѣ при Дворѣ Петра Великаго. Изданіе третіе безъ исправленія. Три части. Москва, въ шип. И. Смирнова, 1838. III, 48, 29 и 38 стр. in-12°.

453) Исторія нашествія Наполеона на Россію въ 1812 году. Съ оффиціальныхъ докуменшовъ и другихъ достоверныхъ бумагъ Россійскаго и Французскаго Генераль-Штабовъ, сочиненная Его Императорскаго Величества Флигель-Адьюшантомъ Полковникомъ Д. Бушурлинымъ. Съ Французскаго же на Россійскій языкъ переведена Свиты Его Императорскаго Величества по Квартирмейстерской части Генераль-Маіоромъ А. Хатовымъ. Часть вторая. Изданіе второе. С. П. Б. въ Военной шип. 1838. 418 стр. in-8°.

454) Erinnerungen aus den Jahren 1814 und 1815. Von A. Michailowsky-Danilewsky, Kaiserlich-Russischem Generallieutenant und Senateur, gewesenem Flügel-Adjutanten S. Majestät des Kaisers Alexander I. Aus dem Russischen übersetzt von Carl R. Goldhammer. Дерпшъ, въ шип. наследниковъ Линдфорса, 1838. VI и 299 стр. in-8°.

в) Другихъ Государствъ:

455) Обзоръ новейшей Исторіи, соч. Мишле. Перев. съ Французскаго. С. П. Б. въ тип. А. Воейкова и К°. 1838. XIV и 161 стр. in-8°.

456) Всеобщая Историческая Библіотека, изданіемъ Профессора Погодина. Книжка VII. Исторія Швеціи, соч. Доктора Коббе. Переводъ съ Нѣмецкаго В. Мерзлякова. Часть I. Москва, въ тип. Н. Спешанова, 1838. 86 стр. in-8°.

X. *Географія, Статистика и Путешествія.*

457) Учебный Атласъ древней и новой Россіи, состоящій изъ 57 картъ, гравированныхъ на мѣди въ 16 дою листа съ присовокупленіемъ двухъ генеральныхъ картъ Европейской и Азіатской Россіи, щцательно свѣрченный съ лучшими географическими сочиненіями И. Эйнерлингомъ. С. П. Б. Съ одобренія Военно-Топогр. Депо.

458) Опытъ статистическаго обзоръ Калужской Губерніи. С. Чаплина. Москва, въ шип. Лазаревыхъ, 1838. VI и 41. in-8°.

459) Дѣйствительное путешествіе въ Воронежъ. Соч. Ивана Раевича. Москва, въ шип. И. Смирнова, 1838. 161 стр. in-8°.

460) Rapports faits par les diverses Académies et Sociétés savantes de France et de l'étranger sur les ouvrages et collections de dessins rapportés de l'Égypte, de la Nubie et lieux circonvoisins depuis 1805 jusqu'en 1828, par J. J. Rifaud de Marseille, Chevalier de la Légion d'Honneur, auteur d'un Tableau de l'Égypte, de la Nubie et lieux circonvoisins, et de plusieurs autres publications scientifiques; membre de l'Académie Royal de Marseille et de la Société statistique de la même ville; membre adjoint du Conseil de la Société de Gé-

graphic de Paris, de la Société Asiatique de Paris; membre de la Société Royale des antiquaires de France; membre du Conseil de la Société statistique universelle de Paris; questeur de l'Académie de l'industrie agricole commerciale de Paris, et secrétaire du Comité des prix et des encouragements; membre de l'Institut historique de Paris, et de la Société pour l'émancipation intellectuelle de Paris; membre correspondant des Académies Royales de Bordeaux, d'Aix, Rouen, Nantes, Toulouse, et de la Société d'émulation d'Abbeville, membre correspondant de la Société Medico-Botanique de Londres, membre correspondant des antiquaires de Copenhague, de l'Académie des Sciences de Gothenbourg, de la Société Royale de statistique de Dresde; membre honoraire et correspondant de la Société polytechnique (polytechnische Gesellschaft) de Leipzig, etc. etc. etc. М. въ тип. Селена. (1858). 12 стр. in-4°.

XI. *Математика.*

461) Крайняя Арифметика, служащая къ легчайшему обученію малолѣтняго юношества, въ вопросахъ и отвѣтахъ, состоящая въ двухъ частяхъ, вновь изданная и исправленная Михайломъ Меморскимъ. Тринадцатое изданіе. Часть первая. Москва, въ тип. С. Селивановскаго, 1838. 184 стр. in-12°.

462) Арифметика, составленная для руководства Кандидатовъ Архиллерійскаго Училища, Архиллерія Капишаномъ Цыловымъ. С. П. Б. въ тип. Архиллерійскаго Департамента Военнаго Министерства, 1838. III и 207 стр. in-8°.

463) Курсъ чистой Математики, составленный, по порученію Белявскаго, Профессорами Математики: Аллезомъ, Библи, Пюиссаномъ и Будро, съ Франц. со многими переменными и дополненіями, перевелъ Н. По-

горьльскій. Изданіе третіе. Москва, въ тип. Лазаревыхъ, 1838. 91 стр. in-8°.

464) Черченіе линій или способъ приготовить самому себя, ш. е. безъ помощи Учишеля, ко всеобщему рисованію въ геометрическомъ отношеніи. Сочиненіе и изданіе Иларіона Федорова. Москва, въ тип. И. Смирнова, 1838. 23 стр. in-4°. 10 чертеж.

465) О началахъ равновѣсія и движенія. Соч. К. Яниша, Репетитора Механики при Институтѣ Пушѣй Сообщенія. Часть первая. Содержащая начала теоретическія. С. П. Б. въ тип. Конрада Вингебера, 1838. XVIII и 413 стр. in-8°.

XII. Военныя Науки.

466) Памятная книжка къ отправленію лагерной службы въ войскахъ Гвардейской Кавалеріи, составленная дежурнымъ Штабъ-Офицеромъ Гвардейскаго Резервнаго Кавалерійскаго Корпуса Маіоромъ Гечевичехъ. С. П. Б. въ тип. И. Глазунова и К°. 1838. 120 стр. in-8°.

XIII. Естественныя Науки.

467) Teorya jestestw organicznych, przez Jędrzeja Sniadeckiego, Radzcę stanu, Akademika i Profesora Kliniki w Cesarzkiej Medyko-Chirurgicznej Akademii Wileńskiej, Kawalera orderów Świętej Anny drugiej klasy z Cesarzką koroną i świętego Włodimierza trzeciego stopnia, człönka wielu towarzystw uczonych. Tom II. Вильно, въ тип. Кс. Миссионеровъ, 1838. III и 201 стр. in-8°.

468) Beitrag zur Kenntniss der organischen Ueberreste des Kupfersandsteins am westlichen Abhänge des Urals, von Dr. Stephan Kutorga, Professor P. O. an der Kaiserlichen Universität zu St. Petersburg, Mitglied

der Kaiserlich Russischen Mineralogischen Gesellschaft ebendasselbst, und der Kaiserlichen Naturforschenden Gesellschaft zu Moscau. Mit VII Steindrucktafeln. Herausgegeben von der Mineralogischen Gesellschaft. С. П. Б. въ шип. Н. Греча, 1838. 38 стр. in-8°.

469) Легкій способъ распознавать дико распуція на поляхъ Московскихъ растенія. Изданный И. Д. Изданіе второе, исправленное. Москва, въ Университетской тип. 1838. VI и 74 стр. in-12°.

470) Опись плодовымъ деревьямъ, грушовымъ и тепличнымъ, цвѣшнымъ кустарникамъ и растеніямъ, равно какъ и сѣменамъ, произрастающимъ въ Императорскомъ Училищѣ Садоводства въ Пензѣ.

XIV. *Сельское Хозяйство и Технологія.*

471) Сельскій хозяйствъ XIX вѣка, продолженіе или опыты и правила лѣсоводства, садоводства, огородничества, пчеловодства и новѣйшія открытія какъ по части земледѣльской промышленности, такъ и по отраслямъ Естественныхъ Наукъ и Технологіи, входящимъ въ составъ сельскаго хозяйства и домоводства, и въ особенности полезнымъ для Русскихъ помѣщиковъ и Управляющихъ вошчинами, съ приложеніемъ многитъ литографированныхъ фигуръ. Составилъ В. М. Пановъ. Издавъ Алѣксандръ Шяряевъ. Часть I. Москва, въ шип. Лазаревыхъ, 1838. XIX и 662 стр. рис. 1. in-12°.

472) Объ успѣхахъ Сельскаго Хозяйства въ Англіи и въ Россіи. Соч. Наркиза Ашрѣшкова. С. П. Б. въ шип. Н. Греча, 1838. 80 стр. in-12°.

473) Секреть дѣланія превосходнаго сливочнаго масла на манеръ приготовляемаго на фермѣ Удѣльнаго Земледѣльческаго Училища. Обнародованный Б . . . мь Б . . . мь. С. П. Б. въ шип. Н. Греча. 24 стр. in-12°.

XV. *Медицина.*

474) Кришико-философическое разсмотрѣніе гомеопатической системы. Соч. Ф. Іог. Неймана. Посвящено для употребленія всѣхъ образованныхъ сословіѣ. Москва, въ шип. Лазаревыхъ, 1838. VII и 111 стр. in-12°.

475) О зачатіи и зарожденіи младенцевъ, объ укрѣпленіи ослабѣвшихъ мужскихъ членовъ и объ излеченіи отъ онанизма какъ мужчицъ такъ и женщинъ. Сочиненіе понятное и полезное для всякаго, кто только желаетъ вполне постигнути эти важные предметы. Соч. Г-на Мореля де Рюампре, Доктора Медицины, Профессора Парижскаго Университета, Члена многихъ Ученыхъ Обществъ и проч. Москва, въ шип. Б. Кирилова, 1838. 72 стр. in-8°.

476) Opisanie wody mineralney Druskienickiey, przez Ignacego Fonberga radzcę dworu Professora nadzw. chemii w b. Uniwersytecie Wileńskim i Cesarskiéy Medyko-Chirurgicznéy Akademii. Вильно, въ шип. Завадскаго, 1838. VI и 80 стр. in-8°.

477) Anatomia Chirurgica truncorum arterialium nec non fasciarum fibrosarum, autore Nicol. Pirogoff, Medicinae Doctore, Chirurgiae publico Professore ordinario et nosocomii Dorpatensis chirurgici rectore. Fasciculus V. F. Schlater Dorpati secundum naturam delineavit, in lapide exculpit et chartae impressit. Дерптъ. 1838. in-fol. (таблицъ 5).

478) Скошоврачебные опыты или наставленіе къ употребленію дѣйствительно специфическихъ, многочисленными наблюденіями дознанныхъ, гомеопатическихъ средствъ для лѣченія часто случающихся болѣзней у домашняго животнаго. Переводъ съ Нѣмецкаго. Москва, въ Университетской шип. 1838. VI и 100 стр. in-8°.

XVI. *Смѣсь.*

479) Егеръ, новой охошникъ и стрѣлокъ. Выбрано изъ сочиненій лучшихъ иностранныхъ Писателей. М. М. Москва, въ шип. Лазаревыхъ, 1838. VIII и 193 стр. in-12°.

480) Filozofia i zasady wista, dzieło pcyteczne dla osob wszelkiego stanu pći i wieku. Вильно, въ шип. Неймана, 1838. 68 стр. in-12°.

481) Morfeusz wyjawiacz snow w sposobie alfabetycznych z dodatkiem o własnościach planet i gry punktowej dla zabawy wesołychъ товариствъ. Вильно, въ шип. Дворца, 1838. VI и 90 стр. in-16°.

XVII. *Еврейскія книги.*

482) 1. Масехеть рошь гашана, ш. е. О новомъ Годѣ. 2. Масехеть Јома, ш. е. о днѣ очищенія отъ грѣховъ. 6 частей Вавилонскаго Талмуда. Вильно, въ шип. М. Ромма и Зыммеля, 1838. 387 стр. in-fol.

483) Масехеть сука, шанись, мешла, ш. е. Трѣ Талмудные Трактата: о строеніи кучекъ, послахъ и чтеніи Священной Книги Эсэирь. 7 часть Вавилонскаго Талмуда. Вильно, въ шип. Манеса Ромма и Зыммеля 1837 (8). 330 и съ 179 по 374 стр. in-fol.

484) Ень Якобъ, ш. е. Зѣница Іаковлева. Часть I. Вильно, въ шип. Манеса Ромма и Зыммеля, 1838. 546 стр. in-4°.

485) Сыфре арба вессрымъ, ш. е. Вешкій Завѣщъ безъ пяти книгъ Моисея, въ 6 частяхъ. Часть I. Вильно, въ шип. Манеса Ромма и Зыммеля, 1838. 461 стр. in-4°.

486) Седерь Тегилимъ имъ мемадошъ, ш. е. Псалми Давида и молитвы, называемыя Мемадошъ. Вильно, въ шип. Манеса Ромма и Зыммеля, 1838. 281 стр. in-4°.

487) Седеръ бешъ шефила кемингагъ ашканазь уцелиша дингора гашалемъ, ш. е. Порядокъ, наблюдаемый въ молишвенномъ храмѣ по Нѣмецкому обряду или моленіе совершеннаго свѣта. Вильно, въ шип. Манеса Ромма и Зымеля Типографа, 1838. 404 стр. in-8°.

488) Седеръ бешъ шефила кемингагъ сфардъ уцелиша дингора гашалемъ, ш. е. Порядокъ, наблюдаемый въ молишвенномъ храмѣ по Португальскому обряду или моленіе совершеннаго свѣта. Вильно, въ шип. Манеса Ромма и Зымеля, 1838. 404 стр. in-8°.

489) Мане лашонъ, ш. е. Молишвы за умершую душу. Вильно, въ шип. Манеса Ромма и Зымеля, 1838. 171 стр. in-8°.

490) Седеръ киношъ лепыша веабъ, ш. е. Печальныя молишвы на 9 день мѣсяца Абъ, день послѣдняго разоренія Іерусалима. Вильно, въ шип. Манеса Ромма и Зымеля, 1838. 108 стр. in-12°.

491) Техуна имугось, ш. е. Молишва для машерей. Вильно, въ шип. Манеса, Ромма и Зымеля, 1838. 16 стр. in-8°.

492) Техуна шелеше шааримъ, ш. е. Молишва на три важныя обстоятельства. Вильно, въ шип. Манеса, Ромма и Зымеля, 1838. 16 стр. in-8°.



УКАЗАТЕЛЬ

ВНОВЬ ВЫХОДЯЩИХЪ КНИГЪ.

=

І Ю Л Ъ 1838.

—

I. *Азбуки.*

493) Nauka czytania pisma Polskiego dla małych dzieci z różnym nabożeństwem i katechizmem Katolickiem krótko zebrana niegdyś, kilkakrotnie drukowana, i znowu przedrukowana. Гродно, въ шип. Зымея, 1838. 32 стр. in-8°.

II. *Грамматики.*

494) Русская Грамматика, Александра Востокова, по начертанию его же сокращенной Грамматики полнѣе изложенная. Изданіе третіе. С. П. Б. въ шип. Императорской Россійской Академіи, 1838. XXIV и 417 стр. in-8°.

495) Grammatyka na klasę pierwszą. Вильно, въ шип. Заведскаго, 1838. 93 стр. in-8°.

III. *Другія пособія къ изученію языковъ.*

496) Разговоры Французско-Русско-Нѣмецкіе, составленные по грамматическому порядку Евстаѳіемъ Олдекопомъ. Второе изданіе. Книга, одобренная для употребленія въ Учебныхъ Заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. — С. П. Б. у Ф. Беллизара и К^о, 1838. VIII и 127 стр.

IV. *Книги для дѣтскаго чтенія.*

497) Чтенія для умственнаго развитія малолѣтнихъ дѣтей и обогащенія ихъ познаніями. Составлены Егоромъ Гугелемъ, Инспекторомъ классовъ Сиротскаго Института въ Гатчинѣ. Пятое изданіе, исправленное и дополненное. С.П.Б. при Императорской Академіи Наукъ, 1838. 156 стр. in-8^о.

V. *Словесность.*

а) Собранія сочиненій:

498) Разныя разности. Стихотворенія М. Денидова. Въ двухъ отдѣленіяхъ. М. въ шип. А. Семена, 1838. 119 стр. in-8^о.

499) Стихотворенія, сочиненныя дѣвцею В. М. . . . С. П. Б. въ шип. И. Глазунова и К^о, 1838. 10 стр. in-12^о.

б) Стихотворенія лирическаго рода:

500) Schneeglöckchen. Deutsche Lieder aus den Ostsee-Provinzen gesammelt und herausgegeben von Arnold

Lidebohl und Wilh. Schwartz. Рига и Лейпцигъ. 1838. VIII и 220 стр. in-12°.

501) Hymne à la musique considérée dans ses rapports avec l'âme. М. въ шип. Семена, 1838. 3 стр. in-8°.

502) Собрание отборнѣйшихъ Русскихъ пѣсень. Собрано М. С. — С. П. Б. въ шип. Конрада Вингебера, 1838. in-8°. Часть I — 124 и IV стр. и Часть II 117 и III стр.

с) Стихотворенія повѣствовательнаго рода:

503) Басни и сказки И. И. Хемницера. Двѣнадцатое изданіе. С. П. Б. въ шип. Сахарова, 1838. XX и 155 стр. in-16°.

d) Драматическія сочиненія:

504) Бригадиръ, Комедія въ пяти дѣйствіяхъ. Изданіе второе. М. въ шип. В. Кирилова, 1838. 242 стр. in-16°.

505) Филать, Комедія въ одномъ дѣйствіи, для домашняго театра. Соч. Павелъ Кларинъ. М. въ шип. В. Кирилова, 1838. 88 стр. in-12°.

506) Teatr Wileński, Oddział I: Gonitwy w Tenczynie czyle trzy znaki prawdy. Komedyя Rycerska w pięciu aktach. Wierszem i prozą z niemieckiego P. Holbein, naśladowana przez Jana Adnikowskiego Artystę Dram. teatru Polskiego. Nakładem wydawcy. Вильно, въ шип. С. Б. 1838. 212 стр. in-8°.

e) Повѣсти и Романы:

507) Тайна. Романъ въ чetyрехъ частяхъ. Соч. А. Сшепанова, Автора Романа: Постыломъ дворъ. С. П. Б.

шп. III Отд. Собств. Е. И. В. Канцеляріи, 1838. in-8°. Часть первая, 223 стр., часть вторая 214, часть третья 215 и часть четвертая 215 стр.

508) Козырь-Дивка. Посвящается Ольгѣ Яковлевнѣ Кашиной отъ Грицька Основьяненка. С. П. Б. въ тѣл. III Декар. Госуд. Имущество, 144 стр. in-12°.

е) Разныя сочиненія:

509) Энциклопедическій Лексиконъ, посвященный Его Величеству Государю Императору Николаю Павловичу. Томъ четырнадцатый. Гем-Гор. С. П. Б., 1838. XII и 478 стр. in-8°.

510) Живописное обозрѣніе. Томъ IV листы 3 и 4 17 — 32 стр.

511) Wędrowki literackie, fantastyczne i historyczne, przez J. J. Kraszewskiego. Tom I. Вильно, въ тѣл. Блаумовича. 1838. 214 стр. in-8°.

512) Noworocznik Literacki, wydany przez Księdza Adama Stanisława Krasieńskiego J. P. С. П. Б. въ тѣл. Края, 1838, VIII и 187 стр. in-16°.

513) Отчешъ Московскаго Дворцоваго Архитектурнаго Училища за 1836 и 1837 годы и рѣчи, говоренныя на актѣ онаго Іюля 29 дня 1838 года. М. въ тѣл. И. Смирнова, 1838, 10 и 4 стр. in-4°.

VI. Древне-классическая Филологія.

514) Начальныя правила Латинской Грамматикки для высшихъ Учебныхъ Заведеній, составленныя Густавомъ Вульфомъ. С. П. Б. въ тѣл. X. Гинца, 1838. 64 стр. in-12°.

VII. *Богословіе.*

515) *Historia Bibliyna dla dzieci, wyjęta z Ważncy-szych i większych dzieł Pana (Schmids) Szmida. Z Niemieckiego na Polski język przetłumaczona przez Xiędza Pawła Arleta. Część I. Powieści starego przymierza. Część II. Powieści nowego przymierza. Вильно, въ шип. Завадскаго, 1838. 93 и 116 стр. in-12^o.*

516) *Kazanie na uczczenie pamiętki szanownéy obywatelki powiatu Dziśnieńskiego, wiełmożney jeymości Róży z Świętochowskich. Dmochowskiéy sedziney ziemstwa Brasławskiego miana r. 1857. Sierpnia 3 d. W Kościele parafialnym R. K. Jkaznieńskim, przez A. Kazimierza Stanisława Korczak Newelskiego administratora tegoż Kościoła. Вильно, въ шип. Эпархіальной, 1858. 18 стр. in-8^o.*

517) *Ko mums buhs mahzitees, ja mehs gribbam par Deewa behrneem palikt. D. Lutera ihsa isstahstischana tabs Kristigas Ewangeliskas mahzibas, isskaidrota un ar stiprinata ar swehteem lihbeles wahrdeem. Рига, въ шип. Геккера, 1838. 84 стр. in-8^o.*

VIII. *Исторія.*а) *Ошечественная:*

518) *Beiträge zur Geschichte der Provinz Oesell. Von Peter Wilhelm Baron von Buxhöwden, p. t. Oesellscher Landmarschall, Director der Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde in Riga, Ritter des Annen Ordens 2 Klasse mit der Kaiserlichen Krone, des Wladimir Ordens 4 Klasse und Jnhaber der Schnalle für XX jährigen untadelhaften Dienst. Mit einem illuminirten.*

тип. III Отд. Собств. Е. И. В. Канцеляри, 1838.
in-8°. Часть первая, 223 стр., часть вторая 211,
часть третья 215 и часть четвертая 215 стр.

508) Козырь-Дивка. Посвящается Ольгѣ Яковленѣ
Кашинцевой отъ Грицька Основьяненка. С. П. Б. в
тип. III Декар. Госуд. Имущество, 144 стр. in-12°.

е) Разныя сочиненія:

509) Энциклопедическій Лексиконъ, посвященный
Его Величеству Государю Императору Нико-
лаю Павловичу. Томъ четырнадцатый. Гел-Гор.
С. П. Б., 1838. XII и 478 стр. in-8°.

510) Живописное обозрѣнiе. Томъ IV листы 3 и 4
17 — 32 стр.

511) Wędrowki literackie, fantastyczne i historyczne.
przez J. J. Kraszewskiego. Tom I. Вильно, в тип.
Блумовича. 1838. 214 стр. in-8°.

512) Noworocznik Literacki, wydany przez Księdza
Adama Stanisława Krasieńskiego J. P. С. П. Б. в тип.
Края, 1838, VIII и 187 стр. in-16°.

513) Отчешъ Московскаго Дворцеваго Архитек-
турнаго Училища за 1836 и 1837 годы и рѣчи, гово-
ренныя на актъ онаго Юля 29 дня 1838 года. М. в
тип. И. Смирнова, 1838, 10 и 4 стр. in-4°.

VI. Древне-классическая Филология.

514) Начальныя правила Латинской Грамматикѣ
для высшихъ Учебныхъ Заведеній, составлены Гус-
вомъ Вульфомъ. С. П. Б. в тип. Х. Г. 1838, 84
стр. in-12°.

VII. *Ergebnisse.*

525. *Ergebnisse der Untersuchungen über die Wirkung von ...*
 stück ...
 ...
 ...
 ...
 ...

526. *Ergebnisse der Untersuchungen über die Wirkung von ...*
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...

527. *Ergebnisse der Untersuchungen über die Wirkung von ...*
 ...
 ...
 ...
 ...

VI. *Ergebnisse.*

...

528. *Beilage zu ...*
 Von Peter Wilhelm ...
 scher Landmann ...
 schöcher ...
 Ordens ...
 dinst ...
 tüchtig ...

Warren von Oesell. Рига и Лейпцигъ. 1838. XII и 293 стр. in-8°.

в) Всеобщая.

519) Краткій курсъ Всеобщей Исторіи. Соч. Шамбо. Переведенъ съ Французскаго, съ нѣкоторыми дополненіями и примѣчаніями къ подлиннику. Часть II, Исторія Новая. С. П. Б. при Морскомъ Кадетскомъ Корпусѣ, 1838. in-8° 179 стр.

IX. *Географія и Статистика.*

520) Краткая Всеобщая Географія для Гимназій и Училищъ, исправленная по новѣйшимъ извѣстіямъ. Соч. Шейна. Переведена съ Нѣмецкаго девятнадцатаго изданія Ф. . . . С. . . . М. въ Университетской тип. 1838. 315, III, III, 34, 307, IV, IV и 28 стр. in-8°.

521) Rys Geografii powszechnej przez Fr. Xaw. Ansarta Professora w Kollegium Królewskiem ś. Ludwika w Paryżu. Przekład z Francuzkiego. Wydanie szóste poprawne. Вильно, въ тип. Завадскаго, 1838. XII и 256 стр. in-16°.

522) Описание употребленія земнаго плоскошарія, составленнаго для С. Пешербургскаго Горизонта и Меридіана. С. П. Б. въ Морской тип. 1838 16 стр. in-8°.

523) Книга большому чершежу или древняя карта Россійскаго Государства, поновленная въ разрядѣ и описанная въ книгу 1627 года. Изданіе второе. С. П. Б. въ тип. Императорской Россійской Академіи, 1838. XXXI и 261 стр. in-8°.

524) Der Telezkische See und die Jeleuten im Oestlichen Altai, von G. v. Helmersen. С. П. Б. въ

шп. Императорской Академіи Наукъ, 1838. 110 стр. in-8°.

X. Государственныя Науки.

525) Законы, ограда общественнаго благоденствія. Сочиненіе Н. Ч. С. П. Б. въ шп. III Децарт. Госуд. Имуществъ, 1838. 22 стр. in-8°.

526) De valoris natura. Dissertatio inauguralis, quam consensu et auctoritate amplissimi philosophorum ordinis in Universitate Caesarea literarum Dorpatensi ad gradum Doctoris Philosophiae legitime obtinendum conscripsit et loco consueto publice defendet Joh. Jac. Gorlof, Riasepensis. Дерптъ, въ шп. наследниковъ Линдфорса, 1838. 60 стр. in-8°.

XI. Математика.

527) Учебныя руководства для Военно-Учебныхъ Заведеній. Курсъ Чистой Математики, составленный А. Я. Кушакевичемъ и А. С. Киндеревымъ. Часть I. Арифметика. С. П. Б. въ шп. Императорской Академіи Наукъ, 1838. III и 142 стр. in-8°.

528) Основанія Алгебры. Сочиненіе Лакруа. Перевелъ Д. П.—въ. Москва, въ Университетской шп. 1838. 377 стр. in-8°.

XII. Военныя Науки.

529) Учебныя руководства для Военно-Учебныхъ Заведеній. Тактика. Часть вторая, заключающая въ себѣ Тактику прикладную. Составилъ В-нъ Н. В. Медемъ. С. П. Б. въ шп. II Ошд. Соб. Е. И. В. Канцеляріи, 1838. 470 и 5 стр., и 3 плана in-8°.

530) Инженерныя записки, издаваемые по повелѣнію Инженернаго Начальства Инженернымъ Ошдѣленіемъ Военно-Ученаго Комитета. Часть XXI. С. П. Б. Въ Военной тип. 1838. VI и 619 и IX чертежей in-8°.

531) Программа для окончательнаго испытанія офицеровъ, образующихся въ Императорской Военной Академіи. С. П. Б. въ тип. К. Крайя, 1858. 83 стр. in-4°.

ХІІІ. Сельское Хозяйство и Технологія.

532) Практическій хозяйинъ, или книга для всѣхъ сословій, излагающая полное собраніе новѣйшихъ опытовъ и открытій, сдѣланныхъ извѣстными въ Европѣ Астрономами по всѣмъ отраслямъ Естественныхъ Наукъ, Технологіи, земледѣльской промышленности, Сельскаго Хозяйства, Искусствъ и проч. — Выбрано изъ сочиненій лучшихъ иностранныхъ писателей. М. М. — М. въ тип. Лазаревыхъ, 1838. in-8°. Часть I — 155 и X стр. Часть II 151 и XIV стр. и Часть III 305 и XVII стр.

533) О сравнительномъ состояніи Стверныхъ странъ Россіи относительно земледѣлія, и о возможномъ ихъ улучшеніи, съ замѣчаніями Члена Общества Г. Дурасова in-8°.

534) Бесѣды Пестербургскаго жителя въ Удѣльномъ Земледѣльческомъ Училищѣ о Сельскомъ Хозяйствѣ, составленныя Борисомъ Волжинымъ. Выпускъ первый, хлѣбопашество, съ литографированными чертежами. С. П. Б. У Книгопродавца Вас. Полякова, 1838. XV и 310 стр. in-12°.

535) Наставленіе къ улучшенію Русской печи. Сочиненіе Архитектора и Члена разныхъ Ученыхъ Обществъ, Коллежскаго Ассесора Генриха Дихша.

С. П. Б. въ тип. Императорской Академіи Наукъ, 1838. 15 стр. in-8°.

536) Способъ допынь неизвѣстный, какъ выдмываюцца дубленныя овчины, употребляемыя на шулпы, въ Удѣльномъ Земледѣльческомъ Училищѣ, обнародованный Б.-мъ В.-мъ. Съ восемью чертешками. С. П. Б. въ тип. Н. Греча, 1838. 23 стр. in-12°.

XIV. *Медицина.*

537) De Phlebitide traumatica. Dissertatio inauguralis chirurgica quam consensu et auctoritate amplissimi Medicorum ordinis in Universitate Caesarea literarum Dorpatensi ut gradum Doctoris Medicinae rite adipiscatur, loco consueto publice defendet auctor Wolodimirus Karawajew, Waetkanus. Дерптъ, въ тип. Шюмманна, 1838. 50 стр. in-8°.

538) De morbis Curoniae vernaculis. Dissertatio inauguralis quam consensu et auctoritate gratiosi Medicorum ordinis in literarum Universitate Caesarea Dorpatensi, ut gradum Doctoris Medicinae rite adipiscatur publice defensurus est auctor Carolus Pantenius, Curonus. Дерптъ, въ тип. Шюмманна, 1838. 48 стр. in-8°.

539) Meletemata quaedam de forcipe obstetricia. Dissertatio inauguralis quam consensu et auctoritate amplissimi Medicorum ordinis in Universitate Caesarea literarum Dorpatensi ad gradum Doctoris Medicinae rite adipiscendum publice defendet auctor Woldemar Samson de Himmelstiern, Livonus. Дерптъ. 1838, въ тип. на-свѣдниковъ Ливдфорса. 46 стр. in-8°.

540) Observationes medico-obstetricae. Dissertatio inauguralis, quam consensu et auctoritate gratiosi Medicorum ordinis in Universitate Caesarea literarum Dorpatensi ut gradum Doctoris Medicinae rite adipiscatur

publice defendet auctor Petrus Liubowsky, Charcoviensis. 1838, въ шип. наследниковъ Линдфорса. 66 стр. in-8°.

XV. Слѣсь.

541) Gesetze für die Schüler der evangelischen St. Michaelis-Schule in Moscau. М. въ шип. Лазаревыхъ Института Воесточныхъ языковъ, 1838. 11 стр. in-12°.

542) Einunddreissigste Rechenschaft von der Beschaffenheit und dem Fortgange der Armen-Versorgungsanstalten in Riga, und der dabei stattgefundenen Einnahme und Ausgabe der Armen-Cassa. Riga's wohlthätigen Einwohnern abgelegt vom Armen-Directorium für das Jahr 1837. Auf Verfügen des Allerhöchstverordneten Rigaschen Armen-Directoriums gedruckt. Riga. 1838, въ шип. Геккера. 11 стр. in-4°.

543) Rapport sur les opérations du Comité de l'Association Française de bienfaisance, à Saint-Pétersbourg, pendant l'année 1837. 17 exercice. С. П. Б. въ шип. Плюшара, 1838. 8 стр. in-8°.

544) Kalendarz gospodarski na rok pański zwyczajny 1839 Zawierający w sobie dni 365 oraz Święta Rzymskie i Ruskie z oznaczeniem dni galowych; epochy znakomitsze; odmiany xiężycy, wiadomości i doświadczenia gospodarskie i astronomiczne; ciekawe rozmaitości i anekdoty; tabeli gospodarską i procentową; pryncypalnicysze jarmarki, oraz święta i posty Staro-Zakonných. Мѣсяцесловъ хозяйственный на 1839 годъ, кошорый ешь просшымъ и содержитъ въ себѣ 365 дней. Вильно и Гродно, въ шип. Манеса Ромма и Зымея, 36 стр. in-4°.

545) Чудесный гадатель узнаешъ задуманныя помшленія. Составилъ Ѳ. Кузмичевъ. Изданіе прешіе. М. въ шип. В. Кирилова, 1838. 39 стр. in-8°.

546) Черно книжница, разгадавающая сновидѣнія, почерпнутое изъ древнѣйшихъ и новѣйшихъ мудрецовъ. С. Оедотомъ Кузмичевымъ. М. въ шип. В. Кирилова, 1838, IX и 99 стр. in-12°.

547) Sekret zgadywania kto kogo kocka? lub kto o kim myśli, a razem odkrycie źyczeń kochankow, przez A . . . P . . . Вильно, въ шип. Манеса Ромма, 1838. 27 стр. in-8°.

548) Zabawka rozrywkowa dla przepędzenia wesołego czasu, czyli Kabala wróźcа przeznaczenie. Wynaleziona Przez Z . . . A . . . R . . . T . . . Вильно, въ шип. Манеса Ромма, 1838. 16 стр. in-8°.

XVI. Еврейскія книги.

549) Седерь селихотъ кемнигагъ полень купонъ уполень гудоль, ш. е. Молишвы на ошпущеніе грѣховъ по обряду Польскихъ Жидовъ. Вильно, въ шип. М. Ромма и З. типографа, 1838. 208 стр. in-8°.

550) Седерь шефилошъ миколь, гашана ш. е. Молишвы на весь годъ. Вильно, въ шип. М. Ромма и З. Типографа, 1838. 154 стр. in-8°.

551) Сеферъ кебыцотъ першіотъ миколь Гашана, ш. е. Собраніе разныхъ главъ изъ Пяшикнижія. Вильно въ шип. М. Ромма и З. Типографа, 1838. 44 стр. in-8°.

552) Сеферъ шефила зака, ш. е. чистая молитва. Вильно въ шип. М. Ромма и З. Типографа, 1838. 24 стр. in-12.

553) Ликуте цви, ш. е. Избранныя Молишвы. Вильно, въ шип. М. Ромма и Зимела Типографа, 1838. 236 стр. in-16°.



ДОПОЛНЕНИЕ
КЪ УКАЗАТЕЛЮ КНИГЪ,
ВЫШЕДШИХЪ ВЪ ЦАРСТВѢ ПОЛЬСКОМЪ
ВЪ 1837 ГОДУ.

Въ V книжкѣ сего Журнала за 1838 годъ напечатанъ былъ Указатель книгъ, вышедшихъ въ Царствѣ Польскомъ въ печеніе 1837 года; въ дополненіе къ оному прилагаемъ списокъ таковымъ же книгамъ, вышедшимъ въ Царствѣ Польскомъ въ томъ же 1837 году въ неопредѣленное время шепрадами.

119) *Gospodarstwo Wieyskie*, przez Michała Oczapowskiego. Poszyt 16, 17 и 18.

120) *Zasady Fisyki doświadczalney*, przez Andrzeja Radwańskiego. Zeszyt 5.

121) *Wspomnienia, wrażenia, myśli i obrazy podczas podróży na wschodzie*, przez A. de Lamartine, przekład Olechowskiego. Zeszyt 2, 3.

122) *Sylwana*. Tomu 13. № 1 i 2.

123) *Pamiętnik Towarzystwa Lekarskiego Warszawskiego*. Poszyt 2 i 3.

124) *Czytania pożyteczne i przyjemne*. Zeszyt 7, 8, 9, 10.

125) *Podróż Malownicza po Europie*. Zeszyt VIII и IX, X.

126) *Zywoty S. S. Pańskich Męczenników i Oyców Kóscioła*. Tomu 2. Dwa Zeszyty.

127) *Pieśni ludu Biało-Chrobotow, Mazurow i Rusi z nad Bugu*. Tom 2.

УКАЗАТЕЛЬ

ВНОВЬ ВЫХОДЯЩИХЪ КНИГЪ.

=

А В Г У С Т Ъ 1838.

I. *Азбуки.*

554) Русская Азбука съ тридцатью картинками. С. П. Б. въ тип. Карла Крайя, 1838. 22 стр. in-8°.

555) Открытый секретъ въ нѣсколько дней научить правильно читать по Русски. С. Г. Л. Москва, въ Университетской тип. 1838. 58 стр. in-12°.

556) Драгоценный подарокъ маленькимъ дѣтямъ или самый легкій способъ въ нѣсколько часовъ научить читать по Русски. М. въ Университетской тип. Печатная таблица.

557) Нѣмецкая Азбука и книга для чтенія, посвященная Россійскому юношеству. А. Гаррасомъ, Учителемъ Нѣмецкаго языка при Черинговской Гимназіи. Тетрадь I. Рига, у Книгопрод. Эд. Францена. 1838. 188 стр. in-8°.

II. *Грамматики.*

558) Grammatyka dla szkół narodowych na klasę II. Wilno, nakładem i drukiem Józefa Zawadzkiego, 1838. 56 стр. in-8°.

III. *Другія пособия къ изученію языка.*

559) Карманная книга Французско-Нѣмецко Русскихъ разговоровъ, по Эдуарду Курье. С. П. Б. 1838. У Эггерса и Пельца, съ 155 — 536 стр. in-12°.

560) Собраніе разсказовъ, анекдотовъ и остримковъ, выбранныхъ изъ лучшихъ Русскихъ Сочинителей, для упражненія дѣтей въ переводахъ съ Русскаго на Французскій языкъ. Второе, исправленное изданіе, употребляемое въ Павловскомъ Кадетскомъ Корпусѣ при преподаваніи Французскаго языка. С. П. Б. въ шл. Крайя, 1838. IV и 156 in-12°.

IV. *Словесность.*

а) Собранія стихотвореній:

561) Стихотворенія Александра Вердеревскаго. М. въ тип. Н. Степанова, 1838. 64 стр. in-8°.

562) Стихотворенія П. Моствило Головача. — Смоленскъ, въ тип. Губернскаго Правленія, 1838. 11 стр. in-8°.

б) Стихотворенія лирическаго рода:

563) *Spiewy najnowsze i najgustowniejse, zebrane przez Fr. B. Rynkiewicza. Sposzyt drugi.* Wilno w drukarni B. Neumana, 1838. 118 стр. in-8°.

564) Пѣсня Русскаго народа. Часть вторая. С. П. Б. въ тип. Сахарова, 1838. LIV и 472 стр. in-32.

565) Карманный Пѣсельникъ. Изданъ М. С. Книжка П. С. П. Б. 1838. въ тип. Греча 121 и V in-16°.

566) Карманный пѣсенникъ. Изданъ М. С. Изданіе второе. С. П. Б. 1838, въ тип. Вингебера. 69 стр. in-8°.

e) Драматическія сочиненія:

567) Дамскій шайный совѣтникъ. Комедія въ одномъ дѣйствіи, передмаиная съ Французскаго Дмистріюмъ Левскимъ. С. П. Б. въ тип. Эдуарда Праца и К° 1838. 47 стр. in-8°.

568) Еще Филашка и Мирошка, или праздникъ въ Графскомъ селѣ, Интермедія въ одномъ дѣйствіи. Соч. Актера П. Григорьева. М. С. П. Б. Вингебера, 1838. 44 стр. in-12°.

569) Robert der Teufel. Oper in fünf Aufzügen von Theodor Hell. Musik von Meyerbeer. Riga, gedruckt bei W. T. Häcker, 1838. 40 стр. in-8°.

d) Разныя сочиненія:

570) Живописное обозрѣніе. Томъ III листы 45 — 50 съ 353 — 396 стр. Томъ IV листы 1 — 8, съ 1 — 64 стр.

571) Невскій альбомъ. Опыты въ стихахъ и прозѣ Н. Бобылева. С. П. Б. Въ Военной тип. 1838. 282 стр. in-8°.

572) Wizerunki i rostrzāsania naukowc. Poczec nowy drugi. Tomik pierwszy. Wilno, J. Zawadzki własnym nakładem, 1838. 134 стр. in-8°.

d) Повѣсти и Романы:

575) Рекрутъ. Романъ, сочиненіе Поль-де-Кока, въ 4 частяхъ. Переводъ съ Французскаго. М. въ Университетской тип. 1838. in-8°. Часть I—111 стр., часть II — 37 стр., часть III — 139 стр. и часть IV—107 стр.

574) Дѣвушка въ семнадцать лѣтъ. Сочиненіе Поль-де-Кока. Переводъ съ Французскаго Н. М. М. въ тип. И. Смирнова. 1838. 101 стр. in-12°.

575) Проклятое мѣсяцъ. Романъ М. Воскресенскаго. М. въ тип. С. Сельваноевскаго, 1838. in-8°. Часть первая 188 стр., Часть вторая 200 стр., Часть третья 194 и Часть четвертая 228 стр.

576) Цыганъ, или ужасная мѣсть, происшествіе минувшаго столѣтія, въ 2 частяхъ. Соч. И. Штенева. С. П. Б. въ тип. Воейкова и К°. Часть I—II и 252 стр. и Часть II—269 и VIII стр.

577) Искусство брать взятки. Восточная сказка. Соч. В. Серебряникова. М. въ тип. В. Кирилова, 1838. 74 стр. in-12°.

578) Сказка о Бурь-Королевичѣ. М. въ тип. В. Кирилова, 1838. 83 стр. in-12°.

579) Ta Brandwihna-serga Behdu-Stahsts par mah-zibu buggateem un nablageem werrum un jaulum sarak-stihsts no Indri ka Zschokke Lahweescheem par labbu partulkohts un pahrshaldahis no Wittuma Girgensohn, Mattihsetza-braudsis mahzitaja. Righa 1838 drikkehts par M. F. Häcker. 128 стр. in-8°.

V. *Теорія Излцныхъ Искусствъ и Критика.*

580) Домостроеніе, съ планами, фасадами каменныхъ и деревянныхъ городскихъ и сельскихъ зданий,

расположенныхъ въ изящномъ и простомъ видѣ; флигелей, кухонь, сараевъ, амбаровъ, конюшенъ; разныхъ садовыхъ украшеній, какъ-то: бесѣдокъ, грошовъ, мостовъ и многими другими чертежами. Составленное Типулярнымъ Совѣтникомъ Александромъ Рудольскимъ, въ трехъ частяхъ. М. въ тип. Николая Степанова, 1838. Часть I — 20 стр. и 17 таблицъ, Часть II—14 стр. и 7 таблицъ, и Часть III — 10 стр. и 126 таблицъ.

581) Краткія правила Музыки для учащихся на фортепіано. Извлечено изъ сочиненія Ф. Гювцана. С. П. Б. въ тип. Крайя, 1838. 15 стр. in-8°.

VI. Древне-классическая Филологія.

582) Einige Verbesserungsversuche zum Texte der Sophokleischen Tragoedien. Sr. Hohen Excellenz dem Herrn Minister der Volksaufklärung, Präsidenten der Kaiserlichen Academie der Wissenschaften, wirklichen Geheimen Ráthe und vieler hohen Orden Ritter Sergius Uwarow bei Hochdessen Besuch des Kaiserl. Gouvernements-Gymnasiums zu Riga ehrerbietigst überreicht. Riga gedruckt bei W. F. Häcker, 1838. 16 стр. in-4°.

VII. Философія.

583) Pomysły do Filozofij dziejow rodzaju ludzkiego przez Herdera, dzieło przełożone z języka niemieckiego z dodatkiem przedmowy i opisu życia Autora przez Józefa Bychowca Kapitana. Tomi trzeci. Wilno nakład. i druk. T. Glücksberga, MDCCCXXXVIII. 341 стр. in-8°.

584) Завѣщаніе моимъ крестьянамъ, или нравственное имъ наставленіе. М. въ Университетской тип. 1838. 61 стр. in-8°.

VIII. *Бросоноие.*

585) Martin Luthers kleiner Katechismus deutsch und lettisch. Martina Lutira was ais Katkismis Wabziski un Latwiski. Riga, 1838. 25 cnp. in-8°.

586) Wykład Świętych Ewangelij Niedzielnych i Święt. uroczystych przez cały rok z pisma Świętego i z Doktorow Kościoła powszechnego z wielką pracą zebrany i ku nauce wiernych Chrześcijańskich ludzi z pilnością napisany przez X. Marcina Białobrzeskiego Biskupa Kamienieckiego i Opata Mogińskiego a teraz skrócony i na nowo do druku podany. Tom II. Wilno nakładem drukarni J. Zawadzkiego, 1846. 392 cnp. in-8°.

587) Dritter Bericht der Dorpatischen Section der evangelischen Bibelgesellschaft in Russland. Jahresfeier am Kreuz-Erhöhungstage den 14 September 1837. Dorpat 1838, gedruckt bei Lindfors. Erben. 51 cnp. in-8°.

588) Oenuis on se innimenne, Kello Süddamis Kristus usso läbbi Ellab Erces 3, 17 Tallinas. Krükkitud Lindworsi Kirjadega, 1838. 30 cnp. in-8°.

589) Deewa Wahrdu mihlotajem pa brihscheem jauna grahmatina 3-schas sehjas 5 u 6-ta fauja. Rihga, 1838. Drikkets pee Krohna-drikketaja. Omъ 194 — 288 cnp. in-8°.

590) Iohann Bunjani ello-Käük nink mönne kauni pübhä Kirjä römus tamisje neile pattu üllestuenistajille nink Kahhitsejile. Tartun 1838. Trükkitu J. L. Selänmenni man 16 cnp.

591) Jchkaba nelacka Dunganas Mahzitaja, Sprediku Grahmata, nogauna krekti pahrraudhita, mairotair skajärati un Lailaki pahrtaisita, Jelgawa, 1838. в мн. Сшефенгаена, 672 cnp. in-8°.

XI. *Исторія.*а) *Отечественная:*

592) Краткое начертание Русской Исторіи. Сокращеніе Гимназическаго курса, сочиненнаго Профессоромъ Погодинымъ. М., въ шип. Н. Степанова, 1838. 114 стр. in-8°.

593) Собраніе актовъ, относящихся къ обзорѣию Исторіи Армянскаго народа. М. въ шип. Лазаревыхъ, 1833. In-4°. Часть II 504 стр. и Часть III 456 стр.

594) Дѣянія Петра Великаго, мудраго Преобразителя Россіи, собранныя изъ достоувѣрныхъ источниковъ и расположенныя по годамъ. Сочиненіе И. И. Голицкова. Томъ шестой. Изданіе второе. М. въ шип. Николая Степанова, 1838. 661 и XVI стр. in-8°.

595) Русскія преданія, другая книжка, изданная М. Н. Макаровымъ. М., въ шип. А. Семена, 1838. 186 стр. in-12°.

596) Русскіе простонародные праздники и суевѣрные обряды. Выпускъ III. М. въ Унив. шип. 1838. 214 стр. in-8°.

597) Описаніе древнихъ Русскихъ монетъ. Прибавленіе второе. Съ изображеніемъ двадцати монетъ. М. въ шип. С. Седывацова, 1838. VI и 48 стр. in-3°.

598) О Разновѣрцахъ, покоренныхъ Россіею и добровольно поселившихся въ ней народахъ. I Отдѣленіе. О Армянахъ. Митава, въ шип. Шефенгагена, 1838. 37 стр. in-8°.

б) *Другихъ Государствъ:*

599) Римская Исторія для юношества. Соч. Ламе-Флери. Переводъ съ Французскаго. Часть II, С. П. Б.

въ шип. Императорской Російской Академіи, 1838. 226 стр, in-12°.

600) Dzieje narodu litewskiego przez Teodora Narbuta. Tom czwarty z dwiema rycinami i dwiema tablicami genealogicznemi. Wilno, nakładem i drukiem A. Marcinowskiego, 1838. 628, 84 стр. in-8°.

XIX. Географія и Статистика.

601) Учебная Всеобщая Географія, издавая Николаемъ Гречемъ. Съ lithографированною таблицею. С П. Б. 1838. въ шип. Издателя. IV 196 и XL in 8°.

602) Взглядъ на достопамятности Владимира. Соч. Н. . . . Д. . . М. въ шип. Лазаревыхъ, 1838. II а 80 стр. in-12°.

XI. Государственныя Науки.

603) Das Livländische Creditsystem in seinen jetzt gültigen Bestimmungen nach dem Allerhöchst bestätigten Reglement von 15 Oct. 1802 und nach den bis zu der General-Versammlung vom Jahre 1837 ergangenen Beschlüssen dargestellt von dem Landrath Reinhold Joh. Ludw. Samson v. Himmelstiern. Riga, gedruckt bei W. T. Häcker, 1838. VIII, 177 стр. in-8°.

604) Das liv- und estländische Privatrecht wissenschaftlich dargestellt von Dr. Fried. Georg. von Bunge. Zweite und dritte Lieferung. Dorpat, bei L. A. Kluge, 1837. 430, 144 стр. in 8°.

605) Der Europäische Handel in der Türkei und in Persien. Dargestellt von Julius von Hagemester. Riga und Leipzig. Verlag von Ed. Frantzius Buchhandlung, 1838. 92 стр. in-8°.

606) Historia Bankow, oraz innych celniejszych ustanowien kredytowych pokrótce zebrane przez Jana Wau-

kiewicza Professora h. Uniwer. Wilen. Sowietnika Rządu Cesarskiej Medyko-Chirurg. Akademij. Wilno, nakład i druk T. Glücksbera, 1858. 18 стр. in-8°.

XII. *Математика.*

607) Собрание задач и предложений, относящихся къ линиямъ второй степени. Сочиненіе Профессора Математики при Ришельевскомъ Лицеѣ Надворнаго Совѣтника и Доктора Философіи Г. Бруна. Одесса въ Городской тип. 1858. 212 стр. in-8°.

XIII. *Сельское Хозяйство.*

608) О кредитѣ, трудѣ и отчужденіи въ Сельскомъ Хозяйствѣ, А. Вонляръ - Дярсаго, С. П. Б. въ тип. Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, 1838. 62 стр. in 8°.

XIV. *Медицина.*

609) С. Петербургскій Зубной Врачъ. Разсужденіе о приличномъ обхожденіи съ здоровыми и больными зубами, о прорѣзываніи и перемѣнѣ зубовъ у дѣтей, съ приложеніемъ литографированныхъ рисунковъ всѣхъ родовъ искусственныхъ зубовъ и различныхъ способовъ укрѣпленія ихъ, и таковыхъ же рисунковъ натуральныхъ непремѣнныхъ и молочныхъ зубовъ. Сочиненіе Зубнаго Врача Беридта Вагенгейма, состоящаго по Главному Управленію Пустей Сообщенія, при Институтѣ Корпуса Пустей Сообщенія, при Кондукторской Школѣ и при Училищѣ Гражданскихъ Инженеровъ; при 1-мъ Павловскомъ и Александровскомъ Кадетскихъ Корпусахъ; при Александровскомъ Сиротскомъ Домѣ,

при С. Петербургскихъ Гимназіяхъ, при Императорской Театральной Дирекціи и Театральной Училищъ въ С. Петербургѣ. С. П. Б. при Императорской Академіи Наукъ. 1838. VIII и 163 стр. съ VII рисунками in-8°.

610) Деревенскій учебникъ, или способъ лечить крестьянъ простыми домашними средствами безъ лекарствъ. Изданный И. Б. . . . М. въ тип. Н. Смирнова, 1838. II и 27 стр.

611) Общая Патологія Фердинанда Янв. Перель съ Нѣмецкаго большаго его сочиненія, подъ названіемъ: System der Physiatrik oder der Hippokratishen Medicin. Н. Санзеръ, Студентъ Императорской Московской Медико-Хирургической Академіи. М. въ Университетской тип. 1838. VIII и 383 стр. in-8°.

612) Versuch zur theoretischen Begründung des Principes der Homöopathie nebst einigen Folge- und Nebensätzen für Aertzte von Dr. G. G. Brutzer. Riga und Leipzig 1838 in Fantzen's Buchhandlung. Versuch zum Entwurf eines Lehrbuchs des Homöopathie für Aerzte die sich mit dieser Lehre bekannt machen wollen, von Dr. G. G. Brutzer, Russisch-Kaiserl. Hofrath, Korresp. Mitglied der Vereins für praktische Medicin, besonders für specifische Heilkunde. Erster Abschnitt. Einleitung, theoretische Begründung des Principes der Homöopathie, Folge- und Nebensätze. Riga und Leipzig, 1838. J. Frauen's Buchh. 80 стр. in-8°.

613) Teorya iestestw organicznych przez Jędrzeja Sniadeckiego, Radcę Stanu, Akademika i Professora Kliniki w Cesarskiej Medyko-Chirurgicznej Akademij Wilenskiej, Kawalera Orderow Sw. Anny drugiej klasy i Cesarską koroną i Swietego Władzimierza trzeciego stopnia, Członka wielu towarzystw uczonych. Tom III. Wilno, w drukarni Dyecezalnej na górze Zbawiciela, nakładem Ru-

bina Refalowicza Księgarza Wileńskiego, 1858. XIV, 194 стр. in-8^o.

614) De Nervi Vagi Physiologia et Pathologia. Dissertatio inauguralis quam consensu et auctoritate Amplissimi Medicorum Ordinis in Universitate Caesarea literarum Dorpatensi ad gradum Doctoris Medicinae legitimae obtinendum conscripsit et publice defendet Josephus Warwinsky Poltaviensis. Dorpati Livonorum MDCCCXXXVIII ex officina heredum Lindforsianorum. 86 стр. in-8^o.

615) О чумѣ, постигшей Одессу въ 1857 году. Историческій взглядъ на ходъ заразы и медицинскія мѣры надъ всю наблюденія. Соч. Э. Андреевскаго. Одесса въ Городской тип. 1858. 157 стр. in-8^o.

XV. Слѣсь.

616) Всеобщая Библіотека Россіи, или Каталогъ книгъ для изученія нашего Отечества во всѣхъ отношеніяхъ и подробностяхъ. М. въ Университетской тип. 1838 XI в 651 стр. in-8^o.

618) Каталогъ Русскимъ книгамъ. С. П. Б. 1838. 16 стр. in-8^o.

619) Статъя для примѣра по мѣховой торговлѣ и образецъ формата и шрифта Библіотеки Коммерческихъ знаній. С. П. Б. 1838. 12 стр.

620) Общество Цереры, учрежденное въ силу Высочайше дарованной привилегіи для введенія способовъ къ выгоднѣйшему удобренію земель, посредствомъ живошенинаго тука, noir animalisé. С. П. Б. въ тип. Штаба Отдѣльнаго Корпуса Внутренней службы. 1838. 12 стр. in-8^o.

621) Oppskälna Draudses maseem skohlas behrnoem pirma lassischanas grahmatica, 24 стр. in-8^o.

622) Ajanite pcergo walgussel- Tallinnas 1858 Aastal, Trükkitud Lindworsi päriatte Kirjadega. 75 стр. in-12°.

623) Mokšas Skajtyma dieł Mažu Wajku su Mokšs Krykščionyszku Iszdut's su Pritarimu Wircsnibys Dwa-
syzkəs Mitusy 1858 Kyrmelu minescj 25 dyjno. Wylniuje
Spaustuwiej Juzara Zawadzky, 1858. 42 стр. in-8°.

XVI. Еврейскія книги.

624) Сефсръ Анвъ Израель, ш. с. Око Израила или извлеченіе изъ Вавилонскаго Талмуда, вѣпорей части, первая половина. Вильно въ тип. Ромма, 1858. 602 стр. in-18°.

625) Цевоатъ Мегерамъ, ш. с. Завѣщаніе Рабина Мойше. Вильно въ тип. Ромма, 1858. 28 стр. in-12°.

626) Седеръ Гатефилотъ Миколь Гашана, ш. с. Молишвы на весь годъ. Вильно въ тип. Ромма. 1858. 416 стр. in-8.

мыхъ тамошними Правительствомъ къ ихъ улучшенію. Тушъ же и донесенія пребывающихъ за границею Русскихъ воспитанниковъ объ успѣхъ ихъ занятій при иностранныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ.

V. *Исторія просвѣщенія и гражданскаго образованія.*

Историческія свѣдѣнія о ходѣ просвѣщенія и гражданскаго образованія въ разныхъ странахъ. Біографіи людей, на семь поприщъ знаменитѣйшихъ

VI. *Новости и СМВсь.*

1) Путешествія; 2) извѣстія о новыхъ достопримѣчательныхъ книгахъ какъ иностранныхъ, такъ и выходящихъ въ Россіи; 3) извѣстія о ходѣ современной Журналистики; 4) извѣстія о новыхъ открытіяхъ, изобрѣтеніяхъ и разныхъ происшествіяхъ, имѣющихъ отношеніе къ ученой и учебной части.

Къ книжкамъ Журнала будутъ отъ времени до времени прилагаемы картинки, каршмы и проч.

Три книжки составяшь одну часишь, а четыре часиши полное годовое изданіе.

Оффиціальныя акты, труды Профессоровъ всѣхъ Россійскихъ Университетовъ, всѣ лучшіе иностранныя журналы, свѣдѣнія доставляемыя иностранными Корреспондентами Министерства, наконецъ Архивы и Библіотеки, находящіяся въ вѣдомствѣ его, суть источники матеріаловъ для сего Журнала. Редакція принимаетъ и отъ постороннихъ лицъ статьи, если оныя по назначенному плану могутъ входить въ его составъ.

Подписная цѣна годовому изданію въ С. Петербургѣ 30 рублей; во всѣхъ прочихъ городахъ Имперіи 35 рублей.

Имена подписавшихся будутъ припечатываемы въ послѣдней книжкѣ года.

Подписка принимается въ С. Петербургѣ у Коммисіонеровъ Департамента Народнаго Просвѣщенія, С. Петербургскихъ книгопродавцевъ братьевъ Глазуновыхъ и Смирдина, въ Москвѣ у Коммисіонера тамошняго Университета книгопродавца Ширяева, а для жителей прочихъ городовъ Имперіи въ Газетныхъ Экспедиціяхъ С. Петербургскаго и Московскаго Почтамтовъ и во всѣхъ Губернскихъ Почтовыхъ Коншорахъ.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

I. *Дѣйствія Правительства.*

- | | |
|--|------|
| | Стр. |
| 1. Высочайшія Повелѣнія | LVII |
| 2. Министерскія распоряженія | LXX |

II. *Науки.*

1. О Католической Церкви (Изъ новаго сочиненія Автора «Путешествія ко Св. мѣстамъ»). . . 225
2. Объ открытіи Америки въ X вѣкѣ. Сочиненіе К. X *Рафна* (Изъ «Записокъ Королевскаго Общества Сѣверныхъ Антикваріевъ»). . . 259
3. Взглядъ на Исторію и Литературу Грузіи (Экстраординарнаго Академика Г. *Броссе*). . . 274
4. О вліяніи Математики на развитіе и успѣхъ Естественной Философіи (Рѣчь, произнесенная въ торжественномъ засѣданіи Императорской Академіи Наукъ, Ординар. Академ. Э. Д. *Коллинсомъ*). 536

III. *Извѣстія о Ученыхъ и Учебныхъ Заведеніяхъ въ Россіи.*

Выписка изъ протоколовъ засѣданій Археологической Коммиссіи. 359

IV. *Извѣстія объ иностр. Ученыхъ и Учебныхъ Заведеніяхъ.*

Объ Учебныхъ Заведеніяхъ и въ особенностіи объ Университетахъ въ Баваріи 397

V. *Новости и Слѣды.*

1. Обзорніе книгъ, вышедшихъ въ Россіи въ 1855 году (*Б. Федорова*). 37
2. Новыя книги, изданныя въ Россіи. 485
3. Разныя извѣстія. 495

Указатель книгъ, вышедшихъ въ Россіи за Іюль мѣсяць 1858 г.

Дополненіе къ Указателю книгъ, вышедшихъ въ Царствѣ Польскомъ въ 1857 году.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

I. *Дѣйствія Правительства.*

Стр.

1. Высочайшія Повелѣнія LXXV
2. Министерскія распоряженія LXXIX

II. *Науки.*

1. Объ Иудействѣ 503
2. О пушечномъ липейномъ искусствѣ въ Россіи
(Н. Н. Мурзакевича) 529
3. О Славянорусскихъ шипографіяхъ въ Галиціи и
Лодомиріи 560
4. Сужденіе Діонисія Галикарнасскаго о Платонѣ,
Геродотѣ, Фукидидѣ, Ксенофонтѣ, Филістѣ
и Теопомпѣ. (Съ Греческаго). 586

III. *Извѣстія о Ученыхъ и Учебныхъ Заведеніяхъ въ Россіи.*

1. О обзорѣни Г. Министромъ Народнаго Про-
свѣщенія нѣкоторыхъ Учебныхъ Заведеній
Петербургскаго, Вѣлорусскаго и Дерптскаго
Учебныхъ Округовъ 615
2. Выписка изъ протоколовъ засѣданій Импера-
торской Академіи Наукъ 634
3. Выписка изъ протоколовъ засѣданій Археогра-
фической Коммиссіи. 640

IV. *Извѣстія объ иностр. Ученыхъ и Учебныхъ Заведеніяхъ.*

Донесеніе въ Министерство Народнаго Просвѣще-
нія, изъ Женевы, Кандидата А. Драшусова . 652

V. *Новости и Слѣть.*

1. Путешествія. Путешествіе Г. Госкина въ
Вольшой Ливійскій оазисъ (П. С. Савельева). 665
2. Обзорѣніе книгъ, вышедшихъ въ Россіи въ 1855
году. Окончаніе (Б. М. Федорова) 686
3. Разныя извѣстія. 735

Указатель книгъ, вышедшихъ въ Россіи за Августъ
мѣсяць 1858 г.



3 2044 022 554 273

