

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1884 года. № 17-й. Сентября 1.

#### I.

### **ЗАШТАТНЫЙ ГОРОДЪ ГРАДИЖСКЪ.**

(Окончаніе).

Отмѣтимъ тѣ факты, которые указываютъ на Градижскъ и его территорію, какъ на одну изъ видныхъ политическихъ мѣстностей въ исторіи Малороссіи.

Въ 1635 г. произошло возстаніе подъ предводительствомъ Сулимы. Къ повстанцамъ присоединились и монастырскія поселенія какъ пивскія, такъ и окрестныя, а именно: Бужинь, Вороновка, Пива и Лозы. Онѣ оказывали сопротивленіе польскимъ войскамъ, но наконецъ одинъ изъ польскихъ начальниковъ «овладѣлъ ими насильственно» <sup>1)</sup>.

Слѣдующее возстаніе подъ предводительствомъ Павлюка (въ 1637 г.) началось изъ Крылова, ближайшаго къ Градижску заднѣпровскаго города. Выступивъ съ своими

<sup>1)</sup> Костом. Богд. Хмел. 1, СХVI. СХIХ.

сторонниками, Павлюкъ останавливается кошемъ у этого города. Когда затѣмъ издалъ онъ универсалъ, призывающій всю Украину къ возстанію, то на призывъ его прежде всего и охотнѣе всѣхъ отозвались «слободы», расположенныя на лѣвомъ берегу Днѣпра до Кременчуга; изъ этихъ поселеній жители первые стали прибѣгать къ Павлюку. По этому нѣкоторые совѣтовали Потоцкому разорить приднѣпровскія слободы—это гнѣздо мятежа.— По усмиреніи мятежа Потоцкій разставилъ свое войско на лѣвой сторонѣ Днѣпра <sup>1)</sup>. Безъ всякаго сомнѣнія, въ числѣ отозвавшихся на призывъ Павлюка были и Градижскъ—съ подгородными слободами: Пивой, Максимовкой и друг.

Въ 1638 году поднято возстаніе новымъ козацкимъ предводителемъ Острицей, который изъ Запорожской сѣчи шель по направленію къ Градижску—частію Днѣпромъ, а частію сухопутьемъ. По мѣрѣ того, какъ онъ поднимался вверхъ, возстаніе разросталось все болѣе и болѣе. Намѣреваясь остановить движеніе Острицы, Потоцкій пошелъ ему на встрѣчу, а близъ Кременчуга поставилъ караулъ. Но большая часть караульныхъ была истреблена; Кременчугъ и Градижская территория съ ея поселеніями: Пивой, Максимовкой, Чигиринъ-Дубровой и друг. также взбунтовались и пристали къ Острицѣ. Устроивъ здѣсь свое войско, Острица поворотилъ къ Голтвѣ. Подвиги Острицы окончились неудачною съ поляками битвою подъ Жовнинымъ, послѣ которой онъ бѣжалъ за Сулу <sup>2)</sup>.

Избранный вмѣсто Острицы, Гуня продолжалъ сто-

<sup>1)</sup> Тамъ-же. СХХVI—СХVII. СХХIX. СХХXI. СХХХII. СХLVI.

<sup>2)</sup> Тамъ-же. CLII. CLVIII—CLIX.—Лѣтоп. Вел.ч. 4, 194—196. 228—232. 293.

ять въ томъ же укрѣпленномъ мѣстѣ подѣ Жовниномъ. Можетъ быть, мѣсто это надо искать въ Воинскомъ близъ Чигиринъ-Дубровы. Затѣмъ только, что преданіе о войнахъ, бывшихъ здѣсь съ поляками, приурочиваетъ ихъ именно ко временамъ Наливайко, Гуни и Острицы.

Въ виду приближавшагося свѣжаго польскаго войска, Гуня снялся съ своей стоянки и двинулся на югъ. Дошелъ онъ до устья *Старца* или *Старицы*, впадающей въ Днѣпръ, гдѣ нашель козацкій окопъ готовый здавна» и въ немъ сталъ укрѣпленнымъ таборомъ. Польскій гетманъ преслѣдовалъ козаковъ и окружилъ ихъ таборъ. Послѣ частыхъ и кровопролитныхъ стычекъ, козаки вынуждены были, однако, смириться и затѣмъ на Масловомя станѣ принесть присягу въ вѣрности правительству<sup>1)</sup>.—Гдѣ же надо искать это устье *Старицы*, у которой былъ «давній козацкій окопъ», и у котораго происходила эта война? Старица—это старое русло Днѣпра; такихъ Стариць или, какъ теперь называютъ ихъ, Стариковъ очень много. Такой же Старикъ протекаетъ отъ Чигиринъ-Дубровы по градижскимъ плавнямъ и у Градижска впадаетъ въ Днѣпръ. Соловьевъ и Костомаровъ не опредѣляютъ мѣста нахождения устья Старицы; Антоновичъ же полагаетъ его въ углу при впаденіи Сулы въ Днѣпръ<sup>2)</sup>.

Такъ какъ Гуня, преслѣдуемый поляками съ сѣвера, шелъ на югъ отъ Жовнина, то мы думаемъ, что устье Градижскаго Старика есть именно это историческое устье Старицы, которое, согласно указанію и Антоновича, находится въ углу Сулы и Днѣпра. Нынѣшній же городокъ, находящійся у самаго устья Старика, есть тотъ

1) Лѣт. Велич. 4, 145. 235—238. 241—267.—Лѣт. Грабянки, 29.—Лѣт. Самовидца, 5.

2) Ист. малорос. козачества. Лит. зап. 61.

именно «давній козацкій окопъ», въ которомъ укрѣпился Гуня. Кстати, тутъ же находится и урочище подъ названіемъ «Песчаная редута». И по природнымъ своимъ свойствамъ мѣстность эта соотвѣтствуетъ тому описанію, которое дѣлаетъ малороссійскій лѣтописецъ <sup>1)</sup>. Оно защищено болотами, лѣсами и Днѣпромъ, а вокругъ раскинуты прекрасныя пастбища. Много на ней также глубокихъ ямъ и холмистыхъ возвышеній, а въ сосѣднемъ урочищѣ весьма высокіе песчаные холмы.

Настало время Хмельницкаго. Раздраженіе и ожесточеніе народа дошло въ это время до такой крайности, что не было деревни въ Украинѣ, гдѣ-бы не таился огонь возстанія, готовый вспыхнуть пламенемъ при появленіи козаковъ. И дѣйствительно, какъ по правую, такъ и по лѣвую сторону Днѣпра поднимаются крестьяне (почти одновременно, такъ что дѣло, начатое Хмельницкимъ, скоро охватываетъ весь Малороссійскій край.

Послѣ желтоводской побѣды (1648 г.) «изъ Крылова и иныхъ мѣстъ и селъ» окрестныхъ, должно быть и со стороны Градижска, прибыло къ Хмельницкому болѣе двухъ тысячъ охотниковъ. <sup>2)</sup> Такъ какъ Хмельницкій въ это время находился на сосѣдномъ правобережьи Днѣпра, то лѣвобережные ополченцы, слѣдуя на соединеніе съ нимъ, ясное дѣло, переправлялись черезъ Днѣпръ и посредствомъ Градижскихъ перевозовъ. Это, между прочимъ, видно и изъ слѣдующаго случая печальнаго недоразумѣнія. По распоряженію Хмельницкаго нѣжинскій полкъ долженъ былъ взять г. Кодакъ. По пути же онъ встрѣтилъ въ Рашевѣ (подъ Гадячемъ) ополченіе, собравшееся идти на соединеніе съ Хмельницкимъ. Рашев-

<sup>1)</sup> Лѣт. Велич. 4, 235.

<sup>2)</sup> Лѣт. Велич. 1, 66.

цы приняли нѣжинскій полкъ за непріятельскій, напали на него и разсѣяли, а затѣмъ послѣдили къ Днѣпру, по направленію къ Градижску. Въ свою очередь нѣжинцы, «скупившись», нагнали рашевское ополченіе у Максимовки подлѣ Градижска и нанесли ему здѣсь такое пораженіе, что рѣдкій изъ рашевцевъ успѣлъ переправиться черезъ Днѣпръ <sup>1)</sup>).

Слѣдующія гетманства—Виговскаго, Юрія, Брюховецкаго и Дорошенка представляютъ несмолкаемыя на обѣихъ сторонахъ Днѣпра смуты и кровопролитія. Во время этихъ войнъ Виговскій то и дѣло переправлялся съ праваго на лѣвый берегъ, и обратно, приче́мъ во многихъ случаяхъ, какъ это видно изъ смысла лѣтописныхъ повѣствованій, переправы совершались у Градижска <sup>2)</sup>).

Со времени Брюховецкаго (съ 1663 г.) Малороссія распадается на два гетманства. На правой сторонѣ избирають гетманомъ Дорошенка (въ 1665 г.) Время Дорошенка (до 1677 г.) въ исторіи Градижска представляетъ наиболѣе выдающійся моментъ. Градижскъ и окрестная мѣстность были постоянной территоріей борьбы въ этотъ смутный періодъ; здѣсь, въ Градижскѣ собственно, началась, здѣсь же и закончилась кровавая драма времени Дорошенка; въ драмѣ этой видную роль игралъ Пивогорскій монастырь.

Дорошенко, какъ извѣстно, возмѣлъ намѣреніе сдѣлаться гетманомъ обѣихъ сторонъ Днѣпра и поставитъ Малороссію въ самостоятельное, независимое положеніе. Такого гетманства добивался Дорошенко прямо у Москвы; но сверхъ того искалъ онъ его и другимъ путемъ—

<sup>1)</sup> Лѣт. Самовидца, 12—13.

<sup>2)</sup> Лѣт. Велич. 1, 325. 330. 333. 334—335. 338. 364—365. 376.—Лѣт. Самов. 32.—Костомар. Ист. мон. 2, 136. 148.

путемъ интригъ и обмановъ. Онъ рѣшилъ поднять возстаніе на восточной Украинѣ противъ Москвы, побуждая коварными средствами къ тому и самого Брюховецкаго. Въ этомъ серьезномъ дѣлѣ Дорошенко нашель себѣ дѣятельнаго сотрудника въ лицѣ митрополита Іосифа Тукальскаго, который въ успѣхѣ гетмана видѣлъ также и свои личные интересы, рассчитывая быть тогда митрополитомъ всей Малороссіи. «Способный и помочный» въ этомъ дѣлѣ, митрополитъ, какъ характеризуетъ его лѣтописецъ, заводитъ переписку съ Брюховецкимъ, обнадеживая его, что Дорошенко уступитъ ему свою булаву и такимъ образомъ онъ, Брюховецкій, будетъ гетманомъ обѣихъ сторонъ Днѣпра; но только прежде онъ долженъ отложиться отъ царя и выжить изъ Украины московскихъ воеводъ. <sup>1)</sup> Въ исторіи этихъ переговоровъ Самовидецъ записалъ одинъ важный для насъ фактъ, — фактъ, на который, думается, надо смотрѣть, не какъ на единичный случай. Фактъ этотъ, по нашему мнѣнію, достаточно подтверждаетъ сказанное нами выше о политическомъ значеніи Градижскаго Пивогорскаго монастыря въ исторіи Малороссіи вообще. Іосифъ Тукальскій свои сношенія и приговоры съ Брюховецкимъ велъ черезъ посредничество намѣстника Пивогорскаго (въ лѣтописи «Пивскаго») монастыря. Послѣдній же имѣлъ въ этомъ дѣлѣ повѣреннымъ нѣкоего ченца Пивскаго Якубенка. Онъ Якубенко передавалъ Брюховецкому письма Тукальскаго, а равно и словесно обѣщалъ («обещуочи») гетману, что Дорошенко уступитъ ему свои права «точно жебы (чтобы) вкупѣ зоставало козацтво».

«Фортели Дорошенка», коими «подхаживалъ онъ Брюховецкаго», какъ выразился объ этихъ интригахъ весьма

<sup>1)</sup> Лѣт. Самов. 51.—Соловьевъ. Ист. Рас. 12, 24—25.

мѣтко тотъ же лѣтописецъ, возъмѣли свою силу. Честолюбіе гетмана закрыло отъ него истинныя намѣренія Дорошенка, и онъ поддался на обманъ. «Повѣривши тому», что напѣваль ему пивскій чернецъ, «Брюховецкій гетманъ далъ ся на мови ти и почаль брати ненависть на Москву».

Такимъ образомъ на Пивогорской обители лежитъ въ значительной степени отвѣтственность за тотъ рядъ сѣдствій, которыя отсюда пріостекли для Малороссіи. Безъ всякаго сомнѣнія, посредничество это указываетъ на ту роль, какую вообще Градижскій монастырь игралъ въ исторіи нашего края, на ту извѣстность, которою онъ пользовался въ Малороссіи. Надо полагать, что и Брюховецкій былъ близокъ къ нему и лично зналъ его намѣстника.

Брюховецкій измѣнилъ Москвѣ, и Ромодановскій началъ военныя дѣйствія. Дорошенко же, окончивая свои замыслы, изъ Чигирина пошелъ на Опошню, переградившись опять черезъ Днѣпръ, надо полагать, у Градижска, такъ какъ изъ Чигирина дорога на Опошню пролегаетъ черезъ Градижскъ.

Дѣло съ Брюховецкимъ, какъ извѣстно, окончилось тѣмъ, что онъ въ глазахъ Дорошенка былъ умерщвленъ, и Дорошенко сталъ гетманомъ обѣихъ сторонъ Днѣпра (1668 года).<sup>1)</sup> Но въ 1669 г. на лѣвой сторонѣ Днѣпра избранъ былъ особый гетманъ Многогрѣшный, а въ 1672 г.—Самойловичъ. Дорошенко же передался подъ покровительство Турціи и такимъ образомъ вовлекъ и Россію въ войну съ ней. Начинается безконечный рядъ походовъ Ромодановскаго и Самойловича на Чигиринъ противъ Дорошенка и турокъ; въ этихъ случаяхъ Гра-

<sup>1)</sup> Лѣтоп. Сомов. 51—52.

дигскѣ часто служилъ какъ мѣстомъ переправы черезъ Днѣпръ, такъ и мѣстомъ столкновеній воюющихъ сторонъ.

Въ 1674 г. Самойловичъ и Ромодановскій сошлись въ Гадячѣ, а отсюда выступили къ Днѣпру по направленію къ Чигирину. Что переправа совершилась именно въ Градижскѣ, видно изъ того, что первый городъ на берегу, сдавшійся русскимъ войскамъ, былъ Крыловъ; сдѣсь же, около Днѣпра, опустошены были и другія мѣстечки <sup>1)</sup>.

Въ виду наступавшихъ Дорошенка и крымскихъ татаръ, русскія войска поспѣшно ушли по направленію Черкасъ, оставивъ «ближайшіе по-надъ Днѣпромъ грады Татарамъ на ловъ и все Заднѣпра въ необятомъ страху; даже изъ крѣпкихъ градовъ людіе, оставивши церкви Божія, и довольніи припасы военніе и дома, невѣдомо въ какую сторону отъ страха бѣжаше». Опустошивши «безлюдскіе грады и села», ханъ и Дорошенко отъ Днѣпра пошли къ Лисянкѣ (Звенигородск. уѣзда). Есть полное основаніе предполагать, что и Градижскую мѣстность постигла та же участь, документальное подтвержденіе чего будетъ приведено ниже <sup>2)</sup>.

Наконецъ, «нехотючи болѣе терпѣти отъ находеній босурманскихъ и Чигиринскихъ въ рейментѣ своемъ ущербъ и разоренія», гетманъ Самойловичъ донесъ о положеніи дѣлъ новокоронованному царю Московскому, Ѳеодору Алексѣевичу, который приказалъ (въ 1676 г.) Ромодановскому и Самойловичу того же лѣта идти съ войскомъ подъ Чигиринъ «добувати Дорошенка и гетманство его испразнити». Величко далѣе говоритъ, что по этому царскому указу Ромодановскій и Самойловичъ съ соединенными войсками переправились черезъ Днѣпръ

<sup>1)</sup> Лѣтопись Самов. 61.—Лѣтоп. Велич. 2, 212.—Соловьевъ. Ист. Рос. 12, 154.

<sup>2)</sup> Лѣтоп. Величко. 2, 216—217.



и, прибывъ къ Чигирину, «начали его добувати и бомбандировати». И г. Костомаровъ также полагаетъ, что Дорошенко сложилъ знаки своего достоинства предъ Ромодановскимъ и Самойловичемъ подъ Чигириномъ. 4) Но дѣло было нѣсколько не такъ: Самовидецъ, а за нимъ и Бантышъ - Каменскій говоритъ, что Ромодановскій и Самойловичъ, подойдя къ Днѣпру, остановились противъ Вороновки, т. е., слѣдовательно, въ Градижскѣ, такъ какъ Вороновка расположена противъ него. Равно и Соловьевъ держится того, что эти предводители оставались на лѣвой сторонѣ Днѣпра. Подойдя къ Днѣпру, Ромодановскій и Самойловичъ сейчас же переправили черезъ него двадцатитысячный передовой отрядъ, который и двинулся къ Чигирину, въ немъ, между прочимъ, находился и Миргородскій полкъ<sup>2)</sup>; котораго Градижскъ былъ сотеннымъ городомъ. Сами же они остановились возлѣ Градижска, очевидно, для наблюдений и выжиданія, какой примутъ дѣла оборотъ. Такимъ образомъ, здѣсь расположился главный руссійско-козацкій станъ и потому Градижскъ съ его крѣпостію имѣлъ значеніе опорнаго пункта въ виду Чигирина — цѣли военныхъ дѣйствій.

Запертый со всѣхъ сторонъ въ Чигиринѣ передовымъ отрядомъ русскихъ войскъ, Дорошенко вынужденъ былъ покориться Московскому царю. 19 сентября Дорошенко, сопровождаемый духовенствомъ, старшиной и чигиринскими жителями, явился въ обозъ къ осаждающимъ и здѣсь присягнулъ на вѣрность государю. Послѣ этого прибылъ онъ въ станъ Ромодановскаго и Самойловича,

1) Лѣт. Велич. 2,397. — Костом. Рус. ист. 5,313.

2) Лѣт. Самов. 65. — Лѣт. Грабян. 221. — Бан.-Камен. Ист. Малорос. 2,147; прим. 114. — Соловьевъ. Ист. Рос. 13,241—242, 243, 247—248.

расположенный у Градижска. Поклонившись и сказавши рѣчь, „приличную тому часу“, Дорошенко отдалъ Самойловичу „клейноти войсковіе гетманства своего Чигиринскаго, т. е. булаву, бунчукъ и печать“. Жители Чигирипа, Крылова, Вороновки и друг. городовъ приведены были также къ присягѣ.

Съ торжествомъ отступилъ Самойловичъ отъ Градижска<sup>1)</sup>.

Но финаль гетманства Дорошенка былъ еще впереди. Турки были недовольны совершившимися событіями и, желая удержатъ власть надъ Україною, въ 1677 г. двинули свои войска къ Чигирину. Начались страшные по своимъ послѣдствіямъ для Малороссіи чигиринскіе походы. Турки осадили Чигиринъ и силились взять его до прихода русскихъ войскъ. Послѣднія шли къ Чигирину двумя отрядами: одинъ, подъ предводительствомъ тѣхъ же Ромодановскаго и Самойловича, шелъ на Бужинъ, другой, подъ предводительствомъ кн. Голицына, направился къ Градижску и остановился „съ великими войсками близко Днѣпра“ въ м. Пивахъ, т. е. какъ разъ на томъ мѣстѣ, гдѣ находится нынѣ крѣпость. При неудачныхъ стычкахъ съ войсками Ромодановскаго, Турки, узнавъ о пребываніи въ Пивѣ Голицына, сняли осаду и обратились въ бѣгство.<sup>2)</sup> — Такимъ образомъ Градижскъ съ его крѣпостію служитъ опять наблюдательнымъ и опорнымъ пунктомъ въ виду Чигирина.

Въ слѣдующемъ 1678 г. Турки предприняли новый походъ на Чигиринъ. Въ этотъ разъ, однажды, Татары

1) Лѣт. Велич. 2,398.—Лѣт. Самов. 65.—Лѣт. Грабян. 221.—Бан.-Камен. Ист. Малорос. 2,147—148.—Солов. Ист. Рос. 13,248.

2) Лѣт. Самов. 66—67.—Лѣт. Грабян. 224.—Бан.-Кам. Ист. Малор. 2, 154—155; прим. 124.

потихоньку переправились на лѣвый берегъ Днѣпра у Крылова, т. е. на сторону Градижска, подврались и ударили на русскіе обозы; но были отбиты и прогнаны съ урономъ <sup>1)</sup>. Слѣдовательно, и теперь въ пивскихъ укрѣпленіяхъ находилось русское войско.

Результатомъ всѣхъ этихъ и предшествовавшихъ походовъ и войнъ было совершенное обезлюдѣніе на значительное пространство правобережной Украины. Въ числѣ другихъ городовъ погибли тамъ и ближайшіе къ Градижску: Вороновка и Крыловъ. Но та же участь постигла и многія мѣстности Украины лѣвобережной. Такъ, еще при Выговскомъ громаднѣйшіе полки Полтавскій и Миргородскій погибли въ конецъ. Градижскъ и другія бывшія тогда поселенія на Цивихѣ пострадали также не мало. Въ концѣ XVII ст. Максимовку, бывшую многлюднымъ и обширнымъ мѣстечкомъ, видимъ «запустѣлою» <sup>2)</sup>. Въ эту же пору, надо полагать, исчезла и деревня Гива, имя которой съ этого времени уже не встрѣчается. Теперь едва только можно догадываться, гдѣ она находилась. Къ этому же времени надо отнести исчезновеніе и деревни Лозы, находившейся въ вѣдѣніи Градижскаго монастыря.

Въ началѣ XVIII ст., на смѣну исчезнувшаго козачества, въ правобережной Украинѣ появляется *гайдамачество*, развитію котораго содѣйствовала и Украина лѣвобережная. Часто гайдамацкіе отряды вторгались въ предѣлы Польши съ лѣваго берега Днѣпра. Но главнымъ образомъ гайдамацкіе отряды формировались въ степяхъ, тянувшихся широкою полосою на югъ отъ р. Тясмина,

<sup>1)</sup> Лѣт. Самов. 68—69.—Лѣт. Граб. 223—229. 304. 310.—Лѣт. Велич. 2, 454—466.

<sup>2)</sup> Закрев. Опис. Кіева. 2, 753.—Бан.-Кемен. Ист. Малор. 2, 174.—Костом. Ист. мон. 2, 193.

а устье ея и Крыловъ служили одной изъ исходныхъ точекъ ихъ походовъ <sup>1)</sup>. Положеніе же Градижска у Крылова, притомъ соединеннаго съ нимъ двумя перевозами, обуславливаетъ собой возможность и неизбежность участія и Градижска съ его территоріей въ гайдамацкомъ движеніи сосѣдняго берега. Приведенные нами факты существованія урочища подъ названіемъ — «Желѣзная баба», могиль — «гайдамачекъ», хуторовъ — «Майбородина» и «Медвѣя», быть можетъ, указываютъ на эту именно связь Градижской мѣстности съ гайдамачиной.

Большую поддержку и сочувствіе гайдамаки встрѣчали со стороны православнаго духовенства и особенно православныхъ монастырей. Въ ихъ обширныхъ владѣніяхъ гайдамаки часто находили безопасное и привольное убѣжище. Но этого мало: монастыри служили часто центрами возстанія, они давали благословеніе гайдамакамъ на ихъ подвиги; они посылали ихъ на кровавое дѣло, вручая имъ освященное въ стѣнахъ своихъ оружіе. Главный вождь гайдамаковъ Максимъ Желѣзнякъ воспитался въ стѣнахъ монастырей, а началъ свое дѣло съ благословеніемъ игумена Лебединскаго монастыря Мелхиседека Значко-Яворскаго <sup>2)</sup>.

Находясь въ виду центра гайдамачества, Градижскій Пивогорскій монастырь не могъ быть въ этомъ случаѣ исключеніемъ. Въ стѣнахъ и владѣніяхъ его бѣглецы-гайдамаки могли находить себѣ пристанище, могли формироваться даже и гайдамацкіе отряды. Г. Антоновичъ, на основаніи историческихъ актовъ, свидѣтельствуетъ,

---

<sup>1)</sup> Антонов. Изсл. о гайдамач. 23 — 31. 36 — 37. 39. — Мордовц гайдамач. 49 — 50.

<sup>2)</sup> См. Мордовц. гайдамач 48. 183. 185 — 186. 191. 206. 207. 213 и т. дал. — Мелхиседекъ - родственникъ полтавскихъ Значко-Яворскихъ.

что гайдамацкіе отряды организовались во владѣніяхъ *всѣхъ* кievскихъ монастырей и въ частности во владѣніяхъ Пустынскаго монастыря <sup>1)</sup>. А намъ извѣстно, что Градижскій монастырь былъ приписнымъ къ Кіево-Пустынскому, и что подъ его управленіемъ находились громадныя владѣнія вокругъ Градижска, составлявшія собственность кievскаго монастыря.

Между тѣмъ, въ періодъ козачества и главнымъ образомъ до печальной эпохи «Руины», Градижскъ все болѣе и болѣе расширялся, народонаселеніе его къ половинѣ XVII ст. настолько увеличилось, что явилась даже надобность и въ другой приходской церкви, которая, во имя Св. Троицы, и была построена въ предѣлахъ стараго же Городища. Въ вопросѣ о заселеніи и расширеніи Градижска важное значеніе могли бы имѣть точныя свѣдѣнія о началѣ Троицкой церкви. Можно только догадываться, что съ половины XVII ст. она уже существовала. Догадку эту дѣлаемъ мы на основаніи слѣдующихъ соображеній. Къ концу XVIII столѣтія Троицкая церковь пришла въ ветхость, почему въ 1788 г., вмѣсто ветхой деревянной, построена новая каменная церковь. Нынѣшняя ветхая Покровская церковь простояла 136 л. и теперь мѣсь ея настолько еще проченъ, что служить предметомъ удивленія. Предположивъ, что и Троицкая церковь, построенная, конечно, изъ такого же прочнаго дѣса, до 1788 г. просуществовала такой же приблизительно періодъ времени, получимъ ровно половину XVII ст. Значить, храмъ, пришедшій въ ветхость къ 1788 г., могъ быть построенъ около 1650 г. Но первый-ли это былъ Троицкій храмъ? Вскорѣ послѣ этого Градижскъ обращенъ былъ въ сотенное мѣстечко; къ этому времени,

<sup>1)</sup> Изсл. о гайдамахъ. 33. 34. 35.

по всей вѣроятности, надо отнести и обращеніе Покровской церкви въ соборъ. Во всякомъ случаѣ, въ самомъ началѣ XVIII ст., какъ это видно изъ надписей на книгахъ и церковной утвари, она уже была соборомъ; слѣдовательно, Троицкая церковь въ это время несомнѣнно существовала.

Расширеніе предѣловъ города было, вѣроятно, причиной и того, что Покровская церковь была перенесена на другое болѣе удобное мѣсто, ближе къ центру города, тогда какъ до этого она стояла надъ самой горой. Случилось это послѣ пожара 1742 г.

По уничтоженіи гетманства, въ Малороссіи введено было областное управленіе примѣнительно къ «учрежденію о губерніяхъ» 1775 г. Она была раздѣлена (въ 1781 г.) на 3 намѣстничества: Новгородъ-Сѣверское, Кіевское и Черниговское. Кіевское намѣстничество составлено изъ 11 уѣздовъ. Градижскъ отчисленъ былъ въ намѣстничество Кіевское, съ переименованіемъ его изъ сотеннаго мѣстечка въ уѣздный городъ, отъ имени котораго и уѣздъ названъ Градижскимъ. Къ югу отъ Кіевского намѣстничества находилась Новороссійская губернія съ главнымъ городомъ Кременчугомъ; граница между ними начиналась отъ Градижска и шла мимо Пустовойтового на Голтву къ Песлу <sup>1)</sup>).

Въ 1784 г. Новороссійская губернія вмѣстѣ съ Азовской, переименована въ Екатеринославское намѣстничество; Кременчугъ остался въ немъ въ качествѣ уже уѣзднаго города. Указомъ отъ 30 апрѣля 1789 г. Градижскъ перечисленъ отъ Кіевского тоже къ Екатеринославскому намѣстничеству. 1 іюня того же года, послѣ

<sup>1)</sup> Городскія поселенія Рос. импер. IV, 194.—Бодян. пон. кн. Полт. губ. 58—59.—Арандар. зап. о Полтав. губ. 2, 50.

сильнаго «очаковскаго» наводненія, отъ котораго весьма пострадалъ Кременчугъ, по представленію князя Потёмкина, послѣдовалъ другой указъ, въ которомъ сказано: «по невыгодности мѣстоположенія г. Кременчуга, который весною подвергается большимъ наводненіямъ....., перевести уѣздныя присутственныя мѣста въ г. Градище..., именуя впредь сей уѣздъ Градижскимъ....» Съ этого времени Городище собственно получило оффиціально названіе Градижска.

Въ 1796 г. Градижскъ отошелъ къ губ. Черниговской, а въ 1797 г. августа 29 присоединенъ къ губ. Малороссійской, образованной изъ губ. Черниговской, съ обращеніемъ въ гор. заштатный. Въ 1802 г. (февраля. 27) Малороссійская губернія раздѣлена на двѣ: Полтавскую и Черниговскую; Градижскъ вошелъ въ составъ первой заштатнымъ же городомъ, каковымъ оставленъ и при изданіи штатовъ Полтавской губ. 1802 г. апрѣля 24 и 1804 г. марта 15.

Съ переименованіемъ Градижска въ городъ, въ немъ, для завѣдыванія городскимъ хозяйствомъ, общественными и судебными дѣлами лицъ городского сословія, учреждены: городская дума, ратуша, сиротскій судъ и квартирная коммисія <sup>1)</sup>.

Присоединивъ къ своимъ владѣніямъ Крымъ и давъ Малороссіи губернское управленіе, Екатерина II, съ торжествомъ достойнымъ царицы сѣвера, предприняла внизъ по теченію Днѣпра путешествіе для обозрѣнія Тавриды и Новой-Россіи. Проѣзжая мимо Градижска, Великая Императрица остановила свой взоръ на Пив-

<sup>1)</sup> Аранд. зап. о Полт. губ. 2, 50.—3, 51. 125—126. 131—Бодянс. пам. кн. Полт. губ. 60—61. 68—69.—Богдановичъ. Сбор. свѣд. о Полт. губ. 1877 г. 92.—Город. пос. Рос. Имп. IV, 195—196.

ской горѣ и пожелала осмотрѣть съ нея окружность. Ступивъ на самую высокую точку ея, она любовалась открывшимися передъ ней прекрасными видами природы. Таково, по крайней мѣрѣ, преданіе, котораго не отмѣтить мы не могли.

Конецъ XVIII и начало XIX ст. составляютъ время наибольшаго развитія внутренней жизни г. Градижска. Къ этому времени онъ занималъ тѣ почти предѣлы, въ которыхъ находится и въ настоящее время. Слобода такъ населилась, что явилась необходимость въ новой церкви, которая (во имя св. Георгія) и была построена на «Слободѣ» въ 1792 г. Нынѣ церковь эта, ветхая и невзрачная на видъ, служитъ кладбищной при Троицкомъ приходѣ.

Въ 1788 г. городъ заботился, какъ видно изъ дѣлъ думы, о постройкѣ «харчеваго дому и торговыхъ лавокъ.» Въ 1805 г. (18 марта) былъ Высочайше утвержденъ новый планъ Градижска. <sup>1)</sup> Въ топографическомъ же описаніи Полтавской губ. 1806 года о Градижскѣ, между прочимъ, сказано: «по рѣчкѣ Гирману, въ разсужденіи довольной ея глубины и ширины, въ весеннее время проходятъ подобно днѣпровскому плаванію казенные плоты и разной пропорціи партикулярные и казнѣ принадлежащіе съ довольномъ числомъ груза суда и по причинѣ хорошей въ сей рѣчкѣ пристани, въ маѣ мѣсяцѣ входятъ къ берегамъ и производятъ торги по примѣру промышленности, въ г. Кременчугѣ бывающей, не съ послѣдними выгодами и оный по берегу р. Днѣпра изъ портовыхъ въ Малороссійской Полтавской губ. самый начальнѣйшій... Занимаетъ же городъ пространствомъ съ Высочайше конфирмованнымъ проэктомъ 356 дес. и

<sup>1)</sup> Город. пос. Полт. губ. 1877 г. IV, 196.



1448 кв. саженей. «Сообразно Высочайше подтвержденному плану, на обывательскихъ нынѣ существующихъ кварталахъ назначаются двѣ большія и одна малая площади, улицъ же 19. При площади внутри города, съ западной стороны, не въ отдалъ берега рѣчки Гирмана назначающейся (какъ разъ тамъ, гдѣ теперь базаръ, частію въ предѣлахъ стараго Городища), предполагаются быть выстроенными каменныя въ кварталахъ строенія, торговыя лавки, зданія для мѣръ и вѣсовъ, галереи для продажи печенаго хлѣба, домъ для письменной почтовой экспедиціи, городской питейный домъ и мясныя торговыя лавки, которая площадь длиною 120, а шириною 115 саж.; при другой же ярмарковой площади, съ самаго предмѣстья города на востокъ назначающейся (не далеко отъ Кагамлика, такъ называемой, нынѣ выгонъ—мѣсто конной ярмарки), предполагается дегтярный рядъ, которая длины 220, а ширины 125 саженей; при третьей же малой площади (подлѣ Троицкой церкви) назначены казенныя каменныя строенія, почтовый конный дворъ и домъ для ратуши обще съ городской думой, а при послѣдней набережной имѣють быть выстроены торговыя бани и скотобойня <sup>1)</sup>).

Въ 1807 г. приступлено было къ исполненію плана 1805 г. Прежде всего городъ обратилъ вниманіе на устройство главной базарной площади, что вблизи Гирмана, на которой, согласно плану, предположено было сдѣлать много построекъ. Но какъ разъ по серединѣ мѣстности, которую должна была занимать эта площадь, проходили древній вѣрстойной валъ, ровъ и другія насыпи; надо было расчистить всю эту мѣстность—частію подъ площадь, а частію для селитьбы обывателей. Сначала

<sup>1)</sup> Арандар. зап. о Полт. губ. 3, 131—133.

сама дума занялась расчисткой, а потомъ дѣло это взялъ на себя Кирьяковъ. 4 іюня 1807 г. онъ вошелъ въ городскую думу съ прошеніемъ о дозволеніи ему разобрать валъ и землю его употребить на выварку селитры. Въ 1809 г. заключено было условіе, по которому Кирьяковъ могъ «изъ онаго вала способную землю на селитровареніе передѣлывать на мѣстѣ, или свозить землю на собственныя земли.»

Изъ всего дѣла по расчисткѣ крѣпостнаго вала видно одно желаніе городской думы: по возможности снять валъ и другія насыпи и засыпать ровъ такъ, чтобы не осталось никакихъ слѣдовъ ихъ мѣстонахожденія, чтобы тѣмъ удобнѣе можно было устроить ярмарочную площадь; но тѣмъ не менѣе возвышенности подлѣ Троицкой и Покровской церквей, т. е. на окраинахъ древняго Городища, подъемъ обращенной къ Днѣпру со стороны Киев. улицы, заключенной между этими возвышенностями, а затѣмъ углубленіе самой улицы въ этомъ мѣстѣ и углубленіе, идущее отъ Покровской церкви къ Троицкой, т. е. въ серединѣ самага вала, обнаруживаютъ мѣста, гдѣ находились крѣпостныя сооруженія. Городская дума заботилась такъ объ устройствѣ ярмарочной площади потому, что въ это время Градижскъ былъ весьма торговымъ городомъ, ярмарки его пользовались извѣстностію и на нихъ съѣзжалось купечество изъ многихъ и весьма отдаленныхъ городовъ. Важное значеніе въ этомъ случаѣ имѣла пристань, на которую въ большомъ количествѣ пригонялись плоты строеваго лѣсу, смола и дѣготь, съ юга же, который въ то время мало еще былъ засе-

1) Архивъ Градижской город. думы, пачка № 5.— Оставшаяся отъ селитроваренія земля образуетъ въ настоящее время въ трехъ мѣстахъ, такъ называемые, «бурты», т. е. холмистыя насыпи.

лень, пригонялись гурты рогатаго скота, лошадей и овецъ, такъ что Градижскъ во второй половинѣ XVIII и въ началѣ XIX ст. былъ однимъ изъ важныхъ пунктовъ по отправкѣ на сѣверъ домашняго скота. Такимъ образомъ главными предметами торговли на Градижскихъ ярмаркахъ были: лѣсъ, смола, деготь, рогатый скоть, лошади, овцы и смушки; сверхъ того—хлѣбъ, сало и проч. Кромѣ мелочной, торговля этими товарами происходила и оптовая.

Ярмарокъ въ Градижскѣ было и теперь существуетъ четыре: двѣ Николаевскія (9 мая и 6 декабря), Макковеевская (1 августа) и Покровская (1 октября); изъ нихъ самой главной, какъ и теперь, была майская—Николаевская (отъ 8—13 мая), которая въ эту пору имѣла характеръ російской, чисто оптовой ярмарки. Объ этой ярмаркѣ въ топографическомъ описаніи Полт. губ. сказано: «9 мая бываетъ ярмарка богатая потому, что р. Днѣпръ съ Гирманомъ берегами сливается вмѣстѣ и представляетъ обширными разливами какъ бы часть обширнаго моря, а потому открывая безпрепятственный разнымъ судамъ и плотамъ по водѣ ходъ, подастъ случай и удобство каждому почти въ день сей ярмарки взойти подѣ самую гору Градижска и производить нужную торговлю; а потому въ сіе время бываютъ изъ разныхъ городовъ Великороссіи, бывшаго Польскаго края, изъ Цесарской границы, Бѣлорусской Черниговской и Кіевской губерній и со всѣхъ почти околичныхъ мѣстъ, часть дворянства, купцы и разнаго званія люди, и продолжаютъ не малое время промышленности хлѣбомъ, хорошими лошадьми, рогатымъ скотомъ, овцами, Решетиловскою и изъ Крымскаго полуострова Греками и Армянами привозимою большими пропорціями, хорошею сѣрою и черною смушкою, горячими и виноградными винами, дѣг-

темъ, деревянною посудою, цѣновками, рогожами, пенькою, льномъ, масломъ свѣчнымъ и свиннымъ саломъ и разными нужными продуктами; въ торговыхъ же лавкахъ по причинѣ довольноаго количества народа съ наилучшимъ продажа товаровъ производится успѣхомъ; и нарочитые дворяне съ фамиліями внѣ собранія ярманковаго, останавливаясь палатками, проживаютъ въ увеселеніяхъ недѣли по двѣ, пригоняютъ табунами лошадей и рогатый скотъ, и закупаютъ сами съ завода хорошихъ жеребцевъ»<sup>1)</sup>

Приведенное описаніе изображаетъ Градижскъ въ какомъ-то фантастическомъ видѣ сравнительно съ его настоящимъ положеніемъ. Но у насъ имѣется весьма цѣнный документъ, вполне подтверждающій это описаніе: это «регістръ» купцовъ, пріѣзжавшихъ на 3 ярмарки въ 1793 г.,—товаровъ, проданныхъ ими на этихъ ярмаркахъ, и городскихъ доходовъ. Изъ регистра видно, что дѣйствительно на ярмарки пріѣзжала масса купцовъ, что на этихъ ярмаркахъ производилась оптовая торговля нѣкоторыми предметами. Такъ на всѣхъ 3 ярмаркахъ, по мимо розничной торговли, оптомъ продано было 1656 бочекъ смолы; изъ нихъ на майскую Николаевскую приходится 585, Покровскую 803 и на Маккавеевскую 268 бочекъ; оптовая же торговля рогатымъ скотомъ овцами и смушкой производилась исключительно на Николаевской ярм., на которой оптомъ продано: 1825 шт. рогатаго скота, 1300 шт. овецъ и 3050 шт. смушка. Число пріѣзжихъ купцовъ на Николаевскую ярмарку простирается до 350, на Покровскую—до 300 и на Маккавеевскую до 160.<sup>2)</sup>—Въ настоящее время ярмарки градижскія далеко не имѣютъ такого торговаго значенія, хотя

<sup>1)</sup> Аранд. зап. о Полт. губ. 3, 134—135.

<sup>2)</sup> Арх. Градиж. город. думы. Регистръ, № 1.

скоть, смушки, смола и лѣсъ все-таки составляютъ не маловажный предметъ торговли; лѣсная же пристань Градижска и теперь составляетъ лучшую пристань въ Полтавской губ. на Днѣпрѣ послѣ Кременчуга.

Скорый упадокъ Градижска и его торговли находится въ зависимости отъ быстрого поднятія Кременчуга, предъ которымъ Градижскъ совершенно ступебался. Но были и другія неблагопріятныя обстоятельства; самое же главное: это два большіе пожара, истребившіе лучшую часть города. Первый пожаръ былъ въ 1832 г., въ который погибли всѣ тѣ постройки на торговой площади, которыя проэктировались планомъ 1805 г.; другой пожаръ, не менѣ сильный, выхватившій опять весь центръ города, былъ 10 іюня 1866 г. Послѣ этого пожара Градижскъ долгое время представлялъ жалкое подобіе города. И только лѣтъ 10 тому назадъ, какъ Градижскъ снова началъ подыматься на ноги. На томъ мѣстѣ, гдѣ проходилъ древній валъ, выстроены два ряда новыхъ лавокъ; открыто пароходное движеніе между Градижскомъ и Кременчугомъ, весьма способствовавшее оживленію Градижска; вмѣстѣ съ этимъ явились въ немъ: пивной заводъ, паровая лѣсопильня и паровая мельница. Особенно лѣсная пристань съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе развивается; сосредоточенная прежде у Ковтѣбы, въ которую и теперь пригоняются плоты, пристань лѣсная тянется въ настоящее время вдоль берега Гирмана отъ Ковтѣбы до Великаго узвоза версты на полторы. Пристань имѣетъ сообщеніе черезъ Хорольскій уѣздъ съ внутренними уѣздами губерніи по Ромодану къ Ромну. «Управление государственными имуществами въ этой губерніи при произведеніи сплавныхъ операцій испытало выгоды этой пристани». 1) Вслѣдствіе важнаго значенія ея вымощена камнемъ и главная дорога къ ней, т. е. Покровскій узвозъ.

Какъ на достопримѣчательность Градижска укажемъ на богатство въ глинь, годной для дѣланія фаянсовой посуды.

Администрацію Градижска въ настоящее время составляютъ: городская управа, полицейскій надзиратель города, ремесленная управа и волостное правленіе.

Въ церковномъ отношеніи Градижскъ составляетъ отдѣльное благочиніе. Изъ церковныхъ событій настоящаго столѣтія, особенно послѣдняго времени, отмѣтимъ слѣдующія.—Въ самомъ началѣ, надо полагать, этого столѣтія Покровская церковь—какъ соборъ упразднена и вмѣсто нея соборомъ стала Троицкая церковь. По какому случаю и при какихъ обстоятельствахъ совершилась эта перемѣна, намъ ничего неизвѣстно. Въ 50-хъ же годахъ и Троицкая церковь перестала именоваться соборомъ, а вмѣстѣ съ этимъ упразднено было въ Градижскѣ и протоіерейство. Но это было временно. Лѣтъ 15 тому назадъ Высокопреосвященный Іоаннъ, въ бытность въ Градижскѣ, посвятилъ въ протоіерея настоятеля Троицкой церкви П. Махаринскаго, и послѣдняя опять сдѣлалась соборомъ. Вслѣдствіе сокращенія причтовъ, Николаевская церковь отъ Покровскаго прихода была отчислена къ собору; но, благодаря усиленнымъ ходатайствамъ прихожанъ и причта, особенно чтимый народомъ монастырь (какъ и теперь называется Николаевская церковь) въ 1878 г., по постановленію Св. Синода, возвращенъ былъ приходу Покровскому.

Въ Градижскѣ имѣются двѣ еврейскія молитвенныя школы. Изъ учебныхъ заведеній существуютъ два училища: мужское и женское.—Аптека—общая и единственный земскій врачъ. Для нищихъ и вообще безпріютныхъ есть богадѣльня или, такъ называемый, «шпиталь»: это—простая хата, состоящая изъ двухъ половинъ, подаренная

для этой цѣли Каневцемъ. Пока шпиталь находился въ вѣдѣніи покровскаго причта, онъ отличался порядкомъ и выполнялъ свое назначеніе; въ послѣднее же время, вслѣдствіе вмѣшательства въ это дѣло городской управы, шпиталь находится въ упадкѣ.

Народонаселеніе Градижска увеличивалось въ продолженіе настоящаго столѣтія весьма быстро. Въ 1806 г. оно простиралось до 4500 д. об. п.; въ 1852 г. въ немъ уже было до 6000 д. об. п.; въ 1864 г.—3451 д. ж. п. и 3870 д. м. п., всего 7321; въ 1877 г.—7456 д. об. п., изъ коихъ 3731 м. п. и 3796 ж. пола.<sup>1)</sup> — По приходамъ православное населеніе распредѣляется такимъ образомъ: въ Троицкомъ приходѣ—до 3000, въ Покровскомъ—до 2000 д. об. п., остальные—евреи и раскольники.

Съ возрастаніемъ народонаселенія увеличиваются и размѣры города: въ 1806 г. онъ занималъ площадь въ 356 дес. и 1448 кв. саж., а въ 1864 г.—въ 396 д. и 1018 кв. саж. Но кромѣ того къ Градижску причисляются хутора: Черепаховка, Герасимежка, Котляревщина (Троицкаго прихода), Любарщина, Гарнасовка и Берегъ (Покровскаго прихода).

Гербъ Градижска (утвержденъ 1802 г. 4 іюня) слѣдующій: въ голубомъ полѣ крестообразно положенныя золотыя—сабля и ключъ, а вверху оныхъ шестигульная серебрянная звѣзда.

*Иванъ Матченко.*

<sup>1)</sup> Арандар. зап. о Полт. губ. 3, 134, 135—136.— Город. посел. Рос. Импер. IV, 195.— Богданов сбор. свѣд. о Полт. губ. 1877 г. 93.— Цифра современнаго населенія Градижска добыта нами путемъ справокъ на мѣстѣ. По Кіев. же календарю 1884 г. въ немъ числится—7197 д. об. п. (стр. 130), а по «списку населенныхъ мѣстъ Полтав. губ.»—7708 д. об. п. (стр. 3, № 17).

II.

Церковный іерархъ о народномъ образованіи.

Преосвященный Аполлосъ, архіепископъ вятскій, обратился къ духовенству своей епархіи съ архипастырскимъ воззваніемъ, которое мы здѣсь и приводимъ, занимствуя его изъ газеты «Свѣтъ»,—съ воззваніемъ, въ которомъ онъ прекрасно опредѣляетъ задачи и потребности начального образованія, а также обязанности священно-служителей въ дѣлѣ просвѣщенія народа. Это воззваніе, интересное и само по себѣ, получаетъ еще и особое значеніе въ виду новаго закона о церковно-приходскихъ школахъ.

«Впечатлѣнія ранняго дѣтства—самыя сильныя и неизгладимыя. Все, что занимаетъ дѣтскую мысль и трогаетъ дѣтское чувство, глубоко залегаетъ въ душѣ дитяти, даетъ направленіе душевной его дѣятельности, составляетъ основу его склонностей и расположеній. Въ дѣтяхъ рано обнаруживается дѣйствіе совѣсти: они различаютъ правду и ложь, добро и зло, любятъ правду, чувствуютъ и выражаютъ удовольствіе, когда сдѣлаютъ что нибудь доброе, за всякую обнаруженную неправду въ словахъ и за всякій недобрый поступокъ мучатся стыдомъ. Нужно дорожить нѣжною неиспорченною дѣтскою душою, чтобы напечатлѣть въ ней первыя понятія о вѣрѣ Христовой. Вѣра Христова есть лучшая воспитательница дѣтей, направляющая ихъ на путь истины и добра. Съ дѣтства утвердившись въ сердцѣ человѣка, она всю жизнь предохраняетъ его отъ недобрыхъ увлеченій, заставляетъ вести борьбу съ оболъщеніями зла, и когда въ борьбѣ человѣкъ падаетъ и склоняется къ пороку, не перестаетъ въ душѣ его возвышать свой голосъ, нудитъ его подняться и исправиться и часто возвращаетъ на путь добродѣтели.

Каждому рачительному священнику слѣдуетъ имѣть у себя школу для приходскихъ дѣтей или церковную, въ церковномъ домѣ, или домашнюю, въ своемъ домѣ. Отъ начала христіанства на Руси обученіе дѣтей было дѣломъ духовенства. Первые русскіе священники, призванные «люди во крещенію приводити», обязаны были, вмѣ-



стѣ съ тѣмъ, >дѣти грамотѣ учити>. Съ тѣхъ поръ, со временъ Владиміра святаго и Ярослава, до настоящаго столѣтія, даже до второй половины его, на всемъ пространствѣ обширной русской земли первыми и почти единственными учителями и просвѣтителями народа были духовные пастыри его. Духовный свѣтъ для народа, послѣ храма Божія, ни откуда не исходилъ болѣе, какъ изъ скромныхъ обиталищъ нашего духовенства. Заботливые отцы и матери, желавшіе научить своихъ дѣтей книжному знанію, отдавали ихъ въ ученіе своему духовному отцу или приходскому дьякону, или причетнику церковному. Духовенство безкорыстно принимало на себя этотъ трудъ, считая его своимъ призваніемъ, и поощряло себя въ этой дѣятельности единственно сознаниемъ того, что оно совершало <дѣло Божіе>, приносило духовную пользу своимъ прихожанамъ. Въ своихъ школахъ духовенство не преподавало дѣтямъ какихъ либо научныхъ или практически полезныхъ знаній, оно давало имъ только религіозное образованіе, преподавало имъ ученіе вѣры Христовой, знакомило ихъ съ церковными обрядами, внушало правила нравственности христіанской. Изъ школы учившіеся уносили любовь къ чтенію душевнспасительному, божественному; псалтирь, своимъ содержаніемъ отвѣчающая разнообразнымъ состояніямъ челоувѣческаго духа, полная трогательнаго, умилительнаго и утѣшительнаго назиданія, всегда была любимымъ чтеніемъ грамотныхъ людей и внѣ школы. Послѣ псалтири народъ болѣе всего любитъ читать и слушать житія святыхъ, въ которыхъ его вниманіе и чувство привлекаютъ трогательныя повѣствованія о дивныхъ подвигахъ угодниковъ Божіихъ—подвигахъ смиренія, терпѣнія, самоотверженія, воздержанія, постничества, молитвы и пр. Религіозный характеръ обученія и чтеніе книгъ религіознопоучительныхъ и нравственно-назидательныхъ положили глубокую печать въ духѣ народномъ. Нашъ народъ отличается твердою вѣрою въ Бога, глубокою религіозностію, преданностію церкви, любовію къ церковному богослуженію; молитвою онъ начинаетъ и оканчиваетъ свою работу, и каждый шагъ своей дѣятельности ввѣряетъ божественному промышленію; нашъ народъ кротокъ, терпѣливъ, съ покорностію переноситъ всякія несчастія, признавая въ нихъ казнь Божію за грѣхи свои, не падаетъ

духомъ въ постигающихъ его бѣдствіяхъ, ободряя и укрѣпляя себя надеждою на милость Божию; нашъ народъ сострадательнъ и участливъ къ несчастнымъ, незлобивъ и снисходителенъ къ обидящимъ; онъ крѣпко любитъ свое отечество, непоколебимо преданъ престолу, благоговѣно чтитъ царя, какъ помазанника Божія; онъ безпрекословно повируется власти, какъ установленію Божию; за вѣру, царя и отечество онъ всегда терпѣливо и охотно переносилъ всякія лишенія, въ сердечной простотѣ, скромно, не думая о наградахъ и славѣ, съ ревностію совершалъ изумительные подвиги самоотверженія, какіе только доступны силамъ человѣческимъ. Этимъ христіанскимъ свойствамъ народнаго духа отечество наше обязано тѣмъ, что не только не поколебалось отъ великихъ невгодъ, много разъ постигавшихъ его въ разныя времена его существованія, но болѣе и болѣе возрастало въ своей силѣ и могуществѣ. Эти, на ученіи вѣры основанныя, понятія народа о власти, долгѣ гражданскомъ и порядкѣ государственномъ сдѣлали безуспѣшными на нашихъ глазахъ совершавшіяся измѣнническія цопытки произвести народную смуту.

Народъ нашъ, по своей глубокой приверженности къ церкви, желаетъ, чтобы школа для дѣтей имѣла тѣсную связь съ церковью; религіозное настроеніе его ищетъ въ грамотности средства къ удовлетворенію его духовной жажды; народъ стремится къ тому, чтобы знаніе грамоты открыло ему доступъ къ книжнымъ сокровищамъ религіознаго назиданія и утѣшенія, чтобы дѣти участвовали чтеніемъ и пѣніемъ въ богослуженіи, чтобы дома неграмотнымъ родителямъ читали любямыя житія святыхъ и другія дупеспасительныя книги. На этотъ призывъ духовенство должно отозваться со всею ревностію. Никто другой и не можетъ вести дѣло религіознаго образованія такъ успѣшно, какъ священникъ: слово его, поддерживаемое высокимъ свящ. нцымъ саномъ служителя Божія, вѣстника Господа Саваоѳа (Малах. II, 7), посредника между Богомъ и людьми, имѣющаго власть вязать и рѣшить, выслушивается со вниманіемъ и дѣтми, привыкшими смотрѣть на священника съ уваженіемъ, и принимается ими, какъ слово Божіе. И для успѣшнаго исполненія пастырскаго служенія, и для вышшаго своего благосостоянія духовенство должно принимать горя-

чье участіе въ религіозномъ образованіи приходскихъ дѣтей. Черезъ него пастыри упрочиваютъ свое положеніе въ паствѣ, возвышаютъ въ ней свой авторитетъ и пріобрѣтаютъ самую дѣйствительную силу нравственнаго вліянія на приходъ. Если пастырь воспитаетъ въ дѣтяхъ чувство вѣры, любовь къ добру, покорность церкви, преданность Царю, уваженіе къ закону, почтеніе къ родителямъ и начальству, онъ положитъ въ нихъ прочное основаніе для собственнаго ихъ счастья въ жизни, приготовитъ изъ нихъ добрыхъ сыновъ церкви и полезныхъ членовъ общества; черезъ это пріобрѣтетъ себѣ благодарность отъ ихъ родителей, уваженіе отъ общества, навсегда привяжетъ къ себѣ самихъ дѣтей, будетъ имѣть въ нихъ добрыхъ, почтительныхъ и послушныхъ прихожанъ. Пріятныя воспоминанія дѣтства будутъ соединены у нихъ съ именемъ своего пастыря-учителя; все доброе, чему научилъ ихъ пастырь, всегда будетъ обращать къ нему признательное ихъ сердце, они будутъ относиться къ нему съ преданностью, истинно сыновнею. Такая тѣсная, нравственная связь прихожанъ съ священникомъ составляетъ вѣрное ручательство въ обезпеченіи и матеріальнаго благосостоянія его».

### Библиографическая замѣтка.

*Изданія учрежденной по Высочайшему повелѣнію и министерствомъ народнаго просвѣщенія постоянной комиссіи по устройству народныхъ чтеній и состоящаго при ней издательскаго общества.*

Названныя изданія мы считаемъ своею нравственною обязанностью рекомендовать нашимъ читателямъ для устраиваемыхъ повсемѣстно „народныхъ чтеній“. Имя почтеннаго предсѣдателя комиссіи, д. с. с. Ив. П. Хруцова, которому, по самому учрежденію комиссіи, принадлежитъ руководство ея издательскою дѣятельностію, а офиціальныи авторитетъ всего учрежденія—вполнѣ ручаются какъ за литературное достоинство изданій комиссіи, такъ и за ихъ полную цѣлесообразность и отсутствіе въ изданіяхъ чего-либо непригоднаго для народа. Крайне не дорогая цѣна дѣлаетъ эти изданія вполнѣ удобными для распространенія въ народѣ: въ

высшей степени желательно, чтобы эти изданія, вмѣстѣ съ изданіями московскаго общества распространенія полезныхъ книгъ и другихъ подобныхъ компетентныхъ учрежденій, устранили изъ народнаго употребленія разныя лубочныя изданія, распрстраняющіяся, ко вреду народнаго образованія, сотнями тысячъ. Всѣхъ изданій комиссіи насчитывается въ настоящее время около пятидесяти названій. Между ними преобладаютъ сочиненія по отечественной исторіи. Назовемъ нѣкоторые: „Начало христіанства на Руси“ (ц 5 к.); три статьи В. Лавина: „Русская правда или судъ въ стародѣвнія времена“ (7 к.); „Повѣсть изъ временъ татарскаго нашествія“ (10 к.); „Невская битва и ледовое побоище“ (5 к.); С. В. Рождественскаго: „Куликовская битва“ (8 к.); „Суворовъ“ (15 к.); „Нашествіе татаръ и князь Михаилъ Тверской“ (10 к.); „О Петрѣ Великомъ“ (15 к.); „Какъ и чему училъ Петръ Великій народъ свой“, С. М. Макаровой (12 к.); А. Г. Филонова: „М. В. Ломоносовъ“ (5 к.); „Петръ Великій по сочиненіямъ Пушкина“ (5 к.); И. П. Хрущова: „Богомольцы у святыхъ Кіева“, „Лавра и старыи Кіевъ“ (цѣль книжки 20 и 10 к.); „Владиміръ Мономахъ и его завѣщаніе“ (15 к.); „Александръ Благословенный“ (8 к.); „Бунецъ Иголкинъ и его подвигъ“ (8 к.); Яхонтова: „Народная война 1812 г.“ (25 к.); Супонева: „Разказы о севастопольцахъ“ (15 к.); Доброисцева: „19-е февраля 1855—1880 г.“ (5 к.); И. И. Петрова: „Святотроицкая Сергеева лавра“ (15 к.); Ап. Н. Майкова: „О святыхъ митрополитахъ Петрѣ и Алексѣе и о Мамаевомъ побоищѣ“ (6 к.); „Изъ-за чего пошли войны съ мусульманствомъ“ (три брошюры 7, 5 и 7 к.); „О смѣтномъ времени на Руси“ (29 к.); С. Максимова: „Соловецкій монастырь“ (25 к.). Затѣмъ, по числу, второе мѣсто занимаютъ изданія произведеній знаменитыхъ русскихъ авторовъ и самостоятельныя повѣсти сочиненія членовъ комиссіи: двѣнадцать мудрыхъ басенъ Крылова (5 к.); сборникъ стиховъ (три выпуска: 6, 8 и 8 к.); „Полтава“, Пушкина (15 к.); „Тарасъ Бульба“, Гоголя (5 к.); „Сказки и пѣсни объ Ильѣ Муромцѣ“ (5 к.); четыре повѣсти г-жи Кутенкамъ: „Архангельскіе рыболовы“ (20 к.); „Братья“ (5 к.); „Лучшая мѣсть“ (5 к.); „Роковой владѣ“ (15 к.). Отмѣтимъ такъ же, какъ весьма полезныя вещи для народа, статьи: „Какъ изъ сѣмечка вырастаетъ растеніе, какъ оно питается и проч.“ (20 к.); Рейнбота: „Чай откуда онъ идетъ къ намъ и чѣмъ полезенъ“ (8 к.); „Вѣсѣды о здоровьи и о болѣзняхъ“ (35 к.). Наконецъ, есть нѣсколько изданій и религіознаго содержанія: свящ. Соколова: „О богослуженіи православной церкви“ (8 к.); „Жизнь Божіей Матери“ (10 к.); „Уничженіе на землѣ Господа Иисуса Христа“ (8 в.); „Жизнь св. Николая Чудотворца“ (8

к.); „Великій постъ“ (10 к.); „Церковь Христова со времени апостоловъ“ (20 к.); свящ. Ошатовича и А. Кочетова. Всѣ сорокъ девять изданій стоятъ всего 5 р. 45 к. Съ требованіями на эти изданія обращаться чрезъ почту въ С.-Петербургъ, къ предѣдателю постоянной комиссіи, въ ученный комитетъ министерства народнаго просвѣщенія. При покупкѣ въ большемъ количествѣ уступается 30%. Склады изданій находятся въ С.-Петербургѣ, при канцеляріи комиссіи (Литовка, противъ греческой церкви, домъ Петрова) и въ книжныхъ магазинахъ Луковникова и Фену.

(Церковн. Вѣстн. № 32).

### III.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

### П РА В И Л А

*о приѣмъ Государственнымъ Банкомъ, его Конторами и Отдѣленіями вкладовъ на вѣчное время\*).*

§ 1. На основаніи Высъ чайшаго повелѣнія 13 февраля 1883 года, Государственный Банкъ, его Конторы и Отдѣленія принимаютъ наличныя суммы во вклады на вѣчное время, съ правомъ пользованія по онымъ лишь одними процентами, безъ востребованія самаго капитала.

§ 2. Во вклады на вѣчное время принимаются капиталы въ круглыхъ суммахъ, въ рубляхъ безъ копѣекъ, и пр. томъ не менѣе 50 рублей.

§ 3. По вѣчнымъ вкладамъ Государственный Банкъ уплачиваетъ по четы е процента въ годъ.

§ 4. Вклады на вѣчное время принимаются какъ отъ частныхъ лицъ, такъ и отъ монастырей, церквей, земскихъ, общественныхъ и частныхъ учрежденій.

§ 5. При взносѣ капитала на вѣчное время, вкладчикъ обязанъ объявить, кому должны быть выдаваемы проценты, и сверхъ того, если желаетъ дать имъ определенное назначеніе, указать, на какой предметъ проценты должны быть употребляемы. Другихъ условій при взносѣ капиталовъ на вѣчное время не допускается.

\*) Правила сіи утверждены г. управляющимъ М. Ф. 24 августа 1883 г.

§ 6. Всѣ постановленныя вкладчикомъ условія соблюдаются въ точности и не могутъ быть ни измѣняемы, ни отмѣняемы, если лицо, опредѣлившее оныя, не оставило за собою права впослѣдствіи измѣнить ихъ. Для предупрежденія всякаго спора и недоразумѣнія въ этомъ отношеніи, вкладчикъ, въ подаваемомъ имъ объявленіи, обязанъ непременно означить: предоставляетъ-ли себѣ право, или нѣтъ, впослѣдствіи измѣнить постановленныя имъ условія. Если вкладчикъ не предоставитъ себѣ этого права, то никакое распоряженіе его, въ отмѣну перваго назначенія, принято быть не можетъ, и поданное при взносѣ капитала объявленіе должно быть исполнено съ буквальною точностью, за исключеніемъ только тѣхъ случаевъ, когда лицо или учрежденіе, въ пользу котораго сдѣлано было назначеніе процентовъ, изъявитъ свое согласіе на перемѣну онаго, или же послѣдуетъ смерть сего лица, или же уничтоженіе самого учрежденія. Если-бы Государственный Банкъ призналъ указанія вкладчика относительно выдачи и употребленія процентовъ при взносѣ капитала, или при измѣненіи условій, почему лицо не удобоисполнимыми, то отъ него зависить отказать въ приѣмѣ таковыхъ вкладовъ.

§ 7. На принятый вкладъ выдается билетъ съ прописаніемъ въ ономъ: кому, а также на какой предметъ (если это указано вкладчикомъ) должны быть выдаваемы проценты. Въ случаѣ недостатка мѣста на билеты, выдается особое свидѣтельство, на простой бумагѣ, въ которомъ помѣщается отъ слова до слова содержаніе постановленныя условій. При выдачѣ такового свидѣтельства, на лицевой сторонѣ билета прописывается лишь вкратцѣ: кому и въ теченіе какого срока (если таковой установленъ вкладчикомъ) должны быть выдаваемы проценты, и означается особою надписью, что къ билету слѣдуетъ свидѣтельство, заключающее въ себѣ подробныя указанія условій о назначеніи процентовъ съ капитала.

§ 8. При переходѣ права полученія процентовъ къ другому лицу или учрежденію согласно постановленному вкладчикомъ условію, или по закону, или по судебному рѣшенію, надлежитъ представить въ Государственный Банкъ выданный на вкладъ билетъ и относящееся къ нему свидѣтельство, если таковое выдано

было, для изготовленія новаго билета и свидѣтельства съ означеніемъ въ нихъ,—кому, за происшедшею перемѣною, должны быть выдаваемы проценты.

§ 9. Билеты, выдаваемые при взносѣ капитала на вѣчное время, не могутъ быть ни отчуждаемы, ни закладываемы.

§ 10. Платежъ процентовъ по билетамъ производится за полные истекшіе полугодовые сроки\*), при чемъ обязательно каждый разъ долженъ быть представляемъ какъ самый билетъ, такъ и относящееся къ нему свидѣтельство, если таковое было выдано.

§ 11. Не полученные по билету проценты за истекшіе годы, хотя и остаются на счетахъ Банка впредь до востребованія оныхъ, но безъ начисленія на нихъ процентовъ.

§ 12. Лицо, въ пользу котораго назначены проценты съ вѣчнаго вклада, должно, при востребованіи сихъ процентовъ, представить свидѣтельство о своей личности, если оно неизвѣстно Банку.

§ 13. Въ случаѣ утраты билета, лицо или учрежденіе, въ пользу коего назначены проценты, можетъ заявить о томъ Государственному Банку, съ указаніемъ номера и приложеніемъ удостовѣренія полиціи о мѣстѣ своего жительства, свидѣтельства о личности, если объявляющее объ утратѣ лицо неизвѣстно Банку, и денегъ на однократную публикацію о потерѣ билета.

§ 14. Если по банковымъ книгамъ окажется, что билетъ, заявляемый утраченнымъ, дѣйствительно былъ выданъ Банкомъ, то о потерѣ онаго и о признаніи его недѣйствительнымъ Банкъ дѣлаетъ публикацію въ Правительственномъ Вѣстникѣ и мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ. Черезъ двѣ недѣли послѣ публикаціи выдается новый билетъ, съ означеніемъ въ ономъ, что таковой выданъ взаменъ утраченнаго.

*Разясненіе газетныхъ толковъ о суммахъ по содержанію православнаго духовенства и на пособія ему.*

Въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» напечатаны слѣдующія свѣдѣнія о суммахъ по содержанію православнаго

\*) Тѣмъ учрежденіемъ Банка, изъ котораго выданъ былъ билетъ.

духовенства и на пособія ему. На содержаніе духовенства правительство стало отпускать суммы съ 1830 года, въ первый разъ въ размѣрѣ 142,857 руб., затѣмъ въ 1842 году 415,000 руб. и т. д. Къ 1863 году этихъ суммъ отпускалось уже 3.765.293 руб. По смѣтѣ же нынѣшняго года этой суммы отпускается 6.288.826 руб. Суммы ассигнуемыя на содержаніе духовенства ежегодно распредѣляются безъ остатка на жалованье духовенству всей Имперіи, за исключеніемъ четырнадцати центральныя епархій, въ опредѣленныхъ штатами размѣрахъ. Отъ этихъ суммъ бывають остатки вслѣдствіе неполныхъ комплектовъ въ нѣкоторыхъ причтахъ, но остатки эти не превышають 100.000 руб. и поступають ежегодно въ ресурсы казны, что и подало поводъ ко внесенію въ Государственный Совѣтъ представленія объ оставленіи этихъ остатковъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода для назначенія изъ нихъ содержанія бѣднѣйшимъ причтамъ въ номянутыхъ четырнадцати епархіяхъ и на удовлетвореніе другихъ крайнихъ нуждъ.

Совсѣмъ другое дѣло капиталъ въ 5.502.833 руб. составившійся къ 1860 году, проценты съ котораго употреблялись исключительно на пособія духовенству. Этотъ капиталъ образовался такимъ образомъ: при каждомъ отпускѣ суммъ на содержаніе духовенства съ 1830 года удерживалась  $\frac{1}{3}$  часть перваго отпуска и обращалась въ запасный капиталъ Св. Синода, съ предоставленіемъ ему права назначать изъ процентовъ съ этого капитала пенсіи и пособія за долговременную службу духовнымъ лицамъ, которымъ таковыя вовсе не назначались отъ казны. Въ этотъ же запасный капиталъ обращались еще 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> удерживаемые изъ суммъ, назначаемыхъ на содержаніе духовенства, а равно и остатки изъ того, что отпускалось на содержаніе духовенства, но за неполнотой комплектовъ въ нѣкоторыхъ причтахъ осталось неизрасходованнымъ. Этотъ капиталъ къ 1860 году возросъ до 5.375.292 р. Въ 1860 году капиталъ этотъ былъ взятъ полностью въ казну, которая взявъ его стала ежегодно ассигновать по смѣтѣ Департамента Государственнаго Казначейства по 215.000 руб. на пенсіи и пособіе духовенству. Изъ этихъ денегъ съ присоединеніемъ къ нимъ 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> вычета со всего получаемаго теперь содержанія духовенствомъ и производятся пенсіи отъ казны ду-



ховнымъ лицамъ. Распредѣленіе ихъ возведено въ особую тщательно обработанную, по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ и Государственнымъ Контролемъ, систему, которая состоитъ въ томъ, что пенсіи назначаются только за 35 лѣтнюю безпорочную службу протоіереямъ и священникамъ по 130 руб. въ годъ, вдовамъ ихъ съ дѣтьми по 90 руб., а бездѣтнымъ по 65 руб., діаконамъ по 65 руб., вдовамъ ихъ съ дѣтьми по 50 руб., а бездѣтнымъ по 40 руб. На эти пенсіи и идетъ вышеупомянутый пенсіонный кредитъ, доходящій нынѣ до 342.000 р., такъ что на производство единовременныхъ пособій духовнымъ лицамъ за службу менѣе 35 лѣтъ не остается изъ этого кредита ничего. Наконецъ, спеціальныя капиталы духовнаго вѣдомства, возросшіе къ нынѣшнему году до 30.000.000 руб., образовались не изъ казенныхъ суммъ, а главнымъ образомъ изъ церковныхъ свѣчныхъ доходовъ и изъ оборотовъ Синодальныхъ типографій, а также изъ разныхъ пожертвованій въ пользу церквей и монастырей и обращаются на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, типографій, пособія церквямъ и монастырямъ и т. д., изъ чего видно, что эти капиталы не имѣютъ ничего общаго ни съ пенсіоннымъ кредитомъ духовнаго вѣдомства, ни съ суммами, ассигнуемыми изъ казны собственно на содержаніе духовенства. Такимъ образомъ, какъ видно изъ всего сказаннаго, Святѣйшему Синоду не предоставлено никакихъ суммъ изъ казны, процентами съ которыхъ могли-бы покрываться нужды недостаточнаго духовенства, и ассигнуемая деньги на содержаніе духовенства (въ настоящее время 6.288.826 руб.) ни на что другое поступить и не могутъ.

(„Моск. Вѣд.“).

### Школьныя попечительства.

Церковно-приходскія школы, безъ сомнѣнія, встрѣтятъ энергичную поддержку какъ въ духовномъ, такъ и въ свѣтскомъ начальствѣ. Преосвященный Тихонъ, архіепископъ волинскій, еще до обнародованія Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, предложилъ волинской духовной консисторіи предписать причтамъ тѣхъ приходоу, гдѣ не имѣется церковно-приходскихъ попечительствъ, чтобы они, въ интересахъ народ-

наго образованія, позаботились о скорѣйшемъ ихъ открытіи. Попечительствамъ предоставлено изыскивать матеріальныя средства для содержанія школъ. Къ аналогичному способу поддержанія школъ обращаются и земства. «Русскія Вѣдомости» слышали, что новгородскій губернаторъ обратился въ министерство народнаго просвѣщенія съ ходатайствомъ кирилловскаго уѣзднаго земскаго собранія о разрѣшеніи устраивать особыя школьныя попечительства, состояція изъ законоучителя и учителя школы и четырехъ членовъ: одного по выбору земскаго собранія и трехъ по выбору мѣстнаго общества. Эти попечительства должны имѣть своею цѣлью привлечь мѣстныя общества къ болѣе постоянному вниманію къ школамъ и создать нѣкоторыя матеріальныя средства на ихъ улучшеніе, какъ-то: на пособія бѣднымъ ученикамъ, на улучшеніе школьныхъ помѣщеній и т. п. Для достиженія этой цѣли необходимо, чтобы эти попечительства имѣли право собирать пожертвованія на школы дозволенными закономъ способами и чтобы они были самостоятельными и въ отношеніи денежной отвѣтственности подлежали контролю земской управы и крестьянскаго приходскаго схода.

*Эксплуатація религіозными предметами и книгами религіознаго содержанія.*

Эксплуатація религіозными предметами и книгами религіознаго содержанія въ послѣдніе два года достигла большаго развитія. «Церковный Вѣстникъ» сообщаетъ, что въ большихъ городахъ расхаживаютъ по домамъ греки, армяне, персы и съ успѣхомъ выманиваютъ у легковѣрныхъ крупныя суммы; судились они нѣсколько разъ и у мировыхъ судей. Только съ помощію энергичнаго содѣйствія полиціи возможно, если не уничтожить, то уменьшить зло. Въ приказѣ С.-Петербургскаго градоначальни-

ка объявляется, что управляющій Министерством Внутренних Дѣлъ призналъ «необходимымъ воспретить розничную продажу на улицахъ, площадяхъ и другихъ публичныхъ мѣстахъ, а равно и чрезъ ходящихъ или офеней, брошюры подъ заглавіемъ *Сонъ пресвятая Богородицы въ градъ Виеліемъ*, напечатанной въ Одессѣ двумя изданіями». Не мѣшало бы это распоряженіе распространить и на нѣкоторые другіе предметы и, кромѣ столицъ, не допускать разнымъ проходившимъ обирать народъ въ провинціяхъ. О дѣятельности такъ называемыхъ іерусалимскихъ грековъ въ глуши деревень можно судить по оффиціальному сообщенію изъ Литовской епархіи, въ которомъ говорится, что эти выходцы бродятъ по деревнямъ Сокольскаго благочинія, собирая пожертвованія въ пользу Гроба Господня: привимаютъ на обѣды, увѣряя при томъ, что кто дастъ 12 р., для того въ Іерусалимѣ сами свѣчи зажгутся и жертвователю будетъ святымъ. Приношенія записываютъ въ книгу. Дающихъ 1 руб. награждаютъ образками или крестиками въ 5 коп., говоря при этомъ, что эти образки или крестики не для продажи. Они продаютъ образа, писанные на холстѣ, въ родѣ плащаницы, самой низкой работы; за эти плащаницы они просятъ отъ 12 до 40--50 руб. Цѣнность плащаницъ такъ высока потому, что онѣ присланы будто бы отъ храма Гроба Господня, и кто покупаетъ сіи плащаницы, тому отпущены всѣ грѣхи въ настоящей жизни и за гробомъ. Не нужно такому лицу ни ходить въ церковь, ни исповѣдываться, ни исполнять таинствъ и обрядовъ церкви: онъ освобождается отъ страшнаго суда Божія; довольно, по его смерти, покрыться этою плащаницей, и человекъ переходитъ прямо въ рай. Одинъ изъ этихъ торговцевъ задержанъ и оказался армяниномъ Эриванской губерніи.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

РУКОВОДСТВО

для участвующихъ въ служеніи съ Архіереемъ Литургіи и для готовящихся къ посвященію, а также на случай освященія храма, встрѣчи Архіерея при обзорѣни имъ церкви и служенія въ его присутствіи Литургіи.

Діакона на уподіаконской вакансіи *Федора Соколова*.

Цѣна книгѣ 30 к., а съ пересылкою 35 к.

Съ требованіемъ обращаться въ губ. г. Владиміръ, къ уподіакону  
**ФЕОДОРУ СОКОЛОВУ.**

СОДЕРЖАНІЕ РУКОВОДСТВА:

Порядокъ соблюдаемый священниками при служеніи съ Архіереемъ Литургіи.

Порядокъ соблюдаемый при приобщеніи св. Тайнъ.

Порядокъ соблюдаемый протодіакономъ, діаконами и уподіаконами при совершеніи Архіереемъ Литургіи.

Обязанности носящихъ ризиды, посошника, свѣщеносца, чтеца и пономаря.

Дѣйствія готовящихся къ посвященію и рукоположенію: въ стихарь, въ уподіакона, діакона, священника, протоіерея, игумена и архимандрита.

Порядокъ встрѣчи и принятія Преосвященнаго при обзорѣни имъ церквей.

Обязанности, какія долженъ соблюдать священникъ при служеніи Литургіи въ присутствіи Преосвященнаго.

Руководство на случай освященія храма, по порученію Архіерея, архимандритомъ, игуменомъ, протоіереемъ или іереемъ.

Діаконъ на уподіаконской вакансіи. *Федоръ Соколовъ.*

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Заштатный городъ Градижскъ (окончаніе). II. Церковный іерархъ о народномъ образованіи. Библиографическая замѣтка. III. Извѣстія и замѣтки. IV. Объявленіе.

---

Редакторъ, и. д. Инспектора семинаріи *Д. Орловъ.*

Печ. съ дозв. цензуры 1 сентября 1884 г. Протоіерей *М. Гаврилковъ.*

Полтава. Типографія *Н. Пигуренко.*

**ОПЕЧАТКИ въ №№ 15—16.**

---

*Напечатано:*

Стр. 757—Шемогахъ  
— 759—Волынское  
— — волынскій валъ  
— — волынскую греблю  
Стр. 769—Воиню

*Надо читать:*

Шелюгахъ  
Воинское  
воинскій ванъ  
воинскую греблю  
Воиню.

---

ОДЕЖДА И ОБУВА

Шуба  
 Платок  
 Крават  
 Рубашка  
 Сарафан  
 Ботинки

Шуба  
 Платок  
 Крават  
 Рубашка  
 Сарафан  
 Ботинки





65  
[illegible scribbles]







