

Годъ XXX.

16—31 октября 1894 г.

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 20.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.



Телеграмма, полученная Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ отъ Министра Императорскаго Двора, изъ Ливадіи, 20-го сего октября:

Государь Императоръ Александръ III, въ 2 часа 15 мин. по полудни, сего 20-го октября, тихо въ Бозѣ почилъ:

Министръ Императорскаго Двора Графъ Воронцовъ-Дашковъ.

698701

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.
БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ
МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Богу Всемогущему угодно было въ несповѣдимыхъ путяхъ Своихъ прервать драгоцѣнную жизнь горячо любимаго Родителя Нашего Государя Императора Александра Александровича. Тяжкая болѣзнь не уступила ни лѣченію, ни благодатному климату Крыма, и 20-го октября Онъ скончался въ Ливадіи, окруженный Августѣйшей Семейю Своею, на рукахъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы и Нашихъ. Горя Нашего не выразить словами, но его пойметъ каждое русское сердце, и Мы вѣримъ, что не будетъ мѣста въ обширномъ государствѣ Нашемъ, гдѣ-бы не пролились горячія слезы по Государю, безвременно отошедшему въ вѣчность и оставившему родную землю, которую Онъ любилъ всею силою Своей русской души и на благоденствіе которой Онъ полагалъ всѣ помыслы Свои, не щадя ни здоровья Своего, ни жизни. И не въ Россіи только, а далеко за ея предѣлами никогда не перестанутъ чтить память Царя, олицетворявшаго непоколебимую правду и миръ, ни разу не нарушенный во все Его Царствованіе. Но да будетъ святая воля Всевышняго и да укрѣпитъ Насъ незыблемая вѣра въ премудрость Небеснаго Промысла; да утѣшитъ Насъ сознание, что скорбь Наша — скорбь всего возлюбленнаго народа Нашего, и да не забудетъ онъ, что сила и крѣпость Святой

Руси—въ ея единеніи съ Намъ и въ безпредѣльной Намъ преданности. Мы-же въ этотъ скорбный, но торжественный часъ вступленія Нашего на Прародительскій Престолъ Россійской Имперіи и нераздѣльныхъ съ ней Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго вспоминаемъ завѣты усопшаго Родителя Нашего и, проникшись ими, приедемъ священный обѣтъ передъ лицомъ Всевышняго всегда имѣть единой цѣлью мирное преуспѣяніе, могущество и славу дорогой Россіи и устроеніе счастья всѣхъ Нашихъ вѣрноподанныхъ. Всемогущій Богъ, Ему-же угодно было призвать Насъ къ сему великому служенію, да поможетъ Намъ!

Вознося горячія молитвы къ Престолу Вседержителя объ упокоеніи чистой души незабвеннаго Родителя Нашего, повелѣваемъ всѣмъ Нашимъ поданнымъ учинить присягу въ вѣрности Намъ и Наслѣднику Нашему Его Императорскому Высочеству Великому Князю Георгію Александровичу, Которому быть и титуловаться Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, доколь Богу угодно будетъ благословить рожденіемъ Сына предстоящій бракъ Нашъ съ Принцессой Алисой Гессенъ-Дармштадтскою.

Данъ въ Ливадіи, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто четвертое, Царствованія же Нашего въ первое, октября 20-го дня.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.
ВОЖИЕЮ МИЛОСТІЮ
МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Сегодня совершилось священное миропомазаніе надъ Нареченной Невѣстой Нашей. Пріавъ имя Александры, Она стала дочерію Православной Нашей Церкви, къ великому утѣшенію Нашему и всей Россіи. Посреди скорбнаго пепытанія, которое всѣмъ намъ послано по непсоевдимымъ судьбамъ Всевышняго, вѣруемъ со всѣмъ народомъ Нашимъ, что душа возлюбленнаго Родителя Нашего въ селеніяхъ небесныхъ благословила избранную по сердцу Его и Нашему раздѣлять съ Нами вѣрующею и любящею душою непрестанныя заботы о благѣ и преуспѣваніи Нашего отечества.

Всѣ вѣрныя подданные Наши соединятся съ Нами въ молитвѣ, да ниспошлетъ Господь благословеніе Свое на судьбы Наши и ввѣреннаго Намъ волею Его народа.

Возвѣщая всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ о семъ желанномъ событіи, повелѣваемъ Высочинареченную Невѣсту Нашу, Ея Великогерцогское Высочество Принцессу Алису именовать Благовѣрною Великою Княжною Александровою Оеодоровною съ титуломъ Императорскаго Высочества.

Данъ въ Ливадіи, лѣта отъ Рождества Христова въ тысяча восемьсотъ девяносто четвертое, Царствованія же Нашего въ первое. Октября 21 го дня.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 21 октября 1894 года за № 222, съ Манифестомъ о восшествіи Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича на Прародительскій Престоль Россійской Имперіи и нераздѣльныхъ съ нею Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго и клятвеннымъ обѣщаніемъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената съ печатными экземплярами: а) Высочайшаго Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича Манифеста, состоявшагося въ 20-й день сего октября, о восшествіи Его Императорскаго Величества на Прародительскій Престоль Россійской Имперіи и нераздѣльныхъ съ нею Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго, и б) клятвеннаго обѣщанія на вѣрность подданства Его Императорскому Величеству и Наслѣднику Его Величества Его Императорскому Высочеству Цесаревичу Великому Князю Георгію Александровичу.

По выслушаніи сего, Синодальные Члены и Г. Исполняющій обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на вѣрность подданства Его Императорскому Величеству въ церкви Синода учинили присягу. Приказали: напечатать экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича Манифеста о восшествіи Его Императорскаго Величества на Прародительскій Престоль Россійской Имперіи и нераздѣльныхъ съ нею Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго и экземпляръ клятвеннаго обѣщанія на вѣрность подданства Его Императорскому Величеству и Наслѣднику Его Величества Его Императорскому Высочеству Цесаревичу Великому Князю Георгію

Александровичу въ № 43 «Церковныхъ Вѣдомостей», предписать Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, Завѣдывающему Придворнымъ духовенствомъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, начальствующимъ лавръ и ставропигіальныхъ монастырей, а также начальникамъ нашихъ миссій и настоятелямъ церквей, при посольствахъ нашихъ состоящихъ, къ немедленному исполненію, чтобы по полученіи настоящаго № 43 «Церковныхъ Вѣдомостей» и надлежащемъ въ тотъ же день съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніи, при собраніи въ церквахъ народа былъ прочитанъ Высочайшій Манифестъ, а по прочтеніи — отправлена сугубая ектенія, съ возглашеніемъ положеннаго по чину многолѣтія; за тѣмъ духовнымъ всякаго чина учинить присягу на вѣрность подданства Его Императорскому Величеству и Наслѣднику Его Величества — Его Императорскому Высочеству Цесаревичу Великому Князю Георгию Александровичу, а прочихъ приводить къ присягѣ по тому распоряженію, какое послѣдуетъ со стороны гражданскаго начальства, и по исполненіи рапортовать Святѣйшему Синоду, съ доставленіемъ присяжныхъ листовъ, на коихъ подпишутъ духовные, учинившіе присягу.

II. Отъ 21 октября 1894 года № 220, объ отправленіи панихиды по преставльшемся Государь Императоръ Александръ Александровичъ и о поминовеніи Его въ теченіе цѣлаго года.

За воспослѣдовавшею, по волѣ Всемогущаго Бога, въ 20 день сего мѣсяца, въ Ливадіи кончиною Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича, Самодержца Всероссійскаго, Святѣйшій Синодъ Приказалъ: предписать Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ

Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, начальствующимъ лавръ и ставропигіальныхъ монастырей, а также начальникамъ нашихъ миссій и настоятелямъ церквей, при посольствахъ нашихъ состоящихъ, чтобы, по полученіи № 43 „Церковныхъ Вѣдомостей“ и надлежащемъ съ бѣмъ слѣдуетъ сношеніи, была совершена во всѣхъ монастыряхъ, соборахъ и церквахъ на другой день по прочтеніи Высочайшаго Манифеста о восшествіи Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича на Прародительскій Престоль Россійской Имперіи, по совершеніи заупокойной литургіи, панихида по преставльшемся Государь Императоръ Александръ Александровичъ — въ соборахъ самими Преосвященными Архіереями, а въ монастыряхъ и прочихъ мѣстахъ — начальствующими соборне, и чтобы впродъ поминовеніе по преставльшемся Государь Императоръ Александръ Александровичъ было совершаемо цѣлый годъ. О такомъ постановленіи напечатать для зависящихъ къ исполненію распоряженій въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“.

Отъ 24-го октября 1894 года за № 223, а) съ Высочайшимъ Манифестомъ о воспринятіи Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ Принцессою Алисою православной нашей вѣры чрезъ Священное Мвропомазаніе и о именованіи Ея Высочества Благовѣрною Великою Княжною Александрою Теодоровною съ титуломъ Императорскаго Высочества и б) съ формою возношенія Высочайшихъ Именъ Августѣйшей фамилии.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: *во первыхъ*: сообщен-

ный при вѣдѣніи Правительствующаго Сената печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 21 день сего октября, о воспріятіи въ тотъ же день Высоконареченною Невѣстою Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ, Принцессою Алисою православной нашей вѣры чрезъ Священное Мѹропомазаніе и о именованіи Ея Высочества Благовѣрною Княжною Александрою Θεодоровною, съ титуломъ Императорскаго Высочества, и *во вторыхъ*: предложеніе Г. Исполняющаго обязанности Сѹнодальнаго Оберъ-Прокурора о Высочайше утвержденномъ порядкѣ возношенія при богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи. При ка за ли:

- 1) О всерадостномъ событіи воспріятія Высоконареченною Невѣстою Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ Принцессою Алисою православной нашей вѣры чрезъ Священное Мѹропомазаніе и о именованіи Ея Высочества Благовѣрною Княжною Александрою Θεодоровною, съ титуломъ Императорскаго Высочества, увѣдомивъ, циркулярно, подлежащія мѣста и лица Духовнаго вѣдомства, предписать имъ въ непремѣнному исполненію, чтобы, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, во всѣхъ градскихъ соборныхъ и приходскихъ церквахъ въ первый по полученіи настоящаго Сѹнодальнаго распоряженія, а въ сельскихъ и монастырскихъ — въ первый же воскресный или праздничный день былъ прочитанъ Высочайшій Манифестъ передъ литургіею и затѣмъ совершенно торжественно благодарственное Господу Богу молебствіе съ коленнопреклоненіемъ (кромя тѣхъ церквей, въ которыхъ таковое уже совершено по особому распоряженію) и 2) чтобы, какъ при семъ случаѣ, такъ и впредь, при богослуженіяхъ, совершать возношеніе Высочай-

шихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи въ слѣдующемъ Высочайше утвержденномъ порядкѣ: о Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государь нашемъ Императоръ Николаѣ Александровичъ всея Россіи: о Матери Его, Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ: о Высоконареченной Невѣстѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Великой Княжнѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ: о Наслѣдникѣ Его, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Георгіѣ Александровичѣ и о всемъ царствующемъ Домѣ.

Первая печальная вѣсть о болѣзни Великаго Государя нашего Императора Александра Александровича, полученная въ Смоленскѣ 7 октября, повергла жителей города въ тяжелую скорбь; но совершенное Преосвященнымъ Гуріемъ въ тотъ же день въ городскомъ кафедральномъ соборѣ молебствіе объ исцѣленіи отъ болѣзни Возлюбленнаго Монарха, въ присутствіи всѣхъ представителей власти и многочисленнаго собранія народа, какъ будто на время успокоило сердца молящихся. Всѣ возлагали надежду на милость Божию. Но получаемые затѣмъ ежедневные бюллетени о состояніи здоровья Его Величества не переставали волновать сердца жителей Смоленска. Соотвѣтственно содержанію бюллетеней и телеграммъ у нихъ то рождалась надежда на выздоровленіе, то появлялось опасеніе объ исходѣ болѣзни. Между тѣмъ, во всѣхъ церквахъ города ежедневно возносились горячія молитвы о выздоровленіи Общаго Отца Отечества, а равнымъ образомъ не прекращались моленія и въ разныхъ общественныхъ учрежденіяхъ. Наконецъ, полученная утромъ 20 октября телеграмма, въ которой сообщалось, что «ночь Государь Императоръ провелъ безъ сна, и что положеніе его крайне опасно» повергла всѣхъ въ полное отчаяніе. Всѣ ждали роковаго конца. И, къ несчастію, ожидаемое горе не

минуло преданныхъ Государю сыновъ Россіи. Въ 8 часовъ вечера того же 20 числа получена была телеграмма, въ которой говорилось, что „Государь Императоръ Александръ III, въ 2 ч. 15 мин. по полудни, сего 20-го октября, тихо въ Бозѣ почилъ“. Эта телеграмма, какъ страшный ударъ грома, поразила сердца Смолянъ. Давно ли мы, Смоляне, питали надежду видѣть Возлюбленнаго, нынѣ почившаго, Императора въ стѣнахъ нашего древняго города? Давно-ли минули тѣ дни, когда и энергичный трудъ и неусыпныя заботы всѣхъ гражданъ были направлены единственно къ тому, чтобы приготовить городъ къ достойной встрѣчѣ ожидаемаго Великаго Посѣтителя. Мы жили цѣлые мѣсяцы этою радостною мыслию и искреннимъ желаніемъ созерцать лице Обожаемаго Монарха и слышать Его живое всегда и во всѣмъ Милостивое слово. Мы считали какъ бы часы, чтобы скорѣе наступило время ожидаемой встрѣчи. Но нашимъ мечтамъ, нашимъ желаніямъ, нашимъ сердечнымъ чувствамъ, горѣвшимъ пламенную любовью и сыновнею преданностію къ Отцу Отечества, не суждено было осуществиться. Начавшаяся роковая болѣзнь Императора не дала намъ возможности Его встрѣтить у себя Великимъ Гостемъ, а неумолимая смерть лишила этой возможности и навсегда.

Въ ту же ночь на канунъ 21 числа получена была Г. Губернаторомъ и официальная телеграмма отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ съ извѣщеніемъ о кончинѣ Государя Императора Александра Александровича и предложеніемъ распорядиться приводомъ къ присягѣ на вѣрность подданства Воцарившемуся Императору Николаю Александровичу и Законному Его Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Георгію Александровичу. По особому соглашенію съ г. Начальникомъ губерніи, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ немедленно сдѣлано было распоряженіе: о совершеніи 21 ок-

тября въ кафедральномъ соборѣ литургіи и панихиды по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Александрѣ Александровичѣ, а потомъ молебна и привода къ присягѣ на вѣрноподданство Воцарившемуся Государю Императору и Законному Его Наслѣднику. Утромъ 21 числа повсюду расклеены были объявленія о смерти Государя Императора Александра Александровича и о воцареніи Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая II-го. Народъ по первому удару соборнаго колокола со всѣхъ сторонъ началъ стекаться въ соборный храмъ на молитву, но въ виду множества официальныхъ лицъ, долженствовавшихъ прибыть въ соборъ, большинство народа не могло помѣститься въ соборѣ и стояло на окружающей теплой соборный храмъ галлерей. Ровно въ 11 часовъ утра начата была преосвященнымъ Гуріемъ заупокойная литургія въ присутствіи всѣхъ начальствующихъ лицъ разныхъ вѣдомствъ и массы народа. Особенное благоговѣніе и тишина царили въ храмѣ во все время служенія литургіи; народъ усердно молился, и у многихъ появились слезы на глазахъ. По окончаніи литургіи, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, совершена была панихида по скончавшемся Императорѣ Александрѣ III; при пѣніи: „Со святыми упокой“ и возглашеніи „Вѣчная память“, всѣ бывшіе въ храмѣ, какъ одинъ человекъ, падали на колѣна и со слезами молились о вѣчномъ блаженномъ упокоеніи Почившаго. — Послѣ панихиды все духовенство, съ середины храма отправилось въ алтарь; тамъ переоблачилось изъ траурныхъ въ свѣтлыя ризы и вышло изъ алтаря для совершенія молебствія по случаю Возшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича. Предъ началомъ молебствія Его Преосвященствомъ сказана была краткая рѣчь, въ которой онъ, сообщивъ о воцареніи новаго Императора Николая II, призывалъ

всѣхъ присутствующихъ въ храмъ вознести теплыя молитвы о благоденствіи Его Величества и о испосланіи Ему силы и помощи свыше на прохожденіе великаго служенія, Имъ принятаго по закону престолонаслѣдія отъ своего почившаго Родителя; молебствіе совершено было съ колѣнопреклоненіемъ и съ возглашеніемъ многолѣтія вновь вступившему на прародительскій престолъ Государю Императору Николаю Александровичу. По окончаніи молебна, Его Преосвященствомъ немедленно были приведены къ присягѣ на вѣрность подданства Воцарившемуся Императору Николаю Александровичу и Законному Его Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Георгію Александровичу все городское духовенство и начальники отдѣльныхъ частей военнаго, гражданскаго и учебнаго вѣдомствъ. Мы отказываемся выразить словами то душевное состояніе, — тѣ думы и чувства, съ которыми возвращались домой молившіеся въ тотъ день во храмъ; но думаемъ, что, и по выходѣ изъ церкви, каждый продолжалъ еще находиться подъ вліяніемъ сильныхъ и неожиданныхъ впечатлѣній отъ случившихся великихъ событій, и каждый желалъ бы и еще молиться и о упокоеніи почившаго Монарха, и о благоденствіи вновь воцарившагося Государя Императора и о благѣ роднаго Отечества.

По окончаніи службы въ соборѣ, по распоряженію Преосвященнаго, градское духовенство тотчасъ же отправилось въ свои градскія церкви и въ присутствіи своихъ прихожанъ, собравшихся въ храмы по колокольному звону, совершило панихиды по почившемъ въ Бозѣ Государѣ Императорѣ и потомъ молебствіе по случаю восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича и тотчасъ же, по приглашенію гражданскаго начальства, начало приводить къ присягѣ своихъ прихожанъ на вѣрность подданства Государю Императору Николаю Александровичу и Его законному Наслѣднику. Въ тотъ же 21 день октября Преосвященнымъ

Гуріемъ были отпривлены телеграммы ко всѣмъ уѣзднымъ Протоіереймъ о томъ, чтобы они, по соглашенію съ гражданскими начальствами, въ градскихъ церквахъ немедленно совершили панихиды о почившемъ Государѣ Императорѣ и молебствія по случаю восшествія на престоль Государя Императора Николая Александровича и начали приводить къ присягѣ всѣхъ на вѣрность подданства воцарившемуся Государю и Его Наслѣднику Георгію Александровичу; о томъ же дано предложеніе и начальствующимъ лицамъ духовно-учебныхъ заведеній Смоленска, которое и приведено ими въ исполненіе въ точности.

На слѣдующій день, 22 октября, который совпалъ съ празднованіемъ Чудотворной иконы Казанской Божіей Матери и съ вселенскою субботою, Его Преосвященствомъ снова совершены были, въ кафедральномъ соборѣ, Божественная литургія и панихида по скончавшемся Императорѣ Александрѣ Александровичѣ; на этой панихидѣ помянуты были также и всѣ православные воины, на бранн убіенные, и всѣ почившіе въ вѣрѣ и благочестіи.

23 числа, въ воскресенье, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ также совершена была литургія въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ, и снова, по общему желанію всѣхъ молящихся во храмѣ, отслужена была панихида по Новопреставившемся Императорѣ Александрѣ III, и затѣмъ приведены были къ присягѣ всѣ члены Смоленскаго Вольнаго Пожарнаго Общества, въ присутствіи предсѣдателя совѣта Общества г. Смоленскаго Вице-Губернатора и Городскаго Головы.

26 октября, по случаю полученія изъ св. Синода отпечатаннаго манифеста о восшествіи на престоль Государя Императора Николая Александровича, Его Преосвященствомъ, по предварительномъ сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ, совершена была торжественная литургія въ кафедральномъ соборѣ, въ присутствіи всѣхъ чиновъ различныхъ вѣдомствъ и мно-

гочисленнаго стеченія народа. По окончаніи литургіи, Преосвященнѣйшій Гурій ко всѣмъ присутствовавшимъ въ храмъ обратился съ рѣчью, въ которой, между прочимъ, сказалъ, что всѣ мы еще при первомъ извѣстіи о вошествіи на престоль Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича собралпсь въ этомъ храмѣ для молитвы и для присяги на вѣрность подданства, но мы тогда не имѣли въ рукахъ Высочайшаго манифеста, — а потому и не могли выслушать перваго слова, раздавшагося съ высоты престола отъ вновь Воцарившагося Императора. Нынѣ этотъ манифестъ уже обнародованъ по всей Россіи. Выслушаемъ его благоговѣйно здѣсь въ храмѣ предъ лицомъ Бога и приложимъ каждое его слово къ своему сердцу, какъ указаніе того пути, по которому мы должны слѣдовать въ своей дѣятельности вслѣдъ за нашимъ Монархомъ. Вмѣстѣ съ симъ Преосвященный возвѣстилъ присутствующимъ въ храмѣ о новой радости, которая объявлена Государемъ Императоромъ всѣмъ своимъ вѣрноподаннымъ: Высоковареченная Невѣста Его, Принцесса Гессенъ-Дармштатская Алиса 21 октября чрезъ Священное Мвропомазаніе присоединена къ Св. Православной церкви и воспріяла наименованіе Благовѣрной Великой Княжны Александры Θεодоровны съ титуломъ Императорскаго Высочества. Послѣ чего Преосвященный пригласилъ всѣхъ вознести Господу Богу горячія благодарныя молитвы за изліянныя Имъ на насъ новыя благодѣянія, къ великому нашему утѣшенію среди той скорби, которая постигла насъ со смертію возлюбленнаго нашего Монарха Александра Александровича. Послѣ рѣчи Преосвященнаго блюچارемъ собора прочитаны были сначала манифестъ о вошествіи на престоль Государя Императора Николая Александровича, а потомъ другой манифестъ, какъ бы дополненіе перваго, о присоединеніи къ православной церкви — Его Высоковареченной Невѣсты. За-

тѣмъ Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, совершенно было благодарственное молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и съ возглашеніемъ многолѣтія: Благочестивѣйшему Самодержавнѣйшему Великому Государю Нашему Императору Николаю Александровичу всея Россіи, Малери Его, Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, Высоконареченной Невѣстѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Великой Княжнѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ, Наслѣднику Его, Благовѣрному Государю Цесаревичу и Великому Князю Георгію Александровичу и всему Царствующему Дому.

Въ этотъ же день Высочайшій Манифестъ о восшествіи на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича прочтанъ былъ въ присутствіи воспитанниковъ семинаріи и ихъ преподавателей въ семинарской домово́й церкви, а для учащихъ и учащихся въ духовномъ училищѣ — въ церкви Авраміевскаго монастыря. По прочтеніи Манифеста, отправлена была сугубая эктени́я съ провозглашеніемъ многолѣтія.

27 числа, на второй день по прочтеніи Манифеста, Его Преосвященствомъ опять совершена была въ соборѣ заупокойная Божественная литургія, и затѣмъ панихида по усопшемъ Государѣ Императорѣ, Александрѣ Александровичѣ, при многочисленномъ стеченіи народа и усердной молитвѣ всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ.

28 октября, въ 9-й день по кончинѣ Незабвеннаго Монарха, въ кафедральномъ соборѣ, послѣ заупокойной литургіи, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи съ почетнымъ градскимъ духовенствомъ, совершена была панихида. При Богослуженіи присутствовали высшіе чины разныхъ вѣдомствъ и множество народа. Въ этотъ же день совершены были заупокойныя литургіи и затѣмъ панихиды какъ во всѣхъ градскихъ церквяхъ, такъ и въ церквяхъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

При Богослуженіи присутствовали воспитанники, преподаватели и лица начальствующія.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельствъ: 1) священнику села Устья, Порѣчскаго уѣзда, *Александру Лелюхину* — за усердное прохожденіе имъ должности законоучителя въ церковно-приходской школѣ и за заботливость о приходскомъ храмѣ, и 2) псаломщикамъ: — села Дровнина, Гжатскаго уѣзда, *Петру Смирягину*, — села Мокраго, того же уѣзда, *Михаилу Санковскому* и села Купрова, того же уѣзда, *Семену Соколову* — за ихъ усердную и полезную службу церкви Божіей при добромъ поведеніи.

Преподано Архипастырское благословеніе, безъ выдачи свидѣтельства, бывшему въ селѣ Лосьминѣ, Юхнов. у., дьякону *Николаю Чернобурову*, за усердные и полезные труды его по преподаванію Закона Божія въ Кошелевскомъ народномъ начальномъ училищѣ.

Пожертвованія на храмы.

1) Мастеровыми Рославльскихъ мастерскихъ Орловско-Витебской жел. дороги пожертвованы, въ память событія 29 апрѣля 1891 года, въ Успенскую г. Рославля церковь — икона св. апостоловъ Петра и Павла, стоимостью въ 170 р., и металлическій подсвѣчникъ въ 70 р. 2) Въ церковь села Хорошева, Рославльскаго уѣзда, прихожанкою оной, землевладѣлицею сельца Александровскаго г. Корфунгель пожертвовано разныхъ церковныхъ вещей на сумму 114 р. 3) Въ церковь села Николо-Ветлицъ, Бѣльскаго уѣзда, отставнымъ штабсъ-ротмистромъ Евгеніемъ Васильевичемъ Глянкою пожертвовано 2100 р. 4) На ремонтъ церкви села Горокъ,

Духовщинскаго уѣзда, прихожанами оной пожертвовано 350 р. 5) На устройство въ церкви села Кавельщины, Бѣльскаго уѣзда, новыхъ царскихъ дверей дворянкою Еленою Петровою Касперскою пожертвовано 50 р. 6) На ремонтъ церкви села Батурина, того же уѣзда, приходскимъ попечительствомъ пожертвовано 85 р. 79 к. 7) На ремонтъ церкви села Кривины, того же уѣзда, прихожанами оной пожертвовано 300 р. 8) На устройство, въ память событія 17 октября 1888 г., теплаго придѣла во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго въ церкви села Осавика, Рославльскаго уѣзда, прихожанами оной пожертвовано 700 р. 9) На обновленіе Воскресенской г. Бѣлаго церкви прихожаниномъ оной, почетнымъ гражданиномъ Николаемъ Ивановичемъ Зенбицкимъ пожертвовано 6000 р.

Резолюціями Его Преосвященства опредѣлены на мѣста: священническія: 1) 6 октября—учитель Сожинскаго министерскаго училища, Смол. уѣзда, окончившій курсъ семинаріи *Григорій Ангелейковъ* къ церкви села Екимовичъ, Рославльскаго уѣзда; 2) 8 октября—псаломщикъ Краснинской Соборной церкви, окончившій курсъ семинаріи *Николай Марковъ* къ церкви села Луговъ, Росл. уѣзда, и 3) 13 октября—учитель Позняковской церковно-приходской школы, Гжатскаго уѣзда, студентъ семинаріи *Николай Крыловскій* къ церкви села Субботниковъ, того же уѣзда.

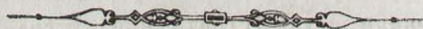
Діаконскія: 1) 13 октября—учитель Чальской церковно-приходской школы, Гжатскаго уѣзда, *Иванъ Соколовъ* къ церкви села Спасскаго, Сычевскаго уѣзда, и 2) учитель Силуяновскаго сельскаго училища, Порѣчскаго уѣзда, *Михаилъ Губчевскій* къ церкви села Щучья, того же уѣзда.

Псаломщикія: 1) 8 октября— заштатный псаломщикъ села Костюшкова, Краснинскаго уѣзда, *Митрофанъ Людо- говскій* къ церкви села Высокаго, того же уѣзда; 2) 11 октября—учитель Златоустовской школы грамоты, Гжатскаго уѣзда, *Андрей Березкинъ* къ церкви села Пречистенскаго, того же уѣзда, и 3) 14 октября— послушникъ Рославльскаго Спасо-Преображенскаго монастыря *Василій Волочковъ* къ церкви села Сырокоренскихъ-Липогъ, Духовщинскаго уѣзда.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, 8 октября — псаломщикъ села Высокаго, Краснинскаго уѣзда, *Григорій Юденичъ* къ церкви села Заборья, Порѣчскаго уѣзда.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, 14 октября — псаломщикъ села Сырокоренскихъ-Липогъ, Духовщинскаго уѣзда, *Петръ Жеглинскій*.

Умерли: 1) священникъ села Покровскаго, Гжатскаго уѣзда, *Григорій Стефановъ*, и 2) псаломщикъ села Заозерья, Бѣльскаго уѣзда, *Константинъ Алмазовъ*.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Послѣднія минуты Государя Императора Александра III.

Кончина Государя была праведная, какъ праведна была Его жизнь, исполненная вѣры, любви и смиренія. Нѣсколько дней Онъ уже чувствовалъ приближеніе смерти и готовился къ ней, какъ вѣрующій христіанинъ, не оставляя заботы о дѣлахъ правленія.

Два раза—9-го и 17-го октября—Государь Императоръ пріобщался Св. Таинъ. Не спавъ всю ночь, Онъ рано утромъ 20-го числа сказалъ уже Императрицѣ: *„Чувствую конецъ. Будь покойна. Я совершенно покоенъ“*. И собравъ Свою семью около Себя, пригласилъ духовника и пріобщился Св. Таинъ, съ великимъ умиленіемъ произнеся вслухъ всѣхъ яснымъ голосомъ молитву предъ причастіемъ.

Сидя въ креслахъ, Государь все время не терялъ ни на минуту сознанія. Послѣ обѣдни послалъ за о. Іоанномъ и вмѣстѣ съ нимъ молился. Потомъ черезъ полчаса призвалъ его снова, и о. Іоаннъ, вновь напутствовалъ Его молитвой и помазаніемъ святаго елея, оставался при Немъ до самой кончины.

Въ два часа пополудни усилился у Государя пульсъ, и зорь Его какъ-бы оживился, но уже черезъ четверть часа, закрывъ глаза и откинувъ голову, Онъ предалъ духъ Всевышнему Богу, завѣщавъ народу Своему благословеніе мира и завѣтъ доброй жизни.

Слово на освященіе храма.

Рече Господь къ Давиду: понеже бысть на сердце твоемъ создати домъ Имени Моему, добръ сотворилъ еси. (2 кн. Парал. VI, 8).

Итакъ, благое намѣреніе Давида, царя Израильскаго, соорудить храмъ Господу сплъ, было угодно предъ Богомъ. То, что предначерталъ благочестивый отецъ, исполнилъ его мудрый сынъ. Великолѣпный храмъ Соломоновъ воздвигся на горѣ *Аморіа*; богатая сокровища, собранныя со всѣхъ странъ свѣта, съ избыткомъ расточены у алтари Господня и видимый знакъ благоволенія Божія показалъ, сколь это святое дѣло было пріятно Господу: *и Домъ Божій исполнися облака славы Господни* (Пар. V, 13).—Храмъ нашъ не столь великолѣпенъ, какъ храмъ Іерусалимскій; но если величіе земного храма не можетъ ничего прибавить къ небесному величію Бога, то мы дерзаемъ уповать, что и сей храмъ не менѣе достоинъ пребыванія Божія, не менѣе Ему пріятенъ; видимый облакъ не исполнялъ храмъ освященный ниабъ, но невидимая благодать Божія опочила на немъ. И какъ не подивиться дѣламъ Промысла Божія, спосѣшествующаго благимъ намѣреніямъ! Вотъ еще и одного года не протекло, а уже два алтаря воздвигнуты въ честь имени Божія; смиренныя граждане отдавали цѣну собственныхъ трудовъ, и чпстая безкорыстная ревность къ славѣ Божіей исполняла ихъ благоговѣйныя сердца. Но не мнѣ прилично восхвалять святое дѣло любящихъ благолѣпіе дома Божія: они трудились, жертвовали единственно для Бога и пользы ближнихъ, и одинъ Богъ можетъ съ избыткомъ вознаградить ихъ пожертвованія, и благодарность потомковъ прославить память ихъ въ роды и роды.

Прежде чѣмъ мы, слуш., обыкнемъ посѣщать священный храмъ сей, рассмотримъ: въ какомъ состояніи души мы должны приходять въ церковь, съ какимъ расположеніемъ сердца обязаны присутствовать при Богослуженіи и съ какими чувствами должны исходить изъ дома Божія.

Идѣже два или трие собрани во Имя Мое, ту есмь посреди ихъ, вѣщаетъ Спаситель (Мѣ. XVIII, 20). Слѣдовательно, въ храмъ — мѣстъ общаго собранія молящихся христіанъ, какъ на небѣ, Богъ присутствуетъ особеннымъ образомъ. Здѣсь Онъ судить дѣла людей, внимаешь ихъ благодареніямъ и подаетъ требующимъ духовное врачеваніе. Богъ, нерѣдко попуская людямъ ходить въ міръ по начинаніямъ лукавыхъ ихъ сердець, требуетъ, чтобы каждый христіанинъ приходилъ въ храмъ Его съ отчетомъ собственныхъ дѣлъ; здѣсь Онъ невидимо проникаетъ наши мысли, взвѣшиваетъ поступки и, по мѣрѣ заслугъ каждаго, однимъ назначаетъ благополучное житіе, мирную кончину и блаженную вѣчность, другимъ готовитъ горькую смерть и мученія вѣчныя. А посему въ храмъ Божій — жилище Вседержителя, верховное судилище Судіи праведнаго, христіанинъ обязанъ вступать съ чувствомъ благоговѣйнаго трепета, истребляющаго въ душахъ нашихъ разсѣянность, дерзость и легкомысліе, коими печатлѣется большая часть нашей жизни, — долженъ вступать, предварительно очистивъ себя отъ сквернъ грѣха и облекшись въ брачную одежду христіанина. Для предостереженія на сей предметъ довольно замѣтить, что Богъ, живущій въ рамахъ, есть Духъ чистѣйшій, чуждый всякой нечистоты, что храмы для того собственно и освящаются, чтобы люди не дерзали вносить сквернъ грѣха въ убѣжище святыни. Нарушители сей обязанности неминуемо подвергнутся той же участи, какая постигла челоуѣка, вшедшаго на бракъ съ одѣяннѣмъ брачна и вверженнаго во тьму бромѣшную,

идяже будетъ плачъ и скрежетъ зубомъ (Мѡ. XXII. 13).

Наконецъ, для того, чтобы наши благія желанія были услышаны Богомъ, чтобы намъ самимъ получить отпущеніе нашихъ согрѣшеній, необходимо чтобы христіанинъ, вступая въ храмъ Божій для приношенія даян благодарнаго сердца, отпуская обиды своимъ врагамъ, если кто ихъ имѣеть. Слово Божіе такъ вѣщаетъ христіанину: *аще принесеши даръ твой ко алтарю и ты помянешь, яко братъ твой иматъ нѣчто на тя, остави ту даръ твой предъ алтаремъ и шедъ прежде смирися съ братомъ твоимъ и тогда пришедъ принеси даръ твой* (Мѡ. V. 23, 24); безъ того, слуш., не отпустить намъ Господь Богъ согрѣшеній нашихъ. *Аще ли не отпущаете человекомъ согрѣшенія ихъ, ни Отецъ вашъ отпуститъ вамъ согрѣшенія вашихъ* (Мѡ. VI. 15); безъ того наши посѣщенія церкви, наши дары Богу, каковы бы они ни были, съ какимъ бы расположеніемъ сердца они ни были Ему принесены, будутъ отринуты, какъ цѣна слезъ вашего ближняго, какъ даръ недостойный Бога, Судіи праведнаго, неподкупнаго.

Храмъ мой, храмъ молитвы наречется, вѣщаетъ Сынъ Божій (Мѡ. XXI. 13). Итакъ, истинное назначеніе храмовъ есть молитва. Я увѣренъ, что всѣ изъ христіанъ, посѣщающихъ храмъ Божій, ходятъ сюда ни зачѣмъ болѣе, какъ молить Бога объ удовлетвореніи нуждъ каждаго по его потребностямъ; жаль только, что не всѣхъ молитвы оправдываются вожделеннымъ удовлетвореніемъ, иные даже исходятъ изъ храма болѣе осужденными, чѣмъ оправданными. Не обличая заблужденій христіанъ на сей предметъ, я скажу въ краткихъ словахъ, — какова должна быть молитва вѣрующихъ, и о чемъ они преимущественно обязаны молиться. Тамъ, гдѣ Агнецъ Божій на таинственной трапезѣ закаляется за грѣхи человѣковъ, христіанинъ, омытый священной кровію

своего Испуителя, долженъ пасть въ прахъ предъ лицомъ Бога, смиренно поклониться подножію ногу Его и съ чувствомъ униженія возопитъ къ Богу устами пророка: Господи! что есмь азъ, яко помниши мене, или сынъ челоувѣчь, яко поспѣаеши его. — Тамъ, гдѣ невидимо присутствуетъ Богъ — Духъ чистѣйшій и истинный, христіанинъ долженъ поклоняться Ему духомъ и истиною; долженъ молиться Ему болѣе сердцемъ, чѣмъ устами, его молитва должна быть болѣе краткая, но съ чувствомъ, чѣмъ долгая, но безъ вниманія: *молящися, вѣщааетъ Господь, не лишше глаголите, якоже язычници; вѣсть бо Отецъ вашъ иже требуетъ, прежде прошенія вашего* (Мѳ. VI. 7, 8). — Тамъ, гдѣ крѣпкій Богъ и вѣрный въ своихъ обѣтахъ готовъ защитить насъ Своею десницею, христіанинъ не долженъ ни въ чемъ сомнѣваться, но съ твердою вѣрою въ Бога молить о исполненіи своихъ благихъ желаній: *ибо вся елика аще воспросимъ въ молитвъ, вѣрующе, пріимемъ* (Мѳ. XXI, 22).

Въ храмъ Божіемъ, гдѣ присутствуетъ Царь неба и земли, мы должны молить Бога первѣе и паче всего о наслѣдіи царствія Божія и правды Его: ибо это есть первая и существенная потребность христіанина; кто сіе пріобрѣтетъ, тому все приложится и все дано будетъ и преизбудетъ. — Тамъ, гдѣ пастырь церкви молить Бога единственно о спасеніи міра, молитвы о ниспосланіи того, что люди называютъ благами міра, не будутъ услышаны Богомъ: *просите и не пріемлете, вѣщааетъ ап. Іаковъ, зане злы просите, да въ сластехъ вашихъ иждивете* (Іак. IV. 3).

Прибавьте, слуш., въ сему еще одну обязанность христіанина — внимательное слушаніе слова Божія, и вы будете имѣть полное понятіе о томъ, въ какомъ расположеніи сердца христіанинъ долженъ присутствовать при Богослуженіи. Пастыри церкви трудятся въ проповѣди слова Божія не для

того, чтобы слово ихъ принимали, яко *мѣдь* звенящую или *бимваль* звучащій; трудятся они не для стяжанія вашихъ похвалъ, но единственно для того, чтобы вы въ кратости принимали всаждаемое въ васъ слово, могущее спасти души ваши; трудятся они не для того только, чтобы вы слушали слово ихъ и тотъ же часъ забывали его, но чтобы вы были творцы слова, а не тобою слышатели, *прельщающе себе самыхъ* (Лав. 1. 21, 22).

Теперь остается сказать — съ какими чувствами мы должны исходить изъ храма Божія.

Благоговѣйный христіанинъ, вступившій въ домъ Господень съ надлежащею чистотою сердца, съ чувствомъ внимавшій слову Божію и въ пламенныхъ молитвахъ излившій предъ Богомъ свою душу, обыкновенно выносить изъ храма миръ души, успокоеніе совѣсти и надежду на благость Бога и свое спасеніе; напротивъ, тотъ, кто вошелъ въ храмъ столь же нечистымъ, какъ жилъ онъ въ мірѣ, стоялъ въ немъ разсѣяно, невнимательно, не чувствовалъ благодати Божіей, призывавшей его на покаяніе, тотъ, хотя исходитъ изъ церкви съ спокойствіемъ въ сердцѣ, но это спокойствіе ложно и пагубно, чѣмъ самыя мучительныя угрызенія совѣсти, пробудившейся отъ усыпленія. Во всякомъ случаѣ, хр., выходя изъ храма, благодарите Бога за то, что Онъ удостоилъ васъ быть свидѣтелями или причастниками духовной трапезы; благодарите Его за то, что Онъ питаетъ васъ пищею небесною — словомъ Божіимъ и долго терпитъ еще согрѣшенія наши; молитесь Господу Богу о томъ, чтобы Онъ, насадивъ въ сердцахъ вашихъ сѣмя благодати Божіей, не позволилъ міру исторгнуть эти спасительныя сѣмена, но возрастить бы Самъ воцѣлѣнные плоды его во время свое; молитесь Ему, чтобы Онъ Самъ хранилъ каждый шагъ вашей жизни и при первомъ паденіи возставлялъ васъ на покаяніе и не ради

заслугъ вашихъ, а ради Своего человеколюбія благослови въ васъ мирною жизнію и блаженнымъ безсмертіемъ.

„Господи Боже нашъ! призри съ высоты Своя на чадъ твоихъ, собранныхъ подъ сей священный кровъ! Да будутъ очи Твои отверсты на храмъ сей—созданный Имени Твоему—день и ночь и услышиши молитву рабовъ Твоихъ, о нихъ же помолятся Тебѣ на мѣстѣ семъ. Если бѣдствія земной жизни обрушатся на главу рабовъ Твоихъ, и притекутъ они на мѣсто сіе и помолятся предъ Тобою,—и Ты услышиши ихъ моленіе и даси коемуждо по желанію его и волѣ Твоей! Если людіе Твои надутъ въ грѣсѣхъ и обратятся къ Тебѣ всѣмъ сердцемъ своимъ и всею душою своею и помолятся на мѣстѣ семъ,—и услышиши отъ небесе молитвы ихъ и милостивъ будещи неправдамъ ихъ и отпустиши имъ согрѣшенія ихъ! Да будутъ сердца наши совершени ко Господу Богу нашему преподобно ходити въ повелѣніяхъ Его и хранити заповѣди Его! Да почіетъ слава и благодать Твоя, о Боже, на храмѣ семъ во вѣки вѣковъ“ (изъ 3-й кн. царствъ, гл. 8). Аминь.

Священникъ *Николай Шоловскій*.

Посланіе митрополита Климента Смолятича къ Ѡомѣ, пресвитеру Смоленскому, какъ историко-литературный памятникъ XII вѣка.

(Продолженіе *).

IV.

Посланіе, написанное Климентомъ митрополитомъ русскимъ къ Ѡомѣ, пресвитеру Смоленскому, истолкованное Аванасіемъ ¹⁾ монахомъ.

Прочитавъ посланіе твоей любви, хотя и длинно оно было, я удивился, а припомнивши, и очень подивился твоему бла-

*) См. № 18 Смо л. Епарх. Вѣд.

¹⁾ Адамаемъ сп. О. Л. Д. П.

горазумію, возлюбленный мнѣ о Господѣ братъ Оома. Твое писаніе заключаетъ въ себѣ обличеніе нашего тщеславія, растворенное любовію. И такъ съ радостію я прочиталъ присланное тобой писаніе, въ присутствіи многихъ слушателей (послухъ — свидѣтель) и предъ княземъ Изяславомъ, указавъ при этомъ и поводъ, по которому ты мнѣ пишешь. И ты, любезнѣйшій (любимпче), не подумай дурно о написанномъ мною къ тебѣ письмѣ.

Ты говоришь мнѣ: „тщеславишься пиша и дѣлая изъ себя философа“, а прежде всего самъ себя изобличаешь. Развѣ я къ тебѣ что-нибудь писалъ? не писалъ, и писать не имѣю. Говоришь мнѣ „философски (философіею — отъ философіи) пишешь“, и это весьма несправедливо пишешь. А что, пренебрегши другія обычныя для чтенія сочиненія, писалъ я отъ Гомера, Аристотеля и Платона, которые были славны въ греческихъ странахъ, то, если и писалъ такъ, то не къ тебѣ, но къ князю, и ктомужь не скоро. А что ты жалуешься, будто бы я тебя презрѣлъ, то Богъ мнѣ свидѣтель, что не для испытанія твоего благоразумія, но безхитростно писалъ я. И если ты этого не могъ уразумѣть, то напрасно указываешь мнѣ на учителя своего Григорія, говоря: „съ Григоріемъ я разсуждалъ о душевномъ спасеніи“. А развѣ я когда либо похулилъ, или укорилъ Григорія? Но и еще разъ заявляю, что онъ мужъ не только праведный, но и преподобный, и если не будетъ дерзостью сказать, то и святой человекъ. Но если онъ тебя этому не научилъ, то не знаю, какимъ способомъ ты хочешь руководить порученныя тебѣ души, когда это и тебѣ и Григорію неизвѣстно. Да, странно ты говоришь мнѣ, что я ищу славы. Вотъ я укажу тебѣ желающихъ славы. Это тѣ, которые прилагаютъ домъ къ дому, помѣстья къ помѣстьямъ, приобрѣтаютъ из-

гоевъ ²⁾ сябровъ ³⁾, борти и пожни, ляда ⁴⁾ и старпны ⁵⁾. Отъ всего этого я, окаянный Климентъ, вполне свободенъ; но вмѣсто домовъ, помѣстій, бортей, пожней, сябровъ и пзгоевъ — у меня — четыре локтя земли, чтобы могилу выкопать, и эта моя могила на глазахъ у многихъ. И если я свой гробъ вижу ежедневно по семи разъ, то не знаю, чѣмъ бы это мнѣ тщеславиться, ибо мнѣ нельзя имѣть пнаго пути въ церковь, какъ только мимо могилы. А если-бы и восхотѣлъ славы, то это не было бы удивительнымъ, ибо, по словамъ Златоуста (по златословеснику) богатство презрѣли многіе, а славу никто; и тогда я прежде всего, по мѣрѣ своихъ силъ, искалъ бы власти, но Въдущій сердца и утробы, Тотъ Одинъ знаетъ, сколько я молился, чтобы избавиться власти. Если же такъ случилось по Его промысленію, то противиться сему мнѣ не подобаетъ. Отсель, любезный, я уже не буду

²⁾ Слово «изгой» въ древности обозначало вообще людей маломочныхъ, не имѣющихъ прочнаго, или даже вовсе никакого общественнаго положенія, — выражался современнымъ языкомъ — людей, обязанныхъ избрать родъ жизни, приписаться къ обществу. Название этого класса людей встрѣчается уже въ спискахъ Русской Правды и въ «Церковномъ Уставѣ» Новгородскаго князя Всеволода (1125—1136). Здѣсь нѣкоторые виды игоевъ, какъ людей, стоявшихъ внѣ общественныхъ союзовъ, и потому особенно нуждавшихся въ защитѣ и покровительствѣ, были поставлены подъ особое покровительство церкви и считались людьми церковными (а се церковные люди... изгой: почювъ смѣвъ грамотѣ не умѣть, холопъ изъ холопства выкупится, купецъ одолажаетъ... князь осиротѣеть). Въ XII вѣкѣ слово «изгой» примѣнялось вообще къ обозначенію низшаго разряда людей, въ какомъ смыслѣ, повидимому, употребляетъ это слово и «Послание». Никольскій стр. 79. Ср. Благовѣсть. 1893 г. выд. 48, стр. 1830.

³⁾ Сябры, какъ видно изъ Псковской судной грамоты (XV в.) и нѣкоторыхъ позднѣйшихъ памятниковъ (писцовыхъ книгъ), владѣли въ Псковской области и Обонежской пятинѣ землями и угодіями на особомъ, своеобразномъ правѣ общей, или вѣрнѣе — общинной собственности, особенности котораго для насъ недостаточно ясны. Можно только сказать, что слово «сябры» обозначало земледѣльцевъ, имѣвшихъ общее владѣніе или пользованіе землею. Въ «Посланиі» Климента рѣчь идетъ о сябрахъ, поселившихся на земляхъ церкви и частныхъ владѣльцевъ, хотя и зависимыхъ отъ владѣльцевъ этихъ земель, и оставшихся въ то же время свободными земледѣльцами. Въ своемъ общемъ значеніи слово «сябрь» (— шаберъ — шабрь) — сосѣдь, товарищъ, дольщикъ; «сябры» въ такомъ случаѣ — артель, община (земледѣльческая). Благовѣсть. 1893 г. стр. 1831.

⁴⁾ Лядина — лядо, вновь расчищенное для пашни мѣсто.

⁵⁾ Старина — пашня, уже давно обрабатываемая.

давать предъ тобою отвѣта, но къ вопросу побуждаю твое благоразуміе.

Прилично ли испытывать подробно (по тонку) божественныя писанія? И скажемъ ли мы блаженному Соломону, говорящему въ притчахъ: „аще утвердиши око свое, никакоже сравнить ти ся ⁶⁾, что и Соломонъ славы ища такъ пишетъ? Или еще, славы ища, онъ пишетъ: „премудрость созда себѣ храмъ и утверди семь столповъ“ ⁷⁾. Соломонъ говоритъ: „премудрость созда себѣ храмъ“. „Премудрость“ есть божество, а „храмъ“ — человѣчество, ибо истинный нашъ Христосъ Богъ, какъ во храмъ, вселился въ плоть, воспринятую отъ Пресвятой владычицы нашей Богородицы, а „утверди семь столповъ“ — означаетъ семь соборовъ святыхъ и богоносныхъ нашихъ отцовъ. Или опять: что говоритъ родитель сего Соломона: „яко благоволиша раби твои, каменіе и персть его ущедрять“ ⁸⁾. Развѣ о камняхъ и о персти говоритъ боготецъ? Не велишь ли ты мнѣ, любезнѣйшій, разумѣть здѣсь камни и персть, когда боготецъ говоритъ здѣсь объ апостолахъ? Если же я читаю изъ книги Бытія боговидца Моисея: „рече бо Господь Богъ: се бысть Адамъ, яко и мы, и яко еднѣ отъ насъ, и нынѣ, да не простереть руку возметъ отъ древа жизни“ ⁹⁾, то развѣ это читается тщеславія ради?

Изначала лукавый врагъ, діаволь, и человѣконенавистникъ, будучи никакъ не въ силахъ прельстить умнаго и смышленнаго человѣка, Богомъ почтеннаго, среди земныхъ животныхъ одну только змѣю нашелъ себѣ, какъ посредницу и орудіе, и чрезъ нее испустилъ живой голосъ въ уши Евы, подущая ее простереть руку къ древу познанія добра и зла, для вредознаго вкушенія. Смотри, какими льстивыми словами поду-

⁶⁾ Притч. XXIII, 15.

⁷⁾ Притч. IX, 1.

⁸⁾ Посл. СІ, 15.

⁹⁾ Быт. 3, 22.

щаетъ ее и побуждаетъ и дѣлаетъ скорою на дѣло внушенія, говоря ей: „аще съѣста отъ древа, будета яко Богъ, разумѣюща злу и добру“ ¹⁰).

Жена же, какъ созданіе слабое, происшедшее уже послѣ мужа, желая возвыситься до равенства съ Богомъ, тотчасъ подбѣжала къ дереву, немедленно вкусила и дала мужу ¹¹). Но увы моей немощи, ибо и моя немощь есть праотеческая — „съѣста бо и нага быста“ ¹²). Тогда лукавый (дѣволъ) отошелъ, какъ уже достигшій побѣды и поврежденія (? натрыженія), видя ихъ лишенными боготканыхъ одеждъ. Посемъ опять явился Господь и сказалъ Адаму: „се Адамъ бысть яко единъ отъ насъ“ ¹³), какъ бы показывая ему видъ насмѣшки и говоря: „что пользы принесъ тебѣ совѣтъ лукаваго дѣвола, сказавшаго тебѣ: „будете какъ боги“? Вотъ ты теперь не только не таковъ, какъ я, но и чести моей лишился, и смертельную язву и судъ приѣмлешь, „яко земля еси и въ землю пойдеши“ ¹⁴) и прочее.

И что для меня, братъ, представляютъ Іаковъ и двѣ жены его: Лія и Рахиль, если читать объ этомъ просто, а не понимать духовно? (такъ почитати, а не искати по духу). Ибо Іаковъ есть образъ Бога всѣхъ людей: Израильтянъ и язычниковъ, и какъ Израильтяне покровъ имѣли на сердцѣ своемъ, т. е., были навлонны къ невѣрію, а язычники отличались добротою въ вѣрѣ, такъ и Іаковъ имѣлъ двѣ жены: Лію — образъ Израильтянъ, потому и глазами она болѣла, ибо и Израильтяне покровъ имѣли на сердцѣ, — и Рахиль — образъ язычниковъ, почему и божественное писаніе называетъ ее прекрасною, такъ какъ язычники преуспѣвали доброю вѣрою,

¹⁰) Быт. 3, 5.

¹¹) Ср. Быт. III, 6.

¹²) Ср. Быт. III, 7.

¹³) Быт. III, 22.

¹⁴) Быт. III, 19.

и искренно увѣровавъ въ Спасителя, съ корнемъ исторгнули неправду (лесть). Прообразомъ же сего была Рахиль; вотъ почему она и идолы своего отца украла. Что для меня хромота Иакова? Что мнѣ за печаль, если хромаетъ Иаковъ? Онъ боялся брата своего Исаава, и Богъ, желая сдѣлать Иакова смѣлымъ, боролся съ нимъ, ибо съ Богомъ укрѣпишься, а съ человѣкомъ нѣтъ. Затѣмъ, Иаковъ былъ образомъ воплощенія Божія Слова, посему Богъ и повредилъ ему голень, ибо Божеское естество было крѣпче человѣческаго.

Что, если о Зарѣ и Фаресѣ я вынужденъ разумѣть иносказательно (прѣводнѣ), развѣ и это есть тщеславіе? Зара и Фаресъ суть прообразы двоякаго рода людей: Фаресъ — Израильтянъ, а Зара — язычниковъ. Зара и руку прежде выставилъ потому, что онъ до закона праведное житіе показалъ, ибо и прежде закона (Моисеева) нѣкоторые отличались благочестіемъ, живя не по закону, но по вѣрѣ. Червленая же нить была предвозвѣщеніемъ жертвъ, бывшихъ прежде закона; каковыя жертвы приносили Авель, Енохъ, Ной, Авраамъ. А когда тотъ опять руку вовлекъ, что означаетъ отшествіе указанного благочестія, явился Фаресъ, ибо преграда (среда) есть законъ. Положимъ, что Лію мы можемъ назвать какъ бы несовершенною въ благочестіи, но какъ писатель, ясно пиша, говоритъ (объ Іосифѣ): „бѣ мужъ благополученъ (вазнивъ) (прочти писаніе, и найдешь истину) „и бѣ Господь съ нимъ“¹⁵⁾ Оять перейдемъ къ Зарѣ и Фаресу. Божественное писаніе въ первыхъ книгахъ Моисеевыхъ, въ которыхъ написано объ Авраамѣ и о прочихъ, упоминаетъ и Іуду, отъ котораго по плоти произошелъ Христосъ Богъ нашъ. И о томъ божественное писаніе говоритъ, какъ Фармаръ, сноха его, украсившись на подобіе блудницы, его (Іуду) соблазнила. Но да не будетъ же осужденъ за сіе Іуда, ибо

¹⁵⁾ Быт. гл. XXXIX, 2. 3.

онъ не былъ блудникомъ и по невѣдѣнію сдѣлалъ это. Говорю же, что Фамарь, хотя и съ намѣреніемъ совокупилась, но не ради прелюбодѣянiя она изволила совокупиться, а ради дѣторожденiя. „Поятъ убо Іуда, говоритъ писаніе, жену отъ Хананѣй, ей же имя Висуя, и влѣзе къ ней и, зачещи, роди сына и прозва имя ему Иръ; и потомъ паки роди сынъ и нарече имя ему Аунанъ; и, приложивши, еще роди сынъ, и прозва имя ему Силомъ. Приведе же Іуда жену сыну своему Иру, первенцу, ей же имя Фамара. Бысть же Иръ, первенецъ Іудинъ, золь предъ Богомъ, и уби и Богъ. Рече же Іуда Аунану, сыну своему: „влѣзи къ женѣ брата своего и понми ю и востави племя брату своему“. Разумѣвъ же Аунанъ, яко не себѣ ему племя, и бысть, егда влѣзе къ женѣ брата своего, и проли сѣмя на землю, да не будетъ племене брату своему. Золь ся сотвори предъ Богомъ, понеже сотвори се, и уби сего Богъ. И рече Іуда Фамарѣ, невѣсть своей: „пди и сѣди въ дому отца своего, дондеже великъ Силомъ, сынъ мой“. И шедши же Фамара, сѣдѣ въ дому отца своего. Минуша же днiе 15, умре Висуя жена Іудина. И утѣшившися, Іуда взыде къ стрегущимъ овецъ его, самъ и Ирасъ, пастухъ его. Повѣдаше Фамарѣ, невѣсть его, глаголюще: „се свекоръ твой восходитъ навидѣти овецъ своихъ“. И свергши ризы вдовства своего съ себе, и облечеса въ ризы утворенныя и сѣдѣ предъ враты. Видя ю Іуда и мяшася ю любодѣйцу сущу, покрыла бо бяше лице свое, и не знашася ея, яко невѣста ему есть. Совратившася рече къ ней: „пусти ми внити къ себѣ“. Си же рече: „что ми вдали, аще влѣзеши ко мнѣ“? Сей же рече: „азъ ти дамъ козлище отъ стадъ своихъ“. Она же рече: „аще даси ми залогъ, дондеже пустиши“? Сей же рече: „дамъ залогъ“. Она же рече: „перъстень твой, и гривну, и жезлъ, иже въ руцѣ твоей, дай ми“. И да ей, и влѣзе къ ней, и зача во чревѣ отъ него и, воставъ, отъиде. И свергши же

она ризы своя утворенныя, и облечеса въ ризы вдовства своего. Пусти же Іуда козлище отъ козъ своихъ рукою Дамасита, пастуха своего, и взяти залогъ отъ жены, и не обрѣте ея Дамасить. И вопроша мужъ насельникъ: „гдѣ есть любодѣвшія“? Они же рѣша: „нѣсть здѣ любодѣй“. Бысть же по третіемъ мѣсяци, повѣдаша Іудѣ: „соблуди Фамара, невѣста твоя, и се имать въ чревѣ отъ блуда“. И рече Іуда: „изведите ю, да уждегутъ (сожгутъ)“. Ведомъ же ей, посла къ свѣкру залогъ, глаголющи: „отъ него же человекъ есть се, и отъ того же и азъ имѣю въ чревѣ; познай, чій есть перстень, и гривна, и жезлъ свй“. И позна Іуда и рече: „очистися Фамара, зане не дахъ ея Силому, сыну моему, и не приложи потомъ прилѣпитися ей ¹⁶⁾“.

Смотри, какъ Фамаръ получаетъ отъ Іуды залогъ, не платы желая, но рассчитывая, что тотчасъ отъ совокупленія дѣторожденіе получить (украдетъ). И если-бы она не взяла этого залога, то, будучи осуждена Іудою на смерть, умерла бы, и не повѣрилъ бы Іуда словамъ ея, что отъ него зачала она. Но смотри, какъ она посылаетъ къ нему говоря: „чей это залогъ“? И узнавъ Іуда перстень свой, печать и жезлъ, сказалъ: „оправдалась Фамаръ“. Осудившій прежде ее на смерть, потому что услышалъ о ея согрѣшеніи, потомъ, убѣдившись въ своемъ совокупленіи съ нею, уже оправдываетъ и очищаетъ ее отъ вины за то, что не отдалъ ея сыну своему Силому. Ибо за грѣхомъ и осужденіемъ слѣдуетъ смерть, правдѣ же и очищенію послѣдуетъ жизнь, посему и Фамара оправдалась. И зачавъ такимъ образомъ, родила плодъ — образъ забона и благодати Зару и Фареса. И когда приблизилось время родовъ ея, Зара прежде руку высунуль, и бабки навязали ему на руку красную нить, а когда же онъ (Зара) опять руку вовлеветъ, вышелъ Фаресъ, ибо Фаресъ есть пре-

¹⁶⁾ Быт. гл. XXXVIII.

града для прежде бывшаго благочестія и имѣющей быть благодати. Почему же Зара выставилъ руку прежде, чѣмъ вышелъ Фаресъ? Не потому ли, что онъ былъ образъ благочестія и благодати? А тѣмъ, что руку выставилъ, онъ указалъ на благочестіе, которое обнаружили Авель, Спѣ, Енохъ, Ной и Авраамъ. Червленная же нить была образомъ брови и приносимыхъ Богу жертвъ. Такимъ образомъ, показавъ рукою на предшествующее, Зара предоставляетъ явиться прежде закону, т. е., Фаресу, а потомъ и самъ онъ вышелъ. Сіи же оба были прообразомъ, т. е., предвозвѣстили два рода людей: Фаресъ — Израильтянь, а Зара — язычниковъ. Смотря же теперь, какъ оправдывается Иуда и Фамаръ, т. е., что не ради прелюбодѣвія они это совершили и не потому, что желали остановить ражженіе похоти. Ибо, если бы она (Фамаръ) сего восхотѣла, то не искала бы Иуды, когда многіе другіе мимо ея проходили, но именно отъ сего племени (Иудина) она пожелала разрѣшить узы своего безчадія. И если-бы ея плодъ былъ отъ той мнимой, свѣрной и нечистой похоти и беззаконія, вопреки промысленію Божию, то Богъ не прообразовалъ бы ея плодомъ имѣющую быть тайну великаго своего промысленія, имѣя совершить избавленіе. Ибо явился Христосъ, чтобы удалившееся, ослабѣвшее и погруженное въ беззаконныя страсти естество человѣческое псцѣлить, и это удаляющееся и убѣгающее отъ Бога естество онъ улучилъ и, въ себѣ приблизивъ, привелъ его и къ Богу. Пишетъ евангелистъ: „Иуда роди Фареса и Зару (вар. Адаару) отъ Фамары, Фаресъ же роди Есрома, Есромъ же роди Арама, Арамъ роди Аминадава, Аминадавъ роди Насова, Насонъ роди Салмона, Салмонъ роди Вооза, отъ Рахавы, Воозъ роди Овида отъ Руфы, Овидъ роди Иессея, Иессей роди Давида царя ¹⁷⁾“. Матѳей и

¹⁷⁾ Матѳ. 1, 3.—6.

Лука, честные евангелисты, ясно показали, что отъ Давидова племени родилось единокровное Слово Божіе, и отъ чистыя Дѣвы—Христосъ Богъ нашъ. Матѳеи производитъ Іосифа, Обрученника Маріи, отъ Давида, чрезъ Соломона, а Лука—чрезъ Нафана. Іосифъ же, происходя отъ Давидова племени, и будучи мужемъ праведнымъ, какъ свидѣтельствуется о немъ святое Евангеліе, какъ будто противозаконно обручилъ себя святую Дѣву. Но чтобы изъ сего не сдѣлать заключенія, намъ слѣдуетъ и то принять къ свѣдѣнію, что былъ законъ, по которому, по смерти мужа, братъ умершаго бралъ себя въ жены его жену, чтобы возставить семя брату своему. Итакъ, мы видимъ, что по естеству семя принадлежало второму, родившему, а по закону,—умершему. Такимъ образомъ, изъ племени Нафана, сына Давидова, Левій родилъ Мелхію и Панфиря, а Панфирь родилъ такъ называемаго Варпаифира, Варпаифиръ родилъ Іоакима, Іоакимъ же родилъ Святую Богородицу. Изъ племени же Соломона, сына Давидова, имѣлъ жену Матфанъ, и отъ нея родилъ Іакова. Когда же умеръ Матфанъ, Мелхіи, сынъ Левіинъ, братъ Панфировъ, изъ колѣна Нафанова, взялъ себя жену Матфанову, мать Іакова и родилъ Ілія. И такимъ образомъ Іаковъ, изъ колѣна Соломонова, и Ілій, изъ колѣна Нафанова, стали единоматерными. Ілій умеръ бездѣтнымъ, а Іаковъ, братъ его, изъ колѣна Соломонова, взялъ жену его, чтобы возставить семя брату своему, и родилъ Іосифа. Отсюда Іосифъ по естеству—сынъ Іакова, по закону Іліинъ. Іоакимъ же, изъ колѣна Нафанова, взялъ себя въ жены чистую и достохвальную Анну, отъ которой родилась дѣва Владычица наша Богородица, приснодѣва Марія, происходя изъ племени Давидова; а отъ нея родился истинный Христосъ Богъ нашъ.

Но если Марія отъ Давида, то ясно, что и Христось изъ Давидова племени; а если изъ Давидова, то и отъ Фареса, а если отъ Фареса, то вопстинну и отъ Іудина колѣна возсіялъ Господь нашъ, какъ и святое Евангеліе говоритъ. Аполлинаріево безуміе стыдится говорить о совершенномъ воплощеніи и вочеловѣченіи истиннаго нашего спасенія ¹⁸⁾, какъ будто стыдятся и видѣть его, и считая грѣхомъ прилагать его къ Христу Спасителю, къ Тому, Который безгрѣшный на сіе и пришелъ и принялъ зракъ раба и вочеловѣчился для угашенія сплы грѣха. И какъ тамъ, гдѣ Богъ, грѣхъ отбѣгаетъ, такъ, гдѣ нѣтъ грѣха, то чѣмъ же можетъ оскверниться? ибо ничто не скверно, бромъ грѣха. Посему, многіе самовидцы и со-работники Христовы съ дерзновеніемъ о семъ повѣдали, не находя никакой мнимой хулы въ отношеніи плотскаго естества, и поучая о семъ. Другіе же считаютъ это хулою и припоминаютъ Зару и Фареса и говорятъ, будто бы они отъ прелюбодѣянія родились. Нѣтъ, не отъ прелюбодѣянія они родились, но когда, по промысленію Божію, Фамарь, вышедши замужъ за перваго сына Іудина, а потомъ за второго, осталась безъ совокупленія, то лучше было бы ей тогда (въ замужествѣ) зачать во чревѣ, чѣмъ отъ единого совокупленія съ Іудою. Но нося тогда во чревѣ узы безчадія, вмѣсто чадородія, отъ одного только совокупленія разрѣшилась, и зачавши такимъ образомъ, родила тотъ богознаменитый плодъ: „Богъ бо огонь поядая и очищая грѣхи“ ¹⁹⁾.

Все, что тогда, въ завѣтѣ съ Авраамомъ, совершалъ Богъ, тѣмъ Онъ прообразовалъ грядущее. А если же все подзаконное захочемъ привлечь на судъ, то и нѣкоторыхъ изъ двѣ-

¹⁸⁾ Метонимія, т. е. Христа.

¹⁹⁾ Ср. Втор. IV, 24; Евр. XII, 29.

надцати патриарховъ осудить пожелаемъ, потому что и ихъ матери не всё законнымъ бракомъ сочетались съ Иаковомъ, бромъ Лія и Рахили, взятыхъ въ жены, по завѣщанію отцовскому. Но если все это изслѣдуемъ и судимъ, то и сами какъ бы желаемъ стать богами „Аще бо Господь оправдая, то кто осуждая“ ²⁰⁾. Потомъ же, по истеченіи лѣтъ, и родовъ многихъ, явился Моисей, который и боговидѣнія на Синайской горѣ сподобился. Богъ вручаетъ ему законъ, на скрижаляхъ каменныхъ написанный, повелѣвая Израильтянамъ быть подъ закономъ. Съ появленіемъ закона, уже уничтожается завѣтное многоженство, а узаконилось сочетаніе съ одною женою; ибо законъ упразднилъ завѣтъ, а благодать упразднила оба: завѣтъ и законъ. Когда возсіяло солнце, то есть ли нужда всему міру пребывать во мракѣ? Нѣтъ, но лучше подобаешь ему освѣтиться пресвѣтлыми лучами. Такимъ образомъ, когда и Христось Богъ, солнце праведное, озарилъ насъ божественными зарями и просвѣтилъ святымъ крещеніемъ „и се вся ветхая низпадоша и быша вся нова“ ²¹⁾, то уже не тѣснитъ въ законѣ челоуѣчество, но подъ благодатию пространно ходитъ, ибо вся сѣнь закона пала, будучи только образомъ будущаго, а не сама та истина.

Ради умноженія примѣровъ, не премину сказать и о блаженной Руфи, ибо и она привлечена къ отвѣту, та, которую священное писаніе не только не осуждаетъ, но ублажаетъ. Ибо она не прежде законнаго брака сочеталась съ Воозомъ, но сначала вышедши замужъ по закону, будучи вдовою моавитянина; и зачавъ такимъ образомъ, она родила Овида, дѣда славнаго царя Давида. Но да заградятся уста говорящихъ на

²⁰⁾ Рим. VIII, 34.

²¹⁾ 2 Коринно. V, 17.

Бога неправду!.. Сей славный богоотець и пророкъ говоритъ: „яко ни отъ восходъ, ни отъ западъ, ни отъ пустъ горъ, — яко Богъ судій есть: и сего смряеть, а сего возноситъ“.

„Чаша бо, рече, въ руцѣ Господни вина неразворенна, исполнена растворенія“²²⁾. „Кто бо, рече писаніе, изслѣдитъ умъ Господень, или кто бысть совѣтникъ ему“? „Той бо взятъ грѣхи наша, и безаконія наша той понесе, сею раною мы вси исцѣлѣхомъ“²³⁾. Однако, Онъ не только не обременился прегрѣшеніями нашими, какъ говорятъ нѣкоторые, конецъ которыхъ „сѣтная пагуба“, а напротивъ, самъ облегчилъ хребетъ нашъ отъ бременъ тяжкихъ. Богъ, какъ ревнитель, не даетъ славы своей никому другому; всѣхъ, уклоняющихся отъ него въ различіе, Онъ истребитъ, ибо нѣтъ неправды у Бога съ творящими безаконіе, скажу даже: — и не будетъ: „испытаетъ бо сердца и утробы“, потому что Онъ есть Богъ праведный.

Что ты мнѣ скажешь о Пентефрѣи скопцѣ, купившемъ Иосифа? Развѣ я то изслѣдую, какъ онъ, будучи скопцомъ, имѣлъ жену? Онъ имѣлъ ее для завѣдыванія ежедневными домашними потребностями, а та, по причинѣ неспособности мужа, возжелала онаго (Иосифа). Или ты скажешь, зачѣмъ, какъ не ради тщеславія говорю я о перепелахъ, сгнивающихъ до утра, во время исхода евреевъ изъ Египта? Потому это случилось, что было преступленіемъ закона. Богъ, поучая евреевъ жить свободною жизнію, повелѣлъ, чтобы они на каждый день получали только потребную пищу. Они же, по невѣрію, собирали больше, чѣмъ нужно для ихъ ежедневнаго пропитанія; вотъ почему и возмердѣли перенелы.

²²⁾ Псал LXXV, 7—9.

²³⁾ Псал LIII, 5.

Или развѣ только славолюбія ради велпшь ты вникнуть въ слова: „не свариси агняте въ молоцѣ матере его“²⁴). Моисей указываетъ здѣсь на нѣкоторый обычай, по которому варили агнца въ молоко матери его, а вмѣстѣ и самую мать; законъ же запрещаетъ приносить Богу мать вмѣстѣ съ родившимся отъ нея. И если такъ училъ тебя Григорій, и если обо всемъ этомъ не далъ тебѣ хорошо уразумѣть (выникнути), то сему я очень удивляюсь.

Или, быть можетъ, ты хочешь узнать, почему жрецы получаютъ грудь (жертвенныхъ животныхъ)? Для безусловнаго неповторенія ихъ (евреевъ?) неправедныхъ дѣяній тукъ, почки и селезенка (жертвы спасенія?) сожигались на жертвенникѣ; все это возносилось на жертвенникъ за грѣхи ихъ. Тукъ возносился за ихъ чревоугодіе (чревное ласкосердство), почки — за сластолюбіе (за чресленные сласти), селезенка за гнѣвъ (яроснаго ради), ибо она въ желчномъ мѣстѣ лежитъ. Священнику же, какъ часть его, отдавались — грудь и плечо; грудь — потому, что Богъ какъ бы испытуетъ священника въ помышленіяхъ, а плечо ради испытанія въ дѣлахъ, дабы чистъ былъ священникъ и въ дѣлахъ и въ помыслахъ²⁵).

Лавровскій.

(Окончаніе будетъ).

²⁴) Втор. XIV, 21.

²⁵) Въ болѣе исправномъ видѣ это толкованіе помѣщено въ Изборникѣ XIII в. Въ виду же буквальнаго параллелизма этого мѣста въ Посланіи Климента и въ Изборникѣ XIII в., для перевода мы воспользовались этимъ послѣднимъ. Здѣсь оно читается такъ: «почго груди поведебно възимати попомъ? Яко се уже Богу се въдательствующу на отинудное возвращеніе. лукавыхъ имъ дѣяній. та съжагаема бяху на жертвыи цѣ. лой же и истесѣ. и селезенки. даема бяху за грѣхи ихъ. лой б) даемъ баше за чревное ихъ ласкосердство. истесѣ же. за очресленья сласти. селезенка же яроснаго ради. на желчнѣмъ бо съсудѣ лежитъ. святителю же даемо баше. въ участъе собѣ ему. груди же и рамо. груди и убо ради видѣньное исказая Богъ святителя. рама же ради дѣяньное. да и дѣяненіи и видѣньнъ будетъ свдигитель. См. у Никольскаго стр. 121 г.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

С Ъ М О Р Я К О М Ъ — Х Р И С Т І А Н И Н О М Ъ
Б Е С Ъ Д Ы О С П А С Е Н І И .

Подъ вышеозначеннымъ заглавіемъ вышла книга, имѣющая въ виду дать нашимъ морякамъ краткое, но по возможности полное и особенно къ нимъ приспособленное — изложеніе главныхъ истинъ вѣры и нравственности христіанской, а морскимъ священнослужителямъ — таковое же, и притомъ на самомъ дѣлѣ испытанное, пособіе къ обязательному для нихъ, во время плаванія, собесѣдованію съ начинающими мореплавателями.

Въ I-й части этой книги, въ видѣ вступленія, говорится объ „Опасностяхъ, угрожающихъ спасенію моряка-христіанина“ (о пьянствѣ, распутствѣ, сквернословіи, малодушіи и лѣности); во II-й излагаются „Средства ко спасенію отъ угрожающихъ опасностей“ (вѣра, молитва, общественное богослуженіе, чтеніе и слушаніе Слова Божія, покаяніе и причащеніе); въ III-й изъясняется самая „Жизнь моряка — спасеннаго человѣка“, и во первыхъ, жизнь или обязанности его, какъ воина (воинская вѣрность, храбрость, бдительность, послушаніе, преданность, своей части и знамени, честность и благочестіе), а во вторыхъ — жизнь или свойства его, какъ мореплавателя (вѣра, молитва, мужество, терпѣніе, повиновеніе и дружелюбіе мореплавателя).

Содержаніе книги, такимъ образомъ, само собою говоритъ о ея важности для мореплавателей. Касательно же изложенія авторъ можетъ сказать только, что онъ старался, на сколько можно, приравняться въ немъ къ среднему и даже низшему уровню образованія предполагаемыхъ читателей, хотя не упускалъ изъ вида и болѣе образованныхъ, но не болѣе, чѣмъ тѣ, преуспѣвшихъ въ дѣлѣ вѣры собесѣдниковъ.

Въ книгѣ VIII+260, in 16°, страницъ четкаго, но убористаго шрифта.

Цѣна книги 1 р. — Продается во всѣхъ лучшихъ магазинахъ Петербурга и Кронштадта. — Выписывающіе отъ автора (Спб. Вас. Остр. Морской Корпусъ) пользуются обычной уступкой.

Прот. К. Бялковскій.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ
ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ
ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“
въ 1895 году.

Въ 1895 году при Кіевской духовной Семинаріи по-прежнему будетъ издаваться журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, въ видѣ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, ежесѣдмично выходящихъ „Проповѣдей“ и 12-ти выпусковъ „Богословскаго Библиографическаго Листка“.

Оставаясь съ самаго начала своего изданія въ 1860 году и доселѣ неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ — способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудномъ служеніи, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ и въ будущемъ 1895 году будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя разъясненію православнаго богослуженія, изложенію и уясненію нравственныхъ началъ, обще-каноническихъ требованій и мѣстныхъ церковно гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Въ тѣхъ видахъ, чтобы православные приходскіе пастыри могли стоять на высотѣ своего призванія при современныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ жизни, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ не оставитъ безъ своего посильнаго разъясненія и отвѣта вопросовъ, выдвигаемыхъ пастырскою практикою, религіозно-нравственнымъ состояніемъ народа и ходомъ законодательства, а равно богословскихъ и философскихъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ пастырскому служенію. Такъ какъ съ развитіемъ и усиленіемъ сектантства, чувствуется и сознается пастырями Церкви настоятельная потребность въ руководствѣ относительно ихъ миссіонерскихъ обязанностей, то журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ будущемъ 1895 году будетъ давать мѣста на своихъ страницахъ, между прочимъ, статьямъ, содержащимъ въ себѣ какъ уясненіе наилучшихъ способовъ и средствъ воздѣйствія на сектантовъ и охраненіи православныхъ отъ увлеченія современными еретическими заблужденіями, такъ и истолковательный разборъ извращаемыхъ сектантами мѣстъ Свящ. Писанія и проч.

Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими подписчиками-пастырями, Редакція журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о религіозной и нравственной жизни пасомыхъ, а также обращаться къ ней съ недоумѣнными вопросами изъ богослужебной, пастырской, и педагогической практики священника. Сообщенія, по напечатаніи, могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачиваемы гонораромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможной скоростью.

«Руководство для сельскихъ пастырей» ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ «Проповѣдей» въ объемѣ не менѣе 4-хъ печатныхъ листовъ. Въ немъ по-прежнему будутъ помѣщаться: 1) поученія на воскресные и праздничные дни, заимствованныя изъ твореній богомудрыхъ отцевъ и учителей Церкви, писанія которыхъ, представляя собою сокровищницу добрыхъ ученій, имѣютъ для пастыря руководственное значеніе; 2) поученія на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни современныхъ проповѣдниковъ (преимущественно сельскихъ пастырей), отличающіяся простотою изложенія и примѣнимою къ народной жизни; 3) *внѣбогослужебныя чтенія* на воскресные и праздничные дни; и 4) поученія и бесѣды на *разные случаи* примѣнительно къ религіознонравственнымъ потребностямъ современной жизни.

Въ 12-ти выпускахъ «Богословскаго Листка» „Руководства“ будетъ вестись: книжная лѣтопись—списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболѣе выдающихся изъ нихъ, а также сжатое обзорѣніе статей, печатающихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей Церкви

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для пріобрѣтенія въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го февраля—14-го марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями—Проповѣдями и Богословскимъ Библіографическимъ Листкомъ—ШЕСТЬ рублей, съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій, духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1895 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: *Кіевъ, въ Редакцію «Руководства для сельскихъ пастырей»*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1895-й годъ

на издаваемый при Московской Духовной Академіи

„БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

(IV годъ изданія).

Въ 1895 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, по слѣдующей программѣ:

Отдѣлъ I.

Творенія св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ. Здѣсь будетъ продолжаться печатаніе твореній Св. Кирилла Александрійскаго, и, кромѣ того, будутъ помѣщаемы небольшія отдѣльныя произведенія Св. Отцевъ, доселѣ не переведенныя

Отдѣлъ II.

Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

Отдѣлъ III.

Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: обзорніе заслуживающихъ вниманіе православнаго христіанина событій и мѣропріятій въ церковной и гражданской жизни, наблюденія надъ направлениемъ нравственной жизни современнаго общества, сужденія о духовныхъ потребностяхъ настоящаго времени, свѣдѣнія о внутренней жизни Академіи.

Отдѣлъ IV.

Критика, рецензіи и полная, по возможности, библиографія по богословскимъ наукамъ.

Отдѣлъ V.

Приложенія Сюда входятъ: диссертациі на ученые степени, протоколы засѣданій Совѣта Академіи, систематическій и повременный каталоги академической библіотеки и, по истеченіи вѣкотораго времени, — библейско-богословскій словарь, согласно волѣ покойнаго Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Филарета.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки — *шесть* рублей, съ пересылкою — *семь* рублей, за границу — *восемь* рублей.

Адресъ: въ *Серіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».*

Редакторъ э.-орд. проф. *В. Соколовъ.*

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

НОВАЯ КНИГА

„КНЯЖЕСКАЯ МѢСТНОСТЬ

И

ХРАМЪ КНЯЗЕЙ

ВЪ СМОЛЕНСКѢ“.

(Смоленскъ и его исторія).

Сочиненіе С. П. ПИСАРЕВА.

Къ книгѣ приложены литографированныя картины:

Видъ древняго храма въ его нынѣшнемъ состояніи, видъ города Смоленска въ 1627 году, снимки надписей на святыхъ иконахъ въ древнемъ храмѣ, типичный планъ древняго храма и др.

ЦѢНА 2 РУБ.

Складъ изданія въ типо-литографіи ЗЕЛЬДОВИЧЪ, въ Смоленскѣ. Книга высылается и по наложному платежу.

Поступила въ продажу новая книжка:

„Краткое историческое описаніе Смоленскаго Успенскаго собора“.

Въ ней, кромѣ исторіи собора, помѣщены историческія свѣдѣнія и о достопримѣчательностяхъ собора.

Цѣна книжки 25 коп., съ пересылкою. — Для церковно-приходскихъ школъ дѣлается уступка на 10%.

Желающіе могутъ выписывать книжку отъ ея автора, ключаря Смоленскаго собора, священника *Стефана Каверзнева*.

Черезъ него же можно выписывать и слѣдующія книжки, продаваемыя въ соборѣ:

I) „Описаніе Смоленской чудотворной иконы Божіей Матери Одигитрии, находящейся въ Смоленскомъ Успенскомъ соборѣ“; II) „Описаніе Смоленской чудотворной иконы Божіей Матери, находящейся въ Наворотной церкви крѣпостной стѣны“ и III) „Жизніа святыхъ: преподобнаго

Аврамія, мученика Меркурія и Благовѣрнаго князя Андрея, Смоленскихъ чудотворцевъ“.

Цѣна каждой изъ трехъ послѣднихъ книжекъ по 15 коп., съ пересылкою.

ТИПО-ЛИТОГРАФІЯ И ПЕРЕПЛЕТНАЯ Зельдовичъ въ Смоленскѣ

выполняетъ заказы по всѣмъ отраслямъ своего производства изящно, скоро и дешево (внѣ всякой конкуренціи). Отправка заказовъ налож. плат. по почтѣ и по ж. д. Отвѣты на запросъ по почтѣ немедленно. Прилож. марки не требуется.

СОДЕРЖАНІЕ: **Отдѣлъ оффиціальныи:** 1.) Высочайшій Манифестъ о востествіи на престолъ Императора Никлая II. 2) Высочайшій Манифестъ о священномъ Мѣровомазаніи Вел. Княжны Александры Теодоровны. 3.) Определенія Св. Синода. 4.) О богослуженіяхъ въ г. Смоленскѣ въ первые дни по кончинѣ Государя Императора Александра III. 5.) Епарх. распорж. и извѣстія. **Отдѣлъ неоффиціальныи:** 1.) Слово на освященіе храма. 2.) Посланіе мит. Климента Смол. 3.) Объявленія о кн. и журналахъ. Въ приложеніи: Отчетъ Аврам. Братства за 1893 г. (окончаніе).

Редакторъ, Смотритель училища И. Сперанскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ. 31 октября 1894 года. Цензоръ, соборный влючарь, священникъ Стефанъ Каверзневъ.
Типо-литографія Зельдовичъ.

молитвъ болѣе извѣстныхъ какъ для учениковъ, такъ и для присутствующихъ взрослыхъ обоюго пола. Статьи читались религіозно-нравственнаго содержанія, какъ-то: избранныя мѣста изъ книгъ Ветхаго Завѣта, Троицкіе и Воскресные листки, Житія святыхъ изъ четвѣр-миней, 900-лѣтіе крещенія Руси, Чудесное спасеніе Ихъ Императорскихъ Величествъ и другія книги духовнаго содержанія. Программы для таковыхъ чтеній не было. Чтенія велись законоучителями, а въ ихъ отсутствіи — учителями. Въ Порѣцкомъ уѣздѣ чтенія велись въ Ельшанской и Фащевской школахъ. Въ Ельшанской школѣ въ учебное время года велись чтенія изъ житій св. угодниковъ Божіихъ, воспоминаемыхъ св. церковью въ тотъ или другой воскресный и праздничный день. Въ Астаповичской школѣ, Рославльскаго уѣзда, наканунѣ праздниковъ мальчикамъ прочитывалось житіе празднуемаго святаго и объяснялось содержаніе утренняго и литургійнаго Евангелія. Въ Сычевскомъ уѣздѣ воскресныя и праздничныя чтенія велись въ Бехтѣвской двухклассной школѣ священникомъ и учителями поочередно, по пятницамъ Великаго поста — послѣ вечерни, а по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ — между утреней и обѣдней. На чтеніяхъ присутствовали, кромѣ учениковъ, и взрослые, приходящіе въ церковь. Статьи для чтенія выбирались изъ имѣющихся въ школьной библіотекѣ книгъ и брошюръ и преимущественно изъ Троицкихъ листковъ.

Церковно-приходскія школы въ отчетномъ году посѣщали слѣдующія лица: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій, посѣтилъ Вознесенскую гор. Смоленска школу неоднократно въ теченіе учебнаго года и присутствовалъ на выпускномъ экзаменѣ. Онъ же посѣтилъ и церковно-приходскія школы Порѣцкаго, Рославльскаго и Духовщинскаго уѣздовъ въ іюнь мѣсяцъ сего

года, при обзорѣніи епархіи. Преосвященный архипастырь вездѣ испытывалъ учениковъ въ знаніи ими Закона Божія, слушалъ ихъ пѣніе — гдѣ организованы нѣвческіе хоры, и одаривалъ учениковъ крестиками. Г. начальникъ Смоленской губерніи Василій Осиповичъ Сосновскій посѣтилъ Дровнинскую двухклассную церковно-приходскую школу, Гжатскаго уѣзда. Членъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта Сергѣй Владиміровичъ Мацневъ посѣтилъ Вознесенскую города Смоленска школу и Новодворскую, Смоленскаго уѣзда. Предсѣдатель Совѣта Смоленскаго Авраміевскаго Братства, ректоръ семинаріи, протоіерей Петръ Черепнинъ посѣщалъ Вознесенскую города Смоленска церковно-приходскую школу Свирскую города Смоленска школу грамоты и Новодворскую школу, Смоленскаго уѣзда. Членъ Совѣта Братства, инспекторъ семинаріи Павелъ Любославскій посѣтилъ Краснинскую городскую школу и нѣскольکو школъ Бѣльскаго и Духовщинскаго уѣздовъ, а также присутствовалъ и на выпускномъ экзаменѣ въ Рачевской города Смоленска школѣ. Почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ IV благочинническаго округа Бѣльскаго уѣзда, Сергѣй Александровичъ Рачинскій посѣтилъ Дровнинскую школу, Гжатскаго уѣзда. Въ предѣлахъ своего уѣзда церковно-приходскія школы посѣщались предсѣдателями и членами уѣздныхъ Отдѣленій Братства, благочинными и наблюдателями. Послѣдніе, по установленному порядку, посѣщали и осматривали въѣренны ихъ наблюденію школы не менѣе двухъ разъ въ теченіи учебнаго времени.

Стоя непосредственно у школъ и зная ихъ нужды, наблюдатели проявляли свою дѣятельность по отношенію къ школамъ въ самыхъ разнообразныхъ видахъ, по требованіямъ мѣстныхъ условій и обстоятельствъ, заботясь о возможномъ большемъ упроченіи церковно-школьнаго дѣла. Посѣщая под

вѣдомыя имъ церковно-приходскія школы и школы грамоты, они обращали особенное вниманіе на ходъ учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ, на дѣятельность лицъ, обучавшихъ въ нихъ, на успѣхи учениковъ, на выполненіе программы, на записи уроковъ въ классныхъ журналахъ, въ нужныхъ случаяхъ они знакомили неопытныхъ учителей съ лучшими педагогическими приѣмами преподаванія; они вникали во всѣ нужды школъ, для чего при посѣщеніи провѣряли школьныя библіотеки, приходо-расходныя книги, школьное имущество; они заботились о снабженіи школъ учебными книгами, то ходатайствуя предъ Отдѣленіемъ о высылкѣ таковыхъ въ школы, то распредѣляя между школами, сообразно ихъ нуждамъ, таковыя книги; они содѣйствовали устройству новыхъ школьныхъ зданій и ремонту старыхъ, располагая къ тому словами убѣжденія мѣстныхъ жителей и ходатайствуя предъ Отдѣленіемъ о денежномъ вспоможеніи; они несли на себѣ главный трудъ по производству испытаній учениковъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты; они же занимались и составленіемъ отчетныхъ свѣдѣній о подвѣдомыхъ имъ школахъ. Вообще, стоя непосредственно у школьнаго дѣла, наблюдатели въ большинствѣ случаевъ служили прямыми посредниками между школами съ одной стороны и уѣздными Отдѣленіями Братства съ другой, доставляя всѣ нужныя свѣдѣнія о школахъ въ уѣздныя Отдѣленія, выполняя и разъясняя ихъ распоряженія, или же наблюдая за выполненіемъ распоряженій, уже сдѣланныхъ Отдѣленіемъ.

Х.

Школъ грамоты въ Смоленской епархіи за отчетный годъ было 377. Всѣ онѣ ближайшимъ образомъ состояли въ вѣ-

дѣнн приходскихъ священниковъ, которые въ большинствѣ случаевъ были и законоучителями этихъ школъ. По отзыву большинства уѣздныхъ Отдѣленій Братства, приходскіе священники были весьма внимательны къ дѣлу распространенія просвѣщенія въ народѣ путемъ школъ грамоты. „Своимъ открытіемъ, существованіемъ и хорошими успѣхами — говорится въ отчетѣ Юхновскаго Отдѣленія — школы грамоты почти исключительно обязаны мѣстнымъ приходскимъ священникамъ, подъ ближайшимъ наблюденіемъ коихъ онѣ и находятся. Принимая живое участіе въ положеніи этихъ школъ со стороны учебно-воспитательной — какъ законоучители, многіе изъ нихъ проявили дѣятельныя заботы и въ дѣлѣ матеріальнаго обезпеченія этихъ школъ. Они являлись выразителями нуждъ этихъ школъ и предъ Совѣтомъ Отдѣленія Братства, и предъ Юхновскимъ уѣзднымъ земствомъ, отъ котораго нѣкоторыя школы и получили пособіе. Вообще, при такомъ отношеніи приходскихъ священниковъ къ школамъ грамоты, въ самомъ недалекомъ будущемъ можно ожидать отъ этихъ школъ вполне благопріятныхъ результатовъ“. Преподавая въ большинствѣ школъ грамоты Законъ Божій, приходскіе священники въ то же время слѣдили за преподаваніемъ въ нихъ и другихъ предметовъ и руководили неопытныхъ учителей въ педагогическихъ приемахъ. Въ то же время они — какъ говорится въ отчетѣ Порѣчскаго Отдѣленія — слѣдили и за тѣмъ, чтобы „школы грамоты давали дѣтямъ не грамоту (чтеніе, письмо, счетъ) только, но и воспитаніе. Поэтому они внушали учителямъ стараться пріучать дѣтей къ вѣжливости, опрятности, ласковому обращенію другъ съ другомъ, взаимной помощи и т. д., воздерживаться отъ грубыхъ игръ, сввернословія, брани, дракъ и т. п. пороковъ“. Не оставляли безъ своего руководства школъ грамоты и ихъ наблюдатели. Одновременно съ ревизіей церковно-приходскихъ

школь, они ревизовали и школы грамоты, причемъ особенное вниманіе обращали на общій характеръ преподаванія въ этихъ школахъ, на педагогическую правоспособность учащихся, на познанія учащихся, на образъ жизни и поведенія учителей школъ грамоты. Они опредѣляли начало и конецъ одичныхъ и ежедневныхъ занятій, изыскивали средства къ матеріальному обезпеченію школъ, снабжали эти школы учебниками и т. д.

Учащіе въ школахъ грамоты, за немногими исключеніями, не имѣли соотвѣтствующаго образовательнаго ценза. Только въ весьма немногихъ школахъ грамоты учителями состояли лица, — имѣющія званіе учителя, члены мѣстнаго причта, окончившія курсъ енархіальнаго женскаго училища, прогимназіи, вышедшіе изъ разныхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній. Въ большинствѣ школъ учителями были или окончившіе курсъ въ начальныхъ земскихъ, министерскихъ и церковно-приходскихъ школахъ, или лица домашняго образованія — самоучки. Лица, получившія первоначальное образованіе въ народныхъ начальныхъ школахъ, въ большинствѣ случаевъ оказывались весьма хорошими учителями, не смотря на свою молодость. „Всегда приходится удивляться — говорить наблюдатель за школами 1 округа Рославльскаго уѣзда — при посѣщеніи школъ грамоты, этимъ учителямъ-дѣтьми: имѣя отъ роду 14 — 15 лѣтъ, они съ такимъ стараніемъ относятся къ своимъ обязанностямъ, съ такою любовью къ дѣтямъ, такъ умѣютъ заинтересовать ихъ, съ такимъ рвѣніемъ идти у нихъ дѣло обученія, что даже патентный учитель можетъ позавидовать имъ“. Такой отзывъ наблюдателя находить для себя подтвержденіе и со стороны Преосвященнаго Владыки: въ селѣ Разрытомъ, Рославльскаго уѣзда, особенно отличились во время объѣзда Его Преосвященствомъ енархіи ученики Старинской школы гра-

моты, обучаемые мальчикомъ, окончившимъ курсъ въ земской школѣ: они отвѣчали бойко и правильно, пѣли очень стройно, регентуемые тѣмъ же мальчикомъ. Желая удостовѣриться въ приемахъ обученія означеннаго мальчика — учителя лѣтъ 14-ти, Пресвященный приказалъ ему при себѣ спрашивать учениковъ по Закону Божію, и мальчикъ серьезно и спокойно, совершенно толково давалъ вопросы своимъ ученикамъ, поправлялъ ихъ отвѣты и видимо вліялъ своимъ авторитетомъ на учениковъ, которые при отвѣтахъ держали себя отлично и прямо смотрѣли въ глаза своему учителю, слѣдя за тѣмъ, чего онъ требуетъ отъ нихъ.

Въ частности составъ учащихъ въ школахъ грамоты можно наглядно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

Названіе уѣздовъ.	Члены причта.			Окончившіе курсъ въ сред- нихъ учебныхъ заведеніяхъ.		Неокончивш. курса въ среднихъ учеб- ныхъ заведеніяхъ.				Окончившіе курсъ въ началь- ныхъ народныхъ училищахъ.		Лица домашня образован	
	Священники.	Діаконы.	Псаломщики.	Учителя.	Учительницы.	Имѣющіе званіе учителя.		Не- имѣющіе званіе учителя.		Учителя.	Учительницы.	Учителя.	
						Учителя.	Учительницы.	Учителя.	Учительницы.				
Бѣльскій . . .	1	2	1	1	1	1	2	2	—	10	—	3	
Вяземскій . .	1	6	5	—	3	1	1	3	1	4	2	10	
Гжатскій . . .	—	1	1	—	1	—	1	1	2	7	2	—	
Дорогобужскій	—	3	4	—	—	—	—	1	3	17	—	—	
Духовщинскій	1	2	3	1	1	—	—	—	2	11	—	—	
Ельнинскій . .	1	—	—	—	2	1	—	1	—	8	2	1	
Краснинскій .	—	1	1	—	—	—	—	—	—	22	2	2	
Порѣчскій . .	—	—	2	—	1	—	—	—	—	25	—	1	
Рославльскій .	—	—	2	1	—	—	—	5	—	79	—	4	
Смоленскій . .	1	—	1	—	—	—	2	—	—	2	—	—	
Сычевскій . . .	—	2	—	—	—	—	—	—	—	22	—	18	
Юхновскій . . .	—	1	—	—	—	—	—	1	—	16	—	15	
Итого . . .	5	18	20	3	9	3	6	14	8	223	8	54	

Опредѣленнаго жалованья лица, обучающія въ школахъ грамоты, не получаютъ. Законоучители—священники и учителя—члены причта большею частью трудятся безвозмездно; учителя же изъ свѣтскихъ лицъ взимали плату за обученіе съ родителей учащихся. Эта плата была условная, и размѣръ ея стоялъ въ связи съ матеріальными достатками родителей учащихся. Учащіе въ школахъ грамоты обыкновенно получали отъ 20 до 50 к. въ мѣсяцъ съ каждаго ученика или отъ 1 до 3 р. за весь учебный годъ. Въ среднемъ выводѣ плата учащимъ въ школахъ грамоты простиралась отъ 30 до 50 р. Матеріальную помощь школамъ грамоты оказывали церкви, мѣстные церковныя попечительства, уѣздныя Отдѣленія Авраміевскаго Братства, само Братство, земства и частныя благотворители. Въ сравнительно благопріятныхъ условіяхъ матеріальной обезпеченности стояли въ отчетномъ году слѣдующія школы грамоты: Михеевская, Бѣльскаго уѣзда, — получившая отъ попечителя своего С. А. Рачинскаго 50 р., Балиховская, Гжатскаго уѣзда, на содержаніе которой обществомъ назначено 120 р. въ годъ, Дурыкинская, Сорочкинская, Ащепковская и Введенская, того же уѣзда, на содержаніе которыхъ Совѣтомъ Братства отпущено 120 р. и изъ другихъ источниковъ было употреблено 180 р. 75 к., Яковлевская, Дорогобужскаго уѣзда, — получившая по приговору 111 р. отъ крестьянъ, Андреевская, Веретейская, Лужковская и Осовская, Порѣчскаго уѣзда, (всѣ четыре школы находятся въ приходѣ села Бородина), изъ которыхъ каждая получила отъ крестьянъ по 95 р. по приговору. Большинство учителей школъ грамоты пользовались въ учебное время готовымъ помѣщеніемъ и столомъ у родителей своихъ учениковъ, переходя съ этою цѣлью изъ дома одного ученика въ домъ другаго.

Учебники и учебныя руководства въ школахъ грамоты

были тѣ же, что и въ церковно-приходскихъ школахъ. Учебники эти школы грамоты получали отъ Совѣта Бр тства и его уѣздныхъ Отдѣленій, отъ земствъ, пріобрѣтались они и на средства родителей учащихся и на средства частныхъ лицъ.

Помѣщеніемъ для школъ грамоты служили собственные дома, церковныя сторожки, частныя дома, наемныя, случайныя помѣщенія для передвижныхъ школъ. Большинство изъ этихъ помѣщеній были неудобныя, особенно это нужно сказать о частныхъ домахъ и случайныхъ помѣщеніяхъ, совершенно не приспособленныхъ къ школьнымъ занятіямъ. Слѣдующая таблица наглядно представляетъ помѣщенія школъ грамоты въ отчетномъ году:

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Собственныя помѣщенія.	Церковныя сторожки.	Частныя дома.	Наемныя дома.	Случайныя помѣщенія.	Удобныя.	Неудобныя.
Бѣльскій	3	4	19	1	—	7	20
Вяземскій	—	8	19	10	2	6	33
Гжатскій	2	2	5	6	—	7	8
Дорогобужскій	—	7	13	8	—	9	19
Духовщинскій	6	1	12	1	1	8	13
Ельнинскій	4	—	10	4	—	8	10
Краснинскій	1	—	6	—	21	3	25
Порѣчскій	—	—	8	—	21	2	27
Рославльскій	5	2	28	22	34	15	76
Смоленскій	1	1	4	—	—	2	4
Сычевскій	1	—	22	18	1	6	36
Юхновскій	1	—	22	8	2	10	23
Итого	24	25	168	78	82	83	294

Всѣхъ учащихся въ школахъ грамоты Смоленской епархіи въ отчетномъ году было 6693 мальчика и 827 дѣвочекъ, а сего 7520, больше прошлаго года на 1626 человекъ. Успѣхи обученія, по отзывамъ наблюдателей и уѣздныхъ Отдѣленій братства, въ общемъ были удовлетворительны. Имѣя ближайшимъ своимъ назначеніемъ проводить первоначальную грамотность въ народѣ, онѣ были скромными разсадниками церковно-русской грамотности; при ограниченнхъ средствахъ, скудной обстановкѣ и непритязательно образованныхъ учителяхъ онѣ даютъ—хотя немного, но все существенно необходимое. Дѣти въ школахъ грамоты выучиваются читать и писать, знаютъ молитвы и важнѣйшія ветхозавѣтныя и новозавѣтныя событія историческія, читаютъ удовлетворительно по русски и церковно-славянски, знаютъ простыя дѣйствія численія и обучаются пѣнію съ голоса. Ученики же нѣкоторыхъ школъ грамоты поютъ въ церкви на клиросѣ во время богослуженія. Хотя успѣхи обученія въ школахъ грамоты стоятъ въ общемъ гораздо ниже, чѣмъ въ церковно-приходскихъ школахъ, тѣмъ не менѣе встрѣчаются между первыми и такія школы, которыя по постановкѣ въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла ничѣмъ не отличаются отъ послѣднихъ. Лучшими школами грамоты можно признать слѣдующія: Чачатскую, Михеевскую, Сопотскую и Дрогачевскую, Бѣльскаго уѣзда, Вепревскую, Осташевскую и Павловскую, Вяземскаго уѣзда, Овсяниковскую, Савинскую, Дурьинскую, Сорокинскую, Ащепковскую, Введенскую и Хрѣновскую, Гжатскаго уѣзда, Городненскую и Босинскую, Духовническаго уѣзда, Шибневскую, Рославльскаго уѣзда, Свирскую города Смоленска, Савинскую и Шанинскую, Сычевскаго уѣзда, Губинскую, Мощинскую, Селинскую, Желобовскую, Куловскую и Преображенскую, Юхновскаго уѣзда.

Число учениковъ школъ грамоты, выдержавшихъ экзаменъ

для получения свидетельства на льготу по отбыванию воинской повинности, въ отчетномъ году равнялось 76 (болѣе прошлогодняго выпуска на 33 человѣка). Кромѣ мальчиковъ, въ школахъ грамоты выдержали экзамень и получили свидетельства о знаніи курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ 4 дѣвочки. Слѣдующая таблица частіе показываетъ распределеніе по уѣздамъ и школамъ мальчиковъ и дѣвочекъ, успѣшно выдержавшихъ экзамень и получившихъ свидетельства.

Счетъ школъ.		Наименованіе школъ.	Число мальчиковъ, окончившихъ курсъ со льготою IV разряда по отбыванію воинск. повинности.			Число дѣвоч., оконч. курсъ съ правомъ полученія свидетельства.		
Общій.	Частый.		Съ похвальными листами.	Безъ похвальныхъ листовъ.	Всѣхъ.	Съ похвальными листами.	Безъ похвальныхъ листовъ.	Всѣхъ.
		<i>А. Бѣльскій уѣздъ:</i>						
1	1	Михеевская	3	2	5	1	—	1
2	2	Чичатская	1	3	4	—	—	—
3	3	Сопотская	4	1	5	—	—	—
4	4	Дрогачевская	4	1	5	—	1	1
Итого . . .			12	7	19	1	1	2
		<i>Б. Вяземскій уѣздъ:</i>						
5	1	Ведревская	1	1	2	—	—	—
Итого . . .			1	1	2	—	—	—

В. Гжатскій уездъ:

6	1	Савинская	2	1	3	—	—	—
7	2	Хрѣновская	—	4	4	—	—	—
8	3	Дмитріевская	—	3	3	—	—	—

Итого 2 8 10 — — —

Г. Дорогобужскій уездъ:

9	1	Городковская	1	3	4	—	—	—
---	---	------------------------	---	---	---	---	---	---

Итого 1 3 4 — — —

Д. Духовщинскій уездъ:

10	1	Городенская	1	2	3	—	—	—
11	2	Босинская	4	4	8	—	—	—
12	3	Озерецкая	1	—	1	—	—	—

Итого 6 6 12 — — —

Е. Ельнинскій уездъ:

13	1	Хянинская	1	1	2	—	—	—
----	---	---------------------	---	---	---	---	---	---

Итого 1 1 2 — — —

Ж. Рославльскій уездъ:

14	1	Свороходовская	4	1	5	—	—	—
15	2	Тросно-Ивагинская	2	1	3	—	—	—

16	3	Брупская	2	3	5	—	—	—
17	4	Еловская	—	2	2	—	—	—
18	5	Незнаповская	1	2	3	—	—	—
19	6	Шибневская	1	2	3	—	1	1
Итого			10	11	21	—	1	1
<i>3. Смоленскій уездъ:</i>								
20	1	Свирская	1	—	1	1	—	1
Итого			1	—	1	1	—	1
<i>И. Юхновскій уездъ:</i>								
21	1	Селинская	2	3	5	—	—	—
Итого			2	3	5	—	—	—
А всего			36	40	76	2	2	4

Были и въ другихъ школахъ грамоты ученики, подготовленные къ экзамену въ объемъ курса церковно-приходскихъ школъ, но одни изъ нихъ не могли быть подвергнуты испытанію вслѣдствіе несвоевременнаго заявленія о томъ, когда уже испытательныя комиссіи во всѣхъ школахъ закончили свои дѣйствія, — другіе же, — подвергшись испытанію въ комиссіяхъ министерства народнаго просвѣщенія, — не представили въ уѣздныя Отдѣленія Братства никакихъ свѣдѣній.

XI.

На основаніи данныхъ, заключающихся въ настоящемъ отчетѣ, нельзя не прійти къ тому заключенію, что дѣло народнаго образованія въ духѣ православной церкви въ Смоленской епархіи подвигается впередъ: увеличилось число школъ, значительно увеличилось число учащихся въ нихъ и число оканчивающихъ курсъ со льготою, возрастаетъ постепенно и сочувствіе мѣстнаго населенія къ школамъ. Но какъ ни значительны успѣхи, сдѣланные церковно-приходскими школами и школами грамоты въ епархіи, тѣмъ не менѣе потребность въ распространеніи грамотности далеко еще неудовлетворена: еще цѣлыя десятки тысячъ дѣтей школьнаго возраста остаются безъ обученія, существуетъ еще достаточное число приходоѡ и весьма значительное количество захолустныхъ деревень, куда еще не проникли лучи свѣта церковной грамотности. Удовлетворить потребности начальнаго народнаго образованія въ тѣхъ широкихъ размѣрахъ, въ какихъ вызывается эта потребность самую дѣйствительностью, возможно только путемъ развитія самой простой и въ большинствѣ случаевъ возможной и доступной для простаго народа школы, а такой школой можетъ быть призвана по своей дешевизнѣ и по мѣстнымъ удобствамъ школа грамоты. Этой школѣ — предвозвѣщаетъ Юхновское Отдѣленіе Братства — предстоитъ великое будущее: правильно организованная, при незначительныхъ сравнительно материальныхъ затратахъ, она внесетъ лучи просвѣщенія во всѣ тѣ темныя уголки отдаленныхъ отъ просвѣтительныхъ учрежденій мѣстностей, гдѣ до сихъ поръ царитъ непроницаемый мракъ, и дастъ возможность вкусить плодовъ образованія и тѣмъ тысячамъ алчущихъ, которые стучатся въ дверь школы, но не получаютъ удовлетворенія въ пищу духовной.

Развитіе школь грамоты—это первый шагъ для возможно широкаго распространенія грамотности среди бѣднаго крестьянскаго населенія. Но этимъ шагомъ нельзя ограничиться. Тамъ, гдѣ позволяютъ мѣстные средства и многочисленность общества, вмѣсто школь грамоты желательно было бы открытіе церковно-приходскихъ школь — какъ такихъ учреждений, которыя даютъ большую законченность начальному образованію, которыя менѣе зависимы отъ случайностей, которыя, наконецъ, даютъ значительный процентъ учителей для школь грамоты. Питомцы церковно-приходскихъ школь, сдѣлавшись по окончаніи образованія учителями въ школахъ грамоты, естественно внесутъ и въ послѣднія тотъ духъ и строй, къ какому они привыкли въ церковно-приходскихъ школахъ, и такимъ образомъ будутъ продолжать дѣло церковно-приходскихъ школь. Но при всемъ желаніи, чтобы школьное образованіе и воспитаніе распространялось во всѣхъ селахъ и деревняхъ, Совѣтъ Братства, однако-же, держится того убѣжденія, что открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школь должно быть чуждо всякихъ искусственныхъ средствъ, что святое дѣло народнаго образованія въ духѣ православной церкви должно опираться не на шаткихъ основаніяхъ, а на твердыхъ и прочныхъ; вслѣдствіе этого какъ самъ онъ поступаетъ, такъ и уѣзднымъ Отдѣленіямъ Братства совѣтуетъ, а равно и наблюдателямъ и приходскимъ священникамъ рекомендуетъ, чтобы при открытіи каждой новой церковно-приходской школы всесторонне обсуждаемы были предварительно матеріальныя средства, какими можетъ быть обезпечено дальнѣйшее существованіе школы: школа, открываемая безъ надежныхъ и прочныхъ условій, легко и скоро можетъ прекратить свое существованіе, или, по меньшей мѣрѣ, будетъ влачить только жалкое существованіе, что не желательно.

При разсмотрѣніи общаго положенія учащихся въ школахъ

дѣтей, не можетъ не обращать на себя вниманіе то обстоятельство, что процентъ учащихъ въ школахъ дѣвочекъ весьма незначителенъ. Въ виду той несомнѣнной пользы, какую можетъ принести семейству крестьянина благовоспитанная женщина, сдѣлавшись хозяйкою дома, супругою и матерью, желательно также было располагать крестьянъ черезъ ихъ пастырей къ тому, чтобы они давали школьное воспитаніе дѣтямъ женскаго пола.

Наконецъ, чтобы бывшіе ученики по выходѣ изъ школы могли самостоятельно развивать тѣ задатки, какіе были привиты имъ въ школѣ, чтобы истины православной вѣры и правила христіанской нравственности, насажденные школою, не заглашались въ жизни и не блекли, а болѣе бы и болѣе возвращались, необходимо имѣть при всѣхъ школахъ бібліотеки для вибласснаго чтенія не учащихъ только, но и учившихся въ школѣ. Иначе легко можетъ случиться, что мальчикъ, окончивши курсъ 11-ти лѣтъ, черезъ нѣсколько лѣтъ по выходѣ изъ школы забудетъ то, чему его учили, и одичаетъ послѣ прививки, — произведенной ему въ школѣ.

Само собою понятно, что всѣ мѣры, клонящіяся къ развитію дѣла народнаго образованія, требуютъ денежныхъ средствъ. Не говоря уже о дальнѣйшемъ распространеніи грамотности путемъ открытія новыхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, школы уже существующія для лучшей постановки въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла нуждаются въ средствахъ. Успѣхъ этого дѣла прежде всего зависитъ отъ способности учителя — хорошо знакомаго съ педагогическими приѣмами и прикрѣпленнаго къ одному мѣсту, отъ достаточнаго количества учебныхъ книгъ и класныхъ принадлежностей, отъ удобства помѣщенія. Всѣ эти условія требуютъ значительной затраты денегъ, чтобы школа могла находиться въ цвѣтущемъ состояніи. Между тѣмъ,

школы не обладают надлежащими средствами. Но при всемъ томъ духовенство Смоленской епархіи старается по возможности оправдать довѣріе къ нему Монарха, высказанное Имъ въ словахъ: „Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ важномъ дѣлѣ“ — церковнаго просвѣщенія. Оно изыскиваетъ всевозможныя средства для поддержанія и дальнѣйшаго распространенія этого просвѣщенія и располагаетъ и отдѣльныя учрежденія и частныхъ благотворителей вносить посильную лепту на это важное дѣло. Совѣтъ Братства надѣется, что и на будущее время Правительство и общество будутъ оказывать духовенству нравственную и матеріальную помощь въ великомъ и трудномъ дѣлѣ просвѣщенія народа свѣтомъ церковной грамотности.