



PRESENTED TO THE

527
1.27.
The City of Boston



Public Library

★5269
2

By Joshua Bates, Esq.
Received Sept. 18. 1837 . 1.29/149





GIORNALE

D E'

LETTERATI

D'ITALIA

TOMO VENTESIMOSETTIMO

ANNO MDCCXVI.

SOTTO LA PROTEZIONE

DEL SERENISSIMO

GIO. GASTONE;

PRINCIPE DI TOSCANA.

IN VENEZIA, MDCCXVII.

Appresso Gio. Gabbriello Ertz.

CON LICENZA DE' SUPERIORI,

E CON PRIVILEGIO ANCHE DI S. S.

PAPA CLEMENTE XI.

Acc. 2013-762

GIORNALE

D E

LETTERATI

DITALE

API

.G46

1717

v. 27

GIO. CASTONE

PRINCIPALI DI TOSCANA

IN VENEZIA MDCCXVII

presso Gio. Castone
Don Lorenzo de' Medici
e per il prezzo di Lire 3.000
Per la Libreria di

TAVOLA

DE'

LIBRI, TRATTATI, ec.

de' quali s'è parlato in questo Tomo
Ventesimosettimo.

I titoli segnati dell'Asterisco * sono
quelli de' libri riferiti solamente
nelle *Novelle Letterarie*, e de' qua-
li non si è fatto *Articolo* a parte.

A

- * ACHILLI (*Giābatista*) Sua morte. 471.
- * ADAMI (Leonardi) *Arcadicorum*
liber 1. 463
- * AFAITATI (*Antonmaria*) Memo-
riale catechistico alle Religiose
claustrali, ec. 452.
- * — Il Patriarca Davidico, ec. 453.
- * ALTOGRADO : Dichiarazione della
fontuosa macchina, ec. 448.
- * ARIOSTO (*Lodovico*) Poesie con
Note di Paolantonio Rolli. 411.
- * ARCUDI (*Alessandro-Tommaso*) Le
due Galatine difese di *Francesco Sa-*
verio Volante. B 439
- * BARRIZZALDI (*Girolamo*) Voti e Fe-
ste per la nascita dell'Arciduca Leo-
poldo, ec. 447
- * BARTOLI (*Daniello*) Opere. 475

* 2

* BB-

- * **BELLARDE** (*Lorenzo*) Soluzione d'alcuni problemi. 456
- * **BELFORTE** (*Michelangelo*) Vita del Ven. Mauro Puccioli. 450.
- * ——— Panegirici. 451.
- * **BELLI** (*Romolo*) Quaresimale. 445.
- * de **BBIGNIS** (*Amadei*) *Variorum intra Italiam monumentorum inscriptiones*, ec. 410.
- * **BERTARELLI**: Lettera d'informazione sopra la morte di D. Francesca Archinta Trotti. 445.
- BERTI** (*Alessandro*) Lettera intorno lo scoprimento delle reliquie di S. Pantaleone, ec. 293
- * **Memorie degli Scrittori e letterati Lucchesi**. 439.
- * **BOCCOLINI** (*Giambatista*) Orazione a D. Teresa Grillo Panfilia. 437.
- * **BREMBATI** (*Antonmaria*) Panegirici. 420.
- BUONARROTI** (*Filippo*) Osservazioni sopra alcuni frammenti di vasi antichi, ec. C 1.
- * **CANTURANI** (*Selvaggio*) Storia della Chiesa, ec. tradotta dal francese. 473.
- * **CARRARA** (*Jo. Petri*) *De Contractuum trium contractuum*, ec. 460.
- * ——— Sua morte. 461.
- * **CASSINI** (*Giandomenico*) suo Elogio. 91
- * CA-

- * **CASTIGLIONE** (*Gioseffo-Antonio*)
 Conclusioni cristiane, morali, legali,
 e cavalleresche, ec. 440.
- * **CERRACCHINI** (*Luca-Giuseppe*) Cro-
 nologia de' Vescovi, e Arcivescovi di
 Firenze, ec. 431.
- * **CEVA** (*Tommaso*) Trionfo della Pri-
 mavera, ec. 446.
- * -- Descrizione della macchina, ec. 449
- * **CONTI** (*Giābatista*) I tre passi, ec. 476.
- * **CONTI** (*Giuseppemaria*) della Conver-
 sazione, ec. 444.
- * --- Questione della felicità. 445.
- * di Correggio (*N. N.*) Origine e condi-
 zione di Antonio Allegri, ec. 416.
- * **CREMONA** (*Giangiuseppe*) Orazioni
 panegiriche. 435
- * **CRBSCIMBENI** (*Gio. Mario*) Memorie
 istoriche della miracolosa immagi-
 ne di S. M. delle Grazie, ec. 463
- * **La CRITICA** discreditata, ec. 422.

D

- * **DAVIDIS** (*Ludovici-Antonii*) *Ad Rē-*
publicam literariam monitū, ec. 408.
- * **DBRHAM** (*Tommaso*) Vedi : **HAUK-**
SBBB (*F.*)
- * **DIMOSTRAZIONE** delle ragioni ad-
 dotte, ec. 429
- * **DIOTALLEVI** (*Alessandro*) Tratteni-
 menti spirituali, ec. 476.

*

3

*

-- Idea

- * — Idea del vero penitente, ec. 476
- * — La Beneficenza di Dio, ec. 476
- * DORIA (Paol-Mattia) Nuovo Metodo, ec. 454.
- * — Ragionamenti, ec. 455.

E

- * EUSTACHII (Bartholomæi) *Tabula anatomica, editio posterior.* 416

F

- * FACCIOLATI (Jacobi) *Ad Philosophiam Oratio.* 457.
- de' FAGNANI (Giulio-Carlo) Teorema nuovo concernente il Calcolo integrale. 395.
- FILBERGITI: Saggi de' letterati esercizj, libro II. 325:
- * FLEURY (Clandio) Trattato della scelta e metodo degli studj, tradotto dal francese da Gio. Oliva. 472.
- * FONTANA (Giovanni) Sua morte ed elogio. 423
- * -La Sãtità e la Pietà trionfãte, ec. 477
- * FONTANINI (Giusto) Vedi ; MAFFEI (Paolo-Alessandro)
- * FRANCHETTI (Paol-Olimpio) Orazioni panegiriche. 419.

G

- * GALTRUCHIO (Piero) Storia santa , tradotta dal francese. 474.
- GAZZOLA (Giuseppe) Il mondo ingannato

nato da' falsi medici 114.

* GERMON (*Bartolommeo*) Lettera agli Autori del Giornale di Venez. 401.

* GIANELLI (*Basilio*) Sua morte . 457.

* de GRAVESON (*Ignatii-Hyacinthi de Amat*) *Historia ecclesiastica* , ec. 465.

* GUIDARELLI (*Jo. Angeli*) *In Funere Sigismundi-Christophori ab Herbestein*, ec. *Oratio*. H 466.

* HAIM (*Nicolai-Francisci*) *Thesaurus Britannicus Antiquitatum graecarum romanarumque*, ec. 411.

* HAUKSBBE (*F.*) Esperienze fisico-meccaniche , ec. tradotte dall'inglese per *Tommaso Derbeam* . 433.

L

* LANCISII (*Jo. Mariae*) *Dissertatio de bovilla peste*, ec. 464.

* LANGLBT di Fresnoy : Metodo per istudiare la storia , ec. tradotto dal francese . 469.

* LAVIZARI (*Pierangelo*) Memorie istoriche della Valtellina . 413.

* LEONARDELLI (*Annibale*) Opere morali . M 475.

* MAFFBI (*Paol-Alessandro*) sua Mor- te . 462.

* — Vita della Ven. Cammilla Orsini Borghese , continuata da *Giusto Fontanini* . 462.

* MAN.

- * MANGBTI (Jo. Jacobi) *Theatrum anatomicum* . 416.
- * MARCHETTI (*Alessandro*) *Lucrezio volgarizzato* . 411.
- * MEDÆ (Augustini) *Amoris triumphus, ec.* 443.
- * MEMORIALB alla Sacra Congregazione dell'acque, ec. 429
- del MONACO (*Giacomo Antonio*) *Discorso intorno il culto Asinino imputato agli antichi Cristiani, ec.* 354
- * di MONTFAUCON (*Bernardo*) *L'Antichità spiegata in figure, ec.* 402.
- * MURATORI (*Lodovico-Antonio*) *Antichità Estensi ed Italiane* . 453.
- * ——— *Vedi* PRITANII (*Lamindi*)
- * MUTI (*Giovanmaria*) *Ricordi politici a' Principi Cristiani* . 451.

N

- Novelle letterarie d'Italia . 401
- dell' *Aja* . 404
- di *Argentina* . 407.
- di *Bologna* . 416.
- di *Buffeto* . 422.
- di *Cesena* . 423.
- di *Coira* . 412.
- di *Colonia* . 406.
- di *Ferrara* . 428.
- di *Firenze* . 431.
- di *Foligno* . 436.
- di

_____	di <i>Francfort al Meno</i> .	408.
_____	di <i>Genova</i> .	438.
_____	di <i>Ginevra</i> .	413.
_____	di <i>Londra</i>	411.
_____	di <i>Lucca</i> .	439.
_____	di <i>Milano</i> .	440.
_____	di <i>Modana</i> .	453.
_____	di <i>Napoli</i> .	454.
_____	di <i>Padova</i> .	457.
_____	di <i>Parigi</i> .	401.
_____	di <i>Perugia</i> .	460.
_____	di <i>Pesaro</i> .	460.
_____	di <i>Ravenna</i> .	461.
_____	di <i>Roma</i> .	462.
_____	di <i>Strigavia</i> .	410.
_____	di <i>Venezia</i> .	467.
*le NOURY (Nicolai) <i>Apparatus ad Bibliothecā veterū Patrū</i> , ec. T. II		403.
* NUOVA Costituzione e ordini sopra i lavorieri del Po, ec.		428.

O

- * OLIVA (*Giovanni*) Vedi : FLEURY
(*Claudio*) P
- * PAGLIARINI (*Giustiniano*) Lezione sopra un Sonetto di D. Teresa Grillo Panfilia, ec. 438.
- * PARAINI (*Michele*) Rimbóbi gloriosi del buon genio Austriaco, ec. 449.
- * PATRIGNANI (*Giuseppe Antonio*)
Vedi: SAVERIO (*S. Francesco*)
- * PLATINA (*Gioseffo-Maria*) Arte ora-

- toria . 420.
 POLBNI (Joannis) *Observatio solaris
 eclipsis .* 270.
 *POZZOLI (Jo. Bernardi) *Rationale Ro-
 mani Pontificis , ec.* 465.
 *PRITANII (Lamindi) *De Ingeniorum mo-
 deratione in Religionis negotio .* 406.

R

- RECANATI (Gio. Batista) *Poesie italiane
 di Rimatrici viventi , raccolte da Te-
 leste Ciparissiano .* 467.
 *RELAZIONI delle diligenze usate per
 distruggere le cavallette , ec. 436.
 *RENZONI (Vincenzio) *Difesa dalla
 censura di Bernardo Mariani .* 439.
 *RIFLESSIONI intorno la malattia de'
 Buoi , ec. in francese . 413.
 *ROLLI (Paolantonio) Vedi: ARIOSTO
 (Lodovico)
 *ROSIGNOLI (Gregorio) *Sua morte .* 445

S

- *de SALLENGRE (Albertus Henricus)
*Novus Thesaurus antiquitatum ro-
 manarum , Tom. I.* 404.
 *SALVINI (Antòmaria) *Prose sacre .* 433
 *SASSI (Giuseppe Antonio) *Anniver-
 sario della gloria , ec.* 440.
 *SAVBRIO (S. Francesco) *Lettere tra-
 dotte dal latino da Giuseppe Antonio
 Patrignani .* 478
 *di SAVOJA (Francesco Eugenio) *Sua*

- Vita tradotta dal francese . 478.
 *SBARAGLI (Jo. Hieronymi) *Entelechia,*
seu anima sensitiva brutorū, ec. 418.
 SODBRINI (Agostino) Lettera II. intor-
 no all'Arte metallica . 186.

T

- *TANUCCI (Curzio) Poesie toscane. 436
 *TELBSTE Ciparissiano. Vedi: RECA-
 NATI (Gio. Batista.)
 *TOMMASI (Amadore) Poesie di varj
 Autori per la traslazione di S. Cassia-
 no, ec. Edizione II. accresciuta . 430.
 *TONTI (Giacinto) Prediche, seconda
 edizione. V 453

VALLISNIBRI (Antonio) Raccolta di
 varj Trattati, ec. 150.

- *VERNA (Jo. Baptistæ) *Princeps medi-*
caminum phlebotomia, ec. 459.
 *VERRATTI (Francesco) Sua morte. 461
 *UGHELLI (Ferdinandi) *Italia sacra, no-*
va editio auctior. 471.
 *VIDUSSI (Giuseppemaria) Parere sopra
 il fenomeno, ec. 478
 *VOLANTE (Francesco Saverio) Vedi:
 ARCUDI (Alessandro-Tommaso)
 *WENCHERI (Jacobi) *Collecta archi-*
vi & cancellariæ jura, ec. 407.

Z

- *ZAPPATA (Giambatista) Sonetti sopra
 gli attributi di Maria Vergine. 430.

NOI

NOI REFORMATORI
dello Studio di Padoa.

H Avendo veduto per la Fede di Revisione, & Approbatione del P.F. Tomaso Maria Genari Inquisitore nel Libro intitolato: *Giornale de' Letterati d' Italia Tomo Ventesimo settimo* non v'esser cosa alcuna contro la Santa Fede Cattolica, & parimente per Attestato del Segretario Nostro, niente contro Principi, & buoni costumi, concedemo Licenza a *Gabriel Hertz* Stampatore, che possa esser stampato, osservando gli ordini in materia di Stampe, & presentando le solite copie alle Pubbliche Librerie di Venezia, & di Padoa.

Dat. li 8. Aprile 1717.

- (
(Francesco Soranzo Proc. Ref.
(Lorenzo Tiepolo Kav. Proc. Ref.

Agostino Gadaldini Segr.

I
GIORNALE

D E'

LETTERATI

D'ITALIA,

TOMO VENTESIMOSETTIMO.

ARTICOLO I.

Osservazioni sopra alcuni frammenti di vasi antichi di vetro ornati di figure, trovati ne' Cimiterj di Roma.

All' A. R. di Cosimo Terzo Granduca di Toscana. In Firenze, nella Stamperia di S. A. R. per Jacopo Guiducci, e Santi Franchi, 1716. in 4. reale, pagg. 322. senza la dedicatoria, e la prefazione, che è pagg. XXVII. oltre a XXXI. tavole in rame de i vetri antichi, e IV. cavate da alcuni Dittici antichi di avorio.

Autore di queste bellissime *Osservazioni* è 'l Sig. FILIPPO
Tomo XXVII. A BUO.

BUONARRUOTI, Senator Fiorentino, Segretario delle Riformazioni, e Auditore Presidente della Giurisdizione Ecclesiastica, e di altri magistrati; Gentiluomo quanto ricco di ogni più scelta letteratura, tanto anche ornato d'ottimi costumi, e di una sode cristiana morale: che è'l vero pregio, e la vera lode di un buon letterato. Il nome di lui è già celebre da molto tempo appresso il mondo erudito, principalmente per la pubblicazione da lui fatta del suo dotto libro, stampato in Roma, per Domenico-Antonio Ercole, 1698. in 4. col titolo di *Osservazioni istoriche sopra medaglioni antichi*; del qual libro hanno fatta onorevol menzione ne' loro scritti molti e molti de' più celebri Autori del nostro secolo, sì italiani, che forestieri. Questa lode e riputazione siam certi, che sarà per ricevere un maggiore accrescimento dall'Opera, che ora siamo per riferire: Opera in vero di raro prezzo, e tale, che fa gloria non meno a lui, che all'Italia tutta, e a tutti la buona letteratura. Seguendo noi l'ordine della stessa, divideremo la presente

sente relazione in tre punti : il primo de' quali darà in ristretto il contenuto della prefazione: il secondo accennerà le cose più notabili , delle quali si parla nelle Osservazioni sopra i frammenti di *vasi di vetro* ornati di figure : il terzo finalmente esporrà in ristretto quel tanto , che il chiarissimo Autore ci rappresenta nelle sue Osservazioni sopra tre *Dittici antichi di avorio* , che ora sono in Firenze.

I. Nella prefazione fa egli primieramente vedere , quanto sieno da venerarsi questi antichi sacri frammenti , non tanto perchè essi ci rappresentano le grandi e sovrumane virtù de' Fedeli della primitiva Chiesa ; quanto perchè , se ben sono di vil materia , di rozzo lavoro , e di antica semplicità , sono però ornati e arricchiti di divoti e santi ammaestramenti di vita cristiana ; attesochè que' Fedeli posero grandissima cura , che insino i loro poveri , e usual arredi inspirassero co' sacri simboli , e colle sacre immagini pietà e divozione , e mantenessero viva in loro la memoria delle più importanti massime dell' Evan-

gelio ; e quanto anche , perchè essi frammenti possono molto servire ad illustrare i santi Padri , a spiegare i sacri riti , e a provare molte consuetudini degli antichi Cristiani .

Acciocchè ognuno poi nettamente conosca , che cosa sieno questi *vetri* antichi , de' quali intende di parlare il chiarissimo Autore , e come fatti , e da chi degli antichi Autori mentovati , e dove si sieno trovati , e dove presentemente si conservino ; dice in primo luogo , che sono fondi di bicchieri a forma di ciotole , i quali rompendosi con facilità nell'altre parti , si sono facilmente conservati interi nella parte del piede , ove i Fedeli aveano in ufo di adornare il vaso con alcune pitture , le quali offerseva esser di due sorte di lavoro ,

„ L'uno , son sue parole , era ordi-

„ nario , e si faceva col mettere una

„ foglia d'oro sul vetro , che dovea

„ servire per piede del bicchiere ,

„ ed in quella , dopo che vi aveva-

„ no fatto a igrassio la pittura , o il

„ disegno di ciò che vi volevano fa-

„ re , ferravano a fuoco il piede ,

„ ed insieme il fondo del vaso , con

ARTICOLO I. §

„ avvertenza , che il diritto delle fi-
 „ gure , e delle lettere , quando vi
 „ erano , tornasse dalla parte inte-
 „ riore del bicchiere ; acciocchè co-
 „ lui , che se ne serviva , le potesse
 „ godere , e leggere , e per conse-
 „ guenza venivano a rovescio a chi
 „ le vedeva dalla parte del piede , e
 „ per di fuori ; e da questo ne è ve-
 „ nuto , che alcuni di questi vetri
 „ appresso l'Arringhio nella Roma
 „ sotterranea , sono stati disegnati a
 „ rovescio ; in alcuni luoghi vi met-
 „ tevano de' colori , particolarmente
 „ del rosso , per distinguere gli orna-
 „ menti ^{della vesti} , come farebbe a
 „ dire , le ^{friscie} , come farebbe a
 „ chiamavano , Clavi , o qualche al-
 „ tra cosa , ma grossolanamente , ed
 „ alla peggio .

„ L'altro lavoro , che noi per di-
 „ stinzione , chiameremo di maniera
 „ migliore , e più gentile , è fatto con
 „ maggior arte , e si abbatte sem-
 „ pre , per quanto io abbia vedu-
 „ to , ad essere più maestrevolmen-
 „ te disegnato , ec. In questi , per
 „ quello , che ho potuto riconosce-
 „ re , pigliando gli artefici , per lo

„ più , una lastra di vetro ordina-
 „ riamente non trasparente, benchè
 „ ve ne sia anco delle trasparenti ,
 „ le incavavano, secondo il disegno
 „ che volevano , e l' andavano poi
 „ riempiendo , e dipignendo con
 „ maestria, di colori di smalto , il
 „ più delle volte d' oro, e d' argen-
 „ to, bene ombrati a i fuoi luoghi;
 „ qualche volta si servivano anco
 „ delle foglie d' oro un poco sgraf-
 „ fite gentilmente , e con disegno ,
 „ per farvi nascere le sue ombre ;
 „ coprivano poscia tutta la lamina
 „ sopra alla pittura , di smalto traf-
 „ parente , e questa lastra di vetro
 „ così aggr. ~~.....~~ dipinta, terra-
 „ vano parimente a fuoco fra il fon-
 „ do del vaso , ed il piede , colla
 „ medesima cura , ed avvertenza ,
 „ che la pittura tornasse , e si vedes-
 „ se di dentro al vaso ; anzi quan-
 „ do le lastre di vetro fossero state
 „ opache , da quel luogo solo godere
 „ si potevano .

Osserva di poi il nostro Autore ,
 che di questa maniera migliore era-
 no per lo più le cose de' Gentili , e
 dell' ordinaria quelle de' Cristiani ,
 non

non restando però, che queste alcuna volta non fossero della maniera migliore, e quelle de' Gentili dell'altra inferiore: di che ne accenna gli esempi. Dice in oltre, che gli antichi si servirono ne' primi tempi per bicchieri, e per vasi delle corna degli animali, e poi fu la somiglianza di quelli, ne fecero di legno e di terracotta, finchè il lusso introdusse i vasi di bronzo, di argento, di oro, e di pietre dure, e d'altre materie preziose. Si valsero ancora de' bicchieri di vetro, dappoichè ne fu trovato accidentalmente l'artificio nella Fenicia, al riferire di Plinio l. 36. c. 26. e d'Isidoro l. 16. c. 15. e conservato lungamente l'uso con maestria nella città di Sidone, come dagli autori, e da' frammenti, che se ne trovano, manifestamente apparisce: dalla qual città se ne sparse poi l'invenzione in altri paesi. Di questo ritrovamento pare, che se ne debba la gloria a Democrito, il quale fra le tante cose da lui con la sua assidua applicazione all'esperienze inventate, si valse anche dell'artificio del vetro, di cui si servì per imitare, e contraffare le

gioje, mediante la coltura de' fassi ; Da principio il vetro, per la sua rarità, fu di qualche prezzo; ma l'arte vetraria essendosi poi dilatata, e i bicchieri di vetro essendo divenuti comuni, si davano questi a vilissimo prezzo, quando però la qualità speciale di essi, o la maestria del lavoro non avessero fatto ad alto costo salirli: del qual genere però non erano que' de' Cristiani, a riguardo che in essi non ammetteva la nostra santa Legge lavori straordinarj, e di raro prezzo.

Stimatissimi tra i vasi di vetro erano gli adornati di figure di basso rilievo, detti da Marziale (a) *Toreumata*, e da Apulejo (b) *calices sigillati*, e anche *crystallum impunctum*, o come leggono altri *impictum*: ma la prima lezione è giudicata dal Salmasio per la migliore, volendo, che per essa sia significato un cristallo d'acqua purissima: se pure, come il nostro Autore saviamente riflette, Apulejo non volle intendere di quella sorta di vasi di cristallo

(a) L. XII. epig. 75. e l. XIV. ep. 94.

(b) *Metam.* l. II.

lo di monte, o di limpidissimo e bianco vetro, i quali fossero intorno intorno, quasi *punti*, e lavorati col ferro, di figure ad incavo, a differenza de i *sigillati*, cioè a basso rilievo. Se vera fosse la lezione d' *impiētum*, stima il nostro Autore, che per essa si averebbe una menzione molto speciale delle pitture de' bicchieri di vetro, interpretando la parola *impiētum* nel significato, che quei bicchieri, dentro, o per di fuori nel corpo, avessero qualche pittura: ma dice, che ci ripugnano sei manoscritti della libreria Laurenziana, ne' quali concordemente si legge *impunctum*. Pare bene a lui di trovare in un passo di Plinio (*a*) qualche menzione de i vasi di vetro coloriti, di quelli della maniera migliore, che erano leggermente incavati, secondo i contorni delle figure, o con ferro, o con altro strumento, per inferirvi poi le figure, che vi si vedono; come anche ne giudica tali *i due vasi di vetro dorati intorno*, riferiti da Ateneo (*b*) nella pompa di Tolommeo Filadelfo de-

A 5 scrit-

(*a*) *Lib. XXXVI. c. 26.*

(*b*) *Lib. V. c. 5.*

critta da Califfeno Rodiano.

p.VIII. Passa egli dipoi a dire, che questi frammenti si trovano ne' sacri Cimiteri di Roma accanto a' sepolcri, che gli Antiquarj chiamano *Loculi*, fermati, ed incastrati nella calcina istessa, colla quale sono murati i marmi, o le tavolozze, le quali sono di terra cotta, grandi, e sottili. Stima, che i Cristiani vi mettesero questi vetri per segno, affine di riconoscere il luogo de' loro morti, per propria consolazione, ed anco per andarvi a fare gli ufficj di pietà ne i giorni destinati, ed anniversarj: di che ne reca le prove; siccome quelle varie figure, che in detti vasi stavano colorite, ed altre cose, che intorno a i sepolcri loro murate ritrovansi, serviano tutte ad essi loro per simboli, e segni, presone l'esempio da i Gentili antichi, i quali costumaron di porre anche a i tempi eroici i segni a i sepolcri, qual'era appunto il leone messo al sepolcro di Ettore; la statua di Polissena giacente a quello di Achille; il remo e la tuba a quello di Miseno; un remo similmente a quello di Elpenore; una donna fatta di bronzo a quello di Auge; un

cli.

clipeo con un serpente a quello di Epaminonda; e per fine un liono a quello dei Tebani, morti nella battaglia contra Filippo, rammemorata da Pausania. Passarono poi questi segni alle iscrizioni, e a quelle basi, che si chiamano *Cippi sepolcrali*, ne' quali d'ordinario vedesi scolpito qualche animale, instrumento, albero, o altro; e ciò non tanto era nelle sepolture de' Gentili, che in quelle de' Cristiani, come con gli esempli si prova, e con le riflessioni si spiega; confutandosi poi l'opinione di coloro, i quali pensarono, che le medaglie ne' sepolcri, o intorno ad essi trovate dinotassero sempre il tempo della morte di colui, che vi stava seppellito: mentre fu da lui osservato nel cimiterio vicino a Sant'Agnesa, fuori di Roma, esservi intorno ad un solo sepolcro più di dieci medaglie, segnate del nome d'Imperadori diversi, e di tempi assai lontani. Il Vaso del sangue, che si trova ne' sepolcri Cristiani, è contrasegno di martirio, molto più sicuro, che i sopradetti.

Venendo dipoi a ricercare in qual p. XII.
tempo potessero essere stati ripieni di

questi frammenti di vetro i cimiterj de
 i Fedeli; argomenta, che probabil-
 mente ciò seguiffese nella perfecuzione
 di Diocleziano; e crede similmente,
 che effi frammenti fieno più antichi di
 effa perfecuzione, ed erano forse di
 que' tempi, ne' quali la Chiesa godè
 lunga pace sotto i Gordiani, ed i Fi-
 lippi, e dopo l'Imperio di Valeria-
 no. Fa vedere effer falsa l'opinione
 di coloro, che vogliono, che il *mo-
 nogramma* significante il nome di Cri-
 fto fia invenzione di Costantino; mo-
 ftrando, che ne i cimiterj fi sono tro-
 vate molte infcrizioni col detto *mo-
 nogramma*, affai anteriori al tempo
 di Costantino: e queft' antichità fi fa
 afcendere con buoni fondamenti fino a
 i tempi della primitiva Chiesa, paf-
 fatone l'ufo dalla Chiesa greca nella
 latina, efferendo greche le lettere che
 lo componono: anzi fene ha l'allu-
 fione in San Giovanni nell' Apocaliffè
 a i Capi VII. e XIV. come foftiene
 l'Autore; il quale dimoftra parimen-
 te quefta verità con l'autorità di Eu-
 febio, da cui fu fcritto, che Costan-
 tino faceffe porre bensì quel *mono-
 gram-*

gramma in cima all' asta del suo *Labaro*, ma non già, che egli lo inventasse.

Toglie poi qualche difficoltà, che p.XV. gli si potrebbe muovere intorno a tali frammenti giudicati da lui più antichi della persecuzione di Diocleziano; e fa vedere, che a ciò non osta il vederli in alcuni di essi l'immagine di Sant' Agnesa, mentre questa Santa patì sotto Valeriano, e Gallieno, come si trae da i suoi Atti. Ma perchè il mag-p.XVI. gior dubbio, che sopra ciò gli si potesse mover contro, si dedurrebbe da certe lettere particolari, che si osservano in questi frammenti, le quali sono di forma assai differente da quella dell'alfabeto latino comune, e del buon secolo, va egli mostrando con molta erudizione, che esse lettere colla medesima forma, o simile, si vedono anco adoperate ne' tempi antichi, sì perchè se ne trovano di somiglianti in qualche marmo, ed in altri antichi monumenti, sì perchè gli artefici erano talvolta stranieri, ed idioti. In questa parte merita di esser letta attentamente la prefazione del nostro Autore, potendo essa in molti luoghi servire come di giun-

ta al celebre Trattato *de re diplomatica* del Padre Mabillon. Gli esempj , che se ne recano e quanto alla diversità del carattere , e quanto alla strana forma , e mutazione di alcune lettere, dimostrano ad evidenza l'una e l'altra cagione sopraccennata , essendo tratti i medesimi e da lapide , e da medaglie , e da altri antichi monumenti . Si passa poi a dir qualche cosa circa alcuni idiotismi e modi di scrivere , che si osservano ne i suddetti frammenti di vetro : di che però si parla più distintamente a' suoi luoghi , e noi pure non mancheremo alcuna volta di farne menzione .

pag.

p. 1.

II. Venendo ora alle Tavole , nelle quali stanno espresse , e diligentemente intagliate le figure de i vetri , la prima di queste Tavole , tre figure ci rappresenta . Quella però del numero 1. è presa da una lamina di metallo lavorata come a cesello , o più tosto con una stampa ; e non per altro il nostro chiarissimo Autore ha voluto premetterla a tutte , se non perchè in essa si contengono molti di que' simboli , che sono espressi nelle figure de' vetri , de' quali egli si è tol-

to

to l'assunto di ragionare. Non molto si trattiene in ispiegarla, avendola Monsignor Ciampini, letterato di sempre gloriosa memoria, particolarmente dichiarata in una sua erudita Dissertazione. La figura più grande di questa lamina, posta nel mezzo di essa, è quella del Redentore in figura del *Pastor bonus* con la pecorella su le proprie spalle: d'intorno le stanno diverse figure minori di personaggj della Scrittura, tutte simboleggianti la persona di Cristo, come il nostro Autore eruditamente dimostra, pensando anche, che questa sacra lamina potesse esser servita per ornamento di un vaso, o di altra cosa Ecclesiastica, essendovi ancora un segno di bulletta, che la dovea tener ferma; e forse ancora ella ornava una di quelle Croci, che si dissero *stazionali*, a riguardo che per la loro bellezza e preziosità si portavano per le *stazioni*, o processioni, siccome si ha pienamente dall'erudita Dissertazione di Monsignor Ciampini, de *Cruce stazionali*.

Dataci l'Autore la spiegazione di questa lamina, ci espone anche quel-

la di un basso rilievo messo per fregio al principio della sua Opera, preso da un grandissimo sepolcro di marmo, che si vedeva nel Palazzo del Cardinal Gaspero di Carpegna; e ciò ad oggetto di unire insieme tutte le sacre istorie, delle quali gli antichi Cristiani per ornamento delle cose loro servivansi. Questo costume d'intagliare ne' loro sepolcri di marmo queste sacre istorie praticavasi principalmente ne' sepolcri de' personaggi di qualità, come si vede in quello di Giunio Basso morto l'anno 359. nella Prefettura, essendo ancora neofito, come si ha nella *Roma sotterranea* dell' Aringhi (a); siccome ancora nelle stanze de' cimiterj, dette *Cubicoli*, facevansi fare da i più benestanti fra loro delle pitture sacre alludenti alla risurrezione, e ad altre cose spettanti a i defunti, e anche delle figure, relative o al Battesimo, o alla Penitenza, indugiando essi per l'ordinario a pigliare questi Sacramenti in punto di morte. Tali sepolcri, ora detti *Pili*, chiamavansi anticamente *Sarcofagi*. Nel basso rilievo

VO

(a) T. I. L. 2. c. 10. p. 277.

vo suddetto sono intagliati il miracolo della moltiplicazione de' pani; San Pietro piangente al canto del gallo; le due Tavole della Legge date a Mosè da Dio, che qui, come in altri monumenti, è figurato nella mano; il sacrificio d'Isaco; il risuscitamento di Lazzerò; il miracolo del Cieco nato; la figura dell'Emorroissa; Sufanna, fra i due vecchj, in atto di orare; la negazione di San Pietro in mezzo a due Ebrei, che hanno in capo due berretti stacciati; Daniello nel lago de' lions; il Paralitico; l'acque fatte scaturire da Mosè; il miracolo della conversione dell'acqua in vino, ec. Vi si scorgono similmente le stagioni, solite adoperarsi anche da' Gentili negli ornamenti de' loro sepolcri, per dinotare la vicendevolezza delle cose, e per l'opinione, che avevano, che i loro cari defunti sarebbòno tornati all'esser di prima. Elleno sono qui espresse in figura di quattro Giovani, o vogliamo dir Genj, sotto la qual figura essendo per lo più soliti rappresentarle anche ne' lor sepolcri i Gentili, l'artefice qui volle servirsi della medesima sul sepolcro

di

di quel Cristiano defunto , acciocchè fossero più facilmente riconosciute : Tre sole però di esse sono in questo basso rilievo intagliate , mancandovi la primavera , di che ce ne spiega il mistero .

- p. 8. Viene di poi il chiarissimo Autore alla dichiarazione de i due frammenti di vetro posti nella Tavola I. Rappresentano questi l'immagine de i due nostri primi progenitori . Se ne spongono i motivi , per li quali gli antichi Cristiani li dipignessero ne' loro bicchieri . Vi si vede Eva dipinta con una collana , da cui sta pendente una bulla : in che l'artefice ha seguitata la licenza de' pittori : ed è stata anche opinione di alcuni Rabbini , che Eva dopo il peccato , oltre gli abiti necessarj , avesse ancora gli ornamenti , e le vanità , come le armille , gli orecchini , il vezzo , e le periscelidi , o cerchj per adornare le gambe . L'albero della scienza rappresentato nel vetro è di una grandezza medesima delle figure di Adamo , e di Eva . Nell'albero si contano sette pomi , compresi quello che ha in mano Adamo , che lo ebbe da Eva , datole dal

dal Serpente. Intorno al vetro della figura segnata *num. 2.* si leggono queste parole, le quali altrove poi si dichiarano: DIGNITAS AMICORUM PIE ZESES.

La Tavola II. contiene cinque figure. p. 130
 Nella prima si vede Abramo in atto di sacrificare il suo unico figliuolo, istoria molto adoperata da' Cristiani, sì per essere esempio di un'atto di religione sommamente eroica, sì per esser figura del sacrificio fatto di se stesso da Cristo sopra la Croce. Vedesi quivi il figliuolo con gli occhi bendaci, e con le mani legate di dietro, e'l padre in atto di ferirlo, ma con la faccia ad altra parte rivolta in sentirsi chiamare dall' Angelo: dalla qual parte il pittore, volendo dinotare le promesse fatte da Dio al Santo Patriarca per la sua generosa ubbidienza, dipinse una cesta con frutti, e avvolta nel mezzo una funicella, poichè questa servendo per misurare i terreni, e le possessioni, queste di poi si chiamavano, *funiculus hereditatis*. Vi si vede poi un'animale senza corna, rappresentante la vittima provveduta da Dio in luo-

go del figliuolo. Considera qui l'Autore, esser possibile, che l'artefice fosse di qualche paese, ove gli arieti nascessero senza le corna, a somiglianza di quei di Ponto intorno alla regione Scitica, riferiti da Aristotile nella Storia degli animali al lib. VIII. cap. 28. nè avvertisse, che il sacro Testo mette l'ariete veduto da Abramo, attaccato per le corna fra certe spine. La leggenda di questo vetro si è: *S P E S H I L A R I S Z E S E S*, cioè *vivas*, *CUM TUIS*: che è una delle solite acclamazioni conviviali, delle quali altrove si parla.

p. 16. Nella seconda figura sta espresso il giovane Tobbia, insieme col grande e misterioso pesce, da lui preso sul fiume Tigri; ed essendo pittura sì antica, fa vedere, che la Storia di Tobbia fu ricevuta ne' primi tempi della Chiesa, e messa nel Canone della sacra Scrittura. Siccome questa Storia è simbolo della benedizione del matrimonio, può essere, che il vetro, ove ella è rappresentata, fosse frammento di un bicchiere fatto in occasione di nozze. Altri misterj simboleggia la medesima Istoria, che qui

si vanno eruditamente spiegando. Noi ad una ad una non ci fermeremo sopra tutte le Tavole, e figure, che il nobilissimo Autore va dichiarando, poichè la cosa ci porterebbe troppo in lungo. Noteremo solamente alcuna delle cose, che ci sono sembrate più singolari in un libro, che è tutto ottimo.

Dalla figura 5. della Tavola II. e da p. 19
 quelle della Tavola III. prende argomento di discorrere dell' *Aron*, o sia armadio, ove gli Ebrei hanno tuttavvia per costume di conservare nelle Sinagoghe i sacri volumi. Questi in alcuna delle dette figure sono espressi rozzamente in sei ovati, con certi piccoli tondetti posti in mezzo di ciascheduno ovato, rappresentando così gli ornamenti, che gli antichi mettevano alle testate de i bastoni, detti da loro *ombelichi*, sopra i quali si avvoltavano i volumi. Penso, che gli Ebrei abbiano preso dall' Arca l' uso di questo tabernacolo, per conservare in volumi le divine Scritture, e ne dà ben fondate ragioni, con eruditi riscontri, mostrando, che ad esempio degli Ebrei anche i Cristiani tenne-

ro i loro sacri volumi in simili armadi),
 ne quali pure si conservarono le leg-
 gi degl' Imperadori, e le pubbliche
 carte. Spiega il mistero de i due Lio-
 ni, che sono dall' uno e dall' altro
 lato dell' *Aron* posto in una delle sud-
 dette figure, e dice, che pajono presi
 da quelli, che adornavano il trono
 di Salomone, adattati al trono della
 legge scritta, o più tosto li crede,
 e li prova un simbolo dell' altare del-
 l' olocausto, in cui le vittime si bru-
 ciavano, e che in faccia al Santuario
 era posto. La palma, che si vede
 nella parte di sotto, è simbolo del-
 la Giudea; il che pure le medaglie
 latine, ed ebee ci dimostrano. I due
 candelabri di sette lumi son simili a
 quello ordinato da Dio a Mosè; e'l
 pittore gli espresse col lume voltato
 verso il tabernacolo, con che si pos-
 sono spiegare quelle parole dell'Esodo:
*Facies lucernas septem, & pones eas
 super candelabrum, ut luceant ex ad-
 verso.* Stanno dall' una e dall'altra par-
 te d'uno de i due candelabri, due
 corni, nell'uno de' quali teneasi l'olio
 racchiuso, destinato all'unzione de i
 Re; e nell'altro conservavasi l'olio per
 l'un-

l'unzione de' Sacerdoti . Vi è ancora dipinto un piccolo vaso , che forse rappresenta quello della Manna solita conservarsi nel Sancta Sanctorum . Quella cosa poi , che ha certa figura come di radica , forse vi fu posta per figurare il fiore staccato , e solo , di quella verga maravigliosa , la quale fiorì per istabilire il Sacerdozio nella Tribù di Levi , e nella famiglia di Aron .

La Tavola IV. ci dà la figura di p. 24.
 un gran medaglione di bronzo , trovato ne' Cimiterj di Roma . Dall'una parte vi è il Buon Pastore fra due palme , in atto di rattristarsi per aver perduta la pecorella , ponendosi la mano sopra la testa , e a piedi gli sta la pecorella , che è di figura più picciola , di quello che sia dall'altra parte , ove si scorge pur fra due palme lo stesso Buon Pastore , che dopo averla ritrovata , se la reca sopra le spalle . Egli è notabile , che l'artefice di questo medaglione ha dato al Buon Pastore in cambio della pecora nominata dall' Evangelio un' ariete . Ciò pure in altre antiche figure cimiteriali si osserva , in alcuna delle quali sta espresso ancora in vece della
 pe-

pecorella il capretto. Il Buon Pastore ha la tunica succinta in due luoghi, per dinotare la speditezza di lui nel ricercare la pecorella smarrita. Nel Virgilio della Vaticana, e nelle pitture del Genesi portate dal Lambecio, si vedono i pastori colle tuniche lunghe, e in una sola parte succinte. La loro povertà non permetteva, che ne avessero di più forte, ma le usavano lunghe per guardarsi dal freddo, e queste poi nelle faccende, e ordinariamente, portavano succinte ed alzate. Probabilmente anche presso gli Ebrei alcune delle tuniche, anche ordinarie, erano ben lunghe, e si cingeano due volte. L'una di queste cinture era intorno alle mammelle in alto, donde scendeva la vesta infino a i piedi; l'altra poi era più bassa, e vicino a i reni: quella praticavasi in casa, e quando si stava in ripolo, là dove questa si usava o per viaggio, o da i servi al bisogno, per esser più lesti al servizio del lor padrone; e se ne trova menzione nel sacro Testo, ov'ella chiamavasi *cintura de' lombi*, là dove la più lunga addimandasi con voce greca

Podere, cioè talare, e con essa il divino Giudice nell' Apocalisse comparve. I calzari del Pastore sono messi insieme di più fasce, quattro delle quali sono riconosciute da Isidoro ne' calzari de i Patrizj, e da Ulpiano son dette *Fasciæ cruales, pedulesque*, le quali avvoltate, ed attraversate l'una sopra l'altra, coprivano la gamba, come si vede nelle figure delle Tavole V. e VI. La minuta osservazione di ogni cosa dà campo al chiarissimo Autore di mostrare il suo giudizio, e la sua erudizione.

Questa medesima diligenza da lui praticata nella dichiarazione delle suddette Tavole V. e VI. ove in diverso abito e positura è dipinto il Divino Pastore, gli porge occasione di fare altre notabili osservazioni: cioè, sopra il bastone, e sopra la verga pastorale, quello per uso di reggere il gregge, e questa per percuotelo; sopra quella veste, che ha il Pastore sopra la tunica, conforme in tutto all' *esomide*, veste corta, e che finiva di poco sotto le spalle; sopra la pronunzia del B. in vece di V. come BIBUS per VIVUS, e SE BI-

p. 28.

p. 29.

- BO in vece di VIVO, di che se ne trovano infiniti esempj nelle antiche
- p. 30. Inscrizioni; sopra gli ornamenti della manica al braccio del Pastore, e
- p. 31. sopra la secchiolina, o vaso di latte, che gli sta a canto: la qual sorta di vasi pastorali chiamavasi *mulctra*, e *mulctralia*, e presso i greci *πέλλα*, diversa da quel vaso pure da latte, che era detto *sino*, ed era maggior
- p. 33. dell'altro. I due tondi, che si vedono nella parte inferiore della tunica, sotto la cintura, erano detti, giusta il parer del Lambecio, *Callicule*, dal greco *κάλλος* per la loro bellezza, e *τροχάδες* per la loro rotondità. Queste *Callicule*, che per l'uniformità della pronunzia erano anche dette *Gallicule*, erano fatte di metallo, e alcuna volta anche di pezzetti di panno, per lo più di colore di porpora riportato sopra le veste. Uno de' calcei del Pastore è con la punta oncinata, quale appunto lo usarono i Romani per le città, e però chiamati *uncipedi* da Tertulliano, e ne parla anche Catone appresso Festo alla voce *mulleos*, i quali calcei detti *mullei* pensa il Salmasio nel suo

comento sopra Tertulliano *de Pallio*, che fossero così chiamati da una simil figura oncinata, e'l nostro Autore riflette, che ne passò la moda da Roma alle ville, e poi tornarono a servire al lusso cittadino nel XII. secolo, trovandosene menzione appresso Guglielmo Malsburiense, che in quel torno fioriva, e durarono ancora ne' tempi più bassi; onde Giovanni Gerson, che visse alla fine del XIV. secolo biasima fra le vanità degli Ecclesiastici, preso da i secolari, l'uso de i calcei rostrati, i quali aveano le punte oltremodo lunghe.

Nell' immagine del Salvatore es- p. 35.
pressa nella figura III. della Tavola V. e dichiarata da Monsig. Ciampini in una particolare Dissertazione, è tra le altre cose osservabile la forma del pallio, di cui si servivano comunemente gli Ebrei. Vedesi quivi il Salvatore col pallio su la spalla sinistra solamente, e colla spalla destra, e'l braccio destro scoperti, nella qual guisa ce lo rappresenta anche la sua statua in Paneade, riferita da esso Salmasio nella difesa del suo suddetto Comento, traendo ciò dal

VII. lib. a. c. XVIII. della Storia di Eusebio, da cui abbiamo, che ella era fatta in piedi; e vestita decentemente *διπλοῖδα*, cioè di un pallio raddoppiato, e consimile alla figura del vetro sopraccennato, dove pure è rappresentato esso pallio assai ampio: nè in fatti dovea esser quello di Gesù Cristo così picciolo, giacchè i soldati concordemente se lo divisero in quattro parti, con mira, che quei pezzi fossero buoni a qualche uso, e di qualche valore.

- p. 37. Il pittore in oltre fece il vestito del Salvatore di argento, per dinotar forse il colore degli abiti, che a suo credere dovette avere adoperati il medesimo; e però il color bianco si trova ne' Santi Padri lodato come conveniente a i Cristiani. Diedegli ancora un calceo ferrato affatto nel piede, con un solo piccolo buco nella parte di sopra al medesimo piede: la qual sorta di calceo è simile alla *caliga*, che vestiva affatto il piede, e quasi mezzo la gamba. E' misterioso il libro aperto, che ha Gesù Cristo nella destra, come pure lo sono le due stelle, fra le quali è collo-
- ca-

ARTICOLO I.

cato. La leggenda intorno di questo vetro si è. A SECVLARE BENE-DICTE PIE Z. La spiegazione se ne può vedere nel libro, che riferiamo, diversa da quella, che ne ha data Monfig. Ciampini.

Dalla I. figura della Tavola VI. p. 40 prende argomento il nostro prestantissimo Autore di trattare molti punti di sacra erudizione. Il bicchiere, di cui era questo frammento, che è rotto nella parte superiore, potè esser servito per uno de' conviti, che si sollevano far da' Cristiani più benestanti, o dopo il Battesimo, per la qual azione vi erano le stanze destinate in alcuni luoghi appresso i battisterj; ovvero nel giorno anniversario del loro battesimo; o finalmente per uno di que' regali, che dal padrone del convito soleano farsi a i convitati, detti Apoforeti dal portarsegli che facevano seco a casa. Vi si scorge nella parte di sopra il Salvatore, che sta sopra un monte, alle cui falde vi è il fiume Giordano: e più basso dalla parte destra sta un uomo con barba lunga, e con pallio in dosso, che forse rappresenta il Batista, dietro

al quale vi è una palma con una Fenice sopra; e dalla parte sinistra vi è la figura di uno in positura di scendere, ed entrar nel Giordano, con un bastone, o residuo di una Croce in ispalla, e che piglia dal Salvatore un volume aperto, o svolto, in cui sembra, che vi fosse scritto un nome, come farebbe GEMINVS, essendovi ancor rimase le ultime quattro lettere, che possono in parte formare lo stesso nome, o altro, che termini in simil guisa.

- P. 41. Questa figura allude al battesimo secondo il rito dell' immersione; nè osta, che coloro, i quali dovevano battezzarsi, fossero affatto ignudi, là dove la suddetta figura appare con un gran panno vestita; conciossiachè, siccome i battezzati subito usciti dell' acqua erano involti in un panno detto *Sabano*, che loro veniva messo indosso da i compari; così prima del battesimo, e anche degli esorcismi, in alcuni luoghi particolari, come erano spogliati affatto, usavano in cambio di una picciola tunica, in altri luoghi adoperata, ricoprirsi di un panno, e lo tenevano indosso dal
prin-

principio degli sforcismi infino al tempo dell' immersione. Con questa osservazione si spiegano, e intendono molto bene due testi, l'uno di Simone Tessalonicense, e l'altro di Tertuliano. La figura medesima, oltre alla Croce che porta nella sinistra, dà ella, o riceve da Cristo un volume aperto, in cui era scritto qualche nome, terminante in INUS, come GEMINVS, SABINVS, GABINVS, ec. il che appartiene al battesimo, essendo celebre la formula *di dare il nome*, che facevano i competenti, cioè coloro, che erano dichiarati abili ad essere battezzati. Offerisce il catecumeno il suo nome a Cristo, perchè e' venga scritto nel libro della vita. In tal funzione non solo si poneva il nome a' bambini, ma bene spesso gli adulti mutavano l'antico lor nome, e ne prendevano un' altro, se bene alcune volte, per esser meglio riconosciuti, ritenevano l'uno e l'altro, come negli Atti di San Pietro in Pietro Balsamo appare, e con altri esempj si prova. Non sono poi senza mistero il Giordano, la figura del Batista, la pal-

ma, e la Fenice, che in questo sacro frammento sono dipinti; siccome pure l'agnello; i quattro fiumi del Paradiso terrestre, simbolo de i quattro Evangelisti; i due monti, sopra i quali stanno l'agnello, ed il Redentore; le due città, che stanno a i due lati dell'agnello; e le tre pecorelle per parte, tutte le quali cose stanno nella parte inferiore del vetro, hanno la propria misteriosa allusione. Le due città sopradette sono dichiarate dalla loro leggenda, poichè sopra l'una si legge IERUSALE, e sopra l'altra BECLE, o BETE, mancandovi in tutt' e due le suddette parole la lettera finale M; il che pure in molte Inscrizioni si osserva.

- ¶. 49. La Tavola VII. ci dà nella prima figura il miracolo fatto da Gesù Cristo nella risuscitazione di Lazzerò. Gli artefici antichi per conformarsi alla consuetudine degli Ebrei, e al racconto di San Giovanni, lo fanno involto nelle fasce, simili a quelle de' bambini, e tale ancora il frammento di questo vetro cel rappresenta. Questo costume di fasciare i
mor-

morti in tal guisa , fu appresso gli Egizj , e durò pure ne' tempi più bassi , e anche appresso gli Ebrei , da i quali ne passò l' uso a i Cristiani di alcuni luoghi . Giusta il sacro Testò , il sudario dovrebbe coprire tutto il capo , e la faccia di Lazzero ; ma nel vetro si vede solamente intorno al volto di lui : il che non è senza esempio , vedendosi lo stesso in altre antiche figure , e ne fa menzione anche Nilo appresso Fozio *Cod.* 276. Le instite , e' l sudario de' morti erano di color bianco , onde l' artefice di questo vetro ha fatto il solo Lazzero fasciato in argento , e tutto il resto in oro sgraffito . Il sepolcro di lui è rappresentato in una grotta , incavato nel sasso vivo , giusta l' ordinaria pratica degli Ebrei ; ed è posta questa grotta , o rupe in alto , vedendovisi dipinti molti scaglioni , che vi abbisognavano per salirvi .

Due altre figure della medesima p. 52. Tavola , ci rappresentano pure la risuscitazione di Lazzero , alla stessa guisa fasciato . Al sepolcro di una di esse sono osservabili gli sportelli ,

quando il sacro Testo ci dice , che era ferrato con una pietra , come quello del Redentore . I Santi Padri, e i pittori ci descrivono Lazzerò , come un fanciullo , e qui pure è fatto tale nel volto , perchè rinacque come di nuovo alla vita ; per altro Sant' Epifanio dice aver trovato nelle tradizioni , che Lazzerò aveva 30. anni , quando fu risuscitato , e che dappoi altri 30. ne visse .

P. 52. Intorno alla figura del Salvatore si legge : ZESVS CRISTVS ; nella qual leggenda il cambiamento dell' I consonante in Z alla parola IESVS farà derivata dalla pronunzia , che così appunto si trova anche nella Tavola XVII. fig. 2. e ZESV si legge nell' iscrizione di Regina , preta dal Cimiterio di Priscilla , e riferita dal Severano , e dal Grutero . Così dalla stessa pronunzia farà provenuta la mutazione del DI in Z , che spesso s' incontra ne i libri de' Santi Padri , presso i quali sta scritto *zabulus* per *diabolus* ; e nella disputazione di Archelao contra Manete , pubblicata da Monsign. Zaccagna già primo Custode della Vaticana , vi è e *forci-*
dia-

diatum per *eforcizatum* ; ed altri efempj ci reca il noſtro chiariffimo Autore dell' I conſonante cambiato in Z , in due inſcrizioni da lui copiate nel Cimiterio di Ciriaca ; nelle quali ſta ſcritto *Zulia per Iulia* , e *Idus Mazas* , per *Majas* . Sopra queſta pronunzia del Z in cambio dell' I conſonante fa egli altre belliffime oſſervazioni , che qui farebbe troppo lunga coſa il traſcrivere .

Le tre figure delle Tavola VII. p. 54. rappreſentano il miracolo fatto la ſeconda volta dal Redentore nel ſaziare le turbe colla moltiplicazione de' pani , come ſi conoſce dalle ſette ſporte de' frammenti avanzati , i quali nel primo miracolo non già in ſette ſporte , ma in dodici panieri , o cofani ſi ri-poſero . I ſimboli di queſta iſtoria appreſſo i Criſtiani ſono dal noſtro Autore pienamente ſpiegati , e in particolare quello della croce , con cui ſono ſegnati que' pani nelle ſette ſporte avanzati .

Egli dipoi fa vedere , che il cali- p. 57.
ce , o vaſo di vetro eſpreſſo nella prima figura poteva eſſer deſtinato non ſolo per uſo dell' *Agape* , e per

ogni altro convito de' Cristiani ; ma ancora potè esser frammento di uno de' sacri calici , detti *ministeriali* , per uso delle Messe , nelle quali anticamente si adoperavano calici di vetro .

P. 58. Nelle due prime figure della Tavola IX. si contiene l'istoria del Paralitico , che porta il suo letticciuolo , secondo il comando del Salvatore , da cui fu sanato , sopra le spalle ; la quale istoria fu simbolo della risurrezione . Il vestito del Paralitico è con la tunica succinta , e coi calzoni , o sia brache , come appunto andavano i soldati , e i viandanti , per difendersi da i rigori della stagione ; e può essere , che così ancora ne andassero gl'infermi , per difendersi dall'aria nocevole . Nel primo vetro il Redentore sta espresso in figura giovenile , giusta il costume de' pittori Cristiani antichi , e con due riccj , o anelli da piede a i pochi capelli di lui , essendo antica tradizione , che esso gli avesse ricciuti , e più tosto radi , che no , come attestano Teodoro Lettore , il Damasceno , Teofane , e Suida . Dietro al ca-
po

po di lui si vede un disco rotondo , che noi fiam soliti chiamar la *diadema* , e i latini lo dicevano *Nimbus* . Questo costume , praticato anche da' Gentili , di adornare le teste degli Dei col *nimbo* , è verisimile , che sia derivato dagli Egizj ; e ciò si conferma col frammento di un vaso egizio di vetro , lavorato ad incavo , che è nella Vallicella di Roma . L' adulazione applicò dipoi lo stesso ornamento del *nimbo* anche alle teste degl' Imperadori , oltre alla corona radiata , come si trae da molti bassirilievi , e medaglie antiche . I Cristiani vedendone l' uso frequente alle immagini degl' Imperadori , probabilmente non lo considerarono più come cosa appartenente agli Dei , ma come un puro ornamento , e però i pittori Cristiani lo posero anch' essi alle teste de i Principi , e de' personaggi riguardevoli , e alle Provincie , alle Città , e alle Virtù , da essi rappresentate sotto la forma simbolica di Principesse ; e così pure lo diedero , quando al Salvatore , quando agli Angioli , quando agli Apostoli , ed altri Santi : di tutte le quali cose

se

se ne producono nell' Opera del Sig. Buonarruoti ampie e chiarissime prove.

p. 68. Nella terza figura della medesima Tavola si rappresenta uno de i santi Magi , essendo ella molto simile a due , che ne porta l' Aringhio. Tutti e tre son dipinti in un sarcofago, cavato dal Cimiterio Vaticano , con brache lunghe dette dal Caldeo *Saraballa* , e da Tertulliano *Sarabara*, e con certi piccoli mantelli , oltre a i quali hanno il pallio lungo , e ritorto in capo. Un tal vestire fu proprio di molti popoli dell' Asia , da i quali siccome venne il culto superstizioso del Dio Ati , e del Dio Luno , così essendo questi specialmente adorati in que' paesi, si veggono perciò in simil guisa vestiti . Ma tornando a i santi Magi , solevano i Cristiani farli dipignere , riconoscendo in essi le primizie della Religione , e la grazia della vocazione delle genti; e però a canto di quello , che è figurato nel vetro suddetto , vedesi il volume dell' Evangelio.

p. 71. L'Asino , che si scorge nel quarto vetro della Tavola IX. in mezzo a tre
al-

alberi, che possono dinotare gli ulivi, servì forse per simbolo dell'ingresso trionfale di Cristo in Gerusalemme, e insieme questo trionfo simboleggia la risurrezione di lui, e la soggezione de' Gentili alla sua legge; de i quali era figura questo giumento. Il mistero, per cui il Salvatore volle servirsi in questa congiuntura dell'Asino, nel quale, secondo alcuni era significata la sinagoga, apparisce pienamente dalla lettura dell'Opera. Noi non possiamo accennare, non che riferire ogni cosa. Il campanello, che sta pendente, al collo del giumento, si osserva anche in altri monumenti, ove questo animale è rappresentato; e intorno a simili campanelli, soliti attaccarsi al collo delle bestie, è da vedersi il Savarone sopra Sidonio, il quale tra l'altre cose adduce la legge de' Goti al lib. VII. Tit. 2. 11. *Siquis tintinnabulum involaverit de jumento, vel bove.*

Altra leggenda non v'ha in questo p.73.
 vetro, che ASINVS. San Paolino nel Natale IX. di San Felice scrive di aver fatto dipigner nella sua Chiesa alcuni animali, insieme con le inscri-

zioni, che le spiegassero. Ciò si trovava praticato in altre pitture, e miniature antiche de' Cristiani; e tal costumanza fu anche ne' tempi più rimoti appresso i Gentili, particolarmente ne' principj dell' arte della pittura, come scrivono Plinio, ed Eliano; e ciò durò similmente gran tempo dopo, come eruditamente il nostro Autore dimostra, il quale in oltre soggiugne, non esser lontano dal verisimile, che l'artefice abbia voluto con questa figura asinina esprimere il nome, o cognome del padrone del vetro, non essendo nuovo questo nome di *Asino* nell' antichità, poichè oltre alla famiglia *Asinia*, il cognome d' *Asina* era d' uno degli Scipioni, e nelle iscrizioni si trovano alcune donne nominate *Aselle*; nè meno essendo insolito, che gli artefici scolpissero nelle monete, o ne' sepolcri cose allusive, e relative al nome della persona, che avesse avuto parte, o a cui appartenesse la moneta, o 'l sepolcro, ove ponevano l' iscrizione.

p. 75. In tutte e sei le figure delle tre Tavole seguenti stanno dipinti i SS. A-

po-

postoli Pietro, e Paolo, i ritratti de' quali furono diligentemente conservati fino ne i primi secoli della Chiesa. Marcellina, che fu compagna di Carpocrate, il quale fu prima di Cherinto, che visse a i tempi di S. Giovanni Evangelista, conservava nel suo Larario colle immagini di Omero, e di Pittagora, quelle di Gesù Cristo, e di San Paolo. I ritratti di questo Apostolo, quasi per via di tradizione, passarono ne' successori, e però si conservavano a i tempi di Sant'Ambrogio, e di San Giovanni Grisostomo, il quale ne aveva uno presso di se, e in leggendo le sue Epistole, di quando in quando fissamente lo contemplava. Custodì pure la Chiesa con molta cura le immagini de i suddetti due Principi degli Apostoli, come si vede ne i mosaici, e nelle antiche pitture. La descrizione, che ne fa Niceforo Calisto nel lib. II. a capi XXXVII. della sua Storia Ecclesiastica, è in alcune cose molto conforme alla pittura, che ne i vetri rapportati n'è espressa, dove San Paolo è calvo dalla

par-

42 GIORN. DE' LETTERATI
parte d'avanti , il che non è di San
Pietro.

P.77. E' qui degno di particolar riflessione il vedere , che in tutti questi frammenti di vetro San Pietro è sempre a mandritta , il che negli antichi mosaici , da i quali ne è passato poi l'uso nel sigillo, e piombo delle Bolle de' Pontefici , non è così ; poichè qui vi sta a mano destra San Paolo , e alla sinistra San Pietro ; ma in ciò fare gli artefici non ebbero mira alle figure in se stesse , ma bensì agli spettatori , rispetto a' quali ciò che nelle pitture torna a mandritta , in quanto ad essi torna all'altra mano ; e con tal risposta ben fondata molti eccellenti Scrittori tolgono questa debole arma a coloro , che avrebbono voluto per tal cagione oscurare le prerogative di San Pietro .

Descrivesi poscia il loro abito , che è un certo panno sovra le spalle , fermato sul petto con una fibula , la quale sembra adornata di gemme ; a guisa della *lacerna* , sorta di sopravvesta simile al pallio , che pure andava nella stessa forma affibbiata . Usa-

va-

vano i Cristiani antichi portare un panno di mediocre grandezza, e lunghezza nel tempo dell'orazione, a fine di stare, per riverenza della divinità, in abito decente, e modesto. Lo stesso si trova praticato dagli Ebrei nelle pubbliche orazioni, e quel panno sovrapposto agli altri abiti, credesi, che fosse una specie di *Efad*, di cui si vestì per umiltà il santo Re David avanti l'Arca. Questi panni, che erano una specie di manto, essendo stati tralasciati da i Laici, rimasero a i soli Ecclesiastici, e divennero le prime vesti sacre, rammemorate dagli Scrittori sotto nome di *stole*, e di *orarj*. Merita esser letto attentamente tutto quello che dice in questo proposito il nostro celebre Autore.

In alcuna delle suddette figure stanno i Santi Apostoli co' diti della mano accomodati nel modo, che gli tengono i Vescovi latini nel benedire. Questo modo di dare la benedizione appresso i latini, vien descritto da molti Autori, e principalmente dal Sinodo, che si attribuisce a Santo Uldarico Vescovo di Augusta l'anno

1009. nel capo XIX. riportato dal Menardo sopra il *Sacramentale* di Gregorio Papa pag. 18. Il Goar nelle note all' *Eucologio* p. 992. dice, che i latini già benedirono nella forma praticata da i greci, che pure tengono ritte nel benedire tre dita, cioè l'ultimo, il medio, e l'indice, piegando l'annulare, ed il pollice, e sopra ponendogli insieme quasi in forma di croce; ma è molto probabile, che tanto, quelli, che questi, osservassero primieramente nel benedire ora l'una, ora l'altra maniera. Ciò si cava da' mosaici, e da altre antiche

p.81. pitture. Le benedizioni per altro si davano a principio con l'attuale imposizione delle mani; ma poi dovendosi benedir molti Cristiani, e talvolta un popolo intero, fu introdotta la sola estensione della mano, come si è detto, la quale tuttavia continuò a chiamarsi fra i greci *χειροθεσία*, cioè *imposizione delle mani*; ma da i latini fu detta di prima *Saluto*, per la somiglianza, che aveva questa funzione con certo gesto, che appreso i Gentili, e appresso tutti si praticava per annunciarli, salutandosi vi-

cen.

cendevolmente, felici e prosperi augurj; il che si osserva in alcune statue, e bassirilievi, e si trova mentovato presso accreditati Scrittori.

I volumi, che sono in mano de i p. 82
medesimi Apostoli, significano o l'Opere canoniche lasciateci da i medesimi, o la facoltà di predicare il Vangelo data loro da Cristo. Il solo volume poi, che in mezzo di loro è dipinto, significa, che il Vangelo è un solo, benchè sia ripartito in varie Scritture, e in oltre significa l'uniformità della predicazione degli Apostoli. La corona poi, che pure è sola, e nel mezzo di essi, dà a vedere la corona del martirio, che nel giorno stesso riceverono entrambi. Sta ella sopra il volume degli Evangelj, per dinotare l'annuncio fattoci da Cristo del Regno de' Cieli, e acciocchè i Fedeli apprendessero, che per ottener la corona dovevano osservare i precetti Evangelici.

Intorno poi ai loro ritratti si leg- p. 83.
gono i nomi loro senza il precedente aggiunto di *Sanctus*, il quale allora non poteva esservi certamente, essendo stato introdotto qualche secolo

lo dopo . Da principio tutti i Cristiani della Chiesa primitiva si appellarono *Santi*, per esser eglino la famiglia di Dio prediletta, e giusta l'antico suo significato; ma dipoi se ne valsero solamente per esprimere gli uomini giusti, e per le virtù cristiane eminenti. Nel Calendario Romano, creduto del mezzo del IV. secolo, e pubblicato dal Bucherio, e dal Ruinart, non vi è mai avanti il nome de' Papi, o de' Martiri l'aggiunto di *Sanctus*, il quale però quasi sempre si vede nel Calendario Cartaginese, che vien creduto del V. secolo, stampato la prima volta dal Mabillon nel Tomo III. de' suoi *Analetti*, e poi dal Ruinart negli *Atti sinceri*. Il tralasciamento di questo aggiunto fatto quivi ad alcuni nomi, fa conoscere, che allora solamente esso si cominciava a introdurre.

p.86. Passiamo ad altra figura, e farà questa la prima della Tavola XIV. rapportata anche da Monsign. Fabbretti alla pag. 594. delle *Inscrizioni*. Vedesi quivi una figura di donna col pallio, o colla stola sopra il capo, e colle mani alzate in atto di orare, che

che dalle lettere ANE, che vi si leggono, e da altre conghietture pare che sia una Sant'Agnesa. Ella sta in mezzo de i SS. Apostoli Pietro e Paolo, come si cava dal nome, che sopra ciascun di loro si legge; ed eglino han la tunica colle strisce, o sieno clavi di porpora, co' quali anticamente si dipingevano le tuniche del Salvatore, e degli Angioli, e anche ci vien descritto il *colobio* di San Bartolommeo apostolo da Abdia Babilonico: il qual *colobio* era una sorta di tunica senza maniche, o colle maniche corte, detto così da $\kappa\omicron\lambda\acute{o}\beta\omicron$, cioè mozzo, e ciò per distinguerlo dalle dalmatiche, le quali avean le maniche lunghe. Questa opinione di Abdia, benchè autore apocrifo, non è singolare, ma si accorda con altri scrittori, e con le antiche pitture. Simili clavi, usati dagli uomini, erano anche ordinario ornamento delle vesti donnesche. Un solo di prima se ne metteva nel mezzo della tunica, più largo, o più stretto, secondo la qualità, e grado delle persone; ma col tempo crescendo il lusso, s'introdusse di metterne più d'uno in

una tunica istessa , come si cava da Orazio , da Varrone , da Tertulliano , e da altri documenti .

p. 89. L'estremità della stola , o del pallio della sopradetta figura è ornata di porpora , della quale in molti luoghi pur si adornava ogni sorta di veste . La tunica poi della figura medesima non è cinta . Appresso i Romani antichi le tuniche erano corte , e per questo non si cingevano : il lusso fece dipoi , che esse si portassero lunghe , e queste ebbero bisogno di cintura . Eravi ancora un' altra sorta di tuniche , le quali non andavano cinte , e ciò per la preziosità del lavoro , e della materia , che impediva di lasciarle accostare alla persona , e per essere d'impaccio , e di peso non erano tanto lunghe . Usavansi dalle persone insigni , e di grado , e in particolare da coloro che presedevano a i giuochi . Ciò viene confermato da molti Autori , e specialmente da Isidoro , dal quale la parola *statum* si spiega *scenica vestis* , poichè *stare* dicevasi propriamente delle tuniche non cinte , e le vesti da scena solevano essere d'apparenza , e preziose .
 Que-
 ste

ste tuniche non cinte chiamavansi da' greci con diversi nomi, *σάδιαι*, *ὀρθο-σάδιαι*, *σατοὶ χιτῶνες*, donde derivò la parola *statum* usata da Isidoro, e presso i latini per la suddetta ragione dicevansi *tunicæ rectæ*, e *tunicæ discinctæ*, o *discinctæ* semplicemente.

Attorno la figura di questa Santa si vedono le fiamme, tra le quali orava, secondo gli Atti del suo martirio; e con esse ella pure è dipinta nel Mosaico, fuori delle mura di Roma, fatte fare da Onorio circa l'anno 623. p.91.

Nella seconda figura della medesima Tavola son degni di osservazione i quattro Evangelj in forma *quadra*, che ne i quattro lati vi si veggono espressi. Gli antichi non solo usarono di scrivere i libri loro in volumi, ma ancora in più foglj legati insieme, come in oggi si pratica, e come puossi vedere ne' due Virgilj della Vaticana, ed in uno della Medicea, ed in altri antichissimi codici, e monumenti. Quest' usanza passata anche ne' Cristiani, di scrivere in libri i santi Evangelj, non fece però cessare l'uso fra loro de i volumi, ne i quali con-

servarono gli stessi, ed i rituali per certe particolari funzioni. Ma in quanto alle cose profane furono intralasciati ben presto i volumi, e però di rado si vedono nella Notizia dell'Imperio del Panciroli, se non forse alcuna volta per esprimere le suppliche, e le lettere.

'94. Sopra i due ritratti fino al busto colla corona posta su in alto, i quali si vedono nella terza figura della medesima Tavola XIV. si leggono i nomi loro, SIMON, JOANNES. Se quivi ebbe intenzione l'artefice di darci i ritratti de i due Santi Apostoli Simone, e Giovanni, dimostrassi poco perito, dovendo egli dare la precedenza del luogo a San Giovanni, secondo l'ordine del Collegio Apostolico datoci da San Marco, e in quanto a i due sopradetti, confermatoci pur da San Luca. Ma forse egli volle esprimere per quello, che sta a man destra, l'Apostolo San Pietro sotto il suo antico nome di Simone; e dell'altro potrebbe dubitarsi, se fosse l'Apostolo San Giovanni, non vedendovisi espressi i segni dell'Apostolato, poichè non tiene nè la mano

in atto di benedire, nè il volume nella sinistra; e può esser pertanto, che egli sia un semplice Martire nominato Giovanni, essendo questo nome molto in uso fra i primi Cristiani, de' quali uno ne fu specialmente, creduto discepolo del Signore.

Nel cerchio esteriore intorno vi è p.95.
 scritto: DICNITAS. AMICORVM. PIE. ZESES. che è una delle solite acclamazioni conviviali. La parola DICNITAS, cioè DIGNITAS proviene da *dignus*, e più prossimamente da *digno*, antico verbo adoperato per giudicar meritevole, e *dignor* giudicarsi meritevole; e per una certa maniera modesta, quando uno accettava i doni, dissero gli Antichi, che con accettargli colui, che gli riceveva, stimava degno il donante dell' onor di accettarli: onde Ottato Milevitano, parlando di Donato, che sdegnava di ricevere le oblazioni de' Vescovi, disse nel lib. III. *de quorum oblationibus nunquam est dignatus accipere*; e l'Autore, apocrifosi sì, ma però antico, dell' Epistole fra San Paolo, e Seneca, disse, *dignare accipere*. Di qui derivò la parola *dignatio* in signifi-

fiato di misericordia, liberalità, e umanità, e la parola *dignativus* per *benignus*. E noi nella nostra lingua abbiamo il *degnate* per invito a mangiare, o a bere, e *degnevole* dicesi quello, che facilmente accetta l'invito; e forse per la forza dell'uso quella parola *dignitas* dinotava il convito istesso. Può essere nondimeno, che le parole *dignitas amicorum* sieno una perifrasi equivalente a dire *degni amici* nel caso del vocativo, e così egli no fossero a bere invitati. Questa perifrasi, adoperata a dinotare i nomi di persone particolari, ed insigni, s' incontra in Omero, ed in altri antichi Poeti; e da ciò derivarono i titoli, ora tanto invalsi nell' uso, di Eccellenza, Altezza, Serenità, ec.

Nelle figure delle Tavole seguenti, ove sono le immagini de' Santi Apostoli Pietro, e Paolo, è notabile la positura, in cui stanno quelle della p.100. prima figura della Tavola XVI. San Pietro, che tenne la Sede di Roma, è in atto di benedire, e San Paolo, così eccellente, e maraviglioso nella predicazione, in atto di predicare. Seggono ambedue su due troni in segno

ARTICOLO I. 53

gno del Sacerdozio, essendo stati soliti gli Apostoli, e gli antichi Vescovi, nelle sacre funzioni, sedere sopra un trono, o cattedra distinta, adattata però alla povertà professata da' primi Fedeli. Quando poi la Chiesa potè godere la pace, e liberamente edificare i Divini Tempj, furono collocate queste cattedre, o troni in cima, e nel mezzo delle tribune delle Chiese, alquanto più alti de' sedili, che li circondavano, fatti per li Preti; i quali perciò nella lettera di Costantino a Cresto Vescovo di Siracusa, sono chiamati Sacerdoti del secondo trono, e ancora si dissero Sacerdoti del secondo ordine. Di prima avevano questi troni un solo gradino, e poi si costumarono di moltissimi gradi, donde furono detti *gradati* da Sant'Agostino (a)

Nell'altro frammento della stessa Tavola il martire San Lorenzo è tolto in mezzo da i Santi Apostoli Pietro e Paolo, dandogli il pittore l'onore del primo luogo, secondo l'uso, che avrà osservato nella Chiesa di dare in alcune particolari funzioni il po-

(a) *Epist.* 203. *ad Maximin.*

sto più degno al novizio, ed al forestiero. Così al novello battezzato assegnavasi luogo sublime nel presbiterio, e i Vescovi nella propria Chiesa davano la preminenza del luogo al Vescovo forestiero. Anche tra' secolari si praticava lo stesso; onde si ha, che andando Avito, non ancor creato Imperadore, a trattare la pace co' Goti, fu dal loro Re Teodorico, e da suo fratello messo in mezzo, e accompagnato in Tolosa.

L'abito che hanno indosso questi tre Santi, è da viaggio, come in atto di essere accompagnato il martire San Lorenzo all' eterno riposo: e però hanno la *penula* indosso, che era una sorta di vesta da metter sopra; propria di coloro, che viaggiano, chiusa da ogni parte, fuorchè nel luogo, per cui doveva passar la testa per adattarsela alla persona. Col medesimo vestimento è verisimile ancora, che fossero incontrati i forestieri da quegli, che li ricevevano, sì perchè tali incontri sogliono per lo più farsi di lontano, sì per uniformarsi all'abito loro. Le dette *penule* strette, e corte, poste indosso a i nostri Santi,

ti , ottimamente anche ad essi loro convengono , per lo stringere che faceano la vita , e la persona , essendo un simbolo delle afflizioni in questa vita sofferte : di che pure è contrassegnò quella sedia lunga fatta a somiglianza dei letti antichi , mentre il letto si prende nella sacra Scrittura per simbolo del riposo celeste ; e per questa cagione è probabile , che fosse messo un letto in una iscrizione , che il nostro Autore rapporta .

Il volume , che ha San Lorenzo nella mano sinistra , significa quello dei santi Evangelj , perchè era officio de' Diaconi il portarlo , e 'l leggerlo .

Non assente dipoi il nostro Autorep.107 all' opinione di coloro , i quali vogliono , che i Sacerdoti anco nella Chiesa primitiva si sieno serviti della *penula* , come d' abito sacro , e che abbia dato l' origine alla odierna *pianeta* ; poichè , dic' egli , quantunque sia vero , che quella abbia data l' origine a questa , non seguì però questo ne' primi tempi , nè derivò dalla *penula* comune , e piccola , ma da altra più ampia , e preziosa , che s'intro-

dusse ben tardi per abito civile; e la *pianeta* venne ad esser connumerata fra le vesti sacre, non solo dopo la *stola*, ma dopo *l'alba*, dopo i *colobj*, e dopo le *dalmatiche*: trovandosene, per quanto gli riuscì di vedere, la prima menzione, come di veste de' Preti, nel Concilio Toletano IV. celebrato l'anno 597. al canone XXVII. Dipoi ne parlarono Beda, l'Ordine Romano nel secolo VIII. Alcuino, ed altri. Altre cose intorno a questo vestimento si soggiungono nell' Opera, che riferiamo, degne tutte d'esser sapute.

P. 110. Nella prima figura della Tavola XVII. si vede il Protomartire Santo Stefano in atto di ascoltare con attenzione il suo divino Maestro, a canto del quale sta una cassetta di scritture, di figura quadra, dove si conservavano i volumi. Simili cassette, le quali in altre pitture sono di figura tonda, ed orbicolare, si chiamavano *Scrinia*. Sotto i piedi del Redentore è posto il globo della terra, per significare la conquista del mondo fatta da lui colla sua divina parola. Il Santo lo sta ascoltando, sedente anch' egli, colle

colle mani sopra 'l ginocchio, e le dita incastrate insieme: tutte cose misteriose, e simboliche. Il suo nome è p. 1124 scritto così: ISTE FANVS; il qual modo di scrivere, e di mettere avanti alle parole, che cominciano per due consonanti, la vocale I, si vede imitato in molte Inscrizioni; così in una del Cimiterio di Priscilla si legge ISTE FANV, ed in altra ISSCVLPI IVSSI; in una presa dal Cimiterio di Calisto ISTETIT IN SECVLO, ed in altra ISPETI; e così ancora altrove ISSPIRITO SANTO, ed ISPIRITO; IS PES; IZMARA GDVS, e ISMARAGDVS. Il nome di CRISTO è scritto in questo medesimo vetro senza l' H, di che pure se ne trovano esempj. Nè si dee

„ dire, avverte qui il nostro Autore,
 „ che sempre l' Inscrizioni, dove sono
 „ queste, e simili cose fuori di rego-
 „ la, sieno tutte de' tempi dell'ulti-
 „ ma antichità, perchè ben si fa,
 „ che nell' auge istessa, e nel secol d'
 „ oro, per dir così, della lingua
 „ Latina, in pochi luoghi, e da po-
 „ chissimo numero di persone si par-
 „ lava puntualmente, secondo i dett:

„ tami di coloro, che ne prescissero
 „ le regole, e le ripulirono; or fac-
 „ cia ragione chicheffia, che cosa
 „ si dovrà credere della gente idiota,
 „ e particolarmente delle Inscrizioni
 „ composte, non con publica auto-
 „ rità, ma da' privati, e senza la
 „ censura de' più dotti, ma di quel-
 „ le specialmente di questi nostri
 „ vetri, fatti da' artefici grossolani,
 „ i quali, siccome erano mal prati-
 „ chi del disegno, così nelle poche
 „ parole, che vi scrivevano, avran-
 „ no seguitata la loro corrotta pro-
 „ nunzia. „

p. 113. I due giovanetti, che stanno nella
 seconda figura della medesima Tavo-
 la, l'uno col nome di ELECTVS,
 l'altro di IVLIVS, sovra il primo
 de' quali il Salvatore mette in capo la
 mano sinistra; hanno un vestimento
 assai straordinario, essendo una spe-
 cie di tunica con una manica sola,
 con che si rassomiglia all'*esomide*; ma
 esso di questa è più nobile e lungo, e so-
 pra tutt'e due le spalle fermato, là do-
 ve quella non si teneva, che su la spalla
 sinistra. L'imposizione della mano fat-
 ta da Cristo sovra uno di loro, è se-
 gno

gno di qualche ordinazione , e forse del Lettorato , dimostrando i due giovanetti un'età non capace di grado maggiore .

Il nostro chiarissimo Autore dichia-^{p. 116.} rando la prima figura della Tavola susseguente , dubita , che appartenga , anzi che a' Cristiani , a' Gentili . Le parole , che vi si leggono intorno , DVLCIS ANIMA VIVAS , si leggono in altri vasi destinati all' uso de i secondi . Una piccola figura barbata , che è in mezzo , e più in alto delle altre due , significanti lo sposo e la sposa , tiene sopra la testa di ciascuna di esse una corona , ed è fatta col pallio in capo : cose tutte , che la dinotano per un sacerdote idolatra , sapendosi , che era rito gentileasco l' incoronare gli sposi novelli . Questo medesimo rito era però comune ancora a i Cristiani , e prima di loro agli Ebrei , come si cava da i sacri Cantici , e da un luogo di Ezechiello .

In tre frammenti , che seguono , ^{si p. 117.} legge in tre maniere il nome di Sant' Agnesa , cioè ANNE , ANGNE , e ACNE . Questa diversità di scriverlo deriva da quella di pronunziarlo . Co-

sì le due NN adoperate in vece di GN nella prima parola ANNE , si trovano pure usate in una Iscrizione , dove ZINNVVM sta scritto in vece di SIGNVM, e i greci scrivevano ΜάγνϞ in vece di ΜάγνϞ , siccome in occidente dicevasi *Carolomannus* in luogo di *Carolus Magnus* . Nota Ezechiello Spanemio , che appresso i greci il Γ , ed il Ν avanti il Κ ed il Χ rendevano quasi lo stesso suono , e l'osserva sì nelle medaglie , sì nel marmo del Cronico Arondelliano . Egli è dunque credibile , che pronunziassero la Ν con qualche suono , che fosse mescolato di G . Ciò si stabilisce dal vedere nell' altro vetro il G posto fra due NN nella parola ANGNE , non per altro , se non per un effetto della pronunzia di que' tempi , dove il G si profferiva con qualche suono di Ν . Il Dausquio osservò in una iscrizione SINGNO in vece di SIGNO , e lo Scaligero negl' Indici , al Grutero ne nota molti esempj . Lo stesso fu avvertito dal dottissimo Sig. Abate Antonmaria Salvini negli antichi manoscritti di nostra lingua . Il C poi , che nell' altro si vede adoperato in cambio di

G nella voce ACNE , fa comprendere esser verissimo , che i Romani non conoscessero punto la pronunzia del G , la qual lettera non fu inventata , che assai tardi , onde a i più antichi Romani era consueto il servirsi del C in cambio della medesima .

In tutti i suddetti vetri si vede p. 112. questa Santa colle mani distese , e in atto di orare , giusta la consuetudine de' Cristiani di stare in quella positura , quando facevano le loro preghiere , esprimendo in tal guisa quasi un modello della passione . Leggesi ciò praticato da molti santi Martiri nel tempo istesso de' loro tormenti . Riflette a questo luogo l'Autore , che p. 112. presso quasi tutte le nazioni fu costume universale di tenere nell'atto di orare le braccia alzate , e distese . Tutti i Fedeli similmente lo usarono , finchè scemando la divozione , andò anche questo a poco a poco in disuso ; anzi la delicatezza delle Matrone , per non sopportare quel piccolo incomodo , introdusse di farsi regger nell'orazione le braccia da' servitori , come ben si deduce da alcune pitture addotte dall'Aringhio . In oggi

gi quest' ufo di orare colle braccia diftefe è rimafo a' Sacerdoti nelle sacre preghiere, e specialmente della Meffa.

d. 122. Oltre alle braccia diftefe in orando, fta quefta Santa anche in piedi, il che era confueto a' Fedeli più che lo ftare fedendo, od in ginocchioni. Anche i Catecumeni oravano in piedi, con quefta avvertenza però, che dove i Fedeli tenevano la faccia mediocremente elevata, i Catecumeni faceansi ftare col capo baffo, non avendo effi ancora ottenuto, col mezzo del Battefimo, l'adozione, e la confidenza di figliuoli di Dio.

p. 124. Si vede in oltre la Santa in mezzo a due Colombe, le quali furono efpreffe da' Cristiani nelle loro pitture, e ne' loro fepolcri; più frequentemente di qualunque altro fimbolo, per efferè ftata la colomba prefcelta fopra ogni altro animale dalle divine Scritture per moltiffimi significati, e mifterj.

p. 127. Il ritratto, che fi vede nella prima figura della Tavola XIX. è probabilmente di qualche Gentile, il cui nome era *Amachio*, come fi cava dalla fua leggenda, che è quefta:

AMA-

AMACHI DVLCIS VIVAS CVM
 CARIS TVIS. Nella destra esso tiene
 un *lituo*, segno forse dell'augurato, di
 cui egli era insignito. Ne si può cre-
 dere, che quel *lituo* fosse un *pedo*, o
 bastone pastorale ritorto, donde si
 potesse conghietturar quel ritratto
 per ritratto di un Vescovo, poichè
 nol permette l'antichità di questi ve-
 tri, fabbricati molto tempo prima,
 che s'introducesse l'usanza del pasto-
 rale.

Dalla seconda figura della stessa p192.
 Tavola, ove si vede effigiato San Lo-
 renzo col pallio, e col volume fra
 le mani, è con queste parole d'intor-
 no al vetro, VICTOR VIVAS IN
 NOMINE LAVRETI, prende occa-
 sione l'Autore di ragionare sopra le
 feste, e i conviti soliti celebrarsi da
 i Cristiani, sotto il nome di *Agape*,
 ne i giorni natalizj de' Martiri: il
 che si praticò fino al tempo degli Apo-
 stoli, non tanto a fine di mante-
 nere la carità fraterna, quanto per
 levare alla religione Cristiana l'appa-
 renza di troppa austerità, giacchè i
 Pagani più rozzi sentivano della ripu-
 gnanza ad abbracciare la stessa, co-
 me

me troppo austerà, e a rinunziare a quelle allegrie, con cui i Gentili accompagnavano le loro solennità profane, e superstiziose. Di questi sacri conviti parlano abbondantemente i sacri Scrittori, da i quali si apprendè, che essi conviti si facevano ancora per li defunti, o nella loro deposizione, o nell'atto di seppellirli, o ne' giorni vicini, o ne' giorni anniversarj, o finalmente nel dì 22. di Febbrajo. Nel vetro, di cui qui si ragiona, leggesi invocato nell'acclamazione conviviale il nome di San Lorenzo, secondo la consuetudine de' Fedeli, i quali, dove da' Gentili si solea bere in onore degli Dei, introdussero di bere ad onore di Gesù Cristo, e de' Santi. Coll'occasione di nominare poi qualche Santo, o personaggio, in nome di cui bevevano, dando il bicchiere ad un'altro, l'obligavano a bere in onore del medesimo, il che si dicea *propinare*; e così vicendevolmente facendo, si veniva poi a disordinar grandemente; e però col tempo anche questo fu uno de' motivi, per cui furono questi conviti sacri aboliti.

La N. lasciata nel nome di San Lo-p.133.
renzo, è secondo l'uso, che ebbero
gli antichi Latini, e anche i Greci
di ometterla nel riferire i nomi pro-
prj: di che l'Autore ce ne produce
più esempj.

Le corone, che nell'altro vetro si
veggono poste nel mezzo di quattro
persone, nominate quiyi *Simone*,
Damas, *Pietro*, e *Floro*, ce li fan-
no creder per Martiri. Sotto la figura,
e la parola di corona è notissimo rap-
presentarsi il premio del martirio.
Nè solamente alle memorie de' Mar-
tiri, ma anche al sepolcro de' San-
ti Confessori appendevansi in dono co-
rone preziose, che vi stavano sospe-
se in legno della vittoria riportata
da loro sopra i nostri comuni ne-
mici.

Intorno ad alcuno de i nomi de i p.135
quattro Martiri sopradetti, fa il no-
stro Autore bellissime riflessioni, e in
particolare sopra quello di *Damas*.
Ne i Martirologj non si legge Marti-
re con tal nome. L'Aringhio lo ri-
porta però in un' altro vetro: dal
che si può arguire, che nella Chiesa
di Roma fosse stato qualche *Damas*
Mar.

Martire, vicino a i tempi degli Apostoli, di cui fosse quivi celebre la memoria, onde poi facilmente ne derivò il nome di *Damaso*. Il nome di *Damas* fu comune anche fra i Gentili, onde presso il Grutero si trova un *Mettius Damas*, e forse è lo stesso che quello di *Dama*, posto nella seguente iscrizione

M. F V F I V S. M. L.

D A M A

ET. TV.

formula di salute, e si dee intendere: *Et tu vale*. Questa iscrizione appartiene forse a quel servo mentovato da Persio nella satira V. il quale chiamandosi *Dama*, nella manumissione fu appellato *Marco Dama*: il che quando fosse sicuro, averemmo, che il nome del padrone di lui fosse *M. Fufius*, giacchè era consueto, che i servi nella manumissione prendessero il pronome, ed il nome de' lor padroni. Chiudesi questo ragionamento con una bellissima iscrizione greca, trovata in Roma l'anno 1715. nella vigna de' Sigg. Cavalieri; la quale vien per disteso recata nell' Opera del Sig. Buonarruoti, con due versioni

ni latine, l'una in prosa, l'altra in verso, del chiarissimo Sig. Abate Antonmaria Salvini, il quale a piedi vi ha aggiunto alcune note molto erudite. L'iscrizione suddetta appartiene ad un medico, per nome Dama.

Nel fondo del vaso, che forma lap^{14a} prima figura della XX. Tavola, si contengono otto figure, l'una nel mezzo, che rassembra una donna, e l'altre sette all'intorno. Può essere, che qui sia rappresentata o Santa Felicità co' suoi sette figliuoli, i quali patirono in Roma sotto Marco Aurelio, e la cui memoria era quivi assai celebre; ovvero la madre de' Maccabei co' suoi sette figliuoli, i quali anche ne' tempi antichi furono in grandissima venerazione appresso i Cristiani.

Nell'altro vetro sono espresse due figure co' loro nomi, LAVRENTIVS, e CRIPRANVS, che forse è corrottamente scritto in luogo del nome di San *Cipriano*, famoso Vescovo di Cartagine, e anche in Roma celebratissimo, per avere aderito al santo Papa Cornelio nell'abbassare lo
sci-

scisma di Novato, e di Novaziano.

p. 146. La terza figura della Tavola XXI. ci rappresenta un matrimonio di due sposi Cristiani, essendovi in mezzo il *monogramma* di Cristo. La sposa non è quivi velata, non essendo in Roma introdotto ancora tra i Cristiani l'uso di velare le spose, come faceano i Gentili. Il velo dipoi divenne anche fra loro uno de i riti con cui le nozze si celebravano. La sposa per nome MATVRA, è quivi dalla parte destra dello sposo; il che è contra l'uso Ecclesiastico, che in oggi ancora si osserva, ma è secondo l'antico costume, poichè allora quel luogo non era posto di precedenza, ma bensì d'inferiorità. Ella in oltre ha l'acconciatura del capo, che era propria delle fanciulle, e diversa da quella, che soleano usare le vedove; e mostra anche di avere le vesti preziose, ed ornate, giusta il costume universale, ed antico di ornare le spose. Il volume, che le sta a canto, rappresenta forse la scritta nuziale, e della dote, *tabulas nuptiales*, o *sponsales* detta da Tertulliano, e da San Girolamo.

In molte figure delle Tavole fuffe-P. 149. guenti fi vedono adornati i vafi di varj ritratti : la qual costumanza è antichiffima . Svetonio nella vita di Vefpafiano fa menzione di alcuni vafi di lavoro antico , ov' era imprefsa una effigie fomigliantiffima a quefto Imperadore ; e Trebellio fcrive di Cornelio Macro , che effo aveva una *patera* , o bacino , in cui v' era Aleffandro Magno , con un bafforilievo intorno , che rappresentava le gefte di quel Monarca . Altri efempj ce ne fomministrano gli Scrittori , come fi può vedere nell' Opera , dove con molto fondamento s' illustra a tal propofito un luogo della fatira XI. di Giovenale *verf.* 17. Ne i vetri figurati delle Tavole fopradette fi rappresentano per lo più il padrone del convito infieme con la moglie , e co' figliuoli di lui , e in uno principalmente vi è 'l nome nella leggenda , che dice : MAXIMA VIVAS CVM DEXTRO ; e in un altro SALVTI (cioè *Saluzio* , nome di famiglia , o forse dee dire SALVSTIVS) PIE ZESES CVM DONATA . Di tutti quefti ritratti l' Autore confidera gli abiti , e gli

or-

ornamenti, senza che però vi si osservino gli orecchini, ed i vezzi, l'uso de' quali è per altro antichissimo.

p. 155. Ma non si può così alla sfuggita passare ciò che dottamente egli osserva sopra le acconciature di testa. Riflette pertanto, che le donne in questi vetri rappresentate, quantunque si possa credere, che nel tempo medesimo potessero usare differenti acconciature, si ha però dalle medaglie, che andavano mantenendo nella maggior parte de' capelli, che circonda la faccia, tempo per tempo una moda, ed una usanza quasi medesima; onde si può conghietturare in qualche modo da quelle, che stanno espresse ne i suddetti frammenti, i tempi, ne' quali possono essere i medesimi statti fatti. I capelli per esempio, che ha intorno la figura seconda della Tavola XXI. sono uniformi a quelli, che si ravvisano nelle medaglie di Didia Clara figliuola di Didio Giuliano. Quelle delle Tavole XXII. e XXIII. hanno i capelli ondati, e molto simili a quelli delle teste di Mammea, di Otacilia, di Giulia Paola, e di Tranquil-

quillina. La donna della figura terza di quest'ultima Tavola si assomiglia assai all'acconciatura di Etruscilla, ec. Dal che si può conghietturare, che tutte queste figure, fuori di quella della Tavola XXI. sieno state fatte intorno al tempo di Elagabalo, fino a quello di Gallieno, o pochi anni dopo: e ciò si conferma con altri riscontri.

Discorresi in oltre sopra quella for-
 ta di collare, col quale si scorgono p.156.
 ornati alcuni di quei ritratti donne-
 schi, e sopra la forma dell'abito,
 col quale sono vestiti gli uomini ne'
 medesimi vetri, somigliante molto p.157.
 alla toga, non già secondo la sua
 forma antica, ma secondo quella,
 a cui si farà ridotta verso il princi-
 pio del III. secolo, o poco prima;
 e di quelle, e di questa se ne dà qui-
 vi una esatta descrizione, ed istoria;
 dopo la quale si fa riflessione sopra p.160.
 la mano diritta, che hanno in tutti
 questi vetri le donne nella forma
 appunto, con cui Trimalcione ap-
 presso Petronio, nel frammento Tra-
 guriense, ordinando all'architetto il
 suo sepolcro, dice: *Ad dexteram*
meam

meam ponas statuam Fortunatæ meæ; ma le donne avendo quel luogo, non venivano ad avere la precedenza sopra il marito, ma bene il secondo luogo; poichè presso gli antichi vi era una mandiritta, la quale diventava il secondo luogo, quando a canto vi fosse persona di grado, e di stato, di tal disuguaglianza, che per se stessa venisse a costituire il luogo principale. Gli esempi, che se ne adducono a questo passo, mettono la cosa fuor di ogni dubbio. Molte cose ci conviene tralasciare, per non cadere in soverchia lunghezza.

p. 162. Il secondo vetro della Tavola XXIV. non contiene, che questa acclamazione: ΕΥΘΑΙ ΓΛΥΚΥΤΑΤΕ, *Eudio dolcissimo*. Fu costume degli antichi adornare anche i vasi di sole, e semplici lettere, e ne parla Ateneo *lib. XI. cap. XLV.* che perciò si chiamavano *γραμματικά ποτήρια*, *Bicchieri letterati*, siccome que' due di Nerone, presso Svetonio (a) da esso denominati *Omerici*, per esservi scolpiti alcuni versi di Omero. Dall'aggiunto di *dolcissimo*, dato a quell'

Evo-

(a) in *Nerone cap. VII.*

Evodio cava motivo il prestantissimo nostro Letterato di trattare del costume, che avevano i Cristiani di scriver sopra i sepolcri de' loro cari defunti l'ultime parole affettuose, colle quali negli ufficj estremi gli accompagnavano; e ne reca molte iscrizioni, ove diverse sono le formule sopradette, ad ognuna delle quali aggiugne le dovute considerazioni.

La prima figura della Tavola XXV. p. 172. è di un fanciullo dipinto fino al busto, col nome di CERONTIVS, o GERONTIVS. La coroncina, che ha di capelli, e la toga che ha indosso, lo dinota di nascita nobile. Intorno al collo ha un filo di perle, che dagli antichi Giurisperiti era detto *linea margaritarum*. La donna della figura seguente, per nome CERICIA, famiglia nota negli antichi monumenti, ha intorno al capo una fascia, che è messa da Isidoro fra gli ornamenti delle matrone; ed è una di quelle, che i Giurisperiti chiamano *Semimitra*.

Le due fanciulle della Tavola XXVI. p. 175. sono vestite di una certa veste molto stravagante, tutta ricamata, la qua-

le il nostro Autore pensa , che possa essere una sorta di *penula* , vestimento adoperato anche dalle donne , come si cava da Quintiliano , e da Ulpiano . Di queste penule matronali ornate , e istoriate di ricamo , se ne fa menzione da Trebellio nella vita di Quietò Tiranno ; e per questo , Caligola viene tacciato da Svetonio , per essersi servito di una penula dipinta , e ricamata , poichè tali penule erano vestimento proprio delle donne . Di questa sono abbigliate le damigelle dell' Imperatrice Teodora in un mosaico di Ravenna .

p. 176. I due giovanetti espressi nella medesima Tavola stanno con due ciuffi di capelli dalla parte diritta . Fu costume degli antichi l' accomodare i capelli a i fanciulli in qualche maniera distinta , e diversa da quella , che usavano per gli uomini adulti ; e in particolare è celebre la superstizione de' Gentili di lasciare a quelli i capelli lunghi , per tagliarli poi a suo tempo , e dedicargli agli Dii . Ne tagliavano però qualche volta una parte , lasciandone , per la detta superstizione , una sola ciocca ; come
 si ha

si ha da questo vetro, e da altri riscontri.

Nel primo frammento dalla Tavola P. 178. XXVIII. si rappresenta uno de' cocchieri de' Circensi, detti da i Latini *Aurige*, ed ancora *Agitatores*, collocato sopra un cocchio tirato da quattro cavalli, con la frusta, o flagello in mano, instrumento necessario agli aurighi, e dato da Omero agli Eroi, che corsero colle carrette nel funerale di Patroclo, ed espresso anche nel medaglione di Bonifacio aurigatore appresso il Ducange.

Sono da osservarsi i marchi, che p. 179. hanno nelle cosce i cavalli, e'l collare, che si vede posto a i due cavalli di mezzo, acciocchè il giogo, ovvero il timone non faccia lor male; siccome per difesa del piede di dietro, ovvero per mero ornamento, hanno anche i calzari. Meritano pur riflessione le macchie di pardo, di cui han segnate le cosce, e le gambe i due cavalli, che son dalla parte di fuori.

In alto presso la testa del cocchiere p. 180. sta scritto LEAENI NICA, cioè *Leanio vinci*. La mescolanza delle vo-

ci greche nelle iscrizioni latine , e lo scriverle co' caratteri latini , è cosa , che ha molti esempj nell' antichità . L' autore ne parla altrove diffusamente . La famiglia *Leenia* si trova mentovata nel corpo delle iscrizioni Gruteriane .

p. 181. Ci sono anche scritti i nomi de' quattro cavalli , che sono NICEFORVS , AEROPETES , BOTROCALLENES , ACCIATVS . Il primo no-

p. 183. me denota *riportatore di vittorie* ; il secondo *volante per aria* ; il terzo , forse posto per un certo vezzo , *grappolo d' uva Calena* ; il quarto , per aver senso , dee forse dire ACCITVS , cioè *assai veloce* , oppure *accitatus* in vece di *incitatus* . E' noto non meno , che antico l' uso di porre il nome a' cavalli .

p. 184. Il vetro , che segue , esprime Pallade in atto di accompagnare Ercole al cielo . Fra queste due Deità , secondo le favole de' Gentili passava grandissima connessione . Paulania ce le rappresenta in una delle molte istorie della sedia fatta da Baticie , la qua-

p. 185. le in Amicla si conservava . Un Ercole pur si vede nella prima figura del-

della Tavola XXVII. con alcuna sopra le spalle delle fiere da lui domate, e forse col Cerbero da lui tratto fuor dell' inferno: di che può esser segno la pianta, che gli sta a canto, la quale potrebbe rappresentare qualche specie di aconito, che fingono nato dalla bava di quel favoloso animale.

Protesta l' Autore di avere inferiti i suddetti vasi, siccome gli altri de' Gentili, nella presente raccolta, non tanto per la erudizione, che in se racchiudono, quanto, perchè da essi vien grandemente provata l' antichità de i vetri de i Cristiani, essendo gli uni e gli altri di un medesimo lavoro, e su l' istessa maniera.

Tale è'l Genio alato, che si scor- p. 186.
ge nel piccol fondo di un' altro bicchiero; il qual Genio tiene sotto l' ascella sinistra una face smorzata in terra, e vi sta sopra appoggiato. Si pensa, che sia simbolo della Morte, per la somiglianza, che ha con la figura di un simile Genio intagliato sopra un sarcofago, che è in Roma nella Villa Panfilj. E notabi- p. 187.

le quella fascia di porpora , la quale due volte girando attorno il collo del suddetto Genio , gli viene poscia a passare in croce sopra del petto ; e questa fascia è probabile , che sia quella sorta di fascia , e di cintura , che da Isidoro (a) è detta *redimiculum* . Il medesimo Genio ha al braccio sinistro due cerchj , o sia propriamente *armille* , siccome quelle del braccio destro si diceano *destrali* ; e i due cerchietti , che ha lo stesso all' uno ed all' altro piede , erano chiamati *periscelidi* . A fianco di lui v' ha un piccolo pilastro , il quale può dinotare un sepolcro ; e sopra questo cippo sepolcrale v' ha un piccolo uccello , che è uno de' segni , de' quali gli antichi ornavano le sepolture de' loro defunti , non meno , che di fiori , e di erbe : il che si prova con la iscrizione di una giovanetta per nome *Littoria* , posta alle radici del monte Soratte ; la quale viene dichiarata , e illustrata dal nostro Autore .

p.193. Il frammento , che segue , contiene la nota favola di Amore , e di

(a) *lib. XIX. cap. XXXIII.*

di Psiche; ma non sono così note, e comuni le cose, che il nostro Autore vi esamina. Espone in primo luogo il mistero di questa favola, per cui gli antichi vollero significare il discendimento, o sia la caduta dell'anime, ed il loro circuito, e ritorno, ne' quali stati pensavano, che l'Amore fossero sempre accompagnate da Amore, e secondo altri, dal Genio superiore, e predominante, congiunto ad esse con nodo indissolubile di nozze. Questa opinione ebbe origine da' Caldei, passò negli Egizj, e poi l'adottarono i Greci, e specialmente i Platonici. Nella forma però, con cui ella ci vien descritta da Apulejo, e si osserva ne' monumenti antichi, è assai probabile, che fosse presa da alcuni occulti, e segreti misterj, i quali si celebrassero in qualche luogo ad Amore. È singolare osservazione del nostro Autore, che se bene questa favola si vede rappresentata in molti antichi monumenti, e prima ancora dell'Imperio Romano, pochi Autori però, che ne parlano, sono moderni, mentre il più antico di loro si è

Apulejo, il quale visse verso il cominciamento del V. secolo dell' era comune di Cristo. Pensa egli dunque, che gli Scrittori antichi intanto non abbiano fatta menzione di questa favola, se non in quanto ella fosse presa da i misterj occulti, de i quali andavano molto ritenuti, e superstiziosi in propalarne i segreti; il qual riguardo non ebbero poscia i moderni; e però Plutarco scrisse liberamente d' Iside, e di Osiride, Luciano della Dea Siria, e Apulejo di Iside.

p.196. Esposta generalmente l'origine della favola di Amore, e di Psiche, che forse era il soggetto de' misterj di Amore, che si celebravano nelle Tespie di Beozia, discende l'Autore alla speciale illustrazione delle figure del vetro. Considera in primo luogo le ali di Psiche, la quale rappresentando, come già disse, l'anima, ben queste se le convengono, mentre i Gentili supposero l'anime alate, come si ha da Platone, da Porfirio, e da Psello. Le suddette ali sono di farfalla; e la ragione si è, che tanto l'anima, quanto la farfalla

la

la fu detta da' Greci Ψυχή. Nè per esprimere il giro dell' anime , potevasi immaginare „ un simbolo più adeguato di questo picciolo insetto , „ il quale in un certo modo , non „ altrimenti , che l' anima , prova „ più stati , mentre racchiudendosi „ verme nel bozzolo , n' esce poi cangiato in un volatile , onde negli antichi monumenti , per rappresentare l' anima , non solo s' incontra espressa una fanciulla alata , quale è la nostra , ma sovente ancora la sola farfalla ; e quindi il nostro sublimissimo Poeta (a) l' applicò alla vita nuova , e beata , alla quale passar deono l' anime nostre dopo la morte :

*Non v' accorgete voi , che noi siam vermi
Nati a formar l' angelica farfalla .*

Lo specchio che si vede a canto alla sposa Psiche , è segno delle medesime nozze , che ella fa con Amore . Ezzo è di figura rotonda , poichè tale gli antichi lo usavano , come si vede in molti bassirilievi , ed in altre antiche memorie . Tali specchj erano p. 189 di metallo bianco , e l' Autore ne ha

D 5 par-

(a) Dante nel Purg. Cant. X.

parlato ancora nell' altra (a) sua Opera. Oltre a ciò , Psiche tiene in mano un piccolo panno ornato verso l' estremità di una striscia di porpora; il qual panno le avrà servito di *flamine* , solito mettersi in capo agli sposi. Al braccio destro di essa si vedono due cerchietti , uno nella parte superiore del braccio , ed uno al polso; e due pure ne ha per ciascuno de' piedi , e questi pure erano de' soliti ornamenti donneschi , de' quali ne parla pienamente il vecchio Tommaso Bartolini nel suo Trattato de *Armillis veterum*, ec.

p.199.

p.200. La pianta , ed erba , che è dietro ad Amore , rappresenta una specie di *verbena* , di cui si solevano coronare gli sposi , per la ragione , che ella nasce intorno a i muri , ed è pianta , per dir così , casereccia , come dee esser la moglie ; onde in una Iscrizione negli Orti Giustiniani di Roma posta ad una tale Amimone , ella è chiamata graziosamente : DOMISEDA ; e da' Greci si dà alla buona donna l' attributo *οἰκουρῶς* , cioè *Guardacasa* . Per un'altra ragione può esse-

essere la verbena posta accanto ad Amore, cioè per esser pianta a Venere consecrata: di che se ne ha rifcontro in Pausania. Può esser ancora, che quella pianta, e l'altra pianta più piccola, la quale ha il fior rosso, vi sieno state poste dall'artefice per dinotare gli Elisi, ne quali dopo sciolta l'anima dal corpo supponevano, che queste nozze fossero celebrate.

Intorno al vetro medesimo si vedono queste parole: ANIMA DVLCIS FRVAMVR NOS SINE BILE ZESES: sopra la spiegazione delle quali noi ci rimetteremo alla lettura del libro; e solamente con la scorta di esso avvertiremo, che quella formula, *fruamur sine bile*, è assai con- p.202 simile a ciò, che si legge in molte iscrizioni, d'esser vivuti i maritati, *sine ulla querela, sine ulla lite*, ec. ed infino: *nunquam marito suo maledixit*; e che della *bile*, in cambio di ira, o sdegno, se ne servissero i Latini, siccome i Greci si valsero nel medesimo significato della parola, *κολή*, lo abbiamo da questa iscrizione riportata dal Grutero pag. 1040. nu. 3.

Q. CAVIVS. SEVERVS
RVTILIAE . PRIMITIVAE
CONIVGI. SVAE
DVLCISSIMAE

CVM. QVA. VIXI
ANNIS. XX. SINE. BILE

Quel ZESES del medesimo vetro , ed in altri PIE ZESES , cioè *Bevi* , *Viva* , trattandosi d' acclamazioni conviviali , possono essere state introdotte per un certo vezzo , consueto ancora ne' tempi nostri , di usare talora , e d' inferire ne' discorsi familiari , ed affettuosi , qualche parola di lingua forestiera : il qual costume fu tacciato da Giovenale *Sat. VI.* nelle donne Romane , le quali si credevano di parere più spiritose , coll' andar mescolando di tanto in tanto delle parole greche ne' loro discorsi ; e' l medesimo uso fu seguitato infino da' Cristiani . Che poi al bere ne' conviti si fosse solito acclamare , *vivas* , *viva* , ec. se ne hanno molte prove appresso gli antichi Scrittori .

p.207. Ma è tempo , che passiamo alla **Tavola XXIX.** Nel primo vetro di questa sono dipinte le tre Monete ,
quasi

quasi nella stessa guisa , con cui sono nelle medaglie , ora sotto il nome di *Equità* , or sotto quello di *Moneta* ; e sono in numero di tre , per li tre metalli principali , ne quali si batteano . Quella di mezzo solea farsi co' capelli legati in cima la testa , secondo l' uso delle fanciulle , per esprimere la moneta d' oro ; ma qui tutt' e tre hanno la medesima acconciatura da fanciulle , la quale potrebbe anche essere un' ornamento solito mettersi in capo alle Deità , che *tutulo* fu detto dagli eruditi , per la similitudine di quello così detto , che portavano in capo alcuni Sacerdoti . Hanno esse in mano il cornucopia , segno della felicità , che arreca a' popoli la buona moneta , e dell' avere in se tutte le cose necessarie alla vita comoda e gioconda . La loro tunica è d' oro con due strisce di porpora . A i piedi di ciascheduna vi è 'l conio della moneta . I danari , che sono sparsi pel campo del vetro , fanno credere , che questo possa essere stato fatto per uno di quei doni , chiamati *Xenii* , soliti mandarsi agli amici ne' Saturnali ,

li, ed in occasione dell'anno nuovo. Le parole, che vi sono scritte: NV. GAS VIVAS, esprimono due acclamazioni; e con la prima par, che si dica al padrone, e a quello, a cui doveva regalarsi il bicchiere, che stimi tutte le cose, e le stesse ricchezze, per bagattelle.

p. 209. Nella seconda figura si rappresenta una piccola anfora, che è di vetro turchino, e trasparente, adornata di tre cavalli, e di queste lettere: VINCENTI PIE ZESSES: *Vincenzio bevi, viva*. Più sotto vi sono i nomi di que' cavalli: AEGIS, *tempesta*, OIKOYMENH, *mondo*, e ZEP, *Zeffiro*. Merita riflessione il vedere, che essendo il primo verso scritto a dritto, ed al solito, il secondo poi, che contiene il nome de' cavalli, viene, e si legge da rovescio: il qual modo di scrivere chiamarono i greci, come si vede in Pausania (a) βους ποση δ'ον, dalla similitudine dell'arare de' buoi, i quali fatto un solco, ricominciano l'altro voltandosi, e camminando

p. 210. a rovescio. Ciò dà motivo al nostro Autore di ragionare eruditamente in-

tor-

(a) lib. V.

torno all' ufo di scrivere a rovescio di quello, che facciamo noi altri occidentali, cioè dalla mano destra verso la sinistra, considerando sempre la persona, che scrive, o riguarda, non la cosa in cui sieno scritte le lettere. Oltre a i Caldei, Ebrei, Fenicj, ed Arabi, ciò fecero parimente gli Egizj, i Goti più antichi, gli Etrufchi, ed ancora i Greci, vedendofi questo in molte medaglie di Sicilia, e della Magna Grecia, di Lipari, e di Efeso; e forse i Greci presero da principio questo modo di scrivere da' Fenicj, da' quali pigliarono anche le lettere.

I cavalli, e le lettere di quest' anfora sono incavate un poco nel vetro, e poi tutto il lavoro doveva esser ripieno di smalto di colori differenti, che ora è quasi tutto cascato. Altri vetri si trovano lavorati in tal guisa. Questo vasetto ha la figura delle anfore, o *diote*, così chiamate da i due manichi loro, od orecchi. Ella è senza piede, il che talvolta fu presso gli antichi in costume, vedendosene di tali nelle medaglie, e ne' bassirilievi. E credibile, che fosse fatto per uno di quei doni,
de'

de' quali dopo il convito regalavansi i convitati, e che dal portarsi via che e' facevano, chiamavansi *Aposforeti*; e di questi ne fa un libro Marziale, che in esso descrisse una mostra, o credenza ornata, e ripiena di questi regali, applicato ad ognuno di essi il suo distico. Il vedervisi dipinti que' cavalli fa credere, che il convito, in cui quest' anfora dovette esser data per *apoforeto*, fosse stato fatto da qualche Auriga, che avesse vinto ne' giuochi de' Circensi; poichè, siccome da' vincitori delle battaglie si celebravano i conviti detti *epinicei*, così anche i vincitori de' giuochi solennizzavano la loro vittoria con un convito agli amici, o pubblico, o privato, secondo la loro possibilità.

p. 216. Il vetro della XXX. Tavola rappresenta un' Agitatore de' Circensi con la consorte, ed una figliuola, tutti sotto figura di Dei. Egli siede, adornato nell' istessa maniera, con cui gli antichi erano soliti rappresentare i Fiumi, cioè con due canne palustri nelle mani, ed appoggiato ad un'urna, che versa dell'acqua, e con un cornucopia nel braccio sinistro. La

moglie li siede appresso in abito di Ninfa, siccome pure vestita da Ninfa, vi è da parte sua figliuola in atto di presentar delle frutte, le quali essa porta nel lembo della stola. Volano in alto tre Genj, uno de' quali porta un fascio di verghe di palma, un' altro una corona sciolta, ed il terzo uno di que' vasi, soliti vederfi nelle medaglie per segno de' giuochi, ne' quali essi erano dati per premio. Tutte queste cose somministrano largo campo al dottissimo Autore di far conoscere quanto egli vaglia nella cognizione dell' erudita antichità. Mostra pertanto il costume de' p. 217 Gentili di fare i ritratti de' Principi, e delle persone insigni sotto figura di qualche deità; quai fossero, e in che tempo instituiti i giuochi P. 218. Capi-P. 218. tolini, e quando si celebrassero, come pure i Circensi; il significato di quel fascio di verghe, che porta uno de' P. 220. i tre genj, denotante le molte vittorie ottenute da quell' Auriga, ec.

L'ultima Tavola di quest' Opera P. 23. eccellente rappresenta pure un' Auriga de' Circensi in forma di fiume, non

non solo con le canne palustri in-
 mano, come l'antecedente, ma co-
 p.226. ronato ancora di esse. La moglie di
 lui è fatta co' capelli raccolti in una
 rete; il qual'ornamento di capo chia-
 mavasi *reticulum*, e anche *retiolum*.

Per compimento di questo Artico-
 lo ci resterebbe di riferire in com-
 pendio le Osservazioni fatte dal chia-
 rissimo Autore sopra i *tre Dittici an-
 tichi di avorio*; ma come di già l'
 estratto presente ci è più del solito
 sotto la penna cresciuto; e come non
 dobbiamo, nè vogliamo passare alla
 sfuggita le molte cose singolari, e
 degne di riflessione, che egli è andato
 facendo sopra quei *Dittici*; così ad
 altro Tomo ed Articolo rimettere-
 mo il lettore, che già nel presente
 ha avuta occasione di apprendere, e
 di ammirare abbastanza.

19



1784

Tom. XXVII. Tav. I. Pag. 91.



Ant: Luciani scul:

ARTICOLO II.

*Elogio del Sig. GIO. DOMENICO
CASSINI, da Perinaldo nel Conta-
do di Nizza.*

TAV.

I.

A Formare il pieno, e compiuto
elogio del Signor *Gio. Domeni-
co Cassini*, celebratissimo Astronomo
del passato, e presente secolo, con-
corrono unitamente le lodi dategli da
i più insigni Scrittori della sua età;
gli onori, de' quali lo colmarono i più
gran Principi dell' Europa; gl' im-
pieghi decorosissimi da lui sostenuti nel-
le Accademie d' Italia, e di Francia;
ma più di tutto le sue rinomatissime
Opere, e le sue novelle scoperte, per
le quali tanto vivrà immortale il suo
nome, quanto durerà nel mondo l'
amore, e lo studio dell' Astronomia,
che come è stata la sua più grande oc-
cupazione, così anche è stata il suo
più singolare ornamento. Noi credere-
mo pertanto, che col solo riferire
per ordine cronologico tutto quello,
che di tempo in tempo egli ha pub-
blicato per via delle stampe, di aver
sod-

soddisfatto assai meglio che in altra
 guisa, si al debito, che c' incombe di
 rappresentare un ritratto di lui somi-
 gliantissimo al vero, sì all'espettazione
 della repubblica letteraria, che più si
 approfitta, e si appaga nel legger la
 storia, che i panegirici degli uomini
 rari, e in qualunque professione ec-
 cellenti. Ognuno fa dare ad essi le
 convenevoli lodi; ma non ognuno è
 instruito delle azioni della lor vita, e
 delle opere de' loro studj. In ciò fa-
 re, noi seguiremo principalmente la
 scorta, per quanto ha operato il Sig.
 Cassini in Italia, dell'Abate Michele
 Giustiniani, che ne' suoi *Scrittori Li-
 guri* ne ha parlato distesamente su le
 informazioni, che gliene ha date lo
 stesso Sig. Cassini suo grande amico;
 e per quello, che nella Francia egli fe-
 ce, ci appiglieremo a ciò, che ne
 dicono il Sig. du-Hamel nella sua
*Storia della Reale Accademia delle
 Scienze*; le *Memorie* e la *Storia* di es-
 sa Accademia, e finalmente l'*Elogio* che
 se ne legge nella medesima *Storia dell'
 Accademia* dell'anno 1712. a c. 84.
 dell'edizione di Parigi nella stampe-
 ria Reale 1714. in 4. oltre a varjal-
 tri

tri libri che si son potuti vedere.

Perinaldo, Castello de' Signori Do.¹⁶²³ ria sotto la Diocesi di Vintimiglia nel Contado di Nizza, ha l'onore di esser la patria del Sig. Cassini, il quale di Jacopo Cassini, e di Giulia Crovesi (a) sua moglie, nacque agli 8. di Giugno dell' anno (b) 1625. Fece i suoi studj parte in Genova, e parte in Bologna, nè li confinò in una sola disciplina, poichè a quello delle lettere umane aggiunse la filosofia, la teologia, le leggi, e più di tutto le matematiche, nelle quali ebbe per maestro il P. Buonaventura Cavalieri, dell' Ordine de' Gesuati, celebre per tante Opere da lui pubblicate, e in particolare per la sua *Geometria degli Indivisibili* da esso inventata, che fu fonte ed origine dell' utilissima e celebratissima Analisi degli infinitamente piccoli. Ne' suoi anni più giovanili si diletto di poesia latina, e italiana, e un saggio di quella se ne può vedere nell' *epigramma* posto in principio delle *Effemeridi* del

Se-

(a) Il Giustiniano p. 358. la dice *Tulia Lucretia*.

(b) Lo stesso ne mette l'anno della nascita nel 1623.

Senatore Cornelio Malvasia , delle quali ragioneremo più sotto; e di questa se ne ha pure un saggio in alcuni
 1646. *sonetti* fatti in lode di Luca Giustiniani , Doge di Genova , e stampati qui-
 vi con altri componimenti poetici nel 1646. in foglio.

Stando ancora in Genova fece una stretta amicizia col Sig. Lercaro , che fu poi Doge di quella Repubblica . Essendosi trasferito con lui in una delle sue terre , un' Ecclesiastico gli presentò , a titolo di divertimento , alcuni libri di Astrologia giudiziaria . La sua curiosità ne restò invaghita , ed egli ne fece un' estratto per proprio uso . L'inclinazione naturale , che lo spingeva alla conoscenza de' corpi celesti , allora il portava fuori del buon cammino , nè egli sapeva ancora distinguere l'ottima Astronomia dall' Astrologia giudiziaria . Fece insino con qualche fortuna alcune predizioni ; ma ciò appunto , che ad un'altro sarebbe stato cagione di stabilirsi in quella vana applicazione , servì al Cassini di disinganno . Con la perspicacia del suo ingegno e' venne a conoscere , che quest' arte di predire non potea esse-

re che chimerica, e la sua Religione lo fe temere, che gli avvenimenti fortunati di tali predizioni fossero appunto il gastigo di coloro, che vi ponevano studio, e vi prestavano fede. Lesse a tal fine con attenzione il bel libro del Pico Mirandolano contra gli Astrologi, e diede al fuoco l'estratto de i libri, che gli erano stati prestati. Tutto il vantaggio, che ricavò dalla lettura di essi, fu il ravvisare tra quei principj ridicoli e folli dell' Astrologia, le bellezze vere e fondate dell' Astronomia, e vivamente se ne involgì di saperle. Vi applicò pertanto con gran fervore, e vi fece maraviglioso progresso.

Giunto all'età di 25. anni era già 1650. in tal grido il suo nome, che il Marchese Cornelio Malvasia, Senator Bolognese, versatissimo nelle discipline mattematiche, e oltre modo amatissimo delle cognizioni astronomiche, desideroso, per la conformità degli studj, di averlo presso di se, lo invitò a Bologna nel 1650. con promessa di fargli avere la pubblica lettura di Astronomia, già da qualche anno vacante in quella Università per
la

la morte del Padre Cavalieri, al quale non si era potuto ancora trovare chi degnamente in quella Cattedra succedesse. Nel primo anno del suo soggiorno in Bologna diede il Cassini tal saggio del suo sapere, che da quell' amplissimo Senato vennegli a pieni voti conferita quella Lettura, la quale gli è stata di poi riservata fino alla

1651. morte. Quivi avendo egli largo campo di far palese la sua profonda dottrina, non è possibile il dire in qual credito e stima in poco tempo e' salisse, producendo di quando in quando le sue osservazioni celesti; e in sua casa, al che non poco concorsero gli ajuti somministratigli non solamente dal Senator Malvasia, ma anche dal P. Abate D. Taddeo Pepoli, più volte Generale de' Monaci Olivetani, e dal Senatore Francesco Angelelli, esperienze ottiche e fisiche continuamente facendo.

1652. Verso la fine dell'anno seguente, cioè a i 19. Dicembre del 1652. lasciò vedersi assai sopra alla region lunare una Cometa, la quale continuò ad apparire anche ne' primi giorni

1653. del susseguente Gennajo. Sopra essa

non

non mancò egli di fare attentamente le sue osservazioni insieme col Malvasia, che pure, come dicemmo, era buon Astronomo. Ella passò pel loro zenit, particolarità non ordinaria. La materia gli proponeva un' argomento de i più difficili, che abbia l' Astronomia. Dopo aver fatte sopra questo fenomeno le osservazioni più esatte, e prese le più mature determinazioni, ne lasciò uscire dalle stampe di Modena un Trattato, e dedicollo al Duca Francesco d' Este con questo titolo: *Ad Serenissimum Principem Franciscum Estensem, Mutinæ Ducem. Jo. Dominicus Cassinus, in Bononiensi Archigymnasio publicus Astronomia Professor de Cometa anni 1652. & 1653. Mutinæ, apud Bartholomæum Solianum, 1652. in fol.*

(a) Il sito elevato di questa Cometa sopra la region lunare diede occasione al Cassini, ed al Malvasia di es-

Tomo XXVII. E mina-

(a) Di quest' Opera fan lodevole menzione il P. Kircher. *Itiner. Estatic.* l' Evelio *Predrom. Comet.* Andrea Argoli *Tract. de Comet.* il P. Mazzota *Meteor.* il Moscheni *Trutin. Comet.* il Montanari *Trattato della Cometa 1664.* e' l P. Riccioli *Astronom. Reform.*

minare , e discorrere , come potesse farsi la generazione delle Comete , non dalle sole esalazioni della Terra , ma dalle Stelle , composte come la Terra di parti solide e fluide , e avendo anch' esse le proprie evaporazioni , e la propria aria all' intorno . Nè qui fermossi la diligenza di lui . Fece novelle osservazioni sopra il movimento apparentemente disuguale di essa Cometa ; trovò il principio della vera sua egualità ; e quindi ne trasse il metodo di far le effemeridi sì di essa , come de' Pianeti , formandone la teorica , la quale la collocava fin sopra Saturno , e dimostrando , che l' avvicinamento alla Terra la rendea visibile , e l' allontanamento la toglieva alla vista . Il tutto e' disteso in un dotto Trattato col titolo , *Theorica motus cometæ anni 1652.* e la indirizzò al famoso Ismaello Bullialdo in Parigi , riservandosi però ad altro tempo l' opportunità di stamparlo . Congetturò ancora da quanto aveva osservato , che tutte le Comete , che per l' addietro erano state sempre tenute per nuove Stelle , e affatto esenti dalle leggi di tutte le altre , potevano esse-

essere e regolari ed antiche, come gli altri Pianeti. Ciò aveano veduto in qualche parte anche gli Astronomi antichi; ma il Cassini conobbe, che ciò poteva ristabilirsi, e assai meglio di quello che gli antichi avessero fatto. Comunque ne sia, i primieri sistemi sono troppo ristretti, e troppo timidi, e pare che il Vero medesimo non sia il prezzo, che di un'ardir ragionevole.

E questo (a) appunto fu quel savio e felice ardire, che gli fece intraprendere lo scioglimento di un problema molto utile a tutta l'Astronomia, di già più volte inutilmente tentato da i più dotti Mattematici, e fino giudicato impossibile da i famosi Kepplero e Bullialdo. Dati due intervalli tra 'l luogo vero, e 'l luogo medio di un Pianeta, bisognava determinare geometricamente il suo apogeo, e la sua eccentricità. Il Cassini giunse alla costruzione di esso, ricavandone gran lode da ciascheduno. Il suo problema cominciava ad aprirgli la strada ad una nuova e più

E 2 esat-

(a) *Hist. del' Acad. Royal. des Scienc. pag. 86.*

esatta Astronomia ; ma siccome per approfittarsi della sua stessa invenzione faceagli mestieri di un maggior numero di osservazioni , le quali egli non avea per anche avuto tempo di fare , mentre allora appena toccava il ventesimosesto anno dell' età sua ; quindi è , che ne scrisse in Francia al Gassendi , e ricercollo di quelle che egli potesse aver fatte principalmente intorno a i Pianeti superiori . Le ottenne senza difficoltà da una persona non meno zelantissima nel promuovere le scienze , che prontissima a secondare lo studio degli altri .

Nel VI. Tomo dell' Opere del Gassendi stampate in Lione dagli Anissoni nel 1658. in foglio , alla pag. 527. trovasi una lettera del Cassini scritta a quel grand' uomo in data di 21. Ottobre 1653. nella quale gli dà parte di avere sciolto il problema , sino ad allora giudicato impossibile , ed è ;

Ex datis unius Planetæ novis intervallis mediis , & veri motus , invenire geometricè excentricitatem æquantis , & lineam absidum : seu ut proponit Bullialdus , ex datis quatuor coangulis ad umbilicum Ellipsis , deinceps

Elli-

Ellipsim describere. Proponendogli poi il suo disegno di fabbricare una nuova Astronomia, per la quale avea bisogno di esatte osservazioni, da se non per anche potute fare, così gli scrive: *Posses ab oppositionibus superiorum Planetarum incipere, & ternas unius Planetæ transmittere, quæ meæ methodo opportunissime accederent, si omnes in eadem essent excentrici parte, sed in notabili ad invicem distantia.* Gli comunica in fine della lettera l'opinione di Cristoforo Sorano, Canonico d'Ancona, intorno alle Comete, *quas existimat esse ex stellis præexistentibus de novo incensis*, e gliene dimanda il suo sentimento. 1540.

Rispose il Cassendi a questa lettera in data di 17. Gennajo 1654. con una che sta registrata nel medesimo Tomo a c. 327. e primieramente accenna esser questa la prima lettera ricevuta dal Cassini, e poi risponde al primo quesito, niente dicendo dell'altro: *Exscribere ex meis Commentariolis aggredior quas deposcis observationes trium superiorum Planetarum circa tempora oppositionis ipsorum cum sole peractas. Exigis pro singulis ternas;*

E 3 ego

102 GIORN. DE' LETTERATI
ego vero quinas , senasve exhibeo ,
ec.

Continuando il Cassini nel disegno del suo novello sistema astronomico , ben vide , che gravi difficoltà restavangli a formontare . Bisognava incominciare dalla teorica del Sole , da cui possono prender regola i movimenti degli altri Pianeti . Egli è certo , che il moto proprio del Sole pare più lento nella state , che nel verno , e che esso nella state è più dalla Terra lontano . Da questo maggiore allontanamento dee diminuire l'apparenza della sua velocità : ma in questa velocità non v' ha anche forse una vera diminuzione ? Tale era appunto il parer del Keplero , e del Bullialdo , benchè moltissimi Astronomi abbiano avuta , e ancor' abbiano diversa opinione . La teorica del Sole e degli altri Pianeti dipendeva in gran parte da tal quistione . Per deciderla , bisognava osservare , se quando il Sole era più lontano dalla Terra , la diminuzione del suo diametro , che allora dovea parere più picciolo , corrispondeva alla diminuzione che richiedeva lo scemamento della velocità del moto del Sole per quel-

quella parte della sua orbita, in cui allora il Sole si ritrovava. Il difficile stava in far queste osservazioni senza pericolo d'ingannarsi. Siccome non si trattava che di due minuti in circa di più o di meno nella grandezza del diametro apparente del Sole, e gli Strumenti erano troppo piccioli per farlo con sicurezza, così non si poteva sapere, se fuor del vero qualche Astronomo o per errore, o pure perchè tornasse in acconcio alla sua ipotesi, o accresciuto avesse, o sminuito il diametro apparente del Sole.

Fortunatamente presentossi un'occasione al Cassini di provvedersi di uno strumento il più grande che mai fosse stato, in tempo appunto che meditava questa novella riforma dell'Astronomia. Si dubitava, che fossero corsi gravi disordini nel Calendario Gregoriano in certi Periodi di tempo, o come altri dicono Cicli. Già ne' tempi più lontani i disordini del Calendario Giuliano avevano risvegliata l'attenzione degli Astronomi del XVI. secolo, i quali vollero avere per via di osservazioni gli equinozj e i Solstizj, che il Calendario non metteva se non dieci giorni

più tardi; e perciò Egnazio Dante, Domenicano, Professore di Astronomia in Bologna, tirò l'anno 1575. nella Chiesa di San Petronio una linea, che mostrava il corso annuo del Sole, e in particolare il suo arrivo a i Solstizj. Non si ebbe scrupolo di far questa operazione in una Chiesa, dovendo ella servire non ad uso alcuno profano, ma ad osservazioni necessarie per la celebrazione delle Feste. Questa linea però era quasi inutile per l'imperfezione dell'Opera, e per li difetti considerabili notati dal P. Riccioli nel suo *Almagesto*, fra i quali notabilissimo era quello di declinare molti gradi dalla Meridiana. Nel 1653. si ampliò la fabbrica della Chiesa. Da ciò prese motivo il Cassini di voler tirare in un'altra parte della Chiesa una linea più lunga, più utile, e più accurata di quella del Dante. Ma dovendo ella esser perfettamente diritta, e dovendo per necessità del sito passare fra due colonne, si giudicò da principio, che ella non vi potesse passare, e che o l'una o l'altra colonna la guasterebbe. Il Magistrato deputato alla fabbrica
del-

della Chiesa era in dubbio, se avesse ad acconsentire ad un tentativo, che pareva non meno ardito, che incerto. Il Cassini non mancò di renderlo persuaso con un libro intitolato, *de novo Gnomone meridiano in D. Petronii Templo construendo*; che manoscritto fu presentato da lui al Marchese Innocenzio Facchinetti, allora Gonfalonier di Bologna, e Presidente perpetuo della fabbrica di San Petronio. In questo libro si esibiva il Cassini alla costruzione della sua Meridiana nel solstizio estivo del 1655. Ed ecco in qual modo avesse prese le sue misure, e ben giuste.

E formata in questo strumento la Meridiana d'una lastra di ferro lunga 300. palmi Romani posta nel pavimento fra due ordini di pietre di marmo tagliate a misura del meridiano, e d'altre partizioni, che servono agli usi Astronomici, distinte co' loro numeri, e con le figure de' Segni del Zodiaco quivi intagliate. Un nuovo foro o spiraglio rotondo, orizzontale d'un pollice di diametro, aperto nel tetto in lastra di ottone, e alzato perpendicolarmente 1000. pol-

lici incirca sopra il detto pavimento, su cui si stende la Meridiana, riceve ogni giorno, e tramanda al Mezzodì sopra questa linea l'immagine del Sole, che vi diventa di figura ovale, e vi arriva ogni giorno a diversi siti, a misura che questo Pianeta si avvicina, o si scosta dal Zenit di Bologna; e tal distanza, o vicinanza del Sole vi si scorge così precisa e distinta, quanto la penombra permetterlo possa. Nè serve la linea solamente ad osservare la grandezza, altezza, e movimento del Sole, ma anche i movimenti della Luna, quando passa il meridiano di notte.

Degli usi di questo strumento stampò egli l'anno medesimo un foglio con la figura intagliata, che fu da lui dedicato alla Reina Cristina di Svezia in occasione della sua venuta in Italia. Tutta questa grande operazione fu fatta con diligenze degne non solo di un grande astronomo, ma di un meccanico peritissimo. Il Padre Riccioli, buon giudice di tali materie, l'ha detta *più angelica che umana*. Ella certamente, quando fu fatta, era il maggiore strumento astronomico
che

che fosse nel mondo. A vederne e testificarne la riuscita, dice qui l' Abate Giustiniani (a), furono pubblicamente invitati non sologli altri Mattematici dello studio di Bologna, cioè il Montalbani, il Mengoli, e'l Ricci, ma ancora i Padri Riccioli e Grimaldi, da' quali tutti fu altamente lodata per la rarità dell' invenzione, e per l' utilità ed esattezza dell' opera. Ne fanno anche onorevol menzione il detto P. Riccioli nella sua *Geografia*, e nell' *Astronomia riformata*, nella *Lettera* al Cassini contra Francesco Levera, e nelle *Vindicie* del Calendario Gregoriano; il Levera nel *Prodromo*, e ne' *Dialoghi*; Piero Petitone nel Trattato della *Variazione della Meridiana* appresso il du-Hamel; Antonfrancesco Pajen, Avvocato nel Parlamento di Parigi, negli *Opuscoli Astronomici*, ove riferisce essersi ad imitazione di essa fatta un' altra Meridiana nella Sala del Parlamento di Ais; il Conte Galeazzo Gualdo nell' *Elogio* del Cardinal Lomellini; il Bleau nel *Teatro* delle città dello Stato Ecclesiastico; Gaspero Bombaci nella *De-*

E 6 scri-

(a) pag. 361.

scrizione di Bologna; Antonio Masini nella *Bologna perlustrata*; il Marchese Malvasia nella prefazione delle sue *Effemeridi*; Carlantonio Manzini nella *Diottrica pratica*; e così molti altri. Egli meritò inoltre, che per sì raro strumento gli fosse battuto in bronzo un bel *medaglione*, il disegno del quale, intagliato in rame, in capo di questo *Elogio* abbiám posto.

Andavasi proseguendo il lavoro di questo insigne strumento, allorchè il Cassini con un suo pubblico scritto invitò tutti i Mattematici all'osservazione del Solstizio estivo dell'anno 1655. Egli con uno stile poetico, che la secchezza delle mattematiche non gli avea fatto dimenticare, diceva di averli stabilito in un Tempio un novello Oracolo di Apollo o del Sole; a cui si potea con sicurezzza ricorrere per consigliarsi in tutti i dubbj astronomici. Una delle prime risposte, che gli diede il suo Oracolo, fu sopra la mutazione accennata della velocità del Sole. Diede il modo di decidere il dubbio a favor del Kepplero e del Bullialdo, asserendo, che
 quel

quel vario cangiamento succedeva in parte realmente; e quegli che n'ebbero la sentenza contra, vi si acchetarono. Trovata pertanto la teorica del Sole, e formate nuove tavole, 1656. ne pubblicò i principj e le osservazioni fondamentali in un libretto in foglio, con questo titolo: *Specimen observationum Bononiensium, quæ novissime in Divi Petronii Templo ad astronomica novæ constructionem haberi cœpere: videlicet observatio æquinoctii verni anni 1656. ejusdemque cum aliis cum propriis, cum aliorum observationibus, & cum novis tabulis Bononiensibus comparatio; cui propositæ & adjectæ sunt aliæ ad hujus complementum pertinentes: ex quibus multa incerta in Theorica solis deteguntur, quorum certificandorum ratio indicatur, motusque solis realis inæqualitas nunc primum immediatis observationibus detegitur, ejusque certa irregularitas manifestatur. Bononiæ, ex typographia H.H. de Duciis, 1656. in fol.* Di queste osservazioni, e de' fondamenti delle Tavole quivi spiegate fece buon uso il P. Riccioli nell'*Astronomia riformata*, riformando con esse

la sua Teorica, e le sue Tavole del movimento del Sole, e più di quelle riformate con l'ajuto delle osservazioni del Cassini, che delle proprie, o di quelle degli altri Astronomi già prima fatte fidandosi, siccome attesta nelle *Vindicie* del Calendario. Le inferì lo stesso con molte altre poi fatte col medesimo strumento, parte nella sua *Geografia*, parte nella sua *Astronomia*; e le medesime furono pure nell' *Effemeridi* del Malvasia commendate, e sopra alcune di esse fece un commento il Pajen, Astronomo francese sopralodato.

Le novelle osservazioni da lui proposte nel suddetto Opuscolo erano state pubblicate da lui come un saggio del suo disegno, più tosto che come un Trattato compiuto. Confessollo egli stesso nelle *Lettere al Malvasia*, che di là a qualche tempo furono impresse; e lo accenna il medesimo Malvasia nella prefazione delle sue *Effemeridi*. Avevano un difetto, di cui il suo Oracolo, cioè la sua meridiana non mancò di avvertirlo, Consisteva questo in non aver
fat-

fatte le necessarie diligenze sopra le refrazioni , da lui non anche con proprio metodo ritrovate . Ticone era stato il primo ad osservare esattamente , che le refrazioni accrescevano le altezze apparenti de i Pianeti sopra l'orizzonte ; ma fu suo parere , che esse non dovesero considerarsi più in là del quarantesimo quinto grado , dopo il quale aveano troppo poca forza per operare . Il Cassini avea finora seguita l'opinione di lui , senza cercar di vantaggio ; ma postosi più seriamente a ricercare con esame geometrico la natura delle refrazioni , trovò , che queste si stendevano sino al zenit . Siccome le novità , anche le più saldamente provate , hanno il destino di esser soggette alle opposizioni ; così non mancò chi alla nuova scoperta del nostro Astronomo contradisse . Non si dee far caso di ciò che scrisse un facitore di Oroscopi contro questo sistema delle refrazioni , opponendo , fra le altre cose , all'Autore l'esser troppo giovane per conoscerle . Il Padre Riccioli entrò da principio nel numero de' suoi Oppositori , movendogliene qualche dubbio

bio prima di piegarsi al parere di lui; ma il Cassini si fece forte con la sua Meridiana, e citò quel dotto Religioso a vederne in San Petronio col proprio occhio l'esperimento.

1661. Di questo suo metodo delle refrazioni si valse poscia il Cassini per far le sue seconde Tavole, più esatte delle prime. Vi unì la parallassi del Sole, che egli credeva, benchè ancora con qualche incertezza, non essere che di 10. secondi: con che veniva a slontanare il Sole dalla Terra molto più di quello, che fatto aveva la più parte degli Alemanni fino ad allora, e con più sicurezza di quella, con cui qualche altro Astronomo avea pure allontanato il Sole medesimo. Di esse si valse, per ritrovare il metodo geometrico di determinare l'apogeo e l'eccentricità de' pianeti con qualunque osservazione si voglia, senza supponer l'ipotesi del loro moto per una, o per altra linea curva. Conferì queste sue Tavole al Malvasia, il quale sopra le stesse calcolò l'*Effemeridi* di 5. anni, incominciando dal 1661. e le fece stampare in Modena insieme con al-

cune sue lettere al Cassini, e del Cassini a lui, col seguente titolo: *Novissima motuum Solis Ephemerides ex recentioribus Tabulis Cl. Viri [o. Dominici Cassini, in Bonon. Archigymnasio Astronomiæ Professoris, a Marchione Malvasia supputatæ, cum Epistolis auctoris ad Cassinum, ejusdemque Responsis. Mutinæ, ex typographia Andree Cassiani, 1662. in folio.*

Dopo la impressione dell' *Effemeridi* del Malvasia, e delle Tavole del Cassini, le più diligenti di quante mai si fossero pubblicate, con le quali verificò poi le sue Tavole delle refrazioni, che del 1672. con un consenso mirabile furono anche comprovate dal Richer all' Isola Cayenna; dopo la suddetta impressione, come dicemmo, molti personaggj d' intelligenza e di credito cominciarono a confrontarle giornalmente con ciò che si osservava nella meridiana di San Petronio, e calcolata con esse l' altezza vera del Sole, e trovata per mezzo delle refrazioni, e delle parallassi l' altezza apparente, e trasportata nella linea, osservavano pas-

sa-

fare esattamente il Sole per la linea preparata. Il Montanari, professore allora di Matematiche in Bologna, accenna nella lettera al Cassini inserita nella sua *Effemeride* dell'anno 1666. che quando si era calcolato col mezzo delle suddette *Tavole* ed *Effemeridi* l'istante, in cui il Sole dovea arrivare ad un punto determinato di essa Meridiana, il Sole non mancava di esservi, senzachè mai l'osservazione andasse fallita. Fu altre volte convinto il Lansbergio di aver falsificate le sue osservazioni per accordarle con le sue *Tavole*: tanto gli Astronomi si sono lusingati di un tale accordo; e tanto gli uomini si son compiaciuti della propria opinione, tuttocchè priva di fondamento.

1657 Era intenzione del Malvasia, siccome attesta egli stesso nella prefazione, di calcolar gli altri Pianeti su le ipotesi del Cassini, ma gli convenne tralasciarne il lavoro, sì perchè impedito da altre occupazioni, sì perchè il Cassini era già da molto tempo, e in altro diverso affare impiegato. Per intender meglio la cosa
ci

ci conviene tornare indietro qualch' anno . Le frequenti inondazioni del Po, il suo corso incerto e irregolare, la divisione de' suoi rami spesso alterata e cangiata , i rimedj inutilmente applicati , e che talvolta aveano accresciuto il male in luogo di ripararlo , tutto questo era stato un' antica e seconda sorgente di dispareri e contrasti fra gli Stati a questo fiume vicini , e principalmente tra le città di Bologna e di Ferrara . Crebbero queste differenze sotto il Pontificato di Alessandro VII.

Premeva grandemente a i Ferraresi di poter conseguire la diversione del fiume Reno dalle Valli Ferraresi di S. Martino nelle Bolognesi del Poggio, secondo il disegno da loro proposto nel cominciamento del Pontificato di esso Alessandro VII. Ciò per l' opposto dava a' Bolognesi non poca apprensione a riguardo del grave danno , che tal diversione lor recherebbe ; laonde per ovviarla spedirono a Sua Santità per Ambasciadore Straordinario il Marchese Giovan-
ni-

niccolò Tanari , Senatore , e vollero , che seco fosse il Cassini in qualità di Mattematico , giudicandolo necessario in affare di tal natura .

Stando in Roma , pubblicò alcuni Scritti concernenti al negozio di cui si trattava ; e questi , avendogli presentati a N. S. e alla Congregazione a ciò deputata , furono impressi con questo titolo : *Alla Santità di Nostro Signore Papa Alessandro Settimo per la sacra Congregatione dell' Acque il Reggimento di Bologna . In Roma , nella Stamperia Camerale 1657. in foglio* . In queste Scritture trattò egli a fondo tutta la storia del Po , cavata da libri antichi e moderni , e da tutti i documenti , che si potevano avere ; imperocchè lo studio profondo dell' Astronomia non gli avea impedita la cognizione delle altre scienze mattematiche . Mostrò in esse l' antico corso di quel gran fiume , e quello de' fiumi inferiori , che in esso sboccano ; le mutazioni fatte da quello e dagli altri in questi ultimi secoli , i danni in particolare ca-
gio-

gionati dalla diversione del Reno , seguita per ordine di Clemente VIII. nel Bolognese, e nel Ferrarese; il modo di unirlo al gran Po ; e gli effetti , che produrrebbe , se in esso s' introduceffe l' esempio del fiume Panaro . Con la ragione presa dalla proprietà del movimento dell' acque , dimostrò anche là proporzione dell' accrescimento dell' altezza e velocità de' fiumi reali , là dove ricevono i tributarj ; e di tal proporzione , come pure di altre cose appartenenti a questa materia , e che provavano le sue proposizioni , fece molte sperienze alla presenza de i Cardinali della Congregazione dell' Acque , e di Monsignor Carpegna , Segretario di essa Congregazione , e che fu poi Cardinale . Tutte queste ragioni e sperienze fecero venire la sacra Congregazione in sentenza , che si esaminassero sopra il luogo le cadute del Reno nel Po grande per qualunque linea da' Bolognesi proposta , e gli effetti del Panaro introdotto nel medesimo Po . Ne seguì pertanto una visita generale con la soprintendenza del Cardinal Giberto Borromeo , allora

Le-

Legato di Romagna , e con l' assistenza de i ministri di Ferrara , di Bologna , e della Romagna , e con quella in particolare del Cassini in nome de' Bolognesi . Durò lungo tempo l' esame dell' affare , quantunque sollecitato da Sua Santità ad istanza del Senatore Achille Volta , Ambasciador di Bologna in Roma . Vi si attraversavano di continuo le ragioni e le operazioni promosse dal canto de' Ferraresi , e le convenzioni delle parti , per le quali il Cassini dovette andare più volte in nome pubblico a trattare co i Cardinali Legati di Ferrara Imperiali , Franzoni , e Buonvisi , e con quelli di Romagna Borromeo , Bandinelli , e Piccolomini : nelle quali congiunture egli ebbe campo di farsi conoscere per uomo di maneggio e di spirito, siccome ne' suoi studj erasi già dimostrato per uomo dotto e profondo . Nell' esercizio di tale impiego gli occorse di fare molte sperienze e speculazioni sopra il corso e moto dell' acque , e aveva in animo di dar fuori ogni cosa in un libro col titolo di *Idronomia nuova* , che sarebbe stato di comun beneficio .

Venne in questo mentre l'anno 1663 in cui dovendo seguire il passaggio dell'esercito Francese in Italia per li successi di Roma tra i Francesi, e la milizia Corfa, Don Mario Chigi, fratello di Papa Alessandro VII. e Generale di Santa Chiesa, diede al Cassini, che ciò punto non si aspettava, la sovrintendenza delle fortificazioni di Forte Urbano, acciocchè perfezionasse le vecchie, e ne aggiugneste di nuove esteriormente: il che egli fece con tutta celerità, e buon modo, non lasciando però in mezzo a tutte queste e idografiche e militari occupazioni di dar qualche tempo alle cose astronomiche, dove la inclinazione e lo studio più che altrove lo sospingeva.

Uscito di questo imbarazzo, fu costretto ad entrare in un' altro, al quale diedero occasione le differenze insorte tra Alessandro VII. e 'l Gran Duca di Toscana per le acque delle Chiane. Anche in questa occorrenza volle servirsi il Pontefice del Cassini, e per mezzo del Marchese Campeggi, Ambasciadore di Bologna in Roma, lo dimandò a quel Senato,

to , a cui pure ne fece scrivere dal Cardinal Rospigliosi , che avea pel Cassini particolare stima ed effetto , e che poi giunto al Pontificato col nome di Clemente IX. non lasciò di dargliene tali contrassegni e argomenti , che ogni altro , che il Cassini , si farebbe lasciato guadagnare da quelle speranze , che spesso anche negli animi più composti sogliono fare una gagliarda impressione . Ma egli non si sentiva punto disposto a farsi uomo di Chiesa , e la medesima pietà , che lo rendeva degno di entrarci , ne lo rimosse . Concluso intanto l'affare delle Chiane per via di capitolazione , al qual trattato intervennero Commissarj dall'una parte e dall'altra , cioè da quella di Roma Monsignor Carpegna , Auditor di Rotta , e da quella di Toscana il Senator Michelozzi , fece il Pontefice , che il Cardinal Rospigliosi dichiarasse con sue lettere al Reggimento di Bologna , quanto sua Santità fosse rimasa soddisfatta dell' opera del Cassini , con la risoluzione di voler continuare a valersi di lui per altre occorrenze senza pregiudicio de' suoi

interessi in quella Università. Fu costretto dunque il Cassini a fermarsi in Roma appresso l'Ambasciadore Campeggi.

Nel tempo di sua dimora in quella Corte non vi stette ozioso. L'Eclissi Solare avvenuto nel 1664 gli diede occasione di pubblicare in Ferrara le sue osservazioni sopra questo fenomeno, le quali tanto più riuscirono singolari, quanto egli si valse di nuovo metodo per ritrovar le varie apparenze, che fa tal Eclissi nel medesimo tempo in tutta la terra: ma riservò ad altro tempo la pubblicazione dell'intero suo metodo nel Trattato, che esso pensava d'intitolare, *Nova Eclipsium Methodus*.

Gareggiavano allora in Roma per la perfezione dell'arte Diottrica due eccellentissimi artefici, Eustachio Diurni, e Giuseppe Campani. Tutti e due amici del Cassini gli offerirono in uso delle sue osservazioni astronomiche i loro grandissimi canocchiali; e con uno di questi fabbricato dal Campani venne a lui fatto di scoprire nel Luglio dell'anno

medesimo nella faccia di Giove alcune macchie non più osservate, le quali egli si accertò esser ombre de' Satelliti di Giove, o sia delle Stelle Medicee, che in quel tempo, secondo i suoi calcoli, tra quel Pianeta ed il Sole si frapponevano. Finirono di assicurarlo di questa verità altre nuove cose che andò esaminando col medesimo cannocchiale, e con un'altro men grande donatogli dal Campani. Ma perchè la fama di tali osservazioni fu ricevuta con qualche suspension d'animo da altri attentissimi osservatori, egli per questa volta determinò di non dar fuori eos' alcuna su questo proposito, contentandosi solo di spargerne l'*Effe-meridi*, e di farle vedere più volte agli amici, acciocchè proponessero la difficoltà agli altri Astronomi, e desfero campo di osservare queste apparenze, e quelle del Pianeta di Saturno. Di tutto ciò fa menzione il Signor di Moncony nella lettera inferita nella seconda Parte de' suoi *Viaggi* a cart. 65.

Poteva stare contento il nostro Casini della somma riputazione consegui-

guita per questi suoi felici discopri-
menti; ma come le cose umane so-
no per lo più da qualche sinistro ac-
cidente amareggiate e turbate; così
la sua contentezza ricevè un gran col-
po per la funesta novella della mor-
te del Marchese Senator Malvasia,
primo promotore, se non de' suoi
studj, almeno de' suoi avanzamenti.
Con grave dolore di lui e di tutti i
dotti seguì questa il dì 29. di Marzo
del 1664. essendo quel letterato Ca-
valiere nel sessantesimoprimo anno
dell' età sua, in tempo che già anda-
va preparando le seconde *Effemeridi*
in continuazione delle prime.

Ma ritornando al Cassini, sul fi-
nir dell' anno 1664. si fece vedere
una nuova Cometa, che fu osserva-
ta da lui nel Palazzo Chigi alla pre-
senza della Reina di Svezia, la cui
gran mente spaziava talvolta an-
che fra i Cieli de' Pianeti, e toglie-
va qualche notte al proprio riposo
per darla alle astronomiche specula-
zioni. Osservata che ebbe il Cassini
attentamente la Cometa le due prime
notti 18. e 19. Dicembre, e fatta
l' ipotesi della durazione ed egualità

della stessa, si fidò talmente del suo sistema intorno alle Comete, che con tutta franchezza si avanzò a predire, qual moto apparente ella avrebbe fatto di giorno in giorno, quanto questo avrebbe continuato, e quando finito. Disegnò alla Reina sul globo celeste la strada, che quella stella avrebbe tenuta; la quarta notte, che fu a i 22. assicurò, che ella per anche non era nella sua maggior vicinanza alla Terra: a i 23. asserì, che ci farebbe arrivata a i 29. e quantunque allora la sua velocità fosse maggiore di quella della Luna, e parebbe dover lei fare il giro del Cielo in poco tempo, predisse, che si fermerebbe in Ariete, dal qual segno ella non era più che due segni discosta; e che dopo esservi stata stazionaria, il suo corso diverrebbe retrogrado. Queste effemeridi e predizioni di lui trovarono poca credenza appresso molti, i quali erano di opinione, e la sostennero fino all'ultimo, che la Cometa avrebbe fatto altro corso, o altro fine diverso da quello che e' predicava; ma quando videro, che egli non si era

punto ingānato, e che l'evento avea corrisposto interamente alle osservazioni di lui, fecero anch' essi un moto retrogrado pari a quello della Cometa, ritrattarono il proprio parere, e dissero, niente esserci o di più chiaro, o di più facile, che quanto avea operato il Casini. Il passato servì a provare la prima asserzione: l' avvenire smentì la seconda.

Nell' Aprile seguente comparve un' 1665
 altra Cometa. Non tardò egli a darne fuori un' esatto calcolo, che confermasse quanto avea praticato intorno alla precedente. Alcuni de' suoi increduli vollero farsene imitatori, ma con poca fortuna. Formarono anch' essi il proprio sistema, e pretesero, che la nuova Cometa fosse la stessa che l'altra; ma l'osservazione fece vedere, che s'ingannavano. Intanto egli otto o dieci giorni dopo la prima apparizione di questa Cometa ne pubblicò l'Effemeridi, ov' egli ne faceva il calcolo con la stessa esattezza e franchezza, con cui altri avrebbe potuto notare l'ordinario corso di qualunque altro Pianeta. In questa Tavola segnò il corso passato di

essa Cometa , e predisse insieme , tuttochè ancora ne durasse l'apparizione , il tempo che ella si farebbe occultata ne' raggi solari , e quello in cui egli allora supponeva potersi la stessa di nuovo render visibile . Stampò similmente l'anno medesimo in Roma un Trattato latino sopra la teoria di queste due Comete , e l'intitolò : *Theoriæ motus Cometæ anni 1664. Pars prima, ea proferens, quæ ex primis observationibus ad futurorum motuum prænotionem deduci potuere, cum nova investigationis methodo, tum in eodem, tum in Comete novissimo anni 1665. ad præxim revocata, Auctore Jo. Dominico Cassino, Bononiensis Archigymnasii Astronomo. Romæ, ex typographia Fabii de Falco, 1665. in fol.* Dedicò l'Autore questo Trattato alla Reina di Svezia , per comandamento della quale egli avea preso a scriverlo . Quivi e' pretese di dimostrare , che possano rappresentarsi i moti delle Comete con la medesima regola , con cui si rappresenta il moto de' Pianeti di perpetua apparizione , e che si possa ridurre tutta l'

inc-

ineguaglianza di esse all' eguaglianza; e quindi ricava, che dalle pure osservazioni di esse chiaramente e subito si preveggono i loro corsi seguenti. Questo Opuscolo è stato ristampato anche nelle *Miscellanee matematiche* raccolte dal Padre Roberti a c. 343. Il Montanari nella sua *Lettera seconda* al celebre Magliabechi sopra la Cometa degli anni 1680. e 1681. parlando dell' Opera del Cassini intorno alla Cometa del 1664. lasciò scritto, che questo grand' uomo fu il primo ad aprire al mondo la via di ridurre a regole astronomiche la vita di questi insoliti e temporanei Pianeti, e additarne dopo qualche osservazione il restante del loro cammino dentro a misure assai limitate.

Aveva il Cassini avanzata, come dicemmo, nel suddetto Opuscolo questa proposizione, che la seconda Cometa si potrebbe di nuovo render visibile; ma dipoi avendo fatta più matura considerazione sopra le proprie osservazioni, e sopra altre venutegli di Francia, rievocò in dubbio il ritorno visibile della medesi-

ma . Scrisse pertanto due lettere italiane al Sig. Abate Ottavio Falconieri, e le pubblicò l'anno stesso . Nell'una esaminava il confronto della prima Cometa con la Teorica; e nell'altra confrontando le osservazioni della nuova, corresse la pubblicata Teorica, ed espone con ingenuità degna d'un suo pari le ragioni, per le quali restavagli poca speranza di riveder la seconda. Il titolo di queste lettere si è: *Lettere Astronomiche di Gio. Domenico Cassini al Sig. Abate Ottavio Falconieri sopra il confronto d'alcune osservazioni delle Comete di quest'anno 1665. In Roma, appresso Fabio di Falco, 1665. in foglio.* Queste sue osservazioni sono citate e lodate dal Sig. Auzout, nella *Lattera*, contra l'Evelio; da Piero Petit nel *Trattato della Cometa*; dall'Evelio nel *Prodromo*; dal Moscheni nella *Mantissa*; e dagli Autori delle *Storia dell'Accademia Reale* dell'anno 1706. a car. 104. e del 1708. a c. 98. dove ne danno esattamente il ristretto. Gli diede per altro un nuovo motivo di poter credere, che le stesse Comete potessero rendersi

di

di nuovo visibili, una Effemeride del movimento della prima Cometa, fatta dal Sig. Auzout, che la mandò alla Reina di Svezia, dalla quale fu essa Effemeride comunicata al Cassini. Egli ben vide, che l'Autore si era servito di quella medesima ipotesi, che esso Cassini avea sì felicemente trovata e praticata, tuttochè l'Autore francese avesse industriosamente cercato di mascherarla e coprirla. Nelle lettere, che ne scrisse alla Reina, e al Falconieri, mostrò più di contentezza per vedere, che fosse confermata la verità del suo sistema con questa uniformità, che di risentimento per vedere, che un'altro cercasse di entrare a parte di quella gloria che tutta era sua. Di tutto questo si può vedere ciò che ne dice *la Storia* dell' Accademia Reale del 1699. a c. 72. del 1702. a c. 63. e del 1706. a c. 104. e segg.

Stava proseguendo il nostro Astronomo la seconda Parte della suddetta Teorica delle Comete, in cui si trattava della seconda inegualità, e si conferivano i movimenti delle antiche Comete: al qual' effetto donò

al Pontefice un codice della sua libreria , tutto pieno d' antiche ofservazioni ; ma ne fu distolto dall' opera per cagione del nuovo viaggio , che a lui convenne di fare d' ordine Pontificio in Toscana , per trattar' egli solo co' Ministri di quell' Altezza sopra l' affare delle Chiane non ancora pienamente definito . Ebbe nel medesimo tempo da Sua Santità la soprintendenza dell' acque dello Stato Ecclesiastico . Ma dato il tempo necessario a queste sue gravi incombenze , il tempo che libero gli rimaneva , era impiegato da lui nel suo amatissimo studio delle cose celesti . Nel tempo, che si trovava a Città della Pieve in Toscana , venne in conoscenza, che a i 9. di Luglio di quell' anno doveansi vedere nella faccia di Giove *l' ombre* della terza Medicea maggiore dell' altre . Ne scrisse subito agli amici in Roma , acciocchè ne potessero dimostrar l' evidenza agl' increduli . Quest' *ombre* chiaramente ravvitate da lui sul disco di quel Pianeta , portatevi da' suoi Satelliti , quando passano tra Giove e' l Sole , era necessario , che

fi conoscesse esser' elleno diverse dalle *macchie* dello stesso Pianeta , alcune fisse , altre passaggere , e altre solamente fisse per qualche tempo ; il che egli dimostrò con sì buona riuscita , che col mezzo di una *macchia* fissa incontrastabile , che alcuni chiamarono *semiombra* , gli venne fatto di scoprire , che Giove gira sopra il suo asse in 9. ore e 56. minuti . Gli fu contrastata la distinzione dell' *ombre* e delle *macchie* , tuttochè fosse dimostrata geometricamente da lui , e tuttochè predicesse il tempo dell' ingresso e dell' uscita dell' *ombre* sovra il disco apparente di Giove , e quello in cui la *macchia* fissa dovea tornare visibile per rivoluzione del globo . Bisogna confessare , riflette qui (a) l' Autore della sua Vita posta nella *Storia* dell' Accademia , che la somma sottigliezza di tali ricerche , e l' uso delicatissimo , e fino ad allora non più praticato , che a lui era convenuto fare dell' Astronomia , e insieme dell' Ottica , meritavano di trovar qualche contraddizione appreso que' dotti , che più degli altri

(a) pag. 94.

132 GIORN. DE' LETTERATI
durano fatica ad essere illuminati e
istruiti. Il non voler credere fa ono-
re alle rare scoperte.

Quelle del nostro Cassini erano
tanto più rilevanti, poichè fra tutti
i Pianeti egli si è quello di Giove,
che nelle controversie de' moderni è
di maggior conseguenza. Da esso
prendono gli Astronomi forte argo-
mento intorno al proprio asse della
Terra; attesochè, dicon' essi, se pare
maraviglia, che un corpo così gran-
de qual' è la Terra, si giri sopra se
stessa, farà altresì più mirabile, che
Giove, il cui corpo è migliaja di
volte maggior della Terra, si giri
quasi due volte e mezzo più presto
della medesima. Se pare strano, che
la Luna sola abbia la Terra per cen-
tro del suo moto, quattro Lune, o
Satelliti hanno Giove per centro al-
tresì del lor moto. Ma ritornando
al proposito, tostochè il Cassini fe-
ce la sua scoperta, scrisse anche so-
pra la verificazione di tali *ombre*,
e dei caratteri, che distinguono quel-
le dall' altre *macchie*, e aggiun-
se all' altre osservazioni l' Effe-
meridi della loro comparsa per due
mesi;

mesi; e'l tutto fu stampato con questo titolo : *Lettera Astronomica di Giovan Domenico Cassini al Sig. Ab. Ottavio Falconieri sopra le Ombre de' Pianeti Medicei in Giove. In Roma, appresso Fabio di Falco, 1665.* L'estratto se ne può vedere nel *Giornale de' Dotti* di Parigi dell'anno 1666. a car. 294. e segg. dell'edizione di Olanda.

Tra gli altri Mattematici italiani e oltramontani, che da queste effemeridi del Cassini furono eccitati a far le loro osservazioni sopra le ombre e macchie di Giove, non fu degli ultimi il Padre Egidio-Francesco Gottignez, della Compagnia di Gesù, e Professore di Mattematica nel Collegio Romano. Osservò egli in quel Pianeta altre macchie fuori dell'interposizioni, che non poteano esser ombre, e con sua lettera scritta al Cassini gliene propose la difficoltà. Rispose questi con dichiarargli il metodo, con cui egli si accertava dell'ombre, simile a quello, che si pratica negli Ecclissi, benchè di sua natura più difficile, più sottile, e più laborioso. La proposta e la risposta
por-

portano nella stampa questo frontispicio: *Astronomica epistolæ duæ, altera admodum R. P. Ægidii Francisci Gottignex, Societatis Jesu, in Rom. Colleg. Math. Professoris, ad Perillustrem & Excellentiss. Dominum Joannem Dominicum Cassinum, Bononiens. Archigymn. Astronomum; altera ejusd. Dom. Cassini responsiva ad P. Gottignex prædictum, in quibus continentur nonnullæ difficultates circa Eclipses in Jove a Mediceis Planetis effectas cum earum solutionibus. Bononiæ, typis H.H. Evangelistæ de Duciis, 1665.*

Tornarono altri impedimenti a levarlo alle sue geniali occupazioni. Fu costretto per comandamento di Sua Santità a far più viaggi in Sabina, dove il Tevere minacciava al Ponte Felice irreparabil rovina. Prevenne il Cassini questo disordine con una poco dispendiosa, e quel che è più, sicura operazione. Ebbe anche la commissione di rivedere la Fortezza di Perugia; nè queste distrazioni involontarie gli riuscivano disgustose, mentre egli medesimo se ne addossava di volontarie, e tutto questo fa-

cea di buon grado per l'amore che alle scienze e buone arti e' portava. Allorchè trattava dell'affare delle Chiane col famoso Vincenzio Viviani, fece sopra gl'insetti molte fisiche osservazioni, le quali da Ovvidio Montalbani, a cui l'Autore di esse le avea indirizzate, furono date alle stampe fra l'Opere di Ulisse Aldrovandi. Le sperienze della transfusione del sangue, fatte in Francia e in Inghilterra, che sono oggetto della Medicina, e dell'Anatomia, essendosi rendute assai celebri, fu spinto anche il Cassini dalla curiosità a farle in Bologna: tanto la sua passione di saper tutto, di tutto pure invogliavasi. Quindi è, che ne' suoi molti viaggi da Bologna a Roma, ne' quali passava per Firenze, il Gran Duca e'l Principe Leopoldo faceano radunare alla presenza di lui la loro Accademia *del Cimento*, essendo persuasi, che ella ogni volta ne avrebbe per lui ricevuto non meno vantaggio, che lustro.

Se l'anno suddetto 1665. fu famoso per li molti fenomeni celesti, fu altresì insigne per le rare scoperte, e per

136 GIORN. DE' LETTERATI
e per le dotte scritture del nostro A-
stronomo . Pare quasi incredibile ,
che nel giro di un solo anno egli ab-
bia e tanto scritto, e tanto operato .
Ripigliando (a) egli adunque l'esa-
me del Pianeta di Giove, ravvisò in
esso altre diverse macchie , oscure e
lucide, le quali si movevano, non
già egualmente, secondo le relazioni
di Roma , ma con quella apparente
disuguaglianza , che inferiva appun-
to il movimento di esse intorno al
proprio asse nello spazio di dieci ore,
o più esattamente di ore 9. m. 56.
Ritornando pertanto addietro col cal-
colo, ritrovò una di queste esser ve-
rissimilmente stata quella , che erasi
osservata insieme con l'ombra, chia-
mata da altri *semiombra*: e vide, che
quella non avea, come si era detto,
il movimento eguale a questa, ma
assai disuguale: onde formatanel'ipo-
tesi con tal sottigliezza , che vanta-
va nel tempo di un periodo la cer-
tezza di un minuto , ne mandò at-
torno il calcolo e'l confronto fatto,
e del nuovo ritrovamento, e di tut-
ta la teorica di questo Periodo ne
scrisse

(a) *Giustin. l. c. p. 369;*

scrisse tre lunghe lettere all' Abate Falconieri, intitolate: *Lettere Astronomiche di Gio. Dom. Cassini al Sig. Ab. Ottavio Falconieri sopra la varietà delle macchie osservate in Giove, e loro diurne revolutioni*; alle quali aggiunse le tavole astronomiche, per mezzo delle quali si possono ritrovare in più modi anche ne' tempi avvenire le macchie una volta in Giove osservate, finchè queste non isvaniscano; e diede lor questo titolo: *Tabula quotidiana revolutionis macularum Jovis, nuperrime adinventæ a Jo. Dom. Cassino, Bonon. Archigymn. Astronomo. Romæ, ex typographia Fabii de Falco, 1665.* Di queste Tavole fa onorevol testimonianza Alfonso Borelli nella *Teorica delle stelle medicee*. Matteo Campani stampò altresì sovra esse una dotta lettera al Cassini, e un' altra ne stampò in Roma in S. Eustachio Divini diretta al Conte Carlantonio Manzini, Bolognese, Dottor Collegiato di Filosofia: alla qual lettera ne aggiunse un' altra del Padre Gottignez, che stava fermo in contrastare l'apparenza dell' ombre, e pretendeva d' esse-

re stato il primo ad osservare le macchie, sostenendo in oltre, che il Cassini in luogo di stare per questa sentenza, la combatteva; che questi asseriva non esser altro le dette macchie, se non l'ombra de' Satelliti di Giove; che le osservazioni fatte sopra il movimento di essi Satelliti non si son sempre ritrovate conformi alle ipotesi e alle Tavole Cassiniane; che il Cassini aggiustava le sue osservazioni alla sua ipotesi, e non vedeva nel Cielo se non ciò che era favorevole al suo sistema; e finalmente, che nessuna delle macchie osservate in Giove a i 9. 14. e 19. di Luglio, era stata cagionata da altro, che dall'ombra de' suoi Satelliti. Tutte queste cose obbligarono il Cassini a dare una forte risposta al P. Gottignez, e a ristampare le lettere, che erano corse fra loro sopra tale argomento, accresciute di nuove annotazioni, sotto il titolo, *Dissertatio Apologetica de umbris Mediceorum syderum in Jove, ec.*

Convennegli poi ripigliar la penna, e rispondere a certi dubbj, che gli furono mossi intorno alle refra-

zioni: *De solaribus hypothefibus & refractionibus Epiftolæ tres*. La prima di queste è latina, scritta al Montanari; l'altre due italiane, l'una a Carlo Rinaldini, allora pubblico Professore di Filosofia in Padova, in data di 7. Agosto e la terza ad A. P. nella quale efamina i fondamenti delle refrazioni e delle parallaffi, efposti nel libro dal Dottor Mengoli. Queste tre lettere fi leggono anche nelle *Miscell. Mattem.* del Roberti a c. 283. 315. e 323.

In fine dell'anno 1665. avea il P. Riccioli divulgata per via delle stampe di Bologna la sua *Astronomia Reformata*. Con quest'Opera risvegliò anche quest'altro dotto Gesuita una novella letteraria disputa col nostro Cassini: conciossiachè avendo il detto Religioso ponderate di nuovo le refrazioni, parvegli spediente il proporre alcuni dubbj sopra il metodo e le effemeridi del Cassini, pubblicate dal già Senator Malvasia. Alle opposizioni del Riccioli rispose il Cassini prontamente con una lunga apologia epistolare diretta al Montanari, il quale proseguiva l'istituto pre-

preso da esso Malvasia di far l'Effemeridi secondo le Tavole del Cassini, incominciando dal 1666. in cui il Malvasia avea le sue terminate. La risposta ha questa iscrizione: *De Solis hypothsibus, & de refractionibus syderum ad dubia admodum R. P. Jo. Baptista Riccioli. Soc. Jesu. Bononia, ex typographia Ferroniana, 1666.* I suoi fondamenti ebbero l'approvazione del P. Francesco Eschinardi, Gesuita; e la Tavola delle refrazioni fu lodata e seguita dal Petit nel suo *Trattato della Cometa*, ove per sua confessione ella gli fu di grande ajuto, e di sommo uso.

L'avvicinamento del Pianeta di Marte alla Terra (a) diede motivo all'infaticabile nostro Osservatore di far novelle speculazioni. Sin nel principio di quest'anno 1666. egli aveva osservato in Bologna con un buon cannocchiale del Campani, che Marte fa il giro intorno al suo asse, e che avea molte e diverse macchie nelle sue due facce o emisferj, apparenti in questa sua rivoluzione. A i 7. di Feb-

(a) *Journ. des Sçav. 1666. p. 497. edit. Amstel.*

Febbrajo vi scoperse due macchie oscure nella prima faccia . A i 24. ravvisò nella seconda faccia due altre macchie somiglianti a quelle della prima , ma più grandi . Proseguendo poi le osservazioni , vide le macchie di queste due facce piegare a poco a poco da Oriente in Occidente , e ritornare alla fine allo stesso sito , in cui di prima le aveva vedute . Lo stesso fu osservato dal Campani anche in Roma . In questo mentre avendo inteso , che alcuni Astronomi di Roma , a' quali egli aveva comunicate queste apparenze , volevano prevenirlo con pubblicarne lo scoprimento , fu in necessità di stampare tre foglj delle fatte da lui , ne' quali difese molto bene le sue ragioni , e provò , che le cose da i Romani osservate erano posteriori alle sue , e non molto accurate . Questa Apologia è intitolata : *Disceptatio apologetica de Maculis Jovis & Martis* ; e uscì dalle stampe di Bologna . Fissò quivi la rivoluzione di Marte in 24. ore e 40. minuti ; e queste osservazioni illustrano mirabilmente quelle del Copernico ; ed elleno , non meno

no che quelle degli altri furono considerate da Salvator Serra in una lettera a Giovanni Lucio, insigne letterato e istorico Dalmatino. Non molto dopo il Cassini pubblicò un' altra dotta scrittura intorno allo stesso Pianeta, e quivi stabilì con nuove ragioni, che Marte fa il suo giro nel suddetto spazio di 24. ore e 40. minuti, e che si dee credere, che coloro, i quali lo restringono a 13. ore, non abbiano ben ravvivate le differenze nella superficie di Marte, ma che avendo in esso solamente osservato una parte di essa superficie, abbiano indi presa per l' opposta la stessa. Avverte di più, che nel definire che egli fa il tempo di questa rivoluzione, non intende di parlar di altra, se non di quella, che fu osservata da lui nel tempo che Marte era opposto al Sole, la quale è la minore di tutte, promettendo in fine di darne l' intero calcolo in Tavole particolari. Le suddette Osservazioni portano il titolo, che siegue: *Martis circa axem proprium revolubilis Observationes, Bononiae habitae*; e la stampa ne fu fatta in Roma.

Succedette l'anno 1667. In esso ¹⁶⁶⁷ un'altro Pianeta tenne occupata l'attenzione del chiarissimo Professore. Era questo il Pianeta di Venere, nel cui disco avendo egli scoperte alcune macchie, fu di parere, che la rivoluzione di esso Pianeta potesse andar quasi di pari grado con quella di Marte. Ma siccome Venere, il cui orbe è tra'l Sole e la Terra, o al di là del Sole rispetto alla Terra, è sottoposta a mutazioni di apparenze simili a quelle, alle quali è soggetta la Luna, e perciò le rivoluzioni delle sue macchie sono molto difficili ad esser riconosciute con sicurezza; egli non volle determinar sopra ciò cosa alcuna, e la sua cautela in materia di scoprimenti incerti servì a confermare la certezza degli altri. Ne scrisse però una dotta lettera al Petit in Francia sopra la scoperta fatta da lui del movimento del Pianeta di Venere, intorno al suo asse, in data del dì 18. Giugno 1667. e un bell' estratto se ne legge nel Giornale di Parigi di detto anno a car. 257. e segg. dell'edizione di Olanda.

Nel 1668. pubblicò il Cassini le ¹⁶⁶⁸ sue

sue Effemeridi delle Stelle Medicee: argomento, come egli dimostra sul bel principio, utilissimo per l'Astronomia, per la Geografia, e per la Nautica. Il titolo dell'Opera è questo: *Ephemerides Bononienses Mediceorum syderum ex hypothesibus & ex tabulis* Jo. Dominici Cassini, *almi Bonon. Archigymnasii Astronomi, ad observationum opportunitates præmonstrandas deductæ. Ad Eminentiss. Principem Jacobum S. R. E. Cardinalem Rospigliosum. Bononiæ, typis Æmilii Mariæ Manolesii, 1668. fol.* Dopo il chiarissimo Galilei, primo inventore e denominatore delle Stelle Medicee, i celebri astronomi Simone Mario, Giambatista Odierna, e Vincenzo Rinieri, il quale però avanti la sua morte non potè dar l'ultima mano all'Opera sua, aveano inutilmente tentato di calcolare i movimenti delle Stelle Medicee, e gli Ecclissi che cagionano in Giove col nascondergli il Sole, o a i quali esse sono soggette, cadendo nella sua ombra. Non avean saputo conoscere i suddetti Astronomi, qual fosse la vera posizione dell'orbite, nelle

le quali si fanno i movimenti di questi Satelliti intorno a Giove. Sembra (a) in fatti, che di temerità biasimevole pecchi l'umano ingegno, che ardisca ad aspirare una tal cognizione. Tutti i Pianeti si muovono in orbite differenti, che passano pel centro del Sole: quella della Terra è l'Eclittica; quella di Giove è un'altra inclinata all'Eclittica di un certo numero di gradi, e che la taglia in due punti opposti; e questa inclinazione dell'orbita di Giove all'Eclittica, e le loro intersecazioni comuni, benchè ricercate dagli Astronomi in ogni tempo, e con lunga serie di osservazioni, sono così difficili ad esser determinate, che diversi Astronomi ne vanno molto discordi nell'opinione, e talvolta un medesimo Astronomo non sa accordarsi con se medesimo. La ragione di questo si è, che questi piani non sono reali; ma gli astronomi solamente s'immaginano, che vi sia un piano, il quale passi per tutti i punti, ne quali si può ritrovare il centro d'un Pianeta nel tempo che fa

un intero giro attorno al Sole, se è Primario; o attorno al suo Primario, se egli è Secondario. Quindi è, che sono invisibili, nè possono esser veduti che dalla mente, nè distinti che da un lungo e ben ponderato ragionamento. Che dovrà dunque dirsi de' piani molto più difficili da immaginarsi, ne' quali si muovono i Satelliti di Giove? Per far ciò convenne ritrovare quali angoli facciano le loro orbite, sì con l'orbita di Giove, e tra di se, sì con la Eclittica; e quale ancora sia la grandezza di questi angoli, fatti i calcoli o rispetto al Sole, o rispetto alla Terra. Tutto questo si è fatto nelle Effemeridi Casfiniane, dove l'Autore ce ne diede 25. elementi, cioè a dire, 25. determinazioni fondamentali.

Tostochè andarono queste Tavole per le mani de' dotti, eglino si diedero ad esaminare attentamente le Stelle Medicee, e i loro movimenti ed Eclissi. Tra questi in particolare il Picard, uno de' 6. o 7. primi Accademici dell'Accademia Reale, allora nascente, osservò, che da esse si conseguiva anche un miglior.

glior effetto di quello che ne avea promefso l'Autore, da cui andavanfi continuando le ofservazioni, per mettere in maggior lume quefto quanto difficile, tanto anche profittevole difcoprimiento.

In queft'anno medefimo fi fecero tre nuove apparizioni celefti. La prima fu la ftella della Balena, più volte comparfa e fparita. Ella fi era lafcciata vedere l'anno antecedente, e dopo efferfi occultata per 9. mefi, il Caffini la vide di nuovo manifftarfi la notte de i 6. di Gennajo, e la offervò fino ai 10. di Marzo, in cui ella divenne invifibile. Appena quefta difparve, che egli difcoprì un'altra novella Stella della quarta grandezza, tra la coftellazione dell'Eridano e quella della Lepre, nel primo grado di Gemini, e in 37. gradi di altezza meridionale. Nefuno ancora avea parlato di quefta Stella, o perchè non difcoperta, o perchè non curata. La notte fteffa de i 10. di Marzo vide pure il noftro oculato Afronomo un terzo novello fenomeno, molto più confiderabile de i due fopradetti. Il

sito di esso era fra la Stella ultima-
 mente sparita , e quella che era da
 prima comparfa. Questo nuovo fe-
 nomeno era una lunga striscia lumi-
 nosa , che uscita delle nuvole vici-
 ne dell' Orizzonte al luogo del ven-
 tre della Balena, e stendendosi lun-
 go l' Eridano andava a finire nella
 stella , che da Ticone vien detta
post intervallum sequens ex quatuor.
 Era lunga almeno 30. gradi d' un
 gran cerchio , e larga un grado e
 mezzo. Il suo colore somigliava a
 quel di una nuvola illuminata ; il
 mezzo era più chiaro , e la punta
 era sì trasparente , che a traverso
 di essa si raffigurava una stella ,
 che le stava dietro. Tra le altre
 cose notò il Cassini, che quando el-
 la andava a toccare qualche stella
 fissa , non se ne staccava per l' inte-
 ro spazio di un' ora , nel qual men-
 tre declinava più di 9. o 10. gradi ;
 segno chiarissimo della sua grande
 altezza . Egli notò parimente , che
 873. anni incirca avanti la nascita
 di Gesù Cristo , si vide , al riferire
 di Aristotile e di Seneca , un feno-
 meno della stessa grandezza e figu-
 ra ,

ra, che aveva lo stesso moto, ed era nel medesimo sito, e tra le medesime Stelle fisse: talchè vi ha argomento di credere, che questo fenomeno sia quello appunto, che dopo non essere stato osservato per lo spazio di circa 2040. anni, fosse stato poi in quest'anno 1668. nuovamente osservato. Tutte queste, ed altre curiose e savie osservazioni possono vedersi nel seguente Opuscolo stampato in Bologna nel 1668. in 4. *Apparizioni Celesti dell' anno 1668. osservate in Bologna da Gio. Domenico Cassini, Astronomo dello Studio pubblico.*

Fu questo il tempo, in cui il nostro singolare Osservatore fu tolto all' *Italia*, e dato alla *Francia*. Non ci voleva che l'intercessione di un Monarca, acciocchè un Pontefice si resolvesse a privarsene; ne ci voleva che un sommo merito, perchè un sommo Re si movesse a dimandarlo. Con un' altro Articolo noi lo seguiremo in quel Regno, bastandoci di avere in questo accennate le cose principali di quanto e' fece in *Italia*.

ARTICOLO III.

Raccolta di varj Trattati del Sig. ANTONIO VALLISNIBRI, Pubblico Primario Professore di Medicina Teorica, e Presidente dell' Università di Padova, accresciuti con Annotazioni, e Giunte, e con figure in rame. In Venezia appresso Gio. Gabriello Ertz, 1715. in 4. pagg. 248. senza l' indice delle materie, e diciassette tavole in rame.

E Ssendo in varj luoghi sparsi, e stampati diversi Trattati del Sig. Vallisnieri, molti de' quali hanno avuto la mala sorte d'uscire così stranamente scorretti, e disguisati, che non pajono mai parti della sua penna; perciò il nostro accuratissimo Ertz, a cui tanto cale la gloria de' nostri Italiani Scrittori, e delle Venete stampe, ha deliberato di andargli raccogliendo, e ristampando coll'assistenza di dotti amici del nostro Autore, e col suo acconsentimento, sapendo in quanto pregio sieno appresso i Letterati di buon sapore,

e quanto di qua , e di là da' monti desiderati , e applauditi . Sappiamo pure , che si ristamperanno anche i suoi *Dialoghi* , accresciuti con Annotazioni , e colla giunta di tutte le figure in rame degl' insetti in quelli nominati , e si caveranno ancora dalla *Galleria di Minerva* tutti i suoi più scelti componimenti , per ridurgli alla loro nativa castigatezza , levando tanti , ed insoffribili errori , per negligenza de' correttori incorfi , dichiarandosi intanto l'Autore , che non ammeterà in avvenire per suoi legittimi , se non quelli , che col suo consenso ristampati , e da lui , o da alcun suo amico riveduti saranno : acciocchè qualche malevolo , che non manca mai con penna invidiosa d'insidiare all' onore degli inventori di cose nuove , e de' più insigni , e ingenui scrittori , non appropriasse a lui quegli errori , che sono d' altri , e lo caricasse di colpe non sue . Accenneremo intanto ciò , che in questa Raccolta si trova , e non fermanoci punto sopra ciò , di cui altre fiate abbiamo fatto parola , daremo

152 GIORN. DE' LETTERATI
contezza solo del non ancora ne' no-
stri Giornali notato.

Il primo Trattato , che qui si tro-
va , è quello tanto utile , e confide-
rato , delle *nuove* sue *Osservazioni* fi-
P. 1. siche , e mediche nella costituzione
verminosa , ed *epidemica* seguita nelle
cavalle , *cavalli* , e *puledri del Mantovano* , e di questo *Serenissimo Dominio di Venezia* , il quale già fu esposto nel nostro Giornale (a). Solo aggiugniamo * in conferma di quanto ha scritto il nostro Autore , una osservazione fatta dal Sig. Lorenzo Heistero (b) de' medesimi vermini , incrisalidati , com' egli pensa , nel ventricolo , e nel duodeno d' un cavallo estremamente magro , e debolissimo , da' quali se avesse seguita l' osservazione , avrebbe veduto scappare le descritte mosche dal nostro Autore , madri de' medesimi . *Colorem* , dice , *habebant nubentem* , seu *carneum* , & *uno extremo erant liberi* , altero vero *ad lineam mathematicam profunditatem* .
fir.

(a) Tom. XIV. Artic. IV. p. 73.

* OSSERVAZIONE . *

(b) *Academ. Cæsareo-Leopoldina Carolina*
BATAR. curiosor. &c. 1715. obs. 195. p. 466.

firmiter inhærebant tunicis ventriculi,
 è quibus postquam vi aliquot extraxi,
 foraminula cæca, idest non prorsus præ-
 via relinquebant, ec. E solo da notar-
 si, come colà dentro in quell' umido
 fossero incrisalidati, il che non è lo-
 ro solito, quando non gli fossero pa-
 ruti tali, per la figura, che natural-
 mente hanno di crisalide de' bombici ;
 come si può vedere nelle figure del
 Sig. Vallisnieri . La ragione anche
 di questo sospetto si è, che quando
 divengono crisalidi, ritirano all' in-
 dentro i cornetti, co' quali sogliono,
 camminando, inerpicarsi, o quando si
 fermano, attaccarsi, onde non avrebbe
 punto stentato a distaccargli, come fece.

Segue per ordine all' epidemia
 verminosa de' cavalli *la nuova idea*
del mal contagioso de' buoi, esposta p. 63:
 in una Lettera risponsiva al Sig. Co-
 grossi, nella quale si apportano dal
 nostro Autore nuove osservazioni, e
 riflessioni, si cavano nuovi indican-
 ti, e nuovi rimedj si propongono .
 Di questa pure non daremo altro
 estratto, perchè se n'è pur parlato
 nel nostro Giornale (a). Troviamo

G 5 qui

(a) Tom. XIX. Art. 3. p. 48.

P.64. qui due *Giunte* : la prima è un' elegantissimo squarcio di un poema del dottissimo Padre Orazio Borgondio, della Compagnia di Gesù , pubblicamente recitato in Roma fino il Novembre del 1713. nel quale viene con molta chiarezza , e proprietà esposta l' opinione de' vermicelli pestilenziali infestanti i buoi, co' suoi rimedj, ed effetti ingegnosissimamente descritti. Dalla Lettera premessa , che ha scritto il detto Padre al nostro Autore, si cava , aver avuti i

P.62. primi lumi di questa sentenza dal celebre Sig. Dottor *Giovanni Stilla Messinese*, che fu scolaro del famoso *Borelli*, e che, oltre il Padre *Kircher*, un certo Sig. Dottor *Rossi* nell' ultima pestilenza di Roma , deputato alla cura di *Trastevere*, dopo molte osservazioni avea concluso, e stampato un certo libricciuolo , nel quale asseriva, che quella infezione fu una pestilente verminazione. Pone il detto Padre con invenzione poetica tutta la descrizione de' vermicelli pestilenziali infestanti i buoi in bocca al *Redi*, come quegli, che in tale proposito avrebbe così parlato. *Se poi*
(dice

(dice il favio Padre) nel descrivere un Redi, che già illustrò la Toscana, mi è accaduto insieme di fare un vivo ritratto di un' altro Redi, che di presente illustra la Lombardia, ben' ella si accorge, che ciò non può ascriversi a mia gloria, ma all' invidiabile simiglianza del suo bello spirito con quel grand' uomo, mentre dall' avere V. Sig. Illustriss. le di lui fattexze, è derivato il potersi esprimere ambedue i volti da un' immagine stessa. Ma ponghiamo un saggio della poesia di questo Autore.

p.63.

Densatam, horresco referens, per col- p.65.
la, per armos

Insectorum aciem lustro, fædisque
choræis

Putrida ludentes circa convivia
vermes.

Quam multæ, avulsam si Caurus
ab arbore pomum

Decussit, plenis cum ridet mitis in
arvis

Autumnus, circum densantur, & a-
gmine longo

Formicæ piceis infixæ dentibus hæ-
rent.

*Deficiente vitro nequidquam adni-
tor inermi*

*Usurpare oculo tenuissima corpora ,
namque*

*Mole sub exigua latitant, sensusque
retusos*

*Vincunt, atque sui vestigia nulla re-
linquunt, ec.*

p.67. Nella seconda Giunta si parla de' vermi pestilenziali in generale, cioè, che questi possono essere cagione anche della peste degli uomini, e d'ogni altro animale. Va notando tutti gli Autori non citati nella Lettera, che di questi hanno parlato, o d'altre cose, che la sua opinione confermino. Come per esempio avea detto nel §. 16., che i vermicelli pestilenziali sempre soggiornano in qualche luogo, e qui riferisce l'opinione del Sig. Muratori (a) che tiene lo stesso, benchè la cagione sia creduta diversa. Cioè vuole, che la peste sia un'epidemia stabile, che vada mantenendosi in giro pel mondo, e passi d'uno in altro paese, e vi torni dopo molti, o pochi anni, secondo che la ne-
gli-

(a) *Del governo della peste, ec. lib. I. cap. I. p. 2.*

gligenza degli uomini, la disposizione de' corpi, o altre circostanze le aprono la porta, il che prova con osservazioni, ed esempj; della quale sentenza è pure il dottissimo Sidnam (a). Il che posto per vero, colla sentenza de' vermicelli egregiamente si spiega ciò che non par così facile negli altri sistemi.

Segue l'estratto della Lettera del p.68. Sig. Cogrossi, in cui è pure il suo buono per provare il suddetto assunto, come pure quello d'un'altra del medesimo, in cui fra le altre cose è notabile, come osservò Roberto Boyle, che il *Mercurio dolce* era l'antidoto di certe contagiose dissenterie, come nimico d'ogni sorta di vermini, e come il Sig. Dottor Bono avea veduti gli escrementi di alcuni dissenterici verminosi, cioè pieni zeppi di un'infinità di minutissimi vermicelli, differenti dagli ordinarij. Mostra pure, come gli Amuleti, portati al collo, e alla cintola in p.72. tempo di peste da' popoli dell'Europa, edell'Asia, non esonò tanto da' farlene beffe, mentre rano sacchetti pic-

(v) Lib. de peste p. 110.

pieni di mercurio , di rifagallo , di folimato , e d' arsenico ; tutte materie ostichiffime a' vermi . Le altre annotazioni , che seguono , furono già quasi tutte riferite nel nostro Giornale XIX. artic. 3. p. 66. * Qui a noi piace d' aggiugnere , come il Sig. Lorenzo Heistero , da noi citato di sopra nella relazione dell' epidemia de' cavalli , ha osservato , come l' acqua , in cui sia infuso il mercurio , beuta da' colombi , che morivano per una cagion verminosa e fanati , possa essere di gran giovamento anche nelle epidemie verminose d' ogni altro animale : *Ex qua observatione* , (conchiude (a) *quamvis vilis videatur , haud exiguum forte commodum reipublicæ aliquando accedere poterit , si in morbis epidemicis pecorum , non solum sectiones eorum instituantur , sed & repertis vermibus , mercurialibus eorum sanatio tentetur ; nam fortasse morbi tales epidemici pecorum , ut & atrophia in equis , aliisque animalibus sæpius à vermibus oritur ,* quam

* OSSERVAZIONE . *

(a) *Observ. 196. p. 467. Academie Cas. Leop. pol. Carol. curios. nature, ec. 1715.*

quam haftenus fuit cognitum. *

Segue nella Raccolta la descrizione fatta dal nostro Autore *d'un parto p. 83. meraviglioso di Vescichette con un' esatta ricerca, qual cosa potessero essere, ec.* Di questo se ne fece menzione sino nel Giornale V. Art. 10. §. 11. onde qui non ne faremo altra parola, siccome non parleremo di quanto s' espone nell' Annotazione, dove viene dimostrato con evidenza, p. 101. non aver mai creduto, che fossero uova, nè l' ovaja, quando da lui stesso si vede una simile altrui credenza impugnata. Solo ci fermeremo in riferire una molto lodevole fatica, che ha fatto il nostro Autore, data questa occasione, cioè di raccogliere tutte le storie di parti vescicolari, o di vesciche uscite dell' utero, o altrove generate, per venire in cognizione, qual cosa sieno, e come colà dentro si generino, dal che si può formare un Trattato nuovo, che finora manca nell' arte medica, intorno alle medesime, non essendoci ancora veruno, che di tutte con ordine, appostatamente n' abbia parlato. Incomincia da Aezio,

per

per essere stato il primo, che ha queste vesciche uterine descritto, e di poi apporta un lungo catalogo d'altri Autori e vecchi, e moderni, e vivi, e morti, che hanno fatto menzione delle medesime. Aggiugne altre sue particolari osservazioni di vesciche trovate in diverse parti del corpo, in diversi animali, e sino negli insetti, e finalmente nelle piante, e ne' liquori. Sono 37. e più istorie, riferite con tutte le loro circostanze, acciocchè paragonando poi l'una coll'altra, e cavando lume da tutte, si possa venire in cognizione, come, e donde nascano, e qual cosa sieno quelle, che scappano dall'utero. Prima di passare a giudicar cosa alcuna delle medesime, premette queste seguenti proposizioni, che gli pajono potersi cavar sicure dalle narrate storie, ed osservazioni.

p. 123.

1. Che non solamente nelle donne gravide, ma nelle non gravide si possono osservare vesciche, e moli membranose uscenti dell'utero.

2. Che non tanto nella placenta, quanto nel funicolo umbilicale, e sopra le membrane involventi il feto si

generino vesciche.

3. Che si generano pure nelle trombe Falloppiane, e sopra le ovaje, o sopra l'utero stesso, e in ogni parte delle medesime, o del medesimo.

4. Che ogni parte del corpo, particolarmente membranosa, vascolosa, o glandulosa ne può essere fecondissima produttrice.

5. Che qualche volta stanno nell'utero molti anni, qualche volta pochi, o più mesi.

6. Che alcune femmine, le quali sono sterili, cacciato dall'utero, a forza di rimedj, particolarmente locali, un corpo membranoso, o fistoloso, analogo alle nostre vesciche, divengono feconde.

7. Che le vesciche possono uscire dell'utero, ora solitarie, ora ammassate, o copiose, alle volte tutte a una membrana attaccate, alle volte appese solamente a cannellini, o fila, come grappoli d'uva.

8. Che le vesciche sono ora irrorate da vasi sanguigni, ora, e per lo più, senza un minimo loro vestigio, ora sono solo serpeggianti infra le medesime.

9. Che

9. Che ve ne sono delle naturali in molte parti del corpo, e segnatamente in quelle dell' utero.

10. Che si danno vesciche pregne d'altre vesciche.

11. Che l'acqua delle vesciche, parlando in generale, ora si quaglia, ora non si quaglia al fuoco.

12. Che col feto, e senza feto; colla placenta, e senza placenta possono generarsi.

13. Che apparir possono di condizione diversa, conforme i diversi luoghi, e i diversi tempi, ne quali si sono generate, o manifestate.

14. Che molte Solitarie si trovano affatto morbose, e alcune con dentro vermi, e con altre materie strane, il che non solo negli animali, ma nelle piante si vede.

15. Che la natura non ha nulla di più facile, che generate, o far apparire vesciche in ogni sorta di vivente, in ogni pianta, e in ogni liquore, che abbia un poco del viscosetto.

p. 124. Ciò presupposto riflette, che qui bisogna distinguere, e parlare per ora di quelle sole dell' utero, che esco-

no da donne fecondate, notando così di passaggio di quante maniere colà se ne generino, e ristriggendosi in fine a parlar solo di quelle uscite co' feti, o perfetti, o imperfetti, e segnatamente di quelle di cui egli ha fatto menzione. Tralascia tutte le opinioni già nel suo Discorso impugnate, e si ristringe di nuovo a parlar solo delle due più plausibili, che è quella del suo maestro Malpighi, e quella del famoso Ruifchio, due gran segretarij della natura, e due gran capi dell'anatomica famiglia. Il primo vuole, che sia qualche ordigno vescicolare, o glanduloso spettante alla nutrizione del feto, ingrandito per accidente, cioè per la stagnazion della linfa nutritiva, e manifestatosi; ed il secondo, che sia la sola placenta, che nel trattenerfi troppo, dopo l'uscita del feto, dentro l'utero, tutta o parte in una massa di vesciche si converta. Disamina con attenzione tutti i casi più cospicui seguiti, e que' riferiti dallo stesso Ruifchio, e fa conoscere quanto di gran lunga questi vada errato, e al vero s'appigli il Malpighi. Impugna.

gnata dunque l'opinion del suddetto, passa a stabilire quella del suo maestro, che anch' egli accennò nel suo discorso, premettendo prima le notizie delle vie, per le quali passa, si porta, si cribra quel siero, in cui nuota il feto, come cosa necessarissima, per mettere in chiaro la sua sentenza. Due sono l'opinion più comuni, la prima, che vi sieno vasi particolari, alla foggia delle vene lattee, o de' linfatici, che assorbono dall' utero il liquore nutrimentofo, e diramati per la placenta andando poi ad unirsi in più tronchi verso il funicolo umbilicale, entrino in quello, e per quello si rampichino infra la vena, e le arterie, ed indi serpendo nel corion, si dividano di nuovo, e infra le spongiose sue tuniche penetrando, s' aprano la via verso l'amnion, dal quale poi vomitino il lor liquore dentro la cavità, dove nuota il feto. L'altra opinione nega, come favolosi, i canaletti descritti, non ammettendo nel funicolo umbilicale, che tre maniere di vasi, cioè due arterie, una vena, e l'uraco, pensando, che l'umore, in
cui

cui nuota il feto, si separi dal sangue, solo per mezzo di *certi follicoli, o macchinette, che sono nella membrana del corion*: il che particolarmente dal *corion* di varj animali comprendono, nel quale le dette scaturigini manifestissime sono, benchè in quelle del feto umano oscurissime. Se così dunque, dice, va la faccenda, faranno le laminette, che compongono il corion, non altro, che una continuata serie di *glandule, o di follicoli, di canali, vasi, o sifoncini*, per portare, derivare, e separare quel limpido liquore dentro l' *amnion*, e il cavo suo, e perciò tutti gli autori confessano, costare il corion *d'una membrana tutta villosa, e spongiforme*. Dal che conchiude, non dover tanto maravigliarci, se alcuna fiata essendo l' uovo, o privo del feto, che consumi l'apportato liquore, come ne' *Concetti vani*, o affatto confuso, e viziato, come nelle *Mole*, o piccolo, mal fatto, e mostruoso, com'era il suo descritto: quel liquore ringorghi, e stagni ne' *suoi sifoncini, e follicoli*, gl'ingrandisca, e dilati, e faccia ap-
pa-

parirgli, come un' *ammassamento di cannoncini, e di vesciche.*

Non dissimula due difficoltà, che
 p. 129 scioglie, e sempre più fa conoscere
 probabile la Malpighiana sentenza, e
 p. 130 lontana dal vero quella dell' ingegno-
 fo Ruifchio. Porta finalmente anche
 p. 131. un suo pensiero, cioè, che sia non
 solamente nel corion, ma nel funi-
 colo umbilicale, e nella placenta un'
 altra sorta di vasi, differenti dal-
 le vene, e dalle arterie, che prin-
 cipalmente lo compongono, benchè
 da molti negati, apportando l'auto-
 rità di quegli, che afferiscono d'aver-
 gli veduti. Almeno afferma, poter-
 si, senza fare un gran peccato in no-
 tomia, sospettare, che oltre i vasi
 sanguigni, vi sieno canali destinati
 al solo siero, che sì abbondevole in
 ogni parte fluisce, e ondeggia, men-
 tre in questa guisa facilmente poi si
 spiega, come il funicolo umbilica-
 le si è veduto alle volte tutto tem-
 pestato di vescichette piene di linfa,
 e la placenta stessa abbondante delle
 medesime. Se nasce un' idatide, o se
 una vescichetta apparisce in qualche
 altra parte del corpo, per ispiegare
 la

la sua origine, subito si chiama in iscena, o s'incolpa la linfa stagnante ne' vasi suoi, o nelle glandule vescicolari; e perchè (dice) non dobbiamo discorrere anche in questa forma, se appariscono nella placenta, nel funicolo, o nelle membrane involventi il feto? Segue a provare p. 132. questo suo pensiero, col mostrare la struttura minuta de' vasi linfatici, e del dutto toracico, a' quali giudi- P. 133. ca analoghi gli accennati canali del fero, e porta molte altre prove, e riflessioni, colle quali dimostra probabile la sua sentenza. Ammessi questi nuovi canali del fero, ecco sciolti facilmente tutti i fenomeni delle vesciche, che appariscono ora nella placenta, ora nel funicolo, ora nel corion. Ha dimostrato, come i vasi linfatici, e come il canale toracico è seminato di globetti, o vesciclette, poste in varie maniere, e molte a grappoli co' suoi condotti, onde ecco, ch'essendo la natura uniforme nella struttura de' canali, destinati a una tal funzione, se la linfa, o sugo imbeuto stagni, ingrossano, e fanno apparire la copia ster-
mi-

p.134 minata di tante vesciche, globetti, e gallozzolette, ora in un luogo, ora in un' altro, ora in tutto dov' è seguita la stagnazione. Così segue con altre prove a sempre più confermare i suoi detti, e del suo riverito maestro, volendo sempre più far conoscere, quanto questi s'apponesse al vero, quando scrisse, *expositas vesciculas, & folliculos, licet rarò observentur, proprio quasi ligamento apprehensos, non totalem naturæ aberrationem indicare, sed analogam, simplicique structura munus explere, quod aliis conceptibus obscura, & implicata natura celebrat.*

p.135 Porta in fine l'opinione d'un altro suo amico, che volle, *agregatum vesciculare in abortu obseruatum ad speciem polyporum esse referendum*, il quale anch' esso ha le ingegnose sue prove: e giacchè era sul riferire rare, e curiose osservazioni, conchiude con una, partecipatagli dal Sig. Agnelli, che consiste in un tumore circa la regione del fegato, di cui, venuto a suppurazione, uscì prima, come un'acqua lisciviale, la quale sminuita,

p.136.

cominciò ad uscire materia putredinosa, e insieme arenosa, la qual'ultima giornalmente sempre più ingrossava, tanto che alle volte vi si vedevano calcoletti, che apparivano, come frumento, indi sempre più grossi, come ceci, e poi come nocciuole, e finalmente, come noci impietrite, o come pietre in forma di noci, friabili però alquanto, quando uscivano, ma dipoi all'aria sempre più induravano. Alle volte avevano figure diverse, ed erano tutte scabrofe, ma però con angoli non acuti. Seguitò così quasi un mese, a mandar fuori le suddette pietre, ma senza dolore, e finalmente crescendo la carne si ferrò l'orificio, ed incominciò a star bene, come stà al presente, ed abita in Fiorano.

Annesse a questo Trattato vi sono le già note utilissime osservazioni intorno alle *Brume delle Navi*, non p. 137. solo spettanti alla loro nuova, e curiosissima notomia, e costumi rari, ma anche i consigli, per difendere le dette navi dal danno finora irreparabile della loro rosura. Di tutto già ne demmo l'estratto nel nostro

Giornale, (a) e insieme la figura delle medefime. Qui v'è aggiunta un' Annotazione, nella quale fi dà notizia, dove Plinio, Teofraſto, il Ruelio, ed altri celebri Scrittori hanno fatto menzione di queſto dannofiſſimo tarlo, che chiamano *Teredine*; quai legni ſieno impenetrevoli da' ſuoi denti; e quali rimedj poſſano adoperarſi, per impedire ne' legni ordinarj la loro roſicatura.

La deſcrizione d' un vitello di ſtraordinaria moſtruoſità ſegue alle Brumme, mandata col medefimo in dono fino l'anno 1694. al Sig. Ramazzini, quando era Medico in Modana. Queſto era dentro, come ad un sacco, o ad un'otre di pelle, dalla parte più ſottile del quale ſcappava fuora il capo, coperto di nuda, e ſemplice membrana, con gli occhi coperti, come da un velo, e col muſo, lingua, palato, ed altre parti tutte fuora dell'ordinario, che eſattamente deſcrive, e rappresenta nella figura, che apporta. Tutto il reſto del corpo era, come un rozzo ammaſſamento, o mucchio di racchiuſe membra

bra dentro 'l sacco accennato. La pelle era piena di grinze, e tumori pieni di soli peli, de' quali pure ne avea internamente in varj luoghi rammassati. Aperto il ventre vide, fra le altre cose, i testicoli appesi quattro dita sotto i reni verso la parte esteriore co' vasi detti *deferenti*, e *pam-p.249* *piniformi* aggrinzati, e que' canali, che si chiamano *ejaculatorj*, si portavano per lo traverso alle vesciche del seme. Il membro anch'esso era tutto dentro l'addomine, piccolissimo, e ritorto in forma della lettera S, terminante in una sottil sottigliezza. Gli ureteri si incastravano nel sito naturale della vescica, gonfia di poco siero, e chiusa anch'essa nel collo. Il resto nell'Autore si legga. *LeP.154.*

Annotazioni a questo aggiunte sono assai utili, mentre pongono in buon lume molti fenomeni, per altro oscuri, e fanno palese quanto s' impari dagli errori nella natura. (1) In primo luogo mettono in chiaro il sistema degli *Sviluppi*. (2) Mostrano, come si può crescere, e vivere in qualche maniera, purchè il cuore eserciti il suo ufficio, e circoli, e si

nuova il sangue, e la linfa. (3) Che basta, che si nutrisca il feto per l'umbilico. (4) Come si possano generare i peli in ogni parte del corpo, e quasi pianticelle crescere, e svilupparsi anch'esse dal suo alveolo, o bulbo in ogni sito, purchè trovino nutrimento proporzionato. (5) Essere questi incorrottibili, e indissolubili da' fermenti, o dall'urto, e agitazioni degli altri fluidi. (6) Essere stato osservato col microscopio, che tutto il pelo sta aggrovigliato, e ristretto in minutissime piegoline dentro il suo bulbo. (7) Illustrano le osservazioni del nostro Autore, altre osservazioni di tumori, o follicoli pieni di peli trovati in varie parti del corpo sì umano, come belluino, de' quali molti ne apporta. (8) Apporta pure altri esempi di palle di pelli trovate dentro lo stomaco delle Vacche, e de' Vitelli, e ne dà la ragione, la descrizione, e le figure in rame.

Quanto sieno stati finora oscuri, e quistionati i fori del pungiglione dello Scorpione, non c'è alcuno così straniero nella storia medica, e natu-

rale, che non lo sappia. Il fortunatissimo nostro Autore anche questi ha p.161. scoperti, ed è il Trattato, che va dietro al suddetto del mostro. Già di questi si è data contezza nel nostro Giornale (a), come d'una ra- p.163: ra locusta (b) non ben finora osservata da' naturali Scrittori, che è posta dopo la notizia de' fori del pungiglione. Qui sono aggiunte le figure p.164: più esatte sì del maschio, come della femmina, e del nido delle uova loro.

La difesa di T. Livio dalle calunnie del Lancellotti, che lo derise, perchè scrisse, che erano piovuti p.165: sassi, è pure in questa Raccolta, nella quale non ci fermeremo, conciossiachè anche di questa parlammo nel nostro Giornale. (c) Vi sono di più nell' Annotazioni molte curiose notizie, date dal Sig. Francesco Carli p.172: eruditissimo gentiluomo di Verona, come d' un sasso di molta grandezza caduto ne' beni de' Monaci di San Benedetto nella villa del Vago, lonta-

H 3 no

(a) Tom. V. Art. X. pag. 197.

(b) Tom. V. Art. X. pag. 199.

(c) Desso pag. 201.

no sei miglia dalla Città . Narra ,
 come nel dì 21. Giugno , verso le
 cinque ore della notte , fu veduta
 nell' aria una gran massa di fuoco ,
 che traversando il Lago di Garda con
 tal velocità , che appena poteva es-
 sere seguita dagli occhi , illuminava
 tutto il sottoposto paese , e con un
 rimbombo , che a guisa di non pic-
 colo tremuoto le case scoteva , andò
 a cadere nel menzionato luogo . La
 mattina seguente fu ritrovato , non
 essere stata altro quella massa infoca-
 ta , che una pietra attorniata da ne-
 ricce , ed increspate croste , sprofon-
 datafi nella caduta all' altezza di più
 d' un braccio sotterra , e rotta in di-
 versi pezzi , de' quali il maggiore era
 della misura di un cubo di due brac-
 cia , e mezzo per ogni lato . Era di
 color di cenere , seminata di parti-
 celle minutissime di ferro , che dava
 un grave odore di zolfo acceso , ed
 avea in parte inaridite , e in parte
 abbruciate l' erbe vicine . Di questa
 ne mandò un pezzo al nostro Auto-
 re , dal quale fritto colla
 calamita qualche minuzzolo di fer-
 ro . Il Cardano fa menzione anch'
 esso

esso d' un sasso di cento, e venti pesi caduto a suo tempo sulle rive dell' Adda, e di molti altri non dissimili dal Veronese, ne' quali era *color ferrugineus, durities eximia, odor sulphureus*, come appunto nel descritto dal Sig. Carli. Cerca, donde possa essere venuto, e prudentemente giudica, che fosse scagliato da qualche fuoco sotterraneo, in non dissimile maniera, che fanno le mine da guerra. Così gli ultimi vomiti del Vesuvio scagliarono sino in Costantinopoli pietre smisurate, onde anche in tal guisa fu gittato quello accennato dall' empito furioso di qualche fuoco sotterraneo, che fosse acceso nelle montagne de' Grisoni, in quella parte chiamata *Retia*, da cui si vide uscire, e verso il Veronese portarsi per aria, come riferirono, testimonj di veduta, i pescatori del Lago di Garda. Sta dunque questo savio uomo col nostro Autore, che possono cadere sassi dal cielo, non nelle nuvole generati, ma portati o da rabbiosi venti, o da fuochi sotterranei, da un luogo a un altro scagliati. Giudica ancora, che le grandi moli delle pietre

possano essere portate in aria dagli
 Angeli della luce , o delle tenebre ,
 recando per esempio degli ultimi
 quel gran vaso di porfido , che a co-
 mandì di San Zenone fu portato in
 Verona dal Demonio infin dalla Siria ,
 come hanno dalle antiche , e pie tra-
 dizioni , e come dall' annessa inscri-
 zione e' conferma.

PILA. HÆC. PORPHIRETICA

VVLGO. S. ZENONIS.

CVIVS, DIAMETER. OCTO

STYLOBATES

DVOBVS. IN. ALTITVDINE

OCTO. IN. CIRCVITV. CONSTAT

PEDIBVS

EX. SYRIA. VERONAM

AD. DIVI. ZENONIS. IMPERIVM

MILLE. FERÈ. QVADRINGENTIS

AB. HINC. ANNIS

IN. ENERGVMENI. SANITATIS

SIGNVM

A. DEMONE. QVAM. CITISSIME

DELATA

A. VIATORIBVS. LOCI. SVSPICITVR

La notizia del nascimento de' fun-
 ghi da una *meninge umana* , mace-
 rata in acquavite debole dentro un
 p. 175. vaso di vetro , occupa il seguente

luo-

luogo, il quale perchè fu posto in dubbio dal Difensore del Sig. Nigri-foli, qui viene distesa tutta la storia, ed informato, come accadde questo raro fenomeno, il quale in verità non era stato posto con tutte le circostanze dovute, onde l'Oppositore merita compatimento. Corrobora questa sua osservazione con un'altra consimile riferita dal Sig. Contep. ^{p. 177} Marsilli nella sua *Dissertazione della generazione de' funghi*; come coll'autorità di Monsign. Lancisi, che nella risposta al suddetto espressamente vuole, *nascere funghi dalle membrane d'P. 178 animali morti*; e finalmente con un'altra osservazione riferita dal Sig. de Blegny, e colla figura de' funghi nati dentro il vaso.

Seguono le osservazioni fatte dal nostro Autore intorno al fiore dell' Aloè Americana, ed al sugo stillante dal medesimo, delle quali già ne abbiamo parlato in altro Giornale ^{p. 180} (a). Troviamo qui aggiunta una Lettera del famoso Luca Scroechio, Pre- ^{p. 184} sidente dell' Accademia de' Curiosi di Germania, scritta al nostro Autore,

H 5 in

in cui gli dà avviso d'un'altra Aloè fiorita l'anno 1669. con la nota esatta di quanti fiori avea ciaschedun ramo, della quale fatta in fine la somma, ascendono al numero di 4610. tanto è abbondante in un tronco solo, supplendo in tal guisa alla lunghezza del tempo in fiorire con una moltitudine sterminata di fiori. A questa è annesso l'estratto d'un'altra Lettera del lodato Sig. Carli, Veronese, il quale si duole, che l'*Aloè*, si chiami da tutti *Americana*, quando egli la vuole *Italiana*, anzi cittadina, e patrizia di Verona, per averla veduta fiorita molte volte sulle balze più scelte della Riva del *Lago di Garda*, che non ha commercio veruno con l'America, e così altre fiorite in Verona. V'è a questa la risposta del Signore Scarella, nella quale fa vedere, doverfi ciò non ostante chiamarsi *Americana* coll'autorità del Camerario, il quale ha dato notizia del quando è stata portata in Italia, che fu nell'anno 1561. Mostra, che fu, ed è frequente l'uso di dar il cognome alle piante dal luogo del nascimeno primiero. Egli sospetta, che

ARTICOLO III. 179

che il *Calceolari*, gran Botanico Veronese, che aveva un suo podere a *Rivole*, poco lontano dalle accennate rupi, avesse trapiantata alcuna radica di questa Aloè su quelle, la quale germogliando con molte radici, com'è suo naturale, avesse moltiplicato, e si fosse fatta col tempo paesana: ovvero, che dopo il *Calceolari* il *Pona*, avesse fatto lo stesso. Non la crede moltiplicata per via di seme, sì perchè al dire dell' *Alpino* non matura sì facilmente in Italia, sì perchè non è così leggiero, o piumoso, che il vento trasportare lo possa, come fece, già molti anni sono, la *Coniza annua acre con foglie di Linaria del Morisone*, la quale avendo il suo seme di *Erigero piumoso*, il vento trasportandolo per tutte le campagne circonvicine all'Orto de' semplici di Padova, s'è fatta non solo frequente, ma molestissima paesana, conciossiachè per ogni luogo se ne ritrova sino a 14. e 20. miglia lontana dall'orto suddetto: il che tutto segue a provare con autorità, ed esempj.

Avea detto il nostro Autore, nel

num. XIV. delle sue osservazioni intorno l'Aloè Americana, che l'accrescimento così subito di quel grande stelo, e d'un numero sì prodigioso di fiori, mostrava, non essere, che uno *sviluppo*, la qual'opinione appreso i più sensati filosofi d'oggi-giorno evidente, appreso altri favolosa rassembra. Per dimostrare ben chiara l'idea di questo fatto, il nostro Autore ha fatto inserire a piedi di questo trattato un ramo mostruoso di *Palma dattilifera*, nel quale senza microscopio si vede come sogliono stare quelle gran foglie raggricchiate, per occupar poco sito, con quanto meraviglioso ed incomprendibile maestria sieno increspate, l'una sosten- ti l'altra, e l'altra s'accomodi in- que' piccoli vani, e spazietti, e a guisa di serpe si contorca, e s'incur- vi, e segua l'ordine delle prime. Dice che vi è stato tanto sugo, e tan- to empito, che ha bastato per al- quanto ingrandirle, e svilupparle, ma non per affatto allungarle, spie- gare, e distendere tutte le fibre lo- ro, e le trachee, che restarono mol- to ristrette nelle loro nicchie, come

palesemente si scorge nella da lui esposta figura.

Segue la relazione di varj mostrip. 193. con alcune riflessioni, di cui favellammo in un nostro Giornale (a). In questa però sono molto giunte, fra le quali è curiosa la notizia di que' falsi mostruosi capponi, che sono mostrati da ciarlatani con un corno sul capo in luogo di cresta. Scopre l'inganno, e fa vedere, essere un' insetto, che fanno dello sprone delle gambe sul capo nel modo, che segue. Tagliano la cresta al cappone, o al gallo, e nello stesso tempo cavano uno sprone dal piede d'un'altro più vecchio, e subito l'incastano, e lo legano sopra il sito tagliato, nel quale come ramicello sopra una pianta, s'attacca, si rammargina, e cresce; sopra cui v'è un'amenissima lettera del Sig. Redi, scritta al Sig. Cestoni. Fa dipoi menzione di varj gemelli uniti, da lui veduti, e di una rana mostruosa con cinque piedi, in uno de' quali erano sette dita. Ep. 204. bizzarra un'escrescenza cornea che apporta, nata sopra la testa d'un gat-

19

(a) Tom. V. Artic. X. p. 171.

to della grossezza della base del dito indice, e della lunghezza di due dita, e mezzo per traverso. Vuole non essere altro, che un' ammassamento di fibre, o papille cutanee allungate, insieme invischiate, e per così dire, *ferruminate*, essendo inflessibili, rigide, dure, e dell' indole veramente del corno. Spiega, come ciò accada, come nasca, come cresca, e finalmente, come da se stesso si stacchi, e poi torni a rinascere. Giudica, che di questa sorta sieno state molte di quelle corna, nate sopra la testa degli uomini, de' quali ne apporta alcuni il Liceti, benchè sieno state onorate col titolo di vere corna, descritte, e disegnate per tali, con qualche giunta di mano pittoresca. Il tutto conferma con un' altra escrescenza cornea osservata dal Malpighi sopra il collo d' un bue aratore * Nelle *Trasazioni filosofiche d' Inghilterra* (a) v' è una lettera del Sig. Giorgio Ash, scritta al Sig. Dublino, dove l' avvisa d' una fanciulla Ibernese, da tutto il corpo della quale varie corna cre-

sce-

* OSSERVAZIONE: *

(a) *M. Nov. 1685. n. 176. pag. 1202.*

scevano, alcune volte cadevano, e in
 luogo delle cadute altre nascevano .
 Osservò, che in maggior copia usciva-
 vano nelle piegature , e commesure
 del corpo , che nelle parti carnose .
*Cuti (dice) annectebantur fere , ut
 verrucæ , quibus etiam circa radicem
 non multum absimiles in substantia sunt ,
 quamvis versus extremitatem durio-
 rem , & magis corneam induant for-
 mam . Conchiude, come prope utram-
 que etiam aurem extat cornu . Cutis
 in collo nuper cœpit fieri callosa , &
 cornea , perinde ac illa , quæ in mani-
 bus , ac pedibus est . Cæterum edit ipsa,
 bibitque strenue , belle quoque dormit,
 nec aliis naturæ officiis secus defungi-
 tur , ac sanus quilibet : evacuationibus
 tamen ejus sexus propriis destituitur ,*
 ec. Così va seguitando il nostro Au-
 tore, colla descrizione d'altri corpi,
 o parti mostruose, venendo infino a
 molti delle piante, e delle frutta,
 delle quali ne apporta uno assai cu-
 rioso sopra un limone, che al vivo ^{P. 207.}
 rappresentava un vero verissimobru-
 co, de' maggiori, vagamente di ver-
 de, bianco, e giallo rabelcato, e co-
 lorito. Chi lo mandò in dono al no-
 stro

Il nostro Autore , lo accompagnò con una
 dotta scrittura , in cui esponeva il pa-
 rer suo , cioè , che quello fosse un
 vero bruco , nato dall' uovo della
 farfalla dentro il fiore deposto , e poi
 nel crescente frutto rinchiuso , dove
 p.208. arrivato alla sua maggiore grandezza,
 fosse cacciato all' infuora , e con istra-
 na metamorfosi , convertito nella
 sostanza del limone . Nella risposta
 fa conoscere il nostro Autore l'ingan-
 no di quell' erudito Scrittore , men-
 tre tagliato per mezzo il limone , si
 trovò intatto in tutte le interne par-
 ti sue , senza rosura , o via , o vizio
 immaginabile alcuno , non essendo sta-
 to quel creduto bruco , che una tube-
 rosità o callosità tortuosa , lunghetta,
 p.209. tuberculata , e scabra casualmente na-
 ta , e di varj colori adorna , a guisa
 di un bruco . Ciò conferma pure col-
 le ragioni , e con altri esempi con-
 simili , di frutta , piante , e d' erbe ,
 in cui diverse figure d' animali , o di
 loro parti , come per giuoco della na-
 tura , si veggono .

Terminata la relazione de' mostri ,
 p.212. succede la Dissertazione del nostro
 Autore *De arcano Lenticulae palustris*

se-

semine , ac *admiranda vegetazione* , di cui già ne demmo l'estratto (*a*); siccome demmo l'estratto della sua nuova scoperta delle uova, ovaja, e nascita delle Anguille, (*b*) che hanno dato tanto di compimento , e di lume alla naturale storia: il che tutto viene illustrato colle figure in rame

* A tempo ci giugne una Lettera del Sig. Gio. Artico, Conte di Porcia , dottissimo Cavaliere, e d'incorrotta fede , nella quale ci avvisa che nell'anno 1700. in un certo vivajo posto in un fiumicello di una sua villa vicina , dove molte anguille si custodivano, se ne trovò una piena zeppa d'uova. *Chiunque* , dice , *la vide di quelle buone persone, che non sentivano molto avanti nella Filosofia naturale* , si fece il segno della santa croce , e da tutti fu conchiuso, che le anguille nascevano dalle loro semenze. Conchiudono i prudenti raccoglitori delle opere sparse del nostro Autore col riferire la descrizione d'una pietra assai curiosa trovata nella vescica d'

un

(a) Tom. V. Artic. X. p. 160.

(h) ivi pag. 183.

* OSSERVAZIONE. *

un cavallo , di certi insetti marini , analoghi alle cimici degli agrumi , delle quali già in un altro Giornale parlammo, e di un ferocissimo scarafaggio notturno marino , delle quali cose tutte ne apportano pure la figura in rame .

A R T I C O L O IV.

Lettera II. del Sig. AGOSTINO SODERINI , Gentiluomo Veneziano , ad un suo Amico , intorno all'Arte metallica .

§. 2.

Delle stamazione, o sia, secondo il comune parere, trasmutazione del ferro in rame, per mezzo del vetriuolo .

„ **D** Ella creduta trasmutazione del
 „ ferro in rame , ne i tempi pre-
 „ senti così nota , e comune , poco ne
 „ hanno lasciato scritto gli antichi , o
 „ perchè non creduta da loro , o per-
 „ chè non hanno voluto opporsi a ciò
 „ che al comune parere si stimava co-
 „ sa reale . Giorgio Agricola nel libro
 „ IX. *de natura fossilium* la riferisce in
 „ ristretto , senza ricercare a fondo , se
 „ sia vera , o no la detta trasmutazio-
 „ ne ;

ne; e delle ragioni e pratica di operare poco ne parla . Riferisce solamente , che nel castello di Smolensco situato nel monte Carpato in quella parte dell' Ungheria , che Dacia vien nominata , si cavi acqua da un pozzo , che posta in canali di legno , e messevi entro porzioni di ferro , si convertisca in buon rame ; e che ciò provenga dal vetriuolo , di cui è infetta quell' acqua .

Questa conversione , secondo la comune sentenza , da noi però evidentemente riprovata , è uno de' più solidi fondamenti degli Chimici , che nutre in loro la speranza della trasmutazione de' metalli . Faremo pertanto con evidenza comprendere il comune inganno , e per dar metodo a questa cognizione , riferiremo prima la pratica della stamazione ; in secondo luogo le ragioni evidenti , che abbiamo in contrario , per far conoscere , che non sia trasmutazione ; e in terzo luogo le ragioni reali da noi osservate , perchè , e come questa pretesa trasmutazione si faccia .

I. In que' luoghi , dove trovano vene di rame , gialle , magre di metallo
tal-

„ tallo, e abbondanti di solfo; è mol-
 „ to utile questa operazione: per altro,
 „ chi volesse farla, dappoichè il vetriuo-
 „ lo è ridotto in sale, non tornereb-
 „ be il conto. Nella valle Imperina di
 „ Agort, dove queste forte di vene so-
 „ no abbondantissime, si opera nel mo-
 „ do infra scritto.

„ Sotto certi tezzoni aperti da i la-
 „ ti, e coperti al di sopra, si fanno mon-
 „ ti di vena cruda, rotta in pezzi non
 „ molto grandi, alti un' uomo in cir-
 „ ca, sul terreno. Avanti di porvi la
 „ vena in *rosta* si pongono legna, e car-
 „ bone; e così si va dimezzando anche
 „ fra i sassi con qualche legno, accioc-
 „ chè possa passarvi l'aria, e la vam-
 „ pa del solfere acceso. Questi monti,
 „ quadrati, e bislungi si *inlutano* di
 „ quella terra di cui si è fatto il fon-
 „ do alla *rosta*, che più a basso dirò
 „ qual sia, e copertala tutta, si dà fuo-
 „ co da quattro lati al di sotto, il qua-
 „ le accendendo la vena al disotto per
 „ lo gran solfo, di cui cui ella è infet-
 „ ta, si va comunicando sino alla super-
 „ ficie, e per più mesi ne sfuma il sol-
 „ fere, che nella superficie si fa molto
 „ grosso, e fusibile, venendo raccolto

„ da-

dagli operarj in quantità.
 „ L'intenzione di questa rostitura, o
 calcinazione si è per asciugare la ve-
 na da quel gran solfo, di cui è in-
 fetta, a fine di renderla facile alla fu-
 sione, e di preservare il metallo, che
 farebbe consumato nella fornace dal
 solfere acceso: il quale a fuoco così
 lento di *rosta* non lo consuma. Sfu-
 mata perciò la suddetta *rosta* di ve-
 na, si scuopre, e i sassi, che vi fu-
 rono posti gialli, si trovano tutti ros-
 si, e nella circonferenza tutti ridot-
 ti in calce rossa; e nel centro, do-
 ve non arrivano a tanto il calore del
 solfo, e'l fumo essiccante di lui, vi
 si trovano assai smarriti del colore
 giallo tra d'altri colori, azzurri,
 paonazzi, e ferrigni, dagli operarj
 chiamati *pesta terra*. Vi si fa poi col
 martello separare la calce rossa della
 circonferenza, al meglio che sia pos-
 sibile; e'l centro, duro ancora, e la-
 pidifico, con corpo continuo, e del-
 la stessa figura della vena cruda, si
 pone da parte per fondere ne i forni
 da fusione; e questo si chiama *tazzo-*
ne, e se ne cava, come a suo luogo
 riferiremo, lo *stono*, per fare il ra-
 „ me

„ me , che si chiama *rame di fusione* .
 „ La calce rossa , poichè ha in se
 „ tanto rame , quanto i *tazzoni* , per
 „ essere dal solfere così potentemente
 „ asciugata dall' umido , non riuscendo
 „ alla fusione per esser priva di umido,
 „ e per non esser corpo continuo , è
 „ quella materia , onde si cava il ve-
 „ triuolo , che veramente possiamo dire
 „ *sale di rame* . Questa si conduce in
 „ certi cassoni grandi , quadrati , di ta-
 „ vole , un terzo de' quali della mede-
 „ sima empiti , vi si fa passar l' acqua
 „ di sopra ; e questa introdotta nelle po-
 „ roosità di quel corpo calcinato , e la-
 „ sciatavi per ventiquattr' ore , s' impre-
 „ gna delle parti saline , e diventa un'
 „ acqua crassa , e verde . Essa poi per
 „ una spina di quel cassone si fa uscire
 „ dolcemente in un' altro , acciocchè de-
 „ ponga ogni parte terrea ; e la calce
 „ rossa priva di sale , e di metallo calci-
 „ noso , si porta sotto i tezzoni , per far
 „ fondo , e coperta alle *roste* di nuova
 „ vena minerale , come di sopra si è det-
 „ to .
 „ Schiarita l' acqua verde , si fa ella
 „ passare da quel cassone per canaletti di
 „ legno nelle caldaje quadre di piombo ,

„ poste sopra i fornelli , a fine di ristrin-
 „ gerla in sale con l' evaporazione .

„ Nel tempo istefso , che si opera per
 „ restringerla in sale , si opera per la sta-
 „ mazione ; imperciocchè nelle caldaje
 „ di piombo , ove bolle quest' acqua vi-
 „ triolata , si pongono certe casselle di
 „ legno , piene di buchi , e in efse quan-
 „ tità di *ferrazza* rugginosa , e anco de
 „ i pezzi di ferro crudo nella stessa cal-
 „ daja alle parti . Nel bollire pertanto,
 „ che fa l' acqua vitriolata , quel ferro
 „ delle casselle viene dalla stessa corro-
 „ so , e ridotto in calce rossa . Si vota
 „ no spesso queste casselle di *ferrazza*
 „ in una conca di rame , fatta a crivel-
 „ lo , e questa s' immerge in un' altro
 „ cassone di acqua , scotendo , e rime-
 „ nando il ferro , ad oggetto che l' acqua
 „ introdotta ne' buchi della conca d
 „ rame , spoglj la superficie del ferro
 „ corrosa dall' acqua vitriolata , e ridot-
 „ ta in calce rossa , che precipita nel fon-
 „ do di detto cassone , che ha sempre
 „ acqua , e ne va giungendo di nuova ,
 „ per chiarificare la materia , che en-
 „ tro vi si pone . Si rimette il ferro la-
 „ vato nelle prime casselle , e nella cal-
 „ da-

„ daja , e così si va replicando , finchè
 „ resta tutto corroso .

„ Vedutasi poi dagli operarj l'acqua
 „ delle caldaje con tela di sopra , fatta
 „ pingue , si fa ella passare in cassoni di
 „ tavole , ove se ne precipita in due o
 „ tre giorni la maggior parte in sale , ma
 „ non più così verde ; e quella , che non
 „ si fissa , si fa di nuovo sfumare .

„ In tal guisa si va operando una o due
 „ settimane , e poi dal cassone , ove si
 „ fece deponere il ferro corroso dall'ac-
 „ qua vetriolata , si leva tutta l'acqua ,
 „ e vi si trova gran quantità di ferro cor-
 „ roso , ridotto in calce rossa . Questa
 „ essendo ripiena di solfo , ed avendo
 „ bisogno , per ponerla alla fusione , di
 „ un corpo continuo , ad oggetto che l'
 „ impeto del mantice non la porti in aria ,
 „ si mette in *rosta* , la quale fassi di car-
 „ bon forte , o con badili : essendo co-
 „ me cretosa per la umidità dell'acqua ,
 „ si va ponendo sopra il carbone , ri-
 „ posta tutta strato sopra strato di car-
 „ bone , e *grassura* ; così la chiamano
 „ volgarmente . Si dà poi fuoco al car-
 „ bone , e finchè quello si consuma , ne
 „ sfuma grand'odore di solfere . Il craf-

„ so

so del solfere, e lo stringer del fuoco
 la riduce in massi quasi lapidificati, e
 così rende il corpo continuo, accioc-
 chè poi sia nel forno facile alla fusio-
 ne.

Terminata la rostitura, fondefi col
 suo mestruo per la manica, come si
 fonde anche il rame; e ne esce ra-
 me nero, il quale ha bisogno d'esser
 raffinato, come il rame di fusione;
 e parte ancora n' esce dalla manica in-
 stone, che ha bisogno di novelle rosti-
 ture, per espurgarlo dal solfo.

Questo pertanto, benchè un poco
 duro, è realmente rame, cavato da
 quel ferro corrosivo dal vetriuolo. Adun-
 que è vera la trasmutazione del ferro
 in rame? I due susseguenti capi scior-
 ranno il nodo, e faranno toccar con
 mano e sensibilmente l'inganno.

II. Nel capo antecedente dovendo
 riferire una operazione meccanica, ci
 bisognò stare attaccati a quella opera-
 zione con termini ordinarij, e con
 espressioni adattate, per far chiara-
 mente comprendere la medesima. In
 questo dovendo noi produr gli argo-
 menti per lo disinganno della creduta
 trasmutazione di ferro in rame, bi-

„ fognerà un poco più sollevarci.

„ Per giungere all'intelligenza, e alla prova della nostra proposizione, e far conoscere, che il ferro non si tramuti in rame, e donde sia quel rame, che si trae per via della stamazione, è necessario premettere alcune cose.

„ Da tutte le cose fossili si cava il sale per mezzo della calcinazione. Di questo non sono privi nè meno i vegetabili, dalla cenere de' quali e' si cava. Se ne trova anche ne' corpi degli animali, le cui ossa abbruciate ci danno il sale. Chi chiamò l'uomo *microcosmo*, cioè picciolo mondo, non prese errore in così nominarlo: mentre in esso scorgiamo tutti gli effetti, che nel globo terraqueo e sferico la natura produce. Il vegetare de' capelli, e de' peli opera come la terra ne' vegetabili; il circolare del sangue nelle vene figura il corso de' fiumi: le trepidazioni è sono immagine de' tremuoti: i fuchi, che si lapidificano nelle reni, rappresentano il lapidificarsi che si fa nelle viscere de' monti: gli stillicidj, e i sali, cui depongono l'orine, son come il sale, che si ritrova ne i fuchi concreti della terra medesima; il

„ calor naturale al solfere può pareg-
 „ giarsi; le potenze dell'anima alle su-
 „ periori potenze, ed intelligenze, ec.
 „ Ma tornando al proposito, questo sa-
 „ le, che è il condimento, e il princi-
 „ pio di ogni cosa materiale, se si at-
 „ tragga per l'alito dell'aria, che ha
 „ il seme di tutte le cose, o pure dal
 „ nutrimento de' cibi, non possiamo si-
 „ curamente affermarlo: per non erra-
 „ re però si può all'uno ed all'altro attri-
 „ buirne l'effetto.

„ Questo sale sopraccennato, credu-
 „ to uno de' principj delle cose materia-
 „ li, le quali ridotte con l'arte al loro
 „ principio, si convertono buona parte
 „ in sale; secondo la sua configurazio-
 „ ne di atomi ha il suo sapore, pun-
 „ gendo il palato, con cui si gusta.
 „ Quello del sal comune è di una sorta:
 „ quello del nitro è diverso dal sale,
 „ che diciamo vetriuolo: tutti corrosi-
 „ vi.

„ Una vena di terra, benchè senza
 „ metallo, quando sia mescolata col sol-
 „ fere, a proporzione calcinata, darà
 „ sal corrosivo. Ogni vena, per me-
 „ tallica che sia, abbondante di solfe-
 „ re, si calcina col fuoco, e posia nell'

„ acqua, imbevesi questa del sale di quel
 „ metallo, di cui era pregna. Se è sa-
 „ le di Marte, lo diremo vetriuolo di
 „ Marte: se di Venere, vetriuolo di ra-
 „ me, ec.

„ Tutti questi sali hanno forza di cor-
 „ rodere, per gli atomi acuti, che li
 „ compongono. Il sale di Marte però
 „ fatto bollire col ferro, non darà mai
 „ stamazione; nè la darà similmente
 „ quello di Venere, quando però non
 „ sia verde.

„ Il vetriuolo Romano, che viene estrat-
 „ to da terra bituminosa, che tinge in
 „ nero, ed ha lo stesso sapore, che il
 „ vetriuolo di rame, non fa stamazione,
 „ perchè ha solamente il corrosivo, ma
 „ non il metallo.

„ Se questo è vero, come è verissi-
 „ mo, la pretesa conversione del ferro
 „ in rame non provviene per facoltà,
 „ che abbia il sal puro di quel metal-
 „ lo, ma provviene per le parti di ra-
 „ me, che in se quel sale contiene.

„ La ruggine verde, che fa il rame
 „ fuso, posto ne i luoghi umidi, come
 „ pure i colori verdi, che si trovano in
 „ vene naturali di rame, i quali fusi si
 „ convertono in rame, danno a dive-

„ dere,

,, dere, che quel color verde è il rame
 ,, medesimo. Chi prenderà le lamine
 ,, di rame, e le porrà in vaso chiuso,
 ,, strato sopra strato di lamine e zolfo,
 ,, e a fuoco di riverbero calcinate, ne ve-
 ,, drà chiaramente uscir l'acqua verde,
 ,, della quale si fa un sale simile al ve-
 ,, triuolo, che fa lo stesso effetto di sta-
 ,, mare il ferro, come fanno l'acque
 ,, vetriolate, che hanno estratto il sale
 ,, dalla miniera arrostita.

,, Di cento e venti libbre di ferro, che
 ,, si pongono alla corrosione nell'acqua
 ,, vetriolata, si cavano, come ci fa co-
 ,, noscere l'esperienza, solo quaranta
 ,, libbre di rame. Se così è, come mai
 ,, si potrà affermare, che il ferro si
 ,, convertito in rame, mentre dovreb-
 ,, be, oltre al peso del ferro, crescere
 ,, anco il peso della porzione del rame,
 ,, che si trova nel vetriuolo? Il ferro è ca-
 ,, lato due terzi; il vetriuolo ha deposta
 ,, la porzione di rame, che in se con-
 ,, teneva; ed il metallo, che resta, è
 ,, solo il terzo del peso del ferro. Qui
 ,, si potrebbe interpellare, dove vada
 ,, il ferro, che manca al peso. Scio-
 ,, glieremo ancor questo dubbio con la
 ,, ragione, e con l'evidenza.

„ Con la' corrosione, che si fa del fer-
 „ ro, quel corpo metallico tutto si ri-
 „ duce in minutissime scaglie, le quali
 „ per la maggior parte si abbruciano
 „ nella rostitura; che si fa avanti di met-
 „ tere la grassura alla fusione, che è
 „ piena di solfere. Parte se ne abbrucia
 „ nel forno di fusione; e parte ne resta
 „ nello stesso rame: il che ci prova la
 „ durezza di lui, maggiore di quello di
 „ fusione.

„ Nella raffinazione parimente, che
 „ si fa del rame di stamazione, è suc-
 „ ceduto agli operarj di vederlo nel ca-
 „ tino separarsi dal rame, di che ac-
 „ corgendosi, cacciano un ferro freddo
 „ nel catino del rame fuso, per rafred-
 „ dare (così credo io verisimile, non
 „ avendo costoro altra ragione, che la
 „ pratica) e per impedire, che il bollir
 „ del metallo non faccia questa temuta
 „ separazione.

„ Se ciò non basta, riferiremo, che
 „ abbiamo fatta un' altra osservazione,
 „ la quale prova pienamente il nostro
 „ assunto. Si fece pesare una misura di
 „ vetriuolo vergine, che non aveva bol-
 „ lito, col ferro, al confronto di una
 „ misura di vetriuolo stamato, e si trovò
 „ quel-

„ quella misura eguale dello stamato ef-
 „ fere un terzo di più pesante : il che
 „ chiaramente dimostra, che una por-
 „ zione del ferro corrosivo del vetriuolo si
 „ ridusse in sale di Marte unito al sale di
 „ Venere ; e quello fu un potentissimo
 „ negro per le tinture , come ne abbiamo
 „ fatta la prova .

„ Diremo ora , cosa sia questa stama-
 „ zione , con le prudenti cognizioni ren-
 „ duta più facile alla capacità de' princi-
 „ pianti nella metallica .

„ Ella è dunque una precipitazione del
 „ rame , che si trova nel vetriuolo fatto
 „ di miniera di rame , per via di corrosio-
 „ ne nel ferro . Che vi sia questo rame
 „ nel vetriuolo, lo prova il suo color ver-
 „ de ; ma se ci faremo un passo indietro,
 „ riflettendo al primo capitolo della pra-
 „ tica del farlo , troveremo più che ve-
 „ ra la nostra proposizione .

„ La vena arrostita massiccia gialla ,
 „ ma povera di rame, che si è dimostrata
 „ da noi per la maggior parte calcinata,
 „ fuorchè nel centro , è della stessa figura
 „ di prima , che si pose in rosta . Qual
 „ ragione vi è , che nella circonferenza
 „ calcinata non vi sia tanto rame , quan-
 „ to nel centro , detto *tazzone* ? Se il

„ tazzone adunque ci dà tre per cento di
 „ rame, con la purgazione però di tanti
 „ fuochi, perchè la circonferenza non
 „ ha da avere la stessa porzione di rame?
 „ Lo ha certamente, ma per le ragioni
 „ dette di sopra non è capace di fusione;
 „ perciò l'arte ha trovato il modo di e-
 „ straerlo con l'acqua, e di farlo preci-
 „ pitare col ferro.

„ Un' altro fatto di evidenza ci dà la
 „ prova, che nel vetriuolo vi sia il rame,
 „ e che il ferro non si trasmuti. Noi ab-
 „ biamo studiate tutte le forme per in-
 „ tendere questa stamazione, non tratta-
 „ ta da alcuno. Abbiamo presa una por-
 „ zione di quella grassura, che si racco-
 „ gli dal ferro corroso con l'acqua ve-
 „ triolata, che poi si fonde in rame; e
 „ ben asciugatala, e fattala in sottilissi-
 „ ma polvere, l'abbiamo posta attorno
 „ ad un buon pezzo di calamita, la quale
 „ si vestì subito di minutissime scagliet-
 „ te di ferro, che erano mescolate con
 „ la polvere di grassura. Questo si repli-
 „ cò molte volte, il sopravanzo si fuse
 „ in perfettissimo rame, e'l ferro restò
 „ sempre ferro. A questa evidenza piegò
 „ il collo la ingannata ignoranza, che
 „ combattea ostinatamente la nostra pro-

„ posizione , e si disingannò il Chimico
 „ che credea la trasmutazione del metal-
 „ lo , sopra la quale fondava le sue spe-
 „ ranze anche negli altri metalli più no-
 „ bili .

„ La *giallamina* , come è noto , tinge
 „ il rame in color giallo , il quale mu-
 „ tando colore , si chiama ottone . Lo
 „ stesso rame con arsenico , ed altri in-
 „ gredienti s' imbianchisce . Non si po-
 „ trà perciò dire di questo , che sia mu-
 „ tato in oro , o in argento , ma bensì fat-
 „ to del colore di que' due metalli . Così
 „ diremmo del ferro : se la facoltà del ve-
 „ triuolo lo convertisse nel colore del ra-
 „ me , lo diremmo ferro tinto del color
 „ del rame ; ma se realmente quello di-
 „ venta rame , non possiamo più dire ,
 „ che il rame sia nel vetriuolo , di cui ci
 „ serviamo per la corrosione del fer-
 „ ro .

„ Se la speculativa consistesse solamente
 „ negli argomenti dalla ragione dettati :
 „ come serve negli enti di ragione , e nel-
 „ la meditazione delle cose soprannatura-
 „ li ; non farebbe necessaria l' ottica , ve-
 „ ra direttrice alla cognizione degli enti
 „ reali , e materiali . Chi nella filosofia
 „ si serve di questa , molto impara , ed

„ arriva a sapere le cose per le lor ve-
 „ re cagioni. Questa ci ha molto illu-
 „ minati per intendere i misti, e da
 „ quelli, e dalle loro configurazioni ci
 „ ha fatto comprender le operazioni del-
 „ la medesima.

„ Per maggior prova di ciò, diremo
 „ di aver procurato di trovar altra ma-
 „ teria, che precipiti il rame, che è
 „ nel vetriuolo, e di averla ritroyata.
 „ Questo ci servì solo per certificarci del
 „ vero, se in detto vetriuolo vi fosse rame.
 „ Del resto non torna il conto per l'utile,
 „ e per la lunghezza, e difficoltà dell'o-
 „ perazione a servircene. Lo facemmo
 „ adunque con diversa materia, nella
 „ quale non era alcuna, benchè minima
 „ porzione di ferro. Questa materia per
 „ ora non ve la possiamo comunicare,
 „ contentandoci di goder in noi stessi
 „ d'intendere ciò che molti, che hanno
 „ studiato più di noi, non hanno inteso,
 „ pronti però a farla vedere in fatto,
 „ quando fosse impugnata la nostra
 „ reale proposizione.

„ Abbiamo sentito dire da un filosofo,
 „ ancor vivente (il quale, se lasserà
 „ scritto ciò che dice ed intende, porrà
 „ in discredito le opinioni de' filosofi

„ an-

„ antichi del primo rango) che non
 „ ci sia più incerta prova di quella dell'
 „ occhio. Se in fatti consideriamo ciò
 „ che pajono le cose in distanza, la ragio-
 „ ne ce le fa conoscere diverse da quello
 „ che l'occhio ce le dimostra . Se consi-
 „ deriamo lo scintillar delle stelle, all'oc-
 „ chio ci pare, che tremino, e pure so-
 „ no fisse nel loro Cielo, e non si muo-
 „ vono, che al loro corso girate dalla sua
 „ sfera : la via lattea è una congerie di
 „ più piccole stelle, e pure ciò non
 „ appare: i due luminari maggiori, nel
 „ loro spuntare, e tramontar dal nostro
 „ orizzonte, ci pajono più grandi, che
 „ nel meriggio, e nol sono. Se si mira-
 „ no i monti in distanza, per l'inter-
 „ mezzo dell'aria ci pajono tutti azzurri,
 „ e pure son verdi. Se si naviga il mare,
 „ sembra, che la terra cammini, e pure
 „ è la nave, che viaggia . I remi nell'
 „ acqua pajono curvi, e pure sono dirit-
 „ ti, ec. Chi volesse assicurarsi de i mi-
 „ steri della religione con l'occhio, per-
 „ derebbe tutto il merito, che sta nel-
 „ la fede.

„ Grazie al sommo Creatore di tutte
 „ le cose, che ha accompagnato col senti-
 „ méto del vedere gli altri quattro, sopra

„ i quali risiedono direttrici le potenze
 „ dell'anima, che col raziocinio decide di
 „ quanto rimane incerto per la cognizio-
 „ ne sensitiva di quelli!

„ Sia dunque la ragione , unita alla
 „ sperienza , il fondamento d'ogni sup-
 „ posto nelle cose materiali ; e se il dilet-
 „ tante della nostra arte metallica vede
 „ un metallo del color dell'oro , non di-
 „ ca , perchè l'occhio me lo dimostra
 „ per oro , Io è : lo consideri per minu-
 „ to , ne faccia la sperienza sopra la co-
 „ te , ne scandaglji il peso , la durezza ,
 „ lo splendore , ec.

„ Così chi pretende di capire , in qual
 „ forma la nostra stamazione si faccia ,
 „ si avanzi con osservazioni , ragioni , ed
 „ esperimenti , come si è fatto da noi , ad
 „ indagarne il modo .

„ III. Ne i precedenti due capi abbia-
 „ mo riferita la materia , da cui si cava
 „ l'acqua verde vetriolata , e la pratica
 „ dell'operare . Ora ci convien riferi-
 „ re le ragioni , e 'l come , e perchè
 „ ciò succeda .

„ Per quanto l'ottica , e la pratica ci
 „ dimostra , il ferro è un metallo duro ,
 „ ma molto fibroso , e perciò facile ad
 „ entrarvi gli atomi acuti del vetriuolo ,

„ abi-

abili a corroderlo, e a sfogliarlo: non così gli altri metalli.

„ L'acqua vetriolata verde, così tinta dal rame, che in quella in minutissimi, e quasi invisibili atomi si ritrova, oltre di quello è infetta di molta oleaginofità di quel solfere abbruciato nella calcinazione della miniera: acqua ripienadi sale fisso, come il vetriuolo; talchè, non ostante che *omne grave tendat deorsum*, e che per la loro fisfezza non ci sia cosa più grave de' metalli, vien nondimeno impedito a quegli atomi così minuti di cadere al fondo. Per iscioglierli adunque da questo impedimento, bisogna solver quel corpo, che gl'impedisce. Questa soluzione si fa in due maniere, l'una con l'ebollizione col caldo, l'altra col freddo con l'addizione d'altro corpo fluido per rarefarlo.

„ Tutto questo noi spiegheremo ora in pratica. Il fuoco della fornace, che riscalda il fondo delle caldaje di piombo piene di acqua vetriolata col ferro, come 'dissi di sopra, facendo bollire quell'acqua, nel bollimento sconvolge tutto quel corpo fluido, il quale cadendo, e ricadendo con impeto so-

„ pra

„ pra il ferro , con l'acutezza degli ato-
 „ mi corrode il ferro , ed in quelle cavi-
 „ tà fatte dalla corrosione precipitano
 „ gli atomi del rame , che da quell'acqua
 „ si vanno sciogliendo . Di ciò ne dà pro-
 „ va l'evidenza del fatto , e la ragione
 „ cavata dalle osservazioni sopra quell'
 „ acqua vetriolata, la quale, più che bolle,
 „ e precipita il rame , si fa più torbida,
 „ e si vede sopra lo stesso ferro cadere una
 „ terra gialla , non per l'avanti veduta
 „ nell'acqua vetriolata , che noi diremo
 „ *il corpo del vetrinolo*. Questa terra gial-
 „ la coprendo il ferro , fa , che più non
 „ non si avvanzi la corrosione , e la preci-
 „ pitazione : perciò bisogna , come dissi
 „ nel capitolo della pratica, lavare il fer-
 „ ro nell'acqua per levargli la scorza sta-
 „ mata , e questa terra gialla , che ottu-
 „ ra le cavità del medesimo . (Questa
 „ terra gialla calcinata con fuoco poten-
 „ te di carbon forte , ed asciugata dall'
 „ umidità , e oleaginosità del solfere , a
 „ misura de' gradi del fuoco si va facendo
 „ rossa , come il bel minio , e se ne fa un
 „ colore perfettissimo per dipingere a
 „ fresco sopra i muri ; ma nelle tele ,
 „ dubito che farebbe corrosiva ; là dove
 „ nel muro faria più presa .)

„ Il modo di fare a freddo la precipi-
 „ tazione suddetta ci dà maggior cer-
 „ tezza della ragione , e del modo di
 „ questa operazione ; mentre benchè più
 „ tarda (poichè il solfo nel vetriuolo si
 „ scioglie più facilmente col caldo) con-
 „ sumava però minor quantità di ferro , e
 „ dà rame più perfetto .

„ Leggesi di certo pittore , che volen-
 „ do in un suo quadro dipingere la spuma
 „ alla bocca di un cavallo posto in
 „ ardenza , dopo aver più volte tentata
 „ con mescolanza di più colori l'opera-
 „ zione , gittò per dispetto il pennello
 „ sopra la bocca di esso , e con quell'im-
 „ pasto di colori fece il caso ciò che tutta
 „ l'arte avea inutilmente tentato . Così
 „ ancora accadde a noi d'intendere que-
 „ sta seconda stamazione a freddo casual-
 „ mente , operando con oggetto diverso .
 „ Ponemmo una verga di acciaio in ac-
 „ qua calda vetriolata entro di un cati-
 „ no , per vedere , se l'acciajo , ferro più
 „ raffinato , desse miglior rame di sta-
 „ mazione . Posto il catino sopra un bal-
 „ cone , si conturbò l'aria , e cominciò
 „ a cadere la pioggia ; onde noi dubi-
 „ tando , che questa rovinasse l'operazio-
 „ ne ci affacciàmo per cavarlo , e vedem-

„ mo

„ mo da quello stillicidio posta in con-
„ fusione l'acqua vetriolata , che scio-
„ gliendosi s'intorbidava , e nel torbido
„ si vedea la terra gialla sopraccennata .
„ Accortici , che quel corpo si discio-
„ gliea , e che per tal ragione doveano
„ gli atomi di metallo piombare a fon-
„ do sopra la verga di ferro , lasciammo
„ terminare la pioggia ; cessata la quale
„ la superficie dell'acqua nel catino era
„ tutta chiarissima , e nel fondo trovam-
„ mo sopra la verga di acciaio pel dop-
„ pio ingrossata prima la terra gialla ,
„ che pure come leggiera uscì facilmen-
„ te , e poi gran quantità di quegli ato-
„ mi di rame , che erano nel vetriuolo ,
„ attaccati alla verga suddetta , con po-
„ ca corrosione della medesima, simili ad
„ una calce rossa . Questi lavati con dili-
„ genza , e circospezione per la loro
„ leggerezza , in più mani di acqua chia-
„ ra , e portati con acqua a i raggj del
„ Sole, si conosceano chiaramente per ra-
„ me. Replicato più volte l'esperimento,
„ osservammo , che dopo lo sconvogli-
„ mento di quell'acqua vetriolata , ter-
„ minata la pioggia , lasciando il catino
„ per qualche tempo senza muovere nel-
„ la superficie , ritornava un'olio , che
„ con

,, con la refrazione del lume facea diver-
 ,, sità di colori , verdi , gialli , e vina-
 ,, ti ; e concludemmo , che acquetato
 ,, quel corpo fluido, e non caricato dal pe-
 ,, so dell' acqua dolce della pioggia, man-
 ,, dava per la ragione di sopra esposta, l'o-
 ,, lio; e che questo fosse il crasso del solfe-
 ,, re, che si ritrova nel vetriuolo, il quale
 ,, impedisce la deposizione del grave a'
 ,, fondo , e lo trattiene incorporato con
 ,, l'acqua vitriolata .

,, Di questa evidenza ne abbiamo un-
 ,, certissima prova nell' osservare nell'
 ,, Zecca di Venezia l'operazione , ch
 ,, fanno i maestri , i quali separano col
 ,, l'acque forti, composte di nitro , vetri-
 ,, uolo , ec. l'oro dall'argento . Pongono
 ,, un pezzo di argento , che contien oro,
 ,, in una bozza di vetro , con entrovi la
 ,, suddetta acqua forte , sopra pochissi-
 ,, me brage : e questo pezzo di argento ,
 ,, per via di corrosione , quasi momen-
 ,, tanea , si risolve nella medesima , tin-
 ,, gendola tutta di azzurro , come il ra-
 ,, me la tinge di verde . L'oro , che si ri-
 ,, trova in quel pezzo di argento , per
 ,, esser metallo assai più pesante cade nel
 ,, fondo della bozza in minutissima sca-
 ,, glia , detta da' maestri *pagiola* . Vo-

,, tanQ

„ tano per *decantazione* l'acqua azzurra
 „ raccogliendo la *pigiola* dell' oro ben
 „ lavata, ec.

„ L'acqua azzurra, che contiene, e
 „ sostiene in se, per le ragioni di sopra
 „ addotte, gli atomi minutissimi dell'ar-
 „ gento, la votano in un catino, e ag-
 „ giugnendosele altre porzioni di acqua
 „ schietta, per rarefare quella crassa,
 „ gli atomi minutissimi dell' argento ca-
 „ dono, come una bianca lanugine, so-
 „ pra una lastra di rame, che sta nel
 „ fondo, ove magneticamente si attacca-
 „ no, come fa il rame nell'operazione di
 „ stamar sopra il ferro, ma senza cor-
 „ rosione del rame. Votata l'acqua, e
 „ asciugata la lamina del rame con piè
 „ di lepre, si netta dalla lanugine, che
 „ poi si fonde in buonissimo argento.

„ Queste così chiare ed evidenti ope-
 „ razioni danno a divedere con sicurez-
 „ za le prove del nostro assunto circa la
 „ precipitazione del rame, che si ritro-
 „ va nel vetriuolo, per via di corrosione
 „ sopra il ferro; e fanno chiaramente
 „ conoscerè, che il ferro non si conver-
 „ te in rame, e che nè meno si tinge del
 „ colore di questo.

„ Benchè a sufficienza provato abbia-

» mo, che la nostra stamazione non sia
» tintura del ferro in rame, nè trasmu-
» tazione del ferro in rame, ma vera
» deposizione del rame esistente nel ve-
» triuolo, per via di corrosione, ci pia-
» ce di aggiugnere qualche altra osser-
» vazione, e sperienza da noi fatta per
» certificarci di questo. Due sole ne ri-
» feriremo, omettendone molte altre,
» da ognuna delle quali abbiamo ogno-
» ra imparato qualche cosa di nuo-
» vo.

» Certificati, che il rame fosse nel ve-
» triuolo, tentammo, se si potesse col
» bollimento, e con la corrosione di al-
» tra materia, oltre al ferro, farlo pre-
» cipitare. Ci venne in pensiero per la
» deposizione, e corrosione valerci del-
» la stessa miniera cruda, come si cava
» dal monte, sperando, che siccome
» simpaticamente il rame al ferro si at-
» tacca, metallo più prossimo, così po-
» tesse attaccarsi alla miniera, in cui an-
» cora esisteva la matrice, ed il seme
» della generazione di esso; ma presto
» ci disingannò l'esperienza, vedendo
» nella superficie del fasso qualche tintu-
» ra del color del rame, e di altri varj
» colori; ma per cagione del continuo di
» quel

„ quel corpo lapidifico non si potea pre-
 „ cipitare il rame senza corrosione , e
 „ lo stesso bollimento dell'acqua l'an-
 „ dava rodendo dalla superficie del saf-
 „ so. Ciò, oltre a quello che cercava-
 „ mo, ci dimostrò, che in un corpo la-
 „ pidificato non potea farsi così facil-
 „ mente alcuna impressione, se non con
 „ potente confricazione, o con violen-
 „ ta calcinazione; il che prova la no-
 „ stra proposizione del primo trattato;
 „ cioè, che lapidificato il minerale, non
 „ si dia più progresso al metallo in quello
 „ esistente, sì in purgazione, come in
 „ preparazione.

„ Passiamo dunque alle seconde pro-
 „ ve, argomentando così: Se il rame
 „ si trova nel vetriuolo, e per via di pre-
 „ cipitazione, e simpatia si attacca al
 „ ferro, si potrebbe abbreviare l'opera
 „ lunga della corrosione, e minorar la
 „ spesa del ferro. Si gitta via da i fab-
 „ bri ferraj gran quantità di scaglia di
 „ ferro, e gran limatura di esso. Que-
 „ sta con poca spesa bollita insieme col
 „ vetriuolo, ci darà rame. Ancor questa ci
 „ andò fallace, mentre il rame non potea
 „ attaccarsi, attesochè non trovava di
 „ far cavità nella corrosione, ma bol-
 „ len-

„ lendo quasi tutto mescolato , si può
 „ dire, insieme, ricevea solamente una
 „ semplice tintura , e non potea più
 „ avanzarsi la precipitazione.

„ Se così è, potremo dunque affer-
 „ mare con sicurezza , che il vetriuolo
 „ non abbia in se facoltà , nè virtù
 „ di tingere il ferro in color di rame , e
 „ tanto meno di trasmutarlo in questa
 „ sorta di metallo ; ma bene di unire in
 „ se, per le sopradette ragioni, il rame,
 „ che si ritrova nell'acqua vetriolata ,
 „ estratta da miniera di rame , calci-
 „ nata a potentissimo fuoco di sol-
 „ fere.

„ Chiuderò col sacro detto dell' E-
 „ vangelio : *Adhuc multa habeo vobis*
 „ *dicere , sed non potestis portare modo.*
 „ Molte cose di più intendiamo a que-
 „ sto proposito , che non si possono ca-
 „ pire da' principianti. Anche San Paolo
 „ diceva : *Dum eram parvulus* , cioè
 „ nel principio della sua conversione ,
 „ *nutriebar lacte* , ec. Non possono nè
 „ meno in iscritto tali cose spiegarsi co i
 „ termini proprj , se non a chi è pe-
 „ rito nella manipolazione di quest' ar-
 „ te . Dirò dunque con lo stesso , *Cæ-*
 „ *tera , cum venero , disponam* : quando
 „ l'oc-

„ l'occasione ci darà motivo di essere in
 „ atto pratico, farovvi constare per rea-
 „ li, fondate, e veridiche le mie pro-
 „ posizioni, a onore del solo Dio Si-
 „ gnor nostro, un raggio del quale il-
 „ lumina le nostre menti per ben in-
 „ tendere.

A R T I C O L O V.

Il mondo ingannato da' falsi Medici, Discorsi del Dottor GIUSEPPE GAZOLA, Veronese, Medico Cesareo, & Accademico Aletosilo, Opera postuma. Sicut pisces capiuntur hamo, & sicut aves laqueo comprehenduntur, sic capiuntur homines in tempore malo. Ecclesiast. cap. 9. In Praga, per Giovanni Mayer, 1716. in 8. pagg. 214. senza la prefazione, e l'indice de' Discorsi.

I. LA salute del corpo essendo forse la sola di quelle cose, che l'uomo più ardentemente ricerca, e nel medesimo tempo più negligeramente trascura; il saggio Autore della presente Operetta, per rimediare dal canto suo al principale di questo disordine,
 il

il qual consiste nella *spensierata elezione* del *Medico*, stimolato più da zelo di carità verso il prossimo, che da motivo di gloria, o d'interesse, ha steso in alcuni Discorsi, de' quali solamente *cinque* ci ha lasciato compiti, non tanto la descrizione della natura e maleficio di sì gravissimo errore, che la dottrina del disinganno e correzion del medesimo. E per certo, se si dee far giustizia al vero, quantunque Opere di tal fatta ne abbia il mondo e delle dotte e delle insigni, la motivata del Sig. Dottore Gazola, per essere chiara, stringata, e distesa con amenità ed a portata d'ognuno, merita, che appunto chi che sia, se non è del tutto cieco, o grandemente affascinato, faccia di lei quel conto, che l'importanza di sì rilevante negozio richiede. Perciò lode e gratitudine somma doverà sempre, chiunque farà per leggerla, al Signor Dottore *Giovambatista Gazola*, fratello dell' Autore, ed Avvocato e Giudice Fiscale meritevolissimo della Ducal Camera nella sua Patria; il quale, se nella morte del Sig. Dottor Giuseppe ha giustamente riconosciuto, che egli non tanto è rimasto privo di persona, che

che facea gran parte dell' onor di sua casa, quanto la città di Verona d'un soggetto egualmente proporzionato a renderla illuminata, che illustre; s'è parimente indotto a non voler celare alla cognizione d'ognuno questi pochi ragionamenti, da' quali con gran fondamento si crede, che sia per dover l'uomo ricavare, se da se appostatamente non si benda gli occhi, molti e gran vantaggja pro e giovamento della salute del corpo; giudicando, che nel sottrarli alla luce del pubblico averebbe fatte in una sola due gravissime perdite, e recati al mondo que' medesimi danni, che v'apporta l'imperizia d'un Medico, e che l'Opera valorosamente combatte, e distrugge.

Ma prima d'entrare a dar ragguaglio del contenuto de' medesimi, conforme l'obbligo del nostro istituto; ci farem lecito premettere in ristretto qualche cosa dell'Autore, il cui giudizio ed ingegno bisogna dire che fosse molto distinto da' dozzinali e volgari; mentre allevato, come gli altri, con gli errori e pregiudicj delle solite scuole, appena messo il piede nell'Università di Padova, per apprendervi la medicina,

cina , e la mattematica , non mancò di tosto darfi alla ricerca e provvedimento di questi studj, la coltivazione de' quali dipendendo più dall' incontro d' una buona sorte , che dalla felicità e perspicacia della mente , mostra ne' suoi spontanei amatori un naturale ed un gusto , altrettanto straordinario che fino. Quivi dunque sotto la disciplina de i più celebri maestri , che fiorissero in quelle cattedre , postosi all' applicazione di tutt' altra Filosofia , che ordinariamente nelle città d' Italia non si legge , avvegnachè in sua Patria avesse fatti i suoi corsi , e difese con applauso a quell' usanza Conclusioni , in breve spazio di tempo sì delle fisiche scienze , come delle mediche arti s'impossessò , che da que' celebratissimi valentuomini fu giudicato capace d' esser promosso al grado del Dottorato in ambedue le facoltà ; il quale fu da lui gloriosamente ottenuto il giorno 17. di Maggio dell' anno 1683. Quindi per meglio imbeverfi e dell' una e dell' altra di queste due arduissime cognizioni , e massimamente per esercitarsi con maggior attenzione in quella del metodo Galenico , sotto la direzione del

Sig. Raimondo Gianforti suo concittadino e Professore Primario di medicina, si trattenne nella istessa città di Padova, dopo la laurea, tre anni continui a profeguire questo medesimo studio, non lasciando intanto di attendere con assiduità nelle ore più disapplicate a quello delle matematiche, coll'appoggio ed istruzione di due rinomatissimi Precettori, Geminiano Montanari, da Modena, e Francesco Spoleti, da Lucignano in Toscana.

E perchè dalla cognizione delle sentenze contrarie vie più si dilucida quella delle sue proprie, quantunque chiare e fondate, ripatriato il nostro Sig. Dottor Gazola l'anno 1686. si mise tosto a procurare la conoscenza della pratica Galenica, la qual solamente in teorica avea sino a quel tempo come assaggiata, e perciò venuto all'esercizio della medesima coll'assistenza d'uno de' più famosi e accreditati Medici della sua città, a cagione di meglio penetrarne i misterj, e di conseguirne i dettami, vi spese dietro que' pochi anni, che li rimasero del suo primo soggiorno nella patria. In questo mentre desiderando di compensare le per-
di-

dite, com'ei diceva, d'un mestiere, che per essere sempre cottidianamente il medesimo, il paragonava ad un'ozio de' più maligni e funesti; e premendoli molto, che la filosofia sperimentale e più sana, allora disseminata con grandissimo strepito in quasi tutte le principali Accademie dell'Europa, si propagasse ancora negli animi de' suoi nobili concittadini, questo medesimo anno 1686. si diede con tutto spirito e calore a procurare, che si ergesse una Letteraria Adunanza, in cui dietro la scorta degli sperimenti, e delle osservazioni Fisico-matematiche si dovesse a scoprimento del vero mettere a tracciare e battere strada molto diversa dalla calcata. E tanto fece e sudò, che finalmente in Casa de' Signori Conti Sereghi dalla Cucca col nome di Accademia degli *Aletosili*, e sotto gli auspici del Sig. Giovanni Grimani, in quel tempo Rettor di Verona, si venne ad aprir la medesima il giorno di S. Tommaso Apostolo dell'anno suddetto, recitandovi la prima Prolusione Accademica, intitolata,

a) *De Medicinæ Dignitate*, il Signor Dottore Germano Benoni, come l'anno seguente il giorno 22. di febbrajo Monsig. Francesco Bianchini una Dissertazione (b) *De Emblemate*, nomine, atque instituto *Alethophilorum*.

Ma invaghito il nostro Autore di scorrere il Mondo, principalmente per avanzarsi con la viva notizia de i ritrovamenti degli esteri nella già precorsa ed anticipata de i libri, sapendo che quello che difficilmente s'ottiene dentro i confini del nativo terreno, con non tanta malagevolezza molte volte si consegue viaggiando nell'altrui; presentandoseli l'occasione, che il Signor Giovanni da Pesaro, Senatore amplissimo, doveva portarsi per la Serenissima Repubblica di Venezia all'Ambasceria del Re Cattolico Carloll. Monarca delle Spagne, ebbe la fortuna d'essere aggregato nella sua comitiva, come ancora prescelto fra una turba di concorrenti per Medico. Trasferitosi pertanto in Madrid, nel

de-

(a) Verona, apud Dominicum de Rubeis, in quarto.

(b) Verona, Typis Frat. Merulorum, Anno 1687. in 4.

decorso di que' tre anni, che vi fe per
 manenza, non solamente ebbe a dar
 saggio delle sue abilità fra le mura
 private d'una sola Corte, ma bene
 spesso chiamato alla cura di Personag-
 gj riguardevoli, coll' esito felice del-
 le medesime pubblicamente mostrò,
 che la nuova maniera di medicare da
 lui osservata, e non mai più per l'ad-
 dietro in quella vasta Metropoli cono-
 sciuta, procedeva non tanto da un meto-
 do menofallace ed incerto dell' antico,
 che da un Professore molto cauto
 e valoroso nell' operare. Quindi ne
 nacque in ogni dotto Spagnuolo un cō-
 cetto di lui sopra dell' ordinario, ed una
 stima nel popolo superiore ancora a
 qualunque brama, che ne potesse
 avere; la quale tanto più se gli accreb-
 be, quanto che venendo egli a pub-
 blicare nella lingua Castigliana un li-
 bro, che ha per titolo: (a) *Enthu-*
siasmos Medicos, Politicos, y Astro-
nomicos, ec. e per cui riportò dalla
 Sacra Real Maestà della Regina Vedo-
 va Reggente Donna Maria Anna di
 Baviera, a cui lo dedicò, un regalo
 stupendissimo di diamanti, diede

K 3 an-

(a) Stampato in Madrid 1689.

ancora più apertamente a conoscere, che egli esercitava con qualche distinzione degna di riflesso la medicina, e che fondatamente doveva poi meritarsi, come seguì con diploma li 20. Novembre del 1692. d'essere ascritto nel numero de' Medici di S. M. Cesarea Leopoldo Imperadore.

Ma dovendo finalmente ritornare in Italia, volle prima di far questo passo, viaggiare la Francia, e fermarsi per alquanto tempo in Parigi, dove la fama singolarmente tanto decantata de' celebri Professori dell'Accademia Reale delle scienze, avea destato in lui desiderio ardentissimo di vederla, e di provarla, direm così, co' i proprj sentimenti, acciocchè da quei gran Saggj, che la formavano, ne ritraesse da vicino lumi più sensibili per continuazione ed aumento di quelle sode dottrine, che s'era proposto di seguitare. Indi passando a Genova, e di là scorrendo la Toscana, Roma, ed altri Paesi, nell'anno 1696. si ritrovò in Napoli, ove stringendo amicizia col rinomatissimo Lionardo di Capoa, e col famoso Sig. Luca Porzio, celebratissimi Medici di quell'insigne
Cit-

Città, continuò co' medesimi letteraria corrispondenza, e professando le lor dottrine, inalterabile la mantenne. Tornato alla per fine da'viaggi, e rimesso in Patria li 28. Marzo dell'anno 1697. cominciò tosto di modo a dar tal saggio delle sue nobili qualità, che quest'anno medesimo un Cavaliere della sua città, il quale con raro esempio si segnalava nelle filosofie e matematiche moderne, avendo per suo diporto trasportata dal Francese un'opera, a cui nel nostro idioma diede titolo di *Galenista confuso*, non seppe ritrovar soggetto, a cui stesse meglio appoggiata, che dedicandola al nostro Sig. Dottore GAZOLA. Ma dappoichè la sua principal vocazione il conduceva a professar l'arte medica, ristabilito che fu in Verona, per non mai più abbandonarla, si diede alla pratica di essa, più per ufficio di carità, che per genio, e più per trattenimento e sollievo, che per amore di gloria, o guadagno. E siccome la fortuna l'avea messo fuori delle strettezze del bisogno, e la generosità dell'animo a coperto di fare ogni minima vigliacche-

ria per interesse, così non fu mai possibile, che si lasciasse trasportare o ad offuscarla co' pregiudicj della setta contraria e dominante, o ad avvillirla con le bassezze costumate da non pochi. Perciò scrivendo egli e declamando da per tutto contra le corruttele di quel metodo di medicare, che gli pareva altrettanto crudele, che sciocco, non è facile ridire gli odj, le brighe, e le contradizioni, che intrepido egli sostenne. Finalmente dopo il corso di diciotto anni in circa, nel quale a' suoi cittadini fece vedere con le sue operazioni e dottrine, quanto si debbon promettere da' medicamenti, e che mai non si può sperare da' medici, e dopo aver pubblicato in occasione della mortalità de' buoi il libro intitolato, (a) *Origine, preservativo e rimedio del corrente contagio pestilenziale del Bue*, dedicato alla nostra Serenissima Repubblica di Venezia, e da noi pure nel nostro Giornale (b) riferito, sorpreso da una fiera e contumace indispo-

(a) *In Verona, per li fratelli Merli, 1713. in 4.*

(b) *Tom. X. p. 80.*

disposizione, che per alcuni mesi lo travagliò, avvicinandosi l'ora fatale, fu da un colpo d'apoplessia levato dal mondo il giorno 14. di febbrajo, 1615. in età d'anni 54.

II. Ora per venire all'Opera, di cui siam per fare l'estratto, diremo che ella è divisa in *cinque* Discorsi, nel primo de' quali fa vedere, *Essere meglio star senza Medico, che non averne un buono*; nel secondo, *Esserci la medicina, ma poter ognuno essere medico di se medesimo*; nel terzo tratta della difficoltà della medicina, e dell'inganno delle più famose sette de' medici, e particolarmente degli *Dommatici e seguaci de gli Antichi*; nel quarto si contengono alcuni avvertimenti per vivere, e conservare molto tempo la salute; e nel quinto ricerca, se sia meglio valersi de' medici moderni, o *Galenisti*. E per cominciare dal primo, in cui tratta, *essere meglio star senza medico, che non averne un buono*, quantunque la cosa parli da se, volendo pure il nostro Sig. Dottor Gazola dimostrare in tutto il decorso del Ragionamento, che questo medico buono è sì raro, come la fenice

p. 24

nel mondo, s'accinge tosto a ponderar la condotta generale di chi si mette agli studj, e massimamente di filosofia e medicina, e ritrovando, che questi tutti, universalmente parlando, per essere troppo ardua l'impresa, nè di ciaschedun' intelletto, in vece di cercar la natura nel suo fonte, la traccian su' libri degli Antichi, or questa, or quell'altra opinione adottando, che poi fatta lor propria, come avesser colto nel segno, la spacciano poi per una verità da non poterfi contraddire; e conato, dic'egli saggiamente, il primo inganno, che è di sapere senza sapere; e perchè credon costoro, che l'antichità non s'è ingannata, di credere similmente, che fanno molto, se fanno ciò che seppe dessa, o conobbe. Quindi accennati i mali, che da questa falsa opinione derivano, mostra, che il peggiore si è, essere passato dalla speculazione alla pratica, e da una metafisica, che non offende, ad un'arte, che molto costa, se non regge, o vacilla. E dette alcune cose sopra ciò, per riparare, va soggiugnendo, in qualche parte alla piena di sì nocce-

vole inganno, fa mestiere intonare al letto di chi che sia infermo quel passo dell' Ecclesiastico c. 7. n. 18.

Noli esse stultus, ne moriaris in tempore non tuo; sicuro di non aver taccia di malevolo e di fatirico, se indica o corregge l'errore.

Posto ciò, fa vedere per primo di-
 finganno, che non è medico sola-
 mente chi ne porta il titolo; il
 qual se bastasse per esser tale, la spe-
 rienza poi farebbe conoscere, che
 non son tali; ma che bastando all'
 ignorante, che vuol dire al comune
 de gli uomini, questo nome, qual
 meraviglia in vero, se vi corron
 poi dietro, e vi beccan via molte
 volte ancora la morte, *cum sit periculum*
in nullo mendacio majus, disse Pli-
 nio? Vuole intanto, che si ci pen-
 si, e ripensi bene, prima d'elegger
 un medico; ma essendo nè per tut-
 ti, nè così facile il conoscerlo, *se*
per guarire un' infermo fa d' uopo
conoscere tutto il sistema della natu-
ra, stante la gran malagevolezza di
 comprenderne parte, qual ripiego
 è più preferibile, se non lasciando il
 medico, che è in tutto in dubbio,

p. 9.

appligliarsi a questa gran madre, e lasciar fare alla stessa?

E qui comincia a strignere l'avverfario: o che le infermità, dic'egli, son sanabili, o insanabili, o neutra-
 p. 11. li. Per le sanabili da se, e per le insanabili, è chiaro, che il medico è difutile; mentre per quelle la natura sola basta, e per queste nè la natura, nè il medico. Rimangon dunque le terze, cioè le neutrali: ma delle une la maggior parte può guarir la natura, e delle altre che no, il medico, se ignorante, le peggiora; e, siccome d'un sano può far un malato, d'un malato che mai farà per fare? Or nel dubbio d'aver un Medico buono, qual dubbio c'è, che meglio stia non averne nessuno, che coll'averlo, pericolare sul maggiore de i nostri beni? Ma il mio, dirà taluno, non è tale. O qui sta, ripiglia il nostro Autore, il secon-
 p. 13. do inganno, e lo mostra in più maniere, concludendo, che pochissimi sono, e forse nessuno, che cerca il medico medico.

Quindi passa a cercar questo medico dagli effetti; nè qui pure l'in-

con-

contra , essendo ricercato , se i mi-
 glioramenti sieno effetti del rimedio ,
 o se della complessione , del cibo, dell'
 età , e fin del disordine. Ond'è, che
 per far vedere un buon medico , non
 bisogna , dice , mostrare che si è gua-
 rito , ma provare , che ha medicato be-
 ne , potendo succedere , *che la natura*
non solo abbia superato il male , ma
quello eziandio cagionato da i mal ap-
plicati rimedj. E qui si mette a pro-
 varlo , ritorcendo fra le altre cose con
 forza l'argomento così : se dunque il
 guarire è segno d' un buon medico , e
 al medicastro talora il medesimo av-
 viepe , inferiscasi dunque , che sì a
 lui , come al buono si dee questo van-
 to ; ma dovendo concedersi , che il
 medicastro è un' ignorante , doverassi
 pur non negare , che sì nell' uno , co-
 me nell' altro è fallace . Ma che dicia-
 mo fallace ? il nostro Autore dimostra , p. 18.
 che c' è sì copia di medici falsi , quan-
 to che per esserlo tale , basta esserlo in
 un capo solo , essendo la medica di tut-
 te l'arti la più ardua , la più difficol-
 tosa , e la più ignota . E qui torna e
 con prove e con casi a mostrare , che
 i risanamenti il più sovente son opera
 della

della natura, della natura non sol de' corpi, che dell'aria, de' tempi, delle stagioni, degl'influssi, fino de' morbi istessi, ordinati tal fiata dalla natura medesima, per isgravarsi, correggerfi, consolidarsi, e restituirsi nel meglio. Ma perchè questo è un'operare alla sorda, pochi essendo, anzi pochissimi, che comprendano, o possan comprendere i modi e le vie occulte e impercettibili dell'istessa; quindi ne nasce e trionfa il terzo inganno, che è discredere operazione del medico, quella che è della natura, ed a lui, e non ad essa dar il vanto, la lode, ed il premio. Anzi, soggiunge, l'impunità; perchè i falli, le contumacie, i peggioramenti, e le morti medesime a lei, e non a lui ascrivendosi, qual onestà, qual ragione, che l'innocente si condanni, e che perisca chi non è, o non può crederfi reo?

Stabilito con ciò, e con altro, che c'è numero innumerabile di medici falsi, si maraviglia il nostro Autore, che ancora non ce ne sia copia maggiore, poco e men che poco volendoci per far un medico nostro. Mentre

con nulla intendersi di buona filosofia , di matematica , di chimica, di notomia , di botanica, senza avere studiata nè la diagnostica , nè la higiaistica , nè la semiotica, nè la dietetica , nè la fisiologia, ognuno può mettersi a far il medico. E che sia vero , diasi un'occhietta , dic' egli , all'apparato , e come all' officina di quantità de' nostri medici odierni : *Quattro aforismi d' Ippocrate , una dozzina di passi di Galeno , alcune poche citazioni di qualche classico Autore , e la nomenclatura di varie e diverse infermità , impiastrata in capo , e tenuta su per le dita , ecco tutta la lor teorica ; per la pratica poi , saper ricettare , prescriber due o tre medicamenti volgari , ordinare un lavativo , una panattella , e un pomo cotto , se non s' è più che duro di cutica , la gran faccenda per non poter assorbirla in un fiato ? Qual dunque stupore , se tuttodì noi la veggiam fra le mani di romiti , di mammane , di chirurghi , di speciali , di ebrei , di saltimbanchi , e di simili ?*

Fingunt se cuncti medicos , idiota , sacerdos .

Ju-

Judaus, monachus, histrio, rasor, anus.

Nè la ragione è sì oscura , o impenetrabile , va dicendo ; prima , perchè ci vuol altro , che un gomitolo ad un sol filo , per essere buon medico : e qui lo spiega ; e poi , perchè il mondo , come tutto , o quasi tutto balordo , nè bada , nè può badare , che al di fuori . L'apparenza dunque , che è un'altro inganno , il rapisce ; con questa pensa e determina , e per la condotta di essa sceglie , ed apposta il suo medico . Quali sieno queste apparenze , il nostro Autore le va contando ad una ad una ; e benchè di tal inganno ne faccia caso , nol tien però che per nulla in paragon del seguente . La provvision di più medici , se l'infermo peggiora , dice , e lo dimostra , che è il più terribile , e 'l più funesto di tutti . *Miseri* , va scclamando , nè per anche si sono accorti , che nelle tenebre tanto non vegga un'occhio solo , come cento , e che la vista d'un medico falso altro non sia , che una goffissima congettura , che quanto più si moltiplica , tanto più la verità rimane in-

involta nel bujo dell' ignoranza. Lasciamo al lettore quel, che ivi soggiunge sì di politica, sì di traffico, di fraude, di cabbala, e d' altro, che in questo commercio di *consulte*, a cui accompagna gli anniversarj delle *purge*, e le vendemmie dei mali a bella posta prolungati, il nostro medico falso ci mescola, concludendo col Sala, celebre Galenista e Professore di Padova, che la medicina *est ars illudendi mundum, & a qua totus mundus delusus est*. Stupisce però, nè sa compatire, come l' uomo, il quale tanto si spaventa ad un sospetto leggier di contagio, sia poi tanto stupido, che lasci correre ed inondar quel de i medici, e che allo sterminio, che fa il salasso, la stufa, i beveraggj, e la pasta de i vescicanti, non si risvegli o risenta, anzi ci riposi e dorma sopra con approvazione e con gusto.

Finisce questo primo Discorso, col risponder al dilemma: dunque s'è così, o che molto iniqui son costoro, o che molto ignoranti, col render ragione, perchè la morte si dipinga con la falce, e non anzi da medico, e con lancetta in mano, come sarebbe più pro.

proprio; coll' affomigliare a' lotteggianti l'inganno di chi si trappola a i rimbombi, che si fanno, per un rifanato; col discorrere degli allucinamenti d'una farmacopea, corredata di mille guazzabuglj, barbari e di paese e di nome, e massimamente per la composizione del Mitridato o Teriaca; e col trafecolar finalmente, che in tante difficoltà, in tante frodi ed inganni l'uomo ad imitazion de i Romani non iscaccj da se ben mille miglia lontani questi medici falsi, e non segua ne' suoi mali, non consulti ed abbraccj la natura, benigna madre e sincera.

III. Nel secondo De' discorsi, ove
 p. 53. *prova, esserci la medicina, ma poter ognuno esser medico di se medesimo, stabilito, che si è, e che ci è in ogni cosa delle create; che fu tenuta da tutti, difesa, applaudita, e fino idolatrata; se fu mai contraddetta, schernita o vilipesa, mostra che non fu la medicina, ma il medico, non l'arte, ma l'artefice, perchè falso, indotto, e fraudolente. Ma s'è così, come dunque non avremo a servirci di*
 p. 59. *chi la professa, massimamente qualor*
 la

la Scrittura e la Teologia ce l'ingiungono? A questa obbiezione, che l'Autore si fa, subitamente risponde: Quanto al primo della Scrittura, non esser mai credibile, che Iddio in que' passi, ove pare che ci obblighi a servirci del medico, voglia intendere o dell'ignorante o del falso; dunque bisogna credere, che assolutamente intender voglia del buono e ben'esperto nell'arte; che, se del buono e ben'esperto, come non è da dubitare, *quando voi avete qualche sicurezza, o rivelazione, che il vostro medico è tale*; alla buon'ora servitevene, e fate caso delle intenzioni di Dio. Così egli conchiude; ma fa osservare, essere Iddio tanto lontano dal volere, che noi crediamo, esserci nel mondo de' medici veri e buoni, che nell'istesso luogo, dove ordina di onorarli, minaccia tosto al peccatore per uno de' suoi più tremendi gastighi, che il farà cadere nelle mani del medico; *Qui delinquit in conspectu ejus qui fecit eum, incidet in manus medici*. Qual gastigo dunque farebbe farci cadere nelle mani di chi può guarirne, e sollevarne da' mali, quando ciò fosse ve-

ro, che i medici tutti, o quasi tutti sien buoni? Ma c'è di più. Non ha egli Iddio in mano tutti i morbi per castigarne, come si legge di tanti nella Scrittura? perchè dunque intimorirne con questo, se non perchè in comparazione degli altri è il peggiore, e sì peggiore, quanto il male è più grande, qualora ha faccia di bene?

Per lo secondo poi de' Teologi, certo che non vi ha dubbio, dic'egli, esser noi tenuti a non trascurare ciò che concerne alla carità di noi medesimi; e siccome Iddio per li mali dell'anima ci ha lasciato un mezzo, che li può guarire, qual è il Confessore, così per quegli del corpo un'altro pure ha voluto, che si abbia, qual è il medico. Ma tra l'uno e l'altro di questi due medici correndovi questo divario, che il primo è infallibile, ed il secondo fallace, pare, che quest'ultimo non ci possa esser imposto, se non con riguardi, che per essere d'ordinario al di sopra della portata d'ognuno, in queste difficoltà il partito migliore e più sicuro, è applicarsi ad un terzo, ch'è rimanersene senza.

Che

Che fec'è chi crede, che il suo tra' medici sia buono, anzi'l migliore, fa vedere il nostro Autore, che questa scelta comunemente è del genio, e per esser del genio sarà egualmente sottoposta all'errore, che al pericolo, di cui, benchè tardi, non di rado se n'accorge l'infermo, ed è allora principalmente, che una vecchierella, o un contadinello il guarisce, o pure la natura, che operando all'occulta, vanamente si tien poi per miracolo. p.66.

E da questo genio, che ivi graziosamente il nostro Autore dipinge, inoltrandosi al principal dell'assunto, che *ognuno può esser medico di se stesso*, stante la gran difficoltà di conoscerne un buono, colla guida de' più eccellenti filosofi moderni fa vedere, quanto più facile sia, che uno conosca se stesso, la propria natura, il proprio temperamento, complessione, facoltà, esigenze, e difetti, che non può un'esterno e fuori di noi, per destro, acuto, e intelligente che sia. Abbiamo impulsi, abbiamo sensi, abbiamo appetiti, abbiamo voglie, abbiamo tedj, nausea, avversioni, e ri- p.73^a
p.73^b

ripugnanze, tutto ordinato dalla natura per conoscer noi stessi, e prevalercene alle occasioni. E quando mai prevaricassero, o ci tradissero, mostra il nostro Autore, il male non esser mai tanto, quanto il provenuto da chi non ci conosce, nè meglio di noi può conoscerne. Sicchè stabilisce, che dandosi in noi una certa individuale filosofia, ognuno, se vuol ben riflettere, può non solo esser medico, ma protofisico di se stesso.

Ma del non farlo, avvisa per ultimo, che l'inganno sta in credere, 1. che altri meglio di noi conosce noi stessi; 2. che meglio conosce quel che ci abbisogna; 3. e che del medico servendosi tutti, o quasi tutti, pensa che sia male, se non fa, nè va facendo quel che fan tutti. Ma qui non occorre, che si replichi ciò, che l'Autore va suggerendo per abbattere conseguenze sì false, e singolarmente quest'ultima. Diremo solo, che nel servire questo discorso, caritativamente ci ricorda, che se conoscissimo il rischio, che corriamo, in abbandonarci nelle mani d'un medico, penseremmo più a' casi nostri, vive-

remmo più regolati, sfugiremmo i disordini, non tanto come cagione d'un male, ma come occasione d'incorrere in un peggiore, che è il medico; e quando la disgrazia, l'accidente, o che che sia ci buttaffe infermi in un letto, faremmo ricorso alla natura, sola direttrice, governatrice e curatrice, come si vede palpabilmente, di tutto il genere animale.

IV. Nel terzo *Discorso* trattando il nostro Sig. Dottor Gazola della difficoltà della medicina, e dell'inganno delle più famose sette de' medici, e particolarmente de' dommatici e seguaci degli Antichi, sul bel principio, singolarmente coll' autorità d' Ippocrate, stabilisce la prima di queste proposizioni, a cui tosto aggiunge la prima ragione, tolta dall' istesso Ippocrate e Galeno, cioè, che l' arte è lunga, e la vita breve; e, che per lunga che fosse ancora la vita, quanto la chimerica de' Pittagorici, distesa come all' infinito per la trasmigrazione delle anime, tanto è profonda, dilatata, e poco men che sterminabile questa scienza, che in capo, se si può dire, di tanto tempo appena s'arriverebbe

rebbe ad attingerla , non che ad apprenderla perfettamente. E per meglio far concepire il forte di così gran verità , piglia in mano e considera le arti puramente meccaniche , come

p.88. la pittura e la statuaria , e ci fa ponderare , che , se queste , le quali si aggirano al fine circa cose visibili , e intorno ad oggetti sottoposti rigorosamente alla sola giurisdizione del senso , per altro sì ardue ad imparare riescono , che rarissimi sono que' Zeusi , e Prassiteli , i quali appieno le han conseguite ; che sarà , dic' egli , *del conoscimento de' mali , le cui cagioni sono sì occulte , come profondi & incomprendibili gli misterj della natura?* Quindi non ci dee gran fatto parere strano , che non poche nazioni , vedendo uomini a lor giudizio in questa scienza eccellenti , gli avessero poi per non uomini , ma per Iddii , ed a loro , come a tali , ergessero tempj , e fabbricassero altari .

Avvalora quest' istessa ragione con altra più sensibile , e dell' istessa materia , dicendo , non esserci maggior dimostrazione per far conoscere la malagevolezza di quest' arte , che ritro-

trovandosi tanti e tanti che la professano, e professarono, d'un solo non si può dire, che l'abbia a perfezione conseguita, e che tuttavia non si rimanga in quel medesimo bujo, che fin da principio si ritrovò. Imperocchè di quelle tre sette, le quali particolarmente si segnalano in promoverla, e in avanzarla, cioè l'*empirica*, la *metodica*, e la *dogmatica*; nè pur una vi fu che da vicino la colpisse, ma tutte e tre traviando, finalmente conobbero, che discostissime rimaneano dal qual *tuto, cito, & jucunde curare*, che fa l'essenza del vero medico. La *empirica*, a cui s'aggiunge la *chimica*, co' suoi segreti e specifici, perchè affidata nella sola esperienza, di cui per le tante e varie circostanze non c'è nulla di più vario e fallace nel mondo, presente alla per fine il proprio inganno, poichè trovò, che quel, che è buono per l'uno, per l'altro o non è buono, od è un mal positivo. La *metodica* poi, perchè sta solamente su certi casi generici, nè mai discende a speciali, come, non essendo comune, ma singolare in ognuno l'istesso male, e le umane in-

disposizioni pressochè innumerabili e
 incomprendibili, può mai e potè per
 l'addietro indirizzarsi, non che col-
 pire nel segno? La *dommatica* final-
 p.94. mente, che alle altre due succedette,
 ancorchè sembri ragionevole, perchè
 è sua guida la fisica, fondata essendo
 in supposti, ed in supposti ancora
 falsi, come sono i quattro principj
 naturali, il ternario degli spiriti, il
 quadernario degli umori, lo stagna-
 p.96. mento del sangue, le facultà espel-
 lenti, maturanti, attraenti, e simi-
 li, più d'ognuna si oppone al vero
 metodo di medicare, e il Galenista,
 che la professa, è un medico, che,
 tuttochè si vanta d'esser razionale,
 è più di tutti irragionevole, nè sa
 discorrere sanamente.

Così il nostro Autore, che si ride
 e beffa di coloro, i quali persuadonsi,
 che queste dottrine, per essere d'Ip-
 pocrate, o di Galeno, e sieno real-
 p.97. mente vere, e lo debban'essere anco-
 ra necessariamente, come gli antich-
 fossero stati gente infallibile, ed i moi-
 derna fallace; facendo vedere, che i-
 tanto vale l'autorità, in quanto ella
 s'accorda con la ragione, e non piùa

Anzi mostrando, che la filosofia è libera; o almeno dee esserla; e che noi, quanto gli antichi, siamo capaci d'inventare, per avere un'istesso intelletto, un'istessa ragione, ed un discorso medesimo, assolve con giustizia i nostri buoni antenati, se traviaron dal vero, e come primi, e perchè in tempi di tenebre; ma non può condonarla a coloro dell'età nostra, come doppiamente colpevoli, i quali in tanta luce di moderne verità sieguono ciecamente, e rabbiosamente difendono degli errori, che gli antichi medesimi, se tornassero in vita, senza vergognarsi punto cancellerebbero da' loro libri, e da' nostri apprenderebbero a correggersi e ad istruirsi.

Non riferiremo qui altre e simili cose, che il nostro Autore va dicendo circa il soggetto medesimo, perchè note e chiare da se stesse, avvegnachè profittevoli e degne di doverfi sapere; come altresì non direm nulla, per esser brevi, intorno a quello che avanza su la restrizione e la stessa di questa autorità degli antichi; circa la limitazione e vantaggio del

dubitare nell' istesse cose di fisica e medicina ; intorno alla prudenza filosofica , a' confini dell' estimazione , al discernimento de i cattivi libri da i buoni ; e per quel che dice della compassionevole necessità , o sia disgrazia degli uomini in doverfi contentare , *che li loro medici siano li meno cattivi , e ricevere il manco male per sommo bene .* Ma ritornando con esso lui al filo dell' argomento , avanti di tornare all' esame delle ragioni de' dommatici , alla discussion delle cause , per le quali non s' è avanzato in cognizione e certezza il lor metodo , e di suggerire la preferenza della medicina fondata su le osservazioni e sperienze a quante mai si sono inventate ed inventare si possano ; compisce questo paragrafo , che supposte vere e indisputabili le cose dette da lui su la grande e somma difficoltà di acquistare tante perfezioni , che a costituire un vero medico si richieggono , *chi mai potrà credere tanta perfezione nel di lui medico , quanta sia mestiere per sapere ben medicare ?*

E perchè molto li preme , che ciaschedun concepisca nettamente
 questa

questa verità, essendo scritto questo libro per tutti, con una similitudine dozzinale vuole che infino l' idiota ne comprenda la sua evidenza, dicendo, che se a formare una *scarpa*, che sempre calzi così bene il piede, che ella non sia troppo lunga o corta, troppo larga o troppo stretta, un' uomo difficilmente v' arriva con l' applicazione di tutta la sua vita; che sarà per chi ci taglia indosso una ricetta, la qual ricerca cognizioni infinitamente superiori a quelle di formare una scarpa, sicchè sia per l'appunto nel segno delle nostre infermità, e sempre, o quasi sempre le risani. E pure vedendosi, che più facilmente acquista il nome di eccellente un medico, che di perito un calzolajo, dice, che la ragione si è, perchè basta, che il medico preoccupi con l'apparenza, essendo pochi, i quali abbiano tanta cognizione da poterlo giudicare per quel che egli è, là dove per calzolajo, essendo giudice il senso, a cui, se non è stupido, chi che sia può arrivare, e ci arriva, la cosa è molto diversa. Quindi nota, che il medico più facilmente di quell'

artefice può gabbare il mondo , dipendendo l'esser di medico più dalla credulità, dalla fede, e dalla opinione degli uomini, che dalla cognizione; mentre all'artefice non è tanto riuscibile l'inganno, essendo la cognizione ed il senso alla portata d'ognuno.

Or rivenendo a' *dommatici*, da' qua-
 p.107. li contra il fin qui detto opponendosi la felicità delle cure de' lor maestri Ippocrate e Galeno, credesi d'aver in pugno argomento da poter chiuder la bocca al nostro Autore, risponde con le parole di Celso cosa, com'ei stesso il confessa, che a prima vista sembra un *grandissimo paradosso*, cioè che possono esser false le lor dottrine, e con tutto ciò aver saputo quegli medicare. E la ragione si è, perchè la
 p.108. lor medicina incominciò e proseguì dalla speranza, e si compì e terminò con la dottrina; che vuol dire, furono prima medici pratici, che teorici. Laonde può esser vera la loro pratica, perchè fondata su la speranza, e falsa la lor dottrina, perchè dedotta da principj altrettanto fallaci, che falsi. Ma i moderni Galenici

ci al rovescio de' lor maestri, apprendendo prima le lor dottrine, e poi la pratica, e questa deducendo da quelle, è incontestabile, che la lor pratica, come fondata sopra una falsa, o fallace teorica, ed è, e sarà sempre. ^{P. 110.} fallace, pregiudiziale, e funesta. E qui punto non si maraviglia, come al divario delle altre scienze la medicina galenica non siasi finor avanzata, nè dato pure per avanzare un sol passo; attesochè il suo metodo, per essere tutto retrogrado, non cammina per que' principj, che son necessarj e comuni a tutte le altre scienze. Quindi n'è sorta la varietà e discrepanza delle sette, la pernicioso viziofità delle quali, per essere la verità una sola, anche a colui, che non ha occhi, è visibile. Ed allora dice, che molto ben se n'accorse, quando scoperto il morbo gallico, se il legno santo, l'unzion del mercurio, e molti altri segreti non la soccorrea. ^{P. 113} no, vide, che la lor teorica poco valse, perchè faceva ragione una fallacissima congettura, e scienza positiva un'immaginaria ipotesi.

Mostra poi, quanto sia ridicola ^{ep. 115.}

frustranea la fatica di coloro, i quali pretendono conciliare le opinioni moderne con le antiche; come riesca illaqueato e nocevole il lavoro de' suoi comentatori ed interpreti; e che per lo meglio degli uomini sarebbe stato,

p.116. che sola regnasse la setta empirica, non essendoci al mondo più sicuro maestro della sperienza, che fu la medicina degli Egizj, come al presente de' Cinesi; e per essere la prova nelle arti congetturali quella sola, che decide ogni disputa. Finisce questo

p.117. Discorso con ricalcare il suddetto parere, volendo che s'attenda alle voci della natura, e non alle nostre, discordi, mute, ed ingannevoli: Per questa via delle osservazioni essersi avveduti e disingannati i moderni; e per questa pure Galeno medesimo, il quale ha riconosciuto, che le malattie non sono, che deviamenti dalla medesima, ha saputo conoscere il suo vero sistema: avvisando per ultimo, che sopra tutto dobbiamo rammentarci la facilità, onde possiamo restar ingannati, e lasciar in qualsivoglia infermità operare da se medesima la natura, somministrandole li meno rimedj, che sia possi-

possibile, cioè que' soli, de' quali abbiamo avuto più replicate sperienze, e di servirsi ancora solamente di que' medici, giusta il sentimento eziandio d'un' avvedutissimo filosofo moderno, che tutte le cose anzidette di praticare appuntino con tutta religiosità sian vevoli.

V. Il quarto de' Discorsi, nel quale si contengono alcuni avvertimenti per vivere e conservare molto tempo la salute, essendo tutto diretto, come dal titolo apparisce, a dar precetti per conservazion della vita, è forse il più importante di quanti v'abbia in questa dotta Raccolta. A questo dunque il degno Autore premette un' introduzione, in cui dimostra, che quell' istesso desiderio, il quale ci fa smaniare di un viver lungo, e di una sanità non interrotta, egli è il nostro traditore e sicario, perchè ci ha condotti a cercare per appagarlo cose insalubri e perniciose; che la brevità della vita, da cui con nostro grave rammarico vediamo, che andavano esenti i primi nostri progenitori, non s'è renduta tale, se non perchè si è cangiato modo di vivere, e perchè

il vizio, massimamente con le crapule e l'ozio, l'ha tutta guasta, contaminata e distrutta; e che finalmente non è che pura follia, voler rimediare a gli effetti, come si fa, p.¹²⁵ senza levar le cause del male, che sono i vizj e i disordini, essendo egualmente impossibile, *essere viziosi e sani, soddisfare alla gola, all'ozio, agli appetiti, e nello stesso tempo goder una* p.¹²⁶ *perfetta salute, e vivere lungamente.* Che, se all'esempio de i bruti, i quali, perchè sempre regolati, vivono sani, e campano una vita sempre uniforme, nè mai, per quel che si fa, minorata, noi pure seguissimo lo stesso dettame, togliendo principalmente gli abusi e gli scrupoli, ne consegneremo in buona parte quel fine, che per goderla sana e prolungata, sì fervidamente cerchiamo.

Ciò supposto, per meglio insinuare le sue istruzioni, comincia ad informarci del corpo umano, considerando particolarmente la *materia* ed il *moto*, come suoi principj, e descrivendone le qualità, gli ufficj, e le passioni. E stabilito, che la nostra vita consiste nella debita circolazione

e ristaurazione del sangue , eseguita dal *cibo* e dall' *aria* col beneficio de i due condotti *Trachea* ed *Esofago*; entra tosto a divisare le fonti , che que' due nostri alimenti possono alterare e sconvolgere , per indi poscia prescri-verne i ripari e gli antidoti, volendo che qualora noi respireremo un' aria salubre , ci alimenteremo con buone vivande , e dal corpo ne sortirà qualunque escremento , con queste *tre* circostanze prolungherassi parimente la vita , e s' averà continua quella salute , cui tanto ricercatamente aneliamo. E principiando dall' *aria* , la cui P. 133. essenza e natura conforme la filosofia de' moderni descrive , siccome ella è il principalissimo mezzo , pel quale si vive , e la cagione altresì di que' tanti mali , che il nostro corpo investiscono ; così egli va dicendo , che da P. 134. questo ambiente , in cui necessariamente dobbiam vivere , in due maniere possiamo rimaner offesi , o mediante il *contatto estrinseco* , o mediante la *respirazione* ; viziandosi *questa* con aere di luoghi paludosi , ed esalanti per le cavità sotterranee pessimi effluvj , e *quello* , costipata la cute ,

faccendo retroceder nel sangue gli efcrementi della traspirazione . Non potendosi dunque impedire , che l' *aere* ad ogni momento non fi trangugi , e con ciò derivando , fe peffimo , quafi la maggior parte de i noftri morbi , come ancora lo riconobbe Ippocrate nel fuo libro *de flatibus* ; il vivere fotto clima temperato , e in luoghi , ove fian prati , colline e campagne fertili di piante falutevoli , ne farà uno de' fuoi principali rimedj ; ficcome per le altre mutazioni o cangiamenti del medefimo , un' efatto e buon governo della vita ci preferverà non poco da' mali , che ci foveraftano . A quefto regolato modo di vivere fi deon' afcrivere d' ordinario le imprefioni , che in molti non è folito di fare un contagio ; come al difordinato per oppofto , quelle che offendono , e fanno ftragi . E perchè dall' incoftanza dell' ifteffo , per cui egli alla giornata ne contrae molti e diverfi ftati ofservabili , ancora più ne procedono delle fenfazioni nel corpo umano , che gli fconcertan gli umori , con alle volte alterarli tanto , ficchè divengan morbofi ; un termometro può effer

la

la nostra regola, per cautelarsi quanto prudentemente all' esigenza si può concedere, senza peccar in soverchio, o in esattezza troppo servile e scrupolosa.

Quindi passando dall' aere al *cibo*, p. 140. per iscoprirne i suoi nocumenti, considera, che tre sono le cose, le quali per l' esofago entrano nel nostro corpo, cioè *alimenti*, *medicines*, e *vele- ni*. E lasciando a parte gli ultimi, attesochè non può credere, che l' uomo, se non è pazzo affatto, possa mai de' medesimi volontariamente cibarsi; vien' ancora il nostro Autore a sbrigarfi con brevità delle seconde, che sono le *medicines*, avvifando, che abbastanza ne ha favellato ne' Discorsi antecedenti, a bella posta premessi per tempestivamente armare l' uomo; mentre poco gioverebbe una vita regolatissima, qualora poi si desse in un medico, il quale ce l' avesse co' farmaci a rovinare, od a togliere. Ma circa l' esame de' *cibi*, p. 142. nella sostanza de' quali altra malignità non ci discopre, che l' ingordigia, od il mal' uso dell' uomo, per esser' egli il nostro cottidiano alimento, e
per

per conseguenza il più importante di sapere, acciocchè se ne traggã poi le misure da regolarci; giudica prima necessario di dover dar contezza delle diverse opinioni, che tra' filosofi e medici dell' antica scuola vertiscono circa il modo di concuocersi nello stomaco le vivande, di prepararle in chilo, e di digerirle. E ritrovando, che tre particolarmente sono le opinioni di costoro, cioè, 1.º che si faccia la digestione per via d' un calore innato; 2.º per mezzo del caldo delle vivande; 3.º eziandio per un freddo, che le colliqui; certa cosa è, dice il nostro Signor Dottor GAZOLA, che tutti e tre questi modi sono chimere di chi vaneggia anche ad occhi aperti, e vegliando. Imperocchè, se fosse cosa vera il modo primo, tra le altre ragioni che adduce, p. 144 gli abstemi, i quali non ostante il loro bere sempre acqua, e mangiano e digeriscono più degli altri, la farebbono molto male con questa fredda, benchè calorifica, ipotesi. E così discorrendo delle altre due, che ancora più p. 146 della prima giudica false e insostenibili, approva solamente e stabilisce quella

quella

quella de' moderni anatomici, i quali costituiscono l'operazione del concuocere e digerire in un certo liquore di sapor acido, che ordinariamente si ritrova nello stomaco, e da cui, per esser egli un mestruo dissolvente potentissimo, s'ammolliscono, maceransi, e riduconsi le cose mangiate in chilo, e di chilo in nutrimento perfetto. Osserva intanto, che secondo le qualità di questo agente tanto ammirabile, il *cibo*, che sempre è salutare, diventando chilo o buono o reo, ne fa pure, che risulti o reo o buono il nutrimento, e per illazione indispensabile, o buona o rea la sanità. E che ciò sia vero, il nostro Autore ne dà ragioni ed esempj, per li quali sembra di aver pienamente soddisfatto alla materia; mostrando fra le altre cose gli strani accidenti, che egli suol partorire, e concludendo, che tutta la nostra salute dipende dalla buona condizione di questo sì necessario fermento. Segno dunque, che non si abbia un fermento difettoso, e digeriscasi perfettamente, ancora dagli ammalati e cagionevoli, è il ruttare, l'appetire, ed il gustare

p. 151. cibi: ma sopra tutto l'esser famelico, ed aver brama ardentissima di sfamarsi.

Ora venendo a' preservativi e correttivi di questo fugo tanto importante, con due piccoli avvertimenti, da Ippocrate raccomandati in uno de' suoi Aforismi, pretende il nostro Autore, che si conferyi e rimedj a questo nostro fermento, cioè con la *Dieta*, e con l'*Esercizio*, che sono come i due poli maestri, su' quali si fonda e si aggira la sanità e la lunghezza del vivere. E per la prima fa sapere, che generalmente parlando, non c'è comestibile al mondo, che di sua natura sia cattivo e malefico, e che solamente la replezione è nociva e biasimevole; dovendo però la sperienza far la scelta di ciò che giova, col ributtare i solletichi, per non restar ingannati. Il partir dunque con fame dalle mense, o il lasciarle con ventre pieno e satollo, è il più certo pronostico, di quanto o di bene o di male possiamo sperare per la salute, e prolungazion della vita. Che però la *Dieta*, purchè discreta e ragionevole, come quella, che non affoga, o diverte il fermento, col far
che

che succeda un buon chilo , e con ciò il sangue non si vizj, mantiene in concerto , e libera da' morbi il corpo animato.

Per l' *Esercizio* poi , che è l'altro P. 154.
 de' mezzi suggeritici per conservar-
 ne vegeti e prosperosi , il nostro Sig.
 Dottor Giuseppe non crede mai , che
 possa dirsene tanto , che basti , per
 commendarne appieno la necessitá ,
 e 'l vantaggio . E pigliando argomen-
 to dagli agricoltori , i quali col sem-
 pre affaticarsi , nulladimeno si veg-
 gon sempre piú sani , e meno infer-
 miccj de' cittadini , oziosi , sedentarj,
 ed applicati ; la massima delle utilità,
 che da esso ne ridonda , se però mo-
 derato e piacevole , si è la cribrazio-
 ne e purificazione del sangue, per cui
 piú agevolmente si libera il corpo
 umano da gli escrementi . Per otte-
 nere il qual beneficio , come l'import-
 tantissimo di qualunque mai si può cre-
 dere , mostra, che la natura fu sì ge-
 losa e sì provvida ; mentre non conten-
 ta di fabbricare nell'uomo alcune stra-
 de appostate per isgravarsene , volle
 parimente per cacciarseli da dosso ,
 aprirne tante altre , quanti sono i
 fori

fori e le porosità della cute. Che però provando la statica, che di otto libre di cibo, per cagion d'esempio, il quale può mangiarsi dall'uomo in un giorno, cinque almeno ne traspirano per li suddetti canali, e le altre tre si tramandano per li consueti escretorj; quanto sia dunque importante per la salute, far che un moderato esercizio tenga in ubbidienza queste funzioni, pensa che ognun lo vegga e lo palpi. Chiude perciò questo Discorso con ricordarci, che oltre a tutto il già detto altre cause ci sono, dalle quali si perturba e sconvolge l'armonia di questo nostro microcosmo; e queste son le *passioni dell'animo*, per medicare le quali dovendo noi ricorrere ad altra scienza, che non è la medica, non ostante ci apprende, che la ragione e la prudenza, siccome può disciplinarle, così dee alle occasioni correggerle, e por loro un freno.

VI. Nel *quinto* ed ultimo de' Discor-
 p. 162. si, ove cerca, *Se sia meglio valersi*
 .163 *de' Medici moderni, o de' Galenisti*, ben-
 p. 164. chè rasmembri un tal passo a prima vi-
 sta scabroso, il nostro Autore sul bel
 prin-

principio non ha tema di afferire, che, s'ei dovesse parlare in alcune parti del mondo, ove la sola verità si riceve, il dubbio a quest'ora farebbe senza raggiramenti sventato; ma che per alcune città, nelle quali *tuttavia regna l'inganno, e trionfa la maliziosa ignoranza*, il dar a credere, chè il moderno tra' medici è di gran lunga preferibile al Galenista, è come un voler dimostrare, che l'acqua corre all'indietro. Posciachè vendosi a screditare una setta, il cui buon nome è di già in possesso per secoli nella pubblica estimazione; la corrente de gli uomini, *quibus non iudicium, non veritas, non discrimen, non ratio, non intellectus*, farà sempre impossibilità per le ragioni che adduce, a disalvearsi dalle antiche opinioni, e starà sempre ferma in non volere abbracciare una novità, che stima per tanti capi una sola. Con tutto ciò il nostro saggio Scrittore, nulla maravigliandosi dell'inganno del popolo, perchè proveniente da cecità e passione, ma bensì non poco dibattendo se stesso in sapere, che la sperienza di tanto tempo non ab-

bia

bia il mondo , che è più capace ,
 disingannato; quantunque ammetta,
 che per avvedersi e ritrattarsi non po-
 ca scienza e morale ci debba concor-
 rere , ciò che non è d'ognuno ; egli
 tanto sensibilmente pretende di far a
 chiunque conoscere col puro esame
 p. 165. del medicare d'entrambi , che il Ga-
 lenista è un medico falso, e che tra' me-
 dici il neoterico solo è preferibile ,
 quanto pensa, che sia una delle verità
 più evidenti e più note la prodotta e
 ventilata da lui . E per procedere con
 qualche ordine , stima che convene-
 vole sia di prima togliere all'Avver-
 sario gli obbietti , il primo de' quali
 è quello d' essersi praticato così per
 molti secoli addietro ; e l'altro , che
 medicati altre volte in tal guisa , per-
 chè guariti , parer loro pazzia voler
 fidarsi d'un nuovo .

Non ostante , che queste difficoltà ,
 p. 167. le quali all' idiota son di gran peso ,
 all'intendente riescano frivole , il no-
 p. 168. stro Sig. Dottor Gazola si mette a com-
 batterle vivamente , come si può ve-
 dere alle carte accennate nel margine,
 calcando singolarmente su quella par-
 te , che sembra più ragionevole dell'
 esser

esser uno altre volte guarito per mezzo del Galenista, col far vedere anche a senso una proposizione sì fatta per ogni lato fallace. Ma inoltrandosi nell' assunto, affine di appagare chi ha miglior discretiva, prende a considerare il forte delle ragioni, per le quali crede verissima la sua sentenza, e favella così: Egli ha da essere in-
 contrastabile, che que' medici saranno li migliori, che più intendono, e più conoscono la struttura dell' umano individuo; quelli che fanno rendere la ragione del loro operare, che più appagano l' intelletto, e meglio di ogni altro avvvisano i bisogni de' poveri infermi, con saper più a proposito somministrarli ciò, cui ricerca il loro male, perchè ben presto riabbiano la bramata salute; Niente di questo può fare chi non è moderno; Dunque, ec. Così egli. Or per provare la seconda parte di questo argomento, che le scuole chiamerebbon minore, essendo incontrastabile, com' egli dice, nè si può negare, la prima; non manca di far vedere, che fra tutti que' varj accompagnamenti di dottrine, co' quali il medico moder-
 no

no si dirige, con modo speciale vien assistito da tanti nuovi scoprimenti anatomici, dalle dimostrazioni di una ben fondata meccanica, da tanti lumi della nuova sperimentale filosofia, dall'efficacia de' remedj chimici, dall'uso de' perfettissimi microscopj, con cui arriva ad ispiare fino la figura delle menome particelle, onde compongonsi i misti. Ma chi non vede, soggiunge, che senza l'assistenza di cotanto necessarie cognizioni, delle quali è privo il medico Galenista, egli è un medicare alla cieca, & il servirsi di tali medici un metter a rischio la propria vita, o un cercare più male di quello, di cui vorremmo liberarci?

E qui protestando saggiamente l'Autore di non voler confutare le teorie de' Galenici, quantunque ciò lo consideri per lo più terribile de' distruttivi di un tal metodo, e questo, perchè farebbe un tornare a insipidamente ripetere quel che è stato fatto da tanti eccellentissimi uomini con tanta lor gloria in tanti dotti volumi; si determina però a voler disingannare certuni, a' quali non può en-
 p. 174. trar

trar in cervello , come possa il mondo essersi tanto follemente per l' addietro abbacinato e deluso . Per estirpare questo miserabile inganno , non soddisfatto solamente il nostro Autore di scoprirne l' origine , che fa consistere nell' ignoranza , nell' interesse , e nella malizia de' Professori medesimi , come bastantemente il dimostra ; viene ancora per suo credere a rivelare , per dir così , le vergogne di questa pratica , facendo vedere , che l' autorità di quegli antichi maestri , come Ippocrate e Galeno , su la quale s' appoggia , e che in tutti i casi , se non è sensata e ragionevole , può rigettarsi con quell' istessa franchezza , con cui vien addotta ; in sostanza non è , che un' artificio per guadagnarsi quel credito , che per altro sarebbe stato lor malagevole di poter conseguire . Per p. 176.
 altro , se avessero a cuore i Galenisti le dottrine di questi uomini veramente grandi , non si ostinerebbero al contrario de' moderni , seguaci solamente della ragione e della spe-
 rienza , a debilitare co' lor rimedj la natura ne' principj de' morbi ; ma procurerebbono di mantenerla in forze ,

ze , e di foccorrerla a proposito , come insegnarono quegli . Perciò lascerebbono a parte , anzi getterebbero via purganti , lenitivi , cordiali , ferri , fuochi , e tanti altri innumerabili tormenti , che la facoltà medica de' Galenisti senza veruna compassione fa soffrire agli ammalati , conforme in uno de' suoi libri candidamente gli ha descritti Alfonso Lopez , medico di Carlo V .

E che sia vero quello che avanza intorno a' purganti ne' principj de' mali , detti da loro *minorativi* , osservate , dice , il fine , perchè li danno . Voi udirete , che per nettare le
 p.179. prime strade : ma , se si fosse letto in qualche libro , che questi medicamenti son dotati di giudizio e d'ingegno , e che in vece di portar via solamente la materia peccante , come dovrebbero fare , avessero tanta discretezza di non cacciare ancora fuori con essa i fughì buoni e sani , la cosa potrebbe tollerarsi . Ma Dio immortale ! se la speranza , se la ragione , e se infino l' autorità degli antichi , fa dimostrare , che con gli umori cattivi escono parimente i buoni , e che la
 for-

forza di tali medicamenti , che nel caso solo d'una disordinatissima replezione si potrebbero ammettere , ma anziandio con riguardi moltissimi ; è di convertire questi ultimi in fecciosi e malfani ; come può mai valersene un medico senza scrupolo , e con tanta inconsideratezza e precipicio , com'egli fa? Che , se opponessero , i moderni purganti non essere della natura de' Galenici od Ippocratici , ma più benigni e più semplici , Ippocrate medesimo , Galeno , e la ragione gli smentirebbero ; mentre chiaramente si legge ne' loro libri , che assolutamente si proibiscono ne' principj de' mali cotali medicamenti ; 1. sì perchè non di rado il corpo umano non ha questa necessità di purgarsi ; 2. sì perchè nel principio de' morbi gli umori , com'essi ancora dicono , non son concotti ; 3. sì perchè si confondono , o perturbano le intenzioni della natura ; 4. e sì perchè sconcertano lo stomaco ; 5. naulean l'appetito ; 6. indeboliscono le forze ; 7. e danneggiano in molte altre guise , che il tempo e la speriienza fa conoscere .

Nè vale il soggiugnere , dunque a gl' infermi , renduti stitici per tante cagioni , non avremo a prescrivere alcun rimedio per sollevarli ; mentre lo stesso Ippocrate fa menzione in tal caso de' *lavativi*, i quali, ancorchè non sempre salutevoli, almeno tanto pericolosi non sono , quanto le cassie , ed i siropi rosati . Quindi ne deduce , che in usando questi purganti nel principio delle malattie , oltre di accrescere il male per disordinar la natura con lo sconcio degli umori , e con la diversione delle sue crisi , inferiscono i Galenisti due gravissimi pregiudicj a gl' infermi ; il primo de' quali si è , che abbisognando veramente purgar nel principio , coll' adoperare questi *minorativi* di non tanta forza , quanta è mestiere , in vece di sollevare , maggiormente opprimono , e sconvolgono l'altro poi ; è il già detto di sopra , cioè il purgare , quando non v'è necessità di purgare .

p. 191. E qui tralasciando molte altre particolarità degne di riflesso intorno a quest' istessi purganti , che il nostro Autore soggiugne , quello , che viene a sug-

a suggerire circa l'incapacità dell'intelletto umano per comprendere le infinite circostanze, le quali richieggonsi per saper coadiuvare alle imper-scrutabili operazioni della natura; e ciò che va ripetendo, e similmente riprovando, per l'uso de' siropi, per l'abecedario de' medicamenti, per la tristezza de' cibi, per la bucata delle purghe, per l'operato malamente nell'aumento, vigore, stato e declinazion delle febbri, e per quell'ultima medicina, da' Galenisti volgarmente detta *Risentata*, si porta finalmente a conchiuder il libro, coll'esaminar per minuto la *missione del sangue*, operata in tante guise a sproposito da' Galenisti, e dal nostro Autore sulle pedate di non pochi dotti moderni con molte ragioni e sperienze fervidamente contestata; mettendo fine al Discorso con la critica di quella *crudel* p. 208. *invenzione de i vescicanti*, co' quali tuttodi martirizzano i poveri infermi, com'ei va dicendo; e col ripetere, che il metodo de' moderni è il men nocevole, e che il *recipe* più sicuro per gl'infermi è *dieta, quiete, tēpo, e sofferenza*, acciocche non pensan-

do bene a' casi nostri prima di metterci nelle mani del medico , non inciampiamo in un' elezione , che costa il tutto , giudica bene di replicarci per ultimo quello dell' Ecclesiastico , che al principio di tutta l' Opera avea suggerito , *Noli esse stultus , ne moriaris in tempore non tuo* , cap. 7.

E qui concludendo questo lungo Articolo , non si creda il lettore , che da noi s' aspetti la censura , o il giudizio dell' Opera ; poichè determinatamente abbiám proposto di voler rimettere questo particolare all' intelligenza , e saviezza di chi farà per leggerla ; avvertendo solamente , che , se in questa nostra esposizione averà il medesimo incontrata qualche forma di parlare , la qual sembrasse come riferita per bocca nostra , protestiamo d' averla noi sempre detta con quella dell' Autore , il quale ancora più coraggiosamente ne' suoi Ragionamenti della materia controversa senza coperte od equivoci favella . Bensì ci troviamo astretti di dover avvisare , come la prima impressione è tanto scorretta , che mol-

te volte non se ne cava , che molto penosamente il senso ; e che al nostro Autore non si può dare alcuna taccia circa non poche parole di bassa lega , da lui usate in tutto il decorso dell' Opera ; sì perchè dovevano restar particolarizzate con altro carattere ; come ancora , perchè valendosi delle introdotte nell' arte , e delle note a' cittadini , per li quali aveva scritto , come si vede a cart. 213. poteva liberamente ad imitazione de' medici antichi , ed eziandio di Cornelio Celso , tanto purgato , servirsi o del rancidume , o della trivialità delle voci , come sarebbe facile provarlo.

ARTICOLO VI.

Observatio solaris Eclipsis habita Patavii V. Nonas Majas MDCCXV. Accessere Epistolæ duæ de quodam Phænomeno in eadem Ecclipsi observato. Patavii, typis Joannis Baptistæ Conzatti, in 4. majori pagg. 32.

I. **I**L chiarissimo Autore, che è il Signor Marchese GIOVANNI POLENI, Professore di ordinaria filosofia nello Studio di Padova, stampò già la stessa Osservazione dell' Ecclissi solare celebrato li 3. Maggio 1715. e di quella edizione abbiamo anco parlato nel Tomo XXII. Art. XII. p. 430. a cui si dovrà aver mente per meglio intendere il presente Articolo. Narra l'Autore nella Prefazione, che fa a chi legge, che mandò uno di quegli esemplari della Osservazione al dottissimo Monsignor FILIPPO DEL TORRE, Vescovo di Adria, e che questi con una benigna lettera gli rispose, in cui rendendogli in una nuova forma ragione del fenomeno nella stessa

fa

la Osservazione esaminato , faceva menzione della varia dilatazione della pupilla . La considerazione di questa fu stimata dal nostro Autore cosa molto utile non solo alla spiegazione del proposto fenomeno , ma a tutta l'ottica ancora . Conciossiachè nè Cicerone parlando dell' organo della vista , nè Galeno , nè altri degli antichi fecero menzione di questa tale mutazione della pupilla ; e solo nel principio del decimosesto secolo ne parlò Alessandro Achillini , e dopo esso Fabbricio da Acquapendente , che però non aveva forse l'Achillini veduto . Ma non solo questi , che fisicamente le proprietà dell' occhio ricercavano , trascurarono quest' insigne mutazione ; la trascurarono ancora quegli , che l' ottica disciplina promossero , Alhazen, Giovanni Arcivescovo di Cantorbery , Ruggiero Baccone , ed altri . Il Kepplero nel principio del decimosettimo secolo fu il primo , che rispetto all' ottica ne parlò ; dopo esso il P. Aquilonio , il P. Blancano , e 'l P. Scheinero promossero questa medesima cosa : lo stesso fece il Galileo : lo stesso

tentò il Gassendi , ed ultimamente i dottissimi Signori de la Hire, e Mery alcune utili osservazioni al Pubblico comunicarono . Dalle quali cose apparisce assai chiaramente , che tardi gli ottici applicarono a questa cotanto illustre proprietà dell' occhio , onde ancora molto resta da dirsi intorno ad essa . Perciò l'Autore supplicò questo insigne Prelato a volere concedere al Pubblico il beneficio di quelle sue utilissime osservazioni: ciò che pregato egli concesse al nostro Autore , non negandogli la facoltà di stampar la sua lettera . Questo è il contenuto nella Prefazione ; dopo essa seguita la ristampa della Osservazione , di cui abbiamo parlato ; poi la lettera di Monsignor del Torre , e finalmente la risposta dell'Autore alla stessa .

II. Venendo dunque alla lettera , dopó una gentile introduzione entre Monsignore nella ricerca della cagione del fenomeno , di cui nella Osservazione si era parlato , cioè della cagione , perchè negli Ecclissi solari l'oscurazione paja minore di quella che secondo le parti coperte del So-

le veder si dovrebbe : conferma egli il fenomeno con gli esempj di altri Ecclissi , e poi discende a proporre la causa . Dice egli la propagazione non farsi in ragione delle distanze , nè due corpi lucidi uniti diffondere il lume a doppia distanza di quella , che farebbe un solo ; laonde per una certa convenienza tra le distanze , e le quantità poter dirsi , che se le distanze sieno come la quantità , e due lucidi sieno come due parti di un lucido , seguir necessariamente , che tutto il corpo lucido non tramandi in ragion duplicata tanta quantità di lume , che la metà di esso tramanderebbe : e quindi poterli spiegare il proposto fenomeno .

Oserva poi , che misurandosi negli Ecclissi le oscurazioni secondo i diametri de' Luminari , quando si dice , che nove parti sono oscurate , e tre luminose , non si dice il vero , perchè la Geometria abbastanza insegna , che quando sono oscurate nove parti del diametro , non sono però oscurate nove parti del disco .

Quindi passa alla considerazione di un' altra cagione , cioè alla considera-

zione della quantità, e della forza de i corpuscoli del lume solare, considerando, che per questa quantità, e questa forza possa accadere, che quando di essi se ne levi prima una parte, e poi un'altra, quelli, che restano da uno ad un'altro grado di diminuzione, possano ancora muovere, e scuotere le fibrille della retina con la stessa, o con una non molto minore velocità, ed impeto; di modo che somministrar possano la spiegazione del proposto fenomeno: quindi ancora spiega perchè sia accaduto, che nell'Ecclissi totale osservato ad Arles nel 1706. quando principiò a discoprirsi una minima parte del Sole, gli occhi degli Osservatori siano stati abbagliati come da un vivace baleno.

Propone, che raccogliendo nel tempo dell'Ecclissi con uno specchio ustorio i raggi, ed applicandoli ad una combustibile materia, si osservasse la diminuzion del calore, se ella sia proporzionale alle dita oscure del Sole: ed illustra questa sua proposizione con la considerazione della varia forza, che ha il Sole costi-

tuiti-

tuito in varie altezze sopra dell'orizzonte.

In ultimo luogo propone un'altra ragione, che reputa di maggior peso. Egli è, dice, ben certo, che la pupilla, o il forame dell'occhio molto s'impicciolisce all'aspetto del Sole, e molto per lo contrario si va dilatando nei luoghi più oscuri: il che provvidamente è stato fatto dalla natura, acciocchè il lume gagliardo non potesse entrare per un'ampio forame ad offendere l'interne parti dell'occhio, ed il lume debile entrando per un piccolo forame non fosse incapace a far vedere l'immagini delle cose. Onde non si può negare, che avanti la celebrazion dell'Ecclissi le nostre pupille non fossero più ristrette, perchè esposte alla piena luce del Sole. D'indi mancando i raggj del Sole si sieno fatte più aperte, e più ampie. Se le pupille sino al tempo della massima oscurazione fossero rimaste di quella grandezza, di cui erano da principio nella massima oscurazione, pochi raggj farebbero entrati: ma perchè esse si sono dilatate, è accaduto, che molti raggj ci sieno

potuti entrare. Così, se al principio dell' Ecclissi per lo picciolo forame della pupilla entravano, per grazia d' esempio, dodici raggj, quando nove parti del Sole restavano oscurate, e tre illuminate, tre soli raggj per lo stesso forame farebbero entrati. Ma perchè in quella oscurazione di nove parti il forame non poco si dilatò, egli è manifesto, che per lo stesso entrarono più che tre raggj: e perciò è nato il proposto fenomeno, cioè, che si sia veduto più lume di quello, che secondo le parti coperte del Sole si dovrebbe aver veduto. Questa dottrina è da esso molto bene illustrata con l' esempio di ciò, che accade a chi passa da un luogo chiaro ad uno oscuro, in cui, dopo essersi qualche tempo fermato, vede per la dilatazione della pupilla gli oggetti, che subito entrato veder non poteva. Con ciò termina egli la dotta sua lettera, mostrando però, che il parere del Signor Poleni intorno alle cose scrittegli non fosse per essergli discaro.

III. Esso Signor Poleni adunque rispondendogli fa menzione della perizia di lui nelle cose astronomiche,

con

con cui tanto di lume ad alcuni oscuri passi cronologici di storie rare, e profane ha egli portato, e per cui dall' incomparabile giudizio di Nostro Signore fu anche egli scelto tra quei pochi, che a vedere, se il Calendario di emendazione avesse bisogno, furono destinati. Lo ringrazia poi, perchè tolto un momento alle sue gravissime occupazioni, l'abbia voluto donare alla considerazione di questo fenomeno, intorno al quale mostra, che sono già abbastanza d'accordo. Conferma, che il lume non si propaga in ragione delle distanze, e loda questa considerazione in tutto ciò, che al lume appartiene; solo però dicendo, che in questo tal caso non vede abbastanza, come con una certa convenienza tra le distanze, e le quantità si possa spiegare il proposto fenomeno.

Loda molto l'osservazione della differenza tra le parti del diametro oscurate, e quelle del disco: poi parlando di quella spiegazione del fenomeno, la quale dalla quantità della forza de i raggj si ricava, confessa ingenuamente di non approvarlo affat-

fatto: così ancora loda l'esperimento de' raggj, che nel tempo degli Eclissi fossero raccolti da uno specchio ustorio: cosa molto utile, quando fosse nota la proporzione tra la quantità del calore, e le corrispondenti quantità degli effetti nella materia da essi raggj percossa.

Passa per altro con celerità alla terza cagione proposta per ispiegare il fenomeno, la quale con una sincerità degna di chi cerca il vero, loda, ed approva. Afferma non poter dubitarsi, che nella massima oscurazione la pupilla non si sia dilatata, e che per essa dilatata non sieno entrati più raggj di quelli, che entrati farebbero, se la dilatazione non fosse seguita.

Osserva, che alcuno potrebbe dire, che la quantità de' raggj, che entrano per la pupilla, meno cresce di quello, che cresce la dilatazione della stessa; che i raggj, i quali entrano per la parte dilatata, più facilmente in luogo di passare il cristallino si riflettano; che gli stessi raggj entranti per la parte più dilatata non si uniscono nello stesso punto dell'

asse

asse, ma più lontani donde si può raccogliere, che anche i raggj, i quali da un punto dell' oggetto provengono, dopo la refrazione si termineranno nella retina in punti più fra loro lontani; che finalmente l'allargamento della pupilla si può attribuire anco in qualche parte alla costituzione interna delle parti dell' occhio. Ma poi soggiugne, che queste cose sono a lui troppo note, e che esse certo non vagliono a fare, che non entrino per la pupilla più aperta più raggj, che se essa più aperta non fosse.

Finalmente prova, che la causa verissima da lui assegnata non mostra, che la sua sia punto falsa, ma sostiene, che per l' aprimento maggiore della pupilla, e per le varie tensioni delle fibrille della retina, le quali tensioni non sono proporzionali alle pressioni de' raggj, e forse per qualche altra cagione ancora ignota, nasce il proposto fenomeno. Asserisce che non si può far visione, senza che le parti della retina sien mosse, che il lume senza di ciò non si vede, e che le pressioni fatte sopra le parti della

retina già comprese da altro lume, meno commuovono le fibrille, di quelle che commosse le avrebbero, se le medesime non fossero state ritrovate già da altro lume comprese. Le quali cose essendo apertissimamente vere, non si può dubitare, che la varia commozione delle fibrille cagionata dalla varia loro abilità a poter esser commosse non debba ammettersi per una cagione ben chiara del proposto fenomeno. Conferma ciò con un esempio di un corpo elastico, e con la parità degli altri sensi: conciossiacòsachè, se prima odoriamo alcun corpo, indi ne odoriamo due della stessa forza del primo, non però la seconda volta giudichiamo sentir doppio odore di quello, che abbiamo prima sentito, benchè due odori doppiamente agiscano nell'organo dell'odorato. Lo stesso prova co' suoni, adducendo un'osservazione affatto al proposito di Guglielmo Peto, Inglese; aggiugnendo qualche cosa delle misure di ciò, che si apprende co' sensi. Termina queste prove con un esperimento, il qual mostra, che ancora con la stessa costante apertura della pupilla giudichiamo al-

le volte la quantità del lume maggiore di quello che rispettivamente ad un'altra dovrebbe giudicarsi.

Concludendo adunque, dice non potersi negare la cagione, che si desume dall'aprimiento della pupilla, nè pur quella, che si desume dalla varia tensione delle fibrille; onde giudica, che nell'Ecclissi totale osservato ad Arles nel 1706. al discoprirsi una minima parte del Sole gli occhi degli osservatori sieno stati abbagliati come da un vivace baleno, sì perchè per la pupilla più aperta potevano entrare più raggj, sì ancora, perchè i primi raggj, che percossero la retina trovarono le fibrille della stessa più atte ad esser commosse. Tutte queste cose però egli le sottopone al prudentissimo, e savissimo giudizio di Monsignor d'Adria.

ARTICOLO VII.

*Giunta al Trattato della China-China ,
o sia nuove problematiche riflessioni
intorno la natura delle febbri , det-
te Periodiche , e loro febrifughi .
Dissertazione Epistolare di CARLO-
FRANCESCO COGROSSI , Filosofo ,
e Medico nella città di Crema , in-
diritta , e dedicata all' Illustriss. e
Reverendiss. Monsig. Giovan Maria
Lancisi , degnissimo Medico , ed in-
timo Cameriere di N. S. Papa
Clemente XI. In Crema, nella stam-
pa di Mario Carcheno , 1716. in 4.
pagg. 64.*

LO studio del Sig. Dottor Carlo-
Francesco Cogrossi, siccome mi-
ra ad illustrare la pratica con una so-
da , e sensata teorica , così non cessa
di dare ognor nuovi saggi di questo
suo particolar sentimento . Uscì già
alle stampe il Trattato della China-
China l'anno 1711. di cui si diede
l'estratto nel Giornale XIII. Professò
in questa sua fatica l'Autore di pro-
movere la teorica delle febbri perio-
di-

diche, già progettata dal famoso Bellini, con la difamina del rinomato febbrifugo del Perù, e pretese di far vedere, quanto s'accordi il buon'uso di questo con le dottrine di quella. Più chiaramente di poi espone la sua massima, e fine nella Dissertazione preliminare *de praxi medica promovenda*, in cui professò di mostrare, quanto sia necessaria a fondare una buona teorica l'osservazione della pratica, e quanto altresì confluisca a regolare la pratica il raziocinio circospetto di una teorica fisico-meccanica assistita dalla filosofia sperimentale. Quindi passò a dar come un prodromo di varie sue Opere, tutte dirette a questo scopo, le quali va lavorando ne' privati suoi studj.

Il libro, di cui qui si discorre, altro non è, che una appendice al suo trattato della China-China, siccome appare dal titolo. E' indiritto, e dedicato a Monsignore Lancisi, il cui merito è sì distinto, e sì grande, che tira seco gli applausi di tutti i dotti.

In una breve prefazione si dichiara l'Autore di scrivere nuovamente intorno alla China-China, non solo

per

per mettere in chiaro le cose da lui già avanzate nel suo Trattato , ma eziandio per conciliare al proprio sistema molte belle dottrine uscite dopo l'edizione del suo libro. Divide questa sua giunta in dodici paragrafi, dai quali deduce altrettanti pratici corollarj.

§. 1. Comincia pertanto ad esaminare la natura delle periodiche , e dall'essere il febbrifuggo del Perù specifico in quelle febbri , che , oltre un regolato periodo , sogliono cominciare dal freddo , e terminare nel caldo: si mette ad esaminare queste due generali attezioni . Pone la sussistenza del fomite della febbre al di fuori del sangue , e vuole , che il sangue stesso s'incagli nel principio dell'accessione , e che poscia se ne acceleri il corso nel proseguimento del parossismo , come di già sostenne il Bellini .

p. 8. §. 2. Propone l'idea del viscidume febbrile , da cui deriva tutta la serie de' sintomi generali delle periodiche ,

p. 10. e spiega , perchè nel principio di queste febbri sia sempre l'infermo in pericolo. Come pure riflette su le posizioni teoriche del Bellini intorno al-

le cagioni interne di questa sorta di febbri .

§. 3. Considerate le affezioni comuni a tutte le periodiche , passa a riflettere su le proprietà di alcune di loro , e qui , diviso il genere di queste febbri in due classi , cioè vernali , ed autunnali , apporta il diverso loro genio , e carattere . Espone le ragioni dedotte dalla diversa crasi dell'aria , giusta la varia tempera delle stagioni , per le quali le periodiche dell'autunno sieno più ostinate delle vernali , e spiega , come il viscidume più agevolmente si dissipi in queste , che in quelle .

§. 4. Nè di ciò contento, procura di far vedere , perchè tra le altre stagioni , la primavera , e l'autunno sieno sì feraci di queste febbri .

§. 5. Confronta con una breve digressione le febbri *inflammatorie intercurrenti* con le periodiche , osservandosi l'une , e l'altre insorgere regolarmente nelle medesime stagioni . Assegna la ragione d' un tal periodo , e vuole , che la discrasia del sangue nelle *inflammatorie* consista in una sua turgenza particolare accompagnata da
una

una tendenza al rappigliamento delle sue fibre. Propone due indicazioni per regolarne la cura, ed esamina la serie de' rimedj molto diversi da quelli delle periodiche.

P. 17. §. 6. Quindi per avvicinarsi alla natura delle periodiche; prende a considerare due fenomeni molto frequenti in queste febbri, cioè la prostrazione dell'appetito, e l'orina, detta da' medici *laterizia*, e conchiude dipender questa da una particolare viziatura del chilo stesso.

P. 18. §. 7. Per prova di questo, esamina la tessitura d'una si fatta orina, la quale altro non è, che una congerie di tartaro, o sia de' minutissimi globetti del sangue, mista con poco siero. Con l'occasione, che discorre de' globetti del sangue, porta una galantissima osservazione del Sig. Dottor Bono fatta nel sangue di un bue creduto appestato, e qui va ripassando l'opposizioni mosse al sistema de' vermi pestilenziali, assumendo la giusta difesa del Sig. Vallisnieri, del Sig. Dottor Bono, e di se medesimo ancora, sostenendo ragionevole l'opinione con varie nuove riflessioni, e pen-

penfieri , nè manca di far vedere , quanto fia faggio il metodo della cura propofta da Monfignore Lancifi .

§. 8. Torna a confiderare l'orina p.24.
laterizia , e mostra , come il vifcidume del chilo poffa introdurre nel fanguè una sì fatta difpofizione , ficchè i globetti più agevolmente fi fpicchino dalla maffa , e fi calino in un con l'orina negli acquedotti renali .

§. 9. Stabilita la fede del vifcidume febbrile nel chilo , va ricercando la precisa miniera , e dopo avere confiderato il concorso alla produzione di p.27.
effo de' mestrui viziati dello ftomaco , ed in ifpecie , della bile , abbraccia l'ipotefti dell' incagliamento del chilo nelle glandule mefenteriche , accennando effere quefta un'idea d'uno de' medici dell'Italia , il quale ognun vede , effere il Sig. Francesco Torti , foggetto tanto benemerito del buon ufo della China China . Spiega in quefto fiftema i varj periodi delle febbri , giufta il diverfo grado di denfità , e copia del vifcidume , che più e meno riftagna ora nell' una , ora nell' altra delle medefime glandule .

§. 10. Pofto adunque il vifcidume
per

p. 10. per cagione generale delle periodiche, s' inoltra a scorrere tutta la serie di que' tanti, e tanto varj sintomi, che in esse s' osservano. Assegna due sorgenti di tanta diversità, la prima delle quali rifonde nel vario grado d'inerzia, e quantità del viscidume; la seconda nel diverso stato, apparato, o costituzione del sangue, in cui il viscidume si scarica; il che non viene considerato da Lorenzo Bellini, che solo dalle varie affezioni del viscidume fa derivare i varj fenomeni delle febbri.

§. 11. Per meglio dilucidare questo suo particolar sentimento appor-
ta la dottrina delle separazioni de'
p. 32. liquidi dalla massa del sangue, illustrandola con la nobile osservazione del Sig. Vallisnieri intorno la fabbrica de' canali spermatici de' lombrichi, e vuole, che il medesimo viscidume incontrandosi in un sangue ora carico di acidi, ed acuminati principj, ora disposto a deporre il tiero nelle parti del corpo, ora fervido, e gonfio di sali, di zolfi, e di spiriti, intavola febbri di vario genio, e natura; onde sul piede di questo sistema

ma

ma spiega con le leggi della meccanica non solo i particolari caratteri delle quotidiane, terzane, e quartane, ma eziandio tra le maligne l'*algida*, la *cardiaca*, la *letargica*, la *sincopale*, la *collerica*, la *succruenta*, la *scarlattina*, la *diaforetica*, e la *sottrahente*. Fa vedere il pericolo delle periodiche ne' pletorici, e discorre anco delle proporzionate. Dalle quali cose raccoglie, dipendere tanti, e tanto varj sintomi per lo più dal diverso stato del sangue, ed al più procedere dal fomite della febbre, *come da mera causa occasionale, ed eccitativa*.

Considera nell' ultimo paragrafo il beneficio delle periodiche ne' flussionarj, distingue le depurative dalle corrottive, adducendone le ragioni, e vuole, che alle volte il viscidume rifonda nel sangue una viziatura sì fatta, che dal sangue medesimo venga poscia somministrata la materia al medesimo viscidume.

p'39.

Da i premessi paragrafi come da tante proposizioni cava i corollarj, che servono a stabilire un metodo ragionevole di medicare le periodiche,

di maneggiare il febrifugo . I. Se il viscidume si pone per causa generale di queste febbri , l' indicazione primaria sarà di digerirlo , inciderlo , e consumarlo . Mostra su questa massima fondato l' uso de' digerenti deterfivi , aperitivi , e per conseguenza congruo l' uso de' rimedj amari , come quelli , che son dotati di sali ruvidi , scabri , atti a detergere , schiudere , ed assottigliare . Fa un riflesso sopra la teorica del Bellini , su le tracce della quale si farebbe più agevolmente trovata la China-China , di quello che farebbe seguito con la direzione d' altri sistemi . II. Quindi conchiude , che la China-China non è rimedio empirico , ed *ametodico* , assegnando i suoi effetti in tutto il corso dello stomaco sino al sangue , come pur' anco nel sangue stesso , e qui tocca la spiegazione meccanica da lui già proposta de' granellini febrifughi nel Trattato . III. Distingue le stagioni , e gl' individui , in cui si dee praticare , o tralasciare il febrifugo , assegnando le ragioni pratiche d' un tale discernimento . IV. Vuole assolutamente indispensabile la China-China

China nelle periodiche perniciose, e qui accenna il metodo dell'insigne Professore dell'Arte, il Sig. Torti. V. In- p. 45.
 ferisce, che se ugualmente la China-China espugna le perniciose, e le benigne, non dee crederfi tra queste p. 46.
 febbri veruna essenziale diversità in ragione di causa, e che tutto il divario dipenda dal più, e dal meno del viscidume, come pure dal diverso stato del sangue, in cui il viscidume si scarica. VI. Apporta altre febbri mezzane tra le perniciose e salutari, ed in queste mostra problematico l'uso della China-China, inclinando però a differirla, ad usare intanto il metodo praticato dagli antichi. VII. Spiega poi meglio l'ordine di curarle, ed accenna la serie de' rimedj conficcenti a tal fine. Due indicazioni propone, la prima d'incidere il viscidume, la seconda di regolare lo stato del sangue. VIII. Discorre di questa, e del modo di eleguirla, onde riflette su la cavata del sangue, su le bevande cordiali, e considera, quando convengano o i diluenti, o gli attemperanti. IX. Esamina l'ordine di curare le *sottentranti*, e bilancia le ra-

p. 47.

p. 48.

p. 50.

p. 51.

- gioni di usare in esse , o non usare la China-China . X. Vuole , che si replichi il febrifugo per la preservativa nella convalescenza , non solo per impedire la produzione del viscidume , ma eziandio per animare il sangue a svilupparfene , quando si generi , ed entri nelle vene . XI.
- P.52. Apporta una curiosissima osservazione fatta dal Lewenochio nel sangue misto con infusione di China-China , e fa vedere , quanto s'accordi con le sue sperienze già nel Trattato proposte . XII. Per ultimo , quando il viscidume tira dal sangue la sua sussistenza , loda , oltre la China-China , l'uso del ferro , e disapprova per lo più il genere de' solventi nella convalescenza .
- P.53.
- P.55.

ARTICOLO VIII.

Lettera del P. ALESSANDRO BERTI, Lucchese, delle Scuole Pie, al Sig. Lodovico Antonio Muratori, intorno allo scoprimento delle Reliquie di San Pantaleone, Martire Nicomediense, nella Città di Lucca l'anno 1714.

Eruditissimo Sig. Muratori,

ECcole finalmente pochissimo più di ciò, che in sostanza si conteneva in quella mal digerita scrittura, che, di ciò pregato, io feci già nello scoprirsi l'urna del Santo Martire Pantaleone Nicomediese in questa città. L'invio a V. S. Eccellentissima, sì perchè ne le ho promessa, e sì principalmente perchè ella con la sua vastissima erudizione m'illumini negli abbagli, che io facilmente avrò presi, avendo trovato al parer mio la materia assai imbrogliata, e confusa per uno, che mette il primo passo in sì fatti studj. E per venire al nostro punto,

Lucca mia patria , essendo , come fa ella benissimo , una città delle più antiche d'Italia , che fu già colonia , e municipio de' Romani , e sede poi de' Principi della Toscana , pare a me , che essere dovrebbe fornita di bellissimi monumenti , quasi vestigj della primiera grandezza sua ; ma essendochè il piano della città sia oggi da 8. o 9. braccia più alto di quello , che fosse ne' passati tempi , come più volte si è osservato da' nostri studiosi dell' antichità , per rinvenire tali memorie , le quali io non dubito punto , che vi sieno , converrebbe scavare sotto terra con pericolo bene spesso d'affaticarsi in vano , per non sapersi il luogo loro preciso ; essendo sol tanto avvenuto talora di scoprire vie sotterranee , condotti d'acque , sepolcri , urne , marmi , monete , stili scrittori , e simili avanzi della gentilità , o nel fabricare i fondamenti di alcuna casa , o in cavar pozzi , o in altra tale occasione .

Nulladimeno sotto la Chiesa particolarmente oggi detta de' Santi Giovanni , e Reparata , o a quella intorno sembra , che più facilmente , sca-

van-

vando , chi si diletta di tali ritrovamenti , potrebbe faziare il suo gusto . Egli è tradizione , non so se ben fondata , che dove si vede oggi la cupola del Battistero , fosse un Tempio , a Diana dedicato , e racconta il P. Cesare Franciotti nelle vite de' Santi di Lucca facc. 559. che alcune medaglie antiche di consoli , ed altri simili monumenti ritrovaronsi nel fare i fondamenti di certa casa intorno alla cupola stessa , e più modernamente l'anno 1692. nello scavare vicino ad essa un pozzo si trovarono, cinque sole o sei braccia sotto terra, diversi sepolcri con le ossa intere de' cadaveri , e quattro braccia più sotto trovossi un suolo di carboni con molte urne infrante , alcune di marmo , altre di rame , ed altre di creta, in parte ripiene di cenere , oltre alcune altre vacuità dentro un muro , nelle quali si trovò pur della cenere , alcune monete , ed uno stile scrittorio , come usavano gli antichi , alcune delle quali col detto stile conserva presso di se il Signor Vincenzo Marchiò , Cappellano della detta Chiesa , ed erudito assai nelle antichità della patria.

Or quest'anno 1714. è accaduto, che, con l'occasione di farsi dal Signor Priore Amedeo Saminati la balaustrata di marmo della tribuna di detta Chiesa, volendosi appianare il pavimento di essa dietro all'altar maggiore, si è scoperto un vacuo, e quasi via sotterranea, bassa assai, ove io appena entrar potei ben chino, con pietre lavorate da ogni parte, la quale si stende per cinque braccia in circa direttamente sotto il mezzo dell'altar maggiore, voltando poi verso mezzo giorno circa la lunghezza d'un braccio, dopo di che s'incontrano grosse pietre lavorate, onde non si è scavato più innanzi: il qual luogo sì ben murato dà a divedere essere stato fatto a bella posta forse in alcuno di quegli anni, ne' quali per l'abbruciamento di detta Chiesa, ella fu ristorata, come dirò più abbasso.

In questo luogo appunto, che volta dalla parte dell'Epistola sotto l'altar maggiore, luogo, ove mi ricordo aver letto nella vita di San Filippo Neri, che si ritrovarono ancora i corpi de' Santi Flavia, Domitilla, Nereo, Achilleo, ec. si sono trovate

due

due urne, l'una dell'altra più grande, col suo coperchio circondata di ferri consumati però dal tempo talmente, che nell'estrarsi l'urna andarono in pezzi; e l'altra più piccola, e senza coperchio ripiena sol di carboni; ambedue le quali tanto più meritano una particolar considerazione, quantochè mostrano di essere non già avanzi della gentilità, ma sacre reliquie di Martiri, e per il luogo, ove fur poste, e per l'urna medesima co' loro lavori assai ben fatti, essendo stati usi gli antichi Cristiani fino de' primi secoli di custodire con onore le reliquie de' Martiri, come si vede in Prudenziò nell'Inno *de Exequiis defunctorum*, e in Sozomeno, che stimola i gentili ad aver cura de' morti loro coll' esempio de' Cristiani de' tempi suoi; il che ella fa con quel fondo di sceltissima erudizione, che in tutte le opere sue si ammira.

L'urna maggiore dunque è di marmo bianco lavorato, col coperchio parimente lavorato di due pezzi; ed il pezzo più piccolo, che viene a formare uno de' canti, sembra più mo-

derno del rimanente. Ella è circa due terzi di braccio lunga, e larga un terzo in circa, ed altrettanto alta; dalle due parti laterali ha alcuni lavori di basso-rilievo; la parte di dietro è rozza; la facciata davanti poi è divisa da due lavorate cornici in due quadri, dentro i quali divisa si legge l'iscrizione in caratteri romani in questa guisa

✠ HIC RE . SCĪ PAN
 QUIESCIT TALEONIS
 CORPVS. MRIS.;

Dal destro lato entro un altro quadro si vede scolpito un ramoscello, che sembra d'oliva, e dal lato sinistro vedesi in mezzo al quadro una lastra rotonda di bassorilievo a guisa d'un'ostia, col suo manichetto staccato da essa lastra, e da' lati si vedono scolpite due ampolle picciole simili tra loro, se non in quanto sono un poco diverse nella struttura del coperchio. Su' canti poi, che sono alquanto rilevati, si veggono impresse alcune quasi fiammelle, e tutto ciò non è senza mistero. L'altra urnetta a guisa di piletta è assai più

pic-

piccola, e non fatta con tal diligenza, e vedesi piena di grossi carboni; intorno all'otlo di cui si legge di carattere mezzogotico: *carbones incensorum*.

Riserbandomi a parlare forse in altro tempo di questa seconda urna riferirò per ora brevemente a V. S. Eccellentiss. ciò, che io ho trovato intorno alla Iscrizione della prima, e ciò, che a me ne paja; cioè, se veramente il corpo di S. Pantaleone si ritrovi in essa: imperocchè molti sono rimasti maravigliati di questo ritrovamento, non credendo mai potersi ivi ritrovare quel santo deposito.

E primieramente, come ella fa, molti e diversi sono stati i Santi di questo nome. Basta vedere il Martirologio di Beda, il Romano, e l'antico illustrato dal nostro Francesco Maria Fiorentini. Di San Pantaleone Nicomediese io intendo parlare, essendochè altri che lui essere in quest'urna al parer mio non possa, per quanto ci dimostrano non solo i sopradetti lavori di bassorilievo scolpiti nell'urna, che sol tanto hanno relazione al martirio del Santo Nicomediese,

ma anche altre figure di antico lavoro, che si veggono in altra cassetta d'argento, in cui dal Signor Priore di detta Chiesa qualche parte della di lui testa si custodisce; il che tutto concorda con la sola vita del Santo di Nicomedia, scritta distesamente da Beda, da Ussuardo, dal Metafraste, dal Ribadeneira, e da altri; e singolarmente in un codice ms. della sua vita, che nella Libreria di S. Maria di Firenze si conserva, citato dal P. Montfaucon nel Diario Italico pag. 372. si ha la storia dell' arboscello che sembra d'oliva, ed altre particolarità, che illustrano, e danno chiarezza a que' lavori.

Di questo Santo dunque parlando, io son d'opinione, che la maggior parte almeno del suo corpo si trovi da gran tempo in Lucca, e che altre Città, le quali fanno lor gloria il possedere questo sacro cadavere, abbiano o reliquie d' un San Pantaleone, che non sia il Nicomediese, o forse qualche parte di questo, ma non mai intiero: nessuno potendolo provare con le conghietture e le tradizioni, con le quali da noi si pruo-

va, le quali tutte insieme unite vengono a formare una morale certezza, che egli sia a Lucca, ed in questa urna.

E primieramente la più antica notizia, che delle reliquie di San Pantaleone ne' sacri Scrittori mi sia riuscito trovare; si è ciò, che leggesi nelle Opere di San Gio. Damasceno *Orat. 3. de imaginibus pag. 525. a tergo edit. Paris. 1577.* ove dice essersi convocato da Teodosio un Concilio in Costantinopoli, il quale piace ad alcuni di contare il II. in numero tra gli Ecumenici, ed essersi radunati i Padri in un oratorio, *ubi*, scrive il Santo, *Beatorum Pantaleonis, & Marini pars reliquiarum conservatur.* Dal che non si deduce già, che queste sante reliquie vi fossero fino dal tempo di detto Concilio, come sembra, che ne deduca il Baronio all'anno 381. in cui si convocò secondo lui il Concilio stesso, dicendo egli: *Erant in que' giorni, in Oratorio reliquiae Pantaleonis, & Marini Martyrum:* ma vuole il Santo solamente significare, che vi erano, quando egli scriveva *conservatur*, cioè

do-

dopo il settecento, nel qual tempo egli visse.

Dopo il 769. poi, come racconta Agobardo Vescovo di Lione, gli Ambasciatori di Carlo Magno inviati in Occidente, ripassando nel loro ritorno per l'Africa, ne riportarono, dice egli, il Capo di San Pantaleone, del che fa ricordo anche il Mabillon negli Analetti tom. 5. pag. 407. Chi sa però, e chi può altri render certo, che egli fosse il Nicomediese? Non potrebbe dubitarsi coll'eruditissimo Tillemont, che l'Africa abbia avuto un Martire di questo nome? Di un San Pantaleone parla anche Ugone da Flavignì, come ho tratto dal Labbe *Bibliotheca nova mss. Parisiis anno 1657.* scrivendo egli che un Vescovo di Colonia mandato da Ottone Secondo Imperadore all'Imperadore di Costantinopoli, riportò da Nicomedia il corpo di San Pantaleone, che pose a Colonia. Ma io anche qui temo, che abbiano preso abbaglio coloro, che ciò scrivono, sapendosi, che circa quegli anni le reliquie del Santo non erano in Nicomedia, e che le reliquie, che sono

in

in Colonia, si sono avute da Roma; scrivendo l'Ughelli, il Baronio, ed il Ciacconio all'anno 946. che le riportò il Cardinale Ademaro da Roma in Germania, citando Rogerio scrittore della vita di questo Cardinale suo contemporaneo, e d'incorrotta fede, e nulladimeno anche di questo può dubitarsi, se sia il Martire di Nicomedia.

Comunque la cosa si andasse in tempi così oscuri, e lontani da' nostri, egli è certo, che da questo secolo in poi noi troviamo una non disprezzabile tradizione, che il corpo di detto Santo sia presso di noi, e nella Chiesa suddetta, benchè non si possa mettere in chiaro il trasportamento di esse reliquie alla nostra Città, forse per cagione di essersi bruciato più volte l'Archivio, e la Chiesa de' Santi Giouanni, e Reparata, una volta nel 1242. che si ristorò poi a spese pubbliche, e l'altra nel 1430. ristorandola allora Nuto Cecchi, Priore di detta Chiesa, e Vicario Generale, e poi anche nel 1484. porgendo grande ajuto alla sua ristaurazione un tale Nicolao Franchi, come si ha dalle autentiche scrit-

ture del publico Archivio .

Essendosi spesso denominate le Chiese da' sacri Depositi, che possedevano, potrebbe essere, che il corpo di San Pantaleone molto anticamente fosse trasportato alla detta nostra Chiesa, e le avesse dato il nome, trovandosi essa fino nel 984. nominata la Chiesa di San Pantaleone. Anzi osservandosi, che negli anni antecedenti non le vien dato tal titolo, potrebbe sospettarsi, che il trasporto del corpo di questo Santo a detta Chiesa le cangiasse il nome, che avea avuto fino a quell'ora. E questo, ch'io dico, si può anche conghietturare dall' esempio di altre Chiese di questa Città, come della Chiesa oggi detta di San Paolino, primo nostro Vescovo, la quale avanti, che vi fosse trasferito il di lui sacro deposito, dicevasi della Santissima Trinità, e poi di Sant' Antonino: e da quella oggi detta di San Frediano, la quale parimente avanti che possedesse il corpo di lui, dicevasi la Chiesa di San Vincenzo.

Ora chi vuol discernere, che anticamente fu chiamata Chiesa di San Pantaleone quella, che oggidì è ap-
pel-

pellata de' Santi Giovanni e Reparata, non ha che ad entrare nell'Archivio del Vescovato di Lucca, e sotto il segno ✠✠ vedrà uno strumento antichissimo rogato per mano di Ser Pietro Notajo Imperiale a i 19. di Marzo dell'anno 984. in cui il Vescovo Teodegrimo, o Tegrino ordina certo Prete per la detta Chiesa, e chiamala de' Santi Pantaleone, Reparata, e Giovanni. Nè creda già, che a ciò provare questo solo strumento si trovi. Egli è il più antico, non l'unico; essendo che da molti altri si trae essersi così detta anche negli anni seguenti, e singolarmente si trova così chiamata nel 1014. nel 1027. nel 1071. e fino nel 1100. e nel 1200. Oltre di che si ritrae ancora dall'Ughelli Ital. Sac. tom. 3. pag. 353. da queste parole: *Joannes Patria Lucensis Petri Valberti Filius, Episcopus Pistoriensis circa annum 1020. multa bona concessit Ecclesiis, deo dire, Ecclesiae S. Pantaleonis, & Reparatae Diocesis Lucensis.*

Io non intendo già di scrivere in una materia nõ contraddetta. So alcuni cõ Eriberto Rosveido sopra il Martirologio d' Adone volere altrove circa que' tem-

pi le di lui sante reliquie ; nè io le contrasto loro ; solo strano mi sembra , che come si legge in certa leggenda di questo Santo stampata in 12. questi anni addietro in Roma, si voglia , che un di lui braccio in più , e diversi luoghi sia venerato . Il che mi fa asserire francamente , che di molte reliquie di questo Santo , le quali altrove collocate si vogliono , farebbe d' uopo farmi vedere le autentiche scritture per contraporle alla nostra tradizione .

E qui non istimo inutile per chiarezza della materia il registrare ciò che si è poi trovato nell' urna . Oltre gran parte della dentatura e delle mandibule con altri ossi , che erano nella di lui testa d' argento , che ogni anno s' espone per la sua festa alla venerazione de' Fedeli , nella cassa di marmo aperta in presenza di Monsig. Vescov si sono trovate le falangi d' una mano , 25. ossi de' piedi , un pezzo di osso sacro , un altro dell' ilion , sette pezzetti d' osso della mano , un pezzo di costa delle mendose , circa 80. minuti pezzi di altre ossa diverse , un dente , due pezzi dell' osso petroso , 36. pezzetti diversi d' osso , con alquanta ce-

nere. Ciò, che non è alcuna parte di queste, quando abbia le sue pruove ben fondate, io non ho difficoltà di concederlo a tutt' altra città, che a Lucca.

Qui, oltre il già detto di sopra, se noi andiamo nella Libreria di San Martino, che fu già del famoso Felino Sandei, nel Banco segnato N. I. in un libro M. S. in carta pergamina in foglio segnato n. 17. a cui manca il frontespizio, e solo in fine si legge di caratter moderno rispetto a quello, con cui è scritto il libro, che è antichissimo: *Ordo officii secundum B. Hieronymum, & alios SS. Doctores Ecclesie revisus per D. Nicolaum Te-grimum Arcyã. anno MDXIII.* troveremo a i 27. di Luglio: *In Nat. Sancti Pantaleonis de Passione ejus VIII. lectionum facimus, omnia cantamus de uno Martire. Vesperas majores apud Sanctam Reparatam celebramus, ibique honorificè reficimur*, e poco dopo: *Missam majorem apud S. Reparatã celebramus*. Dal qual modo di notare l'uffizio gli eruditi tutti ne deduranno facilmente essere questo libro stato scritto circa il 1200. ed in vero nell' Indice

di

di detta Libreria si segna come codice del 1230. Dunque, or dico io, in quegli anni era il corpo di San Pantaleone a Lucca nella Chiesa di Santa Reparata, poichè per qual motivo farne un tale ufizio, e fare questa distinzione di portarsi il Clero della cattedrale in tal giorno a detta Chiesa, se stato non vi fosse il dì di lui corpo? Tanto più che costumanza tale non si legge in detto libro essersi ufata, se non verso quelle Chiese, che possedevano senza controversia qualche sacro simil deposito, il dì della lor Festa, e lo veggiamo chiaramente per adurne un esempio, il dì della Festa di Sant' Alessandro Papa, il di cui santo corpo non ha dubbio essere a Lucca nella Chiesa del di lui nome, imperocchè ivi ancora si legge: *Vesperas majores apud Sanctum Alexandrum celebramus, ubi pro honore illius Sancti, & devotione etiam B. Martini honorificè reficimur*. Il corpo di Sant' Alessandro fu trasferito a Lucca da Alessandro II. Papa, che fu creato nel 1062.

Ma, la Dio mercè, seguendo l'ordine cronologico, mi trovo pure ad argomenti anche più chiari. Riferisce

il P. Franciotti ne' Santi di Lucca, come il 1444. fecesi dal Senato un Decreto, che gli Anziani, e Confaloniere della Republica visitare dovessero le Chiese, che custodivano corpi santi il giorno della lor festa. Tal decreto a me non è riuscito trovare. N' ho ben veduto un altro simile fatto il 1446. a. i 23. di Giugno, e replicato a' 22. d'Agosto, che può da ognuno vedersi nella Cancellaria di Palazzo, libro di Decreti foglio 27. anno 1446. die 24. Julii si trova questa ordinazione per il dì di San Pantaleone. *Magnifici, ac potentes Domini Antiani & Vexillif. Justitia Populi, & Communis Lucensis una cum tribus electis civibus super veneratione sanctorum decreverunt ut auctoritate eis data a generali Consilio die 23. Julii, diem 21. presentis Mensis esse feriatam, quo ad jus reddendum, Artificum Apotecas clausas teneri debere, & quod magnifici Domini Antiani debeant dicta die exire ad Missam in Ecclesia S. Joannis propter Festum S. Pantaleonis, cujus corpus est in dicta Ecclesia collocatum, & offerre teneantur libras quatuor cere in quatuor candelis, ec.*

Qual

Qual attestazione più chiara della presente? Si avea dunque allora comunemente per indubitato ritrovarsi in detta Chiesa il corpo del Santo Martire Pantaleone. E perchè non dovrà crederfi adesso, tanto più che dura anche a' dì nostri la sopra scritta costumanza, di offerire il Principe le quattro candele il giorno della festa di questo Santo a detta Chiesa?

Passiamo dall' Archivio del Palazzo a quello della Cattedrale, dal quale si trae, che de' Santi, le di cui sacre ossa nella Città si ritrovano, se ne debba celebrare, per privilegio speciale, da tutto il Clero l' ufizio solenne. Or se troviamo l' ufizio di San Pantaleone Martire di Nicomedia essersi celebrato ab antiquo doppio e solenne di nove lezioni nella Diocesi di Lucca, maggiormente verremo a conoscere esservi stato, e per conseguenza esservi di presente il suo santo corpo. E qui dee primieramente sapersi come le venerande Monache di San Michele possedevano qualche anno fa un antichissimo Breviario scritto in pergamena, il quale è stato veduto da molti, e l' P. Franciotti lo cita a fol

498. dell' opera sua de' Santi di Lucca , nel qual Breviario a i 27. di Luglio si leggevano distesamente le Lezioni di questo Santo. Così non fosse egli per poca cura andato a male , come potremmo mostrarlo , a chi volesse vederlo . Oltre di questo in un Antifonario in foglio in carta pecora , che nella libreria della Cattedrale si conserva Banco secondo n. 152. si leggono con le sue note da canto le antifone dell' ufizio di San Pantaleone . Dal che , e da ciò , che abbiamo detto di sopra , si vede quanto sia vero , che in Lucca se ne celebrasse a que' tempi l' ufizio . Si osservi che questo Antifonario , se è vero , che fosse delle Monache di Pontetetto , come si cava da quelle parole , che vi si leggono : *Iste liber est Monach. S. Mariæ de Pontetetto* , ec. farebbe più antico del 1144. avanti al qual anno furono else trasferite in città , e unite al Monastero di Santa Giustina ; se pure non vogliamo dire , che si seguitasse a chiamar le Monache di Pontetetto per qualche anno anche dopo la loro traslazione in città . Il lor monastero era antichissimo , e fu fabri-

312 GIORN. DE' LETTERATI
bricato, come si ha, dal Franciotti l'anno di Cristo 802.

Mi dia licenza, Sig. Muratori dottissimo, che io copj qui alcune di queste Antifone, tanto più, che scorgesi da loro quanto al solo Martire Nicomediese convengano: *Pantaleon Senatoris Eustorgii Filius in Nichomedia Civitate fuit eruditus literis liberalibus fructum daturus in tempore suo*, Evovae a *Beatus vir. ec. Hunc Magister ejus Eufrosinus Medicus saepe duxit secum in Palatium, ubi Reges, & Principes convenerunt in unum. Evovae. a. Dedit illi Dominus in corde suo letitiam, & frequentans Domum Presbiteri confirmabatur in fide. Evovae. Per Pantaleonem nec dum baptizatum fecit Deus miraculum, sicut Centurio ante baptismum accepit Spiritum Sanctum. Domine quam admirabile est nomen tuum. Evovae. a. Baptizatus Pantaleon avertit Patrem suum ab Ydolorum cultura, quoniam in Domino confisus est ec.*

In un altro Libro di Canto ecclesiastico parimente antico scritto in pergamena in foglio nel Banco secondo n.

151. della predetta libraria si legge nel dì di San Pantaleone questa Antifona: *Adest Beati Pantaleonis festiva solennitas, qui senatoris filius factus est senator Curiaë Cœlestis. Latetur Ecclesia, exultet clerus, gaudeat populus. Beate Pantaleon Martir Xristi intercede pro nobis*; ed altre antifone, che lungo sarebbe il copiarle qui tutte, tanto più, che alcune non affatto bene s'intendono, le quali più ottimamente confrontano con ciò, che di questo Santo Martire scrive, oltre li scrittori della sua vita, il Codice M.S. della libraria sopracitata di Firenze, e San Fulberto nell'Inno, che sopra San Pantaleone si legge nel tom. 3. della prima edizione della Biblioteca de' Padri, e nel 18. della seconda. Altri pur vene sono de' libri ecclesiastici, che contengono l'istesse antifone, e singolarmente uno segnato n. 153. Da' quali tutti si deduce, che anticamente se ne facesse ufizio particolare in questa nostra Città, il che unito con l'altre prove viene a confermare, che a Lucca fosse il corpo di questo Santo.

Nel secolo XVI. era ciò tanto certo, che Giosepe Fedeli; altrimenti det-

to il Catonello da Lucca, Poeta assai rozzo, le di cui poesie stamparonfi in ottavo il 1531. ed altre il 1533. in Vignegia, nel capitolo primo, in lode del Volto Santo di Lucca, numerare volendo i corpi santi, che in questa Città si truovano, mette con gli altri in lista San Pantaleone in questi versi:

*Veggio quel Paulino a tutte l'ore
 Con Antonino, Alessandro, e Fridiano
 Mostrarfi sitibondi del suo honore.
 Appresso a quei Teodoro, e Romano
 Pantaleone, Regolo, e Davino,
 Agnello Catio Senese, e Pontiano.*

Or trovandosi gli altri corpi di questi Santi nella nostra Città, converrà dire, che vi si trovi anche quello di San Pantaleone. Noi veggiamo dagli atti della visita di San Giovanni fatta dal Vescovo Alessandro Guidiccione, che fu nel 1562. come i Canonaci francamente dissero ritrovarsi il corpo di S. Pantaleone nella lor Chiesa, e nel luogo appunto, in cui s'è ritrovato quest'anno. Ecco le parole degli Atti, i quali si conservano nell' Archivio episcopale.

Interrogati an dicta ecclesia collegiata sit consecrata, responderunt quod numquam eorum tempore fuit in dicta Ecclesia celebratum festum Dedicacionis ipsius,

ipsius, sed quod reperitur in quodam antiquo missali in carta hœdina notatum die nona mensis Junii esse festum Dedicationis SS. Pantaleonis, & Reparatae. Idem corpus est in ipsa, ec. e poche linee dopo. Item interrogati dixerunt quod in dicta Ecclesia requiescit, ut dicitur, corpus S. Pantaleonis, quod est sub altari majori dictae Ecclesiae. Nè è maraviglia che si lasciassero in ciò guidare dalla sola voce comune, siccome anche, che il P. Cesare Franciotti poi ne dubitasse, comechè avesse veduto nel suddetto Breviario di San Michele queste parole: S. Pantaleonis Martiris, cujus corpus est in Ecclesia S. Joannis majoris, e così altri di que' tempi; imperocchè tal dubitazione nasceva dal non essersi mai scoperto a di loro il luogo ove egli era posto, onde cominciarono a temere della antica tradizione. Sicche a' dì nostri vedendo questa sacra urna scoperta dobbiamo ripigliare l'antica certezza, che questo sia il corpo di San Pantaleone Nicomediese.

Vedesi ancora nella libreria nostra di corte Landini un Messale Romano antico stampato in foglio grande *Luca*

apud Vincentium Busdracum MDLXIII.
 incui nel Calendario, che gli si vuol
 porre avanti, sono notati sotto il gior-
 no della lor festa tutti i Santi, i cor-
 pi de' quali sono nella Città di Lucca,
 benchè non di tutti loro si celebri dal-
 la Chiesa l'ufizio. Or nel mese di Lu-
 glio si legge *VI. Cal. 27. Panthaleonis*
Mart. ec. In Ec. S. Joannis, & Repara-
tæ, ec. il che non solo vuol accenna-
 re, che ivi se ne faccia l'ufizio, ma
 ancora che ivi riposi il suo corpo,
 vedendosi sempre accennata la Chiesa
 solamente al dì della festa di que'Santi,
 che in essa hanno il loro deposito.
 Questo si vede due volte in questo stes-
 so mese, imperciocchè il primo gior-
 no si nota: *Calendis S. Lucinae Ma-*
tronae Romanae. In E. Cathe. e poco
 dopo: *III. Id. 12. Paulini Episcopi Lu-*
gensis, & Martiris in E. sua, sapen-
 dosi ben da tutti che il corpo di Santa
 Lucina si trova in S. Martino, e'l cor-
 po del nostro Santo Vescovo Paolino
 nella Chiesa di San Paolino nominata
 si conserva. Ciò anche più chiara-
 mente si vede sotto il terzo giorno di
 Maggio, in cui è la festa de' Santi
 Alessandro, Evenzio, e compagni
 Mar-

Martiri, poichè volendo fare intendere, ove ripofasse il corpo di Sant' Alessandrio col fogggiugner solo *in Ec. sua* non si farebbe inteso di qual corpo parlasse, onde fu costretto chi fece il Calendario a mutare stile, e da qui dare ad intendere quello, che voleva significare altrove con quell' aggiugnere *in Ec sua*, o simile, scrivendo: *Alexandri, Eventii, & sociorum martirum*, poi fogggiugne: *corpus S. Alexandri in sua Ec.* Dunque quando vi pone la Chiesa, intende d'accennare il luogo, ove ripofano i corpi de' Santi, de' quali si fa la festa. Dunque il corpo di San Pantaleone è in San Giovanni, essendochè questa Chiesa viene ivi accennata. Si vede questo anche nelle Litanie di detto Messale, nelle quali essendo aggiunto solo il nome de' Santi, i corpi de' quali a Lucca sono, vi si vede aggiunto anche il nome di San Pantaleone.

Vincenzo Civitali che morì circa il 1572. storico assai veridico delle cose nostre, nella storia sua ms. chiaramente asserisce il corpo di San Pantaleone ritrovarsi nella Chiesa di San Giovanni. E perchè si vegga, che egli parla del Nicomediese, io copierò qui

ciò, che scrive nel libro secondo della seconda parte fol. 125. della copia, che nella nostra libreria si conserva, ove dopo aver raccontato il Martirio del Santo soggiugne: Uidendo tutte queste cose l'immanissimo Imperadore comandò che quell'albero fosse tagliato, e il corpo abbruciato, il che fu fatto, ma gli spiculatori, e soldati, che guidarono San Pantaleone non tornarono a quello. I Cristiani le reliquie del suo corpo presero, e le seppellirono nel medesimo luogo dove fu decollato, che fu fuori delle mura della città di Nicomedia nella villa d'un Adamante scolastico, il qual corpo, anzi le ceneri con la testa, la quale mi fu mostrata dal Reverendo Prete Gio. Batista Priore de' Cappellani di San Giovanni, sono, come è detto, benchè non ho trovato la traslazione, in Lucca, del quale si celebra la sua commemorazione il 7. Calende di Agosto, che fu il giorno del suo glorioso martirio. Di sopra fog. 81. a tergo avea scritto parlando della Chiesa di San Giovanni: Nella qual
 „ Chiesa si celebra solennemente la
 „ festa di San Pantaleone Martire alli
 „ 27. di Luglio, imperciocchè qui-
 vi

„ vi è il suo Santissimo corpo „

Venendo poi nel 1575. la visita di Monfig. Vescovo di Rimini, parimente si confermò esser tradizione, che nell'altar maggiore ci fosse il corpo di questo Santo. Gli atti di questa visita apostolica si conservano nell' Archivio del Vescovato, da' quali tratte si sono le parole seguenti: *Visitavit reliquias quorundam Sanctorum in Sacratio dictæ Ecclesiæ* (cioè di S. Giovanni) *asservatorum, inter quas adest caput Sancti Pantaleonis, quod in die festo ejusdem exhibetur deosculandum, & quilibet deosculatur os capitis ejusdem, & ostenditur cum luminibus, & pluviali, ec.* il che tutto si fa anche a' dì nostri, & *in altari majori fertur esse corpus dicti S. Pantaleonis.* Sicchè v'era anche allora quella voce comune, ma forse per esser fama, che fosse nell' altar maggiore, e non qualche braccio sotto terra, come si è veduto, si stava solo sulla voce comune.

Si aggiunga per non leggier prova unita alle altre, come nel 1578. in cui si diede principio a rifare di bel nuovo il Palazzo publico della Signoria di Lucca conforme il disegno datone da

Bartolommeo Ammannati, Architetto del gran Duca di Toscana, si usò scolpire sopra le porte delle camere abitate dagli Anziani, e Confaloniere della Serenissima Republica il nome di un Santo non solo, che fosse Protettore particolare della Città, ma ancora che il corpo di lui a Lucca si custodisse, come si vede ne' Santi, i nomi de' quali sopra le dette porte si leggono. Or ritrovandosi ivi sopra una di esse il nome di San Pantaleone, come full' altre quello di San Paolino, di San Frediano, ec. perchè vorremo noi dire, che di questo solo in Lucca non vi sia il deposito? Anzi da ciò si deduce, che come degli altri Santi vi è, così esser vi dee anche di San Pantaleone, e se v'è, non altrove certamente che in questa cassa di marmo. E benchè nel 1593. a' 31. di Ottobre, circa le 7. ore della notte, accessosi il fuoco per causa di alcuni carcerati nella parte di sopra del Palazzo, bruciasse di lui una parte, come si ha dal libro de' maleficj nella camera pubblica foglio 761. nulladimeno restò illeso il dormitorio, sopra la porta delle di cui camere questi nomi si veggono.

Sic-

Sicchè egli è il dormitorio antico ; e antica è l' iscrizione , cioè per lo meno avanti al 1578. Dal che tutto ne segue essere state già da gran tempo avanti in Lucca le sacre ceneri di San Pantaleone.

Negli anni poi più vicini a' nostri trovansi Calendarj di questa Diocesi per l' ufizio divino , che l' asseriscono. Il più antico , che siasi veduto , è quello del 1580. il quale sotto il dì 27. di Luglio segna la festa di San Pantaleone in questa guisa : *Festum S. Pantaleonis duplex , cujus corpus requiescit in Ecclesia S. Joannis .* A me non è riuscito di trovare i susseguenti , se non dall' anno 1671. in qua . Quello dunque dall' anno 1671. dice : 27. *Fer. 2. Pantaleonis m. ec. Corpus S. Pantaleonis requiescit in Eccl. SS. Jo. & Reparata.* Quello del 1672. replica lo stesso , quello del 1673. parimente , e così susseguentemente fino al 1676. nel Calendario del qual anno non si dice ove sia il suo corpo , e così ne' seguenti . Il 1681. poi si ripiglia a notare sotto i 27. di Luglio : *Corpus S. Pantaleonis requiescit in Eccl. SS. Jo. & Reparata :* il che non veggo però notato

in quello del 1683. nè più per entro i Calendarj seguenti . Questa inconstanza fa vedere la dubitazione , che se ne aveva , come ho detto di sopra , per non averlo mai ritrovato , ed esser sempre a' lor giorni stato nascosto , onde non vedendo il santo corpo cominciarono a temere i Lucchesi della antica tradizione , e voce comune .

Il Ferrari però , che visse circa il 1626. nell' opera sua *de Sanctis Italiae*, nell' Indice , che vi pone avanti , de' corpi di alcuni Santi assegnati in più luoghi scrive così : *S. Pantaleonis Lucae in Ecclesia SS. Joannis, & Pauli* (dee dire *& Reparatae*) *& Vigiliis in Apulia in Ecclesia propria* . Nel decorso poi dell' Opera al giorno 27. di Luglio prova dottamente contra Paolo Regio esservi due Santi di questo nome , ed uno , che non è il Medico Nicomediese nostro , ritrovarsi in Biseglia , città della Puglia . Curioso è a vedere il Bucelini nel Sacratio Benedettino T. 2. stampato in Augusta il 1656. imperocchè dicendo a pag. 34. che il corpo di San Pantaleone si conserva in Lucca , a pag. 20. vuole , che si trovi pure altrove . Ma finia-

mola con le parole del celebre Francesco Maria Fiorentini, che nelle Annotazioni al Martirologio di San Girolamo parlando di questo Santo martire il dì 28. di Luglio così scrive: *In Urbe Luca Thusciæ Patria mea jam olim Corpus in Basilica SS. Joannis & Reparata quiescere multorum Seculorum opinio fuit, caput quidem, ec.*

In discordanza tale pare a me, eruditissimo Sig. Muratori, che Lucca possa ben gloriarsi di avere ragioni maggiori, che non hanno l'altre città, a provare il possesso del di lui sacro corpo, le quali ragioni io ho qui esposto semplicemente al suo fino discernimento, acciò ella abbia la bontà di ponderarle, e di illuminarmi, se io fossi in inganno, essendo che farà con ciò un atto di carità ad un suo

Devotifs. Obligatifs. Servid.

Alessandro Berti.

ARTICOLO IX.

Saggj de' Letterati esercizi de' FILERGITI di Forlì, Libro secondo. Continuazione dell'Articolo IV. del Tomo XXVI. pag. 186.

NEL suddetto Articolo del Tomo XXVI. è stato esposto da noi quanto si contiene nelle XXIV. Lezioni sopra l'imitazione poetica composte dal chiarissimo Sig. Conte *Fabrizio Antonio Monsignani*; uno de' lumi principali della nobilissima Accademia de' Filergiti. Egli è degno, che con la medesima diligenza si riferisca in ristretto da noi anche quanto si contiene nel rimanente di detto II. Libro.

§. II.

Seconda Parte del libro secondo de' letterati esercizi de' FILERGITI di Forlì, in cui si contengono dieci Sonetti del Petrarca oppugnati da i suddetti Accademici, e poi difesi, e ridotti al morale in fine di ciascuna.

Apo-

*Apologia da OTTAVIANO PE-
TRIGNANI, Segretario dell'Ac-
cademia, ec.*

Non sappiamo, se maggiore sia la disgrazia degli Scrittori più celebri per esser di continuo soggette l' Opere loro alla censura degli uomini, anche nelle cose dove sono più degni di lode; o pur la loro fortuna per esser queste difese, anche nelle cose, dove sono potuti ingannarsi. Certo è, che in ciò che riguarda e la censura, e la difesa, la critica è sempre ingiusta, perchè serve più a far conoscere la passione, che il vero, e più tosto che instruire, confonde; e partorisce più del profitto l' errore. Quando però avviene, che si esami un componimento a puro oggetto di letterario esercizio, e affinchè se ne scuopra interamente il midollo per utile o insegnamento di chi vuole imitarlo, non si può abbastanza commendarne l' esame, massimamente ove questo esca di mano a persone dotte, e intendenti. E di questo genere appunto noi giudichiamo le opposizioni fatte da i Sigg. Accademici

mici *Filergiti* ad alcuni Sonetti del Petrarca, e le Apologie che se ne leggono fatte agli stessi Sonetti dal Sig. *Petrignani*. Non è possibile farne di quelle e di queste il ristretto; ma basterà accennarne alcune cose, acciocchè il lettore s'invogli a leggerle tutte nel libro che riferiamo, e che ben ne merita l'attenzione.

P. 53 I. I. Il Sonetto 109. del Petrarca, il quale comincia

Amor, che nel pensier mio vive e regna

è 'l primo, che vien censurato, e difeso. L'oppositore è 'l Sig. Canonico *Niccolò Maldenti*. L'esamina in quattro punti, cioè nella favola, o sia costituzione di esso; nelle sentenze; nel costume; e nella locuzione. Quanto al primo, lo giudica vizioso, perchè l'argomento artificioso non corrisponde in tutto al naturale; cioè a dire, che, se bene l'artificio della favola spiega l'intenzione del Poeta, vi sono però alcuni sensi, che ci stanno come per riempitura, e come inutili al soggetto. Nello stesso difetto di superfluità pare similmente difettuoso il primo quartetto quanto alla sentenza.

tenza, siccome il secondo sembra vizioso per anfibologia nel quinto e nel sesto verso. Circa il costume, vien ripreso il Poeta di aver poco bene conservato il decoro, poichè dopo aver egli trattato Amore, nume così potente, per suo re, e signore, e per formidabil guerirero, lo rappresenta dipoi qual pauroso coniglio con le passioni più vili. Biasima finalmente nella locuzione la imperfezione dell' allegoria, il duro accozzamento, che fanno nell' ottavo verso quelle parole, *pon sua insegna*, e che pur fanno nell' ultimo verso sei monosillabi seguenti,

Che bel fin fa chi ben amando more.

A queste opposizioni del Sig. Canonico *Maldenti* si fa bravamente incontro l' Apologista, il quale, conformandosi all' opinione del Sig. Muratori, considera questo Sonetto come uno de' più perfetti e leggiadri del Petrarca. E primieramente fa vedere, che il soggetto di esso non è, come pensò il Castelvetro, *una scusa del Poeta di non poter manifestare il suo amore a Laura*, ma bene la risoluzione presa da lui, per non muoverla a sdegno,
di

di volerla amare tacendo sino alla morte, conoscendo l'impossibilità di manifestarle il suo amore. Formato questo legittimo argomento, resta appieno giustificata la corrispondenza del soggetto naturale con l'artificioso, quanto alla prima opposizione, che riguarda la costituzione del Sonetto. Mostra in secondo luogo l'Apologista non essere superfluità nella sentenza, ogni qual volta si prendano la mente ed il cuore per due cose distinte, nelle quali può Amore tenere ugualmente il suo foggio, come nume, e sovrano. Fa inoltre vedere non restar offeso il costume dall'essersi prima costituito Amore per gran re e terribil guerriero, e poi in figura di pauroso, e di fugitivo: mentre il fine del Poeta non è stato solamente di rappresentare, e di esaltare la potenza di Amore, ma quello principalmente di magnificare i pregi della sua Laura. Quanto poi alla locuzione, non cade sospetto di anfibologia, ove il senso è per se manifesto; nè vi si trova durezza nelle parole, *pon sua insegna*, quando si legga il verso con le debite pause; nè imperfezione di allegoria, di che se ne

reca-

recano evidenti ragioni ; e finalmente il concorso de' sei monosillabi poste nell' ultimo verso sembra anzi vezzo , che difetto : „ poichè dovendosi qui es-
 „ primere il boccheggiamento di chi
 „ sen muore , è buona imitazione
 „ quell' accozzamento di monosilla-
 „ bi per significare la difficoltà del
 „ languente in proferire parole po-
 „ lisillabe . „

2. Al Sonetto 110. move ingegno-^{p. 542.}
 se opposizioni il Sig. Conte *Lodovico Piazza* ; ed è quello , che princi-
 pia ,

Come talora al caldo tempo suole ,
 in cui il Petrarca rassomiglia alla far-
 falla se stesso . Provasi mancante la
 comparazione e nella brevità , e nel-
 la analogia di proporzione . Le ragio-
 ni dell' Oppositore e quelle dell' Apo-
 logista meritano , che ognuno da per
 se stesso le legga nel libro , non po-
 tendone noi far l'estratto senza rico-
 piarne l'intero .

3. Il Sonetto 111.

^{p. 555.}

*Quando io v' odoparlar sì dolcemen-
 te ,*

è bravamente impugnato del Sig. Dot-
 tor *Lodovico Balducci* . L'argomento
 di

di questo Sonetto non è veramente di primo aspetto assai chiaro , onde non ben fra di loro ne convengono gli oppositori . Da tale oscurità derivano le prime opposizioni , che gli si fanno dal Sig. *Balducci* , le quali restano pienamente disciolte dal Sig. *Petrignani* , dicendo, che il soggetto naturale di esso si è di mostrare , che *la sua per altro rigidissima amata è restata finalmente accesa dalle fiamme amoro-rose* , e descrivendolo per via di amorosa *visione* , succedutagli tra 'l sonno e la vigilia : nel qual tempo gli parve di udire la dolce voce di lei , e non di altra donna , come gli interpreti di questo Poeta si sono sognati . Tra le altre difficoltà , che sono mosse a questo Sonetto , ve ne ha una , da cui pare , che si possa arguire , che il Petrarca dicendo *anime spente* aderisca alla falsa sentenza di Zenone , e d'Ip-parco , i quali credettero esser l'anima fiamma e fuoco , che tolto dalla materia si risolva , e svanisca ; ma il Sig. *Petrignani* molto bene lo difende , facendo vedere , che il Poeta , il quale pensava bene , e credeva meglio , intese qui per *anime spente* , quelle che

era.

erano prive ed intatte dal fuoco amorofo.

4. Le obbiezioni fatte al Sonetto 6.

112.

Nè così bello il Sol giammai levarsi,

sono ingegnose e dotte riflessioni dello stesso Sig. *Balducci*. Quivi volendo il Petrarca descrivere a Sennuccio, suo amico, gli effetti, che gli cagionò la prima volta che vide l'impareggiabil bellezza di Laura, si valse di due similitudini, l'una del Sole, e l'altra dell'Iride. Questo suo idolo, o concetto chiamasi mostruoso, perchè doppio. Si avverte, che nella prima è mancante la sentenza, perchè senza farne applicazione al soggetto, si passa subito alla seconda. Anche questa si nota come viziosa, poichè non ben si accorda con la compostezza tanto celebrata di Laura, mentre quel suo tanto cambiarsi in volto di sì varj colori, a guisa dell'Iride, alla presenza dell'amante, non è indizio di ben composta modestia. Ora ommettendo qualche altro dubbio mosso alla locuzione, passeremo a vedere ciò che risponda il Sig. *Petrignani* al già detto.

Fa egli vedere, che il soggetto naturale di questo Sonetto si è di rappresentare non tanto la bellezza di Laura, quanto i chiari segni delle rare qualità osservate dal Petrarca sul volto di Laura la prima volta che la vide, e che di lei onesto amante divenne. Con la somiglianza del Sole ne figurò dunque la bellezza: con quella dell'Iride la variazione de' colori cagionati sul volto di lei dalle sue rare virtù, le quali ingegnosamente va applicando alla varietà de' colori, onde l'arco celeste è dipinto. Quindi deduce non esser vizioso l'idolo del componimento, perchè doppio, mentre ambi tendono all'unità dell'azione, che in esso si è presa a trattare. Fa poi vedere, che la somiglianza del Sole non resta senza la debita applicazione al soggetto. Difende poi la seconda comparazione dalla accusa di mal costume, mentre la variazione de' colori, che si scorge su la faccia di M. Laura, non nasce da immodesta passione, ma da modestia virginalle, da onesta erubescenza, e da sincero amore, come di sopra aveva già dichiarato. In tutto il rimanente di
questa

questa ben pesata Apologia fa spiccare il Sig. *Petrignani* il suo sapere ed ingegno, e mette in vista alcuni maravigliosi artificj adoperati dal Tasso nella sua Gerusalemme.

5. Lo stesso Sig. *Balducci* esamina p. 579. anche il Sonetto 113.

Pommi ov' il sol uccide i fiori e l'erba,

che è uno de' più spiritosi e poetici del Petrarca, il quale in esso volle rappresentarci, che in ogni tempo e luogo amerà la sua Laura. L'accusa, che gli si dà, consiste principalmente in aver rubato di peso tutto il bello ed il buono, che vi si scorge, dall' Ode XXII. del I. libro di Orazio, e dall' Egloga X. di Virgilio: nel qual vizio di furto si nota esser caduto altre volte questo Poeta, che trasportò nel suo canzoniere il meglio de' Poeti tanto Siciliani, che Provenzali. Gli s' impone in oltre la nota di aver guasto e sformato il pensiero tolto ad Orazio, e a Virgilio. Da sì gravi accuse lo difende l'Apologista, facendo vedere esser questa anzi imitazione, che furto, e che il Petrarca ha migliorata l'idea di Orazio anche in quel-

quelle parti, dove è stato il nostro Poeta ripreso come difettoso e mancante. Innanzi di passare più oltre, non lasceremo di avvertire il Pubblico, che il Sig. *Tito Torelli*, dotto e studioso gentiluomo Forlivese, è in procinto di dare alla luce una traduzione in versi toscani degli *epigrammi di Marziale*, ove non solo renderà più chiari i pensieri del poeta latino, ma supplirà ancora alle torte, o mancanti spiegazioni che ne hanno fatte i comentatori di esso: impresa tanto più plausibile, quanto non ancora in nostra lingua, e forse in nessun'altra, a riguardo di quest'Autore, tentata. Il Sig. *Petrignani*, a cui siamo tenuti di questa notizia, ha ragione di commendarne il Sig. *Torelli*, per vie più animarlo al compimento di così nobile lavoro.

p. 584

p. 588. 6. Il Sig. *Balducci* oppone al Sonetto 114.

O d'ardente virtute ornata e calda,
la molteplicità delle sentenze, che lo compongono, onde ne nasce la mancanza nell'unità, e nell'ordine delle sue parti; e questo è'l difetto generale di esso. Altri difetti particolari

vi si notano nella locuzione, e nella sentenza: come il dire, che l'anima di Laura sia *calda* di virtute; l'equivoco, che può nascere da quel dirla, *GIA' di onestade intero albergo*; il poco buon senso, che fanno l'espressioni de i due seguenti versi

O fiamma; o rose sparse in dolce falda

Di viva neve, in cui mi specchio, e tergo;

la confusione, con cui viene circoscritto il mondo nel decimo e undecimo verso, ove si pone, ancora il „ Nilo separatamente dall' Olimpo, „ quando è comune opinione, che il „ Nilo nasca dal monte Olimpo.

Egli è stato assai più facile al Sig. Petriagnani il difendere questo Sonetto dalla opposizione generale, che da alcuna delle particolari. Al discioglimento di quella, basta avvertire, come corrisponda il soggetto naturale all'artificioso, essendo stata intenzione del Poeta di lodar quivi, e di desiderare che sieno intese, e lodate da tutti, e la beltà e le virtù di M. Laura, il che a parte a parte si va con molta proprietà dichiarando. Ma cir-

ca le particolari, benchè noi ci accordiamo col parere di esso, non sapremo però in tutto approvare quello *specchiarsi*, e *tergersi*, che fa il Poeta nella *neve*, che difficilmente gli può servire di *specchio* e di *bagno*, ove l'espressione o pecca di falso, e d'improprio, o mal può salvarsi col metaforico. La particella già non cagionerà alcun' equivoco, quando ella s'intenda per *oramai*, o come parola riempitiva, giusta la proprietà della nostra lingua in simili particelle. Nell'ultimo terzetto si descrive il mondo per via della figura sinedoche, e qui vi dee intendersi il Nilo pel Mezzogiorno, e per l'Olimpo l'Oriente settentrionale; e se in tal descrizione il Poeta non procede con tutto l'ordine, non era come tale tenuto a farlo.

p. 599. 7. L'ultimo Sonetto esaminato dal Sig. *Balducci* è il 115.

*Quando il voler, che con due sproni
ardenti,*

in cui però egli ingenuamente confessa, che il Petrarca esprime assai bene, e con gran chiarezza, il suo nobile pensiero; e tanto le opposizioni di lui, quanto la difesa del Sig. Pe-

trignani meritano d'esser lette da capo a piedi, essendo piene di buon raziocinio, e di sonda morale.

8. Le tre ultime lezioni sono dot. p. 614. to lavoro del Sig. *Tommaso M. dall'Arme*. La prima è sopra il Sonetto 116.

Non Tesm, Po, Varo, Arno, Adige, e Tebro,

ove nota per primo difetto la lunga numerazione di fiumi che vi si fa in cinque versi, il che è troppo, rispetto al piccol tutto del componimento; 2. la durissima iperbole che vi si contiene; 3. il numero troppo interrotto ne' medesimi versi; 4. la durezza della metafora nel primo terzetto; 5. i sentimenti oziosi dell' undecimo, e del duodecimo verso; 6. per fine l'aggiunto di *alti* dato a i pensieri dilettevoli, che al Poeta erano per cadere in mente sotto l'ombra del lauro, ec.

9. Nel Sonetto 117.

p. 624.

Non d'atra, e tempestosa onda marina,

si riprendono 1. gli aggiunti di *fosco*, e *torbido* dati al pensiero; 2. la contraddizione dell'abbagliamento cagio-

nato al Poeta dagli occhi di Laura , e poi del leggere in essi , quanto parlava e scriveva , senzachè Amore gli avesse levato quell'abbagliamento , e rinvigorita la potenza visiva ; 3. la descrizione , che fa il Poeta di Amore , cioè *non cieco* , ma *faretrato* , *nudo* , ed *alato* , con le quali circostanze essa nè ben conviene all'amor ragionevole , nè al lascivo ; 4. il soggiugnere , che tale Amore era *non pinto, ma vivo* ; il che , dopo la suddetta descrizione , era fredda e scioperata conseguenza.

p 632. 10. Le riflessioni fatte dal Sig. dall'Arme sopra il Sonetto 118.

*Che fai , alma ? che pensi ? avrem
mai pace ?*

sono anzi un dotto comento , che una rigorosa censura . Ne dichiara l'argomento naturale , e ne scuopre l'artificioso ; ma non resta però , che dalla considerazione dell'uno e dell'altro non gli nascano alcuni dubbj , che con molto ingegno e' propone . Riflette in oltre , che in questo Sonetto v'è il genere narrativo , e' il drammatico , fingendovisi il Poeta che interroga , e l'anima che risponde , levand
do

do egli stesso lo scrupolo dell'inverisimile, che alcuno potesse trovarci, con la distinzione dell'uomo interiore ed esterno. Considera inoltre, che quivi alcuni sentimenti sono manchevoli, alcuni inverisimili, e mendicati.

A tutte queste considerazioni risponde con la solita franchezza e dottrina il Sig. *Petrignani*, al cui valore non può non essere non obbligato il Poeta difeso, sì per vedersi così nobilmente contra una piena di così dotti Oppositori da lui sostenuto, sì per veder parimente i suoi Sonetti amorosi da lui ridotti con molta felicità al morale: di che più sotto ci occorrerà di dir qualche cosa.

§. III.

Parte terza, ec. che contiene quattro lezioni sopra la lingua italiana, recitate in detta Accademia dal Conte FABRIZIO ANTONIO MONSIGNANI, Principe della medesima: mancandone altre molte occultate dalla modestia d'alcuni Accademici in occasione che si volevano

340 GIORN. DE' LETTERATI
dare alla luce coll' altre qui susse-
guenti.

P 652. I. Premette il Sig. Conte Monsi-
gnani alla sua prima lezione due av-
vertimenti: l' uno è, che chi non è
nato o vivuto in Toscana, non si per-
suada di potere scrivere e parlare
perfettamente toscano, sul supposto
di averne imparata la favella con la
lettura de i buoni libri,, non poten-
,, do, dic' egli, i libri infonderci nel-
,, la lingua, o nella penna quell'aria,
,, che non è comune, se non a certo
,, clima assai venturoso, e simile,
,, dirò col Varchi, a quel d' Ate-
ge:,, l' altra si è, che il Boccaccio,
il Petrarca, Dante, e gli altri maestri
di lingua non sono stati impeccabili,
nè l' opere loro son tutte d'oro di pu-
ra lega, ma vi è del rame, del piom-
bo, e fino del fango; e che elleno di
più non sono tutte dello stesso peso,
non essendovi dubbio, che il Boccac-
cio, per esempio, non sia più purga-
to nel Centonovelle, che negli altri
suoi scritti; il Petrarca più nel Can-
zoniere, che ne' Trionfi, ec., e che
in Dante non vi sieno vocaboli strani
e dif-

e disufati . Ciò premesso , prende egli per argomento di questa Lezione i pronomi *Egli* , ed *Ella* , *Lui* , e *Lei* .

Dice egli primieramente , che *Egli* , ed *Ella* sono pronomi *relativi* , come *il quale* , e *la quale* , cioè , che non si possono usare , senz'aver prima nominata la persona , alla quale si riferiscono ; e che *Colui* , e *Colei* sono pronomi *dimostrativi* , come *quegli* , e *questi* , che ci dimostrano persone vicine , che si vedono , o che si ascoltano , o pur lontane , delle quali sia data tale notizia , che ne vengano circonscritte : alle volte però possono anche usarsi per *relativi* , giusta l'insegnamento del Castelvetro . Soggiugne dipoi , che *Egli* , ed *Ella* , e molto più *Lui* , e *Lei* sono posti in luogo di *Colui* , e *Colei* , e ne reca gli esempi ; *Egli* , ed *Ella* servono al caso retto nel numero del meno , parlando di persone , o almeno di cose animate . Questa regola non è tutta volta affatto stabile , mentre il pronome *Egli* si è adoperato dal Boccaccio , e da Dante anche nel numero del più . *Elli* è stato detto in luogo di *Egli* . *Ella* si trova usato anche ne' casi obbli-

qui, massimamente da' Poeti. Tutti e quattro in oltre i suddetti pronomi si trovano applicati anche a cose non animate; e *Lui*, e *Lei* si leggono talora usati ne' casi obliqui presso i migliori maestri del parlare: tutte le quali considerazioni cagionano presso chi scrive non piccola confusione, e disordine. Lo stesso nasce nell' uso delle *interiezioni*, come di aspirazione, di esclamazione, e simili, le quali, se bene per lo più reggono il quarto caso, come *Ahi lasso me*, *Beata se*, *lei*, ec. qualche volta però ammettono anche il caso retto. Così pure la particella *Come*, in qualità di avverbio comparativo, di sua natura vuole dopo di se il quarto caso, ma non tanto invariabilmente, che non se le vegga qualche volta appiccato anche il retto. Lo stesso dee dirsi del verbo *Essere*; servito non solo dal quarto caso con gli stessi pronomi, *credendo che io fossi te*, *se tu fossi lui*, ma anche dal retto; i quali pronomi passando pure al servizio de' *gerondj*, e de' *participj* assoluti, si adoperano promiscuamente ne' casi retti, e obliqui; come sarebbe a dire *amando lui*,

lui, *ardendo egli*, *lei partita*, *ella maritata*, *operante ella*, e così di altri.

Da tutte queste osservazioni il Sig. p. 664. Conte Monsignani conclude, „ o che „ i libri degli Autori accreditati non „ sono tutti d' un peso, o che gli „ Autori medesimi scrivendo, o par- „ lando non hanno sempre osservate „ le stesse regole; e ciò forse per in- „ avvertenza, e forse ancora a bello „ studio per valersi di certe proprie- „ tà occulte di questa lingua, le qua- „ li siccome le servono quasi di con- „ dimento, e di sale fuori dell' uso; „ così non può averse ne altro du- „ ce, o maestro se non l' orecchio „ purgato di chi compone, per ser- „ virse ne ove conviene, ec. „ Ap- „ prova l' opinione del Cavalier Lio- „ nardo Salviati, che riconosce i pro- „ nomi *Egli*, ed *Ella*, come distinti, e „ diversi da *Lui*, e da *Lei*; e sostiene „ che i due primi servano nella prosa „ solo al caso retto; e i due secondi in „ qualunque caso nel numero del me- „ no, siccome *Loro* in quello del più, „ e ciò a fine di conciliare le irregola- „ rità, che nel loro uso s' incontrano; „ e così godano il privilegio che hanno

i pronomi *Colui* , *Colei* , e *Coloro* .
 Che se poi tale opinione non potesse , o non dovesse approvarsi , piacegli di seguire il savio parer del Ciononio , in oggi dall' uso comune de' buoni scrittori approvato , cioè , che i pronomi , *Lui* , e *Lei* non debbano usarsi , in prosa massimamente , che ne' casi obliqui , e solo in parlando di cose animate . Ne' gerondi , e ne' participj assoluti non gli par proprio l' accompagnamento di *Egli* , e di *Ella* , ma bene di *Lui* , e di *Lei* , ponendoli però al verbo , come sarebbe a dire *Morto lui* , *Latrando lei* , ec. non negando però , che non si possano anche mettere innanzi , avvertendo in oltre , che tal regola si osservi ne' verbi intransitivi , e non in quelli , che non finiscono in se l' azione , poichè in questi si dovrà dire *Amando tu lei* , e non *Amando te lei* , mentre in tal modo ne nascerebbe sempre equivoco , come ognun vede . Circa le *interiezioni* , dà egli ad esse loro la forza , e 'l privilegio di qualunque caso , e così al verbo *Essere* concede l' uso del quarto caso , principalmente ove si esprima trasfor-

mazione, o passione d'uno in altro; a fine di distinguere ne' soggetti la passione, e l'azione, come insegnò il Castelvetro. Dalla particella *Come* non vien escluso da lui nè il primo, nè il quarto caso, quando però non sia necessario distinguere l'un comparato dall'altro. Finisce la sua lezione col dire, che le suddette regole possono anche applicarsi ad altri pronomi consimili, come *Io e Me, Tu e Te, Altri ed Altrui*, ec.

2. Nella seconda egli esamina, sep. 662. i pronomi *Costoro*, e *Coloro* possano servire, non tanto al retto, che all'obliquo, e non solo a i maschj, che alle femmine, e se alla voce di *Vostra Signoria*, e simili possa competere l'aggiunto, o l'articolo del genere del maschio; cioè se si possa dire, *Vostra Signoria, Vostra Altezza*, ec. *il quale*; ovvero *Quella persona è più dotto di me*. E quanto al primo dubbio, egli prova ad evidenza, che *Costoro*, e *Coloro* si usino in qualunque caso, ed egualmente bene competano a i maschj, che alle femmine. Quanto al secondo, dopo avere esaminate le opinioni diverse de' no-

stri gramatici, e le ragioni da loro addotte, conclude, che le formole di *V. A.* di *V. S.* e simili, si possano accordare col relativo di maschio, o di femmina a piacimento di chi scrive, piacendogli però molto più l'accordargli col femminile. Non disapprova l'uso, che si è fatto talvolta di accompagnare il genere del maschio con la voce *persona*, come nell'esempio allegato, e parla con questa occasione de i nomi collettivi, come *popolo*, *gente*, ec. a i quali si è data la forza del numero del più ne i verbi, che gli accompagnano: *Il popolo l'aveano tratto; Quella gente contarono*, ec.

p. 6. 67 3. Argomento della terza lezione è il verbo *Volere* nel suo tempo preterito, cioè, se abbia a dirsi *Volli*, o *Volsi*; *Volle*, o *Volse*; *Vollero*, o *Volsero*. Vogliono alcuni, che *Volle* sia propriamente del verbo *Volere*, e così *Volli*, e *Vollero*: e *Volse*, *Volsi* e *Volsero* solamente del verbo *Volgere*, e ciò per levare l'equivoco. Altri fanno l'uno e l'altro comune a *Volere*; ed altri finalmente concedono la seconda maniera allo stesso verbo, ma

fo-

folamente nel verso, e massimamente ove la rima lo chieda. All' opinione degli ultimi si attiene il Sig. Conte Monsignani; e in proposito di questa contesa gramaticale merita esser letto ciò che ne dice Monsignor Fontanini nel suo dotto libro dell' *A. mintà difeso*. Rietta dipoi sì la strana sentenza del Franciosini, il quale asserì, che *Volſi* e *Volſe* sien voci proprie del verbo *Volere*, e *Volli* e *Volle* gli si debbano lasciare folamente appresso i poeti; sì quella dell'Alunno, il quale lasciò scritto con troppa franchezza, che *Volſi* non mai si trova ufato da buoni Autori nè in verso, nè in prosa.

4. L'ultima lezione del chiarissimo p.68
Autore si aggira sopra le particelle, *Nè*, *Non*, *Niuno*, *Niente*, *Nulla*, ed esamina, come, e quando sien negative, massimamente se sieno raddoppiate. Egli è quistione agitata fra i maestri del ben parlare, se due negazioni usate nella nostra lingua abbiano forza di affermazione, comè l'hanno regolarmente nella latina. Per ben decider la cosa egli avverte, che *Niente*, *Nulla*, e *Nulla* alle volte

significano *nihil*, e *nemo*; e altre *aliquid*, e *aliquis*, e ciò principalmente quando o si chiede, o si dubita di qualche cosa: come nel Boccaccio: *Hai tu sentita sta notte cosa niuna? e se bisognerà a far cosa niuna, noi la faremo.* Riflette, che *Nè*, e *Non* sono talvolta puri abbellimenti del discorso, e ammessi per proprietà di lingua, benchè pajano soverchie, e inutili riempiture. *Nè* inoltre serve qualche volta di copula, come in quel verso del Petrarca,

Prima ch' io trovi in ciò pace, nè tregua,

e talvolta ancora di affermativa, come in quell' altro dello stesso Poeta,

Però n' andai secur senza sospetto.

Lo stesso si osserva nella particella *Non che*, e anche nella *Non*, quando sia accompagnata con *appena*: onde il Boccaccio nel Decamerone: *Questo nostro fanciullo, il quale appena ancora non ha quattordici anni*; e nell' Ameto: *Ella non avea appena finita la sua orazione.*

Premesse queste, ed altre mature osservazioni passa l'Autore alla questione proposta, e risponde, che noi
nell'

nell' uso delle *negazioni* duplicate seguitiamo più tosto i Greci , e gli Ebrei , che i Latini; mentre , se presso questi elleno raddoppiate generalmente affermano , presso quelli , e noi maggiormente negano ; il che dimostra chiaramente con sode autorità di approvati maestri .

Propone dipoi due altre difficoltà p. 63.
 sopra le particelle suddette . La prima si è , se unite queste con verbi negativi , o avversativi rendano il significato negativo , o affermativo . L' altra , se una sola di dette proposizioni sia sufficiente a rendere negativi più periodi , o membri , che servono allo stesso soggetto , o predicato . Per la prima risponde , che tali negazioni congiunte co' verbi suddetti hanno vigore di affermativa , come *io non niego* , cioè io confesso . Per la seconda concede ad una negativa la facoltà di reggere due periodi ; onde , quando disse il Castelvetro : *Non mostrate queste ciance , o le dite come mie a niuno* , non era in necessità di dire , *o non le dite* , come i critici gli rinfacciarono . Con questa occasione ei mostra , che l' *O* , e l' *Orvero* ,
 non

non meno che l'*Aut* dei Latini, non solo ha forza di particella *separativa*, ma alle volte ancora di *copulativa*: così il Petrarca nel Sonetto 174.

*Nuoto per mar , che non ha fondo
o riva .*

e così pure nella Canz. 19. dà la stessa virtù alla *È*:

*Nè con altra saprei
Viverè, e fosterrei,*

Quando il ciel ne rappella ,

Girmen con ella in sul carro d'Elia:

cioè *nè fosterrei*, giusta la spozizione del Castelvetro, e del Cinonio. Aggiugne, che la *Nè* in senso negativo posta in mezzo di due nomi, o periodi, ha forza di due negazioni, cioè tanto regge quello dove sta espressa, che quello dove è taciuta, come in quel luogo del Boccaccio: *Mai di lagrime, nè di sospiri fosti vaga*; cioè *mai nè di lagrime, nè di sospiri fosti vaga*. Questa medesima prerogativa di servire a più di un periodo, godono per proprietà di parlare nella nostra lingua anche altre particelle; il che si fa manifesto e per gli esempj, e per l'uso.

Sonetti del PETRARCA esaminati
 nell'Accademia de' Filergiti di For-
 lì ridotti al morale da OTTAVIA-
 NO PEPRIGNANI, Secretario
 della detta Accademia, e dal me-
 desimo dedicati all' Illustrissimo Si-
 gnor Marchese Francesco Paulucci
 In Forlì, nella stamperia del Sel-
 va, 1716. in 8. pagg. 120. senza
 la dedicazione.

Nel secolo XVI. venne in mente a
 più d' uno di spiritualizzare il Can-
 zonier del Petrarca, come a Frate
 Girolamo Malipiero, Veneziano, dell'
 Ordine Francescano, a Giovanjacopo
 Salvatorino, e susseguentemente anche
 ad altri; ma niuno lo fece con più
 grazia, e con più vaghezza del no-
 stro chiarissimo Autore. Fin del 1698.
 gliene diede lode quella grand' ani-
 ma di Carlomaria Maggi con una
 lettera, che si trova stampata nel To-
 mo IV. delle sue Opere a. c. 149. e
 anche in fine de' presenti Sonetti, che
 riferiamo. „ Opera veramente de-

„ gna del piiffimo cuore, e dell'alto
„ ingegno di V. S. Illuſtriſſima è ſta-
„ ta l'innalzar i Sonetti del gran Fran-
„ ceſco Petrarca a lodar Dio, e a far
„ piacere la pietà, che ci fa piacere
„ a Dio, ficcome veggio co' belliffi-
„ mi, che mi mandà. La ſola di-
„ gnità del ſoggetto mancava alle
„ celebri rime di queſto principe del-
„ la Lirica Toſcana, i cui nobiliſſimi
„ affetti, e penſieri meritavano eſſer
„ deſtati, e ſoſtenuti da beltà non ca-
„ duca, ec. „ Coſì principia la ſua
lettera al Sig. *Petrignani* queſto in-
ſigne ſuo amico, continuando dipoi
ad eſaltare un sì lodevol diſegno, e
principalmente con le ſeguenti paro-
„ le: Non accade già, che tanto io
„ mi ſtenda nell'eſaltare la felicità,
„ con cui V. S. Illuſtriſs. l'ha fatto,
„ benchè ad ogni mente minore sì
„ malagevol foſſe ſolleuare penſieri,
„ e affetti nati per oggetto sì baſſo,
„ e sì piccolo, ad un sì alto, e sì
„ grande, ficcome è molto più ma-
„ lagevole a' dipintori il ritrarre il
„ picciolo in grande, che far il con-
„ trario. Ogni mezzano intendimen-
„ to riconoſcerà i pregi di que' bei
„ ſen-

„ sentimenti non solo niente scemati
 „ per violenza patita , ma anzi ac-
 „ cresciuti per grandezza acquistata ,
 „ verificandosi in queste Rime il det-
 „ to del Filosofo, che la vera beltà
 „ splende in soggetto grande. „ Que-
 „ sto è 'l giudizio che ne diede il Maggi,
 e a questo noi pure ci sottoscriviamo
 senz'alcun timore di allontanarci dal
 vero.

I Sonetti del Petrarca, che in que-
 sto libro sono trasportati al Morale
 dal Sig. *Petrignani*, sono in numero
 di CXVII. Acciocchè il riscontro spic-
 chi maggiormente sotto l'occhio de'
 leggitori, egli ha fatto molto bene
 di porre a fianco de' componimenti
 del Petrarca i suoi, ne' quali però
 non si è sempre obbligato a seguir l'
 ordine delle rime, non volendo, che
 una legge troppo stretta e servile lo
 mettesse qualche volta in necessità di
 guastare il bello e 'l naturale, che in
 questo suo trasporto ha con mol-
 ta felicità conservato.

ARTICOLO X.

Discorso del Sig. D. GIACOMO ANTONIO DEL MONACO, indrizzato a modo di Lettera al Reverendiss. Sig. D. Carlo Danio, Arciprete di Saponara, in cui si pruova contro al Rev. Signor D. Nicolò Falcone la calunnia del Culto Asinino imputato agli antichi Cristiani. S' illustra un luogo di Tertulliano, e ragionasi dell' antichità delle Sacre Immagini contra i Settarij. In Napoli, nella nuova stamperia, vicino la Parrocchial Chiesa di Santa Maria d'Ogni Bene, per lo stampatore Nicolò Naso, 1715. in 4. pagg. 170. senza l'Avviso a chi legge, l'Indice delle materie, e la prefazione del P. SEBASTIANO PAULI, de' Cherici Regolari della Madre di Dio.

1. **I**L Signor del Monaco, autore di questa dotta *Dissertazione*, esige, e per essa, e per altre sue Opere, universalmente gran lode. Il chiarissimo Padre Pauli, nella *prefazione* posta

posta avanti alla stessa, si dispensa, però con molta ragione dal commendarne l'Autore, tuttochè sia il solito costume di chi fa simili proemj alle opere altrui, dilatarsi nell'elogio di esse, e di chi le ha composte. Niuna cosa in simil luogo è meno opportuna di tali elogj: poichè, se il libro non li merita, il Pubblico nè men per essi lo approva: e se li merita, il Pubblico non ha bisogno di essere prevenuto dall'altrui giudizio a favore di quello. Fermasi pertanto il Padre *Pauli* a mostrar nella *prefazione* l'utile, che reca quest'opera, della cui pubblicazione siamo ad esso tenuti. Per tre capi egli ne dimostra l'utilità: e per la *materia*, che tratta: e pel *fine* che ebbe l'Autore in trattandola: e per li *mezzi*, con li quali ha stimato, che ella si dovesse trattare. Di tutti e tre questi punti noi conveniamo con esso.

Nè quanto al primo crediamo, che alcuno vorrà disconvenirne; quando consideri, che la *materia* del libro riguarda l'illustramento della *Storia ecclesiastica*, e della nostra santa *Cattolica Religione*. Compiange qui con

ragione il Padre *Pauli* il poco numero di coloro, che in Italia ne fanno studio, là dove ne sono tanti, che tanto apprezzano e coltivano quello delle medaglie, delle iscrizioni, e degli altri avanzi dell' erudita antichità. Non niega, che anche da questo studio non si ricavi un gran lume per la cronologia, e per la storia non meno profana, che sacra; ma non loda, che per questo solo si ponga in una total noncuranza quello delle cose Ecclesiastiche, nelle quali se bene molti valenti uomini da due secoli in qua si sono lodevolmente adoperati, egli è però sì sterminato un tal campo, che molto, e molto ci rimane ancora a scorrerlo tutto e saperlo. Ne accenna alcune cose in generale, e dipoi si avvanza all' opera del Sig. *del Monaco*, nella quale così a fondo, e così eruditamente si maneggia un' argomento, che dà maggior lume alla storia antica della Chiesa, e fortissime armi contra i moderni Settarij. L'esempio di lui dovrebbe servir di stimolo ad altri Italiani per meglio impiegare il loro talento in simil sorta di studio, senza aspettare, che di

quan-

quando in quando a noi vengano certe opere di là da i monti, erudite in vero e ingegnose, ma insieme pericolose e nocive.

Il *fine* poi, che si è proposto l'Autore della *Dissertazione*, non può esser nè più utile, nè più lodevole: e questo si è il desiderio di scoprire la verità, e di confutare gli eretici, in ciò che riguarda il *culto delle sacre Immagini*, tanto da essi combattuto, e tanto da i nostri difeso. Il Signor *Falcone* negò nella sua storia di San Genajo una verità, che quando non fosse stata sostenuta da uomo di giudizio e sapere, poteva l'errore di lui, che è semplice errore di erudizione, produrre in taluno poco avvertito altra peggior conseguenza: oltre di che non poca taccia sarebbe ridondata a i letterati di Napoli, quando altri si fosse presa la briga di confutarlo. Questo è ciò che dimostra l'Autore della *prefazione*, che dal *fine* passa a considerare i *mezzi*, de' quali si è servito il suo amico per ottenerlo.

Tutti coloro, dic' egli, che si pongono a censurare l'altrui fatiche, protestano di non voler altro, che lo scopri-

primento del vero. Non tutti però ricorrono alla fonte per ritrovarlo. V'ha chi lo cerca ne' rivoli impuri e fangosi de' libri eretici, o sospetti: chi in quelli di autori apocrifi, presso i quali mal si spera il ritrovamento della verità, quando il nome stesso, sotto cui vanno quell'opere, è mascherato e impostore: chi finalmente in certi zibaldoni, teatri, e altri sgraziati libraccj di simil genere, atti a far parlare i loro studiosi lettori più da ciarlatani, che da letterati, e dove più si apprende la pompa di un superficiale sapere, che un vero sapere. Non così ha fatto il Sig. del Monaco. Esso accuratamente studiò in fonte que' libri, che a se stimò bisognevoli. Unì, per convincere il suo Ayversario, l'erudizione, e la filosofia, che maneggiate con senno costituiscono la buona *Critica*. Tutto questo spiccherà ad evidenza dall'estratto della sua *Dissertazione*, alla quale ora facciamo passaggio.

p. 1. II. Narra egli dunque, che dal Sig. Arciprete Danio essendogli stata fatta vedere nella città di Saponara la *Storia della Vita di S. Gennaro*, scritta dal
Sig.

Sig. *Falcone*, e trasmessa ad esso Sig. Danio dal dottissimo Sig. Egizio, e avendo con esso avvertiti diversi abbaglj, dall'Autore della medesima nelle sacre e profane cose commessi, avvenne anche a lui, dopo la partenza da Saponara, di osservare in quell'opera un luogo assai notevole al *lib. IV. cap. VII. notaz. 1. pag. 390. e segg.* e di questa sua osservazione egli ne fa parte all'amico, trovandosi quindi aperto non piccolo campo di ragionarne: il che fa nel presente *Discorso*. Il luogo osservato si è questo. David Romeo, scrittore della Vita del Santo, riferisce tra l'altre cose il discorso del Presidente Timoteo, il quale per indurre il Santo a rinunziare alla Religione Cristiana, rimproveravagli in particolare, *che i Cristiani adorassero un asino, e che si chiamavano Asinarj, Semissj, e Sarmentarj*. Il Sig. Falcone volendo riprender di falso il suddetto Romeo, nega la calunnia del *culto asinino* imputata a i Cristiani, e pretende, che questa sia un' invenzione, e un delirio dell'avversario. Son queste le sue parole, le quali è qui d'uopo di riportare per dif-

disteso , mentre esse hanno dato il
 P. 5. motivo al Sig. *del Monaco* di scriver
 questa dotta Dissertazione. ,, E chi
 ,, mai de' Persecutori disse che'l no-
 ,, stro Dio era un asino? Chi mai d'
 ,, essi calunniò i nostri da Asinarj ,
 ,, e che fingevano Dio con colori ,
 ,, orecchie , ed un de' piedi con ugnà
 ,, d'asino? Se ne querelan quei Secoli,
 ,, in cui era proibitissimo dipignere
 ,, Iddio sotto qualunque specie d'uo-
 ,, mo , or come d'asino? Se ne richia-
 ,, man tutte le passioni de' Martiri ,
 ,, e tutti i Santi Padri , dove parola ,
 ,, o vestigio di tal calunnia non
 ,, si legge ; poichè non ardì la tiran-
 ,, nide tutta , non l' istesso diavolo
 ,, dire , o pensare tal cosa . Come
 ,, adunque quel che non pensarono
 ,, questi , un Cristiano potè pensare ,
 ,, scriverlo , porlo in bocca a Timo-
 ,, teo , e stamparlo? L' animo fugge
 ,, di trascrivere il resto , ma la rarità
 ,, del libruccio il costringe a farlo. ,,
 E poco dopo avendo riferite le preci-
 se parole dell' orazione di Timoteo ,
 tratta la medesima orazione da *cicalo-*
neria , piena di sciocchezze , e di borra-
favolosa , talchè ne resta soffocato quel

tanto che vi è di vero , e di buono negli Atti del Santo .

Maravigliasi forte , e con ragione il p. 7.

Sig. del Monaco , come il Sig. Falcone abbia ignorata la calunnia del *culto asinino* imputata a i Cristiani , onde egli no furono detto *Asinarj* ; e come abbia ardito di scrivere , che un tal fatto non sia mai stato rimproverato a i Cristiani da i loro Persecutori , e che di ciò *parola o vestigio* non si legga negli scrittori . Per convincerlo di tale asserzione , porta in primo luogo un testo del Rodigino , (a) ove chiaramente si vede , i nemici della nostra Religione *infando picturae genere ausos Dei summi summam Filium deformare , ac velut in pergula praetereuntibus ostentare ASININIS ACIRIBUS , pede altero inungulatum , ac togata specie cum libro in manibus , addito etiamnum scelestiore titulo , ceu Christianorum is foret Deus , ONOCHELUS , idest , Ονόχηνλ & nomine . Illud vero auctarium fuerit insectatione eadem ab importunis hominibus Christi cultores SEMISSIOS nuncupatos , & SARMENTARIOS . Or*

Tomo XXVII.

Q

non

(a) *Antiq. Lect. lib. XXX. cap. XXI.*

non è questo, dimanda qui il nostro Autore, quello che David poneva in bocca a Timoteo? Ma acciocchè non gli si opponga, che se bene ciò vien narrato dal Rodigino, autore moderno, non è però, che se ne trovi *vestigio* presso gli antichi, egli ne passa alla prova con l' autorità degli antichi Padri.

Dice egli di aver ritrovato ne' Padri imputato il *culto asinino* da i Gentili a i Cristiani in due guise: l'una, che questi venerassero un capo d'asino: l'altra, che il loro Dio si dipignesse con orecchie, e un de' piedi con uña d'asino. Della prima v' ha il testimonio di Tertulliano nell' *Apologia* a cap. XVI. e di Minuzio Felice nell' *Ottavio*. Quegli così dice a i Gentili: *Somniastis, Caput ASININUM esse Deum*: questi a Cecilio, che era Gentile, così fa dir de' Cristiani: *Audio eos turpissimæ pecudis Caput ASINI consecratum inepta nescio qua persuasione venerari*. La seconda poi ci è riferita da Tertulliano nel luogo sopracitato, come cosa di fresco, e al suo tempo avvenuta: *Nova jam Dei nostri in ista Civitate proxime editio*

publicata est, ex quo quidam, in frustrandis bestiis mercenarius noxius, picturam proposuit cum hujusmodi inscriptione DEUS CHRISTIANORUM ONONYCHITES. Is erat AURIBUS ASININIS, altero pede ungulatus, librum gestans, & rogatus Risimus & nomen & formam. Il medesimo Scrittore in altra Opera (a) ci spone la calunnia, e l'autore di essa, che fu un vilissimo, e scelleratissimo Giudeo, disertore della sua legge: *Nova jam de Deo nostro fama suggestit, adeo nuper quidam perditissimus in ista Civitate, etiam suæ Religionis desertor, solo detrimento cutis Judæus, utique magis post bestiarum morsus, ad quas se locando quotidie decutit, cum incedit, picturam in nos proposuit sub ista proscriptione ONOCHOËTES. Is erat AURIBUS CANTHERIORUM & in toga cum libro, altero pede ungulatus. Et credidit vulgus Judæo, ec. Itaque in tota Civitate ONOCHOËTES prædicatur.* Che poi i Cristiani fossero nominati *Asinarj*, l'abbiamo dal medesimo Tertulliano: *Hoc*

Q 2 for-

(a) *ad Nation. cap. XI.*

forfitan (a) improbandum, quod inter cultores omnium pecudum bestiarumque (tali erano gl' infamatori Paganì) *ASINARII tantum sumus.* Sopra queste testimonianze fondati, molti moderni Scrittori hanno parlato di sì fatta calunnia, tra' quali vien prodotto il Baronio all' anno 201. e Stefano Morino, che ne ha stesa ex professo un' ampia Dissertazione, intitolata: *Undepotuit venire in mentem Gentium, Caput ASININUM esse Christianorum Deum*: sicchè è falsissimo, che presso gli Scrittori non si trovi *vestigio* di tal calunnia imputata a i Cristiani, come il Sig. Falcone asserisce.

P. 16. Quindi passa l' Autore alla ricerca, onde questa calunnia potesse essere derivata, e col parere altresì di Tertulliano dice, che ella trasse l'origine da simigliante impostura, che fu fatta a' Giudei, allorchè, come narra Tacito, vaganti e sitibondi nel deserto, venne lor fatto di scoprir le fonti dell'acque con l'indicio degli asini, che uscivano dalla pastura: talchè in grazia del beneficio avessero

con-

consecrata l'effigie di quell'animale: Il luogo di Tacito si legge nel V. delle *Storie* a cap. IV. e fu seguito da Plutarco nel IV. libro del *Simposio* quest. 5. Anche Democrito Storico appresso Suida alla parola *Judas* scrisse, che i Giudei adoravano la testa d'oro di un asino, e se ne ha pure qualche riscontro in Diodoro al libro XXXIV. *in excerptis*. Appione, che era Gentile, oppose anch'esso a' Giudei il culto della testa asinina; ma ne fu confutato da Gioseffo Ebreo nel II. libro contra esso Appione; mentre nel Sacrario del loro Tempio in Gerusalemme non furono mai sì fatte cose trovate. Non è men favoloso ciò che presso Suida alla parola *Zeno* si legge: cioè, che chiunque la Giudaica Religione lasciar volesse, dovea portarsi nel sabato in su di un asino bianco per la Sinagoga: poichè, giusta il sacro Testo, altra pena non era stata prescritta a i desertori della legge Giudaica, che la lapidazione. Vuole il Morino sopracitato, che Appione fon-

p. 211:

Manna nel Santuario , e l'*asino* egualmente chiamavano , non essendovi tra questi due nomi che una sola trasposizione nelle sommità de' caratteri così picciola , che nè pure i più dotti Ebrei l'avrebbero ravvisata . L'*urna* dicevasi CHOMER , e l'*asino* CHAMOR . La conghiettura ha qualche probabilità ed apparenza ; ma la falsa imputazione data a i Giudei del *culto asinino* è certissima ; e da questa ebbe fondamento quella dello stesso *culto* adossata a i Cristiani .

P. 23. . Nè di ciò v'ha di che stupire , quando si consideri , che ne' primi tempi della Chiesa i Gentili soleano confondere i Cristiani co' Giudei , comprendendo quelli sotto il nome di questi , argomentandolo dall'esser nata la nuova Religione Cristiana dalla Giudaica , e uscita dalla Giudea . E in fatti prima che i Cristiani si chiamassero *Cristiani* , ed un pezzo anche dopo non con altro nome si distinguevano da i Giudei , che con quello di *Credenti* , e di *non Credenti* , essendo l'una e l'altra in sostanza la medesima Religione , da Dio insinuata agli Ebrei , i quali per divenir Cristiani

al-

altro a far non aveano, che credere la venuta del promesso Messia. Che sotto il nome di Giudei fossero intesi da i Gentili i Cristiani, lo abbi- am manifesto dall' Editto di Claudio, presso Svetonio *in Claud.* a cap. XXV. *Judeos impulsore Chresto* (così in vece di *Christo*, siccome essi i Cristiani dicevano *Chrestiani*) *assidue tumultuan- tes Roma expulit*; e anche se ne trae forte prova dagli Atti Apostolici a cap. XVIII. 2. ove si fa menzione del medesimo Editto di Claudio, in virtù del quale era comandato a tutti i Giudei di partir da Roma, onde furono costretti ad uscirne, tra gli altri, Aquila Pontico, e Priscilla sua moglie, non già puri Giudei, ma Giudei Cristiani, o Credenti, e ajutatori di Paolo nel ministero apostolico: il che è segno, che l'Editto non i soli Giudei, ma anche i Cristiani sotto il nome di Giudei avesse compresi. Così pure nell' Editto di Nerva, il quale assolveva tutti coloro che erano giudicati rei d' impietà contra gli Dii, e richiamava gli esuli nella patria, e insieme proibiva, che a niun fosse lecito di accusare in avve-

nire alcuno d'impietà o di *setta Giudaica*, intendevasi per la *setta Giudaica*, come dimostra il Baluzio, (a) la Religione Cristiana; e allora fu, che l'Apostolo San Giovanni dall'isola di Patmo, ove Domiziano l'avea relegato, ritornò ad Efeso. Altre prove di questa verità sono addotte dal nostro Autore, al quale rimettiamo chi legge.

p. 30. Nè il culto asinino fu la sola calunnia imputata da' Gentili a' Cristiani, e dedotta da quella, che già fu imputata a' Giudei. I nostri calunniatori niente omettendo di ciò che poteva contribuire a mettere in discredito la nostra Religione, le addossarono anche quelle due esecrande imposture dell'infanticidio, e delle notturne impudiche adunanze, e nozze incestuose: di che parlano abbondantemente gli antichi Padri e Scrittori Ecclesiastici. Ebbero queste l'origine dagli eretici, che pur Cristiani faceansi chiamare. Così l'infanticidio trasse il cominciamento da Simon Mago, primogenito del demonio, e principe e au-
to-

(a) in not. ad Lactant. de mort. Persec.
cap. III.

tore di tutti gli eretici, come lo chiamarono Santo Ignazio Martire e Tertulliano. Si abusò egli di quelle sacre parole di Gesù Cristo, che sono in San Giovanni al VI. *Nisi manducaveritis, carnem filii hominis, & biberitis ejus sanguinem, non habebitis vitam in vobis*; e preso ad uccidere un fanciullo, serviasi dell' infanticidio per gli orrendi prestigj e incantesimi, a' quali egli si era applicato: in che fu seguito da Menandro Saturnino, da Basilide, e da Carpocrate, capo della Setta de' Gnostici, e da altre sette di eretici; che da quella provvennero, e di più praticarono quelle notturne abbominevoli mescolanze; che poi furono a tutti i Cristiani imputate da i Gentili, che le credettero, o vollero farle credere a tutto il corpo della Chiesa Cristiana comuni, per più screditarlo, tormentarlo, e perseguitarlo. Vuole l' Ouzelio, (a) seguito da altri, che come dagli eretici sono derivate queste due imposture contro di noi, così da essi abbia tratta origine la calunnia del *culto asinino*, mentre i Gnostici, per testimonianza

Q. 5 di

(a) in *Animad. ad Minuc. Fetic.*

di Santo Epifanio , rappresentavano il Dio *Sabaoth* con la figura altri d'asino , altri di porco : talchè i Gentili ebbero modo di far credere l' impostura contra i veri Cristiani appressi del volgo .

Quanto poi alla sacrilega dipintura fatta dal capriccio bestiale di quello scellerato Giudeo a i tempi di Tertulliano , la quale portava in fronte l'iscrizione , DEUS CHRISTIANORUM ONONYCHITES , ovvero ONOCORSITES , come si legge ne' p.39. codici Vaticani ; il nostro Autore vaddottamente disaminando , a chi ella fosse stata appropriata . Non vuole , che per essa quell' empio avesse voluto intendere Dio come Dio , e sotto la sua assoluta nozione , in cui convengono e Cristiani e Giudei ; ma bene la sacrosanta Persona di Gesù Cristo , adorata solamente per Dio da i Cristiani , e per tale ; riguardo a noi , conosciuto altresì da i Gentili . Conoscevano in fatti i Gentili il Cristianesimo per setta nuova , e per conseguenza distinta dalla Giudaica , dalla quale era nata . Perciò Svetonio in *Nerone* chiama i Cristiani *genus hominum superstitionis* NO-

NOVÆ & maleficæ. Un' iscrizione, che si ha nel Grutero, se pur sia vera, essendosi ritrovata in Spagna, donde tante ne son venute di sospette, e di false; chiama il Cristianesimo in tempo di Nerone NOVAM GENERI HUMANO SUPERSTITI-ONEM. Tertulliano in quell'aureo libro *de mortibus persecutorum cap. II.* la dice *Religionem NOVAM* sotto il medesimo Imperadore, e con lo stesso titolo ella vien nominata nell' Editto di Galerio Massimiano presso Eusebio e Niceforo. Così pure Asclepiade Gentile presso Prudenzio la dice NOVELLUM dogma; e questa NOVITA' di Religione era uno de i rimproveri datoci da i Gentili, giusta il dire di Arnobio nel lib. I. e II. *adversus Gentes.*

I Gentili in oltre sapevano, che au-^{p.43.} tore della NUOVA setta fu CRISTO, e che da lui ebbero nome i CRISTIANI, onde Tacito ebbe a dir negli ANNALI lib. XV. AUTOR NOMINIS CHRISTUS; il che pure vien confermato da Eusebio nel libro V. della *Dimostrazione Evangelica.* Che poi CRISTO, autore della *nuova*

Religione e nome Cristiano fosse da' Cristiani adorato per DIO , e che i Gentili lo sapessero , Plinio *lib. X. epist. XCVII.* lo attesta chiaramente , e lo conferma Luciano in quell'empio Dialogo *de morte peregrini*. Altre prove di questo punto va recando il Sig. *del Monaco* , le quali qui non è duopo di replicare , ove si compendia , e non si trascrive il suo libro . Premesse e dimostrate queste tre cose , cioè , che il Cristianesimo era *nuova* Setta , distinta dall'antica Giudaica ; che l'Autore e denominatore di essa fu *Cristo* ; e che *Cristo* era da' Cristiani adorato per *Dio* ; tutte le quali cose erano pienamente note a i Gentili : il nostro Autore ne cava per legittima conseguenza , che con l'empia immagine , notata di quella iscrizione DEUS CHRISTIANORUM , altro Dio non fu rappresentato da quello scellerato Giudeo , se non Cristo Salvator Nostro , e non già l'essenza Divina , Dio sotto l'assoluta nozione di Dio .

p. 50. Quindi il nostro Autore dimostra ; che in quella pittura non poteva esser rappresentata la Santissima Trinità , mentre i Gentili o affatto ignorava-

no,

no , che i Cristiani adorassero altre Divine Persone, o al più ne aveano un barlume oscuro, e confuso , talchè niuna certa nozione poteano trarne. Nè è da maravigliarsi, che i Gentili ignorassero l' alto mistero della Trinità , mentre già è noto , che i Cristiani lo teneano occulto anche a i Catecumeni , non già agli Eletti , che dovevano battezzarsi. La conoscenza di sì gran mistero non era pervenuta a i Gentili nè meno nel IV. secolo , come l'Autore il dimostra . Il Dio de' Cristiani noto a i Gentili non era che Cristo , e solo a Cristo volle insultare la pittura esposta da quel Giudeo , il quale , se come disertore del Giudaismo avesse voluto screditare ugualmente e Giudei e Cristiani , non vi avrebbe appiccata quella iscrizione DEUS CHRISTIANORUM , ma più tosto DEUS IUDÆORUM , col qual nome veniva a ferire tanto i Cristiani , quanto i Giudei , essendo allora a tutte e due le nazioni lo stesso nome comune . La maniera istessa , con cui Tertulliano un tal fatto ci espone , fa conoscere ad evidenza quanto finora si è detto .

Il nostro Autore ne esamina con attenzione quel luogo, e con dottrina lo spiega.

p.62. Passa dipoi a mostrare, che, quantunque a' Gentili non fosse ignota la vera immagine del Redentore, e sapessero esser lui stato uomo, e morto in Croce, non potea però sgomentarsi il Giudeo di ritrarlo in quella mostruosa figura, sul dubbio, che ella non fosse creduta qual' egli volea farla credere ad essi: mentre si sa con quai maniere bestiali i Gentili rappresentavano, e dipingevano le loro Deità per rapporto alle tre specie di culto storico, naturale, e morale. Così, se per esempio avessero voluto dipinger Giove istoricamente, lo avrebbero dipinto per quel che fu, Re di Creta: se poi lo avessero voluto ritrarre in altro suo naturale, o morale significato, lo avrebbero in cento, e mille figure stranamente trasfigurato. Ebbero eglino in uso di onorare i loro Dii, non sol quelli chiamati *minorum Gentium*, ma eziandio i supremi, *majorum Gentium*, e di esprimerli sotto sembianza di bruti. Anubi dipingevasi con la testa di cane: Pane con

la

la faccia di *capra*, e con le gambe di *becco*; Ecate, o sia Diana con tre teste, la destra di *cavallo*, la sinistra di *cane*, e quella di mezzo di *cinghiale*: Cere con capo di *cavallo*: il Sole in Elefantinopoli con la testa di *ariete*, e le corna di *irco*: e Giove finalmente con la faccia di *ariete*: senzachè i Gentili lasciassero di venerare i lor Dei, benchè sotto sì strane figure rappresentati. Non era dunque per loro incredibile e strano, che anche i Cristiani ritraessero, e venerassero la sacrosanta Persona di Cristo, espresso sotto quella mostruosa *asinina* figura, benchè sapessero esser lui nato uomo nella Giudea, potendosi agevolmente persuadere, che sotto quella figura fosse simboleggiato un qualche occulto mistero della nostra Religione, come eglino appunto erano soliti fare de i loro Dei.

Siccome, in sentimento di molti p. 7.
la calunnia del culto *asinino* imputata a i Cristiani era nata dalla calunnia di un simil culto imputata a i Giudei; così il nostro Autore si stima in debito di ricercare, se questo culto *asinino* imputato a i Giudei si credesse diretto
a Dio

a Dio come Dio; e stima di no, poichè i Gentili non aveano una tal conoscenza di Dio, in quella nozione, con cui adoravasi da' Giudei, i quali mettevano tutto il loro studio in occultare il nome di Dio τετραγράμματος, per non esporlo alla derisione degli Etnici: onde Lucano ebbe a dire nel II. libro:

————— *Dedita sacris*

INCERTI *Judæa Dei;*

e Plutarco (a) andava conghietturando dalla festa de i Tabernacoli, che celebravan gli Ebrei, che il loro Dio fosse Bacco. Non avendo dunque i Gentili certa notizia del vero Dio da' Giudei venerato, non potevano credere, che essi adorassero lo stesso Dio come Dio sotto la figura di *asino*, ma più tosto, che i Giudei avessero adottato un tal culto, come di una Divinità aggiunta e gregaria, in memoria del beneficio dell'acque scoperte loro dagli *asini*. Prova il nostro Autore questo suo sentimento con l'esempio degli Egizj, i quali, se bene conoscevano e veneravano un Dio autore del tutto, non lasciavano di avere in vene-

ra-

(a) *Sympos. l. IV. quest. V.*

razione anche cent'altre bestialissime divinità, ridicole e mostruose? p. 77.

Chiude l'Autore questa prima parte del suo Discorso col far vedere al Sig. Falcone, che per l'immagine indegna di Dio, della quale parlava Timoteo a San Gennajo per rimuoverlo dalla sua Religione, s'intendea l'immagine di Gesù Cristo, e non già di Dio come Dio. Le parole stesse degli Atti del Santo fanno conoscere la verità di questa proposizione.

III. Quindi passa alla seconda Parte del suo Discorso, la quale è molto più importante dell'altra: mentre la prima contrasta l'opposizione di un culto, di cui non v'ha più fra' Cristiani, nè fra' loro nemici chi ne convenga: là dove l'altra combatte un culto, che pur troppo viene anche in oggi ingiustamente impugnato dagli eretici, contra la ragione, e la pratica de' primi secoli della Chiesa.

Recò in prova, come detto abbiamo, il Sig. Falcone di non esservi mai stata quell'immagine *asinina*, l'impossibilità, che ella vi potesse essere, fondandosi su questa ragione, che allora fosse *proibitissimo dipignere Id-*
dio

dio sotto specie d' uomo , or come di asino? Sopra le quali parole ferman-
 dosi il nostro Autore , dice in primo
 luogo , che il Sig. Falcone ha arditamente asserito , che fosse *proibitissimo*
 p. 88. il dipigner Dio preso sotto l' assoluta
 nozione di Dio , in figura d' uomo ,
 perocchè non si trova , che mai la
 Chiesa abbia fatta una tal proibizio-
 ne ; e che se pure fecela in que' tempi
 il Concilio di Elvira , ciò fu solo nella
 Spagna Betica , e per motivi partico-
 lari. Confessa poi , che veramente in
 que' primi secoli non si era per an-
 che introdotto l' uso di dipigner Dio
 come Dio in forma umana , come
 dipoi si è costumato di fare ne' più
 bassi secoli della Chiesa , ne' quali
 già i Fedeli erano consapevoli de' mi-
 steri della Religione , onde errar non
 potevano , in veder figurate in pittu-
 ra le persone della santissima Tria-
 de. Ciò principiossi a fare solamente
 al tempo del VII. Sinodo , avanti il
 quale si ha che ciò non si praticasse ,
 da una pistola di Gregorio II. da un'
 altra di San Germano Patriarca di Co-
 stantinopoli , e da una Orazione di San
 Giovanni Damasceno.

Ma

Ma se il Sig. Falcone ha inteso di P 91.
 dire, che fosse *proibitissimo* dipigner Dio
 sotto la nozione di Gesù Cristo , in
 forma d'uomo, quasichè le immagini
 di Gesù Cristo in que' primi tempi
 non vi fossero , e nè meno vi potessero
 essere , egli si è di molto ingannato ,
 come di molto s'ingannano i moderni
 Settarij , a' quali torna in acconcio di
 rigettare un sì pio uso della Chiesa
 primitiva, per trar quindi occasione di
 condannare il culto delle sacre Imma-
 gini nella pretesa loro riforma. Du-
 rante la persecuzione della Chiesa vi
 furono sacre Immagini fra' Cristiani ,
 ma non universali, nè pubbliche .
 Eglino le teneano ascose ed occulte ,
 acciocchè queste mai capitar non po-
 tessero alla notizia degli Etnici , le
 cui superstizioni erano allora soste-
 nute dal poter degl' Imperadori , e de'
 Romani idolatri. Per questa cagione
 Cecilio appresso Minuzio rimprove-
 rava i Cristiani , che *nullas aras ,*
templa nulla , nulla nota simulacra a-
 vessero , e che eglino sommamente
 procurassero *occultare & abscondere ,*
quicquid illi colunt: il che da esso Cecilio
 era preso in argomento poco buono per
 li

li Cristiani , *cum honesta semper publico gaudeant , scelera secreta sint* : e di questo medesimo non esser pubbliche Immagini fra' Cristiani se ne legge riscontro al VII. libro di Arnobio.

p.96. Se però allora non erano nè frequenti, nè pubbliche le sacre Immagini fra i Cristiani , non può tutta volta da chi che sia di mente ragionevole e sana mettersi in quistione , che alcuna in que' primi tempi non ve ne fosse. Il primo argomento se ne cava dall' Immagine, s'ella è vera, del Redentore non *manuscripta* , ma impressa per opera di lui medesimo in un lenzuolo , affine di soddisfare ad Abgaro Principe di Edessa , che era mosso da un pio desiderio di averla. Dan credito alla verità di questo racconto, e a i miracoli di una tanto famosa Immagine Evagrio , Niceforo, San Giovanni Damasceno, Adriano Papa, e San Gregorio , Teodoro Studita, e' l' II. General Concilio Niceno, ove tale storia dopo un maturo esame fu concordemente approvata. Un'altro riscontro se ne ha dall' Immagine del Sig. Nostro , detta
della

della *Veronica*, che dicefi rimasta impressa in quel sudario, che fu presentato al Salvatore dalla buona donna nomata *Veronica* o *Berenice*, allorchè era condotto al Calvario. Conservasi questa nella Basilica Vaticana, e si tiene, che fino a' tempi di Tiberio sia ella stata trasportata in Roma. Il Padre Natale Alessandro nella sua storia Ecclesiastica *sec.I.cap. I. art.V.* vuole che questa Immagine sia detta *Veronica*, non dal nome di donna, a cui Cristo Signor Nostro conceduta l'avesse, ma per essere la vera Immagine di lui, *vera icon*, ovvero *iconia*: che poi, contratte in una voce le lettere, fu *Veronica* denominata. Potrebbe dirsi lo stesso di tutte l'altre Immagini non lavorate da mano di uomo, e riferite dal Chifflezio nel libro *de linteis sepulchralibus Christi* a cap. XXXV. e dal Gretsero nel libro II. *de Cruce* al capo I. e così pure di tutte l'altre del Signore, e della Vergine, che una costante tradizione della Chiesa ci ha fatto credere essere state formate da San Luca: ma perchè queste ci sono tutte conteste da i nostri Avversarj, però l'Autore

tore passa ad altre prove, che più difficilmente ci possono dalla loro ostinazione essere contrastate.

p. 100. Fra queste mette in primo luogo quel simulacro di bronzo, eretto nella città di Paneade, o sia Cesarea di Filippo, dalla donna del Vangelo, che da Cristo fu liberata dal flusso di sangue, e che in memoria di tal beneficio gli alzò la statua suddetta con se stessa a ginocchio in atto di supplichevole. Eusebio, che fiorì verso la fine del III. secolo, e nel principio del IV. fa (a) fede, che la detta statua era al suo tempo anche in piedi, e che egli stesso l'aveva con gli occhi proprj veduta. L'apostata Giuliano se poi abatterla, e in luogo di essa se collocare la sua, come si ha da Sozomeno (b), e da Cassiodoro (c), il primo de' quali parimente racconta, che quando la statua fu fatta in pezzi, i Cristiani ne raccolsero con molta diligenza i frammenti, e li riposero colà nella loro Chiesa, ove fino al tempo di esso Storico si conserva-

ro.

(a) *Hist. Eccl. t. VII. cap. XVIII.*

(b) *l. VIII. cap. XX.*

(c) *Tripert. l. II. cap. XLI.*

rono: il che tutto è argomento del culto e della venerazione de' Fedeli verso la stessa.

Dal medesimo Eusebio ci è con-p. 103. fermato l'uso delle sacre Immagini sì di Cristo, sì degli Apostoli Pietro e Paolo, espresse con varietà di colori, e da lui stesso vedute, e onorate, e non mai condannate da esso come consuetudine pagana: il che con niun fondamento vorrebbe persuaderci l'eretico Galleo nelle note a Lattanzio *de origin. error. lib. II.* non sapendo in qual altro modo scansare un colpo, che va sì a dirittura a ferirlo. Oppongono i settarj, che l'uso delle sacre Immagini dee condannarsi come una profanazione d'idolatria, e come un rito preso dal Gentilesimo. Ma quanti riti de' Gentili, non ripugnanti alla pietà e al culto Cristiano, sono passati nel Cristianesimo? Tale è l'uso dell'acqua benedetta, o *lustrale* che vogliamo dirla. Tale la costumanza de i lumi ne' funerali, e quella de i cerei ne' sacrificj, e avanti le immagini degli Dii: il che pure assai prima soleano praticare gli Ebrei nel Tempio di Gerusalemme.

Tale

Tale l'ufanza de i Gentili di porre ne i Templi statue , e tavolette votive ne' loro bifogni : cose tutte , che fi vedono imitate da' Cristiani , e dalla Chiesa confacrate, e permefse .

p. 112. Ma tornando al culto delle sacre Immagini , mostra il chiariffimo Autore , che anche prima di Eusebio ne parlò Tertulliano (a) , da cui ci viene affermato , che ne' Calici, de' quali i Fedeli ferviansi all' ufo de' Sacrificj , era dipinta l'immagine di Cristo in fembianza di Pastore , portante una pecorella fu gli omeri : figura presa dalla nota parabola del Vangelo presso San Luca al Cap. XV. e però molto fiaccamente dal Galileo contrastata , come figura non rappresentante Cristo Signor Nostro . Con la stessa figura di Pastore stanno espresse moltissime immagini del Salvatore nel Cimitero antichiffimo di Priscilla nella via Salaria , secondo che scrive il Baronio all' anno LVII. e la *Roma sotterranea* di Paolo Aringo è tutta piena delle immagini , delle quali gli antichi Cristiani i lor Cimiterj adornarono . Il Padre Pagi nel to-

(a) *De Pudicit. cap. VI.*

mo I. della *Critica Baroniana* asserì , che ne' primi IV. secoli della Chiesa le immagini fossero poco usitate da' Cristiani , per cagion della idolatria , e della persecuzione de' Gentili , e che nella controversia delle immagini bisogna avere anzi ragion degli esempj della Chiesa posteriore, che dell' antica . Queste due conclusioni del Pagi furono interpretate a favore della propria causa dall' eretico Bauldri nelle note a Lattanzio *de mortib. Persecutor.* a cap. XII. Il Sig. del Monaco ne mostra il vero senso in confutazione dell' Avversario .

Sogliono addurre i Settarij in difesa della loro causa spallata il Canone XXXVI. del Concilio Illiberitano , o di Elvira , che dice : *Placuit picturas in Ecclesiis esse non debere , ne quod colitur & adoratur , in parietibus depingatur* . L' opinion più fondata vuole , che questo Concilio fosse tenuto sotto l' Impero di Diocleziano e Massimiano , che è il tempo , di cui il Sig. Falcone per l' appunto ragiona . Per dare il nostro Autore a questa obbiezione , adeguata risposta , dice in primo luogo , che anzi da

questa proibizione del Concilio d'Elvira debba dedursi l'uso delle immagini in que' tempi: poichè se queste non si fossero già introdotte nella Chiesa, non occorreva, che il Concilio facesse un Canone per proibirle. Secondariamente considera, che se il Concilio ebbe per bene di vietarle, fu indotto a farlo da qualche giusto motivo: e questo desumesi dalle circostanze del tempo, poichè allora durando la persecuzione, si videro obbligati que' Padri a prender tutte le misure, onde le costumanze Cristiane, che potessero esporri all'oltraggio, o al dileggiamento degli Infedeli, si tenessero occulte. A questo pericolo e inconveniente erano soggette le pitture di Dio, che è quel che da noi *colitur & adoratur*: onde il divieto pare, che fosse per li Gentili, e anche per li Catecumeni, de' nostri Misterj non ben istrutti, e non già per li Cristiani. Questa sposizione è comune a molti grand' uomini nell'Opera riferiti. Si aggiugne col Cardinal Bona (a), che il Concilio proibì le dipinture nel muro, e non già

(a) *Rev. Liturgicar. l. I. Cap. IV.*

già in tavole, o in tele, e non in simulacri, o altri segni, che si potessero levar via: imperocchè le immagini nelle pareti erano soggette all'ingiurie de' persecutori Gentili; là dove le altre potevano all'occasione occultarsi. Ma posto ancora, che il Canone abbia inteso di stendere il divieto a tutte le immagini, non ne segue per questo, che elieno fossero universalmente proibite. Una proibizione ristretta a luogo e circostanze di tempo particolari, non può far documento per un divieto universale, come vorrebbero i Settarij, nè per fondare quel franco *proibitissimo* del Sig. Falcone, in caso che egli avesse preteso di qui fondarlo.

Sbrigatosi di questo punto, si avanza p. 127. l'Autore a difaminare il sentimento del Padre Natale Alessandro intorno all'uso delle sacre immagini, là dove parlando de' i tre primi secoli, lasciò scritto: *NULLUS aut certe, admodum infrequens tunc erat in Ecclesia Sacrarum Imaginum usus*. E mostra, che quel *NULLUS usus* è ripugnante a quanto lo stesso Padre avea detto poco prima de' i Calici

della Chiesa Romana, ov'era dipinta la parabola del buon Pastore, ea quanto avea ragionato in più luoghi intorno alle altre immagini de' primi secoli di già riferite.

p. 131. IV. Quindi egli passa ad un' altro punto, e considera le seguenti equivoche parole del Sig. Falcone: „Nè
 „ la Croce sola per quest' istesso ri-
 „ spetto fu adorata come nel quarto
 „ secolo; ma era in gran riverenza
 „ tenuta, e pubblicata per l' infe-
 „ gna del nome Cristiano, sotto la
 „ qual bandiera militavano. „ Di-
 ce pertanto, che, se il Sig. Falco-
 ne ha voluto qui dire, che la Cro-
 ce non fu adorata ne' tre primi se-
 coli della Chiesa *come nel quarto*,
 cioè con quella libertà e splendidez-
 za, con cui fu adorata nel quarto seco-
 lo dopo la insigne vittoria di Co-
 stantino, egli ha detto assai bene;
 ma se ha voluto dire, che la Cro-
 ce non fu adorata ne' primi tre seco-
 li, ma solamente nel quarto, egli
 ha sbagliato all' ingrosso. Quindi re-
 ca le prove dell' essere stata la me-
 desima fin dalla cuna della nostra
 Religione non solo da' Fedeli in rive-
 ren-

renza tenuta, ma anche adorata per quel segno di salute e di redenzione qual' ella è. Cecilio ce lo rimprovera presso Minuzio Felice. Tertulliano lo conferma, e presso Origene i Cristiani sono chiamati e CRISTICOLI e CRUCIARJ: la qual denominazione durò fino a' tempi di Diocleziano e di Massimiano, per testimonianza di Aldelmo nel libro *de laudib. Virginit.* Questa verità del culto antichissimo della Croce è stata confessata anche dall'apostata Giuliano, come si ha da Cirillo Alessandrino nel VI. libro contra esso Giu-
 p. 135.
 liano. I moderni settarj ne confessano l'uso antichissimo nella Chiesa, ma ne impugnano il culto: di che nondimeno fortemente li convince il Sig. *del Monaco* con quelle ragioni, che nel suo libro possono da tutti vedersi. Tra le altre cose, che costoro poi negano alla virtù della Croce, una si è quella di scacciare i demonj, e di conferire del bene: ma contra loro è l'autorità di Origene, di Lattanzio, e di altri gravi Scrittori, e l'esempio del sopradetto Giuliano, che col segno della Croce

cacciò i demonj , la comparfa de' quali , in un tempio d' idoli da un fuo indovino invocati , avevalo fpaventato , al rapporto di Teodoreto nel libro III. della *Storia Ecclefiaftica* al capo III.

p. 144. L'eretico Galleo non potendo falvarfi dalle molte prove in particolare , che in propofito del valor della Croce ne reca Lattanzio nelle *Divine Inftituzioni* , non trova altro ripiego per metterfene al coperto , fe non quello di dire *Lactantium , plus quam par est , tribuere signo Crucis , quando dicit demonibus illud esse terrori* . Non è egli ridicolo lo fchermirfi con tali armi , e foftenere la fua pervicacia con sì debol difefa? Il Galleo poco prima avea detto , che lo fcacciare i demonj in virtù del fegno della fanta Croce , era dottrina aliena da i Padri : e ora , che lo trova fcritto in Lattanzio , vuole , che quefti parli allo sproposito , e che troppo e foperchio valore al fegno della Croce e' conceda : anzi per meglio ufcire d' impaccio fi riduce a confeffare , che i demonj *non terrentur Crucis signo , sed Cruce ipsa , hoc est morte*

morte Christi in Cruce perempti: quai-
 sicchè egli pretenda , che ogni qual
 volta si avea a fugare un demonio ,
 bisognasse , che Cristo andasse a mo-
 rire , e non bastasse solo opporgliene
 il segno , come fu sempre costume
 del Cristianesimo .

Convinto il Galles , comentatore rep. 149.
 di Lattanzio , passa il nostro Autore
 a convincere un'altro eretico , che è
 Jacopo Ouzelio , comentatore di Mi-
 nuzio Felice . Al rimprovero , che ,
 presso Minuzio , ci faceano i Genti-
 li , *non adorandæ , sed subeundæ Cru-*
ces , risponde Ottavio per noi , *Cru-*
ces nec colimus , nec optamus . Da
 queste parole l'Ouzelio pretende d'
 inferire , che al tempo di Minuzio
 niun' onore fosse alla Croce e alle
 Immagini attribuito , producendone
 altre prove dello stesso peso che que-
 sta . Ma per bene intendere la detta
 risposta datta da Ottavio a i Gentili ,
Cruces nec colimus , nec optamus , con-
 viene tutto seguire il ragionamento
 del nostro Autore , nel quale egli ci
 spiega la dottrina Cattolica intorno
 al culto delle sante Immagini , e del-
 la Croce .

Dice egli adunque, aver noi due forte di adorazion generale e di culto: l'uno, che a dirittura, e per se stesso immediatamente a Dio s'indirizza; l'altro, che non è per se ed immediato, ma che solo si riferisce all'originale, e non alla figura che il rappresenta: e tale appunto è 'l culto delle Immagini e della Croce. Questa dottrina, che è del sacro Concilio di Trento, è stata sempre anche quella de i Concilj, e de i Padri: di che dal nostro Autore si recano gravissime testimonianze. Di queste due maniere di culto era la seconda sconosciuta affatto a i Gentili, i quali adoravano a dirittura per Dei le immagini e i simulacri de i loro idoli, stimando, che dopo l'averli dedicati e consacrati, la divinità si fosse in essi introdotta. Minuzio, Tertulliano e Arnobio di ciò ne fanno fede; e ogni difesa, che recar potessero i più faccenti fra i Gentili per ischermirsi dagl' incontestabili argomenti de i nostri, non faceva che maggiormente scoprire la loro stoltezza nell'adorazione, che a i legni, a i sassi, ed a i metalli prestavano. In, Li-
v

vio, in Laerzio, e in altri loro scrittori si hanno riscontri di questo loro empio culto, senzachè presso loro si trovi alcun vestigio di quel culto relativo, con cui da noi erano le Immagini e la Croce venerate e onorate. Quindi eglino confondevano il nostro culto con l'etnico: laonde, quando Ottavio presso Minuzio rispose al Gentile, il quale rimproverava a i Cristiani l'adorazione del legno della Croce, *Cruces nec colimus*, intese chiaramente di dire, che il culto alla Croce non era qual l'usavano, e l'intendevano gli Etnici; cioè, che da noi quel legno fosse tenuto per Dio, in quella guisa, che eglino, dopo la consecrazione, tenevano per Dii le immagini e i simulacri de i loro idoli. Riman dunque chiaro, che gli antichi Cristiani negavano il culto della Croce nel sentimento degli Etnici; e che insieme lo praticavano in quel sentimento relativo, con cui esso è stato sempre nella Chiesa santificato e permesso: sopra di che merita d'esser letto attentamente il nostro Autore, che contra il suddetto Ouzelio, il quale non solamente alla Croce ogni

culto, ma anche ogni onore contrasta, va dimostrando, quanto ella sia stata in ogni tempo riverita e venerata sì per le determinazioni de i Concilj, sì per le leggi degl' Imperadori, talchè era proibito il metterla ne' luoghi pubblici, o privati destinati per gli spettacoli, e'l dipignerla, o scolpir-la nelle selci e ne' marmi situati per terra, ove calpestar si potesse.

p.166. Termina l'Autore questo suo dotto Ragionamento con epilogare il già detto, avendo egli a sufficienza provata contra il Sig. Falcone sì la calunnia del culto asinino imputato da i Gentili agli antichi Cristiani; sì l'uso antichissimo delle Immagini, che malamente dall'Oppositore era stato asserito *proibitissimo* nella Chiesa; sì finalmente la perpetua adorazione della santa Croce, da' Fedeli fino ne' primi secoli praticata.

ARTICOLO XI.

Teorema nuovo concernente il Calcolo Integrale, di GIULIO CARLO DE' FAGNANI.

Sieno le due equazioni infra scritte (1) e (2), nelle quali le lettere a, b, c, f, m, n, t, u esprimano qualunque numero intero, o rotto, positivo, o negativo, ed anche zero (a riserva di n , & u , che non debbono esser nulle) K denoti una costante arbitraria col suo segno, e la majuscola X rappresenti una quantità data in qualsivoglia modo per x e costanti; supposto, che per giungere all'equazione (1) non si sia presa alcuna quantità differenziale per costante, io dico, che l'equazione (2) è l'Integrale dell'equazione (1)

$$(1) \frac{X dy^n}{y^m dx^n} = \frac{a}{x} + \frac{b dx}{dx^2} + \frac{c dy}{dx dy} + \frac{f dy}{y dx}$$

$$(2) \frac{dy}{y^m} = x^{\frac{t}{n}} dx \text{ diviso per}$$

$$\frac{\frac{nt}{n}}{y^{\frac{m}{n}}} \quad | \quad \frac{1}{n}$$

$$\frac{n}{n} \int \cdot Xx^{\frac{t}{n}} dx + K$$

Dimostrazione.

Poichè per giungere all'equazione (1) nulla di costante è stato supposto, io sono in libertà di supporre costante quella quantità differenziale, che mi parrà più propria, mentre potendo farsi questa supposizione in tutte le curve immaginabili senza variarne l'essenza, essa lascerà tuttavia indeterminata la natura della curva, che dee soddisfare all'equazione (1)

Assumo dunque per costante questa

quantità $x^{\frac{t-a}{n}} \frac{dx}{y^{\frac{m-b}{n}}}$ che dif-

$$\frac{y^{\frac{m-b}{n}}}{dy^{c+\frac{1}{n}}}$$

ferenziata produce un'equazione, il cui

cui secondo membro è zero; divido poscia questa medesima equazione per la suddetta quantità costante moltiplicata per dx , e ritrovo

$$(3) \frac{t-a}{x} + \frac{u-b}{dx^2} - \frac{c-u}{dx dy} + \frac{m u - f}{n} \frac{dy}{y dx} = 0$$

Egli è chiaro, che il primo membro di quest' ultima equazione essendo eguale a zero potrà aggiungersi al secondo membro dell' equazione (1) senza cangiarne il valore, di modo che la nuova equazione, che risulterà da quest' aggiunta farà virtualmente la stessa, e per conseguenza l'Integrale della nuova equazione farà ancora Integrale dell' equazione (1)

Aggiungo dunque il primo membro dell' equazione (3) al secondo membro dell' equazione (1), la quale prende quest' altro aspetto

$$(4) \frac{x dy^n}{y^m dx^n} = \frac{t}{x} + \frac{u dx}{dx^2} - \frac{u dy}{dx dy} + \frac{m dy}{ny dx}$$

Ora

Ora elevando i due membri dell'equazione (2) alla potestà n , e poi

dividendoli per $\frac{dy^n}{y^m}$,

candoli per $\int X x^{\frac{nt}{m}} dx + K$

ottengo

$$\int X x^{\frac{nt}{m}} dx + K = x \frac{y^{\frac{nt}{m}} dx}{dy^n}$$

E finalmente prendendo il differenziale di quest'ultima equazione, e po-

scia dividendolo per $\frac{nx y^{\frac{nt}{m}} dx}{dy^n}$

giungo all'equazione (4); dunque l'equazione (2) è l'Integrale dell'equazione (4), e per conseguenza lo è ancora dell'equazione (1) che è virtualmente la medesima, che l'equazione (4) come ho provato di sopra.
Q. E. D.

Co-

Corollario.

Le lettere indeterminate t , u , che entrano nell'equazione (2) denotano esponenti arbitrarj, e conseguentemente infinite curve soddisfanno all'equazione (1) Il che è degno d'osservazione. Dovendosi però avvertire, che quando $c = -b$, la quantità differenziale, che si è assunta per co-

$$\text{stante, diviene } \frac{x^{t \cdot a} dx \cdot y^{u \cdot b} \frac{m u}{n} f}{u \cdot b} dy$$

In questo caso gli esponenti t , u , non possono essere arbitrarj, ma dee farsi $t = a$; $u = b$; di più il coefficiente f non può essere dato, ma dee essere $f = \frac{m u}{n} = \frac{m b}{n}$, di modo che

la suddetta quantità assunta per costante diventi eguale all'unità; così niun differenziale s'assume per costante, e si lascia indeterminata la natura della curva, che dee soddisfare all'equazione (1); altrimenti è manifesto, che

che essendo eguali gli esponenti di dx nel numeratore, e di dy nel denominatore della sopraccennata quantità assunta per costante, qualsivoglia altra supposizione di x differente da b trarrebbe seco preventivamente la supposizione tacita, o sia la determinazione della natura della curva, che dee soddisfare all'equazione (1); poichè si averebbe la relazione di dx a dy eguale al rapporto di due quantità finite

Comprenderanno facilmente i Conoscitori, che il celebre Problema delle Forze centrali nel voto è soggetto a questo Teorema, e che in esso ha luogo l'osservazione fatta in questo Corollario

Si dee finalmente notare, che, b , e c , non possono essere tutti e due insieme uguali a zero, perchè in questo caso c farebbe eguale a b negativo, e per l'avvertimento esposto di sopra si averebbe $f = \frac{m}{n} = \frac{m}{b}$ dunque n sarebbe nullo, il che non può essere.

ARTICOLO XII.

NOVELLE LETTERARIE
D'ITALIA*da Luglio sino a tutto Dicembre*

MDCCXVI.

S. 1.

NOVELLE *Straniere appartenenti*
all'ITALIA.

P A R I G I.

IL P. *Germon* ha fatto pubblicare in Francia una *Lettera* tradotta poi, e ristampata in Italia, nella quale si querela della Novella di Parigi, inserita nel Tomo XXIII. di questo Giornale, come in essa venga da' nostri Corrispondenti di Francia imputato il dignissimo P. Tellier d'aver falsificato il codice di Sant'Illario della Basilica Vaticana. Al che noi risponderemo, che in essa Novella si dice bensì, essere dal P. Tellier *visitato* quel codice, il quale si è poi trovato recentemente adulterato; ma non si è detto mai, che tal ritoccamento sia sta-

to fatto dallo stesso P. Tellier ; nulla ostando , che non potesse essere stato fatto innanzi la visita d' esso . Come dunque ciò non è stato scritto da noi , così non è mai stata nostra intenzione , che altri dalle nostre parole lo deduca : tale non essendo veramente il nostro sentimento .

Il P. D. *Bernardo di Montfaucon* infaticabile in arricchire la repubblica letteraria di nuove Opere , ora ne mette una molto grandiosa alle stampe , in lingua latina , e francese , col seguente titolo : *L' Antichità spiegata , e rappresentata in figure , Opera francese e latina , contenente da dugento rami , divisa in cinque tomi per D. Bernardo di Montfaucon , Monaco Benedettino , ec. In Parigi , per la compagnia de' libraj , 1716. in foglio . Il prospetto n'è uscito alla luce in due gran foglj . Vi si conteranno fra le altre cose molte antichità d' Italia , e avute da Letterati Italiani . L' Opera si stampa in carta grande , e piccola , e si venderà in altrui vantaggio per via di associazioni .*

Insigne a maraviglia è un' altra Opera qui pure uscita di fresco , e in-
ti-

titolata: *Liturgiarum Orientalium collectio opera & studio Eusebii Renaudotii Parisini . Parisiis per Jo. Baptistam Coignard , 1716. tomi 2. in quarto.* In questi tomi si contengono, oltre alle Liturgie, varie dottissime Dissertazioni . Non vi mancano cose di nostri Italiani, antichi e moderni, come de' Santi *Clemente, Sisto, e Giulio* Pontefici, del Cardinal *Guglielmo Sirleto*, ec. Il tomo I. è di pagg. 545. il II. di pagg. 648. senza gl' indici, e le prefazioni. Del merito e fama del famoso Sig. Abate *Renaudot* si è parlato in altro Giornale.

Dottissima parimente si è quest'altra Opera: *Apparatus ab Bibliothecam maximam veterum Patrum, & antiquorum Ecclesiasticorum Scriptorum Lugduni editam, in quo quidquid ad eorum scripta & doctrinam, variosque scribendi, & docendi modos pertinet, dissertationibus criticis examinatur & illustratur. Tomus secundus. De Scriptoribus latinis tertii & quarti Ecclesie sæculi, qui Christianæ religionis veritatem adversus ethnicos vindicarunt; opera & studio Domni Nicolai le Nourry, presbyteri & monachi*

chi ordinis Sancti Benedicti e Congregatione Sancti Mauri. Parisiis, apud Jo. Baptistam Delespine, 1715. in fol. col. 1814. senza la prefazione, e l'indice. Vien molto illustrato fra i nostri antichi Scrittori Italiani, *Minuzio Felice*, Causidico di Roma, e bravo difensore della Fede Cristiana. Pag. 646. si porta intagliato in rame il saggio del carattere dell' antichissimo codice di *Lattanzio*, serbato in Bologna nel monistero di San Salvatore; il qual saggio dal P. *Nourry* si riconosce ottenuto, medianti i favori di Monsignor Fontanini. Il tomo I. di questo *Apparato* fu impresso in Parigi dall' *Anisson* nel 1703. in fogl.

A J A:

Arrigo Sanzet ha impresso il primo volume del novello Tesoro di Antichità Romane, del quale questo si è il titolo: *Novus thesaurus Antiquitatum Romanarum congestus ab Alberto Henrico de Sallengre, Serenissimæ Principis Arausionensis Consiliario. Tomus I. cum figuris in æ incisis. Hagæ Comitum, 1716. in fol. pagg. 764.* sen-

za la prefazione, e due indici. Quest' Opera abbraccerà molti volumi in foglio, che si anderanno di mano in mano, incessantemente stampando. Vi saranno compresi moltissimi Trattati rari e curiosi intorno alle Leggi, Riti, Magistrati, Giuochi, Religione, Politica, Disciplina militare, antichi Monumenti, ec. de' Romani. Sopra lo stesso argomento il celebre *Grevio* stampò già alcuni anni il suo *The-saurus Antiquitatum Romanarum* in XII. volumi in foglio, Opera con sommo applauso ricevuta dal Pubblico. Il *Grevio* però non ha interamente corso questo gran campo: e però il *nuovo Tesoro* del Sig. *Sallengre* non sarà composto, se non di Trattati, che non si trovano punto in quel del *Grevio* compresi. Egli v' inserirà parimente molte dissertazioni di diversi Letterati di prima busola, le quali non sono ancora comparse alla luce; e promette di farne tradurre dell' altre dalla lingua italiana, dalla francese, e dall' inglese nella latina. L'edizione dell' Opera è nitidissima, e bellissima, ed è stata corretta da persona intendente con una somma esattezza.

za. Il Sig. *Sallengre* prega tutti i Letterati, e principalmente i nostri Italiani, i quali potessero avere presso di se Opere concernenti all'Antichità Romane, o fatte da loro, o da altri, di volergliele comunicare, acciocchè e' possa dar luogo nel suo *Tesoro* alle stesse. Gli si può scrivere a l'*Aja* per tal' effetto. A noi è riucito più volte di sentire da persone di credito e d'intelligenza, gravi, nè affatto ingiuste doglianze del torto fatto e dal *Gronovio*, e dal *Grevio* a molte delle più eccellenti Opere de' nostri Italiani in materia di antichità Greche e Romane, per averle vedute escluse da quelle insigni Raccolte. Si spera, che il Sig. *Sallengre* riparerà questo torto con ammetterle nella sua.

C O L O N I A.

Il Trattato del Sig. Dottor *Muratori*, Bibliotecario del Serenissimo Duca di Modana, *de ingeniorum moderatione in Religionis negotio*, stampato sotto nome di *Lamindo Tritanio* in Parigi l'anno 1714. di cui fu fatta menzione nel tomo XXI. pag. 429. è stato ristam-

stampato in *Colonic* nel presente anno 1716. in ottavogrande.

A R G E N T I N A.

Monignor *Fontanini* nel suo libro intitolato *Vindiciæ antiquorum diplomatum*, riferito da noi nel tomo II. pag. 71. in più capi, e con varj argomenti, e osservazioni, dedotte dalla recondita antichità, discorse a lungo sopra gli Archivi delle Chiese, e de' Monisterj, come pure sopra la vigilanza usata nel custodirgli. Ora tutto questo Trattato del nostro Scrittore Italiano ha talmente incontrata la stima, e l'applauso del Signor *Jacopo Wenckero*, d' *Argentina*, che lo ha interamente di nuovo inserito a car. 796. della sua dotta Opera, intitolata: *Collecta Archivi & Cancellariæ jura: quibus accedunt de Archicancellariis, Cancellariis ac Secretariis Virorum clarissimorum Commentationes*, accurante *Jacobo Wenckero Argentoratensi. Argentinæ, sumptibus Johannis Reinholdi Dulßeckeri* 1715. in 4. Qui pure si trova in primo luogo ristampato il raro opuscolo

lo de *Archivis* di Monsignor *Baldassar Bonifacio*, Arcidiacono di *Trivigi*, e poi Vescovo di *Capodistria*; il quale la prima volta fu stampato in *Venezia* dal *Pinelli* nel 1632. in 4.

FRANCFORT.

al Meno.

Il Sig. *Lodovico-Antonio Davide*, Pittore di professione, e Letterato per genio, ha dato fuori il seguente libricciuolo, come per prodromo di una assai grande e strepitosa Opera. *Ad inclytam Rempublicam literariam Monitum Sanctissimo Domino CLEMENTI XI. Pontifici Optimo Maximo, ejusdem Reipublicæ Principi ac Patrono a Ludovico Antonio Davide, Helveto Insubro Pictore, & Philographico dicatum. Francofurti ad Mœnum, typis Matthiæ Andree, die quarta Novembris anni æræ Dyonisianæ 1716. in 8. pagg. 28.* Essendosi quest' Autore ne' primi, e geniali suoi studj dilettato molto dell'Astronomia, tra le altre cose da lui in essa osservate, parvegli di vedere, che la correzione Gregoriana del Calendario

ab-

abbia bisogno di nuova correzione ,
 massimamente per riguardo alle luna-
 zioni della Pasqua . Ciò e' pretende di
 fare nella sua grand' Opera , e qui so-
 lamente accenna quel molto , che egli
 ha in disegno , contra tutto quello , che
 finora hanno osservato , e praticato
 gli Astronomi . Ciò gli sembra tanto
 necessario , e importante , che , co-
 me , dice egli , il popolo Ebraico fu
 da Dio assicurato di ogni bene , quando
 avesse osservate le celebrazioni delle
 feste solenni ne' tempi prescritti , e
 minacciato all'incontro di ogni male ,
 quando le avesse trasgredite; *quæ omnia
 Judæi experti sunt* ; così egli pensa ,
firmiter esse credendum , che pesti-
 lenze , carestie , terremoti , in-
 cendj , guerre , e tante altre disavven-
 ture accadute a' Cristiani dopo il sacro
 Concilio Niceno , non altronde sieno
 ad essi loro provenute , se non *ob ine-
 ptam solemnitatum sanctificationem* .
 Staremo aspettando , se il rimedio pos-
 sa esser tale , che levi il preteso disor-
 dine , e levi dal mondo Cristiano i ma-
 li , che sì di frequente l'affliggono .

S T R I G A V I A
nella Slesia.

In questa città posta nel Principato di Schewidnitz , nella Slesia inferiore , è stato stampato il seguente libro, che illustra molte cose della nostra Italia: *Variorum intra Italiam Monumentorum inscriptiones ex pluribus in itinere descriptis editæ ab Amadeo de Benignis. Stregæ Silesiorum , ex officina Jo. Godofredi Weberi, 1715. in 8. pagg. 282. senza la prefazione , e tre indici . Simili raccolte d' iscrizioni sepolcrali recenti , e sparse per l' Italia , sono state fatte da altri letterati Oltramontani ne i loro viaggi ; come da Lorenzo Scradero , di Alberstad nella Salsonia , ne i suoi quattro libri *Monumentorum Italiae*, stampati in Elmstad 1592. in f. da Francesco Sweerzio, di Anversa , nelle sue *Selectæ Christiani Orbis deliciae* , impresse in Colonia nel 1608. in 8. dal P. Ottone Aicher, Monaco Benedettino , ne i tre Tomi del *Theatrum funebre* , e negli altri due dell' *Hortus variarum inscriptionum* , pubblicati in Salisburgo, quelli nel*

nel 1673. in 4. e questi nel 1676. in 8.
e così qualche altro.

L O N D R A

Si sta qui stampando una raccolta di *Poesie dell' Ariosto*, che comprenderà le *Rime*, i *Capitoli*, e le *Satire*, e sarà illustrata dalle *Note* del Signor *Paolo-Antonio Rolli*, Romano, poeta, e improvvisator singolare, che qui si trattiene.

Uscirà parimente fra poco da questi torchj la *traduzione di Lucrezio* in verso sciolto Italiano, fatta dal rinomato *Alessandro Marchetti*.

Ecco l'idea di una grand' Opera d' erudizione, che si vuole stampare in questa gran città per via di associazione. Si desidera, che se ne faccia precorrere l'avviso nel Giornale d'Italia, e noi, per essere breve il manifesto, lo inseriamo per disteso tal quale ci è stato inviato.

Londini, Mense Augusti, MDCCXVI. Typis dabuntur tria prima Volumina Thesauri Britannici Antiquitatum Græcarum Romanarumque in quatuor Musea distributi. Primum quod edetur Musæum Nummarium, secundum Gemmarum, tertium Statuarium

tam Marmoreum quam Æneum, quartum denique Miscellaneum, quia Inscriptiones, Anulos, Pondera, Lucernas, Urnas, aliaque referet, appellabuntur. Cuncta hæc vel non antea edita, vel ob eximiam præstantiam multiplici editione digna collegit, incidit, ac descripsit fideliter & concinne vernacula ejus Lingua Nicolaus Franciscus Haim Romanus. Cuius primos Libros emere optanti pretium innotescat, Quinque aureis Anglicis qui perfectioris Cartæ, qui vero inferioris tribus aureis venundabuntur. Quisquis sextuplam emptionem committet septupla donabitur. Quia denique tot solummodo, quot certum habeant emptorem imprimuntur volumina, pateat cunctis, quod pro Melioris Cartæ voluminibus duo aurei in subscriptione, Unus deinde in Commissione, atque pro alterius Cartæ unus aureus in commissione primi Libri, alique singuli in singula aliorum Commissione solventur.

C O I R A.

Molto è tenuta la Valtellina al Sig. Pierangelo Lavizari, per vedere illustrate le cose sue, andate per l'oscurità e lontananza de' tempi, e più per l'altrui trascuraggine quasi in dimenticanza, da questo suo chiarissimo cittadino. Egli le ha raccolte con sommo dispendio di sudore e di tempo dalle antiche memorie, dagli archivj, e da' libri: le ha tescute con ordine cronologico e istorico, e le ha pubblicate in die-

dieci libri, i due primi de' quali trattano le illustri operazioni fatte da i Reti antichi fino al 1532. e gli altri otto riferiscono più minutamente le loro azioni infino al 1659. Il titolo dell'Opera è questo: *Memorie istoriche della Valtellina, in libri dieci descritte, e dedicate alla medesima Valle da Pietro Angelo Lavizari. Coira, dalla Stamperia ed a spese di Andrea Pfeffer, 1716. in 4. pagg. 427. senza la dedizione, e i sommarj di ciascun libro.*

G I N E V R A.

La Società de' Medici di questa città, infaticabile nell' arricchire di erudite produzioni la letteraria repubblica, ha date fuori in un libro francese in 12. di pagg. 292. senza una lunga prefazione, e la tavola, molte utilissime riflessioni intorno alla malattia, che già alcuni anni ha cominciato ad attaccare i buoi in diverse parti dell' Europa, con una raccolta di altri Trattati intorno allo stesso argomento. Troviamo, che hanno fedelmente rapportate, e tradotte le opinioni di molti nostri Italiani, come di Monsig.

Lancisi, di Monfig. *Borromeo* ora Vescovo di Capodistria, e de' Signori *Nigrisoli*, *Frantasti*, *Mazini*, e *Gazola*; e mentre erano nel corso dell'impresione, giunse loro a notizia, essersi stampata in Milano una nuova idea della malattia de' buoi proposta dal Sig. *Cogrossi*, e con nuove osservazioni ed esperienze dal Sig. *Vallisnieri* confermata: *Le nom*, dicono essi, *du celebre Mr. Vallisnieri nous a donné une grande curiosité pour ce livre, & nous ne doutons pas que le public ne soit fort aisé de voir dans un extrait, & le sentiment de ce savant Auteur, & les remedes qu' il indique.* Fattone fedelmente l'estratto, soggiungono, che l'idea del nostro Autore può essere ammessa nella loro ipotesi, non rovesciando essa punto le conghietture da loro portate di qualche similitudine, che ha questo contagio bovino col vajuolo maligno degli uomini, potendo anche questo aver da i vermini la sua origine. Apportano in fine alcune riflessioni di lui sopra la qualità del latte delle vacche inferme e attaccate dal *cancro volante*, che è una malattia la quale

si manifesta per una pustula , o ves-
 scica , che viene a i detti animali o
 sopra , o sotto la lingua , ovvero nel-
 la gola , la quale non curata rode la
 lingua , e dopo qualche tempo ad essi
 la fa cadere , come si vide l'anno 1614.
 in quelli della Savoja , e intorno a
 Ginevra , e ne arrecano poscia i ri-
 medj. Notano , che l'idea degli Au-
 tori italiani de' *vermi pestilenziali* si
 può a questa idea molto bene appli-
 care . „ La pustula , sono loro parole ,
 „ che viene sopra la lingua de' buoi ,
 „ essendo puramente esterna , potreb-
 „ be esser un nido di piccoli vermicel-
 „ li : qualche mosca di una specie
 „ particolare , avendovi potuto in
 „ comodo tempo depositar le sue ova .
 „ Questa pustula è assai somiglian-
 „ te a quelle , che formano que' pe-
 „ dicelli (*cirons*) ne' piedi degl' In-
 „ diani occidentali : ed a quelli , che
 „ certe mosche fanno nelle foglie degli
 „ alberi. Vi si fa vedere di prima un
 „ tuberculo estremamente piccolo ,
 „ che va crescendo a misura che le
 „ ova s'ingrossano , e ne fortiscono
 „ piccoli vermini , i quali dipoi

„ van rodendo la parte , sopra la qua-
 „ le posavano , ec. „

Nel *Teatro Anatomico* del *Mangeti* stampato in due tomi in foglio nel presente anno in Ginevra , si sono poste in fine le tanto stimate *Tavole anatomiche* dell' *Eustachio* insieme con le dotte *Annotazioni* , e *Dissertazioni* di *Monsignore Lancisi* .

§. 2.

NOVELLE LETTERARIE
 D' ITALIA .

DI BOLOGNA .

Dalle stampe di *Ferdinando Pisarri* è uscita una *Lettera* in foglio di 8. pagg. sotto nome dell' *Illustrissimo Sig. Abate N. N. di Correggio ad un Cavaliere Accademico* , *chel' ha ricercato della vera origine , e condizione del famoso Pittore Antonio Allegri* , nominato il **CORREGGIO** . L'Autore di questa *Lettera* fa vedere , contra le dicerie di taluno poco bene affetto alla nazione *Lombarda* , che la famiglia a di *Anto-*
 nio

nio *Allegri*, pittore eccellentissimo e raro, trasse origine dal castello di *Campagnola*, territorio di Correggio, che comunemente si nomina il *Castellaccio*: che ella già molti secoli fu nel numero delle famiglie feudatarie e vassalle del suddetto *Castellaccio*, cioè a dire nel numero delle primarie: che la madre fu *Bernardina* dell'antica casa *Avomani*, ora estinta: che suo padre era maestro *Pellegrino Allegri*, figliuolo di un altro maestro *Antonio*: che la moglie di lui fu *Girolama Merlini*, casato estinto, e la cui onorevole condizione è ancor notoria in Correggio: che *Pellegrino*, suo padre, non fu uomo miserabile, ma facultoso, come apparisce dal suo testamento, che qui vi si produce, rogato negli Atti del Notajo David Guzzoni li 12. Dicembre 1483. che una figliuola di esso *Antonio* fu nobilmente accasata in *Fompeo Brunori*; e che finalmente esso venne a morte li 5. Marzo 1534. d'anni 40. in Correggio, dove fu seppellito nel clauastro sotto il portico del monastero de' PP. Minori Conventuali di San Francesco, nel qual luogo era l'an-

418 GIORN. DE' LETTERATI
tica sepoltura degli Allegri.

Fra gli scritti del famoso *Sbaraglia* fu ritrovata l'Opera seguente, non come un manuscritto regolato, ma come un fascio di annotazioni e di memorie a modo di selva. Il zelo del Sig. Dottor *Fantini*, già suo discepolo, ed ora Lettor pubblico accreditato di questa Università, massimamente per la notomia, lo ha indotto a raccogliere que' frammenti, e a ridurli alla forma di un libro nella miglior forma, che esso ha potuto. La maniera, con la quale il chiarissimo Autore ha maneggiato l'argomento, se bene non si accorda alle opinioni di tutti, è degna però, che da tutti vi si faccia attenzione; ed è ben fatto, che in soggetto sì oscuro si ascoltino dal mondo le speculazioni de' buoni filosofi, fra i quali non si può negare, che anche lo *Sbaraglia* abbia ottenuto, e debba meritare il suo posto. *Entelechia, seu anima sensitiva brutorum demonstrata contra Cartesium auctore Joanne Hieronymo Sbaragli, Bononion. Philosophiae, & Med. Doct. Colleg. in Patria Universitate Lectore P. & Anatom. Prof. emer. Opus posthumum. Bononiae, typis Con-*
stan-

stantini Pisarri, ec. 1716. in 4. pagg. 588. senza le prefazioni , e un'indice delle disputazioni, e dei Capi de tutta l'Opera .

Le *Orazioni Panegiriche* composte dal P. D. *Paolo-Olimpio Franchetti* , Cherico Regolare , andavano sparse per le mani di pochi , ed erano desiderate da molti . Costantino Pisarri, nostro stampatore , ha stimato pertanto di far cosa accetta al Pubblico , raccogliendole , e dandole fuori , come ha fatto, dalle sue stampe , in un volume in 8. che è pagg. 214. Le Orazioni suddette sono in numero di cinque : la prima in lode del Sig. Cardinal Gozzadini , Vescovo d'Imola, Legato di Romagna , e già Legato a latere per le nozze del Re Cattolico Filippo V. con la Principessa Elisabetta di Parma : la seconda è in occasione che il Sig. Cardinal Pignatelli , Arcivescovo di Napoli fu promosso alla Porpora nel suo ritorno dalla Nunziatura di Pollonia : la terza è in lode del fu Giuseppe-Maria Tommasi , quando fu fatto Cardinale : la quarta è fatta per la morte di lui ; e l'ultima è in occasione del passar che fece il Sig. Cardinale Tommaso

Ruffo dalla Legazione di Romagna a quella di Ferrara .

Dopo le suddette Orazioni meritano di essere riferiti anche i due *Panegirici*, l'uno in lode di Santa Caterina da Bologna , l'altro ad onor di San Petronio, primo Vescovo e primo Protettore di questa città , detti dal P. D. *Antonmaria Brembati* , Cherico Regolare Teatino , nel Quaresimale qui predicato in quest'anno nella Basilica di San Petronio , e stampati dal nostro Ferdinando Pisarri in 4. pagg. 44.

Il Padre *Giuseppemaria Platina* , de' Minori Conventuali , uno de' più insigni sacri Oratori non solo della sua Religione, ma della nostra Italia, stava scrivendo alcune *Controversie sopra l'Epistole di San Paolo* , con animo di pubblicarle ; ma il P. Maestro *Andrea Borghesi*, dignissimo Ministro Generale del suo Ordine , desiderò , che egli facesse precedere un' *Instituzione Oratoria* , per uso de' suoi Religiosi studenti : al qual comandamento egli con prontezza , e molto bene ha ubbidito, col seguente libro : *Arte Oratoria di Fra Gioseffo Maria Platina, Minor Conventuale, dedicata al Padre San*
Fran-

*Francesco d'Assisi. In Bologna, per li
 successori del Benacci, 1716. in 4. pagg.
 632. senza le prefazioni, l'indice del-
 le disputazioni, e de' capi, e una
 elegantissima lettera del Sig. Marche-
 se Orsi all'Autore: che in tutto sono
 pagg. 36. L'alta riputazione, che
 hanno data al Sig. Marchese Orsi ap-
 presso tutti i Letterati le sue *Consi-
 derazioni*, e gli altri suoi scritti, è
 un'argomento sicuro della bontà del
 libro del Padre *Platina*. Il favorevol
 giudizio uscito dalla penna di chi è sì
 gran maestro della soda e vera elo-
 quenza, non lascia dubitare, che que-
 sto Religioso abbia a perfezione ma-
 neggiato il suo assunto: ove dopo un
 utilissimo proemio espone in XII. dis-
 putazioni tutti i migliori precetti e ar-
 tificj della rettorica, e insegna chia-
 ramente e ordinatamente il metodo
 di ben praticarli, con la scorta de'
 più accreditati maestri, e in partico-
 lare del celebre P. *Segneri*, che si può
 dire senza esitanza il sacro Cicerone
 dell'Italia.*

DI BUSSETO.

L'anno 1543. li 24. di Giugno il Pontefice Paolo III. e l'Imperador Carlo V. si abboccarono in questa nobil Terra di Busseto e ci stettero ben cinque giorni, con tutta la loro Corte onorevolmente alloggiati. Le cagioni dell'abboccamento sono variamente riferite dagli Storici, i quali non è questo il tempo di esaminare. Ora i Sigg. di questa nostra Comunità volendo eternar la memoria di questo fatto, l'han fatta scolpire in una nobilissima lapida, e porre nella facciata della Chiesa di San Bartolomeo. L'iscrizione latina ha incontrata subito la censura; poichè dicendosi in essa, che que' due gran Principi furono da' Bussetani BENIGNE *excepti*, parve ad alcuno, che quell'avverbio BENIGNE non fosse buona voce latina, nè fosse adoperato in significazione conveniente al soggetto. A questa censura è stato risposto con un foglio intitolato *la Critica discreditata*: dove si fa vedere, che Carlo Sigonio nel libro V. de Regno

Ita-

Italia a c. 207. parlando dell' Imperador Lodovico fu da quelli di Monte Cassino *BENIGNE acceptus*, e che di questa medesima espressione lo stesso Autore si valse molte volte in quell' Opera. Aggiugne l'autorità di Cicerone, che nell' Orazione *pro Dejotaro* si è servito dell' avverbio *Benigne* in poco diverso significato.

DI CESENA.

Ha perduto questa città un' incomparabil Prelato, la Chiesa tutta un' ottimo Vescovo, la buona letteratura un personaggio distinto, nella persona di Monsignor *Giovanni Fontana*. La Vita, che ne ha scritto il Sig. D. *Mauro Lachini*, Sacerdote, e suo intimo familiare, fa, che noi possiamo avanzarne queste poche memorie, rimettendo il lettore ad istruirne più ampiamente nella Vita medesima, che è stata in Venezia da *Andrea Poletti* stampata.

Monsignor *Giovanni Fontana* trasse origine dalla famiglia di questo nome, de' Conti di Scagneilo, al presente stabilita in Parma, e originaria da

da Firenze , nella qual città fu egli educato da Sebastiano suo padre , figliuolo di Francesco , Ministro di gran credito, e Auditore per le AA. di Toscana nel supremo Magistrato de' Configlieri. Fece i suoi primi studj appresso i genitori , parte sotto la cura di un pio Sacerdote , e parte sotto la direzione de' Padri Gesuiti. Studiò la filosofia e le leggi nella Sapienza di Siena , e ottenne il dottorato nella università di Pisa . Nello stato Pontificio sostenne onorevolmente molti Governi , dopo i quali conseguì la Prefettura di Trento , che poi fu rinunziata da lui per seguitare alla Corte di Vienna la Serenissima Claudia Felice d'Austria , che andava sposa all' Imperadore Leopoldo ; e ciò fece per le istanze , che gliene fece la Serenissima Anna de' Medici , madre della Imperatrice sposa . Il favore, a cui pervenne col suo merito e talento appresso di Cesare , gli tirò addosso l'invidia de' Cortigiani , i quali sotto titolo di onorevoli impieghi cercarono di allontanarlo ; laonde la Serenissima Eleonora Gonzaga , vedova d'Austria , lo consigliò ad intraprendere un viaggio

gio nella Pollonia , e raccomandandolo con sue lettere alla Regina Eleonora sua figliuola, consorte del Re Michele I. e che poi rimasta vedova , passò alle seconde nozze col Serenissimo Carlo V. Duca di Lorena. Anche in Pollonia la sua prudenza ed abilità , come gli conciliò la grazia della Regina , così gli partorì de i nemici , che ogni strada cercarono per attraversargli ogni avanzamento.

Queste contrarietà lo fecero risolvere ad abbandonare affatto la Corte ; talchè licenziatosi dalla Pollonia , e poi anche da Vienna , ripassò in Italia , dove vestì ben subito l'abito Ecclesiastico , e con esso riformò la sua vita , e i suoi studj , dirigendoli tutti a quel fine , a cui la sua novella vocazione lo destinava . Diedesi alla lettura de i Padri , e de i libri sacri : si ritirò convittore tra i PP. della Missione di Monte Citorio in Roma ; e quindi si portò al servizio del Cardinal Barbarigo , Vescovo di Padova , di sempre gloriosa e venerabil memoria , in qualità di suo Maestro di Camera , e Maggiorduomo , e con l'esempio di lui meglio addottrinò anche

che

che se stesso. Affare d'importanza l'obbligò a trasferirsi a Rimini, dove il Cardinal Domenico Corsi, Vescovo di quella città, nella prima udienza, che gli diede, conobbe di qual probità e di qual mente e' si fosse; laonde avendo esso allora bisogno di un Vicario Generale, fece in maniera, che l'ottenne dal Cardinale Barbarigo, e conferì al Conte Fontana quel posto, che in tutte le parti fu molto bene da lui sostenuto; talchè in remunerazione di sue fatiche non molto dopo il Cardinal Corsi gli conferì la Propositura della sua Cattedrale, allora vacante; la quale di là a qualche tempo da lui per degni rispetti fu rinunziata.

Non istette però molto senza nuovo impiego il suo merito. Il Cardinale Giancasimiro Denoff, Vescovo di questa città di Cesena, lo creò suo Vicario, e nell'esercizio di questa carica conoscendolo abile a maggior peso, lo considerò come ottimo a succedergli nel governo di questa Chiesa, giacchè le sue gravi indisposizioni lo chiamavano a ritirarsi alla quiete di Roma, e alla cura de' medici,

Gli

Gli manifestò il suo pensiero, e tuttochè dalla modestia e umiltà di lui lo vedesse contrastato, giunto però a piedi del Sommo Pontefice, gli rappresentò così al vivo le rare parti del suo Vicario Fontana, che Sua Beatitudine non ebbe la minima ripugnanza a crearlo Vescovo di Cesena, siccome fece a i 3. Giugno del 1697.

Con qual frutto, e edificazione, ed amor de' suoi popoli egli reggesse questa sua Chiesa, lo dimostra appieno la Vita, che qui si compendia, non si trascrive: ardentissimo nelle sue orazioni, e ne' suoi sacrificj: abbiettissimo nel vestire, e nel vivere: liberale verso tutti, ma prodigo verso i poveri: vigilante nel tenere ben disciplinata la sua famiglia, e incorrotta l'amministrazione della giustizia: zelantissimo di ogni virtù, e per dir tutto in una parola, vero Ecclesiastico, e vero Pastore. Morì, qual visse, santamente, munito di tutti i Sacramenti, e con l'assistenza di Monsignor Missiroli, Vescovo di Bertinoro. Seguì la sua morte a i 2. Marzo del 1716. che era l'anno settantesimosettimo dell'età sua, e l' decimonono del Vescovado.

Scrisse

Scrisse molto, ma non tutto è ancora alle stampe. L'opere sue sono queste.

1. *Il Vescovo in Visita. In Cesena, nella stamperia del Riceputi, 1707.*

2. *Ritratto del perfetto Ecclesiastico. In Parma, per Paolo Monti, 1711.*

3. *Il Diocesano instruito. In Cesena, presso il Riceputi, 1708. e in Venezia, presso il Poletti, 1714. in 12.*

4. *La Santità, e la Pietà trionfante, Parte prima, e seconda. Opera postuma. In Venezia, presso il Poletti, 1716. in 4.*

5. *Tyrocinium Episcoporum.* Quest'Opera non è ancora stampata, ma presto l'avremo da i torchi del sopradetto Poletti.

DI FERRARA.

La materia controversa e agitata dell'acque che da molto tempo tien sospesi gli animi di questo governo, ha data occasione ad alcune Scritture, che qui si sono stampate. L'una si è questa: *Nuova costituzione & ordi-*
di-

dini stabiliti secondo lo stato presente; dall' Eminentiss e Reverendiss. Sig. Cardinal Piazza, Legato di Ferrara, ec. sopra i lavorieri del Pò, altri Finmi, e pubblici Condotti, e sopra gli Ufficiali ad essi deputati. In Ferrara, nella stampa Camerale, 1716. in fogl. pagg. 24.

Un' altra è la seguente: Dimostrazione delle ragioni addotte contro la linea dell' alveo diversivo del fiume Reno in Panaro, proposta da Sigg. Bolognesi, non solo considerandosi la variazione dello stato presente da quella fosse al tempo della Visita, ma ancora il sistema d'allora, in replica alla risposta data con foglio in stampa dagli stessi Sigg. Bolognesi. In Ferrara, per il Barbieri, 1716. in fogl. pagg. 8.

A queste si può aggiugnere anche un' altra, stampata in Roma, nella Stamperia della Rev. Cam. Apost. 1716. in fogl. pagg. 20. con questo titolo: Alla Sacra Congregazione dell' Acque della città di Ferrara, Memoriale di fatto, e di ragione.

Ha ottenuto tale applauso la seguente raccolta poetica; che fu quasi subito ristampata con qualche giunta.

ta. *Poesie di varj Autori per la Traslazione dell' ossa del glorioso Vescovo, e Martire Santo Cassiano, Protettore della città di Comacchio, seguita l' anno 1716. Seconda edizione. In Ferrara, per gli Eredi di Bernardino Pomatelli, impress. Episc. 1716. in 8. pagg. 110. oltre ad una Relazione della Traslazione medesima, pagg. 8. la quale si trova nel fine, e che non si legge nella prima edizione. Questa raccolta vien dedicata al Sig. Cardinale Imperiali, onore della sacra Porpora, dal Sig. Amadore Tommasi.*

Il Sig. Dottor *Giambatista Zappata*, Comacchiese anch' esso, ha dato un nuovo saggio della sua felicità nelle cose poetiche, e insieme della sua pietà nelle cose sacre con la pubblicazione di XLVI. *Sonetti sopra gli attributi di Maria Vergine. In Ferrara, per gli Eredi di Bernardino Pomatelli Imp. Episc. 1716. in 4. pagg. 112.* Ogni Sonetto ha per argomento uno de' versetti delle *Litanie*, che sogliono comunemente recitarsi dalla Chiesa, e da i Fedeli in lode ed onore di Maria Vergine. La spiegazione, che ne dà il chiarissimo Autore, è corro-

borata e fondata con l'autorità o delle divine Scritture, o de' Padri e Dottori della Chiesa, o d'altri gravi Scrittori Ecclesiastici. Il libro è dedicato al Sig. Cardinal Gozzadini, ornatissimo d'ogni virtù intellettuale, e morale.

DI FIRENZE.

Cronologia sacra de' Vescovi, e Arcivescovi di Firenze, composta da Luca Giuseppe Cerracchini, Sacerdote Fiorentino, Protonotario Apostolico, Pastore Arcade, e Accademico Apertista; dedicata all' Illustriss. e Reverendiss. Mons. Tommaso Buonaventura de' Conti della Gherardesca, Arcivescovo di Firenze, Prelato domestico di N. S. Papa CLEMENTE XI. Vescovo Assistente al Soglio Pontificio, e Principe del S. R. I. In Firenze, nella stamperia di S. A. R. per Jacopo Guiducci e Santi Franchi. Per il Carlieri librajo all' insegna di San Luigi, 1716. in 4. pagg. 325. senza le prefazioni, e due cataloghi, l' uno cronologico, e l' altro alfabetico de' Vescovi e Arcivescovi Fiorentini. Avrebbe l'Autore

re

re potuta rendere questa sua Opera assai più copiosa di notizie e più esatta: ma si è contentato per ora di questo; e ciò non ostante, l'Opera sua non lascia d'esser e buona, e degna di lode. In fine di essa fogl. 257. egli tratta delle *Ragguardevolezze* (per fervirci del termine ufato da lui, cioè titoli, privilegi, ragioni, ec.) delle Famiglie de' Custodi, Padroni, e Difensori del Vescovado e Arcivescovado Fiorentino, in tempo di Sede vacante, le quali Famiglie sono quelle de i *Visdomini, Tosinghi, della Tosa, Aliotti*, e recentemente *Cortigiani*. Questa parte non è la meno curiosa dell'Opera.

I medesimi stampatori Guiducci e Franchi han divulgato in un volume in 4. di pagg. 162. senza la dedicatoria e gl'indici, l'Opera, che ha questo frontispicio: *Esperienze fisico-meccaniche sopra varj soggetti contenenti un racconto di diversi stupendi fenomeni intorno alla Luce, e l'elettricità producibile dallo strofinamento de' corpi, con molte altre notabili apparenze non mai prima osservate, colle spiegazioni di tutte le macchine: Opera*

ra

ra di F. Hauksbee, della Società Re-
gia, tradotta dall'idioma inglese.
Dell'opera originale inglese, stam-
pata in Londra nel 1709. in 4. leggesi
l'estratto nel Tomo XXII. Parte I.
pagg. 101. e segg. della *Biblioteca
scelta* del Sig. Clerico, che le dà mol-
ta lode; ed ella niente ha perduto
della sua bellezza nella traduzione;
che ora ce ne ha data il Sig. *Tomma-
so Derbeam*, dell'una e dell'altra
lingua intendentissimo, di cui si è fat-
ta in altro Tomo del Giornale d'Ita-
lia (a) onorata menzione.

Dopo i *Discorsi Accademici*, e le
Prose Toscane, con singolare applau-
so ricevute dal Pubblico, si è final-
mente lasciato indurre il nostro chia-
rissimo Sig. Abate *Salvini* alla divul-
gazione delle sue *Prose Sacre*, che
certamente non gli faranno meno di
onore, che le altre sue Opere; e tan-
to più, quanto in esse ha avuto cam-
po di esercitarsi non meno della sua
erudizione la pietà del suo animo.
L'intero titolo di esse Prose è 'l se-
guente: *Prose sacre di Anton Maria
Salvini, Lettore di lettere greche nel-
Tomo XXVII.* T lo

(a) T. XXI. p. 477.

lo Studio Fiorentino , e Accademico della Crusca . All' A. R. di Cosimo III. Granduca di Toscana . In Firenze , nella stamperia di S. A. R. per Gio. Gaetano Tartini , e Santi Franchi , 1716. in 4. pagg. 283. senza le prefazioni . Con l'occasione del doverfi riferire questa bell' Opera , l'Autore di essa ha desiderato , e fatta istanza , che si dovesse far noto , come egli è venuto in chiaro , esservi due IVONI , o IVI , del medesimo nome , e della medesima nazione francese ; l'uno Prete, Curiale , e Santo ; p. 141. l'altro Vescovo semplicemente , e non Santo : e nella sua Prosa sopra Sant'Ivo , avvocato in Firenze de' pupilli , e Santo del Magistrato di quelli , confuso avere l'uno coll'altro , in occasione d'aver fatto per un piccol nobil Fanciullo tumultuariamente quel Discorso sopra le notizie , che ebbe allora . Si ritratta perciò in quel modo che può , pubblicamente ; studiosissimo egli , quanto altri mai , della verità ; e ogni volta che o da se medesimo riconoscesse , o da altri fosse avvertito di simili sbagli , a quali è soggetta la nostra umanità -

nità , prontissimo a farlo palese al Pubblico , perchè non resti da alcuna opinione , che possa avere di lui , ingannato ; e ciò fa su l'esempio di uomini chiarissimi , che si sono ridetti ; e i quali , come dice Celso in proposito d' Ippocrate , che conobbe un suo sbaglio , questo usarono *more magnorum virorum , & fiduciam magnarum rerum habentium* . Ed in vero egli è molto più ragionevole , e degno di lode il confessare l' errore , che il sostenerlo .

Il P. *Giangiuseppe Cremona* , Chericò Regolare delle Scuole Pie , ha predicato sovra i primi pulpiti dell' Italia , e sempre , e da per tutto ha sostenuto il grido di essere uno de' primi sacri oratori , che in oggi fioriscano . Ciò fa , che sieno ricercati , e letti con curiosità e piacere i due tomi , che egli ha qui dati alle stampe col titolo di *Orazioni Panegiriche di un Predicatore Italiano Cher. Reg. delle Scuole Pie . In Firenze , nella stamperia di Giuseppe Manni , 1716. in 12.* Il tomo I. è pagg. 310. il II. è pagg. 305. senza le prefazioni . L'Autore gli dedica , l' uno al Serenissimo Sig.

Principe Antonio Farnese ; e l'altro al Sig. Giambatista Recanati, Gentiluomo Veneziano.

Da Antonmaria Albizzini, nostro stampatore sono, state pubblicate in proporzione, di 12. le *Poesie Toscane di Curzio Tanucci*, *Accademico Infecondo*, dedicate al nostro Serenissimo Gio. Gastone, Gran Principe di Toscana; il libro è di pagg. 210.

Nella stamperia di S. A. è stato impresso un volume in 4. col titolo : *Relazione delle diligenze usate con felice successonell' anno 1716. per distruggere le cavallette, le quali avevano stranamente ingombrato una gran parte delle Marcemme di Tisa, di Siena, di Volterra, e tutte le Campagne di Piombino, Scarlino, e Suvereto*: di pagg. 48. senza le prefazioni.

DI FOLIGNO.

L'arrivo in questa città di Foligno della Signora D. *Teresa Grillo Principessa Panfilia* è stato festeggiato con molto splendore ed applauso, per le singolari condizioni, che rendono questa gran Dama ornamento del suo sesso,

fo, e del nostro secolo; e siccome non è l'ultima delle sue doti un grande e vivace ingegno, siccome ne fanno fede i suoi componimenti in prosa ed in verso, per cui è stata ricevuta anche nell'Accademia degli *Arcadi* col nome di *Irene Pamilia*, così questa Accademia de' *Rinvigoriti* ha voluto accrescere a se un gran fregio con l'acclamazione che ne ha fatta nella sua Radunanza: il qual'atto di amore e di stima è stato benignamente gradito da lei. Si è fatta pertanto dagli stessi Sigg. *Rinvigoriti* una solenne Accademia, dove oltre a molti componimenti poetici detti in encomio di essa, fu recitata una elegante Orazione dal Sig. *Boccolini*, Segretario dell'Accademia; e di tutto si è fatta qui l'impressione con questo titolo: *Per l'Acclamazione nell'Accademia de' Rinvigoriti di Foligno dell'Illustriss. ed. Eccellentiss. Sig. D. Teresa Grillo Principessa Pamilia, fra gli Arcadi Irene Pamilia, Orazione di Gio. Batista Boccolini, Segretario dell'istessa Accademia, fra gli Arcadi Etolo Silieneo, detta dal medesimo alla presenza dell'Ecc. Sua il dì 2. Dicembre 1715. In Foligno, per Pompeo*

438 GIORN. DE' LETTERATI
Campana stamp. pubblico, 1715. in 4.
pagg. 52.

Il Sig. *Pagliarini* ha nobilmente impiegato anch'egli il suo talento nella dichiarazione di un bellissimo Sonetto fatto dalla medesima Sig. Principessa; e l'ha data fuori con questo frontispicio: *Sopra il Sonetto* O possente di speme, o dolce affetto, *dell' Illustriss. ed Eccellentiss. Sig. D. Teresa Grillo*, ec. *acclamata fra gli Accademici Rin vigoriti di Foligno*; *Lezione di Giustiniano Pagliarini*, fra' detti *Accademici Rin vigoriti l' Immaturo*, dal medesimo detta in una *Accademia fatta in detta città all' Ecc. Sua il dì 26. Ottobre 1716. In Foligno presso il Campana*, 1716. in 4. pagg. 24.

D I G E N O V A.

Nel Tomo XVIII. del Giornale pag. 278. è stato riferito il libro della *Galatina letterata*, composto dal P. *Alessandro-Tommaso Arcudi*, dell' Ordine de' Predicatori. A questo libro era necessario, che l'Autore facesse l'Apologia, per vederlo in più capi, e da più penne impugnato. Cercò egli pertanto

to di soddisfare a quest' obbligo con un' altr' Opera, che porta il seguente titolo : *Le due Galatine d'ese, il Libro, e la Patria, in diversi Opuscoli, raccolti, e dati in luce dal Sig. Francesco Saverio Volante. Pugnandum est, non quia ve-
lis, sed quia hostis cogit. T. Livius. In Genova, nella stamp. di Gio. Bat. Celle, 1715. in 8. pag. 269.*

D I L U C C A .

Il nostro stampatore Venturini ha ultimamente pubblicato da i suoi torchj un volume in 4. con questo titolo : *Difesa del Dottor Vincenzo Renzoni, Medico di Prato, dall' impropria censura fattagli dal Sig. Dottor Bernardino Mariani, Medico in Pistoja; la qual censura l' Autore della difesa si è tirata addosso per l' ingenuo parere sopra un manoscritto, che il Sig. Mariani contra un suo Maestro compose. L' Opera è dedicata al celebre Monfig. Lancisi.*

Dalle stampe de i Marefcardoli sta per uscire una bell' Opera, che molto illustrerà la storia letteraria, ed è la seguente : *Memorie degli Scrittori e Letterati Lucchesi, raccolte da Alessandro*

Pompeo Berti, de' Cherici Regolari della Madre di Dio, Pastore Arcade, Accademico Oscuro, e dell' Anca. Il merito dell'Autore è assai noto, e l'argomento del libro è del tutto nuovo, e sopra materia erudita, e curiosa: onde, come è atteso con impazienza, così sarà accolto con applauso.

DI MILANO.

Il Sig. Conte Canonico Castiglione, nostro Gentiluomo di sapere ornatissimo, talchè ha meritato di essere ricevuto in alcune delle più insigni Accademie d'Italia, e principalmente in quella della Crusca, e fra gli Arcadi, ha dato un nuovo lustro al suo nome con la pubblicazione del seguente libro: *Dodici Conclusioni cristiane, morali, legali, e cavalleresche, sostenute contro i vani puntigli del volgo dalla comune dottrina degli scrittori dell' Onore, e dedicate all' A. S. di Francesco I. Duca VII. di Parma e di Piacenza, ec. del Conte Canonico Gioseffo Antonio Castiglione. In Milano, per Marcantonio Pandolfo Malatesta, 1715. in 4. pagg. 461. senza le prefazioni.*

L'Anniversario della gloria celebrato

dagl' *Illustriss. Sigg. Abbati e Collegio de' Sigg. Conti e Cavalieri Giureconsulti per il solenne ricevimento dell' Eminentiss. Sig. Cardinale Benedetto Erba Odescalco, Arcivescovo di Milano, loro Collega. In Milano, per Carlo Federico Gagliardi, 1715. in 4. pagg. 33.* Questa descrizione è del celebre Sig. *Giuseppe Antonio Sassi*, Bibliotecario e Prefetto del Collegio Ambrogiano. Piacquegli intitolarla *Anniversario della Gloria*, compendosi appunto l'anno, che il Sig. Cardinale Odescalchi è stato aggregato da' Sigg. Dottori al loro Collegio; e perchè quest' onore cadde nel mese di Settembre, chiamò a dar materia a' componimenti, e vaghezza all' apparato i Giuochi Romani, detti *Magni*, (a) soliti celebrarsi nello stesso mese (b), ne quali solevano precedere i più autorevoli per comando e per senno della Repubblica, seguendo poscia la gioventù più fiorita, e in fine si coronavano i vincitori (c). A somiglianza di questa anniversaria solennità miravansi esposte in fronte a' due portici, che sono avan-

T. 5 ti

(a) *Hadrian. Jun. lib. Fastor. in Septemb.*

(b) *Sibrand. Siccama Commentar. in Fast. Calend. Roman. c. XV.*

(c) *Dionys. Halicarnass. lib. VII.*

ti alle due vaste sale del Collegio, undici medaglie, cinque delle quali rappresentavano nel primo portico in altrettanti ritratti i Prelati più riguardevoli delle due famiglie Erba e Odescalchi, precedendo a tutti il grande Innocenzio XI. Nel secondo portico in vece della gioventù Romana vedeanfi in cinque ritratti i volti de' cinque dignissimi fratelli di S. Em. e tutto questo nobile drappello formava un' equipaggio glorioso all' Eminentiss. Arcivescovo ritratto in un medaglione su la porta dell' Aula. In vece poi degli Atleti, e degli altri Giocatori furono introdotte le note virtù di S. Em. che venivano coronate con pompa di pubblica lode; e perciò nel vano degli archi stavano dipinte dieci corone d'erbe diverse, secondo l'uso antico della Grecia, e di Roma, e di queste assegnosene una per ciascheduna virtù. Il tutto era dichiarato da iscrizioni, motti, ed epigrammi; e ci vorrebbe un' Articolo a parte per descriverne tutto l'apparato. Nel fine della descrizione leggesi la *dottorazione* latina, recitata in tale occasione dal Sig. *Luigi Aliprandi*, Dottore Collegiato, e Canonico allora della Ba-

fili-

filica di San Lorenzo, al presente di quella di San Nazzaro.

Il detto solenne ingresso con tutti gli apparati, ed iscrizioni, è stato descritto dal Sig. Dottor *Meda*, Segretario della Città, e Provincia Milanese, con questo titolo: *Amoris triumphus in Mediolanensi Metropoli Eminentiss. Archiepiscopum D. D. Benedictum Herbam Odescalcum XIV. Cal. Sept. MDCCXIV. Pontificale solium capessentem solemniter excipiente. Narrabat dicans opusculum Illustrissimis DD. Urbis Praefecto, & LX. Decurionibus inclytæ ejusd. Civitatis atque universæ Provinciæ a Secretis J. C. Jo. Augustinus Meda. Mediolani, in curia Regia, typis Marci Antonii Pandulphi Malatestæ, 1715. in 4. pagg. 104. senza le prefazioni di pagg. XX.*

La nobilissima ed antichissima Casa *Archinta* è sempre fiorita d'uomini letterati; e per non parlare de' tempi da noi lontani, ad ognuno è nota la profonda e soda dottrina, che oltre alla perizia di molte lingue, possedeva in ogni scienza, e fino nella Teologia, il Sig. Senatore Conte *Filippo Archinto*, ultimamente defunto. Egli ha lasciati alcuni mss. di diverse materie, ma per

lo più legali, che meriterebbono la pubblica luce. Dignissimi figliuoli di sì gran padre sono Monfig. *Girolamo*, Arcivescovo di Tarso, Nunzio in Colonia, e'l Sig. Conte *Carlo*, amendue forniti di massiccia e varia letteratura, avendo il secondo con immensa spesa radunata una scelta e rara libreria; ed acciocchè la posterità seguiti l'orme sue, e degli insigni antenati, non tralascia di far instruire i suoi figliuoli, de' quali ne ha molti, da ottimi maestri, essendo i due primi appresso il detto Prelato lor zio in Colonia, ed il terzogenito sotto la savia direzione del P. *Conti*, C. R. *Somasco*, il quale per istruzione del medesimo ha pubblicata la seguente Opera molto stimata: *Della Conversazione, avvertimenti civili e morali, dati privatamente al giovane Sig. Conte D. Giuseppe Archinto dal P. D. Giuseppe Maria Conti C. R. S. dedicati al Sig. Marchese D. Giulio Antonio Lucino. In Milano, presso il suddetto Malatesta, 1715. in 12. pagg. 251.* Non si dee qui tacere, che il detto Sig. Conte *D. Giuseppe Archinto*, benchè assai giovanetto, ha fatto tanto profitto sotto sì dotto maestro, che già si vedono alla

luce alcune sue gentili e spiritose *poesie*,
 ma senza il suo nome. Il medesimo P.
Conti diede anche alle stampe del 1694.
 in Milano appresso Carlantonio Mala-
 testa in 8. la *Quistione della Felicità*,
 dedicata al Pontefice Innocenzio XII. di
 felice memoria.

E per far vedere, che la detta Casa
 non solamente in dottrina, ma anche
 in santità di vita fiorisce, siccome sem-
 pre è fiorita; è stata descritta dal P.
Bertarelli, della Comp. di Gesù, la fe-
 lice morte della Sig. Contessa *Francesca*
Archinta Trotti; figliuola del mento-
 vato Sig. Conte Carlo, e moglie del Sig.
 Conte Giambatista Trotti, Cavaliere
 prestantissimo; e questo n'è il titolo: *Let-
 tere d'informazione sopra la morte della*
Sig. Contessa D. Francesca Archinta
Trotti seguita a' 23. Apr. 1716. In Mi-
lano, nelle stampe di Francesco Agnelli,
 1716. in 12. pagg. 19.

Ha grande stima appresso molti il
Quaresimale del P. Don Romolo Belli,
Astigiano, Ch. Reg. di S. Paolo Barna-
bita. In Milano, per Gius. Pandolfo Ma-
latesta, 1715. in 4. pagg. 585.

La Religione Barnabita ha ricevuta
 una grave percossa nella perdita del P.

D. *Gregorio Rosignoli*, seguita li 10. Luglio 1715. in età d'anni 77. La sua patria fu Borgomainero, terra insigne di Novara. Erano suoi fratelli i Padri *Carlo Gregorio*, e *Spirito-Francesco Rosignoli*, lodatissimi Sacerdoti defunti della Comp. di Gesù, il primo de' quali è celebre per le molte Opere da lui pubblicate. Ebbe D. Gregorio nella Religione per suoi maestri in Filosofia e teologia uomini eccellenti, fra' quali il P. D. *Jacopantonio Morigia*, Vescovo di San Miniato, indi Arcivescovo di Firenze, e Cardinale, ed in fine Vescovo di Pavia, ultimamente defunto. I suoi studj più geniali furono la morale, i canoni, e le leggi. Molti sono i volumi per lo più de' *Contratti*, da lui stampati, de' quali se ne ha notizia nel *Museo Novarese* del Sig. Dottor Cotta; e altri ne lasciò da stampare.

Sono comparse alla luce alcune Descrizioni delle pubbliche Feste con varj componimenti poetici, fatte in occasione della Nascita del Sereniss. Arciduca Leopoldo d'Austria, Primogenito di S.M.C. Le principali sono le seguenti:

1. *Il Trionfo della Primavera. Festa di*

di Fuochi per la Nascita del Serenissimo Arciduca Leopoldo Principe delle Asturie, disposta in tre Macchine nella Piazza del Real Castello di Milano, d'ordine di Sua Eccellenza il Sig. Maresciallo D. Francesco Colmenero, Conte de Valderis, Consigliero di Stato di S. M. C. C. Castellano del suddetto Regio Castello ec. In Milano nella stampa di Giuseppe Pandolfo Malatesta, 1716. in 8. pagg. 40. con le figure in rame delle tre macchine de' fuochi artificiatì, e delle fontane d'acquavite, e di vino, che colarono in tal' occasione al popolo. Questa Descrizione è dell'eruditissimo P. Ceva Gesuita, nel fine vi sono diversi componimenti poetici alludenti alle dette macchine, e in lode del Sig. Maresciallo Colmenero, di diversi, la maggior parte Pastori Arcadi della Colonia Milanese.

2. *Voti, e Feste dell'Imperiale, e Regio Capitolo di S. Maria della Scala di Milano per la Nascita di Leopoldo Arciduca d'Austria Principe delle Asturie. Alle Imperiali e Regie Dignità, e Canonici dello stesso insigne Capitolo. In Milano nella stampa di Francesco Vignone, e Fratelli, 1716. in 4. pagg. 36. Questa Descrizione è parto del Sig. Girolamo*

Bar-

Barrizzaldi, di Triviglio, Canonico, di S. Maria, Pedone di questa città, siccome sua anche è l'erudita *Orazione* stampata in fine, ed in tal' occasione recitata.

3. *Dichiarazione della sontuosa Macchina eretta per Festa di fuochi, e Sposizione del solenne Apparato fatto nella Chiesa del Carmine per ordine della Regia città di Pavia nella Nascita del Serenissimo Arciduca Leopoldo Principe delle Asturie, ec. In Milano nella stampa di Giuseppe Pandolfo Malatesta, 1716. in 4. pagg. 70. con la figura in rame della grandiosa macchina de' fuochi, compresevi alcune dotte composizioni poetiche di diversi, e l'erudita *Orazione* recitata in tal funzione dal P. M. *Elia Ballarini*, Dottore Collegiato di Sacra Teologia, e primo Definitore de' Carmelitani di Lombardia: la detta *Dichiarazione* però è della penna felice del P. *Altogrado*, Lucchese, Maestro di Rettorica nel Collegio della Compagnia di Gesù in Pavia: ma la prima Idea, e le Iscrizioni della Macchina, e dell'Apparato sono del dottissimo P. *Saccherio*, ancor egli Gesuita, e Lettore di Matematica nella Reale Università di Pavia.*

4. Si è stampata anche dal detto Malatesta la *Descrizione della Macchina* de' fuochi col suo intaglio in rame, e delle Feste fatte da questa Città in tal Nascita, ed è del detto P. *Ceva*; ma per qualche inforta differenza n'è stata sospesa la distribuzione: si darà però alla luce, quando vi si stamperà unitamente l'*Orazione* detta in tal' occasione dal Sig. *Boara*, Sacerdote della Congregazione degli Oblati. Alla detta *Descrizione* si è anche aggiunta l'*Accademia* de' Pastori Arcadi della Colonia Milanese, radunatisi la trascorsa state per celebrare tal Nascita nel Giardino del S. *Marchese di Santa Cristina*, uno de' maggiori Letterati di questa Città, la quale riportò un'applauso universale, e se n'aspetta con grandissima ansietà la pubblicazione.

5. Quasi tutte poi le Feste fatte per tal fine in questa Città con molte Iscrizioni, e composizioni poetiche, che si vedeano disperse in foglj volanti, sono state descritte, e raccolte dal diligentissimo Sig. Alfieri *Paraini* con questo pomposo titolo: *I Rimbombi gloriosi del buon Genio Austriaco, o siano i felici Presagi nella Nascita di Leopoldo Arci-*
ci-

450 GIORN. DE' LETTERATI
siduca d' Austria, Principe d' Asturias, celebrandosi nella gran Metropoli di Milano le pubbliche Allegrezze l' Anno 1716. Descrizione Istorica dell' Alfier Michele Paraino dedicata all' inclito merito di Sua Eccellenza il Sig. Maresciallo D. Francesco Colmenero Conte di Valderis. Consigliero di Stato di S.M.C.Cat. e Governatore del Real Castello di Milano. In Milano, nella stampa di Francesco Vignone, e fratelli, 1716. in 12. pagg. 132. Evvi verso il fine un Genetliaco latino assai stimato in versi Eroici, che fu pubblicamente recitato da Monsignor Bartolommeo Grassi, Canonico Ordinario Mirato, e Penitenziere Maggiore di questa Metropolitana, nelle Scuole Palatine di questa Città, nelle quali egli è dignissimo Lettor di Rettorica.

Quanto sia amante della sua Religione Olivetana, e della sua Patria Perugia il P. *Belforti*, lo dimostra la Vita da lui composta dell' Abate *Puccioli*. Eccone il titolo, *Vita del Ven. Servo di Dio D. Mauro Puccioli Abate Olivetano, descritta, e considerata da D. Michel-Angelo Belforti di Perugia Predicatore Olivetano, Accademico Faticoso, ed Affidato. Dedicata al merito del Reven-*
ren-

rendissimo Padre, il Padre D. Michele Maria Capoano di Napoli, Abate Generale della stessa Congregazione dell'Ordine di S. Benedetto. In Milano, appresso Francesco Vigone, e fratelli, 1716. in 12. pagg. 92. senza le prefazioni L'Abate Puccioli che fu uomo di santi costumi, e di profonda dottrina, nacque in Perugia a 21. di Dicemb. 1563. e morì ivi nel suo Monistero di Monte Morcino a' 20. Settembre 1650. e nello stesso Monistero si conservano alcune sue Opere mss. spirituali, nelle quali si ammira la sua gran sapienza, e'l gran zelo, che avea della salute dell'anime. Il P. Belforti nell'avviso al lettore dice, che quello, che quivi ha registrato, l'ha ricavato da alcune poche memorie de' suoi eroici fatti notati dal suo Confessore, o da persone degne di fede, onde la scarrezza delle notizie gli ha dato motivo di non proporre le sue azioni con puro metodo istorico, ma congiunte con alcune riflessioni. Il medesimo P. Belforti tiene anche sotto il torchio i suoi Panegirici.

Ricordi Politici a' Principi Cristiani dettati, ed a loro profitto pubblicati dal P. Maestro Giovanni Maria Muti dell'Ordine de' Predicatori. Fatica umilia-

ta all' *A. S.* di Francesco I. Duca di Parma, Piacenza, e Castro, ec. In Milano per Marc' Antonio Pandolfo Malatesta, 1716. in 4. pagg. 455. Il P. Muti, che è Veneziano, è d'ingegno così felice, e fecondo, che finora ha pubblicati colle stampe 24. tomi di materie diverse, ma per lo più accademiche, e tra essi due Quaresimali, ed ha in pronto a dar alle stampe anche altri tomi; e di tutti se ne legge un catalogo nell'accennato libro.

Il P. *Affaitati*, Autore de' Fiori *Istorici* mentovati nel tom. VIII. del Giornale, ha dato in quest' Anno due Opere alla luce, delle quali eccone i titoli. *Memoriale Catechistico esposto alle Religiose Claustrali di qualunque Ordine dal P. F. Antonio Maria Affaitati, d' Albogasio, Cappuccino della Provincia di Milano, Opera profittevole alle persone Religiose dell' uno, e dell' altro sesso, e comoda a' Confessori di Monache.* In Milano, nella stampa di Giuseppe Pandolfo Malatesta, 1716. in 4. pag. 448. senza la prefazione e un indice. Questo *Memoriale* contiene moltissima erudizione, essendo fondato su' sacri Canonj, Concilj, Decreti di Congregazioni, SS. Padri, ed

Autori classici.

Il Patriarca Davidico spiegato nella Vita, e Santità eminente di S. Giuseppe sposo di Maria sempre Vergine, ed esposto in cinque libri dal P. F. Antonio Maria Affaitati, d' Albogasio, Cappuccino della Provincia di Milano. In Milano, per Francesco Agnelli, 1716. in 8. pagg. 308. senza la prefazione.

Domenico Bellagatta ha qui ristampate le stimatissime *Prediche* del P. *Giacinto Tonti*, Agostiniano, in quest' Anno 1716. nell'istessa forma, con cui furono stampate dal Corona in Padova.

DI MODANA.

Da qualche tempo si è principiato a porre in questa città di Modana sotto il torchio la *parte I. delle Antichità Estensi ed Italiane*, nella quale si tratterà dell'origine, antichità, e diramazione della casa d'Este nella Reale ed Elettorale casa di Brunfuic e Luneburgo, ora regnante anche in Inghilterra; e nella casa de' Marchesi d'Este, Duchi di Modana, ec. Si addurranno per disteso le prove, e i documenti, spettanti a tale argomento. Ha molto

to tempo, che il chiarissimo Sig. *Muratori*, Autore di questa grand'Opera, sta faticando intorno alla prima Parte di essa, per meglio servire alla verità. E perciocchè ha per alcuni anni avuta la fortuna di visitare in persona moltissimi archivj d'Italia, e fatta raccolta grande di memorie de' secoli di mezzo, è suo disegno di dar fuori i suddetti documenti, e di formarne una *seconda* Parte, per illustrare la *prima*, e insieme dilucidare l'erudizione di que' tempi tenebrofi. Il merito dell'Autore, e dell'Opera obbliga a farne precorrere al pubblico la notizia.

D I N A P O L I.

Chi pende dalle altrui relazioni, è spesso soggetto ad essere ingannato, e a ingannarsi. Tanto è occorso anche a noi nel riferire, che abbiamo fatto nel tomo antecedente (a) tra le novel. le di Napoli, una *lettera* del Sig. *Agostino Ariani* contra il Sig. *Monforte*, e un *opuscolo* del Sig. *Giacinto di Cristoforo* contra il *Nuovo metodo* del Sig. *Doria*. Il vero si è, che quello che riguarda la *Lettera* del Sig. *Ariani*, que-

questa non è stata veduta nè in Venezia, nè in Napoli; onde finora non abbiamo altra contezza della sua pubblicazione, se non quella, che ne è stata comunicata da un nostro corrispondente, fondata sopra un falso rumore, che se n'era sparso, da lui creduto per vero. Ma quanto all'opuscolo del Sig. *Giacinto di Cristoforo*, possiamo assicurare il Pubblico, che questo Signore non si è mai pensato di scrivere cosa alcuna contra il libro del Sig. *Doria*: tanto è lontano dal vero, che niente di suo sia stato stampato sopra questa materia.

Una gentile accusa data al medesimo Sig. *Doria* dalla Signora D. *Aurelia d'Este*, Duchessa di Limatola, Dama quanto nobile per natali, tanto distinta per le rare doti, che adornano l'animo di lei, accompagnato da una sublime conoscenza della metafisica, e d'altre scienze, ha obbligato esso Sig. *Doria* a stendere ed a pubblicare alcuni suoi dotti non meno, che eleganti *Ragionamenti*. L'accusa fu, che il Sig. *Doria* nel suo libro della *Vita civile* avesse rappresentate le donne, quasi con idea di vili serve: e benchè allora
egli

egli a tutto suo potere cercasse di difendersi appresso di lei da una tale accusa, vedendo però, che ella e sosteneva il contrario, e faceva sembiante di non ammetter per vere le sue ragioni; determinò di soddisfarla più seriamente, siccome fece, col libro seguente: *Ragionamenti di Paol-Mattia Doria, indirizzati alla Signora D. Aurelia d'Este, Duchessa di Limatola, ne' quali si dimostra la donna, in quasi che tutte le virtù più grandi, non essere all'uomo inferiore.* In Francfort, 1716. in 12. pag. + 54. senza la prefazione. Molti Scrittori hanno parlato dell'eccellenza e dignità del sesso femminile; ma il nostro Autore è proceduto per una strada molto dagli altri diversa, e assai più ingegnosa e lodevole; poichè egli ha trattato questo soggetto, nè come semplice istoria, nè come accademico, ma con esaminarlo da' suoi principj, e con sode ragioni ingegnandosi di dimostrarlo.

Il Sig. Dottor *Paolo Bonelli* avendo proposto un quesito mattematico al Signor *Agostino Ariani*, è stato dopo qualche tempo sciolto il medesimo dal Sig. *D. Lorenzo Belarde*, Luogotenente Colonnello di S. M. Ces. in una dottissimi-

tissima lettera, dove con molta esattezza ha soddisfatto allo stesso quesito, e l'ha dedicato a Monfig. D. Vincenzio Vidania, Cappellano maggiore del Regno, e Prefetto degli studj. Alla medesima lettera ha soggiunta il Sig. Belarde la soluzione di un'altro problema, propostogli da un Gesuita Spagnuolo.

Il Sig. *Basilio Gianelli*, Avvocato nostro Napoletano, e Accademico Arcade col nome di *Cromeno*, di cui abbiamo alle stampe un volume in 4. di poesie volgari, e latine, e altre cose, è stato assassinato da un suo cameriere la notte de i 23. Giugno passato. Il fine fu di rubarlo. Egli mandati gli altri suoi servitori a vedere i lumi, che si faceano per la nascita del poi defunto Arciduca, era solo rimasto in casa con esso, e riposava sul letto con un libricciuolo nelle mani. Sopravisse dieci giorni alle molte percosse, che ricevè in una delle tempie con un martello. Stava nell'auge della sua fortuna, ed era probabile, che quanto prima egli fosse onorato delle toga di Consigliere.

DI PADOVA.

Ad Philosophiam Oratio Jacobi Facciol-
Tomo XXVII. V la-

lati *pro solemni studiorum instauratione Seminarii Patavini*, edita jussu & auspiciis Eminentiss. ac Rev. Georgii Card. Cornelii Episc. Patavini. Patavii, ex typographia Seminarii, apud Jo. Manfrè, 1716. in 8. pagg. 33. L'argomento di questa bellissima Orazione del nostro Sig. Dottor Facciolati è pellegrino e giudizioso, come tutte le cose che escono dalla penna di lui. Premesso un bel luogo di Luciano, tolto dall'opuscolo *de sectis*, prova egli non doverci insegnare a' giovani principianti altra filosofia, che la storica. Il sapere a fondo tutti i sistemi, de' filosofi antichi non è cosa di pochi anni; ma l'averne una storica conoscenza è cosa di non molto tempo e fatica. Tommaso Stanley, letterato Inglese di questi ultimi tēpi, ne ha ristretta la storia in uno non ismoderato volume, e tale, che non ha cō che spaventare ed opprimere la capacità, e la memoria degli studiosi di esso. Leva egli adunque con la prefazione questa prima temanza, che può entrar nell'animo di chi legge l'argomento dell'Orazione; e poi con l'Orazione medesima espone le ragioni, con le quali egli cerca di persuaderlo. Generalmente parlando, il pen-

sic-

siero è utilissimo. La conoscenza della storia filosofica può giovar molto e a chi vuol professare un sì fatto studio, e a chi desidera di penetrare avàti nell'erudita antichità, e in qualsivoglia scienza.

Con quanto applauso sia stato ricevuto da' Letterati il Tratt. de *Pleuritide*, fatto dal Sig. *Verna*, e stampato in Venezia, non v'ha chi nol sappia: laonde giudichiamo, che sarà egualmente applaudito il seguente del medesimo Autore, uscito di fresco da i torchj del Seminario: *Jo. Baptistæ Verna, Patritii Lancianensis, ac S. R. I. Equitis, ec. princeps medicaminum phlebotomia. Tractatus alter in tres partes comprehensus, juxta Hippocratis mentem, & recentiorum theses, ad praxim medicam quoque summopere necessarius.* La strana libertà di alcuni, che con tanta pompa hanno scritto contra la cavata di sangue in sōmo pregiudicio degl' infermi, ha dato giusto motivo d'impiegar la sua pēna a questo lodevolissimo Autore: onde speriamo, che sia per essere molto gradita questa Opera per l'utile, e sollievo, che è per apportare agl' infermi, i quali debbono risanarsi co' rimedj, non con le parole, siccome scrisse un gran Savio.

D I P E R U G I A .

Tutto ciò che scrive il nostro Sig. Canonico *Giannangelo Guidarelli*, o sia in prosa, o sia in verso, è molto eccellente. Ecco un'Orazione latina di lui ultimamente stampata . *In funere Sigismundi Christophori Comitis ab Herberstein, Episcopi Labacensis, S. R. I. Principis, Oratio, Perusiae habita in Templo augustissimo D. Petri Casinēsiū Idibus sextil. MDCCXVI. Perusiae, apud Constantinum Impress. Camer. 1716. in fol. pagg. 8.* Ella è dedicata dal Sig. *Gianfederigo de' Fieramonti* al Sig. Conte Leopoldo d'Erberstein, fratello dell'illustre defunto ; e in questa dedicazione vien lodato anche il Sig. *Guidarelli*, che è Canonico della Basilica Laurenziana, e Professore di Morale, e di Rettorica nella Università di Perugia .

D I P E S A A O .

E stato comunemente approvato da' Theologi l'opuscolo, che segue: *De contractu trium contractuum, per quem justificatur contractus, quo, ex credita ad certum tempus pecunia, & ipsa tuta, & lucrum certum habetur. Quaestio, in qua*
inju-

injustus, & usurarius probatur talis contractus. Per *J. P. C. Presbyterum Oratorii Senogalliensis S. Philippi Nerii. Pisauri, typis Gavellis, 1715. In fol. pagg. 22.* L'Autore ha voluto modestamente celare il suo nome in vita ; ma essendo egli ad altra vita con santa morte passato li 3. Settembre 1716. nella città di Sinigaglia , egli è ragionevole , che la modestia di lui non sia di pregiudicio alla sua gloria anche dopo morte . Fu egli pertanto il P. *Giampietro Carrara*, Bergamasco , Prete della Congregazione di San Filippo Neri , e uno de' quattro Fondatori della medesima Congregazione nella città sopradetta di Sinigaglia, dov'egli stette per lo spazio di anni 26. Gli fu data quivi onorevole sepoltura con una decorosa iscrizione, che farà perpetuo testimonio del merito di lui, e della stima , che ne facevano e la sua Congregazione, e tutta la città di Sinigaglia .

DI R A V E N N A .

La morte del Sig. *Francesco Verratti*, primo Medico salariato di questa città, è seguita qui alle due della notte li 19. Novembre del presente anno 1716. con

danno della repubblica letteraria, mentre metteva in ordine varie Opere per la stampa. Possiamo adesso manifestare, esser lui stato l'Autore dell'*Anatomia dell'Acqua*, il cui nome ne' passati Giornali non si è palesato, così avendo esso desiderato, atteso che tutta quella immensa fatica era stata fatta da lui, e da due suoi compagni con incredibile dispendio, ad oggetto di condurre a fine la grand'Opera del tanto invano sospirato *Lapis filosofico*, al quale, fino a tanto che durerà il mondo, molti aspireranno, e niuno giugnerà forse giammai. La lettera, che è nel fine, del suddetto Trattato, era indiritta al Sig. Vallisneri, a cui quel Signore prometteva di portarsi a Padova, per manifestargli tutto il segreto, che è morto col suo dottissimo Autore.

D I R O M A .

Ai 26. Luglio passato la letteratura italiana fece una gran perdita nella morte del Sig. Cavalier *Paolo-Alessandro Maffei*, molto illustre e famoso per le varie Opere d'antichità da lui messe alle stampe. Stava attualmente impiegato in descrivere la *Vita della Venerabile*,
Prin-

Principessa Cammilla Orfini Borghese, di poi Monaca dell' Ordine dell' Annunziata, chiarissima in virtù straordinarie, per le quali si sono incamminati i Processi della sua Beatificazione. Essendo rimasta imperfetta questa nobilissima Opera, Monsignor *Fontanini*, a richiesta di gran personaggj, ne ha preso l'assunto della continuazione, e del compimento; e si va attualmente stampando dal rinomato Gonzaga. In altro Giornale daremo l'elogio a disteso di esso Cavalier *Maffei*.

E finalmente uscito alla luce il libro primo *Arcadicorum* del Sig. Abate *Leonardo Adami*, mentovato nel tomo XX. pag. 455. E scritto con molta eleganza, e con singolare erudizione. Vi s'illustrano molti luoghi di Scrittori greci e latini, e vi si dà compiutamente la genealogia, e la serie di tutti i Re dell' Arcadia da Pelasgo fino ad Aristocrate per lo spazio di 940. anni; e insieme la notizia delle cose più insigni spettanti all' Arcadia in questo tempo avvenute. Il libro è pagg. 228. senza le prefazioni, e gl'indici.

Anche il Sig. Canonico *Creſcimbeni* ha pubblicato un nuovo libro, che merita d'esser riferito, col titolo di *Memo-*

464 GIORN. DE' LETTERATI
*rie Istoriche della miracolosa immagine di
Santa Maria delle Grazie , ec. Roma per
Antonio de' Rossi , 1716. in 8.*

Non cōtēto il dottissimo Monfig. Lan-
cisi di avere già scritto sopra il male cō-
tagioso de' cavalli, e de' buoi, sta presen-
temēte raccogliendo tutto l'osservato, e
detto, tutte le provvisioni sì spirituali,
che temporali fatte dal Sommo regnan-
te Pontefice, e quanto di più rimarcabi-
le dee considerarsi, e praticarsi in simili
calamità per beneficio de' posterì. Con-
ciossiachè, se anche noi avessimo ritro-
vate chiare memorie, e diligenti offer-
vazioni ne' nostri vecchj, saremmo for-
se stati più fortunati in medicare un
male, del quale, per negligenza de' Me-
dici passati, eravamo quasi affatto allo
scuro. Jo. Mariæ Lancisii, *a Secretiori Cu-
biculo, & Archiatri Pontificii, Disserta-
tio historica de bovilla peste, ex Campa-
nia finibus anno MDCCXIII. Latio im-
portata: deque præsidiiis per SS. Patrem
CLEMENTEM XI. P. M. ad averten-
dam aeris labem, & annonæ caritatem
opportune adhibitis. Cui accedit Con-
siliium de equorum epidemia, quæ Romæ
grassata est anno MDCCXII. Romæ, ex ty-
pographia Jo. Mariæ Salvioni, 1716. in 4.*

Il Gonzaga stampatore ha sotto il torchio un'altra Opera, composta dal P. M. *Giacinto Amat de Graveson*, dell'ordine de' Predicatori, e Teologo Casanatenfe, la quale ha per titolo: *Historia Ecclesiastica variis colloquiis digesta, ubi pro Theologiae candidatis res praecipuae, non solum ad Historiam, sed etiam ad Dogmata, Criticam, Chronologiam, & Ecclesiae disciplinam pertinentes, per breves interrogationes, & responsiones perstringuntur, & in praclaro ordine collocantur*. Ella farà divisa in più tomi in ottavo: e lo stampatore desiderando di soddisfare al Pubblico, li metterà alla luce a tomo per tomo; ma perchè non vuole, che l'Opera gli rimanga imperfetta, esibisce di dare il primo tomo a quelli che nello stesso tempo pagheranno anche il secondo, e così rispettivamente degli altri, sicchè averanno poi l'ultimo senz'altro pagamento; e di più si esibisce di darli qui in Roma, slegati ad un Testone per tomo: al qual prezzo non li darà certamente, finita che sia la stampa di tutta l'Opera.

Comunichiamo al Pubblico il frontispicio di un'Opera, che si sta imprimendo per Giorgio Placo in due tomi

in foglio : *Rationale Romani Pontificis , gemmis, seu libris XII. distinctum . In I. agitur de Primatu Petri , & Monarchia Ecclesiastica . In II de successione Romani Pontif. ejusque perpetuitate. In III. de auctoritate & jurisdictione ejusd. & ad eum appellationibus. In IV. de notis Eccl. Romanae , & Papatus. In V. de Papa , & Regibus. In VI. de Papa , & Concilio . In VII. de iudice controversiarum, & infallibilitate Papæ in quæstionibus juris . In VIII. de iudicio Papæ in quæstionibus facti. In IX. De dominio temporali Papæ . In X. de potestate Papæ circa ea quæ sunt juris naturalis, divini, & humani in communi, & in particulari. In XI. de mutuo honore , & utilitate inter Papam , & omnia Imperia, & Regna. In XII. de reliquis spectantibus ad Papam. Cum XII. libris Critices , & examinis doctrinarum in hac re, cum vitis Auctorum , qui scripsere pro Papa , & contra Papam , cum XII. apologiis facti, & prima erit D. Petri ob reverentiam nominis Unici , & Singularis , & XI. Clementum non de generum. Opus omnino novum, sed colligens fere omnia , quæ dicta sunt in hac materia, theologicum, historicum , & canonicum , innumeras alias quæstiones in-*

*volvens, & numerosissimos libros confu-
tans. Dicatum feliciter regnanti CLE-
MENTI XI. Duobus Tomis diversæ
omnino materia, & quintuplici indice co-
piosum. Auctore Joanne Bernardo Poz-
zolo, Genuensi, Cler. Reg. Somasco, Sac.
Theol. Lectore in Collegio Clementino de
Urbe.*

DI VENEZIA.

Dalle stampe di Sebastiano Coleti so-
no uscite in forma di un ottavo grande
le *Poesie italiane di Rimatrici viventi*,
*raccolte da Teleste Ciparissiano, Pasto-
re Arcade.* pagg. 269. senza la prefazio-
ne, un'indice delle Rime, e delle Rima-
trici, e un Sonetto all' Italia di esso *Te-
leste Ciparissiano*. A chi ha letto il II. to-
mo delle Rime degli Arcadi, stampate
quest'anno in Roma, è facile il sapere,
essere distinto con questo nome il Sig.
Giambatista Recanati, Gentiluomo di
questa Città e Repubblica, mentre nel-
la tavola de' suoi componimenti poetici
quivi stampati egli ne vien palesato.
Due motivi lo indussero a fare, e a pub-
blicare questa Raccolta. Il primo deri-
vò da un motto piccante di un erudito
oltramontano, che parlando delle donne

di Francia ebbe a dire, che queste studiano di molto, là dove quelle d'Italia non fanno levarsi da i loro femminili esercizi. Quindi volle il Sig. Recanati fare a lui veramente toccar con mano, che gli stranieri, ove parlano degl' Italiani, non parlano se non a caso; e gli fece vedere ben *trentaquattro* Rimatrici tutte *viventi*, per non toglierne in prestito da i secoli andati. Chi darà un'occhiata alla prefazione dell'Opera, vedrà, com'egli faccia l'apologia alla nostra Italia, e comprenderà, ove vadano a colpire quelle parole: *le di cui genti per ordinario non fanno che stimare le cose loro*. Ma di ciò non anche contento, sta egli di presente ammassando altre Poesie per farne un *secondo* volume, e ne ha già in ordine buona parte: onde non lascia di eccitare altre Rimatrici a volergli dar armi, onde difendere la gloria dell'Italia, e quella del loro sesso. L'altro motivo poi fu il vedere, che di tante Raccolte, che si stanno facendo, niuna poteva più di questa riuscir decorosa all'Italia, essendo molto più plausibile e rara la poesia nelle femmine, che è tanto lontana dal loro istituto, di quello che sia negli uomini, che

da

da fanciulli ci sono esercitati e instruiti. Questi due motivi eccitarono dunque la nobiltà dell'animo suo, più per l'altrui gloria, che per la propria, non curando in ciò lode veruna, giacchè abbastanza egli si è renduto celebre con la pubblicazione della *Storia* latina di *Poggio*, anche di là da i monti applaudita, e si renderà sempre più con altra Opera, che ha per le mani, ove darà nuovo saggio del suo retto discernimento, e gusto particolare nelle buone lettere. Prima di terminare la presente novella letteraria, stimiamo necessario avvertire il Pubblico, che il Sonetto, che si legge a c. 66. attribuito inavvedutamente alla Sig. *Elisabetta Girolami Ambra*, Fiorentina, è componimento della Signora *Maria Selvaggia Borghini*, Pisana, che lo fece in risposta ad un altro del Sig. Abate *Antonmaria Salvini*. Non mancano esempj di simili errori nelle raccolte di Rime, sì antiche, come recenti.

Lo stesso Coleti ci ha data dalle sue stampe la traduzione di un utilissimo libro in 8. ed è: *Metodo per istudiare la storia, in cui dopo avere stabiliti i principj, e l'ordine, che dee tenersi per leggerla*

la utilmente, si fanno le osservazioni necessarie per non lasciarsi ingannare nella lettura di essa: con un Catalogo de' principali Istorici, e con osservazioni critiche sulla bontà delle loro Opere, e sulla scelta delle migliori edizioni: scritto in lingua Francese dal Sig. Dottor Langlet di Fresnoy, Sacerdote licenziato in Teologia; e tradotto in lingua italiana. Tomo I. pagg. 325. Tomo II. pagg. 351. senza le loro prefazioni, e indici. Nel I. tomo sono qua e là sparse molte osservazioni particolari, assai giudiciose, le quali non sono nell'originale francese: e'l Catalogo de' principali storici, che forma il II. tomo dell'Opera, è ampliato nella edizione italiana di moltissime Storie particolari d'Italia: onde per più capella dee essere accettata, e applaudita. Lo stampatore Coleti l'ha dedicata a Monsig. Maffeo Farsetti, Gentiluomo Veneziano, Prelato d'insigne merito, e al presente Governatore di Fano, del quale non è ultima lode l'aver nella presente occasione di guerra, che ha la nostra Repubblica col Turco, fatto un generosissimo sborso di danaro alla stessa, dando con ciò amplissimo attestato della nobiltà del suo animo, e del suo amore verso la patria. Im.

Impresa di più importanza, e di più aspettazione si è quella, che lo stesso Coletti si è addossata nella ristampa della rara, e famosa, e grand'Opera dell'*Italia Sacra* dell'Abate *Ferdinādo Ughelli*, in IX. tomi in foglio distribuita. Noi frattanto possiamo assicurare il Pubblico, che egli la darà e più corretta, e meglio stampata di quello che sia la prima edizione, e in oltre con accrescimenti notabili, tratti dalle osservazioni di uomini dotti, e da Opere stampate ed inedite. La stampa del I. tomo è già cominciata: e quelli, che anticipatamente vorranno per via di associamento provvedersi di sì bell'Opera, l'averanno con miglior carta, e a prezzo più vantaggioso.

Il Padre *Giambatista Achilli*, Ferrarese, Sacerdote della Congregazione Somaſca, del quale abbiām parlato nel tomo precedente pagg. 490. morì nello Spedaletto di Santi Gio. e Paolo a i 14. Luglio 1716. su le 3. della notte in età d'anni 52. Per lo spazio di undici giorni egli fu travagliato da una infiammazione di fegato con iterizia, la quale conoscendo egli subito per mortale, si dispose al suo estremo passaggio con tutta
la

la rassegnazione cristiana, munendosi di tutti i Sacramenti della Chiesa, dimandati anticipatamente da lui.

È stato stimato in Francia, ed è anche assai stimato in Italia il libro del Signor Abate *Fleury*, di cui noi diamo il titolo: *Trattato della scelta, e del metodo degli studj del Sig. Claudio Fleury, Prete Abate di Locdieu, per l'addietro Precettore de' Sigg. Principi di Contì, tradotto dalla lingua frãcese nell'italiana. In Venezia, appresso Gio. Māfrè, 1716. in 12. pagg. 213.* senza le prefazioni, alcuni esametri di esso Sig. Abate, e la tavola de' capitoli. Il nome del traduttore, che è il Sig. D. *Giovanni Oliva*, Precettore pubblico di Asolo, si legge a piè della lettera dedicatoria, indiritta da lui a Monsig. Fortunato Morosini, Vescovo di Trevigi, e Prelato Assistente di S. B. del qual Prelato non si può abbastanza lodare il merito e'l nome, possedendo egli ogni virtù in sommo grado, e tutte quelle prerogative, che si ricercano nel carattere che egli sì degnamente sostiene. Del Traduttore poi noi altro non faremo qui per soggiugnere, se non che esso è versatissimo nella buona lingua latina, e nell'intelligenza de' più classici

Autori, de' quali come conofce, così anche imita il bello ed il buono: onde la nobil Comunità di Afolo ha fatta una favia elezione nel raccomandare a lui la cura delle pubbliche Scuole, dove in altro tempo fi sono efercitati uomini di credito, e donde anche sono ufcite perfone di fapere e di fama. Il libro è poi utiliffimo, e merita effere per le mani di tutti.

Alcuni moderni hanno introdotto un modo di scrivere iftorie per via di *dimande*, e *risposte*: ma tali Opere fono ftate finora confiderate per deboli, e superficiali, e nojofe. Quella però, che gli anni paffati fu ftampata in quattro tometti in Parigi fopra la *Storia della Chiefa* dal principio del mondo fino al prefente, merita, che fe ne formi diverfo giudizio, effendo ella fcritta d'una maniera accurata, e con tal metodo, che le interrogazioni non fono fecche, nè fuor di propofito, ma importanti, e connefse in maniera, che conducono mirabilmente, e con fommo artificio alla continuazione del foggetto: con che giovano a reggere la mente di chi legge, a eccitarne l'attenzione, e ad imprimer maggiormente le cofe nella

me-

memoria. Meritava d'esser tradotta nella nostra favella, e la traduzione n'è stata fatta assai bene dal nostro infaticabile *Selvaggio Caturani*. Circa l'Autore francese corrono varie opinioni, le quali noi giudichiamo non esser bene il voler qui esaminare. Il titolo è questo: *La Storia della Chiesa dal principio del mondo sino al presente, espressa in ristretto, e trasportata dalla lingua francese nell'italiana da Selvaggio Canturani; divisa in tomi quattro. In Venezia, appresso Gio. Mafre, 1716. in 12.* Il Tom. I. è pagg. 531. senza la prefazione, e la tavola de' Capitoli. Contiene la storia dell'antico, e nuovo Testaméto. Il II. è pagg. 458. senza le due tavole de' titoli e delle materie. Espone la storia degli VIII. primi secoli della Chiesa. Il III. è pag. 487. senza l'indice de' i titoli. Cõtina dal secolo IX. sino a tutto il XV. Il IV. è pag. 500. non compresa la tavola de' i titoli. E dà in ristretto la storia compiuta de' i due ultimi secoli, e di parte ancora di quello in cui siamo, cioè fino all'anno 1710. Alla pag. 391. si ha una utilissima *Tavola Cronologica* di tutta la storia sacra ed ecclesiastica.

Di consimile argomento, ma di diverso

ARTICOLO XII. 475

verso metodo dalla precedente si è la *Storia santa* del P. *Piero Galtruchio*, della Compagnia di Gesù, divisa anch'essa in IV. tometti dall'Autore, che in lingua francese l'ha scritta. L'Opera ebbe tal corso in Francia, che in pochi anni se ne videro *quattordici* edizioni. Fu già molti anni tradotta nell'italiana, e la stampò in questa città in un tomo in 4. Luigi Pavino, al quale da qualche tempo essendone mancate le copie, ora *Giambattista Recurti* ne ha fatta una *seconda* edizione parimente in 4.

Lo stesso Recurti ha raccolte in un corpo, e distribuite in due tomi in 4. le *Opere morali* del P. *Annibale Leonardi*, della medesima Compagnia, le quali da molti erano ricercate. In principio sta il ritratto dell'Autore, che morì il dì primo Settembre dell'anno 1702. L'Opere del I. tomo sono il *Cuore in lite*; il *Mondo in Ballo*; le *Vere sorti*; il *Costume e l'impegno*; quello del II. sono l'*Occhio in pena*; la *Galleria di Dio*; il *Decoro*; e i *Panegirici sacri*.

Il P. *Daniello Bartoli*, grande ornamento non meno della medesima Compagnia, che della nostra Italia nel secolo decorso, in cui morì in Roma l'anno 1685. in età d'anni 77. scrisse molto, e tutto bene. Le sue Opere, stampate, e ristampate più volte, e tradotte in più lingue, non si lascia tuttavia di leggerle, e di ammirarle. Andavano in più tometti disperse, e 'l nostro stampatore Pezzana ha fatto ottimamente a raccoglierle, e ristamparle tutte in un corpo, eccetto le storiche, che sono in VI. volumi in foglio, per altro assai rare anch'esse, e molto stimate. Ezzo Pezzana le ha distribuite in tre tomi in quarto, al primo de' quali ha premesso in ristretto la Vita del P. Bartoli insieme col suo ritratto. Nel Tomo I. v'ha la *Ricreazione del Savio*; la *Geografia tras-*

por:

portata al morale; e i Simboli trasportati al morale. Nel II. L'Uomo al punto; l'Eternità consigliere; le Due eternità; l'Ultimo fine dell'uomo; i Pensieri sacri; e le Grandezze di Cristo. Nel III. L'Uomo di lettere; la Povertà contenta; l'Ortografia italiana; il Torto e'l Diritto del Non si può; il Trattato del Suono; del Ghiaccio; della Tensione, e Pressione; e una Scrittura sopra l'Orazione di Quietè.

Non usciremo dalle novelle dei libri qui usciti di fresco da i PP. della Compagnia, senza far menzione de' seguenti, stampati quest'anno in 12. da Andrea Poletti.

1. *Trattenimenti spirituali per chi desidera d'avanzarsi nella servitù, e nell'amore della Santissima Vergine, ec. Opera del P. Alessandro Diotallevi, della C. di G. divisa in tre parti.* Nella I. tratta questo degno Religioso delle sole Feste della B. V. così universali di tutta la Chiesa, come particolari di qualche Provincia, ovvero Ordine Regolare. Nella II. discorre sopra le XXVII. Domeniche, che sono dall'Avvento fino alla Pentecoste. Nella III. ragiona sopra l'altre XXV. che alla Pentecoste succedono.

2. *L'idea d'un vero penitente ravvisata nel penitente Re Davide, da lui espressa nel Salmo cinquantesimo, e proposta da imitare ad ogni penitente cristiano dal P. Alessandro Diotallevi, ec. pagg. 392. senza le prefazioni.*

3. *La beneficenza di Dio verso degli uomini, e l'ingratitude degli uomini verso Dio; Considerazioni del P. Alessandro Diotallevi, ec. pagg. 671. senza le Prefazioni, e l'indice delle Considerazioni, che sono in numero di XXIV.*

4. *Itre passi, coi quali un'uomo mal'usando il suo ingegno va nel profondo della perdizione; si fan*

ARTICOLO XII. 477

Si fan vedere con tre Discorsi per modo di Dialogo, affinchè Qui se existimat stare, videat, ne cadat. Corinth. Ep. I. c. 10. Operetta del P. Gio. Battista Conti, della C. di G. pagg. 264. senza le prefazioni. Il P. Conti considera per primo passo, il quale conduca l'uomo alla perdizione, l'assegnarsi per principj alla generazione de' corpi naturali gli atomi di Democrito. Per secondo passo egli conta il negare l'immortalità dell'anima umana; e per terzo, il negare l'esistenza del vero Dio.

Siccome Monsignor *Giovanni Fontana*, Vescovo di Cesena, ultimamente a i 2. del passato Marzo defunto, spese, dacchè si fece uomo di Chiesa, tutto il corso della lodevol sua vita in opere di pietà, e negli studj, così gli scritti di lui lasciano al mondo eterna memoria e testimonianza della sua rettitudine, e del suo sapere. Tra questi non occupa l'infimo luogo l'Opera, che ora siamo per riferire, divisa in II. Parti, la prima di pagg. 504. senza le prefazioni, la Vita dell'Autore, e l'indice de' paragrafi; la seconda di pagg. 108. senza le prefazioni, e l'indice sopradetto. *La Santità, e la Pietà trionfante, Parte prima, in cui s'espongono le vite in compendio d'alcuni Santi, & Huomini piamente vissuti in ogni stato, posto, impiego, mestiero, ec. coll'istruzione per vivere bene in essi.* Questa prima Parte è dedicata dal nostro Prelato alla Santità di N.S. CLEMEN-TE XI. *Parte seconda, in cui s'espongono le vite d'alcune Sante, e Donne piamente vissute in ogni stato, ec.* e quella vien consacrata da lui alla Sacra Cesarea e Real Maestà dell'Imperatrice AMALIA VVIGLIELMINA. La lettura di quest'Opera può servire di consolazione, e di eccitamento a ben vivere ad ogni persona, in qualunque stato ella si trovi dalla sua

condizione, e professione obbligata. La Vita di Monsignor di Cesena è scritta assai fedelmente, e accuratamente dal Sig. D. *Mauro Lacchini*, Sacerdote, e intimo familiare di lui. L'Opera tutta è stampata dal suddetto Poletti in 4. nel presente anno 1716.

È stata ricevuta con gradimento universale la traduzione del seguente libro: *Lettere di San Francesco Saverio, Apostolo dell' Indie, dal P. Orazio Torfellino già in latino, e ora in volgar pubblicate dal P. Giuseppe Antoaio Patrignani della Compagnia di Gesù. In Venezia, per Niccolò Pezzana, 1716. in 8. pagg. 320.* senza le prefazioni, e due indici, l'uno delle lettere, e l'altro delle cose notabili. Questa traduzione cõtiene i quattro primi libri delle *Lettere* di questo gran Santo. A molti sarebbe assai piaciuto, che il dignissimo Traduttore ci avesse aggiunta anche la versione del quinto libro, per maggior compimento dell'Opera.

Sopra il fenomeno accaduto nel passato Gennajo in casa del Sig. Medico Oddoni di questa città, e riferito nel passato Giornale, è uscito di fresco un *Parere del Dottore Giuseppe Maria Vidussi, Veneto, scritto ad un suo amico, dal quale gli fu ricercato. In Venezia, per Domenico Lovisa, 1716. in 12. pagg. 48.* l'Autore discorre la cosa co i suoi principj Peripatetici.

È stata tradotta dal francese la *Vita di S. A. S. il Principe Francesco Eugenio di Savoia*; e stampata da Carlo Buonarrigo in 12. pagg. 192. senza la dedicazione, che è a S. Ecc. il Sig. Conte Giambatista di Coloredò, e VValse, ec. il quale si degnamente sostiene il carattere di Ambasciadore Cesareo appresso questa Repubblica.

I L F I N E.

ERRORI occorsi nella stampa del
Tomo XXVI.

facc.	lin.	Errori.	Correzioni.
43.	4	<i>suscipiebamus</i>	<i>suspiciebamus</i>
87	3	sinora	senza
III	27	e dagli	ed agli
137	28	42.	24.
181	20	<i>Pasi</i>	<i>Paesi</i>
185	15. 16.	novo	nostro
189	6	dal	del
249	II	Non non	Noi non
	14	in	di
270	9	<i>Elissi</i>	<i>Elisse</i>
273	14	ci fia	u fia
277	2	<i>c</i>	<i>b</i>
285	15. 16	ci vien	vien
288	6	Accademia	Accademie
289	4	a medesimo	al medesimo
302	II	Nel	Del
314	21. 22.	<i>carro.</i>	<i>carro</i>
332	24	<i>pretermetterò</i>	<i>permetterò</i>
342	20	utorità	autorità
343	II	Magnano	Maignano
361	6. 7.	tracare	traboccare
391	12	<i>non</i>	<i>nos</i>
397	21	Arnolfo,	Arnolfo
406	26	XXVII.	XXIX.
421	25	una	una edizione
433	9	<i>Antonicus</i>	<i>Antonius</i>
	10	<i>Cimbrius</i>	<i>Cimbriacus</i>
436	10	<i>traquillissimum</i>	<i>tranquillissimum</i>
437	22. 23.	<i>aquiparet</i>	<i>aquiparetur</i>

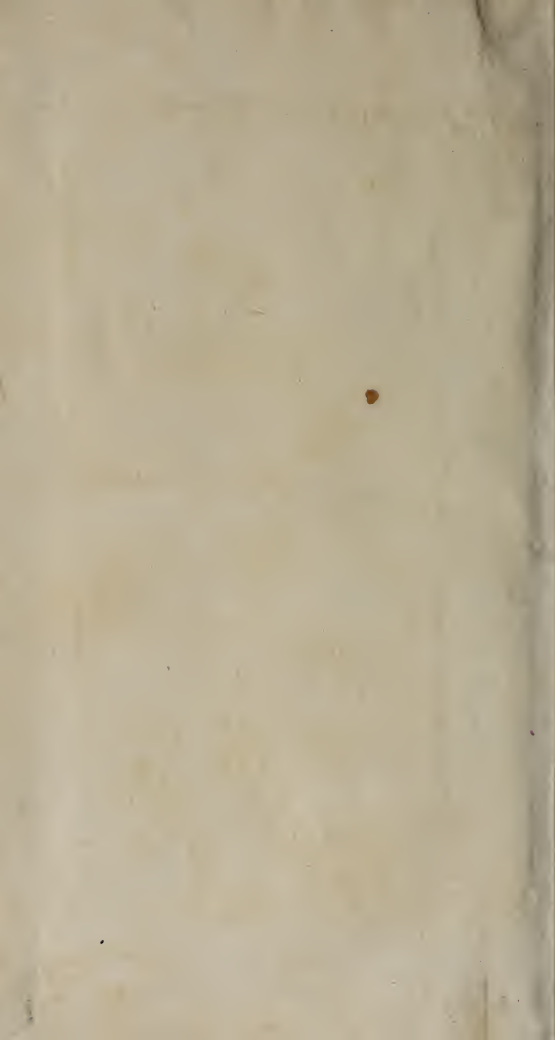
443	I	<i>celata</i>	<i>celata</i>
451	15	<i>Ramane</i>	<i>Romane</i>
469	2	<i>chiarissimo</i>	<i>chiarissimo</i>
480	14	<i>Sigg.</i>	<i>Sig.</i>

Nel Albero BUONACCORSI posto a c. 388. i figliuoli dati ad *Angelo di Matteo*, si dieno a *Niccolò di Matteo*, e i figliuoli di *Lorenzo di Angelo* si trasportino a *Jacoco di Niccolò* sopradetto.

Incominciando dal parte Tomo 27. fino al
38., il lavoro è quasi tutto del P. J. Lute-
rino l'uno Chierico Regolare Sommo
no V. Tom. 38. par. 2. pag. 39.







PUBLIC LIBRARY
OF THE
CITY OF BOSTON.

ABBREVIATED REGULATIONS.

One volume can be taken at a time from the Lower Hall, and one from the Upper Hall.

Books can be kept out 14 days.

A fine of 3 cents for each imperial octavo, or larger volume, and 2 cents for each smaller volume, will be incurred for each day a book is detained more than 14 days.

Any book detained more than a week beyond the time limited, will be sent for at the expense of the delinquent.

No book is to be lent out of the household of the borrower.

The Library hours for the delivery and return of books are from 10 o'clock, A. M., to 8 o'clock, P. M., in the Lower Hall; and from 10 o'clock, A. M., until one half hour before sunset in the Upper Hall.

Every book must, under penalty of one dollar, be returned to the Library at such time in October as shall be publicly announced.

No book belonging to the Upper Library, can be given out from the Lower Hall, nor returned there; nor can any book, belonging to the Lower Library be delivered from, or received in, the Upper Hall.

