

例學新編卷一名例上

泗州楊士驥運甯輯

盱眙汪鴻孫雲賓甫校

刑部審擬 五刑 光緒十八年由新城縣錄送清冊內抄出

准擬免折手發落 依竊盜贓一兩以上杖七十律擬杖七十於右臂刺竊盜二字應得杖罪時逢熟審係盜竊不

行竊未成被獲遞籍管束令復糾邀張鎮兒等伙竊得贓一次計贓在一兩以上自應按律問

胡才兒前 查劉順兒 白五向討借當布衫單吵勸散白五復執持花鎗邀同愛明等往我評理輒奪花鎗把覺羅恆

得愛明張一羊各扎傷平復查覺羅恆得愛明等並未繫帶劉順兒將其扎傷應與張一羊均按扎傷常人

從一科斷 係屬凶器自應量減問擬劉順兒合依奪復凶器傷人之犯於執持凶器傷人軍罪上減一

等杖一百 年例擬徒 免發遣 光緒十四年准咨

遵化州 穆存平復依烏鎗傷人例發甯古塔等處充軍在押脫逃律應加逃罪二等若因該犯已

雙幅用皂 經本旂咨 旂檔與民人一律辦理應發新疆酌撥種地當差惟該犯係因本案在押脫逃銷檔與犯

肖無 旂檔與民人一律辦理應發新疆酌撥種地當差惟該犯係因本案在押脫逃銷檔與犯

者向不 旂檔與民人一律辦理應發新疆酌撥種地當差惟該犯係因本案在押脫逃銷檔與犯

五日即行拿獲均不在銷檔之例列至該犯係旂人烏鎗傷人應發甯古塔等處例無充

軍字林與民人充軍者不同該犯在押脫逃雖無應加逃罪二等惟原犯罪已至遣無可復加應照例

例學新編 卷一 名例上

# 卷十二

覺羅未

准擬免

竊賊杖

書名 例學新編十六卷  
撰者 清 楊士驥 輯  
卷 卷十二  
內容分類 史·政書 法令 刑案  
索書號 大木 法類 例案 54  
被破編號 B3863500

彩色首頁1  
東洋文化研究所漢籍目錄 編號: B3863900  
東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號: 大木 法類 例案 54  
漢籍善本全文影像資料庫 索書號: 大木 法類 例案 54  
版權所有: 東京大學 東洋文化研究所  
使用上の注意事項

查楊年光僱給 芸府內服役見家主 芸與主母蘇兒瓜爾佳氏口角爭毆上前拉勸致誤將蘇兒瓜爾佳氏碰跌倒地磕傷內損吐血實屬過失致傷自應按律問擬楊年光合依僱工人毆家長傷者滿流過失傷減二等擬杖九十徒二年半

清豐縣案奴婢毆家長 道光二十一年准咨

張何氏因婢女項氏違犯教令並未依法決罰輒敢非理毆責復因其撒潑混吐起意致死用火燒烙項氏係張何氏之夫張仁用白契價買第思養年久配有家室自應以殺傷奴婢科斷張何氏應如該督所題合依奴婢無罪家長之期親故殺者杖六十徒一年係婦女照律收贖

例學新編卷十二關毆

泗州楊士驥連甫輯

易州案 妻毆夫 光緒十三年准咨

盱眙汪鴻孫雲負甫核

旂人強成俊因妻趙氏將伊姑董氏牽罵雖經董氏及屍親人等可證第事前並未親告未便以致死有罪之妻論律例並無謀殺妻作何治罪明文仍照故殺絞律擬絞係旂人應解部監禁歸入 朝審

東鹿縣案 妻毆夫 光緒十三年准咨

魏良因妻劉氏於收回後仍不動檢治家並用言向伊母頂撞該犯管教復執持刀斧找向逞兇該犯慮恐被害起意商同王洛言等乘間將劉氏札傷後焚燒房屋致劉氏被燒土厥氣閉身死實屬謀殺查該犯雖前將劉氏送給張洛恩為妻嗣該犯不願跟度既經涉訟斷令完聚仍有妻夫名分遍查律例並無夫謀妻作何治罪明文惟夫謀殺妻之案如係本夫起意仍照律辦理比類參觀是夫謀殺妻亦應取問如律魏良合依夫毆妻至死者杖一百徒三年等因咨部查魏良妻劉氏用言向伊母頂撞該犯管教復執持刀斧找向逞兇該犯慮恐被害起意致死商同王洛言等將劉氏札傷後焚燒房屋致劉氏被燒土厥氣閉身死實屬謀殺按謀殺卑幼應依故殺法律載夫毆妻致死者杖一百徒三年又集解內載夫毆妻死滿徒不言故故殺亦止於徒各等語查集解係進呈官書自應遵照辦理該督聲稱律例並無作何治罪明文將魏良依夫毆妻至死律擬杖一百徒三年本部查情罪尚屬允協應如所咨辦理

蔚州案 妻毆夫 光緒十八年三月十七日准咨

安詳因伊妻安任氏罵詈伊母李張氏一時忿激用鉄斧等械將安任氏故殺身死查已死安任氏罵詈其姑雖已犯罪應死第安任氏係於事後供明並非親告未便將安詳僅擬杖責自應仍按毆妻本律問擬安

依律擬絞 光緒十八年十二月十六日准咨

通州案 妻妾毆夫 光緒十八年十二月十六日准咨

潘大因伊妻潘李氏與房主爭吵被逐令住母家嗣潘李氏未找房屋該犯向斤被罵因其言刻薄並以潘李氏不知作家常向吵嚷前被房主逐出亦由其起衅致伊無家可歸輒起意致死用米刀將咽喉抹傷立時身死實屬謀殺律例並無謀殺妻作何治罪明文惟謀故情事相同自應按律問擬潘大即潘碌合依夫毆妻致死者絞故殺亦絞律擬絞監候秋後處決

平谷縣案 妻妾毆夫 光緒十九年八月初十日准咨

緣丁劉氏與夫丁瀨生平日和睦丁瀨生與張永全素好往來張令永之妻張陳氏習見不避光緒十五年六月間丁瀨生向張陳氏調戲成後經張永全查知不依丁瀨生應許資助張永全即貪利縱容以後丁瀨生乘便續姦不記次數給過錢物亦不記確數丁劉氏亦經聞知是年十二月張永全指房向丁瀨生借用東錢二百四十吊立有借票隨帶房契交丁劉氏收執是月二十九日張永全因乏錢過年欲將指給丁瀨生之房屋另典得錢使用向丁瀨生商借房契丁瀨生向丁劉氏索契不允張永全再三央借丁劉氏提及縱姦之事向其訊詢張永立生氣走向張陳氏告知張陳氏氣忿與張永全同向丁劉氏撒發喊嚷經丁瀨生勸散次日張永全夫婦又至丁劉氏家滋鬧兩次十六年正月初二日丁劉氏回母家拜年向胞姪劉山等告知前情囑令遠人找張永全評理劉山等允從丁劉氏因欲至伊媳丁王氏家拜年約劉山等晚上同往是日傍晚丁劉氏在丁王氏家劉山等遠同劉順等並找丁劉氏正欲起身適張永全張陳氏復至丁劉氏家吵鬧並將鍋台碰破丁王氏畏懼跑回至母家向丁劉氏訴知丁劉氏即與劉山等趕回丁王氏之兄弟王權等亦同往觀看丁王氏在家留宿丁劉氏等至家見張永全夫婦尚在屋內丁劉氏上前用手將張陳氏額角抓傷劉山將永全張陳氏拉出院外劉山順取木鞭杆毆傷張永全右膝維時丁瀨生回歸拿刀攔護向劉順等亂砍劉順等將其右胸等處毆傷丁劉氏瞥見嚇阻丁瀨生已受傷倒地丁劉氏因事由張陳氏起衅即拿鐵錫向張陳氏毆打張陳氏從旁閃避不期丁瀨生從張陳氏身後混罵坐起丁劉氏收手不及致鐵錫誤傷丁瀨生右胎膊骨折倒地丁劉氏畏懼歇手將丁瀨生抬至屋內醫治丁瀨生傷重次夜殞命將丁劉氏依律擬斬立決聲明並非有心干犯經刑部等衙門援引嘉慶十一年段季氏案內所奉 諭旨仍照本條擬罪毋庸夾簽由閣內票擬雙叢恭候 欽定等因具題奉 旨九卿定擬具奏欽此臣等遵擬此案丁劉氏因伊夫丁瀨生姦好之張陳氏同夫張永全屢向該犯婦滋鬧與劉山等將張陳氏等毆打經伊夫攔護被劉順等毆傷後該犯婦復用鐵斧向張陳氏毆打致誤傷伊夫越日身死核其情節傷由誤中死出不虞並非有心干犯自應請予未減應請將該犯婦丁劉氏改為斬監候秋後處決餘俱照刑部等衙門原題擬結等因光緒十九年七月十六日奏十八日奉 旨丁劉氏改為依議應斬著監候秋後處決餘依議欽此

永清縣案 妻妾毆夫 光緒十九年十月初五日准咨

朱永年因伊妻朱王氏痴傻可厭輒敢起意致死商同王治等將朱王氏推入王鳳朝家井內淹斃向王鳳朝圖賴未成殊屬不法查謀斃妻命向照故殺妻之律科斷自應按律問擬朱永年除圖賴未成輕罪不議外合依夫毆妻至死者絞監候故殺亦絞律亦絞監候病故免議王治聽從同謀雖未加功究屬不法已死朱王氏與該犯係屬凡人自應按照謀殺凡人為從本律問擬王治除聽從圖賴未成輕罪不議外合依謀殺人從而不加功律擬絞

景州案 妻妾毆夫

開殿

馬立因瘋病復發用錐刀砍傷其妻馬侯氏並其女馬大姐身死復砍傷胞妹馬庚姐平復該犯到案時目  
瞪口呆語無倫次確有瘋迷形狀迨醫痊後訊供吐明晰取有屍親地鄰人等切實甘結其為因瘋殺人無  
疑查該犯刃傷胞妹律得勿論即殺女亦罪止杖徒自應從重按例擬馬立合依夫毆妻至死律擬絞犯  
弟及地鄰人等均擬杖地方免革役於光緒二十年二月二十日准援免部文刀斃妻命究由瘋發無知似  
應准予援免仍俟監禁五年限滿查看瘋病不復舉發再行釋放嗣經限滿景州取其刑具呈醫士同舖人等  
及該犯供結詳請釋放

武邑縣案

妻毆夫 光緒二十四年八月核題二十五五年准咨妻毆夫死者斬決若妻毆正妻死者  
註云與妻毆夫罪同院駁

查律載妻毆正妻死者與妻毆夫罪同又妻毆夫死者斬決等語此案鮑李氏係鮑闊氏夫妻因正妻鮑闊  
氏坑藏小米料其送給母家查問口角致相爭毆輒用簪獲破磁確毆傷鮑闊氏越日身死實屬有心干犯  
自應按律問擬鮑李氏合依妻毆正妻死者與妻毆夫死者罪同斬決律擬斬立決條婦女免其刺字

蔚州案

妻毆夫 光緒七年准咨

張營因妻張王氏縱姦伊女王張氏與袁九通姦前往捉拿向張王氏盤出姦情爭毆被王張氏和護咬傷  
情急用刀將王張氏並張王氏一併扎傷身死查張王氏縱容伊女王張氏與袁九通姦與該犯恩義已絕  
罪有應得該犯將其致死實屬擅殺張營除姦所獲姦非合時殺死伊妻輕罪不議外合依罪人不拒捕而  
擅殺律擬絞監候秋後處決

直隸案

妻毆夫 光緒七年六月初一日准咨

此案高卓因妻高王氏將伊母高吳氏跌傷揪倒騎厥威毆喝阻訓斥被罵氣忿輒用刀砍傷高王氏身死  
查已死高王氏向姑毆詈固屬有罪第其姑並未親告又未受傷即地鄰人等亦未當場目擊實屬毆詈空  
言核與擬杖律意未符且詳雖起於護母而情究未以協時在危急亦與親親命之案不合自應仍按毆  
妻至死本律問擬高卓合依夫毆妻至死者絞律擬絞監候

保定縣案

妻毆夫 光緒十七年十一月初八日准咨

民婦李柔氏因姦商同姦夫郝福謙等謀勒伊媳李張氏假裝自縊案內節出 李雷聽從伊母謀殺妻命  
幫同撒接雖迫於母命究屬聽從加功者於絞罪上減一等例擬杖一百流三千里李張氏被郝福謙調戲  
不從復被殺請 旌

灤州案

同姓親屬相毆 光緒十四年准咨

楊萬奎因無服族叔楊一純同伊赴案聽審致相口角爭毆輒與湯文元用石塊小刀共毆湯一純致傷身  
死該犯若照餘人罪止滿杖惟既用小刀將湯一純扎傷自應按律從重問擬湯一純楊萬奎合依刃傷人  
者杖八十徒二年律條卑幼犯尊長加一等擬杖九十徒二年半

饒陽縣案

同姓親屬相毆 光緒十七年四月初七日准咨

尹啞吧因常與尹鄭氏担水時取尹鄭氏錢文花用嗣爭錢較多尹鄭氏不給彼此爭奪輒用小刀扎傷尹  
鄭氏身死查該犯伊係鄭氏無服族孫即常給担水取錢花用此次又乘便奪取未便以行竊論彼此爭奪  
即有互鬪情形自應按律問擬尹啞吧即尹三合依同姓無服親屬相毆至死以凡論鬪毆殺人者不關手  
足他物金刃並絞監候秋後處決事犯在光緒十五年三月十六日 恩詔以前條鬪毆擬絞惟死條八十  
五歲傷在咽候情節較重應不准援免酌入秋審緩決辦理

三河縣案

同姓親屬相毆 光緒十五年十月初一日准咨

王澤廣聽糾用鍋柄毆傷王惠氏右臂王治本雖未動手既在場鬪毆均屬餘人該犯王澤廣係王惠氏無  
由民人王均相糾毆族弟王惠氏致傷身死案內節出

刑部

刑部

刑部

服族兄王治本係無服族姪惟已致死仍照共毆餘人本律問擬王澤廣王治本均依共毆餘人律各杖一百  
清丰縣案 同姓親屬相毆 光緒二十年

都春潤因與都清韻口角爭毆輒用順刀砍傷都清韻手復查都清韻係該犯無服族兄自應按律加等問  
擬都春潤合依執持順刀傷人發近邊充軍例上加一等擬發邊遠充軍

饒陽縣案 同姓親屬相毆 光緒十一年

此案劉秀因與無服族兄劉江在地爭拾馬糞致相爭毆輒用手將劉江推跌致傷內損身死查核犯年甫  
十五死者年已六十七歲雖長犯四十歲以上惟死者老病衰弱非同強壯可比死者既非實在逞兇該  
犯亦無真正被侮情狀核於子乞仔之案情節不同未便援引自應仍按開毆問擬劉秀合依同姓親屬  
相毆至死以凡論開毆殺人者不問手足他物金刃並絞律擬絞監候秋後處決該犯事犯招解在 恩旨  
以前核其情節不在部議條欵不准援減之例應准減杖一百流三千里追埋該犯年未及歲照律收贖

東安縣案 同姓親屬相毆 光緒十二年准咨

查律載同姓服盡親屬相毆至死以凡論又共毆人致死下手致命傷重者絞監候各等語此案解錫安因  
無服族孫解承光向解錫紅索欠不給欲將看青地界作抵輒聽從解錫紅糾邀解光袂等用刀棒等械將  
解承光毆致傷身死查已死解承光身受各傷其被解光袂等用刀棒砍傷右胳膊等處雖有骨指第尚  
能滾罵不致戕生惟後被該犯用刀砍傷左右腰肋等處傷俱骨指為重應以該犯擬抵自應按律問擬應  
如該會所題解錫安合依同姓服盡親屬相毆至死以凡論共毆人致死下手致命傷重者絞律擬絞監候  
秋後處決事犯在 恩旨以前第招解在後毋庸查辦

臨榆縣案 毆大功以下尊長 光緒十八年准咨

此案張懷因張泳得向素欠錢用言頂撞並向訊誚輒敢主使伊子張泳竟將張泳得兩眼挖瞎復因張泳  
得滾罵用石砸傷張泳得越日身死查已死張泳得身受各傷先被挖瞎兩眼一經醫痊即不甚疼痛不致戕  
生惟兩脚腕等處重至骨指骨折疼痛難忍其為死於張懷所毆兩脚腕等處之傷無疑應以張懷當其重  
罪張泳得係張懷小功堂姪自應按律問擬張懷合依毆殺小功堂姪者滿流律擬流仍照律斷財產一  
半以資養贍張泳竟聽從伊父張懷主使挖瞎小功堂兄張泳得兩眼成篤查張泳得既死於該犯所挖之  
傷自應仍科傷罪按照服制以為從減等科斷張泳竟應於卑幼毆本宗小功兄篤疾者絞律上減一等擬  
滿流該犯雙自俱贖已成篤疾應准照律收贖

東明縣案 毆大功以下尊長 光緒十七年准咨

此案劉協一因與劉成王之兄劉財口角經劉成王趨勸疑護爭毆輒用磚塊將劉成王擲傷越四十三日  
因風身死該犯劉協一條劉成王總麻服姪劉成王死在他物傷係幸正餘限外雖卑幼犯尊例無准減之  
條第遞擬以滿流未免與因本傷身死之案無所區別自應比例量減問擬劉協一應比照卑幼毆傷總麻  
在餘限外身死按其所毆傷罪在徒流以下者於斬候本罪上減一等滿流例上量減一等擬徒

安州案 毆大功以下尊長 光緒十三年准咨

孫輝因貧欲將年甫九齡之大功堂弟孫鼠兒拐賣得財花用詎出村外遇令同行吳喊不依並稱回家告  
知該犯輒敢起意致死滅口用鐮刀將孫鼠兒殺身死查該犯意欲拐賣圖得其身價錢文即與圖財  
起畔殺死卑幼無異自應按例問擬孫輝合依功服尊長圖財殺害卑幼之案照平人謀故殺律問擬斬監  
候例擬斬監候

曲周縣案 毆大功以下尊長 光緒十三年准咨

此案劉協一因與劉成王之兄劉財口角經劉成王趨勸疑護爭毆輒用磚塊將劉成王擲傷越四十三日  
因風身死該犯劉協一條劉成王總麻服姪劉成王死在他物傷係幸正餘限外雖卑幼犯尊例無准減之  
條第遞擬以滿流未免與因本傷身死之案無所區別自應比例量減問擬劉協一應比照卑幼毆傷總麻  
在餘限外身死按其所毆傷罪在徒流以下者於斬候本罪上減一等滿流例上量減一等擬徒

安州案 毆大功以下尊長 光緒十三年准咨

孫輝因貧欲將年甫九齡之大功堂弟孫鼠兒拐賣得財花用詎出村外遇令同行吳喊不依並稱回家告  
知該犯輒敢起意致死滅口用鐮刀將孫鼠兒殺身死查該犯意欲拐賣圖得其身價錢文即與圖財  
起畔殺死卑幼無異自應按例問擬孫輝合依功服尊長圖財殺害卑幼之案照平人謀故殺律問擬斬監  
候例擬斬監候

曲周縣案 毆大功以下尊長 光緒十三年准咨

此案劉協一因與劉成王之兄劉財口角經劉成王趨勸疑護爭毆輒用磚塊將劉成王擲傷越四十三日  
因風身死該犯劉協一條劉成王總麻服姪劉成王死在他物傷係幸正餘限外雖卑幼犯尊例無准減之  
條第遞擬以滿流未免與因本傷身死之案無所區別自應比例量減問擬劉協一應比照卑幼毆傷總麻  
在餘限外身死按其所毆傷罪在徒流以下者於斬候本罪上減一等滿流例上量減一等擬徒

劉上教因小功堂姪劉仕健竊伊牛物和息後屢次持刀向村人劉人杰等訛借該犯慮恐滋事將縣堂究  
被劉仕健聞知登門囑罵問斤不服該犯斥令伊父劉添祥用木棍將劉仕健毆傷身死雖係自首無因可  
免已死劉仕健係該犯小功堂侄自應按律問擬劉上教合依本宗尊長毆死同業小功服任者杖一百流  
三千里照律斷給財產一半養贍劉添祥聽從伊父劉上教喝令用木棍毆傷劉仕健係該犯小功堂弟並  
照毆小功卑幼至死罪應絞監候惟該犯究係被人喝令毆打所致自應減等問擬劉添祥合依本宗尊長  
毆小功卑幼至死者絞律上減一等擬杖一百流三千里

順義縣案 毆大功以下尊長 光緒十年九月二十八日准咨

此案于連城因小功服兄于治將租給伊弟于沅城地畝奪回租與王永齡承種輒敢邀允于意城等往找  
尋糾該犯于連城與于意城各用鳥槍放傷于治于清平復應各科各罪查于治于清均係該犯等總麻服  
姪自應按律減等問擬該犯係屬屯族向照民人一例科斷于連城于意城即于小光均係爭鬪據鳥槍施  
放傷人者發重責責兩廣烟瘴少輕地方充軍例上減等擬徒

南巢縣案 毆大功以下尊長 光緒十六年准咨

劉三老虎因劉振河見伊屢次持刀逞兇在街滋事向伊訓斥該犯輒敢用小刀將劉振河左肋扎傷平復  
查劉三老虎雖經屢次逞兇究非搜害實跡劉振河係該犯小功服叔劉三老虎合依卑幼毆本宗總麻兄  
姊至折傷以上加凡鬪一等小功尊屬凡八人加三等應於刃傷人杖八十徒二年律上加三等擬杖一百  
流二千里

景州案 毆大功以下尊長 光緒十七年准咨

賈瑄因大功堂兄賈森圖奪房宅爭毆該犯抵毆致傷轉身逃跑賈瑄追趕自行失跌磕傷越日抽風身死李

已死賈森被毆各傷既甚輕淺自磕顛門一傷亦已結痂行動如常本可不致戕生乃自不謹飭將傷痕抓  
落以致傷口進風越十五日抽風身死原驗口眼歪斜確有抽風形狀核其情節死由自磕尚非有心干犯  
既據該督於疏內聲明應照例夾簽恭候 欽定等因具題奉 旨賈瑄改為斬監候秋後處決餘依議此

鉅鹿縣案 毆大功以下尊長 光緒十三年准咨

張萌虎因園占總麻服侄張議和菓樹爭吵毆傷倒地後因被罵故殺身死該犯雖因霸圖張儀和菓樹起  
衅雖殺由被罵氣忿過尊長圖謀財產殺死卑幼者不同仍依尊長毆總麻卑幼死者絞故殺亦絞律

武邑縣案 毆大功以下尊長 光緒十年准咨由民人潘洛正等用木棍毆傷大功堂弟潘蘭峰身死

潘洛寬聽從潘洛正幫同拳按即屬罪人惟已死潘蘭峰係潘洛寬總麻服姪以尊犯卑傷無損折律得勿  
獻縣案 毆大功以下尊長 光緒十四年准咨

劉猪因見小功堂兄劉住將伊父劉開五毆傷揪倒地輒用木鉞柄毆傷劉住身死合依卑幼毆本宗小  
功兄死律擬斬立決左面刺兇犯二字部中夾簽死條犯尊卑幼本宗小功兄死毆由救親情切究非無故  
逞兇干犯核其情節實可矜憫照例夾簽恭候 欽定奉 旨改為斬候

藁城縣案 毆大功以下尊長 光緒十八年十二月二十日准咨

丁小虫因催小功服兄丁美玉修理祖墳碑樓致被毆輒將丁美玉咬傷潰爛越日身死  
該犯被丁美玉用脚踏喉臉上用手抓住下部該犯被揪負痛情切不覺牙齒一緊適丁美玉脚在該犯口  
邊致將其咬傷致斃核其情節實非有心干犯既據該督於疏內聲明相應照夾簽恭候 欽定等因奉  
旨丁小虫改為應斬著監候秋後處決餘依議欽此

廣平縣案 毆大功以下尊長 光緒十九年十月二十一日准咨

張書廷因與大功堂兄張書得在房上口角爭吵被張書得揪毆一同由房上滾跌落地將張書得跌壓致傷平復後張書得因病身故查張書得雖死由於病按例止科傷罪惟張書得係該犯大功服兄該犯因爭毆將其左右膀等處跪跌致傷平復自應按律問擬張書廷合依毆大功兄律擬杖七十徒一年半

景州案毆大功以下尊長 光緒二十年

趙云因向趙王氏索討前欠木料夾錢不允致相爭毆輒用菜刀將趙王氏砍傷趙喜趨視喝阻亦被毆傷均各平復查刃傷向照札傷辦理趙喜係該犯小功堂兄按照凡人罪上加二等罪止滿徒惟趙王氏係該犯小功堂孀分係尊屬應於刃傷小功兄加凡人刃傷二等罪上再加一等科斷自應按律問擬趙云除刃傷小功堂兄罪止滿徒輕罪不議外合依卑幼毆本宗小功尊屬札傷以上遞加凡鬪傷一等於刃傷人杖八十徒二年律上遞加三等擬杖一百流三千里逢 恩事犯在是月初一日以前係卑弱毆本宗小功尊屬加等擬流應不准援免

東光縣案毆大功以下尊長 光緒二十年

王永香因醉占教重索存錢村戶被罵輒敢糾邀何洛三等用鉄斧等械共毆薛占教致傷越日抽風身死原驗傷至骨折骨損當在破骨傷五十日正限以內即不抽風亦足斃命仍按鬪毆本律科罪查薛占教身受各傷其被在逃之王猪用木棍毆傷左脚面骨至微損不致戕生惟被該犯與何洛三等毆傷左膝肋等處骨折骨損為重且因左膝肋傷處抽風其為死於該犯與何洛三等所毆之傷無疑該犯與何洛三等當夜亂毆訊未看清何人毆傷何處部位亦不知先後下手輕重究係何人致斃無從深究惟該犯係屬原謀按例應以該犯坐罪已死薛占教係該犯女婿服屬細麻自應按例問擬王永香合依外姻尊長毆細麻卑幼死者絞律擬絞監候何洛三等依餘人律擬杖

交河縣案毆大功以下尊長 光緒二十年

赫大因伊父赫桂森將赫玉堂之女赫大姐許字赫玉堂令伊父退婚不允爭吵後伊父欲將赫玉堂毆打輒聽從伊父用木棍等械共毆赫玉堂致傷越日身死埋屍不查查赫玉堂身受各傷其被該犯用木棍毆傷左手背右胎膊右肘肘右後肘相連左後肘傷均輕淺且均在未經倒地以前不致戕生惟後被赫桂森用木簡毆傷右膝肋等處骨折為重應以赫桂森當其重罪該犯與伊父欲將赫玉堂毆傷成篤在場幫同揪按即屬為從雖係父子一家共毆弟侵損於人應以凡人首從論按凡人故折人肢體為從減一等滿徒該犯係赫玉堂大功堂弟以卑幼犯尊例應加等自應按律問擬赫大除聽從私埋大功尊長屍身不失輕罪不議外合依卑幼毆本宗大功兄折傷以上遞加凡鬪傷三等於兇徒因事忿爭故折人肢體者發近邊充軍例為從減一等滿徒罪上遞加三等擬杖一百流三千里赫桂森糾同赫大用木棍等械將赫玉堂右膝肋等處毆傷骨折越日身死後埋屍不查查赫玉堂係該犯胞姪服屬親尊長亦應按律問擬赫大王得成合依鬪毆殺人案內兇犯起意埋屍滅跡受僱抬埋並不知情照地界內有死人不報官司而輒移藏律杖八十例擬杖八十

玉田縣案毆大功以下尊長 光緒二十五年二月核題是年十二月准咨

此案趙士勤因向趙印索欠被毆逃走復被趙印喝令其子趙士敏追擊一時情急順用斧放木槓柄向趙士敏嚇毆致將趙印誤傷身死查已死趙印係趙士勤嗣父胞弟以所後為重服應期年惟趙印亦繼為人後降一等服屬大功服圖內載伯叔一項雖無大功名目然律內既有大功尊屬則期親降一等自統於大功之內且毆死大功尊長與毆死尊屬同一駢首自應比律問擬趙士勤應比依卑幼毆本宗大功兄死者斬律擬斬立決惟傷係毆非有心干犯情可矜憫應請轉請於疏內聲明聽候法司核擬 欽定奉 旨改

斬監候秋後處決

甯晉縣案 毆大功以下尊長 光緒二十五年十二月核題

劉小木赴地看守棒子與劉永祿相遇因其酒醉未與交談致被斥罵又向揪扭該犯掙扎失跌倒地將劉永祿合面傾跌斜撲該犯身上該犯手持大刀不及捨棄誤戮劉永祿致傷小腹近右透內腸出越日身死查已死劉永祿係該犯之父劉景福本生胞弟按照所後服制為該犯總麻服叔自應按律問擬劉小木合依卑幼毆總麻尊屬死者斬律擬斬監候秋後處決

磁州案 毆大功以下尊長 同治十一年准咨

查律載卑幼毆本宗小功无死者斬又例載致死期功尊長致死者罪犯應死及淫惡凌倫救親情切各項情形仍准夾簽又子孫發掘父母墳塚見棺槨者斬立決各等語此案張學文因張九妮將伊家母墳塚創毀連地價賣理論被毆一時忿激奪刀將其札傷身死已死張九妮係張學文小功堂兄自應按律問擬張學文合依卑幼毆本宗小功无死者斬律應斬立決左面刺死犯二字惟已死張九妮因圖地價賣費墳地平毀多墳塚並將其母墳塚助斃業已毀柳實屬殘惡凌倫罪干斬決死者已屬犯該應死張學文忿激致斃尚非無故逞兇于犯其情實可矜憫應隨案聲明聽候法司夾簽聲請

灤州案 毆大功以下尊長 光緒十一年准咨

此案韓均期因案擬徒配逆後因與韓慶餘口角爭毆輒用鉄斧將韓餘砍傷限外平復查犯該犯徒限內脫逃被獲照律從新拘役罪止滿徒惟該犯係韓慶餘大功堂弟自應按律問擬韓均期配逆輕罪不議外合依卑幼毆本宗兄折傷以上遞加凡鬪傷一等律應以凡人刃傷人者杖八十徒二年律上加三等擬杖一百流三千里其銷毀刺字應補刺明顯以備稽攷

二十九

南皮縣案 毆大功以下尊長 光緒七年准咨

查例載毆殺小功堂姪者杖一百流三千里等語至毆死卑幼按律減等之例係指死者係積憤匪徒玷辱祖宗與罪犯應死而言若毆斃尋常理曲犯尊罪不至死之卑幼自不得援以為例此案姜竹溪因小功堂姪姜真強借錢文不允被其用刀扎傷該犯令高洛七接住用木棍將姜真毆傷身死該犯將姜竹溪依毆殺小功堂姪律杖流並聲稱姜真強借錢文用刀扎傷小功尊屬係屬有罪之人若仍按律擬流似與毆死無罪卑幼無所區別應否減等之處聽候部議等因本部查姜真向小功堂叔姜竹溪借錢文未允因用刀將姜竹溪扎傷雖係理曲犯尊惟罪不至死該犯輒用木棍將其迭毆致斃核其情節衅起互鬪與毆死為匪玷辱祖宗之卑幼不同自應仍按服制本律擬流

平山縣案 毆大功以下尊長 光緒十一年准咨

赫萬有赫萬極赫張均係赫萬祥小赫韓氏功總卑幼例許捉姦惟聽從尊長主使將赫萬祥小赫張氏活埋斃命查活埋係屬謀殺若依不分首從皆斬決是以激於義忿之數人為滅倫二人實抵夫免情輕法重自應仍依毆尊長本律分別服制定擬赫萬有係小赫韓氏小功服任應照卑幼毆小功尊屬律杖七十徒一年半赫萬極係小赫韓氏總麻服任赫張係赫萬祥總麻服任均照卑幼毆總麻尊屬律杖六十徒一年均至配折責拘役赫萬極病故免議赫萬祿與赫萬祥小赫韓氏同姓不宗聽從捉姦幫同活埋應照餘人律擬杖

長垣縣案 毆大功以下尊長 光緒七年准咨

此案楊興旺與總麻服叔楊萬口角被楊萬方撲毆情急順用鉄扒抵格致將楊萬方抓傷越日抽風身死自應按律問擬楊興旺合依卑幼毆本宗總麻尊屬死者斬監候惟楊萬方傷痕雖已穿透係非致命部位



骨無折損又已伸縮如常本可不致戕生乃楊萬方接換膏藥以致傷口進風越日抽風身死原驗口眼歪斜手足攣曲確有抽風形狀其為因風身死毫無疑義楊萬方於七月初五日午前受傷至是月十五日午後身死核計時日已在十日以外因風傷總麻尊屬餘限內因風身死例得聲請減流軍軍傷凡人案內傷重者而非致命十日以外因風身死亦得聲請減流參觀互證則卑幼毆傷總麻尊屬傷重而非致命十日以外因風身死亦可比照辦理楊興旺減為杖一百發近邊充軍至配折責安置仍追埋銀二十兩給付該犯恭逢光緒七年五月十四日 恩旨以前不准援為累減

直隸案 國大功以下尊長 光緒四年四月准咨

此案封狗因逢遇總麻兄封後庭說伊從弟封肥偷摘棒子分辯不服及被揪毆情急輒用菜刀抵格致扎傷封後庭身死自應按律問擬封狗應依卑幼毆本宗總麻兄死者斬律擬斬監候秋後處決總決三次行唐縣案 國期親尊長 光緒十九年准咨

此案楊五子因向張洛慶催索保錢致相口爭該犯舉拳相爭適該犯胞伯母楊孫氏趕攏拉勸該犯收手不及致誤將楊孫氏毆傷雖傷由誤中第例無減等明文自應仍照關殺律加等問擬楊五子合依侄毆伯母加毆兄姊罪一等律於弟妹毆兄姊傷者杖一百徒三年律上加一等擬杖一百流二千里張洛慶酌照不應輕律答四十

清遠縣案 國期親尊長 光緒十八年准咨

趙二小之胞叔趙三海新因欲賣地畝經趙三海新之父趙玉箱查知斤阻趙三海新不服頂撞趙二小輒敢聽從趙玉箱主使用鐵鉞毆傷趙三海新身死自應按律問擬趙二小合依姪毆叔死律擬斬立決趙玉箱因伊子趙三海新欲將地畝變賣斤阻不服喝令伊孫趙二小將其毆傷身死亦應依子孫違犯教令酌照不應輕律答四十

非理毆殺律擬杖一百年逾七旬收贖

谷城縣案 國期親尊長 光緒十二年准咨

此案侯經成因侯苗子屢次誑騙親戚陰何氏等家錢衣等物管管教被罵輒敢頓起殺機用繩將其勒死實屬故殺查該犯係侯苗子胞兄服屬期親若竟照殺死期親擬絞核與無故死殺無所區別遍查律例並無恰合專條自應比例量減問擬侯經成合依殺死親弟照殺大功弟擬絞監候例上量減一等擬杖一百流三千里侯谷氏聽從擬按止知將侯苗子捆毆自應仍照尊長毆死卑幼案內餘人擬杖一百收贖

邢台縣案 國期親尊長 光緒十八年五月核題十九年十二月十九日准咨

緣王添貞與胞兄王添幅無嫌王添貞曾向王添幅借用錢文未償光緒十七年正月十二日王添幅至王添自家索欠王添貞央緩王添幅斥其有心拖欠王添貞分辯其胞叔王添勸阻王添幅不服頂撞王添生氣即取木棍將王添幅髮際左肩甲毆傷王添貞上前求饒王添不依將王添幅揪按倒地喝令王添貞代毆王添貞不敢動手王添氣忿聲言如不代毆定欲拚命王添貞無奈順取木棍在王添幅左右臙肋毆打兩下歇手王添又用木棍毆傷王添幅左右臙肋王添貞奪過王添木棍跪地哀求王添愈忿拾石將王添幅右臙肋近下右脚腕近上右脚面連毆致傷因手勢稍重以右脚腕近上右脚面骨折骨損至二十九日殞命此案王添貞因胞兄王添幅向索欠錢彼此口角經王添幅之胞叔王添勸阻王添幅用言頂撞致相爭毆輒聽從王添主使用木棍毆傷王添幅越日身死王添貞用木棍毆傷左右臙肋雖傷其輕淺不致于戕生第王添幅係該犯胞兄照例不得以下手傷輕僅科傷罪自應仍照弟毆同胞兄死斬擬斬立決惟該犯實係被伊胞叔嚇逼從下手被逼致毆並非無故逞兇干犯應於疏內聲明聽候法司核擬時夾答聲請添候 欽定王添因王添幅不服勸阻喝令王添貞毆傷後輒敢用木棍石塊將王添幅毆傷越日身死

王添幅身受各傷惟被該犯毆傷右脚腕近上右脚面骨折且指為重其為死於該犯所毆之傷無疑王添幅係該犯胞姪應照伯叔毆殺律擬徒

靈善縣案 毆期親尊長 光緒十二年准咨

栗二高囊因胞姪栗青記屢竊鄰村菜蔬並行竊村人郝閻氏等家棉被等物該犯向其訓教不服頂撞因其屢次行竊玷辱祖宗起意致死商同伊弟栗大妮用蓆文麻繩將栗青記毆勒斃命查栗青記行竊郝閻氏等家已據郝閻氏供明確有證據栗青記並無父母該犯係栗青記胞叔服屬期親自應按律問擬栗二高囊人依期親以下尊長殺死罪不至死之卑幼果係積憤匪徒怙惡不悛人所共知確有證據者尊長因玷辱祖宗起意忿激致斃無論謀故為首之尊長悉按服制於毆殺卑幼本律上減一等應於伯叔毆殺律者杖一百徒三年律上減一等擬杖九十徒二年半

雞澤縣案 毆期親尊長 光緒十八年經院批准民人范從禮砍扎胞弟范從太身死案

此案如果范從太罪不至死該犯將其毆斃既有繼母在堂則該犯係屬疏遠服屬自應照例擬絞未便未減惟已死范從太罪罵其母罪犯應死細核致死卑幼分別服屬親疏之例係重指卑幼罪不至死而言若罪已至死尊長將其毆斃者當不論有無至親服屬概照殺罪人例辦理檢查上年曾有樂州民人樂振模因毆繼母經其胞伯樂占澤喝令其弟樂振先將樂振模毆死以樂占澤主使為首審依期親以下有服尊長殺死卑幼如卑幼罪犯至應死者為首之尊長照擅殺應死罪人例擬杖詳蒙督憲直題在案樂振模尚有繼母並不將樂占澤作疏遠服屬其繼母亦未親告在先核與此案情節相同似可仿照辦理批飭遵照旋經該縣擬杖詳結

撫甯縣案 毆期親尊長 光緒十八年准咨

三五九

常福田因見雞隻站立窗台用石塊擲打不期由窗檣擲進以致擲傷伯母劉氏身死達 恩減徒

臨城縣案 毆期親尊長 光緒十九年十二月二十七日准咨

曹黑子因胞弟曹四車拉公餘土坯向阻不服用力扎傷曹四倒地不期牛車驚跑被車輪軋傷曹四身死應依毆期親弟致死者照本律滿徒加一等流二千里例擬流

廣宗縣案 毆期親尊長 光緒八年

李小因至外祖母辛朱氏家行竊經辛朱氏驚覺喊捕該犯恐人聽聞輒敢預起殺機用手將辛朱氏咽喉掐傷身先搜取衣服等物該犯既臨時起意致死實屬故殺自應按律從重問擬李小除竊盜臨時行強拒捕殺人輕罪不議外合依外孫毆外祖母故殺者凌遲處死律擬凌遲處死左面刺兇犯二字

東明縣案 毆期親尊長 光緒二十一年

岳二道因伊弟岳四私賣祖遺地得錢花用後復欲變賣其地餘地該犯斥阻不依輒用力將岳四謀砍身死查已死岳四係該犯胞弟服屬期親自應按律問擬岳二道合依本宗尊長謀殺本宗卑幼已殺者依故殺法故殺期親弟照故殺大功弟律擬絞處 旨條尊長謀殺本宗卑幼照故殺大功弟擬絞尚無理屈殘亦情節應准援免死條伊弟毋庸置埋

永濟縣案 毆期親尊長 光緒二十年

劉成德因其弟劉成岩私賣其父養老房屋不遂持刀向父撲砍該犯拿獲尖刀將劉成岩扎傷身死查劉成岩係該犯胞弟服屬期親劉成岩逼父賣房已屬違犯教令乃敢不服教訓持刀砍父實屬罪犯應死自應按律問擬劉成德合依期親以下尊長殺死有罪卑幼罪犯應死者為首之尊長照擅殺應死罪人律杖一百擬人 劉成成因次子劉成岩忤逆不孝用刀撲砍喝令長子劉成德毆扎並無不合照律勿論

張家口廳案 國期親尊長 光緒二十年

劉庭海因胞弟劉九小行竊王九小家被麥被嚴壽控搜出原贓詐言他欺輒起意將劉九小謀扎身死查已死劉九小雖係行竊為匪卑幼第其父劉昌並未起意致死該犯應照律以疏遠親屬論自應仍按謀殺本例問擬劉庭海合依尊長謀殺卑幼已殺者照故殺法期親弟照故殺大功弟律擬絞例擬絞監候

東明縣案 國期親尊長 光緒二十年奉准

張九成因與胞兄張成伙之妻張李氏通姦按照姦夫妻律罪應絞決迨事後欲與張李氏續姦被伊兄撞遇用刀將張成伙砍傷後復因其稱欲告官究治輒起殺機用刀磚等械將其砍傷致傷身死音屬故殺犯雖自首無因可免自應按律問擬張九成除姦兄妻罪止絞決輕罪不議外合依國同胞兄死者斬故殺者凌遲處死左面刺死犯二字仍傳首犯事地方懸杆示眾以昭炯戒張李氏與張九成通姦當伊夫被殺該婦訖不知情按照姦夫自殺其夫姦婦不知情律科斷罪止絞候第通姦之張九成係該犯婦夫之胞弟服制攸關亦應按律問擬張李氏除姦夫自殺其夫姦婦不知情罪止絞候輕罪不議外合依姦兄妻者姦婦絞決律擬絞立決條婦女免其刺字

定州案 國期親尊長 光緒四年准咨

查律載姦國伯叔父母死者斬等語此案元根仔因被期親叔母元朱氏疑竊囑罵經伊母元吳氏聽聞用木棍向元朱氏嚇毆該犯上前拉勸奪棍誤傷元朱氏身死該其情節傷由誤中死出不虞並非有心干犯惟條期叔母服制攸關仍應按律問擬應如該督所題元根仔合依姦國伯叔父母死者斬律擬斬立決仍令將該犯照律刺字夾簽請 旨定奪

獻縣案 國期親尊長 光緒八年准咨

孟教用力扎傷出嫁降服胞妹身死案內審依毆大功妹者杖一百流三千里例擬杖一百流三千里條出嫁降服胞妹似可無庸斷給財產

山東臨清州案 國期親尊長 光緒八年准咨

此案盧美酒醉滋事經伊伯盧有三喝阻輒敢不顧名義肆行頂撞復持刀向盧有三拚命條屬有罪之人盧美持棍毆至死若仍照毆殺本律 以滿徒與毆殺無服卑幼無所區別自應按律問擬盧有三合依伯毆姪死者滿徒律上量減一等擬杖九十徒二年半

大興縣案 國期親尊長 同治十二年准咨

張小喜兒用鐮刀將伊胞姪張馬氏划傷平復業經訊明委因疫迷復發所致並無裝瘋捏飾情節復審時業已供吐明晰遍查律例並無因疫迷病發刃傷期親尊屬作何治罪明文查疫迷與瘋病無異今該犯因疫迷無知刃傷期親叔母尚非有心干犯自應比例問擬張小喜兒應比依刃傷期親尊屬訊無有心干犯絞監候律擬絞監候秋後處決

縣案 國期親尊長 道光七年准咨

此案劉士祥因失胞叔劉士貴贖產未允分辯致劉士貴向該犯起毆自行失足痰壅氣閉身死訊無逞兇推毆情事是劉士貴赴毆失足致斃非該犯意料所及核與過失殺耳目所不及思慮所不到之律註相符惟劉士貴係該犯胞叔服屬期親自應按律問擬劉士祥合依過失殺叔者減本殺傷二等於毆殺期親胞叔死者斬罪上減二等擬杖一百徒三年

永豐縣案 國期親尊長 道光七年准咨

查律載擅殺不應死罪人者以鬪殺論又妻毆夫之死弟子杖一百流三千里又例載期親以下有服尊長

毆殺罪不致死之卑幼果係積憤匪徒怙惡不悛人所共知確有証據尊長因玷辱祖示起見忿激致斃者無論論罪或為尊長者按照刑制於毆殺卑幼本律例上減一等聽從下手之犯無論尊長凡人各依餘人律杖一百各等語此案楊慶氏係楊榮連期親服婦楊榮連父母均故別無至親服屬楊慶氏因楊榮連屢次行竊玷辱祖示一時忿激起意鳴令楊榮珠楊培培楊連士等同活埋致死自應照例問擬楊慶氏合依期親以下尊長殺死罪不致死之卑幼果係積憤匪徒因玷辱祖示忿激致斃無故謀殺悉按服制於毆殺卑幼本律例上減一等子妻毆殺夫之兄妻子滿流律上減一等擬杖一百徒三年係屬婦女照律收贖楊榮珠係楊榮連大功堂兄聽從楊慶氏將楊榮連捆綁活埋合依餘人律擬杖一百折責發落

拜城縣案 毆期親尊長 光緒十一年

查律載弟毆兄死者斬又例載有服尊長強姦卑幼之婦未成被本夫忿激致斃係本宗期功卑幼罪應斬決無論當時事後均照毆死尊長情輕之例夾發聲請各等語此案尤收斯因胞兄王素普強姦其妻搭姐此比未成事後尋論反被恃尊毆一時忿激回毆過傷王素普偏右越日身死查王素普係尤收斯胞兄倫紀攸關自應按律定擬尤收斯一犯應照弟毆兄死者斬律擬斬立決先行刺字惟王素普強姦弟媳未成實屬淫惡滅倫尤收斯初次往論未過後尋論理斥反被恃尊毆尤收斯忿激回毆過傷致斃鮮起強姦毆由義忿與無故于犯者不同例應聲請再尤收斯收犯事係在光緒十五年三月十六日 恩詔以前應聽候部議

刑台縣案 毆期親尊長

此案劉士榮於光緒九年九月初六日用鐮刀砍傷胞弟劉士花至十月初五日殞命死越二十九日係在保辜正餘限十日之內該督以例無毆期親胞弟限外身死減等明文將劉士榮仍依毆期親胞弟致死例

擬杖一百流三千里是則尊長毆死卑幼轉較平人為重殊未之協劉士榮應於毆期親弟致死流二千里例上減一等滿徒

祁州案 毆祖父母父母 光緒十一年准咨

陳氏先與義翁朱鴻賓通姦後與吳子虛姦好被朱鴻賓窺破稱欲將該犯殺死輒敢聽從吳子虛將朱鴻賓竄謀殺身死查陳氏之夫長發雖係朱鴻賓姦子弟朱鴻賓先與陳氏通姦後因長發碍眼將長發撞逐出思義已絕應同凡論陳氏照謀殺人從而不加功滿流吳子虛在逃監候待質朱王氏既知其夫朱鴻賓被人謀殺身死輒敢聽從匿報致令吳子虛一賜實屬忘夫縱兇朱王氏比依故縱罪囚至死減一等律於在逃之吳子虛死罪上減等

房山縣案 毆祖父母父母 光緒十三年准咨

楊滿良於光緒五年經韓祥養為義孫為其娶妻七年上因楊滿良不服教訓將其夫婦逐令歸宗於十二年二月間楊滿良查知韓祥賣房住向索分房價未允用言頂撞韓祥氣忿自行跳崖跌傷身死該縣因韓祥究未拘留妻室將該犯仍照僱工人論按案詳經院駁該縣仍照原擬由司詳請咨部示遵等因前來查例載義子過房年在十五歲以下恩養已久或十六歲以上曾分有財產配有妻室若於義父母有犯同子孫取問如律若義子有故歸宗而義父母無義絕之狀分給家產原配妻室不曾拘留遇有違犯仍以僱工人論若犯義絕及奪其財產妻室並同凡論等語誠以義子之於義父母猶之妻妾奴婢之於本夫家長均屬以人和而非天合名分實緣恩義而起恩義既絕名分即不復存故義子於義父母有犯例以恩義年久有故歸宗及已犯義絕為治罪等差亦如妻妾之分改嫁奴婢之論贖身轉賣也至例稱義絕註內雖經指出國義子至篤疾及奪其財產妻室而言而被逐歸宗同屬義絕自可類推今楊滿良經韓祥收養為義孫

嗣因不服教訓遂令歸宗雖未奪其妻室究未分給財產且收養僅上年餘被逐實逾五載恩義早經斷絕已與凡人無殊楊滿良向韓祥索分房價未允用言頂撞致韓祥氣忿跳崖跌傷身死該縣因楊滿良係夫婦被逐歸宗流於並未拘留妻室一語將該犯仍照僱工入論誠如該督所云被逐歸宗之案而引有故歸宗之條辦理殊欠允當至該犯所引道光六年該省李張氏因分爭妻樹致義翁自盡之案查李張氏之夫係自幼過房恩養已久生有子嗣分給財產令其歸宗恩義並未斷絕核與楊滿良之案迥不相同未便援引以為據所有楊滿良一犯自應仍以凡論方與律意相符如謂曾經恩養娶妻較凡人畧為加等科斷亦屬情法之平惟該督僅舉數語案情是否確實無從懸揣應令該督詳叙供勘按例妥擬具報到日再議可也

樂城縣案 國祖父母父母 光緒六年准咨

張和王因義子張牛屢竊家內錢文在外遊蕩復竊族人張四妮子家谷子敗露我向訓斥不服頂撞一時忿激起意用繩謀勒身死棄尸井內查張牛為該犯恩養年久分有財產之義子現經訓明實因張牛在外為匪忽出一時忿激致斃照之尋常故殺子者情殊可原既蒙部示應按本律酌減自應遵駁更正張和王應改依義子過房年在十五歲以下恩養年久義父母故殺傷義子者以毆故殺傷乞養異姓子孫論毆乞養異姓子孫致死故殺者杖一百流二千里律上酌減一等滿徒

南陽縣案 國祖父母父母 光緒十九年准咨張玉蘭謀殺馬雙林身死案

吳何氏因次子吳二粗腰有聽從謀殺馬雙林之事欲行細縛送官吳二粗腰不服辱罵吳何氏將其殺死查子罵母而殺之者律得勿論惟致死後並不報官相驗復起意埋屍滅跡究屬不合吳何氏應依毆棄子屍者杖八十一不失屍減一等杖七十照例納贖吳大粗腰聽從吳何氏私埋弟屍不失惟死係罪犯應死之

胞弟且係迫於母命從寬免議 摘見發塚條

永清縣案 國祖父母父母 光緒十八年准咨

趙幅有因趙和在屋喊嚷訓斥不聽又因其貌醜可厭用刀將其砍傷身死趙和係趙幅有親子年甫十三並無違犯教令可言實屬故殺自應按律問擬趙幅有合依故殺子者杖六十徒一年擬徒逢 恩減為杖一百折責發落

井陘縣案 國祖父母父母 光緒十八年四月二十三日准咨

劉張氏因童養媳馬三妮外出玩耍用燒紅通條將其烙傷經勸後復用馬三妮溺坑起意將其致死用燒紅通條將馬三妮迭烙致傷身死實屬故殺劉張氏依故殺子孫之婦杖一百流二千里律擬流收贖惟馬三妮年甫八歲該婦違究將其故殺情節殘忍照通行監禁三年限滿察看有釋

昌黎縣案 國祖父母父母 光緒二十年

常履成因與伊妻常魯氏口角爭毆用鐮刀誤砍樓子致傷身死查已死樓子係該犯義女過房時年甫十五歲以下該犯撫養已及三年實屬恩養已久義女與義子無異誤殺律應照闖殺論自應按律問擬常履成合依義子過房年在十五歲以下恩養年久若義父毆殺義子以毆殺乞養異姓子孫論例毆乞養子死者滿徒律擬徒

涿水縣案 國祖父母父母 光緒二十一年

蕭洛逢因與蕭劉氏通姦拒絕後復向續姦不遂朝敵憤起殺機用繩故勒蕭劉氏身死查已死蕭劉氏先因他故被伊夫蕭丑兒用木棍毆傷均屬輕淺不致戕生惟死係被勒實屬故殺蕭劉氏係該義子蕭丑兒之妻雖蕭丑兒經該犯恩養年久配有家室該犯淫惡戾倫恩義已絕並無名分可言應照凡人故殺按

律問擬蕭洛澤除與蕭劉氏通姦輕罪不議外合依故殺律擬斬遂 恩不准援免  
無極縣案 毆祖父母 光緒二十一年四月初七日准咨

席城意因與席田氏通姦被席田氏本夫前妻之子席狗子撞破其絕輒敢起意商同姦婦賄囑即至二等  
將席狗子謀殺身死殊屬不法查已死席狗子係該犯無服族弟至死應同凡論自應按律問擬席城意即  
至二等聽從席城意賄囑用槍械將席狗子謀殺斃命辜戾滅跡查即至二用洋槍放傷席狗子倒地尚未  
至氣絕即正二用刀砍落席狗子頭顱亦屬加功原驗屍身傷痕條皮肉捲縮血污其為生前致落並非死  
後殘毀無疑該犯等雖係一家共犯第侵犯於人應各料各罪均應按律問擬即至二即正二除棄尸滅跡  
輕罪不議外合依謀殺人從而加功者絞律擬絞監候各於左面刺究犯二字席淘氣同謀在場並未加功  
該犯雖聽從父命第係謀殺得指於人亦應各料各罪按律問擬席淘氣除棄屍為從輕罪不議外合依謀  
殺人從而加功擬杖一百流二千里席田氏係席狗子繼母聽從姦夫謀殺本夫前妻之子審明僅止同  
謀未經同行惟因姦起衅自應仍按凡人謀殺本律問擬席田氏除與席城意通姦輕罪不議外合依謀殺  
人從而加功者一等於行而不加功滿流律上減一等擬杖徒逢 恩席城意係因姦造意謀  
命擬斬即至二即正二係貪賄聽從謀殺加功擬絞均不准援免席淘氣席田氏應准援免

定州案 毆祖父母 光緒二十四年十月二十九日即抄

頭品頂戴直隸總督奴才裕祿跪 奏為審明逆倫重案按律定擬恭摺仰祈 聖鑒事查定州民楊  
即氏挾嫌謀殺親姑楊宋氏身死一案前據該州稟經批飭提省審辦嗣據署臬司覺羅廷維督同保定府  
知府沈家本審明解勘前督臣榮祿因值駐津飭委藩司代審無異未及核辦卸事遞移前來奴才遂加確  
核緣楊即氏籍隸定州已死楊宋氏之子楊黑妮自幼聘娶楊即氏為妻平日夫婦和睦楊即氏素性悍潑

時與伊姑楊宋氏爭吵屢經楊黑妮教誨不悛光緒二十四年閏三月十五日楊宋氏因楊即氏懶做午飯  
訓斥楊即氏不服出言頂撞楊宋氏將其毆擊楊即氏用頭碰撞楊黑妮兒由外回歸瞥見鳴阻楊宋氏忿  
說媳婦不孝情理難容即令楊黑妮兒遣人用車將其送交母家休棄楊即氏父兄不肯收留勸解一會仍  
用原車拉回楊宋氏聲言日後如再違犯定將楊即氏呈送忤逆隨後楊即氏時常爭吵楊宋氏未較是月  
二十日早楊宋氏無故向楊即氏辱罵楊即氏分辯楊宋氏欲將楊即氏送官楊即氏憶及伊姑屢次尋衅  
立意不令安生到官亦是死起意將楊宋氏致死洩忿因恐被人撞見不敢動手假意向楊宋氏磕頭完事  
楊黑妮兒因在鄰村傭工其分居別院之胞兄楊白妮兒趕集賣布均未料及謀害是日晌午楊即氏見楊  
宋氏走進東屋乘其不防用手捏住楊宋氏項頸側身撒按倒地楊宋氏年老力衰被捏昏迷不能聲喊楊  
即氏順取紡線木錠將楊宋氏右耳裏狠力扎傷楊宋氏立時殞命楊即氏因恐楊黑妮兒告官忘罪用青  
布手帕圍繞楊宋氏項頸假裝在布機上自縊情狀楊即氏扶起楊宋氏上身喊救經鄰人楊瞎撞聞聲趨  
視楊即氏捏稱楊宋氏自縊解救無效嗣楊白妮兒回歸楊黑妮兒亦聞信趕回查看楊宋氏右耳裏血出  
並非自縊楊黑妮兒等痛母情切向楊即氏逼問致死根由楊即氏不能隱瞞吐露實情報州驗訊稟經批  
飭提省審辦該犯婦楊即氏懷孕業已五月飭傳官醫穩婆診驗屬實據供前情不諱查律載謀殺夫之母  
已殺者凌遲處死又例載犯婦懷孕罪應凌遲處死者產後一月期滿即按律正法又審辦逆倫重案距省  
在三百里以外無江河阻隔者於審明後即恭請 王命委員會同該地方官押赴犯事地方即行正法若  
距省在三百里以外即在省垣正法又婦女犯該斬者免其梟示又子婦毆逼翁姑之親如犯夫僅止不  
能管教其妻實無別情者將犯夫於犯婦凌遲處所先重責四十板看視伊妻受刑後於犯事地方枷號一  
個月滿日仍重責四十板發落各等語此案楊即氏素性悍潑因親姑楊宋氏屢次訓責主使休棄且欲呈

送許逆輒敢挾嫌將楊木氏謀殺身死實屬行同鳥獲楊即氏合依謀殺夫之母已殺者凌遲處死律擬凌遲處死查犯事地方定州距省在三百里以內第有清水河孟良河阻隔該犯婦懷孕已經五月應照例俟產後一月期滿即在省垣正法徐婦人免其烏示此外訊無起衅別故及知情同謀之人應無庸議楊黑妮兒當其妻楊即氏謀害親姑楊木氏斃命惟在鄰村傭工不知謀情惟平時不能管教其妻致釀逆倫重案應照例將楊黑妮兒押赴犯婦凌遲處死所重責四十板看視伊妻受刑後發回犯事地方枷號一個月滿日仍重責四十板發落除備錄供招咨部外所有審明定擬緣由理合恭摺具奏伏乞 皇太后 皇上 聖鑒 飭部核覆施行謹 奏奉 硃批刑部議奏欽此

易州案 毆祖父母父母 光緒二十六年直督裕泰

查律載子毆父死者凌遲處死又例載子誤傷親父致死律應凌遲處死者仍照本律問擬援引白雕鶴案內欽奉 諭旨恭候 欽定等語又嘉慶十八年三月二十一日欽奉 諭旨此案白雕鶴云云欽此欽遵在案此案程明仔因與馬井兒販賣蕎麥賄累疑其舞弊爭吵勸散後復於夜間乘醉尋毆誤聞該犯用拳獲木杆撲毆伊父程洛清趕往拉勸收手不及致誤傷程洛清越日身死倫紀攸關自應按律問擬合依子毆父殺者凌遲處死核其情節係由攔勸誤中死非意料所及與白雕鶴成案情事相同可否將程明仔改為斬立決之處恭候 欽定馬井兒與程明仔互鬪致程明仔誤傷其父斃命釀成重案應酌照不應重律擬杖八十從重酌加枷號一個月滿日折責發落

清苑縣案 毆祖父母父母 光緒元年此案不出奏

劉保因其親母陳氏與任五花通姦並不婉為諫阻輒因向勸被罵麴孽迷心胆敢用繩將其母拉勒身死實屬罪大惡極自應按律問擬劉保合依子毆母殺律凌遲處死於訊明後恭請 王命 奉旨會同該縣將劉保押赴犯事地方凌遲處死仍將首級懸杆示眾以昭炯戒常永太身膺地方於劉保勒死親母重案不能即時查出報驗雖訊因催糧外出事後回村劉保已將屍檢埋尚無知情賄縱情事究屬失於覺察應酌照不應重律杖八十折責革役屍弟陳片當劉保向告其姊縊死之際並不查究明確報官相驗輒因屍已棺驗任聽劉保私行淹埋雖無知情賄縱情事亦有不合應照不應重律擬杖八十折責發落

藥州案 毆祖父母父母 光緒元年准咨

查律載子毆父母者斬立決等語此案趙雙全因瘋病復發執持菜刀在屋跳舞經伊母郝氏瞥見上前奪刀致被割傷平復核其情節傷條瘋發無知並非無故逞兇干犯核與琴桂誤傷伊母之案情有可原即據該督於疏後聲明相應援例決簽可否量予未減之處恭候 欽定等因光緒元年七月二十九日題八月初一日奉 旨趙雙全改為斬監候秋後處決

蔚州案 毆祖父母父母 光緒七年准咨

此案馬方因圖姦子媳馬康氏不從輒敢行強用錐毆扎迨其妻馬劉氏女劉馬氏趨勸仍敢燒紅火錐將馬康氏起意致死滅口逼令劉馬氏找獲麻繩用馬劉氏將馬康氏倒吊身死實屬淫惡殘倫翁媳恩義已絕自應同凡按律問擬馬方合依強姦未成將卑幼本婦立時殺死者斬立決律擬斬立決業已病故 庸議

京師東城案 毆祖父母父母 光緒九年河南撫咨

刑部審辦嚴許氏過繼九歲幼女順兒為義女甫經三月思養未久該氏因順兒常撒尿致污衣服不能以理教訓輒迭次任意凌虐用麵杖板先後將其額顛等處毆傷復因該氏辱及伊曾為娼該氏氣忿將其下部抓傷用鐵錘扎傷其頂心等處越日因風身死實屬兇狠若僅照非理毆乞養異姓子孫致死律擬擬徒殊覺輕縱核其情節傷近於故例無送毆致斃乞養異姓恩養未久義女作何治罪明文自應比例酌減問擬

許嚴氏應比照義子過房在十五歲以下恩養未久以雇工人論家長毆雇工人致死絞罪上減一等擬杖一百流三千里該氏慘殺恩養未久年甫九齡之義女情節殘忍未便准予收贖應酌發各省駐防為奴咨送兵部定地發配

順義縣案 毆祖父母父母

賈欽遠因燒水失火被子埋怨氣忿用木棍毆子誤殺拉勸旁人照律擬流 見戲殺誤殺過失殺傷人 其子埋怨其父照不應重律杖八十

鹽山縣案 毆祖父母父母

此案楊維新因一時瘋發毆傷伊母顛門等處旋即平復前據直督審依子毆父母律擬斬立決並稱該犯因瘋發傷情可於憫於疏內聲明聽候部議等以案關倫紀非別項干犯尊長可比是以按律仍擬斬決具奏今蒙聖明指示楊維新一犯伊母守節二十餘年止生該犯一子平時尚屬孝順幸依存活該犯因瘋病忽發毆傷伊母與干犯逆倫者不同尚有一線可原飭令酌擬量減欽此我皇上欽卹為懷於全格外因念伊母守節多年依靠存活非欲貸其子之死正欲全其母之生臣等公同酌議所有楊維新毆傷伊母旋即平復之處究因瘋病忽發所致律之於法本無可貸按之於情稍有可原既不以情廢法亦未便因法廢情必使情法兩無所偏庶用刑各得其當等原情定議應請將楊維新改為斬監候秋後處決庶於情法兩得其平云云奉 旨依議欽此

新河縣案 妻妾與夫親屬相毆 光緒二十一年

邢夢升因邢賈氏平日待伊刻薄嗣邢賈氏之姑邢趙氏病故邢賈氏復不允該犯承繼追該犯為邢趙氏主喪向該縣許地畝邢賈氏又不照議分給反欲擄逐該犯氣忿輒用菜刀將邢賈氏謀殺身死查已死之邢

賈氏係該犯大功兄妻至死應同凡論自應按律問擬邢夢升合依謀殺人造意者斬律擬斬立決 恩係謀殺擬斬應不准援免

多倫廳案 妻妾與夫親屬相毆 光緒二十一年

張胡氏因石五子爭收伊母家地租致相口角爭毆輒用拳獲尖刀扎傷石五子身死查已死石五子係該氏故夫石金如小功堂叔惟該氏業已再醮與前夫義絕自應按凡鬪問擬張胡氏合依鬪殺律擬絞立決 恩係鬪殺刃傷甚重不准援免仍照奏定章程酌入秋審緩決

澤州案 妻妾與夫親屬相毆 光緒二年准咨

此案王緒奎因見伊嫂王侯氏奪獲其母木棍還毆該犯恐母被毆受傷一時情急因而將王侯氏毆傷身死係屬救親情切且死者以媳犯姑罪在應死其情尤可於憫王緒奎合依弟毆兄妻至死者以凡論共毆人至死下手致命傷重者絞律擬絞監候秋後處決查人命案內如有父母被人毆打實屬事在危急其子救護情切因而致斃人命者於疏後聲明分別減等援例兩項候 旨定奪王安氏用棍毆傷子媳王侯氏律得勿論王忍子年幼無知免議

隆平縣案 妻妾與夫親屬相毆 光緒六年准咨

劉三兒之妻楊氏與夫兄劉興之妻李氏吵詈後旋因患病身死訊無別故將李氏擬以答責查楊氏身死之處既據該縣訊明委因與李氏吵詈被毆之後因旋患心痛病發調治不痊所致惟查原驗屍圖楊氏左右腮朕驗有掌傷兩處但均非致命且非深重而其妻有心痛病症並是日復發深重又據屍弟楊可進並屍姑張氏供吐明晰業是楊氏之子其為因病身死無疑惟李氏以口角細故輒將伊夫弟之妻楊氏毆打成傷殊屬不合自應按律問擬李氏合依毆夫弟之妻減凡人一等律應於毆人成傷答三十律上減一等



廿二時逢熱審照例免責楊可進因伊妹被李氏毆後病斃面痕是以赴縣呈報具呈內並未指明實係打死應於並無縱妻毆打之劉興均免置議楊氏等子女訊俱幼穉應免傳案楊氏屍棺已具其夫劉三領理應毋庸議

河間縣案 毆妻前夫之子 光緒八年准咨

此案楊三九因伊續娶再醮之婦陳王氏前夫之子至王阿八不肯出外拾糞用言囑罵王阿八頂撞陳三九氣忿用木棒將其毆傷身死查陳三九係王阿八同居繼父自應按律問擬陳三九合依毆妻前夫之子至死者絞監候律擬絞監候秋後處決

獻縣案 父祖被毆 光緒二十年准咨

此案崔丁期因崔良汰前將其父崔庭瑞毆死擬以絞抵查辦留養釋放後屢向讎誚欺凌該犯忿激難堪起意致死復仇用采刀砍傷崔良汰身死查該犯係崔良汰無服族姪至死應同凡論崔良汰向該犯讎誚欺凌取有地鄰人等供詞實屬確有實據惟崔良汰係留養釋放律例並無治罪專條自應比例問擬崔丁期應比依父為人所殺本犯擬抵後逢 赦釋回復向死者子孫用言讎誚有心欺凌確有實據死者子孫忿激難堪因而起意復仇致斃者仍於謀殺本律上減一等擬杖一百流三千里律擬流

天津縣案 父祖被毆 光緒十八年准咨

龐貫青因張帽青聽糾共毆伊父龐帽發致傷身死逃嗣該犯同兄龐貫庭撞遇張帽青意欲送官究治上前捉拿張帽青拔刀向砍該犯等將其砍斃身死查張帽青身受各傷惟被該犯砍傷右脚面等處為重應以該犯擬抵雖張帽青身死係伊父身死犯案在光緒十六年三月二十二日 恩詔以前雖未經到官與國法已伸者不同死係共毆餘人亦與致斃正兇應照擅殺應死罪人者迥異例無為父復仇致死共毆伊

父之餘人作何治罪明文向來辦法俱照擅殺罪人科斷該督以張帽青事在赦前應准援免將該犯照致斃平人律問擬罪名雖無出入引斷究未允協應即更正龐貫青應改依罪人不拒捕而擅殺以鬪殺論共毆人致斃下手致命傷重者絞律擬絞監候

東鹿縣案 父祖被毆 光緒十四年准咨

賈刁和因無服族弟賈小魚折取公兵并磚該犯之父賈究往找理論被賈小魚毆傷被騎壓身上該犯瞥見情急用槍將其扎傷身死雖確因見父受傷救護起衅是實係事在危急情有可原弟由伊父往找死者理論即與先與人尋衅核與兩請之例未符仍依鬪殺擬絞

成安縣案 父祖被毆 光緒十五年准咨

崔谷因姜士俊向索驛價錢文央緩不允欲拉驛作抵用言嚇逼又因伊伯前曾被其毆打氣忿病故輒敢起意糾同李偏財等謀殺姜士俊身死查已死姜士俊雖曾將該犯之伯用強毆打病斃第係尋常鬪毆且當時並未呈庄看案又死於病非死於毆照律科罪不過笞杖不得為應抵正兇未便照復仇擅殺科斷自應按律問擬崔谷合依謀殺人造意者斬律擬斬監候李偏財照謀殺加功律擬絞

滿城縣案 父祖被毆 光緒十八年閏六月初一日准咨

此案方八兒因方洛集前將伊父方洛振毆死擬絞逢 恩援免釋回復屢向該犯辱罵欺侮並用言讎誚該犯忿激難堪起意復仇致死輒用鐮刀等械砍傷方洛集致傷身死查方洛集屢向方八兒辱罵欺侮取有屍親人等供詞即確有實據將方八兒照例擬流

獨石口廳案 父祖被毆 光緒九年准咨

此案范全當因鄭自崇將伊父范珍毆死擬絞減流在配迨回復向該犯屢次尋鬧欺侮該犯忿激難堪起

意復仇輒用菜刀將鄭自榮砍傷身死查已死鄭自榮雖係在配逃回第既遇赦免緝即與釋回之犯無異惟怙惡不悛屢向該犯尋鬧取辱有屍親人等切實供詞即確有實據自應按律問 應如該督所題范全當合依父母為人所殺本犯擬抵後復援例減等軍流遇赦釋回後向死者子孫尋衅爭鬪有心欺凌確有實據者即屬怙惡不悛死者之子孫忿激難堪因而起意復仇致斃者仍於謀殺本律上減一等杖一百百流三千里例擬流

唐縣案 父祖被毆 光緒十七年准咨

馬玉全因見馬起兒將伊父馬賸入揪按倒地騎壓身上用鋤刀砍傷該犯情切救護用鉄斧將馬起兒砍傷越日身死已死馬起兒係該犯無服族叔至死應同凡論自應按律問擬應如該督所題馬玉全合依同姓服盡親屬相毆至死者以凡論鬪毆殺人者不問手足他物金刃並絞律擬絞監候惟該犯目擊伊父被馬起兒揪按倒地騎壓身上用力砍傷情節迫切實係事在危急既據該督於疏後聲明相應照例兩請候旨定奪倘蒙 聖恩准其減等應將該犯減為杖一百流三千里

遷安縣案 父祖被毆 光緒十九年八月二十四日批准

李全因劉開第係糾邀劉大期等用洋槍刀械放毆伊胞叔李帽成致傷身死案內逃兇報官差拿無獲實與撞遇復被持械兇毆該犯觸起前仇用小刀並奪獲鎖鑰等械將劉開第毆打致傷身死查劉開第用洋槍放傷該犯胞叔李帽成身死之處既據其妻劉李氏供証確鑿已死劉開第確係槍斃李帽成應抵正兇雖犯在恭逢光緒十五年三月十六日 恩詔以前第係故殺在部議條款不准援免李帽成係該犯同居胞叔與為父復仇同一情不能忍應將該犯李全比依祖父母父母為人所殺兇犯當時脫逃未經到官後破死者子孫撞遇殺死照擅殺應死罪入律杖一百律擬杖一百

定州案 父祖被毆 光緒七年准咨

此案趙羣兒因馬全子與伊弟玩笑口角勸散向伊父趙洛富理論致相爭毆馬全子將伊父揪倒跌地取糞入向毆該犯聞喊趨視瞥見救護輒用奪獲糞叉將馬全子毆傷身死馬全子執持糞叉已被該犯奪獲並無危急情形與兩請之例未符該犯與伊父並非同場共毆自應按鬪毆律擬絞

任邱縣案 父祖被毆 光緒八年准咨

此案劉全榜因徐得書前曾殺死伊弟劉美山擬絞遇 赦減免屢次向伊譏誚起意毆打洩忿輒用鉄斧等械砍扎徐得書身死查死者屢向譏誚既經取有屍親人等供詞既屬確有實據怙惡不悛第例無兄復弟仇減等明文自應仍照鬪毆問擬

固安縣案 父祖被毆 光緒九年八月准咨

此案徐澂成因已死同姓不宗之徐佐隆與伊胞嫂徐郭氏通姦嚇逼同逃致伊兄澂安氣忿成疾身死控縣將徐佐隆審依棍徒擬軍發配旋即逃回是日該犯撞遇聲言前因姦拐該犯胞嫂因被羞辱觸起前嫌用鋤刀將徐佐隆砍傷殞命該簽飭保定府核議將該犯依被害之人登時擅殺棍徒例擬徒查徐佐隆犯案配逃後猶敢提及前事向該犯揭短羞辱固屬不悛之罪人第其所犯拐逃業經該縣治以應得之罪國法已伸似難與被害之人擅殺在逃未經到官棍徒者相提並論且定例父母為人毆殺兇犯擬抵遇 赦減等發配逃回及本犯擬抵後遇 赦釋回向死者子孫譏誚死者子孫起意復仇將其毆斃尚應擬流合徐佐隆不過姦拐該犯之嫂致兄抱忿病斃並未手刃其兄較之父母被人殺者輕重懸殊而擬罪反輕似欠平允奉部覆後改擅殺罪人擬絞



所凡  
圖研  
書考

