

MONITORUL OFICIAL

AL ROMANIEI

ABONAMENTUL :

PE AN, TREI-DECI și ȘESE; ȘESE LUNI, 20 LEI
(Întâiu Ianuarie și Întâiu Iulie)



ANUNCIURILE :

LINIA DE TREI-DECI LITERE TREI-DECI BANI
(inserarea II-a și mai departe, 20 b.)

Prețul unei publicații judiciare,
până la cinci-zeci linii, cinci lei; era mai
mare de cinci-zeci linii, zece lei

DIRECȚIUNEA :
strada Germană, curtea Șerban-Vodă
Scrisorile nefrancate se refușă

Inserții și reclame, 60 b. linia,
inserarea II-a și mai departe, 30 bani linia.
Anunțurile se primesc și cu anul

SUMAR

PARTEA OFICIALĂ *Ministerul de interne*: Decrete.
Ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice: Decrete.
Ministerul de război: Prescurtări de decrete.
PARTEA NEOFICIALĂ. — Cronică. — Depeși telegrafice. — Buletin exterior — Sumarele ședințelor Senatului de la 22 și 24 Ianuarie. — Sumarele ședințelor Adunării deputaților de la 22 și 24 Ianuarie. — Continuarea ședinței Senatului de la 17 Ianuarie. — Continuarea ședinței Adunării deputaților de la 16 Ianuarie și ședința de la 17 Ianuarie. — Rectificare. — Știri din întru. — Diverse.
Anunțurile ministeriale.

PARTEA OFICIALĂ

București, 25 Ianuarie 1877.

MINISTERUL DE INTERNE.

CAROL I,

Prin gracia lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 113;

Având în vedere votul Adunării deputaților dat în ședința de la 14 Ianuarie 1877;

În virtutea art. 93 din Constituțiune,

Am sancționat și sancționăm ce urmează :

LEGE.

Art. I. Se deschide pe seama ministerului de interne un credit suplimentar de lei 2,000 la cap. II, §. 2, art. 9 al budgetului pe 1876, cu care să întâmpine plata lucrătorilor mobili de la imprimeria Statului până la finele aceluiași an.

Art. II. Această sumă se va regula prin compturi, acoperindu-se din economiile realizate prin legile din 10, 21, 23 Iuliu și 6 August 1876.

Această lege s'a votat de Adunarea deputaților, în ședința din 14 Ianuarie anul 1877, și s'a adoptat cu majoritate de 60 voturi, contra 5, fiind și uă abținere de la vot.

Președinte, C. A. Rosetti.

(L. S. A. D.) Secretar, M. Ghelmegeanu.

Promulgăm această lege și ordonăm ca ea să fie investită cu sigiliul Statului și publicată prin *Monitorul oficial*.

Data în București, la 25 Ianuarie 1877. CAROL.

(L. S. St.)

Ministru secretar de Stat la departamentul de interne. Ministru secretar de Stat la departamentul de justiție,

G. D. Vernescu. Eng. Stătescu.

No. 148.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor.

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 641;

În virtutea art. 69 din legea organică a consiliurilor județene,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Budgetul veniturilor și cheltuielilor județului Prahova, împreună cu acela al drumurilor, pentru exercițiul anului 1877, este aprobat de Noi, cu suprimările, reducățiunile și modificările următoare :

Budgetul județului.

Cheltuieli.

Lei	B.
1,200	—
	Preveduți la art. 5, § 1, cap. 1, salariul unui ajutor la biuroul de constatare, se suprimă.
240	—
	Se reduce din suma de l. 2,400, prevedută la art. 6, același § și capitol, salariul unui șef comptabil.
1,440	—
	Preveduți la art. 8, același § și capitol, salariul unui ajutor comptabil la casieria generală se suprimă.
240	—
	Se reduce din suma de l. 1,560, prevedută la art. 9, același § și cap., salariul unui ținător de registre.
2,160	—
	Se reduce din suma de lei 4,320, prăvedută la art. 10, același § și capitol, rămând lei 2,160, salariul unui singur șef de biuro.
600	—
	Se reduce din suma de l. 1,800, prevedută la art. 14, același § și capitol, rămânând lei 1,220 salariul a 2 ușieri.
200	—
	Se reduce din suma de lei 600, prevedută la art. 16, § 2, cap. 1, pentru plata registrelor și ori ce publicațiuni necesarii consiliului și comitetului permanent.
200	—
	Se reduce din suma de lei 700, prevedută la art. 18, același § și cap., mobilierul subprefecturilor.
3,000	—
	Se adaugă pe lângă suma de lei 7,000, prevedută la art. 38, § 1, cap. II, pentru plata măsurilor și greutăților decimale.
150	—
	Se reduce din suma de lei 300, prevedută la art. 55 § 2. cap. II, transportul membrilor consiliului de igienă.
240	—
	Se reduce din suma de lei 1,200, prevedută la art. 58, § 3, cap.

- LeŃ B.**
- II, salariul sub-directorului temniŃei.
- 200 — Se reduce din suma de lei 600, prevăduŃă la art. 71, § 4, cap. 2, pentru transportul arestanŃilor.
- 3,360 — Se reduce din suma de lei 5,760, prevăduŃă la art. 73, § 5, cap. 2, rĂmĂnĂnd lei 2,400, salariul a douĂ espeditorĂ ruralĂ a cĂte lei 100, mensual fie-care.
- 840 — Se reduce din suma de l. 3.600, prevăduŃă la art. 74, acelaŃi § Ńi cap., rĂmĂnĂnd lei 2,760, salariul a douĂ curierĂ pentru transportul expediŃiei FilipesciĂ Ńi UraŃiĂ dintre care unul a 130 lei mensul Ńi altul a 100 lei mensual.
- 220 — Se adaogĂ pe lĂngĂ suma de lei 600, prevăduŃă la art. 75, acelaŃi § Ńi cap., pentru cheltuelele de cancelarie Ńi imprimarele necesare biurourilor postale.
- 600 — Se reduce din suma lei 1,200, prevăduŃă la art. 82, § 7, cap. 2, remiŃa D-lui casier general pentru Ăncasarea veniturilor judeŃului.
- 500 — Se reduce din suma de l. 2,000, prevăduŃă la art. 99, § 10, cap. 2, pentru cheltuelĂ estraordinare.

Budgetul drumerilor.

Venituri.

Taxa prestaŃiunii pentru anul 1877, se va calcula pe un lei Ńioa, pentru locuitorĂ palmaŃ Ńi pe douĂ lei Ńioa, pentru cĂi cu vitele.

CheltuelĂ

- LeŃ B.**
- 240 — Se adaogĂ pe lĂngĂ suma de lei 4,200, prevăduŃă la art. 1, § 1, cap. 1, ĂnsumĂnd lei 4 440, salariul unui inginer ordinar clasa 3, a lei 370 mensual.
- 3,000 — PrevăduŃĂ la art. 2, acelaŃi § Ńi cap., salariul unui ajutor al inginerului, se suprimĂ.
- 120 — Se reduce din suma de lei 7,200, prevăduŃă la art. 3, acelaŃi § Ńi capitol, rĂmĂnĂnd l. 7,080, din care se va da salariu lei 220 mensual la un conductor clas 2, Ńi cĂte lei 185 mensual la douĂ conductorĂ clasa 3.
- 640 — Se reduce din suma de l. 14,400, prevăduŃă la art. 5, acelaŃi § Ńi cap., rĂmĂnĂnd lei 5 760, salariul a 6 picherĂ, cĂte lei 80, mensual de fie-care.
- 800 — Se reduce din suma de l. 2,400, prevăduŃă la art. 7, acelaŃi §

- LeŃ B.**
- Ńi cap., transportul inginerului Ńef.
- 1,440 — PrevăduŃĂ la art. 8 acelaŃi § Ńi cap., transportul ajutorului inginerului, se suprimĂ.
- 2,160 — Se reduce din suma de l. 3,600, prevăduŃă la art. 9, acelaŃi § Ńi cap., rĂmĂnĂnd lei 1,440, spre a se da la 3 conductorĂ cĂte lei 40 mensual, spese de transport.
- 500 — Se reduce din suma de l. 2,000, prevăduŃă la art. 11, § 2, cap. 1, pentru ĂnfiinŃare de unelte trebuincioŃe la lucrarea drumurilor.
- 180 — Se reduce din suma de lei 300, prevăduŃă la art. 12, acelaŃi § Ńi capitol, spese de cancelarie serviciului tehnic.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este ĂnsĂrcinat cu executarea acestui decret. Dat Ăn BucureŃci, la 20 Ianuarie 1877.

CAROL.

Ministra secretar de Stat la departamentul de interne,

G. D. Vernescu.

No. 124.

CAROL I,

Prin graŃia lui Dumnezeu Ńi voinŃa naŃionalĂ, Domn al RomĂnilor,

La toŃĂ de faciĂ Ńi viitorĂ, sĂnĂtate;

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 663;

Ăn virtutea art. 69 din legea organicĂ a consiliurilor judeŃene,

Ăm decretat Ńi decretĂm :

Art. I. Budgetul veniturilor Ńi cheltueleur judeŃului Doljiu, ĂmpreunĂ cu acela al drumurilor, pentru eserciŃiul anului 1877, este aprobat de Noi, cu suprimĂrile, reduŃiunile Ńi modificĂrile urmĂtoare :

Budgetul judeŃului.

CheltuelĂ.

- LeŃ B.**
- 1200 — Se reduce din suma de lei 6000, prevăduŃă la art. 3 § 1, cap. 1, salariul a douĂ Ńefi de biuroĂ la comitetul permanent.
- 1000 — Idem din suma de lei 3000 prevăduŃă la art. 26 § 4, cap. 1, repararea localului Veron.
- 500 — Se reduce din suma de lei 2000, prevăduŃă la art. 28, acelaŃi § Ńi cap., repararea localului Geanoglu.
- 1000 — Idem din suma de lei 16,000,

- LeŃ B.**
- prevăduŃă la art. 45, § 4, cap. 3, ĂntreŃinerea casarmelor armatei teritoriale.
- 300 — Idem din suma de lei 1500, prevăduŃă la art. 52, § 1, cap. 4, reparĂri Ńi mobilier localului tribunalului.
- 240 — Idem din suma de lei 1200, prevăduŃă la art. 54, § 1, cap. 5, salariul unui ajutor directorului arestului.
- 200 — Idem din suma de lei 1000, prevăduŃă la art. 61, § 2, cap. 5, repararea localului arestului.
- 108 — Se adaogĂ pe lĂngĂ suma de lei 72, prevăduŃă la art. 71, § 2, cap. 6, ĂnsumĂnd peste tot lei 180, spre a se da cĂte lei 5 mensual ca cheltuelĂ de cancelarie la 3 biurouri postale.
- 600 — Idem pe lĂngĂ suma de lei 300, prevăduŃă la art. 72, acelaŃi § Ńi cap., ĂnsumĂnd peste tot lei 900, spre a se ĂnfiinŃa imprimarele, gentele Ńi cutiile de scrisori necesare biurourilor postale.
- 2700 — Se Ănscrie la un art. sub No. 98, § 1, cap. 8, bursa celor 3 elevĂ aflaĂ Ăn studiu la Ńcola de poduri Ńi Ńosele din capitalĂ conform votului consiliului judeŃian din ŃedinŃa de la 29 Decembre, anul trecut, a sesiunii sele estraordinare.

Budgetul drumurilor.

Venituri.

Taxa prestaŃiunii pentru eserciŃiul anului 1877, se va calcula pe un lei Ńioa, pentru locuitorĂ palmaŃ Ńi pe douĂ lei Ńioa, pentru cĂi cu vitele.

CheltuelĂ.

- LeŃ B.**
- 1170 — Se adaogĂ pe lĂngĂ suma de lei 6000 prevăduŃă la art. 2, § 1, cap. 1, ĂnsumĂnd peste tot lei 7170, din care sĂ se dea cĂte 220 lei mensual, la douĂ conductorĂ clasa II Ńi cĂte lei 185 mensul la trei conductorĂ clasa III, ĂnsĂ numai pe timpul de 6 luni Ńi deosebit cĂte lei 40 mensul ca diurnĂ la aceŃi 5 conductorĂ, tot pe timpul de 6 luni.
- 4240 — Se reduce din suma de 10,000, lei, prevăduŃă la art. 4 acelaŃi §, Ńi cap., rĂmĂnd lei 5760, din care sĂ se dea cĂte lei 80 mensual la 6 picherĂ pe timp de 6 luni Ńi cĂte lei 80 mensual la trei picherĂ Ăn permanentĂ.
- 240 — Idem din suma de lei 360, pre-

Lege B.

- vădută la art. 6, § 2, cap. 1, spese de birou.
- 1200 — Se reduce din suma de lei 2000. prevădută la art. 7, același § și cap., pentru cumpărătore de unelte necesarii în lucrarea șoselelor.
- 100 — Idem din suma de lei 200, prevădută la art. 8, același § și cap., înființare de condică și registre necesarii serviciului contabilității.
- 14,501 50 Idem din suma de lei 19,502. bani 50, prevădută la art. 12, același § și cap., cheltueli extra-ordinare.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 20 Ianuarie 1877. **CAROL**

Ministru secretar de Stat
la departamentul de interne,

G. D. Vernescu.

No. 123.

MINISTERUL AGRICULTUREI, COMERCIULUI ȘI LUCRĂRILOR PUBLICE.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, cu No. 403;

În virtutea art. 37 din regulamentul pentru administrația fondurilor de $\frac{1}{2}$ la $\%$ al porturilor d'a-lungul Dunărei,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Budgetul pentru venitul de $\frac{1}{2}$ la $\%$ și cheltuelile portului Galați, pe anul curent 1877, care se urcă, atât în partea veniturilor, cât și în partea cheltuelilor la lei 544,180, b. 88, este aprobat de Noi.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice v'a aduce la îndeplinire decretul de față.

Dat în București, la 20 Ianuarie 1877. **CAROL**

Ministru secretar de Stat
ad-interim la departamen-
tul agriculturii, comerțului
și lucrărilor publice,

G. D. Vernescu.

No. 118.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu, și voința națională, Domn al românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice cu No. 377;

În virtutea art. 37 din regulamentul pentru administrațiunea fondurilor de $\frac{1}{2}$ la $\%$ al porturilor d'a-lungul Dunărei,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Budgetul pentru venitul de $\frac{1}{2}$ la $\%$ și cheltuelile portului Oltenița, din județul Ilfov, pe anul 1877, care se urcă, în partea veniturilor, la suma de lei 210,693, b. 44, și în partea cheltuelilor la lei 14,950, lăsând, la 1 Ianuarie 1878, un escedent de 195,743 lei, bani 44, este aprobat de Noi.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, va aduce la îndeplinire decretul de față.

Dat în București, la 20 Ianuarie 1877. **CAROL**

Ministru secretar de Stat
ad-interim la departamentul
agriculturii, comerțului și
lucrărilor publice.

G. D. Vernescu.

No. 115.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, cu No. 378;

În virtutea art. 37 din regulamentul pentru administrațiunea fondurilor de $\frac{1}{2}$ la $\%$ al porturilor d'a-lungul Dunărei,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Budgetul pentru venitul de $\frac{1}{2}$ la $\%$ și cheltuelile porturilor din județul Ialomița, pe anul curent 1877, care se urcă, în partea veniturilor, la suma de lei 160,021, bani 99, și în partea cheltuelilor la lei 39,493, bani 38, lăsând, la 1 Ianuarie 1878, un escedent de lei 120,528, bani 61, ce aparține tuturilor porturilor din acest județ, este aprobat de Noi.

Art. II. Ministru Nostru secretar de

Stat la departamentul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, va aduce la îndeplinire decretul de față.

Dat în București, la 20 Ianuarie 1877. **CAROL**

Ministru secretar de Stat
ad-interim la departamentul
agriculturii, comerțului și
lucrărilor publice,

G. D. Vernescu.

No. 116.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, cu No. 379;

În virtutea art. 37 din regulamentul pentru administrațiunea fondurilor de $\frac{1}{2}$ la $\%$ al porturilor d'a-lungul Dunărei,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Budgetul pentru venitul de $\frac{1}{2}$ la $\%$ și cheltuelile portului Brăila, pe anul curent 1877, care se urcă, în partea veniturilor, la suma de 282,993 lei, bani 12, și în partea cheltuelilor la lei 328,082, bani 20, lăsând, la 1 Ianuarie 1878, un deficit de lei 45,089, bani 8, este aprobat de Noi.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, va aduce la îndeplinire decretul de față.

Dat în București, la 20 Ianuarie 1877. **CAROL**

Ministru secretar de Stat
ad-interim la departamentul
agriculturii, comerțului și
lucrărilor publice,

G. D. Vernescu.

No. 117.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, cu No. 380;

În virtutea art. 37 din regulamentul pentru administrațiunea fondurilor de $\frac{1}{2}$ la $\%$ al porturilor d'a-lungul Dunărei,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Budgetul pentru venitul d'

$\frac{1}{2}$ la $\%$ și cheltuelile porturilor din județul Ismail, pe anul curent 1877, care se urocă, în partea veniturilor, la suma de lei 510,238, bani 11, și în partea cheltuelilor, la lei 178,876, b. 99, lăsând, la 1 Ianuarie 1878, un escedent de lei 331,361, bani 12, ce aparține tuturilor porturilor din acest județ, este aprobat de Noi.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, va aduce la îndeplinire decretul de față.

Dat în Bucuresci, la 20 Ianuarie 1877.

CAROL.

Ministru secretar de Stat ad-interim la departamentul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice,

G. D. Vernescu.

No. 119.

MINISTERUL DE RESBEL.

Prin înaltul decret sub No. 92, de la 18 Ianuarie 1877, după propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul de resbel, prin raportul No. 364, căpitanul Ilieseu Anghel, din arma infanteriei, aflat în neactivitate pentru congediul mai mare de 6 luni, s'a trecut în pozițiune de retragere pe ziua de 1 Ianuarie 1877, conform art. 15 din legea de la 5 Ianuarie 1872.

Prin înaltul decret sub No. 90, de la 18 Ianuarie 1877, după propunerea făcută prin raport de același D. ministru, prin raportul No. 363, locotenentul milițian Demetrescu Vasile, actualmente comandant de companie în guarda orășenescă din Crajova, s'a numit în funcțiunea de comptabil al acei garde.

Prin înaltul decret sub No. 91, de la 18 Ianuarie 1877, după propunerea făcută prin raport de același D. ministru, prin raportul No. 362, s'a primit demisiunea D-lui Alexandru Papadopolu, din funcțiunea de registru și arhivar al divisiiei a 3-a teritorială militară pe ziua de 1 Noembrie 1876, de când a și încetat de a mai funcționa, și tot prin același decret s'a numit în dîsa funcțiune D. Nicolae Sorescu pe ziua de 1 Ianuarie 1877.

PARTEA NEOFICIALĂ

Bucuresci, 25 Ianuarie 1877.

În urma încetării din viață a A. S. Ducelui Eugenie de Wurtemberg, Curtea Mărilor Lor a luat doliul pentru 10 zile, cu începere de mâne, 26 Ianuarie curent.

DEPEȘI TELEGRAFICE.

(Serviciul privat al Monitorului)

Londra, 5 Februarie. — Diarul *Times* de adî-diminătă dice că circulara Principelui Gorciakoff este de natură a mări neîncrederea Engliterii.

Times adaogă: „Englitera va păstra libertatea sa de acțiune în propriul său interes și în interesul păcii; decă Rusia lucră cu prea multă precipitare, acesta o va face sub propria sa răspundere.”

Generalul Cernajeff a închiriat pentru șese luni o casă în insula Wight, unde va veni și familia sa.

Constantinopoli, 5 Februarie, 5 ore 30 minute sera. — Edhem Pașa, ambasadorul Turciei la Berlin, s'a numit mare Vizir în locul lui Midat-Pașa, care a fost trimis în insula Meteliu.

Djevdet-Pașa, fost ministru de justiție, s'a numit ministru de interne; Ohanes Tchamitch-Pașa este numit ministru de comerț și Hafim-Pașa, ministru de justiție.

Sadyk-Pașa este numit guvernator al Vilajetului Dunărei.

Kadri-bey este chemat la funcțiunile de președinte al consiliului de Stat.

(Havas.)

BULETIN ESTERIOR.

Negocierile directe începute între Serbia și Turcia s'a oprit pentru moment la chestiunea garanțiilor reclamate de Pörtă contra reînnoirii ostilităților.

Diarele ruse se încercă a sfătui pe Turcia de a nu se arăta prea exigente. Câte-va diare engleze susțin asemenea că slăbiciunea complectă în care se află Serbia este cheazășia cea mai sigură de buna sa purtare pentru mulți ani în viitor.

Diarul *Independența Belgică* dice că una din garanțiile ce Turcia ar cere Sârbiei pentru încheierea păcii ar fi continuarea ocupării Alexinatului de către trupele turcesci.

În numărul precedent am publicat două depeși, una din Paris și cea-altă din St. Petersburg, privitoare la circulara Principelui Gorciakoff adresată reprezentanților Rusiei în străinătate. Această circulară a fost trimisă Joi și urma a fi comunicată Lunii diferitelor Cabinete. Este vorba de un ante-proiect care exprimă vederile Cabinetului din St. Petersburg, în urma refuzului Porței la propunerile conferinței.

Independența Belgică susține că acest ante-proiect nu va primi forma sa definitivă de cât după ce primele desbateri ale Parlamentului englez asupra aceleiași chestiuni, și întorcerea generalului Ignatieff vor permite Rusiei de a se informa bine asupra primirii ce Europa va putea face propunerilor sale.

Citim în *Tablettes d'un Spectateur* de la 2 Februarie, următoarea apreciere ce această foie face asupra chestiunii Orientului:

Vrem să arătăm că încet cu încetul, toți primesc părerile noastre. Ce susținem noi de la închiderea conferinței de la Constantinopoli? Susținem că guvernul Țarului caută și e nevoit să caute toate pretestele ca să târăgăiască chestiunea Orientului; susținem că situațiunea nu e nici mai bună nici mai rea de cât acum o lună; susținem că suntem în față a două drumuri, de aceeași lungime și lățime, ducând unul la resbel și cel-alt la pace; susținem, în fine, că Prințul de Bismark și Prințul Gortschacoff fac tot posibilul d'a împinge pe Europa în drumul ce duce la resbel. Ecă ceea ce am susținut neconținut. Ei bine! astă-și organul Cetății *Times*, acel rezervoriu de unde presa franceză și procură șiroiul de apă cu care și alimentă lectorii, *Times* însuși, vede lucrurile cum le am vădit chiar noi mai de mult. Ecă depeșa pe care *Times* o publică cu caractere mari:

„Se vestese din Berlin către *Times*, că, după multe hesitări, Rusia pare că s'a oprit la planul următor: ea voese a prelungi nedefinit starea actuală de lucruri.

„Ne voină a se măsura cu trupele turcesci în starea lor actuală, și nici voină a

renunța la campania începută, guvernul rus, dice corespondentul Timesului, speră a putea suporta mai bine de cât Turcia sforța unei mobilisări prelungite; pentru acest cuvânt el va ține trupele sale pe fruntarie, forțând prin acesta pe Turcia a face și ea asemenea. Dacă Turcia urmărea eșecul Rusiei, trebuie să se ascepte ca, într'un scurt timp populațiunile să ceară pacea cu orî-ce preț din cauza de lipsă de banî. Dacă, de altă parte, Turcia, printr'o lovitură desperată, se va decide a preveni atacul Rușilor, aceștia ar avea încredere în succesul lor, de ore-ce s'ar lupta pe propriul lor teritoriu.

„Ca să pôtă esersa uă mai mare presiune asupra Turciei, armata rusă va trece de sigur Prutul, decât nu îndată, cel puțin peste cât va timp; dără nu e probabil că va încerca a trece Dunarea, mai înainte ce puterile turcesci, prin aceste întârzieri prelungite, nu vor perde mult din punctul de vedere al facultății de a ține campania.

„Pentru acesta, armata rusă în Basarabia, va fi mereu sporită, de vreme ce toate forteretele de sud se vor pune în stare de apărare. În vederea acestor eventualități și Turcia crede necesar de a cere Sârbiei garanții contra participării sale posibile la reînceperea ostilităților.“

SENATUL.

SESIUNEA ORDINARA.

Sumarul ședinței de la 22 Ianuarie, 1877.

Președenția D-lui vice-președinte *Ion Ghica*, asistat de D-nii secretari *Leca George* și *Răscanu Demetriu*.

Sedința se deschide la 2 ore după amăzi.

Prezenți 35 D-ni senatori.

Nu răspund la apelul nominal 35 D-ni senatori, și anume:

Bolnavi:

Prea S. S. mitropolitul primat, D-nii Mătăsaru T., Paladi I., Păclénu N., Pleșoianu St. și Roseti Tețcanu.

Nemotivați:

Prea S. S. mitropolitul Moldovei și Sucevei, Prea S. S. episcopul de Busău, D-nii Brătianu I., Catargiu Lascar, Cobălcescu Gr., Giani Al., Enescu G., Goleșcu Al., Gridov N., Haralambie N., Lahovari N., Lerescu Isaia, Negrea S., Negruți Al., Oclénu G., Roseti N. Bălănescu, Șaicaru V., Simulescu D., Sturza D., Teohari Ahil și Vlaicu Nicolae.

Sumarul procesului-verbal al ședinței precedente se adoptă.

D. senator Băscoveanu, luând cuvântul, arată că, interpelarea D-sale figură de mai mult timp la ordinea zilei și că credea că o va putea desvolta astăzi, fiind că a vădut în cea-l-altă Cameră pe D. ministru al justiției căruia Ț este adresată; însă, acum observă că pe banca ministerială nu este nici un D. ministru și de aceea rîgă a se suspenda ședința pînă la venirea D-lor miniștri, spre a-și desvolta interpelarea D-séle.

D. senator Deșliu cere ca să se invite de îndată D-nii miniștri să vină la Senat pentru a se putea ține ședința.

D. senator și vice-președinte Cogălniceanu, comunică Senatului că D. prim-ministru l'a rugat a mijloci către D-nii senatori a nu ține ședință publică și a lucra în secțiuni în această zi, de ore-ce D-sa nu va putea veni la Senat fiind că va fi reținut la Adunare de lucrări cari reclamă imperios prezența D-sale acolo.

D. senator Cogălniceanu, adaugă că cererea D-lui prim-ministru părănduise justă și avînd în vedere că la ordinea zilei nu sunt cesiuni de mare importanță, Senatul ar putea să lucreze în secțiuni proiectele de legi, și a nu se exige prezența miniștrilor pentru astăzi, precum cere D. Deșliu.

D. senator Dimitrie Ghica, vorbește tot în sensul cuvintelor D-lui Cogălniceanu.

Se cere închiderea discuțiunii, care, puinduse la vot, se adoptă.

Se pune la vot rădicarea ședinței și se adoptă asemenea.

Viitorea ședință publică se anunță, după cererea D-lor senatori, pentru Luni, 24 Ianuarie 1867.

Sumarul ședinței de la 24 Ianuarie, 1877.

Președenția D-lui vice-președinte *Ion Ghica*, asistat de D-nii secretari *Cămarășescu Nicolae* și *Leca George*.

Sedința se deschide la orele 2 după amăzi.

Prezenți 51 D-ni senatori.

Nu răspund la apelul nominal 19 D-ni senatori, și anume:

Bolnavi:

D-nii Mătăsaru T., Paladi I., Păclénu N., Pleșoianu St.

Nemotivați:

Prea S. Sa episcopul de Buzău, D-nii Brătianu I., Catargiu Lascar, Cobălcescu Gr., Enescu G., Giani Al., Gridov N., Lerescu Isaia, Negrea Sandu, Negruți Al., Vlaicu Nicolae.

Sumarul procesului verbal al ședinței precedente se adoptă.

D. ministru al justiției dă citire la două mesagii Domnesce relative la indigena-

tele D-lor Sigismund Groholsky și Ludovic Klimkevic.

Senatul decide a se tipări și împărți la secțiuni.

D. vice-președinte face cunoscut că la ordinea zilei este interpelarea D-lui Băscoveanu și desvoltarea propunerii D-lui Grăjdănescu.

Necerînd nimeni intervertirea ordinea zilei, se acordă cuvântul D-lui senator Băscoveanu, care desvoltă interpelarea D-sale relativă la un articol publicat în jurnalul *Telegraful*, prin care s'ar pune persoana Domnitorului afară din lege.

După răspunsul D-lui ministru al justiției, care espune vederile guvernului în privința libertății presei, și întîmpinarea D-lui Băscoveanu; D. Deșliu cere prelungirea discuțiunii.

Se pune la vot prin bile propunerea D-lui Deșliu și se adoptă cu majoritatea de 27 voturi contra 19.

Iau cuvântul asupra interpelării D-lor senatori Deșliu, Dimitrie Ghica. D. ministru al justiției și D. Bogălniceanu.

Mai mulți D-ni senatori cer închiderea discuțiunii.

Se pune la vot și se primesce.

După care D. vice-președinte declară că incidentul rădicat prin interpelarea D-lui Băscoveanu este închis.

Orele fiind înaintate, D. vice-președinte rădică ședința și anunță pe cea viitoare pentru a doua zi 25 curent.

ADUNAREA DEPUTAȚILOR

SESIUNEA ORDINARĂ

Sumarul ședinței de la 22 Ianuarie, 1877.

Președenția D-lui vice-președinte *Alexandru Sihlenu*.

Sedința se deschide la amăzi.

Prezenți 104 D-ni deputați.

Sumarul ședinței precedente se aprobă.

Se acordă congediu D-lor deputați; *Frunză Dimitrie*, *Ghelnegănu Mihail*, *Nicola Hagi Nicolae*, *Exarhu Gheorghe* și *Sturza Ioan*.

Se trimite la comisiunea de petițiuni, petițiunea mai multor cetățeni din capitală.

Se trimite la comisiunea comună, petițiunea locuitorilor din comuna *Valea Rea*, cătunele *Vogiulesci-Români* și *Vogiulesci-Ungureni*.

Se înscrie la ordinea zilei raportul comisiunii de indigenat, privitor la împămentenirea D-lui *Ilie Zographos*.

După citirea raportului comisiunii budgetare asupra proiectului de budget al ministerului de finace pe esercițiul 1877, se pune la vot luarea în considerațiune și să adoptă cu unanimitate de 73 voturi.

Se procede la discuțiunea pe capitole. Cifrele propuse la capitolele 1, 2, 3, 4, 5 și 6 se adoptă succesiv după proiectul comisiunii.

Cifra propusă la administrația centrală, capitolul 7, să sporescă la lei 366,612, în conformitate cu legea votată de Adunare.

Cifrele propuse de capitolul 8, *Cheltuielile de materiale pentru serviciul administrației centrale*, se adoptă după proiect.

Cifrele propuse la cap. IX, se adoptă după proiect cu adăogirea următorului articol:

Art. 3. Confecționarea de mărci postale în țară lei 2,000.

Cifra propusă la cap. X, se adoptă după proiect cu adăogirea următorului articol:

Art. 3. Fond pentru cheltuielile preparatorie pentru baterea monetei naționale, lei 3,000.

Cifrele propuse la serviciul de *tresorerie* cap. XII, se adoptă după proiect cu adăogirea următorului articol.

Art. 2. Retribuția a 73 controlori și agenți de urmărire după legea specială, lei 306,600.

Cifrele propuse la cap. XIII, XIV și XV, se adoptă după proiectul comisiunii.

Cifrele propuse la cap. XVI, se adoptă după proiect cu adăogirea următorului articol:

Art. 10. Pentru plata măsurilor și greutăților predate de către Lemaitre și Bergman, peste contract, lei 30,000.

Cifrele propuse la serviciul sărei, cap. XVII, XVIII, XIX, precum și acele de la veniturii indirecte, taxe, amende și exploatarea veniturilor publice, cap. XX, XXI, XXII și XXIII, se adoptă succesiv după proiectul comisiunii.

Cifrele propuse pentru administrația pădurilor și domeniilor Statului, cap. XXIV și XXVI, după propunerea D-lui ministru de finanțe și președinte al consiliului, se adoptă conform bugetului pe 1876, minus reducăuniile făcute la acel serviciu până la 1 Octombrie, în puterea votului Adunării de la 16 Iulie 1876

Cifrele propuse la cap. XXV, XXVII, XXVIII, XXIX, XXX și XXXI, se adoptă succesiv după proiectul comisiunii.

Se pune la vot proiectul de buget în total:

Votanți	72
Majoritate reglementară	39
Bile albe pentru	70
„ negre contra	2

D-nu președinte proclamă că Adunarea a adoptat.

Se trimite la comisiunea financiară, bugetul casei pensiunilor pe anul 1877, format de comitetul de administrare al acelor case și aprobat de consiliu de miniștri.

Se citește raportul comisiunii budge-

tare, asupra proiectului de buget al ministerului agriculturii comerțului și lucrărilor publice, pe exercițiul 1877.

După discuțiunea urmată, se pune la vot luarea în considerațiune.

Votanți	65
Majoritate reglementară	39
Bile albe pentru	63
„ negre contra	2

D-nu președinte proclamă că Adunarea a adoptat.

La orele 5 ședința se suspendă până la orele 9 1/2 când ședința se redeschide și Adunarea, nefiind în numărul reglementar, ședința se rădică anunțându-se cea viitoare pe Lună, 14 Ianuarie 1877.

Sumariul ședinței de la 24 Ianuarie, 1877.

Președinția D-lui vice-președinte *Leca Dimitrie (colonel.)*

Ședința se deschide la amăzi.

Prezenți 106 D-ni deputați.

D. președinte declară că nefiind nici un D. ministru present, Adunarea nu va ține ședință publică și înainte d'a trece în secțiunii procede la distribuirea prin sorți în secțiunii a D-lor deputați proclamați din nou.

Resultatul este:

D. Frunză dimitrie la secțiunea 1.	
— Iorașcu Iordache „	2.
— Holban Alexandru „	3.

Ședința se rădică la uă jumătate oră după amăzi anunțându-se cea viitoare pe Marți, 25 Ianuarie 1877.

SENATUL

SESIUNEA ORDINARA

Ședința de la 17 Ianuarie, 1877.

Președinția D-lui vice-președinte *Mihail Cogălnicenu*, asistat de D-nii secretari *Bello Stefan* și *Leca George*.

(Urmare)

D. Lungenu. D-lor, ântăiu să rămăe constatată că raportul ce s'a citit este dressat de D. N. Ionescu, actualul ministru de esterne.

Uă voce. Nu măi este ministru.

D. Lungenu. Nu sciu. Al duoilea, onor. D. Cămărășescu vechiu parlamentar, când a fost în discuțiune cele alte persoane unde nu avea rolul și D. general Florescu, a cerut cuvântul ca să facă uă sumă de deslușiri creșând că de și s'a citit de trei ori concluziunile raportului tot nu l'a înțeles Senatul! și a terminat prin a vă ruga să bine-voiti a primi concluziunile raportului și opiniunea D-sale.

D. Cămărășescu. Nu m'am rugat, ne având abilitatea să măi ispitesc să dobândesc ceva prin rugăciune; acăsta este meritul Ev.

D. Lungenu. Dați'mi voa; sciti D-lo de ce se îngrijea D. Cămărășescu? Pentru că adăoari pôte că Dv. ați făcut uă grer șală dându'i câte-va voturi prin care l'ați numit delegat la casa obigațiunilor domeniiale.

Voci. A! a! (sgomot).

D. Cămărășescu. Cer cuvântul.

D. Lungenu. D-lor, să vedem acum ce a făcut Senatul — atunci când nu facem parte dintr'ansul, căci în urmă m'am reales — în privința acuzărilor de ingerințe în alegeri sub guvernul trecut. Pe cât am citit și pe cât creș, ideile ce l'a caracterizat pe Senat atunci, n'au fost altele de cât să vadă decă guvernul de atunci a influențat prin funcționarii ce'i avea, în alegeri; nu era în intențiunea Senatului de cât să constate decă acel guvern a mers după cum s'a dis, trecându peste datoriile sale, ca pe urmă acest Inalt Corp să ajungă a se pronuncia. Vă aduceți aminte că Senatul nu a precizat un asemenea rol comisiunilor de anchetă, de a fi și judecători cari numai să constate faptele, der să și judece, și să condamne persoanele! De unde der 'și-a însușit comisiunea dreptul de a face asemenea concluziuni? De unde der 'și-a arogat dreptul comisiunea să facă un asemenea raport prin care să se constituie ea singură în judecător, pentru ca să acuze și să trimită înaintea justiției a nume pe cutare și cutare persoană? Cred der D-lor, că Senatul, când a numit comisiunea acăsta nu s'a preocupat în acest sens. Să mergem ânsă și măi departe; nu împurtășesc ideea onor. D-lui raportatore, care a citit cu mult talent acel raport, căci cea din urmă a sa carieră a fost aceea de greșier.

D. N. Cămărășescu. Te înșeli rău.

D. Ion Deșliu. A fost și judecător.

D. Petre Lungenu. Nu cred că insult pe D. Cămărășescu, când spui că a fost greșier.

D. vice-președinte Cogălnicenu. Nu este în cestiune biografia D-lui Cămărășescu prin urmare vă rog a vă ține în cestiune.

D. Petre Lungenu. Nu sciu decă D. Cămărășescu a avut înaintea D-niei sale uă gândire măi matură, pentru că, D-lor, cunosceti, că și acest Inalt Corp și onor. Camera a deputaților a cerut ca înainte de tôte să se facă un proiect de lege care să conție obigațiunile ministrilor, sau cu alte cuvinte legea răspunderii ministeriale. Etă ce trebuie să preocupe pe onor. D-nu Cămărășescu, der nu să dăm în judecată; măi cu deosebire că în cazul de față nu măi rămân ampoiați în județ, căci după raport se trimite toți înaintea justiției! Apoi D-lor, să presupunem că este esact raportul (ceea ce nu este ideea mea),

nu ne interesează óre sórta acelor am-
ploiaşii, fie Stan sau Bran, şi să'î judecăm şi
osândim, noi Corp Legiuitor, pentru că au
susţinut candidaţii guvernului, şi ia' ur-
mat ordinilor şefilor lor? Dér, D-lor, am
vădút şi în alte State că guvernul merge
pêné acolo că recomandă pe faţă candida-
ţii săi. Vedeţi D-vóstră că acest raport
nu relatésă alt, de cât că acei am-
ploiaşii au avut ordin de la superiorii lor, în vir-
tutea căruia au şi urmat ast-fel; dér să
vedem este óre unul d'între am-
ploiaşii inferiori, chiar astă-şii, care să urmeze în
contra ordinilor ce li se dá? Nu, D-lor, nu
putem să pretindem alt-fel...

D. Ión Ghica. Ar trebui să pretindem
când acele ordine sunt contra legii.

D. Petre Lungénu. Termin aducénde-
vă a minte că onor. D-nu Deşliu v'a des-
făşurat tóte faptele ce s'au atribuit şi se
atribue acestor funcţionari, şi care nu sunt
relative la persónă. De aceea cer trecerea
la ordinea şilei pur şi simplu, ca să nu
se mai întâmple cele ce v'a spus D. Deş-
liu, că mai multe din acele persóne au
mers înaintea juraţilor şi juraţii 'i au a-
chitat. D. Cămărăşescu ar trebui să ceră
darea în judecată şi a juraţilor (ilaritate).

D. Cămărăşescu. D-ta o poţi cere, e'í
nu o voi' face...

D. Lungénu. Dér mai este ceva: Onor.
D-nu Cămărăşescu a făcut parte din comi-
siunea de la Buzău, unde a vădút că pe
toţi cei daţi în judecată juraţii 'i au achi-
tat. Termin rugând cu mult respect pe
onor. Senat să bine-voiască, precum a fă-
cut odinioară dreptate, în interesul Sena-
tului, să dea şi aci tot un asemenea vot,
adică trecerea pur şi simplu la ordinea
şilei.

D. Brătianu, prim ministru. N'aşii fi
luat cuvântul decă discuţiunea se mărgi-
nea la partea a doua. Dér de óre-ce onor.
D-nu Lungénu adinéria a rugat pe onor.
Senat să respingă conclusiunile raportu-
lui, fiind că D. Ionescu a fost ministru,
sunt nevoit să ia' cuvântul, căci u' ase-
menea teorie n'o înţeleg, şi fiind că D-nu
Ionescu nu este aci voi' să v' răspund e'í.

D-lor, ce pune raportul în conclusiunile
sale de cât opiniunea majorităţei? Mino-
ritate aci nu se vede, fiind că a fost una-
nimitate în comisiunea în care erau îm-
preună cu D. Ionescu şi D. C. Grădişţenu
şi D. Iorgu Radu. Nu este déră acéstă lu-
crare opera unei persóne, este opera co-
lectivă a comisiunei, şi prin urmare Sen-
atul n'are să se preocupe de cine a fost
făcut raportul, ci are să se preocupe de ac-
ele consideraţiuni cari sunt drepte, iar
nu pentru că raportul a fost făcut de D.
Ionescu.

Şt pentru cestiunea că unii din cei
daţi în judecată au fost achitaţi de juraţii
în indulgenţa lor, e'í cred că acéstă s'a
făcut pentru că juraţii în indulgenţa lor
au ţin' compt de împrejurări, dér nu ur-

mésă pentru acéstă că parchetul n'ar mai
trebi să mai trimită pe nimeni în judecată!

În privinţa celor ce a mai şis D. Lun-
génu că am-
ploiaşii administrativi trebuie
să se supună ordinilor şefilor lor, sunt şi
e'í de acéstă părere, dér acéstă supunere
nu trebuie să mergă pêné acolo, în cât să
calce şi legile, căci atunci deschidem u'
cale fórte primejdiosă.

D. Deşliu. D-lor senatori, să nu credeţi
că am luat cuvântul adinéria a să susţin
de a nu fi pedepsiţi acei funcţionari din
trecut, şi cei actuali, cari vor trece peste
datoriile lor prescrise de legi, căci unde
este lege ordinul ministrului nu póte să'l
scutésca de penalitate; — am şis numai,
că pentru a merge înaintea justiţiei un
călcător de lege, un dregător căruia legea
'i-ar încredinţa puterea, nu póte fi trâm-
is de către un Corp Legiuitor pentru respec-
tul că'i dătoresca lui însuşi acel Corp care
este chemat de Constituţie a trâm-
is în judecată numai pe ministri; şi când 'i-a dat
Constituţie acest drept, a şi înscris în art.
132 că vor fi pedepsiţi ministri şi pentru
actele inferiorilor lor. Aşa dér să rămăe
constatat că am voit să degajez Senatul
de ceea ce a făcut pêné acum de a trâm-
is raportul comisiunilor de anchetă parla-
mentară la guvern cu decisiunea specială
de a pune în judecată pe cutare sau cutare
funcţionar. Acéstă însă nu va să dică că
nu voi' pedepsirea culpabililor. Acum,
onor. D. raportator are a vorbi despre de-
cisiunea care s'a luat adinéria de Senat cu
trecerea la ordinea şilei, eu care, dice
D-sa, s'ar acoperi toţi culpabilii de pe-
dépşă. Apoi, D-lor, cine opresce pe gu-
vern ca să nu trimită înaintea justiţiei pe
toţi acei culpabili? Ansé Senatul nu gă-
sesc că trebuie să facă el acéstă. Acum,
D-lor, prudent este ca onor. D. Cămără-
şescu să ne spue că Senatul face un act
pentru unii mumă şi pentru alţii ciumă?
Nu este așa D-lor; anchetele parlamentare
de astă-şii avea tot aceeaşi importanţă ca
cele-lalte anchete; da de ce n'aşi greşit
Dv. de atunci ca să daţi u' soluţiune ac-
cestei lucrări, să presintaţi raportul la
timp, să 'i daţi în judecată de voiţi, căci
póte şi aceştia ar fi fost achitaţi ca cei
alţi? Eu însă nu sunt de părere ca Sena-
tul să dea în judecată funcţionarii cei micí
pentru că el trebuie să ceră răspunderea
de la ministri; așa dice Constituţiunea.
S'a vorbit de ingerinţe şi că trebuie pe-
depsite; apoi o să v' vie mâine alegerea
D-lui Voinov la colegiul al doilea de
Roman, şi veţi vedea că alegătorii cari au
ales pe D. general Florescu, tot aceia cu
numele lor au ales acum şi pe D. Voinov
şi neapărat că tot prin ingerinţă s'a ales
şi D. Voinov; trâm-
iteţi dér în judecată pe
toţi aceşti funcţionari de ađi pentru inge-
rinţe în alegeri, fiind ales şi D. Voinov
tot prin ingerinţă asupra acelorăşi ale-
gători!

D. ministru preşedinte. Acéstă nu
mă interesează.

D. Ión Deşliu. Vrea să dică ingerinţa
trebuie pedepsită.

D-lor, s'a mai adus u' acuşaţiune jura-
ţilor — şi am atins acéstă pentru că este
cea mai primejdiosă propunere, d'a veni
să dicem noi că juraţii trebuie pedepsiţi,
sau persecutaţi fiind că au achitat pe cu-
tare sau cutară! — D-lor, juraţii sunt ju-
decători pe consciinţa lor, e'í n'au nici u'
lege, dér decă juraţii nu 'i au găsit culpa-
bili, e'í nu pot să dică că n'au fost vino-
vaşi, însé un spirit politic a făcut să re-
sulte achitarea lor.

D. Lungénu. Acéstă a fost convicţi-
unea lor.

D. I. Deşliu. Aşa déră, dacă onor. Sen-
nat vrea să trecă la ordinea şilei pur şi
simplu, nu are de cât să se unescă cu a-
mendamentul meu.

Prin urmare, D-lor senatori, menţi' ceea
ce am şis, ca să se voteze propunerea
care am dat'o pentru judeţul Bacău.

Vocí. Închiderea discuţiunei.

D-nu D. Ghica. În adevér, bine fac acei
onor. senatori cari cer închiderea discu-
ţiunei fiind-că nu cred că prin discuţi-
unea de faciă vom schimba hotărrea Sena-
tului care s'a dovedit prin u' cestiune cu
desăvêrsire analogă; şi decă am luat cu-
vântul a fost ca să espică că nu prin ase-
menea acusări şi incriminări unii în con-
tra altora vom satisfacé cerinţele ţerei în
împrejurările de faciă.

D-nii mei, în ceea ce mă privesce, de
şi votul a fost secret, v' declar că am vo-
tat pentru trecerea la ordinea şilei, fiind-
că, u' şciţi, obiceiul meu este de a nu
turna unt-de-lemn peste foc. ei de a turna
apă; sunt alţii cari pun şi foc...

U' voce. Petroleu.

D-nu D. Ghica. Afară de acéstă, e'í
cred că Senatul, şi noi, ómenii politici,
mai avem şi alt-ceva de a lucra, de cât de
a urmări, de a critica, şi lăsa treburile
baltă; aceste teorii, orí aceste răsbnări
trebuie să aibă u' margine. Ceea ce a fost
la Aprilie bun, după părerea unora, se
póte ca după părerea altora acum la Ia-
nuariu să fie u' greşală; prin urmare,
este vorba de oportunitate, pentru că o-
portunitatea jócă un mare rol pentru óme-
ni' cu minte; a fost fórte oportun la A-
prilie cererea de anchetă parlamentară şi
astă-şii, e'í declar acéstă fórte neoportun;
era atunci oportun, pentru a se face lumi-
nă în ţeră, în privinţa faptelor foştilor
ministri, şi aceştia vor veni acum să 'ş
dea séma la curtea de casaţie. Déră agita-
ţia de atunci mai esistă ea ađi şi curentul
mai este el acelaş? Decă atunci era u'
agitaţie, apoi trebuie să venim noi astă-şii
să prelungim acéstă agitaţie?

E'í bine, este timpul a ne ocupa de a-
semenea lucruri, şi a prelungi u' agitaţie?
În acéstă stă salvarea şi nu mai avem ni-

mic mai bine de făcut pentru țară? Ați vădut acel raport financiar prin care se constată că pe lângă datoriile vechi—nu dic cine le-a făcut—au venit lucrurile astă-dzi ast-fel în cât ne aflăm în facia unei sume enorme de datorii, în proporție cu mijlocele noastre. De și s'ar putea dice că uă mare parte din aceste datorii provin că am îndestrat țera cu lucrări cari produc, ca drumurile de fer, dără tot sunt prea mari, potrivit cu mijlocele noastre. Dără mai sunt și alte milioane, care în anul acesta vin să se adauge la trecut, și când vedem că pe lângă deficitale cele vechi, mai sunt neîmpliniri de 47 milioane, nu trebuie să ne preocupe acesta? Mă adresez mai cu sémă la D. Cămărășescu care este un mare contribuabil, nu 'i-a făcut ore D-lui nici uă impresie acéstă enormă datorie? De unde vine acéstă? Vine că ne am ocupat de anchete parlamentare, de cercetări și discuții, și am lăsat treburile seriose la uă parte, am lăsat contribuțiunile neîndeplinite. Sătenii, cari la timp au putut plăti, necerându-li-se banii atunci, ei 'i-au cheltuit și în urmă împovărați fiind de rămășițe, contribuțiunile au rămas neversate, și arendile asemenea neplătite. De unde acel gol însemnat în tesaurul public.

Firește, când nimeni nu vine să cêră la timp contribuțiunile și arenda, când noi în loc să facem administrație ne ocupăm de lupte politice; când nu mai sunt primari, perceptori, cari să 'i urmărească, negreșit, dênșii atunci, profitând de slăbiciunea administrației, cheltuiesc banii ce 'i avêu reservați pentru imposit și arendi pe alte lucruri. Așa în cât buna administrație fiind sacrificată unei rele politice de pasiuni, rezultatul este funest atât pentru contribuabili cât și pentru Stat.

Dovadă că este inoportun, precum am dis, de a se mai agita și mai mult acéstă țără și ce-va mai mult, că ar fi chiar uă crimă de a se face un asemenea lucru, vedeti că chiar primul ministru a lăsat a se înțelege acéstă prin atitudinea sa. Credeți ore D-vostră că D. prim ministru, D. I. Brătianu, care pe lângă pozițiunea sa de ministru mai are tot uă-dată și pe aceea de senator, și căruia nu i se pôte contesta cătuși de puciu simțimentul de român, credeți D-vostră decă ar fi vèdut alt-fel lucrurile după cum le-a vèdut acuma că nu este bine, nu este timpul a se mai face asemenea agitări; credeți, dic, că n'ar fi știut ore D-sa fără multă bătae de cap să întrunescă aceeași majoritate de acum opt luni ce s a dat și celor-alte raporte de felul acesta, în cât conclusiunile raportului ce ați votat adinorii să nu întrunescă 22 contra și 12 pentru? Da, D-lor, ar fi putut D-sa să facă a se vota conclusiile raportului acesta; dără D-sa este un om de Stat, un om politic și le scie tôte acestea; pozițiunea sa delicată nu 'l ertă pôte a face mai mult; dără sunt convins că și

D-lui este tot de aceeași părere ca și mine. Să încetăm dără, D-lor, și să nu mai tot agităm, și să turnăm unt-de-lemn peste foc. Pentru aceste considerante D-lor sunt pentru trecerea pur și simplu la ordinea zilei...

Voci. Inchiderea discuțiunei.

D. N. Cămărășescu. Am cuvântul?

D. vice-președinte. Nu 'l veți avea mai înainte de a vi 'l da eu.

D-nu D. Ghica. D-le președinte, n'am terminat.

D. vice-președinte. Aveți cuvântul pentru a continua.

D-nu D. Ghica. N'am terminat, pentru că am vèdut că D. Cămărășescu stăruiesc a se mai discuta în cestiune, și prin urmare mă simt dator a îndeplini uă misiune din cele mai mari ca să stăruiesc pentru încetarea unor asemenea agitațiuni în țără, și pentru încetarea cu asemenea dări în judecată. Căci acest spirit de resbunări a mers pênă acolo, în cât unul din cei mai onor. primari, unul din cei mai bunii români s'a dat în judecată.

Ei bine, D-lor, pentru D-șeu, să încetăm cu asemenea lucruri. Voesc ca și onor. D. Cămărășescu să se pătrundă că este timpul să punem capăt acestor agitațiuni, și perturbațiuni în țără. D-lor, primarul despre care vè vorbim, de care sunt mulțămiți și se bucură că se află între ei toți locuitorii satului de pe uă moșie vecină cu moșia mea, afară de două tâlhari, furi de cai, cari au fost la închisore și cari nu știu decă nu sunt și astă-dzi, acel primar care 'și-a făcut datoria contra tâlharilor, a fost cu tôte acestea dat în judecată! Și știți pentru ce? Pentru că satul acela se află vecin cu moșia mea! Și pentru că se dice că el a fost protegiat de Dim. Ghica, și pentru că Dim. Ghica a fost partisan al guvernului trecut trebuie și el (primarul) să fie dat în judecată! Apeți, D-lor, pênă unde să mergem cu asemenea lucruri?! Cum să mai avem uă bună administrație și siguranță în țără?

Nu mai scie cine-va astă-dzi unde este consiliul comunal, unde este primarul! Și noi în loc să venim să înlăturăm asemenea preocupățiuni și pasiuni de resbunare ca să ne ocupăm cu alte lucruri mai folositoare, noi venim astă-dzi să perpetuăm acéstă stare de agitațiune, să mai votăm nisce conclusiuni ca cele din raportul acesta? Eu unul mă înscriu în contra, și voi uă vota în contra orî-cărei măsurii ce ar tinde la agitațiuni.

Voci. Inchiderea discuțiunei.

D. Cămărășescu. D-lor senatori, am avut sortă ca să fiu în calitate de secretar, cititorul raportului după invitarea D-lui președinte; eu însă nu sunt raportor după cum m'a numit D. Lungénu și nu sunt de talentul D-sale ca să citesc așa de bine.

D-sa a voit să 'mi facă biografia, declarând că cea din urmă carieră a mea a fost

de grefier. Mulțumesc D-lui Deșliu care v'a mărturisit că am fost și judecător la 1849 pe când D-sa era grefier la acelaș tribunal unde eu eram judecător. Dără, D-lor, ce are a face cualitatea mea de fost grefier acum 35 de ani? Cu acéstă a creșut D. Lungénu să mă atace? S'a înșelat, căci eu nici ca grefier nici ca judecător nu am fost depărtat sub verî-uă inculpare; alt-fel pôte că nu voesc să mă recunoscă astă-dzi de reprezentant al districtului Ialomița și al țerei, cu drept să ia uă cuvântul și să 'mi susțin credința și opiniunea mea, ori-care ar fi ele; sau că a voit să mă provoce să 'i spun că nu am putut fi fericit ca D-sa să pot să ajung din sames președinte de tribunal, cum? și la ce etate? Lăsând însă la uă parte acéstă, rêu mă acuză D-sa că v'am rugat să votați conclusiunile acestui raport. D-sa ține de rugăciuni nu eu.

Eu v'am spus opiniunea mea și n'am dis, n'am gândit măcar să mă ispitesc să dau în judecată pe jurați; instituția juraților este atât de bine-făcătoare pe cât este și independentă, fiind-că au achitat pe cel inculpat prin raporturile de anchetă. Pentru ce veniți, D-le Lungene, să puneți în gura mea intențiunile D-v.?! Sunt departe de acéstă, și știți bine ce și cât trebuie să vorbesc în Senat. V'am spus, D-lor senatori, că puteți face ori-ce fiind-că sunteți suverani, însă v'am declarat pentru ce eu nu pot să votez trecerea la ordinea zilei, căci, repet, fiind luată uă-dată hotărîrea de către Senat de a se face anchetele, ar trebui acum să votăm conclusiunile raportului.

D. Deșliu a dis că am întârziat cu darea raportului; nu știu pentru ce 'mi face mie uă culpă din acéstă. D-lor, nu cred că am face bine să trecem la ordinea zilei după chiar vorbele principelui Dimitrie Ghica pe care 'l stimes prea mult și scie foarte bine că nu sunt dintre acei care fac agitațiuni, ci din acei care nu deviasă; 'mi am opiniunea mea și voi să fiu consecinte cu mine în tôte faptele mele.

Acéstă nu o fac pentru că am luat parte în anchetele de la Râmnicu-Sărat, Bușău și Putna, ci fiind-că, Senatul, cum am dis, a luat odată o hotărîre să facă anchete în scop ca să fie dați judecării acei omeni care prin anchete s'ar constata că sunt culpabili; așa dar să mergă înaintea justiției și judecării în consciința lor să facă ce vor voi, să achite sau nu. Acéstă este tot ce susțiu.

Voci. Inchiderea discuțiunei.

D. N. Băscoveanu. (contra închiderei discuțiunei).

D-lor senatori, este adevărat că cele sunt înaintate, și că am pierdut paciența de a mai discuta; cu tôte acestea în discuțiunea de facia cu toți am ascultat, dar încă nu am putut să mă luminez c hotărîre ar voi să ia Senatul, și ce ar să se

facă cu acel raport; nu s'a vădut de cât o hotărâre de a se trece pur și simplu la ordinea zilei...

D. Petre Lungeanu. Acesta nu este în contra închiderii discuțiunii...

D. N. Bâscoveanu. Apoi o lucrare foarte serioasă a Senatului, făcută cu atâta maturitate, când se prezintă în discuțiune, nu ar trebui tratată în mod, permisiți-mi expresiunea, foarte ușure, luându-se asupra-i o decisiune pripită, cum s'a făcut adinea-oră și asupra celui-l-altu raport. Senatul a hotărât să anchetă, și apoi se prezintă raportul acelei anchete; cel puțin pentru respectul ce datorăm acelor D-ni care au făcut ancheta ar trebui să dăm o satisfacțiune, era nu să trecem pur și simplu la ordinea zilei, cu alte cuvinte să nu ținem compt de ostenelele ce au depus acești membri din sânul nostru. Prin urmare este bine a se recomanda acest raport guvernului ca el să trimită la locul competente....

D. Ion Deșliu. Acesta este în contra închiderii discuțiunii?...

D. N. Bâscoveanu. Prin urmare vă rog să nu închideți discuțiunea, ca să luăm o hotărâre mai serioasă, să lăsăm să se vorbească asupra demarșei ce avem să facem. Dacă onor. Senat va lua o altă hotărâre, eu mă voi abține de la vot.

D. Dimitrie Ghica. Onor. D-le președinte, ați tolerat ca onor. D. Bâscoveanu, cu ocaziunea discuțiunii pentru închiderea discuțiunii, să intre în fond, și ast-fel s'a lăsat Senatul într-o pozițiune delicată în privința deferenței ce datorim acelei comisiunii. Departe de noi de a atinge pe cine-va; apoi cât pentru rezultat va fi că guvernul și procurorii săi pot lua cunoștința de lucrarea făcută, și vor face ce vor voi; procurorii au dreptul a urmări chiar când aud numai din svon că s'ar fi comis vre-o crimă.

Nu este dar aci vorba că s'ar aduce vre uă atingere comisiunii; nu am adus nici o atingere; aci este numai cestiunea de a se admite închiderea discuțiunii. Când la 5 ore și cinci minute vine acești cestiune care s'a judecat cu două ore mai înainte dându-se un vot precis, nu înțeleg cum am putea noi tot aceiași senatori a vota în contra de ceea ce am votat? Pentru acesta eu rog pe onor. Senat să închidă discuțiunea căci după 5 ore nu se mai poate încuviința continuarea discuțiunii, de cât cu două treimi și nu cred că Senatul va încuviința-o.

D. Brătianu, prim ministru. D-lor nu am să vorbesc nici pentru nici contra trecerii la ordinea zilei. Am luat cuvântul numai fiind-că onor. D. Ghica a ținut că guvernul poate să vină să ia cunoștința de ceea ce este în raport și pe urmă să-i dea în judecată pe cei arătați acolo. Apoi dacă ar fi fapte de astă-dzi, negreșit că guvernul și-ar face datoria, dar sunt fapte pe-

trecute sub un alt guvern și de care Senatul s'a sesizat.

A venit un raport al unei comisiuni de anchetă a Senatului; și asupra acelui raport a venit apoi și a trece în modul acesta la ordinea zilei, ar fi un act nu numai arbitrar, dar o lipsă de bună-cuviință în fața Senatului.

Noi nu putem primi acesta, și scitiți pentru ce? Am fi acușați că tocmai noi guvernul voim să aruncăm unt-de-lemn asupra focului.

D. D. Ghica. Eu nu vă cer acesta.

D. vice-președinte. Pun la vot închiderea discuțiunii — Majoritate;

Discuțiunea este închisă.

Pun la vot propunerea de trecere la ordinea zilei pur și simplu prin bile: cine este pentru va vota albă la alb

Resultatul votului este cel următor:

Votanți	31
Majoritate absolută	16
Voturi pentru	18
Voturi în contra	13

D. vice-președinte. Prin urmare s'a admis propunerea de a se trece la ordinea zilei.

D. I. Deșliu. Am cerut cuvântul să fac scusele mele D-lui președinte pe care-l respect și-l stimeț și care astă-dzi prin amabilitatea sa a lăsat de s'a călcat regulamentul; și fiind-că scutul meu în Senatul disolvat ca și în Senatul actual nu este de cât regulamentul, sunt silit să aduc plăcarea mea rugăciune D-lui președinte să nu se mai petrecă acesta. S'a dat cuvântul D-lui Bâscoveanu să vorbească în contra închiderii discuțiunii, și după ce a citit art. din regulament D-sa a vorbit în fond fără ca D. președinte să-i dică ceva. Cu dreptul acesta a luat cuvântul D. D. Ghica și a ținut: fiind-că D. Bâscoveanu a eșit din cestiune și a vorbit în fond, voi vorbi și eu érași în fond. Prin urmare s'a făcut un precedent din acesta.

O a treia greșală mai este fiind că vine și D. ministru de răspunde, fapt care érași este în contra regulamentului fiind-că regulamentul ținut că unul trebuie să vorbească pentru și altul contra închiderii discuțiunii și nu se poate da cuvântul la mai mulți.

Rog pe onor. D. președinte să mă erte fiind-că i fac aceste observațiuni de călcarea regulamentului; i rog însă ca pe viitor cel puțin să fie strict în regulament.

D. vice-președinte. D-lor senatori, bine-voiți a lua locul D-vostre și a asculta că nu merit lecțiuni din partea D-lui Deșliu. Am dat cuvântul D-lui Bâscoveanu, și tot-d'a-una voi da cuvântul aceluora cari cer să vorbească pentru sau contra închiderii discuțiunii. Ce a ținut D. Bâscoveanu? A ținut: D-lor, să nu închidă discuțiunea fiind-că aci este o cesti-

une de mare importanță etc. etc. Dacă undeva sunt greșit este că n'am întrerupt pe Prințul Dimitrie Ghica când D-sa a ținut: „fiind-că D. Bâscoveanu a intrat în fond voi intra și eu“ și i aș fi întrerupt, dacă în adevăr intra în fond; dar n'a intrat ci a ținut numai două trei cuvinte. Mi pare rău și e curios că oratorul cel mai vorbitor, că oratorul care se întinde pe patru puncturi ale orizontului, onor. D. Deșliu vine și face imputări că n'am puș forțica censurei să tăim cuvântul D-lui Bâscoveanu. În adevăr recunosc că motivele D-lui D. Ghica părea că intra în fond și de aceea am dat cuvântul D-lui ministru; cu toate că eu cred — afară dacă Senatul va hotărâ alt-fel — că ministru are tot-d'a-una dreptul să vorbească. Și apoi D. ministru nu a ținut de cât două trei cuvinte; a ținut „ce cereți de la mine să fac?“

Așa dar încă vădăți dacă onor. D. Deșliu nu este mulțumit de explicațiile care le dau, atunci eu măne, voi ruga pe onor. D. I. Ghica să presedese, și pept la pept voi discuta cu D-sa dacă am urmat sau nu în regulă și dacă regulamentul nu este așa cum l'am aplicat eu.

Finind cu aceste explicații, rog pe Senat să hotărască pe când voește să avem ședința publică?

Voci. Măne, măne.

D. vice-președinte. La ordinea zilei nu avem pe măne de cât o interpelare a D-lui Deșliu și pe aceea a D-lui D. Sturza.

Voci. Ședința pe măne. Stăm pe cheltuială, trebuie să lucrăm.

D. vice-președinte. Atunci ședința pe măne.

— Ședința se rădică la 5 1/2 oră după amiață.

ADUNAREA DEPUTAȚILOR

SESIUNEA ORDINARĂ

Ședința de la 16 Ianuarie, 1877.

Președința D-lui președinte *C. A. Rosetti*, asistat de D-nii secretari *M. Buri-lénu, I. Carabatescu, M. Ghelmeșianu, și F. Alunénu.*

(Urmare)

D. N. Fleva. Aș voi să-mi spue D. ministru deca uă singură persoană are să trimetă în această misiune, și în același timp să-mi spue cât a fost cifra de anul trecut.

D. I. Codrescu. În 1876 era 19,000.

D. G. Chițu, ministru cultelor și instrucțiunii publice. D-lor, suma acesta pentru căutarea și imprimarea documentelor interesante pentru istoria națională, nu este suma care figura mai înainte în budget și care se cheltuia, trimitându-se

deosebiți omenii competenți, învățați, a căuta asemenea documente; acele sume le am suprimat anul acesta; atât cheltuețile pentru cercetările arheologice, cât și cele alte escursiuni le-am suprimat anul acesta, fiind-că am crezut că nu le putem face; însă această sumă, redusă anul acesta de la 19,000 la 15,000 lei, intitulată pentru căutarea și tipărirea documentelor istorice române, se cheltuesce cu tipărirea acelor documente care s'au dăruit Statului de familia Hurmuzache; sunt uă multime de documente istorice, adunate cu multă cheltuélă și cu multe sacrificii de această familie respectabilă; ele sunt în mânele Statului și s'a instituit uă comisiune de bărbați competenți, precum : D. niș Dimitrie Sturdza, Hăjdău, Odobescu, Cogălnicénu și alții, și acea comisiune are un secretar colector; aceste documente trebuie traduse, căci cele mai multe sunt în limbe străine, fiind-că sunt adunate de prin arhivele străine din Europa și se tipăresc cu acești 15,000 lei, în care intră și cheltuețile de imprimat și remunerariul aceluș secretar colector; s'au tipărit până astăzi 70 până la 75 de côle în octav, și în curând pôte se vor împărți și D-vóstră. Prin urmare, fără a mai face multă discuțiune, vë rog să votați această cifră, căci este uă continuare a unei lucrări foarte interesante pentru istoria noastră națională.

D. N. Fleva. Fără a contesta și aprobând cu totul ideea de a se tipări aceste documente prețioase pentru istoria națională, aprob toate cheltuețele, numai una n'o aprob, aceea pentru imprimat, fiind că se cheltuesce cu imprimăria Statului uă multime de bani, avem acolo directori, sub-directori etc. etc., în cât nu cred că este nevoie să mai facem și alte cheltueli; destule miș de franci se cheltuesc cu imprimăria Statului, avem un personal acolo; de aceea rog pe onor. Camera să lase toate cele-alte cheltueli, dér să reducă pe acesta.

D. G. Chișu, ministru cultelor și instrucțiunii publice. Nu pot, căci am găsit contractul făcut de ministrul trecut cu D. Sotchec, déca nu mă înșel, și pe lângă acesta, este și uă lucrare care cere uă îngrijire mai deosebită, și în fine, este un contract de care trebuie să ne ținem.

— Se pune la vot, cifra de 15,000 lei, și se primesce.

— Se citește art. 30, relativ la subvențiunea școlilor normale.

D. I. Codrescu. Aceste cifre figurédă în budget de vre-uă 5, 6 ani, de când adică, prin inițiativa privată, s'a înființat societatea pentru învățătura poporului român. Subvențiunile ce se dau acestor școle înființate prin inițiativa privată, sunt însemnate în statul No. 3, care dice :

Subvențiunea școlii normale din Bucuresci 10,000

Subvențiunea școlii normale din Ploesci 8,000

Subvențiunea școlii normale din Romanii 5,000

Subvențiunea școlii de meserii din Severin 5,000

Subvențiunea școlii de meserii din Turnu-Măgurele 5,000

Subvențiunea școlii secundare de fete Roșca Codreanu din Bêrlad 5,000

Aceste sunt cifrele cu care Statul vine în ajutor, pe lângă cifrele ce se cheltuesc din inițiativa privată, sau de consiliile județene, sau din fundațiunile particulare, bine înțelegându-se, că Statul are dreptul de supraveghere și de control esersat prin delegații săi pe la examen, prin inspecțiunile, etc.

În privința școlii din inițiativa privată de la Ploesci, am aci două petițiunile : una adresată d'a dreptul onor. Camera, și alta venită prin D. ministru al instrucțiunii publice, prin care cere ca, fiind-că sunt două școle normale, una de băieți și alta de fete, să se sporéscă subvențiunea.

D. ministru cultelor și instrucțiunii publice. D-lor, dați-mi voi să vë dau puține explicațiuni asupra acestui articol.

Una din cauzele principale pentru care nu putem avea mult și bun învățământ public, mai cu sémă rural, ba chiar și urban, este că nu avem învățători instruiți, formați înadins pentru această misiune. Nu este destul, D-lor, a sci cineva multă carte ca să pótă fi tot-odată și bun profesor. Pôte să scie cineva multă carte, dér să nu scie carte de aceea care 'l pune în pozițiune să învețe pe altul. Acesta e uă specialiță de carte deosebită, e uă specialiță care trebuie să se învețe a nume pentru a deveni învățător sau profesor. Décă avem câte-va școle primare mai bune, aceste sunt acelea unde funcționésă un învățător care a trecut uă școlă normală. Acesta e un fapt pozitiv, un rezultat netăgăduit, recunoscut de toți câți se ocupă cu progresul învățământului din țeră.

Vorbesc, D-lor, despre una din cauzele care fac să nu putem avea învățământ rural destul de bun. În adevăr, acesta era una din cauzele principale, lăsând pe cele alte la uă parte. Mai era încă uă cauză : lipsa localelor; însă D-vóstră ați legiferat în privința acesta, a i hotărât că trebuie să se facă asemenea localuri de școli. Lăsând dic, pe cele-alte cauze la uă parte, să ne oprim puțin la acesta, și să bine-voiți a 'mi da atențiunea D-vóstră asupra vederilor ministerului în privința acesta, care sunt în divergență cu acelea ale comisiunii budgetare.

În principiu, ministerul a fost de idee, de a înmulți școlile normale primare, care scot învățători primari, adică pe unde ele nu sunt a crea câte-va, și pe unde sunt a le subvenționa. Iată uă idee bine formulată, și ca mijloc de punere în lucrare a acestei idei, a acestui principiu, ministe-

rul s'a oprit la acea considerațiune că, décă trebuie să înființăm unde-va, într'un mod mai util, școle normale care să producă buni învățători sătesci, acesta trebuie să o facem în acele centruri de populațiune care se află pe marginea Dunării, adică să creăm școle normale în orașele riverane ale țerei, pentru că ele sunt mai apropiate de uă populațiune română care se întinde dincolo de Dunăre, începând de la Negotin și mergând până la Marea-Négră, prin Dobrogea. Pe totă această întindere se află uă însemnată populațiune română, care, ca orî-ce populațiune e doritoare de progresul limbii sële, și în localitățile lor nu găsesc unde să își satisfacă această necesitate intelectuală. Cu modul acesta, mulți tineri români, fii de țeranii chiar, de peste Dunăre, ar veni la uă comună riverană a noastră ca să învețe, să se pregătescă pentru a deveni învățători, și naturalmente cei mai mulți din ei se vor întorce în locul nașterii lor, și vor deschide școle, ajutați fiind, orî de concetățenii lor de acolo, orî de noi de aci. Ast-fel va propăși limba română în populațiunea română, pe care încă odată, constat cu fericitare înaintea D-vóstră, că am găsit o doritoare de acest progres. De aci plecând, am propus onor. comisiunii budgetare că, pe lângă subvențiunile ce dăm la cutare și cutare școlă normală care esistă, înființate prin inițiativa unor societăți private, a înființa de uă cam dată uă școlă normală în Turnu-Severinului, care ar servi pe populațiunile de prin prejur; uă alta în Turnu-Măgurele, care deja esistă; și uă altă școlă din nouă la Ismail.

Sumele ce-am cerut onor. comisiunii și pe cari le cer și D-vóstră nu sunt însemnate, pentru că e vorba numai de înființarea în anul acesta a două școle la capetele țerei, una la Severin și alta la Ismail; și să se subvenționeze cele-alte care esistă și cari merg foarte bine adî.

Onor. comisiune budgetară a admis uă subvențiune pentru Severin, numai pentru școlă de meserii de acolo; însă din nenorocire, școlă de meserii din Severin esistă în condițiuni foarte fragile, căci trebuiesc sume mari pentru a pune uă școlă de meserii pe un picior serios, și se vede că consiliul județen nu are destulă bună-voință pentru această școlă, ast fel în cât ea nu are personalul suficient, și nu merge așa de bine. Eu vë rog ca, subvențiunea acestei școle să o dați școlii normale din Severin, căci este în a levăr, foarte trebuincioasă scopului pe care vi l'am spus. Asemenea și pentru școlă normală de la Ismail.

D-lor, chiar când s'ar întempla ca D-v. să votați, sau după propunerea mea, sau a comisiunii, sau din alte cauze, uă sumă care nu ar fi pusă tocmai la locul său, eu cred că D. raportor, prin dreptul său de redacțiune, are să pună cifra votată la locul cuviincios. Prin urmare, în momen-

tul de faclă fiind la subvenliunea și înființarea de scóle normale de meserii, vë rog să vë ocupați de acest articol, fiind că ați intrat în desbaterea lui. Dëcã credeți că e bine ceea ce vë cer eu, mai ales că este chiar și uã petițiune subscrisã de uã mulțime de cetățeni din Severin cari cer înființarea unui gimnasiu, și pentru că este și uã propunere trecutã prin secțiuni, veți face cum veți socoti mai bine. Inșã eu nu am împãrtãșit opiniunea D-lor deputați de Severin pentru înființarea unui gimnasiu; cãci sunt mai multe cause cari se opun la acësta: a înființa și acolo un gimnasiu ca multe altele cari nu merg bine, este a cheltui banii de gëba; inșã uã scõla normalã în bune condițiuni vë pot asigura cã va da rezultate folositoare țerei și educațiunei junimei nãstre țărănesci mai cu sëmã.

De aceea, vë rog, D-lor deputați, să bine-voiți a vë ocupa serios de acëstã cestiune, și a primi propunerea ast-fel dupã cum a fãcut o ministerul, erã nu cum a fãcut o comisiunea budgetarã, propunere pentru înființarea unei scõle normale cu suma de 15,000 lei la Ismail, plus subvenționarea celor cari existã.

D. vice-presedinte, D. Leca, ocupã fotoliul presiđenției.

D. I. Codrescu dã cetire urmãtorului amendament:

„Propunem ca la art. 30, *subvenliunea pentru scõlele de meserii*, sã se adauge lei 5,000, subvenliune pentru scõla de meserii din Buzëu, înființatã și întreținutã de consiliul general.“

N. Constantinescu.

D. N. Constantinescu. D-lor deputați, më adresez la justiția D-v., și fac apel și la spiritul de dreptate al D-lui ministru al cultelor, cãruia se pare cã i-a scãpat din vedere ca să facã și în privința unui județ care se distinge prin sacrificiile ce face în interesul instrucțiunei publice, sã facã cel puciu atãta cât a fãcut în privința altor județe.

D-lor, județul Buzëu are uã scõlã de meserii înființatã de patru ani, care funcționeseã numai în sarcina acestui județ, și pentru cã sã puteți mësura sacrificiile ce face acest județ în privința instrucțiunei publice, voiã avea onõre sã vë mai spun cã tot județul Buzëu întreține și un gimnasiu cu patru clase cu propriile sale mijloce.

D. P. Ghica. Așa face și Alesandria.

D. N. Constantinescu. Scõla de meserii costã 30,000 lei, plus cã județul a dotat acëstã scõlã și cu un local pe care l-a cumpãrat cu 3.000 de galbeni, dând și pe fie-care an 25,000 lei pentru întreținerea gimnasiului.

Espunëdu-vë aceste sacrificii, D-lor, cred cã veți recunõsce, împreunã cu mine, cã un județ care face atãtea sacrificii pentru instrucțiunea publicã meritã atențiunea

D-võstrã și în special a D-lui ministru, mai ales cã județul Buzëu întreține inãcã alte dece scõle prin comunele rurale, avënd și scõle de fete, și nu sciũ dëcã în acëstã țerã se mai gãsesce un alt județ care sã întreținã, cu propriile lui mijloce, scõle de fete.

D. G. Esarehu. Sunt, sunt multe.

D. N. Constantinescu. Atunci, atãt mai bine. Apoi, dëcã este acësta adevërat, bine-voiți a da atențiune județului Buzëu, și vedeți, D-lor, cã nu vë cer a pune în sarcina budgetului Statului uã sumã pre-mare, pe care nu aș îndrãsni sã o cer în starea de penurie în care suntem, ci vë cer numai 5,000 lei mai mult, ca uã încurajare pentru acest județ, care face atãtea sacrificii pentru instrucțiune; fiind cã vëd în acest proiect de budget cã se dã subvențiunii la mai multe scõle de meserii și normale, precum la Ploesci, la Roman, la Severin, la Măgurele și altele, ast-fel cã ar fi uã justiție din partea D-võstrã sã acordeți ceva și județului Buzëu pentru scõla de meserii. Inãcã uã datã, D-lor, më raport la sentimentul D-võstrã de dreptate și vë rog sã admiteți propunerea ce am onõre a vë face.

D. N. Fleva. D-lor, dëcã este vre-un articol unde preocuparea D-võstrã trebuie sã fie mai mare, și unde mãrinimia D-v. trebuie s'o exercitați cu mai multã liberalitate, eu cred cã nu põte fi altul de cât acela care tratã despre scõlele normale și de meserii; fiind cã aceste douë feluri de scõle sunt menite a producë, cea d'ântëiũ, profesori pentru scõlele rurale, și cea de a doua meseriași Români pentru a deschide, ca sã dic așa, uã põrtã la acëstã mulțime de tineri cari nu cer de cât funcțiunii (aplause). Scõlele de meserii nu sunt menite numai de a scãpa budgetul de postulanți; ele servesc de a deschide uã concurență legitimã pentru geniul poporului nostru în contra industriei strãine care vine și profitã de ignoranța poporului pentru a exploata avuțiile nãstre naționale....

D. A. Sihleuu. Mai cu sëmã jidani.

D. N. Fleva. Am luat cuvântul, D-lor, pentru a sustine acest articol și a propune un amendament, ca uã parte din economiile ce ați realizat pënë acum din celealte cheltueli sã le destinați pentru acest capitol, care este menit a da adevërate foloșe reale.

Am mai luat cuvântul, D-lor, și din uã altã legitimã preocupare, fiind cã vëd cã prin acest proiect de budg:t se suprimã scõla de meserii....

D. ministru al cultelor. Este trecutã la ministerul lucrãrilor publice.

D. N. Fleva. Sunt fericit de acëstã declarațiune.

D. ministru cultelor. Ar fi uã ofensã care mi s'ar aduce dëcã ați bănui cã aș fi suprimat acea scõlã.

Uã voce. Așa s'a scris prin jurnale:

D. ministru cultelor. Acele jurnale nu aũ sciut ce spun.

D. N. Fleva. Acum, D-lor, partea cea mai seriosã unde Statul trebuie sã dea ajutorul sãu sunt scõlele de meserii; inșã, mai mult de cât atãt sunt scõlele normale, cãci ele serv la interesul general al instrucțiunei de a crea profesori pentru scõlele rurale, fiind cã fãrã instrucțiune omul nu põte învëța, nici meserii, nici nimic. De aceea, cred cã D-v. veți aproba propunerea D-lui ministru de a înființa douë scõle normale: una la Severin și alta la Ismail, și aceste scõle nu sunt de interes local, ci de interes general, ele sunt menite de a hrãni, cu pânea intelectualã, uã mare parte a populațiunei romãne (aplause). Acum, D-lor, permiteți-mi sã vë spun cã Statul face fõrte bine sã subvenționeze chiar scõlele de meserii, pentru cã inițiativa privatã nu merge pëcã acolo în cât sã põtã subveni la tõte cheltuelile fãrã ajutorul Statului.

Sub acest punct de vedere, eu cred de datorria mea a spune, fãrã a se supëra celealte localități, cã scõla fondatã în Ploesci de cãtre societatea privatã a învëțãmântului poporului Român, și mai ales scõla de fete, este una din scõlele cele mai însemnate. Dëcã este ceva care trebuie sã preocupe mai mult spiritele D-võstrã, este sõrta culturei femeilor romãne. Femeea n'a fost consideratã ca cetățen, ei nu i s'a dat mijloce ca sã põtã cunõsce politica, precum este în statele acelea unde am cetit cã gradul de civilizațiune este ajuns pënë acolo în cât fetele de 12 ani respund în esamene la cestiunii politice, adicã în ce cas presiđintele põte fi dat în judecatã, în ce cas un guvern și dã demisiunea și altelã, ceea ce pënë astãzi nu a fost la noi. Etã pentru ce mai cu deosebire trebuie sã încurajați acele localități unde s'aũ fãcut scõle de fete; etã pentru ce v'ași ruga sã primiți un amendament, ca pentru scõla din Ploesci sã cresceți subvenliunea cu 3 sau 4,000 lei, fiind cã acësta este uã scõlã de model. Eũ chiar am avut uã rudã lipsitã de mijloce, pentru care nu am gãsit loc la Asil, și am preferat sã o așed în scõla din Ploesci.

Etã pentru ce eu vë rog sã dați 4,000 franci mai mult la acëstã scõlã. O cer acësta mai ales pentru cã, dëca la uã simplã scõlã de meserii dați 5,000 lei, apoi e nedrept ca la Ploesci, unde sunt douë scõle de meserii, una pentru băeți și alta pentru fete, sã se dea pentru amëndouë numai 8,000 franci. Eũ propun, dërã, sã se dea aci 12,000 lei. Vë mai propun sã sustineți scõla Roșca-Codrënu, cãci de și acëstã scõlã a avut desuulã avere pentru ca sã aibã cu ce sã se întreținã, dërã obiceiul de risipã, de hrãpire a mers și în instituțiunile particulare, dupã cum s'a încuibat și în instituțiunile publice; epitropii acëstei scõle aũ risipit sau aũ dela-

pidat averea ei în mare parte. Ei sunt dați în judecată pentru acesta, dără nu mai puțin scôla astăzi nu mai are destule medii de subsistență. Vă rog, dără, să dați ceva și pentru această scôlă, să dați cu liberalitate chiar, pentru că dați spre educațiunea fetelor române.

Acum, decă cred că este un act de dreptate de a funda uă scôlă normală în Severin, fiind că, în adevăr, ea va fi uă popinieră de bunii profesori pentru scôlele rurale din acea estremeitate a țerei, socotesc că am putea să nu mai acordăm uă subvențiune scôlei de meserii de acolo...

Uă voce. Să înființăm ori cât de multe asemenea scôli, numai să fie profesori pentru ele.

D. N. Fleva. Apoi decă ați, nu mai de parte, am votat subvențiunii pentru 7 literați și nu știu câți filosofi, decă avem atâtea gimnase și licee și atâți stipendiști, ar fi trist să dicem că, cu atâtea sacrificii, nu suntem în stare să fundăm două, trei scôle normale în țără.

În privința scôlei din Buzău, nu știu decă ea are atâta vitalitate în cât să merite subvențiunea de 5,000 lei ce i se dă.

D. Constantinescu. Oare, este cea d'ântetiu, ca prosperitate.

D. N. Fleva. De vreme ce D-nii deputați locali o afirmă, nu avem de cât să încurajăm și pe acest județ, care a luat inițiativa fondării unei asemenea instituțiuni, acordându-i subvențiunea și pe viitor.

Etă, D-lor, amendamentul ce am onore a vă propune:

„Propun ca, din economiile făcute pênă acum în acest budget, să se facă următoarea modificare și adăogire la acest articol:

I. Suma de 8,000 lei acordată scôlei normale și secundare de fete din Ploesci.

II. Ca sumă de 5,000 pentru scôla de meserii la Severin să se înlocuiască cu aceea de 15,000 pentru uă scôlă normală.

III. Ca la Ismail să se facă uă scôlă normală cu 15,000 lei.

IV. Ca pentru scôla de meserii din Buzău să se dea 5,000 franci.

Voci. Inchiderea discuțiunii!

D. Vizanti. D-lor, nu am să combat ideea emisă de D. ministru și de D. N. Fleva, ceea ce voesc să vă rog eu este să faceți uă repartițiune mai justă a acestor subvențiuni, este să țineți tocmai compt de opiniunea D-lui ministru, care a dis că scôlele, fie normale, fie de meserii, să se încuragieze mai ales în acele centruri unde elementul Român are necesitate de a fi sprijinit. La estremețiile țerei numai, a dis D. ministru; eu voi adăoga că și în centrul țerei, unde elementul Român este mai copleșit și unde mai cu sémă există deja asemenea scôle de meserii.

În acest sens voi propune un amendament.

D. I. Codrescu. D-lor, comisiunea bugetară, în ceea ce privește propunerea

D-lui ministru, de a se aloca 15,000 lei pentru înființarea unei scôle normale la Turnu-Severin, și alte 15,000 lei tot pentru înființarea unei asemenea scôle la Ismail, comisiunea aderă cu totul la această propunere.

Asemenea în ceea ce privește amendamentul propus de D. Fleva, comisiunea aderă la sporirea sub-vențiunii la scôlele din Ploesci precum și la amendamentul D-lui Constantinescu de a se acorda uă sub-vențiune de 5,000 lei pentru scôla din Buzău; însă sub condițiune ca această din urmă scôlă să fie organizată întru toate conform programei Statului.

Asemenea și pentru scôla din Turnu-Măgurele a primit a i se acorda 5,000 lei.

— Se pune la vot opiniunea comisiunii bugetare și se primesce.

— Se pune la vot articolul din budget, ast-fel acordat și se adoptă.

Articolele 31 și 32 se adoptă fără discuțiune.

Se citește art. 33.

D. M. Burileanu. D-lor, viu a mulțumi atât onor. D. ministru de instrucțiune publică, cât și onor. Camere pentru buna-voință ce a avut de a acorda uă subvențiune de 5,000 lei scôlei din Turnu-Severin. Cu ocasiunea discuțiunii ce a urmat în privința aceasta, nu am voit să ia cuvântul, pentru că modestia mea m'a oprit, căci m'am temut să nu fiu taesat că fac un fel de reclamă electorale. (Aplause)

Acum viu la art. 33, care e în discuțiune. Aci ved că se acordă 3,000 lei scôlei luterane din București. Când comisiunea bugetară a înscris această cifră de 3,000 lei, fost'a ea preocupată de aceleași sentimente românesce de care a fost condusă când a înscris cifre pentru scôlele din Turcia? Avut'a comisiunea bugetară credința că țera are îndestule mijloce, îndestul bani spre a veni în ajutorul chiar a scôlelor străine din țără? Pe când pe de o parte ciuntim lefii profesorilor scôlelor noastre, nu ar fi fost ore mai bine ca această sumă de 3,000 lei, să se dea profesorilor noștri? (Aplause) Rog dar pe onor. Cameră să consimtă la supresiunea acestei sume. Noi avem scôlele noastre care au nevoie de a fi susținute, scôle în țără cât și afară. Luteranii au destul bani și destule mijloce ca să mai aibă nevoie a recurge la ajutorul unei țeri sărace ca a noastră.

D. G. Chițu, ministru de culte. Onor. D. Burileanu a fost inspirat de sentimente de patriotism și de conservarea naționalității noastre când a cerut supresiunea acestei modeste, minime sume de 3,000 franci care se dă scôlei luterane din București. Mi va permite însă D-sa să i spun că are patriotism prea strimt, căci nu pleacă de la un punct de vedere înalt, larg, de unde trebuie să plece ori-ce sentiment de om luminat, care nu se îngrijese numai

de noi, dar care voiesce binele în sensul adevărat. Când vom da dovadă că scim să dorim progresul și pentru fratele nostru, numai atunci vom proba lumef că suntem uă societate iubitoare de progres. Ei D-lor, a fost uă națiune pe scena lumef care a ținut mult la patriotismul mărginit, restrâns, bolnav, care a crezut că numai ce era al națiunii este bun și drept, care a crezut că ceea ce este al vecinului este rău, este vătămător și acea națiune astăzi nu se mai numără între națiuni, cu toate meritele și conchistele ei făcute pe un alt terâm, pe terâmul religiunii; și fi acestef națiuni sunt respândiți pe tot pământul. Iată unde duce patriotismul egoist, mărginit. Trebuie să ne inspirăm de patriotism din focarul cel mare al lumef. Ce ați dice D-vóstră când ați vedea că în alte țeri comunitățile române nu sunt bine-vedute când stăruiesc a i înființa uă scôlă sau uă biserică? N'ați critica asemenea purtare din partea acelor țeri? N'ați suspina dinpreună cu toți Românii ce adevărați când ați afa că uă parte ore-care din naționalitatea noastră se găsește persecutată în ceea ce privește scôla sau biserica? Apoi cum voiți a nu face altuia un bine pe care l doriți a se face fraților D-vóstră?

D-lor, scôla și biserica luterană din capitală primesc această modestă subvențiune încă de mult; și din fericire trebuie să ne felicităm că atât guvernele cât și Camerele după vreme au respectat cu sântenia această mică donațiune a Statului român pentru scôla luterană. . . . Eu cred, D-lor, că măcar atâta nume am în țera mea ca să nu fiu bânuit de cosmopolitism. Dară în qadar vă împacentați; cestiunea nu este aci: nu este vorba de cosmopolitism. În scôla luterană trebuie să știți că sunt mulți, foarte mulți copii români...

Uă voce. Cu atâta mai rău!

D. G. Chițu, ministru de culte și instrucțiune publică. Nu este rău nici-decum; sunt Români cari simt astăzi trebuința d'a învăța limba germană. Pentru aceia că sunt copii de ai noștri în această scôlă, ministerul a cerut cu insistență și a obținut de la direcțiunea scôlei a avea un cathechet român. Nu se propagă aci străinismul. Din contra methoda din această scôlă este de îmbrățișat, iar nu de desprețuit.

Osebit de acestea, bine-voiți a lua în considerațiune și alte împrejurări. Noi astăzi ne aflăm în cele mai bune relațiuni cu Germania. Refusând acest mic ajutor scôlei luterane, credeți că am face bine? Din contra, ar fi uă mare greșală din partea noastră. Dacă noi am dispune de mijloce tocmai ca să spulberăm calomniile cari se aruncă asupra acestei țeri, că aci se persecută, se gonesc străini; — dacă dic am fi într'uă stare financiară mai prosperă, s'ar cuveni să venim chiar și în ad-

jutorul sinagogei. . . (Sgomot, protestări, întreruperi).

Da, D-lor. — Eu vă rog, în fine să bine-voiiți a vă ridica ce-va mai sus de cât acolo unde v'a pus onor. D. Burileanu, faceți să vibreze simțimentele D-vastră prin cîrda patriotismului luminat: progresul pentru toți; școle pentru toți, iată ce am voit să vă spun. Acestea sunt sentimente sincere, nesilite și neprefăcute din partea mea. Vă rog dar să bine-voiiți a primi această cifră.

D. G. Exarchu. În urma cuvintelor eloquente ale D-lui Burileanu, nu voiți mai reveni și eu asupra acestei cifre în starea de crîșă în care ne aflăm. Este de prisos se mai cheltuim bani și pentru școlile străine, și nu voiți răspunde la argumentele de cari s'a servit D. ministru pentru susținerea acestei alocățiuni.

Am luat cuvîntul numai pentru a propune un amendament, pe care îl recomand mai cu sîmă D-lor deputații de dincolo de Milcov cari cunosc mai bine împrejurările, și îi rog să vadă dacă nu ar fi mai practic ca în loc ca să se dea această cifră școlii luterane din Bucuresci, ci să se dea episcopiei Romano-Catolice pentru înființarea de dascăli Români. . . (Protestări). Dacă mi veți da atențiune, veți vedea că această propunere a mea are uă importanță foarte mare.

Dincolo de Milcov sunt uă mulțime de sate în cari, de și mulți din locuitorii lor sunt unguri, însă aceștia nu mai vorbesc limba ungară, ci limba română, și acești locuitori sunt supuși tuturor legilor țerei, de și sunt catolici.

Din ce cauză nu scii. de mult timp se trîmtea de la Roma la acele sate numai preoții Italiani, cari vorbeau numai italianesce și cari predau catechismul în limba italiană. De aceea s'a înființat chiar uă școală de dascăli în ținutul Roman în comuna Sabaoia. Acea școală a durat mult timp, dar în urmă s'a desființat, unii spun din cauza economiei făcute de episcopia de Iași; alii din cauza unei influențe străine. În fine, acea școală s'a desființat, și ați toți cântăreții de la biserica catolică, toți profesorii de catechism sunt unguri și acesta se vede chiar prin satele din apropierea moșiei D-lui Ionescu, unde, dacă pînă ați nu mai vorbeau unguresce, ați însă, din lipsa acelei școle, au să fie siliți copii lor să învețe unguresce.

Pe lîngă acestea, chiar prin statute se prevede că acei misionari de propagandă vor fi numai Italiani de la Roma; însă de la un timp în cîce s'a vădut trîmțindu-se și chiar unguri din Transilvania.

De aceea ași crede, pentru ca episcopia de Iași să nu mai pîta dice că nu are mijloce să reînființeze acea școală care avea profesori de la Iași, se înființăm uă asemenea școală sub privegherea Statului dîndu-i-se mijloce pentru aceasta cu profesori

impuși de Stat în ceea ce privește limba română, care va fi obligatorie, ast-fel ca toți dascălii de sate să nu pîta preda religiunea de cât în limba română, iar nu în limba ungară, cum se face ați.

Iată amendamentul meu: „Propun a se aloca 3,000 lei episcopiei Catolico-Romane din Iași ca sub-vențiune pentru înființarea unei școle române pentru serviciul eclesiastic al acestui cult în țera.”

D. G. Chițu, ministru cultelor și instrucțiunii publice. Eu mă unesc cu amendamentul D-lui Exarchu, însă în modul acesta: ca să se aloce 2 sau 3,000 de franci la școla catolică din Iași. Dar pentru ce să se suprimă acei de aci din Bucuresci, când aci este uă comunitate înțregă de luterani și cari au trebuință să învețe și învață limba română, și au un catechet preot român pentru scolarii români de acolo.

D. I. B. Lătescu. Au mai multe tendințe pentru Români luteranii de cât catolicii.

D. vice-președinte. Toți oratorii căți au vorbit pînă acum au fost contra subvențiunii școlii luterane; ași voi să scii acum cari sunt pentru această sub-vențiune, căci aci la biuroi sunt foarte mulți înscriși, și nu ași vrea să mai dau cuvîntul celor ce sunt contra, de ore-ce în acest sens cestiunea este îndestul desbătută.

D. C. Fussea. Am cerut cuvîntul pentru ca să vă puu în vedere că această alocățiune există în budgetul țerei noastre încă de sub Domnia repositului Vodă Ghica, primul fondator al școlilor sătesci.

D-lor, decă acest mare Domn Român a fost inspirat pe acele timpuri de nisce asemenea înalte sentimente, ce va dice generațiunea, decă nu cea viitoare, cel puțin cea actuală, când va vedea că noi suntem mai înapoiți în asemenea înalte sentimente de cât Marele Domn Alexandru Vodă Ghica, ale cărui calități în privința școlilor de nimeni nu se pot pune în îndoială. Eu aș ruga pe onor. D. ministru de culte să primescă amendamentul D-lui Esarchu așa cum D-sa l-a specificat, pentru ca prin acesta nu facem de cât să arătăm că țera acesta este conseciute cu ea însăși, căci vă aduceți aminte că, la 1866, când am făcut Constituțiunea, am tolerat toate cultele, și cine toleră cultele toleră și școlile.

Voci. Închiderea discuțiunii.

— Se pune la vot închiderea discuțiunii și se primesce.

D. I. C. Codrescu. D-lor, comisiunea, în ceea ce privește respingerea cifrei de 3,000 lei alocată ca subvențiune la școla luterană, nu pîte admite acest amendament, ci menține țifra din budget așa cum a avut onore a o pune.

În ceea ce privește amendamentul D-lui Esarchu comisiunea l'a admis.

— Se pune la vot amendamentul D-lui

Burilenu pentru supresiunea cifrei de 3000 de lei și se respinge.

— Se pune la vot cifra din budget cu adausul prevădut prin amendamentul D-lui Esarchu și se primesce.

D. N. Nicorescu. Este bine înțeles că numai uă cifră de trei mii de lei este alocată.

D. I. C. Codrescu. D-lor, am avut onore a vă spune că două amendamente erau propuse cu ocaziunea acestui articol; unul a D-lui Burilenu pentru supresiunea cifrei de 3,000 de lei de la școla luterană din Bucuresci, care s'a respins, și cel de al doilea era al D-lui Esarchu, care propunea a se aloca uă sumă osebită de cea din budget pentru episcopia romano-catolico din Iași, care s'a primit.

D. N. Nicorescu. Nu este așa, protested; este că cifra de 3,000 de franci de la școla luterană din Bucuresci, care sedă la școla din Iași.

D. I. C. Codrescu. Decă D. Nicorescu ar fi avut paciența să asculte amendamentul D-lui Esarchu, ar fi vădut că această protestațiune atât de energică n'ar fi avut loc.

D. N. Nicorescu. Nu s'a discutat cestiunea ast-fel, fac apel la onore D-lui Esarchu să limpedescă cestiunea (sgomot).

D. vice-președinte. D-lor ați ales un biuroi și trebuie să l respectați ca să fiți respectați însivă.

S'a închis discuțiunea acestui paragraf și acum trecem la altul.

D. N. Nicorescu. Atunci cer cuvîntul în cestiune de regulament.

D. vice-președinte. Aveți cuvîntul pentru regulament.

D. N. Nicorescu. D-le președinte, de ordinar nu se pîte pune la vot, și nici nu se pîte face amendamente de cât asupra ideilor care s'au discutat în această Cameră. Nu s'a discutat ideea a două subvențiuni, ci numai a uneia, și D. Esarchu a venit cu propunerea că subvențiunea de la școla luterană din Bucuresci să se dea celui din Iași. Nu înțeleg pentru ce se pune la vot uă altă idee, când această idee nu s'a discutat.

Acosta pentru a regula pozițiunea mea ca deputat; nu impui nimeni, dera țin să se pue acesta în procesul verbal.

D. G. Esarchu. Adevărul este așa: că eu, când am vădut că se propune supresiunea acestei subvențiuni dată școlii luterane de aci, am susținut să se dea școlii catolice din Iași acea subvențiune. Atunci D. ministru a declarat că admite cererea mea; însă cere să rămie și subvențiunea școlii din Bucuresci. Când am voit să scriu amendamentul meu, am întrebat pe colegii mei decă voesc a subscri alături cu mine; mi'a răspuns D. P. Ghica că este mai bine să l redacted așa cum a dis D. ministru și așa l'am scris. Acos ta ca răspuns D-lui

Nicoreșcu, care a făcut apel la onoarea mea să spun cum s'a petrecut faptul.

D. vice-președinte. Incidentul este închis.

Paragraful de la Statul No. 4, anexat la art. 34, se adoptă fără discuțiune, până la subvențiunea pentru anuitatea împrumutului pentru teatru.

D. P. Ghica. D-lor deputați, (cu această ocaziune să 'mă dați voce a discuta puțin ca să ne lămurim bine decât această sumă putem să o trecem în budget sau nu.

Pe cât știu, pe cât 'mă aduc aminte pentru reparațiunea teatrului s'a acordat o cifră de către Camera Legiuitoare precedentă, care cifră s'a întrebunțat, se dicea foarte rău. S'a și discutate multe, s'a și discutate chiar că s'a cheltuit mai mult contra legii, fără credit, și s'a mai adăugat lucruri pe cari nu voiu să le mai repet aici. Știu numai că atunci când această discuțiune s'a ridicat în Cameră, sau ca un incident, sau cu ocaziunea unei interpelări, nu 'mă aduc bine aminte, onor. D. ministru ne a spus că se face o anchetă al cărei rezultat se va publica. Am așteptat să ved publicat rezultatul acelei anchete, dară nu l am vădit până acum. Acum, D-lor, decât acea sumă a fost rău cheltuită, și decât s'ar putea readuce în casa Statului printr'un mijloc oare care, atunci înțelegeți bine că Statul ar fi scutit de a mai face sacrificiile ce ni se cer prin acest budget. Cred dară că e nemerit ca D. ministru să ia dispozițiunile convenite pentru a face ca acei cari au întrebunțat rău sumele ce li s'a încredințat, să le restituie tezaurului, și cu ele să se îndeplinească necesitatea ce ni se cere să întâmpinăm prin acest budget.

Tot o dată rog pe D. ministru să ne spună decât s'a făcut o anchetă, decât justiția a urmat cursul său regulat în descoperirea adevărului? Mi se pare, D-lor, că noi cari suntem dator să prevedem toate mijloacele pentru ca veniturile Statului să satisfacă toate serviciile publice, suntem dator să stăruim în același timp când vedem un fapt în detrimentul Statului să se facă reparațiune imediată, ca culpabil să se urmărească înaintea justiției, pentru ca Statul să găsească o satisfacțiune.

D. ministru de culte și instrucțiune publică. D-lor, fiindcă sunt dator chiar mâine se răspunde la o interpelare ce mi s'a adresat în privința banilor ce s'a cheltuit cu reparațiunea teatrului, și să dau lămuriri onor. Camere în privința aceasta, eu vă rog să bine voii a suspenda cifra acesta, fiindcă până acuma nici eu nu sunt bine lămurit asupra adevăratei cifre ce trebuie să se înscrie în budget pentru partea datoriei Statului.

Voc. Prea bine, să se amâne.

D. președinte. Prin urmare votarea acestei cifre se amână.

— Se citește cifra de 3,700 lei dată ca subvențiune școlii Savoii și se primesce,

precum asemenea și ajutorul școlii din Brașov, și se primesce.

Ședința se ridică la 6 ore după amiază și cea viitoare se anunță pe a doua și 17 Ianuarie.

Sedința de la 17 Ianuarie, 1877.

Președinția D-lui președinte *C. A. Rossetti*, asistat de D-nii secretari *M. Burlénu*, *A. Vizanti*, *F. Aluneanu*, și *M. Ghelmegeanu*.

Ședința se deschide la amiază.

Prezenți 103 D-nii deputați.

Nu răspund le apelul nominal 45, și anume:

Bolnavi:

D-nii *E. Costinescu*, *N. Dimancea*, *C. Fussea*, *T. B. Lătescu*.

In congedii:

D-nii *A. Gr. Bonachi*, *N. Cișman*, *C. Colibășanu*, *Gr. Cozadini*, *C. Fleva*, *D. Geneșcu*, *A. Gheorghiu*, *C. Grădiștenu*, *G. Miculescu*, *G. Pruncu*, *Sc. Rosetti*, *G. Rosnovanu*, *N. Voinov*, *Sc. Pastia*.

Fără arătare de motive:

D-nii *D. Anghel*, *P. Arbore*, *D. Brătianu*, *G. Cămarășu*, *I. Cămpinenu*, *A. Candiano-Popescu*, *N. Caraianoglu*, *D. Castroianu*, *C. Catargi*, *M. Costaki*, *L. Costin*, *Sc. Ferichide*, *G. Gamulea*, *G. Gătă*, *T. Ioan*, *G. Macri*, *G. Mărzescu*, *D. Miculescu*, *M. Negulescu*, *C. Peșiacov*, *M. Schina*, *C. Șoarec*, *V. A. Urechia*, *A. Varnali*, *I. Carabătescu*, *G. Tacu*.

Sumarul ședinței precedente se aprobă.

Se acordă congediu D-lui deputat *Sc. Pastia*.

Se trimite D-lui raportor al comisiunii budgetare petițiunea cetățenilor din urbea Curtea de Argeș.

Se înscrie la ordinea zilei raportul comitetului delegaților de secțiuni asupra proiectului de lege relativ la organizarea sub prefecturilor și a polițiilor de orașe.

D. L. Stare. Astăzi sunt 3 zile împlinite de când am adresat o interpelare D-lui ministru de resbel, și D-sa, față cu prerogativele ce se acordă deputatului de către Constituțiune trebuie să răspundă.

D. președinte. Când va veni D. ministru de resbel.

D. N. Fureulescu. Este o nenorocire la noi în țară și în Cameră chiar, că demăi multe ori noutăți de cea mai mare greutate le auzim din afară ast-fel că noi deputații le scim peste mai multe zile. Se dice că 3 miniștri au demisionat, D-nii *Verescu*, *Ionescu* și *Stătescu*. D. Ionescu e chiar pe banca de deputat—și un ministru este ad interim, pînă urmare lipsesc 4. Rog pe D. președinte să ne spună, decât în adevăr au demisionat și care sunt cauzele demisionării,

în momente așa de grave, ca cele în care ne aflăm astăzi.

D. președinte. Vom întreba îndată ce va veni D. președinte al consiliului.

D. D. Leca. Eri, cu ocaziunea discutării unui articol din budget, s'a produs un incident: s'a pus în discuțiune decât profesorii ar putea fi și deputați. Cu acea discuțiune, unii din D-nii deputați susceptibili au voit să li se limpedască situațiunea. Atunci eu 'mă am permis a face D lui ministru instrucțiunii publice o interpelare în privința profesorilor deputați. Nemuritoare Constituțiune care a dotat țara cu instituțiunii liberale, a dat drept profesorilor a fi deputați, și nu se putea ca acea Constituțiune să se inspire de cât de idei liberale, nu putea prin urmare să lipsesc un parlament de contingentul de lumină al profesorilor. Le a dat dar dreptul a fi mandatar. Prin urmare, nici se poate produce o moțiune în parlament care ar avea de obiect să ridice profesorilor acest drept.

În privința profesorilor care ar lipsi de la curs în timpul mandatului lor, nu s'ar putea dice oare că se cauzează o pagubă învățământului? Eri bine, tocmai pentru aceea cer de la D. ministru să bine-voască a ne spune: îndepliniți au acești profesori locurile lor? În cas afirmativ, nu am nimic de dice. Dacă însă cursurile s'ar constata că sufer, atunci absența D-lor profesori titulari este o pierdere. Dic aceste, nu ca să lovesc în D-nii profesori, dară cred că însuși D-lor vor conveni că este o datorie pe care trebuie să 'și o îndeplinească pe câtă vreme sunt salariați pentru acesta. Dacă toți profesorii care sunt mandatar și națiunii și au îndeplinit cursurile cu suplinitori demni, eu voiu propune o moțiune pentru trecere la ordinea zilei. Ieri s'a ridicat chestiunea că sunt cursuri veduve de elevi prin facultăți. Această lacună din legislațiunea noastră nu se va putea umple de cât făcându-se o lege prin care să se ceară graduri, atât de la funcționarii în genere, cât și de la profesori. Cum voii D-vostre ca facultățile noastre să fie vizitate de elevi, pe câtă vreme titlurile căpătate nu dau drept la funcțiuni?

Voiu răspunde acuma D-lui *P. Grădișteanu*, care a vorbit în privința profesorilor, făcând întrebare D-lui ministru și pentru avocați.

Am auzit eri că unii din mandatarii țerei fac și pe avocați, ceea-ce cauzează adesea ori lipse D-lor din Adunare. În adevăr nu este lege de incompatibilitate între mandatul de deputat și profesiunea de avocat, este însă o lege de incompatibilitate morală între aceste două misiuni. Acesta nu o înțeleg, nu înțeleg cum un deputat s'ar putea însărcina cu apărarea delapidatorilor de bani publici, pe când deputatul este trimis aci tocmai ca să apere Statul în contra delapidatorilor.

S'a mai vorbit că unii din profesori sun-

și judecătorii. Contra acestui fapt mă ridic din toate puterile mele. Cum poate să aibă vreme un profesor de a fi și judecător? Ce? Nu sunt ore destule oamenilor capabili care să ocupe fotoliul de judecător?

Să lăsăm, D-lor, pe profesorii să se ocupe numai de catedră, dacă vom a culege rîde bune.

Pentru deputații doresc să fie puși în imposibilitate de a face și pe avocatul, asemenea doresc ca și profesorele să nu facă pe avocatul. Aștept răspunsul D-lui ministru ca să mă fac replica.

D. P. Ghica. Cer cuvîntul în chestiune de regulament.

D. președinte. Arătați-mi articolul din regulament asupra căruia cereți cuvîntul. Regulamentul dice că după ce deputatul interpelator și desvoltă interpelarea, cuvîntul este al ministrului ca să răspundă și nu eu sunt din acei care să calc regulamentul, fie chiar pentru D. P. Ghica, nu eu sunt din aceia care calcă legile.

D. G. Chițu, ministru de culte și instrucțiune publică. La interpelarea D-lui Leca răspunde Constituțiunea noastră, care nu a creat nă incompatibilitate între funcțiunea de profesore și mandatul de deputat, ei din contra, Constituțiunea prevede ca universitățile din Iași și București să aibă dreptul să trimită în sinele parlamentului două reprezentanți care să apere interesele morale și materiale ale acestui corp învățat. Prin urmare, pe cât timp Constituțiunea noastră nu crează nă incompatibilitate între aceste două mandate sau sarcine, eu cred că nici nu pôte fi vorba dacă un profesor s'a admis bine sau rēu în acest parlament. Chestiunea însă ia altă față îndată ce se dirige interpelarea, sau întrebarea, d'a dreptul ministrului instrucțiunii publice în sensul său în formula acesta: Ce face ministrul instrucțiunii publice cu catedrele de la universități sau de la alte școle, cari sufer, neputēnd fi ocupate de titularul profesore, care siegađă în Cameră sau Senat? Aci, D-lor, să mă permiteți a mă referi mai cu sēmă la dispozițiunile legii organice a instrucțiunii publice.

Va să dică am degajat chestiunea de aceea importanță a ei constituționale în privința compatibilității mandatului. Ast-fel simplificată, iată ce dice art. 390 din legea instrucțiunii publice în privința absențelor profesorilor de la catedrele lor.

„Lipsirea de la clase în curs de uă lună, fără congediū și fără scusă bine-cuvenită, va face să se considere demisionat învățatorul.

„Intre scusele bine-cuvenite ale acestui articol și ale celui precedent nu se vor putea admite cele întemeiate pe alte ocupațiuni ce ar fi avut învățatorul, deosebite de ocupațiunile legiuite ale funcțiunii sale de învățator“.

Va să dică este clar și evident că un profesor pôte lipsi de la catedra sa ori

avēnd congediul ministrului, ori avēnd scuse bine-cuvenite pentru lipsa sa, numai cānd ar lipsi una sau alta din aceste condițiuni numai atunci ministrul este dator să considere ca demisionat pe profesorele absent.

S'a întemplat, în adevēr, că mai mulți profesori, cari s'au fost aleși deputați și trāmiși la această Adunare, voind să și îndeplinescă mandatul ce s'au primit de la alegători, au venit în Cameră și prin aceasta a trebuit să lipsescă de la catedrele lor. Dacă lipsele s'ar fi urmat fără înlocuire, neapērat că eu, după 30 zile de lipsă trebuia să consider ca demisionat pe oricare din profesorii care ar fi fost în această pozițiune, însă totți, fie-care, venind la Cameră, mă recomandă câte un suplinitor, profesor coleg de al D-lor, tot de la universitate, pentru ca să l suplinescă la catedra D-sale în tot timpul funcționării sale în Cameră.

Consultānd pe consiliul permanent, mă întēiu asupra condițiunilor de capacitate și de admisibilitate ale acelor recomandați suplinitori, eu le am suplini catedrele cu acei profesori și sunt convins că nici unul din profesorii suplinitori nu sunt în condițiuni de a atrage aprobațiunea D-vōstră sau a țerei. Un profesor de la universitate dacă lipsese un confrate al sēu pôte să l suplinescă. Acesta se face nu numai la noi dar și în alte țeri, unde măi cu sēmă sunt servicii de profesori agregati, servicii recunoscute de lege.

D. P. Grădișteanu. Vē rog, cum anume s'au înlocuit?

D. G. Chițu, ministru cultelor și instrucțiunii publice. Vē voiți spune numai de cât.

Dic că acolo unde există serviciul agregatilor, el este întocmit de lege tocmai cu acest scop spre a putea fi suplini un profesor, care pôte lipsi, nu numai venind la Cameră, ci și din alte cause, ca de esemplu din causă de bolă, de neputință etc., și măi cu sēmă un profesor de universitate, un om presupus cu multe lumi și capacitate, pôte fi chemat la deosebite împregiurări la împlinirea și a unor altor sarcine în Stat de cât aceea permanentă a lui de profesore.

Va să dică în această privință eu cred că nu am urmat în contra legii, ca ministru al instrucțiunii.

Mi s'ar fi putut imputa, cred, dacă aș fi îngăduit pe profesorii titulari să vină în Cameră, și aș fi suferit tot-uă-dată catedrele neocupate de alți profesori, atunci mi s'ar fi putut cu drept cuvēt imputa neglijența pentru învățămēntul public, pentru buna lui funcționare, dară pe cât timp acele catedre s'au fost imediat ocupate, cred că acesta a fost uă procedură legală și justificată pe deplin.

Ast-fel s'a întemplat cu acei D-ni profesori cari s'au primit funcțiuni permanente

alte de cât acea de profesor, și cari măi s'au cerut concedie, și încă concedie ilimitate, cum bună oră mi s'a cerut de D. Tzoni și de D. Șendrea, acolo nu am putut înlocuiți, pôte că la rigōre aș fi putut o face cu suplinitori, numai din spiritul legii. Era nu din litera sa, căci legea măi dă dreptul a acorda concediū; în adevēr legea nu dice nicăeri că nu pot da un concediū ilimitat, dar nu dice că profesorele care ar lipsi numai 30 zile fără concediū este considerat ca demisionat.

Va să dică, dacă aș da un concediū de uă lună, două, trei, legea nu ar putea să mă condamne, dar luānd spiritul legii, am cređut că nu se cuvine să acord asemenea concedie ilimitate, și măi cu sēmă pentru ocuparea unei alte funcțiuni permanente de cât acea de profesore. Cu tot respectul cu totă stima și iubirea ce am avut pentru acești D-ni profesori, nu am putut face alt-fel de cât a măi invita să opte de între funcțiunea de profesor și cea-altă funcțiune. D. Tzoni a optat pentru catedră, era cu D. Șendrea vom vedea ce este de făcut. Cu toate aceste și catedra D-lui Șendrea a fost și este suplinită, nu este vacantă.

În ceea-ce privește scusele sau motivele bine-cuvenite de care vorbește legea, eu măi aduc aminte că chiar în sinele acestui parlament s'a urmat în mai multe rânduri discuțiuni serioase asupra acestei materii, s'a făcut uă chestiune ministerială, mi se pare în timpul cānd onor. D. Tell funcționa ca ministru al instrucțiunii publice, D-lui s'a cređut în drept atunci a nu considera ca scusă și ca motiv bine-cuvenit în sensul legii siejarea profesorilor în parlament, de și catedrele lor erau suplinite, ocupate de alți profesori. Mi se pare că era chestiunea atunci de onor. D. Ionescu, profesore de la facultatea din Iași, și măi aduc aminte bine că tot ce era luminat, liberal, bine intenționat, era în contra părerei acelu onor. D. ministru, dară D-lui a avut norocirea, după mine nenorocirea, de a fi îmbrățișat de majoritatea de atunci și a fost aprobată conduita D-sale în privința D-lui Ionescu și D-lui Maiorescu, de a măi considera ca demisionat. Eu și atunci ca deputat și acum ca ministru nu împărtășesc această vedere, eu nu socotesc că trebuie să condamnăm implicit voința unui corp electoral, care este presupus că în plină cunoștință de causă și în plină convicțiune, găsesc de cuviință a trimite ca mandat al sēu în sinele națiunii pe un profesor, a veni eu sau D-vōstră să condamnăm motivele ce a avut un colegiū electoral de a face această alegere, este a presupune măi d'inainte pe acel colegiū electoral ca inept, ca incapabil, ca rēu intenționat, ca rēu cugetător, eu cred că trebuie să avem atăta respect pentru opiniunea unei colectivități politice, căci este uă colectivitate politică un corp electoral, care în curată con-

sciință găsesce necesariu a trâmite un profesor în parlament, și nu cred că noi, poporul român, care avem pretențiunea legitimă de a ne considera ca un popor, dacă nu integral civilizat, dar pus în condițiunii foarte solide de civilizare, să facem asemenea interpretări, să îmbrățișăm asemenea procedimente, când este vorba de acei cetățeni care în toți timpii, în toate epocile, la toate națiunile, au fost luminătorii inteligenței, inițiatorii reformelor, a ideilor conducătoare la progres și a mișcărilor care dacă înaintea omenirei, ar fi să ne declarăm și să ne proclamăm de inamicii ai luminei, ar fi a face ca acele națiuni, care mi se pare că nu e de cât una în toată lumea, care se pune în condițiunea această de a goni pe advocați, pe juriști, din senul parlamentului, tocmai fiind-că ei sunt cei mai luminați, cei mai competenți a face legi, acesta mi se pare este un indiciu cel puciu de inaptitudine pentru civilizațiune și pentru progres. Eu cred că cu modul cum am urmat, adică cu acela de a permite D-lor profesori, să sijeze în parlament în puterea mandatului ce le-au dat alegătorii lor, fiind înlocuiți la catedre de alți profesori, n'am făcut cu acesta ceva rău, n'am făcut cu acesta ceva în contra legii instrucțiunii publice. Credeți însă D-v., că eu am făcut rău cu acesta și n'am servit bine interesele instrucțiunii publice? [N'aveți de cât să mă blamați, dar eu nu împărtășesc alte vederi de cât acestea. (Prea bine, prea bine).

Eu nu sunt de părerea aceea că dacă ved pe profesorii în opozițiune să caut a-i împedica de a sta în parlament, eu tocmai pentru acesta voiesc să fie aci, ca să și susțină opiniunile și să ne aducă luminele D-lor, și tocmai pentru acesta am procedat ast-fel (Prea bine!).

Acum rămâne ca D-v., să dați un vot de aprobare sau desaprobarie în această chestiune.

D. C. Climescu. D-lor, după mine discuțiunea această trebuia produsă în Cameră cu ocazinea verificării titlurilor; prin aceea că ea nu s'a produs atunci și se produce acum, este un semn că partea juridică a chestiunii era rezolvată.

Nu voiți să știți cauza care a făcut pe unii din D-nii deputați, ca s'o suscitese în momentele acestea, nici nu voiți veni înaintea D-v., cu legea în mână ca să demonstres dacă am dreptul său nu să stau în această Cameră, căci această a probat-o în deajuns D. ministru. Convin însă cu D-v., că atunci când cine-va usesă de un drept ce i' dă legea, poate să facă și rău, și eu vă demonstres, nu cu legea în mână, ci cu bunul simț, că n'am făcut rău, nu cred că am făcut rău.

D-lor, v'aș ruga să 'mi dați uă dreptate, de la începutul acestei Camere, astăvără și acum, cred că 'mi recunoșceți că am fost unul din cei mai modești.

Voci. Așa este.

D. C. Climescu. Nu m'am amestecat mai în nimic, n'am voit să es înaintea nici a onora. Mai mult, pot dice că și în țară am fost modest, și în țară eu nu pot conta de cât că sunt de cincî ani de zile, ei bine, am să vă fac uă declarațiune, am să vă declar acum că n'am să mai fiu modest am să es din starea mea; din natura mea.

Uă voce. Foarte rău.

D. Climescu. La 1871, când am venit de la studiū, am văduț un spectacol îngrositor în țara mea, acest spectacol îngrositor era căderea învățământului, internatele góle, profesorii persecutați, nivelul studiilor căduț, cel puciu în comparațiune cu timpul pe când eram eu în scólele țării, pe la 1864.

Fiind-că specialitatea mea mă condema să rămân în instrucțiunea publică, m'am interesat să ved care e cauza scăderii învățământului. După multe observațiuni, cugetări și chibsuințe, căci noi ómenii de sciință avem obiceiū de a observa mult, foarte mult, și numai după aceea ne hasardăm a avansa câte nă veritate și póte încă nici aceea veritate să nu fie absolută, fiind posibil a se combate. Am observat dic, mult, și am găsit un culpabil în toate acestea, culpabilul e legea instrucțiunii votate în 1864. Are pucine defecte această lege, dar mari. Unul și mai mare de cât toate, ni'l a spus D. președiete al Camerei când vorbea ca simplu deputat, este că, această lege, împreună cu alte două legi foarte principale, a fost făcute numai în trei săptămênii. Alt defect mare este lipsa de control, alt defect este centralizarea enormă ce există în instrucțiunea publică.

Am răbdat în inima mea, cincî ani de zile, am înăbușit dorința, aspirațiunea mea, căci eram în neputință. S'a simțit și de alții că această lege are defecte, și dovedă este că în două rânduri, ministerele trecute s'a încercat s'o reformese, dar din nenorocire ministrii de atunci n'au căutat a atinge punctele cele rele, ast-fel a fost D. Tell, mai în urmă D. Maiorescu, care știți că s'a sdrobit pentru că nu a atins scopul să îndreptese relele de care legea suferă...

D. B. Maniu. A făcut din lege un mijloc, dar nu un scop.

D. C. Climescu. Astă-primăvără s'a schimbat împregiurările. Trebuie să constat din nenorocire că și instrucțiunea publică face parte în politică, pe când ea ar trebui să fie cu totul afară din luptele politice, astă-primăvără, dic, schimbându-se împregiurările, noi, cei mai tineri, ne-am dis: etă uă eră nouă ce se deschide țării, etă momentul când putem fi ascultați și noi.—S'a compus cabinetul după cum știți, și eu în simplitatea mea, vă mărturisesc că aș fi dorit să ved cabinetul compus din acele culori care a sub-

semnat programul partidului liberal-național, că ast-fel acele culori să fie uă rază de lumină pentru țera noastră. Lucrul s'a întâmplat alt-fel, nu știu cauzele, dar mi s'a spus mai târziu un reson care pentru mine nu e destul de înțeles: *la 'raison d'Etat*.

În fine, am avut credința că sub această nouă eră ce se deschidea înaintea noastră, învățământul public și va dobândi locul și considerațiunea sa. Și cu această ocaziune. D-lor, voiți spune uă credință ce am: că dacă țera această trebuie să aibă un loc în concertul Europei, că dacă trebuie să fie pus în relief în Europa, apoi nu va putea ajunge la acesta nici prin industrie, nici prin comerciū, de cât numai prin învățământ. Numai având ómenii luminați, ne vom putea face cunoscuți, numai când vom deveni uă Athenă, nu pentru Europa, ci pentru orientul ei, numai atunci vom putea trăi ca națiune civilizată, luminată.

Aceste ar trebui să fie tendințele tuturor guvernanților noștri.

Vedând schimbarea lucrurilor am dis: acum e timpul când și noi acești mici vom putea fi ascultați.

D-lor, eu ca observator a acelor ce s'au petrecut în instrucțiunea publică, de si-gur 'mi-am formulat în mintea mea și remediile ce pot fi introdu-se. N'am creduț însă, sau cel puciu n'am avut pretențiunea pentru moment, că voiți putea fi pus în pozițiune imediată de a arăta acel remediū. S'a întâmplat însă, că amicii mei din Bacău, locul nascerea mele, să 'mi propună să primesc candidatura de deputat la colegiul al 4-lea din acel district. Am reflectat, m'am chibsuit mult, am luat legea instrucțiunii în mână, am făcut diverse considerațiuni afară din lege, și am ajuns la concludsiunea, că Universitatea, că instrucțiunea publică, nu va perde dacă voiți fi în Cameră. Și ceea ce m'a făcut și mai mult să primesc mandatul de deputat, a fost uă singură ambițiune, aceea de a putea servi instrucțiunea publică. 'Mi am dis: etă momentul ca să mă apropiū de centru, să profit de acest moment și părăsind câte-va luoi în an Universitatea, să mă încerc a face ceva dacă voiți putea.

Ast-fel am venit în Cameră...

Defectul său calitatea mea, cum veți voi să diceți, pe care am indicat-o adineori, nu 'mi a permis ca să ies înainte, ci am stat în expectativă, în observațiune. Mai întâiū, a trebuit să mă deprind cu lucrările Camerei, căci în orī-ce instituțiune sunt ceea ce se numesc în limbajul vulgar, uă serie de chichițe, trebuie să știți cum să te ieși, cui să te adreseși, ce să faci. Ei bine, dacă nu am făcut nimic pênă acum, — această o mărturisesc — a fost pe de uă parte și marele rațiunii de Stat care au ocupat această Cameră, atât în sesiunea de astă vară cât și acum, în cât Camera nu a avut momente libere

pentru interesele interioare ale țerei; a mai fost încă și necunoștința acelor mijloace a putea să fi ascultat sau cel puțin, de a fi întrebat.

În conștiința mea, D-lor, vă declar că decă am părăsit universitatea, facultatea de științe pentru un moment, nu a fost spre a face să sufere acea facultate. Sunt și eu alături cu D-vastră să dică ea facultățile nu produc nimic; dăru tocmăi deșă am venit aci, este pentru ca să cant a face ca facultățile să producă ce-va; voi căuta să fac în viitor prin slabele mele mijloace, ceea ce mi va fi prin puțință. Prin urmare, am găsit în simplitatea mea că cauza pe care o servesc, cariera pe care am îmbrăcișat-o, această aridă carieră, aș servi-o mai bine decă aș fi la centru unde să fiu ascultat ca membru al instrucțiunei. Cum v'am spus, decă nu am putut face nimic pēaș acum dintr'una sēu altă cauză, m'iam dis că nu e timpul, căci suntem în pozițiune critică, și trebuie să mai așteptăm.

D-lor, acestea sunt considerațiunile car' m'au făcut ca să primesc a fi ales deputat, alături cu legea care mi dă acest drept și contra căruia D-vastră nu puteți face nimic, și cred că sunt destule aceste rațiuni pentru ca să nu se mai producă cu vre-ua altă ocaziune sau cu discuțiunea or' căru' alt articol, într'un mod pedis împunsătur' dintr'ua parte sau din alta asupra membrilor acestei Camere.

De aceea, D-lor, priu aceste împunsături, eu simțindu-mē personal atacat am provocat această interpelare, pentru care sunt recnoscător D-lui Leca că a făcut-o. D. Leca însuși a fost membru în comitetul electoral din Bacău și D-sa singur mi a susținut candidatura. Prin urmare, pozițiunea noastră trebuia să fie lămuriță cu totul; să nmai planese nici uă bănuială asupra noastră și să încetese uă dată pentru tot-d'una acale împunsături cari se aruncă atât în Cameră, cât și prin gazete.

D-lor, conclud, și ved că și acum mi lipsesc, ca se dic așa, chichița care se întrebuițesă în parlament...

Uă voce. Expedientul.

D. C. Climescu. Da, expedientul.

D-lor, D. colonel Leca ved că a făcut uă propunere pentru ordinea de di; nu știu cum va fi formulată, însă eu aș voi ca ea se fie formulată în nisce termeni precisi ca se nu se mai producă altă dată aceleași împunsături; fiind-că D-lor, vă mai declar încă uă dată, că nu voi putea să stau în sēnul D-vastră un aingur moment sub cea mai mică bănuială că eu nu mi aș îndeplini datoria mea.

D. D. Mărgăritescu. D-lor, am luat cuvântul pentru a vă da uă explicațiune. Ieri, cu ocaziunea discuțiunii bugetului ministrului cultelor, la articolul despre barsier' am crezut că fac bine să iau cuvântul în această cestiune, pentru ca se semnalea atât guvernului cât și Camerei uă stare de

înceri care, după părerea mea, era neregulară pentru facultatea de științe și de litere.

Vē mărturisesc că n'am avut cea mai mică intențiune se fac uă cestiune de necompatibilitate între mandatul de deputat și funcțiunea de profesore. Acesta n'o puteam face eu care am fest unul din cei cari au strigat pēnē și prin presă contra acelor care făceau uă necompatibilitate între aceste două pozițiuni, și în loc se fi fost încurajat pe această cale de acei care se aflau în această pozițiune, D-lor au făcut din acesta uă cestiune de susceptibilitate.

D-lor, nu sunt eu vinovat decă D. Leca, în urma cuvintelor mele, a adresat uă interpelare D-lui ministru; cu toate acestea, eu felicit pe D. Climescu că a pus cestiunea pe acest tērām fiind că prin acesta a voit se facă uă tactică parlamentară și ne a dovedit că și a făcut stagiul.

D. președinte. D-lor, avem la biuroa următoarele propuneri:

I. În urma interpelării și a răspunsului D-lui ministru,

Avēnd în vedere că de și nu există incompatibilitate între profesiunea de profesor și mandatul de reprezentant al țerei, nu trebuie ca șola să sufere de absența D-nilor profesori.

Camera, convinsă că D. ministru va ști să îndeplinească datoria făcând ast-fel ca nici uă dată catedrele să nu stea vacante, trece la ordinea zilei.

P. Grăditeanu.

II. Camera recunoșce dreptul constituțional ce au profesorii de a face parte din Corpurile Legiuitoare, și convinsă că ministerul va avea tot-d'una îngrijire ca catedrele D-lor profesori deputați sau Senatori se fie suplinite conform legii, trece la ordinea zilei.

N. Nicorescu.

III. Camera satisfăcută de explicațiunile date de D. ministru al instrucțiunei publice trece la ordinea zilei.

G. Sefendache, C. Zamfirescu, Fr. Miclescu, S. Nicolau, G. Rădescu, G. Cantili.

D. P. Grădiștēnu. D-lor, nimeni nu i pōte trece prin gând că ar fi uă necompatibilitate între mandatul de reprezentant al țerei și funcțiunea de profesore; nimeni nu i pōte trece prin gând că chiar decă ar fi să se creede uă asemenea necompatibilitate, șar putea face acesta prin simpla cale de interpelare. Însă, D-lor, între uă necompatibilitate care nu există și între fapta că pōte catedrele toate dintr'ua facultate se devină într'ua di cu desevērsire lipsite de profesorii lor titulari, ast-fel în cât studenților să nu le mai fie posibil de a și urma cursurile, distanța este mare. Nu numai nu există incompatibilitate între funcțiunea de profesore și mandatul de deputat sēu senator, dēr încă legea ordonă ca universitățile să

fie reprezentate în parlament. Decă însă profesorii facultăților și școlilor de afară din capitală s'ar alege deputați sēu senatori, vē întreb ce s'ar mai face atunci cu aceste școle sau facultăți? Slabă ar fi învățătura școlărilor, decă n'ar avea de cât discursurile profesorilor lor din parlament.

Vorbesc de școlile și facultățile afară din capitală; căci cei din capitală pot îndeplini ambele sarcine fără dauna școlărilor. Nu tot ast-fel este și cu cei alți. Iată dar că alături cu legea trebuie se intervie înțelepciunea ministrului. În alte părți, pe lângă profesorii titulari sunt și agregați, sunt suplinitori; la noi legea neprevēdând acesti suplinitori, ce este de făcut?

D. G. Cantili. Uă lege care să i creede.

D. P. Grădișteanu. Așa este pentru viitor, însă cestiunea este pentru astă-di (sgomot).

D-lor, când este vorba de suplinitor, suplinitorul trebuie se aibă calitățile cerute pentru a putea suplini, nu pōte un profesore titular, care a dat concurs, se fie înlocuit de primul venit fără concurs, chiar când acel prim venit ar fi un om capabil; fiind că se pōte dice că este altul mai capabil decât el. Profesorii se supun la concurs și se ia cel mai capabil dintre capabili. Presumpțiunea este cel puciu ast-fel. Pentru ce s'ar admite suplinitele fără concurs pe simpla apreciere a profesorului ce înlocuesce, sau fie și a ministrului?

Mai deunădi se făcea uă imputare mare, se dicea că nu era drept să se schimbe uă parte dintr'un aș theatrical și se înlocuescă cu alta, pentru cuvântul public al plătit pentru eceapissă. Apoi, cu atât mai mult publicul țerei, care plătesce din bugetul sēu pe profesorii, are dreptul să i silēscă a sta la posturile lor. Ce fel? mai pucină importanță puneți D-vastră pe învățământul public de cât pe uă representațiune teatrală? Ce fel? Tēra are profesori ilustri ca D. Ionescu, D. Vizanti, D. Climescu; tēra plătesce pentru ea tinerimea din Iași să se formese, să se lumineze din lecțiunile D-lor, și D-lor fac a se înlocui? Și nu avem dreptul a ne plānge? Se înlocuesce cu omeni capabili! Se pōte; știu în adevēr că D. Vizanti părăsind catedra, pentru că a fost ales deputat, a rugat pe D. Petrino să lu înlocuescă. Mē înclin înaintea talentului D-lui Petrino, cunoscutul bard al Bucovinei; eu am fost cel dântēiu care să salut recnoscerea calității sale de român, și nu mē îndoese nici de talentul, nici de știința D-sale. Admit chiar că ar fi mai capabil de cât D. Vizanti. Totuși D. Petrino nu este profesore, nu pōte se dea în principiu aceleași garanții ca D. Vizanti.

D. ministru cultelor. Este capabil, a trecut uă facultate.

D. P. Grădișteanu. Unde?

D. ministru cultelor. În Viena și a

concurat chiar pentru postul de profesore.

D. P. Grădișteanu. Când spuneți D-vostre că a trecut un concurs de profesore în Viena, mă aștept ca mâine se 'mî spuneți de altul că și a trecut concursul în China sau în Spania ca se fie profesore la noi. Neregularitatea este complectă.

D. Climescu plăcă de la catedra sa și se înlocuiește cu **D. Roșu**, care este un profesor de la școala militară. Póte și **D. Roșu** se fie capabil, foarte capabil; cestiunea este de legalitate: trecut a concursul? Nu; deci nu póte înlocui pe un profesore care a concurat și care ca atare este presumat a fi cel mai capabil dintre capabili. Iată pentru ce aş ruga pe **D. ministru** să binevoiască a face ast-fel în cât cursurile să nu suferă. D-sa are uă lege care 'i dă dreptul să nu primescă suplinitorii pe orî-cine ar fi, și să dică profesorului care are 30 de absențe: te consider ca retras.

D. G. Chițu, ministru cultelor și instrucțiunii publice. D-nu Grădișteanu se pare a fi de acord cu ministerul în ce privește partea constituțională și legale a cestiunii; d-rea D-sea tot d'ua-dată lovește în dreptul meu și 'mî denégă acest drept de apreciere d'a aproba pe suplinitorii. Cu alte cuvinte **D. Grădișteanu** dice: au dreptul profesorii să fie deputați și senatori. Constituțiunea le dă acest drept, se póte ca catedrele lor să fie suplinite de alții în timpul cât lipsesc, d-rea dupe informațiunile chiar ce 'mî dete **D. ministru** prin citirea acelei liste de suplinitorii, găsesc că cutare curs nu este bine suplinit de cutare persoană învoită de **D. ministru**. Am avut onóre a vă spune că la numirea profesorilor suplinitorii eu mai înteu, conform legii și conform datoriei mele, am consultat în tot-d'auna consiliul permanent al instrucțiunii, consiliul permanent compus din cinci respectabili profesori bătrâni, cunoscători în materie, cunoscători de profesori, și numai după ce acest consiliu 'mî a dis că este nemerit, că este bine ca cutare catedră să fie suplinită de cutare persoană, am aprobat numirea suplinitorului. Va să dică în tot-d'auna, mai înainte de a urma aprecierii mele, am avut avisul Senatului, bătrânilor instrucțiunii publice, comitetului permanent.

Acum sa vedem și în speciă, în concret fie care cas de suplinire, Catedra D-lui **Vizanti**, după cum ați audít, este suplinită de **D. Petrino**. Iasuși **D. Grădișteanu** a dis că se închină înaintea bardului Bucovinei **Petrino**; eu voi dice înaintea bardului nu numai al Bucovinei, d-rea al României întregi. Cum contestă **D. Grădișteanu** acestui mare poet, acestui mare liberal Român calitățile cerute pentru a suplini cu succes uă catedră de literatură Română? Eu aş fi dorit să dau acestui însemnat bărbat plin de iubire pentru limba sa națională pe care o ilustrésă, acestui bărbat care este deja trecut la nemurire, nu suplinirea unei

catedre, d-rea uă catedră în permanință, și **D. Grădișteanu** 'i contestă calitățile de a fi suplinitor.

Catedra D-lui **Ionescu**, după avisul chiar al D-lui **Ionescu** și după avisul consiliului permanent, este suplinită de **D. Caragian**, om luminat, distins elenist, membru al academieii, prăfesor deja de universitate.

Catedra D-lui **Climescu** se suplinesc de **D. Roșu**, fost profesor de universitate, 'mî pare, profesor de geometria analitică, om capabil, care a făcut studie în uă universitate străină, doctor în matematică.

Cum a putut arunca **D. Grădișteanu** cuvinte desprețuitoare la adresa unor ómeni atât de distinși, de cunoscință prin sciința lor? Eată ce nu pot înțelega. Să 'mî aréte D-sa pe ómenii D-lui mai capabili de cât acei numiți de mine și voi recunósce că am greșit. P-nea atunci rog pe onor. Adunare a vedea că am făcut tot posibilul pentru ca suplinitorii să fie la înălțimea misiunii lor, și după exemplele ce 'i am citat, sper că este pe deplin convins de acesta.

Uă voce. Care moțiune votăm?

D. ministru de culte. Fiind că onor. **D. Grădișteanu** a pus cestiunea pe tărâmul acela de bună sau rea apreciere a ministerului în suplinirea catedrelor, eu rog pe onor. Adunare a hotărâ prin votul de trecere la ordinea zilei, decă am suplinit bine sau rău acele catedre.

D. Cantili. Trebuie uă propunere care să dică: Camera deplin satisfăcută de declarațiunile D-lui ministru trece la ordinea zilei.

D. președinte. Propunerile D-lor **P. Grădișteanu** și **N. Nicoreșcu**, nefiind susținute, se înlătură.

—Se pune la vot propunerea D-lui **Sefendachi** și se primesc.

D. președinte. După uă desbatere de două ore care a urmat asupra acestei interpelări, și la care a luat parte chiar **D. Climescu**, eu cred de prisos a mai invita pe **D. Climescu** să 'și retragă demisiunea; acesta este uă consecință naturală a lucrului.

D. vice-președinte A. Stolojan ocupă fotoliul prezidenției.

D. N. Furculescu. Mă adrees la președintele cabinetului ca să ne declare aci în Cameră decă sunt sau nu adevărate șgomotele respândite că ministerul s'ar găsi în uă crisă. Înca de erî am aflat că mai mulți D-ni ministri 'și au dat demisiunea și mie mi s'a părut ertați 'mî espressionea, uă specie de vicieim parlamentar . . .

D. vice-președinte. Espressionea acesta nu este parlamentară.

D. Furculescu. Eu vorbesc după cum înțeleg.

D. vice-președinte. Prea bine; d-rea în parlament nu se vorbește așa, și mai cu seamă când vă adresați la ministri.

D. Maniu. Camera acesta nu este vicieim!

D. Furculescu. Regret acest cuvânt și voi dice că mi s'a părut uă jucărie.

D. vice-președinte. Nicî acesta nu este parlamentar.

D. N. Furculescu. Protestes în contra acestui mod de a nu mă lăsa se 'mî exprima cugetarea.

D. vice-președinte. N'aveți dreptul să protestați. În parlament trebuie să 'și exprime cine-va cugetările în mod cuviincios.

D. N. Furculescu. Eu am întrebuintat acest cuvânt în mod glumeț. Mi s'a părut că asistăm la unul din acele jocuri care le făcea **D. Catargiu**, și prin urmare m'am găsit în drept să protestes. Nu primesc să se țină în spaime majoritatea acestei Camere spunându'i se când prăpăstii din afară, când revoluțiunii și amenințării din întru, tactică cu care a adus țara la prăpastie în timp de cinci ani fostul guvern cu chiemații săi.

Aș voi d-rea să mi se spună dacă este adevărat că trei ministri 'și au dat demisiunea, dacă nu trebuie să mai comptăm între ministri pe D-nii **Vernescu**, **Stătescu** și **Ionescu**. Dacă trei ministrii nu mai sunt, și **D. Sturdza** asemenea care scim că s'a retras, atunci din 7 ministri, am rămas cu 3; prin urmare, ne aflăm în uă crisă ministerială. Eu am prevădut acesta încă de la compunerea ministerului, am prevădut atunci lipsa de omogenitate și am preșis că se va întâmpla când patru trăgători sunt înhamăți la patru róte și trag în deosebite direcțiuni.

Ast-fel pentru împăcarea consciinței mele, doresc să știu dacă șgomotele în privința crisei ministeriale sunt adevărate, cu atât mai mult că eu n'am onóre să fac parte din majoritatea Camerei. Va veni însă momentul, după votarea budgetului, când ne vom da socotéla în facia țerei de ceea ce am făcut în opt luni zile.

Ast-fel, D-le președinte, nu aveți dreptate să mă împedicați de a 'mî desvolta interpelarea, când eu însu'mî am cerut seuse Adunării pentru întrebuintarea unui cuvânt pe care 'l am cređut glumeț, D-v. mai cu seamă, care mai de-unăđi ați lăsat cuvântul D-lui **Costin** ca se pronunțe un întreg discurs care n'a avut alt scop decât a presenta Adunării un spectacol care să producă atâta ris.

D. I. Brătianu, președintele consiliului. Nu cred că suntem chemați să răspundem nicî la jucării, nicî la vicieim, și nicî la tonul întrebuintat de **D. interpelator**. Știu că după lege un judecător de instrucțiune póte deschide uă acțiune din șgomot public, d-rea interpelare din șvon public nu am mai audít p-nea astăđi.

Când crisa se va declara în minister nu vom accepta să fim interpelați, vom spune

noî dăca ministerul 'și a dat demisiunea saū nu.

Cât pentru jocuri, D-nu Furculescu v'a spus că manopere de acestea le întrebuința ministerul trecut cu chemații săi. Prea bine, dără și D-vóstră sunteți chemați?

De ce aveți dără témă? Să fie foarte lîniscit D. Furculescu; dăca crisa va fi, faptul se va comunica. Onorab. D. Furculescu să 'și păstrese dreptul de a ne cere socotela după votarea budgetului; acesta a fost părerea D-séle, acésta este și a mea.

Vé rog, D-lor, să vé ocupați de budgete; vom avea timp să ne dăm socotela și înaintea D-vóstră, și înaintea țerei.

D. G. Vernescu, ministru de interne. Mi s'a comunicat uă interpelare făcută de D. Furculescu, sunt trei zile și pot să răspund.

D. N. Furculescu. O amân pênă după votarea budgetelor.

D. președinte C. A. Rosetti ocupă fotoliul prezidenției.

D. I. Codrescu. D-lor, ieri am rămas cu discuțiunea budgetului de culte și instrucțiune publică la art. 37, societatea constructorilor români.

D. B. Ghergheli. D-lor, nu cred că voiŭ avea nevoie a vé face uă pledoarie mare pentru apărarea drepturilor societății constructorilor români. Șeiți prea bine că singurul mijloc ca și constructorii români să pótă ajunge la uă perfecțiune măi mare este ca noî să le venim în ajutor. Suma de 2,000 lei alocată în budget în acest scop nu pôte aduce nici un folos. De aceea, vé rog, să fiți alături cu mine ca să rugăm pe D. ministru să se unescă cu noî, spre a se acorda acestei societăți, decă nu măi mult, cel pucin 5,000 lei pe acest an.

D. G. Ghița, ministrul cultelor și instrucțiunei publice. V'aș ruga, D-lor, ca asupra articolelor din noî introduse în budget saū a aceloră cari aū trebuință de explicațiunî să bine-voiiți a asculta, orî pe comisiune, orî pe mine în explicațiunile ce se dau, și pe urmă să vorbiți și D-v., ca ast-fel să scurtăm discuțiunea.

Subvențiunea de 2,000 lei pentru acésta societate este pentru prima óră introdusă de mine în budget. Ea este ca uă primă de încuragere pentru acésta asociațiune de constructori români. Acésta societate are de scop, nu numai a garanta, ca să dic așa, interesele constructorilor români, în contra concurenței ce le fac străinii; dără tot uă-dată a provoca și a încuragia instrucțiunea în cât-va între membrii ei cari sunt lucrători de deosebite grade, de la calfă pênă la maestru. Și sunt informat că aū un profesor cari 'i învață carte, desemn liniar. În fine, acésta societate, din tóte punctele de vedere, trebuie încuragiată ca să pótă merge înainte și să dea róde măi mari de cât acele ce a început deja a produce.

Suma de 5,000 lei noŭi propusă de D. Ghergheli aș fi dat'o, însă, vé rog, să luați în considerațiune ca nu cum-va cu zelul D-v. de a face îmbunătățiri la instrucțiune, să vedem în urmă că budgetul nu se pôte aplica. Trebuie să ne supunem cu toți înaintea fatalei necesități de a face economii.

Cred că pentru anul acesta nu putem da măi mult de cât 3,000 lei.

D. Al. Sihlenu. La anul vom da măi mult.

D. P. Buescu. D-lor, am un amendament care vine tocmai în susținerea acestei societăți.

Sunt trei ani de când dulgherii și zidarii din Bucuresei s'aū asociat în scop de a perfecționa meseria lor. Acésta societate a dat pênă acum destule succese. În fie care an se face câte un esamen unde se prezintă băeții cu lucrările lor, cu deosebite desemne de construcțiunî, și publicul capitalei a putut să apreciese óre cum progresul acestor meseriași.

Cum vedeți, acésta societate s'a format în scop de a perfecționa munca, acel element esențial al avuției publice. De aceea propun ca, pe lângă suma din budget, să se măi dea încă 2,000 lei.

Cred că Adunarea va bine-voi a da acésta sumă ca un premiū de încurajare acestei asociațiunii de muncă, care este cea măi mântuitoare pentru uă țără. (Aplause.)
Voci. Inchiderea discuțiunei.

D. Gr. Vulturescu. D-lor, când vedem că constructorii români, din propria lor inițiativă, s'aū constituit într'uă societate în scop economic și în scop de ași desvolta meseria lor, noi trebuie să acordăm acestei societăți un premiū de încurajare, spre a putea rezista concurenței lucrătorilor străini. De aceea, D-lor, nu trebuie să esitam măi mult, ci să acordăm cifra propusă de D. colonel Ghergheli.

Voci. Inchiderea discuțiunei.
Se pune la vot închiderea discuțiunei și se primesce.

D. I. C. Codrescu. Comisiunea budgetară, apreciând atât cele espuse de autorii amendamentului, cât și cele dișe de D-nu ministru, admite ca subvențiune cifra de 3,000 lei.

— Se pune la vot cifra de 3,000 lei și se primesce.

D. președinte. Acum D. P. Grădiștenu are un amendament care, decă s'ar primi, are să formese un articol special.

D. P. Grădiștenu. D-lor, propun să se alocate 1000 lei pentru societatea literară România-Jună din Viena, și v'aș ruga să bine-voiiți a primi amendamentul meu, fiind-că suntem dători, ca români, să susținem pe cât se pôte cultura română orî unde s'ar ivi ea. Societatea de care vé vorbiți se compune de junii români d'acolo, adunați de prin tóte unghiurile României; acésta societate este recunoscută și de guvernul Austro-Ungar, prin urmare,

n'ar avea să ridice nici uă obiecțiune, ajutorul ce am da noi acelei societăți.

Propun dără să dăm acelei societăți uă mie lei; suma acésta este foarte minimă pentru țără, dără este mult ca ajutor, ca încurajare, pentru acea instituțiune, 'i va fi nă dovédă că sforțele séle laudabile aū găsit resonet în patriotismul acestui parlament. Aș crede că ar fi bine să se dea la măi multe societăți asemenea micîi ajutor, și aș propune ca pe lângă acésta mie de lei ce este să se dea societății literare România-Jună, să măi alocăm în budget încă 1000 lei pe care să 'i lăsăm la discrețiua D-lui ministru de culte, ca să 'i dea la diferitele societăți care s'ar ivi în partea de dincolo de Carpați.

S'a vorbit adesea de românism, de sentimentele intime care ne légă cu toți români din România neliberă; suntem dători a le proba prin fapte dragostea noastră și pe tărémul literar, nici chiar invidia dominantilor nu va găsi de cârtit! (Aplause).

Etă amendamentul meu :

„Propunem a se alocă uă subvențiune de 1000 lei pe an societății literare România-Jună din Viena, și 1000 lei pentru alte societăți române literare de peste Carpați, fiind centruri de cultură.“

D. I. Codrescu. Comisiunea admite acest amendament.

Se pune la vot amendamentul D-lui Grădiștenu și se adoptă.

D. președinte. D-lor, este aci încă un amendament pe care am uitat să 'i citesc adinea-orî; el propune a se subvenționa scóla de meserii din Iași cu 3000 lei. Amendamentul este în copriunderea următoare :

„Subvențiunea scólei de meserii de băeți din Iași 3000.“

A. Vizanti, I. Ionescu, B. Maniu, P. Ghica.

D. A. Vizanti. D-lor, deputați, atât în discuțiunea generală, cât și în cea pe articole, am vedut în acésta onor. Adunare dispozițiunî foarte bune de a încurajia în vétémentul profesional, mica industrie, profesiunile și meșteșugurile micî cum se dice.

Uă idee salutară ce am vedut enunțându-se în acésta onor. Adunare și aprobată de toți, a fost că pretutindenî unde din inițiativa privată răsare, nasce uă instituțiune utilă, folositoare societății române, noi să o încuragiam.

Pe lângă acésta, încă uă considerațiune care ne-a făcut pe noi să propunem acest amendament a fost că măi cu sémă în orașele acelea unde industria și comerțul român sunt amenințate, și inundate de elementul străin, trebuie să susținem și să încuragiam comerțul român.

În Iași s'a format uă scóla de meserii, în care se învață croitoria, cismăria

și alte specialități; această școală complotă să pe fonduri mici, așa în cât elevii, sau mai bine dis calfele, care es din acea școală și doresc să deschidă un atelier, nu au mijloacele necesare de instalațiune, nu pot adică să plătescă chiria localului, se cum-pere instrumentele necesarii ca să potă începe meseria lor. În sensul acesta D-nu Ghica, D. Fusea, eu și alții, cari au sub-scris acest amendament, propunem un nou articol prin care vă rugăm să acordați și acestei școle uă mică subvențiune de 3000 fr. Ați acordat, D-lor, la mai multe orașe asemenea subvențiunii; vă rugăm dără ca și pentru Iași, care astă-dă numai trăesce de cât prin școle, să acordați pentru această școală, ca subvențiune, mica sumă de 3000 franci.

D. D. Leca. D-lor, nu trebuie ca onor. Cameră să primescă amendamentul propus de D. Vizanti, pentru mai multe considerațiuni. Întâi, școlile de meserie trebuie să se îngrijescă de consiliile județene, fiind că Adunarea nu pôte să se ocupe de nișce detalie de care trebuie să se ocupe județele și comunele; al doilea mai cu sēmă, pentru orașul Iași, care e destul de bogat, și pe care legiuitorul l'a scutit de mai multe sarcini, orașul Iași plătesce numai 3 % contribuțiune fonciară.

D. E. Vergati. Rău, trebuie să plătescă întrăgă contribuțiunea.

D. D. Leca. Prin urmare pôte să și mă-răscă contribuțiunea ca să facă aceste școle. Eu mă mir de onor. D. Vizanti, care trebuie să fie pătruns de spiritul de des-centralizare a comunel când vine în sânul parlamentului și cere asemenea lucruri pe care le face consiliile județene și comunale. Și ca să nu mai vie și alți deputați cu asemenea cereri pentru localitățile lor, cari pôte au mai mult drept de cât Iași, care represintă un capital de bogăție materială și morală, vă rog, să respingeți acest amendament. Iași are deja școală de arte, universitate și alte școle, și lăsăm dără ca județul și comuna să facă școala de meserie, pe care o susține D. Vizanti.

D. P. Ghica. D-lor, ați primit principiul, ați primit adevărul acesta cum că decă e ceva care pôte să asigure viitorul țării, apoi este lumina, este progresul ce învățământul pôte să aducă în toate ramurile societății. Decă pôte ceva să asigure Românilor uă pozițiune sigură și avantajoasă, este respândirea școlilor de meserie; ori câte școle de meserie s'ar face, ar fi indispensabile, pentru că sunt utile. Ceea ce a propus D. Vizanti pentru Iași, decă n'am fi în situațiunea financiară deplorabilă în care ne găsim, eu aș fi propus pentru fiecare județ din România, fiind că este absolut necesarie, ca singura condițiune de existență în viitor a Românilor. Onor. D. Leca vine și ne dice: nu dați nimic pentru această școală, fiind că s'a dat destul Iașilor.

Apoi, D-lor, tocmai Iașilor nu s'a dat destul; din contra, prea puțin l' s'a dat în comensațiune cu ceea ce l' s'a luat. Vă aduceți aminte că Iași era capitala unui Stat, și prin urmare nu trebuie, când se propune uă instituțiune, care pôte să fie utile, nu trebuie să fim parțimonioși.

Eu v'aș ruga, când e cestiunea de școle, să nu facem economii, să dăm învățământului cât putem, să tăiem din alte părți și să dăm instrucțiunei publice.

Vă rog, dără, să admiteți amendamentul D-lui Vizanti, cu atât mai mult că ați dat și altor districte asemenea subvențiune, și ar fi uă injustiție s'o refuzați tocmai Iașilor.

Mai este și uă altă considerațiune în favoarea școlilor de meserii, aceea că ele sunt uă barieră puternică contra ovreilor, cari, au înăbușit industria și comerțul român prin industria și comerțul lor neonest.

Vă rog, dără, pentru aceste considerante, să admiteți amendamentul D lui Vizanti.

Voci. Închiderea discuțiunei.

D. N. Fleva. Am luat cuvântul contra închiderii discuțiunei, nu pentru ca să se prelungească discuțiunea ci ca să atrag atențiunea D-lui ministru și a onorabilei Camere că tot votând subvențiunii, pe la diferitele localități, nu vor mai fi fonduri ca să votați uă subvențiune foarte necesară, adică, să se acorde D-lui ministru de culte uă sumă...

D. D. Leca. Acăsta nu este contra închiderii discuțiunei, și decă tocmai D-v. dați asemenea exemplu, nu pot se mai conduc desbaterile.

D. N. Fleva. Mă pare rău, D-le președinte, că mă întrerupeți, fiind-că trebuie se arăt motivele pentru cari sunt în contra închiderii discuțiunei.

D. președinte. Și mie mă pare rău, când văd un deputat ca D-ta că . . .

D. N. Fleva. Trebuie să vorbească mai întâi despre . . .

D. președinte. Decă un om cu elocința D-tale profită de ocaziunea închiderii discuțiunei, și sub cuvânt că cere continuarea discuțiunei, vorbește într'uă altă cestiune, apoi mă pare rău că sunt nevoit să te opresc . . .

D. N. Fleva. Cum, să mai aștept a vorbi, după ce se vor da toate paralele? Atunci nu mai am la ce vorbi.

D. președinte. Numai cei slabi profită de asemenea ocaziuni, pentru a vorbi în alte cestiuni, eră nu cei tari ca D-ta.

Se pune la vot închiderea discuțiunei și se primesce.

D. I. Codrescu. D-lor, comisiunea neputând nega marile principii, susținute de onor. Cameră, însă având în vedere strâmtorarea bugetară, se mărginesce numai a propune uă cifră care să fie mai mult ca un omagiu ce se da înființării unei asemenea școle de meserii din inițiativa privată. Prin urmare, comisiunea propune cifra de 1,000 lei, adică tot atâta cât s'a

dat și societății femeilor române din Iași.

Se pune la vot propunerea comisiunei și se primesce de Adunare.

D. președinte. Acum, D-lor, este aici uă propunere :

Propunem a se acorda 20,000 franci stipendiū pentru ferărie, tăbăcărie, cis-mărie și croitorie, trămițându-se tineri de ambele sexe în străinătate.

R. Pătărligenu, P. Ghica, E. Filipescu, P. Grădiștenu, Docan. (Va urma.)

Rectificare. — În procesul-verbal al sedinței de la 15 Ianuarie 1877, publicat în *Monitorul* No. 17, pag. 537, col. I, întrerupțiunea D-lui E. Vergati la cuvintele D-lui Codrescu, să se citească precum urmăsă :

D. E. Vergati. Mă pare bine că D. Codrescu recunoșce că paternitatea acestei idei este a D-séle; prin urmare, vedeți, D-lor, la adresa cui privește cuvântul de *sec*, întrebuițat de D. Urechia.

ȘTIRI DIN INTRU.

De la 8 ale corentei până astăzi, în cuprinsul județului Vaslui, n'a cădūt zăpadă și nici plôe, timpul rece.

DIVERSE.

Femeia Ștefana, socia locitorului Chiriac Gheorghe, din comuna Făurei, districtul Putna, la 10 corent, a născut uă copilă eră la 12 și 13 două băeți morți; muma acestora se află bolnavă.

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE.

D. prefect de Argeș însucinițesă, prin raportul cu No. 423 că emancipatul Florea Mihaiu, din comuna Șuici, la stat nalt, cu o gaură în partea obrazului drept sau stâng; părul negru, barba și mustățile asemenea, îmbrăcat țărănesc, asupra căruia esistă mandatul D-lui procuror general al curței de apel din București pentru a sta la închisore pe termen de o lună, liberându-i-se de către primăria respectivă încă din anul trecut, biletul de drum cu No. 31 pentru a se duce prin țără, nu s'a mai înapoiat până acum la urma sa.

Sunt dără invitate toate autoritățile administrative și comunale să ia măsurile cuvenite pertru dovedirea sus numitului individ și înaintarea lui la parchet.

—Directorul penitenciarului Salinele-Ma-

rî, prin raportul cu No. 26, comunică decedarea în acea încheiere a condamnatului Nicolae Toma Ion, de fel din comuna Tîgănesci, județul Tecuci, și de la care a rămas un capital de lei 69, bani 74.

În conformitate dără cu art. 18 din reglementul penitenciarului central, se publică acesta spre cunoștința moștenitorilor lui cu invitare ca în termen de un an și o zi de la data acestei publicațiuni, să se prezinte cu acte în regulă la mai sus citatul penitenciar, spre a primi avutul rămas de la numitul decedat.

Direcțiunea generală a telegrafelor și poste. or.

Se publică, spre cunoștința D-lor amatori, că, în ziua de 4 Februarie 1877, orele 12—2 p. m., se va ține licitațiune în pretoriul prefecturii Vaslui, pentru vânzarea a șese scaune și trei scări de lemn, obiecte vechi de la oficiul telegrafo-postal Vaslui.

No. 1,327. 3 1878, Ianuarie 21.

— Licitațiunea anunțată pentru ziua de 15 (27) Decembrie, neputându-se efectua din cauza lipsei de concurenți, se publică o nouă licitație pentru ziua de 26 Februarie stil vechi 1877, pentru darea în întreprindere a transportului espediției și de pasageri de la Pitești la Câmpu-Lung și vice-versa, și de la Pitești prin Curtea-de-Argeș la Râmnicu-Vâlcea și vice-versa, cu condițiunile publicate sub No. 15,760, din *Monitorul oficial* No. 231, din 1876, și cu modificatiunea că pentru timpul de 60 zile cursele Pitești-Râmnicu-Vâlcea, să se facă în zece ore.

Licitațiunea va fi cu oferte sigilate, care se vor primi până la ora 4 post-meridiane și se va ține atât la direcțiunea generală a telegrafelor și postelor, cât și la prefecturile de Argeș, Mușcel și Vâlcea.

Ofertele se primesc atât pentru fie-care cursă în parte cât și pentru ambele de o dată, rezervându-se direcțiunea dreptul a le conceda în total sau în parte după cum va fi mai avantajos Statului.

Pe lângă acesta concurenții vor avea în vedere art. 40—57 din legea asupra comptabilității generale a Statului și art. 32, din legea timbrului, dupe care spesele de timbru și înregistrare cad în sarcina persoanei asupra căreia se judecă întreprinderea.

No. 128. 3 1876, Decembrie 21.

Epitropia generală a casei săutului Spiridon din Iași.

La ospitalul din Bêrlad, „Elena Beldiman“ fiind vacant postul de sub-hirurg, în conformitatea art. 66 din legea sanitară, se publică spre cunoștința D-lor care voiesc a ocupa asemenea post că concursul

urmăsă a se ține la această epitropie generală prin îndeplinirea formalităților din emisa lege, în ziua de 20 Mai viitor, până când D-nii concurenții sunt rugați a se adresa epitropiei cu cereri înscrise, însoțite de actele necesare.

Vor fi admiși la concurs toți acei care vor întruni condițiunile cerute de a putea ocupa acest post și vor avea calitatea de român.

No. 174. 1877, Ianuarie 19.

MINISTERUL DE FINANCE.

Casieria județului Roman.

Brevetele de licențe cu No. 828, 645, 653, 13, 223, 666, 668, 696, 895, 614, 615, 617 și 677 fiind pierdute de către debitanții de băuturi spiritose, se publică spre cunoștința generală că rămân anulate.

No. 6,713.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNII PUBLICE.

Pentru ocuparea în mod provisor, conform legii, a catedrei de dreptul civil anul I, de la facultatea juridică a universității din București, devenită vacantă prin încetarea din viață a titularului ei G. Costă-Foru, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs pentru ziua de 20 Iunie 1877.

Concursul se va ține, conform prescripțiilor legii instrucțiunii, dinaintea juriului esaminator ce se va institui la timp, la universitatea din Iași.

No. 12,226. 1876 Decembrie 23.

MINISTERUL AGRICULTUREI, COMERCIULUI ȘI LUCRARILOR PUBLICE.

Fiind că la licitația ținută la acest minister, în ziua de 15 Ianuarie, pentru darea în întreprindere a ecleragiului grădinei Cișmegeiu, prețul oferit nu a fost satisfăcător, se publică o nouă licitație.

Acastă licitație se va ține la acest minister, în ziua de 3 Februarie, conform condițiunilor din publicația cu No. 14,397, înserată în *Monitorul oficial* No. 144.

No. 585. 1877, Ianuarie 20.

— La 17 Februarie 1877, se va ține licitația la ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, pentru darea în întreprindere a aprovizionării cu petriș pe anul 1877, a șoselei de la Buzău la Focșani.

Valoarea lucrării este de lei 22,185, b. 56, doritorii pentru această întreprindere se poate vedea în publicațiunea, No. 13980, înserată în *Monitorul oficial*, No. 11, din 1877. (2—2 ori pe săptămână).

—Dintre obiectele ce au figurat la expoziția de la Viena în 1873, mai rămânând cele notate în lista de mai jos, se face cunoscut că aceste obiecte se vor vinde prin licitație, în ziua de 12 Februarie a. c., în localul scolarei de poduri și șosele de pe calea Craiovei, No. 50.

Licitația va începe la 10 ore dimineața. No. 391. 3 1877, Ianuarie 14.

Listă de obiectele rămase din cele de la expoziția de la Viena, și care se vor vinde prin licitațiune în ziua de 12 Februarie, la orele 10 dimineața.

- 21 Cercevele pentru tablouri, fără giatură;
- 2 Cercevele pentru tablouri de dimensiuni mai mici;
- 12 Bucăți de perdele cu broderie;
- 5 Tinichele cu petrol;
- 2 Borcane cu acid stearic;
- 3 Sticle cu petrol de Buzău;
- 2 " " " " mașină;
- 2 " " " " păcură de Prahova;
- 1 sticlă ulei din fabrica lui Asan;
- 2 borcane cu glicerină;
- 9 sticlețe cu diferite materii chimice;
- 7 bucăți perdele de madipolon;
- 1 piatră de râșniță;
- 2 piese imitații de tapet pe mușama;
- 1 bucată grosă lemn de nuc;
- 2 scaune de lemn ce se închid și deschid;
- 1 scortă;
- 2 fote;
- 1 bucată de materie lucrată de țară;
- 1 glob de sticlă;
- 2 esemplare, l'armée roumaine de Marsillac;
- 12 esemplare, guide du voyageur a Bucarest, de acelaș. (3—3)

—Se scote în licitațiune vânzarea materialelor rămase din stricarea vechilor poduri după Tecucelele noi și vechi din districtul Tecuci, coprinți în estimatiunea înserată mai jos.

Licitațiunea se va ține atât la acest minister cât și la prefectura județului Tecuci, în ziua de 12 Februarie 1877, pentru care finit, concurenții se vor prezenta cu oferte în regulă, la orele 4 p. m., fiind admisă și licitațiunea orală, însă numai între ofertatorii care vor depune ca garanție provisorie suma de 20 lei.

Licitațiunea va fi definitivă numai după aprobarea ei de minister.

No. 632. 1877, Ianuarie 21. (12 Febr.)

ESTIMAȚIE.

Lemnării vechi prevădută din stricarea vechilor poduri de pe Tecucel, vechi și nou.

Însemnarea pieselor lemnării.	No. pieselor asemenea.	dimensiți reduse.			Cuburi.	
		Lungime.	Lățime.	Grosime.	Parțiale.	Totale.
Parți de stejar	42	5.00	0.15	0.12	3.780	
Idem de stejar și ulm.	210	2.30	0.10	0.10	4.830	
Lemne rotunde de stejar	10	4.50 diam.==		0.15	0.800	
Parți de brad	8	2.50 diam.==		0.25	0.984	
„ „ stejar	7	2.50 diam.==		0.20	0.550	
Bucăți lemnărie veche de stejar de diferite mărimi	40	cubând în total			4.690	
Total	—	—	—	—	—	15.434

Socotind metrul cub cu 5.00 lei, prețul curent a lemnului de foc, vom avea
 $15.434 \times 5.00 = 77,17$ lei.

Administrația domeniilor și pădurilor Statului.

Se publică spre cunoștința generală că în zilele de 7, 8 și 9 Februarie, se va ține o nouă licitațiune pentru vânzarea spre exploatare pe periodul socotit de la 1 Septembrie 1876 a parchetelor din pădurile arătate în lista de mai jos, cu condițiunile generale publicate în *Monitorul oficial* cu No. 222, din 6 Octombrie 1876 și cele speciale cum se specifică prin listă.

Localurile pentru ținerea licitațiunilor sunt arătate în regulamentele de licitație publicate tot în *Monitorul oficial* cu No. 222, din 6 Octombrie 1876.

Pentru pădurile din județul Roman, licitațiunea se va ține și la prefectura aceluiași județ.

Licitațiunile vor începe la ora 1 post-meridiană.

Doritorii de a lua în întreprinde exploatarea acestor păduri, se vor prezenta la licitație în zilele de mai sus însemnate, cu garanțiile provisorii în sumele arătate prin condițiunile speciale și de natura celor prevădute prin clausele generale.

Se pune în vederea amatorilor că în considerațiunea timpului înaintat se dă facultate adjudicatorului, ca pentru primul an al periodului, partea din parchetul anului curent ce ar rămânea netăiată până la finele lunii Martie viitor, să se exploateze o dată cu parchetul anului al doilea.

No. 977. 3 1877, Ianuarie 15.

Listă pentru pădurile ale căror condițiuni speciale sunt publicate în *Monitorul oficial* No. 222, din 6 Octombrie.

Județul Mehedinți.

1. Gura-Motrului, plasa Jiu-de-Sus.

2. Ceringanul, „ Motru-de-Jos.
 3. Breșnița, „ Idem.
 4. Burilița, „ Câmpul.

Județul Doljiu.

5. Opritura-Crivei, plasa Dunbra.
 6. Tarnava, „ Idem.

Județul Gorjiu.

7. Bardeiu-de-Pădure, plasa Amaradia.
 8. Comănesci, „ Idem.
 9. Strâmba-Raci, „ Jiu.
 10. Moi, „ Idem.

Județul Vâlcea.

11. Ionesci-Govora, plasa Otăsău.
 12. Sirinésa, „ Idem.

Județul Roman.

13. Zăvoiu-Plăvicéna, plasa Ocolu.

Județul Olt.

14. Cerbu, plasa Olt.
 15. Schitul-Grecii, „ Mișlocu.

Județul Teleorman.

16. Dorobanțu, plasa Călmățui.
 17. Slăvesci-Zlotesci, „ Teleorman.
 18. Didesci, „ Târgu.

Județul Argeș.

19. Tutana, seria I, plasa Argeșu.
 20. Idem, „ II, „ Idem.
 21. Idem, „ III, „ Idem.
 22. Idem, „ IV, „ Idem.
 23. Idem, „ V, „ Idem.
 24. Idem, „ VI, „ Idem.
 25. Dobresci, plasa Oltu.

Județul Muscel.

26. Gradiștea, seria I, plasa Nucșóra.
 27. Colibașu-Vierosu, seria I, plasa Argeșelu.

Județul Dâmbovița.

28. Glodeni, seria III, plasa Ialomița.

29. Scheiu, „ I, „ Dâmbovița.
 30. Idem, „ III, „ Idem.
 31. Ocnița, „ I, „ Dêlul.
 32. Siliscea-Coborișu, „ Idem.
 33. Lucieni, seria I, Ulmu, plasa Dâmbovița.
 34. Tătărani-Căprioru, plasa Dâmbovița.

Județul Vlașca.

35. Frasinu, plasa Marginea.
 36. Dăița, „ Idem.
 37. Ogarca, „ Călniștea.

Județul Ilfov.

38. Herésca, plasa Znagovu.
 39. Negoesci, „ Negoesci.
 40. Rasa-Prosanichiu, „ Idem.
 41. Znagovu, „ Znagovu.
 42. Gostinari-Coeni, „ Sabaru.

Județul Busău.

43. Cislău, seria II, plasa Busău.
 44. Isvoranu, plasa Sarata.
 45. Ursoia, „ Busău.
 46. Frasinu, „ Sarata.

Județul Râmnicu-Sărat.

47. Peleticu, plasa Marginea-de-Sus.
 48. Șoimu, „ Râmnicu-de-Sus.

Județul Tecuci.

49. Corbasca, plasa Berheciu.

Județul Putna.

50. Soveja, plasa Zăbrăuțiș.

Județul Bacău.

51. Cașinul, seria I, plasa Troțușu.
 52. „ „ II, Măgura, plasa Troțușu.
 53. „ „ IV Ursoia plasa Troțușu

Județul Tutova.

54. Pârvescii-Stejaru, plasa Simila.

Județul Fălciu.

55. Lunca de la Podu-Roșu, plasa Crasnea.

Județul Roman.

56. Zăvoiu-Călniscea, plasa Fundu.
 57. Poenariș, plasa Siretul-de-Sus.

Județul Némțu.

58. Vadurile, seria I, plasa Muntele.
 59. „ „ II, „ „
 60. „ „ III, „ „
 61. „ „ IV, „ „
 62. Buhalnița „ I, „ „
 63. „ „ II, „ „

Județul Botoșani.

64. Trușescii, plasa Jijia.
 65. Burdujeniș, „ Siretu.

Județul Dorohoi.

66. Bălinescii, plasa Berhometele.
 67. Goroveiul, „ Coșula.

Lista pădurilor a căror condițiuni speciale sunt publicate în *Monitorul oficial*, No. 258, din 19 Noembrie 1876.

Județul Râmnicu-Sărat.

1. Băbeniș, plasa Râmnicu-de-Sus.

Județul Covurluiă.

2. Zărnesciș, (Cantonul Tainița), plasa Horincea.

3. Fărînesciș (Puțu Brânzei) pl. Prutu.

Județul Fălciș.

4. Scoposeniș, plasa Podoleniș.

Județul Iaș.

5. Sineciș, plasa Cârlișgătura.

6. Buciumiș, plasa Codru.

Județul Vasluiș.

7. Bălteniș, plasa Stemișnicul.

8. Rafaila, „ „

9. Lipova, seria I, plasa Racova.

Județul Cahul.

10. Hanaseniș-Nouș, plasa Cotu-Mori.

Lista pădurilor a căror condițiuni speciale sunt publicate în *Monitorul oficial*, No. 257, din 18 Noembrie 1876.

Județul Roman.

1. Scheuleșul, plasa Siretul-de-Jos.

2. Răchiteniș, „ Moldova.

Lista pădurilor din care se vînd parchetele spre exploatare pe periodul socotit de la 1 Septembrie 1876.

Județul Vlașca.

1. Turbata, plasa Marginea.

2. Braniscea, „ Idem.

3. Sloboșia, „ Idem.

4. Pueni, „ Idem.

Județul Ilfov.

5. Ciornuleșca, seria I, plasa Oltenița.

6. Idem, „ II, „ Idem.

7. Stroesci, plasa Mostiștea.

Județul Prahova.

8. Lunculița de pe Gherghița, plasa Câmpu.

—La 31 ale curentei luni Ianuarie 1877, ora 2 din zi, urmînd a se ține licitațiune atît în localul administrațiunei, casele Ștefănescu, calea Mogoșoiei, în Bucuresci, pentru tôte moșiile consemnate în tabelul de mai jos care se scot în rearendare pe restul periodelor pe care sunt arendate, în comptul actualilor arendașî pentru necomplectare de garanții, precum și la prefecturile respective numai pentru moșiile ce cad în cuprînsul fie căruia județ.

Condițiunile și regulamentul cu care se rearendesă expusele moșîi sunt cele ale periodului 1871—1876, pentru moșiile notate în tabel la No. 5 și 8, publicate și

prin *Monitorul oficial*, No. 171, din 1870, și cele ale periodului 1875—1880 pentru moșiile de la No. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 și 10 inserate în *Monitorele* No. 106, 123 și 167, din 1874.

Administrația publică acêsta spre cunoscînța generală cu invitare ca persoanele ce vor dori a lua în rearendare citatele moșîi, să bine voescă a se presenta la concurență, în localurile mai sus arătate și la dioa desîptă, însoțiți fiind de garanțiile provisorii cerute de regulamentul, în valurile notate în dreptul fie căruia moșîi.

No. 473. 1877, Ianuarie 11.

Tabloul de moșiile care se rearendesă pe restul periodelor pe care sunt arendate, pentru necomplectare de garanții.

Județul Doljiș.

1. Albesci, pendinte de schitul Obedenu, arendată cu lei 5,000, garanția provisorie lei 2,500.

2. Cârna saș Maceșul, pendinte de Arnota, arendată cu lei 60,000, garanția provisorie lei 30,000.

3. Sêca de Câmp, pendinte de schitul Obedenu, arendată cu lei 7,500, garanția provisorie lei 3,750.

4. Gogoși-Gogoșîța, pendinte de Mitropoliă, arendată cu lei 25,500, garanția provisorie 12,750.

NB. Arendate cu condițiile periodului 1875—1880, pe termen de 3 ani pînă la 1879.

Județul Muscel.

5. Fășia din Ciumești a schitului Trivalea, pendinte de Cozia, arendată cu lei 1,000, garanția provisorie lei 750. Arendate cu condițiile periodului 1871—1876 pe termen de 2 ani pînă la 1878.

Județul Mehedinți.

6. Pristolele, pendinte de Cozia Hotărani, arendată cu lei 36,000, garanția provisorie lei 18,000. Arendată cu condițiile periodului 1875—1880, pe termen de 3 ani pînă la 1879.

7. Hotărani-de-Sus, pendinte de Hotărani, arendată cu lei 10,000, garanția provisorie lei 5,000. Arendat cu condițiile periodului 1875—1880, pe termen de 3 ani pînă la 1879.

8. Piria hotarul jumătate, pendinte de Schitul D'un-Lemn, arendată cu lei 2,000, garanția provisorie lei 1,500. Arendate cu condițiile periodului 1871—1876, pe termen de 2 ani pînă la 1878.

Județul Ol.

9. Drăgănesci cu trupurile Dragna, Corbul și Barbosul, pendinte de Sărindarul, arendate cu lei 4,000, garanția provisorie lei 2,000. Arendate cu condițiile periodului 1875—1880, pe termen de 3 ani pînă la 1879.

Județul Romanațiș.

10. Fântănelile, pendinte de Glavaciocu, arendată cu lei 8,000, garanția provisorie lei 4,000. Arendate cu condițiile periodului 1875—1880, pe termen de 3 ani pînă la 1879.

— Pentru motiv că actualul arendaș al moșiei Civesci și Bădilița, din județul Suceva, pe periodul 1876—1886, n'a complectat garanția definitivă, în termenul prevădut de regulamentul de licitațiunii, care a expirat la 15 Ianuarie 1877.

Administrațiunea a decîs scoterea în rearendare a espusei moșîi, pe restul indicatului period, cu condițiunile și regulamentul inserate în *Monitorul oficial* No. 130 și 163 din 1875, fixând dioa de licitațiune pentru dioa de 9 ale viitorei luni Februarie, ora 2 din zi, care se va efectua în localul prefecturei șisului județ.

Se publică deră acêsta spre cunoscînța persoanelor ce ar dori a lua în rearendare menționata moșie, pentru a se presenta la concurență în localul mai sus arătat și la dioa desîptă, însoțiți fiind de garanția provisorie cerută de regulamentul de licitațiunii, care va fi în valoare de lei 2,775, a patra parte adică din arenda anuală a moșiei, care este de lei 11,100.

No. 1,664. 1876, Ianuarie 21.

— Fiind că cumpărătorii moșiilor, parte din Rădăcinesci și Benesci, ambele din județul Tecuciș, au achitat rata de 1 Iulie 1876, ce datoră, administrațiunea publică spre cunoscînța generală, că aceste moșîi nu se mai revăd pe comptul D-lor cumpărătorî, în dioa de 10 Martie 1877, și prin urmare se vor considera ca escluse din publicațiunea noastră, No. 34,747, inserată în *Monitorul oficial*, No. 3, din anu corent.

No. 1,671. 1877, Ianuarie 21.

— Fiind că la diferitele licitațiunii țînute pentru rearendarea perceperii taxelor de trecătore de la podurile dupe apa Busșu și Călnău, din acel district, nu s'a prezentat concurenți, administrațiunea publică spre generala cunoscînță că, în dioa de 25 Februariș 1877, se va ține din nou licitație în localul prefecturei de Busșu, pentru rearendarea perceperii taxelor de trecătore de la podurile Busșu și Călnău, pe termen de la data notificărei confirmărei adjucecațiunei și pînă la 12 August 1878, cu condițiunile publicate în *Monitorul oficial* sub No. 136, din 1873.

No. 35,522. 2 1876, Decembre 31.

— Fiind că la licitațiunea țînută la prefectura județului Râmnicu-Sărat, în dioa de 30 Noembrie expirat, relativ la rearendarea perceperii taxelor de trecătore de la podul Râmnicu, din acel județ, în comptul

D-lui C. Tacopolu, nu s'a prezentat amator, administrațiunea a decis a se ține uă nouă licitațiune, în ziua de 25 Februarie 1877, în localul prefecturii respective, pentru rearendarea taxelor de trecătoare de la acel pod în comptul D-lui C. Tacopolu, pe timpul de la data notificării adjudecațiunei și pênă la 1 Aprilie 1878 și cu condițiunile publicate în *Monitorul oficial* cu No. 136. din 1873.

No. 35,159. 3 1876, Decembre 24.

— Fiind-că la licitațiunea ținută la prefectura de Mehedinți, în ziua de 29 Noembrie expirat, pentru arendarea taxelor de trecătoare peste podul Bahna, din districtul Mehedinți, conform anuciului din *Monitorul oficial* No. 153, din 13 Iunie expirat, nu s'a prezentat concurenții, după cum anuciază D. prefect respectiv prin telegrama No. 28,025.

Administrațiunea publică spre cunoscința generală că, în ziua de 25 Februar 1877, se va ține uă nouă licitațiune în localul prefecturii respective, pentru arendarea taxelor de trecătoare peste podul Bahna pe termen și cu condițiunile publicate prin *Monitorul oficial* No. 136, din 1873.

Garanția provisorie ce are a depune concurenții pentru a fi admiși la licitațiune, va fi în numerariu sau efecte publice garantate de Stat în sumă de 500 lei.

No. 35,163. 3 1876, Decembre 24.

— Pentru motiv că asupra actualului arendaș al moșiei Uda, a mănăstirea Clocociovu, din județul Teleorman, pe periodul 1876—1886, figură datorie mai multe căscuri din arenda și nici a complectat garanția definitivă, și conform condițiunile generale de arendare stabilite pe citatul period, publicate în *Monitorele oficiale*, No. 130 și 163, din 1875. Administrația, pe de uă parte a luat dispozițiunii pentru deposedarea arendașului citatei moșii, érá pe de alta publică spre cunoscința generală ea, la 7 Februarie 1877, la 2 ore din zi se va ține licitație atât în localul administrației, casele Ștefănescu, calea Mogoșoi, în Bucuresci, precum și la prefectura de Teleorman, pentru rearendarea moșiei mai sus arătate pe restul indicatului period, cu condițiunile și regulamentul inserat în menționatele două *Monitore*.

D-nii amatori dără, sunt invitați a se presenta, spre concurență la ziua defiptă și în localurile notate, însociți fiind de garanțiile provisorii cerute de regulamentul de licitațiunii.

No. 1,311. 3 1877, Ianuarie 18.

— Se publică spre cunoscința generală că, la 9 Februarie viitor, se va ține licitație, în localul prefecturii județului Iași, pentru vânderea spre explotare a 5 parchete din pădurea Adam, de la județul Tu-

tova, cu condițiunile generală, publicate în *Monitorul oficial*, No. 222 din 6 Octombrie 1876 și cele speciale mai jos arătate. Doritorii a lua în întreprisă acele parchete, se vor presenta la licitație, la ora 1 p. m., cu garanția provisorie de valoarea notată în condițiunile specială și de natura indicată prin condițiunile generală.

Se pune în vederea concurenților că, în considerațiunea timpului înaintat, se dá facultatea adjudecatarului ca pentru primul an al periodului, partea din parchetul anului curent ce ar rămânea netăete pênă la finele lui Martie viitor, să se exploateze uă-dată cu parchetul anului al duoilea.

No. 1614.

(3—3)

Condițiunii specială pentru pădurea Adamu, din județul Tutova.

Se vinde din pădurea Adamu de pe proprietatea Statului Adamu, situată în județul Tutova, plasa Corodul, uă porțiune de pădure în întindere de 39 făleci, 45 prăjini, împărțită în 5 parchete cu No. 1, 2, 3, 4 și 5, sau 20, 21 și jumătate din 22, după vechia parchetație, mărginite, la Nord cu Pupezeni, la Vest și Sud cu locurile moșiei Adamu, și la Est cu jumătatea parchetului No. 22.

Aceste parchete se vor exploata în un period de 5 ani, socotit de 1 Septembrie 1876 pênă la 1 Septembrie 1881, câte unul pe fie-care an, și în rândul de numere cum sunt însemnate mai sus.

Intinderea fie-cărui parchet este de 7 făleci și 73 prăjini.

Exploatarea acestor parchete se va face lăsându-se câte 791 arbori de rezervă în fie-care parchet.

Pentru a putea fi admiși la concurență, doritorii vor depune la licitație uă garanție provisorie în valoare de 800 lei și de natura celor prevădute prin regulamentul de licitațiune, publicat în *Monitorul* No. 222, din 6 Octombrie 1876.

— Nepresetându-se amatorii nici la licitațiunea ținută în ziua de 26 Noembrie trecut, la prefectura districtului Doljiu, pentru luarea în antreprisă a perceperii taxelor de trecătoare, peste podul după șoseaua Filiașu, din acelui district, conform anuciului din *Monitorul oficial*, No. 242 din 1876.

Administrațiunea publică spre generală spre generala cunoscință că se va ține uă nouă licitațiune în ziua de 25 Februarie viitor, în localul prefecturii Doljiu, pentru darea în antreprisă a perceperii taxelor de trecătoare de la acel pod, conform condițiunilor publicate prin *Monitorul oficial*, No. 136 din 1873 și 235 din 1874, pe termen de 5 ani, începători de la data notificării aprobării adjudecațiunei, garanția provisorie ce urmésă să depună concu-

renții, pentru a fi admiși la licitațiune, va fi suma de lei 400 în numerariu, sau efecte publice garantate de stat.

No. 767.

1877, Ianuarie 13.

— Fiind-că cumpărătorii moșielor notate în tabloul de mai jos, vândute în temeiul legii din 6 Martie 1875, pênă în present n'au achitat trăimea din precii lor.

Administrația, în basa art. 90 din regulament și a decisiunei comitetului publică revinderea acestor moșii pe comptul D-lor la 10 Martie 1877, la ora 12 din zi, în centrul Bucuresci, localul administrațiunii și invită pe D-nii amatori a se presenta în această zi preparați de garanții în regulă, cunoscând că condițiunile cu care se revând aceste moșii sunt cele prevădute la art. 49, lit. a, b, c, d și e, din regulamentul legii din 31 Martie 1868.

Tabloul de bunurile Statului ce se revând pe comptul cumpărătorilor pentru neachitarea treimeii, în ziua de 10 Martie 1877 în centrul Bucuresci, localul administrațiunei domeniilor, calea Mogoșoi.

Județul Dâmbovița.

1. Moșia Tomșani, ca la 250 pogone din comuna Costesci, plasa Bolintinu, pendinte de mănăstirea Mitropolia, vândută D-lui Matei Tomescu, cu 78,000 lei.

Județul Olt.

2. Moșia Milcovu, afară de de Drăgănesci cu Trupurile Drăgoșă, Corbul, Bărbosă și Băltesa, cu care se arendesă, în întindere ca de 121 pogone, pendinte de mănăstirea Sărindaru, vândută D-lui Ștefan Teodor, cu 25,050 lei.

No. 34,753.

1876, Decembre 22.

— Fiind că cumpărătorii bunurilor notate în tabloul publicat în *Monitorul* No. 10 din 15 Ianuarie 1877, vândute în virtutea legii din 31 Martie 1868, n'a achitat pênă în present ratele de 1 Iulie 1876, (și unii chiar mai multe rate), administrația în temeiul art. 21 din lege și 90 din regulament luând și avisul comitetului, publică revinderea acestor bunuri pe comptul D-lor în ziua de 10 Aprilie 1877, la 12 ore din zi, în localul prefecturii județului Iași, și invită pe D-nii amatori a se presenta pregătiți de garanții în regulă spre a putea concura, cunoscând că condițiunile cu care se vând aceste bunuri sunt cele prevădute de art. 49, lit. a, b, c, d și e din regulamentul legii de la 31 Martie 1868.

No. 34,751.

1876, Decembre 22.

SUPLIMENT LA MONITORUL OFICIAL

PUBLICAȚIUNI OFICIALE DIN RESORTUL CURȚII DE APEL DIN BUCURESCI

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI.

Tribunalul Ilfov secția III.

D. Nicolae D. Elefterescu, din capitală nedepunând la casa de depuneri și consemnațiunii suma de lei noui 1,210 prețul cu cât s'a adjudecat definitiv asupra D-séle, prin jurnalul cu No. 810, din 1870, viea păragină din délul Văcărescî, averea D-lui Stanciu Predescu, pensionar, domiciliat acum în Craiova, a căreia vîndere s'a cerut de succesori decedatului C. Crețulescu, din capitală, pe basa formulei esecutorie pusă pe actul de ipotecă, legalizat de acest tribunal, la No. 149, din 1865.

Prin încheerea cu No. 388, din 1877, s'a dispus revinderea acestui imobil în comptul numitului adjudecător.

Acastă vie este părginită și se compune ca de șese pogone, supusă la plată de otașniță, se învecinește cu șoséua Giurgiului, cu nă vie a D-lui Th. Argintoianu, cu drumul care merge între vie și cu alte 2 proprietăți necunoscute.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 25 Februarie 1877, la 11 ore de dimineață, avînd în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a își arăta pretențiunile; căci, în cas contrariu, veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 670. 1877, Ianuarie 22.

Tribunalul de Teleorman.

Pentru despăgubirea D-lui George Bădescu, comerciant, domiciliat în București, suburbea Manea-Brutaru, colórea de Verde, de suma banilor prevăduți în actele ipotecare legalizate de acest tribunal la No. 3, din 1867 și la No. 7, din 1866, învestite cu titlul esecutor;

Prin jurnalul dresat de complet, sub No. 7419, s'a adjurnat vînderea cu licitațiune în sala ședințelor acestui tribunal, în ziua de 4 Martie 1877, la orele 9 ante-meridiane, a următoarei averi imobile ipotecată prin dișele acte de către D. I. A. Ritoridi, către D. Bădescu, pentru banii ce au luat

cu împrumut de la D-sa și care avere acum se găsește în posesiunea și administrația D-lui Zaharia Mavromati, proprietar domiciliat în comuna Mandra, plasa Călmățuiul, districtul Teleorman, adică:

Moșia Mândra, din acest district Teleorman, plasa Călmățuiului, care se învecinește despre mēdă-nópte cu moșia Elisabeta a Printului Știrbei, despre mēdă-đi cu moșia Uda Clocociovu a Statului, cu capul despre rēsărit, se hotărășce cu moșia Dorobanțu a Statului, la capul despre apus lovesce cap în cap cu moșia Rusănesci din districtul Romanatî. a D-lui Alexandru Goleșeu, avînd la cel cap pădure pe dânsul și clădite două perechi case de zid, învelite cu fer, compuse din mai multe camere, curtea împrejmuită cu zid, grajd, șopron, cuhnie și altele, averea acestuia este ast-fel situată, și care avere, după încredințarea dată de grefă pe numele D-lui Zaharia Mavromati, s'a găsit supusă la următoarele sarcini:

1) 1866 poprită averea s'a ca garant al secfestrului ce a înșințat pe averea l' Y Hristea Georgiu, pentru galbeni 200.

2) 1864, idem ca garanție pentru suma de lei 500, conform art. 125 din procedura penală, pentru liberarea de sub prevenție a lui Nicu Frângulescu;

3) 1868, moșia Mândra Slobosia, ipotecă pentru împrumutul de la D. N. Gioni cu 6700 galbeni;

4) 1871, ipotecă moșia Mândra, pentru suma de 10,000 galbeni, pentru tăerea pădurei după moșia D-nei Aristița Ploeanu actul legalizat la No. 10, din 1871;

5) 1872, idem către D. Nicolae Hristu, pentru împrumutul de 400,000 franci actul legalizat la No. 30, din 1872;

6) idem către F. Simion, pentru galbeni 25,000, actul legalizat la No. 34, din 1871 și 101, din 1874;

7) 1870, cincî-sute pogone pământ din moșia Mândra, ipotecă către Stat, pentru moșiile Dănesci Diăgănesci și Uda, actul legalizat la No. 27, din 1870;

8) 1875, idem moșia Mândra-Slobosia, către banca fonciară din București, pentru lei noui 800,000, actul legalizat la No. 26, în primul rang;

9) 1866, ipotecă moșia Mândra, în al doilea rang, către N. Christiadi, companie, pentru lei 400,000.

În consecința căruia tribunalul publică prin acesta spre generala cunoscință a amatorilor și somesă pe toți aceia cari vor pretinde ver un drept de proprietate, usu-

fruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra coprinsei averi pusă în vîndere ca, mai nainte de termenul indicat mai sus, să se presinte la acest tribunal, spre a își face pretențiunile ce vor crede că au, căci, în urmă, nu se vor mai considera nici un fel de asemenea pretențiuni.

No. 32,418. 1876, Decembre 20.

— Pentru despăgubirea băncei Brăila de suma banilor prevăduți în actul de ipotecă legalizat de acest tribunal la No. 77, pagina 74, volumul al II, din anul 1876, învestit cu titlul esecutoriu.

Prin jurnalul dresat de complet sub No. 7421, adjurnându-se vînderea cu licitațiune în ședința acestui tribunal, în ziua de 18 Februar viitor, ora 10 ante meridiane a următoarei averi imobile a debitorului State P. Teodoru, proprietar, domiciliat în comuna Peretu plasa Târgului, districtul Teleorman, adică:

1. Proprietatea Albesci din plasa Târgului, districtul Teleorman, care se învecinește spre rēsărit cu pământul dat după legea rurală locuitorilor, spre apus se învecinește cu proprietatea Statului numită sfântul Spiridon nou din București, spre mēdă-đi se învecinește cu proprietatea Peretu tot a D-lui State P. Teodoru hotărî apa Vedea, spre mēdă-nópte cu proprietățile Rădoșeci și Antonesci, avînd pe dânsul numai locuri de muncă ca deșce pogone pădure crâng, și una móră pe apa Vedea cu trei perechi pietre făcae, care acum nu funcționésă, din cauza inundatiilor apelor mai avînd pe dânsa și vii roditoare cu embatică date locuitorilor.

Proprietatea depusă tot din plasa Târgului, acest district, se învecinește spre rēsărit cu proprietatea Pârlita a decedatului Minică Constantinescu, spre apus cu proprietatea Dulceni a D-lui Costache Apostolescu, spre mēdă-đi cu proprietatea Bădulésa șipotile a Statului, și spre mēdă-nópte cu proprietatea Peretu tot a D-lui State P. Teodoru, avînd pe această proprietate numai locuri de muncă, și vii roditoare date cu embatic locuitorilor.

Proprietatea Dulceanca seú Dulceni ceș dice și Sf. Ión, tot din plasa Târgului, districtul Teleorman, se învecinește spre rēsărit cu proprietatea Dulceni a D-lui C. Apostolescu, spre apus se învecinește cu moșia Codiea a Statului, spre mēdă-đi cu moșia Bădulésa șipotile tot a Statului, și spre mēdă-nópte învecinată cu moșia Pe-

retu tot a D-lui Teodoru, având pe dânsa numai locuri de muncă.

Tôte aceste proprietăți avere a numitului debitor State P. Teodoru, și care avere, după încredințarea dată de grefă, s'a găsit supusă la următoarele sarcini;

I. In anul 1873, ipotecă moșia Albeșci și altele două către banca din Brăila pentru lei noi 440,000, actul legalizat la No. 77, din anul 1873;

II. In anul 1874, idem cu moșia Peretului cu plosca Grecenilor, situată în comuna Perotul proprietatea D-sale, în primul rang către prima societate de credit fonciar Român din Bucuresci, pentru împrumutul de lei noi 750,000, actul legalizat la No. 63. din anul 1874.

III. Idem 1876, idem Peretul cu plosca Grecenilor către banca Română din Bucuresci pentru napoleonii 10,000, actul legalizat la No. 9, din anul 1876.

In consecința căruia tribunalul publică prin această spre generala cunoștință a amatorilor, și somesă pe toți acea care vor pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, se u orî ce alt drept asupra coprinșelor proprietăți puse în vîndere ca mai nainte de termenul notat mai sus, să se presinte la acest tribunal, spre a 'și face pretențiunile ce vor crede că au, căci în urmă nu se vor mai ține în sémă nici un fel de asemenea pretențiuni.

No. 32,393. 1876, Decembre 20.

Tribunalul de Dâmbovița.

În ziua de 8 Martie 1877, orele 10 dimineața, este a se vinde și adjudeca în pretoriul acestui tribunal, ca la un pogon și jumătate pământ arabil și fîneță, pe care se află pruni și nucî roditori, mai aflîndu-se și un coșar în furci, construit de gard și învelit cu coceni, pământ cedat după legea rurală și care se învecinesce spre răsărit cu Dumitru Radu Preda, spre apus cu drumul ce merge în șosea și cu locul lui Țilică Stanciu, și spre meșă nopte cu Ion Savu, avînd și curtea împrejmuită cu gard, avere proprie a D-lui Ion Stanciu Preda, de profesie muncitor, domiciliat în comuna Șotânga, din plasa Délului, acest județ, și care se vinde în achitarea D-lui Cârstea Pârveu, de profesie comerciant, domiciliat în urbea Tergovisea, de creanța coprinșă în cartea de judecată cu No. 462, din 1875, pronunțată de judele de pace al orașului și devenită esesatorie.

Deslușindu-se că, după esaminarea ce s'a făcut opiselor respective de poprire, nu s'a găsit imobilul menționat mai sus, supus la nici uă sarcină popritore.

Acastă vîndere fiind fixată în ziua de 23 Septembrie 1876, s'a adjurnat după cererea creditorului și din lipsa concurenților prevăduți de art. 7 din legea rurală, după cum se constată din jurnalul No. 3,668, acea și.

Se publică această vîndere spre cunoștința generală a D-lor amatori și a celor ce vor pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri ce alt drept asupra bunului urmărit, să se arate la tribunal, cu asemenea cereri mai nainte de ziua vînderei căci, la din contra, nu li se va mai considera.

No. 624. 1877, Ianuarie 17.

Tribunalul de Vlașca.

D-na Ióna, socia și epitropa casei repausatului Anghel Radoslav, de profesie rentieră, prin suplica dată acestui tribunal, registrată la No. 13,362, din 1876, a cerut punerea din nou în vîndere cu licitațiune a imobilului din Giurgiu, colórea Negră, strada Móra-de-Foc, No. 3, avere a D-lui Nae Ionescu, din Giurgiu, de profesie speculant, în comptul D-lui Mincă Popescu, din Giurgiu, de profesie funcționar, cel ce n'a depus la casa de consemnațiunii suma de lei noi 1,410, prețul cu care s'a adjudecat definitiv asupra'i acest imobil, conform art. 551 din proc. codului civil.

Acest imobil se compune din uă casă cu locul ei, cu 4 odăi, 3 săli la mijloc, avînd în fundul fie-căria vîtră pentru gătit bucate, dedesubul lor cu pivniță zidită, tôte construite în paentă și învelite cu olane, în curte alte 2 odăi cu tinda lor, construite în paentă și învelite cu olană, alături un grajd de scînduri și învelit tot cu scînduri, se învecinesce spre răsărit cu Drăgușin Iancu, în fund cu Mihaî Ciobanu, la apus cu Gheorghe Cafegiu și la față cu strada numită Móra-de-Foc, No. 3, din Giurgiu, colórea Negră.

Vînderea se face pentru despăgubirea sumei de 100 galbeni, rest din suma coprinșă în actul de ipotecă legalizat de acest tribunal, sub No. 22, din 1870, investit cu formula esecutorie, cu dobîndă de 55 parale la sută pe lună de la 24 Martie 1871 și pînă la desfacere; tribunalul, prin diarul dresat sub No. 9, dispune ca vînderea notatului imobil, să se facă în pretoriul său, în ziua de 12 Martie viitor, orele 10 dimineața, în comptul adjudecatorului D-lui Mincă Popescu, conform art. 553, pr. codului civil, cu adăogire că este supus la următoarele împrejurări popritore:

1. In registrul No. 3, pe anul 1870, la No. 143, Aprilie 2, Nicolae Ionescu este poprit, printr'un act de împrumut de 200 galbeni, a aliena un imobil situat în Giurgiu, colórea Negră, de 177 și jumătate stînjini, datorie contractată cu Ióna Anghel Radoslav, prin ipotecă pe termen de un an;

2. Nicolae Ionescu este poprit a aliena casele cu locul lor din Giurgiu, colórea Negră, pentru ipotecă de 1,270 lei noi, constituită către D. Mincă Popescu, la 13 Martie 1876, sub No. 16, dosarul cu No. 479, din 1876.

Cu această ocaziune se somesă toți aceia cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu ipotecă sau orî-ce alt drept asupra imobilului pus în vîndere ca, înainte adjudecațiunei, să se presinte la acest tribunal, spre ași arăta pretențiunile lor, căci, contrariu nu li ce vor mai ține în sémă.

No. 1,074. 1877, Ianuarie 18.

— D. Ión G. Ciurcu, de profesie speculant, prin petiția dată acestui tribunal, registrată la No. 1,321, din 1876, a cerut punerea în vîndere cu licitație a imobilelor ipotocate, avere a D-lui Toma Stefan, din Giurgiu, de profesie comerciant, care sunt cele următoare:

1. Doou prăvălii alături, cu doou etaje, din orașul Giurgiu, colórea Galbenă, No. 1, situate pe locul bisericei Adormirea-Maicei-Domnului, cu plată de embatic, d'asupra un salon cu 4 odăi și bucătărie, construite de zid și învelite cu tinichea, dedesubul lor doou prăvălii notate, din care una de băcănie și alta de cărcimă, avînd uă mică cameră în fund, pivniță zidită, locul împrejmuit, cu doou fețe în stradele Boiangiilor și Bucuresci, învecinându-se d'ua parte cu proprietatea D-lui Enache Stefan și strada Boiangiilor, și de alta cu proprietatea D-nei Anastasia Harisiadi și strada Bucuresci.

2. Un loc în mărime de 225 stînjini pătrați, din Giurgiu, strada Bucuresci, colórea Galbenă, avînd clădită uă povernă de făcut rachiū și uă magasie pentru produse, érá povarna are trei despărțituri în care sunt aședate casanele de rachiū, tôte acestea construite de zid și temelia de pîtră, dedesub are pivniță zidită, învelite cu olane, în curte uă ghetărie învelită cu scînduri, învecinându-se în fund cu proprietatea D-lui Alecu Pamfilie, în față cu strada Bucuresci, de uă parte cu Raicu Stan și d'alta tot cu D-nu Alecu Pamfilie, pentru despăgubirea sumei de lei noi 20,000, cu dobîndă de câte 20 lei noi la sută pe an de la 30 Septembrie 1875 și pînă la desfacere, plus cheltueli, conform actului de ipotecă legalizat de acest tribunal la No. 19, din 1873, investit cu formula esecutorie; tribunalul, prin diarul dresat sub No. 178, din 1877, dispune din nou ca vînderea imobilelor de mai sus, să se facă în pretoriul său, în ziua de 19 Februarie viitor, orele 10 dimineața, cu adăogire că sunt supuse la împrejurarea următoare:

In registrul No. 6 sub No. 7, din 1873, Toma Stefan pentru împrumutul ce face de la D. Ión G. Ciurcu, pune ipotecă doou prăvălii cu locul lor și uă povernă din Giurgiu, colórea Galbenă.

Cu această ocazie se somesă toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orî-ce alt drept asupra imobi-

lelor puse în vânzare, ca, înaintea adjudicațiunii, să se prezinte la acest tribunal, spre a își arăta pretențiunile lor; căci, contrariu, nu li se vor mai ține în seamă.

No. 1,409. 1877, Ianuarie 20.

Corpul portăreilor din București.

Pentru ziua de 3 Februarie viitor, s'a fixat de onor. tribunal Ilfov, secția III, a se închiria cu licitație în pretoriul aceluși onor. tribunal, a imobilului din sub. Batiștea, coloarea Galbenă, No 8, al D-lui Barbu Piteștenu, cu începere de la St. George viitor și pînă la achitarea datoriilor, pentru despăgubirea D-lui C. Dobrotescu; se publică dără spre cunoștința tuturilor amatorilor.

No. 1087. 1877, Ianuarie 22.

CITAȚIUNI.

Inalta curte de casațiune și justiție.

D-lor Elena Isvoranu și Constantin Isvoranu, ale căror domiciliuri sunt necunoscute, sunt citați, în conformitatea alin. 6, de sub art. 75 din pr. civilă, a se prezenta înaintea secției I, a acestei curți, în ziua de 12 Martie viitor, pentru când s'a amânat a se cerceta recursul făcut de D. Grigore Conțescu, contra deciziunii curții de apel din București, secția II, No. 138 din 1873, pentru bani, cunoscând că, la din contra, se va da hotărâre în lipsă.

No. 566. 1877, Ianuarie 22.

Tribunalul Ilfov, secția II civilă.

D. Gg. Bolintinenu, al căruia domiciliu este necunoscut, după încredințarea dată de poliția capitalei, prin adresa cu No. 10,253 din 1876, este citat ca, în ziua de 11 Maiu 1877, să se prezinte la acest tribunal, orele 10 dimineața, spre înfățișare cu Statul, căci la cas contrar, se va rezolva afacerea în lipsă, conform art. 148 din pr. civilă.

No. 573. 1877, Ianuarie 21.

Tribunalul Ilfov, secția I corecțională.

Ión Petrescu, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru bătae, e chemat la 28 Februarie 1877.

No. 3993. 1877, Ianuarie 21.

— Manuc Asadar Cărpaciu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca prevenit pentru bătae, a se prezenta la acest tribunal, în ziua de 4 Martie viitor, căci, în cas contrar, se va judeca în lipsă.

No. 3934. 1877, Ianuarie 21.

— Rosalia Ionescu, cu domiciliul necunoscut, este citată, ca prevenită pentru furt, a se prezenta la acest tribunal, în

ziua de 8 Martie 1877; căci, în cas contrar, se va judeca în lipsă.

No. 3920. 1877, Ianuarie 21.

Tribunalul Ilfov, secția II corecțională.

D. Ianos Pavel, Costică Chiriac și Niță Chiriac, cu domiciliurile necunoscute, sunt chemați la acest tribunal, în ziua de 22 Februarie viitor, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca preveniți în procesul pentru contra-bandă de tutun și a li se transforma amenda în închisoare; având în vedere că, de nu vor fi următorii, se va judeca în lipsă.

No. 1832. 1877, Ianuarie 21.

— Nicolae Ciorbă, din suburbia Ceuș-Radu, strada Vulturului, No. 89, acum cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 5 Februarie viitor, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru bătae; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 25. 1877, Ianuarie 4.

— Mandache Simeon, din comuna Badesci, acum cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 15 Februarie viitor, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru bătae; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 565. 1877, Ianuarie 5.

— Sanda Văduva, din strada Plăceri, este chemată la acest tribunal, în ziua de 17 Februarie viitor, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenită în procesul pentru bătae; având în vedere că, de nu va fi următoare, se va da mandat de aducere, fiind condamnată la 10 lei amendă.

No. 1763. 1877, Ianuarie 20.

— D. Niță Constantin, din strada Plăceri, No. 8, este chemat la acest tribunal, în ziua de 17 Februarie viitor, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru bătae; având în vedere că, de nu va fi următor, se va da mandat de aducere, fiind condamnat la 10 lei amendă.

No. 1762. 1877, Ianuarie 20.

— Ioniță Theodorescu, epistat, din strada Teilor, este chemat la acest tribunal, în ziua de 17 Februarie 1877, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca martor în procesul pentru bătae; având în vedere că, de nu va fi următor, se va da mandat de aducere, fiind condamnat la 10 lei amendă.

No. 1761. 1877, Ianuarie 20.

— Dumitru Nėgu, din strada Teilor, este chemat la acest tribunal, în ziua de

17 Februarie 1877, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru bătae; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 1,760. 1877, Ianuarie 20.

— Costache Pompieru, din strada Teilor, No. 10, este chemat la acest tribunal, în ziua de 17 Februarie viitor, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca inculpată în procesul pentru bătae; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 1,759. 1877, Ianuarie 20.

— D. Costache Moldovėnu, din strada Speranței, No. 5, este chemat la acest tribunal, în ziua de 17 Februarie 1877, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru bătae; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 1,758. 1877, Ianuarie 20.

— Fritz Fire, cismar, din strada Plăcerii, este chemat la acest tribunal, în ziua de 17 Februarie 1877, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca martor în procesul pentru bătae; având în vedere că, de nu va fi următor, se va amenda.

No. 1,764. 1877, Ianuarie 20.

Tribunalul Prahova, secția I.

D. Iancu Christescu, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 23 Februarie 1877, la orele 10 de dimineață, să se prezinte înaintea acestui tribunal, spre înfățișare în procesul în care se inculpă pentru furt prin efracțiune; cunoscând că, nefiind următor, se va pronunța sentința în lipsă, conform art. 182 din procedura penală.

No. 29,902. 1876, Decembre 14.

— D-na Vasilichia lui Ión Căldăraru, cu domiciliul necunoscut, este citată prin acesta ca, în ziua de 23 Februarie 1877, ora 10 de dimineață, să vie la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpată; la din contra, se va da sentința în lipsă.

No. 2,107. 1877, Ianuarie 19.

Tribunalul Prahova, secția II.

D. Ión Ionescu, cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta una și singură citațiune, conform art. 72 din procedura codului civil, ca la 9 Februarie 1877, la ora 10 de dimineață, să se prezinte la acest tribunal, spre înfățișare în procesul cu socia sa Lina Ionėscu, pentru divorț; cunoscând că, nefiind următor, se va înfățișa și judeca cauza în lipsă, conform art. 93 și 148 din procedura codului civil.

No. 1,778. 1877, Ianuarie 19.

Tribunalul de Olt.

D. Dumitru Stefan, din comuna Câmpu-Mare, județul Olt,  ră acum cu domiciliul necunoscut, se cit să printr'ac sta ca, la 16 Februarie 1877, la orele 10 de dimineață, să vie la acest tribunal, ca inculpat în procesul în care se inculpă; cunoscând că, nefiind următor, se va condamna în lipsă.

No. 417. 1877, Ianuarie 18.

— D. Burcea Feraru, cu domiciliul necunoscut, se cit să printr'ac sta ca, la 3 Februarie 1877, la orele 10 de dimineață, să vie la acest tribunal, ca inculpat în procesul în care se inculpă pentru furt; cunoscând că, nefiind următor, se va condamna în lipsă.

No. 455. 1877, Ianuarie 18.

— D. Părvu Feraru sau Dobre, cu domiciliul necunoscut, se cit să prin ac sta ca, la 3 Februarie 1877, ora 10 dimineață, să vie la acest tribunal, ca inculpat în procesul în care se inculpă pentru furt; cunoscând că, nefiind următor, se va condamna în lipsă.

No. 456. 1877, Ianuarie 18.

— D. Păun Turlac, din comuna Drănovesci,  ră acum cu domiciliul necunoscut, se cit să prin ac sta ca, la 7 Februarie 1877, la ora 10 dimineață, să vie la acest tribunal, ca inculpat în procesul în care se inculpă pentru furt; cunoscând că, nefiind următor, se va condamna în lipsă.

No. 424. 1877, Ianuarie 18.

— D. Marin Bartodin Țiganu, cu domiciliul necunoscut, se cit să prin ac sta ca, la 9 Februarie 1877, ora 10 dimineață, să vie la acest tribunal, ca inculpat în procesul în care se inculpă; cunoscând că, nefiind următor, se va condamna în lipsă.

No. 401. 1877, Ianuarie 18.

— D. Spiru Sandu, din comuna urbană Turnu-Măgurele, județul Teleorman,  ră acum cu domiciliul necunoscut, se cit să prin ac sta ca, la 16 Februarie 1877, la ora 10 dimineață, să vie la acest tribunal, ca inculpat; cunoscând că, nefiind următor, se va condamna în lipsă.

No. 364. 1877, Ianuarie 18.

— D-na Dumitra, servitoare, cu domiciliul necunoscut, se cit să prin ac sta ca, la 16 Februarie 1877, ora 10 dimineață, să vie la acest tribunal, ca inculpat în procesul în care se inculpă; cunoscând că, nefiind următor, se va condamna în lipsă.

No. 363. 1877, Ianuarie 18.

— D. Petcu S rbu, cu domiciliul necunoscut, se cit să prin ac sta ca, la 16 Februarie 1877, la ora 10 dimineață, să vie la

acest tribunal, ca inculpat în procesul în care se inculpă; cunoscând că, nefiind următor, se va condamna în lipsă.

No. 365. 1877, Ianuarie 18.

MANDATE DE INFĂȚIȘARE.

Judele de instrucțiune al tribunalului Gorjiu.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi M. Gr. Ciocărdia, jude de instrucțiune al acestui tribunal, mandăm și ordonăm prin ac sta tutulor portăreilor și agenții ai puterii publice de a cita să compare înaintea noastră, conformându-se legii, în ziua de 7 Februarie viitor, pe inculpatul Răducanu Iserescu, fost cu domiciliul în comuna Iliesci, și actualminte necunoscut; spre a fi ascultat și interograt asupra faptelor imputate, declarându-i-se că nefiind următor, se va da contr i mandat de aducere.

Dat la 18 Ianuarie 1877.

No. 183.

MANDATE DE ADUCERE.

Judele de instrucțiune al tribunalului Ilfov.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi Al. I. Varta, jude de instrucțiune al acestui tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca, Imbre Unguru, fost intendent la moșia Pipera, acum cu domiciliul necunoscut, să fie adus la cabinetul nostru, la 5 Februarie 1877, spre a Ți se lua interogatoriul pentru furt.

Cu executarea acestui mandat se însărcin să agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următoarele din disa procedură.

Dat la 21 Ianuarie 1877. No. 281.

— În numele legii și al M. S. Domnului, Noi C. Fortunatu, jude de instrucțiune pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor sau agenții ai puterii publice, să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe Teodor Rusu, numit și Fodur, ca de 35 ani, statura mijlocie, corpul robust, părul blond, tuns scurt, nasul și facia lungărețe, original din Kresiza (Moldova), pentru ziua de 4 Februarie 1876, ca să fie ascultat asupra inculparilor ce Ți se aduc ca desertor militar.

— Cerem de la toți depositarii puterii publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 21 Ianuarie 1877. No. 370.

ANUNC. ADMINISTRATIVE

Prefectura de Roman.

La acest județ, fiind vacante două posturi de medici de plase, și anume: unul la plasa Fundul, cu reședința în târgul Bărcescei, și altul la plasa Siretu-de-Sus, cu reședința în târgul Băra, salariate fie-care cu câte 400 lei pe lună, în care intră și speșele de transport.

După încheierea comitetului permanent, să publică prin ac sta ca, doritorii ce ar fi pentru ocuparea arătatelor posturi, posedând titlurile cerute de legea sanitară și drepturile prescrite de Constituție, să se prezinte la comitetul permanent cel mult p nă la 10 Februarie viitor.

No. 557. 1877, Ianuarie 20.

OBSERVAȚIUNI METEOROLOGICE.

Pe ziua de 5 Februarie 1877.

Argeș. — Senin, noaptea ger 5 gr. minus
Alexandria. — Senin, 2 gr. minus.
Roșiori — Senin, 2 gr. minus.
Măgurele. — Nor, 4 gr. minus.
Cămpina. — Senin, 5 gr. minus.
Urziceni — Nor, 4 gr. minus.
T.-Vestei. — Senin frig.
Văleni. — Senin, ger 8 gr. minus.
Urlați. — Senin, 6 gr. minus.
Găești. — Nor, 3 gr. plus.
Giurgiu. — Nor, 1 gr. minus.
Oltenița. — Senin, 3 gr. minus.
Ploesci. — Senin, 0 gr. minus.
Pitești. — Timpul foarte frumos, 4 grade minus.

Craiova. — Nor, 1 gr. minus.
Focșani — Senin, 4 gr. minus.
Brăila. — Nor, 4 gr. minus.
Galați — Noros, 6 gr. minus.
Berlad. — Nor, 4 gr. minus.
T.-Frumos. — Senin, 2 gr. minus.
Mihăileni. — Senin, 2 gr. minus.
Fălticeni. — Puțină ninsoare 8 gr. minus
Roman — Nor, 10 gr. minus.
Bacău. — Senin, 7 gr. minus.
Pășcani. — Senin, 14 gr. minus.
Huși. — Senin, 3 gr. minus.
Iasi. — Senin, 3 grade minus.
Botoșani. — Senin, 3 gr. minus.
Dorohoi. — Senin, 8 gr. minus.
Chilia. — Senin, 3 gr. minus.

PREȚUL PRODUCTELOR.

În ziua de 19 Ianuarie 1877, în Giurgiu produsele a circulat cu prețurile următoare:

Gr u, chila lei 76—60; porumbul, chila lei 41—41; Orđul, chila lei 32—23.

20 Ianuarie.

Gr u, chila lei 78—55; porumbul, chila lei 46—40; orđul, chila lei 30—22.

CURSUL BUCUREȘCI

București, 6 Februarie (st. n.) 1877	
Obligațiuni rurale	Camp. 79
" domeniale	73
" (300 lei căsăci pens.)	110
" fonciare rurale	69
" fonciare urbane	58
Imprem. Oppenheim-Londra	—
" Stern-Londra	—
" municipal	67
" în prime București (bilete de 20 lei)	18 ¹ / ₂
Acțiunile căilor ferate române	—
" Societăți finanțare a României (500 l. liberați 250)	—
" (500 l.) Societăți Dacia	245
" (500 l.) Societăți de gaz	—
" Societăți România	} 50
" idem a II-a emisiune	
Schimbul:	
Paris la vedere	—
" pe 3 luni	99.35
Londra la vedere	—
" pe 3 luni	25.10
Berlin la vedere	—
" pe 3 luni	122
Scomptul pe an	36

CURSUL VIENEI

Viena, 5 Februarie (st. n.) 1877	
Metalice	63 —
Renta hârtie	68 60
Naționale	74 70
Renta în aur	goldrente
Lose	110 75
Acțiunile băncii	843 —
Credituri	188 60
London	123 —
Obligațiuni rurale ungare	73 60
" temeșvar	72 —
" transilvane	71 75
" croate	— —
Argint în mărfuri	115 25
Ducatul	5 84
Napoleonul	9 84
Marc 100	60 40

ANUNCIURI PARTICULARE

Moșia numită Perieți-Moldoveni, din districtul Ialomița, plasa Câmpului, care conține 500 pogone arabile, 300 pogone pădure neagră și richiți, udată de râul Ialomița, pe mijloc, cu pod pe vase și han, în drumu Jiluveilor și Rașiani, este de arendat de la Sf. Gheorghe viitor; doritori se vor adresa la D-lui George D. Thănăsescu, strada Dionisie, No. 64. lângă biserica Pitar-Moșu. (4-2d)

COMPANIE CALEI FERATE LEMBERG-CERNAUTI-IASI

(LINIILE ROMÂNE)

Listă lemnelor de cherestea, de construcție, de unelte și de industrie și altor materiale trebuitoare în cursul anului 1877

Designarea materialului de furnizat	Unime	Căttime	Observațiune
<i>Scânduri de stejar</i>			
2 c.m. grosime, 32 c.m. lățime, 5.7 mt. lungime	bucăți	32	
2.5 " " " " " " " "	"	53	
3.5 " " " " " " " "	"	53	
4 " " " " " " " "	"	53	
<i>Scânduri de brad</i>			
2 c.m. grosime, 32 c.m. lățime, 5.7 mt. lungime	bucăți	175	
3.5 " " " " " " " "	"	175	
4 " " " " " " " "	"	893	
4.5 " " " " " " " "	"	175	
<i>Podine de stejar</i>			
5 c.m. grosime, 32 c.m. lățime, 5.7 mt. lungime	bucăți	159	
8 " " " " " " " "	"	219	
9 " " " " " " " "	"	18	
10 " " " " " " " "	"	50	
12 " " " " " " " "	"	18	
15 " " " " " " " "	"	193	
<i>Podine de plop</i>			
10 c.m. grosime, 21 c.m. lățime	} metri linear	300	
12 " " " " " "		100	
<i>Podine de brad</i>			
5 c.m. grosime, 32 c.m. lățime, 5.7 mt. lungim	bucăți	840	
7 " " " " " " " "	"	115	
8 " " " " " " " "	"	170	
9 " " " " " " " "	"	25	
<i>Lemne de construcție de stejar</i>			
6.9 c.m. grosime, 8.10 mt. lungime.	} metri liniar	200	
21.28 " " " " " "		50	
27.36 " " " " " "		150	
30.40 " " " " " "		120	
<i>Lemne de construcție (lemn môle)</i>			
12.16 c.m. grosime, 8.10 mt. lungime.	} metri liniar	160	
15.20 " " " " " "		1,500	
<i>Trunchi de stejar</i>			
24 c.m. diametru la capătul de jos 8.10 m lung.	m. lin.	50	
Lemne extra pentru schimb. și încrucișeri de cale	bucăți	820	} După condițiunile speciale de furnit.
Pentru 20 schimburi complete.	m. cub.	116.33	

Designarea materialului de furnizat	Unime	Câtime	Observațiune
Stâlpi de stejar pentru împrejuriri			
2.5. metri lungime, 11 c.m. grosime.	bucăți	1,000	
<i>Sindrile</i>			
50 c.m. lungime	bucăți	20,000	
Mănier (coți) pentru ciocan și lopeți	bucăți	1,000	
Traverse de stejar pentru supra structura căii			
După condițiunile respective de furnitură	bucăți	25,000	
Ciment	kilogr.	2,000	
Carămidă	bucăți	28,000	
Var nestins	kilogr.	74,000	
Măsurî de nuele	bucăți	6,500	
Căneapă melițată	kilogr.	900	
Făină de secară	"	500	
Săpun	"	150	
Paia lungă	legătur	650	a 4 1/2 kilograme
Seu	kilogr.	1,500	
Călți de curățit	"	12,000	

Condițiuni

1. Ofertele trebuie să fie prezentate francat și pecetluite cu inscripțiunea „ofertă pentru furnitura de materiale“ la biroul comitetului dirigent din București (calea Mogoșoai No. 10) sau la direcția de exploatare din Iași cel mult pînă la 31 Ianuarie (12 Februarie) 1877.

2. Tote prețurile din oferte trebuie să fie notate franco de la ușa stațiune a căii ferate Lemberg-Cernăuți-Iași sau societăți acționarilor căilor ferate Române, și inclusive tutulor speșelor; pentru lemnele pe metru cubic, pentru cele lalte materiale după unimele de greutate sau măsură sus indicate. Ofertele pot fi prezentate pe ușa parte sau întregul material sus indicat.

3. Tote materialele de lemn, indicate în prezenta listă, trebuie să fie predate, jumătate din fie care soiă, pînă la finele lunii Aprilie, era restul pînă la finele lunii Iunie a. c., cele-alte materiale se vor comanda din cas în cas în cantități parțiale după cum va fi trebuința, și trebuie să fie furnizate cel mult în 14 zile după primirea buletinului de comandă.

4. Încredințarea unei furnituri hotărâte se va efectua prin un contract care se va încheia cu societatea, și va avea contractantul a depune, spre garantarea pentru îndeplinirea obligațiilor luate asupra și prin contract, ușa cautiune de 10% din sumă ce reprezintă furnitura la care s'a angajat, și acesta în numerar sau în hârtii de valoare primite la bursă, după curs.

5. Condițiunile speciale pentru furnitura de lemne, pentru supra structura căii ferate sunt depuse la comitetul dirigent din București, la direcția de explotare din Iași, și la șefii stațiunilor Roman, Pășcani, Veresci, Botoșani și Sucéva și pot fi cerute d'acolo prin scrisore francată.

București, 13 (25) Ianuarie, 1877.

Comitetul dirigent al căii ferate
Lemberg-Cernăuți-Iași
(Liniile Române)

Epitropia spitalului Brâncovenesc și a Sf. bisericii Domnița-Bălașa

În ziua de 8 Martie viitor, la orele 11 dimineața, urmînd a se ține licitațiune, prin oferte sigilate, în cancelaria acestei epitropii, pentru vinderea a 22 buți cu vin din anul 1876, din care 5 buți cu vin alb, se află în pimnița spitalului Brâncovenesc din București, 5 cu vin alb și negru la via Răslôgele, și 12 cu vin alb și negru la via Sirbeni, județul Prahova; se publică ca doritorii de a cumpăra acest vin să se prezinte spre concurență, însoțit fiind și de garanțiile convenite în bani sau bonari de ale Statului, pînă la valoare de 500 lei.

Doritori de a cumpăra acest vin și care voesc a se încredința despre calitatea lui înainte de ziua ficsată pentru licitațiune se pôte adresa pentru buțile din București, la intendentul spitalului, era pentru acele de la via, la îngrijitor, Tudor Dumitrachi, domiciliat la via Sirbeni.

No. 43. 1877, Ianuarie 22.
(3-2d)

De arendat, de la Aprilie 1877, moșia Piscurile, din Ilfov, plasa Mostiștea; doritori se vor adresa la D-nu Spiridon Casoti, strada Colței, No. 47. (2-5)

Epitropia spitalului Brâncovenesc și a Sf. bisericii Domnița-Bălașa

În ziua de 28 Februarie viitor, la ora 11 dimineața, urmînd a se ține licitație prin oferte sigilate, în pretoriul aceștii epitropii, pentru a se da în antreprisă aprovizionarea bisericii Domnița-Bălașa, cu lumînările de ceară curată, necesare în cursul unui an; se publică ca doritorii de a lua asupra acestă aprovizionare, să se prezinte însoțit de garanțiile convenite, în locul, ziua, și ora mai sus însemnate spre concurență.

Epitrop: N. Bibescu.
No. 36. 1877, Ianuarie 18.
(1-3d)

Moșiile Fefeieiu, Zilișcea, Ceapa-Mocescă, Itu, Glogoveanca și Racoveanca, din districtul Busu, plasa Tohani, proprietatea D-lui Nae Mareș, se dă cu arendă, și cine va fi doritor, să vie a se înțelege cu D-lui în comuna urbei Misil.
(1-3d)

De vîndere Tipografia Națională, cu toate mașinele, literile și cele alte obiecte tipografice. Doritorii pot vedea acestă tipografie în toate zilele, strada Academiei No. 24. Se vinde cu condițiuni foarte avantajoase, a se adresa la Ivan Simeon, suburbea Silivestru, strada Venerii, No. 7, București (1-4s)

Epitropia seminar. Nifon-Mitropolitul

La 20 ale curentei, ne prezentînduse amatorii spre a concura la licitația pentru antreprisa îndestulări cu carne și pâinea necesară elevilor și personalului de ser-

viciu a seminarului pe anul curent, se publică din nou ziua de 1 Februarie, când D-ni concurenți vor bine voi a se prezenta la cancelaria Epitropii, strada Filaretu, No. 2, de la orele 12—4 p. m.
No. 15. 1877, Ianuarie 21.

MALADII ALE GATULUI ALE VOCEI SI ALE GUREI

PASTILELE

lui

DETHAN

Sunt cel mai bun remediu contra *Durerilor de gât, Guturaiului, Estensiunilor voci, Anghinelor, Astupărei gâtului la copii, inflamațiunilor și a Bobotirilor gurei, a iritațiunei cauzate prin Tutun, și a efectelor pernicioase produse prin întrebuițarea Mercurului. Ele sunt în special necesare D-lor Predicatori, Magistrați, Profesori și Cântăreți, pentru că facilitează emisiunea voci, și astămpără oboseala gâtului.*

Paris, Dethan farmacist, Fauburg Saint-Denis, No. 90, și în toate farmaciile principale.

DE INCHIRIAT, cu preciiuri moderate, apartamente, prăvălie și localul ce 'l ocupă „Banca de Bucuresci“ în palatul „Dacia“, precum și un apartament în fosta casă Resch din fața teatrului național,

Informațiuni la direcțiunea societăți „Dacia“

NE INTRECUT PENE ACUM!



MEDALIE
DE
MERIT

G. MAAGER

MEDALIE
DE
MERIT

C. R. ESCLUSIV PRIVILEGIAT

UNT DE FICAT DE MORUN PURIFIAT

(HUILE DE FOIE DE MORUE PURIFIÉE)

AL LUI

GUILLAUME MAAGER IN VIENNA

Esaminat de la primele autorități medicale și *din cauza ușorei lui digestibilități* mai ales ordonat pentru copii ca cel mai curat, cel mai bun*) natural și recunoscut ca cel mai folositor remediu contra *maladiilor de pept și al plămânilor, contra scrofulelor, pecingenor, ulcerelor, maladiilor glandulare și slăbiciunei.*

Se găsește în România la *tote farmaciile și drogueriele.*

*) Mai multe firme de curând umple uă calitate inferioară de unt de ficat de morun în flacone triangulare și încercă a 'l debita drept untului de ficat de morun al lui G. Maager.

Pentru a evita uă asemenea leșiune. se rōgă a considera numai acele flacone umplute cu *adevăraturul unt de ficat de morun purifiat*, pe ale căror părăși eticheta și receta de întrebuițare se găsește imprimat numele MAAGER.

Agenti generali și depositari pentru România D-ni APPEL & Comp.

TARIF GENERAL de prețurile parțiale ale fabricațiilor de tutun străin și indigen, ale țigărilor și țigaretelor și ale tabacurilor, provenind din manufacturile regiilor în cursul anului 1877 până la altă regulare.

Impachetarea		FELURIMEA TUTUNULUI		Prețuri		Impachetarea		NUMIREA		Prețuri	
Felul	Conținutul			pe kilo și pe sută	pe bucată	Felul	Conținutul	pe sută	pe bucată	leț	b.
				leț	b.			leț	b.		
		1. Tutun străin turcesc									
		Tutun de lux, hârtie gelatin, tipar cu bronz		60	—		1/10	70	—	70	—
		"	"	60	—		1/10	70	—	70	—
		"	"	60	—		1/10	70	—	70	—
		"	"	60	—		1/10	70	—	70	—
Casete	1/16 "	"	"	60	750		1/10	70	—	70	—
	1/8 "	"	"	60	375		1/10	60	—	60	—
	1/4 "	"	"	50	—		1/10	50	—	50	—
	1/8 "	"	"	50	—		1/10	50	—	50	—
	1/4 "	"	"	50	—		1/10	40	—	40	—
	1/8 "	"	"	50	—		1/10	30	—	30	—
Pac. Stanioi	50 Gr.	"	"	25	—		1/10	25	—	25	—
	25 "	"	"	25	—		1/10	25	—	25	—
Cuții Carton	1/4 Kilo	"	"	25	—		1/10	25	—	25	—
Pac. Stanioi	40 Gr.	"	"	25	—		1/10	25	—	25	—
	20 "	"	"	25	—		1/10	25	—	25	—
Casete	1/8 Kilo	"	"	25	—		1/10	25	—	25	—
	1/2 "	"	"	25	—		1/10	25	—	25	—
		"	"	24	—		1/10	25	—	25	—
		"	"	1250	—		1/10	625	—	625	—
		"	"	1250	—		1/10	50	—	50	—
Pac. hârtie	40 Gr.	"	"	750	—		1/10	75	—	75	—
Plicuri	20 "	"	"	750	—		1/10	15	—	15	—
Pachete	100 "	"	"	750	—		1/10	20	—	20	—
Plicuri	20 "	"	"	750	—		1/10	20	—	20	—
In bucăți	20 "	"	"	5	—		1/10	6	—	6	—
		"	"	5	—		1/10	3	—	3	—
		"	"	25	—		1/10	15	—	15	—
		"	"	20	—		1/10	15	—	15	—
		"	"	15	—		1/10	12	—	12	—
		"	"	15	—		1/10	12	—	12	—
		"	"	15	—		1/10	10	—	10	—
		"	"	15	—		1/10	10	—	10	—
		"	"	15	—		1/10	10	—	10	—
		"	"	1250	—		1/10	50	—	50	—
		"	"	10	—		1/10	5	—	5	—
		"	"	10	—		1/10	4	—	4	—
		"	"	10	—		1/10	3	—	3	—
		"	"	10	—		1/10	250	—	250	—
		"	"	10	—		1/10	2	—	2	—
		"	"	5	—		1/10	150	—	150	—
		"	"	100	—		1/10	1	—	1	—
		"	"	100	—		1/10	1	—	1	—
		"	"	100	—		1/10	1	—	1	—
		"	"	75	—		1/10	75	—	75	—
		"	"	75	—		1/10	75	—	75	—
		"	"	75	—		1/10	75	—	75	—

Director general al regiilor monopolului tutunurilor, R. H. LANG.
No. 4.406.

Controlor general, *Capețanu*.
Ministerul finanțelor. — Direcția vămilor și contribuțiilor indirecte.
Vădat și aprobat de noi ministru secretar de Stat la departamentul finanțelor, conform art. 97 din regulamentul de aplicare la legea monopolului tutunurilor.
(L. S.) p. Ministru, B. BRĂTIANU.