

臨武縣志卷二十六

鹽法志

疇紀作鹹貢稱廣斥故漉沙構白熬波出素摛華揆藻之家罔敢野漏誠以輸將關國計利賴在民生不獨形虎散飴足供大官之取已也蕞爾臨舊屬衡郡改隸桂陽食淮食粵夙奠章程由連由韶早經遷徙其所記載者不過經制因革之由挽輸轉運之便川源道路之遠近險夷有裨於

太府無碍乎黔黎以昭茲重典耳志鹽法

曹家壬識

臨武縣志

卷之二十六

鹽法一

淮粵沿革

臨自唐朱元歷食淮鹽洎至正末僞漢陳友諒割據武昌吳楚道梗淮楊鹽艘莫達湖湘元兩淮行省平章也兒速吉奏通粵鹽於衡永寶三郡以便民且徵其課以贍軍實於是衡屬始食粵鹽洪武初湖南既定仍食淮鹽如故經二百年至隆慶辛未歲閩之永寧州古田獐酋銀豹等構逆詔粵東西會勦巡撫殷公正茂倣也兒速吉故事奏通粵鹽於衡州等三府措辦軍餉然行鹽取課不過一時權宜而其時江陝

巨商雲集磨至價平民便亦相安無事行之幾八十載迄

國初兩粵未定無從貿遷兼之淮商仍尋行鹽舊地舳艫相接由是三郡之民復如舊制自順治十三年粵西李巡按題定仍食粵鹽時兩淮運使有請復淮地以鋪壅之議因粵鹽未及銷盡停閣四載至康熙六年衡永寶三府里民周學思等叩

閩奏准淮商納粵課而行淮鹽三府一皆食淮矣桂臨藍嘉則仍食粵蓋四州縣距衡已遠而與粵之韶連毗

臨武縣志

卷之二十六

鹽法二

界其於民情甚便也嗣因粵商扳認引目偏沅巡撫周以民已寓稅於買鹽之內商早浮稅於賣鹽之中題請免其僉商分引仍令粵商行鹽辦課 部議臨武等民照舊買食粵東之鹽粵商照舊運鹽以供楚民之用而章程始定康熙四十六年里民鄺義豪秦良富等以臨武距星子埠六十里山路嶮崎跋履維艱自縣城至牛頭汾路止三十里且有溪水可通呈請復設牛頭汾古埠經前州憲疊次申詳撫憲趙移咨粵東撫憲會題在案乃得改運道由樂昌河復設

埠牛頭汾而臨民之感戴靡既矣

疏稿

巡撫偏沅等處地方兼管糧餉工部右侍郎兼都察院右副都御史臣周召南謹

題爲鹽課確有定例混派實苦難堪謹據實詳明籲懇題豁以蘇民困事康熙六年八月十九日據署湖南布政司事分巡靖州道僉事李世鐸詳稱康熙六年八月初六日奉本部院批據衡州府申詳不便認銷粵鹽引目錄由奉批仰布政司作速彙詳查議報奉此

臨武縣志

卷之二十六

鹽法三

同日又批據衡州府申稱該署衡州府事辰州府同知張其策查遵例更定鹽法考成一案屢奉上檄確查遵卽發行桂陽州臨武藍山嘉禾等州縣確查去後隨據桂陽州詳爲楚屬從無鹽引隣封妄板代銷懇乞作主急救生靈事據桂陽州臨武藍山嘉禾紳士公呈前事詞稱四屬楚尾一隅周匝蚕叢兵燹十餘次城郭丘虛兼以西山運輓旱蝗頻仍地半荒蕪而包全熟之糧丁多流亾而賠原額之賦剗肉醫瘡悲生願死荷蒙楚民元氣一疏彙報旱傷一疏眞起

死回生恩同再造突遭粵連奸商以伊州額載久銷之引一旦扳害從未分引之桂臨藍嘉切四州縣雖食粵鹽第因桂連兩州相去百餘里皆高山鳥道不通舟楫故從來連州星子埠之額引四千二百道俱係連商認銷以爲壟斷之登四州縣不過零星挑食而已乃在昔利厚則歷元明來皆歸已有而不辭迄今利薄則害欲移人而不顧以爲舊額則州縣舊志與全書由單可考並無分引行鹽之事夫疏引行鹽在今日爲創始在後代則爲成規似難強寫遠肩挑

臨武縣志

卷之二十六

鹽法四

之民以必從矣蓋鹽以舟運而後以引行如謂食鹽卽應分引則從古鹽稅當照各處戶口與田畝一體同科又何必以設引行鹽也故天下無不食鹽之土而有不銷引之地者猶之糧餉止問之里甲編民不問之買米而炊之家也似此

朝廷權鹽大政聽其遊移紛更四川縣僻處萬山礮确中田畝畸嶇正賦莫支流亡數告尙堪鹽引之重困乎在^某等恪守

功令卽剗補無術惟有束手以待斃而已第恐小民計

不旋踵勢必相率流亡固難完粵省之考成則正賦愈逋實且碍楚省之奏銷是又不惟病民而且病官矣^某等害既切膚豈但疾痛父母之呼哉伏乞俯念殘疆異變轉詳撫院具

題杜除扳害俾^某等緩須臾之死而萬世荷畫一之規矣等情到府據此該^{卑職}查看得桂陽州等州縣磽瘠殘區崇岡峻嶺不通河道歷代舊規乃係連州行鹽之地實無鹽引分銷之例也至康熙二年連州乃創立分銷引目混扯楚屬催令招商認引知州劉穀

臨武縣志

卷之二十六

^{鹽法五}

卽以該州本分之考成計星子埠共引二千三百一十八道二分責之楚屬分引一千六百一十四道而考成隨之伏念楚民食鹽粵商認銷引目此商民世守之成規連州以督銷不力卸其責於鄰封謂旣食粵鹽卽應分銷粵引則是從古鹽稅當照各處戶口一體同科又何必設引行鹽也故天下無不食鹽之處而有不銷引之地者猶之糧餉止問之里甲編民不問之買米而炊之家也區區殘疆正賦莫支流亡數告原非可以創舉之鹽政突焉重困者也以楚民

食粵鹽卽思扳認粵稅而不知食鹽之民早已寓稅於買鹽之中販鹽之利歸於粵商而銷鹽之責坐於楚屬似非情理之平矣星子埠乃數百年舊址各商居然貿易無論楚民無力招商認引卽有其人豈能與久踞之商人爭埠行鹽乎而連州必要卸考成之責於楚者止因邇來西鹽淮鹽以及成口埠西河埠之鹽紛紛攙賣不清在連州慮其鹽有壅滯苦扳楚屬認引使楚民必赴該埠挑運庶鹽有着落以圖興販之便耳今爲桂陽等州縣計惟是立定巡鹽賞罰

臨武縣志

卷之二十六

鹽法六

之例各差吏目典史巡檢等員役各照本管疆界時刻嚴加盤緝使私鹽顆粒不許入境則四州縣之民勢必赴星子埠挑運聽從該商計課行鹽如鹽必貴賣而稅足卽許貴賣或鹽應賤賣而稅完卽當賤賣一切價值悉從商定如此則銷鹽有埠運鹽有人究無攤派招商之累官民兩得其便又何缺課之虞乎或恐楚屬等官盤禁不力致有攙越則許粵商不時察訪但有私鹽攙入者計鹽觔多寡控報院司坐咎該管印捕官則盤查不患其不嚴而稅課無壅滯之

戾矣伏冀俯鑒下情轉請

題達超豁仍祈咨廣東撫院軫念山僻窮民照舊買食
粵鹽粵商認引納稅訂正舊日章程則各州縣之民
困得蘇頂戴洪仁靡有涯際矣據此又據郴州申稱
云 等因據此該本司查看得粵鹽行銷於楚疆衡
郴二屬僻處崇岡舟車不通之地從來止小民赴粵
埠依價挑販買食而其鹽課之完欠考成分數與認
引納稅皆粵省官商之事也歷來成規具在從無楚
省官員分銷引日考成之例自順治十七年粵省官

臨武縣志

卷之二十六

鹽法七

商卸責將鹽引稅課請

題責之楚官楚民雖本司當日無聞亦無歷來之案可
考然前者衡永寶詳請歸淮字字淵源今衡郴受連
韶二路鹽課之累蓋緣衡屬之桂陽等州縣郴屬之
永興等州縣山嶺愚民僅知耕稼欲責之立埠承商
有不聞風逃遁者乎及民不能承商則鹽無從行引
無從銷分數考成官徒受未完之叅罰所以愁苦呻
吟官民受害爲今兩全之計惟照舊粵商銷引納稅
郴桂二屬嚴立章程盤緝私鹽使小民盡赴粵埠銷

售或貴賣而稅足或賤賣而課完任聽粵商高下則鹽稅寓於貴賤行賣中矣額餉既足又何慮及銷引哉責令郴桂二屬盡嚴私鹽之禁使粵商專行運銷則楚民不苦而粵商獲利誠

國計民生兩全之策也緣奉批司行查事理理合將郴桂呻吟情苦詳請本部院垂憐非例造福殘黎俯賜具

題則百萬生靈咸得以守故土矣等因到臣該臣看得湘南衡郴兩屬之臨武桂東等十一州縣地連楚粵

臨武縣志

卷之二十六

鹽法八

邊末在萬山溝凹中俱糧不滿數千丁不滿數百民皆鵠面鳩形鶉衣百結窮困顛連之狀鄭圖難繪盖山墾地薄不通舟楫人頑俗鄙與苗猺雜處僅存其控制之名而已終歲勤苦止有稻穀一種求售之難有一兩銀糶至二十餘石以不通河道家家是穀無可變通民之能者以穀養豬計十越月去谷十餘石得五六十斤趨於一二百里外變價三五錢完糧民豈不厭勞哉以爲不如是不足以供貢賦其情亦可憐矣今粵東或扳累各縣認商分引聞者股栗寒心

驚逝奔竄幾幾乎靡有孑遺矣所以然之弊止因郴
州宜章永興興寧地近粵東樂昌縣舊例卽以四州
縣買食該縣西河埠頭商人鹽其桂陽桂東酃縣地
近粵東仁化縣舊例遂以三縣食該縣成口埠頭商
人鹽桂陽州臨武藍山嘉禾地近粵東之連州舊例
遂以四州縣食該州之星子埠頭商人鹽在粵商分
楚省十一州縣行鹽之利自有應納之稅在十一州
縣就食粵商興販之鹽自裕買鹽之稅是食鹽之民
已寓稅於買鹽之內而認稅之商早已浮稅於賣鹽

臨武縣志

卷之二十六

鹽法九

之中兩計其便前人立法未嘗不善今粵商見楚民
食鹽不豐覓利不厚乃欲牽連有司扳引認稅夫知
縣豈可作分引辦稅之商乎勢必責之於民民無貲
本興販勢必家家報鹽商戶戶攢鹽本是明開縣官
以加派之弊而陰滋小民以朘削之苦違例擾害遺
禍難堪卽如有土者貢賦未聞買米者納糧前此衡
永寶三府已蹈此弊致地方重累荷蒙

皇恩准以淮商行鹽辦課民困得蘇以比此不通舟楫之
數縣又不啻天淵豈又堪僉商報本乎伏乞

皇恩一視同仁將衡郴數邑之民免其僉商分引仍令粵商照常行鹽辦課而數縣窮簷止寓稅於食鹽之中不特弭官吏作弊之端而且除小民加派之禍則數姓窮民子子孫孫永戴

皇仁於不朽矣先准粵撫臣王來任咨臣亦有念衡郴窮民力不能分引認稅例應

題明之語是粵撫臣已知楚民舊無分引認稅之事近奉

皇恩軫民疾苦有法制未便許臣等直陳更正前已會同

臨武縣志

卷之二十六

鹽法十

督臣具疏陳

請以奉

示停止經通政司駁回但事關小民切膚疾苦臣謹會同

督臣張合詞具

題字數逾額仰祈寬宥臣等未敢擅便謹題請

旨康熙六年八月十九日題九月二十六日奉

旨該部議奏 戶部覆

查衡州府所屬桂陽州等五州縣郴州等六州縣舊例既分食粵東省連州韶州二路之鹽自應分銷二

州之引非令各州縣另爲僉商納稅也今各州縣節年以來竝無認銷引目推諉考成任意抗玩查冊內送到十一州縣官職名俱係康熙五年赦前之官毋容查議請

勅下該撫速將赦後不行分銷引目各職官查明題叅仍會同粵東巡撫將節年銷引完欠數目造冊報部查核可也恭候

命下臣部遵行謹題請

旨康熙六年十月十六日題本月十八日奉

臨武縣志

卷之二十六

鹽法十一

旨據該撫疏稱食粵商興販之鹽自裕買鹽之稅是食鹽之民已寓稅於買鹽之內而認稅之商早浮稅於賣鹽之中兩得其便又稱十一州縣因苦已極爾部仍議令分銷二處鹽引恐窮民愈致苦累着再詳議具奏 戶部覆

再議得衡郴等處之民既稱困苦已極應仍照舊例買食粵東之鹽粵商照舊運鹽以供楚民之用嗣後銷引考成責之連韶等處之官再請

勅下該撫嚴飭衡郴等州縣印官查緝私販以疏粵鹽如

有奉行不力即行指名題叅可也恭候

命下

臣

部遵奉施行康熙六年十一月初十日題本月十

二日奉

旨依議

堆積鹽包公詳

桂陽州臨武縣會詳爲奸商藐憲欺公漏課挾害嘉國
殃民事本年正月十一日奉驛鹽道胡 轉奉撫院

盧 批據呈詳內開據桂陽州糧里楊志萬等臨武

縣糧里胡黃昌等藍山縣糧里陳逢斌等嘉禾縣糧里

臨武縣志

卷之二十六

鹽

法十二

李賢世等呈前事呈稱切照楚屬食鹽應銷星子一埠

從無異議今據粵商稱楚屬自康熙八九十三年之

內桂陽四州縣未銷引目共八千三百五十一道有

竒以每引一十四包計之共得鹽十一萬六千九百

一十四包非得極大場垣難以堆貯因連州欲同四

州縣會議蟻等銀隨同至星子埠中並無堆鹽場垣

惟鹽店數十家存鹽無多本月十一日稟明天臺面

同連州劉太爺逐戶挨查填注清冊合埠止得鹽七

百八十九包爲數不過五十餘引不知粵商所稱十

一萬六千九百一十四包之鹽堆積何所蓋鹽之有無堆積連州太爺原不得而知然桂臨藍嘉之買過若干在四州縣亦無從而考一聽粵商之捏報爲完欠以致各官受累據稱粵商竭力招商折運而楚屬不遵買食以致有運無銷今既無堆鹽自無折運又云堆貯連州從來楚屬只銷星子一埠定例可考况奉憲行有嚴催連州督商運鹽到埠聽候桂陽州縣接兌之語則連州有無堆積與楚之州縣無涉因恐藉爲口實遂懇州縣二位老爺親至連州於本月十三日脩查鹽數各倉舖合鹽一萬零二百二十九包又據商

臨武縣志

卷之二十六

鹽法十三

人尹起祥駱元成報稱有在船未卸鹽二千二百八十包朱崗市堆鹽五百包即依口報悉作實在數目并星子埠堆鹽亦僅爲一萬三千九百九十八包而已本埠既無運到鹽觔何有堆積將連州堆鹽合算未及千引尙不足十一年分應銷鹽數又云尙有堆積廣城若以廣州府竈之鹽可稱商鹽則未煎之海水悉可指爲粵商堆積之鹽觔矣如云有運未銷當有堆鹽既無堆鹽則未運可知果有折運無鹽堆積則罔害可知鹽既售而引不銷則粵商所賣之鹽實爲

私鹽其爲漏課又可知也監課重務竟爲奸商隱漏無辜州縣平遭積引橫誣誑聳具題得非藐憲如鹽未運而云堆積得非欺公如鹽已售爲不完課則是嘉國粵獲厚利重累楚屬則是殃民倚勢藩商恣行荼毒蟻等抱痛莫伸不得不冒死陳情伏乞轉詳都天太老爺彰法剪奸以破粵商頻年扳累之計以斷楚粵百世葛藤之患等情據此看得鹽包引目相須而行是非曲直全憑星子埠有無鹽包堆積爲定鹽堆則引壅未有鹽無堆而引壅者今卑州同臨武洪

臨武縣志

卷之二十六

鹽法志十四

知縣與州縣里民查該埠現在鹽及據商人口報之數亦僅有一萬三千八百九十包止可作十一年應行之數則是從前引目毫無壅滯也明矣今四州縣士民業已查明衆口嘵嘵不得不據實轉詳總之粵商粵民亦深知連桂等州縣人貧地瘠生齒消耗萬萬不能銷此四千二百道引之鹽即應據實呈明具題請減安得將四州縣每年買食之鹽應銷之引悉作連州考成而卸過於楚屬也茲欲除將來之患則減額之請自不咨緩破從前之害則鹽包實無堆積

不得不據實詳請咨部以彰公道者也今將卑州同
臨武洪知縣會同連州知州劉穀星子巡檢黃鐘呂
眼同里民盤查鹽包數目填注清冊一併具申伏乞
照詳等情到道查經轉詳撫憲咨粵在案

國初時以海禁減餉例蠲額引之半後以展界復額積
商吳振名等課稅缺額誑捏八九十三年鹽包壅積
如許之多希嫁禍鄰封幸袁州尊諱繼善會同洪邑
侯諱鼎復糾集州縣士民乘粵不脩突赴星埠盤查
徑抵州究極底裏堆積無多粵商氣喪計有沮於是
粵撫和衷咨商始有會題減引之舉是行也裨地
方非小因
詳及之

減引請詳

臨武縣志

卷之二十六

鹽法志十五

桂陽州爲更定鹽法考成等事本年十月內准廣東
連州關移前事內開康熙十一年九月初六日奉巡
撫都察院劉 憲牌本年八月三十日准戶部咨脩
牌行仰查照部覆奉

旨及察粘抄事理作速移行郴桂等八州縣各按戶口分
定額引行銷仍將完欠分數算明造冊詳繳以憑轉
繳補叅等因奉此擬合脩移 云 准此案查未准未
移之先奉湖南驛鹽道胡 轉奉撫憲盧 憲行有
□粵撫咨文內有云查西省九府五十餘州縣八百

一十二萬現奉題減每年止銷引四千四百九十一道南贛二府十六州縣每年止銷引三千二百零四道五分湖南衡永寶三府改准每年止銷四千五道九分郴桂等八州縣戶口未必多於西省九府南贛二府衡永寶三府之戶口也如八州縣戶口既少而額引反多至六千五百九十六道三分多寡不均買食無力欲其按額完銷引無壅積此必不得之數也則是日叅一粵吏日更一楚官其於國計民生終無補益或督責已甚百姓竟至逃亾非無益而又滋害

臨武縣志

卷之二十六

鹽法志十六

矣等因到州遂脩查桂陽州實在人丁八千九百三十四丁照粵西減免事例該認銷引三百三十五道五分零臨武縣實在人丁二千八百八十四丁該銷引一百零六道零藍山縣實在人丁三千一百二十二丁該銷引一百一十四道七分零嘉禾縣實在人丁二千五百六十七丁該認引九十四道三分零以上四州縣共該銷引六百五十道零二分已經脩詳鹽道轉詳撫憲援例移咨粵憲會稿具題矣今准前

因理合移覆

云

康熙十二年部覆

戶部題爲更定鹽法考成奏銷之例以示畫一之規
事戶部抄出巡撫偏沅等處地方兼管糧餉都察院
右副都御史盧震題前事等因康熙十二年九月二
十日題十月十三日奉

旨該部議奏欽此欽遵於本月十四日抄出到部該_臣等
查得先經偏沅巡撫盧疏稱榔桂等八州縣僻居楚
尾舟楫不通先皆買食粵鹽原未計有引額行銷迨
更定考成派銷至六千五百餘引戶口稀少計鹽約

臨武縣志

卷之二十六

_{鹽法志十七}

價六倍正供萬難責銷移商粵東撫臣反覆斟酌期
於商民兩便惟有此照粵西計丁派銷之法榔桂等
八州縣人丁共止四萬一千三百五十四丁以粵西
之例計之每年應銷引一千五百四十六道零臣身
任地方洞悉民艱伏懇

皇上俯將所多之引除豁并照衡永寶商運之例應責成

_{商粵}轉運至楚所榔桂等州官力行督售等因具題_臣

部以如果戶口稀少當日未定考成之先豈可不行
具題若鹽引減除自食私鹽亦不可定至粵鹽可否

運至楚省之處令該撫會同粵撫確查去後今據楚撫會同粵撫稱查前議粵商運楚蓋援衡永寶三府之例今細按道理郴桂諸屬皆處重山峻嶺酌議粵商仍運至西河星子埠冷楚民買銷額引似得其平其郴桂界在山陬粵鹽從連韶二路而別無產鹽相近之所鹽無從出販無從來并無食私鹽之處部以未定考成之先豈可不行具題但考成未定民間零星買食初不知有考成官無責守又何據以具題但銷引售鹽之法莫善於計丁楚引粵西之民已荷

臨武縣志

卷之二十六

鹽法志十八

皇恩減引臣屬郴桂八屬偏受引重難銷而百姓不能食將來愈壅愈重照前議准減五千五十引照粵西之例鹽引得以清銷不致官民俱困等因會題前來查郴桂等八州縣鹽引楚粵兩省撫臣俱稱八州縣原未計有引額戶口稀少而百姓不能食照粵西戶口食鹽之例銷減等語相應准其以一千五百四十六引零暫爲經制行銷俟戶口繁盛之日再復至於郴桂諸屬既稱該處重山峻嶺難以運至楚省酌議粵商仍運至西河星子埠令楚民買銷似得其平等語

應無庸議者也十一月初三日

題覆本月初五日奉

旨依議

改運由樂河事由

巡撫都察院趙 案驗內開康熙四十八年六月初九日准廣東撫都院范 咨開案照康熙四十八年正月二十五日准貴都院咨開所有桂陽州等會詳桂臨藍嘉與郴宜永寧八州縣由樂河運鹽彼此無碍商皆協服緣由並運道繪圖相應咨會請煩查照

臨武縣志

卷之二十六

鹽法志十九

施行等因到院准此當將全文抄粘因繪圖一紙檄行兩廣鹽運司再行確議通詳去後茲於本年四月二十三日據該運司詳稱查看得楚省桂臨藍嘉四州縣請改由樂昌河道運鹽盖因樂河帶水直達其境路途雖遠而舟行安便盤駁雖煩而脚費簡省洵為有益於四屬各州縣論之詳矣前奉憲檄行查因楚屬郴宜興永四州縣官商又慮其同路運鹽船隻難以僱募必致擁擠爭道私鹽難詰將不利於郴宜興永是以各持一議具詳業經本道據由詳覆隨奉批

內開事果有益原難拘執但楚省州縣議既不
若仍循舊轍仰候咨覆偏沅撫院該司即飭知遵照
仍候鹽院批示繳又奉 鹽院批如詳檄行各州縣
遵照仍候 撫都院批示繳業經轉行遵照在案茲楚
省桂陽州郴州又復會同傳訊郴桂商人議以八州
縣之鹽俱由樂河并運若陸續到樂則挨次僱船裝
運倘一齊俱到則先儘郴宜興永僱運而後運桂臨
藍嘉之鹽又照引查驗不致私賣彼此無碍商皆協
服等并將勘明運鹽河道繪圖會詳 偏沅撫憲咨

臨武縣志

卷之二十六

鹽法二十

移檄道查議通詳隨經檄行樂昌縣查詳去後茲據
覆稱運鹽至樂必另換瀧船船隻無多驟難僱覓船
價增商貴課因之阻滯鹽商未見其利而民已受害無
窮又船戶水手夾帶私偷泊停駁運之時難免賣私充
賺將來引壅餉絀致得考成等由前來本道覆查桂
臨等四屬改運樂河在楚屬州縣會勘畫一僉議允
協即駁運之先後與經過之查驗似應均如所議毋
容另置一辭矣惟東省樂昌縣復以駁船不足私賣
充賺逆計不便蓋因事屬更始亦不得不籌之遠而

慮之深也然船隻無多誠不足以駁運水手盜賣又難保其必無但內地河道原聽商民船隻往來未有慮其停泊賣私而不許經由載運之理今日欲圖兩利而無弊經久而可行者唯有責令楚商查酌該地駁船如果不足或自行添造或廣行僱募須於未運之先早爲計備不得於樂河額設船隻之內臨期爭奪致阻客課倘有恃強不遵許客人指名控告聽該縣孥解究治至水手盜賣充攬應行樂令轉飭捕巡各役凡值楚鹽到境即協同埠商在於停泊駁運處

臨武縣志

卷之二十六

鹽法志二十一

所分布查緝苟有所犯連楚商同一解處如是則駁船不患其不足私斥不患其不絕船足私絕則樂邑無所損矣該邑既無所損其楚商公籲改運之處似應俯如所請緣奉再行確查事理擬合詳覆伏候裁奪咨移偏沅撫院一體察核施行再照桂臨藍嘉四州縣之引例有輸納連州包稅銀兩今既議改由樂河則連州難以抽收應令楚屬州縣先將應完連州包稅即行批解赴道完輸免悞連州考成至現據桂陽州商人王錫美呈開上年折引所運之鹽有堆貯星

子埠有現泊英德江口請先准改樂河輓運等情業經詳奉批允轉行遵照無庸另議合并聲明等因到院據此當批如詳改運仰候咨覆 偏沅撫院該司仍轉飭各屬遵照并候鹽院批示圖存印發外合就咨覆請煩查照轉行各州縣一體遵照施行等因到院准此合就飭行爲此牌仰行道查照 本都院准咨事理即便轉行郴桂等各州縣一體遵照施行計粘抄一紙等因奉此合就轉飭爲此條牌行府查照來文奉院准咨內事理即便轉行桂臨藍嘉四州縣

臨武縣志

卷之二十六

鹽法志二十二

一體遵照毋違速速等因計粘抄一紙奉此合就轉飭爲此仰州官吏查照來文院准咨內事理即便一體遵照毋違康熙四十八年七月初三日奉行

復埠改河事宜初詳

桂陽州爲顛天援例復埠等事康熙四十六年九月初六日奉 湖廣衡州府正堂加一級孔憲牌內開本年八月二十四奉分守道張 憲牌內開本年八月十六奉 巡撫都院趙 憲票內開案查本年五月十五日據桂陽州會同臨藍嘉三縣詳覆里民鄺義豪秦良富

等呈請循例復設牛頭汾古埠銷鹽一案緣由到院據此隨批該道確查詳報其臨武未經用印是何情由併飭據實覆奪繳批發去後又經兩次行催延今數月未據詳覆殊屬怠玩合再嚴催脩票行道照文事理速遵前批立即確查妥議據實并一詳覆以憑核奪毋得抗延干究未便火速等因奉此爲照此案先奉撫憲批飭就經轉行該府遵照又復限日嚴催去後嗣據桂楊州詳奉 廣東撫院范 憲檄內開爲
欽奉

臨武縣志

卷之二十六

鹽法志二十三

上諭事並詳前來除駁行該州再加確查會同分晰具詳並據文轉報撫憲在案何該府任檄嚴催查無隻字詳覆今奉前因姑再嚴催脩牌行府查照來文屢催事理文到星即確查復設牛頭汾鹽埠於桂臨藍嘉四邑果否有便於民無碍於課將來一切事宜可保無虞可垂永久之處籌畫盡善其臨武未經用印是何情由並遵照 廣東撫都院憲核內開革去舊商陋弊召募上著殷實商人及運脚細冊各情由一併飭令會議並案具詳山該府確核詳道以憑核轉批

奪等因行府仰州奉此該卑職遵奉來文事理隨即備錄全文轉飭臨藍嘉三縣確查會詳去後續據臨武縣知縣蔣元楷呈稱切查桂臨藍嘉四州縣向食連州星子埠之鹽俱係小民挑運零賣以道理計之自臨武至星子相距六十里悉皆坡陀山嶺不通河道跋履維艱自縣城牛至頭汾僅止三十里兼有溪水通船在粵可以直達韶郡在臨可以直抵南閩則牛頭汾復埠其於四州縣小民之挑運誠近而且便也四州縣銷食粵鹽向有定額以牛頭汾仍銷四州縣

臨武縣志

卷之二十六

鹽法志二十四

額引似於粵課無虧且從前埠商名銷官引實多售私課引之疏壅任其操縱彼若報完則楚屬之官幸免處分彼若報欠則楚屬之官坐受叅罰一歲售鹽若干銷引幾何楚屬州縣皆無從過問目今粵東鹽政多所更易盡革舊商力清積弊場鹽官爲收買新商交價運鹽昔之完欠操於商者今之完欠操於官矣是粵省州縣考成已絕商操之累若桂臨藍嘉仍食星子之鹽竊恐復蹈前轍臨邑舊埠正宜及時請復即以楚屬之民充楚埠之商即以楚埠之商銷楚

屬之引循照粵東新例赴粵交價由樂昌韶郡一路運鹽銷售楚屬州縣便於稽完欠而副考成則牛頭汾復埠非獨無碍於課而更益於奏報也又據藍山縣知縣尹秦呈稱查得由藍至星子埠路多崎嶇民艱挑運至於牛頭汾路較坦平民之肩運至便且星子埠屬在隔省鹽之官私引之完欠難以稽考若臨之牛頭汾係屬鄰近若於該地復埠則應銷之額引可以稽其完欠不時督銷其有益於民無碍於課垂之永遠定可保無虞者也又據嘉禾縣知縣陳祥祚

臨武縣志

卷之二十六

鹽法志二十五

呈稱查得嘉邑係桂臨分撥設縣僅止六十餘年其歷來民間俱係銷食連州星子埠商鹽成例已久其牛頭汾興廢之故卑縣不識始於何年廢於何日無案可稽又無縣誌可考况牛頭汾係屬臨武管轄地方其間復設鹽埠有無便利於民無碍於課將來一切事宜可保無虞可垂久遠之處卑縣難以懸揣應聽本州與臨武縣酌議詳覆非卑縣敢於置論也等因到州據此該桂陽州以知縣管理州事伍士琪竊查鹽政一項惟便民便商不虧國之額課不累官之

考成斯爲經久之長策也按桂臨藍嘉四州縣例食
粵鹽從前俱係小販赴廣東連州星子埠挑運路道
險遠脚費不貲是以民艱買食已非一日矣且四州
縣原有額銷之引因鹽在星子埠發售則鹽之爲官
爲私引之或完或欠無從查考縱官有異免叅罰之
心亦不過拱聽而已是星子埠之行鹽在粵之連州
爲便而楚屬之桂臨藍嘉等州縣實大不便也今奉
飭議復埠于臨屬之牛頭汾鹽從樂昌運赴該埠視
四州縣於地爲適中小販之買運旣屬便捷鹽之到

臨武縣志

卷之二十六

鹽法志又二十六

埠者更有引目水程可驗則私鹽無從透入應銷之
引官亦能查其完欠極力督銷則便民便商不虧課
不累官孰有踰於斯者乎况粵鹽積弊已深欣逢

粵院疏題

特旨下頒一洗從前錮弊又蒙撫憲爲民生 國計起見
諄諄下詢卑職悉心籌畫如牛頭汾之復埠真可垂
之永久矣今據臨藍嘉三縣會覆前來理合謬議詳請
憲臺酌核轉詳聽候批示遵行至署州所報之陽武
仲旣屬衡陽人氏業准衡陽縣關開陽武仲非眞殷

實不過串夥承克移覆在案茲據桂陽州王錫美自報承認充商卑職查該民果屬殷實已具結備文呈送 憲臺加結轉送合併申明等因詳 府轉詳

康熙四十六年

再詳

桂陽州爲欽奉

上諭事康熙四十七年五月奉撫憲趙批據臨武縣詳稱設埠臨屬牛頭汾改運由樂昌河緣由到院奉批仰桂陽州會同各州縣確查河道畫一具詳候咨廣東

臨武縣志

卷之二十六

鹽法志二十七

撫都院核示繳奉此該卑職遵奉來文飭查事理隨即備移郴州並行臨藍嘉三縣查議去後據臨武縣蔣令文稱查看得衡屬四州縣之鹽已奉 憲批俯允各新商之請從廣省運至本埠銷售連州至臨武重山疊嶺不通河道鹽船非由樂昌而來別無通行水路今奉 撫憲批詳確查河道畫一具詳查自廣東省城由韶州府至樂昌之西河埠抵平石村此河係樂昌縣所轄至白沙廟此河是宜章縣所轄過白沙廟即係臨武縣屬西行直達臨城之南關外溪水

通流向有船隻往來毫無阻滯此四州縣由廣運鹽必經之河道也歷奉 粵憲飭行餉由州縣徵解引由州縣配銷則鹽觔必在州縣本埠銷售始可就近督催既在州縣本埠銷售則鹽船必由樂河駁運方得至臨武境內楚屬州縣召商行鹽係奉

旨新行運鹽河道自當隨宜更定以便依限運銷樂商譚

允中等安得稱應循舊例阻撓引課且鹽船不過在樂昌宜章駁運並不停住發賣何由攙越鬻私所過之處復經照引查驗又豈能夾帶滋弊合候本州會

臨武縣志

卷之二十六

鹽法二十八

同郴宜各州縣畫一具詳轉請撫憲移咨粵東

撫鹽二

院將額定引鹽允由樂河駁運庶衡屬商鹽可以照例督銷官考民食公私咸便等情續據藍山縣尹令文稱查看得衡屬四州縣召募土商奉 粵憲飭行餉由州縣徵解引由州縣督銷鹽由州縣貯銷則運鹽河道必在四州縣適中之地方能便商便民可垂之永遠無弊此四州縣所以鯁鯁以河道歷爲請詳也今奉 撫憲詳批憲臺會同各州縣確查河道畫一具詳查樂昌河道可抵臨武所轄水東由水東至

牛頭汾轉至葡萄灣直抵臨之南關查牛頭汾葡萄灣等處正在桂臨藍嘉四州縣適中地方由此貯倉駁運甚爲便捷今奉 撫憲批行飭查合候 本州會同各邑畫一具詳轉詳移咨以便新商知所適從等情回覆前來又據桂陽州土商王錫美呈爲運道已經通行籲懇釐定以便商民以裕課餉事竊疏銷引鹽必運道便利方能行銷足額如桂陽州及臨藍嘉三縣與郴屬共食粵鹽郴屬運道由樂昌縣河其鹽徑到本境發售惟桂陽四州縣之鹽以前粵商由

臨武縣志

卷之二十六

鹽法志二十九

連州運至所屬星子埠貯銷其埠距桂陽州陸路計二百四十里小販隔省肩運苦莫可言是以里民鄭義豪等前有懇復牛頭汾舊埠之公籲也幸蒙粵撫都院范大老爺躋題另召土商錫美承充辦課蒙恩洞悉運道艱難已據鄭義豪等情詞詳請兩省 都憲改由樂昌河運鹽均沐咨會准行今錫美遵領水程已由樂昌運鹽到州行銷買食稱便突有宜章縣土商李華生樂昌縣商譚允中又以懇循舊例免其攙越等情捏呈院天又奉批查聞之不勝恐駭伏思

桂陽額鹽由牛頭汾水東市運至州城只九十里以從前由星子埠至州陸路二百四十里較之實近百五十里每包二挑可省小販脚費三錢其爲便一也且本埠離城既近則繳票驗截不需時日可免遲延受罰其爲便二也更有四溪係宜章地方爲透漏私鹽門戶今桂陽之鹽既在水東發售則小販不致越買私鹽督銷之官均免透縱處分其爲便三也至錫美措本行鹽原欲運至地本賈濟民食稍獲蠅利豈肯於中途賤售致蹈行私嚴例李華生等不過欲於

臨武縣志

卷之二十六

鹽法志三十

四溪行私串通阻撓夫桂陽與宜章同爲楚民同於樂昌河運鹽彼此原無不便之處若不蒙准運錫美甘願收本令伊等代銷以免後患伏乞據情核詳永定章程國民兩賴等情又准郴州牧關稱敝州查議運道一案先奉兩廣鹽法道賈 憲牌備開奉 廣東巡撫都院范准 偏撫都院趙 咨據臨武縣桂陽州藍山縣各詳又奉 廣撫都院批准宜章縣埠商李華生樂昌縣譚允中各呈控緣由由道行州查議經敝州移行續准貴州暨各縣陸續移詳前來隨

經敝州查看得行鹽各有分境運鹽各有專途非籌畫盡善則更改未易言也楚屬分食粵鹽者十一州縣郴寧永宜四屬地近樂昌縣即買食該縣西河埠鹽桂臨藍嘉四屬地近連州即買食該星子埠鹽其運鹽河道由粵東分路各達連樂本境此固從前成例雖連樂本一總商不相踰越者也頃荷

皇恩

憲德盡除積弊責令州縣各召土商自徵課餉領引督銷良法維新各謀便利於是桂臨藍嘉四州縣有請復牛頭汾舊埠改由樂昌運鹽之舉查各詳內

臨武縣志

卷之二十六

鹽法三十一

桂陽州稱桂陽至星子埠陸路二百四十里復埠於臨屬之牛頭汾鹽從樂昌運赴該埠視四州縣於地爲適中臨武縣稱由縣至星子相距六十里不通河道自縣至牛頭汾僅三十里並有溪水通船可以直抵南關藍山縣稱距星子埠一百八十里至臨屬之牛頭汾僅九十里將鹽改由樂昌運銷小民咸利嘉禾縣則無所置議焉而宜章樂昌埠商李華生譚允中各以請循舊例免遭攙越控愬一稱臨藍與連接壤轉輸最易今舍近行遠避逸就勞明係變亂章程

希圖罔上行私一稱當年連樂總埠仍分界限自詔至樂水道紆迴狹隘之處止容一舟一舟之內僅容數石臨藍埠商不遵例運連發脚突由樂昌河道淺隘彼此難行船隻無多驟難僱覓假道入境勢必賣私等語幾煩 各憲籌咨檄行卑州會同桂陽各州縣確查畫一議詳必期衆謀僉同垂久無弊仰見各上憲虛衷詳慎之至意也卑州遵即移行查議准桂臨藍嘉四州縣移覆意與前詳相符固無異議而卑屬之永興縣則稱臨藍等州縣以陸路跋涉請更運道深

臨武縣志

卷之二十六

鹽法志三十二

恐揜越行私將必充斥宜界不特商困而郴屬課引難銷與查其緝于充斥之時不若禁絕於未行之候且與興永等縣俱由宜章陸路肩運踰山越嶺之勞在不免未便以陸路鄭難之說忽更久定章程宜章縣則稱桂臨四州縣詳覆牛頭汾舊埠鹽由樂昌水運原爲便民起見商人李華生譚允中所呈請循舊例實虞攙越售私之累各計久遠未可執一議詳如定改運之利請飭四州縣商經過 時將引鹽繳報白沙可查驗押催出境庶免攙越滯引之虞興寧縣則

稱興寧丸邑額賦僅及萬兩新奉定例招商領引深恐銷難足額倘遂其私變更運道榔屬官商咸受其害私鹽充斥

國課必悞又准樂昌縣關稱移查連州星子埠離臨武六十里嘉禾縣一百二十里桂陽州二百里東觀埠離藍山縣一百里到埠挑運最爲近便省運船隻直達星子東觀二處牛頭汾至星子不過入十里今舍就近連州由星子埠數十里挑運之便而改由樂河繞道四五百里上達宜章明覘榔宜興永四達各路希

臨武縣志

卷之二十六

鹽法志三十三

圖冲賺鬻私貽各屬考成之累而榔宜永寧埠商段廖裕李坤吉李華生段瑚璉等並赴州呈稱臨藍等商詭稱連河距遠異改運道今查連郡小水坪距藍邑石衡營實止四十五里臨邑土橋距連郡白牛橋實二十五里四州縣之商志在越界售私若依改樂河則與榔宜等商鹽混而爲一私鹽無從究詰額引必不能銷歲輸必不能足官商流害安窮等情紛議不一職查銷引輸課

朝廷之餉儲出焉上下之考成民食之損益繫焉官其土

者寧不各謀利便桂臨藍嘉由連州運銷安行已久
今請改從樂昌敷陳利弊悉列諸詳固從利民便官
起見第樂昌乃郴永宜寧之運道也增入桂臨四屬
壅滯攙越之慮在樂商所言或疑附和連埠而卑州
暨各縣諸商並鯁鯁堅執顧慮及此似非無因而好
爲饒舌者也茲既羣議參差不便合詞會詳卑州如
謬謂桂臨四屬之請不當依是失同僚協濟之好而
便利官民之義也如謂桂臨之請可從萬一壅滯攙
越竟有如各縣官之所慮致他日聚爭不息餉課貽

臨武縣志

卷之二十六

鹽法志三十四

悞追究莫及又誰任其責耶事關重大何敢專執相
應據實詳覆伏乞 憲臺更賜確查道里遠近之實
彼此利弊之情或予更張或循舊轍飭定章程永久
無弊則八屬咸沐深仁罔旣等情呈詳 兩廣鹽法
道在案今准前由合將前詳緣由備叙移覆爲此備
關貴州請煩查照酌議等因准此該衡州府桂陽知
州伍士琪查看得桂臨藍嘉等州縣運鹽由樂昌河裝
運可達本境商民均便已縷晰前詳奉 憲移咨又
蒙粵東 撫都院憲飭行業於樂昌河道運鹽至境

銷售真無不便矣乃宜章縣土商李華生勾通樂商譚允中又以運道難以驟更懇循舊例捏情具呈從中阻撓卑職查該商李華生呈稱桂臨藍嘉各商舍近便之津梁冒險遠之巨瀧售私易甚稽查爲難等語允中稱河道淺隘難以遵行假道入境勢必售私等語夫水道之險夷陸路之遠近前詳甚明無庸該商代爲計慮至稱售私一語查引有定額色包有定數經過鹽關按引逐一盤查私鹽從何而來及鹽到埠州縣又加查對額鹽從何在郴宜之地私售夫郴

臨武縣志

卷之二十六

鹽法志三十五

桂各州縣同屬楚民同由樂昌運鹽如以爲不便則由連州運鹽彼寧不計及於私售不又以爲不便乎總之連樂二埠商人各有隱謀連埠設於星子原屬廣東地方非假桂陽等州縣之赴運不能攬帶暗銷樂埠潛行私於四溪雖在宜章地方實與桂臨接界故不欲桂臨藍嘉之鹽并道而運致碍私行故爲通同把持其情僞諒在憲鑒之中今欲衆謀僉同勢不可得其桂陽州等州縣土商舍樂昌河之便道萬不能運鹽至境官處隔省萬不能稽查欲求引銷足額

考成無悞其可得乎茲郴州何牧議持兩可所准樂
昌縣闕開運鹽道里皆屬不實若非公同會訊會勘
無由畫一具詳理合具文詳懇 憲臺俯賜鈞批飭
令卑職會同郴州等縣行提各商勘審明確畫一聯
銜具詳則運道可定憲件得以早結矣等因詳院候
批奉行

康熙四十七年

三詳

桂陽州爲欽奉

臨武縣志

卷之二十六

鹽法志三十六

上諭事康熙四十七年七月十七日奉

巡府都察院趙 批據桂陽州呈詳前 詳稱郴州
議持兩可詳懇會同勘審緣由到院奉

批邱即會同郴州等縣提勘確審畫一詳奪繳奉此
該桂陽州知州伍士琪遵批隨即行知臨武藍嘉等
縣並關會郴州等縣去後因職等有公務赴省奉調

入闈未得齊集勘訊本年十月十三日又奉 兩廣
鹽法道賈彙詳奉 廣撫都院批飭事果有益原難
拘執但楚省州縣議既不一不若仍循舊轍仰候咨

覆 偏沅撫院該司即飭知遵照仍候鹽院批示繳
等因飭行在案查前案遵奉 憲飭勘審未敢率詳
隨於本年十一月初一日集議宜章臨武交界地名
水東適中之地公同勘明運鹽河道並帶土商王錫
美李華生等齊赴公所會同逐一研訊各供在案據
此該湖廣衡州府桂陽州知州伍等會看得鹽政一項
國課民食攸關禁私與便運均不可偏廢者也今查商人
李華生等前呈與郴屬原議不無孜孜慮及於私售
是以預爲持慎今訊據桂臨藍嘉四州縣土商王錫

臨武縣志

卷之二十六

鹽法志三十七

美等供稱由連河運鹽路遠費奢甚爲不便若改樂
河運鹽駁船挨次僱募不致壅滯鹽包遵驗並無攙
越行私衆供如一又訊之李華生稱八州縣供由樂
河恐有揜越且慮船隻難以僱募是以其呈今若王
錫美等議定八州縣之鹽陸續到樂則挨次僱運倘
一齊俱到則先儘郴宜四州縣僱運至於經過之鹽
又照引查驗不致私賣則彼此便利庶屬可行等語
夫禁私之法莫若盤驗前宜章縣議於白沙司點查
已爲要着至運道職等公同勘明桂臨藍嘉由樂河

通年額銷正改引九千二百四十三道六易四釐
計銷引鹽一萬四千四百八十一包一百零五斤六
兩 加配耗鹽七百四十五包零三十一斤 嬰堂
鹽四百八十六包零七十六斤 共應銷鹽一萬五
千七百一十三包零六十二斤六兩

完庫各欸

正餉銀九千一百九十五兩零五分二釐 包稅銀
一百四十五兩三錢八分一釐 加平部飯銀四百
四十八兩三錢四分一釐 硃引奏銀一百一十二

臨武縣志

卷之二十六

鹽法志三十八

兩二錢一分七釐 正改引及嬰堂鹽價銀五千四
百六十三兩三錢九分六釐 雜鹽價銀三百六十
五兩一錢五分一釐 鹽價加平銀四十六兩六錢
二分八釐 嬰堂鹽羨銀二百九十一兩九錢零四
釐 解餉添平銀一百四十兩零一錢零七釐 共
應完銀一萬六千二百零八兩一錢七分七釐每包
核計餉價銀一兩零三分一釐四毫八絲七忽

續鹽法

牛市鹽埠 咸豐四年粵匪竄境兩埠均停止