

年

卷

期

3

2

第

第

經 綸 旬 刊

第 三 卷 第 二 期

經綸畫報(十幅)

歷代戶口保甲兵旅制度攷

夏仲明

中國教育改造論

吳家煦

現階段德蘇戰爭的透視

余時傑

世界戰局與國際情勢

潘愚谷

希特勒氏之和平建議

照

愛情與自由(創作小說)

沈天鶴

破鏡重圓(電影劇本)

子

國際秘密(四篇)學術專欄(六篇)

南京圖書館藏

民國三十一年八月二十五日出版

全國唯一圖書報紙教科書

發行人總機關

報 書 報 書 報 書
業 務 要 目
所 行 發 報 書 報 書

- (一) 發行中央政各府部會報年鑑法規叢書
- (二) 發行宣傳出版部及許可出版圖書報紙
- (三) 發行教育審定之教科書及參考書
- (四) 發行國立編譯館所編之各種書籍
- (五) 經理各國圖書報紙雜誌

總 所

南京中山路一七〇號

分 所

上海蘇州無錫常州杭州

各大商埠均有分銷及代銷處

經 綸 月 刊



第 三 卷 第 二 期

中 華 民 國 十 一 年 八 月 二 十 五 日 出 版



經綸月刊

第三卷

第二期

三十一年八月二十五日出版

經綸畫報（十幅）

歷代戶口保甲兵旅制度攷（續）

夏仲明（一）

中國教育改造論（續）

吳家煦（四）

現階段德蘇戰爭的透視（特稿）

余時傑（九）

世界戰局與國際情勢

潘愚谷（三）

希特勒氏之和平建議（特稿）

照風（元）

國際 美國空軍戰略的新觀念

寧海生（四）

秘密 美國生命線之伽勒比安海

凱鳴（元）

烽火邊緣的土耳其

陳士銘（元）

學術專欄

中國文字形體源流攷（續）

吳和士（五）



中國史學的演進（二續）……………黃雨莊（四）

樂府之來源及其演變……………大經（五）

日本社會政策之史的攷察（續完）……………錢文海（六）

由社會學的立場觀察中西文化……………楊劍花（充）

陳龍川評傳（續完）……………津漁（七）

文藝地圖

愛情與自由（創作小說）……………沈天鶴（八）

破鏡重圓（電影劇本）……………子輝（九）

莫名其妙（小品）……………時中（一〇）

經綸 大學生暑訓班訓辭……………汪精衛（一一）

文選 青年運動大會訓辭……………李士羣（一二）

編輯者言……………（查）

欲知世界翔實之消息。

請看：

國 民 新 聞

握輿論權威·集新聞大成。

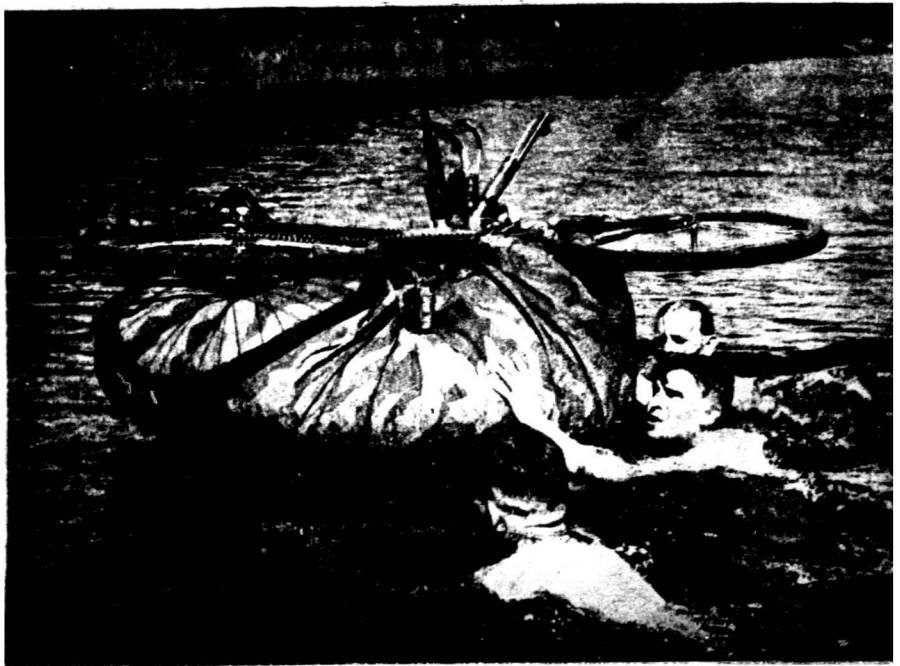
社址上海靜安寺路一九二六號
分館上海河南路三零三號

電話二二九七六
電報掛號一七二七二

報 畫 綸 經



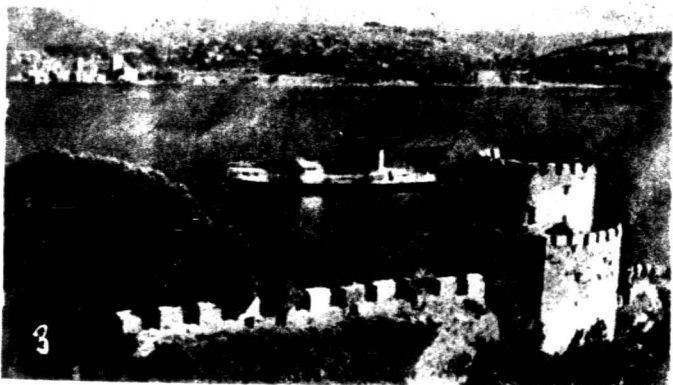
軍陸與軍空國德的上線戰蘇德盟法



河某線前聯蘇渡潛隊中車踏脚國德

其耳土的緣邊火烽

——文專誌本見情詳——



1. 盛裝之土耳其少女。
2. 秣馬厲兵中之砲隊。
3. 博斯普魯斯峽堡壘。
4. 書齋中之總統伊諾。
5. 首部昂哥拉之風光。





歷代戶口保甲兵旅制度考 (一續)

夏仲明

三 明代的兵制上

要明瞭有明一代的兵制，就不能忽略衛所制度，此制度之興或或沒落，明社之存亡系焉；衛所兵士，等於近代每一國家的正規軍，其編制雖昉自唐之府兵，元之禁衛軍的遺意，但其職官、統屬、調遣，以及轄治之地區，均有其獨特之性質，而絕對不與前代苟同者。我於上期本文，曾作了些衛所制度的略考，然考之太略，殊難盡意，因論明代兵制，而續考衛所制度如下：

(A) 衛所的職官和統屬

每一國家，兵旅之事，當然掌於軍政部（古稱兵部），衛所亦然；其最高機關為兵部，下設中軍、左軍、右軍、前軍、後軍五箇都督府，每府各有左右二都督，正一品，又都督同知——從一品，都督僉事——正二品；其屬員有經歷司經歷——從五品，都事——從七品各一人。（明史卷七六職官志）都督之資格，在當時也有規定，並非不知武事之文官或閹宦輩，所能隨便充任的；但是永樂以後，宦寺們亦漸得過此軍官之癮，無怪軍旅日以不振，如明史卷八九兵志所說，真有憤乎言之之意：

「文皇北遷，一遵太祖之制，然內臣觀兵，履霜伊始。」

都督資格之規定，在職官志上云：

「凡各省各鎮鎮守總兵官，副總兵官，並以三等真署都督，及公、侯、伯充之，有事征

討，則掛諸將軍，或大將軍、前將軍、副將軍印，總兵出，既事，納之。」

在當時也有軍法處，各都督府自設小司，而以中軍都督府總之，職官志云：

「以中軍都督府斷事官爲五軍斷事官——正五品。……十七年，五軍各設左右斷事二人，提控案牘一人——並從九品。二十三年，五軍斷事官總治五軍刑獄，分爲五司，司設稽仁、稽禮、稽義、稽智、稽信五人。」俱正七品，各理其軍之刑獄。」

「二十九安置五軍照磨所，專掌文牘。」

上引次文，便是文書處的設置。但是軍中所重，糧秣爲最，何以都督府却無專司理事，其屬員經歷、都事，亦各僅一人，只能掌錄案簿，宜無暇兼營軍需，軍需雖出於戶部，而衛所分發之，但點受轉撥，必須由都督府介於其間，始合體制，我這裏有些疑惑是明史之闕書。——雖然在衛所條下，有倉庫、草場大使之職，但在都督府却不能無專司。

都督府以下，爲都指揮使司，簡稱都司，才是最接近衛所的上司。明以武功定天下，在開國之初葉，不論民間官場，皆是右武左文；這一種習氣，大概爲每一國家所不免的：秦始皇焚書坑儒，不久便又僱武，鎗天下鋒鏑，鑄以爲金人十二，而一方又在矛盾的修文，書法家所藏稱的斯篆逸隸，却是彼時所發明的。漢高祖解儒冠而溺之，洗足而見鄭生，是何等的藐視文人，待至南面稱尊，見功臣們拔劍欲柱，叫器粗獷，便覺皺眉，於是訂起禮法，拘束他們成文質彬彬，然而他前後却又矛盾了。在明朝的官制，都司一武將耳，其聲勢竟至重於親民的布政司，如明史卷九〇兵志二云：

「當是時（按正德八年）都指揮使與布按並稱三司，爲封疆大吏，而專閭重臣，文武亦無定職，世稱以武爲重。」

都指揮使司的職官，有都指揮使一人——正二品，都指揮同知二人——從二品，都指揮僉事四人——正三品，其屬員有經歷司經歷——正六品，都事——正七品；斷事司斷事——正六品，副斷事——正七品，吏目各一人；司獄司司獄——從九品；倉庫、草場大使、副使各一人。「都司掌一方之軍政，各率其衛所，以隸於五府，而聽於兵部。」這是明史職官志所載都司的權限。

衛指揮使司統於都司，其職官有指揮使一人——正三品，指揮同知二人——從三品，指揮僉事四人——正四品；鎮撫司鎮撫二人——從五品，其屬員有經歷司經歷——從七品，知事——正八品，吏目——從九品，倉大使、副使各一人。（見職官志）

所千戶所統於衛指揮使司，其職設有正千戶一人——正五品，副千戶二人——從五品，鎮撫二人——從六品，其屬有吏目一人，下轄百戶所凡十。百戶——正六品。下轄總旗二十人，小旗百人。

「凡軍政，衛下於所，千戶督百戶，百戶下總旗、小旗，率其卒伍以聽令。」
 以上俱據明史卷七六職官志五所載，其中關於總旗、小旗人數，明史却有其自相矛盾之處，如卷九〇兵志二：「……百十有二人為百戶所，所設總旗二、小旗十，大小職比以成軍」。這是「天下既定」時的編制，及至「洪武七年，更定其制，每衛設前、後、中、左、右五千戶所，大率以五千六百人為一衛，一千一百二十人為一千戶所……」下同。（見卷七六職官志）這二段是相合的，但與前引「下轄總旗二十人，小旗百人」之說不符了；自太祖定國之後七年中，衛所制度，共有三次轉變，至洪武七年始確定其制，茲引職官志如下：

「罷萬戶府而設指揮使及千戶等官，覈將所部有兵五千者為指揮使，千人者為千戶，百人者為百戶，五十人為總旗，十人為小旗」。這是洪武二年間的事。

「先是內外衛所凡一衛統十千戶，一千戶統十百戶，百戶領總旗二，總旗領小旗五，小旗領軍十」。這是洪武二年至七年間的事。

「至是更定其制，每衛設前、後、中、左、右五千戶所，大率以五千六百人為一衛，一千一百二十人為一千戶所，一百一十二人為一百戶所，每百戶設總旗二人，小旗十人。」這是洪武七年的定制。

總合三條以觀，「小旗領軍十」，則十小旗領軍百，加上總旗小旗三十二人，正合一百一十二人為百戶所之制，可知職官志百戶項下所記總旗二十，小旗百的數目，必誤無疑矣。

又職官志上更有錦衣衛、府軍前衛、王府儀衛等等官職甚多，這好像是衛所的分支或旁系，今不備錄，容詳於後。

(B) 各衛所的轄治區域

當衛所制度之創始，即有所謂內外之分，內衛即指京衛，以拱衛京都，而直轄於都督府；外衛則駐劄各地，而受制於各省都司，都司亦聽命於內衛府。然都督府有五，而都司、衛所、千戶所之名數更多，歷朝增改，尤難縷計，若依次其年代而歷舉之，殊占篇幅，無已，就洪武建都南京制定衛所，及永樂遷都北京後改定衛所，劃分為二箇時期，二種衛所轄治區域，而製表以明之。又內衛與外衛分隸於五府之規定，悉以其所在之方向為準，如續通考百二十二卷有云：

「帝懲胡惟庸之叛，革中書省，因改大都督府為五府，隸外衛於都司，而都司及內衛，各以其方隸五府，惟親軍不屬，遂為定制。」

這段是南京時代的說法，永樂十八年遷都北京後，內外之名，既須改定，而各衛所、都司對五府之方向不同，亦復紛更其隸轄；由永樂以至成化，內外衛所之調改，更加頻瑣，我下面於各衛所之轄治區域，只列洪武、永樂二表者，蓋詳續通考所謂：「以見其重定兵制之大類也」云耳。

永樂與洪武，時代之劃分，關鍵在於遷都，京都既遷，京衛當然隨行，但當時隨行北遷者，大約不過半數，其餘仍留在南京，而南京原有之五府，依然設置不刪，不過減低其官階，令隸於北京五府，而仍轄南京各衛耳；一方面在北京又大事擴增京衛，雖然外衛也在增加，然而帝都所在，若不擁兵自重，又何以居尊而臨遠哉；所以我又須將遷都後之南京五府，其隸轄之衛所，另列一表，在當時之南京，雖已失其龍蟠虎踞之重要性，但在衛所制度紛更迭變之中，這樣似乎可以較清眉目。

(甲) 洪武建都南京時代五府所轄之衛所表

(一) 左軍都督府

京	衛	所	在	外	部	司	衛	所
留守左衛	鎮南衛	水軍左衛	浙江都司：	杭州前衛	杭州右衛	台州衛	寧波衛	處州衛
驍騎右衛	龍虎衛	英武衛	紹興衛	海寧衛	昌國衛	臨山衛	松門衛	金鄉衛
藩陽左衛	藩陽右衛		定海衛	海門衛	盤石衛	觀海衛	海寧千戶所	衢州所
			嚴州所	湖州所				
			遼東都司：	定遼左衛	定遼右衛	定遼中衛	定遼前衛	定遼後衛
			鐵嶺衛	東寧衛	瀋陽中衛	海州衛	蓋州衛	金州衛
			復州衛	美州衛	遼海衛	三萬衛	廣寧左屯衛	廣寧右屯衛
			廣寧前屯衛	廣寧後屯衛	廣寧中護衛			
			山東都司：	青州左護衛	青州右護衛	兗州護衛	兗州左護衛	登州衛
			青州左衛	萊州衛	寧海衛	濟南衛	平山衛	德州衛
			樂安千戶所	膠州所	諸城所	滕縣所		
虎賁右衛	留守右衛	水軍右衛	雲南都司：	雲南左衛	雲南右衛	雲南前衛	大理衛	楚雄衛
武德衛	廣武衛		臨安衛	景東衛	曲靖衛	金齒衛	洱海衛	蒙化衛
			馬隆衛	平夷衛	越州衛	六箬衛	鶴慶千戶所	

(二) 右軍都督府

中軍都督府

留守中衛 神策衛 應天衛 牧馬千戶所
廣洋衛 和陽衛

直隸：
揚州衛 高郵衛 和州衛 淮安衛 鎮海衛
滁州衛 大倉衛 泗州衛 蕪州衛 大興衛
沂州衛 金山衛 新安衛 蘇州衛 徐州衛
安慶衛 宿州千戶所 鳳陽中衛 皇陵衛 鳳陽衛
中都留守司： 鳳陽右衛 懷遠衛 洪塘千戶所
留守中衛 長淮衛 留守左衛

貴州都司： 貴州衛 永寧衛 普定衛 平越衛 烏撒衛
普安衛 層臺衛 赤水衛 威清衛 興隆衛 新添衛
清平衛 平壩衛 安莊衛 龍里衛 安南衛 都勻衛
畢節衛 黃平千戶所
四川都司： 成都左衛 成都右衛 成都前衛 成都後衛 成都中衛
成都左護衛 成都右護衛 成都中護衛 建昌衛 寧川衛
重慶衛 敘南衛 蘇州衛 瀘州衛 巖州衛
松潘軍民指揮使司 青川千戶所 威州所 大渡河所
陝西都司： 西安左衛 西安右衛 西安前衛 西安後衛 西安中護衛
西安左護衛 西安右護衛 華山衛 泰山衛 延安衛
子涼衛 慶陽衛 寧夏衛 臨洮衛 鞏昌衛 岷州軍民指
漢中衛 涼州衛 莊浪衛 蘭州衛 泰州衛 曲寧衛
揮使司 洮州衛 河州軍民指揮使司 甘肅衛 岷州軍民指
廣西都司： 鳳翔千戶所 金州所 寧夏中護衛 西河中護衛 山丹衛
別象衛 桂林左衛 桂林右衛 桂林中衛 南寧衛 柳川衛
梧州千戶所

(四) 前軍都督府

河南都司： 歸德衛 陳州衛 弘農衛 汝寧衛 潼關衛
 河南衛 睢陽衛 宣武衛 信陽衛 彰德衛 武平衛
 南陽衛 寧國衛 懷慶衛 寧山衛 潁州衛 安吉衛
 潁上千戶所 河南左護衛 河南中護衛 河南右護衛

天策衛 龍驤衛 豹韜衛
 龍江衛 飛熊衛

直隸： 九江衛

湖廣都司： 武昌衛 武昌左衛 黃州衛 承州衛 岳州衛
 蕪州衛 施州衛 長沙護衛 辰州衛 安陸衛 襄陽衛
 真陽護衛 常德衛 沅州衛 寶慶衛 沔陽衛 長沙衛
 茶陵衛 衡州衛 瞿塘衛 鎮遠衛 平溪衛 清浪衛
 偏橋衛 五開衛 九溪衛 荊州中護衛 荊州左護衛 靖州衛
 永定衛 郴州千戶所 夷陵所 桂陽所 德安所 忠州所
 安福所 道州所 大庸所 西平所 麻寮所 枝江所
 武崗所 崇山所 長寧所 武昌左護衛 武昌中護衛 武昌右護衛
 福建都司： 福州中衛 福州左衛 福州右衛 興化衛 泉州衛
 漳州衛 福寧衛 鎮東衛 平海衛 永甯衛 鎮海衛
 福建行都司： 建甯左衛 建甯右衛 建陽衛 延平衛 邵武衛
 汀州衛 將樂千戶所
 江西都司： 南昌左衛 南昌前衛 袁州衛 贛州衛 吉安衛
 饒州千戶所 安福所 會昌所 永新所 南安所 建昌所
 撫州所 鉛山所 廣信所
 廣東都司： 廣州左衛 廣州右衛 廣州前衛 南海衛 潮州衛
 雷州衛 海南衛 清遠衛 惠州衛 肇慶衛 廣州後衛

(五) 後軍都督府

程鄉千戶所 高州所 廉州所 萬州所 德州所 崖州所
 南雄所 韶州所 德慶所 新奧所 陽江所 新會所
 龍川所

橫海衛 廣揚衛 奧武衛
 江陰衛 蒙古左衛 蒙古右衛

北平都司： 燕山左衛 燕山右衛 燕山中衛 大興左衛 永清左衛
 永清右衛 濟川衛 濟陽衛 彭城衛 通州衛 薊州衛
 密雲衛 真定衛 永平衛 山海衛 遵化衛 居庸關千戶所
 北平行都司： 大甯左衛 大甯右衛 大甯中衛 大甯前衛 大甯後衛
 會川衛 營州中護衛 興州中護衛
 山西都司： 太原左衛 太原右衛 太原前衛 振武衛 平陽衛
 鎮西衛 歸州衛 蒲州千戶所 廣昌所 沁州所 寧化所
 雁門千戶所
 山西行都司： 大同左衛 大同右衛 大同前衛 蔚州衛 朔州衛
 北平三護衛： 燕山左護衛 燕山右護衛 燕山中護衛 (俱為親軍)
 山西三護衛： 太原左護衛 山西右護衛 太原中護衛

以上五表，依明會典、續通考、明史所記而製成者，在明史上有統計云：「初洪武二十六年，定天下都司衛所，共計都司十有七，留守司一，內外衛三百二十九，守禦千戶所六十五。及成祖在位二十餘年，多所增改」。今將增改之虞，亦依上引三書列表於後；但為衛所名稱抄錄避免重複之故，原有而仍存者略不復錄，但書其增改之名耳。約如下表：

(乙) 永樂遷都北京後五府所轄之衛所表

(一) 左軍都督府

京 衛 所 在 外 都 司 衛 所

除水軍左衛，英武衛外，餘六衛皆分調北京。

(一一) 右軍都督府

除水軍右衛，廣武衛外，餘三衛皆分調北京。

浙江都司：

除原有者俱存外，另外添設者為：

金華千戶所 澉浦所

乍浦所

三江所 定海後所

定海中左所

定海中中所 石浦後所 石浦後所

三山所

大嵩所 霽霧所

龍山所

石浦前所

石浦後所

爵溪所

錢倉所 水軍所

新河所

桃渚所

健跳所

隘頭所

楚門所 平陽所

瑞安所

海安所

蒲門所

壯士所

沙圍所 蒲岐所

甯封所

新城所

遼東都司：

廣甯中護衛改為屯衛，其餘仍舊。此外添設者為：廣甯左衛

極頭等十八千戶所

廣甯右衛

廣甯中衛 甯遠衛

極頭等十八千戶所

山東都司：

改青州左護衛為天津右衛，充州左護衛為臨清衛，革去青州護

衛，充州護衛。樂安千戶所改名武定，與德州衛改屬後府，餘仍舊。添設：

安東衛

靈山衛 螯山衛

大嵩衛

威海衛

成山衛

靖海衛

東昌衛 充州左衛

濟甯衛

充州護衛

肥城等十四

千戶所

魯府等四儀衛司

德府等三羣牧司

直隸：宣州衛(舊無)

改西安左護衛為神武右衛，西安中護衛為神武前衛，西安右衛為

西安中護衛，華山衛為西安左護衛，泰山衛為西安右護衛。甘肅衛為甘州後

衛。革西河中護衛。將西甯衛，涼州衛，莊浪衛，山丹衛，永昌衛改屬行都

司。岷州軍民指揮使改衛，河州司亦改衛，餘仍舊。添設者為：

甯夏前衛

甯夏中衛

甯夏左屯衛

甯夏右屯衛

甯夏前衛

榆林衛

甯夏後衛

又添設興安等十七千戶所，慶府等三儀衛司，甯夏等

三羣牧所。

陝西行都司：(舊無)

甘州中衛

甘州左衛

甘州右衛

甘州前衛

甘州中衛

甘州左衛

甘州右衛

甘州前衛

甘州後衛 永昌衛 涼州衛 莊浪衛 西甯衛 山丹衛

肅州衛 鎮番衛 鎮夷所 古浪所 高臺所

四川都司：改成都右護衛為龍虎左衛，屬南京左府；成都中護衛為豹韜左

衛，屬南京前府；松潘軍民指揮使司為衛；革成都左衛；改蘇州衛為甯番衛，

與建昌衛同屬行都司；餘仍舊。添設：利州衛，及保甯等八千戶所，蜀府、壽

府二儀衛司，壽府軍牧所。

土官：(舊無)天全六番招討官司，又隴本頭等二十六長官司，入耶等

四安撫司。(按招討官司屬於都司。長官司，安撫司皆屬衛，亦略同於千戶所

之制。)

四川行都司：(舊無) 建昌衛 建昌前衛 甯番衛 會州衛

鹽井衛 越嶲衛 又禮州等八千戶所。

土官：(舊無)昌州等五長官司。

廣西都司：改桂林左衛為廣西護衛，餘仍舊。添設：南丹衛 慶遠衛

潯州衛 奉議衛 及懷集等十九千戶所，五屯、遷江二屯田千戶所，靖

江府儀衛司。

雲南都司：改金齒衛為永昌衛，革馬隆衛及鶴慶千戶所，餘仍舊。添設：

雲南中衛 雲南後衛 廣南衛 大羅衛 瀾滄衛 騰衝衛

又安甯等二十千戶所。

土官：(舊無)茶山等五長官司，潯江等四安撫司。

貴州都司：革層臺衛，增貴州前衛及普市等十一千戶所，餘仍舊。

土官：(舊無)有新添等七長官司。

除廣洋衛外，餘四衛及拔馬千戶所，皆

直隸：革和州衛，此宿州所為衛，餘仍舊。添設：

潼關衛

歸德衛

分調北京，又添蕃牧千戶所。

(四) 前軍都督府

龍江衛改龍江左衛，與天策衛仍留南京，餘三衛分調北京。(按：兵志前文言：飛熊衛分調北京，而後文却無之，反多一留守前衛，或改名歟？)

武平衛	鎮江衛	廬州衛	六安衛	徐州左衛	建陽衛
汝甯所	松江中所	青村中前所	南匯嘴中後所	嘉興中左所	
吳淞江所	寶山所	劉河堡所	崇明沙所	興化所	通州所
泰州所	鹽城所	東海中所	海州中前所	荊州中前所	
中都留守司：	仍舊制。				
河南都司：	歸德、汝甯、潼關、	武平諸衛改屬中府；	甯國改涿鹿，	與甯山衛	
同屬後府；	安吉改通州衛親軍，	河南左中右三護衛併為	彭城衛，	餘仍舊。	
添設：	南陽中護衛	汝州衛	又額上等七千戶所，	周府等七儀衛司，	
趙府等四羣牧司。					

直隸：仍舊。

湖廣都司：安陸改承天衛，荊州左護衛改顯陵衛，與襄陽衛，襄陽後衛，瞿塘衛俱屬行都司；沔陽衛屬興都留守司；革長沙護衛，荊州中護衛；餘仍舊。

添設：甯遠衛 銅鼓衛 武昌護衛 襄陽護衛 添平等二十四千戶所，楚府等六儀衛司，荊府等四羣牧所。又舊千戶所革者三，屬行都司者四，屬興都留守司者一。

土官：(舊無) 承順等二軍民宣慰使司，又臘惹洞等二十四長官司，施南等十二安撫司。

湖廣行都司：(舊無，大都以湖廣都司所屬衛所改隸。)

荊州左衛	荊州右衛	瞿塘衛	襄陽衛	襄陽護衛	安陸衛
鄭陽衛	又夷陵等九千戶所，	楚府等三儀衛司。			
興都留守司：	(舊無) 承天衛	沔陽衛	顯陵衛	德安千戶所	
福建都司：	衛如舊，	衛大金等十六千戶所。			

(五) 後軍都督府

福建行都司：衛所如舊，添武平等四千戶所。
 江西都司：以南昌左，前二衛併為南昌衛，吉安衛改所，餘仍舊。添設：信豐千戶所，甯府等三儀衛司，淮府等二軍校所。
 廣東都司：以廉州所改衛，餘如故。添置如下——
 廣海衛 碣石衛
 神電衛 又新甯等四十千戶所。

橫海、江陰二衛留，蒙古左、右衛革；
 鷹揚、興武二衛分調北京，又從北平都司，北平行都司，山西都司等調添：
 大甯中衛 大甯前衛 會州衛 富峪衛
 寬河衛 神武左衛 神武後衛 忠義左衛 忠義右衛 忠義前衛 忠義後衛
 義勇中衛 義勇左衛 義勇右衛 義勇前衛 義勇後衛 武成中衛 蔚州左衛
 (按兵志前文並無留守後衛，而後文首標留守後衛，六與鷹揚、興武、俱自南京分調，此明史前後不符處。)

北平都司及北平行都司俱革。
 直隸：
 蔚州衛 真定衛 永平衛 山海衛 遵化衛
 密雲中衛 密雲後衛 開平中屯衛 興州左屯衛 興州右屯衛 興州中屯衛
 興州前屯衛 興州後屯衛 延慶衛 東勝左衛 鎮朔衛 涿鹿衛
 定邊衛 神武右衛 神武中衛 忠義中衛 盧龍衛 武清衛
 撫甯衛 德州衛 甯山衛 大同中屯衛 瀋陽中屯衛 定州衛
 天津衛 天津左衛 天津右衛 通州左衛 通州右衛 涿鹿左衛
 涿鹿中衛 河間衛 潼關衛 德州左衛 又有梁城等十二千戶所。
 (按定州衛以上，舊屬北平、山東、山西、河南等處，由永樂初先已調改，天津衛以下，則自遷都後添設。)

大甯都司：(舊無)保定左、右、中、前、後衛，營州左、右、中、前、後屯衛，茂山衛，紫荆關千戶所。
 山西都司：衛如舊，以蒲州，廣昌二所改屬，添設保德州等五千戶所，晉府等三儀衛司，晉府等三軍校所。
 山西行都司：以蔚州衛改屬，餘如舊。添設：鎮虜衛，安東中屯衛
 陽和衛 玉林衛 高山衛 雲川衛 天城衛 威遠衛
 平虜衛 山陰等三千戶所

（按舊有北平三護衛，改爲親軍，山西三護衛俱革。至宣德五年，分直隸及山西衛所，另立萬全都司，則是永樂以後事，今不須贅。）

上列遷都北京後五府表格，亦照前引三書所訂，但自洪武至永樂，其間固隨時都將各衛所分調改隸，並非於永樂十八年忽然而改者，故明史於此，常有模糊矛盾之處發現，而萬全都司，明是永樂以後所增——宣德五年，明史不應於永樂年衛所統計時，先行計算在內，如兵志九十卷云：

「後定天下都司衛所，共計都司二十一，留守司二，內外衛四百九十三，守禦、屯田、羣牧、千戶所三百五十九，衛衛司三十三，宣慰使司二，招討使司二，宣撫司六，安撫司十六，長官司七十……。」

其都司數二十一，蓋已括萬全都司在內，是其失檢。計永樂較洪武時，增都司四，留守司一，內外衛百六十四，各所二百九十四，及其他各使、司不少。夫太祖以創業之主，制定兵旅，必有其準確之目光和經驗，以量數而適用；而永樂以守成之主，反增隘如許兵額，其中決非無故，我們如果要贊揚永樂的話，那末踵事增華，此時蓋愈臻完備矣；假使我們用懷疑的態度來研究一下，此時必因舊兵額之不敷而增加的，爲適應環境而增加的，則邊疆或國內，必不能無事矣。我想要找出永樂增兵問題的原因來，並不是件難事。

當明代建都南京時，五府之轄治，當以中府爲最緊要，但彼時京衛，僅五衛一所；及至永樂遷北京，則以後府爲主，而添加京衛，竟至二十一衛之多，這樣可見永樂何等的擁護自重，真有虞一夫於萬安，而天下無事之感，這大概是人君自私自利的通病。

永樂五府表格，因增加衛所過多，故除將增改衛名悉錄外，所、司等名，概不列舉，以節篇幅，將來若有發印單行本的機會時，再當補入。又吾於左府浙江都司下，及中府直隸項下，忽又將所名悉錄者何耶？因爲這都是江浙二省現存之重要縣治或鄉區，我們有細看之必要，而現時國府正在該處一帶，舉行清鄉，我們也可知明朝於該處設置如許衛所，必有其重要性如國府今日之清鄉也。遷都後之南京五府，並未刪裁，不過縮小其職權，和轄治衛所之兵額，依然統率舊治各衛，甚至添設新衛；但南京各府，已變爲隸屬於北京各府，其官階轉低；又其所統只限於京衛，在外衛所，則改隸於北京矣。茲引續通考百二十二卷所論，以證吾說，並依明史卷九十分調者，當是分其

續通考：「永樂後南京五府所屬之衛名，皆與前相仿，則知永樂時所云分調者，當是分其半而調北京，非南京遂全無此衛也。內左軍中較舊添龍虎左衛……又有龍江右衛，亦舊所無。右軍中較舊添豹韜左衛……而在外所統之各都司，則皆不載，蓋自改建後，在外之都司，自專屬北五府，不得仍屬南五府矣。」

(丙) 南京五軍都督府遷都後所屬京衛表

府	名	衛	名
左軍都督府 (木府所屬衛，仍隸北京左府，下同。)		留守左衛 鎮南衛 水軍左衛 驍騎右衛 龍虎衛 龍虎左衛 英武衛 瀋陽右衛 龍江右衛	驍騎右衛 龍虎衛 龍虎左衛 英武衛 瀋陽右衛 龍江右衛
右軍都督府		廣右衛 常守右衛 水軍右衛 武德衛 廣武衛	廣武衛
中軍都督府		留守中衛 神策衛 廣洋衛 應天衛 和陽衛	應天衛 和陽衛 廣洋衛
前軍都督府		留守前衛 龍江左衛 龍驤衛 飛熊衛 天策衛 豹韜衛	飛熊衛 天策衛 豹韜衛 龍江左衛 龍驤衛
後軍都督府		留守後衛 橫海衛 鳴鶴衛 興武衛 江陰衛	興武衛 江陰衛

明史卷七六職官志：「京衛隸都督府者三十有三」，即上表所列者是。又明史卷九十兵志云：「親軍上二十二衛，舊制止十二衛，後增設金吾左以下十衛，俱稱親軍指揮使司，不屬五府，又設騰驤等四衛，亦係親軍，共武功、承情、彭城及長陵等十五衛，俱不屬府。」京衛親軍，雖亦稱衛，各統千戶所，但不屬都督府，而另隸於指揮使司；最初只十五衛——洪武間，永樂添七衛，宣德又添四衛，為天子衛隊者共二十六衛；歷朝又因親兵增多之故，續添匠工二衛；又以帝后皇陵漸多，由洪武、永樂、宣德、天順、成化、弘治、正德、嘉靖、隆慶諸朝，逐漸添設護陵兵十二衛；計共親軍四十一衛。今依明史兵志及職官志所載，列表於左：

(丁) 親軍各衛表

衛	名	衛	名
上十二衛 (洪武初軍置)	錦衣衛 羽林左衛 羽林右衛 府軍右衛 金吾右衛	錦衣衛 羽林右衛 府軍右衛 府軍後衛 府軍左衛 金吾右衛	金吾前衛 府軍右衛 府軍後衛 府軍左衛 金吾後衛
洪武三十五年添三衛 (并前三衛，亦稱上十衛)	神機衛 金吾左衛 金吾右衛	神機衛 金吾左衛 金吾右衛	神機衛 金吾左衛 金吾右衛
匠工三衛 (皆隸工部，不屬指揮使司)	武功中衛 武功左衛 武功右衛	武功中衛 武功左衛 武功右衛	武功中衛 武功左衛 武功右衛
護陵十二衛 (歷朝逐漸增添)	奉陵衛 永濟衛 永清衛 彰德衛	奉陵衛 永濟衛 永清衛 彰德衛	奉陵衛 永濟衛 永清衛 彰德衛

(待續)



中國教育改造論

（續）

吳家煦



衣食住行，是人類的生括要素。實則衣食住行之外，還有教育，尤其為一個人的生活要素，斷乎不可缺少的！因為一個人的學識才能，不是「與生俱來」，而是從教育上得來的。設有受過教育的人，祇具備着先天的本能，和後天的經驗中得到之粗淺智識，所以嚴格說起來，此類的人格，不能算完全，為了學識才能的欠缺，以致做人的條件，和環境的應付，俱感覺到不足。這種人的外表，圓顯方趾，耳目口鼻，誠然與常人無異；然而有了內在的缺點，就是人格上有所虧短。一個國族，是無數人的集合體；如果祇有一個集合體的虛廓，而內部之組織分子，大多數是人格不完全的，那末國格也就不完全了。為什麼呢？世界上若是祇有一個國家，一種民族，那是隨便怎樣的分子不健全，絕對沒有關係；可是現在的世界，是列強並存，互相對立的世界，國與國比，等於貨與貨比，誰優誰劣，一比較就看得出，而且一接觸就要顯分出強弱來。試思一個民衆分子不健全的国家，即是國格不完全的国家，能與列強角逐嗎？所以要爭得國格，就要爭得人格；要爭得人格，就要使一個國族內集合體的各個分子，都有相當的學識才能纔是。希望達到這目的，惟有從教育入手。中國四十年來的教育，僅僅培植了一部分的特殊階級子弟；遂使智愚貧富的階級，永遠保持着分野。在以前科學時代，倒還有窮巷陋室的清寒士子，十年窗下，一旦平步青雲，揚眉吐氣的日子。俗語所謂：「瓦井也有翻身日，困龍也有上天時」。所以貧富貴賤的階級，常常得到調和。自從學校制度代興以後，大學和出洋留學，被有財有勢的特殊階級所包辦（固然也有清寒子弟，或者自己努力的结果，或者得到有力人的幫助，進了大學，考取出洋留學的，究竟是例外少數）。若是一個貧苦學生，成績儘在超優之列，非但入大學和黃金錢銀（俗傳留學歐美為錢金，留學日本為錢銀），祇可夢想，就是要在高初中畢業，也不是一件容易事，因為入學一切費用，已經不是普通的家庭經濟所能負擔。何況近年以來（指事變以後說），辦學的人，對於經濟一層，看得非常重要，十分嚴格，莫想通融；收費委託銀行代理，非把應該付的一學期費用，全數繳清，無從領得上課證，沒有上課

證，便不許踏進教室一步，從前的當面情商，分期繳費，或延期繳費等事，絕對行不通了。一個學生或者學生的家屬，在開學之前，要想見到校長一面，講一句話，除掉親友及原來很熟的人之外，是無法碰頭的；所以惟有花花綠綠的法幣，纔有大力量把學生送進教室。自從此種辦法流行以來，貧苦人家的優異子弟，被擠棄於學校之外，失學流蕩的，不知有多少；即幸而謀到職業，亦從此築造無期，上進無路，敷衍餬口，終此一生，戕賊人才，莫此為甚，言之可嘆！然而把眼光移轉到又一角落，看看特殊階級的子弟情形，是怎樣呢？記得事變前第三次全國代表大會開會，會議日程中有政治報告一節，關於教育部分，曾指出：「中國教育有六個：（一）學校，（二）辦學之人，（三）師資，（四）教材，（五）招生，（六）升學。有此六個，故有四惡：（一）學校往往成為製造勢力之工具，（二）教員學生雖有天才，亦遭戕賊，（三）不能養成青年之學問品格與技能，祇足增加其放浪之精神與物質之欲望，（四）為社會增加分利失業之徒，為國家斷喪民孫托命之根。有此四惡，故有三害：即害個人，害社會，害國家」。上述的教育六個，都是特殊階級的子弟所應享之權利。一個貧苦的成績優異之學生，可以到處碰壁；因為學同雖好，在升學考試可以錄取，在學校的學期考試，可以及格，但是收費的私立學校，入學必得準備一筆整款，其困難固不必說；就是公立學校（例如國、省、市、縣立等校雖可以免繳學費，然而膳宿雜費、制服費、書籍用品費、實驗費、賠償損失費等等，為數亦不少，尤其是膳費一項，在目前要中儲幣三百數十元買一石米的環境下，學校貼不起這筆款，該在學生負擔的賬上，可以使你嚇出一身大汗。像這樣的一個學期應繳費額，不要說那些失業坐吃的家庭，無力支付，就是一般薪水階級的家庭，誰有力量可以擔負呢？還不是「一莖莖然去之」，眼淚向肚子裏流，逼到失學的一條路上去嗎？可是有財有勢的人家，却滿不在乎；子弟進出學校，用自備包車接送（以前運用自備汽車接送，現在是汽油缺乏，太少爺降格，改乘包車了），身上穿的，除開學校制服之外，老是要西裝華挺，衣袋裏面備帶麥克麥克；於是學校裏的教職員，對着這學生是刮目相看，同學們爭先和他拉手交朋友，逢到上課，平日分數，教師決不少給；遇到小考（學月考試、臨時考試）大考（學期考試）時，有答不出的問題嗎？不必着急！同學中自會代替做好送門的（偷聽的次子將韓國在東京大學肄業，自己的成績，也還不錯；但全校師生特別優待，無微不至，呼之為小主席、小委員長，舉此可以概其餘）。如果藏着夾帶呢，監考人也會假裝不看見，「顧而之他」；甚至離開教室一次，留給一個機會，可以從容地對證古本。因此升級畢業，是不成問題的；至於升學考試，也有同樣情形，各科各類學校都開着大門任你揀中那校，好在未考之前，早有八行書到了校長和招生委員會，預先道地，決不會名落孫山外的了。從這些情形說來，教育六個，確非苛刻之談。總括一句：儘是為特殊階級子弟謀便利。而其流弊，不祇是政治報告中的四惡，更有兩種最壞的結果：（一）杜塞了貧苦的優

秀青年上進探造之路；（二）降低了教育文化的水準，弄到每况愈下。前一說，上文已經舉出事實作證，不必再說；後一說，因為環境較佳的學生，總不如清寒家庭的刻苦求學，為自己謀便利的子弟，不是沒有品學兼優，刻苦自勵，可以蔚成全才，絕不憑藉家庭的特殊勢力，為已被環境較佳的子弟，不過比較大多數貧苦優秀青年，其數量總少一些。附記一言，以免誤會）；何況特殊階級的子弟，任何事可以享受到優待，毋須專心於學問。學校青年，是青年中的優秀分子，又是下一代繼往開來的教育文化之承襲者，今被一般「掉以輕心，漫不經意」的富貴子弟所包辦，試思我國教育文化的水準，怎樣可以不低落呢？總之：推究中國目前的教育，糟到這樣，一方面固然是封建思想的遺毒，表現於教育上的自然趨勢；又一方面，還是中了英美教育崇尚物質，醉心功利的流弊；尤其是拜金主義的美國，他國內大多數人的觀念，每以資產的多寡，代表人們的身份，區別階級的高低；這種思想，傳染到中國之後，遂使我國古代道義精神的教養，幾乎變成「金錢教育」，金錢萬能的洪水橫流，洩發了一般庸人的理智，大背乎教育「均等」與「普及」的要旨。及今不圖，中國的教育，非但不能救國、建國，反而有着亡國的危險了！這是教育改造的第七個論據。

教育宗旨，既然是注重「均等」與「普及」，所以必須要「全民教育」，方是真正的教育；講到「教育救國論」，主張這論調的人，確然不是一種誇大的偏見，實在是在具着這種能力；因為國家的前途，一旦衰弱，甚而至於瀕乎危亡，無非是全國上下的人民不好，醞釀成功的。明思宗自燃煤山之前，他說：「朕非亡國之君，臣皆亡國之臣」，作者舉他的話，不是要研究亡明的是君是臣；不過證明一國的興亡隆替，全繫乎人，教育的最大效率，能夠改造人心；我國目前是人心的陷溺，對症給藥，以「一心」為第一，所以惟有教育可以負這艱鉅工作，也惟有教育可以救國；既然教育可以救國，那末應該使得人人受到教育。舉一個淺近的例子：目前是時疫流行，人人自危，雖然有防疫針可以免疫，一定要使得人人受到注射，纔可以肅清病苗，無從發生和蔓延。我們從這個例子，可以證明教育的對象，必須要「全民」的理由。惟有全民教育，方使全國的各個個人都是教育者，也都是被教育者；夫然後人自為教，也就能人自為國。我國目前的教育，失敗在上文所說既教了特殊階級的一部分青年子弟，把皇皇的教育，做成極少數人的專利品。偏偏這一般享受專利品的青年之大部分，看得教育太輕太小，不會應用教育的力量，做修身、齊家、治國、平天下的工具；而祇是做了個人與家庭的幌子，以得到博士、碩士、學士為榮幸，並且以為滿足，在一生受教育的過程，認為達到了終極點。這是把國家的教育，純粹地拉到個人主義的懷抱裏去了！國家每年化上鉅額的教育經費，結果是開闢個人主義名利雙收的捷徑；造成國家有教育等於無教育，有人才等於無人才的病態，無以維持「中國必亡論」的一般極端消極派，對於教育救國的信念，根本推翻了。正當的說起來，教育的設施，為的是全國民眾，斷不能限於一個階級，應該把教育的利益，普及於全民，使人

人能自立，然後能立國！所以推開來說，不祇是要把一階級專利的教育，痛改前非；即使做到階級消除，貧富「均等」的地步，還是失去了國家教育的本意。因為即使任何一個青年，不論家庭狀況，環境怎樣？一律都能受到教育，然而大大的缺點，依舊存在，祇是做到「均等」一個目的，沒有做到「普及」一個目的，換一句詳細的話：教育的範圍，比較限於特殊階級時，誠然擴大了，可是仍未達到全民教育的範圍；既然不是全民教育，那麼倚賴一部分受到教育的人，就可以負擔起救國、建國的鉅大責任嗎？這是一定做不到的事。爲什麼呢？譬如說：所有全國青年都入學校，所有學校青年，都是有學識有才幹的愛國志士，能夠犧牲小我，顧全大我，拚命向着復興與建國一條路上走去。請看！學校以外無量數的人，不是度着盜商生活，發國難財，營昧良言人的行爲；定是存着依存英美，依存第三國際的心理，做賣國求榮的勾當；再有一部分安分守己的，是「國家事，管他娘」，混一天，是一天，竟做涼血動物。我們把學校青年的數量，與學校以外的人相比，牠的比列數相差得很多，好與壞不能兩相抵，其結果是害多利少。所以不是全民教育，決不能挽回國家的頹勢，重新振作起來；尤其是在事變之後，元氣大傷，除却全民教育，不能起一振做。所以汪主席的新國民運動，也是要人人有決心做新國民爲目的，因爲惟有全體民衆，纔能發生不可思議的鉅大總合力量！作者毫不客氣地說句老實話：中國四十年來的教育，僅僅辦了一種學校教育，從來沒有注意到家庭教育和社会教育；如果以年齡來區別，可以說辦了兒童教育（廣義的兒童教育，包括幼稚生起到青少年止，都在其內），遺棄了嬰孩教育和成人教育，與全民教育相差得太遠了！作者以爲全民教育，必得兼備空間時間兩方面！人人受到教育，這是空間；但單是空間的全民教育還不行，應該每一個人從嬰孩起，經過兒童而至成人，都能受教育，這是時間的全民教育。時間的重要，不下於空間的，因爲學齡兒童在家庭裏生活多年，耳濡目染之下，總是先入爲主，雖說「禮泉無源，芝草無根」，究竟是極少數的例外；就現實情形而論，有良好的家庭教育之學生，一定品性好的多，便是學問的最初步常識，也能夠多少明白些；進了學校，準是一個優良兒童。不過學校教育完成以後，一般學生，往往從此丟開書本，不談學問，以爲十數年的學習，已經是滿腹經綸，「取之無盡，用之不竭」了。其實呢，離開學校，不消幾年，一切的一切，早已奉還老師，腹中空空，一無所有了。因此成人教育，是一個人的「再教育」，斷不可少的。目前的中國教育，是截去本末兩端，祇有中間一段的學校教育（或有人說：我國何止中間一段的學校教育，自從民初蔡元培長教育時，在教育部添設社會教育司後，辦理社會教育，至今沒有間斷，那末社會教育豈不就是成人教育嗎？話雖如此，試問辦了三十年的社會教育，成績在那裏？一般成人，得到了教育的幾多利益？所以我祇得武斷一句，中國祇有學校教育，沒有學校以外的成人教育了）。咳！以前的教育是失敗了！亡羊補牢，猶未爲晚；及今不圖，壘積何及。這是教育改造的第八個論據。

教育固然總是一個好名詞，而且總是一個好東西，但是用這好東西的人，不能因為好東西，便侵無目的，漫無計畫的，兼收並蓄，胡作胡為。譬如豐盛的筵席，山珍海錯，沒有一件不是可口之味，如果爲了都是美味，就不問多少，不管胃腸裏是否容受得下，菜到便吃，狼吞虎噬，那末結果難得積食，釀成疾病；是很好的東西，變成壞東西了。教育的情形是一樣的，所以主持教育的當局——尤其是綜攬全國教育的最高當局——必。徹底明瞭整個教育之後（政治經濟社會心理都與教育有密切關係，也要徹底明瞭），經過周密的考慮，然後確定計畫和步驟，認定方針，切實施行，教育方能達到成功的一日。我國施行教育失敗的原因，固然很多，而沒有認識教育的內容和全貌，不經考慮，絕未有確定的永久計畫和步驟，毫無一定的方針，也是失敗中的一個大原因。推其如此，我國以前的教育，仿日、仿德、仿美、仿法，回頭轉來，又仿美、日，好像團圓轉的走馬燈，兜了一個大圈子，依然回到出發的原崗位；講到主義，忽而嚴格，忽而放任，忽而再回嚴格；講到中心思想，時而採用美國實驗主義的思想，以爲教育重在過程，切忌讀死書，死讀書，弄到讀書死，要教育做合一；時而採用歐洲古學派的思想；注重教育結果，不問活動過程，埋頭苦讀，注重書本；時而採用蘇俄勞工改革的思想，着重教育要發達國家生產，增進其財富，方是教育最大目的。若說教育的重心，照理論上說，應該斟酌輕重緩急，分別先後，注重那幾種教育？然後逐步推行的。可是教育當局，本來一無主張；有的說：要以教育來醫貧。於是提倡實利教育、職業教育、生產教育；而實施的結果，並不能增加生利分子，減少無業游民，貧的病態，依然如故；有的說：要以教育來醫弱。於是提倡體育，並不能增進全民的健康，僅僅造就了少數體格畸形的發展選手，多數人患着弱的病態，依然如故；有的說：要以教育來醫私。於是提倡公民教育，學校內注重育的實踐；而實施的結果，受過公民訓練的學校青年，進了社會，或登報舞臺了。然而醫私所得的錢，社會上非但無人譏笑，甚至懸賞不已，爭獻殷勤。於是提倡個人道德教育。而實施的結果，從前在學校裏的青年，便不知守紀律，重秩序，所以到今日在社會破壞無所不爲，利便私圖的人，即是當初受過團體訓練的人格教育道德教育的學生，可見亂的病態，祇有變本加厲，莫說改進了；有的說：中國人太愚了，要以教育來醫愚，於是提倡科學教育。科學教育，結果是人民智識的愚昧如故，神權的迷信如故，科學的提倡，書本教育，不能算是想行動的方式。愚的形態，也是絲毫沒有輕減。從上面所舉這些事實看來，過去的教育界，對於中國各種病態，幾乎都有過治療的方案，但結果却老是慘敗，其間必有一個總病結。要把總病結根本解開，纔能使教育有效率可見！所謂總病結是什麼？便是上文所說的沒有認識教育，不經考慮，更沒有計畫步驟和方針，盲人瞎馬地亂闖，無論什麼教育，兼收並蓄，一齊實施；試想在施行方面，人才缺乏，經費支絀，設備簡陋或竟空無所有；在容受方面，不問能否消化，一律的直着脖子嚥下去，放開肚子裝進去，能有效率發生嗎？能夠醫得病嗎？這是教育改造的第九個論據。（待續）

現階段德蘇戰爭的透視

一 高加索爭奪戰

據柏林八月十八日電：「總司令部今日宣佈，德軍及其友軍，昨冒大熱，越崎嶇地面，繼續向高加索推進。」復據烏克蘭邊境某地十八日電：

「德羅聯軍，節節向高加索推進，聞已開到庫彭河口附近阿那巴港以北十八英里加斯托蓋地方，高加索中部方面，德軍先鋒隊，聞已越過巴塔爾巴興斯克，開到卓馬林斯克附近。畢亞蒂哥斯克東南，德軍裝甲部隊，昨日下午後，突入奧育尼基茲郊外，城內刻正發生激烈巷戰。該區以東，德軍已於昨日開到格洛茲尼以東九英里貝脫洛巴夫洛夫斯克，今晨其他部隊，亦至格洛茲尼以西十八英里，故該城已被包圍，史丹林城以南奧別爾那亞城，已於本月十五日被佔領。此外，並已證實德軍正自埃里斯泰



向阿斯脫拉罕推進，先頭部隊距該港東南僅一百二十英里，史丹林城一帶正在激戰中。昨晨伊洛文斯開亞附近，亦有血戰，該城陷落在即。卡加林區，紅軍抵抗甚力，德軍鐵甲車部隊，正沿六英里之前線推進，並已越過城北數英里。」

余時傑

高加索，誰都知道是世界聞名的大油田地帶，這一地帶如果全部為德國占領，則對於蘇聯戰時資源之石油供給上，實為無可補救的打擊。所以從去年六月二十二日爆發以來的德蘇戰爭，到現在進入高加索爭奪戰的階段，可說是已經達到慶戰的熾烈場面；高加索一帶如果終於在慶戰後為德國占領，則德國非但在對蘇戰爭中已獲得決定的勝利，即在對英美的作戰上也獲得勝利的保障；同時，也可以進一步地說：在這二次世界大戰的偉大場面中，樞軸方面的大獲全勝，在世界史的轉動機下已可預約，而英美蘇聯的失敗，則為多

烽火邊緣的土耳其

今井留吉
陳士銘譯



銜僅在世界放姿

德軍的銳鋒已衝到高加索，在高加索山岳地帶展開激戰。在戰局方面來說德軍南下的目的，不僅是在控制蘇聯南部的池田，制蘇聯於死地；且欲將英美勢力逐出近東，俾從此割斷英美與蘇聯的連絡。然則在這風雨飄搖的近東局勢下，跨博斯普魯斯及韃靼尼爾兩海峽的土耳其，能否再延續中立的壽命呢？說到土耳其的去就，是參加軸心呢？或依附英美呢？總之，土耳其處於動亂的局勢中，其一舉一動都是使我們注目的。尤其是其軍事地位如何，我們誠有加以檢討之必要。

回憶德義軸心的打破現狀運動，自捷克事件以來，即成停頓之勢。巴爾幹的一隅因義大利征服阿爾巴尼亞，而籠罩于現實的戰火之中。土耳其睹此情形當即投入維持現狀同志的英法陣營，與之簽定同盟

行不義後之必然的命運。

高加索爭奪戰既有這樣的嚴重性，則我們除對於高加索地帶的地理環境自然狀況需要相當的瞭解外，對蘇聯的防衛情形也應該有相當的認識，因為這些瞭解與認識，會幫助我們確切的把握德蘇戰局的歸趨，同時也可以深刻地預測二次世界大戰戰局的前途。

二 歐屬高加索

高加索地帶位於黑海與裏海的當中，境內為高加索山脈所橫亘，北方的羅斯托夫州，與卡魯姆依庫邦相接；南則與依朗及土耳其接壤；全境高聳峻險，尤以中部橫亘着大高加索山脈，即為歐亞兩洲之分界，故高加索亦即由此分成兩部分，北部為歐屬高加索，南部為亞屬高加索。

大高加索山脈可與歐洲的阿爾卑斯山脈比擬，其中以埃爾布爾士山峯最高，拔海在五三三米突以上，次之則為卡普塔拉山峯，亦達五〇四二米突，其餘在五〇〇〇及四五〇〇米突左右之山峯所在多有，平均高度即在三二〇〇——四〇〇〇米突之間，形成大山嶽地帶，可以說全地方都在積雪線以上。

大山脈以北之歐屬高加索，較多平地，西北部與頓河下流之草原地帶相接，

多產穀物，為有名之農產地帶；東北部則為沿裏海之半沙漠地帶。中央部之史泰夫羅普爾丘陵為黑海與裏海之分水嶺。其間重要河流，則有注入黑海之庫彭河，注入裏海之庫瑪河及塔列克河。

高加索素有大量生產石油馳名世界，即在歐屬北高加索地區，也有瑪依可夫及庫洛諾依夫二大油田，瑪依可夫油田地帶在距羅斯托夫頗近的克拉斯諾達地方（高加索山之麓），年產量據一九三八年調查，約二百二十萬噸，最近且年有增加，為僅次於巴庫油田之蘇聯第二大油田。庫洛諾依夫油田則在對面近裏海之山麓，產量本與瑪依可夫相彷彿，一九三七年為二百三十萬噸，惟近年來的產量則逐漸減少，蓋油田年產較瑪依可夫為高，然亦不失為蘇聯第三大油田，且與巴庫油田同樣出產精油，對於蘇聯工業上貢獻很大。

歐屬高加索之資源，除大量產石油外，農產物也頗多供給，克拉斯諾達及魯邱尼塞兩地，即為有名之農業地帶。餘如諾奧陸雪斯克之土敏土工場，高加索山嶽地帶所產之鉛、亞鉛等，無論在軍事上或在經濟上，對於蘇聯都有重大的意義。

所以歐屬高加索如果全部入德國手中，則蘇聯不僅每年喪失石油五百萬噸，且巴庫田產油的輸運除由中央亞細亞外，即感無路可通。且對於亞屬高加索的米穀

條約（一九三九年五月）。後來波蘭瓦解，英法敗退等事實相繼發生，德義軸心的勝利日趨明顯。而當時英法陣營崩潰得如此迅速，誰也不能預料得到。

土耳其雖然第一次大戰戰敗，但因希土戰爭中的勝利，終於恢復原狀致力於國內復興建設；對外則身為巴爾幹協商的盟主，在近東方面是新興的雄邦。今日的土耳其已拋棄英法土同盟，巴爾幹協商的盟友南斯拉夫及希臘雖遭傾覆悲劇，但她仍是力避戰爭，高呼嚴守中立，竟於歐洲的烽火下獨立生存。然而在黑海的一隅已化為德蘇戰場的現階段局勢下，土耳其的邊線則已觸到火藥的氣味。何時這戰火能波及土耳其，這是很難逆料的事。土耳其的地理特殊性，不僅是黑海與地中海的門戶；而且是伊朗，伊拉克，巴勒士坦，埃及的橋樑。因此可謂為軸心與協約國的交界點。在戰局上說，土耳其的中立是絕難維持的，被撥入戰爭漩渦，不過是遲早的問題。

應付國際局勢的萬動員

土耳其的常備兵力有陸軍十軍團，步兵二十二師團，騎兵四師團，獨立山岳步兵四旅團，要塞砲兵一旅團，總計二十萬人，空軍有第一線機三百架，空軍兵員八千人。海軍有主力艦一，舊式巡洋艦二，驅逐艦四，潛水艇六，水雷艇三，海軍兵

供給也大成問題，所以，歐屬高加索的得失，對於蘇聯關係實在是很大的。

三 亞屬高加索

亞屬高加索幾乎可說全部是山嶽地帶，只有流入裏海之庫拉河流域及西方里翁河流域稍有低地。農產物除略有葡萄、果樹、烟草、棉花及副產之蠶絲外，其餘米穀等主要農產，大部分都需要由北部歐屬高加索供給。

但在工業方面，則因擁有巴庫油田的關係，在蘇聯經濟上實有壓倒的勢力。巴庫油田位於突出裏海東岸之亞普希埃龍半島，產油量占蘇聯全國四分之三，為馳名世界之大油田。一九三九年之產油量，高達二千四百萬噸，在戰時的意義實至為重大。戰前有二枝送油管（見圖）直達黑海沿岸之巴統口岸，再由巴統大量運往世界各國。現在則除一部分利用鐵路外，大部分均由裏海運輸供給蘇聯各地。作者撰此文時，德軍正集中精粹，發動總攻史丹林格勒城，如果德軍能於日內占領史丹林格勒，則由伏爾加河流域運就陷於不可能，因之，以後蘇聯內地石油的供給即大感困難。

亞屬高加索的工業，則有纖維工業（木棉、羊毛）、木材、製肉製酪、烟草、果實罐頭等。礦業則察特烏爾地方的錳

礦，僅次於烏克蘭的尼哥波利，為世界第二大錳礦山，礦的品質且較尼哥波利為佳，所以白烏克蘭為德國占領後，蘇聯軍需重要資源之錳即完全取給於此。礦產除錳外，銅、煤、鐵、土敏土等，均有相當產出。此外因全境多山地，所以水力資源非常豐富，各地都有水力發電所，對於開發工業方面功效很大。

亞屬高加索的地理環境既與歐屬高加索頗有不同，所以德國軍隊，在蕩平歐屬高加索以後，若以巴庫油田為目標，突入亞屬高加索的場合，則軍事的行進，勢必不能像克服歐屬高加索那樣簡捷，事實上不能不遇到相當困難。

德軍全部占領歐屬高加索後，如果旌旆南指，則首先成問題的就是大高加索山脈的障礙；現在歐屬與亞屬，亦即是南北高加索間的交通，除由裏海及黑海的水運外，只有一條從馬哈奇喀拉至巴庫的鐵道，這條鐵道在將來的軍事運用上，將有重要的意義。

進攻南高加索另一條路線，則為假道土耳其，由南部奇兵進襲，惟同樣山脈縱橫，機械化部隊的閃電戰勢感困難。而且由這方面進攻，勢必須以土耳其參加軸心方面為前提條件，現在土耳其的態度仍不免模稜，所以由這方面的進攻仍不得不及待時機。至於從黑海方面上陸作戰，則因

員約一萬人。觀此數字當然不能說過大，然以總人口約當日本六分之一（約為一千五、六百萬）的小國，居然也可與滿洲事變前的日本軍力相等，却也使人驚異。土耳其的海軍中尚備有該方面任何國家也沒有的巡洋戰艦以及補助艦等多艘。

在歐洲局勢變幻莫測的近二三年來，土耳其經過屢次的動員，現在終於實行總動員。其人數約為百萬左右，土耳其的百萬大軍不問參加任何方面，均足以左右近東方面的戰局。至于各方面對土謀略戰，則早已成為齷齪，即如最近的暗殺德大使巴本未遂事件，即可顯示其一端。

現在政府的實權者

土耳其陸軍的組織，是由步兵三中隊（內機鎗隊一中隊）組成，以三大隊為一聯隊；三聯隊為一師團。除獨立旅團以外並無步兵旅團。軍團中的步兵二師團（亦有三師團者）當加入騎兵及軍團砲兵各一聯隊，工兵二大隊，輜重兵一大隊，機械化輜重一中隊。全軍的統帥權隸屬於國民大議會，由參謀總長負此重任。軍政統轄于國防部的一部。陸海軍三部的三次長則分掌其軍務。國防大臣不一定要為現級軍人。

然而現在土耳其共和國，由凱末爾的功勞而樹立。因為鄂斯曼帝國政府在前次大戰時戰敗，簽塞維爾和約，凱末爾則竭

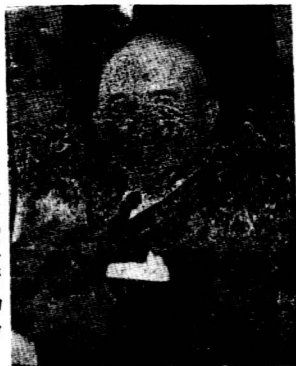
蘇聯的黑海艦隊尚未完全消滅，在戰略上亦不免有相當的掣肘。

四 結論

蘇聯在高加索所配備的防衛，是以羅斯托夫起沿頓河至史丹林格勒為第一線，以刻赤對岸之庫彭河口起沿庫彭河經克拉斯諾達至史泰夫羅普爾丘陵地帶為第二線。第一線如果撤退，則至第二線間均為無險可守之平原地帶，但能守牢第二線的話，則尚可利用瑪依可夫油田，所以蘇聯在喪失第一線後，勢必盡力堅守第二線。據八月十九日海通社柏林電：「德羅聯軍之爬山軍隊，以德國空軍為掩護，不顧蘇軍頑強抵抗，以及地勢艱難，繼續向高加索推進，現東線南路德軍大攻勢之第三階段正在進行中。德軍攻勢之第一階段，目的在佔領河流區域，尤以頓納資河與頓河及其支流更為重要；第二階段為通過平地及草原之「閃電戰」；至第三階段則為山地戰，柏林方面對此攻勢仍嚴守緘默。惟史丹林格勒顯為目前戰事之中心，試一觀地圖，即知該城在軍略上之重要性，最近一月來之激戰，即在該區進行。德軍及其

聯軍向伏爾加河推進，使蘇聯南北兩部之交通大受威脅。」另據十八日中央社里斯本電訊謂：「自西北方進攻史丹林格勒之德軍，十七日於頓河全面渡河成功，同時並突破庫利資卡耶東南之蘇軍陣地，十七日夜，德蘇兩軍在頓河東岸地區激戰展開肉搏戰，蘇軍盡全力防衛通達史丹林格勒之公路，德軍反復猛攻，已攻入庫利資卡耶東南方蘇軍陣地之德軍，確予蘇軍防衛線極大威脅，今後此突入之德軍擴大至如何程度，即可決定該方面蘇軍命運。此外在史丹林格勒西南，連日展開大規模坦克戰，在此方面德軍之壓力，似亦逐步增大。」由此可知蘇聯防衛的第一線已頗感緊張，頓河全面渡河成功後，北高加索的命運可說是已經決定。北高加索一被占領，蘇軍只能撤至山嶺地帶，深溝高壘，利用大高加索山脈的天險以與德軍抗衡，尤其是巴庫油田，不僅蘇聯當竭力保衛，即英美亦必希望保全，最近英國自邱吉爾訪問莫斯科後，企圖發動所謂第二戰線，即係圍魏救趙的策略，企圖緩和德軍對高加索的攻勢，所以高加索的爭奪戰，勢必決定英美蘇聯之共同命運，而為二次世界大戰中最熾烈最嚴重的戰爭。

力反對，延長獨立政府，標榜擁護國土，決意擊潰善戰善鬥而侵入土領的敵軍，以至有今日。不拘憲法的規定如何，土耳其的國家主權事實上是獨裁者掌握，故凱末爾掌握此主權，而統帥權亦與此同樣。土耳其現任大總統伊斯美伊諾，亦是土國建國的功勞者，聲望僅次于凱末爾。依據間接選舉的議會是一黨主義，由于土國獨裁權存在的關係，故議會僅不過具有形式上的權限而已。



美新會

軍隊的士氣與精神力
論及一國軍隊的強弱，必需先視其力量與裝備。因而從其士氣及精神力上來
看，殊屬必要。

土耳其的軍隊曾滅東羅馬帝國，領域亦曾伸及中歐匈牙利，這是奧斯曼帝國的赫赫歷史。在前次大戰後土軍又驅逐包沙部下的希臘軍，遣使土耳其能有今日者，

世界戰局與國際情勢

愚谷

歐洲戰爭自從一九三九年九月德國進攻波蘭，揭開序幕以後，不久便有德英法俄等國的宣戰，而且正當歐戰方興未艾之際，復有大東亞戰爭的發生，於是整個戰局遂具有世界的規模，而成爲真正的世界戰爭了。

因此現階段進行的世界戰爭，很明顯地劃分着兩個地域，一個是太平洋上的大東亞戰爭，一個是歐洲方面的德蘇戰爭和北非戰爭。而這兩個戰爭，又是都以軸心和反軸心爲作戰對象的，所以我們如果能把這兩個戰局，加以詳細的觀察，那末對於整個世界大戰的形勢，便可昭然若揭，洞悉無遺。現在我先把歐洲戰局來簡單地敘述一下：

關於現階段歐洲的戰局，可以分爲德俄戰線（即東歐戰線）和埃及戰線（即北非戰線）兩方面來說。東歐戰線，自從德國展開大規模的春季攻勢以來，爲時不久，就佔領了克里米亞半島的唯一要港塞巴斯托波爾，席捲了蘇俄頓河頓納茲河的下流地區，近更攻陷羅斯托夫，迫近史丹林格勒，不特已直接威脅培養蘇俄戰力的高加索，且使蘇俄的南北兩軍，亦將陷於截分爲二的險境，而失却和蘇俄本部的聯

絡。據十二日海通社電稱：「俄軍在史丹林格勒方面作戰極爲頑強，聞丁莫生柯現集中全力防守此點，數日來俄軍在該地頻加增援，但德軍壓迫，日形急切，一俟加勒某附近地方被俄軍解決以後，史丹林格勒之命運，即告危殆矣。」同時中央社電亦稱：「英國方面，認高加索丁莫生柯軍之命運，於茲數日中，將可決定，戰爭重心，今已完全集中於史丹林格勒。」可知史丹林格勒的陷落，僅爲時間問題耳。如果蘇俄一旦失去了高加索的門戶史丹林格勒，那末高加索石油的運輸方法，一定是發生嚴重的影響。本來高加索的石油，是利用伏爾加河經裏海，而配給於歐俄各地，所以史丹林格勒的失陷，伏爾加河就要喪失其運輸上的價值，一方高加索也要完全處於孤立無援的地位，這是很明顯的事實。同時對於蘇俄所有使用於一切機械化部隊原動力的石油，國民經濟的生活，軍火的補給，國外的援助，反攻的實施，以及各種農產等物，也都要增加一層困難和威脅。反之德軍如果獲得了史丹林格勒，或者再進而佔領了高加索，那末就可從容不迫來利用這種豐富的油田，以維持他長期作戰的實力。我們祇要從這點上來

多餘保持勝利的士氣。土耳其農民占全人口八成，軍隊無學文官較多，但其質多服從儉樸，勤苦耐勞。所以土耳其軍隊抗戰較進攻爲強。俄土戰爭中的土軍死守普列維納及前次歐洲大戰中土軍使英澳軍登陸未逞的加利波里半島抗戰，即一好例。

土耳其軍隊除特長外亦有弱點，就在耐勞軍隊的後面，則爲工業貧困，即對軍需資材毫無生產力。飛機及戰車國內均不能製造。除步鎗的一部份外，其餘皆是外國所製，其國內僅可製造小口徑的彈藥。現在土耳其已被視爲巴爾幹諸邦中的優秀裝備者，但有一舉國家總力而進行近代戰的積蓄，尙屬疑問。總之土耳其的獨立現實的遭遇威脅時，其參戰究屬何方，殊難逆料。

此次大戰以來的態度

土耳其軍隊的臨戰態勢，是因爲適應與英法的同盟，爲準備德義軍的進出巴爾幹，所以當時集中主力於歐洲土耳其領。對保對希兩國國境線上平時是設置司令部於約魯魯，配置最強的軍團於達達爾尼亞要峽，其後兵員數乃增加到十五萬。又傳德軍進駐羅馬尼亞以後，該方面駐屯的土耳其軍突然增加到三十萬。由小亞細亞的本土觀之，雖然土耳其集中大軍於歐洲土領，但軸心軍并未侵犯土耳其國境的事實，而土耳其在英法敗退以後亦無獨力對

觀察，就可知道高加索的作戰，不特在德國的戰爭上，可以決定蘇俄的命運，就是在整個德英美的戰局上，也可增加德國長期戰的一層強韌性。其意義的重大，於此可見。

高加索的失陷，雖不能立刻使蘇俄趨於崩潰，但失却抗戰資源高加索後的蘇俄，今後因抗戰力的減低，將如何謀取其出路呢？關於這個問題，據我看來，他的歸納有二，第一就是他將退守東部烏拉爾區域，從事於抗戰力的培養，以重振旗鼓，實施全面的反攻。第二就是期待於歐洲第二戰線的結成，或直接要求英美予以軍事上的援助。不過最近據各方面的觀察，第二戰線問題，雖自美國羅斯福總統和蘇俄外相莫洛托夫在華盛頓舉行會談以前，就甚踴躍上，但是截至今日為止，仍無具體的表示，究於何時可以實現，尙屬一大疑問。至於英美的援助蘇俄，或因英美自身已頹於危殆，無力爲之援助，或因對俄運輸路線的被截，已無法進行援助。從這幾點上看來，今後的蘇俄，或許將採用第一點，以培養其本身的抗戰力，較爲近於事實。如果誠如我們所料，那末今後東歐的戰線，就可告一段落，因而德軍亦可在有利的條件下，來從容經營蘇俄的失地了。

東歐戰線蘇俄的抗戰，如果告一段

落，那末對於英美方面當然也有極大的影響，因爲現在蘇俄於東線一帶，曾經吸住了德國數百萬大軍，英美兩國自可從容準備一切，不致受到德軍的威脅，萬一蘇俄在東線的陣地，遭到了崩潰，而退到烏拉爾去之後，德國在東線的大軍除了留着少數駐防外，自可調回西線，進攻英國，出兵近東，或許在最短時期內，乘着一鼓勇氣，就可在英本土強行登陸，這都是可能的事實。至少限度也可使德國利用高加索的油田，而維持其對於英美的作戰能力，到了這時德國非但不怕英美的封鎖，而且可以對英美實行反封鎖，以阻撓英美的聯絡，而置英國於死地，這也是極容易的事情。所以高加索的作戰，不特可以影響於整個的東歐戰局，就是對於協約國的前途，亦有決定性的作用。

但是現階段德國的攻勢，不僅是限於蘇俄方面，埃及戰線，亦同樣視爲重要的一環。現在該線戰爭，雖未屆決戰之期，但據四日報載北非戰局，消息軍已準備就緒，即將待機發動攻勢的消息，和十一日里斯本中央社電稱：「倫敦權威方面申稱，北非戰況之新展開，已迫在眉睫，英之歐萊慶克將軍與德之羅美爾元帥，現均在準備埃及新作戰，戰況不日即可展開」云云。已可證明埃及已處於嚴重的階段了。本來蘇蘇士運河在戰略上原爲德國企

抗軸心之意，於是遂基於巴爾幹協商者責任，將對南斯拉夫及希臘的援助義務，盡于締結土保不侵犯協定之上，用來掩飾軸心的疑心。

在另一方面自彼得大帝以來，奧斯曼土耳其的仇敵俄羅斯，於革命後即不再侵略土國，反而爲了欲利用土耳其爲黑海看守人，不惜各種援助，因此俄土兩國友好關係竟延到二十年之久。

可是土耳其與英法同盟後，蘇俄即與德國締結不侵犯協定，進軍波蘭，并向羅馬尼亞做出掠奪貝薩拉比亞及布哥維納的侵略態度，因此苦于往年帝俄南下政策的土耳其，睹此情形不禁又感到絕大的威脅。

德蘇開戰後局勢一轉，英國又控制伊朗，侵入敘利亞迫近土耳其國境，結果終于釀成英蘇共謀制壓伊朗等的複雜局勢。于此土耳其乃不得不苦於判誰是侵略者。

土耳其往何處去

今日土耳其雖能保全維持現狀的最初意願，但結果如不能迴避戰爭時，則土耳其亦必是參加勝利的一方。目下日本打倒英美顯示決定的指針，軸心的勝利，毫無

圖進攻的一個重要目標，德軍既有意於企圖蘇彝士運河，所以埃及的形勢，也就一天一天的緊張起來。因為在德國方面，他爲了欲使英國在地中海上，失去一個重要的據點起見，不得不控制埃及和埃及東首的蘇彝士運河，而英國喪失了蘇彝士運河，不特斷絕了貫通遠東的一條要道，且亦足以使其失去和遠東殖民地的聯繫。反之德義軸心軍一旦獲得了蘇彝士運河，那末就可經由紅海而進抵印度洋，到了這時日德義三軍，就可相互會師，造成歐亞兩洲的新局面。所以埃及和蘇彝士的得失，實爲英國勝敗的決定點，同時也可以說是英國的命運戰。現在戰局前途，雖尙不能預測，但據各方面的情報，軸心軍在北非戰線，已迭獲勝利，那末德國今後將處於有利的地位，這是可以預卜的。

歐洲戰局的進展，德國絕對的有利，已如上述。但是我們回顧太平洋上的大東亞戰爭，牠的發展過程和今後的歸趨是怎樣？這也是我人所極關懷的。按大東亞戰爭的爆發，原出於一般人意料之外的，當時一般的見解，以爲日本對於英美即或不能避免衝突，但在最短期內當不致立刻採取斷然的行動。其原因就是因爲，一：日本五年對華作戰，所耗國力已經不少，如果再發動大規模戰爭，深恐力有不逮。二：德國有事於東歐和西歐一帶，不能直

接援助日本。三：英美實力相當雄厚，日本不肯輕易一試。可是日本胸有成竹，認爲不撲滅英美勢力，不能獲得中日事變的解決，於是遂不惜起而應付英美，發動大東亞戰爭。居然爲時無幾，就捷報頻傳，不特先後佔領關島、香港、馬尼刺、馬來、爪哇、仰光等地，即英國素稱爲東方金城湯池的新加坡，亦於開戰後的三個月內，被日軍佔領了。可知過去英美的硬強表示，不過是一種虛聲恫嚇，表面宣戰，並無多大的實力。而所謂ABC D陣線者，亦祇是紙上談兵而已。紙老虎一經拆穿，就可知道英美實力的不足恃了。

現在日本隨着赫赫的戰果，不特已經席捲了南洋全地，且可支配西太平洋，凡是過去英美用以包圍日本的據點，今則都成爲日本進攻的據點了。日本軍艦可以由新加坡而出入於印度洋，由爪哇而窺伺澳洲。因此目前大東亞戰爭的重心，顯然已由太平洋而轉向於印度洋，以決澳洲和印度的命運了。同時又因日軍席捲南洋的結果，使大東亞戰爭，得以告一段落，今後勢必積極從事於大東亞的建設，和南洋資源的開發，以應付英美的長期作戰，而達成此次戰爭的目的。

在此南方作戰雖已告一段落的今日，但整個的遠東戰局，當然還不能因此而即行決定。日本未來的攻勢，無疑地將隨着

躊躇的疑義。但是土耳其的希望仍舊是想像量的維持常態，蓋共和國更生尙不滿二十年，國力之貧弱已如前述；即以軍隊配置狀態而論，亦不適於反蘇反英戰爭。當然土耳其縱至何時亦無反軸心態度。反軸心方面毫無煽動或加策謀的餘地，在經濟上有德國供給原料，並向德國購買工業製品，由此可知土耳其對軸心毫無敵意，同時集中於歐洲土領的兵力已漸漸撤退，移往敘利亞、伊拉克，及高加索等方面以增強國境的防務。

蘇聯崩潰以後，對土耳其有絕大的利益。英國若遭敗北，則土國亦將伸手伊拉克，奪還昔日的摩斯爾池田，塞浦路斯島的易于恢復，土耳其亦充分明瞭。

最後看看現在德蘇的戰局，德蘇戰局現已在高加索山岳地帶展開激戰，土耳其及近東一帶，無形中已遭到戰火的威脅，德軍銳鋒所到之處，蘇軍勢難抵擋，長此以往，蘇聯的南方資源或將要盡入德軍手中，而德軍擊滅蘇聯，即不啻征服土耳其的大宿敵，所以土耳其傾向軸心是極其明顯的事。

歐洲軸心國新攻勢的發動，而進攻澳洲和印度。尤以攻入印度和歐洲軸心會師，爲其最主要的目標。因此今後戰局的決定，恐怕還得要觀歐洲的情形和軸心國軍事上的進展如何以爲斷，不過日本在今日已有相當的餘裕來坐觀歐洲戰局的變化了。

現階段世界大戰的歸趨，已如上述，但是國際情形的轉變又是怎樣呢？原來國際情勢的錯綜複雜，往往是隨着戰爭的範圍擴大而逐漸增加的。到現在爲止，整個的世界上，可以說已經是沒有一塊靜靜的樂土，到處都是充滿着戰雲門霧。歐洲的土耳其和西班牙等極少數國家，雖然仍保持着他們的中立態度，但是這種中立，是否能夠持之以久，確不能不使人置疑。遠東的印度，雖也沒有波及戰禍，但在日軍未進攻以前，已經發生着熾烈的獨立運動，而遭受英當局的強力壓迫。總之，一切的一切，都是值得我們關心和重視的。茲爲節省時間和篇幅起見，對於國際情勢中最重要的一個問題，來簡單的加以敘述於下。

目下國際問題中最爲我們所重視的，便是印度的獨立問題。按印度原爲大英帝國的唯一生命線，不但在平時英國資產階級的社會繁榮，印度有其三分之一的支持力，就是在世界發生戰爭的時候，印度更給予英國以無限的爭取勝利的力量。當第

一次世界大戰勃發之初，英國爲了欲使印度民族效忠英國起見，曾允許印度在大戰告終後，准其獨立自由，不受英國約束。於是一般效忠英國的印人，便多方設法，動員一百三十萬軍隊，供其驅使，並獻金五萬萬圓，以充英國軍費。當時除了一般民衆和印度教徒一致援助英國外，就是連聖雄甘地也都在積極地勸人協助英國。

印度的領袖們所以要用這樣替英國效力的主要原因，當然是爲了自己，想以真誠來感動英國，希望英國用獨立自由的名義，來作爲印度民族效忠英國的報酬。故在大戰期內，印度的民衆，均能強自抑壓，舉國一致地翹盼着戰後的自由，甚至素不融洽的印度回教徒與印度教徒亦相互握手，集中了力量，希望有着一個光明的前途。

第一次世界大戰，英國在印度協力之下，雖然獲得了最後的勝利，但對於印度以前的諾言，不特一筆勾消，不予提及，且反頒布了路拉脫法會，實行限制印度人民的自由，禁止一切公衆集會，停止陪審官的審判，剝奪上訴權，和施行嚴厲的刑法。印度民衆在此失望憤怒之餘，於是遂在甘地領導之下，展開了不合作運動，終至推行於全印各地。後來印度民族意識，便一天一天高漲起來，而反英獨立運動的風雲，也就一天一天擴大起來，及至一九

二九年的拉合大會時，更宣布了「印度完全獨立」的綱要，因此英國統治印度的基礎，便根本發生了動搖。

以印度這樣文化歷史悠久的國家，被英國武力統制，做了已逾百年的奴隸，欲求解放而不能，這是印度人認爲最大痛心的一件事。此次大東亞戰爭的勃發，目的既在解放東亞千萬萬的被迫民族，使其永遠脫離英美的羈絆，完成獨立自由的國家。印度民衆，既久受英國的壓迫，累年積月，苦無掙扎的機會，值茲東亞解放戰爭發生，實予印度謀取獨立以莫大的機會。故於開戰之初，甘地即有一「印度捲入對日戰爭，不啻引火自焚」，和「印度爲避免日本攻擊起見，英人宜即退出印度」等語，同時尼赫魯亦有一「倘英國不允許印度獨立，印度教徒決不作戰」等表示，這已充分證明印度民衆，不願再捲入戰爭漩渦了。因此雖有克里浦斯的遊說，也不能打動印度民衆的決心。際此印度不合作運動，正達極度高潮之時，英國目擊此情此境，欲圖挽救已不可能，於是遂在回天之術的絕境下，便不擇手段，將印度諸領袖，一律予以逮捕，以爲非如此，即不足以鎮壓印度的革命。

自印度領袖被捕後，事實上印度的革命並沒有鎮壓得住，反因此引起了全印民族的怒吼。據最近報載，連日來印度反英

的怒潮，已在各地熱烈的展開、罷工、罷市、罷課以及罷業等等，均相繼發生，現在印度的六大都市，都在實行破壞的工作。而新德里的羣衆，竟有企圖進擊英國總督署的壯舉，近更進一步的實行放火焚

燒賦稅局、市政廳，以及新德里的國民大會黨等等，同時印度兵士又以叛變來響應。雖經英印當局，下會特別戒嚴，頒布擾亂治安法，開槍襲擊，飛機掃射，可是暴動迄未制遏，風潮依然擴大。尤其值得我們注意的，是今後印度已決定放棄徒手不服從運動，而另行組織義勇軍，實行武力來抗爭了。印度獨立自由運動的熾烈，於此可見。因為這一次全印的反英運動，實爲天賜的一個良機，也是印度民族生死存亡的一個關鍵。如果印度的革命，能夠普遍了全印度，始終一致地和英帝國奮鬥下去，抗爭下去，那末印度的民族，還可以生存於世界。倘若這一次的運動，不能繼續下去，被英國屈服，那末印度民族便要走上死路，永遠不能翻身。印度民衆因爲已經認清了這次反英運動的目標，所以才有這樣勇敢的演出。同時我們爲着潰滅英國和解放東亞計，對於印度此次的運

動，除了予以精神上的鼓勵外，應該還要予以行動上的援救，務使印度的獨立，得以早日完成，不受英國利用。蓋印度獨立完成之時，即爲英國沒落之日，因而東亞解放，亦可於焉完成。

其次值得我人注意的，便是土耳其的獨立問題。按土耳其原爲歐亞兩大陸的交通總樞，因有韃靼尼爾和博斯普魯斯兩大海峽，分隔了黑海和地中海的結果，所以也成爲蘇俄出海的一個要道。同時又因韃靼尼爾海峽有其軍事上絕對的重要性，因此她無形中便成爲歐洲列強鬥爭的目標，國際政治糾紛的重心。

當一九一八年，第一次世界大戰告終時，土耳其因處於戰敗國的地位，和聯軍方面簽訂摩德洛斯休戰條約，規定所有海陸兩軍，重要都市，各處要塞，以及一切交通機關等，都要交給聯軍自由管理和任意使用。這種苛刻的條件，當時已經引起土國民衆極度的不滿，加以一九一九年五月希臘又乘着土耳其的新敗，派兵佔領了小亞細亞的要地麥拿。致使土國民衆忍無可忍，終於在凱末爾領導之下，展開了強力的革命運動。當一九二三年，土耳其第

一次出席近東會議時，因力主修改摩德洛斯條約的結果，與英法意等國，另行訂立洛桑條約，規定歐洲土耳其的色雷斯邊界上，劃定一個解除軍備地帶，更在韃靼尼爾和博斯普魯斯海峽兩岸，各劃出二十公里以內不准設置軍備，在這個海峽中間的馬麥拉海中的各島嶼，都一律限制軍備，所有加里波利半島上的安扎克區域，則永遠歸屬於英法意三國，此外在海峽以外愛琴海上的各島嶼，如勒諾斯和薩摩色雷斯等，正式劃歸了希臘，多特於尼斯羣島則劃歸於意大利。在這個條約裏，他雖恢復着過去摩德洛斯一帶的失地，但他所受到列強的束縛，還是沒有完全解除，因此他便於一九三六年三月，乘着德國廢棄羅加諾協定，恢復萊茵地區武裝的時候，也要求修改洛桑條約，恢復海峽武裝。到了四月就開始派軍進駐兩海峽沿岸地帶，並從事於大規模的軍事設施，至同年七月十八日在蒙德樓會議時，始得到英國的承認，完成着一個獨立自主的國家。

土耳其在凱末爾總統銳意圖治之下，除了剷除宗教勢力，消除封建思想，和革除新國內的政治外，其於外交，又力圖中立

的確保，和韃靼尼爾的獨立。這個政策雖然到了凱末爾死後三年餘的今日，因為他的後繼者始終在國際惡劣的環境中，仍不斷的的努力和奮鬥，而沒有絲毫的變更。觀乎八日土耳其總理薩拉卓魯在國會時闡明政府外交的方針謂：「政府為保持以往舉國一致之精神，盡力避免捲入戰爭漩渦，然我國之主權及領土受有威脅時，吾人決誓死以赴，故現在政府一面增強軍備以自衛，一面盡力與各國保持友好關係，以達成中立之目的。」可知今日的土耳其，仍以維持中立為其唯一的外交目標。不過依現狀而言，他的中立前途，是否能夠保持永久，却不能不使人置疑，茲為解答這個疑點起見，把現在土耳其所處的環境和各國對她的關係，來約略檢討一下。

我們先談土耳其和英國的關係。自從英國放棄了抑制土耳其政策，而簽訂了蒙德樓海峽新公約以後，英土的關係，就逐漸的好轉起來，到了一九三九年五月十二日英土公約成立，於是兩國間的情感，更為之一變。依該約的規定，英國對於土耳其有予以軍事上援助的義務。但英國為什麼要援助土耳其呢？簡單的說，就是因為

英國強化土耳其的軍事設施，間接就是增強英國在近東對德爭奪戰的軍力。一方又利用他的緩衝，可以保障近東伊拉克和伊朗等國的物力資源，這是英國接近土耳其的一個原因。其次便是德土的關係，土耳其原是一個農業和礦產的國家，在以前他的國際貿易完全是以英國為中心的，但自地中海捲入戰爭，斷絕他和英國海上貿易的路線以後，於是他遂不得不經由伊拉克，而轉向於德國方面。所以就目前土耳其的情形而言，如果一旦和德國斷絕往返，那末他的國內經濟，就要立刻受到重大的威脅。同時德國亦因利用他的農產，以維持他的長期戰的基力，這是兩國間經濟上發生關係的一個要因。至於俄國和土耳其的關係。自一九三六年簽訂不侵犯公約迄今，似乎也增加了一層好感，同時又因這個條約的締結，使英俄的關係，更獲得了一個接近的機會。

據上述各方面的事實看來，土耳其現在的處境，真是已屆前門怕狼，後門怕虎的無所適從的地位。同時又因英國積極增防北非戰線和德國進攻埃及及必須取道土耳其而南下的結果，在事實上他早已成爲一

個英德爭奪戰中的焦點，而無法避免戰禍了。從這幾點上看來，土耳其中立的前途，已受有相當的威脅。況據最近報上記載，黑海中的俄艦隊，因為德軍進攻高加索的結果，已成變中之燭，無路可遁，而不得要求土政府允許蘇俄黑海艦隊通過博斯普魯斯海峽，俾赴地中海，參加聯合國方面。現在土政府雖仍在堅持他的態度，不予通融，但在英美方面決不任土政府這樣輕輕的拒絕，就算了事，一定還要有進一步的要求。假如土政府允許了他們的要求，那末德土的關係，就要發生惡劣的轉變，否則亦須遭受英美的非難。照這樣看來，土耳其的中立，已無法保有，遲早要被四周惡劣的環境加以破壞，這是值得我們注意的。

總之，國際的情勢，是變化無定不可捉摸的，同時更因世界戰爭正在積極推進之中，其變化尤非我人所能預測，上面所述，不過就已成的事實，略加申述而已。至於尚有其他問題，因限於時間，不能一一加以敘述，以後如有機會，再當另文述之。



希特勒氏之和平建議 一九三三—一九四〇

照風

第二次歐戰外交秘史之二

一 引言

筆者前在本刊第一卷第六期中，撰「德國外交部白皮書之內容」一文，以正確之檔案材料，本史家之客觀態度，闡明歐戰前及歐戰時英、法、美方面之種種外交陰謀及軍事謀略，使讀者對此次歐戰戰責問題，能獲得明確之認識。本文「希特勒氏之和平建議——一九三三——一九四〇」，則列舉事實，敘述自希特勒執政後之屢次和平建議及其詳細實施方案。此種和平建議，每次均遭英、法執政者拒絕。彼英、法當局不但進行種種外交、軍事陰謀，以打擊德國；且於八年中，步步封閉希氏提議與彼等討論之每一途徑。最後，英、法兩國於一九三九年九月三日向德國宣戰。歷史最雄辯，今請以歷史之記載，詳述希特勒氏每次和平建議之內容。

自一九三三年一月三十日希氏就任德國總理後，以迄於一九四〇年夏法國停戰媾和及西線戰事勝利止，共有六次重要之和平建議提出。至其他在希氏平常演說中所流露之和平意念及渠成就事業中所建立之和平工作，則更不可勝數也。

二 第一次之和平呼籲

當希特勒氏躍起執政之時也，德國正奄奄一息，絕無生機，此種現象正乃一九一八年年勝利國家所盼望其為如此者。於此時，希特勒氏以常識為基礎，對其他國家，宣述渠第一次之呼籲。一九三三年五月十六日，希總理在德國國會，發表演說，茲引數節於下：

『德國亦準備解除彼全部之軍事建設物及毀壞現儘餘之小量軍備，如鄰邦國家以同等之澈底精神施行此同一之事。

……德國亦準備廢棄一切不論何種性質之侵略武器，如在另一方面已武裝之國家在指定之時期內，亦毀滅此種武器，並由國際協定禁止其使用。

……德國在任何時期準備廢棄攻勢武器，如世界上之其他國家亦施行此事。德國準備同意任何之莊嚴互不侵犯公約，因德國所思考者，非攻擊安全，乃獲得安全。』

然而該項呼籲，並未獲得答覆。其他國家，對此等提議毫不介意，彼等磨精以兵器填滿於兵工廠，以炸彈堆疊於貯藏庫，並增加軍隊之員額。以增軍容裁軍，其此之謂乎！

三 改善國際關係之新

計劃

如前所述，英、法等國不但不應允裁軍，且反大事擴充軍備。希特勒氏鑒於與作爲勝利國家工具之國際聯盟締結協定，已成爲一不可能之事，遂於一九三三年十月十四日宣告退出國聯。但希氏雖退出國際聯盟，渠並未放棄國際協調之主張。稍後，希氏提出一改善國際關係之新計劃，此乃渠之第二次和平建議。該項建議包括下列六點：

- 一、德國享有完全平等之權利。
- 二、已廢軍充份之國家承諾不再增加軍備，超過現有之標準。
- 三、德國遵守此協定，並應允，站於自由之立場，以適當之方法施用此給於渠所享有平等之權利，並不使該項施用成爲威脅其他歐洲國家之安全。

四、各國皆須承認有遵行某項關於從事戰鬥行爲之人道原則，或限制施用某種武器對付平民之規定等之義

務。

給予此項提議之答覆，乃自法國方面發出一突然的及明白的「否」字。與此「否」字答覆共同淡和者，惟見法國、英國及蘇俄之大擴軍備而已。

四 第三次之和平呼籲

在此種情形下，德國所遭遇之危機既如此之大，希特勒總理忠誠爲國，決不願令渠之祖國長處於風雨飄搖之局面中。希氏遂於一九三五年三月十六日宣布恢復軍事徵兵制。同時，渠再度提出一範圍廣泛之協定之呼籲，其目的在保證今後各種戰鬥行爲之進行，須遵照人道原則。希特勒總理在其一九三五年五月二十一日演說中云：

「德國政府願意積極參加實際限制軍備之任何努力。恢復以前日內瓦紅十字會公約之主張，實爲達到此項目的之唯一方法。德國政府相信首先應進行軍備之逐漸限制，及廢除與仍有効力之日內瓦紅十字會公約相抵觸之各種武器的應用。」

正如達姆達姆彈之使用已被禁止，且大體上亦未曾使用過，故其他特定之武器的使用亦應禁止及避免。於此，德國政府心中以爲應禁止施用若干種有害非戰鬥員之婦孺而於戰上

無損之武器。

德國政府認爲一面限制飛機，而一面又不論及轟炸不設防城市之一觀念，實爲錯誤且無効力。

彼等又相信逐漸進行，實乃最獲有成功可能性之方法。例如，禁止投擲毒瓦斯、燃燒彈等於實際戰場之外。此項限制可推廣至將所有轟炸完全禁絕。

德國政府準備同意限制及廢止侵略武器之重兵器，如重砲及重坦克車。法國邊防既固如磐石，如國際間能禁止此種重侵略兵器，則法國之安全自能得十成之保障。

德國政府宣稱準備同意限制大砲口径、戰鬥艦、巡洋艦及潛艇。並願接受戰艦而積之國際限制。最後，願接受潛艇噸位之限制；如能獲得國際協定，則願完全廢止潛艇。

德國政府担保彼等同意任何之國際共同軍備限制或廢止協定。

然而，此次希特勒氏之宣言，依然無人顧及之。適與之相反，法國與蘇俄成立同盟，以擴充法國在大陸上之聲勢，並極度添增德國東顧之壓力。

五 宏博用詳之和平計

劃

鑒於敵人此種威脅的行動，希特勒總理被迫而採用自衛手段，以保衛德國之安全。一九三六年三月三日，德國重佔萊茵區域，解除凡塞爾和約加於德國之束縛。在採行此自衛策略後，希氏又發動一和平呼籲，祈請歐洲各國共同努力以消除一切糾紛，謀歐局之長治久安。希氏之宏博周詳的和平計劃，提出於一九三六年三月三十一日。

一、未來所欲簽訂之各項有關歐洲和平之國際條約，應使之擁有為各國所不能忽視的約束性質。故於簽訂之時，各國政府應有自尊及尊人的平等立足點。

二、現時歐洲經濟局勢之阡陌不安，宜儘量設法消除。德國政府願以四個月之時間為第一期，直至保障歐洲和平之互不侵犯公約簽訂為止。

三、德國政府保證在此時期內，決不從事再增厚現駐萊茵區域之軍力，如法、比兩國政府能保證有同樣精神及行動之表現。

四、德國政府保證在此時期內，決不調動德國軍隊至迫近法、比兩國邊疆之地帶。

五、德國政府提議，由英、義兩國為保證國，另與一其他中立國家組合一委員會，保證上項諾言之履行。

六、德、法、比三國享有遣派代表參與上項委員會之權。設德、法、比三國中之任何一國，在此四個月之時期內，認為所處軍事地位已有變動時，有通知該保證委員會之權。

七、德、法、比三國宣告彼等願意容許英、義兩保證國之軍事參謀人員，因基於上項通知所需必要的調查或觀察，而作成報告呈於參與之國家。

八、保證委員會如有相反之意見時，德、法、比三國願儘量接受並考慮。

九、德國願接受法、比兩國所提限制西線軍事活動之一切要求，惟須是項要求為完全相互遵行者方可。

十、德、法、比三國同意，願與英、義兩保證國，在英國政府領導之下，立即或儘速於法國總統選舉完畢後，舉行談判，簽訂一德與法、比兩國之安全公約，以二十五年為期。

十一、德國同意英、義兩國將簽署於此項公約而為保證國。

十二、基於上項安全公約所生之一切軍事互助特約，德國極願盡其義務而簽訂此項特約。

十三、德國政府重申天空公約締結之延誤，以補安全公約之不足。

十四、荷蘭政府如願參與西歐安全公約之締結，德國政府極表歡迎。

十五、為使該項德、法間自願締結之和平協定成為結束素日之嫌之銘記起見，德、法兩國應盡力設法消除在教養青年及報章宣傳上一切足以損害兩國友誼之材料，不問此種為貶抑輕視之態度，抑或對另一國內政之不適當的干涉。兩國同意，在日內瓦國際聯盟之總部內組織一共同委員會，專事收受訴怨，供兩國政府調查。

十六、遵從彼等之意思，使該項協定含有莊重諾言之性質，德、法兩國準備以有該國公民投票之方式，批准此項安全公約。

十七、德國表示其願望，欲與東南及東北毗鄰諸國，有更密切之接觸，藉以直接邀請各國等簽訂前所提及之互不侵犯公約。

十八、德國表示其願望，立即或在安全公約簽定後，重入國聯。同時問，德國表示其願望，在一相當時期以後，並出之以友誼談判方式，與各關係國進行調整殖民地平等權利之討論，及國聯盟約脫離凡爾賽和約之問

題。

十九、德國提議組織一國際公斷法庭，以監視上述安全公約之進行，其公斷決議有約束各參與國之効力。

此一計劃，何等偉大！何等崇高！又是何等完備及詳盡！不但此也，希氏並提出下列五項，在該項會議中，應儘先決定：

一、禁止使用毒瓦斯彈及燃燒彈。

二、不設防之城市或鄉村之在前線中投重砲陣地射程以內，不得任意加以擲彈轟炸。

三、禁止以長距離砲轟擊離戰區二十公哩以外之城市。

四、禁止建造重坦克車。

五、禁止重砲。

希氏於此宏博周詳之和平計劃的末段，有下列精闢之言：

『德國政府深信祇須軍縮工作之第一步完成後，對於促進各國間之友誼關係及信心、貿易、繁榮之恢復，實大有裨益。』

爲符合一般人士之希望有利經濟狀態之恢復，德國政府於簽訂政治條約後，願立即與有關各國交換經濟問題之意見，並盡力之所能，改善歐洲

之經濟狀況，及聯繫於此之世界的經濟情形。

德國政府深信，上列和平提議之提出，德國已盡其力於新歐洲之建設，基於主權國家互尊互信之立足點上。過去數年德國提出歐洲和平之方案，常遭失敗。企望此次尋求歐洲諒解之努力終底於成！

此項包羅宏博之和平計劃，如能付之實行，不啻世界各國幸福之轉捩點也。然而，希總理單獨之和平呼號，無人應之。祇在英國，提出若干帶輕蔑性之問題，而對問題之主要意義，則避而不考慮。其後，英國開始與法國參謀部進行談話，一如在下次大戰時，圖以武力威脅德國。『尋求歐洲諒解之努力』，依舊失敗，此當時英、法政府當局——尤其英國外交部主持人物——所應負責也。

雖希氏之宏博周詳之和平計劃，爲英、法政府所漠視，但希氏仍不斷進行關於和平工作之種種步驟：

對英國：一九三五年六月十八日，英德海軍協定成立，規定德國之海軍實力應爲英國海軍之百分之三十五。在此協定中，希氏欲表明一事：即德國『既無企圖，又無實力，且亦並不需要』，與英國海軍作敵性之競爭。

對法國：當薩爾區因人民投票之結果

而歸返於德國也，希氏於一九三五年三月一日演說，稱：『由於此項公正償還之行為，吾人獲見自然真理之回歸矣。吾人希望德、法間和睦之關係，能永遠予以增進。吾人殊希望彼巨鄰亦準備與吾人同謀和平。兩大國今後必能攜手拔除威脅歐洲和平路上之一切荆棘也。』

對波蘭：一九三四年一月二十六日，希特勒與波蘭締結互不侵犯公約，雙方政府同意『直接解決有關雙方互相關係之任何性質之問題。』

然而彼英、法、波當局之行爲爲何如？倫敦及巴黎當局則大事整軍經武，作攻擊德國之準備。除法俄協定外，捷克與蘇俄間又簽訂協定，以包圍德國。

六 歐戰爆發後希氏之二

次和平呼籲

至一九三九年十月六日，英、法已對德宣戰矣，德國已戰勝波蘭矣，但希特勒元首依然冀望戰禍能免於擴大，爰於該日在國會中，公布渠歐洲和平之新計劃：

『依吾見，最重要之工作，不但爲建立一種歐洲安全之信仰，且須爲一種歐洲安全之情緒。』

一、德國之外交目標，一言以蔽之曰：凡爾賽和約已屬廢棄之物……
二、爲達到世界經濟生活復蘇起

見，及發展國際貿易與商業，則必須調整國際經濟制度，即改組各國之生產制度……

三、對重蘇歐洲及在歐洲外之國際經濟生活之最重要條件，厥為絕對保障和平及建立各單一國家間安全之情緒……余深信必須國際協定，規定合法與非法運用某種軍器之定義後，歐洲始能恢復安全之情緒……在波蘭戰爭中，余努力限制空戰，僅轟炸軍事目標，或用於攻擊有抵抗之特定地點。故草擬一普遍有效性之國際條件，以與紅十字會並駕齊驅，定然可能。必此事成功後，和平始能來臨，特別在人口衆多之歐洲大陸上，無疑慮及無恐懼之和平，乃達到真正經濟繁榮之唯一條件。余不信歐洲之負責政治家，其內心不欲其人民享受繁榮之幸福者。此項願望，必須居於歐洲之各國決定一致合作，始能實現。為其民族之前途而努力者，應即以補助此項合作為退之目標。

為達到此項偉大之目標起見，歐

洲各大國家將來必有一日會同起草接受，保證一詳盡的解決辦法，使各國均有安全、平靜與和平之感覺。此項決定今後若干年大陸的命運之會議，決不能在大砲震撼聲中或軍隊調遣情形下舉行。此各種問題遲早必須予以解決，則何如在數萬生靈未死亡前及鉅大財產未損失前解決為更合於理性乎？……

歐洲之財富，將熄燼於子彈之中，每一國家之生活力將埋沒於戰場之上。將來，德、法之間，雖有新界，但絕非繁榮之都市，而為殘廢之荒坵矣。」

誰無企望和平之理智？誰無痛惜戰禍之感情？凡有良知之政治家，對此偉大、宏博及深遠之和平呼籲，必能予以誠摯考慮也。然而，當時英、法執政者，再度拒絕之。

八月後，協約國在挪威擴大戰事計劃遭遇痛擊；荷、比兩國相繼屈服；號稱無敵之馬奇諾防線亦告不守；終於法國員當

上將向德請求停戰矣！當此時也，希特勒元首本於理智及常識之立場，在國會中作最後之和平呼籲，時為一九四〇年七月十九日。

「目前，余以為在天良上，有再度籲請英國運用常識之責任。余信余可以提出此項呼籲，因余非企求賜恩之戰敗者，乃以理智名義發言之戰勝者。余未見有繼續戰爭之迫切理由。余痛惜戰爭所犧牲之將士，余亦希望德國民眾免受戰禍。」

此誠摯之辭，仁愛之言，誰不感動？誰不同意？然而英國故態重演。德元首之最後一分鐘的避免無謂死亡與破壞之努力，辛遭彼執拗任性之英國政府領袖之摧毀。骰子擲矣，大戰無可避免矣！

際此第二次歐戰三週年，回憶往事，痛希氏和平提議之遭受拒斥，瞻望前途，盼世界正義和平之早日來臨。因述自一九三三年迄今希特勒總理所作之和平提議如上，以助我人對此大歐洲戰爭之原因獲有一明晰之理解。



美國空軍戰略的新觀念

寧海生

一 空軍最近的新趨勢

空軍在這次大戰中的進步，真有一日千里之勢。一九三五年阿比西尼亞戰事發生的時候，當時空軍最發達的意大利在該戰役中，空軍作戰的地位和力量，仍然不甚顯著。四年之後，德波戰事爆發，德國空軍才一鳴驚人，從此各國才漸漸的認識了空軍的威力。到了一九四〇年德軍在西線的勝利，素以陸空軍稱雄於世的法蘭西一敗塗地，於是空軍的地位更加確定了。

尤其到了此次世界大戰中的一二年間，空軍的發展更堪驚人，在一九一四——一九一八第一次大戰時所認為不可能的現在幾無一不見諸事實。綜合空軍進步的新趨勢，其關於飛機性能之改進者約可分為下列幾方面，分述之如下：

(一)發動機馬力之加大——飛機發動機馬力之增大，這是構成最新式飛機的基本條件。在大戰之前，飛機受了馬力的限

制，以致不能表現優秀的性能和偉大無比的實力。現在技術上打破了這種障礙，發動機馬力日見增加，那末飛機的速度上升和載重的三大性能，亦隨之無限地加強。例如在一九三九年之前英德美各國最超等的發動機，不過一千匹馬力，只此一匹馬力，便已可製出來賽修密特型、亨克爾型、吐火型等優秀戰鬥機。到了後來馬力由一千三百匹增至二千匹，甚至傳說有產生三千匹馬力發動機的可能。馬力增加之結果不但增加了飛機的速度，同時也增加了飛機的載重性能，重型飛機之出現，始於一九三六年美國的『波音一七型』，總馬力四千匹，載重全量二十二噸，機翼一百〇五呎，攜帶四噸的炸彈，可以飛行三千哩。一九三八年又產生了『波音一五型』，機翼一百五十呎，可載三十噸，可攜炸彈六噸，此種重型飛機的用途和價值，由三年來之空戰結果，使各國一致重視。其前途之發展，正未可限量。例如美國即

於最近完成陶格拉斯B一九型，據說費了三年工夫才造成，兩翼二百十二呎，全重量為八十噸，總馬力八千匹，續航力為七千五百哩，一次可載炸彈十八噸。如果用作輸送機，一次可以運輸全副武裝的士兵一百廿五名，它的惟一缺點就是速度只有二百餘哩，若馬力發動機能增加至三千匹的時候，才能有達到三百哩的可能。從這些飛機性能的進步，我們可以想像到重型機在未來空戰中所佔的地位了。至於中型轟炸機，它的時速已進達到三百五十哩，差不多趕上了戰前最快的戰鬥機。德國的『多尼沃二一五型』、『容克斯八八型』，意大利的『人烈達八八型』，美國的『陶格拉斯DB七型』，都屬於這一類。

(二)攻擊火力之強化——由於三年來幾千百次實地空戰的結果，同時更由於時速與載重的加增，因此各作戰國莫不努力於強化飛機的攻擊火力，其最顯著的事實，無過於從前認為戰鬥機配備着四門機

關槍便足發揮巨大火力的觀念，現在更由八門而增至十二門，還不能滿足，於機關槍之外，加配小火砲一二門以至四門。例如德國的米塞修密特一〇九型即裝備着四門機關槍和一門小砲。後來英國竟產生了吐火型與旋風型，每機具有八門機關槍，每分鐘可以放射九千多發子彈，等於一旅團步兵的火力。那知後來德國的一百型重驅逐機更裝配着四門固定機槍一門旋轉機槍和兩門火砲，每門火砲的實力，足抵四門機槍。此後英國各型戰鬥機都裝着十二門機槍，最近的「碧巴型」更裝有四門火砲六門機槍，威力一時無比。

(三)防禦力之強化——隨着飛機攻擊火力的進步，空軍的防禦力亦增強，最易見的為前後的特別裝甲，以及汽油缸之保險，機身設置滅火機等。

(四)時速之重視——大戰以來除上述趨勢外，各交戰國有一新觀點，就是對於時速的重視。例如轟炸機已由每小時二百哩進步到三百哩以至三百五十哩。新式的戰鬥機或驅逐機最大的時速有的已可超出四百哩。此外更有一個特點，就是使戰鬥機更快更速，使轟炸機更大更重，復就此快速重大四個原則產生一混合式的飛機，可作轟炸與戰鬥之用，同時又要易於製造，成本輕駕駛便利，務使盡善盡美，才能滿足當前空戰的要求。

二 空軍在二次大戰中的戰略地位

空軍參加作戰，在第一次歐洲大戰之下半期就已開始。當時飛機受火力時速和載重所限制，不能有若何重大的作用，所以在各種兵器中，居於附庸的地位。換句話說：對於敵人後方的運輸交通網以及工業中心，尚不能實施有效的破壞，對於步兵以及敵方的要塞陣地濠溝等也未能給予毀滅的威脅。故直至大戰終了，空軍始終不能在作戰上佔若何重要的地位，最大的原因是對於作戰戰略不能發生作用與效果。

空軍經過二十年的改進，首先意大利杜黑主義出現了，杜黑的觀念以為集中大量轟炸機，突然大舉襲擊敵人的空軍，再炸城市及交通線，這樣便可獲得勝利。美國某軍事專家對於空軍的杜黑主義，頗以為然，此君在一九一八年戰役雜感一文中就說：『我們從門外漢及一知半解的軍事學家方面，聽到不少關於未來戰爭可用的特種武器，如轟炸機來決定理論。一九一八年各戰役所得結果却剛巧與之相反。』他的意思是說：第一點轟炸不能作戰略上的決定，第二點是飛機愈強大，它與其他軍事部門（即海陸軍其他兵器）的合作也愈重要。其實自此次德波戰役以

來，空軍大舉轟炸，已成了決勝的主要力量。現代戰爭如果不能在戰略上運用空軍，這個作戰幾乎註定是失敗的了。所以轟炸機決定論經過三年以來的實驗，至少已有成立的證據。因此空軍在作戰中的戰略地位，無疑是由次要附庸的地位，一躍而居於主要的地位了。

首先發現空軍戰略地位重要性的是德國新軍建設者札克脫將軍，他最初認定如果能夠利用活動性很大的軍隊，就可決定未來戰爭的勝負，只有從運動戰中去獲得未來的勝利，而機動性最大的無過於空軍。現代空軍在意義上實已超過古代的騎兵，而在攻勢戰中，空軍尤具備充分的條件。德國在德波戰役前所擬定的陸地作戰計劃，三種動作，便以空軍作為最先出動的實力。它的任務，先在毀滅敵方的空軍，擊散敵方集中的大軍，破壞敵方人力物力的動員以及各大城市工廠及給養中心，其次才是正規軍的全面進攻，這個新戰略的精確和特色，完全在德波、德法以及巴爾幹德蘇諸戰役中獲得了證明。即在太平洋方面，英美的着着失敗，馬來荷印緬甸菲律賓的失陷，最大原因仍是由於日本具有優勢的空軍。Tardieu 在法國潰敗的原因一文中也說過：

『總之，法國戰敗的原因，在於戰爭爆發前未能早將全部精力，按照極權國的

產量製造飛機……。」

三 美國國防戰略的傳

統觀念——海軍

第一主義

由於三百年來的歷史事實，大不列顛帝國自從打败了西班牙的無敵艦隊後，便以海上霸權來做她的世界霸權之基礎。這便趨勢直至第一次大戰終了之後，仍未加改變。美國國防戰略上的傳統思想很受了它的影響，所以美國的國防觀念，便以大海軍主義作中心。以為只要有充分的海軍力量，便足以防護美國本土和海上的安全。這種觀念，在英國尤為普遍濃厚，就在空軍威力無限加強的今日，英美兩國的海軍軍事專家仍然保持這種思想，保爾露勃脫在所著英美海軍的合作一文中就提及這一點：

「歷史上最猛力的戰爭已打過了兩年，事實證明了海軍的缺乏，成為德國最大的缺點。同時也證明德國自信有了空軍足以解決英國的海軍，這個信念是一個錯誤的估計。關於這一點最明顯的一個證據，便是過去二年中「德國的空軍，從來未能炸燬一個較大的英國艦隊。」

美國的國防建設至今仍受這種事實的影響，例如軍令部長李希大將便主張：

若美國支出約三十五億的經費，把現在的海軍增加百分之六十五，那末就可以應付三國海軍的總力。自一九四〇年法國失敗後，美國果真走上海軍大建設的方案，此方案完成之後，美國與日德意三國軸心海軍的實力對比如下：

艦類	美國	日德意
戰鬥艦	32 艘	31 艘
航空母艦	12 艘	19 艘
大型巡洋艦	35 艘	22 艘
輕巡洋艦	39 艘	58 艘
潛艇	180 艘	190 艘

雖然重空與重海兩種新的戰略觀念，同在美國國防作戰計劃中存在，這個問題至今仍未解決，但就傳統習慣而言，正如 D. H. Pordel 所說一樣：「英美海軍當局至今還相信海軍萬能，尤其在美國，認為海軍是國防上第一要素，對於海軍的信賴較昔日尤大，所以一般人往往以為將來英國得有美國的援助而獲得最後勝利，將是海軍價值的繼續增高的一個具體表現。但是如果英國失敗，則德國將堂皇渡入任何海洋，不受限制。……同時也將促美國加緊增添海軍，英國海軍的崩潰，將象徵歐洲海軍霸權的壽終。但美國一般海軍策略家對於美國海軍的見解，仍不能因之變更……。」

又如美國海長諾克斯所指陳的，假如

德國已征服了整個歐洲，連英倫三島在內——將能建立一龐大的海軍，以從事於美國沿岸的大規模之進襲。因此美國的安全是寄託於力能擊退德國遠征軍力的超龐大海軍。

此外像太平洋雜誌空軍打破了美國的孤立一文作者所說的一樣：「按孤立主義者的論調，原是有若干戰略是假設的。……以為在『海洋壁壘』之間，我們能使美國『堅不可破』……我們的大陸，有大西洋與太平洋拱衛兩翼，陸上有精良軍隊警備，海上有無敵艦隊巡邏，可以說是固若金湯……。」

這些就是美國國防的傳統觀念，一切都以海軍作中心，他們不知時代轉變了。現代和未來戰略與戰術的本質都要發生空前的變化，此種變化頗足以打破美國的孤立，也是以動搖美國國防上的傳統觀念——海軍第一主義。

四 空軍新戰略之觀念

及其意義

美國國防軍事戰略之注重大海軍主義雖如上述，可是由於三年來空戰的實驗以及空軍技術上製造上的進步，於是促起美國人士對於空軍戰略產生了一個新的觀念；這個觀念在戰略上可說是空前的革命，這種觀念如果成為事實，在世界戰史

生，可說是一面新的記錄，其意義至為重大。

要造成空軍新戰略的觀念，第一必須推翻了美國向來傳統的海軍至上主義，因此美國空軍專家立刻提出一個警告，意思是說在美國國防努力的中心，竟然有一種根深蒂固而有關生死存亡的邪說，除非此種邪說能消除，且須立刻消除，否則美國將繼續在軍事準備上顯露挫折。所謂邪說是什麼呢？就是海軍第一主義，就是專以建設大海軍為前提這種論調。以空軍打破了美國的孤立一文的作者說得最徹底，他說：

「現在我們的軍事監督者，……已接受了孤立主義者的戰略範圍，而且還將整個防衛機構建立其上。他們（指美國海軍當局）現在正以法國領袖當年建造「堅不可拔」的馬奇諾防線的自滿心情，在建立兩洋海軍，他們毫不顧及空軍威力。」這是很明顯的說美國建設兩洋海軍等於法國的馬奇諾防線，而德國的新武器新兵制等於空軍威力。光是注重海軍作戰而忽略了空軍的新地位，將來難免蹈法國的覆轍而一敗塗地。作者對於美國海陸軍當局，又鄭重的指出在戰事已進步至三面臨的時候，美國海軍還是每日傾注於極端不適於他日作戰的裝備與軍事計劃之內，膠守着向來二面臨的防禦，以建立過時的防衛制

度，萬一有嚴重時機到來，恐將不僅傾覆而已！

美國人所以迷信海軍萬能的事實，是誤認德國不能渡過那二十五哩的狹海，是由於英國大海軍的威力和德國缺乏海軍所致。作者對於此點特別提出有力的證明說道：「所以主要的事實，就是英國海軍，雖然有其光榮的歷史，對於變更希特勒侵英時間表一舉，實在是幾乎毫無關係的。假如英國皇家空軍，早已放棄了英倫海峽與三島上空軍的控制權，英國海軍即使再強幾倍，恐怕亦不能遏阻納粹進犯的狂潮。……有如他在希臘與克里特島間所做一樣。……假使德國終不能克服英國，那完全是因為英國幸而有精銳的空軍；並不是由於廿五哩的海面，而實在是由於英國驅逐機速率之超出於納粹驅逐機二十五哩。」至少這個事實，定給予迷信英國防衛得力於海軍者一個有力教訓。

由於空軍的威力，使美國少數空軍專家忽然注意到未來空軍的新戰略觀念。一方面用識一般事實證明海軍第一主義的時代業已消逝，美國一般海軍軍事家以為太平洋大西洋幾千哩的海面當然比英倫海峽的二十五哩絕對不同，而擴充大海軍……包括海軍飛機與艦隊等方法可使「海洋壁壘」日益堅強；可是他們就不曾想到「一旦長程飛機力能在行動時視海面障礙如無

物，則任何堅強的海面壁壘，終歸無用。致法國於滅亡的並非是馬其諾防線的弱點，而實在是建立該防線的軍事原則之崩潰，此種壁壘，無論在陸上或海面，在今日立體戰爭之中，早已失去其價值。」

又說「美國現在所仍享有的天空安全，對於美國的海軍力量是毫不相關的，美國之所以享有天空安全者，完全是因為美國的敵人現在尚沒有足以往返重洋的空中攻擊力。——至於往返這距離，就技術上說，幾年前就可行了。」

這裏無異提供了美國空軍一個新戰略觀念的開端，這就是長程飛機可以應用到新的戰略原則上，使與近程的空軍收到同樣的戰果。此種觀念一經形成，美國空軍專家使明白的告訴我們飛機航程的急遽伸張，不論其使高空軍事計劃之規律變更至何等程度，這種軍事計劃現實上的重要事實，必須加以注意。……長程航空之所以遲遲實現者，可以說是為了缺乏軍事理想，而非是由於氣體力學上的困難。數年前即能以七千哩不停飛行橫貫英帝國，而至今仍不能以此種航空原理應用到戰鬥機之上，就是德國其康杜式（Condor）飛機也曾由柏林飛到美國，但亦不能在其軍事飛機內建立極遠的航程。」

所以把戰略上作戰效果應用到長程飛機，使空軍的威力無遠弗屆，戰鬥轟炸俱

不限於距離。這便是美國空軍新戰略的觀念，因為事實上美國最新式陶格拉斯超級轟炸機B十九號已能攜帶十八噸炸彈，續航力達七千哩，而超過B十九號的航程速率攻擊力的新轟炸機亦已在發明中，至於超出三百哩以上的速度，配備有優越的火力 and 堅強的裝甲，這些都是可能的發明。一旦飛機馬力達到八千匹，再加上其他重要改良，那末一架大型轟炸機便可在環繞全球——二萬五千哩之外，尚有作戰的餘力，這不能不說是空軍戰略與戰術上空前的大革命了。

在此形勢之下，從戰略意義上說，東西兩半球已縮成一片接壤的地域，與歐洲

英德法一域毫無二致。飛機從日本、中國、蘇聯以及歐洲任何一國起飛，遠涉重洋到美國本土去轟炸作戰，然後安全地飛返原防，相反地美國也能夠轟炸任何上述的國家。

而且從財政觀點說：這般性能的轟炸機一千架，其費用並不較十艘現代第一線戰艦為多。因此，建設適合這個新戰略的空軍，事實上要比建設海軍經濟得多。在這幾個觀點之下，美國空軍專家便提出建設長程轟炸機來代替海軍，這是戰略觀念的根本改變，所以作者的結語說：

『羅馬帝國之所以在當時煥赫一時，這完全因為在當時全恃陸上威力時代內，

牠已經養成陸上威力的心理，而使每一個羅馬人都是兵士。大英帝國崛起於海權的時代，則每一個英國人……在性情上都是水手。在這空中威力時代，假如美國人要保存可貴的傳統自由制度，美國必須使其本身習於這種新的軍力，而每一個美國人，亦必須在心理上成為航空家纔好。』

此種空軍的新戰略，也許在一二二年之內就有實現的可能。戰爭的狂瀾將隨長程飛機的性能之改進而無遠弗屆，說不定此種戰略觀念會形成此次大戰決定性的原則。

國際編譯社

國際兩週報

第三卷 第一期 要目

- 歐亞軸心的春季攻勢(圖解)..... 樊仲雲
- 世界戰局與中國..... 楊光政
- 兩週國際動態..... 楊光政
- 春季攻勢與反攻勢——荷印投降與澳洲危迫——仰光陷落與印度問題——歐洲·北非與地中海——里翁會審及其他國際時事日誌..... 汪吉人
- ▲春季攻勢特輯▼
- 世界大戰的春季攻勢..... 楠山義太郎
- 軸心春季攻勢將在何處發動..... 讀費新聞
- 德軍春季攻勢將集中於高加索嗎朝日新聞

- 蘇聯抗戰經濟的實力..... 經濟學家週刊
- 太平洋戰略(上)..... Klaus Mehnert
- 新港陷落與戰局前途..... 伊藤正德
- 英國的罪囚流刑地——澳洲..... 小室誠
- 澳洲的軍備..... 大陸新報
- 兩個戰爭間的緬甸..... John Leley Christian
- 大戰回憶錄..... Louis Fischer
- 第一次大戰後之歐洲
- 戰時法國追記(一)..... Andre Maurois

定價每册
六角·半
年七元·
全年十四元·

新生命社發行
上海郵政信箱九二七



美國生命綫的加勒比亞海

凱鳴譯

聯合國自在東亞失敗以後，他們還夢想着有兩線希望，可以獲致最後勝利，第一線希望是仰仗蘇聯的無限人力，第二線希望，也是一個主要的希望，是依恃美國的龐大軍火生產計劃。不過美國這種龐大無比的軍火生產計劃，其成敗關鍵，還須靠着運輸問題之能否順利解決以爲斷；因爲這個計劃即使實施一部份，那大量的物質之搬運，自然也是必要之舉。以美國的鐵道而言，因爲以前沒有打算過有這樣的大量運輸之必要，多年來就沒有擴充過，以致近來各鐵道的運輸力量，早已超過勝任的限度了。並且昔日兼與鐵道競爭營業的汽車運輸系統，現在也因汽油缺乏，恐將有減少運輸量之必要。這樣一來，美國國內外的貨物運輸，大部份就不得不靠船隻來負擔了。

自從美國在大西洋與太平洋兩方面的船運，因爲戰事的關係，已幾乎陷入了停頓的狀態之後，現在他的海運就大部集中於加勒比亞海了，無異把這個海成了一個運輸輪盤的中心點。這裏現在不但有本海的固有貨船往來着，並且南北美與美國東海岸的貨運船隻，也須經過這個海洋。試閱美國沿海形勢圖，就可知道經過這個海洋的各航線，是如何的重要。更試一閱下附的一二兩表，就可知道這個海，連同它那附近通往太平洋的那個窗戶（即巴拿馬運河），對於美國的經濟，及這次戰事的前途關係，是再重要也沒有了。

第一表

較表

年 度	經過船數	經過貨物噸數
一九一五——一九三八年經過巴拿馬運河船數及貨物噸數比較表		
一九一五	一,〇五八	四,八八八,四〇〇
一九二〇	二,三九三	九,三七二,三七四
一九二五	四,五九二	二二,九五六,五四九
一九三〇	六,〇二七	三〇,〇一八,四二九
一九三五	五,一八〇	二五,三〇九,五二七
一九三八	五,五二四	二七,三八五,九二四
(一九三八年全世界貨物運輸總數爲六七,八四六,五一噸。)		

第二表

國 籍	船 數	佔全部噸位百分比
一 九 三 八 年 經 過 巴 拿 馬 運 河 船 隻 之 國 籍 表		
美 國	一,七八〇	三六
英 國	一,二八一	二七
挪 威	六六七	一一
日 本	三〇〇	七
德 國	三七五	五·五
丹 麥	二二三	三·五
荷 蘭	二八五	三

其他各國 (合計) 五, 五二四 一〇〇 六

觀上表美國經此的船隻，其數之多，佔了首屈一指的地位，因為美國東西兩海岸對運的船隻必須經過這條運河，直至一九四〇年，美國此等船隻，所載的貨物總數，竟達七百萬噸之多。查美國從西海岸運到東海岸的主要貨品為木料，木漿，罐頭，汽油，燃用油等。從東海岸運到西海岸的主要貨品為鋼及各種製造品。西海岸各飛機製造廠所需要的鋁，大部份也是從東海岸各鋁工廠運來的。這種鋁本可由鐵道運輸，惟因鐵道運費高昂，所以大都是由海道運送。

由此觀之，吾人不難想像巴拿馬運河現在已經成為美國運輸的樞紐了，因為許多商務運輸，是不得不取道於此的。反轉來說，巴拿馬運河現在可比是一個扇柄，由此向大西洋與太平洋放射去的無數條運輸術可比是些扇骨條。現在雖然因為英國經此運河的船隻，次第改駛其他航線了，日德等國的船隻，也不能駛行遺棄了，於是一般說來，經過巴拿馬運河的船隻，勢必減少許多，不過聯合國在此等運輸術行駛的船隻，仍必有相當數目，這無疑的必引起德國潛水艇注意的，尤其當此美國竭盡全力增加生產的呼聲高唱入雲之際，各種運輸數量增加，需要大量船運之時，這就更值得德國潛水艇的注意了。

巴拿馬運河之東，有一個大海，叫作加勒比安海，這裏不但往來於巴拿馬運河的船隻，均須取道於此海，並且還有本海各港口的船隻，也都互相往來，所以這加勒比安海中的船隻，可謂往來如織，接連千里。這些船隻所運的貨物，固然各色皆有，但其中數量頂多的要算是石油。運油的工具，是特製的一種運油船，這些運油船專從產油區，如德克薩斯，墨西哥，委內瑞納等地，把石油運往美國東海岸去。總之，美國東部所需的石油，大部份是從上述各產油地經由加勒比安海運去的。可見加勒比安海對於

美國的運輸上，是處於如何一個重要地位了；尤其對於油的運輸上，確是一個必經之地的中樞。

自從荷屬東印被日軍佔據後，委內瑞納就成為英美兩國備戰所需之石油的重要供給地了。按委國的主要出品就是石油，該國因為石油出口之多，致成爲一個出超很鉅的國家。加以該國近來又把油井大大的增加了，以後石油的出口量自必較前更鉅。

第三表

委內瑞納的歷年石油產量表

年 度	產 量 (公噸)
一九三三	一七, 二九〇, 一九三
一九三五	二一, 九九〇, 三七三
一九三七	二七, 七三三, 九二六

下面是一九三七年全世界的石油產量表，觀看表中所列的數字，那時委國的石油產量，幾能與蘇聯爭取全世界石油產量的亞軍。

第四表

一九三七年世界各主要石油(以原油計算)產量比較表

國 名	產 量 (公噸)
美國	一七五, 〇〇〇, 〇〇〇
蘇聯	二九, 〇〇〇, 〇〇〇
委內瑞納	二八, 〇〇〇, 〇〇〇
伊朗及伊拉克	一四, 〇〇〇, 〇〇〇
荷屬東印	七五, 〇〇〇, 〇〇〇
羅馬尼亞	七, 五〇〇, 〇〇〇
墨西哥	六, 七五〇, 〇〇〇
哥倫比亞	三, 〇〇〇, 〇〇〇

自此次歐戰爆發後，美、蘇、伊朗、羅馬尼亞，等國的油產量都已大增，而一九四一年全世界的石油產量，據估計約爲三〇

七，○○○，○○○公噸。

委內瑞納原油主要輸出商埠名叫瑪拉開坡，原油出口時初用淺水運油船由瑪拉開坡運至荷蘭西印羣島中的阿魯巴，與古拉高二地，然後再由該二地的美孚及皇家荷蘭等石油公司所設之許多巨大新式煉油廠加以提煉。阿魯巴一埠每日能提煉原油三萬二千噸，古拉高一埠每日也能提煉二萬八千噸，兩共計之，每日從原油提煉出來的汽油約佔全世界的每日汽油產量百分之十。在一九三八年時，德國全部石油進口中，從委國輸來，而在阿古二埠提煉的，就佔去了一半，可見該二埠供給德國石油之多了。德國償付油價的方法，是供給該數石油公司以運油船。

各該石油公司及其所屬政府不把煉油廠設在委國領土內，而却設在荷蘭的島嶼上，是有二個重要原因的，那就是：一則因為委國的政治情形常不安定，如把大量資金投在這樣一個內亂頻仍的國家內，是被認為不智之舉的；二則因為委國原油出口地的主要商埠瑪拉開坡，其附近的海水甚淺，海洋中行駛的大運油船不能靠岸，所以只好把煉油廠改設在荷蘭的兩個島中。該兩島附近海水甚深，大型運油船可以自由靠岸。

雖然加勒比安海沿岸各油田現在還能繼續出油，但運油問題却遭遇了一個新打擊，那就是缺少運油船，因為運油船已大大的不敷應用了。據已發表的數字，在一九三八年時，全世界有運油船位一一，五○○，○○噸，其中九，一一○，○○噸是屬於聯合國方面的，其詳細分配數字於次：

第五表

一九三八年聯合國運油船位噸數表

船位噸數	國別
三，二六○，○○○	英
二，八○○，○○○	美

二，一一○，○○○
五四○，○○○
四○○，○○○
共計九，一一○，○○○

挪威
荷蘭
巴拿馬
現已租與英美各油公司應用

自一九三八年以來，聯合國方面自然已經加造了許多新運油船了，但料其數量必不很多，因為英美等國的造船廠，最要緊的工作，是須趕造軍艦與其他軍用艦的。加以據德國所發表的數字，直至本年三月三十一日止，英美的運油船，光只被德國一國所擊沈的，就有二，七五○，○○噸之多。這個數字還沒把受傷或其他情形受損，正在船塢中修理的運油船計算在內。不過這個數字中，聯合國方面也能獲得一個小小的補償，那就是曾有軸心國的運油船多艘，寄旋在美洲的時候，都被聯合國扣留了，現在被他們利用中。本來當時在美洲被扣的軸心國運油船共有十七艘之多，幸而在接收之時，這些船上的水手就自動將其擊沈了七艘，如果再想利用這七艘運油船，那是需要長期修理，纔能實現的。

總之，美洲的產油區，距離石油應用地區很遠。現在既因運油船不敷應用，運輸上自然發生了問題，因之，現在用油地帶，已感受到了石油不夠應用之苦，結果，各項工業及用油部隊就受了嚴重的影響，這已經成爲不能掩飾之事實。

美洲的石油幾乎半數是消耗於美國東部的汽車行駛中的，而運往這一方面的石油，又幾有百分之九十是用運油船運送的，按去年夏季該方面的運油情況於次：

第六表

一九四一年夏季運往美國東部的石油之運輸量分類表

起運地區	運輸工具	每日運往的噸數
南部各產油州	輸油管	一五，○○○
南部各產油州	運油船	一七○，○○○

墨西哥，哥倫比亞，委內瑞拉

運油船

三〇，〇〇〇

又去年夏季從美國南部各埠運往美國東部的石油，因為運輸工具不同，結果，耗去的運費也極不同，其懸殊情形如次：

第七表

一九四一年夏季美國各種運油工具運費表

運油工具	每桶油之運費(美元)
運油船	二角一分
長距離輸油管	六角
鐵路運油車	一元二角

註——去年夏季以後，美國鐵路運費已略減低。

在去年五月的時候，美國航務委員會業已把美國向來行駛於本國各海岸的運油船三百四十五艘中，抽出了五十艘交給英國應用，及至去年九月，美國交給英國的運油船，先後達八十艘之多。若以運油量計之，這八十艘運油船，能夠每日從美國南部各口岸運輸石油三十萬桶到美國東部各地。可見這八十艘運油船之轉讓，實能深遠的影響美國的運油事業。據去年七月報紙所載之可靠消息，去年第三季運往美國東部的石油，不敷東部應用達百分之九，及至第四季，不敷應用的數量，恐將達百分之十五之鉅。美國石油不敷應用的結果，影響的範圍，必定非常巨大，試觀紐傑梭州的美孚及標準兩石油公司之煉油工廠，去夏就不得不將其一部工廠，改燒煤炭，以代石油了，這可見石油恐慌程度，已經深刻化了。按德國今年纔開始擊沈美國沿海的船隻，這些船隻中一部份既是運油船，則美國石油不敷應用的數量，勢必隨之增大，這始為意中事，怎也不能否認的。

然則，美國對此，能夠想出一個挽救的辦法麼？

從美國鐵路運油方面而言，那美國全國鐵路上，實際也只有

一四〇，〇〇〇輛運油車，(每輛可運油二五〇桶，)也不能解決

這個油運困難問題。至於輸油管在一九四〇年也只能輸送東部所需的石油百分之七，距實際需要尚遠，僅小有補而已。美國各石油公司現正計劃從德克薩斯州起，建一條輸油管至紐約，全長約一，七〇〇哩；可是如欲成功，則需鋼一六〇，〇〇〇噸，在目前美國製造軍火，需鋼正殷之時，這種建築油管的計劃，一時也恐無法實現。他如製造鐵路上運油車之各工廠，也因缺乏鋼的原故，去年夏季就只能開工一半。原來美政府將鋼板的分配量，着重於造船廠，使鐵路所得者較少於造船廠，於是鐵道方面就感覺鋼板不敷應用。

美國運油船的缺少，致使軍火工業以及其他各業均受嚴重影響，已如上述，不過照目前美國運油船沉失的比例，甚或這個比例更加加大時，還是不能阻止美國預備戰爭的企圖的。

除開軍略關係之外，更因上述經濟及運輸困難的原因，所以美政府現在極欲戰事離開加勒比安海及巴拿馬運河區愈速愈好，然則美政府對上述地帶的措施如何？及這一地帶現在的局勢如何呢？

當和美國友善的英國艦隊正在監視大西洋方面的時候，防守加勒比安海及運河區，自然是一樁易事。最危險的是太平洋方面，那裏有時被日本攻擊的可能；不過在去年十二月八日——日軍襲擊夏威夷之前，美國一般人士認為日本距離美國太遠，日本海空軍沒有根據地利用來攻擊美國。顯結果適得其反，美國是被日本攻擊了，目前太平洋中的海軍均勢，也大大的改變了，英國的海軍也不能再掌握大西洋的霸權了，於是美國就有從太平洋與大西洋兩方面被攻之可能，安危局勢已非昔日可比了。

幸而有一羣屬於厄瓜多爾的羣島，叫作伽納巴哥羣島(GP Langos)的，距巴拿馬約九〇〇哩，雄踞南太平洋方面，倘若加以設防之後，確是一個保護巴拿馬運河的前方根據地，現在經連同 Punta Salinas 島由厄國一并送給美國去了，此舉對於防守

巴拿馬運河一事，確是一個必要之舉，再重要也沒有了的。

從大西洋方面進攻巴拿馬運河就必須經過加勒比海。試觀馬罕海軍大將所云，就可知道這個海對於防護巴拿馬運河如何重要。馬氏說：「的確，加勒比海確是大西洋和太平洋兩個海洋的軍路要點，具有控制兩方面的形勢」。按加勒比海的面積為一七七〇，〇〇〇方哩，比一，一四五，〇〇〇方哩的地中海還要大。

加勒比海中羣島羅列，這些羣島從美國佛羅尼達南端起蜿蜒到南美的北端為止，形成一個長柄的刈草鈎刀狀。北部是長柄，由北向南排列着。南部是刀片，由北向南折向西去。這長柄刈草鈎刀狀的羣島確是保護加勒比海的天然前方屏障，是美國海軍最好的根據地，因為他們由此可以遠至海外活動，遠遠地迎擊由歐洲方面來的敵人。

不過這些羣島雖然是世界上最好的軍路地，對於防守上固很有益處，可是也有一個缺點，那就是敵人一旦在這裏取得了立足地，巴拿馬運河就有被封閉的危險了。那時美國兩洋艦隊就截為兩部，不能連絡了。太平洋方面的艦隊如欲前往大西洋方面，就不得不長途跋涉，費時四十五日，繞道南美的極南端纔能到達大西洋方面，這樣長久的時期內，來襲的敵人，豈不是已經在美國東部大大的施行破壞工作了嗎？

美國防守加勒比海第一個便利處，是在供給路線很短，而又保護周到。假使敵方則無此種便利。敵人如果想利用這個地方，他必須首先在該地帶取得根據地。取得根據地之後，他就能利用委國的石油，和南美的糧食來供給駐軍了。不過欲取得根據地，也不是一件易事，因為美國的海空軍能隨時截斷他從歐洲來的遙長供給路線。

這形成鈎刀形的羣島可以分為三部，愈向南進，形勢愈弱，愈有被敵人攻入的可能。最北的一段，也就是最堅固的一段，是

北起佛羅尼達海峽，南至古巴與海地之間的溫華德海峽為止，佛羅尼達海峽中多淺水沙灘，間以位置很好的深水航線多條，海峽全部靠近大陸上的飛機場很近，易受空軍控制。這個海峽東部有七百另六個島，名巴哈馬羣島，其中有不少的地方，足以做潛水艇，驅逐艦，以及空軍的根據地，這些地方適成爲保護海峽的一長條天然屏障。古巴與海地之間，有一個溫華德海峽，寬約五十哩，海水甚深，成爲加勒比海中部的出入要道。海峽之旁，有軍港名關丹那摩，範圍極大，能容納任何艦隊，原屬古巴，現已租與美國，作爲鎮守這海峽的海空根據地了。

這個鈎刀的第二部是向東延展，一直到達處女羣島與尼華德羣島之間的海峽為止。這裏距美國較大的根據地較遠，比較起來從此地易被敵人攻入加勒比海中。但是目前，此地的防務必已增強了。此地有兩個重要島嶼，一個叫作伯爾吐黎科 (Puerto Rico) 一個叫作聖湯姆斯 (St. Thomas)。按伯爾吐黎科本是西班牙屬地，及至美西戰事發生，西國戰敗，始於一八九八年割讓給美國。其中有兩個良港，一在 San Juan 島，一在 Ponce 島。至於聖湯姆斯一島，及其隣近之聖約翰 (St. John) 與聖克洛克斯 (St. Croix) 二島本部屬於委國，後於一九一七年以二千五百萬元美金售與美國。聖湯姆斯的首府名卡洛特，阿瑪尼 (Charlotte Amalie) 是一個西印度羣島中首屈一指的良港，能夠停泊吃水很深的船艦，擁有多數供給煤炭與石油的站。至於處女羣島原先也不是屬於美國，而是英國所有的，於一六六六年才由英國割讓給美國。

這個鈎刀形的羣島到了上述的淺東部份之後，就轉而折向南方去了，一直蜿蜒到委國北方的泰尼達 (Trinidad) 島為止。該島距委國北海岸甚近，最近處只有七英里。泰尼達本來屬英，英人看見這個島在美國勢力範圍內，所以向來就沒把它建爲軍事根據地；不過其地位既距南美大陸甚近，加以有深而且闊的良港，

仍不失為一個軍略上的要點。該島主要的出口貨為石油，在一九三七年時，出口石油達二，二五〇，〇〇〇噸之多。

總之，目前，加勒比安海的南部並無一個已經設防了的頭等軍事根據地，因此美國此後恐將在該方面遭受敵人猛烈的攻擊。

一九四〇年九月美國用過齡的驅逐艦五十艘，又從英國方面換得了許多新根據地，作為防守加勒比安海的據點，其中最著者為牙買加 (Jamaica) 安提瓜 (Antigua) 聖路西亞 (St. Lucia) 及上述之泰尼達是也。此外美國還有四個島嶼，即紐芬蘭，柏摩大，瑪尼瓜納 (Mariguana) 以及喬治頓，俱為防守加勒比安海之外圍據點。總之不論是內線據點也好，外圍據點也好，最大的目的是在據以防守加勒比安海的。但是反轉來說，倘若這些據點被敵方佔據了，則反足以資助敵人，使其用來作為進攻美國本土之用，這，反成為美國的心腹之患了。美國軍事專家們就曾說過：倘無英國讓給美國的這幾個島嶼，則敵人反無法從大西洋方面攻入美國本土。

南部鈎刀形的正中一串羣島中，還有幾個島嶼叫作馬丁尼克羣島，是屬法蘭西的，美國為欲完全把這個長柄鈎刀形的羣島成為清一色的美國防線起見，久已虎視眈眈的窺伺這幾個法屬羣島了。美國當局現想把這幾個法屬羣島完全歸美國所有，否則，就希望這幾個羣島能夠保守中立，不要被軸心國利用。此事幾經交涉，迄今尚未解決。聞目前美法間的外交關係幾已到了破裂的地步，就是因為美國堅決抗拒美國兼併這幾個羣島之故。倘若這幾個羣島終於落入法國之手，則軸心國從歐洲攻擊加勒比安海，更進而破壞巴拿馬運河的直接路線，就被美國完全閉閉了。這確是一件有關雙方得失的要事。美國為更向南方伸張勢力起見，他已在一九四一年十一月派遣一部軍隊，駐紮在荷屬幾亞那境內了，並在那裏建築了一個很大的飛機場，看他的樣子，實有喧賓奪主的氣象。那次派兵進駐的主要原因，自然是這荷屬幾亞那境內有

極重要的鹽基石磺砂(煉鋁之用)，因為這裏能夠供給美國鋁工業百分之六十的原料。美國這種舉動，實在違反了汎美會議的條約。不過任何外來的反對，是不足以阻止美國此舉之實現的。

又本年四月六日由華盛頓發來消息稱，美國為會同荷蘭完成加勒比安海的防務起見，已將荷屬古拉高和阿魯巴兩島完全置於美人掌握之下了。從此，當地的荷蘭官員就須聽從美國海軍大將的指揮了。以前美荷兩國本來就有合作趨勢，此次的發展，自在吾人意料中，算不得一件新奇的事。

又聞美國正竭力設法在南美巴西突出部分地方，獲得一個根據地。至於空軍根據地，美國則利用汎美航空公司名義，已在巴西與巴拉圭兩國內，建築了好幾個機場了。

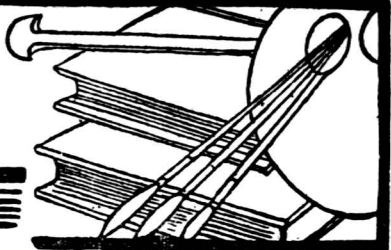
綜上以觀，可見歐洲各國在西半球美國勢力範圍內的領土，快要依次消失了。

不過要把這些根據地改建為有用的前哨站，那並不是一夕之功所能辦得到的簡單事情；更加美國是否有意立刻把這些地方大舉建成根據地，却還是一個問題。據可靠消息美國現正在關丹那摩，柏爾士，黎柯，以及巴拿馬等地建築各項軍事設備。次之，美國並將把泰尼達加以設防了。可是這些地方既將成為重要的戰場，則「太小」將軍與「太晚」將軍是否又將担任指導這些地方的設防事宜呢？吾人拭目以俟可也。

自本年二月十五日軸心國潛艇襲擊阿魯巴以來，加勒比安海的潛艇活動，日益增加，範圍也日益擴大了。後在泰尼達首府港內又被軸心潛艇擊沉了船隻兩艘。最近在聖留西亞港內也被潛艇擊沉了兩艘。按聖留西亞移讓給美國，已有一年半了，但這次潛艇襲擊時，開防守的美軍僅用機槍射擊，可見防務是如何薄弱了。

由此觀之，迭次的潛艇襲擊，就證明了加勒比安海是能攻入的了，同時也證明這裏的潛艇戰已日趨猛烈。總而言之，今後加勒比安海的戰爭情形，是很值得吾人注意的。

學術專欄



中國文字形體源流攷（一續） 吳和士

二 小篆與說文

篆書之後期，即小篆也。許慎說文序云：「秦始皇帝初兼天下，丞相李斯乃奏同之，罷其不與秦文合者，斯作蒼頡篇，中車府令趙高作爰歷篇，太史令胡毋敬作博學篇。皆取史籀大篆，或頗省改，所謂小篆者也」。由此序文，得以明證小篆爲秦文，漢志謂之秦篆；夫史籀大篆行於秦，故秦文之小篆，即取史籀大篆，而頗省改而成。惟此則都凡三說：一說謂小篆與古籀截然不同，孫詒讓堅持是說；孫氏「名原序」有云：「李斯之作小篆，廢古籀，尤爲文字之大厄」。是小篆之不同於大篆也；一說謂小篆與古籀，有同有異，當以段玉裁說爲代表，段氏說文注云：「小篆之於古籀，或省改之，或省改之；仍者十之八九，省改者十之一二而已；仍則小篆皆古籀也，故不更出古籀；省改則古籀非小篆也，故更出之」。此即根據許序文之「或頗省改」一語，加以推衍闡說者也；一說謂小篆與古籀相同，如張行字、馬衡都主是說；張氏「說文發微」云：「說文小篆下有古籀者，其小篆即皆古籀……夫小篆既爲古籀，而小篆外，復有古籀者，蓋歷代文字，各有增易，其古籀相同者，李斯已錄之爲小篆矣；而其不同者，錄古文則遺籀文，籀籀文則遺古文，此今之說文，所以既有小篆，復有古籀也」。馬氏「石鼓爲秦刻石考」云：「史籀篇者……字書之祖……逮秦兼併天下，李斯復刺取其字，以作蒼頡等篇；乃整理舊文，有所去取，以改編字書，非謂於史籀篇外，又改造字體也」。張馬二氏之說如此，詎非明言小篆之同於古籀乎？綜觀上舉三說，雖各有其主張，然頗多互通之點，惟以各人之觀點相殊，遂生異同而已。不佞一得之見，以爲小篆之形體，窮源竟委，出諸古籀，以約定俗成之秦文，推行天下，本非難事，祇於通行各體之中，選擇其一，定爲標準，則應用攸宜，不致混淆矣；如欲希望所用之字，悉由己出，因之改竄字體，自我作古，強人從同。則以專制帝王雷霆萬鈞之力，亦不易變更民衆約定俗成之科律也；此乃小篆同於古籀之說也。顧以書寫之便利計，似無妨以小篆書體，化繁爲簡，示別於籀文；約散爲整，示別於古文；蓋書契原始，出於圖象，而隨體詰詘，不易書寫，於是整齊省改，以就篆引之體，是固文字演進自然之趨勢也已；然而象形之義，由是消失；指事之義，因此晦塞，是乃小篆異於古籀之說也。張氏「說文發微」云：「竊疑李斯下令，但取民歸於一塗，無有異議；故但有整飭而無改易。觀乎一、二、三爲最初之古文，今轉爲小篆，而後出之式、式、式，反爲古文，可見當時所遵行，雖創始之文，亦爲小篆；當時所不用，即後世之字，亦爲古文也」。張氏所言甚是。今則時易世變，當時遵行之體，既不

盡可考；而爲變體，又時有發見，字體之繁雜可知已。在現今所可考者，如玉字之篆文，雖有古文「玉」（按玉篆當以古文爲宗，後世簡省二垂筆，以其合於偏旁，遂改爲玉耳，因之凡玉類及寶石之一部分，較爲名貴者，皆用玉旁，謂之「斜玉旁」，昧乎此者，以爲玉而非玉，多謂爲「斜玉旁」，誤矣）然而「璿」之古文作「璿」，「玦」之古文作「玦」，此則本是從「王」而不從「玉」者也。由此可知小篆之「王」，卽爲古文，小篆之所以用「王」而不用「玉」者，實因「王」係當時通行之體耳。就此種種可考之事實而論，是小篆仍古籀也；由不可考之其他方面而論，亦得謂小篆於古籀有所省改。證諸孫詒讓「名原序」云：「書契初興，形必至簡，迨其後品物衆而情僞滋，簡將不周於用，則增益分析而漸繁，其最後文極而敝，苟趣急就，則彌務澆多，故復減澆而反諸簡，其更迭變易之所爲，率本於自然；而或厭同者異，或襲非成是，積久承用，皆爲科律；故歷年益遠，則爲變益衆」。此亦足以與張氏之說，互相發明。要言之：文字初興，成爲簡體；厥後文化漸進，體變自亦漸密，繁簡相比，辨別乃易。於是史籀一篇，遂多繁體矣。然繁體累複，不便於書寫，由是復趨尙易，而反乎簡，卒使李斯時所通行之體，又多簡省

已。人能明瞭文字之由簡而繁，由繁反簡，卽能知小篆較諸籀文，所以復歸於簡省之原由；既知小篆之復歸於簡省，乃了然於小篆本有採用古文之簡體，而與史籀大家，或頗省改者矣。此卽小篆之或同或異於古籀之說也。孫氏自其家引之體而論，所以謂之異；張氏，馬氏自其體製之淵源而論，所以謂之同；段氏拘泥許氏或頗省改之說，所以謂之或同或異；實則皆係相通者也。今重言以申明之曰：明其同，故不妨合古籀於篆書；明其異，故不妨別篆書爲前期與後期。猶之六朝時代，北碑南帖，形體有別，本不能強指爲同，亦未可斷言其異耳。

秦篆依據說文序所舉而論，是秦代造篆，都凡三家，已無疑義；但三家所制，是否一致？乃亟應研究之一問題，且古來公認爲小篆之代表文字，如嶧山碣石等撫本，與秦權量詒版文字，頗多出入；然則秦篆面目，究竟奚若？已難完全查考而知，現今比較可據者，祇「說文解字」一書，最爲完備。段玉裁云：「許書法後王，遵漢制，以小篆爲質，則許書中所載之正篆，固秦漢通行之體也」。今按說文一書，所收字體，大率爲小篆，略舉其例如後：

秦刻石——小篆，如攸下云：「攸秦刻石，嶧山石文攸字如此」。

或體——爲小篆之殊文，亦古籀之異體，如祀下云：「祀，祀或从異」，淵下云：「淵或省水」。

通人說——亦小篆殊文也，如覲下云：「覲，司馬相如覲从赤，段注曰：「蓋凡將籀如此作」。

體體——亦小篆：謂之俗者，世俗通行之體如此，如躬下云：「躬俗从弓」，蓋時行作躬也。

於以知說文一書，凡爲正篆，皆較準確，其餘視此爲普通者，當爲倉頡諸篇所定文字。惟是倉頡諸篇，全以韻語成書；而說文解字則係分別部居，建類爲綱，其體例迥乎不侔耳。許書所載之「通人說」與「俗體」，或不免有漢篆歸雜其間；外此則是否盡屬秦篆？今已不能盡知者已。要之：說文重在篆，所以欲治小篆，不得不奉說文爲正宗，是說爲治國學者之心傳秘笈，不容或疑者焉！證諸近代樸學大師餘杭章炳麟氏，一生專宗說文；甚至擯斥甲文、金文，固屬一偏之見，然治文字學而不以許書爲基礎，雖畢生窮治金文甲文，終是無根之學耳。何況許書分別部居，不相雜廁，在字書中，推爲最有條理之作，精賅完善，非他書所可幾及，宜其爲治小學者之圭臬矣。總之：文字形體之研究，宜以說文解字爲主，上溯之金文，下參以漢碑。易言之，卽以小篆爲宗，進而探索古籀，稽攷隸體，斯可已。（待續）



中國史學的演進 (二續)

黃雨莊

(2) 史料的博採搜集和錄訓保存的

方法

章學誠認清代學術正統派的樸學爲眼光短小，『以爲天下之道，在乎較量名數之異同，辨別音訓之當否？如斯而已。是何異觀坐井之天，測均堂之水，而遂欲逐六合之速度，量四海之波濤，以爲可盡哉。』(答客問下)所以樸學，不過是記注的一種，而記注就是史學部份內的比次之書的一小部份，換句話說：是史料的一種而已。他說：『比次之道，大約有三：有及時撰集，以待後人之論定者，若劉向、揚雄之史記，班固、陳宗之漢記是也。有志著述，先彙萃書，以爲樵薪者，若王氏玉海，司馬長編之類是也。有陶冶專家，勒成鴻業者，若遷錄蒼公技術，固哉劉向五行之類是也。夫及時撰集，以待論定，則詳略去取，精於條理而已。先彙萃書，以爲樵薪，則辨同考異，慎於覈核而已，陶冶專家，勒成鴻業，則鈞元提要，達於大體而已。』(答客問下)這比次之書，不過是『掌故令史之孔目，簿書記注之成格，其原本柱下之所藏，其用止於備

稽檢而供採擇。』(答客問中)純粹是供後人編史的一種史料，爲著史者的憑藉。可是近代這種史料的比次者呢？却是『村書俗學，既無良材，則比次之業，難於憑藉者一矣。所徵故實，多非本文而好易字句，漓其本質，以致學者，甯習原書，意

窺新錄，則比次之業，難於憑藉者二矣。比類之書，本非著作，而彙收故籍，不知所出何書，一似已所獨得，使人無從徵信，則比次之業，難於憑藉者三矣。傳聞異詞，記載別出，不能兼收並錄，以待作者之選擇，而私作聰明，自定去取，則比次之業，難於憑藉者四矣。圖繪之學，不入史裁，金石之文，但徵目錄，後人考核，徵信無從，則比次之業，難於憑藉者五矣。專門之書，已成鉅編。不爲采錄，大凡預防亡逸，而聽其孤行，漸致湮沒，則比次之業，難於憑藉者六矣。拘牽類例，取足成書，不於法律之外，多方購備，以備作者辨裁，一日之難，得烏無日，則比次之業，難於憑藉者六矣。』(答客問下)比次之書，既有種種不可憑藉，所以修史之先，一定要從事大量的搜

集史料，而蒐集的方法，應該從大處着眼，小處入手。那省府州縣志書，亦應蒐集，作爲著史者憑藉的基礎。因爲方志是『方州修志，其使有二：地近易數，時近跡真，其長有三：識足以斷凡例，明足以決去取，公足以絕請託。』(修志十議)又『今天下大計，始於州縣，則史事責成，亦當始於州縣之志。州縣有荒陋無稽之志，而無荒陋無稽之令史案牘。志有因人臧否，因人工拙之義例文辭，案牘無因人臧否，因人工拙之義例文辭。蓋以登載有一定之法，典守有一定之人，所謂師三代之遺意也。』所以認方志的記載，比較別種的史料，有正確性。他更提出蒐集和博採史料的原則，建議各縣宜特設一志乘科，專司其事，他說：『平日並宜立一志乘科房，僉椽吏之稍通文學者爲之。凡政教典故，堂行事實，六曹案牘，一切皆令關會目錄真跡，彙冊存庫，則異日開局纂修，取裁甚富。』(答甄秀才論修志第一書)他在州縣請立志科實施方法說：『平日當於諸典史中，特立志科，僉典史

之稱明文法者，以充其錄，而且立爲成法，俾如法以紀載，略如案牘之有公式焉。……然則立爲成法將奈何？六科案牘，約取大略，而錄藏其副可也。官長師儒去官之日，取其平日行事善惡有實據者，錄其始末可也。所屬之中，家修其譜，人撰其傳誌狀述，必呈其副。學校師儒，採取公論，嚴正而藏於志科可也。所屬人士，或有經史撰著，詩詞文筆，論定成編，必呈其副，藏於志科，兼錄部目可也。衙廨城池，學廟祠宇，堤堰橋梁，有所修建，必告於科，而成其端委可也。銘金刻石，紀事摘辭，必摩其本而藏之於科可也。賓興鄉飲，讀法講書，凡有舉行，必書一時官秩及諸名姓，錄其所聞所見可也。……仿鄉塾義學之意，四方各鄉設采訪一人，遴紳士之公正行人望者爲之，俾搜遺文逸事，以時呈納可也。學校師儒，慎選老成，凡有呈納，相與持公覈實可也。他主張用全國各縣的人士的羣衆力量，統力合作，盡量搜集，那麼所有的一切史料，必定能夠達到無遺無漏的願望。不過第一步既搜集了這樣鉅量的史料，第二步必定要設計保存。他在州縣請立志科議裏提出錄副保存的方法說：『置藏室焉，水火不可得而侵也。置鎖櫃焉，分科別類，歲月有時，封誌以藏，無故不得而私啓也。……令史案牘，政事之憑藉也。

有事出不虞，而失於水火者焉；有收藏不謹，而蝕於濕蠹者焉；有奸吏舞弊，而竊更改者焉；如皆錄其要，而藏副於志科，則無數者之患矣。』這種錄副保存史料的方法，設計得多麼精細周到，而易於實行呀！所以校讎通義藏書第九說：『然則尼山泗水之間，有謀凶穴藏書之僞典可收，中書不足，稽之外府，外書說誤，正以中書，交互爲功，同文稱盛』（校讎條理第七）的效用。這史料的博採搜集和錄副保存的方法，是他對史學上第二點的貢獻。

（3）應輯書目長編與羣書總類以及分部互著和裁篇別出等書目以便校讎而作著錄的藍本

學誠既認凡屬著作之林，都屬史料，那麼史料的數量，多得不可計數了，叫修史的人，怎樣着手呢？他却提出須輯書目長編說：『部次有當重複者，有不當重複者。漢志以後，既無互注之例，則著錄之重複，大都不關義類，全是編次之錯誤。編次錯誤之弊有二：一則門類疑似，一書兩入也。一則一書兩名，誤認兩家也。欲免一書兩入之弊，但須先作長編，取著書之人與書之標名，按韻編之，詳註一書源委於其韻下；至分部別類之時，但須按韻稽之，雖百人共事，千卷雷同，可

使疑似之書，一無重複矣。』既輯了書目長編，更應輯羣書總類，用科學的方法來駕馭史料說：『盡取四庫之藏，中外之籍，擇其中之人名地號，官階書目，凡一切有可治，有數可稽者，略仿佩文韻府之例悉編爲韻。乃於本韻之下，注明原書出處及先後次第；自一見再見，以至數千百，皆詳注之，藏之館中，以爲羣書之種類。至校書之時，遇有疑似之處，即名而求其編韻，因韻而檢其本書，參互錯綜，即可得其至是。此則淵博之書，窮畢生之力，而不可究彈者，今即中材校勘，可坐收於几席之間，非校讎之良法歟？』誠然，處理這樣大量的史料，假使於校讎之先，不編書目長編和羣書總類，不要說無從着手校讎，就是翻檢也感到困難了。但是他認爲祇編書目長編和羣書總類，雖便翻檢，還嫌不夠，一定要加編分部互著和裁篇別出的兩種書目，才能分清學術源流，藉作史書編成後的著錄部份的藍本。所謂分部互注，就是把所有的書籍，照流俗的意見，分爲經史子集四大類，而於各書詳細目錄之下，分篇別章，加注學術的類別，互相參照，藉利稽檢。因爲『七略』之古法，終不可復，而四部之體質，又不可改，則四部之中，附以辨章流別之義，以見文字之必有源委，亦治書之要法。』所以祇得先把一甲乙部次之下，但加互

注，以便稽檢而已。」所謂裁篇別出，就是以學術源流為分類的大綱，要恢復劉向著錄七略的要旨，其一書之內，學術有不同，得裁其篇章，別出門類，著錄另一學術類之下。又同一書籍，經後人評點注疏，而另具一種意義的，也應就其主旨所在，而分隸另一類之下。他說：「裁篇別出之法，漢志僅存見於此篇及孔子三朝篇之出禮記而已。充類而求，則欲明學術源委，而使會通於大道，舍是莫由焉。且如《欽天文之書》，當取周官「保章」，爾雅「釋天」，鄒衍「言天」，淮南「天象」諸篇，裁列天文部首，而後專門天文之書，以次列為類焉，則求天文者無遺憾矣。《欽時令之書》，當取大戴禮「夏小正篇」，小戴禮「月令篇」，周書「時訓解」諸篇，裁列時令部首，而後專門時令之書，以次列為類焉。《欽地理之書》，當取禹貢「職方」，管子「地圓」，淮南「地形」，諸史「地理志」諸篇，裁列地理部首，而後專門地理之書，以次為類焉；則後人求其學術源流，皆可無遺憾矣。」又說：「所著之篇，於全書之內，自為一類者，並得裁其篇章，補苴部次，別出門類，以辨著述源流；至其全書，篇次具存，無所更易，隸於本類，亦自兩不相妨；蓋權於賓主輕重之間，知其無庸互見者，而始有裁篇別出之法耳。」這是裁篇別出的說明。他對於

同一書籍須就後人評注意義的不同也須分類，舉例說：「如史記百三十篇，正史已登於錄矣；明茅坤歸有光輩，復加點識批評，是所重在百三十篇，而在點識批評矣。豈可後歸正史類乎？編書至此……約略篇章，附於文史評之下，庶乎不失論辨流別之義耳。」這種編輯書目的方法，完全是科學頭腦，在現代人看起來，似乎沒有什麼了不得，然而編書保管，只以四部為標準的那個時代，而有這種設計和見解，可說識見超羣，難能可貴了。尤其是裁篇別出以學術源流為綱領的書目，直到現在我國還沒有編出來呢？這編輯書目長編與萃書總類以及分部互注和裁篇別出等四種書目，以便校讎，而作史書編成後為著錄的藍本，是他對史學上第三點的貢獻。

(4) 史料的抉擇和考證

史料繁蕪博雜，當然不能盡取，所以學誠在永清縣志六書例議說：「史家約取掌故，以為學者之要劑，其與專門成書，不可一律求詳，亦其勢也。」可是所謂約取，不是毀滅故實，是要加以抉擇的。因之他說：「若云好古敬求，文獻徵信，吾不謂往行前言，可以滅裂也。多聞而有所擇，博學而要於約。其所取者，有以自命而不可以成說相拘也。」（答客問中）那麼怎樣才算抉擇至當呢？他說：「司馬遷

曰：「百家言不雅馴，措紳先生難言之。」又曰：「不離古文者近是。」又曰：「擇其言尤雅者。」載籍極博，折衷六藝，詩書雖闕，虞夏可知。然則旁推曲證，聞見相參，顯微闡幽，折衷至當，要使文成法立，安可拘拘為創地之趨哉？夫含甘辛而致味，通纂組以成文，低昂時代，衡鑒士風，論世之學也。同時比德，附出而實類次之法也。情有激而如平，旨似諷而實惜，子奪之權也。或反正若比，或遙引如輿，一事互為詳略，異撰忽爾同編，品節之理也。言之不文，行之不遠，聚公私之記載，參百家之短長，不能自具心裁，而斤斤焉徒為文案之孔目，何以使觀者興起，而遽欲刊垂不朽耶？」他更提出考證史料的方法，應先責成各州縣的學校講師，把就地的史料詳加考證，著為錄籍，以供史家的採擇，在校讎通義裏說：「夫求書在一時，而治書在平日……若紀載傳聞，詩書雜誌，真說糾錯，疑似兩消，又書肆說鈴，識大識小，歌謠風俗，或正或偏；其或山林楛樁，專門名家，薄技偏長，稗官隱說，其隱顯出沒，大抵非一時徵求所能彙集，亦非一時所能討論，所能精詳。凡若此者，並當於平日責成州縣學校，師儒講習，考求是正，著為錄籍，略如人戶之有版圖。載筆之士，果能發明道要，自致不朽，願託於官者聽之。如是則

書掌於官，不敢放逸，其便一也。事有稽檢，則奇袤不衷之說，淫詖邪蕩之詞，無由伏匿，以干禁例，其便二也。求書之時，按籍而稽，無勞搜訪，其便三也。『這種攷證史料的方法，雖未見精當，但比較的易於覈實。這史料的抉擇和考證，是他對史學上第四點的貢獻。』

(5) 史料的整編

章學誠懷有把宋史重行整編的大志願，他提出一個編著史書的原則說：『撰述欲其闢而神，記注欲其方以智。』（書教下）嘗著圓通篇暢明其義，欲重修宋史以實現其理想（與邵二雲論修宋史書意）更對史的體例詳明地說：『……以尚書之義，為遷史之傳，則八書，三十世家，不必分類，皆可做左氏而統名曰傳。或考典章制度；或敘人事始終；或究一人之行；或合同類之事，或錄一時之言；或著一代之文，因事命篇，以緯本紀。則較左氏之舊經，可無局於年月後先之累；較之遷史之分類，可無歧出互見之煩。文省而事益加明，例簡而義益加精，豈非文質之適宜，古今之中道歟！至於人名事類，合於本末之中，難於稽檢，則別編為表，以經緯之。天象地形，輿服儀器，非可本末該之，且亦難以文字著者，別繪為圖以表明之。蓋通尚書春秋之本原，而孫馬史班書之流弊，其道莫過於此。』（書教下）又與

邵二雲論修宋史書說：『遷書所創紀傳之法，本自圓神。後世襲用紀傳成法，不知變通，而史才、史識、史學，轉為史例拘牽，愈覈愈舛。……於此而不為迴狂障墮之功，則滔滔者，何所底止！……紀事本末本無深意，而因事命篇，不為成法，則引而伸之，擴而充之，遂覺體圓用神。尚書神聖制作，數十年來可仰望而不可接者，至此可以仰追。……今仍紀傳之體，而參本末之法，增圖譜之例，而刪書志之名。』這樣才能補救正史的流弊，而能達到圓通的境地。所以邵晉涵對於章學誠這種見解評為『紀傳史裁，參仿袁樞，是貌同心異。以上之接尚書家言，是貌異心同。是篇所推，於六藝為支子，於史學為大宗；於前史為中流砥柱，於後學為靈叢開山。』這話並非過譽吧！學誠更主張治史貴得其法說：『後史江河日廣，攬括不易周詳，利未能遽陳，而弊則至于不可勝言。是以治書之法，不邱不熟議也。』而

史書裏頭『紀傳苦於篇分，編年苦於年合；且『一朝大事，不過數篇，紀傳名篇，動逾百十，不特傳文互涉；抑且表志載紀，無不牽連。……至於大綱要領，觀者茫然。蓋史至紀傳，而義例愈精，文章愈富，而於事之宗旨，愈難追求，觀者久已患之。』所以他提出一個別錄的方法，認為是治史學的最經濟、最捷徑的獨得之

秘。他說：『別錄聯紀傳之分，分編年之混。不特聖紀傳之要，且救紀傳之窮。以事為綱，以紀表志傳之與事相貫者，各注於別錄，詳略既可互糾，而繁複又可檢省。』而且像『馬班陳氏，各有心裁家學，分篇命意，不可以常例拘牽。不有別錄以總其綱，則耳目為微文所蔽，而事迹亦隱而不章矣。紀傳之次焉者，如晉隋新唐之書，雖不出於一手，人并效其所長。全書不免低悟，分篇各有其當。不有別錄以總其綱，則同異因分手而殊，而載筆亦歧而難合矣。紀傳之最蔽者，如宋元之史，人雜體猥，不可究詰。或一事而數見，或一人而二傳。人至千名，卷盈數百。不有別錄以總其綱，則手目窮於卷帙之繁，而篇次亦混而難考矣。』有了別錄的方法，把史書駕馭，才能治史，才能整編。那麼別錄的方法是怎樣的呢？他說：

『提掇綱領，次本書目錄之後，別為一錄。』就是和本書的目錄，相為經緯的。明白地說：就是本書的目錄是縱的，別錄是橫的。猶之現在流行的分類索引一般。而這種別錄，學誠說有紀傳編年和史體別錄兩種。史學別錄例議說：『於紀傳之史，必當標舉事目，大書為綱，而於紀表志傳與事連者，各於其類，附注篇目於下，定著別錄一編，冠於全書之首，俾覽者如振衣之得領，張網之挈綱，治紀傳之要義，

未有加於此者也。』又舉例說：『今爲編年而作別錄。則如每帝紀年之首，注其皇后妃皇子公主，宗室勳戚，將相節鎮，卿尹台諫侍從，郡縣守令之屬，區別其名，注其見於某年爲始，某年爲終；是亦編年之中，可尋別傳之規模也。其大制作，大典禮，大刑獄，大經營，亦可因事定名，區分品目，注其終始年月；是又編年之中，可尋書志之知則也。至於兩國聯盟，兩國戰爭，亦可約舉年月，繫事隸名；是又於編年之中，可尋表歷之大端也。』照這方法，不難整編成功一部中國空前的通史了。這史料的整編，是他對史學上第五點的貢獻。

(6) 史書述而不作文人不可修史
學誠不特輕視樸學家，對於所謂文士，更加痛詆。蓋古之文人，所作之文『譬如喜於中，而不得不笑，疾被體而不能不呻，豈有計於工拙敏鈍而勉強爲之效法哉！』可是近代的文人所作之文呢？『則不喜而強爲笑貌，無病而故爲呻吟』（均言公篇）所以『擅於文者，終身苦心焦思以搆之，不思文之何所用也。』（原學篇）尤其對於專事記誦的文士，竟斥之爲陋儒。他說：『詩書誦讀，以求效法之資，而非可卽爲效法也。然古人不以行事爲學，而以詩書誦讀爲學者，何耶？蓋不格物而致知，則不可以誠意，行則如其知

而出之也。故以誦讀爲學者，推教者之所及而言之，非謂此外無學也。……專於誦讀而言學，世儒之陋也。』（原學篇）他更著古文十弊篇，指出古文家的通病，節錄列舉如下：

(甲) 不識古人大體，祇計文辭工拙，無故妄加雕飾，可謂『剜肉爲瘡』。

(乙) 多方嫌忌諱惡，不敢據事直書，但求顧全上下左右前後之人，可謂『八面求圓』。

(丙) 不知文如事，祇欲事如其人，刻意臨文摹古，可謂『削趾適履』。

(丁) 自詡齊名，藉人炫己，誇耀成風，可謂『私署頭銜』。

(戊) 傳誌碑狀，千篇一律，多而少擇，可謂『不達時勢』。

(己) 好襲頭銜，喜於推事，無端影附，可謂『同里銘旌』。

(庚) 明知資餘，不憚辭費，宛如市榮求增，可謂『畫蛇添足』。

(辛) 傳記之筆，妄套古人濫調，遂致文如印板，可謂『優伶演劇』。

(壬) 動輒取譬，宛如塾師啓蒙，議論幼稚，可謂『井底天文』。

(癸) 好奇穿鑿，刻意追摹，不知起訖，可謂『悞學邯鄲』。

這十弊是古今文人的通病，說得多麼中肯呀！文人既這樣的沒有意識，沒有實

學，而史書是述而不作，重在實事求是，無微不信的，所以他主張史書應由史的著作家來纂輯，而文人不可修史的。他說：『史筆與文士異趨；文士務求陳言，而史筆點竄改，全貴陶鑄華言，不可私於一家機巧也。』（跋湖北通志檢存稿）又『文人之文，與著述之文，不可同日而語也。著述必有立於文辭之先考，假文辭以達之而已。』（答客問）又『詞采以爲才，非良史之才也。』（言公上）文和筆既這樣分途，因之他在書始蘇志後肯定地說：『文人不可與修志。』地方志是國史所取材，也是國史的雛形，文人既不可與修志，那麼更不可以修史了。他更列舉文人不可修史的實例說：『撰輯章奏之人，宜知訓誥之記言，必敘其事，以備所言之本末。……後之輯章奏者，但取議論曉暢，情辭慨切，以爲章奏之佳也。不備其事之始末，雖有佳章，將何所用，文人尙華之習見，不可語於經史也。』（書教中）又說：『後代選文諸家，掇取文辭，不復具其始末。如奏議可觀，而不載報可；寄言有託，而不述時世；詩歌寓意，而不經事由。則讀者無從委決，於史事復奚補乎？』（永清縣志文徵序例）又『令史案牘，文學之儒，不屑道也；而經綸政教，未有舍是而別求者也。後世專以史事責之於文學，而官司掌故，不爲史氏備其掌故焉。斯則三

代以後，離實言文，史事所以難言也。總之：他感覺到文士之文，毫無定則，而且感情用事，任意予奪，『其不可憑，或甚於說部也。』文人所著的文，尙且不可徵信，當然更不配預修國史了。他自我批判說：『論史多及古今學術之源流及諸家之體例，至於文辭，則不甚措意。』不錯，學識不是文辭，故而他的文辭，不能算上乘，措詞造句，也不高妙，可是對於史學方面的識見，可算空前了。而他有這樣的成就，正因為他不是文士呀！這史書述而不作，文人不可修史，是他對史學上第六點的貢獻。

(7) 史家應具才學識三長而史識應以史德爲出發點

學識既認文人不可修史，那麼怎樣的人，才可修史呢？他以爲應具才學識三長的史家，才能勝任愉快。他說：『才學識三者，得一不易，而兼三尤難。千古多才人而少良史，職是故也。昔者劉氏子元，蓋以是說謂足盡其理矣。雖然，史所貴者義也，而所具者事也，所憑者文也。……非識無以斷其義，非才無以善其文，非學無以練其事，三者，固各有所近也。其中固有似是而非者也；記誦以爲學也，辭采以爲才也，擊斷以爲識也，非良史之才學識也。』(史德篇)但是學者，實難兼此三長，所以在說林篇裏說：『主義理者拙於詞章，能文辭者疎於徵實，三者交誼而未有已也。義理存乎識，辭章存乎才，徵集存乎學。』劉子玄所以有三長難兼之論也。一人不能兼而咨訪以爲功，未見古人

絕業不可復紹也。私人據之，惟恐名之不自我損焉，則三者不相爲功，而且以相病矣！』這是鑒於史家才學識三者不能兼備，祇得用咨訪的方法，以期博採擅長的意見。而三長之中，史識最爲重要。他說：『國史方志，皆春秋之流別也。譬之人身，事者其首，文者其膚，義者其精神也。斷之以義，而書始成家；書必成家，而後有典有法，可誦可識，乃能傳世而行遠。』(方志立三書議)又說：『載筆之士，有志春秋之業，固將唯義之求。其事與文，所以藉爲存義之資也。』(公言上)他雖一再鄭重地舉出史義的最重，但是必定要史識來裁斷，說林篇說：『學問文章，聰明才辨，不足以持世；所以持世者，存乎識也。所貴乎識者，非特能持風尚之偏而已也，知其所偏之中，亦有不得而廢者焉。非特能用獨擅之長而已也，知已所擅之長，亦有用不足以該者焉。不得而廢者，嚴於去僞，(風尚所趨，不過一偏，惟僞託者，并其偏得，亦爲所害。)而慎於治偏，(真有得者，但治其偏足矣。)則可以無弊矣。不足以該者，闕所不知，而善推能者，無有其人，則自明所短，而懸以期待之，亦可以無欺於世矣。』他剝繭抽絲般更進一層地認爲史識應以史德爲出發點，那麼識見準確，才不致像魏收的矯誣，沈約的陰惡，所著的史書，被人目爲穢史謗書喇！那麼史德是什麼呢？他說：『能具史識者，必知史德，史德者何？謂著書者之心術也。』他更闡明心術的重要說：『欲爲良史者，當慎辨於天人

之際，盡其天而不益以人也。盡其天而不益以人，雖未能至，苟允知之，亦足以稱著述者之心術矣。而文史之儒，競言才學識，而不知辨心術，以譎史德，烏乎可哉！』能具備才學識三長而且有史德的史家，那麼他的著作必能成爲信史。他說：『史之大原，本乎春秋，春秋之義，昭乎筆削。筆削之義，不懂事具始末，文成規矩已也。以夫子之義則竊取之旨觀之，固將網紀天人，推明大道，所以通古今之變，而成一家之言者，必有詳人之所略，異人之所同，重人之所輕，而忽人之所不。繩墨之所不可得而拘，類例之所不可得而泥。而後微茫杪渺之際，有以獨斷於一心。及其書之成也，自然可以參天地而質鬼神，契前修而俟後聖，此家學之所以可貴也。』(答客問上篇)他以爲世俗譏史記爲謗書，是耳食之談，因爲司馬遷不但具備才學識三長而更具有史德的史家，所以返復地說明史記內沒有諷上的意思。他說：『皆經緯古今，折衷六藝，何嘗敢諷上哉？』又說：『騷與史，千古之至文也。其文之所以至者，皆抗懷於三代之英，而經緯乎天人之際者也。所謂苦窮，固不能無感慨，而不學無識者流，且謂諱君謗主，不妨尊爲文辭之宗焉，大義何由得明，心術何由得正乎？』(均史德篇)這史家應具才學識三長而史識爲最要，應以史德爲出發點的意見，是他對史學上第七點的貢獻。

(未完)



樂府之來源及其演變

大經

一 名稱之由來

樂爲五聲八音的總名。易豫：『先王以作樂崇德。』設章樂之官以專其職，如『樂正崇四術，立四教。』（見禮王制）樂正是樂官之長，幼者教之於小學，長者教之於大學。『樂師掌國學之政，以教國子小舞。』（見周禮春官）樂師是大司樂之副。樂所以與禮並重，就是說『禮以防閑，樂以導和』。人得性情之正，發於言者，自然樂而不淫，哀而不傷。詩序說：『詩者，志之所之也；在心爲志，發言爲詩。』舜典說：『詩言志，歌永言，聲依永，律和聲，八音克諧……人神以和。』又據鄒懿辰禮經通論：『詩爲樂心，樂爲聲體，樂之原在詩三百篇之中，樂之用，在禮十七篇之中，故曰『興於詩，立於禮，成於樂。』』古時詩與樂不分，三百篇皆可合樂，卽爲周代樂章的總集。

及周衰，詩亡樂廢，而楚辭興，遂以九歌侑樂，以九章抒情，後經秦火而樂又亡。漢初，有魯人制氏，以雅樂聲律，世在樂官，僅知鏗鏘鼓舞，而不解其義。及高祖過沛，作大風歌，令羣兒和習，稱爲三侯之章。又使唐山夫人作房中歌，以備祠樂。孝惠帝二年，使夏侯寬爲樂府令，備其蕭管，改房中歌爲安世樂，是爲樂府之權輿。文帝時，樂人竇公獻書，就是周官大宗伯大司樂章。武帝時，河間獻王與毛生等採周官及諸子言樂事者，作樂記，獻八佾之舞；於是定郊祀之禮，設樂府，以李延年爲協律都尉，從此，樂府之名始立。

學府本是官署的名稱，其職在采詩歌，被管絃以入樂，自後

由樂府制定之歌，都稱樂府，便成爲一種文體了。經魏晉六朝，樂府更盛行；至唐宋的長短句，金元的散曲劇曲，都是樂府的變體。其不同之點，漢代的樂府，皆可合樂，魏晉以後，漸有不施於樂的；若唐宋時所謂樂府，大多是擬古的作品，更不必以合樂爲務了。

至於樂府的命題，有歌、謠、行、引、吟、詠、怨、歎等，皆詩人六義之餘。若協聲律，播管絃的，通稱爲曲。

二 分類與流派

樂府的分類，各說不同，現在舉出幾說於後，以資攷鏡。

(一)東漢明帝時，分爲四類：

一、天子樂——用於郊廟。

二、雅頌樂——用於辟雍鄉射。

三、黃門鼓吹樂——用於天子宴羣臣。

四、短簫鏡歌樂——用於軍中。

(二)文體明辨分爲九類：

一、祭祀——用於郊廟。

二、王禮——用於大朝會。

三、鼓吹——用於軍事及宴會。

四、舞樂——用於舞。

五、琴曲——用於琴。

六、相和——因相和而歌，多民間俚語。

七、清商——一名清樂。江南和歌，荆楚西聲皆屬之。

八、雜曲——古歌謠之類。

九、新曲——唐人新製。

(三)宋郭茂倩樂府詩集分爲十二類：

一、郊廟歌辭 二、燕射歌辭 三、鼓吹曲辭

四、橫吹曲辭 五、相和歌辭 六、清商曲辭

七、舞曲歌辭 八、琴曲歌辭 九、新曲歌辭

十、逸代歌辭 十一、雜謠歌辭 十二、新樂府辭

(四)陸侃如馮沅君中國文學史簡編分爲八類：

一、郊廟歌辭、燕射歌辭、舞曲歌辭——貴族特製的。

二、鼓吹曲辭、橫吹曲辭——由外國傳入的。

三、相和歌辭、清商曲辭、雜曲歌辭——由民間採來的。現在就把上面的八類，說明他的概略：

一、郊廟歌辭 就是祭時所用的歌。原有的宗廟樂、昭容樂、禮容樂等早已散失，現存房中祠樂十七章，即漢高祖命唐山夫人做的房中歌，後改名安世樂。所謂「房」是古人宗廟立主之所，詩魯頌：「籩豆大房。」禮明堂位：「周以房俎。」故房中歌多爲祝頌致孝的話。還有郊祀歌十九章，據漢書禮樂志：「武帝定郊祀之禮，乃立樂府，以李延年爲協律都尉，舉司馬相如等數十人，造爲詩賦，略論律呂，以合八音之調，作十九章之歌。」(詳見後面漢代樂府)

二、燕射歌辭 燕射之禮，見於周禮春官樂師，就是王與諸侯諸臣因燕而射的意思。漢代的燕射歌已完全亡失；但據郭茂倩說，共分三類：(一)燕饗樂，是用他親四方之賓的；(二)大射樂，是用他親故舊朋友的；(三)食舉樂，是用他親宗族兄弟的。其實前二類的篇目都已失傳，食舉的篇目尙見於宋志。

三、舞曲歌辭 本爲舞蹈而作的樂曲。分雅舞、雜舞、散樂三類；雅舞用於郊廟燕饗，如高祖時的武德舞，文帝時的四時舞，光武時的雲翹舞等，都已失傳。雜舞用於宴會，所存者有二

篇，一是公莫舞歌，好似描寫遊牧生活的歌辭。一是舞舞歌，辭意實難索解。散樂是俳優歌舞雜奏的，本與戲劇有關，因他同時有動作，故列入舞曲中。

四、鼓吹曲辭 爲鼓鉦簫笛等合奏的樂曲，也叫短簫鏡歌；樂府詩集引劉瓛定軍禮云：「鼓吹未知其始也，漢班壹雄朔野而有之矣。鳴笛以和簫聲，非八音也。」據此，當時班壹以財雄邊，或許將北方的音樂傳入，也未可知。後來這種鼓吹之樂，有列於殿廷的，如黃門鼓吹，宴享時用之；有列於兩簿之間的，如黃門前後部鼓吹，大駕出巡時用之；有賜給功臣的，如班超拜長史，假鼓吹麾幢；其餘軍中馬上道路所奏，都稱爲鼓吹，漢代所存者，尙有鏡歌十八曲(詳述在後面)。魏晉時，牙門督將五校都用鼓吹，看得很輕。到南朝宋齊以後，又漸漸轉重了。

五、橫吹曲辭 據樂府詩集：「橫吹曲，其始亦謂之鼓吹，馬上奏之，蓋軍中之樂也。北狄諸國，皆馬上作樂，故自漢以來，北狄樂總歸鼓吹署，其後分爲二部：有簫笛者爲鼓吹，用之朝會道路，亦以給賜；有鼓角者爲橫吹，用之軍中。漢張騫入西域，傳其法於西京，惟得摩訶兜勒一曲。李延年因胡曲更造新聲二十八解，乘輿以爲武樂。魏晉以來，二十八解不復具存，隋以後，始以橫吹用之兩簿，與鼓吹列爲桐鼓、鏡鼓、大橫吹、小橫吹四部……」

六、相和歌辭 據宋書樂志：「相和，漢舊歌也，絲竹更相和，執節者歌，本一部，魏明帝分爲二，更遞夜宿；本十七曲，朱生、宋識、列和等復合；爲十三曲。其後晉荀勗又採舊辭施用於世，謂之清商三調歌詩，即沈約所謂因絃管金石，造歌以被之者也。」按「清商三調」是清商曲辭，不應與相和歌相混。相和歌原分四種：即相和舊曲、相和六引、吟漢曲、四絃曲，其細目另詳於下面漢代樂府。

七、清商曲辭 據樂府詩集云：「清商樂一曰清樂。清樂者

九代之遺聲，其始即相和三調是也。並漢魏已來舊曲，其辭皆古調及魏三祖所作。自晉朝播遷，其音分散。後魏孝文討淮漢，宣武定壽春，收其聲伎，得江左所傳中原舊曲及江南吳歌，荆楚西聲，總謂之清商樂。遭梁陳亡亂，存者益寡。……隋煬帝定清樂，西涼等爲九部，而清樂樂器有鐘、磬、琴、瑟、擊琴、琵琶、篳篥、筑、箏、笙、笛、簫、篪、篥、塤等十五種。唐貞觀中用十部樂，清樂亦在焉。『清商曲包含平、清、瑟、楚、側五調及大曲，詳見後面。』

八、雜曲歌辭 雜曲的聲調自由，而律式、名稱、內容各異，大都有主名，且多抒情的作品。最有名的當推「孔雀東南飛」，敘述漢焦仲卿妻爲姑所逐，夫妻誓不再嫁，相繼自殺的故事，全詩凡三百五十餘句，一千七百四十五字，爲古來第一首長詩。

至於樂府演變的程序，在漢初，製詩協樂或採詩入樂，這是樂府的權輿。後來又把原有的曲，倚聲爲詩，或自製新曲；於是有了擬古、詠古題、及杜甫的新題樂府，詠史樂府等作，這是樂府的流派。大概在漢代的樂府，多屬五言古詩，自魏晉至南北朝，多變爲五言絕句。到了唐代，體制更完備了。茲將各朝樂府的特色分述在後面。

三 歷朝樂府的演變

(一) 漢代樂府

漢代的樂府，以高祖的大風歌與唐山夫人的房中歌爲嚆矢，及武帝立樂府，爲總管樂章的衙署，命司馬相如等作郊祀之歌十九章，採趙代秦楚之謠，協諸聲律。又使李延年爲協律都尉，善爲新聲變曲，悉多鄭聲。樂府之名既立，樂歌皆有節奏；其體雖與周詩不同，卻也有風雅頌之別，如房中歌則爲風之變，鼓吹曲則爲雅之變，郊祀歌則爲頌之變。其他如秋風辭、羽林郎、陌上

桑……都是名作。現在再把漢代所存的樂府，加以敘述：

一、郊廟歌辭 共十九章，武帝以正月上辛用事甘泉、圜丘，使男女七十人歌之，其命意在於因祭祀而求祥瑞，而其體式則近於楚辭。各篇皆以首或首句二字爲名。

1. 練時日 其辭曰：『練時日，候有望，』就是說選時日以延四方之意思。

2. 帝臨 其辭曰：『帝臨中壇，四方承宇。』以首二字名篇，這是祭后土之歌。

3. 青陽 其辭曰：『青陽開動，根莖以遂。』按爾雅釋天：『春爲青陽。』蓋春郊祀所用之歌。

4. 朱明 其辭曰：『朱明盛長，勇與萬物。』爾雅釋天：『夏爲朱明。』這是迎夏之歌。

5. 西顛 其辭曰：『西顛沈暘，秋氣肅殺。』按西顛，章昭以爲「西方少昊」，這是迎秋之樂歌。

6. 玄冥 禮月令：『孟冬之月，其神玄冥。』或以玄冥爲水神。漢之郊祀歌，是祭冬神所用的。

7. 惟泰元 其辭曰：『惟泰元尊，媿神蕃釐。』據漢書禮樂志注：『泰元，天也；媿神地也；言天神至尊而地神多福也。』這是祭天地的樂歌。

8. 天地 其辭曰：『天地並況，惟予有慕。』也是郊祀天地所用的樂歌。

9. 日出入 其辭曰：『日出入安窮，時世不與人同。』就是說日月無窮，而人命有終，世長而壽短，願乘六龍，仙而升天的意思。這是祭日之歌。

10. 天馬 有二篇：漢書武帝紀：『元鼎四年（公元前一三年）禮樂志作元狩三年）秋，馬生渥洼水中，作天馬之歌；太初四年（公元前一〇一年）春，武師將軍李廣利斬大宛王首，獲汗血馬來，作西極天馬之歌。』皆爲記祥瑞而作。

11 天門 其辭曰：「天門開，詠蕩蕩。」王先謙補注：「天體廣遠，言象俱忘。」說文：「詠，忘也。」

12 景星 漢書禮樂志謂元鼎五年（補注作四年）得鼎汾陰。按武帝紀作寶鼎。也是爲紀祥瑞而作之歌。

13 齊房 一名芝房歌。武帝紀：「元封二年（公元前一九〇九年）夏六月，甘泉宮內中產芝，九莖連葉，作芝房歌。」又禮樂志：「齊房，元封二年，芝生甘泉齊房作。」

14 后皇 其辭曰：「后皇嘉壇，立玄黃服。」爲祀汾陰后土之樂章。

15 華燁燁 其辭曰：「華燁燁，固靈根。」朱乾說：「武帝於元封五年冬，南巡江漢，望祀虛舜於九疑，還郊秦時。此當是還郊秦時之詩，故并載九疑及汾鼎，而歸功於神佑也。」

16 五神 其辭曰：「五神相，包四鄰。」王先謙補注云：「此雲陽始見秦一作。」

17 朝隴首 其辭曰：「朝隴首，覽西垠，富電奏，獲白麟。」據漢書武帝紀：元符元年（公元前一二二年）冬十月，行幸雍，獲白麟，作白麟之歌。」一名白麟歌。

18 象載瑜 其辭曰：「象載瑜，白集西，」據漢書禮樂志：「象載瑜，太始三年（武帝年號公元前九六年）行幸東海，獲赤雁作。」亦名赤雁歌。

19 赤蛟 其辭曰：「赤蛟綏，黃華蓋，」言百神既享將歸而禮樂成，託恃天德，冀獲長生，無衰竭也。

二、鼓吹曲辭 從北狄輸入，初用於軍事，後兼用於朝會、道路、給賜，聲頗宏壯，而意義卻不易了解。現存的如鐘歌十八曲：

1. 朱鷺 據明楊慎譚苑醍醐說：「漢初有朱鷺之瑞，故以鷺形飾鼓，又以朱鷺名鼓吹曲也。」

2. 思悲翁 以首句三字名篇，未知是何意義。

3. 艾如張 樂府詩集：「艾與劉同，如，讀爲而，古詞曰：「艾而張羅，」又曰：「雀以高飛奈雀何，」謂因蒐狩以習武事也。」足見此篇是敘寫田獵之歌。

4. 翁離 以首句二字名篇，也作擁離，未詳何義。

5. 戰城南 以首句爲名。據樂府古題要解：「其詞大略言戰城南，死郭北，野死不得葬，爲鳥鳥所食，願爲忠臣，朝出攻戰，而莫不得歸也。」

6. 巫山高 樂府古題要解：「其詞大略言江淮水深，無梁可渡，臨水遠望，思歸而已。……」

7. 將進酒 據樂府詩集：「古詞曰：「將進酒，乘大白，」大略以飲酒放歌爲言。……」足見這是屬於宴飲之歌。

8. 君馬黃 以首句三字爲名。後來陳張正見，唐李白都有此作。

9. 芳樹 樂府古題要解：「古詞中有云：「妬人之子愁殺人。君有他心，樂不可禁。」蓋有說時暮衆芳歇絕的意思。」

10. 有所思 樂府詩集：「樂府題解曰：「古詞言，有所思，乃在大海南，聞君有他心，從今已往，勿復相思而與君絕也。若齊王融如何有所思，梁劉綰別離安可再，但言離思而已。」宋何承天有所思篇曰：「有所思，思昔人，曾閱二子善養親，」則言生罹荼苦，哀慈親之不得見也。」

11. 上邪 以首句二字名篇，與「有所思」都是言情的歌。

12. 上之回 樂府古題要解：「漢武帝元封初，因至雍，遂通回中道，後數出遊幸焉。其歌稱帝「遊石闕，望諸國，月支臣，匈奴服。」

13. 上陵 以首句二字爲名。樂府詩集：「古今樂錄云：「漢章帝元和中，有宗廟食舉六曲，如「重來」「上陵」二曲

，爲上陵食舉。」後漢書禮儀志曰：「正月上丁五供禮畢，以次上陵西都，舊有上陵東都之儀，太官上食太常樂奏食舉。」按古詞大略言神仙事，不知與食舉曲同否？……」按歌辭起句云：「上陵何美美，下津風以寒，」上陵與下津相對，陵似指壽常的山陵，當與帝王的陵寢無關係了。

14 雉子班 樂府詩集：「樂府解題曰：「古詞云：『雉子高飛止，黃鸝飛之以千里，雉來飛，從離視。』……」

15 聖人出 以首句三字爲名。疑是頌詩。

16 臨高臺 樂府詩集：「樂府解題曰：「古詞云：『臨高臺，下見清水，中有黃鸝飛翻，關弓射之，令我主萬年。』」

17 遠如期 樂府詩集：「一曰遠期，古今樂錄曰：『漢太樂食舉曲有遠期，至魏省之。』」

18 石流 未詳。

三、相和歌辭 相和歌的特點，在於題材廣泛，包括君民；聲調自然，真情畢露。其分類如左：

1 相和舊曲

江南曲 樂府古題要解：「江南曲古詞云：『江南可採蓮，蓮葉何田田。』蓋美其芳晨麗景，嬉遊得時。……」樂府詩集：「按梁武帝作江南弄以代西曲，有採蓮、採菱，蓋出於此。」

平陵東 崔豹古今注：「平陵東，漢霍義門人所作也。樂府古題要解：「古詞云：『平陵東，松柏桐，不知何人規義公。』義，丞相方進之少子，字文中，爲東郡太守，以王莽篡漢，起兵誅之，不克，見害，門人作歌以悲之。」

東光 古今樂錄：「張永元嘉技錄云：『東光舊但弦無音，宋譏造其歌聲。』」

薤露、蒿里 皆古時的挽歌。崔豹古今注：「薤露蒿里並喪歌，本出田橫門人，橫自殺，門人傷之，爲作悲歌，言

人命奄忽，如薤上之露，易晞滅也。亦謂人死魂魄歸於蒿里。至漢武帝時，李延年分爲二曲，薤露送王公貴人，蒿里送士大夫庶人，使挽柩者歌之，亦謂之挽歌。」按文選宋玉對楚王問：「其爲陽阿薤露，國中屬而和者數百人。」可見這是漢以前的古歌了。

雞鳴 樂府題解：「古詞云：『雞鳴高樹嶺，狗吠深宮中。』初言天下方太平，蕩子何所之；次言黃金爲門，白玉爲堂，置酒作倡樂爲樂，終言桃傷而李仆，喻兄弟當相爲表裏，兄弟五人近侍，榮耀道路，與「相逢俠路間行」同。……又有雞鳴高樹嶺，晨雞高樹鳴，皆出於此。」

鳥生 鳥生曲是寫鳥的悲哀，頗悽婉動人。

2 相和六引 爲相和歌之一種。古今樂錄：「張永技錄相和有四引，一曰篋篋引，二曰商引，三曰徵引，四曰羽引。篋篋引歌瑟調東阿王辭「門有車馬行置酒篇」，並晉宋齊奏之。古有六引，其宮引角引二曲闕。宋惟篋篋引有辭，三引有歌聲，而辭不傳。梁具五引，有歌有辭。凡相和，其器有笙、笛、節歌、琴、瑟、琵琶等七種。

3 吟嘆曲 古今樂錄：「張永元嘉技錄四曲，一曰大雅吟，二曰王明君，三曰楚妃歎，四曰王子喬；前三曲石崇辭，惟王明君今有歌，王子喬古辭，古有八曲，其小雅吟、蜀琴頭、楚王吟、東武吟四曲闕。」

4 四弦曲 古今樂錄：「張永元嘉技錄有四弦一曲，蜀國四弦是也，居相和之末，三調之首。古有四曲，其張女四弦、李延年四弦、嚴卯四弦三曲闕，蜀國四弦節家舊有六解，宋歌有五解，今亦闕。」

四、清商曲辭 包括平、清、瑟、楚、側五調及大曲。

1 平調曲 古今樂錄：「王僧虔大明三年宴樂技錄平調有七曲：一曰長歌行，二曰短歌行，三曰猛虎行，四曰君子

行，五曰燕歌行，六曰從軍行，七曰鞞歌行。其器有笙、笛、筑、瑟、琴、箏、琵琶七種，歌弦六部。」

2 清調曲 據王僧虔技錄清調六曲：「苦寒行、二豫章行、三董逃行、四相逢狹路間行、五塘上行、六秋胡行。其器有笙、笛、篪、節、琴、瑟、箏、琵琶八種。」

3 瑟調曲 據王僧虔技錄：瑟調曲有善哉行、隴西行、折楊柳行、野田黃鸝行、豔歌何嘗行、日重光行、蜀重難行、公無渡河行等三十八曲。其器有笙、笛、節、琴、瑟、箏、琵琶七種。漢之瑟調曲，如飲馬行、婦病行、孤子生行等，皆稱名作。

4 楚調曲 據技錄：楚調曲有白頭吟行、泰山吟行、梁甫吟行、東武琵琶吟行、怨詩行。其器有笙、笛、弄節、琴、瑟、箏、琵琶七種。漢之楚調所存者，惟怨詩行一種。如長門怨，一名阿嬌怨。樂府解題：「長門怨者，爲漢武陳皇后作也。……司馬相如爲作長門賦，帝見而傷之，復得親幸，後人因其賦而爲長門怨也。」

5 側調曲 是從楚調行出的，僅存傷歌行一種。樂府詩集：「傷歌行，側調曲。古詞傷日月代謝，年命遺盡，絕難知友，傷而作歌也。」

大曲 就是一曲多遍，諸部合奏，歌舞相兼之曲。宋書樂志：「大曲十五曲。」樂府詩集：「諸調曲皆有辭有聲，而大曲又有豔、有趨、有亂，豔在曲之前，趨與亂在曲之後，亦猶吳聲西曲，前有和，後有送也。」

五、舞曲歌辭 可分爲左列數種：

1 雅舞 本用於郊廟宴饗。樂府詩集：「雅舞者，郊廟朝饗所奏文武二舞是也。古之王者，樂有先後，以揖讓得天下，則先奏文舞；以征伐得天下，則先奏武舞，各尙其德也。……名雖不同，不變其舞。……自漢以後，又有廟舞，

各用於其廟，凡此皆雅舞也。」

2 雜舞 樂府詩集：「……雜舞用之宴會。雜舞者，公莫、巴渝、槃舞、鞞舞、鐸舞、拂舞、白紵之類是也。始皆出自方俗，後浸陳於殿庭……秦漢因之增廣，宴會所奏，率非雅舞。漢魏以後，並以鞞舞巾拂四舞，用之宴饗。」茲再將各種雜舞的名稱，有關於演變的，略述如左：

公莫舞 卽巾舞。晉書樂志：「公莫舞，今之巾舞也。又舊唐書音樂志：「……漢高祖與項籍會鴻門，項莊劍舞，將殺高祖，項伯亦舞，以袖隔之。且云：『公莫害沛公也。』漢人德之，故舞用巾，以像項伯衣袖之遺式。」

巴渝舞 一名兒兒舞。後漢書南蠻傳：「俗喜歌舞，高祖觀之，曰：『此武王伐紂之歌也。』乃命樂人習之，所謂巴渝舞也。」晉書樂志：「巴渝舞，漢高帝所作。舞曲有矛渝、弩渝、安臺、行辭，本歌曲四篇，其辭既古，莫能曉其句度。」

槃舞 卽杯槃舞。杯一作盃、梧，槃一作柝、盤。宋書樂志：「槃舞，漢曲也。張衡舞賦云：『歷七槃而縱躡。』鮑照云：『七槃起長袖。』皆以七槃爲舞也。搜神記云：「晉太康中，天下爲晉世寧舞，於手以接杯柝反覆之也，」舊唐書音樂志：「漢有槃舞，晉世謂之杯槃舞，梁謂之杯槃伎，唐隸散樂部中。」

鞞舞 一作鞞舞。宋書樂志：「鞞舞未詳所起，然漢代已施於燕享矣；傅毅張衡所賦，皆其事也。」古今樂錄：「鞞舞梁謂之鞞扇舞，卽巴渝是也；鞞扇，器名。」齊書樂志：「漢章帝造鞞舞歌云：『關東有賈女，』魏明帝代漢曲云：『明明魏皇帝。』傅玄代魏曲作晉洪業篇。」

鐸舞 漢曲也（見唐書禮樂志）。據古今樂錄：「鐸舞，舞者所持也，木鐸，制法度以號令天下，故取以爲名。古舞

舞曲有聖人制禮樂一篇……按晉以後多有改製。

拂舞 晉書樂志：「拂舞出自江左，舊云吳舞，亦陳於殿庭。」樂府古題要解以為除白鳩一篇，餘並非吳歌，未知所起。

白紵舞 宋書樂志：「按舞詞有巾袍之言，紵本吳地所出，宜是吳舞也。」樂府古題要解：「白紵歌古詞盛稱舞者之美，宜及芳時為樂。其譽白紵曰：『賈如輕雲色如銀，制以為袍餘作巾，袍以光驅巾拂塵。』」

六雜曲歌辭 雜曲除上面所舉的「孔雀東南飛」外，如馬援的武陵深行，張衡的同聲歌，李延年的羽林郎，宋子侯的董嬌嬈，繁欽的定情詩及無名氏的蝶蝶行，驅車上東門行等，大多是兒女情態，都很生動的。

(二)魏晉南北朝樂府

漢以後的樂府，風體發達而雅頌式微。惟曹氏父子，氣爽才高，悲壯奧崛，遺存漢代遺風。而曹植實為當代的中心人物。他的樂府，有抒情的如「笠篋引」，有說理的如「當事君行」，有描寫的如「苦熱行」，有遊仙的如「升天行」，有祝頌的如「聖皇篇」。在描寫中，尤以寫英雄與美人的三篇「齊瑟」為最出色。

魏之郊廟歌，仍用漢辭，後來使繆襲（字熙伯）改鼓吹鏡歌中的朱鷺等二十二曲為十二曲。

晉武帝命傅玄（字休奕）複製二十二曲，以代魏曲，惟玄雲、鈞竿之名，悉仍漢舊。按玄雲為漢之鏡歌名，其辭久佚。晉書樂志載傅玄製鼓吹曲二十二篇，亦有玄雲。古今樂錄：「玄雲，言聖皇用人各盡其材也。」古今注：「鈞竿者，伯常子避仇河濱為漁者，其妻思而作也。每至河側輒歌之；後司馬相如作鈞竿詞，遂為樂曲。」傅毅製曲，亦有鈞竿。晉書樂志：「鈞竿，言聖皇德配堯舜，又有呂望之佐，以濟大功致太平也。」自晉遷

江左，繁音日滋，豔曲興於南朝，胡音化於北族，哀淫靡曼之辭，竟滿布全國了。當時一般名士，如竹林七賢，養成一種清談的風氣，崇尚老莊，所有作品，多隨混亂的時局，發表許多悲憤之辭。

宋鮑照的樂府，五言不如七言，七言中有代淮南王，梅花落等，尤以行路難十八首為傑作。顏延之造天地郊登歌三篇，大抵依仿晉曲，齊梁陳皆沿用漢曲。

梁永明時，沈約、謝朓、王融等，都是稱為新體詩人，倡四聲八病之說，遂開唐代律絕二體的先聲。同時在北方的新體詩人，首推庾信，和南方的徐陵並稱。其新起於江左的清商曲，有吳聲歌、西曲歌。茲述其來源如左：

一、吳聲歌 為清商曲之一種，簡稱吳歌。按樂府詩集：「晉書樂志云：『吳歌雜曲並出江南，東晉已來，稍有增廣；其始皆徒歌，既而被之管絃。』蓋自永嘉（晉懷帝年號公元三〇七年）渡江之後，下及梁陳，成都建業（即今南京），吳聲歌曲，起於此也。」其所存的有三百多曲。

子夜歌晉曲。唐書樂志云：「……晉有女子名子夜，造此聲，聲過哀苦。」樂府解題：「後人更為四時行遊之詞，謂之子夜四時歌；又有大子夜歌、子夜警歌、子夜變歌，皆曲之變也。」按今傅子夜歌四十二章，或云古詞，或云其中有不齊之辭，似難懸斷。

懊儂歌 亦作懊惱、懊惱。古今樂錄：「懊儂歌者，晉石崇綠珠所作，惟「絲布濃難縫」一曲而已。後皆隆安初民間說謠之曲。」按晉書五行志：「安帝隆安中，百姓忽作懊儂歌，其曲曰：『草生可攪結，女兒可攪搗。』桓玄既篡，義旗以三月二日掃定京師，玄之宮女及逆黨之家子女妓妾，悉為軍賞，人皆有所獲焉。時則草可結，事則女可攪也。」

碧玉歌 樂府詩集引曲苑云：「碧玉歌者，宋汝南王所

作。碧玉，汝南王妾名，以寵愛之甚，所以歌之。其辭有「碧玉破瓜時，相爲情顛倒；感郎不羞郎，回身就郎抱。」

華山巖 古今樂錄：「華山巖者，宋少帝時懷極一曲，亦變曲也。少帝時，南徐一士子從華山巖往雲陽，見客舍有女子，年十八九，悅之，無因，遂感心疾而卒。葬時，車載從華山度，比至女門，牛不肯前，女妝點沐浴而出，歌曰：「華山巖，君既爲儂死，獨活爲誰施，歡者見憐時，棺木爲儂開。」棺應聲開，女遂入棺，乃合葬，呼曰神女塚。」

讀曲歌 按樂府詩集：「宋書樂志曰：『讀曲歌者，民間爲彭城王義康所作也。』古今樂錄曰：『讀曲歌者，元嘉（宋文帝年號公元四二四）十七年，哀后崩，百官不敢作聲歌，或因酒譟，止竊聲讀曲細吟而已。以此爲名。』按義康被徙，亦是十七年，南齊時，朱傾仙善歌吳聲讀曲。此歌古詞八十六首，唐張祐五首。

玉樹後庭花 陳後主造。隋書五行志：「禎明初，後主作新歌，辭甚哀怨，令後宮美人習而歌之，其辭曰：『玉樹後庭花，花開不復久。一時人以爲歌讖，此其不久兆也。』」

二、西曲歌 亦爲清商曲之一種。樂府詩集：「古今樂錄曰：『西曲歌有石城樂、烏夜啼、莫愁樂等三十四曲。』按西曲歌出於荆、鄂、樊、鄆之間，而其整節送和與和歌亦異，故因其方俗而謂之西曲云。」其起源在於商人重利而輕別離，故凡絃爲離情，很多哀婉動人的作品。

石城樂 唐書樂志：「石城樂，宋臧質所作，石城在竟陵，質爲竟陵郡，於城上眺矚，見羣少年歌謠通暢，因作此曲。」其辭有「生長石城下，開窗對城樓，城中諸少年，出入見依投。」

烏夜啼 樂府古題要解：「宋臨川王義慶造。元嘉中徙彭城王義康於豫章郡，義慶時爲江州，相見而哭，文帝聞而

怪之，徵還宅，義慶大懼，妓妾聞烏夜啼，即齊開云：「明日應有赦。」及旦，改南兗州刺史，因作此歌。」

西烏夜飛 古今樂錄：「西烏夜飛者，宋元徽五年（宋後廢帝年號公元四七七），荊州刺史沈攸之所作也。攸之舉兵發荊州東下，未敢之前，思歸京師，所以歌和云：『白石落西山，還去來；』送聲云：『折翅烏，飛何處，被彈歸。』」

楊叛兒 叛一作伴。樂府詩集：「唐書樂志曰：『楊叛兒，本童謠歌也。齊隆昌（廢帝昭業年號）時女巫之子曰楊晏，少時隨母入內，及長爲何后寵。童謠云：『楊婆兒，共戲來所歡，』語訛遂成楊伴兒。』按梁武帝陳後主唐李白均有此曲。

江南弄 樂府詩集：「按梁武帝作，江南弄以代西曲，有採蓮、採菱……」蓋導源於相和曲中的江南曲。

青陽度 古今樂錄云：「青陽度，倚歌。」古辭三曲，其一云：「隱機倚不織，尋得爛漫絲；成匹郎莫斷，憶儂輕絞時。」可以知其用意了。

女兒子 古今樂錄謂之倚歌。古詞二曲，並無作者的姓氏。

按倚歌爲樂曲之一種，樂府解題謂倚歌悉用鈴鼓，無弦有吹。

北魏用兵淮漢，獲江南吳歌，荆楚西曲，叫做清商曲。相和諸曲亦皆存在。北齊所用二十曲，皆改古名，其中黃爵、釣竿則略而不存。北周改前代鼓吹制爲十五曲。說到北方的樂府，當以橫吹曲與雜曲爲主：

一、橫吹曲 舊稱「梁鼓角橫吹曲」，實與南朝絕無關係。現今所存的六十餘曲，多屬描寫軍事的作品，如周五胡侵華時期中的「慕容垂歌」，北魏的「高陽王樂人歌」，北

齊的「琅琊王歌」及秦符融所作的「企喻歌」，而爲人所傳誦的名作，當推「木蘭詩」。

木蘭詩 係古文苑及樂府詩集所題的名稱；文苑英華題作木蘭歌。記木蘭代父從軍事，詩凡二篇，皆爲五古而雜七言句，辭意略同，文苑英華並題唐章元甫作。樂府詩集梁鼓角橫吹曲序云：「歌辭有木蘭一曲，不知起於何代。」明以來多選前篇，屬之梁無名氏，而以後篇爲章元甫擬作。清閻若璩尚書古文疏證卷五，以詩前篇爲「策動十二轉」語，因引唐志司勳掌官吏勳級，凡十有二轉爲上柱國，謂當爲唐人作。

企喻歌 古今樂錄：「梁鼓角橫吹曲有企喻、琅琊王、鉅鹿公主、慕容垂等歌三十六曲；企喻歌四曲。」樂府詩集：「按企喻本北歌。唐書樂志曰：「北狄樂，其可知者鮮卑，吐谷渾、部落稽三國，皆馬上樂也。後魏樂府始有北歌，卽所謂真人代歌是也。……周隋世與西涼樂雜奏，今存者五十三章，其名可解者慕容可汗、鉅鹿公主、企喻等六章。」」

捉搦歌 梁鼓角橫吹曲名。古今樂錄：「梁鼓角橫吹曲有企喻等歌三十六曲；是時樂府胡吹舊曲有太白淨皇太子捉搦等歌十四曲，三曲有歌，十一曲亡，又有隔谷等歌二十七曲，總六十六曲。」按此歌凡四曲，皆敘兒女情事；其一云：「黃桑拓履蒲子履，中央有系兩頭繫，小時嬌母大嬌婿，何不早嫁搦家計？」蓋捉搦相戲之歌也。

關山月 漢橫吹曲名。樂府詩集：「樂府解題曰：「關山月，傷別離也。」古木蘭詩曰：「萬里赴戎機，關山度若飛，朔氣傳金柝，寒光照鐵衣。」相和曲有度關山，亦類此也。」

隴頭 一名隴頭水，也作隴頭吟，是漢橫吹曲名。樂府

解題：「漢橫吹曲二十八解，李延年造。魏晉以來，惟傳黃鶴、隴頭、出關、入關、出塞、入塞、折楊柳、黃草子、赤之揚、望行人十曲。後又有關山月、洛陽道、長安道、梅花落、紫驢馬、驃馬、雨雪、劉生八曲，合十八曲。」

二、雜曲 魏晉以來，北方的雜曲很多，著名的如晉之隴上歌、悲哉行，西涼的陽翟新聲，齊的邯鄲行，北魏的楊白華，北齊的敕勒歌。皆頗生動，茲述數種如左：

隴上歌 晉書劉曜載記：「劉曜圍陳安於隴城，安敗，南走陝中，曜使將軍平先丘中伯率勁追安，斬於澗曲，安善於撫接，吉凶夷險，與衆同之。及其死，隴上歌曰：「隴上壯士有陳安，驅幹雖小腹中寬，愛養將士同心肝。」曜聞而嘉傷，命樂府歌之。」

悲哉行 樂府詩集：「歌錄曰：「悲哉行，魏明帝造。」樂府解題曰：「陸機，謝惠連所賦，皆言客遊感物，憂思而作也。」按梁沈約唐白居易皆有此作。

邯鄲行 齊陸厥作，梁武帝又有邯鄲歌。樂府詩集：「通典曰：「邯鄲，戰國時趙國所都……」樂府廣題則以邯鄲爲舞曲。」

敕勒歌 東魏時，高歡攻周玉璧，不克，悲憤成疾，時西魏說言歡中弩，歡乃勉坐見諸貴，使斛律金作敕勒歌，歡自和之。見北史齊本紀。按樂府廣題：「其歌本鮮卑語，易爲齊言，故長短不齊。」又按通鑑胡注：「斛律金出敕勒，故使歌之。古樂府載敕勒歌辭曰：「敕勒山，陰山下；天似穹廬，籠罩四野，天蒼蒼，野茫茫，風吹草低見牛羊。」此後人妄爲之耳。」但無論他妄爲與否，描寫北方的游牧生活，自然足以動人，故常稱爲名作。

(三) 唐代樂府

律由古詩而變，絕由樂府而變，故唐代的樂府，多爲絕句，

律詩又變爲詞的樂府，人皆以爲體兼古今，無美不備。其實自魏晉以後，屢經喪亂，古籍淪亡，樂府的節奏盡失。作者每以時事創立新題，與漢魏迥異。樂府題解云：「新樂府者，皆唐世之新歌也。」以其辭實樂府，而未嘗被於聲，所以叫做新樂府。如初唐人所擬梅花落、關山月的古題，實有類於五律；杜甫的新婚別、無家別、瀟關吏、石壕吏，李白的遠別離、蜀道難、都是樂府的變體。至韓（愈）白（居易）元（稹）王（維），其變已達極點了。

王漁洋撰宋洪氏唐人萬首絕句選，以庾唐樂府，說：「李杜韓柳元張李賀孟郊之倫，皆有冠古之才，不沿齊梁，不襲漢魏，因事立題，號稱樂府之變。考開元天寶以來，宮掖所傳，梨園子弟所歌，旗亭所唱，邊將所進，率當時名士所爲絕句。王之渙之「黃河遠上」，王昌齡之「昭陽日影」，至今馳稱之。右丞（王維）之「渭城朝雨」，流傳尤衆，好事者至譜爲「陽關三疊」。

……唐三百年以絕句擅場，即唐三百年之樂府也。」

汪師韓詩學纂聞云：「七言律詩，即樂府也。按宋元詞曲，實本於唐之律詩變化而來，舊唐書音樂志，享龍池樂章，要皆七律，不獨絕句然也。」

唐書禮樂志：「高祖卽位，仍隋制，設九部樂燕，樂伎樂工舞人無變者。清商伎、西涼伎、天竺伎、高麗伎、胡旋舞、龜茲伎、安國伎、疏勒伎、康國伎，工人之服皆從其國。隋樂，每奏九部樂終，輒奏文康樂，太宗命削之，及平高昌，收其樂，自是初有十部樂。」據上面看來，除清商樂外，大多是外國的樂。天寶中的樂曲，多有以邊地爲名的。

漢魏晉的樂府，亡於齊梁，北曲多用胡樂，隋唐則胡夏並用。樂府本來從民間採入或文人的歌詠，及新製風行，漸失樂府的本來面目。惟白居易的新樂府，才回復了文學上的價值。李白

的清平調，多爲七言絕句，後人把他播入樂府，仿製者益多。到了晚唐，樂府作家，首推溫庭筠，瞻麗典雅，古今獨步。總之，唐以後的詩詞歌曲，都是樂府的變體；從廣義說，樂府又可爲一切詩歌之樂樂者及詞曲之總稱，故關於唐代的樂府，祇得略舉其主要者如左：

採南曲 爲江南弄七曲之一，梁武帝製。據古今樂錄：「採蓮曲和云：「採蓮渚，窈窕舞佳人。」此曲後人仿作的甚多。在初唐就是王勃，音調極婉轉。

從軍行 爲平調曲名，述從軍辛苦之意。作此曲的自魏左延年王粲至唐，不下數十家，唐以楊炯所作爲最早。

渭城曲 一名陽關曲，王維作此送人使安西的詩：「渭城朝雨裊輕塵，客舍青青柳色新，勸君更盡一杯酒，西出陽關無古人。」後播入樂府，以爲送別之曲；至陽關句，反覆歌之，謂之「陽關三疊」，即三疊其歌法之意。

白雪歌（寫大雪） 天山歌（寫祁寒） 熱海行（寫酷暑） 走馬川行（寫暴風） 以上是岑參的作品。

燕歌行 高適作。按燕歌行爲平調曲名，樂府解題謂晉樂奏魏文帝秋風、別日二曲，言時序遷換，行役不歸，婦人怨曠，無所訴也。廣題謂良人從役於燕而爲此曲。足見高適此曲是仿製的。還有營州歌，那那少年行，也是他的作品。

出塞 漢橫吹曲名。樂府詩集：「晉書樂志：「出塞入塞曲，李延年造。」曹嘉之晉書曰：「劉曜嘗避亂鳩壁，竄胡百數欲害之，曜無懼色，援笳而吹之，爲出塞入塞之聲，以動其游客之思；於是羣胡皆垂立而去。」按西京雜記：

「戚夫人善歌出塞入塞望歸之曲，」足見高帝時已有之。唐人作者很多，王昌齡即其一也。他還做了篋篋引，城傍曲等，都是主張非戰的作品。

清平調 李白所作雲想衣裳三章，古今傳誦。教坊記作陽關曲。

蜀道難 是瑟調曲名。樂府解題謂：「蜀道難備言銅梁玉壘之阻，與蜀國絃頗同。」尙書談錄曰：「李白作蜀道難以罪嚴武，後陸暢謁章梲於蜀郡，感梲之遇，遂反其辭作蜀道易。」然李白此作，千古傳誦。

兵車行 瀟關走 石壕吏 新婚別 無家別，都是杜甫最沈痛的作品。

秦中吟 長恨歌 琵琶行 慈烏夜啼是白居易最通俗的

編輯者言

這一期，除其餘各欄一承舊慣外，另闢文藝園地一欄。

自戰事以來，文藝的園地顯然是荒蕪了，荒蕪得簡直像一望無垠的沙漠，沙漠中竟找不到一隅稍有水草的綠洲。本刊自創刊以來，每期雖也選載一兩篇創作或翻譯的小說，但許多讀者都紛紛來函要求多增加幾篇，以為僅僅一兩篇似乎不夠勁；這一點，編者自然也有同感，不過終因為篇幅的關係未能如願，直到現在始能勉強遵從讀者的要求，這在本刊同仁當然應該該致歉意的。

增加文藝園地後，當然並不見得會在沙漠中憑空湧出綠洲，我們也不過想拋磚引玉，稍引起各方的注意而已！

沈天鶴君這期所寫的「愛情與自由」，是描寫頗細膩的一篇短篇創作，讀者初看了，也很羨慕蘭生（這小說中的主人翁）君的幸運，以為一交跌到青雲裏，此後什麼都可以滿足了，那裏知道一個人除物質生活外，還有精神生活；除掉肉的衝動外，還有靈的昇華。苦樂的分野，有時候是極端複雜的，一定要身歷其境，才能體驗得到。所以一箪食、一瓢飲，也可以樂在其中；而住洋房、坐汽車，却不免自尋煩惱的。

子驪君是一位老作家，這期發表的電影劇本內情雖比沈君的小說複雜，但性質上是差不多的。以後，我們想多多得到作者和讀者的援助，使這片新闢的田地逐漸豐腴，逐漸繁榮起來！

作品。

樂府古題十九首 新樂府十二首，是元稹的作品。

此外長於古樂府而與元白同派的，還有張籍。他的作品如沙堤行（刺權貴）征婦怨（譏用兵）山頭鹿（憫農夫）董公（懲貪暴）學仙（戒放佚）等，皆極警醒。

到了晚唐，溫庭筠的古體多麗句，有齊梁的遺風；近體以清疏著名，漸開中國詞壇的新局面。

此外樂府作家很多，因太佔篇幅，祇得從略了。自唐經五代至宋，詞學大盛，熙寧中，立大晟府為雅樂寮，選用詞人及音律家，日製新曲，叫做大晟詞，與金元明的散曲劇曲，皆為樂府的變體，當分別列於詞曲中，茲不贅述。

（完）



日本社會政策之史的考察（續二卷三期）

錢文海

四 社會政策與人口問題

題

A 古代之人口及戶籍

關於日本古代人口之狀況，古籍所載，不甚詳盡。崇神天皇十二年三月詔曰：

是以官無廢事，下無逸民，教化流行，衆庶樂業。異俗重譯來海外，既歸化，宜當此時，更校人民，令知長幼之次第及課役之先後焉。——日本書紀卷第五

是乃古籍中所載最初明詔調查戶口，但其時調查之結果，不見記錄。據內田銀藏氏所著「日本經濟史之研究」中謂：

中古初期日本之人口，僅及現時十分之一內外，全國戶數恐不滿二十萬戶。故上古之世，數當更少，其時或僅有七千戶而已。

又據西川如見著「日本水土考并兩城人數考」中謂：

推古帝時，凡四百九十九萬餘人，未

曾達五百萬人。（中略）但推古時，質而不悉，計四夷之數，脫漏甚多云。

故所謂五百萬之說是否正確，亦屬不明。至孝德天皇大化革新時，始有戶籍，作為施政之基礎。大化元年八月詔曰：

宜造戶籍，并校田畝。（謂檢覆墾田畝及民戶口年紀）——日本書紀卷第二十五

同年九月遣使諸國，紀錄人民戶口之數。（大化元年九月）甲申遣使者於諸國，錄民元數。——日本書紀卷第二十五

初造戶籍計帳，班田收授之法。其後經六年至白雉三年四月，又編造戶口。

（白雉三年夏四月）是月造戶籍，凡五十戶爲里，每里長一人。凡戶主皆以家長爲之。凡戶皆五家相保，一人爲長，以相檢察。——日本書紀卷第二十五

天智天皇九年庚午年，編造戶籍，特稱庚

午年籍。

（九年庚午二月，造戶籍，斷盜賊與浮浪。——日本書紀卷第二十五

戶籍之編造大抵六年一換。此庚午年籍，規定作爲以後戶籍之底本，永久保留，以糾正姓氏之紊亂。

凡戶籍復留五比。（謂六年爲一比，謂之比者比較之義。言冊年籍，恆留不除。若有紕繆者，所以相比較也。）其遠年者依次除。近江大津宮庚午年籍不除。（謂雄朝津間稚子宿禰尊御世，諸氏爭姓，紛亂不定。即盛煮湯，令以手探攪，詐僞者爛，真誠者全。於是定姓造籍，是爲庚午年籍也。）——令義解卷第二，戶令

曰：

據令義解所載，編造戶籍之事甚詳，其詞凡戶籍六年一造，起十一月月上旬，依式勘造，里別爲卷。總寫三通，其縫皆注其國其郡其里其年籍。五月三十日內訖。二通申送太政官，一通留國。其雜戶陵戶籍，則更寫一通，各

送本司。所須紙筆等調度，皆出當戶。國司所須多少，臨時斟酌，不得侵指百姓。——令義解卷第二，戶令凡戶口當造帳籍之次，計年，將入丁老疾，應徵免課役及給侍者，皆國司親視形狀，以爲定簿。——全上

凡新附戶，皆取保證。（謂新附戶者，未附戶籍之人始新附貫也。保證者，保、保人也，證、證人也。依文、保證須並取也。所以防逃亡詐冒也。）——全上

凡戶內欲析出口爲戶者（謂分析也），非成中男及寡妻妾者並不合析。應分者，不用此令。（謂縱非成中男及寡妻妾，然猶堪爲戶主者，亦合聽分也。）——全上

凡官戶奴婢，每年正月，本司色別各造籍二通。（謂本司者，官奴司）一通送太政官，一通留本司。有工能者，色別具注。（謂工者，工匠也。能者，書策也。）——全上

凡造計帳，每年六月三十日以前，京國官司，責所部手實，（謂手實者，戶頭所造之帳，其戶籍亦責手實也。）具注家口年紀，（謂年紀猶言年歲也。）依式造帳，（謂造計帳模樣也。）連署八月三十日以前，申送太政官。（謂雜戶陵戶計帳，亦同申送

也。）——全上

戶籍與計帳之規定大致如上。大寶二年之美濃、豐前、豐後，筑前之戶籍及養老五年之下總、常陸、陸奥、讚岐諸國之戶籍，迄今猶保存於奈良正倉院。

B 王朝時代之人口

日本古代雖有戶籍計帳之制，至爲完備，但其後因綱紀廢弛，班田不行，常爲稱老丁殘廢，以免課役，亦有脫離本貫，依附權門。其後生聚日繁，謀生不易，更多離鄉背井之流浪人民，故戶籍亦漸不整。且據延喜式所載，當時全國之總人口數，苟無勅令，不得調查。

凡京畿內，諸道總七十國，人物之總數，自非有勅，輒不勘申。但十國以下，依官宣勘之。——延喜式卷第二十五，主計下

故全國人口之總數，史籍無明確之記載，至於各地方之情形，則據大日本史之所載：

按古書無錄戶口全數者，其載一國一郡數者，東大寺正倉院文書，神龜六年，志摩課丁一千六十二。天平十二年，遠江濱名郡戶七百五十，口五千三百七十一。類聚三代格，齊衡二年，美濃惠奈郡課丁二百九十六。三代實錄，貞觀十八年，壹岐課丁二千餘人。又三代格，元慶四年，備前整

梨郡鄉六，戶二百九十七，課丁二千三百六。讚岐山田郡課丁一千七百六十。那珂郡鄉十，課丁二千八十。五年，備前赤坂郡鄉六，戶二百九十三，課丁一千七百三十六。八年，伊豫桑村郡鄉三，課丁七百二十五，久米郡鄉三，課丁七百二。喜多郡鄉三，課丁三千二百八。菅家文章，仁和中讚岐丁二十八萬。——大日本史卷三百二十，食貨志，戶口

再者，中國古籍中間亦有提及日本之戶口者。據「大日本史」所載：

又考西土史，載本朝戶口者。魏志云，對馬國千餘戶，末盧國四千餘戶，伊都國千餘戶，奴國二萬餘戶，不彌國千餘戶，投馬國五萬餘戶，邪馬台國七萬餘戶。未盧即今肥前松浦郡。伊都即筑前怡土郡，古伊都國。奴與倭音相近，蓋筑前離縣。不彌疑不介之訛，蓋彌介之倒置，彌介即筑後三毛郡，古御木國。邪馬台即大倭。餘未詳。晉書云，倭人戶七萬，並皆不過傳聞之說。惟宋史載我僧周然所著王年代記云，五畿七道鄉數三千七百七十二，課丁八十八萬三千三百二十九。是當圓融帝時，蓋得其實，然王年代記今不傳，故不能考也。關書云，戶七萬餘，課丁八十八萬三

千有奇，是蓋據晉書宋史記之耳，今併注以備參考——大日本史卷三百二十九，食貨志，戶口

始以宋史所記之課丁八十八萬三千有餘為標準，則課丁一人假定有入口五人，當時日本之人口總數達四百四十萬以上。惟課丁一人入口五之比率是否正確，以及八十八萬三千餘之課丁比率是否可靠，均有疑問，故此種推算亦不足為憑。又據類聚三代格所載，延喜二年之太政官符曾言及當時戶籍紊亂，不課口增多。蓋其時男子負有調庸之課役，而女子則可免除此等義務。故為逃避課役起見，戶籍上女子之數常多於男子。常有戶籍中有男一人，有女十人，或竟無男而僅有女者，顯係隱蔽，不足為準。

(太政官符，應勤行班田事) 右田令云，六年一班。承和元年格云，畿內一紀一班。而畿內承和十一年校田不班。及於元慶五年，乃行校班。自餘諸國五六十或不堪給。是則從設條章，曾不遵行之所致也。遂使不課之戶多領田疇，正丁之烟未授口分。調庸難濟，大概由此。加以荒熟之處，逐年各異，水陸之使，隨日不同。而國宰只見園內之荒廢，無知帳外之墾熟。因茲不堪佃田，每年過率，應輸租穀，每秋減數。又戶籍所注，大略

或戶一男十女，或戶合烟無男，推尋其實，為貧戶田，其所注載。是以一國不課十倍見丁，其分田應輸，終入私門，不為國用。公田之甚不可勝計。左大臣藤時平宜，奉勅：六年一班期限短促。宜仰下諸國，一紀一度校田言上，并進授口帳，待裁班給。即以新制之年，為計班之初。每滿班年，必令勤行。有習常緩意空過班年者，依法科處，兼拘勒租帳。仍須官符到後百日內并行具狀言上。其近年班田者，起自班年為計數之。延喜二年三月十三日——類聚三代格卷第十五，校班田事。

故王朝時代雖有戶籍計帳之制，但全國缺乏統一調查之精密資料，無法知悉人口之總數也。

C 鎌倉室町時代之人口

此時期關於人口之資料亦不多見。據古籍所載：

日本國有十種別稱，即扶桑、野馬台、水穗、秋津洲等是也。別為六十六個國，島二，長三千餘里，廣不定也，或百里，或五百里。五畿七道，郡五百八十六，鄉三千七百二十九。田代上田一萬一千一百二十町，乃至八十八萬五千五百六十七町。人數四十九億八萬九千六百五十八人。神社

三千一百三十二社，寺一萬一千三十七所。男十九億九萬四千八百二十八人，女二十九億九萬四千八百三十人也。——類纂高祖遺文錄，秋元御書

弘安三年正月二十七日

此外「銷夏漫錄」中所引用之大永八年權少僧都俊貞之雜記中則謂：「東西二千七百里，南北五百三十七里，郡五百七十八，鄉三千七百七十二，人數四十九億一萬八千六百五十二人」。此外「香取文書」永錄五年之舊記中則謂人數有四十九億一萬八千六百五十二人。其中男有十九億九萬四千八百廿八人，女有廿九億九萬四千八百三十八人。

當時之所謂億，據內田銀藏著日本近代史所載，意為十萬，故四十九億云者，實即四百九十萬人數是也。然此說之根據仍不明確，故鎌倉室町時代之正確人口實數，仍屬不詳。惟須注意者，女子之數常多於男子，此則因當時女子得免除課役，故戶籍上男子常偽寫女子也。

D 江戸時代之人口

自足利氏末期以來，戰亂頻仍，至織田豐臣諸氏，干戈相尋，王政廢弛，戶籍亦隨之紊亂。至德川幕府時始有相當於戶籍法之一人別帳。自寬永十五年改平肥前肥後兩國教徒之亂後，幕府設宗門更改之法，益嚴教禁之制。幕府每年例須檢查

人民信教之宗門，凡與吉利支丹教不相容之僧侶，使其信徒保證其宗旨，作成人別帳，記入其家屬所屬之檀那寺，戶主之名及生年月，妻之名及生年月及嫁入之年月，及子女之人數，如有傭雇之人不論男女，一并記入其原籍及傭雇之目的，加蓋家主之印章，並加蓋其所屬檀那寺之寺印，以證其無誤。是謂「宗旨人別改帳」。每年自三月至六月間，調查清楚，呈報於莊屋及名主。

因此得知戶籍之實情，人口之概數亦得調查。然此種措置，僅限於若干地方。全國普遍實施人口調查之舉，則始於八代將軍吉宗之時。享保六年，吉宗命令調查全國人口，總數為二千六百六萬五千四百二十五人，但屬於武家之人口，尙未包括在內，故總數當不止此數。相隔五年，至享保十一年，調查之結果，則有二千六百五十四萬八千九百九十八人。五年之間，約增加四十八萬三千五百七十三人。其增加率每年每千人為三·七。嗣後每隔六年調查一次。

據本莊榮治郎著「人口及人口問題」中所載，當時全國六十八國中，歷年調查

之人口情狀如下：享保十七年為二千六百九十二萬八千八百六十六人，自上次十一年調查之後，六年間增加三十七萬二千八百八十八人。延享元年為二千六百十五萬三千四百五十人，十二年間減少七十六萬八千三百六十六人。寶歷六年為二千六百六萬八千八百三十人，六年間增加十四萬四千人。寬政四年為二千四百八十九萬四千四百四十一人，三十六年間減少百七十七萬三千八百八十九人。寬政十年為二千五百四十七萬五千九十三人，六年間增加五十七萬九千五百九十二人。文化元年為二千五百五十一萬七千七百二十九人，六年間增加四萬六千六百九十六人。文政十一年為二千七百二十萬四千四百人，廿四年間增加百六十八萬三千六百七十一人。天保五年為二千七百六萬三千九百七十七人，六年間減少十三萬七千四百九十三人。弘化三年為二千六百九十九萬七千六百二十五人，十二年間減少十五萬六千二百八十二人。

總計自享保六年至弘化三年止，一百二十五年間，人口總數增加八十四萬二千二百人。平均每年僅增加六千七百三十七人餘，人口千人之增加率不過〇·二五。

惟在地域上此六十八國，並不包含蝦夷及琉球之人口在內，公卿武家及穢多非人亦並不算入。凡屬於武士及武家之人口各藩因軍事上之秘密，例不報入。又幼兒之填報，各藩亦不一律，某藩則十五歲以下之幼兒概不填報，某藩則兩歲以上之兒童，均須列報。故人口總數並不確實。總之，江戶時代之人口，大體在靜止之狀態也。

E 江戶幕府之人口對策

墮胎及殺嬰之風，日本自古已有。降及平安鎌倉時代，文獻中不乏此類記載，至江戶時代，此風更甚。當時幾遍及全國，文獻中關於墮胎殺嬰之記錄，散見甚多，摘錄數則如左：

關東一帶，貧民之多子者，常殺其後產之子，是謂間曳（意即殺嬰），並不以為悽慘事。甚至小康之家不憚凍餒者，亦私相做行焉。——近世畸人傳卷之二

自關東以迄內地一帶，常有殺嬰之舉。農家百姓，凡有子一兩人或兩三人者，其後更有子女出產時，則殺害之。蓋尋常百姓家，不易養育多數之

子女也。

——殘策雜收第十一項

當今之世，僅陸奧、出羽兩國，民間私殺嬰兒者，每年不下六七萬人。然不聞有人非難或驚嘆者，蓋司空見慣不足為奇矣。——經濟要錄卷十四

善按，殺嬰之風盛行之處，在東部共有六國，即奧羽、常陸、下總、上下野州等是也。就中岩相城、常陸、馬、下野等處尤甚，此種惡習，蓋由來已久矣。——鍋田善編，磐城志卷之二，風俗

邊土之窮民，產子而不予養育者，比比皆是，人倫之大變洵禽獸之不如，且相習成風，不以為奇。在日向等處，士大夫階級竟亦染有此風，近國作州一帶此風亦盛，東陸之地自亦如是，誠堪浩嘆。應嚴加禁制，令所在官府及領主，恩威並施，務使人民產子而能養子也。——中井竹三著，草莽危言卷八窮民事。

在五六十年前，平民百姓，生育繁多，一夫一婦，有子女五六人乃至六七人。惟近年以來，生齒漸減，

世間生活日漸奢逸，有子女一兩人之外，不願多養，俟其生出，立加殘害，其仁與不仁，在愚民固不遑論及，然君子觀之，深覺不忍。或謂困於飢寒，與其任子女飢凍而死，不如使之早途往生，然生育兩三人，亦不為多，富有之家，亦染此風，以省多

育子女之勞，殊堪浩嘆。近來田園荒蕪之因，未始不基於此也。——日本經濟叢書，第八卷五三〇頁

如上所述，墮胎殺嬰之風，當時瀰漫全國，不分貧富，無論都鄙，莫不說相倣行。若干都會中，竟有專以墮胎為業者，甚至有公開懸牌為人墮胎者。

寬政五年五月，本所兩國回向院中，為墮胎死胎等可憐之兒童一萬人，建一供養碑，其碑文如次，此碑目下猶存。

墮胎死胎天殤之靈，埋瘞於此，凡一萬人。寬政五年癸丑五月，建修法

要，荐福幽魂。募以百人念珠點窠之圖，使繙索唱寶號，隨乎根機，十念百念或千萬念影填額，以為功德。竟以圖勒石填上，日天亡塚永世胎天亡骸之於此等，令幽魂潤乎法澤云爾。

寬政五年癸丑五月二十八日

當時中產階級，因太平日久，工商業發達，生活日趨奢侈，風俗淫靡，桑田李下，每每珠胎暗結，為保持面子起見，墮胎之風在中上社會間盛行。天保十三年冬，曾頒布取締女醫師條例，嚴禁一般女醫師為人墮胎。

總之，墮胎及殺嬰不但在入道上為一重大之問題，且影響所及，減少人口，於國勢大有關係。然當時幕府之對策，全屬消極方面，不外厘訂條例，嚴加取締而已。

再則當時因工商業之發達，農民漸次離鄉背井，集中都市，致農村凋疲，影響甚巨。故幕府採取獎勵歸農之策，如由江戶大阪等都市回歸農村之人民，特由公家發給旅費，及歸鄉後短時間之給養及給予農具等，以保障農民之生活，獎勵農民之歸農。

以上為明治維新以前，政府對於人口問題所採之政策。至於明治維新以後，日本國勢駸駸日上，人口亦日益加增，不但在國內採取種種之對策，更進而謀土地之展拓，求海外之進出，其間設施，容當另立專節詳述，茲姑不贅。（完）



由社會學的立場觀察中西文化

楊劍花

一 引言

文化是社會的產物，我們研究一地文化，須由產生文化的基礎之社會中探原，才易尋得各地文化相異之真相，再由各地——社會的文化在時間之流中的演變的姿態方面研究，那末就容易明瞭各地文化的開展與沒落的必然的趨勢。所以我們現在拿中西文化的問題來討論，不但是迂闊的論調，而且把它的本源尋出來，對於吾國思想演進應取的途徑，可以救出許多思想迷惘的人，這於思想統一的前途上，在間接方面有很大的幫助，所以筆者略將鄙見提出，以供國人的討論。

我們知道文化是社會的產物，各個社會依着它的自然的環境與需要，而形成各種不同的生活之共相；每個社會的生活共相，都有它的共同的特有機構，方能使一個社會的機構繼續存在、生長。這種維繫社會存在生長的力，叫做文化的精神，如一個社會的知識、能力、生活、習慣、信仰都是文化精神的寓存的所在。這文化精神的結果，創造各個社會不同的藝術、道德、法律、宗教等等文化財產。所以要想認識各個社會的文化的異同，須先把產生文化的基本社會認識清楚；再在這社會上所產生的諸般文化財產上加以分析，與在構成這文化財產的社會中探索其姿態的形成，我們就容易看出中西文化的差異。

二 中西文化財產的基本觀

我們研究中國社會的構成，可以很簡單的看出中國社會是以家族為社會組織的中心。所以社會上一切的經濟、法律、道德、藝術，都是維護着家族或家庭的制度。家庭制度在吾國已有數千年的歷史，自游牧時代即已樹立了根基，（如養牛的地方叫做宰，養馬的地方叫做廄，即是家庭起於游牧時代的鐵證。）到農業時代（周代）出了幾位確定家庭制度使之益增鞏固的哲人。因此家族制度，一直到現在，還是構成社會的核心。而維繫家族制度的社會力就是「情」。吾國古代的許多哲人聖主都把情看為社會的核心，而以此來為維繫社會思想的權威。由這情上發揮他們的政教主張，施行他們的情化主義。如「尚書」說：

「堯克明峻德，以親九族，平章百姓，協和萬邦。黎民于變時雍。」

舜繼堯後，他的政教主張與堯也是大同小異。他命契為司徒說：

「百姓不親，五品不遜，汝為司徒，敬敷五教在寬。」

所謂「寬」，所謂「德」，都是由感情上面施以感化而引起社會的同情。其他如禹、湯、文、武，或以德化，或繼以力征，但他們都是以情——仁慈——為主而吸引了當時的社會心理。又如太王去邪遷岐，也是以情感——仁——團結了民族心理而蔚成國家。總之我國社會的機構是以情感為結合的原子，所以注意德化；我國的政治，以情感為施政的方針，所以謳歌仁政。這一個正統思想，就是自堯舜禹湯文武周公，都是以感情為主，注意德

化，一直到孔子，將這一個系統的文化財產加以整理，而定爲六經，以爲後世社會的準繩。這六經也可說是中國社會心理的結晶。

在以家庭爲構造中心的社會，除掉感情以外，簡直不能維繫社會的平治。但，情感易趨於偏向，於是儒家創立節制感情，而倡「中」的學說。使感情的發動，合乎中道，不偏不倚。如堯讓位於舜，告誡他說：

『允執厥中。』

舜也的確是儒家典型的合於中道的人物，所以孔子稱他說：

『舜其大知也歟？舜好問而好察邇言，隱惡而揚善，執其兩端，用其中。』于民，其斯以爲舜乎！（禮記中庸）

因爲個人應事接物，能保持一種中道，則各方面的人生都保持一種親和的態度，而不致發生惡感。所以儒家最注意由教育方面培養這種個人的感情。所以禮記中庸篇說：

『天命之謂性，率性之謂道，修道之謂教。道也者不可須臾離也，可離非道也。是故君子戒慎乎其所不覩，恐懼乎其所不聞。莫見乎隱，莫顯乎微，故君子慎其獨也。喜怒哀樂之未發謂之「中」，發而皆中節謂之和。中也者天下之大本也；和也者，天下之達道也。致中和，天地位焉，萬物育焉。』

這是儒家以感情爲主，由培養感情至於中和的人生的社會觀。所以儒家最注意個人的「修身」「慎獨」。要修養個人的感情，達到喜怒哀樂皆合乎中道，則可至於身修、家齊、國治、天下平的盛世，這是儒家以個人的感情爲主，而注意中和的人生，以爲維繫社會中各份子的準繩。

我們再看儒家以外的對於社會的思潮研究，如道家的思想，是尊崇自然。人之有情感，亦係天然的趨勢。所以崇尚自然的老子，也倡適應天性的學說，注意人的感情。他說：

『我有三寶，持而保之：一曰慈，二曰儉，三曰不敢爲天下

先。』

老子以人類社會的結合，是由於感情的融洽，故以慈爲三寶之一。也可以說，這是老子的社會意識的積極的一面。老子主張社會的安寧，在積極方面是慈愛，所以他主張「爲而不恃，長而不有」。而反對佔有，老子另一面復由消極方面勸儉的學說，以剋制個人佔有的感情。使物慾之情減少，不爲害於社會。則可保持社會的和平，以達到慈愛的社會。持身儉約，則能以有餘而奉天下。不敢爲天下先，則讓他人取所不足，這樣可以維持社會長久的和平。所以他說：

『知足不辱，知止不殆，可以長久。』

這與儒家由慎獨中庸，以調節吾們之情感思想的本旨相同。又如墨家的思想，也是主張兼愛非攻，節用，節葬，這也是以情爲主，而主張約制人的感情，使之相愛，而不相攻。以上各家的思想學說雖略有異同，而都注意到感情的調節，以求社會的和平。這是因爲吾國文化（一切經濟、政治、藝術、信仰等，）自古以來都是以「情」爲出發點。

三 西洋文化財產之基本社會觀

我們要知道西洋化的現在，須將它在過去社會演變的歷程加以攷查。方易明白西洋文化所以形成今日的形態。吾們知道西洋文化是導源於希臘，希臘文化的產生是由於市府（CITY）當紀元前十二世紀時，有住在希臘北部的 ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ 民族移住到南端來，散佈於山間及沿海一帶的平原，粗造了希臘市府的國家。每一市府即成一小邦，代表希臘文化的雅典與斯巴達，都在這市邦之列。但牠們的社會組織是以城市爲基礎，每一城市的市民，即爲國家之公民。無論是共和政治的雅典，無論是寡頭政治的斯巴達，牠們的公民，爲殖民與保衛市邦以圖共存共榮的關係，所以他們只知有國，而不知有家。對於國家觀念極強，公民對於國

家的服務，是絕對的義務，因此產生了他們的城市文化。如雅典人以海上貿易的關係，希臘文化的光輝，遂由雅典商人之貨幣上反映出來。雅典人的政治，也是由雅典商人的貨幣，從貴族的權力奪取回來，平等地分給全市的市民。因此他們的權利義務的觀念分別極嚴，凡在雅典民主國內的一切市民，對於國家在經濟上及智識上所有各種繁榮的恩澤，皆得平等自由享受。既規定公民會、裁判所、民衆大會等制度，復由國家經營營殿堂、道路、劇場等公共事業。有了這樣社會機構的基礎，所以由這社會機構上的組織所產生的一切建築物，都有理智化的色彩。希臘哲學的語根，是「愛智」，這也很顯明地表現出希臘文化的核心是以理智為基礎，但理智也有自私自利的偏向，所以希臘的公共事業，都是由國家經營，以免個人的偏私或獨佔。在這種社會的建築，如政治、經濟、工藝、文學、美術等都是求理智上面的和諧。希臘這種理智文化的基礎，實為近代西洋文化之根源。

四 中西文化演進之趨異

我們既明白了中西文化不同的根源，蓋中國文化的產生，由於社會的結合是建築在家庭上面，而以感情為維持家庭社會的原則，所以注重感情的中和；西洋文化的根源，是由社會的基礎，植根於市府上面，所以注重經濟的分配，理智的實踐，兩者達到和諧的境地，即可維繫社會的安定。我們認清中西文化的根源之不同，再看兩者之進展變化如何，即以為之測量中西文化興衰之途徑，與今後應取之方式。順其趨勢，則文化滋榮，反其趨勢，則文化衰微。

我們知道文化雖是社會的產物，但因交通、政治等關係，往往甲乙兩地的文化能有接近的機會，於是甲地的文化，影響到乙地的文化，使之發生變化，所以文化的影響，亦往往使社會發生變化。最顯著的例子，如西洋文化——希臘文化，因東方基督教

文化的侵入，遂將羅馬文化改變而產生歐洲中世紀之文化；吾國戰國時代各國交涉日繁，各部分文化亦行劇烈的變化，到秦政統一中國，遂以秦國的法治文化，用政治的力量，壓服各國文化，使之統一於帝國文化下，中西文化的變遷歷程，歷史已詳有記載，現不贅述。但，值得我們注意的，就是兩種文化的接觸，因為原有文化的根本不同，而它接觸後產生的結果亦異。如吾國的社會，是根基於家庭家族上面，而以感情為結合的中心。商鞅治秦，以法家的思想，打破家族制度，和儒家的正統思想，訓練秦國的人民，勇於公戰，怯於私鬥，到結果作法自斃，認法不認人，使秦國的貴族宗室妒忌，最後他也逃不出自造的法網，以致司馬遷批評他為天資刻薄的人。秦國用了商鞅的法治思想，開了秦國法治文化的根基，到後來秦政即以法治的文化，暫時統一中國。因為法治的精神，與中國社會的基本組織——家庭不相容，終為約法三章，以寬仁為懷的漢高帝所傾覆，繼之蕭曹等以苛老之學，——道家的放任主義，收復了人民。由以可見中國的社會基礎，是以感情為結合的中心，所以不易容納理智的法家思想。勉強用政治的力量，擴充法治的文化勢力，其結果反以自招覆滅。

再把西洋社會來看，西洋的社會是以理智和經濟為組織的中心。但以重感情的基督教思想，自中世紀由東方的小亞細亞輸入以後，代替了西洋社會理智的經濟的思潮，於是形成歐洲中世紀的黑暗社會。由此可見同一底由理智方面產生的法治思想，在中國則引起社會受法治的煩擾，在沒有受過法治思想訓練的六國民族反以為是一種桎梏。秦統一後，犯法的罪人，有數十萬之多。假使商鞅的學說，用在西洋，或者不致有人罵他為天資刻薄的人。反之與中國德化——感情學說相近的基督教思想，到了西洋的理智社會中，反蒙蔽了西洋理智的特質，而形成歐洲中世紀的黑暗。這就是文化接觸的歷史告訴我們：各個社會有它固有的文化特質，外來的文化潮流，與原來的社會固有文化根本相反者，

若一旦接收，不惟不會使它的文化發育滋長，而且反引起社會的不安，或使它的固有文化消泯，如秦國的法治文化，與歐洲中世紀的基督教文化，就是鮮明的例子。

五 中西現代社會的差異與文化的趨勢

中西文化的根本差異與文化演進的變化趨勢的不同，其主要之點已略如上述。但由最近一世紀，機械的發達，大規模的產業勃興，所以社會上的變化亦趨劇烈。加以交通的方便，文化接觸的機會更多。我們爲創造新文化的前途計，對於現代中西文化更應當有充份的了解，方能創造未來的文化，使之發榮增長。

西洋文化因近世機械的發達，新工業的勃興，所以他們的社會產生了資本主義的文化。但由文化的各部份看，如一切政治、經濟、科學、文學，都是繼承了希臘的正統思想。仍是城市文化的精神，以理智和經濟爲組成他們現代的社會意識。他們因有着理智的經濟的社會意識，所以他們產生了貧富的階級，因階級意識的特強，而產生階級鬥爭，在他們社會內的資本家，應用了理智，來發展他們的經濟，所以對於國內無產階級施以榨取，對國外殖民地加以高度的壓迫。這種崇拜理智崇拜金錢而不顧及民生的社會意識，在以感情倫理爲重的東方人看來，是一種殘酷的拜金文化。但在西洋人看來，毫不爲怪。再西洋的社會，現在仍是以國家爲維繫社會的中心。所以甲乙兩國宣戰，甲乙兩國的人民立刻可以由友人變爲仇人。西洋人的家庭觀念薄弱，所以社會意識發達，都主張自食其力。有子女在社會上的地位很高，生活極其充裕，而父母尚操僕夫賤徒的生活，社會絲毫不以爲怪。綜之，西洋現代的社會，仍是以理智的經濟的社會爲中心，而各人對於國家的觀念特強，所以他們的進取心亦強，他們公民的團體道德亦堅固。至於中國則異是，中國是以家庭爲社會的基本組織，而復注意個人慎獨中庸的道德，所以中國社會只有個人的私

德，或家庭道德，而養成愛和平的個人心理。中國社會既是以家庭或家族爲中心，由慈愛的方面講，是四海皆兄弟，即異種異族的人來到自己社會中，若沒有帶着侵略的性質，都可以安居無事。所以中國人有崇尚大同的理想，對異族都以平等的眼光看待。由仇恨的方面講，只有個人的私鬥，或種與族的爭鬥。中國人愛國心之不易喚起，或喚起了也不易持續，就是因爲中國人的社會，是以家庭或家族爲中心，而缺乏國家的觀念。

綜之，中國以家庭爲主，爲感情相結合的社會，到了現代，中庸的人生不易養成，所以往往產生利於己而不利於社會的家庭道德；或爲保持人己的和平，爲了人情的關係，所以事事求妥協，而缺乏實踐理智的精神，更無法治的精神。譬如說，人民所選舉的議員或代表，到他當了代表以後，只營個人的私利，而不顧所代表的利益，社會不以爲怪。雖虧公以奉己，社會亦不加以指示。兼之社會的變遷無定，而中庸的性格，無固定的標準，所以用感情來維持社會，一到現在，其弱點日漸顯著。中國的社會是以家庭或家族爲基本，現在因工業的逐漸發達，經濟變遷，人口集中於都市工廠之中，所以家庭家族的團結也日漸渙散。要直接吸收西洋的理智的經濟的文化，因爲社會構成的基本心理相異，吸收後對於中國社會是滋榮是衰落？這是很難推測的問題，如保存中國固有的舊文化舊道德——情化，則中國現在又在由農業轉入工業的時期，家庭的結合，是否仍舊堅固，固有的文化是否能支配現代的社會，若不經過一番新的批評，而重新估定它的價值，而把它來維持新社會，是否容易推行，這是應該慎重考慮的問題。本篇謹將中西文化的管見提出，至於我們現在到底需要一種什麼新的文化，擬於另篇論之。



陳龍川評傳

(續三)

津 漁

戊 龍川答書節評七則

(一) 山間獲陪妙論，往往盡出所聞之外，世途日狹，所賴以強人意者，惟祕書一人而已。平居有坐料人物世事之癖，今而後知其不可也。別去惘然，如盲者之失杖，意每有所不通，輒翹首東望，思欲飛動而未幾；方將專人問起居，乃承專翰之賜，蒙所以見念者甚至；頑悖爲衆所共棄，而嗜好之異，乃有甚於伯基（按：東萊之字也）者耶？既以自幸，深懼爲門下知人不明之一累也！……居法度緊密之世，論事……欲以文書盡天下事情，此所以爲刑揚之化也。度外之功，豈可以論說而致？百世之法，豈可以輟合而行乎？天下，大物也，須是自家氣力可以幹得，動挾得轉，則天下之智力，無非吾之智力，形同趨而勢同利，雖異類可使不約而從也。若只欲安坐而感動之，向來諸君子固已失之偏矣。今欲鬪而發施之，後來諸君子，無乃又失之碎乎？論理論事若擁桶然，此某所不解也。祕書挺特崇深，自拔於黨類之中，歲晚庶得一快，方自委託，豈敢懷不盡，意之所到，雖縷縷未止；有不然者，卻望見教！莫不任至望！

津漁謹按此龍川低首新安第一書問也，以其時攷之，在第四度上孝宗書之前七年。以其詞攷之，雖敬仰新安，而中實未平，於使縱橫之氣習，躍然紙上，尤於當日理學家言高坐譚性命之致，示其鄙夷，初不因傾倒文公而少婉約也。

蓋既往則濂洛蜀之分派，形成君子道之消隱，小人道之長盈，隨之以金兵渡河而廟議猶未定，坐譚之禍，卒至南渡，有志者固所不能忍也。矧復南渡甫五十年，創痕猶新，而坐譚之習依然。小人貌襲者，且外談精一，內肆恬嬉，朋比蒙蔽，假道學盈天下，龍川早游承相之幕，閱人多矣！目擊心傷，故於若輩曾不稍恕。然而咄咄逼人，雖文公不無甚焉，何況當日之所謂儒者耶！後人因有訾龍川不檢過甚者，竊爲冤之，至於口過或不免焉！否則當日所交如東萊子靜敬夫，盡端人也、視其所友，可概一斑矣。

(二) 不獲聽博約之誨，又復三月……曾仰殆不容言……某頑鈍只如此，但意況甚覺不佳，甚思一走門牆，解此煩憤……以大勢論之，渡江安靜又五十餘年，文恬武嬉，今亦甚矣；民疲兵老，今亦極矣……當今之世，而不大更化以回天意，恐雖智者無以善其後，此不待深見遠識而後知。然而皆不知慮，何也？慮者不當，而當者不慮，是豈天下之事終不可爲乎？亦在其人而已矣！……胸中所欲言萬端，微祕書無以發其狂……臨風引頸，徒劇此情。前日偶閱論語到舜五人周十亂，孔子所謂才難處，不覺慨然有感。自古力足以當天下之任者，多只一箇兩箇，便了一世事，超世邁往之才，豈可以人人而求之乎？虞周至於五人九人，真可謂盛矣！亦古今之所無也。又因書院出一立太師太傅太保，茲惟三公，論道經邦，燮理陰陽，官不必備，惟其人一作義題，

亮因爲破兩句：「聖人不以才難而廢天下之大政，亦不以任事而責天下之落才」，祕書以爲如何？紙尾及之，以其發五百里之一笑也！……

津諫按憂時傷抱，與「五百年必有名世」之自負何異！

范文正之已任，顧亭林之有責，一也。而當日不之警者，鮮矣！英氣照人，文公心或未許，而餘藝所游，八股破題，亦復大氣磅礴，足稱其人，要不能不使公嘉歎也。津生也晚，已不及習八股試藝之文，未食馬肝，應不知味；亦僅僅了悟文義，正如文公所評「句意俱到者」，而心識其雋永耳。

(三)……每空閒時，復念四方諸人，過去見在如祕書者，方做得一世人，物，伯恭欽夫，敏妙固未易及，然正大之體，魁特之氣，豎起脊梁當得輕重有無，獨於門下歸心而已！徐羨之風度凝重，猶足以壓倒謝傅諸人，况不爲羨之者乎？……世俗日淺，小小舉措已足以震動一世，使祕書得展其所爲於今日，斷可以風行草偃，風不動則不入，蛇不動則不行，龍不動則不能變化。今之君子，欲以安坐感動者，是真腐儒之諱也。孔子以禮教人，猶必以古詩感動其善意，動盪其血脈，然後與禮相入。未與於詩而使立於禮，是真嚼木屑之類耳。況欲運天下於掌上者，不能震動則天下固運不轉也。此說雖籠，其理則如此……秋初得潘叔昌來，言：祕書疑某見怪，某非多事者，祕書又作此言，亮真無所望於今世矣！

津諫按此書大段皆譏宋公遠佞人絕附託，因無關本作，刪去；而首尾寄聲，執鞭願望已切，傾倒期待亦轉深，豈真孔門而有狂且者乎！龍川豪放天賦，偶見一二血性語言文字，僞道學家不免動色相告，則可知耳。實則細攷全集，從無叛離洙泗之作，殆真道學而出儒入墨者乎？粗豪則易容爲之諱！

(四)……到家方見潘叔度兄弟遞到四月間所惠教，發讀恍

然，時猶未脫獄也。……張果老下驢兒豈堪復作推磨用？已矣！無可言者！司馬遷有言：「貧賤未易居，下流多謗議。」因來教而深有感焉！亮之生於斯世也，如木出於嶽巖嶽崎之間，奇蹇艱澀，蓋未易以常理論！而人力又從而掩蓋磨滅之，欲透復縮，亦其勢然也。亮二十歲時，與伯恭同試漕臺，所爭不過五六歲，亮自以姓名落諸公間，自負不在伯恭後，而數年之間，地有肥醜，雨露之養，人事之不齊，伯恭遂以道德爲一世師表，而亮陸沉殘破，行不足以自見於鄉閭，文不足以自奮於場屋，一旦遂坐於百尺樓下，行路之人皆得以揆肩疊足，過者不看，看者如常，獨亮自以爲死灰有時而復然也。伯恭晚歲亦念其憔悴可憐，欲杖扶而俎豆之，旁觀皆爲之嘻笑，已而嘆駭，已而怒罵，雖其徒甚親近者，亦皆睨視不平，或以爲兼愛太泛，或以爲招合異類，或以爲稍殺其爲惡之心，或以爲不遺囑昔雅故，而亮又戲笑玩侮於其間，謗議沸騰，譏刺出於此耳。伯恭晚歲，於亮尤好，蓋亦無不盡，箴切規戒，書尺具存；顏淵之犯而不校，淮陰侯之佞出胯下，俗諺所謂：「赤梢鯉魚，鱉甕可以沒殺」，王坦之以爲：「天下之寶當爲天下惜之」，所謂「克己復禮」者，蓋無一時不以爲言。亮不能一一敬遵其戒，則有之，而來論謂伯恭相處於法度之外，欲有所言，必委曲而後敢及，則當出於其徒之口耳。如亮今歲之事，雖有以致之，然亦謂之不幸可也。當路之意，主於治道學耳。亮濫膺無贊之禍，初欲以殺人殘其命，後欲以受賂殘其軀，推獄百端，搜尋竟不得一毫之罪，而撮其投到狀一言之誤，坐以異同之罪，可謂吹毛求疵之極矣。最好笑者，獄司深疑其挾監司之勢，鼓合州縣以求賂。亮雖不肖，然口說得，手去得，本非閉眉合眼，瞞瞞精神以自附於道學者也。若其真好賄者，自應用其口手之力，鼓合世間一等官人，相與爲私，孰能禦者。何致假祕書諸人之勢，干與州縣以求賄哉？獄司吹毛求疵，

若有纖毫近似，亦不能免其罪矣。昔嘗與伯恭言：亮口誦墨翟之言，身從楊朱之道，外有子貢之形，內居原憲之實；亮之居鄉，不但外事不干與……如社會義役及振濟等類，亮力所易及者，皆未嘗有分毫干涉。只是口嘖嘖，見人說得不切事情便喊一響，一似會干與耳。凡亮今日之坐謗者，皆其虛影也。惟經獄司鍛鍊，方知是虛。然亮自有虛形而後有虛影，不恤世間毀譽怨謗，雖可以自立，亦可以招禍。「今年取金印如斗大。」周伯仁猶以此取禍於王茂弘……祕書若更高着眼，亮猶可以舒一寸氣，若猶未免以成敗較是非，以品級論輩行，則塗窮之哭，豈可復爲世人道哉！李密有言：「人言當指實，寧可面諛。」研窮義理之精微，辨析古今之同異，原心於秒忽，較禮於分寸，以積累爲工，以涵養爲止，雖面盎背，則亮於諸儒，誠有愧焉。至於堂堂之陣，正正之旗，風雨雲雷，交發而並至，龍蛇虎豹，變現而出沒，推倒一時之智勇，開拓萬古之心胸，如世俗所謂鹿塊大儒，飽有餘而文不足者，自謂差有一日之長。而來教乃有義利雙行王伯並用之說，則前後布列區區，宜其未見悉也。海內之人，未有如此書之篤實真切者，豈敢不往復自盡其說，以求正於長者？（以下已見

（丙）第一則、不贊）

津謹按不憤不排，吾於是書也尤信。萃前後諸札，行文之桀放恣肆，情文相生者，莫逾於此。玩世不恭之致，雖筆法茂美，不能掩也。自敘見誦世俗之由，良信矣。然新安久擁皋比，爲一世人倫師表，跬步必於禮，道貌岸然，一旦有孤立之冤者，而嬉笑怒罵出之，其能忍俊乎？相豪矜使之評，抑猶其恕也。答書有：「愈覺費力」與「孫楚枕流漱石」之比，而終之以窮理修身，獨善自全爲勸，讀者尙細玩之，一方本不自承爲道學，而先罹道學之波累，道學之士乃從而訕笑之，夾攻之下，能無憤乎！一方則崖岸峻整，門牆肅然，而來賓賢叻翁張，動斥世儒之狹隘破碎，固陋而無

功，雖主壇坫者姪特閔深，獨見崇敬，其如目無餘子，刺牀及膚，文公能毋動心乎！龍川但求快於一吐，殊不自檢其筆端，「一等官人」與「何致假祕書之勢」之語，尤自鳴道廣，顯非尋常布衣，既非倚重，自涉輕輕，文公「不足深較」之答，皮裏甯少陽秋！文字多獄，言之懷然，更不僅爲龍川痛惜而已！

（五）……夫人之所以與天地並立爲三者，以其有是氣也。孟子終日言仁義，而與公孫丑論一段勇如此之詳。又自發爲浩然之氣，蓋担當開廓不去，則亦何有於仁義哉？氣不足以充其所知，才不足以發其所能，守規矩準繩而不敢有一毫走作，傳先民之說而後學有所推循，此子夏所以分出一門而謂之儒也。成人之道，宜未盡於此。故後世所謂有才有無德，有智勇而無仁義者，皆出於儒者之口；才德雙行、智勇仁義交出而並見者，豈非諸儒有以引之乎？故亮以爲學者學爲成人，而儒者亦一門戶中之大者耳。祕書不教以成人之道，而教以醇儒自立，豈揣其分量則止於此乎？不然，亮猶有遺恨也！狂發輒發，要得心胆盡露，可以刺黜而補正之耳。祕書勿以其狂而廢其往復，亦若今世相待之淺也！……亮亦非縷縷自明者也，痛念二三十年之間，諸儒學問各有長處，本不可以埋沒，而人人須着些針線，其無針線者，又卻輕佻，不是屈頭肩大担底人。所謂至公血誠者，殆只有其說耳。獨祕書傑特崇深，負孔融李膺之氣，有霍光張昭之重，卓然有深會於亮心者，故不自知其心之倦倦，言之縷縷也。去年承惠李贊皇集，令評其人，且欲與春秋戰國何人爲比。此公幹略威重，唐人罕有其比，然亦積穀做米把糶放糶放船之人耳。遇事雖打疊得下，胸次尙欠恢廓，手段尙欠跌蕩，其去姚元崇尙欠三兩級，要亦唐之人物耳，何暇夫論春秋戰國哉！管敬仲王景略之不作久矣！臨染不勝浩歎之至！

津謹按（五）（四）本一函，前評按所以有刺牀及膚之

揣想也。所擬孔李輩張，均漢以下人物，卽李贊皇亦止目之唐人，而函終遐想，管王不作，浩歎如聞，均非文公樂聞之論，宜其多奪而寡乎？

(六)去秋辱教答，委曲具盡，足見長者教人不倦之意。謂亮書中有不平之氣，則誠有之矣……前書大略爲死計耳。紙末之論，蓋非小故，卻只略言之而未竟，宜煩來教之辨答也。朋友之論，多教亮以無多聒擾長者。雖然，懷不盡於長者之前，又似不用情，理之所在，豈宜如此？……人生只是要做箇人。聖人，人之極則也。如聖人方是成人，故告子路者則曰：「亦可以爲成人。」來論謂非成人之至，誠是也！謂之聖人者，於人中爲聖，謂之大人者，於人中爲大，纔立箇儒者名字，固有該不盡之處矣。學者所以學爲人也。而豈必其儒哉？子夏子張子游皆所謂儒者也。學之不至，則苟卿有某氏賤儒之說，而不及其他。論語一書，只告子夏：「女爲君子儒。」其他亦未之聞也。則亮之說亦不爲無據矣。管仲儻合有商量處，其見笑於儒家亦多，畢竟總其大體，卻是箇人，當得世界輕重有無。故孔子曰：「人也。」……樓台側畔楊花過……來論便謂做沂水舞雩意思不得，亦不是抱膝長嘯底氣象，如此則咳嗽亦不可矣……

津謹按成人之論，雖文公認爲「亦非管蕭以下規模，一然自覺龍川言之有物，末段同一咄咄，本非好辯，折服無由，則文公不能不嘆爲「愈覺費力」者矣。

(七)……祕書之學，至公而時行者也。祕書之爲人，掃盡情僞而一於至公者也。世儒之論，皆有官不容針私通車馬之意，皆亮之所不曉，故獨歸心於門下者，以此耳！有公則無私，私則不復有公，王伯可以雜用，則天理人欲可以並行。亮之所以爲縷縷者，不欲更添一條路，所以開拓大中，張皇幽眇，而助祕書之正學也。豈好爲異說而求出於祕書之外乎？不深察其心，則今可止矣！比見陳一之國錄，說張體仁太博爲門下士，每讀亮與門下

書，則怒髮衝冠，以爲異說；每見亮來，則以爲怪人。輒舍不去與其坐，由此言之，此數書未能免罪於世俗，而得罪於門下士多矣！不止，則楚人又將鉗我於市……

津謹按不僅此書自辨王伯雜用而已，卽其平日文章——言語或例外——無直接斥言禮法者，世俗所謂龍川自外禮法，殊未盡然，然而權謀術數之談，好言兵者類不自舍，加以小節出入，行實難免，悠悠之口，遂執入其罪，道學先生舉國咎龍川，有以哉！

五 結論

龍川一生政見，具詳於上書及中與五論；一生言行，及其與當世理學之儒柄鑿不合者，類表見於與朱文公辨難書牘，所憾天不假之年，甫釋褐而奄忽病歿，無以驗其學。得君如彼其難也，幸而一旦上徵主知，而卒不獲程一日之勇，以徵其進取之狂，徒貽士林悠悠之謗。無論知與不知，譚龍川者，舉引嗟惜，而「龍川專事功，新安專性命」一若定評也者。固然，事功，龍川所急也；而何致絕一切禮法而舍諸？性命、新安所講也；亦何致高譚忘平治！一字之差，淆惑萬世，不可不察也。吾茲取後賢之評贊以盡客觀之論，復採集龍川平昔之文辭以攷證焉，用供檢討，兼跋吾篇。

(甲)葉水心序(節文)

……初、天子得同甫所上書，驚異累日。以爲絕出，使執政召問當從何處下手，將由布衣徑唯諾殿上，以定大事。何其盛也！然而詆諆交起，竟用空言羅織成罪，再入大理獄，幾死。又何酷也！使同甫晚不登進士第，則世終以爲狠疾人矣。嗚呼！悲夫！同甫其果有罪於世乎？天乎！予知其無罪也。同甫其果無罪於世乎？世之好惡，未有不以情者，彼於同甫何獨異哉？雖然，

同甫爲德不爲怨，自厚而薄責人，則疑若以爲有罪焉可也。同甫既脩皇帝伯之學，上下二千餘年，考其合散，發其秘藏，見聖賢之精微，常流行於事物，儒者失其指，故不足以開物成務，其說皆今人所未講，朱公元晦意有不與而不能奪也。呂公伯恭退居金華，同甫間往視之，極論至夜分，呂公歎曰：未可以世爲不能！「虎帥以聽，誰敢犯子！」同甫亦頗慰意焉！……。

(乙)方正學讀陳同甫上孝宗四書

子始讀陳同甫論史諸文，見其馳騁爲驚人可喜之談。以爲同甫特尚氣狂生耳，未必足用也。及觀其上孝宗四書，不覺慨然而嘆，毛髮森然上豎。嗚呼！同甫豈狂者哉！蓋傑傑丈夫也。宋之不興，天質棄之！使孝宗之志不伸者，史浩沮之於前，湯思退敗之於後，及同甫上書之時，孝宗之初志已衰矣。當隆興間，孝宗苟聞此言，將不踰時而召用之，甯使同甫至四上而不報，死於布衣而不用哉？設用同甫，聽其言，從其設施，則未必無成功。而卒不用者，天也！宋之不復興者，亦孝宗也。興亡天命，非余所知。余所憾者，以同甫之才而不得一展以死，又豈非天哉！展不展，不足以論同甫，余所深悲者，世愈下而俗愈變，士大夫厭厭無氣，有言責者不敢吐一詞，况若同甫一布衣乎？人不以爲狂，則以爲妄，得全身進退以死於牖下，若同甫者幸矣。尙何不用之怪乎？世之相遠兩百餘年，而俗之相下如此，使同甫而見之，當何如耶？

(丙)張天如宋史紀事總議

張溥曰：賈生年少秀才，建議更秦法，漢孝文心嚮之，欲任以公卿，厄於絳灌東陽，出傳諸王，不得意而哭泣死。陳亮上書孝宗，天子震動，辭官而歸，屢罹大獄。紹熙對策，光宗親擢第一，未及用，即死。兩生皆命世才，風采議論見知人主，卒陷坎

壑，異代同悲。

……當太平，衆庶休息，詎敢痛哭流涕，其辭過激，疑爲闕達。宋隆興之際，大仇震鄰，枕戈飲血，猶恐不及，非可飲食燕樂寒耳無聞也。斥亮不用，何哉？或云：亮譏當世儒士好言正心誠意，意在詆朱熹呂祖謙等，熹難不合，目爲粗豪。今觀熹在孝宗朝，其所立論，曰：「非戰無以復讎，非守無以制勝。」而亮亦痛言：「通和非策。會觀張說之徒用事，內批盛行，熹首以正君心爲規，而亮亦諫帝：喜易制之臣，屏度外之士。言論同揆，未嘗少異。烏得云：新安專性命論，龍川專事功乎？李綱藥石高宗，屢請都建康以營荆襄，亮見亦然。錢塘一隅，本非帝都，君臣因循，不百年而亡。亮豈狂者哉？何濟愷亮論議，欲中以死罪，他日，即排擊道學，指爲邪途，凡爲小人，未有不惡正人，惡正人，未有不惡才士者。何則，才與正，皆君子所有也。」

(丁)喬行簡奏請予諡劄(節文)

……亮以特出之才，卓絕之識，而究皇帝王霸之路，期於開物成務酌古理今。其說蓋近世儒者之所未講。平生所交如熹枋祖謙九淵皆稱之，曰：是實有經濟之學……其淵微英特之論，雄邁超脫之氣，由晉宋隋唐以後，自成一家，惜不究其所蘊，而僅見諸空言也……若亮，識足以明義，氣足以折奸，可謂節義彰著矣。學足以名家，文足以傳後，可謂聲聞顯著矣。迹其所立，實應得諡……。

津謹按水心先生爲龍川平生知友，所論宜若阿私，細釋實近平實。「貧賤未易居」心事隱括，於狠疾人一語、感慨何限！其他三先生均就社稷蒼生着眼，龍川實南宋朝野風痺時代之木鐸，使當時不聞鐸聲，可無濟忘「議論未定金兵已渡河」之痛乎？使後世不明鐸意，會不審破碎支離之理學末流。其弊可與東晉清談方駕也。總之，南宋理學黃金時代，

龍川口誦孔孟之言，而大張成人之論，以抗一世之儒，以儒矛而攻儒盾，迹其用心，元非好辯，叩其方案，頗具經綸。所自謂：「氣足以充其所知，才足以發其所能」者，信非誇語。然則，若而人者，「萬人以上謂之英。」吾何間然！茲雜采所爲文足備參證者，附后、鱗爪一斑，猶將使千載後見之者，豪情躍躍也。

附雜文

(一) 朱晦庵畫像贊

體備陽剛之純，氣含喜怒之正，睜而盎背，吾不知其何樂；纏居深念，吾不知其何病。置之釣台捺不住，寫之雲台捉不定，天下之生久矣，以聽上帝之正命。

津謹按傾倒文公，至矣！乃「何樂」、「一捉不定」，皮裏無陽秋，結局於天人之際，君臣遇合，盛衰治亂氣數攸關，良致慨焉！致林和叔書亦有云：「私計朱元晦，人中之龍也」而朱門多不諒者，淺學何足窺龍川？

(二) 與應仲實書節錄

……世之學者，玩心於無形之表，以爲卓然而有見，事物雖衆，此其得之淺者，不過如枯木死灰而止耳。得之深者，縱橫妙用，肆而不約，安知所謂文理密察之道、泛乎中流無所底止。猶自謂其有得，豈不可哀也哉！故格物致知之學，聖人所以惓惓於天下後世，言之而無隱也。夫道之在天下，何物非道，千塗萬轍，因事作則，苟能潛心玩省，於已發處體認，則知「夫子之道，忠恕而已」，非設辭也。亮少不自力，放其心而不知求，行年三十，始知此事，日用之間，顛倒錯紊，如理亂絲，更無着手處，日復一日，終不免於自棄，不識仲實其何以救之？……

津謹按此龍川學道有得而自謙之詞也。上文有曰：「亮兩年來方悟……不仁於我何常之有？朝可跼而暮可夷也。惟

聖罔念作狂，惟狂克念作聖。」殆行年三十，始體會「克己復禮」功夫耳。

(三) 祭呂東萊文(節錄)

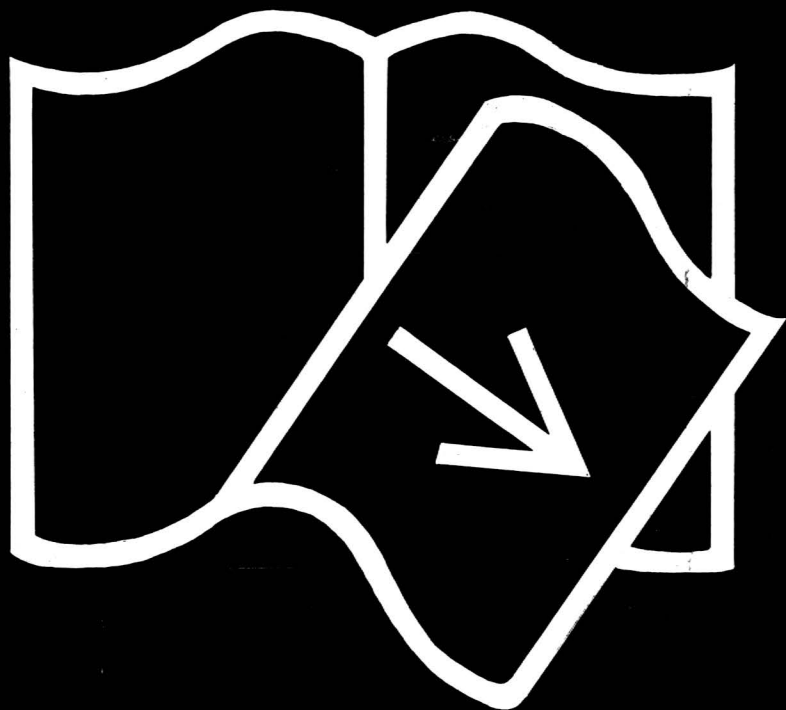
嗚呼！孔氏之家法，儒者世守之，得其粗而遺其精，則流而爲度數刑名，聖人之妙用，英豪竊聞之，徇其流而忘其源，則變而爲權譎縱橫，故孝弟忠信常不足以趨天下之變，而材術辯智，常不足以定天下之徑。在人道無一事之可少，而人心有萬變之難明。雖高明之獨見，猶小智之自營，雖篤厚而守正，猶孤壘之易傾……

(四) 經書發題——禮記

禮者天則也。禮記三百，威儀三千，周旋上下，曲折備具，此非聖人之所能爲也。禮記一書，或雜出於漢儒之手，今取曲禮若內則少儀諸篇萃而讀之，其所載不過日用飲食洒掃應對之事。要聖人之極至安在？然讀之使人心愜意滿，雖欲以意增減而輒不合，返觀吾一日之間，悚然有隱於中，是孰使之然哉？今而後知三百三千之儀，無非吾心之所流通也。心不至焉，而禮亦去之，盡吾之心則動容周旋，無往而不中矣。故世之謂繁文末節，聖人之所以窮神知化者也。夫禮者，學之實地也。由敬而後可以學禮，學禮而後有所據依，三百三千而一毫之不準，皆敬之不至，而吾之心不盡也。一毫之不盡，則其運用變化之際，必有肆而不約者矣。由此言之，禮者，天則也，果非聖人之所能爲也。

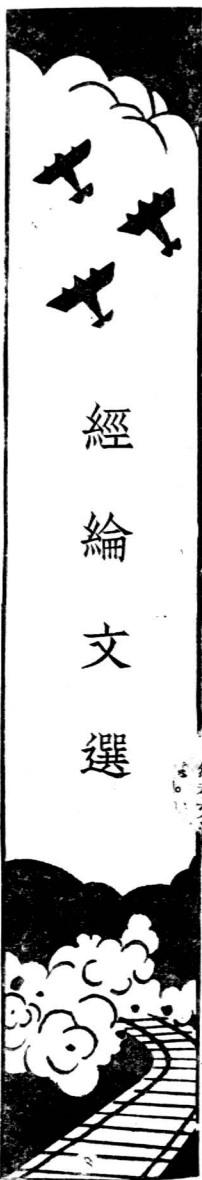
(五) 又孟子(節文)

……周道衰而王澤竭，利害與而人心動，計校作於中，思慮營於外，其始將計其便安，而其終至於爭奪誅殺，毒流四方而未已。孟子生於是時，憫天下之至此極，謂其流不可勝救。惟人心一正則各循其本，而天下定矣。況其勢已窮而將變，變而通之，何啻反掌之易。予不知其理之甚速，而時君方以爲迂。吾是以知非斯道之難行。



原件短缺

缺P79-136



然孝文

大學生暑訓班訓辭

汪精衛

各位來賓，各位先生學生諸君：今天全國優秀大學生，於受訓完畢後，舉行畢業典禮。受訓期間，正是天氣最熱的時候，教職員的領導，學生的努力，以及友邦的協力，都是兄弟首先要表示敬意的。

一國的革新，完全在青年，大家都知道日本的強盛，德國義大利的復興，是靠青年，中國每一次的革命，也都是靠青年來推動，辛亥革命如此，五四運動如此，如今也是一樣。

革命鬥爭，要有鬥爭的對象，大家認定了對象，便把所有的云力物力，貢獻出來，從事鬥爭。同盟會成立的時候，比起興中會在組織上精神上煥然一新，因為那時候除了甘肅一省之外，有十七省的青年學生，共同參加，彼此認定了顛覆清廷創立民國的目標，一致奮鬥。一樣的五四運動，一般青年認定打倒帝國主義的目標，共同參加，一致奮鬥，這都是適應時代的需要而發動的。

然而我們今日檢閱革命進行的經過，種種鬥爭中，我們

發見了一個共同的缺點，就是鬥爭的對象，只是對人，而不是對己，辛亥革命顛覆清廷，鬥爭的對象是對的，但因為不能反求諸己，因為不向自己鬥爭，自己不能時時刻刻檢討錯誤，改正錯誤，結果便給袁世凱一般軍閥，摧殘的摧殘，腐化的腐化，一直到民國十六七年，這一番的革命鬥爭，才告一個段落。五四運動以來，打倒帝國主義，求中華民國的自由獨立，鬥爭的對象，也是不錯的，但也因為不能反求諸己，因為不向自己鬥爭，自己不能時時刻刻檢討錯誤，改正錯誤，結果又是被國際主義共產主義乘虛侵入，幾乎為英美為共產黨所操縱。由此可見革命的鬥爭，不只要對人，並且是要對己，如果我們沒有先將自己的缺點劣點污點打倒，便不能打倒敵人，這一次新國民運動，就是糾正過去鬥爭的錯誤，先從剷除自己的缺點劣點乃至污點做起。

新國民運動綱要，開首幾段，是說明主義的重點，以後幾條，便着眼於國民的缺點，我們要打倒敵人，首先要反求諸己，只知抨擊敵人的謬誤，不能糾正自己的缺點，這是卅

一年中華民國沒有弄好的一大原因。

我們今日要領導青年興復中華，保衛東亞，打倒共產主義，由國內的反共而東亞軸心的反共，而世界軸心的反共，由興復中華而保衛東亞，打倒英美經濟侵略主義，對象是有，但是我們要和敵人鬥爭，就首先要能建立自己。

上次在將校訓練團紀念週時，我曾將王陽明的一句名言，告訴各位，「去山中賊易，去心中賊難」，這就是說，要打倒敵人，首先要打倒自己心中的敵人，糾正自己的缺點。

我們從事於新國民運動，是要鬥爭的，要鬥爭就要先把自己和同胞的缺點矯正，才能夠進而與貪官污吏鬥爭，與騷兵悍將鬥爭，與政治上社會上一切黑暗腐敗的勢力鬥爭，這樣才不致陷入過去鬥爭的錯誤，這樣才能使革命鬥爭得到澈底的成功。

新國民運動的目標，在興復中華，保衛東亞，這使命是十分重大的，然而新國民運動的工作，必須從小處做起，青年有純潔的熱情，有勇猛的精神，唯青年乃能擔負起革命鬥爭的責任，然而要擔負起這重大的責任，就首先要建立自己，要建立自己，就要有紀律，有組織，個人的私生活要整飭，個人的私德要注重，個個人的私生活都整飭了，社會的

公生活才弄得好好，個個的私德好了，社會的公德才弄得好好，如果連自己的錯處都看不清楚，不是浮囂，便是淺薄。我們今日必須智深勇沉，什麼叫做智深勇沉呢？就是要反求諸己，照國父知難行易的學說所指示，既要努力求知，同時要從實行中去求知，青年要有勇氣，然而勇不是浮囂，更不是淺薄，所以智要深勇要沉，有這種精神，才能擔負這新時代的新使命。

各位都是有志節有朝氣的純潔的青年，各位要為國家為東亞而努力，我今天的臨別贈言，還是王陽明先生所說的「去山中賊易，去心中賊難」一句話，盼望各位時時刻刻認定對象，把自己建立起來，將缺點劣點乃至污點，掃除廓清，努力奮鬥。

我將卅餘年來歷史革命運動的缺點，連我自己也在內，加以檢討，才發起這次新國民運動，我盼望各位牢牢的記着，首先要建立自己，成為有紀律有組織的幹部，忠實的承認自己的劣點缺點污點，勇敢的糾正自己的劣點缺點污點，那麼我們一定能夠在雙肩上，擔負起興復中華，保衛東亞的兩大使命，我們只有刻苦耐勞勇猛精神，我們才能得到前途無限的光明。

青年運動大會訓辭

李士羣

本黨清鄉區辦事處在二屆黨務會議之後，召集各縣青年運動大會，其意義固非偶然，其希望更屬無限。青年是人類發展史的「主要接力者」，若脫離了青年運動這一環，則人類歷史必然為荒誕無稽之物。就中國五千年歷史而論，每逢中國民族最活躍的時代，也即是中國青年們最活躍的時代。其他各國各民族的史實，更鮮例外，再就本黨總理及吾人最高領袖的政治鬥爭史而言，更顯明的證明本人之見解不致有誤。

依本人參加和運及清鄉運動之經驗來說，若不依照最高領袖告青年書所指示的方略而獲得千萬的青年同志為之協助，則和運及清鄉決不會有如今天差堪告慰的成績。

他如清鄉區內之教育文化工作，有些縣區中六個月內而獲得了超越戰前的成績，幾乎決定於獲有青年同志協助的結果。

固然本人決不因有這些例子，而對中年壯年老年人的民衆運動，即可以棄而不顧，或者從此而不加以珍視；但中國民族正處於黑暗尚待掃蕩，光明尚待追求之大轉化關頭時，本人對青年運動確有賴以作為新時代，新秩序的最後決定者之要求。

無論其為民族鍛鍊，科學發達，建設成功，文化昌明，國家繁榮，及政治勝利等，青年同志的大結合是主要的因素，這已成為毫無疑義的意見。

本人今天為黨而召集青年運動會議，更有一特殊意見不能不明白指出，本人固然希望黨的本身能獲得千千萬萬的青年黨員，以強化黨的力量。但並不追求清鄉區每個青年都加入本黨，因本人之希望於全清鄉區每個青年者，是在黨的統一的領導下，「各依所願，各展所長。」本人在清鄉區舉辦黨政訓練班之外，更舉辦其他各種非黨的訓練班，其意義即在於此。本人希望清鄉區每一個青年都健康化，進步化，紀律化，科學化；但並不希望每一個青年都黨員化，而只希望其中對於政治有興趣的對文治工作能力優秀的人黨這一特殊意見，或者有人誤解為「各依所願，各展所長」，因為違反了政客們「利用青年為政治鬥爭工具」之原則。這個本人不加理會，各位也可以不理會，因為他們將「政治的領導一和「政治的力量」二者混為一談，他們不加區分，只好由他們去，我們幹我們的。

本人今天不僅希望各位採用這一特殊意見，而且希望大會接受這意見作為領導全清鄉區青年之總方針。其原則就是在黨的統一的領導之下「各依所願，各展所能」。

第二點供獻是青年思想的統一問題，曾有人認為這是無法解決的問題，所以在五年前中國曾有人用力來解決此問題，其方法既吃力且無有結果；但這問題在友邦亦遭遇過，可是他們對思想犯並沒有採用中國五年前那樣的方法，而是用反省法收的效果最大，這一問題若不得到解決，或解決得欠妥時，則今天的友邦決不能担負這偉大的以全亞洲為範圍的大民族戰爭。本人在這些國內外的經驗中，已認為這並不是難於解決的問題，因為青年的個人思想問題，與其個人前途問題是不能分開的，能解決他們的個人思想問題而不能解決他們個人的前途問題時，這問題等於沒有解決，能解決他們的個人前途問題則其個人的思想問題，必可聯帶而解決之。假設說單從思想或先從思想入手，而進行青年們的思想統一工作，即使能將大亞洲主義三民主義向之說得天花亂墜，其結果等於唸阿彌陀佛。有人譏諷我們在思想極複雜的中國，向青年們談思想統一問題，是等於背毛衣救火，本人可微笑而答曰：我們並沒有將此問題看作難題，正和我對「危險」二字所採的態度一樣；怕危險必有危險，不怕危險則沒有危險。怕困難必有困難，不怕困難，則沒有困難了。我們有力

量，而且有辦法，從青年們的前途問題中，（即他們要知道，要活動，要工作，要「各依所願，各展所能」之熱情中）來解決青年們的思想問題，我們並不在這一個問題前面發抖，對這一問題發抖者將不是我們，而是我們的對方，即那些自私自利的「聖經翻譯黨」。同志們！清鄉區的數十萬青年，其要求「各依所願，各展所能」的熱忱，正如颶風一樣的起來，我們若能善於解決這一問題，則思想的統一問題，必迎刃而解。本人認為人類史上，只要在空間與時間確是必要解決的問題，一個都沒有向之發抖之必要。而且我們必然能解決之。

我不多說了，我祝這大會成功，我祝這大會後一切都勝利！我祝這大會能號召全清鄉區青年將「困難」與「失敗」這兩個名詞寄給我們的對方人士，本人今天能參加這樣熱情的青年運動大會，而且獲得這樣大的發言權，認為是無上光榮，我向諸位表示無限的謝意與敬意。

（完）

經綸月刊投稿簡章

- (一) 本刊所有各欄，均歡迎投稿。
- (二) 投寄譯文。請附寄原文，如原文不便附寄，請將原文題目，著者姓名及出版日期與地點註明。
- (三) 稿件篇幅不拘，惟請繕寫清楚，並加標點符號。
- (四) 投寄之稿揭載與否，本社不能預復。原稿不用時，當即檢還。
- (五) 稿末請註明姓名住址，以便通信。揭載時署名得由投稿人自定。
- (六) 稿件本社有增刪權。如不願增刪者，請先附帶聲明。
- (七) 登載稿件如已在他處發表者，概不致函。
- (八) 稿費於登載後核算。登載前生的致簿簡如下：
 - (甲) 每千字國幣五元至二十元。
 - (乙) 插畫每件三元至五元，照片每張一元至五元，用後退還。
- (九) 投稿請寄上海郵政信箱第二三〇三號經綸出版社經綸月刊編輯部。

本 刊 價 目		時 期	冊 數	定 價	郵 費
全 年	十二冊	一月一冊	十二冊	十二元	國內 一元 國外 六元
半年	六冊	一月一冊	六冊	六元	國內 五角 國外 三元
三 月	三冊	一月一冊	三冊	三元	國內 二角 國外 一元

注：日本、美國、香港、澳門等埠郵費自理。

中華民國三十一年八月二十五日出版

編輯者 經綸出版社

發行者 經綸出版社

出版者 經綸出版社

上海郵政信箱二三〇三號經綸出版社

經售處 中央書報發行所

廣 告 刊 例		地 位	全 面 價 格	半 面 價 格
特 等	底封 後面	全 面	一百五十元	八十元
優 等	封面 內面	全 面	一百元	五十元
普 通	正文 前後	全 面	五十元	三十元

中央儲備銀行

中華民國國家銀行



資本總額國幣壹萬萬圓

南京總行

行址 中山東路一號
電報掛號 中文五五四四
英文 CHINA BANK (各埠一律)
電話 二二二一〇・二二七五一
二二五四一・二二五四八

上海分行

行址 外灘十五號
電報掛號 中文八六二八
電話 一七四六三
一七四六四
一七四六五 (各線轉接)
七四六六

蘇州支行

行址 觀前街一八九號
電報掛號 (中文) 五五四四
電話 六九三・一八五六

杭州支行

行址 太平坊大橋惠民橋角
電報掛號 (中文) 五五四四
電話 二二七〇

蚌埠支行

行址 二馬路四首
電報掛號 (中文) 五五四四
電話

本行特權

- 一、發行本位幣及輔幣之兌換券
- 二、經理國庫
- 三、承募內外債並經理其還本付息事宜

本行業務

- 一、經理國營事業
- 二、管理全國銀行準備
- 三、代理地方公庫
- 四、接收存款
- 五、國民政府發行或保證之國庫證券及公債息票之重貼現
- 六、國內銀行承兌票國內商業匯票及期票之重貼現
- 七、買賣國外支付之匯票
- 八、買賣國內外股實銀行之即期匯票支票
- 九、買賣國民政府發行或保證之公債庫券
- 十、買賣生金銀及外國貨幣
- 十一、辦理國內外匯兌及發行本票
- 十二、以生金銀為抵押之放款
- 十三、以國民政府發行或保證之公債庫券為抵押之放款
- 十四、政府委辦之信託業務
- 十五、代理收付各種款項