

中日戰爭的

戰略與戰術

金則人著



3 0646 9076 5

592.4
987
3

中日戰爭的
戰術與戰略
金則人著

書局出版



A389748

目 錄

艾、三、廿、病、中

一	說在前面的幾句話·····	一
二	中日戰爭的特性·····	三
三	敵軍死不放棄的戰略·····	七
四	我們要擊中敵人的要害·····	一一
五	速戰速決的真面目是窮兇極惡·····	一五
六	持久戰需要沉着堅定·····	一九
七	殲滅戰與消耗戰在上海·····	二四
八	游擊戰是我們主要的戰術·····	三〇

附 錄

- 一 我空軍戰鬥力不差……………三七
- 二 「穩扎穩打步步為營」……………四一
- 三 遂行游擊戰的基本條件……………四五

一 說在前面的幾句話

蘆溝橋畔的槍聲未響以前，我們天天喊着：「抗戰，一定要抗戰，非抗戰不足阻止日本帝國主義前進不已的侵略，非抗戰不足以求國家民族的生存。」我們樹立了抗戰的理論體系。我們確定了抗戰的實際步驟，我們認為抗戰不可避免地要爆發，我們主張政府必須採取抗戰的政策，因而我們期待着抗戰的到來，不僅期待，同時我們也不遺餘力地推進抗戰政策的實施，使抗戰能早日實現，便能減少一分抗戰的困難，也就是減少一分民族的痛苦。

抗戰的火終於爆發了，我們的問題已經不再是會不會抗戰或能不能抗戰的問題，我們的目光集中地注視着抗戰的動態和進展，我們要研究「怎樣抗戰」的問題。換句話說：現在打是打起來了，但是要怎樣纔能打得好，打得長遠，

打得獲最後的勝利。這是策略和技術的問題。再換句流行的術語說，是戰略和戰術的問題。

提到戰略和戰術，一般人總以為這是軍事專門家的事，與我們不相干，我們是外行，也根本談不到。但是要知道：我們的抗戰是全面的，同時也是全民的，不僅限於軍事一方面，也不是一部人的事，可是軍事的却是主要的，我們今日雖然尚未走上火線，但却不能不有將來必須走上火線的自覺和準備，因此，我們應該具有一點軍事常識。

在這裏，我們不妨用「書生談兵」的方式把中日戰爭作為一個整體，根據幾個月來戰事的經過，看看我敵雙方各自已經採取的是什麼戰法——即戰略和戰術，今後針對着敵人的戰法，我們自己應該採取怎樣的戰法。

不過我應該預先聲明：談戰略戰術，尤其戰術，是非常實際的事情，它應

該根據天候，地形，軍事的裝備，武器的火力，人數的多寡等爲條件的，具備關於這些條件的資料纔能談得很具體。但是因爲條件的限制，比方天候常常在變化，資料的缺乏，例如地形，裝備，火力，人數等等，或則由於機密不可洩漏，或則由於篇幅的狹隘，這裏只能作大體的研究和原則的探討了。

二 中日戰爭的特性

在未檢討戰略和戰術以前，我們先得知道一下這個戰爭的特性。

戰爭的特性是應該由兩方面來說的，並且從兩方面說起來，各有不同的性質和不同的意義。這個戰爭不是一九一四年的歐洲大戰，也不是一九二五年的土希戰爭，不是一九三五——六年的意阿戰爭，也不是現下還在繼續的西班牙戰爭。歐洲大戰是十足的帝國主義戰爭，雙方都是帝國主義集團。土希戰爭在

土耳其一方面是要求民族解放的戰爭，在希臘一方面則是帝國主義的傀儡，僅僅乎有帝國主義的背景而得不到希臘人民的支持。意阿戰爭雖則一方面是帝國主義，一方面是被侵略的弱小民族，但是兩方面力量的對比却大相懸殊，因而對於這一戰爭的實質估計不能和今日的中日戰爭作同日語。西班牙的戰爭是內戰而兼有反帝國主義的民族解放戰爭的性質，內容相當複雜。中日戰爭在日本帝國主義方面講來，是一個侵略的戰爭，在中國方面則是民族解放的戰爭，兩方面的性質都極其明確，而兩國作戰的能力，前者固然甚強，後者却也並不很弱。拿來和意大利及阿比西尼亞相比，則日本和意大利差不多，而中國則無論在政治上和軍事上都遠優於阿比西尼亞。中國十多年來，是在革命的浪潮中翻滾過來的，也是在不斷的內戰中鍛鍊出來的。中國雖還是一個半封建的半殖民地國家，但是中國人民却已具有濃重的前進的政治意識和相當高度的文化水

準。中日的軍隊不僅已有相當現代化的裝備，而且飽藏着十年苦戰的寶貴經驗。阿比西尼亞是世界上僅有的一個十足道地典型的封建國家，社會裏還存在着十七世紀的奴隸制度，阿國人民的政治意識異常薄弱，文化且極落後，軍事上除多年前和意大利有過一次戰爭以外，四十年來未曾嘗過戰爭的况味，軍事的裝備可謂毫無，飛機總共祇有十幾架，阿國人大多數幾乎沒有看見過，而最重要的，是阿比西尼亞根本沒有進步的政治領導。

中國的人民現下幾乎人人都有民族的自覺，個個懂得抗戰的意義，大家都願意爲抗戰而忍痛犧牲，毫無怨言，舉國動起員來，沒有不肯獻身爲國的，真是擁有無窮盡的實力。反觀日本它本來就是一個先天不足，外強中乾的蕞爾小國，經濟財源都極有限，人民的生活已經夠苦的了，同時又爲了它是對中國侵略，是爲了少數統治者——大金融資本家，大企業家，軍火商，以及他們的走

狗工具們——軍閥的利益，對於日本的人民大眾非但毫無利益可言，並且由於戰爭的負擔加重，反而使得他們的生活，更加貧困，更加痛苦，在這種情形之下，日本人差不多都不願被驅使到中國來當無所爲的砲灰，這樣的侵略戰爭，得不到人民的支持是一定的、是必然的。所以我們說帝國主義的侵略戰爭，在國內是毫無政治基礎的，即令侵略國的人民受一時的蒙蔽和欺騙，或強力的壓迫，而不得受其驅遣，忍令剝削，但是他們終有忍受不了的一日，到那時，他們就不受驅遣，不令剝削，而要起來反抗了，起來革侵略者及壓迫者的命了。反之，被侵略者的抗戰則是全體性的。

再擴大點說；現今的兩國戰爭決不單是兩個國家之間的事，即令戰爭祇發生在某一個小小的地域之內，那末戰爭的風浪是會全世界的空間無處不被波及的。因為國際關係相聯互結，有如人體一般，真是牽一髮而動全身。假定世

界是和平的，那末和平就被這戰爭所破壞。關於這在這裏用不着多費筆墨，只要拿一件事來看，就能說明：即當中日戰爭一起，全世界的人都表示關心注意，並且在這關心注意中，極大多數人對侵略者紛紛責難，對被侵略者，咸表同情，所謂「公道自在人心」，只要世界上還有正義這個東西存在，侵略的戰爭在國際間是孤獨的，最多也不過是少數派的；而被侵略者的抗戰：就整個的人類來講，也是全體性的，因為保衛一個民族的安全就是保衛全人類的和平，所以我們的抗戰在國際間是「多數派」的。這是中日戰爭的基本形勢，這形勢也是戰爭的最後勝利究竟誰屬的決定因素，我們應該首先把握。

三 敵軍死不放棄的戰略

我們不斷地聽到說戰略和戰術這種軍事上的術語，也看到了許多關於談戰

略戰術的文章，但是究竟什麼是戰略，什麼是戰術，便很少有人下個定義，實在也很難下定義。因此往往有人錯把戰術當做戰略，或錯把戰略當做戰術。戰略和戰術是不是有區別呢！是有區別的，戰略不就是戰術，同樣地，戰術也不是戰略。然則究竟什麼是戰略呢？據我個人的見解，戰略是一條達到作戰目的的總路線，至於在這條路上是怎樣的走法，步行也好，騎馬也好，乘車也好，坐轎也好，那是技術問題，不是最高的方策，所以，屬於後者的纔是戰術。戰略在決定了以後，是輕易不變的，而戰術則是隨機應變的，戰略大抵決定於主觀條件的居多，而戰術則是以客觀條件為轉移的。戰略是比較原則的，而戰術則是很具體的。不過定義這東西不是絕對的，各有各的說法，有的人會把戰略的部分，放在戰術裏面，也有的把戰術的部分放在戰略裏面。比方一般的軍用書籍把團作為戰略的單位，把連作為戰術的單位，這樣，在作戰上，起

碼由師決定的便成了戰略，由團決定的便成了戰術，我的見解和這不同，我把作戰的總的方策作為戰略，在總的方策之下的各種戰法作為戰術。反正這不是重要的問題，我們祇要懂得戰略和戰術的關係就行。

現在讓我們看看敵人所採取向我作侵略戰的戰略是什麼。

敵人戰略的決定是根據他國內政治形勢，經濟能力，和財政來源的，第一，如大家所知道的，侵略戰爭在侵略國內是沒有政治基礎的。我們看到報上登載過這樣的一則消息，日本的學生，不知他們的國家為什麼要和中國開仗，於是他們派代表上一個呈文給內閣總理大臣，要求說明理由，近衛文麿說：因為有一個日本兵被中國人打死，所以要派兵去「膺懲」中國。學生代表很奇怪，質問首相，死了一個日本兵值得派幾十萬大兵去和中國開仗嗎？近衛無言可答。他知道這個理由不夠充分，於是又改變口調，說出兵為的是「中日提攜」；

但日本人心裏明白，提攜是需要雙方自願的，有一方面不願意就不成功。出兵是無理的壓迫，天下決無別人不願提攜，而偏要用武力去強迫人家提攜的道理，所以這個理由更不充分，最後他只好說日本出兵是替中國人剷除軍閥，打倒抗日的南京政府。這真是愈說愈牛頭不對馬嘴了。總之，日本帝國主義者用盡欺騙，撒謊，蒙蔽，強制等等惡劣的手段，可是他們知道這些手段是用不長久的，他們怕終有一天西洋鏡要被拆穿。第二，日本的經濟財源異常貧乏，人力也異常的不充分。這就限制了它的侵略戰不能持久。第三，日本帝國主義者自以爲他們的兵精械良，對一個「兵竄械敵」的中國作戰，總是幾個鐘頭或最多幾天的事，是不會遷延久遠的。換句話說，他們把自己的力量估計得過高，把我們的力量估計得過低，不值得一打，又把中國人都看成十足的「恐日病者」，認爲中國人根本就不敢打。第四，要是打得快打得好，它就可以在國際間誇

耀，就可以轉移國際的形勢，至少不讓中國充分的時日作外交的活動，得不到國際的援助。根據這些條件，日本帝國主義者作戰的最高原則，也就是總的戰略，是在速戰速決，他們最忌的是遷延時日，所謂「夜長夢多」，是他們最害怕的神經衰弱症。

四 我們要擊中敵人的要害

越是敵人怕害「夜長夢多」的神經衰弱症，我們就越要叫它害上這個不治的病症，所謂「知己知彼，百戰百勝」，我們要對準着敵人的要害痛擊，打得它一命嗚呼。所以我們的戰略應該以對方的短處爲先決條件，其次再檢閱我們自己各方面的情形，第一，我們的軍事裝備，槍炮的火力的確不如敵人，乃是不必諱言的。但這並不是說我們的軍事火力惡劣得不像樣子，簡直打不

得；我們之不如敵方，不過是程度上略差而已，可是這個略差就限制了我們根本不可能採用「速戰速決」的戰略。第二，我們有差不多十倍於敵的人力，就是說假令敵方的人力夠一年消耗，則我們的人力足夠十年的消耗，縱令在戰爭中我們的耗消力大，打個對折，我們也足夠五年的消耗。換句話說，我們若以十個人拚他一個人，剛剛和他相當。但是實際上中日戰爭決不是這種比率的對拚，我們的消耗力大過敵人的一倍，就是說敵人死一個，我們死二個，也就「足矣盡哉」了。況且，若是從人口生育蕃殖的狀況講起來，我們的生殖力要比敵人大十倍，所以我們的人力原來比敵人佔優勢。然而這就呆板的數量來說的，若是就戰爭擴大延續的影響來說，則敵軍的士兵越打越不高興，而我方則全國上下，越打仇恨越深。事實告訴我們，仗纔打了二三個月，敵國已開始徵發後備兵，而在徵發的時候，敵國人民總是設法逃避的多；我們的同胞則惟恐

殺敵無門，搶着要上前線。就這個情形看起來，敵方的人力越打越少，而我們的人力則越打越多，第三，我們的經濟的生產力在現時雖然不如敵人，但是敵方現有的生產事業本來就有原料不足之感，加之由於戰爭的原故，幾乎全部生產機關都變成軍需工業，又因為必須徵壯發壯丁開到中國來作戰，所以從事生產的人口將趨於缺乏，而生產事業也將陷於停頓狀態。又因為戰爭害得工人階級的生活條件日益惡化，他們不得不痛恨侵略戰爭的罪惡而減低其對於生產的積極性。反過來，我們的生產本來落後，但是由於戰時的需要以及對外交通被封鎖，我們不得不力謀自給，創設生產機關，增加生產效率；尤其因為我國地大物博，有無盡藏的富源，這些富源將在戰時開發起來，簡直可以壓倒敵人。所以仗越打得長遠，我們便越能發揮潛在的力量。第四，一般地說來，世界人士一向是同情我們被壓迫者的，祇緣我們過去不抵抗或抵抗的期間極暫，以致

外人無從援助我們，或援助得不能充分，祇要我們抵抗，抵抗得長久，他們就有方法援助我們，能盡量援助我們。例如捐款救濟，組織志願兵到中國來參戰等等，尤以各國在華有相當利益的，更不願日本一口獨吞中國，它們總得設法阻止日本繼續對華侵略，等到用盡一切和平的方法也阻止不了的時候，就是平時不願向日本翻臉的，這時它也要忍耐不住而要採取斷然的步驟了。斷然的步驟有好多種，或是對日實施制裁或是對我以軍火接濟，最後或許出以集體的武力干涉，也並不是絕對不可能的。總之這些都是對我有利的條件，是敵人所夢想不到的。不過這些條件不是憑空獲得的，是需要盡最大的努力去爭取的，唯一的方法就是堅決的廣大的持久抗戰。因此我們所應採取的戰略是持久戰。

我們的持久戰的戰略主要的不是企圖把敵人完全打出，而是在消耗敵人力

量：人力物力，火力，財力。用消耗敵人力量的方法，逼使頑敵自己崩潰，自趨滅亡。

五 速戰速決的真面目是窮凶極惡

「速戰速決」是帝國主義侵略戰的唯一戰略，尤其日本帝國非採用這一戰略不可，除此以外他沒有別的路可走。既然如此，它是怎樣地來走這一條路呢？換句話說，他用什麼方法——戰術來達成這一戰略的任務呢？最高的戰術是兩個：一是「圍困」，二是「轟炸」。這兩種戰術的目的，是在使得對方迅速消滅戰鬥的能力。近衛文麿不是說過嗎？「一定要打得中國沒有戰鬥的意志，打至中國屈膝爲止。」這就是它的「最良的」戰術。

那末它是怎樣地圍困我們呢？如大家所知道的，是「封鎖」。它先使用其可

能的手段，號稱世界第三位的海軍力量封鎖我海岸線，阻止我對外的交通，斷絕我外來的軍火源泉；但是我國的對外交通並不完全靠海上，我們還有大陸上的交通線三條；一條由西北通蘇聯，一條由昆明通越南，一條由西藏通印度。不過這三條線中，以由西北通蘇聯的一條最爲可能而且最靠得住，而後兩條要看我們和英法的外交關係如何而定。也正因爲如此，目下敵人還沒有方法，也不敢想封鎖我由昆明通越南，由西藏通印度的兩條交通線，它最害怕的就是第一條大陸交通線，因爲蘇聯對我國抗戰是極端地擁護，也極願意援助。理由很簡單，蘇聯一向以援助弱小民族的解放爲外交政策的基本原理；第二個理由就是蘇聯和我國有數千里的接壤地帶，一旦我國被日本併吞，則蘇聯將直接受到侵略的威脅，因此直接幫助中國，就是間接保衛自己。敵人是看清了這一點的，所以他以最大的主力向我華北進攻，更不怕孤軍深入地向我西北猛撲，它

的目的就在截斷我對蘇聯的大陸交通線。

假定我國因受敵人的封鎖而完全和世界隔絕起來以後，在敵想來，我們的外援是完全斷絕了，軍火的接濟是沒有希望了，因而我們的抗戰就不能持久了，他的速戰速決的戰略任務就可以早日達成了，於是他可以大奏「凱旋之歌」，稱雄東亞了。但事實是不是像敵人想像的這樣順利呢，這留着在後面再說。

轟炸的目的是在更迅速地毀滅我現有的作戰能力。我們的抗戰能力不是自今天纔準備起來的，遠在六年前，我們就開始準備了，因此我們的力量是相當充足的，據與軍事方面有關的人說，我們現有的軍火資源，足以支持六個月，所以我們暫時不需外來的軍火接濟。但是抗戰決不是六個月就可以結束的，所以我們仍須趁早購備大量的軍火以爲後繼。敵人的封鎖，祇能影響我們的後

繼，不能阻止我們頭六個月的抗戰，他的速戰速決主義在這六個月內仍舊沒有實現的希望，故此他要加緊毀滅我們現有的作戰能力，企圖提早完成其速戰速決的任務。

轟炸的手段唯一的是空軍。轟炸的目標是後方的交通線，軍營，軍械庫，兵工廠，飛機場，指揮部等，破壞了這些，就可以斷絕我軍的後援。但是這些，我方都有嚴密地防空設備，或已遷至秘密的所在，敵人的轟炸是很容易變成浪費和徒勞的，因此，它又擴大範圍，轟炸我作為政治中心的首都，產業要塞的大城市，甚至於轟炸民房，轟炸行人，轟炸後方病院，轟炸救護車輛等等。這樣轟炸的目的不僅圖在軍事上收到效果，同時也想在政治上收到效果，以政治影響軍事。比方轟炸我首都，是它想撲滅我高級政治領袖的抗戰意志；轟炸大城市的生產機關，是想毀滅我經濟生活的源泉；轟炸民房和行人，是想

造成恐怖，使我社會陷於不安，人民消失戰意；轟炸傷兵醫院和救護人員，是想增加我前線將士的痛苦，使我抗戰陷於困難。凡此一切也都是爲了完成其速戰速決這個任務的手段，然而這個任務未見完成，敵已完全暴露了它窮凶極惡的面目了，這窮凶極惡的殘暴，非但不能撲滅我自軍政最高領袖，下至販夫走卒的抗戰意志；相反的，更助長了我全國同胞戰意的堅決。敵人要想用這種惡劣的手段，造成其速戰速決的任務，真是最幻想的幻想，而出於它這幻想之外的，轟炸的結果，倒是敵人自己喪失一百多架飛機。

六 持久戰需要沉着堅定

敵人的轟炸可謂極盡窮凶極惡的能事了。一次轟炸我首都，竟出動了九十六架飛機，但是並沒有把我首都毀滅。敵方曾宣傳某次轟炸我首都某處飛機

場，炸毀我機數十架，這倒的確是事實，我方也不加否認，不過附加一說明，謂那數十架飛機是偽裝的，即假的，紙糊的。敵方轟炸我京滬鐵道線及蘇嘉路與滬杭路企圖阻止我對滬作戰的軍事增援，舉凡松江，嘉興，平望，蘇州，無錫，丹陽，常州，鎮江等站俱被壞，車輛亦被炸毀甚多，但我開赴上海的兵車却從未炸毀過半輛，遭殃的不過是逃難的平民而已。據傳，敵方肆意轟炸廣州，為的是敵軍據報我方有購自某國的軍火一大批，自廣州灣登陸運至廣州，所以大施轟炸，圖毀滅我這一大批武器，但是一切都是徒勞和浪費，據說這一批軍火，早已運至安全地帶，並已撥交前方戰士，用以殺敵了，然敵人則心有未甘，依然拚命轟炸。結果我方又犧牲了若干非戰鬥的平民生命而已。敵人知道我漢陽兵工廠乃一巨大的製造軍火的機關，於是又不惜工本地前往轟炸，然而或許是敵軍的技術惡劣，瞄準不確，彈落漢河東岸，炸毀了漢口的貧民窟，

死傷若干婦孺，漢陽兵工廠却依然無恙。

舉凡這一切，一方面說明敵人爲了達成速戰速決任務的轟炸並沒有把速戰速決的任務達成，另一方面說明我方對於軍事的運輸機構，軍火的製造機關，軍事根據地是保護得如何週密，而從這週密上又可以看出我方對軍事機構的保護如何細心。老實說，我們和日本帝國主義戰，猶如一頭馴牛遇到了一匹猛虎，這一匹猛虎一口要把這頭馴牛吞嚥掉，而這牛却不像從前那樣的馴了，它要在虎口中奪回它生存的權利，這該是多麼費力多麼艱險的鬪爭啊：然而我們却能臨危不懼臨難不恐，沉着堅定，從容應付，這實在是我們出乎敵人意料之外的進步。實在地，沉着堅定是作戰必具的基本精神。具備了這種精神，就能保證戰爭必獲勝利。反之，敵軍作戰，則個個怕死，不敢衝鋒，尤懼肉搏，這樣，不論敵人的火力是如何的威猛，他們沒有超過威猛之砲火的精神，則戰爭

的結局，總是以敗北收場的。

從作戰的基本精神上產生的我們的態度，是「勝不驕敗不餒」。這個態度是保證抗戰必能持久的最高條件，沒有這個條件，縱令別的條件如何優越，抗戰的持久性是靠不住的。拿事實來說吧，例如平津是我華北的重鎮，守得住這兩個重鎮則我們進而收復東四省是極有希望的，而收復東四省，又差不多是我們以抗戰爭取民族解放的最後的階段。可是平津淪陷，照理收復東四省應該是沒有希望了，隨而我們也應該沒有勇氣再繼續抗戰了，然而不然，我們深深地認識，如果我們能西守南口，南守滄保，則平津的奪回仍有極大可能，所以我們依然以重大的力量守上述三要點。豈料南口失陷，敵軍大舉西撲，接二連三地攻城陷鎮，一直進到大同綏遠，又復分兵猛撲山西，晉北為敵囊括幾盡，而平漢津浦則保滄相繼陷落，今日且已被敵長驅直下而達魯豫。照這樣抗戰下

去，非但失地未復，反而名城盡去，豈非抗戰抗得把國土要斷送完了嗎？土地越失越多，什麼時候纔有全數收復的希望呢？把剛失去的土地一點一滴一村一莊慢慢地收復，已經要費極大的氣力，花極多的時日，收復東四省以達最後民族完全解放的目的，哪裏還有可能呢？這樣想起來，不僅是我全國同胞也都要失望，都要氣餒了。

是的，要是敵方遭受到這樣的慘敗，它早就非但這個侵略的局面不能維持，它那「一等強國」的地位也要保持不住了。它國內將會變成個什麼樣子，我們也不難想像了。然而，我們非但不失望，不氣餒，我們反而越打越起勁越打越有希望。因為我們深知道和日本帝國主義這個強盜抗戰本非多事，在抗戰開始時，一定免不了極大的犧牲，我們也本不希望和強盜決勝於短暫的，最近我們的期待是寄存於久遠的將來的，我們明知我們的大敵，靠我們的軍事力量

是打它不倒的。可是我們確信敵人的侵略是在自掘它自己的墳墓，它必將葬身在這墳墓裏。因為軍事上的勝利不是敵人的最後勝利，政治上的勝利纔是最可靠的。可是這，敵人做夢也不要想。明乎此，我們便能勝而不驕，敗而不餒，我們要以並且也已決定了用這樣的精神，去剷除這個巨慝。

七 殲滅戰與消耗戰在上海

現在我們該來檢討一下，我們這三個月來各方面抗戰的戰術了。我首先要說：這三個月來的抗戰，雖然失去了不少的國土，但却依然證明我們並非不能戰，反而是實實在在地能戰，而且戰得很好。至於好的程度如何，那要看我們所採用的戰術如何，同時還要看政治上堅決的程度怎樣。最好的例子就是上海的抗戰。上海的抗戰在一開始的時候，政治上是異常堅決的，由於政治態度的

堅決，我軍差不多在虹橋事件發生的同時，就到達了應該守護的地帶，趕緊建築工事，佈置障地，準備與打擊者以嚴重打擊。當時我軍的陣線是扼守長江口沿岸及淞口以至沿浦江往南而達租界東區邊線的江岸一帶，再由此折向西南經軍工路，馬玉山路，日本海軍操場之北，其美路，翔殷路，水電路，穿過淞滬鐵路，經八字橋，沿寶山路迄止北站。這條陣線成一外凸的弧形，彎彎曲曲，蘇互約五十公里。另外在浦東方面，我軍也同樣地在浦江及淞口與長江口沿岸一帶，建成了堅強的防線，兩方面都在阻止敵軍的登岸。不過敵軍在租界東北兩區已有約萬人之數，祇能向我閘北進攻，無力分擾，浦江東岸。我軍初取攻勢防禦。以密集的火力對進犯的敵軍加以殲滅，殲滅之餘，則攻擊敵陣，如果敵軍增援不及，或可於短時期內把敵軍掃數殲滅，或者驅逐出境。

我軍所採用的總的戰術是殲滅戰，但是又因為全部陣線各段各點的地形的

條件不同，又須分別採用依地形而異的各種戰術。比方自八字橋東北向，迄止最東端的瀏河口，完全是野外的地帶，而以南迄止北站，則爲繁盛的市區，因此，東北段上應該採用野戰的戰術，而南段應該採用巷戰的戰術，乃是一定的。不過東北段上自滬江大學以北，最初敵軍分不出兵來進犯，所以這裏暫且不說，祇說自滬大以西的一段，這一段分東中兩路東路迄至其美路，中路迄至八字橋。敵軍對我東中兩路的進犯，最初不但被我軍粉碎，而且由於我軍的出擊，不數日就把敵軍完全驅至租界以內，所以這兩路我軍的進展是很快的，而且迅速完成了野戰的階段。是後就進入巷戰的階段了，巷戰是有許多困難的（請參閱附錄二）因爲達到租界的邊緣，就遇到高樓大廈的阻礙，敵軍在屋頂上，樓窗間架設機槍，踞高臨下地頑抗，企圖阻止我軍前進；可是我軍仍能奮勇猛攻，進佔重要據點不少，且曾一度佔領匯山碼頭，然而究因街市房屋

隣接，障礙甚多，而敵軍每退出一處，必縱火焚燒，使我軍所佔據點，無險可守，及至後來，敵軍大批增援，拚命反攻，我軍乃不得不退守原陣地，以致在預定的時期內殲滅敵軍，或驅出敵軍的任務未能完成。

在這裏我們不得不指出我軍缺點，相當失策的地方：首先應該指出的，是敵人對我進攻的狀態是立體的，是步砲空海四方面聯合作戰的；而我則作平面戰的時候居多。雖有時我空軍也出動參戰，又每多在夜間，因而晝間的制空權完全操於敵軍的手中。所以如此的原故，並不是我空軍不能作戰，（請參閱附錄一）究因機數過少，不足與拼。同時我炮兵火力雖大，也究不如敵方密集，這是我們的弱點。第二，當這一路達至巷戰的階段，北方面未能同時順利地出擊以收夾攻之效。第三，敵人施行放火政策焚燬我巷戰的據點，我軍不曾採先發制人的手段早用火攻，破壞敵人的險要，雖然後來終於也採取了這一手段

，但是已來不及了；第四，我軍爲了阻止敵軍淞口及長江口一帶伺機登岸，而終於漏空與敵軍以登岸之機，這是我軍疏忽的結果。因爲滬戰我軍本來極佔優勢，就爲了這一疏忽，纔把這一有利的抗戰造成今日不利的結局。

自此以後，滬戰便擴展至淞口及長江沿岸一帶了，然而我軍依然對敵軍加以殲滅，毫不放鬆，並急調大軍增防北段，阻止敵軍深入。怎奈敵人獲得一登岸之口，便死力佔據，於是敵軍源源登岸，越來越多，終於壓迫得我軍阻止不了，而於抗戰一個月之後，作爲殲滅任務的完成，退守預定的第一道防線，憑堅固的工事以守。這時，上海的抗戰遂進入第二階段，這一階段作戰的任務，在以持久的抗戰，消耗敵軍的戰鬥力。這叫做消耗戰。

在這一時期內，敵軍不施全線的總攻，而取一點突破的戰術，以極度猛烈的砲火和成百架飛機的轟炸，破壞我中路揚行劉行一條直線上堅強的防禦工

事以密集的衝鋒，圖突破我堅固的陣地。我們正不必諱言，這時我方被攻擊的一點，的確祇有守的份兒，毫無反攻的能力了，在這一點上敵軍不惜以一二師團之衆，並附機械化部隊，甚至使用毒瓦斯向我壓迫，我軍被壓迫得不得不且戰且退，終於退守廣福。這時敵軍又折轉向南，偷渡蘊藻浜，仍以重軍向我大場一點壓迫，圖突破此點，以威脅我閘北，江灣陣地的後背。自然我軍是識破了敵軍的這一企圖的，早在大場築有極其堅固的防禦工事，以約一師團的兵力死守，同時在敵軍尙未進至正面攻擊大場之前，努力阻其前進。這樣苦戰了差不多半個月，終以敵軍爲了「速戰速決」，幾乎竭步砲空三方面的全力向我作立體的猛攻，而被自大場以西的南大（南翔至大場）公路上，我防務薄弱處的某點突破，以致大場不守，江灣閘北亦同時撤退，使我第二階段的抗戰，在第十七日告一結束，據守第二道防線的新陣地。

這裏我想提出一點商榷，即當敵軍屢圖在浦東登陸時，我方是否不妨於某一重要時期，姑讓敵軍登陸，待其登陸之後，展開大規模的陣地戰；我浦東防軍諒築有強固的工程，憑此工程，作消耗戰，以分散敵軍進攻浦西的兵力，可保我第一道防線不早為敵軍所破，然而這是愚見，希望明哲教我。

雖然如此，我軍對敵軍力量的消耗，依然獲得了極大的成功。總計兩個半月以來，敵軍死傷已達七萬以上，即此一點，不能說不是極大的消耗，他如火力的消耗正不知多多少少。可是，我軍的犧牲，當也可觀。然而不論怎樣，到今為止的這一抗戰，決不能說是我方的失敗，反之，敵軍縱然佔領了淞濱江灣，閘北也不算勝利。並且戰爭並未中止，祇要我方還有力繼續抗戰，抗戰到底，上海仍然是我們的。

八 游擊戰是我們主要的戰術

主要的抗戰，或者說真正的中日戰爭，並不在上海，而是在華北。上海不過是一個港口，全國的一隅，地圖上的一個小黑點；華北却是我們的半壁河山。這半壁河山的得失，是我國家民族的生死關頭，有不能不爭的重要。

說到華北的抗戰，好像應該由七月七日的蘆溝橋事變起；但若是講到華北抗戰的戰術，就應該再挨遲一點，自平津失陷以後講起，因為在平津失陷之前，連同平津失陷的本身，在我看來，本質上並不是抗戰，老實說：平津是投降式的放棄，所以無從談起抗戰的戰術。

平津失陷以後的形勢是我軍在平綏路上堅守南口，平漢路上以保定為據點，津浦路上在馬廠阻止敵軍南下。三線的地形，以南口為天險，比較易守，保定馬廠若築有強固陣地也未始不可守。敵軍的進攻也分三路，但以攻南口為最積極。我軍守南口達半月以上之久，敵人出動了兩師之衆，憑其巨大猛烈的

火力，機械化的部隊，也未能攻破，而死倒超出萬數，可見南口之險要如何。

可是後來南口終於爲敵攻破，而攻破的原因，一則未在敵軍後方展開游擊戰，二則敵以匪僞侵擾察北，守軍不與撲滅，坐失張北和張垣，致我南口守軍後方大受威脅，而不得不退。

可是華北的形勢和上海完全兩樣；華北已有廣大土地淪於敵手，有幾千萬人在敵軍的壓迫統治之下，而上海則我軍扼守海口江邊，進無可進，不得不採用陣地戰術，以作殲滅敵人之計。在華北我們就不能以陣地戰爲主要的戰術，因爲我軍，尤其華北的軍隊裝備不足，火力不充，和敵軍的比較起來，我軍居劣勢，敵軍居優勢，劣勢軍對優勢軍所採取的戰術，主要的應是游擊戰，但這並不是說我們絕對不能實行陣地戰，反之，游擊戰正需要陣地與之配合，以陣地戰阻塞敵人的進攻，以游擊戰——又稱運動戰，破壞敵人的後方，

截斷他的歸路，奪取他的糧秣械彈，擾亂他的軍心。這樣可以使敵首尾難顧，疲於奔命，以收不攻敵而敵自潰之效。可是我華北的抗戰一開始就主賓倒置，忽視了游擊戰的重大意義，以致名城相繼淪陷，失地幾達萬里，及至今日後悔不及。

但這不是軍事的失敗，而是政治的結果。過去華北政治黑暗腐敗，軍民分離，軍事上已打得落花流水，民衆尙未動員，而民衆亦毫無組織，動不起來；長官仍圖保全實力，不肯犧牲，例如察省劉汝明還做着和平的幻夢，大同李服膺，則棄城不戰而退，中央和地方猶未打成一片，呵成一氣，因而指揮不統一，作戰無聯絡。北方平漢一路本來打得很好，但因津浦一路屢遭挫折，而山東按兵不動，袖手旁觀，致使敵軍可以分兵側襲平漢線，乃有保定淪陷之慘。所有這一切都是政治惡化招來的惡果。

「一着錯，滿盤輸，」南口喪失，隨之便有察哈爾，晉北綏遠的相繼的淪亡，津浦敵軍進達魯境，平漢我退漳河，正太路、娘子關不守，同蒲路、雁門關、平型關盡失，我華北唯一戰略地帶的山西陷於危殆。幸有第八路軍游擊戰大隊，參戰搶險，到處游擊，收復晉北失地甚多，扳回危局不少。但是游擊戰有游擊戰的必備的條件，最後，有一篇附錄可供參考，這裏恕不詳述了。

總之，我們的抗戰只能說尚在開始，持久戰需要我們多方的努力來撐持，倘使我們能適時適地地運用正確的戰術，在軍事上我們是決不會一敗塗地的。

倘使抗戰能堅持到底，不，一定要堅持到底，則前方不斷犧牲，後方必須繼續增援。我們民衆，今日雖尚未拿起槍桿子，但大勢所趨，我們將非拿起槍桿子不可了。但是「失敗是成功之母」，只要我們肯學習，肯接受失敗的教訓，這就是我們的進步，那就是我們一定勝利的保證。

這本小書，說到這裏還未十分透澈，乃是顯而易見的。拿着這本書去深刻地研究中日戰爭的戰略和戰術是不可能的事，但讀者倘能盡量搜集材料仔細觀察動靜，運用科學的方法，去作詳盡的研究，則這本書亦未始不可以做一塊敲門磚。

附錄

一 我空軍戰鬥力不差

當全面的抗戰尚未展開以前，人們都在我們自己實力的估量上用功夫，特別是在軍事武器一方面，關於我國的空軍，人們估計得低而又低，據我所聽到的，有的說我國能作戰的飛機不過百餘架，有的說我國能駕駛飛機的空軍人材不過百餘員，又有的說我國飛機買的都是外國舊貨或次等貨，簡直沒有作戰能力等等，諸如此類的傳說不一而足。自然，關於我國的軍事準備，因為必須保守秘密的原故，詳細的狀況，我們是無從知道的，但是假若要是照上述這些傳說估計起來，那麼我們的空軍簡直不成其為空軍，更那裏談得上作戰呢。

然而事有出乎人們意料之外的，上海的抗戰第一天爆發，我空軍第二天就成隊地出現

於天空，真是「飛將軍」之突如其來，驚喜得上海市民拍手和噤舌忙作一團，「想不到我們也有空軍」！「想不到我們的空軍也居然出來作戰」！「更想不到我們的空軍竟有如此厲害」！「轟炸出雲艦，簡直是奇蹟」！

我們決不能說現代的戰爭不需要現代的武器，縱令是弱小民族對帝國主義侵略的抗戰，也不能否認武器具有決定的作用，我們雖不必像唯武器論者以武器為戰爭唯一的因素，但我們也不能把武器作用完全否定，我們相信唱準備論者的確是有相當準備的，今日的抗戰已經證明我們的準備確已到達可能並且應該抗戰的程度，同時也證明過去唯武器論者以及從唯武器觀出發的抗戰尚早論，是絕對的錯誤。

從最近十幾天作戰的情形看來，祇就我們的空軍說，不但粉碎了戰前許多毫無根據的傳說，並且證明了我空軍對敵空軍佔相當的優勢，同胞們以為敵機被我擊落三四十架而我機僅損傷不及十架是誇大話？不是的，決不是的，我空軍僅以極小損傷換取了敵空軍莫大的損害是極有可能的，而且在種種條件之下，我空軍決不應遭受很大的損失使敵空軍佔到

便宜，我可以提出以下幾點理由來作爲證明：

第一，敵空軍在侵略戰中的主要任務是轟炸，轟炸的標的，我空軍根據地——飛機場，作爲經濟重心的大都市，生產機關，指揮作戰的大本營，司令部的政治中心的首都，以及交通綫等，但在這些重要的地方，我方都有嚴密的防空設備，是毫無疑義的，敵機飛來，我與以射擊，敵機自然難以得逞。

第二，遂行轟炸任務的敵機大都爲重轟炸機，敵軍在我國，祇少在華中華南一帶沒有根據地，它祇能從停泊在沿海的航空母艦或甚至從遠得將近千里的台灣起飛，重轟炸機的時速和昇高本來就很低，加以每機祇少須載五百磅以上的重量炸彈不止一顆，（普通最少四顆）因此它的載重須在二千磅以上，既有如此重量的積載，則其時速和昇高更爲低減。

第三，我空軍迎擊敵機的常爲驅逐機，驅逐機的機身較小，時速和昇高都較轟炸機爲優，且無需積載炸彈（驅逐機的任務祇須在我領空中驅逐敵機，在我內地根本沒有轟炸的任務，）所以活動起來極其靈敏，空戰以飛機時速大昇空高爲佔優勢，它可以踞高臨下，

以機槍掃射敵機。

第四，敵機大都或甚至全部都是模仿歐美而自造的，日本雖說是一個帝國主義列強之一，但它的重工業還相當落後，未趕上歐美，是可以斷言的，技術亦不能和歐美比擬，因此它的空軍尚不能和其它列強同日而語，反之我空軍用機雖不是自造的，但却是用重價向歐美諸航空技術優良的國家購買的，如果我們中國人不是蠢黑無知的話，決不會買些不能使用的劣機，至少，我空軍飛機決不比敵機更壞，也可以斷言的。

根據這幾點理由，我敢斷言，我空軍對敵空軍在作戰上佔了絕對的優勢，而連日敵機飛往我首都，杭州，廣德，揚州等處轟炸，絕少生還，而我空軍則損傷甚微的這個報道，決不是無因的，更不是偶然的，敵人企圖以空軍轟炸來威脅我們，恐怕是徒勞啊！

不過我們也決不能輕視敵軍的威力，我們依然應該奮勇力戰，根據這兩天的報道，敵軍以成百的飛機往我內地轟炸，顯見其已往的轟炸毫無效果，是蒙受了極大的損害，但是這成百的敵機却需要極大的防空力量來應戰，爲使我空軍保持抗戰能力起見，空軍人材的

加緊訓練，戰鬥機的不斷補充，是一刻也不能鬆懈的工作，我全國同胞應亟起協助我政府在抗戰中造成無敵的空軍。

二 「穩紮穩打步步爲營」

上海抗戰爆發的最初幾天，我軍以新銳之氣同仇之心衝鋒陷陣，進展之速的確出乎人們意外，所獲的勝利着實大有可觀，加之捷報頻傳，把人心鼓舞得高而又高，由此，人們便存着這樣的一種心理，即我軍威力雄厚，對敵作戰直如摧枯拉朽，而敵軍真是一羣膿包，早已成了「甕中之鱉」，殲滅之期，當不在遠，於是便產生了一種急切的期待，期待敵軍一個不利地快點滾出吳淞口外。

其實這種心理是大錯特錯的，這是一種輕敵的心理，這種心理祇能用勝利的捷報來維持，一旦作戰遭遇到小小的挫折或進展緩滯，便極易發生變化，由緊張而呆疲，由呆疲而鬆弛，假如是這樣，那是非常有害的。

這種心理的存在是由於人們不理解我們這次抗戰的性質步驟，環境，條件，以及最終的目的所致，而人們對於這些事情的不理解，又不能說不是我們宣傳教育以至於組織工作做得不够又不够的原故，假定說上海的民衆對於上海的抗戰特別關切，因而期待上海方面的戰事速勝即決的心特別急切，則他們對於上海抗戰的情況更是不理解，爲打破上海以至於全國民衆們的急躁心理，我們有把上海抗戰的情況概說一番的必要。

上海方面最初的戰線，東路是自虬江碼頭一帶起，經公大紗廠沿東區租界綫而達中路的日本海軍操場，再經虹口公園靶子場，沿江灣路，水電路，持志大學，愛國女學，六三花園迄至八字橋，這一條戰綫可以說是在市外的，而這一帶地方人烟比較稀疏，居屋則更零落，曠場空地佔大部分，在這樣的地帶作戰，差不多等於野戰，倘使兩軍的前綫相隔不遠的話，兩方面是互相看見的，這時候射界中沒有或較少障礙，瞄準容易，射擊易於獲得效果，倘使火力充足，作戰勇敢，衝鋒陷陣可以長驅直入，所以在這時候，進展來得快。

及至進展租界的邊線就漸漸的深入市內了，而市內人烟稠密，家屋鄰接，巨樓高度更

是矗立雲端，這時候作戰就不像先前那麼容易了，射界中障礙重重，火力不易收得效果，敵人可以深藏在屋內或高踞在屋頂，開槍掃射，負隅頑抗，我軍雖然忠勇不屈，前仆後繼，但是衝鋒陷陣長驅直入就感到極大的困難了，這時候的作戰已經由野戰一變而為巷戰，在巷戰中，火力幾乎完全失效，而主要的是肉搏，是白刃戰，是殲滅戰，同時最大的任務之一是在搜索敵蹤，搜索是極費時間的，上海的租界上是里弄房屋居多，敵人利用這些家屋抵抗，而我軍則需挨家挨戶的搜索，在這種情形之下，佔領一間屋已不是一件輕而易舉的事，何況佔領一個里弄或是一條街呢？

因為這樣的勝利不是易容獲得的，所以我軍在獲得這艱苦的勝利以後，又須以極大的力量來守穩，這時候就需要重新建築防禦工事，使敵人不能反攻，並且要進而新築陣地，以便向敵人進攻，這又是一件既費人力又費時間的戰術，這種戰術就叫做穩紮穩打，步步為營。

在巷戰中最忌的是冒險衝鋒，孤軍深入，比方在某一條街上我們固然可以追擊敵人，

甚至於可以追得深入三五百米甚至於千把米，但是却不能不防街旁的家屋中隱藏着敵軍從窗口或門縫裏射擊，或甚至從屋中一湧而出，截斷我軍的後路，我軍中路前哨據說曾一度深入匯山碼頭而與以佔領，後來終於又不得不退出者想來就是爲了這個原故。

現在敵軍作戰又聰明得多了，凡是敵軍據爲陣地的家屋行將被攻陷的時候，他們在不得不退出之先，總是放一把火把家屋燒掉，這放火燒屋一則藉火勢以阻止我軍的追擊，二則火勢熄滅以後，我軍的陣地暴露在外，容易讓他們施火力擊破，他們自己則依然攻以憑藉家屋負隅頑抗，後來我軍好似識破了敵軍的陰謀，也就不惜使用空軍與以無情的轟炸，讓他們也無所憑藉，以便展開戰鬥。

此外，還有一種困難就是敵人利用租界作根據，等於利用外力作掩護，而我軍則惟恐投鼠忌器，因而分外謹慎。這是敵人佔便宜的地方，也就是我軍多困難的地方。

總之，向日本帝國主義抗戰決不是一件容易的事，尤其是像在上海市內的巷戰更是萬分艱苦的鬥爭。我們決不能也決不應該急躁，我們要堅忍，要刻苦地作持久戰。我們應該

取一分一厘的勝利，而同時却不讓敵人佔到一絲一毫的便宜。

三 遂行游擊戰的基本條件

爲了我們是「弱國」，爲了我們的軍事裝置不如人，我們抗戰的戰術似乎應有採取游擊戰。這是很早以前就有人主張過的，並且我們國內，過去也曾有着兩個軍事裝置不平等量進行過差不多十年的長期鬥爭，而軍事設備較劣的一方面所採用的就是游擊戰術。結果，它以劣勢的武裝遂行了十年的戰鬥而尙未敗滅。因此，這游擊戰略在一般人看來，就覺得神奇不凡，同時這個名詞給人們的印象也就異常的深刻，雖然一般人還沒有知道這種戰略究竟是怎麼一回事。

我個人從不會參加過任何戰爭，也不會研究過高深的軍事學，不過我却聽人說過所謂游擊戰是劣勢軍對優勢軍以運動戰消耗敵人的力量，以較小的損耗獲得較大的效果的一種戰術。所以這種戰術在弱國對帝國主義抗戰是再適合不過的。

然則以運動戰消耗敵人的力量到底是怎樣回事呢？所謂運動戰是不用固定的陣地和敵軍對壘，他們是以神出鬼沒行蹤飄忽，使敵人捉摸不定見長。他們作戰多半在夜晚，今晚，來偷襲一下，明晚來破壞一下，忽然化整爲零，忽然聚零爲整，它盡找着敵人的力量最脆弱的地方與以打擊。有時聲東擊西，有時虛張聲勢，使敵人疲於奔命，甚至會採用兒戲的方法，在火油箱裏放鞭炮，叫敵人聽起來好像是機關槍，引得他們瞎放一陣槍亂發一陣砲以消耗他們的彈藥。這樣，不僅攻城陷地，有時會抄襲敵人的後方，劫奪敵人的糧秣械彈，以爲自己的給養和武器。此外如破壞敵人的交通，偵察敵人的軍情都是游擊戰的任務。號召來感服敵人，使敵人的陣營裏發生政治的瓦解，使敵軍的兵卒跑到自己這方面來，以增厚自己的兵力。這種情形在革命的戰爭中最有意義，也最容易收到效果。不過在對異民族作戰的時候，這一點或許不大容易做到，但至少使得敵軍兵卒戰意低落，或甚至放下槍桿不願作戰，也不是不可能的。

我們的對敵抗戰，也許軍事上比不過敵人，但政治上却佔絕對的優勢。在這種情勢之

下抗戰，特別是當採用游擊戰術的時候，我們應該用三分軍事，七分政治。

遂行這樣的一種戰術，非有一種嚴密而靈活且極富於政治意識的軍事組織不能担任。組織嚴密而靈活，政治意識要豐富是遂行游擊戰術的兩個基本條件。現下我們的正規軍，其組織之嚴密，將士兵卒們為民族而戰的意志之堅決，衝鋒臨陣之勇敢是有餘的，但這種組織祇適於硬碰硬的陣地戰，而不適於軟性的游擊戰，在遊擊戰中這種組織就不够靈活。因為第一，這組織太龐大了，指揮不易；第二，正規軍的運動，完全是受指揮的，而不是自動的，隨機應變的，第三，游擊隊應該是便衣隊，在平時為民，戰時為軍，普遍於全國各地皆有，甚至於在敵人的後方也有。第四，最要緊的就是正規軍恐怕缺乏可以感服敵軍兵卒的政治能力。

目下抗戰中所採用的戰術自然不是游擊戰術，但我相信我們將來或許非採用游擊戰術不可，我敢斷言，我們採取游擊戰術的時候，一定不是祇靠我們的正規軍隊對敵作戰，而需要動員廣大的民衆，把他們武裝起來對敵作戰，可是說到這裏，我不禁替我們的將來担

憂。因爲我們現在就已經感覺到我們民衆的組織，不但不够嚴密，更談不上靈活，最值得我們憂慮的是還有千千萬萬的民衆尙在組織之外，因而在許許多多後援的工作上顯示出措手不及的模樣；等到將來需要民衆自己起來作戰的時候，恐將愈有不及措手之嘆，尤其是一般民衆的政治意識異常薄弱或者過於籠統過於原則而不能活用。這如何叫他們担負起將來游擊戰的偉大任務呢？

爲了將來游擊戰的遂行，爲了這偉大任務的完成，現在纔來開始準備，從事組織和訓練已經覺得太遲慢了一點。然而遲慢總比不行要好些，現在就始開組織民衆武裝民衆。並與以游擊戰的訓練，特別是政治的教養，還不能說來不及。我願我們的軍政當局，民衆運動的領袖們，以及有志的青年們及早圖之。

戰時民衆叢書

- (一) 全民抗戰的理論基礎 孫治方
- (二) 抗戰中的問題 馮和法
- (三) 對日絕交與宣戰 張志讓
- (四) 抗戰中的外交問題 姜君辰
- (五) 戰時農村服務 薛暮橋
- (六) 戰時後方民衆組織 錢俊瑞
- (七) 戰時後方民衆訓練 駱耕漠
- (八) 中日有關之條約與會議 傅于琛
- (九) 戰時後方演劇 夏衍
- (十) 戰時後方歌詠 周錫鳴
- (十一) 抗戰中的文化問題 吳大現
- (十二) 戰時金融問題 吳承禱

內容 定價 優待

- (一) 一般民衆在抗戰中所見各種現象及所遇切身問題之一理論的「分析與解答」。
- (二) 一般民衆對於抗戰工作之一「實踐上」的指導。
- (三) 全依「內地」讀者之需要與理解力爲對象。
- (一) 本叢書於十一月份先出十本，以後每月出版五本至十本。
- (二) 每本實價五分，預定十本祇收四角四分，二十本祇收九角，郵費不加，掛號另加。
- (一) 文摘定戶預定本叢書照價再打九折。
- (二) 預定本叢書上列十冊及文摘旬刊六期全部減收七角。

上海黎明書局發行

四馬路中市

重慶市六區人民政府

中華民國二十六年十一月出版
 中華民國二十七年一月再版

中日戰爭的
戰略與戰術

版 權
 黎 明
 書 局
 所 有

每冊實價壹角

著 者 金 則 人

出 版 者 黎 明 書 局

發 行 者 徐 毓 源

經 售 處 黎 明 書 局
 漢 口 聯 保 里

黎 明 書 局 分 行 發 所

北 平 南 京 開 封 安 慶 成 都

佩 文 齋 書 莊 中 南 書 店 豫 郁 文 書 莊 景 文 書 局 普 益 書 局

廣 州 濟 南 保 定 西 安 南 寧

共 和 書 局 東 方 書 社 直 隸 書 局 大 東 書 局 大 夏 書 局

天 津 杭 州 南 昌 重 慶 無 錫

會 友 書 局 武 林 書 店 武 掃 葉 山 房 北 新 書 局 大 同 書 局

全 國 均 有 代 售 書

\$.010