

農村合作研究集

中國合作之路線

熊在渭著

江西農村合作委員會

MG  
F279.276  
53

農村合作研究集

# 中國合作之線路

熊在渭 著



3 1797 3013 4

江蘇省農村合作委員會

## 卷 頭 語

這是我過去發表過的幾篇論文和講演，本會訓練股在各雜誌上彙輯起來，列入農村合作研究集，作為合作理論研究的資料。

本來想對於內容整理一番，加以修正或補充；但是，繁劇的事務，竟使我騰不出時間做這種工作，祇好聽其付刊！

不過，我願意能有機會在不久的將來，把六年來從事合作實務的所得，有系統的寫述一點東西供合作同仁的參考和批評！

二五，十二，一。著者

卷  
頭  
語

# 中國合作之路線目錄

## 卷頭語

今日之中國合作運動	一
中國農村合作事業應走的路線及其前程	一五
建築民族經濟的防禦陣線	二三
非常時期的消費與分配	三三
黨員目前應努力的方向與農村合作事業	四七
土地問題與農村合作	五九

目

錄

今日之中國合作運動

# 今日之中國合作運動

- 一、中國合作的現況
- 二、目前中國合作運動的新趨勢
- 三、今後的幾點願望
- 四、結論

## 一、中國合作運動的現況

近年來談救國之基準工作者，莫不曰「復興農村」，談復興農村之有效途徑者，又多歸結於合作運動。因此全國合作事業，經政府之提倡獎勵與社會人士之努力推行，遂日呈突飛猛進之現象。根據中國合作學社之統計，二十一年十九省市之合作社，共



## 今日之中國合作運動

計二千七百六十三社，而二十二年十六省市之合作社，（截至十月底止）即發展至六千九百四十六社。這六七年來中國合作運動，確已走上了盛興的階段。社數，社員數數字的增加，是有事實做證明，業務上雖然沒有很正確的統計，然而我們也相信必然是有很大的進步。考我國之合作運動，係萌芽於民國八九年，我們可劃分為兩個歷史的階段：自民國八年至十六年為第一時期，北伐成功國府奠都南京以至今日為第二時期，第一時期之合作運動，只限於河北一省，倡導並維護之者為華洋義賑會，第二時期之合作運動，為南方諸省政府當局所提倡，華洋義賑會不過以其現有之經驗人才，從旁協助而已。

從近兩年全國合作社地區分布之情形言之，北方則以冀，魯二省為最發達；南方則以江，浙，皖，贛，湘，鄂等省較為有進步，餘如川，陝，綏，察，雖有合作社之組織，然為數無多，無關重要，至以合作社之種類而言，則各省均以信用合作社為最

多，根據民二十，二十一，及二十二三年之統計，信用合作社均佔各該年合作社總數五分之四強，其餘爲生產，消費，購買，運銷，利用，略佔多數。全國合作社分佈的地區既日漸擴大，發展的數量亦異常迅速，三五年之後，必有更驚人的成績。然而中國合作運動，爲一種新興運動，究還沒有走上軌道，而仍在各種不同的指導方式之下進行，自然好的趨勢不能說是沒有。同時却也免不了含蘊着許多構成失敗的因素，這是我們應該加以注意的地方。

## 二一·目前中國合作運動的新趨勢

合作運動發源於西歐，西歐產業革命後資本主義制度之興起，弄成了貧富階級之對立與敵視，分離了生產與消費，增加了無數中間商人，並且給貧困者以需要組織之刺激，在此種情形之下，遂生產了近代的合作運動。故合作事業本萌芽於工業資本

## 今日之中國合作運動

主義下之都市，而被及於農村則較遲。中國以農立國，近數十年來農村經濟因帝國主義者直接與間接的破壞，形成了今日之總崩潰。政府鑒於合作運動為復興農村之有效方法，因而倡導合作，而以全力側重農村。由都市合作運動入於農村，由知識分子之嘗試而深入下層勞苦農民之實行，合作運動至此始有根基，此種趨勢殊足為吾人所欣幸。

其次，土地問題，為中國今日社會之嚴重問題。在歐美工商業國家，土地問題僅為整個工業生產之下的附屬問題。但在中國，一方面，土地問題不僅在農村中居於絕對的唯一的主體地位，即在整個中國經濟體系上以至政治基礎上均為最重要最迫切之主要問題。另一方面，中國土地生產進程仍停滯於所謂「亞洲式生產方法」反映下的純農業性階段中，中國工業資本或工業資本家，不但不能支配中國的農村，而農村的土地，並且尚未達到發生直接關係之程度，西人所謂「農業為整個工業體系之一環」，或

「農村土地問題爲整資本主義問題中之一部門」之現象，在中國不僅現在未能達到此階段，即在相當時期之將來亦未必能形成。因農業國家與工商國家在經濟體系上實根本異趣。故土地問題在以農立國之中國是有特殊的重要性，而解決土地問題，實爲復興中國農村之唯一途徑。近年來國人致力於合作運動者，每以農村合作不能離開土地問題，而土地問題亦在推行農村合作中求得和平有效之解決方法，如贛，浙，豫，鄂，皖等省近正注意於利用合作或耕種合作之推行，使土地問題與農村合作運動互相繫系。互相表裏。因農村合作運動擴大與深入而能逐步解決土地問題，復因土地問題之進展而堅定合作運動之基礎。此亦爲農村合作理論上亦有價值之發現。

復次，世界各國之合作運動多由於貧苦民衆及志士仁人爲切身或社會之需要而努力，政府僅立於監督地位，中國農村需要推行合作，而農民既窮且愚，不能自動產生促進，於是近數年來各省政府當局對合作事業之推行，確立其積極指導之原則，蓋訂

## 今日之中國合作運動

合作法規，設立指導機關，予農民以教育上技能上及金融上之協助，以求合作事業的迅速推行，與合作功效的早日實現。此爲中國推行合作特別制度之創立，亦爲中國合作運動必須之階級。在統制經濟高唱入雲之今日，合作運動卽爲統制經濟之和平有效方法，世界各國或均將步入此途徑亦未可知。

推行合作，必須有金融上之援助，近數年來銀行界已願意扶助合作社，投資到農村中去了。例如上海銀行於民國二十年與華洋義賑會訂立參加放款兩萬元之合同，次年增爲五萬元，去年又增爲十萬元，同時金城與中國兩銀行又各參加五萬元，河南省除農民銀行外亦有中國銀行放款於合作社之擬定。中國銀行二十二年報告書關於「財政金融之健全性說：『過去財政上之唯一出路是發行公債，金融界之唯一出路是投資於公債，因而歎息痛恨於社會僅有之資金，悉爲厚利之公債所吸收。致無生產資金，失改良增進之機：無經濟建設，絕裕民阜物之源。故其健全性在財政上之對症發藥，

是少發公債；但是在金融界低減成本，儲積實力，爲不時之準備，究未有明白之指導，卽金融界不投資公債，又當怎樣呢？現在可以就提倡合作事業，扶助農業金融，以爲之補充，又何不可呢！」以前中國之銀行界是與農村隔絕的，現在農村有了強健的合作事業，他們便樂得將資財運用到民間去，合作事業得着富裕的金融援助，必將有更驚人的發展。此種新趨勢的形成，固亦不能謂非中國農民之幸事。

### 三·今後的願望

復興農村應爲中國之根本國策，推行合作而實現其功效殊非一蹴可成，在此合作空氣緊張與合作事業粗且萌芽之際，將來之成功與失敗均在此時分野，吾人於此不能不加倍注意，茲列舉重要問題數點致其希望並資商榷：

A. 中國式的合作制度的建立 中國有中國之國情與社會結構，故施用於

今日之中國合作運動

## 今日之中國合作運動

中國之合作制度，應根據國情與國策而有其特殊性，決不能抄襲他人成法，削足適履。且合作先進諸國家亦各有其不同的制度，德國之信用合作，英國之消費合作，法國之生產合作，丹麥之農村合作，固均有其歷史的社會的特質，而絕非盲目的不合理的發展。吾人深信合作原理除有其和平的反資本主義之普遍特性，不能變更以外，其他關於施行之理論及制度，皆須能適應環境而制其宜。中國既為具有完備條件之農業社會，則推行之合作運動應為農村合作，可無疑義。而農村合作更必在三民主義的最高原則之下，建立其適應國情與農村實況之特殊性。吾人苟能向此邁步前進，庶可免東施效顰之譏。

**B. 確立合作的政治性** 中國今日推行合作，實有其重大之任務，而急需實現其功效，決不能視為時髦裝飾品，而聽其隨風吹來，過時即去。于樹德先生在「消費合作社之理論與實際」一書中曾曰：「合作運動愈益進展，干與政治乃成為實際上必

要之事實，爲促社會之合作化，于與政治實所必要，墨守着八十多年以前的原則，（即指羅虛戴爾開拓者所宣言之政治的中立）以律繩百年後今日之合作運動，實在太頑固不化了！英國「合作黨」之實例，豈不是已經暗示了合作運動之將來麼！」此種議論，即確認合作之必須具有政治性。「合作」之在蘇俄與意大利，已充分表現其政治性質之力量與成績。吾人居今日而言推行中國的合作運動，在效能上，需要政治的扶掖，在運用上，需要政策的滲入，確立中國合作的政治性，黨及政府以全力推行農村合作的事業。祇有推行農村合作，才可復興農村，祇有推行農村合作，才可建立起一種合於三民主義原則的新經濟制度。英國的霍利克說得好：「社會主義是一個望遠鏡，可以之遠測天涯；合作社是一隊和平軍，一步步佔領敵人的領土。」實現三民主義的社會。我們是不能不仗着合作的大力。

### C. 合作組織的統一運動

合作組織在資本主義的國度裏，因各種目的之不

今日之中國合作運動



## 今日之中國合作運動

同，自不能有統一的形態，如生產，批發，消費者之各異其趣，則在組織上自不能納諸一體，而名稱絕不能期歸劃一。中國農村則不然，農民之需要大致相等，要求解決之問題諸多一致，如獲取土地，發展產業，減減消費，活動金融，幾為農民普遍之慾求，而所謂信用，利用，供給，運銷各種合作社者，農民殆可全部加入，則否人如將原有之各種各式合作社統一於某一統的名稱之合作在內，（如農村合作社實無不可。中國農民頭腦簡單；智識低弱，人才缺乏，分門別類的各種合作社之名稱，誠不易使之明晰其意義，將各種各式之合作社統一於某一統的合作社名稱之內，而原有各種性質之組織使成爲各部，）如信用部供給部等則一切計劃經營，指導，監督，均極靈便，農民亦不至疑困叢生。且中國農村問題，至重且繁，需要整個的根本解決，而不在于局部的作暫促的治療，與其疊床架屋組織紛繁，誠不如系統簡明易爲見效，農村合作運動，非步入統一運動決難求整個農村問題之解決與合作功效之實現。

D. 各地合作銀行的設立 就目前的情形說，銀行現在是願意扶助合作社投資到農村中去了，然而這不是金融界的誠意維護合作，而是他們爲着對城市及對財政上投資的不通而改變業務進行的途徑。如果長此下去，合作運動將僅有其外形而無靈魂，日本合作運動之成例可爲有力之證明。況中國政府對合作貸款，尙不能如日本大量投資，將來重患資本主義式的流病，更不堪言！所有合作社沒有自己的合作銀行，專靠他人之金融援助，前途的危險是很大的。吾人深望各地能有合作銀行的籌設，而尤願政府以實力扶助其成功。

E. 合作同仁應有的團結與努力 各地合作同仁有一個大問題擺在眼前，就是見仁見智，各自爲政，彼此間缺乏聯絡，缺乏的相互認識，缺乏共同的目標與步驟，總而言之，祇有零碎片段的工作，沒有整個統一的事功，儘管自己關着門試辦瞎衝，遺漏者遺漏，重複者重複，我們應該從速謀其間的統一趨向，不僅要交換意見，

## 今日之中國合作運動

不僅要互訴經驗，最關緊的是要大家認清正當途徑，確定共同的目標，把思想和力量貫通起來，這是一件重要的事情。

再則推行合作爲今日救農救國之工作，中國農村的病症太重，而農民復太愚弱可憐，救農村，救中國，決非少數合作同仁所能負擔的責任，亦非合作同仁努力之所能成功。責任愈大，困難愈多；時間愈長，挫折愈深。合作同仁非有服務社會的信仰，救人救世的熱忱，刻苦耐勞的體魄，始終不變的精神，固不能完成中國合作事業的偉功。吾人不做民族英雄，便要做一個忠實的合作運動者。

## 四·結論

中國人向來是愛時髦而具有好奇心，目前提倡合作的入士，或不免有少數的屬於好奇心所驅使，趙孟能貴，趙孟能賤，今日重視合作者，未必將來不厭惡合作，如此

朝從夕違，今取明捨，何以求最後之成功。故政府永久政策與熱心人士正確信念之建立，乃吾人所馨香禱祝以求之者。

中國合作運動此刻正徘徊在成敗分野的歧途中，全般責任都在我們合作同仁的身上！



中國農村合作事業應走的路線及其前程

## 中國農村合作事業應走的路線及其前程

中國合作事業由於政府之熱烈推行與社會人士之努力提倡，大有生氣蓬勃不可一世之概。吾人欣感之餘，仍應冷清頭腦作更深一層的探討，檢視出這新興事業所走的路線，然後才可估量他未來的前程這問題就是一般人所聚訟紛紛的『中國合作事業究爲社會運動？抑爲國家政策？』

合作事業本起源於歐西，在歐西工業資本主義的國家裏，貧富階段懸殊，榨取手段日進無已，勞苦羣衆發生了生存上的危機，漸漸意識到要有經濟的自衛，於是在勞工組合風起雲湧之下，合作運動應運而生，這種運動和他們政府的經濟政策——資本主義根本相反，政府自然立於干涉阻撓——最低限度也是消極——的地位。故歐西各

中國農村事業應走的路線及其途徑

## 中國農村事業應走的路線及其途徑

國的合作事業，表面上純爲一種人民企圖經濟自衛的社會運動，事實上他們除了走上社會運動之途以外，也無路可走。很明顯的各國開始合作組織之歷史，沒有不受到政府干涉的，合作先進標出「政治中立」的口號，不就是披上灰色的外衣，避免政府的干涉嗎？如果真有人說『政治中立論』是出於合作先進的誠意，那末我們便可以反問他：一羣人的經濟行爲起了變化，是不是會反映到他們的政治意識？合作運動的目標在改造社會，改造社會的人那能無政治主張。由此可以看到當時歐西的合作事業，是政治上與他絕緣，不得已而走上社會運動的道路；假設政府真能開始起來改變他的經濟政策，極力提倡合作事業，合作先進求仁得仁，當然歡迎之不暇，決無反對政府採爲政策積極提倡的道理。有名的合作主義者查理季特教授曾說：『蘇俄能夠真實熱烈的提倡「合作」，牠的一切罪惡我都可以原諒牠』。我們就可以了解合作先進的艱苦，和當時各國合作事業走上社會運動道路的真情。



自然因爲政府始終採用消極的態度，合作事業環境上的艱苦便隨着進展的情勢而高漲，從艱苦磨練出奮鬥的精神來，給予合作者以最高的熱情，與堅貞的意志，迫使他們的組織臻於健全，意志趨於統一，否則就不能存在，這一點是歐西各國合作事業走上社會運動之路可寶貴的意外獲得，也是一部分合作主義者所稱道不置認爲合作事業不必由政府提倡的唯一理由。

如果專就這種精神上一點立論，便認爲合作事業完全是社會運動，那未免太偏見了。有如患傷寒病的人，無藥可醫，當然只好等他身體上自己發生抵抗力，把病菌消滅，如果發明了有藥可治，一定說不必用藥，不如讓他自愈的好，還可以增加抵抗力，好讓他以後不要患這種的毛病，這不是近於奇談嗎？

我們還可以拿蘇俄的例來證明：蘇俄的合作事業，完全是國家的一種經濟政策，迅速的發展的，不到十年，較之歐西任何國家一世紀的進度，均在若干倍以上。假定

## 中國農村事業歷史的踏繚及其途徑

蘇俄還是照英國的先例，任社會自由自動的去發展，那有今日的成績。英國假如早幾十年就把合作事業視為國家的政策，當然可以在世界首屈一指。蘇俄的合作社現在一樣有充分的精神和實際，而且有健全的組織與統一的意志，英國合作者大批的到蘇俄參觀，法國合作主義者的李特教授也只有對蘇俄稱讚不置。

就合作事業本身說，政府如果定為國家經濟政策，當然是有益無損，並不必要走回頭路，讓社會自由自動去發展，問題只在有沒有這樣賢明的政府與具備的條件而已。

這是事實，任何國家要用合作制度做牠國家的經濟政策，至少要具備幾個條件：第一，經濟體系要確定非資本主義；第二，政治形態要與經濟的機構相協應；第三，社會要有新的動力。歐西各國以前不能採用合作制度為國家經濟政策，根本上即係缺乏第一個條件，不是不為而是不能。今日中國不是要把合作事業用為國家的經濟政

策，到不在合作事業本體上求答案，而只問國家是否具備採用的條件，假設條件具備的話，則採用合作事業為國家的經濟政策，只有時間的遲早，決不至根本放棄，這是可以預先肯定的。

中國社會因頓在半封建式的農業社會，同時加上了帝國主義國家所賜予的桎梏，經濟上完全居於被剝削的地位，所謂民族資本家，歐戰時稍一抬頭，現在又被帝國主義者俘虜殆盡，在今日實無走入資本主義之可能；國家所行的三民主義，更無疑義是非資本主義的道路，這是具備上面所說的第一個條件。

政治形態在中國尚在加速的進展時期，我們相信這種進展是不會停止，亦不能停止的，目前固未至協應新的經濟結構的時期，然終久必能達到，否則新的經濟機構亦不能產生。這是具備上面所說的第二個條件之可能性。

自國民革命運動發生以來，社會上不斷有新的動力，尤以近幾年來帝國主義加速

## 中國農村合作事業應走的路線及其途徑

這政府反映的新動力更爲堅強，這種動力，也就是國家生命，創造新生命，當然不能缺乏有力的經濟結構，這是具備上面所說的第三條件。

根據上述，無疑的中國是有採用合作事業爲國家經濟政策之可能。

我們還可以退一步去開理論來談事實。中國要成爲一個完全獨力的國家，遲早總應該有一個經濟政策，走資本主義的道路既不可能，只有走民生主義的道路，民生主義唯一的基石就是合作事業。有人以爲中國目前是淪於次殖民地的地位，在經濟上帝國主義者根本不會讓你抬頭。惟其如此，合作原是經濟弱者團結起來反抗強者的武器，國家處於弱者地位，更只有採用合作政策在經濟上找出路。

基於這一點的推論，中國更有採用合作爲國家經濟政策之必要。

中國人文盲的成分在百分之九十以上，文化程度之低落實無可諱言，故中國人民本不能與歐西人民一樣自動產生合作運動，在這樣的一個場合，政府如果不積極推行

合作，社會人士縱如何努力提倡，都是不容易收何等的效果，十七年前之中國合作運動，很可以做鐵證。中國危機四伏，而國民經濟的崩潰尤足加速民族之危亡，故中國此時是非建設經濟，找經濟的出路不可的。政府近年來積極的推行合作事業做國家的經濟政策的條件，而政府又深明合作事業的重要，則採用合作的經濟政策，只有時間問題的遲早，客觀環境上也是迫使我們非走此路不成的。

「合作社雖非社會主義之本體，但它是建立社會主義的一個基石」，蘇俄當局曾有這樣肯定的話言，因此蘇俄對合作社視為國家經濟機構之一，黨與政府不僅在政治上嚴格的保護與獎掖，經濟上也賦予無限的權力，如稅收的減免，批發貨物與運銷產品的優待，生產工具的盡量貸助，大量資金的接濟，甚且在國際貿易上，合作社亦被作為整個國家產業「新提嘉」之一員，經濟政府之允許和國家商業代表之監督，得在各國設立代辦處為國際商業上活動。中國政府需要採用合作制度建立國家的經濟政策，且

## 中國農村合作事業應走的路線及其途徑

須有蘇俄這樣的熱烈切實，才能夠完成它的任務。我們也要這樣認定：「合作社雖非民主主義之本體，但它是建立民主主義之基石」。

歐西合作事業有今日光榮的歷史，完全是合作先進奮鬥得來的，這種精神，是階級意識所養成，出發點是小我；中國合作事業將來也有偉大的成就，是一樣要奮鬥，一樣有精神，是賴于民族意識的養成，出發點是大我。民族的危機，就是磨練出合作精神的唯一動力，動力的來源儘管不同，效用是不會有差別的。

在此敢以十二萬分的誠意正告國人和敬仰的合作先進：中國合作事業不在社會運動與國家政策的爭論，中國只有走上國家政策之路，才能培養出偉大真實的合作事業來。中國經濟無出路，只有採用合作政策，才有一線希望，中國遲早必然要踏上這條道路。中國合作事業的原動力，不是階級意識，而是民族意識；不是階級的經濟自衛，而是民族的經濟自衛。

中國合作事業就在這樣的結論上預卜它的前程！

建築民族經濟的防禦陣線

## 建築民族經濟的防禦陣線

中國現階段的危機關鍵，究竟在什麼地方呢？

呈現於我們的視野之內的，有軍事上的槍砲尖口，政治上的增坊對話，經濟上的數目字，似乎都在炫耀着吸引我們的注意，在這種錯綜的現象之下，似乎是很難把握的。

其實，這並不是一個難於索解的謎，只要我們願意瞭解次殖民地的本質，我們立刻就可以領會到經濟原因在這危機上的重要性。如果再打開過去一年——一九三四年——的流水賬檢查一下，那就更明白的知道：爲什麼我們要把「忍辱負重」這四個大字，鏤刻在當國者，以至每個國民的心壁上。

建築民族經濟的防禦陣線



## 建築民族經濟的防禦陣線

國際帝國主義，對於殖民地的最高侵略方式是經濟侵略；而軍事，政治的侵略，僅是爲達到取得經濟統治權的一種手段。這幾乎是一種邏輯在中國國恥史上，在帝國主義發展史上，都把鐵一般的事實，給他做了註腳，叫我們無從否認的。

一九三六年，必然爆發第二次世界大戰的推測，如果是不虛的，那麼踏上一九三五年的階沿，往後就愈迫近了。可是這對於中國，却是一種無足輕重的威嚇。因爲「重分世界市場」的醞釀，橫豎是不自今日始，中國的命運，也老早被派定了。戰爭嗎？中國的國土無疑義的是牠們的屠場；卽不然，在牠們準備戰爭的過程中，中國也就很夠受了。

我們看看國際帝國主義者，近年對於中國是怎樣拚命的敲骨吸髓，日本，除掉鞏固了在「滿洲國」的統治權之外，對於內蒙華北又在伸出牠那鋼爪，英國對於西藏的佔有野心，是更具體化了，以施主自居的美國，也在收買白銀的政策想把我們輕輕地放

入牠的錢袋中。再從外貨的輸入總量，和外資在中國的活動形態上看，日本在時剛時柔的外交節奏之下，實現了傾銷政策的成功，促成了新稅則的訂立。這開口一開，就不是什麼脆弱的抵貨運動所能抵禦，據日本大藏省發表的消息，一九三四年度的對華貿易，就出超二萬萬四千一百一十萬八千元。至於外資的活動範圍，也已越出了擴大原有生產力量的常軌，而侵進了工業生產的其他部門，例如日本在上海的投資，就專向一些小規模工廠入手。外資不僅在城市中是到處活躍，並且已侵入了農村，壟斷了農業的生產，如日本資本家之壟斷湖北的麻業生產，英美烟公司之壟斷河南菸業生產就是一例。他如英國之特派技師來上海改良原有工業，日本之在上海青島濟南等地擴張其紡織工業，那更是很著的事實。還有其他的重要企業，如湖南的礦，和廣東的電力公司，都先後淪入外商的手中了。

這些事實都是說明帝國主義者在準備戰爭過程中，為保證其勝利起見，不惜對中

## 建築民族經濟的防禦陣線

國作更進一步的經濟侵略。這種侵略的壓力，在中國本身的感覺，較之在何政治上的壓力，更爲沉重，而其燬滅效能之大，也不至於重磅炸彈，或大口徑砲。假使中國沒有有效的防禦方法，恐怕在第二次世界大戰未正式爆發以前，中國已經被一帝國主義者所獨佔或被若干帝國主義所瓜分，我們欲以中國國民的資格，供世界戰爭的犧牲且不可得。

說到防禦，自然不是簡單的，第一個問題，就在百不如人的中國裏面，要建築起防禦陣線，究竟拿什麼來做重心。政治嗎？在國際壇站上，我們僅有旁聽的地位，不但伸長拳頭打不着人家的鼻子，就是伸長手掌，也沒有人給我們一握，弱國是不是尚有外交，這且不問，但是外交的勝利，却不是無條件的。拿什麼來做爭取外交勝利的條件呢？武力後盾嗎？我們有的是大刀，和人肉炸彈，這在「一二八」之役，也會仰仗過牠的威靈，可是結果呢？自誇點說，是「光榮的失敗」。我們也依着人家的樣，畫一

個擴大軍備的葫蘆吧？可是我們的錢已列入別人的軍備預算裏了。大家來節衣縮食吧？而有衣可節有食可縮的人，已經日見其少了，而無衣無食的人，又在一天一天的增多。由此可見要在政治上有資格做人的朋友，或做人家的敵人，就得有一個力做後盾，這個力，就假定是武力，而武力的造成，即便馬上不能不能從列入別人的預算裏的錢取回，至少也得大家有衣可節，有食可縮才能辦到。所以中國要建築起防禦帝國主義經濟侵略的陣線，必須以經濟為重心。以經濟為中心的防禦陣線，換言之，就是經濟的防禦陣線，就其本質上說，牠是一種以國家為本位，以國民的自覺努力為反動力的經濟活動，就其活動方向上說，牠是一種以節約為出發點，求生產上的自給，在不牽動政治的範圍內，作抵抗經濟侵略的性鬥爭。

第二個問題，就是這個經濟防禦陣線的建立地帶應該在什麼地方？在通商口岸的最前線嗎？那就得振興工商業，尤其是要注重工業。這是否可能呢？中國重工業如

## 建築民族經濟的防禦陣線

果完成，國際的工業生產，馬上就要受威脅，並且中國的重工業資源，如鐵礦煤礦等十分之七八，都操在英日帝國主義者手裏。各國的資本家如果願意自動關廠，英日帝國主義者，如果願意無條件把煤礦交還，那無疑是不可能的。再說輕工業，中國的輕工業首推紡織業，在「二二八」滬戰結束後曾興盛一時，可是這僅曇花一現而已，自去年七月間「新稅則」訂立以後，便成一蹶不振的現象，碩果僅有的中國紡織業大王榮宗敬氏，竟因無計支持危局，而有出退申新紗廠的宣告，其他如絲業的頹勢，更因多數絲廠的倒閉而顯露出來，這在說明中國輕工業在英日本帝國主義的積極進攻之下，已經到了棄甲曳兵的危境，同時也在說明了在城市的工業基礎，不但新的建立不起來，而原有的脆弱的基礎，也經不起帝國主義的襲擊，而完全潰崩。國家的經濟防禦戰線，在這裏已經是建築不起來。

但我們不能因為民族經濟戰，在第一線的潰敗，而主張完全解甲，不過要使這些

殘兵疲卒，能夠支持殘局，必須馬上建立起第二道防線，一方面防禦敵人尖兵的深入，另一方面，給第一線的潰軍以有力的援助。第二道防線的建築地帶，必須在內地的農村，普遍的動員農村的生產者和消費者組織起來，在消極方面消滅已經深入而釀斷農業生產和破壞手工業生產的敵人的經濟尖兵，在積極方面，加緊建築起農村經濟的堡壘。

農村經濟堡壘的建築形式，必須一種合作的形式，因為這是完全出於人民的自覺，在生產方面謀自給，在消費方面謀節約的最好方式。進可以援助城市工業重張旗鼓，退可以抵禦外資和外貨的侵入。這不但在抵抗帝國主義經濟侵略的性鬥爭上，是長立於不敗之地。並且，在消滅農村本身的危機——如天災的摧毀，封建制度的裏削——的意義上，也是舍此別無良法的。

在過去一年中，經濟統制的調子是唱得很響的，國貨年的大遊行，在大都市裏，

## 建業民族經濟的防禦陳述

也曾鬧熱過。可是效果却微弱得可憐。這是必然的，因為中國的經濟，在實際上只有帝國主義者在統制着，中國人沒有分兒，國貨銷場，已經給賤價的洋貨奪取了，提倡者，又不能叫國貨工業家賠本，更不能叫消費者多出錢買國貨，並且所謂國貨的本身，歸根結底還是替外國的投資者賺錢，例如香烟公司，十家有八家。骨子裏是外資在支配着，其他的工業品，也不見得是百分之百的純粹。

所以要實行經濟統制，要提倡國貨，也必須以合作的組織，來代替一切空洞不切實的辦法。使人民在經濟性的組織之下，以組織的力量來發揮其生產效能，以組織的力量來節約其消費量。同時使生產與消費調協，自己所需要的消費品，自己來生產，自己所不能生產的東西，自己就不消費，自己購買自己的昂價物品，是自己賺錢，自己賤價販賣自己的生產品，是自己獲益。這樣，民族經濟自然很容易的統制起來，面不致與帝國主義者發生正面的衝突。國民所購買的，自然是道地的國貨。即使還用得

着提倡或抵禦的話，那麼消費者的團體——合作社，就可以「當仁不讓」的去負起這任務，以有組織的行動去表現其愛國熱忱，這比較憑空設立什麼提倡或抵制的機關，都要實際而有效。

總之，我們在未完全掙脫國際帝國主義的政治經濟束縛之前，應該有這樣的一個覺悟——中國的民族經濟，不但沒有開疆拓土的可能，即便要防禦的話，也只有這最後的一道防線可以建築，並且要在大家自覺節約的堅忍情緒之下，才有可能。這是命運決定的，只有這條路可走。李十特在其國家經濟學上說：「農業國家……一切組織不能稱爲完全，且政治經濟上，常依賴他國……猶如一個人之只有一隻手一樣，其他一隻手，則是一隻外國配製之手，動與不動，本身無權，只能由外人支配」。這在獨立的農業國已是如此，在次殖民地的農民國更可想而知。我們假使不乘著這隻僅有的手，尙能勉強活動的時候，用來掩護自己，等到讓人家再配上一隻外國的手，那時，



建築民族經濟的防禦陣線

即使要動，已經是無能爲了。

趕快把民族經濟的防禦陣線建築來吧！乘着我們這隻僅有的手，尙屬於自己，尙能勉強活動的時候！

非常時期的消費與分配

## 非常時期的消費與分配

——二十五年十月在江西省黨政聯合紀念週講詞——

### 一 非常時期的中心問題

在此世界風雲緊張，瞬息萬變之今日，人類因為野蠻性尙未完全除去，「私利」「競爭」之慾念依然代替「公利」「互助」而存在，兼之國際資本主義內部矛盾，及世界經濟恐慌狂潮，日益深化，以故戰爭終將不可避免，而要更凶殘地出現於世界民族舞臺上，尤其在中國，內有變質的封建經濟之控制，外受帝國主義各種勢力之壓迫侵略，已至忍無可忍之境地，無論從任何方面言之，唯有犧牲一戰，以圖自救更生，此為一般公論。然而，吾人以前所歷經之戰爭，多屬內戰，至將來發生對外戰爭時，情形即

非常時期之消費與分配

## 非常時期之消費與分配

與以往大不相同，戰爭之範圍和戰爭所發生之關係，必由普遍一國而進於激動幾國甚至瀾漫全世界，其終極的演變將不堪設想。且現代之國際戰爭，由於軍事技術之進步及軍需負擔之增加，又復處於與自給經濟社會不同之世界經濟中。任何國家，已成世界之一環，故其戰爭，幾為國民與國民之戰爭，換言之，即是國力與國力戰爭，亦即國家經濟與國家經濟之戰爭。同時，由於戰爭之影響，國內諸生產力之活動，不克如平時之暢行，而國外諸生產力之利用，亦因現存世界經濟之紐帶，大部分被切斷，不論交戰國或中立國間，皆須受其阻害，早已陷於不可能或困難之境地；即本國生產品向外國市場之銷路，當亦顯然狹窄。因之，國民之經濟生活，亦自成爲極不自由，甚至流於不可想像之桎梏中，足見戰爭與經濟之關係，確爲重要。而置於吾人目前者，亦有一個最重要之問題，即非常時期之經濟問題也。在非常時期之經濟問題中，如我國財政方面現有三萬八千萬之關稅，一萬八千萬之鹽稅，一萬二千萬之統稅，至戰爭

應如何供給時必致收入銳減，應如何補救，以及我國工業不發達，槍炮、彈藥、化學品、汽油、等等問題，無一非不重要，惟非本日所論範圍，姑置不談。現吾所欲言者，僅爲非常時期經濟問題中較爲中心之根本問題，即在此時期有關國民生活之糧食、油鹽、及其他日常生活用品等之消費與分配應如何獲得合理之維持。關於上述諸問題，在戰爭時之消費和分配，一般論者，多主統制。所謂統制，即由國家給予國民經濟生活有關方面之積極干涉，或作保護監督。如國家爲善於處理國民必需物資之不足計，則有統制其生產，分配，消費等之必要，且對於受戰爭影響之荒廢產業的資本及勞動，必須採適當之保護政策。至其主張統制理由：第一、在軍事方面，必須統制，始可獲得其必要之生產品的源源接濟和迅速補充，免除個人依營利心發動之軍需品的慢性生產。第二、在經濟方面，可藉統制防止重複設備及資源勞力之浪費，倘爲戰爭目的，利用一國全般生產力，亦屬必要。第三、在財政方面，可以獲得豐富之資源。此

非常時期之消費與分配

非常時期之消費與分配

外尤可抑制「戰時暴富」思想之發生，不免因而挑動多數國民之反感，且害及戰時舉國一致之精神。例如德國在歐戰中之失敗，原因固然甚多，但當時德國資本家因戰爭而得暴富，為數實是不少，因而引起許多貧苦人民之反感，以致發生內部分裂，亦確是一個主要原因。就是德國哈巴博士亦曾有如此之論斷。所以，在今日談論統制經濟，即使丟開軍需財政等問題不論，而為抑止「戰爭暴富」的惡弊，鞏固內部團結起見，亦是異常重要。

## 二 消費與分配之統制

戰時由節省國民消費，可產生富裕之資源，且可直接間接化為充實戰所需爭之必要資本。近代戰爭，因工業技術進步之結果，軍需品幾可由民需品中代製其九成，故在節省國民生活必需之物資時，可將其節省部分，大半轉用於戰爭目的。如棉花及樹

皮纖維素，一方面爲重要之衣料。同時又爲製造火藥所不可缺乏之原料。曠是之故，對於一切必要生產物，一方須盡力生產，他方又非力圖節約不可。且戰時因受敵國之經濟封鎖，不能如平時之能自由從海外輸入必要之物資，同時從事生產之大部分勞動，又爲軍隊或爲軍事上所使用，因此各處減少物資生產，乃爲一般通例。欲以此種減少之供給力，充實龐大之戰爭需要，則惟有節省物資。國民節約之物資，皆融通於最有效之必要方面，以圖緩和不足，同時又須使國民不致僅偏於極少一部份人過大消費而發生之不均衡狀態。因此，政府對於物資之分配與消費，實有統制之必要。但亦有入主張與其積極的由政府干涉，用強制方法，調節消費，則不如從消極方面，勸導人民實行消費節約，用道德的感化，以宣傳游說之方法，激發國民的愛國心，使其自動節約，爲國家長期戰爭作準備。英國在歐戰開始時，最初卽用是種方法，如請牧師到處講演，並備名譽獎品，以獎勵所有能節約之國民，英政府時所備書有「自動的定量

非常時期之消費與分配

## 非常時期之消費與分配

限制」字樣之金色紐帶，即以獎勵人民節約之用。其餘如美國，法國，亦採是法。而在德國，因受國際經濟封鎖，亦曾由政府強制統制。然而，英國在施行人民自動節約消費時，關於白糖消費，政府爲使人民大量節約，特在白糖委員會管理輸出與分給之下，提高糖之價格，但至大戰正酣，糖價雖騰貴，而消費僅有極少之減退，如在一九一五年之消費量，比一九一三年僅減少百分之五，麵包消費，依政府計劃，須減少百分之二十，惟實際上只減少百分之二，其餘如甜品，小麥，亦全未達政府所期望于國民之節約數量，在英國南部威爾斯炭坑地方，甚至對於消費節約，全未注意。因此，在一九一七年，英國政府迫不得已亦實行定量限制。舉凡穀物，麵包，小麥，燕麥等之使用，無不嚴令國民遵守節約。即如美國，雖然獨立於歐洲之外的另一個半球上，受戰事影響較淺，始終採行人民自動消費節約制；然至後來，隨戰局之推移，對必需品如白糖或小麥之販賣，則不得不訴諸更嚴重之手段，對於家庭經費，亦採用定量限



制之某種形式，很顯然的，此亦富有政府干涉之意味。從此，吾人可知戰時經濟，是應由政府強力統制之。即由政府對於人民每種日常生活品之消費均應強制地給予各人規定一個最大限量。此種限量，本省在剿匪時，亦曾施行，如規定每人四錢鹽，四兩洋油，即是消費統制的意義。關於限制消費量之規定，換言之，即定量限制之規定，原以平等之犧牲為根本目的。但僅按此原則，則其利於富者較貧者為多。故應依據以最少之總犧牲為目標，更廣義言之，即定量應以必需為基礎。至於定量限制決定之標準，各國不同，有以勞動力為標準者，有以人數如何，以定其消費量之多寡，譬如一個純粹勞力勞動者和一個普通人民比較，純粹勞力勞動者因為勞動太多所需食鹽亦多，對於此種人即應多予分配食鹽。後者以人數為標準，則須統計全國所有人數，平均分配全國某種生產物，可不問勞動和不勞動之區別，其所分配之消費額，應各人相等。歐戰時德國對於消費分配之標準，最為複雜，人數與勞動力兩相兼用，如其一九一

## 非常時期之消費與分配

八年公定之糧食定量，每星期一人爲麵包一、九五〇格拉姆，肉二五〇格拉姆，馬鈴薯七斤，牛酪三〇格拉姆，人造牛酪四〇格拉姆，至如蔬菜、果實、麵類、魚、豆及雞蛋等，則視物資之有無，定其分量而分給，若係特殊工作及自十二歲至十七歲之男女兒童，卽定特別給與，數量自有增加。至於英國，則以每人每日所排洩之熱量、容積、及其所得分量之含水炭精，脂肪和蛋白質之存在爲標準，熱量排洩愈大，則其分配之消費量亦愈多，故英國是以勞動力爲標準。英德等國對於國民之生理要求，注意予以最低限度之定量，實屬重要，苟忽視此點，而規定定量過低時，則陷國民於饑餓，且將使國家喪失其戰爭能力矣。要之，制定定量，必須考慮者，有：（一）國家可確保之供給數量；（二）國民之生理的必要；（三）國民間之平等；（四）於實行上行政的便宜諸條件。循是而政府干涉定量物資之生產分給，或制定最高價格，使貧人可以購買，是爲必要之舉也。然而，尙有亟須吾人注意者，卽實行定量制度時，因定量之決定

與分給方法如何，有時亦可產生浪費，故須分給計劃之得其當，且有開闢各區各地家庭間代用物資融通之途徑，俾得有適當處理之必要。如英德各國此時對於白糖及小麥等耐久品，與肉類等容易腐壞之物，須注意其處理之差異。吾人不以必要物消費之定量限制為滿足，而應使受定量限制之原有必要物，務得由次要物品作源源之補充。故在戰時，為愛惜重要物品如糧食計，則先有以重要程度較輕或數量較多之物品，作為代用品之必要。如歐戰中之德國，由全國總動員須指定一萬種以上之代用食品，其中有以甜精代糖，人造牛酪代牛酪，麥桿中取富滋養分之穀粉、灌木、海草，葡萄藤中取出某種食糧者。英國則以魚代獸肉。美國則在「均半原則」下實行，凡買小麥者，均應購買同量之代用品。日本亦擬在戰時獎勵雜糧與菜類代米，以魚代獸肉，尤須注意者，即其盛唱注意滿洲生產之雜糧，且認此時為取得之最好機會。倘有如食米為習之東亞人，若仿歐美，採食麵包，於生活上亦不至感受痛苦。吾人所食之頂上白米，

## 非常時期之消費與分配

平均每石可得米糠百分之二十，若遇戰時，吾人如能改食糙米，平均每石所得米糠僅在百分之五，其中即可省下百分之十五，亦可以充戰時食料。此與歐戰前各國所食爲白麵包，歐戰中各國則改食黑麵包，其意義完全相同。至若減少生產物之渣糠，禁止日用品之浪費，及對於在本國缺乏之某種生產物的禁止消費等事，在歐戰時，各國所見不鮮，無待贅舉。總之，政府在執行代用品強制統制時，第一、須注意調查全國各種消費品之供給量，第二、須加緊發明代用品，如歐戰時缺乏牛油，即發明人造牛油，以資代替，第三、須設法減少某種加工貨品在生產上所生之折耗。此外，國家於戰時如欲對必需品作有效之「分配統制」時，則應依照下列規定原則辦理之，即：第一、一切日用必需品，應由政府計劃保護與愛惜，如擇定安全地點，建築倉庫儲藏各種日用品，以防敵人飛機大炮之轟炸。第二、防止必需品之私人或團體之獨占行爲的發生。第三、由政府規定必需品之價格，而特許商人販賣或合作社經營。第四、組織機關

，以統制必需品之分給、販賣、生產、儲藏、及關於交易等之設施與管理，必要時並得直接經營分給事業及徵發必需品，以利戰時之經濟。

### 三 分配之組織與管理

關於戰時必需品如主要糧食之管理，亦一重要之事。其管理機關之組織，可分政府直管制度及政府特許制度兩種，所謂政府之直管制度，即由政府直接經營糧食分配之管理，如德式然。（德國在戰時曾採取○將取得可能之糧食全部，於政府備辦之；○將備辦品分率分配於國民，並先從作麵包原料之穀物而開始中央集權等政策。）蓋在政府直接管理時，糧食即可根據票券制度獲得確實之分給，而無物品價格紊亂，漠視戰時人口異動，及購買者向多數商店發生聚買多量物品等不正行為之弊。其次即為政府特許制度。在此制度下，有特許商人尤其特許合作社負責經營者，英、美、法

## 非常時期之消費與分配

等國，戰時多採行之。英國僅有白糖之分給，係特設商人註冊制度。其他如肉類糧食等則概由肉類或糧食批發合作社供給之。德國合作社負擔戰時公債並提供款項。美國亦有零賣商業合作社之組織，在戰時皆有相當成績。俄國在歐戰時，糧食分配權及高漲物價之遏止，一概操諸合作社。並由合作社為傷兵組織醫院及各種慰勞會，而且在軍事共產主義時期，其政府所有軍糧給養及冊登人口均交合作社辦理。在法國，有巴黎合作社於戰時代替馬吉公司經營巴黎民衆之牛奶供給，以免商人之居奇漲價。尤以煤炭一項，在無巴黎合作社經營以前，每一千斤，價格漲至一百七十八個法郎，由巴黎合作社經營以後，每千斤則跌至一百三十五至一百二十個法郎。其他如對冷藏肉之供給及設立合作食堂十七處，供給工人和軍士之廉價伙食，亦表現相當成績。最可奇者，即在法國西北部阿米安城市，當時法國軍隊和政府官吏均因戰敗而已退走，該城在將被德軍佔領時，該地人民食料，均由當地一個消費合作聯合社供給，人民始不至

立即感到饑餓。久之，法國政府竟將該地市政權交由合作社辦理，一市之收支，亦完全由合作社社長決定。合作社亦居然受之無懼，處之井然。該合作社除供給市民用品外，而且當時之軍用品亦皆由合作社供給，並免費供給全市小孩牛奶。及至德軍攻陷該城，此合作社復率領當地人民，一律退往拒城不遠之比吉尼，因有合作社供給食料，人民雖在驚惶敗北中，亦仍不覺有食品缺乏之恐慌。隨後德國軍退出阿米安城，該合作社人員，又先入城，繼續擔負以往之任務。此合作社在非常時期中貢獻於國家人民之功績，實非淺鮮；而其為公衆服務之精神，亦深堪嘉許，斯皆歷史上所昭示於吾人之事實。因此，近世學者，多主張戰時日用品之統制機關，應由政府委託合作社擔任。良以合作社，第一、無戰時暴富思想，向以服務，互助為天職。第二、合作社係由多數國民共同組織，可得國民之同情，不致引起國民反感，以破壞戰爭陣線。第三，不貪賣高價。即使有人願出高價購買超過政府所限定之某種數量的消費品，亦無效

非常時期之消費與分配

## 非常時期之消費與分配

果。所以由合作社經營戰時消費物品之分配和管理，較之政府直接經營，手續簡單，實效又大，比特許商人之經營，效用更高。而且易於取締富有購買力之人，使政府政策，得以全部貫徹，即在合作社與人民之間，亦必同具妥當便利之感想。中國現臨救亡戰爭之前夕，合作社組織亦已次第發展於全國，故吾人應深切認定：中國全體國民，今後在非常時期中，對於日用必需品之分配，由政府交給所有合作社統制經辦，確有此需要。今天因時間關係，未能詳盡報告，希望能引起學者的探討和社會人士的注意。



黨員目前應努力的方向與農村合作事業

## 黨員目前應努力的方向與農村合作事業

——在江西省各縣市黨部幹事會議講演——

各位同志：

本席這幾天，因為事務很忙，沒有整天參加會議，非常抱愧！今天利用這個很短的時間和諸位研究我們黨員在目前應該努力的方向和農村合作事業。

我國自鴉片戰爭以還，外則帝國主義者挾其優越之軍事、政治、經濟、文化諸勢力，任意宰割剝削，內則兵禍纏延，災荒洊至，使國民生活日趨艱困，國勢日趨衰弱，淪為次殖民地地位。一九二九年，世界經濟發生恐慌以來，各國以自利之立場，為救濟本國經濟政策起見，或則樹立貨幣戰爭之旗幟，或則高築關稅壁壘，各自保護。我國因為本身經濟發展太幼稚，反映得更加嚴重。加以九一八事變，東三省失守，以

黨員目前應努力的方向與農村合作事業

## 黨員目前應努力的方向與農村合作事業

及海關之走私，外貨之傾銷，國民生計已至最危險階級。今試以農業、工業、金融、國外貿易、各方面觀之。

中國農業恐慌，爲近年來不可掩之事實，最顯著者爲農產收穫之減少，農產品價格之跌落。據統計：西北方糧食收穫，去年較前年歉收百分之四，五；棉花收穫，西去年因夏旱秋澇，僅有前年百分之五八，北方則大致去年與前年相若；中部湘、鄂、贛、三省，因遭遇六十年來未有之旱災，致糧食、棉花之收穫，止及前年之半；東部蘇、浙、皖、三省，亦見歉收，糧食約當前年百分之七六，棉花約當百分之六十。農產品價格跌落，華北農產物價指數，去年一至五月爲六〇、二，較前前年同期之八〇、二跌落百分之二二多。米爲我們主要農產物之一，尤以湘省爲主要產米區，而去年三月間每石僅值五元三四角，除米麥等外，其次在對外貿易佔重要地位之茶、絲繭等價格，亦皆同樣的狂跌。此外如農田價值降低，農產物進口激增，農民購買力銳減

，以及自耕農轉爲佃農，大批佃農相率離村，在在足以表示我國農業已極度虛弱的現象。

因爲國內市場之縮小，在華外國資本之膨脹，與外國商品之傾銷，遂使我國前此之慢性工業恐慌，形成今日之急性病態。當前之棉紡織業纖維業之危機，實足表現民族工業恐慌深化之一般趨勢。據紗廠聯合會之統計，去年上半年停工錠數較前年下半年增加一〇四、九三三枚，停工時數約爲四週。其次紡織業最感困難者，厥爲棉紗價之跌落，遠甚于棉花跌落程度。二二年標紗全年平均價格每包爲一八六·二〇元，而去年則僅爲一七三·六五元，實爲最近十年來之最低數字，較之前年差百分之六·四八四。但標準棉花去年平均價格每擔爲四三·七五，較前年之四四·一〇，雖稍有低落，僅當百分之〇·七，然棉布價格之跌落，則又遠甚於紗價。益以新稅則實行後，棉貨進口稅率減百分之一〇——五〇，棉花進口之稅則，增加百分之四三，在國內衣

黨員目前應努力的方向與農村合作事業

## 業員自願聯合地方商與農村合作事業

織尚無充分供給之今日，紗業受此打擊，自必衰頹矣。至於繅絲業，據統計：江浙兩省原有絲廠一百八十餘家，絲車四萬餘部，在去年八九月間，開工者僅七十餘家，絲車一萬八千餘部。其衰落情勢，至為驚人！又上海原有絲廠百零七家，去年一月間開工者僅五家。二月七家。四月八家。春繭上市後，濫價如泥。故六月增至二十五家，七月三十三家，如後即又減少，至年終開業者僅十五六家。去年初僅八家，八月後，則祇餘三家耳。此外麵粉業因主要市場之東北四省喪失，銷售減少，存貨豐厚，市價遂步跌落；以及火柴、捲烟、造紙、橡膠、熱水瓶、針織等業，或以稅率過重，或以外貨傾銷，或以外商壓迫，皆銷路不振，勢如江河日下，此皆足以表示我民族工業衰落之悲慘！

白銀問題發生之結果，在我國造成：甲、流通於市面之銀幣減少；乙、發行之貨幣量行匱弱；丙、一般金融界放款能力降低；丁、金融緊迫，利率高昂，馴至債市狂

跌，地產呆滯。益以一般產業恐慌之激化，使貸出之款難如期收回，而求援呼聲，相繼而來，同時紙幣擠兌風潮，亦喧嚷人耳。於是，此一向被視為甯馨兒之金融業亦不得不陷於恐慌之洪流中。就事實言，則自二十二年底起，舊式之金融機關，如：開封信昌銀號、天津濟濟銀號，濟南義聚盛銀號等相繼停業。風聲所播，遂釀成徐州之擁兌與廣州之紙幣風潮。從去年始，新式銀行又觸着雷頭，初為上海興業因設賽馬場而失敗，繼之華東商業銀行，廣東五華銀行，上海儉德銀行，上海永安銀公司，東方信託公司，五華實業信託公司，華僑信託公司，嘉華銀行，通易銀行，及嘉興商業銀行，蕪湖安慶銀行，廣州大中商業儲蓄銀行等亦均停閉，美豐，明華兩銀行相繼歇業，甯波實業銀行與江南銀行又宣告清理。此外錢莊銀號之停業，不勝枚舉！金融機關，既如此連接解體，其金融業之危機，是已爆發矣。至於農村金融，因匪亂頻仍，災荒交迫，土產衰落，外貨湧進，而內地資金又集中於都市，形成農村極端枯竭，其恐慌

農員目前應努力的方向與農村合作事業

黨員目前應努力的方向與農村合作事業

現象，亦日趨嚴重。

因爲產業落後，生產規模尙幼，致對外貿易萎縮，迨九一八事變，及白銀問題發生後，產品脫售，大感不易，遂愈趨惡化。近數十年來，入口商品，以製造品爲最多，出口以飲食物品及烟草爲最盛，此明白顯示我國爲工業發達國家之生產品之售銷市場與原料供給地。雖然，去年度我國貿易入超減少，此實不足以自慰，良以減少之原因，乃純爲國民經濟之枯竭，國民購買力之薄弱，以致外國商品不能暢銷故也。

總而言之：中國現階段之國民經濟，已是生產減少，物價跌落，金融枯竭，貿易逆調，俱臻極頂；而民族工業因市場狹隘，銷路一落千丈，以及國民之購買力疲弱，失業增加，均爲中國今日急待解決之問題。

吾人根據以上之剖析，中國國民經濟之衰落，實已到總崩潰之前夜，目前決不能以其積因之久遠，而諉咎於過去，亦不能以內外環境之艱難，而束手以待斃，惟有

謀挽救此就崩潰之國民經濟，而使人民獲得相當之生活，惟有解決貨棄於地而民困於野之矛盾可現現象，而謀國民經濟之發展。因此，建設國民經濟，是目前最急需最迫切之工作。

關於國民經濟建設之重要性，蔣委員長會於上年八月佳電中已將此項剴切說明，並規定實施要項八端，復於雙十節日發表國民經濟建設運動之意義及其實施一文。最近國民政府更有國民經濟建設運動委員會之設立。經濟建設，既已明確揭示，則吾人對於此中之意義，及其對象，與國家民族之關係，自須有深切之認識與瞭解，而後始可確定建設之路線。在世界經濟思想中可分爲自由主義經濟思想與社會主義之經濟思想之兩大派。前者以正統學派之鼻祖亞當斯密爲代表，主張個人利益，自由發展；後者以社會主義派馬克斯之經濟思想爲代表，主張階級對立，以農工利益爲前提。此二派之經濟思想，祇知有個人與世界，或階級與世界，而無民族意識。我國環境特



## 黨員自應努力的方向與農村合作事業

殊，欲走入此兩種路線，均不可能，且目前亦無此必要，目前所需要者是一個民族性之經濟壁壘，而能保障自國民族經濟之發展。同時以民生主義為鵠的而求社會經濟之平均發展。近年來，我國國民經濟日就崩潰，反映於國民生活上使衣不足以蔽體，食不足以果腹，住不得以避風雨，影響社會之安甯，實深且大。先哲有言：「衣食足而後知榮辱，倉廩實而後知禮義。」民為邦本，本固邦甯。」故居現勢下，而言中國國民經濟建設，不得不先注意於民生之解救，即以全民族之利益為利益，一切經濟行為，完全以救民養民為目的，使全民族在生活上人人得到真正之平等，而建立民生主義之經濟社會。由此以觀，則國民經濟之意義；是應有民族性，而其對象在民生，實毋待言矣！

我國是一個農業國家，農民人口，佔全民族百分之八十以上，中國經濟建設，在階段中，究以何者為最宜？此值得吾人研究。過去曾經許多學者在報端雜誌中，發表許多意見與辯論，有主張重工者，有主張重商者，亦有主張工農並重者，紛紛其說，

莫衷一是！吾以爲中國在現今之國際環境中，建設國民經濟，應先農而後工，應將重心放置在農業上，而工業則立於次要之地位，不過農業建設完成後，則過渡至工業建設，將中國國民經濟建設之重心，移轉在工業基礎之上，所謂以農起家，達到農村工業化是也。蓋帝國主義者對於中國農業之壓迫與摧毀之作用，較之工業輕微奚啻百倍，同時，農村建設之資金與技術問題，亦較工業易於解決，且中國本身擁有廣大人口，食糧品需要甚大，而對外輸銷，非若工業品之絕對感受困難。況目前中國國民經濟之基礎，至今尙爲農業。農業振興，農村繁榮，則大部份國民生活問題，均得解決；國民生活安定，而國家之富強，亦可期矣。

我國農業，以米麥出產爲大宗，菽梁黍稷等次之。因受自然之支配，囿於人力不能勝天，每罹水旱蟲災，輒蒙極大損失；兼以資本之不足，技術之不精，無由改良發展，以致形成今日之不能自足自給之狀態。故今日欲謀振興農業，小本經營，已無能

## 黨員目前應努力的方向與農村合作事業

爲力，集團農場，難於做到，惟有先指導農民初步聯合逐漸改良生產技術與工具，並供給其必要資金，使個別經營得以改善發展，然後進一步，結合各個勞力，聚集大衆資本，從事共同經營，共同生產，以達到集團農場之目的。蓋發展生產，必改用近代新式農具。此項價值昂貴，貧苦農民，不能購買，必須以多數之人力財力聯合設備方可，如灌水、排水、耕種、收穫，以及加工製造等用具如能公共購備，供給農民使用，則間接減省經營資本，直接又能統一改良工具。但生產縱能發展，而生產發展之利益之分配與生產品價值的保持，仍屬重大問題。在普通現狀下，生產發展之利益，往往歸諸於非生產者（如地主高利貸者等等）生產愈發達，生產品之價值愈降落，甚至得不償失。商販者每利用農產品登場季節，壓價收買，如再增加生產數量，商販之操縱，當千百倍於今日。結果甚至因生產發展之損失，而限制生產，過去本省若干特產衰落之原因，即爲明證。可知單純從發展而不問生產者之利益，徒屬多事。故於發展

生產之後必須使生產者與消費者直接交易，然後保持生產者利益，同時減輕消費者負擔，今日言振興農業非有整個方法不為功者也。

總理所提倡社會化之合作制度，即為確切不易之方法。蓋合作社之效用甚廣；以生產合作，可以保障生產者之利益，而謀增加生產；以消費合作，可以減少消費者之負擔，而謀節約消費；以運銷合作，可以掃除交易障礙，而謀調整供需；以供給合作，可以力求平允分配，而謀均富於社會。由個體進為集體，由局部貫達全國既可避免畸形發展，亦可根絕貧富不均之流弊，所謂盡人力，闢地利，暢貨流，均需求，於以達到目的矣。

合作運動之發生，迄今將屆百年。現以丹麥蘇聯等國為最佳，英法等國次之。因各國之國情不同，故其所採用之合作制度，亦各異趣。中國為三民主義之國家，三民主義之歸結，為民生主義；而民生主義之實行，有二大方法，一曰節制資本，一曰平

（農具目前應努力的方向與農村合作事業）

## 黨員目前應努力的方向與農村合作事業

均地權。惟欲使資本達到最徹底之節制，（其將來的產）其最根本最徹底而由民衆本身做起，誠舍合作莫屬！至於達到平均地權之目的，亦舍合作外，無其他更好方法。誠如薛仙丹氏所言：「唯有合作主義，才能實現民生主義」。本黨總理於地方自治開始實行法中，舉出農業合作、工業合作、交易合作、銀行合作、保險合作等，對於合作，備極重視。嗣本黨遵此遺訓，規定合作運動爲七項運動之一。最近規定黨部對於合作應立於指導監督地位。此外：中央民訓部合作事業指導委員會通過設立省市黨部合作事業指導委員會案，中央黨部地方自治計劃委員會正在計劃中國合作政策之訂定。在在足資證明本黨對於合作事業之重視。

各位同志，均爲本黨之忠實份子，並負有各縣市黨務領導之重大責任，對於本席以上所講，應予深切體會，領導同志，領導民衆，共同努力於農村合作事業之推動與發展，庶幾三民主義社會之實現，於茲奠其礎石矣。願與諸君共勉之！

土地問題與農村合作

## 土地問題與農村合作

### 一、土地問題之發生及其演進

#### (一) 土地與政治經濟之關係

歷史上任何時期，每一政治之形成及其演進，純以經濟組織為基準，而經濟組織則建立於生產關係與生產方式之上。

問題很顯然，當機器生產方式與工銀勞動的生產關係未成立之前，農業生產佔社會之統治地位；則這時會所表現於政治上者，必為封建式之統治或割據。

在目前，無論從學理之分斷與事實之考察，中國仍為「前資本主義」的半封建社

## 土地問題與農村合作

會，這一社會乃有史以來之最長期，其特質便是以農業經濟爲中心，直言之，卽以土地生產爲其基礎。不僅如此，倘使進而從遠古探索，則歷史上無不以土地爲其政治，經濟之根本。

當游牧時期，經濟組織固極簡陋，人民祇知有氏族而罔知有社會，故反映於政治上者亦爲以氏族爲中心之部落。但雖如此，而其對於土地之覓求與開闢，仍爲其生活中唯一鵠的。遠古民族由西東漸，卽爲土地需要之所逼使，蓋牧畜之草原乃蕃植於土地之上，而西方固不若東方土地之膏腴。迨後農業生產開始，因經濟生活之需要而不得不向南開闢土地，同時昔日之簡單的生產工具與獨立灌溉的生產方式已不適用，必須以集體的經營始能抵禦自然界之阻礙與破壞（如疏河流、築堤、引水等事），必須以繁複的生產工具與精密分工的生產方式始能有濟；同時他一民族此時固亦需要土地，因之在政治上便勢非有國家之組合與元首之領率，不足以求生存。於是君主爲中



心之政府，由是形成。自茲以後，土地之作用日宏，人民非土地莫生，政府非土地莫立，試考以往史績，任何戰爭均不外攘奪土地所使然，所謂「四海之內，莫非王土」，所謂「爭城爭地，殺人盈野」，所謂「國以民爲本，民以食爲天」，以至俗諺所謂「官出於民，民出於土」，無一不足爲土地與政治經濟之關係之寫照！

洎乎近世，工業不興，而土地之作用則亦愈廣。蓋昔之土地僅爲供民之衣、食、住；而當時之衣、食、住復甚簡陋；今則工業之種類繁衆，而其原料莫不求諸土地；迨成貨品後又莫不以佔人口最多數之農村爲其主要銷售地；故目前震撼世界之經濟恐慌，農村破產卽其主因之一！吾國近仍輾轉於封建廢墟之上，工業經濟猶未形成，國家政治與經濟之根株無疑仍深植於農村土地之上。昔之禹疏九河，卽爲當時解決土地問題之一部，故能得民之擁戴而得政權；今誰能解決土地問題，誰卽可以長期統治中國！觀乎赤匪發展之速與猖獗之甚，卽可了然於土地問題在目前中國之嚴重，亦可見

## 土地問題與農村合作

其與國家的政治經濟關係之密切。

## (二) 土地問題在歷史上之重要演化

有史之日，土地即在人類生活中佔據主要位置，祇以當時地廣人稀，生活亦極簡陋，尚無所謂經濟結構與社會組織；故土地亦未釀成若何嚴重之問題。迨商、周以降，非特君主與庶民間「併耕而食，饔飧而治」已不可期，即「共有共營」之井田制亦逐漸破壞，土地漸變為少數人私有之財產，且以之作爲剝削耕種者之工具。自此「土地私有制」與「租佃制」發生後，土地問題即由是肇生，而演變成今日的嚴重局面。

自土地問題發生迄今，已有數千年演化，茲不欲重作史實之編述，僅將其在歷史上所反映出的兩種主要經濟形態中的演化，及此兩種經濟形態轉而對於土地交互影響之概述。

①農業經濟：農業經濟爲中國歷史最悠久而地位最主要之經濟形態，土地在此一形態中經歷三個行程；（第一）「即土地族有制」；此時期的特徵爲土地「共有共營」，任何人均爲生產者，同時亦卽爲其直接消費者，農業品並非爲市場而生產，乃爲自身之需要而生產，縱有交易，僅爲以物易物之「交換價值」，故當時無所謂剝削。但其結果，自然界之侵逼與他族之攘奪，尤其生齒日繁，耕地日廣，舊有生產方式已不適於生存，勢惟有集結羣力以應付，並須有統一之管理與經營。生產方式與生產關係既變，「土地族有制」亦不能不進爲（第二）「土地國有制」，此土地在歷史上之一變化也。此一變化之結果，在經濟上破壞了自給自足的自然經濟，而成立生產品之「商品價值」，貨幣的作用卽由是而肇始。其在政治上更造成離開生產地位而專以治民爲生的特殊階級，卽所謂「國家」與「君主」。迨後因生產關係之日繁，而使經濟組織亦更趨複雜，於是國家的組織亦日繁，其權力亦日大，卒致

## 土地問題與農村合作

君主亦無法統治，而形成封建諸侯之割據局面，各以擴張土地所有權爲能事，期增加其由土地所產生之利潤，農民自此卽淪於爲人生產之被剝削地位，土地生產之商品化作用卽日增濃厚。雖經秦代之兼併，而其作用僅爲舊的封建勢力與新的封建勢力之新陳代謝，於土地制度之本質並無若何根本之變革，蓋當戰爭之時，秦皇且恆以土地爲酬益將士之餌，土地之生產者（農民）愈淪爲奴隸之悲境，此土地向反動方向之又一演化。迨至（第三）秦皇兼併之志達，昔日擁有土地之封建諸侯固已消滅，然而一般新貴則多獲得大量土地，祇不過由「政治性」之「割據」，變爲「經濟性」之「私有」；土地由「小的國有」（卽諸侯割據）變爲「地主私有」。土地國有制固由是終寢，而土地私有制又蟬聯而生。從此土地除供政府之搜括外，並受地主階級之殘酷榨取；同時商業資本亦逐漸形成，對於農民又加重一層剝削。茲請進而言商業經濟。

②商業經濟：商業經濟胚胎於土地國有時期，而健長於土地私有時期，其初原爲農產品交換與流通之媒介，對於土地固屬有利之事；厥後勢欲日張，寔且掌握「生產」與「消費」兩面之咽喉，控制社會經濟與國家政治，於是農產品更增大其「商品價值」，土地幾完全淪於爲市場而生產。商人復以牟利之所得，轉而放高利貸於農邨，致農民由土地所獲之利潤無限制的輸入於商人之貪囊，馴至商人以牟利之所得；更進而收買土地，形成「商業資本」「高利貸」「地主階級」三者之合體，對於土地與土地耕種者（農民）施以極殘酷之中古式的層層剝削，尤其在中國，因土地一般之肥沃及地理上天然交通之便利，加重商業經濟之「蠹蝕性」！不僅不能引進中國工業生產與資本經濟的發展，且反阻礙其發展而致中國社會長期停滯於商業經濟之中，甚且促進農業經濟之破產而陷整個社會於支離破碎。故中國之商業資本僅有其「蠹蝕性」，中國土地及其耕種者經此歷程，愈增進其衰敗之速率；迄至

## 土地問題與農村合作

今日，幾完全失去其重複生產力。——此中國土地在歷史上最反動的演化，亦即土地問題趨於如此嚴重之一根本原因！此中國土地問題在歷史上兩個典型的經濟形態中之概況，亦即今日解決土地問題者首須把握之鎖鑰！

## (三) 歷代農民爲土地問題鬥爭之起伏

自土地發生佔有問題之後，農民爲土地之鬥爭，幾無代無之。試考每一朝代之替換，莫不因政府對於土地之榨取過甚，地主豪紳之貪婪過度及自然界對於土地之摧毀反常（如天乾水旱等），致形成普通恐慌與飢饉，而導動亂之源。故每一動亂中必以農民（失地者倡之，在業者和之）爲其主力，而最後所產出之新君主，即爲領導此動亂農民之首魁（故歷代君主均起於草莽田野間）；直言之，歷代朝政之遷遞，即農民爲土地問題爭鬥之最高表現！唯以其（一）無新的經濟形態與新的生產方式之引進，致始終輾

轉於舊有窠臼而無由超越；同時（二）因農業經濟之固有特質——獨立生產與地方性，形成農民之無組織的生活意識，故每一動亂之結果，無不被狡黠者所利用爲奪取政權之階梯；迨至新朝建立，農民所獲得者僅爲部份之改善；或甚至被新起者給以各個擊破之反掌！遠如秦、漢，近如洪楊，莫不如是。它如（三）因每一動亂結果，人口之死亡率突增，土地於以大量荒疎；且每一動亂，必延亘若干年，天災當日漸消殺而成過去，凡此均足解決土地問題之一部份（當然是非理性的野蠻解決），而成新朝穩定政權之一助力；因是中國土地問題永遠未能步入澈底解決之途。以致累積迄今，形成根本解體之危機；而農民因土地問題所主演之慘劇，在歷史上成爲無休止之循環數，今日之土匪亦未始非農民鬥爭之一種！唯所異於前者，乃今日之中國已非完全以農業經濟爲基礎，新式工業經濟已部份萌芽，而「國家經濟」亦已進爲「世界經濟」之一環，故今日農村經濟之破產，已非往昔之「季節的」或「特殊的」，而爲普遍的，與根本的。倘仍

土地問題與農村合作

長此放任，不僅土地問題將使整個中國陷於不治之症，即起伏數千年之農民鬥爭，亦將以此爲最後之總結算，其意義之深邃與性質之嚴重，歷代無有出其右者矣！

## 二·土地問題之現勢及其前途

### (一)農村經濟崩潰的幾個主因

由歷史邇遞至今，數千年的私有土地與租田制，始終顛撲未破；土地因人口增殖與生產衰退，農民爲土地鬥爭之悲劇重復排演而日益深刻化。依歷史觀察，土地鬥爭週期率，由人口極度繁殖與重複生產力減退，愈趨愈速，成爲封建社會崩潰之主要素；而以戰爭減低人口之殘酷手段亦愈趨而愈烈。今日社會最大的現象，已充分顯示陷入此途徑。同時因經濟關係由局部擴大爲全部，由民族自足經濟而開展爲國際性的世



界經濟。資本主義由統治工商業進而支配農業。農業經濟本身上，已不得不發生搖動；加以帝國主義商品經濟與地代的侵襲，益使土地問題成爲今日尖銳化之形勢矣。

由土地生產所構成的農村經濟，一切固以土地之生產狀態爲轉移；而目前中國土地生產狀態何如？曰「廢弛」與「衰敗」！其所反映之農村經濟目前又爲何如？曰「紊亂」與「崩潰」！此社會所公認之答案。

農村經濟崩潰之原因，固然以土地問題爲主，然而由土地所發生的從屬部份與帝國主義政治經濟的侵略，亦佔有重大地位，茲簡述如下：

### A. 租佃制與高利貸之剝削

自封建領土產生，原有的自然土地形勢即隨之打破；因私人資本之集積，而農民之貧苦亦愈甚；農民因喪失土地有權，爲維持生存計，不得不向土地所有者佃租耕種

土地問題與農村合作

## 土地問題與農村合作

以其勞動力換取一部份剩餘生產品，藉維持其生計；而土地擁有者，至是乃完全立於榨取地位，利用「租田制」以剝削農民生產品之大部份，甚且逾出生產法則之外重以超經濟的剝削；並以其所掠奪之農民血汗，再用高利以貸之農民，一出入間又可以榨取多量之利潤。於是土地所有者，遂成爲不勞而穫之寄生階級，寢且日趨膨脹成爲政治之最高主宰；而農民反從此輾轉於「租田制」與「高利貸」兩重剝削之下，以度其悽慘之生活。循是以進，農民之貧苦愈甚。其影響所及，不僅減少多量之購買力，且其生產率亦日趨低落，因農民貧困之結果，謀生且不遑，何有餘力從事於增置農具，改良種籽，以及肥料等之增購！由是，循環往復，生產率愈減，購買力亦愈衰微，而農村整個經濟組織，至是乃呈崩潰之象。

## B. 封建軍閥之好戰與橫征暴斂

土地擁有者之權勢愈益擴大，封建勢力於以形成，此種勢力形成之結果，於是在政治上互爭雄長，互相割據，彼此各存兼併之念，此長彼消，彼存此亡；競爭之心既烈，乃不得不謀自己實力之擴充！於是橫征暴斂，苛取於民。迨至彼此利害衝突，無法妥協時，於是互相火併，互相殘殺，而人民既被勒索稅款，以供軍閥戰爭的準備，每次戰爭的結果，首蒙其害者又爲農民，廬舍變爲瓦礫，田園盡成荒蕪，而人口之直接間接蒙其損害者，尤其不可數計：因人口之死亡與田園之荒蕪，必然使生產率降低；因廬舍之被毀壞，使農民痛苦加深，甚至無家可歸，而出於流離轉徙，或則流爲盜寇，或則老死溝壑；然其足以使農村繁榮衰落，農村經濟組織崩潰則一也。觀於遼清以前歷代及民國以降繼續不斷的軍閥混戰，所給於農民破壞之程度，益可知矣。

### C. 帝國主義的侵略

## 土地問題與農村合作

封建領主之蠶蝕與夫戰爭之毀滅，固皆爲促成農村崩潰之主因；但數十年來我國農村崩潰之所以如是加速者，仍在帝國主義之侵略。溯自鴉片戰爭以後，割地賠款，迄無甯日，然此種政治之侵略，其損失尙可以數計；而受害最鉅者，厥爲經濟侵略；帝國主義者知我爲產業落後之國家，各種生產品之幼稚，決不足以敵舶來品之精巧而價廉，於是舉其過剩之生產品，傾銷於我國市場，一面用廉價收買各種原料品，運歸製造，一轉折間，復又以之銷售於我國；一面強迫我國訂立關稅協定，以減少外貨輸入之阻礙；同時並在內地開設工廠，利用不平等條約，以取得各種運輸製造等之便利，以至政治上之特殊優益！於是各處市場幾全爲洋貨所佔據，而土貨則從此銷聲匿跡，日就摒絕於市場之外！故我國之新興工、商業，雖曾飛揚一時，但不旋踵即遭摧折，以至一蹶不振。而農村之貧困，亦因之日趨深刻化。我國素以農立國，而年來農村蕭條，已達極點，每年海關入超，達五萬四千萬元之鉅。尤可驚者，此種入超之物品

，而竟以農產品佔其主要地位。反之，中國農村自遭帝國主義侵入後，所有農產品幾盡成商品化；而農村亦多淪為帝國主義之原料生產地。而帝國主義與農民間勢非有一中介不可，於是買辦階級應時長成，從此中國農村又加一重買辦階級之無恥蠹蝕！而中國農民亦由地主階級之奴隸，而兼帝國主義之附庸；進且淪為買辦階級之魚肉！雖終年勤勞，仍不得一飽，安有餘力以從事於農業技術之改良與農地之培養？因此之故，匪即由以胎生，而日趨猖獗，尤以長江中部各省受害為最烈，昔日繁富之區，今成瓦礫之場！滿目荒涼，赤地千里！農村組織至是更崩潰無餘！影響所及，固不僅農民生活日趨悲慘，為全國整個經濟組織，亦受嚴重之打擊；若長此放任，必至國本解體。今日外侮侵凌，固足以招致滅亡；但救濟目前農村之危機，實有與禦侮同樣之重要者。惟挽救之策，雖說並陳，吾人則認為舍合作運動外，別無長策，今請論其詳。

## (二)近世解決土地問題之諸方案及其批評

土地問題。既成近世一重要的實際問題，——尤其在中國，改造論者各有其論據與方法。考土地問題原有其特殊性與社會性，因地位、地質及生產方式以至社會一切組織形態之不同，絕無執一不變之方案；故近世解決土地問題各派之持論，當亦有足供吾人之借鏡者，茲撮要述之：

④土地國有：此派主張根本廢去土地私有制，土地及天然財富，純由國家管理，人民僅有土地之使用權；且進為以國家力量造成農業的電氣化，使農村與都市結為一體；其達成之途徑則有二：一為以政治力量條件沒收；一為以地價稅限制地主之發展，而後由政府以相當價格收買之。此派在原則上固屬為土地問題之最澈底的解決，惟絕非目前一蹴可躐；倘強制執行，必釀成農村之大混亂，為民適所以

病民。尤其所採之途徑，前者失之過激，必致歷史上殺伐之悲劇重演，如近之赤匪，即其明鑑；後者失之迂迴，匪特需時過久，無濟時艱，且政府施行地價稅之結果，地主必以之轉嫁於農民；至收買土地，則政府究有無此財力，固屬疑問；縱有亦不知何年月始得實現。

②土地農有：此派主張土地由國家沒收之後，仍分歸農民，農民不僅有「土地使用權」，且有「土地所有權」：是不過為土地之再分割，由大農經濟為小農經濟。其結果狡而具有遺產者，仍可生長為大農，進而形成新興地主階級；愚而毫無遺產者，必逐漸失其所有土地，而仍返於貧困。如是循環遞演，殊非解決土地問題之道。蓋古代之井田制，已不適於資本主義之近代，遑論超資本主義之三民主義？故土地農有在原則上即不為吾人所取，論者或以土地農有，乃應農民目前需要之過渡辦法，它日仍達於土地國有。實則今日如確定土地為農所有，將來農民當不

土地問題與農村合作

願變土地爲國有。不求妥善之策，而捨本逐末，迎合民衆之低級心理，徒予「土地私有制」以新的生路與新的保障，貽土地國有以最大之阻礙，匪特投機之甚，而且遺禍無窮！

⑨減租減息：此派認爲目前經濟破產與農村動亂，並非土地之根本問題，是不過軍閥官吏之榨取與土豪劣紳之剝削，以及高利貸之桎梏，倘能剔除此「人」的弊害，以減租減息施惠農人，即可弭爭戡亂。此誠土地私有制之忠實擁護者，亦即封建勢力之辯護士，更卑卑無足多道！

綜上以觀，吾人之意向無疑爲「土地國有」亦卽三民主義中「平均地權」之最後階段的最高形態。唯吾人不能同意其二種實施之方式，吾人認取其二者之長，去其二者之短，卽爲「農村合作」是尙！蓋「農村合作」以農民集體的勞力與財力爲基礎，以經濟鬥爭手段，既非過激，亦不陷於改良主義之口惠窠臼，尤無超現實之空想與延長土地私



有制之弊；乃以政府爲上層之導助而以民力爲本，由「土地社有」（亦即公有）漸進爲「土地國有」，使中國土地問題在一定的科學的和平程序上，獲得合理澈底之解決。

### 三·農村合作社與土地問題

#### （一）合作之特性

合作制度，爲經濟弱者廢除利潤，維持生存權一種新經濟組織；同時具有人類向上的精神與謀社會共同福利的鵠的，故能用之爲解決社會問題的良善手段；有特殊的適應性與簡易性，故能應用於各種形態社會制度下而無遺毒。世界合作運動之日益光明，正顯示其獨具之特性也。

合作制度，以人的平等結合，不重資本的結合；完整人類之全人格；以廢除利潤

## 土地問題與農村合作

，消滅寄生階級的剝削，保障人類生存權。合作社的分類雖有各別，要皆以此爲中心而擴大運用。農村合作，卽爲農村社會整個運用合作制度的一種；較之農業合作，已進一階段。因農村社會爲全社會之縮影，佔人口之最大量，不僅有生產，且有消費與其它之要求；因農民生活方式與心理要求相等，且富有職業固定性，合作的實施較爲單純而易圖發展。農村經濟爲現社會一切財政之中心，荷負極重而痛苦最深。故農村合作在今日農村社會中有確切之需要，在全社會中亦以農村合作爲最迫切。

農村合作的分類，主要的不外信用、消費、運銷、利用或稱生產——四種，而實際上可歸結爲兩大功用：一爲增進農業生產的效能，提高農民勞動力價值，逐漸消滅土地生產的剝削關係；一爲農民生活的滿足，擴大使用價值之作用，逐漸消滅爲市場而生產的商品價值。前者：如信用、運銷及利用合作社之生產部門，後者：如消費與利用合作之生活部門。農村經濟之解決，當以此二者爲歸宿，而期於雙管齊下。各國

合作界以生產與消費不能真切携手的缺憾，或可因此而圖補救。

然而農村合作之進展，必受土地關係所制限，農村因經濟之改進，地價亦同時增高，而為所有主不勞而穫，土地投資慾亦為之亢進，甚至影響工業界之發展。同時生產品之支配權仍不能集中於生產者之手而受市場操縱。結果：農民所得之福利，雖有曲線的進展，究亦有限；日本農村產業組合之現象可為鐵證。固然，農民因組織強固與經濟漸次集結，取得政治地位，對土地反抗運動必有長足之進步。但在社會進化途程上之遲緩與危機之增加，決非吾人所願望者。

### (二) 農村合作解決土地問題的幾個方案

農村合作，雖具有解決社會問題——土地問題在內——的特質，究為解決問題的良好手段；欲以此手段來澈底解決，必有賴於政治權力付予與充實，各國政府合作制

## 土地問題與農村合作

度的運用，各有不同，其故卽此。中國社會際此過渡時期，欲求進展，正惟此堅實平坦之樑——合作制度——是賴，民生主義兩大手段「節制資本」與「平均地權」，非此無以充實其內容與方法。農村合作既以解決農村經濟爲對象而政府亦採爲建國之手段，則政府自當予以政治與法律之扶持，始能完成政府所付予之任務。否則，農村合作之發展，充其極不過如英、法各國每一小羣人民自動抵抗資本主義的工具，究無補於社會之全體。吾國土地問題已至最後階段，農村經濟的救濟已急不可待。惟有善爲運用此工具——農村合作——以完成目前至艱且急之任務而達到社會福利的目的。

依農村合作所具有之本資與農村社會之客觀環境相對照，可擬定下列之方案：

①信用合作社，農村廣大組織信用合作社，活動農業生產之資金，由減低利率的而減高利貸。直接使附於租田制的資本疊積，日就崩潰；間接使土地所有權轉換滯加速，而易集中耕者的集團——合作社——之手。欲達到此目的，必須賴於政府強大

資金由農民金融機關貸予合作社。如日本五億萬以上之貸款；蘇俄之十數萬萬盧比之合作社投資。

② 消費運銷合作社，依農村人口與經濟之大小，單獨或聯合廣設消費運銷合作社，使生產品與消費品之進出，不受中間階級之剝削與操縱；消滅商業資本，增進土地產生力與生產品價值，遏止新興地主的產生，從而促進與穩定合作社或耕作者之土利享有；欲達到此目的，又必須政府予以實際上的減免稅捐或運費，如各國消費合作社免營業稅與所得稅；蘇俄消費合作社竟減免稅率與運費。

③ 利用合作社或稱生產合作社，農村普遍的組織利用合作社——或稱生產合作社，因生產合作，僅及於土地與生產工具的利用，不能包括經濟與生活上的利用，故以利用為完全——由土地與生產工具的利用，進而為一切生活的利用。一方面整理農地，使用新式工具，增加生產的效能；一方面，擴大農村文明生活的享受，

土地問題與農村合作

休養勞動力；另一方面用貨幣納租，使土地對於所有主之利潤減少，而加速租田制的崩潰；同時農產品的支配權掌握於生產者全體手中，在合理的法則下舉行分配。因是漸次由合作社收買土地，以至村田社有為將來國有的張本。欲達到此目的更有賴於政府如後四事之援助：

甲·政府以法令規定農地納租，概以當地最低的相當貨幣為固定標準交納之。

乙·政府以法令規定農村合作社或農村利用合作社有農地專買權，但不得轉讓；人民有農地變賣權而無購買權。

丙·政府以法令規定國有公有之農地荒地惟農村合作社或利用合作社有無償承領權。

丁·政府以法令規定農村合作社有自治自衛權，不受任何地方性之限制。

以上方案，僅就其綱要具體的提出。驟視之，或以為財力不足，或以為環境難行

。姑再補充其意義條述於後：

甲·政府予以大量貸款，在目前財政上，固有其困難，然政府對於非常事業，必出之以非常手段與決心。或由中央發行長期低利的農業債券，集中於中央農業銀行，而分配於各省農民銀行，或由各省農民銀行，彙集全省農業合作社土地或債券基金，經省農行保證，由中央農業銀行代為發行中期低利的農業債券，而按保證額分配於各合作社。法國七十五年的長期公債與日本四億萬之農村救濟尚不足論，如最近美人在江北集產農場之二千萬美金低利投資，足以證明集合資金決非難事。

乙·減免捐稅，或以為有礙政府財政的收入，殊不知生產發達與貨品流通，必能彌補其所失而有餘。況且各省對於農產品之苛捐雜稅，如米護照，米穀出口捐等等，無一非不合經濟原理之苛索，縱非為獎勵合作發達，亦應取消。在政府立國政策之下，決無容其存在的必要。其它如各省公路，對於農產及日用品所收運費與奢侈品相等

## 土地問題與農村合作

，甚至有一石穀的全價值，不足償三四百里之汽車運費。如此公路於農民既無益，於本身亦難求發展，賢明政府，當能明察及此而爲有利之調濟。

丙·以貨幣納租，各國先例甚多，我國北方亦頗通行。惟標準過高，農民担負過重，且受高利貸與商業資本雙重剝削，故見其害。政府應以法令規定採用當地最低租額，折合相當貨幣爲固定標準，減輕佃耕者經濟上之負擔。如是則既無傷地主目前之收益，復有利於農村經濟之發展。現內政部已有保障佃農條例的擬訂，規定納租不得超過當年主要農作物千分之三七五。倘以此爲準則，折合當地農產品價格之貨幣，當亦輕而易舉。

丁·土地買賣權之規定，雖無先例，但有以土地之限制載諸法令：如捷克史拉夫、保加利亞、萊多尼亞等國，或有以地價之增加完全歸爲國有，如德意志，或限制土地流通，國家強制收買耕地，制限土地移轉之權，如荷蘭、蘇俄之土地政策，更無論



矣。他如英吉利與羅馬利亞，曾收用大批土地分給配農民或農業合作社。我國對於土地既不直截了當的全部沒收，又不能收買以分配農民，量時度勢，惟有承認土地私有制，除徵收累進稅外，加以買賣權之限制，使土地所有權之轉換，盡量集中耕於作者的集團——合作社，漸次由村田社有或土地公有造成土地國有。現內政部亦有解決匪區土地計劃，倘能出之以堅定的手段、整個的計劃，土地流血鬥爭之悲劇，即可以閉幕於新的社會進程中。

戊·我國耕地面積除邊荒不計外，據一般的統計，最大不過佔全面積百分之十五至二十，較之多田的奧國百分之三十七以上、法國百分之五十三，相去殊遠。以我國人口之衆，百十年後勢非開闢荒地，無以容納此大量之增殖人口，政府未雨綢繆，應以獎勵墾荒求生產上的出路，尤須以若干條件之限制，謀土地政策的安全。是惟有以耕作者的集團——農村合作社——無償承領荒地爲最妥當而無流弊，其它屬於公有、

## 土地問題與農村合作

族有之農地，因歷史的遺傳尚握有大量的農地，而爲寄生階級養息所——尤其山林以氏族佔有爲最多。此種農地所有權的轉移極爲困難，非買賣所可集中。政府必以無償的交給耕作者集團——農村合作社——領有，世界各國之先例，更不勝枚舉。政府在土地政策下，當不惜毀此贅疣。

己·合作社的組織，在草創期，破壞與困難，隨合作社而發展，尤其封建勢力尚未除去，合作社如無自衛力的保障，必不足以穩定既得權利而謀進步，政府既然定合作社爲正當社團，自衛權當亦同時付予；或以爲有流弊，蓋不知合作社之本質與其最高精神者的政府對於人民自衛正在竭力提倡，必不惜此一政治權力之付予。至自治權本屬國民之天賦，以地方政府之更張與疏忽，不足以完成自治。且官辦自治，多屬隔靴搔癢，痛癢無關，不如農民自辦之自治始能名實吻合。尤其農村組織與政令及縣城之區，今得此天然的農村小政府，政府當求之不得，決無阻其發展而借此自治權之付

子也。

吾人於此，猶有一重要之聲明：即農村合作乃統一的而非分立的，尤其上述諸方案及其實施法則，更如一個鐵鍊之若干環，倘使割裂分解，則必根本失其作用；故須同時並舉，始克奏效！抑尤有進者：不僅方案與辦法應為統一的運用，且須有統一的組織與集中的領導。故合作社除有橫的組織性之聯結外，更應進而建立縱的（由地方至中央）組織關係，使全國合作事業能在同一領導之下整齊步伐而得普遍發展；並且晉而要求參與中央政府關於國家經濟與社會建設之會議（如北歐諸國），使合作社能成爲國家唯一之經濟組合——支配國民生產與消費之經濟組合！如此，合作事業始能竟其所負之歷史任務。

#### 四．結論

土地問題與農村合作

土地問題與農村合作

「耕者有其田」與「土地應歸於親手耕種之人」，這僅是解決土地問題的一個輪廓。「分配給農人的土地，可以在合作會社的方式下建設起來」（摘錄季特教授語），纔是土地問題的正當出路。

歷史所付予吾人亟須解決之土地問題，已成無可因循與遏止之定律。唯有探討此一問題之真理與其解決之途徑，從而以最大之決心之最大之精力實施，然後人類歷史上之流血悲劇始可終結。「全個農地問題，能夠在社會的繁榮中得一個解決，且從此吸取田園的和平空氣」（摘季特教授語），吾人之希望與任務始克告成，而中華民族及其政府始能得救！

正 誤 表

頁	行	誤	正
五	八	上亦有	上
七	十	的作合制	的合作制
二一	十	經濟政府	經政府
二六	二	也不至於	也不至低於
二九	九	的剝削	的剝削
三一	七	李十特	李士特
三四	九	桎梏	桎梏
三四	十一	至戰爭	戰爭
三五	一	應如何供給時必	時必
三六	一	不免因	不至因

五六  
六九  
七四  
七四  
七五  
七六  
八十  
八十  
八十  
八一  
八三  
八五  
八八

九  
十一  
十一  
十  
十  
三  
六  
三  
八

商股之操  
土地有權  
供吾人  
力量條件  
經濟爲小  
爭手段  
利率的而  
滅高利  
轉換消  
◎銷費  
美人在  
耕於作  
其政府始

商販之操  
土地所有權  
供吾人  
力量無條件  
經濟改爲小  
爭爲手段  
利率進而  
消滅高利  
轉換  
◎消費  
美國人擬在  
於耕作  
其國家始

合作訓練叢書之一



——著 堯 則 張——

法  
十  
講

本書著者，專攻法學有年，對於合作社法，素感興趣，茲以研究所得，著為是書。除系統詮釋法義外，間亦評判其得失。不但述理正確，而且層次清晰。可供合作事業服務者之參攷，尤適探為講義之用。

江西省農村合作委員會出版

角 五 價 定

處 售 經 總

處辦代務業運供社作合村農省全西江

中華民國念伍年拾貳月初版

中國合作之路線

(定價國幣二角)

版權所有



著者 熊 在 渭

發行者 江西省農村合作委員會

印刷者 江西全省農村合作社  
供運業務代辦處印刷部

代售處 全國各大書局



非六年二月廿四日  
廿六年二月廿四日  
直接贈送

21339

