



監本附音春秋穀梁註疏卷第三起元年盡七年

范甯集解 楊士勛疏

桓公(疏)

魯世家桓公名允惠公之子隱公之弟以桓王九年即位世本作軌謚法辟土服遠曰桓

元年春王相無王其曰王何也謹始也

諸侯無專立之

道必受國於王若相初立便以見治故詳其即位之始以明王者之義

疏

相無至始也。釋曰徐邈云桓公篡

立不顧王命王不能討故無王又且相公終始十八年唯元年二年十年十八年有王自外皆無王故傳據以發問而曰

相無王又范氏例云春秋上下無王者凡一百有八相無王者見不奉王法餘公無王者為不書正月不得書王相初即位若已見治故書王以示義二年書王痛與夷之卒正宋督

之弒宜加誅也十年有王正曹伯之卒使世子來朝王法所宜治也十八年有王取終始治相也是解元年有王為謹始

也餘年無王為不奉王法也若然相為弒君而立故十四年沒其王文宣公亦篡位而立不去王者相弒賢兄讓國之主

傳成立之君宣篡未踰年之子又無為臣之義以輕重既異

故去王亦殊也杜預注左氏相十四年無王者失不班歷也何休注公羊意與穀梁同唯解有王者別云二年有王者見始也十年有王數之終也十八年有王相之終也明終始有王相公無之耳其曰無王者何也

相弟弒兄臣弒君天子不能定諸侯不能救百姓不能去以為無王之道遂可以至焉爾

元年有王所以治相也正月公即位杜預曰嗣子位定於

初喪而改元必須踰年者繼父之業成父之志不忍有變於中年也諸侯每首歲必有禮於廟諸遭喪繼位者因此而改元即位百官以序故國史亦疏注杜預至於策釋曰尚書即位之事於策去上聲

爰齊侯呂伋以二千戈虎賁百人逆子釗于南門之外廷入

畫室恤宅宗孔安國云明室路寢外之使居憂為天下宗主天子初崩嗣子定位則諸侯亦當然也其改元必須踰年者

季子之情不忍有變於中年也然嗣子不忍變於中年故嗣年即位相公既無剛痛之情朝死夕忘亦於踰年即位者

人立法即位必待踰年相雖不仁未可獨當年即位即位既

是踰年故史官繼故不言即位正也故謂繼故不

言即位之為正何也曰先君不以其道終則

子弟不忍即位也哀痛之至故不忍行即位之禮繼故而言即

位則是與聞乎弒也繼故而言即位是為與

聞乎弒何也曰先君不以其道終已正即位

之道而即位是無恩於先君也推其無恩則知

例耳與弒尚然况親弒者與疏注推其至弒者釋曰

與弒之事故知傳意本明統例三月公會鄭伯于

垂垂衛地也傳例曰往月危往也疏注垂衛至危之

公會齊侯陳侯鄭伯于稷是會皆月以危之會者外為

年傳文也此三月公會鄭伯于垂二年三月

主焉爾鄭伯所以欲為此會者為疏會者至焉爾。釋曰重發傳者嫌易

田與直會。鄭伯以璧假許田假不言以言以

非假也實假則不應言以璧非假而曰假諱易地也禮天

子在上諸侯不得以地相與也諸侯受地於天又不得自專無

田則無許可知矣不言許不與許也但言以璧假許而不

繼田則許屬鄭也今言許田明以許之田與鄭不與許邑也諸侯有功則賜田以祿之若可以借人此蓋不欲以實言。

借子許田者魯朝宿之邑也邠者鄭伯之所

受命而祭泰山之邑也用見魯之不朝於周

而鄭之不祭泰山也朝天子所宿之邑謂之朝宿泰山非鄭竟內從天王巡守受命

而祭也擅相換易則知朝祭並廢。魯朝直遙反不皆同邠彼病反又音內見賢徧反竟音境從在用反守音狩擅市戰

廣換一本亦疏許田至山也。釋曰經文無邠而傳言之

作道胡喚反疏者經諱易天子之地故以璧假為文若以

地易地不得云假故經無邠文傳字魯鄭易田之由五得不

言邠也先儒解左氏者皆以為鄭以天子初田為湯沐之邑後世因立桓公武公之廟故謂之泰山之祀案此傳及注意

則以為祭泰山之邑謂從王巡守受命而祭泰山也羊以為田多邑少稱田邑多田少稱邑左氏無傳或當史異辭。

四月丁未公及鄭伯盟于越越衛地也及者內為

志焉爾越盟地之名也。秋大水禮月令曰季秋行夏令則

其國大水疏注大水例時。釋曰莊七年與此高下有

水災曰大水。冬十月無事焉何以書不遺

時也春秋編年四時具而後為年編年。編必

類韻集皆布千反史記音義義用連反

二年春王正月戊申宋督弑其君與夷

宋督與夷之甲者

甲者以國氏。督丁。毒反與如字又音餘。疏注宋督至國氏。釋曰知是甲者覆輸來逆傳捕進之也此督與宋萬既不取國又無可進明甲者可知也。

相無王其曰主

何也正與夷之卒也

及其大夫孔父孔父先死其曰及何也書尊

及甲春秋之義也

邵曰會盟言及別內外也。甲言及上下序也。別彼列反。疏注邵曰至序也。釋曰及有二義故范引邵云會盟言及別內外也。尊甲言及上下序也。別內外者謂魯與他人會盟皆先魯以及他若隱元年公及邾儀父盟于昧及宋人盟于宿是也。上下序者此孔父荀息仇牧皆先言君後言臣是也。

孔父之先死何也督欲弑君而恐不立於是

乎先殺孔父孔父開也

開謂扞禦。殺並。何以知如字扞下且反。

其先殺孔父也曰子既死父不忍稱其名臣

既死君不忍稱其名以是知君之累之也

從也。疏知君之累之也。釋曰糜言云累者從也謂孔父也。先死殤公從後被弑范注雖不明理亦當然也。

氏父字謚也

孔父有死難之勳故其君氏父字謚也。疏孔氏父字謚也。釋曰。

日孔父新死未葬而得有謚者舊解謂三月既葬之後嗣君謚之但赴者以正月者亂故書弑在前使者以葬後始來故得稱謚或當孔父以字為謚得據後言之故云字謚也。注孔父至為謚。釋曰謚者大夫之常事而云死難之勳者字者褒德非可虛加若使孔父無死難之勳唯有一字之謚或焉得以字為之文傳特言字謚也明知有義故注者原之。

曰其不稱名蓋為祖諱也孔子故宋也

孔子舊

孔父之玄孫。疏注孔子至玄孫。釋曰案世本孔父嘉生。為于僞反。木金父木金父生初父其子奔魯為防叔。

生伯夏伯夏生叔梁紇叔梁紇生仲尼是孔父嘉為孔子六世祖范云玄孫者以玄者親之極至來孫昆孫之等亦得通。

稱之亦如左傳前臚禱。滕子來朝隱十一年稱侯今

文王稱魯孫之類是也。○**疏**注隱十至所黜。釋曰周公之制爵有五等所以擬其

周德雖衰尚為天下宗主勝。○三月公會齊侯陳侯

鄭伯于稷以成宋亂釋宋地也以者內為志焉爾

公為志乎成是亂也欲會者外也欲受賂者公也○**疏**以者至焉

十四年傳云以者不以者也信二十一年傳云以重辭也此

傳云以者內為志焉爾則以有三種之義范於信二十一年

注云以有二義矣者以內為志焉與不以者正是一事耳以

成宋亂者公也非諸侯故也是以云內為志焉爾其實以者

仍是會故知欲會者外也也以者內為志故知欲受賂者公

也此也矣取不成事之辭而加之焉於內之

取不成事之辭謂以成宋亂也

取不成事之辭謂以成宋亂也

取不成事之辭謂以成宋亂也

取不成事之辭謂以成宋亂也

取不成事之辭謂以成宋亂也

取不成事之辭謂以成宋亂也

取不成事之辭謂以成宋亂也

取不成事之辭謂以成宋亂也

稱之亦如左傳前臚禱。滕子來朝隱十一年稱侯今

文王稱魯孫之類是也。○**疏**注隱十至所黜。釋曰周公之制爵有五等所以擬其

周德雖衰尚為天下宗主勝。○三月公會齊侯陳侯

鄭伯于稷以成宋亂釋宋地也以者內為志焉爾

公為志乎成是亂也欲會者外也欲受賂者公也○**疏**以者至焉

十四年傳云以者不以者也信二十一年傳云以重辭也此

傳云以者內為志焉爾則以有三種之義范於信二十一年

注云以有二義矣者以內為志焉與不以者正是一事耳以

成宋亂者公也非諸侯故也是以云內為志焉爾其實以者

仍是會故知欲會者外也也以者內為志故知欲受賂者公

也此也矣取不成事之辭而加之焉於內之

取不成事之辭謂以成宋亂也

取不成事之辭謂以成宋亂也

取不成事之辭謂以成宋亂也

取不成事之辭謂以成宋亂也

取不成事之辭謂以成宋亂也

取不成事之辭謂以成宋亂也

取不成事之辭謂以成宋亂也

取不成事之辭謂以成宋亂也

稱之亦如左傳前臚禱。滕子來朝隱十一年稱侯今

文王稱魯孫之類是也。○**疏**注隱十至所黜。釋曰周公之制爵有五等所以擬其

周德雖衰尚為天下宗主勝。○三月公會齊侯陳侯

鄭伯于稷以成宋亂釋宋地也以者內為志焉爾

公為志乎成是亂也欲會者外也欲受賂者公也○**疏**以者至焉

十四年傳云以者不以者也信二十一年傳云以重辭也此

傳云以者內為志焉爾則以有三種之義范於信二十一年

注云以有二義矣者以內為志焉與不以者正是一事耳以

成宋亂者公也非諸侯故也是以云內為志焉爾其實以者

仍是會故知欲會者外也也以者內為志故知欲受賂者公

也此也矣取不成事之辭而加之焉於內之

取不成事之辭謂以成宋亂也

取不成事之辭謂以成宋亂也

取不成事之辭謂以成宋亂也

取不成事之辭謂以成宋亂也

取不成事之辭謂以成宋亂也

取不成事之辭謂以成宋亂也

取不成事之辭謂以成宋亂也

取不成事之辭謂以成宋亂也

稱之亦如左傳前臚禱。滕子來朝隱十一年稱侯今

文王稱魯孫之類是也。○**疏**注隱十至所黜。釋曰周公之制爵有五等所以擬其

周德雖衰尚為天下宗主勝。○三月公會齊侯陳侯

鄭伯于稷以成宋亂釋宋地也以者內為志焉爾

公為志乎成是亂也欲會者外也欲受賂者公也○**疏**以者至焉

十四年傳云以者不以者也信二十一年傳云以重辭也此

傳云以者內為志焉爾則以有三種之義范於信二十一年

注云以有二義矣者以內為志焉與不以者正是一事耳以

成宋亂者公也非諸侯故也是以云內為志焉爾其實以者

仍是會故知欲會者外也也以者內為志故知欲受賂者公

也此也矣取不成事之辭而加之焉於內之

取不成事之辭謂以成宋亂也

取不成事之辭謂以成宋亂也

取不成事之辭謂以成宋亂也

取不成事之辭謂以成宋亂也

取不成事之辭謂以成宋亂也

取不成事之辭謂以成宋亂也

取不成事之辭謂以成宋亂也

取不成事之辭謂以成宋亂也

公廟。釋曰：宣十一年傳文也。然此傳亦有弗受之云，而引傳例者，凡傳言內弗受者，指諸侯相入之例。今此言不受者，謂周公也。恐其不合，故引例以明之。

相內弑其君，外成人之亂，受賂而退，以事其祖，非禮也。其道以周公為弗受也。部鼎者，部之所為也。曰宋取之宋也。此

本部國所作，以是為討之鼎也。計宋亂而更受其賂，宋後得之。

孔子曰：名從主人，物從中國，故曰部大鼎也。

主人謂作鼎之主人也。故繫之於部，物從中國者，謂鼎在宋從宋號也。言物從中國者，廣例耳。通與狄亦然。其意謂鼎名從作者之主人，不問華戎皆得繫之。若左傳稱甲父之鼎，是也。物從中國者，謂中國號之大鼎。縱與狄亦從中國之號，不得改之。若傳稱吳謂義稱為伊緩，夷狄謂太原為大鹵，以地形物類須從中國之號，故不得謂之伊緩、大鹵也。何休云：周家以出孝

天子九鼎，諸侯七，卿大夫五，元士三也。故部國有之。秋七月紀侯來朝。

隱二年，稱子今稱侯，蓋時王所進。紀侯左氏作杞侯。朝時此其月何也。

據隱十一年春，滕相內弑其君，外成人之亂，於是為齊侯陳侯鄭伯討數日，以賂相既罪，深責大

乃復為三國討數至日，以責宋賂。為齊已即是事而于偽反，下同。數為王反注，同復扶又反。

朝之惡之，故謹而月之也。已紀也。相與諸侯校數，為非貪，愚之甚，紀不擇其疏。謹而月之也。釋曰：相雖不肖而就朝之。惡烏路反。疏不君臣不得，不臣所以極言君父之惡，以示來出者，相既罪深，責大若為隱諱，便是長無道之君使繼以為暴，故春秋極其辭以勸善懲惡也。注已紀也。釋曰：相十三年注云：如當為。蔡侯鄭伯會于鄧，其國故云其後放此。九月入杞，我入之也。

于鄧，其國故云其後放此。九月入杞，我入之也。

○九月入杞，我入之也。

○九月入杞，我入之也。

○九月入杞，我入之也。

○九月入杞，我入之也。

○九月入杞，我入之也。

○九月入杞，我入之也。

○九月入杞，我入之也。

○九月入杞，我入之也。

○九月入杞，我入之也。

○九月入杞，我入之也。

○九月入杞，我入之也。

○九月入杞，我入之也。

○九月入杞，我入之也。

○九月入杞，我入之也。

○九月入杞，我入之也。

○九月入杞，我入之也。

○九月入杞，我入之也。

○九月入杞，我入之也。

○九月入杞，我入之也。

○九月入杞，我入之也。

○九月入杞，我入之也。

○九月入杞，我入之也。

食既前後。○公子輩如齊送女。輩稱公子者相逆逆

女親者也。使大夫非正也。九月齊侯送姜氏。

于謹。已去齊國故不言女未至于魯故不稱疏。使大夫

母不出祭門。諸母兄弟不出闕門。祭門廟門也

父戒之曰：謹慎從爾舅之言。毋戒

之曰：謹慎從爾姑之言。諸母般申之曰：謹慎

從爾父母之言。般囊山所以盛朝父所須以備舅姑

疏。注般囊至之用。釋曰：士婚禮云：父送女命之曰戒。

宮事庶母及門內施帳申之以父母之命曰敬。其聽宗亦

與鄭異者彼是士禮此即是謹侯之禮故異辭也般盛悅巾

亦得備舅姑之用則范鄭二注不有違也或以為傳并釋禮

意故與本文不同也引此戒辭及上父母不出祭門諸母兄

弟不出闕門者並蓋送女踰竟非禮之事也凡親迎之禮必

在廟也故云不出祭門言不出闕門者則已出廟門之外矣

送女踰竟非禮也。音境公會齊侯于謹無

譏乎。齊侯送女踰竟遠至于謹曰為禮也。齊侯來

也。公之逆而會之可也。為親逆夫人姜氏至自

齊。其不言輦之以來何也。據宣元年遂以夫公

親受之于齊侯也。重在子貢曰：冕而親迎不已

重乎。冕祭服。迎魚孔子曰：合二姓之好以繼

萬世之後何謂已重乎。報反疏。子貢至重乎已

齊侯送女公親受之於禮○冬齊侯使其弟年來聘

○有年

有年例時。疏。注有年例時。穀畢入討用豐足然後書之不可穀必

日月故例時也宣十六年五穀皆熟為有年也

四年春正月公狩于郎

春而言狩蓋用冬狩之禮

也莊四年冬公及齊人狩于郎傳曰齊人者齊侯也其曰人

已明矣狩得

疏。注春而至不月。釋曰周禮有四時之田

其時故不月。然周正月則夏之十一月故左氏以此狩為得時

春而言狩蓋用冬狩之禮以為失時者蓋周公未制禮之時

從殷之舊因以為春秋制也故何休注公羊亦云夏時不田

春秋制也范以春狩為失時又云蒐狩例時者昭八年秋蒐

下紅又莊四年冬狩得其時雖譏公而不月其例時也左傳

周禮爾雅並云春曰蒐夏曰苗秋曰獮冬曰狩公羊之文則

春曰苗秋曰蒐冬曰狩此傳之文則春曰田夏曰苗秋曰苗

也取正

四時之田皆為宗廟之事也春曰田

為子

夏曰苗 秋曰蒐 冬曰狩

四時之田用三焉唯其所先得一為乾豆

上殺中心死速乾之以為豆實

何以祭祀。中丁仲反下同

干右臙中心死疾故乾而豆之以薦宗廟巨祭器各狀如

天子二十有六諸公十有六諸侯十有二卿上大夫八下大

夫六士三也大夫以上禮 二為賓客

器之文士二者相傳為說

疏。注次殺至差遲。釋曰何休云自左臙射之達

步殺反又必適反

苦嫁反差初實反

為次殺毛傳云次殺者射右耳本次之今注云射解二為

充君之庖下殺中腸汚泡死最遲先宗廟次賓客後庖

普交反又疏注下殺至之義。釋曰何休云自左臠射之

云中腸同彼二。夏天王使宰渠伯糾來聘宰官

氏也天子下大夫若故稱字疏注宰官至未詳。釋曰公

也何休云稱伯者上敬老也今范亦同之矣何休之意又以

為伯仲叔季之字配采地及氏者皆為上大夫則祭伯南季

之類是也兼名又字配官氏者則為下大夫即此宰渠伯糾

叔服之類是也范雖直以叔服為字觀上下之注義亦以然

故此注云伯糾下大夫文元年注毛伯天子上大夫也隱九

年注南季天子上大夫是其說可何休又云桓無王而行天

子不能誅反下聘之故去二時以見貶范以五年亦使臣聘何以

曰時皆具七年不遣臣聘何因亦無二時故直云審所未詳也

五年春正月甲戌己丑陳侯鮑卒鮑卒何為

以二日卒之春秋之義信以傳信疑以傳疑

明實錄也。陳侯以甲戌之日出己丑之日得

不知死之日故舉二日以包也國君獨出必辟病

本又疏甲戌至鮑卒。釋曰公羊以為鮑之狂故甲戌日

作辟疏云巳丑日死孔子疑之故以三日卒之此傳之意

言陳侯辟病以田戌日出己丑之日得之不知死之日故舉

二日以包之左傳以為再赴故兩日並書是二傳異說。信

以至包也。釋曰既云信以信傳疑以傳疑則見告以虛事

而注云實錄者告以實則以一日卒之告以虛則二日卒之

二者皆是據告而。夏齊侯鄭伯如紀外相如不書

即其實錄之事。夏齊侯鄭伯如紀過我則善例

病。過我古未疏注外相至例時。釋曰過我者約州公

反下文及注同。疏之傳得知也然紀國在齊之東鄭在魯

之西北鄭欲知紀則直過齊何以二君並得過魯者蓋齊侯

出竟西行而逢鄭伯遂與至紀途過於魯故得記之知例時

者此與州公皆。天王使任叔之子來聘任叔天子

不書月故知之。天王使任叔之子來聘任叔天子

大夫

大夫

大夫

大夫

大夫

大夫

大夫

大夫

大夫

江叔音士左任叔之子者錄父以使子也故微

其君臣而著其父子不正父在子代仕之辭

也錄父使子謂下氏各其人稱父言子也君聞劣於上臣苟進於下蓋參譏之

方於上臣苟進於下止是二譏而言參者舊解傳言微其君

臣而著其父子具刺其父之不肖而令苟進更又刺其君臣

切曰參譏之或以為參者交互之義不讀為三理亦得通城

仇丘者左氏之例凡城邑則有時與不時之例此傳則不然

但書之者即是譏責故注云葬陳桓公。城祝丘

譏公不脩德政恃城以安民。秋蔡人衛人陳人從王伐鄭

特城以安民。秋蔡人衛人陳人從王伐鄭王親

自伐鄭。從才用。疏沈王親自伐鄭。釋云少舉從者舉

反又如字下同。疏之辭嫌非自伐故云親自伐鄭舉

從者之辭也使若王命諸侯伐鄭疏舉從者之辭也

從者之辭謂解經稱人也徐邈云舉從者之辭謂王不能以

威致二國三國自以義從耳范以二者不通故為別解言舉

從者之辭謂若王不親伐直率三國從王命之辭也故其

下句云其舉從者之辭何也為天王諱伐鄭也具也

舉從者之辭何也為天王諱伐鄭也諱自伐鄭

反鄭同姓之國也在乎異州於是乎不服為天

子病矣鄭姬姓之國異州則近京師親近猶不能服則疏

後徙河南新鄭為豫州之境異在兩河之間非鄭都也異州

言去京師近也康氏云韓侯滅鄭鄭都異州故以目鄭近附

近之疏在平異州。釋曰徐邈云新鄭屬異州案爾雅兩

也藥信云鄭在異州者韓哀侯滅鄭遂都之韓故晉也傳以

當時言之遂云異州然則王伐鄭之時本未有韓國何得將

後代之事以為周出之名古以韓侯從異州都鄭則曰異州

大伯從雍州適吳豈得謂吳為雍州也是藥信之謬矣蓋異

州者天下之中州自唐虞及夏殷皆都焉則異州是天子之

常居以鄭近王畿故舉異州以為說故鄭衍君書云九州之

內名曰赤縣赤縣之畿從異州而起故大雩雩者旱祭

後王雖不都異州亦得以異州言之

傳例曰雩得兩曰雩不得兩曰旱月雩正也時雩不正也禮月令曰仲冬行夏令則其國乃旱。雩音于祭名

注雩者至乃旱。釋曰何休云祭言大雩大旱可知也君親之南郊以六事謝過自責曰政不一與民失職與宮室榮與婦謂盛與苞苴行與譏夫偁與使童男女各八人舞而呼雩故謂之雩賈逵云言大雩者別於山川之雩左氏說不為旱者亦稱大雩則雩稱大者或如賈言也名之為雩者鄭玄云雩之言吁也吁嗟以求雨服虔杜預以為雩之言遠也遠為百穀祈膏雨也未知二說誰當泥言夫為大旱以六事謝過或如何說雩而呼雩理恐不然云傳例曰者雩十一年傳文也云月雩正也時雩不正也定元年傳文此雩不月者何休云譏公驕溢也案穀梁傳意月雩則正時雩則非正不論驕溢之事則何休之言

不可通於此也。冬蝻則蝻蝗之屬禮月令曰仲冬行春令不可通於此也。冬蝻則蝻蝗之屬禮月令曰仲冬行春令

蝻音壻蝗華益反。冬蝻則蝻蝗之屬禮月令曰仲冬行春令

釋曰重發傳者如書時雩非正故不月蝻災。冬州公如

與之同不月嫌其甚而不月故發以明之。冬州公如

曹外相如不書此其書何也過我也。過我六年

先錄其本。疏。注過我至其本。釋曰齊侯鄭伯如紀無

下事故以相發明其齊侯鄭伯直治。過於魯不入國都故不言寔來也。

六年春正月寔來。來朝例時月者謹其無禮。寔

注來朝全無禮。釋曰二年紀侯來朝傳曰朝時此其月何也惡之故謹而月之也彼書月是惡則此月亦惡也今州公不以禮朝又至魯不反是無禮之事故云謹其無禮也。寔來者是來也何謂是

來謂州公也其謂之是來何也以其畫我故

簡言之也諸侯不以過相朝也。畫是相過去朝遠

過古禾。夏四月公會紀侯于郟。紀侯左。秋八

反注同。月壬午大閱。蒐閱例時。疏。注蒐閱例時。釋曰傳云

而云例時者以四年公狩于郎書大閱者何閱兵車

月以刺不正故知蒐閱例時也。大閱者何閱兵車

而云例時者以四年公狩于郎書大閱者何閱兵車

月以刺不正故知蒐閱例時也。大閱者何閱兵車

也簡閱為脩教明諭國道也脩先王之教以明平

而脩戎事非正也邵曰禮因四時田獵以習用戎事存

獵無事其日以爲崇武故謹而日之蓋以觀婦

人也觀古爾蔡人殺陳佗陳佗者陳君也

其曰陳佗何也匹夫行故匹夫稱之也其匹夫

行奈何陳侯熹獵淫獵于蔡與蔡人爭禽蔡

人不知其是陳君也而殺之淫獵謂自放恣遺失徒

何以知其是陳君也兩下相殺不道兩

其不地於蔡也疏其不地於蔡也釋曰

九月丁卯子同生

疑故志之莊公母文姜淫子疏

子同相公嫡子莊公齊襄疑非公之子疏

時曰同乎人也時人僉曰齊侯

○冬紀侯來朝

七年春二月己亥焚咸丘日之謹其惡疏

其不言邾咸丘何也據襄元年

疾其以火攻也不繫於國者欲使焚○夏穀伯綏

來朝○鄧侯吾離來朝其名何也據隱十一年

失國也禮諸侯不生疏注禮諸侯不生名失地名咸丘

姓名也 失國則其以朝言之何也 據文十二年成 疏

此據文至不名。釋曰哀十年邾子益來奔昭二十三年言

子使輿來奔彼來奔書名彰其失地則與此穀歸書名同而

范不據之文十二年邾伯來奔無名而反據之者以邾宮二

國更無所見故依常書名言奔表其失地其邾伯與穀歸別

有所見與常例違故據之以相決何則邾伯不言名而云來

奔設歸書名而釋朝二者相反故特據之邾伯與魯同姓故

不名以表其親言奔以明失國穀歸與魯有好故言名以彰

失國稱朝以見和親但入春秋以來雖無同好之事蓋春秋

前有 嘗以諸侯與之接矣雖失國弗損吾異日

也 待之以初也下無秋

冬一時審所未詳

監本附音春秋穀梁註疏相公卷第二

監本附音春秋穀梁註疏相公卷四 起八年

八年春正月己卯烝 春祭曰祠焉尚非卯夏祭曰禴

冬祭曰烝薦尚稱鴈無牲而祭曰薦薦而加牲曰祭禮各異

也失禮祭祀例日得神者時定八年冬從祀先公具也僖八

年秋七月禘于大廟月者謹用致夫人耳禘無違禮。烝之

承反曰禴餘若反又作禴黍脫本又作豚徒門反大廟音黍

下疏 注春祭至違禮。釋曰所言四時祭名者周禮大宗

同 伯及爾雅並有其事薦尚非卯之等禮記王制之文

何休云祠猶食也猶繼嗣也春物始生孝子思親繼嗣而食

之也初者麥始熟可禴也嘗者黍先熟可得薦故曰嘗烝

也所薦衆多芬芳備具故曰烝郭璞等注爾雅與何解四時

祭名少異但范之所引者並與何氏同故從何說又云天子

四祭四薦諸侯三祭三薦大夫士再祭再薦天子諸侯卿大

夫牲用太年天子元士諸侯卿大夫少軍諸侯之士特豕天

子之牲角擡諸侯角尺卿大夫索牛此記異聞耳未知范意

與之同否定八年冬禘侯鄭伯盟于曲濮下即云從祀先公

善也

是時而不月也得禮例時引定八年為證失禮例日不引其
文者九丞合在夏之十月政何休云祭必於夏之五月者取
其見新物之月是也今正月為之違月隔年故傳曰春興之
志不時也下文夏五月丁丑丞傳曰志不敬也二丞並書日
以見非禮此文即是非禮例日之證故不復更引他文其文
二年丁卯大事于太廟亦失禮書日也正月丞傳云不時
五月丞傳云不敬也者一失禮尚可故以不時言之再失禮
重故以不敬釋之又注云禘。無違禮案明堂位季夏六月
以禘禮祀周公於大廟禧公七月而禘則是不時而云無違
者周之七月夏之五月若值月前節却則與四月相校不多
比之隔年再丞失禮尚可故曰無違也文二年八月則是夏
之六月而裕嘗者亦是失禮故書日表逆祀及失時也宣八
年六月有事于太廟是得時而
書日者譏宣公卿死不廢釋也
丞爰事也春興之志
不時也。天王使家父來聘。家夫天子大夫家氏父字
疏注家父至
也春興與之黷祀也志不敬也。木反。黷徒。秋伐。
夏五月丁丑丞爰事
父字。釋曰何休云中大夫故不稱伯仲范意或然。

邦。冬十月雨雪。禮月令曰孟冬行秋令則。祭公
來遂逆王后于紀。祭公寔內諸侯為天子三公者親
曰王者至尊無敵無親逆之禮祭公逆王后未致京師而
后知天子不行而禮成也鄭君釋之曰大妣之家在郕之
初在渭之涘文王親迎于渭即天子親迎之明文矣天子雖
其下后猶夫婦夫婦合禮同一體所謂無敵豈施此哉
正記哀公問曰冕而親迎不已重乎孔子愀然作色而對曰
曰二姓之好以繼先聖之後以為天地宗廟社稷之主君何
謂已重焉此言親迎繼先聖之後為天地宗廟社稷之主非
謂子則誰乎。祭公側界反寢音縣又音環親迎魚敬反注
同大妣音妙大妣文王妃也郕音洽本又作
治涘音仕在九反又親小反之如呼報反
疏注祭公
大十合親迎也然文王之逆大妣時為出子耳得證天子之
重者文王之為出子而聖賢相配配豆為後王之法故有造舟
又入大雅明天子之法又曰魯不祭也而云天地之主
王者親逆之明文也案士昏禮士衣爵弁是助祭之服也
大夫以上及五等諸侯冕而親迎亦當用助祭之服也
其

不言使焉何也

據四年天王使

疏

注據四至釋使

天不聘五年天王使任叔之子來聘范不據之而遠據四年

使也 不正其以宗廟之大事即謀於我故弗

時天子命蔡公就魯共卜擇紀女可中 遂繼事

辭也其曰遂逆王后故略之也

禮故不書逆

而曰王后略 **疏** 遂繼事之辭也。釋曰依范氏略例九

此是例之首又天子大夫嫌與諸侯臣異故發繼事之辭

下九年公子結言遂傳云以輕事遂乎國重辟要盟也

事以恐不相繼故發傳以明之曹伯襄遂會諸侯圍許

釋而遂與常例異故重發之傳四年遂伐莒思華成異

發以同之宣元年楚子鄭人侵陳遂侵宋嫌尊卑異故亦

發之宣十八年歸父遂奔齊嫌出奔不得同於繼事故發之

襄十二年季孫宿遂入郟嫌不受命與常例不同故發之

餘不發者並 或曰天子無外王命之則成矣

可知故也

莫扶王臣王命而紀女為后則已成王

后不如諸侯入國乃稱夫人或說是

九年春紀季姜歸于京師 季姜桓王后書字者 為

之中者歸之也

中謂關與婚事。之中丁

疏

為之至

釋曰劉夏渚王后經不言歸則見魯不關與婚事而范氏略

例云逆王后有二者以書逆王后皆由過魯若魯王婚而過

我則言婦若不主婚而過我則直言逆雖 夏四月。秋

詳略有異俱是過魯故范以二例摠之

七月。冬曹伯使其世子射姑來朝朝不言

使言使非正也使世子伉諸侯之禮而來朝

曹伯失正矣諸侯相見曰朝以待人父之道

待人之子以內為失正矣內失正曹伯失正

世子可以已矣則是故命也

父有爭子則身不降於不義射姑廢曹伯之命

可。射音亦。麋氏本即作亦朝直遙。反仇苦浪反本又作亢爭諫爭之爭。

疏言使非正也。季姬使鄆子來

明復云非王者嫌婦人所使與父命子異故兩見之使出子

不言非正者禮諸侯出子誓於天子攝其君則下其君一等

不誓則以皮帛繼子男此謂會同急趨王命者也今曹伯或有疾朝雖開朝魯未是急事而使出子攝位來朝故云非正

公羊以為世子不合朝。左氏以為得行朝禮。尸子曰夫已多乎道。已止

也。止曹伯使朝之命則曹伯不陷非禮之愆。出子無可從。魯魯無失正之譏。三者正則合道多矣。愆去慶反。

十年春王正月庚申曹伯終生卒相無王其

徐乾曰與美見弒忠正卒不明故復明之。復扶富

疏光徐乾至明之。釋曰案范答薄氏之駁云曹伯亢

以治其罪其與徐解不同而引其說者以徐乾之說得通一

多故引之范意仍與徐異或以范意權答薄氏故云譏曹伯

石正說仍。祭徐同。夏五月葬曹桓公。秋八月會衛侯

于挑丘弗遇。挑丘衛地相弒逆之人出則有危。弗遇

者志不相得也弗內辭也。倡會者衛魯至挑丘而衛

不來故書弗遇以殺取。疏弗遇至辭也。釋曰遇者志相得之名故此弗遇志不

相得也弗內辭也者其實魯公弗被遇託言衛侯不遇

以云弗內辭也。注倡會至殺取。釋曰以經書會故知倡

會者衛託言衛侯不遇則若衛侯不蒙魯公之接故云殺取

○冬十有一月丙午齊侯衛侯鄭伯來戰

于郎結日列陳則日傳例曰不來戰者前定之戰

也先已結期戰內不言戰言戰則敗也兩敵故言

先蘇焉反內不言其人以吾敗也不言及者為內

則敵內不言其人以吾敗也不言及者為內

則敵內不言其人以吾敗也不言及者為內

則敵內不言其人以吾敗也不言及者為內

則敵內不言其人以吾敗也不言及者為內

例以明之也不言其人者謂不稱公也不言及者謂不云及齊侯
從侯鄭伯也傳與下十七年傳文同但觀經立說故二處有異耳

十有一年春正月齊人衛人鄭人盟于惡曹

地關。夏五月癸未鄭伯寤生卒。寤吾。秋七

月葬鄭莊公。莊公殺段失德不葬而書葬者段不弟於

音梯又如字。疏。注不以至賤之。釋曰此據晉。九月宋人

執鄭祭仲。祭仲名執大夫有罪者例時無罪疏。祭

氏至下盟。釋曰知仲名者以仲立惡黜正無善可褒故知

仲名也云有罪者例時者莊十七年春齊人執鄭管經不書

月傳曰以人執與之辭也是執有罪書時之文也言無罪者

月者成十六年九月晉人執季孫行父舍之於莒丘彼雖為

危書月亦是無罪之例也今祭仲有罪而經書月故注解之

書月者為下盟耳案襄二十七年秋七月辛巳約及諸侯之

太天盟於宋書日下云柔會宋公陳侯蔡叔盟于折不日者

是是大夫之未命者也不得同正大夫又下貴於士故雖得

善名仍從卑者之。宋人者宋公也其日人何也賤

盟不日之例也。惡其執人權臣廢嫡立庶。突歸于鄭。突鄭厲

之也。惡其執人權臣廢嫡立庶。突歸于鄭。突鄭厲

之弟弟。曰突賤之也曰歸易辭也。傳例曰歸為吉

公之子。曰突賤之也曰歸易辭也。傳例曰歸為吉

傳曰歸易辭也然則歸有二義不皆善矣突篡兄之位制

命權臣則歸無善。易以或反下文及注同篡初患反。疏

注傳例至無善。釋曰成十六年曹伯歸自京師傳云歸為

善注云謂直言歸而不言其因即曹伯歸自京師不言于曹

是自來歸次之注云若祭季自陝歸于蔡微侯鄭自楚復歸

于衛是據彼傳文則歸為善今傳曰歸易辭故解之言歸有

二意善者謂之歸易者亦謂之歸也是。祭仲易其事權

稱歸有二突惡而稱歸是惡辭非善也。祭仲易其事權

在祭仲也死君難臣道也今立惡而黜正惡

祭仲也。易辭言廢立在此。難。鄭忽出奔衛。忽鄭

祭仲也。易辭言廢立在此。難。鄭忽出奔衛。忽鄭

鄭忽者世子忽也其名失國也。但其名謂去世子而

鄭忽者世子忽也其名失國也。但其名謂去世子而

鄭忽者世子忽也其名失國也。但其名謂去世子而

鄭忽者世子忽也其名失國也。但其名謂去世子而

鄭忽者世子忽也其名失國也。但其名謂去世子而

鄭忽者世子忽也其名失國也。但其名謂去世子而

鄭忽者世子忽也其名失國也。但其名謂去世子而

鄭忽者世子忽也其名失國也。但其名謂去世子而

反疏注其名至稱忽。釋曰鄭忽先君已葬而怪不稱出

即信二十五年秋葬微文公冬十有二月癸亥公會衛子宮

慶盟于洮是也雖則踰年先君未葬亦不得成君故下十二

丙戌衛侯晉卒十二年衛惠公崩蒞而注云衛宣未葬而

歸子稱侯以出其失禮明矣是也言鄭忽父雖葬訖仍未踰

年於例宜合稱子但范以忽十五年歸國稱子復歸故於

此決其去世于而但稱忽也稱謂與常例違者此年書名表

其失國十五年稱世子明。柔會宋公陳侯蔡叔盟

其反正故與常例不同。柔者何五曰大夫

于折蔡叔蔡大夫名未命故不氏折柔者何五曰大夫

之未命者也疏柔者至者也。釋曰重發傳者隱不

成爲君而有不命大夫故使卒不氏本桓

夫嫌有罪則故明之。公會宋公于夫鍾夫鍾邾地。

本鍾作。冬十有二月公會宋公于闕闕魯地。

十有二年春正月。夏六月壬寅公會紀侯

莒子盟于曲池曲池魯地。秋七月丁亥公會宋公

燕人盟于穀丘穀丘宋地。八月壬辰陳侯躍

卒陳厲公也。公會宋公于虛虛宋地。虛如

冬十有一月公會宋公于龜龜宋地。丙戌公會

伯盟于武父武父鄭地。丙戌衛侯晉卒再

稱日決日義也明二事皆當日也晉不正非日卒者也

齊山曰義同。疏再稱至義也。釋曰決日者謂二事夾宜

見賢編反。書日故經兩舉日文也月則不然縱有兩

事合月但舉一月以包之其有蒙日明者則亦不兩舉故范

至我同。釋曰納入立皆舉魯四年書衛人立晉是不止前

已地故本書日莊九年書齊小白入於齊是其惡已見故信

十七年小白卒。十有二月及鄭師伐宋丁未戰

皆日與此同也。

于宋非與所與伐戰也非不言與鄭戰恥不

和也於伐與戰敗也內諱敗舉其可道者也

於伐宋而與鄭戰內敗也疏非與至者也。釋曰：廉信云此傳解經書下日之意也。非責魯言責魯言與其所與伐者戰也。謂還與鄭戰然則

三年公會紀侯鄭伯已巳云云戰彼亦下日豈又是責魯乎

舉戰伐以責之既責魯不顯言與鄭戰者諱不和也

十有三年春二月八公會紀侯鄭伯已巳及齊

侯宋公衛侯燕人戰齊師宋師衛師燕師敗

績徐說曰：值九年傳曰：權振在堂上。孤無外事。今衛宣未葬而嗣子稱侯以出其失。權明矣。宋陳稱子而衛稱侯。隨其所以自稱者而書之。得失自見矣。杞其救反見賢。徧反。

疏注徐說至見矣。釋曰：宋稱子在信九年使稱

其在二十八年得失自見者彼二君稱子是其得今衛惠稱侯是其失也。信二十二年晉人乃姜戎敗秦師于殽。傳云晉人者晉為大國不勞自戰無故釋殽不自戰故敗稱人。今衛侯初立須求好諸侯。今從齊宋之命未是大過故其言及者譏而不貶議者據經稱侯即是只見其惡。

其言及者

由內及之也其曰戰者由外言之也內不言戰言戰則助

今魯與紀鄭同討以有紀鄭故可得言戰疏其言至之也。釋曰：言由內及之也者以文承紀鄭之下。恐非獨內

及故特言之又且下二其曰戰者由外言之也是戰從外稱及是內辭欲分別二事故內外兩舉傳其不地於紀也者春秋考異鄭云時戰在魯之龍門故何休難云在紀無為不地鄭玄云紀當為已在龍門城下故不地何休注公羊亦云戰魯龍門兵攻城池取之故不地是皆以紀為已非紀國也

戰稱人敗稱師重泉也

其不地於紀也春秋戰無不地即於紀戰無為不地也

得在龍門城下之三月葬衛宣公夏大水秋

戰迫近故不地

○三月葬衛宣公○夏大水○秋

○夏大水○秋

○夏大水○秋

○夏大水○秋

○夏大水○秋

七月。○冬十月。

十有四年春正月公會鄭伯于曹。○無冰。

去就政治紀緩之所置五行傳曰視之不明是謂不哲厥也

舒厥罰常燠。○哲陟列反一本作哲之列反燠於六反燠也

同。疏。無冰。○釋曰舊解傳云無冰時燠也謂無冰書時

位二月葬宣公三月作立甲無冰在其中不是為無冰書月

可知也此正月公會鄭伯於曹下云無冰則正月者直為公

會鄭伯不為無冰何者無冰一時之事因當不得以月書也

徐邈亦然今以為成元年傳云加之寒之辭也則無冰亦當

蒙月也傳云無冰時燠也者謂今所以無冰者正由時燠也

於字下讀理亦足通。○注皆君不明去就政治紀緩之所置

五行至罰常燠。○釋曰徐邈云無冰者常陽之異此夫人淫

去就政治舒緩之所致也何休注公羊亦然今范云比君不明

就不達是非外不能結好鄰國內不能防制夫人又成亂助

篡貪賂發祀以火攻人反與代戰此等皆是不明去就政教

舒緩故又引洪範五行傳曰視之不明是謂不哲言人君愚

闇察視不明是謂不昭哲也其各過

在於舒緩其天降謂罰常在時燠也

無冰時燠也。夏

五。○夏五本或。鄭伯使其弟禦來盟諸侯之尊

弟兄不得以屬通其弟之者以其來我舉其

首者也來盟前定也不日前定之盟不日

信

信前非結於今。○御魚呂

以本亦作御左氏作語

疏。諸侯至不日。○釋曰重發不

樂來盟雖不同故重發之此云前定之盟不日

則成十一年巳丑及卻盟是後定可知也

孔子曰聽

遠音者聞其疾而不聞其舒

疾謂既揚之

望遠

者察其貌而不察其形

貌於形

立卒定哀以指

隱相隱相之日遠矣夏五傳疑也

孔子在於

定哀之出

錄隱相之事故承闕文之疑

疏。注明皆實錄。○釋曰言

不書月明皆實錄。○傳直專反

疏。孔子承闕文之疑不止

又五一事。秋八月壬申御廩災。御廩藏公所親耕以奉安盛之倉也。

疏注御廩至例日。釋曰御廩者藏公所親耕之物御用於宗廟故謂之御廩祭義云。

若者天子為藉千畝冕而朱紘躬秉耒諸侯為藉百畝冕而青紘躬秉耒以事天地山川社稷先古是公所親耕也內災。

此云壬申御廩災是例日也。乙亥嘗御廩之災不志。

疏注以其微。釋曰書解云災是大事嘗亦不小而微者節祭未足可書比之災則必為微當合率重而今並書之。

傳云御廩之災不志者謂不當兼志之也。今以為微者直謂御廩災也故徐邈云不足志是也。徐又云而嘗可也言可以。

注違不得取之。此其志何也以為唯未易災之。

餘而嘗可也志不敬也。則嗣曰唯以未易災之餘而

以祭宗廟非人子所以盡其心。天子親耕以其築盛。

天子親耕其礼三推黍稷曰黍在器曰盛。共**疏**注天子音恭一本作恭祭樂音咨推昌誰反一音他回反。至曰盛。

釋曰月令天子於孟春之月乃擇元辰天子親載耒耜藉之參保介之御問師三公九卿諸侯大夫躬耕帝藉天子三推。

公五推卿諸侯九推是其文也。王后親蠶以其祭服。王后親蠶齊戒躬祭夫人三練

疏注王后至祀之。釋曰王后親蠶齊戒躬祭夫人三練。

雨侯必有公桑蚕室近川而為之築宮仍有三尺棘牆而外。

以入蠶于蠶室奉種浴于川桑于公桑風戾以食之鄭玄云。

入斯季春朔日之朝也諸侯夫人三宮半王后也又云及良。

日夫人練三盆手遂布于三宮夫人出婦之吉者使練遂未。

之玄黃之以為黼黻文章服既成君服以祀先王元公敬。

至也鄭玄云三盆手者三淹也。國非無良農工。

女也以為人之所盡事其祖禰不若以己所。

自親者也

凱曰夫治人之道莫急於禮禮有五經莫重於祭祭者非物自外至者也由中出者身致

具誠信然後可以交於神

疏

注禮有至道也。禮曰祭統

明祭之道也。彌乃禮反

文鄭玄云五經者吉凶賓軍

災之餘而嘗也曰甸粟而內之三宮三宮米

而藏之御廩

甸甸師掌田之官也三宮三夫人也宗廟之禮君親割夫人親春。親春傷容反

疏

注甸甸至親春。釋曰傳言甸粟知是掌田之官也禮王后六宮諸侯夫人三宮也故知三宮是三夫人宮也

禮宗廟之禮君親割夫人親春者文十三年傳文傳兼甸之事焉者納粟者甸師而夫人親春是兼之也

夫嘗

必有兼甸之事焉

夫人親春是兼甸之事。兼甸如字一本作甸十日為甸注亦然

壬申御廩災乙亥嘗以為未易災之餘而嘗

也

鄭嗣曰壬申乙亥相去四日言川。冬十有二月日至少而功多明未足及易而嘗

丁巳齊侯祿父卒。宋人以齊人蔡人衛人

陳人伐鄭以者不以者也民者君之本也使

人以其死非正也

不以者謂本非所得制今得之以也刺四國使宋專用其師輕民命

也。刺也。七賜反

十有五年春二月天王使冢父來求車古者

諸侯時獻于天子以其國之所有故有辭讓

而無徵求求車非禮也求金甚矣

文九年毛伯來求金疏

求車至甚矣。釋曰求購求金並發傳者以所求不同故各發之不云求購甚而云求金甚者喪事有購但求之非禮金非喪所供故以為其甚傳反

三月乙未天王崩

王相夏

四月己巳葬齊僖公。五月鄭伯突奔蔡譏

奪正也

禮諸侯不生名。今名突以誠之。

○鄭世子忽復歸于鄭反

正也

○許叔入于許

傳例曰大夫出奔反以好曰歸以惡曰入

疏

注傳例至曰入

釋曰莊九年傳文

許叔許之貴者也莫宜乎許叔其曰

入何也其歸之道非所以歸也

泰曰許國之貴莫過許叔叔之宜立

又無與二而進無王命退非

公會齊侯于高

高左氏作艾

公羊

邾人牟人葛人來朝

何休曰相公行惡而三人俱朝事之三人為衆

衆足責故夷狄之

○秋九月鄭伯突入于櫟

櫟鄭邑也

突不正書入明不當受

疏

注櫟鄭至當受。釋曰案齊小白入于櫟侯朔入櫟傳

曰入者內弗受也蓋舊為國君而入者則是內不受若衛侯朔入于櫟鄭伯突入于櫟是也公子不正取國者則是以惡

入曰入若許叔入于許齊小白入于齊是也觀范之注其事必然但舊無此解不敢輕定或當以惡入者即內不當受傳

○冬十有一月公會宋公衛侯陳

侯于袤伐鄭

袤宋地。袤昌氏反

地而後伐疑辭也非其

疑也

鄭突欲篡國伐而正之義也不應疑故責之

十有六年春正月公會宋公蔡侯衛侯于曹

○夏四月公會宋公衛侯陳侯蔡侯伐鄭

蔡常在衛

上矣序陳下蓋後至

疏

注蔡常至後至。釋曰相五年蔡人衛人陳人從王伐鄭此春公會宋公蔡侯衛侯于曹

是蔡常在衛上矣

○秋七月公至自伐鄭相無會

其致何也危之也

相公再助篡伐正危殆之甚喜得全歸故致之

疏

注相公至致之

釋曰公與諸侯此年為突伐鄭前年雖為忽討突疑而不用心亦是其助故云再助也范答薄氏駁云明相伐突非本心故言再助是也范必知前年為忽伐鄭而此年為突伐鄭者以前年責其疑若是伐嫡而疑則不足可責明是為忽討突

也此年傳云相無會六致何也危之也若。冬城向向向是助猶則不須云危成知是助突討忽也。

反。十有一月衛侯朔出奔齊朔惠朔之名惡

也天子召而不往也疏朔之至往也。釋曰不云失地而言惡者以朔不奉土命

重於失地故直云惡也

十有七年春正月丙辰公會齊侯紀侯盟于

黃黃齊地。二月丙午公及邾儀父盟于越越魯地。

其可道者也敗取大戰取小。戰不言其人以吾

敗也言人則微者敗於微不言及之者為內諱也

及當有人公親帥之取疏注公親帥之。釋曰知非卿帥

大不可言。為于偽反疏而言公者春秋之義准為親帥

為內諱則是公可知。六月丁丑蔡侯封人卒。秋

八月蔡季自陳歸于茲蔡季蔡之貴者也自

陳陳有奉焉爾陳以力助。癸巳葬蔡相侯徐貌曰葬

事故書葬皆以公配蓋此稱侯蓋疏葬蔡相侯。釋曰何

蔡臣子失禮故即其所稱以示過疏休云蔡季賢而相侯

不能用故抑之杜預云疑謬誤范以為臣子失禮疏及宋

人衛人伐邾。冬十月朔日有食之言朔不

言日食既朔也既盡也盡朔一日至明疏注既盡至

日知一曰者以傳云食既朔也言食盡朔是二日明矣

十有八年春王正月公會齊侯于濼此年書王以王法終

公與夫人姜氏遂如齊與夫

俱行至樂公與齊侯行會禮故先書會樂既樂之會日不

不言及夫人何也據夫人實在當言公及夫人姜氏會齊侯于樂疏注據

是也公羊以為此不言及夫人外公也左氏無正文或當以

公男女無別故不以夫人之仇弗稱數也樂之會夫

言及並與穀梁異以夫人之仇弗稱數也人驕仇不

可言及故舍而弗數今書遂如齊欲錄其致變之由故不可

以不書實驕仇而不制故不言及○仇本又作亢若浪反數

色戶反○夏四月丙子公薨于齊夫人與齊謀殺之

舍音捨○夏四月丙子公薨于齊不書諱也魯公薨

正與不正皆日所以列內其地於外也薨稱公舉

上也公五等疏其也至上也○釋曰據隱閔不地故决

率五等之上也丁酉公之喪至自齊○秋七月○文十

有二月己丑葬我君桓公葬我君接上下也

言我君葬國疏葬我至下也○釋曰公者臣子之君故

上下之辭疏稱也我君者接及舉國上下之辭

賊不討不書葬此其言葬何也據隱公不責

踰國而討于是也禮君父之辭不與其戴天而曰不

已所討君子即而忽疏不責至是也○釋曰不責其討而

之以申臣子之恩疏譏其狩于郕者齊魯大小不敵故

忽而免之公雖不能報理當相公葬而後舉謚謚所

絕交而與之同狩故譏之也以成德也於卒事乎加之矣

葬故於葬定稱號也昔武王崩周公制謚法大行受大名小

行受小名所以勸善而懲惡禮天子崩稱天命以謚之諸侯

薨天子謚之卿大夫卒受謚於其疏注謚者至其君○釋

君○行之下孟反下同稱又證反疏曰以左傳無駭卒羽

父請謚於隱公是大夫謚諸侯賜之諸侯所上有王者故知

天子賜之禮記云天子稱天以諫之又公羊說天子謚於南

郊在天子上者唯天知者慮義者行仁者守有此

耳故知稱天命以謚

三者備然後可以會矣相無此三者而出會大國所
以見殺。知音習守如字又

音狩

疏

知者至會矣。釋曰復發傳者隱公表會
戒之危此明相公見必以之事故重發之也

監本附音春秋穀梁註疏相公卷第四

