

# СЕЛЬСКИЙ ВѢСТИНИКъ

(25-й годъ изданія).

ПОДПИСНАЯ ЦѣНА: 1 годъ. 6 мѣс. 8 мѣс. 1 мѣс.

ДЛЯ ГОРОДСКИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ: безъ доставки . . . 1 р.—к. 50 к. 35 к. 15 к.  
съ доставкой . . . 1 р. 20 к. 60 к. 40 к. 20 к.

ДЛЯ ИНОГОРОДНИХЪ:  
чрезъ волости. правл. 1 р.—к. 50 к. 35 к. 15 к.  
» почтовыя мѣста 1 р. 20 к. 60 к. 40 к. 20 к.

№ 59



1905

Выходитъ по Средамъ, Пятницамъ и Воскресеньямъ.

ИЗДАНІЕ БЕЗПЛАТНОЕ ДЛЯ ВОЛОСТНЫХЪ ПРАВЛЕНИЙ.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція „Сельскаго Вѣстника“ просить своихъ подпичиковъ на будущее время направлять денежную, заказную и простую корреспонденцію по адресу: Въ Контору Редакціи „Сельскаго Вѣстника“ Виленскій переулокъ (уголъ Знаменской), домъ № 2, кв. № 3.

## СОДЕРЖАНИЕ:

Святцы.—О надеждѣ на всепрощеніе Божіе.—Дѣйствія и распоряженія Правительства.—Братскія рѣчи.—Новыя вѣсти.—Изъ телеграммъ.—Списокъ убитыхъ нижнихъ чиновъ.—По Россіи.—О кустаряхъ.—По чужимъ землямъ.—Борьба съ зимней паденицей.—Отвѣты на вопросы.—Сообщенія и письма.—Полезныя свѣдѣнія.—Справочный отдѣлъ.

Бесѣда.—Божья земля.

## СВЯТЦЫ.

Августъ (31 днѣй).

28.—ВОСКРЕСЕНЬЕ.—Память преподобнаго Моисея Муринъ.—Память святой Анны пророчицы.—Память преподобнаго Саввы Псковскаго.

29.—ПОНЕДѢЛЬНИКЪ. (Постъ).—Праздникъ Успѣнія Честныхъ Главъ святаго славнаго Пророка Предтечи и Крестителя Іоанна.—Въ Россіи съ 1769 года установлено совершать въ сей день поминовеніе православныхъ воиновъ и всѣхъ, за вѣру и отечество на браны убиенныхъ.

30.—ВТОРНИКЪ.—Память перенесенія мощей благовѣрнаго князя Александра Невскаго изъ Владимира въ С.-Петербургъ въ 1724 году.—Память святыхъ Александра, Іоанна и Павла, патріарховъ Цареградскихъ.—Память преподобнаго Христофора.—Память преподобнаго Фантина.—Память преподобнаго Александра Свирскаго.

## О надеждѣ на всепрощеніе Божіе.

Печаль, сокрушеніе о нашихъ грѣхахъ, по словамъ самого Свящ. Писанія, необходимы для нашего спасенія, такъ какъ только въ такомъ случаѣ въ нашей душѣ появляется раскаяніе. Но эта печаль, это сокрушеніе о грѣхахъ не должны доходить до отчаянія, до потери надежды на спасеніе. Кто потерялъ надежду и впалъ въ отчаяніе, тотъ погибшій человѣкъ. Онъ не найдетъ въ себѣ силы и побужденія отстать отъ сознаніаго грѣха и разстаться съ грѣховной, но для него заманивой и пріятной, привычкой; онъ не воспользуется благодатію всепрощенія въ таинствѣ покаянія и любовью Божію въ таинствѣ причащенія. На него не воздѣйствуетъ благотворнымъ образомъ примѣръ и личность Господа нашего Іисуса Христа. Человѣкъ, впавшій въ отчаяніе, потерявши надежду на всепрощеніе Божіе, если не прямо, то въ нѣкоторомъ отношеніи, подобенъ Іудѣ предателю, который, сознавши свой грѣхъ предательства, настолько потерялъ надежду на спасеніе, что покончилъ свою жизнь, удавившись на деревѣ.

Но зачѣмъ намъ даже и упоминать объ этомъ печальному и прискорбному примѣрѣ. Такъ же, въ Свящ. Исторіи, есть другой примѣръ, который способенъ пролить въ наше сердце отраду и успокоеніе. Тамъ, въ евангеліи, разсказывается намъ, какъ одинъ изъ двухъ вицѣвщихъ около Іисуса Христа разбойниковъ сказалъ Ему: „помяни меня, Господи, когда придешь во царствіе Твое“. Какое онъ имѣлъ право надѣяться, что для него найдется мѣсто въ небесномъ царствѣ среди праведниковъ? Развѣ онъ забылъ, что, кромъ преступлений и убийствъ, за нимъ нѣтъ никакихъ поступковъ, что умирая, онъ оставляетъ послѣ себя только лишь слезы, мученія и лишенія людей, обиженныхъ имъ? Что же онъ думаетъ? Думаетъ ли онъ, что

Господь Богъ нарушить для него законъ Своего правосудія?—Какъ разсуждалъ по этому вопросу благоразумный разбойникъ, мы не знаемъ. Но мы знаемъ, что онъ не ошибся въ своей надеждѣ на милость и всепрощеніе Божіе. Онъ, испытывая страшныя боли отъ своихъ ранъ, слышитъ изъ устъ Господа Іисуса: „истинно говорю тебѣ: нынѣ же будешь со Мною въ раю“—Этотъ отвѣтъ Господа показываетъ, что Божія милость безмѣрна и Его человѣколюбія неизслѣдимая пучина.

Въ надеждѣ на это милосердіе и божественное человѣколюбіе достигъ спасенія и даже прославленія и другой разбойникъ. Это именно преп. Моисей Муринъ, празднуемый церковю 28. августа, житіе котораго должно быть для насъ особенно поучительно въ размысленіи о божественномъ милосердіи.

Преп. Моисей прежде былъ рабомъ одного знаменитаго господина, но за какую-то вину былъ прогнанъ имъ. Отъ злобы и бездѣлья Моисей присоединился къ разбойникамъ и послѣ сталъ атаманомъ ихъ шайки, какъ отчаянныи и предпріимчивы человѣкъ. Много зла онъ надѣлалъ, много убийствъ совершилъ, но благодать Божія коснулась и его сердца, и онъ вдругъ созналъ всю преступность своей жизни; страшно ему стало. Однако, онъ не впалъ въ отчаяніе и не потерялъ надежды на исправленіе своей жизни, на божественное всепрощеніе и на возможность достигнуть спасенія и блаженства. Умилившись своимъ сердцемъ, онъ не только прекратилъ свое разбойничество и покинулъ своихъ товарищъ, но поселился въ одинъ монастырь и стала здѣсь жить въ повиновеніи игумену и братии среди постояннаго труда и молитвы. Вспоминая свою прежнюю грѣховную жизнь, онъ, подобно ап. Петру и Маріи Египетской, постоянно проливалъ слезы раскаянія. Живя въ отдельной келліи, онъ удивлялъ другихъ своими подвигами и прославился, какъ угодникъ Божій. Случилось однажды, что на его келлю напали четыре разбойника и думали умертвить его; но онъ, обладая необыкновенною силою, легко справился съ ними и связанными привелъ въ монастырь. Иники рѣшили отпустить ихъ на свободу. Но, когда разбойники всмотрѣлись и узнали въ преп. Моисея своего прежняго атамана, то не хотѣли оставлять монастыря и пожелали, бросивъ свою прежнюю жизнь, поселиться среди иноковъ и здѣсь замаливать свои прежніе грѣхи. Такимъ образомъ эти разбойники, по примѣру преп. Моисея, не теряли надежды на свое спасеніе, вѣруя въ безконечное милосердіе Божіе и Его всепрощеніе. И это Божіе милосердіе сдѣлало то, что Моисей, бывшій прежде разбойникомъ, чрезъ свои подвиги и постоянную молитву покаянія, достигъ такого нравственного совершенства и святости, что къ нему стало стекаться множество народа, чтобы получить отъ него добрый совѣтъ и назиданіе и испросить его святыхъ молитвъ. Свою подвижническую жизнь онъ кончилъ мученически, будучи убитъ разбойниками, напавшими на монастырь и совершилъ разграбившими его.

Чему же учить настъ это житіе преп. Моисея Муринъ? Конечно, оно учить настъ и тому, чтобы мы не были упорны въ своей грѣховной жизни, учить настъ и тому, что какъ бы человѣкъ ни былъ грѣшень, какъ бы ни была преступна и беззаконна его жизнь, для него все-таки возможно прийти къ сознанію этой своей грѣховности. Господь не оставляетъ безъ Своего промышленія даже и крайнаго грѣшника и посыаетъ ему такие случаи въ его жизни, которые и заставляютъ его задуматься и сознать опасность своей окончательной грѣховной гибели. Именно съ каждымъ изъ настъ, какъ бы ни были грѣшны, можетъ случиться то же, что случилось съ блуднымъ сыномъ, по евангельской притчѣ. Его Господь, такъ сказать, нашелъ и въ далекой странѣ, и въ положеніи свинопаса. Не-частіе и голодъ, посланные ему Богомъ, отрезвили его, заставили его задуматься надъ своею судбою и приди къ раскаянію.

Цѣна за ОБЪЯВЛЕНІЯ 50 к. за мѣсто, занимаемое строчкой мелкаго шрифта въ 1/6 страницы. Подписка и объявление принимаются въ конторѣ Редакціи „Сельскаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ. Виленскій переулокъ, (уг. Знаменской) домъ № 2, кв. № 3.

Одѣльными номерами „Сельскаго Вѣстника“ продается по 2 коп., а съ приложеніемъ книжки „Богъ-Помощь“ 5 коп.; съ пересылкой—№ „Сельскаго Вѣстника“ 3 коп. и „Богъ-Помощь“ 5 коп.



Морской Министръ вице-адмираль

А. А. Бирилевъ.

Но еще болѣе, чѣмъ этому, житіе преп. Моисея учить настъ надеждѣ на всепрощеніе Божіе. Какъ ни велики наши грѣхи, но Божія милость превышаетъ и ихъ. Грѣшно наше сердце, и кругомъ виновата наша душа, но Господь въ силахъ создать въ настъ новое сердце и совершенно обновить нашу душу. Богъ никогда не унижаетъ сокрушенаго и смиреннаго человѣческаго сердца; только бы оно-то было сокрушеннымъ, смиреннымъ и кающимся. А у Господа Бога дастанеть для него милости и всемогущества. Не даромъ же Господь говоритъ всѣмъ намъ: „блажены плачущіе, ибо они утѣшаются“, „придите ко мнѣ всѣ тружающіеся и обремененные, и Я успокою васъ“; недаромъ же Онъ, распинаемый, молился за Своихъ распинателей и говорилъ: „Отче, прости имъ, ибо они не знаютъ, что дѣлаютъ“. Въ другомъ случаѣ Онъ говорилъ, что всякий грѣхъ простиится человѣку, кромъ грѣха хулы на Духа Святаго, т. е. грѣха сознательного упорства въ своемъ беззаконіи. Нужна, поэтому, со стороны грѣшника лишь искренняя молитва раскаянія о прощеніи грѣховъ. Господь же, сказавшій: „просите и дастся вамъ“, исполнить и эту просьбу грѣшника о помилованіи и всепрощеніи. Онъ помилуетъ ап. Петра, Марію Египетскую, Моисея Мурину и многихъ другихъ. Онъ откроетъ для кающихся грѣшника Свои отеческія объятія, подобно тому, какъ въ притчѣ евангельской отецъ встрѣтилъ воротившагося раскаявшагося сына и вовсе не думалъ упрекать его за прежнюю жизнь. Да, у Бога милости много и у Него наше избавленіе. („Кормчій“).

Священникъ Николай Орловъ.

## Дѣйствія и распоряженія Правительства.

По представлению Министромъ Народнаго Просвѣщенія, 13 сего августа, всеподданѣйшаго до-клада о томъ что:

1) служащіе въ управлениі, учебныхъ заведеніяхъ и учрежденіяхъ виленскаго учебнаго округа съ самаго начала военныхъ дѣйствій, выразили готовность отчислять изъ своего содержания извѣстный процентъ.

2) организованные въ городѣ Ригѣ кружкомъ дамъ, принадлежащихъ къ семиамъ лишь, служащихъ по рижскому учебному округу, собирались пожертвованіемъ деньгами и вещами.

3) ученики либавского реального училища согласились дѣлать ежемѣсячные взносы (отъ 7 до 50 коп.) въ пользу раненыхъ воиновъ.

Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ объявить:

«Прочелъ съ удовольствиемъ и благодаритъ».

## Братскія рѣчи.

III.

**Цивилизациѣ!** Слышали, небось, такое мудреное слово. Нынѣ мудреныхъ словъ развелось у насть очень много.

Мудреное время—мудреныя и слова.

Оно и понятно: насть надо теперь кому-то удивить, сбить съ толку; простыми словами этой цѣли не достигнешь. Вотъ и заносятся къ намъ изъ чуждальниихъ странъ мудреные слова. И гуляютъ они, эти слова, по Русской землѣ, да православныхъ, не привыкшихъ къ лукавству, людей морочать. А отъ этого — прибыль выдумщикамъ; народу же русскому—изъянъ.

Иностранныя, непонятныя слова у насть на Руси часто бываютъ похожи на комедиантовъ-представляльщиковъ, что въ балаганахъ передъ празднѣмъ людомъ штуки разныя показываютъ. Смотришь—пляшетъ на подмосткахъ какая-нибудь разряженая графиня, или важно, съ папирою въ зубахъ, расхаживаетъ по сценѣ представительный баринъ; народъ удивляется: какіе, моль, важные господа. А раздѣль ихъ — окажется, что это наряженныя, ученыя свинки или собачки!

Такъ вотъ, чтобы свинокъ да собачекъ не принимать намъ за важныхъ господъ въ мудреныхъ словахъ, будемъ въ нашихъ рѣчахъ, по мѣрѣ надобности, сбрасывать съ нихъ не свойственные имъ наряды.

Нынѣ поговоримъ о цивилизациѣ, а послѣ и о другихъ словечкахъ.

Въ Англии цивилизациѣ, въ Японіи цивилизациѣ, въ другихъ странахъ цивилизациѣ, — раздается со всѣхъ сторонъ и устно, и печатно: — надо, чтобы и у насть въ Россїи была цивилизациѣ...

Простой русский, безхитростный человѣкъ слушаетъ это и думаетъ:

— Цивилизациѣ... Это, должно быть, болѣзнъ такая есть, особая для господъ... Вродѣ, какъ: галлюцинація, что у нашего писаря приключилася отъ запоя, которую ни фельдшеръ, ни докторъ не могли излѣчить и которая сама собою прошла,

какъ только писаря свозили на Валаамъ и заставили бросить пить спиртные напитки... Иначе, чому же быть?.. А ежели это болѣзнъ, то зачѣмъ она нашему отечеству? Развѣ, чтобы докторамъ доходитъ?..

И это размышеніе—не выдумка: нѣчто подобное мы слышали изъ устъ простыхъ людей.

Вѣдь, и въ самомъ дѣлѣ, „цивилизациѣ“, какъ она у насъ на Руси до сихъ поръ проявляла себя, есть не что иное, какъ болѣзнъ, вродѣ запоя, кликушества.

Выяснимъ это на примѣрахъ.

Не хватаетъ у крестьянской семьи средствъ на обыденныя нужды. Отецъ говорить своему сыну-подростку:

— Ну, Ваня, ступай-ка въ городъ; поработай тамъ зиму; на тебя надежда...

Служится молебенъ. Ваня съ благими напутствиши и отцовскими наставлениями отправляется въ городъ.

Про Ваню, когда онъ отправлялся въ городъ на заработки, говорили односельчане:

— Парень—какъ парень: хоть куда. А главное: непитушій, почтительный и богобоязненный.

Къ лѣту Ивана отецъ съ трудомъ вызывалъ въ деревню. Явился Ваня изъ города, и его никто не узналъ. Прежде всего онъ обзвался гармошкой, на которой научился изображать „милку“ и „частушку“, раздѣливать подъ орѣхъ „Устюшкину мать“ и другие подобные „романцы“; штиблетами, пиджакомъ, брюками на выпускѣ и цѣпочкой французского золота. Ходить сталъ не иначе, какъ заломивъ фуражку на бекрѣнъ и держа въ зубахъ папироу. Въ разговорѣ то и дѣло срываются у Вани съ языка черныя слова. Къ винной лавѣ онъ сдѣлался неравнодушенъ: отъ него постоянно стало нести водкой. По ночамъ Ваня сталъ таскаться не вѣсть где. Къ крестьянской работѣ—святому земледѣлію—получилъ отвращеніе, сталъ называть его „мужицкой грязной работой“. На церковныхъ службы совершенно махнулъ рукой и священника переименовалъ въ попа. На слова и внущенія родителей—нуль вниманія. Когда, видя его безобразія, говорили ему:

— Ваня! вѣдь это грѣхъ.

Онъ отвѣчалъ:

— Какой тамъ грѣхъ? Плевать мнѣ на него... Грѣхъ да законъ—это въ деревнѣ... Въ городѣ, братъ, все это давно упразднено... тамъ не то, что у насть: того нельзя, этого нельзя; тамъ все можно: цивилизациѣ!...

И про Ивана такъ и стали мужики говорить:

— Хватиль въ городѣ «цивилизациѣ»... Совсѣмъ

— И, что вы, дѣдушка?—перебилъ его разгорячившійся парень.—Совсѣмъ даже напротивъ. Очинно все это просто. Потому что, какъ, значитъ, земля вся Божія...

— Ну, ты погоди, погоди, милый, просто-то оно просто, а ты мнѣ все же толково скажи: по какому такому праву можно у человѣка его собственность, скажемъ, дѣдовскую или купчую его землю вдругъ это отобрать, да промежъ сестерей пораздѣлить. По моему, ужъ какъ начнемъ мы эдакъ чужое добро дѣлить, такъ мы тогда не православные християне будемъ, а развѣ грабители—англичане какіе-то, прости Господи! Тогда и крестьянствовать нельзя будетъ. Знай только, хорони отъ сестерей добро свое, а тамъ, оборони Богъ, далеко-ль и до душегубства...

— Да что вы, дѣдушка Макарь Ивановичъ! Вы, видать, меня не поняли.. Я вѣдь это не отъ себя скаживаю. Все это самое я въ книжкѣ вычиталъ; неужли-жъ въ книжкѣ и будутъ вратъ?—бойко отвѣчалъ Ванька;—хорошая книжка,—умственная. Все про насть тамъ, бѣдныхъ людей, обсказано. Какъ, значитъ, изъ нась богатеи кровь пьютъ, какъ ненадо себя въ обиду давать міроѣдамъ. Проле... пролетар... Эхъ, чертъ возьми! Слово-то какое, ажно не выговоришь... *Пролетаріи*, говорить, соединитесь... это, значитъ, противъ хозяевъ-то. Тоже и насчетъ земли дюже хорошо сказано... Какъ выходитъ она вся Божія, такъ и владѣй, значитъ, ею всякий, сколько въ силахъ... вотъ, говорить, тогда самой этой бѣдноты-то и не будеть.

— Макарь Ивановъ! а, Макарь Ивановъ!—вѣдь малы-то какъ быдто и дѣло говоритъ,—сочувственнымъ голосомъ, нерѣшительно и мягко заговорилъ, почесавъ затылокъ, простоватый рыжій мужикъ лѣтъ сорока пяти, сестрѣ Макара по избѣ.—Вѣдь, тѣснота съ землей-то, самъ знаешь, у насть какая, курицу некуда выпустить, хлѣба на ползими не хватаетъ, а вотъ у другихъ сплошь она пустуетъ. Вотъ и будутъ—у кого ея много, да пустуетъ она,—отбирать, да намъ, крестьянамъ, отдавать; тогда и поправится міръ кре-щеній. А сейчасъ, самъ скажи на милость, какая наша жисть? Стали бы мы развѣ отъ хорошей-то жисти сыновей нашихъ на фабрики, на чужую сторону посыпать, кабы здѣсь было жить возможно!.. А какая намъ отъ нея, отъ фабрики-то, корысть! Только что искалѣчить она человѣка, пьянству обучить, да за дѣвками какъ шмыгать, да отъ дома оторвать. Вотъ мой Николашка вернулся, безъ гроша тоже пришелъ, забастовали у нихъ, сказываетъ, да вотъ эти самы

пропалъ парень... родителей измучилъ... Въ деревню заразы напустилъ...

Въ одномъ селѣ было тихо, спокойно; жители держались образа жизни, какой сложился вѣками подъ сѣнью вѣры православной и отечественныхъ законовъ. Случилось такъ, что мимо этого села прошла желѣзная дорога, а почти въ самомъ селѣ построили желѣзодорожную станцію. Дѣло, конечно, хорошое.

Но вотъ понаѣхали въ это село разные „устройители“, говорящіе на разныхъ языкахъ, построили дома, дачи, открыли торговли, трактиры съ шарманкою и граммофономъ. Понавезли съ собой сомнительного поведенія дѣвицъ и пѣвицъ... Понавезли спектакли да представленія...

Стали эти наѣзжіе люди поговаривать да совѣтоваться межъ собой: надо-де сельскую темноту разогнать, заводить „цивилизацию“...

Возлѣ села была роща. Расчистили ее, лишня деревья вырубили, разбили въ ней аллеи, повѣсили фонари, устроили буфетъ, принарядили органы съ двумя пѣвицами и шлагблотателемъ... И когда все было готово, расклеили по воротамъ и заборамъ села объявление: открывается-де народное гулянье, въ будни бесплатное, а въ праздники съ платой за входъ.

Сперва народъ сторонился этого „гулянья“, потому что видѣлъ, какія безобразія тамъ творять даже среди бѣлага дня наѣзжіе люди, и продолжалъ отыхать въ праздники отъ трудовъ и развлѣваться по старому: до обѣда всѣ, кто можетъ, на богослуженіи въ храмѣ, послѣ обѣда—дома, а подъ вечеръ, кто желаетъ выходить на зеленый выгонъ; тутъ дѣвки и парни пѣсни поютъ, хоро-воды водятъ; бородатые мужики и бабы о домашнихъ дѣлахъ рѣчи гуторятъ, иногда и пошутятъ и прибауткой потѣшатся; старики со старухами глядятъ на своихъ дѣтей и внуковъ да утѣшаются, молодость свою вспоминающи... И любо было всѣмъ и весело.

Но вотъ заѣзжіе устроители стали гибѣваться на деревенской народѣ: что, дескать, за невѣжество такое? „Цивилизациѣ“ не принимаютъ!...

И вотъ мало по малу затихли русскія чудныя пѣсни, прекратились веселые хоро-воды, не стали собираться вмѣстѣ подъ общимъ наблюденіемъ другъ за другомъ селяне; замолкли: и говорѣ, и прибаутки, и смѣхъ. Замерла жизнь народная...

Зато въ трактирахъ и въ рощѣ стономъ стонутъ и завываютъ шарманки и граммофоны, визжатъ полунарія пѣвицы, далеко въ воздухѣ разносится брань площадная... А парни и дѣвки, при的缘авшись по модному, гуляютъ, подъ ручку по

разговоры и разговариваютъ... Думается мнѣ, что-жъ може оно и ладно?..

— Да что ладно-то?—рѣзко оборвалъ его Макарь Ивановъ.—Умная ты голова. О нуждѣ нашей кто спорить станетъ? Самъ знаешь, развѣ мало я отъ міра ходокомъ ходилъ, а сколько я разной земли перевѣдалъ-то, о вашей нуждѣ печалуясь? Завсегда совѣтывалъ я, гдѣ можно, купить земли, благо банкъ помогаетъ, али выселяться на другія мѣста, кому по семейному положенію возможно, пока еще у Батюшки Царя свободной земли-то много,—а грабить, чужую собственность отнимать, нѣть на то Божіаго благословенія, такъ я говорю, по Божески-то...

— Вотъ и я, дѣдушка Макарь Ивановичъ, тоже говорю,—зачастілъ словами парень.—Земля, значитъ, вся Божія, и никто не долженъ забирать ее себѣ въ собственность, а имѣть всякий полное право пахать и сѣять, сколько осилитъ, а больше ни-ни...

— Вотъ и выходить, Ванюха, что ты набрехалъ все—остановилъ его опять Макарь Ивановъ.—Говорилъ, что все это изъ умной книжки вычиталь, а выходитъ—это самое, что ты сказываешь-то, давно уже, какъ мнѣ вѣдомо, темные мужики въ дремучихъ лѣсахъ выдумали, да за выдумку-то эту, безъ малаго, чутъ на каторгу не попали...

— Ишь ты, вотъ дѣла-то!—заговорилъ опять рыжій мужикъ.—Ты бы, Макарь, не полѣнился, рассказалъ намъ все по порядку, какъ дѣло было-то. Вѣстимо, ты, родимый, много земли обошелъ, много народа видѣлъ, много и знаешь, а наше дѣло темное. Парни что? извѣстно съ вѣтра говорять!..

— Чго-жъ! разсказывать, такъ разсказывать. Я не прочь,—отвѣчалъ дѣдушка Макарь.—Дѣло то какъ разъ къ примѣру подходящее...

Къ избѣ тѣмъ временемъ подошли еще другіе крестьяне и въ ожиданіи разсказа, столпившись вокругъ Макара Иванова, расположились, кто какъ могъ, на завалинѣ и на травѣ.

— Вотъ, братцы,—началь свой разсказъ дѣдушка Макарь.—Помните, небось, какъ я годовъ пять али шесть тому, ходилъ въ Вѣснину губернію земли смотрѣть. Въ ту пору одинъ баринъ въ вѣдомостяхъ писалъ, что болѣе дешево удобную землю продаѣтъ. Ну земля-то тамъ для насть оказалася неподходящая, одни лѣсныя заросли, чистой пашни и луговъ, почтай, что и нѣть. Лѣто—короткое, зимы—студеные. Дѣло—намъ непривычное. Однако, мѣстовъ исходилъ я все же немало и посмотрѣль, какъ тамъ люди живутъ. Пришлось идти черезъ лѣса казенные, большіе—

темнымъ аллеямъ, скрываясь отъ взгляда людскаго... Недавно начальство получило двѣ просьбы: одну обѣ открытии въ этомъ селѣ дома для публичного разврата, а другую—обѣ открытии „яслей“ для подкидыши. И начальство разсудило такъ: разъ въ селѣ началась, „цивилизация“, то, стало быть безъ этихъ домовъ нельзя, ибо, не разѣши ихъ, развратъ пойдетъ по улицамъ и частнымъ домамъ, а незаконнорожденныхъ дѣтей будутъ морить и бросать на произволъ судьбы...

Изъ этого села мы недавно получили отъ мѣстнаго священника письмо. Въ немъ батюшка, между прочимъ, пишетъ слѣдующее:

„Пропало наше село совсѣмъ. Народъ, особенно подростки, развращается съ каждымъ годомъ все больше и больше. Пьянство развилось чуть ни поголовное. Храмъ постыщаются, не смотря на всѣ мои старанія сдѣлать богослуженіе и назидательнымъ и пріятнымъ (поученія, чтенія, хорошее пѣніе), лишь старики да старухи. Зараза проникла и въ школу—и это особенно мучаетъ меня“.

Такъ вотъ, какъ у насъ поняли заморское слово: цивилизациѣ. Это значитъ: безсовѣтность, безшабашность, распутство, безбожіе, самоволіе и всякая непочтительность... Въ этой-ли „цивилизациѣ“ нуждается наше отечество?!

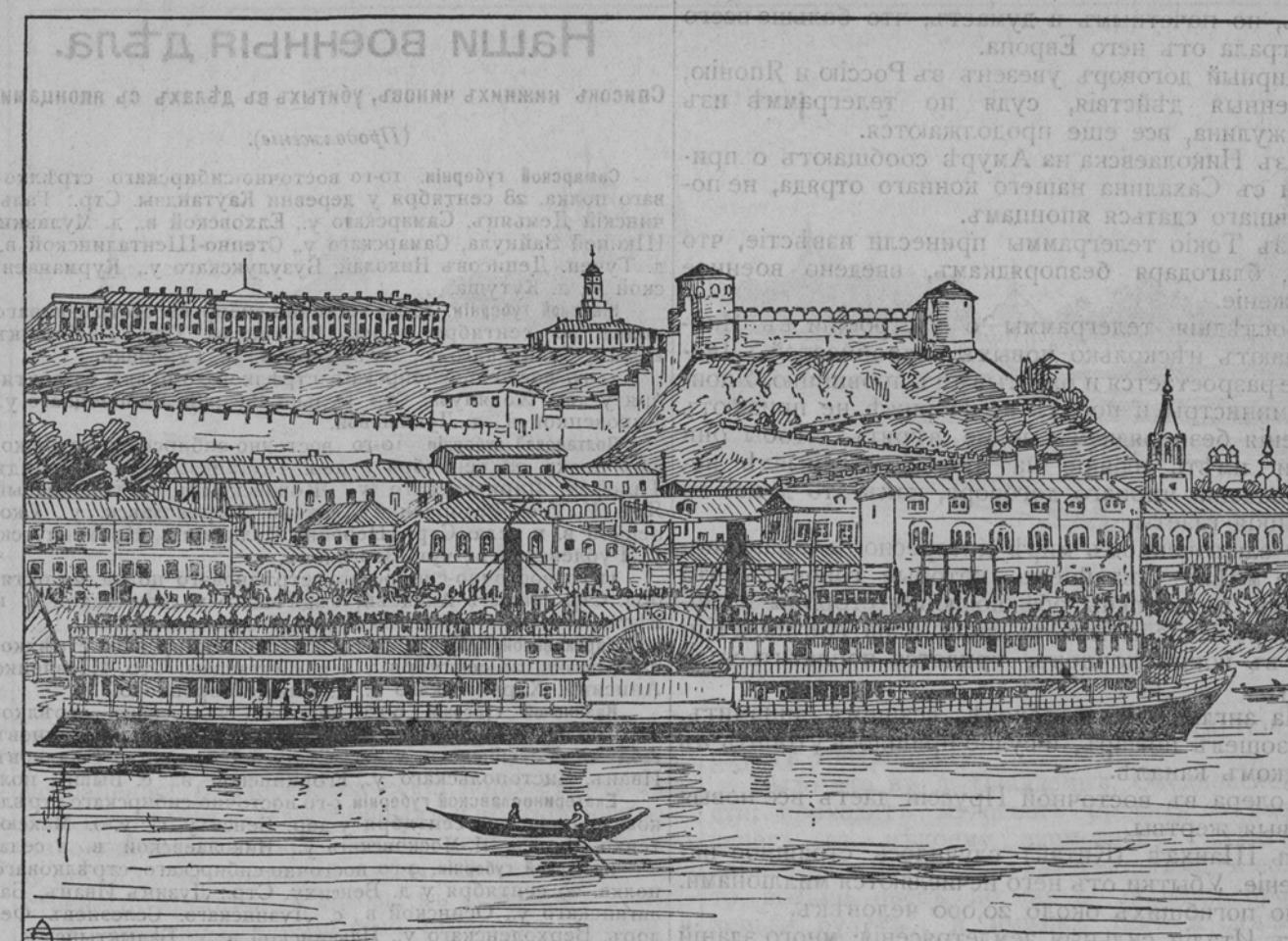
А вѣдь корень-то слова совсѣмъ иной. Оно происходитъ отъ латинского слова *civis* (цивіс) — гражданинъ, и, стало быть должно означать: гражданственность. Гражданственности у насъ не достаетъ—это вѣрно. Но о ней поговоримъ въ слѣдующий разъ.

Свящ. Петъръ Поляковъ.

## Новыя вѣсти.

— Въ пятницу, 26 августа, въ С.-Петербургскую крѣпость прибыли и посѣтили Петропавловскій соборъ: Ея Величество Государыня Императрица Марія Феодоровна, Ея Величество Королева Эллинівъ Ольга Константиновна съ Августѣйшимъ сыномъ Королевичемъ Христофоромъ и Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Михаилъ Александровичъ и Великая Княгиня Ольга Александровна. Августѣйшіе Посѣтили поклонились гробницамъ Императора Александра III и другихъ въ Бозѣ почивающихъ Особъ Императорской Фамиліи.

— Его Величество Шахъ Персидскій предоставилъ въ распоряженіе Ея Величества Государыни



Видъ Кремля съ Волги въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Императрицы Александры Феодоровны 5000 рублей въ пользу больныхъ и раненныхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.

## ИЗЪ ТЕЛЕГРАММЪ

(отъ 26 и 27 августа).

Сообщаютъ изъ Нью-Йорка о проповѣди священника о. Хотицкаго во время благодарственнаго богослуженія по поводу заключенія мира и интересные подробности о томъ, какъ населеніе привѣтствовало С. Ю. Витте.

Одна американка такъ выразила общее настроеніе американцевъ: „Комура прощался съ наими въ своей квартирѣ, а Витте въ церкви. Русские

намъ братья“. Заключеніе мира вызвало въ Японіи большіе беспорядки, особенно въ Токіо, не обошедшіе безъ жертвъ: двое убитыхъ и около 500 раненныхъ. Сожжены дома министра внутреннихъ дѣлъ, редакціи газетъ, десять христіанскихъ храмовъ и разнесены полицейскіе участки. Японія этимъ показала себя достаточно дикой.

Изъ японскихъ газетъ только одна высказывается благопріятно по поводу заключенія мира. Остальные называютъ миръ „горькой пилюлей“, „оскорблениемъ націи“, „актомъ величайшаго униженія“.

Англійскія газеты говорятъ, что послѣдствіе портсмутскаго договора—это занятіе Японіей первенствующаго положенія на Дальнемъ Востокѣ. Французская газета находитъ миръ хотя и груст-

дремучіе; стоять лѣса-то сотнями верстъ и конца краю ихъ невидно. Вотъ въ такихъ-то мѣстахъ я и набрѣль на цѣлый рядъ лѣсныхъ деревушекъ, починками они тамъ называются. Стоитъ эта деревушка дворовъ такъ въ пять, шесть, стойка хорошая, вокругъ большія поля расчищены, разграждены осѣками, по краямъ пни торчатъ обгорѣлые, скотины много ходить въ поляхъ, и люди живутъ въ довольно-такъ что изъ года-въ годъ стоять скирды хлѣба не молочены. Спрашиваю мужиковъ:—давно-ль поселились? Чы такіе будете? Какъ пишется? Да, говорятъ, мы казенные, только ушли мы со своею мѣста самовольно отъ тѣсноты да малолѣсся и здѣсь поселились, тоже никого не спрашивали. Земля здѣсь, говорятъ, Божія; нѣтъ у нея хозяина. Кто выжегъ да расчистилъ, тотъ и владѣеть, всякий по своей силѣ мѣсто занимаетъ. Начальства здѣсь мы никакого не знаемъ. Бѣдить къ намъ разъ въ годъ обѣзѣдчикъ изъ казенной дачи, такъ онъ человѣкъ хороший; насть не обижаетъ, да и мы его по мѣрѣ силъ награждаемъ. Удивился я этихъ ихъ порядковъ... Что-жъ, говорю, все у васъ благополучно? Да,—говорятъ,—до сего времени Богъ миловалъ, благополучно было, а теперь, съ тѣхъ поръ, какъ съ Вапаевыми-то попрѣчились, стало намъ боязно какъ-то жить. Думаемъ въ казну объявиться, потому, какъ нѣтъ надѣя тобою власти, выходить—нѣтъ за тобой и правовъ, а землю-то намъ за собой закрѣпить хочется, чтобы лихимъ людямъ не повадно было насть обидѣть.—Не стала я ихъ больше разспрашивать, побрѣль дальше и вотъ попалъ я въ починокъ Вапаевъ. А Вапаевъ онъ звался отъ того, что первыми въ немъ два брата Вапаевы поселились—Петръ да Егоръ. Обѣ нихъ-то и буду я скажывать.

Попалъ я къ нимъ въ вечеру. Еще до оконицы не дошелъ, вижу, что-то неладно: поля не застѣяны стоять, скотина безъ призору ходить, на улицѣ народу не видно. Вотъ пошелъ я къ избѣ, которая понаряднѣе построена, постучалъ; нѣтъ отвѣта, а въ избѣ, слышно, разговариваютъ.

— Наконецъ, кто-то выглянулъ въ оконце.

— Пустите, говорю, православные—страничка переночевать! А народъ тамошній добрый и простой. Прохожаго человѣка пустить вѣздѣ, накормить и ничего ни въ жизнѣ не возьмутъ, потому народъ достаточный и Бога помнить.

— Вотъ стукнуло оконце, выглянула старикъ; лицо блѣдное, больное.

— Эхъ, добрый человѣкъ,—говорить,—нетудавидно

ты запелъ. У насть здѣсь горе безысходное, да и нужда горькая. Одначе, все же не въ лѣсу же тебѣ ночевать. Христостъ съ тобой, милый, войди, отдохни у насть.

Вошелъ я... Изба большая, пребольшая. Много всякой утвари, одежи разной. Видно людная семья, и живутъ люди исправно; только народу въ избѣ всего дѣдъ да баба, да малыя ребятишки спятъ на полу.

— А гдѣ-жъ мужики-то у васъ, гдѣ народъ-то?

— Спросилъ я...—Дѣдъ только рукой махнулъ, перекрестился, и отеръ рукавомъ навернувшуюся слезу. И рассказалъ онъ мнѣ тутъ свое великое горе.

Было,—говорить,—нась три брата, жили мы въ другой губерніи, по старинѣ, всѣ вмѣстѣ, дружно. Да семья стала ужъ очень велика; подросли у всѣхъ дѣти; сыновей женить стали. Вотъ и стало намъ тѣсно, а построиться силь не хватало, за лѣсомъ-то у насть за 50—80 верстъ бѣдить; да и въ землю стала недостача. Вотъ и надумали мы, два младшихъ брата, идти на новыя земли; а дорога-то сюда уже была ране проторена. Мнѣ тогда уже лѣтъ за 45 перевалило, брату Егору поменѣ. У меня два сына, жена. Старшаго уже поженили, да у Егора старшій женаты, да два подростка, и выходить наша артель,—съ бабами-то,—всѣхъ десять работниковъ. Двинулись мы сюда. Пришли въ лѣса здѣшніе, на землю вольную,—Божію, какъ мы въ тѣ поры думали. Выбрали мѣсто хорошее, стали работать. Вырубили большія, пребольшія лѣдины; на другой годъ выжгли ихъ,—посѣяли подъ высокую борону; построили два двора—одинъ мнѣ, другой—Егору. Хлѣба два сняли съ лѣдинъ, еще вырубили и выжгли, а потомъ и стали понемногу полѣ выкорчевывать, пни-то выворачивать. Выжгли на рѣкѣ пожки, тоже отъ пней очистили и такъ лѣтъ десять работали, не покладая рукъ; ходили, какъ угольщики черные. И вотъ, упорнымъ трудомъ всей семьи отъ мала до велика, отвоевали себѣ у лѣса поля и луга и стали, наконецъ, землепашцами на славу. Хотя и много мы положили нашего труда и пота въ эту землю,—мы старики-то съ Егоромъ и силу-то нашу въ ней похоронили, однache все-жъ узнали мы наконецъ жисть настоящую—ровную и покой на старости лѣтъ. Сыновья у насть всѣ въ полную силу вошли, да еще и дѣтей малыхъ наплодилось у нихъ цѣлая куча. Къ этому самому времени къ намъ подѣхало со стороны еще пять хозяевъ, тоже съ семьями. Мы землякамъ обрадовались. Скучно намъ порой и боязно было среди дремучихъ лѣсовъ-то, далеко отъ другого

жилья, да и споручнѣе, думали мы, намъ будеть съ лѣсомъ-то воевать. Сами указали мы имъ подѣлъ на сѣдобы подъ лѣдинъ заросли и заливныя мѣста на рѣкѣ и отвели имъ землю подъ постройки рядомъ съ нашими дворами. Первые-то года по мѣрѣ силъ и помогали мы имъ чѣмъ могли, и зажили спервоначала дружно. Стали новые поселенцы съ лѣсомъ воевать, и пришлося переживать имъ трудные годы, какъ и намъ съ первоначало-то. Убираютъ ли они головни съ полей, пни ли выворачиваютъ, трудно имъ приходится; а мы смотримъ на нихъ, жалѣемъ ихъ сердечныхъ, а сами благодаримъ Бога, что для насть мино-вала эта година, что поля у насть чистые, луга ровные. Вотъ и стала тутъ нечистый сосѣдей мутить, новоселовъ, т. е. значить.

— Эхъ, скажутъ бывало,—поля-то у васъ какіе, глазомъ не окинешь, и пашни-то какая добрая! Вамъ теперь не работать, а лодырничать...

— А мы только ухмыляемся.—Поработали мы, моль, довольно, голубчики, съ нась будетъ... Черезъ силу поработали.. Вотъ и устроили себѣ хозяйство, какъ быть должно, и дѣти наслѣдство оставимъ доброе, теперь ваша очередь, работайте вы теперь!

Помаялись они такъ-то года два-три, бывутъ они съ лѣсомъ, трудно имъ, а все пашни-то чистой совсѣмъ мало у нихъ, а людей-то у нихъ прибавилось, знамо, дѣти подросли. Стало у нихъ работниковъ мужиковъ однихъ человѣкъ пятнадцать. И стало у насть тутъ съ новоселами что-то неладно. Всѣмъ наши пашни да луга стала зависѣть икъ долѣвать, а силы-то у нихъ прибавляется, да прибавляется. Не чаяли мы, не чаяли, и вдругъ дождались съ ними великой бѣды. Вскорѣ какъ-то, послѣ Успенія, выѣхали наши землю пахать, подъ озими, значить, Моихъ два сына, да братъ Егоръ, да его двое. Выѣхало тоже и новоселовъ человѣкъ пятнадцать. Наше поле, извѣстное дѣло,—большое, да гладкое, земля навозная, рыхлая; а у нихъ, такъ кое-гдѣ есть чистыя полоски, а то все еще по выжженымъ лѣдинамъ, подъ высокія борона приходилось имъ сѣять. Одинъ изъ нихъ,—озорной такой мужикъ,—Василіемъ Зайцевымъ звать, давно уже съ моими-то переругивался, а тутъ бѣдѣть рядомъ, да и блудить языккомъ-то.

— Вотъ господа сыкались тоже, паны какіе, чтобы чертъ васъ побралъ! Намъ въ черномъ мужикамъ лѣдины ковырять предоставили, а сами помагкой, навозной пашнѣ работаете. Ишь какіе анаемы! Поле-то, поле у постылыхъ, глазомъ не окинешь! Черті! Діаволы!



ской в. 28 сентября у д. Ен-доу-ни-улу Сюондунтай. Ряд: Липатовъ Дмитрий, Тарусского у., Солопенской в., Грязовъ Михаилъ, Мещовскаго у., Еропкинской в., Мацекинъ Денисъ, Калужскаго у. 1 октября 1904 г. р. Шахэ. С. у.-о. Никитинъ Василий, Мещовскаго у., Ратьковской в., Ефр. Байбаковъ Михаиль, Калужскаго у. 29 сентября у д. Ен-доу-ни-улу и Сюондунтай. Ряд. Иванцевъ Максимъ, Калужскаго у., Фельдф. Карповъ Никаноръ, Мещовскаго у., Чемодановской в. Ряд. Сладковъ Иванъ, Мещовскаго у., Утешевской в. М. у.-о. Курочкинъ Михаиль, Перемышльск. у., Кумовской в. Ряд: Хвокинъ Иванъ, Перемышльск. у., Песоченской в., Ивановъ Василий, Медынского у., Сергиевской в., Григорьевъ Сергий, Калужскаго у., Журавлевъ Андріанъ, Мосальского у., Сильковской в. С. у.-о. Косушкинъ Афанасий, Калужскаго у., Каравчевской в. М. у.-о. Галицинъ Петеръ, Малоярославецъ. у. С. у.-о. Рылкинъ Романъ, Калужскаго у., Тихоновской в. Ряд: Ивановъ Дмитрий, Калужскаго у., гор. Калуги. 28 сентября у д. Ен-доу-ни-улу и Сюондунтай. С. у.-о.: Маркинъ Матвій, Мосальского у., Покровской в. Малиньковъ Яковъ, Тарусского у., Исксанской в. 29 сентября у д. Сюондунтай. С. у.-о. Мираковъ Дмитрий, Мещовскаго у., Чемодановской в. 1 октября 1904 г. на р. Шахэ. Ряд: Сенинъ Семенъ, Мешовскаго у., Гостинской в. Усачевъ Степанъ, Перемышльск. у., Желовской в. Попковъ Сергий, Перемышльск. у., Кумовской в. Осичкинъ Николай, Мещовскаго у., Подкопаевской в. Балалайчиковъ Иванъ, Мещовскаго у., Подкопаевской в. М. у.-о. Петровъ Константинъ, Калужскаго у., Покровской в. Ряд: Соловьевъ Владимиръ, Козельского у. 28 сентября 1904 г. у д. Ен-доу-ни-улу. С. у.-о. Капыринъ Семенъ, Мешовскаго у., Новосельской в. Р. кант. Ефимовъ Семенъ, Калужскаго у., Каравчевской в. М. у.-о. Степановъ Денисъ, Мещовскаго у. С. у.-о. Ершовъ Сергий, Мещовскаго у. Ряд: Тихоновъ Николай, Калужскаго у., Покровской в. 10 октября 1904 г. на рекѣ Шахе. Ряд: Курахтенковъ Тимофей, Калужскаго у. С. у.-о. Петровичевъ Захарь, Перемышльск. у. 28 сентября 1904 г. у д. Ен-доу-ни-улу. С. у.-о.: Фомичевъ Осипъ, Перемышльск. у., Желовской в. Морозовъ Николай, Перемышльск. у., Желовской в. Ряд: Львовъ Иванъ, Козельского у. С. у.-о. Коноваловъ Иванъ, Калужскаго. 29 сентября у д. Сюондунтай. М. у.-о. Качаевъ Василий, Калужскаго у., Каравчевской в. С. у.-о. Пименовъ Иванъ, Лихвинского у. М. у.-о. Назаровъ Дмитрий, Калужскаго у. 28 сентября у д. Ен-доу-ни-улу. Ефр. Кузнецова Никита, Калужскаго у., Сергиевской в. 29 сентября у дер. Сюондунтай. М. у.-о. Вѣловъ Яковъ, Калужскаго у., Луцкимской в. Ряд: Деминъ Андрей, Калужскаго у., Лосенской в. 28 сентября у дер. Ен-доу-ни-улу. Ряд: Митрошинъ Иванъ, Мещовскаго у., Стрѣленской в. Сонинъ Козьма, Мещовскаго у., Утешевской в. 1 октября 1904 г. на р. Шахэ. Ефр. Щитовъ Егоръ, Мешовскаго у., Чемодановской в. М. у.-о. Вѣновъ Федоръ, Тарусского у., Ефр. Мартыновъ Павель, Жиздринского у. Ряд: Новиковъ Маркель, Тарусского у. 29 сентября 1904 г. у дер. Сюондунтай. С. у.-о. Кузинъ Иванъ, Перемышльск. у., Песоченской в. Ряд: Омелинъ Иванъ, Перемышльск. у., Песоченской в. Кривовъ Степанъ, Калужскаго у., Сергиевской в. С. у.-о. Голубовъ Петръ, Тарусского у., Ефр. Богатовъ Степанъ, Тарусского у. 1 октября 1904 г. на р. Шахэ. Ефр.: Трубачевъ Павель, Медынского у., Троицкой в. Федонинъ Николай, Тарусского у., Сашинской в.



Вологодский Спасо-Приулитский монастырь.

и мѣры улучшения мелкаго крестьянскаго хозяйства. 5) Крестьянское малоземелье и мѣры къ его устраненію. 6) Переселенческий вопросъ. 7) Устройство арендъ—долгосрочныхъ и краткосрочныхъ. Законодательство объ арендѣ; крестьянская аренда и опредѣленіе арендной платы. 8) Сельско-хозяйственный кредитъ. 9) Союзы въ сельскомъ хозяйстве, сельско-хозяйственная общество, артели и потребительская товарищество. 10) Рабочій вопросъ въ сельскомъ хозяйстве. 11) Учрежденіе совмѣстной закупки предметовъ сельского хозяйства земствами и сельско-хозяйственными обществами и 12) Упорядоченіе сельско-хозяйственной промышленности.

— Сибирская язва на скотѣ въ Кременчугскомъ уѣздѣ. Въ Кременчугскомъ уѣздѣ наблюдаются частые случаи заболѣваний сибирской язвой; гибнеть много скота.

Учрежденіе должности земского садовода-инструктора. Съ цѣлью способствовать распространению въ средѣ крестьянскаго населенія промышленного садоводства Казанская уѣздная земская управа пригласила весною нынѣшняго года на службу земства ученаго садовода-инструктора. Приглашенный садоводъ разбивалъ и устраивалъ плодовые сады при земскихъ школахъ, давалъ соѣтъ и указанія крестьянамъ и землевладѣльцамъ Казанскаго уѣзда, и т. п. Садоводъ будетъ устраивать чтенія по садоводству для крестьянъ.

— Состояніе погоды. Погода 26 августа въ большей части Россіи продолжала стоять дождливая и относительно холодная; особенно обильные дожди отмѣчаются на сѣверо-востокѣ и за Волгой, а также въ Прибалтийскомъ районѣ; температура большую частью ниже обычной.

### ЗАПИСКА по вопросу о кредитѣ для кустарей

крестьянина И. Чугина.

Въ № 28 „Сельского Вѣстника“ редакціей помѣщена статья, подъ заглавиемъ „Промыслы и заработка, въ которой редакція имѣетъ желаніе, чтобы читатели „Сельского Вѣстника“ подѣлились своими мнѣніями о промыслахъ и заработкахъ. Прочитавши эту бесѣду, я очень радъ, что здѣсь говорится по тому дѣлу и промыслу, которымъ я занимаюсь, а потому мнѣ хорошо извѣстны многіе случаи, которые слѣдуетъ устранить, и про которые сообщаю.

Подтверждаютъ слова редакціи относительно деревенскихъ кулаковъ, и разореніе отъ нихъ и до-  
кажу на дѣлѣ.

Въ маѣ мѣсяцѣ сего года, въ с. Воскресенскомъ, на рекѣ Ветлугѣ, во время базарнаго дня я покупалъ жалѣзо, называемое однопрокатъ, для выработки втулокъ. Прихожу въ одну лавку, спрашивая цѣну, мнѣ сказываютъ цѣна по 1 р. 60 к. за пудъ, а дешевле, говорятъ, нельзѧ отдать; но вотъ, обожди недолго и придется такой-то человѣкъ, посторонній, и онъ это жалѣзо продаетъ дешевле. Меня, это очень заинтересовало, думаю, какъ такъ, хозяинъ уступить не можетъ, а нѣкто посторонній можетъ уступить и много? А, оказывается, вотъ почему: постороннее лицо было должно хозяину лавки нѣкоторую сумму и пришелъ срокъ платить, а денегъ нѣтъ, вотъ хозяинъ лавки и говоритъ должнику: „возьми у меня жалѣзо по цѣнѣ (жалко, только не могу знать по какой, на вѣрою недешевой) пройдай, и мнѣ уплатишь долгъ“, человѣкъ-должникъ такъ и сдѣлалъ, взялъ у хозяина лавки жалѣзо и продалъ мнѣ по 1 р. 35 к. за пудъ а деньги же я отдавалъ прямо самому хозяину лавки, а не тому, съ которымъ торговался. Между тѣмъ какъ то же жалѣзо стоитъ самому хозяину лавки не дешевле 1 р. 42 к. пудъ. Очень дешево! А все чрезъ посредство несчастнаго мужика-должника.

Областной сѣзданъ сельскихъ хозяевъ Полтавской и смежныхъ съ нею губерній созывается въ Полтавѣ между 14 и 19 сентября. На сѣзданъ предполагается обсужденіе слѣдующихъ вопросовъ: 1) Условія, благопріятствующія и задерживающія развитие сельско-хозяйственной промышленности. 2) О мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ улучшению сельско-хозяйственной промышленности. 3) Роль и значеніе крупнаго, среднаго и мелкаго землевладѣнія въ хозяйственной жизни. 4) Нужды

Другой примѣръ разсказалъ мнѣ при этомъ слушаю товарищъ. Было это въ д. Шалдемѣ, Овсяновской волости; приходить мужичекъ просить займообразно денегъ къ нѣкому заемодавцу „Нѣтъ“, — говорить послѣдній, — не дамъ деньги, а если надо то возьми овецъ по 60 к. за пудъ, продаешь и деньги будутъ, и мужикъ такъ и сдѣлалъ. На вѣсили, и только бы увозить овецъ, а заемодавецъ и говоритъ: „вѣдь продавать повезешь овецъ? тебѣ теперь дороже 40 коп., не дадутъ за пудъ и если желаешь, то я возьму обратно по 40 коп.“, и мужикъ, подумавши, согласился отдать, не вывозя изъ амбара, а только изъ закрома вѣсили, да въ тотъ же закромъ и всыпали, и получилъ деньги по 40 коп. за каждый пудъ.

Да и что же говорить, я самъ плачивъ 36% (36 руб. за 100 руб. въ годъ), и много около наѣтъ такихъ заемодавцовъ, что дадутъ тебѣ 10 руб. на мѣсяцъ, а заплатишь 11 руб., это будетъ 120% (120 руб. за 100 въ годъ). Ахъ, какъ желателенъ дешевый кредитъ для крестьянина-кустаря! И желателенъ такой, чтобы можно было занять, въ случаѣ надобности, и скоро и дешево, а не какъ въ Государственномъ банкѣ, сколько тутъ хлопотъ, издержекъ, и время потребуется, если вздумаешь занять, да и то не на всякую надобность. У насъ въ деревнѣ есть ссудо-сберегательное товарищество, открытое въ 1896-мъ году, и какое удобство приносить многимъ, но только въ товариществѣ пользуется ссудой тотъ, кто состоитъ членомъ товарищества, а членомъ состоять можетъ только тотъ, кто внесеть сперва въ товарищество паевые рублей 10 или 15 и, послѣ принятия (по утвержденію), можно будетъ взять изъ товарищества въ ссуду руб. 20 или 30 и болѣе, за 10% годовыхъ, а за свои 10 или 15 руб. по истеченіи года получаетъ 6% годовыхъ (бо коп.). Хорошо! Но только сперва внести въ товарищество 10 или 15 руб. и потомъ взять 20 или 30 руб., многие и не могутъ.

А вотъ, еслибы товариществу предоставлена была нѣкоторая сумма, и оно имѣло бы уставъ такой, по которому можно бы было выдавать ссуды и нѣ-состоящимъ членами товарищества подъ залоги сельскохозяйственного или кустарного производства, то было бы въ пять разъ лучше и полезнѣе. Понадобилось мужику купить лошадь — онъ не пошель бы къ кулачу, а въ товарищество; нужно сѣмянъ, или хлѣба купить весной, или подать требуютъ во время сѣва или сѣнокоса, а на заработки идти нельзя — и приходится дѣлать опись у мужика за недоимку какихъ-нибудь 2 или 3 руб., — во всѣхъ такихъ случаяхъ онъ нашелъ бы поддержку въ товариществѣ. Прошло осенью у насъ строился одинъ крестьянинъ, и когда онъ намолотилъ свѣжаго овса, то повезъ на базаръ и продалъ по 35 коп. за пудъ на постройку дома, а нынѣшней весной онъ же покупалъ овецъ на сѣмена по 55 коп. за пудъ; 20 коп. въ пудѣ взялъ убытку изъ-за того только, что нѣтъ ему поддержки въ кредитѣ, а если бы былъ, то тѣ же крестьянинъ заложилъ бы овецъ въ кредитное учрежденіе на время и не потерпѣлъ бы убытку по 20 коп. въ пудѣ.

Въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго года я поѣхалъ въ Нижній-Новгородъ, для покупки жалѣза кривельного и болванки, для выработки печекъ, трубъ, заслонокъ и проч., что только можетъ ходить кузнецъ работать, и я купилъ названаго жалѣза 150 пудовъ, чрезъ посредство одного знатнаго судопромышленника въ кредитѣ, и за которое пришлось переплатить по 20 коп. въ пудѣ. А жалѣзо, мнѣ требуется, начиная съ октября и во всю зиму для вышеназванной выработки пудовъ 300 или 400, и все это количество приходится покупать за неимѣніемъ средствъ по мелочамъ и, конечно, съ переплатой. И такихъ примѣровъ какъ выше сказано, и такихъ кустарей какъ я, многое множество, и

## По Россіи.

— Помощь населенію. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, пострадавшихъ отъ недорода въ текущемъ году и нуждающихся въ подвозѣ продовольственныхъ хлѣбовъ, земства рѣшили выдавать населенію не только хлѣбъ въ зернѣ, но и организовать перемолъ для снабженія нуждающихся крестьянскаго населенія мукою и крупой.

— Порядническое бюро по найму служащихъ по сельскому хозяйству открыто въ Казани казанскимъ губернскимъ земствомъ при земскомъ сельско-хозяйственномъ складѣ. Оно принимаетъ спросъ и предложения по найму на службу управляющихъ, лѣсничихъ, садовниковъ, огородниковъ, фельдшеровъ, столяровъ, подрядчиковъ, каменщиковъ и другихъ лицъ въ сельско-хозяйственныхъ экономияхъ. Всѣ указанія и сообщенія ищущимъ должности дѣлаются бесплатно.

— Возвращеніе 12 бунтовщиковъ-матросовъ. На пароходѣ «Болгарія» прибыли въ Одессу, 26 августа, изъ Кюстенджи 12 матросовъ «Потемкина». Прибывшие одѣты въ штатское платье, данное румынскими властями взамѣнъ форменнаго. Возвращаются они въ Россію вслѣдствіе тоски по родинѣ, какъ сами заявили. Они говорятъ, что принадлежали къ партии матросовъ, бывшей противъ бунта. Стоящій во главѣ бунта Матюшенко пригрозилъ взорвать броненосецъ и поставилъ у пороховыхъ погребовъ стражу изъ комендоровъ. Изъ денегъ, имѣвшихся на броненосцѣ, матросы получили по 26 руб. и жили въ Кюстенджи, работая у помѣщиковъ. Въ Кюстенджи нынѣ находится 400 матросовъ. Матросы срока службы 1901 года. Ихъ отправили въ Севастополь, въ распоряженіе командира черноморскаго флота.

— Мѣры предупрежденія и борьбы съ холерою. Высочайше учрежденная комиссія постановила объявить Привислинскій край угрожаемымъ по холерѣ, открыть врачебно-наблюдательные пункты по Вислѣ у Нешавы и у Нового Двора и сдѣлала распоряженіе объ установлении врачебнаго надзора за прибывающими изъ Пруссіи по приграничнымъ желѣзнымъ дорогамъ, равно какъ въ портахъ Прибалтийскаго края и въ Кронштадѣ.

— Областной сѣзданъ сельскихъ хозяевъ Полтавской и смежныхъ съ нею губерній созывается въ Полтавѣ между 14 и 19 сентября. На сѣзданъ предполагается обсужденіе слѣдующихъ вопросовъ: 1) Условія, благопріятствующія и задерживающія развитие сельско-хозяйственной промышленности. 2) О мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ улучшению сельско-хозяйственной промышленности. 3) Роль и значеніе крупнаго, среднаго и мелкаго землевладѣнія въ хозяйственной жизни. 4) Нужды

всѣмъ необходимо оказать поддержку къ поднятюю благосостоянія посредствомъ доступнаго кредитованія.

По моему скучному мнѣнію, нужно открыть обязательные сельские банки на всю волость, съ помощью Правительства, а гдѣ есть ссудо-сберегательная товарищество, то помочь со стороны Правительства расширению таковыхъ въ дѣятельности ихъ, на всю волость, а не только на членовъ товарищества.

По открытии же сельскихъ банковъ нужно устроить такъ, чтобы желающій взять ссуду могъ получить ее такъ же скоро, какъ и въ ссудо-сберегательномъ товариществѣ, то-есть въ теченіе сутокъ, и не долѣе какъ двухъ. Ссуда же должна выдаваться сельскимъ хозяевамъ и кустарямъ подъ залоги.

Для примѣра укажу на свое производство: нужно мнѣ на Нижегородской ярмаркѣ купить желѣза для выработки издѣлій, и вотъ кредитное учрежденіе выдаетъ мнѣ ссуду, съ тѣмъ условиемъ, чтобы я купилъ на оную желѣза и таковое представилъ подъ залогъ въ обезпеченіе самой ссуды, а изъ-подъ залога я сталъ бы оправдывать по степенно, смотря по надобности мнѣ матеріала. А если я стану изъ матеріала выработать издѣліе, которое нельзѧ сейчасъ продать, а должно идти въ заготовку до извѣстнаго времени, то я могъ бы опять уже издѣлѣмъ представлять въ залогъ обратно подъ ту же ссуду. Такимъ образомъ выдавать ссуды и на всякое сельскохозяйственное и кустарное производство.

И если будетъ устроено такъ, тогда не будетъ надобности нуждающемуся идти и кланяться кулаку-богачу, а когда кулакъ увидитъ, что у него никто не проситъ денегъ, и если есть у него лишнія деньги, то принесетъ въ тотъ же банкъ или товарищество изъ-за процентовъ, но только уже не за 36 и не за 120%, а за какія-нибудь 4 или 5%.

Но только образовать сельскій банкъ или другое какое учрежденіе русскій мужикъ самъ собой не можетъ; хотя и видитъ онъ пользу, но никакой платежъ добровольный, хотя бы копѣчный, для своей же пользы онъ не сдѣлаетъ, а нужно непремѣнно вмѣнить ему въ обязанность всякой платежъ, и тогда онъ уже, какъ волъ, впряженный въ ярмо, тянетъ и тянетъ, такъ и русскій мужикъ, если его обложишь сборомъ, то онъ платить и платить безъ конца и этотъ платежъ считается для себя обязательнымъ.

Не обложи мужика земскимъ сборомъ на больницы, онъ самъ собой ничего бы не сдѣлалъ для врачеванія больныхъ, а, непремѣнно, въ случаѣ нездоровья пошелъ бы къ деревенскимъ знахарямъ-наговорщикамъ, и тѣмъ заплатить чего не слѣдуетъ.

Не обложи земство мужика на школы сборомъ, онъ тоже самъ собой не позаботился бы обучать дѣтей, а сказалъ бы какая-нибудь деревенская старуха, или молоденькая бабенка научить читать по складамъ и ладно и ненужно нашимъ дѣтямъ знать разныя науки.

Не вмѣни мужику въ обязательное страхование отъ огня домовъ, онъ бы сталъ думать—“ладно, и незастрахованное, можетъ быть, Богъ помилуетъ и не сгоритъ”. А теперь при обязательномъ страховании сгорить у мужика домъ онъ непремѣнно скажетъ, что хорошо придумано застраховывать дома.

И во многихъ примѣрахъ видно, что какими суммами не обложи мужика, для его же собственной пользы, и онъ платить безмолвно и получаетъ отъ того пользу.

Точно также не вмѣни въ обязанность образовать сельскій банкъ, и не обложи мужика ежегоднымъ сборомъ вмѣстѣ съ другими мѣрскими или земскими повинностями для образованія сельскаго банка, онъ, самъ собой, по доброй волѣ, для себя же ничего не сдѣлаетъ и никакой копѣйки не согласится уплатить.

По моему жизненному опыту выходитъ, что если Правительство желаетъ поднять на высоту благосостояніе крестьянинъ, то непремѣнно нужно сдѣлать такъ, какъ выше сказано, то есть образовать сельскій банкъ, для устройства котораго выскажу свое скучное мнѣніе, съ той надеждой, что можетъ быть хотя одна восьмая доля моего мнѣнія да послужить и пойдетъ въ дѣло.

Нужно сдѣлать такъ: Отобрать соглашеніе отъ каждого лица, кому непремѣнно нужна бываетъ ссуда, въ какомъ размѣрѣ желаетъ онъ пользоваться ссудой (ссуда должна быть неодинакова), напримѣръ, крестьянину-землемѣльцу, не имѣющему кустарного промысла, достаточно ссуды отъ 50 до 70 рублей, для покупки лошади, коровы, удобрѣнія, сѣмянъ и проч. А крестьянину-кустарю или предпримчивому землемѣльцу нужна бываетъ больше ссуда—въ 100, 200 и 300 рублей, смотря по кустарному производству. Скажемъ—я даль соглашеніе пользоваться ссудой изъ сельскаго банка до 300 руб., а сосѣдъ даетъ до 50 рублей, и когда такое соглашеніе или подпись будетъ отобрано отъ извѣстнаго числа лицъ, тогда Государственный банкъ долженъ дать, на первое время, ссуду,

и всѣ подписавшіяся лица должны дать ручательство банку другъ за друга такое, какъ раньше я далъ подпись пользоваться ссудой до 300 руб., а сосѣдъ мой далъ подпись пользоваться ссудой до 50 руб., то и ручательство круговое долженъ дать я на 300 руб., а сосѣдъ на 50 руб., то есть если по какому-нибудь случаю Государственный банкъ будетъ взыскивать ссуду съ сельскаго банка, то по расчету мнѣ придется заплатить по круговой порукѣ за несостоятельный, напримѣръ 30 р., а сосѣду моему, давшему ручательство въ 50 руб. только придется заплатить по круговой порукѣ за несостоятельный 5 руб.

Потомъ послѣ вышесказанного установить обязательный ежегодный сборъ со всѣхъ подписавшихся лицъ, такой: я далъ подпись пользоваться ссудой до 300 руб., то сборъ ежегодный я долженъ платить, напримѣръ, 12 руб., а давшій подпись пользоваться ссудой до 50 руб., то и платежъ ежегодный долженъ быть по 2 руб.

Такимъ образомъ, при пользованіи ссудой въ 300 руб., не тяжело будетъ мнѣ въ теченіе 10 лѣтъ заплатить 120 р., а сосѣду моему, при пользованіи ссудой въ 50 руб., только всего 20 р. Потомъ банкъ будетъ взимать проценты за ссуду, напримѣръ, 12% годовыхъ съ каждого рубля, то въ теченіе 10 лѣтъ наростились процентовъ 114 р. съ копѣйками. Итого получится сумма, по истеченію 10 лѣтъ, въ 234 р. съ копѣйками, изъ которыхъ отчислить на управление 34 р., останется 200 р., изъ коихъ выдать обратно мнѣ 100 р., а послѣдніе 100 р. оставить. Такимъ образомъ, изъ заплаченныхъ мною, въ теченіе 10 лѣтъ, 120 р. я получу 100 р. обратно и 100 р. останется. И если волость имѣеть 1000 дворовъ и отъ каждого двора считать ежегодный сборъ, среднимъ счетомъ въ 6 р., то въ теченіе 10 лѣтъ, за вычетомъ расходовъ управления, составится сумма съ процентами 100.000 р., изъ которыхъ возвратить обратно по 50 р. на каждый дворъ, и останется сумма въ 50.000 р. (по 50 р. на дворъ). И эти 50 р., въ теченіе другихъ 10 лѣтъ, при взиманіи 12% дадутъ дохода 105 р. съ копѣйками, изъ которыхъ отчислить на управление 30% (26 р. 25 к.), останется 78 р. съ копѣйками. Выходить, по моему приблизительному расчету, одна тысяча домохозяевъ, среднимъ счетомъ, платить первый 10 лѣтъ по 6 р. и пользуется ссудой, за которую платить 12% годовыхъ, то получится сумма на каждого домохозяина, кроме расходовъ управления, по 100 р., изъ этихъ 100 р. выдать обратно по 50 р. вкладчикамъ, а послѣдніе 50 р. оставить для оборота, которые будутъ давать дохода въ каждыя 10 лѣтъ по 78 р. съ копѣйками, кроме расходовъ управления, на каждого домохозяина, а въ общемъ 78.000 руб. слишкомъ, такъ, что оборотъ банка будетъ громадный (Конечно, можно проценты взимать и менѣе 12%).

Такимъ образомъ, мнѣ кажется, что нетрудно будетъ платить ежегодно нѣкоторымъ по 2, нѣкоторымъ по 4, нѣкоторымъ по 6 р. и такъ до 12 р. въ годъ взноса въ теченіе 10 лѣтъ, и будемъ пользоваться ссудой, да, кроме того, будемъ копить сбереженія, какъ выше сказано.

Хорошо, если будутъ и земства помогать такимъ образомъ.

Земство должно войти въ сношеніе съ заводомъ, съ магазиномъ, и, вообще, со всякимъ купцомъ, у которого есть подходящій матеріалъ для кустаря. Послѣ чего земство, желающее оказать, напримѣръ, мнѣ поддержку, то должно снабдить меня такой бумагой, съ которой, если я поѣду въ Нижній-Новгородъ за матеріаломъ, и въ какомъ магазинѣ найду подходящій матеріалъ, то мнѣ по этой бумагѣ могли бы отпустить на срокъ, какой я укажу, и чего мнѣ нужно; я же даю магазину документъ, что получилъ такой-то матеріалъ и на такую-то сумму, магазинъ, по представлѣніи моего документа, будетъ получать деньги въ то время, на какое я укажу, съ земства или изъ банка.

Но только бываетъ такъ, что я и многие кустари не въ одномъ, а въ разныхъ магазинахъ покупаютъ, за неимѣніемъ всего подходящаго матеріала. Тогда и земству или банку необходимо снабдить кустаря не одной бумагой, а нѣсколькоими и на разную сумму, а, въ общай сложности, не превышающую ту сумму, на которую открытъ кредитъ.

При покупкѣ такимъ способомъ матеріала, земству или банку остается только слѣдить за правильнымъ употребленіемъ мною матеріала, черезъ сельскаго старосту или волостного старшину.

А если же, по донесенію сельскаго старости или волостного старшины, у меня окажутся неправильности въ употребленіи матеріала, то земство можетъ оставшійся матеріалъ отобрать, а если его не окажется, то приступить къ имуществу и привлечь къ уголовной ответственности за неисполненіе обязательствъ предъ земствомъ. Такимъ образомъ будутъ ограждены интересы вѣренной мнѣ ссуды.

Нѣкоторые земства стараются распространять и поощрять покрытие крыши желѣзомъ и постройку каменныхъ зданій, на что выдаютъ ссуды. Мнѣ

извѣстно, что одно земство выдало ссуду въ 200 р. на 4 года, на устройство кирпичнаго сара, который стоить какихъ-нибудь 15 или 20 р., а кирпичъ сдѣлать въ годъ 5 тысячъ, много 8 тысячъ и достаточно.

То же земство выдало одному лицу желѣза пудовъ 40 или 50 на покрышку дома, съ платежомъ на то лѣтъ. И что же! Лицо, получившее желѣзо, все или не все, не могу знать, передѣлало на ведра и разную посуду и продало на базарахъ, а домъ не покрыло.

И справедливо, можно сказать, поступило лицо, взявшее желѣзо: человѣкъ этотъ былъ всю зиму съ работой и пріобрѣлъ, можетъ быть, вдвое чего стоитъ желѣзо, не потерпѣлъ нужды такой, какая раньше была, а деньги земству уплатить въ теченіе 10 лѣтъ легко, и на полученное, обработанное и проданное, желѣзо будетъ оборотъ вести.

А если бы это же лицо покрыло домъ желѣзомъ, а рядомъ у него дворъ крыть соломой, какая же тутъ, подумаешь, защита отъ огня будеть?

По моему замѣчанію выходитъ, что если бы земство выдавало кустарю достаточную ссуду, то въ благосостояніи каждый бы крестьянинъ-кустарь поправился бы и скорѣе возвѣзъ бы каменную постройку и покрылъ бы не только домъ, но и дворъ желѣзомъ. (Хотя не каждому крестьянину, пьяницѣ и лежебоку, чѣмъ не помогай, что для него не дѣлай, ничего отъ него добра не выйдетъ, но у насть и вопросъ-то не о пьяницахъ, а о старательныхъ и берегущихъ каждую копѣйку людяхъ).

Моя длинная записка написана по влечению моего сердца, которое не можетъ терпѣть и хладнокровно смотрѣть на недостатки крестьянин-кустаря, а потому, влекомый истиннымъ желаніемъ послужить для общей пользы, рѣшилъ высказать свое скучное мнѣніе, не взирая на предупрежденіе нѣкоторыхъ товарищъ, говорящихъ, что редакція не приметъ къ свѣдѣнію мое письмо, потому что я малограмотный человѣкъ.

Крестьянинъ дер. Прудовки, Благовѣщенской волости, Варнавинскаго уѣзда, Костромской губ.

Иванъ Матвеевъ Чугинъ.

Августа 6 дня

1905 г.

## По чужимъ землямъ.

Рѣчь русскаго священника въ Портсмутѣ. Отецъ Александръ Хотовицкій во время послѣдняго богослуженія въ Портсмутѣ произнесъ слѣдующую рѣчь:

“Съ миромъ привѣтствуемъ, съ миромъ. Внутри еще что-то клокочетъ, какъ будто борьба еще не кончена, будто хочется за что-то ухватиться, будто хотимъ оттолкнуть любовную руку Христа, словно не можемъ вмѣстить души ангела мира. Боже мой, какъ далеки евангельскія небеса! Тамъ въ лучезарномъ сияніи высится престолъ Примирителя, звучитъ: “Слава въ вышнихъ Богу, на земли миръ, въ человѣческѣхъ благоволеніе”, а человѣцы мечутся, кипятъ страстной злобой ихъ сердца, льются потоками крови, гибнутъ тысячи жизней; вездѣ кровь, зависть, гордость... Вы побѣдили! Свѣтлымъ лучомъ въ нашу темную жизнь вливается духовная побѣда. Странно звучитъ слово “побѣда”, когда затемняютъ взоръ условные признаки униженія, горя, позора. Сердце болитъ! Развѣ ваше сердце не болѣло? Развѣ каждый моментъ этой борьбы не выстраданъ всѣмъ существомъ вашимъ? Не смущайтесь же, если раздадутся суровое, честное слово и упрекъ! Не судите строго. Это будутъ тоже голоса любящихъ свою родину. Пройдетъ время, рана заживеть, Русь окрѣпнетъ, и то, что стоило вамъ столько усилий, станетъ вдвое хорошимъ. Вѣдь минувшіе годы войны—это одинъ мѣтъ! Да радуетъ вашу душу счастливое сознаніе: вы возвратили материю опору, семью—кормильцевъ, родинѣ—ея сыновъ. Спасибо вамъ, спасибо! Да будетъ провозглашникомъ общаго мира нынѣшняя молитва, для которой собрались мы подъ сводомъ чужого христіанскаго храма, гдѣ въ общей гимнѣ слились голоса не однихъ русскихъ. И наступить часъ, по всей Божьей землѣ голосъ ангеловъ сольется съ голосомъ человѣчества и раздастся неизвѣданній еще ими гимнъ: “миръ на небѣ, миръ на землѣ, слава въ вышнихъ Богу!”.

Холера въ Германіи. Послѣднія извѣстія о состояніи холеры въ восточной Пруссіи указываютъ на 6 новыхъ случаевъ заболѣванія. Всего заболѣло холерою 99 человѣкъ, причемъ въ зо-случаихъ болѣзнь кончилась смертью.

## Сельское хозяйство.

Борьба съ зимней пяденицей. Гусеница зимней пяденицы причиняетъ немало вреда въ садахъ, обѣдая на деревьяхъ не только листья, но

и цветы и даже почки. Деревья, обнаженные пяденицей стоять листомъ совершенно голыми и только к осени начинаютъ образовывать новые слабые листочки. Гусеница зимней пяденицы появляется весною, какъ только начинаютъ распускаться почки, изъ яичекъ, отложенныхъ осенью самкой этой бабочки на концахъ вѣтвей. Въ началѣ эти гусеницы сѣроватаго цвета, но по мѣрѣ роста и линекъ цветъ измѣняется въ буроватожелтый, а затѣмъ—зеленый. Молодая гусеница живутъ обществами подъ листьями, стянутыми въ пучекъ паутиной, а затѣмъ, выросши, кормятся въ одиночку. Въ концѣ июня гусенички на паутинахъ опускаются съ вѣтокъ на землю, где и оккуляются. Въ концѣ августа изъ куколъ выходятъ бабочки; самцы крылаты, а самки безкрылы. Самки вползаютъ на стволы деревьевъ, где оплодотворяются и, подымаясь выше, откладываютъ яички на концахъ вѣтокъ.

Борьба съ этимъ вредителемъ ведется двумя способами: весною стараются уничтожить гусеницъ, а осенью—самокъ, забирающихся на дерево для откладки яицъ. Съ гусеницами борются опрыскиваниемъ деревьевъ швейнфуртской или парижской зеленою, посредствомъ особыхъ опрыскивателей-насосовъ. Растворъ зелени приготовляется такъ: 1 фунтъ парижской зелени растираютъ небольшими порциями въ водѣ до образования тѣстообразной массы, и затѣмъ эту массу разбавляютъ 50 ведрами воды. По другому способу на 40 ведеръ воды берутъ 4 фунта свѣжегашеной извести, которую распускаютъ въ водѣ и затѣмъ прибавляютъ 2 фунта парижской зелени, растирой какъ сказано выше. Съ зеленою слѣдуетъ обращаться очень осторожно, такъ какъ она сильно ядовита. Смѣсь передъ употребленіемъ слѣдуетъ хорошо переболтать, ибо зелень легко осѣдаетъ на дно. Опрыскивания производятся 3—5 разъ съ промежутками въ 4—5 дней, а также повторяются послѣ дождя.

Борьба съ самками производится, какъ упомянуто, осенью и состоить въ наложеніи, такъ называемыхъ, липкихъ колецъ на стволы деревьевъ. Предварительно всѣ стволы деревьевъ, которые желаютъ защитить отъ нашествія пяденицы, обвязываются полосками оберточной бумаги шириной вершка въ 3—4. Полоски бумаги удерживаются на деревѣ бичевкой. Нужно тщательно наблюдать, чтобы между бумагой и стволовъ не оставалось никакихъ проходовъ и щелей, по которымъ самка пяденицы могла бы пробраться выше. Ко времени хода самки, въ послѣднихъ числахъ августа или началѣ сентября, на эти бумажные кольца намазывается деревянной лопаткой слой, не очень толстый, липкой мази шириной вершка два, наблюдая, чтобы въ немъ не было никакихъ перерывовъ. Самка пяденицы, подымаясь по стволу, или попадаетъ на этотъ липкий слой, где и погибаетъ, или останавливается передъ нимъ, и здѣсь ее можно легко собрать и уничтожить. Во время хода самки нужно ежедневно осматривать кольца и слѣдить, какъ бы мазь не подсохла, и въ такомъ случаѣ возобновлять обмазку. Липкую мазь можно выписывать готовую изъ Праги (I. Hitz, Prag, Tuchmachergasse, 9. Chemische Producten und Fettwaarenfabrik) \*) или приготовить самому. Для приготовления липкой мази варять на медленномъ огнѣ 1 пудъ сосновой смолы или, если ея нельзя достать, толевой мастики съ 8 фунтами вара и 8 фунтами канифоли. Варку производятъ до тѣхъ поръ, пока канифоль не растворится, и затѣмъ прибавляютъ къ смѣси 4—6 фунтовъ желтаго вазелина. Варку слѣдуетъ производить вдали отъ строеній и небезполезно иметь подъ руками мокрую рогожу, чтобы ею прикрыть котель въ случаѣ, если смѣсь вспыхнетъ. Хорошо сваренная мазь не должна по остыванію твердѣть, по крайней мѣрѣ, дней 5—6, она должна быть настолько густа, чтобы не стекала съ вертикальной поверхности, и должна обладать липкостью.

Ю. Сохойцкій.

## Отвѣты на вопросы.

♦ 445. Подписчику № 9052. (91). Какъ видно изъ письма подписчика, шестимѣсячный срокъ на предъявленіе иска о восстановленіи нарушенного владѣнія уже истекъ. Поэтому должно обратиться въ Окружной Судъ съ искомъ о признаніи за вами права собственности на захваченный отвѣтчикомъ участокъ земли, какъ входящій составной частию въ имѣніе, принадлежащее на правѣ собственности, и обѣ изъятии его изъ владѣнія отвѣтчика.

При исковомъ прошеніи необходимо приложить купчую крѣпость или иной документъ, устанавливающій право собственности на имѣніе, и надлежащий планъ его. По закону, при исковомъ прошеніи должны быть приложены копии самого прошенія и всѣхъ къ нему документовъ, оплаченныхъ пятнадцати-копеечнымъ гербовымъ сборомъ съ листа, для противной стороны. При разсмотрѣніи дѣла Судъ безусловно постановитъ произвести судебній осмотръ и измѣреніе участка земли, согласно плану, для установленія точныхъ границъ.

Это будетъ поручено сдѣлать уѣздному члену Суда и землемѣру. Здѣсь уже придется внести определенную сумму денегъ, необходимую на прогоны въ обѣ стороны уѣздному члену Суда и землемѣру, а послѣднему и понятому, присутствовавшимъ при осмотрѣ и измѣреніи, кроме того, на вознагражденіе въ размѣрѣ, определенномъ Судомъ.

Размѣръ же судебныхъ пошлинъ, которая придется уплатить при подачѣ искового прошенія, будетъ зависѣть отъ цѣны иска. Но разъ для вѣса это дѣло представляется безспорнымъ, то расходы по дѣлу бояться нечего, такъ какъ они въ соотвѣтствующемъ размѣрѣ будутъ возмѣщены, по определенію Суда, съ противной стороны въ видѣ судебныхъ и заведеніе дѣла издержекъ. (с.)

♦ 446. Подписчику Мушенко (28). 1) Пенсія, какъ видно изъ письма подписчика, назначена ему пожизненно за потерю трудоспособности, во время его службы на одной изъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, по Высочайшему повелѣнію. Слѣдовательно, предоставление права на получение пенсіи послѣ его смерти семье его всецѣло зависитъ отъ Высочайшей воли. Посему, для того, чтобы это право семье было предоставлено, пенсионеръ долженъ обратиться съ Всеподданѣйшимъ прошеніемъ на Высочайшее Имя.

2) По закону всякой, приписанной къ тому или иному сельскому обществу и надѣленной отъ него землею, обязанъ справлять всѣ лежащія на немъ повинности, въ томъ числѣ и натуральныя. Но, какъ разъяснено въ указахъ Правительствующаго Сената за 1886 г. № 557; 1889 г. № 1 и 1893 г. № 16, лицамъ, почему-либо не могущимъ или не желающимъ отбывать натуральную повинность лично, предоставлено право замѣнять себя въ отправлении натуральныхъ повинностей другимъ лицомъ по найму, или вносить для этого определенную сумму денегъ. Лица сельского состоянія освобождаются отъ исполненія натуральныхъ повинностей лишь въ томъ случаѣ, если они состоять въ выборныхъ должностяхъ, напр., волостной старшина, церковный староста и др. (с.)

♦ 447. Крестьянину села Ново-Никольское, Чаганскої волости, Астраханской губ. Алексию Лукину.

Согласно точному смыслу ст. 181 Общаго Положенія о крест. лица, постороннія обществу, могутъ быть назначаемы лишь на второстепенные должности по общественному управлению, какъ то: смотрителями магазиновъ, лѣсными и полевыми сторожами, смотрителями богоугодныхъ и общественныхъ заведений, волостными и сельскими писарями и т. д., но при этомъ они могутъ служить только по найму, а не по выбору.

Согласно решенію Правит. Сената отъ 13 января 1898 г. № 57, сельское общество въ правѣ облагать мѣрскими сборомъ тричленныхъ къ этому обществу безземельныхъ крестьянъ, но не можетъ привлекать къ такому обложению тѣхъ безземельныхъ крестьянъ, которые приписаны къ волости. (ц.)

♦ 448. Подписчику № 43188—5 (Волотовскому).

1. Такъ какъ дядя подписчика былъ уволенъ изъ общества и перечисленъ въ Тургайскую область распоряженіемъ Казенной Палаты и, повидимому, на сколько можно заключить изъ вопроса, не передалъ никому изъ однообщественниковъ или постороннихъ лицъ своего надѣла до перечисленія, то надѣль этотъ долженъ почитаться выморочнымъ, и общество правильно взяло его въ свое распоряженіе, если при этомъ изъ семьи уволившагся домохозяина не осталось въ обществѣ никого, за кѣмъ бы надѣль этотъ могъ-бы быть оставленъ (ст. 33 Общ. Пол.). Если поэтому вмѣстѣ съ дядей перечислилось и все семейство его, то обратное перечисленіе иметь одного изъ членовъ семьи (напр. сына) въ обществѣ, не можетъ служить основаниемъ къ возвращенію упомянутаго надѣла.

2. Прав. Сенатъ неоднократно разъяснялъ, что общество не въ правѣ отбирать по приговору вѣтъ общаго передѣла и помимо тѣхъ особыхъ причинъ, которыя перечислены въ ст. 33 Общ. Пол. надѣль, находящійся въ фактическомъ пользованіи кого-либо изъ однообщественниковъ, а должно сперва въ волостномъ судѣ доказать свое на этотъ надѣль выморочное право. Поэтому, такъ какъ надѣль уже находился въ фактическомъ пользованіи Цука, то общество не имѣло права считать его, безъ особаго о томъ судебнаго рѣшенія, выморочнымъ, и приговоръ общества объ отобраниіи этой земли можно обжаловать, на этомъ основаніи, Земскому Начальному.

3. „Вѣтъ Пасхальномъ numerѣ“ Сельскаго Вѣстника, въ этомъ году было подробно объяснено, въ чёмъ заключаются мѣры, которыми Правительство стремится улучшить хозяйственное положеніе крестьянъ. Эти мѣры суть, главнымъ образомъ, расширение крестьянской земли при содѣствіи Крест. Позем. Банка и переселеніе крестьянъ на свободныя земли. (ц.)

♦ 449. Священнику Григорию Николаевскому. Харьковская губ.

1. Указываемая Вами земля, занятая постройками вдовъ священнослужителей и по клировымъ

вѣдомостямъ значащаяся общественною, а по плану крестьянскихъ владѣній—церковною землею, не можетъ быть признана собственностью частныхъ лицъ, потому что владѣніе какъ церковною, такъ и общественною землею, какъ бы продолжительно оно ни было, не создаетъ для владѣющихъ таковою землею права распоряжаться ею какъ собственностью. Вопросъ Вашъ, слѣдовательно, въ томъ, крестьянская ли общественная эта земля или церковная. Такъ какъ крестьяне въ продолженіи болѣе 40 лѣтъ считали означенную землю собственностью церкви, и на планѣ ихъ владѣній она показана церковною, такъ какъ, ранѣе, они никогда не возражали противъ постройки на ней домовъ для вдовъ священнослужителей, то, повидимому, въ данномъ случаѣ имѣются всѣ указанные въ законѣ (т. X, ч. I, ст. 557—560, 565) признаки для примѣненія къ этой землѣ давности. А посему можно, думается, ходатайствовать предъ Окружнымъ Судомъ объ укрѣплении помянутой земли за церковью, на основаніи давностнаго владѣнія, представивъ въ судъ или документы, доказывающіе на продолжительное, болѣе то лѣтъ, безспорное и непрерывное владѣніе на правѣ собственности, или указавъ свидѣтелей, могущихъ удостовѣрить та-ковое владѣніе.

2. Если земля съ домомъ и другими постройками Вами приобрѣтена у лица, которое Окружнымъ Судомъ введено во владѣніе этимъ имѣніемъ, то Вы являетесь, конечно, законнымъ собственникомъ послѣдняго въ томъ, однако, случаѣ, когда сделка купли-продажи была совершена крѣпостнымъ порядкомъ. Но разъ возникъ споръ изъ-за земли, то не лучше ли было бы Вамъ обратиться въ судъ, который подтверждениемъ Вашихъ правъ на имѣніе оградилъ бы Васъ отъ дальнѣйшихъ притязаній на него со стороны пасынковъ женщины, у которой имѣніе куплено. (в.)

♦ 450. Подписчику изъ с. Крисокъ, Черниговской губ. Гордову (тоб). Нельзя разсчитывать, чтобы зданіе церковно-приходской школы было уступлено, хотя и временно, для сельской сборни. По духовному вѣдомству, въ распоряженіи которого находятся церковные школы, былъ циркуляръ (2 августа 1901 г.), воспрещающій отдавать школьныя зданія подъ помѣщеніе частныхъ лицъ даже лѣтомъ, когда учебныхъ занятій не бываетъ.

По 2 вопросу обратитесь къ завѣдующему школою священнику. (в.)

♦ 451. Подписчику С. П. Уайкѣ, изъ Григорьево-Бизюкова монастыря. (30). Историческая свѣдѣнія о православныхъ монастыряхъ въ Российской имперіи и штаты монастырей можно найти въ красномъ (но довольно дорогомъ по цѣнѣ) сочиненіи В. Звѣринскаго, въ 2 томахъ, подъ заглавіями: 1-й томъ—„Преобразованія старыхъ и учрежденіе новыхъ монастырей съ 1764—95 г. по 1 юля 1890 г.“ (въ этомъ томѣ имѣются свѣдѣнія о 594 монастыряхъ); 2-й томъ—„Монастыри по штатамъ 1764, 1786 и 1795 г. г.“ Въ сочиненіи Звѣринскаго есть и библіографический указатель. Каждый томъ стоитъ 3 рубля. Выписать можно изъ книжного магазина И. Гузова (С.-Петербургъ, Гостиный дворъ, № 45). Пересылка за счетъ покупателя. (в.).

♦ 452. Сельскому писарю А. Зеленеву. (160). Неизвѣстно про какое „общество“ Вы спрашиваете, такъ какъ общества съ такимъ наименованіемъ, какое указано въ письмѣ, нѣтъ. Если Вы имѣете въ виду „Православное миссіонерское общество“, главною задачею которого служить обращеніе въ православіе проживающихъ въ предѣлахъ имперіи нехристіанъ, то оно въ Москвѣ; тамъ его совѣтъ и канцелярия (Лиховъ пер., близъ Каретнаго ряда, епархиальный д.). Въ Петербургѣ существуетъ „Общество распространенія религіозно-нравственного просвѣщенія въ духѣ православной церкви“. Адресъ его: Николаевская ул., д. № 5. (в.).

♦ 453. Большому Михайлівскому волостному правлению, Екатеринославской губерніи. Согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Правит. Сената (15 января 1879 г., 17 сентября 1881 г. и 28 марта 1890 г.), для установленія мѣрскихъ сборовъ на устройство и поддержаніе церквей необходимо составленіе соотвѣтствующаго приговора большинствомъ не менѣе 2/3 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ. Было ли такое большинство при составленіи приговора о постройкѣ церкви въ с. Большому Михайлівку? Но если было даже и было, то все же, по отношенію къ неисправнымъ плательщикамъ сборовъ, не слѣдуетъ прибегать къ мѣрамъ, носящимъ принудительный характеръ (сборъ на нужды церкви есть добровольная жертва Богу, и посему принужденіе здѣсь совсѣмъ неумѣстно), а можно лишь нравственно воздействовать на нихъ, убѣждая ихъ въ необходимости постройки. Какая-либо иная мѣра, кроме убѣжденія, въ названномъ селѣ тѣмъ болѣе не примѣнимы, что, какъ сообщается въ запросѣ правлению, некоторые изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ на своихъ земляхъ не живутъ, сдавая ихъ въ аренду, а некоторые даже и продали свои земли, выѣхавъ на жительство въ другія губерніи. Тѣ и другие землевладѣльцы, проживая нынѣ въ

\*) По 1 р. 50 к. за пудъ; провозъ безпошлины.

