

ВІТОГАЗІЯ ГІПАЕЧ

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ. (ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ).

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки 6 руб.

№ 14.

Подписка принимается въ редакціи Епархиальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинарии, въ г. Астрахани.

2-ГО АПРѢЛЯ 1878 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ СВЯТЪЙШАГО СИНОДА.

Отъ 21-го декабря—12-го февраля 1877—78 года, № 110, о сочиненіи Аѳанасьевы: „Учебное руководство по предмету свящ. писанія для учениковъ III класса духовныхъ семинарій.

По указу Его Императорского Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебного Комитета, № 308, съ отзывомъ о сочиненіи преподавателя кавказской духовной семинаріи Дмитрія Аѳанасьевы, подъ названіемъ: „Учебное руководство по предмету свящ. писанія, для учениковъ III класса духовныхъ семинарій. Книги учительныя свящ. писанія ветхаго завѣта“ (Выпускъ 1-й. Тифлісъ, 1876 года). Учебный Комитетъ полагаетъ допустить означенное сочиненіе къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія для преподавателей при изъясненіи ветхозавѣтныхъ учительныхъ книгъ. Приказали: Изложенное заключеніе Учебного Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета. („Церк. Вѣстн.“).

Разныя Извѣстія.

Объявляется отъ Его Преосвященства благословеніе Божіе и благодарность прихожанамъ Обиленской Михаило-Архангельской церкви Черноярского уѣзда, за открытие церковно-приходской школы при сей церкви (20 марта).

— **Перемѣщены:** настоятель Астраханской Введенской церкви и благочинный градскихъ церквей священникъ Иоаннъ *Попровский* помощникомъ настоятеля къ таковой-же Гостинно-Николаевской церкви, — настоятель Астраханской Михаило-Архангельской церкви священникъ Иоаннъ *Юштингъ* — настоятелемъ къ Введенской церкви, а настоятель Владимірского собора гор. Краснаго-Яра и благочинный Красноярского округа, протоіерей Стефанъ *Рязанскій* — настоятелемъ къ Михаило-Архангельской церкви (22 марта)

— **Уволенъ**, согласно прошлію, по болѣзни, отъ должности благочинного 2-го округа Астраханскаго уѣзда, священникъ Сергій *Цвѣтковъ* (16 марта).

О Т Ч Е ТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Астраханскаго Епархіального женскаго училища за 1876 годъ.

| | Ассигновано по сметѣ на 1876 г. | | Дѣйствительно поступило. | |
|---|---------------------------------------|------|-----------------------------|--------------------------------|
| | рубли. | коп. | рубли. | коп. |
| <i>ПРИХОДЪ.</i> | | | | |
| Отъ 1875 года оставалось: | | | | |
| Билетами кредитныхъ учрежденій - - - | — | — | 31950 | — |
| Наличными деньгами - - - - - | — | — | 1355 | 56 ³ / ₄ |
| Итого - - - - - | — | — | 33305 | 56 ³ / ₄ |
| Въ 1876 году поступило: | | | | |
| А.) По сметѣ, разсмотрѣнной епархіаль- нымъ съѣздомъ и утвержденной епархіаль- нымъ Архіереемъ. | | | | |
| 1) Взносовъ отъ Астраханскаго попечи- тельства о бѣдныхъ духовнаго званія, со- боровъ, монастырей и церквей Астраханской епархіи - - - - - | 9288 | 15 | 9258 | 15 |

Менѣе смѣтного назначенія на 30 руб. потому что деньги сіи отъ Крестовой церкви архіерейского дома не были взнесены въ отчетномъ году, а взнесены въ январѣ 1877 года.

2) Процентовъ съ училищного капитала -

Болѣе смѣтного предположенія на 211 р.

25 к. потому, что деньги эти процентныя, полученные на сумму, вложенную въ банкъ въ теченіи отчетнаго года.

3) Плата за пансионерокъ

Болѣе смѣты на 1228 р. 80 к. потому,

что въ отчетномъ году пансионерокъ было болѣе предположеннаго по смѣтѣ (съ января по сентябрь 47, а съ сентября 70). Кромѣ того нѣкоторыми родителями взнесены деньги на содержаніе дочерей ихъ въ первой половинѣ 1877 года, а нѣкоторыми взнесена недоимка за прежніе годы.

Итого - - - -

| | | | |
|-----|----|------|---|
| 942 | 50 | 1237 | - |
|-----|----|------|---|

| | | | |
|------|---|------|----|
| 2310 | - | 3538 | 80 |
|------|---|------|----|

| | | | |
|-------|----|-------|----|
| 12540 | 65 | 14033 | 95 |
|-------|----|-------|----|

Б.) Сверхъ смѣты:

1) За право обученія приходящихъ воспитанницъ не духовнаго званія - - -

| | | | |
|---|---|-----|----|
| — | — | 277 | 50 |
|---|---|-----|----|

2) Случайныхъ поступленій - - -

| | | | |
|---|---|-----|----|
| — | — | 390 | 50 |
|---|---|-----|----|

Въ число сей суммы поступило: а) отъ священника Єомы Добросердова на библиотеку 10 р., б) отъ священника походно-улусной церкви Пармена Смирнова на содержаніе училища 5 р., в) на устройство постельныхъ приборовъ для новопоступившихъ въ общежитіе 10 воспитанницъ (по 25 р. съ каждой) 250 р. и г) отъ благочинныхъ Астраханской епархіи на жалованье учителю I класса и воспитательницѣ 110 р. 50 к.

Итого - - - -

| | | | |
|---|---|-----|---|
| — | — | 668 | - |
|---|---|-----|---|

В.) Оборотныхъ и переходящихъ суммъ -

| | | | |
|---|---|-------|----|
| — | — | 10136 | 12 |
|---|---|-------|----|

Всего въ приходѣ въ 1876 г.

| | | | |
|---|---|-------|---|
| — | — | 24838 | 7 |
|---|---|-------|---|

| | | | | |
|--|---|---|-------|-------------------|
| А съ остаточными наличными деньгами и билетами кредитныхъ учреждений | — | — | 58143 | 63 ^{3/4} |
|--|---|---|-------|-------------------|

Р А С Х О Д Ъ.

Изъ суммъ, поступившихъ въ 1876 г.
употреблено:

1) На содержаніе лицъ Управлінія и учащихъ - - - - - 4068 33 4456 23

Болѣе смѣтного назначенія на 387 р. 90 к. потому, что за преобразованіемъ училища въ 1875 году изъ трехкласснаго въ шестиклассное уроки у преподавателей значительно увеличились, а также увеличилось и число воспитательницъ.

2) На содержаніе воспитанницъ - - - - - 5486 45 5013 78

Менѣе противъ смѣты на 472 р. 67 к. потому, что а) нѣкоторые предметы продовольствія были куплены по цѣнамъ ниже смѣтного назначенія и б) въ теченіи августа воспитанница въ училищѣ не было, такъ-какъ лѣтніе каникулы, согласно указу Св. Синода отъ 9 июля 1876 г., по слу- чаю училищныхъ построекъ, были отсрочены до сентября мѣсяца.

3) На ремонтъ дома, содержаніе прислу- ги, отопленіе, освѣщеніе и другія потреб- ности - - - - - 2555 87 3440 90^{1/4}

Болѣе смѣты на 885 р. 3^{1/4} к. израс- ходовано потому, что въ отчетномъ году при увеличившемся въ сентябрѣ числѣ воспитанницъ потребовалось болѣе расходовъ на столовое и постельное бѣлье и приборы, на прислугу, освѣщеніе, а также и на по- купку дровъ въ значительномъ количествѣ, такъ-какъ нужно было отапливать и пост- роенный въ отчетномъ году каменный кор- пусъ.

4) На содержаніе библіотеки - - - 100 — 196 88

Болѣе смѣты на 96 р. 88 к. потому,

что деньги за книги, которых Собѣтъ прописалъ выслать изъ Санктпетербурга въ 1875 году, были высланы въ отчетномъ году.

5) На содержаніе канцеляріи

Болѣе смѣты на 9 р. 96 к. потому, что въ отчетномъ году потребовалось отпечатаніе бланковъ для общихъ отмѣтокъ успѣховъ воспитанницъ, для классныхъ журналовъ и для каталога книгъ училищной библиотеки.

6) Содержаніе больницы

Болѣе смѣты на 22 р. 78 к. потому, что при увеличившемся въ отчетномъ году числѣ воспитанницъ и медикаментами пользовалось ихъ болѣе, нежели въ предшествовавшіе годы.

7) На мелочные и экстраординарные расходы

Менѣе смѣты потому, что въ теченіе августа воспитанницъ въ училищѣ не было за отсрочкою каникулъ до сентября.

Итого

Передержки по §§ 1, 3, 4, 5 и 6 покрыты съ разрѣшеніемъ Преосвященнаго Епархиальнаго Архіерея остатками по §§ 2 и 7 и суммою, поступившею на приходъ болѣе смѣтнаго предположенія.

Кромѣ того внесено въ расходъ: а) отчисленныхъ епархиальнымъ сѣздомъ духовенства изъ училищныхъ суммъ на постройку нового каменнаго училищнаго корпуса

б) Суммъ оборотныхъ и переходящихъ

А всего въ расходѣ въ 1876 г.

За исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1877 г. осталось

| | | | | |
|-------|----|-------|-------------------|----|
| | 30 | — | 39 | 96 |
| 100 | — | 122 | 78 | |
| 200 | — | 182 | 7 | |
| 12540 | 65 | 13452 | 60 ^{1/4} | |
| | | | | |
| — | — | 18357 | 50 | |
| — | — | 10876 | 57 | |
| — | — | 42686 | 67 ^{1/4} | |
| — | — | 15456 | 96 ^{1/2} | |

| | | | | | |
|--------------------------|-----------------------------------|-------|---|-------|-------------------|
| Остаток сей составляютъ: | | | | | |
| а) | 5-ть непрерывнодоходныхъ 4% биле- | | | 8500 | — |
| та на | — | — | — | | |
| б) | 14-ть билетовъ 2-го займа съ выи- | | | 1400 | — |
| грышами на | — | — | — | | |
| в) | 9-ть билетовъ банковыхъ 5% на | | | 4050 | — |
| г) | 1 билетъ Волжско-Камского Коммер- | | | 1500 | — |
| ческаго Банка | — | — | — | | |
| д) | Наличныя | | | 6 | 96 ^{1/2} |
| | | Итого | — | 15456 | 96 ^{1/2} |

(окончание будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Комиссіи, учрежденной для научнаго разбора и описанія архивныхъ дѣлъ Астраханской Духовной Консисторіи за 1877 г.

Комиссія, учрежденная по указу Св. Синода отъ 19 января 1869 года для научнаго разбора и описанія архивныхъ дѣлъ Астраханской Духовной Консисторіи, въ седьмомъ году своего существованія (1877 г.) состояла изъ тѣхъ-же лицъ, изъ которыхъ состояла она и въ предъидущій годъ: предсѣдателя — смотрителя Астраханскаго духовнаго училища Николая Леонтьева, членовъ — преподавателей Астраханской духовной семинаріи: Александра Воронцова, Никодима Малешевскаго, Якова Лебединскаго и Константина Попова, священниковъ: Никанора Малиновскаго, Михаила Здравосмыслова и Якова Крастелевскаго (онъ и дѣлопроизводитель Комиссіи).

Въ отчетномъ 1877 году Комиссія имѣла три засѣданія. Въ эти засѣданія заслушаны были отчетъ Комиссіи за 1876 годъ и описанія архивныхъ дѣлъ за 1726 и 1729 годы. Всѣхъ дѣлъ въ 1877 году разсмотрено и описано 47 №№. Въ частности членами Комиссіи были разсмотрѣны и описаны:

| | Требующими | Нетребующими |
|---|------------|--------------|
| | храненія. | храненія. |
| Священникомъ Михаиломъ Здравосмысловымъ 34 №№ | 16 | 18 |
| Членомъ-дѣлопроизводителемъ священникомъ | | |
| Яковомъ Крастелевскимъ | - 13 №№ | 10 |
| | изъ нихъ | |
| | зданій. | |
| | | 3 |
| | | |
| 47 | изъ | 26 |
| | | 21 |

Дѣла, признанныя Комиссіею не требующими храненія въ архивѣ Астра-

ханской Духовной Консистории, по ихъ неважности для науки, признавались таковыми послѣ надлежащаго ихъ обсужденія, и всѣ необходимыя свѣдѣнія изъ нихъ внесены членами Комиссіи въ составленный ими по всѣмъ дѣламъ описанія.

Дѣла, признанныя Комиссіею требующими храненія въ архивѣ Духовной Консисторіи, распредѣляются по слѣдующимъ категоріямъ:

| | |
|--|------|
| 1) Дѣла, заключающія въ себѣ материалы для исторіи монастырей, церквей и духовенства Астраханской епархіи — — — | 9 №№ |
| 2) Дѣла, заключающія въ себѣ материалы для исторіи распространенія православнаго христіанства въ Астраханскомъ краѣ — — — | 5 №№ |
| 3) Дѣла, относящіяся къ исторіи нашихъ миссій за Каспійскимъ моремъ — — — — — — — — — | 3 №№ |
| 4) Дѣла, касающіяся столкновеній духовной власти со свѣтскими властями неустановившихся формъ сношеній ихъ между собою — — — — — — — — — | 3 №№ |
| 5) Дѣло, относящееся къ исторіи Римско-католической пропаганды въ Астраханскомъ краѣ — — — — — | 1 № |
| 6) Дѣло, относящееся къ исторіи иконописи — — — — | 1 № |
| 7) Дѣло, относящееся къ исторіи богадѣлень при церквяхъ — — — | 1 № |
| 8) Дѣло, заключающее въ себѣ случай дѣятельнаго участія прихожанъ въ интересахъ приходской церкви — — — — | 1 № |
| 9) Дѣло, заключающее въ себѣ случай вступленія въ четвертый бракъ — — — — — — — — | 1 № |
| 10) Дѣло, заключающее въ себѣ разнообразные исторические материалы — — — — — — — — | 1 № |
| Итого — — — 26 №№. | |

Всѣ эти дѣла были подробно описаны членами Комиссіи. Описанія эти заслушивались въ общихъ собраніяхъ и вмѣстѣ съ протоколами собраній были представляемы Его Преосвященству на Архиастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Отчетъ сей съ подлиннымъ гѣренъ. Членъ-дѣлопроизводитель священникъ Яковъ Краснелевский.

Пожертвованія въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ.

Въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ по Астраханскому епархіальному вѣдомству поступили слѣдующія пожертвованія съ 15 февраля по 22 марта сего года:

Отъ служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ за мѣсяцъ февраль: при семинаріи 28 р. 86 к., при училищѣ (мужскомъ) 6 р. 34 к. 35 р. 20 к.

Собранные въ училищной Входо-Іерусалимской церкви въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ 7 р. 84 $\frac{1}{2}$ к.

При рапортѣ благочиннаго церквей г. Астрахани за № 95-мъ отъ градскихъ церквей и духовенства за январь и февраль мѣсяцы:

Гостинно-Николаевской — отъ церкви 60 $\frac{7}{8}$ р. и отъ причта 11 р. 50 к. 71 р. 50 к.

Казанской — 60 р. и отъ причта 17 р. 52 к. 77 р. 52 к.

Златоустовской — 60 р. и отъ причта 19 р. 6 к. 79 р. 6 к.

Петропавловской — 40 р. и отъ причта 15 р. 17 к. 55 р. 17 к.

Знаменской — 20 р. и отъ причта 3 р. 24 к. 23 р. 24 к.

Рождество-Богородицкой отъ причта 2 р. 35 к.

Смоленской — 40 р. и отъ причта 6 р. 34 к. 46 р. 34 к.

Крестовоздвиженской — 20 р. и отъ причта 4 р. 39 к. 24 р. 39 к.

Христорождественской — 20 р. и отъ причта 7 р. 86 к. 27 р. 86 к.

Введенской — 20 р. и отъ причта 3 р. 14 к. 23 р. 14 к.

Михаило-Архангельской — 20 р. и отъ причта 3 р. 23 р. —

Ильинской — 20 р. и отъ причта 3 р. 70 к. 23 р. 70 к.

Троицкой — 20 р. и отъ причта 3 р. 60 к. 23 р. 60 к.

Тихвинской — отъ причта — 80 к.

и Духосоштвенской — 60 р. и отъ причта 12 р. 52 к. 72 р. 52 к.

При рапортѣ церковно-приходского попечительства Николаевской церкви слоб. Капустина-Яра, Царевскаго уѣзда, за № 12, собранные отъ разныхъ лицъ 105 р. —

При рапортѣ настоятеля Троицкой церкви с. Слободки, Царевскаго уѣзда, за № 43, изъ доходовъ мѣстнаго причта 3 р., отъ церковнаго старосты 1 р., отъ прихожанъ 17 р., отъ церковно-приходского попечительства 8 р. 29 р. —

| | |
|--|-------------|
| При рапортѣ благочиннаго З-го округа Щаревскаго уѣзда, за № 54, 55 и 56: отъ причта съ церковнымъ старостою Успенской церкви слоб. Николаевской, отчисленные по 5% съ рубля за мѣсяцы ноябрь и декабрь 1877 г. и за январь и февраль 1878 г. 29 р. 35 к. и изъ церковной суммы 10 р. 65 к. | 40 р. — |
| Отъ причта Покровской церкви той-же слободы, отчиленные по 4% изъ церковной суммы 10 р. 24 к. и изъ братскихъ доходовъ 12 р. (за мѣсяцы октябрь, ноябрь и декабрь 1877 года) и 17 р. 76 к. собранные въ кружку отъ прихожанъ. | 40 р. — |
| Отъ причта Троицкой церкви той-же слободы, собранные отъ прихожанъ. | 60 р. — |
| При рапортѣ настоятеля Рудневской церкви села Началова, Астрах. уѣзда, за № 12: отъ самого настоятеля свящ. Богословскаго 5 р., и. д. псаломщика Благонравова 1 р., крестьянина Ф. Мочанова 10 р., отъ разныхъ лицъ изъ прихожанъ 25 р. и изъ церковныхъ суммъ Рудневской церкви 10 р. | 51 р. 10 к. |
| Собранные въ Архиерейской Крестовой церкви въ январь и февраль. | 27 р. 78 к. |
| Тарелочнаго сбора въ Удачинской Покровской церкви, Енотаевскаго уѣзда. | 5 р. — |
| Отъ прихожанъ Промысловской Казанской церкви, Астрах. уѣзда, собранные свящ. М. Орловымъ. | 11 р. — |
| Тарелочнаго сбора въ Ново-Александровской Никольской церкви, Астрах. уѣзда, за январь и февраль. | 36 р. — |
| Процентный взносъ съ братскихъ доходовъ по 5% и по 2% съ доходовъ церковной суммы за январь и февраль мѣсяцы отъ причта села Кислова, Щаревскаго уѣзда | 29 р. — |
| Отъ прихожанъ Вознесенской церкви села Балыклей, Щаревскаго уѣзда 22 р. и отъ священника означенной церкви С. Благовидова 10 р. | 32 р. — |
| При рапортѣ настоятеля Яндыковской Николаевской церкви собранные купеческимъ сыномъ К. П. Воробьевымъ на | |

рыболовныхъ промыслахъ отца своего по пригласительному листу 46 р. 76 к.

При рапортѣ настоятеля Солодниковской Казанской церкви свящ. П. Бѣльского за № 31: отъ Солодниковской и Ушаковской Михаило-Архангельской церкви 10 р., отъ причта означенныхъ церквей 9 р. и отъ прихожанъ 21 р. 40 р. —

Отъ прихожанъ Астраханской Петропавловской церкви, собранные настоятелемъ протоиереемъ Н. И. Васильковскимъ 50 р. 61 к.

Итого 1220 р. 48 $\frac{1}{2}$ к.

А всего съ прежде пожертвованными въ текущемъ году 2382 р. 33 $\frac{1}{2}$ к.

Сверхъ денежныхъ пожертвованій за то-же время поступили слѣдующія пожертвованія разными вещами: 1) Отъ церковно-приходского попечительства Капустиноярской Николаевской церкви: тонкаго холста 21 арш., толстаго 17 арш., 26 паръ чулковъ, 5 паръ носковъ, 3 мужскія и одна женская сорочки, 2 пары кальсонъ, бязи и ситцу 2 $\frac{1}{2}$ арш., 2 утиральника, 1 столешникъ и шаль, 1 платокъ бумажный и 3 малыхъ и 11 мотковъ нитокъ.

2) Отъ прихожанъ Промысловской Казанской церкви: 1 сорочка холщевая, 20 арш. холста и одна пара чулокъ шерстяныхъ.

3) Отъ прихожанъ Вознесенской церкви села Балыклей: корпій, подержанный холстовый пологъ, 2 большихъ и нѣсколько малыхъ кусковъ холста, 2 наволоки изъ холста, 18 паръ чулокъ шерстяныхъ и 4 пары шерстяныхъ перчатокъ.

и 4) Отъ прихожанъ Киселевской Крестовоздвиженской церкви: 2 сорочки женскихъ изъ сардинки, 2 изъ бязи, 4 изъ холста, 2 пары кальсонъ изъ холста, 1 сорочка мужская изъ холста, 16 арш. холста и 1 шаль полу-бумажная.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Путевой журналъ миссіонера противу-молоканской пропаганды, священника Михаила Гусакова.

(Продолженіе) (*).

30-е октября. Собесѣданіе велось въ сельскомъ Заплавинскомъ училищѣ. Стеченіе слушателей было большое. Собесѣдующими со стороны православныхъ были я и мѣстный настоятель о. Ioannъ Иконицкій, а со стороны сектантовъ два евангелика и одинъ изъ духовныхъ христіанъ (Ѳеодоръ Погульскій). На

(*). См. №№ 45 и 52 за 1877 г. и №№ 5 и 6 за 1878 г.

вопросъ мой, отчего не пожаловали на бесѣду другіе сектанты, принимавшіе живое участіе въ прежнихъ бесѣдахъ? Мнѣ отвѣчали, что пресвитеръ евангеликовъ—въ степи, а духовные христіане не захотѣли. „Они говорятъ, что намъ не слѣдуетъ изъ за бесѣдъ оставлять послѣбѣденное моленіе; наша религія тоже свободная“. Я попросилъ сектантовъ назначить другое время для собесѣдованій. Всѣдѣствіе этого положено было собираться въ среду. Со-бесѣдованіе началось въ часъ дня и продолжалось до сумерокъ. Предметомъ собесѣдованія было почитаніе иконъ. Я, зная, что сектанты считаютъ наши иконы идолами, раскрываю „Правила Святыхъ Апостоловъ“ и вычитываю опредѣленіе седьмаго Вселенскаго Собора о иконопочитанії. Сущность опредѣленія такая: Опредѣляемъ не нововодно почитать святые иконы не ради дерева и краски, а ради изображенаго на нихъ Бога или кого-нибудь изъ святыхъ Его. Это я нарочно прочиталъ вамъ, друзья, для того чтобы вы знали, что мы не обоготворяемъ святые иконы, кланяемся не дереву, не краскамъ, а тому существу, которое изображено на нихъ. А если мы не обоготворяемъ ихъ, то нѣть основанія для васъ называть ихъ идолами.

Сектантъ. Нѣть ваши иконы кумиры. Мы ни какъ не можемъ понять, что они не кумиры. Они рукотворены; имъ Богъ не велѣлъ кланяться.

Православный. Вѣрно, что иконы рукотворены; но не вѣрно то, что Богъ не велѣлъ имъ кланяться.

Сект. Какъ не вѣрно? Читай во второмъ законѣ: *Да не сотвориши себѣ кумира, ни всякаго подобія, елика на небеси горь, и елика на земли низу, и елика въ водахъ подъ землею: да непоклони-шися имъ, ниже послужиши имъ* 5 гл. 8, 9 стих.

Прав. Эту заповѣдь и мы выполняемъ. Кумирамъ и мы не кланимся. Если-бы вы правильно поняли эту заповѣдь, то навѣрно-бы перестали обви-нять насъ въ идолопоклонствѣ.

Еван. Растолкуй.

Прав. *Да не сотвориши кумира*—не почитай за Бога никого и ни-чего изъ сотвореннаго Мною, ни солнца, ни звѣздъ, ни тигра, ни быка, ни человѣка, словомъ—ничего. Если-же будешь что нибудь сотворенное Мною почитать за бога, то будешь творить кумиръ. *Да не сотвориша ни вся-каго подобія, елика на небеси, на земли и въ водахъ*—не почитай за Бога сдѣланнаго тобою въ подобіе кумиру, т. е. изображенія человѣка, или быка, или солнца, или тигра, или другаго чего нибудь.

Сект. Будя. Ваши иконы и есть подобія человѣковъ. Вы на нихъ изображаете людей и имъ кланяется.

Прав. Наши иконы не кумиры и подобіе не кумира, а Бога, сотворившаго *всѧческаѧ*, подобіе друзей Его свят. Ангеловъ и *свѧтыхъ Божiихъ* *человѣковъ*.

Сект. Ты говоришь, что иконы—подобіе. А подобіе и запрещается.

Прав. Давайте выяснимъ это на примѣрахъ, записанныхъ въ свят. Библіи.

Сект. Выясни.

Прав. Нѣкоторые евреи, когда были въ Египтѣ, кланялись, какъ Богу, живому черному быку. Этотъ живой черный быкъ есть кумиръ. Ему Богъ не велить кланяться: *Да нествориши кумира и да непоклонишися ему*. Когда евреи стояли у Синайской горы, живаго, чернаго быка, ихъ кумира не было съ ними. Вместо его они слили изъ золота тельца во всемъ похожаго на кумира и назвали его богомъ. Этотъ слитый телецъ и названный богомъ есть подобіе, которое запрещается разбираемою заповѣдью.

Сект. Евреи не считали тельца Богомъ. Они только кланялись ему, какъ вы кланяетесь иконамъ.

Прав. Не правда. Читайте 32 гл. Исхода. Сами Израильяне говорили, обращаясь къ подобію кумира: *сіи бози твои, Израилю, иже изведоша тя изъ земли Египетскія*. 9 стих.

Другой сект. Вѣрно. Израильяне тельца почитали за Бога.

Прав. А есть подобія, которымъ Богъ и не запретилъ кланяться.

Сект. Какія.

Прав. Богъ повелѣлъ Моисею устроить кивотъ завѣта и подобіе херувимовъ. Предъ кивотомъ завѣта и предъ подобіями херувимовъ велѣлъ кадить и возжигать елей. Такъ и поступали Израильяне. Мало этого. Они еще кланялись предъ своею святынею. И Богъ не осуждалъ ихъ за это. Исходъ 25, 9, 10; 26 и 28 гл.

Сект. Они кланялись не херувимамъ, а кивоту, мѣсту где являлся Богъ.

Прав. Не скажу, что однимъ только херувимамъ они кланялись; но и вы не имѣете основанія говорить, что Израильяне кланялись только кивоту. Въ св. Библіи говорится, что они кланялись вообще предъ своею святынею.

Сект. На кивотѣ завѣта были кольца. Значить и кольцамъ кланялись; значитъ и вамъ нужно кланяться всякому кольцу?

Прав. Еще незначитъ, что намъ нужно кланяться всякому кольцу. Кольцо

не напоминаетъ намъ никого изъ друзей Божиихъ, а подобія херувимовъ напоминаютъ намъ тѣхъ небожителей, которые окружаютъ небесный престолъ Божій. Не премину сказать при этомъ и то, что некоторые вещи хотя и неизображаютъ намъ друзей Божиихъ, но имъ воздается почитаніе, какъ святыни. Припомните, какая честь была главотижамъ ап. Павла. Я думаю, что и вы, положа руку на сердце, скажете, что съ особеннымъ благоговѣніемъ прикоснулись бы къ нимъ. Вѣдь да?

Сект. Да. О нихъ въ писаніи говорится. А объ иконахъ въ писаніи не говорится.

Прав. Неправда. И объ иконахъ въ свящ. писаніи говорится. Херувимы сотворенные Моисеемъ развѣ не иконы?

Сект. Нѣтъ.

Прав. А что-же?

Сект. Изображенія.

Прав. И греческое слово икона въ переводѣ значить образъ, изображеніе.

Сект. Херувимовъ Богъ повелѣлъ сотворить. А ваши иконы кто велѣлъ сотворить?

Прав. Отвѣщаю. Богъ-же повелѣлъ намъ и другія иконы творить. Повелѣніе Его яснымъ образомъ раскрыто въ свящ. преданіи.

Сект. Изъ преданія ты намъ ничего не говори. Ты говори отъ писаній.

Прав. Есть и въ свящ. писаніи мѣста, которые наводятъ, что благочестно и полезно имѣть св. иконы.

Сект. Нѣтъ. Въ св. писаніи говорится, чтобы вы никакихъ изображеній не дѣлали: *не сотворите себѣ образовъ рукотворенныхъ, ниже изваянныхъ, ниже столпа поставите себѣ, ниже камене поставите въ земли вашей во знаменіе, ко еже покланятися ему: Азъ есмь Господь Богъ твой*, Левитъ 26. 1 ст.

Прав. Въ этомъ мѣстѣ—Богъ запретилъ творить образа, ставить столпы и другія вещи по цѣли, въ тѣхъ видахъ, чтобы имъ не кланялись, какъ богамъ, короче—запрещаетъ боготворить: *ко еже покланятися ему:* такъ какъ Я только Господь, которому нужно кланяться: *Азъ есмь Господь Богъ вашъ*.

Сект. И творить запрещаетъ. Коротко сказать, чтобы ихъ вовсе у тебя не было.

Прав. Неправда. Изъ свящ. писанія мы видимъ, что Господь не запрѣ-

щаетъ имѣть образа. Припомните бесѣду Спасителя съ Фарисеями. Фарисеи спрашивали, нужно ли дань давать Кесарю. Спаситель сказалъ, покажите златницу. Подали. Чей образъ? — Кесаревъ... Воздадите Кесарево Кесарю, а Божіе Богови. Мате. 22. 15 — 22. Вотъ вамъ примѣръ, что Богъ не запрѣтилъ имѣть образа. Изъ этого-же примѣра видно, что Спаситель не запрѣтилъ воздавать каждому образу свойственную ему почесть.

Сект. Это ты про монету говоришь?

Прав. Но вѣдь на монетѣ былъ образъ?

Сект. Былъ.

Прав. Спаситель не запретилъ его имѣть?

Сект. Нѣтъ. Это Царевъ образъ. Царевъ образъ нужно имѣть и нужно почитать.

Прав. Слѣдовательно вы отказываетесь отъ мысли, что не нужно имѣть никакихъ образовъ?

Сект. Царскій образъ нужно имѣть. Такъ угодно Царю. Есть повелѣніе: Царя чти. Кто чтитъ Царя, тотъ будетъ чтить и все Царское.

Прав. Вѣрно. Разсужденіе здравое. Такъ нужно разсуждать и въ другихъ случаяхъ. Сказано: *бойся Бога*, т. е. люби Бога. Нужно разсуждать, какъ и вы сейчасъ разсуждали: кто любить Бога, тотъ будетъ любить и все, что напоминаетъ о Немъ.

Сект. Иконы противны Богу; они кумиры идолы.

Прав. Удивительные вы люди! Я вамъ уже сказалъ, что мы не обоготворяемъ святыя иконы. Какое-же основаніе называть ихъ идолами?

Сект. Это ты только говоришь. Ты скрываешь истину отъ народа. Ты говоришь не откровенно. Ты говори, какъ чувствуешь, безъ всякихъ уловокъ. Скажи, что иконы — боги наши.

Прав. Друзья! Я предполагалъ, что не будете мнѣ вѣрить. Поэтому въ началѣ бесѣды прочиталъ не свое мнѣніе, а постановление 367 свят. отцевъ 7-го Вселенского собора. Вотъ оно: прочитайте сами.

Прочитано было снова предложенное мною.

Сект. Да, вѣрно. Вы не обоготворяете иконы, какъ здѣсь написано. А на дѣлѣ другое.

Прав. И на дѣлѣ тоже самое. Мы кланяемся не иконамъ, а Богу предъ иконами. Мы поступаемъ, какъ поступали Израильяне. Они кивотъ завѣта не обоготворяли, но почитали святыни. Они кланялись не дереву, изъ котораго устроена святыня, а Богу съ херувимами.

Сект. Про тѣхъ херувимовъ не говори. Ихъ Богъ повелѣлъ сотворить.

А для васъ гдѣ повелѣніе?

Прав. Повелѣнія намъ другаго и не нужно.

Сект. Въ этомъ-то вы и грѣшите.

Прав. Неправда. Мы оправдаемся предъ вами примѣромъ. Давидъ не

получалъ повелѣнія строить храмъ. А вѣдь рѣшился построить, рѣшился въ то время, когда цѣла была еще скиния. Примѣнительно къ вашему понятію нужно сказать, что Давидъ учинилъ непростительное самовольство! Но Господь не счелъ его намѣреніе за самовольство, не осудилъ его, а напротивъ похвалилъ. 2 Царств. 7 гл.; 3 Цар. 8 гл.

Сект. Рѣшился, но не построилъ. Богъ сказалъ ему: ты недостоинъ. Его построить твой сынъ.

Прав. Этими словами Богъ осудилъ только прежніе поступки Давида, но не настоящее намѣреніе его. Обратите вниманіе и на то, что Соломонъ новаго плана не получалъ, а храмъ устроилъ съ отступленіями отъ плана для скиніи, именно, увеличилъ число херувимовъ, устроилъ воловъ, море и два двора. 1 Парал. 22 гл. За такое отступленіе Богъ не осудилъ Соломона и не отказался присутствовать въ храмѣ, а напротивъ сказалъ: *познанъ буду тебѣ оттуду*. Эти примѣры показываютъ, что намъ и не нужно искушать Господа, не нужно каждый день требовать новыхъ повелѣній. Богъ не измѣняемъ. Зная это мы вполнѣ вѣrimъ, что прежде Ему нравилось, то самое нравится и теперь.

Сект. И при скиніи Моисеевой было два двора.

Прав. Нѣтъ, одинъ. Посмотрите въ книгѣ Исходъ.

Друг. sect. Вѣроно. Я нашелъ.

Церв. sect. Вы не однихъ херувимовъ прибавили.

Прав. На это въ свое время отвѣчу. А сейчасъ скажите, неужели мы не можемъ имѣть въ храмахъ херувимовъ?

Сект. Нѣтъ. Въ новомъ завѣтѣ они не должны быть.

Прав. Въ свящ. писаніи новаго завѣта нѣтъ ни одного намека на то, чтобы мы съ вами имѣли ихъ. О нихъ и не упоминается.

Прав. Изъ св. писанія новаго завѣта мы видимъ, что Спаситель часто

бывалъ въ храмѣ, но не видимъ, чтобы Онъ хотя одинъ разъ сказалъ, что

херувимы должны быть вынесены. Напротивъ храмъ съ херувимами называлъ

домомъ Своимъ, И Апостолы съ вѣрующими въ Иисуса Христа относились

съ полнымъ уваженіемъ къ храму. Они собирались въ него для молитвы по-

слѣ того уже, какъ сошелъ на нихъ Св. Духъ. Лук. 19. 46; Деян. 2 гл. 46 ст.

Сект. Въ новомъ завѣтѣ херувимы отмѣнены.

Прав. Отмѣнено только кровавое жертвоприношеніе. Евр. 10 гл. 10—15.

Сект. Значить не отмѣнены и алтарь для кровавыхъ жертвоприношений?

Прав. Понятно, что для новой жертвы долженъ быть и алтарь новаго

устройства.

Сект. А вить херувимы были надъ олтаремъ. Олтарь уничтоженъ; вмѣстѣ съ нимъ уничтожены и херувимы.

Прав. Кивотъ завѣта вы называете олтаремъ должно быть потому, что

на него однажды въ годъ первосвященникъ возливалъ кровь. Дѣло въ на-

званий. Херувимы были не надъ однимъ только кивотомъ завѣта, а и на занавѣси, и устроивались не для того, чтобы удобнѣе было приносить жертвы, а для изображенія славы Божіей. Слава Божія присуща и новозавѣтному престолу Божію.

Слушатели стали расходиться. На дворѣ темнѣть. Поэтому бесѣда кончилась. Предъ выходомъ изъ училища я просилъ сектантовъ оповѣстить своихъ старцевъ, чтобы они приходили на собесѣдованіе въ среду, въ день назначенный ими. Сектанты обѣщались.

2-е ноября. Среда. Сижу въ училищѣ съ утра; жду; никого нѣтъ. Чохаль по молоканскимъ домамъ. Никого изъ старшихъ не засталъ дома. Жду опять въ училищѣ. Ударили въ колоколь нѣсколько разъ. Никто не является. Въ такомъ ожиданіи провелъ я цѣлый день. На закатѣ солнца послалъ за лошадями. Вмѣстѣ съ ямщикомъ являются и молокане на собесѣдованіе. Истомленный неудачнымъ ожиданіемъ я пробесѣдоваль съ ними не болѣе часу. Предметомъ собесѣдованія было опять иконопочитаніе. „По стро-камъ“ бесѣдовать вскорѣ оказалось невозможнымъ; стемнѣло. Доказательства приводились съ обѣихъ сторонъ по памяти и не новыя, а описанныя уже. Собесѣдующимъ со стороны православныхъ былъ и только одинъ, а со стороны сектантовъ одинъ евангеликъ и двое изъ духовныхъ христіанъ. Во время бесѣды является женщина и уводитъ моего собесѣдника изъ духовныхъ христіанъ осмотрѣть сторгованную ею венци и сдѣлать разсчетъ. Въ концѣ бесѣды я просилъ сектантовъ назначить другое время для собесѣдованій, болѣе свободное, именно: когда не бываетъ моленій и хозяйственныхъ занятій. По долгому обсужденію сектанты порѣшили собираться по воскреснымъ днамъ съ 4-хъ часовъ дня и вести бесѣды при огнѣ. Я согласился и просилъ ихъ неизмѣнить своему слову.

(Продолженіе будетъ.)

отъ архива отъ 1878 г. № 1878

отъ архива отъ 1878 г. № 1878

СОДЕРЖАНИЕ. Отдѣлъ официальный: 1) Опредѣленія Св. Синода—О сочиненіи Аѳанасіева: „Учебное руководство по предмету св. писанія для учениковъ III класса духовныхъ семинарій. 2) Разныя извѣстія; Объявленіе благодарности, перемѣщеніе и увольненіе. Отчетъ по содержанію Астраханского епархіального женскаго училища за 1876 годъ. Отчетъ о дѣятельности Комиссіи по разборкѣ архивныхъ дѣлъ Астраханской Духовной Консисторіи за 1877 годъ. Пожертвованія въ пользу ранен., и больн., воиновъ. **Отдѣлъ неофициальный:** Путевой журналъ миссіонера противу-молоканской пропаганды свящ. М. Гусакова (продолженіе).

Редакторъ Я. Лебединскій.

отъ архива отъ 1878 г. № 1878

Дозволено цензурою. Астрахань. 31 марта 1878 г.

Губернская Типография.