

15-го СЕНТЯБРЯ

388



1893 ГОДА.



КОСТРОМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ

ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна за годъ 5 рублей; отдѣльно 25 коп. за номеръ.

Годъ VII.

№ 18

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

I. О предьявленіи лицами духовнаго вѣдомства во время отлучекъ отпускныхъ билетовъ (*выписка изъ опредѣленія Костр. д. консисторіи отъ 17/19 августа 1893 г. за № 763*).

По указу Его Императорскаго Величества, Костромская духовная консисторія слушала дѣло по обвиненію одного изъ лицъ духовнаго вѣдомства въ самовольной просрочкѣ даннаго ему отпуска. Приказали: чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявить духовенству епархіи къ исполненію, чтобы оно во время своихъ отлучекъ предьявляло свои билеты священникамъ, въ приходахъ коихъ будетъ пребывать, а сіи послѣдніе должны отмѣчать на билетахъ во времени прибытія и выбытія изъ

ихъ прихода находящихся въ отпускахъ, въ случаѣ же необходимой просрочки къмъ либо изъ увольняемыхъ въ отпускъ увѣдомляли о томъ или мѣстнаго священника или благочиннаго, въ вѣдомствѣ которыхъ состоятъ просрочившіе отпускъ.

II. О сборѣ пожертвованій на нужды церквей Туркестанской епархіи (*выписка изъ опредѣленія Костр. д. консисторіи отъ 21/24 августа 1893 г. № 1442*).

Костромская духовная консисторія слушала отношеніе Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго, отъ 28 іюля сего года за № 49, слѣдующаго содержанія: „Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 14 апрѣля—12 іюля 1876 г. за № 624, пропечатаннымъ въ № 33 *Церковнаго Вѣстника* за названный годъ, приглашены „„синадальные конторы, епархіальные преосвященные, главные священники гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ и настоятели ставропигіальныхъ монастырей принять мѣры къ усиленію пожертвованій на устроеніе новыхъ и украшеніе существующихъ православныхъ храмовъ въ Туркестанскомъ краѣ открытіемъ для сего при всѣхъ церквахъ и монастыряхъ подписокъ или устройствомъ кружекъ для сбора добротныхъ на означенный предметъ пожертвованій“; съ тѣмъ, „„чтобы собираемыя деньги, по мѣрѣ накопленія ихъ, были высылаемы въ Туркестанскую дух. консисторію, находящуюся въ Семирѣченской области, въ г. Вѣрномъ““. — Изъ дѣлъ епархіальнаго управленія мною усмотрѣно, что сборъ этотъ далеко не повсемѣстенъ: по инымъ епархіямъ онъ производится только въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ, по инымъ прекратился, а по большинству даже еще и не начинался производиться. Равнымъ образомъ и самыя пожертвованія отъ епархій представляли и представляютъ большую неодинаковость: отъ иныхъ епархій поступили въ годъ рубли, а отъ другихъ сотни рублей. Всего, съ 1876 г. по истекшій 1892 годъ включительно, поступило 49091 руб. 1/2 коп. При столь ограниченномъ капиталѣ Туркестанское

епархіальное начальство, естественно, не могло оказывать существенной помощи дѣлу построения и украшения храмовъ Божіихъ и, поэтому, вынуждалось лишь давать небольшія пособія и только тамъ, гдѣ оказывалась крайняя необходимость. Отсюда по епархіи, раскинутой на тысячи верстъ и обнимающей собою 4 области—Семирѣченскую, Сыръ-Дарьинскую, Ферганскую, Самаркандскую и Аму-Дарьинскій отдѣлъ и часть Бухарскаго ханства, всего было къ 1 января сего 1893 года 76 церквей, вмѣстѣ съ домовыми и при казенныхъ и богоугодныхъ заведеніяхъ. Большинство церквей можно назвать рѣшительно убогими, какъ по внѣшнему виду, такъ и по внутреннему убранству: есть церкви изъ такъ называемыхъ, по мѣстному выраженію, колобковъ (комковъ глины, смѣшанной съ соломой), крытыя камышемъ. Бывшія землетрясенія въ Семирѣченской области въ 1885, 1887 и 1889 годахъ еще болѣе усугубили бѣдность церквей. Многія изъ нихъ разрушены до основанія, а инныя значительно повреждены и требуютъ перестройки. Даже зданіе кафедральнаго собора съ 1887 года есть нечто иное, какъ постройка изъ плахъ, забранныхъ въ столбы. Разсчитывать, что церковно-строительное дѣло возможно поднять мѣстными средствами, надежды нѣтъ. Православное населеніе епархіи все грешное, еще не прижившееся, не сроднившееся съ краемъ и само въ большинствѣ бѣдное, капитальныхъ же добродѣтельныхъ мѣстныхъ храмоздателей въ виду не имѣется. А между тѣмъ населеніе это увеличивается какъ чрезъ естественный приростъ, такъ особенно чрезъ наплывъ переселенцевъ въ послѣдніе годы изъ губерній внутренней Россіи, потерпѣвшихъ отъ бывшихъ тамъ неурожаевъ. Столь безотрадное положеніе побуждаетъ меня беспокоить Ваше Преосвященство усерднѣйшею просьбою оказать свое содѣйствіе распоряженіемъ объ исполненіи по ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи указаннаго мною приглашенія Св. Синода къ пожертвованіямъ на сооруженіе церквей на здѣшной окраинѣ. Я твердо вѣрю, что если сборъ этотъ и не имѣлъ достоюдолжнаго успѣха, то не по

холодности и безучастію православной Руси къ храмамъ Божиимъ на далекой мусульманской и языческой ея окраинѣ; а скорѣй по причинамъ случайнымъ, напр., потому, можетъ быть, что или забыто синодальное приглашеніе, или изъ-за ошибочнаго предположенія, что нужда, прежде ощущавшаяся здѣсь въ храмахъ Божіихъ, нынѣ уже миновала“. Съ утвержденія Его Преосвященства, приказали: о содержаніи слушаемаго отношенія объявить духовенству Костромской епархіи чрезъ припечатаніе въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ приглашеніемъ настоятелей и настоятельница монастырей, соборовъ и церквей принять мѣры къ усилению пожертвованій на указанный въ опредѣленіи Св. Синода, отъ 14 апрѣля—12 іюля 1876 года за № 624, предметъ. Августа 25 дня 1893 года.

УСТАВЪ

ссудо-сберегательной кассы служащихъ по Костромекому духовному училищу.

I. Цѣль и устройство кассы.

§ 1. Устраиваемая служащими по Костромскому духовному училищу ссудо-сберегательная касса имѣетъ цѣлю дать возможность каждому изъ нихъ а) дѣлать сбереженія изъ получаемого на службѣ содержанія, а б) нуждающимся пользоваться ссудами и пособіями.

§ 2. Касса открываетъ свои дѣйствія со дня утвержденія сего Устава, но выдачу ссудъ можетъ начать не ранѣе, какъ по образованіи оборотнаго капитала въ 200 рублей.

II. Основной капиталъ кассы.

§ 3. Основной капиталъ кассы составляютъ: а) при самомъ ея открытіи единовременный и безвозвратный взносъ по 4% съ мѣсячнаго содержанія, съ начисленіемъ копѣекъ свыше 50 копѣекъ и съ отчисленіемъ до 50 копѣекъ для чистаго рубля, отъ каждаго члена учредителя; б) единовременный и безвозвратный взносъ въ такомъ же размѣрѣ отъ каждаго новаго члена-участ-

ника по §§ 16—17; в) ежегодныя отчисленія въ размѣрѣ одной шестой части съ чистой годовой прибыли и г) всѣ добровольныя пожертвованія, отъ кого бы они ни послѣдовали.

§ 4. Отчисленіе одной шестой части съ чистой годовой прибыли въ основной капиталъ кассы производится до тѣхъ поръ, пока капиталъ не достигнетъ суммы въ двѣ тысячи пятьсотъ рублей. Дальнѣйшее затѣмъ такое отчисленіе прекращается.

§ 5. Основной капиталъ, кромѣ того, увеличивается своими процентами, половина которыхъ можетъ по § 71 расходоваться на пособія.

§ 6. Основной капиталъ составляетъ неприкосновенную собственность кассы и можетъ по § 84 расходоваться только на покрытие непредвидѣнныхъ расходовъ.

§ 7. Основной капиталъ кассы всѣмъ своимъ остаткомъ, въ случаѣ ликвидаціи, обращается въ неприкосновенный фондъ для выдачи изъ процентовъ съ оного пособій влѣвшимъ въ бѣдность служащимъ и отставнымъ учителямъ Костромскаго духовнаго училища, или же оставшимся послѣ нихъ бѣднымъ сиротствующимъ семействамъ, причемъ съ такимъ назначеніемъ онъ сдается въ распоряженіе Правленія училища.

III. Оборотный капиталъ кассы.

§ 8. Оборотный капиталъ кассы составляютъ: а) единовременный и безвозвратный взносъ по 1⁰/о съ мѣсячнаго содержанія отъ каждаго члена-учредителя кассы, при самомъ ея открытіи, на разные канцелярскіе расходы; б) такой же взносъ и на тотъ же предметъ отъ каждаго новаго члена-участника кассы по §§ 16—17; в) обязательныя для всѣхъ участниковъ кассы отчисленія въ размѣрѣ 4⁰/о въ мѣсяцъ со всего получаемаго каждымъ на службѣ ординарнаго содержанія, но съ начисленіемъ копѣекъ свыше 50 коп. и съ отчисленіемъ ихъ до 50 коп. для чистаго рубля; г) добровольныя отъ членовъ участниковъ кассы вклады и д) всѣ прибыли по операціямъ кассы.

§ 9. Оборотный капиталъ кассы вмѣстѣ съ основнымъ капиталомъ а) по §§ 6 и 84 обезпечиваетъ возвратъ суммъ по паямъ и б) идетъ на выдачу ссуды, изъ ⁰/о же прибылей поступаетъ: в) на неизбѣжныя хозяйственныя нужды по кассѣ; г) на отчисленіе по § 3-му шестой доли въ основной капиталъ; д) на пособія по § 71 и е) на удовлетвореніе членовъ-участниковъ ⁰/о пропорціонально ихъ паямъ.

IV. Переходяція суммы кассы.

§ 10. Переходяція суммы кассы могутъ составлять государственныя или другія какія нибудь, гарантированныя правительствомъ, процентныя бумаги, приносимыя членами-участниками кассы по § 54 и 57 залогомъ ссудъ экстраординарныхъ, т. е. превышающихъ обезпеченіе ихъ наличнымъ паемъ по кассѣ.

§ 11. Процентныя бумаги, поды залогъ коихъ будутъ выдаваться экстраординарныя ссуды, ни въ какомъ случаѣ не могутъ пускаться въ оборотъ, какъ чужая собственность.

V. Члены-участники кассы.

§ 12. Членами-участниками кассы могутъ быть, но не обязательно: а) всѣ съ опредѣленнымъ окладомъ содержанія служащіе по Костромскому духовному училищу; б) всѣ выслужившіе изъ нихъ пенсіонеры и в) съ особаго каждый разъ разрѣшенія общаго собранія, допускаются преподаватели другихъ учебныхъ заведеній города Костромы.

§ 13. Принимаются съ января мѣсяца въ составъ членовъ-участниковъ кассы желающіе, на нижеопредѣленныхъ условіяхъ, и послѣ ея открытія.

§ 14. Желающій принять участіе въ кассѣ заблаговременно подаетъ о томъ заявленіе управленію кассы, съ прописаніемъ обязательства подчиняться ея Уставу.

§ 15. Всѣ заявленія о допущеніи къ участію въ кассѣ заслушиваются въ общемъ собраніи членовъ-участниковъ.

§ 16. Каждый новый членъ-участникъ обязывается, согласно § 3, внести 4⁰/₁₀₀ съ мѣсячнаго содержанія въ основной капиталъ кассы и б) 1⁰/₁₀₀ въ оборотный капиталъ по § 8 на канцелярскіе расходы.

Примѣчаніе. Членъ-участникъ кассы, разъ дѣлавшій безвозвратныя взносы, послѣ выхода изъ кассы, при новомъ вступленіи въ нее, отъ такихъ взносовъ освобождается.

§ 17. Основаніемъ для участія въ кассѣ, сверхъ подчпненія сему Уставу, служатъ: а) безвозвратный единовременный взносъ въ основной капиталъ по § 3 и 16; б) безвозвратный единовременный взносъ въ оборотный капиталъ на канцелярскіе расходы по §§ 8 и 16 и в) такъ называемый пай, составляющійся изъ обязательныхъ по § 8 отчисленій въ размѣрѣ 4⁰/₁₀₀ отъ мѣсячнаго содержанія и добровольныхъ вкладовъ.

§ 18. Каждый членъ-участникъ кассы пользуется по сему Уставу правомъ на избраніе въ составъ управленія, въ предсѣдателя общаго собранія, въ ревизіонныя комиссіи, на свободную подачу заявленій, согласно § 38, о возникающихъ недоразумѣніяхъ, правомъ голоса на общихъ собраніяхъ, правами на выгоды по вкладамъ денежныхъ сбереженій, по ссудамъ и прибылямъ отъ операцій.

§ 19. Каждый членъ-участникъ кассы отвѣтствуетъ имущественно за всѣ случайныя и не вознаградимыя потери по денежнымъ операціямъ.

§ 20. Каждый членъ-участникъ кассы пользуется правомъ во всякое время оставлять участіе въ кассѣ, буде къ тому не встрѣтится въ чемъ чрезвычайнаго препятствія, но вновь можетъ быть принятъ на вышеопредѣленныхъ условіяхъ не иначе, какъ только однажды, притомъ черезъ годъ и съ новаго экономическаго года, т. е. съ января мѣсяца, въ согласіи съ § 13.

§ 21. О своемъ желаніи оставить участіе въ кассѣ каждый подаетъ управленію кассы письменное заявленіе, и тѣмъ управленіемъ, буде не встрѣтится чрезвычайнаго препятствія, наприм., въ опасномъ положеніи кассы, за которое по § 19 каждый членъ-участникъ кассы отвѣтствуетъ имущественно, увольняется, причемъ въ двухнедѣльный срокъ получаетъ свой денежный пай взъ оборотнаго капитала, но безъ $\frac{0}{\%}$ на текущій годъ и съ удержаніемъ числящихся на немъ долговъ кассѣ.

§ 22. Независимо отъ собственнаго желанія, члены-участники кассы исключаются изъ состава членовъ: а) при переходѣ на службу въ другое вѣдомство, или за черту города Костромы; б) за невыполненіе членскихъ обязанностей; в) виновные по § 85 и г) всѣ умершіе.

§ 23. Подлежащій возврату пай послѣ умершаго выдается, согласно письменному и заблаговременному его заявленію, или, буде сего не останется, отпускается распорядителямъ на его погребеніе, а въ остаткахъ—законнымъ наслѣдникамъ, по предъавленію ими своихъ утвержденныхъ правъ.

VI. Общее собраніе.

§ 24. Всѣ члены-участники кассы составляютъ изъ себя общее собраніе и ему принадлежитъ главное распорядительное завѣдываніе своею кассою.

§ 25. Общія собранія состоятся: а) очередныя, разъ въ годъ, въ январѣ мѣсяцѣ и б) экстренныя, по мѣрѣ надобности.

§ 26. Общія собранія созываются и открываются председателемъ постоянного управленія кассою, но для своей дѣятельности избираютъ закрытою баллотировкою своего особаго председателя и дѣлопроизводителя.

Примѣчаніе. Председателемъ общаго собранія можетъ быть избранъ председатель управленія, какъ и каждый членъ сего послѣдняго, а тѣмъ болѣе дѣлопроизводителемъ.

§ 27. Общія собранія считаются состоявшимися, по первой повѣсткѣ, при $\frac{3}{4}$ членовъ-участниковъ кассы, а по второй, буде не состоится первое,—при половинѣ ихъ.

§ 28. Къ занятіямъ общаго собранія относятся: а) дѣла о принятіи новыхъ членовъ по § 15 и объ увольненіи ихъ по §§ 22 и 85; б) выборъ членовъ управленія; в) назначеніе ревизіонныхъ комиссій по повѣркѣ суммъ, отчетовъ и всей дѣятельности управленія кассою; г) выдача всѣхъ обязательныхъ, по § 41-му, книгъ и утвержденіе годоваго экономическаго отчета; д) рѣшеніе всѣхъ вновь возникающихъ вопросовъ по дѣламъ кассы; е) дѣла объ экстраординарныхъ ссудахъ и пособіи; ж) утвержденіе распредѣленія прибылей по капиталамъ пайщиковъ и отчисленіе въ основной капиталъ по § 3; з) выработка руководственныхъ правилъ по ближайшему завѣдыванію кассою и опредѣленіе нормы $\%$ за ссуды по § 52; и) утвержденіе чрезвычайныхъ расходовъ по хозяйственному обзаведенію; і) обсужденіе случаевъ слабаго и тѣмъ болѣе опаснаго положенія кассы съ выработкою охранительныхъ мѣръ; к) рѣшеніе вопросовъ о несостоятельности заемщиковъ; л) дѣла по опущеніямъ и неисправностямъ въ управленіи кассы; м) при чрезвычайныхъ убыткахъ, дѣла по удовлетворенію пайщиковъ и экстренному пополненію кассы, согласно § 84; н) пересмотръ дѣйствующаго устава и о) рѣшеніе вопроса о ликвидаціи кассы, въ случаѣ необходимости въ томъ.

§ 29. Выборъ членовъ управленія и председателя общаго собранія производится закрытою баллотировкою, всѣ же другія дѣла и вопросы рѣшаются открытою подачею голосовъ.

§ 30. Вопросы: а) о ликвидаціи кассы; б) по пересмотру устава съ измѣненіемъ или дополненіемъ его; в) по выдачѣ пособій съ чрезвычайными ссудами подъ залогъ процентныхъ бумагъ и г) дѣло объ удаленіи виновныхъ по § 85, рѣшаются $\frac{2}{3}$ голосовъ на общемъ собраніи членовъ-участниковъ кассы, всѣ же остальные дѣла и вопросы простымъ большинствомъ голосовъ и,

въ случаяхъ ихъ равенства, рѣшающимъ заключеніемъ предсѣдательскаго голоса.

§ 31. Ничье и никакое заочное мнѣніе члена-участника кассы за голосъ не принимается.

§ 32. На общихъ собраніяхъ соблюдается общевыработанный порядокъ занятій. Этотъ порядокъ ведетъ предсѣдатель. По всѣмъ докладамъ составляются журналы, очередію выслушиваются мнѣнія и, въ случаѣ требованія, заносятся въ докладную часть, составляются постановленія и подписываются всѣми присутствующими членами.

§ 33. Всѣ постановленія общаго собранія, согласныя съ дѣйствующимъ уставомъ, для всѣхъ членовъ-участниковъ и тѣмъ болѣе для управленія кассою имѣютъ обязательную силу, въ смыслѣ руководства и должнаго исполненія.

VII. Управленіе кассы.

§ 34. Для ближайшаго завѣдыванія кассою ежегодно избираются на общемъ собраніи пять членовъ, которые называются членами-распорядителями и составляютъ изъ себя управленіе кассы. Изъ нихъ получившій большинство голосовъ, на общихъ основаніяхъ, принимаетъ на себя обязанности предсѣдателя въ томъ управленіи, а меньшее число голосовъ—становится дѣлопроизводителемъ. Изъ остальныхъ трехъ членовъ управленіе избираетъ казначей.

§ 35. Къ занятіямъ управленія относится: а) завѣдываніе въ предѣлахъ сего Устава поступленіемъ и расходваніемъ суммъ; б) наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ ихъ и выдачею; в) наблюденіе за правильностію записи суммъ въ ихъ поступленіи и расходваніи; г) храненіе суммъ, банковыхъ расчетныхъ книжекъ и разныхъ денежныхъ контръ-марокъ; д) ежемѣсячная повѣрка суммъ; е) увольненіе, въ согласіи съ § 21, отказывающихся отъ участія въ кассѣ и удовлетвореніе ихъ возвратомъ причитающихся паевъ; ж) производство разныхъ неизбѣжныхъ канцелярскихъ и хозяйственныхъ расходовъ; з) распредѣленіе ⁰/₁₀ прибылей и внесеніе его съ своимъ заключеніемъ на очередное общее собраніе; и) составленіе экономическаго за годъ отчета и представленіе на очередное общее собраніе; і) обсужденіе разныхъ вновь возникающихъ вопросовъ и внесеніе ихъ непременно съ своимъ заключеніемъ на общее собраніе; к) пріемъ заявленій отъ желающихъ войти въ составъ членовъ-участниковъ кассы и внесеніе ихъ съ своимъ заключеніемъ на об-

щее собраніе; л) веденіе необходимаго дѣлопроизводства по своимъ заявленіямъ; м) заготовка книгъ, требуемыхъ § 41, и н) назначеніе общаго собранія.

§ 36. Управление кассы, по мѣрѣ нужды, имѣетъ собранія, которыя считаются при наличномъ большинствѣ состоявшимися, какъ и постановленія на нихъ.

§ 37. Два члена-распорядителя, не соглашающіеся съ постановленіемъ большинства, пользуются правомъ не только на запесеніе своихъ мнѣній въ журналъ, но и на обязательный докладъ ихъ первому общему собранію.

§ 38. Сверхъ очевидныхъ нуждъ, для управленія считается обязательнымъ назначить общее собраніе, когда о нуждѣ въ немъ заявятъ письменно два члена-распорядителя, или $\frac{1}{3}$ членовъ-участниковъ кассы записью въ книгѣ заявленій по § 18.

§ 39. Права и обязанности: а) предсѣдателю управленія предоставляются общеприятныя; б) казначею и в) дѣлопроизводителю въ подробностяхъ могутъ быть выработаны общимъ собраніемъ особыя правила. Однако и безъ такихъ правилъ казначей принимаетъ всѣ суммы и вноситъ ихъ на храненіе, получаетъ и выдаетъ всѣ суммы, по распоряженіямъ управленія, причемъ ведетъ приходорасходную книгу со всѣми отчетными предъ управленіемъ донесеніями, составляетъ ежемѣсячныя вѣдомости о движеніи суммъ и въ концѣ года экономическій отчетъ. Дѣлопроизводитель ведетъ книги—входящую и исходящую, пишетъ журналы управленія и всѣ другія бумаги.

§ 40. Всѣ члены-распорядители, по первому выбору, не могутъ отказываться отъ возлагаемыхъ обязанностей и служатъ въ теченіе одного года безъ всякаго вознагражденія, по въ слѣдующіе три года пользуются правомъ отказаться отъ предлагаемаго труда, или же просить себѣ вознагражденія за него.

§ 41. Въ числѣ отчетныхъ книгъ по кассѣ должны вестись обязательно: а) входящая; б) исходящая; в) приходорасходная; г) внига для собственно-ручныхъ заявленій о выдачѣ ссудъ; д) книги членскихъ расчетовъ съ параллельными статьями вкладовъ и долговъ; е) съ такими же параллельными статьями должна выдаваться отъ управленія каждому члену-участнику кассы расчетная книжка; ж) книга для заявленій со стороны членовъ-участниковъ кассы по возникающимъ недоразумѣніямъ; з) журналы управленія и и) журналъ общаго собранія.

§ 42. По дѣламъ кассы обязательно имѣются: а) одна печать съ надписью ея имени по краямъ и съ девизомъ ключей

по серединѣ, сложенныхъ крестомъ; она хранится у председателя; б) вторая именная свободная отъ спеціальныхъ обязанностей члена-распорядителя и в) кассовая шкатулка за двумя замками, ключи отъ коихъ хранятся у другого свободнаго отъ такихъ обязанностей члена-распорядителя.

VIII. Операции кассы.

§ 43. Операции кассы производятся на счетъ оборотнаго капитала и въ общепринятыхъ предѣлахъ гражданского года.

§ 44. Касса принимаетъ безвозвратные взносы и пожертвованія по §§ 3 и 8, 4% мѣсячныя отчисления изъ жалованья членовъ-участниковъ кассы и добровольные отъ нихъ вклады по § 8.

§ 45. Каждомѣсячныя 4% отчисления изъ жалованья членовъ-участниковъ кассы и добровольные отъ нихъ вклады по § 8 зачисляются по счетамъ кассы подъ именемъ паевъ, или долей. Размѣръ такихъ паевъ опредѣляется общимъ собраніемъ до максимальной цифры въ 1000 руб. на каждого члена участника кассы.

§ 46. Для упрощенія вычисленій, 4% отчисления производятся съ чистыхъ рублей, какъ и вклады такими же рублями.

§ 47. Разсчетъ % по паямъ опредѣляется числомъ полныхъ мѣсяцевъ и потому теченіе ихъ всегда начинается первымъ числомъ перваго за вкладомъ мѣсяца.

§ 48. Разсчетъ % по паямъ производится изъ суммы чистой годовой прибыли, за покрытіемъ неизбѣжныхъ расходовъ и отчисленій по сему Уставу.

§ 49. Разсчетъ % по паямъ производится разъ въ годъ, въ концѣ декабря, и причитающіеся каждому % выдаются въ январѣ будущаго года.

§ 50. Вкладчики не въ правѣ требовать изъ кассы возвращенія какой нибудь части своего пая.

§ 51. Причитающійся пай каждого вкладчика возвращается ему полностью, но только въ двухъ случаяхъ: а) при выбитіи его изъ членовъ-участниковъ кассы и б) въ случаѣ ея ликвидаціи.

Примѣчаніе. Когда бы въ кассѣ оказался обременяющій ее излишекъ суммъ въ паяхъ, тогда, по усмотрѣнію общаго собранія, въ пропорціональныхъ доляхъ, опредѣляемыхъ тѣмъ же собраніемъ, части паевъ одновременно всѣмъ пайщикамъ могутъ быть выда ны, чтобы этою временною мѣрою кассу освободить

отъ излишнихъ денегъ, вкладчиковъ съ крупными паями не вынуждать за свои же деньги платить 0% по ссудамъ и предоставить имъ новую свободу дѣлать дальнѣйшія сбереженія безъ обремененія кассы.

§ 52. Касса выдаетъ ссуды, правомъ на которыя пользуются всѣ члены-участники, и взимаетъ по нимъ отъ $1/2\%$ до $3/4\%$ въ мѣсяцъ, или отъ 6% годовыхъ до 9% годовыхъ.

§ 53. Для упрощенія вычисленій, ссуды выдаются рублями и притомъ въ размѣрѣ 5, 10, 15, 20 и т. дал.

§ 54. Ссуда устанавливается двухъ родовъ: а) основанная на довѣрїи къ служебному положенію члена-участника кассы и опирающаяся на его наличномъ денежномъ паѣ и б) подъ залогъ гарантированныхъ процентныхъ бумагъ. Первая считается обыкновенною, а вторая экстраординарною.

§ 55. Размѣръ обыкновенной ссуды допускается не свыше паличной суммы пая въ сложенїи съ мѣсячнымъ содержаніемъ.

§ 56. Долгъ кассѣ, лишь бы не превышалъ онъ нормы ссуды, опредѣляемой § 55, не лишаетъ заемщика права обращаться за ссудою неопредѣленное число разъ.

§ 57. Ссуда экстраординарная выдается пропорціонально залогу, притомъ только изъ свободныхъ суммъ, съ разрѣшенія общаго собранія, со скидкою 10% залоговой суммы и съ удержаніемъ платы за храненіе залога въ отдѣленїи Государственнаго банка.

§ 58. Ссуды выдаются на срокъ отъ одного мѣсяца до полугода.

§ 59. Ссуды обыкновенныя могутъ быть отсрочиваемы неопредѣленное число разъ, но со внесеніемъ 0% впередъ и съ предоставленіемъ заемщику права уплачивать ссуду по частямъ въ періодъ отсрочки.

§ 60. Ссуды экстраординарныя, по истеченїи каждаго полугодоваго срока, могутъ быть возобновляемы, по усмотрѣнїю управленія кассы.

§ 61. По всѣмъ ссудамъ 0% удерживается впередъ.

§ 62. Въ крайнемъ случаѣ несостоятельности заемщика, по усмотрѣнїю общаго собранія, неуплаченные ссуды зачисляются въ уплату изъ наличнаго пая, а въ недостающей суммѣ, взыскиваются изъ первой выдачи жалованья, и за эти мѣры заемщикъ не въ правѣ приносить никакихъ жалобъ.

§ 63. Желаящій получить ссуду дѣлаетъ о томъ заявленіе въ имѣющей на сей предметъ у казначея впискѣ.

§ 64. Ссуды обыкновенныя выдаются не далѣе, какъ въ трехдѣвный срокъ, а экстраординарныя въ такой же срокъ послѣ разрѣшенія на общемъ собраніи.

§ 65. Ссуды выдаются въ порядкѣ заявленій.

§ 66. Ссуды разрѣшаются: а) экстраординарныя общимъ собраніемъ, обыкновенныя — свыше 20 руб. управленіемъ кассы, на сумму же до 20 руб. и притомъ въ первый разъ — выдаются безъ разрѣшенія.

§ 67. Выдача ссудъ производится казначеемъ.

§ 68. Ссуды выдаются подъ росписку заемщика въ приходо-расходной книгѣ.

IX. П о с о б і я .

§ 69. Членамъ-участникамъ кассы и, послѣ ихъ смерти, ихъ семействамъ могутъ, изъ вниманія къ безвыходной бѣдности въ сиротствѣ, отъ случаевъ тяжкой болѣзни, пожара и т. под. несчастій, выдаваться единовременныя и безвозвратныя пособия, согласно § 1.

§ 70. Единовременныя и безвозвратныя пособия выдаются, согласно § 28, по приговорамъ общаго собранія.

§ 71. Источникомъ для выдачи единовременныхъ и безвозвратныхъ пособій служить единственно прибыль кассы, т. е. $\frac{0}{100}$ въ разныхъ доляхъ съ основнаго капитала и оборотнаго.

X. Храненіе капиталовъ кассы.

§ 72. Всѣ капиталы числятся по шнуровымъ и скрѣпленнымъ книгамъ кассы, имѣющимъ законную форму отчетности.

§ 73. Для храненія суммъ и всѣхъ денежныхъ знаковъ имѣется по § 42 законной формы шкатулка, т. е. обитая желѣзомъ, за двумя замками и печатями.

§ 74. Шкатулка кассы, по особому соглашенію, сдается на храненіе въ мѣстное губернское казначейство.

§ 75. Наличныя деньги до 100 рублей, потребныя для текущихъ расходовъ, сдаются по книгѣ въ сберегательную кассу Государственнаго банка, всѣ же остальные суммы, впредь до израсходованія, обращаются въ процентныя бумаги, исключительно Государственнаго банка, или же въ серіи Государственнаго казначейства.

§ 76. По усмотрѣнію общаго собранія, на свободныя суммы оборотнаго капитала могутъ быть приобрѣтаемы выигрышныя билеты Государственнаго банка и закладныя съ выигрышами лу-

сты Государственного дворянскаго земельного банка на условіи: могущій послѣдовать на тѣ билеты выигрышъ, за отчисленіемъ 2% съ его суммы въ основной капиталъ, когда въ этомъ не будетъ нормы въ 2500 руб., опредѣляемой § 4, дѣлится между участниками кассы пропорціонально ихъ паямъ.

§ 77. Изъ наличныхъ денегъ до 300 рублей могутъ довѣряться казначею авансомъ на расходы, процентныя же бумаги со всѣми денежными знаками хранятся въ шкатулѣхъ кассы по §§ 74—75, но, по усмотрѣнію общаго собранія, могутъ отдаваться на храненіе и въ отдѣленіе Государственного банка.

§ 78. Въ обезпеченіе сохранности капиталовъ кассы, производится: а) ежемѣсячная повѣрка суммъ управленіемъ кассы, съ составленіемъ вѣдомости о движеніи ихъ и наличности, и б) ревизія суммъ.

§ 79. Ревизія суммъ производится обязательно чрезъ каждые четыре мѣсяца, а именно: въ первыхъ числахъ января, мая и сентября.

§ 80. Разъ въ годъ производится особая экстренная ревизія кассы.

§ 81. Ревизія суммъ очередная и ревизія кассы неожиданная производятся, при наличномъ составѣ управленія, тремя членами ревизіонной комиссіи, избираемой на общемъ собраніи для повѣрки экономическаго за истекшій годъ отчета.

§ 82. О производствѣ ревизіи дѣлается въ приходо-расходной книгѣ надпись соответствующаго содержанія и подписывается по порядку управленіемъ и членами ревизіонной комиссіи.

§ 83. Когда по ревизіи суммъ, или при повѣркѣ отчета, окажутся существенно важныя опущенія, или прямая растрата суммъ, о семъ, сверхъ записи въ приходо-расходной книгѣ, составляется тогда актъ, за общимъ подписаніемъ, и безъ замедленія вносится управленіемъ на обсужденіе общаго собранія.

§ 84. Потери суммъ, окончательно выясненныя на общемъ собраніи, восполняются: а) взыскаіемъ съ виновныхъ, или же, буде произойдутъ по обстоятельствамъ непредвидѣннымъ, — б) наличными прибылями; в) основнымъ капиталомъ по § 6 п г) публичественною отвѣтственностію членовъ-участниковъ по § 19.

§ 85. Независимо отъ денежнаго взыскаіия, виновные въ потеряхъ по опущеніямъ замѣняются новыми членами-распорядителями, а уличенныя въ злоупотребленія довѣріемъ совсѣмъ исключаются изъ состава членовъ-участниковъ.

XI. Ликвидация кассы.

§ 86. Ликвидация кассы допускается по двумъ случаямъ:

а) во всѣхъ неизбежныхъ обстоятельствахъ, по приговорамъ двухъ третей членовъ-участниковъ, явившихся въ общее собраніе, и б) безъ такихъ обстоятельствъ, при такомъ же съ ихъ стороны числѣ заявленій простаго желанія прекратить дальнѣйшія дѣйствія кассы, причемъ она совершается въ строгомъ согласіи съ §§ 7, 19, 28, 51 и 30.

Отъ министерства финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 руб. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20 октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 г.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года.

1) Выпущенныхъ по указу 13 февраля 1868 года:

50 р. дост. съ портр.	Императора Петра I-го.
25 " "	Царя Алексѣя Михайловича.
10 " "	Царя Михаила Ѳеодоровича.
5 " "	Великаго Князя Дмитрія Донскаго.
3 " "	годъ выпуска помѣщенъ по сре-
1 " "	

2) Выпущенныхъ по указу 20 октября 1880 года:

25-рублевого достоинства — бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

Буйскаго уѣзднаго отдѣленія епарх. уч. совѣта очередныя собранія во второй половинѣ 1893 г. имѣютъ быть 26 сентября, 24 октября, 21 ноября и 19 декабря.

Отъ министерства финансовъ

Содержаніе официальной части. Распоряженія епарх. начальства: 1) о предъявленіи лицами духовнаго вѣдомства во время отлучекъ отъ службы билетовъ; 2) о сборѣ пожертвованій на пужды церковей Туркестанской епархіи. Уставъ ссудо-сберегательной кассы служащихъ по Костромскому духовному училищу. Отъ министерства финансовъ. Отъ Буйскаго уѣзднаго отдѣленія епарх. уч. совѣта. *Приложеніе:* Отчетъ о состояніи и дѣятельности правосл. Костром. Θεодоровско-Сергіевскаго братства за 1892 годъ (стр. 49—56).

Редакторы: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ Менандръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строссъ.

 ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

 Свѣдѣнія изъ Костр. дух. консисторіи.
 (Достав. 13 сент.).

Свободныя мѣста: а) *священническія*: въ с. Красныхъ-Усадахъ Макар. у.; въ с.с. Беберинѣ и Галкинѣ Варп. у.; въ с. Понгѣ Кологривск. у.; въ с.с. Пречистенскомъ и Приправинѣ Юрьев. у.; въ с. Ковалевѣ Нер. у.

б) *діаконскія*: въ селахъ: Топкинѣ Варп. у.; Заболотѣ и Троицко-Одоевскомъ Ветл. у., Успенскомъ и Словинѣ Макар. у., Бѣлоникольскомъ Кин. у., Андреевскомъ Нер. у.

в) *псаломщическія*: въ с. Лосевѣ Нер. у.; при Благовѣщенской ц. г. Костромы, въ с. Темѣ Варп. у.

...предметахъ мірскихъ, житейскихъ, допускаютъ даже въ церкви смѣхъ. А что творится въ церквахъ нашихъ, во время совершенія таинства брака, стыдно и глаголати. Тогда почти не видно молящихся въ церкви Божіей, — точно всѣ собрались на какое либо мірское зрѣлище. Отъ смѣха, отъ разговоровъ слышенъ только гулъ и шумъ въ церкви Божіей, иногда заглушающій голосъ совершителя таинства. Нѣкоторые становятся задомъ къ св. иконамъ, устрояютъ

*) Произнесено въ соборной церкви уѣзднаго города.

25-рублевого достоинства — блага цвѣта безъ всякихъ укра-
шеній и печати на оборотной сторонѣ.

Свѣдѣнія мѣх Коопр. дух. конноспортивн.
(Достав. 13 цент.)

- а) свободная иresta: в) конноспортивн.: в) с. Красильн.
- Удѣльн. Мязр. у.; в) с. Ведринъ и Ткачъ Варн. у.; в)
- с. Понъ Которовск. у.; в) с. Прегненскомъ и Прирванъ
- Юрск. у.; в) с. Ковалева Нер. у.
- б) конноспортивн.: в) с. Ткачъ Тонкинъ Варн. у.; Забавинъ и
- Тронинъ-Одоевскомъ Ветл. у.; Успенскомъ и Слонинъ Мязр. у.
- в) конноспортивн.: в) с. Юсифъ Нер. у.; при Кавотинъ
- слон и г. Коопр. в) с. Тентъ Варн. у.

 ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Поученіе о благочинномъ стояніи въ храмѣ *).

Благодарю Бога моего о васъ, бр. мои, что вижу васъ во множествѣ собравшихся сюда, и порадоваться бы мнѣ, что въ дни воскресные и праздничные церкви Божія бываетъ полна молящихся. Но вотъ о чемъ скорблю я,—о томъ, что не вижу благоговѣйнаго поведенія многихъ изъ предстоящихъ въ церкви Божіей во время богослуженій. Къ стыду нашему, стали уже гласно говорить и писать печатно, что татаринъ лучше ведетъ себя въ своей мечети, еврей въ синагогѣ, нежели именующіе себя православными христіанами въ церкви Божіей. А наши раскольники ничѣмъ насъ, православныхъ, такъ сильно не укоряютъ, такъ именно этимъ неблагоговѣйнымъ поведеніемъ въ церкви.

Этотъ порокъ нашъ слишкомъ очевиденъ, чтобы не замѣчать и не знать его. Посмотрите на самихъ себя. Многіе изъ насъ приходятъ въ церковь Божію слишкомъ поздно, другіе выходятъ изъ нея до окончанія богослуженія, иные все время совершенія богослуженія стоятъ съ разсѣяннымъ видомъ, вмѣсто того, чтобы молиться постоянно смотреть по сторонамъ, ищутъ глазами знакомыхъ и, нашедши, привѣтствуютъ ихъ улыбками, поклонами, заводятъ разговоры о предметахъ мірскихъ, житейскихъ, допускаютъ даже въ церкви смѣхъ. А что творится въ церквяхъ нашихъ, во время совершенія таинства брака, стыдно и глаголати. Тогда почти не видно молящихся въ церкви Божіей,—точно всѣ собрались на какое либо мірское зрѣлище. Отъ смѣха, отъ разговоровъ слышенъ только гулъ и шумъ въ церкви Божіей, иногда заглушающій голосъ совершителя таинства. Нѣкоторые становятся задомъ къ св. иконамъ, устроятъ

*) Произнесено въ соборной церкви уѣзднаго города.

возвышенія, чтобы лучше увидать брачующихся и одѣнить ихъ и сопровождающихъ ихъ наряды.

Такие беспорядки въ церквахъ производятъ и возрастные, а еще болѣе—дѣти, которыя во множествѣ являются въ церковь Божию къ богослуженію, шумною толпою вбѣгаютъ въ церковь, стараются протиснуться въ самый передъ, стать на виду всѣхъ, и потомъ постоянно перебѣгаютъ съ мѣста на мѣсто, толкаются, ссорятся, шумятъ и смѣются.

Въ св. Евангеліи говорится, что однажды Господь нашъ Иисусъ Христосъ, увидавши въ Иерусалимскомъ храмѣ производившихъ куплю и продажу, сдѣлавъ бичъ изъ веревки и изгнавъ изъ храма всѣхъ покупающихъ и продающихъ, присовокупивъ: *писано есть: храмъ Мой, храмъ молитвы наречется: вы же сотвористе и вертепъ разбойниковъ* (Мѡ. 21, 13). Если Господь, всегда болѣе кроткій и милосердый, исполнился такого сильнаго гнѣва, при видѣ людей, оскорбляющихъ святость ветхозавѣтнаго храма, гдѣ все было только тѣнью благодати, а не самая благодать; то съ какимъ гнѣвомъ смотритъ Онъ на насъ, бр., когда мы неблагоговѣйнымъ поведеніемъ оскорбляемъ святость храма новозавѣтнаго! Вѣдь храмы Божіи суть мѣста селенія Божія, гдѣ невмѣстимый небомъ и землею Богъ обитаетъ особеннымъ преимущественнымъ образомъ; храмы Божіи наполнены таинственною преизбыточествующею благодатию Св. Духа. Въ храмахъ Божіихъ, во время каждой литургіи, Царь царствующихъ и Господь господствующихъ—Христосъ, Спаситель нашъ, приходитъ заелатися, принести самого Себя въ жертву Богу за наши грѣхи, для нашего освященія и спасенія. Въ храмахъ Божіихъ и священнодѣйствія служащихъ, и чтеніе, и пѣніе, и священныя изображенія на иконахъ—все напоминаетъ намъ о Богѣ, все должно располагать насъ къ молитвѣ и къ помышленію о спасеніи душевномъ. *Станемъ добръ, станемъ со страсломъ, вонемъ*, ежедневно возглашаетъ намъ церковь. *Горь имъ имъ сердца*, повелѣваетъ она. А мы стоимъ въ церкви разсѣян-

но, небрежно, опершись о стѣну, зѣваемъ, дремлемъ, или разговариваемъ съ другими. Ахъ, бр., какъ много зла дѣлаютъ тѣ, кто такъ ведетъ себя во храмѣ Божиѣмъ! Оскорбляя Бога, они причиняютъ великое зло и ближнимъ своимъ, потому что производятъ соблазнъ, вводятъ въ искушеніе грѣха другихъ, стоящихъ въ церкви, которые, можетъ быть, дѣйствительно пришли молиться и хотѣли молиться, но не могутъ, видя кругомъ себя неблагочиніе. А вѣдь соблазнъ—тяжкое преступленіе,—оно равняется убійству и еще тяжелѣе убійства, потому что убійца убиваетъ только тѣло, а не душу, а соблазнитель убиваетъ душу соблазненныхъ.

Вотъ Господь сказалъ, что гдѣ соберутся двое или трое во имя Его, тамъ и Онъ посреди ихъ. А мы, бр., въ чье имя собираемся въ храмъ и кто посреди насъ, если въ немъ стоимъ такъ не благочинно? Послушаемъ, что говорится объ этомъ въ житіи одного святаго. Жилъ нѣкогда въ Кіево-печерской лаврѣ одинъ прозорливецъ, старецъ Матѣй. Его Господь неоднократно удостоивалъ откровеній свыше. Однажды стоялъ этотъ прозорливецъ въ великой лаврской церкви на утреннемъ богослуженіи среди иноковъ и вдругъ духовными очами своими видитъ, что кто-то на подобіе воина, невидимый для другихъ, ходитъ между народомъ и изъ полы одежды своей бросаетъ на каждого стоящаго какіе-то липкіе цвѣты. Къ однимъ эти цвѣты прилипали, а отъ другихъ отскакивали. Къ кому не приставали цвѣты, тотъ стоялъ въ церкви чинно и внимательно слушалъ совершаемое богослуженіе; а къ кому цвѣты прилипали, тотъ видимо начиналъ тяготиться церковнымъ богослуженіемъ—зѣвалъ, дремалъ, заводилъ разговоры съ другими, и наконецъ уходилъ изъ церкви домой. Не трудно, бр., угадать, кто былъ этотъ воинъ, видѣнный въ церкви древнимъ прозорливцемъ. Это былъ исконный врагъ нашего спасенія, всегдашній соблазнитель ко грѣху—дьяволъ. Итакъ подъ вліяніемъ духа зла находимся мы, когда благоговѣнно стоимъ въ церкви Божіей.

Будемъ же остерегаться вражескихъ искушеній въ храмѣ Божіемъ, — будемъ отражать нападенія діавола крестомъ и молитвою, заставимъ, принудимъ себя вслушиваться и вдумываться въ то, что читають и поють въ храмѣ, почаще будемъ осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ съ земными поклонами. Не пристанутъ тогда къ намъ вражескіе прилоги, какъ не приставали липкіе цвѣты къ усердно молящимся въ храмѣ Кіево-печерскія лавры, по видѣнію преп. Матѳія. А вы, отцы и матери, не отпускайте дѣтей вашихъ въ церковь однихъ, а берите ихъ съ собою и строго наблюдайте за ними, какъ они стоятъ въ церкви; лучше же всего сами своимъ собственнымъ примѣромъ показывайте имъ, какъ они должны стоять. На васъ лежитъ эта обязанность, съ васъ же строго и взыщеть Господь, если вы не исполните ея.

* * *

КРЕСТОНОШЕНІЕ *).

„Иже не носитъ креста своего и въ слѣдъ Мене урядеть, не можетъ Мой быти ученикъ“ (Лук. XIV, 27).

Крестъ былъ орудіемъ казни, приводящимъ преступника отъ жизни къ смерти. Иногда онъ имѣлъ видъ большой латинской буквы Т, иногда Х, иногда І; иногда прямое дерево имѣло двѣ поперечины — для рукъ и для ногъ. Но какова бы ни была форма креста, крестная казнь всегда была позорной и нестерпимо мучительной. Царь Дарій, завоевавъ Вавилонъ, распялъ на крестѣ двѣсти плѣнниковъ; Александръ Македонскій, взявъ Тиръ, замучилъ на крестѣ двѣ тысячи побѣжденныхъ. Распятіе было обычною казнію.

*) Проповѣдь современнаго американскаго проповѣдника Тальмэджа.

Среди множества крестовъ, расположенныхъ на холмахъ и въ долинахъ, одинъ крестъ привлекаетъ особенное вниманіе. Ни величиной, ни матеріаломъ, ни видомъ своимъ онъ не выдѣляется изъ другихъ крестовъ. Онъ стоитъ на обычномъ мѣстѣ казни, на Голгоѣ. Это еврейское слово означаетъ: черепъ, голова. Крестъ обычный, но о Распятомъ на этомъ крестѣ девятнадцать вѣковъ не смолкаютъ вопросы: „кто онъ? чловѣкъ или Богъ, или Богочловѣкъ? Въ сумракѣ солнечнаго затмѣнія подхожу я вплотную къ кресту и замѣчаю Иисуса. Зачѣмъ Онъ здѣсь? Не взомель ли Онъ на этотъ холмъ и крестъ, чтобы полюбоваться красивымъ видомъ и солнечнымъ закатомъ? Нѣтъ. Видъ Его болѣзненный и изнуренный. Удивляются иногда, что Христось скоро умеръ на крестѣ,—въ шесть или въ семь часовъ, тогда какъ нѣкоторые изъ распятыхъ сохраняли признаки жизни до сорока восьми часовъ. Главная причина скорой смерти Христа была бичеваніе. Мы возмущаемся и ужасаемся жестокости наказанія прутьями, но эти жестокости были милосердіемъ въ сравненіи съ бичеваніемъ Иисуса Христа.

Готовы ли вы совершить путешествіе къ кресту? Вотъ плотники раскололи дерево на два бревна. Одно изъ этихъ бревенъ очень тяжело и длинно, потому что его нужно глубоко утвердить въ землѣ: иначе сильныя движенія распятаго могутъ расшатать и свалить орудіе казни. Эти бревна возлагаютъ на плечи Христа и смѣшенная толпа солдатъ, зрителей и друзей Христа трогается впередъ на Голгоѣ. Въ толпѣ слышатся смѣхъ и неумолкающій говоръ. Подъ тяжестью креста блѣдный и изнеможенный Страдалецъ скоро падаетъ. Досадуя на остановку, воины дергаютъ Его за одежду и приказываютъ встать. Опершись одной рукой на землю, а другой держа крестъ, Христось подымается и встрѣчаетъ полное страданія лице Своей Матери. Но воины приказываютъ ей удалиться: здѣсь не мѣсто женщинамъ и слезамъ. Христось продолжаетъ путь съ крестомъ на спинѣ, а рядомъ съ нимъ бѣжитъ мальчикъ съ молоткомъ и

гвоздями *). Тяжесть креста давитъ Иисуса: Онъ колеблется и падаетъ ницъ. Одинъ изъ грубыхъ воиновъ ставитъ Ему на спину ногу и трясетъ Его, а другой, не довѣряя Его безсилію, всматривается въ Него и говоритъ съ нескрываемымъ презрѣніемъ: „силъ у Тебя не хватило! вставай и впередъ!“

Но мимо, мимо! Вотъ мы уже у подошвы холма. Старшій офицеръ приказываетъ: „снимайте поясъ и одежды!“ Крестъ кладутъ на землю, а на крестъ простираютъ Иисуса. Четыре или пять солдатъ держатъ Иисуса въ то время, какъ вбиваютъ гвозди, исторгая при каждомъ ударѣ вздохи и стоны у пригвожденнаго.

Вотъ Онъ, распростертый, нагой, прибитъ къ дереву. Только одинъ терновый венецъ оставленъ Ему и не спалъ съ главы Его, потому что иглы глубоко вонзились въ Его чело. Два сильные солдата поднимаютъ крестъ за концы поперечника, а два другихъ подхватываютъ за концы продольной линіи, несутъ крестъ, приносятъ его къ заранѣе вырытой глубокой ямѣ и дружно опускаютъ нижній конецъ креста въ яму. Страшный толчекъ получаетъ при этомъ раздираемое гвоздями тѣло Жертвы. Имъ нѣтъ дѣла, что на крестномъ древѣ прибита не картина и не статуя, но тѣло живое, мучающееся отъ боли и истекающее кровью. Насчитываютъ иногда у Христа пять ранъ, но это счетъ ошибочный. Забываютъ раны отъ терноваго вѣнца. Видѣлъ я у одного господина, вернушагося изъ Палестины, терновый кустъ. Иглы на немъ большія, острыя и твердыя. Когда вѣнецъ изъ этого растенія былъ надѣтъ на голову Иисуса и прижатъ къ его лбу, то образовалось разомъ не пять ранъ, но десять, двадцать или тридцать.

Три обстоятельства усиливали мрачность зрѣлища. Во-первыхъ, жажда Иисуса, причиняемая лихорадочнымъ состояніемъ и дневнымъ жаромъ. Его раны горѣли сильнѣе, чѣмъ раны, по-

*) Изъ апокрифовъ.

лученныя на войнѣ, и все-таки не было ни капли воды для ослабления жара и жажды. Въ тринадцатомъ столѣтіи одинъ турокъ былъ распятъ на берегу рѣки, чтобы видъ воды усиливаль его муки. А здѣсь создавшій Иорданъ, Евфратъ, Амазонскую и всѣ рѣки міра томился страшной жаждой. Въмѣсто воды, предложень былъ Ему ошьяняющій напитокъ изъ вина и уксуса, но Онъ не принялъ этого напитка, не желая умереть въ ошьяненіи. — Во-вторыхъ, покрывшій внезапно всю окрестность Иерусалима непроглядный мракъ. Никогда я не забуду лѣтней ночи на палубѣ корабля „Греція“ среди Атлантическаго океана, проведенной въ ожиданіи почти неминуемой гибели судна. Мракъ усиливаль ужасъ. Капитанъ отъ сильной качки не могъ стоять на ногахъ и кричалъ: „зажгите огонь, зажгите огонь“. Матросъ отвѣчалъ ему: „нечего зажечь, всѣ свѣчи и лампы брошены въ море“. Буря была ужасна и при свѣтѣ лампъ, но ужасъ усилился, когда лампы погасли. Въ-третьихъ, отсутствіе ухаживающихъ. Когда вы болѣете, вамъ пріятно, что вамъ освѣжаютъ голову, поправляютъ подушку, растираютъ руки и ноги. Посмотрите теперь на руки и ноги Христа, посмотрите на главу Его, полную крови и ранъ. Были въ толпѣ и женщины, которымъ дорогъ былъ Страдалецъ, но ни одна изъ нихъ не осмѣливалась приблизиться и помочь Ему. Мать Христа, и та была отстранена. Ей закричали: „прочь, прочь! Не мѣсто здѣсь тебѣ“. Старѣйшины и воипы насыщали свою злобу.

Медленно шло время. За двѣнадцатымъ часомъ послѣдовали первый, второй и третій. Посмотрите еще разъ на лигъ Страдальца. Блѣдный и обезсиленный, съ плотно прижатыми къ зубамъ губами, съ впавшими красными отъ слезъ глазами, съ содрагающимся тѣломъ, Онъ дышетъ все слабѣе, слабѣе и слабѣе и кончаетъ долгимъ глубокимъ, послѣднимъ вздохомъ. Онъ мертвъ! Вонми душа моя: Онъ мертвъ. Знаешь ли, зачѣмъ Онъ умеръ? Былъ ли Онъ фанатикъ, умершій за убѣжденіе, оказавшееся не особенно цѣннымъ? Былъ ли Онъ ослѣпленный че-

ловѣкъ? Нѣтъ! Онъ умеръ, чтобы избавить отъ силы грѣха твою душу и мою и дать имъ вѣчную жизнь. Нуженъ былъ замѣститель нашихъ страданій, поручитель за насъ „Я исполню это“, сказалъ Христосъ,—и вотъ Онъ исполнилъ.

Понимаете ли вы значеніе слова: замѣстительство? Вотъ въ послѣднюю войну ты долженъ былъ стать въ ряду сражающихся; но другой занялъ твое мѣсто, отправился вмѣсто тебя въ походъ, терпѣлъ нужды и получилъ раны, которыя пришлось бы получить тебѣ, и палъ въ одной жаркой битвѣ. Точно также Христосъ пришелъ къ намъ во время нашей битвы съ грѣхомъ, смертію и адомъ и сдѣлался нашимъ замѣстителемъ. Онъ совершалъ за насъ походы, вступалъ въ битву, принималъ за насъ раны и умеръ за насъ смертію. Что же ты чувствуешь при крестныхъ страданіяхъ Господа? Не волнуется ли, не сострадаетъ ли и твое сердце? Или ты настолько омертвѣлъ въ прегрѣшеніяхъ и такъ глубоко палъ, что ты безъ слезъ и волненія можешь смотрѣть на Распятаго? Нѣтъ, нѣтъ! Изъ тысячи сердець вырывается этотъ отвѣтъ: „нѣтъ, нѣтъ, нѣтъ! Если Иисусъ столько пострадалъ за меня, то я Его долженъ любить, обязанъ любить, хочу любить и уже люблю! Вотъ я Господи! Предаю Тебѣ всего себя“.

Но чѣмъ вы докажете эту любовь и искренность вашихъ словъ? Въ нашемъ текстѣ указано безспорное доказательство. Какъ Христосъ за насъ несъ крестъ, такъ и вы должны нести крестъ за Христа. Слышу возраженіе: „не могу понять я этого! Въ нашей странѣ кресты для преступниковъ вышли изъ употребленія. Гоненія за вѣру прекратились, а вы все толкуете о крестоношеніи...! то вы разумѣете подъ этимъ“? Подъ крестоношеніемъ я разумѣю исполненіе тяжелыхъ и непріятныхъ для тебя велѣній Господа. „Въ такомъ случаѣ“, продолжаешь ты, „послѣ того, что для меня претерпѣлъ Христосъ, я готовъ что нибудъ и для Него сдѣлать, готовъ нести Его крестъ. Скажи мнѣ только прямо: что же мнѣ для Него дѣлать“? Предпо-

жимъ, что я въ концѣ нашего молитвеннаго собранія предло-
 жилъ бы тебѣ встать открыто проповѣдывать, что ты отъ сего
 времени исполнѣ переходишь на сторону Иисуса, — сдѣлаешь ли
 ты это? „О, нѣтъ“, возражаешь ты, „я слишкомъ робокъ и нер-
 возеспъ, я не могу говорить предъ такимъ большимъ собраніемъ“.
 Вотъ этого-то я и опасался. Ты не можешь нести крестъ. Пер-
 вое предложеніе ты уже отвергаешь. Христосъ не съ гору, Хри-
 стосъ не съ Гималайскій хребетъ, Христосъ не съ тяжести все-
 ленной за тебя, а ты не можешь поднять для Него ни фунта!
 Но среди васъ есть человекъ, котораго крестъ состоитъ въ томъ,
 чтобы завтра сказать своимъ компаніонамъ въ торговлѣ, что онъ
 уже началъ новую жизнь, что онъ, вѣрно исполняя свои земныя
 обязанности, будетъ жить для другого міра, и всѣмъ своимъ зна-
 комымъ совѣтуетъ начать новую христіанскую жизнь. Согласенъ
 ли ты на это братъ мой? „Что угодно, только не это! Вѣра вѣ-
 рою, надежда дѣлами, я не считаю возможнымъ примѣшивать ре-
 лигію къ торговымъ дѣламъ“ Этого я и опасался. Ты отказы-
 ваешься отъ креста. Христосъ поднялъ за тебя гору, а ты не
 желаешь поднять для него зерна. Обязанность третьяго заклю-
 чается въ томъ, чтобы въ семейномъ кругу исповѣдывать вѣру.
 Стадешь ли ты, въ присутствіи брата и сестры, на колѣна предъ
 Господомъ? Прочтешь ли ты молитву предъ обѣдомъ? Возьмешь
 ли ты Библію и прочтешь ли ты изъ нея своимъ семейнымъ о
 Христвъ, о небѣ и о безсмертной душѣ человѣка? Будешь ли ты
 вслѣдъ за этимъ колѣнопреклонно молить Бога и послать миръ
 и благословеніе на семью? „Ахъ, нѣтъ!“ жалуешься ты. „Я не
 могу этого сдѣлать, потому что отъ природы я раздражителенъ;
 если я буду проповѣдывать въ семьѣ Христа, а потомъ по ка-
 кому либо поводу приду въ гнѣвъ, то семейные меня осмѣютъ
 и скажутъ: „хорошъ же ты христіанинъ“ И вотъ ты, боясь на-
 смѣшекъ, удаляешься отъ неба и Христа, вмѣсто того, чтобы
 съ Божіею помощію привести въ царство и Христа всю семью!
 Христосъ поднялъ гору, а поднялъ вселенную за тебя, а ты не

могъ поднять для Него крупинки. Понимаю я, въ чемъ тутъ дѣло. Ты благоволишь къ христіанству, а ты желаешь поддерживать христіанскія учрежденія, но ты охотно знакомишься съ любящими Иисуса; а но когда тебѣ необходимо сдѣлать для дѣла О Христово рѣшительный шагъ, ты отступаешь, не можешь и не хочешь постиграть и быть ученикомъ Христовымъ. Это повелѣніе отдѣляетъ тебя желѣзными вратами съ сотней замковъ отъ міра на землѣ и отъ блаженства на небѣ.

О, какъ много мужчинъ и женщинъ, которые въ житейскихъ дѣлахъ отважны и рѣшительны, а къ Богу не приближаются по недостатку истиннаго мужества и истинной женственности! Они не могутъ сказать: „Твой (или твоя) я на вѣки, на вѣки, о, Господи Иисусе!“ Ты искупилъ мою душу и Твоею кровію, и вотъ я отдаю Тебѣ ее навсегда и всецѣло. Слушайте мой обѣтъ, друзья мои, слушайте весь міръ*. Они ходятъ въ нерѣшительности около царствія Божія и выжидаютъ благоприятной минуты войти въ него незамѣтно для друзей и знакомыхъ. Но такъ сдѣлать нельзя, потому что кто не несетъ открыто креста Господня и не слѣдуетъ за Нимъ всенародно, тотъ не можетъ быть Его ученикомъ. Одинъ прихожанинъ рассказывалъ мнѣ, что въ Нью-Йоркѣ въ одну наполненную народомъ лавку вошелъ господинъ и, обратившись къ одному изъ приказчиковъ, сказалъ: „не вы ли молодой человекъ, недавно встали въ храмъ и просили молиться за васъ?“ Безъ всякаго замѣшательства вопрошаемый отвѣтилъ: „Да это я. Я не всегда поступалъ по справедливости и совершенно испортился правомъ; но съ тѣхъ поръ, какъ я всталъ въ церковномъ собраніи и просилъ обо мнѣ помолиться, я надѣюсь исправиться.“ Такъ этотъ юноша исповѣдывалъ предъ всѣми свою рѣшимость начать высшую жизнь; Богъ не отвергнетъ человека, имѣющаго смѣлость на подобное исповѣданіе.

Все это я вамъ говорю, чтобы вы уразумѣли, какъ легко крестъ, который вы должны нести, въ сравненіи съ крестомъ, который несетъ Христосъ. У васъ при вашемъ крестопошеніи не

будутъ разрывать тѣла на части, а въ Онъ, обезсиленный свирѣпымъ бичеваніемъ, падаль подь тяжестію креста. Вы не потеряете отъ крестоношенія и капли крови, а подь Его крестомъ была буквально душа крови. Ваши друзья утѣшатъ васъ при крестоношеніи. А Христосъ пилъ чашу гнѣва Господня одинъ, совершенно одинъ. Крестъ, который ты и я должны нести, представляетъ собою тяжесть только нѣсколькихъ дней или нѣсколькихъ лѣтъ, а крестъ, понесенный Христомъ, заключалъ въ себѣ муки вѣчности.

Сегодня сюда вошелъ нѣкто, котораго вы не замѣтили. Не обычнымъ дверями и ходами Онъ вошелъ, но Онъ здѣсь, пришлецъ востока, далекаго востока. Онъ пришелъ съ израненными ногами, съ сокрушеннымъ сердцемъ, съ окрашеннымъ кровію ланитами. Я касаюсь Его одежды и говорю: „Господи, эта одежда не по Тебѣ“. „Да“, отвѣчаетъ Онъ, „одежда на Мнѣ чужая. Она теперь не Мнѣ принадлежитъ. Объ одеждѣ Моей металъ жребій“. Я смотрю на Его глаза, красныя какъ бы отъ бессонныхъ почей, и Онъ говоритъ мнѣ: „Сынъ Человѣческій не имѣлъ, гдѣ главы преклонить“. Я касаюсь древа на плечахъ Его и спрашиваю: „зачѣмъ Ты носишь это?“ „Это крестъ“, отвѣчаетъ Онъ, „который Я ношу за тебя и за грѣхи всего міра“. „Это — крестъ. Становись рядомъ и иди со Мною къ небу“. Вотъ мы примыкаемъ къ этому шествію и съ нашимъ малымъ крестами, съ нашимъ легкимъ ношами. Христосъ оборачивается и видитъ, что нѣкоторые стоятъ въ нерѣшительности, по причинѣ ложнаго стыда или лѣниваго нежеланія нести бремя. Онъ зоветъ ихъ голосомъ, полнымъ величія и могущества, и голосомъ, отъ котораго трепещетъ земля: „Кто не носитъ креста своего и въ слѣдъ Меня не идетъ, тотъ не можетъ быть Моимъ ученикомъ“. Братъ мой! Сестра моя! Ужели ты не можешь нести креста, за который тебѣ обѣщаны вѣнецъ?

Придите, разберемся: кто на сторонѣ Господа? И кто противъ Агнца Божія, понесшаго грѣхи міра? Одинъ римскій импе-

раторъ сказалъ греческому архитектору: „построй Коллизей, величественный Коллизей; если ты мнѣ угодишь, то я тебя всенародно увѣнчаю и сдѣлаю въ твою честь великій праздникъ.“ Архитекторъ тѣ превосходно выполнилъ свою задачу. Наступило время открытія Коллизея. Царь поднялся при восторженныхъ крикахъ толпы и сказалъ: „Мы собрались освятить Коллизей и почитать греческаго архитектора. Нынѣ великій день для римской имперіи. Отпразднуемъ его. Приводите связанныхъ христіанъ, мы полюбуемся на ихъ смерть отъ пасти львиной.“ Привели христіанъ на середину огромнаго цирка. Голодные, истощавшіе львы были выпущены изъ клѣтокъ и большими прыжками приблизились къ христіанамъ. „Да здравствуетъ императоръ!“ завопила толпа. Тогда греческій архитекторъ поднялся съ своего почетнаго мѣста и воскликнулъ на весь Коллизей: „и я христіанинъ!“ Разсвирѣпѣвшая толпа схватила его, повлекла и бросила на арену, гдѣ онъ скоро былъ истерзанъ звѣрями. „Могли бы ты сдѣлать это для Христа? Осмѣлился ли бы ты въ собраніи ненавидящихъ Христа объявить: я христіанинъ, или я хочу быть христіаниномъ? Если въ тебѣ хоть тысячная часть отваги греческаго архитектора? Скажешь ли ты въ собраніи, состоящемъ большею частію изъ христіанъ, любящихъ Христа, готовыхъ для Него жить и даже умереть, — скажешь ли ты: я христіанинъ, или я хочу быть христіаниномъ?“ Повторишь ли ты здѣсь предъ друзьями Христа то, что архитекторъ сказалъ предъ Его врагами? Мало здѣсь такихъ, которые могли бы исповѣдывать: пусть посмотрятъ міръ, пусть посмотрятъ все обитатели земли неба и ада, я сегодня становлюсь христіаниномъ. Въ одобреніи и пасмѣшкѣ, въ болѣзни и здравіи, въ жизни и смерти, отнынѣ и до вѣка Христосъ для меня — все!“

Я могъ бы въ заключеніе моей проповѣди предложить желающимъ жить для Христа выразить это вставаніемъ, но не хочу дѣлать такого исполненія. Пусть лучше каждый спроситъ сердце свое: за Христа ты или противъ Христа? Судьба твоей

вѣчности испытывается этимъ вопросомъ. Представляется, будто наступилъ послѣдній день, и мы собрались дать отчетъ въ своей жизни. „Смотрите, вотъ Оль является въ облакахъ небесныхъ по очи всѣхъ обращены къ Нему“. Что обыкновенно говорится къ нераскаяннымъ, съ тѣмъ я теперь обращаюсь къ всѣмъ Христіанамъ: „что вы дѣлаете для Христа? Какое бремя для него несете?“

О, христіанинъ! о, христіанка! Гдѣ твои раны, полученныя тобою въ борьбѣ за Христа? По окончаніи войны солдаты похваляются своими ранами. Одинъ отворачиваетъ рукавъ и показываетъ рану отъ пули, у другого рана на шеѣ. Когда земная борьба минетъ и наступитъ послѣдній день, будемъ ли мы въ состояніи показать какія либо раны за Христа? Одни изъ насъ ранены грѣхомъ, другіе діаволомъ, по все это—раны полученныя нами въ войнѣ за князя тьмы. Гдѣ же, гдѣ же раны за Христа и за истину? Въ день общаго воскресенія Христосъ покажетъ намъ раны на Своемъ челѣ, на рукахъ и на ногахъ; открывъ царственную одежду, Онъ покажетъ намъ рану на Своемъ боку; отъ волпепія и благодарности восплачетъ вселенная и воскликнетъ. А у тебя и у меня найдется ли какая либо рана? Возстанетъ Игнатій Богоносецъ и покажетъ раны отъ когтей и зубовъ лвиныхъ. Іоаннъ Гуссъ покажетъ на ногѣ своей мѣсто, гдѣ началъ палить его огонь въ тотъ день, когда душа его на крыльяхъ пламени пзъ Констанца возлетѣла на небо. Тогда встанутъ американскіе миссіонеры, убитые вмѣстѣ съ жепами и дѣтми въ Индіи, и покажутъ мѣста, въ которыхъ они были поражены кнжалами. Вальденсы покажутъ свои кости, раздробленныя въ тотъ день, когда пьмонтскіе солдаты сбросили ихъ со скалы. Какія же раны мы съ тобой покажемъ? Боролись ли мы за Христа? Если для нашей воскресной школы нужны безмездные учителя, ужели они не найдутся пыѣ? О, если бы мы всѣ добровольно переходили на сторону Христа, готовые нести крестъ и страдать за Христа.

Когда шотландскіе вожди желали собрать войско, то они устроили деревянный крестъ, зажгли его и обносили выѣстъ съ другими крестами чрезъ горы и долины. Видя колеблющійся крестъ, пародъ собрался и подъ знамена и выступалъ на борьбу за Шотландію. Такъ же и я сего дня стою предъ вами съ крестомъ Сына Божія. Это огненный крестъ, пламенѣющій отъ страданія, пламенѣющій отъ величія, пламенѣющій отъ побѣды. Выступаю съ этимъ крестомъ всепародно. Кто хочетъ перейти на сторону Господа? Кто хочетъ воевать подъ знаменемъ Эммануила? Крестъ, крестъ, крестъ! „Иже не носитъ креста своего и вслѣдъ Мене грядеть, не можетъ Мой быти ученикъ.“

Изъ этой картинной проповѣди восторженнаго американскаго пастора мы видимъ, съ какимъ искреннимъ, неподдѣльнымъ воодушевленіемъ возвѣщаютъ пароду слово Божіе лучшіе посланные глашатаи евангельскаго закона. Огонь горячей вѣры во Христа пламенѣетъ въ ихъ сердцахъ и въ ихъ устахъ. Не даромъ говорили древніе римляне: „rectus est quod oratorem tacit“. Сопоставляя съ этою проповѣдью большую часть нашихъ проповѣдей, мы видимъ, что наши проповѣди строже по духу, тверже стоятъ на главномъ своемъ основаніи—словѣ Божіемъ; но зато по большей части сухи и потому, можетъ быть, не производятъ подлежащаго впечатлѣнія на слушателей. Приведенная проповѣдь американскаго пастора речуетъ въ воображеніи слушателя яркія картины предмета и оттого такъ воспламеняетъ чувство.

Епархіальная хроника.

— 29-го августа Его Пресвященство Пресвященнѣйшій Виссарионъ служилъ литургію въ каедральномъ Успенскомъ соборѣ и послѣ заамвонной молитвы сказалъ поученіе на слова изъ тропаря въ честь Предтечи: „благовѣстилъ еси и сущимъ во адѣ Бога явльшагося плотию, вземлющаго грѣхъ міра“. Предтеча Христа Іоаннъ приготовлялъ къ принятію Его не только живущихъ на землѣ, но и сущихъ во адѣ, куда сошелъ послѣ мученической копчины своей. Обладающій живыми

и мертвыми, Христосъ спасаетъ и сущихъ во адѣ, положившихъ нача-
ло покаянія предъ смертію, ибо за всѣхъ принесъ жертву.

— 30-го августа Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Висса-
ріонъ служилъ въ каедральномъ Успенскомъ соборѣ и посвятилъ за-
поучителя Костромскаго реальнаго училища, діакона Павла Европипа
въ санъ священника. Во время литургіи приличное случаю слово ска-
заль ректоръ Костромской духовной семинаріи Архимандритъ Менаандръ.
Послѣ литургіи, при участіи соборнаго и приходскаго духовенства, Пре-
освященнѣйшій совершилъ торжественное молебствіе по случаю тезо-
именитства Его Императорскаго Величества Государя Императора
Александра Александровича.

— 5-го сентября, въ воскресенье Его Преосвященство Преосвя-
щеннѣйшій Виссаріонъ служилъ въ каедральномъ Успенскомъ соборѣ
и во время литургіи сказалъ поученіе о тяжкомъ грѣхѣ ропота на Бо-
га людей, которымъ Онъ судилъ жизнь въ низкой долѣ. Къ нимъ от-
носится упрекъ и строгій приговоръ рабу лѣнивому и лукавому, содер-
жащійся въ причтѣ о талаптахъ, предложенной въ дневномъ Еван-
гельскомъ чтеніи. (Мато. 25, 26—30). За литургію Владика рукополо-
жилъ учителя Костромскаго духовнаго училища Аполоса Благовѣщен-
скаго съ санъ діакона. Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Вениаминъ
служилъ литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и рукоположилъ бывша-
го ученика 3-го класса Костромской духовной семинаріи Николая Хлю-
пушина въ санъ діакона къ церкви села Рождествина Нерехтскаго
уѣзда.

— 8-го сентября Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Висса-
ріонъ, по случаю храмоваго праздника, служилъ въ церкви Рождества
Пресвятыя Богородицы, что въ Ипатіевскомъ монастырѣ. Во время ли-
тургій Владика посвятилъ діакона Аполоса Благовѣщенскаго въ санъ
священника къ Христорождественской, что на Дебрѣ, церкви города
Костромы. Въ проповѣди, произнесенной послѣ заамвонной молитвы,
Преосвященнѣйшій предложилъ, съ присовокупленіемъ назиданій, объ-
ясненіе тропари праздника: „Рождество Твое, Богородице Дѣво, радость
возвѣсти всей вселеннѣй“ и далѣе. Въ тотъ-же день Преосвященнѣй-
шій Вениаминъ, Епископъ Кинешемскій служилъ литургію въ каедраль-
номъ Успенскомъ соборѣ и во время литургіи рукоположилъ назначен-
наго на священническое мѣсто къ Преображенской церкви г. Юрьевца,
студента семинаріи Геннадія Добродѣева въ санъ діакона.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Содержаніе сентябрьской книжки „БОГОСЛОВСКАГО ВЪ-СТНИКА“. **ОТДѢЛЪ I-й.** Святаго отца нашего Кирилла архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Іону. Вѣчная память. **ОТДѢЛЪ II-й.** Объ изученіи византійской исторіи *П. Г. Попова.* Философія въ современной Германіи. III. Теорія познанія (Гносеологія). IV. Философія религіи. *А. И. Введенскій.* **ОТДѢЛЪ III-й.** Высокопреосвященный Леонтій, митрополитъ Московскій и Коломенскій († 1 августа 1893 г.) *И. Корсунскаго.* Изъ церковной жизни южныхъ славянъ. II. Изъ церковной жизни сербовъ. *Г. А. Воскресенскаго.* Изъ академической жизни *В. А. Соколова.* **ОТДѢЛЪ IV.** Новый антидарвинистическій трудъ. Дарвинизмъ, научныя изслѣдованія теоріи Дарвина о происхожденіи человѣка. *И. А. Чемена.* Одесса 1892. *С. С. Глаголева.* Бесѣды объ основныхъ истинахъ святой православной вѣры. Д. Б. Сергія, архіепископа Владимірскаго. Москва. 1893. А. И. Объявленія. **ОТДѢЛЪ V.** Протоколы засѣданій Совѣта Московской дух. академіи за 1892 годъ.

Вышелъ **СЕМНАДЦАТЫЙ** выпускъ

„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“

(№№ 641—680).

Цѣна каждому выпуску 40 к., съ пересылкою 50 к.—Отдѣльнѣе № № за 100 листковъ 70 к., съ пересылкой 90 к.—Копѣчныхъ книжекъ вышло 131 названіе, цѣна за сто кн. 80 к., съ пересылкой 1 р.—Вышли новые №№ 51—66-й.

„ТРОИЦКИХЪ ОБРАЗКОВЪ“.

51: Іоанна Богослова; 52: Пророка Іліи; 53: Святителя Митрофана; 54: Св. Димитрія Ростовскаго; 55: Св. Тихона Задонскаго; 56: преподобно-муч. Параскевы. 57: Неопалимой купины;

58: Апостола Андрея первоизв.; 59: Великомуч. Георгія Побѣдоносца; 60: Муч. Іоанна Воина; 61: Преп. Маріи Египетской; 62: Іерусалимскія Б. М.; 63: Моденскія Б. Матери; 64: Козельщанскія Б. М.; 65: Московскихъ Святителей: Петра, Алексія, Іоны и Филиппа; 66: Стратотерпца Царевича Димитрія. Эти № образковъ вышли въ трехъ размѣрахъ: въ 2, 3 и 4 вершка. Цѣна съ пересылкой кромѣ Кавказа и Сибири на бумагѣ въ 2 верш.: за сто 2 руб.; въ 3 верш. за 50 обр. 2 р. 50 к.; въ 4 верш. за 25 обр. 2 р. 10 к.—На липѣ съ пересылкой кромѣ Кавказа и Сибири: въ 2 вершка 1 р. 30 к. за десятокъ; въ 3 вершка 80 к. за два образка; въ 4 вершка 1 р. 10 к. за два образка. Меньше объявленнаго количества каждаго вида образковъ не высылается.—Можно требовать и всѣ прежніе № образковъ. Кромѣ того, №: съ 15 по 46-й и № 56-й вышли еще въ размѣрѣ 2¹/₂ вершковъ, съ красивымъ бордюромъ, цѣна съ пересылкой кромѣ Кавказа и Сибири: на бумагѣ за сто образковъ 3 руб., на липѣ за десять образковъ 2 руб.—Всѣ иконы есть и на капарисѣ. Цѣна дороже на 50%—Требованія просятъ обращать въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“ въ Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ Лавру.

Тамъ же можно получать **НОВОЕ ИЗДАНИЕ** книги:

Ж И Т И Е И П О Д В И Г И

Преподобнаго и Богоноснаго отца нашего СЕРГІЯ, Ігумена Радонежскаго и всея Россіи Чудотворца. Большой томъ на роскошной бумагѣ, съ художественными картинками изъ жизни Угодника Божія и многими рисунками въ текстѣ (всего до 122 рисунковъ). Цѣна 2 р.,—съ перес. 2 р. 50 к.; въ красивомъ корешкѣ-папкѣ 2 р. 50 к., съ перес. 3 р., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 3 р. 50 к., съ перес. 4 р.—Выписывающіе сію книгу въ переплетѣ получаютъ бесплатно картину въ 20 красокъ, въ размѣрѣ книги:

ПРЕДСМЕРТНОЕ ПРИЧАЩЕНІЕ ПР. СЕРГІЯ.

Отдѣльно цѣна сей картины съ пересылкой 40 коп., а въ размѣрѣ побольше 50 коп.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

БЕЗЕНЕВА

ВЪ КОСТРОМѢ

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

СБОРНИКЪ

СЛОВЪ, ПОУЧЕНІЙ, БЕСѢДЪ, РѢЧЕЙ

И

КРАТКИХЪ БЛАГОЧЕСТИВЫХЪ

РАЗМЫШЛЕНІЙ

Преосвященнаго Августина, Епископа Ека-
теринославскаго, бывшаго Костромскаго, съ
портретомъ автора.

Цѣна 1 руб. 30 коп. Съ пересылкой 1 руб. 50 коп.

ЖИТІЕ ПОНТИ

Содержаніе неофициальной части. Поученіе о благочинномъ стояніи
въ храмѣ. Крестопошение. Епархіальная хроника. Объявленія. Прило-
женіе: "Галичская десятина" стр. 209—216.

Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менаандръ.

Преподаватель Семинаріи В. Стровъ.

164 г. положено дани 7 рублевъ 19 алтынъ 2 деньги заѣзда гривна

1746 г. Николая Чудотворца въ Доровской и Марицкой волости 7 рублевъ 98 копѣекъ.

185 г. марта 9 подана къ подпискѣ Доровскія волости церкви Николая чуд. грамота поца Иоанна Авраміева.

200 г. декабря 8 по благословенной грамотѣ данъ антиминсъ ко освященію церкви Введенія Пресв. Богородицы да въ придѣлѣ Макарія чудотв., Галиц. уѣзда Доровской волости взялъ антиминсъ поць Іосифъ и росписался.

1709 г. сентября въ день боарина князя Михаила Алегукевича Черкаскаго села Столбова, а Палкино тожь, выборной Кондратей Федуловъ въ патр. казен. приказъ писалъ: «въ прошломъ 1706 году били челомъ преосв. Стефану митрополиту вотчины Галицкаго уѣзду Доровскіе и Шаричкіе волости боарина князя Михаила Алегукевича Черкаскаго села Столбова, а Палкино тожь, церкви Николая чуд. поца Яковъ Ивасовъ Данило Пантелѣевъ, потому что старая церковь Божія отъ молніи сгорѣла, и противъ ихъ поповъ челобитья велѣно въ томъ вышенисанномъ селѣ вновь церковь Божию и съ придѣлы построить, и дана имъ попомъ благословенная грамота что бревна ронить, и церковь Божию Николая чуд. да съ придѣлы Ильи Пророка и Фрола и Лавра по благословенной грамотѣ построили и со всѣмъ ко освященію та церковь Божія Николая чуд. и съ придѣлы изготовлены, и прошу тое ново-построенную церковь Николая чуд. и съ вышенисанными придѣлы посвятить и два антиминса въ придѣлѣ Ильи Пророка и Флора и Лавра Лавра и о томъ дать освященную грамоту изъ патриарша казен. приказу въ Костромской уѣздъ въ Словенскую пустыню въ монастырь къ игумену Тимофею».

Подписано: «выдать два антиминса и указъ о посвященіи».

Отмѣчено: «1709 года сентября въ 15 день данъ указъ».

Въ патриаршѣ казенномъ приказѣ въ печатной книгѣ прошлаго 1704 года написано: августа въ 3 день запечатана благословенная гра-

мота по челобитью Галиц. уѣзда вотчины боярина князя Михаила Алегуровича Черкаскаго Доровской волости крестьянъ старосты Ипполита Тимофѣева съ товарищи, велѣно имъ въ той Доровской волости на прежнемъ церковномъ Николаевскомъ кладбищѣ построить вновь церковь во имя Николая чуд. да въ придѣлѣ св. Пророка Іліи да мученикъ Флора и Лавра.

1709 г. сентября 15 выданъ антиминосъ по благословенной грамотѣ въ Галиц. уѣздѣ въ село Столбово, а Палкино тожъ *), въ ново-построенную церковь во имя св. Прор. Іліи, да св. муч. Флора и Лавра, а взялъ антиминосъ дьяконъ Максимъ Ѳеодоровъ и росписался.

1723 г. церковь Ник. чуд. на Дору попы: Стефанъ Яковлевъ, Иванъ Леонтьевъ и Иванъ Даниловъ, дьяконы: Евфимъ Ѳеофановъ и Михайло Евфимовъ, дьячки Василей Алексѣевъ, Макарь Яковлевъ и Стефанъ Никитинъ, пономари: Герасимъ Никитинъ и Иванъ Леонтьевъ, за опредѣленіемъ попы: Иванъ Аврамовъ, Данило Пантелѣевъ церковниковъ 4 человекъ, приходскихъ 300 дворовъ.

127.

Церковь ивана богослова вшарицкой волости вселѣ богословскомъ, дана вдове рубль четыринадцать алтынъ четыре денги десятильничихъ двѣ гривны.

Генваря въ 30 день на нынешней на 136 годъ тѣ денги взято, платить поць Евдокимъ, отпись дана **).

137 г. генваря 23 тѣ денги взято, платиль старецъ Герасимъ

*) Для опредѣленія сего документа пришлось употребить не мало времени и, не найдя названія «Столбово а Палкино» ни въ писцовыхъ, ни въ переписныхъ, ни въ приход. книгахъ жилыхъ данныхъ церкви патр. приказа и ни въ какихъ другихъ документахъ, мы положили его въ число неопредѣленныхъ документовъ; вышеозначенное челобитье, найденное въ вѣзкахъ патр. каз. пр. уже послѣ составленія всей десятины, въ которомъ упоминается священникъ Данило Пантелѣевъ, раскрываетъ и вмѣстѣ съ этимъ опредѣляетъ, что Столбово и Палкино есть село тожественное съ погостомъ Николая чуд. на Дорку, въ которомъ по документу 1723 г. значится за опредѣленіемъ поць Данило Пантелѣевъ. По всей вѣроятности въ переписныхъ книгахъ 186 г. дьячекъ Папфило съ дѣтми Данилкою написанъ ошибочно, слѣдовало бы Пантелейко.

**) Двойная.

Словенскіе пустыни, 140 г. по книгамъ за рукою попа Авдима да поца Тимоея прошлаго 139 г. съ 3 отроковъ вѣчныхъ пошлинъ 7 алтынъ 3 деньги да съ двоженца 4 алтына 3 деньги, да 140 г. съ 2 отроковъ да съ 2 двоженцовъ 14 алтынъ взято. Данныя и вѣчныя деньги платили: князь Петрова крестьянинъ Романовскаго Васка Соооновъ 143 г., князь Дмитрея Петровича Пожарскаго чело- вѣкъ 148 г., поць Алексѣй 151 г., Паисіина монастыря келарь ста- рець Іоакимъ 152 г., поць: Агапій 155 и 158 г., Агѣй 156 г., Власть 157 г., Агапій 160 г.

164 г. положено дани 4 руб. 10 алтынъ 5 денегъ заѣзда гривна.

1746 г. Іоанна Богослова въ селѣ Богословскомъ 4 рубли 72 ко- пѣйки.

184 г. генваря 13 подана къ подпискѣ Доровскія и Шарикія волости церкви св. ап. и евангелиста Іоанна Богослова грамота поца Тарасія Григорьева.

1723 г. поць Иванъ Теофилактовъ, дьячекъ Давыдъ Ивановъ, пономарь Михайло Григорьевъ, за опредѣленіемъ поцы: Иванъ Теофи- лактовъ и Иванъ Михайловъ, церковникъ Тихонъ Теофилактовъ, при- ходскихъ 120 дворовъ.

128.

Церковь никола чудотворца вѣвской волости, дани вдвое три рубли тритцать одинъ алтынъ, десятильничихъ двѣ гривны.

Генваря въ 30 день на нынешней на 136 годъ тѣ денги *взато* *).

137 г. генваря 27 тѣ денги взято, платилъ поць Иванъ. 138 г. февраля 21 Галицкія десятины церкви Николая чудотв., что въ Ней- ской волости, вѣчныхъ пошлинъ прошлаго 137 г. съ 3 отроковъ 7 ал- тынъ 3 деньги взято, да нынѣшняго 138 г. съ 4 отроковъ 10 алтынъ

*) Двойная.

взято. 139 г. юня въ 3 день по книгамъ Унжескія осады церкви Николая чуд. вѣчныхъ пошлинь прошлаго 138 г. съ 2 отроковъ 5 алтынъ взято, да нынѣшняго 139 г. съ отрока да съ двоеженца 7 алтынъ взято. 143 г. по книгамъ за рукою попа Прокофія вѣчныхъ пошлинь съ 4 отроковъ 10 алтынъ да съ 2 двоеженцевъ 9 алтынъ взято. Данныя и вѣчныя пошлины платили: Алексѣевъ человекъ Годунова Миня Горяиновъ 143, 151 г., попъ Никифоръ 154—161 г.

164 г. положено дани 5 рублей 19 алтынъ 4 деньги за вѣзда гривна, писать Богоявленія Господня.

Съ 188 г. въ Унженской. § 21.

184 г. марта 21 подана къ подпискѣ Галицкаго уѣзда села Никольскаго церкви Николая чуд. грамота попа Димитрія Никифорова.

129.

Церковь покровъ святей богородицы въ Ёвской волости ввотчинѣ боярина Θεодора Ивановича Шереметева, дани вдвое три рубля тринадцать алтынъ, десятильпичихъ двѣ гривны.

Генваря въ 1 день на нынешней на 136 годъ тѣ денги *взято*, платилъ попъ Ларионъ *).

137 г. декабря 30 тѣ денги взято, платилъ Никольской попъ Ларионъ отъ Столпа **). 138 г. генваря 5 Галицеія десятины съ церкви Покрова Пр. Богор. Нискія волости вѣчныхъ пошлинь прошлаго 137 г. съ 4 отроковъ да съ 2 двоеженцевъ 19 алтынъ взято, да нынѣшняго 138 г. съ 2 отроковъ пошлинь 5 алтынъ взято. 139 г. февраля 1 по книгамъ Покровскаго попа Еремѣя Нейской волости прошлаго 138 г. съ 4 отроковъ вѣчныхъ пошлинь 10 алтынъ, да нынѣшняго 139 г. съ 2 отроковъ да съ двоеженца вѣчныхъ 9 алтынъ 3 деньги да съ почеревые 4 алтына всего 23 алтына 3 деньги взято. 140 г. по книгамъ за руками поповъ Еремѣя да Никиты 139 г. съ

*) Двойная.

***) Въ Москвѣ.

24 отроковъ, съ 3 двоженцевъ, съ троженца вѣчныхъ пошлинь 2 рубли 13 алтынъ 2 денги взято, да 140 г. съ 4 отроковъ да съ почеревья 14 алтынъ, да съ похоронныя 3 алтына 2 денги взято. 143 г. по книгамъ за рукою попа Никиты 142 г. вѣчныхъ пошлинь съ отрока полтретья алтына съ 4 двоженцевъ 18 алтынъ съ 3 отроковъ 7 алтынъ 3 денги да съ 2 двоженцевъ 9 алтынъ взято, платилъ Шереметева человекъ Мурза Милотинъ. Данныя и вѣчныя пошлины платили: поць Ларионъ отъ Николы Столповъ 140 г., боярина Ѳедора Ивановича Шереметева человекъ 148 151 г., поць Никита 157 и 158 г., поць Семень 161 г.

164 г. положено дани 4 руб. заѣзда гривна.

Съ 188 г. въ Унженской. § 22.

130.

Церковь Воскресение Христова Усть Нѣи рѣки, дани вдвое двадцать семь алтынъ, десятильничихъ двѣ гривны.

Генваря въ 1 день на пынешней на 136 годъ тѣ денги *взято*, платилъ поць Ларионъ *).

137 г. декабря 30 тѣ денги взято, платилъ Никольской поць Ларионъ отъ Столпа. 138 г. февраля 14 Галитція десятины Унежскія осады церкви Воскресенія Христова Усть Нѣи рѣки на прошлой на 137 г. вѣчныхъ съ 4 отроковъ пошлинь 10 алтынъ. 139 г. февраля 10 по книгамъ Унежскія осады церкви Воскресенія Христова Усть Нѣи рѣки поца Смирнова прошлаго 138 г. съ двоженца да съ 3 отроковъ вѣчныхъ пошлинь 12 алтынъ взято. Данныя и вѣчныя пошлины платили: Ѳедора Ивановича Шереметева человекъ 148, 151 г., Макарія Желтогодскаго служка 152, 155 г.

164 г. положено дани 2 руб. 33 алтына заѣзда гривна.

Съ 188 г. въ Унженской. § 23.

*) Двойная.

131.

Церковь святыхъ мученикъ Орола и Лавра у Макарія желтоводцкаго в монастырѣ да церковь преподобнаго отца Макарія дани вдвое дватцать шесть алтынъ четыре денги десятильничихъ двѣ гривны.

Декабря въ 9 день на нынешней на 136 годъ тѣ денги *взато*, платилъ слуга монастырской Яковъ Борисовъ *).

137 г. августа 22 тѣ денги взято, платилъ стряпчей Яковъ Борисовъ. 138 г. января 29 Галицкія десятины съ церкви св. мученикъ Олора и Лавра, что въ монастырѣ Макарія Желтовотцкаго, вѣпечныхъ пошлинъ нынѣшняго 138 г. со 1 двоженца 4 алтына 3 денги взято. 139 г. по книгамъ 138 г. съ 3 отроковъ 7 алтынъ 3 денги взято, да 139 г. съ отрока 2 алтына 3 денги взято. 140 г. по книгамъ за рукою чернаго пона Ильи съ 3 отроковъ да съ двоженца 12 алтынъ взято. Данныя денги и вѣвечныя пошлыны платили: черной пошь Левкей 148 г., Унженскаго монастыря служка Никита Оедоровъ 149—155 г., игумень Юсифъ 156 г., пошь Яковъ 157—161 г.

164 г. положено дани 2 руб. 17 алтынъ 2 денги заъзда гривна.

Съ 188 г. въ Унженской. § 24.

132.

Церковь Живоначальныя Троицы въ Солтановскои волости дани вдвое четыре рубли дватцать три алтына две денги десятильничихъ и заъзда две гривны.

Декабря въ 23 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ денги *взато*, платилъ Матвѣевъ человекъ Измаилова Жданко Мануиловъ.

138 г. декабря 30 Унежскія осады церкви Живоначальныя Троицы, что въ Солтановской волости, вѣвечныхъ нынѣшняго 138 г. съ 4 отроковъ пошлинъ 10 алтынъ взято. 139 г. февраля 19 по книгамъ церкви Жив. Троицы, что въ Солтановской волости, вѣвечныхъ нынѣш-

*) Двойная. Впредь эти обозначенія будутъ дѣлаемы только тогда, когда въ текстѣ не сказано: «дани вдвое». *Ред.*

яго 139 г. со 8 отроковъ пошлинь 20 алтынъ взято. Данныя деньги и вѣнчныя пошлины платили: Тимофѣевъ человекъ Измайлова Андриуша Губкинъ 143—155 г., попъ Матвѣй 156—161 г.

164 г. положено дани 4 руб. 24 алтына заѣзда гривна.

Съ 188 г. въ Унженской. § 25.

138.

Церковь вознесение Христова в понизовской волости дани вдвое два рубли дватцать шесть алтынъ четыре денги десятильничихъ и заезда двѣ гривны.

Генваря въ 30 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ денги *взято*.

139 г. генваря 31 по книгамъ за рукою Вознесенскаго попа Деоида Понизовскія волости прошлаго 138 г. съ 4 отроковъ да съ двоеженца вѣнчныхъ пошлинь 14 алтынъ 3 денги взято, платиль денги попъ Діюмидъ. 140 г. по книгамъ за рукою попа Деоида 139 г. съ 2 отроковъ вѣнчныхъ пошлинь 7 алтынъ 3 денги взято, да 140 г. съ 4 отроковъ 10 алтынъ взято. Данныя деньги и вѣнчныя пошлины платиль попъ Оедоръ 156—161 г.

164 г. положено дани 3 руб. 29 алтынъ 2 денги заѣзда гривна.

Съ 188 г. въ Унженской. § 26.

134.

Церковь воскресение Господне соборная на Унже на погосте дани вдвое рубль девять алтынъ четыре денги десятильничихъ и заезда две гривны.

Генваря въ 30 день на нынѣшней 136 годъ тѣ денги *взято*.

139 г. ноября 20 по отпискѣ изъ Галича Паисина монастыря архимандрита Оеодорита церкви Воскресенія Христова, что на Унжѣ, на посадѣ, на попѣ пенныхъ денегъ 2 руб. 4 алтына $1\frac{1}{2}$, денги взято за то, что тое церкви пощѣ дани въ прошломъ во 138 г. не платиль. Данныя и вѣнчныя пошлины платиль соборной діаконъ Стахѣй 148 г.,

Никиты Ивановича Романова человекъ 150—155 г., поць Макарей 156 г., поць Григорей 157—161 г. 164 г. положено дани 2 руб. 18 алтынъ 4 деньги за вѣда гривна. Съ 188 г. въ Унженской. § 1.

152 г. февраля 13 запечатана благословенная грамота по челобитью Галицкаго уѣзда Унжскаго городка посадскихъ людей Гаврилка Микитина съ товарищи на два престола Воскресенія Христова да Аѳонасія Александрійскаго, пошлинь 2 гривны взято.

183 г. юнія 3 подана къ подпискъ Галиц. уѣзда Унженскаго городка соборныя церкви Воскресенія Христова попа Андроника Васильева, да тоежь церкви попа Стефана Андроникова, да тогожь уѣзда грамота попа Ивана Иванова церкви Благовѣщенія Пр. Б., а подаль тѣ три грамоты безмѣстной Московской поць Василий Андрониковъ, служить съ крестца.

135.

Церковь никола чудотворца верховские волости ввотчине боярина Ивана Никитича Романова дани вдвое рубль четыре денги десятильничихъ двѣ гривны.

Октября въ 1 день на нынешней на 136 годъ тѣ денги взято.

137 г. декабря 8 тѣ денги взято, платилъ крестьянинъ Семейка Гостовъ. 138 г. ноября 28 Унжскія осады церкви Николая чудотворца Верховскія волости вотчины боярина Ивана Никитича Романова вѣчныхъ прошлаго 137 году съ 5 отроковъ, да съ двоюженца, да съ похоронной пошлинь 24 алтына 5 денегъ взято, да церкви Аноерея святаго Верховскія же волости вѣчныхъ прошлаго же 137 года съ 5 отроковъ да съ двоюженца да съ новоявленной да съ похоронной да съ почеревной пошлинь 27 алтынъ 4 деньги взято. 139 г. ноября 15 по книгамъ церкви Николая чуд. Верховлинской волости прошлаго 138 г. съ 4 отроковъ со 1 двоюженца, со 1 похоронной пошлинь 17 алтынъ 5 денегъ взято. 140 г. по книгамъ за рукою попа Постыря съ 6 отроковъ съ 1 двоюженца вѣчныхъ пошлинь 19 алтынъ 3 деньги

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ

Преосвященнѣйшему Виссаріону, Епископу Костромскому и Галичскому

Благочиннаго Макарьевскаго 1-го округа, священника Александра Гордцаго

ПОКОРНѢЙШІЙ РЕПОРТЪ.

О состояніи за 1892 г. церквей, духовенства и паствы имѣю долгъ покорнѣйше донести Вашему Преосвященству слѣдующее.

Г. О церквахъ:

1. Въ 1-мъ Макарьевскомъ округѣ 12 церквей или храмовъ; въ томъ числѣ одна кладбищенская, въ г. Макарьевѣ, и одна зимняя, не имѣющая особаго прихода, въ с. Устьнейскомъ.

Вашимъ Преосвященствомъ, 14, 15 и 16 сентября сего года, изъ церквей округа обозрѣны были четыре церкви: въ с. Макаровѣ, въ с. Устьнейскомъ двѣ и Ильинская кладбищенская въ г. Макарьевѣ. При этомъ крупныхъ неисправностей въ отношеніи благоустройства храмовъ, какъ внутренняго, такъ и внѣшняго, не было замѣчено; только храмъ с. Макарова, судя по количеству прихожанъ, найденъ тѣснымъ, а въ лѣтнемъ храмѣ с. Устьнейскаго усмотрѣна неровность пола, происшедшая, очевидно, отъ поврежденія подпольныхъ балокъ, и только въ лѣто настоящаго года, отъ чего поврежденіе и не было еще исправлено. Тогда же Вашему Преосвященству благоугодно было обозрѣть и всѣ приходскія часовни, числомъ 5, по пути слѣдованія Вашего изъ с. Макарова въ г. Макарьевъ. И въ сихъ молитвенныхъ зданіяхъ признаковъ небреженія къ святынѣ не оказалось.

Всѣ церкви округа обозрѣваются благочиннымъ обыкновен-

но два раза въ годъ, въ концѣ каждаго полугодія, по нѣкоторыя церкви, требующія особеннаго вниманія по ихъ состоянію и по отношенію ихъ причтовъ и старость къ ихъ служебнымъ обязанностямъ, нынѣ были обозрѣны по три и даже по четыре раза. Таковы церкви (*слѣдуютъ указанія*), изъ которыхъ при двухъ были неисправности по церковному хозяйству и по веденію документовъ, а при трехъ производились ремонтныя работы и новыя сооружеія. Для обозрѣнія церквей благочинный не назначаетъ опредѣленнаго времени, а посѣщаетъ ихъ по личному усмотрѣнію, почти всегда неожиданно для церковныхъ старость и причтовъ, побуждая, такимъ образомъ, послѣднихъ къ постоянной исправности, какъ въ личномъ поведеніи, такъ и въ отношеніи содержанія церквей и церковнаго хозяйства и документовъ. Въ началѣ духовенство и старосты не особенно благосклонно относились къ такимъ ревизіямъ, а теперь, когда по церквамъ все приведено въ надлежащій порядокъ, и порядокъ этотъ надлежаще и своевременно поддерживается, они же одобряютъ такой способъ ревизіи церквей. Всѣ церкви округа, не имѣя въ прошломъ особаго историческаго значенія и въ настоящемъ не отличающіяся изяществомъ архитектуры, богатствомъ ризницы, утвари и стѣнныхъ украшеній, достаточно благолѣпны внутри и снаружи и содержатся въ должномъ порядкѣ, чистотѣ и опрятности.

Благоустройство и украшеніе церквей и порядокъ въ нихъ, лежащія по смыслу 22 § Инстр. церковнымъ старостамъ, главнымъ образомъ, на обязанности сихъ послѣднихъ, на самомъ дѣлѣ составляютъ предметъ постоянной заботливости настоятелей церквей; и чѣмъ заботливѣе они, настоятели церквей, тѣмъ благоустроеннѣе церкви и тѣмъ болѣе церкви обогащаются новыми и цѣнными приобрѣтеніями. Старосты церквей округа въ большинствѣ оказываются лишь приставниками къ церковному имуществу, приобрѣтаемому помимо ихъ вліянія на приходскія общины, усердно охраняющими цѣлость этого имущества, какъ и своего собственнаго, иногда до скудости и жадности, вредно от-

зываются на благолѣпіи церквей. Нѣкоторые же изъ нихъ, меньшинство, напротивъ, берегаютъ церковныя суммы, иногда скрывая ихъ отъ причтовъ приходскихъ, чтобы потомъ употребить ихъ на предметы, по общему состоянію церкви, роскоши, выдавая эти скрытыя суммы за личныя пожертвованія, съ претензіями на награду и отличіе за нихъ. Такія отношенія къ дѣлу старость церковныхъ изъ крестьянъ и мѣщанъ объясняются съ одной стороны ихъ умственнѣмъ невѣжествомъ и далеко непривлекательною въ отношеніи чистоты и порядка обстановкою ихъ домашняго быта, съ другой недоувѣріемъ къ причту, какъ будто послѣдній менѣе ихъ хранитъ интересы приходской церкви. Не малыхъ, напр., усилій стоило склонить старосту (*слѣдуетъ указаніе*) на согласіе употребить часть свободныхъ церковныхъ суммъ на устройство новыхъ рамъ въ церкви, на ремонтъ церковнаго пола и украшеніе свода и стѣнъ храма приличною стѣнною уборкою или живописью. „Мы“, говорилъ онъ, люди простые, живемъ въ бревенчатыхъ и некрашенныхъ избахъ, да Бога не забываемъ, молимся Ему; молились же до сихъ поръ прихожане въ церкви безъ живописи; кто хотѣлъ ходить въ церковь, такъ ходилъ“ и проч. „А рамы, хотя и стареньки, но еще не провалились, годъ, другой, третій, можетъ быть, и постоятъ“. Однако, когда, послѣ произведенныхъ работъ, церковь освящалась, староста церковный и прихожане высказали истинное удовольствіе свое и радость за украшеніе храма. При церкви (*указаніе*)—въ сундукѣ, среди кусковъ бѣлья, въ разное время пожертвованнаго прихожанами, и другихъ нецѣнныхъ вещей, рѣдко кѣмъ просматриваемыхъ, случайно найдено денегъ 125 руб., которые и были записаны на приходъ, какъ поступившіе отъ неизвѣстнаго на украшеніе церкви. Очевидно, эти деньги были прибраны настоящимъ, а можетъ быть еще и прежде бывшимъ старостою не „отъ лихаго человѣка“, а отъ причта и благочиннаго, чтобы потомъ употребить ихъ по своему личному желанію. При церкви (*указаніе*) полы церковныя ветхи и самая церковь

тѣсна, священникъ этой церкви и благочинный настаиваютъ на изысканіи средствъ къ удовлетворенію этихъ важнѣйшихъ потребностей; староста же въ прошломъ году отзолотилъ кресты на церкви и колокольнѣ, а нынѣ три кіоты въ церкви, на что затрачено болѣе 500 р., пожертвованныхъ, по видимому, имъ, старостою, и прихожанами именно на этотъ предметъ. Только въ послѣднее время, на настойчивыя убѣжденія настоятеля этой церкви и благочиннаго, прихожане дали обѣщаніе оставить всякія произвольныя украшенія церкви, доколѣ не будутъ удовлетворены насущныя потребности, и приходскимъ приговоромъ обязались собрать по душевой раскладкѣ 500 р. на устройство чугуннаго пола въ тепломъ храмѣ, вмѣсто ветхаго деревяннаго пола. При церкви (*указаніе*) всѣ илитоны на св. престолахъ оказались ветхими; причтъ объяснилъ, что староста не даетъ шелковыхъ платковъ, которые имѣются въ церкви. Уже по предложенію благочиннаго платки были выданы и обращены въ илитоны. Что въ церкви и около нея должно быть все на своемъ мѣстѣ и чисто, за этимъ старосты совсѣмъ не смотрятъ, отзываясь иногда тѣмъ, что они служатъ не за жалованье, а по выбору и усердію, что у нихъ есть свое хозяйство и имъ некогда слѣдить за всѣми мелочами по церкви. Къ тому же у старостъ мужичковъ слишкомъ узкія понятія о чистотѣ храма. По ихъ мнѣнію совсѣмъ неважно, что около печи своды и стѣны храма закоптѣли, что между оконными рамами, наглухо утвержденными, многими годами накопилась масса пыли и пристроились мухи и пауки, и проч. Разубѣдить ихъ трудно, приказывать или настойчиво требовать неудобно: или откажутся отъ должности, или возбудятъ въ приходѣ неудовольствія противъ причта. Поэтому болѣе опытные и благоразумные священники, безъ всякихъ пререканій со старостами, сами за всѣмъ слѣдятъ по церкви, и гдѣ нужно, сами же, или черезъ псаломщиковъ и сторожей церковныхъ, поддерживаютъ въ церквахъ своихъ надлежащіе порядокъ и чистоту.— Въ округѣ не было случая, когда бы староста церковный своимъ личнымъ влія-

ніемъ расположилъ приходскую общину къ болѣе или менѣе крупнымъ денежнымъ и инымъ пожертвованіямъ въ пользу приходскаго храма. Напротивъ, священники же въ частныхъ бесѣдахъ съ отдѣльными лицами изъ прихода и въ церковныхъ поученіяхъ разъясняютъ прихожанамъ ихъ обязанности къ своему приходскому храму, являясь иногда съ тою же цѣлію не только на приходскіе, но и на волостные сходы, и такимъ образомъ располагаютъ ихъ къ крупнымъ пожертвованіямъ на церковь, каковыя пожертвованія обезпечиваются общественными или волостными приговорами, законно утвержденными. Такъ, священникъ одной церкви (*указаніе*) убѣдилъ прихожанъ пожертвовать 1000 р. на устройство новой каменной церковной ограды, а по убѣжденію другаго (*указаніе*) священника прихожане исправно, по приходскому приговору, вносили и вносятъ въ церковь 1388 р. — сумму, употребленную уже на перекладку церковной ограды и отбѣлку и окраску церквей. При церкви (*указаніе*) мѣстнымъ священникомъ, между прихожанами и лицами сторонними, собрано въ концѣ прошлаго и въ настоящемъ году до 2000 р. на украшеніе храма внутри и снаружи. Какъ храмы, такъ и колокольни при нихъ въ округѣ всѣ каменные и прочныя.

При всѣхъ церквахъ округа имѣются ограды: при 8 церквахъ каменные и при 3-хъ деревянные. Всѣ онѣ по внѣшнему виду довольно приличны, но не всѣ достаточно прочны. При церкви села (*указаніе*) ограда каменная, вообще ветхая, уже замѣняется новою, каменною же. При церкви села (*указаніе*) деревянная ограда ветха; на устройство новой каменной ограды уже заготовлено 55 тысячъ кирпича и, по приговору приходскому отъ 30 августа сего года, собрано деньгами и хлѣбомъ свыше 500 р.

Прихожане церковей округа крайне небрежно относились къ благоустройству приходскихъ кладбищъ, въ послѣднее десятилѣтіе открытыхъ и открываемыхъ внѣ селеній. Для нихъ неприятно самое учрежденіе кладбищъ вдали отъ церкви и они ни какъ не могутъ вполне убѣдиться въ необходимости ихъ. Но нынѣ и

эти кладбища приводятся въ надлежащій порядокъ; послѣднее изъ нихъ въ приходѣ села (*указаніе*), открытое въ прошедшемъ году, нынѣ обнесено приличною деревянною оградою. Нѣкоторыми приходскими уже сознается нужда въ построеніи часовенъ на приходскихъ кладбищахъ, чтобы въ нихъ время отъ времени и неуклонно во дни нарочитыя совершались общія панихиды по усопшимъ. Благочинный внушаетъ священникамъ располагать прихожанъ къ устройству такихъ часовенъ. Это одно изъ вѣрныхъ средствъ поддерживать въ живыхъ надлежащую христіанскую память объ умершихъ. Эти же часовни могутъ быть и усыпальницами, на устройствѣ которыхъ такъ настаиваютъ нѣкоторые земскіе начальники; но въ такомъ случаѣ необходимо устраивать при часовняхъ разобщенныя съ ними посредствомъ капитальной стѣны особыя помѣщенія для умирающихъ отъ болѣзней заразныхъ.

2. Въ 1892 г. въ округѣ храмовъ вновь не устроено и не устроится; существующіе храмы не были перестроены или расширены. Болѣе цѣнныя исправленія и новыя сооруженія произведены и продолжаются при церквахъ сель (*указаніе*)—всѣ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства. Въ селѣ (*указаніе*) бывшая ветхая каменная ограда съ трехъ сторонъ разобрапа до основанія и вмѣсто ея безъ измѣненія плана и фасада устроена новая каменная ограда, крытая желѣзомъ съ желѣзными же очень приличными рѣшетками, сверхъ каменной кладки; оба храма снаружи отбѣлены, а крыши на нихъ окрашены масляными красками, на что употреблено 1788 р.: изъ нихъ 400 руб. пожертвованы избранными изъ прихожанъ состоятельными лицами, а остальные 1388 р. всѣми прихожанами, причемъ позаимствовано изъ свободныхъ церковныхъ суммъ 392 р. по приходскому приговору, на срокъ до трехъ лѣтъ (Ук. консист. 14 янв. 1892 г. № 291). Въ селѣ (*указаніе*), въ лѣтнемъ храмѣ перебраны и окрашены деревянныя полы, съ укладкою подъ ними новыхъ балокъ, сдѣланы новыя рамы, стѣны и сводъ храма украшены живописью

и уборкою по рисунку, разсмотрѣнному Вашимъ Преосвященствомъ. Храмъ, бывший мрачнымъ до неприличія, обновился и сталъ вполне благолѣпнымъ. При этомъ израсходовано 725 р.; изъ нихъ 600 р. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ, скопленныхъ по преимуществу изъ особыхъ приходскихъ пожертвованій, и 125 руб. нынѣ пожертвованы прихожанами. Въ селѣ (*указаніе*) продолжается начатое въ 1891 г. устройство новой каменной ограды на средства прихожанъ (Ук. консист. 1890 г. 18 авг.). Устройство этой ограды замедляется по недостатку средствъ. Здѣсь денежный сборъ не обезпеченъ приговоромъ, какъ и сумма этого сбора строго не опредѣлена; а по случаю бывшихъ въ 1890 и 1891 гг. неурожаевъ добровольныя даванія отъ прихожанъ значительно уменьшились. Однако двѣ главныя и долгія ограды уже сдѣланы.

3. Въ округѣ нѣтъ церквей ветхихъ и подлежащихъ упраздненію по ветхости, излишеству и другимъ причинамъ. Нѣтъ и недостатка въ церквахъ. Но нѣкоторыя церкви округа, особенно въ селахъ (*указаніе*), на зимнее время тѣсны, требуютъ расширенія, на что по селу (*указаніе*) и Вашему Преосвященству благоугодно было обратить вниманіе мѣстныхъ причта, церковнаго старосты и прихожанъ.

Тѣснота зимнихъ храмовъ, въ той или иной мѣрѣ, почти общій недостатокъ церквей округа, и весьма важный. Приходы православные и многочисленныя; по мѣстнымъ условіямъ крестьянскаго быта, зимою по преимуществу прихожане свободны и усердно посѣщаютъ церкви Божіи. Я лично и многократно наблюдалъ, какъ церкви бывають переполнены молящимися и какъ сотни еще пришедшихъ помолиться, не имѣя возможности пройти въ церковь, плотною массою стоятъ въ холодной паперти и на улицѣ. Отсюда естественно происходятъ безпорядки, препятствующіе благоговѣнно—молитвенному настроенію какъ служащихъ, такъ и молящихся. Большинство послѣднихъ ничего не видитъ и не слышитъ; нерѣдки болѣзненные крики, вызываемые

невольнымъ натискомъ одной части плотной толпы на другую; а еще чаще вопли дѣтей, замѣшавшихся въ толпѣ, хотя бы и на рукахъ отца или матери. Какъ не усиливаться проповѣдникъ, слово его будетъ услышано и усвоено не многими избранными, успѣвшими занять переднія мѣста въ церкви. Трудно собрать средства на расширеніе церквей въ годъ, два и даже въ пять лѣтъ: въ приходяхъ округа очень мало людей зажиточныхъ, богатыхъ. Но тѣсныя церкви давно бы были расширены, если бы причты и церковныя старосты умѣло направляли къ тому усердіе прихожанъ. Между бѣдными крестьянами тяжело разомъ собрать 2—3 тыс. руб., но въ 10—15 лѣтъ, по опыту извѣстно, это возможно и легко, въ каждый годъ собирая по 150 или по 200 руб. и помѣщая ихъ въ сберегательныя кассы. Мѣстные крестьяне къ церкви Божіей усердны; они охотно и каждый годъ жертвуютъ на общія нужды церкви хлѣбомъ и другими сельскими продуктами, кто что можетъ и хочетъ. Расширеніе церквей—нужда насущная; на удовлетвореніе этой нужды пусть и сберегаются средства, извлекаемые изъ сборовъ на церковь сельскими продуктами. Когда прихожанамъ достаточно выяснены будутъ прямое назначеніе этихъ сборовъ и мѣры къ составленію капитала на расширеніе церквей, то они, несомнѣнно, увеличатъ свои даванія, а люди достаточные понесутъ и денежные вклады. Такимъ путемъ, между прочимъ, при церкви села (*указаніе*) скопленъ былъ капиталъ въ 800 р., изъ которыхъ нынѣ употреблено 600 руб. на благоустройство церкви; также теперь устроится церковная ограда въ селѣ (*указаніе*), а при церквахъ селъ (*указаніе*) составляется капиталъ, между прочимъ, и на расширеніе церквей.

По дѣлу объ употребленіи при церквахъ восковыхъ свѣчъ, какъ для освѣщенія и украшенія церкви во дни великихъ праздниковъ, такъ и для продажи молящимся, причты и старосты церквей округа окончательно пришли къ убѣжденію въ необходимости покупать свѣчи только чистыя восковыя и изъ мѣстнаго

однокласснаго министерскаго училища студентъ семинаріи П. Максимовскій. Съ октября 1892 года, за перемѣщеніемъ П. Максимовскаго въ двухклассное училище мин. народ. просвѣщ., участіе въ чтеніяхъ принялъ его преемникъ, учитель Родниковскаго однокласснаго министерскаго училища, кончившій курсъ духовной семинаріи В. Халезовъ. Какъ изъ перваго, такъ и втораго отдѣла, чтенія ведены были въ послѣдовательномъ порядкѣ. Священникомъ Г. Перепелкинымъ, послѣ краткаго обзора содержанія бесѣдъ, прочитанныхъ въ 18^{90/91} году, въ отчетномъ году прочитаны были бесѣды, издаваемыя С.-Петербургскимъ Братствомъ Пресв. Богородицы: о Моисѣѣ, объ Иисусѣ Навинѣ, о судьяхъ: Гедонѣ, Сампсонѣ и Самуилѣ, о царяхъ: Саулѣ, Давидѣ и Соломонѣ, о раздѣленіи Еврейскаго царства, о пророкахъ Иліи и Елисеѣ, о пророкахъ Іудейскаго царства Исаи и Іереміи, о плѣнѣ Вавилонскомъ, о пророкѣ Даниилѣ, о возвращеніи Іудеевъ изъ плѣна и о мученикахъ Маккавеехъ. Изъ Новаго завѣта прочтаны были бесѣды: о религіозно-нравственномъ состояніи рода человѣческаго предъ Рождествомъ Христовымъ, о св. Іоаннѣ Предтечѣ, о рождествѣ Пресв. Дѣвы Маріи, введеніи ея во храмъ, о благовѣщеніи и свиданіи съ праведною Елизаветою, о рождествѣ І. Христа, о посѣщеніи 12-ти лѣтнимъ отрокомъ Иисусомъ храма Іерусалимскаго, о крещеніи Господнемъ, объ искушеніи Господа въ пустынѣ, объ избраніи апостоловъ и посольствѣ ихъ на проповѣдь, о нагорной проповѣди І. Христа, о чудесахъ и притчахъ Господа. Кромѣ сего, свящ. Г. Перепелкинымъ прочитаны были: сказанія о жизни Пресв. Богородицы и особенно чтимыхъ иконахъ ея: Владимірской, Смоленской, Казанской, Знаменской, Всѣхъ скорбящихъ радости и Тихвинской, и изъ Троицкихъ листковъ: „избранныя мѣста изъ церковныхъ пѣснопѣній на праздникъ Рождества Христова“ и „о памятованіи, смерти“. Изъ отечественной исторіи прочитаны были по одобреннымъ министерствомъ народнаго просвѣщенія руководствамъ рассказы: о царствованіи Алексѣя Михайловича, о Петрѣ Великомъ,

о преемникахъ Петра Великаго, объ Екатеринѣ Великой, о Суворовѣ, о царствованіи императора Александра I-го, о народной войнѣ 1812 г., о Севастопольской оборонѣ и Севастопольскихъ герояхъ, о царствованіи императора Александра II-го, и брошюра: „Милость Божія, явленная надъ русскимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III 17 октября 1888 года“. Изъ естественной исторіи и географіи прочитаны были популярныя брошюры: о моряхъ и пескахъ; что такое земля, какъ она велика и что на ней происходитъ, что такое соль, какъ ее добываютъ и чѣмъ она полезна; чай, его родина, производство, употребленіе и польза; вода, ея испареніе, замерзаніе и польза, объ огнедышащихъ горахъ. Всѣ чтенія иллюстрировались туманными картинками, которыхъ показано было 213. На каждомъ чтеніи присутствовали мѣстный хоръ пѣвчихъ, которые пѣли духовныя піесы, кирасы канонъ, концерты и гимны. Чтенія всегда начинались послѣ вечерни около 5 час. вечера пѣніемъ молитвы и продолжались до 7 час. вечера. Слушателей на чтеніяхъ всегда было достаточное количество. Особенно замѣтно было увеличеніе числа посѣтителей въ зимнее время и въ Великомъ постѣ. Случалось, что слушателей бывало на чтеніяхъ болѣе 500 человекъ. Среднимъ числомъ на каждое чтеніе приходилось отъ 300 до 350 человекъ. Польза чтеній замѣтно выразилась въ томъ, что въ воскресные и праздничные дни менѣе было пьяныхъ на улицѣ и неслышно было безобразій и безчинствъ. Вообще простой народъ очень полюбилъ чтенія и съ охотою собирается для слушанія ихъ. Случалось жъ иногда священнику, по служебнымъ обязанностямъ, запоздать на чтенія на полчаса и даже болѣе, тѣмъ не менѣе слушатели терпѣливо дожидались его прихода, не расходились. На чтеніяхъ слушатели вели себя, не смотря на многолюдство, довольно прилично, безъ шума и разговоровъ. Много душевнаго наслажденія доставляло слушателямъ пѣніе церковныхъ пѣснопѣній мѣстнымъ хоромъ, который поетъ вообще очень не дурно. Свящ. І. Перепелкинъ старался поставить дѣло

такъ, чтобы и дѣвчѣ избирали для дѣнїя приличныя времени пїесы: въ праздники они дѣли праздничныя пѣснодѣнїя, а въ постѣ покаянныя. Вообще чтеніе въ с. Родникахъ организованы разумно и дѣлесообразно.

О состоянїи фабричной библіотеки въ с. Родникахъ за 1892 годъ священн. І. Черепелкинъ сообщаетъ, что число читателей увеличилось втрое противъ первоначальнаго, когда только была открыта библіотека. Въ послѣднее время читающихъ значилось по записной книгѣ, 600 человекъ, кромѣ лицъ изъ числа фабричныхъ прикащиковъ. Съ увеличеніемъ числа читающихъ необходимо было поставить и библіотечное дѣло гораздо шире. Посему выписано было на счетъ основателя библіотеки Н. М. Красильщикова много книгъ и при томъ разнаго содержанїя. Въ отчетномъ году поступило новыхъ книгъ 250 названїй. Въ числѣ ихъ поступили книги историческаго, географическаго, медицинскаго и сельско-хозяйственнаго содержанїя. Въ настоящее время весь каталогъ книгъ фабрично-приходской библіотеки раздѣленъ на 8 отдѣловъ. Къ первому отдѣлу относятся книги священн. писанїя, творенїя св. отцовъ и руководства по священнои исторїи; къ 2-му отдѣлу житїя святыхъ, какъ на русскомъ, такъ и на славянскомъ языкѣ; къ 3-му—духовно-нравственныя разсказы и брошюры; къ 4-му—книги противораскольническаго содержанїя; къ 5-му—историческаго и географическаго содержанїя; къ 6-му ремесленнаго, медицинскаго и сельско-хозяйственнаго содержанїя; къ 7-му духовно-нравственныя журналы и къ 8-му книги свѣтско-литературнаго содержанїя. Выдача книгъ до св. Пасхи 1892 г. производилась два раза въ недѣлю. Должность библіотекаря, за отказомъ прежняго библіотекаря П. Максимовскаго, по случаю перемѣщенїя его въ учителя двухкласснаго министерства народн. просвѣщ. училища, поручена была дѣвицѣ М. О. Иванчиковой, получившей образованїе въ женскомъ училищѣ при Костромскомъ Анастасїинскомъ женскомъ монастырѣ. Съ октября 1892 года выдача книгъ стала производиться ежедневно по слу-

чаю увеличенія числа читающихъ. Всѣхъ требованій на книги изъ библіотеки съ 1 октября 1891 года по 22 декабря 1892 г. было 3926. Болѣе всего предъявлено было требованій на книги изъ 2, 3 и 5 отдѣловъ. Изъ книгъ историческаго содержанія преимущественнымъ вниманіемъ читателей пользовались путешествія въ святымъ мѣстамъ. Изъ числа читающихъ главный процентъ составляло юношество отъ 12 до 25 лѣтъ. Для правильного веденія библіотечнаго дѣла свящ. І. Перепелкинымъ заведены соответствующія книги.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1892 г. въ вѣдѣніе Совѣта Братства, по ходатайству мѣстнаго священника, приняты внѣбогослужебныя собесѣдованія въ селѣ Георгіевскомъ, что при р. Лухѣ, Юрьевоцкаго уѣзда. Изъ представленнаго свящ. с. Георгіевскаго І. Ивановымъ отчета видно, что внѣбогослужебныя собесѣдованія въ с. Георгіевскомъ ведутся съ ноября мѣсяца 1884 г. Первоначально они произносились въ храмѣ во время междуутреней и литургіей. Но съ открытіемъ въ 1886 г. въ с. Георгіевскомъ начальнаго народнаго училища свящ. І. Ивановъ нашелъ болѣе удобнымъ произносить собесѣдованія въ зданіи училища. Въ 1891/92 году внѣбогослужебныя собесѣдованія въ с. Георгіевскомъ ведены были съ 1 октября 1891 г. по 29 марта 1892 г. Всего было прочитано 132 статьи на 31 чтеніи. Въ программу собесѣдованій, неуклонно выполняемую свящ. І. Ивановымъ съ 1884 г., входили слѣдующіе предметы: а) ученіе вѣры и нравственности; б) священная исторія Ветхаго завѣта и житія святыхъ угодниковъ Божіихъ и в) обличеніе раскольническихъ заблужденій. Руководствами и пособіями, равно какъ и матеріаломъ для составленія собесѣдованій въ отчетномъ году служили слѣдующія книги: „О православной вѣрѣ“ поученія Евсевія, архіеп. Могилевскаго, „Творенія св. Ефрема Сирина“ въ новомъ рускомъ переводѣ, „Обличеніе заблужденія раскольниковъ перекрещеванцевъ“ іером. Іоанна, „Святые угодники Божіи и подвижники Костромскіе“ В. Самарянова, „Свѣтъ во тьмѣ раскола“

П. Новгородскаго, „Библийская исторія“ Базарова, „Священная исторія“ прот. Богословскаго, „Объ антихристѣ“ проф. Нильскаго, „Четии-Минеи“ св. Димитрія Ростовскаго, „Прологъ“, „Житія святыхъ по Четии-Минеи“ С. Извольскаго. Каждое чтеніе начиналось и оканчивалось молитвою. На собесѣдованіяхъ всегда присутствовали дѣти, обучающіеся въ мѣстномъ училищѣ, равно какъ и кончившіе курсъ, а также богомольцы-крестьяне, не только прихожане с. Георгіевскаго, но и другихъ сосѣднихъ приходоу; наприм. — сель Мыта, Богоявленскаго въ Рыболовской Лукѣ и Рябова. Съ открытіемъ собесѣдованій число богомольцевъ въ храмѣ въ воскресные и праздничные дни значительно увеличилось, чему много способствовало кромѣ того, и улучшеніе въ пѣніи посредствомъ хора изъ мальчиковъ мѣстнаго училища. Всѣ необходимыя для собесѣдованій книги свящ. І. Ивановъ приобретаетъ на свой собственный счетъ и только изрѣдка пользуется церковными книгами, и это потому, что въ церковной бібліотекѣ почти вовсе нѣтъ книгъ, которыя по изложенію своему могли бы быть доступны пониманію крестьянъ. Но въ отчетномъ году этому дѣлу оказалъ значительное пособіе села Родниковъ купеческій сынъ Н. М. Красильщиковъ, который, пожертвовалъ на приобретеніе книгъ для собесѣдованій 20 руб. Записи числа слушателей собесѣдованій не ведется, но чтобы судить о немъ, достаточно замѣтить, что мѣста для всѣхъ ихъ въ обширномъ зданіи училища очень часто не достааетъ, не смотря на то, что сидятъ они и за ученическими партами, и на окнахъ, и на полу; многіе слушаютъ даже изъ сѣней чрезъ отворенныя двери классной комнаты, особенно въ дни большихъ праздниковъ и Великаго поста. Собесѣдованія посѣщаютъ иногда и старобрядцы. Вообще собесѣдованія очень понравились народу и доставляютъ ему великую пользу, о которой теперь, послѣ 8-милѣтней практики, можно говорить положительно, какъ о фактѣ дѣйствительномъ. Польза ихъ видна уже изъ того, что 1) время между утреней и литургіей бываетъ у богомольцевъ занято не

пустословіемъ и пересудами, какъ было прежде, а добрымъ дѣломъ; 2) богомольцы стали приходять въ большемъ противъ прежняго количествѣ не только за литургію, но и за утреню, и не только старики, но и молодежь, чтобы послушать Божественнаго; 3) почти вдвое увеличилось число приходящихъ на исповѣдь и ко св. Причащенію, даже изъ тѣхъ, которые не причащались съ тѣхъ поръ, „какъ мать на рукахъ носила“; 4) обнаружилось въ приходѣ много глаголемыхъ старообрядцевъ и даже вовсе не вѣрующихъ ни во что, которые уже около 30 лѣтъ втихомолку распространяли свое блжеученіе, тщательно скрывая его отъ тѣхъ, „кому это знать должно“, т. е. отъ приходскихъ священниковъ; 5) сомнѣвающіеся въ истинности православія стали бояться перехода въ расколъ и, прежде колеблясь относительно православія, теперь пришли въ сомнѣніе относительно правоты раскола; 6) нѣкоторые старообрядцы сознали свои заблужденія и возвратились въ нѣдра матери своей церкви православной; другіе же, хотя до времени открыто къ православію не присоединяются, но храмъ православный въ праздники стали иногда посѣщать; 7) усилилась въ крестьянахъ любовь къ чтенію и слушанію „Божественнаго“, такъ что священникъ часто не имѣетъ возможности, за недостаткомъ подходящихъ книгъ, удовлетворить всѣхъ желающихъ читать. Какія имѣются въ церковной бібліотекѣ книги часто бываютъ розданы крестьянамъ всѣ до послѣдней, за исключеніемъ, конечно, несоотвѣтствующихъ ихъ умственному и религіозному развитію.

2. Во исполненіе § 3 п. д Устава, Совѣтъ Братства въ отчетномъ году, по заявленію попечительныхъ и духовныхъ нуждахъ пасомыхъ приходскихъ пастырей, продолжалъ открывать при церквяхъ епархіи книжные склады для продажи книгъ и брошюръ, соотвѣтствующихъ цѣлямъ Братства. Въ началѣ отчетнаго года въ вѣдѣніи Совѣта Братства состояло 49 книжныхъ складовъ. Въ теченіе отчетнаго года открыты склады при церквяхъ—Велужскаго уѣзда: Николаевской, с. Широкова и Успен-

ской с. Печенкина, Кинешемскаго уѣзда: Дмитріевской с. Дмитріевскаго, Кологривскаго уѣзда: Николаевской г. Кадыя, Варнавинскаго уѣзда: Николаевской с. Шуды, Нерехтскаго уѣзда: Вознесенской с. Дмитріевскаго, Костромскаго уѣзда: Николаевской пог. Малышева. Такимъ образомъ къ концу отчетнаго года въ вѣдѣніи Совѣта Братства состояло 56 складовъ. Потребныя для снабженія складовъ книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія были приобрѣтаемы: отъ Попечителя Братства, Пресвященнѣйшаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, отъ предсѣдателя Совѣта Братства, каѳедральнаго протоіерея І. Пospѣлова, отъ С.-Петербургскаго прот. В. Михайловскаго, изъ складовъ: синодальныхъ С.-Петербургскаго и Московскаго, Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ въ Москвѣ, С.-Петербургскаго Братства Пресв. Богородицы, редакціи Троицкихъ листковъ и книжнаго магазина Тузова. Въ отчетномъ году книгъ и брошюръ выписано было на 1232 р. 46 коп. Выслано было въ существовавшіе ранѣе и вновь открытые склады книгъ и брошюръ на 1017 руб. 99 к. Казначеемъ Братства продано книгъ и брошюръ изъ склада Братства на 270 руб. 98 коп. Представлено въ Совѣтъ Братства завѣдующими книжными складами вырученныхъ отъ продажи книгъ и брошюръ 904 р. 27 к. Особенную ревность по распространенію книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія среди простаго, по преимуществу, народа проявили священники: с. Апраксина І. Мухинъ, с. Тушебина С. Рязановскій, с. Писцова А. Побѣдимскій, с. Клевцова А. Скворцовъ, с. Бобушкина П. Махровскій, быв. гор. Судая П. Алякритскій, с. Молвитина В. Соловьевъ, с. Бакоть А. Александровскій, с. Матвѣева П. Полизовскій, с. Столпина В. Дружининъ, с. Фрянкова І. Савинскій, с. Верхней Пустыни Г. Соколовъ, с. Хмѣлевиць І. Голубковъ, с. Широкова Н. Каллистовъ, с. Онуфріевскаго Н. Свирскій, с. Дмитріевскаго (Нер. у.) І. Каллистовъ, с. Холму П. Покровскій. Безмездно выслано книгъ и брошюръ на 13 р.

Въ отчетномъ году положено доброе начало открытію, при содѣйствіи Совѣта Братства, въ епархіи благочинническихъ библіотекъ. Благочинный 2-го Галичскаго окр., свящ. Сергій Рязановскій, въ январѣ мѣсяцѣ 1892 г. обратился къ Его Преосвященству съ прошеніемъ о разрѣшеніи открыть при Соборо-Богородицкой ц. с. Тушебина, какъ центральной ц. округа, „библіотеку“, изъ которой могли бы пользоваться книгами всѣ священноцерковнослужители округа и любители духовнаго просвѣщенія изъ мірянъ, и при оной „складъ“ для продажи книгъ и брошюръ религіозно нравственнаго содержанія какъ духовенству, такъ и простому народу. Его Преосвященству благоугодно было на семь прошеній наложить резолюцію, выражающую милостивое вниманіе и соизволеніе на открытіе библіотеки, и посоветовать просителю обратиться къ содѣйствію Совѣта Θεодоровско-Сергіевскаго Братства. Въ рапортѣ на имя Совѣта Братства благочинный сообщилъ, что оо. настоятели 20-ти окрестныхъ церквей сочувственно отозвались на его предложеніе и обязались содѣйствовать поддержкѣ и улучшенію его предпріятія на общую пользу всѣми зависящими отъ нихъ законными мѣрами и средствами, именно: 1) непосредственно дѣятельностію къ распространенію духовно-нравственныхъ книгъ, имѣющею состоять въ предварительномъ ознакомленіи простаго народа съ содержаніемъ тѣхъ или другихъ изъ нихъ и рекомендаціи приобрѣтать ихъ изъ книжнаго склада при Соборо-Богородицкой церкви с. Тушебина; 2) покушкою книгъ для церквей, домашнихъ библіотекъ и распространенія въ народѣ изъ того же склада и обращеніемъ нечувствительной для покушающихъ книги прибыли въ пользу общаго предпріятія; 3) согласіемъ жертвовать изъ собственныхъ средствъ за право чтенія книгъ по 3 руб. 50 коп. въ годъ отъ каждаго причта; 4) благовременнымъ указаніемъ завѣдующему библіотекой и складомъ книгъ всего, что, при пособіи этого учрежденія, можетъ служить къ лучшему достиженію цѣли православно-христіанскаго просвѣще-

нія народа и охраненія паствы отъ вторженія въ нее разныхъ лжеученій, распространяемыхъ устно и въ печати, а также всего, что будетъ признано нужнымъ къ улучшенію бібліотеки и склада. Въ заключеніе благочинный просилъ Совѣтъ оказать содѣйствіе къ осуществленію его предпріятія. Совѣтъ Братства съ живѣйшимъ участіемъ отнесся къ предпріятію и просьбѣ бл. Рязановскаго. Черезъ посредство Совѣта Братства было выписано, согласно представленному благоч. Рязановскимъ списку, составленному по соображенію съ мѣстными нуждами пастырей и пасомыхъ, и выслано книгъ религіозно-нравственнаго содержанія для бібліотеки и для склада при оной на 281 руб. 38 коп. Остается пожелать, чтобы примѣръ благочиннаго Рязановскаго нашель подражателей.

Вмѣстѣ съ открытіемъ при церквахъ епархіи книжныхъ складовъ для продажи книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія Совѣтъ Братства продолжалъ снабжать открытыя въ 1891 г. въ центральныхъ селахъ округовъ, жители которыхъ заражены расколомъ, противораскольническія бібліотеки, сочиненіями и руководствами, соотвѣтствующими характеру раскола въ данной мѣстности, съ цѣлію дать возможность священнослужителямъ округа имѣть подъ руками руководства и пособія для веденія собесѣдованій и чтеній о расколѣ. Въ отчетномъ году въ вѣдѣніи Совѣта Братства состояло 9 противораскольническихъ бібліотекъ. Согласно постановленію общаго собранія, безмездно снабжены руководствами и пособіями по обличенію раскола священники церквей: Христорождественской с. Плоскинина, Богородицкой с. Селифонтова, Троицкой с. Сандогоры, Успенской с. Качалова, Ильинской с. Малаго-Яковлевскаго, Архангельской с. Игнатовскаго, Николаевской, что на Молохтѣ, Успенской с. Межь, Введенской с. Пружинина, Вознесенской с. Дмитріевскаго, Казанской с. Сараева, Всѣхсвятской с. Широкова, Богородицкой с. Ильинскаго-Шихматовыхъ, Преображенской с. Спасъ-Нозоги, Николаевской погоста Горокъ, Ильинской, что

въ Селитской волости, Богородицкой с. Реброва, Казанской с. Красныхъ-Усадь, Преображенской с. Мокроносова, Троицкой с. Жирятина, Троицкой с. Исупова и Троицкой с. Троицкаго. Необходимыя сочиненія и брошюры по обличенію раскола были выписываемы изъ Братства св. Петра митрополита, отъ преподавателя Олонецкой семинаріи К. Плотникова и профессора Казанской академіи Н. Ивановскаго. Въ отчетномъ году старопечатныхъ книгъ, сочиненій и брошюръ по обличенію раскола было выписано на 726 руб. 35 к. Выслано таковыхъ сочиненій и брошюръ безмездно на 248 руб. 30 к. Роздано раскольникамъ обличающихъ расколъ брошюръ чрезъ судебного слѣдователя М. Н. Соловьева на 3 р. 46 к. О. настоятелю Трехсвятительской церкви с. Уреня, Варнав. у., выслано безмездно книгъ и брошюръ по обличенію духоборчества на 6 р. 30 к. Помимо сего, сочиненія и брошюры по обличенію раскола были высылаемы въ открытыя при церквяхъ епархіи книжные склады для продажи.

Исполнившееся 25 сентября 1892 г. пятисотлѣтіе со дня блаженной кончины великаго подвижника и радѣтеля земли русской препод. Сергія, Радонежскаго чудотворца, Совѣтъ Братства призналъ своимъ долгомъ ознаменовать открытіемъ на средства Братства одноклассной церковно-приходской школы въ одномъ изъ приходоѡвъ, зараженныхъ расколомъ. При разсужденіи о томъ, въ какомъ именно изъ зараженныхъ расколомъ приходѡвъ особенно необходимо открыть церковно-приходскую школу въ память вышеозначеннаго событія, вниманіе Совѣта обращено было на приходѡвъ села Шадрина, Макарьевскаго уѣзда. По донесенію мѣстнаго о. благочиннаго, въ приходѡвъ с. Шадрина 1084 души муж. п. и 1192 жен. п. Изъ нихъ православныхъ не болѣе 80 душъ муж. п. и 70—жен. п. Раскольники прихода села Шадрина держатся раскола единственно по упорству и слѣпой привязанности къ вѣрѣ своихъ предковъ, не понимая дѣйствительнаго различія между православіемъ и расколомъ. Въ деревняхъ этого прихода существуетъ 7 раскольническихъ моленныхъ. Всѣ

эти моленные устроены раскольниками поморской секты. Сюда для совокупной молитвы собираются раскольники из деревень других приходов. Лица, убѣжденных въ истинахъ православія, чуждыхъ раскольнической закваски, между прихожанами Казанской ц. с. Шадрина нѣтъ. Крайнее меньшинство православныхъ живетъ вмѣстѣ съ громаднымъ большинствомъ раскольниковъ, вслѣдствіе чего раскольническое вѣроученіе и образъ жизни не замѣтно усвоятся и православными. Принявъ во вниманіе крайнюю бѣдность прихода, Совѣтъ Братства озаботился изысканіемъ средствъ на устройство зданія для церковно-приходской школы въ с. Шадринѣ. Великую помощь Совѣту Братства въ этомъ дѣлѣ оказали причтъ и церковный староста Костромскаго кафедральнаго собора, при которомъ сосредоточивается Братство. На первую просьбу Совѣта Братства отъ братіи и церковнаго старосты собора уже получены 300 руб., которые съ присовокупленіемъ 98 руб. изъ суммъ Братства и отосланы мѣстному благочинному съ тѣмъ, чтобы онъ своевременно заготовилъ потребное для устройства зданія количество лѣса. Совѣтъ питаетъ надежду, что братія и церковный староста Костромскаго кафедральнаго собора и впредь не откажутся удѣлить изъ свободныхъ суммъ Костромскаго кае. собора посильную лепту на устройство зданія для церковно-приходской школы въ с. Шадринѣ. На содержаніе правоспособнаго учителя школы Совѣтомъ Братства, съ утвержденія Его Преосвященства, назначено изъ средствъ Братства 200 руб., въ вознагражденіе законоучителю 50 руб., всего 250 руб. ежегодно. Чтобы возможно скорѣе начать обученіе юношества въ с. Шадринѣ, Совѣтъ Братства нашель возможнымъ, до устройства особаго зданія, помѣстить школу въ предоставленной въ распоряженіе Совѣта мѣстнымъ псаломщикомъ комнатѣ во второй половинѣ его дома. На средства Братства эта комната въ началѣ марта мѣсяца сего 1893 г. была окончательно приспособлена для помѣщенія въ ней человекъ 25 учащихся. Съ 10 марта въ этомъ помѣщеніи началъ учебныя за-

нятія недавно опредѣленный къ Казанской ц. с. Шадрина штатный діаконъ изъ окончившихъ курсъ IV кл. Костромской духовной семинаріи. На средства Братства приобрѣтены для школы учебныя пособія и письменныя принадлежности, которыя и отосланы по назначенію. Кромѣ того, выслано въ школу на 25 р. книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, преимущественно такихъ, въ которыхъ говорится объ основаніи и устройствѣ церкви Христовой, о ея вѣчности и неодолимости, о необходимости принадлежать къ ней, принимать отъ нея таинства и т. п., — съ тѣмъ, чтобы эти книги и брошюры составили первоначальную бібліотеку школы и со временемъ были выдаваемы для внѣ-класснаго чтенія ученикамъ.

Сознавая настоящую потребность въ открытіи церковно-приходскихъ школъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, въ коихъ нѣтъ ни таковыхъ школъ, ни начальныхъ народныхъ училищъ, Совѣтъ Братства призналъ нужнымъ войти въ сношенія по сему предмету съ оо. благочинными епархіи. Къ болѣе или менѣе благопріятнымъ результатамъ привели сношенія Совѣта Братства по сему предмету съ благочинными Нерехтскаго VI и Макарьевскаго IV округовъ. Благочинный Нерехтскаго VI округа донесъ Совѣту о неотложной надобности открыть церковно-приходскую школу въ д. Онисимцовѣ, отстоящей въ 4-хъ верстахъ отъ с. Писцова. Означенная деревня, значительная по числу населенія, почти вся заражена расколомъ еедосѣвскаго согласія; въ ней живутъ главные вожди раскола, влияние которыхъ простирается далеко за предѣлы этой деревни. Причты церковей с. Писцова изъявили согласіе на содержаніе учителя школы въ д. Онисимцовѣ отдавать весь кружечный доходъ, имѣющей получаться въ пользу причтовъ отъ жителей означенной деревни; отчислять 10% изъ кошелековыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ и по 2 коп. съ рубля дохода съ лавокъ церковныхъ. По разсчету благочиннаго, изъ поименованныхъ источниковъ можетъ составляться ежегодно сумма не менѣе 70 р. Но такъ какъ этой

суммы недостаточно будет на содержаніе особаго учителя школы изъ окончившихъ курсъ семинаріи воспитанниковъ, то Совѣтъ Братства, впредь до изысканія средствъ на содержаніе такого учителя, предложилъ діакону и псаломщицу с. Писцова, по взаимномъ соглашеніи относительно раздѣленія трудовъ, заняться дѣломъ обученія дѣтей грамотѣ въ дер. Онисимцовѣ, на что діакономъ и псаломщикъ изъявили свое согласіе. Одинъ изъ священниковъ с. Писцова выразилъ желаніе быть законоучителемъ школы. Въ вознагражденіе за труды по обученію Совѣтомъ Братства, съ утвержденія Его Преосвященства, назначено діакону и псаломщику изъ средствъ Братства 5 руб. въ мѣсяць, — съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ совмѣстной дѣятельности по обученію они раздѣляли эти деньги пополамъ. Впредь до устройства особаго зданія школа имѣетъ помѣщаться въ домѣ одного крестьянина д. Онисимцова. За помѣщеніе школы Совѣтомъ Братства, съ утвержденія Его Преосвященства, определено уплачивать изъ средствъ Братства по 3 р. въ мѣсяць. Благочинный IV Макарьевского окр. представилъ въ Совѣтъ Братства приговоръ прихожанъ Казанской ц. с. Красныхъ-Усадь, въ которомъ они, признавая необходимымъ открыть церковно-приходскую школу въ означенномъ селѣ, изъявляютъ согласіе на приобрѣтеніе дома для школы собрать по 20 к. съ ревизской души, что составитъ сумму въ 60 р. 20 коп. и при отдачѣ дѣтей въ школу обязуются платить, кромѣ вышеозначеннаго сбора, по 50 коп. съ ученика. Совѣтъ Братства предложилъ благочинному позаботиться о приведеніи сего приговора въ исполненіе.

Въ отчетномъ году положено начало противораскольнической миссіи въ епархіи. По предложенію Совѣта Братства, выразили желаніе принять на себя должность противораскольническихъ миссіонеровъ и Его Преосвященствомъ утверждены въ этой должности священники: Одитриѣвской ц. с. Ушакова Михаилъ Дроздовъ — для уѣздовъ Буйскаго и Галичскаго, Георгіевской ц. с. Георгіевского, что при р. Лухѣ, Іоаннь Ивановъ — для уѣз-

довъ Кинешемскаго и Юрьевецкаго, Николаевской подес. Клевцова, Алексѣй Скворцовъ — для уѣздовъ Костромскаго и Нерехтскаго. На разъѣзды и за труды миссіонерамъ назначено по 200 руб. ежегодно каждому. Выслано имъ безмездно старопечатныхъ книгъ и необходимыхъ руководствъ по обличенію раскола на 380 р. 23 к. На покрытіе расходовъ по содержанію миссіонеровъ и на приобрѣтеніе для нихъ необходимыхъ книгъ и руководствъ благопопечительному Архипастырю церкви Костромской благоугодно было обратиться съ приглашеніемъ къ ежегодному пожертвованію ко всѣмъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи. Настоятели и настоятельницы монастырей съ сочувствіемъ отозвались на приглашеніе Архипастыря и, по соглашеніи со старшей братіей и соображеніи со средствами монастырей, обязались ежегодно удѣлять на сей предметъ изъ монастырскихъ суммъ — Упатіевскаго монастыря 30 р., Макаръевского — 100 р., Галичскаго Паисіева — 100 р., Авраміева Городецкаго — 50 р., Николо-Бабаевскаго — 50 р., Троицкой Кривоозерской пустыни 50 р., Надѣвской Николаевской — 100 руб., Игрицкаго монастыря 30 р., Николаевскаго Лухскаго — 50 руб., Богоявленскаго Костромскаго — 100 руб., Бѣлбжскаго — 50 руб., Богородице-Ѳеодоровскаго — 50 руб., Желѣзнодорожскаго — 5 руб., Высоковскаго Единоувѣрческаго — 10 руб. Въ отчетномъ году отъ настоятелей и настоятельницъ монастырей поступило на вышеозначенный предметъ 860 руб. Попечитель Братства, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, въ отчетномъ году изъ собственныхъ средствъ пожертвовалъ на сей предметъ 70 р. и изъявилъ желаніе жертвовать эту сумму ежегодно. Отъ братіи и церковнаго старосты Костромскаго кафедральнаго собора поступило въ отчетномъ году на тотъ же предметъ 100 р. Чтобы во время отлучекъ священниковъ миссіонеровъ изъ своего прихода по дѣламъ миссіи не было остановки въ исполненіи не терпящихъ отлагательства требъ, Совѣтомъ Братства, съ утвержденія Его Преосвященства, опредѣлено: священникамъ, имѣющимъ исправ-

лять требы за священниковъ-миссіонеровъ назначить изъ средствъ Братства вознагражденіе, соотвѣтствующее числу совершенныхъ требъ и тому количеству денежнаго дохода, которое могутъ получить священники за эти требы въ своихъ приходахъ, а мѣстному причту предоставить право пользоваться отъ своихъ прихожанъ доходами за требы, совершенныя сосѣдними священниками, по существующему порядку, о чемъ и объявлено къ свѣдѣнію священниковъ епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Въ настоящее время Совѣтъ Братства озабоченъ учрежденіемъ противораскольнической миссіи для уѣздовъ Варнавинскаго и Макарьевскаго, гдѣ она особенно необходима.

Поучительный примѣръ для начинающихъ борьбу съ расколомъ миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ доставили собесѣдованія съ раскольниками прибывшаго, по приглашенію Его Преосвященства, въ предѣлы Костромской епархіи въ ноябрѣ мѣсяцѣ отчетнаго года члена Московскаго Братства св. Петра Митрополита миссіонера—слѣпца А. Е. Шашина.

Первая бесѣда А. Е. Шашина происходила 29 ноября въ Богословской при Ипатіевскомъ монастырѣ церкви, „о свойствахъ истинной церкви Христовой и о незаконности австрійской іерархіи“. вмѣстѣ съ прихожанами Богословской ц. на бесѣдѣ присутствовали и прихожане церковей сосѣднихъ селъ Шунги и Малаго-Яковлевскаго. Не смотря на краткость времени для извѣщенія о бесѣдѣ, церковь была переполнена слушателями. Какъ православные, такъ и раскольники съ особеннымъ интересомъ отнеслись къ бесѣдѣ. Въ Богословскую церковь задолго до начала бесѣды явилось нѣсколько раскольниковъ, которые, впрочемъ, удалились изъ церкви на время совершенія передъ бесѣдою вечерни, для того, чтобы, какъ оказалось, удобнѣе скрыться во время самой бесѣды въ толпѣ народа и не быть вызванными мѣстнымъ духовенствомъ для пренія съ миссіонеромъ. Православные слушатели видѣли въ толпѣ не только многихъ расколь-

никовъ, но и мѣстнаго раскольническаго лжеерея, крестьянина дер. Гридина (прихода с. Шунги) И. Ѳ. Сергѣева. Уклоненіе раскольниковъ отъ защиты своихъ мнѣній, къ чему неоднократно во время бесѣды вызывалъ ихъ миссіонеръ, побудило православныхъ прихожанъ, живущихъ среди раскольниковъ, тогда же просить миссіонера для болѣе ощутительнаго пораженія раскольниковъ сдѣлать другую бесѣду въ самомъ центрѣ раскольническаго населенія—въ дер. Стрѣльниковъ, что, къ сожалѣнію, не удалось исполнить за отсутствіемъ въ деревнѣ удобнаго для того помѣщенія.

30 ноября въ 7 часъ вечера А. Е. Шашинъ велъ бесѣду о приемахъ борьбы съ расколомъ съ воспитанниками Костромской дух. семинаріи въ актовомъ семинарскомъ залѣ, въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Виссаріона. Владыка открылъ собесѣдованіе краткою рѣчью, въ которой познакомилъ слушателей-семинаристовъ съ личностію слѣпца-миссіонера, предложивъ имъ внимательно слѣдить за приемами его въ бесѣдѣ съ раскольниками и давать ему вопросы, относящіеся къ бесѣдамъ съ раскольниками, съ цѣлію выслушать отъ него практическіе совѣты на случай, если имъ придется говорить съ раскольниками. Алексѣй Егоровичъ въ живой и ясной рѣчи указалъ воспитанникамъ на тѣ приемы и методы, которыми, по мнѣнію опытныхъ миссіонеровъ, нужно руководствоваться при собесѣдованіяхъ съ раскольниками. Нѣкоторые воспитанники спрашивали миссіонера о томъ, какъ нужно поступать въ томъ или другомъ частномъ случаѣ, и получали отъ миссіонера благоразумныя, практическія указанія. На собесѣдованіи присутствовали воспитанники VI-го, V-го и IV-го классовъ. Бесѣда прошла очень оживленно.

1-го декабря въ 6 часъ вечера А. Е. Шашинъ велъ бесѣду въ залѣ Костромской городской думы „о вѣрѣ въ евангеліе“. Онъ указалъ на то, что вѣра въ евангеліе приводитъ къ вѣрѣ въ церковь и далъ понятіе о церкви Христовой. За разрѣше-

ніемъ недоумѣній къ миссіонеру обращался одинъ изъ православныхъ и одинъ изъ бывшихъ раскольниковъ, недавно обратившійся въ православіе. Отвѣты миссіонера вызвали общее одобреніе. Слушателей было очень много.

2-го декабря бесѣда происходила въ церкви с. Шунги. Не смотря на то, что это былъ день будничный и торговый, народу явилось до того много, что въ довольно помѣстительномъ тепломъ храмѣ с. Шунги, по недостатку воздуха, оказалось невозможнымъ продолжать начатую бесѣду; большая часть бесѣды, при напряженномъ вниманіи массы народа, около 2 часовъ происходила въ холодномъ храмѣ. Рѣчь была о незаконности австрійской іерархіи и о перстосложеніи, какъ обрядъ болѣе другихъ соблазняющимъ мѣстное раскольниковое населеніе. Мѣстные раскольники настойчиво были приглашаемы къ собесѣдованію съ миссіонеромъ, но никто изъ нихъ не рѣшился вступить въ собесѣдованіе. На просьбу священниковъ, обращенную къ мѣстнымъ вождямъ раскола, отыскать кого либо изъ среды себя для защиты на предстоящей бесѣдѣ раскольниковыхъ мнѣній, получены были отвѣты, что между окрестными раскольниками нѣтъ людей свѣдущихъ въ книгахъ и способныхъ защищать свои убѣжденія. Не смотря на это, послушать бесѣду миссіонера въ с. Шунгу раскольники явились въ большомъ количествѣ. Сильная и ясная рѣчь миссіонера, подтверждаемая цитатами изъ старопечатныхъ книгъ, произвела на раскольниковъ сильное впечатлѣніе, но не одинаковое. Одни изъ нихъ пришли въ смущеніе отъ стыда за самихъ себя и обращающимся къ нимъ съ вопросами православнымъ въ защиту свою только и могли сказать, что рѣчь миссіонера неправдоподобна, что онъ пользуется только ихъ не начитанностію въ книгахъ, скрывая мѣста, обличающія православную церковь. Другіе рѣчь миссіонера назвали сказкою, въ выставленіи основаніемъ тому подробности разсказа его о бѣгствѣ изъ Константинополя въ Бѣлую Криницу митрополита Амвросія. Третьи — болѣе враждебные къ церкви раскольники и въ особенности раскольницы говорили

православнымъ, что это или самъ антихристъ, или его предтеча; почему и говорить съ нимъ нельзя. Православные были очень довольны бесѣдою и благодарили за устройство ея.

3-го декабря въ 6 час. вечера А. Е. Шапинъ бесѣдовалъ въ залѣ Костромской городской думы о незаконности австрійскаго священства. Мѣстный лжеіерей, руководитель окрестныхъ раскольниковъ поповщинскаго толка, возражалъ миссіонеру, причемъ обнаружилъ крайнюю скудость своихъ познаній, незнакомство съ писаніями св. отцевъ и съ книгами старопечатными. Наплывъ слушателей былъ необычайный. Свѣчи меркли.

4-го декабря А. Е. Шапинъ бесѣдовалъ въ кафедральномъ соборѣ о перстосложеніи для крестнаго знаменія. Къ миссіонеру обращался съ возраженіями одинъ изъ раскольниковъ, но очень скоро долженъ былъ сознаться въ незнакомствѣ съ поставленнымъ на очередь вопросомъ. Во время своего пребыванія въ г. Костромѣ миссіонеръ убѣдился, что среди Костромскихъ раскольниковъ нѣтъ настоящихъ начетчиковъ. На слушателей онъ произвелъ самое благопріятное впечатлѣніе увѣренностію тона, богатствомъ сообщаемыхъ свѣдѣній, живостію рѣчи, внимательнымъ отношеніемъ къ возражателямъ, отчетливымъ и яснымъ произношеніемъ.

6-го декабря А. Е. Шапинъ велъ бесѣду съ раскольниками въ с. Апраксинѣ. На бесѣдѣ присутствовало около 400 чел. Изложивъ на основаніи евангельскихъ и апостольскихъ изреченій и святоотеческихъ писаній православное ученіе объ основаніи и устройствѣ церкви Христовой, объ учрежденіи іерархіи, установленіи таинствъ, о необходимости церкви, миссіонеръ спросилъ присутствовавшихъ на бесѣдѣ раскольниковъ, вѣруютъ ли они обътованіямъ Христовымъ о церкви и общества ихъ составляютъ ли Христову церковь. Присутствовавшій на бесѣдѣ послѣдователь австрійскаго священства, крестьянинъ дер. Солоникова Павелъ Өотіевъ, исполняющій обязанности псаломщика при моленной въ дер. Дворищахъ, отвѣтилъ миссіонеру, что общество поповцевъ

есть истинно Христова церковь, потому что принимает 7 таинствъ, имѣетъ трехчинную іерархію, содержитъ всѣ догматы вѣры, утвержденныя на вселенскихъ соборахъ, и вообще относительно вѣры, обрядовъ и богослуженія имѣетъ единеніе съ предками, принявшими православіе отъ Восточной церкви при великомъ князѣ Владимірѣ. Заявленіе Павла Өотіева естественно повело миссіонера къ выясненію незаконности поповщинской общины вообще и въ частности австрійскаго священства, при чемъ обращено было вниманіе на то, что у поповцевъ не было епископовъ около 200 лѣтъ и они незаконно управлялись бѣжавшими отъ Россійской церкви священниками, что епископство у нихъ появилось недавно, съ 1846 года, и по своему происхожденію противоканонично. Сверхъ сего, въ яркихъ чертахъ было рассказано объ обстоятельствахъ, предшествовавшихъ бѣгству митрополита Амвросія отъ своего патріарха, и самомъ бѣгствѣ, объ условіяхъ соглашенія съ иноками Павломъ и Алимпіемъ относительно обезпеченія его достаточными средствами, о неправильности чинопріема его къ раскольническому обществу, о раскаяніи его и т. под. Въ отвѣтъ на это Павелъ Өотіевъ замѣтилъ, что господствующая церковь не есть истинно Христова церковь, потому что приняла много новшествъ: троеперстіе, хожденіе противъ солнца, троеніе аллилуія и отпала отъ единства церкви вселенской и отъ истины. Миссіонеръ объяснилъ, что раскольники несправедливо усваиваютъ обрядамъ значеніе равное съ неизмѣняемыми догматами вѣры. Обряды такъ называемые „старые“ и принятые православною церковію совмѣстно существовали и прежде, но изъ-за нихъ наши предки не раздирали единства церковнаго. Особоно подробно обсужденъ былъ вопросъ о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія. Ревнителямъ двуперстія ясно было доказано, что наставленія о троеперстіи встрѣчаются въ Маломъ катихизисѣ, изданномъ въ 1645 году, и въ Кирилловой книгѣ на листѣ 135 обор., — что существовало оно до патр. Никона въ Россійской церкви, и подтверждается свидѣтельствами отъ св. иконъ

и мощей, напр., Спиридона Просфорника, жизнеописаніемъ препода. Александра Ошевенскаго, сочиненіями: Петрея, Олеарія, Посошкова и др. Бесѣда продолжалась до 10 час. вечера. Миссіонеръ изъявилъ желаніе продолжать ее и на слѣдующій день. Но по разнымъ побужденіямъ собраться опять на бесѣду никто не согласился. Бесѣда эта несомнѣнно оставила слѣдъ въ душахъ, воспріимчивыхъ къ истинѣ; „что онъ говорилъ, все правда“, замѣчали нѣкоторые изъ православныхъ. Этому же мнѣнію держались и тѣ изъ раскольниковъ, которые въ то время были уже подготовлены къ познанію истины православія и вскорѣ дѣйствительно присоединились къ православной церкви. „Какъ жалъ“, говорили другіе, „что этихъ еретиковъ (раскольниковъ) мало собралось,—непоздоровилось бы имъ“. Но къ сожалѣнію нашлись даже между православными и такіе, которые доказательствами миссіонера относительно нѣкоторыхъ обрядовыхъ разностей и въ особенности перстосложенія ни мало не убѣдились и съ чувствомъ неудовольствія говорили, что онъ „льститъ народы“. Закоснѣвшіе въ заблужденіяхъ раскольники не хотѣли явиться на бесѣду изъ опасенія осквернить слухъ ученіемъ „слуги антихриста“.

Въ 10 и 11 декабря А. Е. Шапинъ велъ бесѣды съ раскольниками въ ц. с. Петрилова. Задолго до начала бесѣды народъ большими толпами спѣшилъ въ храмъ и едва могъ помѣститься въ немъ. Въ 4 ч. веч. 10 числа начата была первая бесѣда миссіонера въ присутствіи мѣстнаго благочиннаго и причтовъ сель Сельца и Яковлевскаго. Миссіонеръ началъ ее съ раскрытія мысли о вѣчности церкви Христовой съ ея богоустановленными семью тайнствами и трехчинной іерархіей. Раскрывъ сію мысль, миссіонеръ обратился къ старообрядцамъ съ вопросомъ: почему они уклоняются отъ общенія съ православною Греко-россійскою церковію? Тогда извѣстный расколучитель крестьянинъ дер. Шемякина Каллистратъ Стефановъ Деулинъ (состоящій въ приходѣ с. Петрилова) вступилъ съ нимъ въ преніе, доказывая, что церковь отступила отъ православія и ввела въ ученіе вѣры

многія новшества, напр., неправославное сложеніе перстовъ для крестнаго знаменія, перемѣнила имя Спасителя Ісусъ на Іисусъ, допустила обливательное крещеніе и т. п. Возраженія его одно за другимъ были опровергнуты миссіонеромъ на основаніи священнаго писанія и ученія св. отцевъ, такъ что бесѣда затянулась до 10 час. вечера и, не смотря на это, не была окончена. Всѣ присутствующіе, въ особенности же православные, изъявили желаніе явиться въ церковь и на другой день послушать продолженіе бесѣды. На слѣдующій день, 11 декабря, православные и раскольники снова собрались въ храмъ. Но старообрядецъ Деулинъ въ назначенный часъ не явился въ церковь, хотя и общалъ наканунѣ, уклоняясь отъ бесѣды подъ разными предлогами. Это дало поводъ А. Е. Шапину сказать присутствующимъ, между прочимъ и о томъ, что ихъ расколоучитель не есть учитель истины, потому что бесѣдѣ о ней предпочитаетъ хозяйственныя дѣла, которыми всегда можетъ заняться. Тогда раскольники, не желая быть посрамленными, отправились въ его деревню и привели его въ церковь. Снова началось преніе о разныхъ предметахъ вѣры. Между прочимъ миссіонеръ настойчиво просилъ Деулина доказать: отступила ли церковь отъ ученія апостоловъ и постановленій вселенскихъ соборовъ? Но Деулинъ на этотъ вопросъ не могъ ничего сказать. Бесѣда продолжалась съ 2 ч. дня до 6 час. веч. По окончаніи бесѣды была пропѣта пѣснь: „Тебе Бога хвалимъ“. Бесѣды А. Е. Шапина произвели самое благотворное вліяніе на православныхъ: его добросердечіе, находчивость и основательность сужденій вызвали въ нихъ открытый восторгъ и полнѣйшее презрѣніе къ посрамленнымъ раскольникамъ; послѣдніе же съ озлобленнымъ безсиліемъ разошлись по своимъ домамъ, оставаясь по прежнему при своихъ суетвѣрныхъ убѣжденіяхъ.

Слухи о пріѣздѣ противораскольническаго миссіонера А. Е. Шапина въ Кострому и бесѣдахъ его съ раскольниками въ здавніи городской думы и кафедральномъ соборѣ не замедлили дойти

и до раскольниковъ прихода с. Куникова. Наиболѣе фанатичные изъ раскольниковъ постарались распространить самыя пелѣныя и разнообразныя толки о такомъ, по ихъ мнѣнію, загадочномъ лицѣ, да еще слѣпцѣ миссіонерѣ, какого никогда ранѣе не бывало. Одни утверждали, что настали послѣднія гонительныя времена; явился слуга антихриста, чтобы совращать православныхъ христіанъ къ отступленію отъ вѣры православной, отъ древняго благочестія. Другіе утверждали, что миссіонеръ посланъ отъ царя для соединенія христіанъ въ одну вѣру и церковь. Пропаганда раскола усилилась. Женщины раскольницы съ большою ревностію убѣждали своихъ собратій не мѣнять старую вѣру на новую, не идти подъ щепоть и т. п. Начитанные раскольники начали запасаться всевозможными книгами и, собираясь группами, читать эти книги, чтобы на случай пріѣзда этого учителя упорно защитить свою мнимо-старую вѣру. 12 числа декабря явился въ с. Куниково А. Е. Шашинъ. По извѣщеніи прихожанъ колокольнымъ звономъ, который, по мнѣнію раскольниковъ, служилъ выраженіемъ почести миссіонеру — слугѣ антихриста, собралось въ храмъ много народа — и раскольниковъ, и православныхъ, и единовѣрцевъ, изъ коихъ одни пришли изъ любопытства посмотреть на слѣпца миссіонера, другіе послушать его ученіе. Двѣ бесѣды о разныхъ предметахъ раскольническихъ заблужденій, произведенныя въ приходскомъ храмѣ, сопровождались разговорами, шумомъ и открытыми заявленіями даже со стороны православныхъ, что ему, миссіонеру, какъ мірянину, не подобаетъ учить въ церкви, особенно съ церковнаго амвона, оборотясь задомъ ко св. алтарю, что все это мы слышали отъ своего священника и т. п. Бесѣда о троеперстіи для крестнаго знаменія особенно обнаружила всю грубость, невѣжественность и фанатизмъ раскольниковъ и православныхъ, зараженныхъ духомъ раскола. Послѣ отъѣзда миссіонера толки о немъ и его бесѣдахъ не прекратились, такъ что, при посѣщеніи прихожанъ со славою въ праздники Рождества Христова и Богоявленія, священнику при-

ходило, останавливаться въ каждомъ домѣ и повторять въ братскихъ словахъ содержаніе бесѣдъ миссіонера, или разоблачать нелѣпыя толки о личности его. Впрочемъ нѣкоторые изъ раскольниковъ, а изъ православныхъ даже многіе, болѣе здравомыслящіе, поняли миссіонера и усвоили его доказательство истинности православной церкви.

17 декабря А. Е. Шашинъ прибылъ въ с. Молвитино. На первое собесѣдованіе, бывшее 18 декабря, въ будничнѣйшій день, собрались въ небольшомъ числѣ православные и колеблющіеся въ православіи; мѣстные вожди раскола на это собесѣдованіе не явились. Миссіонеръ говорилъ о непогрѣшимости и вѣчности св. православной церкви, объ обрядахъ и перстосложеніи для крестнаго знаменія и священническаго благословенія. Возражателей миссіонеру на семь собесѣдованій не было. На второе собесѣдованіе, бывшее 20 декабря, въ воскресный день, кромѣ православныхъ, явились раскольники и представители ихъ—австрійскій лжеіерей Корнилъ, крестьянинъ Домнинскаго прихода, и бѣглопоповецъ—лженнокъ Варлаамъ. Послѣдній принесъ съ собою нѣсколько книгъ и записокъ. Послѣ вступительной бесѣды о необходимости изслѣдовать писанія, чтобы разумно богоугождать и спастись, миссіонеръ предложилъ старообрядцамъ вступить съ нимъ въ собесѣдованіе. Лженнокъ Варлаамъ вступилъ въ собесѣдованіе о церкви. Въ доказательство своихъ мнѣній онъ ссылался на принесенныя имъ книги и записки, но былъ обличенъ миссіонеромъ и принужденъ былъ публично сознаться, что не можетъ защитить свое бѣглопоповское общество. Лжеіерей Корнилъ отъ собесѣдованій совершенно отказался, заявивъ публично, что ничего не знаетъ и не можетъ говорить, а его вѣру пусть защищаютъ въ Москвѣ тѣ, которые сдѣлали его „попомъ“. Слушатели единогласно сказали на это Корнилу, что онъ лучше бы сдѣлалъ, если бы отказался отъ поповства и принялся бы за свое прежнее кузнечное мастерство, которое знаетъ. Бесѣда эта длилась около 5 часовъ. На третьемъ собесѣдованіи, 21 декабря,

была рѣчь объ австрійскомъ священствѣ. На этомъ собесѣдованіи прочитано было, между прочимъ, письмо лжеинока Варлаама, въ которомъ онъ отказывался отъ продолженія собесѣдованій, такъ какъ не можетъ говорить противъ миссіонера, да и книгъ имѣеть мало. Несостоятельность возраженій Варлаама и отказъ отъ собесѣдованій попа Корнила вызвали многихъ изъ раскольниковъ на раздумье относительно правоты ихъ вѣрованій тѣмъ болѣе, что на собесѣдованіяхъ обличены были всѣ главнѣйшія заблужденія, за которыя раскольники той мѣстности такъ упорно стоятъ. На православныхъ собесѣдованія А. Е. Шашина произвели самое благотворное вліяніе. По сообщенію мѣстнаго священника, въ Великомъ постѣ въ текущемъ году было несравненно больше исполнившихъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причащенія противъ прежнихъ лѣтъ. Что всего утѣшительнѣе, нынѣ исполнили христіанскій долгъ исповѣди и св. причащенія такія лица, которыя по 40 и больше лѣтъ объ этомъ не думали, 70-лѣтніе старцы, до сего времени совсѣмъ неприступавшіе ко св. причащенію.

Возвратившись изъ перваго путешествія на нѣсколько дней въ г. Кострому, неутомимый собесѣдникъ А. Е. Шашинъ 27 декабря послѣ вечерни въ кафедральномъ соборѣ бесѣдовалъ объ исправленіи богослужебныхъ книгъ. Бесѣда привлекла много народу, но возражателей не было. Былъ слухъ, что раскольники окрестныхъ селеній, попытавшись нѣсколько разъ состязаться съ миссіонеромъ и потерпѣвъ полную неудачу, рѣшили не вступать болѣе въ открытую борьбу съ нимъ.

29-го Декабря А. Е. Шашинъ снова отправился въ далекое и продолжительное путешествіе по раскольническимъ селеніямъ Костромской епархіи. Въ 3 часа пополудни 29 декабря онъ прибылъ въ с. Шлетни. О пріѣздѣ его мѣстнымъ священникомъ были извѣщены всѣ прихожане, какъ православные, такъ и раскольники съ приглашеніемъ явиться 30 числа въ приходскій храмъ для собесѣдованія съ прибывшимъ противораскольни-

ческимъ миссіонеромъ. 30 декабря въ 2 час. пополудни собралось въ Никольскую церковь с. Плетней очень много православныхъ слушателей какъ прихода с. Плетней, такъ и сосѣднихъ, пришли и раскольники, преимущественно приѣмлющіе австрійскую іерархію. На первой бесѣдѣ миссіонеръ велъ рѣчь о богоучрежденности іерархіи. Возражателей на этой бесѣдѣ не было ни со стороны православныхъ, ни со стороны раскольниковъ. 31 декабря на вторую бесѣду миссіонера явилось народу менѣе, но на этотъ разъ явился старообрядческій лже-іерей австрійскаго согласія, крестьянинъ дер. Дурасова Григорій Дмитріевъ Усовъ. Предметомъ второй бесѣды былъ вопросъ о незаконности австрійской іерархіи. Въ защиту новоизмышленной австрійской іерархіи никто изъ бывшихъ на бесѣдѣ раскольниковъ ни чего не могъ сказать и даже самъ старообрядческій лже-іерей Григорій Усовъ. Послѣдній на всѣ предлагаемые ему вопросы въ свою защиту говорилъ только, что онъ человекъ малосвѣдущій и противъ миссіонера ничего теперь сказать не можетъ. Этимъ отказомъ онъ сильно уронилъ свой авторитетъ въ глазахъ раскольниковъ. Чтобы парализовать благопріятное впечатлѣніе, произведенное миссіонеромъ на православныхъ слушателей, раскольники распространили слухъ, что наступаютъ послѣднія времена и что по мѣстамъ являются лжепророки и проповѣдники, отторгающіе отъ древняго благочестія и истины, и этотъ слѣпецъ миссіонеръ не кто иной, какъ антихристъ. Относительно слѣпоты Алексѣя Егоровича раскольники выразили сомнѣніе, утверждая, что онъ все видитъ, только притворяется слѣпымъ, и что онъ носитъ на себѣ маску до пояса.

1, 2, 6 и 7 января 1893 г. А. Е. Шашинъ велъ бесѣды въ с. Красномъ, 3 января въ с. Плоскининѣ, 4 января въ с. Здѣмировѣ—Костр. у. Въ с. Красномъ миссіонеръ велъ рѣчь о православіи Грекороссійской церкви, о двуперстии и троеперстии, объ исправленіи богослужебныхъ книгъ, о концѣ міра и объ антихристѣ. На бесѣдѣ по вопросу объ антихристѣ миссіонеръ меж-

ду прочимъ разъяснилъ слушателямъ, что слова апокалипсиса о печати антихриста къ паспортамъ и деньгамъ не имѣютъ никакого отношенія. Православные слушатели на одной изъ бесѣдъ возбудили вопросъ о священникахъ, ведущихъ „слабую жизнь“. Миссіонеръ доказалъ имъ, что слѣдуетъ повиноваться законно-руководящимъ священникамъ не только „добрымъ“, но и „строптивымъ“. Нерѣдко возбуждали православные вопросъ о патр. Никонѣ и его исправленіяхъ. Православнымъ на ряду съ раскольниками миссіонеръ доказывалъ, что троеперстіе не выдуманно патр. Никономъ, а существовало въ православной церкви и ранѣе его. Въ с. Плоскининѣ бесѣда ведена была о церкви и таинствахъ и направлена противъ послѣдователей страннической секты. Возраженій со стороны раскольниковъ не было; руководители секты даже не явились на бесѣду. Не смотря на то, что бесѣда не оживлялась возраженіями и вопрошеніями со стороны слушателей, очень замѣтно было, что многіе изъ слушателей слѣдили за ходомъ бесѣды съ напряженнымъ вниманіемъ. Бесѣда продолжалась 4 1/2 часа. По окончаніи бесѣды, послѣ краткой заключительной рѣчи, сказанной мѣстнымъ священникомъ, пропѣта была пѣснь „Тебе Бога хвалимъ“, и слушатели приглашены были воздать благопопечительному о своей паствѣ Архипастырю церкви Костромской молитвенную благодарность: Преосвященному Виссаріону, Епископу Костромскому и Галицкому, діаконъ провозгласилъ многолѣтіе и всѣ присутствующіе пропѣли трижды: „многая лѣта“. Пѣніе пѣсни „Тебе Бога хвалимъ“ было исполнено безыскусственно, но вмѣстѣ съ тѣмъ такъ сердечно и величественно трогательно, что у многіхъ на глазахъ замѣтны были слезы. Православные слушатели благодарили Алексѣя Егоровича за бесѣду. Несомнѣнно, бесѣда произвела на нихъ благотворное и укрѣпляющее дѣйствіе. На сколько вразумились бесѣдою раскольники, и вразумились ли, сказать трудно; но замѣтно, что бесѣда произвела среди ихъ сильное волненіе. Наиболѣе фанатичные изъ раскольниковъ въ раз-

говорахъ съ православными называли миссіонера антихристомъ, еретикомъ и обманщикомъ; говорили, что книги у него подложныя, и самъ онъ—не слѣпой, а притворяется таковымъ.

9 января А. Е. Шапинъ прибылъ въ село Ильинское. На другой день въ воскресенье за литургіей было объявлено собравшимся православнымъ объ имѣющихъ быть бесѣдахъ. Раскольникамъ сообщено было о семъ чрезъ волостное правленіе. Бесѣдъ было двѣ: первая—о церкви и таинствахъ, вторая—о перстосложеніи для крестнаго знаменія и о мнимомъ измѣненіи Символа вѣры. Слушателей на обѣихъ бесѣдахъ было очень много, какъ православныхъ, такъ раскольниковъ. Присутствовалъ на оныхъ и главный учитель мѣстныхъ раскольниковъ, проживающій въ самомъ селѣ и имѣющій въ своемъ домѣ моленную, Егоръ Васильевъ. Какъ православные, такъ и раскольники слушали бесѣды со вниманіемъ, особенно когда на защиту раскола выступилъ Егоръ Васильевъ. На первой бесѣдѣ онъ сначала возражалъ много и настойчиво, но потомъ, сознавшись въ неспособности представить достаточныя основанія въ защиту своихъ мыслей, равнодушно слушалъ бесѣду, заявивъ въ оправданіе своего равнодушія, что врагъ антихристъ внушаетъ слова противъ раскола миссіонеру. На второй бесѣдѣ Егоръ Васильевъ, по настоянію раскольниковъ, снова принялъ участіе въ разъясненіи поставленнаго вопроса; въ доказательство того, что слѣдуетъ слагать персты для совершенія крестнаго знаменія двуперстно, онъ дѣлалъ ссылки на принесенную изъ дома Псалтирь, но эти ссылки были опровергнуты миссіонеромъ. Бесѣды миссіонера произвели различныя впечатлѣнія и на православныхъ и на раскольниковъ. Многіе изъ православныхъ оставили волновавшія ихъ сомнѣнія относительно церкви православной и увѣрились въ правотѣ ея. Но остались въ приходѣ и такія лица изъ православныхъ, которыя недоумѣваютъ относительно того, почему церковь отвергла старыя обряды, если и при нихъ можно было спастись, въ чемъ они убѣдились изъ бесѣды о двуперстїи и трое-

перстіи. Раскольники — поморцы, пользующіеся матеріальнымъ обезпеченіемъ отъ Кинешемскаго купца Баранова, со злобою стали говорить, что миссіонеръ — слуга антихриста и пріѣхалъ для того, чтобы соблазнять вѣрныхъ. Слабость доказательствъ, приведенныхъ въ защиту раскола ихъ расколоучителемъ, они объяснили тѣмъ, что не были подготовлены къ бесѣдамъ, ибо узнали о пріѣздѣ миссіонера въ тотъ день, въ который назначена была бесѣда. „Шашинъ“, говорили они, „на томъ стоитъ: у него все припасено, заложено и вытвержено, да и то нѣтъ — нѣтъ да и собьется. Помимо сего, самъ врагъ антихристъ шепчетъ ему въ уши“. Послѣдователи Спасова согласія, повидимому, усумнились въ своихъ вѣрованіяхъ. На вопросъ священника, почему они не соединяются съ церковію, прежде они обыкновенно отвѣчали „по привычкѣ къ вѣрѣ, да по завѣту отцевъ своихъ“. Теперь эти раскольники съ охотой вступаютъ въ разговоръ о вѣрѣ со священникомъ, чего ранѣе почти не было, и выслушиваютъ его разъясненія тѣхъ или другихъ вопросовъ внимательно. Равнымъ образомъ при встрѣчахъ съ православными на базарѣ или въ другихъ мѣстахъ раскольники съ оживленіемъ говорятъ о вѣрѣ.

12 января А. Е. Шашинъ прибылъ въ с. Дебово. Въ день пріѣзда, не смотря на усталость, А. Е. велъ частную бесѣду въ домѣ священника съ нѣкоторыми изъ его прихожанъ „о вѣрѣ въ евангеліе“, которому мѣстные сектанты въ вопросахъ вѣры не придають почти никакого значенія. Бесѣда эта, а главнымъ образомъ, знаніе „наизустъ миссіонеромъ — слѣпцомъ“ уважаемыхъ раскольниками старопечатныхъ книгъ и его внимательность къ вопросамъ, предлагаемымъ со стороны пришедшихъ, чрезвычайно расположили слушателей въ пользу миссіонера. На другой день мѣстомъ для собесѣдованій избрано было Шевадловское волостное правленіе, какъ наиболѣе удобное для сего по своей обширности. Бесѣда, по желанію старообрядцевъ ведена была о перстосложеніи для крестнаго знаменія. Слушающихъ было чрезвычайно много, не смотря на рабочее время; въ числѣ

ихъ были и извѣстные въ тѣхъ краяхъ наставники и начѣтчики раскольническіе. Бесѣда открылась пѣніемъ молитвы Св. Духу, послѣ чего А. Е. произнесъ краткую рѣчь о необходимости соблюденія совопросниками и слушателями должныхъ приличій во все время собесѣдованія. Послѣ сего выступилъ одинъ изъ старообрядцевъ — купецъ Бузыкаловъ и довольно грубо спросилъ А. Е. о томъ, какое онъ имѣетъ право говорить съ ними о вѣрѣ, и не будетъ ли онъ узнавать объ образѣ жизни каждаго изъ собесѣдниковъ и не потребуетъ ли отъ нихъ паспортовъ. Миссіонеръ успокоилъ Бузыкалова, сказавъ ему, что онъ вездѣ и всегда бесѣдовалъ и здѣсь желаетъ бесѣдовать только съ тѣми, кто хочетъ поговорить съ нимъ отъ писанія о вѣрѣ, нисколько не стараясь узнать, кто съ нимъ будетъ бесѣдовать, чѣмъ онъ занимается и имѣетъ ли какой бы то ни было видъ на жительство. Сказавъ это, А. Е. далъ слушающимъ ясное и отчетливое понятіе о догматѣ и обрядѣ и спросилъ своихъ совопросниковъ: „за что они почитаютъ двуперстіе — за догматъ вѣры или за обрядъ“? Всѣ, кромѣ Бузыкалова, согласились съ тѣмъ, что двуперстіе обрядъ, а не догматъ. Бузыкаловъ, напротивъ, настаивалъ на томъ, что двуперстіе догматъ и въ подтвержденіе своихъ словъ прочелъ изъ тетрадки: „аще кто не крестится двумя персты, якоже и Христосъ, да будетъ проклятъ“. А. Е., выслушавъ эти слова Бузыкалова, сказалъ ему: „постой-ка рабъ Божій! такъ ли ты прочиталъ это мѣсто?“ „Такъ“, отвѣтилъ Бузыкаловъ. „Да такъ-ли“? снова спросилъ миссіонеръ — „Ручаюсь своей головой, что такъ“, отвѣтилъ тотъ, „и если хочешь, давай поспоримъ о 200 руб.; за правду я готовъ отдать все свое имѣніе“. Но тутъ одинъ изъ раскольниковъ остановилъ разгорячившагося Бузыкалова, замѣтивъ ему, что онъ дѣйствительно не такъ прочелъ это мѣсто. Бузыкаловъ не умолялъ: „ну такъ что же?... ошибка въ фальшу не ставится... а вотъ что ты скажешь мнѣ на это?“ Тутъ онъ вынулъ изъ кармана какую-то подпольную картину съ изображеніемъ священника, во время

совершенія имъ проскомидіи, въ двухъ видахъ: до лѣтъ патр. Никона и послѣ; въ первомъ случаѣ священникъ изображаетъ молящимся двуперстно и совершающимъ проскомидію на 7 просфорахъ; а во второмъ—троеперстно и на 5 просфорахъ. А. Е., взявъ картинку съ улыбкой сказалъ: „неужели эта, какая-то подпольная, картинка, не извѣстно кѣмъ написанная, дороже писанія? Неужели этой картинкой можно доказать, что двуперстіе догмата?.. да и бумага то не Іосифовская, хотя Бузыкаловъ и относитъ картинку эту ко временамъ патр. Іосифа“.. Всѣ засмѣялись. Бузыкаловъ, однако, не успокоился: „Постой же, слѣпой! ты пріѣзжай ко мнѣ въ пятницу, 15 числа, въ мой домъ, въ д. Матвѣево. Я тебѣ дамъ тамъ такихъ три вопроса, надъ которыми ты всю голову изломаешь, а не рѣшишь!.. Что, пріѣдешь?“ „Пріѣду, рабъ Божій“, отвѣтилъ миссіонеръ.. Послѣ этого А. Е., по желанію старообрядцевъ, говорилъ о количествѣ просфоръ на проскомидіи. Симвъ и закончилась первая бесѣда, продолжавшаяся слишкомъ 6 часовъ. На второй бесѣдѣ, происходившей 14 января въ томъ же правленіи, рѣчь была объ антихристѣ. Слушателей было до 300 челов. Особенно видныхъ совопросниковъ на этой бесѣдѣ не было: всѣ они, по слухамъ, готовились на бесѣду къ Бузыкалову; потому почти все время говорилъ только А. Е., подтверждая каждую свою мысль чтеніями изъ книгъ священнаго и святоотеческаго писаній. Правда, одинъ раскольникъ увѣрялъ А. Е., что послѣдній антихристъ уже приходилъ на землю и былъ никто иной, какъ Наполеонъ, какъ объ этомъ и сказано въ откровеніи Іоанна Богослова, гдѣ антихристъ прямо названъ „Наполеономъ“. А. Е. попросилъ старообрядца отыскать это мѣсто. Тотъ взялъ Библію, отыскалъ „Апокалипсисъ“ и указалъ стихъ, гдѣ написано якобы „Наполеонъ“. А. Е. сказалъ собесѣднику, что тамъ написано не „Наполеонъ“, а „Аполлеонъ“, и сколько ни убѣждалъ его, что онъ не такъ читаетъ это мѣсто, какъ написано въ книгѣ, онъ не повѣрилъ, пока не справился съ своей книгой и не далъ прочитать этого мѣста, по со-

вѣту миссіонера, другому старообрядцу изъ толпы, который очень ясно выговорилъ „Аполлеонтъ“, а не „Наполеонтъ“. 15 января собесѣдованіе было въ домѣ Бузыкалова, въ дер. Матвѣевѣ. На бесѣду собрались старообрядческіе наставники и начетчики, въ томъ числѣ И. В. Ракитинъ, о которомъ Бузыкаловъ говорилъ ранѣе, что вся его надежда на этого столпа древняго благочестія. Народу собралось весьма много: однихъ совопросниковъ было человѣкъ 20. Бесѣда началась ровно въ 12 часовъ дня и продолжалась до 8 час. вечера. Предъ началомъ бесѣды пропѣта была молитва Св. Духу, послѣ которой А. Е. произнесъ весьма трогательную рѣчь, отъ которой очень многіе не только изъ православныхъ, но даже изъ раскольниковъ, прослезились. Послѣ вступительной рѣчи, Бузыкаловъ попросилъ А. Е. дозволить и имъ положить „началь“, на что послѣдній охотно согласился. Предметомъ бесѣды былъ вопросъ объ отступленіяхъ Великороссійской церкви отъ древней до-Никоновской. Изложивъ въ краткихъ чертахъ исторію учрежденія и распространенія церкви Христовой на землѣхъ при апостолахъ и ихъ преемникахъ, выяснивъ догматическія начала ея устройства, неизмѣнно дѣйствовавшія въ церквахъ Восточной и Русской до вѣтъ патр. Никола и дѣйствующія до настоящаго времени, А. Е. высказалъ общую мысль, что Великороссійская церковь ни въ чемъ не отступила отъ древней до-Никоновской церкви, что, напротивъ, старообрядцы измыслили новую церковь, безъ таинствъ. Послѣ сего онъ спросилъ своихъ собесѣдниковъ, имѣютъ ли они потребно нужныя во спасеніе таинства, и если имѣютъ, то какъ ихъ принимаютъ: чувственно, или духовно? Старообрядцы отвѣчали: таинства мы имѣемъ; тайну крещенія принимаемъ чувственно, а тайну причащенія духовно. Миссіонеръ спросилъ ихъ: на какомъ основаніи они духовно принимаютъ тайну причащенія? Наставникъ Ракитинъ въ доказательство возможности духовнаго причащенія привелъ слова изъ Большаго Катихизиса, въ коихъ говорится, что безъ причащенія св. таинъ не единъ спастися

можетъ, развѣ еще не возможеть ихъ употреблять вождѣльв
 оное (л. 356 об). А. Е. опровергъ это доказательство, очень
 ясно разяснивши истинный смыслъ приведеннаго изреченія, и
 снова спросилъ старообрядцевъ, въ какомъ видѣ установилъ таин-
 ство причащенія Господь Исусъ Христосъ—въ чувственномъ или
 духовномъ? Старообрядцы отвѣчали: „въ духовномъ“. И эту лож-
 ную мысль миссіонеръ опровергъ чтеніемъ разныхъ мѣстъ изъ
 книгъ священнаго и святоотеческаго писаній. Бузыкаловъ, видя
 безмолвіе своего столпа—Ракитина, вышелъ изъ комнаты и при-
 казалъ своему кучеру заложить пару лучшихъ лошадей и какъ
 можно скорѣе ѣхать за отцемъ Іосифомъ, самымъ главнымъ стран-
 ническимъ наставникомъ. Черезъ часъ прибылъ желаемый о. Іо-
 сифъ съ двумя своими помощниками. Войдя въ комнату, стран-
 никъ какимъ-то гробовымъ голосомъ произнесъ: „миръ вамъ“!
 А. Е. по голосу узналъ странника и на привѣтъ его отвѣтилъ:
 „спаси Христосъ“. Настала необыкновенная тишина. Взоры всѣхъ
 обратились на вошедшихъ странниковъ. Затѣмъ А. Е. сказалъ
 старцу страннику: „позволь узнать, рабъ Божій, твое имя“. Ста-
 рець отвѣчалъ: „азъ грѣшный человѣкъ, называюсь я Иванъ Се-
 менычъ. А тебя, еретикъ“? А. Е. сказалъ ему свое имя. Послѣ
 сего началась бесѣда. А. Е., выяснивъ предметъ бесѣды, спро-
 силъ о. Іосифа: въ какомъ видѣ установилъ таинство причаще-
 нія Исусъ Христосъ—въ чувственномъ или духовномъ? Стран-
 никъ отвѣчалъ: въ духовномъ, и въ доказательство своего поло-
 женія началъ читать изъ какого-то Цвѣтника, гдѣ дѣйствительно
 говорится о духовномъ причащеніи. А. Е. спросилъ старца: от-
 куда онъ читаетъ эти слова? Тотъ отвѣчалъ: изъ Благовѣстника
 и указалъ цитать. А. Е. замѣтилъ старцу, что въ Благовѣст-
 никѣ совсѣмъ нѣтъ того, что онъ читаетъ. Старообрядецъ на-
 стаивалъ на своемъ. Тогда А. Е. попросилъ мѣстнаго священни-
 ка прочесть соотвѣтствующее мѣсто изъ Благовѣстника и срав-
 нить его съ прочитаннымъ въ Цвѣтникѣ. Священникъ прочелъ
 то и другое, и оказалась большая добавка въ Цвѣтникѣ старца

обучившихся или обучающихся въ школахъ, внушая между прочимъ, что эти книжки могутъ быть лучшимъ для дѣтей подаркомъ во дни ихъ именинъ или къ великимъ праздникамъ. Сами дѣти, какъ я лично съ удовольствіемъ наблюдалъ, въ праздники покупаютъ себѣ книжки на тѣ „копѣйки“, какія даютъ имъ родители въ ихъ распоряженіе. Посему нынѣ въ рѣдкомъ крестьянскомъ домѣ, съ грамотными дѣтьми, не найдется нѣсколькихъ маленькихъ книжекъ или брошюръ, которыя не теряютъ своего интереса, хотя бы и часто прочитывались. Кромѣ приходскихъ церквей, такія книжки покупаются при Макарьевскомъ монастырѣ, въ книжномъ складѣ уѣзд. отдѣленія епарх. учил. совѣта, откуда приобрѣтаются книги и для церковныхъ складовъ.

д) Церковныя бібліотеки, очень скудныя вообще, а особенно книгами религіознонравственнаго содержанія, доступными для простаго народа, въ настоящемъ году пополняются на средства церквей, съ затратою отъ 5 до 25 руб. въ годъ, какъ разрѣшено епархіальнымъ начальствомъ 23 ноября 1891 г. за № 12064, по особому ходатайству благочиннаго. Изъ книгъ для народнаго чтенія составляется особый отдѣлъ церковныхъ бібліотекъ, который поручается и особому смотрѣнію одного изъ священниковъ, или діакону. Такимъ книгамъ ведется особый каталогъ и выдача ихъ прихожанамъ для чтенія, какъ и обратное полученіе аккуратно записываются въ особой тетради. Доселѣ приобрѣтены книги по преимуществу историческаго и повѣствовательнаго содержанія, но исключительно нравственно-учительныя, сравнительно дешевыя и въ нѣсколькихъ экземплярахъ. Ревностные священники, принимая возвращаемыя въ бібліотеку книги, спрашиваютъ о содержаніи прочитанныхъ книгъ, а выдавая новыя книги, даютъ наставленія, — какъ слѣдуетъ читать ихъ съ пользою не только для себя, но и для домашнихъ. Нѣкоторые священники округа (*указаніе*), въ поощреніе усердно и толково читающихъ, дарятъ имъ книги, купленныя на собственныя средства.

Любовь къ чтенію въ народѣ замѣтно возрастаетъ, такъ какъ и

число людей грамотныхъ съ каждымъ годомъ увеличивается. Теперь приходскимъ священникамъ особенно необходимо позаботиться какъ объ удовлетвореніи народной потребности въ чтеніи, такъ и о выборѣ книгъ для чтенія; а въ этомъ случаѣ книжные склады при церквахъ и особая народная библіотека при нихъ, для бесплатнаго народнаго чтенія, несомнѣнно, принесутъ великую пользу. Въ этой надеждѣ, благочинный и настаиваетъ, чтобы при всѣхъ церквахъ округа были учреждены книжные склады, а церковныя библіотеки поскорѣе пополнялись подходящими для народа духовнонравственными книгами.

Съ прошлаго 1891 г. священники округа заботятся и объ открытіи въ своихъ приходахъ ц.-пр. школъ и школъ грамоты, располагая и убѣждая прихожанъ къ посильнымъ жертвамъ на содержаніе ихъ и безмездно исполняя въ нихъ обязанности преподавателей. Такъ, въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1891 г., стараніями священника (*указаніе*) открыта въ селѣ (*указаніе*) ц.-пр. школа на 50 человекъ и въ приходѣ 3 школы грамоты съ 85 учащимися. Въ первой бесплатно обучаютъ приходскіе три священника и діаконъ, а въ послѣднихъ, за малое вознагражденіе, подысканные и даже подготовленные священникомъ мальчики изъ учениковъ одной земской школы. Всѣ школы Устьнейскаго прихода, благодаря дѣятельному участию почтеннаго земскаго начальника 1-го участка Александра Павловича Купреянова, относительно содержанія достаточно и прочно обезпечены суммою въ 300 р., каковую прихожане церкви с. Устьнейскаго, по убѣжденію г. Купреянова, приговоромъ обязались ежегодно доставлять въ распоряженіе завѣдующаго школами старшаго приходскаго священника. Въ январѣ мѣсяцѣ настоящаго 1892 года открыта ц.-пр. школа при церкви с. Красногорскаго стараніями свещ. Розанова, при участіи мѣстнаго благочиннаго, который два раза нарочно во дни праздничные былъ въ церкви сего села, чтобы убѣдить прихожанъ дать посильныя средства на содержаніе школы. Свещ. Розановъ бесплатно уступилъ свой домъ для школы,

а труды преподаванія приняли на себя безвозмездно мѣстные два священника, діаконъ и псаломщикъ. Нынѣ и стараніями приходскихъ же священниковъ открыты школы грамоты въ приходяхъ сель: Макарова, Булина, Покровскаго и Вознесенскаго. Заслуживаютъ по школьному дѣлу особаго вниманія слѣдующія обстоятельства: въ маѣ сего года помѣщеніе ц.-пр. школы въ с. Устьнейскомъ сгорѣло; во всемъ селѣ остались цѣлыми отъ пожара только три дома. Свящ. Сергій Воскресенскій, съ крайнимъ стѣсненіемъ для себя и своего семейства, остался на зиму только въ двухъ маленькихъ комнатахъ, а остальное помѣщеніе въ домѣ уступилъ подъ школу. Въ с. Булинѣ открылъ школу грамоты въ своемъ же помѣщеніи свящ. Василий Красногорскій, и самъ, маститый старецъ 69 лѣтъ, занимается обученіемъ дѣтей, безъ всякаго вознагражденія за трудъ. Какъ въ ц.-пр. школахъ, такъ и въ школахъ грамоты приходскіе священники тщательно слѣдятъ, чтобы дѣти не только обучались грамотѣ, но и воспитывались нравственно въ церковно-христіанскомъ направленіи. Для сего, если не сами священники состоятъ преподавателями въ школахъ, они не рѣдко посѣщаютъ ихъ и, бесѣдуя съ учениками и учителями, тѣхъ и другихъ располагаютъ къ аккуратному посѣщенію церкви во дни воскресные и праздничные, готовятъ ихъ къ пѣнію и чтенію въ церкви и вообще наставляютъ ихъ въ правилахъ христіанской жизни. Къ сожалѣнію, этого нельзя сказать о всѣхъ священникахъ округа.

Усиленная и разумная просвѣтительная дѣятельность лучшей части приходскихъ священниковъ округа въ общемъ мало-по-малу развиваетъ нашъ темный простой народъ и въ частности просвѣтляетъ религіозное народное сознаніе, оживляетъ церковную жизнь народа и улучшаетъ его нравы. Причты округа свидѣтельствуютъ, между прочимъ, слѣдующее: „воспріемники при крещеніи въ нынѣшнемъ году большею частью знали Символъ вѣры, иные очень твердо, другіе не совсѣмъ правильно, а въ прежнее время и плохо-то знали рѣдкіе“. „Предразсудки и суетвѣрія ослабѣваютъ; до-

вѣріе и уваженіе къ духовенству крѣпнутъ съ каждымъ годомъ; кабаки въ приходскихъ селеніяхъ закрываются и пьянство уменьшается; любовь прихожанъ къ храму Божію возрастаетъ и крѣпнетъ и число бывающихъ у исповѣди и св. причастія постепенно и значительно увеличивается“ и проч.

3. Всѣ священники округа, кромѣ престарѣлаго священника села (*указаніе*), сами составляютъ по нѣсколько проповѣдей въ годъ, отъ 3-хъ до 10-ти, и представляютъ на цензуру мѣстному благочинному. О числѣ представленныхъ на цензуру проповѣдей дѣлаются отмѣтки въ клировыхъ вѣдомостяхъ, съ обозначеніемъ общаго количества сказанныхъ поученій и бесѣдъ.

4. Окончившій нынѣ курсъ ученія въ Костром. дух. семинаріи и не поступившій еще на мѣсто Павелъ Преображенскій говорилъ нѣсколько проповѣдей.

5. Открытаго немиролюбія въ церковныхъ причтахъ, крупныхъ ссоръ и продолжительной вражды между членами причтовъ въ настоящемъ году не было усмотрѣно. Случайныя недоразумѣнія и несогласія въ причтахъ, особенно между діаконами и псаломщиками, бываютъ; но онѣ разрѣшаются и кончаются по большей части мѣстными священниками, и только въ рѣдкихъ случаяхъ благочиннымъ. Священники, гдѣ ихъ два или три, доселѣ живутъ между собою въ мирѣ и добромъ согласіи, единодушно совершая служеніе церкви Божіей. Въ отношеніи общаго поведенія всѣ священники округа достаточно соотвѣтствуютъ своему званію и жизнію своею не подаютъ повода къ какимъ либо нареканіямъ со стороны прихожанъ. Отличительная черта священниковъ округа—трезвость.

Нѣкоторые діаконы иногда позволяютъ себѣ нескромное обращеніе и непокорность въ отношеніи священниковъ, и надменность съ псаломщиками, особенно: села (*указаніе*) и церкви (*указаніе*), которые къ тому же и не всегда трезвы.

Псаломщики церковей округа вообще по службѣ исправны и ведутъ себя очень хорошо. Только не всегда трезвы два псалом-

щика (*указаніе*), изъ которыхъ одинъ состоитъ подъ судомъ и слѣдствіемъ за нетрезвость и неприличное поведеніе въ церкви, во время совершенія брака 5 октября сего года; другой подверженъ временнымъ и непродолжительнымъ запоямъ; но очень скромный и по службѣ, кромѣ случаевъ запоя, вполне исправенъ.

6. Духовенство округа на свое содержаніе имѣетъ постоянныя средства: а) оклады жалованья отъ казны, въ размѣрахъ отъ 96 до 250 р. на причтъ, кромѣ причтовъ церкви ружной Макарьевской быв. г. Унжи и Ильинской кладбищенской, каковыя обезпечены значительными денежными взносами; б) земельныя надѣлы отъ 36 до 340 десятинъ при церкви; в) денежные доходы за требоисправленія и отъ церковныхъ службъ, въ видѣ проскомидныхъ и другихъ приношеній; г) проценты съ капиталовъ, въ разное время и разными лицами внесенныхъ на вѣчное время за поминавленіе усопшихъ и д) сборы въ приходахъ зерновымъ и печенымъ хлѣбомъ, масломъ, яицами, овечьей шерстью, льномъ и даже овсяною крупю и солодомъ.

Наименьшая сумма всѣхъ средствъ содержанія приходскихъ причтовъ, не исключая и выгодъ отъ земли, равняется 280 руб. въ годъ, при двухчленномъ составѣ причта, или: священнику 210 руб. и псаломщику 70 р. въ годъ; а наибольшая сумма восходитъ до 2500 р., въ с. Устьнейскомъ, при семичленномъ составѣ причта, или: по 180 р. каждому псаломщику и по 540 руб. каждому священнику. Лучшими по средствамъ содержанія причтовъ слѣдуетъ по справедливости почитать приходы: соборной Воскресенской ц. г. Унжи и сельъ Устьнейскаго и Покровскаго. Достаточны также и средства причта церкви Ильинской кладбищенской. Въ общемъ же, въ способахъ содержанія духовенство округа затрудняется и по большей части бѣдно. Достоверно извѣстно, что изъ 16 священниковъ округа только четыре безбѣдно содержали и содержатъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ и имѣютъ запасныя денежныя средства; діаконы и псаломщики, имѣющіе семейства, положительно только существуютъ, удовле-

творяя кое-какъ только насущныя потребности и ничего не имѣя на черный день. Самое хозяйство сельское у нихъ въ безпорядкѣ и въ упадкѣ: дома собственные тѣсны, скота имѣютъ очень мало, а у нѣкоторыхъ нѣтъ даже и коровы, какъ у бобыля крестьянина; одежда плохая, у многихъ діаконѣвъ нѣтъ даже теплыхъ рясъ и вся домашняя обстановка очень неприглядна. Объединеніе духовенства по справедливости слѣдуетъ объяснить прежде всего объединеніемъ мѣстнаго населенія, которое, въ свою очередь, произошло вслѣдствіе многихъ причинъ, каковы: семейныя раздѣлы, плохіе урожаи хлѣбовъ и травъ, упадокъ энергіи по производству сельскихъ работъ, роскошь въ одеждѣ, частію пьянство и проч. Будучи сами бѣдны, крестьяне слишкомъ неохотно увеличиваютъ денежное вознагражденіе своимъ приходскимъ причтамъ за тѣ или другія приходскія требы и по большей части держатся въ этомъ случаѣ тѣхъ же порядковъ, какіе были лѣтъ 20—25 назадъ, когда всѣ предметы постоянного потребленія были много дешевле, и самый образъ жизни сельскаго духовенства, какъ и другихъ сословій, былъ проще. Съ другой стороны причина объединенія духовенства кроется и въ самомъ духовенствѣ, въ его нерадѣннн и лѣности въ дѣлахъ собственнаго хозяйства. Одни въ погонѣ за удобствами жизни, а другіе изъ ложнаго стыда нынѣ совсѣмъ отстаютъ отъ личныхъ трудовъ въ полевыхъ и другихъ работахъ по сельскому хозяйству, хотя бы и имѣли для этого свободное время и достаточныя силы. Даже у псаломщиковъ дѣлается почти все или по найму, или помочами, соединенными съ денежными расходами: обработка полей, уборка сѣна, заготовленіе дровъ и проч. Другіе отдають свои участки церковной земли въ аренду за деньги или изъ половины урожая и такимъ образомъ окончательно испортили не вполне плодородную землю.

На мой взглядъ, не только не благоразумно, но и предосудительно поступаютъ діаконъ и псаломщикъ, что сами лично не занимаются сельскимъ хозяйствомъ и семейныхъ своихъ къ тому

не приучаютъ. Совершенно не лишне бы было и священникамъ обратить на это обстоятельство надлежащее вниманіе. Въ селѣ (*указаніе*) священникъ (*указаніе*), имѣя уже 67 л. отъ роду, доселѣ еще самъ пашеть, косить и молотить и живетъ достаточно, безъ всякаго въ тоже время ущерба въ отношеніи служебныхъ обязанностей, тогда какъ псаломщики въ томъ же селѣ, и одинъ даже малосемейный, бѣдствуютъ.

Еще бѣдственнѣе положеніе священноцерковнослужителей заштатныхъ, ихъ вдовъ и сиротъ. Всѣ они, если не получаютъ пенсіи, живутъ по преимуществу скудными средствами, получаемыми въ приходахъ въ видѣ зерноваго хлѣба и другихъ сельскихъ продуктовъ, при малыхъ денежныхъ пособіяхъ отъ епархіальнаго попечительства и отъ дѣтей или другихъ родственниковъ, если между ними есть люди достаточные и истинно родственные. Бываютъ случаи, когда сироты духовнаго вѣдомства собираютъ милостыню наряду съ прочими.

Изъ заштатныхъ священнослужителей и ихъ вдовъ получаютъ пенсіи: 1 діаконъ, 1 вдова священника и 1 вдова діакона.

Имѣющихъ право на пенсію и оной не получающихъ въ округѣ нѣтъ; изъ получавшихъ пенсію въ настоящемъ году никто не померъ.

7. Изъ 16 священниковъ округа 15 окончили курсъ семинаріи и 1 изъ V кл. семинаріи. Діаконовъ въ округѣ всего 11; изъ нихъ вышедшихъ изъ низшихъ классовъ семинаріи 4 и изъ училищъ 7. Псаломщиковъ въ округѣ 14, — всѣ изъ училищъ.

Діаконовъ на вакансіи псаломщиковъ 3.

Сверхштатныхъ 1 псаломщикъ.

Жалованье отъ казны получаютъ: священниковъ 10, діаконовъ штатныхъ и штатное діаконское жалованье 3, штатное жалованье псаломщиковъ 4 діакона и 11 псаломщиковъ.

Всего на содержаніе духовенства въ округѣ отпускается жалованья отъ казны 1781 р. 64 к.

Въ округѣ заштатныхъ священниковъ нѣтъ, діаконовъ 1, псаломщиковъ 2. Вновь въ 1892 г. опредѣленъ 1 священникъ.

8. Отъ прихожанъ на священноцерковнослужителей никакихъ жалобъ, заслуживающихъ вниманія, не было.

9. Священники округа имѣютъ награды: кампавку 2, скуфью 6 и набедренникъ 3.

Особенно отличаются въ округѣ священники: ревностнымъ, разумнымъ и успѣшнымъ назиданіемъ прихожанъ, съ заботливостію о христіанскомъ просвѣщеніи приходскихъ дѣтей сель (*указаніе*); кротостію, нестяжательностію и особою участливостію въ духовныхъ нуждахъ прихожанъ священникъ села (*указаніе*); точностію и благоговѣніемъ въ совершеніи богослуженія и приходскихъ требъ и трудолюбіемъ священникъ села (*указаніе*).

Раскольниковъ въ округѣ нѣтъ; случаевъ обращенія въ православіе изъ иновѣрія не было.

О п а с т в ѣ .

1. При церквахъ округа всѣхъ прихожанъ 22219; въ томъ числѣ муж. пола 10507 и жен. 11712. Всѣ прихожане издревле православные.

2. Духовное состояніе населенія округа въ общемъ все еще находится на низкой степени. Въ большинствѣ крестьяне вѣруютъ полно, правильно и твердо, но больше сердцемъ; и не только по личному и разумносознательному убѣжденію въ правотѣ своихъ вѣрованій, сколько по родовому наслѣдству. Запасъ знаній изъ области православнаго вѣроученія у народа еще слишкомъ малъ и понятія его въ этой области очень узки и сбивчивы. Замѣтны лишь слабые, первые признаки просвѣтленія религіознаго народнаго сознанія и оживленія церковной жизни и только въ приходсахъ, священники которыхъ особенно ревностны въ дѣлѣ пастырскаго учительства, и по преимуществу въ молодомъ, подрастающемъ поколѣніи. Частію недостатокъ энергіи нѣкоторыхъ приходскихъ священниковъ, а главное недостатокъ народныхъ школъ

богослужбныхъ книгъ. Миссіонеромъ были указаны ошибки въ старопечатныхъ книгахъ, которыя необходимо было исправить. На собесѣдованіяхъ въ с. Родникахъ старообрядцы вели себя неприлично, кричали, перебивали рѣчь миссіонера. Среди работниковъ мѣстной фабрики гг. Красильщиковыхъ очень много со-
вращенныхъ въ расколъ.

3 марта А. Е. Шашинъ прибылъ въ с. Шехну Нерехтскаго уѣзда. Здѣсь миссіонеръ бесѣдовалъ трижды. Въ первый разъ, 4 марта, миссіонеръ говорилъ о церкви, іерархіи и таинствахъ. Возражателей не было. 5 марта состоялось второе собесѣдованіе. Явился на бесѣду окружническій лжеіерей со своими начетчи-
ками. Рѣчь шла о незаконности австрійской іерархіи. Возража-
тели отъ себя ничего не говорили, а только читали сочиненіе О. Швецова о церкви. Миссіонеръ подробно разобралъ сочине-
ніе О. Швецова и показалъ несправедливость его мнѣній. Третье
собесѣдованіе состоялось 7 марта. Въ началѣ бесѣды прочитанъ
былъ ирмосъ 6 пѣсни канона на недѣлю Цвѣтоносную и ирмосъ
канона на Великій четвертокъ. Объясняя прочитанныя церков-
ныя пѣсни, миссіонеръ указалъ на то, что старообрядцы поютъ
церковныя пѣснопѣнія на обличеніе себѣ. Затѣмъ миссіонеръ сталъ
говорить о томъ, что православная Греко-россійская церковь ни
въ чемъ не отступила отъ ученія апостольскаго. Явились тѣ же
начетчики, которые были и на предшествующихъ бесѣдахъ, и
перешли на излюбленный ими вопросъ о двуперстіи. Называя
двуперстіе единственно — правильнымъ и спасительнымъ персто-
сложеніемъ, начетчики въ подтвержденіе своихъ словъ стали чи-
тать отрывки изъ сочиненій О. Швецова, изъ Большаго катихи-
зиса и Книги о вѣрѣ. Когда миссіонеръ сталъ разбирать про-
читанные старообрядцами отрывки, то они въ негодованіи под-
няли шумъ и крикъ и, не дождавшись окончанія бесѣды, удали-
лись. Миссіонеръ продолжалъ бесѣдовать съ православными. На
бесѣдѣ присутствовали: приходскій священникъ, служащіе на
мѣстной фабрикѣ и два участковые земскіе начальники, братья

Марины, оказывавшіе миссіонеру во время его путешествія полное содѣйствіе.

8 марта А. Е. Шашинъ прибылъ въ с. Яковлевское. Въ с. Яковлевскомъ первое собесѣдованіе происходило 9 марта. Была рѣчь о церковной іерархіи и таинствахъ. Миссіонеръ говорилъ, что общество безпоповцевъ, какъ не имѣющее іерархіи и таинствъ, не можетъ быть названо обществомъ истинно-вѣрующихъ христіанъ. Выступилъ съ возраженіемъ пожилой старообрядецъ и сказалъ, что они — безпоповцы таинствъ не отменяютъ. Миссіонеръ отвѣтилъ: „таинства вы не отменяете, но не совершаете ихъ и не получаете благодати чрезъ нихъ“. Старообрядецъ сказалъ: „хотя мы и не причащаемся, но въ причастіе вѣруемъ; мы не виноваты, что причастія взять негдѣ“. Далѣе старообрядецъ сталъ доказывать, что у православныхъ священниковъ причащаться нельзя, потому что они не постятся въ среду и пятокъ. Въ 9 правилѣ втораго вселенскаго собора прямо сказано, говорилъ старообрядецъ, что отъ священниковъ, не постящихся въ среду и пятницу, не слѣдуетъ принимать причастія. Въ отвѣтъ старообрядцу миссіонеръ сказалъ, что православная церковь ни священникамъ, ни мірянамъ постовъ не разрѣшаетъ, а повелѣваетъ соблюдать посты. Старообрядцы, продолжалъ миссіонеръ, клевету возводятъ на православныхъ іереевъ, говоря, что всѣ православные священники не постятся въ среду и пятницу. Неправы старообрядцы и въ томъ, что приписываютъ второму вселенскому собору такія правила, которыхъ соборъ не постановилъ. Подали старообрядцу Кормчую и просили найти 9 правило втораго вселенскаго собора. Старообрядецъ долго искалъ въ Кормчей, но не могъ найти такого правила, потому не могъ найти, что въ постановленіяхъ втораго вселенскаго собора 9 правила нѣтъ. Старообрядецъ побѣжалъ изъ церкви за своей книгой. Въ отсутствіе старообрядца, одинъ православный просилъ миссіонера указать, въ чемъ именно отступили безпоповцы отъ евангелія. Миссіонеръ привелъ нѣкоторыя мѣста изъ Евангелія и сопоставилъ съ

ними мнѣнія безпоповцевъ, противныя ученію Христа. Въ это время явился прежній возражатель — старообрядецъ; онъ принесъ съ собою рукописный Цвѣтникъ и сталъ читать о важности и необходимости поста. Миссіонеръ сказалъ ему, что все прочитанное согласно съ ученіемъ православной церкви о постѣ. Православная церковь постовъ не отменяетъ, а все-таки въ постахъ новленіяхъ втораго вселенскаго собора нѣтъ 9 правила, воспрепятствующаго принимать причастіе отъ священниковъ, не постящихся въ среду и пятницу. Выступилъ новый возражатель. Одинъ православный, служащій на фабрикѣ Дороднова, принялъ сторону старообрядцевъ и предложилъ миссіонеру вопросъ о происхожденіи раскола. Когда миссіонеръ разсказалъ о происхожденіи раскола, возражатель предложилъ ему другой вопросъ: „зачѣмъ Московскій соборъ предалъ клятвѣ держащихся старопечатныхъ книгъ, когда въ книгахъ этихъ нѣтъ никакой ереси?“ На этотъ вопросъ миссіонеръ отвѣтилъ вопросомъ же: „зачѣмъ вы докажете, что Московскій соборъ 1666—1667 гг. предалъ раскольниковъ проклятію за то именно, что они держались старопечатныхъ книгъ, а не за то, что они оказали противленіе церкви и православную церковь называли не-церковію?“ „Это всѣмъ извѣстно“, сказалъ возражатель. Миссіонеръ подалъ собесѣднику „Дѣянія Московскаго собора 1666—1667 гг.“ и просилъ найти въ соборныхъ опредѣленіяхъ высказанную имъ мысль. Возражатель съ насмѣшкой сказалъ, что онъ не умѣетъ читать, хотя на самомъ дѣлѣ онъ умѣетъ и читать, и писать, и съ бесѣды удалился. Второе собесѣдованіе происходило 10 марта. Рѣчь опять зашла о клятвахъ Московскаго собора 1666—1667 гг. На основаніи соборнаго акта, миссіонеръ доказалъ, что соборъ предалъ старообрядцевъ отлученію не за то, что они держались старопечатныхъ книгъ, а за то, что новоисправленные книги они называли еретическими, церковь православную называли не-церковію и архіереевъ православныхъ не-архіереями. Возражалъ тотъ же православный, который и на предыдущей бесѣдѣ стоялъ

на сторонѣ старообрядцевъ. Во время преній прочитаны были отрывки изъ предисловія къ Псалтири о крестномъ знаменіи. Возражатель, приводя одну выдержку, останавливался на запятой, искажая тѣмъ смыслъ приводимаго мѣста. Миссіонеръ публично его обличилъ. Выступили затѣмъ старообрядческіе начетчики. Одинъ изъ начетчиковъ прочиталъ 10 членъ Символа вѣры и сталъ доказывать, что православная церковь признаетъ не одно, а два крещенія, ибо считаетъ католическое обливаніе истиннымъ крещеніемъ. Патріархъ Филаретъ, доказывалъ начетчикъ, велѣлъ католиковъ, переходящихъ въ православіе, перекрещивать. Миссіонеръ разобралъ мнѣніе патріарха Филарета и доказалъ, что правила каноническія, на которыя ссылается патріархъ Филаретъ, не подтверждаютъ его мысли. Патріархъ Филаретъ говорилъ, что святія правила повелѣваютъ аріанъ перекрещивать, но въ 7 правилѣ второго вселенскаго собора и въ 95 шестаго вселенскаго собора аріанъ велѣно присоединять къ церкви чрезъ муропомазаніе. Потерпѣвъ неудачу, начетчики перешли къ вопросу о двуперстіи и стали доказывать, что двуперстіе утверждено святыми отцами. Миссіонеръ отвѣтилъ начетчикамъ, что вмѣстѣ съ двуперстіемъ издавна существовало и троеперстіе. Въ доказательство своего положенія, миссіонеръ указалъ на мощи св. Спиридона Просфорника, на житіе св. Александра Ошевенскаго, привелъ сказанія о Россіи иностранцевъ: Петрея и Оларія и, наконецъ, указалъ на Малый катихизисъ, напечатанный въ Кіевѣ въ 1645 году. Въ заключеніе миссіонеръ сказалъ, что безпоповцы за преданія отеческія держатся, а отъ ученія Христа отступаютъ, ибо составили общество безъ установленнаго Богомъ священства и безъ благодатныхъ таинствъ. Бесѣда продолжалась 6 часовъ.

11 марта А. Е. Шашинъ прибылъ въ с. Середу-Упино. Большое вліяніе на старообрядцевъ этой мѣстности имѣетъ мѣстный фабрикантъ Горбуновъ. Сопровождавшій миссіонера участковый земскій начальникъ увѣдомилъ А. Е., что не смотря на

усиленные просьбы его, Горбуновъ самъ на бесѣды являться не хотеть. Для состязанія съ миссіонеромъ онъ выписалъ начетчи-ка изъ Москвы, но начетчикъ не пріѣхалъ. Не смотря на вторичное приглашеніе, Горбуновъ отказался явиться на бесѣды безъ начетчика. Первое собеседованіе состоялось 11 марта. Миссіонеръ говорилъ о церкви, іерархіи и таинствахъ. Сказавъ о томъ, что православная церковь есть истинная Христова церковь, миссіонеръ сталъ доказывать, что общество старообрядцевъ не можетъ быть названо истинною церковію. Въ это время къ миссіонеру подошелъ старообрядецъ лѣтъ пятидесяти и повелъ такую рѣчь: „вотъ вы упомянули о сотвореніи человѣка. Всѣ члены у человѣка, напримѣръ, руки, ноги, глаза Богомъ сотворены для извѣстной цѣли; а ноздри для чего сотворилъ Богъ?“ Миссіонеръ понялъ, что старообрядецъ имѣеть въ виду поднять вопросъ о нюхательномъ табакѣ. „Мы говоримъ о церкви православной и объ обществѣ старообрядцевъ“, сказалъ миссіонеръ возражателю, „а вы спрашиваете о ноздряхъ. Зачѣмъ вы объ этомъ спрашиваете?“ Старообрядецъ стоялъ на своемъ. Повторивъ все, ранѣе высказанное, онъ сказалъ, что ноздри сотворены для обонянія запаховъ, какъ, напримѣръ, ладана, „а не для того, чтобы забивать ихъ табаконъ“. Миссіонеръ объяснилъ старообрядцу, что православная церковь нюхать табакъ не учитъ. Куреніе и нюханіе табаку есть дѣло не необходимое и не естественное. Старообрядецъ указалъ на нѣкоторыхъ православныхъ священниковъ, которые курятъ и нюхаютъ табакъ. „Другихъ должны учить, что курить и нюхать не надо“, говорилъ старообрядецъ, „а сами курятъ и нюхаютъ. Это все равно, какъ если бы отецъ дѣтямъ запрещалъ курить, а самъ бы курилъ“. Миссіонеръ внушилъ возражателю и всѣмъ слушателямъ, что не слѣдуетъ отдѣляться отъ православной церкви изъ-за того только, что нѣкоторые православные священники курятъ или нюхаютъ табакъ. На основаніи старопечатнаго Номоканона, нѣкоторыхъ мѣстъ Благовѣстника и бесѣдъ Іоанна Златоустаго, миссіонеръ доказалъ,

что слѣдуетъ повиноваться законнорукположенному священнику, хотя бы онъ велъ жизнь и недостойную сана. Вторая бесѣда въ с. Середь-Упиной происходила 12 марта. Миссіонеръ говорилъ о томъ, что православная церковь вѣрно сохраняетъ ученіе Христа и апостоловъ. Возражатели были, но мало свѣдующіе; они только перебивали миссіонера и отвлекали о его отъ поставленныхъ вопросовъ. Третья бесѣда происходила 14 марта. Миссіонеръ говорилъ объ основаніи церкви, о распространеніи ея по всему міру, о врагахъ церкви и послѣднемъ жесточайшемъ врагѣ ея—антихристѣ. При изложеніи ученія объ антихристѣ миссіонеръ разъяснилъ, что антихристъ будетъ человѣкъ, что царствованіе его продолжится 3 1/2 года. Троеперстіе не есть печать антихриста, ибо оно слагается во имя св. Троицы и не оставляетъ на челѣ никакого начертанія. Въ 13 главѣ Апокалипсиса сказано, что антихристъ у своихъ послѣдователей сдѣлаетъ печать на правой рукѣ или на челѣ; печать эта будетъ изображать или его имя или число имени его. Возражателей не было. Въ заключеніе бесѣды миссіонеръ сказалъ, что антихристовы предтечи и слуги—тѣ люди, которые отметають таинства, установленныя Христомъ, отдѣляются отъ истинной церкви и другихъ отъ нея отторгають.

16 марта А. Е. Шашинъ прибылъ въ г. Кострому, а 19 марта уѣхалъ въ Москву. Крайнее утомленіе, а также бездорожца не дали миссіонеру возможности посѣтить зараженныя расколомъ мѣстности Макарьевского и Варнавинскаго уѣздовъ. Всего съ 24 ноября 1892 г. по 14 марта 1893 г. А. Е. Шашинъ произнесъ 62 собесѣдованія: 4 въ г. Костромѣ, 3 въ г. Кинешмѣ и 55 въ селеніяхъ Костромскаго, Буйскаго, Кинешемскаго, Юрьевоцкаго и Нерехтскаго уѣздовъ. Собесѣдникъ не зналъ усталости, бесѣдовалъ по шести и болѣе часовъ, обливаясь потомъ, а иногда задыхаясь отъ недостатка воздуха, вслѣдствіе необычнаго скопленія слушателей. Глубокая благодарность самоотверженному и неутомимому труженику на поприщѣ просвѣщенія свѣтомъ истинны

бывшихъ своихъ собратій, во тѣмъ и сѣни смертнѣй сѣдящихъ. На разъѣзды и вознагражденіе А. Е. Шашину и его помощнику израсходовано изъ средствъ Братства 474 р. 96 к.

Въ отчетномъ году Совѣтъ Братства продолжалъ собирать свѣдѣнія о состояніи раскола въ приходахъ Костромской епархіи. По собраннымъ свѣдѣніямъ, раскольниковъ въ приходахъ Костромской епархіи оказывается 30279 д. об. п. Въ томъ числѣ послѣдователей австрійскаго священства 6345, поморскаго согласія 6581, ѡедосѣевскаго 2547, спасова 2302, филипповскаго 1127, странниковъ 821, бѣглопоповцевъ 4149. Означенное общее число раскольниковъ въ приходахъ Костромской епархіи, впрочемъ, менѣе дѣйствительнаго, такъ какъ а) многіе приходскіе пастыри, не смотря на предписаніе Епархіальнаго Начальства, не доставили и въ 1892 году свѣдѣній о состояніи раскола въ порученныхъ ихъ духовному водительство приходахъ; б) нѣкоторые изъ представившихъ свѣдѣнія почему-то не обозначили въ оныхъ число раскольниковъ; в) иные затруднялись опредѣлить точную цифру раскольниковъ-странниковъ, такъ какъ они официально значатся православными. Особенно много раскольниковъ въ приходахъ Варнавинскаго у. — по свѣдѣніямъ: 15038 д. об. п. въ 9 приходахъ.

Живучести раскола въ отчетномъ году благоприятствовали же самыя обстоятельства, какія благоприятствовали и въ 1891 году, именно: а) слабое распространеніе грамотности между раскольниками, подчиняющее раскольниковъ въ дѣлахъ вѣры начетчикамъ и лишаящее ихъ возможности самостоятельно убѣдиться въ несостоятельности своихъ вѣрованій и правотѣ православія чрезъ чтеніе сочиненій, обличающихъ расколъ; б) частое совершеніе въ обществѣ раскольниковъ свойственнаго тому или другому согласію богослуженія и строгое соблюденіе при богослуженіи религіозной обрядности, питающія религіозное чувство раскольниковъ; в) постоянныя сношенія раскольниковъ извѣстнаго прихода съ раскольниками другихъ приходовъ, сближающія ихъ

между собою и представляющія одинъ изъ наиболѣе вѣрныхъ способовъ къ изученію ими раскола и поддержанію приверженности къ послѣднему; г) примѣръ родителей раскольниковъ и соединенныя съ клятвою завѣщанія ихъ держаться до смерти раскольническихъ вѣрованій, которыя раскольники не желаютъ преступить изъ опасенія, въ противномъ случаѣ, оскорбить память родителей; д) клятвенныя завѣщанія раскольническихъ наставниковъ въ вѣрѣ и воспрещенія ихъ не только оставляютъ раскольническія вѣрованія, но и колебаться въ расколѣ, естественно связывающія со вѣсть раскольниковъ и дѣлающія ихъ робкими и нерѣшительными, особенно въ минуты сознанія ложности раскола и правоты православія и необходимости обратиться къ православной вѣрѣ; е) опасеніе лишиться матеріальной помощи отъ богатыхъ раскольниковъ, которою бѣдные раскольники пользуются въ изобиліи. Поводомъ къ обращенію изъ раскола въ православіе служили браки православныхъ съ раскольниками. Но искренность обратившихся подлежитъ еще испытанію. Очень часто лукавство раскольниковъ, присоединяющихся къ православію при вступленіи въ бракъ съ православными, обнаруживается вскорѣ послѣ совершенія брака и проявляется въ томъ, что присоединившіяся къ православію лица не исполняютъ христіанскихъ обязанностей: дѣтей своихъ не крестятъ въ православной церкви, не посѣщаютъ православнаго храма, не исповѣдуются и не приобщаются св. таинъ. Искренно обратилось изъ раскола въ православіе 148 д. об. п.; въ томъ числѣ 15 д. — на правахъ единовѣрія.

Въ вѣроученіи и правоученіи раскольниковъ, живущихъ въ предѣлахъ Костромской епархіи, незамѣтно никакихъ особенностей, отличающихъ ихъ отъ другихъ раскольниковъ. Но обращаетъ на себя вниманіе та свобода, съ какою раскольники устроятъ молитвенные дома. Такъ въ 1889 г. крестьянами-раскольниками деревни Аксенова, Уренской волости, прихода с. Семенова, Варнав. у., построенъ безъ всякаго разрѣшенія начальства особый домъ, въ который они и собираются для моленій; также

и тяжелыя условия народнаго быта, при которыхъ и здоровыя сѣмена духовнаго просвѣщенія видимо гибнутъ, не давши желанныхъ плодовъ, задерживаютъ общій ростъ народнаго религіознаго просвѣщенія.

При населеніи округа въ 22219 душъ обоего пола имѣется всего 16 школъ разныхъ наименованій и типовъ, въ нихъ учащихся 562 мальч. и 111 дѣв., а всего 673 человекъ, что составляетъ $\frac{3}{100}$ всего населенія. Доселѣ вышедшихъ изъ школъ и научившихся грамотѣ въ частныхъ домахъ въ округѣ насчитывается приблизительно 1500 челов. Въ общемъ лишь $\frac{1}{10}$ всего населенія округа знаютъ грамоту. На нихъ бы естественно возлагать пріятныя надежды, что они, сами осмысленно зная болѣе или менѣе важнѣйшія истины православной вѣры, прольютъ свѣтлый лучъ религіозныхъ знаній и въ свои семейства и такимъ образомъ разсѣютъ лежащій на народной массѣ мракъ духовнаго невѣжества. Но опытъ и наблюденія говорятъ другое. По большей части и съ ранней молодости, лѣтъ съ 13—14-ти, полевые труженики лѣтомъ и съ ранней осени до января, живущіе на тяжелыхъ промыслахъ въ отдаленныхъ и даже инородческихъ и иновѣрныхъ мѣстностяхъ, мѣстные крестьяне бывають свободны лишь во дни воскресные и праздничные. Только въ эти дни они и могутъ заняться, и лучшія чада церкви дѣйствительно занимаются, душеполезнымъ чтеніемъ и разумнонравственными бесѣдами. Другіе же, а такихъ большинство, въ совершенномъ бездѣйствіи отдыхаютъ отъ недѣльныхъ физическихъ трудовъ; иные, каковы старшіе члены семействъ, съ ранняго утра и до поздняго вечера проводятъ эти дни или на торжищахъ или на волостныхъ и общественныхъ сходахъ; нѣкоторые, какова народная молодежь, спѣшатъ на гулянья и вечеринки. Такимъ образомъ только церковь, усердно посѣщаемая населеніемъ округа, и служители церкви могутъ поддержать, укрѣпить и развить въ народѣ и церковнорелигіозное чувство и тотъ скудный запасъ религіозныхъ знаній, какой доселѣ еще не многимъ избраннымъ даютъ

мѣстныхъ школы. Но въ церкви и при ней не всѣ и не все слышать, потому что не всѣ, а иные очень рѣдко бываютъ за богослуженіями, и бывая не могутъ всего и хорошо слышать за тѣсною храмовъ. Отсюда: пока дѣти обучаются въ школахъ, или, по выходѣ изъ школъ, еще не могутъ быть помощниками въ работахъ, они знаютъ краткое ученіе православной вѣры, почти всегда бываютъ въ церкви, часто читаютъ духовныя книги и такимъ образомъ нѣсколько настраиваются въ духъ церковно-христіанской жизни, благотворно вліяя на семью и частію на другихъ дѣтей сверстниковъ. Но какъ только они сольются съ рабочею народною массою, обычная житейская суета и безпорядочность охватываетъ и ихъ, и только лучшіе изъ нихъ не поддаются гибельному давленію этой суеты и безпорядочности, оставаясь вѣрными тому направленію, въ какомъ воспитываютъ ихъ церковь и школа. Пройдутъ десятки лѣтъ, тогда само-собою, при усиленныхъ заботахъ духовенства и при развитіи ц.-пр. школъ, съ помощію Божіею, постепенно увеличится число этихъ лучшихъ чадъ церкви Божіей, а съ нимъ поднимется и общій уровеньъ религіозно-нравственнаго состоянія народа. Неослабое и разумное пастырское учительство, точное и истово-благоговѣйное совершеніе церковныхъ службъ, добрый примѣръ личной жизни духовенства и школы въ церковномъ духѣ, несомнѣнно, сослужатъ великую службу на славу церкви Божіей.

При всемъ томъ и нынѣ въ населеніи округа православная вѣра не ослабѣваетъ, духъ церковности, хотя больше по привычкѣ, нежели по убѣжденію, держится и благочестіе не оскудѣваетъ. Мало того, какъ и выше сказано, въ народѣ замѣтны признаки улучшенія въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Это подтверждается слѣдующими отрадными фактами изъ народной жизни.

а) До $\frac{2}{3}$ всего мужескаго населенія округа, отъ 13—14 лѣтъ и до стариковъ, издавна и ежегодно, по 4 и по 5 мѣсяцевъ, занимаются работою валеной зимней обуви въ губерніяхъ:

Пермской, Уфимской, Казанской и другихъ, обилующихъ расколѣ-никами и иновѣрцами. Но и нынѣ, какъ и прежде, въ приходахъ округа не было ни одного случая какъ полного, такъ и частнаго отступленія отъ древнихъ общихъ и мѣстныхъ обрядовъ православія.

б) Въ своей святой вѣрѣ и въ церкви православной, съ ея богатными таинствами и молитвами, населеніе округа ищетъ и надѣется получить освященіе, спасеніе и земное благополучіе, и суевѣрій почти ужь совсѣмъ не замѣчается, оно волшебствъ даже и не слышно въ народѣ. Очень рѣдки, и только между людьми старыми, случаи обращенія къ людямъ, извѣстнымъ под именемъ „знахарей“. Напротивъ, всѣ къ церкви Божіей и ея служителямъ прибѣгаютъ во всѣхъ наиболѣе важныхъ обстоятельствахъ жизни, какъ радостныхъ, такъ и печальныхъ, за богатымъ освященіемъ, за молитвами благодаренія и прошенія, за частными совѣтами и наставленіями. Христіанская преданность и безропотная покорность волѣ Божіей особенно ясно сказывается въ тяжкихъ обстоятельствахъ жизни и въ общественныхъ бѣдствіяхъ. Нынѣ, напр., вся православная церковь объята была страхомъ смерти отъ бывшей и въ нашихъ предѣлахъ холеры. Но населеніе округа, проникнутое сознаниемъ своей вины предъ Богомъ и воодушевляемое надеждою на Божіе милосердіе, не предалось унынію и отчаянію. Напротивъ, по первымъ же призывамъ своихъ пастырей, постомъ, усиленными моленіями, и многіе исповѣдью и св. причащеніемъ, всѣ приходы округа поспѣшили на встрѣчу угрожающему и имъ рѣдкому и великому народному бѣдствію. Миновала бѣда, ограничившись очень немногими жертвами, и народъ успѣшилъ молитвенно благодарить Господа. Нынѣ же послалъ Господь обильный урожай въ поляхъ; народъ не только словомъ, но и дѣломъ прославилъ подателя всѣхъ благъ — Бога. Такъ, прихожане церкви с. Макарова сдѣлали особый и значительный сборъ хлѣба для устройства новой церковной ограды, обязавшись приговоромъ отъ 30 августа на

сей предметъ собрать всего 1000 руб. Подобные хлѣбные сборы въ пользу церкви были и во всѣхъ прочихъ приходахъ округа. Многія отдѣльныя лица въ приходахъ съ особою щедростію благодетворили неимущимъ въ средѣ своихъ родственниковъ и сосѣдей; иные оставляли пьянство и умѣренное винопитіе; другіе усерднѣе прежняго стали посѣщать Божій храмъ.

в) Долгъ исповѣди и св. причастія выполняется съ большимъ противъ предыдущихъ лѣтъ усердіемъ, и не по принужденію какому либо, а по сознанію великой важности спихъ таинствъ въ дѣлѣ нашего спасенія, выясняемой приходскими священниками. Случаевъ естественной и нескоростижной смерти безъ св. причащенія въ округѣ не было. Каждый больной, при первыхъ же признакахъ болѣзни тяжелой, спѣшитъ обыкновенно или самъ отправиться въ приходской церкви, или пригласить священника въ свой домъ. Многіе изъ опасенія за свое здоровье и жизнь, а иные и по убѣжденію въ великой душевной пользѣ частой исповѣди, бывають на исповѣди и причащаются св. Таинъ во всѣ 4 поста, или по крайней мѣрѣ въ посты Великій и Успенскій.

г) Ко всѣмъ благочестивымъ мѣстнымъ преданіямъ въ округѣ люди относятся съ полнымъ уваженіемъ. Издавна установившіеся крестные ходы и молебствія въ приходскихъ селеніяхъ и домахъ совершаются неопустительно. Кромѣ сего, въ послѣдніе годы во всѣхъ приходахъ округа, кромѣ Тимошинскаго, отдаленнаго отъ города, при затруднительномъ лѣтнемъ сообщеніи, бывають особыя молебствія со святынею изъ Макарьевского монастыря; а прихожане с. Макарова второй годъ принимаютъ и св. Іерусалимскую икону Божіей Матери изъ Кривозерскаго монастыря.

д) Порочный разгулъ и пьянство, съ какими въ недавніе годы обыкновенно соединялись постоянные и общіе приходскіе праздники и частныя молебствія, а также браки и другія важнѣйшія семейныя событія, значительно сокращаются. При крещеніи младенцевъ, нынѣ совершаемомъ по большей части въ храмахъ, и при погребеніи винопитіе даже и вовсе оставляется.

Заслуживаетъ вниманія слѣдующее обстоятельство, свидѣтельствуемое съ одной стороны о томъ благовѣйномъ уваженіи, какое народъ имѣетъ къ личности епархіальнаго епископа, съ другой о расположеніи народа къ приходскимъ пастырямъ и объ исполнительности въ отношеніи къ его пастырскимъ убѣжденіямъ... 13 и 14 сентября издавна были днями особаго пьянства въ приходѣ села (*указаніе*). Я два года назадъ былъ свидѣтелемъ слишкомъ грустнаго явленія, — какъ въ праздникъ Воздвиженія Креста Господня, близъ кабака въ селѣ, по двумъ горамъ, идущимъ по направленію двухъ почтовыхъ трактовъ, цѣлыми группами, въ грязи и неописуемой небрежности, валялись пьяные крестьяне. Въ деревняхъ до глубокой ночи совершались различныя безобразія. Нынѣ же, когда стало извѣстнымъ, что именно 14 сентября Ваше Преосвященство имѣете прослѣдовать приходомъ этого села, священники настойчиво убѣждали прихожанъ къ воздержанію отъ вина. И во всемъ приходѣ, по крайней мѣрѣ въ болѣе населенной части его, по пути Вашего слѣдованія не усмотрѣно ни одного пьянаго человѣка и никакихъ безпорядковъ. Такъ живы и дѣйственны въ простомъ народѣ округа даже имя епархіальнаго Архипастыря и умѣлое пастырское увѣщаніе приходскаго священника.

е) Всѣ установленные св. церковію посты, относительно качества пищи, строго соблюдаются въ населеніи округа. Нарушеніе поста, хотя бы и по нуждѣ, во время болѣзни, почитается грѣхомъ немаловажнымъ. Многіе изъ людей пожилыхъ, особенно женщины, исполняютъ добровольные посты въ понедѣльникъ каждой недѣли. Великій постъ многіе чтутъ совершенною трезвостію.

ж) Въ приходяхъ округа замѣчательно усердны къ церковному поминовенію усопшихъ. Во всѣхъ приходяхъ во дни воскресные и праздничные обыкновенно подается множество поминальныхъ книжекъ и съ особыми въ каждомъ изъ нихъ просфорами „за упокой“. Въ частомъ употребленіи поминовенія „въ годъ и въ сорокоусты“. Люди достаточные не ограничиваются та-

кими поминованиями только при церкви приходской, но заказывают оныя и при другихъ сосѣднихъ церквахъ и монастыряхъ.

Какъ выдающіеся въ предѣлахъ округа, слѣдуетъ отмѣтить пороки: роскошь въ одеждѣ изъ подражанія модѣ и городскимъ обывателямъ, скверное слово и божбу, непочтеніе къ родителямъ и къ старшимъ, ложь въ обычныхъ взаимныхъ сношеніяхъ, осужденіе и частію пьянство. Последнее мало замѣтно, потому что, если пьютъ много, то пьютъ особенно на заработкахъ, вдали отъ своей родины. Узнается это по денежнымъ заработкамъ, какіе приносятъ крестьяне, возвращаясь въ свою родную мѣстность. Пьютъ многіе и въ рынкахъ во дни базарные. Въ рабочее лѣтнее время крестьяне болѣе воздержны. Отдѣльнымъ семействамъ и лицамъ въ приходѣхъ округа присущи всевозможныя народныя слабости и пороки; но въ общемъ, будучи неизбѣжнымъ зломъ въ падшемъ мірѣ, они мало замѣтны и не представляютъ серьезной опасности для цѣлыхъ селеній или приходоѡ.

3. Къ церковному богослуженію прихожане всѣхъ церквей округа собираются усердно, менѣе усерденъ только одинъ приходъ (*указаніе*). Въ зимнее время храмы Божіи бывають переполнены молящимися, а во дни великихъ праздниковъ и не вмѣщаютъ входящихъ помолиться. Во время богослуженія молящіяся ведутъ себя чинно и благоговѣнно. Поученія священниковъ, въ какомъ бы видѣ они ни предлагались, прихожане слушаютъ внимательно и любятъ слушать.

У исповѣди и св. причастія изъ 22219 душъ общаго населенія округа было 15468 человекъ, болѣе противъ предыдущаго года на 649 человекъ. Въ числѣ не бывшихъ считается младенцевъ 4224 и не бывшихъ по нерадѣнію и по отлучкамъ 2500.

4. Начальныя молитвы, хотя и съ погрѣшностями противъ текста ихъ, знаютъ всѣ взрослые люди и дѣтей своихъ родители обучаютъ молитвамъ съ раннихъ лѣтъ, какъ только ребенокъ начинаетъ говорить. Знающихъ Символъ вѣры въ округѣ насчитывается до 4850 человекъ, заповѣди до 1250.

5. Къ причтамъ церкви своихъ прихожане вообще расположены, а особенно къ священникамъ — почительны, какъ къ служителямъ престола Божія.

6. Особыхъ дѣлъ христіанской благотворительности, въ родѣ устройства богадѣльни, приюта или правильно организованной помощи бѣднымъ и нуждающимся, въ округѣ не видно. Но всѣ прихожане церкви округа обычную милостыню подаютъ съ любовью, больныхъ посѣщаютъ, отстающимъ въ работахъ сельскихъ охотно помогаютъ, одоужаютъ деньгами безъ процентовъ на случай особыхъ нуждъ и проч.

7. Раскольниковъ въ приходахъ округа нѣтъ.

8. Въ пользу приходскихъ церквей поступили слѣдующія значительныя пожертвованія: а) отъ прихожанъ церкви села (*указаніе*) на устройство церковной ограды съ желѣзною рѣшеткой 1788 р.; б) отъ прихожанъ церкви села (*указаніе*) на устройство ограды же, хлѣбомъ и деньгами до 500 р. и в) отъ прихожанъ церкви села (*указаніе*) на украшеніе храма деньгами 300 руб., всего по округу 2588 руб., нѣсколько болѣе предыдущаго года, при чемъ не считаются пожертвованія мелкими суммами ниже 100 руб. Вообще приходскія церкви округа не бѣднѣютъ, но съ каждымъ годомъ украшаются болѣе и болѣе, на особыя средства прихожанъ. Денегъ же наличныхъ при церквахъ бываетъ и нынѣ на лицо состоитъ мало; бываютъ даже затрудненія во взносахъ опредѣленныхъ суммъ на духовно-училищныя потребности. Это зависитъ не отъ упадка общихъ церковныхъ доходовъ, но частію отъ увеличенія взносовъ, а особенно отъ бывшихъ въ послѣднее время почти при всѣхъ церквахъ ремонтныхъ работъ и значительныхъ расходовъ на другія случайныя потребности, какъ-то: отчисленіе въ пользу ц.-пр. школъ, пополненіе церковныхъ библиотекъ и другіе.

О вѣроучительныхъ собесѣдованіяхъ свѣдѣнія помѣщены въ отдѣлѣ о духовенствѣ.

У ч и л и щ а .

Въ округѣ церковно-приходскихъ школъ 2: въ с. Устьнейскомъ и въ с. Красногорскомъ. Въ первой учащихся къ декабрю мѣсяцу мальчиковъ 38 и дѣвочекъ 9, а во второй мальчиковъ 40 и дѣвочекъ 3. Преподавателями въ нихъ состоятъ мѣстные священники и штатные диаконы; въ Красногорской школѣ, кромѣ сего, чистописанію обучаетъ псаломщикъ Обедіентовъ; всѣ трудятся безмездно.

Школъ грамоты: въ приходѣ с. Устьнейскаго 3; въ нихъ обучаются 74 мальч. и 11 дѣв.; въ приходѣ с. Макарова 1 съ 15 мальч. и 3 дѣвоч., въ приходахъ с. Покровскаго, Булина и Вознесенскаго въ каждомъ по 1 школѣ, которыя открыты въ ноябрѣ мѣсяцѣ, въ нихъ учащихся 46 человекъ.

Земскихъ училищъ въ округѣ 7. Въ нихъ учащихся 353 мальч. и 81 дѣв., а всего въ округѣ обучается дѣтей 673, въ томъ числѣ мальч. 562 и дѣв. 111.

Подлинный подписалъ благочинный, священникъ Александръ *Горинскій*.

противъ Благовѣстника. На это А. Е. замѣтилъ: „что же ты джешь, рабъ Божій, на Благовѣстникъ, что тамъ говорится о духовномъ причащеніи? Самъ выдумалъ, да и сваливаешь на другихъ. Стыдно и грѣшно влгать рабу Божию! Признайся, Иванъ Семеновичъ, откуда, изъ какой книги прочиталъ ты слова о духовномъ причащеніи? Въ это время одинъ изъ помощниковъ наставника, какъ-то нечаянно сказалъ женственнымъ голосомъ: „изъ разума“. Это признаніе странника окончательно осрамило раскольниковъ. Среди слушателей поднялся шумъ: „такъ воть чѣмъ они насъ морочать заговорили раскольники, — своимъ разумомъ! а говорить, что отъ книгъ. Вотъ и вѣрь имъ! Съ нами, дураками, имъ можно говорить, а какъ попался поумнѣе, такъ они и въ сторону“. Наставникъ строго посмотрѣлъ на своего помощника — скопца, но ничего не сказалъ ему. А. Е. желая вывести наставника изъ затрудненія, спросилъ его: „скажи мнѣ, рабъ Божій, въ чемъ отступила отъ евангелія Великороссійская церковь? Ив. Сем. довольно грубо отвѣтилъ: „мало ли въ чемъ отступила ваша еретическая церковь, если хочешь, я укажу тебѣ двѣсти ерестей въ вашей церкви“ и началъ говорить о крестѣ, брадобритіи, табакокурени и т. п. А. Е. попросилъ старца доказать отъ евангелія, что исчисленныя имъ ереси — дѣйствительно ереси. Старецъ не могъ исполнить сего и замолчалъ. Хозяинъ дома — Бузыкаловъ, внимательно слѣдившій за ходомъ бесѣды, поблѣднѣлъ, подошелъ къ старцу, развелъ руками и сказалъ чуть не со слезами: „скажи, пожалуйста, Ив. Сем., зачѣмъ я держу васъ у себя? Неужели для того, чтобы вы обманывали насъ, дураковъ, и молчали передъ этимъ слѣпцомъ? Грѣхъ вамъ!“ Ив. Сем. ничего не отвѣтилъ на слова Бузыкалова и только попросилъ А. Е. побесѣдовать на слѣдующій день въ правленіи, и вышелъ со своимъ помощникомъ. Бесѣду А. Е. закончилъ весьма приличною по обстоятельствамъ рѣчью. Такъ кончилась третья и послѣдняя бесѣда А. Е. въ предѣлахъ Дебовскаго прихода, такъ, какъ на другой день о. Іосифъ извѣстилъ, что оны не мо-

жетъ явиться на бесѣду по болѣзни. До конца своей жизни будемъ благодарны этому миссіонеру. Да нельзя намъ и не благодарить его: онъ открылъ намъ глаза и наставилъ на путь спасенья; доказалъ намъ истину отъ нашихъ же книгъ. Ну-ка, батюшка, слѣпой пришелъ учить зрячихъ! Дай ему Богъ добраго здоровья; училишь и осмѣляе онъ нашихъ душегубцевъ въ нашихъ же глазахъ, они, проклятые, совсѣмъ отклонили насъ отъ евангелія и св. церкви Божіей, а вѣдь безъ нихъ нельзя спасти, какъ намъ указалъ этотъ миссіонеръ. Спасибо ему! Вотъ подлинныя слова православныхъ прихожанъ, по которымъ можно судить о томъ, какое впечатлѣніе произвели на нихъ бесѣды Алексѣя Егоровича. Въ раскольничьемъ мірѣ вслѣдствіе бесѣд А. Ш. Е. происходятъ теперь большія волненія. Христолюбцы, какъ слышно отъ православныхъ, сходятся чуть ли не каждый день для бесѣдъ, которыя кончаются нерѣдко дракой; и все изъ-за странниковъ—держать или нѣтъ ихъ у себя. Объ одномъ изъ такихъ христолюбцевъ мѣстный священникъ сообщаетъ, что онъ въ день бесѣды у Бузыкалова, по приѣздѣ домой, торжественно, съ побоями изгналъ изъ своего дома всѣхъ бывшихъ у него странниковъ. Бузыкаловъ, по слухамъ, трое сутокъ былъ боленъ послѣ бесѣды 15 января. 17, 18 и 19 января А. Е. Шашинъ бесѣдовалъ въ Кинешемскомъ Успенскомъ соборѣ, при многочисленном стеченіи народа, о церкви и таинствахъ, о непогрѣшимости церкви Грекороссійской, о антихристѣ, о троеперсіи и двуперсіи. Всѣ интересовались бесѣдами миссіонера. Одни изъ слушателей желали убѣдиться, тѣмъ ли они идутъ путемъ вѣры ко спасенію, и принадлежатъ ли церкви и вѣру по указанію пастырей церкви? Другимъ хотѣлось разрѣшенія недоумѣній, касающихся вѣры и обрядовъ церковныхъ. Но были въ числѣ слушателей и такіе, которые поставили своею задачею указать отступленія церкви Грекороссійской отъ чистоты первоначальнаго ея вѣрованія, обличить въ томъ оную и оправдать свое

отдѣленіе отъ нея. Что касается первыхъ, принадлежащихъ къ церкви и желавшихъ убѣдиться въ истинѣ и спасительности своихъ вѣрованій, таковые съ благодарностію къ собесѣднику и убѣжденіемъ въ правотѣ своихъ вѣрованій съ увлеченіемъ бесѣдовали потомъ сами между собою, повторяя слышанное отъ миссіонера, удивляясь при этомъ его многовѣднію и памяти при отсутствіи зрѣнія. Иные изъ нихъ лично благодарили А. Е., выражая свою благодарность земными поклонами. Желавшіе слышать въ бесѣдахъ миссіонера рѣшеніе своихъ недоумѣній, наприм., относительно правильности перстосложенія для крестнаго знаменія, также остались благодарными собесѣднику за разъясненіе недоразумѣній. Что касается тѣхъ слушателей, которые на бесѣдахъ желали найти поводъ къ порицанію церкви, то они стараются скрыть свои впечатлѣнія отъ бесѣдъ миссіонера. Съ вопросами къ миссіонеру обращался одинъ раскольникъ, недостаточно знакомый съ основаніями раскольническихъ вѣрованій; надавалъ онъ миссіонеру много вопросовъ: объ измѣненіи восьмаго члена Символа вѣры, объ имени „Иисусъ“, о буквахъ надъ ликомъ Богоматери на иконахъ, о перстосложеніи, стриженіи волосъ и бороды, и, не дождавшись разрѣшенія этихъ вопросовъ, отошелъ отъ собесѣдника. Послѣ первой бесѣды о церкви и таинствахъ одна женщина говорила своему родственнику: „не знаю, брате, что мнѣ теперь и дѣлать: примутъ ли меня въ церковь-то“. Видимо, она состояла внѣ церкви и смутилась, когда услышала отъ миссіонера, что внѣ церкви нѣтъ спасенія.

24, 25 и 26 января А. Е. Шашинъ бесѣдовалъ съ раскольниками въ с. Батманахъ. На бесѣдахъ была рѣчь о вѣрѣ въ евангеліе, о молитвѣ Иисусовой, о вѣчности таинства причащенія, о перстосложеніи для крестнаго знаменія, о числѣ просфоръ на проскомидіи, объ антихристѣ и объ исправленіи богослужебныхъ книгъ патр. Никономъ. Одни изъ православныхъ въ миссіонерѣ увидѣли чловѣка опытнаго и многознающаго, умѣющаго ясно и понятно говорить, чувствовали основательность его доводовъ изъ

старопечатныхъ книгъ въ защиту истинности Грекороссійской церкви, вѣрное пониманіе и толкованіе читаемыхъ мѣстъ изъ старопечатныхъ книгъ и при всемъ этомъ удивлялись неутомимости его при веденіи бесѣдъ. Во время и послѣ бесѣдъ они смѣло начали говорить о православіи церкви, тогда какъ до этихъ бесѣдъ ограничивались, по большей части, только насмѣшками надъ неблаговидными сторонами образа жизни раскольниковъ. О ложности же ученія послѣднихъ серьезные разговоры православныхъ рѣдко приходилось слышать. Другіе изъ православныхъ въ бесѣдамъ миссіонера отнеслись индифферентно, что можно объяснить ихъ равнодушіемъ къ дѣлу спасенія: ни въ православный храмъ, ни въ раскольниковую моленную они не ходятъ. Раскольники во время бесѣдъ сплотились между собою съ цѣлью защищать свое лжеученіе, но основательныхъ, вѣскихъ доказательствъ въ защиту своихъ мнѣній не могли изыскать, приводили доказательства во многихъ случаяхъ голословныя. Въ нѣкоторыхъ раскольникахъ бесѣды поселили неувѣренность въ правотѣ раскола, которую, однако, они съ большимъ усиліемъ еще скрываютъ. Одинъ раскольникъ, выслушавъ бесѣды А. Е., говорилъ своему родственнику изъ православныхъ: „если бы я слышалъ эти бесѣды до смерти моей жены, то не допустилъ бы ея погребенія по обычаю страннической секты“. Другой на вопросъ священника: какое впечатлѣніе произвелъ миссіонеръ своими бесѣдами, отвѣчалъ: „онъ говорилъ правильно и неправильно“. Такимъ образомъ, спросилъ священникъ, онъ пораспаталъ ваши раскольническія убѣжденія? На этотъ вопросъ раскольникъ, однако, не далъ утвердительнаго отвѣта.

Послѣ непродолжительнаго отдыха А. Е. Шапинъ вновь выступилъ на борьбу съ расколомъ въ Костромской епархіи. 13 февраля онъ прибылъ въ с. Вичугу. Здѣсь миссіонеръ четыре раза велъ собесѣдованія съ мѣстными раскольниками. На первомъ собесѣдованіи миссіонеръ доказывалъ, что православная Грекороссійская церковь ни въ чемъ не отступила отъ евангельскаго

ученія. Второе собесѣдованіе посвящено было разъясненію той мысли, что раскольники безпоповщинской секты отступили отъ ученія Христа и апостоловъ. На это собесѣдованіе явились начетчики страннической секты; они предлагали миссіонеру вопросы и дѣлали возраженія. Ни одно возраженіе раскольниковъ А. Е. не оставилъ безъ опроверженія. На третьей бесѣдѣ миссіонеръ говорилъ о двуперстіи и троеперстіи, при чемъ разобравъ тѣ доводы, которые раскольники приводятъ противъ троеперстія и въ защиту двуперстія, Четвертая бесѣда была посвящена вопросу о лицѣ антихриста и о времени его пришествія.

20 февраля А. Е. Шашинъ прибылъ въ с. Макатово, гдѣ бесѣдовалъ дважды: 21 и 22 февраля. На первой бесѣдѣ миссіонеръ говорилъ объ основаніи и устройствѣ церкви Христовой. Предметомъ второй бесѣды былъ вопросъ объ антихристѣ. На послѣдней бесѣдѣ присутствовалъ мѣстный миссіонеръ, свящ. І. Ивановъ. Онъ принималъ участіе въ бесѣдѣ и не безъ успѣха опровергалъ заблужденія раскольниковъ. Съ возраженіями выступалъ одинъ изъ Макатовскихъ начетчиковъ, имѣющій большое вліяніе на раскольниковъ приходо въ селѣ: Макатова и Филисова. Бесѣды А. Е. произвели на самого начетчика сильное впечатлѣніе.

23 февраля, уступая усердной просьбѣ мѣстнаго священника, А. Е. Шашинъ прибылъ въ с. Филисово, куда послѣдовалъ за нимъ и миссіонеръ свящ. І. Ивановъ. А въ Филисовѣ были устроены два собесѣдованія съ раскольниками. На первой бесѣдѣ было поставлено нѣсколько вопросовъ: о церкви, о восьмомъ членѣ Символа вѣры и объ антихристѣ. Старообрядцы отказались бесѣдовать о церкви подъ тѣмъ предлогомъ, что они не подготовлены къ этому вопросу. По просьбѣ ихъ, этотъ вопросъ былъ отложенъ до слѣдующей бесѣды. Старообрядцы обнаружили крайнее упорство и враждебное отношеніе къ православію. Только присутствіе мѣстнаго земскаго начальника г. Марина удерживало ихъ въ границахъ приличія. Бесѣда продолжалась 6¹/₂ ча

совѣ. На вторую бесѣду явились тѣже старообрядцы, которые были и на первой бесѣдѣ. А. Е. предложилъ старообрядцамъ слѣдующій вопросъ: „можно ли назвать безпоповщинское общество истинною церковію Христовою?“ На этотъ вопросъ старообрядцы не давали отвѣта, а упорно требовали, чтобы поставленъ былъ вопросъ о перстосложеніи, и при этомъ утверждали, что двуперстіе догматъ вѣры. Когда миссіонеръ потребовалъ, чтобы старообрядцы подтвердили свое мнѣніе словами св. писанія, старообрядцы въ сильномъ негодованіи удалились съ бесѣды. Когда старообрядцы удалились, миссіонеръ разъяснилъ оставшимся слушателямъ, что православная церковь и двуперстія не отвергаетъ. Въ Русской церкви еще до патр. Никона употреблялось какъ двуперстіе, такъ и троеперстіе, и христіане изъ-за этого не отдѣлялись другъ отъ друга. Затѣмъ миссіонеръ говорилъ о томъ, что таинства покаянія и причащенія для спасенія необходимы. Удаляющіеся отъ церкви и св. таинствъ — враги Божіи и бѣсамъ други. Вечеромъ послѣ второй бесѣды мѣстный урядникъ Вольдемаръ Бушъ прислалъ мѣстному священнику записку слѣдующаго содержанія: „я присутствовалъ на четырехъ бесѣдахъ Шашина и окончательно убѣдился, что Русская церковь есть истинная. Я окончательно рѣшилъ оставить лютеранство и присоединиться къ церкви православной. Теперь меня смущаетъ одно: не падеть ли на меня проклятіе предковъ за то, что я оставляю ихъ исповѣданіе?“ А. Е. пригласилъ г. Бушъ къ себѣ и объяснилъ ему, что въ дѣлѣ вѣры должно слѣдовать ученію Христову, а не предкамъ. Успокоенный бесѣдою съ миссіонеромъ, Вольдемаръ Бушъ изъявилъ согласіе присоединиться къ православной церкви. Отецъ Вольдемара Бушъ былъ нѣмецъ, мать — полька. Жена его и трое дѣтей принадлежатъ къ православной церкви. Отъ роду присоединяющемуся 33 года. А. Е. посоветовалъ мѣстному священнику дать Вольдемару Бушъ пространнѣйшій катихизисъ для наставленія въ истинахъ православной вѣры и, испросивъ благословеніе Его Преосвященства, присоединить г.

Бушь въ православной церкви. Родственники и сосѣди давно называютъ Вольдемара Бушь Владиміромъ Бушь. Съ именемъ Владиміра Бушь изъявилъ желаніе присоединится къ православію.

25 февраля А. Е. Шашинъ прибылъ въ с. Семеновкое и того же числа въ 5 час. вечера началъ бесѣдовать съ собравшимся въ церкви народомъ. Сначала онъ кратко изложилъ исторію происхожденія раскола и раздѣленія его на разные толи; потомъ подробно бесѣдовалъ о вѣрѣ во едину святую, соборную и апостольскую церковь и ясно доказалъ свидѣтельствами св. отцевъ, находящимися въ древнихъ книгахъ, что церковь Христова вѣчна, что безъ церкви стасть нельзя и что раскольническія собранія не составляютъ церкви Христовой. Несмотря на сильную мятель и вьюгу, какъ православныхъ, такъ и раскольниковъ собралось на первую бесѣду довольно много; но гораздо болѣе явилось на вторую бесѣду. Кромѣ прихожанъ с. Семеновскаго, были слушатели изъ сосѣднихъ приходо́въ — погоста Троицкаго и с. Филяй. На слѣдующій день, 26 февраля, миссіонеръ бесѣдовалъ о вѣрѣ въ евангеліе, объ установленіи І. Христомъ въ церкви, для спасенія нашего, семи таинствъ и священной іерархіи и о необходимости для спасенія причащенія тѣла и крови Христовой. При изложеніи ученія о таинствахъ миссіонеръ объяснилъ, что таинство св. крещенія не повторяется, а посему и не дозволяется св. церковію перекрещиваться два или болѣе разъ, какъ дѣлаютъ нѣкоторые раскольники. Въ заключеніе А. Е. бесѣдовалъ о перстосложеніи и объ антихристѣ. Бесѣды А. Е. произвели особенное благопріятное впечатлѣніе на православныхъ прихожанъ — „колеблющихся“, каковыхъ въ приходѣ довольно много. Православные, живя между раскольниками, невольно прислушиваются къ ихъ ложному ученію, а отъ этого иногда въ душу ихъ западаютъ сомнѣнія, обращающія вниманіе на строгое исполненіе раскольниками поста и продолжительныя стоянія при молитвенныхъ собраніяхъ, православные прихожане отдають ре-

религиознымъ подвигамъ раскольниковъ особое предпочтеніе и полагая въ этихъ подвигахъ спасеніе души, ставятъ себя ниже раскольниковъ. Посему для состоящихъ въ православіи весьма пріятно было слышать, какъ А. Е. на основаніи ученія евангельскаго и древнихъ святоотеческихъ писаній весьма ясно и основательно доказалъ духовную слѣпоту раскольниковъ, отвергъ раскольническое неправое ученіе и обличилъ лицемеріе и гордость раскольниковъ. Послѣдніе, хотя по упрямству своему, и не хотѣли сознаться въ своихъ ложныхъ убѣжденіяхъ, но замѣтно, что въ нихъ запало сомнѣніе касательно истинности своихъ убѣжденій.

27 февраля А. Е. Шашинъ прибылъ въ с. Родники. Первое собесѣдованіе въ с. Родникахъ состоялось 28 февраля. Предметомъ бесѣды былъ избранъ вопросъ о томъ, какое общество вѣрующихъ можетъ быть названо истинною Христовою церковію? Явились возражатели — начетчики безпоповщинской страннической секты. Миссіонеръ доказалъ начетчикамъ, что ихъ безпоповщинское общество отдѣлилось отъ истинной церкви и представляетъ собраніе людей заблуждающихся, а не истинно-вѣрующихъ. Бесѣда продолжалась 4 часа. Второе собесѣдованіе происходило 1 марта. Поставленъ былъ вопросъ объ антихристѣ и времени его прішествія. Пришли тѣ же начетчики, которые были и на первой бесѣдѣ. Начетчики, основываясь на неправильномъ толкованіи 2 посланія ап. Павла къ Солунянамъ, доказывали, что антихристъ уже пришелъ. Миссіонеръ указалъ начетчикамъ на то, что они неправильно понимаютъ слова ап. Павла. Изъ среды начетчиковъ особенно выдѣлялся одинъ молодой человекъ, еще несовершеннолѣтній. Онъ спорилъ настойчивѣе и горячѣе всѣхъ, какъ настоящій фанатикъ. Оказалось, что онъ родился въ православной семьѣ, учился въ православной школѣ Филисовскаго прихода, но сдѣлался упорнымъ раскольниковъ, проживъ вѣсколько лѣтъ въ с. Родникахъ, на квартирѣ у раскольниковъ. Третье собесѣдованіе происходило 2 марта. Рѣчь шла объ исправленіи