



# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць:  
1 и 15 чисель. Цѣна годовому  
изданію 5 руб., полугодовому—  
2 руб. 50 коп.

## № 6.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

15 марта.



Годъ XXVI



1908 года.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

Отношеніе Предсѣдательницы Общества для борьбы съ проказою, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны на имя Его Преосвященства.

*Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь.*

Проказа является однимъ изъ самыхъ страшныхъ бичей человечества—люди ея страдающіе во всѣ почти времена внушали къ себѣ ужасъ и отвращеніе.

Болѣзнь эта, постепенно и неуклонно развиваясь, лишаетъ человѣка способности трудиться и, отнявъ отъ него возможность зарабатывать себѣ кусокъ хлѣба, она не только причиняетъ ему муки тѣлесныя, но и глубокия нравственныя—она лишаетъ его семьи и даже человѣческаго облика, обезображивая его настолько, что по словамъ Іоанна Златоуста: «другъ не узнаетъ страдающаго друга, сосѣдъ сосѣда, отецъ сына». Если язычники безсердечно изгоняли изъ своего общества людей, зараженныхъ лепрою, то христіанину, хотя и вынужденному выдѣлять этихъ больныхъ изъ своей среды ради пресѣненія заразы, нельзя въ то же время оста-

ваться равнодушнымъ къ тяжелому страданію людей, всю силу несчастья которыхъ трудно себѣ представить—у другихъ больныхъ имѣется хотя надежда на выздоровленіе, а прокаженные лишены даже этого послѣдняго утѣшенія, такъ какъ наука, располагающая нѣкоторыми средствами для облегченія страданій больныхъ проказою, до сихъ поръ еще не открыла такого, которое могло бы дать имъ полное выздоровленіе; единственною цѣлесообразною мѣрою борьбы съ лепрою признавалась и признается изоляція прокаженныхъ отъ общенія съ здоровымъ населеніемъ.

По инициативѣ бывшаго С.-Петербургскаго Губернатора графа С. А. Толя въ 1893 году въ С.-Петербургѣ возникло «общество для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губерніи», цѣль котораго состояла въ оказаніи помощи прокаженнымъ больнымъ С.-Петербургской губерніи и въ принятіи мѣръ противъ распространенія проказы. Этимъ обществомъ тогда же въ Ямбургскомъ уѣздѣ, С.-Петербургской губ., устроена была лепрозорія на 25 человѣкъ.

Слухъ о пріютѣ для лепрозныхъ больныхъ, распространяясь по всемъ губерніямъ Россійской Имперіи, проникъ даже въ самыя отдаленныя ея окраины и въ общество стали со всехъ сторонъ поступать просьбы о принятіи въ колонію страдающихъ проказою. Не считая себѣ въ правѣ отказывать этимъ больнымъ въ призрѣніи лишь потому, что они не принадлежатъ къ населенію С.-Петербургской губ., Общество гостеприимно открыло двери своей колоніи и для уроженцевъ другихъ губерній. Не имѣя, однако, возможности принимать всехъ туда поступающихъ на полное иждивеніе, Общество назначило за содержаніе уроженцевъ другихъ губерній самую скромную плату.

Постепенно развиваясь и расширяя кругъ своей дѣятельности, Общество до 1900 года существовало на тѣ денежные средства, которыми оно располагало и которыя слагались изъ % съ его капитала, членскихъ взносовъ и добровольныхъ пожертвованій, кружечнаго сбора и платы за содержаніе въ его колоніи больныхъ,

не принадлежащих къ населенію С.-Петербургской губ. За послѣдніе же два года Совѣтъ Общества для борьбы съ проказою долженъ былъ признать, съ тяжелымъ чувствомъ, что денежные средства его стали уменьшаться. Между тѣмъ населеніе колоніи, какъ и потребности ея, возрастали, источникъ же благосостоянія—въ видѣ добровольныхъ пожертвованій сталъ изсыхать. Начатое, однако, дѣло христіанской любви не можетъ и не должно погибнуть. Необходимо изыскать средства для облегченія настоящаго тяжелаго положенія Общества и обратиться съ призывомъ ко всемъ, кто можетъ откликнуться на доброе дѣло его, а кто какъ не духовные пастыри, имѣющіе съ одной стороны образцомъ милосердія Христа къ несчастнымъ прокаженнымъ, съ другой же располагающіе средствами повліять словомъ призыва на внутреннюю ихъ попеченіямъ паству, могутъ оказать обществу великую услугу, обративъ вниманіе на цѣль его и нужды.

Въ виду всего вышеизложеннаго, я позволю себѣ и отъ лица предсѣдательствуемаго мною Общества для борьбы съ проказою и самихъ больныхъ, находящихся на попеченіи послѣдняго, обратиться къ Вашему Преосвященству, какъ къ лицу стоящему во главѣ духовной своей паствы, съ убѣдительною просьбою не оставить безъ вниманія нужды наши и откликнуться на нихъ призывомъ на помощь ихъ доброму дѣлу.

Если же найдутся лица, желающіе ближе ознакомиться съ дѣятельностью Общества для борьбы съ проказою, то быть можетъ они согласятся вступить въ число его членовъ, размѣръ взноса которыхъ для пожизненныхъ составляетъ 50 руб., для годовыхъ три р.

На означенномъ отношеніи резолюція Его Преосвященства: «Призываю пастырей и паству свою къ сочувствію доброму дѣлу помощи несчастнѣйшимъ изъ больныхъ. Съ своей стороны жертвую 25 руб.»

## Преподаіе Архипастырскаго благословенія.

27 минувшаго января преподаіо Архипастырское благословеніе приходскому попечительству Яновскаго прихода, Климовичскаго уѣзда, пожертвовавшему въ свою приходскую церковь кіотъ для иконы преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца, стоимостью 200 рублей и прихожанамъ Дубовицкой церкви, того же уѣзда, за пожертвованіе ими для своей приходской церкви двѣнадцати пудовъ воска на сумму 305 руб. и наличными 111 руб. на покупку колоколовъ.

Того-же числа—о. завѣдующему Красовичской церковно-приходской школой, Чериковскаго уѣзда, священнику Георгію *Попейко* и учителю той же школы Евѣмію *Воронцову* за успѣшные труды по веденію учебнаго дѣла.

## Перемѣны по службѣ.

— 29 февраля, псаломщикъ Сѣнненской Покровской церкви, Сампсонъ *Рудко*, выдержавшій установленный экзамень, рукоположенъ въ санъ діакона.

— 2 марта, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, и. д. псаломщика Коптевской церкви, Метиславскаго уѣзда, Евфимій *Галъпенковъ*, по представленію мѣстнаго благочиннаго, утверждень въ должности псаломщика.

— 4 марта, резолюціею Его Преосвященства, состоящій на псаломщической должности при Баркалабовской церкви, Быховскаго уѣзда, священникъ Теодоръ *Савиничъ*, согласно прошенію, назначень на священническое мѣсто къ Тростинской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— 4 марта, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Пашковской церкви, Могилевскаго уѣзда, Титъ *Коваленковъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Суеловской церкви, Чаусскаго уѣзда.

— 4 марта, скончался заштатный псаломщикъ Метиславскаго собора Симеонъ *Жудро*.

— 6 марта, резолюціею Его Преосвященства, 1-й священникъ Мхиничской церкви, Чериковскаго уѣзда, Александръ *Саульскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Пугляевской церкви, Горецкаго уѣзда.

— 6 марта, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Самулковской церкви, Чаусскаго уѣзда, Павелъ *Козловскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Зубревичской церкви, Оршанскаго уѣзда.

— 11 марта, резолюціею Его Преосвященства, благочинный Рогачевскаго 3 округа, протоіерей Іоаннъ *Козловскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго.

— 11 марта, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Рогинской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Михайлъ *Лепинскій*, по старости и болѣзненному состоянію, уволенъ за штатъ.

— 12 марта, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, и. д. псаломщика Водвянской церкви, Могилевскаго уѣзда, Гавриилъ *Туммаръ*, по представленію мѣстнаго благочиннаго, утверждень въ должности псаломщика.

— 12 марта, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, и. д. псаломщика Осмоловичской церкви, Климовичскаго уѣзда, Симпсонъ *Шуринъ*, по представленію мѣстнаго благочиннаго утверждень въ должности псаломщика.

— 12 марта, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства и. д. псаломщика Буторовской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Максимъ *Никитинъ*, по представленію мѣстнаго благочиннаго, утверждень въ должности псаломщика.

— 13 марта, резолюціею Его Преосвященства, діаконь-псаломщикъ Оршанской Успенской Привокзальной церкви Николай *Сущевскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на штатное діаконое мѣсто къ Сѣнненскому собору.

— 13 марта, резолюціею Его Преосвященства, діаконь-псаломщикъ Копытской Преображенской церкви Іосифъ *Шмаковскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на штатную діаконую вакансію къ Могилевскому Каѳедральному Собору.

### Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ—

- 1) *Переростовской*, Гомельскаго уѣзда, съ 15 сентября, окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 78 дес.; помѣщеніе — есть; прихожанъ 1490 д. муж. п. и 1511 д. жен. п.
- 2) *Волковиско-Крупейкой*, Гомельскаго уѣзда, съ 11 октября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли (усадебной) 3 дес.; помѣщеніе есть, но малоудобное; прихожанъ 1405 д. м. п. и 1381 д. ж. п.
- 3) *Неклюдовской*, Стѣнненскаго уѣзда, съ 27 декабря; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1015 д. муж. п. и 1087 д. жен. п.
- 4) *Иваской*, Гомельскаго уѣзда, съ 7 января; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 750 д. м. п. и 712 д. ж. п.
- 5) *Тубышской*, Могилевскаго уѣзда, съ 13 февраля; окладъ жалованья 750 руб.; (съ марта сего года) церковной земли нѣтъ; помѣщеніе есть; прихожанъ 482 д. муж. п. и 469 д. жен. п.
- 6) *Павловичской*, Могилевскаго уѣзда, съ 12 февраля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 74 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1928 д. муж. п. и 1996 д. жен. п.
- 7) *Хорошевской*, Гомельскаго уѣзда, съ 19 февраля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 1402 д. м. п. и 1358 д. ж. п.
- 8) *Рычковской*, Гомельскаго уѣзда, съ 1 марта; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 38<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1863 д. муж. п. и 1846 д. жен. п.
- 9) *Мхиновичской*, (вакансія 1-го сваяц.) Чериковскаго уѣзда, съ 6 марта; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2087 д. муж. п. и 2145 д. ж. п.
- 10) *Рогинской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 11 марта; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 43<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1150 д. м. п. и 1085 д. ж. п.

Должность Гомельскаго уѣзднаго миссіонера, съ 20 ноября; окладъ жалованья 1200 руб. въ годъ.

б) *Псаломщицкія при церквахъ*—

1) *Переростовской*, Гомельскаго уѣзда, съ 10 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 78 дес.; помѣщеніе есть, прихожанъ 1490 д. муж. п. и 1511 д. жен. п.

2) *Добродворской*, Чаусскаго уѣзда, съ 26 октября; жалованья нѣтъ; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 881 д. муж. п. и 857 д. ж. п.

3) *Таймоновской*, Быховскаго уѣзда, съ 28 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1940 д. муж. п. и 1871 д. ж. п. На это мѣсто требуется лицо въ санѣ діакона, могущее преподавать Законъ Божій въ церковныхъ школахъ и хорошо понимающее грѣч. языкъ.

4) *Бесподовичской*, Климовичскаго уѣзда, съ 7 января; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 44 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1102 д. м. п. и 1141 д. ж. п.

5) *Озеречкой*, Оршанскаго уѣзда, съ 1 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 62 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 924 д. муж. пола и 852 д. жен. п.

6) *Осовской*, Чериковскаго уѣзда, съ 9 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 87 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1394 д. м. п. и 1314 д. ж. п.

7) *Барколабовской*, Быховскаго уѣзда, съ 4-го марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 141 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1036 душъ муж. пола и 1023 ж. п.

8) *Пашиковской*, Могилевскаго уѣзда, съ 4 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе нѣтъ; прихожанъ 358 д. муж. п. и 333 д. жен. п.

9) *Самушковской*, Чаусскаго уѣзда, съ 6 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 53 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 432 д. муж. п. и 416 д. ж. п.

10) *Копысской Преображенской, Горецкаго уѣзда*, съ 13 марта; окладъ жалованья; 180 руб.; церковной земли 42 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1196 д. муж. п. и 1209 д. жен. п.

11) *Оршанской Успенской Привокзальной*, съ 13 марта, жалованья нѣтъ; на наемъ помѣщенія отъ Управленія жел. дороги отпускается 180 руб. въ годъ; церковной земли нѣтъ; прихожанъ 487 д. м. п. и 482 д. ж. п.

### Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

Изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ 7-го сего марта поступило въ Консисторію тридцать тысячъ р. изъ суммъ временнаго поземельнаго сбора, назначенныхъ по опредѣленію Св. Синода на продолженіе работъ по устройству помѣщеній для причтовъ Могилевской епархіи и по устройству и содержанию церковныхъ помѣщеній въ епархіи.

Причты, имѣющіе право на устройство для себя помѣщеній на средства этого капитала, приглашаются подать въ Консисторію прошеніе о выдачѣ таковыхъ.

### Отъ Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода.

#### 1. О порядкѣ взысканія и представленія причтовыхъ взносовъ въ 1908 г. на удовлетвореніе общеепархіальной смѣты.

Въ виду встрѣчающихся на практикѣ неправильностей въ исчисленіи причтовыхъ взносовъ, представляемыхъ въ свѣчной заводъ отъ нѣкоторыхъ благочиній, а равно — вкравшихся редакционныхъ неточностей въ росписаніи тѣхъ же взносовъ и въ самыхъ актахъ послѣдняго епархіальнаго съѣзда, — Правленіе завода имѣетъ долгъ разъяснить, что, согласно постановленію іюньскаго съѣзда 1907 г., **причтовые взносы въ 1908 г. должны быть взыскиваемы съ причтовъ и представляемы по назначенію въ слѣдующемъ порядкѣ:**

а) Причтовые взносы взимаются **въ два срока:** за первое по-



лугодіе—**въ іюнь**; за второе **въ декабрь 1908** г.; въ тѣ же мѣ-  
сяцы слѣдующая часть взносовъ препровождается въ заводъ.

б) причтовые вносы взимаются съ причтовъ и представляются  
въ заводъ на удовлетвореніе общеeparхіальной смѣты, **безъ какого  
бы то ни было разграниченія ихъ по частнымъ пунктамъ смѣты**;

в) взносы взимаются съ причтовъ въ такомъ количествѣ: 1)  
съ **каждаго штатнаго священника—по 7 р. 50 к. въ полугодіе**;  
2) съ **каждаго штатнаго діакона—по 5 р. въ полугодіе**; 3) съ  
**каждаго псаломщика по 2 р. 50 к. въ полугодіе**;

г) изъ полученной суммы оставляется о.о. **благочиннымъ въ  
жалованье себѣ—по 3 рубля въ полугодіе отъ причта (прихода),  
независимо отъ того, изъ какого числа членовъ будетъ состоять  
причтъ**;

д) изъ той же полученной суммы отчисляется о.о. **благочин-  
ными въ окружное попечительство отъ взносовъ каждаго священ-  
ника всего 1 р. 62½ к. въ полугодіе; отъ взносовъ каждаго діа-  
кона за то же время,—16½ к. + ¼% получаемого жалованья; отъ  
взносовъ каждаго псаломщика—48½ к. въ полугодіе.**

е) **весь же остатокъ взысканной съ причтовъ суммы**, какой  
получится по произведеннымъ согласно п.п. «г» и «д» отчислені-  
ямъ, **препровождается въ свѣчной заводъ** для причисленія къ  
общеeparхіальному капиталу;—при чемъ остатокъ этотъ при обыч-  
номъ двухчленномъ причтѣ (изъ священника и псаломщика) дол-  
женъ выразиться въ слѣдующихъ цифрахъ: отъ **священника 3 р.  
62½ к.**; отъ **псаломщика 1 р. 26½ к.**; при всякомъ же иномъ  
составѣ причта послѣдніе цифры **измѣняются (увеличиваются) въ  
зависимости отъ отчисленій по п. «г» (въ жалованье благочинному).**

**II.** Въ Оршанской лавкѣ Епархіальнаго Свѣчнаго завода от-  
крыто отдѣленіе Епархіальнаго магазина, въ которомъ имѣются для  
продажи—Иконы, кіоты, лампадки съ принадлежностями и кре-  
стики—золотые, серебряные и простые—металлическіе

**ПО ЦѢНАМЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО МАГАЗИНА.**

Желающие приобрести что-либо из означенных предметов благоволят обращаться къ священнику Соборной церкви о. Александру Пятницкому, квартира котораго при церкви.

### Отъ Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Могилевской епархіи.

*(Къ свѣдѣнію членовъ—вкладчиковъ Кассы).*

Публикуя при семъ\*) состояніе лицевыхъ счетовъ вкладчиковъ Эмеритальной Кассы на 1 января текущаго 1908 года, Правленіе Кассы, согласно журнальному постановленію своему отъ 20 минувшаго февраля за №  $\frac{3}{46}$ , представляетъ вкладчикамъ право въ теченіи трехъ мѣсяцевъ со дня настоящей публикаціи заявить протесты по поводу начисленныхъ на нихъ суммъ долга (дебета) или излишка (кредита) взносовъ, съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы протесты эти,—подкрѣпленные фактически-документальными или же логически-неопровержимыми данными,—направляемы были въ Правленіе не отъ отдѣльныхъ заинтересованныхъ лицъ, а отъ о.о. благочинныхъ и другихъ, по роду служебнаго состоянія вкладчика, посредствующихъ инстанцій, гдѣ таковыя протесты предварительно получили бы надлежащую провѣрку и возможную систематизацію по однороднымъ группамъ. Условіе это вызывается тѣмъ соображеніемъ, что на разсмотрѣніе отдѣльно направленныхъ протестовъ у Правленія не хватило бы ни времени, ни физической возможности.

Къ приводимымъ ниже лицевымъ счетамъ Правленіе Кассы считаетъ необходимымъ сдѣлать слѣдующія поясненія.

1) Дебетъ лицевого счета означаетъ, что долженъ былъ внести вкладчикъ съ начала участія своего въ кассѣ по 1 января 1908 года, а кредитъ—сколько въ дѣйствительности имъ внесено; соответственно сему, остатокъ дебета означаетъ остатокъ долга, а остатокъ кредита—остатокъ излишка взносовъ.

\*) Въ приложеніи.

2) Разница въ дебетѣ счетовъ у лицъ, участвующихъ въ Кассѣ съ одного и того-же срока, объясняется дебетованіемъ сверхъ обычныхъ членскихъ взносовъ также и взносовъ за полученные тѣмъ или другимъ лицомъ награды, а иногда—и пени за просрочку или неполное представленіе взносовъ.

3) Задолженность Кассѣ вкладчиковъ почти полностью упадетъ на періодъ времени съ начала учрежденія Кассы по 1 января прошедшаго 1907 года,—въ названномъ же 1907 году задолжали Кассѣ лишь нѣкоторые изъ категоріи вкладчиковъ, представляющихъ взносы непосредственно отъ себя (о.о. уѣздные Наблюдатели, заштатные священно-служители, вдовы—участницы Кассы до полныхъ сроковъ и т. п.).

и 4) Вкладчикамъ Кассы, умершимъ или вышедшимъ въ отставку въ теченіе 1907 года, начисленіе дебета по счету того года, въ случаѣ отсутствія заявленій о желаніи продолжать участіе въ Кассѣ до истеченія полного 5-лѣтія или 10-лѣтія, произведено было по точному расчету слѣдующихъ взносовъ по день смерти или отставки; почему, при полученіи такихъ заявленій уже въ текущемъ 1908 году, къ дебету сего года причтенъ будетъ и дебетъ за неучтенный промежутокъ времени со дня смерти или отставки по 1 января сего 1908 года.

### **Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи.**

Испытанія на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы будутъ производиться при Могилевской духовной семинаріи съ 28 апрѣля по 4 мая 1908 года.

Желающіе подвергнуться симъ испытаніямъ должны явиться къ означенному времени въ семинарію и представить свидѣтельства:

а) о рожденіи и крещеніи; б) о званіи и несудимости; в) о бытіи у исповѣди и Св. Причащенія и г) лица обучавшіеся въ казенныхъ или общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ сего, аттестатъ или свидѣтельство о прохожденіи курса въ оныхъ; д) фотографическую карточку, засвидѣтельствованную полицією.

Означенные документы и фотографическая карточка должны быть представлены въ Правленіе семинаріи не позднѣе, какъ за три оня до начала испытаній; представившіе свои документы позднѣе, или не представившіе одного изъ поименованныхъ выше документовъ, не будутъ допущены къ испытаніямъ.

Каждый, желающій подвергнуться въ Могилевской духовной семинаріи испытаніямъ на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы долженъ внести въ Правленіе, до производства ему сихъ испытаній, восемь (8) рублей.

### Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Могилевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно журнальному постановленію отъ 11 января № 21, утвержденному Его Преосвященствомъ 21 января за № 47, ввѣняетъ въ служебный долгъ о.о. завѣдующихъ церковныхъ школъ, въ случаѣ неявки безъ уважительныхъ причинъ учащихся второклассныхъ и городскихъ двухклассныхъ и одноклассныхъ школъ къ мѣсту службы послѣ лѣтнихъ каникулъ къ 1 сентября, послѣ рождественскихъ 8 января и послѣ Пасхи въ среду Өоминой недѣли, а учащихся сельскихъ школъ послѣ лѣтнихъ каникулъ къ 15 сентября и послѣ рождественскихъ и пасхальныхъ каникулъ къ вышеуказанному сроку,—доводить о неявившихся лицахъ до свѣдѣнія Уѣзднаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта для замѣщенія учительскихъ вакансій новыми лицами.

При этомъ № прилагается: «Лицевые счета членовъ—вкладчиковъ Эмеритальной Кассы Духовенства Могилевской епархіи на 1 янв. 1908 г.

---

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Отношеніе Предсѣдательницы Общества для борьбы съ проказою, на имя Его Преосвященства. — Преподаніе Архипастырскаго благословенія. — Перемѣны по службѣ. — Вакантныя мѣста. — Отъ Могилевской Духовной Консисторіи. — Отъ Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода. — Отъ Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Могилевской епархіи. — Отъ Могилевской духовной Семинаріи. — Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Редакторъ, секретарь Консисторіи В. Добровольскій.

Печат. дозвол. 1908 г. 13 марта. Цензоръ Каѳедраальный Протоіерей І. М и г а и.

Могилевъ на Дивирѣ. Типо-Литографія Ш. А. Фридаманда.

# МОГИЛЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

15 марта. № 6. 1908 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

### СЛОВО

Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, во 2-ю недѣлю Великаго Поста\*).

*Возлюбленныя чада о Господь.*

Въ прошлый воскресный день вы слышали, какъ Св. Православная Церковь, съ одной стороны, молилась объ обращеніи къ разуму истины всѣхъ, кои, увлекаясь суетностію и гордостью ума, превращаютъ догматы св. вѣры нашей и отпадаютъ отъ единства Церкви въ безбожіе, ереси и расколы; съ другой стороны, вы слышали, какъ въ охраненіе вѣрныхъ чадъ своихъ отъ соблазна такими развратителями вѣры Христовой, Св. Церковь предавала ихъ анаемѣ, т. е. отлученію и изверженію изъ нѣдръ своихъ.

Естественно спросить, почему же Св. Церковь, оказывая таковую строгость къ отступникамъ отъ догматовъ св. вѣры нашей, къ развратителямъ ученія Христова, не примѣняетъ тѣхъ же спасительныхъ мѣръ строгости къ отступникамъ отъ закона Божія, къ хульникамъ и развратителямъ заповѣдей Господнихъ, къ сынамъ нечестія и порока, въ огражденіе отъ соблазна колеблющихся и нетвердыхъ въ благочестіи чадъ своихъ? Это

\*) Сказано въ Могилевскомъ каедральномъ соборѣ 9 марта 1908 года.

потому, что о гибельности нарушенія заповѣдей Божіихъ, о богопротивности беззаконія, порока и нечестія никто никогда, даже и изъ еретиковъ, не спорилъ; это потому, что нарушеніе заповѣдей Божіихъ и беззаконіе сами по себѣ отлучаютъ отъ Бога, порокъ и нечестіе сами въ себѣ уже носятъ проклятіе, каковому и предаеть ихъ само слово Божіе. Такъ, когда Господь далъ чрезъ Моисея законъ и Свои святыя заповѣди народу Израильскому, то вмѣстѣ и объявилъ, съ одной стороны, благословеніе исполняющимъ ихъ, съ другой стороны—проклятіе на не исполняющихъ: *Если не будешь, сказалъ Господь чрезъ Моисея, слушать гласа Господа Бога твоего и не будешь стараться исполнять всѣ заповѣди Ею и постановленія Ею,—то прокляты ты будешь во юродѣ и прокляты будешь на полѣ. Прокляты будутъ житницы твои, и кладовыя твои. Прокляты будутъ плоды чрева твоего и плоды земли твоей... Прокляты ты будешь при входѣ твоёмъ и прокляты при выходѣ твоёмъ* (Втор. 28, 15—9).

Дабы кто не подумаль, что таковыя прещенія, какъ изреченныя въ Завѣтъ Ветхомъ, относятся лишь къ ветхому израилю, а не къ новому, т. е. намъ христіанамъ, обратимся къ Завѣту Новому, прежде всего къ словамъ Самого Христа Спасителя. Тамъ мы увидимъ, что Онъ, оказывая безконечное милосердіе къ кающимся и обращающимся къ Нему грѣшникамъ, всѣмъ ожесточеннымъ и безпечнымъ нечестивцамъ и беззаконникамъ изрекалъ суровое горе въ будущей жизни, гораздо болѣе тяжкое, нежели если бы въ этой жизни таковыя съ камнями на шеѣ были брошены въ пучину морскую (Мѡ. 18, 6—7; 23, 23—7; Лк. 6, 24—6). Роднымъ городамъ, не смотря на явныя

знаменія въ нихъ Его Божественнаго посланничества, не внимавшимъ Его святому ученію, всецѣло предававшимся похотямъ своимъ и суетѣ житейской, остававшимся глухими къ Его Божественному призыву и безопасными къ своему спасенію, Онъ предрекалъ низверженіе до ада (Мѣ. 11, 20—4). И вообще Онъ предупреждалъ, что всѣ, дѣлающіе беззаконіе и производящіе соблазны, будутъ отлучены отъ лица Его и извергнуты изъ царства Его въ огонь вѣчный (Мѣ. 7, 21—3; 14, 41—2). На страшномъ судѣ къ грѣшникамъ Онъ имѣеть обратиться съ грозными словами: *идите отъ Меня, проклятые, въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и ангеламъ ея* (Мѣ. 25, 46). Это ли не анаема? И такую анаемую Христосъ оградиль не только послушаніе волѣ Божіей, но также и послушаніе основанной имъ Церкви: кто *Церкви не послушаетъ*, сказалъ Онъ, *тотъ да будетъ, какъ язычникъ и мытарь* (Мѣ. 18, 17) т. е. извергнуть изъ Церкви и чуждъ спасенія.—Св. Апостоль Павелъ, готовый пожертвовать для ближнихъ своихъ даже вѣчнымъ своимъ спасеніемъ (Римл. 9, 2), однако изрекаетъ проклятіе всѣмъ, не любящимъ Господа Іисуса Христа: *кто, говоритъ онъ, не любитъ Господа Іисуса Христа—анаема, маранъ-аѳа* (I Кор. 16, 22). Въ отсутствіи же любви къ Господу Іисусу Христу и заключаются всѣ пороки, все нечестіе, всякія нарушенія воли Господней, св. заповѣдей Божіихъ и заповѣдей основанной Христомъ Церкви.

Поэтому для Св. Церкви нѣтъ никакой надобности возвѣщать анаему на порокъ и нечестіе, на хулителей и развратителей закона Божія, св. заповѣдей Господнихъ, заповѣдей и уставовъ Церкви. Эта анаема давно уже

возвѣщена имъ Самимъ Основателемъ Церкви—Господомъ Іисусомъ Христомъ и Духомъ Святымъ, Кoимъ вдохновляемы были Св. Апостолы, оставившіе намъ свои писанія. Для насъ, служителей Господа и Его св. Церкви, достаточно лишь напоминать о ней, когда въ томъ является надобность...

Надобность же эта теперь, въ переживаемое нами время, особенно очевидна. Ибо нарушеніе закона Божія, презрѣніе къ заповѣдямъ Божиимъ и уставамъ Церкви, угожденіе похотямъ плоти, очесъ и гордости житейской, порокъ и нечестіе, безпечность къ вѣчному спасенію разлились широкою волною по всему лицу отечества нашего. Забвеніе Бога и долга молитвы къ Нему, отсутствіе любви и почтенія у дѣтей къ родителямъ, у гражданъ къ власти, блудъ и прелюбодѣяніе, хищенія и грабежи, зависть и злоба, пьянство, всякаго рода насилія и лжесвидѣтельства, самыя звѣрскія убійства,—словомъ, нарушенія всѣхъ заповѣдей стали явленіями обычными и повсемѣстными. Наступила свобода отъ закона Божія, и сколь многіе ликовали наступленію этой свободы! Но съ этою свободою исчезла и исчезаетъ личная, имущественная и общественная безопасность что и самихъ ликовавшихъ заставило уже возмущаться если не противъ нарушителей закона Божія вообще, то противъ поджигателей, экспропріаторовъ, грабителей и убійць. Но кто эти грабители, экспропріаторы, насильники и убійцы, какъ не исчадія тѣхъ, кто, хотя сами не совершали и не совершаютъ вопіющихъ преступленій, но свою волю поставили выше воли Божіей, свои похоти плоти, очесъ и гордости поставили выше заповѣдей Божиихъ, выше уставовъ Св. Церкви? Ибо, если кто считаетъ себя вправѣ нарушить



хотя бы одну негодную ему заповѣдь Божию, тотъ не далеко отъ того, чтобы нарушить и всѣ прочія, когда найдетъ ихъ негодными, такъ какъ онъ уже, вмѣсто Законодателя Бога, самого себя поставилъ верховнымъ законодателемъ своей дѣятельности, призналъ свой собственный умъ и волю источникомъ и судіею своего поведенія. А ставъ на этотъ путь самозаконія, самоугожденія и плотоугодія, почему человѣкъ долженъ остановиться на нарушеніи одной какой-либо заповѣди?! Этотъ путь естественно и неизбѣжно ведетъ къ тому, что человѣкъ и человѣческія общества, по наклонной плоскости обычно скатываются въ бездну порока и нечестія, отъ легкихъ и какъ будто маловажныхъ нарушеній закона Божія къ самымъ тяжкимъ преступленіямъ его. Когда среди того или другого общества или народа господствуетъ строгое уваженіе ко *всему* Закону Божию, когда въ немъ никогда не забывается преимущество духовной стороны человѣческой природы и конечная цѣль земной жизни—жизнь вѣчная, то среди него если и бываютъ беззаконія и преступленія, то болѣе или менѣе какъ единоличныя, случайныя паденія, вызываемыя немощами и унаслѣдованною испорченностью природы нашей, скорѣе слабостью, чѣмъ развращеніемъ воли, и обычно сопровождающіяся слезами покаянія. Когда же въ обществѣ или народѣ укореняется самозаконіе съ его наглымъ презрѣніемъ воли Божіей и потеря стремленія къ вѣчной жизни съ неизбѣжнымъ отсюда порабощеніемъ духа плотию, то развращеніе общества или народа идетъ съ неизбѣжностью закона тяготѣнія. Отъ легкихъ нарушеній воли Божіей оно идетъ къ болѣе и болѣе тяжкимъ, отъ единоличныхъ преступленій къ массовой преступности. Плоды такого давно уже укоренившагося у насъ презрѣнія къ закону Божию и уста-

вамъ Церкви, самозаконія и плотоугодія мы и переживаемъ въ настоящее время въ томъ ужасномъ паденіи нравственности и развитіи массовой преступности, которыя какъ какой-то страшный удавъ, душатъ отечество наше! И нѣтъ никакого сомнѣнія, что развитіе порочности и самыхъ ужасныхъ преступленій съ неизбежностью рока будетъ продолжаться и далѣе дотолѣ, пока не произойдетъ у насъ коренного измѣненія въ самыхъ основаніяхъ нашего поведенія, т. е. когда на мѣсто самозаконія вновь водворится законъ Божій во всей его цѣлости, на мѣсто плотоугодія и жажды зрѣлицъ и удовольствій—господство духа надъ плотію и стремленіе его въ свойственную ему область вѣчнаго бытія.

Но есть ли на это надежда? Съ грустію мы должны сознаться, что пока этой надежды мало, что всѣ пережитыя нами несчастія пока еще не образумили насъ. Ибо на что указываетъ, на примѣръ, такое грубое и публичное попраніе заповѣди Божіей о святости дней Божіихъ и заповѣди Матери нашей Церкви о святости дней св. Великаго Поста, какое мы видимъ въ столицахъ, городахъ, въ томъ числѣ и въ нашемъ городѣ? Заповѣдь Божія требуетъ посвященія дней Господнихъ на всецѣлое служеніе Богу, и св. Церковь съ вечера, коимъ начинаются церковные дни, призываетъ вѣрующихъ чадъ своихъ къ оставленію не только развлеченій, но и житейскихъ нуждъ, призываетъ къ молитвѣ, пѣснопѣніямъ въ честь Христа или Его Пречистой Матери и св. угодниковъ. Начиная съ апостольскихъ временъ, она требуетъ проводить дни св. Великаго Поста въ особыхъ подвигахъ воздержанія, покаянія и усиленныхъ молитвъ въ память 40-дневнаго поста Христова и Его страданій за насъ на крестѣ.

Она предписываетъ намъ въ эти дни строгое воздержаніе отъ извѣстныхъ, дозволенныхъ въ иное время, родовъ пищи, отъ дозволенныхъ въ другое время удовольствій и увеселеній. Но теперешніе умные, такъ называемые интеллигентные, люди ставятъ себя выше Божественнаго Законодателя, давшаго заповѣдь о посвященіи Ему седьмага дня въ недѣлѣ и освятившаго постъ и воздержаніе Своимъ примѣромъ, ставятъ себя выше Матери своей Церкви, призывающей чадъ своихъ въ дни Господни и дни поста къ воздержанію и молитвѣ...

Что иное, какъ не такое именно грубое поправленіе заповѣдей Божіихъ и церковныхъ, значить, что наше ч и н о в н и ч е с т в о, которое должно бы быть солью общества, какъ стоящее впереди его, въ качествѣ руководителя общественной жизни, устроивъ для себя мѣсто собранія, въ цѣляхъ благовременнаго, взаимно-полезнаго общенія между собою, обратило его не только въ мѣсто плотоугодія и постоянныхъ картежныхъ игръ, кромѣ вреда имъ самимъ, ихъ семействамъ и ихъ служебному долгу, ничего не приносящихъ, но и въ публичное мѣсто нарушенія заповѣди Божіей и вмѣстѣ заповѣди Церкви о святости дней Господнихъ и дней Св. Поста? Едва успѣла пройти первая недѣля Поста, какъ оно уже поспѣшило объявить, что наканунѣ дней Господнихъ, въ теченіе всего Великаго Поста, имъ устраиваются зрѣлища и пляски, а наканунѣ величайшаго христіанскаго праздника Благовѣщенія о рожденіи въ міръ Спасителя, когда даже еврейскія магазины и лавки, въ уваженіе къ господствующей въ отечествѣ религіи, будутъ закрыты, оно устраиваетъ лекцію о химіи! Оно зазываетъ на свои преступныя съ точки зрѣнія закона Божія и устава Церкви, собранія эти не только взрослыхъ, но и юныхъ, особенно

учащихся, соблазняя послѣднихъ уменьшеною платою. Оно какъ бы намѣренно стремится обратить уроки Закона Божія въ школахъ въ пустой звукъ. Изгнавъ изъ уклада личной и семейной жизни законъ Божій, оно стремится изгнать его и изъ уклада жизни учебныхъ заведеній, открывая для учащихся практическіе уроки нарушенія заповѣдей Божіихъ. Но какъ, на какомъ основаніи, вы, родители, попирающіе вмѣстѣ съ своими дѣтьми 4-ю заповѣдь Закона Божія, будете потомъ ожидать и требовать отъ нихъ исполненія 5-й заповѣди, о почтеніи къ вамъ! Какъ вы внѣдрите въ нихъ 6-ю, 7-ю, 8-ю и прочія заповѣди Божіи, ставши сами на путь того бѣсовскаго самозаконія, того безумнаго угожденія похоти плоти и очесъ, изъ которыхъ въ соблазняемыхъ вами дѣтяхъ неизбѣжно выростеть потомъ отрицаніе вообще всѣхъ заповѣдей Божіихъ со всѣми ужасными пороками и преступленіями? И они уже выросли эти пороки и преступленія—всѣ эти гнусныя насилія, экспроприаціи, убійства, бомбометанія... Это ваши плоды, хулители и презрители закона Божія, заповѣдей Господнихъ уставовъ св. Церкви!... Одно изъ богопротивныхъ зрѣлищъ вашихъ вы посвящаете якобы доброму дѣлу—собиранію средствъ для голодающихъ... Какая жалкая благотворительность, если она основывается на похоти плоти и очесъ! и какіе жалкіе благотворители, если они не могутъ совершить добраго дѣла, не могутъ даже голодному дать куска хлѣба, иначе какъ съ нарушеніемъ какой-либо заповѣди Божіей, какъ съ публичнымъ хуленіемъ уставовъ своей Матери Церкви! Вѣдь и экспроприаторы, революціонеры и анархисты совершаютъ свои отвратительныя преступленія иногда въ добрыхъ, какъ они думаютъ, цѣляхъ, ради якобы облагодѣтельствованія человѣчества, ради водворенія на зе-

мѣ всеобщихъ сытости и довольства. Если вы дерзаете нарушать 4-ю заповѣдь Божию потому, что она вамъ не нравится, то на тѣхъ же основаніяхъ, только съ большею послѣдовательностію, они нарушаютъ 6-ю, 8-ю и всѣ прощія. Такимъ образомъ, и они и вы одинаково—экспроприаторы закона Божія и одинаково будете повинны суду Божию, какъ нарушители *всею* закона Божія, такъ какъ слово Божіе говоритъ: *кто соблюдаетъ весь законъ, и соизбѣжитъ въ одномъ чемъ нибудь, тотъ становится виновнымъ во всемъ, ибо Тотъ же, Кто сказалъ: не прелюбодѣйствуй, Тотъ сказалъ: и не убій; Тотъ же продолжимъ мысль св. Апостола, сказалъ: помни день субботній, чтобы святить его* (Иак. 3, 10—1; Исх. 20, 8).

Вѣрующіе и покорные чада св. Церкви Христовой! Видя и слыша преступныя зазыванія на поцраніе заповѣди Божіей и уставовъ Церкви, на угожденіе похоти плоти и очей со стороны обуявшихъ самозаконіемъ и плотоугодіемъ несчастныхъ братій нашихъ, помните грозныя слова Христа Спасителя нашего: *Горе вамъ, пресыщенные нынѣ, ибо взалчете! Горе вамъ, смѣющіеся нынѣ, ибо восплачете и возрыдаете* (Лк. 6, 28)! Эти слова Христа Спасителя содержатъ не что иное, какъ анаѹему на предающихся невоздержанію и безумному или неблаговременному веселію. А вы, хулители и презрители заповѣдей Божіихъ и соблазнители малыхъ сихъ, выслушайте сугубую анаѹему, изреченную также Христомъ Господомъ нашимъ: *кто соблазнитъ, сказалъ Онъ, одинаю отъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Меня, тому личше было бы, если бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили его въ пучинѣ морской. Горе міру отъ соблазновъ! но горе тому человѣку, чрезъ котораю со-*

*блзнь приходитъ* (Мѡ. 18, 6—7). Земль Содомской отраднѣе будетъ въ день суда, нежели вамъ, сознательные презрители воли Божіей и соблазнители, ибо до ада низвергнетесь, если во вретнщѣ и пеплѣ (т. е. съ полною искренностью) не покаетесь (Мѡ. 11, 20—4).

Зачѣмъ же послѣ таковыхъ анаемъ св. Церковь будетъ присоединять на хульниковъ и презрителей закона Божія еще и собственную анаему! Но, по долгу стражей Закона Божія и вашего спасенія, по долгу вразумленія и обличенія заблуждающихся, напоминаемъ вамъ о прещеніяхъ Божіихъ, чтобы всѣ вы вѣдали волю Божію и праведный судъ Божій, грядущій на презрителей его Божественной воли.

Но какъ св. Церковь, анаематствуя и отлучая изъ своего состава безбожниковъ, еретиковъ и раскольниковъ, однако же молится, чтобы Господь силою Св. Духа обратилъ *всѣхъ отступльшихъ къ познанію истины* и сопричислилъ къ избранному Своему стаду, къ Святой Своей Церкви, просвѣтилъ свѣтомъ Своего Богоразумія мысли людей, помраченныхъ невѣріемъ, ересями и расколомъ, — будемъ молиться также и о томъ, чтобы Господь силою Того же Св. Духа вразумилъ и всѣхъ отступившихъ отъ святаго закона Божія и уставовъ Церкви и ставшихъ на путь самозаконія, угожденія похоти плоти, очесъ и гордости житейской, и чтобы прекратились въ отечествѣ нашемъ тѣ беззаконія, преступленія и презрѣніе заповѣдей Божіихъ, каковыя разлились подобно бурной и мутной рѣкѣ по всему лицу земли нашей, призывая на нее гнѣвъ и проклятіе Божіе.

Наша высшая духовная власть, Святѣйшій Синодъ, идя на встрѣчу необходимости по настоящему времени въ усиленныхъ молитвахъ объ этомъ, установила особыя

моленія во всё воскресные и праздничные дни и особую покаянную молитву, чтобы Самъ Господь просвѣтилъ по-мраченный гордынею разумъ сѣятелей нечестія, пробудилъ совѣсть ихъ, усыпленную суетными мудрованіями, завистью и страстями пагубными и обратилъ волю ихъ къ исполненію животворящихъ заповѣдей закона Божія, и чтобы всѣхъ насъ озарилъ свѣтомъ закона Своего Евангельскаго, возгрѣлъ сердца наши благодатію Своею и утвердилъ волю нашу въ волю Своей, да якоже древле, тако и нынѣ на землѣ нашей и въ насъ и чрезъ насъ прославится всесвятое имя Отца и Сына и Св. Духа.

Помолимся обо всемъ этомъ со всеѣмъ усердіемъ на предстоящемъ сейчасъ молебствіи, да не лишитъ Господь Своего благоволенія св. отечество наше и въ частности градъ нашъ и да избавитъ насъ отъ настоящихъ и грядущихъ за беззаконія наши бѣдъ. Аминь.

Епископъ *Стефанъ*.

## С Л О В О

на первую пассію Великаго поста.

*Отче мой, аще возможно есть да мимоидетъ отъ Мене чаша оія: обаче не якоже Азъ хочу, но яко же Ты (Мѳ. 26, 39 ст.).*

Остановимся своимъ вниманіемъ, братіе христіане, на одномъ изъ первыхъ моментовъ крестоноснаго подвига Христа, на Его Геесиманскомъ моленіи. Евангельское повѣствованіе переноситъ наши мысли въ окрестности Іерусалима, въ небольшое селеніе Геесиманію, на окраинѣ которой былъ масляный садъ, куда такъ любилъ часто уединяться для молитвы Господь нашъ Іисусъ Хри-стосъ и гдѣ теперь Онъ закончилъ послѣдній день своей земной свободы. День знаменательный, день единственный! Какіе великіе, какіе живые уроки преподалъ Господь нашъ Іисусъ Хри-стосъ

своимъ ученикамъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ своимъ послѣдователямъ въ этотъ день! Никогда изъ устъ Спасителя не изливалось столько словъ всепрощенія и любви, милосердія и смиренія! Умование ногъ и—образъ смиренія; ветхозавѣтная вечера и—новая заповѣдь о любви, о той любви, которой не зналъ дохристіанскій міръ, любви до готовности положить душу свою за други своя... Слова о предателѣ и — странное поведеніе Луды; установленіе новозавѣтнаго таинства Евхаристіи и—молитва къ Богу Отцу за Себя, за Своихъ учениковъ, Своихъ послѣдователей и за весь міръ... Ишествіе съ вечера съ пѣніемъ псалмовъ и бесѣда о Своемъ отшествіи къ Богу Отцу и о единеніи съ вѣрующими по отшествіи къ Отцу... все это взволновало и потрясло учениковъ и въ то же время наполнило сердце ихъ тяжелыми предчувствіями и мысли ихъ мрачными предположеніями.

Унылые, грустные, молчаливые, не могшіе ясно себѣ дать отчета въ томъ, что происходитъ съ ними, входятъ ученики вмѣстѣ со Христомъ въ Геосиманскій садъ. Тьма ночи, тишина, уединенность сада, усталость отъ всего пережитаго за этотъ день—все располагало ихъ къ покою, и ученики уже готовы лечь подъ кущами деревъ, чтобы заснуть... Но далеко былъ отъ сна ихъ Учитель и Господь; не клонили Его покой и тишина ночи къ отдохновенію. Его душа жаждала и искала другого забытья. Ему хотѣлось молитвенно подкрѣпить себя на подвигъ, унести съ душой въ небесныя обители Отца Своего, уйти дальше отъ этой скорбной земли, отъ этихъ нравственно одряхлѣвшихъ, немощныхъ рабовъ грѣха и порока... отъ людей. Оставивши учениковъ Своихъ на опушкѣ сада, Господь беретъ троихъ изъ нихъ—ближайшихъ и любимѣйшихъ—Петра, Іакова и Іоанна, углубляется съ ними въ гущу сада, и здѣсь начинается скорбѣть и тосковать. Душа Моя, говоритъ Господь ученикамъ, скорбитъ смертельно; побудьте здѣсь и бодрствуйте со Мною (Мѡ. 26, 38). Такъ душа Страдальца, Сына человѣческаго, ждетъ и проситъ любовь человѣческую раздѣлить съ Нимъ скорбь, проситъ пободрствовать и помолиться вмѣстѣ съ Нимъ, тѣхъ, ко-



торые постоянно выражали свою готовность пожертвовать всѣмъ— не только спокойствіемъ, но и самую жизнь для своего любимаго Учителя и Господа. Какія внутреннія страданія, какія душевныя муки дожень былъ пережить Христось здѣсь, еще до взятія Его войнами во главѣ съ лицемѣрнымъ ученикомъ и предателемъ, до начала его тѣлесныхъ страданій во дворѣ Анны и Каиафы, въ преторіи Пилата, на лобномъ мѣстѣ, на крестѣ! Последняя ночь свободы была началомъ невыносимыхъ, предсмертныхъ страданій! Спаситель отходитъ отъ учениковъ Своихъ на верженіе камня, падаетъ на лицо Свое, и весь превращается въ пламенную молитву къ Богу Отцу; Отче Мой, аще возможно есть, да мимоидеть отъ Мене чаша сія: обаче не якоже Азъ хочу, но яко же Ты (Мѡ. 26, 39). Молитва, въ которой изливалась предъ Богомъ Отцомъ душа Богочеловѣка такъ была сильна и напряженна, что капли пота, какъ капли крови, покрыли лицо Молящагося, и явился Ему Ангель съ небесъ и укрѣплялъ Его. (Лук. 22, 43).

Но о чемъ такъ скорбѣла, такъ тосковала душа Богочеловѣка? Не одни предстоящія страданія смущали душу Того, Кто могъ повелѣвать стихіями, Кому повиновались силы ангельскія... Ему, какъ Агнцу Божію, надлежало взять на себя грѣхи всего міра, понести всѣ немощи человѣческія; и при томъ Ему надлежало пріять на себя не только всѣ грѣхи всего міра, но и понести должное возмездіе, принять на Себя все то, что долженъ былъ претерпѣть за свои беззаконія падшій родъ людской и понести всю эту тяжесть грѣховъ и тяжесть наказанія со стороны правды Божіей, понести Одному, не раздѣляя ея ни съ кѣмъ. Мучается, страдает, немоществуетъ человѣкъ иногда подъ тяжестью одного грѣха... Какъ же было не изнемочь Сыну человѣческому, когда бездна людскихъ грѣховъ объяла душу Его, когда всѣ болѣзни адовы обрушились на главу Его.

Чѣмъ сильнѣе были страданія души нашего Спасителя, тѣмъ сильнѣе Онъ предавался молитвѣ: и былъ въ бореніи, и былъ потъ Его, какъ капли крови, падающія на землю (Лук. 22, 44). «Но кто же, Господи, не нанося Тебѣ ранъ, такъ изранилъ Тебя, что

Ты весь обливаешься кровію? вопрошаетъ Св. Димитрій Ростовскій, и самъ же отвѣчаетъ: это—любовь, любовь крѣпкая, какъ смерть, къ роду человѣческому... Два чувства боролись въ это время въ душѣ Богочеловѣка—Спасителя нашего: это страхъ и любовь. Страхъ предстоящихъ ужасныхъ страданій за грѣхи людей понуждаетъ Его взывать Отцу небесному: «Отче, да мимоидеть отъ мене чаша сія!» а любовь жаждетъ этой чаши страданій, протираетъ къ ней руку свою и говоритъ: Отче мой... буди воля Твоя! (Мѡ. 26, 39). Силенъ страхъ, крѣпка любовь, и вотъ эти-то два чувства борются въ Немъ и обливаютъ Его кровію!» (см. сборн. Барсова).

Въ душевной скорби идетъ Христосъ къ Своимъ ученикамъ, чтобы найти утѣшеніе въ ихъ сочувствіи, найти поддержку въ ихъ молитвѣ, состраданіи, въ ихъ любви... Но не утѣшеніе, а еще большая скорбь объяла душу Господа при видѣ ихъ немощности, при видѣ ихъ слабости... Ученики, какъ дѣти, спали самымъ безмятежнымъ сномъ. Ты спишь, Симонъ! А вѣдь ты душу свою хотѣлъ положить за Меня! Такъ не могъ ли ты и одного часа побдѣти со Мною! Бдите и молитесь, сказалъ Господь и другимъ, проснувшимся ученикамъ, да не внидите въ напасть: духъ убо бодръ, плоть же немощна (Мѡ. 26, 41).

Эти слова Господа, казалось-бы, могли заставить бодрствовать учениковъ, но... напрасно: трижды подходитъ Господь къ ученикамъ Своимъ и трижды находитъ ихъ спящими. Такъ немощна, такъ слаба была рабыня грѣха, природа человѣческая. Снова и снова отходить Господь отъ учениковъ Своихъ и снова предается молитвенному подвигу, такъ что капли кроваваго пота обливаютъ Его пречистое Тѣло. Этотъ молитвенный подвигъ Христа, Его душевная борьба и томленіе духа такъ ослабили Его человѣческую природу, что «Его состояніе было подобно мученію человѣка, борющагося со смертію». А впереди предстояли еще бичеванія, заушенія, оплеванія, терновый вѣнецъ и позорная мучительная крестная смерть. И вотъ Ангель Господень сходитъ съ небесъ и укрѣпляетъ Иисуса, Того Иисуса, чрезъ Котораго все начало быть,

Который все носить глаголомъ силы Своея! Творецъ и—страждеть, Вседержитель и—утѣшаемъ! Какъ же намъ не благоговѣть предъ этимъ подвигомъ смиренія Спасителя нашего, Который пролилъ за насъ кровь Свою и испилъ за насъ чашу страданій.

Братіе возлюбленные! въ этомъ смиреніи, въ этомъ терпѣніи Христа среди скорбей крестныхъ вѣчный примѣръ и урокъ для насъ въ перенесеніи собственныхъ нашихъ страданій и несчастій. Каждому изъ насъ жизнью преподносится чаша страданій; нѣтъ человѣка на землѣ, который не пилъ бы этой чаши въ томъ или другомъ смыслѣ: того одолѣла бѣдность, иного болѣзни, иного обуяли душевные недуги, иного всевозможнаго рода неудачи, бѣды и всякаго рода напасти. Братіе христіане! неся свой крестъ въ жизни, не будемъ впадать въ уныніе, а тѣмъ болѣе въ отчаяніе. Когда намъ будетъ трудно, когда силы наши повидимому готовы будутъ насъ оставить въ борьбѣ съ бѣдами и напастьями, вспомнимъ Христа, вспомнимъ Его пламенную молитву къ Богу Отцу: Отче, аще возможно, да мимо идетъ отъ Меня чаша сія, обаче не якоже Азь хочу, но якоже Ты... Повергнемся и мы, взирая на Христа, предъ Отцемъ нашимъ небеснымъ съ тою же пламенною молитвою, и Отецъ нашъ небесный услышитъ и нашу молитву, какъ услышалъ молитву своего Единороднаго Сына и пошлетъ и намъ ангела утѣшителя, который поддержитъ наши угасающія силы и укрѣпитъ насъ на дальнѣйшій подвижъ крестоношенія въ этомъ бурномъ житейскомъ морѣ. Аминь.

Ректоръ Мог. дух. сем. Прот. *Н. Зефировъ.*

## О Б О З Р Ѣ Н І Е

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, церковей Чаусскаго, Быховскаго и Могилевскаго уѣздовъ въ августѣ и сентябрѣ 1906 года. \*)

Этотъ переѣздъ, разстояніемъ въ 25 верстъ, былъ богатъ приключеніями. Еще въ самомъ Вендорожѣ выяснилось, что лошадей для Преосвященнѣйшаго Владыки и свиты Его Преосвященства по

\*) Продолженіе—см. № 5 1908 г.

винѣ полиціи, своевременно не распорядившейся о томъ, не было заготовлено. Попытки полиціи исправить ошибку и найти лошадей не увѣнчались успѣхомъ. По счастью, прежніе ямщики оказались людьми покладистыми и согласились продолжать путь на своихъ лошадяхъ до слѣдующей деревни Рудни, въ 15 верстахъ отъ Вендорожа. Послѣ незначительнаго промедленія, Архипастырь продолжалъ свой путь. 15 верстъ проѣхали довольно скоро и благополучно добрались до Рудни. Здѣсь, по увѣреніямъ полиціи, лошади и приготовлены вмѣсто Вендорожа... Однако, не такъ оказалось на дѣлѣ. Никакихъ лошадей здѣсь не было приготовлено, потому что не сдѣлано было по этой части никакихъ распоряженій. Мало того, въ цѣлой деревнѣ не оказалось на лицо ни одной лошади, такъ какъ всѣ онѣ, послѣ дневныхъ трудовъ, паслись въ полѣ, далеко отъ деревни. Былъ уже вечеръ. Экипажъ Его Преосвященства стоялъ безъ лошадей среди улицы. Собралась большая толпа народа, причѣмъ особенно много было дѣтей. Архипастырь подозвалъ къ себѣ всѣхъ, и взрослыхъ и дѣтей, спрашивалъ молитвы, заставлялъ читать по книжкѣ, дѣлалъ наставленія, преподавалъ благословеніе и дарилъ крестики и книжки. Особенно отличившихся дѣтей одарялъ кромѣ того яблоками. Руднянскіе крестьяне оказались людьми добрыми и набожными: они рѣшили помочь бѣдѣ и принялись хлопотать. Но эти хлопоты и суета хлопотавшихъ продолжались цѣлыхъ три часа. Наконецъ, дѣло кой-какъ наладилось, и снова явилась возможность продолжать путь. Между тѣмъ, совершенно уже стемнѣло. Отъ свѣчей въ фонаряхъ кареты остались лишь жаркіе огарки. Лошадей нашли, а свѣчей не нашли во всей деревнѣ, запаса же ихъ не было, такъ какъ предполагалось засвѣтло пріѣхать въ Бѣлыничи. Пустились въ путь. Скоро огарки догорѣли и потухли. Ѣхать пришлось въ глубокой тѣмѣ. Двигались поэтому медленно и неувѣренно. Дорога была грязна и на разстояніи двухъ шаговъ ничего было не видно. Свитскій фургонъ вдругъ на что-то наѣхалъ; отоса порвалась и колесо свалилось. Ямщикъ долго

возился въ грязи и все приговаривалъ: «Все виноватъ коморникъ». Оказалось, что коморникъ, т. е. землемѣръ, поставилъ при дорогѣ столбикъ, на который и наѣхалъ фургонъ. Пришлось множество разъ слышать про коморника, а фургонъ между тѣмъ съ мѣста не двигался. Карета также стояла, такъ какъ разлучаться въ ночное и темное время было не удобно, да и свита должна была прибыть въ Бѣльничу ранѣе своего Архипастыря, чтобы принять участіе въ торжественной встрѣчѣ. Къ сожалѣнію, ѣхать вмѣстѣ пришлось все-таки не долго: приключенія съ фургономъ были настолько часты, что не было никакой возможности постоянно выжидать его исправленія, а потому Его Преосвященство рѣшилъ ѣхать впередъ. Въ двѣнадцатомъ часу ночи Преосвященнѣйшій Владыка вѣзжалъ въ м. Бѣльничу. Тусклые огоньки свѣтились въ домахъ. Величественный монастырскій храмъ возвышался надъ всеми строеніями и залитъ былъ огнями, представляя собою чудную картину среди непроницаемой ночной темноты. Стройный звонъ колоколовъ особенно звучно раздавался въ ночную пору.

Настоятель монастыря Архимандритъ Алипій, съ братіей, Благочинный монастырей Игуменъ Николай и много народу торжественно встрѣтили Архипастыря. Послѣ молебна и многолѣтія Преосвященнѣйшій Владыка сказалъ слово назиданія приблизительно слѣдующаго содержанія.

«Возлюбленные чада о Господѣ! Въ словѣ Божіемъ говорится: *Блаженъ человекъ, который переноситъ искушеніе, потому что, бывъ испытанъ, онъ получитъ вѣнецъ жизни, который обѣщалъ Господь любящимъ Его* (Іак. 1, 12). Такъ говоритъ св. Апостоль Іаковъ. Какія искушенія разумѣются въ приведенныхъ словахъ? Для насъ весьма важно знать это, ибо перенесеніе тѣхъ искушеній, которыя разумѣетъ св. Апостоль, дѣлаетъ человека блаженнымъ и уготовляетъ ему вѣнецъ жизни. Подъ искушеніями, которыя разумѣетъ св. Ап. Іаковъ, разумѣются прежде всего всевозможныя, неизбежныя въ этомъ мірѣ, бѣдствія: болѣзни, бѣдность, низкая доля, семейныя несчастія,

хозяйственныя неудачи, клевета, злоба враговъ и т. п. Всѣ такого рода бѣдствія или искушенія христіанинъ обязуется переносить кротко, терпѣливо, съ покорностью всеблагой волѣ Божіей. Такъ переносилъ самыя тяжкія этого рода искушенія праведный Іовъ,— и еще при жизни возвеличенъ былъ Господомъ. Такъ переносилъ ихъ бѣдный Лазарь,— и былъ по смерти отнесенъ ангелами на лоно Авраамово. Такъ переносили ихъ пророки, апостолы и всѣ праведники. А главное такъ переносилъ ихъ Самъ Христосъ Спаситель нашъ, съ величайшею кротостью и преданностью Отцу небесному терпѣвшій и бѣдность, и клевету, и злобу враговъ, и самыя крестныя муки и болѣзни адовы. Но, кромѣ таковыхъ искушеній, состоящихъ въ разнаго рода бѣдствіяхъ и страданіяхъ, есть еще искушенія въ смыслѣ соблазна на грѣхъ, на какое-либо нарушеніе заповѣди Божіей. Ко грѣху мы влечемся иногда собственною склонностью, иногда соблазномъ отъ злыхъ развращенныхъ людей, иногда же кознями и лукавствомъ діавола. Откуда бы ни шли такого рода искушенія, христіанинъ обязанъ всячески бороться съ ними и твердо стоять на пути заповѣдей Божіихъ. Правда, такая борьба съ искушеніями на грѣхъ, такое усиліе надъ собою доставляетъ человѣку иной разъ еще большія страданія, чѣмъ внѣшнія бѣдствія. Но за то такъ же, какъ и терпѣливое перенесеніе внѣшнихъ бѣдъ и напастей, мужественная борьба съ внутреннею склонностью на грѣхъ, съ соблазнами на него отъ другихъ людей или діавола дѣлаютъ человѣка блаженнымъ и увѣнчиваютъ его вѣнцемъ вѣчной жизни, который обѣщаетъ Господь любящимъ Его. Что касается насельниковъ сей святой обители, то они, подлежа наравнѣ со всѣми людьми разнаго рода бѣдствіямъ,—болѣзнямъ, униженіямъ, злословіямъ, болѣе, чѣмъ мірскіе люди искушаются ко грѣху, къ нарушенію приносимыхъ ими сюда обѣтовъ воздержанія, цѣломудрія, нестяжанія и послушанія. Борьба съ этими искушеніями не можетъ не доставлять имъ тяжкихъ страданій. Но крѣпкое стояніе въ иноческихъ обѣтахъ и во всѣхъ заповѣдяхъ Го-

споднихъ, крѣпкая рѣшимость лучше страдать и даже умереть, чѣмъ согрѣшить предъ Господомъ,—доказываютъ нашу любовь къ Господу. Любящимъ же Его Господь въ царствѣ Своемъ уготовалъ свѣтлыя вѣнцы вѣчнаго блаженства.

Для чего же Господь Самъ ниспосылаетъ на насъ разнаго рода бѣды и напасти и попускаетъ злымъ людямъ и діаволу искушать насъ на грѣхъ? Господь Богъ ниспосылаетъ намъ бѣдствія для очищенія ими насъ отъ грѣховной заразы, для сокрушенія нашей безопасности, гордости и плотоугодія. Подобно тому, какъ золото и серебро очищаются въ горнилѣ отъ стороннихъ примѣсей, такъ внѣшнія бѣды и страданія наилучшимъ образомъ очищаютъ насъ отъ всякихъ грѣховныхъ примѣсей. Искушенія же ко грѣху Господь попускаетъ на насъ для того, дабы въ борьбѣ съ этими искушеніями укрѣпились наши вѣра, благочестіе и послушаніе волѣ Божіей. Такимъ образомъ, все направляется Господомъ къ нашему благу. И если человекъ будетъ безропотно и съ покорностью волѣ Божіей переносить внѣшнія бѣды и напасти, а также съ твердостью противостоятъ искушеніямъ на грѣхъ, то и получить обѣщанный Господомъ Богомъ вѣнецъ жизни на небесахъ.

Будемъ же, возлюбленные чада о Господѣ, твердо и мужественно переносить испытанія и искушенія, которыя ниспосылаются намъ Промысломъ Божіимъ, для испытанія вѣры нашей и добродѣтели, для очищенія насъ отъ грѣховной заразы и природной склонности ко грѣху! Будемъ всячески бороться противъ искушеній ко грѣху, происходящихъ отъ злыхъ людей и лукаваго врага нашего спасенія! Будемъ твердо стоять въ исполненіи заповѣдей Господнихъ и святой воли Божіей! А вы, иноки святой обители сей, непрестанно бодрствуйте въ данныхъ вами иноческихъ обѣтахъ, ибо врагъ нашъ діаволь, какъ левъ ходитъ, ища кого бы поглотить изъ насъ (I Петр. 5, 8). Пусть будемъ страдать въ этой жизни отъ тяжести бѣдъ и напастей, въ борьбѣ со грѣхомъ, въ твердомъ стояніи на пути заповѣдей Божіихъ. Но *нынѣшнія вре-*

менныя страданія, какъ увѣряеть слово Божіе, ничего не стоятъ въ сравненіи съ тою славою, которая откроется въ насъ (Рим. 8, 18), такъ какъ мы будемъ приняты въ чертоги Отца Небеснаго въ сонаслѣдіе Христу въ Его вѣчной славѣ. Господь Богъ благодатію Своею и предстательствомъ Пречистой Его Матери, да укрѣпитъ насъ твердостію и мужествомъ въ перенесеніи искушеній и да даруетъ получить всѣмъ намъ вѣнецъ славы въ будущей жизни. Аминь.»

Закончивъ слово назиданія, Его Преосвященство прослѣдовало въ покой настоятеля монастыря, гдѣ и остался ночевать.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### КНЯЗЬ КОНСТАНТИНЪ КОНСТАНТИНОВИЧЪ ОСТРОЖСКІЙ.

(въ память трехсотлѣтія его кончины 1608—1908 г.\*)

Тенденціозные историки враждебнаго православію, латино-униатскаго лагеря силятся набросить тѣнь на свѣтлый образъ великаго ревнителя православія-князя Константина II Острожскаго. Одни увѣряють, что нашъ князь сочувствовалъ униі съ Римомъ; другіе, — что онъ противодѣйствовалъ униі „по оскорбленной гордости (Лукашевичъ)“, потому что униа была принята епископами безъ предварительнаго съ нимъ совѣщанія. Есть и такіе провидцы-историки, которые серьезно увѣряють, что при дворѣ князя не преобладалъ никакой элементъ: ни католичество, ни униа, ни православіе, ни новая германская реформація, что дворъ Острожскаго былъ рынокомъ, на которомъ предлагались всевозможные товары, что тутъ было своего рода „porto-franco“, что на письменномъ столѣ Константина II письма іезуита Поссевина лежали вмѣстѣ съ письмами православнаго князя Курбскаго и посланіями аскета Аѳонской горы (знаменитаго Іоанна Вишенскаго), что возлѣ бога-

\*) Продолженіе, см. № 5.



таго вельможи увидались представители всѣхъ вѣрученій; точно вокругъ князя Владиміра Святаго“ (Кулишъ).

Попытаемся разобраться въ историческихъ фактахъ, чтобы судить насколько основательны эти предвзятые взгляды.

Самое зарожденіе идеи уніи, самая попытка ея проведенія въ Западно-русскую жизнь іезуитами, совершилась на глазахъ князя Острожскаго.

Первое изданіе извѣстной книги іезуита Скарги „О единствѣ церкви Божіей“, которую открывалась литературная пропаганда уніи въ Западной Руси, посвѣщена была князю Константину II Острожскому.

Мысли объ уніи, высказанныя въ этой книгѣ, авторъ ея іезуитъ Скарга лично внушалъ князю Острожскому во Львовѣ, въ духовной съ нимъ бесѣдѣ.

Въ 1581—1583 г.г. князь Острожскій бесѣдовалъ на ту же тему объ уніи съ іезуитомъ Поссевиномъ—яримъ защитникомъ западно-русской церковной уніи, какъ переходной ступени къ подчиненію папѣ всей восточно-русской православной церкви.

Въ 1583 г. бесѣдовалъ нѣсколько разъ Константинъ II Острожскій о той же уніи и съ папскимъ нунціемъ въ Польшѣ Болоньетто. Въ этихъ бесѣдахъ принимали участіе и сыновья стараго князя Янушъ и Константинъ. Но изъ этихъ сношеній князя Острожскаго съ „столпами католицизма“ ничего не вышло,—эти бесѣды не выходили изъ области теоретическихъ разсужденій о причинахъ раздѣленія церкви и мечтаній о возможности прекратить это раздѣленіе.

Эти благія мечтанія были вполне естественны для князя Константина II Острожскаго именно въ этотъ моментъ полного расцвѣта его церковно-просвѣтительной дѣятельности (въ это время, въ концѣ 70-хъ годовъ была открыта имъ знаменитая Острожская школа и напечатана Острожская Библия (1581 г.).

Спусти 10 лѣтъ послѣ этихъ бесѣдъ князь Острожскій сов-

сѣмь не интересуется вопросомъ о соединеніи церквей, а объ іезуитахъ и римско-католикахъ отзывается въ своихъ письмахъ съ сильнымъ и явнымъ негодованіемъ.

Въ первые годы правленія Сигизмунда III кн. Острожскій былъ совершенно чуждъ униональныхъ стремленій. Это ясно видно уже изъ того, что онъ не позволилъ своему сыну Янушу ѣхать въ Римъ, въ качествѣ королевскаго посла къ папѣ, мотивируя свой отказъ сыну тѣмъ, что онъ этимъ далъ бы поводъ православнымъ заподозрѣть его въ измѣнѣ своей православной вѣрѣ.

Очевидно, князь Острожскій не хотѣлъ допустить и тѣни подозрѣнія въ твердости своихъ православныхъ убѣжденій.

Между тѣмъ, на исходѣ XVI в. (1592—1593) унионные проекты вновь воскресли въ умахъ іезуитскаго правительства Польши. Князю Острожскому вновь стали навѣвать идею уніи съ Римомъ, какъ единственное спасительное средство умиротворенія церквей. На этотъ разъ, къ проiscaмъ іезуитовъ прибавились еще продажные голоса западно-русскихъ вѣроотступниковъ іерарховъ: митрополита Рогозы, епископовъ Ипатія Поцѣя и Кирилла Терлецкаго.

Особенно усердничалъ Ипатій Поцѣй, въ молодости заплатившій дань реформаціоннымъ увлеченіямъ вѣка, а теперь не менѣе увлекавшійся римской уніей. Маскируясь ревностью о благѣ всей западно-русской церкви, онъ пишетъ лукавое письмо князю Острожскому, гдѣ съ іезуитской софистикой, слезно молить „благочестиваго и милаго сына святой церкви“ съ спокойнымъ сердцемъ прочитатъ условія предлагаемой уніи.

„Ничего новаго, — пишетъ нашему князю Поцѣй, — не внесли мы въ церковь: одинъ только новый календарь приняли, да и то не есть артикуль вѣры, а церемонія“ (т. е. обрядъ). Входъ была пущена завѣдомая ложь. Въ дѣйствительности Брестскій епископъ Поцѣй въ числѣ другихъ іерарховъ хлопоталъ о полномъ подчиненіи православной церкви папѣ на извѣстныхъ началахъ флорентійской уніи (1439 г.). Прибѣгли къ наглому лжи

съ цѣлю обращенія князя Константина Константиновича Острожскаго къ униі. Иновѣрцы и тайные униаты прекрасно сознавали огромную силу вліянія князя Острожскаго на всю православную западную Русь,—склонить его къ униі значило сдѣлать половину задуманнаго дѣла,—покрайней мѣрѣ въ обширныхъ родовыхъ владѣніяхъ дома Острожскихъ.

Въ это время князь Константинъ II былъ въ зенитѣ своей власти и своего мощнаго вліянія. Безъ согласія князя,—какъ патрона и полномочнаго экзарха невозможно было провести никакой реформы въ церковномъ строѣ даже представителямъ высшей западно-русской іерархіи.

Но опытный князь Острожскій, хорошо знавшій настоящую цѣну всѣмъ іезуитскимъ и униатскимъ обѣщаніямъ, разгадавшій злой умыселъ вѣроотступниковъ-іерарховъ,—продать папѣ свою церковь,—отвѣтилъ на это грознымъ окружнымъ посланіемъ „къ всѣмъ христоименитымъ людямъ единыя православныя вѣры“. Въ этомъ посланіи ревностный „стражъ православія“ предостерегалъ всѣхъ православныхъ христіанъ отъ мнимыхъ пастырей, которые, по его словамъ „злохитрыми кознями вселукаваго діавола въ то волки претворившася и единыя, истинныя вѣры святаго восточнаго церкви отвергшеся,—къ западной приложилися“.

Извѣщая весь міръ православный объ этой неслыханной измѣнѣ, нашъ князь проситъ не вѣрить болѣе ни въ чемъ лжепастырямъ, такъ они и „доселѣ не перестаютъ кожею лицемѣрія,—яко овчиною, закрывати въ себѣ внутренняго волка“.

„Пусть враги воздвигнутъ на насъ гоненія,—убѣждаетъ князь,—будемъ готовы принять отъ злочестивыхъ бѣды и смерть за единую истинную вѣру“.

Вмѣстѣ съ тѣмъ князь Острожскій, во избѣжаніе недоумѣній и соблазна, ясно изложилъ свой взглядъ на унию, какъ онъ ее понималъ и понимаетъ.

21-го іюня 1593 г. князь Острожскій написалъ свое знаме-

нитое письмо къ Брестскому епископу Ипатію Поцѣю. Въ этомъ письмѣ князь Острожскій заявляетъ, что онъ „съ давняго времени пламенѣетъ желаніемъ вывести святую соборную апостольскую церковь изъ того упадка, униженія и запустѣнія, въ какихъ она находится“.

Къ письму приложены особые „артикулы“ (условія) соединенія церквей, т. е. уніи, какъ ее понимаетъ и допускаетъ князь Острожскій.

Въ виду полной дезорганизаціи церковно-іерархическаго строя, въ виду тяжкаго внутренняго недуга, которымъ болѣла тогда западно-русская церковь, когда, по словамъ князя Острожскаго, „все испроверглось и упало, со всѣхъ сторонъ скорбь, сѣтованіе и бѣда“ (письмо къ Поцѣю въ 1592 г.), — князь готовъ допустить унію, какъ лѣкарство отъ всѣхъ этихъ нестроеній, но онъ понимаетъ ее не такъ, какъ „недбалые“ іерархи, іезуиты и самъ польскій король.

По вопросу соединенія церквей, князь Острожскій требуетъ соборнаго обсужденія, послѣ предварительныхъ сношеній съ восточными патріархами, Москвой и даже румынской церковью.

Въ качествѣ непремѣнныхъ условій такой уніи князь Константинъ II Острожскій требовалъ:

- 1) оставить неприкосновенными всѣ обряды восточной церкви,
- 2) не обращать православныхъ храмовъ въ костелы и въ 3) не принимать людей греческой вѣры въ латинство.

Такой уніонный проэктъ князя Острожскаго, всѣмъ широкой перспективой объединенія Западной Руси, Москвы, Румыніи и всего Востока на началахъ равноправія, — пришелся не по вкусу католико-уніатамъ. Они хлопотали объ уніи мѣстной, сводящейся къ простому переходу Руси въ латинство, въ „овчарню римскаго папы“.

Встрѣтивъ горячій отпоръ своимъ продажнымъ замысламъ со стороны князя Острожскаго, тайные уніаты начинаютъ дѣйстви-

вать самостоятельно и этимъ вызываютъ благочестиваго князя на упорную борьбу съ римской уніей и ея усерднымъ покровителемъ королемъ Сигизмундомъ III.

Самъ король любезнымъ письмомъ отъ 28 іюля 1595 г. призывалъ князя Острожскаго къ римской уніи, но князь энергично и смѣло отвѣтилъ, что такое важное дѣло, какъ введеніе церковной уніи, нельзя рѣшать въ тиши кабинетскихъ стѣнъ, безъ общаго обсуждения на сеймѣ и синодѣ (соборѣ).

Король отказалъ князю Острожскому въ синодѣ, очевидно изъ боязни, что твердый въ православіи князь будетъ помѣхой уже рѣшенному про себя западно-русскими владыками—отступниками—дѣлу римской уніи.

Этотъ отказъ короля въ законной просьбѣ раздражилъ князя Острожскаго и все православное населеніе западной Руси.

Поставленные лицомъ къ лицу съ почти совершившимся уже фактомъ ненавистной римской уніи, брошенные своими высшими духовными пастырями, въ виду сильной правительственной поддержки дѣлу уніи,—православные западно-русы, во главѣ съ княземъ Острожскимъ, впервые лѣтомъ 1595 г. приходятъ къ мысли искать помощи противъ готоваго проглотить ихъ папства у своихъ соотечественниковъ протестантовъ. 21—26 августа 1595 г. по инициативѣ князя Острожскаго, состоялся Торунскій протестантскій синодъ, на которомъ былъ заключенъ не столько религиозный, сколько политическій союзъ православныхъ съ протестантами для совмѣстной защиты отъ общаго врага-латинизма.

И этотъ синодъ былъ запрещенъ польскимъ королемъ. Оскорбленный до глубины души въ своихъ лучшихъ чувствахъ, князь Острожскій написалъ рѣзкую филиппику по адресу короля и всѣхъ папистовъ.

Въ случаѣ нарушенія королемъ свободы совѣсти православныхъ, князь Острожскій угрожалъ ему вооруженнымъ возстаніемъ, говоря, что онъ самъ явится для защиты гонимаго православія съ

отрядомъ, если не въ 20, то ужъ навѣрное въ 15 тысячъ чело-  
вѣкъ, да и литовскіе паны въ силахъ выставить не мало войска.

Здѣсь же нашъ князь назвалъ римскаго папу „врагомъ Сына  
Божія и даже антихристомъ“.

Можно ли послѣ такихъ неопровержимыхъ данныхъ, гово-  
рить о сочувствіи князя Константина II Острожскаго римской уніи?  
или подозрѣвать его въ равнодушіи къ православію?

Всѣ его слова, поступки, всѣ дѣла дышуть одной горячей,  
неподдѣльной преданностью родной православной вѣрѣ и любовью  
къ своей угнетенной родинѣ. Правда, изыскивая средства возвра-  
тить церковь Христову въ ея первоначальное состояніе, когда еще  
не было раздѣленія церквей, нашъ князь готовъ былъ приложить  
всѣя усилія для достиженія высокой цѣли—соединенія обѣихъ  
церквей Востока и Запада,—„но не иначе какъ двѣ дочери, одного  
Господа, неотнимая ни у одной принадлежащей ей чести и славы“,  
и притомъ въ согласіи патріарховъ всего Востока и Москвы  
(Письмо князя Остр. къ папѣ Клименту VIII въ 1598 г.).

Значить, князь Константинъ II Острожскій желалъ право-  
славнаго единенія церквей, въ духѣ мира и любви,—такого, о ко-  
торомъ и наша св. Церковь ежедневно въ эктеніяхъ молитъ  
Господа...

Знаменитый Брестскій соборъ 1596 г., на которомъ лично  
присутствовалъ, какъ вождь православія, князь Константинъ Конста-  
нтиновичъ Острожскій съ своимъ сыномъ и вызваннымъ имъ экзар-  
хомъ Константинопольскаго патріарха Никофоромъ былъ послѣд-  
нимъ актомъ давно подготовлявшагося религіознаго переворота.

Созванный для прославленія Бога „едиными устами и единымъ  
сердцемъ, подъ властію одного пастыря“,—этотъ соборъ закон-  
чился грозными анафемами.

Вмѣсто желаннаго единовѣрія явился расколъ.

Вся Польша раскололась на двѣ враждебныхъ партіи: като-  
лико-уніатскую и православную.

Православнымъ насильно навязали злополучную унію на началахъ полного порабощенія латинству.

Негодованію князя Острожскаго—этого маститаго защитника вѣры (ему было уже 70 лѣтъ)—не было границъ. Напрасно іезуитъ Скарга и самъ король склоняли князя къ уніи: ревнитель православія оставался непреклоннымъ. Тогда на ревнителя отцовской вѣры посыпались репрессіи, обвиненія, извѣты и нападки.

Мужественный князь отвѣтилъ на это смертельной борьбой съ уніатами до послѣднихъ дней своей жизни. „На старости лѣтъ, — грозно говорить Острожскій въ лицо королю Сигизмунду III, — затронули у меня самыя дорогія сокровища: совѣсть и вѣру православную! За вѣру православную ты, король, наступаешь на права наши, ломаешь вольности наши, наконецъ, на совѣсть нашу наступаешь!“

Въ такія трудныя для гонимаго православія минуты князь Острожскій остается неизмѣннымъ его стражемъ, защитникомъ и охранителемъ православныхъ святынь. Противаясь всѣми мѣрами распространенію ненавистной римской уніи, и не допустивъ ея при своей жизни въ собственныя обширныя владѣнія, князь Острожскій, несмотря на глубокую старость, не оставался молчаливымъ зрителемъ уніатскаго прозелитизма. Онъ протестуетъ на сеймахъ громить въ своихъ посланіяхъ вѣроотступниковъ—владыкъ, не исключая митрополита, разсылаетъ окружныя посланія, вдохновляетъ на борьбу съ иновѣрнымъ врагомъ православныя братства Львова и Вильны, вступаетъ въ живыя сношенія съ восточными патріархами, группируетъ вокругъ себя ученыхъ апологетовъ православія, издаетъ цѣлый рядъ полемическихъ сочиненій въ опроверженіе иновѣрія.

Въ своемъ родовомъ Острожскомъ замкѣ маститый князь Константинъ II даетъ пріютъ всѣмъ, кто искалъ защиты отъ насильно вводимой уніи.

Высокимъ покровительствомъ князя пользовались знаменитые православныя князь Андрей Курескій,

и всегда памятные въ устахъ народа герои православія и защитники народныхъ правъ, отецъ и три брата Наливайки, одинъ изъ которыхъ — Данииль былъ протоиереемъ Острожской замковой церкви.

Князь Константинъ Острожскій не принималъ личнаго участія въ знаменитыхъ казацкихъ возстаніяхъ эпохи Наливайки, но онъ надбляжалъ казаковъ матеріальными средствами въ борьбѣ ихъ съ врагомъ православія, давалъ имъ у себя убѣжище и укрывалъ отъ польскихъ властей.

Отсюда, изъ Острога вышелъ страшный для Польши Павелъ Наливайко, избивавшій поляковъ и евреевъ, сожигавшій костелы и синагоги.

Настала въ Польшѣ та великая смута, которую предсказывалъ польскому королю князь Острожскій. Польшѣ пришлось теперь кровью расплатиться за вѣковыя гоненія православной вѣры, за поруганіе народныхъ правъ западно-русскаго народа.

Въ Острогѣ, подъ стигомъ князя Константина Острожскаго, воспитался тотъ пламенный казацкій духъ, отъ котораго вздрогнула вся Польша; тутъ подготовилась страшная кровавая месть казацкаго меча вѣмъ врагамъ православно-русскаго народа.

Такова церковно-политическая дѣятельность князя Константина Острожскаго, — ея главный нервъ неутомимая борьба съ ненавистной римской уніей и мощная защита родного православія отъ иновѣрнаго врага. Съ этимъ врагомъ приходилось, однако, бороться не только физической силой меча, но и культурной силой слова, могучей силой просвѣщенія.

Культурно-просвѣтительная дѣятельность князя Константина II Острожскаго является не менѣе крупной и незабвенной его заслугой въ исторіи Западной Руси.

Просвѣщеннѣйшій вельможа Руси, князь Константинъ II первый понималъ, что только развитіемъ просвѣщенія среди массы западно-русскаго населенія, только поднятіемъ нравственно-образовательнаго



уровня православнаго духовенства можно отразить организованную пропаганду іезуитовъ, латинскихъ ксендзовъ, униатовъ и протестантовъ.

Что же видѣль среди своихъ единовѣрцевъ поборникъ православія? Самой больной язвой современной ему западно-русской жизни было полное невѣжество или, какъ тогда говорили, — „великое грубіанство и небалость“, упадокъ монастырей, полное забвеніе лучшихъ преданій древне-русскаго отшельничества, дерзкое нарушеніе самимъ духовенствомъ каноновъ и преданій церковныхъ, открытая погоня за „хлѣбомъ духовнымъ“.

„Мы охладѣли къ вѣрѣ, — съ сердечною болью сокрушается князь Острожскій въ одномъ изъ своихъ посланій, — а наши пастыри не могутъ насъ ничему научить, не могутъ постоять за церковь Божию. Нѣтъ учителей, нѣтъ проповѣдниковъ Слова Божія! Наступилъ голодъ слуханья слова Божія, наступило отступленіе отъ вѣры и закону“ (Акты Запад. Росс. т. 4, ст. 65.).

Дѣйствительно, ухо народа начинало уже отвыкать отъ языка церкви и богослуженія, языкъ церковной письменности становился непонятнымъ простымъ прихожанамъ. А общее равнодушіе, недостатокъ средствъ къ образованію, забвеніе и непониманіе языка церкви дѣлали для народа мертвыми и истины, хранимыя церковью.

Духовная жизнь могучаго народа замирала, угасала. А вокругъ рѣяли вездѣсущіе миссіонеры Рима, похищая, скрывая и истребляя церковныя книги, находившіяся въ народномъ употребленіи (Акты З. Р., т. 4, ст. 204.). Кругомъ у иновѣрцевъ расцвѣтали коллегіи іезуитовъ, академіи соцініанъ.

Въ эту трудную пору полного всеобщаго упадка духовнаго просвѣщенія у русскихъ, князь Константинъ II Острожскій зажигаетъ первый свѣточъ науки, первый изъ всѣхъ онъ беретъ за это великое дѣло народнаго образованія. Дѣятельную поддержку въ этомъ святомъ подвигѣ оказываетъ ему его другъ-ревнитель православія князь Андрей Курбскій.

Незабвенные князья-просвѣтители сошлись въ своихъ завѣтныхъ стремленіяхъ къ народному образованію.

Чтобы поднять народное образованіе, надобно было заводить школы. Князь Острожскій охотно сталъ жертвовать для этого своими богатыми средствами.

Такъ еще въ 1572 г. онъ отдалъ принадлежавшую ему въ Туровѣ—своей родинѣ—землю Димитрію Митурину съ условіемъ „школу тамъ держать“. Но эта была низшая школа, для первоначальнаго образованія,—она не могла удовлетворить запросамъ времени.

Чувствовалась острая нужда въ духовной школѣ высшаго типа, для образованія достойныхъ пастырей и ученыхъ поборниковъ православія для борьбы съ проповѣдниками латинства, унии и кальвинизма.

Съ этой цѣлью князь Острожскій въ 70-хъ годахъ XVI столѣтія учредилъ при себѣ, при Острогѣ, высшую греко-славянскую школу—знаменитую Острожскую Академію. При Академіи была устроена типографія, а для веденія учебнаго и ученаго дѣла были приглашены, съ благословенія цареградскаго патріарха, лучшія ученныя силы того времени, напр. Кирилль Лукарь, бывший ректоръ Падуанскаго университета и патріаршій экзархъ Никифоръ, образованный не менѣе Кирилла.

Учителями въ Острогѣ были болшею частію ученые греки, изъ русскихъ извѣстны: Герасимъ Смотрицкій, Львовскій пресвитеръ Василій и др.

Какъ первая на Руси греко-славянская школа для преподаванія свободныхъ наукъ, Острожская Академія послужила образцомъ для братскихъ школъ, а сама вскорѣ сдѣлалась разсадникомъ и центромъ религіознаго просвѣщенія и высшаго образованія.

Изъ этой школы вышли наиболѣе выдающіеся дѣятели и народные борцы Западной Руси: Герасимъ и Мелетій Смотрицкіе, гетманъ Петръ Конашевичъ-Сагайдачный, протоіерей Даміанъ

Наливайко, Стефанъ Зизаній, Леонтій Карповичъ, Іовъ Бороцкій, внослѣдствіи митрополитъ Кіевскій и др.

Въ лицѣ своихъ ученыхъ наставниковъ и даровитыхъ питомцевъ, Острожская Академія вынесла на своихъ плечахъ неравную борьбу съ уніей и іезуитскою пропагандой, — борьбу за православно-русскую идею въ Западной Руси.

Самое названіе ея Академіей было дано въ противовѣсъ Виленской іезуитской академіи.

Она была тревожной угрозой иновѣрью и твердымъ оплотомъ православія.

При Острожской Академіи вскорѣ возникло ученое братство, обезсмертившее себя изданіемъ первой печатной Славянской Библии въ 1580—81 году.

Изданіе Библии, — „этой брони духовной“, — безъ которой никто изъ православныхъ не могъ стать противу ярости гонителей церкви“ (слова самого кн. Острожскаго), — было первымъ и главнымъ предметомъ заботъ князя Острожскаго, при самомъ открытіи типографіи.

Задумавъ первое печатное изданіе церковно-славянской Библии (до сихъ поръ было русское изданіе библии въ Прагѣ доктора Скорины, но не пользовалось полнымъ уваженіемъ со стороны православныхъ), — князь Константинъ II Острожскій послалъ своихъ пословъ за поисками библейскихъ списковъ и въ Константинополь, и на отдаленный востокъ, и на Афонъ, и въ Москву.

Изъ полученныхъ списковъ князь положилъ въ основу своего изданія рукописный списокъ Библии, присланной ему царемъ Іоанномъ Грознымъ.

Когда же открылись недостатки и погрѣшности и въ этомъ спискѣ, то князь Острожскій, по общему совѣту своихъ сотрудниковъ, велѣлъ править его „не съ перепорченныхъ книгъ жидовскихъ“ (выраженіе кн. Курбскаго), а по греческому переводу 70-ти толковниковъ, на чемъ настаивалъ и князь Курбскій.

Для напечатанія Библіи, князь Константинъ II Острожскій вызвалъ изъ Львова Московскаго книгопечатника Ивана Теодорова, который и закончилъ это дѣло въ 1581 году.

Острожская Библія, — строго выдержавъ свой древній церковно-славянскій характеръ, безъ всякихъ уступокъ мѣстному литовско-русскому нарѣчію, — стала прототипомъ для послѣдующихъ славяно-русскихъ изданій Библіи.

Въ 1663 году Острожская Библія была вторымъ изданіемъ отпечатана на сѣверѣ, въ Москвѣ, при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, какъ *родная Библія*.

Служа лучшимъ выраженіемъ единства въ языкѣ и вѣрѣ между сѣвсною и южною Русью, Острожская Библія имѣла и свои мѣстныя задачи и дѣли, — дѣли полемики съ иновѣріемъ.

Она восполняла недостатокъ тѣхъ образовательныхъ средствъ которыми располагали православные въ неравной борьбѣ съ окружающими ихъ католиками и протестантами.

Теперь для православныхъ открылась возможность во всей полнотѣ уразумѣть основы, своего вѣроученія и провѣрить истинность доводовъ инославныхъ исповѣданій.

Кромѣ Библіи, изъ Острожской типографіи вышло до 20-ти книгъ богослужебныхъ, правоучительныхъ и полемическихъ. Последнія были особенно важны, такъ какъ удовлетворяли насущнымъ потребностямъ времени и отвѣчали на вопросы, болѣе другихъ волновавшіе современную имъ жизнь.

Такъ, въ Острожской типографіи было издано нѣсколько сочиненій въ опроверженіе латинскаго календаря, который насильно навязывался западно-руссамъ папою и правительствомъ Польши. Тутъ же, въ Острогѣ, писались и печатались такія полемическія сочиненія, какъ исторія Флорентійскаго собора (1439 г.) въ ея истинномъ свѣтѣ, опроверженіе на извѣстную книгу фанатика-іезуита Петра Скарги „О единой вѣрѣ“ а въ 1597 г. былъ напечатанъ знаменитый „Апокрисисъ“ въ отвѣтъ на книгу униатовъ,

написанную въ защиту правильности дѣйствій Бретскаго униатскаго собора и многія другія...

Послѣднимъ изданіемъ Острожской типографіи былъ часословъ 1612 г., напечатанный уже при сынѣ князя Константина II — отступникѣ отъ православія князѣ Янушѣ Острожскимъ.

Такія же богослужебныя и полемическія книги печатались и еще въ двухъ типографіяхъ, учрежденныхъ княземъ Острожскимъ, въ Дерманскомъ монастырѣ (на Волыни), гдѣ во главѣ печатнаго дѣла стоялъ ученый Острожскій пресвитеръ Даміанъ Наливайко, и въ Кіевѣ.

Отличительной чертой Дерманскихъ изданій было то, что онѣ печатались, по желанію нашего князя, въ двухъ текстахъ: церковно-славянскомъ и мѣстномъ литовско-русскомъ.

Это дѣлало ихъ доступными для чтенія всѣхъ классовъ народа. Передъ самой своей смертью (около 1608 г.), князь Острожскій положилъ прочное основаніе третьей знаменитой въ послѣдствіи Кіево-печерской типографіи, бывшей въ XVII в. главной опорой православія въ юго-западной Руси.

Чтобы оцѣнить всю важность учрежденныхъ княземъ Острожскимъ типографій, надо припомнить, что въ то время типографіи не были, какъ теперь, простою фабрикаціей книгъ.

Это были кружки, братства энтузіастовъ, которые, какъ бы предчувствуя, къ чему ихъ искусство приведетъ человѣчество, работали изо всѣхъ силъ и достигали высшаго умственнаго развитія.

Силою энтузіазма, сопровождающаго всякое новое дѣло жизни, они увлекали за собой весь юго-западный край...

Это были „апостолы нѣмой проповѣди“, — въ твореніяхъ которыхъ горѣлъ огонь, возвѣщавшій пришествіе въ міръ лучшихъ людей, лучшихъ учителей церкви, лучшихъ правителей общества.

И дѣйствительно, культурно-просвѣтительныя заботы князя Острожскаго въ четверть вѣка совершенно переродили Западную Русь.

Пришли новые, лучшие люди, принесли новыя культурныя силы. Беспомощно-слабая, въ смыслѣ науки и просвѣщенія въ началѣ XVI в., Западная Русь въ концѣ того же вѣка духовно возродилась и обогатилась. Раньше у нея не было ни своихъ книгъ, ни ученыхъ людей, ни школъ,—она покорно склоняла голову предъ западно-европейской культурой, невольно покорялась иноземцинѣ и иновѣрному образовательному вліянію. Теперь же, на рубежѣ XVI и XVII вв., Западная Русь, благодаря мудрой и просвѣщенной ревности князя Константина II Острожскаго и его ученаго кружка, становится настолько культурно могучей, что смѣло вступаетъ въ ученую полемику съ иновѣріемъ, имѣеть уже Библию на родномъ языкѣ, имѣеть въ своихъ рядахъ ученыхъ апологетовъ православія, у нея готовъ отвѣтъ на всякое возраженіе, ея богатая литература удовлетворяетъ запросамъ времени, а прежнее пристрастіе къ иноземной культурѣ смѣняется живымъ стремленіемъ къ образованію въ духѣ православно-русскихъ началъ.

Резиденція князя Константина II Острожскаго—г. Острогъ остается неизмѣннымъ средоточіемъ умственно-патріотической жизни, а самъ князь главнымъ центромъ, вокругъ котораго группируются лучшія культурно-нравственныя и научныя силы тогдашняго русскаго общества, объединенныя высокой идеей борьбы съ латинствомъ и польщизной за родную гонимую вѣру, за поруганную народность...

Внушительная сила казацкаго меча дополнялась здѣсь могучей культурной силой слова и науки.

Анатолій Малевичъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Библиографическія замѣтки.

**Примѣръ дѣтскаго благочестія.** Истинное происшествіе. В. В. Гречулевича (во иночествѣ Епископа Виталія). Изданіе третье. Ломжа, 1908 г., цѣна съ пересылкою 30 коп.

Въ книжкѣ этой (43 стр.) В. В. Гречулевича, вполнѣдствіи Могилевскаго Преосвященнаго Виталія, описывается поразительный при-

мѣръ вѣры и благочестія въ жизни дѣвочки „Любеньки“ (Грепачевской), прожившей всего 8 л. и 3 мѣс. (съ 6 июля 1835 г. по 26 окт. 1843 г.). вмѣстѣ съ этимъ читатель здѣсь не можетъ не усмотрѣть подтвержденія того весьма важнаго положенія, что дѣтское благочестіе есть плодъ благочестиваго воспитанія. Поэтому эта книжка съ большою пользою можетъ быть прочитана и дѣтьми и родителями. Для первыхъ здѣсь достоподражательный примѣръ, для вторыхъ — краснорѣчивое нравоученіе.

Въ пользу этой книжки говорятъ еще три важныя обстоятельства: 1, эта повѣсть не вымышленное, хотя и близкое къ дѣйствительности, произведеніе беллетриста, а описаніе во всѣхъ своихъ подробностяхъ истинныхъ фактовъ, составленное къ тому же очевидцемъ; 2, единственная цѣль изданія этой книжки, какъ говорится въ ея предисловіи, — желаніе содѣйствовать открытію, въ память покойной Любеньки, небольшого приюта для бѣдныхъ дѣвочекъ на ея родинѣ, — въ Тульчинѣ, Подольской губерніи и 3, книжка эта издается уже третьимъ изданіемъ. Значить она настолько оцѣнена людьми благочестивыми (нечестивые ее читать не будутъ), что два ея изданія уже разошлись и есть на нее дальнѣйшій спросъ.

Не рекомендовать этой книжки въ наши дни „шатанія“ — нельзя. Съ выпиской нужно обращаться такъ: гор. Ломжа, Мировому судѣ Алек. Вас. Гречулевичу. Выписывающіе 10 экз. платятъ за экз. 20 к. съ пересылкой.

**Подъ игомъ Христовымъ или распятіе Филиппа Стронга.** Повѣсть *Шельдона*. Переводъ съ Англійскаго. Изданіе Александроневскаго Общества трезвости. С.-Петербургъ, 1908 г., цѣна 70 к.

Содержаніе названной книжки (252 стр.) посвящено разсказу о жизни и подвигахъ пастора Филиппа Стронга, который, добровольно избравъ весьма трудный постъ своего служенія, отдался послѣднему съ достоподражательною ревностію въ духъ ученія Христова. Живя, съ одной стороны, среди богачей: фабрикантовъ, заводчиковъ и содержателей разныхъ лоходныхъ и вмѣстѣ соблазнительныхъ для нравственности заведеній, а, съ другой, среди фабрично-рабочихъ и другихъ бѣдныхъ классовъ населенія, пасторъ Стронгъ, стоя исключительно на почвѣ Евангельскаго ученія, употребляетъ всѣ свои усилія, чтобы убѣдить первыхъ оставить свое эксплуататорство, особенно — закрыть тѣ заведенія, изъ которыхъ питается всякій порокъ, а вторыхъ — измѣнить свою разгульную жизнь на сообразную ученію Христову.

Бѣдный классъ населенія, видя безкорыстіе своего проповѣдника

и главнымъ образомъ то, что его слово о жизни по завѣтамъ Христа не расходится съ его дѣломъ, т. е. что онъ самъ въ точности исполняетъ то, чему учитъ другихъ, скоро понявъ и высоко оцѣнилъ пастора Стронга.

Напротивъ, богачи, не желая разстаться съ своими постыдными барышами, возненавидѣли своего обличителя и по этой ненависти наносили пастору Стронгу множество разныхъ неприятностей, оскорбленій и довели его даже до преждевременной смерти.

Глубоко проникнутые учениемъ Христовымъ и вмѣстѣ нагляднымъ указаніемъ, что жизнь слушателей пастора Стронга не соотвѣтствуетъ этому ученію, приведены въ этой книжкѣ во многихъ случаяхъ полностью и могутъ служить руководствомъ, какъ сдѣлать всякую проповѣдь жизненною, т. е. соотвѣтствующею жизненнымъ условіямъ слушателей.

Вообще книжка эта читается съ большимъ интересомъ, и мы желаемъ ей широкаго распространенія не только между мірянами, но и пастырями Церкви, даже особенно среди послѣднихъ, такъ какъ здѣсь они могутъ найти прекрасный примѣръ весьма важнаго и вмѣстѣ часто забываемаго положенія, что назидательность всякой обличительной проповѣди преимущественно зависитъ отъ соотвѣтствія или несоотвѣтствія ея жизни самого проповѣдника.

---

## Епархіальная хроника.

### Архіерейскія служенія.

Въ понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвергъ 1 седмицы Великаго поста, 25, 26, 27 и 28 февраля, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, читалъ канонъ Андрея Критскаго въ Крестовой церкви, а Его Преосвященство, Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Гомельскій, — въ храмъ Братскаго монастыря.

Въ среду, 27 февраля, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ въ той же церкви литургію Преждеосвященныхъ Даровъ, во время которой воспитанникъ VI класса духовной семинаріи С. Лазаревъ прочелъ соотвѣтствующее дню слово Его Преосвященства.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ совершилъ литургію въ храмъ Братскаго монастыря и сказалъ поученіе.

Въ пятницу, 29 февраля, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви, причемъ



воспитаникъ семинариі С. Лазаревъ прочелъ соотвѣтствующее дню слово Его Преосвященства.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ совершилъ литургію и сказалъ поученіе въ Братскомъ храмѣ.

Въ субботу, 1 марта, въ день мученической кончины Государа Императора Александра II, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ въ Крестовой церкви литургію св. Іоанна Златоустаго и сказалъ слово назиданія, а въ кафедральномъ соборѣ, — панихиду по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II. Въ панихидѣ принимало участіе городское духовенство.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ совершилъ литургію и панихиду въ Братскомъ храмѣ.

Въ воскресенье, 2 марта, въ недѣлю Православія, Преосвященнѣйшій Стефанъ совмѣстно съ Преосвященнымъ Митрофаномъ совершили въ томъ же храмѣ литургію св. Василя Великаго и чинъ православія съ участіемъ всего городского духовенства.

Въ тотъ же день вечеромъ Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ въ Крестовой церкви пассію, послѣ которой экономъ Архирейскаго дома Игумень Николай сказалъ поученіе.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ совершилъ пассію и сказалъ слово назиданія въ храмѣ Братскаго монастыря.

Въ среду, 5 марта, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ въ Крестовой церкви литургію Преждеосвященныхъ Даровъ.

Въ пятницу, 7 марта, Его Преосвященство совершилъ въ той же церкви литургію Преждеосвященныхъ Даровъ, при чемъ проповѣдывалъ С. Лазаревъ.

Въ воскресенье, 9 марта, Преосвященнѣйшій Владыка совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію св. Василя Великаго и сказалъ вышепомѣщенное слово. Послѣ литургии совершенъ былъ молебень объ умиротвореніи отечества, на которомъ прочитана предписанная св. Синодомъ новая молитва.

Въ тотъ же день вечеромъ Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви пассію, послѣ которой С. Лазаревъ прочелъ слово.

Въ среду, 12 марта, Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви литургію Преждеосвященныхъ Даровъ, на которой проповѣдывалъ С. Лазаревъ.

### **Общемонастырскій Приютъ св. преподобномученика Стефана.**

13 сего марта, въ 4 ч. дня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ въ Печерскѣ закладку зданія, устраиваемаго Архирейскимъ домомъ для хроническихъ безпомощныхъ больныхъ мужескаго

пола. Домъ устраивается съ церковью во имя св. преподобномученика Стефана Новаго, размѣромъ 36 на 13 аршинъ. При домѣ будутъ возведены всѣ необходимыя хозяйственныя службы съ дворомъ и особо часовня покойницкая. Работы сданы съ подряда за 3300 р., и будутъ окончены къ 1 сентября сего года. Осенью же послѣ внутренняго оборудованія и обзаведенія предметами больничнаго обихода, а также и освященія храма Пріютъ будетъ открытъ, и начнется въ него безплатный приѣмъ бѣдныхъ больныхъ. На устройство этого убѣжища Архіерейскому дому пришли на помощь всѣ монастыри епархіи: братскій монастырь—лѣсомъ (сто сосновыхъ деревьевъ), а прочіе деньгами, сообразно средствамъ каждаго. Въ виду этого и посвященія храма-пріюта св. Стефану Новому, убѣжище будетъ носить названіе „Общемоноахтырскій Пріютъ преподобномученика Стефана“. Для храма имѣется уже часть иконостаса, пожертвованнаго И. И. Р. Завѣдываніе медицинскою частью принимаетъ на себя докторъ медицины М. К. Чоловскій; сестрами милосердія будутъ монахини буйничскаго монастыря. Пріютъ будетъ управляться особымъ совѣтомъ и для него выработаны будутъ особый уставъ.

### Отъѣздъ изъ Могилева Преосвященнаго Митрофана.

Пробывъ въ Могилевѣ первую седмицу Великаго поста и недѣлю Православія, Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Гомельскій, 3 марта выѣхалъ въ Петербургъ для участія въ засѣданіяхъ Государственной Думы.

### Цѣнные вклады въ Могилевскій церковно-археологическій музей.

Въ Могилевскій церковно-археологическій музей на дняхъ поступили два слѣдующихъ цѣнныхъ вклада: 1) отъ фрлейлины Государынь Императрицъ княжны М. В. Дондуковой-Корсаковой—Антиминсъ на холстѣ 1678 г. и 2) отъ благочиннаго Горецкаго уѣзда о. І. Шимковича—Евангеліе, изданное въ 1701 году.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ складѣ Могилевскаго Миссіонерскаго Совѣта имѣются слѣдующіе полемическіе книги, листки и брошюры.

### П о к а т о л и ч е с т в у .

1. О католической вѣрѣ къ уклоняющимся въ католичество по 75 к. сотня.
2. Православнымъ христіанамъ о католическомъ прельщеніи по 75 к. сотня.
3. Одинъ только Г. І. Христосъ есть глава Церкви 75 к. сотня.
4. Правда-ли, что папа Римскій есть глава Церкви Христовой и не можетъ грѣшить? то-же.

5. Слово преп. Θεодосія, игумена Печерскаго о вѣрѣ христіанской и латинской по 75 коп. сотня.
6. За что мы католиковъ считаемъ еретиками и какъ намъ должно къ нимъ относиться по 75 коп. сотня.
7. Чьихъ это рукъ дѣло? по 75 коп. сотня.
8. Прот. Іоанна Кронштадтскаго объ истинности вѣры православной и неправотѣ католичества по 75 к. сотня.
9. Нашествіе палистовъ на св. гору Аѳонскую по 75 к. сотня.
10. Маріавиты по 75 к. сотня.
11. Кто правдивѣе учить о причасти: Христось или ксендзь? по 75к. сотня.

### П о р а с к о л у .

1. Посланіе къ глаголемымъ старообрядцамъ (безпоповцамъ) по 75 к. сотня.
2. Отвѣты вопрошающему о единовѣрїи. Арх. Павла по 3 к.
3. Его-же. Какія преданія подлежатъ измѣненію и какія не подлежатъ 1 коп.
4. Его-же. Была ли нужда въ исправленіи богослужебныхъ книгъ 4 коп.
5. Пастырское посланіе 3 коп.

### П о ш т у н д и з м у .

1. Д. Ив. Боголюбовъ Миссіонерскія бесѣды со штундо-баптистами 1 р. 50 коп.
2. Его-же. Противосектанскій Катехизисъ 15 коп.
3. Почему мы почитаемъ крестъ Христовъ?—80 коп. сотня.
4. Почему мы почитаемъ св. иконы?—80 коп. сотня.
5. Почему и младенцы не лишаются святаго крещенія? 80 коп. сотня.
6. Какъ учить св. Писанію о св. Преданіи? 80 коп. сотня.
7. О Священствѣ 75 коп. сотня.
8. По совѣсти ли разсуждаютъ наши штундисты? 80 коп. сотня.
9. День Воскресный 75 коп. сотня.
10. Въ чемъ главный грѣхъ штундистовъ? 80 коп. сотня.

### Религіозно-нравственнаго содержанія противъ современнаго направленія.

1. Троицкіе Листки—книжечками—по 1 коп.
2. Православному юношеству 1 коп.
3. Берегись соблазна (святоч. разсказъ)— $1\frac{1}{2}$  коп.
4. Церковная свѣча— $1\frac{1}{4}$  коп.
5. Какъ намъ доказать, что мы любимъ другъ друга— $1\frac{1}{4}$  коп.
6. Родительское благословеніе— $1\frac{1}{4}$  коп.
7. Это было давно (очеркъ)— $1\frac{1}{4}$  коп.
8. Памятка прав. русск. народу о сквернословїи— $1\frac{1}{4}$  коп.
9. Земля (Смѣна временъ года)— $1\frac{1}{4}$  коп.
10. Два пути (о воспитаніи дѣтей)— $1\frac{1}{4}$  коп.
11. Два пути (о Церкви Христовой)— $1\frac{1}{4}$  коп.
12. Церковь и Государство

Съ требованіями обращаться къ секретарю Совѣта свящ.

І. Журавскому (Лютер. пер. д. соборнаго причта).

При Могилевской духовной семинарии имѣются для продажи изданія историко-статистическаго комитета

# Могилевская епархія историко-статистическое описаніе.

Томъ I; выпуски II и III.

Цѣна выпуска 50 коп. Въ непродолжительномъ времени выйдеть II выпускъ, I-го тома.

## Экзаменаціонная программа

### для лицъ, ищущихъ сана священника

въ Могилевской епархіи продается при редакціи Могил. Епарх. Вѣдомостей.

Цѣна за экземпляръ 5 коп.

---

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. — Слово Преосвященнѣйшаго Стефана Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, во 2-ю недѣлю великаго Поста. — Слово на первую пасхю Великаго Поста. Рект. Мог. дух. сем. Прот. *Н. Зефирова*. — Обзорніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, церквей Чаусскаго, Быховекаго и Могилевскаго уѣздовъ въ августъ и сентябрь 1906 года. — Князь Константинъ Константиновичъ Острожскій. — Библиографическія замѣтки. — Епархіальная хроника. — Объявленія.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

---

Печат. довол. 1908 г. 13 марта. Цензоръ Каѳедраальный Протоіерей *І. Мигай*.  
Могилевъ на Днярѣ Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.