ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XLV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 27.

Изданіе еженедѣльное.

5-го іюля 1909 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консисторія, согласно постановленію Епархіальнаго Начальства, напоминаетъ причтамъ и благочиннымъ епархіи, что половина доходовъ отъ всѣхъ почему-либо незамѣщенныхъ діаконскихъ мѣстъ, доколѣ таковыя мѣста оффиціально не закрыты Св. Сѵнодомъ, должна исправно поступать въ пользу Орловскаго Епархіальнаго Попечительства.

Епархіальныя извѣстія.

Благочинный 2 Елецкаго округа, протоіерей Митрофанъ **Данковъ**, согласно прошенію, уволенъ отъ должности; исправленіе должности благочиннаго временно поручено *священнику* с. Асламова, Георгію **Богословскому**, а испр. обязан. духовнаго слѣдователя *священнику* с. Запольнаго Тербунца, Сергію **Преображенскому**.

Опредѣлены исправлять должность псаломщика: при ц. с. Троицкаго, Брянскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Орловской духовной Семинаріи Александръ **Автономовъ**,—23 іюня, и при ц. с. Покровскаго-Скородны, Мценскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ той же Семинаріи Ермилъ **Сергѣевъ**,—30 іюня.

Перемѣщены; согласно прошенію: *псаломщикъ* с. Шарова, Сѣвскаго уѣзда, Михаилъ **Милосердовъ**—къ ц. с. Лукинки, Сѣвскаго уѣзда.—23 іюня, и *діаконъ-псаломщикъ* с. Ольшанца, Елецкаго уѣзда, Сергій **Мусатовъ**—къ Михаило-Архангельской гор. Ельца церкви,—28 іюня, и для пользы службы: *священникъ* с. Ольшанца-Бородинки, Ливенскаго уѣзда, Іоаннъ **Троепольскій**,—къ ц. с. Теляжья, Малоархангельскаго уѣзда,—24 іюня, *псаломщикъ* Михаило Архангельской гор. Ельца церкви Николай **Рудневъ**—къ ц. с. Ивани, Малоархангельскаго уѣзда,—28 іюня.

Уволенъ заштатъ, по болѣзни, *діаконъ-псаломщикъ* с. Гутторова, Кромского уѣзда, Ѳеодоръ **Филипповъ**,—21 мая.

Отчисленъ отъ мѣста *и. д. псаломщика* при ц. с. Кузнецовки, Орловскаго уѣзда, Илья **Соболевъ**,—1 іюля.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при ц. с. Уручья, Трубчевскаго у.,—дворянинъ Николай **Бабанинъ**; при Серафимовской гор. Брянска церкви потомственный почетный гражданинъ Левъ **Гальфтеръ**.—оба 1-го іюля, и при ц. с. Токарева, Брянскаго уѣзда,—мѣщанинъ Ѳеодоръ **Колошинъ**,—28 іюня.

Умерли: *діаконъ* с. Рѣковичъ, Брянскаго уѣзда, Петръ **Голубовъ**,—20 іюня, и *псаломщикъ* с. Жихоревки, Дмитровскаго уѣзда, Алексѣй **Знаменскій**,—10 іюня.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Ольшанцѣ-Бородинкѣ, Ливенск. у.*,—съ 24 іюня, число душъ м. п. 2125, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Трудкахъ, Малоархангельскаго у.*,—съ 19 іюня, число душъ м. п. 2204, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1328 р. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Троицкомъ-Скарятинѣ, Малоарх. у.*,—съ 14 іюня, число душъ м. п. 1138, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 689 р., церковн. домъ. Причтъ 3 членный.

4) При *Иверской г. Ельца церкви,*—съ 6 іюня, число душъ м. п. 378, земли 2½ дес., братскихъ доходовъ 1100 руб. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Высокомъ, Брянскаго уѣзда,*—съ 23 мая, число душъ м. п. 1185, земли 76 дес., братскихъ доходовъ 550 руб. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Нижнемъ Ворглѣ, Елецк. у.*,—съ 16 мая, число душъ м. п. 1231, земли 36 д., братскихъ доходовъ 680 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Сухомъ Ольшанцѣ, Елецкаго у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 985, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 руб. Причтъ 3 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.
„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.
„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
„ *Орловскомъ*—въ 3 округѣ.
„ *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Рѣковичахъ, Брянск. у.*,—съ 20 іюня, число душъ м. п. 2180, земли 1216 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Красномъ на Соснѣ, Малоарханг. у.*,—съ 16 іюня, число душъ м. п. 2324, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 1291 рубль. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Знаменскомъ, Елецк. у.*,—съ 1 іюня, число душъ м. п. 1228, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 648 руб. Причтъ 4 членный.

4) Въ с. *Плюсковѣ, Трубчевскаго у.*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 1993, земли 34 дес., братскихъ доходовъ 959 р. Причтъ 2 штатный.

5) При *Михаило-Архангельской г. Ельца церкви,*—съ 12 мая, число душъ м. п. 706, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 2115 р. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Бытоши, Брянскаго у.*,—съ 29 апрѣля, число душъ м. п. 2167, земли 36 дес., казеннаго жалов. 950 руб., братскихъ доходовъ 1063 р. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Орліи, Сѣвскаго у.*,—съ 2 мая, число душъ м. п. 1634, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Избичнѣ, Сѣвск. у.*,—съ 5 марта, число душъ м. п. 1169, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 420 руб. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Успенскомъ Кобыльѣ, Ливенск. у.*,—съ февраля, число душъ м. п. 1117, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 846 руб. Причтъ 3 членный.

10) При *Покровской г. Трубчевска церкви*,—съ 29 декабря, число душъ м. п. 1436, земли около 2 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 2 членный.

11) При *Преображенской гор. Трубчевска церкви*—съ 24 ноября, число душъ м. п. 729, въ томъ числѣ 35 д. сектантовъ, земли 15 дес., братскихъ доходовъ 1071 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Сухомъ-Ольшанцѣ, Елец. у.*,—съ 3 декабря, число душъ м. п. 958, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 руб. Причтъ 3 членный.

13) Въ *Нестерскомъ, съ приписной ц. с. Глинска, Мценс. у.*,—съ 4 декабря, число душъ м. п. 757, земли 122 дес., казеннаго жалованья 84 руб., братскихъ доходовъ 235 руб. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Алешанкѣ, Трубчевскаго у.*,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 1904, казен. жалов. 725 руб., братскихъ доходовъ 750 руб. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Акуличахъ, Брянск. у.*,—съ 4 ноября, число душъ м. п. 2702, земли 90 дес., братскихъ доход. 750 руб. Причтъ 2 штатный.

16) Въ с. *Спасо-Рославлѣ, Болхов. у.*,—съ 6 ноября, число душъ м. п. 1377, земли 88 дес., братскихъ доходовъ 450 р. Причтъ 3 членный.

17) При *Горне-Николаевской г. Брянска церкви*—съ 23 октября, число душъ м. п. 626, земли 3030 дес., братскихъ доходовъ 778 р. Причтъ 2 штатный.

18) Въ с. *Новосильскомъ, Елецкаго у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 1339, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1100 р. Причтъ 8 членный.

19) Въ с. *Критовѣ, Малоархангельск. у.*,—съ 13 октября, число душъ м. п. 1127, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 800 руб. Причтъ 3 членный.

20) Въ с. *Паниковцѣ-Никольскомъ, Елецк. у.*,—съ 9 октября, число душъ м. п. 1029, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 490 руб. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Шаровѣ*, *Сѣвск. у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 948, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 635 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Ольшанцѣ*, *Елецк. у.*,—съ 28 іюня, число душъ м. п. 1390, земли 35 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 521 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Гуторовѣ*, *Кромск. у.*,—съ 21 мая, число душъ м. п. 2004, земли 70 дес., братскихъ доходовъ 1840 руб. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Кузнецовкѣ*, *Орловск. у.*,—съ 1 іюля, число душъ м. п. 340, земли 34 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 300 руб. Прйчтъ 3 членный.

5) Въ с. *Жихоревкѣ*, *Дмитровск. у.*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 1004, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 720 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Островѣ*, *Ливенск. у.*,—съ 1 іюня, число душъ м. п. 1564, земли 79 дес., братскихъ доходовъ 843 руб. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Бойтичахъ*, *Брянскаго у.*,—съ 8 іюня, число душъ м. п. 653, земли 36 дес., казен. жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 277 р. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Плюсковѣ*, *Трубчевскаго у.*,—съ 14 мая, число душъ м. п. 1993, земли 34 дес., братскихъ доходовъ 959 руб. Причтъ 2 штатный

9) Въ с. *Маломъ-Крупцѣ*, *Трубчевскаго у.*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 788, земли 74 дес., казеннаго жалованья 84 р., братскихъ доходовъ 405 р. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Лемяшовкѣ*, *Сѣвскаго у.*,—съ 30 апрѣля, число душъ м. п. 934, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 512 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Трудкахъ*, *Малоарх. у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 2204, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1328 р. Причтъ 2 штатный.

12) Въ с. *Ѳомчинѣ*, *Трубчевскаго уѣзда*,—съ 31 марта, число душъ м. п. 517, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 173 р. Причтъ 2 членный.

13) Въ с. *Зерновѣ*, *Сѣвскаго уѣзда*,—съ 17 апрѣля, число душъ м. п. 1072, земли 32 дес., братскихъ доходовъ 675 р. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

РАСПРЕ

казеннаго кредита на содержаніе церковныхъ шко

Составлено въ засѣданіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣ

Въ распоряженіе.	Ассигновано на годъ.							
	По § 2, ст. 4.			По § 10.			ВСЕГО.	
	Лит. А.	Лит. Б.	Лит. В.	Ст. 2.		Ст. 3.		
	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	К.	Руб.	Руб.	К.
1. Епархіальнаго Училищнаго Совѣта . .	1940	—	1000	—	—	*) 6574	9514	—
Отдѣленій Совѣта:								
2. Болховскаго	—	480	—	3462	80	12840	16782	80
3. Брянскаго	—	600	—	6931	60	12240	19771	60
4. Дмитровскаго . . .	—	360	—	—	—	5844	6204	—
5. Елецкаго	—	1152	—	—	—	11472	12624	—
6. Карачевскаго . . .	—	360	—	3462	80	8892	12714	80
7. Кромскаго	—	360	—	—	—	6528	6888	—
8. Ливенскаго	—	1152	—	3462	80	17340	21954	80
9. Малоархангельск. .	—	480	—	6931	60	11700	19111	60
10. Мценскаго	—	480	—	—	—	11700	12180	—
11. Орловскаго	—	480	—	3462	80	14340	18282	80
12. Сѣвскаго	—	480	—	—	—	7860	8340	—
13. Трубчевскаго . . .	—	360	—	—	—	3720	4080	—
14. Правленія Орловской духовной семинаріи.	—	—	—	—	—	1000	1000	—
15 Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.	—	—	—	—	—	500	500	—
ИТОГО.	1940	6744	1000	27714	40	132550	169948	40

*) Изъ этихъ денегъ 6000 рублей назначены на переплетъ учебниковъ ассигнованіе на содержаніе школъ грамоты Елецкаго уѣзда и 94 рубля

ДѢЛЕНІЕ

лъ Орловской епархіи на 2-е полугодіе 1909 года.

та 13 января с. г. и утверждено Его Преосвященствомъ.

Подлежитъ ассигнованію на 2-е полугодіе.							
По § 2, ст. 4.			По § 10.			ВСЕГО.	
Лит. А.	Лит. Б.	Лит. В.	Ст. 2.		Ст. 3.		
Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	К.	Руб.	Руб.	К.
970	—	500	—	—	3287	4757	—
—	240	—	1731	40	6420	8391	40
—	300	—	3465	80	6120	9885	80
—	180	—	—	—	2922	3102	—
—	576	—	—	—	5736	6312	—
—	180	—	1731	40	4446	6357	40
—	180	—	—	—	3264	3444	—
—	576	—	1731	40	8670	10977	40
—	240	—	3465	80	5850	9555	80
—	240	—	—	—	5850	6090	—
—	240	—	1731	40	7170	9141	40
—	240	—	—	—	3930	4170	—
—	180	—	—	—	1860	2040	—
—	—	—	—	—	500	500	—
—	—	—	—	—	250	250	—
970	3372	500	13857	20	66275	84974	20

и разсылку ихъ по уѣзднымъ Отдѣленіямъ, 480 рублей на дополнительное на другія школьныя нужды.

Списокъ воспитанницъ Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній въ маѣ и іюнѣ 1909 года.

1-й классъ основной.

Руденская Зинаида, Синягина Марія, Макарьева Антонина, Макавеева Зинаида, Архангельская Вѣра, Игрицкая Евгенія, Одринская Клавдія, Щеголева Елена, Городецкая Ираида, Иванова Александра, Оболенская Елена, Тихомирова Александра, Кедрова Клавдія, Маринина Надежда, Никольская Марія, Богословская Сусанна, Троепольская Нина, Олимпова Павла, Финиксова Елена, Александрійская Антонина, Ильинская Марія, Аполлонова Анастасія, Гончарова Вѣра, Смирнова Марія, Зятева Матрона, Вертоградская Анастасія, Скуридина Марія, Тарасова Олимпіада, Руднева Валентина, Макарова Таисія, Тихомирова Юлія, Вертоградова Валентина, Соболева Зинаида, Богоявленская Нина, Покровская Зинаида, Образцова Ольга и Свиридова Валентина—**переводятся во 2 классъ. Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:** Любимцевой Аннѣ—**изъ рус. яз.,** Митропольской Маріи—**изъ письм.,** Величковской Клавдіи—**изъ рус. и ариѳ.,** Высоцкой Екатеринѣ—**изъ рус. яз.,** Жаворонковой Зоѣ—**изъ рус. и ариѳ.,** Маркіановой Еленѣ—**изъ ариѳ.,** Никаноровой Ольгѣ—**изъ письм.** и Георгіевской Аннѣ—**изъ рус. и ариѳ.** Красина Ольга—**по прошенію отца оставляется.** Звягинцевой Антонинѣ и Ревякиной Екатеринѣ—**экзаменъ послѣ каникулъ.** Алексѣевская Евпраксія—**за неявку**—и Кропотова Нина—**по прошенію—увольняются.**

1-й классъ параллельный.

Баженова Марія, Золотова Капитолина, Владимірцева Валентина, Высоцкая Ольга, Михайлова Анастасія, Григорьева Антонина, Коренева Серафима, Архангельская Марія, Введенская Ольга, Оболенская Наталья, Руднева Надежда, Левицкая Клавдія, Дубровская Надежда, Херсонская Вѣра, Никольская Софія, Лосенкова Анна, Смирнова Александра, Успенская Зинаида, Серафимова Марія, Максакова

Анастасія, Смирнова Анна, Алексѣевская Анна, Архангельская Татіана, Никольская Ольга, Ильинская Вѣра и Ѳеодорова Зинаида—**переводятся во 2 классъ. Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:** Кутеповой Маріи, Лапиной Татіанѣ и Судаковой Лидіи—**изъ письм.**, Срулевой Александрѣ—**изъ рус. яз.**, Нецвѣтаевой Еленѣ—**изъ письм.**, Золотухиной Анастасіи—**изъ ариѳ.**, Кирилловой Александрѣ, Колошиной Валентинѣ и Лисицыной Лидіи—**изъ рус. яз. и письм.**, Никитской Софіи—**изъ письм.**, Орловой Клавдіи—**изъ ариѳ. и письм.**, Крыловой Таисіи и Турбиной Татіанѣ—**изъ рус., ариѳ. и письм.**, Морозова Александра—**оставляется.** Покровской Аннѣ—**экзаменъ послѣ каникулъ.** Тихомирова Александра, Алексѣевская Таисія—**за неявку**—Гончарова Варвара, Архангельская Галя и Москвитина Александра—**попрошенію—увольняются.**

2-й классъ основной.

Соболева Валерія, Карпова Анна, Глядинская Александра, Успенская Юлія, Мишина Ирина, Руднева Вѣра, Красина Анастасія, Оболенская Лариса, Архангельская Анна, Богоявленская Анна, Александрійская Ольга, Медвѣдева Евгенія, Сильвестрова Ольга, Успенская Галя, Вуколова Зинаида, Турбина Анна, Ростовская Таисія, Голубцева Наталія, Введенская Александра, Калинникова Антонина, Глаголева Антонина, Попова Антонина, Никольская Зинаида, Плотникова Клавдія, Лапина Антонина, Покровская Елена, Венедиктова Евгенія, Оболенская Антонина, Березовская Параскева, Попова Анастасія, Попова Инна, Павлова Юлія, Троепольская Ѳеодосія, Воскресенская Марія, Адамова Софія, Комягинская Нина, Дмитріевская Анна и Вознесенская Варвара—**переводятся въ 3 классъ. Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:** Архангельской Любови и Ливановой Антонинѣ—**изъ письм.**, Игрицкой Вѣрѣ—**изъ рус. и письм.**, Трисвятской Любови—**изъ ариѳ.**, Лимачевой Юліи—**изъ рус. яз. и письм.**, Никольской Юліи—**изъ рус. яз. и ариѳ.**, Переверзевой Антонинѣ и Николаевской Зоѣ—**изъ рус. яз. и письм.**, Воскресенской Антонинѣ—**изъ геогр.**, Троепольской Еленѣ—**изъ рус. яз., ариѳ. и письм.**, Архангельская Аглаида—**по прошенію, увольняется.**

2-й классъ параллельный.

Павловская Антонина, Рождественская Марія, Говорова Ольга, Болотова Елизавета, Садовникова Валентина, Острова Лариса, Введенская Александра, Соколова Анна, Воскресенская Зинаида, Преображенская Зинаида, Серафимова Анна, Игрицкая Евгенія, Казанская Татіана, Ростовская Клавдія, Покровская Марія, Іовлева Ольга, Троицкая Анна, Константинова Ольга, Георгіевская Анна, Иванова Зинаида, Панова Ольга, Щегловитова Александра, Руденская Александра, Архангельская Клавдія, Драчева Таисія, Покровская Клавдія, Рождественская Агнія, Введенская Марія, Чижова Александра, Адамова Анна, Ламина Варвара, Казанская Марія, Михайлова Екатерина и Нацкая Ольга—**переводятся въ 3 классъ. Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:** Косминской Валентинѣ—**изъ ариѳ.**, Копьевой Антонинѣ и Копьевой Екатеринѣ—**изъ рус. и письм.**, Красиной Александрѣ—**изъ ариѳ.**, Никольской Татіанѣ и Рудневой Антонинѣ—**изъ рус. и письм.**, Нацкой Маріи—**изъ рус., ариѳ. и письм.**, Карюковой Зинаидѣ—**изъ рус. яз. и ариѳ.**, Вознесенской Натальѣ—**изъ рус. яз., геогр. и письм.**, Гурновой Евгеніи—**изъ рус., ариѳ. и письм.** Поярковой Юліи и Невструевой Маріи—**предоставляется держать экзаменъ послѣ каникулъ.** Карюкова Татіана и Ангелова Ольга—**оставляются.** Даньшина Марія и Булгакова Марія—**увольняются.** Вертоградова Александра, Комягинская Евгенія и Позднякова Любовь—**уволены по прошеніямъ родителей. Исключаются изъ списка.**

3-й классъ основной.

Аракина Маргарита, Тверская Вѣра, Михеева Александра, Бѣляева Надежда, Иванова Ольга, Переверзева Елизавета, Судакова Евфросинія, Генерозова Марія, Померанцева Александра, Жаворонкова Софія, Попова Марія, Архангельская Галя, Булгакова Софія, Звѣрева Елена, Соломина Вѣра, Бѣлопольская Серафима, Острова Зинаида, Трисвятская Марія, Бѣлопольская Александра, Иванова Надежда, Сущевская Марія, Преображенская Марія, Соловьева Ольга, Діомидова Нина, Китаева Серафима, Славская Зинаида, Ульяшенко Александра, Красина Анна, Езерская Александра,

Введенская Надежда и Соломина Наталія—**переводятся въ 4 классъ. Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:** Орловой Ольгѣ—**изъ письм.** Воскресенской Еленѣ—**изъ ариѳ.**, Славской Ольгѣ, Кутеповой Тамарѣ, Реверской Лидіи и Введенской Ольгѣ—**изъ письм.** Вознесенской Валентинѣ—**изъ рус. яз.**, Булгаковой Анастасіи—**изъ письм.**, Золотовой Александрѣ—**изъ рус. и письм.**, Скуридиной Анфисѣ—**изъ рус., ариѳ. и письм.** Никитской Маріи—**изъ ариѳ.** Никитская Ольга—**оставляется.** Орловой Александрѣ—**экзаменъ послѣ каникулъ.** Кропотова Вѣра—**уволена, по прошенію отца. Исключается изъ списка.**

3-й классъ 1-е параллельное отдѣленіе.

Нецвѣтаева Марія, Булгакова Зинаида, Маккавеева Серафима, Михайлова Антонина, Писарева Анна, Басова Вѣра, Покровская Антонина, Левицкая Ольга, Соколова Клавдія, Звѣрева Евдокія, Богоявленская Марія, Булгакова Евгенія, Пятницкая Ольга, Успенская Серафима, Томилина Александра, Тихомирова Анна, Никитская Александра, Смирнова Августа, Азбукина Агнія, Германова Анна, Анфимова Екатерина, Трисвятская Анна, Семова Антонина, Архангельская Анна, Воскресенская Варвара и Алексѣевская Антонина—**переводятся въ 4 классъ. Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:** Яшкиной Анастасіи—**изъ рус. яз.**, Померанцевой Павлѣ—**изъ геогр. и письм.**, Свиридовой Викторіи и Звѣревой Нинѣ—**изъ ариѳ.**, Каллиниковой Любови—**изъ рус. яз. и письм.**, Архангельской Серафимѣ—**изъ рус., геогр. и письм.**, Воскресенской Иннѣ—**изъ ариѳ. и геогр.**, Яшкиной Маріи—**изъ рус. яз. и письм.**, Тихомировой Елизаветѣ—**изъ рус. яз.**, Кореневой Ольгѣ—**изъ рус., ариѳ. и письм.**, Соловьевой Надеждѣ—**изъ рус. яз. и письм.**, Капитанникова Людмила, Буданова Марія и Звягинцева Евдокія—**оставляются.** Воронцовой Аннѣ—**экзаменъ послѣ каникулъ.** Одринская Александра и Могилевская Таисія—**оставляются, по просьбѣ родителей.** Давидова Наталья и Михеева Серафима—**за неявку—увольняются.**

3-й классъ 2-е параллельное отдѣленіе.

Вуколова Анна, Ростовская Клавдія, Бунина Анна, Соболева Анастасія, Хохлова Марія, Воронцова Александра,

Іорданская Августа, Раевская Елена, Рождественская Римма, Афонская Марія, Страхова Клавдія, Руднева Вѣра, Гапонова Марія, Кушнева Александра, Діомидова Марія, Успенская Олимпіада, Орлова Марія, Покровская Клавдія, Кособокова Анна, Ѳеодосіева Евлампія и Морозова Марія—**переводятся въ 4 классъ. Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:** Ливановой Юліи—**изъ письм.**, Семовой Аннѣ—**изъ ариѳ.**, Богдановой Аннѣ—**изъ ариѳ. и рус. яз.**, Григорьевой Клавдіи—**изъ рус. яз., геогр. и письм.**, Чижовой Ксеніи—**изъ письм.**, Адамовой Аннѣ—**изъ рус. яз. и письм.**, Жаворонковой Елизаветѣ и Вавиловой Софіи—**изъ рус. яз., ариѳ. и письм.**, Орловой Клавдіи—**изъ ариѳ. и письм.**, Шубиной Еленѣ, Вуколовой Александрѣ, Макаровой Пелагіи и Соколовой Надеждѣ—**изъ рус. яз., ариѳ. и письм.**, Турбина Лидія—**оставляется, по прошенію.** Успенская Клавдія—**увольняется.**

4-й классъ основной.

Крылова Евгенія, Случевская Зоя, Простова Александра, Невская Анна, Соболева Марія, Амфитеатрова Любовь, Вавилова Нина, Ливанова Ольга, Ливанова Людмила, Булгакова Софія, Острогорская Нина, Вертоградская Анна, Іовлева Евдокія, Успенская Лидія, Попова Зоя, Маккавеева Татіана, Тихомирова Татіана, Говорова Ольга, Соколова Вѣра, Сильвестрова Лидія, Мусатова Клавдія, Воскресенская Антонина, Глѣбова Ольга, Жаворонкова Евгенія, Корсунская Евгенія, Случевская Евлампія, Ивановская Зинаида, Іовлева Анна, Покровская Серафима, Медвѣдева Антонина, Руднева Надежда, Боженова Глафира, Введенская Ѳеофанія, Вертоградова Евдокія, Голубова Серафима, Переверзева Любовь, Георгіевская Елизавета, Покровская Евгенія и Сильвестрова Елена—**переводятся въ 5 классъ. Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:** Рязановой Еленѣ и Саввиной Конкордіи—**изъ письм.**, Переверзевой Варварѣ—**изъ рус. яз. и письм.**, Смирновой Маріи—**изъ ариѳ.**, Архиповой Трифенѣ, Покровской Вѣрѣ и Тимоновой Неонилѣ—**изъ письм.**, Булгаковой Маріи—**изъ рус. яз. и письм.**, Михайловой Вѣрѣ—**изъ рус., ариѳ. и письм.**, Воскресенской Маріи—**изъ рус., ариѳ., письм. и истор.**, Широковой Наталіи—**изъ ариѳ., истор. и письм.**, Иванова Вѣра—**по прошенію отца—оставляется.**

4-й классъ 1-е параллельное отдѣленіе.

Кречетова Зинаида, Архангельская Анна, Путилина Евдокія, Болотова Елизавета, Комарова Надежда, Покровская Таисія, Рождественская Клавдія, Анфимова Анна, Елисеева Олимпіада, Никольская Татіана, Славская Надежда, Данчакова Елизавета, Воронцова Елена, Горохова Марія и Филиппова Вѣра—**переводятся въ 5 классъ. Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:** Скуридиной Надеждѣ, Остославской Александрѣ, Березовской Ольгѣ, Одринской Фаинѣ и Переверзевой Маріи—**изъ письм.**, Соколовой Зинаидѣ—**изъ рус. яз.**, Діомидовой Нинѣ—**изъ истор. и письм.**, Раевской Ольгѣ—**изъ рус. яз. и письм.**, Третьяковой Вѣрѣ—**изъ ариѳ., геогр. и письм.**, Успенской Вѣрѣ—**изъ ариѳ.**, Волобуевой Раисѣ—**изъ письм.**, Москвитиной Софіи—**изъ истор.**, Введенской Капитолинѣ—**изъ рус. яз. и письм.**, Никаноровой Анастасіи—**изъ ариѳ. и письм.**, Петровой Алевтинѣ—**изъ рус. яз. и письм.**, Венедиктовой Маріи—**изъ рус., истор. и письм.**, Воскресенской Валентинѣ—**изъ ариѳ., геогр. и письм.** Булгакова Клавдія и Морозова Софія—**оставляются.** Никольская Вѣра—**увольняется.** Давидова Римма—**не была весь годъ, увольняется.**

4-й классъ 2-е параллельное отдѣленіе.

Святская Ольга, Орлова Марія 1-я, Синягина Марія, Красовская Елизавета, Копьева Анна, Лосева Софія, Говорова Екатерина, Воинова Валентина, Оболенская Анна, Діомидова Антонина, Архангельская Ольга, Казанская Валентина, Музалевская Вѣра, Щеголева Зоя, Добродѣева Лидія, Нецвѣтаева Лидія, Алексѣевская Валентина, Ульяшенко Вѣра, Остроумова Марія, Булгакова Варвара, Синягина Ольга, Смирнова Раиса и Переверзева Раиса—**переводятся въ 5 классъ. Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:** Величковской Клавдіи—**изъ письм.**, Лисицыной Маріи—**изъ рус. яз. и письм.**, Кособоковой Маріи—**изъ истор. и письм.**, Переверзевой Маріи—**изъ рус. яз.**, Красиной Антонинѣ—**изъ ариѳ.**, Золотовой Нинѣ—**изъ геогр.**, Марковой Маріи и Померанцевой Аннѣ—**изъ рус. яз.**, Семовой Зинаидѣ и Лимачевой Антонинѣ—**изъ письм.**, Аретинской Аннѣ—**изъ истор. и письм.**, Введенской Надеждѣ—**изъ рус. яз. и письм.**, Орловой Маріи 2-й—**изъ рус.**

яз., Скворцовой Аннѣ—**изъ рус. и письм.**, Михеевой Лидіи—**изъ рус., ариѳ. и письм.** Іовлева Александра, Діомидова Пелагія и Ангелова Софія—**оставляются.** Алисова Вѣра и Гапѣева Варвара—**за неявку—увольняются.** Нецвѣтаева Любовь—**переводится и увольн. по прошенію.**

5-й классъ основной.

Игрицкая Александра, Тычинина Александра, Синягина Ольга, Турбина Антонина, Каллиникова Зинаида, Лаврухина Варвара, Покровская Марія, Одрова Таисія, Городецкая Антонина, Руднева Софія, Кочубеева Лидія, Никольская Надежда, Острогорская Ольга, Воскресенская Софія, Раевская Марія, Васильева Валентина, Соколова Анна, Кириллова Евгенія, Орлова Елизавета, Введенская Галя, Орлова Марія, Архангельская Елена, Козюлеева Анна, Вознесенская Ольга, Архангельская Юлія, Комягинская Александра, Маринина Ольга, Рождественская Анна, Афанасьева Александра, Лаврова Марія, Вавилова Антонина, Успенская Зинаида, Кутепова Анна, Алексѣевская Ольга, Бунина Ксенія, Гурнова Валентина, Звягинцева Анна, Лапина Елизавета, Берлова Александра и Ампелогова Капитолина—**переводятся въ 6-й классъ. Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:** Болтенковоой Александрѣ, Вуколовой Ольгѣ и Казанской Наталіи—**изъ письменнаго,** Нецвѣтаевой Зоѣ—**изъ физ. и письм.,** Николаевской Клавдіи—**изъ ариѳметики,** Гороховой Аннѣ—**изъ письменнаго,** Славской Еленѣ—**изъ слов., ариѳм. и геогр.,** Архангельской Елизаветѣ—**экзаменъ послѣ каникулъ,** Маркова Глафира, Переверзева Марія и Лапина Марія—**оставляются,** Дмитріевская Марія и Третьякова Марія—**уволены по прошенію родителей.** Грядунова Елизавета—**увольняется. Исключаются изъ списка.**

5-й классъ параллельный.

Воскресенская Павла, Простова Клавдія, Невструева Софія, Адамова Варвара, Турбина Марія, Покровская Пелагія, Попова Марина, Невструева Александра, Блаженская Анна, Рязанова Варвара, Страхова Клавдія, Введенская Лариса, Колошина Лидія, Смирнова Марія, Лебедева Ольга, Декапольская Зинаида, Рождественская Юлія, Панова Ма-

рія, Сергіевская Евгенія, Смирнова Стефанида, Померанцева Валентина, Германова Евгенія, Рождественская Евгенія, Самоцвѣтова Елизавета, Виноградская Агнія, Острогорская Вѣра, Покровская Лидія, Введенская Лидія, Богоявленская Юлія, Лебедева Лидія, Покровская Анна, Музалевская Марія и Рязанова Лидія—**переводятся въ 6-й классъ. Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:** Алексѣевской Нинѣ—**изъ физики**, Кропотовой Валентинѣ и Музалевской Серафимѣ—**изъ ариѳметики**, Архангельской Маріи—**изъ исторіи и письмен.**, Смирновой Александрѣ—**изъ ариѳ. и письмен.**, Смирновой Зинаидѣ—**изъ слов. и письмен.**, Никаноровой Маріи—**изъ ариѳметики и письмен.**, Малининой Аннѣ—**изъ географіи**, Капитанниковой Евпраксіи—**изъ ариѳм. и физики**, Воскресенской Антонинѣ—**изъ слов., ариѳ. и письмен.**, Клочковой Аннѣ—**изъ географ. и исторіи**, Покровской Клавдіи—**изъ слов. и письмен.**, Одринской Анастасіи—**изъ слов., ариѳметики, физики и письмен.**, Лебедева Глафира и Покровская Таисія—**увольняются**, Никитская Аделаида, Покровская Піама и Турбина Александра—**по прошенію—оставляются.** Токарева Клавдія, Успенская Милица и Нечаева Ольга—**выбыли по прошеніямъ родителей. Исключаются изъ списка.**

6-й классъ основной.

Алексѣевская Глафира, Архангельская Таисія, Булгакова Татіана, Бѣляева Вѣра, Введенская Александра, Введенская Аполлинарія, Величковская Серафима, Вертоградова Марія, Вознесенская Елена, Воинова Людмила, Головина Евдокія, Горохова Ольга, Горохова Татіана, Дубровская Анфиса, Зернова Марія, Иванова Нина, Ивановская Любовь, Ильинская Надежда, Ильинская Татіана, Калошина Александра, Косминская Марія, Красина Антонина, Красовская Лидія, Кутепова Раиса, Лосева Варвара, Миловидова Марія, Невская Юлія, Новикова Анна, Орлова Клавдія, Орлова Зинаида, Орноутова Александра, Полянская Марія, Протопопова Анна, Пятина Анна, Рождественская Елизавета, Рождественская Марія, Семова Елизавета, Случевская Людмила, Случевская Юлія, Соколова Зинаида, Тарасова Надежда, Троепольская Екатерина, Троепольская Ольга, Успенская Анна, Филиппова Софія, Цвѣтаева Клавдія, Эстрина Клавдія и Яковлевская Надежда—**за окончаніемъ курса—увольняются съ выдачею аттестатовъ.**

6-й классъ параллельный.

Адамова Марія, Азбукина Инна, Азбукина Ольга, Васильевская Наталья, Виноградская Неонила, Воронцова Зинаида, Воскресенская Анна, Воскресенская Валентина, Высоцкая Марія, Голубцова Марія, Горохова Антонина, Діесперова Наталья, Иванова Марія, Казанская Антонина, Космина Антонина, Красина Ольга, Крылова Анна, Кутепова Марія, Лапина Анастасія, Лебедева Лидія, Малинина Марія, Михайлова Раиса, Мусатова Елизавета, Покровская Анна, Покровская Вѣра, Покровская Глафира, Птицына Лидія, Пясецкая Анна, Рождественская Лидія, Соколова Анна, Стефановская Антонина, Троепольская Зинаида, Троепольская Надежда, Херсонская Антонина и Шурупова Анна—**за окончаніемъ курса—увольняются съ выдачею аттестатовъ. Назначаются переэкзаменовки:** Херсонской Валентинѣ—**изъ Зак. Бож., геометр., истор. и дидактики,** Покровской Александрѣ—**изъ литерат., геометр. и письм.,** Тихомировой Ольгѣ—**изъ исторіи и физики,** Введенская Анна и Успенская Лидія—**увольняются со свидѣтельствами.**

Примѣчаніе. Списокъ воспитанницъ 1—5 классовъ составленъ въ разрядномъ порядкѣ, а 6-го класса въ алфавитномъ.

Отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ 12 номерѣ *Церковныхъ Вѣдомостей* за текущій годъ (см. также „Народное Образованіе“ мартовскую книжку, стр. 313) напечатано, что журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, отъ 24 февраля с. г. за № 86, утвержденнымъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ постановлено: на пожертвованныя членомъ Совѣта протоіереемъ І. І. Восторговымъ деньги (1000 рублей) пріобрѣсти для безплатной разсылки во всѣ церковныя школы Имперіи брошюру Н. А. Демчинскаго „Грядковая культура хлѣбовъ“ (на 600 руб.,) а на остальные 400 рублей учредить имени князя Д. А. Ширинскаго-Шихматова четыре преміи, по 100 руб. каждая, тѣмъ школамъ, которыя достигнуть наи-

лучшихъ результатовъ при практическомъ примѣненіи на школьныхъ земельныхъ участкахъ указаній и совѣтовъ Демчинскаго: одну премію для школъ грамоты, другую для одноклассныхъ школъ, третью для двухклассныхъ и второклассныхъ и четвертую для второклассныхъ и церковно-учительскихъ. Премію въ 100 рублей распредѣлить такимъ образомъ: 50 рублей въ награду завѣдывающему или учителю, который руководилъ дѣломъ посадки и ухода за полемъ; 30 рублей школѣ на пріобрѣтеніе хозяйственныхъ инструментовъ или вообще на школьныя нужды; 20 рублей въ пользу потрудившихся учениковъ, на нужды ихъ, по усмотрѣнію о. завѣдующаго и учителя.

Въ настоящее время брошюра г. Демчинскаго по церковнымъ школамъ Орловской епархіи разослана.

Объявляя изложенное опредѣленіе Училищнаго Совѣта при Св. Сѵнодѣ къ свѣдѣнію о. о. завѣдующихъ и учащихъ церковныхъ школъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ проситъ приложить особенное стараніе къ примѣненію въ тѣхъ школахъ, гдѣ имѣются земельные участки, опытовъ грядковой культуры хлѣбовъ по способу г. Демчинскаго. Распространеніе въ народѣ повышенныхъ сельско-хозяйственныхъ знаній является насущною потребностью нашего времени: въ этомъ залогъ лучшаго будущаго народа, его культурнаго развитія и экономическаго подъема. Школы же съ своимъ опытными полями, съ образцами улучшенныхъ хозяйствъ, по мнѣнію Совѣта, явятся наиболѣе пригодными проводниками этихъ столь необходимыхъ знаній въ народныя массы, и ихъ святая обязанность не отказывать въ своей посильной помощи въ служеніи дѣлу народнаго блага.

По вопросу о примѣненіи грядковой культуры хлѣбовъ напечатанъ былъ рядъ статей и на страницахъ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1907 и 1908 г. г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Здоровецкой второклассной школы.

Пріемные экзамены въ 1909—10 учебномъ году будутъ произведены 27-го августа сего года.

Къ пріемнымъ испытаніямъ допускаются мальчики, окончившіе курсъ начальныхъ школъ церковныхъ и земскихъ, имѣющіе отъ роду не менѣе 13 и не болѣе 17-ти лѣтъ.

Родители, желающіе опредѣлить своихъ дѣтей въ школу, должны подать не позднѣе 25-го августа прошеніе на имя о. завѣдующаго школой съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи курса начальной школы и метрической выписи о рожденіи. При школѣ существуетъ общежитіе, за содержаніе въ которомъ каждый ученикъ обязанъ взнести 35 р. въ годъ въ 3 срока: въ началѣ года 18 рублей, послѣ Рождественскихъ каникулъ 10 рублей и послѣ Пасхальныхъ каникулъ 7 рублей.

Ученики должны быть снабжены тремя перемѣнами бѣлья и постелью. Верхнія рубашки должны быть темно-коричневаго цвѣта.

Совѣтъ школы обращается къ о. завѣдующимъ начальными школами Ливенскаго и Елецкаго уѣздовъ съ покорнѣйшею просьбою располагать къ поступленію во второклассную школу лучшихъ учениковъ своихъ школъ.

Отъ Правленія Ливенскаго духовнаго училища.

Правленіе Ливенскаго духовнаго училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію окружнаго духовенства, что по журнальному постановленію правленія училища отъ 13 іюня 1909 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, переэкзаменовки и пріемныя экзамены въ училищѣ назначаются на слѣдующія числа мѣсяца августа 1909 года. 17 и 18—переэкзаменовки для учениковъ IV класса, 19—переэкзаменовка по письменному русскому упражненію для учениковъ III, II, I и приготовительнаго классовъ и письменное русское упражненіе для вновь поступающихъ въ IV, III и II классы, 20—устныя переэкзаменовки для учениковъ приготовительнаго класса, 21—устныя переэкзаменовки для учениковъ I класса и устные экзамены для вновь поступающихъ во II классъ, 22—устныя переэкзаменовки для учениковъ II класса и устные экзамены для вновь поступающихъ въ III классъ, 24—устныя переэкзаменовки для учениковъ III класса и устные

экзамены для вновь поступающихъ въ IV классъ, 25—письменный русскій диктантъ для вновь поступающихъ въ I классъ, 26—устные экзамены для вновь поступающихъ въ I классъ, 28—устные экзамены для вновь поступающихъ въ приготовительный классъ, 31—молебенъ и начало классныхъ занятій.

Вмѣстѣ съ симъ Правленіе училища объявляетъ.

1) Прошенія о допущеніи дѣтей къ пріемнымъ испытаніямъ съ метрическими выписями о рожденіи ихъ должны быть поданы на имя смотрителя училища не позже 15 августа 1909 года, а прошенія о пріемѣ на церковно-окружное содержаніе на имя Правленія училища не позже 25 августа.

2) Прошенія о пріемѣ на казенное содержаніе подаются какъ вновь поступающими въ число церковно-коштныхъ учениковъ, такъ и тѣми учениками, которые пользовались уже казеннымъ содержаніемъ.

3) При прошеніи о пріемѣ на церковно-окружное содержаніе должно быть приложено удостовѣреніе о бѣдности, о семейномъ положеніи и имущественномъ состояніи просителя отъ мѣстнаго депутата духовно-училищнаго Съѣзда, который выдаетъ таковое удостовѣреніе только въ томъ случаѣ, когда бѣдность просителя будетъ предварительно признана благочиннническимъ собраніемъ мѣстнаго округа (постановленіе окружнаго Съѣзда духовенства сессіи 1906 г., утвержденное Его Преосвященствомъ).

4) Плата съ пансіонеровъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи 85 руб. въ годъ и вносится согласно постановленію Окружнаго Съѣзда духовенства, утвержденному Его Преосвященствомъ, по третямъ учебнаго года въ слѣдующіе сроки: 30 руб. на сентябрской трети не позже 15 сентября, 30 руб. на январской трети не позже 20 января и 25 руб. на майской трети не позже двухъ недѣль послѣ Пасхи. Ученики, не внесшіе въ назначенный срокъ плату, лишаются права жить въ училищномъ общежитіи и должны уйти на частную квартиру, а за прожитое въ общежитіи время должны внести деньги по разсчету.

Отъ Правленія Сѣвскаго духовнаго училища.

Къ свѣдѣнію окружного духовенства.

1) Распредѣленіе переэкзаменовокъ и экзаменовъ въ училищѣ въ мѣсяцѣ августѣ сего года—таково: 17-го августа переэкзаменовки ученикамъ IV класса; 18-го ученикамъ III класса; (19 и 20 мѣстные праздники): 21 и 22-го пріемныя испытанія для вновь поступающихъ во всѣ классы училища; 24 августа—переэкзаменовки ученикамъ II класса; 25 числа переэкзаменовки ученикамъ 1-го и 26-го ученикамъ приготовительнаго класса; 27-го и 28-го августа—заключительное педагогическое собраніе Правленія по вопросу о пріемѣ и переходѣ учениковъ и по разсмотрѣнію прошеній о принятіи на церковно-епархіальное содержаніе; 30-го явка учениковъ въ училище; 30-го—молебствіе и начало учебныхъ занятій.

2) Прошенія о допущеніи дѣтей къ пріемнымъ испытаніямъ во всѣ классы училища (съ приложеніемъ метрическихъ выписей о рожденіи и свидѣтельствъ о привитіи оспы) подаются на имя смотрителя училища до 20 августа включительно; прошенія о принятіи учениковъ на церковно-епархіальное содержаніе и о назначеніи пособій съ надлежащими удостовѣреніями благочиннического собранія окружного духовенства о матеріальномъ и семейномъ положеніи просителей, а также прошенія о зачисленіи дѣтей въ общежитіе подаются на имя Правленія училища до 25 августа включительно.

3) Плата за содержаніе дѣтей въ общежитіи (впредь до измѣненія ея) обязательно должна вноситься въ три срока: въ мѣсяцѣ августѣ—сентябрѣ 40 руб., а со вновь поступающихъ 55 руб., послѣ праздника Рождества Христова, въ мѣсяцѣ январѣ, 30 руб. и послѣ праздника Пасхи, при явкѣ изъ отпуска, 20 руб. Плата-же за право обученія иносословныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ, въ размѣрѣ 50 руб., должна представляться въ два срока, поровну: въ началѣ учебнаго года—въ мѣсяцѣ августѣ—сентябрѣ и послѣ праздника Рождества Христова—въ мѣсяцѣ январѣ; при чемъ родители учениковъ, не внесшіе платы за содержаніе въ общежитіи и за право обученія въ означенные

сроки, предупреждаются, что дѣти ихъ могутъ быть увольняемы изъ общежитія и (вторыя) изъ училища.

4) Родители учениковъ, не состоящихъ на церковно-епархіальномъ содержаніи, обязательно должны озаботиться о пошитьѣ для нихъ форменной одежды, принятой въ училищѣ, а желающіе, кромѣ того, обучать своихъ дѣтей игрѣ на скрипкѣ, приглашаются пріобрѣсть скрипки и относящіяся къ нимъ музыкальныя принадлежности непосредственно изъ музыкальныхъ магазиновъ сами на личныя средства, на что требуется отъ 7 руб. 50 коп. до 10 руб. расхода.

5) Во избѣжаніе затрудненій по покупкѣ учебныхъ книгъ и пособій, что нерѣдко является препятствіемъ къ правильному теченію занятій въ началѣ учебнаго года, всѣ ученики училища, кромѣ сиротъ и состоящихъ на церковно-епархіальномъ содержаніи, должны пріобрѣсти таковыя во время лѣтнихъ каникулъ. Учебныя руководства и пособія въ слѣдующемъ 1909—10 учебномъ году остаются тѣ же, которыя были въ употребленіи въ минувшемъ году.

Отъ Правленія 2-го Орловскаго духовнаго училища.

Переэкзаменовки для учениковъ имѣютъ быть въ августѣ мѣсяцѣ въ слѣдующія числа: 18—по всѣмъ предметамъ въ 4 классѣ; 19—по всѣмъ предметамъ въ 3 классѣ; 20—по всѣмъ предметамъ во 2 классѣ; 21—по всѣмъ предметамъ въ 1 классѣ.

Пріемныя испытанія для поступающихъ въ училище имѣютъ быть въ слѣдующія числа: 24 августа письменныя, а 25—устныя для поступающихъ во 2, 3 и 4 классы; 26—письменное испытаніе для поступающихъ въ 1 классъ; 27 и 28—устное для поступающихъ въ 1 классъ.

31-го августа—молебенъ и начало ученья.

Отъ Совѣта Бошинской второклассной школы, Карачевскаго уѣзда.

Пріемный экзаменъ для поступающихъ въ 1 классъ школы въ 1909—10 учебномъ году будетъ произведенъ 28 августа по программѣ одноклассныхъ школъ—земскихъ или церковно-приходскихъ. Къ экзамену допускаются мальчики

не моложе 13 и не старше 17 лѣтъ. Лица, уволенныя изъ другихъ учебныхъ заведеній, а равно не имѣющіе свидѣтельства объ окончаніи курса начальной школы, въ школу не принимаются. Желающіе опредѣлить своихъ дѣтей въ школу должны подать на имя завѣдующаго школой не позднѣе 20 августа прошеніе съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи курса начальной школы, метрической выписи о рожденіи и подписки объ исправномъ взносѣ платы за содержаніе въ общежитіи и своевременномъ исполненіи всѣхъ требованій Совѣта школы.

Всѣ ученики должны жить въ общежитіи, за содержаніе въ которомъ платятъ 40 р. Взносъ этой суммы распредѣляется слѣдующимъ образомъ: 20 р. вносятся къ 1-му сентября и остальныя 20 р. къ 8 января. Казенныхъ стипендій при школѣ нѣтъ.

Учебники и письменныя принадлежности пріобрѣтаются учениками на свой счетъ, для чего ученики 1-го отд. къ 1 сентября вмѣстѣ съ платой за содержаніе въ общежитіи (20 руб.) должны взнести 10 р. 30 к.; ученики 2 отд. 12 р. 80 к. и ученики 3 отд. 16 р. 50 к. Въ случаѣ увольненія ученика изъ школы по какой бы то ни было причинѣ, плата, внесенная имъ за содержаніе въ общежитіи, не возвращается. Равнымъ образомъ, ученики, явившіеся въ школу по болѣзни, по другой какой причинѣ, позднѣе указаннаго срока, вносятъ плату полностію.

Ученики при отправленіи въ школу должны быть снабжены 3-мя (не менѣе) парами бѣлья, 2 черными рубашками, 3 наволочками для подушекъ, 1—для матраца, 2 простынями, одѣяломъ и 1—2 подушками.

Адресъ: Г. Карачевъ. Священнику села Бошина Іоанну Троицкому.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 4. Распредѣленіе казеннаго кредита на содержаніе церковныхъ школъ Орловской епархіи. 5. Списокъ воспитанницъ Орловскаго епархіальнаго женскаго училища. 6. Отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. 7. Объявленія.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

уволенныя изъ
имѣющіе свидѣ-
колы, въ школу
воихъ дѣтей въ
школой не позд-
свидѣтельства
рической выписи
взносѣ платы за
омъ исполненіи

китіи, за содер-
этой суммы рас-
вносятся къ 1-му
Казенныхъ сти-

сти пріобрѣтают-
еники 1-го отд. къ
е въ общежитіи
ники 2 отд. 12 р.
учаѣ увольненія
по причинѣ, пла-
житіи, не возвра-
вшіеся въ школу
зднѣе указаннаго

олжны быть снаб-
ными рубашками,
раца, 2 простыня-

ла Бошина Іоанну

хіальнаго Началь-
ыя священно-цер-
сныхъ священни-
та на содержаніе
Списокъ воспитан-
училища. 6. Отъ
ѣта. 7. Объявленія.

ь Митрофанъ.

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.
5-го іюля **№ 27.** 1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО,

сказанное Преосвященнымъ Митрофаномъ, Епископомъ Елецкимъ, предъ молебствіемъ въ день празднованія двухсотлѣтія Полтавской битвы.

Надъющіися на Господа врагамъ страшны и всѣмъ дивны (Антиф. утр. воскр. 6 гл., 3).

При воспоминаніи о славной побѣдѣ, дарованной Богомъ Императору Петру и русскому воинству 200 лѣтъ тому назадъ, представляется весьма желательнымъ и полезнымъ знать о томъ настроеніи, тѣхъ мысляхъ и чувствахъ, какія вызвало это событіе у современниковъ. Мы имѣемъ драгоцѣнный историческій памятникъ, изображающій это настроеніе современниковъ, въ церковной службѣ, составленной по случаю Полтавской побѣды и въ теченіе 2 вѣковъ сохраняющейся и совершаемой неизмѣнно въ 27-й день іюня. Это такъ наз.—„Служба благодарственная Богу, въ Троицѣ Святой Славимому, о великой Богомъ дарованной побѣдѣ надъ Свѣйскимъ королемъ Кароломъ вторымъ надесять и воинствомъ его, содѣянной подъ Полтавой, въ

лѣто отъ воплощенія Господня 1709, м-ца іюніа въ 27 день.

„Мы установили, говорится въ одной ц. пѣсни изъ этой службы, праздновать этотъ нарочитый день Тебѣ, Милостивый Господи, дабы позналъ родъ другой и повѣдалъ сынамъ своимъ, чтобы и тѣ полагали на Бога упованіе и не забывали дѣлъ Божіихъ, и взыскали заповѣдей Его, и съ нами прославляли отъ рода въ родъ Тебя, весьма прославившагося между нами“ (По 1 стихосл. сѣд., гл. 7).

Вся эта служба исполнена самаго высокаго религіознаго одушевленія и самой глубокой, трогательной вѣры въ помощь Божественную. Видно, что врагъ представлялся настолько сильнымъи, главное. искуснымъ въ воинскомъ дѣлѣ, что побѣда надъ нимъ считалась почти невозможною. „*Благословенъ еси, Господи Боже нашъ, научивый руцѣ наши на ополченіе, персты наша на брань*“... „*Твоею бо испостасною мудростію невѣжество наше на хитрость вражію умудрися*“... *Ты послалъ руку Твою съ высоты и избавилъ еси насъ отъ сыновъ чуждыхъ*“.

Итакъ, по возрѣнію современниковъ, Полтавская битва была свидѣтельствомъ не только мужества и побѣды христолюбивыхъ воиновъ, но и Божіей помощи, которою они стали побѣдоносны и непобѣдимы. Высшая сила воина, по тому же возрѣнію, въ вѣрѣ и упованіи на Господа Силъ. Вѣдь нельзя сказать, чтобы легко досталась русскимъ побѣда подъ Полтавой. Она потребовала чрезвычайнаго, огромнаго напряженія всѣхъ силъ, а отъ воинства особливыхъ и тяжкихъ трудовъ по усвоенію новыхъ европейскихъ военныхъ пріемовъ и всей школы европейскаго военнаго искусства.

Что же? Повидимому и побѣда могла-бы разсматриваться какъ результатъ собственныхъ усилій, чрезмѣрныхъ трудовъ, предпринятыхъ для достиженія ея. Надлежало-бы повидимому восхвалить дѣянія, труды и подвиги людей, приведшихъ Россію къ славному полю Полтавскому. Но не такъ взглянуло на это событіе сердце русское. Изощренное православно-христіанскимъ ученіемъ и духомъ его пламенѣющее, оно всю славу воздало не себѣ, не людямъ, а Богу благодѣющему: *не намъ, Господи, не намъ, но имени Твоему даждь славу.*

Господь не посрамилъ и никогда не посрамлялъ вѣры

и упованія нашихъ предковъ на Него. Онъ дѣлалъ ихъ и при малочисленности и слабости много разъ страшными для враговъ и достойными удивленія.

Да познаемъ же и мы, потомки сильныхъ вѣрою и упованіемъ на Бога предковъ, силу и перстъ Божій въ судьбахъ нашей дорогой отчизны, да будемъ возлагать на Бога упованіе наше, да не забудемъ дѣлъ Божіихъ, да взыщемъ заповѣдей Его и будемъ прославлять Его изъ вѣка въ вѣкъ, изъ рода въ родъ.

ПОУЧЕНІЕ*)

въ день Полтавской побѣды, по случаю 200-лѣтія со дня ея, 27 іюня 1909 г. (1709 г.—27 іюня 1909 г.).

„Порадѣйте, товарищи! Вѣра, Церковь и Отечество этого отъ васъ требуютъ“. Обращеніе Петра I-го къ войску наканунѣ Полтавской битвы.

Великъ день нынѣшній! День гражданской исторіи, но вмѣстѣ и церковной. Даетъ онъ глубокія мысли всякому русскому человѣку на всѣхъ положеніяхъ его. Много назидательнаго можно сказать нынѣ и съ сей св. каѳедры.

Событіе, нынѣ празднуемое, переноситъ насъ за двѣсти лѣтъ назадъ. Человѣка вѣры и церкви, горящаго любовію къ родинѣ, воспоминаніе двухвѣковой старины приводитъ въ духовный восторгъ. Что изъ себя представляла тогда Русь? Чѣмъ были наши предки въ духовно-нравственномъ и религіозномъ отношеніи? Отвѣтъ на это мы находимъ въ личности Петра I-го.

Петръ—солнце нынѣшняго дня. Полтавская побѣда—дѣло Петра. А Петръ самъ что такое? Чужой ли онъ Руси человѣкъ? Пришелецъ ли онъ изъ-за моря? Нѣтъ, онъ плоть отъ плоти русской, кость отъ костей русскихъ! Въ немъ олицетвореніе Руси старой и новой. Все дивное, божествен-

*) Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, произнесено въ Каѳедральн. Петропавловскомъ соборѣ за литургіею 27 іюня.

ное въ русской націи въ Петрѣ отразилось и вылилось. Въ немъ отразились и недостатки русскіе, русской честной, правдивой, мягкой натуры, но не о нихъ сейчасъ рѣчь. Кто смотритъ и наслаждается солнцемъ, тотъ не думаетъ о пятнахъ его.

Русскій народъ поселился, разлился и разливается на необозримой равнинѣ географической. Ничѣмъ она не ограничена отъ сосѣдей ни съ востока, ни съ запада, ни съ юга. Широко было жить русскому, но и опасно: отовсюду нежданно негаданно могли наступить и наступали враги. Но не могли они смести съ лица земли русскихъ людей: тѣснили, но не уничтожили. Одна была ограда непозыблемая, одна была стѣна нерушимая у русскихъ—вѣра Христова святая, православная. Русскій человѣкъ отличалъ себя отъ азіата не тѣмъ, что онъ—русскій, а тѣмъ, что онъ—христіанинъ, а не нехристь, поганый. Исповѣданіемъ православнымъ русскій ограждалъ себя и отъ сосѣдей съ запада. „Россія дурно защищена природою, открыта съ востока, юга и запада, легко доступна вражьимъ нападеніямъ; но отсутствіе рѣзкихъ физическихъ границъ замѣнено было для русскаго народа духовными границами, религіознымъ различіемъ на востокѣ и югѣ, вѣроисповѣднымъ на западѣ; въ этихъ то границахъ крѣпко держалась русская народность и сохранила свою особность и самостоятельность“ (Историкъ Соловьевъ). Петръ I-й и есть воплощеніе православнаго русскаго человѣка и гражданина. Это геній, подобнаго которому, пройди всю исторію человѣчества, нигдѣ не найдешь. Его „особность и самостоятельность“ объясняется его Православіемъ. Петръ брилъ бороды, вводилъ нѣмецкую одежду, заморскіе порядки и—главное—науку и культуру иноземную,—но вѣру хранилъ свято и нерушимо. Православіе его непозыблемо было. Подходы въ этомъ отношеніи враговъ Православія терпѣли полное пораженіе. Петръ любилъ Церковь и ея богослуженіе. Онъ на своихъ плечахъ несетъ гробъ святителя Митрофана Воронежскаго. Онъ до земли поклонился св. иконамъ, отбитымъ у шведовъ, на которыхъ протестанты играли въ шахматы и облобызалъ эти святыни. Онъ изъ за границы пишетъ къ патріарху: „Мы въ Нидерландахъ, въ городѣ Амстердамѣ, благодатію

Божіею и вашими молитвами при добромъ состояніи живы и, послѣдуя Божію слову, бывшему къ праотцу Адаму, трудимся, что чинимъ не отъ нужды, но добраго ради пріобрѣтенія морскаго пути, дабы, искусясь совершенно, могли, возвратясь, противъ враговъ имени Іисуса Христа побѣдителями, и христіанъ, тамо будущихъ, освободителями благодатію Его быть, чего до послѣдняго издыханія желать не престану".

Вѣра, религія сказывается въ человѣкѣ въ годину испытаній его. Вѣра Петра 1-го во всемъ блескѣ выразилась подъ Полтавой. Наканунѣ битвы Петръ обратился къ войску съ тѣми словами, которыя я поставилъ въ началѣ слова своего, а самъ „сталъ на колѣни предъ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, на которомъ былъ положенъ животворящій крестъ Господень, и, взявъ его отъ образа, знаменовался имъ. Со слезами на глазахъ возложилъ его на себя, глаголя: „Ты мнѣ щитъ, шлемъ и непобѣдимое оружіе на врага. На Тебя единое упованіе мое".

Побѣда! Петръ торжествуетъ! И живымъ религіознымъ чувствомъ дышетъ его торжество. „Здравствуйте сыны отечества, чада моя возлюбленныя! Потомъ трудовъ своихъ я создалъ васъ: вы, имѣя любовь къ Богу, къ Вѣрѣ, Православной, къ Церкви и ко мнѣ, не щадили живота своего и на тысячи смертей устремлялись безбоязненно. Храбрыя дѣла ваши никогда не забудетъ потомство". Такъ говорилъ Петръ воинамъ, возвращавшимся съ поля побѣды и пророчески предсказалъ и наше нынѣшнее торжество! На завтра Петръ хоронитъ павшихъ въ битвѣ воиновъ. Самъ Царь своимъ пѣніемъ участвовалъ въ погребеніи, а потомъ, склонившись на колѣна, со слезми на глазахъ, почтилъ своихъ соратниковъ полнымъ скорби прощальнымъ словомъ: „Храбрые воины! вы увѣнчались страдальческимъ вѣнцомъ и предстоите предъ Престоломъ Царя небеснаго. Поборайте же своими молитвами правому оружію моему, поднятому на благо Отечества". Послѣ этого онъ положилъ три земныхъ поклона и своею рукою водрузилъ на верху холма братской могилы крестъ съ надписью: „Воины благочестивые, за благочестіе кровію вѣнчавшіеся лѣта отъ воплощенія Бога-Слова 1709 іюня 27 дня". Здѣсь слышится голосъ

помазанника пастыря, отца духовнаго, брата родного! Здѣсь то равенство, о которомъ церковь гласитъ—*царь и воинъ въ равномъ достоинствѣ*! Это въ Петрѣ произвела Вѣра православная. „*Вѣрою заградиша уста львомъ, избѣгоша острія меча, быша крѣпцы во бранѣхъ, обратиша въ бѣгство полки чуждыхъ: тою же вѣрою Господнею, и намъ нынѣ подобная сотворити дарова всесильный Господь: Тому слава во вѣки*“ (6-я п. канона). „*Во имя Іисуса Христа, Петръ хромаго смиреннаго воздвиже и утверди: во имя тогожде Іисуса, Петръ нынѣ гордо ходящаго охроми, и крѣпкаго обезсили. Благословенно имя славы Твоея Господи*“ (7-я п. канона). Это изъ службы праздника, въ исправленіи которой участвовалъ самъ Петръ, назвавшій праздникъ этотъ „воскресеніемъ нашимъ“.

Православіе русскаго народа—стѣна,—но стѣна живая, не китайская, мертвящая, уродующая и душу и тѣло,—но дающая ростъ, вызывающая на широкій просторъ все святое въ человѣкѣ, обнаруживающая въ человѣкѣ во всей красотѣ духовной образъ и подобіе Божіе. Какъ сила Божественная, Православіе движетъ человѣка на трудъ личный: *дѣлающе своими руками*, движетъ отдѣльныя личности и весь народъ. Народъ русскій—труженникъ, мозолистыя руки и горбъ—его отличительныя черты. Петръ Великій и тутъ олицетвореніе народа. 17-ти лѣтъ изъ Переяславля онъ писалъ матери своей: „Сынишка твой, въ работѣ пребывающій, Петрушка благословенія прошу, и о твоемъ здравіи слышать желаю; а у насъ молитвами твоими здорово все. А озеро все вскрылось, и суды всѣ, кромѣ большого корабля, въ отдѣлкѣ“. „Въ работѣ пребывающій“—какъ это прекрасно и истинно сказано! Это опредѣленіе останется навсегда за Петромъ и дружно умѣстится подлѣ опредѣленія „Великій“. Прошло много времени, и знаменитый поэтъ, который прозвучалъ намъ столько родного, который далъ столько народныхъ откровеній, не нашелъ лучшаго опредѣленія для Петра: „На тронѣ вѣчный былъ работникъ“. (Историкъ Соловьевъ).

Православіе движетъ человѣка къ труду, а трудъ ведетъ къ свободѣ. Петръ В., несмотря на поѣздки и жизнь за границей, остался православнымъ русскимъ, потому что не проживать онъ ѣздилъ туда отцовскія, родныя богатства,

не въ покоѣ, отдыхѣ и удовольствіяхъ пребывать, а трудиться, работать своими руками. Поэтому и не попалъ онъ въ плѣнъ иноземщинѣ, а вышелъ побѣдителемъ Европы. Православіе облагораживаетъ личность. Оно созидаетъ общественность. Мы знаемъ о „дубинкѣ“ Петра. Но онъ не ею только дѣйствовалъ. Своими коллегіями, соборностью, которыя онъ насаждалъ въ государствѣ и обществѣ, Петръ подымалъ личность, вызывалъ ее къ труду, сдружая и объединяя русскихъ людей въ братскій христіанскій союзъ.

Но главное—Вѣра православная—основа національнаго самосознанія и любви къ отечеству. Кто потерялъ вѣру, тотъ не русскій; кто потерялъ вѣру, тотъ измѣнилъ и отечеству. Въ сердцѣ каждаго русскаго человѣка слышатся и до днесь слова обращенія Петра къ воинамъ предъ боемъ Полтавскимъ, утромъ читаннаго въ самый день боя: „Воины! На Бога Единаго уповайте, *а о Петрѣ вѣдайте, что ему жизнь не дорога, только бы жила Россія въ славѣ*“. Слова эти искренностью и правдою святою пронизываютъ сердце. Откуда такая любовь? Чѣмъ Россія тогдашняя была дорога Петру? Дикая, бунтующая, неустроенная, непросвѣщенная, отсталая отъ Европы—чѣмъ она плѣняла сердце Великаго? Что въ ней дорого было? Да одно: святыни Московскія, Кіевскія и другія, соборы, гробницы святителей и подвижниковъ русскихъ, чудотворныя иконы—словомъ Православіе народа страдальца, крестоносца, труженника!.. Оно—Православіе народа—осилило татарщину, удѣлы, Литву и Польшу; оно собрало государство и дало Петра и всѣ блага его трудовъ. Это геній Петра видѣлъ и за это Петръ готовъ былъ положить и положилъ животъ свой. И если теперь есть дѣятели, которые готовы продать Россію, промѣнять ее на иноземщину инославную и даже нехристіанскую, разрушить ее уже славную, культурную, то потому, что давно эти дѣятели потеряли православную вѣру.

Итакъ, нынѣшній день—день торжества Православія въ Россіи. Это торжество въ личности Петра, въ народѣ и въ дѣятеляхъ его времени. Не услышите вы нигдѣ въ другомъ собраніи этого слова, кромѣ какъ здѣсь, въ св. храмѣ. Въ другомъ мѣстѣ это слово, пожалуй, вызоветъ улыбку недовѣрія и неодобренія. Но пойметъ насъ здѣсь вѣрующее

русское національное сердце. Многихъ и многихъ изъ васъ только нынѣ, въ 200-лѣтіе, созвала сюда Полтавская побѣда. А мы, служители церкви, въ этотъ день всегда здѣсь, и 200 лѣтъ уже колокола гремятъ о Полтавской побѣдѣ и голосъ Церкви идетъ неумолкаемо 200 лѣтъ *къ Тріипостасному Богу, вознесенную гордость Смирившему и на Него уповающимъ побѣду Даровавшему*. Почему это? Да потому, что это побѣда вѣры Православной!

И хочется сказать и молиться въ заключеніе слова: «Господи! *возврати сердца отцовъ дѣтямъ* и непокорнымъ образъ мыслей праведниковъ». Дай намъ любить Православіе, любить народъ, любить Россію, для нихъ, этихъ святынь, жить, трудиться, учиться и за нихъ и умереть, если Богъ приведетъ, какъ любили все это и животъ свой положили за благо, счастье и славу Родины Петръ Великій и люди его. Аминь.

Каѳедр. Протоіерей М. Смирновъ.

Двѣ тайны.

Двѣ тайны на землѣ,
Двѣ древнихъ тайны въ мірѣ.
Неизмѣрима ихъ
Нѣмая глубина.

Въ нихъ, какъ въ волнахъ,
Какъ въ безднѣ океана,
Теряется нашъ умъ—
И мудрость немощна.

Стоятъ онѣ, какъ два
Безгласныхъ великана.
Предъ ними слабъ и хилъ,
И бѣденъ человѣкъ.

И слышенъ вопль его,
И слышны вопрошанья:
Кто человѣкъ? кто Богъ?..
И такъ изъ вѣка въ вѣкъ.

Кто человѣкъ? Въ немъ духъ и плоть—

И доброе, и злое;
Въ немъ жизни красота
И смерти тайный ядъ.
То кроткій агнецъ въ немъ,
То звѣрь неукротимый,
То ясенъ онъ, какъ рай,
То весь кипитъ, какъ адъ.
И гордый умъ, впотьмахъ
Блуждающій внѣ Бога,
Въ таинственную глубь
Проникнуть хочетъ самъ.
Но слѣпъ и узокъ взглядъ,
И тщетны всѣ усилья:
Не подойти ему
Къ предвѣчнымъ глубинамъ.
Не разгадать ему
Таинственныхъ загадокъ...
Не видитъ свѣта тотъ,
Кто ходитъ въ темнотѣ.
Не знаетъ правды тотъ,
Кто лжи земной подвластенъ;
Безсиленъ онъ въ своей
Духовной нищетѣ.
И выйти хочетъ онъ,
Но нѣтъ ему исхода.
Въ хаосѣ передъ нимъ
Сѣть ловчая стоитъ.
Къ ней манитъ „лжи отецъ“
И врагъ людского рода,
И на лукавый зовъ
Блуждающій спѣшитъ.
Такъ гибнутъ на землѣ
Заблудшія созданья,
Не слыша кроткихъ словъ
Небеснаго Отца.
И оттого, что врагъ
Ихъ обольщаетъ ложью,—
И мукамъ, и борьбѣ,
И воплямъ нѣтъ конца.

А тайны тѣ, какъ два
Безгласныхъ великана,
Въ вѣкахъ земли стоятъ,
Людскую мысль маня.
— Лишь правды Божьей лучъ
Разсѣетъ мглу тумана,
Освѣтитъ нашу мысль
Правдивымъ свѣтомъ дня.
Въ Немъ—все, и внѣ Его—
Ничто, одна пустыня,
Гдѣ царствуетъ лишь смерть
Да духъ небытія.
И тщетно тамъ искать
Отвѣтъ на вопль душевный,
Для жаждущей души—
Живого питія.
Вонми же, человѣкъ,
Глаголамъ Вѣчной жизни
И взоръ свой обрати...
Какая *тамъ* краса!..
Завѣса тайнъ снялась!
Такъ ясно Солнце Правды,
Такъ необъятны *тамъ*
Родныя небеса!..
Въ пустынѣ смерти, лжи
Блуждая сиротливо,
Ты изстрадался весь
И ищешь... но вонми
Тѣмъ голосамъ, что насъ
Зовутъ куда-то вѣчно,—
И истину поймешь,
Обрящешь миръ съ людьми.

В. Азбукинъ.

На современныя темы.

Много вѣковъ жизнь русскихъ людей текла подъ главнымъ воздѣйствіемъ великихъ неизмѣнныхъ началъ православнаго христіанства. Эти начала соотвѣтствовали природ-

нымъ свойствамъ русскаго народнаго духа. Онѣ сдѣлались главною основою всего его міросозерцанія—всей его частной и общественной жизни. Такъ было въ до-Петровской Руси, когда вѣра одушевляла всѣ стороны Русскаго гражданскаго быта, и Православная Церковь мощно простирала свою благодатную сѣнь надъ строительствомъ великаго Русскаго государства. Русское царство въ значительной своей долѣ создано трудомъ и молитвами россійскихъ святыхъ. Предъ нами блестящая страница Отечественной исторіи, гдѣ проходятъ святые и великіе образы защитниковъ русскаго государства. Это—митрополиты Петръ, Алексій, Филиппъ, патріархъ Гермогенъ, игуменъ Сергій Радонежескій, архіепископъ Вассіанъ Ростовскій,—всѣ они въ одномъ ряду съ Мининымъ и княземъ Пожарскимъ!

Все это—одинъ духъ, одно торжество Церкви, водворявшей Царство Божіе на Русской землѣ, охранявшей государство силою этого своего нравственнаго авторитета. Эти образы—по выраженію нашего отечественнаго философа-моралиста, покойнаго В. С. Соловьева—„истинно историческіе символы русскихъ общественныхъ основъ“ *).

Россія, какъ христіанская страна, искала тогда жизни въ Церкви Христовой. Но какъ далеко стоятъ отъ насъ эти вѣка „христіанскаго государства“ на Руси. Современная наша Церковь—также вѣрная духу Божественныхъ завѣтовъ Своего Жениха—лишилась той широкой жизненно практической дѣятельности, которою такъ славилась нѣкогда она. Церковь потеряла этотъ, присущей ей, всеобъемлющій характеръ. Теперь она по внѣшнему своему положенію тѣснѣе уже Русскаго государства.

Пути государства и пути Церкви разошлись на столько, что въ то время, когда Церковь возстановляетъ почитаніе памяти св. благовѣрной княгини Анны—одна изъ государственныхъ канцелярій готовитъ законопроектъ о крематоріи, т. е. о сожиганіи тѣлъ умершихъ. Вдумайтесь, читатель, въ эти два событія истекшей недѣли изъ церковно-государственной жизни нашего Православнаго Отечества! Что скажетъ вамъ ваше самосознаніе, исторически опредѣлившее себя словами: „Святая Русь“?! Не предстанетъ ли

*) Влад. Серг. Соловьевъ. „О духовной власти въ Россіи“.

предъ вами русская жизнь въ видѣ какого-то калейдоскопа, на безконечной лентѣ котораго сплошь и рядомъ перемѣшивается демоническое и святое?! Не придутъ ли вамъ на память слова поэта:

„И лжетъ душа, что ей не нужно
„Всего, что такъ глубоко жаль" (Фетъ).

Это сказано про любовь, но то же можно сказать и про нашу Православную вѣру, про весь древній, воспитанный ею духъ жизни.

„Лжетъ душа", когда говоритъ, что ей не нужно завѣтовъ прошлаго и мечты о будущемъ! „Лжетъ душа" и тогда, когда говоритъ, что крематорій—это вопросъ только гигіеническаго удобства, ибо все въ природѣ „очень просто" и не болѣе какъ машина. Нѣтъ, г.г. „обновители нашей жизни", позвольте хотя въ этихъ вопросахъ—вопросахъ вѣры и нравственности—быть консерваторами.

Для насъ крематорій не столько вопросъ практическаго удобства, сколько метафизическій вопросъ о разрушеніи основъ нашей матери Церкви, а слѣдовательно и искаженія самой сущности самобытнаго русскаго духа. Здѣсь затрагивается одинъ изъ кардинальныхъ догматовъ христіанства и при томъ такихъ, которые составляютъ существенное его отличіе отъ всѣхъ остальныхъ религій міра. Это—догматъ о воскресеніи мертвыхъ, основывающійся на вѣрѣ въ воскресеніи Первенца изъ мертвыхъ—Христа Спасителя. Поэтому освятить церковнымъ сознаніемъ проэктируемый крематорій—это значитъ легализовать атеистическую теорію о небытіи.

За невозможность этого говоритъ самое Кашинское наше торжество, которое знаменательно совпало по времени съ составленіемъ самаго законопроэкта о крематоріи.

Правда, предполагаемый законопроэтъ о крематоріи очень остороженъ: онъ простирается только на тѣхъ, которые добровольно заявятъ о своемъ желаніи, чтобы ихъ тѣла послѣ смерти предали сожженію. Тѣ же, которые этого не заявятъ, остаются внѣ дѣйствія этого закона.

Конечно, составители законопроэкта знаютъ, что нельзя сжечь, напримѣръ, тѣло приснопамятнаго молитвенника земли русской отца Іоанна Кронштадтскаго—но непріемле-

мость этого законопроэкта отъ такого ограниченія своихъ дѣйствій нисколько ни меньше. Онъ и по формальнымъ соображеніямъ являетъ изъ себя nonsens, такъ какъ находится въ полномъ противорѣчіи съ Высочайше провозглашенной свободой совѣсти. Высочайше же дарованная свобода безъ сомнѣнія предполагаетъ собою совѣсть христіанскую, такъ какъ и дарована она тѣмъ Государемъ, который „былъ, есть и будетъ Царь Православный" *).

Другимъ формальнымъ побужденіемъ къ непринятію законопроекта о крематоріи служитъ указываемая г. Григоровскимъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ" необходимость измѣненія самаго обряда погребенія. Побужденіе весьма важное, чтобы остановиться на немъ подробнѣе. Глубокое содержаніе погребальнаго обряда Православной Церкви, его примиряющая сила, какую онъ таитъ въ себѣ—извѣстны всѣмъ. Даже равнодушныхъ къ религіи людей онъ нерѣдко заставляетъ бросать якорь вѣры за предѣлы гроба,—тѣмъ болѣе благотворно его вліяніе на людей вѣрующихъ,—людей съ разбитымъ сердцемъ, у которыхъ остается единственное утѣшеніе—въ молитвахъ Церкви. Погребальный обрядъ нашей Церкви—это одна изъ тѣхъ ступеней, по которымъ милліоны вѣрующихъ людей восходили къ Богу. И созданъ онъ—какъ и всѣ обряды Церкви—великою мыслью, огромной духовной энергіей, подъемомъ необычайнаго дышащаго любовію настроенія. Въ немъ закрѣплена бьющая ключемъ духовная жизнь, ея самый сильный моментъ, великое мгновеніе христіанской жизни, остановленное, если можно такъ сказать, на вѣки не для того, чтобы его разрушали, но въ цѣляхъ нашего духовнаго воспитанія. „И если общество еще совершенно не распалось, если люди не дышатъ полною, непримиримок ненавистью между собою, то сокровенная причина тому есть система обрядовъ" нашей Православной Церкви. Такъ пишетъ нашъ великій писатель Н. В. Гоголь въ своемъ размышленіи о Божественной литургіи. Будучи убѣждены въ истинѣ сихъ словъ, мы однако считаемъ себя совершенно свободными отъ упрека въ „обрядовѣріи", въ излишнемъ преуве-

*) Изъ рѣчи предсѣдателя Совѣта Министровъ П. А. Столыпина въ Государственной Думѣ по вѣроисповѣдному вопросу.

личеніи значенія обрядовъ. Для думающихъ же иначе мы приведемъ прекрасныя слова одной легенды, подтверждающія нашу мысль. „Несли сосудъ съ драгоцѣнной жидкостью. Всѣ падаютъ предъ нимъ ницъ, всѣ цѣлуютъ сосудъ, заключающій эту драгоцѣнную живящую всѣхъ влагу, но возстаютъ люди и начинаютъ кричать: „Слѣпцы, чего вы сосудъ цѣлуете, дорога лишь живительная влага, въ немъ заключающаяся, дорого содержимое, а не содержащее, а вы цѣлуете стекло, простое стекло и стеклу приписываете святость... Идолопоклонники! Бросьте сосудъ, обожайте лишь живящую влагу, а не стекло. И вотъ... разбили сосудъ, живящая влага разлилась по землѣ и исчезла въ землѣ, разумѣется... Сосудъ разбили и влагу потеряли“...

Вотъ какая можетъ быть опасность, и какія темы выдвигаетъ современная намъ жизнь!

Но св. Русь Кашинскими торжествами краснорѣчиво и достойно отвѣтила на эти темы. Въ нихъ она показала свою святость и свое политическое могущество; весь секретъ своего церковно-государственнаго обновленія. Идеалы св. Руси попрежнему тѣже—это религія, которая для нея и вѣра и политика. „Для насъ—свободный пересказъ словъ Ницше—политика-религія,—для васъ, т. е. Россіи, религія-политика, Россія—это Діонисъ,—Европа, къ которой хотятъ приблизить насъ, Аполонъ,—это двѣ руки: правая и лѣвая. Чтобы наложить ихъ одна на другую, одну изъ нихъ нужно перевернуть“. Наши обновители хотятъ продѣлать такую метаморфозу съ св. Русью. Но думаемъ, что такая задача не подъ силу реформаторамъ... св. Русь только самою незначительною своею частью проявила себя въ Кашинѣ,—но вся она—великая и необъятная—есть также предметъ нашей вѣры, что и выражено словами:

„Умомъ Россію непонять,
„Аршиномъ общимъ не измѣрить:
„У ней особенная стать,
„Въ Россію нужно только вѣрить“.

Мы вѣримъ, страстно вѣримъ и хотимъ, чтобы и вы, читатель, вѣрили съ нами, потому что Россія не только географически извѣстная территорія, но и особый духовный складъ, который такъ выгодно выдѣляетъ русскаго че-

ловѣка изъ всѣхъ остальныхъ и который самъ себя прекрасно опредѣлилъ двумя словами: „Святая Русь".

Возстань же духомъ, подымись св. Русь! Сумѣй свой, исторически опредѣлившійся, путь, приведшій Тебя въ Кашинъ и путь твоихъ западныхъ сосѣдей озарить Евангельскими глаголами жизни вѣчной, носительницей которыхъ ты являешься по преимуществу!

Я. П.

ОТЧЕТЪ

о религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ, произведенныхъ духовенствомъ г. Кромъ въ домѣ Попечительства о народной трезвости, съ 15 февраля по 25 марта 1909 года.

Въ февралѣ мѣсяцѣ 1909 года, въ засѣданіи Комитета Попечительства о народной трезвости, протоіереемъ Львомъ Преображенскимъ было доложено собранію, что въ семъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ Троицкой церковно-приходской школѣ имѣютъ быть по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, въ теченіи Великаго поста, религіозно-нравственныя чтенія, и, что для привлеченія большаго числа слушателей, желательно производить оныя при участіи хорового пѣнія, на что потребуется небольшой расходъ, до 30 рублей, каковой просилъ принять на средства Попечительства. Собраніе Комитета Попечительства во главѣ съ предсѣдателемъ онаго, Кромскимъ предводителемъ дворянства Владиміромъ Александровичемъ Шеншинымъ отнеслось сочувственно къ этому предложенію и постановило: просить чрезъ о. Благочиннаго духовенство г. Кромъ вести религіозно-нравственныя чтенія въ центрѣ города, въ особомъ залѣ Попечительства о народной трезвости, болѣе помѣстительномъ, чѣмъ помѣщеніе Троицкой церковно-приходской школы и выдать въ распоряженіе Благочиннаго на устройство этихъ чтеній 30 руб. Духовенство охотно приняло предложеніе Попечительства и приступило къ открытію чтеній, по предварительно составленному въ собраніи градскаго духовенства росписанію, 15 февраля. Все градское духовенство, собравшись въ залъ Попечительства озна-

ченнаго числа, къ 6 часамъ вечера, при большомъ стеченіи прихожанъ всѣхъ церквей, совершило торжественное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Александру и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ молебна протоіереемъ Львомъ Преображенскимъ сказана была вступительная бесѣда о великой пользѣ духовно-нравственныхъ чтеній въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія христіанъ, при чемъ просилъ и взрослыхъ и дѣтей неопустительно посѣщать чтенія. Слушателей было, какъ въ первый разъ, такъ и при всѣхъ другихъ чтеніяхъ, такъ много, что довольно помѣстительный залъ Попечительства не могъ вмѣстить всей наличной публики. Чтенія начинались съ 6 часовъ и оканчивались въ промежутокъ времени между 8 и 9 часами вечера. Съ 15 февраля по 25 марта произведено было четырнадцать чтеній и при всѣхъ, кромѣ перваго, участвовалъ соборный хоръ пѣвчихъ, подъ управленіемъ учителя приходскаго училища В. А. Парнасскаго. Программа чтеній выполнена была при участіи всего градскаго духовенства, съ богословскимъ образованіемъ, въ такомъ порядкѣ:

15 февраля. Послѣ молитвы св. Духу, пропѣтой, съ помощію духовенства, всѣми слушателями, протоіерей Левъ Преображенскій прочиталъ изъ поученій В. Маврицкаго „О христіанской любви по ученію Евангелія“, а псаломщикъ соборной церкви Іоаннъ Парнасскій—изъ поученій протоіерея П. Миртова „Христосъ—жизнь наша“. Чтеніе закончено было общимъ пѣніемъ „Достойно есть“.

22 февраля. Хоръ пѣвчихъ исполнилъ „Царю Небесный“ знаменнаго распѣва, протоіерей Троицкой г. Кромъ церкви Іоаннъ Петровъ прочиталъ брошюру противъ алкоголя, изд. Д. І. Булгаковскаго „Жалость взяла“. Въ антрактѣ хоръ пропѣлъ Великій канонъ „Помощникъ и покровитель“ муз. Архангельскаго и „Во царствіи Твоемъ“ муз. Панченко. Псаломщикъ Троицкой церкви Сергѣй Леоновъ прочиталъ „Житейское море“ изъ журн. „Христіанинъ“ Еписк. Евдокима. Чтеніе закончено пѣніемъ хора „Гласомъ моимъ ко Господу воззвахъ“ конц. Архангельскаго.

1 марта. Послѣ молитвы св. Духу, пропѣтой хоромъ,

священникъ Николаевской г. Кромъ церкви Ѳеодоръ Осиповъ прочиталъ поученіе о томъ, „Въ чемъ почерпать терпѣніе въ скорбѣхъ“ изъ „Душеполезнаго Чтенія“, мѣсяцъ ноябрь, 1878 года. Предъ вторымъ чтеніемъ хоръ исполнилъ концертъ Архангельскаго „Господи услыши молитву мою“, „Крестъ хранитель всея вселенныя“ муз. А. Архангельскаго и „Пріидите вѣрніи животворящему древу поклонимся“ стих. Смирнова. Діаконъ той же церкви Митрофанъ Шаповаловъ прочиталъ брошюру, изд. Д. І. Булгаковскаго „Водка сильна, но сильнѣе воля своя“. Чтеніе закончено пѣніемъ хора „Нынѣ отпущаеши“ муз. Строкина и „Достойно есть“ муз. В. Орлова.

8 марта. Хоръ пѣвчихъ пропѣлъ „Царю Небесный“, священникъ соборной церкви Димитрій Красинъ прочиталъ брошюру, изд. Д. І. Булгаковскаго „Разными дорогами“. Затѣмъ хоръ исполнилъ концертъ Бортнянскаго „Радуйтеся Богу помощнику нашему“ и концертъ Лирина „Доколѣ Господи“. Протоіерей Левъ Преображенскій прочиталъ брошюру, изд. Московской Сѵнодальной Типографіи „Пошли Господи, хорошій урожай“. Чтеніе закончено пѣніемъ хора „Достойно есть“ муз. В. Орлова.

15 марта. Послѣ пѣнія хора „Царю Небесный“, священникъ Троицкой г. Кромъ церкви Сергѣй Глаголевъ прочиталъ брошюру, изд. Московской Сѵнодальной Типографіи „Совѣсть“. Въ антрактѣ хоръ исполнилъ „Покаянія отверзи ми двери“ муз. А. Веделя и концертъ Бортнянскаго „Блажени людіе“. Діаконъ той же церкви Парѳеній Говоровъ прочиталъ брошюру, изд. Д. І. Булгаковскаго „Алкоголь и его вредное вліяніе на организмъ человѣка“. Чтеніе закончено пѣніемъ хора „Достойно есть“ муз. Бортнянскаго.

22 марта. Хоръ пропѣлъ „Царю Небесный“, священникъ Никитской г. Кромъ церкви Аѳанасій Воскресенскій прочиталъ статью изъ книги „Воскресный Собесѣдникъ“ „Дѣла милости духовной“. Вразумленіе заблудшихъ. Молитва о ближнемъ. Дѣйственность молитвы. Разсказъ изъ жизни Исидора Митрополита С.-Петербургскаго. Въ антрактѣ хоръ исполнилъ „Во царствіи Твоемъ, муз. Панченко, „Нынѣ отпущаеши“ муз. Строкина и концертъ Бортнянскаго „Утвердися сердце“. Псаломщикъ Троицкой г. Кромъ церкви Сергѣй Леоновъ прочиталъ брошюру, изд. Д. Г. Булгаковскаго „На крестинахъ“. Закончено чтеніе пѣніемъ задостойника недѣли Ваій муз. Турчанинова.

25 марта. Послѣ пѣнія „Царю Небесный“, протоіерей Левъ Преображенскій прочиталъ изъ изд. Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ при Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія „Беззаконный судъ Евреевъ надъ Спасителемъ“ сост. Н. Смирновъ. Въ

антрактѣ хоръ исполнилъ „Архангельскій гласъ“ тріо муз. Бортнянскаго, „Величитъ душа моя Господа“ муз. Марковича и концертъ Бортнянскаго „Радуйтеся Богу помощнику нашему“. Псаломщикъ соборной г. Кромъ церкви Іоаннъ Парнасскій прочиталъ „Распятіе Господа Іисуса Христа“, изд. Александро-Невскаго Общества трезвости. Чтеніе закончено пѣніемъ „Отче нашъ“ муз. Бортнянскаго и „Достойно есть“ муз. В. Орлова.

Отмѣченныя чтенія, сопровождавшіяся хорошо организованнымъ хоромъ пѣвчихъ, прошли, по отзыву заинтересованныхъ лицъ, оживленно и съ замѣтной пользой для слушателей. Примѣняясь къ послѣднимъ, большинство коихъ состояло изъ простого народа, лекторъ во время чтенія объяснялъ непонятныя слова и выраженія, затѣмъ вкратцѣ повторялъ содержаніе прочитаннаго, дѣлая въ заключеніе нравоученіе сообразно прочитанной статьи. Не смотря на то, что всякій разъ стеченіе народа было большое и многіе, за неимѣніемъ мѣстъ, стоя слушали, въ аудиторіи всегда наблюдались тишина, такъ какъ любознательность и внимательное отношеніе къ чтеніямъ у слушателей были примѣрныя. Нельзя не упомянуть также и о томъ отрадномъ явленіи, что слушатели, по окончаніи чтеній, всегда высказывали благодарность лекторамъ и всѣмъ устроителямъ и созидателямъ высокаго общественнаго блага.

Левъ Преображенскій.

ХРОНИКА.

25 іюня, наканунѣ празднованія въ честь иконы Богоматери, именуемыя Тихвинскою, Преосвященный Митрофанъ совершалъ всенощное бдѣніе въ Болховскомъ мужскомъ монастырѣ при громадномъ стеченіи народа изъ города и окрестныхъ селеній. Владыка выходилъ на литію, величаніе и помазывалъ всѣхъ до единаго богомольцевъ, которыхъ было нѣсколько тысячъ, св. елеемъ. Богослуженіе окончилось въ 12 час. ночи. На утро была совершена литургія, передъ которой пришелъ къ монастырю и былъ встрѣченъ у св. воротъ Владыкою крестный ходъ изъ города. Въ концѣ литургіи Преосвященный сказалъ слово.

26 іюня, наканунѣ 200 лѣтія Полтавской побѣды, Преосвященнѣйшій Александръ изволилъ выходить за всенощнымъ бдѣніемъ въ каѳедральномъ соборѣ на литію, величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся. За всенощнымъ бдѣніемъ присутствовалъ Вице-Губернаторъ въ званіи камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ.

Вечеромъ того же дня возвратился изъ Болхова Преосвященнѣйшій Митрофанъ.

27 іюня, по случаю исполнившагося 200 лѣтія со дня Полтавской побѣды, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ совмѣстно съ Епископомъ Елецкимъ Митрофаномъ совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ божественную литургію. За литургіею было произнесено слово каѳедральнымъ протоіереемъ М. В. Смирновымъ. По окончаніи литургіи изъ собора направился на плацъ торжественный крестный ходъ, состоящій изъ хоругвей, иконъ собравшихся въ соборъ изъ всѣхъ городскихъ церквей еще до начала литургіи. Здѣсь, на плацу въ особо устроенномъ городскою управою павильонѣ, украшенномъ зеленью и флагами былъ отслуженъ, при участіи городского духовенства, благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ установленнаго многолѣтія и вѣчной памятіи Императору Петру I и всѣмъ воинамъ павшимъ въ Полтавскомъ бою. Передъ началомъ молебна Епископомъ Митрофаномъ была сказана приличествующая случаю рѣчь. По окончаніи молебна Епископами Александромъ и Митрофаномъ было совершено окропленіе св. водою знамени и всего гарнизона 17-го Гусарскаго Черниговскаго полка. За литургіею и молебномъ присутствовали: Начальникъ губерніи, камергеръ Двора Его Величества С. С. Андреевскій, Вице-Губернаторъ въ званіи камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ, Губернскій Предводитель Дворянства М. К. Полозовъ, Уѣздный Предводитель Дворянства В. Н. Лясковскій и много другихъ начальствующихъ лицъ и общественныхъ дѣятелей и масса народа. Послѣ церковнаго торжества состоялся парадъ 17-му Гусарскому Черниговскому полку, который находился въ конномъ строю. Вечеромъ того же дня, въ залѣ Дворянскаго собранія состоялся научно-литературно-музыкальный и вокальный вечеръ, посвященный памяти о Полтавской побѣдѣ. На этомъ вечерѣ присутствовали: Преосвященнѣйшіе Епископы—Александръ и Митрофанъ, Начальникъ губерніи, Вице-Губернаторъ, представители духовенства, Предводители дворянства, Начальникъ 36-й дивизіи, множество офицеровъ и публики.

28-го іюня, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ раннюю литургію въ Троицкомъ соборѣ, что при архіерейскомъ домѣ. На маломъ входѣ былъ возведенъ въ санъ протоіерея священникъ села Тапковъ, Малоархангельскаго уѣзда, Михаилъ Ѳедоровъ. Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ въ тотъ же день позднюю литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи Владыкою сказано было слово.

Въ тотъ же день, наканунѣ храмового праздника въ

Орловскомъ Петропавловскомъ Каѳедральномъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Александръ вмѣстѣ съ Епископомъ Митрофаномъ выходили на литію и величаніе и помазывали освященнымъ елеемъ молящихся. Причемъ литія была совершена въ сопровожденіи крестнаго хода кругомъ собора.

29-го іюня, въ храмовой праздникъ Каѳедральнаго собора Преосвященнѣйшіе Александръ и Митрофанъ совершили въ ономъ соборѣ литургію. Такъ какъ день Петра и Павла есть въ то же время праздникъ Орловскаго вольно-пожарнаго общества, то по окончаніи литургіи на соборномъ плацу былъ совершенъ молебенъ съ многолѣтіемъ. Передъ началомъ молебна каѳедральный протоіерей М. В. Смирновъ сказалъ слово. По окончаніи молебна Епископами Александромъ и Митрофаномъ было совершено окропленіе св. водою знамени вольно пожарнаго общества, членовъ дружины и пожарнаго обоза. За литургіею и молебномъ присутствовали: Начальникъ губерніи Камергеръ Двора Его Величества С. С. Андреевскій, Вице-Губернаторъ въ званіи Камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ, Городской Голова, Члены Управы, Члены вольно-пожарнаго общества съ командиромъ и его помощникомъ во главѣ и множество народа.

1-го іюля, въ среду, Преосвященнѣйшій Митрофанъ выходилъ по окончаніи литургіи въ Троицкомъ соборѣ, что при архіерейскомъ домѣ, для служенія молебна и чтенія акаѳиста Спасителю. Въ тотъ же день, въ 3 часа дня, Преосвященнѣйшіе Александръ и Митрофанъ въ сопровожденіи предсѣдателя и казначея Епархіальнаго свѣчного завода ѣздили для осмотра воскобѣлильни завода, находящейся въ 15 верстахъ отъ Орла.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Слово, сказанное Преосвященнымъ Митрофаномъ, Епископомъ Елецкимъ, передъ молебствіемъ въ день празднованія двухсотлѣтія Полтавской битвы. 2. Поученіе въ день Полтавской побѣды, по случаю 200-лѣтія со дня ея, 27 іюня 1909 г. 3. Двѣ тайны. 4. На современныя темы. 5. Отчетъ о религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ, въ гор. Кромахъ. 6. Хроника.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 27 сданъ на почту 7 іюля.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XLV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 28.

Изданіе еженедѣльное.

12-го іюля 1909 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, отъ 12 іюня 1909 г. за № 13, Преосвященному Александру Епископу Орловскому и Сѣвскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушали: представленный Преосвященнымъ Тамбовскимъ Иннокентіемъ, 28 минувшаго мая, въ исполненіе Сунодальнаго порученія, проектъ распоряженія о приглашеніи Православнаго духовенства къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. **Приказали:** Одобривъ представленный Преосвященнымъ Иннокентіемъ проектъ распоряженія о приглашеніи Православнаго духовенства къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ: для должнаго по духовному вѣдомству исполненія означеннаго распоряженія, напечатать это распоряженіе въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“ и препроводить печатные экземпляры онаго при циркулярныхъ ука-

захъ Сѵнодальнымъ Конторамъ, всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, исполняющему обязанности Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства.

На означенномъ указѣ резолюція Его Преосвященства 7 іюля 1909 года за № 3403 послѣдовала такая: „*Прошу Консисторію пригласить Орловское Духовенство къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, соотвѣтственно распоряженію Св. Сѵнода; распоряженіе Св. Сѵнода и прилагаемый при семъ листокъ Синодальный напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*“.

Отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

о борьбѣ съ пьянствомъ въ народѣ.

Руководственныя указанія епархіальнымъ преосвященнымъ, въ видахъ усиленія пастырской дѣятельности подчиненнаго имъ духовенства по части борьбы съ неумѣреннымъ употребленіемъ спиртныхъ напитковъ, были преподаваемы Святѣйшимъ Сѵнодомъ уже неоднократно.

Еще въ 50-хъ годахъ истекшаго столѣтія, при существованіи системы откуповъ, Святѣйшій Сѵнодъ благословилъ священнослужителей примѣромъ личной трезвой жизни и проповѣдью о пользѣ воздержанія содѣйствовать благой рѣшимости нѣкоторыхъ городскихъ и сельскихъ обществъ воздерживаться отъ употребленія вина. Въ 1885 году, при введеніи правилъ о раздробительной питейной продажѣ, Святѣйшій Сѵнодъ предписывалъ епархіальнымъ преосвященнымъ не допускать раздробительной продажи питей на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ, а вслѣдъ затѣмъ, въ 1889 году, имъ обращалось вниманіе епархіальныхъ преосвященныхъ на то, что пьянство среди городского и сельскаго населенія представляетъ собою порокъ, оказывающій самое пагубное вліяніе на религіозность и нравственность народа, разстраивающій семейную жизнь и имущественное благосостояніе. Порокъ этотъ, всегда возбуждавшій въ пастыряхъ Церкви ревность объ его преодолѣніи, не можетъ быть искорененъ, если силою слова и убѣжденія въ

населеніи не будетъ поддержана твердая рѣшимость къ воздержанію отъ вина. Поэтому Святѣйшій Сунодъ призывалъ духовенство содѣйствовать Правительству въ борьбѣ съ пьянствомъ учрежденіемъ обществъ трезвости, приходскихъ попечительствъ, братствъ, церковныхъ совѣтовъ и другихъ подобныхъ установленій, способствовать словомъ и проповѣдію священнослужителей отвлеченію народа отъ питейныхъ заведеній, особенно въ то время, когда преимущественно обнаруживается наклонность къ пьянству, какъ, напримѣръ, въ дни храмовыхъ праздниковъ, при совершеніи браковъ, на общественныхъ сходахъ и т. д.

Съ 1895 года, для огражденія населенія отъ неумѣреннаго употребленія вина, правительство обратилось къ казенной продажѣ питей, введенной первоначально въ видѣ опыта въ губерніяхъ: Пермской, Уфимской, Самарской и Оренбургской, а затѣмъ вскорѣ же распространенной и на всѣ прочія губерніи Россійской Имперіи. Одновременно съ введеніемъ казенной монополіи по продажѣ вина, правительство повсемѣстно учреждало попечительства о народной трезвости, въ составъ которыхъ непремѣнно входили представители епархіальной власти и мѣстнаго духовенства. Приглашая духовенство содѣйствовать попечительствамъ и участковымъ попечителямъ своимъ пастырскимъ авторитетомъ въ борьбѣ съ пьянствомъ, безъ вторженія, однако, въ права акцизныхъ чиновниковъ, Святѣйшій Сунодъ въ то же время рекомендовалъ епархіальнымъ начальствамъ не оставлять безъ соотвѣтствующей поддержки тѣ уже существующія по епархіямъ учрежденія, которыя, будучи устроены съ религіозно-нравственными, миссіонерскими и воспитательными цѣлями, поставляли своей задачей искорененіе въ народѣ пьянства путемъ изданія дешевыхъ книжекъ, назначенія духовныхъ бесѣдъ, религіозно-нравственныхъ чтеній и т. д.

Къ сожалѣнію, злоупотребленіе спиртными напитками продолжаетъ развиваться, несмотря на всѣ усилія ограничить размѣры этого зла. Водку стали распивать по городамъ, селамъ и деревнямъ на улицѣ, подъ открытымъ небомъ, къ соблазну дѣтей и женщинъ, вынужденныхъ созерцать безобразныя сцены опьяненныхъ людей. Покупаемая въ вин-

ныхъ лавкахъ, большими и малыми размѣрами, водка стала обычнымъ спутникомъ всѣхъ выдающихся событій крестьянской жизни, ихъ центромъ и завершеніемъ. Нынѣ не бываетъ почти ни одного общественнаго схода, не рѣшается почти ни одного общественнаго дѣла въ деревнѣ безъ обильнаго спаиванія крестьянской толпы водкою. Кто изъ сельскихъ пастырей не знаетъ, что обѣщанное сельскому сходу одно-другое ведро вина часто направляетъ неправое дѣло въ угоду лицу, угостившему „міръ“ водкой? Едва ли не всякое сколько-нибудь крупное проявленіе частной и общественной жизни въ деревнѣ сопровождается обильнымъ угощеніемъ водкою: пьютъ по случаю храмовыхъ праздниковъ, пьютъ на свадьбахъ, на крестинахъ, на похоронахъ; пьютъ взрослые, пьютъ подростки; пьютъ женщины и дѣвушки. Не меньшія безобразія совершаются въ городахъ, среди различныхъ группъ городского населенія, хотя многое и оказывается здѣсь лучше скрытымъ.

Говорить ли о вредѣ этого народнаго порока, нынѣ вынесеннаго изъ домовъ на улицу? Вредъ на виду у всѣхъ: это—обѣдненіе населенія, его физическое вырожденіе и измельчаніе, паденіе нравственности и религіозной настроенности, расшатанность и упадокъ семейныхъ устоевъ, огрубѣніе нравовъ, возрастаніе преступности, потеря чистоты и цѣломудрія въ подрастающихъ поколѣніяхъ.

Голосу Церкви надлежитъ неустанно раздаваться противъ этого зла, заражающаго города, села и деревни нашей Руси Святой. Это—историческое право Церкви, право давнее, идущее отъ дней преподобнаго Ѳеодосія Печерскаго.

Глубоко скорбя о народномъ нестроеніи и бѣдности, происходящихъ въ значительной мѣрѣ отъ злоупотребленія виномъ, Святѣйшій Синодъ нынѣ снова обращается къ преосвященнымъ епископамъ всѣхъ епархій съ просьбою вмѣнить, силою архипастырскаго вліянія и власти, ввѣренному имъ духовенству въ обязанность воздѣйствовать на прихожанъ живой, убѣжденной проповѣдью и бесѣдами о вредѣ пьянства, о необходимости искорененія его, особенно во время праздниковъ церковныхъ и семейныхъ, при рѣшеніи дѣлъ общественныхъ и частныхъ. Пусть учатъ іереи Божіи, что пьянство и разгулъ противорѣчатъ истинному смыслу

установленія праздничныхъ дней, что всякое дѣло надо вершить трезвенно, по сущей совѣсти и правдѣ, съ непрестанной мысью объ отвѣтѣ передъ судомъ Божіимъ, что праздность, свобода отъ труда, ость несомнѣнная причина всяческаго разоренія. Не безъ вѣскихъ основаній именно за эти послѣдніе годы въ различныхъ государственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ такъ замѣтно оживилась забота о внушеніи населенію сознанія того чрезвычайнаго вреда, который обусловливается злоупотребленіемъ спиртными напитками.

Призывая духовенство къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны, почитаетъ необходимымъ дать снова нѣкоторыя руководственныя указанія относительно цѣлесообразныхъ средствъ для этой борьбы. Средства эти могутъ служить къ постепенному уменьшенію и искорененію порока пьянства въ народѣ, а также къ отвлеченію народа отъ этого порока. Сюда относятся: а) учрежденіе въ приходахъ городовъ, селъ и деревень обществъ трезвости; образцомъ для сихъ обществъ могло бы служить Александро-Невское общество трезвости въ гор. С.-Петербургѣ, съ его уставомъ и изданіями для народа; б) обязательное включеніе въ число цѣлей церковно-приходскихъ попечительствъ, церковныхъ братствъ, а равно и приходскихъ совѣтовъ, преслѣдованія въ народѣ пьянства, борьбы съ нимъ при помощи тѣхъ мѣръ, какія, сообразно съ мѣстными условіями жизни, могутъ выработать сами члены попечительствъ, братствъ и совѣтовъ подъ руководствомъ священниковъ; в) обязательная для всѣхъ священниковъ епархіи неустанная, живая проповѣдь о вредѣ пьянства какъ съ церковнаго амвона, такъ и внѣ храма, при всѣхъ случаяхъ пастырской практики, съ раздачею и распространеніемъ въ приходѣ книгъ, брошюръ, листковъ, ясно изображающихъ и описывающихъ весь вредъ, всю пагубу злоупотребленія алкоголемъ; г) заведеніе повсюду въ приходахъ, особенно въ праздничные дни, вечернихъ богослуженій, съ чтеніемъ акаѳистовъ Спасителю, Божіей Матери предъ мѣстно чтимой Ея иконой, мѣстно чтимому угоднику Божію, съ общимъ пѣніемъ всего народа, находящагося въ храмѣ, произнесеніемъ проповѣди или чтеніемъ

житія святого; д) устройство въ школахъ чтеній религіозно-нравственныхъ и патріотическихъ, сопровождаемыхъ показаніемъ картинъ съ помощью волшебнаго фонаря и также общимъ пѣніемъ; на такихъ чтеніяхъ, пользуясь соотвѣтствующими изображеніями, можно наглядно показать и объяснить, какой вредъ организму человѣка приноситъ неумѣренное употребленіе вина; е) наконецъ, личный примѣръ трезвости священнослужителей прихода, исправныхъ, непьющихъ, свидѣтельствующихъ всѣмъ своимъ поведеніемъ о согласіи ихъ жизни съ тѣмъ словомъ о вредѣ пьянства, которое они должны неустанно проповѣдывать.

А такъ какъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій, по окончаніи образованія, предстоитъ трудиться въ званіи учителей и священноцерковнослужителей, преимущественно въ селахъ и деревняхъ, гдѣ проживаетъ главная масса нашего населенія, страдающаго отъ злоупотребленія спиртными напитками, то Святѣйшій Синодъ признаетъ желательнымъ и необходимымъ знакомить воспитанниковъ, особенно старшихъ классовъ, съ гибельными послѣдствіями алкоголизма, дабы по выходѣ изъ школы на дѣло свое они являлись крѣпкими и убѣжденными борцами съ этимъ народнымъ недугомъ.

Для сего надлежитъ правленіямъ семинарій: а) образовать при ученическихъ библіотекахъ особый отдѣлъ по борьбѣ съ алкоголизмомъ, пополняя его книгами въ установленномъ порядкѣ; б) поручить врачу семинаріи при преподаваніи гигіены и началъ медицины въ означенныхъ классахъ, подробно и обстоятельно выяснять ученикамъ всѣ гибельныя послѣдствія для организма отъ неумѣреннаго употребленія алкоголя; в) озаботиться пріобрѣтеніемъ наглядныхъ пособій для лучшаго усвоенія учениками гибельности порока пьянства, въ видѣ картинъ съ изображеніемъ различныхъ органовъ, поврежденныхъ алкоголемъ; г) преподавателямъ пастырскаго руководства вмѣнить въ обязанность знакомить учениковъ съ способами пастырской дѣятельности по распространенію въ народѣ трезвости посредствомъ устройства обществъ трезвости и другихъ мѣръ борьбы съ развращающимъ вліяніемъ народнаго пьянства.

Сходнаго значенія мѣропріятія были бы, конечно, вполн-

нѣ умѣстны и въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, подготовляющихъ добросовѣстныхъ и усердныхъ слугъ Церкви и государства.

Святѣйшій Сѵнодъ выражаетъ твердую надежду, что настоящее распоряженіе его будетъ принято къ исполненію съ подобающимъ вниманіемъ и что совмѣстными усиліями пастырей церковныхъ, великое зло народное будетъ все больше и больше ограничиваться въ своемъ распространеніи къ вящшему преуспѣянію чадъ Церкви и въ духовной и въ матеріальной области.

Вѣрно: Секретарь *П. Смердынскій.*

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ на священническое мѣсто къ ц. с. Нижняго-Воргла, Елецкаго уѣзда, окончившій курсъ Орловской духовной семинаріи Павелъ **Шубскій**,—8 іюля.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, *священникъ* с. Стараго, Мценскаго уѣзда, Іоаннъ **Тихомировъ**—въ с. Троицкое-Скарятино, Малоархангельскаго уѣзда,—8 іюля.

Опредѣленъ временно и. д. псаломщика къ ц. с. Пятницкаго на Студенцѣ, Мценскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Алексѣй **Вавиловъ**,—3 іюля.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при ц. с. Новоселокъ, Брянскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ **Нагибинъ**,—3 іюля.

Умеръ *протоіерей* Вознесенской Кладбищенской г. Карачева церкви Ѳеодоръ **Гробовскій**,—5 іюля.

Награжденіе скуфьей.

Священникъ с. Чувардина, Дмитровскаго уѣзда, Александръ **Невскій** Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, при служеніи Божественной литургіи въ Крестовой церкви архирейскаго дома, 8 сего іюля **награжденъ скуфьей.**

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Старомъ*, *Мценскаго у.*,—съ 8 іюля сего года, число душъ м. п. 206, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 400 руб., казеннаго жалованья 400 руб. Причтъ 2 членный.

2) При *Вознесенской Кладбищенской г. Карачева церкви*,—съ 5 іюля сего года, братскихъ доходовъ 650 руб. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Ольшанцѣ-Бородинкѣ*, *Ливенск. у.*,—съ 24 іюня, число душъ м. п. 2125, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Трудкахъ*, *Малоархангельскаго у.*,—съ 19 іюня, число душъ м. п. 2204, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1328 р. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Высокомъ*, *Брянскаго уѣзда*,—съ 23 мая, число душъ м. п. 1185, земли 76 дес., братскихъ доходовъ 550 руб. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Сухомъ Ольшанцѣ*, *Елецкаго у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 985, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 руб. Причтъ 3 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.
„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.
„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
„ *Орловскомъ*—въ 3 округѣ,
„ *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Рѣковичахъ*, *Брянск. у.*,—съ 20 іюня, число душъ м. п. 2180, земли 1216 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Красномъ на Соснѣ, Малоарханг. у.*,—съ 16 іюня, число душъ м. п. 2324, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 1291 рубль. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Знаменскомъ, Елецк. у.*,—съ 1 іюня, число душъ м. п. 1228, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 648 руб. Причтъ 4 членный.

4) Въ с. *Плюсковѣ, Трубчевскаго у.*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 1993, земли 34 дес., братскихъ доходовъ 959 р Причтъ 2 штатный.

5) При *Михаило-Архангельской г. Ельца церкви*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 706, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 2115 р. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Бытоши, Брянскаго у.*,—съ 29 апрѣля, число душъ м. п. 2167, земли 36 дес., казеннаго жалов. 950 руб., братскихъ доходовъ 1063 р. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Орліи, Сѣвскаго у.*,—съ 2 мая, число душъ м. п. 1634, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Избичнѣ, Сѣвск. у.*,—съ 5 марта, число душъ м. п. 1169, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 420 руб. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Успенскомъ Кобылѣ, Ливенск. у.*,—съ февраля, число душъ м. п. 1117, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 846 руб. Причтъ 3 членный.

10) При *Покровской г. Трубчевска церкви*,—съ 29 декабря, число душъ м. п. 1436, земли около 2 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 2 членный.

11) При *Преображенской гор. Трубчевска церкви*—съ 24 ноября, число душъ м. п. 729, въ томъ числѣ 35 д. сектантовъ, земли 15 дес., братскихъ доходовъ 1071 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Сухомъ-Ольшанцѣ, Елец. у.*,—съ 3 декабря, число душъ м. п. 958, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 руб. Причтъ 3 членный.

13) Въ *Нестерскомъ, съ приписной ц. с. Глинска, Мценс. у.*,—съ 4 декабря, число душъ м. п. 757, земли 122 дес., казеннаго жалованья 84 руб.. братскихъ доходовъ 235 руб. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Алешанкѣ, Трубчевскаго у.*,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 1904, казен. жалов. 725 руб., братскихъ доходовъ 750 руб. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Акуличахъ*, *Брянск. у.*,—съ 4 ноября, число душъ м. п. 2702, земли 90 дес., братскихъ доход. 750 руб. Причтъ 2 штатный.

16) Въ с. *Спасо-Рославлѣ*, *Болхов. у.*,—съ 6 ноября, число душъ м. п. 1377, земли 88 дес., братскихъ доходовъ 450 р. Причтъ 3 членный.

17) При *Горне-Николаевской г. Брянска церкви*—съ 23 октября, число душъ м. п. 626, земли 3030 дес., братскихъ доходовъ 778 р. Причтъ 2 штатный.

18) Въ с. *Новосильскомъ, Елецкаго у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 1339, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1100 р. Причтъ 3 членный.

19) Въ с. *Критовѣ*, *Малоархангельск. у.*,—съ 13 октября, число душъ м. п. 1127, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 800 руб. Причтъ 3 членный.

20) Въ с. *Паниковцѣ-Никольскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 9 октября, число душъ м. п. 1029, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 490 руб. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Шаровѣ*, *Сѣвск. у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 948, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 635 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Ольшанцѣ*, *Елецк. у.*,—съ 28 іюня, число душъ м. п. 1390, земли 35 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 521 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Гуторовѣ*, *Кромск. у.*,—съ 21 мая, число душъ м. п. 2004, земли 70 дес., братскихъ доходовъ 1840 руб. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Кузнецовкѣ*, *Орловск. у.*,—съ 1 іюля, число душъ м. п. 340, земли 34 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 300 руб. Прйчтъ 3 членный.

5) Въ с. *Жихоревкѣ*, *Дмитровск. у.*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 1004, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 720 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Островѣ*, *Ливенск. у.*,—съ 1 іюня, число душъ м. п. 1564, земли 79 дес., братскихъ доходовъ 843 руб. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Бойтичахъ, Брянскаго у.*,—съ 8 іюня, число душъ м. п. 653, земли 36 дес., казен. жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 277 р. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Плюсковѣ, Трубчевскаго у.*,—съ 14 мая, число душъ м. п. 1993, земли 34 дес., братскихъ доходовъ 959 руб. Причтъ 2 штатный

9) Въ с. *Маломъ-Крупцѣ, Трубчевскаго у.*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 788, земли 74 дес., казеннаго жалованья 84 р., братскихъ доходовъ 405 р. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Лемяшовкѣ, Сѣвскаго у.*,—съ 30 апрѣля, число душъ м. п. 934, земли 36 дес, братскихъ доходовъ 512 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Трудкахъ, Малоарх. у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 2204, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1328 р. Причтъ 2 штатный.

12) Въ с. *Ѳомчинѣ, Трубчевскаго уѣзда*,—съ 31 марта, число душъ м. п. 517, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 173 р. Причтъ 2 членный.

13) Въ с. *Зерновѣ, Сѣвскаго уѣзда*,—съ 17 апрѣля, число душъ м. п. 1072, земли 32 дес., братскихъ доходовъ 675 р. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

Разрядный списокъ

воспитанниковъ Сѣвскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній въ мѣсяцахъ маѣ и іюнѣ 1908—9 учебнаго года.

Приготовительный классъ.

Разрядъ 1-й. Николай Прохоровъ, Василій Первозванскій и Иванъ Померанцевъ—**удостоены перевода въ 1 классъ.**

Разрядъ 2-й. Леонидъ Кавказскій, Леонидъ Рождественскій, Петръ Калашниковъ, Аркадій Лебедевъ, Павелъ Срѣтенскій, Василій Карповъ, Михаилъ Трухинъ, Ѳеофанъ Со-

коловъ, Константинъ Бунинъ, Александръ Рождественскій и Павелъ Ильинскій—**удостоены перевода въ 1 классъ.**

Разрядъ 3-й. Матвѣю Архангельскому и Семену Виноградскому—**назначается передержка экзаменовъ послѣ каникулъ.** Анатолій Лебедевъ, Константинъ Волковъ и Тихонъ Карповъ—**по малоуспѣшности оставляются на повторительный курсъ.** Викторъ Рязановъ—**не былъ на экзаменѣ по болѣзни, ему предоставляется право держать экзаменъ послѣ каникулъ.**

1-й классъ.

Разрядъ 1-й. Владиміръ Дубровскій, Михаилъ Мещерскій и Андрей Сильвестровъ—**награждены книгою за успѣхи,** Даніилъ Княжескій—**награжденъ похвальнымъ листомъ,** Михаилъ Звѣревъ, Николай Успенскій и Владиміръ Успенскій—**награждены книгою за успѣхи и тетрадію за успѣхи по чистописанію,** Яковъ Звѣревъ—**награжденъ тетрадью за успѣхи по чистописанію.** Иванъ Бедриновъ—**удостоены перевода во 2 классъ.**

Разрядъ 2-й. Иванъ Петровъ, Димитрій Мусатовъ Анатолій Рождественскій, Василій Чижовъ, Петръ Случевскій, Евѳимій Блаженскій, Михаилъ Михайловъ, Николай Померанцевъ, Александръ Гавриловъ, Павелъ Покровскій, Василій Покровскій, Николай Амфитеатровъ, Николай Троицкій и Алексѣй Васильевъ—**удостоены перевода во 2 классъ.**

Разрядъ 3-й. Николаю Михайлову, Ѳеодосію Попову, Николаю Переверзеву, Алексѣю Азбукину, Константину Бенедиковскому, Михаилу Чаплину и Александру Рязанову—**назначается передержка экзамена.** Леонидъ Померанцевъ—**увольняется изъ училища за малоуспѣшность.** Петръ Овсянниковъ и Порфирій Чижовъ—**по малоуспѣшности оставляются на повторительный курсъ.** Александръ Успенскій—**не держалъ экзамена по болѣзни, оставляется на повторительный курсъ.** Павелъ Прохоровъ—**за перемѣщеніемъ въ другое учебное заведеніе, исключается изъ списка.**

2-й классъ.

Разрядъ 1-й. Анатолій Кашперовъ—**награжденъ готовальнею за усердныя занятія по черченію,** Митрофанъ Андреевъ, Прокопій Павловъ, Александръ Первозванскій, Николай Михайловъ и Павелъ Богословскій—**удостоены перевода въ 3-й классъ.**

Разрядъ 2-й. Иванъ Левитскій, Михаилъ Рязановъ, Иванъ Образцовъ, Алексѣй Тихомировъ—награжденъ готовальнею за усердныя занятія по черченію, Александръ Нефедьевъ, Александръ Богоявленскій—награжденъ альбомомъ за усердіе и успѣхи по черченію, Димитрій Случевскій и Александръ Поповъ—удостоены перевода въ 3 классъ.

Разрядъ 3-й. Михаилъ Кушневъ, Николай Виноградскій, Иванъ Дмитріевскій, Николай Лапинъ, Василій Третьяковъ, Евгеній Бѣльскій, Владиміръ Гришкевичъ, Сергѣй Рожновъ и Георгій Архангельскій—допускаются къ передержкѣ экзамена. Евгеній Никаноровъ и Сергѣй Покровскій—оставл. на повторительный курсъ. Михаилъ Никитскій—увольняется изъ училища за малоуспѣшность. Димитрію Воскресенскому и Петру Музалевскому—какъ не бывшимъ на экзаменѣ по болѣзни, предоставляется право держать экзаменъ послѣ каникулъ. Владиславъ Ливановъ—за перем. въ другое учеб. завед., исключается изъ списка.

3-й классъ.

Разрядъ 1-й. Анатолій Соломинъ—награждается за успѣхи книгою и похв. листомъ, Иванъ Медвѣдевъ—награждается книгою за успѣхи, Владиміръ Сильвестровъ—награждается книгою за успѣхи и муз. хрестом. за успѣхи по церк. пѣнію, Сергѣй Соколовъ, Ѳеодоръ Говоровъ и Владиміръ Дубровскій—награждаются похв. листами за усердіе и благонравіе и Веніаминъ Успенскій—удостоены перевода въ 4 классъ.

Разрядъ 2-й. Григорій Приземлинъ, Симеонъ Каменевъ Викторъ Финиксовъ, Евгеній Радинъ, Димитрій Орловъ, Александръ Петропавловскій и Иванъ Гриневичъ—удостоены перевода въ 4 классъ.

Разрядъ 3-й. Сергѣй Преображенскій, Николай Гришкевичъ, Евгеній Боголюбовъ, Владиміръ Троицкій, Николай Святскій, Петръ Успенскій, Григорій Соколовъ и Николай Рудневъ—допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ. Николай Папекинъ—оставляется на повторительный курсъ.

4-й классъ.

Разрядъ 1-й. Николай Покровскій, Ѳеодоръ Княжескій—награждается пох. листомъ за успѣхи. Николай Звѣревъ и

Иванъ Космодаміанскій—**удостоены перевода въ 1 классъ Семинаріи.**

Разрядъ 2 й. Михаилъ Преображенскій, Владиміръ Пересвѣтовъ, Александръ Никифоровъ, Тихонъ Дмитріевскій, Николай Соколовъ, Иванъ Финиксовъ, Алексѣй Мещерскій и Иванъ Музалевскій—**удостоены перевода въ 1 классъ Семинаріи.** Григорій Богоявленскій и Павелъ Строковъ—**признаны окончившими курсъ въ училищѣ, при чемъ Богоявленскому, за успѣхи по музыкѣ, выдана въ награду скрипка.**

Разрядъ 3-й. Николай Азбукинъ, Александръ Ѳеодотовъ и Василій Гриневичъ—**допускаются къ передержкѣ экзамена.** Анатолій Введенскій—**оставляется на повторительный курсъ.**

Разрядный списокъ

учениковъ Ливенскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1909 г.

Приготовительный классъ.

Петръ Долгихъ и Михаилъ Реверскій—**переводятся въ первый классъ по первому разряду съ наградой.** Виталій Зайчевскій, Николай Могилевскій, Василій Михайловъ, Мелитонъ Турбинъ, Тихонъ Шишовъ, Владиміръ Турбинъ 1-й, Иванъ Каришевъ, Владиміръ Турбинъ 2-й, Алексѣй Платоновъ, Иванъ Херсонскій, Георгій Соломинъ, Михаилъ Дороѳеевъ и Алексѣй Оболенскій—**переводятся въ первый классъ по первому разряду.** Леонидъ Соломинъ, Ѳеодоръ Скуридинъ, Константинъ Христофоровъ, Павелъ Михайловъ, Вадимъ Говоровъ, Павелъ Успенскій, Александръ Воскресенскій, Викторъ Говоровъ, Владиміръ Кирилловъ, Александръ Покровскій, Димитрій Семовъ, Ѳеодоръ Говоровъ, Иванъ Добролюбовъ, Викторъ Орловъ, Николай Троицкій и Петръ Садовскій—**переводятся въ первый классъ по второму разряду. Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:** Николай Бунинъ—**по письм. рус. упражн.,** Иванъ Андреевъ—**по рус. яз.,** Гавріилъ Орловъ, Александръ Платоновъ и Александръ Ламинъ—**по рус. яз. и**

письм. рус. упражн., Михаилъ Тарасовъ и Георгій Некрасовъ—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности. Анатолій Кудрявцевъ и Олегъ Ливановъ—не являлись въ училище послѣ пасхальныхъ каникулъ по болѣзни. Предоставляется право держать экзамены послѣ каникулъ.

Первый классъ.

Константинъ Знаменскій, Леонидъ Ламинъ и Александръ Діомидовъ—переводятся во второй классъ по первому разряду съ наградой. Сергѣй Ивановъ, Леонидъ Боженовъ, Димитрій Красовскій, Леонидъ Орловъ, Иванъ Аполлоновъ, Василій Пятницкій, Тихонъ Свиридовъ, Михаилъ Спѣваковъ, Михаилъ Аѳонскій, Венедиктъ Соломинъ и Анатолій Звѣревъ—переводятся во второй классъ по первому разряду. Павелъ Солдатовъ, Ѳеодоръ Строковъ, Иванъ Семеновъ, Илья Архангельскій, Сергѣй Покровскій, Леонидъ Михеевъ, Василій Орловъ, Василій Васильевъ, Николай Шубинъ, Борисъ Воскресенскій, Иванъ Семовъ, Яковъ Виноградовъ, Иванъ Жихаревъ, Сергѣй Красинъ и Константинъ Орловъ—переводятся во второй классъ по второму разряду. Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Константинъ Птицынъ и Михаилъ Виноградовъ—по письм. рус. упражн., Ѳеофанъ Сильвестровъ—по рус. яз., Сергѣй Николаевскій—по письм. рус. упражн., Никодимъ Соломинъ—по священ. истор. и письм. рус. упражн., Григорій Покровскій—по рус. яз. и ариѳ., Петръ Жаворонковъ, Аѳанасій Руденскій, Митрофанъ Переверзевъ, Георгій Ростовскій и Николай Покровскій—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности. Василій Глушковъ—увольняется изъ училища по прошенію отца. Николай Гончаровъ и Викторъ Кочубеевъ—увольняются изъ училища за долговременную неявку. Владиміръ Богдановъ, Леонидъ Третьяковъ и Петръ Жаворонковъ 1-й—перемѣщены въ началѣ 1908—9 учебнаго года въ свои окружныя училища. Исключаются изъ списковъ училища. Николай Раевскій и Митрофанъ Старыхъ—умерли. Исключаются изъ списковъ училища.

Второй классъ.

Григорій Рождественскій, Димитрій Троепольскій и Веніаминъ Марковъ—переводятся въ третій классъ по первому

разряду съ наградой. Владиславъ Ливановъ, Павелъ Левинъ, Михаилъ Говоровъ, Василій Масловъ, Ѳеодоръ Макаровъ, Василій Цвѣтковъ, Сергѣй Преображенскій, Николай Синягинъ, Тихонъ Кудрявцевъ, Симеонъ Могилевскій, Сергѣй Соломинъ—**переводятся въ третій классъ по первому разряду.** Николай Яковлевъ, Владиміръ Поповъ, Михаилъ Аѳонскій, Валеріанъ Поповъ, Василій Оболенскій, Михаилъ Адамовъ, Димитрій Ампелонскій, Владиміръ Ильинскій, Александръ Германовъ, Веніаминъ, Лебедевъ Тихонъ Пятницкій, Борисъ Ивановъ, Алексѣй Тарасовъ, Владиміръ Поликарповъ и Николай Марининъ—**переводятся въ третій классъ по второму разряду. Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:** Николай Вонифатьевъ и Андрей Гороховъ—**по ариѳ.,** Александръ Знаменскій и Владиміръ Строковъ—**по письм. рус. упражн.,** Викторъ Павловскій—**по ариѳ.,** Сергѣй Данковъ—**по письм. рус. упражн.,** Митрофанъ Рязановъ—**по письм. рус. упражн. и латинск. яз.,** Иванъ Ильинскій и Павелъ Семовъ—**по рус. и латинск. яз.,** Михаилъ Коломыцевъ, Александръ Глѣбовъ, Сергѣй Архангельскій, Викторъ Голощаповъ—**оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности.** Александръ Кочубеевъ—**увольняется изъ училища за долговременную неявку.** Леонидъ Богдановъ и Павелъ Малыгинъ—**перемѣщены въ началѣ 1908—9 учебнаго года въ свои окружныя училища. Исключаются изъ списковъ училища.**

Третій классъ.

Александръ Соломинъ—**переводится въ четвертый классъ по первому разряду съ наградой.** Александръ Оболенскій, Александръ Скуридинъ, Валеріанъ Орловъ, Михаилъ Боженовъ, Василій Турбинъ, Евгеній Щегловъ, Иванъ Невструевъ и Тихонъ Синягинъ—**переводятся въ четвертый классъ по первому разряду.** Александръ Ивановъ, Евгеній Орловъ, Владиміръ Суздальскій, Николай Германовъ, Алексѣй Тупикинъ, Александръ Малиновскій, Сергѣй Ильинскій, Ѳеодоръ Сильвестровъ, Викторъ Скуридинъ, Александръ Могилевскій, Михаилъ Сапроновъ, Владиміръ Оболенскій, Самуилъ Казанскій, Алексѣй Семовъ, Иванъ Марининъ и Михаилъ Георгіевскій—**переводятся въ четвертый классъ по второму разряду.**

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Иванъ Орловъ и Василій Некрасовъ—по письм. рус. упражн., Аркадій Птицынъ—по греч. и латинск. яз., Павелъ Никольскій—по письм. рус. упражн. и латинск. яз., Николай Старыхъ—по греч. и латинск. яз., Владиміръ Петровъ, Николай Аѳонскій, Владиміръ Пятинъ и Петръ Гончаровъ—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности. Димитрій Скуридинъ—не являлся въ училище въ теченіе всего учебнаго года по болѣзни. Предоставляется право держать экзамены послѣ каникулъ: Гавріилъ Раевскій и Петръ Алексѣевскій—не были на экзаменахъ по болѣзни. По прошеніямъ родителей оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. Веніаминъ Иножарскій—увольняется изъ училища по прошенію матери. Димитрій Головинъ—увольняется изъ училища, какъ достигшій предѣльнаго для перехода въ IV классъ возраста и не оказавшій успѣховъ. Аркадій Поповъ—уволенъ изъ училища въ началѣ учебнаго года по прошенію матери. Исключается изъ списковъ училища.

Четвертый классъ.

Михаилъ Архангельскій—удостоенъ перевода въ первый классъ духовной семинаріи по первому разряду. Григорій Дешинъ и Василій Херсонскій—удостоены перевода въ первый классъ духовной семинаріи по первому разряду съ наградой. Павелъ Буколовъ, Константинъ Якушинъ, Димитрій Морозовъ, Сергѣй Ивановъ, Павелъ Орловъ, Владиміръ Алексѣевскій, Николай Троепольскій и Викторъ Тверской—удостоены перевода въ первый классъ духовной семинаріи по первому разряду. Алексѣй Павловъ, Владиславъ Понятовскій, Сергѣй Данковъ, Викторъ Ивановъ, Георгій Бунинъ, Всеволодъ Турбинъ, Михаилъ Остромысленскій, Иванъ Васильевъ, Петръ Турбинъ, Митрофанъ Успенскій, Николай Воскресенскій, Николай Переверзевъ, Алексѣй Городецкій, Михаилъ Воронцовъ, Александръ Булгаковъ, Иванъ Троицкій и Владиміръ Оболенскій—удостоены перевода въ первый классъ духовной семинаріи по второму разряду. Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Николай Некрасовъ, Николай Левитскій, Андрей Булгаковъ, Сергѣй Драчевъ и Леонидъ Корсунскій—по латинск. яз., Николай Глядинскій—по рус. и греч. яз., Иванъ Семовъ—по рус. ист.

и латинск. яз., Николай Ростовскій—по греч. и латинск. яз., Евлампій Каришевъ и Александръ Турбинъ—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по прошеніямъ родителей. Александръ Богдановъ—перемѣщенъ въ свое окружное училище въ началѣ 1908—9 учебнаго года. Исключается изъ списковъ училища.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

3-го августа имѣетъ быть собраніе Комитета по призрѣнію вдовъ и сиротъ духовнаго званія, въ 6 час. веч., въ помѣщеніи Троице-Васильевской въ г. Орлѣ церковно-приходской школы.

Предметъ собранія—разсмотрѣніе прошеній о пособіяхъ и проектъ годового отчета.

Отъ Совѣта Здоровецкой второклассной школы.

Пріемные экзамены въ 1909—10 учебномъ году будутъ произведены 27-го августа сего года.

Къ пріемнымъ испытаніямъ допускаются мальчики, окончившіе курсъ начальныхъ школъ церковныхъ и земскихъ, имѣющіе отъ роду не менѣе 13 и не болѣе 17-ти лѣтъ.

Родители, желающіе опредѣлить своихъ дѣтей въ школу, должны подать не позднѣе 25-го августа прошеніе на имя о. завѣдующаго школой съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи курса начальной школы и метрической выписи о рожденіи. При школѣ существуетъ общежитіе, за содержаніе въ которомъ каждый ученикъ обязанъ взнести 35 р. въ годъ въ 3 срока: въ началѣ года 18 рублей, послѣ Рождественскихъ каникулъ 10 рублей и послѣ Пасхальныхъ каникулъ 7 рублей.

Ученики должны быть снабжены тремя перемѣнами бѣлья и постелью. Верхнія рубашки должны быть темно-коричневаго цвѣта.

Совѣтъ школы обращается къ о. завѣдующимъ начальными школами Ливенскаго и Елецкаго уѣздовъ съ покорнѣйшею просьбою располагать къ поступленію во второклассную школу лучшихъ учениковъ своихъ школъ.

Отъ Правленія Ливенскаго духовнаго училища.

Правленіе Ливенскаго духовнаго училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію окружнаго духовенства, что по журнальному постановленію правленія училища отъ 13 іюня 1909 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, переэкзаменовки и пріемныя экзамены въ училищѣ назначаются на слѣдующія числа мѣсяца августа 1909 года. 17 и 18—переэкзаменовки для учениковъ IV класса, 19—переэкзаменовка по письменному русскому упражненію для учениковъ III, II, I и приготовительнаго классовъ и письменное русское упражненіе для вновь поступающихъ въ IV, III и II классы, 20—устныя переэкзаменовки для учениковъ приготовительнаго класса, 21—устныя переэкзаменовки для учениковъ I класса и устные экзамены для вновь поступающихъ во II классъ, 22—устныя переэкзаменовки для учениковъ II класса и устные экзамены для вновь поступающихъ въ III классъ, 24—устныя переэкзаменовки для учениковъ III класса и устные экзамены для вновь поступающихъ въ IV классъ, 25—письменный русскій диктантъ для вновь поступающихъ въ I классъ, 26—устные экзамены для вновь поступающихъ въ I классъ, 28—устные экзамены для вновь поступающихъ въ приготовительный классъ, 31—молебенъ и начало классныхъ занятій.

Вмѣстѣ съ симъ Правленіе училища объявляетъ.

1) Прошенія о допущеніи дѣтей къ пріемнымъ испытаніямъ съ метрическими выписями о рожденіи ихъ должны быть поданы на имя смотрителя училища не позже 15 августа 1909 года, а прошенія о пріемѣ на церковно-окружное содержаніе на имя Правленія училища не позже 25 августа.

2) Прошенія о пріемѣ на казенное содержаніе подаются какъ вновь поступающими въ число церковно-коштныхъ учениковъ, такъ и тѣми учениками, которые пользовались уже казеннымъ содержаніемъ.

3) При прошеніи о пріемѣ на церковно-окружное содержаніе должно быть приложено удостовѣреніе о бѣдности, о семейномъ положеніи и имущественномъ состояніи просителя отъ мѣстнаго депутата духовно-училищнаго Съѣзда, кото-

рый выдаетъ таковое удостовѣреніе только въ томъ случаѣ, когда бѣдность просителя будетъ предварительно признана благочиннническимъ собраніемъ мѣстнаго округа (постановленіе окружнаго Съѣзда духовенства сессіи 1906 г., утвержденное Его Преосвященствомъ).

4) Плата съ пансіонеровъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи 85 руб. въ годъ и вносится согласно постановленію Окружнаго Съѣзда духовенства, утвержденному Его Преосвященствомъ, по третямъ учебнаго года въ слѣдующіе сроки: 30 руб. на сентябрской трети не позже 15 сентября, 30 руб. на январской трети не позже 20 января и 25 руб. на майской трети не позже двухъ недѣль послѣ Пасхи. Ученики, не внесшіе въ назначенный срокъ плату, лишаются права жить въ училищномъ общежитіи и должны уйти на частную квартиру, а за прожитое въ общежитіи время должны внести деньги по разсчету.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Указъ изъ Святѣйшаго Сѵнода. 2. Отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода о борьбѣ съ пьянствомъ въ народѣ. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Награжденіе скуфьей. 5. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 6. Разрядный списокъ воспитанниковъ Сѣвскаго духовнаго училища. 7. Разрядный списокъ учениковъ Ливенскаго духовнаго училища. 8. Объявленія.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

ь томъ случаѣ,
льно признана
руга (постанов-
1906 г., утверж-

ніе въ училищ-
ится согласно
ва, утвержден-
ебнаго года въ
трети не позже
позже 20 января
ь недѣль послѣ
ій срокъ плату,
житіи и должны
е въ общежитіи

шаго Сунода. 2.
ода о борьбѣ съ
встія. 4. Награж-
овно-служитель-
ъ. 6. Разрядный
аго училища. 7.
духовнаго учи-

Митрофанъ.

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.
12-го іюля **№ 28.** 1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

воинамъ 142 пѣх. Звенигородскаго полка въ день ихъ престольнаго праздника 5 іюля, на память обрѣтенія мощей Преподобнаго отца Сергія Радонежскаго, предъ молебномъ, совершеннымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ.

Братія, христолюбивые воины! Мы пришли къ вамъ въ день вашего престольнаго праздника помолиться съ вами и за васъ, привѣтствовать васъ, посмотрѣть на васъ, на вашъ воинскій строй и воинское убранство, войти съ вами въ духовное общеніе и благословить васъ.

Радостно это для насъ и весьма назидательно да будетъ для васъ, ибо пришли мы, имѣя во главѣ нашего благостнѣйшаго, любвеобильнѣйшаго Отца—Архипастыря Преосвященнѣйшаго Владыку Александра. Онъ—источникъ благословенія нашего и вашего, онъ—объединеніе наше со Христомъ, чрезъ него совершается спасеніе наше и ваше. Запомните это прежде всего, братья воины, и запечатлѣйте духовное величіе этого дня въ сердцахъ вашихъ. Какъ нужно вашему начальству произвести вамъ смотръ, такъ

долженъ и духовный глава, Архипастырь нашъ, произвести смотръ вамъ, только иной, по другой инструкціи, врученной ему Архипастыремъ Христомъ. Къ уразумѣнію вами этого и клонится моя рѣчь.

Изъ всѣхъ земныхъ служеній—ваше самое близкое и самое дорогое и родное намъ. Мы идемъ съ вами рука объ руку, плечо къ плечу, имѣя одно знамя—*за Вѣру, Царя и Отечество.* У насъ одна съ вами и сила—Христосъ и любовь къ Нему,—одинъ и предѣлъ любви—душу за ближнихъ положить. Можетъ быть и безъ сомнѣнія поэтому-то столько святыхъ въ Церкви Христовой изъ воинскаго званія,—и, съ другой стороны, всѣ Ангельскія силы и всѣ христіане подвижники суть воины Христовы. Не поразительно ли это? И создалось это самою исторіею нашего спасенія и исторіею Церкви русской. Вамъ хорошо вѣдомъ тотъ подвижникъ вѣры и благочестія, чей день нынѣ, кому нынѣ молимся и въ честь кого вашъ полковой праздникъ. Пустынникъ, отшельникъ отъ міра, у него нѣтъ враговъ, кромѣ исконнаго врага человѣчества—а вы его избрали покровителемъ своимъ и вашего оружія? Почему такъ? Отвѣтъ въ исторіи его жизни. Въ годину безпримѣрную по своей тяжести, В. К. Дмитрій Донской, идя на Мамая, пришелъ прежде всего къ пустыннику взять благословеніе на дѣло ратное. Что это значитъ. Идти къ тому, кто знаетъ ратное дѣло—воину и вождю прилично. А пустынникъ, монахъ аскетъ? Что онъ въ брани понимаетъ? Какой можетъ дать военный совѣтъ? Такой вопросъ можетъ поставить невѣрующій, неправославный. Но Дмитрій Донской зналъ что дѣлалъ. Онъ вѣрилъ, что если человѣкъ научился побѣждать враговъ невидимыхъ, то имѣетъ силу и знаніе въ борьбѣ съ врагами и видимыми. И не ошибся герой Донской. Преподобный Сергій благословилъ его, предсказалъ ему побѣду и далъ двухъ иноковъ на войну. Что сдѣлалъ преподобный? Какъ близко къ сердцу принялъ онъ ратное дѣло? Вамъ, братія, все равно спасаться, что здѣсь, что и на войнѣ, какъ бы такъ сказалъ преподобный инокамъ. Бранное поле и монастырь, монашескую схиму и посохъ онъ сравнялъ съ мечомъ и шлемомъ. Вотъ какъ тѣсно мы съ вами сдружены! И не только въ бранное время, но и въ мирное.

Въ бранное вашъ единый хранитель Христосъ и вѣра святая. Разверните исторію вашу военную. Сколько побѣдъ и спасеній дивною помощью небесною совершено? Сколькихъ вождей и воиновъ спасли псалмы, чудотворныя иконы, крестъ Господень. И не только спасали но и силу давали. Недавно мы вспоминали Петра I и Полтаву. Развѣ не вѣра здѣсь побѣдила? Развѣ не крестъ Христовъ спасъ жизнь Царя? И не только спасъ, но и силу побѣдоносную далъ. А Карла XII бомба не убила, а въ бѣгство обратила, что хуже смерти. Да и много такихъ примѣровъ. А въ мирное время, кто хранитъ васъ отъ враговъ невидимыхъ, которые злѣе бываютъ и видимыхъ?—да таже сила Божія!

Въ мирное время жизнь ваша, воины, обуревается врагами духовными, какъ и жизнь иноковъ. И тутъ у васъ поразительное сходство съ иноками. Ваши добродѣтели: трудъ, молитва, чистота жизни, трезвенность, безмолвіе и полное послушаніе. Тоже, что и въ монастырѣ. И если все это монастырское у васъ есть, то вы въ порядкѣ, и мы скажемъ вамъ свое спасибо.

Смотрите же, бр. воины, на свое знамя и будьте вѣрны ему. Любите Христа. Будьте воистину христолюбивыми, и вы будете побѣдоносными. Какъ каждый пастырь тогда только пастырь, когда любитъ Христа, такъ и воинъ тогда воинъ, когда Христа любитъ. Любите Царя и Отечество. Духомъ взирайте на вашего покровителя, преподобнаго Сергія Радонежскаго и молитесь, чтобы онъ непрестанно благословлялъ васъ.

Всѣ объ этомъ помолимся, какъ равно и о томъ, чтобы не только васъ, но и все наше воинство и прежде всего Верховнаго Вождя вашего, Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго Государя Императора Николая Александровича Господь хранилъ въ силѣ и крѣпости побѣдоносной. Аминь.

Каѳедр. протоіерей М. Смирновъ.

Празднованіе 200-лѣтія Полтавской побѣды въ городѣ Брянскѣ.

Брянская Городская Дума въ засѣданіи 18 іюня сего года, между прочимъ, обсуждала отношеніе почет. члена

Орловскаго Церк. Ист.-Археолог. Общества, протоіерея Вл. Попова по вопросу о празднованіи 200 лѣтняго юбилея Полтавской побѣды. Была опредѣлена и объявлена во всеобщее свѣдѣніе слѣдующая программа: 1) 26 іюня имѣетъ быть всенощное бдѣніе въ соборномъ храмѣ; 2) 27—въ 9 часовъ утра божественная заупокойная литургія въ соборномъ храмѣ по Императорѣ Петрѣ I-мъ и павшимъ въ Полтавскомъ бою воинамъ; 3) по окончаніи литургіи городское духовенство, съ мѣстнымъ начальствомъ, представителями учрежденій и молящимися отправится крестнымъ ходомъ на ярмарочную у кладбищенской церкви площадь, гдѣ будетъ отслужена панихида, а затѣмъ благодарственное Господу Богу молебствіе и произведенъ парадъ воинской части Брянскаго гарнизона; 4) по окончаніи молебствія депутація отъ города отправится въ Свѣнскій монастырь для отслуженія панихиды по Императорѣ Петрѣ I-мъ въ домикѣ, занимаемомъ имъ во время пребыванія своего въ г. Брянскѣ въ 1708—9 г.г.; 5) жители города приглашаются украсить въ день торжества свои дома и торговыя помѣщенія флагами; 6) всѣ торговыя и ремесленныя заведенія въ городѣ должны быть закрыты 27 іюня съ утра до часа дня.

Въ объясненіе этой программы надо сказать слѣдующее. Брянскъ имѣетъ близкое и непосредственное отношеніе къ Державной личности Великаго Преобразователя Россіи и, въ частности, къ Его славной Полтавской побѣдѣ. Въ виду предстоявшей рѣшительной битвы со Шведами, въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ неоднократно разбивавшими молодое войско россійское, Царь Петръ указомъ отъ 10 марта 1706 г. повелѣлъ капитану Преображенскаго полка Василію Корчмину заняться укрѣпленіемъ Брянской оборонительной линіи. Съ этою цѣлью Государь лично Самъ нѣсколько разъ посѣтилъ г. Брянскъ, останавливаясь обычно въ Свѣнскомъ монастырѣ. Здѣсь для Его пребыванія устроена была въ 1708 году особая каменная келлія, въ которой на одной сторонѣ установленъ былъ иконостасъ со св. образами. Эта келлія, но безъ иконостаса, сохранилась и до настоящаго времени, и въ ней находятся: старинный подновленный портретъ Петра I, изразцовая печь и деревянное, Государевой работы, кресло. Въ первый разъ Петръ I пріѣхалъ въ Свѣн-

скій монастырь въ октябрѣ 1708 года и сталъ отсюда наблюдать за движеніемъ Карла XII. Здѣсь впервые узналъ онъ объ измѣнѣ Мазепы и отсюда же отправился въ село Погребки, чтобы предупредить послѣдствіе измѣны. Послѣ Полтавской побѣды Государь еще разъ былъ въ Свѣнской обители и, по преданію, служилъ благодарственный молебенъ за ту побѣду. Въ особенной монастырской памятной запискѣ, между прочимъ, сказано: „Императоръ Петръ I-й изволилъ пребывать многіе мѣсяцы въ ономъ монастырѣ. Почему нарочно для пребыванія Его была устроена особая каменная келлія". Эта келія заключаетъ въ себѣ пространства въ длину 8¼ арш. и въ ширину 5¼ арш., кромѣ сѣней, а въ вышину 3 аршина*).

Удивленія и благоговѣйнаго умиленія достойна эта скромность во внѣшней жизни величайшаго, какого можетъ указать исторія, Царственнаго Дѣятеля, мощныя силы котораго и результаты дѣятельности на благо родины неизмѣримы! И какое отрадное представленіе возникаетъ въ нашей душѣ, когда вспоминаемъ, какъ геніальный Устроитель Русскаго царства, по достоинству наименнованный Великимъ, возсѣдаетъ на собственноручномъ простомъ креслѣ въ маленькой келліи монастыря, обдумывая планъ битвы, отъ которой зависитъ дальнѣйшая судьба Богомъ врученной ему державы, какъ неоднократно молится въ монастырскомъ храмѣ о небесной помощи и, наконецъ, съ этою божественною помощію увѣренно ведетъ полки на поля Полтавскія, на голову разбиваетъ гордаго, доселѣ непобѣдимаго непріятеля, предъ которымъ трепетала вся Европа, и даетъ Россіи міровое величіе и богатство. Такъ „Дивенъ Господь во святыхъ Своихъ"!

Эти мысли были высказаны авторомъ настоящей замѣтки въ проповѣди, произнесенной въ концѣ литургіи въ соборномъ храмѣ. Проповѣдникъ, съ чувствомъ благоговѣнія изъяснивъ значеніе въ исторической жизни Россіи Полтавской побѣды, обратилъ вниманіе слушателей на то искреннее благочестіе Петра I, которымъ проникнуто было его блестящее дѣло побѣды. Отстоять вѣру, Церковь Православную отъ враговъ, положить жизнь за братьевъ-христіанъ,—

*) Прот. В. Поповъ „Пребываніе Имп. Петра I въ г. Брянскѣ.

вотъ задача Петра, всецѣло проникшая въ сердца доблестныхъ его сподвижниковъ и соратниковъ и сломившая гордыню супостата. Не какъ повелитель, а какъ другъ, Царь обратился къ воинамъ послѣ единодушной горячей молитвы предъ чудотв. образомъ Богоматери съ убѣжденіемъ уповать на Бога и сражаться не за себя, а за вѣру и счастье Отечества. И этотъ голосъ Царя былъ выразителемъ общенароднаго сознанія нашихъ предковъ. Какой дивный и поучительный примѣръ! И какое счастье для насъ, если и мы теперь безъ лукавства можемъ сказать, какъ нѣкогда воины Петру: „нынѣ войско Твое, Царь, то же, и мы, слуги Твои, тѣ же. Уповаемъ на Бога такой же имѣть подвигъ нынѣ, какой и тогда!“

За литургіею въ соборѣ присутствовали начальники военные и гражданскіе.

Послѣ литургіи, съ разрѣшенія Его Преосвященства, былъ совершенъ крестный ходъ при участіи всего градскаго духовенства и богомольцевъ на площадь къ Кладбищенской церкви. Въ этой церкви находится гипсовый, покрытый чернымъ лакомъ бюстъ Императора Петра I, поставленный съ соизволенія Государя Императора Николая Павловича въ память посѣщенія Петромъ Великимъ г. Брянска въ 1709 году. Ко времени прибытія крестнаго хода бюстъ былъ выставленъ въ нарочито устроенной палаткѣ. Здѣсь была совершена панихида съ возглашеніемъ вѣчной памяти Императору Петру I и павшимъ въ Полтавскомъ бою воинамъ, а затѣмъ благодарственное Господу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и Всероссійскому воинству. Предъ началомъ богослуженія прот. В. Поповъ сказалъ краткую рѣчь приблизительно слѣдующаго содержанія: „27 іюня 1909 года исполнилось 200 лѣтъ со дня славной Полтавской побѣды Петра Великаго, побѣды, названной современниками „русскимъ воскресеніемъ“. Въ жизни русской земли это былъ роковой историческій моментъ, отъ котораго зависѣло будущее государства и который блестяще увѣнчалъ предыдущую кипучую и смѣлую преобразовательную дѣятельность великаго государя. Исходъ Полтавской битвы предрѣшилъ закрѣпленіе за Россіей значеніе могущественной державы на сѣверѣ

Европы и обезпечилъ ей успѣхъ дальнѣйшихъ крупныхъ и благодѣтельныхъ реформъ Императора Петра I. Коснувшись затѣмъ пребыванія Петра Великаго въ г. Брянскѣ, ораторъ объяснилъ, что крестный ходъ и богослуженіе совершается у Кладбищенской церкви потому, что здѣсь хранится памятникъ, живо напоминающій намъ незабвенную личность Великаго Преобразователя Россіи". По окончаніи богослуженія всѣмъ присутствующимъ были розданы печатные оттиски доклада „Пребываніе Императора Петра I въ городѣ Брянскѣ" прот. Вл. Попова, заслушаннаго въ засѣданіи Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества отъ 30 минувшаго мая и напечатаннаго для сего въ 1000 экз.

Послѣ сего избранная Городскою Думою депутація отъ города, а также представители отъ духовнаго и военнаго вѣдомствъ отправились въ Свѣнскій монастырь, гдѣ во главѣ съ настоятелемъ монастыря, игуменомъ Олимпіемъ былъ также совершенъ крестный ходъ изъ соборнаго монастырскаго храма въ домикъ Петра Великаго для служенія панихиды. Здѣсь протоіерей Поповъ также сказалъ краткую рѣчь о томъ, какія чувства должна возбуждать въ сердцѣ каждаго русскаго человѣка сія скромная иноческая келлія, въ которой обдумывалъ великія думы о благѣ Россіи Преобразователь ея. Какъ его могучій духъ не стѣснялся скромной обстановкой, такъ и мы, молитвенно воспоминая Державнаго Работника и подражая ему, должны всѣ свои силы употреблять на благо родины. По окончаніи панихиды о. настоятель монастыря привѣтствовалъ депутацію съ воспоминаніемъ славнаго событія и выразилъ свою радость, что его Господь удостоилъ раздѣлить сіе торжество въ иноческой келліи, въ которой когда то жилъ Великій Петръ I-й. Затѣмъ въ настоятельской келліи депутаціи была предложена скромная закуска, во время которой присутствующіе обмѣнивались дорогими воспоминаніями празднуемаго событія.

Студентомъ Археологическаго института П. С. Ткачевскимъ было сдѣлано нѣсколько фотографическихъ снимковъ во время крестнаго хода въ городѣ, внутренности домика Петра Великаго, его кресла и изразцовой печи, а

также наружнаго вида домика съ стоявшею предъ нимъ депутаціею.

Свящ. И. Ивановскій.

Такъ говорили...

Звѣзды, лампады нездѣшнія,
Въ сумеркахъ міру зажженныя,
Въ наши сердца безутѣшныя
Свѣтите вы отдаленныя.

Съ неба, чертога широкаго,
Въ наши обители тѣсныя,
Смотрите—стражи небесные,
Символы міра далекаго.

Что-то въ васъ вѣчное чудится,
Тайна вѣковъ затаилася...
Смотришь,—и кажется—сбудется
То, что когда-то приснилося.

То, что лишь дѣтству невинному,
Ясной душѣ открывается,
Міру жъ, духовно-пустынному
Чуждо,—и все не сбывается.

Звѣзды, лишь къ вамъ обратилися
Наши порывы безгрѣшные,
Къ вамъ отъ земли устремилися
Наши сердца безутѣшныя.

Нѣтъ намъ съ землей примиренія,
Скучны пути обыденные,
Тяжки болѣзни, мученія,
Вздохи людей полусонные.

Мы рождены для небеснаго,
Для созерцанія вѣчности,
Ищемъ мы міра чудеснаго,
Въ вашихъ огняхъ—безконечности.

Гдѣ же пути, къ нимъ ведущіе?
Ищемъ мы... нѣтъ намъ забвенія...
Бѣдные мы, не имущіе
Силъ своихъ для восхожденія!

Нѣтъ у насъ силы всезнанія,
Были въ насъ крылья, но связаны...
Мы на землѣ, какъ въ изгнаніи,
Крѣпко къ землѣ мы привязаны.

Но и въ изгнаніи тягостномъ
Тѣ же мы души мятежныя.
Мы не забыли о благостномъ
Краѣ, гдѣ дали безбрежныя.

Только подняться безсильны мы,
Только пути намъ заказаны,
Крѣпко цѣпями могильными
Къ этой землѣ мы привязаны...

—

Такъ говорили звѣздамъ люди,
И звѣзды имъ повѣдали въ отвѣтъ
О возсіявшемъ міру чудѣ,—
Какъ человѣкомъ Богъ явился въ этотъ свѣтъ...

* * *

Люди всегда остаются людьми...
Въ древнее, въ наше ли время,—
Также собой недовольны они,
Та же ихъ скорбь, ихъ душевное бремя.

Отъ колыбели до гроба ихъ путь
Въ поискахъ высшаго длится.
Путникамъ жизнь не даетъ отдохнуть,
Жизнь не стоитъ, но безъ устали мчится.

Въ жизни одинъ непреложный законъ,
Вѣчный законъ восхожденья.
Всѣмъ онъ, какъ чувство, какъ мысль, прирожденъ,
Всюду его проявленье.

Все отъ ступени къ ступени идетъ.
Міръ къ совершенству стремится.

Духъ человѣка восходитъ, растетъ,
Съ малымъ онъ не примирится,

И не найдетъ онъ покоя себѣ
Въ волнахъ борьбы безконечной...
Такъ суждено въ неизбѣжной судьбѣ
Близиться къ цѣли извѣчной.

Свѣтитъ она изъ начала вѣковъ,
Богомъ возженная міру.
Что передъ нею вся мудрость умовъ,
Блескъ золотого кумира?..

Все преходяще на этой землѣ.
Божія цѣль неизмѣнна,
Свѣтитъ она намъ, живущимъ во злѣ,
Къ жизни ведетъ совершенной.

Какъ передъ солнцемъ свѣча, передъ ней
Меркнутъ всѣ наши стремленья.
Въ ней наше счастье и смыслъ нашихъ дней,
Высшая грань восхожденья.

В. Азбукинъ.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Елецкимъ Троицкой пустыни.

12 минувшаго іюня, ночнымъ поѣздомъ, Преосвященнѣйшій Митрофанъ отбылъ изъ Орла по Риго-Орловской ж. д. На слѣдующій день, въ 6 час. утра, Его Преосвященство прибылъ на ст. „Акуличи“ той-же ж. д., отстоящей отъ губернскаго города въ 210 верстахъ. Встрѣченный здѣсь о. игуменомъ Троицкой Пустыни Брянскаго уѣзда Іоною, становымъ приставомъ 3 стана Брянскаго уѣзда Ѳ. В. Александровымъ и сопровождаемый ими и чинами полиціи, Преосвященный отправился въ Троицкую Пустынь, куда прибылъ въ 9 час. утра, того-же дня, проѣхавъ по грунтовой дорогѣ 17 верстъ. Здѣсь, въ воротахъ Троицкой Пустыни, Владыка былъ встрѣченъ братіею монастыря. Отсюда, при пѣніи тропаря, Преосвященнѣйшій Митрофанъ направился въ храмъ во имя

Живоначальныя Троицы, гдѣ, по совершеніи установленнаго чинопослѣдованія, преподалъ братіи монастыря свое Архипастырское благословеніе.

На тотъ же день, въ 10 час. утра, Преосвященнѣйшій Митрофанъ произвелъ ревизію монастыря. Владыкою были осмотрѣны: храмъ во имя Живоначальныя Троицы, новостроющійся храмъ, храмъ въ монастырскомъ скиту, кирпичный сарай, новостроющійся корпусъ для келлій братіи монастыря, столярное заведеніе, экономическіе амбары, монастырскій садъ, огороды, пасѣка и пчельникъ. Затѣмъ Владыка посѣтилъ братію въ келліяхъ монастырскихъ корпусовъ.

На тотъ-же день, въ 6 час. вечера, Его Преосвященство присутствовалъ за всенощнымъ бдѣніемъ въ храмѣ Живопачальныя Троицы. Кромѣ монастырской братіи за богослуженіемъ были и богомольцы. Владыка вмѣстѣ съ братіею принималъ участіе въ пѣніи акаѳиста Сладчайшему Іисусу по 6 пѣсни канона, среди храма, а по окончаніи бдѣнія всѣмъ присутствующимъ преподалъ Архипастырское благословеніе.

На слѣдующій день, въ 8½ час. утра (14 іюня), Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ божественную литургію въ Соборномъ храмѣ Троицкой Пустыни. Здѣсь, за богослуженіемъ, кромѣ монастырской братіи и чиновъ полиціи было много народу, собравшагося на торжественное Архіерейское служеніе за нѣсколько верстъ съ окрестныхъ хуторовъ и деревень. На литургіи въ обычное время Владыка произнесъ молящимся трогательное и умилительное поученіе на евангельское чтеніе воскреснаго дня (Мѳ. 8, 5—13 ст.; Лук. 7, 1—10 ст.). Владыка долгое время говорилъ о силѣ усердной, праведной и истинной молитвы, совершаемой среди сонма вѣрующихъ съ вѣрою, и о благодатной и всесильной помощью Божіей, ниспосылаемой людямъ чрезъ ихъ прилежныя молитвы. По литургіи Владыка совершилъ молебное пѣніе св. и чудотворцу Николаю. Затѣмъ, преподавъ свое святительское благословеніе всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ, Его Преосвященство отбылъ въ настоятельскіе покои.

Въ 12 час. 30 минутъ дня Владыка присутствовалъ за монастырскою братскою трапезою, а по окончаніи оной преподалъ братіи монастыря свое святительское благословеніе.

На тотъ-же день, (14 іюня) въ 4 часа дня, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, сопровождаемый игуменомъ Троицкой Пустыни Іоною и мѣстными чинами полиціи, отбылъ изъ Клетневскаго монастыря въ село Людинку, Брянскаго уѣзда, куда прибылъ въ 7 часу вечера того-же дня, проѣхавъ 20 верстъ по ужасно грязной, лѣсистой и болотной дорогѣ на лошадяхъ. Нельзя описать словами того душевнаго усердія и радости, съ которыми встрѣтилъ весь многочисленный народъ Архипастыря. Еще наканунѣ разнеслась вѣсть о пріѣздѣ въ Людинку Его Преосвященства. Весь многочисленный народъ, какъ жители села Людинки, такъ и рабочіе лѣсопильнаго завода, не исключая массы евреевъ, въ праздничныхъ костюмахъ, столпившись на площади вокругъ храма, ожидали пріѣзда Владыки. Здѣсь, среди лѣсныхъ дебрей стоитъ художественной архитектуры, красивый, деревянный храмъ, построенный въ одинъ годъ по иниціативѣ мѣстнаго ктитора г. Ушакова, усердіемъ прихожанъ—во имя св. благовѣрнаго равноапостольнаго Князя Владиміра.

Ровно въ половинѣ 7 часа вечера, Его Преосвященство вступилъ въ храмъ, буквально переполненный народомъ. Здѣсь Владыка совершилъ торжественную воскресную вечерню съ чтеніемъ акаѳиста Господу нашему Іисусу Христу. Въ богослуженіи принимали участіе, кромѣ мѣстнаго причта, съ благословенія Архипастыря, игуменъ Клетневскаго Троицкаго монастыря и мѣстный благочинный священникъ села Мужинова о. А. Кречетовъ. Стройно пѣлъ мѣстный, правильно-организованный церковный хоръ. Въ концѣ молебнаго пѣнія Преосвященнѣйшій Владыка по обычаю произнесъ предъ многолюднымъ стеченіемъ народа свое глубоконазидательное святительское поученіе. Цѣлый часъ умилительный голосъ Владыки раздавался подъ сводами мѣстнаго храма, похвалявшій усердіе народа къ храму и наставлявшій въ вѣрѣ, благочестіи и молитвѣ. Затѣмъ, Владыка, преподавъ всѣмъ присутствующимъ Архипастырское благословеніе, отбылъ въ церковный домъ—квартиру мѣстнаго священника. Здѣсь, во время краткаго отдыха, Владыкѣ былъ предложенъ чай, за которымъ Его Преосвященство бесѣдовалъ съ присутствующими о усердіи прихожанъ къ храму, о мѣстныхъ добрыхъ обычаяхъ и т. п.

Затѣмъ, Владыка, преподавъ всѣмъ присутствующимъ святительское благословеніе, въ сопровожденіи игумена Троицкой Пустыни Іоны, мѣстнаго благочиннаго, священника А. Кречетова, гостей, бывшихъ въ домѣ священника и чиновъ полиціи, при трезвонѣ колоколовъ, изволилъ пѣшкомъ прослѣдовать на ст.: „Клѣтня“ Р.-О. ж. д., откуда, въ 10 час. вечера того-же дня, отбылъ на ст. „Карачевъ“ Р.-О. ж. д., куда прибылъ въ 4½ часа утра 15 іюня, проѣхавъ по ж. д. 133 версты. Не смотря на ранній часъ, Преосвященный встрѣченъ былъ на вокзалѣ духовенствомъ г. Карачева и чинами полиціи во главѣ съ уѣзднымъ исправникомъ Д. С. Шпановымъ. Преосвященный выразилъ всѣмъ имъ глубокую признательность за оказанныя ему честь и вниманіе, и призвалъ имъ Божіе благословеніе. Отсюда Владыка отбылъ въ Одринъ мужской монастырь, отстоящій отъ ст. „Карачевъ“ Р.-О. ж. д. въ 7 верстахъ.

На тотъ-же день Преосвященнѣйшій Митрофанъ присутствовалъ за божественною литургіею въ храмѣ Одрина монастыря, а по окончаніи оной, преподавъ въ храмѣ Архипастырское благословеніе братіи монастыря, приступилъ къ ревизіи. Его Преосвященство осмотрѣлъ: соборный трехпрестольный Николаевскій храмъ, храмъ во имя Святителей Московскихъ Петра, Алексія и Іоны, трапезную церковь, артезіанскій колодезь, рухлядные склады, сапожную и портняжную мастерскія, кирпичный сарай, скотный и конный дворы, вѣтряную мельницу, монастырскій садъ и огороды. Затѣмъ Владыкою была посѣщена также келлія іеромонаха Модеста—человѣка богоугодной жизни. Кромѣ того Владыка посѣтилъ братію монастыря въ келліяхъ монастырскихъ корпусовъ, гдѣ бесѣдовалъ съ иными изъ братій о ихъ занятіяхъ—преподавалъ имъ Архипастырское благословеніе.

На тотъ-же день, въ 12½ часовъ дня, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, преподавъ свое святительское благословеніе собранной братіи въ настоятельскіе покои по звону колокола, отбылъ на ст. „Карачевъ“ Р.-О. ж. д., для обратнаго слѣдованія въ Орелъ.

Діаконъ Павелъ Езерскій.

По вопросу о томъ, кто распорядитель церковнаго имущества и на что оно можетъ быть употребляемо.

(Историческая справка).

Вопросъ о церковномъ имуществѣ,—о томъ, кто главный распорядитель его и куда могутъ расходоваться церковныя деньги, является въ настоящее время больнымъ вопросомъ. Многіе прихожане противятся тому, что ихъ церковь расходуетъ деньги на духовно-учебныя заведенія или какія-либо благотворительныя учрежденія. Они разсуждаютъ такъ: церковь—наша и церковныя деньги—наши, и никто—ни священникъ, ни даже высшее духовное начальство—не имѣютъ права распоряжаться этими нашими деньгами. Разсуждающіе такъ забываютъ при этомъ, что церковныя суммы составляются главнымъ образомъ изъ свѣчной прибыли, т. е. отъ продажи тѣхъ свѣчъ, которыя покупаютъ прихожане, а также изъ кошелькового сбора и ихъ пожертвованій вносимыхъ ими въ церковь при совершеніи тѣхъ или другихъ требъ. Деньги, вносимыя за свѣчи, не могутъ считаться собственностью тѣхъ, кто купилъ свѣчи. Это будетъ присвоеніемъ чужой собственности, ибо какъ иначе можно назвать то обстоятельство, если я купилъ извѣстную вещь и хочу оставить ее у себя, а затѣмъ хочу получить еще обратно и деньги, данныя за нее? Деньги кошельковыя и вносимыя при совершеніи требъ есть жертва прихожанъ Богу; какъ такая, она должна быть неприкосновенна, и всякое посягательство на нее людей непосвященныхъ будетъ святотатствомъ.

Кто же, послѣ этого, имѣетъ право распоряжаться церковными деньгами и вообще церковнымъ имуществомъ? Раскроемъ книгу Дѣяній Апостольскихъ и посмотримъ, какъ это было во времена св. апостоловъ. „*Народу же вѣровавшу*, говорится въ этой книгѣ, *бѣ сердце и душа едина, и ни единъ же что отъ имѣній своихъ глаголаше свое быти, но бяху имъ вся обща. Не бяше бо нищъ ни единъ въ нихъ: елицы бо господіе селомъ или домовомъ бяху, продающе приношаху цѣны продаемыхъ и полагаху при ногахъ апостолъ*“... (IV,

32—34). Отсюда видно, что апостолы распоряжались жертвами первыхъ христіанъ. Приносившіе свои жертвы уже этимъ самымъ отказывались отъ нихъ и предоставляли полное право на нихъ апостоламъ. Спустя немного, когда апостолы увидѣли, что распоряженіе пожертвованіями отвлекаетъ ихъ отъ ихъ главнаго дѣла—проповѣди слова Божія, они поставили для этого діаконовъ и имъ поручили распредѣленіе пособій бѣднымъ и вообще распоряженіе церковнымъ имуществомъ (Дѣян. VI, 1—6). Впослѣдствіи какъ вообще свою власть апостолы передали своимъ преемникамъ-епископамъ, такъ вмѣстѣ съ симъ передали имъ и дѣло распоряженія церковнымъ имуществомъ. Правило апостольское 41 прямо говоритъ: „Повелѣваемъ епископу имѣти власть надъ церковнымъ имѣніемъ. Аще бо драгоцѣнныя человѣческія души ему ввѣрены быть должны: то кольми паче о деньгахъ заповѣдать должно, чтобы онъ всѣмъ распоряжалъ по своей власти, и требующимъ чрезъ пресвитеровъ и діаконовъ подвалъ со страхомъ Божіимъ и со всякимъ благоговѣніемъ: такожде (аще потребно) и самъ заимствовалъ на необходимыя нужды свои и странно-пріемлемыхъ братій, да не терпятъ недостатка ни въ какомъ отношеніи“. Такимъ образомъ, епископъ есть главный распорядитель церковнаго имущества; отъ него зависитъ назначеніе и распредѣленіе тѣхъ или другихъ пожертвованій. Свою власть въ этомъ отношеніи онъ осуществляетъ чрезъ своихъ ближайшихъ сотрудниковъ-священниковъ, какъ и вообще онъ проявляетъ ту или другую функцію своей власти чрезъ нихъ, такъ какъ самъ онъ не можетъ во всей и вездѣ и вникнуть, въ виду многочисленности своей паствы и обширности епархіи. Въ древнее время, какъ видно изъ вышеприведеннаго правила, епископъ самъ непосредственно всѣмъ распоряжался, такъ какъ вѣрующихъ было мало и почти всѣ они были при немъ. Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что тѣ прихожане, которые вмѣшиваются въ распоряженіе тѣмъ или инымъ церковнымъ имуществомъ,—напр., деньгами, являются преступниками и нарушителями апостольскаго преданія, которое для всѣхъ православныхъ должно быть непреложнымъ закономъ.

Какое же употребленіе должно имѣть церковное иму-

щество, кромѣ, конечно, своихъ ближайшихъ церковныхъ нуждъ, т. е. содержанія приходскаго храма? Изъ приведеннаго уже мѣста книги Дѣяній Апостольскихъ видно, что еще во время св. апостоловъ часть церковнаго имущества назначалась на раздачу пособій бѣднымъ и вдовицамъ, каковое дѣло тогда поручено было впервые поставленнымъ въ церкви діаконамъ. И послѣдующаго исторія церкви ясно подтверждаетъ это.

Такъ, правило 25-е Антіохійскаго собора, бывшаго въ 341 году, говоритъ: „Епископу имѣти власть надъ церковнымъ имуществомъ, да распоряжаетъ онымъ со всякою осмотрительностью и страхомъ Божіимъ, на пользу всѣхъ нуждающихся; и самъ да взимаетъ изъ онаго должную часть, аще имѣетъ нужду, на необходимыя свои потребности, и на потребности странно-пріемлемыхъ имъ братій, дабы они ни въ чемъ не терпѣли лишенія, по слову божественнаго апостола: имѣюще пищу и одѣяніе, сими довольни будемъ“ (1 Тим. VI, 8). Изъ этого правила видно, что въ первые вѣка христіанства епископу не только принадлежало право распоряженія церковнымъ имуществомъ, но часть его онъ могъ употреблять и на свои личныя нужды и потребности, главнымъ же образомъ на содержаніе нуждающихся и бѣдныхъ, или, какъ у насъ теперь говорится, на содержаніе благотворительныхъ учрежденій. Еще сильнѣе на это послѣднее назначеніе церковнаго имущества указывается въ правилѣ 11 Θеофила, архіепископа Александрійскаго, жившаго во второй половинѣ четвертаго и въ началѣ пятаго вѣка. „Вдовицы и убогіе, и странствующіе пришельцы да получаютъ всякое успокоеніе, и никто да не присвояетъ церковнаго достоянія“. Такимъ образомъ мы имѣемъ ясныя и прямыя свидѣтельства о томъ, что въ первые вѣка христіанства помощь бѣднымъ и нуждающимся и вообще христіанская благотворительность была очень развита, и производилась она на церковныя средства. Правда, въ то время не было еще правильно организованныхъ благотворительныхъ учрежденій, но въ нихъ, кажется, еще и особой нужды не было, такъ какъ христіанъ было еще сравнительно мало, а потому и всѣ бѣдные и нуждающіеся въ каждой общинѣ извѣстны были предстоятелямъ ея. Обыкновенно въ

то время епископъ черезъ своихъ діаконовъ собиралъ свѣдѣнія о такихъ и затѣмъ чрезъ нихъ же раздавалъ имъ пособія изъ церковнаго достоянія.

Но на церковныя средства въ древнее время содержались не одни только бѣдные и несчастные. На эти же средства содержался также и клиръ. Св. ап. Павелъ въ первомъ посланіи къ Коринѳянамъ говоритъ, что клиръ пользуется церковными средствами для своего содержанія по праву, въ силу котораго служащій алтарю отъ алтаря и долженъ питаться „*Аще мы духовная сѣяхомъ вамъ, велико-ли, аще мы ваша тѣлесная пожнемъ; аще инія власти вашея причащаются, не паче ли мы; но не сотворихомъ по области сей: но вся терпимъ, да не прекращеніе кое дамы благовѣствованію Христову. Не вѣсте ли, яко дѣлающіи священная отъ святилища поятъ; и служащіи алтарю съ алтаремъ дѣлятся; тако и Господь повелѣ проповѣдающимъ благовѣстіе отъ благовѣстія жити*“ (1 Кор. IX, 11—14). Изъ послѣднихъ же словъ апостола видно, кто клиръ пользуется средствами содержанія отъ церкви, не только по вышеуказанному праву, бывшему и въ Ветхомъ Завѣтѣ, но и по заповѣди Господа. А изъ приведеннаго уже раньше правила апостольскаго 41 мы видѣли, что епископъ можетъ на свои нужды пользоваться церковными средствами. Но если онъ самъ пользовался церковными средствами, то вполнѣ естественно, что онъ изъ того же источника могъ удѣлять и своимъ ближайшимъ сотрудникамъ—пресвитерамъ и діаконамъ и вообще всѣмъ клирикамъ. Относительно того, что и какъ распредѣлялось между клириками, мы имѣемъ свѣдѣнія въ памятникѣ христіанской древности—постановленіяхъ апостольскихъ. Въ седьмой и восьмой книгѣ этого памятника говорится, что пожертвованія, приносимыя вѣрующими въ храмъ, были двухъ родовъ: десятина, подобно ветхозавѣтной, и начатки плодовъ, при чемъ начатки шли въ пользу епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ, а десятина—прочимъ клирикамъ, вдовамъ и бѣднымъ. Мало того, тутъ же мы находимъ даже свѣдѣнія о томъ, какія части приношеній и кто изъ клириковъ получалъ. То, что оставалось отъ приношеній хлѣба и вина для Евхаристіи, послѣ совершенія этого таинства, распредѣлялось между клириками, при чемъ епископъ получалъ четыре

части, пресвитеръ три, діаконъ двѣ, а прочіе клирики по одной части. Впрочемъ, епископъ по своему усмотрѣнію въ видѣ награды или наказанія, могъ увеличить или уменьшить доли приношеній тому или другому клирику [1]).

Итакъ, свидѣтельство христіанской древности ясно говоритъ о томъ, что духовенство должно пользоваться церковными доходами по праву, ведущему свое начало еще отъ временъ апостольскихъ. Отсюда расходованіе церковныхъ средствъ на помѣщеніе для клира и на школы, въ которыхъ приготовляются будущіе пастыри, есть только послѣдующій шагъ, логически вытекающій изъ этого освященнаго древностью права. Въ первые вѣка христіанства не было еще особыхъ школъ для приготовленія членовъ клира. Въ клирики посвящался всякій вѣрующій, чувствовавшій призваніе къ тому и имѣвшій большія или меньшія соотвѣтствующія званію дарованія. Затѣмъ, мы видимъ, что въ послѣдующіе вѣка большая часть поступающихъ въ клиръ подготовляется къ своему званію и воспитывается при каѳедрахъ епископовъ. Такъ, св. Іоаннъ Златоустъ приготовлялся къ пастырскому служенію при каѳедрѣ Флавіана, епископа Антіохійскаго; св. Аѳанасій Великій—при каѳедрѣ Александра, епископа Александрійскаго. По всей вѣроятности, при каѳедрахъ епископовъ, при значительномъ числѣ клириковъ, готовившихся къ тому или другому служенію въ церкви, составлялись цѣлыя школы, бывшія въ то время разсадниками пастырей. Естественно, что эти школы содержались на средства епископскихъ каѳедръ, или, вѣрнѣе сказать, на средства тѣхъ церквей, при которыхъ служили епископы. Вообще, намъ кажется, что вполнѣ естественное и законное дѣло, чтобы сама церковь приготовляла для себя пастырей, употребляя на это свои же собственныя средства.

Если освященнымъ древностью церковнымъ преданіемъ вполнѣ оправдывается расходованіе церковныхъ средствъ на содержаніе и подготовленіе церковнаго клира, то тѣмъ болѣе этимъ оправдывается расходованіе этихъ же средствъ на разныя благотворительныя учрежденія. Благотворитель-

[1]) Церковно-историческія повѣствованія. Проф. А. П. Лебедева. СПБ. 1903 г. стр. 147 и 148.

ность древней церкви не имѣла опредѣленной организаціи, а была простой раздачей пособій бѣднымъ въ каждой отдѣльной церкви. Теперь эта благотворительность получила извѣстную огранизацію. Мы, поэтому, не раздаемъ теперь пособій изъ церкви тѣмъ или другимъ нуждающимся лицамъ, а прямо удѣляемъ часть церковныхъ средствъ на извѣстныя благотворительныя учрежденія. Кромѣ того, теперь эта благотворительность поставлена болѣе широко и обнимаетъ собою болѣе разнообразныя нужды христіанъ. Она не органичивается только призрѣніемъ бѣдныхъ, а даетъ средства на церковношкольное дѣло, на миссіонерство и на разныя братства, имѣющія своею цѣлью ту или другую благотворительную цѣль. Замѣчательно, что въ древней христіанской Руси всѣ призрѣваемые церковью люди не только содержались на средства церкви, но и причислялись къ такъ называемымъ церковнымъ людямъ, т. е. къ духовному сословію. Сюда относились такъ называемые „задушные люди“, т. е. рабы, отпущенные на волю по духовному завѣщанію и завѣщанные церкви на поминъ души, разные безпріютные и убогіе, каковы: странники, нищіе, хромые и др. [1]).

Въ заключеніе настоящей статьи не можемъ не высказать нѣсколько мыслей о томъ ненормальномъ явленіи, которое въ послѣднее время, особенно начиная съ освободительнаго движенія, замѣчается въ нашей приходской жизни въ дѣлѣ распоряженія церковнымъ имуществомъ. Въ настоящее время приходскимъ священникамъ все чаще и чаще приходится имѣть столкновенія съ церковными старостами изъ-за расходованія церковныхъ денегъ. Церковные старосты стали мнить себя настоящими хозяевами и распорядителями церкви. Не захочетъ, напримѣръ, церковный староста выдать священнику денегъ на выписку духовнаго журнала для церковной библіотеки, и священникъ лишается самъ религіозно-нравственнаго чтенія и прихожанамъ не имѣетъ что прочесть. Или другой примѣръ: не даетъ церковный староста денегъ на ремонтъ церковношкольнаго зданія или на учебныя книги, и школа остается

[1]) Курсъ русской исторіи. Проф. В. Ключевскаго. Ч. 1-я, М. 1904 г. стр. 305.

неблагоустроенной и много терпитъ въ учебномъ дѣлѣ. Затѣмъ, не мало было случаевъ, что церковные старосты, прикрываясь авторитетомъ убожества прихожанъ, отказывались давать деньги на общеепархіальныя нужды. Въ концѣ прошлаго года на этой почвѣ былъ цѣлый бунтъ церковныхъ старостъ въ Казани. Ими была подана петиція Оберъ-Прокурору Св. Сунода, въ которой они, мотивируя свой отказъ дать деньги на духовно-учебныя заведенія недостатокъ средствъ на содержаніе въ должномъ благолѣпіи церквей, ходатайствовали о принятіи содержанія духовно-учебныхъ заведеній на средства казны [2]). Всѣ такіе и подобные случаи настоятельно требуютъ, чтобы вопросъ о томъ, кто главный распорядитель церковнаго имущества, былъ поставленъ на видномъ мѣстѣ и авторитетно разъясненъ. Намъ кажется, что для этого необходимо дополнить инструкцію церковному старостѣ пунктами о томъ, что главнымъ распорядителемъ церковнаго имущества является епископъ, а по его уполномочію—его непосредственные помощники, священники, при чемъ это должно быть подкрѣплено выдержками изъ апостольскихъ и соборныхъ правилъ. Разъясненія же объ этомъ церковнымъ старостамъ со стороны приходскихъ священниковъ и благочинныхъ мало помогаютъ дѣлу. Для нихъ въ этомъ отношеніи необходимо что-либо болѣе убѣдительное, притомъ подкрѣпленное авторитетомъ апостольской и свято-отеческой древности.

(„Пенз. Епарх. Вѣдом.“).

[2]) Церковный Вѣстникъ за 1909 г. № 8, стр. 249.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Поученіе воинамъ 142 пѣхотнаго Звенигородскаго полка въ день ихъ престольнаго праздника 5 іюля. 2. Празднованіе 200-лѣтія Полтавской побѣды въ городѣ Брянскѣ. 3. Такт. говорили. 4. Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Елецкимъ Троицкой пустыни. 5. По вопросу о томъ, кто распорядитель церковнаго имущества и на что оно можетъ быть употребляемо.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 28 сданъ на почту 15 іюля.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XLV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 29.

Изданіе еженедѣльное.

19-го іюля 1909 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему № прилагается Вѣдомость Орловскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ за 1908 гражданскій годъ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консисторія слушали отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 1 іюля сего года за № 16888, слѣдующаго содержанія: Хозяйственное Управленіе, препровождая при семъ расходное росписаніе суммъ, слѣдующихъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Орловской епархіи въ теченіе послѣднихъ 8 мѣсяцевъ 1909 г., проситъ извѣстить подлежащія мѣста и лица о количествѣ слѣдующихъ имъ суммъ въ каждый отдѣльный мѣсяцъ, для пріема ихъ въ свое время изъ казначейства.

При семъ Управленіе присовокупляетъ, что при расходованіи суммъ, ассигнуемыхъ по настоящему расходному росписанію, слѣдуетъ руководствоваться тѣми же указаніями

и правилами, какъ и относительно суммъ по временному расходному росписанію на первую половину 1907 года, а также изъ настоящаго росписанія подлежатъ исключенію суммы, ассигнованныя по временнымъ росписаніямъ на май—іюнь мѣсяцы текущаго года.

Приказали: Отношеніе Хозяйственнаго Управленія съ приложеніемъ пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію подлежащихъ лицъ и учрежденій.

Расходное росписаніе по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1909 годъ.

§§ статьи и литеры.	Наименованіе расходовъ.	Годовое назначеніе на 1909 г. Руб.	К.	Въ то число ассигновано по времен. росписан. на январь—апрѣль 1909 г. Руб.	К.	Подлежитъ ассигнован. на послѣдн. 8 мѣсяцев. 1909 г. Руб.	К.	Сроки производства расходовъ.
§ 2. ст. 1.	**Содержаніе духовной консисторіи:**							
лит. а.	личный составъ	9780	—	3476	—	6304	—	Жалованье - *помѣсячно*, столовыя — *за мѣсяцъ впередъ* и квартирныя - *за треть впередъ.*
» б.	канцелярскіе и хозяйственные расходы	1200	—	400	—	800	—	
	по ст. 1. .	10980	—	3876	—	7104	—	
	Итого по § 2. .	10980	—	3876	—	7104	—	
§ 3. ст. 1.	Путевое довольствіе	350	—	88	—	262	—	По мѣрѣ надобности.
	по ст. 1. .	350	—	88	—	262	—	
	Итого по § 3. .	350	—	88	—	262	—	
§ 5. ст. 1.	Содержаніе Епархіальнаго Преосвященнаго	1500	—	500	—	1000	—	По полугоду впередъ.
—	Содержаніе Викарнаго Епископа	—	—	—	—	—	—	
	по ст. 1. .	1500	—	500	—	1000	—	
ст. 2.	**Содержаніе архіерейскаго дома:**							
лит. а.	личный составъ	3100	—	1034	—	2066	—	
» б.	хозяйственные расходы . . .	100	—	33	—	67	—	
	по ст. 2. .	3200	—	1067	—	2133	—	

мъ по временному
овину 1907 года, а
ежатъ исключенію
росписаніямъ на

го Управленія съ
ныхъ Вѣдомостяхъ
жденій.

Святѣйшаго

.

Подлежитъ ассигнованію на послѣдн. 8 мѣсяцев. 1909 г. Руб.	К.	Сроки производства расходовъ.
6304	—	Жалованье - *помѣсячно*, столовыя — *за мѣсяцъ впередъ* и квартирныя - *за треть впередъ.*
800	—	
7104	—	
7104	—	
262	—	По мѣрѣ надобности.
262	—	
262	—	
1000	—	
—	—	
1000	—	
2066	—	По полугодно впередъ.
67	—	
3133	—	

	Содержаніе каѳедральнаго собора:						
ст. 3. лит. а.	личный составъ	4195	50	1399	—	2796	50
» б.	хозяйственные расходы . . .	350	—	116	—	234	—
	по ст. 3. .	4545	50	1515	—	3030	50
	Итого по § 5. .	9245	50	3082	—	6163	50
§ 6. ст. 1.	Содержаніе мужскихъ монастыр.	2717	16	680	—	2037	16
	по ст. 1. .	2717	16	680	—	2037	16
ст. 2.	Содержаніе женскихъ монастыр.	674	86	169	—	505	86
	по ст. 2. .	674	86	169	—	505	86
	Итого по § 6. .	3392	2	849	—	2543	2
§ 7. ст. 1.	Содержаніе городского и сельскаго духовенства	143108	38	—	—	143108	38
	по ст. 1. .	143108	38	—	—	143108	38
	Итого по § 7. .	143108	38	—	—	143108	38
§ 13. ст. 2.	Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію, но не отведенныхъ изъ казны угодій.	85	71	22	—	63	71
	по ст. 2. .	85	71	22	—	63	71
	Итого по § 13 .	85	71	22	—	63	71
	А всего	167161	61	7917	—	159244	61

По полугодно впередъ.

Епархіальныя извѣстія.

Низведенъ во псаломщика опредѣленъ къ ц. с. Острова, Ливенскаго уѣзда, *священникъ* с. Высокаго, Брянскаго уѣзда, Христофоръ **Чистяковъ**.—15 іюля.

Отчисленъ отъ мѣста исп. об. псаломщика с. Гнилого Болота, Кромского уѣзда, Сергій **Калининъ**,—13 іюля.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при ц. села Злобина Воргла, Елецкаго уѣзда, купецъ Михаилъ **Барбашинъ**,—12 іюля, при ц. с. Семеновскаго, Ливенскаго уѣзда, капитанъ Леонидъ **Новиковъ**,—13 іюля, и при Николаевской ст. „Брянскъ" церкви купецъ Димитрій **Морозовъ**,—14 іюля.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, церковный староста Малоархангельскаго собора Алексѣй **Крыловъ**,—13 іюля.

Награжденіе набедренникомъ.

Состоящій въ Русской Духовной Миссіи въ Іерусалимѣ, *іеромонахъ* Брянской Бѣлобережской пустыни **Георгій**, во вниманіе къ засвидѣтельствованной Начальникомъ Миссіи отлично-усердной службѣ, **награжденъ набедренникомъ**,—14 іюля.

Присоединеніе къ Православію.

Священникомъ ц. Исправительныхъ Отдѣленій Іоанномъ **Рождественскимъ** присоединенъ къ Православію ссыльно-каторжный Германскій подданный Александръ-Густавъ Яковлевъ **Дюжарденъ**, протестантскаго вѣроисповѣданія,—съ оставленіемъ ему прежняго имени „Александръ".

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Соловьевѣ, Елецк. у.*,—съ 19 іюля, число душъ м. п. 1814, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 920 руб. Причтъ 3 членный.

2) При *Срѣтенской г. Орла церкви*,—съ 11 іюля число душъ м. п. 1051, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 3900 руб. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Старомъ, Мценскаго у.*,—съ 8 іюля сего года, число душъ м. п. 206, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 400 руб., казеннаго жалованья 400 руб. Причтъ 2 членный.

4) При *Вознесенской Кладбищенской г. Карачева церкви*,—съ 5 іюля сего года, братскихъ доходовъ 650 руб. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Ольшанцѣ-Бородинкѣ, Ливенск. у.*,—съ 24 іюня, число душъ м. п. 2125, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Трудкахъ, Малоархангельскаго у.*,—съ 19 іюня, число душъ м. п. 2204, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1328 р. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Высокомъ, Брянскаго уѣзда*,—съ 23 мая, число душъ м. п. 1185, земли 76 дес.. братскихъ доходовъ 550 руб. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Сухомъ Ольшанцѣ, Елецкаго у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 985, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 руб. Причтъ 3 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.
„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.
„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
„ *Ливенскомъ*—во 2. 3 и 4 окр.
„ *Орловскомъ*—въ 3 округѣ.
„ *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Рѣковичахъ, Брянск. у.*,—съ 20 іюня, число душъ м. п. 2180, земли 1216 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Краснomъ на Соснѣ, Малоарханг. у.*,—съ 16 іюня, число душъ м. п. 2324, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 1291 рубль. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Знаменскомъ, Елецк. у.*,—съ 1 іюня, число душъ м. п. 1228, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 648 руб. Причтъ 4 членный.

4) Въ с. *Плюсковѣ, Трубчевскаго у.*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 1993, земли 34 дес., братскихъ доходовъ 959 р. Причтъ 2 штатный.

5) При *Михаило-Архангельской г. Ельца церкви*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 706, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 2115 р. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Бытоши, Брянскаго у.*,—съ 29 апрѣля, число душъ м. п. 2167, земли 36 дес., казеннаго жалов. 950 руб., братскихъ доходовъ 1063 р. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Орліи, Сѣвскаго у.*,—съ 2 мая, число душъ м. п. 1634, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Избичнѣ, Сѣвск. у.*,—съ 5 марта, число душъ м. п. 1169, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 420 руб. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Успенскомъ Кобылькѣ, Ливенск. у.*,—съ февраля, число душъ м. п. 1117, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 846 руб. Причтъ 3 членный.

10) При *Покровской г. Трубчевска церкви*,—съ 29 декабря, число душъ м. п. 1436, земли около 2 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 2 членный.

11) При *Преображенской гор. Трубчевска церкви*—съ 24 ноября, число душъ м. п. 729, въ томъ числѣ 35 д. сектантовъ, земли 15 дес., братскихъ доходовъ 1071 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Гниломъ Болотѣ, Кромск. у.*,—съ 13 іюля, число душъ м. п. 614, земли 36 д., казеннаго жал. 525 р., братскихъ доходовъ 200 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Становомъ, Ливенскаго у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 1172, земли 36 д., каз. жал. 550 р., братскихъ доходовъ 750 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Шаровѣ, Сѣвск. у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 948, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 635 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Ольшанцѣ, Елецк. у.*,—съ 28 іюня, число душъ м. п. 1390, земли 35 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 521 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Гуторовѣ, Кромск. у.*,—съ 21 мая, число душъ м. п. 2004, земли 70 дес., братскихъ доходовъ 1840 руб. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Кузнецовкѣ, Орловск. у.*,—съ 1 іюля, число душъ м. п. 340, земли 34 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 300 руб. Прйчтъ 3 членный.

7) Въ с. *Жихоревкѣ, Дмитровск. у.*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 1004, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 720 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Бойтичахъ, Брянскаго у.*,—съ 8 іюня, число душъ м. п. 653, земли 36 дес., казен. жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 277 р. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Плюсковѣ, Трубчевскаго у.*,—съ 14 мая, число душъ м. п. 1993, земли 34 дес., братскихъ доходовъ 959 руб. Причтъ 2 штатный

10) Въ с. *Маломъ-Крупцѣ, Трубчевскаго у.*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 788, земли 74 дес., казеннаго жалованья 84 р., братскихъ доходовъ 405 р. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Лемяшовкѣ, Сѣвскаго у.*,—съ 30 апрѣля, число душъ м. п. 934, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 512 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Трудкахъ, Малоарх. у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 2204, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1328 р. Причтъ 2 штатный.

13) Въ с. *Ѳомчинѣ, Трубчевскаго уѣзда*,—съ 31 марта, число душъ м. п. 517, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 173 р. Причтъ 2 членный.

14) Въ с. *Зерновѣ, Сѣвскаго уѣзда*,—съ 17 апрѣля, число душъ м. п. 1072, земли 32 дес., братскихъ доходовъ 675 р. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

3-го августа имѣетъ быть собраніе Комитета по призрѣнію вдовъ и сиротъ духовнаго званія, въ 6 час. веч., въ

помѣщеніи Троице-Васильевской въ г. Орлѣ церковно-приходской школы.

Предметъ собранія—разсмотрѣніе прошеній о пособіяхъ и проектъ годового отчета.

Отъ Правленія Сѣвскаго духовнаго училища.

Къ свѣдѣнію окружного духовенства.

1) Распредѣленіе переэкзаменовокъ и экзаменовъ въ училищѣ въ мѣсяцѣ августѣ сего года—таково: 17-го августа переэкзаменовки ученикамъ IV класса; 18-го ученикамъ III класса; (19 и 20 мѣстные праздники): 21 и 22-го пріемныя испытанія для вновь поступающихъ во всѣ классы училища; 24 августа—переэкзаменовки ученикамъ II класса; 25 числа переэкзаменовки ученикамъ 1-го и 26-го ученикамъ приготовительнаго класса; 27-го и 28-го августа—заключительное педагогическое собраніе Правленія по вопросу о пріемѣ и переходѣ учениковъ и по разсмотрѣнію прошеній о принятіи на церковно-епархіальное содержаніе; 30-го явка учениковъ въ училище; 30-го—молебствіе и начало учебныхъ занятій.

2) Прошенія о допущеніи дѣтей къ пріемнымъ испытаніямъ во всѣ классы училища (съ приложеніемъ метрическихъ выписей о рожденіи и свидѣтельствъ о привитіи оспы) подаются на имя смотрителя училища до 20 августа включительно; прошенія о принятіи учениковъ на церковно-епархіальное содержаніе и о назначеніи пособій съ надлежащими удостовѣреніями благочиннического собранія окружного духовенства о матеріальномъ и семейномъ положеніи просителей, а также прошенія о зачисленіи дѣтей въ общежитіе подаются на имя Правленія училища до 25 августа включительно.

3) Плата за содержаніе дѣтей въ общежитіи (впредь до измѣненія ея) обязательно должна вноситься въ три срока: въ мѣсяцѣ августѣ—сентябрѣ 40 руб., а со вновь поступающихъ 55 руб., послѣ праздника Рождества Христова, въ мѣсяцѣ январѣ, 30 руб. и послѣ праздника Пасхи, при явкѣ изъ отпуска, 20 руб. Плата-же за право обученія

иносословныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ, въ размѣрѣ 50 руб., должна представляться въ два срока, поровну: въ началѣ учебнаго года—въ мѣсяцѣ августѣ—сентябрѣ и послѣ праздника Рождества Христова—въ мѣсяцѣ январѣ; при чемъ родители учениковъ, не внесшіе платы за содержаніе въ общежитіи и за право обученія въ означенные сроки, предупреждаются, что дѣти ихъ могутъ быть увольняемы изъ общежитія и (вторыя) изъ училища.

4) Родители учениковъ, не состоящихъ на церковноепархіальномъ содержаніи, обязательно должны озаботиться о пошитьѣ для нихъ форменной одежды, принятой въ училищѣ, а желающіе, кромѣ того; обучать своихъ дѣтей игрѣ на скрипкѣ, приглашаются пріобрѣсть скрипки и относящіяся къ нимъ музыкальныя принадлежности непосредственно изъ музыкальныхъ магазиновъ сами на личныя средства, на что требуется отъ 7 руб. 50 коп. до 10 руб. расхода.

5) Во избѣжаніе затрудненій по покупкѣ учебныхъ книгъ и пособій, что нерѣдко является препятствіемъ къ правильному теченію занятій въ началѣ учебнаго года, всѣ ученики училища, кромѣ сиротъ и состоящихъ на церковноепархіальномъ содержаніи, должны пріобрѣсти таковыя во время лѣтнихъ каникулъ. Учебныя руководства и пособія въ слѣдующемъ 1909—10 учебномъ году остаются тѣ же, которыя были въ употребленіи въ минувшемъ году.

Отъ Правленія 2-го Орловскаго духовнаго училища.

Переэкзаменовки для учениковъ имѣютъ быть въ августѣ мѣсяцѣ въ слѣдующія числа: 18—по всѣмъ предметамъ въ 4 классѣ; 19—по всѣмъ предметамъ въ 3 классѣ; 20—по всѣмъ предметамъ во 2 классѣ; 21—по всѣмъ предметамъ въ 1 классѣ.

Пріемныя испытанія для поступающихъ въ училище имѣютъ быть въ слѣдующія числа: 24 августа письменныя, а 25—устныя для поступающихъ во 2, 3 и 4 классы; 26—письменное испытаніе для поступающихъ въ 1 классъ; 27 и 28—устное для поступающихъ въ 1 классъ.

31-го августа—молебенъ и начало ученья.

Отъ Совѣта Ивотской женской второклассной учительской школы, Брянскаго уѣзда.

Совѣтъ женской Ивотской школы симъ объявляетъ, что пріемъ вновь поступающихъ въ означенную школу учениць имѣетъ быть 28 августа и покорнѣйше проситъ отцовъ завѣдующихъ рекомендовать во второклассную школу лучшихъ по успѣхамъ и поведенію ученицъ, обладающихъ въ достаточной степени способностями для успѣшнаго занятія по церковному пѣнію, каковое программою школы требуется обязательно и считается однимъ изъ главныхъ предметовъ. Подавшія прошенія должны явиться на экзаменъ для испытанія въ позананіяхъ въ размѣрѣ курса начальной школы Во 2-е отдѣленіе школы могутъ быть приняты окончившія двухклассную школу.

Къ свѣденію имѣющихъ поступить въ Ивотскую школу:

1. Во второклассную женскую школу принимаются окончившія курсъ церковныхъ и земскихъ школъ воспитанницы, въ возрастѣ отъ 13 (не моложе) до 17 лѣтъ.

2. Курсъ ученія въ школѣ трехлѣтній. Предметы преподаванія: Законъ Божій: а) свящ. исторія ветхаго и новаго завѣта, б) общая церковная исторія, в) катехизисъ, г) ученіе о богослуженіи съ церков. уставомъ; церковное пѣніе; русскій языкъ; церковно-славянскій языкъ; отечественная исторія; географія, съ сообщеніемъ начальныхъ свѣдѣній по физикѣ и естествознанію; ариѳметика съ геометрическимъ черченіемъ и дидактика. Кромѣ сего ученицы подъ руководствомъ спеціальной учительницы обучаются женскому рукодѣлію, шитью и кройкѣ, а также могутъ заниматься огородничествомъ, садоводствомъ и кулинарнымъ искусствомъ.

3. Учебники, учебныя пособія и письменныя принадлежности учащіяся пріобрѣтаютъ на свой счетъ; содержаніе имѣютъ на свои средства въ устроенномъ для нихъ общежитіи съ платою по 50 рублей въ годъ, каковыя деньги могутъ быть вносимы въ 4 срока. За означенную плату ученицы пользуются, кромѣ помѣщенія, кроватью, обѣдомъ, ужиномъ, чаемъ и сахаромъ (два раза въ день), стиркою бѣлья, банею и прислугою. Стипендій нѣтъ.

4. Просьбы о пріемѣ въ число воспитанницъ школы

подаются лично, или присылаются по почтѣ на имя завѣдующаго школою, по адресу: „Дятьково, Орловской губ., въ Ивотскую фабрику".

5. Къ прошенію должны быть приложены: метрическое свидѣтельство, свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы и подписка родителей объ исправномъ взносѣ денегъ на содержаніе ученицы въ общежитіи.

6. Цѣль второклассной школы подготовлять учительницъ для школъ грамоты и дать законченное начальное образованіе, а посему успѣшно окончившія курсъ получаютъ свидѣтельства, на основаніи коихъ онѣ могутъ быть назначаемы учительницами въ школы грамоты.

Отъ Совѣта Бошинской второклассной школы, Карачевскаго уѣзда.

Пріемный экзаменъ для поступающихъ въ 1 классъ школы въ 1909—10 учебномъ году будетъ произведенъ 28 августа по программѣ одноклассныхъ школъ—земскихъ или церковно-приходскихъ. Къ экзамену допускаются мальчики не моложе 13 и не старше 17 лѣтъ. Лица, уволенныя изъ другихъ учебныхъ заведеній, а равно не имѣющіе свидѣтельства объ окончаніи курса начальной школы, въ школу не принимаются. Желающіе опредѣлить своихъ дѣтей въ школу должны подать на имя завѣдующаго школой не позднѣе 20 августа прошеніе съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи курса начальной школы, метрической выписи о рожденіи и подписки объ исправномъ взносѣ платы за содержаніе въ общежитіи и своевременномъ исполненіи всѣхъ требованій Совѣта школы.

Всѣ ученики должны жить въ общежитіи, за содержаніе въ которомъ платятъ 40 р. Взносъ этой суммы распредѣляется слѣдующимъ образомъ: 20 р. вносятся къ 1-му сентября и остальныя 20 р. къ 8 января. Казенныхъ стипендій при школѣ нѣтъ.

Учебники и письменныя принадлежности пріобрѣтаются учениками на свой счетъ, для чего ученики 1-го отд. къ 1 сентября вмѣстѣ съ платой за содержаніе въ общежитіи

(20 руб.) должны взнести 10 р. 30 к.; ученики 2 отд. 12 р. 80 к. и ученики 3 отд. 16 р. 50 к. Въ случаѣ увольненія ученика изъ школы по какой бы то ни было причинѣ, плата, внесенная имъ за содержаніе въ общежитіи, не возвращается. Равнымъ образомъ, ученики, явившіеся въ школу по болѣзни, по другой какой причинѣ, позднѣе указаннаго срока, вносятъ плату полностію.

Ученики при отправленіи въ школу должны быть снабжены 3-мя (не менѣе) парами бѣлья, 2 черными рубашками, 3 наволочками для подушекъ, 1—для матраца, 2 простынями, одѣяломъ и 1—2 подушками.

Адресъ: Г. Карачевъ. Священнику села Бошина Іоанну Троицкому.

Отъ Совѣта Здоровецкой второклассной школы.

Пріемные экзамены въ 1909—10 учебномъ году будутъ произведены 27-го августа сего года.

Къ пріемнымъ испытаніямъ допускаются мальчики, окончившіе курсъ начальныхъ школъ церковныхъ и земскихъ, имѣющіе отъ роду не менѣе 13 и не болѣе 17-ти лѣтъ.

Родители, желающіе опредѣлить своихъ дѣтей въ школу, должны подать не позднѣе 25-го августа прошеніе на имя о. завѣдующаго школой съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи курса начальной школы и метрической выписи о рожденіи. При школѣ существуетъ общежитіе, за содержаніе въ которомъ каждый ученикъ обязанъ взнести 35 р. въ годъ въ 3 срока: въ началѣ года 18 рублей, послѣ Рождественскихъ каникулъ 10 рублей и послѣ Пасхальныхъ каникулъ 7 рублей.

Ученики должны быть снабжены тремя перемѣнами бѣлья и постелью. Верхнія рубашки должны быть темно-коричневаго цвѣта.

Совѣтъ школы обращается къ о. завѣдующимъ начальными школами Ливенскаго и Елецкаго уѣздовъ съ покорнѣйшею просьбою располагать къ поступленію во второклассную школу лучшихъ учениковъ своихъ школъ.

Отъ Правленія Ливенскаго духовнаго училища.

Правленіе Ливенскаго духовнаго училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію окружнаго духовенства, что по журнальному постановленію правленія училища отъ 13 іюня 1909 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, переэкзаменовки и пріемныя экзамены въ училищѣ назначаются на слѣдующія числа мѣсяца августа 1909 года. 17 и 18—переэкзаменовки для учениковъ IV класса, 19—переэкзаменовка по письменному русскому упражненію для учениковъ III, II, I и приготовительнаго классовъ и письменное русское упражненіе для вновь поступающихъ въ IV, III и II классы, 20—устныя переэкзаменовки для учениковъ приготовительнаго класса, 21—устныя переэкзаменовки для учениковъ I класса и устные экзамены для вновь поступающихъ во II классъ, 22—устныя переэкзаменовки для учениковъ II класса и устные экзамены для вновь поступающихъ въ III классъ, 24—устныя переэкзаменовки для учениковъ III класса и устные экзамены для вновь поступающихъ въ IV классъ, 25—письменный русскій диктантъ для вновь поступающихъ въ I классъ, 26—устные экзамены для вновь поступающихъ въ I классъ, 28—устные экзамены для вновь поступающихъ въ приготовительный классъ, 31—молебенъ и начало классныхъ занятій.

Вмѣстѣ съ симъ Правленіе училища объявляетъ.

1) Прошенія о допущеніи дѣтей къ пріемнымъ испытаніямъ съ метрическими выписями о рожденіи ихъ должны быть поданы на имя смотрителя училища не позже 15 августа 1909 года, а прошенія о пріемѣ на церковно-окружное содержаніе на имя Правленія училища не позже 25 августа.

2) Прошенія о пріемѣ на казенное содержаніе подаются какъ вновь поступающими въ число церковно-коштныхъ учениковъ, такъ и тѣми учениками, которые пользовались уже казеннымъ содержаніемъ.

3) При прошеніи о пріемѣ на церковно-окружное содержаніе должно быть приложено удостовѣреніе о бѣдности, о семейномъ положеніи и имущественномъ состояніи просителя отъ мѣстнаго депутата духовно-училищнаго Съѣзда, кото-

рый выдаетъ таковое удостовѣреніе только въ томъ случаѣ, когда бѣдность просителя будетъ предварительно признана благочинническимъ собраніемъ мѣстнаго округа (постановленіе окружнаго Съѣзда духовенства сессіи 1906 г., утвержденное Его Преосвященствомъ).

4) Плата съ пансіонеровъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи 85 руб. въ годъ и вносится согласно постановленію Окружнаго Съѣзда духовенства, утвержденному Его Преосвященствомъ, по третямъ учебнаго года въ слѣдующіе сроки: 30 руб. на сентябрской трети не позже 15 сентября, 30 руб. на январской трети не позже 20 января и 25 руб. на майской трети не позже двухъ недѣль послѣ Пасхи. Ученики, не внесшіе въ назначенный срокъ плату, лишаются права жить въ училищномъ общежитіи и должны уйти на частную квартиру, а за прожитое въ общежитіи время должны внести деньги по разсчету.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Награжденіе набедренникомъ. 4. Присоединеніе къ Православію. 5. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 6. Объявленія.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

ь томъ случаѣ,
льно признана
уга (постанов-
906 г., утверж-

е въ училищ-
ится согласно
за, утвержден-
бнаго года въ
рети не позже
зже 20 января
недѣль послѣ
срокъ плату,
итіи и должны
въ общежитіи

альнаго На-
деніе набед-
5. Праздныя
а запасныхъ

трофанъ.

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.
19-го іюля **№ 29.** 1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ДОКЛАДЪ

ВЪ ЗАСѢДАНІИ МОНАСТЫРСКАГО СЪѢЗДА 7 ІЮЛЯ.

На монастырскій съѣздъ я ѣхалъ съ полнымъ сочувствіемъ общежитію. Изъ личныхъ своихъ наблюденій при обозрѣніи епархіи и ревизіи монастырей я вездѣ почти въ общежительныхъ монастыряхъ находилъ больше порядка, смиренія, простоты, иноческаго поведенія и настроенія и, главное, болѣе уставности въ богослуженіи, а въ иныхъ совершенную точность въ исполненіи богослужебнаго устава. Исключеніе представляли только тѣ общежительные монастыри, въ которыхъ существуетъ хожденіе съ иконой и въ которыхъ монашествующіе поэтому имѣютъ иногда довольно крупныя стяжанія (обнаруживаемыя обыкновенно послѣ смерти, а иногда и при жизни) и живутъ не по пустынному. Вчера мое сочувствіе общежитію было сильно поколеблено, такъ что возникаетъ уже сомнѣніе въ возможности возрожденія монастырей путемъ обязательнаго введенія въ нихъ общежительнаго устава.

На мой вопросъ и всѣ старанія, обращенныя къ сему почтенному собранію и въ частности къ такимъ свѣтильникамъ монашества, какъ старцы—Іеронъ Ново-Аѳонскій,

Варсонофій Оптинскій и др.,—узнать, чѣмъ отличается общежитіе отъ жизни въ штатныхъ монастыряхъ, говорятъ всѣ, что въ общежитіи нѣтъ „кружки“... Да развѣ только въ этомъ все отличіе? Развѣ общежитіе только въ томъ, чтобы не давать денегъ братіи, а собирать деньги и распоряжаться ими только настоятелю? Вѣдь его, т. е. общежитія, главная черта въ общемъ, на пользу общую, трудѣ всей братіи,—въ томъ, чтобы вся братія трудилась для себя, дѣлая все своими руками. Между тѣмъ вы видите въ общежительныхъ монастыряхъ десятки и сотни рабочихъ, а монахи часто праздны. Почтенный о. арх. Іеронъ объяснилъ это относительно своего монастыря строительною нуждою. Да позвольте. Что же Ново-Аѳонскій монастырь есть строительное общество? Вѣдь если монашествующіе сами не могутъ строить себѣ жилищъ, то пусть живутъ въ тѣхъ, какія есть, или же пусть строятъ сами. Такъ и во всемъ и вездѣ въ общежительныхъ монастыряхъ. Строятъ, расширяютъ хозяйство, дѣлаютъ разныя улучшенія въ немъ, заводятъ разныя предпріятія, дѣлающе все чужими руками, а слава вся приписывается монастырю. При чемъ тутъ монастырь? Тутъ деньги и трудъ рабочаго люда дѣлаютъ дѣло, а не монашествующіе. Неужели цѣль существованія этихъ обителей въ ихъ величественныхъ, поражающихъ грандіозностью и прочностью, постройкахъ, садахъ, пароходахъ и проч.? Говорятъ еще, что работать монашествующимъ некогда: они служатъ, т. е. совершаютъ богослуженіе, но въ общежительныхъ монастыряхъ великаго Пахомія даже священнослужителей не было среди братіи, а службы совершалъ священникъ изъ сосѣдняго селенія.

Итакъ, если общежитія наши не оправдываютъ на практикѣ строя жизни, заповѣданнаго основателями общихъ житій—Пахоміемъ великимъ, Ѳеодосіемъ и др., не оправдываютъ и потому, между прочимъ, что многія стяжанія имѣютъ, а равно и живущіе въ нихъ иноки части оставляютъ весьма большіе капиталы, то дѣлать обязательнымъ для всѣхъ монашествующихъ строй жизни, уже испорченный и неоправданный на дѣлѣ, нѣтъ основаній.

Обратимся къ строю штатныхъ монастырей. Въ сущно-

сти и въ нихъ порядки касательно поведенія, службы, послушаній, трапезы—общежительные. На съѣздѣ были допущены доклады, въ которыхъ сообщались совершенно ложныя свѣдѣнія, будто общежитіе установлено Господомъ, будто оно существовало среди апостоловъ, будто первоначальный образъ житія иноческаго былъ общежительный, а изъ него произошло отшельничество. Въ мою задачу не входитъ полемика съ людьми, незнающими элементарнаго курса исторіи Церкви. Я только укажу на общеизвѣстный историческій фактъ, что монашество началось съ великаго Антонія и продолжалось по образу его жизни и въ подражаніе ей по типу отшельническаго житія, состоявшаго въ томъ, что нѣсколько братій соединялись подъ руководствомъ одного аввы, жили въ отдѣльныхъ келліяхъ, занимаясь каждый особо, кромѣ Богомыслія и молитвы, какимъ-либо трудомъ и тѣмъ зарабатывая средства къ жизни. Обыкновенно занятіемъ ихъ было плетеніе корзинъ или цыновокъ. Свои издѣлія они продавали, а на вырученныя деньги пріобрѣтали себѣ пищу, одежду и все потребное для жизни. Образъ жизни въ штатныхъ монастыряхъ очевидно имѣетъ свой прототипъ или основаніе въ этомъ древнемъ установленіи монашескомъ: и теперь на заработанныя трудомъ каждаго изъ братіи деньги ему предоставляется самому позаботиться о пріобрѣтеніи для себя необходимой одежды, обуви и пр. Если нынѣшняя жизнь въ штатныхъ монастыряхъ далеко не сохранила всѣ черты древняго скитскаго или отшельническаго житія, то и общежитіе своихъ не сохранило. Если вся сила осужденія и отрицанія штатныхъ монастырей только въ томъ, что въ нихъ деньги выдаются братіи на руки, а эти деньги даютъ поводъ монашествующимъ къ нарушенію всѣхъ обѣтовъ монашества, то, нужно сказать, что возраженіе или сужденіе это слишкомъ слабо и недостаточно для того, чтобы на основаніи его покончить разъ навсегда съ выработаннымъ самою жизнью, особымъ отъ общежитія, типомъ монашеской жизни. Нужно, напротивъ, оберегать здѣсь разнообразіе, потомучто разными путями спасаются люди. Если одинъ можетъ злоупотреблять деньгами, то другой можетъ ихъ употребить на доброе и душеспасительное.

Изъ житія Преподобнаго Діонисія, знаменитаго арх. сей Лавры, мы видимъ, что онъ получалъ слѣдуемую ему часть изъ церковныхъ доходовъ, также какъ и вся братія*). А что сдѣлалъ Діонисій и братія св. Лавры,—та братія, которая получала „кружку“? Не они ли спасли Россію, Православіе и въ частности русское монашество и возвели его на недосягаемую высоту? Затѣмъ, деньги бываютъ и въ рукахъ братій общежительныхъ монастырей, и не малыя, а въ иныхъ штатныхъ и даже большинствѣ ихъ братія получитъ такъ мало (послушники до 3 р. въ мѣсяцъ), при томъ при скудной, по сравненію съ общежительной, трапезѣ, что эти копѣйки едва ли могутъ подать поводъ къ разгулу. Если это есть гдѣ, то зависитъ лишь отъ недостатка наблюденія и руководства братіею со стороны начальства и отъ слабости послѣдняго.

Тутъ одинъ изъ членовъ Съѣзда позволилъ себѣ высказать, что защитниками штатныхъ монастырей являются епископы изъ опасенія лишиться третьей части монастырскихъ доходовъ. По этому поводу преосвященнѣйшимъ предсѣдателемъ было высказано, между прочимъ, что есть у насъ архіепископы, получающіе всего содержанія $3^1/_2$ тысячи въ годъ и управляющіе епархіей, въ которой настоятель получаетъ 6000 руб., а одинъ изъ настоятелей при этомъ (который получаетъ, кажется, 8000 р.) со вздохомъ высказалъ, что онъ даже не знаетъ куда ему дѣвать получаемыя деньги. Заявленіе, будто епископы являются защитниками штатныхъ монастырей по соображеніямъ корыстнымъ, кромѣ его неумѣстности и неприличія, на что я еще вчера обратилъ вниманіе коммиссіи, разсуждавшей по этому вопросу,—совершенно безосновательно. Для епископа—настоятеля совершенно безразлично, будетъ ли управляемый имъ монастырь штатнымъ или общежительнымъ. Если въ штатномъ онъ получитъ по закону третью часть доходовъ, то въ общежительномъ онъ можетъ получить еще и больше, потому что Святѣйшій Сунодъ при назначеніи епископа настоятелемъ общежительнаго монастыря опредѣляетъ на каждый разъ особо сумму, какую надлежитъ выдавать ему,

*) Служба (и житіе) Преп. Діонисію. Москва 1909 г. Стр. 14, 52. Авт.

какъ настоятелю, и сумма эта можетъ быть и больше третьей части.

Не отрицаю я пользы общежитія и признаю желательнымъ введеніе его въ тѣ монастыри, гдѣ это не поведетъ къ разстройству и разгрому монастырской жизни. Достаточно признать этотъ образъ монашеской жизни болѣе полезнымъ, но не исключительнымъ. Доброе устроеніе монастырей не насильственными мѣрами введенія одной нормы для всѣхъ достигалось и достигается, а многими и сложными мѣропріятіями: просвѣщеніемъ, старческимъ окормленіемъ или руководствомъ, назидательностью со стороны старшихъ и начальниковъ и, особенно, уставностью богослуженія.

Мнѣ очень жаль, что вчера при заявленіи моемъ о необходимости ввести въ штатныхъ монастыряхъ чинъ богослуженія пустыннаго или общежительнаго иные высказали, что это послужитъ къ обремененію богомольцевъ—мірянъ. Вѣдь это великое недоразумѣніе въ родѣ тѣхъ, какихъ уже не мало было высказано на съѣздѣ и которыхъ я отчасти коснулся выше. Пустынный уставъ есть не другой какой, а тотъ же самый, какой изложенъ въ типиконѣ и какой такъ безжалостно, самопроизвольно и въ ущербъ его неподражаемой красотѣ искажается и нарушается въ нашихъ штатныхъ, а въ послѣднее время, по подражанію штатнымъ и по нерадѣнію и невѣжеству, и въ общежительныхъ. Вѣдь народъ идетъ слушать именно монастырскую службу; его умиляетъ, трогаетъ, назидаетъ, услаждаетъ точность исполненія устава. Съ какой настойчивостью добивались наши благочестивые предки того, чтобы все у нихъ, совершалось по уставу, во всей точности. Эта же черта и доселѣ въ боголюбивой душѣ православныхъ живетъ и требуетъ своего удовлетворенія.

Теперь, заключая слово, я предлагаю съѣзду принять такое постановленіе по вопросу о введеніи общежитія: 1) признать введеніе общежитія желательнымъ и необходимымъ въ штатные монастыри (однако не безъ исключеній) путемъ постепеннаго пріученія и подготовки братіи къ этой реформѣ, проводя ее въ сознаніе каждаго члена братства, какъ болѣе соотвѣтствующую цѣли монашескаго и христіанскаго житія; 2) средствами подготовки къ переходу на общежитіе при-

знать: а) введеніе чина богослуженія, принятаго въ общежительныхъ монастыряхъ; б) введеніе трапезы по общежительному порядку или установленію (чинъ о панагіи и проч.); в) выдачу однообразной одежды и обуви отъ монастыря; г) соотвѣтственно увеличенію расходовъ изъ монастырскихъ средствъ на улучшеніе трапезы и на пріобрѣтеніе одежды и обуви уменьшать выдачу наличныхъ денегъ до минимальныхъ размѣровъ съ тѣмъ, чтобы послѣ и вовсе прекратить; з) не обязывать всѣ безъ исключенія штатные монастыри во что бы то ни стало и вопреки желанію братіи принимать общежитіе, такъ какъ для городскихъ и столичныхъ монастырей это невозможно, и потому надлежитъ это представить усмотрѣнію епархіальныхъ архіереевъ.

Митрофанъ, Епископъ Елецкій, викарій Орловской епархіи.

СЛОВО

при погребеніи Настоятеля Срѣтенской г. Орла церкви, протоіерея П. Ѳ. Рождественскаго 14 іюля 1909 г.

Блаженъ путь, въ оньже идеши днесь,
душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія.

Такимъ вожделѣннымъ привѣтствіемъ срѣтаетъ св. Церковь и твое, новый гробный путникъ, вступленіе въ страну вѣчности, въ отечество чадъ Божіихъ. Вожделѣнно это ублаженіе неизбѣжнаго, но маловѣдомаго и потому новаго твоего пути для тебя самого, достопамятный собратъ и сослужитель, какъ наградный даръ милости Божіей посильному и нелѣностному пастырскому служенію Церкви Божіей, на которое ты по той же милости, при благодатной помощи, посвятилъ и отдалъ цѣлые сорокъ лучшихъ по трудоспособности, разумѣнію и опыту лѣтъ твоей въ общемъ и по отмѣченной Царепророкомъ, и по наблюдаемой даже донынѣ продолжительности, далеко еще непредѣльной земной жизни.

Отрадно это церковное ублаженіе твоего шествія въ жизнь загробную для твоихъ присныхъ *на землѣ*, какъ не-

ложное свидѣтельство и увѣреніе, „яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія“ въ обителяхъ *на небѣ*. Это увѣреніе, присные почившаго,—цѣлебный пластырь на свѣжую рану вашего сердца; елей, умащающій и умѣряющій естественную острую боль вашей жгучей скорби: „да не скорбите, яко неимущіи упованія“. Благозаконное житіе и непостыдная кончина почившаго уже сами по себѣ—не только ваша отрада и утѣшеніе въ переживаемой вами скорби, но и лучъ *свѣта* въ вашихъ жизненныхъ путяхъ, примѣръ подражанія во всемъ добромъ, чему училъ онъ васъ словомъ и дѣломъ при жизни и о чемъ теперь громко напоминаетъ гробовымъ, но внушительнымъ безмолвіемъ.

Успокоительно это церковное ублаженіе загробнаго пути почившаго пастыря для насъ, сопастырей и его сослужителей, какъ напоминаніе о достойномъ возгрѣваніи непостыдной надежды на милость Божію и для насъ на томъ пути, въ который сопровождаемъ *его* и куда должны собираться и заботливо приготовляться *и сами*, чтобы и для насъ былъ *блаженъ* путь, въ оньже, одни ранѣе, а другіе позднѣе, но неизмѣнно и безусловно *вси* пойдемъ... Поучительны эти напоминанія и для всѣхъ знаемыхъ и друзей почившаго пастыря, боговрученной ему приходской паствы, многочисленныхъ его духовныхъ чадъ и для всѣхъ внимательныхъ къ себѣ и вдумчивыхъ добрыхъ людей, „чающихъ воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка“ и глубоко потому душею и сердцемъ окормляющихся при своемъ разнообразномъ плаваніи по бурному морю житейскому къ тихой пристани христіанской надежды на милость Божію въ послѣднемъ пути „аможе пойдутъ и они, какъ вси, живущіи на земли, да и имъ будетъ *блаженъ* этотъ путь къ мѣсту упокоенія“...

Окрыленный благодатнымъ по молитвамъ Церкви обѣтованіемъ блаженнаго упокоенія почившій пастырь, конечно, не имѣетъ нужды въ земныхъ хвалахъ. А св. Церковь, между прочимъ, такъ молится нынѣ о немъ: „Якоже на землѣ въ Церкви служителя того поставилъ еси, тако и въ небесномъ Твоемъ жертвенницѣ покажи, Господи: понеже въ человѣцѣхъ духовнымъ достоинствомъ сего украсилъ еси, и во ангельскую славу неосужденно того пріими: Самъ на

землѣ жизнь его прославилъ еси. Самъ-же и исходъ житія его во входѣ святыхъ Твоихъ праведныхъ вчини"... (Молитв. по 2 еванг. священнич. погреб.). Что къ этому „исходу житія" могутъ прибавить земныя хвалы почившему? Да, но онѣ небезразличны и небезслѣдны для живущихъ. Въ живыхъ воспоминаніяхъ о почившемъ вдумчивые люди найдутъ черты: и вызывающія на размышленіе, и дающія полезныя указанія опыта, и прямо зовущія своею привлекательностью къ подражанію... Взять хотя-бы эту всегдашнюю готовность безъ различія времени дня и ночи, безъ учета пространства приходскихъ разстояній, безотговорочную спѣшность отклика по первому призыву къ пастырскому дѣланію съ возможною притомъ по условіямъ мѣста и времени истовостью исполнительности, съ благоразумнымъ предпочтеніемъ главнаго и основного въ своей разнообразной и многосторонней служебной дѣятельности второстепенному, но въ возможной мѣрѣ не менѣе перваго строго и точно обслуживаемому. А вѣдь его сорокалѣтнее пастырское служеніе слагалось не изъ одного отправленія богослуженій и требоисправленій „благообразно и по чину" въ урочное время. Нѣтъ, оно осложнялось въ трудѣ и заботахъ церковнымъ учительствомъ и проповѣдью, отягчалось высокою, но страшно отвѣтственною тяготою духовенства, соприкасалось съ нелегкими заботами о твердой постановкѣ церковно-школьнаго дѣла и законоучительства. Его имя, участіе и посильный трудъ не номинально, а самымъ дѣломъ извѣстны и въ церковно-школьномъ Училищномъ Совѣтѣ и въ мѣстномъ просвѣтительномъ Братствѣ, и въ дѣлахъ мѣстнаго Церковнаго Управленія. Одинъ краткій перечень родовъ и видовъ понесенныхъ и по мѣрѣ силъ и дарованій съ честью пронесенныхъ жизненныхъ трудовъ громко и внятно говоритъ за возможные и въ скромной долѣ приходскаго пастыря своего рода подвиги и заслуги почившаго...

Нечуждъ онъ былъ и личныхъ иногда тяжкихъ скорбей, лишеній и тревогъ, тонувшихъ въ его преданномъ волѣ Божіей благодушномъ терпѣніи и незлобіи. Сколько и тутъ назидательнаго и поучительнаго для чуткаго къ назиданію и поученію наблюденія?...

Обстоятельнѣе и подробнѣе въ свое время и въ своемъ

мѣстѣ могутъ вспомнить и разсказать о почившемъ непосредственные соработники и наиболѣе близкіе соучастники въ томъ или другомъ родѣ его разнообразной служебной дѣятельности на пользу дѣла и въ назиданіе себѣ и другимъ. Но не въ этомъ нуждается онъ: ему болѣе, чѣмъ когда-либо, теперь нужны и полезны наши молитвы ко Господу о упокоеніи души его... Помолимся о немъ нынѣ. отдавая „послѣднее цѣлованіе умершему“ не забудемъ его въ молитвахъ и во всѣ дни жизни нашей: „да удостоитъ его Господь нетлѣннаго вѣнца славы въ вѣчныхъ своихъ обителяхъ“. Аминь.

Протоіерей В. Васильевъ.

Волки въ овечьей одеждѣ.

Жизнь Церкви, общества, семьи и государства переживаетъ тяжелыя минуты.

Явилось множество всякаго рода радѣтелей, возродителей, спасателей Церкви и отечества. Явилось множество системъ ученій: политическихъ, экономическихъ, соціалистическихъ, религіозныхъ. Во всѣхъ системахъ этихъ ученій, съ легкой душой, разрѣшаются всѣ вопросы жизни, въ рельефныхъ чертахъ рисуется счастье человѣка: личное, семейное, общественное и государственное. „Долой все старое“, вѣками, мудростью народною добытое,—вотъ—девизъ всѣхъ этихъ новаторовъ. Свободы, коммуны, общества, ассоціаціи,—точно грибы въ ненастье, родятся каждый день!. „Раскрѣпостите церковь кричатъ, отдѣлите ее отъ Государства, пусть она заживетъ свободной жизнью, и вы увидите ее во всѣхъ перлахъ красоты“!.. „Дайте всюду автономіи, включительно до дѣтей школьнаго возраста“. Пока что, а эти доктрины сбили и продолжаютъ сбивать съ толку. Въ умахъ людей благоразумныхъ доктрины эти вызываютъ чувства ужаса и скорби, молодыя—горячія головы увлекаются, изъ-подъ-земелья ползутъ черныя силы и рвутъ какъ умѣютъ и чѣмъ умѣютъ устои семейной, общественной жизни и нравственности. Легкій трудъ, свобода отъ семьи, порнографія, пьянство—вотъ пока все, что дали и еще даютъ эти

новаторы. Въ области религіозной, почуявъ свободы, ползли изъ центровъ всякіе учителя, учительницы. Прекрасно сказалъ о нихъ Ап. Петръ: „въ васъ будутъ лживіи учители, иже внесутъ ереси погибели, и искупльшаго ихъ Владыки отметающеся, приводяще себѣ скору погибель. И мнози послѣдствуютъ ихъ нечистотамъ, ихже ради путь истинный похулится. Прегордая бо суеты вѣщающе, прельщаютъ въ скверны плотскія похоти..., свободу имъ обѣщавающе, сами раби суще тлѣнія: имже бо кто побѣжденъ бываетъ, сему и работенъ есть“ (2 пос. гл. 2, 1, 2, 18 и 19 ст.).

Въ недавніе дни изъ Петербурга стали появляться іоанниты, главнымъ образомъ дѣвушки, вдовы. Запасшись книгами: „Моя жизнь во Христѣ“. Чудеса и исцѣленія, по молитвамъ о. Іоанна Кронштадтскаго“, прикрываясь уважаемымъ именемъ почившаго пастыря, пошли проповѣдницы по деревнямъ, селамъ, городамъ центральной Россіи. Обычно, ставъ у паперти храма, на площади базара, они предлагаютъ свои книги, говоря кратко ихъ содержаніе, съ крестнымъ знаменемъ произнося имя о. Іоанна. Идутъ всюду, ходятъ по домамъ, свободно проповѣдуютъ, что имъ вздумается. „Бракъ—скверна и нечисть. Надобна свободная любовь и каждый живи съ кѣмъ хочешь. Рожденіе дѣтей почитается грѣхомъ, дѣти — скверна,— собственности не должно быть,—мясо ѣсть нельзя“.

Такая проповѣдь фанатизированныхъ весталокъ очень зла, опасна и вызываетъ пастыря на трудную борьбу. Говорю—трудную потому, что проповѣдницы прикрываются именемъ, говорятъ отъ имени уважаемаго пастыря о. Іоанна. Рѣчь ихъ сладкая, съ крестомъ и молитвою, такъ и просится въ душу. Пастырь Церкви въ ихъ понятіи—изгой, онѣ только носители великаго дѣла Кронштадтскаго пастыря!.

Съ одной изъ такихъ проповѣдницъ пришлось мнѣ встрѣтиться 4-го іюля сего года. Послѣ всенощнаго бдѣнія, у входа въ храмъ, я замѣтилъ продавщицу книгъ. Продавщица—дѣвушка лѣтъ 19, съ типичнымъ лицомъ, въ характерномъ костюмѣ: платье и платокъ крапленной матеріи, видъ бодрый, хотя не мало верстъ прошла она пѣшкомъ. Я подошелъ и сталъ смотрѣть книги. Книги съ несомнѣнностью говорили, что продавщица іоаннитка. Поинтересовался

спросить: кто она,—крестьянка Гродненской губерніи, говоритъ хорошо, грамотная. На мой вопросъ: какъ и откуда она очутилась здѣсь, отвѣтила: „изъ Петербурга, съ могилочки о. Іоанна". Я сказалъ: іоаннитка. Она недоумѣвающе спросила: что значитъ іоаннитка, но когда увидѣла, что я ее понимаю, сказала: „да, будетъ время, когда всѣ будутъ іоаннитами, а не толстовцами". Я говорилъ: зачѣмъ вы оскорбляете имя и память высокаго пастыря, мы его знаемъ и уважаемъ безъ васъ и не меньше васъ, зачѣмъ вы одѣваетесь въ овечью одежду, будучи волками".

„Эти книги у насъ есть. Какой завѣтъ и слово принесли вы отъ имени Кронштадтскаго пастыря? Его жизнь, его слово—согласны съ евангеліемъ, а вы, въ своихъ обществахъ, очернили имя пастыря, влагая въ его уста свои нелѣпыя думы и мысли. Вотъ ты—дѣвушка, а есть у васъ, спрашиваю замужнія? „Бракъ не нуженъ", отвѣтила она. А какже о. Іоаннъ былъ женатъ. „Онъ былъ женатъ потому, что иначе не могъ быть священникомъ, но бракомъ не жилъ,—цѣломудріемъ и мяса ѣсть не велѣлъ"... Я говорилъ, что она разсуждаетъ невѣрно: можно быть пастыремъ и неженатому и спросилъ, гдѣ о. Іоаннъ запрещаетъ ѣсть мясо. Въ отвѣтъ іоаннитка начала креститься, произнося имя о. Іоанна. Рѣчь ея и вся фигура дышатъ фанатическимъ энтузіазмомъ, видно, что она побывала въ умѣлыхъ рукахъ проповѣдниковъ іоаннитства!... Въ компаніи съ этой дѣвушкой изъ Петербурга-же пріѣхала крестьянка села Столбова, Дмитровскаго уѣзда, Орловской губ. (Эту я не видѣлъ). Куда-же отсюда, спросилъ я: „къ о. Георгію" (въ с. Чекрякъ) отвѣтила іоаннитка. И пойдутъ эти пиллигримки-проповѣдницы по деревнямъ, селамъ Россіи, неся всякія небылицы, прикрываясь именемъ о. Іоанна, имя котораго изъ края въ край Россіи свято помнится и чтится. О. Іоаннъ говорилъ то-то, о. Іоаннъ не велѣлъ того-то..., потекутъ огневыя рѣчи изъ устъ проповѣдницъ. Деревня темна и, подъ вліяніемъ послѣдняго движенія, сбита съ толку, не диво, что брошенное сѣмя взойдетъ и дастъ плодъ!..

Вопросы жгучи: семья, при упадкѣ вѣры, устоевъ жизни, бѣдности, упадкѣ нравовъ, даже въ понятіи простецовъ—нашихъ крестьянъ становится въ тягость, тутъ какъ

разъ въ пору проповѣдницы свободной любви, именемъ о. Іоанна рвущія святыя семейныя узы,—однимъ словомъ: ударъ во-время и въ больное мѣсто!.. Призадумается деревенскій кружокъ: Божьи люди, говорятъ то какъ: съ крестомъ и молитвою, о. Іоанна вспоминаютъ, сказываютъ: мужей не надо, дѣтей не надо..., диво!.. Тутъ невольно побѣгутъ думы: мужъ на шахтахъ, пропалъ безъ вѣсти, бросилъ семью... Нужда, хлѣбъ дорогой, дѣтва, тяжелый трудъ..., вотъ, глядя на проповѣдницъ, скажутъ горемыки деревни: птицы небесныя!...

Зло усугубляется тѣмъ, что среди проповѣдницъ есть выходцы изъ народа, которые отлично знаютъ больныя мѣста народной жизни, его невѣжество и будутъ играть на этихъ струнахъ, особенно, повторяю, при теперешнемъ упадкѣ вѣры, нравственности и семейныхъ устоевъ!...

Не дремлетъ врагъ рода человѣческаго: избралъ себѣ въ орудіе этихъ волковъ въ овечьей одеждѣ!..

Желательно на страницахъ Епархіальнаго органа видѣть обслѣдованіе іоаннитства, чѣмъ можно оказать большую помощь пастырю въ борьбѣ съ этимъ нарождающимся зломъ.

У.

ХРОНИКА.

3-го іюля, почтовымъ поѣздомъ, Преосвященнѣйшій Митрофанъ выбылъ изъ Орла въ Троице-Сергіевскую лавру для участія въ монастырскомъ съѣздѣ.

5-го іюля, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ раннюю литургію въ Троицкомъ соборѣ, что при архіерейскомъ домѣ. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшій Александръ отправился въ лагерную церковь, отстоящую отъ Орла въ 2-хъ верстахъ, гдѣ по случаю полкового праздника Звенигородскаго полка былъ отслуженъ молебенъ Преподобному Сергію съ чтеніемъ молитвы, а затѣмъ окроплены св. водою полковыя знамена и весь гарнизонъ Звенигородскаго полка. Передъ началомъ молебна каѳедральнымъ протоіереемъ М. В. Смирновымъ было сказано поученіе, помѣщенное въ 28 номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей. За молебномъ присутствовали: начальникъ губерніи, въ званіи Камергера Двора Его Величества

С. С. Андреевскій, Вице-Губернаторъ Камергеръ Двора Его Величества Н. П. Галаховъ, начальникъ дивизіи генералъ Лашкевичъ, командиръ Звенигородскаго полка, полковникъ Никитинъ, множество военныхъ чиновъ и полковыхъ дамъ. По окропленіи св. водою состоялся парадъ Звенигородскаго полка, а затѣмъ въ офицерскомъ собраніи того-же полка были предложены собравшимся гостямъ чай и трапеза.

Вечеромъ того-же дня, въ помѣщеніи городской думы, инспекторомъ народныхъ училищъ Львовымъ былъ устроенъ литературно-музыкально-вокальный вечеръ, посвященный 200-лѣтію Полтавской побѣды, каковой вечеръ почтилъ своимъ присутствіемъ Преосвященный Александръ. Было много публики и вечеръ прошелъ весьма интересно.

8-го іюля, въ праздникъ иконы Богоматери, именуемыя Казанскою, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ позднюю литургію въ крестовой церкви архіерейскаго дома; по окончаніи литургіи былъ отслуженъ передъ образомъ Божіей Матери молебенъ съ чтеніемъ акаѳиста и молитвы: на маломъ входѣ за литургіею былъ награжденъ скуфьею священникъ села Чувардина, Дмитровскаго уѣзда, Александръ Невскій.

11-го іюля съ утреннимъ поѣздомъ Преосвященнѣйшій Александръ выбылъ изъ Орла въ Бѣлобережскую пустынь.

Вечеромъ того-же дня, наканунѣ праздника въ честь иконы Богоматери, именуемыя „Троеручицы“, Преосвященнѣйшій Александръ изволилъ выходить за всенощнымъ бдѣніемъ на литію, величаніе и чтеніе акафиста и помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся. Всенощное бдѣніе затянулось до 12 часовъ ночи.

12-го іюля, въ самый праздникъ, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ позднюю литургію въ соборномъ храмѣ пустыни, а по окончаніи литургіи съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма былъ совершенъ молебенъ съ осѣненіемъ крестомъ и окропленіемъ св. водою на четырехъ сторонахъ. Молебенъ закончился въ храмѣ чтеніемъ молитвы Богоматери и возглашеніемъ многолѣтія. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона (съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи) къ Маріе-Магдалининской церкви, Маріе-Магдалининскаго монастыря, Ливенскаго уѣзда, псаломщикъ

того-же монастыря Александръ Воскресенскій. Слово за литургіею было сказано ключаремъ собора священникомъ В. Воскресенскимъ.

Того-же числа возвратился въ Орелъ съ монастырскаго съѣзда Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Елецкій.

13-го іюля, Преосвященнѣйшій Александръ вечернимъ поѣздомъ возвратился въ Орелъ изъ Бѣлобережской пустыни.

14-го іюля, по случаю кончины члена консисторіи, протоіерея Срѣтенской г. Орла церкви П. Ѳ. Рождественскаго, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ въ оной церкви заупокойную литургію, а по окончаніи оной Преосвященнѣйшій Александръ совмѣстно съ Епископомъ Митрофаномъ, при участіи многочисленнаго сонма градскаго духовенства, совершили погребеніе усопшаго о. протоіерея. Надгробныя слова были произнесены протоіереемъ В. Я. Васильевымъ, протоіереемъ И. В. Ливанскимъ и псаломщикомъ Срѣтенской церкви А. П. Введенскимъ. Храмъ былъ переполненъ молящимися изъ прихожанъ и духовныхъ дѣтей почившаго, прибывшими отдать послѣдній долгъ любимому пастырю. По окончаніи погребенія гробъ былъ вынесенъ и обнесенъ вокругъ храма на рукахъ священниками въ предшествіи Епископовъ и затѣмъ былъ поставленъ на траурную колесницу.

15 іюля Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ литургію въ Троицкомъ соборѣ, что при архіерейскомъ домѣ. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ Крестовоздвиженской г. Орла церкви, надзиратель Ливенскаго духовнаго училища Александръ Андреевичъ Преображенскій—студентъ семинаріи. По окончаніи литургіи было совершено Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Александромъ Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ молебное пѣніе Пресвятой Богородицѣ и св. Благовѣрному Равноапостольскому и Великому Князю Владиміру съ чтеніемъ акаѳиста Успенію Богоматери и многолѣтіемъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Докладъ въ засѣданіи монастырскаго съѣзда 7 іюля. 2. Слово при погребеніи Настоятеля Срѣтенской г. Орла церкви, протоіерея П. Ѳ. Рождественскаго 14 іюля 1909 г. 3. Волки въ овечьей одеждѣ. 4. Хроника.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 29 сданъ на почту 24 іюля.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

ВѢДОМОСТЬ

Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ

за 1908 гражданскій годъ.

Таблица I. Начальныя церк

Наименованіе уѣздовъ.	Къ концу года состоитъ церковныхъ школъ.								Къ концу отчетнаго года состоитъ уча							
	Во всѣхъ населенныхъ пунктахъ.				Въ томъ числѣ въ городахъ.				Въ двухклассныхъ школахъ.		Въ одноклассныхъ школахъ.		Въ школахъ грамоты.		Въ началь шко	
	Двухклассн.	Одноклассн.	Школъ гр.	ИТОГО.	Двухклассн.	Одноклассн.	Школъ гр.	ИТОГО.	Муж. пол.	Женскаго пола.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
А) для дѣтей.																
Болховской.	1	29	72	102	1	5	3	9	—	121	1520	584	2272	561	3792	1266
Брянскій.	4	41	50	95	3	7	2	12	448	331	1961	757	1685	321	4094	1409
Дмитровскій	—	12	24	36	-	1	1	2	—	—	546	150	773	217	1319	367
Елецкій	2	39	72	113	1	5	1	7	168	195	1496	636	1736	401	3400	1232
Карачевскій	1	30	14	45	1	9	—	10	—	43	1129	409	456	71	1585	523
Кромской	—	23	17	40	—	2	—	2	—	—	992	320	346	161	1338	481
Ливенскій.	—	77	54	131	—	5	1	6	—	—	3154	1937	1444	576	4598	2513
Малоархангельск. . .	2	75	4	81	1	2	—	3	80	173	3867	1440	67	59	4014	1672
Мценскій	—	40	42	82	—	4	1	5	—	—	1577	597	1055	433	2632	1030
Орловскій.	5	39	22	66	4	14	1	19	171	447	1671	686	514	267	2356	1400
Сѣвскій	1	24	20	45	1	3	—	4	81	—	1025	439	777	144	1883	583
Трубчевскій	—	16	16	32	—	1	—	1	-	—	685	121	504	52	1189	173
Итого по школамъ для дѣтей.	16	445	407	868	12	58	10	80	948	1310	19623	8076	11629	3263	32200	12649
Б) для взрослыхъ.																
Воскресныя. . . .	—	—	—	7	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	5	436

щихся.	
ныхъ лахъ.	
ИТОГО.	Въ томъ числѣ православ.
17	18
5058	5058
5503	5464
1686	1656
4632	4632
2108	2108
1819	1728
7111	7111
5686	5666
3662	3662
3756	3644
2466	2455
1362	1362
44849	44548
441	441

Примѣчаніе: Образцовая школа при Духов. Семинаріи значится въ Орловскомъ школѣ при Епар. женск. училищѣ въ Орловскомъ уѣздѣ по графамъ одноклассныхъ

уѣздѣ по
школъ, уч

чальныя церковныя школы.

етнаго года состоитъ уча				щихся.		Изъ общаго числа учащихся состоитъ въ городскихъ школахъ.						Окончило курсъ въ отчетномъ году.											
Въ школахъ грамоты.		Въ начальныхъ шко		ныхъ лахъ.		Двухклассныхъ.		Одноклассныхъ.		Школахъ грамот.		Мальчиковъ.				Дѣвочекъ.					Кромѣ того по закрытымъ школамъ.			
Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	ИТОГО.	Въ томъ числѣ православ.	Мужск. пол.	Женскаго пола.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Мужск. пол.	Женск. пол.	Во 2 кл. со льгот.	Въ 1 к. двухк. н.	Со свидѣтел. о знаніи курса одноклассной шк. Въ одноклассн. шк.	Со свидѣтел. о знаніи курса одноклассной шк. Въ шк. грамот.	Во 2 классѣ.	Въ двухкл. шк.	Въ одноклассн. шк.	Школѣ грамот.	ИТОГО.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Число принятыхъ вновь.	Число дѣтей, коимъ отказано въ пріемѣ.
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37
2272	561	3792	1266	5058	5058	—	121	164	177	53	51	—	—	127	115	8	16	41	14	321	11	5	1930	113
1685	321	4094	1409	5503	5464	293	199	251	200	25	35	15	24	174	97	10	15	98	19	452	3	—	1980	263
773	217	1319	367	1686	1656	—	—	49	11	–	20	—	—	35	29	—	—	5	8	77	—	—	624	109
1736	401	3400	1232	4632	4632	168	132	240	114	—	25	10	39	173	120	18	31	41	19	451	—	—	1911	57
456	71	1585	523	2108	2106	—	43	229	187	—	—	—	—	105	22	8	—	48	10	193	8	—	800	102
346	161	1338	481	1819	1728	—	—	95	27	—	—	—	—	90	24	—	—	20	11	145	—	—	468	59
1444	576	4598	2513	7111	7111	—	—	114	224	23	3	—	—	343	118	—	—	175	34	670	11	1	2821	265
67	59	4014	1672	5686	5668	—	154	110	8	—	—	10	4	321	4	1	1	80	3	424	—	2	1862	210
1055	433	2632	1030	3662	5660	—	—	73	46	—	15	—	—	121	76	—	—	36	18	251	2	—	1406	104
514	267	2356	1400	3756	3645	91	427	543	294	28	26	2	18	184	45	41	50	53	11	404	—	—	1509	379
777	144	1883	583	2466	2455	81	—	23	196	—	—	4	10	88	30	—	—	19	5	156	—	—	907	247
504	52	1189	173	1362	1361	—	—	13	7	—	—	—	—	56	18	—	—	4	1	79	—	—	615	155
11629	3263	32200	12649	44849	44544	633	1076	1904	1491	129	175	41	95	1817	698	86	113	620	153	3623	35	8	16833	2063
—	—	5	436	441	441	—	—	—	91	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—

ачится въ Орловскомъ
афамъ одноклассныхъ

уѣздѣ по графамъ одноклассныхъ школъ. учится въ ней 47 мал., а при образцовой школѣ, учится въ ней 45 дѣв.

Таблица II. **Начальныя**

Разрядъ школъ.	Число церковныхъ школъ.								Законоучители.							Учащ	
	Мужскихъ.	Женскихъ.	Смѣшанныхъ.	Имѣющихъ			Число зданій, выстроенныхъ спеціально для школъ въ отчетномъ году.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Псаломщиковъ.	Свѣтскихъ лицъ.	И Т О Г О. (гр. 46—49).	Въ т. ч. въ городскихъ школахъ.	Платныхъ законоучителей.	Священниковъ.	Діаконовъ.	
				Специал. выстр. зданіе.	Наемное помѣщеніе.	Безплатное помѣщеніе.	Съ квартирами для учащихъ.										
	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54
Двухклассныя	1	8	7	16	—	—	12	1	17	4	1	2	24	17	15	—	2
Одноклассныя	23	44	378	405	10	30	343	5	413	32	1	15	461	73	146	1	55
Школы грамоты . . .	30	14	363	207	145	52	206	6	359	21	—	22	402	10	55	2	20
Итого по начальнымъ школамъ	54	66	748	628	155	82	561	12	789	57	2	39	887	100	216	3	77
Воскресныя школы . .	—	6	1	—	—	7	-	—	6	2	—	—	8	5	—	—	—

церко

общеобразов. п

Свѣт. лицъ.		
Мужского пола.	Женскаго пола.	И Т О Г О. (гр. 53—57).
56	57	58
9	44	5
220	270	55
309	70	41
538	384	102
3	30	34

II. Начальныя церковныя школы. *(Продолженіе).*

Священниковъ.	Діаконовъ.	Псаломщиковъ.	Свѣтскихъ лицъ.	ИТОГО. (гр. 46—49).	Въ т. ч. въ городскихъ школахъ.	Платныхъ законоучителей.	Общеобразов. предм. Свѣт. лицъ. Мужского пола.	Женского пола.	ИТОГО. (гр. 53—57).	Въ томъ числѣ безплатныхъ.	Въ общемъ числѣ учащихъ состоитъ въ городскихъ школахъ. Учителей.	Учительницъ.	Число свѣтскихъ учащихъ. Съ высшимъ и среднимъ образованіемъ.	Со специал. педагогическимъ образованіемъ.	Имѣющихъ званіе. Учител. одноклас. школы.	Учител. школы грамоты.	Неимѣющихъ никакого свидѣтельства.	ИТОГО (гр. 62—66)	Изъ учител. членовъ причт. сост. лицъ получивш. Высшее и среднее образованіе.	Специал. педагогическое.	Особыхъ учителей. Пѣнія.	Ремеслъ и сел. хоз.	Библіотеки для внѣкласснаго чтенія. Число школъ.	Число книгъ.
53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73
1	2	24	17	15	—	2	9	44	55	8	6	35	37	5	4	1	6	53	1	—	11	9	16	14944
1	15	461	73	146	1	55	220	270	558	76	25	60	214	6	184	44	42	490	9	4	57	4	396	88488
—	22	402	10	55	2	20	309	70	413	29	4	7	18	1	88	160	112	379	1	1	8	—	203	18037
2	39	887	100	216	3	77	538	384	1026	113	35	102	269	12	276	205	160	922	11	5	76	13	615	121469
—	—	8	5	—	—	—	3	30	34	34	2	27	23	1	3	2	4	33	—	—	1	—	4	560

Таблица III. Учитель скі

Наименованіе населенныхъ пунктовъ и уѣздовъ, въ коихъ находятся учительскія школы. Мужская или женская школа. *Сначала перечисляются женскія второклассныя школы, затѣмъ мужскія.*	Число учащихся. Въ младшемъ отдѣленіи.	Въ среднемъ отдѣленіи.	Въ старшемъ отдѣленіи.	ИТОГО.	Число живущихъ въ общежитіи.	Число стипендіатовъ.	Число законоучителей.	Число штатныхъ учащ. Учителей.	Учительницъ.	ИТОГО (гр. 81—82).	Въ томъ числѣ лицъ, имѣющихъ священный санъ.	Образ учител Лицъ съ высшимъ образованіемъ.	тельн. цензъ и учительн. Со спеціально-педагогическимъ.	Со свидѣтельств. на званіе учителя начал. шк.	Чи ни Менѣе 2 лѣтъ.
	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	87	88	89
А. Второклассныя.															
Женскія.															
Ивотская—въ с. Ивотѣ, Брянскаго уѣзда	15 д.	11 д. 2 м.	7 д. 1 м.	33 д. 3 м.	21	1	1	—	3	3	—	—	1	—	1
Ярищенская—въ с-цѣ Ярищѣ, Малоархангельскаго уѣзда	20	12	12	44	42	2	1	—	3	3	—	—	—	—	2
Мужскія.															
Спасо-Чекрякская—въ с. С.-Чекрякѣ, Болховского уѣзда	26	16	13	55	53	5	1	3	—	3	—	—	1	1	—
Фошнянская—въ с. Фошнѣ, Брянскаго уѣзда	24	14	11	49	32	3	1	3	—	3	—	—	—	—	1
Бошинская—въ с. Бошинѣ, Карачевскаго уѣзда	10	12	15	37	32	2	1	3	—	3	—	—	1	—	1
Здоровецкая—въ с. Здоровцѣ, Ливенскаго уѣзда	19	17	14	50	40	—	1	3	—	3	—	—	—	—	1
Борисоглѣбская—въ д. Борисоглѣбской, Малоархангельск. уѣзда	28	16	9	53	45	1	1	3	—	3	1	—	—	—	1
Дубовикская—въ с. Дубовикѣ, Орловскаго уѣзда	13	14	12	39	31	—	Вакансія.	3	—	3	—	—	1	—	1
Воскресенская на Мезинѣ—въ с. Воскресенскомъ, Орловскаго уѣзда	—	—	20	20	20	2	1	3	—	3	—	—	—	1	1
Итого по второклассн. школамъ. женскимъ	35	23	19 д.	77	63	3	2	—	6	6	—	—	1	—	3
мужскимъ	120	91	95 м.	306	253	13	6	21	—	21	1	—	3	2	6
тѣмъ и другимъ	155	114	114	383	316	16	8	21	6	27	1	—	4	2	9
Б. Церковно-учительская.			Н		Ѣ					Т		Ъ			

*) Расходъ показанъ полностью по § 10 ст. 2 съ присоединеніемъ сюда расходо изъ мѣстны

Учитель скія школы.

Число законоучителей.	Число штатных. учащ. Учителей.	Учительницъ.	ИТОГО (гр. 81—82).	Въ томъ числѣ лицъ, имѣющихъ священный санъ.	Образ. учител. Лицъ съ высшимъ образованіемъ.	Со специально-педагогическимъ.	Со свидѣтельств. на званіе учителя начал. шк.	Число учителей и учительницъ, прослужившихъ въ учительской школѣ. Менѣе 2 лѣтъ.	Отъ 2 до 5 лѣтъ.	Отъ 5 до 10 лѣтъ.	Свыше 10 лѣтъ.	ИТОГО.	Особых. учител. (учительницъ). Пѣнія.	Рукодѣлія.	Ремеслъ.	Сельскаго хозяйства.	Размѣръ земельнаго участка при школѣ.	Что заведено на школьномъ участкѣ.	Какому ремеслу обучаются въ школѣ.	Число окончившихъ полный курсъ.	Число книгъ въ библіотекѣ для внѣкласснаго чтенія.	Общая сумма расхода на школу *).
80	81	82	83	84	85	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103
																	въ десятинахъ.					
1	—	3	3	—	—	1	—	1	2	—	—	3	—	1	—	—	16	Садъ огородъ.	—	3 д. 5 м.	612	3469
1	—	3	3	—	—	—	—	2	1	—	—	3	1	—	—	—	7	Огородъ.	—	—	830	3469
1	3	—	3	—	—	1	1	—	2	1	—	3	—	—	—	—	5	Фруктов. садъ.	Столярному и переплет.	13	228	3593
1	3	—	3	—	—	—	—	1	2	—	—	3	—	1 уч. по гигіенѣ.	—	—	$^3/_4$	Садъ, огородъ и пит.	Столярному и переплет.	6	350	3598
1	3	—	3	—	—	1	—	1	1	1	—	3	—	—	—	—	5	Садъ и пол. хозяйство.	—	8	350	3583
1	3	—	3	—	—	—	—	1	2	—	—	3	1	—	1	—	4	Не эксплоатируется.	Столярному.	13	630	3575
1	3	—	3	1	—	—	—	1	2	—	—	3	—	—	—	—	5	Садъ огородъ и пол. хозяйство.	Переплетному.	13	415	4345
Вакансія.	3	—	3	—	—	1	—	1	—	1	1	3	—	—	—	—	$2^1/_2$	Огородъ.	Переплетному.	10	784	3494
1	3	—	3	—	—	—	1	1	—	2	—	3	—	—	—	—	4	Полевое хозяйство.	—	13	535	3542
2	—	6	6	—	—	1	—	3	3	—	—	6	1	1	—	—	23	—	—	3	1442	6938
6	21	—	21	1	—	3	2	6	9	5	1	21	1	—	1	—	$26^1/_4$	—	—	81	3292	25730
8	21	6	27	1	—	4	2	9	12	5	1	27	2	1	1	—	$49^1/_4$	—	—	84	4734	32668
			Т		Ъ																	

диненіемъ сюда расходов изъ мѣстныхъ средствъ.

Таблица IV. Поступленія на церковно- школь

Наименованіе источниковъ.		Въ теченіе отчетнаго гражданскаго года поступило на церковно- школьное дѣло. По школамъ.								
		Двухклассныхъ. I.	Одноклассныхъ. II.	Школамъ грамоты. III.	Воскресныхъ. IV.	Второклассныхъ. V.	Церковно-учительскихъ. VI.	По уѣздному Отдѣленію. VII.	По Епархіальному Учил. Совѣту. VIII.	ИТОГО (I—VII) IX.
Мѣстныя средства епархіи.	Отъ Церквей	939	17766	3689	30	72	—	32	2354	280
	Монастырей 104	1191	1462	25	—	—	—	3	32	30
	Братствъ, миссіи и Миссіон. Комит. 105	—	923	—	—	—	—	4	—	11
	Земствъ или земскихъ сборовъ 106	—	470	—	—	300	—	41	—	48
	Городскихъ Управленій 107	970	550	—	—	—	—	8	—	23
	Волостныхъ, сельск. и станичн. обществъ. 108	160	30074	18321	—	—	—	13	—	499
	Приходскихъ попечительствъ 109	375	1083	172	—	—	—	—	—	16
	Приходскихъ собраній и совѣтовъ 110	—	576	379	—	—	—	—	—	9
	Благотворит. учрежденій, разныхъ обществъ, фабрикъ и заводовъ 111	10628	1318	971	25	—	—	5	—	134
	Отъ частныхъ лицъ 112	2109	10092	4438	56	30	—	1	75	169
	% съ капиталовъ 113	96	185	—	—	—	—	2	1828	31
	Изъ разныхъ друг. мѣстныхъ источн. 114	2353	1892	774	135	407	—	10	50	67
	ИТОГО 115	18821	69091	28769	246	809	—	131	4339	1322
Суммы Св. Синода.	Мѣстныхъ 116	—	—	—	—	—	—	—	78	
	Казенныхъ 117	—	—	—	—	—	—	54	186633	1871
	ВСЕГО 118	18821	66091	28769	246	809	—	137	191050	3194
Оставалось отъ прошлаго года.	Мѣстныхъ 119	2722	902	792	259	—	—	286	42427	757
	Казенныхъ 120	—	25	—	—	—	—	4	128	5
	ВСЕГО съ остаткомъ 121	21543	67018	29561	505	809	—	427	233605	3958

Кромѣ сего поступило изъ Издательской Комиссіи за счетъ казеннаго кредита книгъ на сумму. 122

...ія на церковно- школьное дѣло въ 1908 гражд. году.

...ражданскаго года поступило на церковно- школьное дѣло.							Казенныя средства, отпущенныя въ отчетномъ гражданскомъ году на церковно-школьное дѣло изъ Училищнаго Совѣта при Св. Сѵнодѣ, слагаются изъ слѣдующихъ *отдѣльныхъ* отпусковъ *(указывается сумма и дата каждаго отпуска какъ по текущей смѣтѣ Духовнаго Вѣдомства, такъ и по спеціальнымъ средствамъ Св. Сѵнода).*
...граммы.	КОЛАМЪ. Воскреснымъ. IV.	Второкласснымъ. V.	Церковно-учительскимъ. VI.	По уѣздному Отдѣленію. VII.	По Епархіальному Учил. Совѣту. VIII.	ИТОГО (I—VIII). IX.	
...89	30	72	—	32	2354	28078	1. При отношеніи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 20 декабря 1907 г. за № 44 отпущено въ счетъ кредита на 1908 г. на первые три мѣсяца—45084 р. 20 коп.; изъ нихъ по § 2 ст. 4 лит. А—485 руб., по § 2 ст. 4 лит. Б.—1686 р., по § 2 ст. 4 лит. В.—250 р., по § 10 ст. 2—9525 р. 70 коп., по § 10 ст. 3—33137 р. 50 коп.
25	—	—	—	3	32	3060	
	—	—	—	4	—	1113	
	—	300	—	41	—	4872	2. При отношеніи отъ 29 марта 1908 года за № 60 отпущена такая же сумма (45084 р. 20 к.) и съ такимъ же подраздѣленіемъ по параграфамъ, статьямъ и литерамъ смѣты въ счетъ кредита 1908 г. на апрѣль, май и іюнь мѣсяцы.
	—	—	—	8	—	2330	
21	—	—	—	13	—	49944	
72	—	—	—	—	—	1630	3. При отношеніи отъ 20 іюня 1908 г. за № 65 отпущено по смѣтѣ на 1908 г. на второе полугодіе—90168 р. 40 к.; изъ нихъ по § 2 ст. 4 лит. А.—970 р., по § 2 ст. 4 лит. Б.—3372 р., по § 2 ст. 4 лит. В.—500 р., по § 10 ст. 2—19051 р. 40 к., по § 10 ст. 3—66275 р. Изъ денегъ по § 10 ст. 2—2405 р. 12 коп. (остатокъ по содержанію Аѳанасьевской и Брасовской второклассныхъ школъ) возвращены въ главное казначейство для перечисленія въ спеціальныя средства Св. Синода, почему они и не значатся въ общемъ итогѣ поступленій на 1908 годъ.
79	—	—	—	—	—	955	
71	25	—	—	5	—	13482	
38	56	30	—	1	75	16969	
	—	—	—	9	1828	3107	4. При отношеніи отъ 17 апрѣля за № 2830—5700 р. изъ кредита по § 10 ст. 3 смѣты Св. Синода 1908 г. въ пособіе на строительныя нужды церковныхъ школъ.
74	135	407	—	10	50	6710	
69	246	809	—	131	4339	132235	5. При отношеніи отъ 30 мая за № 3195—3000 р. изъ кредита по § 10 ст. 3 смѣты Св. Синода 1908 г. на устройство въ г. Орлѣ курсовъ для учащихъ церковныхъ школъ.
	—	—	—	—	78	78	6. Въ распоряженіе Карачевскаго отдѣленія Совѣта—147 р. 24 к. изъ кредита по § 10 ст. 2 смѣты Св. Синода 1908 г. на ремонтъ зданія Бошинской второклассной школы (отнош. на имя Совѣта отъ 18 апрѣля за № 2857).
	—	—	—	54	186633	187178	
9	246	809	—	1378	191050	319491	7. Въ распоряженіе Малоархангельскаго отдѣленія Совѣта—247 р. 59 к. изъ спеціальныхъ средствъ Св. Синода на уплату вознагражденія за составленіе смѣты на переустройство Борисоглѣбской второклассной школы архитектору Вильфартуина устройство при ней же новаго погреба (отнош. на имя Совѣта отъ 13 сент. за № 6818.
2	259	—	—	2863	42427	75760	
	—	—	—	41	128	566	
1	505	809	—	4277	233605	395817	8. На единовременное вознагражденіе Предсѣдателя Мценскаго отдѣленія Совѣта—150 р. изъ кредита по § 2 ст. 4 лит. Г. смѣты Св. Синода 1907 г. (отношеніе на имя Мценскаго Отдѣленія отъ 30 января 1908 года за № 1026).

...ита книгъ на сумму.

Таблица V. Расходы на церковно-школьное дѣло въ 1908 гр. г.

	Наименованіе статей расхода.	ВЪ ОТЧЕТНОМЪ ГОДУ ИЗРАСХОДОВАНО.											
		Мѣстн. средст.		Казен. средст.		ИТОГО.		А всего казенныхъ и мѣстныхъ средст.	Въ томъ числѣ на содержаніе учащихъ.			Осталось къ будущему году.	
		Школами.	Уѣздными Отдѣленіями и Е. У. С.	Школами.	Уѣздными Отдѣленіями и Е. У. С.	Мѣстн. средст. (I—II).	Казен. средст. (III—IV).		Мѣстныхъ средствъ.	Казенныхъ средствъ.	ИТОГО.	Мѣстныхъ средствъ.	Казенныхъ средствъ.
		I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
	А. На школы.												
124	Двухклассныя	19857	480	5759	3642	20337	9401	29738	7532	8904	16436	618	—
125	Одноклассныя	67176	6493	57785	22638	73669	80423	154092	45708	73714	119422	2985	800
126	Школы грамоты.	29052	1278	23084	5984	30330	29068	59398	19316	27560	46876	875	150
127	*Кромѣ того общіе* расходы по школ. 3 тип.	—	563	—	19708	563	19708	20271	—	—	—	1293	90
128	ИТОГО на начальныя для дѣтей школы .	116085	8814	86628	51972	124899	138600	263499	72556	110178	182734	5771	1040
129	Воскресныя.	291	—	—	25	291	25	316	111	25	136	214	—
130	Второклассныя	809	1282	22933	11519	2091	34452	36543	100	21748	21848	10061	101
131	Церковно-учительскую.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
132	**Итого** на школы	117185	10096	109561	63516	127281	173077	300358	72767	131951	204718	16046	1141
	Б. На другіе предметы.												
133	На содержаніе наблюдателей. Уѣздныхъ	1130	—		6744	1130	6744	7874	—	—	—	—	—
134	На содержаніе наблюдателей. Епархіальнаго.	50	—		1940	50	1940	1990	—	—	—	—	—
135	На содержаніе канцелярій. Уѣздныхъ Отдѣленій	1530	—		535	1530	535	2065	—	—	—	—	—
136	На содержаніе канцелярій. Епарх. Учил. Совѣта. . . .	995	—		1000	995	1000	1995	—	—	—	—	—
137	На устройство краткосрочныхъ курсовъ и съѣздовъ.	307	—		3000	307	3000	3307	—	—	—	—	—
138	На разные другіе предметы (какіе именно). . . .	16269	—		579	16269	579	16848	—	—	—	42509	—
139	**Всего** (гр. 132—138).	117185	30377	109561	77314	147562	186875	334437	72767	131951	204718	58555	1141

135	На содержаніе канцелярій.	Уѣздныхъ Отдѣленій . . .	1530	535	2065	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
136		Епарх. Учил. Совѣта. . . .	995	1000	1995	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
137	На устройство краткосрочныхъ курсовъ и съѣздовъ.		307	3000	3307	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
138	На разные другіе предметы (какіе именно). . . .		16269	579	16848	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
139	**Всего** (гр. 132—138).		30377	109561	77314	147562	186875	334437	72767	131951	204718	58555	42509	—	1141

Руководственныя указанія къ составленію вѣдомости Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ.

I. Общія указанія.

Вѣдомость Епархіальнаго Училищнаго Совѣта составляется на основаніи вѣдомостей Уѣздныхъ Отдѣленій, школьныхъ листковъ образцовыхъ школъ, существующихъ при духовной семинаріи, женскомъ (епархіальномъ или духовномъ) училищѣ и при церковно-учительской школѣ, если таковая существуетъ въ епархіи.

Уѣздныя вѣдомости предварительно провѣряются со стороны не только правильности итоговъ, но и соотвѣтствія таблицъ свѣдѣніямъ школьныхъ листковъ.

Если при провѣркѣ окажется, что вѣдомость составлена неправильно, то Епархіальный Совѣтъ или самъ исправляетъ ее на основаніи школьныхъ листковъ, или возвращаетъ Отдѣленію для переставленія.

II. Частныя указанія.

Таблица I.

Изъ уѣздныхъ вѣдомостей свѣдѣнія о начальныхъ школахъ въ таблицу I вносятся соотвѣтственно гражданскимъ территоріямъ, въ коихъ школы находятся, а не сообразно подвѣдомственности школъ тому или иному Уѣздному Отдѣленію; поэтому свѣдѣнія объ образцовыхъ школахъ при Духовной Семинаріи, женскомъ училищѣ и церковно-учительской школѣ должны быть включены въ общія поуѣздныя свѣдѣнія, соотвѣтственно уѣзду, въ которомъ эти школы находятся, а также соотвѣтственно разряду, къ которому онѣ принадлежатъ, при этомъ въ примѣчаніи къ таблицѣ I должно быть обозначено: по какому уѣзду и въ какомъ разрядѣ школъ значится та или иная образцовая школа.

Таблица III.

Графа 103. Сюда вносятся свѣдѣнія на основаніи цифръ гр. 110 вѣдомости Уѣзднаго Отдѣленія и примѣчанія къ ней. Общій итогъ по этой графѣ долженъ равняться суммѣ расхода, показанной въ гр. 130 (таблицы V), какъ это явствуетъ и изъ смысла заголовковъ рубрикъ.

Если въ епархіи есть церковно-учительская школа, то она вносится въ третью (III), а равно и вслѣдующія таблицы особо отъ второклассныхъ школъ (послѣ свѣдѣній о второклассныхъ школахъ).

Таблица IV.

Таблица имѣетъ въ виду выяснить размѣръ денежныхъ средствъ, поступившихъ въ отчетномъ году на церковно-школьное дѣло въ епархіи, съ распредѣленіемъ ихъ по источникамъ. Поступленія на школы натурою какъ-то: учебниками, учебными руководствами и пособіями, книгами для чтенія, письменными принадлежностями и пр. въ вѣдомости (какъ и въ школьныхъ листкахъ и въ вѣдомостяхъ

Уѣздныхъ Отдѣленій) не должны быть обозначаемы въ графахъ о денежныхъ суммахъ.

Подъ отчетнымъ годомъ здѣсь считается гражданскій годъ (1 янв.—31 дек.), а не смѣтный.

Къ тому, что изыскано школами и уѣздными Отдѣленіями на мѣстахъ или получено ими непосредственно изъ Сѵнодальнаго Училищнаго Совѣта (а не чрезъ Епархіальный Совѣтъ), Епархіальный Совѣтъ присоединяетъ всѣ средства, изысканныя имъ на мѣстѣ и полученныя изъ Сѵнодальнаго Училищнаго Совѣта.

При обозначеніи средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ вѣдомости Совѣта, какъ и въ вѣдомостяхъ Уѣздныхъ Отдѣленій, выдерживается дѣленіе ихъ на казенныя и мѣстныя.

Графа 107. Сюда вносятся и тѣ суммы, которыя отпускаются по смѣтамъ земскихъ повинностей въ неземскихъ губерніяхъ, а равно и въ тѣхъ, въ коихъ введено положеніе объ управленіи земскимъ хозяйствомъ, Высоч. утв. 2 апр 1903 г.

Если значащаяся въ графѣ 107 сумма будетъ разниться отъ суммы, ассигнованной по утвержденной смѣтѣ, то въ примѣчаніи къ вѣдомости должно быть указано, чѣмъ объясняется эта разница.

Графа 116. Въ VII столбцѣ графы 116 должны быть показаны только суммы, поступившія въ Уѣздныя Отдѣленія отъ Сѵнодальнаго Училищнаго Совѣта *непосредственно*, всѣ же суммы, отпущенныя Сѵнодальнымъ Совѣтомъ въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (какъ разассигнованныя затѣмъ по Уѣзднымъ Отдѣленіямъ, такъ и оставленныя на расходы, производимые самимъ Совѣтомъ), должны быть показаны въ столбцѣ VIII той же 116 графы.

Таблица V.

Означенная таблица заключаетъ въ себѣ общій сводъ всѣхъ расходовъ на церковно-школьное дѣло, произведенныхъ въ епархіи въ отчетномъ году. Посему тѣ расходы, которые произведены непосредственно Епархіальнымъ Совѣтомъ и которые, слѣдовательно, не значатся въ вѣдомостяхъ Уѣздныхъ Отдѣленій, должны быть внесены въ настоящую таблицу по соотвѣтствующимъ графамъ. И въ этой таблицѣ, какъ и въ таблицѣ IV, удерживается основное дѣленіе средствъ на мѣстныя и казенныя. Епархіальный Училищный Совѣтъ наблюдаетъ за тѣмъ, чтобы цифры поступленій и расходовъ тѣхъ и другихъ средствъ были сбалансированы; поступленія отчетнаго года (гр. 119), съ присоединеніемъ сюда остатковъ отъ прошлаго года (гр. 120 и 121) и за вычетомъ расходовъ отчетнаго года (гр. 139), даютъ остатокъ къ слѣдующему году.

Вообще рекомендуется въ примѣчаніяхъ къ вѣдомости разъяснять, по возможности, всѣ цифры, которыя, по мнѣнію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, могутъ возбуждать какія либо недоразумѣнія или сомнѣнія.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XLV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 30.

Изданіе еженедѣльное.

26-го іюля 1909 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему № прилагается Отчетъ о движеніи дѣлъ и дѣйствіяхъ Эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи за 1908 годъ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консисторія слушали отношеніе Общества для борьбы съ проказою, отъ 14 іюля сего года за № 741, слѣдующаго содержанія: Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отношеніемъ, отъ 21 апрѣля 1909 года за № 3072, увѣдомила Совѣтъ Правленія Общества для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губ., что Святѣйшій Синодъ, обсудивъ представленное Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ ходатайство Совѣта Правленія Общества для борьбы съ проказою о разрѣшеніи названному Обществу произвести тарелочный сборъ въ пользу Общества 6 августа текущаго года въ церквахъ столицы и епархій поименованныхъ въ ходатайствѣ, и при-

нимая во вниманіе, что учрежденное для борьбы съ проказою Общество, избавляя населеніе отъ больныхъ проказою и оказывая послѣднимъ пріютъ и медицинскую помощь, имѣетъ право разсчитывать на посильную со стороны населенія лепту, 7—19 минувшаго марта за № 1798, опредѣлилъ: разрѣшить Совѣту Правленія Общества для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губ. произвести 6 августа 1909 года за богослуженіями въ церквахъ Имперіи тарелочный сборъ для борьбы съ проказою въ епархіяхъ: С.-Петербургской, Полоцкой, Калужской, Московской, Орловской, Полтавской, Псковской, Саратовской, Самарской, Тамбовской, Херсонской, Тверской, Смоленской, Воронежской и Кіевской съ тѣмъ, чтобы суммы сбора, по составленіи акта, сдавались въ мѣстныя Духовныя Консисторіи для направленія ихъ въ Канцелярію Совѣта Общества для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губ. (С.-Петербургъ, ул. Глинки, зданіе С.-Петербургскаго Губернскаго Правленія) по принадлежности.

Сообщая объ изложенномъ Орловской Духовной Консисторіи, Совѣтъ Правленія Общества для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губ. добавляетъ, что печатный матеріалъ по сбору 6 августа направленъ непосредственно священникамъ церквей названныхъ епархій съ указаніемъ, что сумма сбора, по постановленію Святѣйшаго Синода, должны поступать въ Совѣтъ чрезъ мѣстныя Консисторіи.

Къ сему Совѣтъ Правленія Общества прилагаетъ: 1) списокъ священниковъ епархіи, коимъ отправлены пакеты и 2) примѣрный пакетъ печатнаго матеріала, отправленный на имя священниковъ, а именно: а) обращеніе къ послѣднимъ, б) обращеніе къ старостамъ, в) воззваніе къ прихожанамъ, г) карточка для блюда и д) выдержка изъ слова еванг. Григорія Богослова „о любви къ бѣднымъ“.

Въ виду крайней нужды въ средствахъ на содержаніе колоніи для прокаженныхъ, Совѣтъ Правленія Общества для борьбы съ проказою проситъ не отказать въ препровожденіи въ скорѣйшемъ времени собранныхъ денегъ частями по мѣрѣ ихъ поступленія въ Консисторію отъ священниковъ епархіи.

Приказали: Предписать духовенству Орловской епархіи произвести 6 августа 1909 года тарелочный сборъ пожертвованій въ пользу Общества для борьбы съ проказою и собранные деньги представить чрезъ подлежащихъ благочинныхъ въ Консисторію.

Епархіальныя извѣстія.

Назначены: и. д. благочиннаго церквей г. Карачева *священникъ* Николаевской г. Карачева церкви Ѳеодоръ **Богдановъ**,—20 іюля;

помощникомъ благочиннаго *священникъ* Казанской г. Карачева церкви Андрей **Бархатовъ**,—20 іюля.

Перемѣщены, согласно прошенію, *священники* церквей селъ: Соловьева, Елецкаго уѣзда, Тихонъ **Архангельскій**—къ Иверской г. Ельца церкви,—19 іюля, и Знаменскаго, того же уѣзда, Николай **Покровскій**—въ с. Дальнюю Плоту, Малоархангельскаго уѣзда,—21 іюля; *псаломщики*: с. Прилѣпъ, Кромского уѣзда, Николай **Лосевъ**—въ с. Гуторово, того же уѣзда, Лугани, Сѣвскаго уѣзда, Ѳеодоръ **Георгіевскій**—въ с. Зерново, того же уѣзда, Маслова Отвершка, Елецкаго у., Петръ **Косминъ** и Нижняго Дрезгалова, того же уѣзда, Владиміръ **Свинцовъ**—одинъ на мѣсто другого,—всѣ 22 іюля.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Сельца, Трубчевскаго уѣзда, окончившій курсъ, духовной семинаріи Антоній **Соболевъ**,—22 іюля.

Опредѣленъ и. д. псаломщика къ ц. с. Бойтичъ, Брянскаго уѣзда, учитель школы грамоты Ѳеодоръ **Бобковъ**,—22 іюля.

Допущенъ къ временному исп. об. псаломщика при ц. с. Кузнецовки, Орловскаго уѣзда, учитель школы грамоты Николай **Поздняковъ**,—22 іюля.

Почисленъ за штатъ, согласно прошенію, *священникъ* с. Дальней Плоты, Малоархангельскаго уѣзда, Николай **Поповъ**,—21 іюля.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Большой Чернавѣ, Ливен. у.*,—съ 15 іюля, число душъ м. п. 1241, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 800 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Знаменскомъ, Елецкаго у.*,—съ 21 іюля, число душъ м. п. 1228, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 648 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Соловьевѣ, Елецк. у.*,—съ 19 іюля, число душъ м. п. 1814, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 920 руб. Причтъ 3 членный.

4) При *Срѣтенской г. Орла церкви*,—съ 11 іюля число душъ м. п. 1051, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 3900 руб. Причтъ 2 штатный.

5) При *Вознесенской Кладбищенской г. Карачева церкви*,—съ 5 іюля сего года, братскихъ доходовъ 650 руб. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Ольшанцѣ-Бородинкѣ, Ливенск. у.*,—съ 24 іюня, число душъ м. п. 2125, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Трудкахъ, Малоархангельскаго у.*,—съ 19 іюня, число душъ м. п. 2204, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1328 р. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Высокомъ, Брянскаго уѣзда*,—съ 23 мая, число душъ м. п. 1185, земли 76 дес., братскихъ доходовъ 550 руб. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Сухомъ Ольшанцѣ, Елецкаго у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 985, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 руб. Причтъ 3 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.
„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.
„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
„ *Орловскомъ*—въ 3 округѣ.
„ *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Рѣковичахъ*, *Брянск. у.*,—съ 20 іюня, число душъ м. п. 2180, земли 1216 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Красномъ на Соснѣ*, *Малоарханг. у.*,—съ 16 іюня, число душъ м. п. 2324, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 1291 рубль. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Знаменскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 1 іюня, число душъ м. п. 1228, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 648 руб. Причтъ 4 членный.

4) Въ с. *Плюсковѣ*, *Трубчевскаго у.*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 1993, земли 34 дес., братскихъ доходовъ 959 р. Причтъ 2 штатный.

5) При *Михаило-Архангельской г. Ельца церкви*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 706, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 2115 р. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Бытоши*, *Брянскаго у.*,—съ 29 апрѣля, число душъ м. п. 2167, земли 36 дес., казеннаго жалов. 950 руб., братскихъ доходовъ 1063 р. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Орліи*, *Сѣвскаго у.*,—съ 2 мая, число душъ м. п. 1634, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Избичнѣ*, *Сѣвск. у.*,—съ 5 марта, число душъ м. п. 1169, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 420 руб. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Успенскомъ Кобылѣ*, *Ливенск. у.*,—съ февраля, число душъ м. п. 1117, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 846 руб. Причтъ 3 членный.

10) При *Покровской г. Трубчевска церкви*,—съ 29 декабря, число душъ м. п. 1436, земли около 2 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 2 членный.

11) При *Преображенской гор. Трубчевска церкви*—съ 24 ноября, число душъ м. п. 729, въ томъ числѣ 35 д. сектантовъ, земли 15 дес., братскихъ доходовъ 1071 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Прилѣпахъ*, *Кром. у.*,—съ 22 іюля, число душъ м. п. 458, земли 36 дес., казеннаго жалованья 525 руб., братскихъ доходовъ 220 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Гниломъ Болотѣ, Кромск. у.*,—съ 13 іюля, число душъ м. п. 614, земли 36 д., казеннаго жал. 525 р., братскихъ доходовъ 200 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Становомъ, Ливенскаго у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 1172, земли 36 д., каз. жал. 550 р., братскихъ доходовъ 750 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Шаровѣ, Сѣвск. у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 948, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 635 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Ольшанцѣ, Елецк. у.*,—съ 28 іюня, число душъ м. п. 1390, земли 35 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 521 руб. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Жихоревкѣ, Дмитровск. у.*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 1004, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 720 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Плюсковѣ, Трубчевскаго у.*,—съ 14 мая, число душъ м. п. 1993, земли 34 дес., братскихъ доходовъ 959 руб. Причтъ 2 штатный

8) Въ с. *Маломъ-Крупцѣ, Трубчевскаго у.*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 788, земли 74 дес., казеннаго жалованья 84 р., братскихъ доходовъ 405 р. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Лемяшовкѣ, Сѣвскаго у.*,—съ 30 апрѣля, число душъ м. п. 934, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 512 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Трудкахъ, Малоарх. у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 2204, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1328 р. Причтъ 2 штатный.

11) Въ с. *Ѳомчинѣ, Трубчевскаго уѣзда*,—съ 31 марта, число душъ м. п. 517, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 173 р. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ЖУРНАЛЪ

занятій Епархіальнаго Комитета по призрѣнію вдовъ и сиротъ духовнаго званія, отъ 17 іюня 1909 г.

Засѣданіе комитета происходило въ присутствіи членовъ, священниковъ: Алексѣя Никольскаго, Іоанна Яковлева, Николая Брянцева и Василія Иванова. Первый принялъ на себя обязанности предсѣдателя, а послѣдній дѣлопроизводителя. Въ первую очередь былъ заслушанъ докладъ о. казначея, составленный на основаніи записей статей по книгамъ прихода и расхода, о положеніи денежной кассы комитета. Изъ доклада и документальныхъ данныхъ видно, что отъ причтовъ епархіи по 17 текущаго іюня всѣхъ денежныхъ суммъ поступило 5947 р. 92 коп., что слѣдуемые взносы поступаютъ исправно и упорствующихъ недоимщиковъ нѣтъ. За исключеніемъ 240 р. 50 к., израсходованныхъ на воспособленія нуждающимся, въ распоряженіи комитета осталось 5707 р. 42 к., находящихся на храненіи въ Орловскомъ отдѣленіи государственнаго банка: по сберегательной книжкѣ за № 5226—2638 р. 42 к. и по книжкѣ на безсрочный вкладъ за № 7277—3065 р. 50 к. На рукахъ у о. казначея состояло 3 р. 50 к. Собраніе признало дѣло веденія денежной отчетности и порядокъ храненія денежныхъ суммъ комитета правильнымъ, а на покрытіе неизбѣжныхъ расходовъ по операціямъ его ассигновало въ распоряженіе о. казначея, впредь до назначенія опредѣленной платы Епархіальнымъ Съѣздомъ, 20 р. изъ суммъ комитета.

Далѣе Собраніемъ были заслушаны поступившія прошенія о вспомоществованіи. Въ виду отсутствія на нѣкоторыхъ прошеніяхъ (5) засвидѣтельствованія окружныхъ благочинническихъ собраній, собраніе считаетъ необходимымъ вновь подтвердить къ неуклонному исполненію, что, согласно существующимъ постановленіямъ, степень нужды просителя должна быть удостовѣрена не однимъ благочиннымъ, а всѣмъ окружнымъ Съѣздомъ. Для большей освѣдомленности духовенства и болѣе точнаго выполненія требуемыхъ формальностей Собраніемъ постановлено объявить къ общему свѣдѣнію, что впредь комитетъ будетъ разсматривать про-

шенія о пособіяхъ въ 3 срока въ году: предъ праздниками Рождества Христова, Св. Пасхи и въ концѣ 1 полугодія. Такъ какъ отсутствіемъ свѣдѣній о имущественномъ положеніи просителей подлежащія учрежденія и лица ставятъ комитетъ въ большое затрудненіе по распредѣленію пособій, то собраніе постановило усиленно просить о.о. благочинныхъ епархіи заполнять прошенія справками по формѣ вѣдомости Епархіальнаго Попечительства о получающихъ пособіе. На засѣданіи было заслушано 50 прошеній, по коимъ 42 лицамъ назначены пособія, а 8 лицамъ временно или совсѣмъ отказано. По округамъ они распредѣляются. такъ:

1-му Дмитровскому—вдовѣ діакона Ольгѣ Вавиловой—15 р., вдовѣ псаломщика Друговой—25 р.;

Брянскому градскому—вдовѣ священника Вѣрѣ Діомидовой—10 р., вдовѣ діакона Юліи Соколиной—40 р., дочери умершаго діакона Наталіи Тихвинской—15 р., вдовѣ псаломщика Даріи Петровой—15 р., женѣ бывшаго псаломщика Евдокіи Введенской—15 р.;

2 Мценскому—вдовѣ священника Анастасіи Данковой—15 р., дочерямъ умершаго священника Екатеринѣ и Софіи Казанскимъ—15 р.;

3 Мценскому—женѣ заштатнаго священника Аннѣ Соколовой—25 р.;

2 Ливенскому—вдовѣ псаломщика Надеждѣ Христофоровой—10 р.;

5 Ливенскому—заштатному священнику Іонѣ Алфееву—20 р., вдовѣ священника Агрипинѣ Комаровой—10 р., вдовѣ діакона Александрѣ Морозовой—10 р., вдовамъ псаломщиковъ: Домнѣ Случевской—15 р., Маріѣ Афонской—10 р., Екатеринѣ Кирилловой—13 р., Надеждѣ Лисицыной—7 р., и женѣ заштатнаго псаломщика Акилинѣ Кутеповой—20 р.;

3 Малоархангельскому—вдовѣ діакона Наталіи Рудневой—10 руб.;

3 Кромскому—вдовѣ священника Анастасіи Казанской—15 рублей;

4 Болховскому—вдовѣ псаломщика Ольгѣ Острословской—15 руб., дочери умершаго псаломщика Аннѣ Никольской—25 руб.;

4 Орловскому—вдовамъ священниковъ: Надеждѣ Марко-

вой—20 р., Софіи Михайловой—15 р. и дочери умершаго священника Маріи Орловой—15 р.;

2 Малоархангельскому—вдовѣ псаломщика Еленѣ Алексѣевской—15 р., Михаилу и Евдокіи Калинниковымъ—10 р., Аннѣ и Маріи Руденскимъ—10, Іоанну Раевскому—10 рублей;

2 Елецкому—вдовѣ псаломщика Александрѣ Оборкиной—15 р., дочери умершаго псаломщика Александрѣ Вележевой—25 руб.;

4 Елецкому—вдовѣ діакона Еленѣ Маринииой—12 р., дочерямъ діакона: Любови Парижской—10 р., Александрѣ Высоцкой—5 р., вдовамъ псаломщика: Акилинѣ Платоновой—7 р., Анастасіи Архангельской—10 р., Вѣрѣ Покровской—7 р., Еленѣ Никольской—10 р., Наталіи Раевской—5 р., дочерямъ псаломщика: Александрѣ Пятницкой—15 р., Анастасіи Соловьевой—5 р.

Общій итогъ пособій составляетъ сумму въ 591 руб.

Оставлено безъ удовлетворенія, впредь до представленія надлежащаго удостовѣренія, прошеніе вдовы священника Маріамны Орловой, псаломщику Михаилу Езерскому, въ удовлетвореніе его просьбы, собраніе рекомендовало бы запастись оправдательными документами и съ просьбою о возмѣщеніи расходовъ по погребенію тестя обратиться въ Епархіальное Попечительство. Бывшей вдовы діакона Ольгѣ Мусатовой просьба найдена рановременною, такъ какъ дочь ея еще никуда не опредѣлена послѣ домашняго образованія. Признаны не подлежащими удовлетворенію, за множествомъ случаевъ вопіющей нужды, прошенія: священника Іоанна Богоявленскаго, вдовы священника Асенефы Афанасьевой, дочери псаломщика-діакона Александры Яковлевой, дочери умершаго псаломщика Маріи Ненашевой и вдовы псаломщика Елены Никольской, уже получившихъ по ходатайству окружнаго Собранія.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 2 іюля 1909 г. за № 3340, послѣдовала такая: *Утверждается. Еп. Александръ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Братства Св. Креста въ г. Нижнемъ-Новгородѣ.

Совѣтъ Братства Св. Креста въ г. Нижнемъ-Новгородѣ увѣдомляетъ, что ярмарочныя 1909 года въ г. Нижнемъ-Новгородѣ собесѣдованія со старообрядцами и сектантами продолжатся съ 2 по 23 августа.

Отъ Организаціоннаго Комитета перваго Всероссійскаго съѣзда по борьбѣ съ пьянствомъ.

Исполнительная Коммиссія Организаціоннаго Комитета Съѣзда имѣетъ честь увѣдомить, что при Съѣздѣ предполагается устройство антиалкогольной выставки съ объяснительными чтеніями для широкихъ слоевъ общества. Въ виду этого Коммиссія покорнѣйше проситъ если бы кто пожелалъ принять участіе въ выставкѣ въ качествѣ экспонента, сообщить Коммиссіи не позднѣе 1 октября с. г., какіе экспонаты (брошюры, книги, діаграммы, картины, препараты и проч.) онъ могъ бы выставить, въ какомъ числѣ и на какихъ условіяхъ ? Отвѣтъ и всякіе запросы Коммиссія проситъ адресовать въ Организаціонный Комитетъ Съѣзда по вышеуказаанному мѣсту его пребыванія.

Адресъ: *С-Петербургъ, Мойка, 85. Телефонъ 290-31 (отъ 7 до 10 час. веч.)*

Отъ Совѣта Ярищенской школы.

Совѣтъ Ярищенской второклассной женской школы симъ доводитъ до свѣдѣнія желающихъ поступить въ оную школу, что пріемныя испытанія будутъ производиться 31-го августа сего 1909 г.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 4. Журналъ занятій Епархіальнаго Комитета по призрѣнію вдовъ и сиротъ духовнаго званія, отъ 17 іюня 1909 г. 5. Объявленія.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.
26-го іюля **№ 30.** 1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ вопросу о неназначеніи настоятелями лицъ, не прошедшихъ послушническаго искуса.

Рѣчь на монастырскомъ Съѣздѣ.

Какъ нѣкоторые другіе пункты программы, и настоящій о недопустимости къ управленію монастыремъ лицъ, не прошедшихъ послушническаго искуса, представляется мнѣ не пріемлемымъ. Тутъ, прежде всего, непонятное и странное противорѣчіе. Нашъ съѣздъ собрался для обсужденія вопроса о поднятіи духовной жизни и нравственности въ монастыряхъ, ибо монастыри въ этомъ отношеніи въ упадкѣ. И вотъ, въ числѣ мѣръ къ возвышенію жизни въ монастыряхъ предлагается назначать настоятелями только тѣхъ, кто въ сихъ распущенныхъ монастыряхъ прошелъ послушническій искусъ!... Но что же это за искусъ? Что это за академія или установленіе? Обезпечиваетъ-ли оно хоть сколько нибудь достоинство лица, которое прошло сей послушническій искусъ? Въ состояніи-ли оно обезпечить монастырь хорошимъ настоятелемъ? Я даже не понимаю, какъ могъ возникнуть вопросъ, внесенный въ программу. Вѣдь если-бы доказано было, что лица, непрошедшія послуш-

ническаго искуса, оказывались неспособными управлять монастырями, тогда это было-бы еще ясно; но доказаннымъ нужно считать противное: ибо даже въ монастыряхъ, управляемыхъ непрошедшими монастырскаго послушническаго искуса епископами, безъ сомнѣнія, всегда будетъ и есть больше порядка и внутренняго и внѣшняго благоустройства нежели въ другихъ, такъ какъ просвѣщенный и испытанный, можно сказать, *по всяческимъ* начальникъ, хотя-бы и не жилъ въ монастырѣ, въ состояніи преподать ему надлежащее и спасительное руководство и утверждать авторитетъ монастырской власти болѣе, нежели кто другой. Если есть исключенія, то они зависятъ отъ личныхъ или частныхъ недостатковъ или ошибокъ, такъ же какъ есть весьма много монастырей, управляемыхъ, не епископами, и никуда негодныхъ. Если въ программномъ вопросѣ имѣлись въ виду епископы-настоятели, то я, во—первыхъ, долженъ сказать, что совершенно несправедливо и неосновательно считать ихъ не прошедшими искуса, когда они прежде чѣмъ удостоиваются епископства, подвергаются многолѣтнимъ серьезнымъ испытаніямъ и удостовѣренію въ ихъ качествахъ. По сравненію съ этимъ искусомъ, служебнымъ, нравственнымъ, умственнымъ, по сравненію съ этой серьезнѣйшей теоретической и практической подготовкой послушническій обычный трехлѣтній искусъ есть величина совершенно равная нулю. Если подъ не прошедшими послушническаго искуса разумѣются лица изъ такъ называемаго ученаго монашества, то и объ ихъ подготовкѣ нужно сказать, что она превышаетъ безмѣрно послушническій монастырскій искусъ. Въ самомъ дѣлѣ пройти многолѣтнюю правильную школу среднюю и высшую, гдѣ отмѣчаютъ всякую черту въ личности и характерѣ учащагося опытные люди, затѣмъ, удостоиться пострига, конечно не безъ испытанія и удостовѣренія въ искренности сего намѣренія. получить затѣмъ священный санъ и, наконецъ, быть поставленнымъ на степень настоятеля,—да развѣ все это совершается безъ удостовѣренія въ способностяхъ поставляемаго и развѣ это не превосходитъ все то, что можетъ дать и въ дѣйствительности даетъ послушническій искусъ? И не можетъ подлежать никакому сомнѣнію, что тамъ, гдѣ настоятель—лицо съ серьезнымъ научнымъ про-

свѣщеніемъ и служебнымъ опытомъ, усердно занимающійся своимъ дѣломъ, тамъ монастырь вполнѣ въ надежныхъ рукахъ и будетъ процвѣтать со стороны духовной жизни. Можетъ быть, въ немъ не будетъ огромныхъ, иногда лишнихъ и совершенно ненужныхъ построекъ, машинъ и т. п. малосвойственныхъ монастырямъ, а болѣе промышленнымъ учрежденіямъ, принадлежностей и усовершенствованій, но болѣе будетъ духа жизни и страха Божія. Вспомните Филарета, такъ цѣнившаго и оберегавшаго простоту монашеской жизни, особенно здѣсь, и оставившаго здѣсь очевидные памятники своей просвѣщеннѣйшей любви къ простотѣ монашеской (скитскія келліи, рѣзныя изъ дерева принадлежности архіерейской богослужебной утвари и проч.).

Почесть неправильнымъ и вреднымъ назначеніе настоятеля изъ лицъ, не проходившихъ искуса послушническаго, невозможно даже и въ томъ случаѣ, если подъ таковыми лицами разумѣются вдовые священнослужители (достойные), ибо и ихъ искусъ превышаетъ послушническій во всѣхъ отношеніяхъ—и ихъ присутствіе въ монастыряхъ, по истинѣ, могло-бы возродить ихъ къ новой жизни. Достаточно и очевидно будетъ для всѣхъ указать въ подтвержденіе сказаннаго на достопочтеннѣйшаго изъ членовъ съѣзда іеромонаха о. Алексія Зосиминскаго, бывшаго пресвитера большого Успенскаго собора въ Кремлѣ. Его, истинно Духомъ Святымъ движимыя, уста изрекали здѣсь такія золотыя слова глубочайшаго познанія души человѣческой, смысла монашества и вообще дѣла спасенія, что всѣ внимали имъ, затаивъ дыханіе.

И вотъ теперь, отцы бр., я позволю себѣ для того, чтобы убѣдить васъ въ непріемлемости разсматриваемаго вопроса программы, показать, къ какимъ выводамъ мы должны будемъ притти, если примемъ обязательность послушническаго искуса для настоятельства. Мы придемъ къ тому, что вышеупомянутаго о. Алексія, какъ непрошедшаго якобы послушническаго искуса, должны будемъ отвергнуть, какъ не способнаго или не соотвѣтствующаго званію настоятеля, игумена, т. е. вождя, руководителя иноковъ, и предпочесть ему тѣхъ юныхъ о.о. игуменовъ и іеромонаховъ, безъ сомнѣнія прошедшихъ послушническій искусъ, которыхъ при-

ходилось преосвященнѣйшему нашему предсѣдателю останавливать и вразумлять. Да что о. Алексій? Мы тогда и святителя Филарета, пожалуй, должны будемъ признать несоотвѣтствовавшимъ настоятелемъ.

Я знаю: мнѣ могутъ возразить, что и великій въ духовной жизни старецъ можетъ оказаться неспособнымъ настоятелемъ. Но такое мнѣніе есть одно изъ тѣхъ многихъ несправедливыхъ мнѣній, какія у насъ часто считаютъ за аксіомы. Великій въ духовномъ отношеніи старецъ *не можетъ не* быть самымъ лучшимъ настоятелемъ братіи, потому что обязанность настоятеля именно и состоитъ въ руководствѣ братіею по пути исканія Царствія Божія, а не мірскихъ пріобрѣтеній; будетъ братія во главѣ съ настоятелемъ искать Царства Божія,—и не будетъ имѣть нужды въ необходимомъ, и все среди братіи будетъ благоустрояться въ лучшемъ видѣ и смыслѣ.

Я повторяю: если только мы признаемъ неправильнымъ и вреднымъ назначеніе настоятелей изъ лицъ, не прошедшихъ послушническаго искуса, то должны будемъ отвергнуть многихъ достойныхъ и весьма опытныхъ лицъ изъ пастырей (вдовыхъ священно-служителей) и ученаго монашества—такихъ лицъ, которыхъ желательно привлечь именно къ руководству монашествующими въ качествѣ настоятелей съ цѣлью содѣйствовать обновленію, просвѣщенію и возвышенію иноковъ. Въ частности, относительно вдовыхъ священно-служителей скажу: здѣсь въ подтвержденіе необходимости для настоятелей предварительнаго послушническаго искуса выставлялось изреченіе, будто „монашество есть наука изъ наукъ, искусство изъ искусствъ“. Я долженъ поправить сказавшаго: эти слова дѣйствительно сказаны великимъ отцомъ Церкви св. Григоріемъ Богословомъ только не о монашествѣ, а о пастырствѣ. И дѣйствительно: пастырство выше монашества, требуетъ большаго самоотверженія и покаянія, сопровождается въ жизни несравненно большими скорбями, самоуничиженіемъ, смиреніемъ. И если монаху, облеченному священнымъ саномъ, поручается у насъ нерѣдко пастырство (совершеніе таинствъ, проповѣдь для мірянъ), то обратное несравненно болѣе справедливо, болѣе благотворно. Какъ весьма многіе иноки, даже достиг-

шіе настоятельства, будучи малообразованными, не обнаруживаютъ въ себѣ, несмотря на пройденный искусъ и многолѣтнее пребываніе въ монастырѣ, ни внутренняго истинно-монашескаго настроенія, ни даже внѣшняго поведенія, согласнаго съ монастырскими правилами, такъ, напротивъ, многіе иноки и пастыри живущіе въ миру, и по настроенію и по поведенію болѣе напоминаютъ истинныхъ иноковъ, изучаютъ основы монашества и практически осуществляютъ правило или заповѣдь о старческомъ окормленіи себя въ духовной жизни.

По всему вышесказанному я, не отвергая мысли о томъ, что лица, пробывшія нѣкоторое время въ монастырѣ, должны пользоваться преимуществомъ въ отношеніи правъ на настоятельство, не признаю, однако, безусловную необходимость сего, равно какъ и послушническаго искуса.

Митрофанъ Епископъ Елецкій, викарій Орловской епархіи.

Пребываніе Преосвященнѣйшаго Александра въ Бѣлобережской пустыни.

11 іюля, въ 8½ часовъ утра, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, въ сопровожденіи ключаря собора, священника В. Воскресенскаго, выбылъ изъ Орла по Риго-Орловской ж. д. въ Бѣлобережскую Пустынь, Брянскаго у. На Бѣлобережскую платформу прибыли встрѣтить своего Архипастыря казначей и благочинный пустыни (настоятель находился въ отсутствіи на монастырскомъ съѣздѣ), а также и приставъ 1 стана Брянскаго у. С. А. Лужецкій. Преподавъ имъ благословеніе, Владыка въ сопровожденіи означенныхъ лицъ отправился въ пустынь, отстоящую въ 3 верстахъ отъ желѣзной дороги. По прибытіи въ оную, Преосвященнѣйшій Александръ направился въ Соборный храмъ, гдѣ, приложившись къ чудотворному образу Богоматери, именуемыя „Троеручицы“, прослѣдовалъ въ алтарь, гдѣ молился колѣнопреклоненно предъ престоломъ и, приложившись къ оному, осматривалъ алтарь и самый храмъ, а затѣмъ преподалъ собравшимся инокамъ и богомольцамъ Архипастырское благословеніе. По выходѣ изъ

соборнаго храма Владыка прослѣдовалъ въ сосѣднюю двухэтажную Предтеченскую церковь, гдѣ также осматривалъ престолы, антиминсы и все находящееся въ храмѣ. Здѣсь Владыка замѣтилъ на одномъ изъ престоловъ ветхій антиминсъ и просилъ казначея озаботиться замѣною его новымъ. Затѣмъ, изъ сего храма Владыка прослѣдовалъ въ настоятельскіе покои, отведенные для его мѣстопребыванія, гдѣ былъ встрѣченъ пѣніемъ хоромъ пѣвчихъ входного „Достойно есть".

Въ 7 часовъ вечера того-же дня, который былъ канономъ престольнаго праздника пустыни, въ честь иконы Божіей Матери, именуемой „Троеручицею", начался благовѣстъ ко всенощному бдѣнію и, спустя 20 минутъ, Владыка Александръ вышелъ со славою изъ настоятельскихъ покоевъ въ соборную церковь для совершенія всенощнаго бдѣнія. За всенощнымъ бдѣніемъ Владыка, при участіи о. ключаря Петербургскаго Казанскаго собора прот. Н. Н. Головина, ключаря Орловскаго собора, большого сонма іеромонаховъ изволилъ выходить на литію, величаніе, чтеніе акаѳиста Божіей Матери и помазывалъ освященнымъ елеемъ многочисленныхъ богомольцевъ, прибывшихъ на праздникъ изъ городовъ Карачева, Брянска, Орла, а также изъ окрестныхъ селъ и деревень. Богослуженіе совершалось торжественно по строго монастырскому чину и затянулось до 12 часовъ ночи.

12 іюля, въ самый праздникъ, благовѣстъ къ литургіи начался въ $8^1/_2$ часовъ утра. Около 9 часовъ Епископъ Александръ также со славою прослѣдовалъ въ соборный храмъ. Погода стояла прекрасная и торжественное шествіе Владыки со славою производило умилительное впечатлѣніе на многочисленныхъ богомольцевъ. Въ совершеніи литургіи со Владыкою приняли участіе: ключарь Петербургскаго Казанскаго собора, протоіерей Ник. Ник. Головинъ, ключарь Орловскаго собора, казначей монастыря, іеромонахъ Геннадій и еще трое іеромонаховъ. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ Маріе-Магдалининской церкви, Ливенскаго Маріе-Магдалининскаго монастыря, псаломщикъ Александръ Воскресенскій. Вмѣсто причастнаго стиха слово было произнесено ключаремъ, священникомъ В. Воскресенскимъ о томъ, съ какими мыслями должно обращаться въ

молитвахъ къ Богоматери. По окончаніи литургіи, въ сопровожденіи крестнаго хода, былъ совершенъ молебенъ Божіей Матери вокругъ храма съ осѣненіемъ на четырехъ сторонахъ св. крестомъ и иконою Богоматери и окропленіемъ св. водою. Молебное пѣніе было закончено въ храмѣ чтеніемъ молитвы Богоматери и возглашеніемъ установленнаго многолѣтія. По окончаніи службы, Владыка, разоблачившись, вышелъ въ мантіи изъ алтаря и, преподавъ монастырской братіи и многочисленнымъ богомольцамъ Архипастырское благословеніе, со славою прослѣдовалъ въ настоятельскіе покои, гдѣ сначала была совершена краткая литія съ возглашеніемъ многолѣтія настоятелю пустыни, игумену Герасію съ братіею во Христѣ, а затѣмъ Владыкѣ и гостямъ былъ предложенъ чай, послѣ котораго посѣтилъ монастырскую трапезную и присутствовалъ до конца за братскою трапезою.

Вечеромъ того-же дня Преосвященнѣйшій Александръ въ сопровожденіи своихъ гостей, казначея и благочиннаго монастыря, ключаря Орловскаго собора и пристава Лужецкаго ѣздилъ на монастырскій хуторъ, гдѣ осматривалъ: скотный дворъ, садъ, огороды, монастырскую пасѣку и новое выстроенное зданіе для школы, въ которой за монастырскій счетъ обучаются крестьянскія дѣти деревни Полпинки, прилегающей къ монастырскому хутору. На обратномъ пути Владыка осматривалъ монастырскую мельницу и возвратился въ пустынь въ 9 часовъ вечера.

13 іюля, Преосвященнѣйшій Александръ присутствовалъ за совершеніемъ ранней литургіи, дѣлая ставленникудіакону Воскресенскому различныя указанія и замѣчанія въ служеніи имъ литургіи. Затѣмъ днемъ осматривалъ монастырскій скитъ, заходя въ келліи обителей его, кладбище, номера двухъ монастырскихъ гостинницъ, церковь надъ святыми воротами во имя Захаріи и Елисаветы, больницу и храмъ при ней, преподавъ находящимся тамъ больнымъ благословеніе и слово утѣшенія и просилъ казначея и благочиннаго, произвести неотложный ремонтъ зданія больницы, затѣмъ осматривалъ келліи іеромонаховъ и остальной братіи.

Въ 5 часовъ вечера того-же дня Владыка, при пѣніи

„Нынѣ отпущаеши и Испола эти деспота“, отбылъ изъ монастыря въ Орелъ.

С. В. В.

Протоіерей Петръ Ѳеодоровичъ Рождественскій.

(Некрологъ).

11 іюля сего года, въ восьмомъ часу вечера послѣ непродолжительной болѣзни тихо отошелъ въ вѣчность одинъ изъ почтенныхъ представителей Орловскаго духовенства, протоіерей Срѣтенской г. Орла церкви Петръ Ѳеодоровичъ Рождественскій. Родился онъ 25 іюня 1844 года и, слѣдовательно, земной путь свой завершилъ 65 лѣтъ отъ роду. Почившій имѣлъ хорошія природныя дарованія, но, будучи сыномъ бѣднаго діакона села Саранчина, Сѣвскаго уѣзда, получилъ только среднее образованіе. По окончаніи курса наукъ въ Орловской духовной семинаріи съ званіемъ студента, онъ рѣшился посвятить себя пастырской дѣятельности. Работу на нивѣ Христовой онъ началъ въ г. Мценскѣ, при соборной церкви въ священническомъ санѣ, въ который былъ рукоположенъ Преосвященнымъ Макаріемъ 8 декабря 1868 года. Всѣ свои душевныя способности и физическія силы о. Петръ отдалъ на служеніе Церкви и на учительство ввѣренныхъ его попеченію духовныхъ чадъ. Пастырское служеніе его охватываетъ собою сорокалѣтній періодъ времени. Служба въ г. Мценскѣ продолжалась до 1882 года и носила характеръ по преимуществу пастырско-просвѣтительной дѣятельности.

Съ 15 октября 1869 года по 15 марта 1882 года, т. е. до самаго перемѣщенія въ г. Орелъ, онъ безвозмездно законоучительствовалъ въ 1, 3 и 6 батарейныхъ школахъ 36 артиллерійской бригады,—въ 1877 и 1878 годахъ также безвозмездно отправлялъ требы въ лазаретѣ Краснаго Креста, въ 1871—1878 годахъ преподавалъ Законъ Божій и русскій языкъ въ частной школѣ г. Сербиной, а съ 16 марта 1877 года по 15 марта 1882 г.—одинъ Законъ Божій въ двухклассномъ женскомъ городскомъ училищѣ.

Своими природными способностями, развитыми и шко-

лою, и собственнымъ неутомимымъ трудомъ, почившій скоро обратилъ на себя вниманіе какъ окружнаго духовенства, такъ равно и Епархіальнаго Начальства. Въ 1877 году, т. е. въ тридцатитрехлѣтнемъ возрастѣ, онъ уже занималъ почетное званіе члена благочиннической совѣта 1 участка Мценскаго уѣзда, а въ слѣдующемъ году—должность помощника благочиннаго того же участка и исполнялъ обязанности по этой должности до 1882 года.

Этотъ годъ имѣлъ важное значеніе въ жизни и дѣятельности о. Петра, такъ какъ именно въ это время служба его перенеслась въ г. Орелъ, гдѣ и развернулась постепенно во всю ширь его умственныхъ и душевныхъ силъ.

Въ г. Орелъ почившій явился уже обогащенный опытомъ предшествовавшихъ лѣтъ. Здѣсь служба его началась при Скорбященской церкви, что при богоугодныхъ заведеніяхъ, съ 15 марта 1882 года и поначалу сосредоточивалась на прямыхъ и основныхъ началахъ пастырскаго служенія, а затѣмъ съ 1884 года начала постепенно осложняться и обязанностями общественнаго дѣятеля.

Первое время своего служенія здѣсь онъ съ любовію и увлеченіемъ отдается священнымъ законоучительскимъ трудамъ. Одновременно законоучительствовалъ онъ и въ училищѣ г. Соболевой, и въ пріютѣ дѣтей убитыхъ воиновъ, и въ Александровскомъ сиротскомъ училищѣ.

Ревностное, добросовѣстное исполненіе имъ своихъ прямыхъ обязанностей обратило на себя особенное вниманіе Епархіальнаго Начальства и открыло путь къ общественной службѣ

Въ 1884 году онъ былъ назначенъ членомъ провѣрочной коммиссіи по экономической части въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, членомъ ревизіоннаго комитета по экономической же части во 2-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ и членомъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища. Обязанности по послѣдней должности онъ исполнялъ до 7 сентября 1888 г., а предыдущія обязанности—до 1 сентября 1891 года. Цѣнило способности, знанія и опытность о. Петра и Орловское духовенство и въ 1885 году выразило ему свое довѣріе избраніемъ на должность депутата епархіальнаго и окружнаго Съѣздовъ. Въ томъ же самомъ

году Епархіальное Начальство поручило ему должность Наблюдателя ц.-приходскихъ школъ по г. Орлу.

Характерными чертами работы его въ г. Орлѣ являлись добросовѣстность и производительность труда. Такой именно взглядъ на дѣятельность почившаго установилъ себѣ и бывшій Орловскій Преосвященный Симеонъ, который 16 іюля 1886 г. перемѣстилъ его къ Срѣтенской церкви для приведенія въ порядокъ хозяйственной части этой церкви. Цѣль перемѣщенія нѣсколько смутила о. Петра, такъ какъ предстояла сложная и трудная работа и открытая борьба съ лицами, завѣдывавшими церковнымъ имуществомъ, но проведенный въ резолюціи о перемѣщеніи взглядъ Начальства ободрилъ его и далъ энергію дѣятельно приняться за выполненіе миссіи. Нравственно тяжела была для него эта дѣятельность: много непріятностей, огорченій, обидъ доставили ему первые годы службы при этой церкви; но все это, по милости Божіей, при поддержкѣ со стороны Епархіальнаго Начальства, онъ перенесъ бодро, стойко, мужественно и съ поля брани вышелъ съ честью, побѣдителемъ.

Его опытный, проницательный взглядъ скоро отыскалъ въ средѣ прихожанъ дѣятельнаго себѣ помощника въ лицѣ купца И. Л. Левакова, и они общими усиліями, при содѣйствіи остальныхъ членовъ причта, упорядочили хозяйство церковное, возсоздали и благоукрасили храмъ. Эта работа и этотъ храмъ будутъ вѣчно говорить всѣмъ о великихъ заслугахъ въ Срѣтенскомъ приходѣ почившаго нынѣ о. Петра. Но дѣятельность его за этотъ именно періодъ времени не ограничивалась одною только указанною работою и примѣрнымъ исполненіемъ пастырскихъ обязанностей.

Одновременно и параллельно съ этимъ шла усиленная, неутомимая работа его и въ разныхъ другихъ видахъ и родахъ общественной дѣятельности: а) по перестройкѣ и расширенію зданія 1-го Орловскаго духовнаго училища, по перестройкѣ корпуса Епархіальнаго женскаго училища, въ качествѣ члена строительныхъ комитетовъ, б) по обревизованію Епархіальнаго свѣчного завода, по провѣркѣ поступленій денежныхъ суммъ въ Эмеритальную кассу, в) по просвѣтительнымъ учрежденіямъ въ должности члена Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ должности предсѣдателя

Петропавловскаго Братства и въ должности завѣдующаго разными школами, г) по дѣламъ миссіонерскаго съѣзда въ качествѣ предсѣдателя и по дѣламъ Епархіальнаго Управленія, гдѣ онъ съ 14 іюля 1892 года состоялъ въ должности сверхштатнаго члена Консисторіи, а съ 31 декабря 1896 года—въ должности уже штатнаго члена до самой кончины.

Такъ разнообразна, разнохарактерна, разновидна была служба и дѣятельность о. Петра. Этотъ перечень всевозможныхъ порученій, назначеній, обязанностей ярко, краснорѣчиво говоритъ за далеко незаурядныя умственныя способности его, за энергію его и особенную плодотворность работы. Вездѣ и всюду онъ работалъ, не покладая рукъ и не зная устали,—работалъ съ любовью, съ усердіемъ, съ увлеченіемъ, движимый сознаніемъ долга и чувствомъ искренняго желанія сдѣлать добро, а прямыя свои пастырскія обязанности онъ, кромѣ того, исполнялъ истово, благоговѣйно, торжественно.

За свои выдающіеся труды, на которыхъ всегда лежала печать плодотворности, почившій имѣлъ всѣ награды до ордена Св. Владиміра 3 ст. включительно.

Высока личность о. Петра и по духовнымъ своимъ качествамъ.

Трудно очертить въ нѣсколькихъ строкахъ духовную личность маститаго пастыря.

Это былъ человѣкъ совершенно простой, всѣмъ доступный. Начальствовалъ онъ безъ гордости, отличался благороднымъ обращеніемъ со всѣми, простодушіемъ, незлобіемъ.

Отношенія его рѣшительно ко всѣмъ были одинаково равны и проникнуты были привѣтливостью, любезностью, добродушіемъ.

О. Петръ былъ человѣкомъ необыкновенной доброты и честности и лучшимъ другомъ своихъ собратьевъ.

Сердце у него было отзывчивое, чувствительное, сострадательное, любвеобильное, не знавшее границъ для откликовъ на запросы и нужды.

Слѣдовательно, онъ былъ и примѣрнымъ, исполнительнымъ, назидательнымъ пастыремъ,—трудолюбивымъ, полезнымъ общественнымъ дѣятелемъ,—сердечнымъ, отзывчивымъ, добрымъ человѣкомъ и, кромѣ того, образцовымъ,

любвеобильнымъ семьяниномъ и миролюбивымъ, снисходительнымъ и обходительнымъ сослуживцемъ.

Эти отличительныя душевныя качества, въ связи съ безпримѣрно неутомимою дѣятельностью и высоконравственною жизнью, стяжали ему и имя, и преданность, и почтительность, и любовь.

Кончина такого пастыря отозвалась тяжелою скорбью въ сердцахъ всѣхъ, знавшихъ его, и особенно Орловскаго духовенства, которое всегда питало къ нему глубокое уваженіе и любовь.

Выраженіемъ этой скорби можетъ служить то искренне глубокое сочувствіе, которое собрало къ гробу почившаго и духовенство, и духовныхъ дѣтей его, и почитателей.

Заупокойную литургію совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, а чинъ погребенія—Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, и Преосвященнѣйшій Митрофанъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства.

Служба отличалась торжественностью. Во время литургіи Членомъ Консисторіи, протоіереемъ В. Васильевымъ сказано было „Слово“, а во время отпѣванія произнесены были двѣ рѣчи: одна—протоіереемъ И. Ливанскимъ, а другая—псаломщикомъ А. Введенскимъ.

Такъ воздана была достойная честь достойнѣйшему пастырю, который въ теченіе 40 лѣтъ честно, безпорочно служилъ Церкви Божіей и который и личною жизнью, и словомъ, дѣломъ училъ всѣхъ высокимъ православнымъ христіанскимъ истинамъ вѣры и нравственности.

Да будетъ же миръ праху твоему, добрый пастырь Христова стада!

Псаломщикъ Андр. Введенскій.

Профессоръ Соболевскій о гр. Л. Н. Толстомъ, какъ истолкователѣ евангелія.

Переводъ евангелія Толстого во многихъ отношеніяхъ напоминаетъ собою книгу Морозова „Откровенія въ грозѣ и бурѣ“: у обоихъ „безпредѣльность невѣжества“ относительно греческаго языка, у обоихъ вмѣстѣ съ тѣмъ безпредѣльность самомнѣнія, вслѣдствіе чего они считаютъ свой переводъ единственно правильнымъ и съ глубокимъ презрѣніемъ смотрятъ на переводы спеціалистовъ-богослововъ, выработанные трудами многихъ вѣковъ и поколѣній; оба, наконецъ, враждебно относятся къ Церкви.

Вся или почти вся богословская теорія Толстого есть сплошное недоразумѣніе. Можетъ быть какія-нибудь крупицы истины въ ней и найдутся, но эти крупицы во всякомъ случаѣ совершенно тонутъ въ морѣ невѣжества. Теорія его основана отчасти на невѣрныхъ переводахъ, отчасти на произвольномъ толкованіи не совсѣмъ ясныхъ мѣстъ евангелія. Поэтому и мнѣнія его частію „новы“ и принадлежатъ ему самому, частію же были уже высказаны раньше разными еретиками и сектантами.

Очень плохо зная по—гречески, онъ взялся за труднѣйшее дѣло—перевести евангеліе, дѣло требующее глубочайшаго знанія греческаго языка, со всѣми тонкими оттѣнками въ значеніи отдѣльныхъ словъ и конструкцій. Тысячи знатоковъ греческаго языка работали и работаютъ до сихъ поръ надъ выясненіемъ разныхъ подробностей библейскаго текста, пишутъ цѣлыя монографіи иногда по поводу одного слова, или одного евангельскаго мѣста, а онъ, незнакомый ни съ чѣмъ изъ этой громадной литературы, однимъ взмахомъ пера разрѣшаетъ всѣ вопросы, да еще какъ разрѣшаетъ? Категорически, тономъ, не допускающимъ никакихъ возраженій. Только невѣжда способенъ на это: для невѣжды никакихъ трудностей нѣтъ, для него все ясно.

Процессъ перевода Толстого былъ повидимому таковъ: рѣшивъ заранѣе, что въ данномъ мѣстѣ евангелія должна содержаться такая-то мысль, онъ переводитъ греческій текстъ такъ, какъ ему нужно; при этомъ мѣшающимъ ему словамъ придаетъ произвольное значеніе, а иногда такъ и прямо объявляетъ, что они внесены послѣ въ текстъ и оставляетъ ихъ безъ перевода. Разбирать этотъ безграмотный переводъ профессоръ Соболевскій считаетъ ненужнымъ: въ немъ чуть ни на каждой страницѣ найдется по нѣскольку ошибокъ. Появись такой переводъ за границей, онъ былъ бы преданъ осмѣянію и забвенію: только неспособность нашей публики отнестись критически къ переводу съ греческаго и слѣпая вѣра въ авторитетъ Толстого могли доставить этому переводу и основаннымъ на немъ богословскимъ воззрѣніямъ автора—вмѣсто презрѣнія—ореолъ величія. Проф. Соболевскій всетаки приводитъ множество примѣровъ такого толкованія и искаженія греческаго подлинника (стр. 185—191) и заключаетъ, что „великій писатель земли русской“ взялся не за свое дѣло и потому осрамился. Когда нибудь его книгу разберутъ по достоинству и предадутъ заслуженному презрѣнію.

Такого же „ученаго“ достоинства и вновь вышедшая брошюра Л. Н. Толстого „Ученіе Христа, изложенное для дѣтей“, въ послѣднее время широко распространившаяся среди всѣхъ слоевъ общества (изд. Посредн. 1909 г.), пред-

назначенная для дѣтей школьнаго возраста, будто-бы представляющая собою ясное и доступное дѣтскому пониманію изложеніе ученія Христа, заимствованное изъ всѣхъ евангелистовъ. По словамъ предисловія, Толстой въ этомъ своемъ учебникѣ по Закону Божію разсказалъ своими словами тѣ евангельскія мѣста, которыя казались ему самыми „понятными“ и самыми нужными для нравственнаго руководства въ жизни. Ясно на основаніи сихъ словъ, что здѣсь предлагается дѣтскому уму не подлинное евангеліе, а ученіе измышленное, искаженное до неузнаемости и представляющее плодъ фантазіи автора. И прежде всего Толстой исключилъ изъ жизни и ученія Христа все таинственное, непостижимое для человѣческаго ума, чудесное, сверхъ-естественное: нѣтъ ученія о непонятной *Св. Троицѣ*, *о Богѣ, родившемся отъ Дѣвы*, о воскресеніи І. Христа изъ мертвыхъ, вознесеніи, о второмъ пришествіи на землю, ничего не говорится о чудесахъ І. Христа, о безсмертіи человѣческой души. Господа І. Христа называетъ сыномъ Маріи, *жены Іосифа*, жившимъ съ матерью и *своими братьями*. На всемъ изложеніи нравственнаго ученія евангелія Толстой является полнымъ антидогматистомъ, проводитъ мораль безъ благой вѣсти о Христѣ-Спасителѣ и объ искупленіи человѣчества отъ грѣха божественною благодатію. Есть такія выраженія: Христосъ говоритъ (стр. 12) народу: не думайте, что я учу васъ новому чему нибудь, я учу тому же, чему учили всѣ мудрецы міра и святые люди; или: Богъ не позволяетъ людямъ вступаться въ жизнь другихъ людей и самъ въ неё не вступается. Человѣкъ самъ, своими силами можетъ придти къ Богу (стр. 19). И вотъ такое-то „христіанское“ ученіе преподноситъ Толстой дѣтскому уму и сердцу и приписываетъ его Христу, хотя оно придумано и подобрано изъ евангелія съ личными взглядами и тенденціями гр. Толстого. Обязанность не только законоучителей, учителей, но и всѣхъ родителей не допускать такой брошюры ни въ семью, ни въ школу, такъ какъ она уведетъ дѣтей отъ Свѣтлѣйшаго Лика Христова въ дебри толстовства.

(„*Ряз. Е. В.*“)

ХРОНИКА.

17 іюля, Преосвященнѣйшій Митрофанъ выбылъ изъ Орла въ Елецъ.

18 іюля, въ 5½ часовъ вечера, изъ женскаго монастыря въ каѳедральный соборъ, при колокольномъ звонѣ, были перенесены въ сопровожденіи крестнаго хода святыни Одринскаго Карачевскаго монастыря, пробывшія въ г. Орлѣ около двухъ мѣсяцевъ. Въ 6 часовъ вечера того же дня начался звонъ ко всенощному бдѣнію, за которымъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ изволилъ

выходить на литію, величаніе, чтеніе акаѳиста Преподобному Серафиму и молитвъ Божіей Матери и Святителю Николаю. За всенощнымъ бдѣніемъ пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ и хоръ монашекъ женскаго монастыря, послѣднія участвовали въ крестномъ ходѣ при перенесеніи иконъ.

19 іюля, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ позднюю литургію, за которою былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Крестовоздвиженской, г. Орла, церкви новорукоположенный діаконъ Александръ Преображенскій. Вмѣсто причастнаго стиха слово было произнесено священникомъ каѳедральнаго собора Аѳанасіемъ Высотскимъ. По окончаніи литургіи съ крестнымъ ходомъ вокругъ собора былъ совершенъ молебенъ Божіей Матери, св. Николаю и преподобному Серафиму съ чтеніемъ молитвъ Божіей Матери и Св. Николаю, съ осѣненіемъ на четырехъ сторонахъ св. крестомъ и окропленіемъ св. водою; причемъ на западной сторонѣ, кромѣ того, было совершено Епископомъ осѣненіе многочисленныхъ богомольцевъ святыми иконами: Божіей Матери „Споручницы Грѣшныхъ“ и святителя Николая. По окончаніи молебнаго пѣнія, Одринскія святыни были установлены въ особо приготовленное для нихъ мѣсто и на носилкахъ, въ сопровожденіи крестнаго хода и градскаго духовенства, направились къ вокзалу для слѣдованія въ Одринъ монастырь. Передъ началомъ молебна протоіереемъ И. В. Ливанскимъ было сказано слово. За литургіею и молебномъ въ соборѣ присутствовалъ начальникъ губерніи, камергеръ Двора Его Величества С. С. Андреевскій, который сопровождалъ вмѣстѣ съ многочисленными богомольцами крестный ходъ съ Одринскими святынями до городской думы.

20 іюля, въ день престольнаго праздника во имя пророка Иліи, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ Ильинской церкви. Передъ началомъ литургіи Владыкою съ крестомъ въ рукахъ былъ встрѣченъ совершаемый ежегодно крестный ходъ изъ градскихъ церквей. Слово за литургіею было произнесено мѣстнымъ священникомъ Н. Азбукинымъ. Послѣ литургіи, въ сопровожденіи крестнаго хода, былъ совершенъ вокругъ храма молебенъ св. пророку Иліи съ осѣненіемъ на четырехъ сторонахъ св. крестомъ и окропленіемъ св. водою.

Преосвященный Митрофанъ 19 іюля совершилъ литургію въ Елецкомъ Троицкомъ монастырѣ; въ обычное время Владыкою было предложено поученіе народу.

20 іюля, въ день св. пр. Иліи, Преосвященный Митрофанъ совершилъ литургію въ Михаило-Архангельской г. Ельца церкви по случаю престольнаго праздника. Передъ литургіею Владыка съ сонмомъ священнослужащихъ съ

хоругвями и св. иконами вышелъ на встрѣчу крестному ходу, совершаемому изъ ближайшихъ церквей въ сію церковь издавна. Въ концѣ литургіи Преосвященнымъ сказано было слово.

21 іюля съ утреннимъ поѣздомъ возвратился изъ Ельца въ Орелъ Преосвященнѣйшій Митрофанъ.

22 іюля, въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію, а по окончаніи оной молебенъ св. равноапостольной Маріи Магдалинѣ съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Грунина-Воргла, Елецкаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Павелъ Шубскій. Вмѣсто причастнаго стиха слово было сказано священникомъ Аѳонасіемъ Высотскимъ. За литургіею и молебномъ въ соборѣ присутствовалъ Начальникъ губерніи, Камергеръ Двора Его Величества С. С. Андреевскій, а также военные и гражданскіе чины. По окончаніи литургіи состоялся на плацу противъ собора парадъ Гусарскаго Черниговскаго полка.

24 іюля, въ день престольнаго праздника въ честь св. мучениковъ Бориса и Глѣба, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ священника къ церкви села Грунина-Воргла, Елецкаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Павелъ Шубскій. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. мученикамъ Борису и Глѣбу съ крестнымъ ходомъ вокругъ Борисоглѣбскаго собора съ осѣненіемъ крестомъ и окропленіемъ св. водою на четырехъ сторонахъ. Закончился молебенъ въ Петропавловскомъ соборѣ возглашеніемъ многолѣтія, по окончаніи котораго Владыка обратился къ предстоящимъ съ просьбою придти на помощь Борисоглѣбскому собору нуждающемуся въ неотложномъ ремонтѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Къ вопросу о неназначеніи настоятелями лицъ, не прошедшихъ послушническаго искуса. 2. Пребываніе Преосвященнѣйшаго Александра въ Бѣлобережской пустыни. 3. Протоіерей Петръ Ѳеодоровичъ Рождественскій. (Некрологъ). 4. Профессоръ Соболевскій о гр. Л. Н. Толстомъ, какъ истолкователѣ евангелія. 5. Хроника.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**

№ 30 сданъ на почту 28 іюля.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

ОТЧЕТЪ

о движеніи дѣлъ и дѣйствіяхъ Эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи

за 1908 годъ.

1908 годъ былъ тринадцатымъ годомъ существованія эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи.

Всѣ операціи кассы въ отчетномъ году производились на основаніи устава кассы, утвержденнаго Святѣйшимъ Синодомъ въ 1907 году, въ измѣненномъ и дополненномъ видѣ, въ сравненіи съ уставомъ 1895 года.

Количество участниковъ въ кассѣ въ 1908 году выразилось въ 5.141½ псаломщическихъ единицъ на сумму личныхъ взносовъ отъ нихъ въ 25.707 руб. 50 коп., каковое количество превысило уставное вычисленіе таковыхъ въ 5000 единицъ на 141½ единицу.

По разрядамъ участники въ кассѣ распредѣляются такъ:

за 1-ю половину года:	по 1-му разряду	1113
	по 2-му разряду	402
	по 3-му разряду	1050
за 2-ю половину года:	по 1-му разряду	1081
	по 2-му разряду	397
	по 3-му разряду	1053

Въ теченіе года изъ состава участниковъ кассы выбыло 139 лицъ, изъ коихъ:

по 1-му разряду:	умершихъ	22
	заштатныхъ	17
	перешедшихъ въ др. епархіи . .	7

	уволенныхъ отъ должности . . .	2
по 2-му разряду:	умершихъ	10
	заштатныхъ	3
	пѣрешедшихъ въ др. епархіи . .	9
по 3-му разряду:	умершихъ	18
	заштатныхъ	20
	перешедшихъ въ др. епархіи . .	3
	уволенныхъ отъ должности . . .	28
А всего вообще по тремъ разрядамъ:		
	умершихъ	50
	заштатныхъ	40
	перешедшихъ въ др. епархіи . .	19
	уволенныхъ отъ должности . . .	30
	Итого	139

Изъ числа выбывшихъ вкладчиковъ 9 лицъ умершихъ безсемейныхъ, или оставившихъ только совершеннолѣтнихъ и способныхъ къ труду дѣтей, взносы каковыхъ лицъ, на основаніи §§ 2 и 13 устава эмеритуры, въ количествѣ 837 руб. 50 коп. отчислены къ основному капиталу кассы; 49 лицъ и семействъ, на основаніи §§ 10 и 14 устава кассы, имѣющихъ право на полученіе въ февралѣ 1909 года возврата своихъ личныхъ взносовъ въ суммѣ 2680 руб. и 81 лицо—заштатныхъ и умершихъ, пріобрѣтшихъ, на основаніи §§ 9, 11 и 14 устава кассы, право себѣ (заштатные) или своимъ семействамъ (умершіе) на полученіе 1/5 пенсіи изъ кассы, начиная съ 1909 года.

По разрядамъ пенсіонеры отчетнаго года распредѣляются такъ:

а) съ правомъ на полную 1/5 часть пенсіи:	
по 1-му разряду	25
по 2-му разряду	8
по 3-му разряду	23
б) съ правомъ на половину 1/5 части пенсіи:	
по 1-му разряду	10
по 2-му разряду	5
по 3-му разряду	10
Итого лицъ и семействъ . . .	81

Примѣчаніе. При переводѣ показаннаго количества пен-

сіонеровъ на псаломщическую единицу получимъ 139 таковыхъ единицъ,—менѣе противъ уставнаго вычисленія въ 140 псаломщическихъ единицъ на одну единицу.

Прибавивъ къ показанному количеству пенсіонеровъ 602 псаломщическихъ единицы, оставшихся отъ предыдущихъ лѣтъ, за вычетомъ изъ нихъ 61 единицы, выбывшихъ въ 1908 году, получимъ общее количество пенсіонеровъ на 1 января 1909 года въ 741 псаломщическихъ единицъ,—каковое количество менѣе противъ уставнаго количества таковыхъ въ 758 единицъ на 17 единицъ, или $2^{218}/_{741}$ %.

На приходъ кассы въ 1908 году поступило:

а) остатка отъ 1907 года: наличными .	22 р.	1 к.
билетами . .	783300 р.	— „
долга за епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ	41978 р.	— „
	825300 р.	1 к.
б) въ 1908 году поступило:		
наличными . . .	78984 р.	60 к. *)
билетами	85000 р.	— „ *)
	163984 р.	60 к.
г) всего: наличными	79006 р.	61 к.
билетами	868300 р.	— „
въ долгу за Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ	39527 р.	— „
	986833 р.	61 к.

Въ расходѣ въ 1908 году:

1) наличными:		
а) на выдачу возвратовъ, пенсій, жалованье служащимъ, канцелярскіе, почтовые расходы, храненіе %% бумагъ и пр.	9781 р.	76 к.
и б) на покупку %% бумагъ . . .	69140 р.	10 к.
	78921 р.	86 к.
2) Списано съ долга за Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ	2451 р.	10 к.
	81372 р.	96 к.

*) Оборотныя суммы—22041 р.,—значащіяся по «Отчету», здѣсь исключены.

Въ остаткѣ къ 1-му января 1909 года:

наличными	84 р. 75 к.
билетами	868300 р. — к.
и въ долгу за Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ	39527 р. — к.
	907911 р. 75 к.

Кромѣ показаннаго остатка касса къ 1 января 1909 года имѣетъ еще недоимки:

а) за вкладчиками	577 р. 50 к.
б) за церквами	1129 р. 48½ к.
и в) за монастырями	17791 р. 75 к.
	19498 р. 73½ к.

Къ сему общему обзору жизнедѣятельности эмеритальной кассы прилагается подробный отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ кассы за 1908 годъ.

Предсѣдатель Управленія,
протоіерей *В. Васильевъ.*

Контролеръ, Каѳедральный протоіерей *М. Смирновъ.*

Казначей, священникъ *Василій Добродѣевъ.*

Секретарь, протоіерей *Эсперъ Гедеоновскій.*

Отчетъ сей провѣренъ.

Протоіерей *Георгій Славскій.*

Священникъ *Алексѣй Ульяшенко.*

Священникъ *Михаилъ Высотскій.*

да:
84 р. 75 к.
68300 р. — к.

39527 р. — к.

97911 р. 75 к.
ря 1909 года

577 р. 50 к.
129 р. 48½ к.
791 р. 75 к.

498 р. 73½ к.
ти эмеритальиходѣ, расходъ кассы за

ъ.

. *Смирновъ.*

одѣевъ.

вскій.

менко.

тскій.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ Эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи

за 1908 годъ.

Приходъ.	Наличными.		Билетами.	Долговыми обязательствами.		Примѣчанія.
	Рубли.	К.	Рубли.	Рубли.	К.	
Отъ 1907 года оставалось наличнаго капитала	22	1	83300	—	—	783322 р. 1 к.
и въ долгу за Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ . .	—	—	—	41978	—	
Всего	—	—	—	—	—	825300 р. 1 к.
Въ 1908 году поступило:						
1. Недоимочнаго взноса и доплатнаго отъ вкладчиковъ за прежніе годы (№№ кн. прих.: 3, 7, 10—11, 19, 21—22, 27—28, 30, 32, 34—35, 38—46, 49, 54, 62, 64—65, 67, 70, 74, 81, 83—84, 114, 121, 128, 132, 138—139, 143, 149, 151—152, 162, 187, 251, 253, 259, 261, 265, 289, 314) .	340	—	—	—	—	
2. Взноса отъ вкладчиковъ за 1908 годъ (№№ кн. прих.: 2—5, 8, 12—14, 16—24, 26, 28—33, 35—36, 37—56, 62—71, 73—78, 80—84, 87—88, 90, 92—93, 95—101, 104, 107—109, 111—113, 115—116, 119, 124—125, 129—133, 137, 139, 142, 145, 147—150, 152, 154—155, 157, 160, 164—169, 171—176, 179—195, 197—199, 202—204, 206—229, 231—234, 236—237, 240—241, 244—245, 247, 251, 254—261, 263—265, 267, 269—277, 279—281, 287—288, 291—294, 296—297,						Болѣе противуставнаго вычисленія въ 25000 р. на 440 р. 85 к. Кромѣ того остается к недоимкѣ за отчетный и прежніе годы 577 р. 50 к.

Рас

1. Выдано
годъ (№№ кн
124, 130—1
158—215, 2

2. Выдано
ніе годы (№№
42, 50, 116

3. Возвра
вкладчикамъ,
права на пен
стнамъ таковы
(№№ кн. рас
32, 43, 45-
129, 146, 2

4. На пере
и пенсій и др
ды (№№ кн.
47, 51, 117,
216, 225) .

5. Уплачен
дѣлевію Госуд

…овичми …тель-…ами.		Примѣчанія.	Расходъ.	Наличными.		Билетами.	Долговыми обязательствами.		Примѣчанія.
….	К.			Рубли.	К.	Рубли.	Рубли.	К.	
	—	783322 р. 1 к.	1. Выдано пенсіи за 1908 годъ (№№ кн. расх.: 57—116, 124, 130—132, 140, 154, 158—215, 223)	6567	77	—	—	—	Изъ нихъ 211 р. 12 к. возвращены обратно по сему отчету, значатся въ ст. 14 прихода.
78	—								
	—	825300 р. 1 к.							
			2. Выдано пенсіи за прежніе годы (№№ кн. расх.: 1, 34, 42, 50, 116)	74	—	—	—	—	
	—	Болѣе противъ уставнаго вычисленія въ 25000 р. на 440 р. 85 к. Кромѣ того остается въ недоимкѣ за отчетный и прежніе годы 577 р. 50 к.	3. Возвращено бывшимъ вкладчикамъ, не пріобрѣтшимъ права на пенсію или семействамъ таковыхъ вкладчиковъ (№№ кн. расх.: 3, 6—7, 13—32, 43, 45—46, 56, 125, 129, 146, 224)	1259	—	—	—	—	
			4. На пересылку возвратовъ и пенсій и др. почтовые расходы (№№ кн. расх.: 2, 33, 38, 47, 51, 117, 133, 147, 155, 216, 225)	38	20	—	—	—	
			5. Уплачено Орловскому отдѣленію Государственнаго Бан-						

Приходъ.	Наличными.		Билетами.	Долговыми обязательствами.		Примѣчанія.
	Рубли.	К.	Рубли.	Рубли.	К.	
299—303, 305—307, 309—315, 319, 321, 322, 327, 329, 332—333)	25440	85	—	—	—	
3. Взноса отъ церквей за 1908 годъ (№№ кн. прих.: 32, 49, 169, 171—176, 179, 188—195, 197—199, 202—204, 206—207, 209—215, 217—220, 223, 225—234, 256, 281—282)	10123	61	—	—	—	Остается въ недоимкѣ за отчетный и прежніе годы 1129 р. 48 1/2 коп.
4. Взноса отъ монастырей за 1908 годъ (№№ кн. прих.: 5, 196)	55	—	—	—	—	Остается въ недоимкѣ за отчетный и прежніе годы 17791 р. и 75 к.
5. Субсидіи отъ Епархіальнаго свѣчного завода за 1908 годъ (№ кн. прих.—57) . .	4000	—	—	—	—	
6. Отъ того же завода въ уплату долга, выданнаго на производство его операцій въ 1895 году (№ кн. прих.—134) .	2451	10	—	—	—	
7. %% по сему долгу за срокъ съ мая 1908 года по май 1909 года	2098	90	—	—	—	
8. %% на наличный капиталъ кассы, состоящій: а) въ свидѣтельствахъ 4% государственной ренты, за 1908 годъ (№№ кн. прих.: 89, 153, 248, 308)	28448	41	—	—	—	
9. %% на наличный капиталъ кассы, состоящій: б) въ билетахъ 5% внутренняго зай-						

Расходъ.	Наличными. Рубли.	К.	Билетами. Рубли.	Долговыми обязательствами. Рубли.	К.	Примѣчанія.
ка за храненіе °/₀°/₀ бумагъ, со включеніемъ гербоваго сбора (№№ кн. расх.: 12, 36, 55, 122, 138, 141, 144, 153, 220—221)	87	37	—	—	—	Остается въ недоимкѣ за отчетный и прежніе годы 1129 р. 48½ коп.
6. На жалованье членамъ управленія за 1908 (№№ кн. расх.: 123, 217)	800	—	—	—	—	Остается въ недоимкѣ за отчетный и прежніе годы 17791 р. и 75 к.
7. На жалованье двумъ письмоводителямъ (№№ кн. расх.: 5, 35, 41, 44, 52, 126, 128, 135, 145, 149, 156, 222) .	540	—	—	—	—	
8. На жалованье сторожу-разсыльному (№№ кн. расх.: 5, 35, 41, 44, 52, 126, 128, 135, 145, 149, 156, 222) .	156	—	—	—	—	
9. На выдачу наградныхъ денегъ служащимъ въ канцеляріи и сторожу-разсыльному (№№ кн. расх.: 44, 226) .	116	—	—	—	—	

Приходъ.	Наличными.		Билетами.	Долговыми обязательствами.		Примѣчанія.
	Рубли.	К.	Рубли.	Рубли.	К.	
ма 1905 и 1906 г. г. (№№ кн. прих. 89, 248)	2849	45	—	—	—	
10. %% на наличный капиталъ кассы, состоящій: в) въ 6% обязательствахъ Крестьянскаго поземельнаго банка (№№ кн. прих. 283—284) .	602	45	—	—	—	
11. Пени за просрочку взносокъ, согласно § 33 устава эмеритуры (№№ кн. прих.: 3, 6, 10—11, 19, 21—22, 27, 30, 32, 35, 38—40, 42—46, 49, 52, 54, 62, 64, 67, 70, 74, 83—84, 88, 92, 93, 95—100, 102, 107—109, 113—116, 119, 121, 125, 128—129, 131—133, 137—139, 143, 145, 147, 149, 150—152, 154, 157, 162—169, 177, 183—184, 186—187, 189, 191, 194—195, 203, 205, 207, 209—213, 216, 222, 227, 231, 241, 245, 247, 251, 253—257, 259—260, 263—265, 267, 269, 272, 274—276, 279, 281—282, 288—289, 291—294, 296, 299—301, 303, 305—307, 309, 311, 313—315, 319, 321—322, 325, 329, 332).	90	12	—	—	—	
12. Единовременныхъ взносовъ отъ опредѣленныхъ на мѣста и повышенныхъ по службѣ (№№ кн. прих.: 3, 6—7, 9, 11, 15, 28—32, 38—39, 41, 44—46, 49, 62, 64, 85—86, 88, 90—91, 96, 99, 104,						

Расх

10. Въ типо
ва за печатані
реплетъ докум
лярскія принадл
расх.: 48, 1
157, 228) .

11. Въ губе
фію за напеча
дѣльныхъ от
кассы за 190
расх.—119) .

12. Въ лав
керосинъ, свѣч
предметы (№№
127) . . . .

13. На пок
магъ: 4% рен
ціи внутренняя
и 6% обязате
скаго Поземель
расх.: 8—9,
142, 151, 21

(* Изъ нихъ 2204

Расходъ.	Наличными. Рубли.	К.	Билетами. Рубли.	Долговыми обязательствами. Рубли.	К.	Примѣчанія.
10. Въ типографію Хализева за печатаніе бланокъ, переплетъ документовъ и канцелярскія принадлежности (№№ кн. расх.: 48, 118, 136, 139, 157, 228)	76	40	—	—	—	
11. Въ губернскую типографію за напечатаніе 150 отдѣльныхъ оттисковъ отчета кассы за 1907 годъ (№ кн. расх.—119)	13	—	—	—	—	
12. Въ лавку Голубева за керосинъ, свѣчи и др. мелкіе предметы (№№ кн. расх.: 3, 127)	25	48	—	—	—	
13. На покупку 0/0 0/0 бумагъ: 4% ренты, 5% облигацій внутренняго займа 1905 г. и 6% обязательствъ Крестьянскаго Поземельн. Банка (№№ кн. расх.: 8—9, 37, 49, 53, 120, 142, 151, 218)	90754	1*)	—	—	—	

*) Изъ нихъ 22041 р.—суммы оборотныя.

Приходъ.	Наличными.		Билетами.	Долговыми обязательствами.		Примѣчанія.
	Рубли.	К.	Рубли.	Рубли.	К.	
107—108, 110—111, 120, 122—125, 130—131, 135—137, 142, 144—146, 148—152, 154—156, 161, 163—165, 167, 183—184, 186, 190, 191, 194, 198, 203, 206, 212, 216, 219, 227, 231, 238, 240, 242, 246, 251, 252, 263, 266, 268, 273, 276—278, 280, 287—288, 292, 296—299, 301, 304, 306, 310, 312, 314—316, 320—321, 323, 325, 327, 329, 331—333)	1695	—	—	—	—	
13. За уставъ кассы и квитанціонныя книжки (№№ кн. прих.: 3—4, 7, 11, 13, 14, 18—21, 23, 28, 32—33, 38—47, 49, 51, 55, 65, 70, 72, 74, 79—80, 84, 90 94, 96, 99, 101—105, 107—108, 110—111, 117—118, 125, 127, 130, 133, 137—138, 147, 149—150, 152, 155, 163—164, 167, 169—170, 177, 183, 184, 186, 190—191, 194, 198, 203, 209—211, 213, 216, 218, 227, 228, 231, 240, 243, 258, 259, 262, 269, 275—276, 280, 282, 287, 292, 294—295, 297, 299, 301, 306, 310, 312, 314—315, 322—324, 329, 332—333) . . .	132	60	—	—	—	
14. Возвращено пенсіи за невыдачею по принадлежности (№№ кн. прих.: 10, 63, 94, 107, 178—179, 185, 192, 200, 203, 216, 225, 235,						

Расходъ.	Наличными.		Билетами.	Долговыми обязательствами.		Примѣчанія.
	Рубли.	К.	Рубли.	Рубли.	К.	
14. На оплату текущихъ купоновъ при покупкѣ 4% ренты .	261	54	—	—	—	
15. На оплату текущихъ купоновъ при покупкѣ 5% облигацій внутренняго займа 1905 года	165	55	—	—	—	
16. Гербоваго сбора на счета при покупкѣ 4% ренты .	—	30	—	—	—	
17. Въ магазинѣ Якобсона за стѣнные часы для канцелярiи (№ кн. расх.—40) . . .	20	—	—	—	—	
18. Списано съ суммы долга завода за уплатою въ 1908 г.	—	—	—	2451	10	Осталось на 1909 годъ 39527 руб.
19. Мелочныхъ и случайныхъ расходовъ (№№ кн. расх.: 39, 134, 148, 227) . . .	8	24	22041	—	—	
Итого . .	100962	86	22041	2451	10	

Приходъ.	Наличными.		Билетами.	Долговыми обязательствами.		Примѣчанія.
	Рубли.	К.	Рубли.	Рубли.	К.	
239—240, 262, 290, 314, 324, 326, 328, 330, 332) .	211	12	—	—	—	
15. Возвращено 0/0 0/0, оплаченныхъ при покупкѣ 4% ренты въ 1908 году . . .	261	54	—	—	—	
16. Возвращено 0/0 0/0, оплаченныхъ при покупкѣ билетовъ 5% внутренняго займа 1905 года	165	55	—	—	—	
17. Излишне прислано благочинными при представленіи ежегодныхъ личныхъ взносовъ, а также взносовъ отъ церквей за отчетный годъ (№№ кн. прих.: 172, 182, 187, 190, 195, 204, 214, 215, 225—227, 234) .	18	90	—	—	—	
18. Случайныхъ поступленій (оборотныя суммы)	22041	—	—	—	—	
19. Пріобрѣтено покупкою 0/0 0/0 бумагъ (свидѣтельствъ 4% ренты, билетовъ 5% внутренняго займа 1905 года и 6% обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка), всего на сумму	—	—	107041*)	—	—	
ИТОГО . . .	101047	61	890341	41978	—	

Председатель Управленія, Протоіерей *В. Васильевъ.*

Контролеръ, Каѳедральный Протоіерей *М*

Казначей, Священникъ *Василій Добро*

Секретарь, Протоіерей *Эсперъ Гедеоно*

Отчетъ съ приходо-расходными книгами и оправдательными документами

Члены Ревизіоннаго Комитета: *Георгій Славск* *Алексѣй Ульян* *Михаилъ Высо*

*) Изъ нихъ 22041 руб.—суммы оборотныя.

Всего осталос

Примѣчанія.	Расходъ.	Наличными. Рубли.	К.	Билетами. Рубли.	Долговыми обязательствами. Рубли.	К.	Примѣчанія.
	Осталось къ 1909 году:						
	а) наличнаго капитала . .	84	75	868300	—	—	868384 р. 75 к.
	б) въ долгу за Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ . .	—	—	—	39527	—	
	Всего осталось	—	—	—	—	—	907911 р. 75 к.
	ИТОГО . .	101047	61	890341	41978	—	

В. Васильевъ.

Протоіерей *М. Смирновъ.*

Василій Добродѣевъ.

Эсперъ Гедеоновскій.

документами провѣренъ и оказался во всемъ согласнымъ.

Георгій Славскій.
Алексѣй Ульяшенко.
Михаилъ Высотскій.

А К Т Ъ.

1909 года, апрѣля 15 дня, временный Ревизіонный Комитетъ Эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи, провѣривъ отчетъ кассы за 1908 годъ, нашелъ, что таковой составленъ согласно съ записями по приходо-расходнымъ книгамъ и имѣющимися на лицо оправдательными документами.

Приходо-расходныя книги велись исправно, поправокъ и подчистокъ въ книгахъ не встрѣчается, итоги постраничные, транспорты и мѣсячные итоги выведены правильно.

Все счетоводство и дѣлопроизводство по канцеляріи найдены въ полномъ порядкѣ и исправности.

Точно также и весь архивъ, составляющійся изъ отчетовъ, приходо-расходныхъ книгъ, оправдательныхъ къ нимъ документовъ и всего счетоводства и письмоводства по канцеляріи найдены въ цѣлости и порядкѣ.

При освидѣтельствованіи кассы оказалось, что на 15-ое апрѣля 1909 года имѣется: а) наличнаго капитала—(на рукахъ у казначея) 53 р. 54 к., и въ %%% бумагахъ 895200 р.,—всего 895253 руб. 54 коп., и б) въ долгу за Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ 39527 руб.,—а всего 934780 руб. 54 коп.,—значащаяся по сему акту въ суммѣ наличнаго капитала сумма имѣющихся въ кассѣ %%% бумагъ—895200 руб.—заключается въ слѣдующихъ документахъ: 1) въ удостовѣреніяхъ именной записи Государственной коммиссіи погашенія долговъ за №№ 385-мъ на 60000 руб., 672-мъ на 93800 руб., 727-мъ на 123000 руб., 836-мъ на 72700 руб., 881-мъ на 43500 руб., 1177-мъ на 53700 руб., 1178-мъ на 163300 руб., 1179-мъ на 28000 руб., 1470-мъ на 67300 руб., 1471-мъ на 17900 руб. и 1707-мъ на 72800 руб.: 2) въ сохранныхъ распискахъ Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за №№: 31187-мъ на 7000 руб., 32550-мъ на 17300 руб., 32607-мъ на 5500 руб., 33500-мъ на 10000 руб., 33615-мъ на 2700 руб., 33651-мъ на 5200 руб., 33283-мъ на 4600 руб., 36885-мъ на 8000 руб., 38201-мъ на 13200 руб., 38247-мъ на 1700 руб., 38281-мъ на 12000 руб. и 3) въ именномъ обязательствѣ Крестьянскаго Поземельнаго Банка за № 7803-мъ на 12000 руб.

Члены Ревизіоннаго Комитета. *Протоіерей Георгій Славскій.* *Священникъ Алексѣй Ульяшенко.* *Священникъ Михаилъ Высотскій.*

Списокъ лицъ, выбывшихъ въ 1908 году съ правомъ полученія единовременныхъ пособій (возвратовъ) въ февралѣ 1909-го года.

По городу Орлу.

Псаломщикъ Богоявленской церкви Владиміръ Никольскій . . . . . 10 р. — к.
Псаломщикъ Успенской церкви Георгій Оболенскій . . . . . 32 р. 50 к.
Псаломщикъ Богоявленской церкви Ѳеодоръ Нечаевъ . . . . . 5 р. — к.
Псаломщикъ Ахтырской церкви Сергѣй Лосевъ . . . . . 77 р. 50 к.
Псаломщикъ Ахтырской церкви Порфирій Гонорскій (до востреб.) . . . . . 2 р. 50 к.
Каѳедральнаго собора псаломщикъ Веніаминъ Говоровъ (до востреб.) . . . . . 12 р. 50 к.

По городу Болхову и его уѣзду.

Вознесенской гор. Болхова церкви псаломщикъ Александръ Дмитріевъ . . . . . 17 р. 50 к.
Псаломщикъ Христо-Рождественской города Болхова церкви Никита Башкатовъ . . . . . 5 р. — к.
Псаломщикъ села Локны Болховскаго уѣзда Иванъ Хохловъ (до востреб.) . . . . . 10 р. — к.

По Брянскому уѣзду.

Діаконъ села Пятницкаго Евлампій Голубцовъ. 62 р. 50 к.
Псаломщикъ села Дятькова Иванъ Кречетовъ. 5 р. — к.
Священникъ села Немѣричъ Сергій Ключаревъ . . . . . 95 р. — к.
Псаломщикъ села Дятькова Николай Введенскій . . . . . 7 р. 50 к.
Діаконъ села Акуличъ Николай Діесперовъ. 130 р. — к.

По Дмитровскому уѣзду.

Села Яблоновца Дмитровскаго уѣзда псаломщикъ Ѳеодоръ Карповъ. . . . . 17 р. 50 к.

По Елецкому уѣзду.

Псаломщикъ села Пищулина Михаилъ Надежинъ . . . . . 15 р. — к.
Діаконъ села Войсковой слободы Михаилъ Воскресенскій . . . . . 60 р. — к.
Псаломщикъ села Васильевскаго-Глотова Іоаннъ Іорданскій (до востреб.) . . . . . 17 р. 50 к.

По гор. Карачеву и его уѣзду.

Псаломщикъ Воскресенской гор. Карачева церкви Константинъ Тихомировъ. . . . . 30 р. — к.
Псаломщикъ при тюремной города Карачева церкви Игнатій Гавриловъ . . . . . 10 р. — к.
Діаконъ Преображенской города Карачева церкви Николай Невдубскій . . . . . 130 р. — к.
Діаконъ-псаломщикъ Вознесенской кладб. гор. Карачева церкви Ѳеодоръ Поповъ. . . . . 70 р. — к.

По Кромскому уѣзду.

Псаломщикъ села Разсыльнаго Иванъ Покровскій . . . . . 52 р. 50 к.
Псаломщикъ села Закромскаго Хутора Григорій Вознесенскій (до востреб.) . . . . . 10 р. — к.

По городу Ливнамъ и его уѣзду.

Вдовѣ и дѣтямъ умершаго псаломщика Ливенскаго собора Михаила Разумовскаго (Аннѣ-Семеновой Разумовской съ дѣтьми) . . . . . 27 р. 50 к.
Священникъ села Колодезя-Кунача Ливенскаго уѣзда Сергѣй Понятовскій . . . . . 187 р. 50 к.
Вдова (и дочь) умершаго псаломщика села Вязовика Ливенскаго уѣзда Анна Иванова Архангельская . . . . . 25 р. — к.
Священникъ села Троицкаго-Городилова Ливенскаго уѣзда Григорій Богдановъ . . . . . 177 р. 50 к.
Псаломщикъ села Благовѣщенскаго-Шатилова Ливенскаго уѣзда Василій Дорожкинъ (до востр.). 10 р. — к.

По Малоархангельскому уѣзду.

Псаломщикъ села Теляжья Ѳеодоръ Позднякovъ (до востреб.) . . . . . 5 р. — к.
Діаконъ села Вышняго Жерновца Михаилъ Никольскій . . . . . 90 р. — к.
Псаломщикъ села Покровскаго на Липовицѣ Иванъ Богоявленскій . . . . . 20 р. — к.
Священникъ села Покровскаго на Липовицѣ Сергій Архангельскій . . . . . 195 р. — к.
Діаконъ села Городецкаго Сергій Третьяковъ. 145 р. — к.

По гор. Мценску и его уѣзду.

Тюремной гор. Мценска церкви священникъ Николай Сергіевскій . . . . . 142 р. 50 к.
Богоявленской гор. Мценска церкви псаломщикъ Венедиктъ Орловъ (до востреб.). . . . . 20 р. — к.
Священникъ села Студенникова Мценскаго уѣзда Михаилъ Случевскій. . . . . 210 р. — к.

По городу Сѣвску и его уѣзду.

Псаломщикъ Сѣвскаго собора Іоаннъ Сергіевскій . . . . . 65 р. — к.
Псаломщикъ Кладбищенской-Варваринской г. Сѣвска церкви Николай Блаженскій . . . . 5 р. — к.
Священникъ села Колошина Сѣвскаго уѣзда Василій Никитскій . . . . . 30 р. — к.
Діаконъ села Доброводья Сѣвскаго уѣзда Ѳеодоръ Введенскій . . . . . 67 р. — к.
Діаконъ села Подывотья Сѣвскаго уѣзда Владиміръ Карповъ . . . . . 42 р. 50 к.
Псаломщикъ села Хинеля Сѣвскаго уѣзда Николай Кутеповъ . . . . . 5 р. — к.
Діаконъ села Страчева Сѣвскаго уѣзда Василій Гавриловъ . . . . . 55 р. — к.
Николаевской гор. Сѣвска церкви псаломщикъ Павелъ Виноградскій (до востреб.) . . . . . 7 р. 50 к.

По гор. Трубчевску и его уѣзду.

Преображенской гор. Трубчевска церкви діаконъ Алексѣй Трисвятскій . . . . . 97 р. 50 к.
Священникъ села Журавки Трубчевскаго уѣзда Ѳеодоръ Воронцовъ . . . . . 90 р. — к.
Діаконъ села Алешанки Трубчевскаго уѣзда Николай Чижевъ . . . . . 65 р. — к.
Псаломщикъ села Филипповичей Филаретъ Случевскій . . . . . 10 р. — к.

Списокъ лицъ и семействъ, зачисленныхъ въ число пенсіонеровъ кассы съ 1 января 1909 года, на 1/5 часть установленной уставомъ 1907 года пенсіи.

По гор. Орлу и Орловскому уѣзду.

Вдова діакона-псаломщика Воскресенской г. Орла церкви Марія Ипполитова Громова . . . 15 р. 75 к.
Вдова протоіерея Покровской г. Орла церкви Павла Серафимова Діесперова съ больною дочерью Александрой Яковлевой Діесперовой . 31 р. 50 к.
Вдова священника села Никитскаго-Солнцева Надежда Георгіева Кропотова съ дѣтьми . . . 31 р. 50 к.
Вдова священника села Дубовика Софья Семенова Померанцева съ дочерью Анной . . . 31 р. 50 к.
Вдова діакона села Лебедки Екатерина Павлова Воскресенская . . . . . 10 р. 50 к.
Сынъ діакона села Городища, Сидячаго тожъ, Іоаннъ Михайловъ Леоновъ . . . . . 10 р. 50 к.
Вдова псаломщика села Казинки, Орловск у., Евдокія Николаева Коренева . . . . . 5 р. 25 к.
Псаломщикъ села Людскаго Михаилъ Аѳанасьевъ Дубровскій . . . . . 10 р. 50 к.
Псаломщикъ села Подолянъ Александръ Москвитинъ . . . . . 10 р. 50 к.
Жена исключеннаго изъ духовнаго званія псаломщика села Кузнецовки Ѳеодосія Васильева Никольская . . . . . 5 р. 25 к.

По гор. Болхову и его уѣзду.

Священникъ Болховского Всесвятскаго женскаго монастыря Николай Михайловъ Зайчевскій 31 р. 50 к.

Вдова діакона-псаломщика Воскресенской г. Болхова церкви Евгенія Григорьева Коринская 5 р. 25 к.

Вдова протоіерея Николо-Гончарской города Болхова церкви Александра Георгіева Петропавловская . . . . . 15 р. 75 к.

Священникъ села Ближняго Ильинскаго Александръ Сергіевъ Семовъ . . . . . 31 р. 50 к.

Протоіерей села Рѣпнина Николай Раевскій 31 р. 50 к.

Дочери умершаго протоіерея села Шумова Иларіона Нечаева Пелагія и Любовь Нечаевы 15 р. 75 к

Вдова діакона села Спасо-Рославля Анастасія Ѳеоктистовна Нецвѣтаева съ дѣтьми . . . 21 р. — к.

Вдова псаломщика-діакона села Кобылина Анна Петрова Азбукина . . . . . 5 р. 25 к.

По гор. Брянску и его уѣзду.

Жена исключеннаго изъ духовнаго званія псаломщика Николаевской при станціи Брянскъ церкви Арсенія Введенскаго Евдокія Иванова Введенская съ дѣтьми . . . . . 10 р. 50 к.

Псаломщикъ села Бѣлоголовли Іоаннъ Іоанновъ Никольскій . . . . . 10 р. 50 к.

Священникъ села Бытоши Іоаннъ Георгіевъ Рождественскій . . . . . 31 р. 50 к.

Псаломщикъ села Высокаго Дмитрій Павловъ Румянцевъ . . . . . 10 р. 50 к.

Вдова священника села Молоткова Іоанна Леонова Татіана Дмитріева Леонова . . . . . 15 р. 75 к.

Вдова священника села Дарковичъ Варвара Алексѣева Алексѣевская съ дѣтьми . . . . . 31 р. 50 к.

Сынъ (усыновленный) умершаго священника села Бойтичъ Ѳеодосія Аѳанасьева Богоявленскаго—Петръ . . . . . 15 р. 75 к.

По гор. Дмитровску и его уѣзду.

Дочь священника соборной гор. Дмитровска церкви Галина Леонидова Кутепова (4 л.) . . 15 р. 75 к.
Вдова псаломщика села Морева Пелагія Николаева Воскресенская . . . . . 5 р. 25 к.
Псаломщикъ села Чернявки Андрей Семеновъ Кутеповъ . . . . . 10 р. 50 к.
Священникъ села Привича Владиміръ Поповъ 31 р. 50 к.
Священникъ села Троянова Николай Моисеевъ 31 р. 50 к.
Вдова священника села Упороя Александра Иванова Томилина . . . . . 15 р. 75 к.

По гор. Ельцу и его уѣзду.

Протоіерей Елецкаго Вознесенскаго собора Гавріилъ Селеховъ . . . . . 31 р. 50 к.
Священникъ села Стегаловки Никита Георгіевъ Турбинъ . . . . . 31 р. 50 к.
Псаломщикъ села Болховского, Елецкаго у., Димитрій Андреевъ Очкинъ . . . . . 10 р. 50 к.
Вдова псаломщика села Братовщины Анастасія Павлова Данкова . . . . . 5 р. 25 к.
Вдова священника села Дубровки Юлія Иванова Троепольская съ дѣтьми . . . . . 31 р. 50 к.
Сынъ діакона села Казаковъ Іоаннъ Андреевъ Никольскій . . . . . 10 р. 50 к.
Вдова діакона села Телѣгина (3 окр.) Елецкаго уѣзда Варвара Петрова Троицкая . . . 10 р. 50 к.
Вдова священника села Покровскаго Надежда Иванова Вѣнецкая . . . . . 15 р. 75 к.
Вдова псаломщика села Трегубова Параскева Петрова Пятницкая . . . . . 5 р. 25 к.
Священникъ села Ястребова Колодезя Алексѣй Макриновъ . . . . . 31 р. 50 к.

По гор. Карачеву и его уѣзду.

Вдова протоіерея Троицкой гор. Карачева церкви Вѣра Иванова Знаменская съ дѣтьми . 31 р. 50 к.

15 р. 75 к.
5 р. 25 к.
10 р. 50 к.
31 р. 50 к.
31 р. 50 к.
15 р. 75 к.
31 р. 50 к.
31 р. 50 к.
10 р. 50 к.
5 р. 25 к.
31 р. 50 к.
10 р. 50 к.
10 р. 50 к.
15 р. 75 к.
5 р. 25 к.
31 р. 50 к.
31 р. 50 к.

Псаломщикъ села Петрушкова Иванъ Ивановъ Красовскій . . . . . 10 р. 50 к.

Дѣтямъ діакона села Хотькова Василія Иванова Смирнова—Зои и Маріи Смирновымъ . . 21 р. — к.

Вдова священника села Гремячаго Марія Ѳеодорова Михеева съ сыномъ . . . . . 31 р. 50 к.

Вдова діакона села Вельяминова Анна Семова съ дѣтьми . . . . . 21 р. — к.

Псаломщикъ села Покрова Георгій Алексѣевъ Никольскій . . . . . 10 р. 50 к.

Вдова священника села Бошина Анастасія Петрова Архангельская съ дочерью . . . . . 31 р. 50 к.

Вдова псаломщика села Юрасова Анна Бѣляева . . . . . 5 р. 25 к.

Вдова священника села Образцова Евдокія Стефанова Казанская съ дѣтьми . . . . . 31 р. 50 к.

По Кромскому уѣзду.

Вдова псаломщика села Вожева Пелагія Петрова Семова съ дѣтьми . . . . . 10 р. 50 к.

Вдова псаломщика села Апалькова Евѳимія Николаевская . . . . . 5 р. 25 к.

Вдова священника села Красникова Анастасія Николаева Казанская съ дочерью Милицей 21 р. — к.

По гор. Ливнамъ и его уѣзду.

Вдова священника Воскресенской гор. Ливенъ церкви Елисавета Сергіева Глѣбова . . 15 р. 75 к.

Вдова священника села Дубовца, Ливенскаго уѣзда, Марія Иванова Булгакова . . . . . 15 р. 75 к.

Вдова псаломщика села Гатища Александра Андреева Покровская . . . . . 5 р. 25 к.

Вдова псаломщика села Покровскаго-Галичья Александра Яковлева Соломина съ сыномъ Александромъ . . . . . 10 р. 50 к.

Діаконъ села Захаровки Михаилъ Максимовъ Космодаміанскій . . . . . 21 р. — к.

Священникъ села Круглаго Дмитрій Петровъ Строковъ . . . . . 31 р. 50 к.
Священникъ села Острова Николай Александровъ Тихвинскій . . . . . 31 р. 50 к.
Діаконъ села Чернавы Преображенской церкви Іоаннъ Георгіевъ Давидовъ . . . . . 21 р. — к.
Псаломщикъ села Здоровца Иванъ Алексѣевъ Гурновъ . . . . . 10 р. 50 к.

По Малоархангельскому уѣзду.

Вдова священника села Луковца Ольга Петрова Булгакова . . . . . 15 р. 75 к.
Вдова бывшаго священника села Богородицкаго, что въ Куракинѣ, Марія Иванова Высокопольская . . . . . 15 р. 75 к.
Священникъ села Никольскаго-Синковца Димитрій Николаевъ Христофоровъ . . . . . 31 р. 50 к.

По Мценскому уѣзду.

Псаломщикъ села Спасскаго-Лутовинова Семенъ Ивановъ Крыловъ . . . . . 10 р. 50 к.
Псаломщикъ села Подмокраго Іаковъ Михайловъ Тверской . . . . . 10 р. 50 к.
Псаломщикъ села Горохова Василій Авраамовъ Троепольскій . . . . . 10 р. 50 к.
Псаломщикъ села Подмаслова Константинъ Николаевъ Кутеповъ . . . . . 10 р. 50 к.
Священникъ села Нарыкова Симеонъ Павловъ Соколовъ . . . . . 31 р. 50 к.
Священникъ села Стараго Иванъ Ивановъ Тихомировъ . . . . . 31 р. 50 к.

По Сѣвскому уѣзду.

Псаломщикъ Знаменской гор. Сѣвска церкви Григорій Егоровъ Флегонтовъ . . . . . 10 р. 50 к.
Псаломщикъ села Лобанова Петръ Ивановъ Рождественскій . . . . . 10 р. 50 к.

Малолѣтнимъ дѣтямъ діакона-псаломщика села Бочарова—Александра, Любовь и Антонина Ивановы Ансимовы . . . . . 21 р. — к.

По Трубчевскому уѣзду.

Вдова псаломщика села Боршни Аѳанасія Михайлова Комягинская съ дѣтьми . . . . . 10 р. 50 к.
Псаломщикъ села Сѣмячкова Сергій Поповъ 10 р. 50 к.
Псаломщикъ села Кокоревки Матвѣй Ивановъ Ненароковъ . . . . . 10 р. 50 к.
Псаломщикъ села Плюскова Иванъ Ѳедоровъ Вавиловъ . . . . . 10 р. 50 к.

Итого . . . 1386 р. — к.

Списокъ пенсіонеровъ кассы, выбывшихъ въ 1908 г.

а) Окончательно выбывшіе:

Діаконъ Дмитровскаго Троицкаго собора Аѳанасій Лебедевъ . . . . . 21 р. — к.
Сынъ священника села Озерокъ, Елецкаго уѣзда, Димитрій Борисоглѣбскій . . . . . 15 р. 75 к.
Села Страшевичъ, Брянскаго уѣзда, протоіерей Николай Любомудровъ . . . . . 31 р. 50 к.
Села Воловчика, Ливенскаго уѣзда, священникъ Василій Говоровъ . . . . . 31 р. 50 к.
Сѣвскаго Троицкаго женскаго монастыря протоіерей Андрей Булгаковъ . . . . . 31 р. 50 к.
Села Знаменскаго, Ливенскаго уѣзда, діаконъ Павелъ Орловъ . . . . . 21 р. — к.
Села Троицкаго-Кудинова, Ливенскаго уѣзда, священникъ Николай Гурновъ . . . . . 31 р. 50 к.
Села Кокушкина, Сѣвскаго уѣзда, священникъ Александръ Разумовскій . . . . . 31 р. 50 к.
Села Тешаничъ, Брянскаго уѣзда, псаломщикъ Никодимъ Каришевъ . . . . . 10 р. 50 к.
Села Игрицкаго, Сѣвскаго уѣзда, псаломщикъ Стефанъ Зябловскій . . . . . 10 р. 50 к.

Вдова діакона села Подзовалова, Болховского уѣзда, Марія Покровская . . . . . 10 р. 50 к.

Села Петропавловскаго, Елецкаго уѣзда, псаломщикъ Павелъ Воргольскій . . . . . 10 р. 50 к.

Села Бельдяжекъ, Кромского уѣзда, діаконъ Василій Надежинъ . . . . . 10 р. 50 к.

Казанской гор. Трубчевска церкви псаломщикъ Андрей Рождественскій . . . . . 10 р. 50 к.

Рождество-Богородицкой гор. Ельца церкви протоіерей Іаковъ Леоновъ . . . . . 31 р. 50 к.

Села Токарева, Брянскаго уѣзда, псаломщикъ Семенъ Никольскій . . . . . 10 р. 50 к.

Села Солдатскаго, Елецкаго уѣзда, діаконъ Павелъ Морейскій . . . . . 21 р. — к.

Села Замарайки, Ливенскаго уѣзда, діаконъ Николай Оболенскій . . . . . 21 р. — к.

Села Усть-Нугря, Болховского уѣзда, псаломщикъ-діаконъ Николай Гедеоновъ . . . . 10 р. 50 к.

Соборной гор. Болхова церкви діаконъ Василій Георгіевскій . . . . . 21 р. — к.

Села Лубошева, Сѣвскаго уѣзда, псаломщикъ Стефанъ Успенскій . . . . . 10 р. 50 к.

Вдова священника Болховского женскаго монастыря Александра Панкратіева Діомидова . 15 р. 75 к.

Села Рождественскаго, Кромского уѣзда, вдова псаломщика Матрона Вертоградская . . . 5 р. 25 к.

Села Коноплянки, Болховского уѣзда, вдова псаломщика Александра Бакулина . . . . . 5 р. 25 к.

Села Богословскаго въ Ловчиковѣ, Орловского уѣзда, протоіерей Алексѣй Островъ . . . . 31 р. 50 к.

Священникъ села Шахова, Кромского уѣзда, Георгій Ильинскій . . . . . 31 р. 50 к.

Примѣчаніе. Всѣ означенныя лица выбыли изъ числа пенсіонеровъ кассы за смертію, кромѣ священника—Висилія Говорова и псаломщиковъ—Андрея Рождественскаго и Никодима Каришева, кои выбыли за

опредѣленіемъ снова на дѣйствительную службу, сына священника Димитрія Преображенскаго—за совершеннолѣтіемъ и за выходамъ въ замужество—вдовы діакона села Подзовалова Болховского уѣзда Маріи Покровской и вдовы псаломщика села Коноплянки Болховского уѣзда Александры Бакулиной.

б) переведены на полупенсію:

Вдова діакона села Маслова Орловскаго уѣзда Марія Андреева Маккавеева . . . . . 10 р. 50 к.

Вдова діакона села Колодезя-Кунача Ливенскаго уѣзда Марія Іоакимова Оболенская . . . 10 р. 50 к.

Вдова діакона села Долгаго-Колодезя Мценскаго уѣзда Ѳеоктиста Иванова Невская . . . 10 р. 50 к.

Сынъ священника села Голяжья Брянскаго уѣзда Григорій Вас. Архангельскій (за совершеннолѣтіемъ брата Викентія) . . . . . 15 р. 75 к.

Вдова псаломщика села Острова Ливенскаго уѣзда Матрена Кедрова . . . . . 5 р. 25 к.

Сынъ (глухонѣмой) псаломщика села Нетрубежа Малоархангельскаго уѣзда Алексѣй Михайловъ Аѳанасьевъ . . . . . 5 р. 25 к.

Дочь діакона села Нетрубежа Малоархагельскаго уѣзда Евдокія Алексѣевская. . . . . 10 р. 50 к.

Вдова діакона села Никольскаго-Синковца Малоархангельскаго уѣзда Анна Тихомирова . 10 р. 50 к.

Вдова псаломщика села Сычева Мценскаго уѣзда Надежда Звягинцева. . . . . 5 р. 25 к.

Вдова псаломщика села Клинскаго Сѣвскаго уѣзда Анна Алексѣевская . . . . . 5 р. 25 к.

Вдова псаломщика Николо-Гончарской г. Болхова церкви Марія Дмит. Воскресенская . . . 5 р. 25 к.

Дочь псаломщика села Андросова Дмитровскаго уѣзда Серафима Давидова . . . . . 5 р. 25 к.

Сынъ священника села Ячнаго Карачевскаго уѣзда Василій Покровскій . . . . . 15 р. 75 к.

Вдова псаломщика села Саранчина Сѣвскаго уѣзда Пелагія Никанорова Никольская . . . 5 р. 25 к.

Дочь псаломщика Иверской гор. Ельца церкви Екатерина Кудрявцева.	5 р. 25 к.
Вдова священника села Успенскаго-Кобылья Ливенскаго уѣзда Александра Петрова—Таисія Иванова Петрова.	15 р. 75 к.
Вдова псаломщика села Голубѣи Брянскаго уѣзда Анна Павлова Діесперова	5 р. 25 к.
Вдова священника села Семеновки Карачевскаго уѣзда Елена Иванова Александрійская .	15 р. 75 к.
Итого . . .	656 р. 25 к.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XLV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 31.

Изданіе еженедѣльное.

2-го августа 1909 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему № прилагается Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанію Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1908—9 учебный годъ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консисторія слушали отношеніе Комитета по сооруженію храма въ память моряковъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отъ 5-го іюля сего года за № 54, слѣдующаго содержанія:

Увѣковѣчить священную память о доблестныхъ морякахъ, мученически погибшихъ за Отечество, въ благостномъ сіяніи Православной Церкви и въ непрестанно обновляемыхъ о нихъ молитвахъ у Престола Всевышняго, такова, согласно глубоко трогательному призыву Верховнаго Вождя и Скорб-

ника Россіи (смотр. Высоч. повел. 22 ноября 1908 г. и Рескриптъ 19 февраля 1909 г. на имя статсъ-секретаря Столыпина)—цѣль дѣятельности Комитета, озабоченнаго нынѣ сборомъ пожертвованій на построеніе храма, который являлся-бы символомъ „Братской могилы“ подвижниковъ, по морямъ разбросанныхъ—безъ могилы!—безъ креста!

По ходатайству Комитета, 3 Марта 1909 г. состоялось опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода за № 1211, (смотр. Церковныя Вѣдомости № 11, отъ 14 марта 1909 г. стр. 82), коимъ дано Комитету благословеніе произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи тарелочный сборъ за всенощной, наканунѣ празднованія, въ 1909 году, иконѣ Пресвятыя Богородицы Казанскія и за литургіею въ самый праздникъ 22 октября, съ тѣмъ, чтобы сбору этому предшествовало или соотвѣтствующее значенію сбора слово священнослужителя къ прихожанамъ или прочтеніе воззванія Комитета, и—суммы сбора сдавались, по составленіи акта, въ мѣстныя Духовныя Консисторіи—для направленія ихъ въ Контору Двора Его Императорскаго Высочества, Великой Княгини Александры Іосифовны или въ Казначейства за счетъ Комитета.

Въ глубокой увѣренности, что возложенное Верховною Властью на Комитетъ упомянутое святое дѣло не можетъ не встрѣтить сочувствія Вашего Преосвященства, Комитетъ ходатайствуетъ о милостивомъ содѣйствіи къ успѣшному осуществленію церковнаго сбора 21—22 будущаго октября, въ соотвѣтствіи съ предуказаніями Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода.

На отношеніи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, отъ 14 іюля за № 3532, послѣдовала такая: *Въ Консисторію для соотвѣтствующихъ распоряженій.*

Приказали: Настоящее отношеніе пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и должному въ чемъ слѣдуетъ исполненію духовенства епархіи.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на священническія мѣста: къ ц. с. Стараго, Мценскаго уѣзда, студентъ семинаріи Тихонъ **Петровскій**,—

23 іюля, и къ ц. с. Краснаго на Соснѣ, Малоархангельскаго у., окончившій курсъ семинаріи Петръ **Скуридинъ**,—24 іюля.

Перемѣщены, согласно прошенію, *священники*: Михаило-Архангельской г. Ельца церкви Николай **Орловъ**—къ Вознесенской кладбищенской г. Карачева церкви и ц. с. Рѣпнина, Болховского уѣзда, Александръ **Зерновъ**—въ с. Соловьево, Елецкаго уѣзда,—*псаломщикъ* с. Семеновскаго, Елецкаго у., Михаилъ **Синягинъ**—въ с. Рѣшетову Дубраву, того-же уѣзда, и *и. д. псаломщика* с. Гапонова, Сѣвскаго уѣзда, Іоаннъ **Воргольскій**—въ с. Семеновское, Елецкаго у.,—всѣ 24 іюля.

Допущены къ временному исп. об. псаломщика: при ц. с. Лугани, Сѣвскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Іоаннъ **Аѳанасьевъ**,—23 іюля,—и при ц. с. Жихоревки, Дмитровскаго уѣзда, сынъ псаломщика Михаилъ **Знаменскій**,—28 іюля.

Почислены за штатъ: согласно прошенію, *священникъ* с. Краснаго на Соснѣ, Малоархангельскаго уѣзда, Георгій **Скуридинъ**,—24 іюля, и, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства—по болѣзни,—*псаломщикъ* с. Борилова, Болховского уѣзда, Александръ **Орловъ**,—23 іюля.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при ц. с. Юшкова, Карачевскаго уѣзда, штабсъ-ротмистръ Николай **Конусевичъ**,—21 іюля.

Уволены отъ должности, согласно прошенію, старосты: Ливенскаго собора Мина **Назаровъ**,—19 іюля,—и Воскресенской г. Ельца церкви Петръ **Даевъ**,—21 іюля.

Умеръ *священникъ* с. Большой Чернавы, Ливенскаго у., Ѳеодоръ **Сильвестровъ**,—15 іюля.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) При *Михаило-Архангельской г. Ельца церкви*,—съ 24 іюля, число душъ м. п. 706, земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 2115 руб. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Рѣпнинѣ*, *Болховск. у.*,—съ 24 іюля, число душъ м. п. 1102, земли 44½ дес., братскихъ доходовъ 785 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Большой Чернавѣ, Ливен. у.*,—съ 15 іюля, число душъ м. п. 1241, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 800 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Соловьевѣ, Елецк. у.*,—съ 19 іюля, число душъ м. п. 1814, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 920 руб. Причтъ 3 членный.

5) При *Срѣтенской г. Орла церкви*,—съ 11 іюля число душъ м. п. 1051, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 3900 руб. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Ольшанцѣ-Бородинкѣ, Ливенск. у.*,—съ 24 іюня, число душъ м. п. 2125, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Высокомъ, Брянскаго уѣзда*,—съ 23 мая, число душъ м. п. 1185, земли 76 дес., братскихъ доходовъ 550 руб. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Сухомъ Ольшанцѣ, Елецкаго у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 985, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 руб. Причтъ 3 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.
„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.
„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
„ *Ливенскомъ*—во 2. 3 и 4 окр.
„ *Орловскомъ*—въ 3 округѣ,
„ *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Рѣковичахъ, Брянск. у.*,—съ 20 іюня, число душъ м. п. 2180, земли 1216 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Краснomъ на Соснѣ, Малоарханг. у.*,—съ 16 іюня, число душъ м. п. 2324, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 1291 рубль. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Знаменскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 1 іюня, число душъ м. п. 1228, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 648 руб. Причтъ 4 членный.

4) Въ с. *Плюсковѣ*, *Трубчевскаго у.*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 1993, земли 34 дес., братскихъ доходовъ 959 р. Причтъ 2 штатный.

5) При *Михаило-Архангельской г. Ельца церкви*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 706, земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 2115 р. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Бытоши*, *Брянскаго у.*,—съ 29 апрѣля, число душъ м. п. 2167, земли 36 дес., казеннаго жалов. 950 руб., братскихъ доходовъ 1063 р. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Орліи*, *Сѣвскаго у.*,—съ 2 мая, число душъ м. п. 1634, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Избичнѣ*, *Сѣвск. у.*,—съ 5 марта, число душъ м. п. 1169, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 420 руб. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Успенскомъ Кобылѣ*, *Ливенск. у.*,—съ февраля, число душъ м. п. 1117, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 846 руб. Причтъ 3 членный.

10) При *Покровской г. Трубчевска церкви*,—съ 29 декабря, число душъ м. п. 1436, земли около 2 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 2 членный.

11) При *Преображенской гор. Трубчевска церкви*—съ 24 ноября, число душъ м. п. 729, въ томъ числѣ 35 л. сектантовъ, земли 15 дес., братскихъ доходовъ 1071 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Бориловѣ*, *Болховск. у.*,—съ 24 іюля, число душъ м. п. 1900, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 587 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Гапоновѣ*, *Сѣвск. у.*,—съ 24 іюля, число душъ м. п. 547, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 315 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Прилѣпахъ*, *Кром. у.*,—съ 22 іюля, число душъ м. п. 458, земли 36 дес., казеннаго жалованья 525 руб., братскихъ доходовъ 220 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Гниломъ Болотѣ, Кромск. у.*,—съ 13 іюля, число душъ м. п. 614, земли 36 д., казеннаго жал. 525 р., братскихъ доходовъ 200 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Становомъ, Ливенскаго у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 1172, земли 36 д., каз. жал. 550 р., братскихъ доходовъ 750 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Шаровѣ, Сѣвск. у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 948, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 635 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Ольшанцѣ, Елецк. у.*,—съ 28 іюня, число душъ м. п. 1390, земли 35 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 521 руб. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Жихоревкѣ, Дмитровск. у.*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 1004, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 720 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Плюсковѣ, Трубчевскаго у.*,—съ 14 мая, число душъ м. п. 1993, земли 34 дес., братскихъ доходовъ 959 руб. Причтъ 2 штатный

10) Въ с. *Маломъ-Крупцѣ, Трубчевскаго у.*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 788, земли 74 дес., казеннаго жалованья 84 р., братскихъ доходовъ 405 р. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Лемяшовкѣ, Сѣвскаго у.*,—съ 30 апрѣля, число душъ м. п. 934, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 512 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Трудкахъ, Малоарх. у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 2204, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1328 р. Причтъ 2 штатный.

13) Въ с. *Ѳомчинѣ, Трубчевскаго уѣзда*,—съ 31 марта, число душъ м. п. 517, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 173 р. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Нѣсколько лѣтъ назадъ Одесское Свято-Андреевское братство пришло къ счастливой мысли о самомъ широкомъ распространеніи именныхъ иконныхъ изображеній святыхъ

угодниковъ. наиболѣе чтимыхъ въ православномъ народѣ, съ изложеніемъ на оборотной сторонѣ иконы краткаго житія святого и съ надписаніемъ тамъ же имени, званія новокрещеннаго, гдѣ и когда крещеніе совершено (церковь, село, уѣздъ и губернія). Высокая цѣль и огромная духовная польза такого иконоиздательства ясны и безспорны: новокрещенный получаетъ отъ пастыря, возродившаго его благодатію святаго крещенія, благословеніе на всю жизнь,— родители, а затѣмъ по возрастаніи и самъ новокрещенный будутъ знать исторію жизни и христіанскія добродѣтели небеснаго покровителя, имя котораго носитъ каждый членъ церкви. Сдѣланная на иконѣ надпись о времени рожденія облегчитъ приходскому клиру наведеніе метрическихъ справокъ для воинской повинности, для вѣнчанія и проч.

Осуществить эту удостоенную высокаго вниманія іерарховъ идею Одесскаго братства взяла на себя Одесская фирма печатнаго хромолитографнаго дѣла Е. И. Фесенко. За недорогую цѣну фирма даетъ священное изображеніе, изящное, художественное, а вмѣстѣ съ тѣмъ исполненное въ строго-иконномъ типѣ, согласно преданіямъ церковнымъ, по лучшимъ живописнымъ образцамъ такихъ древнихъ и современныхъ славныхъ храмовъ, какъ Кіево-Печерская лавра, Владимірскій соборъ, храмъ Христа Спасителя или же по лицевымъ святцамъ изданія Святѣйшаго Сѵнода. Лики святыхъ сколько правильны, столько же изящны. Помѣщенныя на обратной сторонѣ изображенія житія святыхъ составлены весьма умѣло, при краткости соблюдена въ нихъ полнота характеристики самыхъ важныхъ и существенныхъ чертъ жизни и подвиговъ святаго. На нѣкоторыхъ изображеніяхъ помѣщены тропари святому. Всѣхъ изображеній святыхъ фирмой Фесенко выпущено 225 именъ.

Что касается, наконецъ, внѣшней стороны изданія, то она исполнена вполнѣ практично. При недорогой цѣнѣ,— пять копѣекъ за экземпляръ,— изображенія размѣромъ $2^1/_2 \times$ верш., отпечатаны масляными красками на плотной бумагѣ, лакированы и наклеены на плотную папку, съ отверстіемъ для шнурка.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Борисоглѣбской второклассной школы, Малоархангельскаго уѣзда.

Пріемъ учениковъ въ Борисоглѣбскую школу будетъ производиться 31 августа сего года. Къ экзамену, по программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ и земскихъ школъ, допускаются мальчики не моложе 13 и не старше 17 лѣтъ. Уволенные изъ другихъ учебныхъ заведеній и неимѣющіе свидѣтельствъ или удостовѣреній объ окончаніи начальной школы къ экзамену не допускаются. Желающіе поступить подаютъ прошенія на имя Совѣта школы, при которомъ представляютъ метрическую выпись о времени своего рожденія и свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы, если же свидѣтельство еще не получено, то удостовѣреніе о томъ же отъ о. завѣдующаго церковною школою или о. законоучителя и учителя земской школы, если проситель изъ таковой; какъ при свидѣтельствѣ, такъ и при удостовѣреніи долженъ быть приложенъ обстоятельный отзывъ о поведеніи ученика, подающаго прошеніе, въ отдѣльномъ, сургучной печатью запечатанномъ, конвертѣ; кромѣ того, обязательно требуется подписка родителей или опекуновъ объ исправномъ взносѣ платы за содержаніе въ общежитіи и своевременномъ исполненіи требованій Совѣта школы, касающихся интересовъ учащагося.

Такъ какъ на пріемномъ экзаменѣ будутъ предъявляться требованія въ знаніи курса начальной школы и приниматься будутъ, согласно постановленію Съѣзда Наблюдателей (Епарх. Вѣд. № 8, 18 февр. 1907 года), наиболѣе успѣшно сдавшіе экзаменъ, то Совѣтъ школъ убѣдительно проситъ о.о. завѣдующихъ, законоучителей и г.г. учителей земскихъ школъ рекомендовать подачу прошеній лучшимъ по успѣхамъ и поведенію ученикамъ и предложить имъ употребить оставшееся каникулярное время на повтореніе пройденнаго въ школѣ, при чемъ особенное вниманіе должно быть обращено на грамотность письма, чтеніе и ариѳметику, кончая послѣднюю именнованными числами.

Всѣ ученики живутъ въ общежитіи при школѣ и содержатся за свой счетъ. Плата за содержаніе (столъ, чай, сахаръ, прачка, прислуга и отопленіе кухни) опредѣлена въ 40 р., каковыя деньги взносятся въ 3 срока: въ началѣ учебнаго года (при поступленіи) 20 р., послѣ Святокъ 10 р. и послѣ Сырной недѣли 10 р. Отсрочекъ не будетъ допускаться и невзнесшіе деньги немедленно будутъ увольняться изъ школы. При поступленіи же, согласно недавнему распоряженію церковно-школьнаго начальства, ученики 1 класса взносятъ отдѣльно на книги и классныя принадлежности отъ 5 до 8 руб., 2 класса отъ 7—9 р. и 3 класса 8—10 р. Въ случаѣ увольненія ученика изъ школы, плата, внесенная имъ за содержанія и книги (если послѣднія будутъ умѣстными съ кѣмъ-либо изъ товарищей), ни подъ какимъ видомъ не возвращаются. Равнымъ образомъ, явившіеся въ школу позднѣе назначеннаго срока взносятъ плату полностью. При школѣ имѣются стипендіи отъ Малоархангельской Земской Управы, которыя даются лучшимъ ученикамъ 2 и 3 классовъ. Для полученія стипендіи при удостовѣреніи о бѣдности родителей ученика должны быть приложены посемейный списокъ изъ исповѣдныхъ вѣдомостей и подробныя свѣдѣнія объ имущественномъ положеніи ихъ отъ подлежащаго административнаго учрежденія гражданскаго; засвидѣтельствовано все д. б., кромѣ подписа, печатями.

Поступившіе должны имѣть достаточное количество одежды, крѣпкую обувь, одѣяло, подушку, матрацъ, 3 перемѣны бѣлья, 2 простыни, 2 наволочки, 2 верхнихъ рубашки темно-зеленаго цвѣта и ременный поясъ; обмундировки пособія не дается.

Прошенія присылаются до 25 августа заказными пакетами черезъ Зміевское поч. отдѣленіе, простыми—на ст. Куракино“ М.-К. ж. д.

Отъ Совѣта Братства Св. Креста въ г. Нижнемъ-Новгородѣ.

Совѣтъ Братства Св. Креста въ г. Нижнемъ-Новгородѣ увѣдомляетъ, что ярмарочныя 1909 года въ г. Нижнемъ-Новгородѣ собесѣдованія со старообрядцами и сектантами продолжатся съ 2 по 23 августа.

Отъ Организаціоннаго Комитета перваго Всероссійскаго съѣзда по борьбѣ съ пьянствомъ.

Исполнительная Коммиссія Организаціоннаго Комитета Съѣзда имѣетъ честь увѣдомить, что при Съѣздѣ предполагается устройство антиалкогольной выставки съ объяснительными чтеніями для широкихъ слоевъ общества. Въ виду этого Коммиссія покорнѣйше проситъ если бы кто пожелалъ принять участіе въ выставкѣ въ качествѣ экспонента, сообщить Коммиссіи не позднѣе 1 октября с. г., какіе экспонаты (брошюры, книги, діаграммы, картины, препараты и проч.) онъ могъ бы выставить, въ какомъ числѣ и на какихъ условіяхъ ? Отвѣтъ и всякіе запросы Коммиссія проситъ адресовать въ Организаціонный Комитетъ Съѣзда по вышеуказаанному мѣсту его пребыванія.

Адресъ: *С-Петербургъ, Мойка, 85. Телефонъ 290-31 (отъ 7 до 10 час. веч.)*

Отъ Совѣта Ярищенской школы.

Совѣтъ Ярищенской второклассной женской школы симъ доводитъ до свѣдѣнія желающихъ поступить въ оную школу, что пріемныя испытанія будутъ производиться 31-го августа сего 1909 г.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 4. Къ свѣдѣнію духовенства. 5. Объявленія.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

2-го августа № 31. 1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Итоги иноческаго съѣзда.

Въ настоящей замѣткѣ мы хотимъ сказать нѣсколько словъ объ авторитетности нѣкоторыхъ постановленій, сдѣланныхъ на иноческомъ съѣздѣ.

Первое и наиболѣе важное изъ этихъ постановленій есть признаніе необходимости ввести во всѣ монастыри порядокъ общежитія. Несмотря на попытки нѣкоторыхъ членовъ съѣзда выяснить, что общежитіе не есть единственный и исключительный образъ монашескаго житія, почти единогласнымъ рѣшеніемъ принципіально было принято общежитіе за норму монастырской жизни. Чѣмъ можно объяснить единодушіе въ этомъ рѣшеніи и насколько это рѣшеніе имѣетъ въ себѣ объективную силу убѣдительнести и основательности? При отвѣтѣ на этотъ вопросъ нельзя не считаться съ матеріальной стороной дѣла. На съѣздѣ были не уполномоченные выборные отъ монастырской братіи, а настоятели, явившіеся по назначенію высшей власти. Для настоятелей же общежитіе представляется болѣе желатель-

нымъ и выгоднымъ, нежели порядокъ штатныхъ монастырей съ ихъ „кружкой“. Во первыхъ, при существованіи кружки со стороны братіи устанавливается тщательный, хотя и негласный, контроль надъ поступающими суммами, во вторыхъ, настоятель самъ получая извѣстную опредѣленную часть дохода, долженъ выдѣлять изъ доходовъ двѣ части братіи. Въ общежитіи же настоятель полновластный и безконтрольный,—такъ какъ участіе старшей братіи номинально, а не дѣиствительно,—распорядитель всей совокупиости доходовъ монастыря. Отсюда видно, что общежительный строй болѣе благопріятствуетъ настоятелю, и этимъ объясняется отсутствіе со стороны съѣзда сколько-нибудь выдающихся возраженій противъ общежитія.

Но нельзя же не замѣтить, что такимъ рѣшеніемъ дѣла еще далеко не достигнута главная цѣль иноческаго съѣзда—исправленіе и возвышеніе иноческой жизни въ монастыряхъ. Вѣдь въ исправленіи и возвышеніи этой жизни нуждаются не одни штатные монастыри, а не менѣе, если не болѣе, и общежительные. Существованіе кружки часто болѣе обезпечиваетъ порядокъ въ монастырѣ, нежели отсутствіе ея, и если въ штатныхъ монастыряхъ монашеская жизнь не высока, то и въ общежительныхъ, открываются подъ часъ такія явленія, которыя не могли бы и мѣста найти въ штатныхъ, при сравнительно большей строгости и взыскательности начальства въ нихъ.

Принявъ вопреки исторіи и опыту общежитіе за панацею противъ монашескихъ золъ и болѣзней, съѣздъ не обратилъ достаточнаго вниманія на дѣйствительную причину упадка монастырской жизни, а она коренится въ томъ, что иноки въ нашихъ монастыряхъ давно уже превратились въ священно-церковно-служителей или клириковъ: они совершаютъ литургіи (до 9 въ день въ нѣкоторыхъ монастыряхъ), поминовенія, панихиды, молебны, ходятъ съ иконами по домамъ въ городахъ и селахъ,—словомъ, оставивъ спасеніе собственное, они занялись несвойственнымъ имъ чужимъ дѣломъ, дѣломъ мірскихъ пастырей и священнослужителей. Посему, если что могло бы содѣйствовать истинному возрожденію монашества, то именно возстановленіе въ монастыряхъ жизни и дѣланія, соотвѣтственныхъ идеѣ или цѣ-

ли монашества, каковою является личное спасеніе и усовершенствованіе. Теперь же эта идея едва-ли совершенно не ушла изъ сознанія большинства иноковъ. Настоятели обыкновенно спѣшатъ постригать въ монашество молодыхъ, сколько-нибудь способныхъ послушниковъ, представляютъ ихъ затѣмъ къ рукоположенію, видя въ нихъ своего рода рабочую силу, ибо молодой, здоровый, крѣпкій іеромонахъ или іеродіаконъ можетъ болѣе выслужить литургій, молебновъ и проч. Продолжительная подготовка къ священству и нравственное достоинство остаются въ сторонѣ. И это какъ въ штатныхъ, такъ и въ общежительныхъ монастыряхъ одинаково. Такимъ образомъ, введеніе общежитія при оставленіи существующихъ порядковъ въ монастырь не даетъ въ сущности никакого ручательства за исправленіе монастырской жизни.

Также мало основательны и недостаточно убѣдительно обоснованы другія постановленія съѣзда, особливо касающіяся епископовъ. Представьте, въ самомъ дѣлѣ, что съѣздъ иночествующихъ, въ средѣ котораго былъ только одинъ или два епископа съ правомъ рѣшающаго голоса, и два или три съ правомъ совѣщательнаго, рѣшается дѣлать постановленіе о признаніи всѣхъ епископовъ несоотвѣтствующими и нежелательными настоятелями. Неужели епископство лишаетъ людей ихъ способностей, разума, усердія? Быть пастыремъ всѣхъ—для епископа возможно, а пасти паству, состоящую иногда изъ десятка иночествующихъ, епископъ не можетъ. Можетъ ли быть болѣе несправедливое, непослѣдовательное и просто обидное, а юридически и ничтожное постановленіе? Правда, одинъ изъ присутствовавшихъ на съѣздѣ преосвященныхъ епископовъ содѣйствовалъ принятію такого рѣшенія, указывая на личный опытъ невозможности самому управлять монастыремъ, при чемъ владыка прибавилъ, что имъ уже представленъ Св. Сѵноду докладъ о несовмѣстимости епископства съ настоятельствомъ. Однако, такое заявленіе преосвященнаго вызвало возраженіе со стороны другого епископа, который высказалъ, что основываться на единоличномъ чьемъ-бы то ни было опытѣ при рѣшеніи общихъ вопросовъ небезопасно и недопустимо, а тѣмъ болѣе недопустимо на основаніи единоличнаго опыта,

безъ сношенія съ прочими епископами, дѣлать какія-либо представленія Высшей Власти, касающіяся всѣхъ или многихъ епископовъ.

Кто хорошо знаетъ современное состояніе монастырей, тотъ не можетъ не удостовѣрить полнаго оскудѣнія ихъ лицами опытными и работоспособными, какъ въ области духовной жизни, такъ и въ области хозяйственной. Изъ кого пополняются кадры настоятелей? Вѣдь уже некого стало избирать на эту должность, и самый съѣздъ показалъ, что лучшія въ иночествѣ старыя силы уходятъ, отживаютъ, а на мѣсто ихъ являются молодые, невѣжественные въ духовномъ смыслѣ, какъ и вообще, иноки, или-же, въ лучшемъ смыслѣ, съ образованіемъ изъ сельской начальной школы, начитавшіеся нерѣдко красныхъ газетъ и съ большимъ задоромъ и даже нахальствомъ выступающіе въ качествѣ ораторовъ, а также и вообще въ качествѣ какихъ-то важныхъ и достойныхъ лицъ. Намъ лично извѣстенъ одинъ такой настоятель изъ казачьихъ урядниковъ, получившій образованіе въ сельской школѣ, добившійся чуть-ли не въ 30 лѣтъ настоятельства, игуменства, за безпорядочное и соблазнительное поведеніе подпавшій суду и слѣдствію и какимъ-то образомъ очутившійся теперь уже въ санѣ архимандрита въ другой епархіи, имѣя всего около 35 лѣтъ отъ роду. Значитъ, уже крайняя нужда въ настоятеляхъ, если бываютъ такіе случаи, и, конечно, приведенный—не единственный. Участники съѣзда сами могли наблюдать подобныхъ скороспѣлыхъ и совершенно не соотвѣтствующихъ сану и положенію настоятелей: оставалось только удивляться, кому и чему они обязаны своимъ саномъ и положеніемъ? И такія лица, между прочимъ, утвердили постановленіе о лишеніи епархіальныхъ епископовъ права настоятельства.

Если остановимся на другомъ постановленіи съѣзда касательно отказа отъ награжденія монашествующихъ орденами, то и здѣсь увидимъ съ формальной стороны, и по сущности дѣла—недостаточно обоснованное постановленіе. Прежде всего, въ программу этотъ вопросъ не былъ внесенъ и возникъ какъ-то безъ связи съ предшествовавшими вопросами; поэтому и къ обсужденію его не было достаточной

подготовки. При томъ голосъ собранныхъ на съѣздѣ нельзя считать голосомъ монашествующихъ. Со стороны существа дѣла представляется мало согласнымъ съ духомъ патріотизма отказываться отъ Монаршей милости, которая для каждаго вѣрноподаннаго послѣ милостей Божіихъ есть самый высокій драгоцѣнный даръ. Если это постановленіе хотѣли принять изъ желанія отнять поводы и искушенія къ честолюбію, то нужно быть послѣдовательнымъ и отъ наградъ царскихъ перейти ко всѣмъ вообще отличіямъ и ихъ также уничтожить. Тогда пришлось-бы не только уничтожить всѣ духовныя награды, но пожалуй и всѣ должности монастырскія, ибо и онѣ могутъ подать поводъ къ тщеславію и честолюбію. Право, это постановленіе въ пору „обновленцамъ" и заключаетъ въ себѣ то смиреніе, которое хуже гордости и которое именно и не должно бы среди смиренныхъ иноковъ. И почему же заботятся ограждать иноковъ только отъ честолюбія? Развѣ это самая гибельная и общераспространенная страсть. Гораздо опаснѣе и гибельнѣе многія другія страсти— блудная, стяжательность, лицемѣріе и проч. Несравненно полезнѣе и сообразнѣе съ уставомъ иноческимъ было-бы постановленіе прекратить доступъ въ монастыри лицамъ женскаго пола, какъ это уже и существуетъ на Аѳонѣ и въ нѣкоторыхъ скитахъ Россіи.

Весьма несправедливо и неосновательно постановленіе объ освобожденіи монастырей отъ взносовъ, налагаемыхъ епархіальными съѣздами на нужды епархіи. Если монастыри и обитающіе въ нихъ иноки, забывъ свои обѣты личнаго спасенія, принимаютъ на себя несвойственныя ихъ званію и несоотвѣтствующія ихъ образовательному уровню пастырскія требоисправленія для мірянъ, о чемъ выше сказано, если они даже сами устремляются въ мірѣ съ святынями монастыря и въ томъ и въ другомъ случаѣ привлекаютъ и собираютъ многія стяжанія иногда въ прямой ущербъ епархіальному приходскому духовенству и церквамъ, то есть-ли доля справедливости въ стремленіи освободить ихъ отъ участія въ расходахъ по содержанію епархіальныхъ церковныхъ учрежденій?

А постановленія ходатайствовать объ отсрочкѣ исполненія указными послушниками воинской повинности до

постриженія ихъ въ монашество? Вѣдь это такая притязательность со стороны иноческаго съѣзда, которую нельзя не признать чрезмѣрною. У насъ въ бѣломъ духовенствѣ даже псаломщики, которые все же имѣютъ хоть какой-нибудь образовательный цензъ, подвергаются нелегкому испытанію, какого не выдержалъ бы сплошь и рядомъ ни игуменъ, ни архимандритъ,—и тѣ, если не окончили полнаго курса въ духовномъ училищѣ, не освобождаются отъ обязанности отбывать воинскую повинность, а послушниковъ хотятъ освободить отъ нея! Къ тому же мѣра эта можетъ, если паче чаянія войдетъ въ законъ, послужить не къ пользѣ монастырей. а во вредъ: намъ думается, что среди послушниковъ окажется сейчасъ же большой процентъ евреевъ-выкрестовъ, такъ сильно всегда домогающихся ускользнуть отъ воинской повинности. Преподобный Сергій самъ посылалъ своихъ иноковъ на ратное послушаніе, а послѣдователи его стараются присвоить инокамъ совершенно ненужную и вредную привиллегію.

Пора бы уже намъ перестать идеализовать то, что не носитъ на себѣ и слѣдовъ идеальнаго, пора трезво взглянуть и на монашество съ его болѣзнями. Начало положено: монашескій съѣздъ именно и вызванъ необходимостью принять мѣры противъ повсемѣстнаго разложенія монастырской жизни. Но когда начали разсуждать о мѣрахъ къ исправленію и возвышенію монашеской жизни, то смѣшали монашество идеализованное и, скажемъ, по праву и заслугамъ его въ прошломъ, съ монашествомъ современнымъ, находящимся въ упадкѣ. Этому послѣднему приписываютъ черты, какихъ оно уже не имѣетъ, и на этомъ воображаемомъ, а не дѣйствительно существующемъ основаніи, строятъ новыя части монастырскаго зданія, клонящіяся даже къ изолированію монашества въ какое-то особое, едвали уже не автономное учрежденіе, стремятся осыпать его новыми правами и привиллегіями, не указавъ новыхъ заслугъ его, а лишь въ силу упадка монашеской жизни. Какъ будто представителями иночества забыта вѣковѣчная истина высказанная лѣтописцемъ о лаврѣ печерской, что лучшіе монастыри созидаются постомъ, бдѣніемъ, слезами, молитвами, т. е. внутреннимъ, духовнымъ дѣланіемъ иноковъ, а не предо-

ставленіемъ имъ многихъ правъ, преимуществъ, имѣній. Для кого создавать эти новыя привиллегіи и преимущества? Вы посмотрите, кто теперь идетъ въ монастыри? Идутъ престарѣлые, безродные съ тѣмъ, чтобы за внесенный вкладъ найти въ монастырѣ пріютъ до конца дней. Идутъ лишніе, ненужные для работы въ семьѣ, крестьянскіе парни, а также слабосильные изъ нихъ или ищущіе болѣе легкой работы и большаго покоя. Есть семьи, въ которыхъ братья и сестры избираютъ родомъ жизни монашество, есть деревни и селенія, изъ которыхъ одинъ ушедшій въ монастырь привлекаетъ къ тому же сосѣдей и однодеревенцевъ: является своего рода промыселъ, для крестьянина въ высшей степени привлекательный, только не за внутреннюю его высоту, а за внѣшнія преимущества. Въ самомъ дѣлѣ, возьмите вы рядового іеромонаха. Кто онъ? Крестьянинъ, который въ міру въ лучшемъ случаѣ на должности дворника, кучера, рабочаго получилъ бы 8—10 рублей въ мѣсяцъ и обязанъ былъ бы кормить семью. А теперь онъ — іеромонахъ, батюшка; къ нему подходятъ подъ благословеніе, онъ принятъ въ хорошихъ домахъ, сидитъ рядомъ съ купцами и господами. Мыслимо-ли подобному контингенту монастырей предоставлять какія бы то ни было новыя права, преимущества, привиллегіи. Не лучше ли заняться привлеченіемъ въ монастырь искреннихъ и просвѣщенныхъ насельниковъ, которые бы презрѣли блага міра, имъ доступныя и не чуждыя, а не тѣхъ, которымъ только монастырь и открываетъ доступъ къ благамъ міра, какихъ они безъ монастыря никогда бы и не видѣли?

Идеалисты монашества говорятъ объ изумительныхъ самородкахъ изъ иноковъ-простецовъ, пріобрѣтающихъ громадное вліяніе на народъ. Такихъ самородковъ слишкомъ мало, а если они гдѣ были и есть, то нельзя и имъ не пожелать большаго просвѣщенія и вмѣстѣ не пожалѣть, что они не прошли правильной школы. Кто знакомъ съ личностью величайшихъ старцевъ Амвросія и Варнавы, тотъ не могъ не замѣтить, насколько выше, деликатнѣе въ обращеніи, сердечнѣе, благороднѣе, просвѣщеннѣе и болѣе всеобъемлюще было старческое окормленіе или руководство людьми со стороны перваго. И это, конечно, объясняется

его образованіемъ и воспитаніемъ. Мы говоримъ это не въ униженіе имени другого старца, память котораго, по личнымъ отношеніямъ, глубоко уважаемъ и чтимъ, а лишь для иллюстраціи мысли о желательности видѣть въ монастыряхъ просвѣщенныхъ (но не ученыхъ) иноковъ. Для старчества это, по нашему мнѣнію, крайне необходимо. Уже и сама жизнь подсказываетъ эту мысль, какъ истинную. Теперешніе уважаемые старцы—Алексій, Варсонофій, Симеонъ—всѣ люди съ образованіемъ не ниже средней школы.

Мы оканчиваемъ нашу рѣчь. Пусть не примутъ ее почтенные отцы члены иноческаго съѣзда въ осужденіе: она подсказана сколько чувствомъ долга и сознаніемъ отвѣтственности за умолчаніе, столько же чувствомъ глубокаго уваженія къ нимъ, каковое исключаетъ возможность слова льстиваго или умолчанія.

А теперь къ пастырямъ Церкви обращеніе наше! Если уже отшельники міра такъ заботятся объ охраненіи своего достоинства, своихъ выгодъ, своего званія, своихъ правъ отъ угрожающихъ имъ со стороны міра сего опасностей, то намъ-ли не сплотиться въ одну духовную пастырскую семью для лучшлго достиженія высочайшихъ цѣлей ввѣреннаго намъ служенія?

Результаты Особаго Совѣщанія по содержанію Епархіальнаго Училища.

Быстрое возрастаніе количества обучающихся въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ ученицъ,—въ связи съ устройствомъ при немъ интерната на 500 человѣкъ, —повело къ не менѣе быстрому увеличенію расходовъ по содержанію Училища. Сравнивая эти расходы по десятилѣтіямъ, мы видимъ, что въ $188^{8}/_{9}$ году они составляли 26879 руб. 30 коп.; въ $189^{8}/_{9}$ году—38930 руб. 32 коп., а въ $190^{8}/_{9}$ году расходная смѣта по Училищу простиралась уже до 129697 руб. 11 коп.

Такое увеличеніе расходовъ по Училищу происходило какъ вслѣдствіе увеличенія количества обучающихся въ Училищѣ, почему все болѣе и болѣе увеличивалось количество параллельныхъ отдѣленій при Училищѣ, а вмѣстѣ

съ тѣмъ росли и расходы по содержанію ихъ, такъ еще и вслѣдствіе увеличивавшихся за послѣдніе 3—4 года цѣнъ на всѣ предметы потребленія.

Между тѣмъ источники содержанія Училища въ значительной степени ослабились: платежная способность главнаго источника, изъ котораго черпались средства на покрытіе расходовъ по Училищу—Свѣчного Завода—была ослаблена тѣмъ, что изъ оборотныхъ средствъ его отнято свыше 200 т. рублей на постройку при Училищѣ интерната и на его оборудованіе, а также увеличившимися расходами по производству свѣчей, вслѣдствіе увеличенія расходовъ какъ на матеріалы производства, такъ и на рабочія руки, такъ что Заводъ, дававшій на содержаніе Училища до 46620 р. 5 к. ($190^5/_6$ годъ),—въ $190^8/_9$ году могъ отпустить Училищу только 17470 р. 35 к. (съ авансомъ 22470 р. 35 к.), почему пришлось Епархіальному Съѣзду недостающую на содержаніе Училища въ этомъ году сумму покрыть изъ другого источника, а именно изъ средствъ церквей епархіи. Но эта мѣра не оправдала ожиданій Съѣзда: для многихъ церквей такое увеличеніе взносовъ оказалось весьма обременительнымъ, а для нѣкоторыхъ, пожалуй, даже и непосильнымъ, отчего въ теченіе $190^8/_9$ года образовались значительные недовзносы суммъ отъ церквей, и, не смотря на всѣ принятыя Епархіальнымъ Начальствомъ мѣры къ возможно исправному и своевременному внесенію этихъ взносовъ Училищу,—къ 30 іюня 1909 года, дню окончанія $190^8/_9$ г.,—изъ этого источника все еще недопоступило Училищу до 4696 рублей 70 копѣекъ.

Не вполнѣ надежнымъ оказался и другой источникъ содержанія Училища,—взносы изъ личныхъ средствъ членовъ причтовъ епархіи за содержаніе ихъ дочерей въ училищномъ общежитіи, и по этой статьѣ образовались также недовзносы и недоимки за плательщиками, сумма которыхъ къ 30 іюня сего простиралась до 4507 р. 65 к. (изъ коихъ 1288 р. 15 к.—недоимки прежнихъ лѣтъ). Всего же по разнымъ статьямъ смѣтныхъ назначеній Училищу къ 30 іюня сего года недопоступило около 10 т. рублей.

Такое положеніе вещей естественно отражалось самымъ неблагопріятнымъ образомъ на всѣхъ сторонахъ хозяйствен-

ной жизни Училища и ставило Совѣтъ Училища въ крайне затруднительное,—а иногда даже прямо безвыходное,—положеніе по веденію училищнаго хозяйства, и Совѣтъ Училища, докладомъ отъ 3-го апрѣля сего года, ходатайствовалъ передъ Его Преосвященствомъ о созывѣ экстреннаго Епархіальнаго Съѣзда, которому надлежало бы разсудить:

1) Не слѣдуетъ ли установить, чтобы ежегодно обучалось въ Училищѣ не болѣе опредѣленнаго числа воспитанницъ, и чтобы поэтому пріемъ въ Училище на свободныя въ каждомъ классѣ вакансіи производился по конкурсному экзамену.

2) Принятая въ 1908 году Епархіальнымъ Съѣздомъ практика пользованія общеепархіальными средствами для удовлетворенія нуждъ Училища, по каковой практикѣ самая крупная доля расходовъ по содержанію его отнесена на платежныя средства церквей (а не Свѣчного Завода), не оправдала соображеній и ожиданій Съѣзда и очевидно нуждается въ исправленіи.

3) Такъ какъ теперешняя годичная плата за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ въ училищномъ общежитіи (по 125 р. съ каждой) далеко не покрываетъ всѣхъ фактическихъ расходовъ за содержаніе и обученіе ихъ и образующійся недоборъ (свыше 50 р. на каждую) восполняется изъ общеепархіальныхъ средствъ, то не слѣдуетъ ли или увеличить плату за содержаніе въ общежитіи, или видоизмѣнить самое содержаніе общежитницъ путемъ удешевленія стола и экипировки до нескуднаго минимума?

4) Необходимо выработать такое категорическое положеніе, которое устраняло бы на будущее время образованіе и накопленіе недоимокъ за содержаніе пансіонерокъ, такъ какъ предоставленныя Совѣту Училища мѣры (см. журналы Съѣзда 1908 года) противъ этого не достигаютъ своей цѣли.

По этому докладу послѣдовало такое распоряженіе Его Преосвященства: „Вопросъ о созывѣ экстреннаго Епархіальнаго Съѣзда предложить обсужденію въ окружныхъ благочинническихъ собраніяхъ духовенства съ порученіемъ выработать проекты о способахъ и источникахъ содержанія Епархіальнаго женскаго Училища въ дальнѣйшемъ при предполагаемомъ и несомнѣнно послѣдующемъ увеличеніи числа желающихъ обучаться въ этомъ Училищѣ“.

Согласно таковому распоряженію Его Преосвященства, Совѣтъ Училища обратился къ о.о. Благочиннымъ епархіи съ предложеніемъ обсудить вышеизложенные вопросы на окружныхъ благочинническихъ собраніяхъ и рѣшенія ихъ представить Его Преосвященству не позднѣе 15-го мая сего года. О.о. Благочинные исполнили это и представили рѣшенія окружныхъ собраній Его Преосвященству, который для сведенія общихъ выводовъ изъ рѣшеній всѣхъ этихъ собраній назначилъ особую Комиссію изъ Предсѣдателя Совѣта Училища Протоіерея Т. Космодаміанскаго, Предсѣдателя Комитета Завода Протоіерея І. Крылова, о.о. Благочинныхъ церквей: г. Орла—Протоіерея С. Никитскаго, 1-го Орловскаго округа священника Н. Померанцева и 3-го Орловскаго же округа священника Н. Горохова.

Этой Комиссіей произведена общая сводка изъ постановленій всѣхъ рѣшеній благочинническихъ собраній, и представленъ былъ Его Преосвященству обширный докладъ, для подробнаго и всесторонняго обсужденія коего Его Преосвященствомъ назначено было Особое Совѣщаніе, въ которомъ приняли непосредственное участіе: сами Преосвященные Александръ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, и Митрофанъ, Епископъ Елецкій, Совѣтъ Училища въ полномъ составѣ, о. Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. А. Сахаровъ, смотрители обоихъ Орловскихъ духовныхъ училищъ, Члены Консисторіи Протоіереи Г. М. Славскій и В. І. Васильевъ, Благочинный церквей гор. Орла Протоіерей С. Никитскій, Комитетъ Епархіальнаго Свѣчного Завода въ полномъ составѣ и члены Ревизіоннаго по Заводу Комитета Протоіерей А. Рождественскій и священникъ В. Истоминъ. Это Совѣщаніе имѣло три засѣданія: 3, 17 и 22 іюля сего года.

На первомъ изъ этихъ засѣданій—Совѣщаніе заслушало докладъ Комиссіи и ознакомилось съ ея выводами. Но къ сужденіямъ по существу доклада Совѣщаніе въ этомъ засѣданіи приступить не могло за позднимъ временемъ, и таковому обсужденію выводы Комиссіи подверглись въ два послѣдующія засѣданія (17 и 22 іюля).

Въ эти два засѣданія сдѣланные Комиссіей выводы по предложеннымъ обсужденію благочинническихъ собраній вопросамъ подверглись всестороннему обсужденію по пунктамъ и Совѣщаніе пришло къ слѣдующимъ выводамъ:

I. По первому вопросу *„Не слѣдуетъ ли установить, чтобы ежегодно обучалось въ Училищѣ не болѣе опредѣленнаго числа воспитанницъ, и чтобы поэтому пріемъ въ Училище на свободныя въ каждомъ данномъ классѣ вакансіи производился по конкурсному экзамену?“*

По докладу Комиссіи большинство округовъ (30 противъ 14, при 8 уклонившихся отъ категорическаго отвѣта) высказалось противъ установленія нормы количества ученицъ въ Училищѣ и числа въ немъ параллельныхъ отдѣленій.

Комиссія, соображаясь съ денежными средствами и училищными помѣщеніями, пришла къ заключенію, что при Училищѣ параллельныхъ отдѣленій, по числу основныхъ классовъ, должно быть не больше шести. При уставной нормѣ по 45 человѣкъ на классъ это составитъ общій комплектъ Училища въ 550 человѣкъ. Для 500 человѣкъ имѣется оборудованное общежитіе, а до 50 человѣкъ найдется такихъ, которыя будутъ проживать въ Орлѣ у своихъ родственниковъ.

Совѣщаніе, имѣя въ виду, что Училище въ настоящее время имѣетъ при 6 основныхъ классахъ 8 параллельныхъ отдѣленій, и что въ $190^{8}/_{9}$ году всѣхъ ученицъ было 651 и число это противъ предшествующаго ($190^{7}/_{8}$) года понизилось (было 678) и теперь въ наступающемъ году также не ожидается увеличенія числа ученицъ противъ того, сколько ихъ было въ $190^{8}/_{9}$ году, а наоборотъ замѣчается тенденція къ пониженію, каковое обстоятельство объясняется съ вѣроятностью съ одной стороны тѣмъ, что теперь почти во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Орловской губерніи открыты прогимназіи и даже гимназіи, а съ другой — сравнительною трудностью установленныхъ высшею духовноучебною властью пріемныхъ въ 1-й классъ требованій (курсъ одноклассной цер.-прих. школы) находитъ, что нѣтъ основаній опасаться необходимости въ открытіи еще новыхъ параллельныхъ, сверхъ 8-ми существующихъ, отдѣленій и потому пришло къ рѣшенію, что предѣльною нормою количества этихъ отдѣленій можно признать существовавшее въ $190^{8}/_{9}$ учебномъ году (8), а предѣльною нормою всего количества обучающихся въ Училищѣ уставное количество ученицъ для каж-

даго класса, т. е. 45, а для всего Училища (45×14)—630; но при этомъ признано необходимымъ присовокупить, что, если число сдавшихъ пріемные экзамены будетъ нѣсколько превышать уставную норму для какого либо класса, то, съ разрѣшенія Его Преосвященства, классы могутъ быть формируемы и съ нѣкоторымъ небольшимъ превышеніемъ этой нормы. Общею же количественною нормою для всего Училища признано число учениць въ 650, т. е. столько же, сколько ихъ было въ $190^{8}/_{9}$ году.

II. По вопросу: *„Не слѣдуетъ ли исправить постановленіе Епархіальнаго Съѣзда сессіи 1908 г., по каковому взносъ отъ церквей епархіи на содержаніе Епархіальнаго Училища увеличенъ былъ въ $3^{1}/_{3}$ раза, и взносъ отъ Свѣчного Завода былъ на соотвѣтствующую сумму уменьшенъ?“*

По докладу Коммиссіи большинство округовъ (25 противъ 8, при 19 уклонившихся отъ отвѣта) высказалось за отмѣну такого постановленія въ виду обременительности такого взноса для церквей. По вопросу же объ источникахъ возмѣщенія той суммы, на которую будутъ освобождены церкви отъ взносовъ (30315 рублей) одни указываютъ на Свѣчной Заводъ или не указываютъ никакого источника; другіе на самообложеніе духовенства взносами на училище; третьи на необходимость увеличенія платы за содержаніе пансіонерокъ до 135—140, 150 и даже 175 р., или на установленіе хоть небольшой платы (10—15 р. въ годъ) за обученіе въ Училищѣ дочерей духовенства Орловской епархіи и, наконецъ, четвертые—на достиженіе экономіи въ содержаніи Училища путемъ сокращенія расходовъ по экипировкѣ и столу воспитанницъ и уменьшенія штата служащихъ.

Коммиссія въ свою очередь, руководствуясь тѣмъ, что значительное большинство духовенства—люди меньше чѣмъ средняго достатка,—высказалась противъ увеличенія платы за содержаніе пансіонерокъ и признаетъ цѣлесообразнымъ достиженіе удешевленія содержанія Училища путемъ сокращенія расходовъ, при чемъ Коммиссіей указывается, что сокращенія эти могутъ быть произведены: 1) по найму прислуги; 2) по выдачѣ пособій сиротамъ и бѣднѣйшимъ воспитанницамъ; 3) по воспитательному надзору; 4) по содержанію воспитанницъ столомъ и 5) по экипировкѣ воспитанницъ.

1) Коммиссія по вопросу о сокращеніи расходовъ по найму прислуги составила списокъ необходимой для Училища прислуги съ подробнымъ указаніемъ обязанностей каждаго изъ нихъ, а также и должностей той прислуги, которая подлежитъ упраздненію съ $190^{9}/_{10}$ г. Общая сумма экономіи отъ сокращенія количества прислуги исчислена Коммиссіей въ 822 рубля. Совѣщаніемъ эта сумма сокращенія расхода принята; но входить въ подробное разсмотрѣніе распредѣленія обязанностей прислуги признано невозможнымъ, такъ какъ подробную разборку въ этомъ можетъ произвести только Совѣтъ Училища.

2) По выдачѣ пособій сиротамъ и бѣднѣйшимъ воспитанницамъ Коммиссія высказалась раздѣльно:

а) *По вопросу о пособіяхъ епархіальнокоштнымъ сиротамъ при окончаніи ими курса* (каждой при окончаніи курса по 20 р. на первоначальное обзаведеніе экипировка въ 42 руб. 32 коп., итого каждой—62 р. 32 коп.).

Коммиссія, при желательности сохраненія такого порядка и даже увеличенія „этого приданаго“ количествомъ вещей дѣвичьяго гардероба, всетаки высказалась,—въ виду отсутствія средствъ,—за отмѣну этого порядка. Совѣщаніе согласилось съ предложеніемъ Коммиссіи; отъ этого ожидается уменьшеніе расхода на (62 р. 32 к.×23) 1495 руб.

б) *О выдачѣ пособій бѣднѣйшимъ изъ воспитанницъ и сиротамъ, не состоящимъ на епархіальномъ содержаніи.*

Въ настоящее время при Училищѣ 120 епархіальнокоштныхъ вакансій; этого количества, однако, недостаточно для удовлетворенія сиротъ воспитанницъ, и ежегодно не менѣе какъ 20 такимъ воспитанницамъ епархіальнокоштныхъ вакансій не достаетъ, но имъ выдаются Съѣздомъ пособія въ размѣрѣ 125 руб. каждой, на что ежегодно ассигнуется сумма, вмѣстѣ съ суммой на оказаніе пособій бѣднѣйшимъ изъ воспитанницъ, имѣющихъ родителей, до 5500 рублей и даже болѣе. Коммиссія предлагаетъ увеличить количество епархіальнокоштныхъ вакансій при Училищѣ до 140, на покрытіе какового расхода изъ ассигнуемой на пособія суммы 5500 руб.—отчислить 3000 рублей,—а пособій воспитанницамъ, родители коихъ состоятъ на службѣ,—не выдавать, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда тотъ или

другой изъ отцовъ подвергнется разоренію отъ пожара, тяжелой продолжительной болѣзни, требующей крупныхъ расходовъ по лѣченію и т. п.

Совѣщаніемъ это предложеніе Коммиссіи принято съ предоставленіемъ Совѣту Училища назначать пособія, за счетъ епархіи и по докладу Его Преосвященству, тѣмъ воспитанницамъ, отцы коихъ состоятъ на службѣ, въ случаяхъ острой нужды у кого либо изъ нихъ,—въ родѣ указываемыхъ Коммиссіей. Отъ такого измѣненія порядка назначенія пособій сумма расходовъ на пособія уменьшается на 2500 рублей.

3) Нѣсколько благочинническихъ собраній (8) находятъ что число лицъ воспитательнаго надзора (при 14 отдѣленіяхъ—14 воспитательницъ и 7 помощницъ ихъ) безъ нужды велико, и полагаютъ возможнымъ безъ ущерба для учебно-воспитательнаго дѣла упразднить должности помощницъ воспитательницъ.

Коммиссія съ своей стороны также признаетъ, что численный составъ воспитательнаго надзора безъ нужды великъ и раздѣляетъ мысль объ упраздненіи должностей помощницъ воспитательницъ. Отъ этого Коммиссія ожидаетъ сокращенія расходовъ по Училищу (на жалованье помощницамъ воспитательницъ по 180 р. + на столъ 60 р. на каждую × 7) до 1680 рублей, а съ расходами на прислугу для нихъ, стирку бѣлья, медицинскую помощь до 1750 руб.

Совѣщаніе, выслушавъ подробныя объясненія Членовъ Совѣта и главнымъ образомъ старшей воспитательницы, о томъ, что на воспитательницахъ лежатъ кромѣ ихъ воспитательски обязанностей еще и весьма сложныя обязанности по завѣдыванію бѣльемъ воспитанницъ, согласилось, что и такъ называемые „свободные“ дни (2 въ недѣлю) употребляются воспитательницами не на отдыхъ, а на исполненіе другихъ возложенныхъ на нихъ обязанностей и главнымъ образомъ на разборку и приведеніе въ порядокъ бѣлья воспитанницъ, и не будь у воспитательницъ этихъ „свободныхъ“ дней, онѣ не не имѣли-бы физической возможности справиться съ этимъ сложнымъ и кропотливымъ дѣломъ. Поэтому Совѣщаніе не согласилось съ вышеуказаннымъ предложеніемъ Коммиссіи и не признало возможнымъ

упразднять должности помощницъ воспитательницъ, но выразило пожеланіе, чтобы эти должности упразднялись, если представится возможнымъ, помѣрѣ оставленія службы при Училищѣ состоящими теперь на лицо помощницами воспитательницъ, а замѣщеніе освобождающихся должностей ихъ происходило бы не иначе какъ по представленіи Его Преосвященству мотивированнаго доклада о необходимости такового замѣщенія.

4) По вопросу о сокращеніи расходовъ по довольствію воспитанницъ столомъ Коммиссія изъ сравненія росписаній кушаній за 2 послѣдніе годы, изъ которыхъ въ одинъ годъ дѣйствовало росписаніе при ассигновкѣ въ 55 р., а въ другой въ 60 р., на лицо, пришла къ заключенію, что разница между столомъ того и другого года есть, но она не столь значительна, чтобы столъ въ 55 р. можно было назвать скуднымъ въ отношеніи къ столу въ 60 р., и потому Коммиссія полагаетъ, что слѣдуетъ возвратиться къ ассигновкѣ прежнихъ лѣтъ на столъ воспитанницъ, т. е. по 55 р. на каждое лицо. Совѣщаніе согласилось съ такимъ предложеніемъ ея. Отъ этого сокращенія ассигновки на столъ ожидается экономіи до (531×5 р.) 2655 р.

5) По вопросу объ уменьшеніи расходовъ на экипировку воспитанницъ Коммиссія находитъ, что сокращеніе возможно произвести по слѣдующимъ пунктамъ:

а) Замѣнить будничныя сатиновыя платья пансіонерокъ кретоновыми, отчего получится экономіи до 933 р. 85 коп. Это предложеніе принято Совѣщаніемъ.

б) Предложеніе Коммиссіи о замѣнѣ праздничныхъ шерстяныхъ платьевъ также кретоновыми не встрѣтило сочувствія и оно отвергнуто Совѣщаніемъ,—но признано необходимымъ праздничныя, платья, по истеченіи срока, на который они выдаются, продавать, а не отдавать въ собственность воспитанницамъ, кромѣ впрочемъ выпускныхъ воспитанницъ—сиротъ.

в) Предложеніе Коммиссіи объ отмѣнѣ выдачи ночныхъ кофточекъ, самая надобность въ которыхъ Коммиссіей признается сомнительною,—принято Совѣщаніемъ, и отъ этого ожидается экономіи до 580 р.

г), д) и е) Принято также предложеніе Коммиссіи объ

отмѣнѣ чепчиковъ (на 46 р.), ночныхъ туфель (150 р.) и перчатокъ зимнихъ (198 р. 40 к.); первыхъ и вторыхъ потому, что въ нихъ не ощущается настоятельной необходимости, а послѣдними воспитанницы пансіонерки должны быть снабжены родителями ихъ за собственный счетъ. Отъ этихъ сокращеній ожидается экономіи до 394 р. 40 к.

ж) Съ предложеніемъ Коммиссіи о прекращеніи выдачи пансіонеркамъ носовыхъ платковъ, которыми онъ могутъ быть снабжаемы родителями за собственный счетъ, Совѣщаніе не согласилось, имѣя въ виду, что тогда получится значительное разнообразіе платковъ, и не возможно будетъ устранить споровъ и недоразумѣній, какъ между самими воспитанницами, такъ между Училищемъ и прачешными; но признано необходимымъ замѣнить полотняные платки бумажными, отъ каковой замѣны получится экономіи до 150 р. По тѣмъ-же соображеніямъ не согласилось Совѣщаніе и съ п. з), предложенія Коммиссіи о прекращеніи выдачи личныхъ и банныхъ полотенецъ.

и) Предложеніе Коммиссіи о прекращеніи выдачи пансіонеркамъ чулокъ, каковыми онѣ могутъ быть снабжаемы родителями ихъ за собственный счетъ, Совѣщаніемъ принято и опредѣлено: выдачу чулокъ пансіонеркамъ кромѣ епархіальнокоштныхъ, прекратить. Отъ этого ожидается экономіи до 841 р.

і) Предложеніе Коммиссіи и сокращеніи количества выдаваемыхъ пансіонеркамъ сорочекъ съ 12-ти до 9 въ теченіе 6 лѣтъ Совѣщаніемъ отвергнуто въ виду того, что количество сорочекъ, выдаваемыхъ воспитанницамъ, уже доведено до возможнаго минимума, (12 въ теченіе шести лѣтъ; въ мужскихъ-же Орловскихъ училищахъ выдается въ теченіе 4 лѣтъ—12), и уменьшать еще это количество не представляется никакой возможности.

к) Предложеніе Коммиссіи объ уменьшеніи количества выдаваемыхъ пансіонеркамъ бумазейныхъ юбокъ до 3-хъ въ теченіе шести лѣтъ принято Совѣщаніемъ, но въ то-же время опредѣлено предоставить родителямъ пополнять эту часть гардероба за собственный счетъ, съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы юбки эти дѣлались изъ одинаковаго матеріала съ тѣмъ, изъ котораго онѣ дѣлаются Училищемъ, да

и вообще признано необходимымъ, чтобы принадлежности одежды и бѣлья, которыми будутъ снабжаться пансіонерки за счетъ родителей, изготовлялись послѣдними по установленной Совѣтомъ Училища формѣ. Отъ сокращенія количества выдаваемыхъ юбокъ ожидается экономіи до 134 р.

л) Съ предложеніемъ Коммиссіи объ уменьшеніи количества выдаваемыхъ пансіонеркамъ фартуковъ такъ, чтобы въ теченіе 6 лѣтъ имъ выдавалось не по 12 каждой, а только по 9, т. е. чтобы каждой ученицѣ въ теченіе 2-хъ лѣтъ выдавалось не 4 фартука, какъ это было доселѣ, а только 3,—Совѣщаніе согласилось; отъ этого сокращенія ожидается экономіи до 259 р.

м) Предложеніе Коммиссіи о томъ, чтобы воспитанницамъ выдавались калоши не по той нормѣ, какая принята была доселѣ (1 пара глубокихъ на 2 года и 1 пара мелкихъ ежегодно), а чтобы выдавались калоши только полуглубокія и при томъ каждой воспитанницѣ по 1 парѣ на 2 года, отъ чего Коммиссія исчислила экономіи до 1060 р. не встрѣтило сочувствія Совѣщанія, по мнѣнію котораго количество выдаваемыхъ калошъ, проэктируемое Коммиссіей, недостаточно, и Совѣщаніе признало возможнымъ сократить этотъ расходовъ такъ: каждой ученицѣ выдавать на 2 года по 1 парѣ глубокихъ калошъ и по 1 парѣ мелкихъ, какового количества, по мнѣнію Совѣщанія, едва будетъ достаточно только при томъ лишь условіи, если калоши, при отпускахъ воспитанницъ на каникулы, не будутъ выдаваемы имъ для пользованія дома. Отъ вышеуказаннаго измѣненія порядка снабженія пансіонерокъ калошами ожидается экономіи до 400 руб.

Такимъ образомъ принятыми Совѣщаніемъ измѣненіями по изложеннымъ выше пунктамъ ожидается уменьшеніе расходовъ по Училищу:

1) Отъ сокращеніи количества прислуги .	822 р.	— к.
2) Отмѣны пособій оканчивающимъ курсъ сиротамъ	1495 р.	— к.
3) Отмѣны выдачи пособій дочерямъ бѣдныхъ родителей	2500 р.	— к.
4) Измѣненія нормы довольствія столомъ	2655 р.	— к.
5) Замѣны сатина кретономъ	933 р.	85 к.

6) Отмѣны выдачи кофточекъ, чепчиковъ, ночныхъ туфель и перчатокъ	974 р. 40 к.
7) Удешевленія носовыхъ платковъ . . .	150 р. — к.
8) Уменьшенія количества бумазейныхъ юбокъ	134 р. — к.
9) Уменьшенія количества фартуковъ . .	259 р. — к.
10) Измѣненія нормы выдаваемыхъ калошъ	400 р. — к.
11) Отмѣны выдачи чулокъ	841 р. — к.
Итого до . .	11164 р. 25 к.

Кромѣ этого и по другимъ статьямъ содержанія Училища въ 1909—10 году Коммиссія ожидаетъ сокращенія расходовъ до 4400 рублей, всего-же сокращенія расходовъ по содержанію Училища въ 1909—10 году противъ смѣтнаго исчисленія содержанія его въ 1908—9 году до 15564 р. 25 к., и до совершеннаго восполненія той суммы, на которую въ 1908—9 году былъ увеличенъ взносъ отъ церквей епархіи противъ установившагося уже нормальнаго взноса изъ этого источника—все еще не достаетъ (30315 р. 57 к.—15564 р. 25 к.) 14751 р. 32 к.

Въ пополненіе этого недобора Коммиссія предлагаетъ установить взносъ изъ личныхъ средствъ духовенства, но сдѣлать это безъ установленія новаго налога, а путемъ перечисленія въ пользу Училища, какъ это высказывается и нѣсколькими благочинническими собраніями,—5 рублеваго взноса отъ каждаго штата въ „Комитетъ по призрѣнію вдовъ и сиротъ духовнаго званія“.

Такъ какъ въ настоящее время при существованіи пенсіи для всѣхъ членовъ причтовъ изъ средствъ казны и пособій отъ епархіальной эмеритуры, двухъ вполнѣ оборудованныхъ богадѣленъ, по мнѣнію совѣщанія особенной настоятельной нужды въ существованіи еще Комитета по призрѣнію не ощущается, тѣмъ болѣе, что призрѣніемъ то такимъ будутъ пользоваться лишь немногіе, а Училище обслуживаетъ нужды всей епархіи, и въ числѣ воспитываемыхъ въ немъ имѣютъ найти пріютъ также и сироты, дочери духовенства, ея, то Совѣщаніемъ признано цѣлеобразнымъ, чтобы этотъ взносъ былъ перечисленъ на содержаніе Училища. Отъ такого перечисленія недоборъ отъ епархіи на

Училище уменьшается еще на (1061 шт.×5 р.) 5305 рублей.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Александромъ, обращено вниманіе на то, что, въ виду устойчиваго положенія Епархіальной Эмеритуры, она уже не нуждается въ ежегодномъ пособіи отъ Завода въ 4000 рублей, и его можно перечислить на Училище, и Совѣщаніемъ признано цѣлесообразнымъ перечислить это пособіе отъ Завода Эмеритурѣ на содержаніе Училища. Отъ такого перечисленія недоборъ отъ епархіи на Училище уменьшится еще на 4000 рублей.

Всего же за указанными источниками Совѣщаніемъ совмѣстно съ Коммиссіей изыскана, въ замѣну дополнительнаго отъ церквей епархіи взноса (30315 р. 57 к.), сумма до 24869 р. 25 к., остается изыскать еще 5446 р. 32 коп.

Коммиссіей предложено, за полнымъ отсутствіемъ другихъ какихъ либо источниковъ, покрыть эту сумму изъ средствъ церквей епархіи. Но такъ какъ по установившейся уже до $190^{8}/_{9}$ года нормѣ городскія церкви по различнымъ городамъ епархіи платили въ удвоенной, утроенной и даже учетверенной пропорціи противъ нормы взносовъ отъ сельскихъ церквей, то увеличивать еще взносъ отъ городскихъ церквей Коммиссія считаетъ несправедливымъ и предлагаетъ недостающую сумму распредѣлить между сельскими церквами епархіи, отчего взносъ отъ единицы сельской церкви увеличится противъ существовавшей до 1908 года нормы (9 р. 90 к.) всего лишь на 6 р. 30 коп., т. е. будетъ равняться 16 р. 20 коп., каковой взносъ признанъ Совѣщаніемъ для сельскихъ церквей, за исключеніемъ лишь весьма немногихъ, необременительнымъ, и поэтому предложеніе Коммиссіи о восполненіи изъ этого источника недостающей на содержаніе Училища суммы на $190^{9}/_{10}$ годъ принято Совѣщаніемъ.

По сдѣланному однимъ изъ участниковъ предложенію объ установленіи взноса на училище изъ средствъ монастырей епархіи, Совѣщаніе, имѣя въ виду, что монастыри епархіи уже вносятъ Училищу ежегодно 3300 рублей, не нашло возможнымъ увеличить норму этого взноса и высказалось, что къ увеличенію взносовъ отъ монастырей можно прибѣгнуть лишь при крайней въ томъ необходимости.

III. По вопросу о томъ, *какія мѣры принять въ отношеніи предупрежденія накопленія недоимокъ за содержаніе своекоштныхъ пансіонерокъ*, Коммиссія предложила деньги за содержаніе пансіонерокъ взимать за треть года впередъ. Отсрочка можетъ быть допускаема не болѣе, какъ на одинъ мѣсяцъ, и при томъ лишь условіи, если подлежащій о. Благочинный отвѣтственно поручится, что уплата денегъ будетъ дѣйствительно произведена черезъ мѣсяцъ. Безъ соблюденія этихъ условій воспитанница ни въ какомъ случаѣ не допускается въ общежитіе. Это предложеніе и было принято Совѣщаніемъ.

IV. Возбужденный нѣсколькими Благочинническими Собраніями вопросъ объ установленіи полупансіонерскихъ вакансій не разрабатывался Коммиссіей, въ виду его сложности и недостаточности времени на детальную разработку его. Тѣмъ болѣе не могъ быть разработанъ этотъ вопросъ въ настоящемъ Совѣщаніи.

Въ заключеніе Совѣщаніемъ опредѣлено о результатахъ настоящаго Собранія пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для всесторонняго ознакомленія съ этимъ духовенства епархіи и обсужденія на благочинническихъ собраніяхъ прежде созыва Епархіальнаго Съѣзда въ семъ году. При этомъ Совѣщаніемъ высказано непремѣнное пожеланіе, чтобы о.о. депутаты на засѣданіяхъ Съѣзда по общеепархіальнымъ дѣламъ были выразителями мнѣній духовенства, уполномочившаго ихъ, а не своихъ личныхъ мнѣній, какъ это нерѣдко наблюдалось доселѣ.

Кромѣ изложеннаго выше на засѣданіяхъ Совѣщанія были предложены обсужденію его вопросы: 1) не слѣдуетъ ли возбудить ходатайство передъ подлежащею властью о томъ, чтобы расходы на жалованье служащимъ при Училищѣ были приняты на средства казны и 2) о необходимости, чтобы ассигновываемая ежегодно Съѣздомъ сумма (до 3000 р.) на пособія воспитанникамъ Семинаріи съ наступающаго $190^{9}/_{10}$ года, за предполагаемою отмѣною пособій бѣднѣйшимъ изъ воспитанницъ, была раздѣлена, въ видахъ справедливости, на 2 равныя доли,—и одна изъ нихъ отпускалась бы Семинаріи, а другая Училищу. Но по обоимъ

этимъ предложеніямъ опредѣленныхъ рѣшеній Совѣщанія не послѣдовало.

Членъ Совѣщанія *И. Орловъ*.

Закатъ.

Въ поздній часъ, надъ полемъ догорая,
Тихо день уходитъ на закатъ.
Ночь неслышно крадется, вздыхая,
И лѣса задумчиво молчатъ.

Тишина, какъ въ опустѣвшемъ храмѣ,
Вся земля въ молитвѣ замерла...
Скоро день умретъ, померкнетъ пламя,
И прострется надъ полями мгла.

День умретъ покорно и безшумно.
Отчего же плачешь ты, земля?
И зачѣмъ въ молчаньи многодумномъ
Пріуныли сумрачно поля?

Пріуныли въ долгомъ ожиданьи...
А вдали, межъ небомъ и землей,
Солнце шлетъ прощальное сіянье,
Уходя отъ міра на покой.

Солнце дышитъ счастьемъ примиренья,
Ясной думой вѣетъ на поля.
Какъ во власти тайнаго видѣнья,
Замерла и молится земля.

День умретъ. Ужъ дали потускнѣли.
Ужъ въ долинахъ тѣни залегли.
Гдѣ-то пѣснь прощальную пропѣли.
Свѣтъ погасъ за гранями земли.

Свѣтъ погасъ... пустынное молчанье...
Все задумалось, поникло, какъ во снѣ.
Жизнь и смерть въ невидимомъ сліяньи
Поднялись, застыли въ вышинѣ.

* *
*

Поле въ заревѣ заката.
Вдоль дороги рожь шумитъ.

Этотъ шумъ зоветъ куда-то
И о чемъ-то говоритъ.
Какъ дитя родную сказку,
Я люблю вечерній шумъ.
Въ немъ усталый слышитъ ласку
И покой отъ долгихъ думъ.
Какъ волна съ волной, всецѣло
Съ нимъ сливается душа.
Глянешь бодро, глянешь смѣло,
Какъ природа хороша!
Вся, какъ въ первый день творенья,
Непорочна и свѣтла,
Будто нѣтъ въ ней тѣни тлѣнья,
Будто нѣтъ въ ней смрада зла.
И минуты примиренья
Вдругъ нахлынутъ, освѣжатъ,
И лучами вдохновенья
Прояснится тусклый взглядъ.
И увидишь то, что скрыто
Въ Божьемъ мірѣ отъ людей,
И полюбишь,—что сокрыто
Въ тишинѣ родныхъ полей:
Эти мирныя долины,
Орошенныя росой,
И безлюдныя равнины
Съ ихъ раздольемъ и тоской.
Но минуты убѣгаютъ.
Меркнетъ въ небѣ блескъ огня.
Тѣни вечера скрываютъ
Даль безоблачную дня.
И, покорные велѣнью
Непреклонной тишины,
Смутно рѣютъ въ отдаленьи
Легкокрылой стаей сны.
И печально, и лѣниво
Жизнь клонится на закатъ.
Надъ закатомъ сиротливо
Облачковъ ряды стоятъ.

* *
*

Жизнь моя, и ты, какъ день,
На закатъ идешь.

Часъ пробьетъ, и ты зайдешь,
Переступишь чрезъ ступень,
Отдѣляющую насъ
Отъ иного бытія.

—Помни, помни этотъ часъ,
Часъ заката, жизнь моя!

Что же тамъ? что будетъ тамъ?
Что за гробомъ ждетъ?
Что откроется очамъ?

—Богъ душѣ блеснетъ...
Спроситъ Онъ... что скажешь ты,
Если дни твои прошли
Въ праздномъ шумѣ суеты,
Если дни твои текли
Въ мутномъ омутѣ страстей?

—Помни, помни, жизнь моя,
Часъ послѣдній твоихъ дней,
Дней земного бытія!

В. Азбукинъ.

Поступило въ пользу осиротѣвшаго семейства священника с. Дарковичъ I. Алексѣевскаго:

Отъ причтовъ 2 округа Карачевскаго уѣзда 18 р. 20 к.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Итоги иноческаго съѣзда. 2. Результаты Особаго Совѣщанія по содержанію Епархіальнаго Училища. 3. Закатъ.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XLV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 32.

Изданіе еженедѣльное.

9-го августа 1909 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Симъ доводится до свѣдѣнія духовенства епархіи, что Епархіальный Съѣздъ предложеніемъ Его Преосвященства назначенъ *на 1-е число будущаго сентября.*

Указъ Св. Сунода.

Указомъ Св. Синода, отъ 29 минувшаго іюля за № 10522, *іеромонахъ* Сѣвской Богородицкой Площанской пустыни **Моисей** *уволенъ отъ должности и. д. настоятеля пустыни.*

Епархіальныя извѣстія.

Утвержденъ въ должности члена Благочиннического Совѣта 3 Малоархангельскаго округа *священникъ* с. Фошни Ѳеодоръ **Корольковъ**,—6 августа.

Опредѣленъ на священническое мѣсто къ ц. с. Большой Чернавы, Ливенскаго уѣзда, окончившій курсъ Московской духовной семинаріи Николай **Кутеповъ**,—5 августа.

Перемѣщенъ согласно прошенію, *протоіерей* Николаевской г. Орла церкви Тихонъ **Космодаміанскій**—къ Срѣтенской г. Орла церкви,—3 августа.

Утвержденъ въ должности помощника благочиннаго 2 Елецкаго округа священникъ с. Братовщины Іосифъ **Бунинъ**,—4 августа.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при Николаевской г. Карачева церкви мѣщ. Андрей **Кривошеенковъ**,—26 іюля, при ц. с. Богородицкаго-Буковища, Орловскаго у., куп. Владиміръ **Останинъ**,—27 іюля, и при ц. с. Гололобова, Трубчевскаго уѣзда, двор. Николай **Муравьевъ**,—3 августа.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, староста ц. с. Горохова, Мценскаго у., Яковъ **Діесперовъ**,—31 іюля.

Умеръ *священникъ* с. Плюсскова, Трубчевскаго уѣзда, Алексѣй **Звѣревъ**,—27 іюля.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Черемушномъ, Ливенск. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 694, земли 36 д., казеннаго жалованья 400 р., братск. дох. 400 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Будолдинѣ, Болх. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 685, земли 41 дес., казен. жал. 400 р., братскихъ доходовъ 550 р. Причтъ 2 членный.

3) При *Николаевской г. Орла церкви*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 642, земли 78 дес., братскихъ доход. 3607 руб. Причтъ 2 штатный.

4) При ц. с. *Плюсскова, Трубчев. у.*,—съ 27 іюля, число душъ м. п. 1993, земли 34 дес., братскихъ доходовъ 959 р. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Ольшанцѣ-Бородинкѣ, Ливенск. у.*,—съ 24 іюня, число душъ м. п. 2125, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Высокомъ, Брянскаго уѣзда*,—съ 23 мая, число душъ м. п. 1185, земли 76 дес., братскихъ доходовъ 550 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Сухомъ Ольшанцѣ, Елецкаго у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 985, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 руб. Причтъ 3 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.
„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.
„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
„ *Орловскомъ*—въ 3 округѣ,
„ *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Дубовикѣ, Малоарх. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1180, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 730 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Рѣковичахъ, Брянск. у.*,—съ 20 іюня, число душъ м. п. 2180, земли 1216 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Красномъ на Соснѣ, Малоарханг. у.*,—съ 16 іюня, число душъ м. п. 2324, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 1291 рубль. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Знаменскомъ, Елецк. у.*,—съ 1 іюня, число душъ м. п. 1228, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 648 руб. Причтъ 4 членный.

5) Въ с. *Плюсковѣ, Трубчевскаго у.*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 1993, земли 34 дес., братскихъ доходовъ 959 р. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Бытоши, Брянскаго у.*,—съ 29 апрѣля, число душъ м. п. 2167, земли 36 дес., казеннаго жалов. 950 руб., братскихъ доходовъ 1063 р. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Орліи, Сѣвскаго у.*,—съ 2 мая, число душъ м. п. 1634, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Избичнѣ, Сѣвск. у.*,—съ 5 марта, число душъ м. п. 1169, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 420 руб. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Успенскомъ Кобыльѣ, Ливенск. у.*,—съ февраля, число душъ м. п. 1117, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 846 руб. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Бориловѣ, Болховск. у.*,—съ 24 іюля, число душъ м. п. 1900, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 587 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Гапоновѣ, Сѣвск. у.*,—съ 24 іюля, число душъ м. п. 547, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 315 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Прилѣпахъ, Кром. у.*,—съ 22 іюля, число душъ м. п. 458, земли 36 дес., казеннаго жалованья 525 руб., братскихъ доходовъ 220 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Гниломъ Болотѣ, Кромск. у.*,—съ 13 іюля, число душъ м. п. 614, земли 36 д., казеннаго жал. 525 р., братскихъ доходовъ 200 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Становомъ, Ливенскаго у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 1172, земли 36 д., каз. жал. 550 р., братскихъ доходовъ 750 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Шаровѣ, Сѣвск. у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 948, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 635 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Ольшанцѣ, Елецк. у.*,—съ 28 іюня, число душъ м. п. 1390, земли 35 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 521 руб. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Жихоревкѣ, Дмитровск. у.*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 1004, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 720 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Плюсковѣ*, *Трубчевскаго у.*,—съ 14 мая, число душъ м. п. 1993, земли 34 дес., братскихъ доходовъ 959 руб. Причтъ 2 штатный

10) Въ с. *Маломъ-Крупцѣ*, *Трубчевскаго у.*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 788, земли 74 дес., казеннаго жалованья 84 р., братскихъ доходовъ 405 р. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Лемяшовкѣ*, *Сѣвскаго у.*,—съ 30 апрѣля, число душъ м. п. 934, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 512 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Трудкахъ*, *Малоарх. у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 2204, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1328 р. Причтъ 2 штатный.

13) Въ с. *Ѳомчинѣ*, *Трубчевскаго уѣзда*,—съ 31 марта, число душъ м. п. 517, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 173 р. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Воскресенско-Дубовицкой второклассной школы Орловскаго уѣзда.

Пріемные экзамены для поступающихъ въ первый кл. въ 1909—1910 учебномъ году будутъ произведены 28 августа въ придѣлахъ программы одноклассныхъ церковно-приходскихъ и земскихъ школъ. Допускаются къ экзамену мальчики не моложе 13 и не старше 17 лѣтъ. Уволенные изъ другихъ учебныхъ заведеній въ школу не принимаются. На имя завѣдующаго не позднѣе 25 августа имѣютъ быть поданы прошенія о пріемѣ съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства о рожденіи и свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассной школы. Ученики обязаны жить въ общежитіи при школѣ. Годовая плата за содержаніе въ общежитіи 30 руб. Взносъ по полугодіямъ: 15 руб. 1 сентября и къ 8 января—15 руб. При школѣ имѣется нѣсколько стипендій и лучшимъ по успѣхамъ ученикамъ, если они бѣдны,

даются пособія. Письменныя принадлежности и учебники пріобрѣтаются учениками за свой счетъ, для чего, вмѣстѣ со взносомъ на содержаніе, ученики обязаны и вносить на эти придметы: 1-го отдѣленія—7 руб., 2-го—9 руб., 3-го—11 руб. Раскладка на послѣдніе по полугодіямъ не допускается. Ученики при отправленіи въ школу снабжаются 3 парами бѣлья, темныхъ цвѣтовъ рубашками, матрацомъ и постельнымъ бѣльемъ. Школа въ 6 вер. отъ Орла.

Адресъ: Г. г. Орелъ. С. Воскресенское, что на Мезинѣ по Болховскому шоссе. Священнику Ѳеодору Рудневу.

Отъ Совѣта Борисоглѣбской второклассной школы, Малоархангельскаго уѣзда.

Пріемъ учениковъ въ Борисоглѣбскую школу будетъ производиться 31 августа сего года. Къ экзамену, по программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ и земскихъ школъ, допускаются мальчики не моложе 13 и не старше 17 лѣтъ. Уволенные изъ другихъ учебныхъ заведеній и неимѣющіе свидѣтельствъ или удостовѣреній объ окончаніи начальной школы къ экзамену не допускаются. Желающіе поступить подаютъ прошенія на имя Совѣта школы, при которомъ представляютъ метрическую выпись о времени своего рожденія и свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы, если же свидѣтельство еще не получено то удостовѣреніе о томъ же отъ о. завѣдующаго церковною школою или о. законоучителя и учителя земской школы, если проситель изъ таковой; какъ при свидѣтельствѣ, такъ и при удостовѣреніи долженъ быть приложенъ обстоятельный отзывъ о поведеніи ученика, подающаго прошеніе, въ отдѣльномъ, сургучной печатью запечатанномъ, конвертѣ; кромѣ того, обязательно требуется подписка родителей или опекуновъ объ исправномъ взносѣ платы за содержаніе въ общежитіи и своевременномъ исполненіи требованій Совѣта школы, касающихся интересовъ учащагося.

Такъ какъ на пріемномъ экзаменѣ будутъ предъявляться требованія въ знаніи курса начальной школы и прини-

маться будутъ, согласно постановленію Съѣзда Наблюдателей (Епарх. Вѣд. № 8, 18 февр. 1907 года), наиболѣе успѣшно сдавшіе экзаменъ, то Совѣтъ школъ убѣдительно проситъ о.о. завѣдующихъ, законоучителей и г.г. учителей земскихъ школъ рекомендовать подачу прошеній лучшимъ по успѣхамъ и поведенію ученикамъ и предложить имъ употребить оставшееся каникулярное время на повтореніе пройденнаго въ школѣ, при чемъ особенное вниманіе должно быть обращено на грамотность письма, чтеніе и ариѳметику, кончая послѣднюю именнованными числами.

Всѣ ученики живутъ въ общежитіи при школѣ и содержатся за свой счетъ. Плата за содержаніе (столъ, чай, сахаръ, прачка, прислуга и отопленіе кухни) опредѣлена въ 40 р., каковыя деньги взносятся въ 3 срока: въ началѣ учебнаго года (при поступленіи) 20 р., послѣ Святокъ 10 р. и послѣ Сырной недѣли 10 р. Отсрочекъ не будетъ допускаться и невзнесшіе деньги немедленно будутъ увольняться изъ школы. При поступленіи же, согласно недавнему распоряженію церковно-школьнаго начальства, ученики 1класса взносятъ отдѣльно на книги и классныя принадлежности отъ 5 до 8 руб., 2 класса отъ 7—9 р. и 3 класса 8—10 р. Въ случаѣ увольненія ученика изъ школы, плата, внесенная имъ за содержанія и книги (если послѣднія будутъ умѣстными съ кѣмъ-либо изъ товарищей), ни подъ какимъ видомъ не возвращаются. Равнымъ образомъ, явившіеся въ школу позднѣе назначеннаго срока взносятъ плату полностью. При школѣ имѣются стипендіи отъ Малоархангельской Земской Управы, которыя даются лучшимъ ученикамъ 2 и 3 классовъ. Для полученія стипендіи при удостовѣреніи о бѣдности родителей ученика должны быть приложены посемейный списокъ изъ исповѣдныхъ вѣдомостей и подробныя свѣдѣнія объ имущественномъ положеніи ихъ отъ подлежащаго административнаго учрежденія гражданскаго; засвидѣтельствовано все д. б., кромѣ подписа, печатями.

Поступившіе должны имѣть достаточное количество одежды, крѣпкую обувь, одѣяло, подушку матрацъ, 3 перемѣны бѣлья, 2 простыни, 2 наволочки, 2 верхнихъ рубашки

темно-зеленаго цвѣта и ременный поясъ; обмундировки пособія не дается.

Прошенія присылаются до 25 августа заказными пакетами черезъ Зміевское поч. отдѣленіе, простыми—на ст. Куракино" М.-К. ж. д.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 2. Указъ Св. Синода. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 5. Объявленіе.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.
9-го августа № 32. 1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО
въ день Преображенія Господня *).

Братіе, потщитеся извѣстно ваше званіе и избраніе творити (2 Петр. I, 10)

Этими словами начинается апостольское чтеніе нынѣшняго дня; простымъ, русскимъ языкомъ эти слова должно передать такъ: „Братія, болѣе и болѣе старайтесь дѣлать твердымъ ваше званіе и избраніе". Апостолъ разумѣетъ здѣсь, конечно, званіе христіанское. Всѣ мы именуемся христіанами, т. е. Христовыми послѣдователями, учениками, исповѣдниками. Но хотя наименованіе это носимъ, однако жизнью своею, поведеніемъ, дѣлами, словами, мыслями, чувствами не всегда соотвѣтствуемъ этому высокому наименованію. Представьте однако себѣ: что испытываемъ мы, какое недовольство, разочарованіе, даже гнѣвъ, если человѣкъ, вещь, предметъ, намъ нужные, нами любимые, не соотвѣтствуютъ своему имени и, слѣдовательно, своему назначенію и цѣли? Такъ, въ очахъ Отца небеснаго мы всѣ

*) Произнесено 6 сего августа въ Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ.

дороги, безконечно драгоцѣнны, всѣ нужны, всѣ любимы Имъ, какъ самыя любимыя дѣти. Мы цѣнимъ, оберегаемъ, охраняемъ даже вещи, дорогою цѣною пріобрѣтенныя. Какъ же не дорожить нами Отцу нашему Небесному, когда мы всѣ искуплены драгоцѣнною кровію Единороднаго Сына Его? *Тако бо возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть, да всякъ вѣруяй въ Онь не погибнетъ, но имать животъ вѣчный.* И что же, если, называясь христіанами, Христовыми, мы будемъ жить и поступать такъ, что нельзя будетъ въ насъ и замѣтить признаковъ Христова ученія и примѣра? Апостолъ и предостерегаетъ христіанъ отъ такого нежелательнаго и опаснаго состоянія, убѣждая ихъ все *болѣе и болѣе дѣлать твердымъ ихъ званіе и избраніе.*—Человѣкъ живетъ по закону постепенности; онъ мало по малу, разъ отъ разу, восходя со ступени на ступень пріобрѣтаетъ то или другое направленіе въ жизни, тѣ или другія понятія, убѣжденія, вкусы, нравы, стремленія. И боговдохновенный апостолъ слѣдуетъ въ своемъ наставленіи этому закону постепенности: *болѣе и болѣе старайтесь...*, говоритъ онъ.

Но теперь возникаетъ вопросъ: что же значитъ „дѣлать твердымъ наше званіе и избраніе“? Можетъ быть мы это уже и дѣлаемъ? Буду отвѣчать на это не своимъ ученіемъ, а тѣмъ же апостольскимъ, только другого апостола, св. Павла. Онъ, какъ-бы въ разъясненіе заповѣди св. Петра, такъ наставляетъ христіанъ: *Въ васъ должны быть тѣ же чувствованія, какъ и во Христѣ Іисусѣ* (Филип. II, 6). Какія же чувствованія? Это—смиреніе, самоуничиженіе, послушаніе (разумѣется—Богу, Отцу небесному) готовность къ самопожертвованію. *Онъ* (Христосъ Іисусъ), *будучи образомъ Божіимъ и равнымъ Богу, принялъ образъ раба, смирилъ Себя, бывъ послушнымъ даже до смерти, и смерти крестной* (Филип. II, 7, 8). Воспроизведите въ своемъ сознаніи и памяти всю жизнь нашего Господа Спасителя, представьте Его крайнее уничиженіе, котораго Онъ не стыдился, не смотря на Свое безмѣрное величіе („не стыдится называть ихъ, т. е. людей братіею“, говоритъ апостолъ), Его бѣдность и полную нищету благами міра, которыми Онъ обнищалъ, дабы насъ обогатить всѣми милостями Божіими, Его любовь къ людямъ и попеченіе о ихъ благѣ и спасеніи, Его труды и подвиги, на-

правленныя на то, чтобы преподать людямъ словомъ и примѣромъ, какъ слѣдуетъ имъ жить и поступать,—воспроизведите все это, примѣните къ себѣ и скажите: есть-ли въ насъ такія чувства и мысли, стремимся-ли мы такъ поступать въ отношеніи къ себѣ и другимъ? Если не можемъ отвѣчать утвердительно, то значитъ мы и не приступали еще къ исполненію повелѣнія апостола дѣлать твердымъ наше званіе и избраніе: въ примѣненіи къ нашимъ обычнымъ понятіямъ это то же, какъ если-бы мы, принявъ на себя какую-нибудь должность, какой либо родъ службы или санъ, не стали-бы исполнять и даже не думали-бы объ исполненіи соединенныхъ съ ними обязанностей, не позаботились-бы воспользоваться даже и правами, соединенными съ сими обязанностями. Разумно-ли и допустимо-ли такое поведеніе? Чѣмъ можно оправдать его? Въ чемъ можно найти извиненіе для такого небреженія?

Его думаютъ найти многіе изъ насъ въ мнимой трудности оправдывать званіе христіанское, въ томъ, что это требуетъ жизни, лишенной радостей, исполненной постоянныхъ непріятныхъ мыслей и чувствъ отъ сознанія необходимости умѣрять свои порывы, ограничивать свои желанія, нести терпѣливо, безъ ропота, всѣ скорби, невзгоды, тягости жизни. Дѣйствительно: главное, основное отличіе, которымъ различаются люди Христовы отъ не—Христовыхъ, въ томъ, по свидѣтельству св. Павла, что Христовы распяли плоть со страстями и похотями": *а иже Христови суть, плоть распята со страстьми и похотьми* (Галат. V, 24). Но не страшитесь мысли о необходимости подвига распинанія плоти! Не бойтесь своей слабости, не опасайтесь за чувство тѣлеснаго своего благосостоянія и за блага и радости вашей жизни! Христосъ явился и ваше христіанское званіе и избраніе даровано вамъ не за тѣмъ, чтобы лишать васъ радостей жизни, а, напротивъ, дабы сохранить вамъ эти радости и избавить васъ отъ тѣхъ страданій, скорбей, огорченій, отъ той печали и унынія, какія сдѣлались бы для васъ невыносимыми въ тѣхъ случаяхъ, когда разныя причины, естественныя и непостижимыя, отнимаютъ у васъ возможность пользоваться благами жизни, ибо всѣ они, эти блага, не постоянны, не прочны, не всѣмъ доступны то по

возрасту, то по положенію, занимаемому среди людей, то по ограниченности средствъ и силъ человѣческихъ, и такъ безъ конца.

Наше христіанское званіе и избраніе, какъ скоро мы утвердимъ его въ своемъ сознаніи, открываетъ намъ новую жизнь, новые взгляды и надежды,—жизнь на иныхъ основаніяхъ и началахъ,—жизнь, въ которой духъ, а не плоть первенствуетъ, преобладаетъ,—духъ живетъ и дѣйствуетъ, а плоть должна быть въ подчиненіи духу. Вѣдь все это, конечно, слишкомъ общеизвѣстно; но, согласитесь, какъ одно возстановленіе или оживленіе въ сознаніи этой хорошо извѣстной истины способно сдѣлать насъ твердыми и спокойными въ лишеніяхъ, въ перенесеніи тяготы. бремени жизни, какъ оно способно устранить столь свойственный намъ страхъ предъ возможными въ жизни страданіями, лишеніями, подвигами! И распинаніе плоти—это необходимое условіе званія христіанскаго—уже не страхъ и угрозу въ себѣ заключаетъ, не опасеніе за гибель жизни, а, напротивъ, начало новой истинной, свободной, широкой, могущественной и славной жизни; ибо *духъ животворитъ; плоть не пользуетъ ни мало* (Іоан. VI. 63). *Господь есть Духъ* (2 Кор. III, 17), и званіе христіанское обязываетъ насъ *духомъ жить, по духу и поступать* (Гал. V, 25).

Духъ нашъ влечетъ насъ къ Богу, такъ какъ онъ отъ Бога произошелъ и вдохнутъ въ насъ, духъ привелъ васъ и сюда, въ этотъ храмъ, на молитву, потому что молитва есть обращеніе или возношеніе духа къ Богу. Это хорошо, благотворно, спасительно для васъ, потому что служитъ знакомъ или проявленіемъ въ васъ истинной жизни; это и Богу угодно. Но нельзя ограничиться только посѣщеніемъ храма и молитвою: нужно и *поступать по духу*. А что это значитъ, отвѣтъ на это мы находимъ тамъ же у апостола: онъ, послѣ наставленія христіанамъ объ обязанности жить духомъ и поступать по духу, говоритъ далѣе: *не будемъ тщеславиться, другъ друга раздражать, другъ другу завидовать* (Гал. V, 26), а въ другомъ мѣстѣ: *ничего не дѣлайте по любопренію или по тщеславію, но по смиренномудрію почитайте одинъ другого высшимъ себя* (Фил. II, 3). Приложимъ же эти начала или основы *жизни по духу* къ нашей жизни.

Если бы, напримѣръ, васъ искушали, склоняли и вызывали на гнѣвъ и несогласіе, вы съ особеннымъ усиліемъ устремляйтесь на путь кротости и миролюбія. Старайтесь хранить чистоту сердца, какъ и чистоту и искренность внѣшнихъ дѣлъ, а когда не находите этого въ себѣ, прибѣгайте къ покаянію и оплакиванію своихъ грѣховъ, своей нечистоты; припадайте предъ Тѣмъ, Который сдѣлался для насъ *праведностью и освященіемъ и искупленіемъ* (1 Кор. 1, 30). Такъ вы сохраните въ себѣ непорочнымъ вашъ духъ и не ослабите его силу, не нарушите цѣльности его жизни. Не чуждайтесь и не страшитесь и крестнаго пути, если нашему Подвигоположнику угодно будетъ поставить васъ на него; не прекословьте въ этомъ, какъ нѣкогда воспрекословилъ великій въ апостолахъ Петръ, сказавъ: *милосердъ Ты, Господи, да не будетъ Тебѣ сего.* Господь силенъ и въ самомъ подвигѣ и страданіи открыть для васъ великія духовныя утѣшенія, ради которыхъ вы не захотите даже оставить крестнаго пути, добы не прекратились *волны благодати*, услаждающей душу, предавшуюся Господу.

Вотъ что значитъ дѣлать твердымъ наше званіе и избраніе, какъ это мы могли слабымъ словомъ нашимъ представить вамъ. Въ общемъ это значитъ быть послушнымъ Тому, Кто *сдѣлался для всѣхъ послушныхъ Ему виновникомъ спасенія вѣчнаго* (Евр. V, 9). Кто болѣе и болѣе утверждается въ послушаніи Христу Богу, тотъ безъ сомнѣнія тѣмъ самымъ болѣе и болѣе будетъ утверждаться и въ званіи и избраніи христіанскомъ. Отсюда видите вы, братія и дорогіе слушатели, что гласъ Отца небеснаго о Сынѣ Его возлюбленномъ, бывшій на Ѳаворѣ и нынѣ слышимый нами: *Того послушайте* и заповѣдь апостола: *болѣе и болѣе старайтесь дѣлать твердымъ ваше званіе и избраніе* говорятъ объ одномъ и томъ же. Послушаемъ же тотъ гласъ и сію заповѣдь, и это послушаніе явимъ въ нашей жизни и дѣятельности, и тогда безъ сомнѣнія *откроется* намъ *свободный входъ въ вѣчное царство Господа нашего и Спасителя Іисуса Христа* (2 Петр. I, 11),—въ то славное, вѣчно блаженное царство, одно малое обнаруженіе котораго на землѣ, на Ѳаворѣ, въ минуту Преображенія сдѣлало счастливыми очевидцевъ и заставило ихъ отъ преизбытка сердца воскликнуть: *добро есть намъ здѣ быти.* Аминь.

Е. М.

По поводу предстоящаго 100-лѣтняго юбилея Орловской духовной семинаріи.

Духовно-учебныя заведенія, какъ высшія, такъ равно и среднія и низшія, своимъ устроителемъ и организаторомъ считаютъ уставъ духовно-учебныхъ заведеній 1808 года, и потому старѣйшія изъ нихъ, достигнувъ юбилейнаго возраста своего существованія, годы и дни для юбилейнаго торжества опредѣляютъ и назначаютъ соотвѣтственно времени своего устроенія по этому уставу, не смотря на то, что начало свое они получили раньше. Такъ, Петербургская духовная академія, учрежденная съ этимъ наименованіемъ по Высочайшему указу въ 1797 году при Александро-Невскомъ монастырѣ, днемъ своего основанія тѣмъ не менѣе считаетъ моментъ своего преобразованія 17 февраля 1809 г. по уставу 1808 года. „Съ этого года, мѣсяца и числа, говоритъ авторъ Библіограф. словаря студ. Петерб. академіи г. Родосскій, С.-Петербургская духовная академія и ведетъ свою исторію и въ ближайшемъ будущемъ (17 февраля 1909 г.), она имѣетъ праздновать уже 100-лѣтіе своего существованія“. Точно также и многія духовныя семинаріи праздновали свои юбилеи примѣнительно ко времени устроенія своего по уставу 1808 года. И наша Орловская духовная семинарія хотя получила свое начало въ 1778 году, при Епископѣ Амвросіи, однако 50-лѣтіе своего существованія торжественно праздновала 20-го октября 1867 года, соотвѣтственно съ временемъ своего преобразованія въ 1817 году по уставу 1808 г.

Чтобы понять такое отношеніе духовно-учебныхъ заведеній къ уставу 1808 года, слѣдуетъ обратить вниманіе на то, чѣмъ были наши духовныя школы до этого устава, и что далъ имъ уставъ 1808 года.

Духовныя школы до 1808 года устроялись по наказу Духовнаго Регламента, которымъ признано было полезнымъ открытіе „Семинаріумовъ“ для ученія и воспитанія юношества „въ надежду священства“, при чемъ заведеніе такихъ училищъ обязательно было возложено на епархіальныхъ архіереевъ. Однако на первыхъ порахъ епархіальные архіереи, не смотря на настоятельныя напоминанія Сунода и

строгіе правительственные указы о необходимости каждому архіерею завести школу (Указы 1727 и 1730 г.г.), медленно открывали школы, отписываясь указаніемъ на крайнюю скудость средствъ. Только послѣ грознаго указа 1739 года о преобразованіи архіерейскихъ школъ въ семинаріи съ полнымъ числомъ классовъ мѣстные преосвященные принялись за устройство школъ. Въ короткое время было преобразовано изъ начальныхъ школъ при архіерейскихъ домахъ и открыто вновь до 20-ти семинарій, хотя съ курсомъ только общаго образованія, безъ богословскихъ классовъ, которые открывались значительно позднѣе.

Но при этомъ общемъ напряженіи Епархіальныхъ архіереевъ къ открытію семинарій въ епархіяхъ, Сѣвская епархія, не смотря на то, что имѣла въ своемъ составѣ до 900 церквей, долго ждала своего мецената просвѣщенія. Только въ 1778 году явился такимъ меценатомъ епископъ Амвросій Подобѣдовъ, назначенный въ этомъ году на Сѣвскую каѳедру. Ревностный поборникъ духовнаго просвѣщенія, онъ прославился заботливостію объ образованіи духовенства во всѣхъ епархіяхъ, въ которыхъ проходилъ свое архіерейское служеніе. Онъ не довольствовался низшей школой, заведенной его предшественникомъ епископомъ Кирилломъ Флоринскимъ въ 1777 году, а съ самаго прибытія своего въ Сѣвскъ началъ заводить здѣсь полную семинарію. Помѣщеніе для семинаріи отведено было поблизости архіерейскаго дома „въ покояхъ для пріѣзжающихъ изъ епархіи духовныхъ властей и прочихъ случающихся персонъ“, но съ самаго-же начала стали собираться матеріалы и средства на постройку для семинаріи собственнаго дома, а чрезъ нѣкоторое время и былъ выстроенъ для семинаріи каменный корпусъ. Къ открытію семинаріи въ октябрѣ мѣсяцѣ 1778 года собралось до 70-ти человѣкъ учениковъ и ученіе было открыто. Прокуратором семинаріи поставленъ архимандритъ Никонъ. Въ первый годъ былъ открытъ только низшій классъ; въ слѣдующіе годы открытіе классовъ шло непрерывно и въ 1784 году при епископѣ Ѳеоктистѣ съ большою торжественностію открыто было богословское ученіе и семинарія организовалась вполнѣ. Ректура явилась въ ней въ 1780 году, по указу преосвящ. Амфросія на имя Сѣвской консисторіи,

и первымъ ректоромъ былъ назначенъ префектъ игуменъ Досиѳей, бывшій впослѣдствіи епископомъ Орловскимъ.

Въ дѣлѣ устроенія и организаціи новыхъ школъ епархіальнымъ преосвященнымъ предоставлена была тогда полная свобода дѣйствія, и они имѣли возможность создать разнообразные типы школъ, примѣняясь каждый къ потребностямъ и нуждамъ своей епархіи. Этой просвѣщенной иниціативы особенно нужно было ожидать отъ умнѣйшаго и образованнѣйшаго епископа того времени, какимъ именно былъ епископъ Сѣвскій Амвросій. Однако этого не случилось. Епископъ Амвросій въ устройствѣ Сѣвской семинаріи употребилъ шаблонъ, принятый епископами другихъ епархій. Шаблономъ этимъ явилась Кіевская академія, по образцу которой устраивались семинаріи того времени. Расположеніе классовъ и составъ учебныхъ предметовъ въ семинаріяхъ былъ тотъ же, что и въ академіи, поэтому семинаріи мало чѣмъ отличались отъ академіи, развѣ только курсы философіи и богословія въ послѣдней проходились обширнѣе. Въ основѣ образованія былъ латинскій языкъ, изученіе котораго проходило по всему школьному курсу. Въ первомъ классѣ, который состоялъ изъ двухъ годичныхъ отдѣленій—*фары* (или инфарматоріи) и *аналогіи* ученики обучались чтенію и письму по латыни и по русски, св. исторіи и катехизису. За *аналогіей* слѣдовали классы грамматики—низшій классъ *инфима*, *грамматика* и *синтаксима*, въ которыхъ, кромѣ правилъ латинской грамматики, географіи и ариѳметики, преподаваемы были греческій и нѣмецкій языки. Синтаксимой заканчивался рядъ низшихъ классовъ; дальше слѣдовали высшіе классы. Классъ *піитики* состоялъ въ изученіи *піитики*, которая трактовалась какъ *ars pangeni versus* (искусство плести вирши), главнымъ образомъ на латинскомъ языкѣ. Слѣдующій классъ *риторики* посвящался упражненію учениковъ словесно и письменно составлять по риторическимъ формамъ хріи, эпистоліи и ораторскія рѣчи на всевозможные случаи. Въ слѣдующемъ классѣ философія проходилась два года и имѣла практическое назначеніе научить ученика умѣнью вести споры и диспуты. Богословіе было заключительнымъ звеномъ образованія и преподавалось по схоластическому образцу. За-

писки преподавателей по богословію состояли изъ разныхъ болѣе или менѣе утонченныхъ „дефиницій, квестіоновъ и диспутацій“. „Путаясь въ безплодныхъ діалектическихъ тонкостяхъ, говоритъ Ф. Н. Бѣлявскій, богословъ только и годился для школьныхъ диспутовъ въ кругу такихъ же педантовъ, какъ онъ самъ, но не могъ понятнѣе и на русскомъ языкѣ объяснить самыхъ простыхъ истинъ вѣры, что собственно и требовалось отъ будущаго народнаго учителя и пастыря. Русскій научно-богословскій языкъ въ это время былъ до того мало развитъ, что стоялъ несравненно ниже даже языка нашихъ старинныхъ переводчиковъ свв. Отцевъ и оригинальныхъ богословскихъ произведеній древней Руси“ (Бѣлявск. о реформѣ дух. шк. 1 ч. 3).

Вся эта система образованія сдѣлалась достояніемъ и Сѣвской семинаріи, открытой епископомъ Амвросіемъ. Нѣкоторыя попытки внести духъ и новую жизнь въ школу замѣчаются въ періодъ управленія епархіей преосвящ. Досиѳея. Епископъ Досиѳей упростилъ названія и распредѣленіе классовъ, упорядочилъ размѣщеніе по классамъ учебныхъ предметовъ и составилъ въ 1804 году обстоятельную инструкцію для семинаріи, въ которой предписывалось ректору имѣть у себя конспекты всѣхъ классовъ, а учителямъ имѣть копіи сихъ конспектовъ, чтобы ученіе производилось по онымъ конспектамъ и чтобы безъ дозволенія преосвященнаго никто не могъ отступить отъ порядка, назначеннаго въ конспектѣ. Конспекты эти, составленные учителями и одобренные преосвященнымъ, упорядочили школьное преподаваніе, умножили количество работы учителямъ и ученикамъ, но все же не оживили самыхъ наукъ и мало внесли новаго въ школьную систему обученія. Установленный при епископѣ Досиѳеѣ порядокъ ученія соблюдался въ семинаріи до времени преобразованія ея въ 1817 г.

Составъ начальствующихъ и преподавателей въ семинаріяхъ того времени былъ безъ надлежащей предварительной подготовки и образованія. Ректоры большею частію были изъ лицъ монашескаго чина—архимандриты, игумены и іеромонахи, которые въ то же время были настоятелями монастырей, напр., въ Сѣвской семинаріи были архим. Никонъ, игуменъ Досиѳей, игуменъ Арсеній, соборный іером. Рафаилъ

и др. Учительскія вакансіи замѣщались лицами мало подготовленными къ дѣлу, большею частію кончившими курсъ въ семинаріяхъ. Каждому учителю назначался цѣлый классъ, съ преподаваніемъ въ немъ всѣхъ предметовъ; достойные учителя переводились, въ видѣ награды, изъ низшихъ классовъ въ высшіе, безъ всякаго соображенія со степенью готовности ихъ преподавать новые предметы въ слѣдующихъ классахъ. Точно также и ученики переводились изъ класса въ классъ усмотрѣніемъ епископа. На докладѣ ректора объ успѣхахъ учениковъ въ 1780 году епископъ Амвросій написалъ: „Открыть реторическій классъ Богъ благословитъ. Почему и перевесть въ оный способныхъ и достойныхъ учениковъ, а обучать реторикѣ и поэзіи, равно и нѣмецкому языку, префекту жъ съ тѣмъ же, впредь до разсмотрѣнія, жалованьемъ. Изъ низшаго класса въ высшій и изъ *аналогіи* въ высшій, достойныхъ перевесть же. А обучать высшій классъ монаху Никону и равно греческому языку и географіи съ ариѳметикою... Низшаго класса, гдѣ пріобучаютъ и ариѳметикѣ, также и французскаго языка, быть учителемъ Аѳанасію Яковлеву“... Вообще, семинарія не имѣли никакой самостоятельности; находясь въ полной зависимости отъ Епархіальнаго архіерея, онѣ въ то же время были подчинены консисторіямъ, чрезъ которыя шли въ семинаріи указы архіерея и которыя нерѣдко сами дѣлали распоряженія по семинаріямъ. Вслѣдствіе такой зависимости преподаватели семинаріи свободно подвергались наказаніямъ, даже тѣлеснымъ, по распоряженію архіерея; ректоры и тѣ не были гарантированы отъ этихъ наказаній. Извѣстно, что епископъ Досиѳей приказалъ однажды схватить ректора семинаріи архимандрита Филарета, впослѣдствіи митрополита Кіевскаго, и запереть въ одну изъ башенъ архіерейскаго монастыря; но доброжелатели тайно высвободили его отъ такого заключенія, тѣмъ болѣе, что опасались, какъ бы Досиѳей не рѣшился привести въ исполненіе свои угрозы расправиться съ Филаретомъ *батогами*.

Нечего говорить о матеріальномъ положеніи семинарій того времени! Бѣдствовали матеріально учителя, бѣдствовали ученики; убого было содержаніе бурсаковъ, но жизнь квартирныхъ была еще хуже. Ютились они на окраинахъ

города въ тѣсныхъ лачугахъ, питались часто подаяніемъ добрыхъ людей, но нерѣдко пускали въ ходъ воровство на огородахъ и садахъ владѣльцевъ и грабежъ у торговокъ на базарѣ.

Недостатки духовныхъ школъ конца XVIII и начала XIX в.в. ясно сознавались передовыми людьми того времени, чаще и чаще стали раздаваться голоса за необходимость коренной реформы этихъ школъ, дѣлались нѣкоторыя попытки улучшить положеніе школъ въ учебномъ и матеріальномъ отношеніяхъ, но всѣ эти попытки носили частный, случайный характеръ, зависѣли отъ епархіальнаго архіерея, его взглядовъ, его сочувствія образованію, его предпріимчивости... Коренная реформа духовныхъ школъ совершена была въ царствованіе Александра I-го.

Для составленія проэкта реформы Высочайше учрежденъ былъ въ 1807 году особый Комитетъ, въ составъ котораго вошли просвѣщеннѣйшія лица и между ними знаменитый статсъ-секретарь М. М. Сперанскій, который по опыту зналъ всѣ нужды духовной школы. Въ слѣдующемъ году Комитетъ уже представилъ на Высочайшее утвержденіе особый „докладъ“ и „начертаніе правилъ“ объ образованіи духовныхъ училищъ и содержаніи духовенства, утвержденный особымъ указомъ Св. Синоду отъ 26 іюля 1808 года.—„Докладъ этотъ, говоритъ проф. Знаменскій, представилъ собою такое новое и свѣжее по направленію, такое стройное, изумительное по широтѣ и единству основного взгляда и по силѣ его логическаго развитія въ частностяхъ, изложеніе предначертаній касательно постановки духовныхъ школъ, ихъ администраціи, содержаніи и курсовъ, что подобная работа только и могла выйти изъ Комитета, гдѣ работалъ Сперанскій“.

Комитетъ нашелъ, что духовныя училища устраивались доселѣ на очень шаткихъ началахъ, безъ общихъ правилъ, они не имѣли ни общей системы образованія, ни общаго устава, ни общаго управленія. Комитетъ призналъ необходимымъ учредить при Св. Синодѣ особое центральное управленіе, которое бы вѣдало духовно-учебными заведеніями. Такимъ центральнымъ органомъ сдѣлалась „Коммиссія духовныхъ училищъ“, составившаяся на первыхъ порахъ изъ тѣхъ же членовъ, которые засѣдали въ Комитетѣ.

Далѣе, Комитетъ нашелъ необходимымъ произвести болѣе точное распредѣленіе духовно-учебныхъ заведеній по степенямъ, и всѣ училища раздѣлилъ на четыре разряда: 1) Академіи для высшаго духовнаго образованія; 2) Семинаріи съ среднимъ курсомъ для подготовки учениковъ въ академіи и къ священнослужительскимъ мѣстамъ; 3) уѣздныя училища—для низшаго образованія и подготовки учениковъ въ семинаріи и 4) приходскія училища для распространенія единообразнаго образованія въ селахъ и деревняхъ. Эти училища поставлены были другъ къ другу въ отношеніе соподчиненія. Семинаріи поставлены въ завѣдываніе академіи, для чего въ академіи были учреждены особыя внѣшнія академическія правленія. Правленія эти, съ одной стороны, служили посредниками въ сношеніяхъ между Коммиссіей духовныхъ училищъ и семинаріями, и всѣ распоряженія Коммиссіи духовныхъ училищъ посылались въ семинаріи чрезъ правленія академіи, а съ другой,—имъ самимъ принадлежалъ ближайшій надзоръ за ходомъ семинарской жизни во всѣхъ ея отношеніяхъ. Правленія академій слѣдили за учебною, воспитательною и экономическою жизнію семинарій, давали разъясненія, дѣлали замѣчанія, посылали членовъ своихъ для ревизіи семинарій и для присутствія въ нихъ на экзаменахъ. Низшія духовныя училища были поставлены въ такое же подчиненное отношеніе къ семинаріямъ, въ какомъ семинаріи стояли къ академіямъ. Всѣ епархіи раздѣлены были на четыре округа, каждый подъ вѣдѣніемъ своей академіи, въ каждой епархіи положено имѣть по одной семинаріи и по нѣскольку духовныхъ училищъ.

При такомъ устройствѣ управленія духовно-учебными заведеніями прежній порядокъ потерялъ свою силу и значеніе. Участіе въ завѣдываніи училищными дѣлами духовныхъ консисторій упразднено. Епархіальный архіерей теперь сдѣлался лишь главнымъ попечителемъ своихъ епархіальныхъ школъ, подъ руководствомъ и надзоромъ котораго дѣйствовало Правленіе семинаріи: оно входило къ нему съ своими представленіями, выслушивало и обсуждало его предложенія, при чемъ въ случаѣ разногласія между епископомъ и семинарскимъ правленіемъ все дѣло чрезъ ака-

демическое правленіе представлялось на усмотрѣніе Коммиссіи духовныхъ училищъ.

Во главу всего учебно-воспитательнаго дѣла въ семинаріяхъ Комитетъ ставитъ положеніе, чтобы семинаріи приготовляли юношество на служеніе церкви. Этой цѣли должно служить какъ хорошее общее образованіе, такъ главнымъ образомъ широкое богословское образованіе и доброе христіанское воспитаніе. Комитетъ обратилъ серьезное вниманіе на организацію общаго образованія. Въ этихъ цѣляхъ философское образованіе было расширено и въ курсъ философскихъ наукъ введено историческое изученіе философскихъ системъ. Историческія науки, которыя раньше преподавались слабо и не вездѣ, теперь получили широкую постановку. Математека введена въ полномъ объемѣ средняго курса съ присоединеніемъ математической географіи, а также теоретической и опытной физики. Новые языки сдѣланы обязательными; изъ древнихъ языковъ усилено значеніе греческаго, какъ имѣющаго ближайшее отношеніе къ православно-восточной Церкви. Богословскія науки освобождены были отъ схоластическаго формальнаго направленія и оживлены были требованіемъ изученія источника вѣры Слова Божія, церковной исторіи, а также усиленіемъ изученія нравственнаго богословія.

Семинарскій курсъ раадѣленъ былъ на три двухгодичныхъ отдѣленія: на низшее, среднее и высшее, которыя по главнымъ предметамъ, въ нихъ изучаемымъ, назывались: риторика, философія и богословіе. При установленіи методовъ преподаванія предметовъ обращается вниманіе не столько на количество знаній, сколько на ихъ развивающее значеніе; ученики должны были воспринимать и изучать не много, но за то много должны думать объ изученномъ. „Лучшій наставникъ есть не тотъ, говорилось во введеніи къ уставу, кто блистательно самъ говоритъ и изъясняетъ, но тотъ, кто заставляетъ учащихся размышлять. Посему всѣ методы ученія должны быть основаны на собственныхъ упражненіяхъ юношества“.

Въ сферѣ воспитательной уставъ старался внушить необходимость воспитательнаго примѣра со стороны наставниковъ, и обращалъ особенное вниманіе на благочестивыя уп-

ражненія, подъ постояннымъ и бдительнымъ надзоромъ наставниковъ и надзирателей. „Попечительное око надзирателей должно быть обращено на нихъ (учениковъ) въ классахъ. слѣдовать за ними внѣ классовъ и невидимо сопровождать ихъ даже внѣ училища". Вообще въ этой области, въ дѣлѣ воспитанія юношества, составители проэкта хотѣли провести гуманныя начала Екатерининской эпохи.

Но особенно блестящую часть проекта реформы 1808 г. составляетъ то мѣсто, гдѣ говорится объ обезпеченіи духовно-учебныхъ заведеній матеріальными средствами. Составитель проекта (преимущественно Сперанскій) создалъ громадный по тому времени духовно-учебный капиталъ, на проценты съ котораго можно было содержать духовныя школы. Въ основу этого капитала легли доходы отъ продажи восковыхъ свѣчей, а также отчисленія въ неприкосновенный фондъ $^1/_5$ наличныхъ экономическихъ суммъ вѣдомства.

Послѣ сказаннаго понятно, почему духовно-учебныя заведенія считаютъ уставъ 1808 года своимъ творцомъ и организаторомъ. Уставъ этотъ, вмѣсто школы подражательной, устроенной по образцу католическихъ коллегіумовъ, каковыми были семинаріи до 1808 г., далъ школу самостоятельную, православно-русскую, которая въ продолженіе столѣтія своего существованія выпустила изъ своихъ стѣнъ множество людей просвѣщенныхъ, создавшихъ русскую богословскую науку, ознаменовавшихъ свою жизнь великимъ служеніемъ Церкви, государству, обществу, просвѣщенію, литературѣ, наукѣ.—Школа эта пустила такіе прочные корни въ общественномъ организмѣ, что, при всемъ желаніи нѣкоторыхъ новаторовъ превратить ее въ простецкую пастырскую школу, продолжаетъ отстаивать свои права на существованіе, и едвали будетъ время, когда она прекратитъ свое существованіе. Наступившіе юбилейные годы существованія духовно-учебныхъ заведеній со времени устроенія ихъ по уставу 1808 года послужатъ сильнымъ побужденіемъ для сихъ заведеній огласить печатно результаты своихъ столѣтнихъ трудовъ, показать неотъемлемыя свои заслуги и тѣмъ установить свое право на дальнѣйшее существованіе.

Вслѣдствіе недостатка способныхъ людей для замѣщенія преподавательскихъ мѣстъ и во избѣжаніе огромныхъ

матеріальныхъ расходовъ, преобразованіе духовныхъ училищъ по уставу 1808 года положено было производить постепенно, по округамъ, начиная съ Петербургскаго. Въ 1809 году преобразованъ былъ Петербургскій округъ; по окончаніи перваго курса преобразованной Петербургской академіи преобразована была въ 1814 году Московская академія съ округомъ, а въ 1817 году, съ окончаніемъ третьяго курса Петербургской академіи,—преобразована академія Кіевская съ округомъ. Сѣвская епархія причислена была къ Кіевскому округу, а потому преобразованіе ея произошло въ 1817 году. Преобразованная семинарія хотя десять лѣтъ еще оставалась въ Сѣвскѣ, до перемѣщенія ея въ Орелъ въ 1827 г., но уже называлась она Орловско-Сѣвскою.

Нельзя сказать, чтобы преобразованныя семинаріи сразу начали свою жизнь и дѣятельность по уставу 1808 года; старую машину, дѣйствовавшую долгіе годы по одному пути, трудно было повернуть въ другую сторону. Реформа, шедшая сверху, встрѣтила внизу существенныя препятствія, какъ въ самомъ положеніи вещей, такъ и въ людяхъ, которые приставлены были къ дѣлу. Несмотря на то, что новымъ уставомъ греческому языку отдано было преимущество предъ латинскимъ, латинскій языкъ долгое время продолжалъ оставаться господствующимъ языкомъ и въ лекціяхъ, и въ разговорѣ, а греческій языкъ оставался такимъ же второстепеннымъ, какъ и былъ раньше. Это объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что учебныя руководства продолжали оставаться тѣ же на латинскомъ языкѣ, какія были до реформы. Вслѣдствіе отсутствія новыхъ учебниковъ, составленныхъ примѣнительно къ требованіямъ программъ устава 1808 года, многія важныя науки преподавались по старымъ схоластическимъ учебникамъ. Такъ, философія продолжала преподаваться по схоластическому руководству Баумейстера, преподаваніе риторики шло по дореформенному учебнику Бургія и т. д. Только съ теченіемъ времени стали появляться самостоятельные русскіе учебники и учебныя руководства, русскій языкъ сталъ постепенно получать права гражданства въ школѣ, сталъ вытѣснять латинскій и въ концѣ 30-хъ годовъ сдѣлался господствующимъ.

Съ прискорбіемъ должно сказать, что на нравственное

направленіе семинарій реформа оказала мало вліянія. Гуманныя начала, положенныя реформою въ основу воспитанія, парализовались неудачнымъ методомъ воспитанія. Рекомендованный комитетомъ пріемъ воспитанія—слѣдить за каждымъ шагомъ ученика вызвалъ къ жизни цѣлый штабъ „старшихъ“ учениковъ, обязанность которыхъ состояла въ томъ, чтобы узнавать и доносить начальству о ввѣренныхъ имъ ученикахъ все, что они дѣлали и говорили въ семинаріи, въ квартирѣ, на улицѣ, дома. Эта система *сыска* развивала въ юношахъ самыя дурныя наклонности—шпіонство, сплетничество, взяточничество и т. д. и убивало добрыя чувства. Еще больше вреда принесла нравственной жизни школѣ водворившаяся въ школѣ система наказанія. Составители устава, перечисляя рядъ дозволенныхъ и непозорящихъ наказаній, имѣли неосторожность сказать, что ректору и инспектору разрѣшаются и другія поощренія и наказанія „въ духѣ отеческаго попеченія“. Попеченіе это, понятое начальствомъ своеобразно, стало выражаться въ тѣхъ-же грубыхъ и позорящихъ наказаніяхъ, какія практиковались и въ дореформенной семинаріи: учениковъ сѣкли, били, щипали за волоса, ставили на колѣни въ коридорѣ корпуса, въ столовой и даже на проѣзжей улицѣ. Рядомъ съ этимъ строго воспрещались разныя облагораживающія развлеченія. Пѣніе разрѣшалось только духовное, танцы преслѣдовались, игры и невинныя забавы не вводились... Въ отвѣтъ на эту систему воспитанія среди школьниковъ процвѣтало пьянство, буйство въ пьяномъ видѣ, манкировки классами и т. п. Въ результатѣ всего этого, типъ дореформеннаго бурсака со всѣми его отличительными качествами долгое время еще сохранялся въ нашей школѣ.

Эти недостатки и реформированной школы всею своею полнотою выразились въ Сѣвской семинаріи. Заброшенная въ глуши уѣзднаго города, при отсутствіи учебниковъ и книгъ для чтенія, чуждая всякихъ воспитательныхъ и облагораживающихъ средствъ, она продолжала держать своихъ питомцевъ и по реформѣ своей въ томъ-же мракѣ нравственнаго одичанія, въ какомъ они жили въ дореформенной бурсѣ. Вслѣдствіе этого въ корпораціи учителей и среди учениковъ пьянство стало обыкновеннымъ явленіемъ:

учителя иногда въ пьяномъ видѣ являлись на уроки, а ученики пьяные валялись въ бурсѣ. Самъ воспитатель, инспекторъ семинаріи Левицкій Стефанъ предавался постоянному пьянству, въ припадкѣ бѣлой горячки зажегъ семинарскій домъ, а самъ зарѣзался (см. Кіев. Старину за 1893 г. ноябрь). Безпорядки семинарской жизни вызвали смѣну и удаленіе начальства: въ 1822 году ректоръ архимандритъ Владиміръ былъ перемѣщенъ въ Новгородскую семинарію, а въ 1825 году ректоръ архимандритъ Іеронимъ былъ удаленъ отъ духовно-училищной службы за допущеніе безпорядковъ и неисправностей по всѣмъ частямъ управленія въ Орловской семинаріи. Между тѣмъ Орловскій Епископъ Гавріилъ спѣшилъ взять семинарію отъ неблагопріятныхъ условій ея жизни въ Сѣвскѣ и перевести ее въ Орелъ подъ свое непосредственное руководство и наблюденіе. Семинарія была переведена въ 1827 году въ г. Орелъ. Но и здѣсь старая закваска нестроенія продолжала нѣкоторое время бродить. Инспекторъ семинаріи іером. Евгеній донесъ начальству о разныхъ безпорядкахъ и неисправностяхъ въ семинаріи. Для разслѣдованія дѣла Коммиссія духовныхъ училищъ назначила ревизора. Ректоръ семинаріи архим. Гавріилъ былъ перемѣщенъ на должность ректора въ другую семинарію, а инспекторъ іером. Евгеній былъ удаленъ со службы и помѣщенъ въ монастырь. Послѣ этого жизнь семинаріи стала налаживаться по началамъ реформы 1808 года, и 40-е и 50-е годы можно считать лучшимъ періодомъ жизни семинаріи по реформѣ.

Оставляя въ сторонѣ темныя пятна, такъ естественныя въ новомъ учрежденіи, мы должны сказать, что Орловская семинарія въ первый періодъ своего существованія, при дѣйствіи устава 1808 года, совершила великую службу Церкви, обществу и Государству; она выпустила изъ своихъ стѣнъ цѣлый рядъ просвѣщенныхъ дѣятелей, изъ которыхъ многіе занимали начальническія и наставническія мѣста въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, многіе занимали высокія мѣста въ епархіальномъ вѣдомствѣ по разнымъ епархіямъ, значительное число поступило на службу въ другія вѣдомства. Поэтому естественно, что семинарія въ 1867 году такъ сердечно, такъ прочувствованно отпраздновала 50-лѣтній

юбилей своего существованія со времени реформы въ 1817 году по уставу 1808 года. Въ рѣчахъ, произнесенныхъ на юбилейномъ актѣ, ораторы съ чувствомъ глубокаго благоговѣнія и благодарности вспоминали всѣхъ дѣятелей—епископовъ, ректоровъ, наставниковъ, потрудившихся надъ устроеніемъ и развитіемъ жизни семинаріи, съ чувствомъ радости и благородной гордости указывали питомцевъ своей школы, которые, выйдя въ самостоятельную жизнь, сослужили видную и полезную службу Церкви, Государству и обществу, и, наконецъ, обращали взоръ къ будущему, къ новой жизни семинаріи по уставу 1867 года. „Взирая съ радостію и благодарностію на прошедшее, говорилъ одинъ ораторъ, съ какими чувствами смотрѣть намъ на предстоящее будущее? Чего ожидать отъ новаго преобразованія, которое въ этотъ именно годъ, когда мы празднуемъ юбилей свой, начинается по волѣ богохранимаго Александра II-го? Эта вторая половина нашего учебнаго столѣтія, которая будетъ считаться съ нынѣшняго дня, дастъ-ли русской Церкви и отечеству ревностныхъ служителей слова истины? Вѣруемъ и надѣемся, что Духъ Господень, силою котораго растетъ святая Церковь и мужаетъ православный народъ, не напрасно внушаетъ современному монарху болѣе широкіе планы и намѣренія о нашихъ учебныхъ заведеніяхъ. Уповаемъ, что и наша родимая Орловская семинарія, при новыхъ условіяхъ къ образованію, процвѣтетъ еще лучше прежняго и дастъ возлюбленному отечеству нѣсколько высокихъ умовъ, какъ-бы парящихъ орловъ, которые высоко будутъ носиться въ мірѣ науки,—и великое множество кроткихъ и смиренныхъ пастырей, какъ-бы птенцовъ голубиныхъ, которые будутъ витать около жилищъ человѣческихъ, внося въ нихъ миръ и любовь Христову“! (Рѣчь учителя семинаріи свящ. М. Троицкаго).

Немного остается времени до окончанія второй половины столѣтія, которую семинарія жила по уставу 1867 г., нѣсколько поколебленнаго потомъ уставомъ 1884 года, но въ 1906 году почти востановленнаго. Уставъ 1867 года расширилъ горизонты жизни нашей духовной школы, внесъ въ нее свѣжее дыханіе, далъ возможность питомцамъ на нѣкоторое время, чрезъ свободный выходъ въ свѣтскія учеб-

ныя заведенія, проявить себя, по окончаніи образованія; на всѣхъ поприщахъ общественной и государственной дѣятельности,—поднялъ духовное образованіе, оживилъ духовную литературу, улучшилъ матеріальное положеніе школы. Съ другой стороны, семинаріи въ эту вторую половину своей жизни пережили и нѣкоторыя грустныя и тяжелыя событія. Либеральное направленіе въ печати, начавшееся у насъ въ Россіи въ 60 годахъ и свободно трактовавшее вопросы вѣры и нравственности, колебавшее и подрывавшее основные устои общественной и государственной жизни, рядомъ съ этимъ устная и подпольная политическая пропаганда, волненія и бунты въ университетахъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ,—все это вліяло на нестроеніе въ семинаріи, возбуждало молодые умы, вызывало у нихъ вспышки безпорядковъ и рѣзкихъ нарушеній дисциплины, которые разстраивали на нѣкоторое время правильное теченіе учебной и воспитательной жизни.

Нашъ долгъ, наша обязанность на концѣ перваго столѣтія жизни нашей школы составить полную, обстоятельную и безпристрастную исторію этой жизни за весь столѣтній ея періодъ. Чтобы исторія была живымъ воспроизведеніемъ дѣйствительности, историку нужно пользоваться не только оффиціальными архивными дѣлами, которыя, воспроизводя факты, нерѣдко упускаютъ изъ виду живое начало, дѣйствующую силу, но и воспоминаніями свидѣтелей и участниковъ самой жизни, каковыя воспоминанія вносятъ въ мертвый матеріалъ архивовъ духъ и жизнь, даютъ правильное освѣщеніе извѣстной эпохи и дѣйствующихъ въ ней лицъ. Образецъ такой живой, наглядной исторіи жизни учебнаго заведенія далъ профессоръ Казанской Академіи Знаменскій своей прекрасной книгой „Исторія Казанской Духовной Академіи". Почтенный авторъ пользовался для своего труда не только оффиціальными данными, хранящимися въ архивахъ, и печатными мемуарами, но и показаніями живущихъ лицъ, которыя или учились въ академіи, или близко стояли къ ней и хорошо знали дѣятелей и самую жизнь школы. Пользуясь, конечно, критически и благоразумно, собраннымъ такимъ путемъ матеріаломъ, онъ далъ въ своемъ трудѣ живыя, одухотворенныя характери-

стики всѣхъ дѣятелей школы и представилъ наглядную картину самой жизни академіи за первый пятидесятилѣтній періодъ ея существованія.

Обращаемся къ бывшимъ воспитанникамъ Орловской духовной семинаріи съ покорнѣйшею просьбою доставить намъ свои воспоминанія о семинаріи. Каждый характерный фактъ въ жизни школы, выдающаяся черта характера начальника, воспитателя и преподавателя, пріемы въ обращеніи ихъ съ учениками, мѣры взысканій и т. д., все это, бывъ сообщено, послужитъ прекраснымъ матеріаломъ для живаго воспроизведенія эпохи. Обращаемся съ этою просьбою особенно къ старѣйшимъ членамъ нашей школьной семьи, которые хранятъ воспоминанія о временахъ давно прошедшихъ, цѣнныя уже потому одному, что хранителями ихъ являются немногіе свидѣтели давно отошедшей въ область преданія жизни,—просимъ ихъ подѣлиться этими драгоцѣнными воспоминаніями о родной имъ семинаріи и дать возможность оживить и одухотворить мертвый матеріалъ оффиціальныхъ документовъ.

Всякое правдивое сообщеніе будетъ принято съ глубочайшею благодарностію.

Ректоръ Семинаріи,

Протоіерей *В. Сахаровъ.*

Что и какъ должны дѣлать церковно-приходскіе совѣты? [1])

Въ глубокую ошибку впадутъ тѣ изъ пастырей и изъ пасомыхъ Орловской епархіи, которые подумаютъ, что церковно-приходскимъ совѣтамъ конецъ теперь, что были они, да прошли. И тамъ, гдѣ только возникали эти совѣты, и тамъ, гдѣ о нихъ только думали, гдѣ совѣты эти были только въ проектѣ — и пастыри и пасомые должны знать, что церковно-приходскій совѣтъ — необходимая принадлежность приходской церкви. Читатель долженъ понять, что рѣчь

[1]) Статья эта представляетъ собою выраженіе мыслей нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Владыки Александра, по вопросу о ц.-п. совѣтахъ и печатается по Его Архипастырскому благословенію. *Авторъ.*

идетъ не о формѣ, не о резолюціи, не объ указномъ предписаніи, а о жизни приходской общины или православнаго прихода. Какъ прежде, такъ теперь пастыри и вообще приходскіе дѣятели должны помнить, что не рекламы, не ложныхъ донесеній или отчетовъ о томъ, чего нѣтъ и не было, хочетъ отъ нихъ нашъ Архипастырь, Преосвященнѣйшій Владыка Александръ, а дѣла живого пастырскаго приходскаго, дѣла хоть и малаго, скромнаго, доступнаго въ мѣру разума и силъ, по мѣстнымъ условіямъ, каждому дѣятелю православному и тѣмъ паче пастырю православному, но только *дѣла*, *дѣла* и *дѣла*. Сонъ и бездѣятельность преступны въ дѣятелѣ приходскомъ всегда, а въ настоящее время тѣмъ паче. И преступенъ будетъ тотъ, кто шумитъ о дѣлѣ, не дѣлая ничего, такъ равно подлежитъ отвѣту, и не предъ людьми только, но, что важнѣе всего, предъ лицомъ Бога— тотъ, кто талантъ приходскаго дѣланія завернетъ въ тряпицу и зароетъ въ землю.

Церковно-приходскій совѣтъ не новость. Это изначальная черта или вѣковѣчная принадлежность православной Христовой Церкви. И кто изъ пастырей приходскихъ скажетъ: у меня нѣтъ приходскаго совѣта, тотъ или не сознавая скажетъ ложь о себѣ, или признается, что онъ не пастырь, а—*наемникъ*. Возможно ли слышать отъ пастыря, что ни о чемъ онъ не думалъ и не думаетъ вкупѣ съ приходомъ, въ лицѣ лучшихъ его представителей, что нѣтъ у него съ нимъ общей заботы, работы по устроенію прихода? Не хочется и вѣрить, чтобы нашлись такіе пастыри! Но вотъ что возможно: дѣятельность церковно-приходскихъ совѣтовъ по мѣстамъ очень незначительна. Возможно, что не всякій пастырь можетъ правильно и плодотворно повести церковно-приходскій совѣтъ. Горячка, многозатѣйливость и поспѣшность здѣсь многому могутъ повредить и даже затормазить правильный ходъ церковно-приходскаго совѣта. Знать, что и какъ дѣлать церковно-приходскому совѣту, каждому пастырю необходимо. Знаніе это можно добыть на пастырскихъ собраніяхъ, а также путемъ обмѣна мнѣній по этому вопросу на страницахъ *Епархіальныхъ Вѣдомостей*. Это послѣднее и имѣетъ въ виду авторъ настоящей статьи.

Организуя церковно-приходскій совѣтъ, каждый пастырь со всею ясностью долженъ представить, выяснить приходу цѣль совѣта. Прихожанинъ, особенно сельскій-деревенскій, теменъ и при воздѣйствіи темныхъ силъ, въ чемъ нигдѣ нѣтъ недостатка, способенъ въ каждомъ добромъ дѣлѣ видѣть темное, своекорыстное, новую матеріальную тяготу для себя. Пастырь долженъ выяснить приходу, что церковно-приходскій совѣтъ ни какимъ и ни чьимъ личнымъ земнымъ корыстнымъ цѣлямъ служить не можетъ. Онъ не новая доходная статья для клира, но онъ и приходу не сулитъ земныхъ благъ. Церковно-приходскій совѣтъ имѣетъ въ виду славу Божію, спасеніе и нравственное возрожденіе людей. Чтобы Церковь православная стояла непозыблемо, чтобы благочестіе предковъ не меркло въ потомкахъ, чтобы не гибъ русскій православный человѣкъ въ страстяхъ и порокахъ, чтобы Русь святая съ своими Самодержцами была славною, сильною и непобѣдимою ни внѣшними, ни внутренними врагами—вотъ задачи церковно-приходскихъ совѣтовъ. Поставить ясно приходу задачу церковно-приходскаго совѣта, взволновать небеснымъ идеаломъ церковно-приходскихъ совѣтовъ сердца пасомыхъ—значитъ положить доброе, истинное начало церковно-приходскому совѣту.

Какъ затѣмъ приступить къ самой работѣ? Съ чего начать? Каждому пастырю вѣдомо, что жизнь приходская современная полна недостатками вопіющими. И помилуй Богъ пастырю съ своимъ церковно-приходскимъ совѣтомъ сразу за все браться: и свои силы и силы совѣта своего онъ можетъ надорвать непосильнымъ бременемъ. Нѣтъ, изъ множества нуждъ выбери пастырь одну, которая больше всего очевидна и прихожанамъ, и примись за нее. Ее окончишь, удовлетворишь—переходи къ слѣдующей. Вотъ примѣръ. Храмъ въ запущеніи: онъ малъ, теменъ, грязенъ, ветхъ и вдобавокъ—холодный. Это видятъ и прихожане, а сердце пастыря терзается и болитъ отъ этого. Эту болѣзнь свою пастырь долженъ прививать сердцамъ приходскимъ. Его забота—охватить этою болѣзнію возможно большее число сердецъ приходскихъ, если возможно весь приходъ. И если онъ, по возможности, достигнетъ этого,—то у него само собою явится приходскій совѣтъ на дѣло созиданія новаго храма,

съ которымъ (совѣтомъ) онъ примется за работу. Здѣсь важно не дѣло только сдѣлать, *но дѣломъ освятить всю общину приходскую, дѣломъ этимъ связать ее*, и поэтому, приступая къ извѣстной работѣ церковно-приходской, пастырь долженъ пріобщить къ ней сперва избранныхъ или церковно-приходскій совѣтъ, а затѣмъ и весь приходъ, при помощи совѣта своего. Всѣмъ здѣсь мѣсто. Пусть богатый несетъ достояніе, а бѣдный—трудъ личный, но обязательно *всѣ* должны участвовать въ церковно-приходскихъ дѣлахъ, ибо дѣла эти не бремя мірское, а бремя святое и всеосвящающее и объединяющее всѣхъ въ *тѣло Христово*, или Церковь.

Возьмемъ другой примѣръ. Приходъ вполнѣ благоустроенъ. Но вотъ являются здѣсь сѣятели невѣрія, развращенія, еретики, сектанты, расколоучители. Конечно, пастырь явится предъ ними во всеоружіи своего пастырскаго слова, съ своими—„*запрети, обличи, умоли*“. Онъ можетъ вызвать къ себѣ на помощь и благочиннаго, и миссіонера, и просить даже самого Архипастыря. Думаете ли вы, что такой только ходъ борьбы со зломъ увѣнчается успѣхомъ? Едва-ли. А есть другой, въ дополненіе къ этому, путь и способъ къ искорененію зла. Способъ этотъ—возбудить борьбу съ разными еретическими соблазнами въ приходѣ со стороны самого же прихода путемъ церковно-приходскаго совѣта. Не вступая еще въ борьбу лично съ самими сѣятелями лжи и развращенія, ибо эти сѣятели часто бываютъ безчувственны къ слову истины, пастырь все злое дѣло ихъ изъяснитъ совѣту церковному, а чрезъ совѣтъ и всему обществу приходскому, чрезъ что вызоветъ отвращеніе къ сѣятелямъ смуты и ихъ дѣлу въ массѣ своихъ чадъ духовныхъ, найдетъ въ этой средѣ обличителей нечестія, пламенѣющихъ огнемъ святой истины и вѣры, умѣющихъ, весьма часто, такъ горячо и сильно, а главное—такъ понятно и убѣдительно говорить за все правое и святое—и вотъ этимъ то путемъ, т. е. вмѣстѣ, въ единеніи съ совѣтомъ своимъ церковнымъ, съ дѣятелями и защитниками святого изъ своего общества церковнаго, святого пастырь всегда нанесетъ рѣшительный ударъ всякимъ заблужденіямъ и ихъ сѣятелямъ въ приходской общинѣ.

Мы положительно убѣждены, что потому-то такъ иногда

и ходко идутъ въ приходахъ ереси и расколы, всякія ученія противо-церковныя и противо-государственныя, что мѣстныя силы бездѣйствуютъ, и бездѣйствуютъ потому, что некому ихъ поднять. Пастыри на себя только надѣются, да на клиръ свой, да на пріѣзжаго миссіонера, да, пожалуй, на полицію. Нѣтъ, эта надежда и раньше не всегда оправдывалась, что и показало пережитое и показываетъ переживаемое,—а теперь и подавно пора убѣдиться, что только вызовомъ къ жизни таящихся въ приходѣ православномъ силъ, святыхъ, благодатныхъ, на помощь своему пастырскому служенію, можно отразить все зло невѣрія и развращенія, устремившихся на массу православную, что, только создавъ церковные приходскіе совѣты, пастырь можетъ удержать въ вѣрѣ и Церкви свое словесное стадо!...

Нужно-ли повторять о томъ, что благотворительность, школа, религіознонравственное просвѣщеніе прихода возможны только тамъ, гдѣ есть церковно-приходскіе совѣты, или гдѣ общество само служитъ этому дѣлу чрезъ лучшихъ людей своихъ. И если вамъ скажутъ, что въ такихъ-то приходахъ нѣтъ церковно-приходскихъ совѣтовъ, то вы безошибочно можете утверждать, что тамъ нѣтъ и братства дѣятельнаго христіанскаго, тамъ и школа въ запустѣніи, тамъ мертво общество по уму и по сердцу. Печально это сказать, но это такъ. Возьмите самое простое просвѣтительное дѣло—приходскую библіотеку. Пусть богачъ—благотворитель щедро отпуститъ на нее средства,—но чтобы стала она дѣйствовать, служить приходу—развѣ достаточно для этого силъ одного пастыря даже со всѣмъ его клиромъ? Нѣтъ. Въ приходѣ люди разныхъ умственныхъ состояній, развитія и запросовъ. Одно нужно только умѣющему читать, другое—уже достигшему извѣстнаго въ этомъ дѣлѣ развитія—начитанному, совершенно въ иномъ нуждается человѣкъ исключительно религіознаго склада, и т. д. и т. д.

Не ясно ли отсюда, что и такое простое на видъ дѣло, какъ дать приходу чтеніе хорошее, дать приходу книгу, соотвѣтствующую его запросамъ и душевнымъ и матеріальнымъ (хозяйство во всѣхъ его видахъ и родахъ)—требуетъ цѣлаго сонма работниковъ и является функціею церковно-приходскаго совѣта.

Словомъ, отбросивъ горделивую мысль сразу и всецѣло обновить свой приходъ при посредствѣ церковно-приходскаго совѣта, пастырь долженъ, повторяемъ, взяться съ своимъ совѣтомъ за одно какое либо приходское дѣло, которое онъ признаетъ назрѣвшимъ, довести его до конца, и это послужитъ непремѣннымъ условіемъ оживленія всего приходскаго общества. Организмы больные излѣчиваются постепенно; эта *постепенность* необходимое условіе оздоровленія и организмовъ общественныхъ или духовныхъ.

Въ заключеніе нѣсколько словъ о журналахъ засѣданій и объ отчетахъ дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ.

Бумага, говорятъ, все терпитъ, и потому люди боятся бумаги и журналовъ, какъ лжи и нечистоты, какъ узъ. Это правда, но не всецѣло. Вѣдь есть и священное, и святое и глубоконаучительное писаніе,—и что если бы все это не хранила намъ бумага? Такъ точно нужно судить и о журналахъ засѣданій церковно-приходскихъ совѣтовъ и письменныхъ отчетахъ объ ихъ дѣятельности. Писать все, и нужное и ненужное, конечно, вредно и во всякомъ случаѣ неполезно и неназидательно. Но заносить на скрижали лѣтописи церковно-приходскаго совѣта все серьезное, дѣловое—это долгъ предсѣдателя совѣта. Это будетъ скрѣпою для дѣятелей совѣта. Что написано перомъ, того не вырубишь топоромъ. Наши добрыя мысли и чувства, наши благія намѣренія, высокіе порывы, вылившись на бумагу, получаютъ свое здѣсь воплощеніе, становятся уже *дѣломъ* и въ чтеніи иногда потрясаютъ душу.

И тутъ, конечно, нужно умѣніе, дарованіе и трудъ. Есть журналы канцелярскіе, не о нихъ рѣчь. На церковно-приходскихъ совѣтахъ должны быть свои журналы, своя лѣтопись, гдѣ не канцеляріи мѣсто, а слова должны диктоваться сердцемъ простымъ и искренно радѣющимъ о людяхъ и спасеніи ихъ. Составить такъ журналъ, да прочитать его своимъ сотрудникамъ—простецамъ душою и сердцемъ, и попросить ихъ подписаться подъ прочитаннымъ, если одобрятъ, конечно, то, что слышали—да вѣдь это ровносильно будетъ взятію съ совѣта подписки въ вѣрности христіанскому служенію. Это надолго памятно и притомъ

живительно будетъ для дѣятелей церковно-приходскаго совѣта, а на общихъ собраніяхъ и въ грядущихъ лѣтахъ это будетъ и глубокопоучительнымъ чтеніемъ.

Оканчиваю свою статью откровеннымъ признаніемъ, что дѣло церковно-приходскихъ совѣтовъ дѣло трудное, какъ трудно и само пастырство,—и кто изъ пастырей не отрекается отъ своего пастырства, тотъ не можетъ отрекаться и отъ совѣтовъ приходскихъ. Трудъ предстоитъ и трудъ великій; не люди его измышляютъ, а Богъ самымъ временемъ настоящимъ возлагаетъ этотъ трудъ на рамена Архипастырей, пастырей и всего клира. Будемъ вѣрить, что Богъ дастъ намъ и силы понести этотъ трудъ во славу Его и спасеніе наше и нашихъ пасомыхъ.

Нашъ благостнѣйшій Архипастырь Владыка Александръ, такъ любящій Богомъ врученную ему паству, такъ любовію влекущійся къ ней и стремлящійся быть въ непосредственномъ единеніи съ нею, архипастырски проситъ и внушаетъ духовенству епархіи приложить все пастырское усиліе къ постепенному обновленію приходской жизни, на почвѣ духовнаго единенія пастырей съ пасомыми при посредствѣ церковно-приходскихъ совѣтовъ.

К. П. М. С.

Къ вопросу о борьбѣ духовенства съ народнымъ пьянствомъ.

Въ № 28-мъ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, отъ 12-го Іюля сего года, напечатанъ Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 12 Іюня 1909 года, на имя Преосвященнаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Въ этомъ Указѣ Святѣйшій Синодъ, призывая духовенство къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, преподаетъ, съ своей стороны, цѣлый рядъ руководственныхъ указаній относительно цѣлесообразныхъ средствъ для этой борьбы.

На первомъ планѣ въ этой борьбѣ съ пьянствомъ Святѣйшій Синодъ ставитъ—*учрежденіе въ приходахъ городовъ, селъ и деревень Обществъ трезвости.*

Да, не одиночными, разрозненными силами надо бороться съ этимъ страшнымъ зломъ народной жизни. Тутъ нужна борьба силами соединенными, организованными, и въ этомъ отношеніи наиболѣе цѣлесообразными и плодотворными организаціями должны считаться Общества Трезвости, имѣющія своею спеціальною задачею борьбу съ пьянствомъ.

Въ Орловской Епархіи, задолго до упомянутаго Указа Святѣйшаго Синода, еще въ 1906 году, раздавался вдохновенный призывъ бывшаго Епископа Преосвященнаго Серафима, обращавшагося неоднократно и устно, и письменно къ духовенству и къ церковно-приходскимъ Совѣтамъ Орловской Епархіи съ приглашеніемъ немедля начать борьбу съ пьянствомъ и, въ цѣляхъ искорененія пьянства, прежде всего организовать по приходамъ Общества Трезвости.

Но вотъ прошло 3 слишкомъ года и, насколько намъ извѣстно, такихъ Обществъ доселѣ организовано очень мало, несмотря на всю энергію нашего бывшаго Архипастыря и при всемъ самомъ искреннемъ желаніи духовенства организовать Общества Трезвости въ своихъ приходахъ. Обсуждая причины, отъ которыхъ могла зависѣть такая медленность въ открытіи Обществъ Трезвости, приходится прежде всего остановиться на двухъ изъ нихъ, которыя, по нашему мнѣнію, тормазили и всегда будутъ тормазить учрежденіе всякихъ общественныхъ организацій и даже такихъ, которыя не только просто допускаются Правительствомъ, но даже поощряются имъ.

Мы говоримъ про недостатокъ денежныхъ средствъ и про разнаго рода формальности, соблюденіе которыхъ требуется при учрежденіи всякаго рода Обществъ. Кому неизвѣстны всѣ эти многочисленныя затрудненія при составленіи Уставовъ Обществъ, при утвержденіи ихъ и при введеніи ихъ въ дѣйствіе. Сколько труда и времени уходитъ на эту предварительную работу. Часто на нее уходитъ вся накопившаяся энергія у лицъ—учредителей Общества, а для самой дѣятельности, для самой работы уже не хватаетъ силъ, и все ограничивается утвержденіемъ устава и много-много избраніемъ перваго Правленія Общества и напечатаніемъ необходимыхъ приходо-расходныхъ книгъ и другихъ бланковъ.

И вотъ, въ этомъ отношеніи, и по части денежныхъ

средствъ, и по части выполненія неизбѣжныхъ формальностей, духовенству и Церковно-приходскимъ Совѣтамъ слѣдуетъ обратиться къ содѣйствію мѣстныхъ Уѣздныхъ Комитетовъ Попечительства о Народной Трезвости, на которыхъ по Уставу, лежитъ обязанность: *„оказывать содѣйствіе учрежденіямъ и частнымъ обществамъ, дѣятельность которыхъ направлена къ достиженію тѣхъ же цѣлей, съ коими учреждаются Попечительства.“* (Пунктъ г. статьи 3-й Устава).

Изъ доклада Орловскому Губернскому Комитету Попечительства о народной трезвости г. Непремѣннаго Члена этого Комитета С. Н. Савинова о дѣятельности Попечительства за 1908 годъ видно, что всякія попытки духовенства организовать хоть какую либо борьбу съ народнымъ пьянствомъ встрѣчали и встрѣчаютъ горячее сочувствіе Попечительства. Такъ, по поводу дѣятельности священника села *Ивотъ* Брянскаго уѣзда о. Павла Красникова, организовавшаго въ своемъ селѣ „Общество трезвенниковъ“, въ докладѣ говорится, что „Брянскій Уѣздный Комитетъ несомнѣнно долженъ притти на помощь и поддержать прекрасное, крайне утѣшительное учрежденіе, на которое о. Павломъ Красниковымъ положено столько труда и энергіи при самыхъ скудныхъ, можно сказать, грошевыхъ средствахъ.“

Далѣе въ томъ же докладѣ съ особеннымъ сочувствіемъ отмѣчается выдающаяся дѣятельность Учредителя Елецкаго *Аргамаченскаго* Общества Трезвости Свящ. о. Николая Брянцева, завѣдующаго чайной Карачевскаго Комитета въ селѣ *Сомовѣ*—Священника о. Константина Архангельскаго, учредителей Обществъ Трезвости въ Малоархангельскомъ уѣздѣ Священниковъ села *Губкина* о. Александра Богословскаго и села *Верхососенья* о. Іоанна Нецвѣтаева, основателя Общества Трезвости въ селѣ *Бортномъ* Мценскаго уѣзда о. Іоанна Маккавеева и другихъ, къ сожалѣнію очень и очень немногихъ.

Всѣмъ этимъ Обществамъ Губернскимъ Комитетомъ, а также и мѣстными Уѣздными Комитетами оказывалась болѣе или менѣе значительная денежная и вообще матеріальная помощь.

По Высочайше утвержденному Уставу Попечительства о народной трезвости, по статьѣ 8-й, „сверхъ лицъ, ука-

занныхъ въ ст. 6 и 7, къ составу попечительствъ принадлежатъ Члены Почетные и *Члены Соревнователи* изъ лицъ обоего пола всѣхъ состояній", а по ст. 10-й Устава „Члены Соревнователи избираются Уѣздными Комитетами изъ лицъ, *изъявившихъ желаніе принимать участіе въ дѣлахъ Попечительства*, и утверждаются въ семъ званіи Губернскими Комитетами."

Было бы въ высшей степени полезнымъ епархіальной власти предложить всѣмъ священникамъ епархіи вступить членами-соревнователями въ мѣстные Комитеты Попечительства о народной трезвости. Это вступленіе принесло бы громадную пользу дѣлу борьбы съ пьянствомъ. Съ одной стороны этимъ способомъ въ Попечительство о народной трезвости вошло бы столько живыхъ энергичныхъ нужныхъ силъ, а съ другой стороны и само Попечительство имѣло бы лучшую возможность съ наибольшею плодотворностью употреблять имѣющіяся въ его распоряженіи большія денежныя средства.

Опытъ Комитетскихъ чайныхъ достаточно показалъ, что эти чайныя далеко не принесли ожидавшейся отъ нихъ пользы, и это зависѣло главнымъ образомъ отъ того, что ими некому было завѣдывать, или, что еще хуже, завѣдывали люди, которые меньше всего заботились о борьбѣ съ пьянствомъ. И только тамъ, гдѣ завѣдывали чайными священники, дѣло шло хорошо и съ замѣтнымъ успѣхомъ.

Елецкій Уѣздный Комитетъ на свои средства открылъ въ уѣздѣ 12 безплатныхъ библіотекъ-читаленъ, но, имѣя средства на содержаніе библіотекъ, Комитетъ не имѣетъ людей, способныхъ съ пользою вести это дѣло, а Елецкое уѣздное духовенство при всемъ желаніи и способности устроить у себя въ приходахъ библіотеки-читальни, не имѣетъ для этого необходимыхъ средствъ.—А что если-бы средства Комитета соединить съ живыми силами уѣзднаго духовенства? Какой бы это былъ въ Уѣздѣ источникъ хорошаго просвѣщенія и какое сильное противоядіе было бы у насъ отравленію населенія алкоголемъ. Приходскіе священники, войдя сами членами-соревнователями въ составъ мѣстныхъ Комитетовъ, могли бы каждый рекомендовать съ своей стороны тѣхъ изъ своихъ прихожанъ, которые особенно проявляютъ себя въ борьбѣ съ пьянствомъ.—Участіе въ комитетахъ духовенства могло бы привлечь притокъ и частныхъ пожертвованій на борьбу съ пьянствомъ.

Духовенство, при самомъ иногда искреннемъ и горячемъ желаніи организовать у себя въ приходѣ общество трезвости, кромѣ отсутствія средствъ на это, часто удерживается еще тѣмъ, что рѣдко изъ нихъ кто знаетъ, какъ приступить къ этому съ формальной стороны, съ чего начать,

къ кому обратиться за разрѣшеніемъ, что нужно представить при этомъ и т. д.—И въ этомъ очень затрудняются не только живущіе въ уѣздѣ, вдали отъ города и начальства, но и въ городахъ.

По Уставу, въ составъ Уѣздныхъ Комитетовъ, подъ предсѣдательствомъ Предводителя Дворянства, входятъ начальники всѣхъ рѣшительно вѣдомствъ, а Губернскій Комитетъ находится подъ предсѣдательствомъ начальника Губерніи и въ немъ участвуютъ и Епархіальный Преосвященный, и Предсѣдатель Суда, и Прокуроръ, и представители почти всѣхъ губернскихъ Правительственныхъ и Общественныхъ учрежденій. При такихъ условіяхъ священнику, состоящему членомъ-соревнователемъ Комитета, достаточно было бы только заявить Комитету о своемъ желаніи учредить у себя въ приходѣ общество трезвости, и ему оказано было бы полное содѣйствіе и въ матеріальныхъ средствахъ, и въ осуществленіи этого съ формальной стороны.

Самое же незамѣнимое и самое цѣнное заключалось бы въ томъ единеніи, какое могло бы установиться между духовенствомъ и населеніемъ съ одной стороны и Комитетами съ другой въ этой чрезвычайной борьбѣ съ народнымъ недугомъ, требующимъ для своего излѣченія самаго близкаго единенія всѣхъ государственныхъ и общественныхъ силъ.

Такимъ образомъ мысль наша сводится къ тому, чтобы, въ силу дѣйствующихъ законовъ, священники спѣшили бы вступать членами-соревнователями въ мѣстные Комитеты Попечительства о народной трезвости, а епархіальное начальство съ своей стороны оказало бы имъ свое содѣйствіе въ исходатайствованіи отъ Попечительства необходимыхъ средствъ на учрежденіе по приходамъ обществъ трезвости и помогло бы имъ съ формальной стороны, выработавъ наипростѣйшій способъ исходатайствованія надлежащихъ разрѣшеній на открытіе такихъ Обществъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что Попечительство о народной трезвости съ своей стороны пойдетъ съ полною готовностью на встрѣчу духовенству въ выполненіи имъ высокихъ обязанностей, возлагаемыхъ на него Святѣйшимъ Синодомъ по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.

Попечительство, безъ сомнѣнія, окажетъ свое содѣйствіе духовенству и ассигнованіемъ необходимыхъ матеріальныхъ средствъ и облегченіемъ формальностей, установленныхъ для открытія обществъ трезвости.

Членъ Елецкаго Уѣзднаго Комитета
Попечительства о народной трезвости
Кандидатъ правъ *Александръ Бутягинъ.*

ХРОНИКА.

25 іюля съ дневнымъ поѣздомъ Преосвященнѣйшій Александръ выбылъ изъ Орла для обозрѣнія церквей въ г. Ливны и Ливенскій уѣздъ.

26 іюня Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ Троицкомъ Ливенскомъ соборѣ, по окончаніи литургіи молебенъ Спасителю съ крестнымъ ходомъ вокругъ собора, съ осѣненіемъ св. крестомъ и окропленіемъ св. водою на четырехъ сторонахъ. Вмѣсто причастнаго стиха слово было произнесено градскимъ благочиннымъ, священникомъ П. Покровскимъ.

Того же числа Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. На маломъ входѣ были возведены въ санъ протоіерея—священники: села Никольскаго, Елецкаго уѣзда, Георгій Гороховъ и села Стрѣльца, того же уѣзда, Іаковъ Васильевъ.

27 іюля, на память великомученника Пантелеимона, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ Сергіевской г. Ливенъ церкви, а наканунѣ Владыкою совершено всенощное бдѣніе съ литіею, величаніемъ и чтеніемъ акаѳиста вм. Пантелеимону въ Воскресенской гор. Ливенъ церкви.

28 іюля, въ праздникъ въ честь иконы Божіей Матери, именуемыя Смоленской, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ церкви Маріе-Магдалининскаго монастыря Ливенскаго уѣзда, по окончаніи литургіи съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма и съ осѣненіемъ на четырехъ сторонахъ св. крестомъ былъ отслуженъ передъ иконою Божіей Матери молебенъ съ многолѣтіемъ.

Епископъ Митрофанъ въ тотъ же день, по случаю храмоваго праздника въ Смоленской г. Орла церкви, совершилъ литургію съ молебнымъ пѣніемъ по окончаніи оной. Въ концѣ литургіи Владыкою сказано было слово.

29 іюля Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ литургію въ Троицкомъ соборѣ, что при архіерейскомъ домѣ; за литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Стараго, Мценскаго у., студентъ семинаріи Тихонъ Петровскій. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ съ чтеніемъ акаѳиста Спасителю.

30 іюля утромъ возвратился въ Орелъ Преосвященнѣйшій Александръ, который съ 26 по 29 іюля обозрѣвалъ всѣ церкви г. Ливенъ, а такъ-же селъ: Баранова Колодезя, Студеннаго Колодезя, Вышне-Ольшанаго и Маріе-Магдалининскій монастырь; подробный отчетъ о семъ обозрѣніи будетъ представленъ особо.

Того-же 30 іюля, въ день рожденія Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Алексія Николаевича, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію, по окончаніи которой Преосвященнѣйшимъ Александромъ совмѣстно съ Епископомъ Митрофаномъ, при участіи градскаго духовенства, былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія царствующему дому. За литургіею и молебномъ въ соборѣ присутствовали: Начальникъ губерніи, камергеръ Двора Его Величества С. С. Андреевскій, Вице-губернаторъ камергеръ Н. П. Галаховъ, Городской Голова и много другихъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ. По окончаніи службы, на плацу противъ собора состоялся парадъ гусарскому Черниговскому полку.

Въ тотъ-же день Епископъ Митрофанъ съ вечернимъ поѣздомъ выбылъ изъ Орла въ г. Елецъ.

1-го августа, въ день Происхожденія честныхъ древъ креста Господня, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ Богоявленской церкви; за литургіею былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Троицкой церкви села Стараго, Мценскаго у., новорукоположенный діаконъ Тихонъ Петровскій. По окончаніи литургіи былъ совершенъ изъ Богоявленской церкви, прибывшій сюда до начала литургіи изъ всѣхъ градскихъ церквей, крестный ходъ на рѣку Оку, гдѣ Владыкою было совершено водоосвященіе. Слово за литургіею было сказано протоіереемъ И. Ливанскимъ.

Преосвященный Митрофанъ въ тотъ же день совершилъ литургію въ Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ и послѣ нея крестный ходъ на рѣку Сосну. Въ ходѣ участвовали Елецкіе хоругвеносцы въ полномъ составѣ.

2 августа, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ позднюю литургію въ Троицкомъ соборѣ, что при Архіерейскомъ домѣ. Очередное слово произнесено было священникомъ А. Никольскимъ.

5 августа Преосвященнѣйшій Александръ по окончаніи литургіи изволилъ выходить въ Успенской церкви, что при архіерейскомъ домѣ, на чтеніе акаѳиста Успенію Божіей Матери.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Слово въ день Преображенія. 2. По поводу предстоящаго 100-лѣтняго юбилея Орловской духовной семинаріи. 3. Что и какъ должны дѣлать церковно-приходскіе совѣты? 4. Къ вопросу о борьбѣ духовенства съ народнымъ пьянствомъ. 5. Хроника.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XLV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 33.

Изданіе еженедѣльное.

16-го августа 1909 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему № прилагается Отчетъ о состояніи и дѣятельности Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1908 годъ.

ПРОГРАММА

вопросовъ, кои имѣютъ быть внесены на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда текущаго года.

А. По управленію Орловской Епархіал. Эмеритуры:

1. Отчетъ объ операціяхъ Эмеритальной кассы за 1908 г.
2. Смѣта прихода и расхода Эмеритальной кассы на 1910 годъ.
3. Вѣдомость о приходѣ и расходѣ Эмеритальной кассы въ 1909 году по 1 сентября.
4. Вѣдомость о недоимкахъ, накопившихся за церквами, монастырями, лицами и Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.

5. Докладъ Управленія объ избраніи на основаніи 26 и 27 §§ устава Эмеритуры состава управленія Эмеритуры на третье семилѣтіе—съ 1910 года—существованія кассы.

Б. По Орловской Духовной Семинаріи:

1. Отчетъ за 1908 годъ по содержанію параллельныхъ епархіальныхъ классовъ, открытыхъ на мѣстныя средства.
2. Смѣта по содержанію тѣхъ же классовъ на 1910 г.
3. Представленіе Правленія о выборѣ члена Правленія отъ духовенства на новое трехлѣтіе.
4. Ходатайство Правленія объ ассигнованіи особой суммы въ размѣрѣ 300 руб. на пріобрѣтеніе учебниковъ для безплатной раздачи бѣднымъ своекоштнымъ воспитанникамъ.
5. Ходатайство объ ассигнованіи 100 рублей на уплату врачу за чтеніе лекцій воспитанникамъ семинаріи по гигіенѣ, во исполненіе указа Св. Синода отъ 13 іюня с. г. за № 13 и резолюціи Его Преосвященства отъ 29 іюля, послѣдовавшей по поводу сего указа.
6. Ходатайство Правленія объ ассигнованіи постоянныхъ средствъ на хозяйственныя потребности по содержанію епархіальныхъ параллельныхъ классовъ (прислуга, отопленіе, освѣщеніе и др.).
7. Ходатайство Правленія объ увеличеніи ассигнованія на содержаніе канцеляріи и служащихъ при ней лицъ.

В. По Орловскому Епархіальному женскому училищу.

1. Отчетъ по содержанію Училища въ 1908—9 г.
2. Отчетъ по обученію музыкѣ въ томъ же году.
3. Смѣта по содержанію Училища въ 1909—10 году.
4. Смѣта по обученію музыкѣ въ томъ же году.
5. Заключенія Коммиссіи по разсмотрѣнію журналовъ благочинническихъ собраній объ измѣненіи способовъ содержанія Училища и рѣшенія по сему предмету Особаго Совѣщанія.
6. Смѣта на устройство въ нижнемъ этажѣ новаго зданія асфальтовыхъ половъ (по постановленію Съѣзда 1908 г.) и докладъ по сему Совѣта Училища.

7. Докладъ о результатахъ обслѣдованія объ имущественномъ положеніи недоимщика Училища священника М. Покровскаго (по постановленію Съѣзда 1908 г.).

Г. По управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.

1. Отчетъ объ операціяхъ и состояніяхъ завода за 1908 годъ.

2. Краткія свѣдѣнія объ операціяхъ и состояніи завода за 1909 годъ, съ 1 января по 1 августа.

3. Благочинническія вѣдомости о покупкѣ свѣчей, деревяннаго масла, церковнаго вина, ладана и продажѣ огарковъ каждою церковію епархіи за 1908 годъ.

4. Докладъ о снабженіи церквей епархіи виноградным виномъ для Богослуженія.

5. Докладъ о пенсіи вдовѣ смотрителя завода Екатеринѣ Донорской.

6. Докладъ о принятіи мѣръ къ неуклонному исполненію церковными старостами Высочайше утвержденной для нихъ инструкціи о пріобрѣтеніи свѣчей, деревяннаго масла и прочихъ предметовъ на Епархіальномъ Заводѣ, въ лавкахъ или складахъ его и о наблюденіи за симъ мѣстными о.о. Благочинными.

Отношеніе Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Сѵнода, отъ 20 іюля сего года за № 6069, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Орловскому и Сѣвскому.

Управленіе Главнаго Врачебнаго Инспектора отношеніемъ отъ 10 іюля 1909 года, за № 6662, увѣдомило Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода, что при разсмотрѣніи одного частнаго дѣла Медицинскій Совѣтъ, войдя въ разъясненіе вопроса объ условіяхъ посѣщенія учебныхъ заведеній учащимися, больными трахомою, пришелъ къ заключенію, принимая во вниманіе длительность трахоматознаго заболѣванія, что дѣти, больныя трахомою, не должны посѣ-

щать учебныхъ заведеній впредь до тѣхъ поръ, пока подъ вліяніемъ леченія не прекратится выдѣленіе изъ глазъ, но не до полнаго излеченія, въ строгомъ смыслѣ этого понятія. Допущенныя при такихъ условіяхъ дѣти въ школахъ должны находиться подъ особымъ надзоромъ учителей и врачей.

На означенномъ отношеніи резолюція Его Преосвященства 11 сего августа за № 4112 послѣдовала такая: „*Напечатать въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія всѣмъ Орловскимъ духовнымъ учебнымъ заведеніямъ и Епархіальному Совѣту*“.

Епископъ Александръ.

Епархіальныя извѣстія.

Утверждены въ должности члена Благочинническаго Совѣта: 5 Ливенскаго округа *священникъ* с. Нижняго Долгаго Николай **Покровскій**,—10 августа, и 1 Орловскаго округа *священникъ* с. Городища Сидячаго Василій **Германовъ**,—11 августа.

Опредѣленъ на священническое мѣсто къ ц. с. Рѣпнина, Болховского уѣзда, студентъ Орловской духовной семинаріи Іаковъ **Тихомировъ**,—7 августа.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, *священникъ* с. Лавъ, Елецкаго уѣзда, Петръ **Говоровъ**—къ Михаило-Архангельской г. Ельца церкви,—7 августа.

Почислены за штатъ, согласно прошенію: *священникъ* с. Черемушнаго, Ливенскаго уѣзда, Іоаннъ **Покровскій** и *діаконъ* с. Дубовика, Малоархангельскаго уѣзда, Александръ **Воскресенскій**,—7 августа.

Допущенъ къ исполненію обязанностей церковнаго старосты при ц. с. Круглаго, Ливенскаго уѣзда, Сергій **Мямлинъ**,—7 августа.

Присоединеніе къ Православію.

Священникомъ ц. Исправительныхъ Отдѣленій Іоанномъ **Рождественскимъ**, 9 сего августа присоединенъ къ Православію ссыльно-каторжный изъ крестьянъ села Мосуль, Зака-

тальскаго округа, Оглу-Курбанъ **Гаджи-Бедиръ**, магометанскаго вѣроисповѣданія, 23 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Іоаннъ".

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Лавахъ*, *Елецк. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 448, вмѣсто земли 360 руб., казеннаго жалованія 400 р., братскихъ доходовъ 524 руб. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Верхней Боевкѣ*, *Кромск. у.*,—съ 31 іюля, число душъ м. п. 925, земли 36 дес., казеннаго жалованія 550 р., братскихъ доходовъ 600 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Черемушномъ*, *Ливенск. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 694, земли 36 д., казеннаго жалованья 400 р., братск. дох. 400 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Будолдинѣ*, *Болх. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 685, земли 41 дес., казен. жал. 400 р., братскихъ доходовъ 550 р. Причтъ 2 членный.

5) При *Николаевской г. Орла церкви*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 642, земли 78 дес., братскихъ доход. 3607 руб. Причтъ 2 штатный.

6) При ц. с. *Плюскова*, *Трубчев. у.*,—съ 27 іюля, число душъ м. п. 1993, земли 34 дес., братскихъ доходовъ 959 р. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Ольшанцѣ-Бородинкѣ*, *Ливенск. у.*,—съ 24 іюня, число душъ м. п. 2125, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Высокомъ*, *Брянскаго уѣзда*,—съ 23 мая, число душъ м. п. 1185, земли 76 дес., братскихъ доходовъ 550 руб. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Сухомъ Ольшанцѣ*, *Елецкаго у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 985, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 руб. Причтъ 3 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.
„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.
„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
„ *Орловскомъ*—въ 3 округѣ.
„ *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Дубовикѣ, Малоарх. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1180, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 730 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Рѣковичахъ, Брянск. у.*,—съ 20 іюня, число душъ м. п. 2180, земли 1216 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Красномъ на Соснѣ, Малоарханг. у.*,—съ 16 іюня, число душъ м. п. 2324, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 1291 рубль. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Знаменскомъ, Елецк. у.*,—съ 1 іюня, число душъ м. п. 1228, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 648 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Плюсковѣ, Трубчевскаго у.*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 1993, земли 34 дес., братскихъ доходовъ 959 р. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Бытоши, Брянскаго у.*,—съ 29 апрѣля, число душъ м. п. 2167, земли 36 дес., казеннаго жалов. 950 руб., братскихъ доходовъ 1063 р. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Орліи, Съвскаго у.*,—съ 2 мая, число душъ м. п. 1634, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Успенскомъ Кобылѣ, Ливенск. у.*,—съ февраля, число душъ м. п. 1117, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 846 руб. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Бориловѣ, Болховск. у.*,—съ 24 іюля, число душъ м. п. 1900, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 587 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Гапоновѣ, Сѣвск. у.*,—съ 24 іюля, число душъ м. п. 547, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 315 руб. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Прилѣпахъ, Кром. у.*,—съ 22 іюля, число душъ м. п. 458, земли 36 дес., казеннаго жалованья 525 руб., братскихъ доходовъ 220 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Гниломъ Болотѣ, Кромск. у.*,—съ 13 іюля, число душъ м. п. 614, земли 36 д., казеннаго жал. 525 р., братскихъ доходовъ 200 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Становомъ, Ливенскаго у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 1172, земли 36 д., каз. жал. 550 р., братскихъ доходовъ 750 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Шаровѣ, Сѣвск. у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 948, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 635 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Ольшанцѣ, Елецк. у.*,—съ 28 іюня, число душъ м. п. 1390, земли 35 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 521 руб. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Плюсковѣ, Трубчевскаго у.*,—съ 14 мая, число душъ м. п. 1993, земли 34 дес., братскихъ доходовъ 959 руб. Причтъ 2 штатный

9) Въ с. *Маломъ-Крупцѣ, Трубчевскаго у.*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 788, земли 74 дес., казеннаго жалованья 84 р., братскихъ доходовъ 405 р. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Лемяшовкѣ, Сѣвскаго у.*,—съ 30 апрѣля, число душъ м. п. 934, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 512 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Трудкахъ, Малоарх. у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 2204, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1328 р. Причтъ 2 штатный.

12) Въ с. *Ѳомчинѣ, Трубчевскаго уѣзда*,—съ 31 марта, число душъ м. п. 517, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 173 р. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Совѣта Воскресенско-Дубовицкой второклассной школы Орловскаго уѣзда.

Пріемные экзамены для поступающихъ въ первый кл. въ 1909—1910 учебномъ году будутъ произведены 28 августа въ предѣлахъ программы одноклассныхъ церковно-приходскихъ и земскихъ школъ. Допускаются къ экзамену мальчики не моложе 13 и не старше 17 лѣтъ. Уволенные изъ другихъ учебныхъ заведеній въ школу не принимаются. На имя завѣдующаго не позднѣе 25 августа имѣютъ быть поданы прошенія о пріемѣ съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства о рожденіи и свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассной школы. Ученики обязаны жить въ общежитіи при школѣ. Годовая плата за содержаніе въ общежитіи 30 руб. Взносъ по полугодіямъ: 15 руб. 1 сентября и къ 8 января—15 руб. При школѣ имѣется нѣсколько стипендій и лучшимъ по успѣхамъ ученикамъ, если они бѣдны, даются пособія. Письменныя принадлежности и учебники пріобрѣтаются учениками за свой счетъ, для чего, вмѣстѣ со взносомъ на содержаніе, ученики обязаны вносить на эти предметы: 1-го отдѣленія—7 руб., 2-го—9 руб., 3-го—11 руб. Раскладка на послѣдніе по полугодіямъ не допускается. Ученики при отправленіи въ школу снабжаются 3 парами бѣлья, темныхъ цвѣтовъ рубашками, матрацомъ и постельнымъ бѣльемъ. Школа въ 6 вер. отъ Орла.

Адресъ: Г. г. Орелъ. С. Воскресенское, что на Мезинѣ, по Болховскому шоссе. Священнику Ѳеодору Рудневу. 2—2

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Программа вопросовъ. кои имѣютъ быть внесены на разсмотрѣніе Епархіальнаго съѣзда текущаго года. 2. Отношеніе Канцеляріи Оберъ-Прокурора на имя Преосвященнаго Александра. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Присоединеніе къ Православію. 5. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 6. Объявленіе.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

16-го августа № 33. 1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Въ молитвахъ Неусыпающая.

Какъ дивно это выраженіе! Какъ глубока мысль его и какъ сладостно для сердца человѣческаго то упованіе, которое слышится въ приведенныхъ словахъ!

Только мать–Церковь умѣетъ говорить такъ, что обниметъ словомъ своимъ всю душу, и всякое сердце пойметъ ея рѣчь и затрепещетъ отъ нея неземнымъ, небеснымъ трепетомъ.

„*Въ молитвахъ неусыпающая*“. Молитва! Да дѣло ли это? Стоитъ ли не спать изъ-за этого дѣла? Стоитъ ли тратить на него силы? Такъ говоритъ современный вѣкъ. Дѣло—написать книгу, или статью; дѣло—составить рѣчь и произнесть ее въ обществѣ; дѣло—купить и продать; дѣло—быть судьею, слѣдователемъ, чиновникомъ-канцеляристомъ, учителемъ-профессоромъ, ремесленникомъ, пахаремъ и т. д. и т. д. А *молитва?* Развѣ это дѣло? Сократить ее, облегчить ее, ускорить ее! Развѣ не слышатся эти рѣчи? Нѣтъ раннихъ богослуженій и молитвъ — люди спятъ; нѣтъ долгихъ всенощныхъ—люди дремотою объяты и спѣшатъ на покой.

На молитвѣ спитъ, сонъ молитвѣ предпочитаетъ тотъ,

кто въ Бога не вѣритъ, Бога не любитъ, на Бога не уповаетъ и людей не любитъ, а вѣритъ только въ свои силы и способности, надѣется только на себя и любитъ только себя, свою плоть. Развѣ это не такъ? Развѣ не видимъ мы, пастыри, отцы духовные, это въ окружающей жизни? Развѣ гордый своимъ богатствомъ, своимъ умомъ, своею шумною дѣятельностью любитъ молитву и притомъ долгую? И, наоборотъ, развѣ не смиренные, не нищіе духомъ, не кроткіе сердцемъ такъ неослабно пребываютъ въ молитвѣ? Развѣ не простой, смиренный народъ нашъ наполняетъ наши храмы и монастыри, проходитъ тысячи верстъ ради этихъ святынь, по нѣсколько службъ подъ-рядъ можетъ въ духовномъ упоеніи выстаивать и выслушивать! И не въ этомъ ли народѣ, въ его смиренной вѣрѣ и молитвѣ твое спасеніе, Русь святая, державная!

Богородица—*въ молитвахъ неусыпающая*. Она—*раба Господня*, смиренная *послушница* воли Отца Небеснаго, Она—*заступница* рода христіанскаго. Молитва—*дѣло Матери* Царя небеснаго и вѣрующихъ въ Него.

Молитва—*дѣло!* Вѣрь въ это, христіанинъ, и особенно ты, пастырь! Печально, грозитъ растлѣніемъ обществу, когда проникнетъ въ него взглядъ, что на молитву не нужно тратить времени, что время дороже молитвы. Отдавай смѣло время молитвѣ, христіанинъ! Молитва окупитъ отданное ей время съ великимъ избыткомъ.

Молитва неусыпная—твое *дѣло*, пастырь православный. О, поистинѣ ужасно видѣть, какъ просыпаетъ молитву, какъ спѣшитъ молитвою, какъ бѣжитъ съ молитвы пастырь! Много пастырей великихъ и неискусныхъ въ словѣ, но ни одного среди нихъ нѣтъ неискуснаго въ молитвѣ, не богомольнаго. Потерять вѣру въ молитву какъ *дѣло* жизни христіанской и служенія пастырскаго—значитъ потерять даръ пастырства. Въ нашъ вѣкъ общество требуетъ отъ пастыря, чтобы онъ сливался съ обществомъ, угождалъ ему, подходилъ подъ него, приноравливался ко вкусу его. И хвалитъ иногда *міръ* тѣхъ пастырей, которые любятъ *міръ* и яже въ *мірѣ*, которые говорятъ языкомъ *міра* сего, думаютъ, чувствуютъ и живутъ *помірски*. Но не о *мірѣ* думай, пастырь,—

а о *премірномъ*. *Міръ* броситъ тебя, оплюетъ тебя, какъ только сниметъ тебя съ твоей благодатной высоты, совлачитъ съ тебя даръ благодати священства. Опытъ прошедшаго и настоящаго объ этомъ краснорѣчиво говоритъ. Твое величіе—молитва, твоя сила—молитва. Молитвою сокрушишь ты всѣ силы темныя, возстающія на тебя и твое служеніе; молитва преклонитъ тебѣ всякое сердце непокорное, горделивое; за молитву *неусыпающую отцемъ* тебя назоветъ всякое сердце сокрушенное, христіанское!

Пастырь.

Къ вопросу о томъ, не слѣдуетъ-ли удалять въ первобытное состояніе неисправимыхъ иноковъ упрощеннымъ способомъ, не прибѣгая къ увѣщаніямъ и суду консисторіи.

(Особое мнѣніе на монастырскомъ съѣздѣ).

По вопросу о лишеніи сана монашескаго недостойныхъ и неисправимыхъ иноковъ нахожу, что дѣлать какія-либо постановленія объ измѣненіи существующаго на сей предметъ законнаго порядка нѣтъ основаній, такъ какъ этотъ порядокъ вполнѣ обезпечиваетъ правильное, основательное, достаточно скорое (если, конечно, не будутъ бездѣйствовать подлежащія власти) и строгое (въ мѣру законности) рѣшеніе дѣлъ касательно проступковъ монашествующихъ. Если нельзя было не согласиться съ высказанною на основаніи глубокаго знанія исторіи и смысла монашества мыслью о. Алексія, Зосиминскаго старца, о томъ, что жизнь монашеская есть непрестанное покаяніе, а монастыри прежде даже назывались мѣстами покаянія, то нѣтъ надобности стремиться и къ сокращенію срока, положеннаго для преподанія увѣщанія инокамъ, желающимъ снять санъ.

Съ другой стороны, если предоставить дѣла о лишеніи сана окончательному рѣшенію епископа, то чрезъ это виновные лишались бы, такъ сказать, общечеловѣческаго права обжалованія или апелляціи къ высшей власти, если находятъ рѣшеніе ихъ судьбы несправедливымъ. А если они готовы подчиниться суду епархіальнаго начальства о лише-

ніи ихъ сана (не только иноческаго, а и священнослужительскаго) и не подаютъ апелляціи, то постановленіе, утвержденное епископомъ, и безъ того, само собою, входитъ въ законную силу. Поэтому я нахожу принятое съѣздомъ постановленіе о предоставленіи епископу окончательнаго рѣшенія дѣлъ о лишеніи сана иноковъ излишнимъ и для дѣла безполезнымъ.

Но не могу не остановиться на томъ фактѣ, что при обмѣнѣ мнѣній по сему вопросу обнаружилось крайне несправедливое, недовѣрчивое и даже враждебное отношеніе нѣкоторыхъ къ консисторіямъ и ихъ суду. Было бы неудивительно, если бы подобныя сужденія объ этомъ учрежденіи слышались со стороны лицъ, враждебныхъ Церкви или раздавались бы со страницъ извѣстныхъ газетъ. Но на монашескомъ съѣздѣ это болѣе чѣмъ неумѣстно. Порочить учрежденіе, которое вездѣ состоитъ изъ наиболѣе почтенныхъ, выдающихся по разуму, честности и правдолюбію архимандритовъ, протоіереевъ и іереевъ, и изъ лицъ свѣтскаго званія съ солиднымъ высшимъ или среднимъ образованіемъ,— учрежденіе, непосредственно руководимое самимъ епископомъ — это великая неправда, одна изъ тѣхъ общественныхъ неправдъ, какія съ чужаго голоса люди неразсудительные стараются выдавать за общепризнанную истину. Пора бы уже оставить это! Консисторіи только тѣмъ людямъ непріятны, которые не любятъ закона и порядка и хотятъ все дѣлать по своей волѣ, не терпя стѣсненій. Справедливо сказалъ одинъ изъ достойнѣйшихъ іерарховъ: „люди часто плачутъ (вѣрнѣе сказать — прежде плакали) отъ строгости закона, но еще больше и горше они плачутъ и будутъ плакать отъ нарушенія и пренебреженія законовъ“. (Еп. Иринеи, бывш. Орловскій).

ДОКЛАДЪ

депутаціи, командированной Елецкимъ Обществомъ Хоругвеносцевъ въ г. Кашинъ, Тверской губ., на торжество возстановленія обще-церковнаго прославленія Св. Благовѣрной княгини Анны Кашинской.

Прочитанъ протоіереемъ Василіемъ Рязановымъ, на общемъ собраніи О-ва, состоявшемся подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Елецкаго, 9 августа 1909 г., въ зданіи Елецкой Городской Думы.

Свое сообщеніе о поѣздѣ въ городъ Кашинъ мы обязаны начать принесеніемъ глубокой благодарности Елецкому Обществу хоругвеносцевъ и, въ особенности, Вашему Преосвященству. Благодаря Вашему избранію и письменнымъ уполномочіямъ Вашимъ--нашего Преосвященнаго Предсѣдателя, состоялась наша поѣздка, мы были близки къ святынямъ и торжествамъ, принимали посильное участіе во всѣхъ торжественныхъ службахъ и процессіяхъ, пользовались гостепріимствомъ города Кашина, видѣли много поучительнаго и чудеснаго. Проживъ въ г. Кашинѣ съ 9 по 13 іюня 1909 года, мы почти все время проводили въ соборахъ или вблизи соборовъ, видѣли живую вѣру десятковъ тысячъ народа, явившихся прославить св. Анну на мѣстѣ ея многострадальной жизни; видѣли великое горе народное, собравшееся со всей Руси въ надеждѣ получить исцѣленіе или облегченіе, и постоянно находясь среди искренно и глубоко религіозно настроенныхъ людей, и мы заражались общимъ возбужденіемъ и переживали неземныя настроенія. Такъ какъ на мою долю ежедневно выпадало счастье совершать проскомидію, то я благодарю и благодарю Бога: мнѣ была предоставлена возможность близъ гроба св. Анны помянуть поименно всѣхъ, заповѣдавшихъ намъ недостойнымъ молиться о нихъ. Но при всемъ этомъ мы не забывали порученій, для исполненія которыхъ мы были посланы въ г. Кашинъ. Прежде всего мы должны были передать на раку св. Благовѣрной Анны вашъ, т. е. Елецкихъ хоругвеносцевъ, даръ—лампаду съ молитвеннымъ воззваніемъ: „Святая Благовѣрная Княгиня Анно, моли Бога о

градѣ Ельцѣ“ и съ надписью: „Отъ Елецкаго Общества хоругвеносцевъ и гражданъ города Ельца“. Это порученіе исполнено нами 11 іюня, въ третьемъ часу дня. Къ означенному времени, послѣ малой вечерни, въ Воскресенскій соборъ прибылъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка Алексѣй, Архіепископъ Тверской и Кашинскій. Предъ нимъ выстроились въ порядкѣ всѣ депутаціи съ подношеніями. Когда дошла очередь до вашей депутаціи, то мною, съ вѣдома нашего Владыки Преосвященнѣйшаго Епископа Орловскаго Александра, было произнесено такое привѣтствіе: „Въ тяжелую годину страданій древ„ней Руси отдаленный украинскій городъ Елецъ пережи„валъ одинаковую съ городомъ Кашиномъ горькую долю „татарской неволи; и вспоминая молитвенно всѣхъ страдаль„цевъ за Русскую вѣру и землю, особенно благоговѣетъ „предъ блаженною памятью Княгини Тверской, покровитель„ницы Кашина, Анны святой. Желая почтить сей торже„ственный день, молясь сейчасъ у себя за церковною служ„бой, городъ Елецъ шлетъ сюда даръ свой усердный—эту „лампаду съ молитвой и надписью, чтобъ молитвенный ого„некъ горѣлъ неугасимо надъ ракой Святой!“ Принимая лампаду, Высокопреосвященный Владыка преподалъ благословеніе городу Ельцу за то, что онъ не только сочувственно отозвался въ этотъ радостный для Кашина день, но увѣковѣчилъ это сочувствіе цѣннымъ даромъ священнымъ. „Пусть же“, заключилъ Владыка, „молитвенный огонекъ служитъ постояннымъ напоминаніемъ живой связи двухъ древнихъ городовъ, одинаково страдавшихъ отъ татарскаго ига!“ Въ выраженіяхъ признательности и искренней благодарности отвѣчалъ и церковный староста, г. Манухинъ. Вашъ даръ въ книгѣ приношеній записанъ подъ № 8. На другой день, 12 іюня, когда рака съ св. мощами была установлена на свое постоянное мѣсто, мы были утѣшены, когда увидѣли, что наша лампада на красной атласной лентѣ виситъ на самомъ видномъ и почетномъ мѣстѣ, у самаго изголовья святой раки. Съ того времени и загорѣлся на святомъ мѣстѣ неугасимый огонекъ отъ города Ельца. Для поддержанія его нами внесено на годъ впередъ 25 р. и заявлено, что отъ г. Ельца ежегодно будетъ поступать такая сумма на неугасимую лампаду. Также, молитвами и пред-

стательствомъ св. Благовѣрной Анны, нами успѣшно исполнено и второе ваше порученіе—принять и доставить въ г. Елецъ частицу св. мощей Благовѣрной. Правда,— тотчасъ по пріѣздѣ въ г. Кашинъ мы были сильно огорчены, когда намъ заявили, что частица св. мощей для г. Ельца не можетъ быть дана. Объ этомъ мы послали телеграфныя извѣщенія нашему Преосвященному Предсѣдателю и г. Старшинѣ Совѣта О-ва. Но 12 іюня насъ уже утѣшили, хотя и не совсѣмъ, сообщеніемъ, что частица св. мощей будетъ отдѣлена и для города Ельца, но только не сейчасъ и не въ г. Кашинѣ, а въ послѣднихъ числахъ іюня, въ г. Орлѣ. Намъ оставалось—слушать, благодарить и повиноваться, въ надеждѣ на помощь св. Анны. 13 іюня, въ субботу, нами были поднесены къ св. ракѣ для освященія иконы—большая для Иверской церкви, 14 иконъ для церквей города Ельца и болѣе 200 иконъ меньшихъ размѣровъ,— всѣ онѣ послѣ молебна освящены окропленіемъ св. водой и возложеніемъ на мощи; и тутъ же, недалеко отъ раки, установлены на окнѣ,— въ ожиданіи отправки на вокзалъ. Когда, въ десятомъ часу утра, уже началась единовѣрческая литургія, мнѣ нужно было войти въ придѣльный алтарь—забрать свое облаченіе и укладываться во свояси,—я вдругъ неожиданно встрѣчаю своего Владыку, Преосвященнаго Александра. Преподавая мнѣ напутственное благословеніе, Владыка опять повторилъ, что частица св. мощей будетъ дана городу Ельцу, при чемъ выразилъ свои благопожеланія, чтобы съ помощью св. Благовѣрной Анны Иверскій храмъ поскорѣй бы достроился и чтобы въ этомъ храмѣ былъ устроенъ придѣлъ во имя св. Благовѣрной Анны.

„А гдѣ же икона и освящена ли?“—спрашиваетъ Владыка.

„Здѣсь, освящена, и стоитъ на окнѣ, возлѣ раки“,— докладываю.

„Я пойду и приложусь“—сказалъ Владыка.

„Не трудитесь, Преосвященнѣйшій Владыко“, говорю: „очень тѣсно пройти, народу много, мы сейчасъ принесемъ икону сюда“.

Когда икона была принесена въ алтарь, Владыка приложился къ ней, осматривалъ живопись, съ похвалою отоз-

вался объ исполненіи ея, и особенно заинтересовался ковчежцемъ, приготовленнымъ для вложенія частицы св. мощей. Въ это самое время, нужно же быть такому нечаянному совпаденію, къ намъ подходитъ престарѣлый о. настоятель собора, протоіерей Іоаннъ Аменитскій. Прикладываясь къ нашей иконѣ, спрашиваетъ, куда эта икона, гдѣ написана. Въ эту минуту, какъ бы по особому внушенію, я обращаюсь къ своему Преосвященному Александру: „благословите, мнѣ, Владыко, обратиться съ просьбою къ о. протоіерею дать на благословеніе городу Ельцу и временно вложить въ ковчежецъ частицу покрова раки, или мантіи святой Анны, или еще какой святыни“... Владыка и говоритъ о. Іоанну: „Вотъ что, о. протоіерей, прошу васъ, дайте для города Ельца пока маленькую часточку св. мощей, отъ своей соборной частицы“ и говоритъ мнѣ, чтобы я сейчасъ же поспѣшилъ въ аптеку купить желтаго воска, ладана и другихъ составныхъ частей для воскомастики, явиться въ соборъ во второмъ часу дня..., но не успѣлъ Владыка еще закончить свои указанія, какъ о. Іоаннъ сказалъ: „да я, Владыка, отпущу для города Ельца цѣлую заготовленную частицу“,— и говоритъ мнѣ отвинтить ковчежецъ, что мною тотчасъ же было сдѣлано. О. Іоаннъ вынимаетъ изъ особаго хранилища заготовленную въ воскомастикѣ на картонѣ частицу, вырѣзываетъ кружечекъ, вкладываетъ въ ковчежецъ, и отдаетъ мнѣ прикрѣпить къ иконѣ. А Преосвященный Владыка Александръ тутъ же засаживаетъ меня написать удостовѣреніе о подлинности частицы св. мощей. „1909 года, іюня 13 дня, „въ икону св. Благовѣрной Княгини Тверской Анны Кашин„ской для Иверской церкви города Ельца вложена частица „мощей св. Благовѣрной Анны о. настоятелемъ Воскресен„скаго собора г. Кашина, Тверской губ., протоіереемъ Іоан„номъ Андреевичемъ Аменитскимъ, что удостовѣряется над„лежащею подписью съ приложеніемъ должностной печати. „Благочинный настоятель Воскресенскаго собора г. Кашина „протоіерей Іоаннъ Аменитскій. Вѣрно: свидѣтельствую— „Александръ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій“. Такимъ образомъ,—то, въ чемъ первоначально намъ было отказано, о чемъ долго стучали телеграфные аппараты, о чемъ сильно волновались мы и совѣтъ О-ва цѣлыхъ 4 дня,—то, молит-

вами и предстательствомъ св. Анны, устроилось не больше, какъ въ четыре минуты. Неожиданная встрѣча съ Владыкою, разговоръ, приближеніе о. Іоанна, его интересъ къ Елецкой иконѣ и все дальше происшедшее—я не смѣю считать случайнымъ стеченіемъ обстоятельствъ,—нѣтъ, это—неожиданная явная помощь св. Анны, не пожелавшей огорчить усердныхъ православныхъ Ельчанъ! До чего все это было неожиданно, видно изъ того, что остальные мои спутники, не бывшіе въ это время въ соборѣ, сперва не повѣрили мнѣ, и тогда уже окончательно увѣрялись, когда со слезами радости спѣшили прикладываться къ святынѣ. Свои полномочія мы сочли оконченными, когда 16 іюня въ третьемъ часу дня передали святыя иконы духовенству и Обществу хоругвеносцевъ г. Ельца, а удостовѣреніе о. Благочинному.

Заканчиваемъ свое сообщеніе тѣмъ же, чѣмъ и начали. Благодаря Вамъ, мы получили такое духовное наслажденіе, какого на землѣ ни за какія деньги не купишь и какое никогда не забудется. А особенно благодаримъ Ваше Преосвященство: Вами были подняты особые труды и заботы, чтобы обогатить Елецъ такою рѣдкою святыней!

Протоіерей Василій Рязановъ.

Похороны протоіерея кладбищенской Вознесенской города Карачева церкви Ѳеодора Іоанновича Гробовскаго.

I.

Некрологъ.

6 іюля, въ 11 часовъ утра, на 56 году жизни, скончался отъ припадковъ сердца заслуженный протоіерей кладбищенской Вознесенской г. Карачева церкви Ѳеодоръ Іоанновичъ Гробовскій. Почившій о. протоіерей—сынъ священника села Ломовца, Кромского уѣзда, І. І. Гробовскаго, родился въ 1853 году. Рано лишившись родителя, почившій на казенный счетъ обучался въ Орловской духовной Семинаріи, каковую и окончилъ со званіемъ студента въ 1877 году.

Въ слѣдующемъ, 1878 году, Преосвященнѣйшимъ Ювеналіемъ рукоположенъ былъ во священника къ тюремной

Михаило-Архангельской г. Карачева церкви. Перемѣщенъ къ Вознесенской кладбищенской церкви, по прошенію, въ 1893 году, на каковомъ мѣстѣ усопшій протоіерей находился до дня своей смерти.

Широка и разнообразна была дѣятельность почившаго о. протоіерея. Нѣтъ возможности въ краткомъ некрологѣ перечислить всѣ тѣ должности, кои въ разное время занималъ умершій. Достаточно указать хотя на нѣкоторыя. Такъ, напримѣръ, должность учителя въ женской гимназіи (тогда еще прогимназіи) Ѳ. І. Гробовскій занималъ съ 1877 года и до настоящаго времени, въ теченіи болѣе 31 года (1877—1909). Въ теченіи 9 лѣтъ занималъ должность учителя Карачевскаго уѣзднаго училища, по экзамену въ классической Орловской гимназіи, имѣя право учителя въ свѣтскихъ городскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ теченіи многихъ лѣтъ былъ законоучителемъ и духовникомъ военныхъ частей квартирующихъ въ городѣ войскъ; съ 1898—1906 годъ съ перерывомъ занималъ должность помощника Благочиннаго, члена ревизіонной свѣчной коммиссіи, члена Карачевскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ 1906 г. Благочиннаго городскихъ церквей и др.

Такая многообъемлющая и полезная дѣятельность не оставалась безъ поощренія и вниманія какъ духовной власти—Епархіальнаго Начальства, такъ и гражданской.

Почившій о. протоіерей имѣлъ изъ наградъ: набедренникъ, скуфью, два благословенія Св. Сѵнода (одно безъ грамоты), серебряную на Александровской лентѣ медаль, камилавку, темно-бронзовую медаль на лентѣ государственныхъ цвѣтовъ, получилъ 30 ноября 1897 года благодарность Его Императорскаго Величества, архипастырскія: благодарность и благословеніе, наперсный крестъ, благодарность Епарх. Начальства, Библію изъ Св. Сѵнода выдаваемую и, наконецъ, въ 1907 г. былъ возведенъ въ санъ протоіерея.

II.

Погребеніе.

Вѣсть о томъ, что о. протоіерею стало хуже и ему читали отходныя молитвословія, съ быстротой молніи разнеслась по городу и встревожила жителей. 6-го въ городѣ

случились богатыя похороны, на которыя было приглашено все городское духовенство. Когда погребальная процессія подходила къ кладбищу, протяжный звонъ колокола огласилъ воздухъ, возвѣщая о кончинѣ служителя алтаря Господня. Все духовенство съ могилы умершаго направилось въ домъ о. протоіерея, гдѣ уже несмѣтныя толпы народа окружали домъ, ожидая панихиды и желая проститься съ любимымъ пастыремъ. Усиленный нарядъ полиціи съ трудомъ охранялъ порядокъ. Въ 1 часъ дня была отслужена первая торжественная панихида соборнѣ собравшимся духовенствомъ. Слезы и горе супруги, слезы опечаленнаго духовенства, слезы плачущихъ въ толпѣ, не поддаются описанію. Видно было, что не одно любопытство влекло сюда народъ. За панихидой началось чтеніе Евангелія и служеніе безчисленныхъ панихидъ по просьбѣ народа: каждый считалъ долгомъ поклониться праху покойника и помянуть его.

Погребеніе о. протоіерея происходило въ среду, 8-го іюля, въ кладбищенской церкви, тамъ, гдѣ, еще живой, о. протоіерей много лѣтъ предстоялъ Св. Животворящимъ и Безсмертнымъ Христовымъ Тайнамъ.

Выносъ праха покойнаго изъ дому состоялся въ десятомъ часу утра. Безчисленное множество народа, духовенства... Тихо колышется цинковый гробъ, залитый живыми цвѣтами, несомый самимъ духовенствомъ. На гробѣ вѣнокъ, возложенный духовенствомъ. Не смотря на близость церкви (какихъ-нибудь 50 шаговъ), шествіе затянулось: народъ, тѣснымъ кольцомъ окружая гробъ, проситъ отслужить панихиду за панихидой. Наконецъ церковь.

Начинается торжественное Богослуженіе. Поютъ два хора пѣвчихъ: свой, Кладбищенскій и Преображенскій. Служба совершается соборнѣ. Кромѣ градскаго духовенства, отдать долгъ усопшему пріѣхали и другія духовныя лица, родственники и знакомые. Изъ Орла прибыли: прот. о. А. Миловидовъ и прот. о. В. Истоминъ. Изъ Мценска настоятель собора прот. о. Н. Раевскій. Изъ Брянска: О. Як. Миловидовъ. Были и сельскіе батюшки: племянникъ о. протоіерея, о. Соколовъ и братъ, о. Григорій І. Гробовскій.

Въ концѣ литургіи прот. о. Андреемъ Миловидовымъ было сказано слово приблизительно слѣдующаго содержанія:*)

*) Записать точно этого слова *не удалось*.

„Привѣтствую св. храмъ сей, привѣтствую васъ, достопочтенные пастыри, привѣтствую васъ, собравшіеся здѣсь православные христіане, привѣтствую Богохранимый градъ Карачевъ, столь любезный моему сердцу, привѣтствую тебя, достолюбезная сестра, теперь уже неутѣшная вдовица, привѣтствую и тебя, дорогой братъ мой, Ѳеодоръ Іоанновичъ!!! Слышишь-ли ты мое привѣтствіе?

Вѣрю, если не тѣломъ теперь, то духомъ ты слышишь меня!

Не буду говорить о дѣлахъ и заслугахъ почившаго протоіерея Ѳеодора Іоанновича, ибо считаю для себя это неумѣстнымъ по своему близкому положенію къ умершему. Желаніе утѣшить скорбящую супругу побуждаетъ меня обратиться къ вамъ съ своимъ словомъ.

Обыкновенно въ такихъ случаяхъ говорятъ о жизни, дѣятельности умершаго, но я не стану касаться этого, да и что можно сказать о дѣлахъ человѣческихъ предъ лицемъ Вѣчности?! Трудно намъ установить, уяснить различіе, цѣнность и значеніе дѣлъ нашихъ, даже великихъ и славныхъ, предъ лицемъ Всеправеднаго Судіи. Одна есть разница между нами—вѣра въ Бога, и это существенное и главное различіе.

Усопшій, какъ человѣкъ, былъ вѣрующій. Я помню случай, когда усопшій обратился однажды ко мнѣ съ просьбой о томъ чтобы мы, принося безкровную Жертву, молились и твердо помнили другъ о другѣ. Хотя онъ и зналъ, что мы всегда молимся другъ о другѣ, но, очевидно, имѣлъ-же онъ побужденіе дѣлать мнѣ такое предложеніе и, скажу болѣе, внушеніе и не было свиданія, чтобы при встрѣчѣ онъ не спросилъ: помню-ли я его завѣщаніе? Этотъ случай достаточно свидѣтельствуетъ о его вѣрѣ, *а умирающіе о Господѣ блаженны* (Апок. 14, 13), и этимъ мы всѣ утѣшаемся. Апостолъ, заповѣдуя поминать наставниковъ нашихъ, завѣщаетъ намъ смотрѣть на конецъ ихъ жизни (Евр. 13, 7). Достаточно вспомнить о его кончинѣ. Рука Вседержителя отяготѣла на его главѣ, онъ испытывалъ тяжкую скорбь и болѣзнь. Онъ подвергнулся наказанію Вседержителя въ послѣдніе дни своей жизни. Истинно, признакъ утѣшительный! Не думайте, какъ это бываетъ обыкновенно, что это плохо. Апостолъ говоритъ: Ибо Господь,

кого любитъ, того наказуетъ; бьетъ-же всякаго сына, котораго принимаетъ. Ибо есть-ли какой сынъ, котораго не наказывалъ-бы отецъ? (Евр. 12, 6, 8). Такимъ образомъ, труды и болѣзни есть свидѣтельство того, что Господь пріемлетъ его душу. Обращаюсь ко всѣмъ и прошу васъ усилить молитвы ваши, чтобы Господь упокоилъ усопшаго протоіерея Ѳеодора въ лонѣ Авраама, Исаака и Іакова. Аминь".

Затѣмъ началось погребеніе, на которое вышли 18 священно-служителей и нѣсколько діаконовъ. Хоръ удалился. ибо все погребеніе пѣли сами духовные. За погребеніемъ была произнесена трогательная, безъискусственная рѣчь сослуживцемъ покойнаго, законоучителемъ женской гимназіи, о. Василіемъ Митропольскимъ слѣдующаго содержанія.

„Глубокоуважаемый

О. Ѳеодоръ Іоанновичъ!

Еще такъ недавно мы проводили многія минуты въ доброй, любвеобильной бесѣдѣ. Скорбно сердцу, что нынѣ приходится сказать тебѣ послѣднее прости. Скорбя о разлукѣ съ тобой, я не могу не выразить сожалѣнія о томъ, что, по случаю каникулярнаго времени, ни начальствующіе, ни учащіе и учащіяся въ женской гимназіи не могутъ въ полномъ составѣ присутствовать при твоемъ погребеніи и выразить тѣ чувства глубокаго уваженія, любви и благодарности, которыя ты вполнѣ заслужилъ въ теченіи болѣе чѣмъ 25-лѣтней учебно-воспитательной службы. Еще немного мгновеній и холодная могила навсегда сокроетъ отъ насъ прахъ твой. Но надолго останется въ душахъ нашихъ твой нравственный образъ. Твое благодушіе, острота ума и утонченная корректность во взаимныхъ отношеніяхъ въ средѣ педагогической корпораціи всегда возбуждали въ насъ чувства глубокаго уваженія къ тебѣ и искренняго желанія общенія съ тобой.

Я увѣренъ, что не одна слеза источится изъ глазъ ученицъ гимназіи, когда послѣ лѣтнихъ каникулъ соберутся онѣ и узнаютъ о твоей кончинѣ,—и не одинъ теплый молитвенный вопль понесется къ престолу Божію о твоемъ упокоеніи изъ глубины благодарныхъ сердецъ твоихъ питомицъ. Ты былъ любимъ ими и эта любовь была отвѣтомъ на твою любовь къ нимъ и твою любовь къ учебно-

воспитательному дѣлу. Рѣдкій преподаватель могъ пріохочивать дѣтей къ изученію предметовъ такъ, какъ ты. Помню, съ какою охотой дѣти изучали исторію (гражд.) и географію, которыя ты преподавалъ болѣе 18 лѣтъ. И съ какимъ бывало нетерпѣніемъ онѣ ждали твоего урока, чтобы послушать твоего всегда яснаго и оживленнаго объясненія. Даже такой предметъ, какъ чистописаніе, ты сумѣлъ поставить такъ, что оно всегда былъ для дѣтей интереснымъ и желательнымъ. Оттого и трудъ твой всегда былъ въ высшей степени благотворенъ. А твое всегдашнее ласковое обращеніе съ дѣтьми и сердечная отзывчивость къ ихъ нуждамъ, какъ много вносили въ духовную сокровищницу нравственнаго развитія дѣтей!

За твою любовь къ дѣтямъ и любовь къ учебно-воспитательному дѣлу да воздастъ тебѣ Господь Своею любовію и да учинитъ тебя въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ". Аминь.

Въ концѣ погребенія о. протоіерея Гробовскаго священникомъ Казанской церкви г. Карачева о. Андреемъ Бархатовымъ было сказано краткое, надгробное поученіе приблизительно слѣдующаго содержанія:

„*Благодаримъ Господа*!"

„Рано почилъ о Господѣ досточтимый и достолюбезный старшій собратъ нашъ и представитель града Карачева, протоіерей Ѳеодоръ Іоанновичъ! Умеръ онъ во цвѣтѣ лѣтъ, умеръ вопреки всякимъ ожиданіямъ; умеръ въ то время, когда ему, говоря по человѣчеству, только бы и жить во славу Божію, на благо себѣ и ближнимъ. Поистинѣ, даже съ христіанской точки зрѣнія, прискорбно настоящее событіе, достойно искренняго сожалѣнія и оплакиванія подобная кончина. Ибо не смерть, а жизнь есть Божіе назначеніе человѣку. И во дни оны Самъ Христосъ Богъ прослезился при видѣ безвременно умершаго Лазаря, друга Своего. И кто бы изъ насъ, здѣсь предстоящихъ, отъ всей души не пожелалъ, чтобы снова былъ съ нами живымъ и здоровымъ почившій о. протоіерей? Кто бы изъ его почитателей и чадъ духовныхъ не возрадовался, если бы онъ снова явился среди нихъ, съ обычнымъ своимъ словомъ привѣта, утѣшенія, назиданія? Чего бы не дала, чѣмъ бы не

пожертвовала его скорбящая, неутѣшная и убитая горемъ супруга, что бы опять былъ съ нею ея земной ангелъ хранитель, и кормитель, и незамѣнимый спутникъ жизни!

Но воля Божія совершилась, и вѣрующему христіанину свойственно не только со смиреніемъ преклониться предъ скорбной тайной смерти, но и воскликнуть у сего гроба: *Благодаримъ Господа.*

Да! Вѣра призываетъ христіанина къ благодарности Господу во всякое время, при всякихъ обстоятельствахъ. *О всемъ благодарите*, учитъ св. Апостолъ. Съ благодареніемъ должно переносить и это скорбное посѣщеніе Божіе. Ибо воля Божія есть во всемъ и всегда благая для человѣка. Если-же мы еще разъ внимательно взглянемъ на предлежащаго почившаго, если хотя кратко вспомнимъ его земную жизнь, то еще болѣе должны будемъ воззвать: *Благодаримъ Господа!* Сколько даровъ милости Божіей получилъ отъ Отца Небеснаго почившій! Сейчасъ мы уже слышали описаніе его дѣятельности, какъ учителя и воспитателя учащихся дѣтей. Прибавимъ къ этому хотя нѣкоторыя черты его пастырскаго служенія.

Мы видѣли его ежедневное, всегда благолѣпное совершеніе службъ церковныхъ,—мы слышали его проповѣданіе Слова Божія, особенно въ послѣдніе годы его жизни, когда онъ, по долгу службы, какъ Благочинный, участвовалъ въ Богослуженіи на приходскихъ престольныхъ праздникахъ мы были свидѣтелями его постояннаго радушія и любви въ обращеніи съ гражданами, его родного участія ко всѣмъ: его пастырскаго назиданія и утѣшенія пасомыхъ. Въ послѣднее время онъ возглавлялъ мѣстное духовенство, какъ благодушный, терпѣливый, тактичный администраторъ. И всегда онъ заслуживалъ удивленія своимъ умѣніемъ угодить и быть почтительнымъ къ Архипастырямъ, которые съ своей стороны не разъ выражали ему свое благоволеніе и вниманіе...

А какъ семьянинъ, почившій о. протоіерей также проявлялъ себя примѣрнымъ супругомъ, относясь съ рѣдкою нѣжностью и заботливостью къ своей немощной подругѣ жизни... Но довольно и сказаннаго о нашемъ старѣйшемъ сослужителѣ, чтобы опять и опять воскликнуть при мысли

о немъ: *Благодаримъ Господа*! Развѣ представленныя черты его личности — не милость Божія къ нему? Развѣ это не драгоцѣнные таланты Господа, кои даются намъ для развитія и усовершенствованія ихъ, на благо наше и во славу Божію? И развѣ не мы сами виною бываемъ того, что таланты эти не умножаются, а или употребляются во зло, или не замѣчаются нами, или же дѣлаются предметомъ осмѣянія и осужденія?

Возблагодаримъ Господа! Не забудь всѣхъ воздаяній Его почившему и ты, скорбящая и милости Божіей требующая, супруга новопреставленнаго! Благодареніе Господу! И сама ты обладаешь драгоцѣннымъ даромъ вѣры, которая поможетъ тебѣ и дастъ силы перенести тяжкое горе. Благодари Господа! Ничто въ скорби такъ не полезно, какъ благодареніе. Аминь".

Во 2 часу дня кончилось отпѣваніе. Противъ престола Божія опустили прахъ о. протоіерея въ землю. Разсѣялись тучи, сверкнуло живымъ лучомъ солнце и озарило кладбище, залитое тысячною толпою народа, мокрую, росистую зелень деревьевъ и свѣжую насыпь могилы.

III.

Краткая характеристика.

Мнѣ нечего прибавить отъ себя существенно новаго и важнаго къ характеристикѣ почившаго о. протоіерея Ѳеодора Іоанновича, кромѣ того, что было о немъ сказано о.о. іереями Митропольскимъ и Бархатовымъ. Но мнѣ кажется, что образъ почившаго достохвальнаго о. протоіерея далеко будетъ освѣщенъ не ясно, если мы опустимъ безъ описанія одно замѣчательное событіе изъ жизни о. Ѳеодора Іоанновича: его 25-ій юбилей какъ пастырской, такъ и педагогической дѣятельности. Важно это событіе и потому еще, что оно ясно обрисовываетъ отношеніе къ почившему отсутствовавшихъ на его погребеніи начальствующихъ, сослуживцевъ и учащихся. Юбилей 25-ти лѣтней учебно-воспитательной дѣятельности усопшаго протоіерея праздновался 27 сентября 1902 года. Юбиляру былъ преподнесенъ въ дорогой серебряной папкѣ адресъ: „отъ Карачевской женской гимназіи Ѳ. І. Гробовскому" слѣдующаго содержанія:

Многоуважаемый
о. Ѳеодоръ Ивановичъ!

27 сентября настоящаго года исполнилось двадцать пять лѣтъ вашей педагогической дѣятельности и мы, ваши товарищи и сослуживцы, привѣтствуемъ васъ съ этимъ знаменательнымъ для васъ днемъ! Окончивъ курсъ въ Орловской духовной семинаріи студентомъ, вы начали службу

съ должности учителя исторіи и географіи въ Карачевскомъ уѣздномъ училищѣ 27 сентября 1877 г. и почти одновременно съ 24 октября того же года стали преподавать и въ Карачевской женской прогимназіи. Четверть вѣка для труднаго учительскаго дѣла считается своего рода предѣломъ, достигнуть котораго удается далеко не всѣмъ, и мы радуемся, видя васъ бодрымъ и полнымъ силъ, хотя и много было понесено вами трудовъ на тернистомъ учительскомъ пути, который вы не покидали, хотя и могли бы оставить, ибо, вмѣстѣ со служеніемъ святой Церкви, педагогическая дѣятельность была вашимъ любимымъ и дорогимъ для васъ дѣломъ.

Еще находясь на щкольной скамьѣ въ Орловской духовной семинаріи, вы работали въ Воскресной школѣ при семинаріи, а принявъ въ 1878 году благодать священства, вы не оставили учебной службы. Покинувъ службу въ уѣздномъ училищѣ въ 1886 году, вы продолжали заниматься въ прогимназіи, въ которой состоите и по нынѣ.

Поступивъ въ 1893 году настоятелемъ кладбищенской церкви и имѣя менѣе свободнаго времени, вы и тогда не оставили совсѣмъ прогимназіи, а лишь сложили съ себя часть уроковъ.

Мало того, послѣдніе годы Вы значительно расширили кругъ Вашей педагогической дѣятельности, учредивъ при Вашей Церкви—хотя она и безприходная—*первую и единственную въ городѣ Воскресную школу*, церковно-приходскую школу и религіозно-нравственныя чтенія для народа, привлекли немало сотрудниковъ, изыскали большія средства на построеніе зданія для этихъ учрежденій, поставили ихъ образцовыми.

Кромѣ того, Вы занимались преподаваніемъ Закона Божія въ учебной командѣ 36-й артил. бригады. Такая любовь къ педагогическому дѣлу, которое давно уже стало вамъ близкимъ и роднымъ, заслуживаетъ глубокаго уваженія, а ваше сердечное отношеніе къ дѣтямъ и учащейся молодежи, за которую вы всегда являетесь неизмѣннымъ и ревностнымъ ходатаемъ, пріобрѣло вамъ ихъ прочныя симпатіи.

Ваши неизмѣнно-дружественныя и корректныя отношенія къ сослуживцамъ пріобрѣли вамъ общее расположеніе и любовь, и эти чувства собрали насъ сюда вмѣстѣ, чтобы чествовать васъ, одного изъ старѣйшихъ преподавателей гимназіи!

Мы приносимъ вамъ, многоуважаемый о. Ѳеодоръ Іоанновичъ, наши сердечныя поздравленія съ 25-лѣтіемъ вашей педагогической дѣятельности. Наши искреннія пожеланія вамъ здравія и долгоденствія на многія лѣта!

Въ память-же настоящаго знаменательнаго для васъ

дня примите отъ насъ эту святую икону Христа Спасителя нашего, Который да хранитъ васъ своею милостію. Карачевъ, Орл. губ. 27 сентября 1902 года" (32 подписи начальствующихъ и учащихъ, между которыми свящ.—А. Покровскаго и о. Дм. Виноградова).

На этомъ-же торжествѣ отъ учениць всей гимназіи прочла адресъ ученица VIII кл. З. Сафонова.

„Глубокоуважаемый о. Ѳеодоръ! Позвольте поздравить васъ отъ лица всѣхъ воспитанницъ нашей гимназіи съ исполнившимся 25-лѣтіемъ вашей педагогической дѣятельности, а вмѣстѣ съ тѣмъ поблагодарить васъ за ваше теплое и сердечное участіе къ намъ, учащимся; вы были предобрый, снисходительный учитель, прощавшій намъ наши недостатки.

Дай Вамъ Богъ и еще на много лѣтъ добраго здравія, силъ и счастія!

Дай Богъ, чтобы вы еще много, много лѣтъ руководили ученицами нашей гимназіи".

Да, дѣти любили его. О. Ѳеодоръ былъ всюду желанный ассиссентъ и только при немъ одномъ ученицы не боялись на экзаменахъ никакихъ случайностей!..

Въ 1903 году о. протоіерей праздновалъ юбилей 25-ти лѣтней священнической службы. На иконѣ Христа Спасителя, поднесенной отъ духовенства, выгравировано: „Доброму пастырю, Ѳеодору Іоанновичу Гробовскому отъ священниковъ сослуживцевъ. 29 декабря 1878 г.—1903 г.". На иконѣ отъ военныхъ: „36 арт. бригада духовному пастырю о. Ѳеодору Гробовскому. 26 октября 1903 г.".

И вотъ... его не стало... Но память о немъ сохранится дотолѣ, доколѣ живы будутъ потомки преданныхъ ему людей, его знавшихъ, оцѣнившихъ и... полюбившихъ.

Миръ твоему праху, пастырь Христовъ, труженикъ нивы народной и человѣкъ. Воистину ты „подвигомъ добрѣмъ подвизался, теченіе скончалъ, вѣру соблюдалъ" 2) Тим. 4, 7).

Вѣчная тебѣ память!

Воспит. 6 кл. Орл. Дух. Семинаріи
Димитрій Крыловъ.

ХРОНИКА.

6 августа, въ храмовой праздникъ Преображенія Господня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ Преображенской церкви. По окончаніи литургіи былъ совершенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма молебенъ съ чтеніемъ молитвъ Спасителю и

многолѣтіемъ. Очередное слово было произнесено протоіереемъ Э. В. Гедеоновскимъ. Подавая для цѣлованія крестъ, Владыка обратился къ многочисленнымъ богомольцамъ съ словомъ назиданія.

Наканунѣ сего праздника Владыка Александръ изволилъ выходить за всенощнымъ бдѣніемъ въ каѳедральномъ соборѣ на литію, величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся.

9 августа, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ Троицкомъ соборѣ, что при архіерейскомъ домѣ. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ іеромонаха ис. об. иподіакона при Епископѣ Александрѣ іеродіаконъ Брянской Бѣлобережской Пустыни Ипполитъ. Очередное слово было произнесено священникомъ А. Н. Оболенскимъ.

13 августа Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ крестовой церкви архіерейскаго дома. Предъ началомъ литургіи Владыкою совершено освященіе тридцати Антиминсовъ. За литургіею были рукоположены въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Трубчевскаго Спасо-Челнскаго монастыря Самонъ и въ санъ діакона назначенный на священническое мѣсто къ церкви с. Рѣпнина, Болховского уѣзда, студентъ семинаріи Іаковъ Тихомировъ.

Во все время Успенскаго поста Преосвященнѣйшій Александръ имѣлъ обыкновеніе каждый день выходить по окончаніи раннихъ литургій въ Успенскомъ монастырѣ архіерейскаго дома для совершенія молебнаго пѣнія и чтенія акаѳиста Успенію Божіей Матери.

14 августа, наканунѣ храмового праздника Успенія Божіей Матери, въ Успенскомъ монастырѣ Преосвященнѣйшій Александръ изволилъ выходить за всенощнымъ бдѣніемъ въ Троицкомъ соборѣ, что при архіерейскомъ домѣ, на литію, величаніе, чтеніе акаѳиста и помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся: при чемъ литія была совершена съ крестнымъ ходомъ вокругъ собора. Выходъ ко всенощному бдѣнію изъ архіерейскихъ покоевъ былъ совершенъ Владыкою со славою.

15 августа, въ самый праздникъ Успенія Богоматери, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ Троицкомъ соборѣ. Передъ началомъ литургіи Владыкою со служащимъ духовенствомъ былъ встрѣченъ въ монастырскихъ воротахъ крестный ходъ, прибывшій изъ всѣхъ градскихъ церквей, при чемъ былъ совершенъ молебенъ съ осѣненіемъ св. крестомъ и окропленіемъ св. водою на четырехъ сторонахъ. Слово было произнесено ключаремъ собора, священникомъ В. Воскресенскимъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ вокругъ собора крестный ходъ съ молебнымъ пѣніемъ по

заведенному порядку. За литургіею и молебномъ въ соборѣ присутствовалъ Вице-Губернаторъ въ званіи Камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ, директоръ гимназіи И. И. Пѣнкинъ, множество гражданъ, а болѣе всего крестьянъ изъ окрестныхъ селъ и деревень прибывшихъ на монастырскій праздникъ.

Послѣ службы Владыка отбылъ изъ собора въ свои покои такъ-же со славою, гдѣ послѣ краткаго молебствія и многолѣтія Преосвященнѣйшему былъ предложенъ Владыкою собравшимся гостямъ, въ числѣ коихъ былъ Вице-Губернаторъ, директоръ и много другихъ, чай и трапеза.

Преосвященный Митрофанъ 6 августа совершилъ литургію въ Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ, а всенощную наканунѣ сего дня въ Елецкомъ Троицкомъ монастырѣ. За литургіею Владыкою сказано слово, напечатанное въ прошломъ № Вѣдомостей.

9 и 13 августа Владыка Митрофанъ совершилъ литургію въ томъ же Троицкомъ монастырѣ, при чемъ 13 былъ совершенъ послѣ литургіи и молебенъ св. Тихону Воронежскому и Задонскому съ чтеніемъ канона.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Въ молитвахъ Неусыпающая. 2. Къ вопросу о томъ, не слѣдуетъ-ли удалять въ первобытное состояніе неисправимыхъ иноковъ упрощеннымъ способомъ, не прибѣгая къ увѣщаніямъ и суду консисторіи. 3. Докладъ депутаціи, командированной Елецкимъ Обществомъ хоругвеносцевъ въ г. Кашинъ, Тверской губ., на торжества возстановленія обще-церковнаго прославленія св. Благовѣрной Княгини Анны Кашинской. 4. Похороны протоіерея кладбищенской Вознесенской гор. Карачева церкви Ѳеодора Іоанновича Гробовскаго. 5. Хроника.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 33 сданъ на почту 19 августа.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

Приложеніе къ оффиц. отд. № 33 Орл. Епарх. Вѣд.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1908 годъ

(двадцать второй годъ существованія).

Орловское Православное Петропавловское Братство, учрежденное въ 1887 году при Орловскомъ Каѳедральномъ соборѣ во имя свв. апостоловъ Петра и Павла, 2 марта 1909 года закончило двадцать второй годъ своего существованія. Совѣтъ Братства долгъ имѣетъ представить благосклонному вниманію Общаго собранія братчиковъ и всѣхъ ревнителей православной вѣры отчетъ о составѣ, администраціи, дѣятельности и денежныхъ средствахъ Братства за 1908 годъ.

Составъ Братства.

Въ отчетномъ году всѣхъ членовъ Братства было 1040, изъ нихъ: 14 почетныхъ, 18 пожизненныхъ, 853 дѣйствительныхъ и 155 соревнователей. Братчиками оставались почти тѣ же самыя лица, какія были прежде. Исключеніе составляютъ скончавшіеся: почетный членъ, благоговѣйно чтимый всею вѣрующею Россіею, протоіерей Кронштадтскаго Андреевскаго собора Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, и недавній пожизненный членъ Ипполитъ Ипполитовичъ Мацневъ. Свѣтскихъ членовъ Братства было только 88-мь. Какъ и въ предыдущіе годы, главный контингентъ его составляли священно-служители Орловской епархіи: согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда духовенства отъ 5 сентября 1907 года, всѣ священники и діаконы обязательно были дѣйствительными братчиками. Сверхъ того для увеличенія денежныхъ средствъ Братства и для расширенія дѣятельности его соотвѣтственно современнымъ религіозно-просвѣ-

тительнымъ нуждамъ, всѣ священники, получающіе духовныя награды, обложены опредѣленными взносами въ Братскую кассу, именно: за набедренникъ—3 руб., скуфью—4 руб., камилавку—8 руб., наперсный крестъ—15 руб. и санъ протоіерея—25 руб., о чемъ Совѣтъ Братства непрѣменно увѣдомляетъ каждаго награжденнаго. Въ общемъ эти взносы за 1908 годъ достигли 721 руб.

Администрація Братства.

Администрацію Братства составляютъ: его Попечитель, Общее Собраніе и Совѣтъ.

Во главѣ Братства, его попечитель съ февраля 1906 года до сентября 1908 года состоялъ Преосвященный Епископъ Серафимъ. Онъ энергично заботился объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ Братства и цѣлесообразномъ направленіи его дѣятельности, внимательно слѣдилъ за всѣми сторонами этой дѣятельности, давалъ Совѣту различныя руководственныя указанія и предложенія, иногда лично участвовалъ въ засѣданіяхъ Совѣта. Кромѣ того въ 1908 году онъ пожертвовалъ въ библіотеку и складъ Братства 619 названій различныхъ духовныхъ книгъ, журналовъ и брошюръ. Такимъ-же дѣятельнымъ и заботливымъ руководителемъ Братства является новый Орловскій Архипастырь. Преосвященный Александръ, а также викарій его, Преосвященный Митрофанъ.

Общее собраніе въ истекшемъ году было одно. Оно происходило въ духовной консисторіи 8 сентября, въ день празднованія 21-ой годовщины Братства, послѣ торжественнаго архіерейскаго богослуженія въ каѳедральномъ соборѣ. На немъ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Серафима, присутствовали нѣкоторые почетные гости, всѣ члены Совѣта, многіе депутаты Епархіальнаго Съѣзда духовенства, протоіереи и священники г. Орла и изъ мірянъ наиболѣе усердные ревнители православной вѣры и религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Сначала собраніе заслушало, составленное секретаремъ Совѣта А. И. Георгіевскимъ, краткое извлеченіе изъ отчета о состояніи и дѣятельности Братства за 1907 годъ, а также журналъ и актъ ревизіоннаго комитета о повѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ и мѣсячныхъ вѣдомостей за тотъ-же годъ и объ освидѣтельствованіи

наличныхъ суммъ ко 2-му сентября 1908 года; при чемъ постановили печатные экземпляры отчета раздать всѣмъ лицамъ, присутствовавшимъ въ собраніи, и разослать всѣмъ отсутствовавшимъ почетнымъ и пожизненнымъ братчикамъ, а всѣхъ въ Бозѣ почившихъ членовъ Братства почтили пѣніемъ „Вѣчная память“. Далѣе, предсѣдатель Совѣта, протоіерей П. Ѳ. Рождественскій, въ своей прочувствованной рѣчи, подробно охарактеризовавъ современную дѣятельность Братства, сердечно благодарилъ настоятелей и настоятельницъ монастырей, благочинныхъ церквей и духовенство Орловской епархіи за ихъ сочувствіе и содѣйствіе Братству, товарищей предсѣдателя, членовъ Совѣта, ревизіоннаго комитета, казначея, секретаря, епархіальнаго миссіонера, библіотекаря и складчика—за ревностное исполненіе ими принятыхъ на себя обязанностей и братчиковъ мірянъ—за ихъ посильныя жертвы, а Преосвященнаго Серафима за его особенное архипастырское благовниманіе къ Братству. Всѣ присутствующіе пропѣли братчикамъ „Многая лѣта“, а Его Преосвященству „Ис полла эти деспота“. Затѣмъ по предложенію предсѣдателя Совѣта, единогласно были избраны: на слѣдующее трехлѣтіе—въ товарищи предсѣдателя протоіерей И. В. Ливанскій и дѣйствительный статскій совѣтникъ И. И. Пѣнкинъ, въ члены Совѣта—стат. совѣт. И. М. Бѣлоруссовъ, и на слѣдующій годъ—въ члены Ревизіоннаго Комитета священники М. Н. Азбукинъ и П. В. Святитскій и стат. сов. Н. А. Павловскій. Послѣ этого обратился къ присутствующимъ Преосвященный Серафимъ: со свойственнымъ ему ораторскимъ воодушевленіемъ, раскрывъ теперешнюю свободу религіозной пропаганды и опасность ея для православія, онъ убѣждалъ слушателей ограждать не только себя, но и другихъ отъ натиска различныхъ лжеученій и приносить на это дѣло посильныя жертвы, Совѣту же Братства предлагалъ перевести библіотеку-читальню и книжный складъ съ окраины въ центръ города, пополнить ихъ новѣйшими и лучшими произведеніями православной полемики—апологетической литературы и всячески содѣйствовать пастырямъ учрежденіемъ и пополненіемъ приходскихъ миссіонерскихъ библіотекъ. Общимъ пѣніемъ „Достойника“ и преподаніемъ каждому архипастырскаго благословенія закончилось годичное собраніе братчиковъ.

Административнымъ органомъ Братства является Совѣтъ. Составъ его, согласно постановленію послѣдняго общаго собранія, былъ слѣдующій: предсѣдатель-протоіерей П. Ѳ. Рождественскій; товарищи предсѣдателя: протоіерей И. В. Ливанскій и д. с. с. И. И. Пѣнкинъ, члены Совѣта: д. с. с. С. И. Успенскій, с. с. И. М. Бѣлорусовъ, с. с. П. А. Талызинъ, протоіерей: И. С. Поповъ, Г. М. Славскій, В. А. Вавиловъ, А. И. Миловидовъ и Я. И. Крыловъ; казначей-священникъ Н. А. Покорскій и секретарь—с. с. А. И. Георгіевскій. Сверхъ того, журнальнымъ постановленіемъ Совѣта отъ 2 декабря 1908 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, назначенъ въ члены Совѣта по должности вновь опредѣленный Епархіальный Миссіонеръ, священникъ В. В. Яковлевскій. Всѣ они проходятъ свои должности безплатно, кромѣ казначея, коему ежегодно выдается на расходы 100 р., и секретаря, коему полагается въ годъ жалованія 200 руб. и на наемъ переписчика 100 руб. Всѣхъ засѣданій Совѣта въ истекшемъ году было шесть: 11 февраля, 27 марта, 26 іюля, 12 сентября, 20 октября и 2 декабря. Всѣ постановленія Совѣта заносились въ журналы и представлялись на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Дѣятельность Братства.

Соотвѣтственно намѣченной уставомъ цѣли, дѣятельность Братства въ отчетномъ году выразилась въ слѣдующемъ: а) въ усиленіи церковно-приходскихъ библіотекъ въ епархіи; б) въ содержаніи и пополненіи безплатной духовной библіотеки-читальни въ г. Орлѣ; в) въ безмездной раздачѣ и удешевленной продажѣ простому народу духовныхъ книгъ, брошюръ и листковъ, а также иконъ, крестиковъ и священныхъ изображеній; г) въ содержаніи церковно-приходской школы въ приходѣ каѳедральнаго собора; д) въ пособіи Правленію Духовной Семинаріи на содержаніе классовъ живописи и е) въ заботахъ о поддержаніи противораскольнической и противосектантской миссіи—какъ общеепархіальной, такъ и частной приходской.

А. Церковно-приходскія библіотеки въ епархіи.

Какъ въ предыдущіе годы, Братство въ 1908 году, прежде всего, заботилось о пополненіи библіотекъ при церк-

вахъ и школахъ Орловской епархіи, особенно въ расколо-сектантскихъ приходахъ. Съ этою цѣлью по ходатайству приходскихъ священниковъ и по указанію исп. об. Епархіальнаго Миссіонера, Совѣтъ Братства безмездно выслалъ изъ своего центральнаго склада разныхъ книгъ и брошюръ, преимущественно миссіонерскаго содержанія, въ церкви и школы: Болховского уѣзда—с. Красникова на 10 руб., с. Спасо-Рославля на 10 руб., Брянскаго уѣзда—Рельсопрокатнаго завода ревнителю православія Тималеву на 10 руб., с. Опыхани на 10 руб., Елецкаго уѣзда—с. Вязовицкаго на 10 руб., Карачевскаго уѣзда—с. Одрина на 3 руб. 60 коп., Кромского уѣзда—с. Березовца на 10 руб., с. Вожева на 10 руб., с. Закромскаго хутора на 10 руб., с. Кривчикова на 10 р., с. Рождественскаго на 10 р., Ливенскаго уѣзда—с. Воротынска на 10 р., с. Навленаго на 15 р. 1 к., с. Ровнеца на 10 р., Малоархангельскаго уѣзда—с. Михайлова на 10 р., д. Густой прихода с. Фошни на 10 р., г. Орла—Троице-Васильевскую церковь на 10 р., больницу безпріютныхъ больныхъ имени В. Павловой на 5 р., Орловскаго уѣзда—с. Никольскаго въ Дурновѣ на 10 р., Сѣвскаго уѣзда—с. Бочарова на 10 р., с. Чемлижа на 10 р., Трубчевскаго уѣзда—д. Городца, прихода Преображенской церкви г. Трубчевска на 15 р., с. Сѣмячкова на 10 р. и с. Юрова на 10 р., а всего—на 238 р. 61 к.

Кромѣ того, въ отчетномъ году Совѣтъ Братства выписалъ отъ протоіерея Николо-Голутвинской г. Москвы церкви И. Шумова, со скидкою 43% и съ пересылкою до г. Орла на его счетъ, 900 экз. только что изданнаго имъ „Сборника общепонятныхъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни для чтенія за Богослуженіемъ и внѣ Богослуженія“ (числомъ 100), вып. III, Москва, 1907 года, цѣна—1 р. 10 к., и чрезъ благочинныхъ разослалъ ихъ почтою во всѣ церкви и монастыри Орловской епархіи, съ истребованіемъ 1 р. за каждый экземпляръ. По отзывамъ членовъ Совѣта Братства, III вып. „Сборника“ отличается тѣми же достоинствами, какими I и II выпуски, разосланные по епархіи въ 1903 году, именно: краткостью, удобопонятностью для простого народа, назидательностью и современностью.

В. Безплатная библіотека-читальня въ г. Орлѣ.

Библіотека-читальня Петропавловскаго Братства составилась изъ книгъ, пожертвованныхъ ему 12 марта 1887 г. бывшимъ Орловскимъ каѳедральнымъ протоіереемъ Петромъ Ѳеодоровичемъ Полидоровымъ, съ присоединеніемъ къ нимъ въ послѣдующее время пожертвованій другихъ лицъ и пріобрѣтеній за средства самого Братства, а также въ 1897 г. благочинической библіотеки г. Орла. Въ систематическомъ каталогѣ библіотеки значатся книгъ: а) по священному Писанію и пособій къ истолкованію его—91 названіе въ 114 томахъ; б) по патрологіи—160 названій въ 225 томахъ; в) по богословію: основному—94 названія въ 117 томахъ, догматическому—56 названій въ 68 томахъ, нравственному—93 названія въ 117 томахъ, пастырскому—21 названіе въ 23 томахъ и сравнительному—31 названіе въ 33 томахъ; г) по литургикѣ—35 названій въ 54 томахъ; д) по гомилетикѣ—165 названій въ 257 томахъ; е) по законовѣдѣнію—29 названій въ 32 томахъ; ж) по библейской исторіи—42 названія въ 50 томахъ; з) по церковной исторіи—139 названій въ 167 томахъ; и) житій святыхъ—45 названій въ 102 томахъ; і) по сектовѣдѣнію—97 названій въ 106 томахъ; к) по расколовѣдѣнію—159 названій въ 205 томахъ; л) назидательнаго чтенія, писемъ, описаній и путешествій—108 названій въ 162 томахъ: м) по гражданской исторіи—48 названій въ 56 томахъ; н) по философіи и психологіи—41 названіе въ 45 томахъ; о) по литературѣ—299 названій въ 368 томахъ; п) по энциклопедіи—6 названій въ 16 томахъ; р) духовныхъ журналовъ—43 названія въ 674 томахъ (кромѣ иноепархіальныхъ вѣдомостей за разные годы); с) свѣтскихъ журналовъ—17 названій въ 275 томахъ. Итого, въ библіотекѣ имѣется метематизированныхъ 1819 названій въ 3266 томахъ. Сверхъ того, по хронологическому каталогу къ началу 1908 года значилось 459 названій въ 647 томахъ. Въ 1908 году библіотека пополнилась книгами, журналами и приложеніями къ нимъ, въ количествѣ 221 названія въ 347 томахъ. Изъ нихъ пожертвованы 112 названій въ 151 томѣ Преосвященнымъ Серафимомъ, 28 названій въ 30 томахъ Секретаремъ Совѣта А. И. Георгіев-

скимъ, 7 названій въ 17 томахъ подписчицею библіотеки А. Н. Сенъ-Венсанъ и пріобрѣтены за средства Братства 74 названія въ 149 томахъ. Всѣхъ книгъ въ библіотекѣ къ 1909 году имѣлось 2499 названій въ 4260 томахъ.

Въ 1908 году выписывались въ библіотеку слѣдующія періодическія изданія: 1) Труды Кіевской Духовной Академіи, 2) Православный Собесѣдникъ, 3) Богословскій Вѣстникъ, 4) Современная Лѣтопись, 5) Божья Нива, 6) Миссіонерское Обозрѣніе, 7) Церковный Вѣстникъ, 8) Церковныя Вѣдомости, 9) Воскресный День, 10) Кормчій, 11) Русскій Паломникъ, 12) Нива, 13) Руководство для сельскихъ пастырей, 14) Душеполезное Чтеніе, 15) Странникъ, 16) Историческій Вѣстникъ, 17) Русская Старина, 18) Вѣстникъ Европы, 19) Правда и Знаніе, 20) Доброе Слово, 21) Трезвые Всходы, 22) Отдыхъ Христіанина, 23) Христіанинъ, 24) Орловскія Епархіальныя Вѣдомости, 25) Колоколъ, 26) Московскія Вѣдомости, 27) Орловская Рѣчь и 28) Орловскій Вѣстникъ.

Библіотека-читальня Братства помѣщается въ г. Орлѣ, на Кромской улицѣ, въ домѣ Епархіальнаго Свѣчного завода, гдѣ имѣется для нея особая комната чистая, свѣтлая, съ отдѣльнымъ парадным ходомъ и необходимою приличною мебелью. Здѣсь же помѣщается и центральный иконно-книжный складъ. Завѣдуетъ библіотекою-читальнею священникъ І. П. Баженовъ, складомъ—священникъ В. В. Воскресенскій, съ платою каждому по 200 руб. въ годъ. Кромѣ того, при библіотекѣ и складѣ имѣется служитель, которому, съ его квартирою и столомъ, полагается 180 руб. въ годъ. Вообще же на содержаніе библіотеки и склада Братство въ 1908 году израсходовало 976 р. 67 к.

Библіотека-читальня открывалась утромъ (отъ 11 до 2 часовъ) по праздникамъ, воскресеньямъ, вторникамъ и четвергамъ и вечеромъ (отъ 5 до 8 часовъ) во всѣ дни, кромѣ субботъ, воскресеній и кануновъ большихъ праздниковъ. Всего въ теченіе 1908 года она была открыта 380 разъ (166 разъ утромъ и 214 разъ вечеромъ). Всѣхъ посѣщеній ея за годъ было 1602. Всѣхъ книгъ для чтенія выдано на домъ 2866 томовъ. Пользованіе книгами для всѣхъ безплатное. Духовныя лица берутъ книги безъ залога; свѣт-

скія же лица, при полученіи книгъ на домъ, оставляютъ залогъ, соотвѣтствующій ихъ номинальной стоимости.

Къ неблагопріятнымъ условіямъ пользованія книгами Братской библіотеки-читальни слѣдуетъ отнести, во первыхъ, отдаленность ея отъ центра города и, во вторыхъ, совмѣщеніе съ нею въ одной комнатѣ, при томъ не особенно обширной, иконно-книжнаго склада. Къ сожалѣнію, вслѣдствіе низкаго биржевого курса на свидѣтельства 4% Государственной ренты, въ которыхъ заключаются капиталы Братства, и за неимѣніемъ свободныхъ наличныхъ денегъ, Совѣтъ Братства, при всемъ желаніи, пока не можетъ ни купить, ни нанять въ центральной части города подходящее для себя помѣщеніе и принужденъ довольствоваться теперешнею безплатною квартирою.

В. Безплатная раздача и удешевленная продажа духовныхъ книгъ, брошюръ и листковъ, а также иконъ и священныхъ изображеній.

Одною изъ главныхъ задачъ Братства является распространеніе въ народѣ духовныхъ книжекъ, брошюръ и листковъ, а также иконъ и священныхъ изображеній, разнообразныхъ по своему содержанію и строго православныхъ по своему направленію, путемъ какъ безплатной раздачи ихъ, такъ и удешевленной продажи. Въ этихъ видахъ члены Совѣта слѣдятъ по газетамъ и журналамъ за появленіемъ въ свѣтъ такихъ книжекъ, брошюръ и листковъ, которые могли-бы дать простому народу здоровую духовную пищу въ противовѣсъ разнымъ изданіямъ, усиленно распространяемымъ современными лжеучителями, съ ихъ превратнымъ направленіемъ религіозно-нравственной мысли и жизни,—и сообщаютъ о всѣхъ книжныхъ новостяхъ Совѣту, дабы онъ могъ выписать нѣкоторыя изъ нихъ наиболѣе пригодныя въ свой складъ. Изъ нихъ безплатно было раздано народу исп. об. Епархіальнаго миссіонера А. И. Георгіевскимъ на 5 руб. 50 коп. и въ каѳедральномъ соборѣ въ день празднованія 21 годовщины Братства на 5 руб. Сверхъ того, по предложенію Преосвященнаго Серафима, Совѣтъ Братства перевелъ на русскій языкъ синодальную молитву объ уми-

ротвореніи Россіи, произносимую въ церквахъ въ концѣ литургіи въ воскресные и праздничные дни, отпечаталъ ее на отдѣльныхъ листахъ въ Орловской типографіи Зайцевой въ количествѣ 400 тысячъ экземпляровъ за 630 руб. и чрезъ Благочинныхъ разослалъ по 415 экземпляровъ въ 960 приходовъ и въ 16 монастырей, для безплатной раздачи народу со взысканіемъ 1 р. съ каждой церкви и каждаго монастыря.

Главнымъ же образомъ Совѣтъ Братства распространяетъ священныя и богослужебныя книги, религіозно-нравственныя брошюры и листки, иконы и священныя изображенія посредствомъ продажи. Для этой цѣли онъ имѣетъ: а) 1 центральный иконно-книжный складъ (съ 1894 г.) въ Орлѣ, при духовной библіотекѣ-читальнѣ, б) 11 уѣздныхъ складовъ (съ 1897 г.) во всѣхъ уѣздныхъ городахъ, при епархіальныхъ свѣчныхъ лавкахъ; в) 54 благочинническихъ (съ 1894 г.) во всѣхъ благочинническихъ округахъ епархіи, г) 16 монастыряхъ (съ 1894 г.) въ 9 мужскихъ и 7 женскихъ монастыряхъ, д) 3 Орловско-градскихъ (2—съ 1897 г. и 1—съ 1902 г.) при свѣчныхъ лавкахъ на Новосильской, Гостинной и Кромской улицахъ и е) 8 сельскихъ (3—съ 1900 г. 4—съ 1901 г. и 1—съ 1907 г.) въ большихъ торговыхъ и фабричныхъ селахъ: Бѣжицѣ, Дятковѣ и Стари, Брянскаго уѣзда, Жидкомъ, Болховского уѣзда, Дросковѣ и Преображенскомъ-Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда, Короськовѣ, Кромского уѣзда, и Захаровкѣ, Ливенскаго уѣзда.

Центральный иконно-книжный складъ Братства находится въ завѣдываніи священника В. В. Воскресенскаго. Операціи его въ отчетномъ году были слѣдующія. Къ 1-му января 1908 г. имѣлось товару на 2254 р. 93 коп., въ теченіе того же года поступило на 2126 р. 36 к.; итого съ остаткомъ отъ прошлаго года поступило на 4381 р. 29 коп. Въ теченіе 1908 г. было израсходовано: а) на коммиссію послано на 1863 р. 30 коп., б) безплатно выдано и выслано на 249 р. 11 коп., в) продано на мѣстѣ и выслано по требованію на 205 р. 38 коп., а всего израсходовано на 2317 р. 79 коп. Къ 1 января 1909 г. въ складѣ оставалось товару на 2063 р. 50 к. Кромѣ сего, тамъ же имѣются богослужебныя книги, высланныя Московскою Синодальною Типографіею на коммиссію. Такихъ книгъ къ 1 января 1908 г. оста-

валось на 233 р. 10 коп.; въ теченіе 1908 года поступило на 196 руб. 65 коп.; итого, съ остаткомъ отъ прошлаго года, поступило на 429 р. 75 к. Въ теченіе 1908 года было продано на 106 р. 18 к., изъ коихъ 12 р. 30 к. удержаны Братствомъ въ качествѣ коммиссіонныхъ, 49 р. 23 коп. отправлены въ Управленіе Типографіи и 44 р. 65 к., полученныя въ концѣ отчетнаго года, находятся пока въ кассѣ Братства. Такимъ образомъ, къ 1 января 1909 года оставалось богослужебныхъ книгъ на 323 руб. 57 коп.

Завѣдываніе остальными складами, отчетность и отвѣтственность по онымъ предъ Совѣтомъ Братства возложены: въ уѣздныхъ складахъ—на смотрителей, въ Орловско градскихъ свѣчныхъ лавкахъ—на завѣдующихъ, съ вознагражденіемъ продавцовъ 5% со всей денежной суммы, выручен-ной ими отъ Братскаго товара, въ благочинническихъ округахъ—на Благочинныхъ церквей, въ монастыряхъ—на Настоятелей и Настоятельницъ, въ селахъ—на приходскихъ священниковъ. Къ 1 января 1908 г. во всѣхъ уѣздныхъ, благочинническихъ, монастырскихъ, градскихъ и сельскихъ складахъ оставалось товару на 6326 р. 41 к., въ теченіе того же года дослано на 1863 р. 30 к.; а всего—на 8189 р. 71 к. По тремъ складамъ сложено со счетовъ на 228 р. 87 коп.; уступлено съ номинальной стоимости для 13 благочинническихъ складовъ на 227 руб.; получено наличными 2356 р. 94 к. Такимъ образомъ, къ 1 января 1909 года во всѣхъ складахъ оставалось товару на 5376 руб. 90 к. О состояніи каждаго склада подробно говоритъ нижеслѣдующая вѣдомость.

Гдѣ находятся склады.	На какую сумму оставалось товару къ 1-му января 1908 г.		На какую сумму дослано товару въ 1908 году.		Сколько денег. поступило въ Совѣтъ Братства въ 1908 г.		На какую сумму имѣлось товару къ 1-му января 1909 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ уѣздныхъ городахъ.								
Мценскѣ	54	76	—		—	—	54	76
Карачевъ	76	54	—	—	—	—	76	54

Кромахъ	47	10	—	—	—	—	47	10
Дмитровскѣ	197	53	17	55	80	—	135	8
Малоархангельскѣ	100	—	—	—	—	—	100	—
Болховѣ	300	93	—	—	—	—	300	93
Ельцѣ	11	61	—	—	—	—	11	61
Брянскѣ	17	4	—	—	—	—	17	4
Ливнахъ	58	—	—	—	—	—	58	—
Сѣвскѣ	241	44	—	—	15	50	225	94
Трубчевскѣ	38	39	—	—	—	—	38	39
Въ благочинническ. округахъ:								
Орловскаго уѣзда:								
г. Орла	—	—	32	—	32	—	—	—
1-го округа	44	99	30	—	30	—	44	99
2-го „	10	75	34	—	34	—	10	75
3-го „	59	25	30	—	30	—	59	25
4-го „	21	—	30	—	30	—	21	—
Мценскаго уѣзда:								
1-го округа	61	64	32	—	32	—	61	64
2-го „	135	19	30	—	43	35	106	84
3-го „	10	85	30	—	30	—	10	85
4-го „	15	—	30	—	30	—	15	—
Карачевскаго уѣзда:								
г. Карачева	23	90	22	—	22	—	23	90
1-го округа	12	29	38	—	38	—	12	29
2-го „	65	26	36	—	36	—	65	26
3-го „	6	80	84	75	91	55	—	—
Кромского уѣзда:								
1-го округа	59	42	34	—	34	—	59	42
2-го „	43	55	32	—	—	—	75	55
3-го „	40	—	40	—	40	—	20	—
Дмитровскаго уѣзда:								
1-го округа	—	—	37	—	36	—	1	—
2-го „	64	—	36	—	51	—	49	—
3-го „	15	—	38	—	53	—	—	—
Малоархангельск. уѣзда:								
1-го округа	37	50	32	—	32	—	37	50
2-го „	122	62	25	—	25	—	122	62
3-го „	15	—	26	—	41	—	—	—
4-го „	137	14	26	—	13	—	150	14
Болховского уѣзда:								
г. Болхова	56	14	35	—	34	—	40	14

1-го округа	15	20	36	—	36	—	15	20
2-го „	42	22	30	—	30	—	42	22
3-го „	77	30	36	—	61	69	33	61
4-го „	15	—	32	—	47	—	—	—
Брянскаго уѣзда:								
г. Брянска	215	30	23	—	23	—	215	30
1-го округа	5	—	44	—	44	—	5	—
2-го „	15	—	29	—	29	—	15	—
3-го „	—	—	12	—	12	—	—	—
4-го „	—	—	14	—	14	—	—	—
5-го „	34	10	32	—	32	—	34	10
Елецкаго уѣзда:								
г. Ельца	25	75	30	—	30	—	25	75
1-го округа	21	15	50	—	50	—	21	15
2-го „	15	30	47	—	47	—	15	30
3-го „	57	—	42	—	78	—	—	—
4-го „	59	—	44	—	81	—	—	—
Ливенскаго уѣзда:								
г. Ливенъ	24	70	16	—	23	—	10	70
1-го округа	33	—	42	—	75	—	—	—
2-го „	65	15	42	—	63	—	23	15
3-го „	15	—	42	—	57	—	—	—
4-го „	70	25	40	—	40	—	50	25
5-го „	15	—	34	—	49	—	—	—
Съвскаго уѣзда:								
1-го округа	186	50	37	—	54[1])	—	—	—
2-го „	48	—	28	—	42[2])	—	—	—
3-го „	41	50	32	—	48	—	9	50
4-го „	15	—	34	—	49	—	—	—
5-го „	49	—	34	—	17	—	66	—
Трубчевскаго уѣзда:								
г. Трубчевска	21	20	15	—	—	—	36	20
1-го округа	58	30	40	—	—	—	98	30
2-го „	53	—	38	—	57	—	15	—
3-го „	15	—	35	—	35	—	15	—
Въ монастыряхъ:								
Мценскомъ Петропавловск.	15	43	1	—	—	—	16	43
Брянскомъ Свѣнскомъ	11	33	1	—	1	—	11	33

[1]) 152 р. 50 коп. сложено со счетовъ, согласно постановленію Совѣта Братства отъ 20 октября 1908 года.

[2]) 20 р. сложено со счетовъ, согласно постановленію Совѣта Братства отъ 27 марта 1908 года.

Елецкомъ Троицкомъ . . .	—	—	1	—	1	—	—	—
Болховскомъ Троицкомъ .	—	—	1	—	—	—	1	—
Трубч. Спасо-Чолнскомъ . .	2	61	1	—	1	—	2	61
Карач. Николо-Одринскомъ .	24	33	1	—	1	—	24	33
Брянск. Бѣлобер. пустыни .	—	—	1	—	1	—	—	—
Брянск. Троицкой пустыни	—	—	1	—	1	—	—	—
Сѣвск. Богор.-Площ. пуст. .	—	—	1	—	1	—	—	—
Орловск. Введенскомъ . . .	—	—	1	—	1	—	—	—
Сѣвск. Троицкомъ	—	—	1	—	1	—	—	—
Елецк. Знаменскомъ	—	—	1	—	1	—	—	—
Брянск. Петропавловскомъ .	2	—	1	—	1	—	2	—
Болховскомъ Троицкомъ . .	13	—	1	—	1	—	13	—
Кромск. Предтеч. Общины .	39	93	1	—	1	—	39	93
Ливенск. Маріе-Магдалинин.	46	43	1	—	1	—	46	43
Въ гор. Орлѣ:								
На Новосильской улицѣ . .	551	18	—	—	78	—	416	81
На Гостинной	597	27	—	—	60	—	537	27
На Кромской	261	73	—	—	23	—	238	73
Въ селахъ:								
Дятьковѣ, Брянск. у. . . .	112	14	—	—	—	—	112	14
Бѣжицѣ, того же у.	498	37	—	—	24	85	473	52
Стари, того же у.	20	6	—	—	—	—	20	6
Жидкомъ, Болховск. у. . .	30	—	—	—	—	—	30	—
Дросковѣ, Малоарх. у. . . .	160	—	—	—	—	—	160	—
Преобр.-Куракинѣ, того же у.	161	80	—	—	—	—	161	80
Короськовѣ, Кромск. у. . .	220	25	—	—	—	—	220	25
Захаровкѣ, Ливенск. у. . .	50	—	—	—	—	—	50	—
Итого . . .	6326	41	1863	30	2356	94	5376	90

Г. Братская церковно-приходская школа.

Братская одноклассная церковно-приходская школа открыта въ приходѣ Каѳедральнаго собора 9 ноября 1900 г. Съ 7 апрѣля 1906 года она находится на Заострожной улицѣ. Здѣсь, у мѣщанина Ростовцева, за 264 руб. въ годъ, съ водою, отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою отъ Братства заарендованъ подъ школу и квартиру для учительницы деревянный одноэтажный домъ. На содержаніе школы Братство въ теченіе 1908 года израсходовало 518 руб. 73 коп. Съ своей стороны, Орловское уѣздное отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, по примѣру прежнихъ лѣтъ, отпускало 360 руб. на жалованіе учительницѣ.

[1]) 56 р. 37 к. сложено со счетовъ, согласно постановленію Совѣта Братства отъ 11 февраля 1908 года.

Согласно журнальному постановленію уѣзднаго отдѣленія, завѣдуетъ Братскою школою съ 7 января 1906 года Предсѣдатель Совѣта Братства, протоіерей П. Ѳ. Рождественскій. Законоучительствуетъ въ школѣ съ 13 сентября 1907 года священникъ Арестантскаго Исправительнаго Отдѣленія І. П. Рождественскій, съ жалованіемъ отъ Братства по 50 руб. въ годъ. Учительницею съ 15 августа 1903 года состоитъ окончившая курсъ Епархіальнаго женскаго училища В. П. Орлова. Она же занимается обученіемъ дѣтей церковному пѣнію.

Всѣхъ дѣтей, учившихся въ школѣ, было: въ первое полугодіе—30 мальчиковъ и 28 дѣвочекъ, изъ коихъ окончили курсъ по экзамену и получили установленныя свидѣтельства съ похвальными листами 5 мальчиковъ и 3 дѣвочки, и во второе полугодіе—28 мальчиковъ и 25 дѣвочекъ.

Осенью и зимою, въ воскресные и праздничные дни, учительницею производились религіозно-нравственныя и историческія чтенія, сопровождавшіяся общимъ пѣніемъ церковныхъ и патріотическихъ пѣснопѣній.

Д. Пособіе духовной семинаріи на содержаніе классовъ живописи.

Въ 1899 году при Орловской духовной семинаріи открыты классы церковной живописи для тѣхъ воспитанниковъ ея, кои окажутся способными и склонными къ тому безъ всякаго ущерба для своихъ прямыхъ занятій, чтобы потомъ, вышедши изъ школы и явившись руководителями религіозной жизни другихъ, они прежде всего сами владѣли достаточнымъ пониманіемъ въ церковной живописи и нѣкоторымъ практическимъ навыкомъ въ ней. Пришедши на помощь правленію семинаріи при учрежденіи означенныхъ классовъ, Братство, по примѣру прежнихъ лѣтъ и во исполненіе распоряженія Его Преосвященства, нашло для себя возможнымъ въ 1908 году ассигновать правленію 300 р. на содержаніе сихъ классовъ. Черезъ это Петропавловское Братство, хотя отчасти, приближается къ другимъ церковнымъ братствамъ, уже давно заведшимъ у себя правильно организованныя иконописныя школы, а съ другой стороны, оказываетъ, хотя малое, содѣйствіе надлежащему образова-

нію дѣтей епархіальнаго духовенства, изъ личныхъ взносовъ и пожертвованій коего составляется большая часть денежныхъ поступленій Братства. Что касается организаціи классовъ живописи и надлежащаго контроля за правильностью и успѣшностью занятій въ нихъ, то, какъ само собою понятно, дѣло это находится въ вѣдѣніи правленія семинаріи. Въ настоящее время семинарская церковь вся внутри украшена большими и малыми священными изображеніями художественной работы; ихъ писали на полотнѣ масляными красками сами семинаристы.

Е. Миссіонерская дѣятельность Братства.

Миссіонерская дѣятельность Братства распространяется на всѣ раскольническіе и сектантскіе приходы Орловской епархіи. Для этой цѣли 8 апрѣля 1897 года при Братствѣ учреждена должность Епархіальнаго миссіонера, каковую до 26 октября 1908 года проходилъ статскій совѣтникъ А. И. Георгіевскій, съ вознагражденіемъ по 1100 руб. въ годъ, включая сюда путевые и канцелярскіе расходы. Указомъ же св. Сѵнода, отъ 20 октября того же года, за № 13281, на должность миссіонера назначенъ бывшій священникъ с. Алешанки, Трубчевскаго уѣзда, В. Яковлевскій. Журналами совѣщанія по вопросу объ организаціи миссіи въ Орловской епархіи, отъ 1 іюля 1908 года, ст. 2, и Епархіальнаго съѣзда духовенства, сессіи 1908 года, № 14, ст. 2, жалованіе новому миссіонеру опредѣлено въ 2500 руб., изъ коихъ 1100 руб. отъ Братства и 1400 руб. отъ свѣчного завода.

Расходуя средства на содержаніе обще-епархіальной миссіи, Совѣтъ Братства обращаетъ особенное вниманіе на нѣкоторые расколо-сектантскіе пункты. По ходатайству Епархіальнаго Миссіонера, Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и приходскихъ священниковъ, онъ денежно участвуетъ въ содержаніи церковныхъ школъ, вознаграждаетъ наиболѣе усердные и полезные въ миссіонерскомъ отношеніи причты, вспомоществуетъ новоприсоединеннымъ изъ расколо-сектантства, содѣйствуетъ въ устройствѣ народныхъ чтеній и т. п. Особенно много расходовъ требовали отъ Братства, какъ и прежде, с.с. Ломовецъ и Закромской Хуторъ, Кромского уѣзда, приходы которыхъ

заключаютъ въ себѣ около 4/5 всѣхъ старообрядцевъ Орловской епархіи. Всего же вообще на дѣло миссіи Братствомъ было употреблено въ 1908 году 3021 р. 42 к.

ВѢДОМОСТЬ

о денежныхъ поступленіяхъ въ Совѣтъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1908 годъ.

Къ 1-му января 1908 года въ кассѣ Братства оставалось: а) запаснаго капитала—12340 р. 82 к. и б) расходнаго—10085 р. 77 к.; а всего—22426 р. 59 к.

Въ 1908 году въ Совѣтъ Братства поступило:

Отъ кого поступило:	Сбора 6-го декабря.		Пожертвованій. За 2 половину 1907 г.		Пожертвованій. За 1 половину 1908 г.		Членскихъ взносовъ.		За книги и иконы.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Отъ благочинныхъ церквей:										
Орловскаго уѣзда.										
Г. Орла	12	14	11	55	11	97	3	—	32	—
1 округа	4	5	3	13	4	10	19	—	30	—
2 „	11	49	11	10	—	—	38	30	34	—
3 „	6	5	1	55	1	5	44	—	30	—
4 „	4	75	15	50	6	—	10	—	30	—
Мценскаго уѣзда.										
1 округа	6	58	8	72	5	90	3	50	32	—
2 „	—	—	5	98	3	89	20	50	43	35
3 „	4	90	5	30	6	25	15	50	30	—
4 „	5	85	3	95	—	15	28	—	50	—
Карачевскаго уѣзда.										
Г. Карачева	12	5	4	—	8	40	18	—	22	—
1 округа	—	—	5	70	4	20	28	—	38	—
2 „	11	48	5	45	5	60	19	—	36	—
3 „	10	39	6	65	13	25	40	30	91	55
Кромского уѣзда.										
1 округа	2	45	1	75	2	50	39	—	34	—
2 „	4	40	5	9	5	45	—	—	—	—
3 „	6	42	6	50	35	85	24	85	40	—

Дмитровскаго уѣзда.												
1 округа	7	10	5	35	4	67	14	—	36	—		
2 „	4	82	4	92	2	98	20	—	51	—		
3 „	—	—	6	25	3	65	19	—	53	—		
Малоархангельскаго уѣзда.												
1 округа	11	67	9	45	8	50	35	—	43	33		
2 „	5	73	6	20	5	8	40	—	25	—		
3 „	2	60	4	20	3	55	40	—	46	—		
4 „	7	37	—	—	—	—	1	—	13	—		
Болховского уѣзда.												
Г. Болхова	8	40	—	—	6	93	68	51	34	—		
1 округа	—	—	3	—	4	45	20	40	36	—		
2 „	4	85	14	20	6	90	4	—	30	—		
3 „	2	40	1	79	2	35	19	—	61	69		
4 „	6	20	3	10	3	90	19	—	47	—		
Брянскаго уѣзда.												
Г. Брянска	8	44	7	95	6	5	3	—	23	—		
1 округа	3	25	8	15	5	17	26	15	44	—		
2 „	4	3	4	25	4	55	21	—	29	—		
3 „	3	24	1	75	1	15	12	—	12	—		
4 „	16	89	2	5	7	25	23	50	14	—		
5 „	7	40	6	60	3	35	26	—	32	—		
Елецкаго уѣзда.												
Г. Ельца	—	—	4	25	3	4	22	—	30	—		
1 округа	7	31	1	35	—	92	78	—	50	—		
2 „	4	10	8	30	7	60	40	45	47	—		
3 „	10	92	9	20	10	45	26	50	78	—		
4 „	5	—	5	—	8	50	26	50	81	—		
Ливенскаго уѣзда.												
Ливенскаго собора	1	15	—	—	—	—	5	—	—	—		
Г. Ливенъ	5	98	1	—	2	50	14	—	23	—		
1 округа	16	85	7	16	6	80	90	—	75	—		
2 „	8	25	—	—	5	34	75	90	63	—		
3 „	14	20	14	44	12	95	78	20	57	—		
4 „	5	52	4	18	2	55	56	50	40	—		
5 „	15	68	6	1	5	31	33	20	49	—		
Трубчевскаго уѣзда.												
Г. Трубчевска	6	25	—	—	4	—	7	50	—	—		
1 округа	10	98	—	—	36	3	103	15	—	—		
2 „	4	51	2	53	2	10	32	—	57	—		
3 „	5	—	3	18	3	95	8	—	35	—		

Сѣвскаго уѣзда.												
1 округа	3	65	11	85	17	30	9	30	54	—		
2 „	3	70	3	10	3	75	24	—	42	—		
3 „	4	95	5	90	7	83	14	60	48	—		
4 „	—	—	6	2	9	25	29	40	49	—		
5 „	1	49	4	17	3	70	—	—	17	—		
Отъ настоятелей монастырей.												
Мценскаго Петропавловскаго	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Брянскаго Свѣнскаго	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—		
Елецкаго Троицкаго	3	25	5	—	—	—	—	—	1	—		
Болховского Троицкаго	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Труб. Спасо-Челнскаго	1	74	2	85	2	85	4	—	1	—		
Карачев. Николо-Одрина	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—		
Брян. Бѣлобережской пустыни	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—		
Брянской Троицкой пустыни	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—		
Сѣвской Богородице-Площанской пустыни	2	63	—	—	—	—	—		1	—		
Отъ Настоятельницъ монастырей.												
Орловскаго Введенскаго	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—		
Сѣвскаго Троицкаго	2	15	1	50	—	—	2	—	1	—		
Елецкаго Знаменскаго	1	78	4	—	1	80	—	—	1	—		
Брянскаго Петропавловскаго	1	20	2	—	2	—	—	—	1	—		
Болховского Богородицкаго	1	64	—	36	—	—	2	—	1	—		
Кром. Предтечен. Общ.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—		
Ливен. Маріе-Магдалин.	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—		
Отъ разныхъ лицъ.												
На общемъ собраніи Братства	—	—	—	—	—	—	44	—	—	—		
Въ теченіе года	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—		
Отъ иконно-книжныхъ складовъ.												
Въ г. Орлѣ Центральнаго	—	—	—	—	—	—	—		213	70		
„ на Гостиной ул.	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—		
„ на Новосильской ул.	—	—	—	—	—	—	—	—	78	—		
„ на Кромской ул.	—	—	—	—	—	—	—	—	23	—		
Въ г. Сѣвскѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	15	50		
Въ г. Дмитровскѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	80	—		
На Брянскомъ рельсопрокатномъ заводѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	24	85		
Итого	362	27	304	48	356	56	1591	71	2606	97		

Сверхъ того, въ 1908 году въ Совѣтъ Братства поступило: а) на содержаніе причта с. Закромскаго Хутора—16 р., б) на содержаніе причтовъ с. с. Ломовца и Закромскаго Хутора отъ комитета по управленію Епархіальнымъ свѣч-

нымъ заводомъ 619 руб. 65 коп., в) взносовъ отъ священниковъ епархіи при полученіи наградъ—721 руб., г) %% съ капиталовъ Братства—855 руб. 88 коп., д) собрано въ кружку за богослуженіемъ въ день общаго собранія—9 руб. 59 коп., е) комиссіонера вознагражденія за продажу книгъ—12 руб. 5 коп., ж) возвращено излишне выданнаго жалованія—12 руб. 22 коп. и з) ошибочно заслано—29 руб. 50 коп.

А всего въ 1908 году поступило—7497 руб. 88 коп., съ остаткомъ же отъ прошлаго года—29924 руб. 47 коп.

ВѢДОМОСТЬ

о расходѣ денежныхъ суммъ Совѣта Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1908 годъ.

Въ 1908 году было израсходовано:

1) По администраціи Братства: а) на устройство общаго собранія—16 руб. 50 коп., б) жалованіе секретарю—200 руб., в) наемъ переписчика—100 руб., г) разъѣзды казначея—100 руб., д) типографскія работы и канцелярскія принадлежности—84 руб. 28 коп., е) почтовые, телеграфные и пересылочные расходы—7 руб. 81 коп. и ж) храненіе %% бумагъ въ Банкѣ—7 руб. 60 коп., а всего. . . . . 516 р. 19 к.

2) На выписку книгъ, брошюръ и листковъ въ библіотеки, склады и для безплатной раздачи: а) отъ Московской Синодальной типографіи—349 руб. 22 коп., б) книгоиздательства „Вѣрность“—157 руб. 50 коп., в) Московскаго отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ—12 руб. 79 коп., г) С.-Петербургскаго общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія—87 руб. 87 коп., д) редакціи журнала „Правда и Знаніе“—6 руб. 50 коп., е) протоіерея Шумова—565 руб. 16 коп., ж) священника Липскаго—8 руб. 75 коп., з) Никольскаго—5 руб. 40 коп. и и) журналовъ и газетъ на 1909 годъ—199 руб., а всего. . . 1388 р. 19 к.

3) На изданіе русскаго перевода Cvнодальной молитвы объ умиротвореніи Россіи .	630 р. — к.
4) На библіотеку и склады въ г. Орлѣ: а) на жалованіе библіотекарю—200 руб., б) жалованіе складчику—200 руб., в) жалованіе служителю—180 руб., г) наградныхъ ему къ празднику—5 руб., д) страхованіе имущества—14 руб. 10 коп., е) отопленіе помѣщенія—34 руб. 50 коп., ж) освѣщеніе помѣщенія—2 руб. 19 коп., з) ремонтъ дверей и книжнаго шкафа, вставку и обмазку рамъ и пріобрѣтеніе ведра—6 руб. 25 коп., и) канцелярскія и упаковочныя принадлежности—59 руб. 57 коп., і) почтовые расходы по разсылкѣ книгъ—182 руб. 38 коп., к) переплетъ книгъ—86 руб. 23 коп., л) извозчику за доставку пожертвованныхъ книгъ—90 коп., м) 5% вознагражденіе продавцамъ иконно-книжнаго товара—5 руб. 55 коп., а всего	976 р. 67 к.
5) На содержаніе классовъ живописи при Орловской семинаріи.	300 р. — к.
6) На Братскую церковно-приходскую школу: а) на квартиру—264 руб., б) отопленіе и освѣщеніе ея—107 руб. 78 коп., в) жалованіе законоучителю—50 руб., г) наградныхъ учительницѣ къ празднику—15 руб., д) наемъ и содержаніе школьной прислуги—69 руб., е) учебныя и письменныя принадлежности—1 руб. 80 коп., ж) пріобрѣтеніе кадки, починку таза и ведра—5 руб. 15 коп., з) покупку воды и вѣниковъ—6 руб., а всего	518 р. 73 к.
7) По миссіи: а) жалованіе Епархіальному миссіонеру—1199 руб. 92 коп., б) жалованіе учителямъ церковно-приходскихъ школъ въ д. д. Изубріевкѣ и Поддолгой, Елецкаго у.,—443 руб., в) содержаніе причта въ с. Ломовцѣ, Кромского уѣзда,—500 руб. 35 коп., г) содержаніе причта въ с. Закромскомъ Хуторѣ, того-же уѣзда,—700 руб., д) страхованіе храма	

въ томъ-же селѣ—76 руб. 17 коп., е) страхованіе причтоваго храма тамъ-же—28 руб., ж) выписку миссіонерскихъ журналовъ и газетъ въ тамошнюю церковную библіотеку—20 руб. 15 коп., з) командировку двухъ лицъ на IV всероссійскій миссіонерскій съѣздъ—105 руб., и) устройство народныхъ чтеній въ Орловской городской думѣ 48 руб. 83 коп., а всего . . 3021 р. 42 к.

8) Отослано ошибочно засланныхъ . . . 29 р. 50 к.

Итого . . . . . 7380 р. 70 к.

Къ 1 января 1909 года въ кассѣ Братства было всего . . . . . 22543 р. 77 к.

Изъ нихъ: а) билетами . . . . . 22100 р. — к.

б) наличными . . . . . 443 р. 77 к.

Въ этой суммѣ заключается капитала:

а) запаснаго. . . . . 12563 р. 45 к.

б) расходнаго . . . . . 9980 р. 32 к.

СПИСОКЪ

членовъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1908 годъ, съ обозначеніемъ денежныхъ взносовъ отъ каждаго изъ нихъ.

I. Почетные члены.

Высокопреосвященный Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, Высокопреосвященный Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Членъ Государственнаго Совѣта, д. т. с. Владиміръ Карловичъ Саблеръ, Высокопреосвященный Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свяжскій, Преосвященный Серафимъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, Преосвященный Кіріонъ, Преосвященный Мисаилъ, протоіерей Покровской, г. Орла, церкви Василій Іаковлевичъ Васильевъ, почетный опекунъ, Камергеръ Высочайшаго Двора, д. с. с. Александръ Николаевичъ Трубниковъ, князь Вячеславъ Николаевичъ Тенишевъ,

дворяне села Пѣннаго, Кромского уѣзда, Сергѣй Михайловичъ и Пелагія Димитріевна Бобарыкины, потомственный почетный гражданинъ Василій Іоакимовичъ Рябовъ.

II. Пожизненные члены.

Преосвященные.

Епископъ Іоанникій, Гедеонъ, Епископъ бывшій Владикавказскій и Моздокскій.

Архимандриты и игумени.

Болховского Троицкаго монастыря Архимандритъ Патермуѳій, Карачевскаго Николо-Одрина монастыря Архимандритъ Ѳеодосій.

Протоіерей Г. В. Соболевъ, священникъ І. А. Голубевъ.

Свѣтскія лица.

В. Н. Лясковскій, А. С. Лясковская, Е. П. Правиковъ, І. Махова, Н. Ильинъ, З. Е. Нечаева, А. М. Пархомовичъ, М. Томашевскій, А. Н. Шульгина, Н. М. Леонтьевъ, А. К. Хросцицкій и И. М. Бѣлоруссовъ.

III. Дѣйствительные члены.

Лица монашествующія.

Игуменъ Корнилій—4 руб. игумени: Валентина и Нектарія—по 2 руб. каждая, Зинаида и казначея Маргарита—по 1 руб. каждая.

Протоіереи.

В. Вавиловъ—3 руб., Н. Онисимовъ—2 руб. 50 коп., І. Знаменскій, Г. Макарьевъ, М. Вуколовъ, В. Бунинъ, І. Петровъ, Л. Преображенскій,—по 2 руб. каждый, Ѳ. Гробовскій, А. Павловскій, Г. Ампелонскій, К. Высоцкій, А. Булгаковъ, Н. Булгаковъ, І. Лавровъ, А. Адамовъ, Ѳ. Ильинскій, П. Шеховцевъ, Н. Поздняковъ, М. Никольскій, І. Кед-

ровъ, І. Орловъ, В. Святскій, И. Архангельскій, П. Измайловъ, А. Левитскій, Д. Рудневъ, М. Данковъ, П. Звѣревъ, М. Острогорскій, Т. Іорданскій, С. Селиховъ, Ѳ. Зиминъ, А. Кречетовъ, Т. Космодаміанскій, А. Миловидовъ и И. Поповъ—по 1 руб. каждый.

Священники.

М. Высотскій, А. Азбукинъ, К. Казанскій, І. Семеновъ, Т. Введенскій и І. Звѣревъ—по 3 руб. каждый, Ѳ. Богдановъ—по 2 руб. 50 коп., І. Данковъ, П. Простовъ, Е. Венедиктовъ, Т. Вертоградовъ, І. Случевскій, В. Архангельскій, К. Кутеповъ, В. Митропольскій, І. Преображенскій, С. Космодаміанскій, Д. Митропольскій, А. Ильинскій, З. Амфитеатровъ, А. Бенедиковскій, А. Архангельскій, Н. Строковъ, А. Бархатовъ, Г. Морозовъ, І. Андреевскій, А. Никольскій, В. Макарьевъ, Н. Акимовъ, І. Зерновъ, С. Глаголевъ, І. Покровскій, Н. Рождественскій, М. Дубровскій, П. Рудневъ, В. Никольскій, А. Воскресенскій, С. Покровскій, В. Флоринскій, І. Соколовъ, І. Калинниковъ, І. Соколовъ, А. Коссовъ, І. Рождественскій, Д. Красинъ, Ѳ. Осиповъ, Ѳ. Наумовъ, С. Турбинъ, В. Архиповъ, В. Кудрявцевъ, А. Поповъ, І. Золотовъ, М. Николаевскій, Н. Успенскій, А. Шубинъ, Ѳ. Ростовскій, А. Ильинскій, Г. Лебедевъ, А. Свиридовъ, Н. Покровскій, А. Птицынъ, П. Острогорскій, А. Турбинъ, В. Орловъ, А. Булгаковъ, В. Хотимскій, А. Казанскій, І. Говоровъ, Н. Никольскій, І. Булгаковъ, Г. Знаменскій, Ѳ. Турбинъ, А. Павловъ, Д. Кутеповъ, М. Покровскій, К. Георгіевскій, Ѳ. Воскресенскій, І. Волобуевъ, Н. Воронцовъ, Д. Добродѣевъ, Л. Кутеповъ, В. Нецвѣтаевъ, В. Орловъ, С. Покровскій, В. Преображенскій, Н. Скуридинъ, Н. Смирновъ, Н. Успенскій, Ѳ. Архангельскій, П. Вознесенскій, М. Высоцкій, С. Казанскій, А. Козловскій, Н. Гороховъ, А. Оболенскій, А. Свиридовъ, А. Величковскій, П. Бѣляевъ, А. Никольскій, І. Рождественскій, І. Померанцевъ, І. Кушневъ, В. Поповъ, Н. Свиридовъ, С. Абрамовъ, Г. Ильинскій, В. Никитскій, С. Комягинскій, І. Никитскій, А. Троицкій, М. Троицкій, І. Лапинъ, І. Никольскій, М. Орловъ, А. Архангельскій, А. Бѣльскій и І. Глумаковъ—по 2 руб. каждый, Д. Добро-

дѣевъ, А. Левитскій, І. Рождественскій, С. Соколовъ, А. Ивановскій, С. Высотскій, А. Мишинъ, В. Соколовъ, Д. Дмитріевъ, В. Первозванскій, Ѳ. Леоновъ, В. Воронцовъ, Н. Богоявленскій, В. Славскій, В. Васильевскій, П. Верижниковъ, Г. Рождественскій, І. Невскій, С. Павловъ, и А. Савватѣевъ,—по 1 руб. 50 коп. каждый, Т. Успенскій, Е. Введенскій, П. Преображенскій, А. Покровскій, А. Преображенскій, А. Крутиковъ, Ѳ. Турбинъ, С. Хлѣбтовскій, Н. Гражданскій, В. Простовъ, П. Крыловъ, І. Архангельскій, А. Алитовскій, С. Веревкинъ, Н. Виноградскій, І. Георгіевскій, Н. Кропотовъ, І. Макарьевъ, С. Покровскій, М. Переверзевъ, І. Покровскій, А. Покорскій, В. Финиксовъ, Г. Щукинъ, Н. Архангельскій, А. Дизертинскій, В. Карповъ, В. Митропольскій, А. Орловъ, Д. Преображенскій, І. Тимоновъ, Н. Сильвестровъ, В. Анѳимовъ, С. Богоявленскій, Т. Богоявленскій, Ѳ. Богоявленскій, І. Васильевскій, А. Діесперовъ, А. Кречетовъ, І. Казанскій, С. Красовскій, С. Левинъ, А. Максимовъ, Н. Поповъ, Е. Преображенскій, І. Рождественскій, В. Сыровадко, Х. Чистяковъ, І. Алексѣевскій, С. Комягинскій, Д. Поярковъ, М. Троепольскій, Н. Малининъ, Д. Покровскій, І. Феноменовъ, П. Азбукинъ, А. Введенскій, Н. Звѣревъ, П. Ильинскій, П. Красниковъ, Д. Поздняковъ, Г. Спасскій, Г. Введенскій, Н. Введенскій, Д. Вертоградовъ, А. Ненароковъ, М. Остроумовъ, В. Раевскій, І. Соломинъ, Н. Покровскій, С. Ключаревъ, І. Синельниковъ, И. Соболевъ, А. Соловьевъ, Т. Андреевъ, Г. Булгаковъ, І. Бѣлопольскій, Н. Бѣлопольскій, П. Діомидовъ, І. Красовскій, М. Лебедевъ, І. Переверзевъ, В. Покровскій, П. Покровскій, М. Простовъ, П. Семовъ, І. Троепольскій, П. Бобровъ, І. Богоявленскій, М. Діомидовъ, Н. Иножарскій, Г. Косминскій, Н. Кречетниковъ, А. Лапинъ, И. Никольскій, Д. Покровскій, М. Поповъ, А. Тарасовъ, А. Тихомировъ, Т. Турбинъ, В. Чистяковъ, А. Воскресенскій, Г. Гробовскій, А. Гороховъ, В. Казанскій, Г. Митропольскій, П. Никитскій, В. Поповъ, С. Поповъ, А. Раевскій, В. Сергіевъ, А. Смирновъ, А. Макарьевъ, Н. Моисеевъ, Н. Тихомировъ, І. Флегонтовъ, Н. Крутиковъ, І. Рудневъ, Н. Преображенскій, Н. Протасовъ, А. Соболевъ, Н. Соколовъ, Н. Тимоновъ, В. Андреевъ, В. Андреевскій, Д. Воскресенскій, В. Воскресенскій, Ѳ. Высотскій, В. Голубевъ,

І. Аѳанасьевъ, М. Овечкинъ, М. Реверскій, В. Переверзевъ, И. Соломинъ, А. Тихвинскій, А. Архангельскій, Н. Орловъ, С. Кирилловъ, В Семеновъ, Н. Кречетовъ, Н. Турбинъ, Н. Соколовъ, Т. Лосевъ, А. Зерновъ, П. Левинъ, А. Высотскій, П. Говоровъ, В. Введенскій, В. Булгаковъ, П. Никольскій, В. Синягинъ, А. Покровскій, Г. Бунинъ, І. Васильевъ, П. Красинъ, Н. Высотскій, А. Воскресенскій, А. Малининъ, Г. Богословскій, П. Вонифатьевъ, М. Воскресенскій, А. Глядинскій, А. Голиневичъ, Д. Кореневъ, М. Соколовъ, І. Семеновъ. Н. Токаревъ, М. Троепольскій, М. Морейскій, Ѳ. Рязановъ, А. Орловъ, С. Преображенскій, Н. Булгаковъ, А. Бунинъ, М. Величковскій, М. Воронцовъ, І. Владимірскій, І. Говоровъ, Д. Ильинскій, П. Красовитовъ, Н. Левинъ, П. Леоновъ, А. Маховъ, І. Нацкій, В. Никольскій, Ѳ. Павловскій, Н. Покровскій, П. Самоцвѣтовъ, Н. Сильвестровъ, В. Соломинъ, А. Успенскій, І. Шубскій, А. Синягинъ, В. Нецвѣтаевъ, Ѳ. Коссовъ, В. Оболенскій, М. Синайскій, П. Мишинъ, М. Звѣревъ, В. Ненашевъ, Г. Гороховъ, І. Надежинъ, В. Орловъ, А. Померанцевъ, В. Игрицкій, Т. Архангельскій, К. Игнатовъ, І. Вѣнецкій, А. Макриновъ, Г. Сильвестровъ, Ѳ. Орловъ, Н. Гороховъ, Ѳ. Нецвѣтаевъ, Ѳ. Никифоровъ, С. Ивановъ, І. Никольскій, И. Покровскій, В. Аполлоновъ, А. Благовѣщенскій, Н. Введенскій, А. Покровскій, І. Первозванскій, Н. Радонежскій, С. Красовитовъ, В. Глаголевъ, А. Покровскій, І. Шубскій, В. Никольскій, Н. Казанскій, В. Успенскій, В. Синайскій, И. Николаевскій, М. Зюковъ, І. Ангеловъ, М. Архангельскій, А. Сергіевскій, І. Никитскій, К. Архангельскій, М. Воскресенскій, А. Преображенскій, С. Жаворонковъ, А. Сильвестровъ, К. Никитскій, Ѳ. Смирновъ, В. Капитанниковъ, М. Музалевскій, Г. Покровскій, В. Богдановъ, А Говоровъ, А. Вознесенскій, К. Лимачевъ, І. Введенскій, С. Ненароковъ, П. Румянцевъ, Н. Покровскій, В. Ермилкинъ, В. Звѣревъ, Н. Синягинъ, Т. Святскій, П. Михеевъ, В. Щеголевъ, Н. Миловидовъ, М. Никифоровъ, С. Ильинскій, В. Волобуевъ, С. Павловскій, І. Поповъ, Ѳ. Аѳанасьевъ, Ѳ. Пясецкій, І. Тарасовъ, С. Воскресенскій, Н. Ивановъ, Г. Семеновъ, В. Полянскій, Д. Некрасовъ, П. Покровскій, Н. Михайловъ, А. Турбинъ, В. Турбинъ, М. Турбинъ, Н. Козловъ, Н. Крыловъ, Ѳ. Сильвестровъ, А. Бар-

хатовъ, Н. Андреевъ, В. Боженовъ, Н. Тверской, І. Бархатовъ, И. Алексѣевскій, Н. Зайчевскій, А. Семовъ, Ѳ. Оболенскій, С. Оболенскій, Н. Поликарповъ, А. Глядинскій, П. Аѳанасьевъ, В. Лебедевъ, П. Архангельскій, А. Воскресенскій, Т. Троицкій, В. Адамовъ, А. Турбинъ, А. Турбинъ, Ѳ. Ивановъ, Н. Тихвинскій, І. Троицкій, Д. Введенскій, І. Рязановъ, Ѳ. Вознесенскій, І. Ивановъ, А. Лаврухинъ, М. Успенскій, Д. Селеховъ, Н. Святитскій, Н. Ивановъ, А. Ивановъ, Г. Турбинъ, І. Покровскій, І. Красинъ, М. Казанскій, М. Петровскій, А. Покровскій, М. Архангельскій, А. Булгаковъ, А. Богословскій, М. Вуколовъ, А. Рождественскій, І. Троицкій, В. Козловскій, І. Случевскій, А. Скуридинъ, М. Глаголевъ, А. Поповъ, І. Тебеньковъ, Н. Преображенскій, В. Случевскій, С. Крутиковъ, І. Свиридовъ, С. Архангельскій, П. Могилевскій, Е. Ключаревъ, М. Любимовъ, В. Введенскій, А. Непашевъ, В. Георгіевскій, Н. Гороховъ, В. Аракинъ, В. Іовлевъ, М. Руденскій, Г. Скуридинъ, М. Островъ, С. Аѳанасьевъ, В. Пятинъ, М. Семовъ, А. Скуридинъ, А. Жаворонковъ, П. Ильинскій, В. Мещерскій, М. Одринскій, Л. Смирновъ, І. Іорданскій, В. Монастыревъ, Г. Вертоградскій, Д. Косминскій, І. Васильевъ, П. Гражданскій, Ѳ. Корольковъ, В. Кавказскій, П. Коссовъ, І. Соколовъ, І. Дивногорскій, С. Соколовъ, М. Казанскій, І. Парнасскій, И. Лебедевъ, М. Петровъ, В. Архангельскій, В. Скуридинъ, Е. Святскій, І. Тихомировъ, В. Маккавеевъ, І. Маккавеевъ, Д. Глядинскій, Н. Руденскій, І. Тихомировъ, П. Введенскій, К. Златковскій. А. Говоровъ, В. Лебедевъ, А. Діомидовъ, М. Случевскій, І. Адамовъ, Н. Полянскій, Г. Феноменовъ, І. Рудневъ, В. Ключаревъ, Д. Архангельскій, Д. Покровскій, І. Поповъ, А. Никольскій, В. Ключаревъ, Г. Соколовъ, І. Генерозовъ, А. Монастыревъ, І. Серафимовъ, М. Азбукинъ, А. Никольскій, Н. Померанцевъ, А. Крыловъ, В. Германовъ, В. Никаноровъ, В. Боженовъ, І. Болтенковъ, І. Рождественскій, В. Ивановъ, М. Пановъ, Г. Случевскій, Г. Ѳеодосѣевъ, Д. Семеновъ, М. Музалевскій, Г. Ѳеодотовъ, М. Княжескій, С. Введенскій, І. Флегонтовъ, С. Дмитріевскій, І. Голубцовъ, К. Воскресенскій, А. Михеевъ, І. Финиксовъ, В. Поповъ, А. Введенскій, И. Давидовъ, І. Покровскій, В. Михайловъ, Г. Амфитеатровъ, Н. Введенскій, Д. Могилевскій, Ѳ. Говоровъ,

А. Медвѣдевъ, В. Поповъ, А. Соколовъ, Н. Ивановъ, М. Первозванскій, С. Померанцевъ, В. Городецкій, В. Веревкинъ, Н. Березовскій, Н. Лисицынъ, Д. Никаноровъ, І. Ненароковъ, І. Никифоровъ, А. Щегловитовъ, М. Введенскій, Ѳ. Леоновъ, А. Говоровъ, І. Сильвестровъ, М. Покровскій, А. Карповъ, Д. Березовскій, Ѳ. Вертоградовъ и Ѳ. Воронцовъ—по 1 руб. каждый.

Діаконы:

С. Цвѣтаевъ, А. Архипповъ, А. Говоровъ, П. Гончаровъ, А. Іовлевъ, М. Калинниковъ, І. Космодаміанскій, М. Космодаміанскій, А. Курдюмовъ, А. Пахомовъ, Н. Переверзевъ, І. Посельскій, М. Пятницкій, М. Раевскій, Н. Скворцовъ, Г. Судаковъ, Д. Головинъ, Ѳ. Нецвѣтаевъ, А. Орловъ, Н. Руденскій, Г. Яковлевъ, Г. Вавиловъ, М. Вертоградовъ, І. Переверзевъ и Н. Страховъ—по 2 руб. каждый, М. Никольскій, С. Павловъ, П. Виноградскій, А. Высотскій, П. Покровскій, Ѳ. Случевскій и Н. Успенскій—по 1 р. 50 к. каждый, В. Болотовъ, І. Преображенскій, І. Андросовъ, Н. Діесперовъ, И. Птицынъ, Н. Троепольскій, Н. Турбинъ, И. Боженовъ, А. Діесперовъ, Р. Булгаковъ, М. Гробовскій, Н. Ивановскій, В. Лосевъ, П. Милосердовъ, М. Покровскій, И. Базелевскій, Ѳ. Рождественскій, І. Смирновъ, А. Телѣгинъ, В. Хлѣбтовскій, Т. Андреевскій, Н. Благовѣщенскій, С. Введенскій, А. Говоровъ, І. Діонисовъ, М. Данковъ, П. Звѣревъ, Н. Кочубеевъ, А. Острогорскій, А. Преображенскій, В. Синягинъ, М. Турбинъ, Н. Турбинъ, М. Аѳонскій, В. Воскресенскій, А. Воронцовъ, В. Гавриловъ, П. Измайловъ, А. Макаровъ, В. Осиповъ, С. Покровскій, С. Соколовъ, С. Архангельскій, В. Германовъ, Ѳ. Германовъ, П. Малиновскій, А. Михайловскій, В. Морозовъ, В. Некрасовъ, І. Цвѣтаевъ, Л. Поповъ, С. Введенскій, К. Казанскій, А. Максаковъ, І. Никольскій, А. Смирновъ, А. Ѳеодосѣевъ, А. Аполлоновъ, М. Корсунскій, Ѳ. Космодаміанскій, М. Кузнецовъ, Н. Макриновъ, І. Соколовъ, К. Турбинъ, Г. Александровъ, В. Воскресенскій, А. Леоновъ, Н. Липецкій, И. Михайловъ, Д. Орловъ, П. Рождественскій, С. Соболевъ, Г. Тихомировъ, Н. Успенскій, Н. Нецвѣтаевъ, Ѳ. Покровскій, І. Будановъ, І. Булгаковъ, П. Бѣляевъ, А. Ивановъ, Д. Морозовъ, Н.

Орловъ, С. Переверзевъ, І. Руденскій, К. Скуридинъ, А. Тебеньковъ, І. Цвѣтаевъ, А. Скуридинъ, Г. Скуридинъ, А. Алексѣевскій, К. Богоявленскій, В. Бунинъ, А. Воскресенскій, Д. Григорьевъ, І. Ливанскій, А. Монастыревъ, М. Протопоповъ, Д. Успенскій, П. Форминъ, П. Соболевъ, А. Архангельскій, І. Головинъ, А. Поповъ, Н. Тихомировъ, І. Феноменовъ, А. Булгаковъ, А. Невскій, А. Соколовъ, В. Воскресенскій, М. Леоновъ, А. Образцовъ, Д. Тебеньковъ, В. Введенскій, В. Михайловъ, В. Орловъ, М. Ивановъ, І. Поповъ, О. Преображенскій, А. Турбинъ и А. Введенскій—по 1 руб. каждый.

Псаломщики:

К. Дмитріевскій и А. Покровскій—по 1 р. каждый.

Свѣтскія лица.

С. И. Успенскій, А. П. Шилкинъ и С. Я. Утинъ—по 5 руб. каждый, И. И. Пѣнкинъ, Л. А. Талызинъ, А. П. Модестовъ, А. В. Ненарокова, Г. Маньковскій—по 3 р. каждый, Е. В. Пѣнкина, Д. Н. Мышцынъ, И. А. Лебединскій, С. Вешняковъ, Я. Широковъ—по 2 р. каждый, М. Н. Вышелѣсская, М. Филипповъ, И. Петровскій, Н. Мокашовъ, Г. Столяровъ, Н. Земцевъ, М. Ивановъ, Н. Краснолюбовъ, Я. Платоновъ, Д. Офросимовъ, А. Сусловъ, И. Рѣдникинъ, М. Рѣдникинъ, И. Кузьмичевъ, И. Казачекъ, И. Кологривовъ, Ф. Борисовъ, И. Веселовъ, Д. Хорьковъ, М. Тиковъ, И. Антоновъ, И. Аѳонасовъ, И. Ждановъ, Г. Сидоровъ, Е. Ѳедоровъ, В. Шестаковъ, И. Жуковскій, Н. Блуменау, В. Рыжковъ, А. Мильшинъ, Н. Мѣдениковъ, А. Головачевъ, И. Горѣловъ, В. Морякинъ, И. Марченковъ, Н. Статутовъ, А. Тиховъ, И. Кирѣевъ, Д. Костоглотовъ, Ф. Ладыгинъ, П. Панинъ, Я. Зубаревъ, Н. Николаевъ и Муравьевъ—по 1 руб. каждый.

IV. Члены соревнователи.

Священники:

В. Архангельскій и Н. Орловъ—по 75 к. каждый, А. Данскій, В. Леоновъ, І. Михайловъ, Н. Поповъ, В. Барсовъ,

П. Воронцовъ, М. Маккавеевъ, Н. Оболенскій, М. Петровскій, А. Поликарповъ, Н. Протопоповъ, А. Соколовъ, Г. Наскидовъ, А. Преображенскій, А. Рождественскій, Ѳ. Случевскій, І. Леоновъ, М. Лосевъ, Е. Правиковъ, І. Синягинъ, Д. Соболевъ, П. Телѣгинъ, Н. Адамовъ, А. Невскій, І. Нефедьевъ, І. Троепольскій, В. Архангельскій, Н. Орловъ, П. Глаголевъ, К. Доброхотовъ, В. Каришевъ, В. Азбукинъ, П. Аракинъ, Е. Автономовъ, В. Булгаковъ, М. Никольскій, К. Переверзевъ, І. Покровскій, С. Скуридинъ, Н. Глѣбовъ, І. Невструевъ, С. Тапковъ, Т. Ампелонскій, І. Богоявленскій, А. Мезенцевъ, А. Орловъ, П. Никольскій, А. Покровскій, І. Покровскій, А. Розовъ, В. Троепольскій, П. Тихомировъ, Н. Поповъ, С. Митропольскій, Н. Оболенскій, Д. Христофоровъ, А. Крыловъ, Д. Случевскій, А. Боголюбовъ, А. Дмитріевъ, А. Михайловъ, Г. Михайловъ, П. Нецвѣтаевъ, К. Никольскій, П. Алексѣевскій, Г. Виноградовъ, Д. Каллиниковъ, І. Рудневъ, С. Соболевъ и Н. Троепольскій—по 50 к. каждый, К. Анѳимовъ, П. Вознесенскій, В. Орловъ и М. Переверзевъ—по 30 к. каждый, Т. Сокольскій—20 коп., В. Орловъ и М. Спасскій—по 15 к. каждый.

Діаконы:

А. Случевскій—80 к., А. Турбинъ—55 к., В. Адамовъ, А. Болотовъ, В. Крыловъ, Ѳ. Болотовъ, Н. Казанскій, В. Переверзевъ, А. Пятницкій, Н. Звѣревъ, П. Пересвѣтовъ, Ѳ. Случевскій, П. Лапаткинъ, М. Орловъ, М. Острогорскій, И. Преображенскій, Ѳ. Апеллесовъ, В. Дубровскій, Н. Троицкій, В. Вертоградскій, И. Померанцевъ, и А. Мещерскій—по 50 к. каждый, В. Страховъ—34 к., Г. Воскресенскій, П. Покровскій, и С. Покровскій—по 30 к. каждый, К. Никольскій, П. Никаноровъ, В. Поповъ, А. Преображенскій и К. Чижовъ—по 25 к. каждый, Б. Маккавеевъ—20 коп. и А. Морозовъ—15 коп.

Псаломщики:

Д. Александровъ, А. Орловъ, И. Морозъ-Яконюкъ, Е. Струковъ, Казаченковъ, А. Покровскій, В. Азбукинъ, П. Гурновъ, И. Лебедевъ, В. Орловъ, И. Тапковъ, Н. Тапковъ, М. Карповъ и Н. Святскій—по 50 к. каждый, А. Воскре-

сенскій—45 коп., Е. Почечуевъ—40 коп., И. Никольскій и Д. Троепольскій—по 35 к. каждый, А. Николаевъ и Д. Раевскій—по 30 к. каждый, І. Діесперовъ, Г. Лебедевъ, А. Гороховъ, В. Преображенскій, Е. Покровскій, Н. Соколовъ, и В. Никаноровъ—по 25 к. каждый, П. Велькинъ—20 коп., С. Остапенко—15 к. и М. Преображенскій—10 коп.

Свѣтскія лица:

М. Щевелевъ—60 к., С. Бордачевъ, Т. Левченковъ, А. Осиповъ, А. Цѣлаковъ, С. Харлановъ, К. Левенковъ, И. Шоминъ, Г. Маклаковъ, Г. Ѳедонинъ и И. Емельяновъ—по 50 к. каждый, М. Товстоногъ—40 к. и М. Денисенко—10 к.

Товарищъ Предсѣдателя Совѣта Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства *Протоіерей Илія Ливанскій.*

Члены Совѣта: Протоіерей *Владиміръ Вавиловъ.*
Протоіерей *Илія Поповъ.*
Протоіерей *Георгій Славскій.*
Протоіерей *Іаковъ Крыловъ.*

Казначей, священникъ *Николай Покорскій.*

Секретарь, стат. сов. *А. Георгіевскій.*

Орелъ. Типографія Губерн. Правленія.

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XLV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 34.

Изданіе еженедѣльное.

23-го августа 1909 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Св. Сѵнода.

Указомъ Св. Сѵнода, отъ 17 сего августа за № 11021, благочинный церквей г. Орла, *протоіерей* Срѣтенской церкви Симеонъ **Никитскій** назначенъ штатнымъ членомъ Орловской Духовной Консисторіи,—съ освобожденіемъ его отъ должности благочиннаго.

Распоряженіе Его Преосвященства.

Орловская Духовная Консисторія симъ объявляетъ подвѣдомственному духовенству и церковнымъ старостамъ слѣдующія распоряженія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго:

I. „Предложить прихожанамъ каждой сельской церкви назначать въ помощь ночнымъ церковнымъ сторожамъ (которыхъ должно быть всегда при церкви по два) по нѣскольку

человѣкъ для строжайшаго охраненія церковнаго имущества отъ воровъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ напомнить причтамъ и церковнымъ старостамъ, чтобы свободныя въ большомъ количествѣ наличныя деньги и процентныя бумаги отсылались для храненія въ Государственный Банкъ или отдѣленія онаго. Въ свѣчныхъ церковныхъ ящикахъ деньги не хранить, кромѣ мелочи для размѣна".

II. „Непремѣнно слѣдуетъ внушить всѣмъ церковнымъ сторожамъ производить тщательный осмотръ всѣхъ оконъ, дверей и замковъ наружи церквей, почаще въ теченіе каждой сторожбы".

Назначеніе на должность Предсѣдателя Петропавловскаго Братства.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отъ 31 іюля сего 1909 года, за № 3898, за смертью протоіерея П. Ѳ. Рождественскаго, на должность Предсѣдателя Совѣта Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства назначенъ Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Елецкій, Викарій Орловской епархіи.

Епархіальныя извѣстія.

Утвержденъ въ должности члена Благочинническаго Совѣта 3 Сѣвскаго округа *священникъ* с. Алешанки Стефанъ **Овсянниковъ**,—15 августа.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ ц. с. Лавъ, Елецкаго уѣзда, *діаконъ* Спасовской г. Ельца церкви Ѳеодоръ **Николаевскій**,—19 августа;

на діаконское мѣсто къ Горне-Николаевской г. Брянска церкви *псаломщикъ* с. Елисѣевичъ, Брянскаго уѣзда, Михаилъ **Лапинъ**,—19 августа.

Перемѣщены, по распоряженію Епархіальнаго Начальства: *діаконъ* с. Багринова, Болховского уѣзда, Константинъ **Никольскій**—въ с. Избичню, Сѣвскаго уѣзда,—12 августа, и *псаломщикъ* с. Круглаго, Ливенскаго уѣзда, Андрей **Лавровъ**—въ с. Становое, того же уѣзда,—17 августа.

Почисленъ за штатъ, по слабости здоровья и зрѣнія, *псаломщикъ* с. Вельяминова, Карачевскаго уѣзда, Александръ **Калинниковъ**,—13 августа.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при Воскресенской г. Болхова церкви мѣщанинъ Николай **Солодовъ**, при Вознесенскомъ г. Малоархангельска соборѣ купеческій братъ Николай **Крыловъ**,—12 августа, и при церквахъ селъ: Хотькова, Карачев. уѣзда, кр. Иванъ **Дранинъ**, Нижняго Долгаго, Ливенскаго уѣзда, купецъ Петръ **Щегловъ**, Борисоглѣбскаго-Пеньшина, того-же уѣзда, дворянинъ Андрей **Стаховичъ**,—всѣ трое 13 августа, и Сергіевскаго въ Сотниковѣ, Орлов. уѣзда, кр. Андрей **Свиридовъ**,—14 августа.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, староста ц. с. Стараго, Карачев. у., Иванъ **Гришановъ**.—19 августа.

Умерли: состоявшій на вакансіи псаломщика при ц. с. Никольскаго, Малоархангельскаго уѣзда, *діаконъ* Іоаннъ **Добросердовъ**,—6 августа, и *псаломщики* церквей селъ: Усоха, Трубчевскаго уѣзда, Алексѣй **Алексѣевскій**,—25 іюля, и Плюскова, того-же уѣзда, Димитрій **Зюкинъ**,—3 августа.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Хотынцѣ*, *Карачев. у.*,—съ 19 августа, число душъ м. п. 509, земли 38½ дес., братскихъ доходовъ 400 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Верхней Боевкѣ*, *Кромск. у.*,—съ 31 іюля, число душъ м. п. 925, земли 36 дес., казеннаго жалованія 550 р., братскихъ доходовъ 600 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Черемушномъ*, *Ливенск. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 694, земли 36 д., казеннаго жалованья 400 р., братск. дох. 400 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Будолдинѣ*, *Болх. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 685, земли 41 дес., казен. жал. 400 р., братскихъ доходовъ 550 р. Причтъ 2 членный.

5) При *Николаевской г. Орла церкви*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 642, земли 78 дес., братскихъ доход. 3607 руб. Причтъ 2 штатный.

6) При ц. с. *Плюскова, Трубчев. у.*,—съ 27 іюля, число душъ м. п. 1993, земли 34 дес., братскихъ доходовъ 959 р. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Ольшанцѣ-Бородинкѣ, Ливенск. у.*,—съ 24 іюня, число душъ м. п. 2125, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Высокомъ, Брянскаго уѣзда*,—съ 23 мая, число душъ м. п. 1185, земли 76 дес., братскихъ доходовъ 550 руб. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Сухомъ Ольшанцѣ, Елецкаго у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 985, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 руб. Причтъ 3 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.
„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.
„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
„ *Орловскомъ*—въ 3 округѣ.
„ *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

1) При *Спасовской г. Ельца церкви*,—съ 19 августа, число душъ м. п. 1852, земли 54 дес., братскихъ доходовъ 3780 руб. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Багриновѣ, Болхов. у.*,—съ 12 августа, число душъ м. п. 873, земли 181 дес., братскихъ доходовъ 418 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Дубовикѣ, Малоарх. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1180, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 730 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Рѣковичахъ*, *Брянск. у.*,—съ 20 іюня, число душъ м. п. 2180, земли 1216 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Красномъ на Соснѣ*, *Малоарханг. у.*,—съ 16 іюня, число душъ м. п. 2324, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 1291 рубль. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Знаменскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 1 іюня, число душъ м. п. 1228, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 648 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Плюсковѣ*, *Трубчевскаго у.*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 1993, земли 34 дес., братскихъ доходовъ 959 р. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Бытоши*, *Брянскаго у.*,—съ 29 апрѣля, число душъ м. п. 2167, земли 36 дес., казеннаго жалов. 950 руб., братскихъ доходовъ 1063 р. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Орліи*, *Сѣвскаго у.*,—съ 2 мая, число душъ м. п. 1634, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Успенскомъ Кобылькѣ*, *Ливенск. у.*,—съ февраля, число душъ м. п. 1117, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 846 руб. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Елисѣевичахъ*, *Брян. у.*,—съ 19 августа, число душъ м. п. 848, земли 60 дес., братскихъ доходовъ 645 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Вельяминовѣ*, *Карачев. у.*,—съ 13 августа, число душъ м. п. 1253, земли 64 дес., братскихъ доходовъ 480 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Усохѣ*, *Трубчев. у.*,—съ 25 іюля, число душъ м. м. 1788, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1000 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Бориловѣ*, *Болховск. у.*,—съ 24 іюля, число душъ м. п. 1900, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 587 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Гапоновѣ*, *Сѣвск. у.*,—съ 24 іюля, число душъ м. п. 547, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 315 руб. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Прильпахъ, Кром. у.*,—съ 22 іюля, число душъ м. п. 458, земли 36 дес., казеннаго жалованья 525 руб., братскихъ доходовъ 220 р. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Гниломъ Болотѣ, Кромск. у.*,—съ 13 іюля, число душъ м. п. 614, земли 36 д., казеннаго жал. 525 р., братскихъ доходовъ 200 р. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Плюсковѣ, Трубчевскаго у.*,—съ 14 мая, число душъ м. п. 1993, земли 34 дес., братскихъ доходовъ 959 руб. Причтъ 2 штатный

9) Въ с. *Маломъ-Крупцѣ Трубчевскаго у.*.—съ 12 мая, число душъ м. п. 788, земли 74 дес., казеннаго жалованья 84 р., братскихъ доходовъ 405 р. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Лемяшовкѣ, Сѣвскаго у.*,—съ 30 апрѣля, число душъ м. п. 934, земли 36 дес, братскихъ доходовъ 512 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Трудкахъ, Малоарх. у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 2204, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1328 р. Причтъ 2 штатный.

12) Въ с. *Ѳомчинѣ, Трубчевскаго уѣзда*,—съ 31 марта, число душъ м. п. 517, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 173 р. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

Состояніе и дѣятельность Серафимовскаго Братства при Орловскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ

за 1 половину 1909 года.

Краткій отчетъ о состояніи и дѣятельности Серафимовскаго Братства со дня открытія его по 1 января 1909 года напечатанъ въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за текущій годъ, № 4, стр. 38—43, и въ „Орловской Рѣчи“ за 1 января. Состояніе же кассы и дѣятельность Совѣта Братства за шесть послѣднихъ мѣсяцевъ могутъ быть представлены въ такомъ видѣ.

Къ 1 января 1909 года оставалось 1272 р. 95 к., при

чемъ 260 р. 29 к. составляли основной капиталъ Братства, а 1012 р. 66 к. оборотный.

Въ теченіе шести мѣсяцевъ 1909 года поступило:

1. Членскихъ взносовъ на Общемъ Собраніи 2 января	40 р. — к.
2. Членскихъ взносовъ, собранныхъ г. Епархіальнымъ Наблюдателемъ	50 р. 85 к.
3. Членскихъ взносовъ и пожертвованій, поступившихъ чрезъ о.о. уѣздныхъ Наблюдателей	69 р. 40 к.
4. Сбора по квитанціоннымъ книжкамъ, выданнымъ разнымъ лицамъ	39 р. 50 к.
5. Взносовъ отъ причтовъ епархіи чрезъ о.о. Благочинныхъ	643 р. — к.
6. Чистаго дохода отъ устройства концерта въ г. Орлѣ 2 февраля.	241 р. 13 к.
7. %% съ капитала Братства по билетамъ и по книжкѣ сберегательной кассы	28 р. 2 к.
8. Возврата безпроцентныхъ ссудъ. . . .	100 р. — к.
9. Куплено процентныхъ бумагъ по ихъ номинальной стоимости на	500 р. — к.

Итого, въ приходѣ съ остаточными:

Наличными	1684 р. 85 к.
Билетами.	1300 р. — к.
Всего.	2984 р. 85 к.

Израсходовано:

1. Безвозвратно на лѣченіе 24 учащимъ школъ:

а) Крестовоздвиженской, г. Орла, Е. Бѣликовой.	25 р. — к.
б) Глѣбовской, Мценскаго у., В. Максимову	25 р. — к.
в) Акуличской, Брянскаго у., А. Дмитріеву	30 р. — к.
г) Березовичской, Елецкаго у., Г. Леонову	20 р. — к.
д) Салтыковской, Орлов. у., К. Успенскому и на погребеніе его.	20 р. — к. 15 р. — к.

е) Бобраковской, Орловскаго у., Р. Мурзову 15 р. — к.
ж) Зарощинской, Мценскаго уѣзда, К. Померанцевой . . . . . 20 р. — к.
з) Нелюбовской, Мценскаго у., Н. Щеглову 25 р. — к.
и) Бошинской, Карачев. у., В. Шибкову 50 р. — к.
і) Здоровецкой, Ливен. у., П. Сугакевичу 25 р. — к.
к) Казанской, г. Карачева, Н. Архангельскому . . . . . 35 р. — к.
л) Конской, Болховскаго у., Г. Самсонову 15 р. — к.
м) Антоновской, Брянскаго у., Е. Козыревой 30 р. — к.
н) Жуковской, Брянскаго уѣзда, М. Александровской . . . . . 35 р. — к.
о) Соборной, гор. Малоархангельска, А. Свѣщниковой. . . . . 30 р. — к.
п) Верховье-Лѣсковской, Малоархангельскаго уѣзда, Я. Фирсову . . . . . 30 р. — к.
р) Братской, г. Орла, В. Орловой . . . . 50 р. — к.
с) Фошнянской, Малоархангельскаго у., С. Пьядичеву . . . . . 15 р. — к.
т) Энинской, Малоархангельскаго уѣзда, Ѳ. Дубовикову. . . . . 30 р. — к.
у) Успенской, г. Карачева, К. Любомірской 25 р. — к.
ф) Смоленской, г. Орла, М. Гудковой . . 20 р. — к.
х) Пьяновской, Сѣвскаго у., Н. Савищевой 30 р. — к.
ц) Погудаевской, Малоархангельскаго у., В. Овчинниковой . . . . . 30 р. — к.
ч) Кокушкинской, Сѣвскаго у., С. Рожкову 75 р. — к.

Итого . . . . . 720 р. — к.

2. Безвозвратно на воспитаніе и обученіе дѣтей 2 учащимъ школъ:

а) Воинской, Мценскаго у., И. Максимову 25 р. — к.
и б) Богородице-Куракинской, Малоархангельскаго уѣзда, А. Наумовой . . . . . 10 р. — к.

Итого . . . . . 35 р. — к.

15 р. — к.

3. Безвозвратно въ пособіе по многосемейности 3 учащимъ школъ:

20 р. — к.
25 р. — к.
50 р. — к.
25 р. — к.

а) Бабинковской, Мценскаго у., Н. Семенову 20 р. — к.
б) Ильинской, Орловскаго у., И. Романову 15 р. — к.
и в) Алешинской, Мцен. у., А. Герасимову 20 р. — к.

Итого . . . . 55 р. — к.

35 р. — к.
15 р. — к.
30 р. — к.

4. Безвозвратно въ пособіе бывшимъ 6 учащимъ школъ:

35 р. — к.

а) Михайловско-Хлюстинской, Ливенскаго уѣзда, Т. Гороховой . . . . . 40 р. — к.
б) Соборной, г. Ливенъ, Ѳ. Діомидову. . 30 р. — к.

30 р. — к.

в) Жериханской, Малоархангельскаго у., П. Гомжину . . . . . 40 р. — к.

30 р. — к.
50 р. — к.

г) Огневской, Елецкаго у., В. Архиповой 12 р. — к.
д) Спасовской, г. Ельца, С. Соболевой. . 40 р. — к.

15 р. — к.

и е) Толубѣевской, Кромского уѣзда, А. Покровскому . . . . . 30 р. — к.

Итого . . . . 192 р. — к.

30 р. — к.
25 р. — к.
20 р. — к.
30 р. — к.

5. Взаимообразно на экстренныя надобности 3 учащимъ школъ:

а) Слободской, Мценскаго у., И. Панюшкину 30 р. — к.

30 р. — к.
75 р. — к.

б) Борисоглѣбской, Малоархангельскаго у., завѣдывающему и старшему учителю, священнику В. Кедрову. . . . . 50 р. — к.
и в) Ильинской, г. Орла, А. Троепольской 50 р. — к.

720 р. — к.

Итого . . . . 130 р. — к.

тей 2 уча-

6. Безвозвратно единовременнаго пособія командированному на Всероссійскую церковно-школьную выставку безмездному дѣлопроизводителю Братства, учителю Покровской, г. Орла, школы В. Васильеву. . . . . 25 р. — к.

25 р. — к.

7. На жалованіе разсыльному Братства съ наградными къ празднику Св. Пасхи. . . . . 11 р. — к.

10 р. — к.

8. На пересылку денегъ по почтѣ . . . . 6 р. 30 к.

35 р. — к.

9. Отослано ошибочно засланныхъ. . . . 17 р. — к.
10. На покупку и за храненіе %%% бумагъ. 459 р. 58 к.

А всего . . . 1650 р. 88 к.

Къ 1 іюля 1909 года въ остаткѣ. . . . . 1333 р. 97 к.

Изъ нихъ:

а) %%% бумагами, хранящимися въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка. . . 1300 р. — к.
и б) По книжкѣ сберегательной кассы. . 33 р. 97 к.

А всего . . . 1333 р. 97 к.

Въ томъ числѣ:

I. Основного капитала: а) отъ взносовъ пожизненныхъ членовъ Братства за 1907—1908 г. 260 р. 29 к.

б) Отчисленныхъ Общимъ Собраніемъ Братства 2 января с. г. изъ оставшагося отъ 1908 года оборотнаго капитала . . . . . 500 р. — к.

в) изъ взносовъ новыхъ пожизненныхъ членовъ Братства за 6 отчетныхъ мѣсяцевъ 1909 года: Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго—25 руб. и Болховскаго помѣщика Николая Ивановича Джакелли—25 руб. . . . . 50 р. — к.

Итого . . . . 810 р. 29 к.

II. Оборотнаго капитала. . . . . 523 р. 68 к.

Кромѣ того, подлежатъ возврату выданныхъ въ безпроцентную ссуду . . . . . 190 р. — к.

Всѣ прошенія, поступившія въ Совѣтъ Братства, разсматривались послѣ тщательныхъ справокъ о просителяхъ и ихъ нуждахъ отъ Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Епархіальнаго и Уѣздныхъ Наблюдателей, о.о. Благочинныхъ, завѣдывающихъ школами и приходскихъ совѣтовъ.

Въ засѣданіяхъ Совѣта Братства, подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго Наблюдателя А. И. Георгіевскаго,

всегда участвовали представители какъ отъ духовенства, такъ и отъ учащихъ.

Всѣхъ засѣданій за шесть мѣсяцевъ было 8.

Журналы Совѣта приводились въ исполненіе послѣ обстоятельнаго разсмотрѣнія и утвержденія ихъ Преосвященнѣйшими Митрофаномъ, Епископомъ Елецкимъ, и Александромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ.

Если сравнить суммы безвозвратныхъ выдачъ учащимъ и учившимъ въ теченіе первыхъ шести мѣсяцевъ 1908 года съ таковыми же выдачами въ теченіе отчетныхъ шести мѣсяцевъ 1909 года, то увидимъ, что въ прошломъ году было израсходовано 425 р., а въ отчетномъ—1027 р., то есть на 602 руб. больше.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ПРЕДУПРЕЖДЕНІЕ

относительно Сирійцевъ, занимающихся сборами въ Россіи.

Есть бѣдность скрытая, не имѣющая силъ показаться на свѣтъ Божій, заявить о себѣ добрымъ людямъ. Но есть бѣдность назойливая, безстыдная, хвалящаяся своею слабостью, угнетенностью, дѣлающая изъ этой похвальбы особый промыселъ. Такимъ именно промысломъ и любятъ заниматься Сирійцы Персіи и Турціи.—Они давно привыкли ходить то въ Америку, то въ Россію за сборомъ пожертвованій то прямо на бѣдныхъ христіанъ Персіи, то якобы на святыя мѣста Палестины. Особенно хорошо извѣстна имъ беззавѣтная доброта Русскихъ людей, готовыхъ всегда на всевозможныя жертвы ради помощи ближнимъ. Поэтому Россія издавна, особенно же въ послѣднее десятилѣтіе, когда часть ихъ приняла Православіе, сдѣлалась излюбленною страною упомянутыхъ сборщиковъ. Они очень скоро выучиваются русскому языку и очень трогательно повѣствуютъ сердобольнымъ Русскимъ людямъ объ Іерусалимѣ, Палестинѣ, о христіанахъ, живущихъ подъ игомъ мусульманъ, о славѣ Россіи на востокѣ, какъ странѣ убѣжища для восточныхъ христіанъ, и, наконецъ, располагаютъ своихъ слушателей

къ пожертвованіямъ на поминъ души, на постройку и украшеніе храмовъ востока. Между этими сборщиками есть дѣйствительные священники и діаконы, есть и міряне, святотатственно присвояющіе себѣ священный санъ. Есть между ними православные, но есть и несторіане, даже люди совершенно безрелигіозные, увлеченные въ Россію только жаждою легкой наживы. Ходятъ они по южнымъ и восточнымъ губерніямъ Европейской Россіи, но нѣкоторые пробираются и на сѣверъ, даже въ Петербургъ.

Съ большими деньгами возвращаются эти Сирійцы на родину. Вовсе не думая о дѣлахъ благотворительности, они употребляютъ собранное на улучшеніе своихъ хозяйствъ, прикупку земли и пр. На глазахъ у всѣхъ ростутъ каменные дома такихъ сборщиковъ, покупаются ковры и другіе предметы роскоши, возбуждая чувство зависти въ окружающихъ жителяхъ Урміи. Этотъ путь наживы съ каждымъ годомъ дѣлается все болѣе и болѣе привлекательнымъ и не только для Сирійцевъ, но и для Армянъ и Мусульманъ. И всѣ эти сборщики не хвалятъ Русскихъ, а открыто смѣются надъ ихъ простотою. Особенно возмутительно поведеніе священниковъ—сборщиковъ въ Урміи. Приходы свои они бросаютъ самовольно, вовсе не думая о той опасности, которой подвергается ихъ паства со стороны разныхъ лжеучителей, очень многочисленныхъ въ Урміи. По возвращеніи же изъ Россіи, они, считая себя достаточно обезпеченными, не думаютъ помогать ни епископамъ, ни Миссіи. Издержавъ сдѣланный запасъ, они опять уходятъ въ Россію. Съ каждымъ годомъ растетъ и ширится этотъ мирный грабежъ Россіи.

Объ этомъ и предупреждаетъ русскихъ православныхъ людей Урмійская Православная Миссія. Русскимъ людямъ должны быть извѣстны законные и прямые пути, по которымъ ихъ пожертвованія могутъ достигнуть своей цѣли—вспомоществованія нуждающимся христіанамъ востока: таковы—подворья въ Москвѣ, Петербургѣ и окраинныхъ городахъ, наприм. Кіевѣ, Одессѣ, Тифлисѣ. Самовольные же сборщики, хотя-бы они выдавали себя и за христіанъ изъ Палестины, не должны пользоваться вниманіемъ и помощью Русскихъ людей. Намъ больно слышать, какъ обманщики

ежегодно грабятъ нашу родину подъ видомъ благочестія. Намъ больно, живя здѣсь, видѣть, какъ примѣромъ указанныхъ сборщиковъ развращается бѣднота Сирійская въ Урміи, грабимая и убиваемая мусульманами. Это есть истинная бѣднота; да и въ Россіи такой своей бѣдноты не мало.

Помощникъ Начальника Урмійской Православной Миссіи *Игуменъ Пименъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Совѣта Фошнянской второклассной школы, Брянскаго уѣзда.

Въ школу принимаются лица мужского пола, православнаго вѣроисповѣданія, въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ, обладающіе крѣпкимъ здоровьемъ и не имѣющіе тѣлесныхъ недостатковъ, препятствующихъ учительской дѣятельности, успѣшно окончившіе начальную школу, по провѣрочному испытанію. Лица, уволенныя изъ другихъ школъ и училищъ по малоуспѣшности, также какъ по неодобрительному поведенію, въ школу не принимаются. Курсъ ученія 3-хъ лѣтній. Плата за ученіе не взимается.

Цѣль школы дать въ духѣ православной Церкви достаточную теоретическую и практическую подготовку для учительской дѣятельности и подготовленію людей, полезныхъ и нужныхъ для возрожденія жизни въ деревнѣ.

Въ школѣ ученики безплатно обучаются переплетному ремеслу, игрѣ на скрипкѣ, фисгармоніи и другихъ инструментахъ, желающіе могутъ пріобрѣсти познанія и практику по пчеловодству, садоводству, столярному ремеслу и сельскому хозяйству.

По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ ученики принимаютъ участіе въ воскресныхъ чтеніяхъ.

Въ свободное отъ занятій время знакомятся съ полезными для здоровья и умственнаго развитія играми и развлеченіями, какъ на воздухѣ, такъ и въ комнатѣ. Для чего въ школѣ есть руководства и приспособленія.

При школѣ есть общежитіе съ платою 45 руб. въ годъ, при чемъ она обязательно вносится въ 4 срока: 20 руб. при поступленіи, 10 р. къ 1 ноября, 10 руб. къ 8 января и 5 р. 1 апрѣля. За таковую плату ученики пользуются помѣщеніемъ, столомъ, чаемъ, койкой, стиркой бѣлья и баней.

Повѣрочныя испытанія для вновь поступающихъ въ 1909 г. назначаются на 31 августа. Желающіе поступить должны явиться въ школу не позднѣе 30 августа и подать на имя о. Завѣдующаго школой прошеніе съ приложеніемъ метрической выписи о времени рожденія, свидѣтельства или удостовѣренія объ окончаніи курса въ начальной школѣ. Въ прошеніи необходимо отъ имени родителей или опекуновъ заявить, что они обязуются въ теченіе всего времени ученія содержать учащагося на собственный счетъ и взносы въ общежитіе дѣлать исправно.

Поступившіе ученики должны быть снабжены достаточнымъ количествомъ спальнаго (2 перемѣны) и носильнаго (3 перемѣны) бѣлья. Верхнее платье какъ то: куртка, брюки и рубашка обязательно должны быть чернаго цвѣта.

Учебники и письменныя принадлежности учащіеся должны имѣть свои.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Указъ Св. Сѵнода. 2. Распоряженіе Его Преосвященства. 3. Назначеніе на должность предсѣдателя Петропавловскаго Братства. 4. Епархіальныя извѣстія. 5. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 6. Состояніе и дѣятельность Серафимовскаго Братства при Орловскомъ Епархіальномъ училищномъ Совѣтѣ за 1 половину 1909 г. 7. Объявленіе.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

23-го августа № 34. 1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О трудахъ I-го Всероссійскаго съѣзда о.о. законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній 20 іюля—1 августа с. г.

Названному съѣзду современная пресса посвятила немало вниманія. На эту тему въ печати появились статьи еще до открытія съѣзда, а во время занятій его, можно сказать, каждая газета считала долгомъ сдѣлать свой отзывъ. Но правильныя, хотя и отрывочныя, сообщенія о занятіяхъ съѣзда давали лишь нѣкоторые органы печати, командировавшіе на засѣданія съѣзда и его секцій особыхъ корреспондентовъ, напримѣръ, Колоколъ, Правительственный Вѣстникъ и Московскія Вѣдомости. Другія же газеты не только давали неправильное освѣщеніе дѣламъ съѣзда, но часто въ этомъ отношеніи принимали явно тенденціозный и враждебный тонъ. Отсюда вышли статьи о такихъ засѣданіяхъ, которыхъ вовсе не было; на этой почвѣ возникли горячія обвиненія съѣзда въ обскурантизмѣ, клерикализмѣ, матеріализмѣ, и др., такъ сказать, традиціонныхъ грѣхахъ, которыми искони клеймятъ русское духовенство.

На всѣ такіе выпады, согласно предложенію Еп. Кирилла и по мудрой тактикѣ Митрополита Антонія, съѣздъ

отвѣчалъ краснорѣчивымъ молчаніемъ: онъ рѣшительно не имѣлъ времени вдаваться въ газетную полемику, и потому предоставилъ интересующейся публикѣ черпать нужныя свѣдѣнія изъ болѣе достовѣрныхъ источниковъ. До тѣхъ поръ пока не появятся въ печати протоколы съѣзда, таковыми источниками будутъ, конечно, участники этого съѣзда, которые теперь разъѣхались со своими живыми вѣстями по всѣмъ концамъ матушки Россіи.

Исходя изъ этого соображенія и ободряясь желаніемъ нашего благостнаго Владыки, я, какъ дѣйствительный членъ трактуемаго съѣзда, спѣшу сдѣлать посильное сообщеніе о его трудахъ.

Не стану задерживать вниманіе читателей на внѣшней, формальной сторонѣ съѣзда. Скажу только, что этотъ I-й съѣздъ оказался на дѣлѣ недостаточно соорганизованнымъ: слишкомъ запоздали повѣстки о немъ, такъ что нѣкоторые члены явились съ большимъ опозданіемъ, а многіе и совсѣмъ были лишены возможности воспользоваться приглашеніемъ. Возникали недоразумѣнія по поводу страннаго подраздѣленія всѣхъ членовъ на дѣйствительныхъ и приглашенныхъ съ правомъ голоса совѣщательнаго. Указанные дефекты на первыхъ порахъ представляются почти неизбѣжными.

Тѣмъ не менѣе съѣздъ оказался довольно многолюднымъ и весьма оживленнымъ. Собралось до 200 членовъ, одушевленныхъ одною жизненной идеей улучшить законоучительство въ среднихъ свѣтскихъ школахъ, которыми обыкновенно заканчивается религіозное образованіе русскаго интеллигентнаго юношества*). Доминировали здѣсь кандидаты богословія; но были и магистры, а также лица съ семинарскимъ и университетскимъ образованіемъ. Живое участіе въ занятіяхъ съѣзда принимали—заслуж. проф. о. Соллертинскій, законоучитель Моск. лицея о. Соловьевъ, прот. Н. И. Розановъ, директоръ нар. училищъ, д. с. с. N, присяжный пов. Кузнецовъ, небезызвѣстный Б. И. Гладковъ и др. Занятія съѣзда и его коммиссій происходили ежедневно, за исключеніемъ часовъ праздничнаго богослу-

*) Въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ даже не вездѣ читаются лекціи по богословію.

жебнаго времени, заполняли почти все время отъ 10 час. утра и до 11—12 час. ночи. Только благодаря такому общему интенсивному труду членовъ съѣзда удалось выполнить его широкую программу самымъ добросовѣстнымъ образомъ. Въ обсужденіяхъ вопросовъ, какъ въ коммиссіяхъ, такъ и въ общихъ засѣданіяхъ, допускалась самая широкая свобода голоса, такъ что нѣкоторыя засѣданія продолжались по 6 ч. и протоколы ихъ простирались до объемистыхъ брошюръ въ 9 листовъ.

Прежде чѣмъ приступить къ детальному обозрѣнію трудовъ съѣзда, представляется необходимымъ обратить вниманіе на принципіальную сторону кардинальныхъ вопросовъ программы—о состояніи преподаванія Закона Божія въ свѣтскихъ среднихъ школахъ и о различныхъ мѣропріятіяхъ къ его улучшенію.

Констатируя ненормальное положеніе законоучительства, одинъ маститый пастырь сравнилъ его съ хронически больнымъ человѣкомъ, около котораго издавна толпятся разные врачи и накопляется цѣлая масса рецептовъ и склянокъ. Но такой quasi пессимистическій взглядъ не долженъ удручать и парализовать энергію законоучителей. Послѣдніе обязаны непрестанно помнить о томъ, что ихъ святое дѣло—это подвигъ, равный миссіонерскому и апостольскому. Внѣшняя оцѣнка и количественное измѣреніе здѣсь не имѣютъ приложенія. *Царство Божіе внутрь есть* и произрастаетъ незамѣтно подобно сѣмени. Хотя *его восхищаютъ только нуждницы*, но всѣ ихъ труды непремѣнно требуютъ благодатнаго вспоможенія и завершенія; *они насаждаютъ и напояютъ, а возращаетъ самъ Богъ.* Теперь время борьбы и подвига, а не жатвы и вѣнцовъ; и эта борьба добра со зломъ имѣетъ свои приливы и отливы, которые дойдутъ до того, что *Сынъ человѣческій пришедъ едва обрящетъ вѣру на земли.*

Не надо забывать, что свобода человѣка непобѣдима и неотъемлема, почему даже изъ 12 апостоловъ, всегда стоявшихъ у самаго источника истины и благодати, одинъ оказался вѣроломнымъ предателемъ.

Въ этихъ мысляхъ каждый законоучитель можетъ почерпать для себя утѣшеніе и находить неизмѣнную точку

опоры; а центръ тяжести его служенія, его главная сила заключается въ его собственной ревности, святомъ воодушевленіи. Этотъ духъ внутренней жизни, этотъ огонь религіознаго чувства надо не угашать, а постоянно возгрѣвать путемъ самоусовершенствованія и благодатнаго окормленія. Такая великая *сила Божія и въ немощи совершается, немощная врачуетъ и оскудѣвающая восполняетъ*. Предъ нею и наука преклоняетъ свою гордую, но непобѣдоносную главу. Объ этомъ ясно свидѣтельствуютъ намъ живые примѣры о. Іоанна Кронштадтскаго,—всероссійскаго пастыря—законоучителя, многихъ др. пастырей и подвижниковъ, а также—откровенныя біографіи и исповѣди бывшихъ невѣровъ. Но, исповѣдуя единодушно такой принципіальный взглядъ на свое дѣло, съѣздъ не отрицалъ значенія и вопросовъ второстепенныхъ, чисто—практическихъ. Самъ Христосъ, отправляя апостоловъ на проповѣдь идеи Царства Божія, не приминулъ сдѣлать имъ нужныя практическія наставленія.

При обсужденіи такихъ вопросовъ, нашъ съѣздъ руководился особой программой, вырабатанной, на основаніи прежнихъ трудовъ и указаній опыта, спеціальною предварительною коммиссіей. Всѣ 23 п. программы были распредѣлены между 4 секціями, которыя всѣ свои протоколы вносили на благоусмотрѣніе общихъ собраній. Такимъ образомъ I коммиссія обсуждала вопросы, касающіеся программы по Закону Божію, II—о методахъ преподаванія, III—о внѣшкольномъ вліяніи законоучителей и IV—просматривала всѣ брошюры, доклады и проэкты, поданные на съѣздъ. Изъ всей предварительной программы только 3 вопроса носили общій характеръ и были предложены на обсужденіе въ первыхъ общихъ засѣданіяхъ, когда коммиссіи еще не начинали своей работы. Они касались назначенія и положенія законоучителей, имѣя цѣлію упорядочить и утвердить ихъ statum quo. Такимъ образомъ эти вопросы выступили сначала совершенно случайно, естественно; совсѣмъ-же отрѣшиться отъ нихъ съѣздъ не могъ, не отказавшись отъ здравой логики и неумолимыхъ законовъ земной жизни. И потому напрасны были всѣ упреки, какъ устные, такъ и печатные, по адресу меркантильнаго, карманнаго направ-

ленія съѣзда!.. *). Стоя на канонической почвѣ, съѣздъ призналъ желательнымъ, чтобы законоучители утверждались въ своей должности архипастырскою, а не свѣтскою властію, а, во вторыхъ, чтобы епископы стали, какъ можно, ближе къ законоучителямъ, являясь ихъ непосредственными руководителями, попечителями и защитниками. При такихъ условіяхъ о.о. законоучители, не поступаясь іерейской совѣстію, безъ опасныхъ треній со свѣтскимъ начальствомъ, поднимутся на подобающій пьедесталъ настоятелей храма и главныхъ педагоговъ въ свѣтскихъ школахъ.

Вполнѣ резоннымъ и справедливымъ представляется постановленіе съѣзда объ уравненіи законоучителей во всѣхъ правахъ на оклады, пенсію и награды съ прочими учителями. При этомъ проэктированная Министерствомъ Н. П. классификація законоучителей по образовательному цензу признана неправильною и даже вредною для дѣла.

Типъ законоучителей съ семинарскимъ образованіемъ выдвинутъ и оправданъ самою жизнію. Сравнительное уменьшеніе окладовъ низведетъ ихъ въ одну категорію съ учителями рисованія и чистописанія и, оттолкнувъ лучшія силы, вызоветъ особый кадръ дешевыхъ законоучителей. Острый вопросъ о совмѣщеніи приходской дѣятельности съ законоучительствомъ въ среднихъ школахъ обнаружилъ на съѣздѣ два противныхъ теченія. Одни, преимущественно столичные отцы, признавали такое совмѣщеніе весьма желательнымъ, такъ какъ это расширяетъ и углубляетъ вообще пастырскую дѣятельность и, въ частности, законоучительство; а кромѣ того побуждаетъ пастыря, при тѣсномъ единеніи съ учащимися и ихъ родителями, зорко стоять на высотѣ современнаго теченія религіозно-нравственной мысли.

Другіе, не отрицая въ принципѣ такого совмѣстительства, которое, при настоящемъ развитіи просвѣщенія, является даже неизбѣжнымъ, указывали на то, что спеціальные законоучители не устраняютъ, а только замѣняютъ приходскихъ пастырей, обремененныхъ при современныхъ повышенныхъ требованіяхъ жизни сложными обязанностями по Церкви,

*). Положимъ у Петрова и К° своя логика, которая въ своихъ выводахъ доходитъ до того, что Законъ Божій называетъ галстукомъ, а Церковь прислужницей.

приходу и начальнымъ школамъ. При этомъ настойчиво подчеркивались отрицательныя стороны совмѣстительства, на почвѣ которыхъ въ 90-хъ годахъ и возникъ прямой указъ Сѵнода, запрещающій приходскимъ батюшкамъ штатное законоучительство въ среднихъ школахъ. Такъ напр., ссылались на такіе факты изъ жизни, когда при совмѣщеніи манкировка тѣми или другими обязанностями дѣлается неизбѣжною: 1) штатными законоучителями состоятъ священники одноштатныхъ обширныхъ приходовъ, или 2) въ многоштатныхъ клирахъ всѣ поголовно батюшки занимаютъ по 15—20 уроковъ въ среднихъ школахъ. Въ такихъ случаяхъ имъ приходится „ладить“ съ начальствомъ школы и прибѣгать къ услугамъ наемныхъ батюшекъ, а свои приходскія начальныя школы, гдѣ закладывается фундаментъ религіознаго просвѣщенія, передавать на руки діаконовъ и учителей. Бывало, наконецъ, что безъ всякой нужды въ пользу приходскихъ священниковъ вліятельнаго положенія отнимались легкіе уроки у спеціальныхъ законоучителей.

Общая примирительная точка зрѣнія выразилась въ томъ, что обсуждаемое совмѣщеніе признано возможнымъ въ случаѣ необходимости, безвреднаго въ педагогическомъ отношеніи дробленія уроковъ, а самое опредѣленіе количества совмѣщаемыхъ уроковъ предоставлено строгому усмотрѣнію мѣстныхъ Епископовъ. Въ интересахъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія учащихся, съѣздъ выразилъ общее пожеланіе, чтобы при каждомъ среднемъ учебномъ заведеніи былъ свой, хотя самый скромный, храмъ. Попутно поднимался шкурный вопросъ о казенныхъ квартирахъ для настоятелей-законоучителей, которые теперь вынуждены ютиться на частныхъ квартирахъ, тогда какъ не только директора и инспектора, но даже воспитатели, надзиратели и дѣлопроизводители обезпечены въ этомъ отношеніи. По скромности своей съѣздъ предоставилъ разрѣшеніе даннаго вопроса ближайшему будущему.

Говѣніе и посѣщеніе учащимися храма Божія признано общеобязательнымъ долгомъ, который имѣетъ быть регламентированъ въ первыхъ §§ каждой инструкціи. Сознаніе этого св. долга законоучитель долженъ укрѣплять своими настойчивыми внушеніями и мѣрами нравственнаго

вліянія, при живомъ содѣйствіи школьной администраціи. Не должно въ этомъ отношеніи опасаться мѣропріятій принудительнаго характера (напр., регистраціи, обращенія къ родителямъ, аттестаціи по поведенію и т. п.), лишь бы они не имѣли грубаго характера и отрицательнаго значенія.

Говѣніе на сторонѣ и посѣщеніе приходскаго храма допустимо съ разрѣшенія начальства и съ вѣдома законоучителя, при чемъ удостовѣренія (о говѣніи) должны быть чуждыми всякой оффиціальности и формальной стѣснительности. Ежедневная общая молитва съ участіемъ законоучителя и объяснительнымъ чтеніемъ св. Евангелія признана общеобязательною. Отношенія законоучителя къ учащимся, какъ классныя, такъ и внѣшкольныя, должны быть проникнуты истинно пастырскимъ духомъ. Каждаго учащагося, какъ птенца, взятаго изъ гнѣзда, онъ обязанъ съ самаго начала принять подъ свое отеческое крыло, бдительно руководить имъ въ теченіе всего курса и, если возможно, не прерывать этого общенія и за порогомъ средней школы. Петерб. содружество учащейся молодежи на почвѣ христіанскаго просвѣщенія, подъ руководствомъ законоучителей, является въ этомъ случаѣ достоподражательнымъ примѣромъ. Что касается балльной системы, то она, будучи оцѣнкой познаній и отношенія къ предмету въ смыслѣ прилежанія и вниманія, оказывается пока неизбѣжною; а благоразумное пользованіе ею, безъ излишней строгости и вредной снисходительности, предоставляется тактичности законоучителя.

По вопросу о препятствіяхъ для законоучителя со стороны невѣрующихъ и инославныхъ членовъ училищной корпораціи съѣздъ могъ только рекомендовать руководствоваться здѣсь правилами религіозной терпимости и христіанской мудрости, которая должна подсказать каждому іерейская совѣсть. Но нѣкоторые о.о. члены выразили особое сожалѣніе по поводу того крайне ненормальнаго явленія, что даже во главѣ русскихъ среднихъ школъ находятся иновѣрцы, которые по своимъ религіознымъ убѣжденіямъ стоятъ въ различныхъ сравнительно съ законоучителемъ плоскостяхъ педагогическихъ воззрѣній...

Теперь перехожу къ послѣднему отдѣлу своего очерка

объ учебникахъ, программахъ и методахъ по Закону Божію. Тогда какъ программы болѣе или менѣе удовлетворяютъ своему назначенію, существующіе учебники не выдерживаютъ критики*). Желательно объявленіе преміи на новые учебники, которые бы вполнѣ отвѣчали переработаннымъ программамъ и вошли въ общее употребленіе, вытѣснивъ меркантильную и крайне разнообразную литературу учебниковъ по Закону Божію.

Въ основу средняго религіознаго образованія положенъ общій для всѣхъ свѣтскихъ школъ курсъ шести классовъ. Онъ имѣетъ цѣлію дать законченное религіозно-нравственное міросозерцаніе, какъ жизненную опору, и попутно поближе познакомить учащихся съ содержаніемъ всей библіи. Предварительная (до поступл. въ I кл.) подготовка по Закону Божію ограничивается усвоеніемъ элементарныхъ молитвъ и первоначальныхъ истинъ вѣры. На пріемныхъ конкурсныхъ экзаменахъ законоучитель не долженъ съ своей стороны ставить барьеры: онъ обязанъ религіозно-нравственное образованіе строить на собственномъ основаніи, по примѣру Апостола, а не допускать, чтобы святое сѣмя на дѣвственную почву дѣтской души бросалось холодной и даже враждебной рукою. Въ I кл. I-ая четверть отводится для того, чтобы можно было подравнять учащихся въ отношеніи предварит. подготовки по Закону Божію,—а въ продолженіе всего курса ученія законоучитель долженъ освѣжать, расширять и углублять молитвенный матеріалъ, пріучая своихъ питомцевъ къ молитвенному подвигу. Желательно изданіе спеціальныхъ школьныхъ молитвенниковъ, вполнѣ отвѣчающихъ психикѣ даннаго возраста. Одинъ изъ членовъ сдѣлалъ особый докладъ о необходимости обратить особое вниманіе на внѣшнюю сторону молитвы, которая теперь страшно неглижируется: не умѣютъ, какъ слѣдуетъ, молиться не только учащіеся, но даже священники и архипастыри, такъ что истоваго въ этомъ отношеніи человѣка называютъ или мужикомъ, или раскольникомъ.

Св. исторія Ветхаго Завѣта должна быть проникнута

*) Еп. Антоній Вол. называетъ нѣкоторые изъ нихъ трухою и размазней изъ катихизиса.

одною идеей Христа или Царства Божія, которая ясно выражена въ книгѣ Дѣяній св. ап. ап. Павломъ и архидіакономъ Стефаномъ и такъ прекрасно раскрыта въ объяснительной запискѣ для одноклассныхъ церковныхъ школъ. Съ точки зрѣнія этой идеи, а также въ виду ограниченности времени и духовной незрѣлости учащихся 1-го класса, здѣсь возможны довольно широкія сокращенія и выпуски, напр., разсказовъ— о Содомѣ и Гоморрѣ, объ Исавѣ и Іаковѣ, пребываніи Іакова у Лавана, Агари и Измаилѣ, казняхъ Египетскихъ, возмущеніи Корея, Даѳана и Авирона, Самсонѣ и Іеѳаѣ, побѣдѣ Давида надъ Голіаѳомъ, гоненіяхъ Саула на Давида, слабостяхъ Соломона, о Товитѣ, Есѳири и Мардохеѣ, о Навуходоносорѣ и Валтасарѣ. Исторіи царей Израильскихъ и Іудейскихъ изучаются лишь постольку, поскольку онѣ имѣютъ отношеніе къ пророкамъ.

Св. исторія Новаго Завѣта преподается по св. евангелію на славянско-русскомъ языкѣ.

При изученіи св. исторіи употребляются наглядныя пособія (картины и карты) и опускаются всѣ излишнія топографическія, хронологическія, математическія и др. данныя.

При изученіи богослуженія слѣдуетъ ввести учащихся въ духъ и смыслъ его, такъ чтобы они поняли и полюбили церковныя службы; тогда уже на практикѣ, становясь живыми членами Церкви, дѣятельными участниками въ богослуженіи, учащіеся легко и скоро ознакомятся съ уставнымъ порядкомъ и частнымъ его содержаніемъ. А пока общее изученіе порядка можно устранить при помощи схематическихъ таблицъ и подлинныхъ богослужебныхъ книгъ; что касается усвоенія наизусть изъ этого матеріала, то обязательнымъ minimum-омъ оставлено слѣдующее: тропари и два образцовыхъ кондака (Р. Х. и Б. Г.) двунадесятыхъ праздниковъ; изъ всенощной—Свѣте Тихій, Господи воззвахъ, прокименъ воскр., Нынѣ отпущаеши, Хвалите имя Господне, Отъ юности моея и Взбранной Воеводѣ, изъ литургіи—Единородный Сыне, блаженны, Иже херувимы, Нынѣ силы небесныя и молитва ко причащенію; изъ великоп. службы—тропарь 3-го часа и молитва Ефрема Сирина.

Самое совершеніе богослуженія должно происходить безъ сокращеній въ существенныхъ его чертахъ и безъ

извращенія главной идеи. Въ видахъ облегченія изученія богослуженія и катехизиса единогласно постановлено ходатайствовать о возстановленіи преподаванія въ свѣтскихъ школахъ церк.-слав. языка. Раздавались голоса даже въ томъ слыслѣ, чтобы теперь, когда реформируется весь учебный строй средней школы, въ основу классическаго образованія былъ положенъ не латинскій, а болѣе близкій и священный языкъ Восточной Церкви—греческій.

Относительно катехизиса съѣздъ цѣликомъ принялъ обширный докладъ маститаго законоучителя, современника приснопамятнаго м. Филарета, о. протоіерея Н. И. Розанова. Послѣдній, основываясь на томъ, что этотъ катехизисъ написанъ по порученію Оберъ-Прокурора для всеобщаго употребленія, подвергался исправленію и сокращенію отъ самого автора и сильно устарѣлъ по методу и языку, находитъ благопотребнымъ новое изданіе катехизиса для учебныхъ заведеній; а старое изданіе, не имѣя достоинства символической книги, но отличаясь особенной силой и точностью выраженія, будетъ всегда пригодно для внѣшкольнаго употребленія.

Достойно особаго примѣчанія, что по многимъ существеннымъ вопросамъ, напр., объ изданіи катехизиса и школьнаго молитвенника, объ упрощеніи и сокращеніи богослуженія, объ утвержденіи законоучителей и т. п.—ораторы и докладчики логическимъ путемъ приходили къ мысли о церк. соборѣ; почему Преосвященный предсѣдатель изъявилъ свою готовность въ ближайшемъ засѣданіи Св. Сунода отмѣтить это обстоятельство въ смыслѣ настойчивой желательности созыва церк. собора въ возможно скоромъ времени, безъ всякаго посягательства съѣзда на прерогативы, свойственные высшей власти.

Исторію Церкви положено изучать въ VI классѣ и расширить привнесеніемъ дополнительныхъ свѣдѣній о мѣстныхъ святыняхъ, памятникахъ древности и свято-отеческой литературы. Въ виду обширности программы на практикѣ придется всегда начинать изученіе исторіи Церкви съ V кл. послѣ основательнаго усвоенія правосл. катехизиса.

Въ VII и VIII классахъ мужскихъ гимназій постановлено отмѣнить повтореніе катехизиса, какъ дѣло скучное

и нецѣлесообразное, а вмѣсто того проходить положитель ное систематическое изложеніе православныхъ основъ вѣроученія и морали путемъ возможно широкаго изученія священнаго писанія и священнаго преданія, при помощи данныхъ науки и литературы. Положительная доктрина должна представить истины православія во всемъ ихъ несравненномъ величіи и всемогущей жизненной силѣ, такъ чтобы апологетическій элементъ былъ органически связанъ съ общей системой, какъ ея логическій выводъ, а не являлся особымъ отдѣломъ, пришитымъ бѣлыми нитками. Въ существующую программу привнесены слѣдующіе пункты: критика эволюціонизма и дарвинизма, ученіе о частномъ судѣ, понятіе о нравственности и его основномъ началѣ, критика детерминизма, автономизма и соціализма. Изъ отдѣла по сравнительному богословію выключены туманные §§, излагающіе раціоналистическое ученіе о богодухновенности св. писанія, лютеранскій догматъ о Церкви, какъ невидимомъ обществѣ святыхъ, и католическій—о непорочномъ зачатіи Дѣвы Маріи. По заявленію одного законоучителя, на экзаменахъ, въ присутствіи инославныхъ законоучителей, стыдно бываетъ затрагивать эти и подобные имъ наивные трактаты нашихъ учебниковъ.

VII выпускной классъ женскихъ гимназій, а также реальныхъ и военныхъ училищъ посвящается основательному изученію св. писанія Новаго Завѣта съ цѣлію усвоенія существенныхъ чертъ православнаго вѣроученія и благочестія. При этомъ главнымъ центромъ должно быть св. Евангеліе, подлежащее теперь систематическому изученію и объясненію, вмѣсто прежняго эпизодическаго и конспективнаго (въ низшихъ классахъ). По свидѣтельству Гладкова, получившаго высшее свѣтское образованіе, ко св. вѣрѣ его уже въ зрѣлыхъ лѣтахъ возвратило исключительно основательное ознакомленіе со св. Евангеліемъ. Трогательный докладъ его на эту тему съѣздъ выслушалъ и принялъ съ полнымъ сочувствіемъ. Что касается программы для систематическаго прохожденія св. писанія Новаго Завѣта въ этомъ классѣ, то она оказалась уже выработанною опытомъ нѣкоторыхъ законоучителей и, кромѣ исагогическихъ краткихъ свѣдѣній, заключала въ себѣ слѣдующія мѣста: Ме.

1—7, 13, 23, 24 и 25; Марк.—общее обозрѣніе; Лк. 3, 14—16; Іоан. 1—6, 10, 13—17; Посл. Іак. 3 и 5; П. 2-е 2; Іоан. 4 и 5; Іуд. 1 гл.; Римл. 12—14; I Кор. 11, 13 и 15; Гал. 5; Еф. 1—6; Сол. 4—6; Филип. 11, 1—12 ст.; Евр. I и 11 гл.

Въ VIII дополнительномъ и спеціально-педагогическомъ классѣ женскихъ гимназій слѣдуетъ, продолжая и углубляя изученіе св. писанія по вышеуказанному конспекту и церковной программѣ праздничныхъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, обстоятельно проходить педагогику и методику Закона Божія; при этомъ для воспитанницъ, какъ будущихъ воспитательницъ и учительницъ, представляются вполнѣ цѣлесообразными практическіе уроки по Закону Божію, а выпускные экзамены имѣютъ подвергнуться упраздненію.

Такова вновь пересмотрѣнная программа по всѣмъ отдѣламъ Закона Божія въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ заключеніе съѣздъ, въ интересахъ наибольшей подготовки и взаимнаго вспомоществованія законоучителей въ ихъ великой миссіи, призналъ необходимымъ повсемѣстную организацію (по губ. городамъ) братскихъ кружковъ законоучителей, ежегодныхъ порайонныхъ собраній и курсовъ и, наконецъ, періодическихъ всероссійскихъ, вполнѣ подготовленныхъ, съѣздовъ, а также изданіе спеціальнаго законоучительскаго органа печати.

Свое идейное настроеніе съѣздъ запечатлѣлъ заупокойной молитвою, которую онъ in corpore, во главѣ преосвященнаго президіума, совершилъ надъ дорогими русскому сердцу гробницами Императоровъ—Александра II, Царя-мученика и освободителя, и Александра III, Царя-миротворца и возродителя Россіи, а также на незабвенной, еще свѣжей могилѣ, приснопамятнаго свѣтильника вѣры и благочестія о. Іоанна Кронштадтскаго. Отношеніе съѣзда ко всему русскому обществу выразилась въ особомъ воззваніи, подлежащимъ всеобщему распубликованію въ печати. Оно составлено бывшимъ профессоромъ богословія, прот. Бѣликовымъ и въ прочувствованныхъ выраженіяхъ убѣдительно трактуетъ о необходимости дружной совмѣстной работы семьи, школы и общества въ дѣлѣ религіозно-нравственна-

го просвѣщенія подростающаго поколѣнія, которое всемѣрно нужно охранять отъ тлетворныхъ вліяній и направлять на путь истины и добра.

Я кончаю свой блѣдный очеркъ трудовъ I Всероссійскаго законоучительскаго Съѣзда. Quod potui, scripsi. Полное и точное описаніе всѣмъ интересующимся дастъ имѣющій появиться въ печати сборникъ протоколовъ и резолюцій Съѣзда, теперь уже предложенныхъ на благоусмотрѣніе Св. Сѵнода. Подобные сборники выходили и ранѣе (напр. труды Боголѣповской Коммиссіи), но они носили частный характеръ и не имѣли практическаго значенія. Ожидаемый же сборникъ долженъ появиться на свѣтъ уже авторизованнымъ санкціей высшей церковной власти.

Что касается, наконецъ, личныхъ впечатлѣній членовъ Съѣзда, то о нихъ всѣ, думается, должны сказать одно и то же: мы возвратились изъ Петербурга съ пріятнымъ чувствомъ нравственнаго удовлетворенія, одушевленные силой общей солидарности и яснымъ сознаніемъ того, что получили тамъ много такихъ дорогихъ свѣдѣній, какихъ не можетъ дать каждому его практика и педагогическая литература.

Свящ. Алексѣй Бархатовъ.

Родная старина.

Лѣтомъ 1909 года пришлось мнѣ быть въ селѣ Ячномъ, Болховского уѣзда. Въ 1 верстѣ отъ этого села находится курганъ, происхожденіе котораго народъ обставилъ цѣлымъ эпосомъ.

Курганъ занимаетъ площадь въ 1/2 десятины земли и имѣетъ форму лодки, гдѣ носъ и корму замѣняютъ два возвышенныхъ холма, по срединѣ имѣется подобіе отверстія, разстояніе между холмами называется „токовищемъ“.

„Токъ“—слово татарское и народная молва относитъ образованіе кургана ко времени нашествія татаръ. Интересныя сказанія о курганѣ заставили меня обратиться къ мѣстному псаломщику Дмитрію Егорову Воронцову, 69 лѣтъ. Отъ него и дочери Анны Дмитріевой Воронцовой я услышалъ разсказъ, что курганъ этотъ пользовался и продол-

жаетъ пользоваться вниманіемъ народнымъ. Было время, когда и онъ—псаломщикъ Воронцовъ—предпринималъ небольшія раскопки этого кургана и нашелъ глиняныя костяжки счетъ, топоръ и предметы домашняго хозяйства: ухватъ и другія мелочи.

Псаломщикъ сказалъ, что общее вниманіе на этотъ курганъ обратила глубокая старушка, 120 лѣтъ, Бѣлевскаго уѣзда, деревни Васильевки, которая приходила съ планомъ этого кургана, написаннымъ на бумагѣ, говоря, что планъ кургана на мѣдной доскѣ сгорѣлъ, планъ этотъ, по словамъ псаломщика, отправленъ Орловскому губернатору. Старуха съ слезной просьбой обращалась къ народу, прося сдѣлать раскопку и говорила, что она не можетъ умерѣть, пока не будетъ разрытъ курганъ, что въ курганѣ скрыты драгоцѣнности, которыхъ достанетъ на три губерніи. По настоятельной просьбѣ этой старухи, крестьяне села Ячнаго сдѣлали раскопку. Старуха говорила, и на планѣ, какъ говорилъ псаломщикъ, значилось, что за первымъ пластомъ земли лежитъ камень, на камнѣ надпись, съ указаніемъ гдѣ ключи отъ ходовъ въ курганѣ, вѣсъ замка 30 фунтовъ. Подъ камнемъ, во внутреннихъ ходахъ, скрыты драгоцѣнности: золото, алмазы, серебро; „кто найдетъ клады“, говорится: „поминай раба Божія Логгина“. Съ планомъ въ рукахъ, стояла плачущая старуха, когда крестьяне рыли курганъ,—вмигъ по селу разнеслась давножданная молва: нашли кладъ, побѣжали крестьяне: мужчины и женщины съ мѣшками, вышло замѣшательство, раскопка, давшая незначительные результаты, въ видѣ предметовъ домашняго хозяйства, не смотря на просьбы старухи, была кончена. Послѣ этого псаломщикъ и нѣкоторыя лица предпринимали незначительныя раскопки. Тутъ же слышалъ, что давно одна семья изъ деревни Васильевки предпринимала раскопку, нашла „кладъ“,—эта семья трагически вымерла и осталась старуха той семьи—владѣтельница плана и тайны, хранимыхъ курганомъ. Послѣ этого событія, въ 1876 году, пріѣзжалъ становой приставъ и обязалъ подпиской, гдѣ значится и подпись псаломщика Воронцова, не трогать кургана, объявивъ, что пріѣдутъ саперы и произведутъ раскопку кургана. Съ тѣхъ поръ курганъ сталъ запретнымъ, народ-

ная молва создала страхъ: „кто станетъ рыть курганъ,— тотъ непремѣнно умретъ“. Въ сравнительно недавнее время, раскопку этого кургана пробовалъ производить офицеръ Апухтинъ, нашелъ нѣкоторые предметы и увезъ съ собой.

Интересно: по однимъ народнымъ версіямъ, Логгинъ— атаманъ разбойниковъ, по другимъ—„благородный“ воевода, начальникъ защитниковъ отъ татаръ. Послѣдняя версія, по моему мнѣнію, правдоподобнѣй. Въ пору нашествія татаръ, многіе богатые люди изъ городовъ и селъ укрывались отъ татаръ, принося съ собой сокровища. Возможно, что и здѣсь былъ такой станъ, холмы кургана были сторожевыми постами и прикрытіемъ, „токовище“ обнесено земляным, теперь едва замѣтнымъ, валомъ.

Въ 3 верстахъ отъ кургана находится село Столбчее, гдѣ была остолбленная резиденція татаръ, отъ Столбчаго шла Столбовая, такъ называемая, „Свиная дорога“ къ селу Дальнему Гнѣздилову—Зацѣпу, главному гнѣзду—становищу татаръ, гдѣ, по народному преданію, „если поѣдешь, то зацѣпишься за татаръ“, и гдѣ, для устрашенія, была висѣлица, на которой татары вѣшали русскихъ. Въ сторонѣ отъ кургана, за селомъ Локны, въ полѣ, возлѣ дороги, два высокихъ холма—могилы, гдѣ, по преданію, погребены убитые татарами.

Интересенъ разсказъ старика псаломщика, близкаго къ закату, интересна его вѣра, что этотъ курганъ хранитъ громадныя сокровища... Народъ суевѣрно запуганъ и рѣдкій смѣльчакъ, взойдя на токовище кургана, прильнувъ къ отверстію кургана, крикнетъ, откуда слышится раскатистое эхо, какъ бы изъ пустого пространства.

У.

Пчеловодство.

Одни идеальныя стремленія человѣка, одно поэтическое его настроеніе, наконецъ, одно наслажденіе прелестями окружающей его природы, безъ обезпеченія матеріальнаго его благосостоянія, ни въ какіе періоды жизни человѣка, ни во время его неразвитія, ни во время полной культуры и цивилизаціи, никогда не дѣлали еще человѣка всецѣло

счастливымъ и довольнымъ жизнью. Но существуетъ отрасль сельскаго хозяйства—пчеловодство, гдѣ можно умѣло и счастливо соединить матеріальное обезпеченіе и любовь къ природѣ и ея жизни.

Пчела, неутомимо собирая каплями медъ, обезпечиваетъ свое существованіе большими запасами, какъ и трудящійся человѣкъ добываетъ свое матеріальное обезпеченіе, необходимое для его существованія. А. Бутлеровъ, крупный авторитетъ пчеловодства, въ своей книгѣ (Пчела, ея жизнь и главныя правила толковаго пчеловодства), описывая доходность пчеловодства и сравнивая наше русское пчеловодство съ другими странами, указываетъ между прочимъ и на средства къ поднятію этой доходной хозяйственной отрасли.

Сколько я видѣлъ самъ и слышалъ отъ другихъ—крестьянинъ-пчелякъ всегда зажиточенъ. Немало, конечно, зажиточныхъ крестьянъ, не имѣющихъ пчелъ, но крестьянъ—бѣдняковъ, у которыхъ велись бы пчелы, положительно нѣтъ. При пчеловодствѣ доходъ крестьянина возрастаетъ даже больше того, чѣмъ насколько увеличиваютъ его сами пчелы. Доходъ отъ пчеловодства развязываетъ ему руки,—избавляя отъ нужды, даетъ возможность и средства браться за другое, болѣе или менѣе доходное дѣло: такой крестьянинъ и земли принайметъ и заведетъ лишнюю корову или лошадь. Это совершается у насъ воочію и нужно только немножко наблюдательности и вниманія, чтобы видѣть происходящее.

Правда, есть слишкомъ много условій, чтобы предвидѣть и предупредить всѣ случайности въ практикѣ пчеловодства, могущія на первыхъ порахъ обезоружить пчеловода, но раціональное пчеловодство, основанное на наукѣ совмѣстно съ практическимъ изученіемъ, избавляетъ пчеловода отъ губительныхъ случайностей. Зато бываетъ столь выгодно пчеловодство въ смыслѣ доходности, что можно поражаться и считать подобную доходность прямо-таки легендарною. Такъ, напримѣръ, въ журналѣ „Пчеловодство" за декабрь минувшаго 1907 года сообщается слѣдующее:

Кр. Костромской губ., Ветлужскаго уѣзда, Хорошевской вол., поселка Высокая Грива, Василій Петровичъ Си-

вяковъ нынѣ получилъ отъ 30-ти ульевъ меду 100 пуд., и когда мы выразили неподдѣльное удивленіе по поводу столь обильнаго медосбора въ такое лѣто, какъ нынѣ, намъ замѣтили: „это что еще, а вотъ въ 1903 г. я же *отъ 14 ульевъ Дадана получилъ 140 пудовъ центробѣжнаго меду*. Это вотъ еще туда—сюда. Спросите, кого хотите".

По словамъ его сына Алекс. Вас. такую сказочную доходность даетъ всѣмъ пасѣкамъ общеизвѣстное растеніе кипрей или Иванъ-чай. Медъ съ него бѣлъ, какъ снѣгъ, но своеобразнаго вкуса. Читатель, мысленно учтемте чужіе барыши. Если оцѣнить медъ всего лишь въ 5 р. пудъ, то значитъ каждый улей далъ валового доходу 50 руб. Ну, а если по 10 р.?..

Въ календарѣ пчеловода на 1908 г. имѣется сообщеніе священника Чудецкаго, Костромской губерніи, что въ 1907 году онъ собралъ *65 пудовъ меду отъ 10 ульевъ*, имѣвшихся у него въ саду.

Пасѣка извѣстнаго русскаго пчеловода П. Н. Стишинскаго, находящаяся близъ Самары, дала въ нынѣшнемъ году *меду ок. 1000 пуд. съ 400 зимовниковъ*.

Пчеловодство соединяетъ въ себѣ матеріальное обезпеченіе и вмѣстѣ съ тѣмъ идеальныя стремленія человѣка, поэтическое настроеніе и наслажденіе прелестями окружающей его природы.

Пчела можетъ быть примѣромъ домашнихъ и гражданскихъ доблестей. Если бы каждый гражданинъ государства поступалъ по убѣжденію и сознанію долга такъ, какъ дѣлаетъ это пчела по инстинкту, то такое государство можно было бы считать вполнѣ счастливымъ. И въ самомъ дѣлѣ, тотъ, кто занимается пчеловодствомъ не ради однѣхъ выгодъ,—кто съ истинной любовью ухаживаетъ за пчелами и внимательно наблюдаетъ ихъ, тотъ бываетъ почти всегда хорошимъ человѣкомъ, доблестнымъ гражданиномъ и вѣрнымъ другомъ. Будучи любителемъ пчелъ, онъ, конечно, и любитель цвѣтовъ; онъ благоговѣетъ предъ дѣлами Всемогущаго и восхищается чудесами природы, а любя природу, онъ долженъ быть добродѣтельнымъ человѣкомъ. Прекрасную истину сказалъ Галлертъ: „природа ведетъ нашъ духъ къ добродѣтели, а добродѣтель влечетъ его къ природѣ".

(„Вѣстн. Вил. Св.-Дух. Бр.").

Изъ епархіальной жизни.

Прошедшій Успенскій постъ оставилъ немало благодарныхъ впечатлѣній въ духовной жизни г. Орла. Въ бывшемъ Успенскомъ монастырѣ, что нынѣ Архіерейскій домъ, есть древній храмъ Успенія Пресвятой Богородицы. Преосвященнѣйшій Владыка Александръ, въ виду грядущаго престольнаго праздника въ монастырѣ, въ воскресенья Успенскаго поста—2 и 9 августа—совершалъ богослуженія въ Троицкомъ соборѣ своего подворья; а въ будничные дни ежедневно послѣ литургіи самъ съ братіею монастыря совершалъ молебенъ Божіей Матери съ чтеніемъ акаѳиста Ея Успенію въ Успенской церкви. Наканунѣ праздника Преображенія Господня Владыка всенощное бдѣніе совершилъ въ Петропавловскомъ каѳедральномъ соборѣ, а литургію въ праздникъ въ Преображенской церкви г. Орла. Слово было сказано въ свое время настоятелемъ церкви протоіереемъ Э. В. Гедеоновскимъ; Преосвященнѣйшій же Архипастырь, по всегдашнему обычаю своему, обратился къ народу съ отеческимъ назиданіемъ, по окончаніи литургіи, во время благословенія народа. Владыка говорилъ простымъ, доступнымъ уму и сердцу младенцевъ по вѣрѣ, языкомъ о свѣтѣ жизни Христовой, о томъ, что свѣтомъ этимъ должны стать особенно старцы, ибо если старцы будутъ покрыты мракомъ грѣха, то что же тогда говорить и что спрашивать съ юныхъ и дѣтей.

По выходѣ изъ храма Владыка посѣтилъ весь причтъ церковный и затѣмъ старосту церковнаго, у котораго вкусилъ хлѣба-соли. И здѣсь Владыка Архипастырски назидалъ свою паству, причемъ рѣчь была о дѣятельности церковныхъ старостъ и взаимныхъ отношеніяхъ ихъ и клира. Дышущая отеческою любовью и умудренная опытомъ житейскимъ рѣчь Архипастыря-Отца ложилась неотразимо благодатью на сердца сотрапезниковъ, многое уяснила и внесла глубокій и неотъемлемый миръ въ сердца слушателей. Слушая Архипастыря, всѣмъ сердцемъ чувствовалось, какъ много значитъ въ жизни паствы близкое общеніе съ нею ея Архипастыря, что и составляетъ существенную черту епископствованія нашего Владыки Преосвященнѣйшаго Александра.

Наканунѣ Успенія Владыка совершилъ всенощное бдѣніе въ Троицкомъ Соборѣ. По монастырскому порядку литія совершалась внѣ храма. На утрени, по 1-й каѳизмѣ, было предложено чтеніе о праздникѣ, былъ читанъ и акаѳистъ. Всенощная окончилась въ 11 часу вечера. Въ самый праздникъ въ томъ же соборѣ Владыка совершилъ позднюю литургію, причемъ по прочтеніи часовъ выходилъ за святыя ворота для встрѣчи крестнаго хода изъ города въ монастырь. Молебенъ праздничный совершенъ былъ внѣ храма при обхожденіи съ крестнымъ ходомъ вокругъ всего храма.

По окончаніи богослуженія сослужившее Преосвященному Владыкѣ духовенство и почетные богомольцы, во главѣ съ Вице-Губернаторомъ Н. П. Галаховымъ въ покояхъ Его Преосвященства принесли Архипастырю праздничное привѣтствіе и удостоились быть приглашенными на чай и праздничную трапезу Преосвященнымъ хозяиномъ. Любовь и радушіе благостнѣйшаго Архипастыря, Его вниманіе къ каждому гостю, кто бы онъ ни былъ по своему положенію, отеческое умѣніе каждаго приласкать, все это очаровывало гостей Архипастыря и дѣлало трапезу Его трапезою Христовой любви и братства. Уходя отъ трапезы своего Архипастыря всякій гость уносилъ обновленіе своей души, сердце, полное любви и братства, вѣру въ добро и счастье земное. Поистинѣ, Архипастырь Христовъ всѣмъ пользуется для насажденія въ пасомыхъ своихъ доброй жизни христіанской.

16 августа, въ праздникъ Нерукотвореннаго Образа Христова, Владыка служилъ литургію въ церкви Орловской губернской тюрьмы. Здѣсь въ этотъ день праздникъ престольный. Владыка задолго до праздника назначилъ здѣсь въ этотъ день свое служеніе. По окончаніи литургіи и молебна, подпустивъ ко св. кресту г. Начальника губерніи, г. Вице-губернатора, начальство тюремное и сторонних посѣтителей, Владыка обратился къ узникамъ. „Братья узники! Подойдите ко мнѣ. Я хочу осѣнить васъ святымъ Животворящимъ крестомъ Господнимъ, привѣтствовать васъ съ праздникомъ и сказать вамъ нѣсколько словъ въ назиданіе“. То чувство отеческой любви, то состраданіе и сочувствіе скорбной участи узниковъ, тотъ, сердцемъ каж-

даго ощутимый, внутренній трепетъ соскорбящаго сердца Отца-Архипастыря сдѣлали обращеніе его къ узникамъ глубокотрогательнымъ, дѣйствующимъ на сердца слушателей сильнѣе всякаго ораторскаго слова или широковѣщательной проповѣди. Владыка всѣхъ и каждаго узника осѣнилъ св. Животворящимъ крестомъ и Архипастырски назидалъ ихъ воспользоваться временемъ своего заключенія въ тюрьмѣ, какъ средствомъ къ своему нравственному обновленію и возстановленію въ душѣ Богомъ начертаннаго Образа. По выходѣ изъ храма, Владыка посѣтилъ узниковъ въ ихъ камерахъ и въ больницѣ. Вездѣ онъ являлъ падшимъ свою отеческую любовь, но вмѣстѣ и слово правды говорилъ имъ. Нѣкоторыхъ, особенно юныхъ, Владыка спрашивалъ о винѣ, по которой они сидятъ въ темницѣ. Одному юношѣ, посаженному въ острогъ за кражу, Владыка сказалъ, какъ унизителенъ порокъ хищенія. Порокъ этотъ происходитъ отъ лѣности, нежеланія трудиться честно, и осуждается трудолюбіемъ безсловесныхъ даже. „Иди ко мравію, о лѣниве“!—и научись у него трудолюбію. А Христосъ сказалъ: „Пріидите ко Мнѣ труждающіеся и обремененніи“. *Труждающіеся*, а не воры и лѣнивцы. Такъ училъ Владыка узниковъ и просилъ ихъ по выходѣ изъ тюрьмы повѣдать всѣмъ, и близкимъ и дальнимъ, какъ тяжело состояніе грѣшника и какъ нужно беречься паденій грѣховныхъ. Трогательно было смотрѣть на заключенныхъ во время посѣщенія и бесѣды съ ними Архипастыря. Апатія, ожесточеніе, озлобленность, или легкомысліе и непониманіе своего состоянія, замѣтныя вообще на лицахъ насельниковъ тюрьмы на этотъ разъ сошли съ ихъ лицъ. На лицѣ каждаго преступника, при входѣ и собесѣдованіи съ ними Святителя Божія, отразилось сокрушеніе, печаль о грѣхѣ, чувство стыда за прошлое, какъ будто въ первый разъ человѣкъ вошелъ *въ себя* и поставилъ себя предъ очами Божіими. И какими кроткими, смиренными и скромными выглядывали люди, вчера еще, можетъ быть, страшные и свирѣпые! Да, благодать Божія всесильна, и, думается, нѣтъ такого преступника, или ужъ въ слишкомъ рѣдкомъ случаѣ возможенъ такой, о которомъ можно было бы сказать, что сердце его уже недоступно дѣйствію на него любви и всего святого.

Въ Орловской губ. тюрьмѣ лѣтъ 20 уже Владыки не посѣщали узниковъ въ ихъ камерахъ, хотя Божественную литургію иногда совершали (въ послѣдній разъ въ минувшемъ декабрѣ, по случаю освященія храма). Поэтому, намъ думается, служеніе Преосвященнѣйшаго Владыки Александра въ церкви тюремной и его общеніе Архипастырское, отеческое, запишется въ лѣтописи тюремной, какъ свѣтлая страница, неизгладимыми чертами.

Соборянинъ.

Отъ ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Общества Плодоводства.

Съ разрѣшенія Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, ИМПЕРАТОРСКОЕ Россійское Общество Плодоводства устраиваетъ осенью текущаго 1909 года (съ 14 по 23 октября) въ С.-Петербургѣ, въ обширномъ, излюбленномъ публикою Михайловскомъ Манежѣ, V-ую очередную выставку-ярмарку плодоводства и огородничества съ базаромъ растеній и цвѣтовъ, устраиваемымъ ИМПЕРАТОРСКИМЪ Россійскимъ Обществомъ Садоводства, и особымъ отдѣломъ пчеловодства, устраиваемымъ Русскимъ Обществомъ Пчеловодства.

Выставка-ярмарка эта, какъ и ея предшественницы, имѣетъ цѣлью: а) представить въ образцахъ и партіяхъ товаровъ современное отечественное промышленное плодоводство и огородничество; б) ознакомить съ продуктами переработки плодовъ и овощей; в) сблизить потребителей и торговцевъ съ производителями, для ознакомленія съ продуктами и облегченія сбыта и г) содѣйствовать непосредственному сбыту произведеній плодоводства и огородничества допущеніемъ таковыхъ къ продажѣ на выставкѣ-ярмаркѣ какъ самими экспонентами, такъ и путемъ комиссіонной продажи заботами Общества въ пользу товарохозяевъ.

Для ознакомленія потребителей и торговцевъ съ произведеніями экспонентовъ является весьма желательнымъ прежде всего представленіе на выставку *образцовъ плодовыхъ товаровъ въ рыночной упаковкѣ*, по возможности, придержи-

ваясь правилъ сортировки и упаковки, вновь выработанных Технической Коммиссіей при С.-Петербургской фруктовой и винной биржѣ, при участіи представителей ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Общества Плодоводства *).

Не менѣе желательными экспонатами будутъ ограниченные *сортименты яблокъ и грушъ, заслуживающихъ особеннаго распространенія въ промышленныхъ садахъ данной мѣстности.*

Далѣе особенный интересъ въ данное время представляютъ собой *консервы и всякаго рода заготовки изъ плодовъ и овощей*, а также все, что такъ или иначе относится къ консервному производству, получающему у насъ все большее значеніе (въ особенности въ годы, тяжелые для сбыта свѣжихъ плодовъ), и можетъ содѣйствовать ознакомленію съ этимъ производствомъ и дальнѣйшему его развитію.

Отдѣлу питомниковъ на выставкѣ будетъ отведено значительное мѣсто. Но принимая во вниманіе, что на особенно большой спросъ на посадочный матеріалъ на самой выставкѣ нельзя разсчитывать, Коммиссія рекомендовала-бы ограничиться присылкой *подвоевъ и плодовыхъ деревьевъ* преимущественно въ образцахъ.

Въ интересахъ упорядоченія нашей плодоторговли большую пользу посѣтителямъ выставки принесутъ разнородные предметы, могущіе способствовать улучшенію сортировки и упаковки плодовъ, какъ то *образцы упаковки, упаковочные матеріалы машины для выработки древесной шерсти и проч.*

Наконецъ, весьма желательными экспонатами являются всевозможные предметы и матеріалы, иллюстрирующіе современное состояніе промышленнаго плодоводства и огородничества вообще (въ видѣ *картъ распространенія плодоводства, списковъ промышленныхъ сортовъ, коллекцій вредителей и проч.*), а равно и экспонаты, представляющіе возможно полную картину организаціи даннаго плодоводственнаго или огороднаго хозяйства.

Къ сему Коммиссія считаетъ нужнымъ добавить, что

---

*) Правила сортировки и упаковки разосланы подписчикамъ журнала „Плодоводство“ при Іюльской книжкѣ. Участникамъ выставки, не состоящимъ подписчиками, эти правила высылаются по первому требованію.

посѣтившая столицу холерная эпидемія не только не послужитъ причиной къ отмѣнѣ выставки-ярмарки, но напротивъ побуждаетъ Общество и участниковъ выставки къ болѣе широкому участію на ней съ тѣмъ, чтобы разсѣять преувеличенное опасеніе употребленія свѣжихъ плодовъ, столь значительно сократившее спросъ на нихъ и создавшее кризисъ въ плодовой торговлѣ, въ коей заинтересованы столь обширные районы страны.

Если-бы у нѣкоторыхъ участниковъ выставки тѣмъ не менѣе возникли сомнѣнія относительно присылки на выставку-ярмарку болѣе или менѣе крупныхъ партій свѣжихъ плодовъ для продажи, то Выставочная Коммиссія проситъ выяснить подобные вопросы путемъ предварительнаго сношенія съ ней.

Сообщая объ этомъ, состоящая при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Россійскомъ Обществѣ Плодоводства Постоянная Коммиссія по устройству выставокъ-ярмарокъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Васъ принять участіе на предстоящей выставкѣ-ярмаркѣ присылкой Вашихъ произведеній, а также содѣйствовать распространенію свѣдѣній объ этой выставкѣ въ интересахъ поднятія отечественныхъ плодоводства и плодоторговли.

За свѣдѣніями и разъясненіями интересующіеся этимъ дѣломъ благоволятъ обращаться въ ИМПЕРАТОРСКОЕ Российское Общество Плодоводства, С.-Петербургъ, Чернышевъ пер. 16, адресуя корреспонденцію на имя Постоянной Коммиссіи выставокъ-ярмарокъ.

Правила V-ой очередной выставки-ярмарки, листки для предварительнаго заявленія и правила упаковки и сортировки высылаются Коммиссіей по первому требованію на прилагаемомъ бланкѣ открытаго письма.

Предсѣдатель Коммиссіи *П. Смородскій.*

Секретарь *В. Эндеръ.*

ХРОНИКА.

16 августа, по случаю храмового праздника въ Орловской губернской тюрьмѣ, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ тюремной церкви литургію и посѣтилъ камеры и тюремную больницу. Подробности о семъ изложены выше.

Преосвященный Митрофанъ въ день Успенія Пресвятыя Богородицы совершилъ литургію въ Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ, а всенощное бдѣніе наканунѣ въ Елецкомъ Троицкомъ монастырѣ. Въ концѣ литургіи Владыкою сказано слово.

16 августа Преосвященный Митрофанъ совершилъ литургію въ Троицкомъ монастырѣ и въ тотъ же день вечеромъ возвратился въ Орелъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. О трудахъ I Всероссійскаго съѣзда о.о. законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній 20 іюля—1 августа с. г. **2.** Родная старина. **3.** Пчеловодство. **4.** Изъ епархіальной жизни. **5.** Отъ Императорскаго Россійскаго Общества Плодоводства. **6.** Хроника.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 34 сданъ на почту 25 августа.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XLV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 35.

Изданіе еженедѣльное.

30-го августа 1909 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

* * *

Орловская Духовная Консисторія предписываетъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и настоятелямъ церквей Орловской епархіи ускорить исполненіемъ распоряженія Епархіальнаго Начальства, пропечатаннаго въ № 9 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1909 годъ, относительно доставленія списковъ извѣстныхъ лицъ, погребенныхъ въ мѣстныхъ храмахъ и на кладбищахъ.

Епархіальныя извѣстія.

Назначены на должность благочиннаго: 1) церквей г. Орла *протоіерей* Срѣтенской церкви Тихонъ **Космодаміанскій** и 2) Карачевскаго собора *протоіерей* того же собора Андрей **Павловскій**,—25 августа;

на должность помощника благочиннаго: 1) церквей г. Орла *священникъ* Ильинской церкви Николай **Азбукинъ**,—25 августа, и 2) церквей г. Брянска—*священникъ* Спасогробовской церкви Петръ **Семовъ**,—22 августа.

Утвержденъ въ должности духовнаго слѣдователя Брянскаго градскаго округа *священникъ* Брянскаго собора Николай **Ивановскій**,—22 августа.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Трудокъ, Малоархангельскаго уѣзда, окончившій курсъ Орловской духовной Семинаріи Александръ **Вознесенскій**,—22 августа.

Допущены къ временному исп. об. псаломщика: къ ц. села Плюскова, Трубчевскаго уѣзда, *заштатный псаломщикъ* Иванъ **Вавиловъ** и къ ц. того же села на вторую вакансію псаломщика—крестьянинъ Филиппъ **Лосенковъ**,—24 августа.

Перемѣщены, согласно прошенію: *діаконъ* с. Любохны, Брянскаго уѣзда, Рафаилъ **Булгаковъ**—въ с. Красное на Соснѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—25 августа, и *псаломщикъ* Дмитровскаго собора Евгеній **Рябинцевъ**—въ с. Шарово, Сѣвскаго уѣзда,—21 августа; согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства: *священникъ* с. Александровскаго-Борового, Болховского уѣзда, Алексѣй **Красовскій**—въ с. Плюсково, Трубчевскаго уѣзда,—25 августа, и состоящій на вакансіи псаломщика при ц. с. Добруни, Сѣвскаго уѣзда, *діаконъ* Алексѣй **Горемыкинъ**—къ Дмитровскому собору,—21 августа, послѣдній—для пользы службы.

Уволенъ отъ должности благочиннаго 2 Орловскаго округа, согласно прошенію, *священникъ* Павелъ **Игрицкій**,—25 августа.

Уволены отъ должности, согласно прошенію: *псаломщикъ* с. Вщижа, Брянскаго уѣзда, Николай **Мишинъ**, и—*и. д. псаломщика* с. Покровскаго-Скородны, Мценскаго уѣзда, Ермилъ **Сергѣевъ**,—24 августа.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при ц. с. Волова, Ливенскаго уѣзда, дворянинъ Александръ **Истоминъ**,—20 августа.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Александровскомъ-Боровомъ*, *Болховск. у.*,—съ 25 августа, число душъ м. п. 386, земли 36 дес., казеннаго жалованья 525 руб., братскихъ доходовъ 400 руб. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Хотынцѣ*, *Карачев. у.*,—съ 19 августа, число душъ м. п. 509, земли 38½ дес., братскихъ доходовъ 400 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Верхней Боевкѣ*, *Кромск. у.*,—съ 31 іюля, число душъ м. п. 925, земли 36 дес., казеннаго жалованія 550 р., братскихъ доходовъ 600 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Черемушномъ*, *Ливенск. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 694, земли 36 д., казеннаго жалованья 400 р., братск. дох. 400 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Будолдинѣ*, *Болх. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 685, земли 41 дес., казен. жал. 400 р., братскихъ доходовъ 550 р. Причтъ 2 членный.

6) При *Николаевской г. Орла церкви*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 642, земли 78 дес., братскихъ доход. 3607 руб. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Ольшанцѣ-Бородинкѣ*, *Ливенск. у.*,—съ 24 іюня, число душъ м. п. 2125, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Высокомъ*, *Брянскаго уѣзда*,—съ 23 мая, число душъ м. п. 1185, земли 76 дес., братскихъ доходовъ 550 руб. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Сухомъ Ольшанцѣ*, *Елецкаго у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 985, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 руб. Причтъ 3 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.
„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.
„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
„ *Орловскомъ*—въ 3 округѣ.
„ *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Любохнѣ, Брянскаго у.*,—съ 25 августа число душъ м. п. 1340, земли 61 дес., братскихъ доходовъ 898 р. Причтъ 3 членный.

2) При *Спасовской г. Ельца церкви*,—съ 19 августа, число душъ м. п. 1852, земли 54 дес., братскихъ доходовъ 3780 руб. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Багриновѣ, Болхов. у.*,—съ 12 августа, число душъ м. п. 873, земли 181 дес., братскихъ доходовъ 418 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Дубовикѣ, Малоарх. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1180, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 730 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Рѣковичахъ, Брянск. у.*,—съ 20 іюня, число душъ м. п. 2180, земли 1216 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Знаменскомъ, Елецк. у.*,—съ 1 іюня, число душъ м. п. 1228, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 648 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Плюсковѣ, Трубчевскаго у.*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 1993, земли 34 дес., братскихъ доходовъ 959 р. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Бытоши, Брянскаго у.*,—съ 29 апрѣля, число душъ м. п. 2167, земли 36 дес., казеннаго жалов. 950 руб., братскихъ доходовъ 1063 р. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Орліи, Сѣвскаго у.*,—съ 2 мая, число душъ м. п. 1634, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Успенскомъ Кобылѣ, Ливенск. у.*,—съ февраля, число душъ м. п. 1117, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 846 руб. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Вщижѣ Брянскаго у.*,—съ 24 августа, число душъ м. п. 1311, земли 5296 дес., братскихъ доходовъ 525 руб. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Покровскомъ-Скороднѣ, Мценск. у.*,—съ 24 августа, число душъ м. п. 987, земли 49 дес., братскихъ доходовъ 640 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Добруни, Сѣвскаго у.*,—съ 21 августа, число душъ м. п. 326, земли 46 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 367 руб. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Елисѣевичахъ, Брян. у.*,—съ 19 августа, число душъ м. п. 848, земли 60 дес., братскихъ доходовъ 645 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Вельяминовѣ, Карачев. у.*,—съ 13 августа, число душъ м. п. 1253, земли 64 дес., братскихъ доходовъ 480 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Усохѣ, Трубчев. у.*,—съ 25 іюля, число душъ м. м. 1788, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1000 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Бориловѣ, Болховск. у.*,—съ 24 іюля, число душъ м. п. 1900, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 587 руб. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Гапоновѣ, Сѣвск. у.*,—съ 24 іюля, число душъ м. п. 547, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 315 руб. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Прилѣпахъ, Кром. у.*,—съ 22 іюля, число душъ м. п. 458, земли 36 дес., казеннаго жалованья 525 руб., братскихъ доходовъ 220 р. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Гниломъ Болотѣ, Кромск. у.*,—съ 13 іюля, число душъ м. п. 614, земли 36 д., казеннаго жал. 525 р., братскихъ доходовъ 200 р. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Маломъ-Крупцѣ, Трубчевскаго у.*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 788, земли 74 дес., казеннаго жалованья 84 р., братскихъ доходовъ 405 р. Причтъ 2 членный.

12) Въ с. *Лемяшовкѣ, Сѣвскаго у.*,—съ 30 апрѣля, число душъ м. п. 934, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 512 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Ѳомчинѣ, Трубчевскаго уѣзда*,—съ 31 марта, число душъ м. п. 517, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 173 р. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Совѣта Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства.

Совѣтъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства честь имѣетъ покорнѣйше просить о.о. и г.г. братчиковъ, о.о. депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда духовенства и всѣхъ ревнителей религіозно-нравственнаго просвѣщенія пожаловать 6 сентября с. г., въ 1 часъ дня, въ Духовную Консисторію на Общее годичное Собраніе: 1) для заслушанія отчета о состояніи и дѣятельности Братства, журнала и акта Ревизіоннаго Комитета за 1908 годъ, 2) для избранія трехъ членовъ и казначея Совѣта и трехъ членовъ Ревизіоннаго Комитета и 3) для перенесенія церковнаго тарелочнаго сбора въ пользу Братства съ 6 декабря на 14 сентября или 8 ноября.

5 сентября, послѣ всенощнаго бдѣнія, въ Каѳедральномъ Петропавловскомъ соборѣ будетъ отслужена панихида по всѣмъ почившимъ братчикамъ, а 6 сентября въ Троицкомъ соборѣ Архіерейскаго дома будутъ совершены архіерейскимъ служеніемъ поздняя литургія и молебенъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. ***. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 4. Объявленіе.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

30-го августа № 35. 1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

На нивахъ.

Умолкшія, голыя нивы...
Мѣста, гдѣ всходили хлѣба...
Торчатъ тамъ стебли сиротливо,
И чудится чья-то мольба.

И глухо на землю тамъ льются
Потоки осеннихъ дождей,
А тучи клубятся и вьются,
Какъ тѣни умчавшихся дней.

И словно у скорбныхъ развалинъ,
Повсюду безмолвье, туманъ,
И такъ безконечно-печаленъ
На полѣ помятый бурьянъ.

Какъ будто прошелъ сокрушитель
Тамъ съ грозною ратью бойцовъ,
Какъ будто таился губитель
Тогда—до восхода хлѣбовъ;

И вышелъ, и смертью повѣялъ,
Дохнулъ изсушающимъ зломъ,

Надежды святыя разсѣялъ
И скрылся въ туманѣ густомъ.

И стало сурово и бѣдно
На голомъ просторѣ полей.
Тамъ время проходитъ безслѣдно,
Не видно ни птицъ, ни людей.

Какъ кладбище, дремлетъ угрюмо
Окрестность и ночью, и днемъ.
На всемъ безпросвѣтная дума,
Невѣдомо только—о чемъ?

О томъ ли, какъ вешней порою
Тамъ пахарь съ сохою ходилъ
И думать съ молитвой святою
О будущей жатвѣ любилъ?...

О томъ ли, какъ все красовалось
Въ тѣ дни среди травъ и цвѣтовъ,
И солнце полямъ улыбалось,
И пѣсни неслись изъ лѣсовъ?...

И было все праздникомъ счастья,
Повсюду пестрѣли цвѣты,
А нынѣ лишь холодъ ненастья,
Окрестности жутки, пусты.

И дождь, какъ въ доску гробовую,
Въ измокшую землю стучитъ,
Какъ будто мечту онъ былую
Хоронитъ и горе сулитъ.

И все, что недавно здѣсь было,
Ужъ кажется давнишнимъ сномъ,
И, кажется, нива забыла
О прошломъ разцвѣтѣ своемъ.

Надъ нею въ тоскѣ безысходной
Полуночный вѣтеръ гудитъ
И рыщетъ, скиталецъ безродный,
Среди обнаженныхъ ракитъ.

———

Такъ въ сердцѣ, гдѣ радость свѣтлѣла
Сіяньемъ весенняго дня,
Гдѣ ложь передъ правдой блѣднѣла,
И райскою арфой звеня,
Роились нетлѣнныя грезы,
И вѣчные зрѣли плоды,—

Теперь безнадежныя слезы
И бури сомнѣнья слѣды.
И тянетъ тамъ холодъ могилы,
Туманъ запустѣнья стоитъ,
И стынутъ послѣднія силы:
Ихъ мрачная скорбь леденитъ...

Но слышатся вздохи порою,
Въ нихъ память о прошломъ живетъ...
— Лишь тамъ, за оградой земною,
Душа отдохнетъ, отдохнетъ.

———

Такъ кладбища глушь и молчанье
Пришельца тревожитъ, томитъ.
Въ немъ вдругъ оживаетъ сознанье,
И видитъ онъ тѣхъ, кто лежитъ—

Подъ камнемъ, заросшимъ травою,
Подъ старымъ, печальнымъ крестомъ,
Подъ маленькимъ мшистымъ холмомъ...

Онъ видитъ, какъ спятъ подъ землею
Здѣсь люди таинственнымъ сномъ.

А были они молодые,
И лица ихъ счастьемъ цвѣли,
Ихъ добрыя рѣчи живыя
Убогимъ, болящимъ несли
Отраду и миръ утѣшенья,—
И всѣ они, всѣ умерли,
Рабы неизбѣжнаго тлѣнья...
И всѣ они въ нѣдрахъ земли.

И будто ихъ нѣтъ и не было,
И жизнь ихъ мелькнула, какъ сонъ...

— Пришелецъ стоитъ и уныло
Глядитъ, въ свою мысль погруженъ.

На кладбищѣ глушь и молчанье.
Тоскливо темнѣютъ кресты,
Но слышится чье-то шептанье,
И видятся чьи-то черты.

И долго пришелецъ рыдаетъ
Надъ тѣми, чей прахъ здѣсь лежитъ,
Хоть вѣритъ онъ страстно, хоть знаетъ,
Что ангелъ гробамъ вострубитъ
Въ тотъ часъ, когда день воскресенья
Надъ кладбищемъ міра взойдетъ,
И огненный лучъ пробужденья
Въ холодныя бездны блеснетъ.

В. Азбукинъ.

Братство.

Въ 33 № Епархіальныхъ Вѣдомостей помѣщенъ отчетъ Орловскаго Петропавловскаго Православнаго Братства за 1908 годъ. Отчетъ этотъ, мы думаемъ, съ глубокимъ вниманіемъ прочитали всѣ „во Христѣ братія наша“. Братство—святое святыхъ жизни нашей. Поскольку каждый изъ насъ *братъ*, поскольку каждый изъ насъ служитъ *братству* Христову, постольку онъ имѣетъ и цѣну предъ Богомъ и людьми. Нужно ли доказывать, что будь ты самымъ неутомимымъ дѣльцомъ, но если въ работѣ твоей—честолюбіе, корыстолюбіе и ни тѣни *братства*, то ничто предъ очами Божіими твоя шумливая работа,—не оправданіе и память вѣчную принесетъ она тебѣ, а судъ и осужденіе вѣчное.

Никакой печатный отчетъ братскій не можетъ дать во всей полнотѣ картину братской дѣятельности, ибо нельзя мертвыми буквами изобразить во всемъ объемѣ душу и сердце братской работы. И поэтому-то никогда нельзя дѣлать обзоръ братской работы, имѣя подъ руками только писанный отчетъ о ней. Кто знаетъ тѣ чувства, ту любовь, съ которыми ведутъ дѣло братской работы братчики, или совѣтъ братства? Кто укажетъ мѣру и каче-

ство того нравственнаго добра, которое влагаетъ совѣтъ братства въ свое дѣло? И, сохрани Богъ, критиковать дѣло Братства. Судъ и оцѣнка этого дѣла принадлежитъ только Богу. Но, съ другой стороны, ни какое другое дѣло человѣческое, какъ именно дѣло Братства, способно вызвать столько мнѣній, пожеланій, можетъ быть и неправильныхъ и несбыточныхъ, но, во всякомъ случаѣ, идущихъ отъ искренняго сердца. Отнюдь не ради критики, прочитавши отчетъ Братства, хочется спросить: гдѣ, въ чемъ именно проявило себя наше Братство, какъ *братство?* Все дѣло Братства, какъ оно представлено въ отчетѣ, можетъ сдѣлать всякое благотворительное общество. А вѣдь благотворительность и братство далеко не одно и тоже. Благотворить можно безъ любви, благотворить могутъ и эгоисты, которые жизнь могутъ отдать за другихъ и всетаки не имѣть любви и братства и представлять собою *ничто* въ очахъ Божіихъ. Но *братъ* не можетъ быть безъ *любви. Братъ* не всегда можетъ матеріально *благотворить*, и потому матеріальная *благотворительность* и притомъ широкая не всегда можетъ быть въ *братствѣ*,—но вѣдь сколько еще формъ и видовъ братской любви? И первый самый существенный видъ ея это *единеніе* братчиковъ. И если истинно слово Божіе, что *не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человѣкъ*, то напротивъ—безъ единенія братскаго общество не можетъ существовать и въ братство никогда не сложится. Когда читаешь исторію первыхъ дней христіанства по книгѣ *Дѣяній Апостольскихъ*, здѣсь видишь прежде всего *единеніе, единодушіе, одну душу и одно сердце*. „Всѣ они единодушно пребывали въ молитвѣ и моленіи... (Было же собраніе человѣкъ около ста двадцати). При наступленіи дня Пятидесятницы, всѣ они были единодушно вмѣстѣ“ (Дѣян. 1, 14—16; 2, 1). Объединяла первыхъ христіанъ молитва, объединяло обѣтованіе Христово о ниспосланіи Духа Утѣшителя и ожиданіе сего Утѣшителя; объединяли первыхъ христіанъ и скорби ихъ, претерпѣваемыя ими гоненія со стороны враговъ Христа. „Бывши отпущены, они (Петръ и Іоаннъ) пришли къ своимъ и пересказали, что говорили имъ первосвященники и старѣйшины. Они же, выслушавши, единодушно возвысили голосъ къ Богу (Дѣян. 4, 23—24).

Жизнь христіанская одна и та же отъ дней первыхъ до днесь. Та же молитва единодушная, тоже ожиданіе Духа Утѣшителя, тѣ же скорби и гоненія на христіанъ. А потому и единеніе христіанское должно быть тоже и теперь, что и въ вѣкъ апостольскій. Если тогда была *горница сіонская*, если тогда были собранія *человѣкъ около ста двадцати*, если тогда было общество *своихъ*, гдѣ можно было выплакать слезами общими молитвенными свою скорбь предъ Богомъ,—то, вѣдь, все это нужно и теперь, и не въ меньшей мѣрѣ, чѣмъ тогда. Устроить такое единеніе—первое дѣло, первая задача, по нашему мнѣнію, Братства. Что должно быть единеніе молитвенное, это не подлежитъ оспариванію, это и есть въ нашихъ храмахъ, хотя не мѣшаетъ ему быть и помимо храмовъ, въ нашихъ общихъ собраніяхъ. Но должно быть единеніе въ наши дни и для обсужденія судебъ Церкви Христовой и борьбы со врагами ея. Кто не видитъ, кто не сознаетъ и кто не терзается тою горькою участью, которую переживаетъ въ наши дни Христова Церковь? Всѣ тѣ свободы, которыя міръ воспринялъ въ наши дни и въ нашемъ отечествѣ, которыя онъ привѣтствуетъ, которыми хвалится—вѣдь, это стрѣлы раскаленныя въ сердце Матери Церкви Христовой Православной. Свобода слова обратилась въ свободу поношенія, клеветы и досажденія Церкви; свобода собраній, стала свободою полчищъ противоцерковныхъ; свобода совѣсти обратилась въ право безнаказанно разорять ограду церковную и расхищать овецъ Христовой Церкви. И неужели всѣ эти бѣды не заставятъ Братство объединиться въ живой полкъ защитниковъ Церкви Христовой? Какъ это сдѣлать? Съ чего начать?

Когда мы читали отчетъ Братства, то удивились тому, какъ малъ по своему составу совѣтъ Братства. Почему въ совѣтъ Братства не войти всѣмъ пастырямъ губернскаго города? Затѣмъ, почему въ каждомъ уѣздномъ городѣ не быть отдѣленію Братства, въ которомъ-бы (отдѣленіи) объединились всѣ, если не клирики, то пастыри уѣзднаго города. Губернскій Братскій Совѣтъ имѣлъ-бы живое соотношеніе съ уѣздными Совѣтами, а эти послѣдніе съ каждымъ причтомъ церкви, или съ каждымъ церковно-приходскимъ совѣтомъ. Широко и вмѣстѣ правильно по-

ставить дѣло Братской организаціи, чтобы каждый служитель Церкви и каждый, если возможно, членъ Церкви могъ войти въ Братство и трудиться здѣсь—вотъ первая задача Братства. Если Братство ограничивается тѣмъ, что собираетъ лепты съ членовъ своихъ, а члены тѣмъ только и служатъ Братству, что вносятъ аккуратно свои членскіе взносы въ кассу Братства, то дѣло Братства не двинется впередъ. Не деньги Братству нужны, но души живыя, святая энергія. Братство, если будетъ хвалиться своимъ капиталомъ денежнымъ, то само надъ собою судъ произнесетъ и осудитъ себя. Если враги Христовы узнаютъ, что Братство богато средствами, которыя *моль и ржа истребляютъ и воры подкапываютъ и крадутъ*, и не имѣетъ въ себѣ живого духа, живыхъ дѣятелей и служителей Христовыхъ, то возликуютъ враги Христовы, ибо это имъ какъ нельзя больше на руку. Враги Христовы сами дадутъ деньги Братству, только бы оно дѣла Христова не дѣлало, а деньги берегло и пріумножало. Поставить на этотъ путь Братство—цѣль и задача враговъ Христова Братства.

Единеніе братчиковъ само собою предполагаетъ опредѣленное мѣсто, *горницу сіонскую*, *комнату*, гдѣ братчики сходятся для общихъ думъ и совѣта о служеніи братскомъ. Здѣсь разумѣется не такое мѣсто, гдѣ пишутся протоколы и журналы засѣданій, не канцелярія для дѣлопроизводства Совѣта Братства, а *горница велія*, гдѣ бы лились бесѣды братскія и братчики учили и учились борьбѣ съ врагами вѣры и защитѣ Христовой Церкви. Домъ такой долженъ быть вожделѣнною мечтою всякаго Братства Православнаго. Безъ него Братство не страшно врагамъ своимъ, потому что безсильно, потомучто нѣтъ его, если нѣтъ у него своего дома братскаго. Преувеличиваю ли я значеніе дома братскаго? Мнѣ кажется, что нѣтъ. Жизнь сложна стала и безпокойна. Нужно бодрствовать, стоять на посту и зорко смотрѣть, гдѣ и откуда грозитъ опасность Церкви Христовой? Стражемъ въ этомъ дѣлѣ должно быть *Братство Православное*, а постовымъ мѣстомъ—*домъ Братства*. Подробнѣе объ этомъ поговоримъ въ слѣдующій разъ.

К. П. М. С.

Нѣсколько словъ на злободневныя темы:

а) высокія требованія, предъявляемыя духовенству въ наше время и б) тяжелыя условія жизни готовящихся къ пастырству.

А) Долой вѣру! Нѣтъ Бога! Зачѣмъ намъ Церковь!?

Такія слова съ лихорадочнымъ рвеніемъ кричатъ полчища невѣрующихъ фанатиковъ; это ихъ боевой кличъ къ жестокимъ гоненіямъ на христіанскую религію съ ея вѣроученіемъ. Только обидно и больно, что эти гоненія воздвигаются не въ языческихъ уже государствахъ дикой невѣжественной толпой, а въ передовыхъ христіанскихъ странахъ людьми просвѣщенными, высоко-образованными въ духѣ времени,—воздвигаются гоненія не физическія, не внѣшнія, а внутреннія духовныя и нравственныя—еще болѣе страшныя и опасныя.

Культурные гонители христіанства „воздвигли пяту“ на самое христіанство, какъ на ненавистный для нихъ источникъ свѣта; хотятъ вырвать изъ христіанства его душу —вѣроученіе, подорвать довѣріе къ нему,— въ крайнемъ случаѣ обезсилить, расшатать его. Просвѣщенный Западъ еще давно черезъ своихъ глашатаевъ смѣло заявилъ, что онъ пережилъ христіанство, какъ извѣстную стадію въ исторіи религіознаго самосознанія, и хочетъ жить по началамъ разума, при свѣтѣ якобы всемогущей науки: христіанство, по нему,—пустой пережитокъ времени, принадлежащій уже устарѣлой низшей ступени культурнаго развитія.

Подобный святотатственный ропотъ на Божественную Истину, возвѣщенную Спасителемъ, къ великому прискорбію отдается и у насъ. И въ русскомъ обществѣ замѣчается усиливающееся оскудѣніе вѣры, прогрессивно-увеличивающійся индифферентизмъ, упадокъ духа церковности и отчужденіе отъ Церкви и ея жизни, даже стремленіе высвободить себя отъ всякихъ религіозныхъ узъ и обязанностей.

И стоитъ предъ нами полная внѣшняго блеска и внутренняго нестроенія грустная картина людей съ оскудѣвшей вѣрой, заглохшими идеалами христіанства, изжитыми надеждами, съ потерянною любовію къ жизни, съ полнымъ

религіознымъ оскудѣніемъ, съ духовной нищетой,—но, надо добавить,—съ духовно-нравственной жаждой рѣшенія вѣчныхъ вопросовъ жизни, для утоленія которой наука не въ силахъ найти источникъ живой воды, и мятутся они, не видя исхода, точно гдѣ-то далеко въ чужомъ незнакомомъ краю они заблудились поздно вечеромъ и бродятъ измученные, усталые, не зная дороги, ни мѣстности.

Бациллы этой опасной и зловѣщей духовной болѣзни—религіозно-нравственнаго разложенія во множествѣ наполняютъ воздухъ, разносятся повсюду и проникаютъ теперь даже въ затаенные трезвые уголки, неся и туда заразу духовной болѣзни, захватывая въ свое владычество и простой народъ въ городѣ и деревнѣ. И здѣсь почасту можно услышать отрицаніе св. Церкви, ея ученія, отрицаніе вѣчныхъ, необходимыхъ религіозно-нравственныхъ принциповъ жизни и дѣятельности, и здѣсь дѣлаются иногда явные и скрытые подкопы подъ истины православной вѣры, и здѣсь начинаютъ раздаваться богохульныя рѣчи и кощунственные нападки на все то, что съ колыбели младенческой привыкли уважать, какъ драгоцѣнную святыню. Не ученые вѣдь только въ своихъ книгахъ, а вотъ многіе изъ неученыхъ, просто нахватавшіеся съ вѣтру разныхъ модныхъ сомнѣній и отрицаній, потерявшіе чистую, дѣтскую вѣру, превратившіеся въ книжниковъ и совопросниковъ (Кор. 1, 20), то и дѣло повторяютъ одни за другими искусительные вопросы о чудесномъ сверхъестественномъ въ религіи, подвергаютъ критикѣ все, что не могутъ переварить своимъ ограниченнымъ разумомъ (ограниченнымъ, именно, ибо человѣческій разумъ во всякомъ случаѣ самъ по себѣ слабъ, ограниченъ,—въ этомъ сознаются и всѣ тѣ великіе ученые, которые всю жизнь свою работали умами своими) и нападаютъ, отрицая все, на нашу православную вѣру, Церковь и ея ученіе.

Да, опустошается народная душа различными атеистическими ученіями, падаетъ религія, падаютъ нравственные устои, образуется неизбѣжная голая пустота въ душѣ народа. А на этой почвѣ въ небываломъ числѣ все больше и больше возрастаютъ преступленія, пьянство, развратъ, воровство, грабежи и убійства, сердце черствѣетъ, становится эгоистич-

нымъ, жестокимъ, сухимъ, преслѣдующимъ только эксцентрическія цѣли, воскуряющимъ только предъ собою ѳиміамъ, изъ-за дыма котораго ему не видны и чужды всѣ скорби, страданія и нужды людскія. Наблюдается что то ужасное—разложеніе крестьянъ. Вотъ страшное какое зло-опустошеніе народной души! Оно какъ тяжелый кошмаръ давитъ жизнь и заставляетъ невольно задумываться.

Мрачная, безотрадная картина!..; но она правдива, она ярко вырисовывается на полотнѣ дѣйствительности, если смотрѣть на все простыми, а не черезъ розовые очки, глазами.

Понятно, невозможно равнодушно, подобно евангельскому левиту смотрѣть и проходить мимо такихъ явленій—особенно духовенству, сельскимъ пастырямъ, которые ближе всѣхъ стоятъ къ народу, какъ его единственные воспитатели и руководители. Ихъ святая задача и обязанность извлекать изъ нравственной тины погибающихъ, смѣло разгонять мракъ, ограждая свою паству отъ растлѣвающаго вліянія современной атеистической литературы. Въ ихъ рукахъ сила и власть Христова; съ нею-ли не побѣдить? Съ нею-ли не сокрушить врага правды Господней? Не бойся малое стадо! (Лук. XII, 32). Мужайтесь, сказалъ Спаситель апостоламъ, Я побѣдилъ міръ (Іоан. XVI, 33).

Дѣла много; жатва готова; нужны *работники*, нужны силы, нужны живые дѣятели, нужно много работниковъ, нужны новыя, новыя силы.

И вотъ всѣ, кому дорого имя Христово, кому ненавистно и обидно попираніе истинъ Христовыхъ, кому дорога вѣра, всѣ бросаютъ свои жадные взоры на духовно-учебныя заведенія—ближайшимъ образомъ на семинарію. Здѣсь они ищутъ своими взглядами спасенія, отсюда они ждутъ нужныхъ работниковъ, защитниковъ истины, правды, врачей нравственнаго нестроенія, оградителей опустошенія души народа; своими глазами они какъ-бы говорятъ: иди смѣло, юношество, набравшись знаній, добрыхъ качествъ и силъ, къ намъ, къ народу: работа есть, выходи и начинай эту работу, облекшись въ броню праведности, препоясавши чресла истиною, обувши ноги въ готовность благовѣствовать миръ, взявши въ руки щитъ вѣры, шлемъ спасенія и

мечъ духовный,—которое есть слово Божіе,—выходи и съ такимъ всеоружіемъ Божіимъ проповѣдуй нелицемѣрно, безъ человѣкоугожденія, какъ рабъ Христовъ, правду Божію, вливай живую струю въ водоворотъ окружающей пропитанной эгоизмомъ жизни, выходи съ огнемъ въ сердцѣ, съ живой душой и зови, зови ко Христу во всю ширь развернувшуюся жизнь, подводя всѣхъ къ источнику жизни—вѣрѣ Христовой, къ жаждѣ истинной жизни и истиннаго знанія, къ сознательной вѣрѣ.

Б) Вмѣстѣ съ прогрессомъ развивается и бѣдность. Вѣдь надо сознаться, чуть-ли не всѣ поголовно жалуются въ наше, такъ и прозванное тяжелое время, на уменьшающуюся доходность и на увеличивающіяся нужды. Если иногда доходность и не уменьшается, то всетаки дороговизна жизни растетъ, а это ведетъ за собой большія осложненія въ семейной жизни. Вотъ почему вопросъ объ обезпеченіи семьи является, какъ извѣстно, однимъ изъ самыхъ насущныхъ вопросовъ настоящаго времени. Матеріальныя условія жизни съ каждымъ годомъ такъ ухудшаются, что рѣдкій отецъ семейства безъ страха смотритъ въ даль будущаго, не думая о судьбѣ своихъ „присныхъ“. И наше духовенство, конечно, не представляетъ исключенія изъ этого общаго явленія. Наоборотъ,—событія послѣднихъ лѣтъ съ особенной настойчивостью заставляютъ его задумываться надъ вопросомъ объ обезпеченіи себя и своей семьи, тѣмъ болѣе, что и будущее не льститъ большими надеждами. Особенно нужно сказать это относительно сельскаго духовенства. Доходы прогрессивно падаютъ, и повышаются обратно-пропорціонально этому паденію расходы на содержаніе семьи и учащихся дѣтей. „Жутко читать получаемыя мною изъ селъ письма,“ пишетъ проф. Бронзовъ, „невозможно пробѣгать ихъ иногда безъ слезъ; а все въ нихъ правда: „работай, какъ волъ“ пишетъ одинъ священникъ, а въ итогѣ нечѣмъ прокормить жену, четырехъ дочерей и двухъ старушекъ;—священникъ, діаконъ, псаломщикъ совершаютъ требу, для чего теряютъ время—иногда кромѣ того принуждены ѣхать довольно далеко... а въ результатѣ—гривенникъ на всѣхъ; дѣлите какъ хотите!..“ (Церковный Вѣстн. 1909 г. № 13—14). А сколько у насъ бѣдныхъ приходовъ?? Дѣтей-

же учить надо... Вотъ частенько и проливаются гдѣ нибудь въ тиши скрытыя, невидимыя для другихъ, горькія слезы бѣдными родителями за своихъ дѣтей, особенно при отправленіи ихъ въ школу, когда преимущественно нужны деньги: на дорогу, на содержаніе и на приличную одежду дѣтей,— а ихъ-то нѣтъ или не достаетъ! И случается нерѣдко, у одного воспитанника не хватаетъ денегъ платить за свое помѣщеніе, у другого не хватаетъ средствъ на содержаніе пищею, иной принужденъ ходить въ рваной одеждѣ и т. д. Сколько нужно душевнаго мужества, чтобъ переносить эти недостатки и лишенія!.. Общій-же законъ въ дѣлѣ успѣшнаго обученія и усовершенствованія доброй нравственности тотъ, чтобъ учащійся не имѣлъ особыхъ недостатковъ въ средствахъ для своего содержанія. Въ самомъ дѣлѣ, пойдетъ-ли бѣдному ученику на умъ ученье, когда желудокъ его голоденъ и требуетъ пищи? Не говоримъ уже о трудности сохранить свое здоровье и совершенно умалчиваемъ о внутреннихъ при этомъ мученіяхъ ученика. А въ дѣйствительности можетъ быть такъ. Гдѣ возьметъ средства воспитанникъ— сынъ бѣдныхъ или многосемейныхъ родителей—священниковъ, псаломщиковъ, учителей и сирота свѣтскихъ родителей? Вѣдь и ихъ дѣти имѣютъ право на стремленіе учиться и, оказаться, можетъ быть, истинно призванными пастырями. Съ проявленіемъ-же радушнаго пріема въ семинарію инословныхъ дѣтей (опред. Свят. Cvнода отъ 3-го марта 1909 г.: „...производить на будущее время пріемъ инословныхъ воспитанниковъ безъ ограниченія 10% нормою (Церк. Вѣд. № 10) контингентъ воспитанниковъ-дѣтей инословныхъ родителей долженъ увеличиться,—такъ что можно сказать, число недостаточныхъ воспитанниковъ не уменьшится а, пожалуй, еще больше увеличится.“

Нужда велика, а работники нужны: жатвы много!.. Кому-же заботиться объ устраненіи нуждъ учащихся воспитанниковъ духовной Семинаріи и содѣйствовать цѣльности ихъ воспитанія, дабы получились цѣнные дѣятели?..

И вотъ на встрѣчу скромно идетъ Попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ. Оно протягиваетъ свою руку заботливости. Помогаетъ воспитанникамъ ограждаться отъ тяжелыхъ и мучительныхъ минутъ, оно устраняетъ могущія

возникнуть квартирныя недовольства и недоразумѣнія по случаю неопытныхъ перерасходовъ у квартирныхъ воспитанниковъ, оно избавляетъ отъ необходимости прибѣгать къ тяжелымъ закладамъ; оно, посколько хватаетъ средствъ, одѣваетъ и обуваетъ неимущихъ воспитанниковъ. А своевременной выдачей денегъ взаимообразно на дорогу въ праздники Попечительство даетъ возможность ученикамъ проводить праздники дома у родителей и родныхъ. Кромѣ того, Попечительство удѣляетъ средства на лѣченіе и поправленіе здоровья сильно больныхъ—недостаточныхъ воспитанниковъ; старается также поддержать стремленіе хорошо оканчивающихъ воспитанниковъ продолжить свое богословское образованіе, выдавая имъ средства на поѣздку въ академіи съ надеждой пріобрѣсти болѣе цѣнныхъ работниковъ истинѣ и Церкви Христовой. Собственно и нѣтъ нужды перечислять подробно все, что дѣлаетъ Попечительство.

Попечительство предвидитъ, что ему предстоитъ еще болѣе усилить свою дѣятельность: нужда крѣпнетъ, нужда растетъ, требованія увеличиваются. Оно вѣритъ и смѣетъ надѣяться, что его поддержатъ въ этомъ!.. До сихъ поръ, въ теченіе всего девятнадцати-лѣтняго своего существованія, Іоанно-Богословское Попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ при Орловской Духовной Семинаріи не оставалось безъ заботливости со стороны архипастырей, лицъ, близко стоящихъ къ Попечительству, благочинныхъ церквей и другихъ лицъ. И въ настоящее время Іоанно-Богословское Попечительство нашло себѣ покровителя въ лицѣ Преосвященнаго Епископа Александра, оказавшаго ему и матеріальную поддержку. Оно надѣется, что его не покинутъ своими заботами и лица, дотолѣ близко стоящіе къ Попечительству, благочинные церквей и всѣ, кому дорого духовное образованіе *).

А. Уваровъ.

---

*) Не такъ давно Правленіе Попочительства получило отъ своего бывшаго питомца, нынѣ преподавателя Холмской Духовной Семинаріи М. Булгакова, членскій взносъ съ слѣдующими препроводительными словами: „Въ благодарную память о воспитавшей меня Семинаріи прошу принять посылаемыя мною деньги для Іоанно-Богословскаго Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ и записать меня постояннымъ членомъ Попечительства“. Вотъ достойный примѣръ для подражанія!

О пчеловодствѣ.

(Изъ доклада Преосвященному Александру).

Въ попеченіи о нуждахъ духовенства Орловской епархіи, въ послѣдніе годы заявившихъ о себѣ съ чрезвычайною силою и все болѣе и болѣе возрастающихъ, Вашему Преосвященству благоугодно было остановить свое вниманіе на одномъ весьма видномъ и однако неиспользованномъ въ настоящее время источникѣ матеріальныхъ средствъ—пчеловодствѣ, и у Васъ возникла мысль сдѣлать послѣднее матеріальнымъ подсобнымъ подспорьемъ для духовенства епархіи. Мысль эту нельзя не привѣтствовать, такъ какъ пчеловодство представляетъ собою отрасль сельскаго хозяйства глубоко симпатичную, весьма доходную, а для духовенства доступную и въ матеріальномъ отношеніи многое обѣщающую.

Не касаясь многихъ сторонъ пчеловодства, дѣлающихъ это занятіе въ высшей степени интереснымъ, я, сообразно съ задачею сего доклада, останавливаю вниманіе на его доходности. Немного найдется такихъ отраслей сельскаго хозяйства, которыя могли бы такъ скоро обезпечить возвратъ затраченнаго капитала, какъ пчеловодство, и изъ всѣхъ побочныхъ, подспорныхъ занятій въ сельскомъ хозяйствѣ едва ли есть другое какое-нибудь дѣло, которымъ бы можно было такъ легко начать заниматься. Отъ плодоваго сада, напримѣръ, мы должны ждать дохода годами, затрачивая на него новыя и новыя средства. О земледѣліи и скотоводствѣ и говорить нечего: для небольшого даже хозяйства требуются значительныя средства и изрядный физическій трудъ,—тогда какъ начать заниматься пчеловодствомъ можно почти ни съ чѣмъ и уже на слѣдующій годъ пользоваться плодами рукъ своихъ--медомъ. Для того, чтобы завести пчелъ, не нужно имѣть большого количества земли или дѣлать большой затраты на обзаведеніе, а достаточно купить только два—три улья, и отъ нихъ, при небольшомъ, но внимательномъ уходѣ, можно развести большую пасѣку и получить хорошіе доходы.

Пчелъ можно разводить почти во всякой мѣстности,

такъ какъ тѣ вещества, которыя собираютъ пчелы,—цвѣточный нектаръ и пыльца,—повсюду разсѣяны въ природѣ. Тамъ, гдѣ нѣтъ пчелъ, вѣрнѣе,—нѣтъ человѣка, который-бы завелъ пчелъ и создалъ благопріятныя для ихъ жизни условія,—тамъ милліоны пудовъ драгоцѣннѣйшихъ продуктовъ (меду и воску), за отсутствіемъ именно пчелъ, гибнутъ безвозвратно. Поэтому человѣкъ, который могъ-бы воспользоваться этимъ даромъ природы, обильно разсѣяннымъ повсюду Творческою Рукою, и по своей непредпріимчивости или косности даетъ ему безслѣдно пропадать, не имѣетъ права жаловаться на бѣдность, такъ какъ онъ отвергаетъ безмездную помощь безкорыстнаго друга—пчелы, которая, по выраженію одного автора,—„другъ бѣдняка. Она какъ будто рождена для устраненія бѣдности, для помощи нуждающимся“.

Примѣромъ того, что можетъ сдѣлать предпріимчивость въ отношеніи пчеловодства, можетъ служить американскій пчеловодъ—Рутъ. Рутъ былъ первоначально золотыхъ дѣлъ мастеромъ и имѣлъ лавочку золотыхъ и серебряныхъ издѣлій до 1865 года, когда около его лавочки привился рой; незнакомый совершенно съ пчеловодствомъ, Рутъ попросилъ своего помощника собрать ему этотъ рой и за услугу заплатилъ ему долларъ. И вотъ этотъ случайно залетѣвшій рой сдѣлался зерномъ первоклассной пасѣки и былъ виновникомъ того огромнаго значенія, которое пріобрѣлъ впослѣдствіи Рутъ въ пчеловодствѣ. Рутъ стоитъ во главѣ одной американской компаніи, которая имѣетъ, помимо многихъ пасѣкъ, огромную фабрику пчеловодныхъ принадлежностей. Чтобы судить о размѣрахъ производства этой фабрики, достаточно сказать, что послѣднее изъ построенныхъ для нея зданій обошлось около 40000 рублей, въ немъ поставлена машина въ 400 лошадиныхъ силъ, котелъ въ 400 силъ, электрическая трансмиссія въ 135 силъ съ двумя динамомашинами въ 100 и 35 силъ, приводящими въ движеніе 13 различныхъ электрическихъ моторовъ, помѣщенныхъ въ разныхъ зданіяхъ. Не всякій обладаетъ практическимъ геніемъ Рута, но успѣхъ его въ пчеловодствѣ краснорѣчиво говоритъ о серьезномъ значеніи этого занятія, что не напрасно онъ съ нимъ познакомился и ради него оставилъ свое прибычное занятіе.

Доходъ отъ пчелъ получается отъ продажи прежде всего меда и воска, затѣмъ—самихъ пчелъ, пчелиныхъ матокъ и нѣкоторыхъ другихъ продуктовъ, а при широкомъ развитіи дѣла—отъ выдѣлки искусственной вощины, фабрикаціи ульевъ и пчеловодныхъ принадлежностей. Нужно замѣтить, что тотъ изъ начинающихъ пчеловодовъ вѣрнѣе пойдетъ къ успѣху въ дѣлѣ, кто не спѣшитъ извлекать отъ пчелъ пользу, а тотъ, кто сильнѣе заинтересуется пчелами и основательнѣе изучитъ жизнь пчелъ и правила ухода за ними; тогда уже прибыль отъ пчелъ неизбѣжно придетъ, какъ бы сама собою.

Прибыльность занятія пчеловодствомъ вообще очень условна, тѣмъ не менѣе и она можетъ быть учтена приблизительно. Считается (Дерновъ), что въ средней по медоноснымъ угодьямъ мѣстности, въ среднее по медосбору лѣто, на правильно работающей пасѣкѣ каждая семья пчелъ должна дать или 1 пудъ меду и 1/2 фунта воску, или одного роя. Семья, отпустившая роя, въ большинствѣ случаевъ меду въ доходъ пчеловоду не даетъ, а только обезпечиваетъ сама себя медомъ на зиму. Сообразно съ этимъ, для опытнаго пчеловода, желающаго начать вновь пчеловодное дѣло и задающагося цѣлію при наименьшихъ затратахъ въ наиболѣе короткій срокъ завести небольшую, но доходную пасѣку, напр. въ 25 семей (комплектъ, посильный для ухода одному пчеловоду при пчеловодствѣ, какъ подсобномъ занятіи), расходъ на устройство пасѣки можно исчислить такъ.

1. 3 семьи пчелъ, купленныя по 5 р., которыя къ началу 4 года образуютъ 24 семьи	15 р.
2. 25 ульевъ своего издѣлія по 4 р.	100 р.
3. Пчеловодныя принадлежности	10 р.
4. Подвалъ грунтовой для зимовки пчелъ . . .	25 р.
Итого.	150 р.

Предполагая, что въ первые 3 года онъ откажется отъ дохода съ пасѣки ради расширенія ея, въ такомъ случаѣ первымъ приходнымъ годомъ для него будетъ 4 годъ существованія пасѣки и доходность пасѣки будетъ такова:

1. 24 улья дадутъ 24 пуда по 6 р. на. . . 144 р. — к.

2. 24 улья дадутъ 12 ф. воску по 60 к. за ф. на 7 р. 20 к.

Итого . . . 151 р. 20 к.

Такимъ образомъ пасѣка лѣтомъ 4 года уже окупитъ себя, а въ послѣдующіе годы будетъ приносить доходъ почти безъ всякаго расхода, такъ какъ расширять пасѣку онъ не станетъ, а мелкіе расходы не превысятъ 10 рублей въ годъ. При болѣе благопріятныхъ условіяхъ, даже въ средней по медосбору мѣстности, пасѣка можетъ дать болѣе 1 пуда меду на семью; въ мѣстностяхъ съ богатымъ медосборомъ доходъ съ семьи въ $1^1/_2$—2 пуда является обыкновеннымъ, а при особенно благопріятныхъ условіяхъ онъ можетъ возрасти до 3 пудовъ съ улья. Но мѣстности съ такими благопріятными условіями встрѣчаются очень рѣдко. Наконецъ отдѣльная семья въ нѣкоторыхъ случаяхъ даетъ до 5—7 и даже 8 пудовъ меду въ лѣто.

Приведенный выше расчетъ взятъ примѣрно и отклоненія въ ту и другую сторону всегда возможны. Одинъ пчеловодъ не найдетъ нужнымъ имѣть болѣе 10—15 семей, другой, напротивъ, можетъ держать курсъ на расширеніе пасѣки и пожелаетъ довести число семей до ста и болѣе; одинъ, не соображаясь съ условіями медосбора въ данной мѣстности, разведетъ такое количество пчелъ, которымъ естественнаго взятка не будетъ хватать даже для собственнаго прокормленія,—другой, изучивъ условія мѣстнаго взятка, ограничитъ пасѣку 2 десятками семей, съ которыхъ будетъ получать очень большіе доходы. Примѣромъ послѣдняго можетъ служить англійскій пчеловодъ Вельсъ, имѣющій 20 семей пчелъ и получающій отъ нихъ по 2000 руб. въ годъ.

Все это съ несомнѣнностію убѣждаетъ, что пчеловодство—занятіе весьма прибыльное. Но отсюда же раздается и вопросъ,—почему столь выгодное занятіе, какъ пчеловодство находится въ упадкѣ?

Дѣйствительно, за послѣднее пятидесятилѣтіе пчеловодство въ Россіи настолько упало, что во многихъ значительныхъ районахъ трудно найти хотя бы одинъ улей пчелъ, а тамъ, гдѣ пчелы и есть,—старинныя пасѣки доживаютъ свой вѣкъ и изъ года въ годъ сокращаются въ своихъ раз-

мѣрахъ и вымираютъ, возникновеніе же новыхъ замѣчается очень рѣдко. Угасаніе старыхъ пасѣкъ находитъ себѣ объясненіе въ примитивномъ способѣ веденія на нихъ пчелъ. До сихъ поръ очень многіе пчеловоды совсѣмъ почти не ухаживали за пчелами, и всѣ ихъ заботы о пчелахъ ограничивались тѣмъ, что они весной подчистятъ ульи, осенью вырѣжутъ медъ, да иногда окутаютъ или приберутъ пчелъ на зимовку въ омшаникъ. Прежде было такого ухода совершенно достаточно, чтобы пчелы велись хорошо и давали доходъ, такъ какъ даже слабая по веснѣ семья въ теченіе лѣта, пользуясь постояннымъ обильнымъ взяткомъ, постепенно приходила въ силу и успѣвала набрать меду не только для себя, но и для своего хозяина. Совершенно другое дѣло теперь, съ измѣненіемъ около 50 лѣтъ назадъ условій существованія пчелы, которое сдѣлало старую, примитивную систему веденія пчеловоднаго хозяйства въ колодахъ и дуплянкахъ немыслимою, безъ совершеннаго упадка этой важной отрасли промышленности. Истребленіе лѣсовъ, распашка луговъ, выгоновъ и даже межъ, распространеніе культуры растеній, безполезныхъ для пчелъ,—все это сократило площадь естественнаго медосбора, а истребленіе лѣсовъ, кромѣ того, гибельно повліяло на самый климатъ страны и сдѣлало его болѣе континентальнымъ. Такія и многія другія обстоятельства, своею совокупностію, повліяли на пчеловодство крайне неблагопріятно. Пчелы, не получая достаточнаго количества медовыхъ сборовъ, стали водиться слабѣе,—отъ безвзяточности плохо развиваться и роиться лѣтомъ, отъ безкормицы и недостатка медовыхъ запасовъ умирать зимою и даже послѣ весенней выставки на пасѣчный точекъ; пасѣки стали слабѣть и уничтожаться; плохо питаемыя семьи не въ силахъ стали противостоять различнымъ вреднымъ вліяніямъ пчелиныхъ враговъ и болѣзней.

Обстоятельства, ослабившія наше русское пчеловодство, значительно ранѣе были уже пережиты другими странами и такъ же печально; но въ то время, какъ русское пчеловодство быстро пошло къ упадку, за границей оно шло вѣрными и твердыми шагами къ возрожденію. Матеріальный интересъ, который издревле привыкъ человѣкъ находить въ пчеловодствѣ, заставилъ человѣка задуматься

надъ изысканіемъ средствъ къ его улучшенію и преуспѣянію. Усилія наиболѣе выдающихся пчеловодовъ направлены были къ изученію жизни пчелъ. Въ этомъ отношеніи сыграло громадную роль изобрѣтеніе американцемъ—Лангстротомъ рамочнаго улья, съ помощію котораго человѣкъ проникъ въ тайникъ пчелинаго жилища и даже самаго существа пчелы, вывѣдалъ все то, что раньше было недоступно для его наблюденій, изучилъ жизнь пчелъ и поставилъ ихъ на степень домашнихъ животныхъ, послушно выполняющихъ волю своего хозяина.

Съ изобрѣтеніемъ рамочнаго улья для пчеловодства началась новая эра. Человѣкъ получилъ средства устранять неодолимыя дотолѣ трудности въ пчеловодномъ дѣлѣ, удалять тѣ причины, которыя раньше вели его къ упадку; научился приходить на помощь пчеламъ, когда это нужно. Благодаря рамочному улью, пчеловодство сразу оживилось; создана цѣлая наука раціональнаго пчеловодства; появилась богатая пчеловодня литература, дающая возможность всякому интересующемуся основательно изучить пчеловодное дѣло и достигнуть этого совершенно самостоятельно. Раціональное пчеловодство дастъ теперь возможность вести пчелъ и получать отъ нихъ прибыль въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ при первобытномъ способѣ это стало немыслимо.

Значеніе раціональнаго пчеловодства прекрасно сознано за границей и даетъ тамъ блестящіе результаты. До какой степени развитія и до какихъ размѣровъ дошло пчеловодство за границей,—можно видѣть изъ слѣдующаго. Въ Америкѣ, напр., насчитывается болѣе 300000 пчеловодовъ, изъ числа которыхъ около 1000 имѣютъ пасѣки не менѣе 3000 ульевъ. Кромѣ того, для устройства пасѣкъ составляются часто акціонерныя компаніи, заводящія десятки пасѣкъ и тысячи и даже десятки тысячъ ульевъ. Такихъ компаній не мало и въ Европѣ, именно: въ Швейцаріи, Франціи, Англіи. Насколько велики обороты подобныхъ компаній, можно судить уже потому, что одна американская компанія для перевозки пчелъ на взятокъ въ горы провела шоссейныя дороги болѣе 60 верстъ длиною.

Къ сожалѣнію у насъ въ Россіи раціональное пчеловодство не нашло еще себѣ достаточнаго числа послѣдовате-

лей. Оно представляетъ собою науку, которую нужно прежде всего оцѣнить, затѣмъ изучить, а потомъ уже использовать. Понятно поэтому, что оно можетъ распространяться у насъ не вдругъ, и усвоить его призваны прежде всего люди культурные. Въ нашей деревнѣ такими людьми являются главнымъ образомъ представители духовнаго сословія.

Въ доброе старое время пчеловодство представляло собою любимое занятіе сельскаго духовенства, главнымъ образомъ священниковъ, которымъ въ этомъ отношеніи среди другихъ пчеловодовъ въ приходѣ чаще всего принадлежала пальма первенства. „Попова пчела, какъ колоколъ гудитъ“, отмѣчаетъ Некрасовъ устами простолюдина въ своемъ произведеніи „Кому на Руси жить хорошо“, устанавливая тѣмъ самымъ фактъ, что пчеловодство у духовныхъ лицъ было выдающееся и составляло предметъ зависти для крестьянина. Проводя на пасѣкѣ часы досуга и почерпая тамъ чистыя удовольствія тихой радости и умиротворенія духовнаго подъ дружный, веселый гулъ неустанныхъ, аскетически чистыхъ труженицъ-пчелокъ, пчеловодъ-батюшка находилъ тамъ лучшій отдыхъ для души и тѣла, а пчелки, за его любовь къ нимъ и расположенность, дарили его весьма цѣнными плодами трудовъ своихъ—медомъ и воскомъ. Оба эти продукта составляли весьма значительную доходную статью въ хозяйствѣ пчеловода—духовнаго. Въ періодъ общаго упадка пчеловодства на Руси, пасѣки у духовныхъ лицъ подверглись общей печальной участи, какъ это было отмѣчено выше. Но почему-бы теперь, когда съ появленіемъ раціональнаго пчеловодства, измѣнились обстоятельства къ лучшему, духовенству снова не вернуться къ прежнему любимому и выгодному своему дѣлу—пчеловодству? Прежде всего это почти единственные въ деревнѣ образованные люди, которые къ тому-же лично сами могутъ присматривать за пчелами, а пчелъ менѣе рекомендуется держать тѣмъ, которые вынуждены завѣдывать чрезъ посредниковъ. Какъ люди просвѣщенные, они быстро и легко усвоятъ пчеловодную науку въ современномъ ея положеніи и подвинутъ ее далѣе. Замѣчательно, что отцами раціональнаго пчеловодства были именно священники: американскій пасторъ Лангстротъ и ксендзъ Дзержонъ. Лежащія на

духовныхъ лицахъ обязанности главнаго ихъ служенія въ церкви и приходѣ предоставляютъ имъ значительный досугъ, обычно посвящаемый сельскому хозяйству.

Въ послѣднее время, въ силу измѣнившихся экономическихъ условій русской деревни, духовныя лица стали разочаровываться въ полевомъ хозяйствѣ. Вздорожаніе рабочихъ рукъ и цѣнъ на всѣ продукты. недобросовѣстное отношеніе нанятаго работника къ дѣлу и интересу хозяина, при низкихъ урожаяхъ послѣднихъ лѣтъ, во многихъ мѣстахъ свели доходность сельскаго хозяйства почти къ нулю, почему оно, какъ хлопотливое и сопряженное съ большими расходами, оставляется, если не многими, то нѣкоторыми, нерѣдко очень ретивыми хозяевами.

Неблагопріятныя экономическія условія, отмѣтившія собою послѣдніе годы для всей вообще Россіи, тяжело отозвались на матеріальныхъ средствахъ духовенства нашей епархіи. Главный источникъ матеріальныхъ средствъ—сельское хозяйство, какъ отмѣчено выше, изсякаетъ, а между тѣмъ нужды увеличились и все растутъ, средства къ удовлетворенію коихъ сокращаются; приходскіе доходы падаютъ; новыхъ источниковъ матеріальнаго обезпеченія не предвидится. Вопросъ о расходахъ на воспитаніе дѣтей становится очень острымъ.

Такія обстоятельства, изъ которыхъ не видится никакого выхода, не подсказываютъ ли нуждающимся поискать себѣ нѣкотораго матеріальнаго подспорья въ области пчеловодства, которое встарину играло видную роль въ отношеніи бюджета, а теперь у насъ почти забыто, а за границею же такъ процвѣтаетъ? Въ такое трудное время, какое мы переживаемъ, для духовенства, дѣйствительно, весьма важно обратить свое вниманіе на пчеловодство и попытаться сдѣлать его подсобнымъ источникомъ матеріальныхъ средствъ, который тѣмъ особенно пріятенъ, что ни для кого не обременителенъ, напротивъ способствуетъ усиленію производительности страны. Здѣсь даже такой тяжелый вопросъ отпадаетъ, какъ необходимость имѣть работника, такъ какъ даже значительная по размѣрамъ пасѣка можетъ быть дѣломъ рукъ самого священника и его семьи. Если выше приведенный приходо-расходный по организаціи пасѣки рас-

четъ практически вѣренъ,—а онъ во всякомъ случаѣ натяжками не страдаетъ.—если, дѣйствительно, съ 4 года существованія пасѣки обезпечивается 150 рублевый ежегодный доходъ,—то отчего имъ не пользоваться? Отчего не взглянуть на пчеловодство серьезнѣе?

Почему вообще пчеловодство у насъ русскихъ мало развивается? Что служитъ преградою для начала этого полезнаго дѣла? У однихъ недовѣрчивость ко всякому новому дѣлу, тотъ подчасъ фривольный скепсисъ, въ силу котораго человѣкъ спѣшитъ встрѣтить новое дѣло огульнымъ отрицаніемъ, вмѣсто того, чтобы отзываться о немъ послѣ испытанія и обстоятельной провѣрки. У другихъ—повышенная требовательность, которая хочетъ взять за разъ все, что можно получить по времени даже съ лихвою. У иныхъ простое упрямство, иногда носящее видъ серьезности и проистекающее изъ предубѣжденности. У нѣкоторыхъ ложный страхъ предъ пчелинымъ жаломъ. Наконецъ у большинства по отсутствію знакомства съ дѣломъ и незнанію, какъ его начать при неимѣніи примѣра для подражанія. Всѣ эти преграды быстро падаютъ, когда доходность пчеловодства становится очевидною, потому что доходность является главною побудительною причиною къ занятію этою отраслью сельскаго хозяйства. Это послѣднее положеніе даетъ ключъ къ разрѣшенію вопроса о способахъ къ развитію пчеловодства среди духовенства епархіи.

Въ настоящее время и развитіе пчеловодства и его доходность много страдаютъ отъ того, что и тѣ немногіе пчеловоды, какіе теперь есть, чаще всего безпомощны въ силу своего одиночества или разъединенности. Многіе изъ нихъ малосвѣдущи и потому не могутъ заставить пчелъ дать столько прибыли, сколько бы можно было взять при данныхъ условіяхъ пасѣки и взятка, добытаго же меда не могутъ сбыть по выгодной цѣнѣ туда, гдѣ есть спросъ, и продаетъ скупщику мѣстному за безцѣнокъ. Для успѣшнаго веденія пчелъ по послѣднимъ указаніямъ пчеловодной науки, помимо прилежанія къ этому дѣлу и даже энтузіазма, необходимо пріобрѣсти опытность въ дѣлѣ, находчивость при неожиданностяхъ, которыми пчела нерѣдко озадачиваетъ своего хозяина. А опытность достигается профессіональнымъ

общеніемъ съ другими пчеловодами, обмѣномъ мнѣній, посѣщеніемъ другихъ и по возможности лучшихъ пасѣкъ, чтеніемъ пчеловодныхъ книгъ и журналовъ, посѣщеніемъ пчеловодныхъ съѣздовъ; особенное значеніе имѣетъ учрежденіе пчеловодныхъ обществъ, дѣятельность которыхъ, опредѣляемая спеціальными уставами, направляется къ созиданію благопріятныхъ для пчеловодства условій.

Въ этомъ отношеніи въ настоящее время немалую пользу приносятъ дѣйствующія въ Россіи пчеловодныя общества; одни изъ нихъ состоятъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Правительства; таковы: Императорское Общество акклиматизаціи растеній и животныхъ, имѣющее свою, прекрасно оборудованную, съ курсами по пчеловодству, пасѣку въ Москвѣ при, Измайловскомъ Звѣринцѣ; Русское Общество Пчеловодства, состоящее въ вѣдѣніи Министерства Государственныхъ Имуществъ,—другія, мѣстныя—провинціальныя, утверждаемыя правительственною властію, таковы, напр.: Вятское, Воронежское, Нижегородское, Кунгурское, Тульское и друг.

Въ виду упадка пчеловодства въ нашей епархіи, въ интересахъ его возрожденія и развитія среди епархіальнаго духовенства, было-бы весьма желательно учрежденіе епархіальнаго пчеловоднаго общества, которое-бы соединенными силами своихъ членовъ, содѣйствовало его преуспѣянію.

В. П.

ХРОНИКА.

19 августа Преосвященнѣйшій Митрофанъ послѣ литургіи въ Троицкомъ соборѣ, что при архіерейскомъ домѣ, выходилъ для совершенія молебнаго пѣнія и чтенія акаѳиста Спасителю.

20 августа Преосвященнѣйшій Александръ выбылъ изъ Орла съ утреннимъ поѣздомъ по Риго-Орловской ж. д. въ Одринъ монастырь, а такъ-же для обозрѣнія церквей г. Карачева и его уѣзда.

Въ тотъ-же день, наканунѣ праздника въ честь чтимой иконы Божіей Матери, именуемыя „Споручница Грѣшныхъ“, Преосвященнѣйшій Александръ изволилъ выходить за все-

нощнымъ бдѣніемъ въ церкви монастыря на литію, величаніе, чтеніе акаѳиста Божіей Матери и помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся.

21 августа, въ самый праздникъ, Владыкою была совершена въ Одриномъ монастырѣ поздняя литургія, а по окончаніи оной молебенъ Божіей Матери, который былъ совершенъ вокругъ храма съ крестнымъ ходомъ, съ окропленіемъ св. водою, осѣненіемъ св. крестомъ на четырехъ сторонахъ и чтеніемъ молитвы Божіей Матери. Слово было сказано протоіереемъ Карачевскаго собора А. С. Павловскимъ; молебное пѣніе было закончено въ храмѣ многолѣтіемъ и словомъ Архипастыря, въ которомъ Владыка благодарилъ настоятеля-архимандрита Ѳеодосія за примѣрную и образцовую постановку дѣла въ монастырѣ, далѣе его слово было обращено къ монашествующей братіи, которую приглашалъ украшать себя двумя неоцѣненными добродѣтелями: послушаніемъ и трудолюбіемъ.

Въ 5 часовъ вечера того-же дня Владыка обозрѣвалъ церкви селъ: Одрина, Девяти Дубовъ и Алымова и возвратился въ Одринъ монастырь въ 10 часовъ вечера.

22 августа Преосвященнѣйшій Александръ отстоялъ раннюю литургію, послѣ которой осматривалъ монастырское хозяйство: гостиницу, скотный дворъ, амбары для хлѣбныхъ припасовъ, хлѣбопекарню, просфорню, водопроводъ, братскія келліи и огороды.

Въ 12 часовъ дня, того-же 22 августа, Владыка изъ Одрина монастыря отбылъ въ Карачевъ, гдѣ обозрѣвалъ слѣдующія церкви: Николаевскую, Благовѣщенскую, Знаменскую, Преображенскую, Успенскую, Введенскую, а такъже мужскую и женскую гимназіи.

Въ тотъ-же день Преосвященнѣйшій Александръ изволилъ выходить за всенощнымъ бдѣніемъ въ Успенской церкви на литію, величаніе, чтеніе акаѳиста Успенію Божіей Матери и помазывалъ освященнымъ елеемъ многочисленныхъ богомольцевъ, причемъ литія была совершена съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма.

23 августа, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ позднюю литургію въ Карачевскомъ соборѣ; послѣ литургіи былъ отслуженъ съ крестнымъ

ходомъ вокругъ собора молебенъ Божіей Матери съ чтеніемъ молитвы, съ окропленіемъ св. водою и осѣненіемъ св. крестомъ на четырехъ сторонахъ.

Послѣ службы, Владыка, откушавъ чаю у настоятеля протоіерея Павловскаго, отправился осматривать домъ Карачевскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, гдѣ помѣщаются: книжный складъ, библіотека для духовенства и учителей и школа, затѣмъ обозрѣвалъ церкви Осіевскую, Воскресенскую, Тюремную и Всѣхсвятскую, а такъ-же учительскую Семинарію.

Въ 7 часовъ вечера, 23 августа, Владыка отбылъ изъ Карачева въ Орелъ. На вокзалъ проводить Владыку собрались: духовенство, представители города, администраціи, учебныхъ заведеній и масса народа.

Въ тотъ-же день Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ позднюю литургію въ каѳедральномъ соборѣ; въ обычное время Владыкою сказано было слово.

26 августа Преосвященный Митрофанъ послѣ литургіи въ Троицкомъ соборѣ, что при архіерейскомъ домѣ, выходилъ для служенія молебнаго пѣнія и чтенія акаѳиста Успенію Божіей Матери.

27 августа, въ четвергъ, въ день памяти священномученика Кукши, просвѣтителя Орловской земли, богослуженіе въ Троицкомъ соборѣ архіерейскаго дома совершено было Преосвященнымъ Александромъ, а на молебенъ выходилъ и Преосвященный Митрофанъ.

Въ тотъ же день вечеромъ, въ зданіи Духовной Консисторіи, состоялось засѣданіе Орловскаго Церковно-Историко-Археологическаго Общества, на которомъ присутствовали оба Преосвященные Архипастыри. Преосвященнымъ Митрофаномъ сдѣлано было сообщеніе объ о. Іоаннѣ Ждановѣ, чтимомъ въ г. Ельцѣ іереѣ, скончавшемся въ 1824 г. Другое сообщеніе сдѣлано было предсѣдателемъ Общества прот. И. В. Ливанскимъ о священно-мученикѣ Кукшѣ, о его св. мощахъ и иконахъ.

Въ тотъ-же день Преосвященнѣйшій Митрофанъ выбылъ вечернимъ поѣздомъ въ Елецъ.

С.-Петербургскіе желѣзнодорожные курсы.

Открытые въ 1903 году и состоящіе въ вѣдѣніи ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Техническаго Общества С.-Петербургскіе Желѣзнодорожные Курсы имѣютъ цѣлью дать солидную подготовку лицамъ обоего пола, желающимъ посвятить себя служебной дѣятельности на желѣзныхъ дорогахъ по техническому и коммерческому движенію и телеграфу на линіяхъ, а также по Контролю, Службѣ Сборовъ и по Коммерческой Части въ Правленіяхъ и Управленіяхъ жел. дор. Курсы эти являются первымъ и особымъ по своей организаціи учрежденіемъ въ Россіи, которымъ руководитъ Совѣтъ, имѣющій въ своемъ составѣ Предсѣдателя Постоянной Комиссіи по Техническому образованію И. Р. Т. О-ва тайнаго совѣтника А. Г. Неболсина, предсѣдателя Желѣзнодорожнаго Отдѣла И. Р. Т. О-ва, Главнаго Инспектора Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, Тайнаго Совѣтника Инженера А. Н. Горчакова и другихъ видныхъ дѣятелей по соотвѣтствующей задачамъ Курсовъ спеціальности. Требуемый при поступленіи на Курсы образовательный цензъ способствуетъ сознательному усвоенію слушателями преподаваемыхъ предметовъ и облегчаетъ имъ доступъ на желѣзнодорожную службу, куда Совѣтъ Курсовъ, въ заботахъ о судьбѣ лицъ, успѣшно окончившихъ курсы, ежегодно рекомендуетъ ихъ для занятія предоставляемыхъ желѣзными дорогами вакансій.

На Курсы принимаются: мужчины не моложе 16 лѣтъ, окончившіе не ниже городскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія по Положенію 1872 г., или уѣздныя училища, или духовныя училища, или учительскія семинаріи, или 5 клас. средн. учебн. зав., или выдержавшіе испытаніе на право отбытія воинской повинности вольноопредѣляющимися по 2 разряду, и женщины, не моложе 18 лѣтъ, окончившія среднія учебныя заведенія или 6-ти классныя епархіальныя училища.

Лица обоего пола, не вполнѣ удовлетворяющія этимъ требованіямъ, въ зависимости отъ ихъ подготовки, достаточной для усвоенія преподаваемыхъ на Курсахъ предметовъ, принимаются вольнослушателями.

Курсъ обученія одногодичный съ 1-го по 1-е октября

каждаго года, вмѣстѣ съ трехмѣсячной лѣтней практикой на жел. дор. Теоретическія занятія вечернія; и это даетъ возможность, сравнительно за небольшую плату (150 руб. за весь курсъ), прослушать Курсы и усовершенствоваться въ званіи желѣзнодорожнаго дѣла лицамъ, исполняющимъ въ теченіе дня ту или другую службу, а также обучающимся въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Прослушать Желѣзнодорожные Курсы весьма полезно не только лицамъ съ указаннымъ образовательнымъ цензомъ, но и студентамъ, лицамъ, ожидающимъ вакансіи въ высшія учебныя заведенія, готовящимся къ практической дѣятельности по желѣзнымъ дорогамъ, даже въ качествѣ администраторовъ по соотвѣтствующимъ отраслямъ желѣзнодорожной службы, юрисконсультовъ и пр., а также воинскимъ чинамъ, желающимъ служить по передвиженію войскъ по желѣзнымъ дорогамъ и въ желѣзнодорожныхъ баталіонахъ.

Благодаря сочувственному отношенію къ Курсамъ желѣзныхъ дорогъ, болѣе 70% слушателей прежнихъ выпусковъ уже служатъ на разныхъ желѣзныхъ дорогахъ, а всѣ слушатели текущаго учебнаго года въ настоящее время отбываютъ 3-хъ мѣсячную лѣтнюю практику на жел. дор. и возвратятся на Курсы къ 1 сентября на выпускные экзамены, которые будутъ производиться въ присутствіи приглашенныхъ представителей отъ желѣзныхъ дорогъ.

Инспекторомъ курсовъ состоитъ Правительственный Директоръ отъ Министерства Путей Сообщенія въ Правленіи О-ва Рязанско-Уральской жел. дор., Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Инженеръ Ѳ. Ѳ. Дараганъ; Преподавателями—представители желѣзнодорожныхъ службъ и отдѣловъ ихъ, большею частью Инженеры Путей Сообщенія.

Подробныя свѣдѣнія можно получать въ Канцеляріи Курсовъ въ С.-Петербургѣ, Галерная ул., д. № 5, гдѣ пріемъ прошеній о пріемѣ будетъ продолжаться до 1 октября.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Пчеловодныя книги и періодическія изданія.

I. Книги:

А. Которыя можно считать необходимыми для начинающихъ пчеловодовъ, при желаніи основательно ознакомиться съ пчеловодствомъ.

1. „Пчела и улей". Соч. Лангстрота. Ц. 2 р. 50 коп.
2. „Учебникъ пчеловодства". Соч. Потѣхина. Ц. 60 к.
3. „Пчеловодство, основанное на наукѣ и многолѣтней практикѣ", часть I. Соч. проф. Цесельскаго. Ц. 1 р.
4. „Уходъ за пасѣкой. Календарь пчеловода". Соч. Бертрана. Ц. 90 к.
5. „Главныя пасѣчныя работы". Соч. Дернова. Ц. 60 к.

Б. Для дальнѣйшаго изученія пчеловоднаго дѣла въ различныхъ отношеніяхъ.

1. „Спутникъ пчеловода". Соч. Кука. Ц. 1 р.
2. „Медоносная пчела". Соч. Кована. Ц. 1 р.
3. „Монографія медоносной пчелы". Соч. Шпера. Ц. 1 р.
4. „Пчела и пчеловодство". Соч. Кунаховича. Ц. 75 к.
5. „Какъ водить пчелъ". Соч. Бутлерова. Ц. 15 к.
6. „Народная пчела". Соч. Кулланды. Ц. 1 р.
7. „Справочная книжка для пчеловода". Соч. Потѣхина. Ц. 30 к.
8. „Переходъ къ рамочнымъ ульямъ". Его же. Ц. 30 к.
9. „Доходное пчеловодство". Его же. Ц. 25 к.
10. „Какъ водить пчелъ въ ульѣ Дадана". Соч. Мусиной-Пушкиной. Ц. 25 к.
11. „Про пчелъ и уходъ за ними". Соч. Красноперова. (элементарн.). Ц. 25 к.
12. „Пасѣка при народной школѣ". Соч. Шименовскаго Ц. 30 к.
13. „Жизнь пчелъ". Соч. Метерлинка. (Поэтическая сторона пчеловодства). Ц. 1 р.

14. „Медосборная система Туркестанскаго пчеловодства“. Соч. Александрова. Ц. 40 к.

15. „Организація пасѣчнаго хозяйства“. Соч. Дернова. Ц. 40 коп.

16. „Пчеловодныя принадлежности“. Его же. Ц. 80 к.

17. „Гнилецъ и его лѣченіе въ дупляныхъ и рамочныхъ ульяхъ. Соч. Горбачева. Ц. 25 к.

18. „Пчелиный воскъ“. Каблукова и Антушевича. Руководство къ количественному и качественному анализу пчелинаго воска и его подмѣсей. Изд. редакціи журн. Фармацевтъ. Ц. 1 р.

19. „Воскъ, его добываніе, свойства и употребленіе“. Соч. Попова. Ц. 20 к.

20. „О винодѣліи изъ меда“. Соч. Каблукова и Писарева. Ц. 20 к.

21. Искусственная вощина и ея приготовленіе“. Соч. Ломакина и другія. Ц. 60 к.

II. Періодическія изданія:

А. По адресной книгѣ книгопродавцевъ и издателей 1903—1904 г.

1. „Русскій пчеловодный Листокъ“, ежемѣсячное изданіе Императорскаго вольно-экономич. общества С.-П.-Бургъ. Ред. проф. Кулагинъ. Ц. въ годъ 2 р.

2. „Вѣстникъ Русскаго Общества пчеловодства“, изд. ежемѣс., иллюстр. Ред. проф. Глазенанъ. С.-П.-Б., Екатерин. каналъ, 27. Ц. въ годъ 2 р.

3. „Пчеловодство“. Съ безплатными приложеніями. Ред. Красноперовъ. Вятка. Ц. въ годъ 1 р.

4. „Извѣстія Костромскаго Общества пчеловодства“, Иллюстр. изд. 4—6 разъ въ годъ. Ред. Кузьминъ. Ц. въ годъ 70 коп.

5. „Обозрѣніе пчеловодства“. 6 разъ въ годъ. Изд. Кузьминъ. Кострома. Ц. въ годъ 1 р.

6. „Сѣверная пчела“. Ежемѣсячн. Изд. Ред. Мацкевичъ. Тверь. Ц. въ годъ 2 р.

7. „Пчела“. Ежемѣсячно съ сентября по апрѣль. Ред. Новосельскій. Ц. въ годъ 1 р.

8. „Пчеловодный музей“. Иллюстр. жур. Изд. Парадіевъ. Ставроп. Кавказ. Ц. въ годъ 2 р.

9. „Улей“. Журн. пчеловодства и природовѣдѣнія. 10 разъ въ годъ. Изд. ред. Павловъ. Ц. въ годъ 3 р.

Б. По объявленіямъ въ журналѣ „Пчеловодная жизнь“ за 1909 г.

1. „Пчеловодная жизнь“. Иллюстрированный журналъ прогрессивнаго пчеловодства. Ред.-изд. Дерновъ. Вятка. Вых. 2 раза въ мѣсяцъ. Ц. въ годъ 3 р.

2. „Журналъ Казанскаго Общ. Пчеловодства“. Вых. 8 разъ въ годъ. Ц. въ годъ 1 р.

3. „Журналъ Кунгурскаго Общ. Пчеловодства“. Выход. ежемѣсячно. Ц. въ годъ 1 р. 50 к.

4. „Вѣстникъ Южно-Русскаго Животноводства“ (съ отдѣломъ по пчеловодству). Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ. Ц. въ годъ 3 руб.

5. „Пчельникъ“. 6 выпусковъ въ годъ. Оренбургъ. Ц. въ годъ 1 руб.

Всѣ эти книги и періодическія изданія можно выписывать чрезъ книжный магазинъ Владим. Дмитр. Кашкина, въ г. Орлѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. На нивахъ. 2. Братство. 3. Нѣсколько словъ на злободневныя темы. 4. О пчеловодствѣ. 5. Хроника. 6. С.-Петербургскіе желѣзнодорожные курсы. 7. Объявленіе.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 35 сданъ на почту 2 сентября.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XLV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к. | № 36. | Изданіе еженедѣльное.

6-го сентября 1909 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Утвержденъ въ должности члена Благочинническаго Совѣта 2 Орловскаго округа *священникъ* с. Богородицкаго Гнилуши Евлампій **Соколовъ**,—30 августа.

Опредѣлены на священническія мѣста: къ ц. с. Ревякина, Ливенскаго уѣзда, *псаломщикъ* с. Богородицкаго въ Гнилушѣ, Орловскаго уѣзда, Сергій **Скуридинъ**.—1 сентября, и къ ц. с. Верхней-Боевки, Кромского уѣзда, студентъ семинаріи Петръ **Соколовъ**,—2 сентября.

Перемѣщены, согласно прошенію, *священники* церквей селъ: Ближняго-Гнѣздилова, Болховского уѣзда, Ѳеодоръ **Ангеловъ**—въ с. Александровское-Боровое, того же уѣзда, 31 августа, Дроскова, Малоархангельскаго уѣзда, Василій **Первозванскій**—къ Николаевской г. Орла церкви,—1 сентября, Успенскаго, Елецкаго уѣзда, Михаилъ **Синайскій** и Обратѣева, Дмитровскаго уѣзда, Николай **Адамовъ**—одинъ на мѣсто другого,—2 сентября.

Опредѣлены и. д. псаломщика: къ Тихвинской г. Брянска церкви бывшій учитель Иванъ **Рославскій**,—27 августа, къ ц. с. Борилова, Болховского уѣзда, сынъ псаломщика Гавріилъ **Азбукинъ** и къ ц. с. Усохи, Трубчевскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ семинаріи Василій **Голубовъ**,—1 сентября.

Допущены къ временному исп. об. псаломщика при церквахъ селъ: Плюскова, Трубчевскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ **Гуринъ** и Покровскаго-Скородны, Мценскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ **Лосенковъ**,—1 сентября.

Освобожденъ отъ должности духовнаго слѣдователя 2 Малоархангельскаго округа, согласно прошенію, *священникъ* с. Колпенскаго Іоаннъ **Покровскій**,—1 сентября.

Оговорка: Помѣщенное въ № 35 Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ отдѣлѣ „Епархіальныя извѣстія, на 384 стр. на 10 стр. сверху, сообщеніе о допущеніи крестьян. Филиппа Лосенкова къ временному исп. об. псаломщика при ц. с. Плюскова, Трубчевскаго уѣзда, не читать.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Дросковѣ, Малоарханг. у.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 3834, земли 1080 дес., братскихъ доходовъ 2136 р. Причтъ 3 штатный.

2) Въ с. *Ближнемъ-Гнѣздиловѣ, Болховск. у.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 279, земли 36 дес., казеннаго жалованья 525 руб., братскихъ доходовъ 200 руб. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Черемушномъ, Ливенск. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 694, земли 36 д., казеннаго жалованья 400 р., братск. дох. 400 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Будолдинѣ, Болх. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 685, земли 41 дес., казен. жал. 400 р., братскихъ доходовъ 550 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Ольшанцѣ-Бородинкѣ, Ливенск. у.*,—съ 24 іюня, число душъ м. п. 2125, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Высокомъ*, *Брянскаго уѣзда*,—съ 23 мая, число душъ м. п. 1185, земли 76 дес., братскихъ доходовъ 550 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Сухомъ Ольшанцѣ*, *Елецкаго у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 985, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 руб. Причтъ 3 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок·
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.
„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.
„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
„ *Орловскомъ*—въ 3 округѣ.
„ *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Любохнѣ*, *Брянскаго у.*,—съ 25 августа число душъ м. п. 1340, земли 61 дес., братскихъ доходовъ 898 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Багриновѣ*, *Болхов. у.*,—съ 12 августа, число душъ м. п. 873, земли 181 дес., братскихъ доходовъ 418 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Дубовикѣ*, *Малоарх. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1180, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 730 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Знаменскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 1 іюня, число душъ м. п. 1228, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 648 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Плюсковѣ*, *Трубчевскаго у.*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 1993, земли 34 дес., братскихъ доходовъ 959 р. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Бытоши*, *Брянскаго у.*,—съ 29 апрѣля, число душъ м. п. 2167, земли 36 дес., казеннаго жалов. 950 руб., братскихъ доходовъ 1063 р. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Орліи, Сѣвскаго у.*,—съ 2 мая, число душъ м. п. 1634, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Успенскомъ Кобылькѣ, Ливенск. у.*,—съ февраля, число душъ м. п. 1117, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 846 руб. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Карповкѣ, Трубчевск. у.*,—съ 24 августа, число душъ м. п. 908, земли 33 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 350 руб. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Вщижѣ Брянскаго у.*,—съ 24 августа, число душъ м. п. 1311, земли 5296 дес., братскихъ доходовъ 525 руб. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Добруни, Сѣвскаго у.*,—съ 21 августа, число душъ м. п. 326, земли 46 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 367 руб. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Елисѣевичахъ, Брян. у.*,—съ 19 августа, число душъ м. п. 848, земли 60 дес., братскихъ доходовъ 645 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Вельяминовѣ, Карачев. у.*,—съ 13 августа, число душъ м. п. 1253, земли 64 дес., братскихъ доходовъ 480 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Гапоновѣ, Сѣвск. у.*,—съ 24 іюля, число душъ м. п. 547, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 315 руб. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Гниломъ Болотѣ, Кромск. у.*,—съ 13 іюля, число душъ м. п. 614, земли 36 д., казеннаго жал. 525 р., братскихъ доходовъ 200 р. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Маломъ-Крупцѣ, Трубчевскаго у.*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 788, земли 74 дес., казеннаго жалованья 84 р., братскихъ доходовъ 405 р. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Ѳомчинѣ, Трубчевскаго уѣзда*,—съ 31 марта, число душъ м. п. 517, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 173 р. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

Списокъ учениковъ Ливенскаго духовнаго училища, принятыхъ въ августѣ мѣсяцѣ 1909—10 учебнаго года на церковно-окружное содержаніе или получившихъ денежныя пособія изъ % съ имѣющихся въ Правленіи училища стипендій.

А. На полное церковно-окружное содержаніе приняты:

1. **Сироты:** IV класса—Александръ Соломинъ, Василій Турбинъ, Павелъ Никольскій, Михаилъ Георгіевскій, Александръ Могилевскій, Самуилъ Казанскій, Викторъ Скуридинъ, Иванъ Марининъ; III класса—Димитрій Троепольскій, Сергѣй Соломинъ, Ѳедоръ Макаровъ. Валеріанъ Поповъ, Семенъ Могилевскій, Алексѣй Тарасовъ, Андрей Гороховъ, Виталій Глѣбовъ, Николай Марининъ; II класса—Леонидъ Михеевъ, Валеріанъ Бунинъ; I класса—Владиміръ Турбинъ 2, Владиміръ Кирилловъ, Леонидъ Соломинъ, Константинъ Христофоровъ, Викторъ Говоровъ, Ѳедоръ Говоровъ, Иванъ Каришевъ, Николай Покровскій 2-й; приготов. класса—Валентинъ Глѣбовъ и Михаилъ Тарасовъ.

2. **Дѣти, имѣющія родителей въ живыхъ:** IV класса—Сергѣй Ильинскій—сынъ священника села Злобина-Воргла, Елецкаго уѣзда; III класса: Михаилъ Адамовъ—сынъ заштатнаго священника села Парахина, Ливенскаго уѣзда, Владиміръ Поповъ—сынъ заштатнаго священника села Хмѣлинца, Елецкаго уѣзда, Александръ Германовъ—сынъ діакона села Подворгольскаго, Елецкаго уѣзда, Иванъ Оболенскій—сынъ діакона села Нижней Любовши, Ливенскаго уѣзда, Владиславъ Ливановъ—сынъ священника села Колодезя-Кунача, Ливенскаго уѣзда; II класса: Ѳедоръ Строковъ—сынъ заштатнаго священника села Круглаго Ливенскаго уѣзда, Михаилъ Виноградовъ—сынъ псаломщика села Хмѣлинца, Елецкаго уѣзда, Михаилъ Аѳонскій—сынъ псаломщика села Космодаміанскаго-Кобылья, Ливенскаго уѣзда, Иванъ Аполлоновъ—сынъ діакона Воскресенской г. Ливенъ церкви, Леонидъ Ламинъ—сынъ діакона села Нижняго Ольшанаго, Ливенскаго уѣзда, Василій Орловъ—сынъ священника села Запольнаго-Тербунца, Елецкаго уѣзда; I класса: Аѳанасій Руденскій—сынъ заштатнаго псаломщика села Новосильскаго, Елецкаго уѣзда, Иванъ Херсонскій—сынъ діакона-псалом-

щика Воскресенской г. Ельца церкви, Василій Михаиловъ—сынъ священника села Троицкаго-Городилова, Ливенскаго уѣзда; приготов. класса: Константинъ Іовлевъ—сынъ діакона села Святошева, Ливенскаго уѣзда и Григорій Строковъ—сынъ заштатнаго священника села Круглаго, Ливенскаго уѣзда.

Б. На половинное цврковно-окружное содержаніе приняты:

IV класса: Владиміръ Оболенскій—сынъ псаломщика села Извалъ, Елецкаго уѣзда, Александръ Малиновскій—сынъ діакона села Плоскаго, Елецкаго уѣзда, Ѳедоръ Сильвестровъ—сынъ священника села Трегубова, Елецкаго уѣзда; III класса: Петръ Алексѣевскій—сынъ священника села Орева, Ливенскаго уѣзда, Михаилъ Говоровъ—сынъ священника села Норовки, Ливенскаго уѣзда, Михаилъ Афонскій—сынъ псаломщика села Васильевскаго-Надеждина, Ливенскаго уѣзда, Василій Цвѣтковъ—сынъ діакона села Домовинъ, Елецкаго уѣзда; I класса: Никодимъ Соломинъ—сирота, оставленный на повторительный курсъ по малоуспѣшности, Мелитонъ Турбинъ—сынъ діакона села Коротыша, Ливенскаго уѣзда, Алексѣй Оболенскій—сынъ псаломщика села Вязовика, Ливенскаго уѣзда.

В. Получили денежныя пособія изъ % съ имѣющихся въ Правленіи училища стипендій и изъ средствъ окружнаго духовенства:

IV класса: Владиміръ Суздальскій, сынъ священника кладбищенской г. Ельца церкви,—30 рублей, Тихонъ Синягинъ, сынъ священника села Борисоглѣбскаго, Елецкаго уѣзда,—42 рубля, Алексѣй Семовъ, сынъ священника села Вышней-Любовши, Ливенскаго уѣзда,—20 рублей; III класса: Сергѣй Преображенскій, сынъ и. д. псаломщика села Архангельскаго-Кукишева, Елецкаго уѣзда,—19 рублей; I класса: Николай Троицкій, сынъ священника села Здоровца, Ливенскаго уѣзда,—30 рублей; приготов. класса: Арсеній Дороѳеевъ, сынъ псаломщика села Вышняго-Ольшанаго, Ливенскаго уѣзда,—22 рубля 80 коп., Николай Покровскій, сынъ псаломщика села Трегубова, Елецкаго уѣзда,—26 рублей, Николай Оболенскій, сынъ священника села Нижняго-Дрезгалова,

Елецкаго уѣзда,—42 рубля и Вячеславъ Глушковъ, сынъ псаломщика села Здоровца, Ливенскаго уѣзда,—12 руб. 82 коп.

ЖУРНАЛЪ

занятій Епархіальнаго Комитета по призрѣнію бѣдныхъ духовнаго званія, отъ 3-го августа 1909 года.

Епархіальный Комитетъ въ составѣ каѳедральнаго протоіерея Михаила Смирнова и священниковъ—Алексѣя Никольскаго, Іоанна Яковлева и Василія Иванова занимался разсмотрѣніемъ поступившихъ прошеній и назначеніемъ по нимъ размѣра денежныхъ вспомоществованій. Назначены пособія слѣдующимъ лицамъ и въ такомъ размѣрѣ.

По Елецкому градскому округу: вдовамъ священниковъ—Ольгѣ Тихвинской 6 р., Наталіи Невской 7 р. 50 к., Агрипинѣ Каллиниковой 7 р. 50 к., Маріи Маховой 12 р. 50 к., Татіанѣ Дмитріевской 10 р., Екатеринѣ Свинцовой 12 р. 50 к.; вдовамъ и сиротамъ діаконовъ—Вѣрѣ Александровой 6 р., Екатеринѣ Острогорской 5 р., Ольгѣ Николаевской 8 р., Аннѣ Семеновой 5 р., Ксеніи Покровской 15 р., Евдокіи Красовскей 7 р. 50 к.; вдовамъ и сиротамъ псаломщиковъ—Любови Соколовой 7 р., Серафимѣ Глаголевой 8 р., Параскевѣ Орловой 5 р., Александрѣ Казанской 5 р., Акилинѣ Глаголевой 7 р. 50 к. и дочери протоіерея Елизаветѣ Лосевой 10 р.

По 3-му Елецкому округу: вдовѣ священника Маріамнѣ Орловой 15 р.

По 4 Малоархангельскому округу: вдовѣ псаломщика Пелагіи Архипповой 20 р.; дочери умершаго псаломщика Маріи Нецвѣтаевой 10 р., вдовѣ псаломщика Аннѣ Поповой 10 р., вдовѣ священника Маріи Грузинской 10 р., дочери умершаго священника Юліи Орловой 10 р., вдовѣ діакона Александрѣ Архипповой 10 р., сыну умершаго псаломщика Димитрію Нецвѣтаеву 10 р.

По 3 Малоархангельскому округу: дочерямъ умершаго псаломщика Матронѣ, Александрѣ и Анастасіи Раевскимъ 10 р.

По 1-му Кромскому округу: вдовѣ діакона-псаломщика Аннѣ Алексѣевской 10 р., дочерямъ умершаго псаломщика Маріи и Александрѣ Орловымъ 15 р., вдовѣ псаломщика Матронѣ Александрійской 10 р., дочерямъ умершаго псаломщика Аннѣ, Софіи, Аполлинаріи и Анастасіи Преображенскимъ 20 р., почетной гражданкѣ, дѣвицѣ Анастасіи Успенской 10 р., женѣ заштатнаго псаломщика Ксеніи Покровской 10 р.

По Орловскому градскому округу: вдовѣ священника Людмилѣ Городецкой 30 р., почетной гражданкѣ, дѣвицѣ Анастасіи Донорской 15 р.

По 1 Трубчевскому округу: женѣ бывшаго діакона Маріи Троицкой 15 р., почетной гражданкѣ, дѣвицѣ Александрѣ Мезенцевой 10 р.

По 2 Трубчевскому округу: вдовѣ священника Аннѣ Звѣревой 15 р.

По 2 Дмитровскому округу: вдовѣ псаломщика Евдокіи Знаменской 15 р.

По 4 Брянскому округу: опекуну 3-хъ сиротъ умершаго діакона с. Бочарова Іоанна Ансимова, Сѣвскаго уѣзда, 25 р.

Примѣчаніе. Комитетомъ въ виду отсутствія свѣдѣній объ имущественомъ состояніи лицъ, внесенныхъ Елецкимъ Окружнымъ Собраніемъ въ списокъ нуждающихся, постановлено выдать всѣмъ въ равной порціи, но, при ограниченности поступленій денежныхъ, только въ половинномъ размѣрѣ.

Прошенія, не скрѣпленныя удостовѣреніями, Комитетомъ были отклонены.

Общій итогъ ассигнованныхъ пособій выразился въ суммѣ 455 р.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 25 августа с. г. за № 4419, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

Е. А.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Орловской Духовной Консисторіи.

Орловская Духовная Консисторія, вслѣдствіе отношенія Комитета Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 31 іюля сего года за № 852, объявляетъ духовенству епархіи, что сборъ въ пользу названнаго общества, производящійся ежегодно 6 января, долженъ отсылаться благочиннымъ, а сими послѣдними непосредственно отъ себя въ Комитетъ Общества, по адресу: С.-Петербургъ, Очаковская ул., № 4—6.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 3. Списокъ учениковъ Ливенскаго духовнаго училища, принятыхъ въ августѣ мѣсяцѣ 1909—10 учебнаго года. 4. Журналъ занятій Епархіальнаго Комитета по призрѣнію бѣдныхъ духовнаго званія, отъ 3-го августа 1909 года. 5. Объявленіе.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

6-го сентября № 36. 1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Святый Священно-мученикъ Іоаннъ Кукша, Просвѣтитель Орловскаго края.

Слово въ день его св. памяти, 27 августа 1909 г. *).

Какъ могу достойно прославить святыхъ мужей, бывшихъ въ честномъ Печерскомъ монастырѣ, для которыхъ язычники крестились и становились иноками, а іудеи принимали св. вѣру? Но и не могу умолчать о блаженномъ священномученикѣ и черноризцѣ сего монастыря Кукшѣ, о которомъ всѣ знаютъ, что онъ прогонялъ бѣсовъ, крестилъ Вятичей, дождь свелъ, изсушилъ озеро, сотворилъ многія другія чудеса и послѣ многихъ мукъ убитъ былъ съ ученикомъ своимъ Никономъ. За два года предузнавшій свое отшествіе къ Богу, пророчествовавшій о многомъ, исцѣляв-

*) По благословенію Преосвященнаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, произнесено въ Троицкомъ соборѣ Архіерейскаго подворья, за литургіею, при служеніи Его Преосвященства, 27 августа 1909 года.

шій больныхъ, Пименъ, ставъ среди церкви, громко сказалъ: „братъ нашъ Кукша убитъ на разсвѣтѣ". Сказавъ это, онъ преставился въ одинъ день и часъ со Святыми". (Изъ „Сказанія" св. Симона, Еписк. Владим. и Суздал., о Печер. инокахъ).

Таковъ, бр., былъ св. Свящ.-Муч. Іоаннъ Кукша, равноапостольный Просвѣтитель древней страны Вятичей и въ частности теперешняго нашего Орловскаго края, по краткому церковно-лѣтописному сообщенію о немъ Святителя Христова Симона, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго, въ его „Сказаніи о Печерскихъ инокахъ".

Въ нынѣшній день его святой памяти, въ нашемъ молитвенномъ предстояніи, при святительскомъ Богослуженіи, въ семъ святомъ и благолѣпно-величественномъ соборномъ храмѣ Божіемъ архіерейскаго подворья, предъ святою его иконою съ частицею св. и нетлѣнныхъ его мощей, намъ благовременно остановить свое вниманіе на этомъ, хотя и краткомъ, но многосодержательномъ сообщеніи о нашемъ Равноапостолѣ древняго благоговѣйнаго ревнителя святыни и почитателя Святыхъ.

Въ данномъ случаѣ наше вниманіе невольно останавливается на слѣдующихъ словахъ Святителя Симона о Священно-мученикѣ Кукшѣ: „о которомъ всѣ знаютъ"...

Замѣтьте, бр., Святитель Симонъ почилъ о Господѣ въ 1226 году, т. е. приблизительно сто лѣтъ спустя послѣ мученической кончины св. Кукши и его ученика Никона въ предѣлахъ нашего края—(или въ г. Мценскѣ и его окрестностяхъ, или въ предѣлахъ села Григорова, Болховского уѣзда, и деревни Карандаковой, прихода села Тельчаго, или деревни же Карандаковой, прихода села Дежкина, Мценскаго уѣзда, на большой дорогѣ со Мценска на Болховъ, на берегу рѣки Оки). И вотъ, по свидѣтельству Святителя Божія, уже въ его время св. Кукша былъ всѣмъ знаемъ, всѣми прославляемъ, о преславныхъ чудесахъ его было всѣмъ извѣстно, и невольно хотѣлось его почитателю хотя что-либо предать о немъ и письмени, хотя краткое сказаніе записать о немъ. Видимо Святитель Христовъ имѣлъ предъ своимъ мысленнымъ взоромъ примѣры жизни многихъ Свя-

тыхъ печерскихъ, такъ какъ говоритъ: „Какъ могу достойно прославить святыхъ мужей, бывшихъ въ честномъ Печерскомъ монастырѣ“? Но изо всѣхъ ихъ съ особенною любовію останавливается на святой личности равноапостольнаго Просвѣтителя нашего края: „не могу умолчать,—говоритъ онъ,—о блаженномъ Священномученикѣ и черноризцѣ сего монастыря Кукшѣ, о которомъ всѣ знаютъ, что онъ прогонялъ бѣсовъ, крестилъ Вятичей, и т. д.“.

Что же, бр., можемъ-ли мы въ наше такъ называемое просвѣщенное время, когда между прочимъ историческая наука сдѣлала такіе успѣхи, такъ много раскрыла того, о чемъ раньше и думать не могли,—можемъ ли мы въ наше якобы просвѣщенное время сказать, что о Кукшѣ „всѣ знаютъ“? Не будемъ говорить о „всѣхъ“ повсюду, въ предѣлахъ нашего Отечества; но можемъ ли сказать утвердительно, что о Кукшѣ „всѣ“ знаютъ въ предѣлахъ нашего края, въ предѣлахъ Орловской епархіи? „Всѣ“ ли знаютъ о немъ въ томъ краѣ, изъ котораго онъ повидимому и вышелъ и ради котораго онъ, съ величайшимъ самоотверженіемъ, оставилъ пріютившую его святую обитель и ея „великую церковь“, „небеси подобную“, ради котораго онъ съ болью въ сердцѣ покинулъ ту св. Лавру, относительно коей поименованный его жизнеописатель, Епископъ богатой епархіи, сми ренно писалъ своему другу Поликарпу, что онъ въ ней желалъ бы быть послѣднимъ послушникомъ? Всѣ ли въ нашемъ Орловскомъ краѣ знаютъ хотя немного о томъ самоотверженномъ подвижникѣ вѣры и благочестія, который не ограничился заботою о своемъ собственномъ спасеніи подъ сѣнію земного удѣла Богоматери, но, возскорбѣвши своею любвеобильною душею о погибавшихъ въ темномъ язычествѣ предкахъ нашихъ и своихъ сородичахъ, отправился въ ихъ страну, именно въ теперешній нашъ Орловскій край, въ тогдашнюю страну Вятичей, и всѣ мѣры принималъ къ тому, чтобы обратить ихъ ко Христу и тѣмъ спасти отъ вѣчной погибели? Всѣ-ли въ нашихъ предѣлахъ серьезно задумывались надъ тѣмъ, какихъ это трудовъ стоило св. Кукшѣ, какъ онъ долженъ былъ грубымъ язычникамъ, мрачнымъ идолопоклонникамъ терпѣливо уяснять свѣтлую истину Христову, небесную проповѣдь евангельскую, здра-

выя словеса жизни вѣчной? Всѣ-ли у насъ призадумались надъ тѣмъ, какъ были упорны въ своемъ ослѣпленіи, жестоковыйны въ своемъ идолослуженіи Вятичи того времени, какъ фанатичны были ихъ жрецы, какъ, притомъ малопроходимы были тогда теперешнія наши мѣстности? Наконецъ, всѣ-ли у насъ останавливались своею благоговѣйною мыслію на томъ, что земля нашей страны орошена честною кровію нашего вѣропроповѣдника и его ученика и сострадальца Никона?

Увы! Не смотря на всѣ пастырскія напоминанія, у насъ мало знаютъ о св. Кукшѣ. Не смотря на всѣ призывы нашихъ Архипастырей, память св. Кукши у насъ не почитается какъ должно. Не смотря на то, что о немъ въ послѣднія 10—15 лѣтъ издано, какъ намъ извѣстно, отъ 5 до 7 книгъ, книжекъ и листковъ, издана молитва ему, изданы и распространяются его священныя изображенія, картины, иконы и образки, даже болѣе того, не смотря на торжественное принесеніе сперва во Мценскъ, затѣмъ въ Брянскъ и наконецъ въ нашъ Орелъ изъ св. града Кіева его св. иконъ съ частицами св. мощей, все-таки у насъ мало его почитаютъ, даже мало о немъ знаютъ...

Не говоримъ уже о томъ, что не смотря на 800 лѣтъ, протекшія со времени просвѣщенія имъ свѣтомъ Православія нашей страны, въ нашемъ Орловскомъ краѣ доселѣ нѣтъ нигдѣ особаго храма во имя его. Къ великому нашему прискорбію, мы должны сознаться, что не только не въ каждомъ православно-христіанскомъ домѣ, но даже не въ каждомъ храмѣ Божіемъ, въ предѣлахъ Орловской страны, найдется его св. икона. А празднуемъ-ли мы какъ должно его св. память; чувствуемъ-ли мы, сознаемъ-ли мы, что въ день этой св. памяти намъ особенно подобаетъ проникнуться священнымъ благоговѣніемъ къ сему великому нашему благодѣтелю, къ сему для насъ—болѣе, чѣмъ отцу родному? Вѣдь легко сказать: онъ извелъ насъ изъ тьмы къ свѣту, онъ просвѣтилъ насъ свѣтомъ истиннаго боговѣдѣнія, онъ насъ изъ язычниковъ сдѣлалъ христіанами и притомъ православными, онъ ввелъ въ нашей странѣ Богослуженіе на родномъ для насъ церковно-славянскомъ языкѣ, онъ первый

научилъ насъ книжному познанію, а наипаче того онъ сдѣлалъ насъ изъ враговъ Божіихъ, изъ сыновъ противленія сынами Божіими, чадами благодати Божіей, наслѣдниками обѣтованія благъ вѣчныхъ, жребіемъ Божіимъ, причастниками спасенія.

Не будемъ уже распространяться много о томъ, что мы и вообще-то живемъ далеко не по завѣтамъ нашего Просвѣтителя и какъ будто не дорожимъ тѣмъ спасеніемъ, за которое онъ положилъ даже свою душу въ нашихъ предѣлахъ, пролилъ здѣсь свою честную кровь.

Оле нашего неразумія, оле нашея жестоковыйности... Дивно ли, что за наше забвеніе о св. Кукшѣ и Богъ насъ часто забываетъ и гнѣвается на насъ?. Вѣдь св. Кукша другъ Божій. А въ псалмахъ Давидовыхъ мы читаемъ: „зѣло честни быша мнѣ други Твои, Боже", т. е. очень почитаемъ мы друзей Божіихъ... Такъ ли это на самомъ дѣлѣ? Должнымъ ли образомъ мы почитаемъ ихъ святую память? Благоговѣйно ли мы празднуемъ ихъ праздники? Тяжело сказать, что даже праздники такъ называемые Господни и праздники Богородичны нами уже не чтутся какъ слѣдуетъ, не говоримъ уже о праздникахъ Святыхъ... Не въ наше ли злое время подъ воскресные дни и подъ другіе праздники и музыка гремитъ въ общественныхъ садахъ, и спектакли идутъ, и концерты, и танцы, и притомъ безсмысленно-кощунственно „съ благотворительною цѣлію", съ участіемъ дѣтей, танцующихъ и пляшущихъ по указу взрослыхъ подъ воскресенье съ 6 до 8 часовъ вечера?.. Это ли не безуміе, это ли не издѣвательство надъ тою Христовою вѣрою, которую внесъ въ нашу страну и за которую пострадалъ до крова, до смерти нынѣ празднуемый нашъ Равноапостолъ св. Священно-мученикъ Іоаннъ Кукша? Не во очію ли исполняются въ наше злое время древнія замышленія враговъ Божіихъ, о которыхъ сѣтовалъ предъ Господомъ Псалмопѣвецъ Израиля: Вскую, Боже, отринулъ еси до конца? Воздвигни руцѣ Твои на гордыни ихъ въ конецъ, елика лукавнова врагъ во святѣмъ Твоемъ. И восхвалишася ненавидящіи Тя, посредѣ праздника Твоего.. На земли осквернища жилище имене Твоего. Рѣша въ сердцѣ

своемъ южики ихъ вкупѣ: пріидите и отставимъ вся праздники Божія отъ земли. Востани, Боже, суди прю Твою, еже отъ безумнаго весь день. Не забуди гласа молитвенникъ Твоихъ: гордыня ненавидящихъ Тя да восходитъ выну къ Тебѣ (Псал. 73).

Вознесемъ же, бр., и нашъ хвалебно-молитвенный гласъ къ равноапостольному Просвѣтителю страны нашей св. Священно-мученику Кукшѣ, да его святымъ споспѣшествованіемъ водворится среди насъ истинное благочестіе, за которое онъ такъ подвизался во дни земнаго своего пребыванія среди древнихъ насельниковъ нашего края и самоотверженно приводилъ ихъ ко Христу. „Днесь свѣтло красуется каѳедральный нашъ градъ Орелъ, яко зарю солнечную воспріемши, Священномучениче Іоанне Кукше, честную твою икону, пришедшую къ намъ отъ страны Кіевскія, со многоцѣлебными мощами твоими; къ нимже нынѣ мы притекающе и усердно тебѣ молящеся, со умиленіемъ взываемъ сице: О, преславный Угодниче Божій, и Страстотерпче, равноапостольный Просвѣтителю страны нашея и Крестителю нашъ! Молися Просвѣщающему всякаго человѣка грядущаго въ міръ, Христу Богу нашему, да избавитъ градъ сей и вся окрестныя грады и веси области его, тобою древле просвѣщенныя, и вся грады христіанскія сохранитъ невредимы отъ всѣхъ навѣтовъ вражіихъ, отъ расколовъ и ересей, и отъ належащія мглы языковъ, спасетъ души наша, яко милосердъ.—Воспоимъ, людіе, пѣснь благодаренія Христу Богу нашему, свободившему насъ во дни отцевъ нашихъ отъ работы вражія заступленіемъ и ученіемъ благаго и вѣрнаго раба Своего, равноапостольнаго Просвѣтителя страны нашея, святаго Священномученика Іоанна Кукши, его же днесь паки управи къ намъ щедродательная десница Вышняго. Сей бо, якоже древле, пришедъ отъ богоспасаемыя Лавры Кіево-Печерскія во страну нашу со ученики своими, хождаше по ней апостольски и просвѣщаше свѣтомъ евангельскимъ люди сущія тьмѣ и сѣни смертнѣй сѣдящія, тако и нынѣ пріиде къ намъ благодатно изъ тояже святыя Лавры въ честнѣй сей иконѣ, аки бисеръ многоцѣнный имущей святыя ея

мощи, и
людемъ х
Ему же в
терпче пр
Христа Б
твоимъ ж
сетъ душ

въ день
ксандра
Преосвящ

Нынѣ
вомъ вели
великій ис
Благовѣрн
вѣковъ род
личность,
внѣшности
князѣхъ, от
силѣ, муже
стители язы
пада. Но во
Душа души
Онъ доблес
вѣры онъ о
не спрашив
„Богъ не вз
покоренныхъ
него,—но вѣ

*) Произ
скомъ соборѣ.

мощи, и паки шествуетъ по странѣ нашей, воспоминающе людемъ христоименитымъ вѣру Божію и спасеніе вѣчное. Ему же возопіимъ: О, священно-мучениче Кукше, Страстотерпче преславный и предивный Чудотворче! Моли о насъ Христа Бога, тобою древле насъ просвѣтившаго, да и нынѣ твоимъ же многомощнымъ ходатайствомъ заступитъ и спасетъ души наша. Аминь.

Протоіерей Илія Ливанскій.

ПОУЧЕНІЕ

въ день св. Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго, 30 августа, и тезоименитства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго *).

Нынѣ насъ духовно объединяетъ подъ своимъ покровомъ великій угодникъ и гражданинъ небесный и вмѣстѣ великій историческій дѣятель, великій отчизнолюбецъ св. Благовѣрный Великій Князь Александръ Невскій. Изъ дали вѣковъ родной земли нашей выступаетъ великая русская личность, истинно-русскій человѣкъ. Прекрасенъ онъ по внѣшности. Нѣтъ ему подобнаго *царя въ царѣхъ и князя въ князѣхъ*, отъ пяты и до главы у него нѣтъ недостатка. Его силѣ, мужеству и красотѣ дивятся сильные восточные властители язычники и трепещутъ враги просвѣщенные съ запада. Но вся сила и красота его въ его духовномъ обликѣ. Душа души его—вѣра святая, православная и отчизнолюбіе. Онъ доблестно стоитъ на стражѣ вѣры, и ради сохраненія вѣры онъ ополчается на враговъ съ Запада, не страшась и не спрашивая о числѣ ихъ, а вѣруя и исповѣдуя, что „Богъ не въ силѣ, а въ правдѣ“. Борьба неравная, борьба покоренныхъ внѣшне иноземному игу съ свободными отъ него,—но вѣра все преодолѣваетъ, и Александръ Невскій

---

*) Произнесено предъ молебномъ въ каѳедральномъ Петропавловскомъ соборѣ.

дважды, разъ отъ разу сильнѣе, побѣждаетъ шведовъ, нѣмцевъ и литовцевъ. Но тотъ же св. Александръ Невскій иначе дѣйствуетъ когда враги нѐ на вѣру св. ополчаются, а только достояніе отнимаютъ. Здѣсь, предъ силою внѣшнею, предъ мечомъ Божіимъ, по грѣхамъ и въ нравственное очищеніе и совершенство нашимъ предкамъ посланнымъ, св. князь смиряетъ себя, сгибаетъ выю свою, чтобы только соблюсти въ мирѣ спасительномъ страну и не нанести главной святынѣ родной—вѣрѣ ущерба. Какое смиреніе, какое уничиженіе ради матери Родины являетъ св. великій князь! Пять разъ ходилъ онъ на поклонъ къ хану татарскому, только бы сохранить въ мирѣ Отечество, вѣру и Церковь. Онъ и умеръ на этомъ подвигѣ, и подъ бременемъ его. Какое благоразуміе, пониманіе обстоятельствъ, смысленность! А внутри страны, дома у себя, св. Александръ Невскій—алчущихъ кормитель, воистину *русскій Іосифъ прекрасный* отъ голода спасавшій братію свою,—онъ сирымъ отецъ и нищихъ защититель. Онъ ревнитель и устроитель чина богослужебнаго благолѣпнаго, освободитель архипастырей и пастырей и всего клира церковнаго отъ дани татарамъ и связанныхъ съ нею униженія и насилій. Но въ то же время онъ сильный усмиритель и тѣхъ изъ своихъ, которые не понимали его любви и заботъ объ Отечествѣ.

И когда смотришь на эту личность дивную, на это „солнце земли Русской“—хочется отъ всего сердца воскликнуть: Мать Родина православная! Какъ не любить тебя! Какъ не благословлять тебя, когда дала ты такихъ великихъ сыновъ, какъ св. Александръ Невскій, которые, не смотря на даль вѣковъ, живутъ и будутъ жить и влечь къ себѣ и дивно восторгать собою сердца русскія!

И хочется молиться, чтобы тотъ духъ, тотъ характеръ, тѣ чувства, та любовь къ вѣрѣ и родинѣ, къ народу Русскому, которыя были въ св. Благовѣрномъ Князѣ Александрѣ Невскомъ, преисполняли и теперь русское общество, во всѣхъ классахъ его. И особенно *теперь*, когда многіе стыдятся своего русскаго имени, своей Родины, своей вѣры, и сердца окаменили свои, когда не любовь, а самолюбіе управляетъ всѣми и каждымъ. Господи! Оживи насъ тѣмъ,

что было природою св. Благовѣрнаго Александра Невскаго. Отряхнемъ, братья пастыри, и вы, міряне, духовный сонъ и дремоту съ очей нашихъ! Посмотримъ открытыми очами на то, что вокругъ насъ! Развѣ не унизило и теперь насъ язычество? Развѣ не грозитъ намъ мусульманство? Развѣ не вооружается и не готовится ринуться на насъ иновѣріе и инославіе, ереси и расколы и свнутри и совнѣ? Развѣ не время теперь всѣмъ русскимъ, и первѣе всего намъ пастырямъ, объединиться вокругъ дивнаго лика св. Благовѣрнаго Александра Невскаго, нашего небеснаго охранителя, вдохновителя, защитника и учителя тому, какъ животъ полагать за вѣру и Родину?

Нынѣ въ св. храмѣ семъ и во всей странѣ нашей Орловской всѣхъ насъ объединяетъ и другое святое лицо и священное торжество. Вы, братія сопастыри и служители церковные, знаете, о чемъ я говорю. А вы, братія міряне, знайте, что нынѣ день Ангела нашего Архипастыря и Отца, Преосвященнѣйшаго Владыки Александра. Великъ день, день нашего семейнаго торжества? Онъ налагаетъ на насъ обязательство принести даръ архипастырю—отцу. Какой даръ?

Владыко святый, архипастырь и отецъ нашъ! Годъ уже истекаетъ, какъ ты сталъ нашимъ отцемъ, и мы усыновлены тебѣ благодатію Духа Святаго. Съ открытымъ лицемъ, съ яснымъ благодатнымъ взоромъ ты вступилъ къ намъ. Никакая завѣса духовная тебѣ не отдѣляла и не отдѣляетъ отъ насъ: мы ясно видимъ тебя, всегда лицемъ къ лицу, и знаемъ тебя, и любимъ тебя. Изъ всѣхъ святыхъ и великихъ титуловъ, которые ты носишь,—самый настоящій и вѣрно и всецѣло отражающій твою душу и сердце—это имя:—*отецъ паствы своей.* Отцы разны, и требованія ихъ, хоть и священныя, разны. Твое требованіе отъ насъ одно—требованіе любви и преданности сыновней *не за страхъ, а за совѣсть*, послушанія сыновняго и единенія съ тобою на почвѣ тѣхъ святынь, которыя въ личности св. Благовѣрнаго Александра Невскаго и которыя такъ свойственны тебѣ, съ нимъ тезоименитy. Горячій и неустанный молитвенникъ Церкви, наипреданнѣйшій слуга Царю и Родинѣ, открытымъ серд-

цемъ влекущійся къ народу, готовый положить душу за спасеніе и просвѣщеніе его—ты влечешь и насъ всѣхъ быть едино съ тобою въ служеніи великимъ святынямъ земли Русской! Любовь и любовь отчая всегда на крестѣ и на Голгоѳѣ. Грѣшный, гордый „притворный и привременный міръ сей“ поклонится лицемѣрію и насилію,—а любовь отеческую оскорбитъ, осмѣетъ и распнетъ. Но да не будетъ сего въ нашей духовной семьѣ! Приносимъ тебѣ, архипастырь и отецъ, сердца свои. Всѣ, отцы и братья, помолимся сейчасъ, что бы Господь своимъ небеснымъ покровомъ, молитвами св. Благовѣрнаго Александра Невскаго, осѣнилъ нашего архипастыря—отца, чтобы ни время, ни злыя обстоятельства не удручали его и—чего особенно просимъ—не отняли его у насъ!

Вознеси и ты, архипастырь и отецъ, молитву свою о насъ, чтобы святъ и нерасторжимъ былъ нашъ съ тобою духовный союзъ на вѣки вѣчные, чтобы безтрепетно и несмущенно могъ ты во оный страшный день и часъ сказать Богу: *се азъ и дѣти мои!* Аминь.

Каѳед. протоіерей М. Смирновъ.

О. Іоаннъ Борисовичъ.

(Докладъ Епископа Митрофана, предложенный въ годичномъ собраніи членовъ Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества).

Блаженный іерей Іоаннъ Борисовичъ Ждановъ, о которомъ я имѣю сдѣлать сообщеніе въ нынѣшнемъ нашемъ засѣданіи, есть личность не безызвѣстная въ нашей духовной литературѣ. Первымъ описателемъ его жизни былъ Елецкій протоіерей, извѣстный Лука Васильевичъ Ефремовъ (о немъ см. въ воспоминаніяхъ графа М. В. Толстого, печатавшихся въ Душеп. чтеніи въ девяностыхъ годахъ минувшаго столѣтія). Въ 1893 г. въ Воронежѣ издана книжка подъ заглавіемъ: „Добрый пастырь. Краткое описаніе жизни

отца Іоанна Борисовича, священника Преображенской церкви города Ельца". Этотъ трудъ принадлежитъ протоіерею М. И. Некрасову, бывшему тогда законоучителемъ Воронежскаго кадетскаго корпуса, а впослѣдствіе Епископу (Лаврентій Тульскій и Бѣлевскій, скончавшійся въ апрѣлѣ 1907 г. на покоѣ въ Бѣлевскомъ мужскомъ монастырѣ). Кромѣ того, редакція „Троицкихъ листковъ" издала листокъ объ о. Іоаннѣ.

Въ настоящемъ сообщеніи я имѣю въ виду представить почтенному собранію тотъ взглядъ на достопримѣчательнѣйшую въ исторіи духовенства не только нашей епархіи, а и вообще, личность, какой составился у меня на основаніи прочитаннаго, устныхъ разсказовъ, сохранившихся среди благочестивыхъ гражданъ Ельца, собственныхъ наблюденій, относящихся къ проявленіямъ среди жителей чувствъ почитанія памяти объ о. Іоаннѣ, и просмотрѣнныхъ мною во время послѣдняго моего пребыванія въ Ельцѣ въ минувшій Успенскій постъ церковныхъ документовъ за время примѣрно съ 1780 по 1824 годъ, хранящихся въ полномъ порядкѣ въ архивѣ Преображенской церкви и доставленныхъ мнѣ настоятелемъ оной, о. Н. Соколовымъ.

Начну съ конца. Въ метрической книгѣ Преображенской церкви въ извѣстной роковой 3 части объ умершихъ за 1824 годъ, подъ № 11, 20 декабря, записана статья слѣдующаго содержанія: „Заштатный священникъ Іоаннъ Борисовъ, сынъ Ждановъ, 70 лѣтъ". Отсюда видно, что о. Іоаннъ родился около 1754—55 года, а не въ 1750 г., какъ отмѣченъ годъ рожденія у прот. М. И. Некрасова, а въ подтвержденіе того, что метрическая книга вѣрно указываетъ число лѣтъ въ Бозѣ почившаго іерея должно сказать, что по просмотрѣннымъ мною ревизскимъ сказкамъ, замѣнявшимъ въ тѣ времена наши клировыя вѣдомости и писавшимся подъ опасеніемъ стражайшей и безпощадной отвѣтственности за утайку или невѣрность свѣдѣній, время рожденія о. Іоанна должно отнести къ 1754 г.; такъ, по ревизской сказкѣ за 1793 г. о. Іоаннъ показываетъ себѣ лѣтъ 39.

Трудно и даже невозможно утвердительно сказать, что-

бы напечатанное въ твореніяхъ Святителя Тихона Задонскаго письмо къ о. Іоанну послано было именно къ нашему о. Іоанну, но то несомнѣнно, что посланный при письмѣ Святителя *совѣтъ* не остался неизвѣстнымъ о. Іоанну и нашелъ въ лицѣ его пастыря, со всѣмъ усердіемъ послѣдовавшаго сему благому совѣту. Одинъ изъ гражданъ г. Ельца, старшина Елецкихъ хоругвеносцевъ Г. Д. Ѳедоровъ, когда узналъ, что я занятъ собираніемъ свѣдѣній объ о. Іоаннѣ, принесъ мнѣ книжицу, написанную самимъ о. Іоанномъ, какъ это видно изъ надписи въ концѣ книжки, гласящей: „Написана своеручными трудами города Ельца церкви Преображенія Господня священникомъ Іоанномъ Борисовымъ и подарена того жъ города Владимірской церкви священнику Іоанну Ипполитову, по смерти коего досталась той же церкви священнику Іоанну Очкину. 1817 года“ (славянскими цыфрами). Книжица эта содержитъ въ себѣ: 1) выпись изъ сочиненій св. Тихона Задонскаго объ исповѣди; 2) акаѳистъ ко причащенію Божественныхъ Таинъ, единымъ токмо іереемъ приличный и 3) выпись о грѣхахъ противъ Духа Святаго. Очевидно, что для іерея Божія идеаломъ пастырской дѣятельности представлялось осуществленіе тѣхъ совѣтовъ и наставленій пастырямъ Церкви, какіе давалъ Святитель, обыкновенно именовавшій себя въ своихъ письмахъ: „Вашъ бывшій пастырь, недостойный Епископъ Тихонъ“.

Я думаю, что одна эта небольшая, простая, немудреная книжица вскрываетъ предъ нами вполнѣ достаточно вполнѣ ясно и опредѣленно личность іерея Божія и объясняетъ, чѣмъ стяжалъ онъ къ себѣ любовь и почтеніе, какъ при жизни, такъ и по смерти. Очевидно, первою заботою его было должное совершеніе тайны святаго покаянія въ соотвѣтствіе тому, что и первое слово проповѣди Христовой и Апостольской было: *покайтеся*. Далѣе, іерей Божій очевидно прилагалъ все стараніе и трудъ къ тому, чтобы молитвеннымъ подвигомъ утвердить себя въ добромъ пастырскомъ настроеніи, дабы достойно, съ возвышенными чувствами любви, благоговѣнія, духовнаго восторга приступать къ трапезѣ Господней и соединяться съ Самимъ Христомъ Богомъ въ таинствѣ св. Причащенія и, наконецъ, въ огражденіе отъ духа унынія и невѣрія онъ въ конц

книжицы излагаетъ для напоминанія и утвержденія себя въ вѣрѣ грѣхи противъ Духа Святаго.

Если молитва есть все для христіанина, если справедливо, что она есть жизнь души и что кто молится, тотъ уже и спасается, то очевидно, что іерей Божій о. Іоаннъ былъ великій пастырь-молитвенникъ, который и самъ спасался молитвою и другихъ тѣмъ же спасалъ. Этотъ подвигъ его молитвенный, эта пастырская попечительность о спасеніи душъ черезъ приведеніе ихъ къ истинному покаянію и привлекли къ нему вниманіе и любовь людей, которые собственно только этого и ищутъ въ пастыряхъ, какъ самаго нужнаго и главнаго. Когда скончался отецъ Іоаннъ, то любовь къ нему подвигла гражданъ навсегда запечатлѣть для себя дорогія черты образа чтимаго пастыря, молитвенника и наставника покаянія,—и вотъ, благодаря этому, мы видимъ доселѣ сохранившіеся во многихъ домахъ жителей г. Ельца живописные, иногда очень большихъ размѣровъ (2×1 арш.), портреты о. Іоанна, лежащаго на смертномъ одрѣ. Черты его лица на этихъ портретахъ гораздо болѣе опредѣленны, выразительны и симпатичны, нежели на портретахъ, снятыхъ съ живого. 20 декабря ежегодно собирается народъ къ могилѣ о. Іоанна, находящейся въ такъ называемой усыпальницѣ, пристроенной къ правой сторонѣ Троицкаго собора, въ Елецкомъ Троицкомъ монастырѣ, и здѣсь, въ храмѣ, устроенномъ въ самой усыпальницѣ, молится о блаженномъ іереѣ за Божественною литургіею и панихидою. Каждую субботу, послѣ ранней литургіи, когда въ обители совершается панихида по всѣмъ скончавшимся братіямъ, строителямъ и благотворителямъ обители, въ концѣ панихиды бываетъ исхожденіе изъ храма въ усыпальницу, гдѣ совершается литія съ поминовеніемъ блаженнаго іерея Іоанна, а также Іоанна и Евдокіи, строителей и возобновителей монастыря. Прахъ этихъ приснопоминаемыхъ рабовъ Божіихъ—Елецкаго купца Ивана Васильевича Шапошникова и жены его Евдокіи Ѳеодоровны—покоится тутъ же въ усыпальницѣ, въ алтарѣ ея храма, при чемъ надъ прахомъ перваго устроенъ св. престолъ, а надъ прахомъ супруги—жертвенникъ. Супруги Шапошниковы были прихожанами Преображенской церкви и духовными чадами о.

Іоанна. Извѣстно что о. Іоаннъ нерѣдко и строго обличалъ Ив. Вас. Шапошникова за его корыстолюбіе, немилосердіе къ бѣднымъ и разорительныя жестокія условія, какія онъ предъявлялъ къ служившимъ ему къ его обогащенію разнымъ мелкимъ скупщикамъ, прасоламъ и т. п. Это былъ крупный купецъ, милліонеръ, поставщикъ провіанта на армію и крупный благотворитель, который почти единственно на свои средства возстановилъ два монастыря въ Ельцѣ—женскій и мужской,—построилъ нѣсколько храмовъ, затратилъ на это много сотенъ тысячъ рублей, но въ то же время крайне притѣснялъ своихъ бѣдныхъ кліентовъ, даже разорялъ ихъ и отличался неимовѣрною скупостью въ отношеніи къ бѣднымъ: онъ самъ про себя однажды сказалъ откровенно: „на храмы я охотно жертвую, а какъ подать бѣдному человѣку пятакъ, такъ рука словно отъ судороги сжимается“. Но Иванъ Васильевичъ всегда сохранялъ должное уваженіе и почтительную любовь къ достойному пастырю о. Іоанну. Они были однолѣтками и, что замѣчательно, скончались въ одномъ и томъ же году (Иванъ Васильевичъ—1 сентября, записанъ подъ № 5 въ метрич. книгѣ). Иванъ Васильевичъ Шапошниковъ былъ въ числѣ прихожанъ Преображенской церкви, просившихъ въ 1782 году Преосвященнѣйшаго Епископа Воронежскаго о назначеніи къ нимъ въ Преображенскую церковь священникомъ о. Іоанна Борисовича Жданова, только что передъ тѣмъ перемѣщеннаго отъ Архангельской церкви г. Ельца къ Вознесенской церкви г. Воронежа, и собственноручно подписался къ тому прошенію. Онъ весьма цѣнилъ слова о. Іоанна и желалъ слышать отъ него одобреніе и похвалу своему церковно-строительному усердію, а добрый пастырь пользовался этимъ дабы обличить своего немилостиваго друга и привести его къ исправленію: „Храмъ твой хорошъ и пространенъ“. сказалъ о. Іоаннъ Ивану Васильевичу, когда тотъ показалъ ему только что отстроенный имъ одинъ изъ храмовъ; „но я думаю, что онъ не вмѣститъ всѣхъ разоренныхъ тобою людей“.

Въ томъ же Троицкомъ монастырѣ недалеко отъ усыпальницы стоитъ домикъ о. Іоанна, завѣщанный имъ монастырю и перенесенный сюда послѣ его смерти. Въ домикѣ

живутъ нѣкоторые изъ братій монастыря. Нужно сказать, что несмотря на великій почетъ и любовь со стороны всего города, въ то время богатѣйшаго изъ городовъ Россіи, и на особое вниманіе со стороны богатѣйшихъ изъ гражданъ города—о. Іоаннъ жилъ съ своимъ семействомъ не только просто и скромно, но и положительно иногда бѣдствовалъ, такъ что и великіе праздники семьѣ его приходилось встрѣчать безъ копѣйки и, если бы не Промыслъ Божій, явно чудесно, иногда въ послѣднюю минуту унынія семьи, посылавшій ему неизвѣстныхъ благотворителей, то нужда его могла бы остаться непокрытою. Какъ всегда бываетъ въ подобныхъ случаяхъ, богоугодному и сердобольному къ бѣднымъ мужу не мало приходилось выслушивать упрековъ и жалобъ со стороны близкихъ и особливо супруги, Дарьи Васильевны (сконч. въ томъ же 1824 г., 1 ноября, № 9). При домикѣ о. Іоанна сѣни были сначала плетневыя, а уже потомъ дощатыя съ чуланомъ, въ который удалялся о. Іоаннъ для молитвы; крыша на домикѣ бывала нерѣдко худая. Такъ было и въ одинъ изъ пріѣздовъ въ Елецъ Преосвященнаго Епископа Орловскаго (Іоны), который посѣтилъ чтимаго пастыря въ его бѣдномъ домикѣ и былъ очевидцемъ, какъ проливши́йся на землю дождь не проникъ въ жилище о. Іоанна, не смотря на худую кровлю.

Любовь къ Богу и людямъ, молитвенный трудъ, пастырская ревность о спасеніи и вразумленіи людей открыли сердце іерея Божія о. Іоанна для принятія особыхъ благодатныхъ озареній, благодаря которымъ предъ нимъ открывалась иногда ближайшая судьба людей, а молитва его нерѣдко спасала людей, угрожаемыхъ бѣдствіями, и исцѣляла болѣзни. Среди жителей Ельца доселѣ хранятся и передаются потомкамъ преданія о случаяхъ прозорливости о. Іоанна, а вѣра въ молитвенное предстательство его предъ Престоломъ Всевышняго побуждаетъ приходить ко гробу его съ надеждой на его ходатайство за грѣшный и бѣдствующій міръ. О. Іоаннъ, будучи другомъ, такъ называемыхъ, Божіихъ людей (онъ и на портретѣ изображенъ съ однимъ юродивымъ), иногда и самъ принималъ на себя подвигъ юродства. Такъ, увидѣли его однажды на окраинѣ города, лежащимъ на мѣстѣ, гдѣ всегда была вода, грязь и нечистота. Видѣв-

шіе подумали, что онъ въ нетрезвомъ видѣ, но послѣ оказалось, что о. Іоаннъ пророчественно отмѣтилъ своимъ лежаніемъ мѣсто, на которомъ въ самомъ непродолжительномъ времени и совершенно неожидано устроился храмъ, одинъ изъ лучшихъ въ Ельцѣ (Срѣтенскій) и, что особенно удивительно, построеніе этого храма совершилось съ необыкновенною быстротою. Очевидцы погребенія о. Іоанна и участники въ ономъ, напримѣръ, извѣстный о. Іосифъ Вуколовъ *), передавали, что при погребальномъ шествіи съ гробомъ о. Іоанна, въ продолженіе всего пути, отъ мѣста отпѣванія до мѣста погребенія, т. е. монастыря, неизвѣстный юродивый плясалъ, очевидно выражая этимъ радость о блаженствѣ почившаго іерея Божія, умершаго о Господѣ и почившаго отъ трудовъ своихъ.

Сообщу теперь въ заключеніе краткія біографическія свѣдѣнія объ о. Іоаннѣ. Онъ былъ сынъ Воронежскаго священника Вознесенской церкви, окончилъ курсъ въ тамошней семинаріи, служилъ сначала въ санѣ діакона при одной изъ Воронежскихъ церквей, а затѣмъ былъ рукоположенъ священникомъ въ Елецъ, къ Архангельской церкви, откуда перемѣщенъ былъ опять въ Воронежъ къ Вознесенской церкви, но по просьбѣ именитыхъ прихожанъ Преображенской г. Ельца церкви былъ назначенъ къ нимъ въ помощь неотличавшемуся здоровьемъ, хотя и не старому, штатному священнику. Въ 1794 году о. Іоаннъ былъ назначенъ указомъ Орловской Консисторіи на должность слѣдственнаго депутата совмѣстно съ другимъ Елецкимъ священникомъ для 14 градскихъ церквей. Въ 1815 г. о. Іоаннъ былъ уже заштатомъ. Въ семействѣ у него по ревизскимъ сказкамъ значатся пять дѣтей: три сына и двѣ дочери. Одинъ изъ сыновей занялъ мѣсто отца, другой служилъ на гражданской службѣ, одна изъ дочерей состояла за мужемъ за пономаремъ той же церкви, впослѣдствіи священникомъ. Этимъ я заканчиваю свое сообщеніе о личности о. Іоанна и предлагаю собранію вознести краткую молитву объ упокоеніи души достойнаго пастыря и молитвенника.

---

*) Умеръ въ семидесятыхъ годахъ минувшаго столѣтія.

Ельчане у мощей Святителя Тихона.

Среди жителей г. Ельца нѣсколько времени тому назадъ зародилась мысль совершить путешествіе въ Задонскъ на поклоненіе св. мощамъ Святителя Тихона, бывшаго Епископомъ Воронежскимъ и Елецкимъ, а впослѣдствіи, во время пребыванія на покоѣ въ Задонскомъ Богородицкомъ монастырѣ, часто посѣщавшаго Елецъ, который Святитель Божій называлъ „Сіономъ“ за красоту и благолѣпіе его храмовъ и за благочестіе и усердіе къ храмамъ и къ Богу многихъ насельниковъ его. Укрѣпленію и развитію среди гражданъ добраго намѣренія совершить путешествіе въ Задонскъ особенно содѣйствовало основанное здѣсь въ бытность и по иниціативѣ Епископа Серафима общество хоругвеносцевъ, состоящее подъ предсѣдательствомъ и управленіемъ Епископа Елецкаго, викарія Орловской епархіи, Преосвященнаго Митрофана. Чрезвычайно усердные и энергичные дѣятели общества, старшина его Глѣбъ Дмитріевичъ Ѳедоровъ и помощники старшины И. К. Орловъ и Д. Ѳ. Рощупкинъ въ самое короткое время настолько оживили дѣятельность общества, что на Кашинскихъ торжествахъ Елецкіе хоругвеносцы явились уже видными представителями въ ряду другихъ депутацій отъ подобныхъ обществъ, принесли къ ракѣ св. мощей Благовѣрной цѣнную лампаду, исходатайствовали у Архіепископа Тверскаго частицу св. мощей для вложенія въ сооруженную и принесенную въ Кашинъ художественной работы икону св. преподобной Княгини и устроили торжественную встрѣчу св. иконы въ Ельцѣ, на каковой процессіи участвовало не менѣе 30000 богомольцевъ.

Задумавъ паломничество въ Задонскъ и видя сочувствіе къ тому среди населенія, хоругвеносцы расположили потомковъ извѣстнаго по своимъ дружескимъ связямъ со святителемъ Тихономъ Козьмы Игнатьевича Студеникина пожертвовать имѣющійся у нихъ замѣчательный и современный святому Тихону большого размѣра портретъ его, который въ свое время, при открытіи мощей, послужилъ оригиналомъ для иконъ Святителя, для чего былъ истребованъ въ Петербургъ въ цѣляхъ художественнаго

воспроизведенія въ качествѣ лицевого списка. Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Митрофана рѣшено было этотъ портретъ тщательно, опытными руками, реставрировать, утвердить на кипарисной доскѣ, сдѣлать металическую оболочку по краямъ и ковчежецъ для вложенія части св. мощей святителя Тихона, если таковая будетъ дарована на благословеніе граду Ельцу Архіепископомъ Воронежскимъ, затѣмъ, во время паломническаго путешествія гражданъ въ Задонскъ, освятить на св. мощахъ и принести какъ святыню въ Елецъ для поставленія въ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы. Все это въ самое короткое время было исполнено, а вмѣстѣ съ тѣмъ пріобрѣтена обществомъ хоругвеносцевъ цѣнная серебряная вызолоченная лампада къ ракѣ мощей святителя Тихона. 28 августа прибылъ въ Елецъ Преосвященный Владыка Митрофанъ, такъ какъ хоругвеносцы просили его лично благословить ихъ путешествіе и совершить для нихъ литургію въ Задонскѣ 29 августа.

На станціи Елецъ-главный Владыка встрѣченъ былъ депутаціей отъ хоругвеносцевъ и прослѣдовалъ въ ближайшую Троицкую Засосенскую церковь, около которой уже собралось къ этому времени до десяти тысячъ готовыхъ въ путь, съ котомками за плечами и посохами, путниковъ. Преосвященный вошелъ въ переполненный народомъ обширный храмъ, выслушалъ обычную встрѣчу, произнесъ многолѣтіе жителямъ богоспасаемаго града и выслушалъ привѣтственную рѣчь отъ общества хоругвеносцевъ, произнесенную дѣятельнымъ членомъ онаго протоіереемъ о. В. Рязановымъ. Въ заключеніе хоругвеносцами поднесена была Владыкѣ панагія съ надписью: „Достоувожаемому своему первому предсѣдателю Епископу Елецкому Митрофану Елецкое общество хоругвеносцевъ. 1909 г. 28 августа“. Владыка въ отвѣтной рѣчи отмѣтилъ горячее благочестивое усердіе хоругвеносцевъ, содѣйствовавшихъ своими трудами возвышенію церковнаго благолѣпія во время богослуженія и особенно крестныхъ ходовъ и черезъ то славѣ Божіей. „Гдѣ прославляютъ Бога, тамъ среди людей будетъ миръ и Божіе благоволеніе къ людямъ, такъ какъ нечестіе, потеря мира съ Богомъ и своею совѣстью происходятъ отъ того, что люди не воздаютъ славы Богу“, говорилъ Владыка въ своей рѣчи. По

выходѣ изъ храма начался напутственный молебенъ паломникамъ среди площади передъ храмомъ, совершенный при всенародномъ пѣніи. Въ концѣ молебна Преосвященный взошелъ на ступени возвышенной паперти церковной и обратился къ народному множеству съ напутственнымъ словомъ, въ которомъ указалъ, съ какими мыслями и чувствами должно совершать имъ свое путешествіе, именно, съ любовію къ Господу Спасителю, для спасенія нашего Прошедшему тяжкій крестный путь и Вошедшему въ славу Свою. Послѣ словъ благословенія, осѣненія крестомъ и окропленіе св. водою огромная толпа, постепенно нараставшая вновь подходящими богомольцами, въ предшествіи св. креста, хоругвей и иконъ съ священноцерковнослужителями медленно двинулась въ путь по дорогѣ къ Задонску. Зазвонили колокола со всѣхъ Елецкихъ церквей, на улицахъ города необыкновенное всюду оживленіе, одни спѣшили пристать къ путникамъ, другіе возвращались послѣ проводовъ близкихъ, словомъ, весь городъ такъ или иначе, несмотря на ранній (седьмой) часъ дня, принялъ участіе въ событіи. И слышался среди этихъ впечатлѣній исполненный надежды и веселія голосъ Божій, устами пророка обращенный нѣкогда къ Сіону и возвѣщавшій ему, что не оставитъ его Господь и не забудетъ его: „скорѣе мать забудетъ грудное дитя свое чтобы не пожалѣть сына чрева своего, нежели Господь забудетъ Сіонъ“ (Ис. 49, 14, 15). И дѣйствительно,—все это множество людей, кажется, могло бы сказать словами того же пророка: „Господи, мы уповали на Тебя; къ имени Твоему и къ воспоминанію о Тебѣ стремилась душа наша. Душою моею я стремился къ Тебѣ, и духомъ моимъ я буду искать Тебя во внутренности моей съ ранняго утра „(Ис. 26, 8, 9).

Въ 6 часовъ вечера крестный ходъ приблизился къ Задонску. Изъ обители св. Тихона въ это время двинулся встрѣчный ходъ: оба сошлись на мосту рѣки Дона, на границѣ двухъ губерній и епархій. Началось въ главномъ соборѣ Задонскаго Богородицкаго монастыря всенощное бдѣніе.

На слѣдующій день къ 9 часамъ утра прибылъ изъ

Ельца на автомобилѣ Преосвященный Митрофанъ съ Елецкимъ городскимъ головой потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Н. П. Ростовцевымъ и старшиною Елецкихъ хоругвеносцевъ Г. Д. Ѳедоровымъ. Послѣ обычной встрѣчи началась божественная литургія, въ которой сослужащими Владыкѣ были два архимандрита, игуменъ, два протоіерея, нѣсколько іереевъ и іеромонаховъ. Въ концѣ литургіи Преосвященный Митрофанъ обратился съ словомъ назиданія къ безчисленнымъ богомольцамъ, наполнявшимъ храмъ. Когда Владыка упомянулъ въ словѣ о томъ, что здѣсь, въ стѣнахъ этой святой обители, изливались предъ Господомъ тѣ деннонощныя молитвенныя воздыханія Святителя, въ которыхъ онъ просилъ себѣ, какъ послѣдній величайшій изъ грѣшниковъ, пощады и помилованія, *) что здѣсь были ему и дивныя небесныя явленія, что отсюда исходили въ міръ тѣ, ударявшія по струнамъ сердецъ, призывы къ покаянію, исправленію, милости, какими и нынѣ питается и услаждается душа православныхъ,—многіе изъ присутствовавшихъ плакали, приведенные въ умиленіе сими воспоминаніями. По окончаніи литургіи весь освященный соборъ направился къ ракѣ мощей Святителя. Передъ молебномъ Преосвященный отъ лица Елецкихъ хоругвеносцевъ обратился къ настоятелю Задонскаго монастыря съ слѣдующими словами: „Ваше Высокопреподобіе, всечестный священноархимандритъ святыя обители сея! Общество елецкихъ хоругвеносцевъ проситъ Васъ принять эту лампаду, какъ даръ ихъ усердія и любви къ Святителю, Небесному покровителю ввѣренной Вамъ обители, для водруженія и возженія ея у раки св. мощей его“. Лампада тогда же была водружена на приготовленное заранѣе, самое видное, мѣсто у раки. По отслуженіи молебна, въ икону Святителя, сооруженную усердіемъ хоругвеносцевъ, вложена было частица св. мощей

*) „Упражненіемъ его были въ ночное время молитвы съ поклонами, но при томъ не хладныя его молитвы были, но самыя горячія, отъ сокрушеннаго сердца происходили, такъ что иногда и гласно вопилъ онъ: *Господи, помилуй! Господи, пощади!* и присовокуплялъ еще: *Кормилецъ, помилуй!* самъ же главой ударялъ объ полъ; все же сіе происходило въ немъ отъ великаго внутренняго жара и любви къ Богу (Твор. св. Тихона, изд. пятое, Москва 1889 г., 8).

его, около 45 лѣтъ тому назадъ отдѣленная и хранившаяся какъ бы промыслительно до этого времени въ утѣшеніе и удовлетвореніе благочестиваго желанія гражданъ Ельца. Болѣе часа Преосвященный, облаченный въ мантію, благословлялъ народъ, а затѣмъ посѣтилъ настоятеля монастыря, архимандрита Наѳанаила.

Въ 5 часовъ вечера, по удару колокола, хоругвеносцы и паломники снова собрались къ собору для начала обратнаго путешествія съ святынями. Огромный храмъ и обширная площадь монастыря были сплошь установлены безчисленнымъ множествомъ людей. Въ предшествіи причта и хоругвей, св. иконъ и священнослужащихъ въ облаченіяхъ съ архимандритомъ монастыря во главѣ крестный ходъ направился въ Елецъ, къ нему присоединился крестный ходъ изъ Задонска. Преосвященный шелъ съ народомъ. Достигли рѣки Дона, гдѣ на другомъ берегу начинается Орловская епархія. Совершено было обычное возглашеніе діакона: „Господу помолимся, рцемъ вси“ съ осѣненіемъ св. крестомъ и окропленіемъ св. водою на всѣ четыре стороны. Тогда, съ молитвенными благожеланіями, съ выраженіемъ взаимной благодарности разстались братія задонскаго монастыря и жители г. Задонска съ ельчанами и двинулись въ обратный путь, а паломники продолжали путь къ Ельцу.

Общество хоругвеносцевъ озаботилось принять всѣ мѣры для доставленія участникамъ крестнаго хода необходимыхъ удобствъ для отдыха и подкрѣпленія пищею. На полпути, въ удобной тѣнистой мѣстности, былъ расположенъ походный чайный буфетъ, приготовлены брезенты и солома для ночного отдыха. Благодаря этому сорокаверстный путь отъ Ельца къ Задонску и обратно, несмотря на пыль и жару, можно было совершить безъ особыхъ лишеній и напряженія силъ.

Между тѣмъ въ Ельцѣ приготовлялись къ встрѣчѣ крестнаго хода: съ ранняго утра массы народа потянулись по улицамъ города по направленію къ Задонску, изъ ближайшихъ къ окраинѣ города церквей вышли встрѣчные крестные ходы. Преосвященный Митрофанъ въ это время былъ въ Покровской церкви, откуда также вышелъ крестный ходъ навстрѣчу

приближающемуся изъ Задонска. Въ облакахъ пыли замелькали многочисленныя хоругви, величественно двигавшіяся въ два ряда, послышалось и становилось все громче и громче всенародное пѣніе, организованное въ пути достопочтеннымъ о. протоіереемъ В. И. Рязановымъ, который вмѣстѣ съ другими почтенными протоіереями и іереями (о. В. И. Крестовоздвиженскимъ и о. Николаемъ Протасовымъ) совершилъ весь путь туда и обратно съ народомъ пѣшкомъ. Трогательныя, величественныя минуты пережили всѣ участники и очевидцы этого грандіознаго церковнаго торжества! Вотъ уже подошли вплотную прибывшіе крестоносцы къ крестному ходу во главѣ съ Святителемъ ожидавшему ихъ среди стогнъ града; по указанію старшины и его помощниковъ хоругвеносцы стройно и спокойно заняли указанныя имъ мѣста, священнослужители, соединившись въ одинъ сонмъ, съ одушевленіемъ запѣли: „Моли Бога о насъ, святителю отче Тихоне, яко мы усердно къ тебѣ прибѣгаемъ, скорому помощнику и молитвеннику о душахъ нашихъ“. Дѣйствительно усердна и одушевленна была въ этотъ моментъ молитва всѣхъ предстоявшихъ. Крестные ходы вошли въ храмъ. Началось служеніе литургіи. Въ концѣ ея Преосвященный Митрофанъ вышелъ съ Новымъ Завѣтомъ въ рукахъ и изъяснилъ народу дневное апостольское чтеніе (2 Кор. IV. 6—15) въ примѣненіи къ совершившемуся торжеству въ честь свят. Тихона. По окончаніи литургіи совершено было молебное пѣніе Святителю Тихону и Благовѣрному князю Александру (по случаю дня тезоименитства Преосвященнѣйшаго Александра) съ возглашеніемъ многолѣтія. Этимъ закончилось необычайное и глубоко утѣшительное церковное торжество въ Ельцѣ.

Отъ многихъ мы слышали, что оно произвело высокій подъемъ религіозныхъ чувствъ среди населенія. Многіе молодые люди изъ лучшихъ семействъ и богатѣйшихъ домовъ въ Ельцѣ, увлеченные общимъ движеніемъ, путешествовали въ числѣ богомольцевъ въ Задонскъ и участвовали въ нелегкомъ трудѣ несеніи хоругвей и, что особенно замѣчательно, даже благодарили иниціаторовъ этого дѣла и Преосвященнаго за доставленіе имъ высокихъ и отрадныхъ утѣшеній

религіи, которыя имъ, по свойственному молодости индеферитизму въ религіозномъ отношеніи, были чужды.

Заканчивая свою замѣтку о Елецкомъ церковномъ торжествѣ, мы должны сказать, что оно только въ слабой мѣрѣ представляетъ отчетъ объ этомъ поучительномъ событіи; въ дѣйствительности же это торжество по единодушію всѣхъ участниковъ, по высокому религіозному одушевленію и восторгу, проявленному въ немъ людьми всѣхъ сословій, отъ бѣднаго поденщика до члена богатѣйшей семьи самыхъ именитыхъ гражданъ Ельца, трудно поддается желаемому изображенію и описанію.

Очевидецъ.

Къ вопросу о сельскомъ хозяйствѣ.

Извѣстно, что полевое хозяйство въ Германіи ведется лучше, чѣмъ въ Россіи. Нѣмецкое поле въ сравненіи съ русскимъ много богаче продуктами. Агрономы—статисты приводятъ, напр., слѣдующія данныя для сравненія Германіи и Россіи въ отношеніи добыванія главныхъ полевыхъ продуктовъ—ржи, пшеницы ячменя и овса. Посѣвная площадь для этихъ злаковъ въ Германіи составляетъ 12,56 милліон. дес.; урожай получается въ 1,310 милліон. пуд. Посѣвная площадь въ Россіи—72,1 милліон. дес., урожай бываетъ въ 2,760 милліон. пуд. Слѣдовательно, въ Россіи съ площади приблизительно въ шесть разъ большей, чѣмъ въ Германіи, собирается продуктовъ только въ два раза больше [1]).

Причинами большаго плодородія нѣмецкихъ полей являются лучшее удабриваніе земли, болѣе усовершенствованныя орудія для обработки почвы (плуги, бороны, катки, культиваторы и друг.), воздѣлываніе высокоурожайныхъ сортовъ растеній (существуетъ, напр., уже болѣе 1000 сортовъ картофеля различной продуктивности, многочисленные сорта пшеницы, ржи) и т. д. Серьезно относясь вообще къ вопросамъ, касающимся сельскаго хозяйства, нѣмцы съ особою старательностью разрабатываютъ вопросъ объ удобре-

---

[1]) Вальтъ. Искусственныя удобренія, ихъ потребленіе въ Россіи. С.-П.-Б. 1909. Стр. 19.

ніяхъ земли. Они создали науку—агри—культурную химію,—задача которой искать лучшіе способы питанія культурныхъ растеній въ цѣляхъ повышенія ихъ урожая. Работами въ этой наукѣ особенно прославился Юстусъ-фонъ-Либихъ.

Каждое растеніе для развитія своего организма требуетъ вполнѣ опредѣленныя химическія вещества, питающія его. Ученые установили, что главными питательными веществами для растенія служатъ фосфорная кислота, кали, азотъ. Каждое растеніе беретъ изъ почвы неодинаковое количество всѣхъ питательныхъ веществъ, однихъ больше, другихъ меньше, и въ строго опредѣленномъ отношеніи. Замѣчено, что неблагопріятныя климатическія условія (холодъ, жара, засуха, сырость) въ гораздо меньшей степени вредятъ растенію въ томъ случаѣ, когда въ почвѣ имѣются въ надлежащемъ количествѣ необходимыя для него питательныя вещества.

Люди, занимаясь земледѣліемъ, извлекаютъ ежегодно изъ почвы въ видѣ продуктовъ громадное количество питательныхъ веществъ—фосфорной кислоты, кали, азота. Часть этихъ веществъ возвращается землѣ въ видѣ навоза. Повышающее дѣйствіе навоза на урожай объясняется, именно, тѣмъ, что въ навозѣ заключаются вещества, необходимыя для растенія—азотъ, кали и фосфорная кислота. Но навозное удобреніе имѣетъ слѣдующую особенность: въ навозѣ всѣ главнѣйшія питательныя вещества всегда находятся въ одномъ отношеніи; такъ, на одну часть фосфорной кислоты въ навозѣ приходится около 5-ти частей кали и около 4-хъ частей азота. Вслѣдствіе этого, если мы будемъ удобрять почву однимъ навозомъ, мы во многихъ случаяхъ будемъ давать нашимъ полевымъ растеніямъ или мало фосфорной кислоты (а хорошій урожай можетъ быть только при достаточномъ количествѣ въ почвѣ всѣхъ нужныхъ питательныхъ веществъ), или будемъ вносить въ почву излишекъ кали и азота, которые не могутъ быть использованы растеніемъ безъ фосфорной кислоты. Пояснимъ это примѣрами. На 100 частей фосфорной кислоты въ навозѣ приходится 510 част. кали и 474 част. азота. Картофель-же требуетъ при 100 част. фосфорной кислоты 570 част. кали и 260 част. азота; рожь, пшеница—при 100 част. фосфорной

кислоты—62 част. кали и 225 част. азота. Отсюда видно, что, если, напр., мы будемъ удобрять картофель навозомъ и внесемъ въ почву въ видѣ навоза столько фосфорной кислоты, сколько требуетъ картофель, мы въ то же время даемъ растенію слишкомъ мало кали (картофель требуетъ 570 част., а въ навозѣ его заключается 510) и излишекъ азота (картофелю нужно 260 част., а въ навозѣ имѣется 474), который картофелемъ использованъ быть не можетъ вслѣдствіе недостатка кали и фосфорной кислоты. Избытокъ въ почвѣ азота даже вреденъ картофелю: онъ усиливаетъ развитіе ботвы, понижаетъ крахмалистость клубней и дѣлаетъ картофель болѣе подверженнымъ заболѣваніямъ. Поэтому, при удобреніи земли подъ картофель навозомъ для использованія всего азота, находящагося въ навозѣ, цѣлесообразно и выгодно прибавлять къ нему (навозу) калійное и фосфорно-кислое удобреніе. Иногда бываетъ, что навозъ, при плохомъ сбереженіи его, теряетъ часть своихъ питательныхъ веществъ: подъ соединеннымъ дѣйствіемъ воздуха и солнца онѣ улетучиваются въ формѣ газа или вымываются дождемъ. Въ такихъ случаяхъ, разумѣется, еще болѣе необходимо искусственное удобреніе почвы. Такъ дошли до мысли о недостаточности одного навоза для удобренія полей и о необходимости прибавленія къ нему въ цѣляхъ повышенія урожая искусственныхъ или минеральныхъ удобреній.

Главными минеральными удобреніями являются слѣдующія. Суперфосфатъ—сѣрый порошокъ съ удушливымъ запахомъ; томасшлакъ—черный тяжелый порошекъ, добываемый изъ желѣзныхъ рудъ; калнитъ—соль разныхъ цвѣтовъ—бѣлаго, чернаго, чаще сѣраго и розоваго; 30% и 40% калійныя соли, получаемыя при переработкѣ сырыхъ калійныхъ солей, чилійская селитра; кровяная мука—подсушенная кровь животныхъ съ прибавкой извести.

Поля и луга по своимъ почвамъ представляютъ большое разнообразіе; удобрить ихъ всѣ по одному образцу нельзя; то, что можетъ оказаться полезнымъ для одного хозяйства, можетъ быть безполезно для другого. Поэтому, прежде, чѣмъ удобрять поле, необходимо узнать, какихъ веществъ не хватаетъ въ почвѣ и какими удобреніями

можно восполнить этотъ недостатокъ. Для опредѣленія этого можетъ служить полевой опытъ на небольшихъ пространствахъ. И, конечно, только при положительныхъ результатахъ въ опытѣ можно приступать къ удобренію большихъ площадей. Покойный проф. Чупровъ говорилъ: „чтобы выработать планъ правильнаго внесенія въ почву минеральныхъ удобреній, необходимо предпринять цѣлый рядъ опытовъ, которые должны вестись по извѣстной системѣ съ возможно точнымъ учетомъ полученныхъ результатовъ". И вотъ послѣ многочисленныхъ и разнообразныхъ опытовъ съ искусственными удобреніями и за границей и въ Россіи агрономы пришли къ заключенію, что „примѣненіе минеральныхъ туковъ можетъ и въ нашихъ (русскихъ) условіяхъ быть чрезвычайно выгоднымъ" [1]).

За неудобствомъ ставить собственные опыты сельскій хозяинъ можетъ пользоваться „приблизительными нормами", выработанными учеными агрономами, сообразуясь съ которыми и можно будетъ болѣе или менѣе точно опредѣлять подходящее удобреніе для тѣхъ и другихъ полей [2]).

Сознавши большую важность искусственныхъ удобреній въ полевомъ хозяйствѣ, нѣмцы выступили съ особой „агрономической пропагандой" искусственныхъ удобреній. Эта пропаганда ведется въ интересахъ и сельскихъ хозяевъ и тѣхъ корпорацій промышленниковъ, въ рукахъ которыхъ находится добываніе минеральныхъ удобреній. Агрономическая нѣмецкая пропаганда достигла и Россіи. Въ Россіи въ разныхъ городахъ (напр., Петерб., Кіев.) основаны особыя агрономическія бюро съ лабораторіями. Эти бюро издаютъ книги, брошюры, карты, листки, плакаты и журналъ" Раціональное удобреніе" (Петербургъ. Цѣна съ доставкой и пересылкой 1 р. 50 к., сельск. дух. 1 р. 05 к., крест.—50 к.). Лабораторіи исполняютъ по заказамъ разные химическіе анализы для сельскаго хозяйства и промышленности.

В.

[1]) Кремеръ. „Раціональное удобреніе" 1909 г., стр. 116.

[2]) О постановкѣ полевыхъ опытовъ и „приблизительныхъ нормахъ" см. руководства по сельскому хозяйству. Жур. „Раціональное удобреніе", Вальта. „Какъ узнать хозяину, чѣмъ лучше удобрить землю. „Настольный календарь земледѣльца" и друг.

Изъ Епархіальной жизни.

27 августа—день просвѣтителя Орловскаго края, древней страны вятичей, святою Христовою вѣрою—священномученика Іоанна Кукши. Въ 1905 году Орловское Епархіальное Начальство испросило разрѣшеніе Св. Сѵнода поминать ежедневно на отпустахъ имя апостола Орловскаго края и 27 августа ежегодно праздновать память его. Въ Троицкій соборъ при архіерейскомъ домѣ въ 1905 г. изъ Кіева была привезена икона, прекраснаго письма, съ частью святыхъ мощей, нетлѣнно почивающаго тамъ священномученика Кукши. Обо всемъ этомъ въ свое время было оповѣщено по епархіи на страницахъ *Епархіальныхъ Вѣдомостей*. Но вошло-ли въ жизнь нашу духовную это наше мѣстное торжество? Пастыри должны это знать и должны дать отвѣтъ въ этомъ. По всѣмъли церквамъ епархіи было богослуженіе священномученику 27 августа? Скажутъ: народъ не знаетъ своего просвѣтителя. А кто въ этомъ виноватъ и кто долженъ исправить это упущеніе? Не пастыри-ли? Не клиръ-ли церковный? Скажутъ и говорятъ: для кого служить, если народа нѣтъ въ церкви? Но народъ и не придетъ въ церковь, если мы, пастыри, не будемъ въ дни праздничные служить въ церкви, не прославлять память святыхъ по церквамъ. Веду я рѣчь свою къ тому, что если гдѣ клиръ забылъ просвѣтителя Орловскаго края и день *27 августа* не ознаменовалъ службою церковною, то ничѣмъ онъ не можетъ оправдать себя въ этомъ упущеніи.—Но при каѳедрѣ день этотъ не былъ забытъ. Нашъ Архипастырь, Преосвященнѣйшій Владыка Александръ, не смотря на первый годъ своего Архипастырскаго служенія въ Орлѣ, особо отмѣтилъ этотъ день и со всѣмъ благолѣпіемъ совершилъ въ Троицкомъ соборѣ своего дома праздничную литургію. Слово въ свое время было сказано протоіереемъ И. В. Ливанскимъ, а въ молебнѣ принялъ участіе и викарій, Преосвященнѣйшій Владыка Митрофанъ. По окончаніи молебна, благословляя народъ, Преосвященнѣйшій Владыка Александръ отечески увѣщевалъ богомольцевъ хранить въ памяти своей день священномученика Кукши и праздновать духовно-молитвою и участіемъ въ богослуженіи—этотъ день. „Помните—говорилъ Архипастырь—какъ много

мы обязаны нашему просвѣтителю? Безъ трудовъ его евангельскихъ наши предки, а можетъ быть и мы сами, пребывали-бы еще во тьмѣ язычества. Забыть имя своего просвѣтителя свѣтомъ евангелія Христова—великій грѣхъ и неблагодарность".

27 августа вечеромъ, въ помѣщеніи церковно-археологическаго музея, состоялось засѣданіе церковно-археологическаго общества. Засѣданіе почтили своимъ присутствіемъ наши Владыки Архипастыри, причемъ Преосвященнѣйшій Владыка Митрофанъ предложилъ докладъ о подвижникѣ Елецкомъ о. Іоаннѣ Ждановѣ. Это засѣданіе было продолженіемъ и существенною частью праздника 27 августа, ибо священномученикъ Кукша--покровитель небесный Орловскаго церковно-археологическаго общества. На этомъ засѣданіи предсѣдателемъ общества протоіереемъ И. В. Ливанскимъ былъ продолженъ докладъ о св. Кукшѣ. Руководимое Архипастырями, собраніе пришло къ мысли о болѣе торжественномъ церковномъ чествованіи въ будущемъ памяти св. Кукши, о внѣдрѣніи въ душу и сознаніе народа заслугъ и имени нашего просвѣтителя. Съ этою цѣлью, между прочимъ, предположено въ будущемъ году 27 августа совершить крестный ходъ изъ архіерейскаго подворья въ каѳедральный соборъ, къ участію въ чемъ привлечь духовно-учебныя заведенія и церковныя школы г. Орла. Вообще, долгъ пастырей постепенно, исподоволь знакомить народъ Орловскій съ великою личностью просвѣтителя нашего, приводить общество къ сознанію и благодарному чествованію дѣла и имени священномученика Кукши и довести въ этомъ отношеніи паству Орловскую до того, чтобы она, какъ одинъ человѣкъ, пожелала день 27 августа сдѣлать днемъ великаго и всеобщаго мѣстнаго торжества.—На этомъ-же засѣданіи подана и принята была мысль предложить обществамъ хоругвеносцевъ разныхъ городовъ Орловской епархіи произвесть сборъ на сооруженіе одной общей или нѣсколькихъ лампадъ отъ Орловскаго края предъ мощами священномученика Кукши въ пещерахъ Кіевскихъ.

29 августа—престольный праздникъ въ Предтеченской церкви Архіерейскаго подворья. Народъ собрался во мно-

жествѣ на этотъ праздникъ, и Преосвященнѣйшій Владыка Александръ и наканунѣ всенощную и въ самый праздникъ литургію совершилъ съ великимъ торжествомъ. Послѣ литургіи и праздничнаго молебна, Владыка совершилъ крестный ходъ на кладбище монастыря для служенія панихиды по почившимъ Императорамъ—Александрѣ I, Александрѣ II и Александрѣ III-мъ, по воинамъ и всѣмъ за вѣру, Царя и Отечество на полѣ брани животъ свой положившимъ.

30 августа—день св. Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго и тезоименитство нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Владыки Александра. Божественную литургію и молебенъ святому Владыка совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ. Духовенство въ полномъ составѣ своемъ собралось въ соборъ для молитвы и привѣтствія своего Архипастыря. Это первое собраніе въ такомъ количествѣ духовенства вокругъ своего Архипастыря, послѣ вступленія его на Орловскую каѳедру. Чувствовались доброе, благодатное единеніе пастырей съ Архипастыремъ, основанное на взаимной любви и чистыхъ искренныхъ взаимныхъ отношеніяхъ Архипастыря и клира. И это настроеніе передавалось всей Церкви.

Въ своемъ отеческомъ словѣ, въ отвѣтъ на привѣтствіе его со днемъ Ангела пастырями и мірянами, Владыка благодарилъ въ трогательныхъ выраженіяхъ своихъ поздравителей за ихъ чувства любви и сыновняго расположенія къ нему, ихъ Архипастырю. Въ храмъ прибыла депутація отъ городского самоуправленія и привѣтствовала Владыку.—Изъ храма представители духовенства, начальники и служащіе духовно-учебныхъ заведеній г. Орла, во главѣ съ о. Ректоромъ семинаріи, г. Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, и все высшее мѣстное свѣтское, гражданское и военное, общество, во главѣ съ Начальникомъ губерніи, прибыли въ покои Его Преосвященства и здѣсь принесли ему поздравленіе. Владыка съ истинно отеческимъ вниманіемъ принималъ отъ каждаго привѣтствіе. Поданъ былъ чай и пирогъ гостямъ, а затѣмъ принесены были и бокалы съ виномъ, и Начальникъ губерніи провозгласилъ тостъ за Архипастыря—именинника. Дружно все общество отвѣтило на это пѣніемъ

„многая лѣта“. Губернаторъ произнесъ тостъ и за родственниковъ Владыки, посѣтившихъ его въ этотъ день. Словомъ, и здѣсь, въ покояхъ Владыки—именинника, всѣхъ обнимало одно чувство любви и нравственнаго единенія благодатнаго хозяина съ его духовными дѣтьми-гостями.

Я описываю то, что видѣлъ и наблюдалъ съ своего скромнаго поста. И смѣло скажу, что счастливо то общество, которое хоть на нѣсколько мгновеній сольется въ одномъ христіанскомъ чувствѣ братства, духовной близости, святого единенія, какъ дѣти Божіи, какъ братья, отцы и матери, друзья Христовы, и забудетъ то различіе между собою, которое порождаетъ и строитъ между людьми *міръ сей*. И великъ и святъ тотъ дѣятель и служитель общественный, который произведетъ это общественное единеніе, хотябы и на нѣсколько мгновеній. Ему слава и отъ Бога и отъ людей!...

Соборянинъ.

ХРОНИКА.

28 августа, наканунѣ праздника Усѣкновенія главы Іоанна Крестителя, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ изволилъ выходить за всенощнымъ бдѣніемъ въ Троицкомъ соборѣ, что при архіерейскомъ домѣ, на литію, величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ многочисленныхъ богомольцевъ. Литія была совершена въ сопровожденіи крестнаго хода вокругъ собора. Всенощное бдѣніе затянулось до половины одиннадцатаго часа ночи.

29 августа, въ самый праздникъ, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ позднюю литургію въ томъ-же Троицкомъ соборѣ. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Петрушкова, Карачевскаго у., окончившій курсъ семинаріи Василій Жаворонковъ. Слово за литургіею было сказано каѳедральнымъ протоіереемъ М. В. Смирновымъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ передъ иконою св. Іоанна Крестителя молебенъ, послѣ котораго Владыка съ духовенствомъ, предшествуемый крестнымъ ходомъ, направился на

монастырское кладбище, гдѣ была отслужена панихида по Императорамъ Александрѣ I, Александрѣ II, Александрѣ III и воинамъ, на полѣ брани животъ свой положившимъ за Вѣру, Царя и Отечество. На праздникъ прибыла масса простого народа изъ сосѣднихъ селъ и деревень.

30 августа, въ день храмового праздника въ честь Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Троицкой церкви села Петрушкова, Карачевскаго у., новорукоположенный въ санъ діакона Василій Жаворонковъ. Такъ какъ этотъ день былъ въ то-же время днемъ ангела нашего благостнѣйшаго Архипастыря Александра, то градское духовенство въ полномъ своемъ составѣ явилось для принесенія поздравленія въ соборъ, гдѣ, кромѣ того, по окончаніи литургіи, вмѣстѣ со Владыкою молитвенно учавствовали въ молебномъ пѣніи св. Благовѣрному Князю Александру Невскому. Молебное пѣніе началось словомъ каѳедральнаго протоіерея М. В. Смирнова и окончилось чтеніемъ молитвы Александру Невскому и многолѣтіемъ. За литургіею очередное слово было произнесено священникомъ Василіемъ Леоновымъ.

Въ два часа дня въ архіерейскіе покои прибыли поздравить именинника Епископа Александра Начальникъ губерніи, камергеръ Двора Его Величества С. С. Андреевскій, начальникъ бригады генералъ Зеландъ, командиръ Звенигородскаго полка полковникъ Никитинъ, директора учебныхъ заведеній, ректоръ семинаріи, совѣтникъ губернскаго правленія И. И. Струковъ, члены консисторіи, представители духовно-учебныхъ заведеній со своими корпораціями, начальница института, полицеймейстеръ, соборяне, благочинный со своимъ помощникомъ, соборный старостa и мн. другихъ лицъ. Нѣкоторые представители, поздравляя Владыку со днемъ ангела, подносили ему хлѣбъ—соль. Преосвященнѣйшій Александръ былъ весьма тронутъ вниманіемъ всѣхъ почтившихъ его поздравленіемъ и отъ всего сердца благодарилъ собравшихся гостей.

Наканунѣ этого праздника Преосвященнѣйшимъ Але-

ксандромъ было отслужено въ каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе съ выходомъ на литію, величаніе, чтеніе акаѳиста св. Благовѣрному Князю Александру Невскому, причемъ литія была совершена въ сопровожденіи крестнаго хода вокругъ собора.

31 августа возвратился съ утреннимъ поѣздомъ изъ Ельца въ Орелъ Епископъ Митрофанъ.

1 сентября имѣли честь представляться Преосвященнѣйшимъ Александру и Митрофану собравшіеся депутаты Епархіальнаго Съѣзда духовенства, съ которыми Владыки не мало бесѣдовали. Преосвященнѣйшій Александръ особенно просилъ депутатовъ серьезно обсудить вопросъ по содержанію Епархіальнаго женскаго училища.

2 сентября Преосвященнѣйшій Митрофанъ выходилъ по окончаніи литургіи въ Троицкомъ соборѣ для совершенія молебнаго пѣнія съ чтеніемъ акаѳиста Спасителю.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Святый Священно-мученикъ Іоаннъ Кукша, Просвѣтитель Орловскаго края. 2. Поученіе въ день св. Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго, 30 августа, и тезоименитства Преосвященнаго Александра. 3. О. Іоаннъ Борисовичъ. 4. Ельчане у мощей Святителя Тихона. 5. Къ вопросу о сельскомъ хозяйствѣ. 6. Изъ Епархіальной жизни. 7. Хроника.

Редактръ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 36 сданъ на почту 9 сентября.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XLV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 37.

Изданіе еженедѣльное.

13-го сентября 1909 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Св. Правительствующаго Синода.

Объ открытіи въ г. Москвѣ пастырскихъ курсовъ для подготовленія кандидатовъ на священническія мѣста въ переселенческихъ раіонахъ (по преимуществу въ Сибири).

Высочайше учрежденное Особое Совѣщаніе по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ одною изъ главныхъ своихъ задачъ признало привлеченіе въ Сибирь достаточнаго числа кандидатовъ священства изъ Европейской Россіи, въ виду крайней ограниченности числа таковыхъ въ Сибирскихъ епархіяхъ. Съ этою цѣлью, согласно предположеніямъ Совѣщанія, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 29-го февраля—2 марта 1908 года за № 8, предложено Синодальнымъ членамъ и присутствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ епархіальнымъ преосвященнымъ рекомендовать изъ духовенства

ввѣренныхъ имъ епархій преосвященнымъ Благовѣщен
скому, Владивостокскому и Тобольскому кандидатовъ в
должность походныхъ священниковъ изъ числа монашеству
щихъ или изъ бѣлаго духовенства. Засимъ, въ цѣлях
привлеченія кандидатовъ священства и въ постоянные пер
селенческіе приходы Сибири, Совѣщаніемъ были выработан
и опубликованы въ № 27 „Церковныхъ Вѣдомостей“ а
1908 годъ „Правила о порядкѣ опредѣленія священно-це
ковнослужителей въ причты переселенческихъ приходов
Зауральскихъ епархій и объ условіяхъ обезпеченія сих
причтовъ“. Однако, за всѣмъ этимъ, нельзя считать задач
привлеченія священно-церковнослужителей въ Зауральск
епархіи окончательно разрѣшенною. Кандидаты священств
изъ Европейской Россіи, подающіе нынѣ заявленія въ Сов
щаніе, окончательно удовлетворить этой нужды не могут
такъ какъ нынѣ и въ Европейской Россіи почти повсемѣст
наблюдается недостатокъ правоспособныхъ кандидатовъ св
щенства. Между тѣмъ, по сообщеніямъ Сибирскихъ епар
хіальныхъ начальствъ, очень много приходовъ въ Сибир
пустуютъ издавна; кромѣ того, Совѣщаніемъ признано не
обходимымъ открыть въ этомъ году въ Сибири до 100 но
выхъ переселенческихъ приходовъ. Нужда въ кандидатах
священства для Сибири вслѣдствіе этого должна еще болѣ
усилиться. Совѣщаніе, по обсужденіи этого вопроса, един
ственнымъ выходомъ изъ означеннаго положенія признал
привлеченіе къ священнослуженію въ Сибири учителе
церковно-приходскихъ школъ, такъ какъ въ большинств
это—надежные люди, дисциплинированные ежедневным
трудомъ, не привыкшіе къ роскоши и могущіе надлежащ
постановить дѣло церковнаго просвѣщенія народа и на своем
новомъ мѣстѣ служенія, а въ цѣляхъ подготовки ихъ пр
знало необходимымъ устроить краткосрочные курсы, и ра
работку этого вопроса поручило протоіерею Іоанну Восто
гову. Нынѣ преосвященный Митрополитъ Московскій пре
ставилъ Святѣйшему Сѵноду составленный протоіереем
І. Восторговымъ проэктъ организаціи пастырскихъ курсов
для подготовленія кандидатовъ на священническія мѣст
въ переселенческихъ раіонахъ Сибирскихъ епархій. Обсудив
представленный преосвященнымъ Митрополитомъ Моско

скимъ вышеупомянутый проэтъ организаціи пастырскихъ курсовъ, Святѣйшій Сѵнодъ, признавая неотложно необходимымъ принять мѣры къ скорѣйшему подготовленію кандидатовъ на священническія мѣста въ переселенческихъ раіонахъ Сибирскихъ епархій, и вмѣстѣ съ тѣмъ находя, что и въ епархіяхъ Европейской Россіи можетъ оказаться нужда въ прослушавшихъ пастырскіе курсы кандидатахъ священства, по опредѣленію отъ 5—12 августа 1909 года за № 6178, между прочимъ, постановилъ: 1) вышеозначенный проэктъ съ изложенными въ немъ правилами организаціи и управленія курсовъ, ихъ содержанія и плана веденія учебнаго дѣла утвердить; 2) открыть въ г. Москвѣ, въ Знаменскомъ монастырѣ, между 1 и 15 числами октября мѣсяца сего года, срокомъ по 1-е и не позднѣе 15 чиселъ февраля 1910 года, пастырскіе курсы для подготовленія помянутыхъ кандидатовъ изъ числа учителей церковныхъ школъ, прослужившихъ въ учительской должности не менѣе 9—10 лѣтъ, а также діаконовъ и псаломщиковъ, имѣющихъ званіе учителя одноклассной школы и занимавшихся въ школахъ не менѣе означеннаго срока; 3) высшее руководство и наблюденіе за сими курсами поручить въ административномъ, учебномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ преосвященному Митрополиту Московскому; и 4) завѣдующимъ курсами назначить, согласно ходатайству преосвященнаго Митрополита Владиміра, протоіерея Восторгова.

Епархіальныя извѣстія.

Назначенъ на должность Благочиннаго 2 Орловскаго округа *священникъ* с. Богородицкаго Гнилуши Евлампій **Соколовъ**,— 4 сентября.

Опредѣлены: на діаконское мѣсто къ Спасовской г. Ельца церкви окончившій курсъ Орловской духовной семинаріи Михаилъ **Николаевскій**,—4 сентября;

на псаломщическія мѣста: къ ц. с. Вожева, Кромского у., студентъ семинаріи Александръ **Семовъ**, къ Вознесенской г. Мценска церкви студентъ семинаріи Александръ **Смирновъ**,— 5 сентября.

Допущенъ къ исп. об. псаломщика при ц. с. Гнилого Бо-

лота, Кромского уѣзда, бывшій псаломщикъ Іаковъ **Лапинъ**,—8 сентября.

Перемѣщены, согласно прошенію: *священникъ* с. Сторожева, Орловскаго уѣзда, Ѳеодоръ **Соловьевъ**—въ с. Хотынецъ, Карачевскаго у.,—4 сентября, *діаконъ* с. Круглаго, Ливенскаго у., Петръ **Протопоповъ**—въ с. Новосильское, Елецкаго уѣзда,—7 сентября, и *и. д. псаломщика* с. Березовичъ, Брянскаго у., Филаретъ **Высотскій**—въ с. Вельяминово, Карачевскаго у.,—5 сентября.

Умеръ *псаломщикъ* с. Кривца, Ливенскаго уѣзда, Тихонъ **Гражданскій**,—17 августа.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Дросковѣ, Малоарханг. у.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 3834, земли 1080 дес., братскихъ доходовъ 2136 р. Причтъ 3 штатный.

2) Въ с. *Ближнемъ-Гнѣздиловѣ, Болховск. у.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 279, земли 36 дес., казеннаго жалованья 525 руб., братскихъ доходовъ 200 руб. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Черемушномъ, Ливенск. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 694, земли 36 д., казеннаго жалованья 400 р., братск. дох. 400 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Будолдинѣ, Болх. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 685, земли 41 дес., казен. жал. 400 р., братскихъ доходовъ 550 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Ольшанцѣ-Бородинкѣ, Ливенск. у.*,—съ 24 іюня, число душъ м. п. 2125, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Высокомъ, Брянскаго уѣзда*,—съ 23 мая, число душъ м. п. 1185, земли 76 дес., братскихъ доходовъ 550 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Сухомъ Ольшанцѣ, Елецкаго у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 985, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 руб. Причтъ 3 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.
„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.
„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
„ *Ливенскомъ*—во 2. 3 и 4 окр.
„ *Орловскомъ*—въ 3 округѣ.
„ *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Кругломъ, Ливенскаго у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

2) При *Троицкой г. Карачева церкви*,—съ 4 сентября, число душъ м. п. 522, земли 122 дес., братскихъ доходовъ 950 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Любохнѣ, Брянскаго у.*,—съ 25 августа число душъ м. п. 1340, земли 61 дес., братскихъ доходовъ 898 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Багриновѣ, Болхов. у.*,—съ 12 августа. число душъ м. п. 873, земли 181 дес., братскихъ доходовъ 418 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Дубовикѣ, Малоарх. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1180, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 730 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Знаменскомъ, Елецк. у.*,—съ 1 іюня, число душъ м. п. 1228, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 648 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Плюсковѣ, Трубчевскаго у.*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 1993, земли 34 дес., братскихъ доходовъ 959 р. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Бытоши, Брянскаго у.*,—съ 29 апрѣля, число душъ м. п. 2167, земли 36 дес., казеннаго жалов. 950 руб., братскихъ доходовъ 1063 р. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Орліи, Съвскаго у.*,—съ 2 мая, число душъ м. п. 1634, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Успенскомъ Кобылѣ, Ливенск. у.*,—съ февраля, число душъ м. п. 1117, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 846 руб. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Кривцѣ*, *Ливенскаго у.*,—съ 17 августа, число душъ м. п. 916, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 632 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Карповкѣ*, *Трубчевск. у.*,—съ 24 августа, число душъ м. п. 908, земли 33 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 350 руб. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Вщижѣ Брянскаго у.*,—съ 24 августа, число душъ м. п. 1311, земли 5296 дес., братскихъ доходовъ 525 руб. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Добруни*, *Сѣвскаго у.*,—съ 21 августа, число душъ м. п. 326, земли 46 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 367 руб. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Елисѣевичахъ*, *Брян. у.*,—съ 19 августа, число душъ м. п. 848, земли 60 дес., братскихъ доходовъ 645 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Гапоновѣ*, *Сѣвск. у.*,—съ 24 іюля, число душъ м. п. 547, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 315 руб. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Маломъ-Крупцѣ*, *Трубчевскаго у.*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 788, земли 74 дес., казеннаго жалованья 84 р., братскихъ доходовъ 405 р. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Ѳомчинѣ*, *Трубчевскаго уѣзда*,—съ 31 марта, число душъ м. п. 517, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 173 р. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Правленія 1-го Орловскаго духовнаго училища.

Испытанія для лицъ, ищущихъ званія учителя одноклассной церковно-приходской школы, въ 1909—10 учебномъ году будутъ произведены въ два срока: съ 16 по 18 ноября сего года и съ 15 по 17 марта 1910 года. Прошенія о допущеніи къ испытаніямъ должны быть поданы заблаговременно.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Опредѣленіе Св. Правительствующаго Сѵнода. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 4. Объявленіе.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

13-го сентября № 37. 1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Св. Свящ.-мученикъ Іоаннъ Кукша, Равноапостольный Просвѣтитель страны Вятичей, и его ученикъ-сподвижникъ св. мученикъ Никонъ *).

Его Преосвященству,
Преосвященнѣйшему Александру,
Епископу Орловскому и Сѣвскому.

Предсѣдателя Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества, Протоіерея Иліи Ливанскаго, покорнѣйшее прошеніе-докладъ **).

Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый и Глубокочтимый Архипастырь и Отецъ! Позвольте мнѣ обратиться къ Вамъ съ нижеслѣдующимъ прошеніемъ-докладомъ.

*) Печатается съ нѣкоторыми сокращеніями.

**) Доложено Общему собранію членовъ Общества, въ присутствіи Преосвященнаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, и Преосвященнаго Митрофана, Епископа Елецкаго, 27 августа 1909 года.

Все послѣднее время, начиная съ того, когда, ровно мѣсяцъ тому назадъ, по Вашему святительскому призыву, я имѣлъ утѣшеніе, въ составѣ свиты Вашего Преосвященства, совмѣстно съ Вами, Благостный Архипастырь, отправиться на свѣтлыя Кашинскія торжества, никогда для меня незабвенныя, я нахожусь подъ живымъ впечатлѣніемъ этихъ дивныхъ торжествъ, сперва предвкушаемыхъ, затѣмъ переживаемыхъ и теперь воспоминаемыхъ. Подъ симъ сладостнымъ впечатлѣніемъ я рѣшаюсь обратиться и къ Вашему Преосвященству съ настоящими строками.

Ваше Преосвященство, Глубокочтимый Святитель Божій! Не наступаетъ ли для нашего Орловскаго края такое время, когда въ благодатную помощь намъ въ борьбѣ съ царящимъ повсюду зломъ, благоволитъ намъ Господь лицезрѣть въ его предѣлахъ, и именно въ Вашемъ каѳедральномъ градѣ, святыя и многоцѣлебныя мощи равноапостольнаго Просвѣтителя сего края, св. священно-мученика Іоанна Кукши, въ его предѣлахъ, на апостольской проповѣди Евангелія Христова среди вятичей, положившаго душу свою и оросившаго Орловскую землю своею честною кровію?..

Не безъизвѣстно, конечно, Вашему Преосвященству, что при Вашихъ предшественникахъ по Орловской каѳедрѣ неоднократно возбуждались благоговѣйныя ходатайства предъ высшею властію и церковною, и гражданскою о перенесеніи изъ Кіева въ нашъ край св. мощей Просвѣтителя онаго, а несомнѣнно и его происхожденца,—но видимо еще не наступало для того надлежащаго момента...

Не наступаетъ ли онъ теперь? Конечно, *судьбы Божіи непостижимы, неизслѣдимы пути Господни...* Но не воспрещено же намъ окончательно, по мѣрѣ силъ нашихъ, наипаче при всемощномъ содѣйствіи благодати Божіей, постепенно проникать въ нихъ: *блажени испытающіи свидѣнія Его, всѣмъ сердцемъ взыщутъ Его... изслѣдовахъ свидѣнія Твоя, испытаю заповѣди Бога моего... исперва познахъ отъ свидѣній Твоихъ, яко въ вѣкъ основалъ я еси...* Да и положительно заповѣдано намъ: *просите—и дастся вамъ, ищите—и обрящете, толцыте—и отверзется вамъ: всякъ бо просяй пріемлетъ и толкущему отверзется...*

Вашему Преосвященству уже, конечно, извѣстно, что

древнему граду Полоцку, послѣ долгихъ, многовѣковыхъ даже, его ожиданій и усиленныхъ ходатайствъ, часто отклонявшихся, наконецъ не далѣе, какъ въ текущемъ году, Промысломъ Божіимъ даруется великое утѣшеніе—и съ Высочайшаго соизволенія Государя Императора, и съ благословенія Св. Сѵнода, и при содѣйствіи Кіевскаго Первоіерарха и Свящ.-Архим. Кіево-Печерской Лавры, разрѣшается совершить торжественное перенесеніе изъ названныхъ пещеръ во градъ Полоцкъ св. мощей преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой.

А ближайшимъ для меня побужденіемъ обратиться къ Вашему Преосвященству съ настоящими строками было слѣдующее, невольно тронувшее меня, обстоятельство. На дняхъ, въ мое отсутствіе, кто-то былъ въ моей квартирѣ и оставилъ мнѣ № газеты.

Что же оказалось въ газетѣ, и для чего именно она была принесена ко мнѣ кѣмъ-то?

Это былъ № 135 газеты „Уральская Жизнь“ отъ 15 іюня сего года. На 2 страницѣ этой, совершенно неизвѣстной мнѣ доселѣ, газеты, въ отдѣлѣ „хроника“, значится слѣдующая, поставленная на первомъ мѣстѣ, статья: „Перенесеніе мощей св. Стефана. Изъ Перми выѣхала депутація для ходатайствованія о перенесеніи въ Пермь мощей Святителя Стефана Великопермскаго, которыя находятся въ настоящее время *въ Москвѣ (въ Кремлѣ)* подъ спудомъ въ церкви „Спаса на Бору“. Въ составъ депутаціи вошли: кн. С. Е. Львовъ, П. С. Жирковъ, Н. И. Песоченскій, Е. П. Пермяковъ, Ф. Е. Кругловъ, И. Е. Потеряевъ, А. В. Перевощиковъ и о. А. Воскресенскій. 21 іюня отъ одного изъ членовъ этой депутаціи получена, по словамъ „П. Г. В.“, телеграмма слѣдующаго содержанія: „Дѣло о перенесеніи мощей Святителя Стефана въ Пермь блестяще осуществляется. Государь Императоръ, члены Святѣйшаго Сѵнода, предсѣдатель совѣта министровъ Столыпинъ желаютъ, чтобы это дѣло скорѣе осуществилось. Депутація встрѣтила самый сердечный пріемъ. Есть полная надежда, что въ августѣ или сентябрѣ перенесеніе св. мощей осуществится“.

Только что воспроизведенная статья газеты очерчена цвѣтнымъ карандашомъ и надъ нею сдѣлана надпись чер-

нилами: „Инцидентъ, весьма благопріятный для возбужденія Орловскимъ Историко-Археологическимъ Обществомъ ходатайства о перенесеніи въ Орелъ мощей Преподобнаго Кукши.—А. Поповъ“.

Такимъ образомъ объяснилось, что газету принесъ мнѣ въ мое отсутствіе самъ досточтимый Алексѣй Евгеньевичъ Поповъ, старшій преподаватель-историкъ Орловской духовной семинаріи и почетный членъ нашего Церковнаго Историко-Археологическаго Общества, который такъ недавно, съ соизволенія Вашего Преосвященства и по моей личной просьбѣ, доложилъ собранію онаго весьма интересныя историческія свѣдѣнія о только что воспрославленной св. Благовѣрной Великой Княгинѣ Аннѣ Кашинской и тѣмъ въ высшей степени благовременно предварилъ нашу, во главѣ съ Вашимъ Преосвященствомъ, поѣздку въ Кашинъ для представительства, совмѣстно съ паломничествомъ, на тамошнихъ церковно-историческихъ торжествахъ ото всей Орловской епархіи вообще и отъ нашего общества въ частности, съ соотвѣтственными отъ нихъ адресами на имя Высокопреосвященнаго Алексія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго.

Замѣчу при этомъ, что А. Е. Поповъ—Пермякъ по своему происхожденію, сынъ тамошняго именитаго протоіерея, извѣстнаго въ богословской литературѣ и плодовитаго писателя, и самъ энциклопедически освѣдомленный въ преподаваемомъ имъ долгое время предметѣ церковной исторіи и въ археологіи, и имъ не напрасно такъ дорожитъ и наше Историко-Археологическое Общество. Посему, надѣюсь, справедливо полагаю, что и въ данномъ случаѣ его жизненно-авторитетный голосъ для насъ въ высшей степени важенъ, и особенно въ безъискусственномъ сопоставленіи съ тѣмъ, о чемъ была рѣчь выше... И я лично, какъ предсѣдатель Общества, прежде чѣмъ доложить общему собранію онаго о только что воспроизведенномъ мною важномъ заявленіи, поставляю своимъ нравственнымъ долгомъ почтительнѣйше освѣдомить объ этомъ Ваше Преосвященство, какъ почетнаго попечителя Общества, съ покорнѣйшею просьбою благословить мнѣ этотъ же самый докладъ довести до свѣдѣнія онаго въ ближайшемъ его собраніи.

Ваше Преосвященство! Нельстя, надѣюсь и не обольщаясь, говорю Вамъ: хочется вѣрить, что Самъ Господь послалъ Васъ къ намъ на святительскую Орловскую каѳедру *во время* для сего *благопріятное*, Самъ Господь вложилъ въ Ваше, чутко отзывное на все святое и доброе, сердце особую любовь къ святынѣ, такъ сильно радующую *всѣхъ, хотящихъ благочестно жити*, духовныхъ Вашихъ чадъ Орловской паствы... И въ этомъ особенно убѣдили меня недавнія Кашинскія торжества... При чемъ, простите меня за слѣдующую эпизодическую вставку. Вы уже заранѣе предрасположили меня въ пользу Тверского Владыки, о которомъ всегда отзывались такъ восторженно, и затѣмъ я лично убѣдился, что это по истинѣ дивный Архипастырь, Ангелъ во плоти, простота, доступность истинно-отеческіе.. И вотъ, на обратномъ пути изъ Кашина, уже на М.-К. ж. д. мнѣ пришлось ѣхать съ однимъ комерсантомъ изъ Тверского края, и въ бесѣдѣ съ нимъ я между прочимъ высказывалъ ему свой восторгъ отъ свѣтлой личности Архіепископа Алексія. Не отрицая, конечно, высокихъ достоинствъ Владыки Тверского, бывшаго экзарха Грузіи и нынѣ члена Св. Сунода, мой собесѣдникъ твердо настаивалъ на томъ, что нашъ Орловскій Архипастырь кажется ему еще лучше.. И какъ же намъ-то, Орловцамъ, не любить Васъ сыновнѣ, не чтить Васъ по достоинству, какъ намъ не изливать предъ Вами свою душу, свое сердце, какъ намъ не повѣдывать Вамъ своихъ завѣтныхъ пожеланій, какъ намъ не тяготѣть къ Вамъ, какъ чадамъ къ Отцу?! Какъ намъ не умолять Васъ быть достожеланнымъ для насъ выразителемъ предъ высшими сферами нашихъ мыслей и думъ, а наипаче какъ намъ не просить Васъ все это укрѣпить и утвердить Вашею святительскою молитвою къ Архіерею Небесному, Вашимъ архипастырскимъ благословеніемъ!

Станьте же, святитель Божій,—сыновнѣ умоляемъ Васъ,—станьте во главѣ Вашей христоименитой паствы, въ частности и во главѣ нашего Церковнаго Историко-Археологическаго Общества и по отношенію къ данному вопросу и возбудите святительское Ваше ходатайство предъ Высшими Властями Церкви и Государства о достожеланномъ перенесеніи къ намъ въ Орелъ св. мощей Просвѣтителя нашего края Священномученика Кукши...

Прежде всего, конечно, будемъ возлагать въ семъ нашу твердую надежду на Всемогущаго Господа, нѣкогда *пославшаго* въ нашъ край Своего Равноапостола, озарившаго и просвѣтившаго оный свѣтомъ Евангельской *проповѣди* и Православной Вѣры Христовой и въ немъ скончавшаго дни свои подвигомъ мученическимъ. А затѣмъ, въ этомъ несомнѣнно могутъ оказать Вамъ благопоспѣшное содѣйствіе и высокоименитые происхожденцы нашего края, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Кіевскій Флавіанъ и Предсѣдатель Совѣта Министровъ П. А. Столыпинъ, для которыхъ, конечно, отрадно будетъ всемѣрно содѣйствовать высшему духовному благу родного имъ края..

Дерзаемъ надѣяться, что и Августѣйшій дворянинъ Орловской губерніи, Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Александровичъ милостиво окажетъ свое благосклонно-споспѣшное въ этомъ содѣйствіе благоговѣйной иниціативѣ того Общества, которое такъ недавно, въ покояхъ Вашего Преосвященства, въ своемъ адресѣ обращалось къ Его Высочеству съ такою вѣрнопреданною просьбою: „Примите, Благовѣрный Государь и Великій Князь, и наше Церковное Историко-Археологическое Общество подъ свое высокое Августѣйшее покровительство и благоволительно-руководственно указуйте ему споспѣшные пути въ изслѣдованіи родной церковно-исторической старины, наипаче же мѣстной святыни нашего края, какъ истинно-жизненнаго *стъмени* твердаго *стоянія его*, да мудрые завѣты оной старины, бережно хранимые въ благословенномъ Царственномъ Домѣ Романовыхъ, во очію всѣхъ послужатъ къ общему благу нашей національно-русской жизни и помогутъ намъ въ посильной борьбѣ съ разрушительнымъ духомъ времени“.

Не говорю уже о томъ, что упомянутый „разрушительный духъ времени“ настойчиво побуждаетъ насъ къ тому, чтобы мы всячески оберегались отъ него и ограждались какъ *стѣною нерушимою* благодатною святынею чудотворныхъ иконъ и нетлѣнныхъ мощей Угодниковъ Божіихъ, *зѣло честныхъ* для насъ *друзей Божіихъ*, относительно которыхъ не вотще сказано, *яко посредствомъ ума и въ тѣлеса ихъ вселился Богъ* и что сіи святыя ихъ тѣлеса, сіи нетлѣн-

ныя *мощи Святыхъ аки спасительные источники дарова намъ Владыка Христосъ, яже многоразличная благодѣянія источаютъ.* А кто не видитъ нынѣ того, что при *пріумноженіи беззаконія* въ наши злые дни, при ужасающемъ разливѣ всевозможныхъ *злодѣяній*, мы особенно нуждаемся въ сихъ *благодѣяніяхъ?*.

Такъ пусть,—молитвенно возжелаемъ сего,—Равноапостольный Просвѣтитель страны нашей св. Священно-мученикъ Іоаннъ Кукша, какъ древле пребывалъ съ нашими предками во дни земной своей жизни и *благовѣствовалъ* имъ пренебесный *миръ Христовъ*, такъ и теперь паки и паки пребываетъ съ нами, ихъ отдаленными потомками, своими нетлѣнными мощами, и пусть благодатною святынею сихъ своихъ чудодѣйствующихъ мощей споспѣшно возгрѣваетъ въ насъ тотъ животворный огнь вѣры и благочестія, которымъ онъ и самъ горѣлъ всегда и который апостольски вносилъ въ *оледенѣвшія* сердца древнихъ Вятичей, тогдашнихъ насельниковъ нашего Орловскаго края.

Приснопамятный Святитель Полоцкій, впослѣдствіи Архіепископъ *Тверскій*, [1]) выдающійся *археологъ*, и потому сугубо дорогой и для Вашего Преосвященства, какъ недавняго Святителя Тверского края, и для нашего Историко-Археологическаго Общества, въ 1870 году писалъ одному изъ своихъ друзей, что онъ „пошелъ-бы пѣшкомъ самолично за мощами Преподобной Евфросиніи. Едиными усты и единымъ сердцемъ со своимъ Архипастыремъ говоритъ и чувствуетъ весь Полоцкій край!“

Ваше Преосвященство! Кликните только кличъ, возовите только Святительскимъ гласомъ ко своей христоименитой паствѣ Орловской—и повѣрьте, по милости Божіей, совершится великое чудо съ нашими *оледенѣвшими* сердцами—и мы, какъ одинъ человѣкъ, подвинемся вслѣдъ за Вами во св. Кіево-Печерскую Лавру и, канечно, если послѣдуетъ на то достожеланное соизволеніе власти предержащей и Святѣйшаго Сѵнода, *Господу споспѣшествующу*, торжественно изнесемъ оттуда въ нашъ Орловскій край, въ Вашъ Каѳедральный градъ, св. нетлѣнныя мощи Просвѣтителя сего края, и будетъ у насъ на-долго, на-долго

[1]) Высокопреосвященный Савва. *Ред.*

всерадостный свѣтлый праздникъ, подобный недавнимъ празднествамъ Кашинскому, Саровскому и Черниговскому. *Буди, буди.*

Простите-же, Владыко Святый, настоящее мое дерзновеніе предъ Вами и не оставьте его втунѣ,—и Вашъ каѳедральный градъ, какъ и весь Орловскій край скажутъ Вамъ за это вѣчную благодарность, и св. Угодники Божіи сего края *радостію веліею возрадуются* на небеси и насъ всѣхъ сугубо утѣшатъ этою своею небесною радостію, когда узрятъ, что въ предѣлахъ той же самой страны, нѣдра земли которой служатъ мѣстомъ упокоенія для ихъ подвижническихъ тѣлесъ, вновь будутъ почивать нетлѣнныя мощи ихъ первоучителя и сподвижника. А св. Кукша будетъ какъ-бы живой среди насъ, и вновь и вновь напомнитъ намъ всѣ тѣ св. завѣты вѣры и благочестія, за распространеніе которыхъ въ нашей странѣ онъ нѣкогда и душу свою здѣсь положилъ, и кровь свою честную пролилъ.

Орелъ, 7—8 іюля, 1909 года.

Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, всепокорнѣйшій послушникъ, предсѣдатель Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества, Богоявленской г. Орла церкви

Протоіерей Илія Ливанскій.

Ко всему, доселѣ изложенному, считаю необходимымъ и въ высшей степени важнымъ присоединить слѣдующее.

Въ данной мнѣ Вашимъ Преосвященствомъ въ руководство при моихъ посильныхъ историко-археологическихъ изслѣдованіяхъ особенно о мѣстной Святынѣ Орловскаго края замѣчательной классической 12-томной книгѣ въ Бозѣ почивающаго Архіепископа Тверского, впослѣдствіи Казанскаго, Димитрія „Мѣсяцесловъ Русскихъ святыхъ,“ подъ 27 числомъ августа мѣсяца значится слѣдующее: „Память св. Преподобно-мученика Кукши, Просвѣтителя Вятичей, и его ученика Никона.—Жизнь св. Кукши, ревнителя св. вѣры, извѣстна только по апостольскимъ его подвигамъ между Вятичами; а то, откуда онъ былъ родомъ, чей сынъ, когда и по какому случаю оставилъ міръ и вступилъ въ святую Кіево-Печерскую обитель, отъ кого и когда получилъ Свя-

щенно-иноческій санъ, все это и многое другое, на что такъ напрашивается благоговѣйная любознательность, остается для насъ тайною, такъ какъ никто еще не приподнималъ историческаго покрова, скрывающаго отъ насъ чудный ликъ этого Угодника Божія... Св. Симонъ, Епископъ Владимірскій, въ посланіи своемъ къ Поликарпу писалъ о св. Кукшѣ слѣдующее: „какъ могу достойно прославить св. мужей, бывшихъ въ святомъ [1]) Печерскомъ монастырѣ, въ которомъ [2]) язычники крестились и становились иноками, а іудеи принимали св. вѣру? Но я не могу [3]) умолчать о блаженномъ священно-мученикѣ и черноризцѣ сего монастыря Кукшѣ, о которомъ всѣ знаютъ, что онъ прогонялъ бѣсовъ, крестилъ Вятичей, дождь свелъ [4]) изсушилъ озеро, [5]) сотворилъ многія другія чудеса и послѣ многихъ мукъ убитъ былъ съ ученикомъ своимъ Никономъ.“ Кончину св. Кукши прозрѣлъ преп. Пименъ постникъ. Ставъ посреди великой церкви (въ Печерскомъ монастырѣ) онъ громко сказалъ: братъ нашъ Кукша убитъ на разсвѣтѣ. [6]) Вятичи, по сказанію Нестора, разселились по Окѣ, и область ихъ обнимала нынѣшнія Орловскую, (Тульскую) и Калужскую губерніи. Въ концѣ X вѣка Вятичи были еще язычниками и имѣли своихъ князей, но въ скоромъ времени они были покорены Русскими, и ихъ страна вошла въ предѣлы Черниговской епархіи, а потому, вѣроятно, Черниговскіе архипастыри и князья заботились о просвѣщеніи язычниковъ—Вятичей, чтобы ихъ примирить съ побѣдителями христіанами. Иноки Кіево-Печерской обители уже были извѣстны своими апостольскими трудами: „Они, какъ свѣтлыя свѣтила, освятили Русскую землю св. Крещеніемъ, по выраженію св. Симона; Кіево-Печерская обитель считала своею священною обязанностью подать руку помощи и Вятичамъ, коснѣвшимъ еще въ грубомъ язычествѣ.—Въ бытность св. Кукши въ Кіево-

[1]) По другому чтенію: „въ честномъ.“
[2]) По другому чтенію: „для которыхъ“.
[3]) По другому чтенію: „но и не могу.“
[4]) „Во время засухи,“—говорится въ „Книгѣ житій всѣхъ святыхъ“ прот. І. Бухарева.—[5]) „Затоплявшее нивы,“ говорится тамъ-же.
[6]) Сказавъ это,—говорится въ заключеніе въ другомъ изложеніи „Послапія“ или „Сказанія“ св. Симона, онъ преставился въ одинъ день и часъ со *святыми*.

Печерской обители туда вступилъ преп. Никола Святоша, князь Черниговскій, отъ котораго онъ могъ узнать о нравственно-религіозномъ состояніи Вятичей. Посѣщенія Печерскаго монастыря Черниговскими князьями, ихъ семействами, участившіяся вслѣдствіе поступленія въ него блаженнаго Николая, послужили, въ свою очередь, проводниками духовныхъ нуждъ Вятичей до любвеобильной братіи Кіево-Печерской, и просвѣщеніе Вятской страны для нея стало вопросомъ дня. Нѣтъ сомнѣнія, что братія своимъ сочувствіемъ подготовила и указала преп. Кукшѣ путь къ апостольской дѣятельности въ дальней странѣ Вятичей, благословила его на предлежащій подвигъ къ борьбѣ съ безчисленными искушеніями и опасностями, тѣмъ болѣе, что Архипастыремъ тогдашней Черниговской епархіи былъ св. Ѳеоктистъ, игуменствовавшій (съ 1103—1113) въ Кіево-Печерской Лаврѣ и оставившій въ ней о себѣ незабвенную память по ея благоустройству. Безъ сомнѣнія, Ѳеоктистъ, ревнуя о просвѣщеніи обитавшихъ въ его епархіи Вятичей, обращался за помощью въ этомъ святомъ дѣлѣ къ Кіево-Печерскимъ Отцамъ, какъ своимъ духовнымъ сподвижникамъ. Преосвященный Филаретъ, Архіепископъ Черниговскій, относя проповѣдь св. Кукши ко времени святительства въ Черниговѣ Ѳеоктиста, говоритъ: „по времени, къ которому должны быть отнесены подвиги Просвѣтителя Вятчанъ Преподобнаго Кукши, по благочестію преподобнаго Епископа Ѳеоктиста и по духовной любви, связывавшей Печерскихъ подвижниковъ, не можемъ сомнѣваться, что Черниговскій Святитель Ѳеоктистъ принималъ живое участіе въ апостольскомъ подвигѣ Преп. Кукши и содѣйствовалъ ему всѣми способами, зависѣвшими отъ него. (Истор.-статист. опис. Черниговской епархіи, стр. 14). „Языческое-же имя Кукши, говоритъ тотъ-же Преосвященный Филаретъ, и самое званіе проповѣдника Вятичей, даютъ право предположить, что Преп. Кукша самъ былъ уроженцемъ страны Вятичей, и святая любовь къ соплеменникамъ, страдавшимъ отъ язычества, вызвала его на многострадальный апостольскій подвигъ среди Вятичей“. („Русскіе Святые,“ 27 августа, стр. 99).

„Въ послѣднее время,—замѣчаетъ далѣе Высокопреосвященнѣйшій Димитрій,—почему-то составители житія св.

Кукши называютъ его Іоанномъ, вѣроятно, изъ нежеланія называть просвѣтителя вятичей языческимъ (и неблагозвучнымъ) именемъ его, а можетъ быть въ чаяніи, что онъ носилъ имя Іоанна, какъ весьма распространенное и общеупотребительное въ Русскомъ народѣ".—Я, со своей стороны, на это скажу, что впервые, съ 1895 года, сталъ въ своихъ изданіяхъ о. св. Кукшѣ присоединять къ этому его имени имя Іоаннъ послѣ того, какъ усмотрѣлъ это имя въ одномъ изъ путеводителей по Кіевскимъ пещерамъ, изданномъ, конечно, не безъ вѣдома св. Лавры, а она несомнѣнно имѣла къ тому болѣе или менѣе серьезныя основанія. Кромѣ того, извѣстно, что многіе святые носили по два имени, какъ напримѣръ св. Апостолы Симонъ—Петръ, Іоаннъ—Маркъ, Павелъ—Савлъ, Матѳей—Левій, Іуда—Леввій, Іосифъ—Варсава-Іустъ, Варѳоломей—Наѳанаилъ, а также другіе святые, напримѣръ Владиміръ—Василій, Ольга—Елена, Борисъ и Глѣбъ—Романъ и Давидъ, Всеволодъ—Гавріилъ, Василій—Василько, Ростиславъ—Михаилъ, Антоній—Нежило, Іоаннъ—Кушецъ, Евстафій—Круглецъ, Довмантъ—Тимоѳей, Іоаннъ—Игнатій, Евфросинія — Евдокія, Мстиславъ—Георгій, Петръ—Давидъ, Февронія—Евфросинія, Голиндуха—Марія, Симонъ—Стефанъ, Діодоръ—Даміанъ, Софія—Соломонія, Даніилъ—Стефанъ, и другія имена, не говоримъ уже объ именахъ монашескихъ вообще. А начало усвоенія двухъ именъ мы видимъ еще въ ветхомъ завѣтѣ, напримѣръ Даніилъ, Ананія, Азарія и Мисаилъ—Валтасаръ, Седрахъ, Мисахъ и Авденаго и т. д.

Далѣе, у Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія мы читаемъ: „по сказанію св. Симона, Епископа Владимірскаго, преп. Пименъ постникъ скончался въ одинъ день съ преподобномученникомъ Кукшею и ученикомъ. „И вотъ, пишетъ онъ, посреди церкви сказалъ Пименъ: „братъ нашъ Кукша убитъ нынѣ на разсвѣтѣ". И сказавши это, онъ умеръ въ одно время съ тѣми *двумя святыми*" (Кіевопеч. Патерикъ, въ перелож. М. Викторовой, Кіевъ, 1897, стр. 37). Преп. Пименъ въ особо составленной службѣ *прославляется* вмѣстѣ съ Кукшею и его *ученикомъ* (непоименованнымъ). „Мученическою кровію, св. мученице (—священне—) Кукше, въ проповѣди Евангелія со *ученикомъ* ти *блаженнымъ*, честнѣ

украсивыйся: и Пимене въ постничествѣ свѣтозарнѣ просіявый, въ единъ день и часъ *внидосте въ свѣтъ незаходимый*, идѣже *молитеся* Господеви, да подастъ намъ велію милость" (Тропарь, гл. 3, на 27 авг.) „Твое, блаженне Кукшо, со ученикомъ отъ невѣрныхъ вятчанъ усѣченіе Пименъ далече отстоя прозрѣлъ, и велегласно посредѣ церкви Печерскія воззва: братъ нашъ Кукша въ сей день убіенъ есть, въ часъ приносимыя жертвы"... (2 ст. 7 пѣсни канона 27 августа). Мощи пр. Пимена, предрекшаго кончину св.-муч. Кукши и именуемаго постникомъ, открыто почиваютъ въ тѣхъ же пещерахъ (ближнихъ), гдѣ находятся мощи св.-муч. Кукши; но гдѣ находятся мощи ученика Кукши (въ нѣкоторыхъ святцахъ именуемаго *Никономъ* [*]) *неизвѣстно*.

Наконецъ, въ той же книгѣ Архіепископа Димитрія объ „ученикѣ" св. Кукши подъ 28 число августа, когда творится память „собора преп. отецъ, въ дальней пещерѣ преподобнаго Ѳеодосія почивающихъ", перечисляются и другіе преподобные, „мощи которыхъ находятся *въ разныхъ мѣстахъ* нашего отечества". „*Пименъ*, ученикъ священномученика Кукши; о немъ, безъ имени, упоминается въ Кіево-печер. Патерикѣ. „Многія мученія онъ (Кукша) перенесъ отъ невѣрныхъ и, наконецъ, убитъ былъ съ ученикомъ своимъ"... (въ переводѣ М. Викторовой, стр. 34). Въ службѣ свящ.-муч. Кукшѣ (въ книгѣ службъ Кіево-печер. святымъ) также не упоминается имя ученика его: „Жертвы честныя первѣе принося Богови, Кукшо, всеблаженнѣйшій отче, послѣди жертву одушевленну и себе принеслъ еси, яко непорочное огня, со ученикомъ твоимъ честнымъ, въ проповѣди евангельскаго ученія мечемъ посѣкаемъ"... (стих. на Господи воззвахъ). „Кукшо священне со ученикомъ, сосуди священніи суще, пронесосте имя Христово предъ невѣрными, ихже знаменьми и чудесы удивльше, къ богоразумію приведосте"... (1 пѣснь канона) и др. см. мѣсяцесловъ 27 августа.—„Вѣроятно,—говоритъ въ заключеніе Высокопреосвященнѣйшій Димитрій,—неизвѣстный по имени ученикъ Кукши названъ Пименомъ потому, что его смѣши-

[*]) Конечно, потому, что такъ именно онъ названъ, въ первоисточникѣ относительно сего, въ вышеупомянутомъ „сказаніи" св. Симона, Еписк. Влад. и Суздал., о Печерскихъ инокахъ.

ваютъ съ Пименомъ, предрекшимъ кончину его и въ одинъ день умершимъ. (Стр. 155—157, 159, 190, 237).

Въ книгѣ „Житій всѣхъ святыхъ“ протоіерея І. Бухарева, М. 1900 г., о св. Кукшѣ между прочимъ сказано: „послѣ многихъ истязаній, онъ былъ убитъ вмѣстѣ съ ученикомъ своимъ *Никономъ*“ (Стр. 479).

Выше было указано, что и самъ Архіеп. Димитрій именуетъ ученика св. Кукши Никономъ и притомъ на церковно-историческихъ основаніяхъ, и я не нахожу серьезныхъ причинъ сомнѣваться въ этомъ.

Но въ данномъ случаѣ, по моему глубокому убѣжденію, особено важенъ вопросъ, предложенный, какъ замѣчено выше, и Архіеп. Димитріемъ. Какъ было сказано, у него этотъ вопросъ выраженъ такъ: „гдѣ находятся мощи ученика Кукши (въ нѣкоторыхъ святцахъ именуемаго Никономъ) неизвѣстно“. Вотъ этотъ-то именно вопросъ и особенно важенъ. И рѣшить его, Господу споспѣшствующу, въ положительномъ смыслѣ, въ высшей степени желательно.

Гдѣ же именно могли бы быть св. мощи преподобнаго мученика Никона?

Конечно, прежде всего тамъ, гдѣ онъ и скончался мученически, тѣмъ болѣе въ виду того, что среди мощей Кіево-печерскихъ угодниковъ ихъ не обрѣтается.

Повидимому Кіево-печерскіе иноки, прибывшіе изъ Кіева на мѣсто кончины св. Кукши, могли обрѣсти лишь его св. мощи, поверженныя, какъ гласитъ глухое преданіе, въ кустахъ, можетъ быть въ илу, при чемъ обрѣли ихъ на поверхности земли, а мощи св. Никона могли за это время, конечно довольно продолжительное, затянуться иломъ, а быть можетъ и Вятичи, умертвившіе его, забросали ихъ землею, вѣтвями древесными, или повергли ихъ куда либо въ ровъ, въ яму, вообще такъ или иначе скрыли ихъ. Можно, конечно, предположить и то, или, точнѣе позволительно благоговѣйно вѣровать въ то, что Промыслъ Божій, *хранящій вся кости святыхъ*, попустилъ имъ остаться скрытыми до времени въ той землѣ, которая была орошена истекшею отъ нихъ кровію.

Гдѣ же происходила мученическая кончина нашихъ равноапостольныхъ просвѣтителей св. Кукши и Никона,

подвизавшихся въ нашей странѣ подвигомъ, подобнымъ подвигу равноапостольныхъ Меѳодія и Кирилла?

Когда 27 августа 1895 года происходило великое церковно-народное торжество въ г. Мценскѣ по поводу перенесенія туда изъ Кіева освященной на мощахъ св. Кукши его иконы съ частицею сихъ св. мощей, въ это время и я имѣлъ утѣшеніе быть во Мценскѣ, сопутствуя туда бывшему Орловскому Архипастырю Преосвященнѣйшему Епископу Мисаилу, при чемъ мы ѣхали туда 26 названнаго августа въ томъ самомъ вагонѣ, въ которомъ находилась оная св. икона.

Утромъ 27 названнаго августа 1895 года, вышедши изъ Мценской кладбищенской Богоявленской церкви, въ которой, въ придѣлѣ св. Кукши, помѣщена была его св. икона, я обратился къ бывшему во множествѣ близъ церкви народу съ вопросомъ, не знаетъ ли кто изъ присутствующихъ чего либо о св. Кукшѣ, и особенно о томъ, гдѣ онъ пострадалъ, гдѣ былъ замученъ. Въ это время изъ толпы выступила одна старая женщина деревенская, лѣтъ 60, и говоритъ: св. Кукша скончался въ нашей сторонѣ, близъ рѣки Оки. Гдѣ же это? спрашиваю я. А это около деревни Карандаковой, въ лѣсу. Тамъ у насъ и доселѣ есть св. колодезь, на который ходятъ по праздникамъ освящать воду. Это мѣсто святое, потомучто тамъ былъ убитъ св. Кукша[1]).

Такое заявленіе простой, безхитростной деревенской женщины, и притомъ такъ увѣренно высказанное, сильно меня заинтересовало и глубоко врѣзалось въ моей памяти.

Въ этой мѣстности я былъ лѣтъ за 12 предъ тѣмъ, и именно въ 1882 году, въ іюнѣ мѣсяцѣ, проѣздомъ въ Болховъ. Я вынесъ впечатлѣніе, что мѣстность, гдѣ находится Карандакова, Тельче, Дежкино и Григорово, есть важный прирѣчный пунктъ, весьма удобный для воднаго сообщенія съ окрестными мѣстностями, особенно для прежняго времени. И если св. Кукша имѣлъ здѣсь свой миссіонерскій пунктъ, то онъ удобно могъ проникать по Окѣ въ различныя окрестныя мѣстности не только Орловской, но и смежной Тульской и Калужской губерній. Здѣсь-то, въ лѣсистой тогда, не безлѣсной и теперь, мѣстности, въ глуши ночной, и напали на него изувѣрные язычники, быть

можетъ даже и на соннаго и умертвили его вмѣстѣ съ ученикомъ его Никономъ и бросили безъ погребенія въ глухомъ лѣсу, гдѣ, по откровенію свыше, воспринятому преп. Пименомъ Печерскимъ, и повѣданному имъ братіи Печерскаго монастыря, они и обрѣли его тѣло нетлѣннымъ и перенесли въ свою родную лавру, гдѣ и погребли въ такъ называемыхъ ближнихъ или Антоніевыхъ пещерахъ. А тѣла св. Никона, какъ замѣчено выше, они могли и не обрѣсти; видимо на то и не было тогда воли Божіей, и оно могло остаться въ нѣдрахъ той страны, которую апостольски просвѣщалъ онъ со своимъ богоноснымъ учителемъ и за которую вмѣстѣ съ нимъ и кровь свою пролилъ, и душу положилъ.

Черезъ годъ послѣ того, какъ происходило означенное Мценское торжество, мною представлены въ Орловскую Ученую Архивную коммиссію, по постановленію оной отъ 11 октября того же года напечатанныя въ вып. 2 и 3 „Трудовъ“ ея за тотъ же годъ, (по стр. 19—155) подробныя записки объ о. Макаріи Болховскомъ, вышедшія затѣмъ и отдѣльною книгою (Орелъ, 1897 г., 137 стр.) подъ заглавіемъ: „Нѣкоторыя черты изъ жизни приснопам. основ. Алт. духовной миссіи, Архим. Макарія Глухарева, во время пребыванія его въ Болховской Оптиной Пустыни, Орловской епархіи.

На стр. 32 этой книги (а въ „Трудахъ“ коммиссіи на стр. 50—51), въ главѣ X, мною записано буквально такого рода сообщеніе.

„Вѣчная память Болховского Троицкаго Оптина монастыря Архимандриту о. Макарію“.

7 сентября (1895 г.) [1]) Болховской мѣщанинъ Николай Матвѣевичъ Козловъ разсказалъ мнѣ слѣдующее. Былъ онъ, Козловъ, въ селѣ Григоровѣ, Болховского уѣзда. Тамошній священникъ о. Ѳеодоръ Глѣбовъ, въ настоящее время находящійся въ Козельской Оптиной Пустыни, передавалъ ему, что будто бы ему, Глѣбову, нѣкогда сообщилъ о. Макарій, что впослѣдствіи въ лѣсу при селѣ Григоровѣ откроются мощи... При этомъ о. Глѣбовъ показывалъ Козлову въ своей комнатѣ на стѣнѣ портретъ о. Макарія, писанный

[1]) Т. е. всего 10 дней спустя послѣ того, какъ во Мценскѣ происходило вышеозначенное торжество въ честь св. Кукши.

помѣщикомъ села Григорова г. Жедринскимъ. Этотъ помѣщикъ былъ сперва будто бы неправославнаго вѣроисповѣданія; но о. Макарій уговорилъ его принять Православіе. Болховской мѣщанинъ Николай Матвѣевичъ Воиновъ, онъ же Козловъ (собственно-ручная подпись, а самая запись составлена М. А. Венедиктовымъ)".

О такъ называемыхъ кладоискателяхъ разсказываютъ, что у нихъ имѣются какія то таинственныя записи отъ давнихъ временъ, по которымъ они ищутъ и часто, можно сказать даже обычно, находятъ тѣ клады, о коихъ говорится въ этихъ запискахъ. Только что сообщенная запись о св. мощахъ по предреченію о. Макарія не драгоцѣннѣе ли для насъ, обитателей Орловской страны, тѣхъ записей о кладахъ? Въ нѣдрахъ Орловской земли не таится ли то безцѣнное сокровище, на которое проливаютъ свѣтъ незабвенныя словеса приснонезабвеннаго прозорливца о. Макарія? И кто знаетъ, не нашему ли времени суждено открыть этотъ безцѣнный кладъ?

О, какая бы это была для насъ отрада, если бы во дни святительства Вашего у насъ Богъ судилъ намъ видѣть осуществленными эти наши задушевныя молитвенныя ожиданія и чаянія...

Вѣдь страна наша Орловская далеко не изобилуетъ св. мощами Угодниковъ Божіихъ—не то, что прежняя страна Вашего святительскаго обитанія, страна Тверская, гдѣ благоуханіе святыни такъ ощутительно, такъ осязательно—какъ бы и вмѣстѣ съ тѣмъ такъ чудодѣйственно и спасительно.

А въ наше злое время, когда такъ *пріумножился грѣхъ*, какъ желательно, чтобы *преизобиловала благодать*, чтобы, въ частности, *мощи св.* Угодниковъ Божіихъ и въ предѣлахъ нашей страны были *аки спасительные источники, дарованные намъ Владыкою Христомъ, яже многоразличная благодѣянія источаютъ*, такъ какъ *посредствомъ ума и въ тѣлеса ихъ вселися Богъ* (І. Дамаскинъ).

Протоіерей Илія Ливанскій.

Св. Священномученикъ Іоаннъ Кукша, Просвѣтитель Орловской страны.

(Прибавленіе къ докладу).

Согласно предложенію нашего Владыки, Преосвященнѣйшаго Епископа Александра, въ настоящій день памяти св. священномученика Іоанна Кукши, Просвѣтителя Орловской страны, прежде всего считаю благовременнымъ привести здѣсь оффиціальную справку относительно того, какъ именно въ послѣдніе годы установлено было повсемѣстное, въ предѣлахъ Орловской епархіи, достодолжное совершеніе памяти св. Кукши.

Въ оффиціальномъ отдѣлѣ № 32 „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1905 годъ отъ 7 августа этого года значится слѣдующее: „На докладѣ члена Орловскаго Церковно-Археологическаго Комитета, протоіерея Иліи Ливанскаго, о торжественномъ празднованіи памяти мѣстныхъ Святыхъ, въ частности—св. Священномученика *Кукши*, просвѣтителя Орловскаго края, резолюція Его Преосвященства (Преосвященнѣйшаго Епископа Киріона) 29 апрѣля сего года, за № 4191, послѣдовала такая: „Наши мѣстные святые—народные. Народная память съ благоговѣніемъ почитаетъ ихъ за ихъ великіе достопамятные подвиги, святую и самоотверженную жизнь ихъ и дорожитъ ими. Въ числѣ немногихъ великихъ мѣстныхъ святыхъ народъ прославляетъ и память инока Кіево-Печерскаго св. священномученика Кукши, Просвѣтителя Орловскаго края. Уваженіе къ прошедшему есть прекрасный задатокъ для будущаго. И слово Божіе учитъ объ этомъ, и скрижали исторіи подтверждаютъ это. Чтить и хранить память своего просвѣтителя внушаетъ каждому изъ насъ голосъ нашего нравственнаго чувства, нравственный долгъ нашъ предъ нашимъ Апостоломъ, просвѣтившимъ насъ свѣтомъ христіанскаго ученія и принявшимъ вѣнецъ мученическій. Намъ, насельникамъ Орловской земли, необходимо всемѣрно позаботиться о достодолжномъ прославленіи имени священномученика Кукши, многомощнаго ходатая нашего предъ Богомъ. Отнынѣ день страдальческой кончины его, 27 августа, да будетъ свѣтлоторжественнымъ

праздникомъ. Этотъ же день назначенъ для торжественнаго годичнаго собранія Орловскаго Историческаго и Церковно-археологическаго Общества. Надѣюсь, что при помощи Божіей осуществится наше святое желаніе о сооруженіи величественной иконы сего Священномученика, которая, къ великому утѣшенію нынѣшнихъ потомковъ древнихъ Вятичей, будетъ ходить по всѣмъ городамъ и весямъ Орловской земли. Консисторія обсудитъ вопросъ о поминовеніи на богослужебныхъ отпустахъ въ церквахъ Орловской епархіи Просвѣтителя нашего края и переизданіи службы св. Кукшѣ. О. протоіерею И. Ливанскому, за его неутомимую дѣятельность въ дѣлѣ охраненія мѣстныхъ святынь и ихъ прославленіе, выражаю искреннѣйшую мою благодарность". (Стр. 331—332).

Заключительныя слова резолюціи Преосвященнѣйшаго привожу далеко не въ видахъ самохвальства, а лишь для полноты изложенія воззрѣній на разсматриваемый вопросъ со стороны бывшаго Орловскаго Архипастыря, равно какъ и для полноты самой резолюціи, приложимой и къ другимъ случаямъ подобнымъ излагаемому относительно мѣстной святыни Орловскаго края.

Въ оффиціальномъ отдѣлѣ № 34 „О. Е. В." за 1905 г., отъ 21 августа этого года, значится слѣдующее: „Указомъ Св. Сунода, отъ 13 сего августа за № 7947, разрѣшено Орловскому Епархіальному Начальству установить въ Орловской епархіи торжественное празднованіе въ честь св. Кукши, бывшаго первымъ проповѣдникомъ среди Вятичей—предковъ насельниковъ Орловскаго края, 27 августа—въ день памяти сего Святаго, и поминовеніи имени его на богослужебныхъ отпустахъ въ церквахъ епархіи. О чемъ объявляется духовенству епархіи къ должному исполненію". (Страница 355).

Въ неоффиціальномъ отдѣлѣ № 35 „О. Е. В." за 1905 г. отъ 28-го августа этого года, въ „хроникѣ", значится слѣдующее.

26-го (августа), въ пятницу, въ Орлѣ происходило торжество встрѣчи иконы св. Кукши, изготовленной въ Кіево-Печерской Лаврѣ, а 27-го, въ день памяти св. Кукши, Пре-

освященнымъ (Кирioномъ) совершена литургія и молебное пѣніе. (Стр. 931) *).

Въ оффиціальномъ отдѣлѣ № 41 „О. Е. В.“ за 1905 г. отъ 9 октября этого года значится слѣдующее. „О формѣ возглашенія на отпустахъ имени св. Священномученика Кукши. По докладу Орловскаго Церковно Историко-Археологическаго Общества, утвержденному Его Преосвященствомъ (Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Кирioномъ) 26 сентября 1905 года, за № 8159, предлагается всѣмъ священнослужителямъ, въ видахъ однообразія, совершать возглашеніе имени св. Священномученика Кукши, установленное на отпустахъ въ Орловской епархіи по указу Святѣйшаго Сѵнода, въ такой формѣ, наиболѣе соотвѣтствующей общему характеру славянскаго богослужебнаго языка: *Святаго Священномученика Кукши, просвѣтителя Орловскія страны.* (Стр. 433).

Въ неоффиціальномъ отдѣлѣ № 36 „Орлов. Епарх. Вѣдом.“ за 1906 г., отъ 3-го сентября, на стр. 1002, значится слѣдующее. „27-го августа Преосвященный (Епископъ Серафимъ) служилъ литургію въ Троицкомъ Соборѣ Орловскаго Архіерейскаго Дома, а по окончаніи литургіи молебенъ св. Священномученику Кукшѣ“, а въ 1907, въ этотъ день при архіерейскомъ служеніи въ каѳедральномъ соборѣ присутствовали всѣ учащіяся въ церковныхъ школахъ г. Орла дѣти, которыя читали и пѣли за литургіею всѣ пѣснопѣнія.

Орелъ, 26—27 авг. 1909 г.

Прот. Ил. Ливанскій.

---

*) Ко времени прибытія въ Орелъ Кіевской святыни, въ Орловской типографіи Губернскаго Правленія былъ напечатанъ листокъ: „Торжество встрѣчи св. иконы съ частицей мощей Священномученика Кукши, Просвѣтителя Орловскаго края“, каковой былъ раздаваемъ потомъ безплатно народу. Въ этомъ листкѣ св. Просвѣтитель Орловскаго края поименованъ Іоанномъ-Кукшею. А въ неоффиціальномъ отдѣлѣ № 5 „Орл. Епарх. Вѣдом.“ за 1906 г., на стр. 150—154, было напечатано, по поводу сего, стихотвореніе Прот. Ил. Ливанскаго: „Святый Священномученикъ Кукша, Просвѣтитель Орловской страны“.

РѢЧЬ

Протоіерея В. Рязанова, произнесенная отъ имени Елецкаго общества хоругвеносцевъ Преосвященному Митрофану 28 минувшаго августа.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Елецкое Общество Хоругвеносцевъ возложило на меня почетное и пріятное порученіе привѣтствовать Ваше Преосвященство въ тотъ день, когда всѣ мы, во главѣ съ Вашимъ Преосвященствомъ, отправляемся на поклоненіе великому и святому предмѣстнику Вашему по архіерейскому служенію въ городѣ Ельцѣ. Святителю Тихону Задонскому. Вмѣстѣ съ этимъ, пользуясь удобнымъ случаемъ, Елецкое Общество хоругвеносцевъ уполномочило меня удостовѣрить— съ тѣхъ поръ, когда Вашему Преосвященству было благоугодно принять на себя почетное предсѣдательство въ Обществѣ, съ этихъ поръ Общество растетъ, крѣпнетъ, привлекаетъ сотни новыхъ членовъ, собираетъ успѣшно средства и пріобрѣтаетъ свое имущество, придало благолѣпный видъ и привело въ должный порядокъ Елецкіе крестные ходы, принимаетъ всевозможныя мѣры къ обогащенію города Ельца рѣдкими святынями и все болѣе и болѣе заслуживаетъ сочувствіе православнаго населенія города Ельца. Не скроемъ и того, что на первыхъ порахъ своей начинающейся жизни Общество, отыскивая ощупью пути и предѣлы своей дѣятельности, не разъ было косвенною причиною доставленія Вашему Преосвященству горькихъ минутъ; но теперь, съ помощью Божіей, благодаря мудрымъ и своевременнымъ указаніямъ Вашего Преосвященства, всѣ недоразумѣнія разъяснены и всякія препятствія къ успѣшной дѣятельности Общества устранены. Надѣемся, что и на будущее время, подъ просвѣщеннымъ руководствомъ Вашего Преосвященства, Общество будетъ процвѣтать, разширитъ кругъ своей дѣятельности, займется устройствомъ въ церквахъ порядка, нарушаемаго многочисленною толпою нетер-

пѣливыхъ богомольцевъ и, легко можетъ быть, явится единственнымъ объединяющимъ началомъ для всего Елецкаго населенія, разрозненнаго теперь ослабленіемъ христіанской любви, взаимнымъ недовѣріемъ, непониманіемъ своихъ прямыхъ интересовъ и политическими разногласіями.

Желая, чтобы чувства, одушевляющія насъ сейчасъ, не были сочтены только словами, мы стремимся выразить ихъ на дѣлѣ и беремъ на себя смѣлость просить Ваше Преосвященство не побрезговать этимъ малымъ даромъ, даромъ нашей любви и сыновней преданности, просимъ Ваше Преосвященство принять эту освященную епископскую панагію, возложить ее на себя и носить ее во время предстоящаго паломничества въ городъ Задонскъ и во время пребыванія и служенія въ городѣ Ельцѣ въ память того, что преданныя Вамъ, Ваши духовныя дѣти ельчане цѣнятъ и отличаютъ своихъ выдающихся дѣятелей и богомольцевъ.

Богъ, во Святой Троицѣ славимый, изображеніе Коего мы отнынѣ будемъ видѣть на Вашей груди, да даруетъ и сохранитъ Ваше Преосвященство, нашего почетнаго предсѣдателя, на духовное благо города Ельца, на наше назиданіе и спасеніе, въ мирѣ цѣла, честна, здрава, долгоденствующа, право правяща слово Христовой истины на многія лѣта.

Протоіерей Василій Рязановъ.

Важный вопросъ.

Въ жизни и дѣятельности пастыря одинъ изъ самыхъ важныхъ вопросовъ—это таинство покаянія. Много вдумчивости, религіознаго опыта требуетъ отъ пастыря таинство покаянія. Іисусъ Христосъ далъ пастырямъ такую власть, которой никто не имѣетъ, власть эта: вязать и рѣшить кающагося. Каждому пастырю при совершеніи этого таинства приходится переживать тяжелыя минуты. Случается, приходитъ кающійся и, видимо, совершенно безучастно относится къ таинству, смотритъ на него какъ только на формальность, традицію, считаетъ себя грѣшникомъ, но никакого сокрушенія о грѣхахъ. Видно: онъ никогда не жилъ духовной

жизнью!.. Или: приходитъ кающійся въ совершенномъ отчаяніи, безъ надежды на милосердіе Божіе, а то приходитъ совершенно невѣрующій. Во всѣхъ трехъ случаяхъ положеніе пастыря тяжкое: нужно достигнуть истиннаго покаянія и тогда разрѣшить отъ грѣховъ, не сдѣлавши этого разрѣшить значить взять весь грѣхъ и страшную отвѣтственность передъ Богомъ на себя. Такія минуты часты въ душѣ каждаго пастыря и горитъ душа его въ пламени собственнаго сознанія и чувства отвѣтственности предъ Богомъ!..

Приходитъ тяжкій грѣшникъ, открываетъ картины неслыханныхъ паденій, какъ разрѣшить?.. Наложить эпитимію, но какую, чтобы она достигла цѣли, была истиннымъ врачевствомъ? Бываетъ и такъ, что приходитъ упорно-ожесточенный грѣшникъ, кается, но заявляетъ, что пребудетъ въ грѣхѣ, что дѣлать?.. Не разрѣшить отъ грѣховъ, отлучить отъ Св. Причастія?! Много тутъ вопросовъ и, часто, вдумываясь въ обязанности пастыря, въ таинствѣ покаянія, переживаешь тяжелыя минуты душевныхъ страданій!..

Въ рукахъ твоихъ спасеніе грѣшника: съумѣлъ расположить, привести къ истинному покаянію кающагося, ты спасъ его, не съумѣлъ—повиненъ передъ Богомъ, особенно повиненъ за преподанные благодатные дары таинства недостойному. Особенно тяжело бываетъ пастырю въ дни поста, когда бываетъ много исповѣдниковъ. Напряженіе душевныхъ силъ пастыря часто достигаетъ послѣдняго апогея, а исповѣдники не ждутъ, завтра ихъ нужно пріобщать Св. Таинъ. Правда, у пастыря есть право исповѣдывать не въ одинъ день, а въ продолженіе всей недѣли, но этимъ правомъ рѣдко, а то и никогда не приходится пользоваться пастырю, особенно въ городахъ, гдѣ говѣльщики ходятъ по разнымъ церквамъ куда вздумаютъ, и только къ исповѣди являются въ свой храмъ, или ходятъ два три дня. При такомъ порядкѣ пастырь лишенъ возможности достаточно подготовить говѣльщиковъ путемъ проповѣди къ таинству и лишенъ возможности знать: сколько, примѣрно, ихъ можетъ быть.

При совершеніи этого таинства бываютъ и прискорбныя, непозволительныя для пастыря, явленія. Чѣмъ вызываются

эти явленія, трудно сказать... Нѣкоторые прихожане избѣгаютъ своего пастыря въ таинствѣ покаянія, находятся пастыри, которые, допуская чужеприходныхъ, такимъ образомъ, потворствуютъ грѣшнымъ, неразумнымъ привычкамъ удаляющихся своего пастыря. Хотѣлось бы вдуматься въ психологическія причины такихъ скорбныхъ явленій.—Почему избѣгаютъ своего пастыря? По чувству ложнаго стыда? Значитъ, не понимаютъ таинства, которое въ томъ и состоитъ, чтобы кающійся восчувствовалъ стыдъ и срамъ своихъ грѣховъ, исповѣдывалъ-бы ихъ своему приходскому пастырю чистосердечно, съ сердечнымъ сокрушеніемъ, съ обѣщаніемъ впредь „на тожде не возвращатися, сія бо христіаномъ не суть прилична“ (Требн.), и получилъ бы разрѣшеніе своихъ грѣховъ. Все горе въ томъ, что и въ эти минуты, и въ этомъ таинствѣ, человѣкъ хочетъ себя обѣлить, не хочетъ показаться въ должномъ видѣ и особенно передъ своимъ пастыремъ, потому и идетъ къ чужому!..

Есть такіе люди, „кои бѣгаютъ своего пастыря стыда ради, что отъ заобыклаго грѣха не отстали и по многихъ увѣщаніяхъ неисправны пребываютъ“.

Какой новый грѣхъ наживаютъ такіе люди: изъ за ложнаго стыда бросаютъ законную лѣчебницу—своего пастыря, идутъ на сторону, къ чужому пастырю, идутъ искать иныхъ средствъ врачеванія, забывая что средства эти у всѣхъ пастырей одни и ихъ лучше знаетъ тотъ, кто изучилъ извѣстнаго духовнаго индивидуума—приходскій священникъ.

„Оберегаться долженъ пресвитеръ принимать къ тайнѣ сей чужихъ такихъ прихожанъ,—чего для, если правильной причины къ принятію ихъ на исповѣдь не окажется, то къ собственному ихъ духовному отцу, по довольномъ увѣщаніи, да отошлетъ“ (Ап. пр. 12. Моск. Соб. 1667 г. гл. 6).

Это нужно знать избѣгающимъ своего пастыря и не забывать пастырямъ, принимающимъ исповѣдниковъ чужого прихода. Бываетъ, избѣгаютъ въ этомъ таинствѣ приходскаго пастыря по житейскимъ недоразумѣніямъ, а какъ создаются эти недоразумѣнія, кто виноватъ въ нихъ, правъ—знаетъ и судить можетъ одинъ Богъ, во всякомъ случаѣ, не прихожанинъ, который, избѣгая своего пастыря, творитъ

новый грѣхъ: несетъ несмытной обиду, да еще передъ кѣмъ—передъ пастыремъ Церкви, забывая, что, по слову Спасителя, принесшій даръ алтарю и вспомнившій обиду, долженъ примириться съ братомъ, а тѣмъ болѣе съ служителемъ алтаря—пастыремъ, а не бѣжать отъ него. Вѣдь и тотъ пастырь, къ которому придетъ этотъ исповѣдникъ, долженъ въ числѣ первыхъ вопросовъ поставить: почему пришелъ отъ своего пастыря? Можетъ быть оставляютъ приходскаго пастыря и идутъ къ другому, какъ пастырю особыхъ дарованій, опытному духовнику? Но и въ такомъ предположеніи кроется грѣхъ: почему и на какомъ основаніи исповѣдникъ находитъ другого пастыря опытнѣе духовно, вѣдь онъ доселѣ не зналъ его? Кто подсказываетъ ему это: внутреннее чувство или сосѣди? Разобрался ли онъ въ своемъ побужденіи, намѣреніи измѣнить духовника, измѣнилъ, значитъ осудилъ духовника прежняго и почему думаетъ, что тамъ, у другого духовника, онъ найдетъ другое? Богодарованное право вязать и рѣшить у всѣхъ духовниковъ одинаковое, такъ что здѣсь нѣтъ мѣста грѣшному выбору!..

Конечно, постигнуть всю глубину психологическихъ причинъ переходящихъ отъ приходскаго священника, какъ духовника, къ другому, иноприходному священнику,—нѣтъ возможности, особенно нѣтъ возможности понять: почему пастыри-духовники принимаютъ къ этому таинству лицъ чужеприходныхъ?

Не могу думать, чтобы такой пастырь дожилъ до религіознаго самомнѣнія, что онъ не таковъ, какъ тотъ пастырь, отъ котораго пришелъ желающій исповѣдаться, еще меньше допускаю какъ побудительную причину—знакомство, пріязнь и корыстныя цѣли. Мнѣ думается, это прискорбное явленіе объясняется, прежде всего, чувствомъ ложнаго страха: какъ отказать, особенно если приходящій человѣкъ именитый. Но пастырю-ли бояться людей сильныхъ міра въ этотъ моментъ, особенно имѣя въ виду каноны церковные, правила св. Апостолъ, которыя ясно опредѣленно говорятъ: какъ нужно поступить въ данномъ случаѣ?... Кромѣ того, такое явленіе, допускаемое пастыремъ, унижаетъ его въ глазахъ прихода, дѣйствуетъ деморализующе

на прихожанъ, которые вправѣ говорить, что и здѣсь, даже въ этомъ таинствѣ, дѣлаются уступки для людей сильныхъ, а почему-бы не пробовать этого права и намъ?!...

Вообще, если гдѣ, то при совершеніи этого таинства требуется много пастырской осторожности и такта. Угодничество, малодушіе тутъ не должны имѣть мѣста, чѣмъ унижается пастырское достоинство и уваженіе къ пастырю, является возможность допустить говѣльщиковъ къ принятію св. Таинъ безъ достаточной подготовки, съ грѣшнымъ капризомъ: „сдѣлаемъ по своему“. Таинство покаянія одинъ изъ моментовъ, когда пастырь долженъ и можетъ показать себя во всеоружіи благодатныхъ дарованій и права, даннаго ему Іисусомъ Христомъ, безъ ласкательства и угодничества, за которое страшно придется отвѣчать предъ Богомъ!

Принятіе къ таинству исповѣди пастырями чужеприходныхъ можно еще объяснить недомысліемъ, которое не хотѣлось-бы, обидно, допускать въ пастырѣ. Какъ-же тогда понимать слова Іисуса Христа: „пастырь глашаетъ овецъ по имени, и овцы гласъ его слышатъ и идутъ овцы по этому гласу“. Здѣсь образъ прихода, гдѣ пастырь и овцы, пастырь, знающій овецъ, и овцы—знающія голосъ пастыря. Особенно виноватъ пастырь безприходный, допуская самовольное вторженіе въ приходскую жизнь!...

Своимъ положеніемъ такой пастырь обязанъ не вмѣшиваться въ приходскія дѣла другихъ пастырей.

Вслѣдствіе такихъ правонарушеній создаются пастыри для „избраннаго круга“, совершеніе требъ и таинствъ безприходными священниками создаетъ внѣприходное состояніе нѣкоторыхъ лицъ. По какому, не понять, праву, эти лица отправляютъ свои требы у безприходнаго священника, вслѣдствіе чего могутъ быть опущенія по документамъ, нѣкоторыя лица остаются не зарегистрированными. Въ дни праздниковъ Рождества Христова, св. Пасхи и др. къ такимъ лицамъ, какъ не зарегистрированнымъ въ приходѣ, является священникъ безприходный съ святыней, онъ не пришелъ въ означенное время, получится религіозная неудовлетворенность и ропотъ, кто виноватъ? И можетъ-ли безприходный священникъ предвосхищать права приходскаго священ-

ника,—вотъ вопросы, на которые желательно-бы слышать компетентные отвѣты.

Z.

ХРОНИКА.

5 сентября, наканунѣ годичнаго собранія Петропавловскаго Братства, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ послѣ всенощнаго бдѣнія въ Петропавловскомъ соборѣ панихиду по всѣмъ почившимъ братчикамъ.

6 сентября, въ воскресенье, въ день годичнаго собранія Братства, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ совмѣстно съ предсѣдателемъ Братства, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ совершили въ каѳедральномъ соборѣ литургію, а по окончаніи оной молебенъ св. первоверховнымъ апостоламъ Петру и Павлу съ возглашеніемъ установленнаго многолѣтія. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Большой Чернавы, Ливенскаго уѣзда, окончившій курсъ Московской Духовной Семинаріи Николай Кутеповъ. Слово за литургіею было произнесено Епархіальнымъ миссіонеромъ, священникомъ В. Яковлевскимъ. Въ служеніи литургіи и молебна принимали участіе многіе о.о. депутаты Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

По окончаніи литургіи, въ зданіи Орловской Духовной Консисторіи, въ присутствіи Епископовъ Александра и Митрофана, членовъ Совѣта Братства, о.о. депутатовъ Съѣзда и многихъ ревнителей религіозно-нравственнаго просвѣщенія состоялось годичное собраніе Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства, открытое съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Александра, предсѣдателемъ Совѣта Братства, Епископомъ Митрофаномъ. Открывая засѣданіе Братства, Преосвященнѣйшій Митрофанъ обратился къ собравшимся съ рѣчью, въ которой указалъ на необходимость для Братства, послѣ утвержденнаго законопроэкта о свободѣ вѣроисповѣданій, проявлять особенную жизнедѣятельность и принимать всѣ мѣры къ огражденію и охраненію православ-

ныхъ чадъ церкви Христовой, приглашая въ тоже время къ объединенію всѣхъ членовъ Братства и ревнителей религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Затѣмъ было заслушано письмо бывшаго Орловскаго Губернатора А. Н. Трубникова, помѣщенное въ „Новомъ Времени“, противъ вѣроисповѣднаго законопроэкта и постановлено въ объединенномъ собраніи членовъ Братства и Епархіальнаго Съѣзда духовенства избрать коммиссію для составленія проэкта всеподданнѣйшей телеграммы Государю съ просьбою изъять изъ вѣдѣнія Государственной Думы дѣла православной Церкви, оставивъ ихъ въ вѣдѣніи Сѵнода, и благодарственную телеграмму А. Н. Трубникову за его открытое выступленіе. Избранной коммиссіею означенныя телеграммы были составлены и посланы.

Далѣе были заслушаны и приняты годовой отчетъ о дѣятельности Братства и журналъ съ актомъ Ревизіоннаго комитета.

Закончилось засѣданіе пѣніемъ тропаря ап. Петру и Павлу, вѣчной памяти почившему предсѣдателю Братства, протоіерею Петру Ѳеодоровичу Рождественскому, и многолѣтія Преосвященнѣйшимъ Александру и Митрофану и всѣмъ братчикамъ.

7 сентября, наканунѣ праздника въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ совершено въ каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе съ выходомъ на литію, величаніе, чтеніе акаѳиста и для помазыванія освященнымъ елеемъ молящихся.

8 сентября, въ день Рождества Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ, а по окончаніи литургіи молебенъ Божіей Матери съ чтеніемъ ей молитвы. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Казанской церкви села Большой Чернавы, Ливенскаго у., новорукоположенный діаконъ Николай Кутеповъ. За литургіею было сказано слово соборнымъ свящ. А. И. Высотскимъ.

9 сентября, утреннимъ поѣздомъ, Преосвященнѣйшій Александръ выбылъ изъ Орла въ г. Тулу на погребеніе своей родной сестры.

Того-же числа закончилъ свои занятія Епархіальный Съѣздъ духовенства. Въ засѣданіе Съѣзда, по порученіи Преосвященнѣйшаго Александра, принужденнаго неожиданно выѣхать въ Тулу, прибылъ Преосвященный Митрофанъ, который преподалъ Съѣзду Архипастырское благословеніе Епископа Александра и его благодарность за серьезное и усердное отношеніе о.о. депутатовъ къ ихъ обязанностямъ на Съѣздѣ; послѣ сего о.о. депутаты разъѣхались по домамъ.

Того-же числа, съ дневнымъ поѣздомъ, Епископъ Митрофанъ выбылъ изъ Орла по Юго-Восточной ж. д. въ село Бортное, Мценскаго уѣзда, для освященія новоустроеннаго храма.

Въ пятницу вечеромъ Преосвященнѣйшій Александръ возвратился въ Орелъ.

Отъ состоящаго по Департаменту Земледѣлія уполномоченнаго по сельско-хозяйственной части въ Орловской губерніи.

Въ виду значительнаго распространенія въ Россіи гнильца и другихъ инфекціонныхъ болѣзней пчелъ, объединенныхъ подъ этимъ названіемъ, причиняющихъ большой вредъ пчеловодству, сельско-хозяйственная бактеріологическая лабораторія главнаго управленія землеустройства и земледѣлія приступаетъ къ систематическому изслѣдованію этихъ болѣзней и изысканію раціональныхъ мѣръ борьбы съ ними, для чего ей необходимы матеріалы для изслѣдованія, какъ то: больныя пчелы, пораженная дѣтка и. т. д. Господа пчеловоды, желающіе помочь бактеріологической лабораторіи въ ея работѣ, которая должна принести большую пользу пчеловодству, могутъ высылать вышеозначенные матеріалы или непосредственно въ бактеріологическую лабораторію по адресу: С.-Петербургъ, Арсенальная I, или г. уполномоченному по сельско-хозяйственной части въ Орловской губерніи, по адресу: г. Орелъ, Георгіевскій пер., д. Аракчеева.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Всего ОДИНЪ рубль въ годъ съ доставкою и пересылкою!

Ежемѣсячный дешевый журналъ для городскихъ и сельскихъ школъ и дѣтей младшаго возраста.

5-й годъ изданія.

Издается при журналѣ для юношества „Родникъ“.

Цѣна 1 руб. **„СОЛНЫШКО“** Цѣна 1 руб.

12 книжекъ-хрестоматій.

Содержаніе каждаго номера разнообразно: одно—два стихотворенія, сказки, разсказы, пьески, популярныя статейки по родной исторіи, географіи, природовѣдѣнію, загадки, задачи, народныя поговорки, ноты для хорового пѣнія. Разсказы и популярно-научныя статейки богато иллюстрированы оригин. рисунками и снимками съ фотографій.

Приложеніе: 40 отдѣльныхъ картинъ

большого формата съ краткимъ объяснительнымъ текстомъ (изъ священ. и отечеств. исторіи, изъ жизни животныхъ, виды, сцены изъ дѣтской жизни). Картины эти очень удобны для составленія систематическихъ альбомовъ, необходимаго пособія при занятіяхъ въ школѣ и въ семьѣ.

Каждая книжечка вполнѣ закончена и представляетъ цѣльную маленькую хрестоматію, что является особенно удобнымъ и цѣннымъ при пользованіи **„Солнышкомъ“** въ школахъ.

Отдѣльно каждая книжечка продается по 10 коп. безъ пересылки.

Журналъ **„Солнышко“** Училищн. Совѣтомъ при Св. Синодѣ **допущенъ къ выпискѣ въ библіот. церк.-приходск. школъ и школъ грамоты.**

Журналъ „Солнышко“ Ученымъ Комитетомъ М. Н. П. допущенъ къ выпискѣ въ ученич. библіотеки низш. училищъ, въ безпл. народн. библіот.-чит. и въ библіот. младш. возр. сред. уч. завед.

Адресъ конторы: *С.-Петербургъ, Таврическая 19, кв. 8.*

Издательница Е. Альмединген̈ъ.
Редакторъ Н. А. Альмединген̈ъ.

Всего ОДИНЪ рубль въ годъ съ доставкою и пересылкою!

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Св. Священно-мученикъ Іоаннъ Кукша, Равноапостольный Просвѣтитель страны Вятичей, и его ученикъ-сподвижникъ св. мученикъ Никонъ. 2. Рѣчь протоіерея В. Рязанова, произнесенная отъ имени Елецкаго общества хоругвеносцевъ Преосвященному Митрофану 28 минувшаго августа. 3. Важный вопросъ. 4. Хроника. 5. Отъ состоящаго по департаменту земледѣлія уполномоченнаго по сельско-хозяйственной части въ Орловской губерніи. 6. Объявленіе.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**

№ 37 сданъ на почту 16 сентября.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XLV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к. | № 38. | Изданіе еженедѣльное.

20-го сентября 1909 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Циркулярное отношеніе канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Сѵнода, отъ 22 августа сего года за № 6860, на имя Преосвященнаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

За Министра Финансовъ Товарищъ Министра, тайный совѣтникъ Веберъ, отношеніемъ отъ 17 іюля текущаго года за № 8094, увѣдомилъ, что за послѣднее время неоднократно были обнаруживаемы случаи употребленія въ качествѣ знаковъ оплаты гербовымъ сборомъ различнаго рода бумагъ, актовъ и документовъ,—гербовыхъ марокъ, бывшихъ уже въ употребленіи, съ тщательно удаленными знаками бывшаго погашенія ихъ.

Причина такого рода злоупотребленій усматривается въ томъ, что, вопреки требованію §§ 33 и 34 дѣйствующей нынѣ Инструкціи о порядкѣ оплаты гербовымъ сборомъ бумагъ, актовъ и документовъ (Собр. узак. и распор. Правит. 1901 г. № 8), гербовыя марки въ правительственныхъ учрежде-

ніяхъ и должностными лицами въ громадномъ большинствѣ случаевъ погашались чернилами отъ руки или мастичными штемпелями, безъ механическаго поврежденія самыхъ марокъ, каковое погашеніе, какъ бы тщательно ни было произведено, не гарантируетъ интересовъ казны, ибо всегда могутъ быть изобрѣтены способы для вытравленія надписей и штемпельныхъ отмѣтокъ, а вычищенныя гербовыя марки вновь пущены въ оборотъ въ качествѣ знаковъ оплаты гербоваго сбора.

Въ виду изложеннаго Товарищъ Министра Финансовъ проситъ меня о подтвержденіи по вѣдомству Православнаго Исповѣданія необходимости погашать гербовыя марки по преимуществу механическимъ поврежденіемъ ихъ, о введеніи для такого погашенія соотвѣтственныхъ приборовъ и о распоряженіи о томъ, чтобы при сдачѣ дѣлъ въ архивъ находящіяся въ сихъ дѣлахъ гербовыя марки обязательно погашались механическомъ способомъ и чтобы въ дѣлахъ, уже находящихся въ архивахъ, гербовыя марки погашались симъ способомъ одновременно съ приготовленіемъ такихъ дѣлъ къ продажѣ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда въ сихъ дѣлахъ находятся гербовыя марки дѣйствующаго образца,— присовокупляя, что въ настоящее время въ Министерство Финансовъ представлены изготовленные Н. Я. Розенблатомъ три штемпеля, стоимостью въ 5, 6 и 8 руб., коими гербовыя марки настолько механически повреждаются, что исключается возможность вторичнаго употребленія ихъ въ качествѣ знаковъ оплаты.

Объ изложенномъ долгомъ поставляю сообщить Вашему Преосвященству для свѣдѣнія и зависящихъ распоряженій по ввѣренному Вамъ епархіальному управленію.

На означенномъ отношеніи резолюція Его Преосвященства 13 сего сентяября за № 4765 послѣдовала такая: *Въ Консисторію къ исполненію. Слѣдуетъ объявить чрезъ Епарх. Вѣдомости духовенству и всѣмъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства Орловской епархіи.*

Епископъ Александръ.

Епархіальныя извѣстія.

Утвержденъ въ должность члена Благочиннического Совѣта 3 Брянскаго округа *священникъ* с. Слободища Іаковъ **Феноменовъ**,—12 сентября.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, *діаконъ* Болховского сбора Сергій **Мещерскій**—въ с. Багриново, Болховского у.,—16 сентября.

Утвержденъ въ должности псаломщика исправлявшій сею должность при ц. с. Голдаева, Болховского уѣзда, Николай **Музалевскій**,—17 сентября.

Утверждены въ должности законоучителя начальныхъ училищъ: Кошелевскаго—*священникъ* с. Егурнова-Кошелева, Болховского уѣзда, Михаилъ **Соколовъ**,—15 сентября, въ деревнѣ Слободѣ Задонской, Елецкаго уѣзда, *священникъ* Воронежской епархіи Іоаннъ **Архипповъ**,—16 сентября, и начальнаго имени Могилевцевыхъ въ г. Брянскѣ училища *священникъ* Успенской г. Брянска церкви Николай **Тимоновъ**—17 сентября.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при ц. с. Перекоповки, Елецкаго уѣзда, крестьянинъ Евфимъ **Савельевъ** и при Воскресенской г. Брянска церкви надворный совѣтникъ Иванъ **Гридинъ**,—16 сентября.

Умеръ *псаломщикъ* с. Преображенія-Чернавы, Ливенскаго уѣзда, Василій **Нецвѣтаевъ**,—1 сентября.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Пѣнномъ*, *Кромск. у.*,—съ 18 сентября, число душъ м. п. 717, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 668 руб. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Опыхани*, *Брянск. у.*,—съ 5 сентября, число душъ м. п. 335, земли 46 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 330 руб. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Дросковѣ*, *Малоарханг. у.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 3834, земли 1080 дес., братскихъ доходовъ 2136 р. Причтъ 3 штатный.

4) Въ с. *Черемушномъ, Ливенск. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 694, земли 36 д., казеннаго жалованья 400 р., братск. дох. 400 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Будолдинкѣ, Болх. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 685, земли 41 дес., казен. жал. 400 р., братскихъ доходовъ 550 р. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Ольшанцѣ-Бородинкѣ, Ливенск. у.*,—съ 24 іюня, число душъ м. п. 2125, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Высокомъ, Брянскаго уѣзда*,—съ 23 мая, число душъ м. п. 1185, земли 76 дес., братскихъ доходовъ 550 руб. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Сухомъ Ольшанцѣ, Елецкаго у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 985, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 руб. Причтъ 3 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.
„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.
„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
„ *Орловскомъ*—въ 3 округѣ.
„ *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

1) Въ *Болховскомъ соборѣ*,—съ 16 сентября, число душъ м. п. 459, земли 202 дес., казеннаго жалованья 959 руб., братскихъ доходовъ 2861 руб. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Кругломъ, Ливенскаго у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

3) При *Троицкой г. Карачева церкви*,—съ 4 сентября, число душъ м. п. 522, земли 122 дес., братскихъ доходовъ 950 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Любохнѣ, Брянскаго у.*,—съ 25 августа число душъ м. п. 1340, земли 61 дес., братскихъ доходовъ 898 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Дубовикѣ, Малоарх. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1180, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 730 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Знаменскомъ, Елецк. у.*,—съ 1 іюня, число душъ м. п. 1228, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 648 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Плюсковѣ, Трубчевскаго у.*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 1993, земли 34 дес., братскихъ доходовъ 959 р. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Бытоши, Брянскаго у.*,—съ 29 апрѣля, число душъ м. п. 2167, земли 36 дес., казеннаго жалов. 950 руб., братскихъ доходовъ 1063 р. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Орліи, Сѣвскаго у.*,—съ 2 мая, число душъ м. п. 1634, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Успенскомъ Кобылькѣ, Ливенск. у.*,—съ февраля, число душъ м. п. 1117, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 846 руб. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Преображеніи-Чернавѣ, Ливенск. у.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 1116, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 950 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Кривцѣ, Ливенскаго у.*,—съ 17 августа, число душъ м. п. 916, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 632 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Карповкѣ, Трубчевск. у.*,—съ 24 августа, число душъ м. п. 908, земли 33 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 350 руб. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Добруни, Сѣвскаго у.*,—съ 21 августа, число душъ м. п. 326, земли 46 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 367 руб. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Елисѣевичахъ, Брян. у.*,—съ 19 августа, число душъ м. п. 848, земли 60 дес., братскихъ доходовъ 645 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Гапоновѣ, Сѣвск. у.*,—съ 24 іюля, число душъ м. п. 547, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 315 руб. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Маломъ-Крупцѣ, Трубчевскаго у.*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 788, земли 74 дес., казеннаго жалованья 84 р., братскихъ доходовъ 405 р. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Ѳомчинѣ, Трубчевскаго уѣзда*,—съ 31 марта, число душъ м. п. 517, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 173 р. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства.

Согласно журнальному постановленію Общаго Собранія братчиковъ отъ 6 сего сентября, утвержденному Его Преосвященствомъ, Совѣтъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства покорнѣйше проситъ Настоятелей и Настоятельницъ монастырей, причты и церковныхъ старостъ Орловской епархіи отнынѣ производить ежегодный тарелочный сборъ въ пользу Братства за богослуженіемъ не 6-го декабря (какъ было до сихъ поръ), въ каковой день съ 1907 года, по опредѣленію Св. Сѵнода, производится сборъ въ пользу „Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ“, а въ дни всѣхъ престольныхъ праздниковъ въ каждомъ монастырѣ и въ каждой церкви и всѣ собранныя деньги въ концѣ года представлять въ Совѣтъ Братства, при чемъ монастырямъ—непосредственно отъ себя, а приходскимъ церквамъ—черезъ окружныхъ Благочинныхъ.

Отъ Правленія 1-го Орловскаго духовнаго училища.

Испытанія для лицъ, ищущихъ званія учителя одноклассной церковно-приходской школы, въ 1909—10 учебномъ году будутъ произведены въ два срока: съ 16 по 18 ноября сего года и съ 15 по 17 марта 1910 года. Прошенія о допущеніи къ испытаніямъ должны быть поданы заблаговременно.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Циркулярное отношеніе канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Сѵнода, на имя Преосвященнаго Александра. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 4. Объявленія.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

20-го сентября № 38. 1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Телеграмма Его Величества Государя Императора на имя Преосвященнаго Митрофана.

Орелъ. Преосвященному Митрофану, Епископу Елецкому, изъ Ливадіи.

„Поручаю Вамъ, Владыко, передать всѣмъ собравшимся на освященіи храма при селѣ Бортномъ Мою благодарность за молитвы и выраженныя чувства преданности. Да послужитъ новая святыня укрѣпленію въ народѣ Вѣры Православной.

НИКОЛАЙ“.

Собравшіеся на происходившее 10 сего сентября торжество освященія церкви при селѣ Бортномъ Мценскаго уѣзда во главѣ съ Преосвященнымъ Митрофаномъ, Епископомъ Елецкимъ, викаріемъ Орловской епархіи, и Мценскимъ предводителемъ дворянства Н. А. Матвѣевымъ послали Его Величеству телеграмму

съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ любви и преданности Монарху, на каковую телеграмму и послѣдовалъ выше помѣщенный Всемилостивѣйшій отвѣтъ.

ПОУЧЕНІЕ

въ день празднованія 22-й годовщины Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства.

Нынѣ мы, братіе, празднуемъ 22 годовщину существованія и дѣятельности Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства. Широка и разнообразна была дѣятельность Братства за означенное время его существованія: оно пополняло и заводило вновь библіотеки при церквахъ и школахъ епархіи, особенно въ расколо-сектантскихъ приходахъ, содержало и содержитъ въ г. Орлѣ безплатно библіотеку читальню, распространяло въ народѣ духовныя книжки, брошюры и листки, а также иконы и священныя изображенія, разнообразныя по своему содержанію и строго православныя по своему направленію, денежно участвуетъ въ содержаніи миссіонера и церковныхъ школъ, вознаграждаетъ наиболѣе усердные и полезные въ миссіонерскомъ отношеніи причты, вспомоществуетъ новоприсоединеннымъ изъ раскола и сектантства, содѣйствовало въ устройствѣ храмовъ, народныхъ чтеній и т. п. И всѣмъ этимъ Братство преслѣдовало одну главную цѣль: возвеличеніе православной вѣры путемъ поднятія религіозно-нравственнаго уровня народнаго и обращенія заблудшихъ въ лоно Православной Церкви. И вотъ мнѣ, вѣдающему миссіонерское дѣло, пришлось видѣть слѣдующія, неоцѣненныя послѣдствія дѣятельности Братства. Тамъ, гдѣ въ недавнее прошлое раздавался одинъ только заунывно монотонный звукъ раскольничьяго чугуннаго била, теперь высятся храмы Божіи, раздается зовущій къ спасенію благовѣстъ церковныхъ колоколовъ; гдѣ въ прежнее время религіозно-нравственное водительство темнаго люда находилось въ рукахъ такихъ людей, которые,—скажу словами Писанія,—яко аспиды глухи и заты-

кають уши своя къ глаголамъ истины (Псал. 57, 5), теперь тамъ мы видимъ просвѣщенныхъ пастырей, неустанно заботящихся о славѣ Церкви Божіей и постоянно обличающихъ неправоту расколо-сектантскаго ученія, найдемъ не мало и мірянъ, могущихъ дать болѣе или менѣе основательный отвѣтъ о своемъ упованіи.

Но не упустимъ изъ виду, возлюбленные, во первыхъ того, что дѣятельность Братства, главнымъ образомъ, вспомогательнаго характера, что дѣлателями на нивѣ Христовой должны быть всѣ члены Церкви, и во вторыхъ того, что съ 1905 года условія дѣйствованія миссіи Православной Церкви съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе затрудняются: тогда сказали, что каждый можетъ вѣровать, „по велѣніямъ его совѣсти“, а въ нынѣшнемъ году Государственная Дума нашла даже возможнымъ дать свободу проповѣди тѣмъ, которые сами заблуждаются и другихъ ведутъ по пути погибельному.

Нѣтъ сомнѣнія, что враги Церкви Христовой, дѣйствовавшіе до сего времени болѣе или менѣе тайно, отнынѣ явно и открыто будутъ стремиться къ тому, чтобы привлечь послѣдователей Православія на свою сторону, будутъ назойливо навязывать свои лжеученія и устно и печатно и черезъ то смущать неутвержденныхъ въ вѣрѣ. Поэтому, теперь каждый изъ насъ—и пастырь и мірянинъ—съ особенною ревностію долженъ содѣйствовать успѣшному дѣйствованію нашего Православнаго Братства, долженъ дружно выступить на защиту нашей вѣры, заповѣданной Христомъ, проповѣданной Апостолами и запечатлѣнной кровію цѣлаго сонма христіанскихъ мучениковъ.

А въ чемъ и какъ должна выразиться дѣятельность наша, о томъ да поможетъ мнѣ Богъ сказать вамъ.

Безъ сомнѣнія, первыми и главными дѣятелями на миссіонерскомъ поприщѣ должны быть пастыри Церкви; имъ ввѣрено пасти Христово стадо (Дѣян. 20, 28), на нихъ возлагается и другая забота объ иныхъ овцахъ, яже не суть отъ двора нашего и тыя подобаетъ привести (Іоан. 10, 16). Они отвѣтственны будутъ предъ Богомъ и людьми, если не упасутъ стадо Христово, если хищные волки вторгнутся въ него и распудятъ овецъ. Поэтому, пастырь, вспомни и ис-

полни заповѣдь апостола Павла, исключительно обращенную къ тебѣ: проповѣдуй слово, настой во время и не во время, обличай, запрещай, увѣщевай со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ (2 Тим. 2, 4).

Могущественнымъ средствомъ успѣха проповѣди служитъ нравственно свѣтлая, добрая жизнь пастыря; необходимо, чтобы все соотвѣтствовало хорошему, свѣтлому представленію Православія, какъ слово, проповѣдь, такъ и само дѣло, жизнь пастыря. Разъ на такомъ видномъ мѣстѣ, какъ пастырское дѣло и служеніе, есть пятна, есть тѣни, плохое будетъ укрѣпленіе въ вѣрѣ пасомыхъ. мало найдется и отщепенцевъ отъ Церкви, желающихъ послѣдовать благимъ внушеніямъ пастыря—оставить свои заблужденія и возвратиться въ лоно Православія. Кто согласится войти туда, гдѣ на первомъ-же планѣ встрѣчаетъ непривлекательныя стороны въ лицѣ порочной жизни пастыря? Очень и очень мало. И наоборотъ, что можетъ, кромѣ развѣ слѣпого упорства, фанатизма, воспрепятствовать возвращенію въ лоно Православія заблудшихъ въ томъ случаѣ, когда къ тому влечетъ ихъ не только сила пастырскаго слова, но и дѣйствительность, сама жизнь Православія, такъ наглядно представляемая нравственно-свѣтлымъ образомъ и примѣромъ самого представителя Православія—пастыря? Апостолъ посему и заповѣдуетъ намъ быть образомъ—примѣромъ для вѣрныхъ не только словомъ, но и житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою (1 Тимѳ. 4, 12).

Но не одни пастыри должны подвизаться въ дѣлѣ вразумленія заблудшихъ и близкихъ къ отпаденію отъ истинной вѣры. Нѣтъ, брат., и всѣмъ вѣрующимъ слово Божіе заповѣдуетъ заботиться о томъ-же. Послушайте, что говоритъ апостолъ Павелъ: „молимъ вы, братіе, вразумляйте безчинныя“ (Сол. 5, 14). Замѣтьте, апостолъ умоляетъ, упрашиваетъ всѣхъ братій по вѣрѣ заботиться о спасеніи заблудшихъ. Внемлите-же, брат., мольбѣ апостола, позаботьтесь возбудить въ себѣ ревность о славѣ Божіей и святой Его Церкви и тогда многое и очень многое вы сдѣлаете въ дѣлѣ вразумленія и обращенія въ Церковь Христову заблуждающихъ и отпадшихъ отъ нея.

Первое, всѣмъ доступное средство къ этому, усердная

молитва къ Богу. Въ дѣлѣ спасенія „ни насаждаяй есть что, ни напояяй, но возращаяй Богъ“ (1 Кор. 3, 7). Отходя-ли ко сну, или воставши отъ одра, совершаешь по заповѣди святой Церкви молитвы, моленія, прошенія, благодаренія предъ Богомъ,—не забывай въ своихъ молитвахъ и заблуждающихъ и колеблющихся братій своихъ. Молись ко Господу, да умягчитъ онъ благодатію своею сердца закоснѣвшихъ въ заблужденіи, да вразумитъ и просвѣтитъ благодатнымъ свѣтомъ своимъ тѣхъ „которые не по упорству, а по невѣдѣнію, по привычкѣ, по наслѣдственному преданію отъ отцовъ, держатся заблужденія, сами не зная ни истины Божіей, ни того заблужденія, котораго считаютъ себя поборниками; молись, да утвердитъ и укрѣпитъ Господь Божественною Своею силою въ истинѣ колеблющихся и нетвердыхъ въ ней среди искушеній и соблазновъ отъ окружающихъ льстивыхъ лжеучителей и ежедневно готовыхъ отпасть отъ правой вѣры.

Вотъ какъ, напр., молились предъ изліяніемъ своей крови свв. мученики Мануилъ, Савлъ и Измаилъ: „О милосердный Владыко! обстояще насъ народа множества, прелести вражіей порабощаемое, обрати къ Тебѣ! И даждь имъ просвѣщеніе ума и нравъ разумъ, яко да Тебе единаго истиннаго Бога познавше, Тебѣ единому поработаютъ и спасеніе получатъ“.

Такія молитвы совершались христіанами первыхъ временъ въ домашней жизни, предъ мученіями въ ежедневныхъ ихъ собраніяхъ, въ присутствіи самыхъ язычниковъ и входили въ составъ ихъ богослуженія. И какъ жертва сокрушеннаго духа и смиреннаго сердца онѣ были угодны Богу и потому не оставались безплодными.

Жизнь истинно-христіанская, вполнѣ согласная съ предписаніемъ закона Божія и правилами святой Церкви, вотъ еще другое могучее и каждому доступное средство къ возвеличенію вѣры православной. „Прошу васъ, возлюбленные, пишетъ апостолъ Петръ, провождать добродѣтельную жизнь между язычниками, дабы они за то, за что злословятъ васъ, какъ злодѣевъ, видя добрыя дѣла ваши, прославили Бога въ день посѣщенія“ (1 Петр. 2, 12).

Видя добрыя дѣла православныхъ христіанъ, люди, не

принадлежащіе къ истинной церкви Христовой, чрезъ эти дѣла будутъ прославлять и самую православную Церковь. Св. Іоаннъ Златоустъ пишетъ, между прочимъ, слѣдующее: „никто не остался-бы невѣрующимъ, если-бы мы были христіанами не по названію только, но и на дѣлѣ, въ жизни, обращались-бы съ людьми, какъ ангелы. Не были-бы нужны слова, если-бы жизнь наша сіяла добродѣтелями; не нужны были-бы учители, если-бы мы творили добрыя дѣла. Если-бы мы соблюдали заповѣди Христовы, благодушно переносили-бы обиды и хуленія, если-бы мы, будучи укоряемы, благословляли, терпя обиды, воздавали добромъ, тогда никто не остался-бы такимъ дикимъ, чтобы не обратиться къ истинной вѣрѣ“ (Бесѣды. Злат. на 2-ое посл. къ Солун.).

Итакъ, брат., будемъ стараться воплощать въ жизни своей завѣтъ Христа, Бога нашего, дѣлами своими будемъ являть образцы христіанскихъ добродѣтелей. Такими богоугодными стремленіями будемъ спасать и себя и овецъ, которыя находятся внѣ спасательной ограды единой истинной Церкви Христовой, а вмѣстѣ съ тѣмъ и увеселять небесныхъ ангеловъ, у которыхъ бываетъ радость и объ одномъ грѣшникѣ кающемся (Лук. 15, 10). Всесильный Боже, помоги намъ! Аминь.

Епархіальный миссіонеръ,

священникъ Вячеславъ Яковлевскій.

Празднованіе Орловскимъ Православнымъ Петропавловскимъ Братствомъ 22 годовщины своего существованія.

Празднованіе 22 годовщины Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства Совѣтъ его назначилъ на 6-е сентября текущаго года, имѣя въ виду такимъ назначеніемъ дать возможность принять участіе въ торжествѣ и депутатамъ происходившаго въ это время Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

Празднованіе происходило въ такомъ порядкѣ. Наканунѣ братскаго праздника 5 сентября—въ каѳедральномъ соборѣ, послѣ всенощнаго бдѣнія, Преосвященнѣйшимъ

Епископомъ Александромъ въ сослуженіи соборныхъ священниковъ и нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ Съѣзда была отслужена панихида по всѣмъ почившимъ братчикамъ, различными способами содѣйствовавшимъ успѣху дѣятельности Братства.

6 сентября въ каѳедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшими Владыками Александромъ и Митрофаномъ въ сослуженіи десяти священниковъ была отправлена божественная литургія, на которой въ обычное время епархіальнымъ миссіонеромъ, священникомъ о. В. Яковлевскимъ было сказано соотвѣтствующее дню поученіе. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшими Владыками въ сослуженіи участвовавшихъ въ литургіи священниковъ и нѣсколькихъ о.о. депутатовъ Съѣзда было отправлено молебствіе святымъ покровителямъ Братства первоверховнымъ апостоламъ Петру и Павлу.

Послѣ молебна Преосвященнѣйшій Епископъ Александръ, обращаясь къ братчикамъ, сказалъ краткое привѣтствіе и выразилъ пожеланіе, чтобы каждый изъ братчиковъ въ своей жизни, дѣятельности и своихъ отношеніяхъ къ ближнимъ, съ помощію Божеію, выполнялъ бы всѣ обязанности истинно-христіанскаго братства.

Въ тотъ же день, въ зданіи Духовной Консисторіи, состоялось годичное собраніе членовъ Братства, на которомъ присутствовали Преосвященные Епископы Александръ и Митрофанъ, многіе изъ духовенства г. Орла и депутатовъ Съѣзда, д. с. с. И. И. Пѣнкинъ, д. с. с. С. И. Успенскій, с. с. А. И. Георгіевскій, преподаватель семинаріи В. В. Васильевскій и другія лица, всего около 60 человѣкъ.

Собраніе открылъ Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Совѣта Братства, Епископъ Митрофанъ рѣчью, въ которой указывалъ на необходимость оживленія и усиленія дѣятельности Братства въ виду принятыхъ Государственною Думою вѣроисповѣдныхъ законопроектовъ и вошедшихъ уже въ жизнь вѣроисповѣдныхъ законовъ и распоряженій Правительства о дарованіи старообрядцамъ, сектантамъ и другимъ иновѣрцамъ свободы устной и печатной проповѣди, отправленія богослуженія и публичныхъ религіозныхъ процессій, по внѣшней обстановкѣ совершенно сходныхъ съ православными процессіями и потому весьма соблазнительныхъ для

простого народа. Преосвященнымъ было указано на правительственное сообщеніе, напечатанное въ газетѣ „Россія“ слѣдующаго содержанія: „Законъ о свободѣ вѣроисповѣданія до настоящаго времени вызываетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ недоразумѣніе и различное примѣненіе его на практикѣ. Въ одной изъ внутреннихъ губерній была воспрещена религіозная процессія старообрядцевъ на томъ основаніи, что по силѣ примѣчанія къ статьѣ 46 устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій крестные ходы и публичныя процессіи въ церковныхъ облаченіяхъ представителямъ раскола запрещены. Такое распоряженіе, очевидно, оказывается полнымъ несоотвѣтствіемъ, какъ съ основными актами о вѣротерпимости, совершенно отмѣнившими самое выраженіе „расколъ“ и запрещеніе публичнаго оказательства послѣдователей старообрядческихъ сектъ, такъ и съ закономъ 17 октября 1906 года о старообрядцахъ. По силѣ 1-й и 32-й стт. этого закона старообрядцамъ предоставлено свободное исповѣданіе ихъ вѣры и отправленіе религіозныхъ обрядовъ по правиламъ ихъ вѣроученія, а духовнымъ лицамъ—употребленіе церковныхъ облаченій. Поэтому воспрещеніе имъ устройства крестныхъ ходовъ нельзя было бы не признать стѣсненіемъ ихъ вѣроисповѣдной свободы“.

Послѣ этого, по предложенію Владыки Митрофана, было заслушано помѣщенное въ 23 № газеты „Колоколъ“ открытое письмо почетнаго члена Братства, бывшаго Орловскаго губернатора А. Н. Трубникова. Въ этомъ письмѣ А. Н. Трубниковъ постановленія Государственной Думы о правѣ свободнаго перехода изъ христіанскихъ религій, не исключая и Православія, въ религіи еврейскую, магометанскую и языческую находитъ глубоко оскорбительными для религіознаго чувства какъ своего, такъ и всякаго православно-вѣрующаго человѣка, а Государственную Думу—издательницу означенныхъ постановленій—называетъ соблазнительницею „многомилліоннаго православнаго народа, который, благодаря его темноты, можно приравнять „къ единому изъ тѣхъ малыхъ, на которыхъ указывалъ Христосъ“ (Матѳ. 18, 6), тогда какъ „задача членовъ Думы помогать совѣтами въ дѣлѣ государственнаго строительства, а не подрывать важнѣйшій изъ государственныхъ устоевъ—религію народа“. Въ заклю-

ченіи своего письма А. Н. Трубниковъ „утѣшаетъ себя надеждой, что, быть можетъ, отдѣльныя личности, общества, дворянскія собранія, городскія думы и друг. обратятъ серьезно-дѣловитое вниманіе на постановленіе Государственной Думы отъ 26-го мая 1909 г. и выразятъ по поводу его свое негодованіе и вмѣстѣ съ тѣмъ немедленно обратятся съ вѣрноподданнѣйшимъ ходатайствомъ къ Его Императорскому Величеству о томъ, чтобы дѣла Церкви были изъяты изъ компетенціи Думы и переданы были-бы св. Церкви".

Вполнѣ раздѣляя мысли и чувства, изложенныя въ письмѣ А. Н. Трубникова, собраніе постановило немедленно (телеграммою) повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрноподданническую просьбу оградить Православную Церковь отъ посягательства на Ея Права изъятіемъ вопросовъ вѣры изъ вѣдѣнія Государственной Думы, а А. Н. Трубникову послать телеграмму, въ которой выразить ему отъ лица всего собранія полное сочувствіе и благодарность за его мужественное выступленіе на защиту св. Православной Церкви. Объ телеграммы немедленно послѣ собранія были отправлены по назначенію и подлинный текстъ ихъ слѣдующій.

1.

Ливадія. *Его Императорскому Величеству Государю Императору.*

Ваше Величество, Благочестивѣйшій, Самодержавнѣйшій, Великій Государь Императоръ! Объединенное собраніе Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства и епархіальнаго Съѣзда духовенства въ глубокой скорби и смущеніи по поводу униженія и попранія священныхъ правъ св. Православной Церкви вѣроисповѣдными законопроэктами, принятыми Государственной Думой, повергаетъ къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества, какъ перваго Сына и защитника св. Православной Церкви, слезное моленіе оградить Православную Церковь Своею державною властью отъ посягательствъ на ея права изъятіемъ вопросовъ вѣры изъ вѣдѣнія Государственной Думы.

2.

Петербургъ. *Шталмейстеру Высочайшаго Двора Александру Николаевичу Трубникову.*

Ваше Превосходительство! Незабвенный для Орловскаго края Александръ Николаевичъ. Объединенное собраніе Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства и епархіальнаго Съѣзда духовенства, убѣжденное въ томъ, что Ваше обращеніе къ разуму и совѣсти истинныхъ сыновъ св. Православной Церкви по поводу вѣроисповѣдныхъ законопроэктовъ, принятыхъ Государственной Думой, нашло себѣ горячій откликъ въ сердцѣ каждаго православнаго христіанина, заслушавъ Ваше воззваніе, считаемъ своимъ священнымъ долгомъ выразить Вамъ, почетному члену Братства, полное сочувствіе и благодарность за Ваше мужественное выступленіе на защиту св. Православной Церкви и вмѣстѣ сообщаетъ Вамъ, что ободренные Вашимъ призывомъ теперь-же обращаемся съ вѣрноподданническою мольбою къ Государю Императору о возстановленіи попранныхъ, неотъемлемыхъ правъ Православной Церкви.

2. Было заслушено предложеніе Преосвященнѣйшаго Епископа Александра: въ цѣляхъ успѣшнаго выполненія задачъ Братства, необходимо организовать его такъ, чтобы въ составъ Совѣта Братства входили всѣ пастыри г. Орла, а въ каждомъ уѣздномъ городѣ были открыты отдѣленія его, черезъ что достигалась-бы объединенная дѣятельность всего духовенства епархіи.

Постановили: поручить Совѣту Братства къ слѣдующему общему собранію братчиковъ составить проэктъ измѣненія и дополненія устава Братства согласно выраженному Его Преосвященствомъ желанію.

3. Слушали читанную каѳедральнымъ протоіереемъ М. В. Смирновымъ статью его, подъ заглавіемъ „Братство", помѣщенную въ № 35 Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ которой онъ—о. Смирновъ—залогомъ успѣшнаго дѣйствованія Братства считаетъ, главнымъ образомъ, молитвенно-духовное единеніе о.о. братчиковъ епархіи и пріобрѣтеніе Братствомъ собственнаго дома для различныхъ братскихъ собраній, миссіонерскихъ бесѣдъ и религіозно-нравственныхъ чтеній.

Постановили: а) пригласить всѣхъ о.о. братчиковъ на будущее время къ посильному участію въ братскомъ богослуженіи, ежегодно совершаемомъ наканунѣ и въ день общаго годичнаго собранія Братства;

в) признавая неотложную нужду въ пріобрѣтеніи собственнаго дома для Братства и нѣкоторыхъ другихъ Епархіальныхъ учрежденій, не имѣющихъ собственнаго помѣщенія, напримѣръ „Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Епархіальнаго Попечительства, Епархіальной Эмеритуры и друг., поручить Совѣту Братства войти по этому вопросу въ сношеніе съ поименованными и другими учрежденіями, выяснить степень денежнаго участія каждаго изъ нихъ въ дѣлѣ пріобрѣтенія дома и разрѣшить Совѣту причитающуюся на его долю сумму расходовъ по пріобрѣтенію и оборудованію дома покрыть продажею имѣющихся въ Братствѣ %% бумагъ съ тѣмъ однако, чтобы %%, получаемые съ затраченнаго капитала, возмѣщались отъ эксплоатаціи пріобрѣтеннаго дома.

4. Слушали читанное секретаремъ Братства А. И. Георгіевскимъ краткое извлеченіе изъ отчета о состояніи и дѣятельности Братства за 1908 г., а также журналъ ревизіоннаго комитета отъ 25-го августа текущаго года о повѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ Братства за 1908 г. и актъ того-же комитета объ освидѣтельствованіи наличности суммъ Братства къ 25 августа сего года.

Постановили: отчетъ Братства, журналъ и актъ ревизіоннаго Комитета принять къ свѣдѣнію, а печатные отчеты Братства раздать присутствовавшимъ на общемъ собраніи.

5. Слушали утвержденныя Его Преосвященствомъ слѣдующія журнальныя постановленія Совѣта Братства:

а) „просить общее собраніе братское избрать на слѣдующее трехлѣтіе членовъ и казначея Братства за окончаніемъ срока службы въ этихъ должностяхъ протоіереевъ И. С. Попова, Г. М. Славскаго, В. А Вавилова и священника Н. А. Покорскаго". Единогласно избранными оказались тѣ же лица.

в) „избрать на слѣдующій годъ три лица въ члены ревизіоннаго комитета для провѣрки кассы и приходо-расходныхъ книгъ Совѣта за окончаніемъ срока службы статскаго совѣтника Н. А. Павловскаго, священника П. В. Свя-

тицкаго и за смертію священника М. Н. Азбукина". Избранными оказались тѣ же лица, а за смертію священника о. М. Азбукина—о. І. Никитскій.

г) „признавая неудобнымъ и малополезнымъ ежегодное производство по церквамъ епархіи за богослуженіемъ 6 декабря двухъ тарелочныхъ сборовъ—въ пользу „Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ" и въ пользу Петропавловскаго Братства и находя неудобнымъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о перенесеніи перваго сбора, какъ Всероссійскаго, на другое какое либо число, предложить имѣющему быть общему собранію братчиковъ, не найдетъ ли оно возможнымъ перенести сборъ въ пользу Петропавловскаго Братства съ 6 декабря на 14 сентября или на 8 ноября".

Постановили: чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ просить настоятелей и настоятельницъ монастырей, причты и церковныхъ старостъ приходскихъ церквей на будущее время сборъ въ пользу Братства производить не 6-го декабря, а въ дни всѣхъ престольныхъ праздниковъ каждой церкви и всѣ собранныя деньги въ концѣ года чрезъ участковыхъ Благочинныхъ представлять въ Братство.

6. Слушали предложеніе Преосвященнѣйшаго Председателя Братства—Епископа Митрофана объ избраніи въ члены Совѣта Братства каѳедральнаго протоіерея М. В. Смирнова, какъ настоятеля храма, при которомъ существуетъ Братство. На просьбу собранія о. протоіерей М. В. Смирновъ отозвался съ радостію и выразилъ при этомъ готовность всѣми своими силами послужить Братству.

7. Слушали предложеніе Его Преосвященства, Епископа Александра, о выпискѣ изъ Одессы отъ Фесенко и распространеніи въ епархіи т. н. именныхъ изображеній, которыя должно раздавать прихожанамъ при крещеніи ихъ дѣтей, а на обратной сторонѣ выдаваемой иконы подписывать годъ, мѣсяцъ и число рожденія и крещенія младенца. Распространеніе этихъ иконъ, кромѣ важнаго значенія въ дѣлѣ подъема религіознаго чувства народнаго, можетъ принести не малую пользу и причтамъ въ случаѣ пропуска ими записи крещеннаго младенца.

Постановили: поручить Совѣту Братства выписать эт

иконы изображеній святыхъ угодниковъ, наиболѣе чтимыхъ простымъ народомъ и разослать ихъ за плату по номинальной стоимости по 20 экземпляровъ въ каждую Церковь.

Собраніе закончилось пѣніемъ многолѣтія Преосвященнѣйшимъ Епископамъ Александру и Митрофану, членамъ Совѣта Братства, всѣмъ братчикамъ и ревнителямъ Православія, пѣніемъ „вѣчная помять“ почившему Предсѣдателю Братства, прот. о. П. Ѳ. Рождественскому и всѣмъ почившимъ братчикамъ и величаніемъ великимъ проповѣдникамъ Христовой вѣры, св. первоверховнымъ апостоламъ Петру и Павлу.

Орловскій Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,
священникъ Вячеславъ Яковлевскій.

Освященіе храма въ селѣ Бортномъ, Мценскаго уѣзда.

10-го сентября въ селѣ Бортномъ происходило необычайное по своей торжественности освященіе вновь выстроеннаго храма во имя Покрова Пресвятой Богородицы. Восемь лѣтъ созидался нынѣ красующійся надъ селомъ, новый красивый кирпичный храмъ, стоимостью въ 30000 рублей, замѣнившій старый, маленькій, деревянный храмъ, существовавшій 120 лѣтъ. Не мало трудовъ, заботъ и денегъ вложено прихожанами въ устроеніе новаго храма, построеннаго на мѣстныя средства. Во главѣ этого святаго дѣла стоялъ мѣстный священникъ отецъ Іоаннъ Маккавеевъ, отдававшій всю свою силу и энергію на устроеніе новаго храма, и мѣстное церковно-приходское попечительство во главѣ со своимъ предсѣдателемъ предводителемъ дворянства Н. А. Матвѣевымъ, который, кромѣ трудовъ въ качествѣ предсѣдателя попечительства, пришелъ на помощь этому святому дѣлу крупнымъ пожертвованіемъ въ видѣ изящнаго иконостаса, украшающаго заново отдѣланный храмъ. Наканунѣ освященія храма прибывшимъ Преосвященнымъ Митрофаномъ епископомъ Елецкимъ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства было совершено торжественное всенощное бдѣ-

ніе, при душу захватывающемъ стройномъ пѣніи архіерейскаго хора подъ управленіемъ талантливаго регента г. Макарова. Въ серединѣ всенощной былъ совершенъ крестный ходъ во главѣ съ Преосвященнымъ Митрофаномъ, сопровождаемый множествомъ молящихся. Стройное пѣніе архіерейскаго хора, сонмъ священнослужителей, фейерверкъ, лунный свѣтъ, освѣщавшій торжественное шествіе оставили неизгладимое впечатлѣніе въ сердцахъ молящихся. Нельзя не отмѣтить здѣсь того радостнаго и глубоко-религіознаго настроенія населенія при встрѣчѣ имъ прибывшаго Владыки. Повсюду по деревнямъ, лежащимъ по пути слѣдованія Владыки, каждый крестьянинъ счелъ своимъ долгомъ возлѣ своего дома поставить столъ покрытый чистою скатертью съ иконами и хлѣбомъ-солію; толпы народа по пути слѣдованія Владыки на колѣняхъ ожидали его благословенія. Глубока и чиста вѣра народная!

На слѣдующій день Владыка въ сослуженіи 10 священниковъ и 6 діаконовъ совершилъ чинъ освященія новаго храма и затѣмъ божественную литургію. Величественное архіерейское служеніе при звукахъ дивнаго пѣнія архіерейскимъ хоромъ пѣснопѣній новѣйшихъ духовныхъ композиторовъ подъ умѣлой и опытной регентурой г. Макарова, произвело на шеститысячную толпу молящихся огромное впечатлѣніе. Прекрасное слово Владыки, сказанное имъ послѣ литургіи, глубоко прочувствованно молящимися.

Надо отдать полную справедливость нашему исправнику г. Тихомірову, который, лично руководя мѣстной полиціей, сумѣлъ создать не смотря на массу народа образцовый порядокъ, при которомъ каждый могъ смѣло и увѣренно найти свое мѣсто, не опасаясь быть закинутымъ въ толпу. И здѣсь въ этомъ многолюдномъ торжествѣ г. Тихоміровъ показалъ себя тѣмъ же энергичнымъ и опытнымъ руководителемъ полиціи, каковымъ онъ себя показалъ во всемъ распорядкѣ уѣзда. На литургіи присутствовали по приглашенію предсѣдателя попечительства многіе представители дворянства, должностныя лица, мѣстной земскій начальникъ Д. Н. Матвѣевъ, предсѣдатель управы В. Н. Шеншинъ, Мценскій городской голова П. О. Домогатскій и другіе.

Послѣ литургіи, Преосвященный Владыка посѣтивъ домъ мѣстнаго священника, отбылъ, по приглашенію предводителя дворянства, въ его имѣніе, гдѣ былъ предложенъ обѣдъ на 40 кувертовъ. Во время обѣда при предложенномъ тостѣ за драгоцѣнное здоровье Государя Императора неоднократно былъ исполненъ гимнъ и приглашенныя къ обѣду лица выразили желаніе всеподданнѣйшею телеграммою Государю Императору выразить свои вѣрноподданническія чувства, которая была составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Ливадія. Его Императорскому Величеству Государю Императору Самодержцу Всероссійскому.

Вознеся горячія молитвы при освященіи новаго во имя Покрова Пресвятой Богородицы храма при селѣ Бортномъ, Мценскаго уѣзда, о здравіи Вашего Величества, о благополучномъ долгостояніи врученнаго Вамъ Богомъ царства, мы, Епископъ Елецкій Митрофанъ со всѣмъ освященнымъ соборомъ, еще плотная семья дворянства Мценскаго уѣзда во главѣ со своимъ предводителемъ, всѣ прихожане села Бортнаго нелицемѣрные вѣрноподданные Ваши и весь сошедшійся сердечно любящій Васъ простой людъ, повергаетъ подъ ноги Вашего Величества наши сыновнія чувства, зная сколь радуется сердце отца—Царя росту Православія на Святой Руси и просимъ Васъ вѣрить, что головы, кровь и все достояніе наше готовы отдать своему Царю Самодержцу". Слѣдуютъ подписи всѣхъ присутствовавшихъ на торжествѣ во главѣ съ Епископомъ Митрофаномъ и представителей крестьянъ. Также была послана телеграмма г. начальнику губерніи.

Преосвященный Митрофанъ обратился еще съ прочувственнымъ словомъ къ хозяину дома Н. А. Матвѣеву какъ виновнику торжества и отъ имени своего вѣдомства благодарилъ за щедрый даръ новому храму.

(„Орл. Рѣчь").

ГОРОДЪ.

До утра далеко.
Спитъ городъ глубоко,
Уставшій отъ шума,
Отъ грохота жизни людской.
Во мглѣ предразсвѣтной угрюмо
Мерещатся мертвой толпой
Сонливо поникшія зданья;
И мнится: тамъ много страданья,
Во мракѣ закрытыхъ оконъ,
И, молча, недвижно стоитъ
И тайныя чары творитъ
Въ душѣ человѣческой сонъ.

На улицахъ глухо,
И странны для слуха
Шаги проходящихъ людей.
Подъ призрачнымъ пологомъ ночи
Безжизненно-тусклы ихъ очи,
На лицахъ полумракъ тѣней.
Идутъ, какъ по узкимъ пещерамъ,
По улицамъ, мертвенно-сѣрымъ,
Среди молчаливыхъ домовъ.
Идутъ и какъ будто не дышатъ,
Не видятъ и звуковъ не слышатъ
Въ забвеньи предутреннихъ сновъ.

До утра далеко.
Спитъ городъ глубоко.
Надъ нимъ необъятный
Раздвинулся куполъ небесъ,
И кто-то оттуда невнятно
О тайнѣ предвѣчныхъ чудесъ,
О судьбахъ земныхъ напѣваетъ,
Но городъ ему не внимаетъ.

Большой, многолюдный,
Онъ спитъ безпробудно,

Но тамъ, за стѣнами, въ домахъ,
Гдѣ все въ позабытьи молчитъ,
Въ порочныхъ и черствыхъ сердцахъ
Злодѣйская сила кипитъ,
Не дремлетъ убійца и воръ,
Кровавый тая приговоръ,
И къ спящему крадется онъ,
Какъ въ темномъ ущельи змѣя.
Мгновенье... Вотъ хрипы, вотъ стонъ...
—Кто плачетъ тамъ? Старецъ, дитя?...
Чью душу тамъ стѣны гнетутъ,
Кто бредитъ о горѣ своемъ?
Кому тамъ заснуть не даютъ
Заботы о хлѣбѣ земномъ?
—О, тихимъ жилищамъ не вѣрь!
Закрыты тамъ окна и дверь,
Но мракъ черезъ окна плыветъ,
И въ мракѣ страхъ ночи ползетъ.
—О, тихимъ жилищамъ не вѣрь!
Въ нихъ лишь притаился, заснулъ
Когтистый разнузданный звѣрь.
Онъ встанетъ, и грохотъ, и гулъ
Вновь городъ волнами зальетъ,
И люди, другъ друга тѣсня,
Борьбой встрѣтятъ кроткій восходъ
Надъ городомъ бѣлаго дня.
И торжище жизни опять,
Какъ бурный потокъ, зашумитъ,
Въ потокѣ вражда закипитъ,
И будутъ просить и кричать,
И въ крикахъ судьбу проклинать,
И смертью врагамъ угрожать,
И грязью наживы, вражды,
Страданьемъ и гнѣвомъ нужды
Дня радостный ликъ омрачатъ,
И встрѣтятъ съ тоскою закатъ.

———

Спитъ городъ глубоко,
Но день недалеко.

Блѣднѣетъ востокъ надъ землей,
И ширятся полосы свѣта.

—Я жду тебя, вѣстникъ родной,
Я жду пробужденья, разсвѣта!

И вѣстникъ ужъ знакъ свой подалъ.
Надъ городомъ онъ прозвучалъ.
Гудитъ его пѣсня святая,
Какъ голосъ безгрѣшнаго духа,
Гудитъ и зоветъ, не смолкая,
И, городъ отъ сна пробуждая,
Доходитъ до мертваго слуха.

—О колоколъ, вѣстникъ родной,
Ты громче звучи надъ землей,
Надъ городомъ смерти и зла,
Гдѣ совѣсть въ людяхъ замерла,
Гдѣ люди другъ друга тѣснятъ,
Гдѣ воръ и убійца царятъ.

Мелодіей вѣчной
Къ зарѣ насъ зови,
Къ зарѣ безконечной,
Широкой любви.
Къ жилищамъ унылымъ
Взывай и гуди,
И добрыя силы
Ты въ спящихъ буди.
Отъ мелкаго счастья,
Отъ мелкихъ заботъ,
Изъ тьмы безучастья
Веди ты народъ.
Въ немъ душу живую
Отъ сна пробуждай,
Пой пѣсню святую
И въ высь устремляй!

В. Азбукинъ.

Какой смыслъ имѣютъ вопросы, предлагаемые священникомъ предъ вѣнчаніемъ брачущихся: „не обѣщался ли еси иной невѣстѣ“? „не обѣщалася ли еси иному мужу“? и какъ поступать священнику при полученіи утвердительныхъ отвѣтовъ на эти вопросы?

По чинопослѣдованію церковнаго вѣнчанія браковъ, священникъ, по совершеніи обрученія, прежде чѣмъ приступить къ вѣнчанію, вопрошаетъ жениха и невѣсту о благомъ и непринужденномъ произволеніи ихъ на вступленіе въ бракъ и къ этому присовокупляетъ вопросы: жениху—„не обѣщался ли еси иной невѣстѣ“?—невѣстѣ—„не обѣщалася ли еси иному мужу“?—Смыслъ первыхъ вопросовъ священника—о добровольномъ согласіи на бракъ жениха и невѣсты—совершенно ясенъ. Бракъ—дѣло свободнаго произволенія брачущихся, и по закону, если на вопросы о свободномъ произволеніи послѣдуютъ со стороны брачущихся отрицательные отвѣты, священникъ не долженъ совершать вѣнчанія ихъ. Но какъ быть, если на вопросы объ обѣщаніи иному мужу или иной невѣстѣ послѣдуетъ отвѣтъ: „Обѣщался, честный отче“? Какъ быть, если и отъ сторонняго лица получится заявленіе объ обѣщаніи жениха или невѣсты вступить съ нимъ въ бракъ?

Для того, чтобы дать правильный отвѣтъ на поставленные вопросы, очевидно, нужно знать смыслъ вопросовъ священника брачущимся: „не обѣщался ли иной невѣстѣ“? „не обѣщалася ли еси иному мужу“?—Итакъ, что же значатъ эти вопросы? О какомъ обѣщаніи иному мужу или иной невѣстѣ вопрошаетъ здѣсь священникъ? Очевидно и вопрошаетъ онъ здѣсь брачущихся не о частномъ какомъ либо обѣщаніи брака и не о домашнемъ какомъ либо сговорѣ относительно брака: такихъ сговоровъ и обѣщаній ни церковные, ни гражданскіе наши законы не допускаютъ. Допускаютъ они только одно обѣщаніе брака церковное, состоящее въ церковномъ обрученіи брачущихся. Совершалось оно у насъ нѣкогда отдѣльно отъ вѣнчанія, предваряя иногда вѣнчаніе нѣсколькими годами. Признавалось это обрученіе равносильнымъ браку и не расторжимымъ. При

такомъ порядкѣ совершенія обрученія и вѣнчанія брачущихся естественно было предъ вѣнчаніемъ каждой пары вопрошать жениха и невѣсту: не обѣщались они вступить въ другой бракъ? или иначе: не обручился ли женихъ съ иною невѣстою, а невѣста съ инымъ мужемъ? Въ настоящее время, когда обрученіе совершается въ нашей церкви одновременно съ вѣнчаніемъ, утвердительнаго отвѣта на эти вопросы нельзя ждать. А если-бы онъ, сверхъ чаянія, получился, то очевидно, священникъ не долженъ приступать къ вѣнчанію: только высшая власть церковная, вѣдающая у насъ дѣла о расторженіи браковъ, можетъ разрѣшить вопросъ о вѣнчаніи въ этомъ случаѣ; на ея усмотрѣніе и долженъ представить это дѣло священникъ. Что же касается *частныхъ* обѣщаній жениха или невѣсты вступить съ кѣмъ либо въ бракъ, кромѣ стоящаго или стоящей предъ аналоемъ, а равно *домашнихъ сговоровъ* съ кѣмъ либо инымъ, то они не могутъ служить препятствіемъ къ браку лицъ, выразившихъ предъ аналоемъ свое благое и непринужденное на бракъ произволеніе, и въ случаѣ заявленій о *такихъ* обѣщаніяхъ и сговорахъ съ какой-бы то ни было стороны, священникъ долженъ изъяснить заявителямъ смыслъ его вопросовъ „объ обѣщаніи иной невѣстѣ“ или „иному мужу“, но вѣнчанія останавливать не долженъ.

(„Костромс. Епарх. Вѣдом.“).

ХРОНИКА.

9 сентября, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, прибывъ въ село Бортное, Мценскаго у., направился въ новоустроенную церковь для совершенія всенощнаго бдѣнія, за которымъ Владыка изволилъ выходить на литію, величаніе, чтеніе акаѳиста Спасителю и помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся. Литія была совершена вокругъ храма въ предшествіи крестнаго хода и большого сонма священнослужащихъ. Всенощное бдѣніе закончилось въ 11 часовъ ночи. Ночлегъ Владыка имѣлъ у Мценскаго предводителя дворянства Н. А. Матвѣева, имѣніе котораго отстоитъ отъ названнаго села въ верстахъ 3.

10 сентября Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ чинъ освященія новоустроеннаго храма во имя Покрова Пресвятыя Богородицы съ возглашеніемъ подобающаго многолѣтія, а затѣмъ Божественную литургію. По заамвонной молитвѣ, Владыкою сказано глубокопрочувствованное слово. За литургіею присутствовали: уѣздный предводитель дворянства, онъ-же предсѣдатель строительнаго комитета и вмѣстѣ крупный жертвователь Н. А. Матвѣевъ, предсѣдатель Мценской управы В. Н. Шеншинъ, мѣстный земскій начальникъ Д. Н. Матвѣевъ, Мценскій городскій голова и др.

Послѣ литургіи Владыка посѣтилъ домъ мѣстнаго священника І. Н. Маккавеева, который такъ же не мало потрудился на устроеніи новаго храма, а затѣмъ отбылъ въ имѣніе предводителя дворянства, гдѣ была предложена трапеза.

Того-же 10 сентября. Владыка Митрофанъ съ вечернимъ поѣздомъ возвратился въ Орелъ.

13 сентября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Верхней Боевки, Кромского у., студентъ семинаріи Петръ Соколовъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ предъ иконами Спасителя и Божіей Матери благодарственный молебенъ, по случаю благополучнаго прибытія Августѣйшаго командира Черниговскаго Гусарскаго полка, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича. Слово за литургіею было сказано соборнымъ священникомъ П. Аѳанасьевымъ.

Въ тотъ же день, наканунѣ праздника Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ изволилъ выходить за всенощнымъ бдѣніемъ въ каѳедральномъ соборѣ на литію и величаніе. Въ концѣ всенощнаго бдѣнія былъ совершенъ Владыкою чинъ Воздвиженія Честнаго Креста Господня, а затѣмъ поклоненіе ему, послѣ чего Владыка помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся. За всенощнымъ бдѣніемъ въ соборѣ присутствовалъ Вице-Губернаторъ въ званіи Камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ и адъютантъ Его Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича полковникъ Мордвиновъ.

14 сентября, въ праздникъ Воздвиженія Честнаго Креста Господня, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію, за которою былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Покровской церкви села Верхней-Боевки, Кромского у., новорукоположенный діаконъ Петръ Соколовъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ Владыкою молебенъ Честному Кресту съ чтеніемъ молитвы, а затѣмъ—погребеніе члена губернской земской управы Н. П. Римскаго-Корсакова. Во время погребенія прибылъ и Преосвященный Митрофанъ, какъ бывшій сослуживецъ почившаго, и присутствовалъ въ средѣ молящихся. За литургіею и погребеніемъ въ соборѣ присутствовали Начальникъ губерніи, Камергеръ Двора Его Величества С. С. Андреевскій, Вице-Губернаторъ въ званіи Камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ, губернскій предводитель дворянства М. К. Полозовъ. Членъ Государственнаго Совѣта А. А. Нарышкинъ и много друг. земскихъ дѣятелей и представителей дворянства.

Въ тотъ-же день по случаю храмового праздника въ Крестовоздвиженской церкви, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ литургію въ означенной церкви, а по окончаніи литургіи—молебенъ съ возложеніемъ установленнаго многолѣтія. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ ц. с. Краснаго на Соснѣ, окончившій курсъ семинаріи Петръ Скуридинъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Телеграмма Его Величества Государя Императора на имя Преосвященнаго Митрофана. 2. Поученіе въ день празднованія 22-й годовщины Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства. 3. Празднованіе Орловскимъ Православнымъ Петропавловскимъ Братствомъ 22 годовщины своего существованія. 4. Освященіе храма въ селѣ Бортномъ, Мценскаго уѣзда. 5. Городъ. 6. Какой смыслъ имѣютъ вопросы, предлагаемые священникомъ предъ вѣнчаніемъ брачущихся. 7. Хроника.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 38 сданъ на почту 22 сентября.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XLV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 39.

Изданіе еженедѣльное.

27-го сентября 1909 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему № прилагается Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Орловскаго Епархіальнаго Попечительства за 1908 годъ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Его Преосвященствомъ 17 сего сентября сдѣлано такое распряженіе: „Предложить причтамъ и церковнымъ старостамъ Орловской епархіи съ наступленіемъ осеннихъ и зимнихъ ночей *въ особенности усилить неусыпную охрану церквей и церковнаго имущества отъ грабителей*". О чемъ Духовная Консисторія объявляетъ причтамъ и старостамъ церквей епархіи къ исполненію.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ на діаконское мѣсто къ ц. с. Рѣковичъ, Брянскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 5 класса Орловской семинаріи Алексѣй **Боголюбскій**,—22 сентября.

Перемѣщены: согласно прешенію: *священникъ* с. Пѣннаго, Кромского уѣзда, Евгеній **Автономовъ**—въ с. Ближнее Гнѣздилово, Болховского уѣзда,—18 сентября, *псаломщикъ-діаконъ* Дмитровскаго собора Алексѣй **Горемыкинъ** и *псаломщикъ* с. Суземки, Трубчевскаго уѣзда, Стефанъ **Ѳедькинъ**—одинъ на мѣсто другого, 21 сентября,—*псаломщикъ* с. Городца, Трубчевскаго уѣзда, Дмитрій **Карповъ**—въ с. Карповку, того-же уѣзда, и *псаломщикъ* с. Васильевскаго Синковца, Ливенскаго уѣзда, Николай **Высотскій**—въ с. Кривецъ, того-же уѣзда,—оба 22 сентября.

Отчисленъ отъ мѣста, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, *и. д. псаломщика* с. Студенка, Кромского уѣзда, Михаилъ **Солнцевъ**,—22 сентября.

Умеръ *священникъ* Спасогробовской г. Брянска церкви Іаковъ **Миловидовъ**,—18 сентября.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) При *Спасогробовской гор. Брянска церкви*,—съ 18 сентября, число душъ м. п. 236, земли 2585 д., братскихъ доходовъ 3984 р. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Пѣнномъ*, *Кромск. у.*,—съ 18 сентября, число душъ м. п. 717, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 668 руб. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Опыхани*, *Брянск. у.*,—съ 5 сентября, число душъ м. п. 335, земли 46 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 330 руб. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Дросковѣ*, *Малоарханг. у.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 3834, земли 1080 дес., братскихъ доходовъ 2136 р. Причтъ 3 штатный.

5) Въ с. *Черемушномъ*, *Ливенск. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 694, земли 36 д., казеннаго жалованья 400 р., братск. дох. 400 р. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Будолдинѣ*, *Болх. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 685, земли 41 дес., казен. жал. 400 р., братскихъ доходовъ 550 р. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Ольшанцѣ-Бородинкѣ, Ливенск. у.*,—съ 24 іюня, число душъ м. п. 2125, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Высокомъ, Брянскаго уѣзда*,—съ 23 мая, число душъ м. п. 1185, земли 76 дес., братскихъ доходовъ 550 руб. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Сухомъ Ольшанцѣ, Елецкаго у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 985, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 руб. Причтъ 3 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.
„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.
„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
„ *Орловскомъ*—въ 3 округѣ.
„ *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

1) Въ *Болховскомъ соборѣ*,—съ 16 сентября, число душъ м. п. 459, земли 202 дес., казеннаго жалованья 959 руб., братскихъ доходовъ 2861 руб. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Кругломъ, Ливенскаго у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

3) При *Троицкой г. Карачева церкви*,—съ 4 сентября, число душъ м. п. 522, земли 122 дес., братскихъ доходовъ 950 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Любохнѣ, Брянскаго у.*,—съ 25 августа число душъ м. п. 1340, земли 61 дес., братскихъ доходовъ 898 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Дубовикѣ, Малоарх. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1180, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 730 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Знаменскомъ, Елецк. у.*,—съ 1 іюня, число душъ м. п. 1228, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 648 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Плюсковѣ, Трубчевскаго у.*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 1993, земли 34 дес., братскихъ доходовъ 959 р. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Бытоши, Брянскаго у.*,—съ 29 апрѣля, число душъ м. п. 2167, земли 36 дес., казеннаго жалов. 950 руб., братскихъ доходовъ 1063 р. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Орліи, Сѣвскаго у.*,—съ 2 мая, число душъ м. п. 1634, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Успенскомъ Кобыльѣ, Ливенск. у.*,—съ февраля, число душъ м. п. 1117, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 846 руб. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Студенкахъ, Кромск. у.*,—съ 22 сентября, число душъ м. п. 1132, земли 36 д., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Васильевскомъ Синковцѣ, Ливенск. у.*,—съ 22 сентября, число душъ м. п. 790, земли 36 д., каз. жал. 550 р., братскихъ доходовъ 570 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Городцѣ, Трубч. у.*,—съ 22 сентября, число душъ м. п. 634, земли 45 д., каз. жал. 400 р., братскихъ доходовъ 500 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Преображеніи-Чернавѣ, Ливенск. у.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 1116, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 950 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Елисѣевичахъ, Брян. у.*,—съ 19 августа, число душъ м. п. 848, земли 60 дес., братскихъ доходовъ 645 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Гапоновѣ, Сѣвск. у.*,—съ 24 іюля, число душъ м. п. 547, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 315 руб. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Маломъ-Крупцѣ, Трубчевскаго у.*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 788, земли 74 дес., казеннаго жалованья 84 р., братскихъ доходовъ 405 р. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Θомчинѣ, Трубчевскаго уѣзда*,—съ 31 марта, число душъ м. п. 517, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 173 р. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ Сѣвскаго духовнаго училища, предназначенныхъ къ пользованію полнымъ, половиннымъ церковно-епархіальнымъ содержаніемъ и пособіемъ на 1-ю половину сего $190^{9}/_{10}$ учебнаго года.

А) *Назначенные къ пользованію полнымъ церковно-епархіальнымъ содержаніемъ.*

1. Сироты: IV-го класса: Семенъ Дубровскій, Петръ Успенскій, Николай Святскій; III-го класса: Алексѣй Тихомировъ, Александръ Богоявленскій, Павелъ Богословскій, Александръ Первозванскій, Георгій Архангельскій; II-го класса—Алексѣй Васильевъ, Владиміръ Дубровскій, Николай Переверзевъ, Василій Чижовъ; I-го класса—Аркадій Лебедевъ, Александръ Трисвятскій, Василій Первозванскій, Матвѣй Архангельскій; Приготовительнаго класса—Сергѣй Дубровскій, Герасимъ Преображенскій, Давидъ Комягинскій, Константинъ Комягинскій, Валеріанъ Чижовъ и Анатолій Лебедевъ.

2. Дѣти, имѣющія родителей въ живыхъ: II-го класса—Василій Покровскій—сынъ заштатнаго псаломщика села Селечни, Сѣвскаго уѣзда, Николая Покровскаго, Михаилъ Мещерскій—сынъ діакона села Арельска, Трубчевскаго уѣзда, Александра Мещерскаго.

Б) *Назначенные къ пользованію полуепархіальнымъ содержаніемъ.*

IV-го класса: Веніаминъ Успенскій—сынъ священника села Фащевки, Сѣвскаго уѣзда, Θеодора Успенскаго;

III-го класса: Дмитрій Случевскій—сынъ священника села Подывотья, Сѣвскаго уѣзда, Іоанна Случевскаго, Николай Рязановъ—сынъ священника села Грязивца, Трубчевскаго уѣзда, Іоанна Рязанова, Александръ Нефедьевъ—сынъ священника села Ямнаго, Трубчевскаго уѣзда, Іоанна Нефедьева, Василій Булгаковъ—сынъ священника села Денисова, Трубчевскаго уѣзда, Григорія Булгакова, Анатолій Николаевскій сирота, по несвоевременному представленію прошенія и свѣдѣній. II-го класса: Андрей Сильвестровъ—сынъ священника села Пролысаго, Трубчевскаго уѣзда, Іоанна Сильвестрова, Анатолій Рождественскій—сынъ псаломщика села Богородицкой—Алешанки, Трубчевскаго уѣзда, Иліи Рождественскаго; I-го класса: Александръ Успенскій—сирота, оставленный на повторительный курсъ по малоуспѣшности, Павелъ Ильинскій—сынъ священника села Малаго Крупца, Трубчевскаго уѣзда, Стефана Ильинскаго, Леонидъ Кавказскій—сынъ псаломщика Козельщанской церкви г. Трубчевска, Ѳеодора Кавказскаго; Приготовительнаго класса: Михаилъ Соболевъ—сынъ священника села Рябчевска, Трубчевскаго уѣзда, Севастіана Соболева, Михаилъ Судаковъ—сынъ псаломщика села Орліи, Сѣвскаго уѣзда; Петра Судакова, Семенъ Гапоновъ сынъ псаломщика села Красной Слободы, Трубчевскаго уѣзда, Димитрія Гапонова и Викторъ Орловъ—сынъ діакона села Прудковъ, Сѣвскаго уѣзда, Всеволода Орлова.

В) *Единовременное пособіе изъ благотворительнаго капитала стипендіальнаго.*

IV-го класса: Владиміръ Сильвестровъ—сынъ священника села Пролысаго, Трубчевскаго уѣзда, Іоанна Сильвестрова—60 рублей.; III-го класса: Митрофанъ Андреевъ—сынъ сына умершаго псаломщика села Шарова, Сѣвскаго уѣзда, Ивана Андреева 40 рублей,; II-го класса: Николай Успенскій—сынъ священника села Фощевки Сѣвскаго уѣзда, Ѳеодора Успенскаго—30 рублей., Михаилъ Звѣревъ—сынъ священника села Кокоревки, Трубчевскаго уѣзда, Ѳеофила Звѣрева—25 руб.; I-го класса: Павелъ Срѣтенскій — сынъ священника Знаменской г. Сѣвска, церкви Іакова Срѣтенскаго—40 руб,, Тихонъ Карповъ—сынъ священника села

Удѣльныхъ Утовъ, Трубчевскаго уѣзда, Аѳанасія Карпова—15 руб., Петръ Овсянниковъ—сынъ священника села Алешанки, Сѣвскаго уѣзда, Стефана Овсянникова—10 рублей.

Г) Единовременное пособіе изъ благотворительнаго капитала—не стипендіальнаго.

III класса: Александръ Поповъ—сынъ діакона монастырской церкви г. Сѣвска Владиміра Попова—6 рублей, Владиміръ Троицкій—сынъ псаломщика-діакона Казанской, г. Сѣвска, церкви Павла Троицкато—6 рублей и II-го класса: Павелъ Покровскій—сынъ священника села Сельца, Трубчевскаго уѣзда, Митрофана Покровскаго—15 рублей.

Къ свѣдѣнію окружнаго духовенства.

Правленіе Сѣвскаго духовнаго училища проситъ родителей, обращающихся съ просьбами о принятіи ихъ дѣтей на епархіальное содержаніе, а такъ же и о выдачѣ имъ пособій, подавать прошенія о семъ ежегодно и обязательно въ сроки, назначаемые училищнымъ Правленіемъ, причемъ представлять удостовѣренія о своемъ семейномъ и имущественномъ положеніи не отъ о. о. Благочинныхъ округа, какъ это дѣлаютъ нѣкоторые, а отъ Благочинническихъ собраній, какъ это постановлено окружнымъ Съѣздомъ духовенства.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Сѣвскаго духовнаго училища.

Испытанія для лицъ, ищущихъ званія учителя одноклассной церковно-приходской школы, въ 1909—10 учебномъ году будутъ произведены въ два срока: съ 15 октября сего года и съ 15 марта 1910 года. Прошенія о допущеніи къ испытаніямъ должны быть поданы заблаговременно съ приложеніемъ всѣхъ, требуемыхъ правилами, документовъ.

Г. Министромъ ИМПЕРАТОРСКАГО Двора къ предстоящему 21 октября с. г. **Пятнадцатилѣтію** Царствованія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, 7 сентября с. г., одобрено напечатать дешевое изданіе для школъ, народа и войскъ.

Изданіе это предлагается затребовать къ предстоящему 21 октября—дню **Пятнадцатилѣтія** Царствованія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА для учебныхъ заведеній всѣхъ наименованій, воинскихъ частей, а также и для раздачи народу и дѣтямъ на фабрикахъ и заводахъ.

Г.г. Губернаторы, Епархіальные Преосвященные, Епархіальные Архіереи, Городскія и Земскія Управы, Дирекціи Училищъ, Училищные Совѣты, Начальники воинскихъ частей, Управляющіе мануфактуръ, фабрикъ и заводовъ сочтутъ своимъ нравственнымъ долгомъ озаботиться о своевременномъ пріобрѣтеніи и раздачѣ предлагаемаго изданія:

ПЯТНАДЦАТИЛѢТІЕ ЦАРСТВОВАНІЯ

Его Императорскаго Величества Государя Императора

НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Картина изображающая ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, ГОСУДАРЫНЮ ИМПЕРАТРИЦУ, НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА **съ текстомъ высоко-патріотическаго и глубоко-назидательнаго содержанія.**

Цѣна за 100 экз.—**5** р., 500—**22** р. **50** к., 1000—**40** р., 2000—**75** р., 3000—**100** р.

Требованія адресовать **(съ приложеніемъ денегъ по стоимости заказа):**

Царское Село, въ контору изданій „Доброе слово“.

Для телеграммъ: Царское Село „ДОБРОЕ СЛОВО“.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 4. Списокъ воспитанниковъ Сѣвскаго духовнаго училища. 5. Объявленія.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

предстоящему
я ГОСУДАРЯ
ІА, 7 сентября
ля школъ, на-

едстоящему 21
ЕГО ИМПЕРА-
аведеній всѣхъ
для раздачи
водахъ.
ные, Епархіаль-
Дирекціи Учи-
нскихъ частей,
одовъ сочтутъ
воевременномъ
изданія:
ВОВАНІЯ
Государя
ИЧА.
АТОРА, ГОСУ-
ЦЕСАРЕВИЧА
идательнаго со-
—40 р., 2000—
денегъ по сто-
рое слово".
СЛОВО".
льнаго Началь-
священно-цер-
ихъ священни-
духовнаго учи-
Митрофанъ.

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

27-го сентября **№ 39.** 1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отвѣтная телеграмма

Шталмейстера Двора Его Величества А. Н. Трубникова Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Орловскому и Сѣвскому.

(См. № 38 Епарх. Вѣд. стр. 876).

Только что вернулся въ Петербургъ и спѣшу принести Вашему Преосвященству, Преосвященному Митрофану и всѣмъ членамъ Петропавловскаго Братства и Епархіальнаго Съѣзда мою душевную благодарность за депешу, которую я удостоился получить и которая дастъ мнѣ силы и въ будущемъ, если понадобится, смѣло отстаивать задачи нашей общей матери—Церкви.

Трубниковъ.

ПОУЧЕНІЕ *)

объ истинности и спасительности ученія Православной Церкви и о томъ, откуда сектанты?

Споровъ и распрей о законѣ удаляйся, ибо они безполезны и суетны (Титу 3, 9).

Вотъ съ какимъ наставленіемъ апостола Павла я рѣшилъ обратиться къ вамъ, возлюбленные мои слушатели, въ первый мой пріѣздъ къ вамъ. Я слышу, что у васъ произошло раздѣленіе, отступленіе нѣкоторыхъ отъ нашей вѣры; у васъ нарушенъ Божій миръ, тотъ миръ, который принесенъ съ неба на землю ангелами при явленіи въ міръ Спасителя (Лук. 2, 14).

Почему же произошло у васъ раздѣленіе? Неужели у насъ въ Православіи не стало истины? Куда же она дѣвалась? Нѣтъ, братія, не вѣрьте никому; истина въ нашей Церкви. Апостолъ Павелъ говоритъ, что Церковь есть столпъ и утвержденіе истины (1 Тмѳ. 3, 15); въ нее, какъ въ богатую сокровищницу, апостолы положили все, что нужно для насъ. И съ своею истиною Церковь наша такъ крѣпка, такъ сильна, что и врата адовы не одолѣютъ ее (Мтѳ. 16, 17, 18). Было вѣдь время, когда противъ христіанской Церкви, тогда еще малочисленной въ числѣ своихъ послѣдователей, возставали невѣрные цари и предавали христіанъ всевозможнымъ пыткамъ и все-таки христіане одолѣли, демонская сила посрамлена.

Итакъ, истина у насъ, въ нашей Церкви. Такъ что же нѣтъ спасенія? И спасеніе есть. А гдѣ же спасались милліоны святыхъ Божіихъ,—не въ нашей ли Церкви православной? Да, въ ней; въ ней же только могутъ получить спасеніе и всѣ желающіе и ищущіе его.

Такъ почему же нѣкоторые у васъ оставили сокровищницу истины--святую Церковь нашу? Неужели имъ являлся Христосъ и говорилъ, что ошибочна наша вѣра и вѣра

*) Произнесено 13 сентября на Брянскомъ рельсопрокатномъ заводѣ.

предковъ нашихъ и что истинно и спасительно только то ученіе, которое содержатъ они? Нѣтъ, этого не могло быть, ибо Христосъ второй разъ придетъ не учить, а судить, потребуетъ у насъ отчетъ, какъ мы сохранили и исполнили данное Имъ ученіе (Евр. 9, 28; 1 Іоан. 2, 28; 2 Θессал. 1, 5—10). Кромѣ того, и Самъ Христосъ заповѣдывалъ намъ не вѣрить ученію того, кто явился бы въ образѣ Сына Божія (Мтѳ. 24, 25).

Такъ что же, можетъ явившійся съ неба Ангелъ возвѣстилъ вашимъ иновѣрамъ новое ученіе и отвергъ наше? Но мы имѣемъ заповѣдь Апостола Павла (Гал. 1, 8) запрещающую намъ довѣрять такому ангелу, который сталъ бы насъ научать иному ученію, чѣмъ то, которому научены мы Церковію; такой ангелъ, по слову Апостола, достоинъ анаѳемы, потомучто это былъ бы не ангелъ Божій, а духъ лжи, сатана, пришедшій въ образѣ ангела свѣтла (2 Кор. 11, 14).

Такъ откуда же у васъ раздѣленіе? Врагъ человѣкъ сдѣлалъ сіе (Мтѳ. 13, 28), сказалъ Христосъ; онъ посреди пшеницы сѣетъ плевелы, посреди истинно-вѣрующихъ поселяетъ ложно вѣрующихъ. Что именно здѣсь, у васъ, отступленіе есть дѣло сатаны, это я вамъ докажу отъ св. Писанія.

Въ 13 главѣ Откровенія въ ст. 6 вотъ что пишется: „и отверзетъ онъ т. е. антихристъ уста свои и станетъ хулить Бога, Его святое Имя, Его жилище и живущихъ на небѣ“, т. е. св. ангеловъ и св угодниковъ Божіихъ.

Развѣ ваши иновѣры дѣлаютъ не тоже самое? Развѣ они не хулятъ Господа, спасающаго насъ въ таинствахъ церковныхъ, развѣ не хулятъ Его святаго Имени въ крестномъ знаменіи и въ иконахъ написуемаго, называя иконы идолами; развѣ не хулятъ они святыхъ храмовъ Божіихъ; развѣ не оскорбляютъ они святыхъ ангеловъ и угодниковъ Божіихъ, кощунственно издѣваясь надъ ихъ изображеніями? Да, хулятъ, и за это читаемъ дальше—8 ст. той же главы—„они не написаны въ книгѣ жизни у Агнца, закланнаго за насъ отъ созданія міра“.

Уклоняйтесь же брат., споровъ и распрей о законѣ, твердо держитесь той вѣры, которой васъ научила Цер-

ковь, исполняйте заповѣди Христовы, и Господь, создавшій нашу Церковь, спасетъ и помилуетъ насъ въ день судный. Аминь.

Орловск. Епарх. миссіонеръ, *свящ. В. Яковлевскій.*

Бесѣда о богоучрежденности и благодатной преемственности трехстепеннаго священства Православной Церкви.

13-го сентября текущаго года въ обширномъ залѣ т. н. каменнаго училища Брянскаго рельсопрокатнаго завода мною проведена была бесѣда на означенную тему. Православныхъ собралось около 500 человѣкъ; пришли и мѣстные баптисты, числомъ около 10—15 чел. Послѣ пѣнія мѣстнымъ хоромъ пѣвчихъ молитвы Св. Духу, мѣстный о. Благочинный Ѳеодоръ Случевскій объявилъ собесѣдованіе открытымъ и предварилъ его чтеніемъ дневного евангелія, повѣствующаго объ исцѣленіи дочери жены Хананейской.. Послѣ этого начата была бесѣда.

Епарх. миссіонеръ. Возлюбленные о Христѣ братья и сестры мои! Мы только что слышали, какъ жена Хананеянка усиленно искала спасенія болящей дочери своей. Возьмемъ себѣ въ примѣръ эту жену Хананеянку и ревностно позаботимся о нашемъ спасеніи, о спасеніи нашей души. Но гдѣ возможно полученіе спасенія? Въ святой Христовой Церкви. Но истинная Церковь Божія по ученію 9-го члена Символа вѣры и по слову ап. Павла (Ефес. 4, 5) есть едина, слѣдовательно, и вѣра истинная можетъ быть только едина-же. Какъ-же намъ узнать, гдѣ находится святая, апостольская Церковь, когда въ настоящее время мы видимъ множество религіозныхъ общинъ, изъ которыхъ каждая хвалитъ только свою вѣру, всякую-же другую порицаетъ и считаетъ погибельною.

Первымъ и главнымъ признакомъ истинной и спасительной Церкви Христовой служитъ существованіе въ ней трехстепеннаго, благодатнаго, непрерывно ведущаго свое начало отъ апостоловъ, священства. Такое священство и су-

ществуетъ только въ нашей Православной Церкви, къ которой мы имѣемъ счастье принадлежать.

Что въ Церкви Христовой вѣчно и непрерывно отъ дней апостольскихъ должно существовать трехчинное священство, это я докажу вамъ на основаніи Св. Писанія. Господь нашъ Іисусъ Христосъ установилъ въ Церкви Своей священство (Ефес. 4, 11) и священство вѣчное (Евр. 7, 24), въ противоположность Ааронову, временному священству (Евр. 7, 11—12). Установленіе новозавѣтнаго священства началось избраніемъ сначала 12 апостоловъ (Лук. 6, 12—16), а потомъ семидесяти (Лук. 10, 1). Зачѣмъ-же І. Христосъ избралъ Апостоловъ? „Да будутъ съ Нимъ и посылати ихъ проповѣдати“ (Мрк. 3, 14). По воскресеніи-же Своемъ Христосъ вручилъ Апостоламъ божественное право и власть совершать спасеніе людей т. е. священнодѣйствовать (Іоан. 20, 21—23; Мтѳ. 28, 8, Лук. 22, 19). Но до дня Пятидесятницы Апостолы не священнодѣйствовали, потомучто, до полученія ими Св. Духа, Христосъ не велѣлъ имъ отлучаться изъ Іерусалима (Дѣян. 1, 4). По полученіи же Св. Духа, апостолы неустрашимо проповѣдуютъ слово Божіе, совершаютъ крещеніе, низводятъ дары Св. Духа, отпускаютъ грѣхи, совершаютъ и другія таинства (Дѣян. 2, 41; 8, 17; 10, 47; 19, 18, Іак. 5, 14 и друг.). Но одни Апостолы управлялись только на первыхъ порахъ, а когда христіанство стало распространяться съ особенною быстротою, то Апостолы стали рукополагать себѣ помощниковъ и преемниковъ. Появленіе іерархическихъ степеней, въ которыя люди возводятся чрезъ видимое священнодѣйствіе, въ Церкви Христовой началось съ низшей - діаконской (Дѣян. 6, 1—6). Обязанности діаконовъ состояли въ наблюденіи за правильнымъ распредѣленіемъ жизненныхъ потребностей. О существованіи въ вѣкъ апостольскій въ Церкви Христовой діаконовъ, какъ особой іерархической степени говоритъ и апостолъ Павелъ (1 Тмѳ. 3, 8—13; Филип. 1, 1). Для помощи-же себѣ въ дѣлѣ проповѣди и священнослуженія, Апостолы установили и вторую іерархическую степень пресвитерскую (слово пресвитеръ значитъ старецъ, болѣе старый). Названіе пресвитеръ имѣло общее значеніе и въ этомъ значеніи слова пресвитерами назывались и апостолы (2 Іоан.

1, 1). Но въ собственномъ, точномъ и опредѣленномъ смыслѣ названіе пресвитеръ означало вторую степень церковной іерархіи (Дѣян. 14, 23; Тит. 1, 5, 1 Тмѳ. 5. 17—18; 5, 19).

Первая и высшая іерархическая степень епископская; получила свое происхожденіе также во времена апостольскія, такъ напр., Тимоѳей былъ епископомъ Ефескимъ, а Титъ епископомъ Критскимъ. Чѣмъ-же можно доказать, что Титъ и Тимоѳей имѣли право рукополагать (Тит. 1, 5, 1 Тмѳ. 5, 22)? Въ посланіи-же къ Евреямъ читаемъ: „безъ всякаго прекословія меньшій благословляется большимъ“ (7, 7). А „поставлять“, возлагать руки значитъ благословлять (ср. Быт. 48, 13, 14, 20). А если-бы Титъ и Тимоѳей были пресвитерами въ томъ смыслѣ этого слова, какъ мы его понимаемъ, то вышло-бы, что небольшій благословляетъ меньшаго, а равный равнаго, что противорѣчило-бы 7 стиху.

Какимъ-же образомъ лица всѣхъ трехъ степеней получали свои іерархическія права?

Не иначе, какъ только чрезъ рукоположеніе святительское.

Епископы: 1 Тмѳ. 4, 14, 1, 6.

Пресвитеры: Дѣян. 14, 23, 1 Тмѳ. 5, 22, Тит. 1, 5.

Діаконы: Дѣян. 6, 6.

Такимъ образомъ, въ первенствующей Церкви Христовой священная іерархія имѣла три степени и люди поставлялись въ нихъ не иначе, какъ только черезъ святительское руковозложеніе. Столько-же степеней и такой-же порядокъ постановленія въ нихъ долженъ быть въ Церкви Христовой и въ послѣдующія времена (Фил. 3, 17); до скончанія вѣка (Мтѳ. 28, 20); никакого перерыва священства въ Церкви быть не должно, ибо Церковь, по слову Христа Спасителя, не одолѣютъ и врата адова (Мтѳ. 16, 18). А если какая Церковь признаетъ меньше степеней и поставляетъ въ нихъ черезъ рукоположеніе отъ мірянъ, а не святительское, то таковая поступаетъ не по апостольскому образу (Фил. 3, 17), а по своему произволу и, значитъ, противно волѣ Божіей, потому что апостолы дѣйствовали по наученію отъ св. Духа (Іоан. 14, 16, 17; Дѣян. 2, 4).

Кромѣ этого, непрерывностью священства обусловливается и благодатность его. Для уясненія этой мысли возьмемъ

такой примѣръ. Представьте себѣ рядъ телеграфныхъ столбовъ, изъ которыхъ первый соединенъ съ станціонной батареей. Вѣдь, только при послѣднемъ условіи, по всей проволокѣ, висящей на многихъ столбахъ, пройдетъ гальваническій токъ. Представимъ себѣ и другой рядъ, но такихъ столбовъ, изъ которыхъ первый не соединенъ съ батареей, но находится отъ нея гдѣ то далеко, далеко. Въ такомъ случаѣ, конечно, не будетъ тока въ проволокѣ и она не можетъ намъ оказать никакой услуги.

Столбамъ перваго рода подобно священство нашей Церкви, непрерывно ведущее свое начало отъ самихъ апостоловъ, и потому самому имѣющее благодать священства; столбамъ второго рода подобны іерархи баптистическихъ и другихъ общинъ и они, слѣдовательно, не имѣютъ благодати священства и потому всѣ совершаемыя ими тайны не тайны, а дѣтское играніе.

Сказавши это, я предложилъ сектантамъ высказаться по содержанію слышаннаго ими. Сектанты молчали. Тогда о. Ѳеодоръ предложилъ имъ подумать, а пѣвчимъ пропѣть что нибудь изъ церк. пѣснопѣній. Послѣ пѣнія начались возраженія.

Баптистъ Илія Петровъ Звѣрковъ. Мы имѣемъ три степени священства: епископа, пресвитера и діакона, а въ той Церкви, которую защищаетъ господинъ проповѣдникъ, іерархія имѣетъ не три степени, а несравненно больше; тамъ, кромѣ діаконовъ, пресвитеровъ и епископовъ, мы видимъ архіепископовъ, митрополитовъ, патріарховъ и другихъ. Кромѣ этого, пресвитера у насъ рукополагаетъ пресвитеръ, священное лицо, не міряне, а слѣдовательно наша іерархія имѣетъ благодать.

Итакъ „только наша Церковь“, какъ имѣющая трехчинную іерархію, есть Церковь апостольская, а Церковь, защищаемая г. проповѣдникомъ, какъ имѣющая многочинную іерархію, не апостольская, а потому и спасеніе въ ней невозможно. Разобравши всѣ обвиненія на насъ г. проповѣдника, я ставлю ему такой вопросъ: гдѣ въ св. писаніи новаго завѣта говорится о томъ, что нужно крестить младенцевъ.

Миссіонеръ. Другъ мой, зачѣмъ-же ты уклоняешься отъ вопроса о священствѣ? Зачѣмъ ты вводишь другой предметъ, никакой связи съ разбираемымъ не имѣющій? Преду-

преждаю и тебя, и васъ, дорогіе слушатели, что на всѣ посторонніе вопросы я буду давать только краткіе отвѣты, сегодня-же вся рѣчь наша—отъ начала до конца—должна быть только о священствѣ. Меня спрашиваютъ, гдѣ въ св. писаніи повелѣвается крестить младенцевъ? Отвѣчу. Господь нашъ Іисусъ Христосъ, въ бесѣдѣ съ своимъ тайнымъ ученикомъ Никодимомъ, сказалъ, между прочимъ слѣдующее: „истинно, истинно говорю тебѣ, если кто не родится отъ воды и Духа не можетъ войти въ Царствіе Божіе“ (Іоан. 3, 5). Видите, Христосъ не сдѣлалъ исключенія для дѣтей, а точно, ясно и опредѣленно сказалъ, что если кто взрослый или младенецъ, мужчина или женщина—не будетъ креститься отъ воды и Духа, тотъ не войдетъ въ Царствіе Божіе. Послушайте и еще, что сказалъ апостолъ Петръ: „вамъ принадлежитъ обѣтованіе и дѣтямъ вашимъ“ (Дѣян. 2, 39 ср. ст. 17). Слышишь, другъ и вы единомышленники его, почему мы крестимъ младенцевъ, а къ вамъ, запрещающимъ крещеніе ихъ, обращусь съ тѣми словами, съ которыми нѣкогда Христосъ обратился къ своимъ ученикамъ: пустите дѣтей ко Христу, ради Бога не затворяйте для нихъ двери царства небеснаго, иначе вы отвѣтите за нихъ въ день судный. Но возвратимся къ священству. Мой собесѣдникъ сказалъ, что въ нашей Православной Церкви будто-бы существуетъ не три чина іерархіи, а больше; по его мнѣнію архіепископъ, это иная степень, митрополитъ—еще иная, патріархъ—еще иная и т. д. Но относительно этого нужно замѣтить, что названія: патріархъ, митрополитъ, архіепископъ и друг. не суть названія различныхъ степеней іерархіи, а только различныя наименованія, прилагаемыя къ лицамъ, имѣющимъ одну и ту же, общую для всѣхъ лицъ этихъ наименованій, „степень епископа“. Это различіе наименованій объясняется различными заслугами этихъ лицъ св. Церкви. Подобное различіе въ наименованіяхъ мы видимъ и между апостолами. Всѣ апостолы получили одни и тѣ же благодатные дары Святаго Духа для своего апостольскаго служенія и имѣли одну и туже общую всѣмъ имъ духовную степень апостольства и предстоятельства въ Церкви; тѣмъ не менѣе мы видимъ, что въ св. писаніи различнымъ апостоламъ прилагаются различныя наименованія: апостолы Іаковъ Зе-

ведеевъ и Іоаннъ, братъ его, названы были отъ Христа за свою ревность сынами громовыми (Мрк. 3, 17); апостолы Петръ, Іаковъ и Іоаннъ назывались столпами Церкви (Гал. 2, 9) по ихъ важнымъ заслугамъ для Церкви.

Что-же, другъ, по твоей логикѣ выходитъ, что будтобы и апостольскій чинъ отъ различныхъ наименованій нѣкоторыхъ апостоловъ раздѣлился на нѣсколько степеней?! Вотъ, къ какимъ страннымъ выводамъ мы приходимъ, слушая твои разсужденія!

Далѣе, мы слышали, что іерархія моего совопросника и его единовѣрцевъ имѣетъ три степени: епископскую, пресвитерскую и діаконскую. Соглашаюсь, но прошу тебя, мой собесѣдникъ, провѣрь хорошенько, не усвояется-ли у васъ названія: епископъ и пресвитеръ—лицамъ одной и той-же степени, и не двѣ-ли только степени имѣетъ ваша іерархія? А пока пусть будетъ три. Еще мы слышали, какъ мой собесѣдникъ, въ доказательство благодатности своей іерархіи, сказалъ, что рукоположеніе во пресвитера и діакона у нихъ производитъ священное лицо. Пусть будетъ и это такъ. Но скажи мнѣ: человѣкъ, который произвелъ у васъ трехчинную іерархію, отъ котораго изъ апостоловъ получилъ рукоположеніе, а слѣдовательно, и благодать священства?

Звѣрьковъ. Апостолы, въ день Пятидесятницы, получивши св. Духа, передавали его вѣрующимъ; между прочимъ, передали дары св. Духа Титу, Тимоѳею, а эти другимъ и такая передача послѣдовательно была до нашихъ дней; такимъ образомъ и то лицо, которое поставило намъ іерархію, имѣло дары св. Духа преемственно отъ самихъ апостоловъ.

Миссіонеръ. Да. св. апостолы, получивши дары св. Духа въ день Пятидесятницы, низводили ихъ на вѣрующихъ чрезъ свое рукоположеніе (Дѣян. 8, 17; 19, 6), но это совсѣмъ не то руковозложеніе, которое бываетъ при поставленіи въ іерархическія степени. Въ первомъ случаѣ разумѣется таинство мvропомазанія, которое въ вѣкъ апостольскій совершалось сначала чрезъ руковозложеніе, а потомъ, есть основаніе думать (1 Іоан. 2, 27; 2 Кор. 1, 21—22), чрезъ помазаніе. Это таинство и понынѣ существуетъ въ нашей

Церкви, а въ вашей Церкви, мой собесѣдникъ, ни въ какомъ видѣ его не существуетъ, такъ что, хотя вы и мните себя святыми, но знайте, что Духа святаго вы не имѣете. Но не объ этомъ таинствѣ рѣчь у насъ, а о рукоположеніи, которое совершали Апостолы и епископы, поставляя вѣрующихъ и уже крещенныхъ и мvропомазанныхъ (чрезъ рукоположеніе) въ іерархическія степени (Дѣян. 6, 6: 14, 23; 1 Тмѳ. 5, 22; Тит. 1, 5).

Такъ, скажи-же намъ имя того апостола, который чрезъ свое руковозложеніе сообщилъ благодать священства тому человѣку, который положилъ начало вашей іерархіи. Кромѣ этого, ты другъ, очень хитро связалъ свою іерархію съ апостольскимъ временемъ. Ты, самъ подумай, какая можетъ быть связь вашихъ іерарховъ съ апостолами, когда ваша община существуетъ меньше ста лѣтъ, а апостолы жили безъ малаго около двухъ тысячъ лѣтъ тому назадъ. Такъ скажи-же, отъ какого апостола получила начало ваша іерархія?

Звѣрьковъ. Баптистами насъ назвало правительство, а мы истинные христіане и ведемъ начало свое отъ апостоловъ.

Говорилъ Звѣрьковъ и еще, но дальнѣйшая рѣчь его была настолько безсвязная, что не имѣла никакой общей мысли и никакого отношенія къ разбираемому предмету. Эту свою рѣчь Звѣрьковъ назвалъ послѣднею.

Миссіонеръ. Совершенно вѣрно, что истинное христіанство ведетъ свое начало отъ апостоловъ, но вы-то, мой собесѣдникъ, съ своею іерархіею ведете свое начало совсѣмъ не отъ апостоловъ, потому что ваша община существуетъ сравнительно недавно и первый вашъ іерархъ былъ поставленъ не апостоломъ и не епископомъ даже, а избранъ и рукоположенъ такими-же мірянами, какъ и ты. Всѣ же ваши іерархи подобны упоминаемымъ мною телеграфнымъ столбамъ второго ряда и отъ апостоловъ они стоятъ далеко, далеко. Поэтому ваша іерархія, какъ не имѣющая непрерывнаго преемства отъ апостоловъ, а получившая свое начало отъ лица, имѣющаго рукоположеніе отъ мірянъ, но не священнаго лица, не богоучрежденная, безблагодатная, и всѣ вы, получающіе отъ ней различныя священнодѣйствія, получите не жизнь вѣчную, а муку вѣчную. Слово-же „баптисты“ ни-

чего оскорбительнаго въ себѣ не содержитъ и означаетъ людей, признающихъ крещеніе, совершенное чрезъ погруженіе, и дано вамъ въ отличіе отъ насъ православныхъ. Совершая крещеніе чрезъ погруженіе, вы поступаете правильно, но такъ какъ ваша іерархія безблагодатная, то и крещеніе ваше для принимающихъ его не спасительно.

Итакъ, братія мои по вѣрѣ, я просилъ моего собесѣдника указать, отъ какого апостола ведетъ начало ихъ іерархія; онъ намъ не указалъ, да и указать не можетъ, во-первыхъ, по причинѣ недавняго существованія ихъ общины, а во-вторыхъ потому, что первый ихъ іерархъ рукоположенъ былъ не священнымъ лицомъ, а мірянами, а слѣдовательно, право на священнодѣйствіе получилъ такимъ порядкомъ, который не заповѣданъ Апостолами и никогда не практиковался въ Церкви Христовой. Отсюда іерархія ихъ не богоучрежденная, безблагодатная и явилась на свѣтъ по произволу, по вымыслу человѣческому. Стало быть и вѣра ихъ не спасительная, не истинная. Мы же, имѣя трехстепенную іерархію, непрерывно ведущую свое начало отъ апостоловъ, не затруднимся назвать и того изъ нихъ, отъ которыхъ безпрерывно существуетъ наша іерархія.

Такимъ апостоломъ является св. апостолъ Андрей Первозванный, за нимъ Стахій, Онисимъ, Плутархъ и т. д. до нашихъ дней (см. Миссіонерскій щитъ вѣры, стр. 312).

Стойте-же, брат., въ вѣрѣ своихъ предковъ, въ вѣрѣ нашей; только въ нашей Церкви истина и въ ней одной только возможно полученіе спасенія всѣмъ желающимъ его.

Пѣніемъ, „достойно есть“ было закончено собесѣдованіе.

Орловскій Епархіальный миссіонеръ,

свящ. Вячеславъ Яковлевскій.

ХРОНИКА.

19 сентября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ выѣхалъ изъ Орла въ 8 часовъ утра по грунтовому пути для обозрѣнія церквей въ Кромскомъ и Дмитровскомъ уѣздахъ.

20 сентября, во воскресенье, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ литургію въ каѳедрльномъ соборѣ. За литургіею были рукоположены: въ санъ священника къ Покровской церкви села Краснаго на Соснѣ, Малоархангельскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Михаилъ Скуридинъ и въ санъ діакона къ Горне-Николаевской церкви г. Брянска псаломщикъ села Елисѣевичъ, того же уѣзда, Михаилъ Лапинъ. Въ обычное время Владыкою сказано слово.

23 сентября Преосвященнѣйшій Митрофанъ послѣ литургіи въ Троицкомъ соборѣ, что при архіерейскомъ домѣ, выходилъ для чтенія акаѳиста.

25 сентября въ 7 часовъ утра Владыка Александръ возвратился въ Орелъ изъ поѣздки по епархіи.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Отвѣтная телеграмма шталмейстера Двора Его Величества А. Н. Трубникова на имя Преосвященнаго Александра. 2. Поученіе объ истинности и спасительности ученія Православной Церкви и откуда сектанты. 3. Бесѣда о богоучрежденности и благодатной преемственности трехстепеннаго священства Православной Церкви. 4. Хроника.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ. протоіерей **В. Сахаровъ.**

№ 39 сданъ на почту 29 сентября.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XLV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 40.

Изданіе еженедѣльное.

4-го октября 1909 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ ц. с. Знаменскаго, Елецкаго уѣзда, воспитанникъ дух. семинаріи Николай **Воскресенскій**,—25 сентября;

на діаконское мѣсто къ ц. с. Ворова, Малоархангельскаго уѣзда, *псаломщикъ* с. Троицкаго, что на Липовицѣ, того же уѣзда, Василій **Преображенскій**,—28 сентября;

на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Русскаго-Брода, Ливенскаго уѣзда, студентъ семинаріи Гавріилъ **Раевскій**,—24 сентября.

Опредѣленъ вр. исп. дол. псаломщика при ц. с. Городца, Трубчевскаго уѣзда, кр. Исидоръ **Жуковъ**,—23 сентября.

Принятъ на службу въ Томскую епархію *діаконъ* с. Жерновца, Кромского у., Петръ **Покровскій**,—29 сентября.

Перемѣщены, согласно прошенію: *священникъ* с. Лунева, Болховского уѣзда, Іоаннъ **Оболенскій**—къ ц. с. Будолдина, того-же уѣзда,—28 сентября, и одинъ на мѣсто другого

псаломщики: с. Космодаміанскаго, что въ Дьячьѣ, Орловскаго уѣзда, Николай **Рязановъ** и *діаконъ-псаломщикъ* Успенской г. Орла церкви Елеазаръ **Тихомировъ**,—25 сентября.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при ц. с. Баранова, Ливенскаго уѣзда, дворянинъ Николай **Соколовъ**,—24 сентября, при ц. с. Витича, Сѣвскаго уѣзда, землевладѣлецъ Григорій **Черничинъ**,—25 сентября.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, *священникъ* с. Шеина, Мценскаго уѣзда, Іоаннъ **Парнасскій**,—28 сентября.

Умерли: *заштатный священникъ* Барановки, Сѣвскаго у., Николай **Никаноровъ**,—12 сентября, *священникъ* с. Лавъ, Елецкаго уѣзда, Ѳеодоръ **Николаевскій**,—24 сентября: *діаконъ-псаломщикъ* Мценскаго Николаевскаго собора Петръ **Александрійскій**,—14 сентября, и *староста* Преображенской гор. Ельца церкви, купецъ Александръ **Сергѣевъ**,—15 сентября.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Алешковичахъ*, *Сѣвск. у.*,—съ 2 октября, число душъ м. п. 2569, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1708 руб. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Лавахъ*, *Елецк. у.*,—съ 24 сентября, число душъ м. п. 448, вмѣсто земли 360 руб., казеннаго жалованья 440 р., братскихъ доходовъ 524 руб. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Луневѣ*, *Болховск. у.*,—съ 28 сентября, число душъ м. п. 950, земли 69 дес., братскихъ доходовъ 300 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Шеинѣ*, *Мценск. у.*,—съ 28 сентября, число душъ м. п. 680, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 500 руб. Причтъ 2 членный.

5) При *Спасогробовской гор. Брянска церкви*,—съ 18 сентября число душъ м. п. 236, земли 2585 д., братскихъ доходовъ 3984 р. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Опыхани*, *Брянск. у.*,—съ 5 сентября, число душъ м. п. 335, земли 46 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 330 руб. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Дросковѣ, Малоарханг. у.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 3834, земли 1080 дес., братскихъ доходовъ 2136 р. Причтъ 3 штатный.

8) Въ с. *Черемушномъ, Ливенск. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 694, земли 36 д., казеннаго жалованья 400 р., братск. дох. 400 р. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Ольшанцѣ-Бородинкѣ, Ливенск. у.*,—съ 24 іюня, число душъ м. п. 2125, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Высокомъ, Брянскаго уѣзда*,—съ 23 мая, число душъ м. п. 1185, земли 76 дес., братскихъ доходовъ 550 руб. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Сухомъ Ольшанцѣ, Елецкаго у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 985, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 руб. Причтъ 3 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.
„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.
„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
„ *Орловскомъ*—въ 3 округѣ,
„ *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Жерновцѣ, Кромск. у.*,—съ 29 сентября, число душъ м. п. 3259, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 1300 р. Причтъ 2 штатный.

2) Въ *Болховскомъ соборѣ*,—съ 16 сентября, число душъ м. п. 459, земли 202 дес., казеннаго жалованья 959 руб., братскихъ доходовъ 2861 руб. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Кругломъ, Ливенскаго у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

4) При *Троицкой г. Карачева церкви*,—съ 4 сентября, число душъ м. п. 522, земли 122 дес., братскихъ доходовъ 950 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Любохнѣ, Брянскаго у.*,—съ 25 августа число душъ м. п. 1340, земли 61 дес., братскихъ доходовъ 898 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Дубовикѣ, Малоарх. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1180, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 730 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Знаменскомъ, Елецк. у.*,—съ 1 іюня, число душъ м. п. 1228, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 648 руб. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Плюсковѣ, Трубчевскаго у.*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 1993, земли 34 дес., братскихъ доходовъ 959 р. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Бытоши, Брянскаго у.*,—съ 29 апрѣля, число душъ м. п. 2167, земли 36 дес., казеннаго жалов. 950 руб., братскихъ доходовъ 1063 р. Причтъ 2 штатный.

10) Въ с. *Успенскомъ Кобылѣ, Ливенск. у.*,—съ февраля, число душъ м. п. 1117, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 846 руб. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) При *Мценскомъ Николаевскомъ соборѣ*,—съ 14 сентября, прихожанъ нѣтъ, земли 185 дес., братскихъ доходовъ 3060 р. Причтъ 3 штатный.

2) Въ с. *Студенкахъ, Кромск. у.*,—съ 22 сентября, число душъ м. п. 1132, земли 36 д., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Васильевскомъ Синковцѣ, Ливенск. у.*,—съ 22 сентября, число душъ м. п. 790, земли 36 д., каз. жал. 550 р., братскихъ доходовъ 570 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Городцѣ, Трубч. у.*,—съ 22 сентября, число душъ м. п. 634, земли 45 д., каз. жал. 400 р., братскихъ доходовъ 500 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Преображеніи-Чернавѣ, Ливенск. у.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 1116, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 950 руб. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Елисѣевичахъ, Брян. у.*,—съ 19 августа, число душъ м. п. 848, земли 60 дес., братскихъ доходовъ 645 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Гапоновѣ, Сѣвск. у.*,—съ 24 іюля, число душъ м. п. 547, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 315 руб. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Маломъ-Крупцѣ, Трубчевскаго у.*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 788, земли 74 дес., казеннаго жалованья 84 р., братскихъ доходовъ 405 р. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Ѳомчинѣ, Трубчевскаго уѣзда*,—съ 31 марта, число душъ м. п. 517, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 173 р. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ОПИСАНІЕ

одобренныхъ и рекомендованныхъ Министерствомъ Финансовъ новыхъ приборовъ для механическаго погашенія марокъ системы Н. РОЗЕНБЛАТЪ.

См. Указатель Правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ № 30 отъ 26-го Іюля 1909 года.

Приборы эти, установленные на гербовую марку, при нажатіи рукоятки одновременно погашаютъ гербовую марку троякимъ способомъ, а именно: а) марка просѣкается крестообразно мелкими отверстіями,—б) прорѣзывается или поперекъ на двѣ части или въ верхней ея части—полукругомъ и в) края всѣхъ прорѣзовъ и отверстій смазываются штемпельною краскою, которая вмѣстѣ съ тѣмъ можетъ обозначать на маркѣ наименованіе учрежденія учинившаго погашенія. То же самое тройное погашеніе марокъ достигается приборомъ № 3. который при нажатіи рукоятки и одновременномъ поворачиваніи ея вправо или влѣво, пробиваетъ кругъ мелкихъ отверстій въ маркѣ,—оставляетъ на ней оттискъ печати краскою, и, вращающейся въ прибо-

рѣ цилиндрической пилкой, устанавливаемой по желанію на любую толщину бумаги, выпиливаетъ изъ марки кружокъ діаметромъ въ 8 милл., который отдѣляется отъ марки лишь въ случаѣ отклеиванія ея отъ документа.

Погашенная однимъ изъ вышеописанныхъ приборовъ марка ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть вновь употреблена, такъ какъ: во первыхъ—въ ней недостаетъ масса просѣченныхъ кружковъ, во вторыхъ—марка разрѣзается на двѣ части и, наконецъ, мѣста просѣчекъ и прорѣза окрашены краскою, которая, проникнувъ въ глубъ бумажной массы, не можетъ быть изъ нея удалена.

Подъ подлежащія погашенію марки подкладывается упругая подкладка, прилагаемая къ каждому прибору.

Цѣна прибора № 1 самосмазывающаго печатку краскою 8 руб.

Цѣна прибора № 2 безъ автомат. смазыванія печатки краскою 6 руб.

Цѣна прибора № 3 безъ автомат. смазыванія печатки краскою 5 руб.

Печатка каждаго изъ трехъ приборовъ по желанію можетъ отмѣчать иниціалами названіе учрежденія, учинившаго погашеніе марокъ.

При этомъ Н. Розенблатъ принимаетъ на себя обязательство въ теченіе десяти лѣтъ со дня пріобрѣтенія у него прибора исправлять или замѣнять его новымъ безплатно въ случаѣ поврежденія его по винѣ-ли недоброкачественнаго матеріала или неправильнаго изготовленія прибора.

Съ требованіями слѣдуетъ обращаться исключительно по адресу: *С.-Петербургъ, Кирилловская 16, Н. РОЗЕНБЛАТУ.*

На вышеизложенномъ описаніи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, отъ 25 сентября сего года, послѣдовала такая: *„Объявить Консисторіи и въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія“.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 3. Описаніе одобренныхъ и рекомендованныхъ Министерствомъ Финансовъ новыхъ приборовъ для механическаго погашенія гербовыхъ марокъ системы Н. Розенблата.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

4-го октября **№ 40.** 1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слово въ день св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова [1]).

Благочестивые слушатели! Сегодняшній день св. Православная Церковь посвящаетъ молитвенному воспоминанію св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, небеснаго покровителя нашего учебнаго заведенія. Во многихъ пѣснопѣніяхъ вечерняго и утренняго богослуженій говорилось о личности св. евангелиста. Онъ называется списателемъ православныхъ догматовъ, духовнымъ воеводою, зрителемъ неизреченныхъ откровеній, сказателемъ вышнихъ Божіихъ таинъ, Ефеса и Патмоса утвержденіемъ. Одно изъ этихъ пѣснопѣній, посвященное преимущественно св. евангелисту,—тропарь,—заключаетъ въ себѣ такія слова: „Апостоле, Христу Богу возлюбленне! Пріемлетъ тя припадающа, иже падша на персѣхъ пріемый, Его-же моли, Богослове, и належащую мглу языковъ разгнати. Въ этихъ словахъ св. Церковь проситъ св. евангелиста молить Христа, у котораго онъ когда

[1]) Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра произнесено въ Іоанно-Богословской церкви при духовной семинаріи 26 минувшаго сентября.

то возлежалъ на персяхъ, разогнать мглу язычества, давящую міръ. Много вѣковъ, до пришествія Христа, была глубокая тьма на землѣ. И только еврейскій народъ съ богооткровеннымъ закономъ и мессіанскими чаяніями былъ носителемъ свѣта, отраженнаго отъ грядущаго Солнца правды. Пришелъ Христосъ на землю, училъ, былъ распятъ, воскресъ, вознесся. И свѣтъ Его ученія и вѣры въ Него былъ разнесенъ по міру свѣточами міра, глашатаями истины. Въ числѣ провозвѣстниковъ истины Христовой былъ св. Іоаннъ Богословъ. Прилагая къ нему всѣ указанные эпитеты, прося его молитвъ предъ Богомъ о разсѣяніи мглы язычества, Церковь и имѣетъ въ виду прежде всего историческій фактъ—апостольскую дѣятельность св. евангелиста—священное писательство, распространеніе и укрѣпленіе имъ христіанства среди язычниковъ. Въ день празднованія св. апостола обратимся и мы къ этому факту и постараемся кратко воспроизвести въ своей памяти то, что извѣстно намъ о томъ времени и обстановкѣ, среди которыхъ пришлось жить и дѣйствовать святому евангелисту.

Св. Іоаннъ Богословъ, какъ извѣстно, былъ юнѣйшій изъ 12-ти апостоловъ Христовыхъ. Христіанскіе художники, изображая его въ періодъ пребыванія со Христомъ, даютъ образъ юноши. Апостолъ Іоаннъ былъ любимѣйшимъ ученикомъ Христа по его собственному о себѣ признанію. За пламенную ревность и восторженный энтузіазмъ Спаситель назвалъ его съ братомъ „воанергесъ“, что значитъ—сыны грома. Апостолу Іоанну пришлось быть свидѣтелемъ важнѣйшихъ моментовъ изъ земной жизни Спасителя—чуднаго воскрешенія Спасителемъ дочери Іаира, славнаго Преображенія Спасителя на горѣ Ѳаворѣ, моленія и нравственныхъ мученій Его въ саду Геѳсиманскомъ. На тайной вечерѣ апостолъ Іоаннъ возлежалъ на персяхъ Христа. Апостолу Іоанну одному Спаситель указалъ будущаго своего предателя. Св. Іоаннъ одинъ изъ 12-ти удостоился находиться на колеблющейся Голгоѳѣ у креста распятаго Господа и слышать величайшія слова: „Жено, се Сынъ Твой, се Мати Твоя“. Послѣ вознесенія Христа апостолъ Іоаннъ жилъ въ Палестинѣ, больше въ Іерусалимѣ, охраняя по завѣщанію Спасителя покой своей новой Матери. „Дѣву сохранивый,

яко зѣницу ока", говоритъ о немъ церковное пѣснопѣніе. Какъ созерцатель по натурѣ, онъ всецѣло былъ поглощенъ идеей раскрывшагося Божьяго домостроительства. Въ первые-же дни Церкви Христовой апостолу Іоанну вмѣстѣ съ апостоломъ Петромъ пришлось категорически, разъ навсегда, заявить врагамъ Христовымъ, что они, ученики Христа, не могутъ слушать людей больше Бога, и потому не прекратятъ свою проповѣдь о Немъ; пришлось вмѣстѣ съ другими апостолами перенести тюремное заключеніе и бичеваніе; апостолъ Іоаннъ вмѣстѣ съ апостоломъ Петромъ ходилъ въ Самарію для преподанія даровъ св. Духа новообращеннымъ самарянамъ; участвовалъ на соборѣ апостольскомъ въ рѣшеніи вопроса объ отмѣнѣ Моисеева закона для христіанъ изъ язычниковъ. Прошло 25 лѣтъ послѣ вознесенія Христа. Умерла Богоматерь. Нѣкоторые изъ апостоловъ, разошедшихся изъ Іерусалима на проповѣдь въ разные концы міра, уже пріобщились къ сонму мучениковъ за Христа; другіе находились въ заключеніи. И апостолу Іоанну тогда внушено было Духомъ святымъ выступить на болѣе широкое поле дѣятельности. Церковное преданіе переноситъ его въ Малую Азію, въ г. Ефесъ. Ефесская Церковь, основанная апостоломъ Павломъ, была обширная и цвѣтущая, считалась главою малоазійскихъ церквей. Портовый городъ Ефесъ съ гаванью, переполненной кораблями всего цивилизованнаго міра, съ храмомъ, посѣщаемымъ богомольцами изъ разныхъ странъ, былъ очень удобный пунктъ для миссіонерской дѣятельности. Отсюда апостольская проповѣдь Іоанна могла раздаваться надъ всѣми островами и полуостровами Греціи, Италіи, Испаніи, Галліи.

Религіозно-нравственное состояніе языческаго міра, къ которому обратился съ своею проповѣдью ап. Іоаннъ, было таково. Въ основѣ языческой религіи лежало обожествленіе природы и человѣка. Подъ вліяніемъ греческаго просвѣщенія языческая вѣра, правда, стала колебаться. Сомнѣніе въ вѣрѣ было сначала достояніемъ высшаго образованнаго класса, но постепенно стало проникать и въ низшіе слои народа. Не смотря на это, язычество представляло изъ себя еще большую силу. Языческая религія была въ тѣсной связи съ государствомъ; государство поддерживало религію

всею своею мощью; даже образованные люди, въ душѣ смѣявшіеся надъ религіей, думали, что съ разрушеніемъ языческой религіи падетъ и то политическое могущество, котораго достигъ языческій міръ. Всѣ народы, поэтому, вошедшіе въ составъ римской имперіи, при всемъ множествѣ и разнообразіи своихъ боговъ, объединялись однимъ обязательнымъ для всѣхъ культомъ,—культомъ римскаго императора, завершившимъ религіозное развитіе древняго языческаго міра. Сильные люди вѣка того всячески старались поддержать религію. Идолы были многочислены. Храмы стояли въ полномъ блескѣ; праздники и жертвоприношенія проходили съ большой торжественностью; напр., при восшествіи Калигулы на престолъ въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ было принесено въ благодарственную жертву 100,000 животныхъ; передъ каждымъ государственнымъ предпріятіемъ обращались къ богамъ черезъ оракуловъ и узнавали ихъ волю. Въ нравственномъ отношеніи языческій міръ представлялъ картину ужасающаго паденія. Люди утопали въ порокахъ и преступленіяхъ: звѣрская жестокость, неизмѣримая развращенность—были главными нравственными болѣзнями того времени.

Когда явилось христіанство и въ разныхъ концахъ языческаго міра раздалось проповѣдываніе Христа распятаго, язычество дало сильный отпоръ христіанству.

Христіанство предлагало не только новую религіозную концепцію, которую язычники считали безумной и не хотѣли принимать изъ-за приверженности, подчасъ расчетливой только, къ своей старой; но христіанство требовало новой жизни; оно призывало отречься отъ всего прошлаго, взять на себя добровольно крестъ и нести его за Христомъ. Выполнить это человѣку, погрязшему въ порокахъ, было очень трудно при всемъ томъ, что „душа человѣка по природѣ христіанка". Какой же огонь долженъ былъ быть въ проповѣди первыхъ провозвѣстниковъ христіанства, когда они словомъ заставляли людей отказаться отъ традиціи, вытаскивали ихъ изъ нравственной грязи, въ которую они были погружены, возрождали ихъ для новой жизни?!

Яркимъ выраженіемъ вражды язычества къ христіанству въ описываемое время было Нероново гоненіе. Развра-

щенный римскій императоръ, противъ котораго все больше усиливалось негодованіе такой же развращенной черни за пожаръ города Рима, желая отвлечь отъ себя опасное вниманіе толпы зрѣлищами, устроилъ въ аллеяхъ своихъ садовъ иллюминацію; вмѣсто факеловъ горѣли осмоленные трупы христіанскихъ мучениковъ; при свѣтѣ ихъ Неронъ и его подданные катались въ колесницахъ. На аренѣ въ циркѣ хищные звѣри, къ удовольствію безумной толпы почти такихъ же звѣрей, разрывали на части невинныхъ христіанъ.

Скоро кровавое зарево поднялось надъ Іудеей. Іудеи не могли вынести тиранiи Гессія Флора, римскаго прокуратора надъ Іудеей, и подогрѣваемые своими уже ложными мессіанскими ожиданіями возстали противъ римскаго владычества. Римскіе легіоны подъ начальствомъ Веспасіана приступили къ усмиренію возстанія. Приближались послѣдніе дни Іерусалима. Полилась кровь рѣкой отъ ожесточенныхъ схватокъ іудеевъ съ ремлянами и междо-усобныхъ битвъ среди іудейскихъ партій. Воды Іордана и Галилейскаго озера дѣлались отъ крови красными. Мертвое море стало еще мрачнѣе отъ множества труповъ, плававшихъ на его поверхности.

Ни на кого, быть можетъ, всѣ эти ужасныя событія не производили такого глубокаго впечатлѣнія, какъ на евангелиста Іоанна. По преданію ему въ это страшное время пришлось быть и въ Римѣ, гдѣ онъ брошенъ былъ въ котелъ съ кипящимъ масломъ; для него это осталось безвреднымъ. Затѣмъ, за „слово Божіе и за свидѣтельство Іисуса Христа“ онъ оказался на островѣ Патмосѣ. Здѣсь, на обнаженныхъ холмахъ острова, на берегу крутыхъ далеко выдающихся мысовъ, апостолъ, далекій отъ людей, но близкій къ Богу, могъ въ ненарушимомъ благоговѣніи предаваться размышленіямъ. Страждующая Церковь Христова нуждалась въ утѣшеніи и одобреніи, врагамъ ея требовалось устрашеніе. И вотъ апостолъ, озаренный Духомъ Св., пишетъ Апокалипсисъ. Въ этой книгѣ онъ въ символахъ изображаетъ совершавшіяся событія и пророчески предсказываетъ будущія муки и окончательное торжество Христіанской Церкви. Апокалипсисъ, по замѣчанію одного изслѣдователя (Фарраръ), представляетъ изъ себя „изумительный манифестъ христіан-

скаго тайновидца противъ кровожаднаго тріумфа императорскаго язычества, гимны пророчества надъ пепломъ мучениковъ, громоносные отзвуки могучаго духа, пораженнаго яростнымъ плекторомъ Неронова гоненія и издающаго пламенную музыку, которая къ концу переходитъ въ тонъ восхищенной надежды. Преступному Іерусалиму, преступному Риму Апокалипсисъ изрекаетъ пророчество о неизбѣжной гибели. Вокругъ діадемы Нерона и гидровыхъ головъ язычества, въ часъ его тираніи и тріумфа, онъ сверкаетъ истиннымъ гнѣвомъ небесъ". Церковное пѣснопѣніе говоритъ объ Іоаннѣ: „ты сынъ назвался еси божественнаго грома, во еже оглушити ушеса злочестивыхъ".

Первенствующая Церковь Христова страдала не только отъ внѣшнихъ враговъ язычниковъ, но и отъ внутреннихъ—еретиковъ. Христіанская Церковь предлагала своимъ членамъ готовую систему богооткровенныхъ истинъ съ объясненіями богопросвѣщенныхъ мужей. Горделивое сознаніе нѣкоторыхъ изъ членовъ Церкви побуждало ихъ не слушать голоса этихъ мужей и считать за истину традиціонныя заблужденія языческаго и іудейскаго мышленія, собственныя произвольныя понятія, субъективныя представленія. Такъ появились еретики. Были назареи-узкоумные и непросвѣщенные христіане изъ іудеевъ,—старовѣры, не въ мѣру привязанные къ отмѣненному Моиссеву закону; были евіониты, считавшіе Христа простымъ человѣкомъ и настаивавшіе на всеобщемъ значеніи Моиссева закона; антиноминіане, признававшіе необходимость вѣры и полную свободу отъ правилъ нравственности. Наиболѣе извѣстны были ересіархи—Симонъ волхвъ, выдававшій себя за Бога, и Керинѳъ, говорившій, что Христосъ былъ человѣкъ, принявшій въ себя Божественнаго Христа только во время крещенія. Ап. Іоаннъ во время развитія этихъ ересей находился опять въ Ефесѣ. Это былъ уже глубокій старецъ, проживший почти цѣлый вѣкъ. Всѣ апостолы, кромѣ него, уже умерли, и онъ одинъ только могъ про себя сказать: „я видѣлъ Господа". Духъ Св. побудилъ апостола положить послѣдній камень въ томъ величественномъ зданіи истины, которое начали возводить другіе апостолы и ученики Христовы. И вотъ, въ обличеніе появившихся еретиковъ и въ завершеніе вообще Божествен-

наго откровенія ап. Іоаннъ пишетъ евангеліе и три соборныхъ посланія. Апостолъ не вдается въ полемику съ этими еретиками, а, какъ орелъ, поднимается на высоту высшаго богословскаго созерцанія и ограничивается положительнымъ раскрытіемъ соотвѣтствующихъ христіанскихъ истинъ.

Вотъ въ чемъ выразилась апостольская дѣятельность св. евангелиста Іоанна Богослова. За особенно возвышенный характеръ его св. писаній Церковь усвояетъ ему символъ орла. Ап. Іоаннъ, говоритъ блаж. Августинъ, есть какъ бы самъ орелъ, проповѣдникъ возвышеннаго и острый созерцатель свѣта внутренняго и вѣчнаго. А одному христіанскому художнику, часто вдохновлявшемуся сюжетами изъ библейской и церковной исторіи, фантазія подсказала такой образъ: на распростертыхъ крыльяхъ орла, парящаго въ вышинѣ, возсѣдаетъ ап. Іоаннъ со взоромъ устремленнымъ вверхъ.

Прошло 20-ть вѣковъ со времени пришествія Христа на землю. Заря, когда-то занявшаяся на берегахъ рѣки Іордана и Галилейскаго озера, разгорѣлась въ ясный Божій день. Язычество уже не стоитъ предъ христіанствомъ грознымъ кровавымъ призракомъ, какъ нѣкогда. Вѣра христіанская побѣдила міръ. Но... и при всемъ господствующемъ положеніи христіанской религіи надъ другими религіями міра, Церковь христіанская продолжаетъ взывать: „Апостоле Христовъ, моли Христа Бога належащую мглу языковъ разгнати“. И Церковь, святая и непогрѣшимая, конечно, права. Хотя мы и христіане, хотя надъ нами совершаются церковныя таинства, въ которыхъ мы получаемъ благодать освящающую и укрѣпляющую насъ для жизни духовной,—но какъ неизмѣримо далеки мы все-таки отъ такого состоянія, при которомъ мы могли-бы сказать про себя: „мы—въ Царствѣ Христовомъ“. Царствіе Божіе „силою нудится“, а силы у насъ нѣтъ. Мы—члены Церкви, но какъ часто наши отношенія къ Церкви суть только механическое касаніе ея. Мы исповѣдуемъ христіанскую религію, но какъ часто мы забываемъ, что сущность христіанства есть постоянное и неуклонное стремленіе впередъ по тому пути, въ концѣ котораго, какъ идеалъ, стоитъ Всесовершенный Богъ—Отецъ Небесный. Мы не стремимся, а только думаемъ, и мысль эта

проходитъ въ нашемъ мозгу навылетъ, совершенно не трогая насъ. Есть много изъ насъ и такихъ, которые имѣютъ религію, но не потому, что думаютъ о своемъ спасеніи: ихъ безпокоитъ страхъ гибели, а не жажда осуществить свое богоподобіе, и религія является для нихъ только сверхъестественнымъ способомъ къ достиженію цѣлей и интересовъ жизни чисто земныхъ по характеру (Несмѣловъ). А какое ужасающее количество изъ насъ такихъ, которые подъ вліяніемъ тягости и прозы жизни, а то и собственной лѣни, навсегда, какъ кажется, покончили съ такъ называемыми „вѣчными“ вопросами, отгородились глухой стѣной отъ этого идеальнаго міра и, повидимому, вполнѣ удовлетворяются тѣмъ клочкомъ земного и воздушнаго пространства, которое они занимаютъ. Все это развѣ не мгла належащая? Развѣ не является характернымъ для религіозной и умственной жизни людей нашей „растрепанной и разбитой эпохи“ невѣріе и тяготѣніе къ языческой пантеистической философіи, съ которой легко уживаются и позитивизмъ и марксизмъ и другія современныя ученія, за исключеніемъ христіанскаго теизма? Развѣ не является труднымъ дѣломъ хотя-бы только пересчитать всѣ тѣ многочисленныя секты, которыя въ такомъ изобиліи разбросаны по всему христіанскому міру? А развѣ отраднѣе картина нравственнаго состоянія людей нашего времени? Въ личной жизни мы почти всецѣло во власти своего тѣла. Въ общественной жизни мы рабы эгоизма. Столбцы нашихъ газетъ пестрятъ сообщеніями о такихъ уродливыхъ преступленіяхъ, что можно думать про человѣка, что онъ оставилъ свое богоподобіе и принялъ звѣроподобіе. Какъ участились случаи самоубійствъ! Развѣ это не напоминаетъ, хотя по отдаленной анологіи, тотъ языческій вопль „patet exitus“, вырывавшійся въ началѣ нашей эры изъ устъ язычника, пресыщеннаго порочною земною жизнью, извѣрившагося въ себя и людей? Нѣтъ, Апостоле Христовъ, возлюбившій Бога, Богомъ возлюбленный! Ты напередъ провидѣлъ все это, почему и закончилъ свое первое соборное посланіе, написанное къ людямъ, уже просвѣщеннымъ свѣтомъ Христовой вѣры, отеческимъ увѣщаніемъ: „чадца, храните себе отъ требъ идольскихъ (1 Іоан. 5, 21). Не прекращай-же своего молитвеннаго хода-

тайства за насъ грѣшныхъ предъ престоломъ Божіимъ о томъ, чтобы Онъ поддержалъ Своею милостью едва тлѣющія въ насъ и готовыя погаснуть искорки человѣческаго достоинства, чтобы Онъ разсѣялъ мглу невѣрія, невѣжества, пороковъ—безчестія, лѣни, невоздержанія,—мглу, отъ которой задыхается міръ.

Препод. сем. В. Васильевскій.

Бесѣда о почитаніи честнаго Креста Христова.

14 сентября текущаго года, въ день Воздвиженія Честнаго Креста Господня, соотвѣтственно воспоминаемому въ этотъ день событію, мною было назначено на Брянскомъ рельсопрокатномъ заводѣ собесѣдованіе по вопросу о почитаніи вещественнаго Креста Христова. Къ 6-ти часамъ вечера я и о. Благочинный, свящ. Ѳеодоръ Случевскій отправились въ такъ называемое Каменное училище, въ залѣ котораго и должно было произойти собесѣдованіе. Приходимъ. Залъ переполненъ народомъ. Въ немъ помѣстилось народу тысячъ до трехъ съ половиной, а для остальныхъ мѣстная полиція, по необходимости, закрыла двери. Пришли и сектанты. Послѣ пѣнія хоромъ пѣвчихъ „Царю небесный“ и стихиры Кресту „Пріидите вѣрніи, животворящему древу поклонимся“ начата была бесѣда.

Епарх. миссіонеръ. Возлюбленные о Христѣ братья и сестры мои! Нынѣшній день, какъ вамъ извѣстно, св. Православная Церковь предлагаетъ вѣрнымъ чадамъ своимъ для благоговѣйнаго поклоненія Честный и Животворящій Крестъ Господень, образъ того Голгоѳскаго Креста, на которомъ Господь нашъ, Владыка неба и земли, претерпѣлъ ужасныя мученія.

Поэтому, а также и потому, что у васъ явились такіе люди, которые не только отвергаютъ почитаніе Креста Господня, но и кощунственно издѣваются надъ нимъ, я намѣренъ сегодня провести такую бесѣду: почему Православная Церковь почитаетъ Крестъ Господень.

Всѣ ветхозавѣтные пророки, въ особенности-же Царь и пророкъ Давидъ и пророкъ Исаія, съ поразительною под-

робностію и ясностію свидѣтельствовали о времени Іисуса Христа: объ Его рожденіи, погребеніи и страданіяхъ. Во второмъ, напр., псалмѣ читаемъ слѣдующее: „зачѣмъ мятутся народы и племена замышляютъ тщетное? Возстаютъ цари земли и князья совѣщаются вмѣстѣ противъ Господа и противъ Помазанника Его“ (ст. 1—2). Сбылось это? Да, сбылось; всѣмъ вамъ, вѣроятно, извѣстно то время, когда „цари земли и князья“ возстали на Христа Спасителя, когда народъ дружно кричалъ: „распни, распни Его“. Всѣмъ вамъ такъ-же извѣстно, что народы и племена замышляли и сдѣлали напрасное: Христосъ оказался побѣдителемъ смерти.

Въ 7-ой главѣ книги пророка Исаіи читаемъ: „Самъ Господь дастъ вамъ знаменіе: се, Дѣва во чревѣ пріиметъ и родитъ Сына и нарекутъ имя Ему: Еммануилъ“ (ст 14). И это сбылось.

Въ 53-й главѣ того же пророка читаемъ: „Онъ изъязвленъ былъ за грѣхи наши и мучимъ за беззаконія наша“.... „Онъ истязуемъ былъ, но страдалъ добровольно и не открывалъ устъ Своихъ; какъ овца, веденъ былъ Онъ на закланіе, и какъ агнецъ предъ стригущимъ его безгласенъ, такъ Онъ не отверзалъ устъ Своихъ..... Ему назначили гробъ съ злодѣями, но Онъ погребенъ у богатаго“ (ст. 5. 7. 9). И это все сбылось.

У тѣхъ-же пророковъ читаемъ и слѣдующее: 1) „Даруй боящимся Тебѣ знамя, чтобы они подняли его ради истины“ (Псал. 59, 6).

2) Отрасль отъ корня Іессеева... подниметъ знамя язычникамъ и соберетъ изгнанниковъ Израиля, и разсѣянныхъ Іудеевъ созоветъ отъ четырехъ концовъ земли (Исаіи 11, 1. 12).

Какъ видите, въ двухъ приведенныхъ мною мѣстахъ изъ Св. Писанія говорится про „знамя“. Что это за „знамя“, вотъ важный вопросъ, который и долженъ быть рѣшенъ въ настоящемъ собраніи.

Въ книгѣ числъ читаемъ: и сказалъ Господь Моисею: сдѣлай себѣ мѣднаго змѣя и выставь его на знамя... и сдѣлалъ Моисей мѣднаго змѣя и выставилъ его на знамя (21 гл. 8—9 ст.).

Въ евангеліи отъ Іоанна читаемъ: какъ Моисей вознесъ

змію въ пустынѣ, „такъ должно вознесену быть Сыну Человѣческому“ (3, 14 ср. Премудр. Солом. 16, 7).

Такимъ образомъ, по слову Христа Спасителя, мѣдный змѣй служилъ прообразомъ Господа нашего Іисуса Христа. А шестъ, на которомъ повѣшенъ былъ змѣй, значитъ прообразовалъ крестъ, на которомъ былъ распятъ Христосъ. А какъ назывался этотъ шестъ? Знаменемъ. Значитъ, подъ „знаменемъ“, о которомъ говорятъ пророки Давидъ и Исаія, и нужно разумѣть крестъ Христовъ. А что нужно разумѣть подъ „истиною“, о которой говоритъ царь Давидъ?

Въ евангеліи отъ Іоанна читаемъ: Іисусъ сказалъ ему (Ѳомѣ): „Я есмь путь и истина и жизнь“ (14, 6). Изъ приведенныхъ словъ видно, что истина есть Христосъ. Такимъ образомъ, обращенная Давидомъ просьба къ Богу и пророчество Исаіи сбылись: мы, православные, ради „истины“, ради Христа подняли крестъ Его и почитаемъ его, какъ святыню и благоговѣемъ предъ нимъ.

На этомъ я и заканчиваю первую рѣчь свою, а всѣмъ желающимъ возражать мнѣ иновѣрамъ ставлю такой вопросъ: какое знамя они подняли ради Христа, и о чемъ иномъ, какъ не о крестѣ, пророчествовали Давидъ и Исаія?

Баптистъ—И. П. Звѣрьковъ. Знамя, о которомъ говорили пророки, есть Христосъ; развѣ не Его ранами мы исцѣлились, развѣ не Имъ хвалятся всѣ истинно вѣрующіе? Итакъ, Христосъ есть знамя. Правда, шестъ, на которомъ повѣшенъ былъ змѣй, прообразовалъ крестъ, на которомъ былъ распятъ Христосъ; но мѣдный змѣй, на котораго ссылается г. проповѣдникъ въ доказательство необходимости почитанія креста, былъ уничтоженъ царемъ Езекіею (4 Цар. 18, 4). А этотъ царь, какъ видно изъ 3 стиха той-же главы, былъ благочестивый и, значитъ, уничтоженіе имъ мѣднаго змѣя было дѣломъ хорошимъ. Я ставлю г. проповѣднику такой вопросъ: гдѣ въ св. писаніи говорится, что нужно почитать издѣлія рукъ человѣческихъ?

Миссіонеръ. Съ большимъ вниманіемъ я выслушалъ отвѣтную рѣчь моего совопросника и свою вторую рѣчь считаю необходимымъ предварить такими словами апостола Павла: „смотрите, чтобы кто-нибудь не прельстилъ васъ вкрадчивыми словами“ (Колос. 2, 4). И, дѣйствительно, вся

рѣчь моего противника состояла изъ однихъ только „вкрадчивыхъ“ словъ, одну только истину и то, должно быть, нечаянно онъ сказалъ, что шестъ, на которомъ повѣшенъ былъ змѣй, прообразовалъ крестъ Христовъ, за это приношу ему глубокую благодарность... Но, что-же онъ говорилъ? Говорилъ, что знамя, о которомъ свидѣтельствовали пророки, есть Христосъ, но не однимъ мѣстомъ изъ св. писанія не подтвердилъ этого. Другъ мой, голословнымъ твоимъ разсужденіямъ никто не повѣритъ. Чего-же ты не показалъ намъ, гдѣ въ св. писаніи говорится, что Христосъ есть знамя? Хотя-бы ты прочиталъ ст. 10, 11 главы прор. Исаіи и то показалось-бы нѣкоторымъ, что ты подтвердилъ твою мысль. Но только-бы показалось. Послушайте-же, что говоритъ пророкъ Исаія: и будетъ въ тотъ день: къ корню Іессееву, который станетъ, какъ знамя для народовъ, обратятся язычники (ст. 10). Но замѣтьте, что здѣсь такъ говорится: станетъ, какъ знамя“. Слѣдовательно, говорится только уподобительно, а не сказано, что Христосъ есть знамя. Но что Христосъ не знамя, послушайте, братья мои по вѣрѣ, и ты, другъ мой съ своими единомышленными-помощниками, еще 12 ст. 11 гл. прор. Исаіи: и подниметъ и проч. Кто подниметъ? Отрасль отъ корня Іессеева (ст. 1)—Христосъ. Что подниметъ? Знамя. А ты смѣшалъ и Христа и знамя вмѣстѣ и по твоему разсужденію выходитъ, что, знамя подниметъ знамя“. А скажи, зачѣмъ ты намъ прочиталъ 4 ст. 18 главы 4 книги Царствъ? Ты, очевидно, хотѣлъ сказать, что крестъ должно уничтожить? Чего-же ты не договариваешь? Но если такъ, тогда, значитъ, ты не понимаешь того, что читаешь. Скажи мнѣ, что значитъ слово „Нехуштанъ“? Не знаешь? Ну, послушай, я тебѣ скажу. Нехуштанъ, значитъ мѣдный богъ. Значитъ Езекія уничтожилъ мѣднаго змѣя потому, что евреи почитали его за бога, а мы то крестъ не считаемъ за бога, значитъ и уничтожать его не нужно, а нужно почитать. А что Езекія былъ царь благочестивый, и что хорошо онъ сдѣлалъ, истребивши обоготворяемаго евреями мѣднаго змѣя, объ этомъ никто не споритъ и напрасно ты долго говорилъ про это. Ты спросилъ меня, гдѣ въ писаніи сказано, что нужно почитать крестъ Христовъ? Отвѣчу, послушайте.

1 Римл. 3, 25.
2 Кор. 5, 2.
Ефес. 5, 2.
Евр. 9, 28.
} Во всѣхъ этихъ мѣстахъ говорится, что Христосъ принесъ Себя въ жертву.

А если Христосъ есть жертва, то слѣдовательно, крестъ есть жертвенникъ. А ветхозавѣтный жертвенникъ назывался „святыней великою“ (Исх. 29, 37), и по слову Христа Спасителя ему принадлежитъ нарочитая честь (Мтѳ. 23, 19—20). Но если ветхозавѣтный жертвенникъ, на которомъ проливалась кровь животныхъ, считался за великую святыню, то не тѣмъ-ли болѣе святъ и достоинъ почтенія крестъ Христовъ, обагренный пречистою кровію Спасителя?

2. Черезъ грѣхъ Адамовъ безконечно была оскорблена правда Божія и между Богомъ и людьми возникла какъ-бы вражда (Ефес. 2, 15—16). Эту вражду упразднилъ Христосъ. Апостолъ Павелъ пишетъ: Христосъ „упразднилъ вражду..., въ одномъ тѣлѣ примирилъ обоихъ съ Богомъ посредствомъ креста, убивъ вражду на немъ“. Такимъ образомъ, крестъ былъ деревомъ, чрезъ которое явилась правда Божія. А такое дерево благословенно. Въ книгѣ Премудр. Солом. читаемъ: благословенно дерево, чрезъ которое бываетъ правда (14, 7). (Читай дальше, раздались дружные крики сектантовъ. Я отвѣтилъ: что мнѣ нужно, то я и читаю, а если вамъ нужно дальше, то вы и прочтете въ свое время).

Въ заключеніе второй моей рѣчи, къ прежде поставленному мною вопросу, оставленному моимъ совопросникомъ безъ отвѣта, присоединяю еще слѣдующій: почему онъ и его единовѣрцы не почитаютъ крестъ Господень, какъ святѣйшій жертвенникъ и какъ благословенное древо, чрезъ которое явилась правда Божія?

Баптистъ Звѣрьковъ. Г. проповѣдникъ считаетъ мои рѣчи вкрадчивыми словами, но я, дорогіе братья, доказываю, какъ видите, отъ писанія, а развѣ писаніе можетъ принести вредъ? Далѣе, г. проповѣдникъ говоритъ, что мы отказываемся почитать крестъ Господень. Нѣтъ, мы не отказываемся почитать крестъ Господень, только мы признаемъ его въ духовномъ смыслѣ, въ смыслѣ терпѣливаго перенесенія всевозможныхъ страданій. А жертвенникъ, о которомъ говоритъ г. проповѣдникъ, я не спорю, святъ, но онъ отмѣненъ.

Апостолъ Павелъ пишетъ: „отмѣняетъ первое, чтобы возставновить второе“ (Евр. 10, 9). Еще тотъ-же апостолъ пишетъ: „Христосъ, Первосвященникъ будущихъ благъ, пришелъ съ большею и совершеннѣйшею скиніею, нерукотворенною“ (Евр. 9, 11). Значитъ, Христосъ страдалъ на нерукотворенномъ жертвенникѣ. Въ заключеніе своей рѣчи я прошу и вы, брат., попросите г. проповѣдника прочитать 8 ст. 14 гл. Премудрости Солом. У сектантовъ библіи не оказалось).

Миссіонеръ. Другъ мой, ты какъ будто разсердился на меня за слова апостола Павла (Кол. 2, 4). Не сердись, ихъ я привелъ для назиданія слушателей и для твоего исправленія. Не посѣтуй на меня и еще за одно мѣсто изъ писанія, привести которое вынуждаетъ меня только что выслушанная мною рѣчь твоя. Послушайте-же, что пишетъ апостолъ Іаковъ: „братіе мои! не многіе дѣлайтесь учителями, зная, что мы подвергнемся большему осужденію, ибо всѣ мы много согрѣшаемъ“ (3, 1—2). Слышишь, другъ, что говоритъ апостолъ Іаковъ:... „ибо всѣ мы много согрѣшаемъ“, а ты больше всѣхъ, потому что ты искажаешь писаніе и своими вкрадчивыми словами неутвержденныхъ въ вѣрѣ увлекъ на путь погибельный. Въ свое оправданіе ты сказалъ, что читаешь отъ писанія и еще спросилъ: „а развѣ писаніе приноситъ вредъ“? Да, другъ, приноситъ. Вспомните, слушатели. чѣмъ діаволъ искушалъ Христа, развѣ не отъ писанія? А молокане, которые живутъ у васъ, развѣ не на писаніи основываютъ свою вѣру? Почему-же мой совопросникъ не сходится съ ними? Значитъ и по его мнѣнію молоканамъ писаніе послужило во вредъ (Чит. еще 1 Петр. 3, 16).

Мы еще слышали, что они (сектанты) почитаютъ крестъ Господень, но только не вещественный, а духовный. Но если-бы мой совопросникъ повнимательнѣе-бы, безъ всякаго предубѣжденія, читалъ-бы священное писаніе, то безъ труда-бы могъ видѣть, что слово „крестъ“ въ св. писаніи понимается въ двоякомъ смыслѣ: и въ смыслѣ вещественнаго креста, и въ смыслѣ духовномъ.

Мтѳ. 27, 32.
Лук. 25, 26.
Іоан. 19, 17.
19, 28.
} Во всѣхъ этихъ мѣстахъ говорится о крестѣ вещественномъ.

При этомъ нужно замѣтить, что въ указанныхъ мѣстахъ вслѣдъ за словомъ „крестъ“ стоитъ слово: „Его“, „Христа“ „крестъ Его“, „крестъ Христа“.

Мтѳ. 10, 38.
Мрк. 8, 34.
Лук. 9, 23.
} Во всѣхъ этихъ мѣстахъ крестъ нужно понимать въ смыслѣ духовномъ, въ смыслѣ покорности волѣ Божіей и перенесенія страданій.

При чемъ также нужно замѣтить, что во всѣхъ этихъ мѣстахъ за словомъ крестъ стоитъ слово „свой“, а не Христовъ.

Итакъ, прошу замѣтить вотъ что. Гдѣ въ писаніи говорится о крестѣ духовномъ, тамъ крестъ называется нашимъ: моимъ, своимъ, твоимъ, а гдѣ къ слову крестъ прилагаются слова „Христовъ, Его, Господень“, тамъ нужно разумѣть крестъ вещественный, на которомъ былъ распятъ Христосъ.

А скажи мнѣ, зачѣмъ ты читалъ 9 ст. 10 гл. посл. къ евреямъ? Чтобы доказать, что ветхозавѣтный жертвенникъ отмѣненъ? Но объ этомъ никто и не споритъ. Да, ты, другъ, совсѣмъ и не понялъ той основной мысли, въ доказательство которой я упомянулъ про ветхозавѣтный жертвенникъ (см. выше). Кромѣ того, ты опять искажаешь писаніе. О чемъ говорится въ 9 ст? Слушай 4 ст. той-же главы: „ибо невозможно, чтобы кровь тельцовъ и козловъ уничтожала грѣхи“. Значитъ, что такое отмѣняемое первое? Ветхозавѣтное жертвоприношеніе животныхъ. А „второе“, вводимое? Безкровная жертва Христова (ст. 7 и 10). Значитъ, въ 9 ст. про жертвенникъ ни слова не говорится. Какъ-же ты берешься публично поучать народъ, а самъ не понимаешь писанія? А послушай, что говорится въ предъидущей главѣ того-же посланія къ евреямъ: „она скинія есть образъ настоящаго времени, въ которое приносятся дары и жертвы,... которыя съ яствами и питіями и различными омовеніями и обрядами, относящимися до плоти, установлены были только до времени исправленія“ (9, 9—10). Видишь, вся скинія существовала только до времени исправленія, значитъ и жертвенникъ. А пришло время исправленія, вотъ съ тѣхъ поръ мы и оставили ветхозавѣтный жертвенникъ, а вмѣсто него почитаемъ

за великую святыню прообразуемое имъ-крестъ Христовъ. А скажи, вы чѣмъ замѣнили ветхозавѣтный жертвенникъ?

Еще мы слышали, что Христосъ страдалъ на нерукотворенномъ жертвенникѣ. Думалъ-ли ты, что говорилъ? Значитъ, по твоему выходитъ, что Христосъ на Голгоѳѣ висѣлъ не на крестѣ, а на воздухѣ?! Вотъ уже до какихъ странныхъ разсужденій ты дошелъ!

Еще меня просили прочитать 8 ст. 14 гл. Прем. Солом. Послушайте, прочитаю: „а это рукотворенное проклято и само, и сдѣлавшій его—за то, что сдѣлалъ; а это тлѣнное названо богомъ“. Скажи же намъ, зачѣмъ ты заставилъ меня прочитать это мѣсто? Чтобы подвести подъ проклятіе чтимый нами крестъ Христовъ? Тогда ты опять не понимаешь писанія. Это я докажу такою постановкой вопросовъ. Если все рукотворенное проклято, то, скажи мнѣ, ковчегъ Ноевъ, устроенный по повелѣнію Божію, проклятъ? Нѣтъ. А ковчегъ Господень и херувимы на немъ, сдѣланные Моисеемъ также по повелѣнію Божію, прокляты? нѣтъ. А построенный Соломономъ храмъ проклятъ? Нѣтъ. Замѣть еще, что въ этомъ стихѣ проклинается и сдѣлавшій его“. Значитъ по твоему и Ной и Моисей и Соломонъ также прокляты. Но съ этимъ, думаю, и самъ ты не согласишься. Слѣдовательно, не все рукотворенное проклинается. А скажи еще мнѣ. Золотой телецъ, сдѣланный евреями при горѣ Синайской проклятъ? Да, проклятъ. А храмъ, устроенный Соломономъ въ угоду своимъ языческимъ женамъ, проклятъ? Да, проклятъ. Научись-же отсюда, что то рукотворенное, которое предназначается для прославленія имени Божія, благословляется, а то рукотворенное, которое богомъ называется, проклинается. И крестъ Христовъ, такъ какъ чрезъ него прославился Христосъ (см. ниже) благословенъ, а не проклятъ. Зачѣмъ-же ты, другъ, кощунствуешь?

Но послушайте еще почему мы должны почитать вещественный крестъ Христовъ?

Поставимъ такіе вопросы:

1. Что доставили намъ крестныя страданія Спасителя?

1 Петр. 2, 24: избавилъ насъ отъ грѣховъ.

Евр. 9, 28: ранами Его мы исцѣлились.

Колос. 1, 20 } примирилъ съ Богомъ и земное и не
Ефес. 2, 16 } бесное.
Іоан. 3, 15: доставилъ вѣрующимъ жизнь вѣчную.

2. Что принесли крестныя страданія Христа для Него Самаго и для Бога Отца?

Іоан. 7, 39. }
12, 23, 28. } Страданіями Своими Христосъ Себя про-
13, 31. } славилъ и Бога Отца.
17, 1, }

Лук. 24, 26. }
Фил. 2, 8—9. } Іисусъ Христосъ вошелъ въ славу, воз-
Евр. 12, 2. } сѣлъ одесную Бога Отца.

И все это совершилось посредствомъ креста (Ефес. 2 16). Какъ-же намъ, слушатели, послѣ этого не почитать вещественный крестъ Господень, это святѣйшее орудіе нашаго спасенія, это величайшее знамя величія и прославленія Бога Отца и Его Сына? И апостолы почитали вещественный крестъ Господень и хвалились имъ. Ап. Павелъ, напр., пишетъ слѣдующее: „я не желаю хвалиться, развѣ только крестомъ Господа нашего Іисуса Христа, которымъ для меня міръ распятъ, и я для міра“ (Гал. 6, 14). А хвалиться крестомъ, что значитъ? Значитъ, держать его высоко, на виду, какъ святыню. Мы, православные, такъ и дѣлаемъ: ставимъ крестъ въ домахъ, на храмахъ, вѣшаемъ на груди распятіе и проч.

Скажи-же намъ, мой совопросникъ, почему ты и твои единовѣрцы не почитаете вещественный крестъ Христовъ, какъ знамя величія и славы Спасителя и Бога Отца, и какъ орудіе нашего спасенія? Не забудь также, что ты въ долгу предо мной, ты еще не отвѣтилъ мнѣ не на одинъ изъ поставленныхъ мною вопросовъ. Скажи же, я дожидаю.

Баптистъ Звѣрьковъ. Г. проповѣдникъ на томъ основаніи, что я попросилъ его прочитать 8 ст. 14 гл. Премудр. Солом. сдѣлалъ заключеніе, что мы будто-бы проклинаемъ крестъ, на которомъ былъ распятъ Христосъ. Развѣ мы „здѣсь“ проклинаемъ крестъ, развѣ мы кощунствуемъ надъ нимъ? Вѣдь вы не слышали, дорогіе братья. Зачѣмъ-же онъ клевещетъ на насъ? Вы слышали также, брат., про херу

вимовъ, на которыхъ указывалъ г. проповѣдникъ въ доказательство необходимости поклоненія вещественному кресту. Но знайте, что въ св. писаніи нигдѣ не однимъ словомъ не сказано, чтобы херувимамъ покланялись. Еще г. проповѣдникъ привелъ мѣсто изъ посланія къ Галатамъ и толковалъ его въ томъ смыслѣ, что будто-бы ап. Павелъ хвалится вещественнымъ крестомъ. Совсѣмъ не такъ понимаетъ г. проповѣдникъ это мѣсто. Послушайте. Апостолъ хвалится тѣмъ крестомъ, на которомъ онъ былъ распятъ для міра. А развѣ ап. Павелъ былъ распятъ на крестѣ, вѣдь ему отрубили голову, значитъ онъ хвалится крестомъ духовнымъ, тѣми многочисленными страданіями, которыя онъ претерпѣлъ для міра. Значитъ, г. проповѣдникъ говоритъ вамъ неправду. Затѣмъ, въ дальнѣйшей своей рѣчи, Звѣрьковъ очень долго и совершенно безцѣльно разбиралъ всѣ тѣ мѣста, которыя я приводилъ въ доказательство того, что крестъ есть знамя величія и славы Христа и орудіе нашего спасенія, и разборъ каждаго мѣста непремѣнно заканчивалъ такими словами: „и здѣсь про вещественный крестъ ничего не говорится“. Это была заключительная рѣчь Звѣрькова и онъ ее закончилъ такимъ вопросомъ: гдѣ въ св. писаніи говорится о томъ, что нужно покланяться вещественному кресту.

Миссіонеръ. Еще, брат., одна послѣдняя рѣчь моя и бесѣда наша будетъ закончена.

Прежде всего, другъ мой, скажи мнѣ, зачѣмъ ты долго разбиралъ тѣ мѣста св. писанія, которыми я доказывалъ, что крестъ есть орудіе нашего спасенія и знамя величія и славы Христа. Если ты не понялъ, для чего онѣ приводились, ты спросилъ бы у меня. Такъ, послушай же еще (см. выше). Зачѣмъ-же ты злоупотребляешь вниманіемъ слушателей? А еще что ты наговорилъ? Ты сказалъ, что вы не проклинаете „здѣсь“ креста, не кощунствуете надъ нимъ А зачѣмъ-же вы заставляли меня читать 8 ст. 14 гл. Прем. Солом.? Да, „здѣсь“ вы не кощунствуете надъ крестомъ Господнимъ, но только здѣсь. А въ своихъ брошюрахъ, которыя вы распространяете въ народѣ, развѣ вы не издѣваетесь надъ крестомъ Господнимъ?! Вы называете его и плахою и шибенницей и другими оскорбительными для религіознаго чувства словами. Развѣ это не кощунство?

Еще ты сказалъ, что въ св. писаніи ни слова не сказано о поклоненіи предъ херувимами. Опять ты заблуждаешься. Послушайте, что говоритъ писаніе.

Іис. Нав. 7, 6: Іисусъ Навинъ.... палъ лицемъ предъ ковчегомъ Господнимъ и лежалъ до самаго вечера..... и сказалъ (дальше слѣдуетъ молитва его).

3 Царст. 8, 5. 2 Пар. 5, 6. { Соломонъ и все общество Израилево шли предъ ковчегомъ, принося жертвы изъ мелкаго и крупнаго скота, которыхъ невозможно исчислить и опредѣлить по множеству ихъ.

Какъ же ты сказалъ, что о поклоненіи предъ херувимами въ писаніи ни слова не говорится? Видишь, предъ ковчегомъ не только поклонялись, но и приносили жертвы, а на ковчегѣ-то находились и херувимы. А какъ ты протолковалъ намъ 14 ст. 6 главы посл. къ Галатамъ? Хитро, очень хитро, а для непросвѣщенныхъ людей, пожалуй, и соблазнительно. Давай-же получше разберемъ этотъ стихъ. „Я, говоритъ апостолъ, не желаю хвалиться, развѣ только крестомъ Господа нашего Іисуса Христа“. Видишь, за словомъ: „крестомъ“ непосредственно слѣдуютъ слова „Господа нашего Іисуса Христа, значитъ, въ данномъ мѣстѣ разумѣется крестъ вещественный. (См. выше). Еще обрати вниманіе, что слово „крестъ“ написано съ маленькой буквы, а имена нашего Спасителя съ большихъ буквъ. Будемъ читать дальше: „которымъ для меня міръ распятъ“. Смотри, какою буквою начинается слово „которымъ“? Большою. Значитъ, слово „которымъ“ къ какимъ предъидущимъ словамъ относится? Конечно, къ такимъ, которыя начинаются съ большихъ буквъ, т. е. къ словамъ „Господа Іисуса Христа“; значитъ, для апостола міръ былъ распятъ кѣмъ? Крестомъ, или Господомъ Іисусомъ Христомъ? Очевидно, Христомъ, а не крестомъ. Будемъ читать дальше: и я для міра. Чѣмъ-же, или кѣмъ былъ распятъ апостолъ для міра? Очевидно тѣмъ-же, чѣмъ и міръ для него, т. е. Христомъ, ради Христа, а не крестомъ. Какъ-же ты вытолковалъ, что будто-бы въ этомъ стихѣ говорится о распятіи апостола Павла на крестѣ вещественномъ?

Наконецъ, мой совопросникъ спрашиваетъ меня, поче-

му мы кланяемся предъ вещественнымъ крестомъ. Отвѣчу. Святынямъ Божіимъ кланяться не возбраняется. Псалмопѣвецъ Давидъ говоритъ: „прѣвозносите Господа Бога нашаго и покланяйтесь подножію Его. Свято оно“ (пс. 98, 5). И еще: „пойдемъ къ жилищу, его, поклонимся подножію ногъ Его“ (пс. 131, 7). Въ Ветхомъ Завѣтѣ этимъ подножіемъ назывался „Ковчегъ Завѣта“ (1 парал. 28, 2), а въ Новомъ Завѣтѣ „подножіемъ“ ногъ Божіихъ былъ крестъ. Ему мы и поклоняемся, прославляя тѣмъ знамя нашего спасенія и жертвенникъ Христовъ.

Но послушайте еще, почему мы чтимъ вещественный крестъ Христовъ. Въ писаніи читаемъ:

Іоан. 12, 31.
Колос. 2. 15.
Евр. 2, 14—15.
} крестомъ побѣжденъ исконный врагъ человѣческаго рода—діаволъ.

А прочитаемъ въ Ветхомъ Завѣтѣ вотъ что. 1 Царств. 17 гл. 51. Давидъ поразилъ Голіаѳа мечомъ—21, 8—9. Благодарные евреи этотъ мечъ завернули въ одежду и, какъ святыню, хранили его въ скиніи.

Но если евреи тотъ мечъ, которымъ поразилъ Давидъ Голіаѳа, какъ святыню берегли въ храмѣ, то не тѣмъ ли болѣе святъ и достоинъ почтенія крестъ Христовъ, которымъ побѣжденъ былъ исконный врагъ рода человѣческаго-діаволъ? Кромѣ того, должно замѣтить, что мечъ Голіаѳа былъ обагренъ кровію этого нечестивца, а крестъ былъ орошенъ безцѣнною кровію нашего Спасителя.

Замѣтьте, брат., отвергающіе почитаніе вещественнаго креста Господня—не новость въ наше время; они были и во времена апостоловъ. Послушайте, что пишетъ апостолъ Павелъ: „ибо многіе, о которыхъ я часто говорилъ вамъ, а теперь даже со слезами говорю, поступаютъ, какъ враги креста Христова“. (Фил. 3, 18). Слышишь, другъ, о такихъ, какъ ты и твои единовѣрцы, апостолъ безъ плача не могъ говорить; утѣшьте-же вы ради Бога и теперь скорбящаго апостола, не причиняйте скорби и намъ православнымъ, „приблизьтесь къ Богу и приблизится къ вамъ...., исправьте сердца.... сокрушайтесь, плачьте и рыдайте, смѣхъ вашъ да обратится въ плачъ и радость въ печаль. Смиритесь предъ Господомъ и вознесетъ васъ (Іаков. 4, 8—10).

Итакъ, возлюбленные о Христѣ братья и сестры мои, почитая вещественный крестъ Христовъ своимъ благоговѣйнымъ поклоненіемъ предъ нимъ, возжиганіемъ предъ нимъ свѣчей, кажденіемъ ѳиміама и проч. мы поступаемъ вполнѣ правильно, по писанію: крестъ есть знамя величія и славы Христа и орудіе нашего спасенія, онъ есть святѣйшій жертвенникъ, на которомъ Христосъ за грѣшный міръ принесъ Себя въ жертву; онъ есть благословенное древо, потому что чрезъ него явилась правда Божія; онъ есть, наконецъ, орудіе побѣды надъ діаволомъ. Сколько ни говорилъ мой собесѣдникъ, какъ ни старался отвергнуть почитаніе креста Господня, но дѣльнаго ничего не сказалъ.

Настоящую бесѣду, въ обращеніи къ вамъ, возлюбленные слушатели, я закончу такими словами апостола Петра: „возлюбленные,..... берегитесь, чтобы вамъ не увлечься заблужденіемъ беззаконниковъ и не отпасть отъ своего утвержденія, но возрастайте въ благодати и познаніи Господа нашего и Спасителя Іисуса Христа. Ему слава и нынѣ и въ день вѣчный. Аминь“. (2 Петр. 3, 17—18).

Пѣніемъ пѣвчими „достойно есть“ было закончено собесѣдованіе; дружное выраженіе публикой благодарности за проведенную бесѣду, просьба еще когда нибудь побесѣдовать вознаградили меня за всѣ трудности по проведенію изложенной бесѣды.

Орловскій Епарх. миссіонеръ, *свящ. В. Яковлевскій.*

Священникъ о. Іаковъ Матвѣевичъ Миловидовъ.

(Некрологъ).

20 сентября Брянскій женскій монастырь и Спасогробовскій приходъ прощались навѣки съ своимъ любимымъ пастыремъ, священникомъ о. Іаковомъ Миловидовымъ. При видимомъ здоровьѣ и полной крѣпости силъ о. Іаковъ 17 сентября былъ пораженъ ударомъ при началѣ занятій въ Спасогробовской 2 классной школѣ, гдѣ онъ состоялъ завѣдующимъ и законоучителемъ. Ничто не предвѣщало такой печальной развязки: занятый седьмичнымъ по монастырю служеніемъ о. Іаковъ съ утра 17 числа обычно отправилъ церковную службу, пріобщивши около 100 монахинь, и потомъ, напившись дома чаю,

безъ отдыха отправился на занятія въ школу и здѣсь-то, во время бесѣды съ учащими, въ 11 часовъ утра онъ сразу почувствовалъ пораженіе лѣвой стороны тѣла. Положенный на кушетку при полномъ еще сознаніи и неясной уже рѣчи, больной не поднимался съ ней до самой смерти, послѣдовавшей 18 числа въ 6½ часовъ вечера, при безсознательномъ состояніи. Всѣ усилія докторовъ, при троекратномъ созывѣ консиліума, оказать помощь оказались тщетными—ударъ былъ смертельный. „Со мною ударъ, жизнь наша какъ мухъ", „вы отслужите за меня вечерню". Вотъ послѣдніе слова о. Іакова ко мнѣ. До слезъ печально было видѣть перенесеніе на кушеткѣ полубезсознательнаго больного изъ школьнаго зданія въ свой домъ на протяженіи всей Петровской улицы. Самъ больной просился домой, того же настоятельно желала и супруга его. Телеграммою вызваны были дѣти (сынъ и дочь) изъ Москвы, гдѣ они обучаются въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, но они застали только холодный трупъ дорогого отца. Кончина о. Іакова всѣхъ поразила своею неожиданностію, монастырь же буквально предался всеобщему сѣтованію по горячо любимомъ пастырѣ. Днемъ погребенія назначено 20 число, день праздновался пр. Олегу, Брянскому чудотворцу, св. патрону Петропавловскаго монастыря.

Само собою какъ то вышло необычно торжественно: церковное торжество смѣшалось съ печальнымъ актомъ погребенія. Душѣ о. Іакова, любившаго торжественность богослуженій, какъ бы суждено по молитвамъ угодника Божія въ послѣдній разъ на землѣ насладиться торжествомъ богослуженія. Не считая всѣхъ монашествующихъ и множества сторонникъ богомольцевъ, въ погребеніи принимали участіе 20 священниковъ съ протоіереемъ о. Андреемъ Миловидовымъ во главѣ и 8 діаконовъ. Умилительное монашеское пѣніе, неспѣшное, отчетливое и выразительное чтеніе, особенно замѣчательное чтеніе первостоятелемъ стихиръ съ пѣніемъ въ концѣ ихъ священнослужащими краснаго „Аллилуіа"—все это нызывало въ душѣ высокорелигіозное молитвенное настроеніе, такъ что и самая продолжительность богослуженія (5 часовъ отъ выноса изъ дома до опущенія въ могилу) не замѣчалось. Предъ погребеніемъ произнесена была прощальная рѣчь, помѣщенная ниже, мѣстнымъ священникомъ, а при опусканіи въ могилу

подобную же рѣчь произнесъ А. В. Преображенскій, діаконъ-псаломщикъ Льговскаго при ст. Брянскъ поселка.

О. Іаковъ Миловидовъ умеръ, имѣя отъ роду около 58 лѣтъ и прослуживши на епархіальной службѣ 33, а въ санѣ священника 31 годъ. Не радостно было его дѣтство и юношество, какъ сироты бѣднаго причетника села Орліи, Сѣвскаго уѣзда. Все время школьнаго ученія своего онъ проживалъ на бурсѣ, терпя часто большую нужду въ самомъ необходимомъ. Безысходная нужда и бѣдность естественно могли не благотворно отразиться на впечатлительной дѣтской натурѣ и изуродовать характеръ, но этого, къ счастію, не случилось: суровый школьный режимъ, наоборотъ, закалилъ характеръ Я. М. до возможности бороться съ житейскими невзгодами, а собственная нищета научила его быть чуткимъ и отзывчивымъ къ нуждѣ ближнихъ. Не удивительно, поэтому, что усопшій рѣшительно никакихъ денежныхъ средствъ не оставилъ послѣ себя, хотя онъ, при небольшой семьѣ, и занималъ сравнительно обезпеченные приходы. Простота и доброта были обычными спутниками его жизни. Приходясь зятемъ извѣстному въ свое время Карачевскому протоіерею о. В. Любомирскому, о. Іаковъ былъ утѣшенъ въ дальнѣйшей своей послѣ школьной жизни какъ родственными по женѣ связями, такъ особенно уваженіемъ и любовію своей паствы на всѣхъ мѣстахъ своего служенія. Популярность о. Іакова, какъ пастыря ласковаго, добраго и примѣрнаго совершителя церковной службы возрасла особенно на послѣднемъ мѣстѣ его служенія. Это засвидѣтельствовано тою неподдѣльною скорбію, какую, какъ заслуженную награду, принесли всѣ монашествующіе и Спасогробовскіе прихожане. А досточтимый церковный староста Спасогробовской церкви П. С. Могилевцевъ, кромѣ того, постарался прислать вещественное доказательство своей любви и уваженія къ почившему въ видѣ большого металлическаго вѣнка, ста рублей денегъ и разрѣшенія пользоваться за его счетъ неограниченно церковными свѣчами на все время 40 дневнаго поминовенія. Въ знакъ признательности къ почившему законоучителю и завѣдующему Спасогробовскою школою возложенъ былъ вѣнокъ и отъ учительницъ этой школы.

Справедливость требуетъ сказать, что Спасогробовская школа всегда была колючимъ терніемъ для о. Іакова: не такъ

онъ тяготился монастырскою службою, какъ завѣдываніемъ школою и законоучительствомъ въ ней, и это не потому, что почившій не хотѣлъ трудиться, а потому, что труды его никогда почти не увѣнчивались успѣхомъ. Зданіемъ школа— прекрасная, но внутренняя организація ея не всегда была безупречна: то оказывался ненадежный подборъ учащихъ и сильная распущенность учащихся; то ежегодно предстояла возня и хлопоты по изысканію средствъ на наемъ сторожа; то бѣгство даровитыхъ учениковъ изъ безправной Спасогробовской школы въ городское училище, вслѣдствіе чего никогда почти не было выпуска изъ 2 класса..., все это сильно тревожило усопшаго, чуткаго къ замѣчаніямъ школьнаго начальства, не всегда считающагося съ мѣстными школьными дефектами. Школа больше всего тревожила усопшаго, въ ней онъ и жизнь свою положилъ. Почившій былъ членомъ Брянскаго отдѣленія и послѣднею наградою имѣлъ сѵнодальный крестъ.

Миръ праху твоему, добрый пастырь и честный труженикъ.

Священникъ Петръ Семовъ.

Рѣчь при погребеніи священника Іакова Матвѣевича Миловидова.

Дорогой собратъ, о. Іаковъ Матвѣевичъ!

Необычно нынѣ твое присутствіе между нами. Въ прежніе годы ты первостоятельствовалъ въ церковномъ служеніи нынѣшній праздникъ въ честь преподобнаго Олега, Брянскаго Чудотворца, а нынѣ лежишь бездыханный и безгласный на пути въ дальнюю страну, откуда уже нѣтъ возврата. Какъ тать среди ночи похитила тебя смерть и поразила всѣхъ насъ своею неожиданностію, тѣмъ болѣе поразила, что, по видимому, цвѣтущее здоровье твое не внушало никакихъ опасеній. Великую потерю мы ощущаемъ въ твоемъ безмолвномъ возлежаніи: потерялъ въ тебѣ Спасогробовскій причтъ дорогого настоятеля, всегда ласковаго и равнаго въ обращеніи, терпѣливаго и снисходительнаго къ недостаткамъ подчиненныхъ; трудно вознаградимую потерю испытываетъ теперь Спасогробовскій приходъ, особенно женскій монастырь, искренно тебя уважавшій: твоя внезапная болѣзнь привела въ неописуемое волненіе всѣхъ насельницъ монастыря, а при вѣсти о смерти твоей весь монастырь стономъ застоналъ и устремился къ бездыханному твоему праху не ради, конечно, суетнаго любопытства, а влекомый любовію и уваженіемъ къ своему незабвенному пастырю. Нѣтъ нужды говорить о томъ, что смерть твоя составляетъ ничѣмъ невознаградимую потерю для дорогой твоей супруги и нѣжно любящихъ тебя дѣтей, которыхъ ты оставилъ безъ всякихъ денежныхъ средствъ на полпути высшаго образованія. Почему же ты такъ дорогъ для

всѣхъ насъ? По своему характеру и по образу добраго пастыря. Ты былъ—душа человѣкъ. Ласковый въ обращеніи, радушный въ гостепріимствѣ, неистощимый въ собесѣдованіи, довѣрчивый даже къ мало знакомымъ—ты вездѣ могъ считаться своимъ человѣкомъ и душею общества. А своимъ миролюбіемъ ты всегда старался подкупать противную сторону, и тамъ, гдѣ видѣлось недоумѣніе и пререканіе, ты первый готовъ былъ идти на уступку и примиреніе. Но ты, почившій собратъ, не менѣе высокъ былъ и въ служеніи пастыря.

Помимо своей учительности ты высоко цѣнилъ церковную службу и старался вложить въ нее свою душу. Истовостью богослуженія и обрядовою торжественностью въ соединеніи съ выразительностію и религіозною проникновенностію ты невольно покорялъ сердца богомольцевъ, располагая ихъ къ молитвенному настроенію. Благородство души твоей украшалось неподкупною честностію и безкорыстіемъ, а доброта ея—широкою благотворительностію. Прошедши въ юныхъ годахъ своихъ школу нужды и бѣдности, ты стяжалъ этимъ себѣ сердце любящее и отзывчивое къ нуждѣ ближнихъ, и едва-ли кто изъ нуждающихся отходилъ отъ тебя неутѣшеннымъ и необласканнымъ; одною рукою ты собиралъ, а другою раздавалъ и раздавалъ, самъ иногда сильно нуждаясь въ необходимомъ... И какъ горько, поэтому, видѣть тебя, добрый дѣлатель, безвременно похищеннымъ смертію! Но да будетъ въ этомъ воля Божія! Для насъ въ этомъ случаѣ можетъ служить утѣшеніемъ то обстоятельство, что почившаго о. Іакова смерть застала не на веселомъ пиршествѣ, не во гнѣвѣ неправедномъ, не при суетномъ стяжаніи земныхъ благъ, а на добромъ пастырскомъ дѣланіи. Съ ранняго утра онъ совершалъ церковное богослуженіе въ монастырѣ, освятивши таинствомъ причащенія до 100 старшихъ инокинь, а затѣмъ, не давши себѣ и краткаго отдыха, онъ приступилъ къ законоучительству въ школѣ, гдѣ и встрѣтился съ смертною болѣзнію. Рано ты умеръ по нашему соображенію, но по предусмотрѣнію Божію ты несомнѣнно былъ готовъ для неба. И вотъ, какъ зрѣлый колосъ подрѣзается острымъ серпомъ, такъ и дѣятельная твоя жизнь пресѣчена внезапною смертію.

Вниди же, благій и вѣрный рабе, въ радость Господа твоего, милосердіе Котораго мы не перестанемъ умолять за твою душу. Аминь.

ХРОНИКА.

19 сентября Преосвященнѣйшій Александръ выѣхалъ изъ Орла для обозрѣнія церквей въ Кромскомъ, Дмитровскомъ и Сѣвскомъ уѣздахъ. На пути слѣдованія въ г. Кромы Владыкою посѣщены церкви селъ: Салтыковъ, Орловскаго уѣзда,

Шахова и Разсыльнаго, Кромского уѣзда; въ тотъ-же день осмотрѣны всѣ градскія Кромскія церкви и совершено всенощное бдѣніе въ Кромскомъ соборѣ. Ночлегъ имѣлъ Владыка у градскаго Благочиннаго, протоіерея Льва Преображенскаго.

20 сентября Преосвященнѣйшій совершилъ литургію въ соборѣ и вскорѣ послѣ службы отправился въ дальнѣйшій путь. По дорогѣ Владыка обозрѣвалъ церкви селъ: Закромскаго Хутора, Бельдяжекъ, Кутафина и Глинокъ; вечеромъ Владыка прибылъ въ Кромскую Предтеченскую Общину, гдѣ было имъ совершено всенощное бдѣніе.

21 сентября въ той-же общинѣ Владыкою была совершена литургія, послѣ которой онъ отправился въ с. Чувардино, Дмитровскаго уѣзда, гдѣ сначала обозрѣвалъ храмъ, а затѣмъ посѣтилъ домъ церковнаго старосты помѣщика В. А. Офросимова и снова возвратился въ Кромскую общину, гдѣ обозрѣвалъ келліи, просфорню и др. хозяйственныя службы общины.

22 сентября Преосвященнѣйшій Александръ изъ Кромской Общины отправился далѣе, обозрѣвая на пути церкви въ селахъ: Долженки, Гнѣздилово, Лубянки, Соломино, Морево и вечеромъ прибылъ въ городъ Дмитровскъ, гдѣ совершилъ въ соборномъ храмѣ всенощное бдѣніе, а на утро 23 сентября—Божественную литургію и въ тотъ же день обозрѣлъ въ г. Дмитровскѣ всѣ храмы и посѣтилъ учебныя заведенія.

24 сентября Владыка изъ Дмитровска выѣхалъ въ село Болдыжъ, гдѣ совершилъ литургію, и въ тотъ же день продолжилъ дальнѣйшее путешествіе, обозрѣвая на пути церкви селъ: Домахи, Малаго Кричина, Большаго Кричина и с. Лобанова, Сѣвскаго уѣзда, откуда отбылъ на ст. Комаричи для слѣдованія въ г. Орелъ, куда и прибылъ утромъ 25 сентября.

26 сентября въ день храмового праздника въ церкви Духовной Семинаріи Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ литургію, за которою былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Николаевской церкви села Хотынца, Карачевскаго уѣзда, діаконъ Троицкой, города Карачева, церкви Ѳеодоръ Орловъ. Кромѣ того, за чтеніемъ часовъ были посвящены въ стихарь слѣдующіе воспитанники семинаріи: Вуколовъ Иванъ, Курдюмовъ Павелъ, Лосевъ Михаилъ, Осиповъ Василій, Рязановъ Константинъ и Яковлевскій Иванъ. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшимъ Александромъ совмѣстно съ Епископомъ Митрофаномъ было совершено молебное пѣніе съ чтеніемъ молитвы св. Апостолу Евангелисту Іоанну Богослову. Послѣ молебнаго пѣнія было произнесено подобающее многолѣтіе. Слово за литургіею сказано было преподавателемъ В. В. Васильевскимъ.

Въ тотъ-же день Владыка Митрофанъ выбылъ изъ Орла въ Ливенскій уѣздъ.

27 сентября Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ.

Въ тотъ-же день Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ литургію въ церкви села Здоровца, Ливенскаго уѣзда, а передъ началомъ литургіи окропленіе св. водою обновленнаго внутри Здоровецкаго храма. Во время чтенія часовъ былъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ названнаго храма Ѳеодоръ Гурновъ. На „Буди имя Господне“ Владыкою было сказано слово. По окончаніи литургіи, Владыкою вмѣстѣ со служащимъ духовенствомъ, въ сопровожденіи крестнаго хода, былъ отслуженъ вокругъ храма молебенъ Спасителю и Божіей Матери съ чтеніемъ акаѳиста Спасителю на четырехъ сторонахъ, съ осѣненіемъ св. крестомъ и окропленіемъ св. водою. Народу, не смотря на непогоду, было приблизительно до десяти тыс. человѣкъ.

Вечеромъ того-же дня Владыка присутствовалъ на литературно-вокальномъ вечерѣ во второклассной школѣ въ с. Здоровцѣ. Школа была прекрасно декорирована зеленью и цвѣтами. Вечеръ былъ посвященъ исключительно памяти Гоголя. Исполнителями различныхъ ролей были только ученики школы и каждый изъ нихъ провелъ свое дѣло такъ умѣло и прекрасно, что заслужили со стороны Епископа и многихъ др. интеллигентныхъ слушателей вполнѣ справедливое всеобщее одобреніе. По окончаніи вечера, Владыка, сопровождаемый многими лицами, отбылъ на ст. Здоровецъ для слѣдованія въ с. Россошное, Лив. у.

28 сентября, въ 9 часовъ утра, Преосвященнѣйшій Митрофанъ прибылъ въ новоотстроенную церковь с. Россошнаго. Сначала было совершено Владыкою освященіе главнаго престола и храма во имя великомученика Георгія, а затѣмъ и литургія. За литургіею въ обычное время Преосвященнымъ сказано соотвѣтствующее случаю слово. По окончаніи литургіи, представителями отъ прихожанъ села Россошнаго съ благословенія Владыки были поднесены строителю храма и церковному старостѣ Евфимію Захарьевичу Злобину св. икона великомученика Георгія и хлѣбъ-соль. При поднесеніи одинъ изъ представителей сказалъ рѣчь. Стеченіе народа изъ окрестныхъ селъ и деревень достигало десяти тысячъ человѣкъ.

Въ тотъ-же день вечеромъ Владыкою было совершено всенощное бдѣніе, за которымъ онъ выходилъ на литію, величаніе, чтеніе акаѳиста и помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся; причемъ литія была совершена въ сопровожденіи крестнаго хода вокругъ храма.

29 сентября, предъ ранней литургіею, мѣстнымъ Благочиннымъ съ двумя священниками былъ освященъ придѣлъ въ той-же церкви с. Россошнаго во имя Божіей Матери „Достойно есть“, а передъ позднею литургіею Владыкою было совершено освященіе второго придѣла во имя Преподобнаго Евфимія. За литургіею были рукоположены: въ санъ священника къ Ильин-

ской церкви села Усяцкаго, Кузнецкаго уѣзда, Томской епархіи, діаконъ Петръ Покровскій и въ санъ іеродіакона монахъ Брянской Бѣлобережской пустыни Германъ. Въ обычное время Владыкою было сказано слово.

Въ тотъ же день вечеромъ Владыка возвратился въ Орелъ.

30 сентября, наканунѣ храмового праздника Покрова Пресвятой Богородицы, Преосвященнѣйшій Александръ изволилъ выходить за всенощнымъ бдѣніемъ въ Покровской церкви на литію, величаніе, чтеніе акаѳиста и помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся. Стеченіе богомольцевъ было огромное. Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ всенощное бдѣніе въ каѳедральномъ соборѣ.

1 октября, въ самый праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ раннюю литургію въ Крестовой церкви архіерейскаго дома; за литургіею былъ рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ Брянской Бѣлобережской пустыни Іоасафъ. Въ половинѣ 12 часа Владыка совершилъ молебенъ въ Покровской церкви Гусарскаго Черниговскаго полка съ возглашеніемъ многолѣтія. Послѣ молебна Владыка Александръ былъ приглашенъ Августѣйшимъ командиромъ полка Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ въ офицерское собраніе на трапезу.

Преосвященнѣйшій Митрофанъ въ тотъ-же день совершилъ литургію въ Покровской церкви. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона (съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи) къ Вознесенской церкви с. Казаковъ, Елецкаго уѣзда, псаломщикъ того-же села Левинъ.

Въ тотъ-же день вечернимъ поѣздомъ Владыка Митрофанъ выбылъ изъ Орла въ Елецъ.

2 октября въ 7 часовъ вечера въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Александра состоялось засѣданіе Церковнаго Историко-Археологическаго Общества.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Слово въ день св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова 28-го сентября 1909 года. 2. Бесѣда о почитаніи честнаго Креста Христова. 3. Священникъ о. Іаковъ Матвѣевичъ Миловидовъ. (Некрологъ). 4. Рѣчь при погребеніи священника Іакова Матвѣевича Миловидова. 5. Хроника.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ. протоіерей В. Сахаровъ.

№ 40 сданъ на почту 7 октября.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XLV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 41.

Изданіе еженедѣльное.

11-го октября 1909 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ и. д. псаломщика къ ц. с. Березовичъ, Брянскаго уѣзда, мѣщ. Митрофанъ **Дьяковъ**,—7 октября.

Перемѣщены, согласно прошенію, *священникъ* с. Алешковичъ, Сѣвскаго у., Николай **Надежинъ**—къ ц. с. Нѣннаго, Кромского у., 2 октября, и *и. д. псаломщика* при ц. с. Казанскаго-Подберезова, Мценскаго у., Петръ **Александрійскій**—къ Мценскому Николаевскому собору,—7 октября.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при ц. с. Стараго, Карачевскаго у., почетный гражданинъ Павелъ **Сахаровъ**,—3 октября, при Троицкой г. Ельца церкви, мѣщ. Сергѣй **Степановъ**,—4 октября, и при ц. с. Богородицкаго, Малоархангельскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Леоновъ**,—7 октября.

Отчисленъ отъ мѣста *діаконъ* с. Хотѣтова, Орловскаго у., Павелъ **Виноградскій**,—7 октября.

Отрѣшонъ отъ мѣста *псаломщикъ* с. Сенькова, Орловскаго у., Иванъ **Казанскій**,—4 октября.

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты Преображенской г. Карачева церкви, согласно прошенію, Александръ **Ивановъ**,—5 октября.

Умеръ *псаломщикъ* с. Богословскаго, что въ Ловчиковѣ, Орловскаго у., Александръ **Поповъ**,—23 сентября.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Алешковичахъ, Сѣвск. у.*,—съ 2 октября, число душъ м. п. 2569, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1708 руб. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Лавахъ, Елецк. у.*,—съ 24 сентября, число душъ м. п. 448, вмѣсто земли 360 руб., казеннаго жалованья 440 р., братскихъ доходовъ 524 руб. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Луневѣ, Болховск. у.*,—съ 28 сентября, число душъ м. п. 950, земли 69 дес., братскихъ доходовъ 300 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Шеинѣ, Мценск. у.*,—съ 28 сентября, число душъ м. п. 680, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 500 руб. Причтъ 2 членный.

5) При *Спасогробовской гор. Брянска церкви*,—съ 18 сентября, число душъ м. п. 236, земли 2585 д., братскихъ доходовъ 3984 р. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Опыхани, Брянск. у.*,—съ 5 сентября, число душъ м. п. 335, земли 46 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 330 руб. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Дросковѣ, Малоарханг. у.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 3834, земли 1080 дес., братскихъ доходовъ 2136 р. Причтъ 3 штатный.

8) Въ с. *Черемушномъ, Ливенск. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 694, земли 36 д., казеннаго жалованья 400 р., братск. дох. 400 р. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Ольшанцѣ-Бородинкѣ, Ливенск. у.*,—съ 24 іюня, число душъ м. п. 2125, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Высокомъ*, *Брянскаго уѣзда*,—съ 23 мая, число душъ м. п. 1185, земли 76 дес., братскихъ доходовъ 550 руб. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Сухомъ Ольшанцѣ*, *Елецкаго у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 985, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 руб. Причтъ 3 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.
„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.
„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
„ *Орловскомъ*—въ 3 округѣ,
„ *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Жерновцѣ*, *Кромск. у.*,—съ 29 сентября, число душъ м. п. 3259, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 1300 р. Причтъ 2 штатный.

2) Въ *Болховскомъ соборѣ*,—съ 16 сентября, число душъ м. п. 459, земли 202 дес., казеннаго жалованья 959 руб., братскихъ доходовъ 2861 руб. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Кругломъ*, *Ливенскаго у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

4) При *Троицкой г. Карачева церкви*,—съ 4 сентября, число душъ м. п. 522, земли 122 дес., братскихъ доходовъ 950 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Любохнѣ*, *Брянскаго у.*,—съ 25 августа число душъ м. п. 1340, земли 61 дес., братскихъ доходовъ 898 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Дубовикѣ, Малоарх. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1180, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 730 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Знаменскомъ, Елецк. у.*,—съ 1 іюня, число душъ м. п. 1228, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 648 руб. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Плюсковѣ, Трубчевскаго у.*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 1993, земли 34 дес., братскихъ доходовъ 959 р. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Бытоши, Брянскаго у.*,—съ 29 апрѣля, число душъ м. п. 2167, земли 36 дес., казеннаго жалов. 950 руб., братскихъ доходовъ 1063 р. Причтъ 2 штатный.

10) Въ с. *Успенскомъ Кобылѣ, Ливенск. у.*,—съ февраля, число душъ м. п. 1117, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 846 руб. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Казанскомъ-Подберезовѣ, Мценскаго у.*,—съ 7 октября, число душъ м. п. 368, земли 36½ д., казеннаго жалованья 400 р., братск. доход. 300 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Сеньковѣ, Орловскаго у.*,—съ 4 октября, число душъ м. п. 1045, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 1082 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Студенкахъ, Кромск. у.*,—съ 22 сентября, число душъ м. п. 1132, земли 36 д., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Городцѣ, Трубч. у.*,—съ 22 сентября, число душъ м. п. 634, земли 45 д., каз. жал. 400 р., братскихъ доходовъ 500 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Преображеніи-Чернавѣ, Ливенск. у.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 1116, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 950 руб. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Гапоновѣ, Сѣвск. у.*,—съ 24 іюля, число душъ м. п. 547, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 315 руб. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Маломъ-Крупцѣ, Трубчевскаго у.*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 788, земли 74 дес., казеннаго жалованья 84 р., братскихъ доходовъ 405 р. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Ѳомчинѣ, Трубчевскаго уѣзда*,—съ 31 марта, число душъ м. п. 517, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 173 р. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

Письмо на имя Его Преосвященства отъ Д. И. Милованова.

Св. Правительствующій Синодъ, въ засѣданіи 14 іюля 1906 г., заслушавъ вопросъ о введеніи въ общецерковную практику новоизобрѣтеннаго прибора „Даросушительница“—приказалъ признать приборъ вполнѣ пригоднымъ для просушиванія Св. Зап. Даровъ, предоставивъ изобрѣтателямъ право обращаться съ ходатайствами къ Преосвященнымъ Епархіальнымъ архіереямъ о введеніи означеннаго прибора въ практику подвѣдомственныхъ имъ церквей.

До сего времени мы не воспользовались предоставленнымъ намъ правомъ непосредственнаго обращенія къ Вашему Преосвященству, такъ какъ мы не желали безпокоить, не имѣя въ рукахъ отзывовъ духовенства. Въ настоящее время, когда Даросушительницы распространились уже по всей Россіи, когда нами получены отзывы отъ духовенства всѣхъ епархій, мы смѣло позволяемъ себѣ утруждать Ваше Преосвященство покорнѣйшею просьбою прочесть прилагаемую брошюру и, если признаете необходимымъ ввести Даросушительницу въ практику подвѣдомственнымъ Вамъ церквей,—сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе чрезъ консисторію.

При ревизіи церквей ввѣренной Вамъ епархіи Вы, Ваше Преосвященство, обращаете, конечно, всегда вниманіе на то, какъ заготовлены и въ какомъ видѣ хранятся Св. Зап. Дары. Но если-бы даже оказалось, что Св. Дары не пригорѣли и просушены хорошо—значило ли-бы еще это, что все обстоитъ благополучно? Безусловно нѣтъ.

Во-первыхъ, Св. Дары могли быть просушены совершенно не по указанію церковнаго устава. Очень часто, духовенство, тяготясь уставнымъ способомъ сушки,—сушитъ

Св. Дары просто въ алтарной печкѣ, или въ трубѣ, иногда на подоконникѣ раскрытаго окна при содѣйствіи вѣтерка и солнца.

Во-вторыхъ, послѣ заготовленія Св. Зап. Даровъ, каждый священникъ всегда имѣетъ возможность прижаренныя и недосушенныя частицы потребить вмѣстѣ со всѣми Св. Дарами на ближайшей литургіи. а въ ковчегъ положить только такія, которыя по внѣшнему виду и по усушкѣ не могутъ возбудить никакихъ вопросовъ и сомнѣній. Такихъ случаевъ должно быть много, какъ это можно заключить на основаніи отзывовъ духовенства, такъ и изъ ближайшаго знакомства съ недостатками уставнаго способа сушки.

Очевидно, что осмотры эти даже въ лучшихъ случаяхъ совершенно не могуть отвѣтить на тревожный вопросъ, который заставляетъ епископовъ осмастривать Св. Зап. Дары: въ подобающей-ли благовѣйности заготовляются и хранятся Св. Зап. Дары? Отвѣтъ всегда долженъ быть одинъ—нѣтъ, иного отвѣта и быть не можетъ, такъ какъ при заготовленіи ихъ—вся обстановка: кирпичъ на Престолѣ, жаровня съ горящими углями, искры, зола, прилипаніе частицъ, отскабливаніе ихъ отъ дискоса—все это болѣе чѣмъ не благоговѣйно и совершенно не отвѣчаетъ достоинству святыни. Если-же при этомъ еще знать, что часто, просматривая хранящіяся Св. Зап. Дары, священникъ бываетъ вынужденъ потребить ихъ, чтобы предупредить появленіе плѣсени, такъ какъ они не были достаточно хорошо просушены—то и храненіе ихъ слѣдуетъ признать не благоговѣйнымъ. Какую же цѣнность тогда имѣютъ осмотры Св. Зап. Даровъ епископами? Конечно, только формальную. Пока не будетъ устранена коренная причина—уставный способъ сушки, съ которымъ связаны всѣ недостатки, до тѣхъ поръ величайшая христіанская Святыня будетъ оставаться въ неподобающихъ ей условіяхъ.

Итакъ, необходимо устранить съ Св. Престола кирпичъ и жаровню съ углями, а Св. Дары избавить отъ прилипанія, отскабливанія, пригаранія, недосыханія и его послѣдствій. Оставлять Святыню сознательно въ такихъ условіяхъ—не значитъ-ли это оказать ей неуваженіе? Какія же соображенія могутъ заставить епископа оставлять Святыню въ ея настоящемъ положеніи, когда изобрѣтена Даросушительница,

которая устраняетъ рѣшительно всѣ недостатки, окружая Святыню подобающей благоговѣйностью? Отсутствіе категорическаго приказа Св. Сѵнода? Но едва-ли онъ нуженъ послѣ того, что Св. Сѵнодъ уже сказалъ о Даросушительницѣ. Св. Сѵнодъ, исполненный уваженія къ епископскому служенію, предоставилъ рѣшеніе этого вопроса ихъ религіозной совѣсти, признавъ приборъ вполнѣ отвѣчающимъ своему назначенію. Быть можетъ бѣдность церквей удерживаетъ епископовъ отъ распоряженія заготовляетъ Св. Зап. Дары только при посредствѣ Даросушительницъ? Но едва-ли эта причина можетъ заставить епископа сознательно оставить Святыню въ дурныхъ условіяхъ. Святыня, во-первыхъ, дороже всякихъ денегъ; во-вторыхъ, необходимыя 18 руб. для покупки Даросушительницы найдутся почти во всѣхъ, даже бѣдныхъ церквахъ, а если у нихъ нѣтъ, то при желаніи священника всегда съ готовностью будутъ даны въ складчину прихожанами; въ третьихъ, богатыя церкви въ такомъ-то дѣлѣ всегда-бы должны придти на помощь бѣднымъ церквамъ: не можетъ-же быть, чтобы законъ Христовъ о помощи неимущему касался только мірянъ и не касался-бы церквей. Если духовенство учитъ народъ о томъ, чтобы богатый помогалъ бѣдному, то кому какъ не церквамъ подавать подобные примѣры? Очевидно, что эти соображенія не могутъ имѣть силы, но что-же тогда удерживаетъ епископовъ отъ необходимаго распоряженія? Только одно соображеніе остается и вѣроятно оно и является истинной причиной. Это—незнакомство епископовъ съ тѣми удобствами и совершенствами Даросушительницы, которыя въ настоящее время уже признаны отзывами духовенства.

Для устраненія этой причины мы и позволяемъ себѣ безпокоить Ваше Преосвященство покорнѣйшею просьбою обсудить возбуждаемый вопросъ и въ случаѣ благопріятнаго для новаго способа рѣшенія приказать духовенству заготовлять Св. Зап. Дары исключительно при посредствѣ Даросушительницъ.

О достоинствахъ прибора достаточно подробно сказано въ прилагаемой брошюрѣ, но мы позволимъ себѣ еще разъ и здѣсь обратить Ваше вниманіе на значеніе серебряной вызолоченной сѣтки при просушкѣ Св. Даровъ. То обстоя-

тельство, что при уставномъ способѣ сушки Св. Дары лежатъ на дискосѣ, на металлѣ, дѣлаетъ неизбѣжнымъ прилипаніе частицъ къ металлу по мѣрѣ нагрѣванія и просыханія. Недостатокъ этотъ чрезвычайно крупный, такъ какъ за прилипаніемъ неизбѣжно слѣдуетъ пригараніе частицъ въ тѣхъ ихъ частяхъ, которыя прилипаютъ къ металлу. Прилипшія же частицы необходимо отскабливать. И то и другое нарушаютъ благоговѣйность Святыни, а потому мы до тѣхъ поръ не позволили себѣ выпустить Даросушительницу, пока не нашли средства устранить и прилипаніе и пригараніе. Таковымъ средствомъ является только сѣтка, тонкая, серебряно-вызолоченная. Очевидно, что частицы, будучи положены на сѣтку, прикасаются къ ней въ 2—3 точкахъ, а слѣдовательно и не могутъ прилипать и пригарать. Если-бы случилось нѣкоторымъ крупицамъ провалиться сквозь сѣтку, то всѣ онѣ остаются въ чистомъ, вызолоченномъ ящикѣ. Въ настоящее время появились подражательные приборы напр. фирмы „Оловяшникова С-вья“. Такъ назыв. „Универсальная Даросушительница“, но, конечно, этотъ приборъ не можетъ даже идти въ сравненіе съ нашимъ. Прежде всего въ немъ вмѣсто сѣтки частицы кладутся на тарелку, какъ-бы на дискосъ; послѣдствія этого, конечно, остаются тѣ же, что и при обыкновенной сушкѣ на дискосѣ, начиная съ прилипанія частицъ къ тарелочкѣ, во-вторыхъ приборъ нагрѣвается спиртомъ. Едва-ли подобный источникъ тепла можетъ быть допущенъ на Св. Престолѣ, вѣдь православный народъ иначе не зоветъ его, какъ „проклятымъ зельемъ“, Никто, конечно, не будетъ отрицать и опасности спиртовокъ въ пожарномъ отношеніи. Кромѣ того „Универсальная Даросушительница“ представляетъ изъ себя чашу, стоящую на крестахъ. тогда какъ нашъ приборъ представляетъ изъ себя часовеньку, въ родѣ Дарохранительницы. Недаромъ въ средѣ покупателей уже установилась репутація нашей Даросушительницѣ „настоящей“ въ отличіе отъ подражательной „Универсальной Даросушительницы“, появившейся значительно позднѣе нашей, исключительно изъ желанія создать конкуренцію, но никакъ уже не изъ желанія улучшить самый способъ заготовленія Св. Зап. Даровъ, такъ какъ одно ужъ примѣненіе фирмою „Оловяшникова С-вья“ спирта

въ такомъ важномъ дѣлѣ указываетъ на ихъ истинное отношеніе къ дѣлу. Мы настолько увѣрены въ превосходствѣ нашей Даросушительницы надъ „Универсальной“, что готовы доказать это въ присутствіи какой угодно коммиссіи. Торжество нашего прибора не подлежитъ даже сомнѣнію. О недостаткахъ же „Универсальной Даросушительницы“ мы сочли своимъ долгомъ упомянуть только для того, чтобы предупредить церкви отъ затраты денегъ на приборъ, который не вполнѣ отвѣчаетъ поставленной ему задачѣ.

По прочтеніи этого письма, Вы, Ваше Преосвященство, конечно, дадите себѣ трудъ прочесть и прилагаемую брошюру съ отзывами духовенства о Даросушительницѣ и отвѣтить на вопросъ, выдвигаемый не нами только, но самою жизнью, въ отзывахъ духовенства. Вопросъ этотъ мы позволимъ себѣ формулировать такъ: допустимо-ли сушить Св. Дары по прежнему способу теперь, когда имѣется для этого спеціальный приборъ „Даросушительница“, устраняющій не только съ престола кирпичъ и жаровню, но что болѣе важно, совершенно исключающій возможность прилипанія, отскабливанія, пригаранія и недосыханія частицъ?

Рѣшеніе этого вопроса Св. Сунодъ предоставилъ Епархіальнымъ Архіереямъ, признавъ Даросушительницу кап. Чернова вполнѣ отвѣчающей своему назначенію, послѣ того какъ былъ заслушанъ отзывъ о. Перетерскаго. Высокоуважаемый о. протоіерей В. И. Перетерскій, справедливо почитаемый за знатока церковности, очень ярко и убѣдительно высказался за просушиваніе Св. Зап. Даровъ при посредствѣ Даросушительницы, оттѣнивъ всѣ недостатки уставнаго способа. Съ его мнѣніемъ согласны всѣ о.о. настоятели, приславшіе намъ свои отзывы. Такимъ образомъ духовенство сказало свое слово, теперь необходимо санкціонировать это дѣло епископскою властью, за чѣмъ мы и обращаемся теперь къ Вашему Преосвященству.

Если-бы Вашему Преосвященству было благоугодно ввести Даросушительницу въ обязательное употребленіе во всѣхъ церквахъ, подвѣдомственной Вамъ епархіи, то мы со своей стороны готовы были-бы обсудить вопросъ о льготахъ, которыя мы нашли-бы возможнымъ предложить для облегченія покупки приборовъ во всѣ церкви Вашей епархіи.

Позволимъ себѣ выразить увѣренность, что Вы, Ваше Преосвященство, не откажете увѣдомить Складъ Даросушительницъ при Обществѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви о своемъ рѣшеніи по возбужденному вопросу.

На семъ письмѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Александра, отъ 12 сентября сего года, послѣдовала такая: *„Объявить въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ духовенству для свѣдѣнія“.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Льготы.

Идя на встрѣчу нуждамъ церкви, мы въ настоящее время, перенеся складъ Даросушительницъ изъ гор. Валдая въ Петербургъ при Обществѣ Религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви (Стремянная, 20), рѣшили сдѣлать слѣдующія льготы:

1) Допускается разсрочка; при заказѣ уплачивается половина стоимости прибора, а вторая въ сроки по особому каждый разъ соглашенію.

2) При заказѣ 10 приборовъ отъ одного лица, пересылка до ближайшей жел.-дорожн. станціи, въ предѣлахъ Европейской Россіи, принимается на нашъ счетъ. Что же касается Азіатской Россіи, то пересылка по особому соглашенію.

3) При заказѣ не менѣе 25 приборовъ дѣлается 5% скидка, а при заказѣ не менѣе 100—10%, съ сохраненіемъ всѣхъ вышеуказанныхъ льготъ.

4) Кромѣ сего при заказѣ не меннѣе 5 приборовъ одинаковаго достоинства одинъ изъ нихъ высылается болѣе высокой цѣны, т. е. при заказѣ 5 приборовъ цѣною въ 16 р. 50 к.—одинъ будетъ высланъ цѣною въ 20 р., при заказѣ приборовъ въ 20 р.—одинъ въ 25 р. и при заказѣ въ 25 р.—одинъ въ 30 р., при чемъ тѣмъ изъ нашихъ уважаемыхъ заказчиковъ, которые живутъ вблизи жел.-дор. станцій, во избѣжаніе излишнихъ расходовъ на пересылку по почтѣ,

рекомендуемъ требовать высылки по жел. дор. (не менѣе 5 прибор.).

ЦѢНЫ ПРИБОРАМЪ СЪ УКУПОРКОЮ.

1) Даросушительница высеребряная, безъ гравир. изображ. Тайной Вечери (рис. 1). . . . . 16 р. 50 к.

2) Тоже съ гравированнымъ изображ. Тайной Вечери . . . . . 20 р. — к.

3) тоже вызолоченная . . . . . 25 р. — к.

4) Тоже вызолоченная лучшей работы (рис. 3) . 30 р. — к.

5) Даросушит.-Дарохранит. пяти-главая (рис. 3). 95 р. — к.

Высота 14 1/2 вершковъ, ширина 6 вершковъ, вѣсъ около 12 фунт.

Для храненія Зап. Даровъ и Св. Агнцевъ для Преждеосвященныхъ Литургій имѣется при этомъ приборѣ особый, серебряно-вызолоченный ящикъ размѣромъ 2 1/2 × 2 1/2 × 1 1/4 вершк.

Имѣются Дарохранительницы-Даросушительницы ва 150 р. (въ родѣ Исаакіевскаго собора въ Петербургѣ) и дороже по особому заказу.

Отвѣтственность за поврежденія приборовъ, происшедшія отъ неудовлетворительной укупорки, складъ принимаетъ на себя.

Съ заказами просимъ обращаться: С.-Петербургъ. Складъ Даросушительницъ при Обществѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви (Стремянная, 20).

Во избѣжаніе замедленія при доставленіи намъ корреспонденціи, покорнѣйше просимъ адресъ писать полностью.

Къ каждому прибору прилагаются безплатно: одна каменная плитка, для постановки на ней зажженныхъ углей и одна пачка прессованнаго древеснаго кадильнаго угля. При требованіи большаго количества угля одновременно съ заказомъ на приборы, таковой отпускается по 20 коп. пачка, а при отдѣльномъ требованіи—по 25 коп., при чемъ въ послѣднемъ случаѣ менѣе 5 пачекъ не высылается. Пересылка на счетъ заказчиковъ. При заказѣ же не менѣе 100 пачекъ, угли отпускаются по 25 коп. пачка, съ упаковкою и пересылкою въ предѣлахъ

Европейской Россіи, до ближайшей желѣзно-дорожной станціи на счетъ склада.

Прейсъ-куранты по требованію высылаются безплатно.

Въ виду огромнаго спроса на Даросушительницы съ заказами просимъ обращаться заблаговременно.

Съ совершеннымъ почтеніемъ

Д. И. Милованов.

Отъ Правленія Орловской Духовной Семинаріи.

Въ 1909—1910 учебномъ году экзамены на званіе учителя церковно-приходской школы будутъ производиться въ Орловской духовной семинаріи два раза въ годъ: въ декабрѣ (съ 7 по 10) и въ мартѣ (съ 9 по 12) мѣсяцахъ.

Отъ Правленія 1-го Орловскаго духовнаго училища.

Испытанія для лицъ, ищущихъ званія учителя одноклассной церковно-приходской школы, въ 1909—10 учебномъ году будутъ произведены въ два срока: съ 16 по 18 ноября сего года и съ 15 по 17 марта 1910 года. Прошенія о допущеніи къ испытаніямъ должны быть поданы заблаговременно.

Отъ Правленія Сѣвскаго духовнаго училища.

Испытанія для лицъ, ищущихъ званія учителя одноклассной церковно-приходской школы, въ 1909—10 учебномъ году будутъ произведены въ два срока: съ 15 октября сего года и съ 15 марта 1910 года. Прошенія о допущеніи къ испытаніямъ должны быть поданы заблаговременно съ приложеніемъ всѣхъ, требуемыхъ правилами, документовъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 3. Письмо на имя Его Преосвященства отъ Д. И. Милованова. 4. Объявленія.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

11-го октября **№ 41.** 1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Пребываніе въ Ельцѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича.

2 октября въ 9 часовъ утра Его Высочество Великій Князь Михаилъ Александровичъ изволилъ прибыть на главный Елецкій вокзалъ, гдѣ былъ восторженно привѣтствованъ народомъ и многочисленными депутаціями. Его Высочество съ вокзала прослѣдовалъ въ Елецкій Вознесенскій соборъ. Здѣсь, при входѣ въ храмъ, Великій Князь былъ встрѣченъ всѣмъ Елецкимъ градскимъ духовенствомъ во главѣ съ Преосвященнымъ Митрофаномъ; во встрѣчѣ приняли участіе и Елецкіе хоругвеносцы, расположившіеся съ хоругвями въ два ряда. Преосвященный Митрофанъ привѣтствовалъ Его Высочество слѣдующею рѣчью:

„Ваше Императорское Высочество,
Благовѣрный Государь!

Сей величественный храмъ, въ который Вы сейчасъ вступили, созданъ усердіемъ издревле благочестивыхъ жителей гор. Ельца во имя Господа нашего Іисуса Христа, вознесшагося во славѣ предъ святыми своими учениками и апостолами

въ сороковой день послѣ славнаго Его воскресенія. Во св. Евангеліи повѣствуется, что Господь нашъ во время вознесенія Своего на небо, *поднявъ руки Свои, благословилъ* учениковъ. *И когда благословлялъ ихъ, сталъ отдаляться отъ нихъ и возноситься на небо* (Лук. XXIV, 50, 51). Какое величественное отрадное зрѣлище—Господь съ благословеніемъ возносящійся! Съ этимъ непрестающимъ благословеніемъ Онъ *вознесся на небо и возсѣлъ одесную Бога* (Марк. 16, 19). И мы имѣемъ въ семъ удостовѣреніе, что Сей Іисусъ, вознесшійся на небо, и нынѣ не прекращаетъ Своего всемощнаго и всеблагостнаго благословенія на всѣхъ, возлюбившихъ явленіе Его въ мірѣ, а наипаче изливаетъ его на тѣхъ, кто, какъ и Вы, Благовѣрный Государь, чтятъ Его святое и достопокланяемое Имя, Которому и святые храмы Его созидаются (3 Цар. 8, 48). Итакъ да благословитъ Господь Твое вхожденіе къ намъ, да дастъ Тебѣ по сердцу Твоему и весь совѣтъ Твой да исполнитъ, и да будешь Ты благословенъ на всѣхъ путяхъ Твоей жизни"!

Его Высочество приложился къ св. кресту, принялъ окропленіе св. водою и въ предшествіи Преосвященнаго направился въ главный храмъ. Здѣсь, послѣ обычнаго молебствія, была поднесена Его Высочеству икона Спасителя отъ Елецкаго градскаго духовенства, при чемъ настоятель собора протоіерей П. В. Покровскій сказалъ слѣдующую прекрасную рѣчь:

„Ваше Императорское Высочество!

Велика наша радость. Мы имѣемъ счастіе впервые лицезрѣть Брата нашего возлюбленнаго Монарха Государя Императора Николая Александровича. Велико утѣшеніе для православнаго Елецкаго народа, воспитаннаго въ добромъ христіанскомъ настроеніи, что Вы, Благовѣрный Государь, благоволили посѣтить, воздвигнутый имъ съ такимъ великимъ усердіемъ во славу Христа-Бога, соборный храмъ, образецъ церковно-художественнаго творчества.

Ваше Императорское Высочество! Благоволите принять отъ Елецкаго духовенства святую икону Христа Спасителя. Да будетъ сей Святѣйшій образъ святымъ напоминаніемъ Вашему Императорскому Высочеству о Елецкомъ Вознесен-

скомъ соборѣ, напоминаніемъ, что, и по отшествіи Вашемъ, и въ семъ соборномъ храмѣ и во всѣхъ Елецкихъ храмахъ, живые молитвенники—елецкое духовенство—вмѣстѣ съ вѣрнымъ православнымъ народомъ возносятъ молитвы ко Всевышнему Живому Богу, да хранитъ Онъ Самъ, Своею Всемогущею Десницею, въ наши дни, Васъ, Благовѣрный Государь, радость нашу, на многая лѣта".

Вслѣдъ за тѣмъ Его Высочеству поднесена была св. икона Знаменія Пресвятыя Богородицы настоятельницею Елецкаго Знаменскаго монастыря, игуменьею Рафаилою, а Обществомъ хоругвеносцевъ—альбомъ съ фотографическими снимками всѣхъ Елецкихъ городскихъ храмовъ, монастырей и часовень. Преосвященный Митрофанъ предложилъ Его Высочеству приложиться къ святынямъ храма, святымъ иконамъ: Благовѣрной Княгини Анны Кашинскія съ частицею св. мощей ея, святителя Тихона Задонскаго, также съ частицей св. мощей его и къ чтимому древнему образу Елецкія Богоматери, имѣющему 600 лѣтнюю древность. Его Высочество съ благоговѣніемъ приложился къ этимъ святынямъ, затѣмъ освѣдомлялся у Владыки, часто ли онъ посѣщаетъ Елецъ, когда построенъ соборъ и пр. Здѣсь былъ представленъ Его Высочеству церковный староста собора комерціи совѣтникъ А. А. Петровъ, сынъ строителя собора, состоящій уже 5 выборовъ въ должности старосты. Въ предшествіи Владыки Великій Князь вышелъ изъ собора и, осѣняемый св. крестомъ, отбылъ въ отведенный Ему для отдыха домъ потомственнаго почетнаго гражданина г. Ельца А. Н. Заусайлова.

Его Высочество посѣтилъ между прочимъ Чериновскій дѣтскій пріютъ, гдѣ былъ встрѣченъ привѣтственною рѣчью священникомъ церкви сего пріюта о. І. Крыловымъ, а также гимназіи мужскую и женскую. Въ половинѣ двѣнадцатаго состоялся на военномъ плацу расположеннаго въ Ельцѣ 18-го Нѣжинскаго гусарскаго полка военный парадъ съ молебствіемъ по случаю пожалованія Государемъ Императоромъ сему полку за отличіе въ военныхъ дѣйствіяхъ противъ японцевъ серебряныхъ Георгіевскихъ трубъ. Весь полкъ былъ обойденъ со св. водою полковымъ священникомъ, а Преосвященный при семъ преподавалъ свое благословеніе воинамъ

Около 2 часовъ дня состоялся завтракъ въ офицерскомъ собраніи, куда былъ приглашенъ и Епископъ Митрофанъ. Восторженными, долго несмолкавшими кликами ура стоявшаго на улицахъ народа, собравшагося въ несмѣтномъ числѣ, встрѣчено было прибытіе Великаго Князя въ домъ офицерскаго собранія. Такими же кликами привѣтствовано было возглашеніе здравицы за Государя Императора, Государынь Императрицъ, Наслѣдника Цесаревича и Высокаго и Дорогого Гостя.

Между прочимъ Преосвященнымъ Митрофаномъ въ отвѣтъ на предложенный за Его Преосвященство командиромъ полка тостъ сказано было слѣдующее:

„Ваше Императорское Высочество! Досточтимые Господа! Позвольте мнѣ на этомъ высокомъ и воодушевляющемъ всѣхъ насъ торжествѣ выразить пожеланіе, къ которому, я увѣренъ, присоединятся всѣ, здѣсь присутствующіе. Это пожеланіе состоитъ въ томъ, чтобы державною мудростью Возлюбленнаго Царя нашего доблестная русская армія сохраняла всегда настолько внушительный, грозный видъ, дабы сего одного достаточно было къ предотвращенію у нашихъ недруговъ желанія начинать враждебныя противъ Родины нашей дѣйствія. И теперь, когда мы впервые видимъ въ рядахъ нашей арміи столь дорогого и милаго царелюбивому сердцу русскаго народа Сослуживца доблестныхъ воиновъ нашихъ, какимъ является Его Императорское Высочество, армія дѣйствительно получаетъ въ семъ великую и мощную опору въ своихъ силахъ. Ей могучей поддержкой послужитъ весь неизмѣримый вѣрноподданный народъ нашъ, который не можетъ не чувствовать высокой жертвы, отъ Царской крови приносимой на алтарь Отечества. Да здравствуетъ Его Императорское Высочество, Великій Князь Михаилъ Александровичъ и доблестная русская армія“!

Изъ офицерскаго собранія Его Высочество отбылъ на вокзалъ для слѣдованія въ Орелъ.

Правовѣрія учитель.

(Къ 200-лѣтію преставленія святителя Димитрія Ростовскаго, 28 октября 1909 г.).

Пріидите, ублажимъ святителя златословеснаго Димитрія, пріидите, поклонимся Православія ревнителю и раскола искоренителю, пріидите, мысленно припадемъ къ ракѣ честныхъ мощей сего Россійскаго цѣлебника, сего усерднаго за ны къ Богу молитвенника, который и изъ гроба не престаетъ поучать всю страну нашу „ученми и списанми“ своими! Праведникъ во вѣкъ живъ будетъ! Истинно это такъ! Прошло двѣсти лѣтъ, а твореніями своими святитель Димитрій и донынѣ продолжаетъ услаждать и поучать поколѣнія русскихъ людей. Пройдутъ года, и пока жива св. Православная вѣра въ сердцахъ русскихъ, невозможно и мысли допустить, что забвена будетъ святительская десница того, кто такъ много ею начерталъ истинно-душеполезнаго, яже къ наставленію и обличенію. Въ переживаемое нами „безразличное“ время, когда многими, по имени лишь православными, дерзко попирается св. Православная вѣра, когда суемудренные лжеучители съ особою силою ополчаются на нашу св. Церковь, когда послѣдователи разныхъ толковъ открыто возстаютъ на св. вѣру нашу,—особенно умѣстно вспомнить святителя Димитрія, сего безстрашнаго обличителя заблужденій „глаголемыхъ“ старообрядцевъ. У насъ нынѣ какъ то вошло въ обычай поучать, избѣгая всякихъ обличеній, стараясь, чтобы все было мягко сказано, чтобы никого не задѣть, но забываютъ при этомъ примѣръ самого Спасителя, Который, будучи всесовершенной Любовью, давалъ однако мѣсто и праведному гнѣву, въ особенности противъ лицемѣрія и показнаго добродѣланія. Говорится все это не къ тому, чтобы вызвать кого либо на рѣзкія обличенія,—нѣтъ, не это имѣется въ виду, а лишь то, что необходимо предъ всѣмъ свѣтомъ, открыто свидѣтельствовать истину святого Православія, и дѣлать это такъ, чтобы ясно выступало различіе между правдой св. вѣры нашей и заблужденіями иныхъ вѣроученій. Глаголомъ словесъ Божіихъ и собственнымъ вдохновеннымъ словомъ должны

проповѣдники „жечь сердца людей“. Безразличность, т. е. такое состояніе, когда кто ни холоденъ и ни горячъ,—вотъ что опаснѣе всего, и воистину можетъ быть названо „духовнымъ омертвѣніемъ, духовнымъ усыпленіемъ“. Вотъ этотъ современный недугъ всячески врачевать надлежитъ! Часъ уже намъ, православные, отъ сна возстати! Всѣ мы должны помнить, что слово у насъ не должно расходиться съ дѣломъ и что *блажени слышащіи слово Божіе, и хранящіе е* (Лук. 11, 28), т. е. примѣняющіе его на дѣлѣ. *Востани же спяй, и воскресни отъ мертвыхъ, и освѣтитъ тя Христосъ* (Еф. 5, 14), т. е. наставитъ, научитъ и поможетъ слѣдовать тѣмъ путемъ, который именуется Христовымъ и который ведетъ туда, идѣже лицы святыхъ упокоеваются и гдѣ въ вѣчной славѣ со всѣми святыми пребываетъ и воспоминаемый нынѣ великій святитель Димитрій, его же святому дерзновенію подражая, потщимся исповѣдовать св. вѣру нашу не устами только, но и дѣломъ. И если тако поживемъ, то *правовѣріемъ спасемъ души наши* *).

А. З.

Памяти А. В. Кольцова.

(3 окт. 1809 г.—3 окт. 1909 г.).

На днях исполнилось 100 лѣтъ со дня рожденія А. В. Кольцова, имя котораго давно уже ставится рядомъ съ именами корифеевъ нашей литературы—Пушкина, Лермонтова, Гоголя. Личность и творчество его представляютъ настолько своеобразный интересъ, что невольно приковываютъ къ себѣ вниманіе всякаго.—Своевременно будетъ, полагаемъ, остановиться на выясненіи главныхъ мотивовъ поэзіи Кольцова и отмѣтить историко-литературное значеніе его.

Кольцовъ одинъ изъ тѣхъ геніальныхъ самородковъ, душа которыхъ сливается съ душою народной и которые инстинктивно подмѣчаютъ всѣ сокровенныя движенія великаго сердца Родины. Такіе писатели всегда служатъ яркимъ отраженіемъ извѣстнаго момента жизни,—въ ихъ произведеніяхъ

*) Изъ кондака Святителю Димитрію.

находимъ все то, чѣмъ живетъ страна, на ихъ страницахъ получаемъ полезные историческіе уроки.

Кольцовъ занимаетъ совершенно самобытное мѣсто въ исторіи нашей поэзіи. Это не Пушкинъ съ его философски-уравновѣшеннымъ созерцаніемъ природы и человѣка; это не Гоголь, нарисовавшій картину мрачныхъ нравовъ Россіи, поражающую безотрадностью состоянія и глубиной гражданской скорби. Еще менѣе онъ напоминаетъ Лермонтова съ его титаническими порывами одинокой души, измученной пошлостью окружающаго и мятущейся въ исканіяхъ идеала. Кольцовъ взялъ иное для своей музы—бытъ народной массы, почти не затронутый его геніальными современниками. И эту жизнь онъ воспроизвелъ не только съ удивительно тонкимъ пониманіемъ ея психологіи, но и въ высшей степени искренно и правдиво.

Нерадостно сложилась жизнь Кольцова, и трудно указать большее несоотвѣтствіе между внѣшней обстановкой и порывами творческаго духа, какъ въ настоящемъ случаѣ [1]). Кольцовъ былъ сынъ прасола и родился въ Воронежѣ 3 окт. 1809 г. Отецъ его, отличавшійся грубо-практическимъ складомъ характера, когда мальчику исполнилось 9 лѣтъ, пригласилъ заниматься съ нимъ семинариста. Послѣ домашней подготовки онъ поступаетъ въ уѣздное училище, откуда отецъ однако беретъ его чрезъ годъ,—дома нуженъ помощникъ при скупкѣ и продажѣ скота... Едва ли при подобныхъ условіяхъ школа могла оставить глубокій слѣдъ, хотя Кольцовъ былъ благодаренъ ей за одно—тамъ у него зародилась любовь къ чтенію. Онъ развивается, вмѣстѣ съ тѣмъ, подъ другими впечатлѣніями обстановки. Прасольство было своеобразнымъ промысломъ, соединявшимъ въ себѣ полную суровыхъ лишеній жизнь съ поэзіей труда, окружавшей невольныя скитанія прасоловъ. Дѣло въ томъ, что за скотомъ приходилось разъѣзжать по степнымъ мѣстамъ, цѣлыми недѣлями жить тамъ, вдали отъ дома, нерѣдко весь день проводить на конѣ, ночевать подъ открытымъ небомъ. Заранѣе нужно было пріучить себя ко всевозможнымъ опасностямъ, голоду, холоду. Но эта же обстановка сближала Кольцова съ народомъ,—предъ нимъ, во время долгихъ кочеваній, проходили люди всякаго званія, открывалось богатое содержаніе народной души. Онъ узналъ

[1]) И. Ивановъ-Кольцовъ (словарь Брокгауза).

всю неотразимую прелесть степи,—живо было ощущеніе рос кошной природы, дивныхъ ночей, поэтическихъ мечтаній у костра. Любилъ онъ, когда загорались Божьи звѣздочки въ далекомъ небѣ, уноситься въ область волшебныхъ грезъ, такъ причудливо—разнообразныхъ и—увы—такъ далекихъ отъ суровой прозы прасольскихъ скитаній. Онъ увлекается поэзіей этого быта—и навсегда такія впечатлѣнія сохраняютъ для него свое обаяніе. Вотъ почему степь даетъ Кольцову такой богатый матеріалъ для его творчества и находитъ въ немъ такого горячаго поклонника.

Въ 1825 г. попадаютъ въ его руки стихотворенія Дмитріева, произведшія на него глубокое впечатлѣніе. Подъ вліяніемъ книжки пробуждается вдохновеніе—создается поэма „три видѣнія“, совершенно не удовлетворившая автора. Неудача не огорчаетъ Кольцова,—онъ покупаетъ Ломоносова, Державина, Богдановича и прилежно ихъ изучаетъ. Новые его труды удачнѣе, и онъ пріобрѣтаетъ среди воронежскихъ знакомыхъ извѣстность, какъ поэтъ-прасолъ. Сближеніе съ Серебрянскимъ, сыномъ священника, оказываетъ рѣшительное вліяніе на судьбу молодого поэта, которое лучше всего опредѣлить словами Алексѣя Васильевича: „Вмѣстѣ мы съ нимъ росли, вмѣстѣ читали Шекспира, думали, спорили. И я такъ много былъ ему обязанъ, онъ черезчуръ меня баловалъ“. Много помогалъ Серебрянскій и въ его литературныхъ трудахъ, бесѣдуя по вопросамъ поэзіи и искусства. Случайное знакомство съ Станкевичемъ доставляетъ ему литературное имя за предѣлами Воронежа и вводитъ въ кругъ знаменитыхъ писателей столицы.

Въ 1835 г. выходятъ „стихотворенія Алексѣя К.“, напечатанныя въ 18 экз. на подписныя деньги и встрѣченныя очень сочувственно. Многіе были заинтересованы поэтомъ-прасоломъ, въ которомъ открылось такое своеобразное дарованіе. Вскорѣ Кольцовъ встрѣчается съ Бѣлинскимъ, отнесшимся къ нему весьма сердечно. Въ С.-Петербургѣ онъ знакомится съ Вяземскимъ, Одоевскимъ, Пушкинымъ, Жуковскимъ. Послѣдній, какъ передаютъ, представилъ его Государю. Легко представить, какъ эти впечатлѣнія дѣйствовали на скромнаго поэта.—Новыя знакомства существеннымъ образомъ мѣняютъ содержаніе его жизни. Особенное вліяніе оказываетъ Бѣлин-

скій, явившійся для него „другомъ, учителемъ, повѣреннымъ всѣхъ радостей и огорченій, овладѣвавшимъ чувствами и мыслью поэта“. [1]) И Кольцовъ незамѣтно становится инымъ человѣкомъ,—другія настроенія овладѣваютъ душой его—и, въ связи съ этимъ, острѣе чувство недовольства обстановкой, гдѣ тѣже безконечные разговоры о скотѣ, прибыли, деньгахъ; сильнѣе чувствуется трагизмъ, переживаемый въ семьѣ. Съ людьми поэту „скучно, грустно, бездомно“. „И все какъ-то кажется то же, а не то“. Его давитъ безсердечность среды, низменные инстинкты наживы, тогда какъ душа жаждала другого. Хотѣлось забыть все окружающее и зажить по иному, хотѣлось читать, учиться, побывать въ столицахъ,—а на лицо была самая грубая дѣйствительность. Это противорѣчіе между условіями существованія и идеальными мечтами достигаютъ высшаго напряженія въ послѣднія 6 лѣтъ жизни поэта. Утѣшеніемъ было одно—надежда на то, что удастся уйти изъ давящей обстановки и поселиться съ Бѣлинскимъ. И тѣмъ невыносимѣе были домашнія дрязги, безконечныя ссоры, безсердечное глумленіе надъ тѣмъ, что составляло суть жизни поэта. На каждомъ шагу унижали его личность, тяжелая рука безцеремонно подавляла всѣ его желанія. Все дальше и дальше отходитъ онъ отъ отца, совершенно не интересуется исходомъ поручаемыхъ ему дѣлъ. Послѣдніе годы осложнились новымъ обстоятельствомъ,—Кольцовъ полюбилъ женщину, отвергнутую обществомъ, что поставило его въ тяжелыя отношенія къ домашнимъ. Мучительный недугъ и тягостныя условія существованія ускорили роковую развязку,—29 окт. 1842 г. поэта не стало. Родные встрѣтили смерть довольно безучастно. Слѣдующій разсказъ ярко характеризуетъ тупое равнодушіе близкихъ людей къ судьбѣ умершаго. „На другой день его кончины въ лавку Мелентьева зашелъ отецъ поэта. „Спрашиваетъ парчи, бахромы, кисеи, выбираетъ, торгуется, пускается въ разсказы о томъ, какъ онъ вчера вечеромъ весело провелъ время въ трактирѣ по случаю удачнаго окончанія какой-то сдѣлки. „А кому это парчу покупаешь“? спрашиваетъ хозяинъ. „Сыну... Алексѣю; вчерась померъ“... „Разумная голова былъ мой Алексѣй“—говаривалъ отецъ всѣмъ, спрашивавшимъ о сынѣ. Книжки его сгубили и свели въ мо-

[1]) Ив. Ивановъ, Кольцовъ (словарь Брокгауза).

гилу"... [1]) Впослѣдствіи отецъ поставилъ на могилѣ сына памятникъ, украсивши его такой безграмотною надписью: „Просвященъ безнаукъ природаю награжденъ монаршаю милостию скончался 33 годовъ и 26 дней въ 12 часу брака неимелъ".

Такова эта жизнь—„безпріютная, одинокая, какъ осенняя ночь молчаливая". Біографія поэта объясняетъ намъ въ значительной степени и мотивы его творчества, и освѣщеніе тѣхъ вопросовъ, какіе онъ затронулъ. Источникъ этой поэзіи—сама дѣйствительность во всей ея неприкосновенной простотѣ. герои ея—дѣти природы, нарисованные безъ всякой идеализаціи и взятые въ обстановкѣ ихъ безыскусственнаго существованія. Именно здѣсь, на степномъ просторѣ, въ деревенской патріархальной глуши дышится легко, чувствуется свободно, постигается вся прелесть поэзіи труда. Человѣку, знакомому съ трудовою стороною крестьянскою быта, едва-ли эти чудныя стихотворенія могутъ представиться жизне-радостной идилліей, далекой отъ жизни, чуждой искренности. Нѣтъ, это, повторяемъ, картина, нарисованная съ дѣйствительности и потому прельщающая насъ воплощеніемъ правды и теплотою чувства.—Чтобы полнѣе опредѣлить значеніе Кольцова въ данномъ отношеніи, скажемъ нѣсколько словъ о томъ, чѣмъ была художественная пѣсня до него [2]).

Подражаніе народному творчеству началось у насъ задолго до Кольцова,—многіе пробовали свои силы въ той области. Таковъ, напр., Нелединскій—Мелецкій, пѣсни котораго, по словамъ князя Вяземскаго, пѣлись не только красавицами высшаго общества, но и поселянками послѣ полевыхъ трудовъ. Даже изъ поверхностнаго сопоставленія его слащавыхъ романсовъ съ пѣснями Кольцова видно, какъ далеко онъ былъ отъ настоящаго пониманія народной жизни и ея поэзіи. Могъ-ли народъ пѣть:

Милая вечоръ сидѣла
Подъ кустомъ у ручейка,
Пѣсенку она запѣла,
Я внималъ издалека...

У него же мы встрѣчаемъ „Зефировъ, приносившихъ

[1]) Острогорскій-художникъ русской пѣсни А. В. Кольцова.

[2]) Подробно охарактеризованы предшественники поэта въ брошюрѣ Острогорскаго.

иногда ея слова"...—Или вотъ выдержка изъ популярной пѣсни „Выйду-ль я на рѣченьку":

Милый мой имъ (сердцемъ) обладаетъ,
Взглядъ его—мой весь законъ,
Томный духъ пусть вѣкъ страдаетъ,
Лишь-бы милъ всегда былъ онъ,
Ты, кого не называю,
А въ душѣ всегда ношу!
Ты, кѣмъ вижу, кѣмъ внимаю,
Кѣмъ я мыслю, кѣмъ дышу!

Болѣе приблизился къ народу баронъ Дельвигъ, не шедшій, впрочемъ, далѣе любовной лирики и потому сообщившій крайнее однообразіе своимъ пѣснямъ. Современники его ставили эти произведенія весьма высоко,—въ нихъ трудно все-таки не видѣть извѣстнаго знанія народнаго быта и нельзя отрицать чувство, проникающее взятыя авторамъ картины [1]).—Таково-же значеніе Мерзлякова, который тоже ограничивался любовью въ разнообразныхъ ея проявленіяхъ. Встрѣчаются и слѣды увлеченія сентементальнымъ настроеніемъ:

Лила, лила! чѣмъ увѣрить мнѣ тебя?

Нѣкоторыя пѣсни Мерзлякова, впрочемъ, возвышаются надъ отдѣльными явленіями жизни; такова до сихъ поръ пользующаяся извѣстностью пѣсня: „Среди долины ровны"...—Въ другихъ находимъ удачные обороты и сравненія въ народномъ духѣ:

Воетъ сыръ-боръ за горою,
Мятелица въ полѣ;
Встала вьюга-непогода,
Запала дорога.

Ближайшимъ предшественникомъ Кольцова считаютъ Цыганова. Проведши въ скитаніяхъ всю жизнь и познакомившись съ народнымъ бытомъ, онъ далъ довольно удачное воспроизведеніе народныхъ мотивовъ. Нѣтъ въ немъ и той холодности, какая присуща другимъ творцамъ народной пѣсни,—его стихи просты, безыскусственны, согрѣты любовью къ воспѣваемому быту. Съ внѣшней стороны они также приближаются къ народному творчеству. (Встрѣчаются многіе образы, напоминающіе пріемы безыскусственныхъ произведеній, напр.:

[1]) Острогорскій.

кукушечка, кукующая жалобнехонько въ сыромъ бору, рано пожелтѣвшая травушка, жавороночекъ на проталинкѣ, лазоревы цвѣты, желтая рѣчка, сохнущая въ полѣ трава и друг.). Особенно интересны нѣкоторыя картины:

Ахъ, пора, пора съ грустью лютою
Распроститься...
Жавороночекъ къ морю теплому
Отлетаетъ;
Вьюга зимняя—все мятелица
Заметаетъ...
Видно, къ молодцу счастью прошлому
Не вернуться:
Спать-бы крѣпкимъ сномъ во сырой землѣ.
Не проснуться,
Горю-бъ лютому до сердечушка
Не коснуться...

Изъ сопоставленія съ этими пѣснями открываются существенныя черты Кольцова. Основнымъ свойствомъ его творчества является полная самобытность, независимость отъ теченій сентиментализма и романтизма. Простота изображенія, жизненная правда, опредѣленность сюжетовъ, ясность ихъ раскрытія, умѣнье возвысить предметъ благодатнымъ пониманіемъ его назначенія, сила и образность выраженія—все это сразу бросается въ глаза въ пѣсняхъ Кольцова. Съ другой стороны, поэзія эта поражаетъ, при сжатости формы, богатствомъ и разнообразіемъ содержанія. Центромъ ея служитъ то, что наиболѣе дорого пахарю—кормилица—земля, святой трудъ крестьянина, думы о хлѣбѣ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ здѣсь и многіе другіе моменты существованія и настроенія русскаго человѣка—счастье и радость его, горе и скорбное раздумье о томъ, какъ устроиться подъ гнетомъ злодѣйки-судьбы. Кольцовъ затронулъ пылкія мечты юноши и думы старика, рисуетъ обыденныя житейскія драмы и вдохновенные порывы религіозно-настроеннаго сердца, и надъ всѣмъ этимъ мы видимъ личность поэта, относящагося къ изображаемымъ событіямъ съ глубокой сердечностью, оцѣнивающаго ихъ съ высоко-гуманной точки зрѣнія. По своей наблюдательности, умѣнью дать сжатый, но характерный образъ—Кольцовъ, какъ художникъ, явленіе необычайное,—особенно если принять во вниманіе скудость его

образованія. Въ конкретныхъ картинахъ онъ воплотилъ сложную содержаніемъ, богатую по мотивамъ дѣйствительность. Онъ даетъ идейно-художественный синтезъ труда вообще, обязанностей и отношеній другъ къ другу, извѣстныхъ нормъ существованія, идеальныхъ стремленій души къ лучшему. „Въ этой способности обобщенія, какъ справедливо замѣчаетъ одинъ критикъ, [1]) въ этой человѣчности, Кольцовъ становится въ одинъ рядъ съ Пушкинымъ, и этими качествами представляетъ интересъ не только для насъ, и притомъ всегда, независимо отъ перемѣны даже условій нашей жизни, но и для всего міра".

Остановимся на основныхъ мотивахъ творчества поэта.

Предъ нами проходитъ несложная жизнь сельскаго труженика въ главныхъ моментахъ его земледѣльческаго быта. Можно-ли забыть чудныя, полныя глубокаго смысла и чарующей прелести строки, воспроизводящія эту сторону крестьянскаго существованія:

Весело на пашнѣ...
Ну! тащися, сивка...
Весело я лажу
Борону и соху,
Телѣгу готовлю,
Зерна насыпаю...
Весело гляжу я
На гумно, на скирды,
Молочу и вѣю...

Выйдетъ въ полѣ травка—
Выростетъ и колосъ,
Станетъ спѣть, рядиться
Въ золотыя ткани.
Заблеститъ нашъ серпъ здѣсь,
Зазвенятъ здѣсь косы,
Сладокъ будетъ отдыхъ
На снопахъ тяжелыхъ!

Таковы скромныя мечты поселянина, у котораго нелегкая забота скрашивается думами о плодахъ урожая. Кольцовъ съ любовью останавливается на томъ, что дороже всего пахарю. Ярко рисуются предъ нами попеченія крестьянъ о насущномъ хлѣбѣ, ихъ думы о посѣвѣ, лѣтняя страда. И святой трудъ щедро награждается создателемъ:

На гумнахъ вездѣ.
Какъ князья, скирды
Широко сидятъ,
Поднявъ головы.

Наоборотъ—нерадѣніе является причиною оскудѣнія,—лѣнивый мужикъ теряетъ все, чѣмъ такъ богатъ былъ онъ.

[1]) Острогорскій.

Сильными красками Кольцовъ рисуетъ намъ обѣднѣніе такого крестьянина.

На гумнѣ—ни снопа,
Въ закромахъ—ни зерна,
На дворѣ, по травѣ—
Хоть шаромъ покати.
И подъ лавкой сундукъ
Опрокинутъ лежитъ;
И погнувшись изба
Какъ старушка стоитъ...
А въ поляхъ, сиротой,
Хлѣбъ нескошенъ стоитъ,
Вѣтеръ точитъ зерно,
Птица клюетъ его.

Осмысленный трудъ наполняетъ существованіе человѣка. Такой взглядъ на трудовую жизнь озаряется глубокою вѣрою въ могучую силу души, которая поможетъ восторжествовать надъ испытаніями судьбы и сохранить бодрость въ невзгодахъ.

„Доколь мочь и сила“—размышляетъ одинокій горемыка—„Буду я трудиться“.

Эта надежда на лучшее часто переходитъ въ глубокорелигіозное чувство, еще болѣе одушевляющее труженика.

Кто у Бога проситъ
Да работать любитъ,
Тому невидимо
Господь посылаетъ.

Съ глубокимъ вниманіемъ поэтъ останавливается на долѣ русской женщины. Посвященныя этому вопросу стихотворенія поражаютъ необычайною силою и, возвышаясь до степени общечеловѣческихъ произведеній, достойны занять мѣсто въ ряду лучшихъ твореній. Со всею задушевностью онъ рисуетъ подневольную участь женщины, которой такъ часто приходилось коротать вѣкъ съ тѣмъ, на кого палъ выборъ родителей.

Ахъ, зачѣмъ меня
Силой выдали
За немилова—
Мужа старова?
Небось весело
Теперь матушкѣ
Утирать мои
Слезы горькія!
Небось, весело
Глядѣть батюшкѣ
На житье-бытье
Горемычное!

Безъ ума, безъ разума
Меня замужъ выдали
Золотой вѣкъ дѣвичій
Силой укоротали.

Говорятъ родимые: И по сердцу выберешь—
Поживется-слюбится; Да горчѣе придется.
Хорошо, состарѣвшись,
Разсуждать, совѣтовать
И съ собою молодость
Безъ расчета сравнивать!

Кольцовъ далъ удивительно тонкое, нѣжное изображеніе русской женщины, обвѣянное тихой грустью раздумья о печальной ея судьбѣ. Ея жизнь—повседневная потрясающая драма, которая тѣмъ трогательнѣе, что поэтъ отмѣчаетъ много положительныхъ свойствъ ея души, достойныхъ лучшей участи. Она терпѣливо несетъ свой крестъ, великодушна къ другому, усердная помощница мужу, готова принесть себя въ жертву, лишь бы дорогой человѣкъ былъ счастливъ. Такимъ изображеніемъ Кольцовъ пробуждаетъ въ читателѣ чувство глубокаго уваженія къ ней и подчеркиваетъ важную основу счастья—согласную жизнь въ семьѣ.

Кольцовъ—типичный выразитель думъ, чувствъ, вѣрованій своего народа. Самъ испытавши всѣ невзгоды судьбы—напр., тяжелый семейный гнетъ, переживши горечь разбитаго счастья, неосуществившіяся мечты, чувствуя все время, какъ „у сокола крылья связаны“—онъ на все это откликнулся въ своихъ пѣсняхъ. Онъ узналъ, что „жизнь не то, что говорили книги и мечты“ (Разувѣреніе). Вѣкъ прожить—не поле перейти,—нужно быть готовымъ ко всему—зла бѣда ходитъ невидимкой, губитъ безъ разбору.

Отъ ея напасти И щемитъ, и ноетъ,
Не уйти на лыжахъ: Болитъ ретивое:
Въ чистомъ полѣ найдетъ, Все—изъ рукъ вонъ—плохо,
Въ темномъ лѣсѣ сыщетъ; Нѣтъ ни въ чемъ удачи.
Чуешь только сердцемъ: То—скосило градомъ,
Придетъ, сядетъ рядомъ, То—сняло пожаромъ;
Объ руку съ тобою Чистъ кругомъ и легокъ,
Пойдетъ и поѣдетъ... Никому не нуженъ...

Поневолѣ приходится искать помощи на сторонѣ. Но у чужихъ людей.

Горекъ бѣлый хлѣбъ, Рѣчи вольныя—
Брага хмельная— Все какъ связаны;
Не разымчива. Чувства жаркія

Мрутъ безъ отзыва...
Изъ души-ль, порой,
Радость вырвется
Злой насмѣшкою
Вмигъ отравится.
И сидишь-глядишь
Улыбаючись;
А въ душѣ клянешь
Долю горькую!
(Доля бѣдняка) [1].

Вотъ почему поэтъ настойчиво останавливается на мысли воспитать въ себѣ могучую энергію, которая помогла бы выйти побѣдителемъ изъ борьбы съ судьбою.

Нельзя обойти молчаніемъ Думы Кольцова, хотя онѣ и уступаютъ по силѣ вдохновенія произведеніямъ изъ народной жизни. Пробудившаяся пытливая мысль самоучки—поэта жадно ищетъ разрѣшенія того, что такъ дорого каждому—вопросовъ бытія. Предметомъ Думъ служатъ философскія размышленія, иногда—религіозные порывы сердца, ищущаго утѣшенія въ молитвѣ. Такова „Великая тайна“, гдѣ ставится вопросъ—что совершится съ природой въ будущемъ? Ограниченность человѣческаго разума, его неспособность постигнуть сокровенное міроздания побуждаютъ вѣрующую душу „подсѣчь крылья дерзкому сомнѣнью, проклясть усилье къ тайнамъ Провидѣнья“ („Неразгаданная истина). Мятущаяся мысль тщетно пытается опредѣлить, что будетъ *тамъ*, за могилой, которая темна даже и пламенной вѣрѣ. И эти горячія слезы грѣшной мольбы, просящей разрѣшить неразрѣшимое, оправдываются однимъ—такая молитва свѣтитъ безконечной любовью къ Спасителю (Молитва). Предъ образомъ того, чей небесный огонь негасимо горитъ, успокоиваются мятежныя страсти души; со слезами радости вѣрующій стоитъ предъ Свѣтлымъ ликомъ Искупителя, Который на крестѣ, подъ вѣнцомъ, и спокоенъ, и тихъ, до конца молился за злодѣевъ своихъ (Предъ образомъ Спасителя).

Интересна также Дума „Лѣсъ“—попытка разрѣшить стихійную тайну, „о чемъ шумитъ сосновый лѣсъ“.

Ужель въ его холодномъ царствѣ
Затаена живая мысль?
Вездѣ глубокій сонъ, шумъ вѣтра,
И дикая краса угрюмо спитъ...

[1]) Наиболѣе сильную жалобу на жизнь, которая такъ много обѣщала, находимъ въ стихотв. „Расчетъ съ жизнью“.

Наконецъ—кому неизвѣстно другое стихотвореніе „Лѣсъ“, посвященное памяти Пушкина? Кто не знаетъ могучаго образа—величественнаго символа геніальнаго поэта, павшаго жертвою мелкихъ интригъ? Трагическая судьба Пушкина какъ нельзя лучше сливается въ изображеніи Кольцова съ осенними переживаніями мощной стихіи, безсильной предъ враждебными силами, подкрадывающимися къ безоружному и разящими сзади. Да и жизнь самого Кольцова развѣ не тотъ-же-ли лѣсъ, съ котораго сняли голову не большой горой, а соломинкой?

Кольцовъ оригиналенъ, далѣе, какъ изобразитель природы,—ея явленія въ великолѣпной панорамѣ проходятъ предъ читателемъ, запечатлѣваясь навсегда въ его душѣ. Лѣсъ и нива, степь и поле, гроза и ведро чередуются одно съ другими, оттѣняя жизнь тѣхъ, кто служитъ предметомъ всегдашнихъ думъ его [1]). Особенно большое вниманіе удѣляетъ онъ степи,—той степи, которая такъ дорога была ему по своимъ впечатлѣніямъ и которая успокоивала его измученное сердце во время невзгодъ прасольскихъ скитаній.—И все это выражено простымъ до безыскусственности языкомъ, совершенно приближающимся къ языку народа, полнымъ мѣткихъ сравненій, богатыхъ метафоръ, чудныхъ картинъ. „Поэзія его родилась съ нимъ, съ нимъ умерла ея тайна“. говоритъ Бѣлинскій. Читая его произведенія, невольно поражаешься геніальному инстинкту художника, сумѣвшаго овладѣть стихійными особенностями народнаго языка и воспроизвести эту чудную мелодію въ чарующей формѣ музыкальнаго стиха. Позволимъ для образца привести элегію „Пѣсня“—это изумительно-гармоническое сочетаніе достоинствъ безыскусственнаго творчества:

Свѣтитъ солнышко,
Да осенью;
Цвѣтутъ цвѣтики—
Да не-въ-пору.
А весной была
Степь желтая,
Тучки плавали
Безъ дождика.

По ночамъ роса
Гдѣ падала—
По утру трава
Тамъ сохнула.
И тѣ пташечки—
Касаточки
Пѣли грустно такъ
И жалобно,—

Что, ихъ слушая,
Кровь стынула,

[1]) Подробн. см. у Острогорскаго.

По душѣ лилась
Боль смертная.
Такъ прошла моя
Вся молодость—
Безъ любви—души,
Безъ радости.

Кольцовъ умеръ въ полномъ расцвѣтѣ своего генія, не успѣвъ сказать послѣднее слово. И несмотря на это совершенно онъ справедливо занялъ почетное мѣсто въ исторіи нашей словесности. Сынъ народа, воспитавшійся въ его средѣ, выносившій въ своемъ сердцѣ общеніе съ основными настроеніями его,—онъ далъ намъ яркую картину этого народа. Онъ указалъ извѣстную стоимость явленій жизни, обрисовалъ нравственный обликъ труженика-пахаря, его идеалы, скорби, радости. Скромные герои его пѣсенъ, достойные полнаго уваженія, показываютъ, насколько онъ былъ правъ, какъ бытописатель. Въ этомъ смыслѣ его поэзія „предшественница народнической дѣятельности писателей-реалистовъ, подготовившихъ сознаніе русскаго общества къ крестьянской реформѣ“ [1]). Кто такъ зналъ и любилъ бытъ народа, какъ Кольцовъ, у котораго вся грязь изображаемой дѣйствительности превратилась въ чистое золото поэзіи [2])? „Нельзя было тѣснѣе слить своей жизни съ жизнью народа, какъ это само собой сдѣлалось у Кольцова“ [3]).

Тѣмъ цѣннѣе для насъ эти строки, часто трогательныя, всегда задушевныя, что онѣ вылились изъ глубоко-любящаго сердца. Съ другой стороны, нарисованною картиною Кольцовъ какъ-бы указалъ настоящую цѣнность того быта, гдѣ все сводилось исключительно къ интересамъ матеріальнаго благополучія. Онъ развѣнчалъ грубое самодовольство, праздность, безмятежный покой и показалъ всю высоту и прелесть противоположныхъ началъ—осмысленнаго трудового существованія, идейнаго, такъ сказать труда [4]). Геніальный самоучка является сѣятелемъ свѣта на нивѣ народной, возсоздателемъ лучшихъ и благодарныхъ порывовъ народа, пробудителемъ

[1]) Ивановъ.
[2] и [3]) Бѣлинскій.
[4]) Острогорскій.

національнаго самосознанія. Драгоцѣнное свойство этой оригинальной поэзіи, сообщающееся и читателю,—высочайшая вѣра въ силу народной души, которая (сила) является могучимъ залогомъ великаго будущаго страны.

И невольно проникаешься уваженіемъ къ незамѣтнымъ героямъ деревни, пріучаешься любить и цѣнить счастье труда, воспитывая въ себѣ бодрость духа, понятіе долга, честнаго отношенія къ дѣлу. Рисуются свѣтлыя перспективы, сообщается настроеніе, прекрасно переданное другимъ поэтомъ:

Не бездарна та природа,
Не погибъ еще тотъ край,
Что выводитъ изъ народа
Столько славныхъ то-и-знай,—
Столько добрыхъ, благородныхъ,
Сильныхъ любящей душой,
Посреди пустыхъ, холодныхъ
И напыщенныхъ собой!

А. К.

ДОКЛАДЪ

депутаціи Елецкаго Общества хоругвеносцевъ о поѣздкѣ въ гор. Орелъ для представленія почетному члену и покровителю Общества Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Орловскому и Сѣвскому, и Его Императорскому Высочеству Великому Князю Михаилу Александровичу, 16 сентября 1909 года.

Мысль о томъ, чтобы Елецкое Общество хоругвеносцевъ, въ своей депутаціи, представилось Его Императорскому Высочеству, Великому Князю Михаилу Александровичу и Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Орловскому и Сѣвскому, возникла неожиданно 12 сентября 1909 г., когда старшина Общества Г. Д. Ѳедоровъ и казначей И. К. Орловъ по дѣламъ Общества были у Преосвященнаго Митрофана, Епископа Елецкаго—Почетнаго Предсѣдателя Общества, и у г. Начальника губерніи. Мысль эта получила одобреніе, хотя время для такого пред-

ставленія еще не было установлено. А чтобы депутаціи не явиться съ пустыми руками, Преосвященнымъ Предсѣдателемъ, Епископомъ Митрофаномъ было поручено члену Общества, протоіерею Василію Рязанову, составить краткій очеркъ о дѣятельности Елецкаго Общества хоругвеносцевъ за время его существованія—съ 1 января 1908 года по 16 сентября 1909 года и набросать проектъ адреса отъ имени Елецкаго Общества хоругвеносцевъ. Г-ну старшинѣ Общества Его Преосвященствомъ была передана и икона Святителя Тихона Задонскаго, освященная 29 августа 1909 года во время паломничества Ельчанъ въ городъ Задонскъ. 13 сентября старшина и казначей Общества, по возвращеніи изъ города Орла, начали усиленно трудиться надъ тѣмъ, чтобы успѣшно исполнить данное порученіе въ короткое время. 13 сентября старшина и казначей Общества, по возвращеніи изъ города Орла, начали усиленно трудиться надъ тѣмъ, чтобы успѣшно исполнить данное порученіе въ короткое время. Утромъ 13 сентября собрались на совѣтъ старшина, его помощники, казначей и другіе члены Общества, передали словесное распоряженіе Его Преосвященства протоіерею Василію Рязанову, пригласили свѣдущихъ лицъ и порѣшили: для иконы устроить кіотъ изъ вишневаго бархата, а для кіота футляръ—на подобіе альбома изъ того же бархата, для вложенія адреса приготовить папку изъ того же матеріала; на футлярѣ и на папкѣ напечатать золотыми буквами: „Его Императорскому Высочеству Великому Князю Михаилу Александровичу—Елецкое Общество хоругвеносцевъ, состоящее подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Елецкаго". Кромѣ того, рѣшено было приготовить бумажныя папки для вложенія „Краткаго очерка о дѣятельности Елецкаго Общества хоругвеносцевъ" для поднесенія Преосвященнымъ Владыкамъ и г-ну Начальнику губерніи,—съ надписью золотыми буквами: Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Орловскому и Сѣвскому; Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Елецкому; Его Превосходительству, Господину Орловскому Губернатору Сергѣю Сергѣевичу Андреевскому—Елецкое Общество хоругвеносцевъ. Всѣ эти работы очень искусно

были исполнены членомъ Общества, мастеромъ переплетныхъ дѣлъ, И. П. Кондратьевымъ, срѣтенскимъ прихожаниномъ. Заказанныя вещи получены красивыми настолько, что съ ними лестно было поѣхать въ Орелъ. На другой день, 14 сентября, вечеромъ было созвано собраніе старостъ и членовъ Елецкаго Общества хоругвеносцевъ для избранія депутаціи и избранными единогласно оказались: Г. Городской голова, потомственный почетный гражданинъ Николай Петровичъ Ростовцевъ, генералъ-майоръ Николай Константиновичъ Парамоновъ, протоіерей Василій Рязановъ, старшина Общества Глѣбъ Дмитріевичъ Федоровъ, его помощники—Діонисій Федоровичъ Рощупкинъ и Николай Гавриловичъ Быстровъ, казначей Иванъ Константиновичъ Орловъ, Срѣтенскій регентъ церковнаго хора Петръ Ильичъ Астаховъ и аргамачинскій хоругвеносецъ Василій Яковлевичъ Поваляевъ. Здѣсь же, на этомъ собраніи, заслушанъ проектъ адреса и черновикъ краткаго очерка о дѣятельности Общества,—все это было составлено наскоро, въ однодневный срокъ, да еще нужно было спѣшить: уже пришла телеграмма отъ Преосвященнаго Предсѣдателя Общества: „представляться въ среду, 16 сентября, въ одиннадцать час. утра“; явилось недоумѣніе—переписывать или печатать адресъ и очеркъ; изъ затрудненія вывелъ собраніе членъ Общества, Камовниковъ, рабочій типографіи „Голоса Порядка“, пообѣщавшійся поработать, не разгибая спину, чтобы къ вечернему поѣзду 15 сентября напечатать адресъ въ 10 экземплярахъ и „краткій очеркъ“ въ 400 экз., что имъ и исполнено, только, къ сожалѣнію, съ корректурными неисправностями, все таки проскользнувшими вслѣдствіе большой поспѣшности. 15-го вечеромъ члены депутаціи со ст. „Лучокъ“ отправились, а 16-го утромъ были въ Орлѣ. Съ вокзала заѣхали въ гостинницу, обмыли дорожную пыль, подкрѣпились чаемъ, одѣлись въ форменные кафтаны, кромѣ, конечно, генерала и протоіерея, и начали собираться къ Преосвященному Предсѣдателю Общества, согласно его распоряженію—явиться къ нему за полчаса до Великокняжескаго пріема. Старшинѣ Общества и протоіерею Рязанову предстояла необходимость отправиться къ Его Преосвященству еще ранѣе, чтобы представить на его строгій судъ всѣ наши приготовленія. Въ

9 часовъ утра мы уже были въ покояхъ Его Преосвященства, тотчасъ же были имъ приняты. Преосвященнымъ хозяиномъ былъ предложенъ чай. Начался подробный осмотръ футляра, кіота, папки, просмотрѣнъ „краткій очеркъ“, прочитанъ адресъ,—и все, кромѣ, конечно, корректурныхъ погрѣшностей, было одобрено. Преосвященный Предсѣдатель первымъ подписался подъ адресомъ, обозначившимъ 16 сентября 1909 года, и сдѣлалъ распоряженіе, чтобы и остальные члены депутаціи подписались, что было исполнено. Обсуждались подробности предстоящаго великокняжескаго пріема. Когда съѣхались въ архіерейскій домъ всѣ члены депутаціи и прибылъ изъ храма Преосвященный Владыка Александръ, члены депутаціи были приглашены въ покои Преосвященнаго Александра. Когда Владыка вошелъ и преподалъ общее благословеніе, одинъ изъ членовъ депутаціи сказалъ, что Елецкіе хоругвеносцы, отправляя депутацію въ Орелъ, дали ей наказъ—первымъ долгомъ представиться своему почетному члену и покровителю, Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Орловскому и Сѣвскому, испросить его святительское благословеніе на дальнѣйшую успѣшную дѣятельность Елецкаго Общества Хоругвеносцевъ и просить его принять „краткій очеркъ“ о дѣятельности Общества за время по 16 сентября 1909 года. Поблагодаривъ членовъ депутаціи за вниманіе и усердіе, Преосвященный Владыка Александръ преподалъ каждому изъ членовъ въ отдѣльности свое архипастырское благословеніе, спрашивая у каждаго его имя, отечество, фамилію, общественное положеніе и дѣятельность въ Обществѣ Хоругвеносцевъ. Освѣдомившись, нѣтъ ли въ числѣ членовъ депутаціи Елецкихъ церковныхъ старостъ, Владыка показываетъ намъ художественно исполненную картину: „Моленіе о чашѣ“ и говоритъ: „Видите эту кар-
„тину? Какова она? Это у насъ такъ рисуютъ воспитанники
„духовной семинаріи. Видно, что тамъ, въ нашей семина-
„ріи, хорошо учатъ и какъ слѣдуетъ подготовляютъ къ па-
„стырскому служенію. Вѣдь чтобы такъ изобразить скорб-
„ный ликъ нашего Спасителя, чтобы влить въ Его страдаль-
„ческое лицо такое выраженіе самому художнику нужно
„выстрадать и выносить такое же настроеніе, ему самому
„нужно молиться, просить у Господа силы и умѣнья пере-

„дать на полотнѣ то, что стоитъ у него въ воображеніи,—
„а къ этому то и подготовляетъ наша духовная семинарія;
„къ этому принаровлены всѣ ея науки, всѣ ея порядки.
„А пастырь съ такимъ духовнымъ настроеніемъ—это счастье
„для своей паствы. Серьезный, научно подготовленный, бла-
„гочестиво настроенный пастырь не можетъ не вліять бла-
„готворно на свою паству, какъ благоухающій цвѣтокъ не
„можетъ не распускать отъ себя во всѣ стороны свое благо-
„уханіе; хотя цвѣтокъ такой и скрытъ въ листвѣ, незамѣ-
„тенъ, но проходящіе обоняютъ его запахъ,—такъ и добрый
„пастырь своею живою проповѣдью, примѣромъ своей свя-
„той жизни, своею высокою настроенностью перевоспиты-
„ваетъ своихъ прихожанъ; молясь съ ними, по примѣру мо-
„лившагося о чашѣ Спасителя, добрый пастырь переноситъ
„умъ и сердце своихъ прихожанъ въ міръ небесный, на-
„учаетъ ихъ на все земное смотрѣть съ мыслію о Богѣ, по-
„нимать земную жизнь, какъ непрерывное подготовленіе къ
„небесной, постоянно имѣть предъ мысленнымъ взоромъ
„своимъ—молившаго о чашѣ Спасителя,—и вообще спа-
„саетъ себя и послушающихъ его. Этому всему обучаютъ
„въ нашей семинаріи. А вотъ нѣкоторые церковные старо-
„сты несочувственно относятся къ нашимъ духовно-учеб-
„нымъ заведеніямъ, удерживаютъ и неисправно уплачи-
„ваютъ взносы, или совсѣмъ отказываются уплачивать взно-
„сы на духовно-учебныя заведенія, ихъ противленіе иногда
„доходитъ чуть ли не до открытаго бунта. Вѣроятно, не
„безъ вліянія этой причины уклоняются отъ выборовъ въ
„церковные старосты; были случаи, что по нѣкоторымъ цер-
„квамъ по три раза назначались выборы церковныхъ ста-
„ростъ,—и все таки выборы не состоялись. Правильно ли
„это? Разумно ли? Еще со времени Петра Великаго велѣно
„было—свѣчной доходъ отдавать на училища, гдѣ воспи-
„тываются будущіе священники; изъ свѣчного дохода только
„незначительная часть остается на необходимыя нужды цер-
„кви, а остальное все должно поступать на духовно-учебныя
„заведенія. Да такъ и должно быть. Получитъ приходъ хо-
„рошаго пастыря, онъ съумѣетъ собрать вокругъ себя сво-
„ихъ прихожанъ, слава о немъ привлечетъ и другихъ и,
„къ удовольствію и радости церковнаго старосты, храмъ

„огласится поучительною и благолѣпною службою, доходы „увеличатся, явятся средства на украшеніе храма и на бла„готворительныя дѣла. А теперь нѣкоторые церковные старо„сты, уклоняясь отъ взносовъ на семинарію, отнимаютъ у нея „возможность обучать и подготовлять искусныхъ пастырей. „Кому же дѣлаютъ зло такіе церковные старосты? Конечно— „Церкви, и своему спасенію. Не будетъ искусныхъ и добрыхъ „пастырей, появятся на ихъ мѣстѣ пастыри неподготовлен„ные или негодные, не могущіе сказать, научить и сотво„рить все повелѣнное. И прихожане, и ихъ избранники— „церковные старосты должны первымъ дѣломъ озаботиться, „чтобы подготовить и имѣть достойныхъ пастырей, а по„томъ—сносно обставить ихъ внѣшнюю жизнь, позаботиться „о необходимыхъ удобствахъ, помочь многосемейнымъ въ „ихъ заботахъ воспитать дѣтей, чтобы и дѣти ихъ съ ма„лыхъ лѣтъ пріучались служить Церкви, а не разбѣгались „бы по сторонамъ, избѣгая тяжелой, забитой и подчасъ „нищенской жизни своихъ отцовъ и дѣдовъ. И вообще—что „прихожане дѣлаютъ для своего священника, дѣлаютъ это „прежде всего для самихъ себя“. Въ концѣ своей рѣчи Владыка высказалъ, что хотя онъ и не видитъ сейчасъ предъ собою ни одного изъ Елецкихъ церковныхъ старостъ, но, обращаясь къ намъ, онъ говоритъ не только всему городу Ельцу, но и всей своей паствѣ, и потому приказываетъ одному изъ членовъ депутаціи дословно записать его бесѣду и пропечатать въ „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.—Такъ какъ время близилось къ 11 часамъ, то Преосвященный Владыка Александръ закончилъ, къ сожалѣнію, свою бесѣду на дневную нашу злобу, преподавая свое благословеніе депутатамъ и поручая имъ передать Елецкимъ хоругвеносцамъ и всѣмъ православнымъ жителямъ города Ельца, что онъ всѣмъ имъ посылаетъ свое святительское благословеніе.

Сейчасъ же мы размѣстились по извозчичьимъ пролеткамъ, а г. городской голова въ каретѣ съ Преосвященнымъ Митрофаномъ и подъѣхали къ квартирѣ-дворцу Великаго Князя. Въ пріемной насъ встрѣтилъ адъютантъ, предупредилъ насъ, что намъ придется подождать, такъ какъ Его Императорское Высочество задержали на кавалерійскомъ

ученіи; насъ пригласили въ гостиную и предложили сѣсть. Во время общаго разговора адъютантъ, полковникъ Мордвиновъ, изъявилъ согласіе принять званіе члена Елецкаго Общества хоругвеносцевъ и принялъ предложенный ему значокъ Общества; разговоръ прервался; адъютанта позвали къ телефону; оказывается, что это говоритъ Его Императорское Высочество: его задержали на ученьи и онъ проситъ депутатовъ Елецкаго Общества хоругвеносцевъ немного обождать. Въ разговорахъ незамѣтно пролетѣло еще минутъ десять, и мы увидѣли въ окна подкатившій экипажъ: Его Императорское Высочество пріѣхалъ и направился во внутренніе покои. Мы вошли въ пріемный залъ. Преосвященный предсѣдатель разставилъ членовъ депутаціи въ должномъ порядкѣ; налѣво отъ себя онъ поставилъ г. старшину Общества съ футляромъ и иконой, направо—протоіерея Василія Рязанова съ адресомъ, рядомъ съ нимъ генерала Парамонова съ изящной папкой, въ которой вложенъ адресъ, уставъ Общества, оттискъ изъ № 36 „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ о паломничествѣ ельчанъ въ городъ Задонскъ и „краткій очеркъ“ дѣятельности Общества по день пріема,—а на папкѣ значокъ Общества,—далѣе стояли: помощникъ старшины Д. Ѳ. Рощукинъ, г. городской голова города Ельца Н. П. Ростовцевъ, остальные члены депутаціи установились полукругомъ во второмъ ряду. Скоро растворились двери во внутренніе покои и изъ нихъ выходитъ Его Императорское Высочество въ гусарской формѣ. Встрѣченный низкимъ поклономъ депутаціи, Его Императорское Высочество и самъ привѣтствовалъ насъ поклономъ. Преосвященный предсѣдатель Общества обращается къ Его Императорскому Высочеству съ такою (приводится не буквально) рѣчью: „Ваше Императорское Высочество! Предъ Вами депутація Елецкаго Общества хоругвеносцевъ. Это молодое Общество не только церковное, но и патріотическое. Открылось оно 1 января 1908 г., но фактически существуетъ съ сентября 1908 г., такъ что сейчасъ доходитъ первый годъ его существованія. Въ его составъ входятъ до 500 членовъ изъ разныхъ слоевъ Елецкаго православнаго населенія, начиная съ лицъ высокопоставленныхъ и оканчивая рядовыми рабочими. Въ короткое время своего существованія Елецкое Общество хо-

ругвеносцевъ благоустроило и привело въ благолѣпный видъ Елецкіе крестные ходы, участвовало въ Кашинскихъ торжествахъ чрезъ посредство своей депутаціи, передало цѣнную лампаду къ ракѣ Благовѣрной, а оттуда доставило въ городъ Елецъ художественно исполненную икону Благовѣрной съ частицею св. мощей ея, и устроило торжественную встрѣчу этой святынѣ. А недавно это Общество устроило грандіозное паломничество въ городъ Задонскъ, къ мощамъ святителя Тихона Задонскаго, привлекло при этомъ на богомоленіе десятки тысячъ благочестивыхъ людей, а обратно въ городъ Елецъ принесло икону святителя Тихона Задонскаго, съ частицею св. мощей его. Вообще это общество выдается своею дѣятельностью и привлекаетъ общее сочувствіе горожанъ". Въ концѣ привѣтствія Его Преосвященство, подавая просфору, сказалъ: „Просимъ принять и просфору, вынутую о здравіи Вашего Императорскаго Высочества". Великій Князь принялъ просфору, облобызалъ ее и передалъ адъютанту. Протоіерей Василій Рязановъ читаетъ адресъ:

„Ваше Императорское Высочество!

Древній княжій городъ Елецъ насчитываетъ болѣе 900 лѣтъ своего существованія, но онъ не богатъ историческими воспоминаніями и мѣстными святынями. Болѣе 600 лѣтъ этотъ городъ былъ для Московскаго Царства лишь передовымъ сторожевымъ острогомъ для защиты отъ татарскихъ набѣговъ. Счастливо отражая малые набѣги кочевниковъ и защищая окрестное населеніе. Елецъ не разъ исчезалъ съ лица земли при нашествіи татарскихъ многочисленныхъ ордъ. Только дымящіяся развалины указывали могилы его послѣднихъ защитниковъ. Но скоро на пепелищѣ появлялся новый городъ и новые защитники. Только за послѣдніе 300 лѣтъ г. Елецъ видитъ счастливые дни, привлекъ торговое сословіе, сталъ заселеннымъ мѣстомъ, обстроился зданіями, обзавелся благолѣпными храмами и сталъ извѣстенъ, какъ городъ видный на картѣ. Съ этого времени является онъ собирателемъ и хранителемъ мѣстныхъ святынь. Въ настоящее время православное населеніе, охраняя и окружая должнымъ благоговѣніемъ свои святыни, въ видахъ большого удобства соорганизовалось въ Елецкое Общество хо-

ругвеносцевъ, чтобы общими усиліями оберегать свои мѣстныя дорогія святыни. Въ короткій срокъ своего существованія Елецкое Общество хоругвеносцевъ привело въ благолѣпный видъ крестные ходы, обогатило Елецъ рѣдкими святынями, успѣло устроить многочисленныя паломничества и имѣетъ желаніе открыть для ежедневной службы часовню, выстроенную Елецкими ремесленниками въ память печальнаго событія 1 марта 1881 года—мученической кончины Августѣйшаго Дѣда Вашего Императорскаго Высочества, въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича. Дѣятельность Общества, несомнѣнно, еще пойдетъ успѣшнѣе, если Вашему Императорскому Высочеству благоугодно будетъ изъявить согласіе на принятіе Общества подъ Августѣйшее Вашего Императорскаго Высочества покровительство".

По прочтеніи адреса протоіерей Василій Рязановъ говоритъ: „Елецкое Общество хоругвеносцевъ покорнѣйше проситъ Ваше Императорское Высочество принять адресъ, уставъ и знакъ Общества",—и Великій Князь береть переданную ему генераломъ Парамоновымъ папку съ адресомъ, уставомъ, а сверху—и значкомъ Общества. Его Императорское Высочество внимательно осматриваетъ знакъ Общества, развертываетъ папку, взглядываетъ на напечатанный золотыми буквами адресъ—и передаетъ все адъютанту. Въ это время Его Императорское Высочество обращается къ Его Преосвященству съ вопросомъ „Далеко ли городъ Задонскъ „отъ города Ельца"?, на что Преосвященный отвѣчаетъ: „около 40 верстъ". Г. старшина по знаку Преосвященнаго предсѣдателя раскрываетъ футляръ съ иконой, и Его Преосвященство говоритъ: „Ваше Императорское Высочество! Городъ Елецъ почитаетъ Святителя Тихона Задонскаго, „какъ небеснаго своего покровителя. Святитель Тихонъ еще „при жизни своей посѣщалъ часто Елецъ, называлъ его „Сіономъ за благолѣпіе его храмовъ, имѣлъ здѣсь своихъ „друзей; и Елецкое Общество хоругвеносцевъ, считая Свя„тителя Тихона своимъ покровителемъ, проситъ Ваше Им„ператорское Высочество принять икону Святителя"! Его Императорское Высочество спрашиваетъ: „освящена ли икона"? Преосвященный докладываетъ, что икона освящена 29

августа 1909 года на мощахъ Святителя Тихона, во время большого паломничества ельчанъ. Великій Князь съ большимъ благоговѣніемъ прикладывается къ иконѣ, закрываетъ футляръ и передаетъ его адъютанту. Его Императорское Высочество подходитъ къ Преосвященному Епископу Митрофану подъ благословеніе и лобызаетъ его святительскую руку, не гнушается облобызать руку рядового священника*), чѣмъ приводитъ послѣдняго въ большое смущеніе, удостоиваетъ рукопожатія каждаго члена депутаціи, при чемъ Преосвященный Владыка называетъ каждаго по имени, отчеству и фамиліи, упоминаетъ его служебное положеніе и его мѣсто по Елецкому Обществу хоругвеносцевъ, дѣятельность и общественное положеніе въ городѣ Ельцѣ; нѣкоторые изъ членовъ депутаціи удостоились милостивыхъ разговоровъ: съ генераломъ Парамоновымъ Его Императорское Высочество побесѣдовалъ о прежней службѣ генерала, съ г. городскимъ головой—о городѣ Ельцѣ, численности его населенія, отдаленности отъ г. Орла. Когда Его Императорское Высочество обошелъ всѣхъ членовъ депутаціи, г. старшина Общества, Г. Д. Федоровъ обращается къ Его Императорскому Высочеству съ такими словами: „Ваше Императорское Высочество! Можно ли надѣяться, что будетъ исполнена наша просьба о томъ, чтобы Вы, Ваше Императорское Высочество, были Августѣйшимъ покровителемъ нашего Елецкаго Общества хоругвеносцевъ. Его Императорское Высочество изволилъ отвѣтить: „Я изъявляю свое согласіе быть „покровителемъ Елецкаго Общества хоругвеносцевъ, но утвержденіе Меня въ этомъ званіи зависитъ отъ Государя „Императора; поэтому я буду просить Моего Любезнаго Брата, „Моего и вашего Государя утвердить Меня въ этомъ званіи, „и надѣюсь, что Мое и ваше желаніе будетъ исполнено". Сдѣлавши общій поклонъ, Его Императорское Высочество на прощаніе еще разъ удостоилъ рукопожатія всѣхъ членовъ депутаціи. Мы всѣ откланялись, вышли въ переднюю комнату, въ пріемномъ залѣ остался одинъ г. городской голова, чтобы передать Его Императорскому Высочеству желаніе города Ельца—имѣть Его Императорское Высочество своимъ гостемъ въ скоромъ времени.

*) Лобызаніе руки въ такихъ случаяхъ бываетъ взаимное. *Ред.*

Проводивъ домой своего Преосвященнаго Предсѣдателя, мы опять усѣлись на извозчичьихъ пролеткахъ и подъѣхали къ квартирѣ г-на Начальника губерніи. Насъ тотчасъ же пригласили въ пріемный залъ, гдѣ уже ожидалъ насъ Г-нъ Губернаторъ, въ званіи камергера Двора Его Величества, Сергѣй Сергѣевичъ Андреевскій. Одному изъ членовъ депутаціи поручено было произнести небольшое привѣтствіе Его Превосходительству, поблагодарить его за его согласіе быть почетнымъ членомъ Елецкаго Общества хоругвеносцевъ, за принятіе имъ знака Общества и поднести ему въ спеціально приготовленной для него папкѣ „краткій очеркъ" дѣятельности Общества. Его Превосходительство принялъ насъ отмѣнно привѣтливо, въ обращеніи съ нами называлъ насъ не иначе, какъ: „друзья мои, другъ мой!", удостоивая каждаго изъ насъ своимъ рукопожатіемъ, онъ спрашивалъ у каждаго изъ насъ имя, отчество, фамилію, общественное положеніе. Начался общій разговоръ о задачахъ и дѣятельности Елецкаго Общества хоругвеносцевъ, при чемъ Его Превосходительство изволилъ высказаться, что онъ, какъ Почетный членъ Общества, все отъ него зависящее употребитъ на пользу Общества и всѣми силами постарается содѣйствовать этому „своему Обществу" въ его полезной дѣятельности. Откланявшись у Г. Начальника губерніи, мы вышли въ раздѣвальную и, въ ожиданіи замѣшкавшихся у Г. Губернатора нашихъ членовъ—г-на Городского головы и генерала Парамонова, завели разговоръ, что теперь наша миссія пока закончена, и тутъ же увидѣли, что дѣло, для котораго мы были посланы, мы, при помощи Божіей, нами исполнено успѣшно, удачно, несравненно лучше, чѣмъ мы смѣли бы ожидать и предполагать. А такъ какъ такіе свѣтлые дни въ нашей сѣренькой жизни случаются весьма рѣдко, а такія удачи выпадаютъ далеко не всегда, то мы стали обдумывать, какъ бы получше отмѣтить этотъ день нашей радости, какъ бы запечатлѣть его въ нашей памяти,—и порѣшили—сняться въ фотографіи всей депутаціей, пригласить нашихъ Преосвященныхъ Владыкъ—Почетнаго члена и покровителя, Епископа Александра, и Почетнаго Предсѣдателя, Епископа Митрофана, а также и Г. Начальника губерніи, и, если только можно, нашего будущаго Августѣйшаго Покровителя. Сейчасъ же г-нъ старшина Общества опять поднимается вверхъ, въ пріемный залъ Г. Начальника губерніи, излагаетъ предъ нимъ желаніе членовъ депутаціи и получаетъ его согласіе сняться вмѣстѣ съ нами. Съ подобнымъ же порученіемъ-просьбой сняться на общей фотографической карточкѣ—депутація тутъ же отряжаетъ протоіерея Василія Рязанова и г. старшину Общества къ нашимъ Преосвященнымъ Владыкамъ. Преосвященный Пред-

сѣдатель Общества милостиво изъявляетъ свое согласіе, Преосвященный Александръ не даетъ пока окончательнаго отвѣта, но благодаритъ за вниманіе и усердіе, но, наконецъ, обѣщаетъ, что, быть можетъ, и онъ пріѣдетъ вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Митрофаномъ. На пути изъ архіерейскаго дома въ фотографію мы заѣхали на телеграфъ, чтобы послать ельчанамъ радостное извѣстіе, чрезъ посредство газеты „Голоса порядка“: „пріемъ депутаціи Великимъ Княземъ оказанъ очень любезный и милостиво Его Высочество изъявилъ свое согласіе принять званіе Августѣйшаго Покровителя Елецкаго Общества хоругвеносцевъ.

Въ назначенный часъ пожаловали въ помѣщеніе фотографіи наши Преосвященные Владыки—Почетный членъ и покровитель, Епископъ Александръ, и Почетный Предсѣдатель, Епископъ Митрофанъ, у обоихъ на груди между высокими знаками отличія бѣлѣлись и знаки Елецкаго Общества хоругвеносцевъ, занимая видное мѣсто между и въ ряду съ орденами и крестами. Фотографъ съ особымъ вниманіемъ отнесся къ своему дѣлу, не столько въ разсчетѣ на заработокъ, сколько для славы своей фирмы; онъ сдѣлалъ, для большой вѣрности, пять снимковъ; въ двухъ изъ нихъ, въ центрѣ группы, оставлено мѣсто для Его Императорскаго Высочества и Г. Начальника губерніи, въ виду изъявленнаго ими на то согласія. Часы, проведенные въ помѣщеніи фотографа, оказались временемъ особой близости нашихъ Преосвященныхъ Владыкъ съ вашими депутатами. Одинъ рядовой хоругвеносецъ, обращаясь къ Преосвященному Владыкѣ Александру, сказалъ: „вотъ теперь и Вы, Ваше Преосвященство, будете въ городѣ Ельцѣ, если не собственной персоной, то хотя своимъ портретомъ“,—но Преосвященный Владыка Александръ сказалъ, что онъ имѣетъ намѣреніе посѣтить городъ Елецъ, и исполнить это намѣреніе, хотя точно и не указываетъ времени для этого. Въ 4 часа Преосвященные Владыки распрощались съ нами, при чемъ приказали намъ передать святительское благословеніе всему православному населенію города Ельца, а равно и ихъ благопожеланія, чтобы Елецкое Общество хоругвеносцевъ и на будущее время съ пользою и успѣхомъ работало надъ сохраненіемъ церковнаго благолѣпія при крестныхъ ходахъ и при паломничествахъ; обѣщали намъ свое благословеніе и впредь на наши дѣла и труды по охраненію порядка при богомоленіяхъ. Остатокъ этого дня мы провели въ сборахъ къ отъѣзду домой; тогда же мы обратились къ Г. Городскому Головѣ съ просьбой, разрѣшить намъ воспользоваться этимъ заломъ Елецкой Городской Думы, чтобы, сегодня, 20 сентября 1909 года, сдѣлать вамъ это краткое сообщеніе о нашей поѣздкѣ, разсказать

вамъ, какъ приняли вашихъ депутатовъ въ г. Орлѣ, чтобы порадовать васъ тѣмъ, что наша дѣятельность замѣчена и отмѣчена, что нашимъ Августѣйшимъ Покровителемъ будетъ Любезный Братъ Государя Императора, Его Императорское Высочество, Великій Князь Михаилъ Александровичъ,— и намъ остается только оправдать довѣріе нашихъ высокопоставленныхъ сочленовъ и Августѣйшаго Покровителя своею разумной и ревностною дѣятельностью.

Протоіерей Василій Рязановъ.

Собраніе принявши докладъ, постановило послать телеграмму.

Копія съ телеграммы, посланной 20 сентября 1909 г. по постановленію Общаго Собранія Елецкаго Общества хоругвеносцевъ Его Императорскому Высочеству, Великому Князю Михаилу Александровичу.

Орелъ. Его Императорскому Высочеству Великому Князю Михаилу Александровичу.

Елецкое Общество хоругвеносцевъ и граждане города Ельца, выслушавъ сообщеніе о весьма ласковомъ и милостивомъ пріемѣ депутаціи, обрадованное соизволеніемъ Вашего Императорскаго Высочества на принятіе Общества подъ свое Августѣйшее покровительство, отслуживъ благодарственное молебствіе о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и Вашего Императорскаго Высочества, считаемъ долгомъ повергнуть предъ Вашимъ Императорскимъ Высочествомъ чувства благодарности, безпредѣльной любви и преданности, съ молитвою, да продлитъ Господь Богъ драгоцѣнную жизнь Вашего Императорскаго Высочества на многія и долгія лѣта во благо нашего отечества, христолюбиваго воинства, для процвѣтанія и благоуспѣшной дѣятельности молодого церковнаго и патріотическаго Елецкаго Общества хоругвеносцевъ.

Благочинный протоіерей *Василій Крестовоздвиженскій.*
Протоіерей *Василій Рязановъ.*
Исп. об. старшины Общества *Рощупкинъ.*
Казначей *Иванъ Орловъ.*
Дѣлопроизводитель *Александръ Ильинъ.*

Чтеніе телеграммы встрѣчено многократнымъ: „ура!“.

Отвѣтная телеграмма Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Елецкому Обществу хоругвеносцевъ отъ 21 сентября 1909 г.

Копія.

Сердечно благодарю Елецкое Общество хоругвеносцевъ и горожанъ города Ельца за выраженныя чувства, меня искренно тронувшія. ***Михаилъ.***

ХРОНИКА.

3-го октября Преосвященнѣйшій Митрофанъ съ утреннимъ поѣздомъ возвратился изъ Ельца въ Орелъ.

4-го октября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ раннюю литургію въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

Въ тотъ-же день Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Во время чтенія часовъ были посвящены въ стихарь слѣдующіе воспитанники 6 кл. семинаріи: Архангельскій Григорій, Крыловъ Дмитрій, Остроумовъ Михаилъ, Покровскій Ѳеодоръ, Рязановъ Василій и Тебеньковъ Іоаннъ. Въ обычное время за литургіею очередное слово было сказано священникомъ Сергіемъ Аракинымъ.

5-го октября, въ день Тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію, по окончаніи литургіи Преосвященнѣйшимъ Александромъ совмѣстно съ Епископомъ Митрофаномъ, при участіи всего градскаго духовенства былъ отслуженъ молебенъ св. Алексію съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. Вмѣсто причастнаго стиха сказано очередное слово протоіереемъ С. И. Никитскимъ.

За литургіею и молебномъ въ соборѣ присутствовали: начальникъ губерніи Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества С. С. Андреевскій, Вице-Губернаторъ въ званіи Камергера Двора Его Императорскаго Величества Н. П. Галаховъ, бригадный генералъ Зеландъ, директоры учебныхъ заведеній и др., представители военнаго и гражданскаго вѣдомства.

7-го октября, въ среду, Преосвященнѣйшій Митрофанъ изволилъ выходить въ Крестовой церкви архіерейскаго дома по окончаніи литургіи для служенія молебна и чтеніе акаѳиста Спасителю.

8-го октября, въ 8 часовъ утра, Преосвященнѣйшій Александръ выѣхалъ для обозрѣнія церквей и приходовъ въ Орловскомъ, Мценскомъ, Малоархангельскомъ и Ливенскомъ уѣздахъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Пребываніе въ Ельцѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича. 2. Правовѣрія учитель. 3. Памяти А. В. Кольцова. 4. Докладъ депутаціи Елецкаго общества хоругвеносцевъ. 5. Хроника.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 41 сданъ на почту 13 октября.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XLV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 42.

Изданіе еженедѣльное.

18-го октября 1909 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: на діаконское мѣсто къ ц. с. Дубовика, Малоархангельскаго уѣзда, *псаломщикъ-діаконъ* с. Гатькова, Брянскаго у., Евгеній **Онисимовъ**,—12 октября;

на псаломщическія мѣста: къ Кромскому собору окончившій курсъ семинаріи Петръ **Финиксовъ**,—15 октября; къ ц. с. Троицкаго что на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Михаилъ **Головинъ**,—11 окт., къ ц. с. Казанскаго-Подберезова, Мценскаго у., воспитанникъ 4 класса семинаріи Григорій **Бунинъ**,—8 октября, и къ ц. с. Елисѣевичъ, Брянскаго у., съ званіемъ исправляющаго должность, воспитанникъ 2 Орловскаго духовнаго училища Илья **Рождественскій**,—9 октября.

Перемѣщены, согласно прошенію: *священникъ* с. Георгіевскаго-Тросны, Орловскаго у., Сергій **Казанскій**—къ ц. с. Ольшанца-Бородинки, Ливенскаго уѣзда,—7 октября; *псаломщикъ* с. Рябинокъ, Елецкаго у., Александръ **Островъ**—къ ц. с. Студенка, Кромского у.,—8 октября.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, *псаломщикъ* Троицкой гор. Мценска церкви Сергій **Венедикторовъ**,—9 окт.

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты с. Васильевскаго Синковца, Ливенскаго уѣзда, горный инженеръ Гавріилъ Александровичъ **Воронинъ**,—8 октября.

Умеръ *псаломщикъ* Кромского собора Іоаннъ **Парнасскій**,—8 октября.

Присоединенія къ Православію.

Священникомъ с. Старцева-Лепешкина, Орловскаго уѣзда, Александромъ **Архангельскимъ**, 22 іюля сего года, присоединенъ къ Православію Курскій мѣщанинъ Шимонъ Іосифовичъ **Огенблятъ**, іудейскаго вѣроисповѣданія, 30 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Сѵмеонъ".

Священникомъ Михаило-Архангельской гор. Ельца церкви Василіемъ **Архангельскимъ** присоединены къ Православію: 9 іюля с. г.—австріецъ, принявшій русское подданство, Андрей Андреевъ **Страбо**, римско-католическаго вѣроисповѣданія, 60 лѣтъ, и 27 іюля с. г.—Орловская мѣщанка—вдова Анна Андреева **Васильева**, лютеранскаго вѣроисповѣданія, 75 лѣтъ.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Будолдинѣ*, *Болховск. у.*,—съ 15 ноября, число душъ м. п. 685, земли 41 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 550 руб. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Старцевѣ-Лепешкинѣ*, *Орловск. у.*,—съ 15 ноября, число душъ м. п. 2021, земли 55 дес., братскихъ доходовъ 1100 руб. Причтъ 3 членный.

1) Въ с. *Георгіевскомъ-Трознѣ*, *Орловскаго у.*,—съ 7 октября, число душъ м. п. 1553, земли 63 дес., братскихъ доходовъ 1462 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Алешковичахъ*, *Сѣвск. у.*,—съ 2 октября, число душъ м. п. 2569, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1708 руб. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Лавахъ*, *Елецк. у.*,—съ 24 сентября, число душъ м. п. 448, вмѣсто земли 360 руб., казеннаго жалованья 440 р., братскихъ доходовъ 524 руб. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Шеинѣ*, *Мценск. у.*,—съ 28 сентября, число душъ м. п. 680, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 500 руб. Причтъ 2 членный.

7) При *Спасогробовской гор. Брянска церкви*,—съ 18 сентября, число душъ м. п. 236, земли 2585 д., братскихъ доходовъ 3984 р. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Опыхани*, *Брянск. у.*,—съ 5 сентября, число душъ м. п. 335, земли 46 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 330 руб. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Черемушномъ*, *Ливенск. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 694, земли 36 д., казеннаго жалованья 400 р., братск. дох. 400 р. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Сухомъ Ольшанцѣ*, *Елецкаго у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 985, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 руб. Причтъ 3 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.
„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.
„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
„ *Орловскомъ*—въ 3 округѣ.
„ *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Жерновцѣ*, *Кромск. у.*,—съ 29 сентября, число душъ м. п. 3259, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 1300 р. Причтъ 2 штатный.

2) Въ *Болховскомъ соборѣ*,—съ 16 сентября, число душъ м. п. 459, земли 202 дес., казеннаго жалованья 959 руб., братскихъ доходовъ 2861 руб. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Кругломъ, Ливенскаго у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Знаменскомъ, Елецк. у.*,—съ 1 іюня, число душъ м. п. 1228, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 648 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Плюсковѣ, Трубчевскаго у.*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 1993, земли 34 дес., братскихъ доходовъ 959 р. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Бытоши, Брянскаго у.*,—съ 29 апрѣля, число душъ м. п. 2167, земли 36 дес., казеннаго жалов. 950 руб., братскихъ доходовъ 1063 р. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Успенскомъ Кобылѣ, Ливенск. у.*,—съ февраля, число душъ м. п. 1117, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 846 руб. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Рябинкахъ, Елецкаго у.*,—съ 8 октября, число душъ м. п. 1393, земли 49 дес., изъ нихъ 27 д. неудобной, братскихъ доходовъ 510 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Гатьковѣ, Брянскаго у.*,—съ 12 октября, число душъ м. п. 950, земли 32 дес., казеннаго жалованья 550 р. братскихъ доходовъ 717 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Городцѣ, Трубч. у.*,—съ 22 сентября, число душъ м. п. 634, земли 45 д., каз. жал. 400 р., братскихъ доходовъ 500 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Преображеніи-Чернавѣ, Ливенск. у.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 1116, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 950 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Гапоновѣ, Сѣвск. у.*,—съ 24 іюля, число душъ м. п. 547, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 315 руб. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Маломъ-Крупцѣ, Трубчевскаго у.*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 788, земли 74 дес., казеннаго жалованья 84 р., братскихъ доходовъ 405 р. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Ѳомчинѣ, Трубчевскаго уѣзда*,—съ 31 марта, число душъ м. п. 517, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 173 р. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Орловскій Исполнительный Комитетъ Уѣздныхъ пастырскихъ собраній покорнѣйше проситъ духовенство и Членовъ церковно-приходскихъ Совѣтовъ гор. Орла и его уѣзда пожаловать на общее собраніе, имѣющее быть въ зданіи Епархіальнаго Женскаго училища 29-го Октября сего года въ 6 час. вечера.

Предметы занятій.

1) Письменное или словесное сообщеніе о.о. Предсѣдателей каждаго церковно-приходскаго совѣта, во-первыхъ, о томъ, что сдѣлано совѣтомъ по учрежденію церковной библіотеки, и, во-вторыхъ, какія мѣры борьбы съ пьянствомъ принимались совѣтомъ и какіе получались результаты этой борьбы? (вносится согласно постан. предъид. пастыр. собранія.

2) Сужденіе о выработкѣ правилъ для болѣе цѣлесообразной и правильной постановки дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ.

3) Объ организаціи общества пчеловодства.

4) Объ избраніи Члена Исполнительнаго Комитета отъ мірянъ вмѣсто умершаго члена А. А. Савина.

5) Объ устройствѣ уѣздной духовной библіотеки съ наименованіемъ таковой „Филаретовскою“ (вопросъ не рѣшенный на предъид. пастыр. собраніи).

6) Разсмотрѣніе вопросовъ и предложеній, могущихъ возникнуть на собраніи, и письменныхъ докладовъ, могущихъ поступить въ Исполнительный Комитетъ по напечатаніи сего объявленія.

Отъ Правленія Орловской Духовной Семинаріи.

Въ 1909—1910 учебномъ году экзамены на званіе учителя церковно-приходской школы будутъ производиться въ Орловской духовной семинаріи два раза въ годъ: въ декабрѣ (съ 7 по 10) и въ мартѣ (съ 9 по 12) мѣсяцахъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Присоединенія къ Православію. 3. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 4. Объявленія.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

18-го октября **№ 42.** 1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Посѣщеніе Покровской, 17 гусарскаго Черниговскаго полка, церковно-приходской школы въ гор. Орлѣ Великимъ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ.

12 сего октября Покровская, 17 гусарскаго Черниговскаго полка, церковно-приходская школа въ г. Орлѣ удостоилась въ первый разъ посѣщенія Его Императорскимъ Высочествомъ, Великимъ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ, Августѣйшимъ Командиромъ полка.

Въ ожиданіи Высокаго Посѣтителя Покровская школа, всегда свѣтлая, просторная, чистая и уютная, приняла праздничный видъ. Створчатая арка, раздѣляющая классную комнату на двѣ половины, была открыта, св. иконы и портреты Высочайшихъ Особъ были убраны гирляндами изъ живыхъ дубовыхъ листьевъ, нарванныхъ и связанныхъ самими учащимися; въ старшемъ отдѣленіи, на стѣнѣ противъ входной двери, красовался большой и изящный вензель Великаго Князя, сдѣланный учительницами изъ мелкихъ листьевъ и незабудокъ; на мальчикахъ были одинаковыя

темно синія рубашки, пожертвованныя и сшитыя полковыми дамами; такого же цвѣта платья были надѣты на дѣвочкахъ, учительницахъ и библіотекаршѣ; послѣднія, а также о. завѣдующій и начальствующія лица имѣли, кромѣ другихъ знаковъ отличія, Высочайше утвержденныя серебряныя медали въ память 25-лѣтія церковныхъ школъ.

Великій Князь пріѣхалъ въ школу въ половинѣ одиннадцатаго часа дня и пробылъ въ ней цѣлый часъ. Встрѣченный на порогѣ Епархіальнымъ Наблюдателемъ А. И. Георгіевскимъ, Уѣзднымъ Наблюдателемъ, священникомъ П. В. Святитскимъ, завѣдующимъ, священникомъ С. В. Сребрянскимъ и церковнымъ старостою, подполковникомъ Н. П. Серебренниковымъ, Онъ прямо прослѣдовалъ въ классное помѣщеніе. Стройное пѣніе дѣтьми тропаря храму, ихъ истовое осѣненіе себя крестнымъ знаменіемъ, дружный возгласъ всей школы: „здравія желаемъ, Ваше Императорское Высочество!“ и, наконецъ, краткое привѣтствіе въ стихахъ, выразительно прочитанное дѣвочкою, видимо тронули Его Императорское Высочество. Ласково улыбаясь, онъ поздоровался съ дѣтьми и пожалъ руку всѣмъ учащимъ.

Осмотрѣвъ школу, Великій Князь заинтересовался исторіею и организаціею ея. Въ отвѣтъ на его подробные разспросы, о. завѣдующій, при участіи Епархіальнаго Наблюдателя и церковнаго старосты, доложилъ слѣдующія свѣдѣнія. Каменное зданіе Покровской школы построено въ 1902 году бывшимъ священникомъ 51 драгунскаго, нынѣ 17 гусарскаго полка, о. Митрофаномъ Серебрянскимъ,— роднымъ братомъ теперешняго завѣдующаго. Школа сооружена и въ хозяйственномъ отношеніи содержится на доходы полковой церкви, добровольныя жертвы полка и посторонних благотворителей; жалованіе учащимъ почти полностью отпускается изъ казенныхъ суммъ Епарх. Училищн. Совѣта. Попечительницею школы состоитъ Августѣйшій Шефъ полка, Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна. Много также заботится объ удовлетвореніи школьныхъ нуждъ церковный староста г. Серебренниковъ. Въ текущемъ году обучаются 81 мальчикъ и 9 дѣвочекъ; всѣ они дѣти отчасти сверхсрочныхъ нижнихъ чиновъ полка, а главнымъ образомъ окрестнаго населенія Покровской слободы. Учитель-

ствуютъ окончившая институтъ благородныхъ дѣвицъ С. С. Ульянова и окончившая гимназію О. М. Прокудина; пѣніе преподаетъ регентъ полковой церкви, окончившій классы Орловскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества г. Морковкинъ. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ школѣ бываетъ открыта для публики библіотека-читальня, насчитывающая до 2000 томовъ и завѣдываемая г. Михайловою. Съ прошлаго года введенъ 4-лѣтній курсъ обученія, и результаты его, судя по выпускному экзамену, на которомъ лично присутствовалъ Преосвященный Владыка Александръ, были очень хорошіе. Въ настоящее время, принимая во вниманіе бѣдность учащихся и желаніе дать имъ по выходѣ изъ школы заработокъ ручнымъ трудомъ, чувствуется нужда въ учрежденіи дополнительнаго класса, чтобы обучать окончившихъ курсъ сапожному ремеслу; заказъ и сбытъ работъ всегда можно находить въ полку.

Заканчивая свою воодушевленную рѣчь, о. завѣдующій просилъ Великаго Князя принять школу подъ свое Августѣйшее покровительство. Его Императорское Высочество милостиво изъявилъ свое согласіе на это и вмѣстѣ съ симъ одобрилъ мысль объ обученіи дѣтей сапожному ремеслу. Равнымъ образомъ, по просьбѣ Епархіальнаго Наблюдателя, онъ собственноручно занесъ свое имя въ лѣтопись школы и обѣщалъ учительницѣ прислать въ классъ свой портретъ. Нѣтъ нужды говорить о томъ, какъ всѣ присутствующіе были обрадованы такимъ вниманіемъ и такою милостью Царскаго Брата къ церковной школѣ. По предложенію Епархіальнаго Наблюдателя, всѣ восторженно пропѣли народный гимнъ и трижды провозгласили „ура“ новому Августѣйшему Покровителю школы.

Въ заключеніе Великій Князь пожелалъ ознакомиться съ успѣхами обученія школьниковъ, для чего самъ лично и чрезъ Епархіальнаго Наблюдателя началъ спрашивать ихъ по разнымъ предметамъ. Ученики 4 отд. правильно и выразительно читали стихи и прозу, давали толковое объясненіе прочитаннаго и обнаружили твердыя и отчетливыя знанія по отечественной исторіи и географіи. Ученики 1 отд. легко производили звуковой анализъ, свободно читали

по букварю и обнаружили знаніе счета въ предѣлахъ перваго десятка.

Пожавъ руку всѣмъ начальствующимъ и учащимъ, Высокій гость простился съ дѣтьми, которые отвѣтили ему низкимъ поклономъ и многократнымъ „ура“. Пока онъ одѣвался, учащіе и учащіеся быстро вышли въ корридоръ и здѣсь, построившись въ ряды, напутствовали его пѣніемъ „многая лѣта“.

А. Г.

Кольцовъ, какъ выразитель народной души.

(Къ столѣтію со дня рожденія).

Въ поэтическомъ творчествѣ Кольцова была одна общая, въ высшей степени привлекательная и свѣтлая черта, неизгладимый отпечатокъ которой лежитъ, какъ во внѣшнемъ, такъ и во внутреннемъ характерѣ его стихотвореній. Это искренность, правдивость, задушевность. Духомъ искренности, неподкрашенной правды вѣетъ отъ каждой строки, въ каждомъ словѣ чувствуется отраженіе ясной, могучей и прямой души поэта, вслѣдствіе чего получается впечатлѣніе чего-то обаятельно—непосредственнаго, свѣжаго, самобытно—сильнаго. Въ творчествѣ Кольцовъ проявилъ себя такимъ, какимъ онъ былъ въ дѣйствительности, и въ этомъ, именно, заключается его сила и оригинальность. Его выдающееся положеніе въ ряду лучшихъ представителей нашей литературы тѣмъ и объясняется, что явился онъ въ храмъ литературы, какъ „Божьей милостью поэтъ“, что цвѣты его поэзіи были дикіе, полевые цвѣты, выросшіе отъ корня народнаго, на волѣ, безъ искусственной помощи, и по своей прелести, благоуханію и жизненной силѣ ничуть не уступающіе культурнымъ цвѣтамъ поэзіи. Звуки его лиры были такъ же просты, непосредственны и непринужденны, какъ звуки птицы поющей на деревѣ.

На струнахъ его „самодѣльной лиры“ звучали тѣ мотивы, которые подсказывало внутреннее поэтическое чутье, природа поля, степи, повседневныя картины и явленія крестьянской жизни. Въ этихъ мотивахъ, то заунывно-скорбныхъ, то размашисто—веселыхъ и беззаботныхъ, то кипящихъ бурною

волною нахлынувшихъ чувствъ,—Кольцовъ весь передъ нами съ своей мятежной, страстной, впечатлительной, религіозной душою, съ потребностью, какъ предаваться веселью, битвамъ, упоенію жизнью, такъ и молиться, горѣть огнемъ вѣры, плакать слезами покаянія.

Эта особенность личности Кольцова придавала ей характеръ типично—простонародный, въ одно и то же время мужественно-твердый, размашистый и мягкій, отзывчивый. Чувство младенчески-чистой вѣры глубоко коренилось въ душѣ Кольцова, но находилось въ гармоническомъ соотношеніи съ чувствами жизнерадостнаго, жизнелюбиваго характера.

Кольцову, какъ человѣку во всѣхъ отношеніяхъ глубоко-русскому, человѣку деревни, поля, степи, была противна и чужда какая бы то ни была неподвижность, узкость, односторонность. Душа его была открыта разнороднымъ впечатлѣніямъ, радостямъ и интересамъ бытія, а потому въ поэтической дѣятельности онъ не могъ ограничиться одними чисто--бытовыми мотивами. Въ этомъ отношеніи поэзія его была правдивымъ эхомъ, вдохновеннымъ отзывомъ на внѣшнія и внутреннія явленія и случаи жизни.

Въ ней слышатся отзвуки и радостныхъ, счастливыхъ переживаній и настроеній, и грустнаго раздумья, и гордой боевой рѣшимости въ невзгодахъ и трудныхъ обстоятельствахъ жизни, и сладостнаго молитвеннаго восторга, и тяжести одиновихъ думъ.

Несправедливы поэтому тѣ изъ критиковъ, которые цѣликомъ или въ нѣкоторыхъ частностяхъ отвергаютъ „думы“ Кольцова, отзываются о нихъ, если не совсѣмъ отрицательно, то во всякомъ случаѣ неодобрительно, оцѣнивая ихъ или со стороны содержанія, съ точки зрѣнія научно-философской, или съ точки зрѣнія ихъ художественнаго совершенства, стройности и искренности поэтическаго выраженія. При отсутствіи признаковъ тенденціознаго, преднамѣреннаго направленія художественнаго творчества Кольцова, при гармоническомъ соотношеніи здоровой, духовно-богатой и широкой личности поэта и его литературныхъ твореній,—изъ души его такъ же вдохновенно, искренно и непритворно могли вылиться глубокопрочувствованная молитва, мучительно—пережитая дума о человѣкѣ, о мірѣ, о Богѣ, какъ и дума, напр., сокола съ

ярко выраженнымъ въ ней призывомъ къ широкимъ путямъ, къ раздолью жизни, или пѣсня о какомъ-нибудь „лихачѣ-кудрявичѣ“.

Напрасно, да и не основательно предъявлять научно-философскія требованія къ „думамъ“ Кольцова, низводить ихъ на степень чего-то искусственнаго, вымученнаго, малоинтереснаго потому, что въ нихъ обнаруживается философское невѣжество автора, незнаніе философскихъ проблемъ и рѣшенія ихъ лучшими представителями философской мысли, отсутствіе строгаго и правильнаго мышленія и точныхъ удовлетворительныхъ отвѣтовъ на поставленные вопросы. Можетъ быть, въ выраженіи поэтомъ своихъ мыслей, въ ихъ логической послѣдовательности и результатахъ, съ точки зрѣнія образованнаго критика, есть недостатки. Но вѣдь здѣсь, въ этихъ думахъ, передъ нами человѣкъ природнаго ума, даровитый сынъ природы и притомъ поэтъ. А въ оцѣнкѣ поэтическихъ произведеній прежде всего должно имѣть въ виду искренность, глубину, возвышенность чувства, совершенство внѣшней формы. И отвѣтъ на возникшій въ сознаніи вопросъ поэтъ воленъ давать свой собственный, согласующійся съ его духовнымъ складомъ, съ характеромъ его чувствъ и внутреннихъ влеченій.

Въ этомъ смыслѣ „думы“ Кольцова безукоризненны, въ нихъ много душевной правды, своеобразной поэзіи, красоты. Въ нихъ такъ-же отпечатлѣлась личность Кольцова, какъ и въ пѣсняхъ, и, вообще, стихотвореніяхъ реально-бытового характера. Въ этомъ не можетъ быть никакого сомнѣнія, потому что въ творчествѣ Кольцовъ былъ самобытенъ и цѣленъ, и руководила имъ чистая, можно сказать, инстинктивная и безкорыстная потребность писать, говорить въ поэтическихъ образахъ, въ поэтической исповѣди про свою жизнь, про чувства и думы, про жизнь родного и близкаго народа.

Будучи въ творчествѣ чистымъ эстетикомъ, чуждымъ притязанія на общественное значеніе своихъ произведеній, Кольцовъ, конечно, и въ мысляхъ не имѣлъ быть такимъ выразителемъ. Это вышло естественно; само собою. Вкладывая въ поэтическія строки свою душу, свои завѣтныя желанія, стремленія, радости и печали, чувства и думы, Кольцовъ, какъ истинный сынъ своего народа, открывалъ его душу въ ея лучшихъ и характерныхъ проявленіяхъ. Въ этомъ смыслѣ

„думы“ Кольцова представляютъ уже тотъ интересъ, что въ нихъ выясняется характеръ народнаго міросозерцанія, глубокая религіозность, глубокая вѣра русскаго человѣка.

Конечно, въ большой массѣ русскій народъ не способенъ къ такому отвлеченному мышленію которое проявилъ въ „думахъ“ Кольцовъ, какъ человѣкъ, отмѣченный печатью особаго дарованія, печатью пытливаго по природѣ ума. Но важна и характерна здѣсь не эта философская пытливость Кольцова, не эти разсудочныя усилія, а самое настроеніе, дающее извѣстное направленіе мышленію поэта, и та послѣдняя конечная точка, къ которой онъ приходитъ, на которой сосредоточивается его взглядъ. Это Богъ—„Творецъ Всемогущій“. Міръ, въ представленіи Кольцова, „міръ Божіій“, на всемъ слѣды величія Божія, отраженія высшей мысли, солнце—„образъ Божій“, даже премудрость человѣческая—есть премудрость Божья.

—„Вездѣ тріединый,
Воззвавшій все къ жизни!
Нѣтъ вѣка ему!
Нѣтъ мѣста ему!“

Или: „Все, что есть, все это Божье
И премудрость наша—Божья“...

Таково воззрѣніе Кольцова на міръ, по своей сущности, по простотѣ и смиренномудрію типично-народное. Здѣсь обнаруживается вся сила и глубина религіознаго чувства, которое даетъ направленіе самой мысли, удерживаетъ мысль въ ея своевольномъ движеніи и приближаетъ ее къ великому и единому разуму. Здѣсь Кольцовъ проявилъ присущее народу глубокое христіанское смиреніе, кладущее свою печать на его міросозерцаніе. Смиреніемъ этимъ настолько полна была душа, что въ „думахъ“ онъ выступилъ пассивнымъ мыслителемъ, какъ-бы невольникомъ своихъ исключительныхъ, хотя и неразвитыхъ, умственныхъ силъ. Онъ не могъ не мыслить, не думать, ибо этого требовалъ разумъ, и самъ міръ съ своими тайнами наводилъ на размышленія. Но ему, какъ сыну народа, какъ типично-религіозному простолюдину, съ нетронутою и, такъ сказать, свѣжею душою были „тяжелы думы“, но „сладостна малитва“, тяжелы не по одному безсилію разсудка, а по своевластному, гордому характеру исканій человѣческой мысли. Простому, вѣрующему сердцу въ попыткахъ разсудка пости-

гнуть сущность таинственнаго и загадочнаго, узнать то, на что „Творецъ Всемогущій накинулъ завѣсу, наложилъ печать“, печать—нерасторжимую вовѣки, въ этихъ попыткахъ чувствуется нѣкотораго рода дерзость, неповиновеніе волѣ Творца. Вотъ почему въ чудесномъ задушевномъ стихотвореніи Кольцова „молитва“ звучатъ такія трогательныя покаянныя ноты.

Поэта тревожатъ и смущаютъ вѣчныя тайны міра человѣческой жизни и смерти, неотступно стоитъ передъ нимъ вопросъ о Богѣ и загробномъ мірѣ; поэтъ изнемогаетъ подъ тяжестью „думъ“, тяжестью разсудочной и въ особенности религіозной, но вотъ сладостная освѣжающая волна молитвы охватываетъ его душу, во мракѣ недоумѣнія и растерянности вспыхиваетъ чистое пламя вѣры, и одною покаянною мольбою звучитъ вдохновенная молитва:

„Прости жъ мнѣ, Спаситель,
Слезу моей грѣшной
Вечерней молитвы:
Во тьмѣ она свѣтитъ
Любовью къ Тебѣ“!

Достаточно прочитать одну эту „молитву“, чтобы судить о томъ, какимъ глубокимъ источникомъ религіозныхъ чувствъ, простодушной и пламенной вѣры была душа Кольцова. Здѣсь всно опредѣляется самый характеръ религіозности Кольцова, какъ чисто-народной. Кольцовъ вѣрилъ по-мужицки, смиренно, простодушно, въ самоуничиженіи. Онъ самъ говоритъ въ одномъ стихотвореніи про характеръ своей вѣры:

„Въ этой вѣрѣ нѣтъ сомнѣнья,
Ею жизнь моя полна;
Безконечно въ ней стремленье,
Въ ней покой и тишина“...

Человѣкъ большого отъ природы ума, онъ чувствовалъ неодолимую потребность осмыслить эту вѣру, сдѣлать ее сознательной и потому мыслью стремился постигнуть непостижимое въ природѣ человѣка, вселенной, въ безконечномъ существѣ, но врожденное чувство вѣры было настолько сильно, что оно сдерживало поэта въ его разсудочныхъ исканіяхъ, смиряло въ гордомъ порывѣ мысли, и въ минуты изнываніе подъ тяжестью думъ заставляло въ какой-то религіозной горечи воскликнуть:

„Подсѣку жъ я крылья
Дерзкому сомнѣнью,
Прокляну усилья
Къ тайнамъ Провидѣнья“?

Вотъ этою-то чисто-христіанскою религіозностью Кольцовъ въ особенности заслуживаетъ наименованія выразителя народной души. Надо представить себѣ духовный обликъ крестьянина такъ, какъ онъ есть въ объективномъ изображеніи Кольцова, чтобы признать справедливость такого его значенія и установить внутреннее сродство поэта съ душою крестьянина. Въ обрисовкѣ личности крестьянина Кольцовъ съ особенной любовью и задушевностью отмѣчаетъ родственную ему религіозную черту. Указать хотя бы на извѣстное четверостишіе Кольцова:

„Но жарка свѣча
Поселянина
Предъ иконою
Божьей Матери“.

Въ этихъ краткихъ, но выразительныхъ словахъ—передъ нами дѣтски чистая, простая, но такая пламенная вѣра поселянина, которую холодъ невзгодъ не въ силахъ загасить. Въ ней—ни тѣни сомнѣнія, гордости или притворства, въ ней источникъ отрады, утѣшенія, ободренія, творческой жизненной силы, въ ней—свѣтъ темнаго сермяжнаго мужика. Ею проясняются и утверждаются всѣ его надежды, лучшія желанія, ею облегчается тяжелое бремя трудовъ, она даетъ энергію въ перенесеніи несчастій и жизненныхъ бѣдъ и высокую нравственную чистоту и цѣнность поступкамъ.

Надо быть внутренно родственнымъ крестьянину, чтобы такъ ярко, задушевно и правдиво изобразить, съ какимъ „трепетомъ и молитвою“ деревенскіе люди ждутъ „Божьей милости“—весенняго дождя, какъ, воодушевленные вѣрою и молитвою, они идутъ за своими „сивками“ по родной пашнѣ, и съ какимъ молитвеннымъ восторгомъ благодарности они возжигаютъ передъ святымъ образомъ свѣтильникъ своей вѣры—свѣчу.

Это задушевное и высоко-художественное изображеніе мы видимъ у Кольцова, и оно даетъ полное основаніе сдѣлать тотъ выводъ, что религіозность поэта, въ основѣ своей,

въ настроеніи ясной и пламенной вѣры—есть прекрасное и правдивое выраженіе религіозности народной.

Для Кольцова, какъ и для крестьянина, вліяніе вѣры не ограничивалось одною субъективною жизнью. Вѣра также была для него источникомъ жизненныхъ силъ, возбудителемъ бодрости, неустрашимости въ столкновеніи съ судьбою, съ враждующимъ и противодѣйствующимъ теченіемъ жизни. Въ нѣкоторые моменты жизни вѣра для Кольцова была какъ бы духовнымъ мечомъ, которымъ онъ отражалъ удары судьбы, отстаивалъ свои лучшія идеальныя стремленія. Окрыленный вѣрой въ „Святое Провидѣніе“, поэтъ являлся непреклоннымъ въ своихъ завѣтныхъ мечтахъ и какъ бы поднимался надъ окружающею его мѣщанскою пошлостью, надъ людскою злобой и безучастіемъ—въ сознаніи своей духовной мощи и непобѣдимости.

Эту бодрящую, нравственно-возвышающую силу вѣры этотъ источникъ энергіи, устойчивости, твердости въ несчастныхъ обстоятельствахъ Кольцовъ показалъ и въ простодушной вѣрѣ крестьянина. Лучшею поэтическою иллюстраціей къ этому можетъ служить стих. „Раздумье поселянина“. Въ этомъ замѣчательномъ стихотвореніи въ мягкихъ и задушевныхъ тонахъ изображенъ Кольцовымъ безсознательный героизмъ, святая красота вѣрующей души простолюдина. Передъ нами великій въ простотѣ своей души и простой въ нравственномъ величіи старикъ-крестьянинъ. Жизнь подъ старость наложила на него трудовыя тяготы, но онъ смотритъ на нихъ, какъ на наказаніе свыше, и вотъ его рѣшеніе:

„Доколь мочь и сила,
Доколь душа въ тѣлѣ,
Буду я трудиться:
Кто у Бога проситъ
Да работать любитъ--
Тому невидимо
Господь посылаетъ“...

Вотъ эту чистую, смиренную вѣру русской души, поднимающую ее на высоту нравственнаго героизма, дающую такому маленькому и ничтожному по внѣшности пахарю такую великую силу самоотверженія, великую силу въ страданіяхъ, въ несеніи креста жизни,—вотъ эту чистую вѣру, кра-

соту народной души, съ любовью и художественной простотою раскрылъ намъ Кольцовъ.

Но наряду съ этимъ въ поэтическомъ изображеніи Кольцова передъ нами выступаетъ еще одна, не менѣе характерная черта, свойственная русскому человѣку. Это потребность широты, простора, разгула, потребность развернуться во всю ширь могучей и крѣпкой натуры, распахнуть душу, дать удовлетвореніе кипящимъ силамъ въ какомъ-нибудь вольномъ размахѣ, въ шумныхъ наслажденіяхъ, пированіяхъ, въ борьбѣ. Это свойство русскаго человѣка, какъ показываетъ сама личность Кольцова, не стоитъ въ противорѣчіи, несогласіи съ религіознымъ смиреніемъ, съ пламенною вѣрой. Это свойство—признакъ здоровой уравновѣшенной личности простолюдина, въ которомъ религіозность не выливается въ аскетическую форму, не заглушаетъ радости жизни, любви къ жизни. Кольцовъ былъ глубоко-религіозенъ, но онъ любилъ жизнь, любилъ „дары земные, дыханіе цвѣтовъ“, раздольную степь, „разгульный шумъ лѣсовъ“, ощущалъ подчасъ неодолимую потребность, что называется, развернуться во всю, броситься въ пиръ жизни, предаться беззаботному веселью или вихремъ промчаться въ степи, выставить могучую грудь навстрѣчу вольному вѣтру.

Съ большою художественной силою и яркостью Кольцовъ выразилъ эту стихійную потребность воли и простора въ извѣстномъ стихотвореніи „Дума сокола“:

„Долго ль буду я Долго ль буду я Иль у сокола
Сиднемъ дома жить, Подъ окномъ сидѣть, Крылья связаны
Свою молодость По дорогѣ вдоль Иль пути ему
Ни за что губить? День и ночь глядѣть? Всѣ заказаны“?..

Въ этомъ широкомъ порывѣ русскаго человѣка, въ этотъ неудержимомъ стремленіи „свою удаль-силку попытать на людяхъ“—раскрывается широкая русская душа, здоровая русская природа. Русскій человѣкъ, сынъ необъятныхъ равнинъ и степей, не можетъ замкнуться, сузиться, отказать себѣ въ богатырскомъ размахѣ.

Все это неподражаемо по художественной простотѣ и силѣ выражено Кольцовымъ. Проявленіе этой русской силы приводило его въ восторгъ, поднимало въ его душѣ волну вдохновенія; въ немъ самомъ бродила эта сила и требовала

выхода. Но не стихійное, не разгульное проявленіе болѣе всего привлекало симпатіи поэта, а проявленіе разумное, жизненно-практическое.

Въ одномъ стихотвореніи Кольцовъ даетъ такой совѣтъ товарищу: „вѣруй силамъ души да могучимъ плечамъ“. Поэту тяжело и, прямо-таки, непріятно было видѣть въ жизни и отмѣчать въ поэтическомъ произведеніи дряблость, сонливость, мертвенную бездѣятельность крестьянина. Вспомнимъ его—„что ты спишь, мужичокъ“..,—гдѣ съ такою нескрываемою душевною скорбью онъ бросаетъ свой укоръ лѣнивцу-мужику, спящему въ самый разгаръ работы, а когда-то трудолюбивому, богатому и почетному въ крестьянскомъ мірѣ человѣку. Лежанье безъ просыпу на печи, картины нищеты и разоренія,—все это погружало Кольцова въ грустное раздумье и печаль. Онъ любилъ и особенно цѣнилъ смѣлость, отвагу, несокрушимую энергію въ русскомъ человѣкѣ, любилъ его борющагося съ нуждой, грудью впередъ выступающаго передъ несчастіями, передъ ударами судьбы, умѣющаго и въ горѣ быть съ веселымъ лицомъ. Кольцовъ самъ былъ, именно, такимъ типично—русскимъ человѣкомъ. Онъ считалъ позоромъ отступить передъ врагомъ—судьбою, склониться передъ людскою злобой, отказаться отъ своей цѣли, проявить малодушіе, впасть въ унынie, сѣтовать на свою горькую долю. Въ одномъ стихотв. мы читаемъ слѣдующія строки:

„Пусть меня людская злоба
Всего отраднаго лишитъ,
Пусть съ колыбели и до гроба
Лишь зломъ и мучитъ, и страшитъ:
Предъ ней душою не унижусь,
Въ мечтахъ не разувѣрюсь я,
Могильной тѣнью въ прахъ низринусь,
Но скорби не отдамъ себя“.

Эта бодрая, могучая, боевая нота звучитъ во многихъ стихотвореніяхъ Кольцова. Сильная воля, энергія, неустрашимость на пути стремленій, гордый вызовъ „злой вѣдьмѣ-судьбѣ“,—этими свойствами въ полной мѣрѣ обладалъ Кольцовъ, и ими онъ ярко-типиченъ, какъ выразитель народной души. Въ тѣхъ стихотвореніяхъ, гдѣ ему приходится изображать характеры подобнаго рода, поэтическая рѣчь въ особен-

ности красочна, сильна и звучна, въ звуковыхъ выраженіяхъ чувствуется приподнятость авторскаго настроенія, какая-то могучая стремительность, воодушевленіе, какъ будто самъ поэтъ переживаетъ вмѣстѣ со своимъ героемъ радость борьбы, упоеніе степнымъ просторомъ.

—„Ахъ ты, степь моя,
Степь привольная,
Широко ты степь
Пораскинулась...
Раззудись, плечо!
Размахнись, рука!
Ты пахни въ лицо,
Вѣтеръ съ полудня,
Освѣжи, взволнуй
Степь просторную!
Зажужжи, коса,
Засверкай кругомъ"!.

Здѣсь поэтъ какъ-бы сливается съ своимъ косаремъ въ одномъ бурномъ восторгѣ развернувшейся силы, въ одномъ широкомъ размахѣ могучей русской души. Передъ нами, какъ на картинѣ, открывается вдоль уходящая степь, на просторѣ которой, какъ на аренѣ борьбы, вышли помѣряться силами русскій богатырь и „злая вѣдьма—судьба".

Въ заключительныхъ строкахъ („не разжалобилъ его бѣдностью, такъ разжалоблю золотой казной") слышится торжествующій аккордъ побѣды косаря, неустрашимаго упорнаго борца за свою счастливую жизненную долю.

Такимъ правдивымъ, искреннимъ, художественнымъ выразителемъ народной души явился Кольцовъ въ русской литературѣ въ то время, когда интересъ къ мужику еще не поднимался въ литературѣ и не привлекалъ вниманія писателя-художника. Пѣвецъ самобытно-сильнаго и свѣжаго, возвышеннаго и прекраснаго, что, хотя и въ зачаточномъ видѣ, безсознательно, но живетъ въ душѣ простолюдина, Кольцовъ пришелъ въ храмъ литературы незамѣтнымъ, скромнымъ поэтомъ-прасоломъ, но теперь имя его знакомо каждому школьнику, и охотно поются въ народѣ его пѣсни, и такъ милы и близки онѣ народной душѣ.

— ъ.

Посѣщеніе города Кромъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ.

19 минувшаго сентября, въ субботу, въ 3 часа дня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Александръ посѣтилъ для обозрѣнія городъ Кромы. Пріѣздъ Владыки былъ неожиданный, внезапный: извѣщенія объ отбытіи его изъ Орла не было никакого никому. Поэтому для встрѣчи Его Преосвященства на границу Кромского и Орловскаго уѣздовъ (12 вер. отъ г. Кромъ) не выѣзжали, какъ это обыкновенно всегда бывало, ни мѣстный Благочинный, ни полицейскіе чины. Владыко тихо, безъ подобающаго колокольнаго трезвона, изъ подгородняго села Разсыльнаго, проселочнымъ путемъ, чрезъ слободу Черкасскую, прямо прибылъ въ Никитскую церковь г. Кромъ. Мѣстный священникъ о. Аѳонасій Воскресенскій въ это время былъ въ своей квартирѣ, въ кругу семьи, ничего не зная о пріѣздѣ Преосвященнаго, уже обозрѣвающаго храмъ. Извѣщенный о прибытіи Владыки, о. Воскресенскій поспѣшилъ въ храмъ, гдѣ, извинившись за невстрѣчу, по невѣдѣнію, принялъ Архипастырское благословеніе, ожидая замѣчанія, но Преосвященнѣйшій Архипастырь милостиво отнесся къ сему. Владыка отечески распрашивалъ: давно ли былъ пожаръ въ приходѣ Черкасской слободы, отчего и сколько дворовъ сгорѣло, и просилъ беречь церковь, которая зданіемъ деревянная. Владыка изъ храма пѣшій прослѣдовалъ въ домъ священника, осчастлививъ своимъ посѣщеніемъ, милостиво распрашивая о семействѣ. Затѣмъ Владыка отправился въ соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ, по установленному чину, городскимъ духовенствомъ и собравшимся народомъ, такъ какъ вѣсть о пріѣздѣ Владыки быстро разнеслась по городу. Прослѣдовавъ въ алтарь, Владыка колѣнопреклоненно молился предъ престоломъ и, приложившись къ нему, преподалъ всѣмъ Архипастырское благословеніе, произнеся многолѣтіе жителямъ града съ пожеланіемъ мира, тишины, благоденствія, изобилія плодовъ земныхъ, здравія и спасенія. Послѣ сего Владыка, сдѣлавъ распоряженіе о служеніи

всенощнаго бдѣнія, отбылъ изъ собора для обозрѣнія другихъ церквей: Николаевской, Троицкой, кладбищенской Предтеченской, тюремной Николаевской и кладбищенской Тихвинской.

Въ Николаевской церкви, послѣ установленнаго чина встрѣчи и многолѣтія, Владыка выразилъ привѣтствіе предстоящимъ и всѣмъ жителямъ Богоспасаемаго Николаевскаго прихода, съ пожеланіемъ мира, тишины, благоденствія, здравія и спасенія. Подробно распросивши у настоятеля церкви о производившимся въ трапезной части храма ремонтѣ, Владыка отбылъ въ Троицкую церковь.

Въ Троицкой церкви Владыка, послѣ установленнаго чина встрѣчи и многолѣтія, подробно обозрѣлъ свв. престолы и алтари (3) въ холодномъ храмѣ, причемъ очень серьезное вниманіе обратилъ на трещины въ алтарныхъ сводахъ и стѣнахъ и на степень опасности оныхъ. Объясненіе по данному вопросу давалъ настоятель церкви протоіерей Петровъ, высказавшій, что трещины появились болѣе 10 лѣтъ назадъ. Для выясненія причинъ появленія оныхъ, въ іюлѣ 1908 года, приглашенъ былъ гражданскій инженеръ г. Середа, который, въ присутствіи причта и членовъ церковно-приходскаго совѣта, произведя тщательное изслѣдованіе церкви, какъ внутри, такъ и снаружи, нашелъ неправильное устройство фундамента, имѣющее вліяніе на прочность постройки. Во избѣжаніе дальнѣйшаго увеличенія трещинъ, инженеръ предложилъ сдѣлать насыпь у восточной стѣны изъ дурно проводящихъ тепло матеріаловъ или растительной земли на высоту не менѣе $1^1/_4$ арш. съ откосомъ, что своевременно и исполнено. Находя необходимымъ и впредь имѣть неослабное наблюденіе за измѣненіемъ величины трещинъ, тогда же наклеены были поперекъ оныхъ полоски бумаги, кои и до настоящаго времени сохраняются въ первоначальномъ видѣ. О произведенномъ детальномъ техническомъ осмотрѣ храма выданъ инженеромъ надлежащій актъ „отъ 2 октября 1908 года“. Выслушавъ вышеприведенное объясненіе, Владыка одобрилъ заботы о храмѣ и просилъ никогда не оставлять этого, крайне важнаго, обстоятельства безъ постояннаго вниманія и попеченія. Преподавъ присутствовавшимъ при встрѣчѣ

свое святительское благословеніе и обозрѣвъ еще въ теплой церкви Георгіевскій алтарь и св. престолъ въ немъ, прослѣдовалъ въ квартиру настоятеля церкви, протоіерея Петрова. Здѣсь, по привѣтствіи хозяевъ и благословеніи семейства, откушалъ нѣсколько фруктовъ и, послѣ краткаго отдыха, отбылъ въ кладбищенскую Крестительскую церковь.

Въ Крестительской церкви Владыка былъ встрѣченъ установленнымъ чиномъ причтомъ Троицкой церкви. Осмотрѣвши антиминсъ и другія принадлежности алтаря, Владыка вышелъ изъ храма и, обратившись къ востоку, тихо прочиталъ молитву о упокоеніи рабовъ Божіихъ, здѣсь лежащихъ и повсюду православныхъ христіанъ скончавшихся.

Изъ Крестительской церкви Владыка прибылъ въ уѣздную тюрьму. Во дворѣ тюрьмы встрѣтилъ Его Преосвященство почетнымъ рапортомъ начальникъ оной и сопроводилъ, вмѣстѣ съ бывшимъ тутъ же духовенствомъ, въ ремонтирующійся храмъ. Сдѣлавъ нужныя указанія по поводу ремонта и освященія храма, Владыка вышелъ въ тюремный корридоръ къ заключеннымъ, съ особеннымъ восторгомъ ожидавшимъ его, которымъ, послѣ привѣта и пожеланія всѣхъ милостей и щедротъ отъ Господа Бога, изъяснилъ въ краткихъ, но совершенно доступныхъ ихъ пониманію словахъ двѣ главныхъ заповѣди: о любви къ Богу и ближнимъ. Владыка приблизительно говорилъ такъ: Высочайшій образецъ любви есть Спаситель нашъ Христосъ. Ибо въ безпримѣрной жертвѣ Голгоѳской открылась предъ нами безграничная и безпредѣльная любовь Его къ роду человѣческому: „недоумѣетъ всякъ языкъ благохвалити по достоянію“ величіе этой Божественной тайны. Онъ пострадалъ за насъ тогда, когда мы были грѣшниками и врагами Ему. Такъ и мы, братіе, должны, возлюбить Господа Бога всѣми чувствами своими и помышленіемъ и ближняго своего любовію чистою, безкорыстною и не словомъ только, но и дѣломъ. Заповѣдь обязываетъ насъ любить ближняго какъ самого себя, чего желаешь себѣ того и ему желай и никогда не обижай. Ставь любовь выше всего, ибо она выше всѣхъ добродѣтелей, основаніе ихъ, душа ихъ, или какъ учитъ Апостолъ, союзъ совершенства. Безъ любви ни постъ,

ни молитва, ни различныя страданія, ни жертвы, ничто не имѣетъ цѣны. Вотъ и Каинъ приносилъ Богу жертву съ Авелемъ, но его жертву Богъ не принялъ—почему? въ ней не было любви, она не сопровождалась любовію. И вы теперь, находясь здѣсь, переносите наказаніе, кару за свои грѣхи предъ Богомъ, ближними, обществомъ и правительствомъ, раскайтесь во всемъ содѣянномъ вами, сами осудите поступки свои, возчувствуйте навсегда отвращеніе къ нимъ, дайте обѣщаніе впредь не дѣлать ничего преступнаго и сдѣлаетесь достойными членами вашихъ семействъ, обществъ и государства. Послѣ рѣчи Владыка приступилъ къ опросу нѣкоторыхъ заключенныхъ, за что они отбываютъ наказаніе. Двое чистосердечно сознались въ своихъ грѣхахъ, а третій спрошенный отвѣтилъ „по напрасну“. Тогда Владыка сказалъ ему: если ты въ этомъ поступкѣ невиновенъ, то прежде жилъ не безъ грѣха. И въ доказательство своихъ словъ указалъ на такой примѣръ изъ жизни святаго: „У одного человѣка было стадо овецъ, пасомое пастухомъ. По нѣкоторомъ времени замѣчаютъ, что овцы пропадаютъ,—обвинили въ кражѣ пастуха и заключили подъ стражу. Пастухъ овецъ не кралъ, что по времени, чрезъ видѣніе во снѣ, узналъ хозяинъ стада, но потерпѣлъ наказаніе за прежнее нехорошее свое поведеніе“. Такъ знай теперь и ты, что посѣешь, то рано или поздно непремѣнно пожнешь, т. е. будешь наказанъ Всевѣдущимъ Богомъ за все дурное. Преподавъ всѣмъ общее Архипастырское благословеніе, кромѣ трехъ опрошенныхъ заключенныхъ, которыхъ каждаго благословилъ отдѣльно, отбылъ въ Тихвинскую кладбищенскую церковь. Здѣсь также, какъ и на Крестительскомъ кладбищѣ, Владыка, помолившись о всѣхъ усопшихъ въ вѣрѣ и надеждѣ жизни вѣчныя, отбылъ въ 5½ ч. вечера въ домъ настоятеля собора, протоіерея Льва Преображенскаго на кратковременный отдыхъ.

Въ 6 часовъ вечера въ соборѣ заблаговѣстили ко всенощному бдѣнію и чрезъ полчаса прибылъ сюда Владыка. Число богомольцевъ все болѣе и болѣе увеличивалось и наполнило храмъ. Богослуженіе совершалось уставное, съ рѣдкимъ торжествомъ. На литію изволилъ выходить Владыка въ соучастіи двухъ протоіереевъ и четырехъ священни-

ковъ. Послѣ 1 каѳизмы, священникомъ Аѳонасіемъ Воскресенскимъ предложена была бесѣда по четьи-минеи о свв. благовѣрномъ князѣ Михаилѣ и боляринѣ его Ѳеодорѣ, Черниговскихъ Чудотворцахъ, которые твердо и непоколебимо исповѣдали свою православную вѣру предъ татарскимъ ханомъ, хотя за это и лишились жизни, пріявъ мученическіе вѣнцы.

Затѣмъ началось чтеніе акаѳиста Успенію Божіей Матери среди храма, совершенное Владыкою при участіи всего духовенства; далѣе—величаніе, при кажденіи Владыкою всего храма, и помазываніе имъ освященнымъ елеемъ молящихся съ раздачею частицъ благословеннаго хлѣба.

По распоряженію Владыки, канонъ былъ прочитанъ священникомъ А. Воскресенскимъ уставно, посреди храма, близъ каѳедры Владыки; за отчетливое и внятное чтеніе свящ. Воскресенскій удостоился признательнаго слова Владыки. Богослуженіе кончилось въ 12½ час. ночи. Несмотря на долгое служеніе, народъ достоялъ до конца службы съ видимымъ усердіемъ.

На другой день, 20 сентября, Его Преосвященство совершилъ въ соборѣ же литургію, въ которой принимали участіе: протоіерей Л. Преображенскій, протоіерей І. Петровъ и священники—Ѳеодоръ Осиповъ и А. Воскресенскій. Въ концѣ литургіи было сказано слово протоіереемъ І. Петровымъ на текстъ Евангелія: „и се сотворша, яша множество рыбъ много“ (Лук. 5, 6). Въ словѣ проповѣдникъ выразилъ мысли, что каждое дѣло, большое оно или малое, мы должны исполнять съ благословенія Божія и надеждою на Бога.

По окончаніи литургіи Владыкою, со всѣмъ градскимъ духовенствомъ, былъ совершенъ крестный ходъ со св. иконами и хоругвями вокругъ собора, по базарной площади. Зрѣлище было необыкновенное, никогда невиданное и небывалое, и произвело сильное впечатлѣніе на народъ православный и даже на раскольниковъ. Торжественно-умилительное и благоговѣйное шествіе архипастыря во всемъ святительскомъ облаченіи съ сонмомъ священнослужителей, съ остановкою на югѣ, востокѣ, сѣверѣ и западѣ, при возглашеніи протодіакономъ „Господу помолимся, рцемъ вси“

и осѣненіи Владыкою св. крестомъ глубоко запало въ сердца народа, высоко подняло религіозныя чувства его и навсегда останется въ памяти Кромчанъ. Горожане послѣ говорили: „никто къ намъ (изъ Владыкъ) такъ не пріѣзжалъ, т. е. тихо, безъ предварительнаго извѣщенія,—да и никто такъ и не дѣлалъ, т. е. такого крестнаго хода не совершалъ“. А одинъ—старикъ раскольникъ говорилъ: „я 20 лѣтъ прожилъ въ Севастополѣ и никогда этого не видѣлъ“. Да, великое значеніе имѣютъ крестные ходы; они возбуждаютъ религіозный духъ и укрѣпляютъ вѣру. Радостно было смотрѣть, говорятъ горожане, на такое никогда небывалое торжество“!

Предъ входомъ въ соборъ, Владыка прочиталъ во всеуслышаніе молитву Божіей Матери и крестный ходъ вошелъ въ храмъ, гдѣ богослуженіе закончилось установленнымъ многолѣтіемъ.

По окончаніи службы, Владыка, разоблачившись, вышелъ изъ алтаря и, прослѣдовавъ до каѳедры, остановился на ней и обратился ко всѣмъ съ пространною рѣчью. Рѣчь была проста, какъ отца къ дѣтямъ, но глубокомысленна и весьма назидательна. Предварительно поздравивъ съ двойнымъ праздникомъ,—воскреснымъ днемъ и Архіерейскимъ служеніемъ,—Владыка высказалъ радость, что ему пришлось помолиться при такомъ большомъ стеченіи народа и здѣсь въ храмѣ и на базарной площади.

Затѣмъ Владыка обратилъ вниманіе всѣхъ на пыль, которую всѣ топтали во время крестнаго хода и взялъ ее предметомъ своей рѣчи. Высказавъ, что долгое время нѣтъ дождя, отчего и пыль явилась, Владыка указалъ, что это видимый признакъ гнѣва Божія, наказанія небеснаго и вмѣстѣ съ тѣмъ признакъ религіозно-нравственнаго состоянія вѣрующихъ. Какъ земля покрылась пылью, такъ и наши сердца—грѣхами. У многихъ христіанъ, говорилъ Владыка, грѣховныя привычки переходятъ изъ возраста отроческаго въ молодость и даже въ возмужалый возрастъ. Поэтому надо отстать отъ дурныхъ привычекъ, покаяться и начать новую, лучшую жизнь.

Далѣе, Владыка говорилъ какой вредъ приноситъ пыль зелени: отъ жары и пыли появился червь, который снѣ-

даетъ зелень—труды земледѣльца и грозитъ голодомъ. Такъ и среди общества. Зелень—это наше молодое поколѣніе. И ему грозитъ уничтоженіе. Всюду видимъ—разбои, грабежи, убійства, тюрьмы и смертныя казни—все это истребляетъ молодое поколѣніе, такъ какъ во всѣхъ этихъ случаяхъ участвуетъ юношество. Затѣмъ Владыка просилъ родителей озаботиться охраненіемъ своей зелени—молодежи чрезъ воспитаніе, которое нужно вести въ духѣ православной вѣры; съ дѣтства нужно вкладывать въ сердца дѣтей страхъ Божій, который есть премудрость. Послѣ семьи дѣломъ воспитанія занимается школа, которая, начиная съ низшей, къ сожалѣнію, не всегда ведетъ по прямому пути: часто сбивается въ сторону съ него и увлекаетъ юношество. Нужно глубоко насадить сѣмена благочестія въ первые годы образованія—въ низшей школѣ. И въ этомъ дѣлѣ Владыка далъ преимущество школѣ церковной предъ земской. Школа церковная, говорилъ Владыка, ближе находится подъ непосредственнымъ присмотромъ и руководствомъ священника, чѣмъ земская, и потому воздѣйствія на нее священника полнѣе и скорѣе: священникъ скорѣе приметъ мѣры къ устраненію чего либо вреднаго въ школѣ вѣрѣ и нравственному воспитанію дѣтей. И долго обильно и назидательно лилась простая, отеческая рѣчь Владыки, приковавшаго взоры всѣхъ, отъ священниковъ до простыхъ крестьянъ. Въ заключеніе Владыка снова призывалъ къ исправленію, къ омытію пыли слезами покаянія. А когда сами мы исправимся, тогда и дѣтей своихъ научимъ вѣрѣ и благочестію, и чрезъ это избавимъ ихъ отъ истребленія—тюрьмами, пулями и проч. казнями,—этими червями на полѣ зелени—молодого поколѣнія,—заключилъ Владыка.

Затѣмъ Владыка, преподавъ всѣмъ архипастырское благословеніе, отбылъ въ квартиру Благочиннаго, гдѣ предложенъ былъ чай и скромная трапеза. За столомъ, Владыка узнавъ отъ бывшаго здѣсь церковнаго старосты собора Д. В. Трубицына, что въ соборѣ, во время архіерейскаго служенія литургіи, было много раскольниковъ—крестьянъ Большой Колчевки, просилъ пастырей, раздѣлявшихъ съ нимъ трапезу, по возможности, сближаться съ раскольниками чрезъ возможно-частыя собесѣдованія съ ними о пред-

метахъ вѣры, тахъ какъ епархіальный миссіонеръ одинъ не въ силахъ выполнить возложенныя на него обязанности.

Отблагодаривъ хозяевъ за привѣтъ и гостепріимство и преподавъ имъ и ихъ гостямъ благословеніе, Владыка въ 3½ часа пополудни выбылъ изъ Кромъ въ село Закромскій Хуторъ.

Село Закромскій Хуторъ въ 7-ми верстахъ отъ гор. Кромъ. Хуторской народъ, бывшій въ этотъ день въ городѣ, по случаю базарнаго дня, заранѣе узналъ о намѣреніи Владыки посѣтить ихъ село. Съ двухъ часовъ дня сталъ народъ собираться вокругъ храма для встрѣчи дорогого гостя. Въ числѣ собравшихся много было и старообрядцевъ. Ровно въ 4 часа вечера прибылъ Владыка въ Закромскій Хуторъ. У воротъ церковной ограды ему представились и получили благословеніе церковный и сельскій старосты.

Въ сопровожденіи Благочиннаго, уѣзднаго наблюдателя, при пѣніи входного „Достойно есть“, Владыка прослѣдовалъ въ св. храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ со крестомъ и св. водою мѣстнымъ священникомъ Тихономъ Покровскимъ, который привѣтствовалъ Владыку краткою рѣчью, приблизительно такого содержанія: „Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко! Какъ благовременевъ Вашъ настоящій пріѣздъ въ наше селеніе и въ нашъ храмъ! Какъ благовременно Ваше святительское утѣшеніе и одобреніе, Вашъ совѣтъ, Ваше авторитетное слово въ защиту Святой Христовой Церкви! Живя среди людей, враждебныхъ намъ по вѣрѣ, мы, православные, каждую минуту, на всякомъ мѣстѣ принуждены сталкиваться съ старообрядцами. Нетвердые въ истинной православной вѣрѣ, подобно-слабымъ младенцамъ, въ столкновеніи съ ними впадаютъ въ сомнѣніе относительно своей вѣры. Да, трудно намъ въ эти минуты! Старообрядцы наши—безпоповцы и безбрачники. Отрицая священство, отрицая св. причастіе, св. таинство брака и другія св. тайны, что по ихъ ложному мнѣнію будто-бы уничтожено антихристомъ, они, однако, на дѣлѣ брачутся и обращаются за этимъ къ православному священнику. Причемъ прибѣгаютъ къ самому гнусному обману, даютъ обѣщаніе предъ крестомъ и евангеліемъ, что навсегда отрицаются отъ своихъ заблужденій и что до конца своей жизни

твердо будутъ держаться православной вѣры. Между тѣмъ, не успѣетъ перевѣнчаться,—какъ уже вновь отпадаетъ отъ св. Церкви и не хочетъ ея знать. Ужасное злоупотребленіе! Какъ тяжело мнѣ, пастырю, переносить такое поношеніе св. Церкви и св. таинъ!

Усердно просимъ Васъ, Милостивѣйшій Архипастырь, преподайте намъ совѣтъ, утѣшьте и ободрите насъ.

Сказавъ спасибо за рѣчь, Владыка прослѣдовалъ въ св. алтарь, гдѣ колѣнопреклоненно молился предъ св. престоломъ, осматривалъ антиминсъ и св. дары. Послѣ малой сугубой эктеніи и отпуска, Владыка вышелъ изъ алтаря, сказалъ спасибо пастырю и церковному старостѣ за заботы и старанія объ украшеніи храма и пожелалъ имъ, а также всѣмъ православнымъ христіанамъ многая лѣта. На клиросѣ бывшіе ученики и ученицы подъ управленіемъ псаломщика Звягинцева пропѣли три раза многая лѣта.

Далѣе, Владыка обратился съ задушевною бесѣдою къ народу, въ числѣ котораго много было и старообрядцевъ. Въ своей бесѣдѣ Владыка убѣждалъ заблуждающихся держаться истинной Христовой Православной Церкви и убояться страшнаго суда Божія, убояться вѣчныхъ мукъ, что особенно должно устрашить каждаго вѣроотступника. Бесѣда Владыки была проста и доступна каждому—и всѣ, дѣйствительно, съ особеннымъ вниманіемъ слушали его. Даже старообрядцы умилились этой бесѣдой и изъ толпы ихъ по окончаніи ея, слышалось нѣсколько разъ: „Спаси Господи за наставленіе“.

Преподавъ общее благословеніе, Владыка изъ храма посѣтилъ домъ священника. Съ большимъ участіемъ и сожалѣніемъ отнесся онъ къ несчастному положенію вдоваго священника, особенно при видѣ малютки-сиротки. Владыка всячески убѣждалъ священника не покидать этого села, а предаться апостольскому труду въ дѣлѣ миссіи среди старообрядцевъ.

Въ 5 часовъ вечера, при торжественномъ трезвонѣ и большомъ стеченіи народа, Владыка прибылъ въ село Бѣльдяжки. Встрѣченный мѣстнымъ причтомъ со крестомъ и св. водой у дверей храма, Его Преосвященство прослѣдовалъ въ алтарь. Здѣсь имъ были осмотрѣны антиминсы на пре-

столахъ и церковные документы. При освидѣтельствованіи церковныхъ документовъ Владыка выразилъ удовольствіе, что подъ каждымъ актомъ копіи метрическихъ книгъ находится подпись всѣхъ членовъ причта, также имъ было замѣчено, что доходы братскіе дѣлились по окончаніи каждаго мѣсяца, какъ это видно изъ записей богослужебно-братскаго журнала. Выйдя изъ алтаря и выразивъ настоятелю и прихожанамъ привѣтствіе съ пожеланіемъ мира, тишины, благоденствія, здравія и спасенія и многія лѣта, Владыка обратился къ предстоящимъ съ рѣчью, приблизительно такого содержанія: Я радъ былъ слышать отъ о. настоятеля сей церкви, что всѣ прихожане села Бельдяжекъ православные и среди нихъ нѣтъ раскольниковъ. Но въ настоящее время и среди православныхъ стали развиваться разные пороки, особенно пьянство, которое губитъ какъ нравственность, такъ и матеріальное благополучіе человѣка. Если народъ будетъ пьянствовать, то положеніе его никогда не улучшится. Будутъ ждать улучшенія быта отъ правительства, а правительство не въ состояніи удовлетворить народныя нужды, потому что народъ не идетъ навстрѣчу всѣмъ заботамъ о нихъ правительства, пьянствуетъ и пропиваетъ послѣднюю копѣйку. Губя тѣло и душу, пьянство является заразительнымъ примѣромъ для другихъ, въ особенности для дѣтей. Я знаю такое зло между вами, что многіе родители сами подносятъ дѣтямъ водку, отъ чего дѣти скоро пріучаются пьянствовать и когда выростутъ причиняютъ родителямъ однѣ огорченія. Отправляясь на заработки, молодые парни часто совсѣмъ забываютъ про свой домъ и родителей и не присылаютъ домой ни копѣйки; привыкши бражничать, они скоро попадаютъ въ число преступниковъ, чему доказательствомъ служитъ особенно увеличившееся за послѣднее время число преступленій, причемъ преступниками оказываются большою частію дѣти крестьянъ. Поэтому всѣми силами надо бороться съ такимъ зломъ, какъ пьянство, чему много можетъ помочь открытіе въ каждомъ приходѣ общества трезвости. Живые примѣры трезвости благотворно будутъ вліять на своихъ односельчанъ. Въ тѣхъ цѣляхъ надо заводить библіотеки при церквахъ и церковно-приходскихъ школахъ. Книга отвлекаетъ отъ празд-

ныхъ и вредныхъ развлеченій, давая пищу для души и увлекая ее въ область высшихъ интересовъ. Книга также можетъ научить, какъ хозяйничать: какъ обрабатывать землю, какія заводить сельско-хозяйственныя машины, чтобы получить отъ земли лучшій урожай и такимъ образомъ учучшить свое положеніе.

Прихожане села Бѣльдяжекъ благодарили Его Преосвященство за наставленія, обѣщаясь приложить ихъ къ жизни. Благословивъ всѣхъ присутствовавшихъ, Преосвященнѣйшій Владыка отбылъ въ село Кутафино и Глинки, а оттуда прибылъ въ Кромскую женскую общину на ночлегъ въ 8 часовъ вечера.

Кромского Успенскаго собора
протоіерей Левъ Преображенскій.

Освященіе храма въ селѣ Россошномъ Ливенскаго уѣзда.

28 и 29 сентября сего года Архіерейскимъ служеніемъ весьма торжественно освященъ былъ разширенный храмъ села Россошнаго, Ливенскаго уѣзда.

Прежде краткаго описанія празднества, не лишнимъ будетъ упомянуть исторію грандіозно обновленнаго храма. Давно, лѣтъ 20 назадъ, мѣстный торговецъ Евѳимій Захаровичъ Злобинъ, тогда еще небогатый человѣкъ, замѣчая тѣсноту церкви, первый сдѣлалъ вкладъ въ 500 рублей для ея распространенія. Откликнулись на сіе святое дѣло немногіе и за столь долгій промежутокъ времени составился капиталъ всего лишь въ нѣсколько тысячъ, а между тѣмъ съ ростомъ населенія увеличивалась и потребность въ разширеніи храма, такъ какъ старый въ большіе праздники теперь уже не могъ вмѣщать и половины богомольцевъ. Положивъ начало капиталу для постройки, Злобинъ является и вершителемъ всего дѣла. Года 2—3 назадъ прихожане упросили Евѳимія Захаровича взять въ свои руки храмоздательство, и онъ въ теченіи послѣднихъ двухъ лѣтъ сумѣлъ соорудить почти исключительно на свои личныя средства величественный кирпичный храмъ, придавъ ему уютный,

комфортабельный и въ то же время строгій характеръ, благодаря отсутствію яркихъ цвѣтовъ и банальныхъ, дешевыхъ украшеній. А отдѣлка иконостаса, позолота его, живопись на немъ — прямо таки не уступятъ лучшему храму въ губернскомъ городѣ. Помню моментъ: когда Преосвященнѣйшій Владыка Митрофанъ переступилъ порогъ дома Божія, то онъ видимо невольно остановился, вперивъ взоръ въ этотъ чудной работы иконостасъ. Освященіе главнаго престола въ понедѣльникъ, 28-го, и на другой день (праваго) придѣльнаго, а затѣмъ Божественныя литургіи Владыка совершилъ въ сослуженіи сонма окружнаго духовенства, при участіи протодіакона и хора пѣвчихъ Елецкаго Собора, а лѣвый придѣлъ 29-го числа передъ ранней литургіей былъ освященъ окружнымъ Благочиннымъ, священникомъ о. Алексѣемъ Поповымъ. За литургіей 29-го были рукоположены: во іеродіакона—монахъ Бѣлобережской пустыни Германъ и во священника—діаконъ Покровскій. Помолиться при столь рѣдкомъ событіи изъ окрестностей собралось тысячъ 8—10 народа, при чемъ порядокъ былъ при такой массѣ народа вполнѣ образцовый, благодаря распорядительности полицейскихъ властей. Помню такой характерный казусъ: сельскую женщину народъ такъ плотно и крѣпко прижалъ къ кирпичнымъ стѣнамъ храма, что она застонала отъ боли, но окружавшіе ее въ тонѣ упрека сдѣлали ей такое замѣчаніе: „Бога ты не боишься, Преосвященный Владыко совершаетъ литургію, а ты мѣшаешь слушать и молиться“! Но особенная, можно сказать, абсолютная тишина водворялась въ храмѣ когда Епископъ Митрофанъ всходилъ на каѳедру и начиналъ поучать народъ. Его плавная, разговорная рѣчь, его пѣвучій, пріятный голосъ раздавался по всей громадной церкви, и западали слова добра и наставленія далеко, далеко—въ самые тайники душъ и сердецъ вѣрующихъ. Тишина до того была поразительная, что даже біеніе мухи въ стекло купола слышно было отчетливо, какъ отдаленный молотъ кузнеца. Да, нашъ народъ вѣрующій, глубоко-вѣрующій и благонамъ... Владыка и всѣ пріѣзжіе гости имѣли удобную квартиру въ домѣ храмоздателя. Въ первый день торжества за трапезой послѣ тоста и многолѣтія Преосвященнѣйшему Александру отъ имени Преосвященнаго Митрофана, благо-

чиннаго, строителя и всѣхъ присутствовавшихъ была отправлена слѣдующая телеграмма: „Совершивъ освященіе главнаго престола въ селѣ Россошномъ я, весь освященный соборъ, строитель и присутствующіе на трапезѣ привѣтствуемъ Ваше Преосвященство пожеланіемъ многолѣтія, испрашивая Святительскихъ молитвъ и благословенія". Вмѣсто запричастнаго на поздней литургіи 29-го было сказано слово священникомъ села Кривца Николаемъ Зайчевскимъ. Виновнику торжества—ктитору были поднесены двѣ св. иконы и хлѣбъ-соль. *С. З.*

СЛОВО

по освященіи храма въ селѣ Россошномъ, произнесенное съ благословенія Преосвященнѣйшаго Митрофана во второй день торжества священникомъ села Кривца.

Благословите Господа вси стоящіи во храмѣ Господнемъ! Нынѣ благодать Господня опять содѣлала сей храмъ домомъ молитвы, опять устроила въ немъ престолъ для Господа Силъ и Царя Славы! Все это переполняетъ сердце христіанина радостію и невольно заставляетъ воздать славу Господу Богу и хвалу и честь строителю и украсителю св. храма.

Но чтобы радость ваша была полнѣе, совершеннѣе и плодотворнѣе, побесѣдуемъ, благоч. слушатели, въ этотъ знаменательный для всѣхъ насъ день о великомъ и существенномъ значеніи христіанскихъ храмовъ.

Своими молитвами и тайнодѣйствіями св. храмъ встрѣчаетъ человѣка при первомъ же его появленіи на свѣтъ Божій. По рожденіи плотскомъ, каждый изъ насъ во святомъ храмѣ, чрезъ троекратное погруженіе въ благодатной купели, омывается отъ грѣховъ и, отрекшись сатаны и всѣхъ дѣлъ его, усыновляется Самому Богу и дѣлается сонаслѣдникомъ царства Христова, а чрезъ таинственное мvропомазаніе въ христіанскомъ храмѣ духовно-возрожденный въ таинствѣ крещенія сподобляется даровъ Св. Духа и самъ становится одушевленнымъ храмомъ Божіимъ. О, какъ бы

несказанно былъ счастливъ человѣкъ, если бы во всю свою жизнь могъ не занятнать тѣ святые дары, которые получилъ онъ въ таинствахъ крещенія и мvропомазанія! Но, къ глубокому прискорбію, всѣ мы, возрастая и укрѣпляясь тѣломъ, умаливаемся въ смыслѣ духовномъ, нравственно уродуемъ себя, помрачая въ себѣ образъ и подобіе Божіе.

Во святой церкви Божіей, по милосердію человѣколюбца—Господа, есть и вторая благодатная купель для христіанина-грѣшника; купель эта—таинство покаянія. Человѣкъ грѣшникъ во святомъ таинствѣ покаянія получаетъ чрезъ своего духовнаго отца отъ Самого Господа прощеніе грѣховъ и, такимъ образомъ, въ тайнодѣйственномъ храмѣ Божіемъ примиряется съ Богомъ и своею совѣстію. Великій, ничѣмъ не замѣнимый святой даръ для всѣхъ насъ, обуреваемыхъ отъ міра, діавола и плоти!

Кромѣ того, въ христіанскихъ храмахъ совершается величайшее таинство Евхаристіи, установленное на тайной вечери Іисусомъ Христомъ. Пріобщаясь Тѣла и Крови Христовыхъ, вѣрующій христіанинъ входитъ въ ближайшее единеніе со Христомъ-Спасителемъ нашимъ. „Ядый Мою плоть и піяй Мою кровь во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ“,—увѣряетъ Господь Богъ.

Въ храмѣ же освятительнымъ тайнодѣйствіемъ получаетъ благословеніе и освященіе каждая христіанская чета новобрачныхъ и союзъ сочетавающихся въ таинствѣ брака уподобляется союзу Христа съ Церковію. А въ таинствѣ елеосвященія, или соборованія, какъ принято у насъ называть, по молитвамъ пресвитеровъ церковныхъ и по вѣрѣ болящихъ тѣломъ даруется имъ отпущеніе грѣховъ, а иногда и исцѣленіе отъ болѣзней. Короче сказать: во святой Церкви Божіей, во святомъ храмѣ ея, имѣются молитвенныя чинопослѣдованія на всѣ земныя, житейскія нужды и потребности человѣка-христіанина; она раздѣляетъ съ нимъ и его радости, и его скорби и своими спасительными молитвами и благодатною помощію окружаетъ его и сопутствуетъ ему во всю его жизнь. Всякому изъ насъ извѣстно, что изъ храма Божія износится освященіе и благословеніе Господне на наши дома и семейства, на наши нивы и поля, на всѣ наши дѣла и начинанія. И всякому также по собственному

опыту извѣстно, что только въ храмѣ Божіемъ можно найти истинную отраду и утѣшеніе во всѣхъ житейскихъ невзгодахъ, скорбяхъ и болѣзняхъ. Здѣсь же и по смерти нашей получается нами послѣднее молитвенное благословеніе Церкви на отшествіе въ загробный міръ, здѣсь же непрестанно приносится Святѣйшая безкровная Жертва о прощеніи грѣховъ усопшихъ отецъ и братій нашихъ и о принятіи ихъ въ вѣчныя обители Отца Небеснаго.

Таковъ, благоч. слуш., союзъ человѣка-христіанина съ храмомъ Божіимъ, союзъ, который начинается съ перваго его появленія на свѣтъ и уже болѣе не прекращается даже до второго пришествія нашего Искупителя-Бога. Вотъ какіе неоцѣненные дары и благодѣянія получаемъ мы изъ сокровищницы Церкви—святыхъ храмовъ Господнихъ! Вотъ почему цари и народы такъ дорожатъ святыми храмами, вотъ, наконецъ, почему такія щедрыя жертвы приносятся на построеніе, обновленіе и украшеніе жилищъ Бога живаго! Боголюбезны и благословенны и всѣ вы, которые любите храмы Божіи и по возможности часто посѣщаете службы церковныя!

Благословенны и всѣ тѣ братія и сестры, которые или личнымъ трудомъ или отъ имѣній своихъ послужили скорѣйшему устроенію славнаго храма сего! Да пребудетъ благословенно имя ктитора и строителя св. храма сего достопочтеннѣйшаго Евѳимія Захаровича, не останавливающагося не предъ какими затратами и не жалѣвшаго своихъ силъ въ столь великомъ дѣлѣ. Памятуйте о немъ въ молитвахъ своихъ прихожане новоустроеннаго храма, какъ о лучшемъ, безкорыстномъ благодѣтелѣ вашемъ. Да почіетъ надъ нимъ и надъ домомъ его благословеніе небесное св. Великомученника Георгія, въ честь коего созданъ сей прекрасный храмъ.

Слава Тебѣ Богу, Благодателю нашему во вѣки вѣковъ. Аминь.

Священникъ Николай Зайчевскій.

Изъ Епархіальной жизни.

12 сентября сего года прибылъ на службу въ Орелъ Командиръ 17 Черниговскаго гусарскаго полка, Его Императорское Высочество Благовѣрный Государь и Великій

Князь Михаилъ Александровичъ. Это историческое и глубокознаменательное событіе въ лѣтописи г. Орла и его края. Не можетъ оно остаться безъ вліянія и на жизнь епархіальную. Великій Князь запросто посѣщаетъ храмы Божіи во время богослуженія. А гдѣ храмы Божіи—тутъ и пастыри Божіи. Мы ближе теперь стали къ Царю нашему. Его Братъ насъ, провинціальное духовенство, ближе теперь видитъ и можетъ сказать о насъ доброе слово свое Брату-Монарху. Все это не можетъ духовно не поднимать насъ всѣхъ до послѣдняго клирика, и заставляетъ насъ особенно блюсти себя и стадо свое и недремленно стоять на стражѣ дѣла своего.

Съ 19 сентября и до 26-го Преосвященнѣйшій Владыка Александръ посѣтилъ многія церкви Орловскаго уѣзда, всѣ церкви г.г. Кромъ и Дмитровска и многія церкви этихъ уѣздовъ. Девизомъ святымъ обозрѣнія Архипастыря является слово Апостола Павла Варнавѣ: *пойдемъ, посѣтимъ братьевъ нашихъ, какъ они живутъ* (Дѣян. 15, 36). *Какъ они живутъ?* Какъ *живетъ* населеніе православное, ввѣренное Богомъ и предержащею властью Архипастырскому водительству и попеченію нашего Владыки? *Изображается-ли* и какъ *изображается* въ сознаніи и жизни народа русскаго и особенно крестьянскаго Христосъ Спаситель? *Жива-ли* душа христіанская въ нашемъ добромъ простомъ народѣ? Какъ *жиеетъ* пастырство Христово? Работаетъ-ли оно на нивѣ Божіей, и успѣшна ли работа его? Словомъ, посмотрѣть, наблюсти жизнь приходскую, преподать ей благословеніе, утѣшить, наставить, подкрѣпить и ободрить и пастырей и пасомыхъ—вотъ цѣль отеческаго обозрѣнія приходовъ нашимъ Архипастыремъ. Возвратившись изъ обозрѣнія, Преосвященнѣйшій Владыка особенно съ утѣшеніемъ вспоминалъ вѣру простого народа, его благоговѣніе къ Церкви и Архипастырю, необычайную жажду души народной слушать слово Божіе и поучаться въ законѣ Божіемъ. Владыка поучалъ народъ вездѣ: и въ храмахъ Божіихъ, и въ школахъ, и на пути, и въ домахъ. Своею жаждою поученія народъ заставлялъ Архипастыря отверзать уста и поучать, забывая усталость и поздній часъ времени. „Нельзя—говоритъ Архипастырь,—видя народное усердіе къ слушанію поученія, молчать и оставлять народъ

безъ хлѣба духовнаго"? Это въ уши всѣмъ проповѣдникамъ.

26 сентября, въ день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, Преосвященный Владыка Митрофанъ, Епископъ Елецкій, совершилъ божественную литургію въ церкви духовной семинаріи, по случаю престольнаго здѣсь праздника, а на служеніе молебна прибылъ и Преосвященнѣйшій Владыка Александръ. По окончаніи молебна, Преосвященный Владыка Александръ привѣтствовалъ семинаристовъ съ праздникомъ и всѣхъ подпустилъ самъ ко св. кресту. Владыка отечески любитъ нашу духовную молодежь, съ любовью смотритъ на нее, какъ на будущихъ *слугъ* Христовыхъ и *строителей* таинъ Божіихъ. Владыка ревниво хранитъ отъ міра, оберегаетъ отъ заразы мірской питомцевъ семинаріи и готовъ всѣхъ ихъ увлечь на путь завѣтный служенія Церкви. И питомцы семинаріи любятъ своего Отца-Владыку. Классъ живописи при семинаріи недавно поднесъ Архипастырю чудную картину своей работы „Моленіе о чашѣ". А одинъ, только что окончившій семинарію, которому Владыка далъ мѣсто священника въ селѣ, послѣ брака своего пришелъ ко Владыкѣ съ своею новобрачною, принесъ ему на блюдѣ хлѣбъ-соль съ соотвѣтствующею надписью и просилъ Архипастыря отечески благословить спутницу жизни его, его первую помощницу въ пастырскомъ служеніи, благословить его семью. Это единственный, кажется, примѣръ въ нашей епархіальной жизни благословенія Архипастыремъ священнической семьи при самомъ началѣ ея. Фактъ глубокій съ своей духовной стороны и краснорѣчивѣе всякихъ словъ говоритъ о силѣ духовнаго вліянія нашего Архипастыря на своихъ пасомыхъ. Этотъ фактъ глубоко отозвался въ сердцѣ самого Архипастыря, и онъ, рукоположивши во священника юношу, о которомъ рѣчь, просилъ его взять принесенныя имъ Владыкѣ блюдо и солонку обратно себѣ на память о тѣхъ добрыхъ чувствахъ, съ которыми онъ приходилъ ко Владыкѣ съ своею супругою, и о томъ дарѣ благодати, съ которымъ уходитъ теперь въ знаменательный день его жизни. „Тебѣ это блюдо и солонка будутъ всегда говорить своею надписью о тѣхъ святыхъ чувствахъ, которыми ты и жена твоя преисполнены теперь, и потому усердно прошу тебя въ этотъ святой день твой—

прими эти вещи отъ меня, какъ даръ мой, и храни ихъ изъ рода въ родъ, какъ святыню". Съ такимъ отеческимъ наставленіемъ и завѣтомъ любви Владыка возвратилъ молодому пастырю даръ любви его и его жены къ своему Отцу—Архипастырю!

1 октября, въ день Покрова Пресвятыя Богородицы, Преосвященнѣйшій Владыка Александръ служилъ молебенъ въ 11½ часовъ дня въ 17 Черниговскомъ гусарскомъ полку, по случаю храмового здѣсь праздника. Молебенъ былъ на плацу, предъ церковью полковою. Погода была прекрасная. По окончаніи молебна, Владыка окропилъ св. водою Августѣйшаго Командира полка и затѣмъ обошелъ и окропилъ св. водою весь полкъ. Послѣ молитвы былъ военный парадъ, который принималъ главнокомандующій Московскимъ военнымъ округомъ. Полкъ водилъ самъ Царственный командиръ. Народъ въ огромномъ множествѣ смотрѣлъ на парадъ. За полковою праздничною трапезою Владыка сидѣлъ рядомъ съ Великимъ Княземъ, и когда полкъ провозгласилъ здравицу за Архипастыря Владыка отвѣтилъ на нее отеческимъ словомъ, въ которомъ пожелалъ боевой славы полку и здравія командиру его, выразивъ увѣренность, что „любовь, присущая сердцу Великаго Князя, какъ основа всего въ христіанствѣ, доведетъ врученный Царемъ Его Императорскому Высочеству полкъ до наивысшей славы и подвиговъ воинскихъ".

2 октября подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Владыки Александра, въ покояхъ Его Преосвященства, состоялось засѣданіе Епархіальнаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета. Между прочимъ на собраніи было обсужденіе вопроса о томъ, какъ Орловцы должны почтить день 200-лѣтія со дня кончины Святителя Димитрія Ростовскаго сверхъ того, какъ предписано почтить этотъ день Св. Синодомъ. Постановили—послать Ростову привѣтствія отъ епархіи, отъ комитета и просить всѣ Орловскія духовно-учебныя заведенія, во главѣ съ семинаріею, отъ себя привѣтствовать Ростовъ въ день 200-лѣтія Святителя и Просвѣтителя чрезъ школу народа русскаго.

Подробности описываемаго засѣданія будутъ сообщены читателямъ нашимъ современемъ со всею обстоятельностью. А теперь мнѣ хочется сказать, какъ весьма полезно обще-

ству обращаться къ старинѣ родной церковной—къ ея дѣятелямъ, къ ея памятникамъ. Мнѣ кажется, духовный дѣятель и невозможенъ безъ этого обращенія. Мы духовные, пастыри и учители церковные, только тогда и можемъ плодоносно работать, когда съ прежде жившими отцами духовными церковными въ союзѣ, когда чтимъ и жизнь, и труды и завѣты древности нашей православной церковной. А это обязываетъ насъ обращаться къ этой древности, ею интересоваться, ее любить и изучать.

9 октября Преосвященнѣйшій Владыка Александръ, не смотря на возможность измѣны погоды, не боясь осеннихъ холодовъ, сырости и грязи, снова устремился на дѣло апостольское—обозрѣніе приходовъ, какъ *они живутъ?*

Храни Господь нашего Архипастыря-отца!

Соборянинъ.

ХРОНИКА.

8 октября, въ 8 часовъ утра, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ выѣхалъ изъ Орла для обозрѣнія церквей въ Орловскомъ, Мценскомъ, Малоархангельскомъ и Ливенскомъ уѣздахъ. На пути слѣдованія въ этотъ день Владыка обозрѣвалъ церкви селъ: Большой Куликовки, Станового Колодезя, Хутора Луплеиыхъ, Хотѣтова, Орловскаго уѣзда, Никольскаго-Семеновки, Мценскаго уѣзда, и Богодухова, Орловскаго уѣзда, гдѣ имѣлъ ночлегъ.

9 октября, въ 8 часовъ утра, изъ Богодухова Преосвященнѣйшій отправился въ дальнѣйшій путь, обозрѣвая на пути церкви селъ: Дмитріевскаго-Васильевки, Орловскаго уѣзда, Преображенскаго-Куракина, Богородицкаго-Куракина, Александровскаго-Куракина, Малоархангельскаго уѣзда, и къ вечеру прибылъ въ г. Малоархангельскъ, гдѣ изволилъ на пути обозрѣть Срѣтенскую-Кладбищенскую церковь, а отсюда направился въ соборъ. Здѣсь Владыка былъ встрѣченъ подобающимъ образомъ градскимъ духовенствомъ при массовомъ стеченіи народа. Послѣ обычной краткой литіи и многолѣтія Владыка, утомленный отъ долгаго пути и за позднимъ временемъ, преподалъ общее благословеніе всему народу и изъ собора направился въ домъ Благочиннаго, Протоіерея П. Измайлова, гдѣ приготовленъ былъ для него ночлегъ.

10 октября Преосвященнѣйшій Александръ обозрѣвалъ оставшіяся градскія церкви: Воскресенскую и при тюрьмѣ, а также посѣтилъ учебныя заведенія: женскую прогимназію, городское мужское училище, двухклассную соборную школу, Срѣтенскую церковно-приходскую школу, приходское мужское училище и подгороднее земское училище; кромѣ того, былъ сдѣланъ визитъ г-ну исправнику и городскому головѣ. Вечеромъ того-же дня Владыка изволилъ выходить за всенощнымъ бдѣніемъ въ соборномъ храмѣ на литію, величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ многочисленныхъ богомольцевъ.

11 октября Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ соборномъ храмѣ позднюю литургію, по окончаніи которой былъ отслуженъ молебенъ Спасителю въ сопровожденіи крестнаго хода вокругъ храма съ осѣненіемъ св. крестомъ и окропленіемъ св. водою на четырехъ сторонахъ. По окончаніи службы Владыка, преподавъ Архипастырское благословеніе молящимся, посѣтилъ домъ соборнаго старосты, гдѣ изволилъ пить чай и трапезовать. Вскорѣ послѣ трапезы Владыка отправился въ дальнѣйшій путь, продолжая обозрѣвать церкви, и посѣтилъ села: Ивань и Верхососенье, Малоархангельскаго уѣзда. Въ послѣднемъ с. Владыка вечеромъ совершилъ всенощное бдѣніе съ выходомъ на литію и величаніе, а на слѣдующій день 12 октября въ томъ-же селѣ—литургію, за которою Владыка сказалъ назидательное слово. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ по обычаю вокругъ храма молебенъ. Ночлегъ имѣлъ Владыка у мѣстнаго священника І. Нецвѣтаева. Въ тотъ-же день, вскорѣ послѣ литургіи, Владыка отправился въ слѣдующее большое село Дросково, отстоящее отъ с. Верхососенья въ 30 верстахъ. Въ этомъ селѣ Владыкою было совершено всенощное бдѣніе, а на слѣдующій день, 13 октября, литургія съ молебнымъ пѣніемъ по обычаю вокругъ храма, по окончаніи котораго Владыка, подавая крестъ для цѣлованія, обратился съ назидательнымъ словомъ къ многочисленнымъ богомольцамъ. Ночлегъ Владыка имѣлъ у мѣстнаго Благочиннаго Дмитріева.

14 октября изъ Дроскова Владыка отправился въ дальнѣйшій путь, обозрѣвая церкви селъ: Вепринца, Малоархангельскаго уѣзда, Вышняго Жерновца и Русскаго Брода Ливенскаго уѣзда, а затѣмъ прибылъ на ст. Русскій Бродъ для слѣдованія въ г. Орелъ, куда Владыка прибылъ въ 9 часовъвечера того-же числа.

Преосвященнѣйшій Митрофанъ 11 октября совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; за литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона (съ оставленіемъ на псалом-

щической вакансіи) къ Космодаміановской церкви села Орліи, Сѣвскаго уѣзда, псаломщикъ того-же села Петръ Судавкоъ. Въ обычное время Владыкою было сказано слово. За литургіею въ соборѣ присутствовалъ адъютантъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича полковникъ Мордвиновъ.

13 октября, въ храмовой праздникъ въ Иверской-Вокзальной церкви, Владыка Митрофанъ совершилъ въ ономъ храмѣ литургію съ молебнымъ пѣніемъ предъ иконою Божіей Матери, именуемой „Иверскою". За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ Вознесенской церкви села Ворова, Малоархангельскаго уѣзда, псаломщикъ ц. с. Троицкаго на Липовицѣ того-же у. Василій Преображенскій. На „Буди имя Господня" Владыкою было сказано слово.

Въ тотъ-же день, въ зданіи Духовной Консисторіи, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Митрофана состоялось засѣданіе Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства.

14 октября, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ литургію въ Крестовой церкви, что при архіерейскомъ домѣ. За литургіею было рукоположенъ въ санъ діакона (съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи) къ Михаило-Архангельской церкви г. Сѣвска псаломщикъ той же церкви Іоаннъ Азбукинъ. По окончаніи литургіи Владыка изволилъ выходить для служенія молебнаго пѣнія и чтенія акаѳиста Успенію Божіей Матери.

Примѣчаніе. При семъ № разсылается „Воззваніе отъ Главнаго Совѣта Союза Русскаго Народа **на сооруженіе храма въ С.-Петербургѣ въ ознаменованіе 300-хъ лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ.**

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Посѣщеніе Покровской, 17 гусарскаго Черниговскаго полка, церковно-приходской школы въ гор. Орлѣ Великимъ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ. 2. Кольцовъ, какъ выразитель народной души. 3. Посѣщеніе города Кромъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ. 4. Освященіе храма въ селѣ Россошномъ, Ливенскаго уѣзда. 5. Слово по освященіи храма произнесенное во второй день торжества. 6. Изъ Епархіальной жизни. 7. Хроника.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**

№ 42 сданъ на почту 20 октября.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XLV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 43.

Изданіе еженедѣльное.

25-го октября 1909 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ с. Теляжья, Малоархангельскаго уѣзда, окончившій семинарію Аѳанасій **Березовскій**,—19 октября;

на діаконское мѣсто къ Троицкой гор. Карачева церкви студентъ семинаріи Владиміръ **Митропольскій**,—15 октября.

Допущенъ къ исправленію должн. псаломщика при ц. с. Богословскаго въ Ловчиковѣ, Орловскаго уѣзда, сынъ псаломщика Димитрій **Орловъ**,—18 октября.

Перемѣщены, согласно прошенію, *священники* церквей селъ: Будолдина, Болховского у., Іоаннъ **Оболенскій**—въ с. Лунево, того же уѣзда,—15 октября, Большого Боброва, Дмитровскаго у., Григорій **Митропольскій**—въ с. Дросково, Малоархангельскаго у.,—18 октября, Теляжья, Малоархангельскаго у., Іоаннъ **Троепольскій**—въ с. Богородицкое въ Долгоруковѣ, Орловскаго у.,—19 октября, и по распоряженію Епархіальнаго Начальства, с. Старцева-Лепешкина, Ор-

ловскаго у., Александръ **Архангельскій**—въ с. Высокое, Брянскаго у.,—15 октября, *діаконъ* с. Супонева, Брянскаго у., Іоаннъ **Преображенскій**—къ Болховскому собору—18 октября; *псаломщики* с. Краснаго Скарятина, Малоархангельскаго у., Димитрій **Жаворонковъ** и с. Стегаловки, Елецкаго у., Евфимій **Кудринъ**—одинъ на мѣсто другого,—15 октября, *псаломщикъ* с. Казанскаго-Подберезова, Мценскаго у., Григорій **Бунинъ**, и и. д. псаломщика с. Шеина, того же уѣзда, Павелъ **Успенскій**,—одинъ на мѣсто другого,—18 октября.

Почислены за штатъ: согласно прошенію, *діаконъ* с. Щира, Кромскаго уѣзда, Николай **Васильевскій**,—16 октября, и, по-распоряженію Епархіальнаго Начальства, *псаломщикъ* с. Старцева-Лепешкина, Орловскаго уѣзда, Алексѣй **Хохловъ**—15 октября.

Утверждены въ должности законоучителя: Хотынецкаго начальнаго училища *священникъ* с. Хотынца, Карачевскаго уѣзда, Ѳедоръ **Орловъ** и Паюсовскаго 2 класснаго министерскаго и начальнаго земскаго *священникъ* с. Звенигородскаго, Орловскаго уѣзда, Симеонъ **Гассановъ**,—21 октября.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при Вознесенской г. Брянска церкви мѣщ. Адріанъ **Щербовъ**, при ц. с. Жерновнаго, Елецкаго у., дворянинъ Сергій **Василенко**,—оба 16 октября, и при ц. с. Борисоглѣбскаго, Елецкаго у., кр. Иванъ **Дуловъ**,—17 октября.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, староста с. Теличья, Ливенскаго у., Сергій **Окороковъ**.—16 октября.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Большомъ-Бобровѣ, Дмитровск. у.*—съ 18 октября, число душъ м. п. 886, земли 58 дес., братскихъ доходовъ 810 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Будолдинѣ, Болховск. у.*,—съ 15 октября, число душъ м. п. 685, земли 41 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 550 руб. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Старцевѣ-Лепешкинѣ*, *Орловск. у.*,—съ 15 октября, число душъ м. п. 2021, земли 55 дес., братскихъ доходовъ 1100 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Георгіевскомъ-Трослѣ*, *Орловскаго у.*,—съ 7 октября, число душъ м. п. 1553, земли 63 дес., братскихъ доходовъ 1462 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Алешковичахъ*, *Сѣвск. у.*,—съ 2 октября, число душъ м. п. 2569, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1708 руб. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Лавахъ*, *Елецк. у.*,—съ 24 сентября, число душъ м. п. 448, вмѣсто земли 360 руб., казеннаго жалованья 440 р., братскихъ доходовъ 524 руб. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Шеинѣ*, *Мценск. у.*,—съ 28 сентября, число душъ м. п. 680, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 500 руб. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Опыхани*, *Брянск. у.*,—съ 5 сентября, число душъ м. п. 335, земли 46 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 330 руб. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Черемушномъ*, *Ливенск. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 694, земли 36 д., казеннаго жалованья 400 р., братск. дох. 400 р. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Сухомъ Ольшанцѣ*, *Елецкаго у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 985, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 руб. Причтъ 3 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.
„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.
„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
„ *Орловскомъ*—въ 3 округѣ.
„ *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Супоневѣ, Брянскаго у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 2450, земли 95 дес., казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 960 руб. Причтъ 2 мѣстный.

2) Въ с. *Щирѣ, Кромскаго уѣзда*,—съ 16 октября, число душъ м. п. 2155, земли 280 дес., братскихъ доходовъ 900 р., Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Жерновцѣ, Кромск. у.*,—съ 29 сентября, число душъ м. п. 3259, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 1300 р. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Кругломъ, Ливенскаго у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Знаменскомъ, Елецк. у.*,—съ 1 іюня, число душъ м. п. 1228, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 648 руб. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Плюсковѣ, Трубчевскаго у.*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 1993, земли 34 дес., братскихъ доходовъ 959 р. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Бытоши, Брянскаго у.*,—съ 29 апрѣля, число душъ м. п. 2167, земли 36 дес., казеннаго жалов. 950 руб., братскихъ доходовъ 1063 р. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Успенскомъ Кобылькѣ, Ливенск. у.*,—съ февраля, число душъ м. п. 1117, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 846 руб. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Старцевѣ-Лепешкинѣ, Орловскаго уѣзда*,—съ 15 октября, число душъ м. п. 2021, земли 55 дес., братскихъ доходовъ 1100 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Рябинкахъ, Елецкаго у.*,—съ 8 октября, число душъ м. п. 1393, земли 49 дес., изъ нихъ 27 д. неудобной, братскихъ доходовъ 510 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Гатьковѣ, Брянскаго у.*,—съ 12 октября, число душъ м. п. 950, земли 32 дес., казеннаго жалованья 550 р. братскихъ доходовъ 717 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Преображеніи-Чернавѣ, Ливенск. у.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 1116, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 950 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Гапоновѣ, Сѣвск. у.*,—съ 24 іюля, число душъ м. п. 547, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 315 руб. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Ѳомчинѣ, Трубчевскаго уѣзда*,—съ 31 марта, число душъ м. п. 517, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 173 р. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Орловскій Исполнительный Комитетъ Уѣздныхъ пастырскихъ собраній покорнѣйше проситъ духовенство и Членовъ церковно-приходскихъ Совѣтовъ гор. Орла и его уѣзда пожаловать на общее собраніе, имѣющее быть въ зданіи Епархіальнаго Женскаго училища 29-го Октября сего года въ 6 час. вечера.

Предметы занятій.

1) Письменное или словесное сообщеніе о.о. Предсѣдателей каждаго церковно-приходскаго совѣта, во-первыхъ, о томъ, что сдѣлано совѣтомъ по учрежденію церковной библіотеки, и, во-вторыхъ, какія мѣры борьбы съ пьянствомъ принимались совѣтомъ и какіе получались результаты этой борьбы? (вносится согласно постан. предъид. пастыр. собранія).

2) Сужденіе о выработкѣ правилъ для болѣе цѣлесообразной и правильной постановки дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ.

3) Объ организаціи общества пчеловодства.

4) Объ избраніи Члена Исполнительнаго Комитета отъ мірянъ вмѣсто умершаго члена А. А. Савина.

5) Объ устройствѣ уѣздной духовной библіотеки съ наименованіемъ таковой „Филаретовскою“ (вопросъ не рѣшенный на предъид. пастыр. собраніи).

6) Разсмотрѣніе вопросовъ и предложеній, могущихъ возникнуть на собраніи, и письменныхъ докладовъ, могущихъ поступить въ Исполнительный Комитетъ по напечатаніи сего объявленія.

Отъ Правленія Орловской Духовной Семинаріи.

Въ 1909—1910 учебномъ году экзамены на званіе учителя церковно-приходской школы будутъ производиться въ Орловской духовной семинаріи два раза въ годъ: въ декабрѣ (съ 7 по 10) и въ мартѣ (съ 9 по 12) мѣсяцахъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 3. Объявленія.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

25-го октября **№ 43.** 1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ двухсотлѣтію блаженной кончины Святителя Димитрія Ростовскаго (28 октября).

Святитель Димитрій, Митрополитъ Ростовскій, родился въ декабрѣ 1651 г., въ мѣстечкѣ Макаровѣ (въ 50 верстахъ отъ Кіева). Родители его, Савва Григорьевичъ Туптало—казачій сотникъ, и Марья Михайловна, были истинные христіане, „вѣрою и благочестіемъ христіанскимъ украшенные и въ заповѣдяхъ Божіихъ неуклонно ходящіе". Они въ благочестіи воспитали и своего сына, который при крещеніи названъ былъ Даніиломъ. Послѣ домашняго воспитанія и образованія, которое состояло въ обученіи „чтенію и писанію славянскаго діалекта" и совершалось главнымъ образомъ подъ руководствомъ матери, такъ какъ отецъ рѣдко бывалъ дома, мальчика отдали учиться въ Кіевское братское училище, открытое при Богоявленскомъ монастырѣ еще въ 1589 г. Жизнь и обстановка въ этомъ училищѣ носила характеръ монастырскій; иноческая дисциплина, науки религіозно-богословскаго содержанія и сами наставники и начальники изъ монашествующей братіи—все это положило начало тому глубоко благочестивому направленію, которое

созрѣло въ послѣдствіи въ душѣ отрока Даніила и проявило себя въ прекрасныхъ многоцѣнныхъ плодахъ, прославившихъ на вѣкъ имя Святителя Божія въ Церкви Православной.

Благодаря своимъ способностямъ и прилежанію, отрокъ Даніилъ обнаружилъ особые успѣхи въ обученіи и скоро превзошелъ своихъ сверстниковъ; особенно онъ отличался способностью сочинять стихи и краснорѣчіемъ. Еще въ дѣтствѣ чуждаясь дѣтскихъ игръ и посвящая свободное время чтенію св. писанія, твореній и житій святыхъ, а также любя молиться, Даніилъ скоро (9 іюля 1668 г., 18 лѣтъ отъ роду) принимаетъ монашество, съ нареченіемъ ему имени „Димитрій“. Вся дальнѣйшая жизнь его съ этого времени до самой кончины становится непрерывномъ подвигомъ благочестія и усовершенствованія. Новопостриженный неуклонно сталъ соблюдать всѣ монашескія правила и послушанія, всецѣло поручая себя во всемъ Промыслу Божію и всей душой стремясь угодить Богу, чтобы стяжать себѣ вѣчное нетлѣнное богатство. Менѣе чѣмъ черезъ годъ онъ въ томъ же Кіевскомъ Кирилловомъ монастырѣ, гдѣ былъ постриженъ, рукополагается въ санъ іеродіакона и съ великимъ усердіемъ участвуетъ въ служеніи Богу, приходя въ церковь первымъ, а уходя послѣднимъ, не оставляя и келейнаго молитвеннаго подвига. Здѣсь же, по порученію игумена, онъ занимался письменными трудами. Въ 1675 г. знаменитый проповѣдникъ Лазарь Барановичъ, архіепископъ Черниговскій, узнавъ о благочестивой жизни и высокомъ проповѣдническомъ дарѣ св. Димитрія, вызвалъ его въ Черниговъ, 23 мая поставилъ его во іеромонаха и сдѣлалъ проповѣдникомъ при архіерейской каѳедрѣ: „и былъ, замѣчаетъ св. Димитрій, при его преосвященствѣ проповѣдникомъ долгое время“. Здѣсь проповѣдь его привлекала множество слушателей, которые съ пользой слушали его, отъ сердца, горящаго любовію къ Богу и ближнимъ, шедшія поученія. О немъ, какъ великомъ проповѣдникѣ, распространилось слава по всей Малороссіи и даже Литвѣ, ибо въ 1677 г. святой Дмитрій во время путешествія на поклоненіе чудотворному образу Божіей Матери, написанному св. Петромъ, Московскимъ митрополитомъ, посѣтилъ

Вильну, гдѣ два раза проповѣдывалъ, а за тѣмъ прожилъ нѣкоторое время въ Слуцкѣ, также занимаясь проповѣдью Слова Божія.

Въ 1681 г. братія Преображенскаго Максаковскаго монастыря (Черниговской епархіи, близъ г. Борзны) обратилась съ просьбой къ архіепископу Лазарю Барановичу о назначеніи къ нимъ игуменомъ св. Димитрія, и ихъ желаніе было исполнено; но вскорѣ, въ 1682 г., св. Димитрій былъ уже назначенъ игуменомъ въ Николаевскій Батуринскій монастырь. Однако въ 1684 г. св. Димитрій уже слагаетъ съ себя игуменство Батуринское, можетъ быть, потому, что развлеченія по должности настоятеля препятствовали его внутреннему вниманію себѣ, богомыслію и другимъ богоугоднымъ занятіямъ. Онъ возвращается въ Кіевъ, и тутъ намѣстникъ лавры, архимандритъ Варлаамъ Ясинскій, впослѣдствіи митрополитъ Кіевскій, приглашаетъ его въ лавру и поручаетъ составить Четьи Минеи. Это было 23 апрѣля 1684 г., а въ іюнѣ того же 1684 года Святитель уже „началъ съ Божіею помощью, изъ послушанія, писати Житія святыхъ на цѣлый годъ“. Этимъ многолѣтнимъ трудомъ (20 лѣтъ*), надъ которымъ потерялъ и здоровье, св. Димитрій принесъ величайшую услугу всей Россійской Церкви, ибо послѣ Библіи это первая и назидательнѣйшая книга. Жизнь и подвиги всѣхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, описанные въ Минеяхъ Четьихъ, даютъ великіе примѣры вѣры и точныя указанія о томъ, какъ нужно человѣку устроить земную жизнь. Св. Димитрій принялъ на себя этотъ огромный трудъ, лишь страшась грѣха непослушанія и сознавая нужду въ семъ дѣлѣ для Церкви, а когда, возложивъ упованіе на Бога, принялся за дѣло составленія Миней, то настолько углубился въ святое дѣло, что душа его, подобно истолкователю Божественныхъ писаній св. Павла св. Іоанну Златоусту наполненная образами святыхъ, и во снѣ сподоблялась духовныхъ видѣній, которыя ободряли его въ его великихъ трудахъ. Въ своемъ „Діаріѣ“, т. е. дневникѣ, Святитель записалъ два особенно замѣчательныхъ сновидѣнія— 10 августа 1685 года о видѣніи имъ св. великомученицы

*) Послѣдняя книга житій святыхъ, заключающая въ себѣ мѣсяцы іюнь, іюль и августъ, окончена печатаніемъ въ 1705 г.

Варвары и въ ноябрѣ того же 1685 г.—мученика Ореста (память 13 декабря), пополнявшаго свѣдѣнія о своихъ страданіяхъ за имя Христово. Московскіе патріархи Іоакимъ и Адріанъ одобрили труды Святителя, и первый благословилъ его на продолженіе составленія житій иконою Богоматери, а второй двумя „похвальными грамотами“, одобрявшими и благословлявшими писать житія святыхъ.

Изъ Кіево-печерской лавры св. Димитрій во второй разъ былъ назначенъ на игуменство въ Батуринскій монастырь, а затѣмъ въ Кирилловскій, гдѣ принялъ иночество. Въ 1697 г. іюля 10 преемникъ св. Ѳеодосія Угличскаго, Черниговскій архіепископъ Іоаннъ Максимовичъ, возвелъ св. Димитрія въ санъ архимандрита и поручилъ ему въ управленіе Елецкій Черниговскій монастырь вмѣстѣ съ Петропавловскимъ Глуховскимъ; въ 1699 г. св. Димитрій переведенъ въ Новгородъ-Сѣверскій Спасскій монастырь на настоятельство. Причины такихъ частыхъ перемѣщеній св. Димитрія объясняются желаніемъ духовнаго начальства доставить той или другой обители лучшаго настоятеля или почтить самаго св. Димитрія лучшимъ мѣстомъ служенія.

Вскорѣ послѣ этого назначенія Малороссія должна была лишиться великаго своего свѣтильника. Петръ I, занимаясь дѣломъ просвѣщенія Россіи, обратилъ вниманіе и на Сибирь, куда мало проникло еще христіанское ученіе. Кромѣ того, Петру хотѣлось, чтобы христіанство, мирно распространяясь между сибирскими инородцами, переходило отсюда и въ Китай. Послѣ совѣщанія объ этомъ съ патріархомъ, онъ рѣшился вызвать изъ Малороссіи человѣка, способнаго къ миссіонерской должности, съ тѣмъ, чтобы онъ занялъ каѳедру митрополита Сибирскаго и Тобольскаго, оставшуюся праздною послѣ митрополита Павла (1700 г.). Именнымъ указомъ 1700 г. повелѣно было митрополиту Варлааму „поискать изъ архимандритовъ и игуменовъ, или другихъ иноковъ добраго и ученаго, и благаго, непорочнаго житія, которому бы въ Тобольску быть митрополитомъ“. Лучшимъ и способнѣйшимъ къ исполненію царской воли митрополитъ находилъ св. Димитрія, который въ началѣ 1701 г. былъ отправленъ въ Москву, гдѣ 23 марта посвященъ былъ въ митрополита Сибирскаго. Но здоровье Димитрія, и безъ

того разстроенное долговременными и разнообразными трудами, не могло бороться съ суровымъ климатомъ Сибири, при этомъ великій трудъ—составленія Четій Миней остался бы неоконченнымъ, за недостаткомъ къ тому ученыхъ пособій. Мысль объ этихъ неудобствахъ до того безпокоила Святителя, что онъ сдѣлался больнымъ. Государь, при посѣщеніи больного, узнавъ отъ него причину болѣзни, позволилъ ему оставаться въ Москвѣ до новаго назначенія; въ скоромъ времени скончался Ростовскій митрополитъ Іоасафъ, и на его мѣсто 4 января 1702 года былъ опредѣленъ св. Димитрій, который прибылъ въ Ростовъ 1 марта того же года.

Вступивъ въ городъ, онъ прежде всего посѣтилъ Спасо-Яковлевскій монастырь. Здѣсь, во время первой же молитвы, Святитель, по откровенію свыше, узналъ, что въ Ростовѣ ему суждено и жизнь окончить. Въ правомъ углу собора Святитель указалъ и мѣсто своего погребенія, сказавъ окружающимъ: „Се покой мой: здѣ вселюся во вѣкъ вѣка".

Въ санѣ митрополита Ростовскаго Святитель Димитрій главное вниманіе обращалъ на просвѣщеніе народныхъ массъ и духовенства. Невѣжество народа и духовенства было предметомъ неустанныхъ заботъ Святителя и причиняло ему тяжелую постоянную скорбь. Всѣ свои богатыя силы духовныя, всѣ свои глубокія познанія и просвѣщеніе онъ употребилъ на дѣло народнаго образованія. Въ краснорѣчивыхъ проповѣдяхъ его видно постоянное стремленіе привить слушателямъ правильныя понятія о Богѣ и чрезъ это сдѣлать ихъ лучше и добрѣе. Для этого онъ всегда, когда совершалъ литургію, произносилъ проповѣдь, убѣждая къ тому же и іереевъ словами: „Сѣятель не сѣетъ, а земля не пріемлетъ; іереи небрегутъ, а людіе заблуждаютъ; іереи не учатъ, а люди невѣжествуютъ; іереи Слово Божія не проповѣдуютъ, а людіе не слушаютъ, ниже слушати хотятъ". Ученіе свое Святитель подтверждалъ на дѣлѣ своею святою жизнью, и оно было сильно, живо и дѣйственно. Доселѣ, напримѣръ, среди (теперь уже не многихъ) ревнителей молитвы и благочестія существуетъ добрый обычай читать краткую какую-либо молитву, когда бьютъ часы. Откуда сей добрый обычай призыванія имени Божія на всякій часъ? Это Святитель

Димитрій училъ слугъ своихъ и живщихъ съ нимъ осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ и тихо прочитывать молитву „Богородице Дѣво, радуйся“ всякій разъ, когда бьютъ часы. Онъ же, посѣщая семинарію, увѣщевалъ учениковъ постоянно призывать на помощь премудрости Наставника Господа, а чтобы пріучить учениковъ къ молитвѣ, посылалъ въ семинарію, когда былъ нездоровъ, сказать чтобы ученики въ воспоминаніе пяти язвъ Христовыхъ прочитали пять разъ молитву Господню: Отче нашъ. Самъ же Святитель непрестанно учился и день ото дня обогащалъ новыми сокровищами и безъ того богатую сокровищницу своихъ знаній и трудовъ. „Моему сану (его же нѣсмь достоинъ)“, пишетъ Святитель въ письмѣ къ другу своему“, „надлежитъ слово Божіе проповѣдати не точію языкомъ, но и пишущею рукою: то мое дѣло, то мое званіе, то моя должность“. „Устная бесѣда“, говоритъ въ другомъ мѣстѣ Святитель, „близъ токмо слышится, а яже писанію предаются, та и въ концы вселенныя происходятъ“.

Время пастырской дѣятельности Святителя совпало съ началомъ Петровскихъ реформъ, и Святитель сохранилъ себя, не смотря на всю трудность, отъ возможныхъ и бывшихъ (Ѳеофанъ Прокоповичъ) увлеченій духомъ времени, чуждыхъ Православію и христіанскому благочестію, и переходившихъ въ область государственной политики. Но Святитель непоколебимо стоялъ во всемъ на почвѣ живой, дѣйствующей черезъ любовь, православной, вѣры, и при всемъ своемъ сочувствіи образованности и интересамъ гражданственности, вводимой Петромъ, не нарушилъ связи съ міросозерцаніемъ народа, не поступился глубочайшими интересами Церкви. Въ этомъ великая заслуга Святителя и для нашего времени величайшее поученіе пастырямъ и даже архипастырямъ, какъ сохранять себя въ наши лукавые дни.

Но еще безцѣннѣе заслуга Святителя, для нашего времени особенно, какъ борца противъ раскола. Главнымъ полемическимъ противъ раскола трудомъ Святителя служитъ его сочиненіе подъ названіемъ „Розыскъ о раскольнической брынской вѣрѣ“. Оно состоитъ изъ трехъ частей, изъ которыхъ въ первой доказывается, что вѣра раскольниче-

ская неправа, во второй,—что ученіе ихъ душевредно, и въ третьей—что дѣла ихъ небогоугодны. Этою книгою Святитель хотѣлъ сколько возможно вразумить самихъ раскольниковъ, а съ другой стороны—дать ростовскому духовенству надлежащеее понятіе о расколѣ и снабдить надежнымъ оружіемъ противъ этого противника. „Православія хранитель“, онъ зорко, недремленно слѣдилъ за стадомъ словесныхъ овецъ и внушалъ, что „находящимъ волкомъ на стадо, не подобаетъ пастырю сномъ одержиму быти“ (Розыскъ, предисловіе, VIII, изд. 3, 1855 г.). Но Святитель велъ и устную неумолчную проповѣдь противъ раскола, то съ церковной каѳедры, то въ домашнихъ бесѣдахъ.

Такъ въ 1705 г. лѣтомъ, въ одинъ воскресный день, когда Святитель Димитрій шелъ отъ литургіи, два человѣка подошли къ нему съ вопросомъ: „владыко святый, какъ ты велишь: велятъ намъ, по указу Государеву, брады брить, а мы готовы головы наши за брады наши положить“. Въ тотъ же день въ келліи Святителя собралось много гражданъ и было разглагольствіе о брадобритіи, а затѣмъ Святитель Димитрій написалъ и особый трактатъ подъ заглавіемъ „Разсужденіе о образѣ Божіи и подобіи въ человѣцѣ“. Изъ противораскольническихъ поученій его извѣстны: „Слово о вѣрѣ и четвероконечномъ крестѣ“, „Слово на воздвиженіе“, „Слово къ препростому народу“. Будучи въ жизни своей кротокъ, снисходителенъ, милосердъ, простодушенъ, Святитель изливалъ однако грозное негодованіе на расколоучителей за совращеніе ими простодушнаго и довѣрчиваго народа, а съ другой стороны за ихъ нестерпимыя хулы на Церковь, ея Таинства и обряды.

Святитель и нынѣ двухсотлѣтіемъ своей св. памяти обличаетъ неправду раскольническую и утверждаетъ нетлѣніемъ св. мощей своихъ и своею на землѣ небесною славою непреложную Христову истину Православной Вѣры и Церкви нашей, а дерзостное и все возрастающее стремленіе, такъ называемаго, старообрядчества, и особенно его Бѣлокриницкаго согласія, присвоить себѣ права и преимущества Господствующей Церкви, проявляющееся какъ въ печати, такъ и въ дѣйствіяхъ мнимыхъ старообрядческихъ епископовъ, пресвитеровъ, діаконовъ и проч., развѣваетъ, какъ слабый дымъ и туманъ.

Трогательна блаженная кончина Святителя: онъ испустилъ послѣдній вздохъ свой, молитвенно склонившись предъ иконою на колѣна, а наканунѣ онъ послѣднія минуты своей жизни, какъ бы въ предверіи вкушенія небесныхъ чиновъ радованія, усладилъ слушая пѣніе имъ самимъ составленныхъ умилительныхъ пѣснопѣній, какъ-то: „Іисусе, мой прелюбезный“ и др. Кончина его послѣдовала 2 октября 1709 г., а 25 ноября состоялось погребеніе его тѣла на мѣстѣ, которое онъ самъ указалъ при жизни. Открытіе и прославленіе святыхъ мощей его совершилось въ 1752 г.

Святитель оставилъ послѣ себя завѣщаніе, въ которомъ проситъ, между прочимъ, не трудиться искать послѣ него какого-либо имущества: „ибо ниже на погребеніе что оставляю, ни на поминовеніе, да нищета иноческая наипаче на концѣ явится Богу. Вѣрую, яко пріятнѣе Ему будетъ, аще и едина цата (мелкая монета) по мнѣ не останетъ, неже егда бы многое собраніе было раздаваемо“.

Приводимъ здѣсь молитвенную пѣснь святителя Димитрія, написанную акростихомъ: „Іеромонахъ Димитрій“.

Іисусе мой прелюбезный, сердцу сладосте,
Едина въ скорбехъ утѣха, моя радосте,
Рцы души моей: твое есмь Азъ спасеніе,
Очищеніе грѣховъ и въ рай вселеніе.
Мнѣ же Тебѣ Богу благо прилѣплятися,
Отъ Тебе милосердія надѣятися.
Никто же мнѣ въ моихъ бѣдахъ грѣшному поможетъ,
Аще не Ты, о Всеблагій Іисусе Боже!
Хотѣніе мнѣ едино съ Тобою быти:
Даждь ми Тебе Христа въ сердцѣ всегда имѣти,
Изволь во мнѣ обитати, благъ мнѣ являйся,
Мною грѣшнымъ недостойнымъ не возгнушайся.
Исчезе въ болѣзни животъ мой безъ Тебе Бога:
Ты мнѣ крѣпость и здравіе, Ты слава многа.
Радуюся азъ о Тебѣ и веселюся,
И Тобою во вся вѣки, Боже, хвалюся.

Октябристы въ ихъ отношеніи къ Церкви.

На происходившемъ въ началѣ текущаго мѣсяца въ Москвѣ, вслѣдъ за съѣздомъ представителей монархическихъ партій и союзовъ, съѣздѣ октябристовъ заслушана была программа графа Комаровскаго по вѣроисповѣднымъ вопросамъ. Программа эта вызвала со стороны съѣзда шумныя одобренія и аплодисменты, но не встрѣтила возраженій и даже поправокъ. Можно съ увѣренностью сказать, что сужденія графа Комаровскаго и высказанныя имъ положенія станутъ или уже и стали основоположеніями, опредѣляющими отношеніе партіи 17 октября къ вѣроисповѣднымъ и церковнымъ вопросамъ при обсужденіи ихъ въ Государственной Думѣ.

Хотя газетами сообщено отрадное извѣстіе, что проекты вѣроисповѣдныхъ законовъ, внесенные на обсужденіе Государственной Думы, по особому повелѣнію изъяты изъ нея и возвращены въ Святѣйшій Сѵнодъ, а частію въ министерство внутреннихъ дѣлъ, откуда они вышли, хотя можно, а сердцу тѣхъ, кому дорога св. Вѣра и Церковь, и желательно вѣрить, что проекты и программы графа Комаровскаго и октябристовъ останутся пустымъ звукомъ или достояніемъ правдивой исторіи, которая въ нихъ найдетъ новое осуществленіе горькаго пророчества, изреченнаго нѣкогда на іудеевъ: „сыны родихъ и возвысихъ, тіи же отвергошася Мене“ (Ис. 1, 2),—тѣмъ не менѣе нельзя безъ тяжелой скорби сердца пройти молчаніемъ этотъ вопіющій и возмутительный выпадъ нашей первенствующей въ Думѣ политической партіи. Нельзя и не должно пройти молчаніемъ—для того, чтобы русскіе православные люди и отцы духовные знали, съ кѣмъ они имѣютъ дѣло въ лицѣ октябристовъ.

Скажите вы намъ, господа октябристы, прямо и просто: вѣруете ли вы въ нашу св. Церковь, въ истину Православной вѣры нашей, въ св. Таинства, отъ Господа установленныя, во св. Евангеліе и все Божественное писаніе? Считаете ли это все совершенно необходимымъ для жизни и спасенія человѣка? Если вашъ отвѣтъ, какъ можно думать, будетъ утвердительный, то какъ вы можете рѣшиться

проводить въ жизнь мысли о возможности быть и жить человѣку и безъ этой св. Вѣры, безъ Церкви, безъ Таинствъ? Зачѣмъ вы вносите такъ безсердечно, такъ опрометчиво, такъ гордо смуту и развратъ въ простыя, добродушныя, нетронутыя вашимъ европейскимъ мнимымъ просвѣщеніемъ сердца, какъ разъ противно поступая чуткому къ душѣ человѣка—младенца вѣрою и умомъ—гласу Сердцевѣдца Господа, повелѣвающаго блюсти, не презирать единаго отъ малыхъ сихъ, а соблазнителя сихъ малыхъ осуждающаго на потопленіе въ пучинѣ морской?

Можно ли, вѣруя въ истину Православія, навязывать безъ всякой нужды народу законъ: „предоставить всякому достигшему совершеннолѣтія гражданину право избирать себѣ исповѣданіе или вѣроученіе или оставаться внѣ исповѣданія и пользоваться свободой перехода изъ одного исповѣданія въ другое“? Даже люди, непринадлежащіе къ духовенству и неимѣющіе никакого отношенія къ духовному вѣдомству, а сочувствующіе октябристамъ, и тѣ вопіютъ противъ такого законопроекта, какъ ровно ничѣмъ не вызываемаго. „Кромѣ добра, государство въ Россіи ничего не видѣло отъ Церкви“, пишетъ въ Нов. Вр. (№ 12063) Н. Энгельгардтъ: „духовенство русское, семейное и мирное, трудилось, законоучительствовало и опять-таки, кромѣ добра, русскій народъ ничего не видѣлъ отъ своихъ батюшекъ“. Это не то что честолюбивое, стремившееся захватить власть, вооруженное инквизиціей католическое духовенство, вызвавшее борьбу народовъ и свѣтской власти съ собой. Итакъ, даже историческаго и политическаго смысла нѣтъ въ затеѣ октябристовъ издавать вѣроисповѣдные законы о свободѣ исповѣданія.

Но какой же другой есть смыслъ въ этомъ? Можно прямо и твердо сказать: здраваго никакого, если не допустить скрытой попытки освобожденія отъ мнимыхъ оковъ религіи, какъ ненужнаго пережитка,—попытки де-христіанизаціи. Вѣдь въ 21 годъ, годъ гражданскаго совершеннолѣтія, мыслимо ли допускать человѣку избирать религію, когда эти годы кипучей юности, страстей, увлеченій требуютъ опоры, охраны, а не толканія въ водоворотъ бурь житейскихъ и думъ тяжелыхъ и неопредѣлившихся? Да что

же? Или у насъ надъ всѣми такъ тяготитъ Православіе и Церковь, что нужны какіе либо шаги къ высвобожденію личности изъ этихъ, къ сожалѣнію, несуществующихъ, хотя спасительныхъ оковъ? Нѣтъ, октябристы наши, очевидно, тѣ же западники въ политикѣ, какими были ихъ такъ называемые предшественники въ литературѣ и мысли, чуждые истинныхъ стремленій и желаній русской души, силившіеся навязать ей несродное, растлѣвающее ея самобытность, ея жизнь и истинный прогрессъ, мышленіе западныхъ народовъ.

Въ самомъ дѣлѣ, кому идетъ на встрѣчу съѣздъ октябристовъ, принимая, напримѣръ, сверхъ дапущенія свободы избирать себѣ вѣроисповѣданіе, еще и такого рода свободу: „Всѣмъ русскимъ гражданамъ предоставляется заключать браки, воспитывать дѣтей и погребать умершихъ по обрядамъ своего исповѣданія *или же по правиламъ гражданскаго закона* (курсивъ нашъ)“. Что же это? Не призывъ къ разврату? Ужели кому либо изъ порядочныхъ людей и христіанъ нужны подобные законы? Христосъ сказалъ: „кто не родится водою и духомъ, не можетъ войти въ царство небесное“, а октябристы, будучи или именуясь только христіанами, вопреки этому святому ученію и наперекоръ воззрѣнію всего православнаго народа, спѣшатъ издать законъ, который допускаетъ быть у насъ некрещеному поколѣнію.

И эти люди стремятся также къ возстановленію „канонической свободы“ Православной Церкви, къ созыву Собора и избранію патріарха, повторяя съ чужихъ неосновательныхъ словъ извѣстную фразу о двухсотлѣтнемъ вавилонскомъ плѣненіи Церкви гражданскою властью! Можно судить, что это за радѣтели Церкви и вѣры православной. Да хранитъ Господь Церковь Свою и святую Русь нашу отъ подобныхъ законодателей!

Поученіе

о томъ, что природа видимая открываетъ намъ Бога, Творца міра *).

Небеса повѣдаютъ славу Божію, твореніе же руку Его возвѣщаетъ твердь (18 пс. 1 ст.).

Такъ воскликнулъ въ порывѣ умиленія и религіознаго восторга Царь и пророкъ Давидъ. Думается, что въ эти минуты вдохновенія взоръ царственнаго поэта былъ устремленъ далеко, далеко... Можетъ быть, надъ нимъ высилось и горѣло множествомъ свѣтилъ прекрасное южное небо... Подъ вліяніемъ величественной картины, пальцы его какъ-бы сами собой перебѣгали по струнамъ гуслей и въ устахъ невольно складывались слова 18 псалма: „*Небеса повѣдаютъ славу Божію, твореніе же руку Его возвѣщаетъ твердь*“. А намъ, братіе мои, неужели чужды эти слова пѣснописца? Неужели наше сѣверное небо не внушаетъ намъ чувствъ, подобныхъ одушевившимъ царя Давида? Развѣ при взглядѣ на блистающее огнями свѣтилъ небо намъ не приходила въ голову мысль, что эти міры, разбросанные въ безднахъ вселенной, не могли явиться сами собой, а вызваны къ жизни творческой волей Всемогущаго? Трудно вѣрить, братіе, чтобы наше восхищеніе звѣзднымъ небомъ приводило къ мысли о Создателѣ, чтобы наслажденіе красивымъ зрѣлищемъ неба вылилось у насъ, какъ у царя Давида, въ невольномъ гимнѣ во славу Божію!.. Въ самомъ дѣлѣ, можетъ-ли быть рѣчь о славѣ Божіей, когда въ нашъ XX вѣкъ забыли Самого Бога!.. Къ стыду нашему и къ осужденію самый воздухъ нашего отечества, когда-то святой Руси, пропитанъ безвѣріемъ, равнодушіемъ, даже враждебностью къ вопросамъ религіи. Эта общественная болѣзнь нашего вѣка, естественно, не миновала и школы, и здѣсь въ юныхъ головахъ нашла себѣ благодарную почву для распространенія и при томъ выразилась здѣсь въ самой уродливой формѣ. Многіе изъ юношей, въ угоду моднымъ предразсудкамъ,

*) Произнесено въ церкви Орловской Духовной Семинаріи.

стараются какъ можно презрительнѣе отзываться о вопросахъ религіи и этимъ заслужить одобреніе „авторитетнаго“ меньшинства. Пытающихся провѣрить старыя вѣрованія и убѣдиться въ истинности новыхъ встрѣчаютъ насмѣшкой. Такъ что невольно у многихъ въ сознаніи утверждается мысль, что атеистъ и умный человѣкъ—одно и то же. Вотъ почему, братіе, многіе изъ насъ не присоединятся къ религіозному восторгу царя Давида!.. Чудовищная по своей гибельности духовная болѣзнь—безвѣріе—заслонила у нихъ глаза на Бога и все Божіе... Теперь посмотримъ, братіе, можетъ быть въ словахъ псалмопѣвца, воспѣвающаго славу Божію, найдется и средство освободиться отъ этого тяжкаго недуга. Богопротивники насъ авторитетно убѣждаютъ: Бога нѣтъ, религія—это пережитокъ прежнихъ временъ, младенчество человѣчества; и если-бы и былъ Богъ, то Его, во всякомъ случаѣ, нужно познавать не вѣрою,—вѣра—путь познанія, недостойный человѣка,—а съ помощью точнаго знанія. Но вотъ здѣсь-то и обратите вниманіе, слушатели, что псалмопѣвецъ какъ разъ и указываетъ на точное знаніе, какъ на путь къ Богопознанію: „*Небеса повѣдаютъ славу Божію, твореніе же руку Его возвѣщаетъ твердь*“. То есть изученіе неба откроетъ намъ славу Божію, а твердь намъ возвѣститъ, что она-твореніе рукъ Его. Такимъ образомъ царь Давидъ предлагаетъ намъ не вѣровать, а познавать; познавать и убѣждаться въ истинѣ бытія Божія. Разсмотри мудрое устройство міра,—какъ-бы такъ говоритъ царь Давидъ,—изучи законы природы, данные Богомъ, и ты самъ увидишь славу Божію. Если для невѣрующаго уже безполезно оказывается сверхъестественное откровеніе, то пусть пользуется естественнымъ; оно также его приведетъ къ признанію истины бытія Божія. Святый Іустинъ Философъ, еще будучи язычникомъ, такимъ путемъ дошелъ до истины Богопознанія. О немъ существуетъ такой разсказъ, характеризующій его неустанное исканіе Бога. Въ порывѣ сильнаго желанія найти Бога, онъ обращался къ неодушевленной природѣ; онъ спрашивалъ у буйнаго вѣтра, не онъ-ли Богъ? Нѣтъ, отвѣчалъ онъ ему, я не—Богъ; ищи выше! Онъ спрашивалъ у солнца и луны, не они-ли Богъ! Нѣтъ, отвѣчали они, мы не Богъ, ищи выше! И терпѣливыя исканія его

увѣнчались успѣхомъ: онъ нашелъ Того, Кто „превыше всѣхъ“, выше и буйныхъ вѣтровъ, выше и свѣтилъ небесныхъ, выше и всей созданной Имъ вселенной, онъ нашелъ его въ Богѣ христіанскомъ. Этотъ разсказъ учитъ насъ, братіе, тому, что усердное и неустанное изученіе природы можетъ обнаружить въ ней всемогущую и премудрую руку Божію.

Но, братіе, нужно помнить, что этихъ качествъ—усердія и постоянства—совершенно недостаточно, чтобы дойти до Богопознанія. Если мы захотимъ убѣдиться въ истинности бытія Божія, и съ этой цѣлью обратимся къ природѣ, а въ сердцѣ будемъ носить сорныя сѣмена упорнаго невѣрія, то... природа будетъ молчалива и ничего намъ не повѣдаетъ о Богѣ. Почему же? Да потому, что мы сами безсознательно оттолкнемъ отъ себя все то, что ярко и краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о Немъ! Яснымъ подтвержденіемъ этого можетъ послужить примѣръ одного извѣстнаго астронома, который на вопросъ: вѣритъ-ли онъ въ Бога,—отвѣтилъ шутливой фразой, что онъ нигдѣ Его не видѣлъ въ свой телескопъ. Изъ этого видно, что чистота сердца—качество существенно-важное и необходимое для нашего Богопознанія. Самъ Христосъ говоритъ: „*Блаженни чистіи сердцемъ, яко тіи Бога узрятъ*“.

Но, братіе, не обманывайте себя надеждой, что мы въ мірозданіи во всей полнотѣ и ясно усмотримъ присутствіе Бога, хотя бы мы обладали и неиспорченнымъ сердцемъ! Апостолъ Павелъ говоритъ: *Видимъ убо нынѣ, якоже зерцаломъ въ гаданіи, тогда же лицомъ къ лицу: нынѣ разумѣю отчасти, тогда же познаю, якоже и познанъ бых*ъ (1 Кор. 13, 12), т. е. въ нашей настоящей жизни, мы получимъ только лишь смутное, гадательное представленіе о Богѣ; совершенное же знаніе Бога можетъ быть достигнуто только въ будущей жизни, когда мы увидимъ Бога лицомъ къ лицу. Наше знаніе, пріобрѣтенное чрезъ изученіе природы, все же не точно и не полно и во многихъ своихъ пунктахъ основывается на предположеніяхъ. Не удивительно поэтому, что такую трудную задачу, какъ познаніе Бога, оно не можетъ исполнить во всей полнотѣ и совокупности. Но все же внимательное разсмотрѣніе и изученіе явленій природы приво-

дитъ нашу мысль къ неизбѣжному признанію Творца міра-Бога. Въ самомъ дѣлѣ, человѣкъ на каждомъ шагу видитъ въ природѣ все загадки и загадки. Разрѣшая одну изъ нихъ, онъ видитъ десятки новыхъ, еще болѣе непонятныхъ. Громадныя до невѣроятности солнца, вращаясь около своихъ осей, въ то же время плавно, но съ чудовищной быстротой скользятъ по неизмѣннымъ орбитамъ. Около нихъ, въ свою очередь, вращается масса планетъ со своими спутниками. И все это движеніе совершается молчаливо—спокойно, увѣренно, безъ треній и толчковъ, точно самая совершенная машина, только что заведенная и пущенная въ ходъ опытнымъ мастеромъ!.. И такъ тысячи, можетъ быть, милліоны лѣтъ до самаго конца міра. Что-же это за удивительныя круговыя движенія? Когда они начались и когда кончатся? Какъ объяснить изумительную правильность этихъ движеній, когда встрѣчи небесныхъ тѣлъ должны-бы быть неизбѣжны??.. Всѣ эти вопросы невольно наводятъ мысль на другіе вопросы, вопросы о Виновникѣ этихъ явленій. И чѣмъ усерднѣе будетъ человѣкъ вникать въ природу, тѣмъ больше и настойчивѣе она ему будетъ говорить о Богѣ, тѣмъ очевиднѣе будетъ обнаруживать черты Его всемогущаго и премудраго міроправленія. Св. апостолъ Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ указываетъ намъ на природу, какъ на видимую книгу, которая говоритъ намъ о Богѣ: „Невидимая бо Его отъ созданія міра твореньми помышляема видима суть, и присносущная сила Его и Божество“ .. (1 гл. 20 ст.). Это значитъ, что свойства Божіи, сокрытыя отъ насъ, и Его Божество дѣлаются видимыми при разсмотрѣніи сотвореннаго Богомъ міра. И понятны теперь намъ восторженныя слова псалмопѣвца о небѣ, какъ вѣстникѣ славы Творца.

Да, братіе, великая книга природы раскрыта для каждаго желающаго ее прочитать. Какъ пройти мимо? Вѣдь въ ней наглядно рѣшается вопросъ, величайшую важность котораго не осмѣлится оспаривать никто, вопросъ, который во всей страшной наготѣ и ясности представляется умирающему человѣку. Что будетъ за гробомъ? Есть ли Богъ, или нѣтъ?.. И видимая природа даетъ нашему духу отвѣтъ и успокоеніе.

И такъ, братіе, не останемся равнодушными къ развернутой передъ нами великой книгѣ природы. На ея страницахъ, неветшающихъ отъ времени, огненными буквами написанъ отвѣтъ на вопросъ, который близокъ, дорогъ нашей душѣ. Будемте-жъ учиться! Мы еще молоды, силъ у насъ много! Стремленіе къ знанію, къ истинѣ, къ Богу еще живетъ въ нашей душѣ; жизнь еще не испортила насъ, а борьба изъ-за насущнаго хлѣба еще не отняла у насъ времени. Нашъ возрастъ и наша неиспорченность наиболѣе благопріятны для того, чтобы впитывать въ себя теперь все лучшее. Не достаетъ только желанія начать работать, но оно само собой придетъ, если немного подумаемъ, что умъ для того только намъ и данъ, чтобы стремиться къ истинѣ и достигать по мѣрѣ силъ познанія Вѣчной истины.

Воспит. 6 кл. Николай Голубцовъ.

Посѣщеніе и обозрѣніе Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Орловскимъ, Кромской Предтеченской женской общины, 20—22 сентября 1909 г.

Кромская женская община устроена по благословенію и руководству приснопамятнаго Оптинскаго старца о. Амвросія, съ которымъ община имѣла частныя, и личныя и письменныя, сношенія до самой его смерти († 10 окт. 1891 г.),—его же участію и содѣйствію община много обязана своимъ открытіемъ. Строителемъ общины былъ Кромской купецъ Аѳанасій Петровъ Тороповъ († 18 дек. 1887 г.), пожертвовавшій для обезпеченія ея 544 десят. земли—распашной и луговой, водяную мукомольную мельницу при с. Кутафинѣ и 10 т. руб., положенныхъ въ Орловскій городской общ. банкъ, впослѣдствіи ликвидированный. Имъ же, Тороповымъ, община, ко времени открытія ея, обезпечена устройствомъ деревянной теплой церкви, дома для священника, жилыми корпусами для келлій сестеръ, хозяйственными и служебными постройками, съ теченіемъ времени увеличенными, и сельско-хозяйственнымъ инвентаремъ—живымъ и мертвымъ. Открытіе общины послѣдовало 17 іюня 1879 г.: Преосвященный Ювеналій совершилъ освященіе церкви во имя Казанской Божіей Матери и руко-

положилъ священника, а 18 ч. положилъ основаніе каменнаго трехъ-престольнаго храма; тогда же назначена начальница общины—дочь строителя Марія Аѳанасьева Торопова, бывшая до сего, съ 1857 г., въ числѣ послушницъ Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго монастыря. Въ число сестръ общины было уже собрано болѣе 30 и началась жизнь и служеніе общины, во славу Божію, не безъ трепетныхъ мыслей: и знающіе и окрестъ живущіе обращали взоры свои съ недоумѣніемъ, что отроча сіе будетъ?...

Въ 1887 г. тщаніемъ и иждивеніемъ строителя и начальницы общины Маріи Тороповой оконченъ строеніемъ и украшеніемъ каменный храмъ (холодный), съ таковою же колокольнею, освященіе котораго совершилъ Преосвященный Симеонъ, 22—24 Августа; въ храмѣ три престола: главный—въ честь св. Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна—Преславнаго Рождества его, придѣлы: правый или южный—въ честь Святителя и Чудотворца Николая, архіепископа Мурликійскаго, и лѣвый или сѣверный—въ честь Святителей—Аѳанасія, архіеп. Александрійскаго, и Амвросія, епископа Медіоланскаго,—соименныхъ строителямъ,—для увѣковѣченія памяти ихъ.

Съ 1887—1891 г.г. усадебное мѣсто общины, мѣрою ок. 5 десят., обнесено каменною оградою. Въ устроеніи внутренней, духовно-нравственной жизни община руководится монастырскими правилами, уставомъ и порядками, изъ которыхъ большая часть какъ по жизни келейной, такъ особенно по церкви и службамъ церковнымъ, совершаемымъ здѣсь строго-уставно, заимствованы изъ Оптиной пустыни. Литургія, при одномъ священникѣ, даже безъ діакона, совершается не каждый день, а 4—5 разъ въ недѣлю, иногда и болѣе; но и когда нѣтъ литургіи, положенныя по уставу рядовыя службы и чинопослѣдованія утреннія и вечернія по маломъ колокольномъ звонѣ, за молитвами св. отецъ нашихъ, вычитываются въ храмѣ сполна—съ положенными для монашествующихъ правилами: такое указаніе дано Преосвященнымъ Ювеналіемъ, при открытіи общины. Число сестеръ общины, бывшее при открытіи ок. 40, съ теченіемъ времени увеличивается и въ настоящее время возросло до 115.

17 іюня с. г. исполнилось 30 лѣтъ, какъ благословеніе Божіе почило на мѣстѣ семъ, и, по молитвамъ и милости архипастырей, обитель пребываетъ въ мирѣ, возрастаетъ и благоустроется по мѣрѣ силъ и средствъ своихъ и служитъ тихимъ пристанищемъ для желающихъ посвятить себя на служеніе Богу въ званіи иноческомъ. За время своего существованія община въ 12-й разъ удостоивается высокаго посѣщенія своихъ архипастырей, съ 1897 г. регулярно чрезъ 3 года, и эти милостивѣйшія посѣщенія, соединенныя съ торжественнымъ богослуженіемъ, служатъ для обители и высокимъ духовнымъ утѣшеніемъ, и ободреніемъ, и подкрѣпленіемъ, и благодатнымъ освященіемъ, и потому всегда радостны и вожделѣнны, какъ свѣтло-торжественный праздникъ и хранятся въ неизгладимой памяти. *)

На пути въ общину отъ г. Кромъ (отстоитъ въ 12 верстахъ), Его Преосвященство изволилъ обозрѣвать церкви: въ Закромскомъ Хуторѣ и с.с. Бельдяжкахъ, Кутафинѣ и Глинкахъ, поэтому прибытіе его въ общину замедлилось до 8-го часа вечера. Къ этому времени въ храмѣ собрались сопровождавшіе Владыку—протоіерей г. Кромъ Л. Преображенскій и окружный Благочинный свящ. П. Высотскій, а также уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ М. Дубровскій и мѣстный свящ. М. Розановъ. Владыка при-

*) До настоящаго времени община посѣщена была 11 разъ: Преосвященнымъ Ювеналіемъ, 16–18 іюня 1879 г., съ служеніемъ бдѣнія, освященіемъ церкви и служеніемъ литургіи и освященіемъ храма; Преосв. Симеономъ 4 раза: 13—14 іюня 1884 г., съ служ. бдѣнія и литургіи и обозрѣніемъ общины; 3—4 іюля 1886 г.,—съ присутствіемъ на литургіи, служеніемъ молебна и обозрѣніемъ постройки храма; 21—24 Августа 1887 года,—съ служеніемъ бдѣнія, освященіемъ 3-хъ престоловъ и служеніемъ литургіи; 25—26 августа 1888 года, съ служеніемъ бдѣнія и литургіи; Преосвящ. Мисаиломъ 2 раза: 16—17 сентября 1890 года, съ служеніемъ бдѣнія и литургіи, и 2—4 іюля 1896 года—съ обозрѣніемъ общины; Преосвященнымъ Митрофаномъ 23—24 августа 1897 года, съ служеніемъ бдѣнія и литургіи, и обозрѣніемъ общины; Преосв. Никаноромъ 23 іюля 1900 года, съ служеніемъ литургіи; Преосвященнымъ Иринеемъ 2—3 сентября 1903 года, съ служеніемъ бдѣнія и литургіи и обозрѣніемъ общины; Преосвященнымъ Серафимомъ 6—7 іюня 1906 года, съ обозрѣніемъ общины и призывомъ къ молитвѣ о мирѣ и успокоеніи родины, обуреваемой смутами, волненіями, безпорядками, грабеж., убійствами и пожарами...

былъ прямо въ храмъ и послѣ обычной встрѣчи прослѣдовалъ въ алтарь, а по отпустѣ преподалъ общее архипастырское благословеніе собравшимся начальницѣ и сестрамъ обители и богомольцамъ; затѣмъ, поклонившись у св. престоловъ и освѣдомясь—въ честь кого посвящены,—Преосвященный благословилъ начинать бдѣніе святителю Димитрію Ростовскому, съ отданіемъ праздника Воздвиженію Честнаго и Животворящаго Креста Господня; въ служеніи участвовали названныя выше лица; Преосвященный выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ начальницу и сестеръ общины, богомольцевъ и учениць мѣстной школы, а протоіерей раздавалъ раздробленные благословенные хлѣбы. Пѣлъ хоръ сестеръ общины—на 2 клироса. По окончаніи бдѣнія, въ 12 часу, Владыка прослѣдовалъ въ домъ начальницы общины и, преподавъ архипастырское благословеніе, освѣдомился о времени существованія общины, при чемъ выразилъ недоумѣніе и сожалѣніе, что столь долго не переименована въ монастырь и теперь же совѣтовалъ и убѣждалъ позаботиться о семъ. Здѣсь же Преосвященный сообщилъ, что на пути, при обозрѣніи церкви въ с. Кутафинѣ, прихожане заявили ему претензію къ общинѣ: находящаяся во владѣніи ея мельница причиняетъ вредъ ихъ приходскому храму, стоящему недалеко отъ берега рѣки и на землѣ, принадлежащей общинѣ, о чемъ они также заявляли Преосвященному Серафиму, при обозрѣніи имъ храма, въ іюнѣ 1906 г., и по указанію его община укрѣпила берегъ строевымъ лѣсомъ; на это Владыка отвѣтилъ имъ, что они могутъ вѣдаться гражданскимъ судомъ.

Откушавъ чаю, Преосвященный спросилъ о числѣ сестеръ общины и числѣ пѣвчихъ, пѣніе которыхъ изволилъ одобрить, и, освѣдомившись, что литургія здѣсь начинается въ будни около 7 и въ праздники около 8 часовъ, назначилъ благовѣстъ на слѣдующій день въ $8^1/_2$ часовъ. Въ назначенное время, 21 числа, Его Преосвященство прибылъ въ храмъ для совершенія литургіи и встрѣченъ со славою. Въ служеніи участвовали тѣ же лица, что и на всенощномъ бдѣніи. По прочтеніи молитвы за Императора, Преосвященный изволилъ вознести моленіе ко Господу о ниспосланіи

дождя, по случаю продолжительной засухи. Во время причастна протоіереемъ Л. Преображенскимъ сказано было слово о жизненномъ крестѣ, который, по примѣру Господа, мы должны нести чрезъ всю нашу земную жизнь—до могилы, нести вѣрно и неуклонно, терпѣливо и безропотно, благодаря Бога и любя свой крестъ. По отпустѣ литургіи, Владыка совершилъ кажденіе и перенесеніе креста изъ храма на св. престолъ. За симъ Преосвященнымъ совершенъ былъ молебенъ небесному покровителю обители св. Предтечи и Крестителю Господню Іоанну и святителю Димитрію Ростовскому, съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма, осѣненіемъ св. крестомъ на 4 стороны и окропленіемъ св. водою; на западной сторонѣ Владыка возгласилъ вторую молитву о ниспосланіи дождя,—законченъ молебенъ въ храмѣ многолѣтіемъ. Богомольцевъ было достаточно. Послѣ сего Преосвященный благоволилъ совершить панихиду по строителѣ общины и храмовъ—схимонахѣ Аѳанасіи, въ устроенной подъ правымъ придѣломъ храма усыпальницѣ. При выходѣ изъ храма Его Преосвященство преподалъ Архипастырское благословеніе сестрамъ общины и богомольцамъ, привѣтствуя ихъ съ праздникомъ, а къ сестрамъ общины обратился съ словомъ назиданія, наставляя ихъ прежде и паче всего учиться и преспѣвать въ послушаніи, такъ какъ послушаніе побѣждаетъ гордость и служитъ вѣрнымъ путемъ ко всякой добродѣтели; послушаніе состоитъ въ отверженіи своей воли и разумѣнія и въ исполненіи воли и заповѣдей Божіихъ. Господь Іисусъ Христосъ, для спасенія людей отъ грѣховъ и погибели, смирилъ Себя до зрака раба, ни чему не училъ и ничего не дѣлалъ отъ Себя, но все по наученію и по волѣ Бога Отца, Которому Онъ былъ послушенъ даже до смерти крестной, и тѣмъ даровалъ послушнымъ, вѣрующимъ въ Него, жизнь вѣчную. Такого же самоотверженія Спаситель требуетъ и отъ Своихъ учениковъ и послѣдователей; а послѣдовать за Спасителемъ значитъ послѣдовать Его ученію, волѣ и примѣру жизни. Но какъ насельницы общины не должны обращаться вспять, не должны оставаться на одной степени нравственнаго совершенства, а должны болѣе и болѣе преуспѣвать и совершенствоваться въ духовно-нравственной жизни, въ подвигахъ благочестія

такъ и община не должна оставаться въ одномъ и томъ же положеніи,—на полдорогѣ, но должна быть переименована въ монастырь обжежительный. И какъ разрядъ послушницъ составляетъ степень только приготовительную къ монашеству, такъ и община—къ монастырю. Послушницы же, по достаточномъ испытаніи, хотя облекаются въ рясофоръ (т. е. рясу и камилавку съ клобукомъ), но обѣтовъ монашескихъ не даютъ, чѣмъ и отличаются отъ монахинь. Община достаточно уже приготовлена къ сему—и обезпечена и благоустроена, и по благословенію и опредѣленію Святѣйшаго Синода должна быть переименована въ монастырь. А въ монастырѣ старшія послушницы, испытанныя въ расположеніи къ монастырской жизни, въ усердіи къ подвигамъ самоотверженія, съ согласія настоятельницы, торжественно въ церкви даютъ монашескіе обѣты послушанія, цѣломудрія и нестяжанія, облекаются въ мантію и тѣмъ обязываются къ большей строгости въ жизни, къ большимъ подвигамъ самоотверженія, къ болѣе ревностному служенію Богу и къ преуспѣянію въ нравственномъ совершенствѣ; а совершенствуясь въ своей жизни, онѣ служатъ примѣромъ для младшихъ послушницъ и ихъ руководительницами. Съ другой стороны насельницы монастыря или общины, имѣя нужду въ пищѣ, одеждѣ, жилищѣ и нѣкоторыхъ удобствахъ жизни, должны трудиться для удовлетворенія этимъ потребностямъ и работать своими руками, особенно новоначальныя, молодыя, крѣпкія здоровьемъ: на общей ли рукодѣльной или на кухнѣ, хлѣбнѣ, просфорнѣ и пр., а въ лѣтнее время участвовать въ посильныхъ работахъ полевыхъ, при уборкѣ хлѣба, покоса, овощей и пр. и трудиться не по побужденіямъ корыстолюбія, а по послушанію, и не для своей личной выгоды, а для общей монастырской потребности, работать усердно и безропотно, Бога ради, и такой трудъ имѣетъ нравственную цѣну, какъ безкорыстное дѣло послушанія. По окончаніи трапезы Преосвященный изволилъ осмотрѣть теплую зимнюю церковь и, освѣдомившись отъ священника, что нѣтъ печатнаго описанія общины, поручилъ ему заняться составленіемъ и представить. Владыка, обозрѣвъ трапезную, хлѣбню и просфорню, благоволилъ осчастливить сестеръ общины посѣщеніемъ ихъ келлій,

привѣтствуя молитвеннымъ пожеланіемъ мира и здравія, благодати и спасенія, и помощи и милости отъ Господа Бога и освѣдомляясь: кто изъ нихъ откуда, давно-ли поступила, какое проходитъ послушаніе и пр., при этомъ оказывалось, что многія изъ сестръ поступили сюда по благословенію о. Амвросія, а трое—бывшія ученицы мѣстной церковной школы, окончившія ее. Каждой изъ сестеръ—по роду послушанія—Владыка давалъ соотвѣтственное назиданіе, а всѣхъ вообще, какъ любвеобильнѣйшій отецъ, наставлялъ: молиться и трудиться, имѣть смиреніе и терпѣніе, избѣгать душевредной праздности; жить между собою въ любви и согласіи, какъ членамъ одного тѣла, не оскорблять и не вредить, но оказывать другъ-другу участіе и помощь—и словомъ и дѣломъ, больныхъ и слабыхъ одобрять и утѣшать и служить имъ. Желалось Владыкѣ осмотрѣть кладовыя и житницы, но было уже поздно—за 10 часовъ. 22 ч., въ 8 час. утра, когда окончилась литургія, Преосвященный, предъ отъѣздомъ, прибылъ въ храмъ—при пѣніи Заступнице Усердная и исполла эти деспота—и, поклонившись у св. престоловъ, преподалъ Архипастырское благословеніе сестрамъ общины, и при пѣніи Нынѣ отпущаеши и Многая лѣта—направился въ путь, выразивъ желаніе осмотрѣть на пути школу, помѣщающуюся въ гостиницѣ, гдѣ съ 15 ч. начались занятія; испытавъ учениць въ знаніи молитвъ, Преосвященный преподалъ благословеніе и пожелалъ успѣшныхъ занятій и наконецъ—осмотрѣвъ гостиницу, изволилъ выразить свое одобреніе и здѣсь, какъ и вездѣ и во всемъ, и преподалъ указаніе всемѣрно озаботиться и ходатайствовать о переименованіи общины въ монастырь общежительный; иначе, заключилъ Владыка, не дай Богъ—постигнетъ смерть не въ монастырѣ, а въ общинѣ, тогда будетъ грѣхъ непростительный и—отбылъ чрезъ с. Долженки въ г. Дмитровскъ, напутствуемый самыми искренними благодареніями, поклоненіями и всяческими благожеланіями.

* *
*

Куда, куда меня зовешь,
Унылый колоколъ вечерній,
Про что протяжно такъ поешь,
Про путь-ли нашъ, путь слезъ и терній?.

Про то-ль, какъ, въ мірѣ одинокъ,
Иду я къ цѣли отдаленной—
Туда, гдѣ свѣтитъ огонекъ
Душѣ мятущейся, безсонной?

Туда, гдѣ міръ найду я свой
И позабуду міръ печальный,
И поднимусь, взлечу душой
Къ великой тайнѣ безначальной...

Но онъ въ раздумьи все поетъ,
Будя тревогу, скорбь исканій.
Я знаю, знаю: онъ зоветъ
Меня на путь борьбы, страданій.

Я знаю, знаю: онъ твердитъ
О томъ, что въ жизни неизбѣжно;
А мнѣ такъ трудно, духъ скорбитъ,
Духъ безпокойный и мятежный.

Я бъ такъ хотѣлъ перешагнуть
Черезъ плачевныя долины,
Гдѣ пролегаетъ трудный путь
На вожделѣнныя вершины.

Я бъ такъ хотѣлъ въ одинъ лишь мигъ
Быть въ той странѣ, что вѣчно снится.
Тамъ нѣтъ страдающихъ и злыхъ,
Тамъ свѣтъ гармоніи струится.

Но это сонъ. Онъ такъ далекъ.
И я стою и звону внемлю.
Я въ этомъ мірѣ одинокъ,
Но я иду чрезъ эту землю.

——

* *
*

Въ утро осеннее, утро печальное
Въ поле пустынное выйди, взгляни,
Вслушайся въ шопоты лѣса прощальные,
Вспомни далекіе, прошлые дни.

Какъ тогда жизнь была свѣтлою сказкою,
Какъ былъ ты молодъ,—въ весеннемъ цвѣту,
Міръ привлекалъ тебя счастьемъ и ласкою,
Въ мірѣ ты видѣлъ родную мечту.

—Что жъ теперь взоръ твой такъ тусклъ, затуманился,
Что ты поникъ и бредешь, нехотя?
Въ пору осеннюю лѣсъ зарумянился,
Ты жъ поблѣднѣлъ и молчишь, какъ дитя.

Дни твоей юности, дни беззаботные,
Тамъ, позади, остались навсегда.
Падаютъ листья, какъ птицы пролетныя,
Падаетъ, меркнетъ дней юныхъ звѣзда.

Вотъ ты взглянулъ на лѣса на багряные.
Въ полѣ на крыльяхъ летитъ тишина,
Шепчетъ: весна возвратится румяная,
Но не твоя молодая весна.

Въ утро осеннее, утро печальное
Въ поле пустынное выйди, взгляни,
Вслушайся въ шопоты лѣса прощальные,
Вспомни далекіе прошлые дни.

В. Азбукинъ.

Некрологъ.

24 сентября, въ 3 часа по полуночи, въ Ельцѣ скончался священникъ села Лавъ о. Ѳеодоръ Александровичъ Николаевскій, на 63 году жизни. 12 мѣрныхъ колокольныхъ ударовъ со Спасовскаго храма возвѣстили эту печальную новость городу, въ которомъ онъ прослужилъ почти 40 лѣтъ въ діаконскомъ санѣ и за три недѣли до смерти былъ рукоположенъ во іерея. Хочется отмѣтить хотя бы въ самыхъ

краткихъ словахъ жизнь этого добраго, скромнаго человѣка. О. Ѳеодоръ Александровичъ—сынъ священника села Андросова, Дмитровскаго уѣзда. Родился въ 1846 году. На 2 году отъ рожденія онъ остался сиротой,—на попеченіи бѣдныхъ родственниковъ. Каково жилось ему—стоитъ-ли разсказывать? Всякій знаетъ—кто по опыту, кто по наслышкѣ—о горемычной сиротской долѣ. Счастливыхъ исключеній въ этомъ положеніи очень мало. Много душевныхъ надрывовъ давала жизнь Ѳеодору Александровичу въ дни его дѣтства и юности, но не сломила, не расшатала, не озлобила его. Эта жизнь лишь внушила ему быть добрымъ, сострадательнымъ, нѣжнымъ впослѣдствіи къ сиротамъ и бѣднякамъ,—особенно родственнаго круга. Для такихъ лицъ онъ никогда не жалѣлъ своихъ небольшихъ трудовыхъ средствъ. Я увѣренъ, что среди читающихъ эти строки найдутся лица, которыя должны будутъ сказать,—„да, это правда“! По окончаніи семинарскаго курса Ѳеодоръ Александровичъ поступилъ въ Елецкій женскій Знаменскій монастырь діакономъ, откуда черезъ нѣсколько лѣтъ перевелся къ Спасовской церкви. Имѣя права священства, онъ діаконствовалъ почти 40 лѣтъ, употребивши большую часть изъ нихъ на плодотворное школьное учительство, которое для него, при его плохомъ здоровьи, было тяжелымъ крестомъ, терпѣливо несомымъ... пока совсѣмъ не обезсилѣлъ.—Его долголѣтнюю, усердную, многополезную дѣятельность—безвозмездную—горячо, симпатично обрисовалъ его сослуживецъ, учитель Димитрій Александровичъ Соболевъ, въ своей прекрасной надгробной рѣчи.—Также усердно, благоговѣйно было его долголѣтнее діаконствованіе. Аккуратности и послушанію—каждому можно было-бы поучиться у него.—Великая скромность о. Ѳеодора Александровича, его смиреніе предъ Богомъ, критическое отношеніе къ своимъ силамъ предъ подъятіемъ пастырства—были удивительны. Пишущій эти строки помнитъ случай, когда нѣсколько лѣтъ тому назадъ Ѳ. А. отказался отъ священническаго мѣста, любезно предложеннаго ему Епископомъ во вниманіе къ его долголѣтней, безупречной службѣ. А священническій санъ—былъ его завѣтнымъ желаньемъ. Незадолго до заката своей жизни онъ говаривалъ своимъ близкимъ: „я

знаю, что всѣ мы въ большинствѣ недостойны этого великаго пастырскаго сана и служенія. И я—недостоинъ. Но все-таки очень хотѣлось-бы умереть священникомъ Божьимъ. Если это угодно Богу, то это будетъ такъ".—И это было угодно Богу...—Онъ сталъ подавать просьбы объ опредѣленіи. Какъ-то случайно онъ подалъ прошеніе на священническое мѣсто въ село Лавы, Елецкаго уѣзда; былъ опредѣленъ и рукоположенъ Преосвященнымъ Епископомъ Митрофаномъ въ г. Ельцѣ 30-го минувшаго августа.

Всѣмъ бросилось въ глаза, какъ сразу словно помолодѣлъ о. Ѳеодоръ Александровичъ послѣ этого, а близкіе его съ умиленіемъ видѣли его священный восторгъ удовлетворенія долго таившейся жажды дѣятельности пастырской.

Дай Богъ каждому пастырю съ такимъ душевнымъ жаромъ идти къ паствѣ своей, какъ собирался о. Ѳеодоръ. Но... „блаженъ, его же избралъ и пріялъ еси, Господи"!—Черезъ недѣлю послѣ посвященія онъ заболѣлъ... сначала инфлуэнца, потомъ воспаленіе легкихъ... Онъ еще не успѣлъ и перебраться въ приходъ изъ своего Елецкаго дома.

Зная, что умираетъ и будучи покорнымъ и благодарнымъ за все Господу, онъ во время своей тяжелой болѣзни—постоянно безпокоился и заботился о службѣ Божьей и требоисправленіяхъ у своихъ прихожанъ... А 24-го сентября тихо скончался, горько оплакиваемый семьей,—для которой онъ былъ самоотверженно любящимъ, заботливымъ, нѣжнымъ отцемъ,—и многочисленными друзьями.—Елецкіе іереи, въ большинствѣ, дружественно почтили своего собрата панихидами и сослуженіемъ на погребеніи.—Да будетъ-же онъ іереемъ во вѣкъ предъ Престоломъ Всевышняго!—Онъ такъ горячо и просто вѣрилъ въ Христа и въ Его Церковь... Онъ такъ былъ скроменъ и добръ предъ людьми и смиренъ предъ Господомъ...

Воздавая должное его нравственнымъ качествамъ, преклоняясь предъ его святой, горячею вѣрой въ Христа, не смущенной никакими жизненными тяжелыми испытаніями, я прошу отцевъ и братій помянуть его—почившаго во Христѣ собрата нашего священноіерея Ѳеодора—святымъ, молитвеннымъ словомъ.

Священникъ Н. Токаревъ.

ХРОНИКА.

17 октября, въ память спасенія Царской Семьи при крушеніи поѣзда близь ст. Борки въ 1888 г., Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ была совершена въ каѳедральномъ соборѣ литургія, а по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства, былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому и Богохранимой державѣ Россійской и вѣчной памяти въ Бозѣ почившему Императору Александру III. Вмѣсто причастнаго стиха протоіереемъ Т. И. Чижовымъ было сказано слово. За литургіею и молебномъ въ соборѣ присутствовали вице-губернаторъ въ званіи камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ, и множество военныхъ и гражданскихъ чиновъ.

18 октября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ. Очередное слово было сказано священникомъ П. Аѳанасьевымъ. За литургіею были посвящены въ стихарь слѣдующіе воспитанники 6 класса семинаріи: Синягинъ Викторъ, Тихомировъ Константинъ, Кузьмичевъ Іаковъ, Руденскій Николай, Минервинъ Николай и Гавриловъ Нилъ.

20 октября, въ 12 часовъ дня, по окончаніи литургіи, Преосвященнѣйшимъ Александромъ была совершена, при участіи градскаго духовенства, панихида по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III, въ день годовой его кончины. За панихидой въ соборѣ присутствовали вице-губернаторъ камергеръ Двора Его Величества Н. П. Галаховъ, генералъ Зеландъ, много офицеровъ и гражданскихъ чиновъ, передъ началомъ панихиды каѳедральнымъ протоіереемъ М. В. Смирновымъ было сказано слово.

21 октября, въ день восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, Преосвященнѣйшимъ Александромъ совмѣстно съ Епископомъ Митрофаномъ была совершена литургія, а по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства, былъ отслуженъ установленный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору. Очередное слово за литургіею было сказано протоіереемъ Т. И. Чижовымъ.

За литургіею и молебномъ въ соборѣ присутствовали вице-губернаторъ въ званіи камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ, генералъ Зеландъ, предсѣдатель окружнаго суда съ прокуроромъ, начальники учебныхъ заведеній и множество офицеровъ и гражданскихъ чиновъ.

Послѣ службы состоялся на плацу парадъ частямъ квартирующихъ въ Орлѣ войскъ.

22 октября, въ честь празднованія иконы Божіей Матери, именуемыя „Казанскія“, Преосвященнѣйшимъ Александромъ совершена въ каѳедральномъ соборѣ литургія, а по окончаніи оной молебенъ Божіей Матери съ чтеніемъ молитвы.

Наканунѣ этого дня, въ томъ-же соборѣ, Преосвященнѣйшій Александръ изволилъ выходить за всенощнымъ бдѣніемъ на литію, величаніе и чтеніе акаѳиста Божіей Матери и помазывалъ освященнымъ елеемъ многочисленныхъ богомольцевъ.

Вечеромъ, 22 октября, Преосвященнѣйшіе Александръ и Митрофанъ присутствовали въ зданіи Городской Думы на открытіи чтеній отъ Союза Русскаго Народа. Преосвященнымъ Митрофаномъ произнесена была рѣчь о св. Димитріи Ростовскомъ. Всѣми присутствовавшими, по предложенію Владыкъ, пропѣты были нѣкоторыя пѣснопѣнія и величаніе св. Димитрію.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Народныя изданія Д. Г. БУЛГАКОВСКАГО.

Новыя СВѢТОВЫЯ картины

I. Стоны земли русской.

1. Одинъ и тотъ же. 2. Не горе-ли? 3. Проучу! 4. По дорогѣ въ больницу. 5. Тяжелая расплата. 6. Прошлое. 7. Разсудили. 8. Братъ на брата. 9. Стряслась бѣда. 10. Тоска одолѣла. 11. Ищетъ сына. 12. Кончились страданія.

II. Берегитесь водки.

1. Отрава. 2. Едва не убилъ. 3. Мать. 4. Послѣдняя слеза. 5. Въ груди заныло. 6. О себѣ не думала. 7. Терзаніе души. 8. Все отъ вина 9. Въ полѣ. 10. Съ радости. 11. Вино калѣчитъ. 12. Типы алкоголиковъ. 13. Внутренніе органы здороваго человѣка и алкоголика.

III. Водка до всего доведетъ.

1. Плохіе задатки. 2. На военной службѣ. 3. Въ учебной командѣ 4. Дали знать въ роту. 5. Подъ арестомъ. 6. Письмо съ деньгами.

7. Дозоръ. 8. „Не буду пить“! 9. У порохового погреба. 10. Начало страшнаго конца. 11. Невеселая картина. 12. На родинѣ. 13. По старой дорожкѣ. 14. Водка до всего доведетъ.

IV. Тьма народная.

1. Инфузоріи въ водѣ. 2. Загрязненіе колодца. 3. Бактеріи въ пыли. 4. Нечистоплотность. 5. Скарлатина. 6. Пожалѣла палецъ, отняли руку. 7. Сибирская язва. 8. Похороны. 9. Дѣти безъ надзора. 10. Пускаетъ холеру. 11. Вѣрное средство. 12. Опахиваніе деревни. 13. Антихриста убили.

V. Душа всякаго дѣла.

1. За неводомъ. 2. По морю. 3. За книгой. 4. Учится писать. 5. Послѣдняя ночь въ родномъ домѣ. 6. Душевная драма. 7. Догоняетъ обозъ. 8. Учится въ Москвѣ. 9. Учится въ Петербургѣ. 10. Учится за границей. 11. Все ради науки. 12. Въ шахтѣ. 13. Тамъ же на работѣ. 14. Ломоносовъ-профессоръ. 15. Памятникъ Ломоносову.

Всѣ картины, взятыя изъ жизни людей, преданныхъ пьянству, исполнены по моему спеціальному заказу. Въ нихъ рисуется пьянство со всѣми его ужаснѣйшими послѣдствіями. Каждая бытовая сцена сопровождается подробнымъ объясненіемъ въ нарочито составленныхъ книжкахъ. Цѣль изданія картинъ та же, что и брошюръ—однимъ помочь выбраться изъ бѣды, а другихъ предостеречь отъ несчастья.

Цѣна каждой картины 1 р. 25 к.

Свѣтовыя картины, вышедшія въ 1909 и въ прежніе годы.

I. Безъ вина одно горе, а съ виномъ старое одно, да новыхъ два.

1. Послѣ пожара. 2. Съ легкой руки. 3. На прощаньи. 4. На родной нивѣ. 5. Слухи сбылись. 6. Въ своей деревнѣ. 7. Запилъ и совѣсть пропилъ. 8. Не выдержала. 9. Послѣднее слово.

II. Водка сильна, но сильнѣе воля своя.

1. Въ столярной. 2. Ой, втянешься! 3. Все не мило. 4. Не несчастье-ли это?!. 5. До всего дошелъ. 6. Что это такое?! 7. Тронулась. 8. Жизнь на волоскѣ. 9. Добрая. 10. Взялся за умъ. 11. Въ борьбѣ. 12. Твердая рѣшимость. 13. Это онъ! 14. Водка сильна, но сильнѣе воля своя. 15. Черезъ сорокъ лѣтъ.

III. Что такое пьянство.

1. Возвращеніе пьяницы домой. 2. Ночлегъ пьяницы. 3. Пропиваніе домашнихъ вещей. 4. Буйство пьяницы у себя дома. 5. Пропиваніе вещей съ себя. 6. Смерть въ больницѣ. 7. Въ мірѣ духовномъ. 8. Пьянство на кладбищѣ. 9. Фабричные и заводскіе. 10. Буйство въ трактирѣ. 11. Проматываніе на вино казенныхъ вещей. 12. Лишеніе нижняго чина нашивокъ. 13. Пьяница—арестантъ. 14. Привидѣніе пьяницы (галлюцинація). 15. Пьяница—самоубійца. 16. Болѣзни внутреннихъ органовъ у пьяницы. 17. Потомство пьяницы.

IV. До чего доводитъ пьянство.

1. На мірской сходкѣ. 2. Отцы и дѣти. 3. На судѣ. 4. Пропой невѣсты. 5. Смерть отъ побоевъ. 6. Подъ поѣздомъ. 7. Мать—пьяница. 8. Домъ пьяницы. 9. Домъ трезваго.

V. Съ хмелемъ спознаться—съ честью разстаться.

1. Не богатство цѣнно, а доброе имя. 2. Пьяницѣ вино дорожэ добраго имени. 3. Пьянаго слово—шаткое слово. 4. Пьяный, что бѣшеный. 5. Добрыя намѣренія. 6. Безъ вина дѣло спорится. 7. Вино пить—бѣдѣ быть. 8. Все прахомъ пошло. 9. Съ сумой по міру. 10. Разбитое счастье. 11. Тоска. 12. Невозвратная потеря.

VI. Первые учителя винопитія.

1. Въ ночномъ. 2. Тамъ же. 3. Въ престольный праздникъ. 4. Отецъ и дочь. 5. За компанію. 6. Съ дядиной руки. 7. На работѣ.

VII. Вино пить—бѣдѣ быть.

1. Думы о счастьѣ. 2. Чего боялся, то и случилось. 3. Наединѣ. 4. Начало несчастья. 5. Нарушенная клятва. 6. Несчастье за несчастьемъ. 7. Раскаяніе. 8. Мужъ пьетъ—полдома горитъ, жена пьетъ—весь домъ горитъ. 9. Съ ума сошла. 10. Рушилась семья.

VIII. Двѣ доли.

1. Думы подпаска. 2. Слезы его. 3. Горькая доля. 4. Бѣда за бѣдой. 5. Въ дорогѣ. 6. Свѣтъ не безъ добрыхъ людей. 7. На широкую дорогу. 8. Въ чужомъ горѣ. 9. Кто о своемъ, а онъ чужомъ. 10. Общее довѣріе. 11. Встрѣча.

Картины эти пользуются большимъ успѣхомъ при публичныхъ чтеніяхъ въ разныхъ С.-Петербургскихъ аудиторіяхъ, и въ печати о нихъ неоднократно были одобрительные отзывы. На Парижской Всемірной Выставкѣ 1900 г., по Отдѣлу Соціальной Экономіи, авторъ-издатель удостоенъ за нихъ **СЕРЕБРЯНОЙ МЕДАЛИ**. Требованія на эти картины поступали даже изъ-за границы.

Всѣ эти картины, раскрашенныя на стеклѣ, отличаются мягкостью тоновъ и прочностью красокъ.

Цѣна каждой картины 1 р. 25 к.

Право производства и продажи свѣтовыхъ картинъ къ вышеупомянутымъ народнымъ чтеніямъ принадлежитъ исключительно автору-издателю.

Новыя брошюры:

1) **Стоны земли русской.** Спб. 1910 г., ц. 10 к. 2) **Берегитесь водки.** Спб. 1910 г., ц. 7 к. 3) **Водка до всего доведетъ.** Спб. 1910 года, ц. 10 к. **Тьма народная.** Спб. 1910 г., ц. 8 к. 5) **Путь къ свѣту. Изъ лѣтописи народнаго образованія въ разныхъ странахъ и въ Россіи.** Спб. 1910 г., ц. 15 к. 6) **Душа всякаго дѣла.** Спб. 1910 г., цѣна 15 коп.

Брошюры, вышедшія въ свѣтъ въ 1909 году:

1) **Терзаніе одно.** Спб. 1909 г., ц. 6 к. 2) **Жалость взяла.** Спб

1909 г., ц. 7 к. 3) **Безъ поры—безъ времени.** Съ рисунками. Спб. 1909 г., ц. 6 к. 4) **Позднее раскаяніе.** Съ рисунками. Спб. 1909 г., ц. 5 к. 5) **Безъ вина одно горе, а съ виномъ старое одно, да новыхъ два.** Съ рисунками. Спб. 1909 г., ц. 10 к. 6) **На крестикахъ.** Спб. 1909 г., ц. 5 к. 7) **Рушилась семья.** Съ рисунками. Спб. 1909 года, ц. 7 к. 8) **Горькая правда о пьянствѣ.** Спб. 1909 г., ц. 5 к. 6) **Что говоритъ и думаетъ народъ о винѣ.** Спб. 1909 г., ц. 5 к. 10) **Какъ привыкаютъ къ вину.** Съ рисунками. Спб. 1909 г., ц. 5 к. 11) **Водка сильна, но сильнѣе воля своя.** Спб. 1909 г., ц. 10 к. 12) **Дружескій совѣтъ: какъ отстать отъ окаяннаго пьянства и проклятаго запойства.** Спб. 1909 г., ц. 7 к. 13) **Разными дорогами.** Спб. 1909 года, ц. 7 к. 14) **Какъ отстать отъ спиртныхъ напитковъ.** Спб. 1909 года, ц. 15 коп.

Требовать адресовать: С.-Петербургъ, Кирилловская, 14.

Д. Г. Булгаковскому.

Въ 1910 году

ИЗДАТЕЛЬСТВО В. М. СКВОРЦОВА

дастъ своимъ подписчикамъ **ЗА 10 РУБЛЕЙ**

300 №№ ЕЖЕДНЕВНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЦЕРКОВНОЙ ГАЗЕТЫ

V-й г. ИЗДАНІЯ. **„КОЛОКОЛЪ“,** **6 руб.** отдѣльная годовая подписная плата.

12 выпусковъ ежемѣсячнаго безплатнаго при „Колоколѣ“ приложенія **12**
(ВЫХОДИТЪ ЗА МѢСЯЦЪ РАНЬШЕ)

„НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ“

Душеполезное чтеніе въ семьѣ, школѣ и въ собраніяхъ, съ необходимыми православному христіанину календарными справками о богослуженіи дня, съ выписками текстовъ и изреченій Слова Божія для благочестивыхъ размышленій и проповѣдей; съ миссіонерскими планами, совѣтами и проч.

Въ „Колоколѣ“ даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы и Совѣта, помѣщаются постоянныя вѣсти отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Москвы, Кіева, Харькова, Финляндіи и друг. мѣстностей. Редакція располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ своими корреспондентами.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА отдѣльно на газету „Колоколъ“ съ приложеніемъ на „Каждый день“ 6 рублей, на полгода 3 руб. 50 коп., на 4 мѣсяца 2 руб. 40 коп., на 2 мѣсяца 1 руб. 30 коп., на 1 мѣсяцъ 75 коп., за границу цѣна удваивается.

12 КНИГЪ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО журнала **12**

XV г. изданія **„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“** 6 руб. годовая цѣна

(единственный изучно-популярный органъ внутренней православной миссіи).

52 №№ безплатнаго приложенія апологетическаго еженедѣльника **№№ 52**

II г. изданія **„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“** **3** РУБ. отдѣльная годовая цѣна.

Рекомендованъ Св. Синодомъ для пріобрѣтенія въ церковно-школьныя библіотеки.

ГОДОВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: отдѣльно отъ „Колокола“ на „Миссіонерское Обозрѣніе“, съ приложеніемъ „Голоса Истины“ 6 руб., полугодовая 3 руб. 50 коп.—на одинъ „Голосъ Истины“ годовая 3 руб., полугодовая 1 руб. 75 коп.

Подписавшіеся въ теченіе октября и ноября мѣсяца на годовое изданіе всѣхъ трехъ органовъ—БЕЗПЛАТНО ПОЛУЧАТЪ газету „Колоколъ“ и „Гол. Истины“ до конца сего 1909 г., начиная съ перваго числа слѣдующаго послѣ подписки мѣсяца.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Ю. А. и *В. М. Скворцовы.* Редакторы: *В. М. Скворцовъ.* *Н. М. Гринякинъ.* *В. Ѳ. Смирновъ.*

ЕЖЕДНЕВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

„КОЛОКОЛЪ“

съ безплатнымъ иллюстрированнымъ приложеніемъ 12 №№ ежемѣсячныхъ выпусковъ:

„НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ“

православному христіанину для чтенія въ семьѣ, школѣ и въ народныхъ собраніяхъ.

„Колоколъ“,—органъ правой національной печати. Начавъ выходить въ самый разгаръ революціонной политической смуты (первый № „Колокола“ вышелъ въ свѣтъ 24-го декабря 1905 г.), въ противовѣсъ во множествѣ появившимся лѣвымъ революціоннымъ органамъ безбожной и космополитической прессы, стремительно хлынувшей въ смутную эпоху не только въ наше читающее общество, но и въ народъ и даже въ среду духовенства. „Колоколъ“ въ 1910 году вступаетъ въ 5 годъ вѣрно-преданной своей службы православной Церкви,—Царю Самодержавному, русскому народу-хозяину.

По своимъ задачамъ, по характеру направленія и содержанія, „Колоколъ“ является единственнымъ опытомъ въ Россіи ежедневной церковно-политической газеты, которая поставляетъ первою своею задачею—быть литературнымъ органомъ, посредствующимъ между Церковью и государствомъ, бережно охраняя тотъ вѣковой союзъ живого и органическаго единенія, исторически созданнаго взаимоотношеніями между православіемъ, Самодержавіемъ и русскою государственностью.

ЗАДАЧИ „КОЛОКОЛА“

Осуществляя эту задачу, „Колоколъ“ одновременно служитъ проводникомъ какъ здравыхъ политическихъ ученій и созидательныхъ началъ истиннаго патріотизма, такъ и высокихъ православно-христіанскихъ основъ вѣры и жизни, а вмѣстѣ даетъ обстоятельное критическое изобличеніе вредныхъ политическихъ и религіозныхъ доктринъ соціализма и атеизма, одинаково подкапывающихся подъ государство и Церковь.

Бѣдному въ своихъ матеріальныхъ средствахъ духовенству и читателямъ отъ народной среды „Колоколъ“ вполнѣ замѣняетъ два органа—политическій и церковный, давая наравнѣ съ большими органами печати всѣ интересныя злободневныя свѣдѣнія.

ОЦѢНКА „КОЛОКОЛА“.

Успѣшное выполненіе „Колоколомъ“, на протяженіи 4 лѣтъ его изданія, принятыхъ на себя высокихъ и сложныхъ обязанностей предъ Церковью и Родиной, церковно-политическое и культурно-просвѣтительное вліяніе нашей церковно-политической газеты на разнородную среду своихъ читателей засвидѣтельствовано авторитетными лестными отзывами читателей, начиная съ сонма іерарховъ нашей Церкви, которые въ своихъ почтенныхъ отзывахъ о нашемъ органѣ, какъ въ напечатанныхъ разъ, а также въ имѣющихся въ распоряженіи редакціи письмахъ владыкъ лестно отзываются признавая, что „Колоколъ“ является „драгоцѣннымъ органомъ печати, несущимъ добрую службу нашей Церкви и Родинѣ“, „наилучшимъ изъ всѣхъ другихъ проводниковъ здравыхъ сужденій для всякаго истинно-русскаго человѣка въ отношеніи къ Церкви и государству“, „органомъ единственнымъ драгоцѣннымъ“. „Читая „Колоколъ“, можно еще дышать и жить на семъ, такъ называемомъ, бѣломъ свѣтѣ“.

МНѢНІЕ АРХІЕПИСКОПА АНТОНІЯ.

„Колоколъ“ сдѣлался не только любимымъ чтеніемъ, но и любимымъ органомъ нашихъ іерарховъ: ни одно изданіе не притягивало къ себѣ столькихъ преосвященныхъ авторовъ, какъ „Колоколъ“. Кромѣ его жизненности большимъ достоинствомъ является его безпартійность внутри духовенства: онъ не сословный и не противо-сословный органъ, а церковный, и притомъ съ равною симпатіей ко всѣмъ видамъ служенія Церкви: монашеству, іерархіи, священству, учительству.

Государственная церковно-литературная служба Церкви и Родинѣ издателя „Колокола“ и „Мисс. Обозр.“ и Голоса Истины“ нашла себѣ единодушную и высокую оцѣнку при юбилейномъ праздникѣ 3-го сентября въ честь В. М. Скворцова, въ сотняхъ привѣтствій, въ томъ числѣ отъ 42 архипастырей, множества пастырей, отъ церковныхъ народныхъ учрежденій, отъ просвѣщенныхъ людей всѣхъ званій и состояній.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“:

Отд. I. Живое слово. Христіанскіе отклики на важнѣйшія событія нашей современности; церковно-историческія справки и агіологическія замѣтки о празднуемыхъ дняхъ и святыхъ текущей недѣли.

Отд. II. За вѣру и противъ невѣрія. Церковно-богословское и научно-философское оправданіе вѣры противъ матеріализма, атеизма и другихъ видовъ современнаго безбожія, (апологія)—христіанства въ области основныхъ догматовъ противъ иновѣрія и лжевѣрія, новохристіанства, обновленчества и др.—Защита православной Церкви, какъ истинной хранительницы Христова и апостольскаго ученія (противъ латинства, протестантизма и сектантства въ разныхъ видахъ инослав. исповѣданій), опроверженіе соціализма.

Отд. III. Домашняя бесѣда. Статьи для чтенія въ семьѣ, школѣ, въ благочестивыхъ собраніяхъ. Святоотеческія мысли и изреченія духовныхъ и свѣтскихъ учителей христіанской жизни и патріотической мысли. Беллетристическіе разсказы и очерки изъ народно-бытовой и военной жизни.

Отд. IV. Библіографія. *Полемико-критическіе* очерки по поводу статей періодической печати, разборъ и указатель новыхъ полезныхъ для пастырей и мірянъ апологетическихъ, богословскихъ и др. произведеній.

Отд. V. Церковная недѣля. Извѣстія и замѣтки, корреспонденціи и письма о выдающихся событіяхъ и явленіяхъ епархіальной и приходской жизни. Заграничная церковная жизнь.

Отд. VI. Полезные совѣты и указанія (изъ области гигіены, домоводства, сельскаго хозяйства и друг.).

Годовая подписная цѣна еженедѣльника „Голосъ Истины“ при отдѣльной подпискѣ—3 руб., на полгода—1 руб. 75 коп. Подписчики „Мисс. Обозрѣнія“ получаютъ „Голосъ Истины“ безплатно.

„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

въ 1910 году будетъ слѣдовать той же программѣ, какую органъ миссіи выполнялъ въ теченіе XIV л. своей посильной службы Церкви и Отечеству. Въ новомъ XV г. своего изданія редакція особое вниманіе обратитъ на полноту, жизненность и разнообразіе содержанія миссіонерскихъ свѣдѣній, въ особенности же на полемическій и библіографическій отдѣлы, на обозрѣніе расколо-сектантской журналистки и критики новыхъ полезныхъ для миссіи книгъ, на разборъ противо-христіанскихъ безбожныхъ лжеученій и др.

Въ содержаніе „Мис. Обозрѣнія“ войдетъ новый отдѣлъ—„По епархіямъ“ жизнь церковно-административная, распоряженія Св. Синода и епархіальныхъ властей и церковно-приходская дѣятельность духовенства, совѣтовъ приходскихъ, братствъ, кружковъ и проч.

„Мисс. Обозр.“, какъ и за всѣ XIV лѣтъ своего изданія, останется не только научно-спеціальнымъ, но и *жизненнопопулярнымъ* органомъ.

Редакція „Мисс. Обозр.“ дастъ въ новомъ году своимъ подписчикамъ:

1) 12 книжекъ журнала, въ увеличенномъ противъ прежняго количествѣ печатныхъ листовъ, по прежней программѣ.

Особымъ счетомъ страницъ будетъ напечатанъ популярный критическій разборъ религіозныхъ и нравственныхъ доктринъ Л. Н. Толстого, свящ. С. Д. Богословскаго, такъ что трактатъ этотъ составитъ отдѣльную книгу.

Подписная годовая цѣна „Мисс. Обозр.“ со всѣми приложеніями 6 руб., на полгода 3 руб. 50 коп.

Подписавшіеся на журналъ „Мисс. Обозр.“ и газету „Колоколъ“—вносятъ 10 руб. за оба изданія, при чемъ имѣютъ право на полученіе 52 № „Голосъ Истины“ и 12 выпусковъ „На каждый день“.

„Мисс. Обозрѣніе“ и „Колоколъ“ имѣютъ среди своихъ многочисленныхъ (въ теченіе года помѣщаютъ свои труды болѣе ста лицъ) сотрудниковъ—архипастырей и пастырей Церкви, извѣстныхъ дѣятелей миссіи, а также профессоровъ и мірянъ-церковниковъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатели: *Ю. А.* и *В. М. Скворцовы.* Редакторы: *В. М. Скворцовъ.* *Н. М. Гринякинъ.* *В. Ѳ. Смирновъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Къ двухсотлѣтію блаженной кончины святителя Димитрія Ростовскаго (28 октября). 2. Октябристы въ ихъ отношеніи къ Церкви. 3. Поученіе о томъ, что природа видимая открываетъ намъ Бога, Творца міра. 4. Посѣщеніе и обозрѣніе Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Орловскимъ, Кромской Предтеченской женской общины, 20—22 сентября 1909 г. 5. ***. 6. Некрологъ. 7. Хроника. 8. Объявленія.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**

№ 43 сданъ на почту 24 октября.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XLV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 44.

Изданіе еженедѣльное.

1-го ноября 1909 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ на діаконское мѣсто къ ц. с. Любохны, Брянскаго уѣзда, состоящій на вакансіи псаломщика при Орловскомъ каѳедральномъ соборѣ *діаконъ* Іоаннъ **Померанцевъ**,—15 октября.

Перемѣщены, согласно прошенію: *священникъ* с. Радогоща, Сѣвскаго у., Василій **Гавриловъ**—къ Спасогробовской г. Брянска церкви,—23 октября, и *псаломщикъ* с. Сельца, Трубчевскаго у., Антоній **Соболевъ**—въ с. Радутино, того же уѣзда,—26 октября.

Утверждены въ должности законоучителя: Развѣтьевскаго и Чернявскаго начальныхъ училищъ *священникъ* с. Развѣтья, Дмитровскаго у., Александръ **Некрасовъ**,—20 октября, и Богородицкаго 2-класснаго училища *священникъ* с. Мѣлового, Карачевскаго у., Александръ **Ивановскій**,—21 октября.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквахъ селъ: Дубовца, Ливенскаго у., кр. Косма **Рязановъ** и Темяничъ, Брянскаго у., кр. Тихонъ **Деминъ**,—21 октября.

Умерли: *священники* церквей селъ: Никольскаго въ Лопухинѣ, Орловскаго у., Илія **Переверзевъ**,—19 октября, Голубѣй, Брянскаго у., Іоаннъ **Синельниковъ** (заштатн.),—21 октяб., и *псаломщикъ* с. Теличья, Ливен. у., Павелъ **Петровскій**,—13 ок.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Радогощѣ, Сѣвск. у.*,—съ 23 октября, число душъ м. п. 2852, земли 69 дес., братскихъ доходовъ 1481 руб. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Никольскомъ, что въ Лопухинѣ, Орловск. у.*,—съ 19 октября, число душъ м. п. 1563, земли 70 дес., братскихъ доходовъ 1300 руб., церков. домъ. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Островѣ, Ливенск. у.*,—съ 4 октября, число душъ м. п. 1566, земли 79 дес., братскихъ доходовъ 843 руб. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Теличьѣ, Ливенск у.*,—съ 13 октября, число душъ м. п. 1003, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 651 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Сельцѣ, Трубчевск. у.*,—съ 26 октября, число душъ м. п. 2881, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 1434 руб Причтъ 2 штатный.

Объ остальныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстахъ см. въ № 43.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Мценскаго Исполнительнаго Совѣта.

Исполнительный Совѣтъ Мценскихъ Уѣздныхъ Пастырскихъ Собраній покорнѣйше проситъ духовенство и свѣтскихъ членовъ приходскихъ совѣтовъ Мценскаго уѣзда прибыть въ Собраніе, имѣющее быть 6 ноября с. г. въ 11 часовъ утра, въ помѣщеніи школы Крестовоздвиженской церкви г. Мценска, для обсужденія вопроса о болѣе цѣлесообразной и правильной постановкѣ приходскихъ совѣтовъ, чтобы совѣты эти были фактически полезными учрежденіями въ приходахъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 3. Объявленіе.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

1-го ноября **№ 44.** 1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Святитель Христовъ Димитрій,
Митрополитъ Ростовскій и Ярославскій.

Къ двухсотлѣтію по его блаженной кончинѣ.

(1709—28 октября—1909).*

Граду Ростову и всѣмъ единоземнымъ Россіаномъ показался еси учитель и наставникъ, словесы и дѣлами показуя путь ко спасенію, Димитріе блаженне, и пріялъ еси отъ Бога вѣнецъ почестей, уготованный любящимъ Его. Тѣмже днесь, всесвятую твою память празднующе, прославляемъ Бога, прославляющаго Святыя Своя. (Сѣдаленъ изъ сл. св. Дим., печ. въ М. 1819 г.).

Я посѣтилъ твою обитель,
Златословесный нашъ Святитель,

*) Съ соизволенія Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, прочтено авторомъ на юбилейномъ вечерѣ въ память Святителя Димитрія, въ присутствіи Его Преосвященства, въ залѣ Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища, 28 октября 1909 г.

И съ сладостнымъ восторгомъ въ ней,
Предъ ракою твоихъ мощей,
Молился съ братіей святою
Ночною, позднею порою,
Уже въ одиннадцать часовъ,
Когда, изъ Кашина въ Ростовъ
Едва пріѣхавши, съ вокзала,
Не замедляя въ немъ нимало,
Къ тебѣ въ храмъ Божій поспѣшилъ.
И мнѣ Господь благословилъ
Мое завѣтное желанье
Осуществить сверхъ ожиданья—
Твои святыя мощи зрѣть
И ихъ въ душѣ запечатлѣть...
И никогда я не забуду
Сего паломничества, буду
Всегда воспоминать о немъ
Въ земномъ пришельствіи моемъ
Съ признательностью благодарной
Къ тебѣ, Святитель свѣтозарный,
Путеводительной звѣздой
Блистающій странѣ родной.
Да и возможно ли забвенье
Святыни чудной посѣщенья?
О, нѣтъ... не Русскимъ нужно быть,
Чтобъ легкомысленно забыть
Національную святыню,
Къ которой тысячами нынѣ
Отвсюду набожный народъ
На поклоненіе идетъ,
Симъ изъявляя велегласно,
Что не вотще онъ, не напрасно,
Издревле богоносцемъ сталъ,
Познавши въ томъ свой идеалъ.
И никакіе кривотолки,
Въ овечьей шкурѣ злые волки,
Не разувѣрятъ его въ томъ,
При всемъ желаніи своемъ
Внушить ему, что онъ блуждаетъ

Въ невѣдѣньи того, въ чемъ чаетъ
Смыслъ жизни истинный познать,
Чего искать, чего желать:
Онъ будетъ преданъ въ-вѣкъ святынѣ,
Какъ охранительной твердынѣ,
Увѣренный, что безъ нея
Нѣтъ истиннаго бытія...
И самъ я лично убѣдился,
Что не вотще всегда стремился
На поклоненіе Святымъ
Съ благоговѣніемъ живымъ,
Какъ и къ тебѣ, благій Святитель,
Мой, съ дѣтства ранняго, учитель,
Всегда душою тяготѣлъ—
И предъ собою тебя зрѣлъ.
И нынѣ сколько возбудилъ ты
Во мнѣ восторга, сколько влилъ ты
Мнѣ въ душу мира и любви
Чрезъ мощи чудныя твои!
Съ какимъ отраднымъ умиленьемъ
Я совершалъ имъ поклоненье,
Какъ радостно ихъ созерцалъ,
Съ какимъ ихъ чувствомъ лобызалъ!
И какъ Творца благодарилъ я
За то, что и въ Ростовѣ былъ я
И что, хоть позднею порой,
Возмогъ предстать передъ тобой,
Благоговѣйно поклониться
Святымъ мощамъ твоимъ. Лишь мнится,
Что это сонъ былъ для меня..
Такъ былъ возрадованъ симъ я..
И объ одномъ тогда скорбѣлъ я,
Что мало времени имѣлъ я
Для предстоянья предъ тобой
Той полуночною порой.
Но и за это время много,
Споспѣшной милостію Бога,
Я свѣтлыхъ радостей узрѣлъ—
И пѣснь хвалы ему воспѣлъ..

Да будетъ и тебѣ, Святитель,
Златословесный нашъ учитель,
Хвала отъ всѣхъ насъ въ родъ и родъ,
Пока Святая Русь живетъ,
Пока въ ней свѣтитъ христіанство,
Да никакихъ временъ пространство
Не заглушитъ нисколько въ насъ
Хвалы сей достодолжной гласъ..
И Четіи твои Минеи
Пусть все живѣе и живѣе
Являютъ образы намъ тѣхъ,
Кого должны мы больше всѣхъ
Чтить за ихъ жизнь во славу Божью
И, припадая къ ихъ подножью,
У нихъ учиться, какъ и намъ
Стремиться къ горнимъ небесамъ..
А „Розыскъ“ твой пусть намъ внушаетъ,
Кого съ опасствомъ подобаетъ
Намъ, какъ злодѣевъ, избѣгать
И въ заблужденьяхъ обличать..
А вы, насельники Ростова,
Мощей Угодника Христова
Совсельники! Счастливы вы,
Что въ нашъ вѣкъ шума и молвы
И буреносныхъ треволненій,
Въ вѣкъ надъ святынею глумленій,
Стоите твердо за нее
И къ ней усердіе свое
Являете и всѣмъ намъ, чтущимъ
Въ ней силу Божію и ждущимъ
Чрезъ оную небесныхъ благъ
И споспѣшенія въ дѣлахъ...
И какъ-бы мы хотѣли съ вами
Единымъ сердцемъ и устами
Въ Ростовѣ велегласню пѣть
Хвалу Димитрію и зрѣть
Его святыя мощи нынѣ
И, поклоняясь сей святынѣ,
Въ ней вкупѣ съ вами прославлять

Божественную благодать,
Безъ коей мы ни въ чемъ не можемъ
Преуспѣвать, лишь изнеможемъ,
А съ нею все возможно намъ,
Земного странствія сынамъ...
Воспомяните же—хоть нынѣ
Вы, въ предстояніи святынѣ,
За вашимъ свѣтлымъ торжествомъ
Всѣхъ вамъ сочувствующихъ въ томъ,
Но не могущихъ вмѣстѣ съ вами
Своими зрѣть ее очами
И поклониться земно ей
Въ избыткѣ чувствъ души своей..

Протоіерей Илія Ливанскій.

Духовная драма въ Ростовской школѣ Святителя Димитрія [1]).

Только что миновала знаменательная годовщина—28 текущаго октября исполнилось 200 лѣтъ со дня кончины достославнаго святителя Русской Церкви Димитрія, Митрополита Ростовскаго. Имя святого угодника слишкомъ извѣстно, какъ имя ревнителя благочестія, всю жизнь подвизавшагося подвигомъ добрымъ и давшаго высочайшій образецъ беззавѣтнаго служенія ближнимъ. Кто не знаетъ величайшаго его труда—Четьихъ Миней—этого одушевленнаго повѣствованія о сонмахъ праведниковъ, отрекавшихся отъ міра, забывавшихъ себя и помышлявшихъ только о благоугожденіи Господу? Гдѣ, какъ не на этихъ трогательныхъ страницахъ, можно найти „уроки благочестія“—примѣры терпѣнія, любви, жизненной мудрости, растворенной безконечнымъ желаніемъ служенія добру? Житія святыхъ—одна изъ тѣхъ книгъ, которыя, воспитывая религіозно, вмѣстѣ съ тѣмъ навѣки прославляютъ

---

[1]) Лучшимъ трудомъ, посвященнымъ обзору жизни и дѣятельности Святителя, является изслѣдованіе И. А. Шляпкина „Св. Димитрій Ростовскій и его время“.

автора, сумѣвшаго въ грѣшной юдоли земной найти идеалъ нравственнаго совершенства и представить его жаждущему сердцу христіанина. Но св. Димитрій извѣстенъ и многими другими трудами,—онъ, напр., былъ лучшимъ церковнымъ ораторомъ того времени: его слова и поученія, раскрывая основныя истины вѣры, всегда взывали къ человѣческой совѣсти и произносились „пользы ради людей простѣйшихъ и безкнижныхъ“. Отвлеченныя положенія иллюстрировались здѣсь картинами взятыми изъ современной дѣйствительности, близкими слушателямъ. Святителю принадлежатъ, далѣе, знаменитый „Розыскъ о Брывской вѣрѣ“, направленный противъ раскольниковъ, лѣтописи (лѣтопись отъ начала міробытія до Рождества Христова, каталогъ Кіевскихъ митрополитовъ съ краткимъ лѣтосчисленіемъ и др.). Наконецъ, благочестивое настроеніе души его выражалось въ псалмахъ и кантахъ; нѣкоторые изъ нихъ пользовались долгое время извѣстностью среди простого народа[1]). Съ его именемъ связываются также духовныя драмы, представлявшіяся въ Ростовской школѣ, въ бытность св. Димитрія тамъ митрополитомъ. О послѣднихъ мы и хотимъ сказать нѣсколько словъ.

Исторія школьной драмы стоитъ въ непосредственной связи съ тѣми условіями, при какихъ протекала жизнь школы въ Зап. Европѣ[2]) Возникновеніе подобныхъ пьесъ объясняется соотвѣтствующею постановкою воспитанія того времени—желаніемъ практическимъ путемъ напечатлѣть въ сознаніи учащихся свѣдѣнія религіозно-нравственныя и историческія. Съ большою роскошью и техническимъ совершенствомъ пьесы ставились въ іезуитскихъ коллегіяхъ Парижа и Вѣны и находились, по сохранившимся свѣдѣніямъ, въ декоративномъ отношеніи на высокой степени совершенства. Перешедши въ

[1]) Вотъ начало Краегранной молитвенной пѣсни:

„Іисусе мой прелюбезный, сердцу сладосте,
Едина въ скорбѣхъ утѣха. моя радосте!
Рцы души моей: „Твое есмь Азъ спасеніе,
Очищеніе грѣховъ и въ рай вселеніе!“
Мнѣ же Тебѣ, Богу, благо прилѣплятися.
Отъ Тебѣ милосердія надѣятися.
Но кто же мнѣ въ моихъ бѣдахъ, грѣшному, поможе,
Аще не Ты, о Всеблагій Іисусе Боже“?

[2]) Верещагинъ—ист. словесности, ч. I. Школьная драма.

Польшу, школьныя драмы заняли здѣсь прочное положеніе и оказали значительное вліяніе—въ смыслѣ содержанія и техники—на южно-русскую драму. Схема подобныхъ произведеній въ ея простѣйшемъ видѣ была такова. Пьеса начиналась съ пролога, гдѣ, обращаясь къ публикѣ, авторъ (обыкновенно-непосредственно) выяснялъ сущность произведенія и его моральный смыслъ. Потомъ слѣдовала фабула, дѣлившаяся на акты, изъ которыхъ каждый завершался хоромъ, выражавшимъ мораль дѣйствія. Все произведеніе заканчивалось эпилогомъ, содержавшимъ въ себѣ благодарность зрителемъ за вниманіе и просившимъ о снисхожденіи.

Каково же было содержаніе такихъ пьесъ?

Первоначально онѣ имѣли довольно узкое назначеніе—служить практическими образцами при изученіи словесности. Неудивительно, что онѣ были сухи и безжизненны, лишены живого содержанія и наполнены дидактизмомъ. Съ теченіемъ времени драма оживляется (впрочемъ—оч. немного) введеніемъ элемента дѣйствительности, причемъ основныя идеи ея облекаются въ символы (moralite). И только много времени спустя пьеса сближается съ жизнью и уже не такъ рѣзко напоминаетъ созданія схоластики.

Драмы, процвѣтавшія въ польскихъ школахъ, служили часто образцомъ и для нашихъ мистерій, представлявшихъ собою нерѣдко передѣлку первообраза. Въ Кіевской Академіи укореняется обычай во время лѣтнихъ рекреацій приготовлять для учениковъ пьесы. Это мало-по-малу распространяется въ другихъ городахъ. Такими мистеріями, перешедшими изъ Кіева въ Москву и пользовавшимися тамъ значительнымъ успѣхомъ, были: Алексѣй, человѣкъ Божій, Іосифъ сынъ Израилевъ, жалостная комедія объ Адамѣ и Евѣ.

Подобныя пьесы были поставлены и въ школѣ св. Димитрія, сыгравшей важную роль въ развитіи мѣстнаго края. Будучи убѣжденъ, что „вся (неустройство) прозябоша явѣ отъ ненаученія младенческаго“, Святитель открылъ, во время пребыванія въ Ростовѣ, школу (съ 1 сент. 1702 г.), помѣщавшуюся въ Кремлѣ, близъ архіерейскаго дома[1]). Обученіе начиналось съ русской азбуки; воспитанникамъ преподавали

[1]) Подробная характеристика ея организаціи содержится въ трудѣ Шляпкина, откуда мы и заимствуемъ главныя свѣдѣнія.

письмо и пѣніе. По Закону Божію заучивались молитвы и предлагались катехизическія наставленія. Изъ другихъ предметовъ отмѣтимъ ариѳметику, языки: греческій, латинскій, польскій. Программа воспитанія и обученія была широко поставлена здѣсь. Во время вакацій ученики предпринимали прогулки въ поле, катались на лодкѣ, приглашались къ преосвященному въ тѣ села, гдѣ онъ жилъ. Въ праздники къ этому присоединялось еще другое,—они произносили рѣчи[1]), участвовали въ театральныхъ пьесахъ, разучивали діалоги[2]). Самому Святителю приписываютъ нѣсколько драмъ разнообразнаго содержанія („Рождество Христово[3]), Воскресеніе Христово, Грѣшникъ кающійся, Эсѳирь и Агасферъ, драма „Успенская", драма „Димитріевская"). Для знакомства съ характерными особенностями этихъ произведеній остановимся на лучшемъ изъ нихъ—комедіи на Рождество Христово, впервые поставленной 24 дек. 1702 г. Содержаніе произведенія таково[4]). Драма создана по всѣмъ основнымъ правиламъ теоріи піитики и можетъ быть типичнымъ образцомъ подобнаго рода пьесъ. Въ нее входятъ: антипрологъ, прологъ, 18 явленій и эпилогъ. Антипрологъ. „Натура человѣческая" печалится о томъ, что является слѣдствіемъ грѣхопаденія прародителей—о поврежденіи естества и недостаткахъ человѣка, благодаря чему надъ нею пріобрѣла владычество страшная смерть. Въ этой скорби утѣшаетъ ее Надежда, обращая взоръ ея на золотой вѣкъ, когда будутъ царствовать Покой, Любовь, Кротость, Незлобіе, Радость, Фортуна. Натура внимаетъ обѣщаніямъ и обращается къ Радости, прося ее настроить свои струны и утѣ-

[1]) Напр., рѣчь, „единому молодому паничови написанная". Ея авторъ, отмѣчая высокія нравственныя качества св. Димитрія, восхваляетъ его, какъ пастыря и отца, „любовію сердобольною къ чадамъ объятаго". Эта похвала заканчивается сравненіемъ Святителя съ солнцемъ, луною, утреннею звѣздою (Шляпкинъ, 342).

[2]) Извѣстна пьеса: „Вѣнецъ славнопобѣдоносной доброподвижнику храбреннику Христову святому великомученику Димитрію".

[3]) Лучшіе знатоки древне-русской словесности (Пыпинъ, Тихонравовъ, Порфирьевъ, Галаховъ, Орловъ, Полевой и др.) признаютъ комедію на Рождество (о которой у насъ главнымъ образомъ идетъ рѣчь) принадлежащею св. Димитрію. Возраженія по этому вопросу Шляпкина совершенно неубѣдительны.

[4]) См. пересказъ содержанія пьесы въ трудѣ Шляпкина и въ ист. словесности Порфирьева.

шить ее. Вдругъ появляется Разсужденіе и говоритъ Натурѣ, что она обманута. Желѣзный Вѣкъ, Брань, Ненависть, Ярость, Злоба, Зависть и Плачъ подтверждаютъ это. Натура смущена, теряетъ надежду на лучшее и въ отчаяніи зоветъ смерть. Послѣдняя приходитъ, хвастаетъ своимъ вѣчнымъ господствомъ надъ человѣкомъ и выражаетъ намѣреніе сѣсть на тронъ. Въ это время является Жизнь, отводящая смерть отъ престола и утверждающая, что только ей принадлежитъ право умерщвлять и оживлять.

Прологъ. Главная его мысль та, что слава міра кратковременна; вотъ почему и всѣ радости преходящи и отравлены желчью. Наглядное доказательство-треокаянный Иродъ, возставшій противъ Владыки ради славы, „окованный въ суетныхъ міра страстѣхъ“ и потому осужденный во адъ. Комедія открывается сѣтованіемъ Земли, которая осуждена за грѣхъ праотческій и получила назначеніе вмѣсто дивныхъ цвѣтовъ производить лишь мерзкій волчецъ. Но эта скорбь умѣряется утѣшеніемъ Неба, которое обѣщаетъ Землѣ, что Богъ—Слово воплотится на ней и тѣмъ дастъ ей велію радость. Во время этой бесѣды слышится пѣніе: „Христосъ рождается“. Милость Божія возвѣщаетъ благоволеніе Небесамъ и Землѣ:

„Земля Небу причтена, радуйся сугубо!
Ликуй Небо, мѣсто бо ангела гордыни
Человѣкомъ наполнитъ Бога благостыни (я)!

Земля и небо торжествуютъ, при чемъ поется: „Слава въ вышнихъ Богу“.

Вражда, дѣтище „Люципера и цѣлаго ада“, возстаетъ противъ Милости Божіей и негодуетъ на скорое паденіе силы ада. При помощи Вулкана и Циклоповъ она собирается „сотворить пролитіе крови, аки море“. Слѣдуетъ сцена Виѳлеемскихъ пастырей, отличающаяся наибольшею жизненностью,—въ ней удачно сочетались элементы библейскій и народный. Пастухи—Борисъ, Авраамъ, Аѳоня—взяты изъ простой среды. Двое изъ нихъ пошли въ городъ за покупками и зашли на кружало, а третій остался при стадѣ. Наступила ночь. Соскучившись ждать товарищей, онъ отправляется на поиски. Онъ обращается къ зрителямъ:

Судари, мои свѣты! Здорово-ль живете?
Не видали-ли моихъ товарищъ, идущихъ

Въ городъ, иль изъ города кошели несущихъ?
Одинъ ужъ и пристаръ, маленько горбатый,
Кривъ на глазъ; имя ему Авраамъ сторожатый;
Другой молодъ, именемъ Аѳоня названный,
Въ старомъ шубіонку, что намъ въ подпасочки данный.

Скоро товарищи возвращаются,—они задержались въ кружалѣ, куда зашли выпить на алтынъ „винишка. Пастухи садятся вечерять. Вдругъ послышалось небесное пѣніе. Изумленные пастухи, переставши ѣсть, въ недоумѣніи смотрятъ одинъ на другого. Наконецъ Авраамъ говоритъ:

Што, братъ, гдѣ же такъ этакъ поютъ хорошенько?
Еще я такъ не слыхавъ: ты слышишь, Аѳонько?

Аѳоня отвѣчаетъ:

Я вже слышу и вижду ей птички высоко.
Смотрите. Еднакъ ваше не досмотритъ око:
Ты старъ, ты на глазъ хромъ. Вотъ въ гору смотрите.

Борисъ, Авр.: Е! е! е! видимъ, видимъ.
Аѳ.: А што правда птички.
Авр.: Братъ, кажется, робятка стоятъ не велички?
Аѳ.: Сударь! И хто видалъ робяты съ крылами?
Птицы то залетѣли межи облаками:
Етакъ бы хорошенько робята не пѣли.
Смотри, смотри: невидно, вотъ и полетѣли.

Является Ангелъ. Возвѣщая, что родился Христосъ, онъ посылаетъ пастуховъ поклониться Ему. Въ испугѣ они спрашиваютъ:

Сударь! Надобно-ли что въ поклонъ понести,
Штобъ не велѣлъ, якъ нашъ князь, у шею вонъ вести?

Ангелъ успокаиваетъ ихъ, и они собираются на поклоненіе Младенцу.

Что же такъ итти худо худѣмъ? украсѣмся
Въ чулки, лапти новые, пойдемъ, приберемся;
Аѳоня, позабирай калачи и вино;
Да и ты приберися, пойдемъ всѣ за одно.

Потомъ слѣдуетъ поклоненіе пастырей. Вотъ, напр., какъ привѣтствуетъ Новорожденнаго Борисъ:

Здравствуй, о Спасителю нашъ, нынѣ рожденный,
Самовольно въ ясляхъ смиренъ положенный!

И подушечки нѣту, одѣяльца нѣту,
Чимъ бы Тебѣ согрѣтися, нашему Свѣту.
Это намъ деревенскимъ здѣ лежати прилично,
А тебѣ, Спасителю, этакъ необычно.

Послѣ поклоненія пастыри возвѣщаютъ людямъ:

Мы тому самовидцы, своимъ зрѣли окомъ:
При градѣ Виѳлеемѣ, въ вертепѣ глубокомъ,
Лежитъ въ ясляхъ на сѣнѣ отрочекъ маленькій,
Тамъ и Матушка его, и Осипъ старенькій.

Появившаяся при рожденіи Спасителя звѣзда приводитъ въ изумленіе любопытство звѣздочетское. Валаамъ ему сообщаетъ, что это предреченная Звѣзда отъ Іакова. Далѣе слѣдуетъ поклоненіе царей съ Востока. Иродъ, извѣщенный о рожденіи Христа, приказываетъ избить младенцевъ: Хоръ поетъ: „Гласъ слышенъ въ Рамѣ, Рахили рыданіе“. Изображается избіеніе младенцевъ „не слышимое, но зримое“. Слѣдуетъ трогательный плачъ, „подобіемъ плачевной Рахили“. Въ концѣ хоръ повторяетъ: „гласъ слышенъ въ Рамѣ“. Ироду приносятъ головы убіенныхъ, и онъ предается безумному веселью: „Аполліо! Музы! Сѣмо поспѣшите!“ Усладившись, онъ собирается „почити на пресладкомъ Морѳеума лонѣ“. Между тѣмъ хоръ призываетъ отмщеніе; всѣми овладѣваетъ ужасъ. Невинность, облаченная въ бѣлое одѣяніе, съ двумя чашами, въ которыхъ кровь и слезы, предстаетъ сонному Ироду. Отъ Истины онъ узнаетъ, что осужденъ во адъ. Пробудившись, Иродъ чувствуетъ себя нездоровымъ; хоръ же вспоминаетъ мысль пролога, что все здѣсь тщета. Царь пораженъ мучительною болѣзнью, тѣло его гніетъ, всѣ удаляются, опасаясь заразиться. Иродъ сознаетъ горькую свою участь и въ отвѣтъ слышитъ что-то подобное „эху“. Смерть его ужасна. Потомъ онъ низвергается Отмщеніемъ въ геенну, гдѣ проклинаетъ день своего рожденія.—Смерть на верху блаженства: ея жертвы—14 тысячъ младенцевъ, вся вселенная залита кровью, наконецъ—она погубила Ирода. Очевидно, она господствуетъ надъ природою, и ей по праву принадлежитъ престолъ. Но Жизнь вторично удерживаетъ первенство за собою, благодаря искупителю Натура воскреснетъ и будетъ блаженствовать во вѣки. Въ эпилогѣ выражается признательность слушателямъ за вниманіе; поздравляя съ „нарожденнымъ

Христомъ", авторъ проситъ простить „согрѣшившихъ въ дѣйствѣ".

Драмы св. Димитрія по существеннымъ чертамъ напоминаютъ мистеріи и тѣ пьесы Зап. Европы, цѣлью которыхъ было назиданіе и въ которыя вводился аллегорическій элементъ. Основа комедіи на Рождество, какъ видно изъ даннаго пересказа, взята изъ Св. Писанія и касается того, что наиболѣе дорого христіанину—тайны воплощенія на землѣ Богочеловѣка. Главныя свойства души олицетворены въ аллегорическихъ фигурахъ, своими рѣчами и дѣйствіями уясняющихъ сущность драмы. Тому же содѣйствуютъ символическіе образы добродѣтелей и пороковъ, вводимыхъ въ содержаніе произведенія. Въ эпилогѣ дается общее заключеніе, причемъ авторъ заботится, чтобы впечатлѣніе было полезно для слушателей. Несмотря на сложность пьесы, она отличается выдержанностью характеровъ, дѣйствующія лица обрисованы довольно типично, наконецъ, произведеніе проникнуто высокимъ назиданіемъ. Сюда слѣдуетъ прибавить еще, какъ мы замѣчали, попытку оживить разсказъ внесеніемъ бытового элемента, умѣлою рукою соединеннаго съ богословскою частью драмы. Нѣкоторыя сцены оригинальны по замыслу и должны были сильно дѣйствовать на воображеніе и чувство,—напр., явленіе Невинности съ чашами крови и слезъ Ироду во снѣ, поклоненіе пастуховъ, умиленныхъ Божественнымъ смиреніемъ Спасителя.—Таковы отличительныя черты комедіи, занимающей видное мѣсто въ ряду драматическихъ произведеній древней Руси.

Интересна по смыслу пьеса „Грѣшникъ кающійся"; содержаніе ея въ общихъ чертахъ можно передать такъ [1]). Предъ нами среди пустынной сцены стоятъ грѣшникъ, ангелъ-хранитель и демонъ. Грѣшникъ одѣтъ въ бѣлую одежду, скрытую подъ черными нашивками, на которыхъ начертаны грѣхи, содѣянные имъ. Рѣчи ангела и демона дополняются двумя невидимыми хорами ихъ собратій. Ангелы воспѣваютъ милосердіе Божіе, и грѣшникъ близокъ къ покаянію; однако, взглянувши на изображеніе своихъ преступленій, приходитъ въ отчаяніе и начинаетъ богохульствовать, чему адъ внимаетъ

[1]) Морозовъ, ист. русскаго театра (приведено у Шляпкина приложенія).

съ восторгомъ. Но ангелы въ утѣшеніе его воспѣваютъ спасеніе разбойника. Это умѣряетъ отчаяніе падшаго, и онъ отъ глубины души взываетъ къ Богу. По мѣрѣ его раскаянія, нашивки съ изображеніемъ грѣховъ спадаютъ и обнаруживаютъ бѣлое одѣяніе—символъ невинности. Но грѣшникъ однако утомленъ борьбою. Наступаетъ смерть. Душа возносится къ небу при радостномъ пѣніи ангеловъ, тогда какъ въ аду слышны стоны отчаянія и скрежетъ зубовъ.—И въ этой пьесѣ, очевидно, та же задача—устремить взоръ человѣка къ неизреченному милосердію Божію, которое спасаетъ и лютаго грѣшника [1]).

Ростовская школа—одна изъ крупныхъ заслугъ святителя. По справедливому замѣчанію его біографа [2]), она можетъ быть поставлена на ряду съ древнерусской элементарной приходской школой грамотности и является значительнымъ шагомъ впередъ, особенно если сопоставить ее съ существовавшими дотолѣ училищами и принять во вниманіе ея программу. Правда, она напоминаетъ отчасти западныя школы, но Святитель сумѣлъ ей придать совершенно иное содержаніе и, вмѣсто сухой, чисто-формальной обстановки, сообщилъ ей характеръ семейственныхъ отношеній, проникнутыхъ теплотою чувства и отеческаго попеченія объ учащихся. Послѣдніе для Архипастыря были прежде всего дѣтьми, въ которыхъ нужно было воспитать духъ жизни, а не внѣшне-педантичное отношеніе къ обязанностямъ. И Святитель пламенно стремился къ этому, одухотворяя школу своимъ вліяніемъ. Входя во всѣ нужды питомцевъ, онъ дѣлалъ для нихъ все полезное съ величайшимъ терпѣніемъ и кротостью, „самъ ихъ исповѣдывалъ и пріобщалъ, обѣщалъ молиться за нихъ, если достигнетъ милости по смерти“.—Разнообразные предметы, преподававшіеся въ школѣ, конечно, способствовали развитію учащихся; „театральныя представленія, пѣніе и музыка вліяли очень плодотворно на эстетическое чувство воспитанниковъ, которымъ приходилось рисовать декораціи, выступать въ пьесахъ, придумывать костюмы“ [3]). Основанная на строго-православныхъ

[1]) Любопытно, что „на костюмы дѣйствующихъ лицъ иногда употреблялись старыя ризы архіереевъ“. Шляпк., 359.

[2]) Ib., 352—3.

[3]) Шляпк.

началахъ, Ростовская школа имѣла одну оригинальную особенность—была предназначена для дѣтей различнаго званія и не имѣла сословнаго характера.

По основнымъ своимъ свойствамъ Святитель Димитрій воплотилъ идеалъ церковнаго дѣятеля—разносторонне образованнаго, необыкновенно отзывчиваго, широко ставившаго предъ собою просвѣтительныя задачи, неустанно проповѣдывавшаго глаголы жизни вѣчной. Величіе и трудность подвиговъ, подъятыхъ имъ, краснорѣчиво подтверждаютъ это. Отсюда ясно и то настроеніе безмѣрнаго благоговѣнія, какимъ должны проникнуться сердца наши при мысли о томъ, что онъ совершилъ, служа Богу и ближнимъ.

А. К.

СТАРЦЫ

Брянской Бѣлобережской пустыни по запискамъ строителя Одрина монастыря іеромонаха Израиля*).

Не безприлично здѣсь воспомянуть блаженнаго старца схимонаха Ѳеодора, о его житіи и терпѣніи, еже онъ со спостники своими благочестія ради претерпѣ. Сіи старцы великіи и честнѣйшіи во отцѣхъ, іеросхимонахъ Клеопа и схимонахъ Ѳеодоръ—ученики великаго старца схіархимандрита Паисія Молдовлахійскаго нямецкаго монастыря.

Іеросхимонахъ Клеопа изъ малороссіянъ и схимонахъ Ѳеодоръ изъ гражданъ города Карачева, поживши много лѣтъ въ обители старца Паисія и принявши отъ него постриженіе въ монашескій образъ, были имъ основательно наставлены и утверждены въ духовной жизни. По смерти же блаженной памяти схіархимандрита старца Паисія вышли въ Россію въ 1801 году и пришли въ Орловскую епархію, въ сію Бѣлобережскую пустынь, и схимонахъ Ѳеодоръ принесъ въ сію обитель чинъ и порядокъ Молдовлахійскаго

*) Печатается по рукописи Бѣлобережской пустыни съ незначительными исправленіями въ потребныхъ мѣстахъ, но съ сохраненіемъ также ц.-славянскаго правописанія.

нямецкаго монастыря и пѣніе частію Кіевопечерскія лавры и болгарскаго напѣва, принесенное имъ изъ обители Молдовлахійскаго нямецкаго монастыря, и устроилъ въ сей обители чинъ весьма благочинный и порядокъ очень прекрасный, и былъ тогда въ сей обители чинъ и порядокъ и прочимъ многимъ обителямъ на подражаніе, яже и желаху насадити сей чинъ и порядокъ въ своихъ обителяхъ.

Сей же блаженный старецъ схимонахъ Ѳеодоръ, содержа въ сей обители мѣсто уставщика, отправляше богослуженіе весьма продолжительное: бдѣніе во дни праздничныя дванадесятыя часовъ около девяти, воскресныя — шесть часовъ, и самъ бѣ великій добродѣтели подвижникъ, постникъ и воздержникъ. И на сего старца, схимонаха Ѳеодора, восташа нѣціи изъ братіи за отправляемыя имъ въ церкви продолжительныя богослуженія, и начаша за сіе на него скорбѣти; онъ же, не хотя премѣнити своего правила и обычая, ему же есть научился въ Молдовлахійскомъ нямецкомъ монастырѣ, живши при великомъ старцѣ Паисіи, и уступая мѣсто гнѣву и дая братіи покой, оставя должность уставщика и клиросъ, отъиде близъ монастыря въ уединенную безмолвную пустынную келлію и, внимая себѣ, провождалъ по Бозѣ жизнь свою; бѣ же съ нимъ въ пустынной келліи и преждепомянутый іеросхимонахъ Клеопа. Къ нимъ присоединился и іеросхимонахъ Левъ (Леонидъ). Сей родомъ былъ изъ гражданъ города Карачева, по фамиліи Наголкинъ, первоначально поступилъ въ Калужской епархіи Козельскую Введенскую Оптину пустынь, въ 1797 году; проживъ два года, перешелъ въ сію Бѣлобережскую пустынь, въ сей и постриженъ въ монашество въ 1801 году строителемъ іеромонахомъ Василіемъ, старцемъ духовной жизни, подвизавшимся не малое время на Аѳонской горѣ, и по произведеніи по степенемъ во іеромонаха, въ 1804 году, по волѣ Преосвященнаго Досифея, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, опредѣленъ къ сей пустыни строителемъ. Какъ прежде строительства, временно живши въ Чолнскомъ монастырѣ, такъ и бывши строителемъ, имѣлъ купножитіе и духовную о Господѣ любовь и собесѣдованіе съ вышедшимъ изъ Молдавіи ученикомъ старца Паисія, съ симъ схимонахомъ Ѳеодоромъ, отъ котораго наставленъ

былъ противоборству страстямъ и получилъ просвѣщеніе духовнаго разума. По увольненіи отъ строительской должности по усиленному его прошенію въ 1808 году, жилъ онъ съ отцемъ Ѳеодоромъ и іеросхимонахомъ Клеопою въ сей же обители въ пустынной келліи, совокупно занимаясь умнымъ дѣланіемъ и принося пользу ближнимъ, притекавшимъ къ дверямъ ихъ келліи, духовными совѣтами и наставленіями.

Схимонахъ Ѳеодоръ, одаренный духовнымъ разсужденіемъ, имѣлъ острую память и даръ слова, всякому дѣлалъ приличныя наставленія отъ святаго писанія и отеческихъ ученій, глубоко вкоренившихся въ чистотѣ его ума и памяти. Но зависть и тутъ не даетъ ему покоя: ибо и паки восташа на него нѣціи изъ братіи, ропщуще и смущающе въ обители, почто къ нему ходятъ братія для вопрошенія, и симъ не малое творитъ возмущеніе въ братіи, и отъ сего не только братія, но и ученики его, живущіи здѣ во обители, которые ему преданы для наставленія ихъ къ душевной пользѣ и которымъ по закону должно бѣ во всякое время приходити къ нему, рано или поздно, или не въ законенныя часы, и тіи страха ради отъ бывшаго тогда въ обители смущенія, да не постраждутъ нѣчто сопротивное отъ своихъ ненавистниковъ, бояхуся приходить къ нему днемъ въ нуждахъ ихъ для откровенія ему совѣсти своей, какъ старцу своему, отцу и наставнику, и для полученія себѣ облегченія въ ихъ душевной скорби, но прихождаху къ нему нощію отай, украдучи прелазя чрезъ ограду, яже бѣ тогда деревянная, и такъ отъ страха съ нуждою имѣяху съ нимъ духовныя бесѣды, и тако проходили по Бозѣ тѣсный и прискорбный путь, ведущій къ царству небесному, и паки возвращахуся въ свою келлію, никому же о семъ вѣдущу. И вопросилъ бы я кто: чесо ради тако творяху, нощію крадущеся отай, яко разбойницы и иніи зла дѣлателіе? Украсти или иное богопротивное кое дѣло хотяху творити? Ни; но души ради своея, хотяще пользу сотворити, тако творяху; ибо зависть и благочестіе яко нечестіе творитъ и доброе злымъ, и злое добрымъ. Аще и настоятели тогда бяху благочестивіи, обаче по зависти, аще и благочестивому будутъ много говорить, то и благочестиваго совратятъ, и добрый будетъ не доб-

рымъ. И отецъ Ѳеодоръ, видѣвши въ обители таковое смущеніе и нестроеніе и разныя непріятныя о себѣ разглагольствія, не восхотѣ болѣе онаго слышати, яже бѣ души его на смущеніе и на разореніе, а не на созиданіе, и, оставя сію обитель, пойде въ пустынь Палеостровскую, таже въ скитъ Валаамскаго монастыря.

Каково же бѣ житіе схимонаха отца Ѳеодора въ сей обители, въ уединенной пустынной безмолвной келліи? Пріимаше онъ приходящихъ къ нему для вопрошенія душевной ихъ пользы, но только, аще кто прихождаше съ благословеніемъ настоятеля, съ тѣмъ и бесѣдоваше, о чемъ бяше нуждно, аще же кто не вземъ у настоятеля благословеніе прихождаше къ нему, съ тѣмъ ничего не бесѣдоваше, да и въ келлію свою того не впускаше; такожде аще кто что-либо съ собою къ нему приношаше, то и того къ себѣ не пріимаше, хотя бы и съ благословеніемъ настоятеля прихождаше, глаголя сіе не Бога ради тако быти, отъ человѣкъ что либо взятки брать, но что бы всякій приходилъ Бога ради, съ тѣмъ и бесѣда будетъ по Бозѣ, и тако онъ жизнь свою провождаше по Бозѣ, ни отъ кого же что пріимаше, живя въ совершенномъ нестяжаніи. Одежда его бѣ самая препростѣйшая и презрѣнная, подобная древнимъ святымъ отцамъ, яже въ нынѣшняя времена, едва ли гдѣ обрѣтается, яко видящимъ его и не знавши его, не можно и подумать, что это самый отецъ Ѳеодоръ, но всякій видѣвши его въ таковомъ нищетномъ и презрѣнномъ образѣ, могъ бы помыслить о немъ и рещи, что сей презрѣнный какой нибудь прошакъ и ничтожнаго житія старецъ: иже бяше всѣмъ на пользу образомъ и примѣромъ добродѣтельнаго своего житія. Какову же онъ имѣ себѣ пищу въ пустынной своей келліи съ живущими съ нимъ честными старцами іеросхимонахами Клеопою, Аѳанасіемъ и Леонидомъ, бывшимъ прежде настоятелемъ сея обители—бяху бо ихъ четыре вкупѣ живуще?—Ядяху мѣрою пріобщающеся всѣхъ на трапезѣ представленныхъ брашенъ, прихождаху бо въ поварню за пищею себѣ по очереди съ одною посудиною, и кая, прилучашеся на трапезѣ пища, отъ всего пріимаху. Съ каковымъ же оную вкусомъ употребляху,—все что бяше аще холодное, аще горячее, прѣсное, или кислое,

все оное въ одинъ сосудъ вливаху и все оное смѣшиваху и тако они пищу себѣ употребляху, всякое сладострастіе отъ себѣ отвергающе и всякій сладкій вкусъ отрѣвавая: таковы бяху тѣла своего презирателі и всякихъ сладостей искоренители и тако они по Бозѣ жизнь свою провождаху и всякую нужду сладцѣ Бога ради терпяху.

Сія же вся творимая ими слышахъ отъ преподобныхъ устъ старца отца архимандрита Моисея, иже тогда бяше въ поварнѣ поваромъ и видяше, яже они творяху. И нѣкогда вопросилъ онъ о семъ отца Ѳеодора: „почто, батюшка, тако твориши“? Отвѣща же онъ: „все сіе въ одномъ чревѣ будетъ, брате; я и сего не достоинъ пріимати, ибо и сіе не было бы души моей на осужденіе“.

Каково же бѣ его изъ сея обители исхожденіе и каково его бѣ напутствованіе? Егда бо уготовася въ путь, взя съ собою все свое имущество. Что же бѣ и что взя? Одѣяся во одежду и въ рясу, камилавку съ клобукомъ возложи себѣ на главу и взя подъ мышцу книгу святаго преподобнаго Исаака Сирина,—вотъ въ чемъ состояло все его имущество, ибо и книгъ болѣе не имѣлъ: по одной живяше; тако бо наставися отъ отецъ своихъ, таковаго бѣ нестяжанія. Даяше ему настоятель и денегъ на путь, но онъ ничто же взя, аще и принуждаемъ бяше, и никакъ на оное не согласися. Егда же видѣ іеросхимонахъ Аѳанасій, съ нимъ вкупѣ въ пустыни живущій, что отецъ Ѳеодоръ ни чесоже взя себѣ на путь, и зная, что у него и нѣтъ ничего, тогда сожалѣ о семъ, взя полтину денегъ и заткну ему отай въ клобукъ. Егда же пріиде отецъ Ѳеодоръ на первую пути своего станцію и найде оныя деньги у себе въ клобукѣ, тогда зѣло оскорбися о семъ, что имѣетъ у себе деньги, и положи себѣ на умѣ: аще кто первый встрѣтится ему въ пути, то оныя тому и отдать. И егда вышедшему ему на путь, встрѣтися бѣдная женщина вдова, той тогда женщинѣ отдаде оныя деньги, и тако пойде въ путь свой, и бѣ житіе его подобно птицѣ, ни о чесомже земныхъ печашеся, да не лишится будущихъ небесныхъ.

Подобаетъ же мало нѣчто рещи о томъ, при которомъ настоятелѣ сей Бѣлобережской обители устроился чинъ и порядокъ, принесенный старцемъ схимонахомъ Ѳеодоромъ изъ Молдовлахійскаго нямецкаго монастыря.

До занятія должности настоятеля отецъ Леонидъ жилъ временно въ Чолнскомъ монастырѣ, гдѣ въ то время поселился только что прибывшій изъ Молдавіи схимонахъ Ѳеодоръ, ученикъ великаго старца Паисія, архимандрита Молдовлахійскихъ монастырей. Укрѣпленный благодатію Святаго Духа и опытный въ подвижнической жизни, отецъ Ѳеодоръ преподавалъ братіи Чолнской обители сокровища духовныхъ совѣтовъ и утѣшеній, собранныя имъ въ Молдавіи. Подъ руководствомъ сего-то наставника въ полной мѣрѣ возрасла и процвѣла вѣрою и благочестіемъ душа Леонида, яко древо насажденное при исходищихъ водъ, еже плодъ свой дастъ во время свое (псал. 1-й). Чистѣйшая любовь соединила наставника и ученика неразрывными узами другъ съ другомъ. Послѣ сего понятно, какъ трудно было отцу Леониду разлучиться со старцемъ, когда воля Архипастыря вызвала его на степень настоятельства. Но Провидѣніе разлучило сподвижниковъ не на долго: посѣщенія и безпокойства ближнихъ, нарушающія безмолвіе пустынной жизни, особенно молва о добродѣтели и подвигахъ, отъ которой всегда по смиренномудрію бѣгалъ о. Ѳеодоръ, понудили его, для ненарушимаго молитвеннаго служенія Господу, переселиться въ пустынную Бѣлобережскую обитель. Честно былъ принятъ смиренный старецъ своимъ ученикомъ, настоятелемъ сей пустыни: отецъ Леонидъ обрадовался приходу мудраго наставника, какъ обрѣтенію погибшаго для него высокой цѣны сокровища. Тутъ отецъ Ѳеодоръ и принесъ съ собою въ сію обитель чинъ и порядокъ изъ Молдовлахійскаго нямецкаго монастыря, и при семъ настоятелѣ отцѣ Леонидѣ уставленъ той чинъ, весьма благочинный, уставъ и порядокъ обряда очень прекрасный въ сей обители. Воистину неоцѣненной цѣны сокровище—устроенный во обители чинъ той и многодражайшихъ сокровищъ земныхъ дражае, и по истинѣ оставиша по себѣ память вѣчнаго своего наслѣдія, яже по ихъ въ роды оста во обители сей, честнѣйшій въ подвизѣхъ добродѣтельнаго житія старецъ отецъ Ѳеодоръ—трудолюбіемъ своимъ во славу Божію и желаніемъ всѣмъ душевной пользы къ будущему вѣчному блаженному наслѣдію, ревностный и неутомимый во всякое дѣло благое, а отецъ Леонидъ—же-

ланіемъ украсить сію обитель неоцѣненнаго духовнаго сокровища богатствомъ, чиноположеніемъ церковнаго устава и порядкомъ монастырскаго обряда! Обитель же въ то время и потомъ многими лѣты по кончинѣ ихъ превосхождаше многія знаменитыя обители чиннымъ положеніемъ церковнымъ и обрядомъ монастырскимъ, и обношашеся сіе въ народѣ въ память сихъ благочестивыхъ и добродѣтельныхъ старцевъ, ихъ подвига и трудовъ, въ пользу обители ими сотворенныхъ. Отецъ Леонидъ зналъ цѣнность добродѣтельныхъ людей, да и самъ тщася подражати оныхъ житію, и при немъ обитель процвѣтала честными и добродѣтельными старцами, яже и послѣ его долгое время пребываетъ зеленѣющею, иже отъ корне сихъ отрасли испускающею и плоды добродѣтелей приносящею, иже и во многія монастыри насадишася, и плоды добродѣтельнаго житія принесоша въ память сихъ честныхъ добродѣтельныхъ старцевъ Ѳеодора и Клеопы съ Леонидомъ, яже вездѣ пришествіемъ своимъ и пребываніемъ не малую пользу творяху въ братіи и во всякомъ званіи народа отъ добродѣтельнаго своего и по Бозѣ житія, и дай Богъ, чтобы въ обители сей не угасали сихъ честныхъ старцевъ богоугодные труды, подъятыя во славу Божію и въ общую всего народа пользу къ прославленію имени Божія и въ вѣчную память сихъ блаженныхъ старцевъ по Бозѣ житія.

Въ сей Бѣлобережской обители, попущеніемъ Божіимъ, отца Ѳеодора постигла сильная и продолжительная болѣзнь: девять дней не принималъ онъ никакой пищи и трое сутокъ пробылъ въ летаргическомъ снѣ. Испытавъ въ сей болѣзни, говоритъ описатель жизни и подвиговъ отца Ѳеодора, сладостныя ощущенія благодатныхъ даровъ Духа Божія, старецъ возжадалъ еще болѣе уединенной и безмолвной жизни и объявилъ о семъ желаніи настоятелю и братіи. По любви и уваженію къ нему немедленно устроили для него уединенную келлію въ глуши лѣса, въ двухъ верстахъ отъ обители. Тамъ, въ пустынномъ безмолвіи, поселился онъ вмѣстѣ съ добродѣтельнѣйшимъ іеросхимонахомъ Клеопою. Къ нимъ въ скоромъ времени присоединился и смиренный Леонидъ, добровольно сложившій съ себя достоинство стро-

ителя въ 1808 году. Но никто же вжегъ свѣтильника поставляетъ его подъ спудомъ, но на свѣщницѣ, да свѣтитъ всѣмъ иже въ храминѣ суть (Матѳ. 5, 15). Скоро Провидѣніе открыло людямъ великіе подвиги пустыннолюбиваго Ѳеодора. Слава о добротѣ, мудрости и непорочной жизни его пронеслась повсюду, и къ дверямъ келліи его стали стекаться тысячи посѣтителей. Отъ сего и болѣе въ сей обители стала возрастать въ братіи зависть съ ненавистію противъ сего незлобиваго и смиреннаго сердцемъ и многострадальнаго блаженнаго старца схимонаха Ѳеодора и на желающихъ пользоваться его душеполезнымъ наставленіемъ. Безмолвные пустынники, утомленные молвою, столько пріятною для самолюбія и столько тягостною для смиренномудрія, открываютъ предъ Господомъ печаль сердца своего, какъ въ такихъ обстоятельствахъ провождать дни своя, и какъ соблюсти душевное свое спасеніе, а гдѣ нѣтъ мира и согласія, тамъ и не безъ труда оное сохранити, и повергаютъ волю свою во святую волю Божію, какъ Господь Богъ устроитъ о ихъ, и всегда они возлагались на волю Божію во всякомъ дѣлѣ, въ благополучіи и въ несчастіи, всегда оныя говаривали о себѣ слова: на то воля Божія будетъ, и воля Божія, благая и премудрая, въ скоромъ времени возбудила въ сердцѣ ихъ пламенное желаніе пересилиться въ отдаленные предѣлы сѣверные царства Россійскаго. Три года продолжалось и возрастало въ нихъ сіе влеченіе; наконецъ, смиренному и многотерпѣливому страдальцу Ѳеодору опредѣлено было прежде своихъ сподвижниковъ оставить сію обитель Бѣлые берега. Предавшись волѣ Всемогущаго, носящаго всяческая глаголомъ силы своея, онъ направилъ путь свой въ Новоезерскій монастырь, лежащій на восточной сторонѣ Новгородской губерніи, и пріинде въ Палеостровскую пустынь, таже въ скитъ Валаамскаго монастыря.

Отецъ же Леонидъ весьма дорожилъ оными честными старцами и, какъ желательны они были ему, сіе показалъ не на словахъ, но на самомъ дѣлѣ, ибо и въ сей обители, желая болѣе наслаждатися ихъ духовными бесѣдами въ общую свою и другимъ, впослѣдствіи времени хотящимъ душевную пользу, по оставленіи должности настоятеля, присоединился къ нимъ во единожитіе въ пустынное уеди-

неніе. И по изшествіи сего старца Ѳеодора изъ обители, и отецъ Леонидъ, не терпя болѣе разлучатися отъ отца Ѳеодора, любимаго себѣ отца и наставника, пойде въ слѣдъ за нимъ съ Клеопою, желая болѣе терпѣть разныя напасти и озлобленія и вся скорбная случающаяся, нежели быти во ослабѣ безъ любимаго себѣ отца и лишенія сладкихъ его и душеполезныхъ бесѣдъ. Тако сіи великіи старцы добрымъ и въ разумѣ добродѣтели проходящимъ весьма бяху желательны, несмысленными же и въ своемъ неразуміи загрубѣвшими сице бяху ненавидимы и нелюбимы, яко и многая озлобленія и напасти чрезъ оныхъ несмысленныхъ претерпѣша.

И отецъ Леонидъ за устроеніе во обители чина церковнаго и обряда монастырскаго многая отъ неразумныхъ въ братіи претерпѣ озлобленія, скорби и печали отъ несмысленныхъ своея воли желателей. Ибо, егда въ началѣ поступленія своего въ настоятельскую должность около шести недѣль самъ отправлялъ въ церкви церковное священнослуженіе, то несмысленные въ братіи и огрубѣвшіе въ своемъ разумѣ не хотѣли въ своемъ неразуміи допустить въ обители сего прекраснаго церковнаго чиноположенія и обряда монастырскаго, но желаху ити своимъ своевольнымъ путемъ погибели. Но Богъ разрушилъ ихъ упорство, и устроися во обители прекрасный чинъ церковный и порядокъ обряда устава монастырскаго, святыми отцами изложеннаго и установленнаго, и скорѣе сихъ несмысленныхъ память въ забвеніе пріиде, неже церковное и монастырское чиноположеніе: ибо Божіею помощію уставленное церковное и монастырское прекрасное чиноположеніе отцемъ Ѳеодоромъ и Леонидомъ все еще пребываетъ въ весьма прекрасномъ и хорошемъ положеніи и преимущество имѣетъ предъ прочими честными обителями.

Сіе же повѣствованіе о сихъ честныхъ старецъ житіи слышахъ отъ старца отца архимандрита Моисея, ибо онъ въ то время бяше во обители и все въ то время происходившее видѣлъ и слышалъ и въ пользу душевную мнѣ оное сказоваше къ подражанію ихъ житія въ терпѣніи, чтобы и я себѣ пріобучалъ къ таковому же терпѣнію, ибо безъ терпѣнія никое же доброе дѣло бываетъ. А яже о чиноположеніи, сія азъ своими очима видѣхъ, ибо прожихъ во оби-

тели той не малое время. Ибо егда вспомню во обители той чинъ церковный и обрядъ порядка общественнаго братства, и абіе слезами обливаюся, ибо все мнѣ не мило бяше изшедшему изъ тоя обители: не волею бо разлучихся отъ нея: ибо Богъ, ими же вѣсть судьбами, волею Архипастыря Смарагда Архіепископа, опредѣлилъ мнѣ быти строителемъ въ Карачевскомъ Николаевскомъ Одринѣ монастырѣ. Съ великою бо скорбію разлучахся отъ сея обители, не желалъ бы я ни какой власти и преимущества себѣ, но желаніе мое скончати животъ свой во обители той пустыни.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Обозрѣніе Его Преосяященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ церквей г. Дмитровска.

Владыка прибылъ въ Дмитровскъ 22 сентября, въ 7 час. вечера, и среди живой стѣны народа прослѣдовалъ въ приготовленную для него квартиру въ домѣ соборнаго прихожанина В. И. Иванова, а оттуда въ Троицкій соборъ. Здѣсь Владыку въ праздничныхъ облаченіяхъ ожидало во множествѣ собравшееся сельское и все градское духовенство, во главѣ съ настоятелемъ собора, протоіереемъ Львомъ Адамовымъ. При входѣ въ соборъ протоіерей Адамовъ привѣтствовалъ Архипастыря нижеслѣдующею рѣчью:

„*Преосвященнѣйшій Владыко,*

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Въ непрестанныхъ заботахъ о ввѣренномъ тебѣ стадѣ, ты предпринимаешь обширныя путешествія по городамъ и весямъ, ввѣреннымъ твоему духовному управленію и попеченію.

Не смотря на краткость времени твоего святительства на каѳедрѣ Орловской, ты не оставилъ безъ своего посѣщенія и нашъ отдаленный отъ центра и желѣзно-дорожныхъ сообщеній градъ.

Какое духовное наслажденіе ощутили вѣрующіе наши граждане, когда имъ стало вѣдомо, что ты восхотѣлъ

видѣться съ Дмитровскою паствою своею не мимоходомъ только, а предположилъ пробыть у насъ нѣкоторое время и вознести свою святительскую молитву при совершеніи безкровной жертвы въ семъ св. храмѣ!

Градъ нашъ, насчитывающій немного болѣе ста лѣтъ своего существованія, пережилъ много перемѣнъ въ своемъ гражданскомъ устройствѣ: именовавшійся до 1782 года селомъ, онъ въ этомъ году волею Императрицы Екатерины II обращается въ уѣздный городъ, далѣе, повелѣніемъ Императора Павла I, онъ снова обращается въ село и, наконецъ, въ 1802 году, указомъ Императора Александра I Благословеннаго, снова обращается въ городъ. Благодаря этому, а равно топографическимъ и др. условіямъ, нашъ городъ отсталъ на пути развитія, понимаемаго въ смыслѣ проникновенія западно-европейскою культурою, но считаю долгомъ засвидѣтельствовать предъ тобою, Преосвященнѣйшій Владыко, что жители нашего града и весей сохранили въ чистотѣ и неповрежденности тотъ безцѣнный бисеръ евангельскаго ученія, который они унаслѣдовали отъ своихъ предковъ; нашъ народъ сохранилъ преданность св. Церкви, покорность своимъ Архипастырямъ и уваженіе къ своимъ отцамъ духовнымъ; не воспринялъ онъ еретическихъ сектъ и старообрядческихъ лжеученій.

Не скроемъ отъ тебя, что многіе изъ нашихъ пасомыхъ вѣруютъ только сердцемъ и не имѣютъ достаточныхъ знаній о предметахъ вѣры, не знаютъ науки о своемъ спасеніи, но съ этой стороны положеніе дѣла значительно измѣнилось къ лучшему: въ городѣ открываются учебныя заведенія, а въ весяхъ раскидываются обширная сѣть народныхъ школъ. Необходимо желать и стремиться, чтобы просвѣщеніе народное приняло надлежащее, согласное съ духомъ ученія Христова, направленіе, чтобы ученіе народное не обратилось въ лжеименный разумъ, который кичитъ.

Вступая въ сей благолѣпный для нашего града храмъ во имя св. Троицы, вознеси, святитель Божій, свою молитву, чтобы Богъ Господа Нашего Іисуса Христа и Отецъ славы далъ нашимъ пасомымъ духъ премудрости и откровенія къ познанію Его.

Помолись, Владыко, и о насъ, смиренныхъ служителяхъ

на нивѣ Христовой, да дастъ намъ Господь Богъ, по богатству славы своей, крѣпко утверждаться духомъ во внутреннемъ человѣкѣ и поступать достойно званія, въ которое мы призваны, сохраняя единство духа въ союзѣ мира. (Еф. 3, 16, 4, 1—3).

Послѣ обычной встрѣчи началось служеніе всенощнаго бдѣнія, совершеннаго Архипастыремъ съ великою торжественностью, при участіи многочисленнаго сонма духовенства, стройномъ пѣніи на обоихъ клиросахъ и массѣ народа. На бдѣніи было прочитано житіе св. Іоанна Предтечи.

23 сентября Преосвященный Александръ совершилъ Божественную литургію въ соборной церкви съ такою-же торжественностію. Въ числѣ богомольцевъ присутствовали учащіеся старшихъ классовъ *всѣхъ* учебныхъ заведеній и ученики церковныхъ школъ, дружно пропѣвшіе „Вѣрую“ и „Отче нашъ“.

Въ положенное время на часахъ былъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ Димитріевской ц. г. Дмитровска Василій Орловъ. За литургіею вмѣсто причастна протоіерей Адамовъ сказалъ слово, посвященное изображенію великихъ добродѣтелей празднуемаго въ этотъ день Предтечи Господня.

По окончаніи литургіи Владыка пожелалъ вмѣстѣ съ гражданами помолиться о ниспосланіи дождя. На средину храма вышло все присутствующее въ храмѣ духовенство—15 іереевъ—съ храмовой и др. иконами. Началось молебное пѣніе. Во время пѣнія „Богъ Господь и явися“ крестный ходъ въ установленномъ порядкѣ двинулся вокругъ собора. Въ положенныхъ мѣстахъ Владыка творилъ осѣненіе крестомъ, съ окропленіемъ св. водою. При послѣдней остановкѣ Преосвященный съ глубокимъ чувствомъ прочелъ молитву о ниспосланіи дождя, послѣ чего крестный ходъ вернулся въ соборъ, гдѣ по отпустѣ протодіаконъ громогласно возгласилъ положенное многолѣтіе.

Разоблачившись, Преосвященный взошелъ на амвонъ и повелъ кроткую, полную назиданія и чувства бесѣду, содержаніе коей я передаю вкратцѣ и приблизительно.

„Богъ привелъ мнѣ, говорилъ Архипастырь, помолиться съ вами, граждане, въ семъ святомъ благолѣпномъ храмѣ. Молясь съ вами, я замѣтилъ вашу любовь къ по-

сѣщенію храма, истовое совершеніе вами крестнаго знаменія, вашу усердную горячую молитву. Видимо, вы соблюдаете добрые завѣты своихъ предковъ, крѣпко любившихъ благочестіе, пребывавшихъ въ послушаніи св. матери Церкви".

„По своему Архипастырскому долгу я уже побылъ у вашихъ предковъ (Владыка посѣтилъ Кладбищенскую церковь при въѣздѣ въ городъ 22 сентября) и поклонился ихъ праху. Благодареніе Богу, что они воспитали васъ, своихъ дѣтей, въ преданности св. Церкви и вѣрности добрымъ обычаямъ".

„Примѣръ вашихъ предковъ долженъ послужить образцомъ подражанія и для васъ, граждане, при воспитаніи вашихъ собственныхъ дѣтей. Вѣдь нѣтъ ничего пріятнѣе для родителей, какъ видѣть послушныхъ благочестивыхъ вѣрующихъ дѣтей. Съумѣете воспитать вашихъ дѣтей, вложите въ ихъ воспріимчивыя дѣтскія души страхъ Божій, и будетъ добро имъ и утѣшеніе родителямъ".

Правильное воспитаніе дѣтей состоитъ не въ томъ только, чтобы поить, кормить, одѣвать ихъ и научить какому-либо занятію, промыслу, но и въ томъ, чтобы воспитать ихъ души, образовать ихъ нравъ, пробудить и направить къ добру ихъ совѣсть, а самое главное научить ихъ вѣрѣ въ Бога, страху Божію.

Къ глубокому нашему общему прискорбію, не трудно замѣтить, что многіе родители воспитываютъ своихъ дѣтей неправильно, какъ принято выражаться односторонне, а другіе—небрежно и нерадиво...

Большинство родителей печется только о тѣлѣ ихъ дѣтей, а о душѣ не заботится, не научаетъ ихъ должнымъ образомъ молитвѣ, посѣщенію храма Божія, не дѣлаетъ имъ надлежащихъ вразумленій и наставленій и нерѣдко подаетъ собственною жизнію дурной примѣръ...

Не отсюда-ли среди большинства современнаго юношества развивается непочтеніе и неповиновеніе своимъ родителямъ, начальникамъ, пастырямъ Церкви? Выросши безъ вѣры, безъ твердыхъ нравственныхъ началъ, юноши въ жизни научаются надъ всѣмъ смѣяться, все осуждать, никому не подчиняться, жить по своей волѣ и прихоти, про-

тивно и развращенно, предаваясь разгулу, а иногда и пьянству.

А сколько горькихъ плодовъ приноситъ такая жизнь? Подумайте, наприм., какъ наша Родина страдаетъ отъ одного порока—неумѣреннаго винопитія? Сколько несчастныхъ, которые виномъ разстроили свое здоровье и довели себя до преждевременной смерти?.. Сколько семействъ, въ которыхъ вино поселило и поддерживаетъ раздоръ между супругами, между родителями и дѣтьми? Сколько страшныхъ преступленій совершено подъ вліяніемъ опьянѣнія виномъ?..

Не даромъ Государь Императоръ, церковная и гражданская власть принимаютъ мѣры къ распространенію въ народѣ яснаго сознанія необходимости трезвой жизни. Вамъ извѣстно уже наприм. посланіе Св. Правительствующаго Сунода, въ которомъ, въ числѣ другихъ мѣръ, Св. Сунодъ убѣждаетъ чадъ Церкви православной открывать общества трезвости.

Чѣмъ люди скорѣе объединятся въ борьбѣ съ этимъ врагомъ русскаго народа, тѣмъ скорѣе уменьшится вредъ, который происходитъ отъ народной нетрезвости, тѣмъ скорѣе поднимется матеріальное благостояніе народа.

Есть у насъ не мало обществъ трезвости, плодотворная дѣятельность которыхъ пріобрѣла россійскую извѣстность; они имѣютъ тысячи членовъ, хорошія средства, богатыя библіотеки, прекрасныя аудиторіи для народа и т. п. Таково, напр. Александровское Общество трезвости, уставъ котораго можетъ быть приспособленъ и къ вашимъ условіямъ и мѣстности.

Итакъ, благочестивые граждане, храните свято завѣты вашихъ предковъ; помните, что желаніе добраго сердца родительскаго есть уже молитва въ очахъ Божіихъ,—въ немъ кроется для васъ условіе вашего счастія и Божія благословенія. Слыши, сыне, наказаніе отца твоего и не отрини завѣтовъ матери твоея (Пр. 1, 8), воспитывайте своихъ дѣтей въ страхѣ наказанія и ученія Господня; старайтесь и словомъ и примѣромъ научать ихъ началу премудрости, страху Божію.

Съ благословенія Божія и моего Архипастырскаго старайтесь соединяться въ общества трезвыхъ людей для борь-

бы съ пьянствомъ—этою губительною язвою нашей Родины, распространять идеи трезвости и внѣдрять ихъ въ сознаніе особенно молодого поколѣнія. Благословеніе Господне да будетъ на Васъ, чадахъ вашихъ и градѣ семъ".

Благословивъ богомольцевъ, Преосвященный, сопровождаемый густою толпою народа, вышелъ изъ собора и направился въ соборную церковно-приходскую школу. При входѣ Владыки учащіеся пропѣли тропарь просвѣтителямъ славянъ Кириллу и Меѳодію и „ис полла эти деспота". Преподавъ Архипастырское благословеніе учащимъ и учащимся, Владыка пожелалъ знать, понимаютъ-ли дѣти, что поютъ, и спросилъ у нихъ переводъ „ис полла эти деспота" на русскій языкъ. Далѣе, Владыка испытывалъ познанія учениковъ по предмету Закона Божія, выслушалъ пѣніе молитвъ, гимна „Боже Царя Храни" и, одобривъ усердіе и любовь поющихъ, при дружномъ пѣніи „ис полла эти деспота", перешолъ въ книжный складъ и канцелярію отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Здѣсь Владыка ознакомился съ составомъ Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, осмотрѣлъ книжный складъ и болѣе подробно учительскую библіотеку, рекомендуя съ содержаніемъ вновь выписанныхъ въ библіотеку книгъ, напр. „Семейное воспитаніе ребенка", знакомить населеніе и особенно матерей. Обозрѣвъ текущія дѣла отдѣленія, Владыка преподалъ свое Архипастырское благословеніе членамъ отдѣленія и пожелалъ имъ успѣшно трудиться и насаждать христіанское воспитаніе и обученіе юношества.

Изъ канцеляріи Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Владыка отбылъ въ квартиру протоіерея Адамова, гдѣ изволилъ кушать чай и принимать представителей вѣдомствъ.

Въ 3 час., въ домѣ В. И. Иванова, Владыкѣ была предложена трапеза, на которой присутствовали представители вѣдомствъ, всѣ благочинные уѣзда, наблюдатель церковн. школъ, городское духовенство, церковные старосты градскихъ церквей и др. лица.

Во время трапезы Преосвященный Владыка заинтересовалъ сотрапезниковъ своими живыми разсказами о доро-

гой сердцу православнаго христіанина св. Землѣ и особенно градѣ Іерусалимѣ, свидѣтелѣ исторіи рода человѣческаго, съ каковыми Владыка подробно и всесторонне ознакомился во время своего пятилѣтняго служенія въ Іерусалимской миссіи. Въ то же время Владыка сообщилъ много интереснаго о трудолюбіи обывателей Палестины и другихъ мѣстъ, гдѣ ему приходилось наблюдать, живя тамъ по долгу службы. Такъ, въ Абиссиніи Владыка наблюдалъ великіе труды туземцевъ по устройству искусственнаго орошенія полей устройствомъ цѣлой сѣти каналовъ, канальцевъ, цистернъ и т. п. Какъ было-бы полезно, если-бы нѣчто подобное начали устраивать наши крестьяне на своихъ хуторахъ и отрубныхъ участкахъ!! Тогда-бы, заключилъ Владыка, не такъ страшны были-бы для русскаго хозяина такія страшныя засухи, какую мы переживаемъ въ настоящее время!..

Въ концѣ трапезы Владыка предложилъ тостъ за Государя Императора, покрытый дружнымъ пѣніемъ „Боже Царя Храни“, а протоіерей Адамовъ—за здравіе Преосвященнаго Александра, своимъ посѣщеніемъ г. Дмитровска доставившаго духовное утѣшеніе и празднество всѣмъ его обывателямъ.

Въ дальнѣйшей рѣчи Преосвященный, отмѣтивъ въ городѣ отсутствіе средняго мужского учебнаго заведенія, обратился къ представителямъ вѣдомствъ съ горячимъ призывомъ принять мѣры къ открытію въ городѣ средняго учебнаго заведенія, хотя-бы по началу, напр., прогимназіи, и высказалъ при этомъ готовность прибыть на открытіе прогимназіи.

Представитель города Проценковъ въ отвѣтной рѣчи благодарилъ Владыку за его участливое отношеніе къ нуждамъ населенія и указалъ на стремленіе города къ осуществленію пожеланія Преосвященнаго и принимаемыя мѣры для сего.

Было 5 часовъ, когда окончилась трапеза. Преосвященный пожелалъ немедленно начать обозрѣніе храмовъ и учебныхъ заведеній—прогимназіи и городского училища.

Посѣтивъ то и другое учебныя заведенія, Владыка призывалъ учащихся къ неопустительному совершенію молитвъ и особенно о Государѣ, послѣ чего предложилъ имъ пропѣть „Спаси Господи люди твоя и „Боже Царя Храни“.

Въ городскомъ училищѣ Владыка остановилъ свое вниманіе на архитектурности и обширности зданія, величинѣ классныхъ комнатъ съ обиліемъ воздуха и свѣта, осмотрѣлъ физическій кабинетъ и интересовался нѣкоторыми новыми физическими приборами и, высказавъ свое удовольствіе видѣннымъ въ училищѣ, отбылъ въ Симеоновскую церковь при тюрьмѣ.

Послѣ обычной встрѣчи Владыка обратился къ присутствовавшимъ въ храмѣ заключеннымъ съ глубоко назидательнымъ словомъ, основныя мысли котораго приблизительно таковы.

„Любовью Христовою я цѣлую ваши узы, заключенные. Пребывая во градѣ семъ, я не могъ не быть у васъ, не могъ, какъ Архипастырь, не преподать вамъ слова увѣщанія и утѣшенія.

Прежде всего каждый изъ васъ, братіе, долженъ „придти въ себя“, оцѣнить свои дѣйствія и поступки, сопоставить ихъ съ требованіемъ христіанской совѣсти и закона Христова.

Въ этомъ случаѣ пусть будетъ вамъ примѣромъ евангельскій блудный сынъ. Вспомните, что распутный сынъ удалившись отъ отчаго крова на страну далече, очутившись безъ руководства въ далекой чужбинѣ, въ другихъ условіяхъ и обстановкѣ, промоталъ все отцовское достояніе, лишился всего и претерпѣвалъ голодъ и всякую нужду.

Что-же онъ дѣлаетъ, находясь въ такомъ состояніи? Онъ не отчаевается, не падаетъ духомъ; онъ приходитъ въ себя, начинаетъ разсуждать съ собою о своихъ содѣянныхъ лютыхъ, ставитъ себя на судъ своей совѣсти и, сознавъ глубоко свою виновность, высказываетъ твердую рѣшимость идти къ отцу, принести ему сердечное глубокое раскаяніе.

Что-же дѣлаетъ отецъ? Отецъ забываетъ о непочтеніи и неповиновеніи сына, не ставитъ ему въ вину его расточительность. Онъ возвращаетъ ему все потерянное; облекаетъ его въ праздничныя нарядныя одежды, веселится радуется его возвращенію и упрочиваетъ за нимъ его прежнее положеніе...

Не скорбите и вы, узники, и не сокрушайтесь. Не до, конца прогнѣвался на васъ Господь: о васъ печется выс-

шее начальство, къ вамъ съ добросердечіемъ относится начальникъ тюрьмы.

Настанетъ время, и вы возвратитесь къ своимъ занятіямъ, получите все потерянное вами, будете честно работать на пользу семьи, для блага родины, въ преданности общему Отцу нашему Государю Императору.

Молюсь и я о васъ: Господи посли свѣтъ твой и истину твою. Благословеніе Господне да будетъ на васъ".

Преподавъ благословеніе каждому изъ заключенныхъ, Преосвященный Александръ отбылъ для обозрѣнія одной изъ архитектурныхъ церквей города—Казанской и прежде осмотрѣлъ нижній теплый этажъ церкви, только что отремонтированный, а затѣмъ прослѣдовалъ въ верхній, гдѣ Владыку ожидали во множествѣ собравшіеся прихожане.

Послѣ обычной встрѣчи Владыка обратился къ присутствующимъ съ краткимъ словомъ, въ которомъ благодарилъ прихожанъ и церковнаго старосту за ихъ заботы о благолѣпіи храма и просилъ приложить къ жизни тѣ наставленія, которыя онъ, какъ Архипастырь, преподалъ нынѣ при совершеніи литургіи въ Соборной церкви.

Изъ Казанской церкви Преосвященный направился въ Покровскую церковь. Здѣсь Владыка осмотрѣлъ неосвященный престолъ и высказалъ сожалѣніе, что нѣтъ въ готовности всего нужнаго для освященія престола, которое онъ совершилъ бы при настоящемъ своемъ посѣщеніи города Дмитровска. Осматривая далѣе храмъ, Архипастырь обратилъ вниманіе на удачное расширеніе храма чрезъ упраздненіе церковной сторожки, помѣщающейся подъ колокольнею и чрезъ переносъ хода на колокольню въ наружную часть храма. Призвавъ благословеніе Божіе на благоукрасителей св. храма сего и всѣхъ прихожанъ, Владыка прослѣдовалъ для осмотра самой древнѣйшей церкви города Дмитровска—Дмитріевской, построенной въ 1721 году иждивеніемъ и стараніемъ перешедшаго въ 1711 году въ русское подданство молдавскаго господаря, а въ Россіи свѣтлѣйшаго князя и сенатора Димитрія Константиновича Кантеміра.

Въ Дмитріевской Церкви Владыка съ особеннымъ вниманіемъ осматривалъ придѣльный иконостасъ съ престоломъ

во имя ангела родителя строителя храма, св. равноапостольнаго царя Константина и матери его Елены, далѣе—особенно чтимый въ городѣ образъ Божіей Матери Корсунской, размѣромъ 8×6 вер., на кипарисной доскѣ, въ сребропозлащенной съ камнями ризѣ—образъ, которымъ по преданію Петръ Великій благословилъ Кантеміра при переходѣ его въ русское подданство, а симъ послѣднимъ она пожертвована въ устроенный имъ храмъ во имя св. великомученика Димитрія Солунскаго (Лѣтоп. ц., часть 3 стр. 19, 21).

Выразивъ удовольствіе при видѣ множества прихожанъ наполнившихъ храмъ, а также за стройное пѣніе любительскаго хора, устроеннаго главнымъ образомъ трудами мѣстнаго псаломщика Орлова, и преподавъ благословеніе присутствующимъ каждому отдѣльно, Преосвященный возвратился въ 8 час. вечера въ свою квартиру, гдѣ изволилъ слушать всенощное бдѣніе, совершенное причтомъ соборной Церкви.

24 сентября въ 8½ час. утра Преосвященный Александръ, сопровождаемый всѣми благочинными Дмитровскаго уѣзда, толпою народа, и. д. исправника, при торжественномъ звонѣ колоколовъ, напутствуемый благожеланіями признательныхъ гражданъ, отбылъ въ село Болдыжъ.

Село Болдыжъ находится въ 4 верстахъ отъ г. Дмитровска, на большой Кіевской дорогѣ. Въ топографическомъ отношеніи оно занимаетъ выгодное мѣсто—оно близко къ городу, расположено на возвышенномъ мѣстѣ, густо заселено и окружено близлежащими селами.

При проѣздахъ Архипастырей по епархіи, село Болдыжъ нерѣдко посѣщалось ими—но посѣщеніе это ограничивалось только ревизіею церковныхъ документовъ. Посѣщеніе храма села Болдыжа Преосвященнымъ Александромъ имѣло иной характеръ—Архипастырь пожелалъ совершить въ храмѣ села Болдыжа Божественную литургію, чѣмъ доставилъ утѣшеніе и радость сельскому духовенству и сельскимъ прихожанамъ: никто изъ послѣднихъ не помнитъ, чтобы когда либо въ окружающемъ какомъ либо селѣ совершалась литургія архіерейскимъ служеніемъ. Поэтому не только храмъ, но и вся ограда церковная были запружены народомъ, собравшимся до пріѣзда Владыки.

Въ 9 час. утра въ сопровожденіи благочинныхъ, про-

тоіерея Адамова и священника А. Ильинскаго, Преосвященный прибылъ въ храмъ. Послѣ обычной встрѣчи сонмомъ сельскаго духовенства, началась литургія. И здѣсь Владыка совершилъ ее также торжественно и благолѣпно, какъ 22 въ г. Дмитровскѣ. За литургіею вмѣсто причастна слово произнесъ священникъ села Болдыжа І. Бѣлопольскій о значеніи женщины въ воспитаніи дѣтей.

По окончаніи литургіи Владыка совершилъ крестный ходъ вокругъ храма съ остановками въ положенныхъ мѣстахъ для осѣненія св. крестомъ, окропленія св. водою и чтенія молитвъ о ниспосланіи дождя.

По возглашеніи многолѣтія и отпустѣ, Преосвященный, разоблачившись, взошелъ на амвонъ, благословилъ каждаго изъ богомольцевъ и повелъ съ народомъ простую, ясную, назидательную бесѣду, продолжавшуюся болѣе 40 минутъ. Въ теченіе этого времени Владыка въ общедоступной формѣ, понятно для народа, выяснилъ многочисленнымъ слушателямъ: 1) необходимость посѣщенія храма въ дни воскресные и праздничные и воздержанія отъ производства въ эти дни работъ по крайней мѣрѣ до окончанія богослуженія; 2) необходимость ежегоднаго исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причастія; 3) образованіе въ селѣ общества трезвости, а въ деревняхъ отдѣленій его, какъ сильнаго орудія борьбы съ пьянствомъ, подтачивающимъ экономическое благосостояніе крестьянъ и разрушающимъ его семейную жизнь; 4) необходимость открытія приходской библіотеки, съ выпискою для нея не только книгъ религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія, но и книгъ, содержащихъ полезныя свѣдѣнія о способахъ лучшей обработки земли, травосѣяніи и т. п.

Продолжительная, полная интереса бесѣда Архипастыря съ пасомыми произвела глубокое впечатлѣніе на слушателей, которое они поспѣшили выразить Владыкѣ глубокимъ поклономъ. Особенно „сердобольною“ была бесѣда Преосвященнаго о гибельныхъ послѣдствіяхъ пьянства для семьи. Слушая ее, многія женщины—страдалицы отъ этого бича испускали глубокіе вздохи, а иные плакали. Видно, говорили они, Преосвященный знаетъ жизнь нашу, крестьянскую жизнь, коли о порядкахъ нашихъ такъ разсказываетъ, словно онъ жилъ съ нами.

И дѣйствительно, рѣчь Владыки о вредѣ пьянства для семьи была такъ картинна, такъ близка къ жизни, что невольно могла тронуть сердца слушателей—поселянъ.

„Пьяный человѣкъ, говорилъ Преосвященный, вредитъ самому себѣ: разрушая свое тѣло, расточая имущество, разстраивая хозяйство. Но не одному себѣ вредитъ пьяница. Пьяница мучитъ своихъ ближнихъ и прежде всего свою жену.

И такъ не красна жизнь и положеніе женщины въ вашей крестьянской семьѣ... Зачѣмъ-же еще мучитъ ее пьяный мужъ? У ней на рукахъ хозяйство и малыя дѣти; она съ утра до ночи на ногахъ. Одна только ночь для нея свободна; только въ теченіе ея она могла-бы отдохнуть и успокоиться отъ трудовъ. Но къ сожалѣнію, у жены пьянаго мужа и ночью нѣтъ покоя. Бросивши дѣтей, забывъ о своей усталости, она идетъ разыскивать мужа. Приходится бѣдняжкѣ возиться, нянчиться съ пьянымъ мужемъ, который сверхъ этого каждую минуту оскорбляетъ ее. Плачетъ жена, таща пьянаго мужа, но не радость ждетъ ихъ въ родной хатѣ. Тамъ ждутъ отца голодныя оборванныя дѣти. Они ждутъ отъ него куска хлѣба, ласки, отеческой любви... Но съ приходомъ отца въ домѣ начинаются слезы и суматоха. Пьяный начинаетъ буянить. Слезы жены и дѣтей только ожесточаютъ его. Онъ начинаетъ издѣваться надъ женою, бьетъ дѣтей своихъ, а иногда даже выгоняетъ ихъ на морозъ. Вотъ что нерѣдко дѣлаетъ отецъ, глава семьи, который долженъ быть примѣромъ и образцомъ порядка, справедливости, кротости, миролюбія и воздержанія!!

Обратите-же вниманіе на зараженныхъ пьянствомъ членовъ вашего общества. Совѣтуйте, убѣждайте, молите со слезами и приказывайте, когда можно; но не отвращайтесь съ пренебреженіемъ отъ пьянаго—онъ больной, а за больнымъ нуженъ уходъ, ему нужна помощь и лѣкарства. Лѣчите несчастныхъ и Господь Богъ наградитъ васъ за это—такъ заключилъ эту часть бесѣды Владыка.

„Ваше наставленіе мы притвердимъ на сходѣ“, сказали послѣ сего старики, и всѣ глубоко поклонились наставнику.

Изъ храма Преосвященный благоволилъ посѣтить домъ мѣстнаго священника І. Бѣлопольскаго, гдѣ были предло-

жены чай и трапеза, къ каковой гостепріимный хозяинъ пригласилъ служащее и сосѣднее духовевство, и. д. исправника и др. лицъ. Во время трапезы высокій гость отечески бесѣдовалъ съ присутствующими по разнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни, напр., о введеніи всенароднаго пѣнія при совершеніи торжественныхъ вечеренъ и собесѣдованіи съ народомъ и средствахъ устроить таковое; объ организаціи обществъ трезвости, о преподаваніи въ школахъ Закона Божія при современныхъ требованіяхъ и необходимости для вліянія на народъ духовенству вести его лично; далѣе—о необходимости для священно-церковнослужителей заниматься сельскимъ хозяйствомъ, примѣнять усовершенствованные способы обработки земли и научать тому-же прихожанъ; о занятіяхъ пчеловодствомъ, могущимъ давать матеріальную поддержку.

Во время трапезной бесѣды Владыка показалъ глубокое и всестороннее знаніе быта сельскаго духовенства и уклада народнаго и своею доступностью, ласковостью обращенія и собесѣдничествомъ произвелъ такое глубокое впечатлѣніе, что память о днѣ 24 сентября, проведенномъ сельскимъ духовенствомъ въ общеніи съ своимъ Архипастыремъ, надолго останется у духовенства.

Въ 4 час. вечера Владыка отбылъ изъ села Болдыжа для обозрѣнія церквей 3 благоч. округа, лежащихъ на пути къ ст. Комаричи—Домахи, Малаго Кричина и Большого Кричина.

Заканчивая свое краткое описаніе пребыванія Его Преосвященства въ г. Дмитровскѣ, я не могу умолчать и о слѣдующемъ знаменательномъ явленіи. Какъ я уже сказалъ, 23 и 24 сентября Владыка совершилъ крестные ходы въ г. Дмитровскѣ и с. Болдыжѣ съ чтеніемъ молитвъ о ниспосланіи дождя. Къ молитвѣ онъ усердно призывалъ и духовенство. И 25 сентября пошелъ небольшой дождикъ, а 26 сентября онъ обильно напоилъ землю, нестерпимо жаждущую въ теченіе 1½ мѣсяцевъ, послѣ чего всходы озимыхъ хлѣбовъ значительно улучшилась и стала произрастать трава!!

Пусть люди невѣрующіе и колеблющіеся объясняютъ это случаемъ, но граждане вѣруютъ въ промыслительную

десницу Всевышняго, въ разумную, всеблагую, праведную силу Его и въ силу общественной молитвы, приносимой Архипастыремъ. „Всякъ просяй пріемлетъ и ищай обрѣтаетъ“ (Матѳ. 7, 8).

Протоіерей Левъ Адамовъ.

ХРОНИКА.

24 октября, въ субботу, въ день храмового праздника Богоявленской церкви, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ означенной церкви. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ Преображенской церкви села Рѣковичъ, Брянскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ семинаріи Алексѣй Боголюбскій. За литургіею было сказано слово протоіереемъ Ливанскимъ. По окончаніи литургіи передъ мѣстно-чтимою иконою Божіей Матери, именуемыя „Всѣхъ скорбящихъ радости“, былъ отслуженъ молебенъ съ чтеніемъ молитвы и многолѣтіемъ.

25 октября, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ старомъ Борисоглѣбскомъ соборѣ, въ которомъ обыкновенно происходятъ служенія для чиновъ Звенигородскаго полка. За литургіею было сказано слово военнымъ священникомъ Волковымъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. страстотерпцамъ Борису и Глѣбу и Преподобному Сергію; передъ началомъ молебна каѳедральнымъ протоіереемъ было сказано краткое слово. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Знаменскаго, Елецкаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Николай Воскресенскій. За литургіею и молебномъ въ соборѣ присутствовали бригадный генералъ Зеландъ, командиръ Звенигородскаго полка полковникъ Никитинъ и множество офицеровъ.

Преосвященнѣйшій Митрофанъ въ тотъ-же день совершилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ и въ обычное время произнесъ слово.

26 октября, съ вечернимъ поѣздомъ, Преосвященнѣйшій Митрофанъ выбылъ въ Площанскую пустынь.

28 октября, въ память 200-лѣтія со дня блаженной кончины Димитрія, Ростовскаго чудотворца, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ позднюю литургію въ каѳедральномъ соборѣ. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ священника къ церкви села Знаменскаго, Елецкаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Николай Воскресенскій. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ Владыкою молебенъ св. Димитрію съ чтеніемъ молитвы и возглашеніемъ многолѣтія.

Наканунѣ этого дня Владыка изволилъ выходить за всенощнымъ бдѣніемъ въ каѳедральномъ соборѣ на литію, величаніе, чтеніе акаѳиста св. Димитрію и помазывалъ св. елеемъ молящихся.

Въ 1 часъ дня 28 октября Преосвященнѣйшій присутствовалъ въ Орловской духовной семинаріи на актѣ, посвященномъ памяти св. Димитрія по особо выработанной программѣ, а вечеромъ того-же дня Владыка присутствовалъ на такомъ-же актѣ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Преосвященнѣйшій Митрофанъ въ тотъ-же день совершилъ литургію въ Площанской пустыни. За малымъ входомъ былъ возведенъ въ игумена вновь назначенный настоятель оной пустыни іеромонахъ Геннадій. По окончаніи литургіи Владыка, вручая жезлъ нововозведенному игумену, обратился къ нему и къ братіи монастыря съ рѣчью, въ которой преподалъ соотвѣтствовавшія случаю наставленія и указанія.

29 октября утромъ Преосвященнѣйшій Митрофанъ изъ Площанской пустыни возвратился въ Орелъ.

Того-же 29 октября, въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища, состоялось засѣданіе уѣзднаго пастырскаго собранія церковно-приходскихъ совѣтовъ, на которомъ обсуждались вопросы, объявленные въ № 43 Епархіальныхъ Вѣдомостей. Означенное засѣданіе почтили своимъ присутствіемъ Преосвященнѣйшіе Александръ и Митрофанъ и принимали живое участіе въ разрѣшеніи многихъ вопросовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Епархіальнымъ Съѣздомъ 1909 г. опредѣлено, чтобы взносы за содержаніе въ училищномъ общежитіи пансіонерокъ были представляемы училищу за треть года впередъ, съ допущеніемъ отсрочки лишь въ исключительныхъ случаяхъ,—и за ручательствомъ о.о. Благочинныхъ: на сентябрьской трети—до 1-го октября, на январской—до 1-го февраля; за майскую-же треть взносы вносятся впередъ полностію, а въ противномъ случаѣ таковыя воспитанницы не допускаются до экзамена. Если-же взносъ за содержаніе пансіонерки не будетъ,—при явкѣ ея въ общежитіе,—внесенъ полностію, и не будетъ представлено ручательства о. Благочиннаго, родители такихъ воспитанницъ вызываются *экстренно* для сопровожденія ихъ домой.

Въ виду такого постановленія Съѣзда, родители пансіонерокъ, за содержаніе коихъ взносы за сентябрьскую треть сего года не представлены полностію или отчасти, обязываются внести таковые *никакъ не позднѣе 20-го ноября с. г.*, а въ противномъ случаѣ прибыть въ училище къ этому сроку и взять своихъ дочерей домой.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Святитель Христовъ Димитрій, Митрополитъ Ростовскій и Ярославскій. 2. Духовная драма въ Ростовской школѣ Святителя Димитрія. 3. Старцы Брянской Бѣлобережской пустыни по запискамъ строителя Одрина монастыря іеромонаха Израиля. 4. Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ церквей г. Дмитровска. 5. Хроника. 6. Объявленіе.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**

№ 44 сданъ на почту 3 ноября.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XLV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 45.

Изданіе еженедѣльное.

8-го ноября 1909 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I. **О церковномъ сборѣ въ пользу пострадавшихъ на войнѣ солдатъ и ихъ семей.** Орловская Духовная Консисторія слушали отношеніе Центральнаго Правленія Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, отъ 5 октября сего года за № 123, на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѵнода, отъ 2—11 іюня 1909 года за № 4949, распубликованнымъ въ № 27 „Церковныхъ Вѣдомостей“, Обществу повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ разрѣшенъ Всероссійскій церковный сборъ *на 5 и 6 декабря с. г.*

Коммиссія по организаціи церковнаго сбора прибѣгаетъ къ Вашему Преосвященству съ всепокорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ, Владыко, высокомъ покровительствѣ и содѣйствіи въ организаціи добраго дѣла въ раіонѣ ввѣренной Вамъ епархіи и беретъ на себя смѣлость надѣяться, что, въ виду благой цѣли Общества, ходатайство Коммиссіи не

останется безъ Вашего Архипастырскаго благословенія и вниманія, тѣмъ болѣе, что каждая копейка дорога Обществу и можетъ хоть сколько нибудь облегчить участь тѣхъ нашихъ страдальцевъ, которые возвратились съ войны калѣками и лишенными возможности работать.

Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: содержаніе настоящаго отношенія и воззваніе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ предложеніемъ настоятелямъ церквей епархіи предъ началомъ сбора огласить воззваніе.

II. **О сдачѣ въ аренду церковно-причтовыхъ земель.** Въ виду неоднократно повторяюшихся случаевъ *полученія платы* священно-церковно-служителями епархіи при сдачѣ въ аренду церковно-причтовыхъ земель и *обращенія ея въ свою пользу впередъ, вопреки правиламъ о раздѣлѣ* мѣстныхъ средствъ содержанія приходскаго духовенства, *повелѣвающимъ получать таковую плату изъ братской кружки ежемѣсячно*, объявляется духовенству епархіи, что на будущее время *виновные* въ нарушеніи правилъ *будутъ неукоснительно штрафуемы* Епархіальнымъ Начальствомъ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на священническія мѣста: къ ц. с. Лавъ, Елецкаго уѣзда, *діаконъ* Преображенской г. Орла церкви Алексѣй **Семеновъ**, къ ц. с. Сухого Ольшанца, Елецкаго уѣзда, *діаконъ* с. Введенскаго, Ливенскаго уѣзда, Александръ **Покровскій**, къ ц. с. Будолдина, Болховского уѣзда, *псаломщикъ* Покровской г. Дмитровска церкви Тихонъ **Медвѣдевъ**, къ ц. с. Алешковичъ, Сѣвскаго уѣзда, *псаломщикъ* с. Добруни, того же уѣзда, Михаилъ **Діесперовъ**,—2 ноября, и къ ц. с. Опыхани, Брянскаго уѣзда, *діаконъ* с. Ревенъ, Трубчевскаго уѣзда, Василій **Нагибинъ**,—1 ноября;

на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Старцева-Лепешкина, Орловскаго уѣзда, окончившій семинарію Петръ **Даньшинъ**,—31 октября.

Назначенъ и. д. псаломщика къ Орловскому каѳедральному собору мѣщанинъ Василій **Карташовъ**,—31 октября.

Допущенъ къ временному исполненію об. псаломщика при ц. с. Ѳомчина, Трубчевскаго уѣзда, *бывшій и. д. псаломщика* Илія **Соболевъ**,—30 октября.

Перемѣщены, согласно прошенію, *священники:* Трубчевскаго собора Михаилъ **Ильинскій**—въ с. Георгіевское Троснy, Орловскаго уѣзда, Супонева, Брянскаго уѣзда, Николай **Архангельскій**—въ с. Старцево-Лепешкино, Орловскаго у., с. Высокаго, Брянскаго уѣзда, Александръ **Архангельскій**—въ с. Супонево, Брянскаго уѣзда,—3 ноября; *діаконы*: Ливенскаго собора Митрофанъ **Кузнецовъ**—въ с. Успенское Галичье, Ливенскаго уѣзда, и с. Станового Колодезя, Орловскаго уѣзда, Николай **Страховъ**—въ с. Городище Сидячее, того же уѣзда,—31 октября.

Почислены за штатъ, согласно прошенію: *діаконъ* с. Успенскаго-Галичья, Ливенскаго уѣзда, Петръ **Скуридинъ**,—31 октября,—и, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, *діаконъ* с. Крапивны, Трубчевскаго уѣзда, Василій **Спасскій**,—4 ноября.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при ц. с. Горохова, Мценскаго уѣзда, кр. Георгій **Константиновъ**, при Христорождественской г. Брянска церкви мѣщанинъ Іоаннъ **Семеновъ**,—30 октября, при ц. с. Лукинки, Сѣвскаго уѣзда, кр. Василій **Дмитроченковъ**,—1 ноября, и при ц. с. Сергіевскаго-Голицына, Ливенскаго уѣзда, дворянинъ Александръ **Мишинъ**,—2 ноября.

Уволены отъ должности, согласно прошенію, церковныя старосты: с. Щербова, Болховского уѣзда, Іоаннъ **Клюевъ**,—30 октября, и Казанской г. Дмитровска церкви Ѳеодоръ **Чеплыгинъ**,—3 ноября.

Присоединеніе къ Православію.

Священникомъ с. Одрина, Карачевскаго уѣзда, Іоанномъ **Андреевскимъ**, 16 сентября сего года, присоединена къ Православію крестьянка Вышковской волости, Витебской губерніи, Юзефа Антонова **Романовская**, 28 лѣтъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія,—съ наречепіемъ ей имени *Елисавета*.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Упоронъ, Дмитровскаго у.*,—съ 5 ноября, число душъ м. п. 1320, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 603 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Высокомъ, Брянск. у.*,—съ 3 ноября, число душъ м. п. 1185, земли 76 дес., братскихъ доходовъ 550 руб. Причтъ 3 членный.

3) При *Трубчевскомъ соборѣ*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 1862, казеннаго жалованья 1050 р., братскихъ доходовъ 1150 р. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Никольскомъ, что въ Лопухинѣ, Орловск. у.*,—съ 19 октября, число душъ м. п. 1563, земли 70 дес., братскихъ доходовъ 1300 руб., церков. домъ. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Большомъ-Бобровѣ, Дмитровск. у.*—съ 18 октября, число душъ м. п. 886, земли 58 дес., братскихъ доходовъ 810 руб. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Шеинѣ, Мценск. у.*,--съ 28 сентября, число душъ м. п. 680, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 500 руб. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Черемушномъ, Ливенск. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 694, земли 36 д., казеннаго жалованья 400 р., братск. дох. 400 р. Причтъ 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.
„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.
„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
„ *Орловскомъ*—въ 3 округѣ.

„ *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

1) При *Преображенской г. Орла церкви*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 1132, земли 124 дес., братскихъ доходовъ 5500 р. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Введенскомъ, Ливен. у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 2321, земли 106 дес., братскихъ доходовъ 1368 руб. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Ревнахъ, Трубчевскаго у.*,—съ 1 ноября, число душъ м. п. 995, земли 68 дес., братскихъ доходовъ 525 р. Причтъ 3 членный.

4) При *Ливенскомъ соборѣ*,—съ 31 октября, число душъ м. п. 2336, земли 245 дес., братскихъ доходовъ 3942 руб. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Супоневѣ, Брянскаго у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 2450, земли 95 дес., казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 960 руб. Причтъ 2 мѣстный.

6) Въ с. *Щирѣ, Кромскаго уѣзда*,—съ 16 октября, число душъ м. п. 2155, земли 280 дес., братскихъ доходовъ 900 р., Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Жерновцѣ, Кромск. у.*,—съ 29 сентября, число душъ м. п. 3259, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 1300 р. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Кругломъ, Ливенскаго у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Знаменскомъ, Елецк. у.*,—съ 1 іюня, число душъ м. п. 1228, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 648 руб. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Плюсковѣ, Трубчевскаго у.*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 1993, земли 34 дес., братскихъ доходовъ 959 р. Причтъ 2 штатный.

11) Въ с. *Бытоши, Брянскаго у.*,—съ 29 апрѣля, число душъ м. п. 2167, земли 36 дес., казеннаго жалов. 950 руб., братскихъ доходовъ 1063 р. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Успенскомъ Кобыльѣ, Ливенск. у.*,—съ февраля, число душъ м. п. 1117, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 846 руб. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) При *Покровской г. Дмитровска церкви.*—съ 2 ноября, число душъ м. п. 591, братскихъ доходовъ 1304 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Добруни, Сѣвскаго у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 326, земли 46 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 367 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Лугани, Сѣвскаго у.*,—съ 19 октября, чисдо душъ м. п. 390, земли 42 дес.. казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 325 р. Причтъ 2 членный.

1) Въ с. *Островѣ, Ливенск. у.*,—съ 4 октября, число душъ м. п. 1566, земли 79 дес., братскихъ доходовъ 843 руб. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Теличьѣ, Ливенск. у.*,—съ 13 октября, число душъ м. п. 1003, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 651 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Сельцѣ, Трубчевск. у.*,—съ 26 октября, число душъ м. п. 2881, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 1434 руб. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Рябинкахъ, Елецкаго у.*,—съ 8 октября, число душъ м. п. 1393, земли 49 дес., изъ нихъ 27 д. неудобной, братскихъ доходовъ 510 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Гатьковѣ, Брянскаго у.*,—съ 12 октября, число душъ м. п. 950, земли 32 дес., казеннаго жалованья 550 р.. братскихъ доходовъ 717 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Преображеніи-Чернавѣ, Ливенск. у.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 1116, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 950 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Гапоновѣ, Сѣвск. у.*,—съ 24 іюля, число душъ м. п. 547, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 315 руб. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

Отъ состоящаго подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА покровительствомъ Общества повсемѣстной помощи *пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.*

ВОЗЗВАНІЕ.

Всѣ мы братья по Христу. Всѣ мы дѣти одной матери Церкви. У всѣхъ насъ и одна общая родина мать—святая Русь православная. Если горе каждаго брата должно быть близкимъ нашему сердцу, если вздохъ и слезы каждой скорбящей души должны доходить до насъ, то какое сочувствіе, какой живой откликъ состраданія должны вызывать въ насъ нужды и скорби нашихъ родныхъ героевъ, которые на поляхъ далекой Манджуріи проливали кровь свою за вѣру, Царя и Отечество, за наши святыни завѣтныя и за каждаго изъ насъ въ отдѣльности. Подъ охраной доблестной рати, мы здѣсь спокойно творили свое дѣло—пахали, сѣяли, торговали, не опасаясь внезапнаго нападенія непріятеля. А тамъ наши братья, оторванные отъ своихъ женъ и дѣтей, бились со врагомъ и часто своими тѣлами, какъ колосья, подрѣзанные серпомъ, устилали ниву смерти—поля сраженія. За насъ они лили свою кровь, за насъ принимали увѣчья и за насъ умирали съ горячей молитвой въ потухающемъ взорѣ, да стоитъ незыблемо Земля Русская, да процвѣтаютъ въ ней мирный трудъ и правда Божія.

И вотъ кончилась война. На поляхъ сраженій, въ чащѣ гаоляна, остались могилки павшихъ воиновъ, неоплаканныя и неомытыя на чужбинѣ родными слезами.

А въ осиротѣвшія семьи русскія полетѣли вѣсти печальныя, скорбныя. И раздался надъ Русской равниной скорбный стонъ матерей и отцовъ, женъ-вдовицъ и малютокъ-сиротокъ, лишившихся своихъ поильцевъ-кормильцевъ.

Не радостная встрѣча ждала дома и тѣхъ, кого смерть пощадила, но на кого война наложила неизгладимую печать увѣчья. Кто безъ ноги, кто безъ глаза, кто съ оторванными руками, кто съ грудью простѣленной—возвратились они,—наши родные, сѣрые герои,—къ своимъ семьямъ. Неспособные къ труду—они лягутъ бременемъ на свои семьи. И что

ихъ ждетъ впереди, если своевременно мы не придемъ къ нимъ на помощь. Ихъ нищета будетъ для насъ позоромъ!

Неужели не отзовемся мы на скорбный вопль, на хриплый стонъ, который невольно рвется изъ разбитой, простр'ѣленной груди несчастнаго русскаго воина! В'ѣдь онъ плоть отъ плоти нашей, кость отъ костей нашихъ. Его слава—наша слава, его безпомощность—наше несчастіе!

И за каждымъ изъ нихъ стоитъ теперь, „нося терновый в'ѣнецъ", Тотъ, Кто сказалъ намъ: что „вы сд'ѣлали одному изъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сд'ѣлали Мн'ѣ" (Мѳ. XXV, 40).

Подайте же въ протянутую къ вамъ руку Господа—кто и что можетъ: это будетъ не только жертва милосердія, но и жертва долга. Ваша лепта, какъ-бы она мала не была, не пропадетъ, не затеряется, такъ какъ д'ѣло помощи увѣчнымъ воинамъ и осиротѣвшимъ семьямъ ихъ поставлено хорошо, организовано на самыхъ разумныхъ началахъ.

Заботу объ этомъ взяло на себя состоящее подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА покровительствомъ Общество повсем'ѣстной помощи пострадавшимъ на войн'ѣ. Оно учитъ каждаго, какъ получить всѣ т'ѣ пенсіи и пособія, которыя полагаются по закону увѣчному воину и его семь'ѣ, помогаетъ ему найти работу, которая была-бы ему подъ силу, учитъ его ремеслу, которое даетъ возможность искалѣченному, больному, разбитому, заработать свой хл'ѣбъ, поддерживаетъ его хозяйство, которое пришло въ упадокъ во время войны, когда кормилецъ грудью своею защищалъ Царя и Родину.

Пусть знаетъ каждый, кто идетъ на войну, что онъ, по возвращеніи домой, найдетъ братскую поддержку въ Обществ'ѣ повсем'ѣстной помощи, которое раскинулось уже по всей Руси.

Дайте же вы отереть слезы несчастнымъ жертвамъ войны, придите на помощь имъ, и своею косностью, своимъ равнодушіемъ къ ихъ б'ѣдственному положенію не навлекайте на себя праведно-движимаго на насъ гн'ѣва Божія,—ибо слезы этихъ страдальцевъ, число которыхъ превышаетъ 200 тысячъ, вопіютъ на небо.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Орловской Духовной Консисторіи.

Орловская Духовная Консисторія объявляетъ духовенству епархіи, что резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отъ 4 сего ноября за № 5833, по отношенію г. Начальника 36-й пѣхотной дивизіи, разрѣшается допустить г.г. офицеровъ къ производству сбора въ церквахъ епархіи 6 декабря въ пользу Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

Отъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Епархіальнымъ Съѣздомъ 1909 г. опредѣлено, чтобы взносы за содержаніе въ училищномъ общежитіи пансіонерокъ были представляемы училищу за треть года впередъ, съ допущеніемъ отсрочки лишь въ исключительныхъ случаяхъ,—и за ручательствомъ о.о. Благочинныхъ: на сентябрьской трети—до 1-го октября, на январской—до 1-го февраля; за майскую-же треть взносы вносятся впередъ полностію, а въ противномъ случаѣ таковыя воспитанницы не допускаются до экзамена. Если-же взносъ за содержаніе пансіонерки не будетъ,—при явкѣ ея въ общежитіе,—внесенъ полностію, и не будетъ представлено ручательства о. Благочиннаго, родители такихъ воспитанницъ вызываются *экстренно* для сопровожденія ихъ домой.

Въ виду такого постановленія Съѣзда, родители пансіонерокъ, за содержаніе коихъ взносы за сентябрьскую треть сего года не представлены полностію или отчасти, обязываются внести таковые *никакъ не позднѣе 20-го ноября* с. г., а въ противномъ случаѣ прибыть въ училище къ этому сроку и взять своихъ дочерей домой.

Каталогъ 1—600 Просвѣтительныхъ листковъ и другихъ изданій Редакціи

„Правда и Знаніе“.

Просвѣтительные листки „Правда и Знаніе“, выпускаемые съ 1 ноября 1906 года, все шире и шире распространяются среди народа и войскъ, пользуясь всеобщимъ одобреніемъ, что видно изъ весьма лестныхъ отзывовъ печати.

Адресъ редакціи: **Петербургъ, Крѣпость, архивн. д. кв. 7.**

Примѣчаніе: *Означенные листки и изданія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, рекомендуются для выписки въ приходскія библіотеки-читальни епархіи и вообще для распространенія въ народѣ.*

(1—47 за 1906 г., 48—327 за 1907 г., 328—600 за 1903 г. и по іюль 1909 г.).

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. **2.** Епархіальныя извѣстія. **3.** Присоединеніе къ Православію. **4.** Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. **5.** Воззваніе. **6.** Объявленія.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

8-го ноября **№ 45.** 1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

въ день чудеснаго спасенія Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи 17-го октября 1888 года.

(Спасеніе Царя и Его Семьи есть чудо любви Бога-Промыслителя).

Вѣрую во единаго Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ (1 чл. Симв. вѣры).

Нынѣ пастыри и пасомые—всѣ мы собрались сюда, въ храмъ Божій, чтобы возблагодарить Бога за Его чудесное спасеніе Государя Императора Александра III, а съ нимъ вмѣстѣ и всей Его Августѣйшей семьи, т. е., нынѣ здравствующаго Государя Нашего, Императора Николая Александровича, Августѣйшей Матери Его Маріи Ѳеодоровны, пребывающаго съ нами и среди насъ въ г. Орлѣ Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя и Великаго Князя Михаила Александровича и другихъ членовъ Царской семьи, бывшихъ тогда въ желѣзно-дорожномъ поѣздѣ около

станціи Борки, Харьковской губ. Это было ровно 21 годъ тому назадъ. Вспоминая нынѣ посильнымъ своимъ пастырскимъ словомъ это дивное событіе, которое, надо полагать, извѣстно даже и въ подробностяхъ большинству вѣрныхъ сыновъ Россіи, мы хотѣли-бы остановить ваше вниманіе, братіе и сестры—христіане, не на этихъ подробностяхъ крушенія, которыя, несомнѣнно, интересны, а—на томъ, какъ къ этому событію отнесся Государь Императоръ Александръ III и какъ его,—это событіе, поняли и понимаютъ всѣ вѣрующіе и вѣрные сыны Россіи.

Въ своемъ манифестѣ по этому поводу Государь Императоръ говорилъ, что это спасеніе есть „милость Божія, явленная Ему, Царю, и Его народу за тѣ горячія молитвы, которыя ежедневно возносятъ тысячи тысячъ вѣрныхъ сыновъ Россіи“, и приглашалъ всѣхъ вѣрныхъ своихъ подданныхъ „соединить свои молитвы съ царскими благодарными къ Богу молитвами о столь дивномъ спасеніи“ [1]). И вѣрные сыны Россіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и члены Православной Церкви, начиная отъ министра и до рядового солдата, отъ первоприсутствующаго въ Сунодѣ іерарха до послѣдняго клирика и сельскаго пахаря—христіанина, возблагодарили Господа не только словомъ молитвы, но и дѣлали благотворительности, не только тогда, но и потомъ и даже донынѣ. Сколько тысячъ пожертвованій сдѣлано православными въ память этаго чуднаго событія! Многочисленные храмы, часовни, иконы, богадѣльни, школы, стипендіи и разн. др. денежные вклады—вотъ тѣ нѣмые, но и краснорѣчивые памятники нашей вѣры въ чудо Божіе! Надо думать, что рѣдкій человѣкъ найдется среди насъ, который при всей своей бѣдности не вложилъ-бы и своей посильной лепты въ эту общую сокровищницу русской вѣры и русскаго дѣланія. Да и какъ быть иначе?! Развѣ оскудѣла въ насъ вѣра, что Богъ-Отецъ нашъ и Его Единородный Сынъ, Спаситель нашъ, отъ вѣка дѣлали дивныя дѣла своего Промысла и нынѣ дѣлаютъ?! Развѣ не за каждой службой мы поемъ и читаемъ „вѣрую во Единаго Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимымъ-же всѣмъ и невидимымъ“?! Вотъ первый членъ нашей вѣры, вотъ источ-

[1]) См. манифестъ отъ октября 1888 года.

никъ нашей вѣры и въ чудеса! Мы вѣруемъ, что первое чудо изъ чудесъ—это созданіе Богомъ неба и земли, всѣхъ милліардовъ міровъ, которые какъ песокъ наполняютъ собою необъятное, одному Богу извѣстное, міровое пространство. Мы вѣруемъ въ міровую красоту и порядокъ твореній, признаемъ вѣчные законы жизни и движенія, но вмѣстѣ съ тѣмъ вѣруемъ, что Перводвижитель и Законодатель всего сущаго есть Богъ, который Самъ создалъ эти законы, который выше этихъ законовъ и можетъ ихъ, когда Ему угодно, уничтожить или отмѣнить. Вотъ что мы выражаемъ, когда въ Церкви, собравшись за богослуженіемъ, поемъ „побѣждаются естества уставы“ и молимся Господу сохранить драгоцѣнную жизнь любимаго нами человѣка и на желѣзномъ пути въ вагонѣ и на морѣ, среди бури, гдѣ, повидимому, при крушеніи все гибнетъ и ломается какъ слабая соломинка!.

Пусть никто изъ насъ не искушается однако тою мыслію, что не каждая наша молитва и каждаго изъ насъ тотчасъ услышана Богомъ. О, если-бы Господь исполнялъ всѣ наши просьбы! Сколько у насъ молитвъ корыстныхъ! Сколькобы тогда было людей, вѣрующихъ изъ простого разсчета, изъ-за барыша, если-бы Господь тотчасъ-же награждалъ ихъ! Нѣтъ, Господь желаетъ, чтобы мы служили ему изъ любви. Онъ есть любовь и лишь молитву любви безкорыстной принимаетъ отъ насъ.

Пусть не впадаетъ въ уныніе на молитвѣ и тотъ изъ насъ, кто чувствуетъ свое недостоинство предъ Богомъ. Люди иногда разсуждаютъ такъ: Богъ великъ, а я малъ; „я“, говорятъ словами поэта (Козлова [1]), „прахъ могильный передъ нимъ“, а потому, дѣлаютъ далѣе заключеніе, Онъ никогда и не услышитъ меня. Нѣтъ, христіанинъ, ты мыслишь не по христіански! Наша вѣра вотъ что говоритъ: Богъ великъ, Онъ никогда не утомляется и не изнемогаетъ, и потому дастъ утомленному силу и изнемогающему крѣпость (Исаія 40, 27, 29). Вѣдь истинное величіе состоитъ не въ бездѣліи, а въ непрестанномъ дѣланіи, не въ томъ, чтобы обращать вниманіе лишь на великое, а—въ томъ, чтобы знать и всѣ мельчайшія подробности всякаго дѣла и вещи. Вотъ почему Спаситель, изображая намъ величіе Божіе, говоритъ, что

[1]) См. стихотвореніе его „Моя молитва“.

безъ Его воли и волосъ съ головы нашей не выпадаетъ, и малый воробей не упадетъ на землю для погибели (Мѳ. 10, 29—31). Оттого-то мы и вѣруемъ, что Господь слышитъ и видитъ, напр., тихія и никому незримыя слезы вдовы, которыя она съ дѣтьми проливаетъ въ убогой лачужкѣ...

Да и какъ намъ думать иначе?! Если мы знаемъ, что наша планета земля—была и есть жилище Сына Божія, гдѣ Онъ пролилъ и слезы и кровь Свою и теперь намъ ежедневно чудесно даруетъ и Кровь и Плоть Свою для счастья земной и вѣчной жизни, то развѣ мы допустимъ подумать, что родъ людской и былъ и есть безъ Бога и Его благого попеченія?! О, нѣтъ и нѣтъ! Мы знаемъ вмѣстѣ со Ап. Іоанномъ и Павломъ, что Богъ, который такъ возлюбилъ міръ, что и Сына Своего не пощадилъ, но предалъ Его за всѣхъ насъ. Тотъ съ Нимъ даруетъ намъ и все (Рим. 8, 32; Іоанн. 3, 16).

Помолимся-же, бр. и сестры-христіане, Богу Творцу и Промыслителю Нашему, Богу любви и Чудотворцу, помолимся какъ любящія дѣти съ надеждой получить просимое отъ любящаго взаимно Отца Небеснаго! Пусть вмѣстѣ съ тѣмъ наша молитва будетъ молитвою любви и ко всѣмъ братіямъ нашимъ, ко благу всего нашего отечества, а не личной нашей корысти. Присоединимъ нынѣ свое благодарственное пѣніе къ общему хору всѣхъ вѣрныхъ православныхъ подданныхъ Царя нашего! Человѣкъ съ душой холодной пусть не мечтаетъ нынѣ укрыться отъ Всевѣдущаго Бога! Пусть онъ помнитъ слова Спасителя о волосахъ на головѣ. Всѣ же вѣрные давайте закончимъ наше размышленіе о чудѣ милости Божіей молитвою ко Господу: „Господи, спаси Царя и услыши ны, въ онь же аще день призовемъ Тя“! Аминь.

Законоуч. Орл. Александровскаго Реальн. Училища,
Протоіерей Тихонъ Чижовъ.

Чествованіе памяти Св. Димитрія Ростовскаго въ Орловской Духовной Семинаріи 28-го сего октября по случаю исполнившагося 200-лѣтія со дня его блаженной кончины.

Имя Св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, дорогое всему русскому народу и никогда не забываемое, должно бы-

ло воскреснуть съ новою силой въ сознаніи русской мысли 28-го октября 1909 года по случаю исполнившагося 200-лѣтія со дня его блаженной кончины. Духовной школѣ, осуществляющей „высокіе завѣты Святителя въ приготовленіи и воспитаніи достойныхъ будущихъ пастырей Церкви Христовой“ (см. ниже текстъ телеграммы), оно особенно должно быть дорого, какъ напоминающее неутомимаго пастыря и ревнителя православія. Въ Орловской Духовной Семинаріи день этотъ и былъ посвященъ живому воспоминанію жизни и дѣятельности Св. Димитрія.

Утромъ въ храмѣ семинаріи торжественно была совершена Божественная литургія, а по окончаніи ея—молебное пѣніе Святителю. На литургіи воспитанникъ 6 класса В. Осиповъ произнесъ соотвѣтствующую воспоминанію проповѣдь. Въ простомъ, но привлекшемъ всеобщее вниманіе слушателей поученіи, проповѣдникъ очерталъ свѣтлый образъ Святителя, какъ неутомимаго труженика и молитвенника.

Но, главнымъ образомъ, проповѣдникъ остановился на жизни великаго Святителя, какъ идеальномъ примѣрѣ пастыря Церкви и ревнителя истинной вѣры, къ которому должны стремиться воспитанники духовной школы, какъ будущіе пастыри.

Въ часъ дня въ присутствіи Преосвященнаго Александра, семинарской корпораціи, приглашенныхъ почетныхъ гостей изъ мѣстнаго орловскаго духовенства и свѣтскихъ лицъ въ семинарскомъ храмѣ состоялся актъ. По примѣру прошлыхъ лѣтъ внутренность храма была надлежаще приготовлена къ акту: иконостасъ отдѣлялся отъ слушателей завѣсой; посрединѣ стоялъ аналой съ иконою Святителя Димитрія Ростовскаго, нарисованной воспитанникомъ 6 класса С. Волковымъ; впереди—длинный столъ, покрытый зеленымъ сукномъ; налѣво—каѳедра для референтовъ.

При входѣ Преосвященнаго въ храмъ воспитанники 6 класса стройно пропѣли „Днесь благодать Святаго Духа“ и тропарь Св. Димитрію „Православія ревнителю и раскола искоренителю“. По благословеніи присутствующихъ Владыкою при пѣніи „Ис полла эти деспота“, всѣ заняли свои мѣста, и воспитанникъ 6 класса В. Никольскій прочиталъ рефератъ „Житіе Святаго Димитрія Ростовскаго и краткая характеристика его просвѣтительной дѣятельности“. Референтъ, очевид-

но, имѣя въ виду то, что жизнь такого славнаго Святителя, какъ Димитрій Ростовскій, должна быть извѣстна большинству слушателей, первенствующее мѣсто въ своемъ трудѣ отвелъ характеристикѣ просвѣтительной дѣятельности и съ особымъ вниманіемъ остановился на проповѣднической дѣятельности Святого Димитрія. Не упустилъ изъ виду также референтъ упомянуть и о дѣятельности Святого Димитрія не только церковной, но и общественной. Хорошая и пріятная интонація голоса довершила внутреннее достоинство реферата. По окончаніи его тріо пропѣли предъ иконой Святителя величаніе Святому Димитрію, а хоръ исполнилъ канты, сочиненныя Св. Димитріемъ. По окончаніи мелодичнаго, не лишеннаго своеобразнаго характера пѣнія, воспитанникомъ 6 класса Д. Крыловымъ былъ прочитанъ рефератъ на тему: „Четьи-Минеи Св. Димитрія, какъ любимое и назидательное народное чтеніе". Въ сжатомъ, но содержательномъ трудѣ, референтъ, послѣ краткаго ознакомленія слушателей съ тѣми жизненными условіями, которыми было вызвано появленіе на свѣтъ „Четьи-Минеи" Св. Димитрія, подчеркнулъ ту мысль, что житія Святыхъ Св. Димитрія заключали и не перестаютъ заключать въ себѣ ту жизненную, религіозную силу, которая „властно распоряжается народнымъ сердцемъ, сохраняя свое вліяніе на протяженіи цѣлыхъ столѣтій", и то благотворное вліяніе, какое они всегда имѣли на религіозно-нравственное воспитаніе народа. Не выходя изъ рамокъ этой общей мысли, авторъ реферата подтверждалъ ее неоднократными ссылками на историческія данныя нашихъ русскихъ корифеевъ исторіи. Послѣ этого реферата хоръ, подъ опытнымъ руководствомъ своего регента, прекрасно исполнилъ концертъ „Внуши Боже молитву мою" А. Архангельскаго. Третьимъ референтомъ былъ преподаватель В. В. Васильевскій; онъ прочиталъ обширный трудъ „Миссіонерская дѣятельность Св. Димитрія, митрополита Ростовскаго". Какъ спеціалистъ миссіонерства, онъ въ сжатомъ, но въ содержательномъ очеркѣ коснулся вообще всей миссіонерской дѣятельности Св. Димитрія, обрисовалъ время и обстоятельства, при которыхъ появилось „дѣтище" Святителя—„Розыскъ", съ нѣкоторой подробностью остановился на самомъ „Розыскѣ". Замѣчателенъ конецъ реферата,—гдѣ референтъ блестяще доказалъ святость дѣятельности ми-

трополита и всей вообще русской миссіонерской дѣятельности, завѣщанной Святителемъ, фактомъ открытія нетлѣнныхъ его мощей.

По прочтеніи реферата хоромъ исполненъ былъ концертъ „Блажени людіе“ Д. Бортнянскаго. А въ заключеніе тѣмъ же хоромъ пропѣто было „Достойно есть“ А. Архангельскаго.

На память объ этомъ днѣ по просьбѣ воспитанниковъ 6 класса была сфотографирована тутъ же въ храмѣ живописная группа во главѣ съ Преосвященнымъ Александромъ и ректоромъ семинаріи изъ духовенства, семинарской корпораціи и воспитанниковъ 6 класса.

Наканунѣ торжества въ Ростовъ на имя архіепископа Ярославскаго Тихона была послана отъ духовныхъ учебныхъ заведеній Орловской епархіи телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Преклоняясь предъ безсмертнымъ подвигомъ Святителя Димитрія Ростовскаго въ дѣлѣ насажденія духовнаго просвѣщенія и богословскаго знанія въ Россіи, почитая его неутомимые труды въ борьбѣ за Православіе и прославляя святость его жизни, духовно-учебныя заведенія Орловской епархіи сыновне и усерднѣйше просятъ Ваше Высокопреосвященство помолиться у раки Святителя, да его предстательствомъ Господь даруетъ намъ разумъ и умѣнье хоть въ слабой степени осуществить высокіе завѣты Святителя въ приготовленіи и воспитаніи достойныхъ будущихъ пастырей Церкви Христовой“.

Воспитан. 6 класса Мих. Святскій.

Поученіе въ день памяти свят. Димитрія Ростовскаго, по поводу 200-лѣтней годовщины его смерти.

Всѣ мы, братіе, собрались сегодня въ храмъ сей съ одною мыслію, съ однимъ желаніемъ—вознести наши молитвы великому Святителю земли Русской святому Димитрію Ростовскому. Двѣсти лѣтъ уже прошло съ того времени, какъ угасъ этотъ свѣтильникъ православной Русской Церкви, но и до нашихъ дней онъ не оставляетъ русскій народъ своимъ попеченіемъ и возноситъ о немъ свои молитвы у престола Всевышняго.

Въ нынѣшній день, когда Православная Церковь вспоминаетъ кончину св. Димитрія, умѣстно всѣмъ намъ остановить свое вниманіе на жизни этого Святителя и извлечь изъ нея полезные для себя уроки.

Святый Димитрій, въ мірѣ Даніилъ, родился отъ благочестивыхъ родителей и дѣтскіе свои годы провелъ подъ ихъ внимательнымъ надзоромъ. Родители Даніила, какъ люди благочестивые, и сына своего хотѣли воспитать въ страхѣ Божіемъ и благочестіи. Эта забота о воспитаніи сына не прошла для мальчика безъ слѣда: съ ранняго возраста Даніилъ началъ обнаруживать любовь къ богослуженію, кротость и склонность къ подвижнической жизни. Благодаря своей наблюдательности и неиспорченности, Даніилъ скоро позналъ суету міра и на восемнадцатомъ году жизни, получивъ родительское благословеніе, ушелъ въ монастырь. Принявъ иночество съ именемъ—Димитрій, святый всецѣло отдалъ себя волѣ Божіей и, не заботясь о пріобрѣтеніи земныхъ благъ, въ смиреніи началъ проходить иноческіе подвиги. Какъ истинный подвижникъ и вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ человѣкъ даровитый, св. Димитрій скоро обратилъ на себя всеобщее вниманіе и пріобрѣлъ среди окружающихъ искреннюю любовь. Недолго ему пришлось быть простымъ инокомъ и еще въ молодыхъ лѣтахъ, по настоятельной просьбѣ иноковъ, св. Димитрій долженъ былъ занять въ одной обители мѣсто игумена, а затѣмъ проходить это служеніе въ другихъ монастыряхъ. Занявъ такое почетное положеніе, св. Димитрій оставался все тѣмъ же смиреннымъ, кроткимъ, добродѣтельнымъ христіаниномъ. Онъ неутомимо проповѣдывалъ слово Божіе и заботился о спасеніи души каждаго инока. За такую добродѣтельную жизнь Промыслъ Божій готовилъ святому Димитрію еще большую славу и величіе. По смерти Ростовскаго митрополита ему было предложено занять праздную митрополичью каѳедру. По своему смиренію св. Димитрій считалъ себя недостойнымъ для прохожденія такого великаго служенія, но, не желая противиться высшей власти, онъ все-таки принялъ предложеніе и вступилъ въ управленіе Ростовской епархіей. Несмотря на разстроенное многолѣтнимъ трудомъ здоровье, св. Димитрій ревностно принялся за свое пастырское дѣло и въ теченіе всего своего святительскаго служенія управлялъ паствою

какъ пастырь добрый, готовый и душу свою положить за овецъ. Неутомимо поучая народъ, св. Димитрій самъ не отступалъ отъ своего ученія и жизнію своей всѣмъ подавалъ высокій примѣръ. Онъ съ одинаковою любовью относился какъ къ знатнымъ, такъ и къ простымъ людямъ, не забывалъ нищихъ и самъ раздавалъ имъ всѣ свои деньги. За такую высоко-добродѣтельную жизнь Господь сподобилъ св. Димитрія христіанской кончины и тѣло его сохранилъ нетлѣннымъ, а Православная Церковь причислила этого Святителя къ лику святыхъ и до сего времени возноситъ къ нему молитвы, какъ къ своему ходатою передъ Богомъ.

Жизнь св. Димитрія много заключаетъ въ себѣ поучительнаго. Она представляетъ тотъ образецъ, къ которому намъ грѣшнымъ необходимо въ своей жизни стремиться и по возможности приближаться. Поэтому каждый христіанинъ, хоть немного заботящійся о спасеніи своей души, въ земной жизни долженъ подражать св. Димитрію. Этотъ Святитель всегда помнилъ о Богѣ и всецѣло покорялся Его волѣ;—такъ и намъ христіанамъ необходимо всегда помнить о Богѣ и жизнь свою ввѣрять Его правосудной волѣ. И чтобы ни постигло насъ въ этой жизни—скорби ли, болѣзни, всякаго рода бѣдствія—все мы должны переносить благодушно, за все прославляя своего Создателя. Изъ житія св. Димитрія видно, что этотъ Святитель питалъ ко всѣмъ людямъ отеческую любовь, а къ обездоленнымъ и несчастнымъ глубокое состраданіе. И всѣ мы христіане должны жить въ мирѣ и любви, потому что только такой жизнію можно угодить Господу, Который Самъ заповѣдывалъ апостоламъ говоря: „сія есть заповѣдь моя, да любите другъ друга, якоже возлюбихъ вы“ (Іоан. 15, 12). Въ наше время также много есть людей обездоленныхъ и неимѣющихъ крова. Какъ поступалъ въ свое время св. Димитрій при встрѣчѣ съ бѣдняками? Онъ обходился съ ними ласково и раздавалъ имъ все свое имущество. Имѣя такой добрый примѣръ, мы, братіе, согрѣшаемъ, если не оказываемъ посильной помощи бѣднымъ, нуждающимся въ нашемъ участіи: вѣдь, если мы окажемъ несчастному посильную помощь, то сами отъ этого не обѣднѣемъ, а его спасемъ отъ нужды и дадимъ ему свободное время для размышленія о Богѣ и о спасеніи своей души. Наконецъ, св.

Димитрій въ жизни своей прославился какъ честный труженикъ. Не жалѣя ни силъ, ни здоровья, онъ усердно проходилъ свое служеніе, заботясь только объ исполненіи своихъ обязанностей и счастіи ближнихъ. Взирая на этотъ высокій примѣръ, каждому христіанину необходимо исполнять свои обязанности добросовѣстно, честно, помня, что за ревностное исполненіе своихъ обязанностей каждый человѣкъ получитъ отъ Бога великую награду, а за нерадѣніе—наказаніе...

Но служа живымъ примѣромъ для всѣхъ христіанъ, св. Димитрій особенно близко стоитъ къ намъ, воспитанникамъ духовной школы. Этотъ Святитель проходилъ пастырское служеніе, къ которому и насъ ведетъ Промыслъ Божій; поэтому мы, воспитанники духовной школы, кромѣ общихъ назидательныхъ уроковъ, можемъ извлечь изъ жизни св. Димитрія еще много полезнаго для своей будущей пастырской дѣятельности. Св. Димитрій благоговѣлъ предъ высотою пастырскаго служенія и, несмотря на свою подвижническую жизнь, на всегдашнее памятованіе о Богѣ, онъ считалъ себя недостойнымъ для служенія Богу и Церкви. Поэтому намъ, взирающимъ на столь высокій примѣръ, необходимо тщательно приготовлять себя къ будущему служенію, такъ какъ безъ такой подготовки служеніе наше не будетъ угодно Богу и не принесетъ оно никакой пользы нашимъ ближнимъ. Мы должны воспитывать въ себѣ любовь къ Богу и твердую увѣренность въ истинности православной вѣры. Это необходимо для того, чтобы въ дни нашего служенія мы были тверды въ своей вѣрѣ, какъ камни, и готовы были бы даже жизнь свою положить за нее.

Но этого еще недостаточно. На обязанности пастыря лежитъ не только укрѣплять вѣру въ себѣ, но и возгрѣвать ее въ сердцахъ пасомыхъ. Св. Димитрій съ этою цѣлью неутомимо проповѣдывалъ слово Божіе, укрѣпляя народъ въ вѣрѣ и располагая его къ христіанской жизни. Ни одного богослуженія не проходило у этого Святителя безъ теплаго, отеческаго наставленія предстоящимъ. И мы, готовясь къ пастырскому служенію, должны сознать необходимость проповѣдыванія слова Божія, подготовлять себя къ проповѣднической дѣятельности, а если Господу Богу угодно будетъ допустить насъ къ пастырскому служенію, то—рѣшить неутомимо, съ

терпѣніемъ поучать своихъ пасомыхъ христіанскимъ истинамъ, обличать ихъ за порочную жизнь и утѣшать въ скорбяхъ и печаляхъ. А чтобы проповѣдь производила въ слушателяхъ благодатное дѣйствіе, чтобы она возбудила въ нихъ стремленіе къ добродѣтельной жизни, необходимо пастырю самому показывать народу добрый примѣръ. Св. Димитрій никогда не отступалъ отъ проповѣдуемаго имъ слова и его проповѣдь, доставляя слушателямъ великое наслажденіе, приносила имъ большую духовную пользу. Подражая святому Димитрію, постараемся и мы всегда жить по заповѣдямъ Божіимъ, чтобы въ дни нашего служенія, поучая народъ, самимъ быть первыми исполнителями своего слова и тѣмъ побуждать къ тому же своихъ слушателей.

Итакъ, братіе, съ нынѣшняго дня, испросивъ помощи у св. Димитрія, будемъ стараться жить добродѣтельно, чтобы своею жизнію прославить Творца и приготовить себя къ ожидаемому нами служенію. А если этотъ путь покажется намъ когда-либо труднымъ, то вознесемъ тогда свои молитвы Святителю Димитрію, и онъ услышитъ мольбы своихъ соотечественниковъ и пошлетъ намъ подкрѣпленіе. Аминь.

Воспитанникъ 6-го кл. Василій Осиповъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СТАРЦЫ

Брянской Бѣлобережской пустыни по запискамъ строителя Одрина монастыря іеромонаха Израиля.

(Окончаніе. См. № 44).

Не подобаетъ же умолчати о житіи честнаго старца іеросхимонаха отца Клеопы, но вкратцѣ нѣчто рещи о немъ, и сіе будетъ не безъ пользы слышащимъ. Сей бо честный старецъ отецъ Клеопа мало кому извѣстенъ по своей безмолвной и уединенной жизни, обаче во своей духовной жизни и умномъ дѣланіи ни въ чемъ не уступаше о. Ѳеодору, но во всемъ равенъ бяше съ нимъ. И бѣ онъ во благочестіи своемъ и великаго трезвѣнія и совершеннаго нестяжанія; ибо

егда предлежаше ему нужда изъ цустынной своей келліи ити во обитель, для отправленія священнослуженія божественной литургіи, тогда врагъ добра діаволъ, ненавистникъ рода человѣческаго, не терпя зрѣти сего старца въ добродѣтеляхъ и въ совершенномъ нестяжаніи пребывающа, многажды покушашеся кознми своими препяти ему путь добродѣтели нестяжанія сребролюбіемъ и пометаше ему на пути златицы, дабы сей благочестивый старецъ возмогъ прельститися сребролюбіемъ, и чтобы погубити ему свою въ себѣ добродѣтель нестяжанія: вѣдяше бо врагъ лукавый, яко егда сей старецъ испалъ бы отъ добродѣтели нестяжанія, тогда и отъ прочихъ добродѣтелей можаше удобно отвести его. Но сей отецъ Клеопа, страха Божія исполненный и умъ свой всегда имущій въ Богѣ, никако же восхотѣ симъ прелестнымъ златицамъ отъ врага діавола на прелщеніе ему вверженнымъ не точію прикоснутися, но ниже хотяше и воззрѣти на ихъ: отвращаше бо лице свое отъ ихъ, аще и многажды врагъ діаволъ пометаше ему оныя на пути, но никогда же восхотѣ и помыслити о ихъ: толь бѣ великаго трезвенія сей благочестивой жизни и страха Божія исполненный честный старецъ, іеросхимонахъ отецъ Клеопа. Изъ сего мощно уразумѣти, каково его бѣ по Богѣ житіе: можаше бо своимъ добродѣтельнымъ житіемъ многимъ быти на пользу, и счастлива бяше сія Бѣлобережская обитель, яже въ то время ограждена бывши оплотомъ духовнымъ, яко крѣпкими столпами, сими благочестивыми старцами, ихже—и паки оное прежнее слово возглаголю—азъ симъ видѣхъ во обители сей: пребыхъ бо въ ней тридесять лѣтъ; и уже по кончинѣ ихъ многая лѣта преидоша, и обрѣтахъ ю сими плодами зеленѣющею: толь бѣ крѣпко благочестіемъ ихъ насаждена и добродѣтельнымъ по Богѣ житіемъ напоена! И дай Богъ, что бы не усыхала сихъ честными отрасльми никогдаже, но болѣе бы процвѣтала во славу Божію и въ общую всего народа пользу.

По выходѣ изъ сея Бѣлобережской пустыни отца Ѳеодора, и отецъ Клеопа съ Леонидомъ въ 1811 году переселились въ Валаамскій монастырь, вкупѣ съ отцемъ Ѳеодоромъ; изыдоша же и ученицы отца Ѳеодора и въ слѣдъ за нимъ поидоша, яже и не отхождаху отъ него никаможе

до самой кончины его, но вкупѣ пребываху съ отцемъ и наставникомъ своимъ, и вся случающаяся, скорби и озлобленія и напасти, съ нимъ вкупѣ Бога ради терпяху и надеждою будущихъ благъ себе утѣшаху. Отецъ Ѳеодоръ, по выходѣ изъ сея Бѣлобережскія пустыни, провелъ два скорбныхъ для него года въ Палеостровской пустынѣ (на островѣ Онежскаго озера). Въ Валаамскомъ же монастырѣ живучи, они проходили подвижническое внимательное жительство въ находящемся тамъ скитѣ, какъ въ надежномъ пристанищѣ спасенія. Около шести лѣтъ тамъ пребывали три доблестные сподвижника, и здѣсь отецъ Ѳеодоръ своею духовною мудростію и смиреніемъ привлекъ къ себѣ почти всю братію. Но та же мудрость, почтеніе и слава снова возбудили противъ него зависть, яко же и въ Бѣлобережской обители: зависть бо не вѣсть предпочитати полезнаго: вмѣсто еже бы имъ пользоватися онымъ добродѣтельнымъ житіемъ и подражати сему въ душевное свое спасеніе, тіи же вмѣсто пользы завистію своею обратиша оное во вредъ себѣ,—и не дивно сему быти, ибо и не въ нынѣшнія времена тако бываше. Пишется въ житіи преподобнаго Макарія Александрійскаго (Патерикъ скитскій): Слышавъ Авва Макарій, яко веліе житіе имутъ тавеннсіоти, премѣни ризы своя иноческія и, вземъ образъ мірскій и 15 дней по пустыни шествовавъ, пріиде въ Ѳиваиду и, пришедъ въ монастырь Тавеннсіотскій,—взыска игумена видѣти; бѣ же авва Пахомій игуменъ, и мужъ искусенъ и даръ пророчества имѣя. Утаи же отъ него Богъ яже о святѣмъ Макаріи, и видѣвъ его глагола ему Макарій: молюся ти: пріими мя въ монастырь, да сотворюся инокъ: онъ же рече ему: „прочее убо въ старость постиглъ еси: поститися не можеши, братія же подвижницы суть, и не можеши подъяти труды ихъ, и изыти имаши злословя ихъ“. И не пріятъ его до седми дній. Якоже сѣдя гладенъ седмь дній, и глагола игумену: „пріими мя, отче; аще не возмогу поститися, яко же и братія, повели изврещи мя вонъ. Рече же святый Пахомій братіи, и пріяша его. Бѣ же составленіе киновіи тысяща и четыреста мужей. Мимошедшу же малу времени, наста четвородесятый постъ, и видѣ Макарій когождо ихъ различно житіе творяща: оваго въ вечеръ ядуща, другаго

же во вторый день, инѣхъ въ четвертый и въ пятый день, иного же стояща всю нощь во дни же сѣдяща; самъ же онъ, намочивъ прутія много и ставъ во единомъ углѣ, дондеже скончашася четыредесять дней и пасха пріиде, хлѣбу ни причастися, ни водѣ, ни колѣна преклони, ни отверзе уста своя, ни глагола что поя, но моляся въ себѣ пленицу плете. Видѣвше его вси постницы, восташа на игумена глаголюще: „откуда приведе безплотнаго сего на осужденіе намъ? или иждени его, или вси отходимъ отъ здѣ“. Слышавъ же о житіи его святый Пахомій, помолися Богу открыти ему, кто есть, и увидѣвъ, яко святый Макарій есть, емъ его за руку, вниде съ нимъ въ церковь и глагола ему: „почто утаи ми пришествіе свое? Богъ же яви ми имя твое; отъ многаго бо времени желахъ видѣти тя, слыша яже о тебѣ; обаче добрѣ сотвори, яко смири чада моя, да не велемудрствуютъ; нынѣ же иди въ мѣсто свое и о насъ молися“. До здѣ Патерикъ скитскій.—Вотъ и на сего преподобнаго Макарія восташа братія ко игумену глаголюще: иждени его вонъ изъ обители; аще же не такъ, то мы всѣ вонъ идемъ. А за что? За то, что добродѣтельми превышаетъ насъ. Аще игуменъ и святъ былъ житіемъ, обаче, видя оныхъ ропщущихъ и смущающихся, сотвори по волѣ братіи,—видитъ, что нечего сдѣлать, повелѣ преподобному Макарію вонъ изыти, дабы престали братія отъ роптанія и несогласія.

Но и паки обратимся къ сказанію исторіи блаженнаго старца схимонаха Ѳеодора. По кончинѣ одного изъ членовъ этого святаго братства, іеросхимонаха Клеопы, въ 1814 году, гонимый старецъ, въ болѣзни тѣла и въ прискорбіи духа, принужденъ былъ искать убѣжища въ Александро-„свирскомъ монастырѣ.

Почитая себя отребіемъ міра, не достойнымъ мирнаго жилища на землѣ, онъ перешелъ въ обитель ту съ прежними сотрудниками своими, и въ оной скоро окончилъ многотрудное поприще земной жизни своей, испустивъ духъ на рукахъ отца Леонида, своего любимаго ученика и вмѣстѣ духовнаго отца, 1822 года, въ вечеръ свѣтлаго Пятка. Вотъ въ какихъ умилительныхъ подробностяхъ описываетъ блаженную кончину старца краснорѣчивый его жизнеописатель: „Еще за полгода до кончины Ѳеодора постигла его

тяжкая болѣзнь. „Слава Богу! Слава Богу“! повторялъ онъ въ минуты жестокихъ мученій своихъ: „и я вижу конецъ житейскаго моря, по которому доселѣ, какъ утлая ладья, носилась душа моя напастей бурею“. Наступила Страстная седмица 1822 года. Насталъ и вечеръ жизни его, вечеръ свѣтлаго Пятка. Лице старца просіяло, радостная улыбка оживила уста его, печальные ученики, безмолвно окружавшіе смертный одръ его, забыли слезы и сѣтованія, съ благоговѣйнымъ трепетомъ и изумленіемъ смотрѣли они на блаженную кончину раба Господня. Архимандритъ Макарій напутствовалъ его елеосвященіемъ и пріобщеніемъ Святыхъ Таинъ, и чистая, свѣтлая душа его отлетѣла въ горнія обители блаженной вѣчности, получивъ несомнѣнно награду трудовъ своихъ, надежду спасенія“.

Сицевы быша подвиги его и труды, тако онъ прохождаше путь житія сего, тѣснымъ и прискорбнымъ путемъ острымъ и зѣло жестокимъ и болѣзненнымъ, шествовалъ стезю къ небесному граду ведущую, къ тихому мирному и безболѣзненному покою будущаго пребыванія.

А отецъ Леонидъ, зная объ устроенномъ при Оптиной пустынѣ безмолвномъ скитѣ и имѣя при себѣ учениковъ, требующихъ обученія въ благоустроенномъ общежитіи, въ 1829 году перешелъ на жительство въ оный скитъ, гдѣ онъ просившихъ у него разрѣшенія недоумѣній по любви своей къ ближнимъ не оставлялъ безъ вниманія, всякому дѣлалъ отвѣты, приличныя къ укрѣпленію и къ утѣшенію въ скорбяхъ, и даже при слабости своего здоровья никому не отказывалъ, но всѣмъ являлъ отеческое сердоболіе. Скончался въ 1841 году, октября 11 дня, 72 лѣтъ отъ рожденія.

Тако сіи великіи, въ добродѣтелехъ просіявшіи старцы, много добра сей обители сотворившіи и многую пользу ей принесшіи, не успокоишася въ сей обители, и лишися сія обитель сихъ великихъ въ добродѣтели столповъ, могущихъ многимъ монашествующимъ и по кончинѣ ихъ отъ воспоминанія добродѣтельнаго ихъ житія приносити душевную братіи пользу. Аще и осташася въ обители сей старцы, помнящіи ихъ подвиги и труды, но не долго сіе бысть: временемъ бо дній своихъ, старостію, преидоша отъ

жизни сея, и тако временемъ малу по малу начаша въ забвеніе приходити сихъ благочестивыхъ старцевъ подвиги и труды: мало кто что о ихъ знаяше. Единъ точію добрѣ помняше блаженный старецъ отецъ архимандритъ Моисей сихъ, въ добродѣтельномъ житіи просіявшихъ благочестивыхъ старцевъ: ибо онъ еще тогда не старыхъ лѣтъ бяше, сіи же благочестивые старцы отца Моисея весьма любяху. Аще бо и въ новоначаліи еще онъ тогда бяше, обаче многія душеполезныя бесѣды съ нимъ имѣяху и часто сами его къ себѣ призываху, какъ бы предвидяще могущее въ послѣдствіи датися ему начальство сана и окормленія душъ человѣческихъ попеченіе, дабы возмогъ добрѣ словесныя овцы, духовное рожденіе, своя чада ученики, крѣпкою душевною пищею укрѣпляти и духовнымъ сладостнымъ питіемъ напояти, и по сей духовной о Господѣ къ нему любви многія душеполезныя открываху ему тайны, гдѣ и отъ чего монашествующимъ лицамъ бываху паденіе и востаніе, и какъ оныя, Божіею помощію, и паки отъ паденія воставаху, и каковыми виды и образы сіе происхождаше, и чимъ въ таковыхъ случаяхъ можаху себѣ предохраняти, и иныя многія душеспасительныя повѣсти ему на пользу сказоваху.

Яко же сіи благочестивыя старцы отца архимандрита Моисея возлюбиша, таковою же нелицемѣрною любовію возлюби ихъ и отецъ Моисей. Зѣло бо добрѣ возлюби ихъ, памятствуя отеческое ихъ еже къ нему наставленіе и наказаніе и милостивое ихъ еже къ нему расположеніе. Толь же зѣло добрѣ укрѣпися ихъ душевнымъ наказаніемъ, яко твердою пищею и духовнымъ паче меда исполненнымъ питіемъ, толь же добрѣ укрѣпися и довольно насытися тыя душеполезныя духовныя пищи и пресладкаго онаго душеполезнаго духовнаго питія напися, яко и до кончины своея никогда же извнутрь сердца его истощися, но во всю жизнь свою всегда оныя въ памяти себѣ имяше и съ душевною любовію многажды ученикомъ своимъ сказоваше въ подражаніе добродѣтельнаго сихъ старцевъ житія.

Отецъ же Леонидъ бѣ великаго разсужденія. Аще не бы его разсудительный совѣтъ, можаше обитель сія лишитися отца Моисея: онъ бо и отца Моисея укрѣпилъ и

утвердилъ добрымъ своимъ совѣтомъ сея обители не оставляти. Бѣ же то сице:

Въ 1828 году Преосвященный Епископъ Гавріилъ, получа извѣстныя слухи, что его перемѣщаютъ изъ сея Орловскія епархіи въ Екатеринославскую (имѣ же онъ велію духовную о Господѣ любовь ко отцу Моисею) призываетъ его къ себѣ и объявляетъ ему свое изъ сея епархіи перемѣщеніе, и предлагаетъ свое желаніе и духовную о Господѣ любовь отцу Моисею, и вопрошаетъ его о своемъ желаніи и духовномъ о Господѣ расположеніи и неразлучномъ сопребываніи, дабы отецъ Моисей перешелъ съ нимъ туда въ ту епархію. Отецъ же Моисей, повинуяся отъ Бога поставленной власти, говоритъ Преосвященному: „какъ вамъ угодно“, то есть, во умѣ своемъ размышляя: поставленъ я настоятелемъ не по своей волѣ, но властію, такожде и перехожденіе мое да будетъ не по моей волѣ, но по волѣ власти, и помня оныхъ Софроніевой пустыни старцевъ слова, когда ему по оставленіи волею своею настоятельства сказано: „не долженъ ты волею оставлять настоятельство, но когда тебѣ сами отъ онаго отставятъ“. И по многихъ душеполезныхъ бесѣдахъ Преосвященный отпустилъ отца Моисея въ свою обитель. Отецъ же Моисей пріиде въ обитель и ожидалъ, что послѣдуетъ отъ Преосвященнаго, а самъ, по своей волѣ, ничего не начиналъ и не помышлялъ къ перемѣщенію изъ обители, но, во всемъ возлагаяся на волю Божію, ожидалъ, что о семъ послѣдуетъ. Между же тѣмъ временемъ, отецъ Леонидъ, проѣзжая въ Кіевъ для поклоненія святыни, бѣ въ сей обители; отецъ же Моисей прія его съ величайшею радостію и душевною о Господѣ любовію, яко въ отцѣхъ честнѣйшаго старца и прежде бывшаго сея обители настоятеля и, наслаждаяся съ нимъ многими душеполезными бесѣдами, вопроси отецъ Моисей отца Леонида о перемѣщеніи своемъ въ другую епархію и прошаше отъ него полезнаго себѣ совѣта. Отецъ Леонидъ таковый даде отцу Моисею совѣтъ: „аще тебѣ самъ Преосвященный съ настоятельской должности отставитъ и возметъ съ собою, то иди съ нимъ, а самъ собою не выходи изъ обители“. И такъ отецъ Моисей остался въ обители, ожидая, что послѣдуетъ отъ Преосвященнаго. Преосвященный же своею волею своего намѣре-

нія не сотворилъ, и тако отецъ Моисей остася здѣ въ обители по совѣту отца Леонида, подкрѣпленный въ своихъ мысляхъ. И не сподобишася сіи оба старца въ жизни сей быти во единомъ вкупѣ сопребываніи, Богу вся на пользу строящему; ибо отецъ Моисей нуженъ былъ для сей обители, яже его трудами возрасла и процвѣла въ первобытное хорошее и отличное устройство, въ духовное внутреннее и во внѣшнее. Коль же былъ любезенъ и желателенъ Преосвященному Епископу Гавріилу о. Моисей, что не токмо въ сей епархіи, но и во всякомъ мѣстѣ желалъ неразлучно съ нимъ быти: такъ привлекала къ Епископу Гавріилу духовная о Господѣ любовь и слава добродѣтельнаго житія отца Моисея: бяше бо сей отецъ всѣмъ добрымъ и добродѣтельное о Бозѣ житіе проходити хотящимъ любезенъ и желателенъ. Но и паки возвратимся на прежнее сказаніе исторіи.

Принесенный же отцемъ Θеодоромъ изъ Молдовлахійскаго нямецкаго монастыря во обитель сію уставъ церковный и чинъ весьма благочинный и обрядъ порядка монастырскаго зѣло прекрасный, зѣло любяше отецъ Моисей и утѣшашеся онымъ, яко во всей жизни своей соблюдаше оный опасно и никакоже хотяше что премѣнити отъ онаго, но и все тщаніе прилагаше о семъ, дабы чѣмъ либо не нарушился и не измѣнился прекрасный той чинъ во обители сей установленный, яже и соблюдашеся во дни его со вниманіемъ о семъ и прилежнымъ тщаніемъ, и многія за сіе претерпѣ скорби и печали отъ несмысленныхъ своея воли желателей, ибо и сія вышепомянутая о безпокоившемъ ученикѣ его повѣсть не за что иное бяше, токмо за чинъ церковный и уставъ порядка и обряда монастырскаго, принесенный отцемъ Θеодоромъ, да и самъ же отецъ Θеодоръ не за что иное пострада, токмо за чинъ церковный и порядокъ монастырскій и за добродѣтельное свое и по Бозѣ житіе неповинное изъ сея обители изхожденіе и многія скорби и печали, яже подъя Бога ради и за церковь, но послѣжде и сами тіи, иже ему нанесоша сіе неповинное изъ сей Бѣлобережской пустыни исхожденіе и поношеніе и озлобленіе и многія скорби и печали, не избѣгоша праведнаго суда Божія: такожде бо пострадаша, начиная отъ первыхъ. А еже за что начася дѣло, сіе есть слѣдующее. Два брата въ обители, же-

лая пріятыми себе быти отъ отца Θеодора во ученичество, зѣльнымъ ему и прилежнымъ моленіемъ налегаху, дабы былъ имъ наставникомъ и руководителемъ въ душевномъ ихъ спасеніи. Отецъ же Θеодоръ предлагалъ имъ своего житія заповѣди и правила, они же обѣщахуся все сіе сохранити и не хотяху при постриженіи своемъ никакоже иному кому себѣ предати, кромѣ отца Θеодора, и тако его прилежно моляху, что и постриженіе монашества не хотяху пріяти, но ити паки въ міръ, аще отецъ Θеодоръ не будетъ имъ духовный отецъ и наставникъ. И по усильному ихъ прошенію и обѣщаніямъ прія ихъ отецъ Θеодоръ себѣ во ученичество, и единъ отъ нихъ сохрани заповѣдь отца своего и наставника, даже и до самой смерти твердо въ сердцѣ своемъ памятствуя оную, за что и самъ не забвенъ бысть рукою Божіею, но добрѣ пребысть до кончины своея; другій же обѣщася сохранити преданіе и заповѣдь отца Θеодора и за ихъ же отецъ Θеодоръ сіе пострада, но послѣ по времени забы заповѣдь старца своего отца Θеодора и не сохрани оныя, за что пострада, яко едва чести и достоинства своего не лишися. Сіе же ему бысть уже по кончинѣ блаженнаго отца Θеодора, и тако не избѣжа всевидящаго ока Божія, праведныя руки Его, воздающія всѣмъ по достоинству дѣяній, по реченному во псалмѣ: яко ты воздаси комуждо по дѣломъ его. Устроенный же во обители сей чинъ, принесенный отцемъ Θеодоромъ, толь бѣ благочиненъ, что въ сія времена нигдѣ же можаше обрѣстися таковый, ибо изъ честныхъ пресловутыхъ обителей многіе честные старцы бываху во обители сей и, видяще въ ней церковное и монастырское чиноположеніе, соображаху противу своихъ обителей и видяху въ своихъ обителехъ чинъ противу сего яко съ недостаткомъ, и засвидѣтельствоваху сіе многіи, монашествующіи и мирстіи, бывшіи во многихъ пресловутыхъ обителехъ, и глаголаху: яко нигдѣже видѣхомъ таковый чинъ и порядокъ, яко же здѣ, весьма благочиненъ и прекрасенъ: и пользовахуся много симъ чиномъ и порядкомъ, и отношашеся сіе къ трудамъ и памяти отца Θеодора. И яко же самъ отецъ Θеодоръ многая пострада за чинъ церковный и за добродѣтельное свое по Бозѣ житіе, тако остави и хотящимъ быти ревнителемъ и соблюдателемъ сего чина и подражателемъ добродѣтельнаго сво-

его житія, яко наслѣдникомъ его трудовъ и потовъ, да тѣхже съ нимъ будутъ соучастники скорбей и печалей, и тогда могутъ назватися послѣдователями отца Ѳеодора, по Господню гласу: иже не пріиметъ креста своего и въ слѣдъ Мене грядетъ, нѣсть Мене достоинъ. Аще и свой обаче крестъ комуждо свои скорби и напасти, кто что можетъ, симъ бо путемъ наступается стезя Господня, ведущая къ небесному его царствію, яко же чрезъ претерпѣніе разныхъ искушеній тверже можетъ сохранятися оное въ памяти сердечнѣй, а еже что бываетъ во ослабѣ, безъ искушенія, безъ скорби и печали, то оное всегда скоро въ забвеніе приходитъ, яко безъ труда пріобрѣтенное, а добрыя дѣла всегда трудомъ стяжеваются и болѣзнію исправляются, а что съ болѣзнію, то всегда оное помнится и не скоро когда забудется.

Сія вся яже о отцѣ Ѳеодорѣ и о прочихъ съ нимъ жившихъ старцахъ повѣсти слышахъ отъ преподобныхъ устъ старца отца архимандрита Моисея и написахъ въ подкрѣпленіе немощи моей отъ бывшихъ мнѣ скорбей и печалей и во утѣшеніе душевное и во утвержденіе прочихъ приходящихъ ко мнѣ чадъ моихъ духовныхъ, дабы образомъ добродѣтельнаго сихъ старцевъ житія и терпѣнія возмогли и сами по силѣ своей подражати онымъ и терпѣти прилучающаяся скорбная и печальная въ семъ житіи.

Обозрѣніе Преосвященнымъ Александромъ села Лобанова, Сѣвскаго уѣзда.

24 сентября с. г. Его Преосвященство, обозрѣвая церкви Дмитровскаго уѣзда въ селахъ Домахѣ, Большомъ и Маломъ Кричинѣ, посѣтилъ и приходскій храмъ с. Лобанова, Сѣвскаго уѣзда. За послѣдніе 6 лѣтъ это уже третіе Архипастырское посѣщеніе этого храма. 4 сентября 1903 года Лобаново посѣтилъ, проѣздомъ въ Сѣвскъ, въ Бозѣ почившій Епископъ Ириней, совмѣстно съ нынѣ здравствующимъ Епископомъ Митрофаномъ Елецкимъ, Викаріемъ Орловскимъ, въ то время бывшимъ членомъ Орловской духовной консисторіи; 9 іюня 1906 года проѣздомъ же въ Сѣвскъ въ Лобановѣ былъ Епископъ Серафимъ; и вотъ 24 сентября

потовъ, да тѣх-
и печалей, и
ца Θеодора, по
его и въ слѣдъ
ой обаче крестъ
жетъ, симъ бо
и къ небесному
зныхъ искуше-
яти сердечнѣй,
ія, безъ скорби
приходитъ, яко
сегда трудомъ
о съ болѣзнію,
будется.
ихъ съ нимъ
преподобныхъ
исахъ въ под-
скорбей и пе-
деніе прочихъ
ъ, дабы обра-
и терпѣнія
онымъ и тер-
ъ семъ житіи.

сандромъ
ца.

ѣвая церкви
шомъ и Ма-
с. Лобанова,
третіе Архи-
я 1903 года
Бозѣ почив-
здравствую-
каріемъ Ор-
вской духов-
въ Сѣвскъ
24 сентября

Его Преосвященство Епископъ Александръ. Такому сравнительно частому посѣщенію своими Архипастырями с. Лобаново обязано, главнымъ образомъ, выгодному своему положенію при центральной желѣзно-дорожной станціи уѣзда. До проведенія же желѣзной дороги, въ Лобановѣ, съ самаго основанія св. храма, т. е. съ 1805 года по 1903 г., почти сто лѣтъ, не былъ никто изъ епархіальныхъ епископовъ, по крайней мѣрѣ, о посѣщеніи ими Лобанова нигдѣ не записано и никто изъ старожиловъ не помнитъ.

Село Лобаново съ деревней Захаровой и поселкомъ при ст. Комаричи М.-К.-В. ж. д. лежитъ въ 40 верстахъ на сѣверъ отъ уѣзднаго города Сѣвска и въ 117 верстахъ къ югу отъ г. Орла, въ 2 верстахъ отъ большого Кіевскаго тракта, соединяющаго г.г. Орелъ, Кромы, Дмитровскъ и Сѣвскъ и въ одной верстѣ отъ ст. Комаричи М.-К.-В. ж. д. Площадь, на которой раскинулось с. Лобаново, представляетъ изъ себя довольно пересѣченную холмистую мѣстность съ озеромъ посреди села. Озеро, въ своемъ направленіи съ запада на востокъ, дѣлитъ все село на двѣ равныя половины. Свое названіе село получило отъ холмовъ, на которыхъ раскинулось, и которые, подобно большимъ лбамъ, упираются крутыми обрывами въ озеро.

По количеству душъ приходъ малочисленный, около 600 душъ м. п. по исповѣд. вѣд. за 1909 годъ. Прихожане, за самымъ малымъ исключеніемъ (поселокъ Камаричи), всѣ крестьяне, бывшіе крѣпостные князя Голицына. Основнымъ занятіемъ крестьянъ является земледѣліе, отхожій промыселъ въ приходѣ совершенно не развитъ; мастерства какого либо, даже такого, какъ плотничество, никто не знаетъ. Очень немногіе служатъ на ж. д. и занимаются извозомъ. Благодаря малоземелью, хроническимъ недородамъ и отсутствію подсобныхъ промысловъ крестьяне живутъ очень бѣдно и грязно.

Храмъ с. Лобанова находится внѣ села, на большой дорогѣ изъ с. Радогоща въ с. Литижъ, въ полуверстѣ отъ дома причта. Построенъ въ 1805 году иждивеніемъ княгини Наталіи Петровны Голицыной. Престолъ въ немъ одинъ во имя св. Троицы. Храмъ каменный, теплый, съ каменною колокольнею и оградою. Прежній-же храмъ былъ деревян-

ный и находился противъ дома священника, на горѣ, гдѣ было и кладбище. Слѣдовъ этого стараго (кладбища) храма теперь почти уже не осталось никакихъ, только одинъ небольшой земляной валъ, которымъ обнесено было кладбище, еще существуетъ, да видны нѣсколько надгробныхъ камней. Существующій храмъ очень малъ по своимъ размѣрамъ. Площадь пола средней части храма 12 кв. арш. Въ храмъ ведутъ двѣ двери: западная и сѣверная, противъ которой, въ южной сторонѣ храма, находится единственное для средняго храма окно. Въ алтарѣ три окна, притвора въ храмѣ нѣтъ, его замѣняетъ узкій проходъ изъ колокольни въ трапезу. Со времени построенія храмъ существуетъ безъ всякихъ сколько нибудь существенныхъ перемѣнъ въ своемъ внѣшнемъ устройствѣ; внутри же, въ 1897 году, были устроены хоры въ западной сторонѣ средняго храма и сооруженъ св. иконостасъ въ 1905 году, въ столѣтній юбилей храма. Историческую и матеріальную цѣнность храма составляютъ: дарохранительница сребро-вызлащенная, вѣсомъ 11 фунт. 48 золот., напрестольное Евангеліе въ бархатномъ, коричневаго цвѣта, переплетѣ, на верхней доскѣ его имѣется сребро-вызлащенная накладка съ клеймами по угламъ и посрединѣ, на которыхъ изображены св. Евангелисты и Воскресеніе Христово, напрестольный крестъ сребро-вызлащенный, сосудъ, дискосъ, звѣздица, лжица, и тарелочки—всѣ сребро-вызлащенныя—даръ строительницы храма княгини Голицыной. Въ церковномъ архивѣ какихъ либо особенно старинныхъ богослужебныхъ книгъ, рукописей, документовъ нѣтъ, кромѣ обычныхъ исповѣдныхъ вѣдомостей и метрическихъ книгъ.

Нравственно-религіозное состояніе прихода мало утѣшительно. Народъ въ массѣ своей грубъ и невѣжественъ. Религіозная настроенность прихода проявляется очень слабо. Храмъ Божій посѣщаютъ небрежно, долгъ исповѣди и св. причастія хотя исполняютъ всѣ безусловно, но безъ надлежащаго сознанія благодатнаго, всеосвящающаго значенія этихъ таинствъ для духовной жизни человѣка; больше по традиціи, по примѣру прочихъ. Господствующіе пороки въ приходѣ пьянство и воровство, преимущественно на ярмаркахъ въ сосѣднихъ селахъ и городахъ.

О прибытіи въ Лобаново Преосвященнаго Владыки Александра мѣстный причтъ узналъ только 23 сентября и то совершенно случайно, отъ проѣзжающихъ чрезъ ст. Комаричи пассажировъ изъ г. Дмитровска. Не имѣя никакихъ официальныхъ сообщеній о проѣздѣ Архипастыря, этимъ частнымъ слухамъ никто въ Лобановѣ не повѣрилъ, пока, наконецъ, поздно вечеромъ, 23 сентября не прибылъ мѣстный о. Благочинный, получившій въ этотъ день изъ Орла маршрутъ слѣдованія Его Преосвященства изъ Дмитровска на ст. Комаричи. Нужно было готовиться къ встрѣчѣ Архипастыря. Жизнь сельскаго священника чужда высокихъ духовныхъ радостей и слишкомъ скорбна. Скорбна она вслѣдствіе сознанія высоты идеала пастырства, начертаннаго намъ въ св. писаніи и свято-отеческой литературѣ и несоотвѣтствія этому идеалу жизни и дѣятельности нашей. Взоръ, вниманіе наше направлены на земное, тяготѣютъ къ землѣ, порабощая своимъ стремленіямъ и духъ нашъ, парящій къ Богу, „иже и даде его“. Скорбна жизнь пастыря еще и какъ одинокаго борца съ окружающимъ его нравственнымъ зломъ. Было время, когда люди грѣшили, но сознавали свои грѣхи, каялись въ нихъ, искали духовнаго руководства своихъ пастырей. Въ лукавые же дни вѣка сего, нарушеніе св. воли Божіей оправдывается то физической необходимостью, то соціальными условіями, о грѣхѣ же никто и не говоритъ. Зло ширится и растетъ, покоряя себѣ и тѣхъ, кто призванъ бороться съ нимъ, наполняя душу священника унынiемъ, подрывая въ немъ вѣру въ свое святое дѣло, въ плодотворный успѣхъ этого дѣла. Являясь выдающимся событіемъ въ духовной жизни захолустнаго прихода, пріѣздъ епарх. епископа вмѣстѣ съ тѣмъ, по вышеизложеннымъ основаніямъ, является событіемъ высокорадостнымъ для приходскаго священника, ибо кто, какъ не Епископъ, сосудъ благодати, раздаятель божественныхъ даровъ, можетъ ободрить и утѣшить скорбящаго и ослабѣвающаго въ духовномъ дѣланіи пастыря, испросить ему у Бога благодатную помощь на новые пастырскіе труды. Пріѣзда же Владыки Александра въ Лобановѣ ожидали съ особенными нетерпѣніемъ и радостію, какъ кроткаго и снисходительнаго начальника, любвеобильнаго и мудраго Архипастыря, какъ

молитвенника предъ Богомъ за врученную Ему паству. Не смотря на позднее извѣстіе о намѣреніи Владыки посѣтить Лобаново, утромъ 24 сентября весь приходъ уже зналъ объ этомъ, и день 24 сентября былъ для лобановцевъ въ полномъ смыслѣ праздничнымъ днемъ. По первому же удару церковнаго колокола толпы по праздничному одѣтаго народа начали заполнять площадь передъ церковью, церковную ограду и церковно-приходскую школу (полевыя работы къ этому дню были всѣ уже закончены и народъ былъ вполнѣ свободенъ). Къ 3 часамъ дня почти весь приходъ былъ уже въ сборѣ,—матери попринесли своихъ дѣтей, чтобы Владыка ихъ благословилъ, прибыли со станціи Комаричи торговцы и служащіе желѣзной дороги. Только въ семь часовъ вечера раздавшійся съ колокольни звонъ возвѣстилъ приближеніе Его Преосвященства. Войдя въ храмъ, Владыка, при пѣніи тропаря храмоваго праздника, прошелъ въ алтарь. Осмотрѣвъ св. антиминсъ и св. Дары, Владыка вышелъ на солею и произнесъ многолѣтіе пастырю и пасомымъ, учащимъ, учившимъ и учащимся. Пройдя снова въ алтарь, Владыка изволилъ ревизовать документы церковные, спрашивалъ священника, какъ дѣлятся братскіе доходы, рекомендуя дѣлить ихъ ежемѣсячно. Въ поданномъ Владыкѣ братскомъ журналѣ, онъ изволилъ написать: „24 сентября 1909 г. Сей приходскій храмъ Божій посѣтилъ Александръ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій“. Освѣдомившись у мѣстнаго о. Благочиннаго, что жена священника Троицкаго серьезно больна, Владыка изволилъ распрашивать о ея здоровьи и на почтительную просьбу о. Троицкаго посѣтить его домъ милостиво согласился. Попечитель церковно-приходской школы, сѣвскій купецъ П. П. Авчуховъ, въ свою очередь, просилъ Владыку къ себѣ въ домъ, при ст. Комаричи. Выйдя на солею, Архипастырь обратился къ собравшемуся народу съ словомъ, въ которомъ особенно настойчиво умолялъ и завѣщалъ, какъ можно чаще освящать себя благодатными таинствами исповѣди и св. причастія; говорилъ далѣе Владыка о трезвости, рекомендуя открыть въ приходѣ общество трезвости, о просвѣщеніи, объ организаціи летучихъ библіотекъ религіозно-нравственнаго содержанія. Болѣе 30 мин. продолжалась, растворенная лю-

бовью, помазанная рѣчь Владыки, произведши на слушателей своею жизненностію и сердечностью неотразимое впечатлѣніе. Благословивъ народъ, Владыка вышелъ изъ храма и отбылъ въ домъ свящ. Троицкаго. Встрѣченный на порогѣ дома хозяиномъ и дѣтьми его, Владыка, войдя въ домъ, преклонилъ колѣна предъ св. иконой и испросивъ у Господа Бога хозяину дома всякихъ милостей, пожелалъ пройти къ больной. Помолившись у постели больной, благословивъ ее и пожелавъ ей скораго выздоровленія, Владыка Александръ, не желая стѣснять хозяина, отбылъ на ст. Комаричи, къ попечителю школы купцу П. Авчухову. Вниманіе Владыки къ семейному горю священника Троицкаго тронуло послѣдняго до слезъ и вызвало въ немъ безпредѣльное чувство любви, благоговѣнія и благодарности къ своему Епископу. Въ домѣ Авчухова Владыка изволилъ пить чай со всѣми его сопровождающими. За чаемъ Владыка милостиво бесѣдовалъ съ хозяйкой дома, разспрашивая ее о ея занятіяхъ, о дѣтяхъ; съ начальникомъ станціи и другими; причемъ Владыка еще разъ неоднократно высказывалъ сожалѣніе по поводу болѣзни жены о. Троицкаго и просилъ присутствовавшаго за чайнымъ столомъ, въ качествѣ гостя, фельдшера оказать больной медицинскую помощь. Было десять часовъ вечера. Желѣзнодорожный поѣздъ, съ которымъ имѣлъ слѣдовать Владыка въ Орелъ, былъ уже у станціи. Поблагодаривъ радушнаго хозяина за гостепріимство, простившись со всѣми и благословивъ всѣхъ, Епископъ Александръ отбылъ на вокзалъ станціи, оставивъ по себѣ въ Лобановѣ и Комаричахъ самыя свѣтлыя воспоминанія. 25 сентября погода рѣзко измѣнилась: послѣ двухмѣсячной жары пошелъ теплый, тихій дождь, радуя сердца всѣхъ—это даръ Божій по молитвамъ благостнаго Архипастыря нашего Александра—такъ говорятъ и въ Лобановѣ и въ Комаричахъ.

Священникъ Михаилъ Троицкій.

Юбилей А. В. Кольцова въ Карачевскихъ церковно-приходскихъ школахъ.

22 октября въ Преображенской двухклассной церковно-приходской школѣ состоялось скромное, но симпатичное и теплое дѣтское торжество: чествованіе памяти поэта Кольцова, столѣтній юбилей со дня рожденія котораго исполнилось въ октябрѣ мѣс. с. г.

Въ 6 час. вечера, въ означенный день, дѣти всѣхъ церковно-приходскихъ школъ г. Карачева были собраны въ зданіе Преображенской школы подъ руководствомъ своихъ учителей и учительницъ и праздникъ былъ открытъ, причемъ порядокъ скромнаго торжества былъ таковъ: ученицами Преображенской школы, подъ управленіемъ ихъ учителя пѣнія о. діакона Благовѣщенской церкви Н. И. Солнцева, былъ исполненъ національный гимнъ. Затѣмъ учитель школы села Вельяминова И. М. Митюковъ произнесъ рѣчь, въ которой онъ познакомилъ дѣтей и всѣхъ присутствующихъ съ жизнью и литературной дѣятельностію Кольцова въ краткихъ, но простыхъ, удобопонятныхъ и сильныхъ выраженіяхъ, обративъ главное вниманіе и подчеркнувъ то, что Кольцовъ былъ въ полномъ смыслѣ поэтъ-самоучка, вышедшій изъ среды простого народа и воспѣвшій трудовую жизнь этого народа, покоящуюся на религіозно-нравственныхъ началахъ.

Надо было видѣть тотъ интересъ и то вниманіе, съ которымъ дѣти слушали своего учителя, чтобы понять, какъ полезно и важно знакомить дѣтей, путемъ подобныхъ дѣтскихъ праздниковъ, съ дорогими всему русскому народу именами и лицами.

Послѣ этого дѣти декламировали лучшія произведенія Кольцова, декламировали осмысленно и толково, внося свое дѣтское чувство въ каждую фразу и каждое слово. Особенно выдѣлялись въ этомъ искусствѣ дѣти Преображенской школы. Видно, что учительница ихъ М. Г. Думачева умѣетъ играть на живыхъ струнахъ дѣтскаго сердца и ума, вложивъ въ нихъ свое умѣнье и большую опытность въ этомъ дѣлѣ, засвидѣтельствованную неоднократно лицами учебно-школьнаго вѣдомства.

Вслѣдъ за этимъ въ вокальной части вечера дѣтскій хоръ, организованный о. діакономъ Н. И. Солнцевымъ, исполнилъ подъ аккомпаниментъ фисъ-гармоніи нѣсколько номеровъ изъ произведеній Кольцова, положенныхъ на музыку. Надо отдать дань уваженія и засвидѣтельствовать искреннюю признательность о. діакону, что онъ, взявъ на себя совершенно безвозмездно трудъ обученія пѣнію дѣвочекъ Преображенской школы, достигъ такого совершенства въ этомъ дѣлѣ, превзойти которое трудно. Присутствующіе съ восторгомъ слушали согласно-стройное дѣтское пѣніе, передающее умѣло всѣ музыкальные оттѣнки и интонаціи. Видно, что самъ учитель пѣнія большой мастеръ своего дѣла, которое притомъ же онъ любитъ безкорыстно, удѣляя ему при своихъ, прямыхъ обязанностяхъ не мало времени, труда и энергіи какъ то показываютъ результаты. Пѣніемъ „Многи лѣта Православный Русскій Царь“ закончился скромный дѣтскій праздникъ.

Выходя изъ школы, дѣти съ восторгомъ и одушевленіемъ дѣлились другъ съ другомъ своими впечатлѣніями, унося домой свѣтлую радость, которой они долго не забудутъ. И думалось,—глядя на раскраснѣвшіяся дѣтскія личики,—постороннему зрителю, случайно попавшему на это дѣтское торжество: „Почаще бы вызывать такой румянецъ на дѣтскихъ лицахъ, авось и жизнь пріобрѣла бы болѣе яркій колоритъ“.

П. С.

ХРОНИКА.

1-го ноября, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ. За чтеніемъ часовъ были посвящены въ стихарь Владыкою слѣдующіе воспитанники 6 класса духовной семинаріи: Бѣлопольскій Алексѣй, Лебедевъ Александръ, Поповъ Андрей, Головинъ Георгій, Григорьевъ Ѳеодоръ, Щегловъ Анатолій; кромѣ того, за литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Теляжья, Малоархангельскаго у., окончившій курсъ семинаріи Аѳанасій Березовскій. Очередное слово за литургіею было сказано священникомъ В. Добродѣевымъ. За литургіею въ соборѣ присутствовалъ Его Императорское Высочество, Великій Князь Михаилъ Александровичъ съ своимъ адъютантомъ, полковникомъ Мордвиновымъ.

4 ноября, въ среду, Преосвященнѣйшій Александръ изволилъ выходить по окончаніи литургіи въ крестовой церкви архіерейскаго дома для совершенія молебнаго пѣнія и чтенія акаѳиста Успенію Божіей Матери.

5 ноября, наканунѣ храмоваго праздника въ каѳедральномъ соборѣ, въ придѣльномъ его алтарѣ, во имя Павла Исповѣдника, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ изволилъ выходить за всенощнымъ бдѣніемъ на литургію, величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся.

6 ноября, въ самый день храмоваго праздника, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію, а по окончаніи оной молебенъ св. Павлу Исповѣднику съ возглашеніемъ подобающаго многолѣтія.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНІЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи

ВЪ 1910 ГОДУ

(девятый годъ изданія)

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣютъ цѣлію оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія и указывать тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго *сердца*. Теплое сочувствіе къ нашему скромному изданію даетъ намъ увѣренность, что руководители подростающаго поколѣнія находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области воспитанія, но и вообще въ религіозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библіотеки народныхъ школъ. Всероссійскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. **Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).**

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ пересылкой.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получатъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. *Подписка принимается только въ Редакціи.* Желающіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала *(1 руб.). Комиссіонная скидка не допускается.*

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые *восемь* томовъ *Божіей Нивы* можно получать *безъ приложеній* по 50 к.; въ папкѣ по 75 к. и въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ *одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы*, Зернышки могутъ высылаться *по* 3 коп. *за экземпляръ*. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ. Редакція „Божіей Нивы“. 3—1

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

„Воскресное чтеніе“

въ 1910 году.

Редакція ж. „Воскресное чтеніе“ въ 1910 (74-мъ отъ основанія) году за четыре руб. дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 52 номера журнала разнообразнаго духовно-назидательнаго и общеполезнаго содержанія, преимущественно въ духѣ треволненій современной жизни. Сюда прежде всего будутъ входить поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года. Поученія будутъ назидательны по содержанію, просты по изложенію и по возможности кратки. Номера съ поученіями будутъ разсылаться за мѣсяцъ до срока, на который назначаются поученія. Далѣе—въ номерахъ журнала будутъ печататься статьи и бесѣды объ истинахъ христ. вѣры и нравственности, о христ. праздникахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. прав. церкви; статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно-общественной и государственной жизни, поучительные разсказы, особенно изъ жизни простого народа; краткія библіографіи и объявленія.

2) Въ видѣ безплатнаго Приложенія къ журналу на 1910 годъ дана будетъ книга „Годовой кругъ воскресныхъ бесѣдъ“— бесѣды на всѣ воскр. дни года, по объему своему (отъ 8 до 10 стр. и болѣе каждая) пригодныя особенно для внѣбогослужебн. чтеній, а по содержанію для всякаго времени и мѣста. Бесѣды составлены на основаніи евангельскихъ воскр. чтеній и большею частью оживлены назидат. разсказами. Объемъ всей книги около 500 стр. Бесѣды начинаются со дня Пасхи и книга будетъ разослана въ февралѣ.

3) По прежнему будутъ издаваться Поучительные листки на дни праздничные и на разныя общеназид. темы не менѣе 20-ти.

4) Только подписчикамъ своимъ Редакція предоставляетъ выписывать у нея по уменьшенной цѣнѣ (по 30 к. вм. 75) слѣдующія книги: „Сборникъ назид. статей для внѣбогослуж. чтеній“ „Внѣбогослужеб. чтенія на праздники Господни, Богородичны и В. Святыхъ“, „Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христ. прав. церкви противъ сектантовъ штундистовъ“ „Поучит. разсказы изъ жизни простого народа“, а также и Воскресное чтеніе прежнихъ годовъ въ сброшюр. видѣ по 75 к. за каждый годъ вмѣсто 2 р., начиная съ 1884 по 1908 г., за исключеніемъ 1886, 87, 96, 902 и 903 годовъ.

Цѣна журнала 4 р. съ прилож. и перес. Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію Воскреснаго Чтенія (Подолъ, Почаев. ул. 4).

Редакторъ-Издатель *Прот. Іоаннъ Богородицкій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Слово въ день чудеснаго спасенія Государя Императора и Его Августѣйшей семьи 17-го октября 1888 года. 2. Чествованіе памяти Св. Димитрія Ростовскаго въ Орловской Духовной Семинаріи 28-го сего октября по случаю исполнившагося 200-лѣтія со дня его блаженной кончины. 3. Старцы Брянской Бѣлобережской пустыни по запискамъ строителя Одрина монастыря іеромонаха Израиля. (Окончаніе). 4. Обозрѣніе Преосвященнымъ Александромъ с. Лобанова, Сѣвскаго уѣзда. 5. Юбилей А. В. Кольцова въ Карачевскихъ церковно-приходскихъ школахъ. 6. Хроника. 7. Объявленія.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 45 сданъ на почту 10 ноября.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XLV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 46.

Изданіе еженедѣльное.

15-го ноября 1909 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I. **О взысканіи за небреженіе объ охраненіи церковнаго имущества.** По дѣлу о кражѣ денегъ совершенной въ одной изъ церквей Орловской епархіи опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 12 октября, постановлено: „Объявить причту и старостѣ замѣчаніе за небреженіе о сохраненіи церковнаго имущества".

——

II. **Объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита.** Г. Министръ Финансовъ обратился къ Его Преосвященству съ просьбою о содѣйствіи къ учрежденіювъ Орловской епархіи товарищества мелкаго кредита, при чемъ изложилъ слѣдующее.

Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, указомъ отъ 18 января сего года, призналъ возможнымъ допустить священнослужителей къ участію въ товарищескихъ учрежденіяхъ мелкаго кредита (кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ) не только на правахъ членовъ и попечителей ихъ, но и членовъ правленій и совѣтовъ, имѣя въ виду, что въ основу ихъ положены, главнымъ образомъ, товари-

щескія начала, то есть, начала взаимной отвѣтственности и довѣрія, которыя не могутъ существовать безъ укрѣпленія въ сознаніи участниковъ той мысли, что экономическіе интересы должны объединять людей между собою на почвѣ христіанскихъ взаимныхъ отношеній.

Благосостояніе населенія и духовное и нравственное развитіе его находятся въ томъ тѣсномъ взаимодѣйствіи, что мѣры, направленныя къ улучшенію матеріальнаго быта его, несомнѣнно облегчатъ пути и способы къ поднятію умственнаго и нравственнаго уровня его и обратно—распространеніе знаній и укрѣпленіе началъ христіанской нравственности косвенно содѣйствуютъ сбереженію и накопленію богатства.

Я придавалъ-бы въ виду этого большое значеніе участію, согласно вышеприведенному разрѣшенію Святѣйшаго Сѵнода, духовенства въ дѣлѣ распространенія учрежденій мелкаго кредита и связи ихъ съ приходскою жизнію, а также поддержанія этимъ путемъ дѣятельности ихъ въ надлежащемъ направленіи. Православное духовенство могло-бы проявить свое благотворное вліяніе въ этой области какъ въ лицѣ отдѣльныхъ представителей своихъ, такъ и въ составѣ служащихъ церковно-приходскихъ организацій, приходскихъ попечительствъ и Совѣтовъ.

Само собою разумѣется, кредитныя операціи не могутъ и не должны непосредственно входить въ кругъ дѣятельности сихъ попечительствъ и совѣтовъ; но сіи послѣдніе могли-бы съ успѣхомъ брать на себя починъ въ устройствѣ сихъ учрежденій. Попечительства и совѣты, съ духовенствомъ во главѣ, представляютъ собою несомнѣнно лучшіе элементы, изъ среды прихода, собраніе людей наиболѣе развитыхъ, которымъ болѣе другихъ доступно усвоить себѣ сущность кредитныхъ организацій, ихъ истинныя цѣли и задачи, остановиться въ выборѣ наиболѣе подходящей формы кредитнаго учрежденія. Попечительство могло-бы взять на себя разъясненіе дѣла отдѣльнымъ прихожанамъ чрезъ посредство своихъ членовъ, внушенія имъ тѣхъ нравственныхъ основъ, которыя присущи, между прочимъ, товарищескимъ организаціямъ.

Мнѣ думается, что нѣтъ причины смущаться тѣмъ обстоятельствомъ, что въ дѣйствительной жизни эти нравственныя основы такъ легко утрачиваются и сглаживаются въ товариществахъ; напротивъ того, тѣмъ болѣе слѣдуетъ прилагать усилій, чтобы эту, воспитательную сторону товариществъ поддержать и выдвинуть, и это могло-би составить достойную и благодарную задачу лучшихъ представителей церковнаго прихода. Уже одна связь самаго возникновенія даннаго кредитнаго учрежденія съ церковно-приходскою

организаціею и надлежащей выборъ учредителей значительно подняли-бы указанную сторону дѣла.

Кредитное учрежденіе, конечно, не благотворительное учрежденіе; мало того, было-бы пагубно для него самого, если-бы оно вступило на крайне ошибочный путь благотворительнаго кредита. Но необходимо имѣть въ виду, что именно учрежденія мелкаго кредита не ищутъ только богатаго и сильнаго; они должны стараться помочь всякому добросовѣстному труженику, какъ-бы онъ бѣденъ ни былъ, въ возможно болѣе плодотворномъ приложеніи своего труда и дать ему возможность собственными силами выбиться изъ нужды, стать самостоятельнымъ хозяиномъ и не нуждаться въ благотворительности. Съ этой точки зрѣнія, учрежденія мелкаго кредита точно также—казалось-бы—должны быть близки церковно-приходскимъ организаціямъ по задачамъ и конечнымъ цѣлямъ своимъ.

Изложенныя соображенія побуждаютъ меня обратиться къ Вашему Преосвященству съ просьбою, не изволите-ли Вы, признать цѣлесообразнымъ и возможнымъ привлечь вниманіе церковно-приходскихъ попечительствъ и совѣтовъ во ввѣренной Вамъ епархіи къ этому новому поприщу, на которое могла-бы быть направлена ихъ дѣятельность. Та огромная услуга, которую сіи организаціи могли-бы оказать прихожанамъ въ дѣлѣ устройства кредита, на началахъ, столь близкихъ духу нашей православной церкви—взаимопомощи, взаимодѣйствія и взаимнаго довѣрія—несомнѣнно лишь укрѣпила-бы живую, осязательную связь между ними (т. е. этими организаціями) и церковнымъ приходомъ.

Изложенное обращеніе г. Министра Финансовъ по распоряженію Его Преосвященства объявляется духовенству Орловской епархіи къ свѣдѣнію и руководству.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ ц. с. Большого Боброва, Дмитровскаго уѣзда, окончившій курсъ Орловской духовной семинаріи Андрей **Ильинскій**,—7 ноября;

на діаконское мѣсто къ Преображенской г. Орла церкви состоявшій на вакансіи уподіакона при Орловскомъ каѳедральномъ соборѣ *псаломщикъ* Евгеній **Кулаковъ**,—7 ноября;

на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Гапонова, Сѣвскаго у., *бывшій псаломщикъ* Сергій **Венедикторовъ**,—9 ноября.

Перемѣщены, согласно прошенію, *священники* церквей селъ: Упороя, Дмитровскаго у., Леонидъ **Гавриловъ**—въ с. Радогощъ, Сѣвскаго у.,—5 ноября, и Георгіевскаго-Тросны, Орловскаго у., Михаилъ **Ильинскій**—къ Соборной г. Трубчевска церкви,—9 ноября.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при ц. с. Горожанки, Трубчевскаго у., кр. Александръ **Степинъ**,—7 нояб.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, староста ц. с. Казанскаго подъ Березовымъ Болотомъ, Мценскаго у., Митрофанъ **Золотаревъ**,—7 ноября.

Умерли: *священникъ* с. Дроскова, Малоархангельскаго у., Ѳеодоръ **Леоновъ**,—1 ноября, и *псаломщикъ* Елецкаго собора Іоаннъ **Архиповъ**,—3 ноября.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Въ с. *Дросковѣ*, *Малоарх. у.*,—съ 1 ноября, число душъ м. п. 3834, земли 1080 дес., братскихъ доходовъ 2136 руб. Причтъ 3 штатный.

2) Въ с. *Георгіевскомъ-Троснѣ*, *Орл. у.*,—съ 9 ноября, число душъ м. п. 1399, земли 63 дес., братскихъ доходовъ 1462 руб. Причтъ 3 членный.

Уподіаконское мѣсто.

1) При *Каѳедральномъ соборѣ*,—съ 7 ноября, число душъ м. п. 1167, земли около 26 д., казен. жал. 3601 р. 50 коп., братск. дох. 3906 р. Причтъ 11 членный. (Требуется предпочтительно въ санѣ діакона съ хорошимъ голосомъ—басъ).

Псаломщическое.

1) При *Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ*,—съ 3 ноября, число душъ м. м. 365, земли 270 д., братскихъ доходовъ 2426 р. Причтъ 3 штатный.

Объ остальныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстахъ см. въ № 45.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Кромского Исполнительнаго Совѣта.

Исполнительный Совѣтъ Кромскихъ уѣздныхъ пастырскихъ собраній проситъ духовенство г. Кромъ и уѣзда совмѣстно съ членами приходскихъ совѣтовъ изъ мірянъ пожаловать 1 декабря сего года, къ 10 часамъ утра, въ Троицкую церковно-приходскую школу г. Кромъ для обсужденія вопроса о наиболѣе правильной постановкѣ церковно-приходскихъ совѣтовъ и выработкѣ правилъ для нихъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 4. Объявленіе.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

15-го ноября № 46. 1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО
ВЪ ДЕНЬ ВОСШЕСТВІЯ НА ПРЕСТОЛЪ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II АЛЕКСАНДРОВИЧА (21 октября 1909 года).

(Объ общемъ благѣ).

Каждый изъ насъ долженъ угождать ближнему во благо, къ назиданію (Рим. 15, 2).

Въ настоящее время, время всяческихъ реформъ на пользу общую, признакомъ всякаго просвѣщеннаго человѣка считаютъ умѣнье понимать общее благо и разсуждать и дѣлать что-либо къ его достиженію.

Нынѣшній день, когда духовные взоры наши устремлены на общаго Отца нашего отечества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, день восшествія на отеческій престолъ Коего мы нынѣ празднуемъ, вполнѣ умѣстно и намъ христіанамъ поразмыслить объ этомъ предметѣ—объ общемъ благѣ съ христіанской точки зрѣнія.

Въ приведенномъ мною въ началѣ слова краткомъ изреченіи ап. Павла для насъ христіанъ заключается и поня-

тіе объ общемъ благѣ и о средствахъ къ его достиженію.

Во-первыхъ каждый, говоритъ онъ, долженъ „угождать“ или служить своему ближнему; во вторыхъ, это служеніе должно быть направляемо „ко благу“ ближняго, къ его „назиданію“.

Въ первой части этого апостольскаго наставленія для насъ важно въ настоящее время указаніе на то, что въ работѣ на общее благо долженъ принимать участіе „каждый“. Многіе изъ насъ съ ранняго дѣтства воспитаны смотрѣть на дѣло устроенія народовъ и государствъ, какъ на великое зданіе, устрояемое царями и правителями при посредствѣ разныхъ учрежденій, предписаній и законовъ, полагая въ нихъ всю сущность государственнаго благоустройства. Мы думаемъ, что стоитъ только тамъ пристроить, тутъ передѣлать, здѣсь поправить,—и все пойдетъ какъ должно. Апостолы думали не такъ. И для постройки обыкновеннаго зданія нужны, кромѣ архитекторовъ, плановъ и строителей—рабочихъ, еще хорошіе матеріалы, а тѣмъ болѣе для зданія государственнаго, гдѣ, по слову ап. Петра, матеріалами служатъ „камни живые“, свободные, которые не могутъ быть насильно уложены по какому угодно плану, а должны сами укладываться на основаніи (или фундамента) „камня живаго—Христа“ и „устроять себя въ домъ духовный“, подъ которымъ и разумѣется царство Божіе на землѣ или христіанское общество, государство. Поэтому ап. Павелъ и призываетъ *каждаго изъ насъ* участвовать въ дѣлѣ государственнаго благоустройства. Трудолюбивые муравьи, которыхъ приводитъ намъ въ примѣръ Слово Божіе (Притч. 6, 6), изъ маленькихъ частицъ устраиваютъ свои громадные муравейники; государственная казна изъ малыхъ налоговъ складывается въ милліардныя суммы. Такъ и сумма общаго блага составляется изъ усилій и трудовъ непремѣнно каждаго гражданина.

Для это требуется прежде всего „не поѣдать“ чужаго блага, не смотрѣть на государство, какъ на среду, изъ которой мы только можемъ извлекать свои блага и удовольствія. Нѣтъ! мы должны себя отдавать ему на служеніе и свои силы и средства на общую пользу. „Никто не ищи своего“, говорилъ ап. Павелъ въ другомъ мѣстѣ, „а каждый пользы другаго“. Итакъ въ основаніе всей дѣятельно-

сти гражданина полагается христіанское самоотверженіе. Это—величайшая нравственная сила! Всѣ душевныя и тѣлесныя дарованія, трудъ, богатство все, что у тебя есть цѣннаго, приноси въ жертву для общаго блага!

Если такъ изъ приношеній каждаго слагается общее достояніе, то, наоборотъ, отъ употребленія каждымъ своего только для себя, единственно для себя, общее благо оскудѣваетъ, расхищается. Напр., расхищаетъ его тотъ, кто не заботится о развитіи своихъ силъ душевныхъ и тѣлесныхъ до степени достойной гражданина, и такимъ образомъ похищаетъ себя у общества, становясь лишь его обузою, бременемъ. Работающій лѣниво крадетъ большую часть своихъ силъ у общества, которое нуждается въ нихъ. Занимающій высокій постъ и не отдающій всего себя ко благу ввѣренныхъ ему людей, а только смотрящій на окружающую его среду, какъ средство для самоуслажденія, тотъ лишь ширится какъ безплодная смоковница, которая, по евангельскому выраженію, напрасно лишь „землю упражняетъ“. Кто при богатствѣ впадаетъ въ роскошь, тотъ легко можетъ однако подсчитать, сколько добрыхъ учрежденій для ближнихъ, сколько жизней онъ устроилъ бы и сохранилъ бы ихъ отъ преждевременнаго угасанія, если бы искалъ не своего только, а пользы другаго“.

Какъ съ апостольской точки зрѣнія легко разрѣшаются вопросы объ уничтоженіи бѣдности, о раздѣленіи труда и капитала, вопросы сословные и правовые и т. п.! Все распредѣляется нашимъ ученіемъ, но не насильственно, не стачками, не грабежами а свободно, посредствомъ уступокъ, раздаяній, пожертвованій отъ большаго малому, отъ сильнаго слабому, отъ имущаго неимущему, по образу Христа, Который пришелъ не для того, чтобы ему служили, но чтобы послужить и отдать Самого Себя для спасенія многихъ (Мѳ. 20, 28).

Братіе-христіане! и Государь Императоръ Нашъ къ тому же призываетъ насъ и Самъ своею жизнью подаетъ тому примѣръ. Мы твердо вѣримъ, что нынѣшній день Онъ молится о такомъ нашемъ единодушіи и самоотверженіи на общее благо. Помолимся и мы о Немъ, да сохранитъ Его Господь на многая лѣта для нашего общаго блага. Господи,

спаси Царя и услыши ны, въ оньже аще день призовемъ тя! Аминь.

Законоуч. Орл. Александровскаго Реальнаго Училища, *Протоіерей Тихонъ Чижовъ.*

Чествованіе памяти Св. Димитрія Ростовскаго въ Орловской Духовной Семинаріи 28-го сего октября по случаю исполнившагося 200-лѣтія со дня его блаженной кончины.

(Продолженіе. См. № 45).

Жизнь св. Димитрія Ростовскаго и характеристика его просвѣтительной дѣятельности.

„Въ великую эпоху, говоритъ одинъ ученый, выдвигаются и занимаютъ выдающееся положеніе и великія личности, воплощающія въ себѣ лучшія стороны, лучшія стремленія даннаго времени, неясно сознаваемыя массами. Эти люди, помимо своихъ лячныхъ достоинствъ, являются особенно важными, когда въ нихъ воплощаются не отдѣльные идеалы тѣхъ или другихъ кружковъ, а когда они сосредоточиваютъ въ себѣ утѣху всего Израиля“*).

Святитель Димитрій, митрополитъ Ростовскій, двухсотлѣтіе со дня смерти котораго мы въ настоящее время чествуемъ, принадлежитъ къ такимъ именно людямъ. Въ свое время онъ былъ величайшимъ дѣятелемъ церковнымъ и общественнымъ и въ то же время служилъ воплощеніемъ самой высокой христіанской жизни; это была личность живо интересующаяся и глубоко реагирующая на всѣ проявленія тогдашней церковной жизни, какъ свѣтлыя, такъ и темныя, какъ нормальныя, такъ и ненормальныя, желательныя и нежелательныя. Святитель является предъ нами, то какъ знаменитый проповѣдникъ, русскій Златоустъ, котораго наперерывъ приглашаютъ извѣстнѣйшіе монастыри и церкви Малороссіи; то какъ удивительный знатокъ русскаго раскола, обличающій раскольниковъ въ томъ,

*) Шляпкинъ, Св. Димитрій Ростовскій и его время.

что вѣра ихъ неправа и дѣла небогоугодны; то онъ пишетъ „Зерцало православнаго исповѣданія“, сочиненіе догматическаго характера, то въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ трудится надъ составленіемъ Четьихъ-Миней, то, наконецъ, борется съ невѣжествомъ ростовскаго духовенства, открываетъ школы, заботится о надлежащей постановкѣ въ нихъ дѣла, принимаетъ личное участіе въ преподаваніи. Неудивительно отсюда, что память объ этомъ замѣчательномъ дѣятелѣ Церкви русской, несмотря на двѣсти лѣтъ, протекшихъ со времени его смерти, не заглохла въ лучшихъ сердцахъ русскаго народа; да она никогда и не заглохнетъ въ сердцѣ того, кому дорога Православная Вѣра, кто живо интересуется судьбою русской Церкви, ея жизнью, ея дѣятелями. Въ особенности это должно отнести къ намъ, воспитанникамъ духовной школы. Намъ, самимъ готовящимся къ трудному дѣлу пастырскаго служенія, жизнь и дѣятельность св. Димитрія да послужитъ примѣромъ высокаго, самоотверженнаго и плодотворнаго служенія на пользу Церкви Христовой и общества! Постараемся, хотя вкратцѣ, познакомиться съ необыкновенно интересною личностью столь выдающагося россійскаго іерарха.

Св. Димитрій, въ мірѣ Даніилъ, сынъ казачьяго сотника Саввы Григорьева Туптало, родился въ декабрѣ 1651 г. въ мѣстечкѣ Макаровѣ, недалеко отъ Кіева. До одиннадцати лѣтъ Даніилъ воспитывался дома подъ руководствомъ своей матери Маріи Михайловны, сумѣвшей прочно заложить въ его душѣ первыя сѣмена вѣры и благочестія. Чуждавшійся дѣтскихъ игръ и шалостей, склонный къ уединенію и созерцанію—отрокъ Даніилъ еще, такъ сказать, на зарѣ своей жизни носилъ на себѣ печать избранника Божія. Одиннадцати лѣтъ онъ поступаетъ въ Кіевское братское училище, бывшее въ тѣ времена единственнымъ разсадникомъ просвѣщенія на юго-западѣ. Здѣсь, подъ руководствомъ знаменитаго въ то время полемиста богослова Іоанникія Голятовскаго, онъ упражняется въ стихотворствѣ и витійствѣ, изучаетъ различные пріемы и обороты рѣчи, необходимыя для проповѣдника, пріобрѣтаетъ ту энергію и силу убѣжденія, которыми впослѣдствіи такъ отличаются его сочиненія. Къ сожалѣнію, во время нашествія Дорошенки, въ 1665 г., Кіевское училище было совершенно разрушено и Даніилу пришлось выйти изъ него еще далеко до окончанія курса. Но талантливый юноша

недолго скорбитъ объ этомъ; у него есть мечта, къ которой онъ стремится всею душой, и которая теперь становится ему близка. Черная ряса, монашескій клобукъ,—вотъ что манило его; вотъ гдѣ онъ думалъ найти цѣль и смыслъ своей жизни. И вотъ восемнадцатилѣтній Даніилъ, еще пылкій юноша, еще не узнавшій какъ слѣдуетъ жизни, не извѣдавшій ни ея скорбей, ни радостей,—уже отрекается отъ нея, даетъ строгіе обѣты монашества, надѣваетъ темную одежду, поступаетъ въ Кіевскій Кирилловъ монастырь, называется уже не Даніиломъ, а новопостриженнымъ инокомъ Димитріемъ. Около семи лѣтъ пребываетъ онъ въ этомъ монастырѣ, поражая иноковъ необыкновенною строгостью своей жизни. Въ то же время онъ усердно продолжаетъ свои научныя занятія, прерванныя въ Кіевскомъ училищѣ, а вмѣстѣ съ этимъ „пишетъ и сочиняетъ вся повелѣнная отъ игумена и другихъ вышнихъ начальниковъ". Въ 1675 г. архіепископъ Черниговскій Лазарь Барановичъ, узнавъ о высокихъ дарованіяхъ и благочестивой жизни св. Димитрія, вызываетъ его къ себѣ и назначаетъ на должность проповѣдника при соборѣ и другихъ храмахъ епархіи. Двухъ лѣтъ, что прожилъ іеромонахъ Димитрій въ Черниговѣ, достаточно было для того, чтобы слава о немъ, какъ великомъ проповѣдникѣ, слово котораго никогда не расходится съ дѣломъ,—разнеслась по всей Малороссіи и Литвѣ. Обитель за обителью приглашаютъ его къ себѣ, желая насладиться его чуднымъ краснорѣчіемъ. Въ то же время монастырь за монастыремъ обращаются къ нему съ убѣдительной просьбой принять надъ ними начальствованіе. Идя навстрѣчу желаніямъ иноковъ, св. Димитрій въ теченіе трехъ лѣтъ неустанно проповѣдуетъ слово Божіе въ различныхъ монастыряхъ и церквахъ Вильны, Слуцка, Батурина и Кіева, пока, наконецъ, не соглашается въ 1681 г. на особенно настойчивыя просьбы братіи Максаковскаго Преображенскаго монастыря стать у нихъ настоятелемъ. Но не о власти мечтаетъ игуменъ Димитрій! Не славы и почестей жаждетъ онъ! Безпокойная должность настоятеля и связанныя съ нею различнаго рода заботы, отвлекающія часто отъ подвижнической жизни—не по душѣ скромному иноку. Онъ ищетъ такого дѣла, которое, не отличаясь блестящей обстановкой, отличалось-бы глубиной своего содержанія; которое хотя-бы творилось въ уединенной кельѣ, при тихомъ мерцаньи лампады, но тѣмъ

не менѣе оставило-бы по себѣ память на долгія времена. И Самъ Богъ указалъ ему на такое дѣло: въ 1684 г. архимандритъ Кіево-Печерской Лавры Варлаамъ Ясинскій поручилъ ему собрать, исправить и издать житія святыхъ, или Четьи-Минеи. Св. Димитрій охотно принялся за этотъ трудъ. Сложивъ съ себя еще годъ назадъ санъ игумена, онъ въ качествѣ простого инока Кіево-Печерской Лавры „съ великимъ тщаніемъ началъ проходить возложенное на него послушаніе".

И нужно сказать, что выборъ Ясинскаго оказался необыкновенно удачнымъ: св. Димитрій не только обладалъ необходимыми для этого дѣла научными познаніями, но и, кромѣ того, отличался своею строгостью, святостью своей жизни, что соединило его незримыми узами съ жизнію святыхъ Божіихъ, которыхъ онъ съ любовью описывалъ въ своихъ Минеяхъ.

И кто знаетъ, можетъ быть только благодаря этой незримой духовной связи, св. Димитрій успѣшно выполнилъ столь трудное дѣло; ибо онъ постоянно, какъ свидѣтельствуетъ его житіе, былъ подкрѣпляемъ помощью свыше: тѣ святые, жизнеописаніемъ которыхъ онъ занимался, являлись ему во снѣ, „укрѣпляли его на пути къ высшему совершенству духовному и ободряли въ великихъ трудахъ". Болѣе двадцати лѣтъ трудился св. Димитрій надъ составленіемъ Четьихъ-Миней; принявшись за этотъ подвигъ въ 1684 г. скромнымъ инокомъ Кіево-Печерской Лавры, онъ окончилъ его митрополитомъ Ростовскимъ, куда былъ назначенъ четвертаго января 1702 г. Много трудовъ и силъ положилъ въ этомъ дѣлѣ святитель, но зато какую пользу принесъ онъ! Являясь въ теченіе вотъ уже двухсотъ лѣтъ любимымъ чтеніемъ русскаго народа, Четьи-Минеи Димитрія Ростовскаго часто служили единственнымъ источникомъ, откуда онъ (народъ) могъ черпать свѣдѣнія относительно того, какъ жить „по Божьи". Но этого мало: онѣ не только нравственно воспитывали человѣка, но и благодаря своему историческому содержанію, сообщали читателю необходимыя свѣдѣнія о вѣрѣ съ ея догматической, нравственной и обрядовой сторонъ.

Но, можетъ быть, возразятъ намъ, неужели такъ трудно на основаніи извѣстныхъ источниковъ составить извѣстное произведеніе? Въ чемъ тутъ особая заслуга св. Димитрія? Безусловно нѣтъ ничего легче, какъ, пользуясь извѣстными историческими данными, написать извѣстное историческое сочи-

неніе. Но и въ то-же время, нѣтъ ничего труднѣе создать его въ томъ случаѣ, когда эти данныя приходится розыскивать, различать въ нихъ ложь отъ истины. Здѣсь уже требуется не только извѣстное развитіе умственной дѣятельности, но и большое напряженіе воли. И Святителю пришлось работать какъ разъ при такихъ условіяхъ; ибо монгольское иго внесло свою разрушительную силу и въ состояніе духовнаго просвѣщенія: древне-русскіе, а равно и греческіе литературные памятники частью были уничтожены, частью-же были искажены до неузнаваемости. Современные русскіе іерархи хорошо сознавали заслуги св. Димитрія въ этомъ отношеніи: еще въ самомъ началѣ составленія Четьихъ-Миней Московскій патріархъ Адріанъ, выражая свою благодарность св. Димитрію, писалъ: „Самъ Богъ воздастъ ти, брате, всяцѣмъ благословеніемъ благостыннымъ... за твои богоугодные труды въ писаніи, исправленіи и изданіи книги душеполезныя Житій Святыхъ“... А когда, въ 1700 г., была напечатана третья книга Четьихъ-Миней, архимандритъ Кіево-Печерской Лавры Іоасафъ Кроковскій, въ знакъ особаго уваженія къ составителю житій, подарилъ св. Димитрію икону Пресвятыя Богородицы, пожалованную нѣкогда царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ Кіевскому митрополиту Петру Могилѣ.

Но трудясь надъ составленіемъ Четьихъ-Миней, св. Димитрій въ то же время не оставлялъ совершенно и другого любимаго имъ дѣла: никакіе труды и обязанности не отвлекали его отъ проповѣди Слова Божія. Съ цѣлью проповѣдничества онъ въ періодъ времени съ 1681 и по 1700 г. постоянно назначался игуменомъ то въ тотъ, то другой монастырь. И проповѣдь его всегда отличалась своею плодотворностью для слушателей, потому что носила въ себѣ жизненную правду и подтверждалась собственнымъ примѣромъ проповѣдника. Въ своихъ проповѣдяхъ Святитель затронулъ „всѣ жгучіе вопросы тогдашней современности и освѣтилъ ихъ съ точки высокой христіанской нравственности“. Вообще-же нужно сказать, что раскрытію догматическихъ истинъ посвящены очень немногія изъ проповѣдей Святителя, главная ихъ цѣль „выясненіе нравственнаго христіанскаго идеала“. Святитель прежде всего заботится о томъ, чтобы сдѣлать людей лучше и добрѣе. Онъ рѣзко обличаетъ недостатокъ любви между людьми, отсутствіе между ними братства, утѣсненія однихъ другими. Съ особен-

ною рѣзкостью отмѣчаетъ онъ этотъ недостатокъ любви въ имущественныхъ отношеніяхъ между богатыми и бѣдными. „Вся мысль богатыхъ, говоритъ онъ въ одномъ поученіи, оговорившись сначала, что это не относится къ добродѣтельнымъ богачамъ,—еже ясти, пити, веселитися на лѣта многа. Егда-же ястъ, убогихъ труды ястъ, а когда піетъ, кровь людскую піетъ, слезами людскими упивается. Кто честенъ?—богатый; кто безчестенъ?—убогій; кто благороденъ?—богатый; кто худороденъ?—убогій; кто премудръ?—богатый; кто глупъ?—убогій; богатый бо аще и весьма бывъ глупъ, обаче то самое яко богатъ, умнымъ его между простонародными человѣки творитъ; убогій-же и нищій, аще бы былъ и совершенно уменъ и прямый философъ, то онъ глупъ, потому что нищъ“.

Изъ этого отрывка мы видимъ, что Святитель не страшился быть защитникомъ всѣхъ слабыхъ и угнетенныхъ, всѣхъ униженныхъ и оскорбленныхъ. Защищая слабаго отъ власти сильнаго, Святитель никогда не стѣснялся общественнымъ положеніемъ сильнаго и, каково бы оно ни было, всегда безстрастно произносилъ приговоръ недостойнымъ. Но обличая сильнаго, Святитель въ то же время не щадилъ недостатковъ и слабаго. „Поищемъ ли Христа въ народѣ, говорилъ онъ“: но гдѣ болѣе воровства, аще не въ народѣ; тамо татьбы, тамо убійства, тамо молвы и мятежи“. Это свойство жизненной правды въ проповѣдяхъ Святителя по достоинству оцѣнено русскими людьми. „Врядъ ли какія-либо другія произведенія сохранились въ такой массѣ списковъ и печатныхъ изданій, какъ проповѣди Димитрія Ростовскаго“. [1]).

Въ концѣ жизни просвѣтительная дѣятельность св. Димитрія принимаетъ самые широкіе размѣры. Вступивъ въ управленіе Ростовской митрополіей перваго марта 1702 г., св. Димитрій нашелъ въ ней „великія нестроенія“: не только народъ, но и его учители—само духовенство здѣсь находились въ великомъ невѣжествѣ. Особенно огорчало Святителя то небреженіе съ которымъ духовныя лица относились къ дѣлу проповѣдничества. „Оле окаянному времени нашему, говорилъ онъ въ одномъ поученіи“: іереи не учатъ, а людіе невѣжествуютъ; іереи Слова Божія не проповѣдуютъ, а людіе не слушаютъ, ниже слушати хотятъ“. Насколько, въ самомъ дѣлѣ, невѣжественно было ростовское духовенство можно ви-

[1]). Шляпкинъ, Св. Димитрій Ростовскій и его время.

дѣть изъ слѣдующаго факта, приводимаго Святителемъ въ его дневникѣ:

„Случилось намъ въ январѣ 1702 г., говоритъ онъ, ѣхать въ городъ Ярославль; на пути зашелъ я въ одну сельскую церковь... и спросилъ тамошняго священника: гдѣ Животворящія Тайны Христовы? Священникъ, какъ бы не понимая моихъ словъ, молчалъ. Тогда я снова спросилъ его: гдѣ Тѣло Христово! Священникъ не понялъ и этого вопроса. Наконецъ, одинъ изъ опытныхъ іереевъ, меня сопровождавшій, сказалъ: гдѣ Запасъ? Тогда священникъ вынулъ изъ-за угла сосудъ „зѣло гнусный“ и показалъ хранимую въ немъ съ такимъ небреженіемъ Великую Святыню, на которую и ангели взираютъ со страхомъ“. Доходя до полнаго небреженія къ своимъ обязанностямъ, духовныя лица торопились при служеніи, служили не протрезвившись, въ алтарѣ сквернословили, бранились самыми нехорошими словами. Заботясь о немедленномъ искорененіи столь вопіющаго зла, Св. Димитрій, вскорѣ по пріѣздѣ въ Ростовъ, написалъ два окружныхъ посланія къ пастырямъ, гдѣ всячески убѣждалъ ихъ оставить свое злонравіе, достойно готовиться къ своему пастырскому служенію и вообще всегда стараться тщательно исполнять свои обязанности. Къ сожалѣнію, немного пользы могли принесть эти посланія; они явились не болѣе какъ лучомъ свѣта въ темномъ царствѣ невѣжества и нерадѣнія. И св. Димитрій вскорѣ увидѣлъ это. Онъ понялъ, что не посланія и приказы, а только воспитаніе и образованіе могутъ совершенно искоренить недостатки въ средѣ духовенства, что только они одни способны дать народу истиннаго пастыря. И вотъ, какъ результатъ подобныхъ мыслей Святителя, въ Ростовѣ открывается первая Духовная Семинарія—предметъ его особаго и постояннаго попеченія. Устроенная въ общемъ по образцу современныхъ юго-западныхъ коллегій, ростовская школа св. Димитрія представляла большое движеніе впередъ сравнительно съ древне-русскою школою. Она уже не ограничивалась элементарнымъ обученіемъ чтенію, письму и пѣнію, какъ это дѣлала старая русская школа. Внеся въ кругъ преподаванія греческій и латинскій языки, ростовская школа очевидно имѣла цѣлью не только создать просвѣщенныхъ пастырей, но и, кромѣ того, дать возможность лицамъ, окончившимъ курсъ въ ней, получить впослѣдствіи всестороннее образованіе; такъ

какъ греческій, напримѣръ, языкъ въ то время, можно сказать былъ „международнымъ языкомъ, на которомъ велась обширная литература". [1]).

Заимствовавъ для своей семинаріи внѣшнюю форму отъ западныхъ школъ, св. Димитрій однако не заимствовалъ ихъ духа. Семейственность, простота отношеній, полное отсутствіе служебной формальности—были отличительными качествами внутренней жизни школы. Заботясь объ умственномъ и нравственномъ воспитаніи учащихся, Святитель часто посѣщалъ классы, самъ выслушивалъ учениковъ, убѣждалъ ихъ учиться, а болѣе прилежнымъ раздавалъ деньги „по грошу на каждаго, или на двоихъ по алтыну". Главная же заслуга въ этомъ отношеніи со стороны Святителя та, что онъ первый учредилъ школу народную, доступную для каждаго, а не спеціальную, предназначенную исключительно для дѣтей духовенства. Поэтому мы съ полнымъ правомъ могли назвать его дѣятелемъ не только церковнымъ, но и общественнымъ, съ успѣхомъ работавшимъ на пользу не только Церкви, но и государства. Нужды нѣтъ, что ростовская школа существовала очень короткое время и пала незадолго до смерти Святителя. Заслуги его не въ томъ только, что онъ открылъ школу, а въ томъ, главнымъ образомъ, что онъ показалъ народу важное значеніе просвѣщенія, вселилъ въ общество сознаніе необходимости и желаніе учиться. Первыя сѣмена были, такъ сказать, брошены и почва вспахана, оставалось ждать результатовъ посѣяннаго, и они не замедлили явиться вскорѣ.

Заботясь о просвѣщеніи пастырей, Святитель обращалъ зоркій свой взоръ и на паству. Если печально было нравственное состояніе пастырей, то паства въ этомъ отношеніи представляла еще болѣе безотрадную картину: суевѣріе, пьянство, буйства и другіе подобные этимъ пороки,—являлись ея отличительными чертами. Къ тому же множество раскольниковъ, укрываясь въ Брынскихъ лѣсахъ, всюду разсѣивали свое ученіе и многихъ отвращали отъ православной вѣры. „Оле окаянныхъ послѣднихъ временъ нашихъ, говорилъ по этому поводу Святитель, яко нынѣ св. Церковь зѣло утѣснена ово отъ внѣшнихъ гонителей, ово отъ внутреннихъ—раскольниковъ, иже, по апостолу, отъ насъ изыдоша, но не бѣша отъ насъ". Гражданскія реформы Императора Петра

[1]). См. у Шляпкина.

Перваго при отсутствіи у народа образованныхъ пастырей, въ особенности представляли удобную почву для развитія раскола. Невѣжественные люди, подстрекаемые расколоучителями, старались видѣть въ нихъ (въ реформахъ) признаки наступленія царства антихриста. Подобныя явленія глубоко огорчали Святителя; онъ возмущался тѣмъ обстоятельствомъ, что простые „мужики и бабы, пути истиннаго не знающи, о вѣрѣ догматизуютъ и учатъ". И такое настроеніе души его слишкомъ ярко сказалось въ его Розыскѣ—сочиненіи, направленномъ противъ раскольниковъ. Неустанно трудясь на пользу духовнаго просвѣщенія, св. Димитрій незадолго до смерти предпринялъ трудъ составленія „лѣтописи, сказующей дѣянія отъ начала міробытія до Рождества Христова", которая, уясняя своимъ содержаніемъ Библію, въ то же время по своей цѣнѣ доступна была-бы для каждаго. Къ сожалѣнію, онъ не могъ окончить этого труда, успѣвъ описать событія только за четыре съ половиною тысячи лѣтъ. Многочисленные прежніе труды, нездоровый климатъ Ростовской епархіи, бѣдность архіерейскаго дома, невѣжество духовенства, фанатизмъ раскольниковъ, давленіе свѣтской власти—все это разстроило его здоровье и послужило ближайшей причиной его смерти, послѣдовавшей 28 октября 1719 г.

Во время жизни Святителя вѣрующіе люди преклонялись предъ необыкновенно высокимъ нравственнымъ подвигомъ, какой явилъ онъ своею жизнію. Уча людей истинной христіанской жизни, онъ на себѣ самомъ показалъ примѣръ этой жизни. Молитва, постъ, смиреніе, нестяжательность, любовь къ бѣднымъ и сиротамъ—вотъ отличительныя качества св. Димитрія. Горячо любя молитву, Святитель не пропускалъ ни одной службы; одна только болѣзнь могла заставить его рѣшиться на это. Молитва, услаждавшая жизнь Святителя, сопровождала его и къ смерти: въ печальное утро 28 октября онъ былъ найденъ скончавшимся на колѣнахъ, въ положеніи молящагося. Уча людей воздержанію, Святитель самъ подавалъ примѣръ этому: на первой и послѣдней недѣляхъ великаго поста, онъ вкушалъ, напримѣръ, только одинъ разъ, только для того, чтобы поддержать свои тѣлесныя силы. Снискавъ себѣ, благодаря высокимъ нравственнымъ качествамъ, всеобщую любовь и уваженіе, Святитель въ то-же время отличался высокимъ смиреніемъ. Онъ даже не сознавалъ и не желалъ

сознавать всѣхъ своихъ заслугъ предъ Церковью и народомъ. „Нѣсмь благонравенъ, говорилъ онъ о себѣ, но злонравенъ, обычаевъ худыхъ исполненъ, буй есмь и невѣжа; а свѣтеніе мое есть едина тма и прахъ“. Достигнувъ высшаго сана святительскаго, св. Димитрій остался такимъ-же доступнымъ для всѣхъ, какимъ онъ былъ раньше. Всѣ сироты, вдовы, нищіе, всѣ слѣные, глухіе, хромые, убогіе шли къ нему за помощью. И Святитель никому и никогда ни въ чемъ не отказывалъ. Всѣ подаянія и доходы онъ употреблялъ или на церковныя нужды, или на помощь несчастнымъ. О своемъ безкорыстіи онъ самъ засвидѣтельствовалъ въ своемъ духовномъ завѣщаніи, составленномъ имъ за два съ половиною года до смерти. „Судихъ сею духовною грамотою, говоритъ онъ, вѣстно сотворити всякому, иже восхощетъ по кончинѣ моей взыскивати имѣнія моего келейнаго, во еже не трудитися ему всуе... Не собирахъ злата и сребра, не изволяхъ имѣти излишнихъ одеждъ, не стяжевахъ имѣнія и мшелоимства. Ниже на погребеніе что оставляю, ниже на поминовеніе, да ничтета иноческая наипаче по кончинѣ явится Богу. Вѣрую бо, яко пріятнѣе Ему будетъ, аще и единая цата (гривна) по мнѣ не останетъ, нежели-бы многое собраніе было раздаваемо“. Неудивительно отсюда, что даже буйная ростовская паства не могла не оцѣнить по достоинству своего верховнаго пастыря и учителя. Не успѣла еще вѣсть о преставленіи св. Димитрія облетѣть весь Ростовъ, какъ уже толпы народа шли къ архіерейскому дому, чтобы воздать послѣдній долгъ любимому владыкѣ. А на похоронахъ, совершенныхъ 25 ноября митрополитомъ Стефаномъ Яворскимъ, другомъ покойнаго, присутствовали едвали не всѣ „Ростова града людіе“. И какъ они могли не присутствовать! Вѣдь со смертью Святителя одни теряли своего кормильца и благодѣтеля, другіе—утѣшителя своихъ скорбей, третьи—ревностнаго защитника вѣры православной, четвертые—неутомимаго насадителя просвѣщенія.

Но заслуги Святителя—необыкновенная святость жизни, неустанная борьба ради просвѣщенія, горячая любовь ко всѣмъ страждущимъ и обремененнымъ--были извѣстны не одному только Ростову, но всей Россіи. И будущее показало, что это прощаніе не было навсегда. Черезъ сорокъ два года вѣрующимъ людямъ суждено было вновь встрѣтиться со Святителемъ у его гроба, такъ какъ Богу угодно было прославить своего

подвижника нетлѣніемъ и чудесами, которыя онъ творитъ, являя себѣ россійскимъ цѣлебникомъ и новымъ къ Богу молитвенникомъ за всѣхъ, съ вѣрою притекающихъ къ нему.

Воспитанникъ 6-го кл. Вен. Никольскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ церквей 3 Орловскаго благочинническаго округа 8 и 9-го октября сего 1909 года.

8-го октября, въ 8 часовъ утра, Его Преосвященство, въ сопровожденіи Благочиннаго 3 Орловскаго округа, священника Николая Горохова и пристава 3 Орловскаго участка, выѣхалъ изъ Орла въ село Большую Куликовку, куда прибылъ въ полчаса десятаго.

Въѣздъ Владыки въ село Куликовку ознаменовался печальнымъ событіемъ: въ селѣ случился пожаръ, отъ котораго сгорѣлъ одинъ крестьянскій домъ. По пути слѣдованія жители села Куликовки, каждый противъ своего дома, встрѣчали Владыку хлѣбомъ-солію; встрѣтили Его Преосвященство хлѣбомъ-солію ученики и учителя земской школы. Владыка посѣтилъ школу, гдѣ испытывалъ учениковъ въ знаніи молитвъ, Символа вѣры и заповѣдей закона Божія; на вопросы Преосвященнаго ученики отвѣчали довольно удовлетворительно. Не оставилъ Владыка своимъ архипастырскимъ вниманіемъ и учителей, спрашивалъ ихъ о лѣтахъ учительской ихъ службы, на что получилъ отвѣтъ, что старшій изъ нихъ трудится на этой службѣ 15 лѣтъ, а младшій 10 лѣтъ. Ровно въ 10 часовъ Владыка прибылъ въ храмъ, а вслѣдъ за нимъ въ церковь пришли и школьники съ учителями. Встрѣтить Владыку въ храмъ собралось много прихожанъ. Послѣ обычной встрѣчи Его Преосвященство прослѣдовалъ въ алтарь, колѣно-преклонясь приложился къ св. антиминсу, затѣмъ обозрѣвалъ антиминсъ, св. Дары и св. мvро; въ это время діаконъ произносилъ многолѣтіе Царствующему дому, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Орловскому и Сѣв-

скому, а Владыка сказалъ многолѣтіе настоятелю, церковному старостѣ и прихожанамъ сего храма; осѣнивъ св. крестомъ присутствующихъ и передавъ св. крестъ священнику, Его Преосвященство сталъ осматривать церковные документы, при чемъ замѣтивъ, что копія метрической книги подписана не всѣми членами причта, поставилъ въ обязанность подписывать копію метрики всему причту.

Окончивъ осмотръ церковныхъ документовъ, Владыка обратился къ присутствующимъ въ храмѣ съ словомъ назиданія; замѣтивъ въ храмѣ школьниковъ, онъ прежде всего обратился къ нимъ и поучалъ ихъ, чтобы они въ праздничные и воскресные дни неопустительно ходили въ церковь Божію, читали бы и пѣли на клиросѣ, а учителямъ совѣтовалъ учить школьниковъ пѣнію. Обращаясь къ взрослымъ прихожанамъ, Владыка сказалъ имъ, чтобы они сами по возможности не опускали службъ Божіихъ и приводили въ Церковь малыхъ своихъ дѣтей, пріучая ихъ съ малолѣтства любить Домъ Божій—Церковь и во всѣхъ обстоятельствахъ жизни прибѣгать подъ защиту и покровъ Царицы Небесной; при семъ узнавъ, что отъ случившагося пожара, несмотря на грозившую опасность для ближнихъ сосѣдей отъ пожара, сгорѣлъ только одинъ домъ, Владыка сказалъ слушателямъ, что Царица Небесная видимо своимъ покровомъ защитила отъ огня подвергавшихся опасности, при этомъ Владыка изъ своихъ средствъ вручилъ священнику 5 рублей для передачи погорѣльцу; далѣе, Владыка поучалъ прихожанъ ежегодно исполнять христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія, вести трезвую жизнь, а для искорененія пьянства открывать общество трезвости. Потомъ Преосвященный совѣтовалъ настоятелю и церковному старостѣ учредить на церковныя средства церковно-приходскую библіотеку для прихожанъ. Окончивъ бесѣду съ прихожанами, Владыка благословлялъ присутствующихъ; принять архипастырское благословеніе въ особенности желали женщины, держа на рукахъ своихъ младенцевъ.

По выходѣ изъ храма Преосвященнѣйшій Владыка изволилъ пѣшкомъ итти въ домъ священника, а народъ въ это время пѣлъ молитву за Царя „Спаси Господи люди Твоя“; предъ домомъ священника народъ пропѣлъ тропарь храма „Днесь благовѣрніи людіе“.

Предъ домомъ Владыку встрѣтили съ хлѣбомъ-солію дѣти священника и приняли отъ него благословеніе. Войдя въ домъ и помолясь Господу Богу, Владыка опять благословилъ дѣтей священника, потомъ по приглашенію хозяина Преосвященный изволилъ подкрѣпить себя предложеннымъ угощеніемъ.

Около 12 часовъ дня изъ Куликовки Владыка отбылъ въ село Становой Колодезь.

8-го октября Владыка посѣтилъ церкви селъ: Большой Куликовки, Становаго Колодезя, хутора Лупленыхъ, Хотѣтова, Орловскаго уѣзда, Никольскаго-Семеновки, Мценскаго уѣзда и церковь села Богодухова, Орловскаго уѣзда.

Въ Богодухово Владыка прибылъ въ 8 часовъ вечера. Несмотря на позднее время въ Богодуховѣ Владыка встрѣченъ былъ причтомъ при довольно многочисленномъ стеченіи прихожанъ. Обозрѣвъ храмъ и церковные документы, Преосвященный не оставилъ прихожанъ безъ архипастырскаго своего назиданія. Не лишилъ Владыка своимъ посѣщеніемъ дома заслуженнаго о. протоіерея Онисимова, гдѣ изволилъ выпить стаканъ чаю. Ночлегъ Владыка имѣлъ въ домѣ графа Толстого.

Священникъ Николай Гороховъ.

Освященіе обновленнаго храма въ с. Здоровцѣ, Ливенскаго уѣзда.

27 сентября с. г. въ селѣ Здоровцѣ, Ливенскаго уѣзда, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Елецкимъ, малымъ чиномъ, чрезъ окропленіе св. водой, освященъ обновленный внутри храмъ.

Давно уже сознавалась всѣми настоятельная нужда въ капитальномъ ремонтѣ храма. Но этотъ необходимый ремонтъ все откладывался и откладывался, такъ какъ трудно было собрать потребныя на это суммы. Церковными средствами время отъ времени удовлетворялись текущія, требующія значительныхъ денегъ, нужды храма и прихода. Такъ, въ настоящемъ десятилѣтіи обновлены были придѣльные иконостасы; въ храмѣ, доселѣ холодномъ, сдѣлано отопленіе. Въ концѣ девяностыхъ годовъ около полуторы тысячи церковныхъ денегъ

было израсходовано на постройку зданія церковно-приходской школы. Но вотъ въ концѣ 1907 и въ началѣ 1908 г.г. снова поднимается вопросъ о ремонтѣ, и рядъ общеприходскихъ собраній рѣшаетъ его—въ положительномъ смыслѣ: обновить внутри весь храмъ подъ масляныя краски. Только что избранный на должность церковнаго старосты мѣстный землевладѣлецъ, потомственный почетный гражданинъ Г. Ѳ. Засѣдателевъ оказался ревностнымъ и энергичнымъ дѣятелемъ по ремонту храма. Дружно и быстро закипѣла работа. Въ пополненіе къ церковнымъ средствамъ, составлявшимъ около 1/3 нужной суммы, прихожане обложили себя опредѣленными взносами по количеству находящейся въ ихъ владѣніи земли. Кромѣ этихъ установленныхъ взносовъ, отъ нихъ во все время ремонта щедро поступали пожертвованія деньгами и хлѣбомъ. Лѣтомъ нынѣшняго года ремонтъ закончился, и храмъ предсталъ обновленнымъ и благолѣпнымъ. Теперь по общему единодушному желанію рѣшено было осенью, по прекращеніи полевыхъ работъ, торжественно освятить его. И вотъ въ срединѣ минувшаго сентября въ Орелъ отправляется отъ причта и прихода депутація въ лицѣ о. настоятеля и церковнаго старосты просить Его Преосвященство лично освятить храмъ. Велика была радость жителей Здоровецкихъ, когда они узнали, что Владыка благосклонно отнесся къ ихъ просьбѣ и изъявилъ согласіе 27 сентября освятить храмъ и совершить въ немъ литургію. Пріѣздъ Преосвященнаго и предполагаемое имъ служеніе являлись для обитателей с. Здоровца рѣдкимъ и исключительнымъ событіемъ. Молодое поколѣніе не видѣло ни одного изъ своихъ Архипастырей. Около 16 лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ Здоровецкій храмъ былъ посѣщенъ Преосвященнымъ Мисаиломъ. Архіерейское служеніе въ немъ было совершено 35 лѣтъ тому назадъ Преосвященнымъ Макаріемъ. Понятно, съ какимъ нетерпѣніемъ ждали всѣ желаннаго, торжественнаго дня!

Владыка прибылъ въ Здоровецъ 26 съ вечернимъ поѣздомъ. Утромъ этого дня пріѣхалъ г. епархіальный наблюдатель А. И. Георгіевскій, чтобы заранѣе дать руководственныя указанія церковнымъ школамъ, особенно мѣстной второклассной, воспитанники которой должны были за архіерейскимъ служеніемъ пѣть на лѣвомъ клиросѣ, читать

часы; изъ нихъ же были приготовлены свѣщникъ, жезлоносецъ и рипидчики. Для встрѣчи Владыки на станцію выѣхали мѣстный причтъ съ церковнымъ старостой, епархіальный наблюдатель и учащіе второклассной школы. Не смотря на дождливую погоду, станціонная платформа была полна народомъ изъ сосѣднихъ деревень. съ нетерпѣніемъ ожидавшимъ рѣдкаго и дорогого гостя. Подошелъ поѣздъ. Выйдя изъ вагона, Владыка благословилъ встрѣчавшихъ его лицъ и, затѣмъ, отбылъ на ночлегъ въ домъ ктитора Г. Ѳ. Засѣдателева. Около второклассной школы, мимо которой лежалъ путь Его Преосвященству, расположились въ ожиданіи проѣзда Владыки ученики. Увидя ихъ, Владыка распорядился остановить лошадей, вышелъ изъ экипажа, ласково побесѣдовалъ съ дѣтьми и, преподавъ имъ общее святительское благословеніе, прослѣдовалъ далѣе.

Настало воскресенье. Съ ранняго утра къ храму потянулись вереницами богомольцы. Обширный храмъ далеко не вмѣщалъ всѣхъ молящихся, и цѣлыя массы народа оставались въ оградѣ. Въ 8 часовъ окончились утреня и чинъ освященія воды, и начался благовѣстъ къ литургіи. Въ оградѣ отъ храма до воротъ рядами расположились для встрѣчи Владыки воспитанники церковныхъ школъ—второклассной, образцовой и двухъ одноклассныхъ; а на площади предъ воротами ожидала Преосвященнаго депутація отъ прихода, во главѣ съ церковнымъ старостой и волостнымъ старшиной. Въ исходѣ 9 часа съ колокольни увидѣли подъѣзжающій экипажъ Владыки, и раздался торжественно-радостный трезвонъ. Прибывшему Владыкѣ депутація поднесла хлѣбъ-соль, причемъ волостной старшина обратился съ такой рѣчью:

„Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко! Приходъ села Здоровца отъ глубины души выражаетъ Вамъ сердечную благодарность за посѣщеніе Вашимъ Преосвященствомъ нашего святаго храма. Привѣтствуемъ Ваше Преосвященство съ искренней радостью и любовью. Пребываніе Вашего Преосвященства въ нашей веси навсегда останется въ нашей памяти. Почтительнѣйше просимъ принять отъ насъ хлѣбъ-соль“.

Владыка, благословляя хлѣбъ-соль, произнесъ: „Господь да благословитъ хлѣбъ сей и да умножитъ въ селеніи ва-

шемъ, а вамъ да ниспошлетъ милости Свои". При пѣніи школьниками тропаря храма: „Яко необоримую стѣну". Преосвященный прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ его встрѣтило духовенство, а настоятель церкви, священникъ П. Архангельскій привѣтствовалъ такой рѣчью:

„Преосвященнѣйшій Владыка, Милостивый Архипастырь и Отецъ! Съ истинною радостью и благодушнымъ упованіемъ встрѣчаемъ Васъ, Святый Владыка! Давно въ нашемъ храмѣ не было архіерейскаго служенія. Тридцать пять лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ служилъ въ нашемъ храмѣ Преосвященнѣйшій Макарій. Въ настоящее трудное для нашего храма время мы всѣ: причтъ, церковный староста и прихожане единодушно постановили на приходскомъ совѣтѣ просить Васъ, Владыко, послужить въ нашемъ храмѣ, освятить отремонтированный внутри нашъ храмъ и помолиться съ нами о ниспосланіи Вашими святительскими молитвами Божьей благодати для уврачеванія нашихъ недоразумѣній и для указанія Вами намъ пути выбраться изъ затруднительнаго положенія. О семъ просимъ и уповаемъ, что наши пожеланія не останутся тщетны, и благодать Божія поможетъ намъ докончить обновленіе храма и съ наружной стороны. Пріиди же, Владыко, послужи и помолись съ нами и о насъ"!

Послѣ величественнаго чина святительскаго облаченія Владыка въ концѣ 6 часа прочиталъ молитву на освященіе храма, обошелъ, сопровождаемый іереями, храмъ и окропилъ его св. водой. Съ глубокимъ благоговѣйно—молитвеннымъ вниманіемъ взоры предстоящихъ обращались на Владыку въ этотъ знаменательный моментъ. Видимымъ дѣйствіемъ Архипастыря, окропленіемъ св. водой, освящался этотъ, ставшій теперь особенно дорогимъ храмъ, и вмѣстѣ невидимо освящались и благословлялись тѣ кровныя народныя лепты, которыя были принесены на его обновленіе! Торжественно и благолѣпно совершалась литургія Владыкой, въ сослуженіи десяти іереевъ и пяти діаконовъ, при стройномъ пѣніи двухъ хоровъ,—Ливенскаго (изъ Сергіевской церкви) на правомъ клиросѣ и учениковъ второклассной школы, съ участіемъ любителей изъ прихожанъ,—на лѣвомъ. Послѣ причастнаго стиха мѣстнымъ священникомъ о. А. Воскресенскимъ было произнесено слѣдующее поученіе:

Едино просихъ отъ Господа, то взыщу· еже жити ми въ дому Господни вся дни живота моего, зрѣти ми красоту Господню, и посѣщати храмъ святый Его (Пс. 26, 4).

Это слова св. пророка Давида, въ которыхъ выражается его пламенное желаніе имѣть и посѣщать св. храмъ. Для сего св. праведника, безъ храма, счастіе земное при всей его славѣ и богатствѣ казалось неполнымъ. Недоставало ему храма т. е. мѣста, гдѣ бы онъ денно и нощно зрѣлъ Господа и приносилъ Ему жертвы хвалы и благодаренія. Если такъ отрадно было для ветхозавѣтнаго праведника имѣть на землѣ жилище Господа, то тѣмъ отраднѣе и вожделеннѣе это должно быть для насъ христіанъ. Храмъ для насъ, православныхъ, великое утѣшеніе и радость. Почему? Потому, что храмъ—жилище Божіе, Самимъ Господомъ нареченное домомъ молитвы. Онъ—тихое пристанище и успокоеніе отъ Господа для всѣхъ страждущихъ и обремененныхъ чрезъ изливаемую на нихъ благодать утѣшенія. Онъ—мѣсто ближайшаго видимаго присутствія къ намъ Господа: наша радость Христосъ Богъ нашъ присутствуетъ въ немъ съ нами не только невидимо, но и входитъ съ нами въ тѣснѣйшую связь, давая намъ для вкушенія въ таинствѣ причащенія Свое пречистое Тѣло и Свою пречистую Кровь. Однимъ словомъ, храмъ для православныхъ христіанъ есть источникъ счастія, путь ко спасенію и пристанище на пути къ вѣчному блаженству. Потому-то построеніе и украшеніе свв. храмовъ приносило и приноситъ христіанамъ, не смотря на всѣ понесенные ими труды и жертвы, великое утѣшеніе и вожделѣнную радость. Грустно и тяжело бываетъ, возлюбл., видѣть то, что случается нерѣдко видѣть въ иныхъ мѣстахъ: какой-нибудь древній храмъ Господень приходитъ понемногу въ ветхость и запустѣніе и никто не поддерживаетъ его, никто не заботится о немъ. Грустно видѣть подобные случаи, и потому съ особенною радостію видишь и слышишь, когда храмы поддерживаются въ надлежащемъ видѣ и подобающемъ благолѣпіи. Видимо, что въ такихъ прихожанахъ вѣра не оскудѣла, благочестіе не упало. Значитъ, они любятъ Господа и мѣсто селенія Его—храмъ Божій.

По милости Божіей, и нашъ храмъ благоукрашенъ и благодатію Господа Милостивѣйшимъ нашимъ Архипастыремъ днесь освященъ. Вполнѣ понятно теперь то чувство радости, которое испытывается нами при сегодняшнемъ торжествѣ. Радуйтесь же, возлюбл., при видѣ сего храма, украшеннаго на трудовыя ваши лепты, радуйтесь и благодарите Виновника вашей радости—Господа, что Онъ не отринулъ вашего усердія, милостиво призрѣлъ на ваши жертвы и послалъ вамъ усерднаго дѣятеля по обновленію нашего дома Божія въ лицѣ мѣстнаго церковнаго старосты.

Но при всемъ этомъ необходимо намъ помнить, что, украсивъ внѣшній храмъ въ нашей веси, мы еще не все сдѣлали... Украсивъ внѣшній, рукотворенный храмъ сей, не забудемъ украсить и другой храмъ невидимый, духовный. А другой храмъ—это наши души. Св. апостолъ Павелъ говоритъ: „Не вѣсте ли, яко храмъ Божій есте, и духъ Божій живетъ въ васъ (1 Кор. 3, 16).

Этими словами св. апостола указывается намъ на насъ самихъ, на наше духовное, нравственное состояніе, въ которомъ мы должны находиться. Къ обновленію этого внутренняго, духовнаго храма долженъ вести насъ, какъ средство къ своей цѣли, видимый, рукотворенный храмъ. Безъ обновленія и освященія внутренняго храма внѣшній храмъ будетъ только свидѣтелемъ противъ внутренняго духовнаго нашего запустѣнія. Цвѣты имѣютъ красивый видъ и въ то же время пріятно благоухаютъ. Такова должна быть и жизнь каждаго христіанина. Чтобы быть живымъ духовнымъ храмомъ Бога живаго, жилищемъ св. Духа, душа должна украшаться добрыми дѣлами вѣры и благочестія; она должна отличаться тѣми прекрасными качествами, которыя привлекаютъ къ себѣ благословеніе Божіе и расположеніе людей, какъ-то: смиреніемъ, кротостію, любовію къ ближнимъ, честностью и т. под.

Сверхъ сказаннаго, т. е., что украшеніе храма нашего должно служить намъ всегдашнимъ напоминаніемъ объ украшеніи душъ нашихъ благочестіемъ и христіанскими добродѣтелями, нынѣшнее празднество напоминаетъ намъ, возлюбл., еще объ одной обязанности. Многомилостивый и щедрый Господь принялъ наше усердіе по обновленію мѣстнаго нашего храма и удостоилъ насъ послужить Ему,

чѣмъ могли. Старайтесь и въ послѣдующее время не ослабѣвать въ посильныхъ вашихъ приношеніяхъ, потребныхъ для благолѣпія своего храма. Соотвѣтственно своему высокому назначенію—быть жилищемъ Господнимъ, мѣстомъ молитвы и благодатнаго освященія всѣхъ вѣрующихъ, благоукрашеніе этихъ зданій Божіихъ и поддержаніе ихъ въ надлежащемъ порядкѣ требуетъ не малыхъ издержекъ. Поэтому, считайте всегда своимъ обязательнымъ долгомъ хотя что-либо и не многое жертвовать на свой храмъ. Несите сюда и малыя свои лепты, помня, что изъ малаго составляется многое. Господь зритъ не на приносимую вещь, но на сердце приносящаго. Онъ не имѣетъ нужды въ нашихъ жертвахъ, но съ благоволеніемъ взираетъ на нихъ, если приносятся онѣ отъ нашего усердія и съ любовію къ Господу. Двѣ лепты бѣдной вдовицы были очень скуднымъ и почти ничтожнымъ приношеніемъ въ богатый и великолѣпный храмъ Іерусалимскій; но предъ очами Всевышняго онѣ были несравненно выше всѣхъ сокровищъ тщеславныхъ фарисеевъ, потому что пожертвованы были отъ рѣдкаго усердія и горячей любви къ Богу. Равнымъ образомъ, и ваши жертвы на украшеніе и обновленіе своего храма, какъ жертвы благодарнаго и боголюбиваго сердца, пріятны и благоугодны Господу. За сіе святое дѣло воздастъ вамъ Всевышній сторицею въ селеніяхъ небесныхъ. Пройдутъ годы, пронесутся столѣтія, забудутся не только имена и могилы наши, но исчезнетъ всякая память о насъ; но если во дни земной жизни нашей мы отверзали руку свою къ посильному благодѣянію храмамъ Божіимъ, то никогда не забудетъ о семъ Святая Церковь. За таковыхъ она молится и до скончанія вѣка будетъ молиться. Жертвы наши на храмъ Божій не останутся никогда въ забвеніи предъ Господомъ, отъ имени Коего сказано: „доброхотна бо дателя любитъ Богъ“.

По заамвонной молитвѣ Владыка вышелъ изъ алтаря и обратился къ предстоящимъ съ словомъ, глубоко-назидательнымъ по содержанію и замѣчательно простымъ, вполнѣ доступнымъ простолюдину, по изложенію.

Послѣ литургіи Владыкой въ сослуженіи духовенства и сопровожденіи крестнаго хода былъ отслуженъ вокругъ храма молебенъ Спасителю и Божіей Матери, съ чтеніемъ

акаѳиста Спасителю на четырехъ сторонахъ, съ осѣненіемъ св. крестомъ и окропленіемъ св. водой. Величественную картину представлялъ крестный ходъ! Каждое слово акаѳиста, выразительно, внятно и умилительно читаемаго Владыкой, проникаетъ въ душу молящихся; а большой хоръ, образовавшійся изъ сослужащаго Владыкѣ сонма священнослужителей, псаломщиковъ и любителей—прихожанъ, громогласно и мощно, въ слухъ десятитысячной толпы, взываетъ: „Іисусе, Сыне Божій, помилуй мя“! Истово крестится народъ, ниже и ниже въ молитвенномъ восторгѣ склоняются головы сельскаго трудового люда, умѣющаго еще находить въ молитвѣ высшее утѣшеніе и облегченіе. Молебенъ закончился въ храмѣ обычнымъ многолѣтіемъ. Осѣнивъ въ послѣдній разъ молящихся крестомъ, Владыка обратился къ нимъ съ такими словами: „Привѣтствую васъ съ окончаніемъ обновленія вашего храма. Хорошо, что вы здѣсь объединились и совмѣстно съ настоятелемъ, причтомъ и церковнымъ старостой сдѣлали это великое дѣло. Храмъ, какъ я говорилъ въ своемъ поученіи, нуженъ вамъ самимъ, и потому здѣсь некого въ отдѣльности ни хвалить, ни награждать. Желаю вамъ дѣло благоустройства храма продолжить далѣе. Я имѣю въ виду то, что вашъ храмъ требуетъ ремонта и съ наружной стороны. Правда, это дѣло еще не безотлагательно. Но такому большому селенію, какъ ваше, расположенному въ такой богато-плодородной мѣстности, не соотвѣтствуетъ неукрашенный совнѣ храмъ. И Господь поможетъ вамъ легко и скоро обновить храмъ снаружи, если будете вести жизнь трезвую и трудовую, удаляясь отъ разгула и предаваясь тихимъ, благословляемымъ Церковью, радостямъ жизни“.

Послѣ Богослуженія Владыка долго благословлялъ молящихся, получавшихъ на память объ освященіи храма и посѣщеніи Владыки книжки и брошюрки религіозно-нравственнаго содержанія. Радостные, умиротворенные возвращались въ свои жилища съ великаго пира вѣры жители Здоровецкіе. Памятенъ будетъ имъ этотъ день свѣтлаго церковнаго торжества, такъ ярко блеснувшій въ ихъ скромной сельской жизни! Изъ храма Владыка, посѣтивъ мѣстныхъ священниковъ, отбылъ въ домъ Г. Ѳ. Засѣдателева, гдѣ Владыкѣ, служившему съ нимъ духовенству, епархіаль-

ному наблюдателю церковныхъ школъ и приглашеннымъ гостямъ радушнымъ хозяиномъ предложенъ былъ обѣдъ. За обѣдомъ Его Преосвященствомъ были провозглашены тосты за здоровье Перваго Сына Церкви, Государя Императора, Преосвященнѣйшаго Владыки Александра и гостепріимныхъ хозяевъ. Въ отвѣтъ на послѣдній тостъ Г. Ѳ. Засѣдателевъ благодарилъ Владыку какъ за предпринятый имъ трудъ личнаго освященія храма, такъ и за добрыя отеческія отношенія къ нему, Георгію Ѳедотовичу, служившія для послѣдняго источникомъ, изъ котораго онъ черпалъ силы и энергію въ своихъ трудахъ по ремонту храма. Епархіальный Наблюдатель благодарилъ Г. Ѳ. за его сочувственное отношеніе къ мѣстнымъ церковно-приходскимъ школамъ. Оживленную рѣчь произнесъ дворянинъ А. В. Коссовъ, отъ имени прихожанъ благодарившій Г. Ѳ. за его труды по обновленію храма. Въ 6½ часовъ пополудни Его Преосвященство прибылъ во второклассную школу на литературно-вокальный вечеръ въ честь Гоголя, по окончаніи котораго по желѣзной дорогѣ отбылъ въ с. Россошное для освященія построеннаго храма.

П. А.

Литературно-вокальный ученическій вечеръ въ честь Н. В. Гоголя въ Здоровецкой второклассной школѣ 27-го сентября 1909 года.

27-го сентября сего года, въ день торжественнаго освященія храма Божьяго въ селѣ Здоровцѣ, въ Здоровецкой второклассной школѣ устроенъ былъ литературно-вокальный ученическій вечеръ въ честь Н. В. Гоголя.

На вечерѣ присутствовалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Елецкій.

Усиленныя, энергичныя приготовленія къ школьному торжеству начались съ начала ученія. Времени для подготовки оставалось мало, такъ какъ занятія, по случаю затянувшагося ремонта школы, начались только 15-го сентября.

Въ свободное отъ занятій время занимались подготовкой къ вечеру, разучиваніемъ и декламаціей стихотвореній и сценъ, а равно пьесъ, предназначенныхъ къ исполненію хоромъ. Утромъ 27 сентября учащіе и учашіеся отправляют-

ся въ храмъ Божій, присутствуютъ здѣсь при торжественномъ архіерейскомъ богослуженіи. По возвращеніи въ школу дѣлаются послѣднія приготовленія къ вечеру. Просторный залъ роскошно убранъ гирляндами и зеленью. По стѣнамъ симметрично развѣшаны маленькіе флаги. Въ одномъ углу ярко горитъ лампада передъ образомъ Божіей Матери. Портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора и Государыни Императрицы, Преосвященнѣйшаго Митрофана и Пресвященнѣйшаго Серафима, бывшаго Епископа Орловскаго, обвиты вѣнками изъ зелени и цвѣтовъ. Въ залѣ правильными рядами стоятъ стулья. Вездѣ порядокъ, чистота. Сцена отдѣлена отъ зала распашнымъ, красивымъ занавѣсомъ. Впереди сцены, надъ занавѣсомъ, красуются сдѣланные изъ цвѣтной бумаги иниціалы З. В. Ш. (Здоровецкая второклассная школа); самая сцена обита красной матеріей, устлана коврами и густо обставлена деревьями. Декораціи вообще чудныя. Особенно красиво онѣ выглядывали вечеромъ.

Часовая стрѣлка приближается къ 6 часамъ вечера. Начинаетъ съѣзжаться публика. Ждутъ пріѣзда Владыки. На сценѣ выстроился хоръ учениковъ. На дорогѣ, по которой долженъ былъ пріѣхать Преосвященный, показались огни отъ фонарей. „Владыка ѣдетъ“, пронеслось по школѣ. Совѣтъ школы, во главѣ съ господиномъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ и Уѣзднымъ Отцомъ Наблюдателемъ, вышелъ навстрѣчу. Преосвященный прошелъ въ залъ, помолился передъ образомъ и преподалъ святительское благословеніе. „Ис полла эти деспота“, раздалось стройное пѣніе хора. Залъ полонъ народу. Собралось много какъ интеллигентной публики, такъ и мѣстныхъ крестьянъ. Пріѣхали также родители нѣкоторыхъ учениковъ. У всѣхъ приподнятое, свѣтлое настроеніе. Завѣдующій школой, священникъ Алексѣй Стефановичъ Воскресенскій произноситъ краткую рѣчь о жизни, литературной дѣятельности и заслугахъ Н. В. Гоголя. Хоръ непосредственно по окончаніи рѣчи исполняетъ торжественный гимнъ въ память Гоголя. На сценѣ ученикъ Нестеровъ. Онъ открыто, храбро глядитъ на публику и увѣренно, безъ стѣсненія, выразительно, съ чувствомъ декламируетъ стихотвореніе князя П. А. Вяземскаго „Гоголь“. Раздаются дружные апплодисменты и крики

„бисъ“. Преосвященнѣйшій Владыка подзываетъ къ себѣ мальчика, благословляетъ его и хвалитъ за прекрасную декламацію. Нестеровъ возвращается на сцену. Снова раздаются крики „бисъ“, и польщенный мальчикъ еще увѣреннѣе и выразительнѣе декламируетъ монологъ скупого рыцаря изъ драмы Пушкина. Подъ бурные апплодисменты Нестеровъ уходитъ со сцены. Слѣдующій номеръ программы—сцена изъ комедіи Гоголя „Женитьба“. Исполнители проводятъ ее живо, естественно, свободно. Публика напряженно, съ удовольствіемъ слушаетъ игру и награждаетъ исполнителей продолжительными апплодисментами и криками „браво“. Занавѣсъ закрывается и затѣмъ снова открывается. Хоръ исполняетъ „Сумракъ ночи“ (музыка Архангельскаго). Далѣе идетъ сцена изъ „Ревизора“. Почтмейстеръ читаетъ чиновникамъ письмо Хлестакова. Физіономіи играющихъ выражаютъ недоумѣніе, удивленіе. Смѣшно проходитъ сцена чтенія письма, когда каждый читающій письмо, дойдя до мѣста, гдѣ плохо сказано о немъ, останавливается и передаетъ письмо другому. Городничій пораженъ, убитъ. Сопровождая свои слова соотвѣтствующими жестами, онъ громкимъ, внушительнымъ басомъ произноситъ свой монологъ. Публика въ восторгѣ. Сцена проведена была замѣчательно естественно: интонація, мимика и жестикуляція вполнѣ соотвѣтствовали смыслу сцены.

На сценѣ снова хоръ. Раздается веселая, живая пѣсня: „Дружно, дѣти, пѣсню грянемъ“ (муз. Соколова). Затѣмъ, ученикъ подъ аккомпаниментъ хора декламируетъ „Днѣпръ“, отрывокъ изъ повѣсти Гоголя „Тарасъ Бульба“; хоръ во время чтенія поетъ тихо внѣ сцены: „Реве та стогне Днипръ широкій“. Этимъ заканчивается первое отдѣленіе. Назначается антрактъ въ 20 минутъ.

Второе отдѣленіе программы проходитъ такъ же живо и интересно, какъ и первое. Хоръ исполняетъ „Пѣснь на праздникъ церковной школы“. Ученикъ съ чувствомъ декламируетъ стихотвореніе Мироносицкаго „Гоголю“. Слѣдуетъ сцена изъ Мертвыхъ душъ. Вотъ Чичиковъ, сидя за столомъ, торгуетъ у Коробочки „мертвыя души“. На столѣ кипитъ самоваръ. Коробочка угощаетъ Чичикова чаемъ, а сама боится, какъ бы ей не продешевить „души“: „товаръ-то такой странный, совсѣмъ небыва-

лый"... Чичиковъ выходитъ изъ себя, ругается... Два ученика мелодично исполняютъ дуэтъ „Скажи мнѣ правду" (муз. Матвѣева). Публика продолжительно апплодируетъ. Хоръ поетъ пѣсню „Свѣтлой радостью горя" (муз. Главача). Опять номера декламаціи: ученики послѣдовательно читаютъ стихотворенія; „Старый казакъ" и „Бѣдный призракъ", Кольцова. Хоръ исполняетъ двѣ пѣсни: „Цыгане", (изъ пѣсенъ „Цыганскій таборъ") и „Засвисталы казаченки". Хорошо, удачно исполняютъ ученики, сверхъ программы, въ лицахъ басни Крылова: „Лжецъ", „Кукушка и Пѣтухъ" и декламируютъ стихотворенія: „У могилы матери", Сурикова, и „Памяти Гоголя", П. Жадовскаго. Исполнители награждаются апплодисментами публики. Вечеръ кончается. Хоръ торжественно начинаетъ народный гимнъ „Боже, Царя храни". Всѣ встаютъ. По желанію Архипастыря и публики, хоръ исполняетъ народный гимнъ трижды. Затѣмъ, завѣдующій школой, свящ. А. С. Воскресенскій обратился къ Преосвященному Владыкѣ со слѣдующими словами: „Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій нашъ Архипастырь! Нынѣшній день для завѣдуемой мной школы—день великой радости и свѣтлаго торжества. Нынѣ мы впервые встрѣчаемъ Епископа, преемника Христова служенія, встрѣчаемъ съ искреннею радостію и любовію, какъ близкаго, родного и дорогого намъ Архипастыря. Вамъ, Владыко, какъ ревностному вождю и руководителю церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, вѣдомо состояніе сей школы.

Всѣ мы, работающіе въ этомъ скромномъ разсадникѣ церковнаго обученія, по мѣрѣ своихъ силъ, съ благодарностію принимая къ должному исполненію всѣ указанія нашихъ непосредственныхъ руководителей—наблюдателей—епархіальнаго и уѣзднаго, сознаемъ, что, какъ и во всякомъ дѣлѣ, въ дѣятельности нашей найдутся недостатки.

Но въ эту знаменательную для насъ минуту пребыванія здѣсь Вашего Преосвященства питаемся исключительною надеждою на Ваше благоснисхожденіе и милость. Всѣхъ насъ въ этотъ торжественно-радостный день объемлетъ готовность и энергичное, единодушное намѣреніе приложить всѣ зависящія отъ насъ мѣры къ вящшему преуспѣянію и благоустроенію этой школы. Богатый милостями Господь за подъятые Вами на благо Церкви и родины труды и за доб-

рыя, истинно-отеческія и заботливыя къ намъ отношенія да дастъ Вамъ здравіе, долгоденствіе и благоденствіе и да сохранитъ Васъ на многія лѣта!"

По окончаніи этой рѣчи, Преосвященнѣйшій Владыка предложилъ пропѣть многая лѣта Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Орловскому и Сѣвскому, а господинъ Епархіальный наблюдатель — Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Елецкому. Затѣмъ, хоръ поетъ многая лѣта господину Епархіальному наблюдателю, уѣздному отцу наблюдателю, завѣдующему школой, учащимъ и учащимся въ Здоровецкой второклассной школѣ и вообще всѣмъ церковно-школьнымъ дѣятелямъ. На сцену выходитъ воспитанникъ и отъ лица всѣхъ учениковъ школы благодаритъ Владыку и всѣхъ дорогихъ гостей за посѣщеніе и предлагаетъ пропѣть многая лѣта.

Послѣ этого Архипастырь обратился къ присутствующимъ съ рѣчью. Владыка выразилъ свое удовольствіе по поводу прекраснаго во всѣхъ отношеніяхъ исполненія номеровъ программы. Архипастырь провелъ ту мысль, что въ послѣднее время церковную школу обвиняютъ въ томъ, что она учитъ только церковному: Закону Божію, славянскому языку, пѣнію, и что церковная школа не даетъ общеобразовательныхъ знаній. Но хотя бы даже церковная школа учила только одному церковному, воспитывала бы въ своихъ питомцахъ религіозныя чувства, то и за это она достойна не порицанія, а похвалы. Исторія намъ ясно показываетъ, что народы живутъ и благоденствуютъ, пока у нихъ крѣпка и жива вѣра. „Но мы здѣсь", сказалъ Архипастырь, „были очевидцами того, какъ изъ крестьянскихъ мальчиковъ въ короткое время школа сдѣлала образованныхъ молодыхъ людей, которые обнаружили здѣсь глубокое пониманіе произведеній великихъ міровыхъ нашихъ писателей и сумѣли передать ихъ въ прекрасномъ исполненіи. Стало быть, церковная школа учитъ не одному только церковному, а даетъ всестороннія общеобразовательныя знанія и просвѣщеніе. Съ громкимъ стройнымъ пѣніемъ „ис полла эти, деспота" учащіе и учащіеся провожаютъ Архипастыря до самаго экипажа.

Такъ закончился вечеръ. Надолго онъ останется въ памяти у всѣхъ присутствовавшихъ и особенно учениковъ·

Вечеръ оставилъ въ ихъ душахъ неизгладимое впечатлѣніе. Любо было смотрѣть на радостныя, удовлетворенныя лица школьниковъ. Невозможно было не заразиться ихъ неподдѣльнымъ веселіемъ, ихъ счастьемъ, не отдаться этому торжеству учениковъ.

П. А.

Отвѣтъ на статью „Важный вопросъ".

Въ № 37-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей помѣщена статья—„Важный вопросъ", за подписью Z. На этой статьѣ остановилось мое вниманіе, такъ какъ вопросъ, въ ней предлагаемый, дѣйствительно важенъ; и одно время я самъ имъ задавался. Авторъ желаетъ получить на свою статью „компетентные" отвѣты. Не претендуя на компетентность, я выждалъ нѣсколько времени и, удивляясь, что отвѣтовъ нѣтъ, рѣшилъ теперь выразить свой непосредственный взглядъ на дѣло.

Вѣдь, не всегда могутъ быть на тѣ или другіе вопросы—компетентные, окончательные, рѣшающіе отвѣты, устанавливающіе правдивость положенія. Иногда приходится разбираться въ различныхъ взглядахъ и отвѣтахъ—несхожихъ, а на пору и противоположныхъ—и тутъ уже намѣчать или устанавливать правильное отношеніе къ дѣлу.—Основная мысль автора названной статьи—ненормальность явленія, когда въ дѣла извѣстнаго прихода вмѣшивается иноприходный или, особенно, безприходный пастырь. Вмѣшательство это авторъ констатируетъ, главнымъ образомъ, въ дѣлѣ исповѣди.—На это я и отвѣчу, стараясь быть, по возможности, краткимъ. Цитировать изъ статьи буду совсѣмъ мало, а потому интересующихся отвѣтомъ по содержанію статьи, отсылаю прежде къ № 37-му Епарх. Вѣд.

„Едино есть стадо и Единъ Пастырь—Господь нашъ Іисусъ Христосъ", и мы—преемники Его апостоловъ, во всю землю изнесшихъ вѣщанія Свои и въ концы вселенныя глаголы Свои,—не должны стѣсняться и ограничиваться предѣлами своихъ приходовъ и не должны стѣснять и ограничивать другихъ пастырей Христовыхъ—въ дѣлѣ „уловленія человѣковъ" въ Царство Божіе.—Разумѣется, могучими орудіями этого великаго, святого обще-пастырскаго дѣла

являются—проповѣдь ученія Христова и нравственное воздѣйствіе на людей въ таинствѣ покаянія, при исповѣди.—И нужно-ль намъ, чтобъ ввиду такого великаго дѣла, отдѣльныя группы единаго стада Христова говорили или были въ увѣренности,—„мы Аполлосовы, мы Павсовы, мы Кифины“?.. Нужно, чтобъ во всѣхъ пастыряхъ Церкви Божіей люди видѣли—одно сердце Христово, одни уста.—Къ этой-то спасительной цѣли нужно стремиться намъ, а не тормазить шествіе къ ней соображеніями формальнаго и подчасъ матеріально-практическаго характера.—И проповѣдь, и исповѣдь особенно—не должны разсматриваться, какъ „права“ священника въ его только приходѣ. Эти права не могутъ ограничиваться приходомъ, замыкаться въ немъ. И пастыри не должны сѣтовать другъ на друга,—когда бываетъ взаимообщеніе, въ дѣлѣ исповѣди, того или другого пастыря съ лицами иноприходными.—Вѣдь, невозможно и совсѣмъ ненужно изобрѣтать какіе-нибудь способы и мѣры, чтобъ, такъ сказать, закрѣпостить дѣла совѣсти и вѣры извѣстной группы членовъ Церкви Христовой тому или другому лицу—священнику прихода. Врядъ-ли это было-бы въ духѣ Евангелія Христова; врядъ-ли принесло-бы благіе результаты. Скорѣе—наоборотъ. Нѣтъ, пусть пастырь используетъ свои нравственныя силы въ приходѣ, пусть (какъ приводитъ авторъ статьи слова Іисуса Христа) „глашаетъ своихъ овецъ по имени“, и овцы услышатъ гласъ его и пойдутъ по этому гласу... если этотъ гласъ исходитъ отъ сердца, исполненнаго любовью Христовой. А если овцы идутъ къ другому—Христову-же пастырю,—то, стало-быть, тамъ они чуютъ большую нравственную мощь, лучшее водительство. Какъ возбранять этому, и нужно-ли возбранять? Думается,—нужно такія явленія, такія обстоятельства принимать, какъ урокъ; нужно воспринимать другъ у друга и усваивать тѣ лучшія пастырскія черты, которыя привлекаютъ къ тому или другому пастырю лицъ разныхъ приходовъ. Должно быть у пастырей доброе соревнованіе о Христѣ и не должно быть мѣста только самолюбивымъ движеніямъ и зависти. Можно-ли было завидовать славному почившему пастырю, возбранять людямъ всѣхъ русскихъ приходовъ, недавно шедшимъ къ нему—къ о. Іоанну Кронштадтскому? И теперь—идущимъ къ нѣкоторымъ подражателямъ его?.. Могу-ли я завидовать другому

пастырю или возбранять своимъ пасомымъ,—когда они идутъ къ батюшкѣ-трезвеннику, горячему убѣжденному беззавѣтному проповѣднику трезвости,—и у него обновляются, укрѣпляются духомъ, возрождаются къ трезвой, доброй, дѣятельной жизни?... А я, положимъ, и самъ не совершенный трезвенникъ, и проповѣди такой горячей у меня не было и вообще не сдѣлано въ отношеніи приходской трезвости того, что должно было-быть сдѣлано... Что-же, жаловаться мнѣ на чужое „вмѣшательство“ въ мои „приходскія дѣла“? Не лучше-ли будетъ самому поучиться дѣятельности трезвенника?!—Примѣровъ въ предлагаемомъ мною смыслѣ можно много найти, наблюдая религіозно-нравственныя состоянія и исканія приходовъ.—И тѣми мотивами, что благодать священства у всѣхъ пастырей одинакова, что „богодарованное право вязать и рѣшить у всѣхъ духовниковъ одинаковое“, (стр. 860) нельзя еще укрѣпляться и утѣшаться, и невозможно укрѣпить къ себѣ свою паству.

Нравственный образъ пастыря—вотъ сила, покоряющая паству. И въ этомъ не разубѣдитъ ни одинъ пастырь ни одну уходящую отъ него овцу... Посмотрите, какъ часто люди идутъ къ какому нибудь іеромонаху—старцу. И простые, и образованные интеллигентные люди, и вѣрующіе, и сомнѣвающіеся, и съ радостью, и съ тяжкимъ горемъ на сердцѣ—идутъ къ простому необразованному старцу... Они знаютъ, что дѣйствительно „богодарованное право“ у него такое-же, какъ и у другихъ—образованныхъ пастырей, но знаютъ кромѣ того, что онъ—„хорошей жизни“, что нравственное обаяніе его личности испытывается душой; его простое слово назиданія, вразумленія, утѣшенія, его простой, кроткій совѣтъ—запечатлѣваются въ душѣ. Отъ него уходятъ облегченными, удовлетворенными... И, мнѣ кажется,—мнѣніе, что для нашихъ пасомыхъ „нѣтъ мѣста грѣшному (?) выбору“ (стр. 860) духовника—ошибочно. Это формальное разсужденіе. А существуютъ глубокія психологическія причины, толкающія нѣкоторыхъ лицъ отъ приходскаго священника къ иному духовнику. Наличность такихъ причинъ признаетъ и авторъ статьи. Справедливо говоритъ онъ, что не всегда возможно постигнуть ихъ глубину...—Навѣрно и самому автору статьи случалось, какъ случалось мнѣ—многогрѣшному,—и, конечно, многимъ другимъ—особенно серьезно

остановиться „на выборѣ“ лица... кому-бы понести и предъ кѣмъ повергнуть свою нечистую, истерзанную совѣсть.— Невозможно, конечно, возмущаться такими причинами, тѣмъ болѣе, что глубину ихъ у другихъ мы не всегда имѣемъ возможность постигнуть. И нечего-бы возмущаться тѣмъ, что „пастыри—духовники принимаютъ къ этому таинству лицъ чужеприходныхъ“ (860 стр.). Но мнѣ—отрадно слышать, что тамъ и сямъ являются приходскіе и „безприходные“ священники, къ которымъ усердно идутъ люди изъ разныхъ приходовъ на исповѣдь, за благотворнымъ воздѣйствіемъ. Дай Богъ, чтобъ множилось, исполнялось число ихъ. И я не думаю, чтобъ эти пастыри—духовники, хотя-бы и безприходные, принимая идущихъ къ нимъ, допускали-бы симъ „самовольное вторженіе въ (чужую) приходскую жизнь“. Самовольнаго вмѣшательства не видно; а отказать идущимъ къ нимъ они—нравственно—не имѣютъ права.

„Своимъ положеніемъ безприходный пастырь обязанъ не вмѣшиваться въ приходскія дѣла другихъ пастырей“,— говоритъ авторъ статьи (861 стр.), и сводитъ затѣмъ рѣчь къ „правонарушеніямъ“ и различнымъ недоразумѣніямъ, происходящимъ отъ вмѣшательства (могущія случаться недоразумѣнія, указанныя авторомъ, въ статьѣ такъ не важны, такъ легко обходимы, что о нихъ не стоитъ серьезно говорить). Юридически вѣрную мысль (выразившуюся въ только что приведенныхъ словахъ) авторъ заканчиваетъ вопросомъ: „можетъ-ли безприходный священникъ предвосхищать права приходскаго священника?

Со своей стороны спрошу автора, гдѣ и когда предвосхищаются „права“ приходскихъ священниковъ безприходными? Если въ дѣлѣ исповѣди, разумѣетъ авторъ, то отвѣчу что исповѣдь—не приходское только дѣло, а—обще-пастырское.—Невозможно и ненужно для пастырей и пасомыхъ втиснуть это дѣло въ рамки прихода.—И я, наприм., не отогналъ-бы чужеприходнаго, приходящаго ко мнѣ со своей исповѣдью, и не былъ-бы возмущенъ, если мой прихожанинъ найдетъ нужное духовное врачеваніе у другого пастыря. Я лишь буду знать, что мнѣ нужно всемѣрно стараться, чтобъ потребное врачеваніе могли искать и находили и у меня.—Это единственная мѣра, могущая рано или поздно обезпечить пастыря отъ такъ называемаго авторомъ вмѣша-

тельства въ его дѣла—дѣла приходскаго духовника—другихъ. Это постоянное нравственное самовоспитаніе. Больше ничто не поможетъ.

Итакъ, въ дѣлѣ исповѣди лицъ разныхъ приходовъ, совершаемой тѣми или другими пастырями, я не вижу ни самовольнаго вмѣшательства въ чужія дѣла, ни „предвосхищенія правъ“. Другихъ правъ приходскихъ священниковъ, правъ, обезпечивающихъ между прочимъ ихъ матеріальное состояніе (различныя требоисправленія и богослуженія приходскія) никто, конечно, не можетъ предвосхитить, да и не предвосхищаютъ. Эти права довольно прочно обставлены нашими церковными законоположеніями; легко ихъ защитить; да и пастыри вообще довольно корректно относятся къ „доходнымъ“ дѣламъ приходскихъ своихъ сотоварищей. Вѣдь, безприходный священникъ безъ разрѣшенія приходскаго не станетъ вершить приходскія дѣла послѣдняго, а буде и пожелалъ-бы, то скоро-же можетъ быть на законномъ основаніи остановленъ въ своемъ усердіи. Такъ что волноваться и вопрошать о семъ много не стоитъ.—Главнымъ-то образомъ авторъ безпокоится объ исповѣди. Отдавая должное пастырскому прискорбію, проявляющемуся въ тѣхъ случаяхъ, когда прихожане исповѣдываются внѣ прихода, я и себѣ, и другимъ коллегамъ говорю: будемъ крѣпче беречь тѣхъ, которые къ намъ идутъ, остаются у насъ; будемъ для этихъ добрыми духовниками. Это можетъ привлечь современемъ и другихъ, немногихъ, уходящихъ. Я не думаю, чтобъ гдѣ-либо было много уходящихъ.—А къ уходу нѣсколькихъ слѣдуетъ относиться со смиреніемъ и самоназиданіемъ. Притѣснять ихъ, принуждать идти непремѣнно къ приходскому священнику—только вредно. Если-же насъ соблазняютъ и удручаютъ мотивы уходовъ извѣстныхъ лицъ прихода на исповѣдь къ другимъ пастырямъ, мотивы, такъ сказать, неуважительные, предосудительные (какъ напр. указываетъ авторъ статьи—личныя недоразумѣнія прихожанина съ пастыремъ, „грѣшный капризъ“ и пр.), то съ этимъ приходится, конечно, считаться. И считаться не такъ уже трудно. У пастыря есть время и возможность уяснить такимъ „бѣгающимъ“ значеніе ихъ поведенія и результаты такового; возможно, наконецъ, и черезъ того-же пастыря, къ которому они бѣгаютъ, повліять на нихъ въ спаситель-

номъ для нихъ смыслѣ. Лишь-бы тотъ или другой пастырь не были-бы собственно заинтересованы практической, матеріальной стороной этого дѣла, а то все можно сдѣлать во благо душевное чадамъ Церкви Христовой, къ чему мы—пастыри—и должны, конечно, направить общія усилія. Особенно въ наше время... время тяжелыхъ испытаній и колебаній вѣры... Въ заключеніе я хочу сказать автору статьи, что незачѣмъ допускать неблаговидныя побудительныя причины—„знакомство, пріязнь и корыстныя цѣли"—у принимающаго на исповѣдь иноприходныхъ. Авторъ хотя и не допускаетъ этихъ причинъ, но почему-то упомянулъ о нихъ. Незачѣмъ также допускать „недомысліе" въ пастырѣ по тому-же случаю.

Повторяю, что не долженъ нравственно священникъ отказать кому-бы то ни было, настойчиво просящему у него совершенія исповѣди. И не разрушаетъ пастырь ничьего прихода, исповѣдуя иноприходную грѣшную душу. Онъ лишь приводитъ эту душу ко Христу—единому нашему Пастырю, Учителю и Наставнику. И о семъ нужно купно радоваться.

Да не подумаетъ авторъ статьи, что я изъ числа принимающихъ у себя на исповѣдь иноприходныхъ... Нѣтъ,—можетъ быть мои прихожане нѣкоторые исповѣдуются у другихъ пастырей... Говорю-же такъ, высказывая свой искренній взглядъ на святое дѣло. Если я не правъ, то буду радъ услышать правдивое слово.

Священникъ Николай Токаревъ.

ХРОНИКА.

8 ноября, въ храмовой праздникъ Михаило-Архангельской церкви, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ оной церкви литургію; за литургіею былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Рождество-Богородицкой церкви села Теляжья, Малоархангельскаго у., новорукоположенный діаконъ Аѳанасій Березовскій, слово за литургіею было сказано настоятелемъ храма, протоіереемъ М. И. Крыловымъ, по окончаніи литургіи былъ отслуженъ Владыкою молебенъ св. Архангеламъ и Ангеламъ съ возглашеніемъ многолѣтія.

Преосвященнѣйшій Митрофанъ въ тотъ-же день совершилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ; за литургіею были рукоположены въ санъ священника къ Николаевской церкви села Лавъ, Елецкаго уѣзда, діаконъ Преображенской г. Орла церкви Алексѣй Семеновъ и въ санъ діакона къ Спасовской, г. Ельца, церкви окончившій курсъ семинаріи Михаилъ Николаевскій. Слово за литургіею было сказано Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ.

11 ноября, въ среду, Преосвященнѣйшій Александръ изволилъ выходить въ Крестовой церкви архіерейскаго дома по окончаніи литургіи, для служенія молебна съ чтеніемъ акаѳиста Успенію Божіей Матери.

12 ноября Преосвященнѣйшій Митрофанъ съ вечернимъ поѣздомъ выбылъ изъ Орла въ Елецъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Иллюстрированный духовный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированную газету

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

24-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Мясницкая улица, домъ Николаевской церкви.

За 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1910 г. будетъ дано **52 №№ журнала иллюстрир.,** въ объемѣ 1½ печати. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) **Церковь Христова въ ея прошломъ.** 2) **Церковь Христова въ ея настоящемъ.** 3) **Христіанское богослуженіе.** 4) **Христіанское искусство.** 5) **Церковная географія.** 6) **Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли.** 7) **Христіанская мысль.** Вѣроученіе и нравоученіе. 8) **Религіозно-нравственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы.** 9) **Церковно-бытовая жизнь.** Разсказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты „СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ „ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ“, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные разсказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простого народа.

12 КН. поученій „СЪ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Поученія будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

12 КН. внѣбогосл. бесѣдъ „ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

Въ бесѣдахъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены: исторія Богородичныхъ праздниковъ и святыхъ и объясненіе пѣснопѣній въ эти праздники съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ по объясненію св. таинствъ.

Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, и потому листы могутъ быть развѣшиваемы на наруж. стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого, въ 1910 году будетъ дано:

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ТОЛКОВАНІЕ ЕВАНГЕЛІЯ

отъ Луки.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“ **на полгода**

со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой **на годъ 4 р.** 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз., БЕЗПЛАТНО.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, домъ Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Слово въ день восшествія на престолъ Государя Императора Николая II Александровича (21 октября 1909 года). 2. Чествованіе памяти св. Димитрія Ростовскаго въ Орловской духовной семинаріи 28-го сего октября по случаю исполнившагося 200-лѣтія со дня его блаженной кончины. (Продолженіе). 3. Обозрѣніе Преосвященнымъ Александромъ церквей 3 Орловскаго благочинническаго округа 8 и 9 октября 1909 г. 4. Освященіе обновленнаго храма въ с. Здоровцѣ, Ливенскаго уѣзда. 5. Литературно-вокальный ученическій вечеръ въ честь Н. В. Гоголя въ Здоровецкой второклассной школѣ 27-го сентября 1909 г. 6. Отвѣтъ на статью „Важный вопросъ“. 7. Хроника. 8. Объявленіе.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 46 сданъ на почту 17 ноября.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XLV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 47.

Изданіе еженедѣльное.

22-го ноября 1909 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

I. **О подписи актовъ въ копіяхъ метрическихъ книгъ.** Орловская Духовная Консисторія, согласно опредѣленію, состоявшемуся 11/12 ноября 1909 года, объявляетъ всѣмъ причтамъ Орловской епархіи къ свѣдѣнію и должному исполненію предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, отъ 15 октября сего года за № 5400-мъ, слѣдующаго содержанія: „при обозрѣніи церквей епархіи, мною усмотрѣно, что акты въ копіяхъ метрическихъ книгъ или совершенно не свидѣтельствуются, или же скрѣпляются подписью одного только псаломщика. Въ виду важнаго документальнаго значенія сихъ актовъ я признаю таковое явленіе недопустимымъ, а посему предлагаю Консисторіи сдѣлать зависящее съ своей стороны распоряженіе, чтобы на будущее время всѣ акты въ копіяхъ метрическихъ книгъ скрѣплялись подписью всѣхъ принимавшихъ участіе въ совершеніи оныхъ членовъ причта“.

Епархіальныя извѣстія.

Утвержденъ въ должности члена Благочинническаго Совѣта *священникъ* с. Хутора-Березовки, Елецкаго уѣзда, Матвѣй **Воскресенскій**,—съ 14 іюня.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Теличья, Ливенскаго уѣзда, окончившій семинарію Виталій **Рябинцевъ**,—11 ноября.

Назначенъ и. д. псаломщика къ ц. с. Лугани, Сѣвскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ семинаріи Аѳанасій **Павловъ**,—17 ноября.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, *священникъ* с. Воскресенскаго въ Философовѣ, Орловскаго у., Іоаннъ **Семеновъ**—въ с. Черемушное, Ливенскаго у.,—12 ноября.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквахъ селъ: Архангельскаго на Очкѣ, Малоархангельскаго уѣзда, купеческій сынъ Иванъ **Русиновъ**,—9 ноября, и Игрицкаго, Сѣвскаго у., кр. Никифоръ **Клягинъ**,—10 ноября.

Почисленъ за штатъ, согласно прошенію, *священникъ* с. Малаго Боброва, Дмитровскаго уѣзда, Григорій **Гробовскій**,—17 ноября.

Умерли: *заштатный священникъ* с. Богородицкаго въ Зміевкѣ, Орловскаго уѣзда, Николай **Петровскій**, *діаконъ* с. Крапивны, Трубчевскаго уѣзда, Василій **Спасскій** и *псаломщикъ* с. Станового, Ливенскаго уѣзда, Андрей **Лавровъ**,—2 ноября.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Въ с. *Маломъ Бобровѣ*, *Дмитровск. у.*,—съ 17 ноября, число душъ м. п. 676, земли 30½ дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 400 руб. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Воскресенскомъ-Философовѣ*, *Орловск. у.*,—съ 16 ноября, число душъ м. п. 1069, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1062 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Богодуховѣ*, *Орловск. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 1519, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Дросковѣ*, *Малоарх. у.*,—съ 1 ноября, число душъ м. п. 3834, земли 1080 дес., братскихъ доходовъ 2136 руб. Причтъ 3 штатный.

5) Въ с. *Георгіевскомъ-Троснѣ*, *Орл. у.*,—съ 9 ноября, число душъ м. п. 1399, земли 63 дес., братскихъ доходовъ 1462 руб. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Упорѣ*, *Дмитровскаго у.*,—съ 5 ноября, число душъ м. п. 1320, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 603 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Высокомъ*, *Брянск. у.*,—съ 3 ноября, число душъ м. п. 1185, земли 76 дес., братскихъ доходовъ 550 руб. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Никольскомъ, что въ Лопухинѣ*, *Орловск. у.*,—съ 19 октября, число душъ м. п. 1563, земли 70 дес., братскихъ доходовъ 1300 руб., церков. домъ. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Шеинѣ*, *Мценск. у.*,—съ 28 сентября, число душъ м. п. 680, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 500 руб. Причтъ 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.
„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.
„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
„ *Ливенскомъ*—во 2. 3 и 4 окр.
„ *Орловскомъ*—въ 3 округѣ,
„ *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Введенскомъ*, *Ливен. у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 2321, земли 106 дес., братскихъ доходовъ 1368 руб. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Ревнахъ*, *Трубчевскаго у.*,—съ 1 ноября, число душъ м. п. 995, земли 68 дес., братскихъ доходовъ 525 р. Причтъ 3 членный.

3) При *Ливенскомъ соборѣ*,—съ 31 октября, число душъ м. п. 2336, земли 245 дес., братскихъ доходовъ 3942 руб. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Супоневѣ, Брянскаго у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 2450, земли 95 дес., казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 960 руб. Причтъ 2 мѣстный.

5) Въ с. *Щирѣ, Кромскаго уѣзда*,—съ 16 октября, число душъ м. п. 2155, земли 280 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Жерновцѣ, Кромск. у.*,—съ 29 сентября, число душъ м. п. 3259, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 1300 р. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Кругломъ, Ливенскаго у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Знаменскомъ, Елецк. у.*,—съ 1 іюня, число душъ м. п. 1228, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 648 руб. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Плюсковѣ, Трубчевскаго у.*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 1993, земли 34 дес., братскихъ доходовъ 959 р. Причтъ 2 штатный.

10) Въ с. *Бытоши, Брянскаго у.*,—съ 29 апрѣля, число душъ м. п. 2167, земли 36 дес., казеннаго жалов. 950 руб., братскихъ доходовъ 1063 р. Причтъ 2 штатный.

11) Въ с. *Успенскомъ Кобылѣ, Ливенск. у.*,—съ февраля, число душъ м. п. 1117, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 846 руб. Причтъ 3 членный.

Уподіаконское мѣсто.

1) При *Каѳедральномъ соборѣ*,—съ 7 ноября, число душъ м. п. 1167, земли около 26 д., казен. жал. 3601 р. 50 коп., братск. дох. 3906 р. Причтъ 11 членный. (Требуется предпочтительно въ санѣ діакона съ хорошимъ голосомъ—басъ).

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Ровнецѣ, Ливенск. у.*,—съ 7 ноября, число душъ м. п. 1744, земли 37 дес., казеннаго жалованья 950 руб., братскихъ доходовъ 1250 руб. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Глинкахъ, Карачевск. у.*,—съ 1 ноября, число душъ м. п. 1128, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 620 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Акуличахъ*, *Брянск у.*,—съ 25 октября, число душъ м. п. 2382, земли 90 дес., братскихъ доходовъ 750 руб. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Нетрубежѣ*, *Малоархангельск. у.*,—съ 6 ноября, число душъ м. п. 2254, земли 48 дес., братскихъ доходовъ 1691 руб. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Быховѣ*, *Сѣвск. у.*,—съ 9 ноября, число душъ м. п. 1367, земли 78 дес., братскихъ доходовъ 750 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Добруни*, *Сѣвскаго у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 326, земли 46 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 367 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Сельцѣ*, *Трубчевск. у.*,—съ 26 октября, число душъ м. п. 2881, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 1434 руб. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Рябинкахъ*, *Елецкаго у.*,—съ 8 октября, число душъ м. п. 1393, земли 49 дес., изъ нихъ 27 д. неудобной, братскихъ доходовъ 510 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Гатьковѣ*, *Брянскаго у.*,—съ 12 октября, число душъ м. п. 950, земли 32 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 717 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Преображеніи-Чернавѣ*, *Ливенск. у.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 1116, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 950 руб. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

Отъ Орловскаго Епархіальнаго миссіонера.

Покорнѣйше прошу причты расколо-сектантскихъ приходовъ епархіи къ 20-му декабря сего 1909 года представить мнѣ отчетъ о состояніи раскола и сектантства въ приходахъ и о причтовой миссіонерской дѣятельности за означенный годъ. Въ отчетъ должны войти слѣдующія свѣдѣнія: число раскольниковъ и сектантовъ мужского и женскаго пола, каждаго толка въ отдѣльности, въ каждомъ селеніи прихода; измѣненіе въ числѣ раскольниковъ и сектантовъ сравнительно съ прошлымъ годомъ, лица среди нихъ, чѣмъ либо выдвинувшіяся и заявившія о себѣ за этотъ годъ: требоисправители, устав-

щики, начетчики и т. п.; новыя явленія въ ученіи, богослуженіи, жизни раскольниковъ и сектантовъ и въ отношеніяхъ ихъ къ Православной Церкви послѣ Высочайшихъ указовъ отъ 17 апрѣля 1905 года и 17 октября 1906 года; мѣры, употребляемыя для ослабленія расколо-сектантства; школа (какого типа и въ какомъ селеніи она находится; число учащихся въ ней мальчиковъ и дѣвочекъ,—въ частности, дѣтей раскольниковъ и сектантовъ; отношенія къ ней со стороны взрослыхъ раскольниковъ и сектантовъ; вводится ли и какъ вводится въ преподаваніе Закона Божія миссіонерскій элементъ; изустные уроки Закона Божія для взрослыхъ и дѣтей); библіотека церковная и школьная (сколько книгъ миссіонерскаго содержанія имѣется въ той и другой); безплатная раздача народу книгъ, брошюръ и листковъ религіозно-нравственнаго содержанія вообще и миссіонерскаго въ частности, насколько онѣ читаются; участіе остальныхъ членовъ причта въ дѣлѣ приходской миссіи; содѣйствіе причту со стороны школьныхъ учителей, учительницъ и нѣкоторыхъ прихожанъ—особенныхъ ревнителей вѣры; результаты миссіонерской приходской дѣятельности за отчетный годъ: общее настроеніе прихода (отношеніе православныхъ къ раскольникамъ и сектантамъ; отношеніе раскольниковъ и сектантовъ къ православнымъ—духовенству и мірянамъ); лица, уклонившіяся въ расколо-сектантство или обратившіяся въ православіе и, наконецъ, препятствія къ веденію и успѣху миссіи въ приходѣ, желательныя новыя мѣры, сомнѣнія, недоумѣнія, вопросы и т. п. Вообще желательно, чтобы отчеты вполнѣ соотвѣтствовали дѣйствительности и были, какъ можно, полнѣе и обстоятельнѣе.

Отчеты покорнѣйше прошу присылать не позже выше означеннаго числа и по слѣдующему адресу: 1-я Курская, д. Гурьева. *Священникъ Вячеславъ Яковлевскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 4. Отъ Орловскаго Епархіальнаго миссіонера.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.
22-го ноября **№ 47.** 1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

о вредѣ пьянства и вообще употребленія алкоголя [1]).

„Не смотри на вино... впослѣдствіи, какъ змѣя, оно укуситъ, и ужалитъ, какъ аспидъ“
(Притч. Соломон. 23 гл. 31—32 ст.).

Такъ поучаетъ Премудрый въ своихъ глубоко назидательныхъ притчахъ, а жизнь непрестанно подтверждаетъ непреложную истину этихъ словъ. Но люди плохо внимаютъ мудрымъ совѣтамъ и не умѣютъ пользоваться уроками жизни; вслѣдствіе этого зло растетъ и растетъ съ ужасающею силою, захватывая въ свои сѣти все большее и большее число жертвъ. Потребленіе алкоголя за послѣдніе годы увеличивается съ необыкновенной быстротой. Лихорадочный спросъ потребителей водки вызвалъ къ жизни цѣлую сѣть заводовъ, съ тысячами рабочихъ, съ сотнями образованныхъ служащихъ, гдѣ вырабатываютъ ядъ, несущій разрушеніе жизни и смерть человѣчеству. Бурный потокъ алкоголя, захвативъ своимъ теченіемъ всѣ почти слои общества, съ силою ворвался даже въ учебныя заведенія и здѣсь своимъ смраднымъ дыханіемъ коснулся

[1]) Произнесено въ семинарскомъ храмѣ.

тѣхъ, на кого возлагаютъ надежду, отъ кого ждутъ оздоровленія пораженнаго ужасной болѣзнью общества, кто долженъ нести въ жизнь начала нравственныя и возвышенныя.

Гдѣ же причина распространенія ужаснаго порока? Причина, братіе, въ недостаточно ясномъ знаніи всего того, что несетъ съ собой употребленіе алкоголя, въ недостаткѣ строго критическаго отношенія къ своимъ поступкамъ. Многіе ли изъ пьющихъ *серьезно-вдумчиво* отнеслись къ факту пьянства, *разсудочно—холодно* обсудили всѣ послѣдствія его? Нѣтъ, иначе *ясное сознаніе этого зла остановило бы развитіе его...* Какъ пламя пожара вдругъ охватываетъ строеніе, съ трескомъ и шумомъ пожираетъ все созданное многолѣтними трудами,— такъ и алкоголь, этотъ ужасный бичъ нашего времени, захвативъ человѣка силою страсти, подавляетъ и убиваетъ въ немъ ясное сознаніе того вреда, какой вноситъ алкоголь въ организмъ и духовное состояніе человѣка, какъ онъ поражаетъ семью и разстраиваетъ государственность.

Данныя медицины свидѣтельствуютъ, что „питаніе при употребленіи алкоголя происходитъ сначала, повидимому, хорошо, люди при этомъ жирѣютъ; но этотъ жиръ нечистый, кожа дрябла. Въ дальнѣйшихъ стадіяхъ наступаетъ исхуданіе и упадокъ силъ. Являются катарры зѣва, желудка и кишекъ, сопровождаемыя часто хроническою рвотою, особенно по утрамъ. Печень въ началѣ увеличена, переполнена кровью, затѣмъ она дѣлается жирною. Отсюда возникаютъ затрудненія въ кровообращеніи. Гортань, легкія очень расположены къ воспаленіямъ; воспаленіе легкихъ особенно опасно для пьяницъ. Дѣятельность сердца неравномѣрна и пьяницѣ всегда грозитъ опасность внезапной смерти“. [1]).

Но еще большую дисгармонію, братіе, вноситъ алкоголь въ отправленія души. Силы душевныя ослабѣваютъ, происходятъ ненормальныя извращенія во всѣхъ главныхъ проявленіяхъ духовной жизни человѣка.

Умъ, отравляемый алкоголемъ, лишается живости, воспріимчивости. Оставленный безъ духовной пищи разсудокъ теряетъ способность и ясность мышленія. Утомленный, дряблый, постоянно вынужденный, подъ вліяніемъ возбужденія, ненормально-лихорадочно работать, онъ уже не можетъ дѣй-

[1]) Докторъ И. Розенталь.

ствовать въ возвышенныхъ областяхъ знанія. Прикованный къ землѣ и чувственному, онъ не способенъ парить на высотѣ разумѣнія Божественныхъ истинъ, и оставленный Богомъ, быстро шествуетъ къ полной своей гибели. Страшные сны, иллюзіи и галюцинаціи заставляютъ умъ лихорадочно жить въ сферѣ несуществующихъ, имъ самимъ созданныхъ образовъ, мучиться фантастическими, больными представленіями. Доведенный до послѣдней степени истощенія, онъ отказывается правильно реагировать на явленія окружающей жизни. Является сумашествіе, которое въ концѣ концовъ переходить въ полное слабоуміе. И, дѣйствительно, громадная часть людей, населяющихъ лечебницы для душевно-больныхъ, вербуется изъ пьяницъ.

Область чувства, бр., поражается совершенно. Правда, въ первыя минуты опьяненія человѣкъ испытываетъ „избытокъ чувствъ“, у него является желаніе „открыть душу“,—но и это явленіе излишней болтливости ненормально потому, что во время отрезвленія человѣкъ не прощаетъ себѣ этой откровенности. Но и независимо отъ того, что это явленіе ненормально, оно и непродолжительно. Благодушное настроеніе смѣняется безпричинной раздражительностью, угрюмою подозрительностью, необыкновенной грубостью, неуступчивостью и задоромъ. Любви, отображенію Бога, нѣтъ мѣста въ сердцѣ пьяницы. Оно дѣлается холоднымъ и невоспріимчивымъ ко всему доброму. Людское горе и страданіе, радость и веселіе волнуютъ пьяницу лишь постольку, поскольку онъ можетъ извлечь изъ нихъ для себя пользу, въ смыслѣ лишняго повода и причины выпить.

Воля, бр., отсутствуетъ. Если здоровый, нормальный человѣкъ обрѣтаетъ въ своей природѣ, по слову апостола, „*законъ противувоюющъ закону ума* (Римл. VII, 23),—законъ зла, и если для обузданія дѣйствія этого закона необходимы благодатная помощь, горячее желаніе жить „*не по плоти, а по духу*“, то пьяница, погрязшій въ суетѣ земной жизни, находящій счастье въ излишествахъ, не можетъ противостоять этой силѣ грѣха. Грѣхъ дѣлается господиномъ подвергшагося пагубной страсти человѣка, и никакое доброе начинаніе не зарождается въ немъ, а тѣмъ болѣе не встрѣчаетъ своего практическаго осуществленія въ жизни пьяницы. Потерявъ твердую почву, заключающуюся въ исполненіи закона Божія,

пьяница быстро и безвозвратно опускается въ пропасть грѣха, безнравственности, порочности и „*конецъ его*“—полная духовная смерть... Что для него Христосъ, Его великая миссія, предпринятая изъ-за одной безмѣрной любви къ человѣку и одухотворенная этой любовью? Что для него всѣ ужасы страстей Господнихъ, понесенныхъ невиннымъ Страдальцемъ ради спасенія всѣхъ людей?..

А совѣсть, бр., неужели спитъ, неужели она спокойна и не мучитъ человѣка, забывшаго Бога, Его законъ, потерявшаго понятіе о цѣнности и смыслѣ своей жизни? Нѣтъ, она мучитъ, и нравственное страданіе, доставляемое этими мученіями, несравненно больше всѣхъ физическихъ болей, причиняемыхъ употребленіемъ алкоголя. Всегда послѣ веселой попойки слѣдуетъ ужасное пробужденіе. Блѣдный, съ невыразимой болью въ головѣ, встаетъ пьяница утромъ послѣ нездороваго, безпокойнаго сна, сопровождавшагося мучительными, ненормальными видѣніями. Его мысли перепутаны, да ему даже *больно думать*. Не сразу онъ обращается къ дѣйствительной обстановкѣ, въ его душѣ звучатъ еще остатки сновидѣній безпокойно проведенной ночи. Но вотъ онъ осмотрѣлся осмысленнымъ взоромъ. Острое, какъ ножъ, сознаніе вдругъ прорѣзываетъ его мозгъ: онъ *опять* былъ пьянъ, еще разъ опустился до животнаго состоянія безсмыслія. Совѣсть кричитъ ему о долгѣ, обязанностяхъ, которыя онъ забылъ, къ исполненію которыхъ призванъ; она неотступно твердитъ, что человѣкъ согрѣшилъ предъ Богомъ, согрѣшилъ предъ людьми,—предъ собой! Тяжелый взглядъ пьяницы полонъ страданія и невыразимой муки и слышенъ шопотъ безсильный и отчаянный: „не буду,—безмѣрно виновенъ“!..

И въ то же время пьяница хорошо знаетъ, что не первый разъ, мучимый совѣстью, даетъ обѣщаніе исправиться. Испорченная воля уже не можетъ дать силъ для твердаго исполненія обѣщанія и... вечеромъ тотъ же человѣкъ пируетъ въ „пріятной“ компаніи. И такъ изо дня въ день, пока этотъ несчастный попадетъ на попеченіе врачей. Скоропостижная смерть, часто происходящая отъ внезапнаго прекращенія сердечной дѣятельности, пресѣкаетъ существованіе страдальца, большей частью, *безсознательно*, но *добровольно* обрекшаго себя на жалкое прозябаніе, полное грѣха и страданія, безъ свѣта, истинныхъ радостей и смысла.

Но дѣйствіе алкоголя не прекращается со смертью пьяницы, разрушающее вліяніе его отзывается и на неповинномъ потомствѣ. Наслѣдственныя болѣзни, нравственная извращенность, а часто и помѣшательство—вотъ какое наслѣдіе даетъ потомству пьяница! Подростая, ребенокъ лишь усугубляетъ всѣ тѣ недостатки, нравственные и физическіе, которые даны при рожденіи. Дѣти пьяницы, брошенныя на произволъ нужды и нищеты, лишенныя добраго нравственнаго примѣра, привыкшія не уважать членовъ семьи, всѣхъ людей, законы Божескій и человѣческій,—щедро пополняютъ ряды преступниковъ. Посмотрите, бр., что за семья, въ которой глава ея пьяница! Со страхомъ забитая жена и испуганныя дѣти ожидаютъ возвращенія мужа и отца съ „веселой пирушки". Настойчивый стукъ въ дверь и растерзанный хозяинъ вваливается въ дверь, взглядъ воспаленъ и безумно блуждаетъ. Горе тому, кто вздумаетъ ему противорѣчить въ эти минуты! Со слезами на глазахъ жена готова исполнить малѣйшую прихоть, лишь бы успокоить этого тирана, спасти дѣтей отъ побоевъ! Но пьяницу раздражаетъ и эта предупредительность. Онъ безъ причины изводитъ всѣхъ своею грубостью, глумится надъ близкими и родными людьми, и семья становится не гнѣздомъ мира, любви и радости, а очагомъ горя, страданій и слезъ.

Но вліяніе этого зла, бр., распространяется дальше, оно захватываетъ государство, ибо „семья есть ячейка общественности".

Всякое государство сильно патріотизмомъ, работоспособностью каждаго члена и высоко-нравственной, христіанской жизнью, которая царитъ въ обществѣ. Только при наличности этихъ условій жизнь государства будетъ итти нормально, въ немъ разовьются силы народныя, создадутся сила и мощь общества. Мы знаемъ, что истинный патріотизмъ, искренняя любовь къ своему родному спасали наше отечество не разъ отъ гибели. Упорный, сознательный трудъ создаетъ богатства, силу и счастье народовъ. Нравственная жизнь общества является основаніемъ самаго его существованія, ибо знаемъ, что безнравственность была главной причиной гибели классическихъ народовъ. Пьяница, бр., не обладаетъ ни однимъ изъ перечисленныхъ качествъ. У него нѣтъ чувства патріотизма,—онъ любитъ не родину, а водку, потому что счастье, всю

жизнь отдаетъ за нее. Онъ любитъ не соотечественниковъ, а „друзей“ ограниченной, пьяной компаніи, вся же многомилліонная масса общества чужда для него. Пьяница не способенъ къ правильной, усидчивой работѣ. Извращенная воля, понятіе долга не могутъ побудить его къ *осмысленному труду*, и если иногда алкоголикъ и работаетъ, вынуждаемый исключительно обстоятельствами, то и такая работа *не плодотворна*, потому что въ ней отсутствуетъ *сознаніе нужности и полезности ея для всѣхъ*. Не можетъ быть пьяница и нравственнымъ человѣкомъ, потому что Богъ и Его законъ забыты, совѣсть затоплена въ винѣ. Не имѣя ни силъ, ни возможности создать здоровую, сильную и нравственную государственность, пьяница прямо разрушаетъ ее. Лишенный сознанія долга, принциповъ чести, онъ способенъ на всякія преступленія, на всякія безумства.

Можетъ-ли, бр., здравый смыслъ примириться съ этимъ ненормальнымъ, прямо безсознательнымъ явленіемъ самоотравленія? Въ состояніи-ли умъ понять, *оправдать* этотъ фактъ?! Гдѣ-же спасеніе? Гдѣ выходъ изъ этой мрачной бездны, на дно которой опустился человѣкъ? Спасеніе, оздоровленіе жизни въ новомъ поколѣніи. Поэтому къ вамъ, будущіе пастыри, мы обращаемся съ любовнымъ, братскимъ словомъ.

Мутныя волны алкоголя коснулись и того учащагося юношества, которое должно быть „разсадникомъ благочестія“, которое идетъ на великое призваніе труженниковъ на нивѣ Христовой. Мы, стоящіе у богатыхъ сокровищницъ Божественныхъ истинъ, почерпающіе богатый запасъ и другихъ знаній, находящіеся въ золотыхъ годахъ весны человѣческой жизни, должны особенно помнить, что легкомысленно и преступно увлекаться спиртными напитками! Конечно, бр., среди юношей нѣтъ и не можетъ быть завзятыхъ алкоголиковъ, но знайте: губительная страсть, начинаясь съ безпечныхъ веселыхъ пирушекъ, можетъ поработить всего человѣка, потушить въ немъ всѣ добрые задатки природы, образованія, воспитанія, погубить все добытое съ громадными усиліями и трудомъ. Знайте, что страсть, охвативъ свою жертву цѣпкими лапами, не выпуститъ, не изломавъ ея! А какъ легко не подвергаться этой страсти, пока ея нѣтъ, пока душевныя наши силы свѣжи и нетронуты жизненными неудачами. Братья! Вдумайтесь въ великое призваніе, которое влечетъ насъ! Народъ съ надеждой

ожидаетъ насъ во всеоружіи вѣры, знанія, истинно-христіанскаго, добраго примѣра. Мы должны пойти и понести свѣтъ великаго ученія Христа во всѣ темные уголки нашей невѣжественной, дорогой родины! Что значатъ въ этомъ дѣлѣ одни лишь слова? Вѣдь слова мертвы, не дѣйствительны, пока они не согрѣты чувствомъ, не одухотворены собственнымъ примѣромъ добродѣтельной жизни. Не можемъ дать мы оздоровленія жизни, не оправдаемъ возложенныхъ на насъ надеждъ, если не покажемъ сами образа благочестиваго поведенія!

Братіе! На насъ обращены тысячи надѣющихся взоровъ, мы выйдемъ въ жизнь и до насъ донесутся вопли вырождающагося и погибающаго въ винѣ народа: „спасите насъ“! Мы должны, съ Божьей помощью, проникнуться величіемъ подвиговъ, которые ожидаютъ насъ; мы должны искренно дать себѣ горячее обѣщаніе никогда самимъ не прикасаться къ этому яду; мы должны твердо рѣшить нести въ жизнь слово любви и увѣщанія всѣмъ, кто сдѣлался рабомъ вина! Во имя нашего призванія, во имя исполненія завѣтовъ Христа объединимся дружно, чтобы дать отпоръ общему и сильному врагу—алкоголю *). Аминь.

Воспитанникъ 6 кл. Влад. Казанскій.

Чествованіе памяти Св. Димитрія Ростовскаго въ Орловской Духовной Семинаріи 28-го октября сего года по случаю исполнившагося 200-лѣтія со дня его блаженной кончины.

(Продолженіе. См. № 46).

Житія Святыхъ Святителя Димитрія Ростовскаго, какъ любимое и назидательное народное чтеніе.

Святый Димитрій Ростовскій извѣстенъ, между прочимъ, какъ составитель такого духовнаго сокровища, какимъ являются его Четь-Минеи, или жизнеописанія Святыхъ. Чтобы понять значеніе этого труда для Православной Церкви, необ-

*) Въ Орловской семинаріи есть движеніе къ образованію средя воспитанниковъ, „*Общества проводниковъ трезвости*“. *В. К.*

ходимо, хотя вкратцѣ, познакомиться съ тѣми жизненными условіями, которыми было вызвано составленіе и изданіе Четь-Миней св. Димитрія. Въ то время, какъ въ Сѣверной Руси памятники древности, и между ними жизнеописанія святыхъ, сохранялись невредженно, Церковь южно-русская, вслѣдствіе нашествій татарскихъ, а также польскихъ и литовскихъ разореній, лишена была многихъ драгоцѣнныхъ духовныхъ книгъ, а вмѣстѣ съ ними и жизнеописаній Святыхъ. Поэтому, какъ любителямъ душеполезнаго чтенія, такъ и монахамъ для чтенія за трапезой, часто приходилось обращаться къ польскимъ и латинскимъ книгамъ житій св. отецъ, часто несогласнымъ съ духомъ Православія. Эти горестныя неудобства ясно сознавали такіе выдающіеся общественные дѣятели того времени, какъ митрополитъ Кіевскій Петръ Могила и архимандритъ Кіево-Печерской лавры Иннокентій Гизель. Оба они много старались объ изданіи житій святыхъ на славянскомъ языкѣ. Но преждевременная кончина знаменитаго кіевскаго первосвятителя, а также военныя смуты того времени, мѣшавшія спокойно заниматься учеными трудами, не позволили этимъ лицамъ совершить великое дѣло, не погибшее, впрочемъ, вмѣстѣ съ ихъ кончиною. Въ 1684 году архимандритомъ Кіево-Печерской лавры назначенъ былъ Варлаамъ Ясинскій. Отъ своихъ предшественниковъ Варлаамъ наслѣдовалъ и мысль объ изданіи житій Святыхъ и приложилъ всѣ старанія къ осуществленію этого дѣла. Но не рѣшаясь взять на себя такого труда, Варлаамъ сталъ подыскивать человѣка болѣе къ сему способнаго и не отвлекаемаго другими дѣлами. Выборъ его палъ на инока Батуринскаго Крупицкаго монастыря Димитрія, будущаго митрополита Ростовскаго.

Хотя тяжесть возлагаемаго труда и пугала св. Димитрія, но, страшась грѣха непослушанія и самъ хорошо сознавая нужды св. православной Церкви, св. Димитрій предпочелъ покориться настоятельнымъ требованіямъ Варлаама и соборнымъ убѣжденіямъ и просьбамъ старцевъ Кіево-печерской лавры. Какъ всегда, такъ и на этотъ разъ, св. Димитрій приступилъ къ своему великому труду съ самоотверженнымъ одушевленіемъ и съ недовѣріемъ къ своимъ силамъ, возлагая всю надежду на Господа Бога: „нача трудолюбецъ,—писалъ о немъ Варлаамъ,—аще и по долгомъ смиреномудромъ отрицаніи, возложивши надежду на помощь Божію и на

молитвы Пречистыя Живота Матери и всѣхъ святыхъ, врученное ему дѣла совершати". [1]) Дѣйствительно, работы было много; попытки предшественниковъ св. Димитрія въ этомъ дѣлѣ были далеко несовершенны, такъ что руководствоваться ими нечего было думать: слѣдовало начинать сначала. Св. Димитрій обложилъ себя книгами Метафраста, писателями Восточной и Западной Церкви, греческими историками и жизнеописаніями Святыхъ, собранными Макаріемъ, митроп. Московскимъ, подъ названіемъ Четь-Миней. [2]) И, поистинѣ, великое и трудное дѣло нашло для себя въ лицѣ св. Димитрія достойнаго совершителя. Онъ трудился надъ житіями и днемъ и ночью, только по необходимости отдавая нѣсколько часовъ отдыху и сну. Иногда онъ, по собственному его свидѣтельству, не раздѣваясь, ложился спать за часъ до заутрени, которую старался посѣщать неопустительно. [3]) Душа его, наполненная образами Святыхъ, жизнеописаніями коихъ онъ занимался, сподоблялась духовныхъ видѣній во снѣ, которыя укрѣпляли его на пути къ высшему совершенству и ободряли въ великихъ трудахъ. [4]) Такъ за святой работой провелъ Святитель болѣе двадцати лѣтъ. Начавъ трудъ свой въ 1684 году смиреннымъ подвижникомъ, св. Димитрій окончилъ его уже въ Ростовѣ на митрополичьей каѳедрѣ въ 1705 году.

Св. Димитрій желалъ доставить благочестивымъ людямъ чтеніе и пріятное и полезное. Предназначаемыя для одной малороссійской, Четь-Минеи св. Димитрія сдѣлались достояніемъ всей православной Церкви, и до настоящаго времени служатъ неизсякаемымъ источникомъ нравственнаго назиданія и церковно-историческаго познанія для всѣхъ православныхъ людей. И, можно сказать, ни одно сочиненіе св. Димитрія не читалось съ такою любовью народомъ, не захватывало такъ глубоко религіознаго чувства вѣрующаго человѣка и не принесло величайшей пользы всему народу русскому, какъ Четь-Минеи. Въ теченіи 18 и 19-го вѣковъ Четь-Минеи св. Димитрія разошлись во множествѣ экземпляровъ и требованія на эти книги въ народѣ не прекращаются и въ наше время. Для удов-

---

[1]) См. Введеніе къ жит. Святыхъ. изд. Моск. Сун. Типографіей. Гл. III, стр. XX. 1902 г.

[2]) Гр. М. В. Толстой. „Разск. изъ Ист. Рус. Церкви" стр. 574.

[3]) Труды Кіев. Дух. Ак. 1909 г. окт. стр. 186.

[4]) Житіе Св. Дим. Ростовскаго. См. подъ 21 сентябремъ.

летворенія этихъ требованій вмѣстѣ съ печатаніемъ на славянскомъ языкѣ, съ 1902-го года Четь-Минеи св. Димитрія издаются и на русскомъ. Такое широкое распространеніе Четь-Миней св. Димитрія объясняется, съ одной стороны, какъ несомнѣнными достоинствами самаго труда, такъ съ другой,—той любовью къ житіямъ Святыхъ, коей отличается русскій народъ.

Житія святыхъ заключаютъ въ себѣ такую жизненную религіозную силу, что она глубоко охватываетъ народное чувство и властно распоряжается народнымъ сердцемъ, сохраняя свое вліяніе на протяженіи цѣлыхъ столѣтій.

Житія святыхъ дороги нашему народу, какъ живая проповѣдь христіанской религіи и ея нравственныхъ истинъ, разсматриваемыхъ не въ отвлеченномъ анализѣ, а на живыхъ примѣрахъ. Изображаемыя въ житіяхъ лица являются живымъ воплощеніемъ христіанскихъ добродѣтелей. Чтеніе житія превращается для вѣрующаго человѣка въ живую бесѣду съ изображаемымъ святымъ. Ему повѣряетъ читатель свои мысли и чувства, у него ищетъ облегченія и утѣшенія въ тяжелыхъ условіяхъ жизни, отъ него ждетъ отвѣтовъ на волнующіе житейскіе вопросы. Самое житіе въ глазахъ народа неразлучно связывается съ представленіемъ о святой жизни, только святая жизнь имѣетъ право на такое изображеніе Эта жизнь дорога народу, какъ воплощеніе христіанскаго идеала, какъ примѣръ жизни для всякаго,—такой жизни, каковую и Церковь и общество признаютъ за святую. Хотя достиженіе такой жизни и является идеаломъ, но идеаломъ вполнѣ возможнымъ и достижимымъ для всякаго смертнаго. Жизненное значеніе житій святыхъ въ томъ и заключается, что они, указывая путь ко Христу, даютъ конкретные примѣры истинно-христіанской жизни. А такъ какъ путь ко Христу во всѣ времена является однимъ и тѣмъ же, то и житія святыхъ, изображая этотъ путь и указывая средства къ его прохожденію, не теряютъ доселѣ своего значенія среди народа. Жизнь святыхъ не превращается въ „дѣла давно минувшихъ дней, преданье старины глубокой“, но представляетъ изъ себя такую, какой должна быть жизнь всегда, въ ея истинныхъ отношеніяхъ и проявленіяхъ. „Единственный интересъ,—говоритъ профес. Ключевскій—который привязывалъ вниманіе общества, подобно древнерусскому, къ судьбамъ отдѣльной жизни, былъ не историче-

скій или психологическій, а нравственно-назидательный: онъ состоялъ въ тѣхъ общихъ типическихъ чертахъ или нравственныхъ схемахъ, которыя составляютъ содержаніе христіанскаго идеала и осуществленіе которыхъ, разумѣется, можно найти не во всякой отдѣльной жизни“ [1]).

Вотъ почему житія святыхъ были любимымъ народнымъ чтеніемъ и имѣли широкое распространеніе. „Въ письменности XVI вѣка сохранились указанія, что житія распространялись и съ любовью читались не только въ духовномъ, но и свѣтскомъ обществѣ. Списываніе житія являлось дѣломъ благочестивымъ, было для грамотныхъ людей однимъ изъ проявленій усердія къ памяти святаго и нерѣдко дѣлалось по обѣту въ болѣзни. Сборникъ житій русскихъ святыхъ, написанный въ 1548 г. „замышленіемъ Государыни Олены Ивановны Васильевы жены Михайловича Воронцова, рукою многогрѣшнаго Гаврилки Данилова сына Чудинова“, нѣтъ никакого основанія считать исключительнымъ явленіемъ“ [2]). Также сохранились въ памятникахъ старины указанія и на взглядъ нашихъ предковъ на житія святыхъ. Послѣднія въ ихъ глазахъ принимали значеніе книгъ священныхъ, чтеніе которыхъ изъ-за одного интереса считалось дѣломъ грѣховнымъ, тогда какъ чтеніе благоговѣйное могло не только исцѣлить болѣзни и немощи душевныя, но и спасти самую душу. Такъ, въ одномъ древнемъ сборникѣ содержится такое молитвенное обращеніе: „Скажи ми безвѣстная и тайная премудрости Твоея, на Тя бо уповаю, Боже, да Ты ми просвѣтиши умъ и сердце не токмо чести написанная, но и творити я, да не въ грѣхъ себѣ ученія и житія святыхъ прочитаю, но въ обновленіе и просвѣщеніе и спасеніе души моей и въ провожденіе въ вѣчную жизнь“ [3]). Изъ древнихъ же памятниковъ можно видѣть и то, чего искали въ нихъ наши предки: „святыхъ житія,—говоритъ одинъ изъ писателей древне-русскихъ житій,—страхъ Божій вселяютъ въ душу, безстрашіе отгоняютъ, злыхъ престаніе, благихъ пріятіе вводятъ; тѣхъ-бо житія зряще, въ чувство своихъ дѣлъ приходятъ, престаніе злыхъ помышляютъ; свѣтъ бо есть святыхъ житія и просвѣщеніе душамъ нашимъ“. Но, кромѣ назидательнаго чтенія, житія святыхъ доставляли нашимъ предкамъ и

[1]) Ключевскій, „древне-русскія житія святыхъ какъ истор. источникъ“ стр. 366.

[2]) Тамъ же стр. 370. [3]) См. Введеніе къ жит. св.

утѣшеніе въ невзгодахъ житейскихъ. Такъ, „сынъ устюжскаго намѣстника кн. И. А. Оболенскій, воеводствовавшій въ томъ-же городѣ, въ минуту семейнаго горя велѣлъ принести книгу житія Зосимы и Савватія Соловецкихъ „и нача чести, сидя на одрѣ своемъ“ [1]).

Такъ относились къ житіямъ святыхъ наши предки, такъ и сейчасъ къ нимъ относится нашъ православный народъ. И это, несомнѣнно, объясняется тѣмъ, что и донынѣ духовные запросы нашего народа остались тѣ-же, та-же вѣра въ Бога, та-же неудовлетворенность жизнью, то-же исканіе на землѣ правды Божіей и ея истинныхъ, достойныхъ носителей. Доселѣ народъ любитъ, дорожитъ и всегда ищетъ примѣровъ и образцовъ истинно-христіанской жизни. Ни для кого не ново то обычное явленіе русской жизни, что Богоносецъ-народъ живымъ потокомъ стекается не туда, гдѣ богатство и роскошь, блескъ богослуженія, изысканное пѣніе, блещущее краснорѣчіе, но туда, гдѣ видитъ осуществленіе христіанской жизни, воплощеніе всеобъемлющей христіанской любви, примѣры и образцы истинныхъ христіанъ. Нѣтъ надобности перечислять всѣ тѣ монастыри, куда ежегодно стекаются тысячи вѣрующихъ людей, ищущихъ удовлетворенія своихъ духовныхъ запросовъ, возможности отдохнуть отъ суетной грѣховной жизни и хоть немного времени провести вблизи тѣхъ мѣстъ, гдѣ жилъ и подвизался чтимый народомъ святой. Достаточно вспомнить, какою любовью народа пользуются у насъ старцы и затворники. Слава объ ихъ добродѣтельной жизни разносится до самыхъ отдаленныхъ мѣстъ православной Руси и со всѣхъ сторонъ ея идутъ и ѣдутъ къ нимъ больные духомъ вѣрующіе люди. Для иллюстраціи сказаннаго достаточно вспомнить оптинскаго старца о. Амвросія и отношенія между нимъ и народомъ.

Являясь любимѣйшимъ народнымъ чтеніемъ, житія Святыхъ оказываютъ благотворное и великое вліяніе на религіозно-нравственное воспитаніе народа. Кто знаетъ, не чтеніемъ-ли этихъ книгъ на протяженіи цѣлыхъ вѣковъ воспитывалась нравственная мощь русскаго человѣка, покорность волѣ Божіей, величайшее терпѣніе и выносливость въ самыхъ тяжелыхъ условіяхъ жизни, безграничное состраданіе къ ближнему и безконечная готовность на самопожертвованіе, само-

[1]) Ключевскій, тамъ же стр. 370.

отверженіе во имя великой братской любви? Такое воспитывающее, утверждающее и руководящее значеніе усвояла житіямъ Святыхъ и наша православная Церковь. Духовно-нравственная польза древнихъ житій ярко выражена въ слѣдующихъ словахъ Святаго Димитрія: „книги житій Святыхъ,—сказано въ предисловіи къ Минеямъ-Четьимъ,—тебѣ, благочестивый читателю, въ пользу душевную предлагаются, одно только нынѣ усердіе и охота къ прочитанію требуются, а прочитывая оныя, не можеши не удивитися и не почитати премудрости и величія Божія. Увидиши бо оныхъ, коль различныя Онъ человѣку предложилъ стези, ведущія къ Его славѣ. Всѣ и всякаго званія и чина люди довольно для себя въ книгахъ сихъ обрящутъ примѣровъ. Высочайшія власти—подобныхъ себѣ помазанниковъ Божіихъ, управившихъ царство свое милостію и истиною, Церковь Христову защитившихъ и въ приращеніе приведшихъ; пастыри Церкви Христовой—великихъ церковныхъ учителей и святителей, добрѣ упасшихъ и подвизавшихся за вѣру, нынѣ-же съ пастыреначальникомъ ликующихъ; уединенное житіе избравшіе—постниковъ, молитвенниковъ, добровольныхъ страдальцевъ и прочихъ, нуждою восхитившихъ Царство Небесное и нынѣ веселіемъ онаго наслаждающихся; военоначальники и воины,—подвижниковъ, кои служа земнымъ Царямъ, послужили и Небесному, и получая надъ тѣлесными врагами побѣды, побѣждали и душевныхъ, нынѣ-же съ подвигоположникомъ Христомъ торжествуютъ; судьи и гражданскіе правители,—любящихъ правду и хвалящихся милостію на судѣ, не мзду и лице пріемлющихъ, но сиру и убогу равно судящихъ; купцы,—не лихоимцевъ и сквернаго прибытка желающихъ, но праведнымъ пріобрѣтеніемъ Царство Небесное купившихъ; простолюдины,—подобныхъ себѣ въ правости души, въ неповинныхъ трудѣхъ и христіанскихъ добродѣтеляхъ житіе свое проводившихъ и туда достигшихъ, куда многіе со всею своею славою и великолѣпіемъ не достигаютъ. Осталось только всякому подражать своему примѣру и шествовать предложеннымъ путемъ“.

Воспитан. 6 кл. Дм. Крыловъ.

Празднованіе 200-лѣтія со дня кончины святаго Димитрія, митрополита Ростовскаго, въ Орловскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

(1709 г. 28-го окт.—1909 г. 28-го окт.).

28-го октября въ 7½ часовъ вечера въ училище прибылъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, епископъ Орловскій и Сѣвскій. Къ этому времени въ училищный залъ собрались всѣ воспитанницы училища, преподаватели, воспитательницы и почетные гости. При входѣ въ залъ Его Преосвященства, котораго сопровождали члены совѣта училища, хоръ воспитанницъ пропѣлъ стихиру: „Днесь благодать Святаго Духа насъ собра“ и тропарь Святителю Димитрію. Самое празднованіе происходило по слѣдующей программѣ.

Въ началѣ хоръ воспитанницъ исполнилъ концертъ Архангельскаго: „Гласомъ моимъ ко Господу воззвахъ“. Затѣмъ инспекторъ классовъ протоіерей о. В. Вавиловъ сдѣлалъ краткое сообщеніе о жизни и трудахъ св. Димитрія. Хоръ исполнилъ одинъ изъ его кантовъ: „Іисусе мой прелюбезный, сердцу сладосте“ [1]). Послѣ этого о. В. Вавиловъ прочелъ поученіе Святителя Димитрія, сказанное имъ въ Ростовскомъ соборѣ при вступленіи на каѳедру. Начало этого поученія слѣдующее: „Миръ Богоспасаемому граду Ростову, миръ Богоспасаемому граду Ярославлю, миръ Богоспасаемому граду Угличу; благословеніе и миръ всѣмъ городамъ и церквамъ сей епархіи! Миръ душамъ вашимъ“! Далѣе, въ этомъ поученіи Святитель говоритъ о взаимныхъ обязанностяхъ пастырей и паствы: „да не смущается сердце ваше о моемъ къ вамъ пришествіи, дверьми бо взыдохъ, а не пролазяяй инудѣ; не искахъ, но поисканъ есмь, и не вѣдахъ васъ, ниже вы мене вѣдаете, судьбы же Господни—бездна многа: тыя мя послаша къ вамъ, азъ пріидохъ, не да послужите ми, но да послужу вамъ, по словеси Господню; хотяй быти въ васъ первый, да будетъ всѣмъ слуга“. Затѣмъ хоръ исполнилъ слѣдующій кантъ Святителя Димитрія, заимствованный изъ акаѳиста Іисусу Сладчайшему:

Помѣщено въ № 43 Орл. Епарх. Вѣдомостей.

Похвалу принесу
Сладкому Іисусу,
Бо Той моя слава
И всѣмъ есть похвала.
Іисусе прекрасный!
Въ Троицѣ славимый,
Всѣмъ непостижимый,
Архангеловъ Творче,
Отъ бѣсовъ Поборче.
Іисусе прекрасный!
Монаховъ радосте,
Іереомъ сладосте,
Дай же и мнѣ радость,
Спасенія сладость.
Іисусе прекрасный!
Не отрини мене,
Святе, взыщи мене,
Во грѣхахъ лежащаго,
Не востающаго.
Іисусе прекрасный!
Вышнихъ Создателю,
Земныхъ Искупителю,
Не забуди мене,
Не погуби мене,
Іисусе прекрасный!
О! Царю преславный,
Агнче непорочный,
Надежо въ смерти,
Животъ всѣмъ по смерти,
Іисусе прекрасный!
Одеждо краснаго
Отца небеснаго,
Одѣй мя тоею
Ласкою Твоею,
Іисусе прекрасный!
Скорбящимъ радосте
И жезле старости;
Дай же мнѣ утѣху
Въ подвизѣхъ успѣху,
Іисусе прекрасный!

Не остави мене,
Творче, взыщи мене,
Пастырю всещедрый
И премилосердый.
Іисусе прекрасный!

Не по дѣламъ моимъ,
По щедротамъ Твоимъ
Суди мене Господи,
Вышнихъ силъ Воеводо,
Іисусе прекрасный!

Прими се малое
Моленіе мое,
И скоро потщися,
На мя умилися,
Іисусе прекрасный!

Останную мольбу
Къ Тебе приношаю
И смиреннымъ сердцемъ
До Тебе́ взываю:
Іисусе прекрасный!

Послѣ сего воспитанница VI-го осн. кл. А. Тычинина прочитала по-славянски, съ нѣкоторыми сокращеніями, житіе святыхъ Софіи, Вѣры, Надежды и Любови, изъ Четьихъ-Миней Димитрія Ростовскаго. По окончаніи чтенія хоръ пропѣлъ кондакъ Святителю. Затѣмъ о. протоіереемъ Ливанскимъ было прочитано его стихотвореніе[2]), посвященное памяти Святителя, мощамъ котораго о. протоіерей сподобился поклониться прошлымъ лѣтомъ. Празднованіе окончилось пѣніемъ „Достойно есть“.

По окончаніи празднества, Его Преосвященство довольно долго бесѣдовалъ съ воспитанницами. Онъ говорилъ, что настоящее торжество не должно пройти для нихъ безслѣдно: изъ него онѣ могутъ почерпнуть много полезнаго для себя. Такъ какъ воспитанницамъ епархіальнаго училища въ большинствѣ предстоитъ въ будущемъ учительская дѣятельность, то для нихъ долженъ быть дорогъ и поучителенъ примѣръ Св. Димитрія Ростовскаго, который самъ былъ учителемъ. Преосвященный совѣтовалъ читать Четьи-Минеи

[1]) Помѣщено въ № 44 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Святителя и непремѣнно знать житіе той святой, имя которой каждая изъ нихъ носитъ, и стараться поступать по примѣру святой.

Въ заключеніе своей бесѣды Преосвященный выразилъ желаніе узнать усвѣхи воспитанницъ въ музыкѣ и пѣніи. Двѣ воспитанницы VI-го осн. кл. О. Синягина и А. Тычинина исполнили на роялѣ въ четыре руки „Le postillon d'amour" муз. F. Bere. Воспитанница VI-го осн. кл. В. Лаврухина пропѣла подъ акомпаниментъ рояля „Пѣснь сироты" „Ты не плачь, сиротинушка", изъ оперы „Жизнь за Царя", муз. Глинки. Воспитанница VI-го осн. кл. А. Игрицкая пропѣла „Пѣснь Антониды" изъ той же оперы. Хоръ исполнилъ „Хоръ слугъ царскихъ" изъ оперы „Жизнь за Царя" и „Многи лѣта, православный русскій Царь" муз. Гинзбурга. Въ заключеніе подъ акомпаниментъ рояля былъ исполненъ Русскій народный гимнъ „Боже, Царя храни". Послѣ этого Преосвященный оставилъ училище, сопутствуемый пѣніемъ „Многія лѣта" и „ис полла эти деспота".

Воспитанница 6-го осн. кл. А. Тычинина.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ гор. Малоархангельска и нѣкоторыхъ церквей Орловскаго, Малоархангельскаго и Ливенскаго уѣздовъ съ 9—14 октября 1909 года.

9-го октября, въ 7 часовъ утра, Владыка прибылъ къ храму с. Васильевскаго. Приложившись ко кресту и окропивъ себя св. водою, Владыка прослѣдовалъ въ алтарь, гдѣ колѣнопреклоненно молился предъ престоломъ. Послѣ эктеніи и отпуска, Владыка произнесъ многолѣтіе служителямъ св. храма и всѣмъ прихожанамъ. Возвратясь въ алтарь, Его Преосвященство осмотрѣлъ св. антиминсъ, запасные св. Дары, св. мvро, крестильницу, дароносицу и вообще весь алтарь; затѣмъ, была имъ произведена тщательная ревизія церковныхъ документовъ—всѣ книги были найдены въ должномъ порядкѣ. Просматривая копію метрическихъ книгъ, Преосвященный обратилъ вниманіе, что въ оной

нѣтъ собственноручныхъ подписей подъ актами членовъ причта. Такой порядокъ веденія копій метрическихъ книгъ Владыка призналъ неудобнымъ, къ копіямъ безъ подписи членовъ причта нельзя имѣть довѣрія, а, между тѣмъ, онѣ остаются при церкви, какъ документы, для справокъ о рожденіи, крещеніи, бракахъ и смерти прихожанъ. Необходимо, сказалъ Владыка, чтобы всѣ акты въ копіи метрическихъ книгъ подписывались самими членами причта. Учинивъ надпись о ревизіи книгъ, Владыка вышелъ изъ алтаря на средину храма. Въ это время въ храмъ собралось достаточно народа—мужчинъ, женщинъ и дѣтей. Обозрѣвъ внутренность храма, Преосвященный сказалъ, что храмъ, хотя и небогатъ, но содержится въ должномъ порядкѣ. Обратясь къ народу, Владыка началъ бесѣду такъ: „Видѣлъ по документамъ, что прихожанъ при церкви немного, слышалъ отъ причта о вашемъ усердіи къ храму и стараніи о поддержаніи его въ благолѣпномъ видѣ и радуюсь этому. Особенно для меня отрадно слышать это въ теперешнее время, когда умы людей колеблятся всякимъ вѣтромъ ученія“. Рѣчь Владыки была продолжительна, но проста и понятна для народа. Владыка говорилъ о необходимости посѣщенія храма въ воскресные и праздничные дни; пріученіи дѣтей съ юныхъ лѣтъ къ храму Божію; наученіи ихъ молитвамъ. „Старайтесь, отцы и матери, говорилъ Владыка, съ малыхъ лѣтъ вложить въ своихъ дѣтей добрыя сѣмена религіи и нравственности; заведите по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ бесѣды; если холодно зимою въ храмѣ, то можно вести ихъ въ школѣ и церковной сторожкѣ“. Обратясь къ церковному старостѣ, Владыка сказалъ: „я видѣлъ, что средства церковныя невелики, но необходимо изъ нихъ удѣлять часть на пріобрѣтеніе церковной библіотеки. Она необходима для прихожанъ, это ихъ духовная пища“. Благословивъ всѣхъ собравшихся, изъ храма Преосвященный пѣшкомъ прослѣдовалъ въ домъ священника.

Село Димитріевское-Васильевка, Орловскаго уѣзда, 3-го округа, по маршруту слѣдованія было послѣднимъ изъ селъ Орловскаго уѣзда; дальше слѣдовало село Богородицкое-Куракино, Малоархангельскаго уѣзда. Послѣ установленнаго чина встрѣчи въ храмѣ Владыка, подробно обозрѣвъ придѣльный алтарь, произвелъ ревизію церков-

ныхъ документовъ. Затѣмъ прослѣдовалъ въ главный алтарь, въ которомъ въ это время производился ремонтъ иконостаса. Вся восточная часть алтаря замѣщена была двумя шкафами для храненія ризъ. Владыка замѣтилъ, что это мѣсто не для шкафовъ, что имъ здѣсь стоять не подобаетъ, надо найти другое для нихъ мѣсто и непремѣнно вынести изъ алтаря. При обозрѣніи средины храма Владыкою было сдѣлано замѣчаніе, что на боковыхъ дверяхъ повѣшены слишкомъ слабые замки, а во второмъ ярусѣ въ окнахъ нѣтъ желѣзныхъ рѣшетокъ, и что храмъ вообще содержится въ ненадлежащей чистотѣ и опрятности и безъ подобающаго благолѣпія. Настоятель церкви заявилъ, что средства церковныя очень скудны. „Но усердны ли прихожане къ храму“, спросилъ Владыка? „Нѣтъ“, сказалъ священникъ, „на такой праздникъ, какъ Воздвиженіе, въ храмѣ за богослуженіемъ было не болѣе 15 человѣкъ“.

Обратясь къ собравшемуся народу, Преосвященный повелъ бесѣду о необходимости хожденія въ храмъ: „мало ходите, вотъ на такой великій праздникъ, какъ Воздвиженіе, васъ было въ храмѣ только 15 человѣкъ, изъ числа нѣсколькихъ тысячъ душъ прихожанъ; если не молитесь, Господь Богъ посылаетъ на васъ бѣды; вотъ стоитъ засуха, которая угрожаетъ неуражаемъ въ будущемъ; а отъ чего? отъ того, что вы лѣнивы ходить въ храмъ Божій, молиться Богу, просить Его о милостяхъ. Каждый праздникъ иди въ церковь,—отцу некогда, мать съ дѣтьми пусть пойдетъ. Прошу учительницу водить въ церковь дѣтей молиться, пріучать къ чтенію и пѣнію на клиросѣ; учитель долженъ быть богобоязненный человѣкъ, усердный къ храму Божію. Если у него нѣтъ этихъ качествъ, то онъ и не можетъ быть учителемъ; такихъ нужно удалять“. Обратясь къ ученикамъ цер.-пр. школы, Владыка заставилъ ихъ пропѣть молитву „Отче Нашъ“; что ими и было исполнено, но очень неудовлетворительно. „Совѣтую пріучить весь народъ пѣть въ храмѣ нѣкоторыя молитвы и пѣснопѣнія, дабы едиными усты и единымъ сердцемъ славить Бога. Отцы, внушайте дѣтямъ страхъ Божій“.

По выходѣ изъ храма Владыка обратилъ вниманіе на разбитый колоколъ въ церковной оградѣ. „Замѣтно нерадѣніе причта и старосты, не позаботились даже и подкладки по-

ложить подъ колоколъ", замѣтилъ Владыка. Преподавъ всѣмъ собравшимся святительское благословеніе, Преосвященный посѣтилъ дома мѣстныхъ священниковъ; затѣмъ прослѣдовалъ въ Богородицкую цер.-прих. школу, гдѣ внимательно осмотрѣлъ школьное помѣщеніе, спрашивалъ у дѣтей первоначальныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди. Школьное помѣщеніе было грязно и пыльно, отвѣты учениковъ весьма неудовлетворительны; учительница была въ неприглядномъ костюмѣ. „Не вижу усердія къ дѣлу завѣдующаго и учительницы; постарайтесь исправиться", сказалъ Владыка. Преподавъ благословеніе и пожелавъ лучшихъ успѣховъ, Владыка отбылъ въ Преображенскую церковь с. Куракина.

Преображенская церковь находится въ имѣніи князя Куракина, отъ Богородицкой находится въ 1 верстѣ. У входа въ храмъ Владыку встрѣтилъ Малоархангельскій предводитель дворянства, князь Александръ Борисовичъ Куракинъ съ супругою и получили благословеніе. Въ сопровожденіи благочиннаго церквей г. Малоархангельска, уѣзднаго наблюдателя, при пѣніи входнаго „Достойно есть", Владыка прослѣдовалъ во св. храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ со крестомъ и св. водою мѣстнымъ причтомъ, при чемъ одинъ изъ священниковъ о. Добродѣевъ привѣтствовалъ Владыку краткою рѣчью. Сказавъ спасибо за рѣчь, Преосвященный прослѣдовалъ во св. алтарь, колѣнопреклоненно помолясь предъ св. престоломъ, осматривалъ антиминсъ и св. дары; произвелъ ревизію церковныхъ документовъ; при чемъ не оказалось на лицо церковной лѣтописи. По объясненію настоятеля, лѣтопись находится у мѣстнаго благочиннаго, священника І. Владимірцева съ января мѣсяца. „Какое нерадѣніе, замѣтилъ Владыка, до сего времени не возвратить нужнаго документа въ церковь". Послѣ малой сугубой эктеніи и отпуска, Владыка обратился съ бесѣдою къ народу, къ сожалѣнію собравшемуся въ небольшомъ количествѣ. Бесѣда Владыки была проста и доступна каждому, и всѣ, дѣйствительно, съ особеннымъ вниманіемъ слушали его. По окончаніи бесѣды, одинъ изъ почтенныхъ прихожанъ выразилъ отъ лица собравшихся искреннюю благодарность Владыкѣ за бесѣду. „Постараемся, Владыка, послѣдовать вашимъ святительскимъ наставленіямъ". Во время бесѣды Владыки мѣстный псаломщикъ Кононовъ стоялъ на клиросѣ въ не-

брежномъ костюмѣ и непочтительной позѣ. Подозвавъ къ себѣ, Владыка сказалъ ему: „если ты псаломщикъ, то и костюмъ долженъ носить соотвѣтствующій своему званію. Ты видишь, всѣ батюшки надѣли приличныя рясы, они, стало быть, имѣютъ почтеніе и уваженіе ко Владыкѣ. Ты же надѣлъ красную рубашку и распахнулъ свой пиджакъ для встрѣчи архіерея. За псаломщика нельзя признать тебя; такіе псаломщики мнѣ не нужны; я бы сейчасъ тебя удалилъ, но жаль твою молодость; думаю, что исправишься. Прошу мѣстнаго священника ежемѣсячно доносить мнѣ о поведеніи псаломщика Кононова". Послѣ сего Владыка обозрѣвалъ теплый храмъ. Преподавъ общее благословеніе, изъ храма Преосвященный посѣтилъ домъ князя Куракина, гдѣ, по просьбѣ радушныхъ хозяевъ, изволилъ трапезовать, такъ какъ было уже два часа пополудни. Въ трапезѣ съ Владыкою принимали участіе сопровождавшіе его благочинный, протоіерей П. Измайловъ, уѣздный наблюдатель, священникъ П. Могилевскій, уѣздный исправникъ П. С. Никаноровъ и мѣстные священники. За столомъ Владыка выразилъ сожалѣніе, что въ храмѣ нѣтъ пѣвчихъ. На что князь А. Б. Куракинъ отвѣтилъ, что къ этому уже приняты мѣры, съ начала учебнаго года въ одну изъ приходскихъ школъ назначенъ учитель хорошо знающій пѣніе, который начнетъ организовывать хоръ. Супруга Его Сіятельства, какъ любительница пѣнія, выразила съ своей стороны готовность оказать всевозможныя содѣйствія къ скорѣйшему организованію церковнаго хора пѣвчихъ. Отблагодаривъ хозяевъ за привѣтъ и гостепріимство и преподавъ имъ благословеніе, Владыка въ 4 часа пополудни отбылъ въ село Александровское-Куракино, отстоящее на 12 верстномъ разстояніи.

Въ село Александровское Куракино Владыка прибылъ въ $5^1/_2$ часовъ вечера. Встрѣтить Владыку собралось большое число прихожанъ и ученики цер. пр. и зем. школъ до 200 человѣкъ. Храмъ былъ освященъ по праздничному: возжена люстра и всѣ поставныя свѣчи. У церковной ограды Владыку встрѣтилъ цер. староста; мѣстный причтъ въ праздничныхъ одеждахъ со крестомъ и св. водою ожидалъ Владыку у дверей храма. Приложившись ко кресту и окропивъ себя и на всѣ четыре стороны св. водою, Преосвященный

прослѣдовалъ въ главный алтарь, при пѣніи хоромъ пѣвчихъ входного „Достойно есть“. Помолясь у Престола, Владыка осмотрѣлъ св. антиминсы на всѣхъ престолахъ и обозрѣлъ церковные документы. При осмотрѣ братскаго журнала Владыка спросилъ—не бываетъ ли недоразумѣній при дѣленіи доходовъ между членами причта. Настоятель церкви объяснилъ, что каждый членъ причта ежемѣсячно получаетъ причитающуюся ему доходность съ росписко̀ю въ журналѣ.

По выходѣ изъ алтаря Владыка сдѣлалъ отпустъ и выразилъ причту и прихожанамъ привѣтствіе съ пожеланіемъ многолѣтія. Выйдя на средину храма, не смотря на усталость и позднее время, Владыка велъ продолжительную бесѣду съ народомъ. На этотъ разъ Преосвященный просто, ясно и понятно разъяснилъ вредъ, происходящій отъ пьянства. Совѣтовалъ для сокращенія пьянства открыть общество трезвости, открыть библіотеку при церкви для всего прихода, открывать библіотеки при церковныхъ школахъ, дабы въ свободное время, вмѣсто пьянства, народъ могъ находить разумныя занятія въ чтеніи. „Полезно въ эти библіотеки пріобрѣтать книги по сельскому хозяйству“, говорилъ Владыка. „Чтеніе такихъ книгъ научитъ, какъ улучшить хозяйство и чрезъ то поднять матеріальное состояніе населенія. Вы всѣ желаете больше земли, но гдѣ же правительству взять. Если научитесь правильно и разумно вести свое хозяйство, то изъ малаго количества земли будете извлекать большой доходъ. Проѣзжая отъ села Куракина до вашего села, я видѣлъ много отрубныхъ хозяйствъ; замѣтно, что хозяйства новыя, но дѣло у нихъ стоитъ хорошо. Постройки видныя, урожая нынѣшній годъ собрано достаточно, земля обработана. Пріобрѣтайте и вы себѣ такіе же участки, правительство отдаетъ ихъ на льготныхъ условіяхъ; въ правильной постановкѣ хозяйства большую помощь оказываетъ и земство: оно даетъ въ кредитъ хозяйственныя орудія, улучшенныя сѣмена, содѣйствуетъ разведенію хорошей породы скота. Пріобрѣти участокъ, приложи свой трудъ и съ Божіей помощію будешь жить, не зная нужды“. Затѣмъ Владыка испытывалъ учениковъ въ знаніи Закона Божія, на всѣ предлагаемые вопросы ученики давали удовлетворительные отвѣты, чѣмъ Преосвященный остался доволенъ. Видно, что учащіе нелѣностно относятся къ своимъ обязанностямъ, замѣтилъ онъ. При

испытаніи Владыкою учениковъ и учениць, нѣкоторыя вблизи стоящія женщины, видимо, стали отдаляться. „Замѣчаю вашу боязнь, опасаетесь, что и васъ спрошу, милостиво сказалъ Владыка. Не бойтесь, я васъ смущать не буду. Если вы не знаете молитвы, то я научу васъ. Повтори за мной, сказалъ Владыка, одной изъ женщинъ; незнающей молитвъ: Господи помилуй; Пресвятая Богородице, спаси насъ; ангелъ мой хранитель, сохрани и помилуй мя. Вотъ ты и знаешь теперь три молитвы. Научи этимъ молитвамъ дѣтей, пока они не ходятъ въ школу, а въ школѣ они будутъ дальше учить по книгамъ".

По выходѣ изъ храма Владыка предложилъ всѣмъ вмѣстѣ пропѣть „Спаси Господи люди Твоя", что и было исполнено. Преподавъ всѣмъ благословеніе, Владыка удостоилъ своимъ посѣщеніемъ дома священниковъ М. Любимова и Е. Ключарева.

Протоіерей Павелъ Измайловъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Въ осеннюю бурю.

Золотистый свѣтъ лампады.
Въ домѣ сумракъ, тишина.
Голосами, воемъ ада
Ночь осенняя полна,

Скрипъ деревьевъ, шумъ унылый...
Бьются капли по стеклу.
Вѣтеръ съ бѣшеною силой
Разрываетъ, стелетъ мглу.

Вотъ въ трубѣ завылъ тоскливо,
Пробѣжалъ по крышѣ вдругъ,
Вотъ понесся торопливо,
Потонулъ во мглѣ, какъ духъ.

Вотъ опять, какъ демонъ, скачетъ,
Листьевъ ворохи мететъ,
И хохочетъ онъ, и плачетъ,
И грозитъ онъ и зоветъ;

И съ налету въ стѣну бьется,
И бросается назадъ...
Въ шумѣ бури міръ несется,
Въ шумѣ бури міръ, какъ адъ.

Мракъ закрылъ пути—дороги,
Поглотила ночь огни.
Гдѣ же люди? иль въ тревогѣ,
Въ страхѣ спрятались они?

Иль погибло все живое
Въ эту бурю на землѣ,
И молчанье гробовое
Надъ землей легло во мглѣ?

Люди спятъ, а буря стонетъ.
Ночь тревожна, холодна.
Вѣтеръ тучи въ небѣ гонитъ,
Страшна неба глубина.

Въ небѣ призраки блуждаютъ,
Темныхъ силъ несмѣтный рой
Въ дикой пляскѣ пролетаетъ,
Совершаетъ пиръ ночной.

Страшно, страшно, одиноко...
Что насъ ждетъ, что намъ грозитъ?
Ночь длинна, а свѣтъ далеко,
Міръ безпомощно лежитъ.

Міръ надъ бездной, все—мгновенье.
Тьма извѣстна, глубока.
Воютъ силы разрушенья,
Смерти грозная рука

Опустилася незримо
И повисла, и гнететъ.
Буря—смерть неумолима—
И бушуетъ, и реветъ.

Но звучитъ надъ бурей слово:
Въ мірѣ власть его Творца!
Не падутъ земли основы
До послѣдняго конца.

Пусть бушуютъ злыя силы,
Тьма погибелью грозитъ,
Пусть кругомъ однѣ могилы,—
Путь нашъ къ вѣчности лежитъ!

В. А.

Объясненіе митрополита московскаго Филарета, почему храмовой праздникъ Воскресенія Христова бываетъ 13 сентября, а не въ день Пасхи, и отчего праздникъ 13 сентября носитъ названіе „Славущаго Воскресенія".

Такіе вопросы предложилъ московскому митрополиту Филарету В. Д. Олсуфьевъ, занимавшій при Дворѣ Цесаревича Александра Николаевича (впослѣдствіи императора) постъ оберъ-гофмейстера. М. Филареть весьма серьезно отнесся къ вопросамъ, заинтересовавшимъ царедворца, и въ письмѣ своемъ къ нему отъ 17 сен. 1853 г. далъ основательное рѣшеніе вопросовъ, которое мы приводимъ съ возможною полнотою, имѣя въ виду, что письма московскаго святителя къ В. Д. Ольсуфьеву обнародованы въ самое недавнее время: они напечатаны въ первой книгѣ „Русскаго Архива" за текущій годъ*) и, естественно, не успѣли стать достояніемъ всѣхъ, кто привыкъ внимательно относиться къ каждому слову великаго русскаго іерарха.

„Для полноты и ясности отвѣта", пишетъ м. Филаретъ, „необходимо обратиться къ церковной исторіи".

Когда ветхозавѣтный Іерусалимскій храмъ былъ римлянами разрушенъ и Іерусалимъ опустошенъ, христіане не перестали благоговѣть къ мѣсту страданія, погребенія и Воскресенія Христова. Противодѣйствуя сему, римскій императоръ Элій Адріанъ построилъ на мѣстѣ Іерусалима городъ и назвалъ его отъ своего имени Элія: холмы Голгоѳскій и гроба Господня велѣлъ засыпать и на сихъ мѣстахъ поставить истуканы языческихъ божествъ, думая въ семъ видѣть совершенную побѣду язычества надъ христіанствомъ. *Живый на небесахъ посмѣялся ему.* Елена, мать Константина Великаго, низвергла идоловъ, велѣла снять насыпи,

*) Нижеприводимыя строки и взяты изъ поименованнаго изданія; см. стр. 74—75.

открыла каменные храмы Голгоѳы и гробъ Господень; и, какъ они были одинъ отъ другого недалеко, рѣшилась создать обширный храмъ, въ которомъ бы они вмѣстились (отъ чего храмъ сей и не имѣетъ симметрическаго расположенія всѣхъ частей). Константинъ Великій довершилъ созиданіе храма сего, созвалъ многихъ епископовъ для освященія его, и оно совершилось въ 13 день сентября.

Теперь спрашивается: не долженъ ли былъ быть храмовымъ праздникомъ сего храма день Пасхи? Константинъ и іерархія отвѣтствовали: нѣтъ.

Во-первыхъ—потому, что день Пасхи есть царь праздниковъ, полнота торжественности христіанской, всеобъемлющая радость и потому не надо было присоединять къ ней меньшаго и частнаго празднованія, каково есть воспоминаніе освященія храма.

Во-вторыхъ—потому, что въ ветхозавѣтномъ Іерусалимскомъ храмѣ праздновался день освященія его (Іоанн. 10, 22); слѣдственно и въ новозавѣтномъ, на мѣсто того поставляемомъ храмѣ прилично было сдѣлать храмовымъ праздникомъ день освященія его.

Поелику храмъ, созданный на мѣстѣ креста, погребенія и Воскресенія Христова и сохраняющій въ себѣ истинный Крестъ и гробъ Христовъ, по справедливости должно было признать храмомъ не города, не области, но всего христіанскаго міра, то признано было приличнымъ день освященія Іерусалимскаго храма праздновать во всѣхъ христіанскихъ церквахъ.

Когда же сіе празднованіе повсюду распространилось, то и всѣ христіанскіе храмы, созданные во имя Воскресенія Христова, по примѣру Іерусалимскаго и вышеизложеннымъ причинамъ, стали праздновать своимъ храмовымъ праздникомъ Іерусалимскаго Воскресенскаго храма 13 день сентября.

Что касается до названія праздника 13 сентября *Славущимъ Воскресеніемъ*, то „это названіе“, разъясняетъ митр. Филаретъ, „не церковное, а народное“. Народъ видитъ храмъ Воскресенія Христова, ждетъ храмового праздника, и видитъ, что праздникъ сей совершается не въ Свѣтлое Воскресеніе, и часто (по перемѣнамъ церковныхъ временъ) совсѣмъ не въ воскресеніе. а въ понедѣльникъ или другой день недѣли, въ какой приходится 13 день мѣсяца.

Встрѣчая видъ несообразности и не зная исторіи, чтобы объяснить ее, народъ искалъ выраженія, чтобы отличить сей праздникъ отъ воскресныхъ дней, и далъ ему названіе славущаго, т. е. такъ называемаго Воскресенія. Онъ хотѣлъ сказать: это не Свѣтлое Воскресеніе, не воскресный день седмицы, но особый праздникъ, который, хотя случается и не

въ воскресный день, но слыветъ, прозывается Воскресеніемъ потому, что принадлежитъ храму воскресенія Христова".
(„Риж. Епар. Вѣд.").

ХРОНИКА.

14 ноября, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Преосвященнѣйшимъ Александромъ совершена въ Каѳедральномъ соборѣ литургія, а по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства, благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Ревякина, Ливенскаго у., псаломщикъ села Богородицкаго въ Гнилушѣ, Орловскаго у., Сергій Скуридинъ. Слово было сказано за литургіею протоіереемъ И. В. Ливанскимъ.

За литургіею и молебномъ въ соборѣ присутствовали: Его Императорское Высочество, Августѣйшій командиръ 51 Черниговскаго гусарскаго полка, Великій Князь Михаилъ Александровичъ, начальникъ губерніи въ званіи камергера Двора Его Величества С. С. Андреевскій, начальникъ 36 пѣхотной дивизіи генералъ-лейтенантъ Н. А. Лашкевичъ, ген.-м. А. О. Зеландъ, начальники учебныхъ заведеній и др. представители гражданскаго и военнаго вѣдомства. Послѣ молебствія на кадетскомъ плацу состоялся парадъ воинскимъ частямъ мѣстнаго гарнизона.

15 ноября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Введенской церкви села Ревякина, Ливенскаго у., новорукоположенный діаконъ Сергій Скуридинъ. Очередное слово за литургіею было сказано соборнымъ священникомъ П. Аѳанасьевымъ.

Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ въ тѣ же дни было совершено служеніе въ Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ, при чемъ 15 ноября Владыка при участіи всего духовенства г. Ельца совершилъ закладку храма во имя свв. благовѣрныхъ князей Александра Невскаго и Михаила Тверского, сооружаемаго въ память посѣщенія Ельца Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ. На торжествѣ присутствовалъ Орловскій Губернаторъ въ званіи Камергера Двора Его Величества С. С. Андреевскій, представители всѣхъ вѣдомствъ и слоевъ городского населенія и масса народа.

16 ноября Преосвященнѣйшій Митрофанъ утреннимъ поѣздомъ возвратился изъ Ельца въ Орелъ.

18 ноября Преосвященнѣйшій Александръ изволилъ выходить по окончаніи литургіи въ Крестовой церкви архіерейскаго дома для служенія молебна съ чтеніемъ акаѳиста Успенію Божіей Матери.

20 ноября, утреннимъ поѣздомъ, Преосвященнѣйшій Митрофанъ выѣхалъ для служенія и миссіонерскихъ цѣлей въ Брянскій уѣздъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отыскиваются метрическія свѣдѣнія о рожденіи и крещеніи Александра и Петра Іосифовичей Приклонскихъ, сыновей священника Іосифа Приклонскаго, священствовавшаго въ одной изъ городскихъ или сельскихъ церквей Орловской епархіи въ началѣ 1800 годовъ. Сынъ его Александръ родился, какъ видно изъ его аттестата о службѣ въ 1800—1805 г. Петръ его старшій братъ родился раньше. Лицу отыскавшему метрики о рожденіи и крещеніи Александра и Петра Іосифовичей и указавшему гдѣ находятся формулярныя свѣдѣнія о службѣ священника Іосифа Приклонскаго **предлагается 20 рублей.** Просятъ его снестись по адресу: ***Бѣльскъ, Гродненской губерніи, Любовь Николаевнѣ Приклонской,*** или же выслать таковыя метрики цѣннымъ пакетомъ съ наложеннымъ платежомъ на 20 рублей. *Л. Приклонская.*

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

ВЪ 1910 ГОДУ.

Съ благословенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXVII-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ направленіемъ, богословско-философскимъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патріотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ этому направленію и въ 1910 году.

Сохраняя это направленіе, журналъ попрежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, **церковнаго** характера. Поэтому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіянской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обозрѣніе замѣчательныхъ .современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,— однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе всюду проникающему раціонализму и невѣрію журналъ „Вѣра и Разумъ“ ставитъ задачею раскрывать и отстаивать непререкаемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православной.

Съ научно-апологетическою же цѣлію въ этомъ журналѣ, попрежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области **философіи** вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ языческаго, такъ и христіанскаго міра.

Наконецъ, такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлію замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ **„Извѣстія по Харьковской Епархіи“**. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками **ДВА РАЗА** въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 и болѣе початныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а заграницу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: **въ Харьковѣ:** въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи, въ харьковскихъ конторахъ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; **въ Москвѣ:** въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ кн. магазинѣ И. Д. Сытина; **въ Петербургѣ:** въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостин. дв., № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

ВЪ РЕДАКЦІИ ПРОДАЕТСЯ:

СОБРАНІЕ СЛОВЪ и РѢЧЕЙ Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, говоренныхъ въ разныхъ мѣстахъ его служенія. Цѣна за семь книгъ **семь рублей.** съ пересылкой. **Весь чистый доходъ поступаетъ** согласно волѣ Его Высокопреосвященства, Архіепископа Арсенія, **въ пользу Общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Харьковской Духовной Семинаріи.** 2—1

Брокгаузъ-Ефронъ.

Открыта подписка на 1910 годъ на ежедневную (не исключая понедѣльниковъ) газету съ приложеніями, подъ названіемъ

„ВСЕОБЩАЯ ГАЗЕТА".

Современная жизнь настолько расширилась и развѣтвилась, что богатый матеріалъ, даваемый ею, не укладывается въ узкія газетныя рамки. Задача нашей Редакціи—**объединить** въ одномъ дешевомъ и общедоступномъ изданіи всѣ виды періодической печати, т. е., дать широкой публикѣ: ежедневную газету, еженедѣльную иллюстрацію, научно-популярный двухнедѣльникъ и ежемѣсячный журналъ.

ЗА 6 РУБ. ВЪ ГОДЪ ПОДПИСЧИКЪ ПОЛУЧАЕТЪ:

Каждый день — **„ВСЕОБЩУЮ ГАЗЕТУ"**, *360 номеровъ въ годъ.* *политическій органъ, по программѣ большихъ политическихъ газетъ.*

Каждую недѣлю — **„ВСЕОБЩУЮ ИЛЛЮСТРАЦІЮ"**, *52 номера въ годъ.* *еженедѣльный литературный и юмористическій журналъ.*

Каждыя 2 недѣли — **„ВСЕОБЩІЙ ДВУХНЕДѢЛЬНИКЪ"**, *24 отдѣльныя книги.* *журналъ научно-популярный, критика, библіографія и пр.*

Каждый мѣсяцъ — **„ВСЕОБЩІЙ ЕЖЕМѢСЯЧНИКЪ"**, *12 книгъ-журналовъ.* *журналъ беллетристики, искусствъ, спорта, моды и др.*

Такимъ образомъ, у нашихъ подписчиковъ будетъ въ распоряженіи дѣйствительно **„всеобщее"** изданіе, которое дастъ имъ возможность слѣдить за всѣми новостями, какъ въ сферѣ общественной и политической жизни, такъ и въ области наукъ, искусствъ, беллетристики, спорта и т. п., и представляетъ собою своего рода «энциклопедію жизни».

ПЕРВЫЙ ВЗНОСЪ **ОДИНЪ** РУБЛЬ,

затѣмъ каждые 2 мѣсяца по одному рублю. По полученіи каждаго взноса, Контора высылаетъ газету съ приложеніями въ теченіе двухъ мѣсяцевъ. Подписка принимается: на 2 мѣсяца—1 р., на 4 мѣсяца—2 р., на 6 мѣсяцевъ—3 р. и на годъ—6 р., съ доставкой и пересылкой. Лица, вносящія всю годовую плату (6 руб.) до 25 Декабря 1909 г., получатъ 2 безплатныхъ приложенія: ФРАНЦУЗСКО-РУССКІЙ и НѢМЕЦКО-РУССКІЙ СЛОВАРИ, изданіе БРОКГАУЗА-ЕФРОНА. Подписка **отдѣльно** на «ВСЕОБЩУЮ ГАЗЕТУ» безъ приложеній, съ доставкой и пересылкой: **на годъ—3 руб.**, на 4 мѣсяца—1 руб.

ДЕНЬГИ АДРЕСОВАТЬ въ Контору БРОКГАУЗЪ-ЕФРОНЪ,

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Прачешный, 6.

При подпискѣ черезъ книжные магазины уплачивается на 10 коп. больше за каждые 2 мѣсяца, а при подпискѣ на годъ уплачивается 6 р. 50 к. (на газету безъ приложеній за годъ—3 р. 20 к.).

Издатель К. П. Кирилловъ. Редакторъ П. П. Рабовъ.

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложеній, подписчики получатъ по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА 1910 ГОДЪ
(41-й годъ изданія)
на еженедѣльный иллюстрированный
ЖУРНАЛЪ
со многими приложеніями

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получатъ въ теченіе 1910 года:

52 №№ еженедѣльнаго художественно-литературнаго журнала „НИВА“: романы, повѣсти и разсказы; снимки съ картинъ, рисунки, фото-этюды и иллюстраціи современныхъ событій.

52 КНИГИ, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

12 КНИГЪ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО журнала „ЛИТЕРАТУРНЫЯ и ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ“: романы, повѣсти, разсказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библіографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и игръ.

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ
ПЕРВЫЯ **18** КНИГЪ
А. Ѳ. ПИСЕМСКАГО.

Всѣхъ явленій русской жизни, всѣхъ классовъ общества коснулся Писемскій своимъ живымъ, мощнымъ перомъ. Восемьсотъ лицъ (по счету самого Писемскаго), выведенныхъ имъ въ романахъ и повѣстяхъ, представляютъ все, что было и что есть яркаго и самобытнаго во всѣхъ слояхъ русской жизни. Въ каждомъ его правдивомъ словѣ чувствуется неопровержимый здравый смыслъ и крѣпкое непоколебимое національное чувство.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ
4 КНИГАХЪ
Всев. М. ГАРШИНА.

Гаршинъ впиталъ въ себя и съ глубокой страстностью выразилъ въ своихъ произведеніяхъ весь культъ лучшей части того поколѣнія, съ которымъ онъ выросъ. Герои Гаршина—дѣйствительно герои: у нихъ огромные духовные запросы, они презираютъ личное счастье, ищутъ жертвъ. Въ произведеніяхъ его преобладаютъ картины, чувства, идеи, символы, поэмы въ прозѣ. Самъ Гаршинъ—стихотвореніе въ прозѣ русской литературы.

Большой мастеръ слова, онъ достигаетъ поразительныхъ эффектовъ однимъ тонкимъ штрихомъ, одной характерной подробностью. Но на ряду съ этой простотой техники у Гаршина есть рѣдкая способность комбинировать положенія, полныя потрясающаго внутренняго трагизма.

СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ
18 КНИГАХЪ
КНУТА ГАМСУНА.

Мы остановили свой выборъ на К. Гамсунѣ потому, что имя его теперь на устахъ всего читающаго міра. Пришелъ онъ съ далекаго сѣвера, откуда льется теперь столько душевнаго тепла и свѣта на весь міръ,—пришелъ къ намъ могучій, полный чарующихъ образовъ, мистерій, весенняго бреда, страстныхъ легендъ; онъ чутко подслушалъ голоса жизни, заглянулъ въ сокровенныя глубины человѣческой души, раскрылъ намъ великую книгу любви...

12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодѣльн. и выпильн. работъ и выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральн. величину.

1 „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1910 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложеніями на годъ:

въ С.-Петербургѣ:	безъ доставки . . .	6 р. 50 к.
	съ доставкой. . . .	7 р. 50 к.

Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“.. 7 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи . . . . **8** р.
За границу—12 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.
Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается безплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1910 году

ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ПЯТЬДЕСЯТЪ ПЕРВЫЙ.

Съ 1910 года журналъ *Душеполезное Чтеніе* вступаетъ, съ Божіей помощію, въ **пятьдесятъ первый** годъ своего изданія. Такое долговременное существованіе журнала рѣдко выпадаетъ на долю не только духовныхъ, но и свѣтскихъ журналовъ. Причина этого заключается столько же въ сочувствіи читающей публики, сколько и въ томъ, что журналъ не измѣнялъ однажды принятой Редакціей задачѣ. Въ немъ, за время его полстолѣтняго существованія, кромѣ простыхъ, напечатано не мало научныхъ, серьезныхъ статей, которыя привлекали къ себѣ вниманіе многихъ лицъ, привыкшихъ къ научному и серьезному чтенію въ области богословія.

Въ журналѣ постоянно затрогивались различные богословскіе вопросы и обсуждались разные предметы, которымъ, по возможности, давалось всестороннее освѣщеніе. При этомъ Редакція журнала никогда не считала своею обязанностію рабски слѣдовать „духу времени“, даже при самыхъ тяжелыхъ и неблагопріятныхъ обстоятельствахъ. Худо ли, хорошо ли,— но журналъ постоянно сохранялъ свою собственную физіономію, по которой его можно было отличить отъ десятковъ другихъ духовныхъ журналовъ, былъ всегда самостоятеленъ и самобытенъ.

При такой постановкѣ дѣла журналъ за свои 50 лѣтъ заслужилъ многочисленные одобрительные отзывы какъ со стороны духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ. Журналъ хорошо извѣстенъ и за границей и даже въ отдаленной отъ насъ Америкѣ, онъ выписывается во многихъ экземплярахъ; присылаются требованія о высылкѣ его въ Китай и Японію, не говоря о многочисленныхъ мѣстностяхъ Сибири, гдѣ очень распространенъ нашъ журналъ.

Изданіе журнала *Душеполезное Чтеніе* въ 1910 году, **пятьдесятъ первомъ** году его существованія, будетъ продолжаться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался при прежнихъ его редакторахъ: преосвященномъ **Виссаріонѣ**, епископѣ Костромскомъ и Галичскомъ, и прот. **Д. Ѳ. Касицынѣ**, и главная цѣль его будетъ та же, какая указана покойнымъ митрополитомъ **Филаретомъ** въ его донесеніи о журналѣ Святѣйшему Синоду,—„служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности *назидательнаго* и *понятнаго* духовнаго чтенія“.

Въ изданныхъ доселѣ шестистахъ книгахъ *Душеполезнаго Чте-*

нія уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ, и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ присовокупить, что

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія

2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни.*

3) „Публичныя богословскія чтенія".

4) Слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви.

5) Церковно-историческіе разсказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ.

6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.

7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **Ѳеофана**-Затворника іеросхимонаха о. **Амвросія** Оптинскаго.

8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.

9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.

10) Новыя данныя о расколѣ.

11) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.

12) Литературное обозрѣніе.

13) Современная печать.

14) Критика.

15) Стихотворенія.

16) Повѣсти и разсказы.

17) Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1910 году въ *Душеполезномъ Чтеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Въ 1910 году всѣ подписчики получатъ безплатное приложеніе:

Святитель Димитрій Ростовскій.

Сочиненіе ВАСИЛІЯ НЕЧАЕВА (ЕПИСКОПА ВИССАРІОНА).

Опредѣленіемъ **Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ** отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Чтеніе*—*одобрить*, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ **ЧЕТЫРЕ** рубля съ пересылкой. **За границу—ПЯТЬ** рублей.

Адресъ: **МОСКВА.** Въ редакцію журнала: **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ** при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Священникъ **Михаилъ Θивейскій.**

3—1 Издательница **Ольга Касицына.**

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Поученіе о вредѣ пьянства и вообще употребленія алкоголя. 2. Чествованіе памяти св. Димитрія Ростовскаго въ Орловской духовной семинаріи 28-го октября сего года по случаю исполнившагося 200-лѣтія со дня его блаженной кончины. (Продолженіе). 3. Празднованіе 200-лѣтія со дня кончины святаго Димитрія, митрополита Ростовскаго, въ Орловскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. 4. Посѣщеніе Преосвященнымъ Александромъ гор. Малоархангельска и нѣкоторыхъ церквей Орловскаго, Малоархангельскаго и Ливенскаго уѣздовъ съ 9—14 октября 1909 года. 5. Въ осеннюю бурю. 6. Объясненіе митрополита московскаго Филарета, почему храмовой праздникъ Воскресенія Христова бываетъ 13 сентября, а не въ день Пасхи, и отчего праздникъ 13 сентября носитъ названіе „Славущаго Воскресенія“. 7. Хроника. 8. Объявленія.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**

№ 47 сданъ на почту 24 ноября.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XLV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 48.

Изданіе еженедѣльное.

29-го ноября 1909 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на священническія мѣста: къ ц. с. Богодухова, Орловскаго уѣзда. *псаломщикъ* с. Любохны, Брянскаго уѣзда, Александръ **Кореневъ**,—20 ноября, къ ц. с. Воскресенскаго въ Философовѣ, Орловскаго уѣзда, *діаконъ* с. Лаврова, того же уѣзда, Димитрій **Тебеньковъ**,—24 ноября, и къ ц. с. Шахова, Кромского уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Андрей **Ильинскій**,—25 ноября.

Назначенъ и. д. псаломщика къ ц. с. Станового, Ливенскаго у., сынъ псаломщика Иванъ **Лавровъ**,—18 ноября.

Перемѣщены, согласно прошенію, *священники* церквей селъ: Егурнова-Кошелева, Болховского у., Михаилъ **Соколовъ**—въ с. Шеино, Мценскаго у.,—18 ноября, Девятина, Дмитровскаго уѣзда, Симеонъ **Соколовъ**—въ с. Егурново-Кошелево, Болховского уѣзда,—25 ноября, и *псаломщикъ* с. Бурдина, Елецкаго у., Константинъ **Павловскій**—въ Елецкій Вознесенскій соборъ,—18 ноября.

Почисленъ за штатъ, согласно прошенію, *священникъ* с.

Малаго Боброва, Дмитровскаго уѣзда, Григорій **Гробовскій**,—17 ноября.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при ц. с. Вербника, Карачевскаго у., кр. Георгій **Илюхинъ** и Преображенской г. Ельца церкви потом. поч. гр. Николай **Талдыкинъ**,—17 ноября.

Умеръ *священникъ* с. Ботагова, Брянскаго уѣзда, Димитрій **Покровскій**,—19 ноября.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Въ с. *Лутнѣ*, *Брянск. у.*,—съ 27 ноября, число душъ м. п. 2292, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 650 руб. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Ботаговѣ*, *Брянск. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 786, земли 61 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 425 руб. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Девятинѣ*, *Дмитровск. у.*,—съ 25 ноября, число душъ м. п. 980, земли 34 дес., братскихъ доходовъ 675 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Маломъ-Бобровѣ*, *Дмитровск. у.*,—съ 17 ноября, число душъ м. п. 676, земли 30½ дес., братскихъ доходовъ около 300 р., казеннаго жалованья 400 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Большомъ-Бобровѣ*, *Дмитровск. у.*,—съ 25 ноября, число душъ м. п. 886, земли 58 дес., братскихъ доходовъ 810 руб. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Дросковѣ*, *Малоарх. у.*,—съ 1 ноября, число душъ м. п. 3834, земли 1080 дес., братскихъ доходовъ 2136 руб. Причтъ 3 штатный.

7) Въ с. *Георгіевскомъ-Троснѣ*, *Орл. у.*,—съ 9 ноября, число душъ м. п. 1399, земли 63 дес., братскихъ доходовъ 1462 руб. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Упорѣ*, *Дмитровскаго у.*,—съ 5 ноября, число душъ м. п. 1320, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 603 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Высокомъ*, *Брянск. у.*,—съ 3 ноября, число душъ м. п. 1185, земли 76 дес., братскихъ доходовъ 550 руб. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Никольскомъ, что въ Лопухинѣ, Орловск. у.*,—съ 19 октября, число душъ м. п. 1563, земли 70 дес., братскихъ доходовъ 1300 руб., церков. домъ. Причтъ 3 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.
„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.
„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
„ *Орловскомъ*—въ 3 округѣ,
„ *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Введенскомъ, Ливен. у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 2321, земли 106 дес., братскихъ доходовъ 1368 руб. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Ревнахъ, Трубчевскаго у.*,—съ 1 ноября, число душъ м. п. 995, земли 68 дес., братскихъ доходовъ 525 р. Притчъ 3 членный.

3) При *Ливенскомъ соборѣ*,—съ 31 октября, число душъ м. п. 2336, земли 245 дес., братскихъ доходовъ 3942 руб. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Супоневѣ, Брянскаго у.*.—съ 18 октября, число душъ м. п. 2450, земли 95 дес., казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 960 руб. Причтъ 2 мѣстный.

5) Въ с. *Щирѣ, Кромскаго уѣзда*,—съ 16 октября, число душъ м. п. 2155, земли 280 дес., братскихъ доходовъ 900 р., Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Жерновцѣ, Кромск. у.*,—съ 29 сентября, число душъ м. п. 3259, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 1300 р. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Кругломъ, Ливенскаго у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Знаменскомъ, Елецк. у.*,—съ 1 іюня, число душъ м. п. 1228, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 648 руб. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Плюсковѣ, Трубчевскаго у.*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 1993, земли 34 дес., братскихъ доходовъ 959 р Причтъ 2 штатный.

10) Въ с. *Бытоши, Брянскаго у.*,—съ 29 апрѣля, число душъ м. п. 2167, земли 36 дес., казеннаго жалов. 950 руб., братскихъ доходовъ 1063 р. Причтъ 2 штатный.

11) Въ с. *Успенскомъ Кобылѣ, Ливенск. у.*,—съ февраля, число душъ м. п. 1117, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 846 руб. Причтъ 3 членный.

Vподіаконское мѣсто.

1) При *Каѳедральномъ соборѣ*,—съ 7 ноября, число душъ м. п. 1167, земли около 26 д., казен. жал. 3601 р. 50 коп., братск. дох. 3906 р. Причтъ 11 членный. (Требуется предпочтительно въ санѣ діакона съ хорошимъ голосомъ—басъ).

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Бурдинѣ, Елецк. у.*,—съ 18 ноября, число душъ м. п. 1361, земли 35½ дес., братскихъ доходовъ 800 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Любохнѣ, Брянск. у.*,—съ 20 ноября, число душъ м. п. 1340, земли 61 дес., братскихъ доходовъ 898 руб. Причтъ 3 членный.

3) При *Вознесенской г. Мценска церкви*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 291, земли 67 десятинъ, казеннаго жалованья 400 р., брат. дох. 440 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Глинкахъ, Карачевск. у.*,—съ 1 ноября, число душъ м. п. 1128, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 620 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Акуличахъ, Брянск у.*,—съ 25 октября, число душъ м. п. 2382, земли 90 дес., братскихъ доходовъ 750 руб. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Быховѣ, Сѣвск. у.*,—съ 9 ноября, число душъ м. п. 1367, земли 78 дес., братскихъ доходовъ 750 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Добруни, Сѣвскаго у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 326, земли 46 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 367 р. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Сельцѣ, Трубчевск. у.*,—съ 26 октября, число душъ м. п. 2881, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 1434 руб. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Рябинкахъ, Елецкаго у.*,—съ 8 октября, число душъ м. п. 1393, земли 49 дес., изъ нихъ 27 д. неудобной, братскихъ доходовъ 510 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Гатьковѣ, Брянскаго у.*,—съ 12 октября, число душъ м. п. 950, земли 32 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 717 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Преображеніи-Чернавѣ, Ливенск. у.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 1116, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 950 руб. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

Отъ Орловскаго Епархіальнаго миссіонера.

Покорнѣйше прошу причты расколо-сектантскихъ приходовъ епархіи къ 20-му декабря сего 1909 года представить мнѣ отчетъ о состояніи раскола и сектантства въ приходахъ и о причтовой миссіонерской дѣятельности за означенный годъ. Въ отчетъ должны войти слѣдующія свѣдѣнія: число раскольниковъ и сектантовъ мужского и женскаго пола, каждаго толка въ отдѣльности, въ каждомъ селеніи прихода; измѣненіе въ числѣ раскольниковъ и сектантовъ сравнительно съ прошлымъ годомъ, лица среди нихъ, чѣмъ либо выдвинувшіяся и я завившія о себѣ за этотъ годъ: требоисправители, уставщики, начетчики и т. п.; новыя явленія въ ученіи, богослуженіи, жизни раскольниковъ и сектантовъ и въ отношеніяхъ ихъ къ Православной Церкви послѣ Высочайшихъ указовъ отъ 17 апрѣля 1905 года и 17 октября 1906 года; мѣры, употребляемыя для ослабленія расколо-сектантства; школа (какого типа и въ какомъ селеніи она находится; число учащихся въ ней мальчиковъ и дѣвочекъ,—въ частности, дѣтей раскольниковъ и сектантовъ; отношенія къ ней со стороны взрослыхъ раскольниковъ и сектантовъ; вводится ли и какъ вводится въ преподаваніе Закона Божія миссіонерскій элементъ; изустные уроки Закона Божія для взрослыхъ и дѣтей); библіотека церковная и школьная (сколько книгъ миссіонерскаго содержанія

имѣется въ той и другой); безплатная раздача народу книгъ, брошюръ и листковъ религіозно-нравственнаго содержанія вообще и миссіонерскаго въ частности, насколько онѣ читаются; участіе остальныхъ членовъ причта въ дѣлѣ приходской миссіи; содѣйствіе причту со стороны школьныхъ учителей, учительницъ и нѣкоторыхъ прихожанъ—особенныхъ ревнителей вѣры; результаты миссіонерской приходской дѣятельности за отчетный годъ: общее настроеніе прихода (отношеніе православныхъ къ раскольникамъ и сектантамъ; отношеніе раскольниковъ и сектантовъ къ православнымъ—духовенству и мірянамъ); лица, уклонившіяся въ расколо-сектантство или обратившіяся въ православіе и, наконецъ, препятствія къ веденію и успѣху миссіи въ приходѣ, желательныя новыя мѣры, сомнѣнія, недоумѣнія, вопросы и т. п. Вообще желательно, чтобы отчеты вполнѣ соотвѣтствовали дѣйствительности и были, какъ можно, полнѣе и обстоятельнѣе.

Отчеты покорнѣйше прошу присылать не позже выше означеннаго числа и по слѣдующему адресу: 1-я Курская, д. Гурьева.

Священникъ Вячеславъ Яковлевскій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Карачевскаго Исполнительнаго Совѣта.

Карачевскій Исполнительный Совѣтъ покорнѣйше проситъ духовенство Карачевскаго уѣзда прибыть на собраніе 11 декабря сего года, въ 4 часа вечера, въ Соборную школу, для обсужденія вопроса, какъ видоизмѣнить постановку церковныхъ совѣтовъ, чтобы они стали фактически полезными учрежденіями.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 3. Отъ Орловскаго Епархіальнаго миссіонера. 4. Объявленіе.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.
29-го ноября **№ 48.** 1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Преосвященный Іеремія—отшельникъ.

(† 6 декабря 1884 года).

Двадцать пять лѣтъ тому назадъ, 6 декабря 1884 г., отошелъ ко Господу пребывавшій на покоѣ въ Нижегородскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ святитель Божій Іеремія, и въ соборномъ Алексіевскомъ храмѣ той же обители, въ правомъ придѣлѣ, во имя Божіей Матери, честныя Ея иконы „Скоропослушницы“, погребенъ. Архипастырская дѣятельность и вообще вся подвижническая жизнь преосвященнаго Іереміи настолько замѣчательна, что ко дню исполняющагося 25-лѣтія со дня его кончины, мы долгомъ считаемъ оглянуться на пройденный святителемъ долгій жизненный путь и помянуть подвиги и труды приснопамятнаго архіерея Божія, Орловскаго уроженца... Родился преосвященный Іеремія 10 апрѣля 1799 г. въ селѣ Георгіевскомъ, Орловской губ., Ливенскаго уѣзда, отъ причетника Іоанна и жены его Маріи Ѳеоктистовны, и во святомъ крещеніи названъ Иродіономъ. Благочестивые родители и сына своего воспитали въ такомъ же духѣ. Въ особенности благотворное вліяніе на будущаго подвижника имѣла его мать, у которой не было иного наставленія, иной слезной мольбы

къ горячо любимому сыну, какъ слѣдующее: „Молись, молись, всегда молись, молись втайнѣ, молись ночью, молись предъ всякимъ урокомъ своимъ и всякимъ дѣломъ“. Въ 1810 году отрокъ Иродіонъ поступилъ въ семинарію, находившуюся тогда въ гор. Сѣвскѣ, Орловской губ., а въ 1819 году окончилъ курсъ ученія со степенью студента. Примѣрное благонравіе и всегдашнее молитвенное настроеніе юноши обратили на него вниманіе начальства, такъ что вскорѣ по окончаніи курса Иродіонъ Соловьевъ опредѣленъ былъ инспекторомъ и учителемъ Сѣвскаго духовнаго училища. Ректоромъ въ то время былъ іеромонахъ Іаковъ, впослѣдствіи архіепископъ Нижегородскій, который очень полюбилъ своего юнаго ближайшаго помощника и своими бесѣдами расположилъ его къ мысли о житіи иноческомъ. Но желаніе родителей Иродіона Соловьева было видѣть его въ санѣ священника и женатымъ, что совершенно не согласовалось съ внутреннимъ его настроеніемъ, съ усиливавшимся пламеннымъ стремленіемъ въ монастырское уединеніе. Отсюда—борьба и сердечная молитва ко Господу: *скажи мнѣ, Господи, путь, въ онь же пойду!* Владыка многомилостивый внялъ гласу моленія вѣрнаго раба Своего, и когда Иродіонъ Соловьевъ почти уже рѣшился исполнить желаніе родителей—вступить въ бракъ, неожиданный случай окончательно и безповоротно рѣшилъ судьбу его въ иномъ направленіи. Разсказываютъ, что когда священникъ І. З. Вуколовъ пришелъ къ извѣстному прозорливому Елецкому священнику о. Іоанну Борисовичу вмѣстѣ съ Иродіономъ Соловьевымъ, собравшимся жениться и желавшимъ принять благословеніе на бракъ, то о. Іоаннъ принялъ ихъ радушно и для угощенія положилъ на тарелку что-то изъ мясного, а когда гости подходили къ тарелкѣ, о. Іоаннъ останавливаетъ Соловьева и говоритъ: „нѣтъ, братъ, намъ къ этому не надобно прикасаться, мы съ тобой икры съѣдимъ“. Затѣмъ о. Іоаннъ вынесъ имъ два посоха и жезлъ архіерейскій; одинъ изъ посоховъ онъ вручилъ священнику со словами: „это вотъ тебѣ“, а другой оставилъ у себя въ рукахъ, сказавъ: „это мнѣ“, „тебѣ же“, прибавилъ онъ, обращаясь къ Иродіону Соловьеву, „даю жезлъ архіерейскій“. Это такъ подѣйствовало на молодого человѣка, что онъ жениться раздумалъ и вскорѣ поступилъ послушни-

комъ въ Брянскій Печерскій (Свѣнскій) монастырь, гдѣ смиренно проходилъ всѣ послушанія по порядку, начиная съ самыхъ низшихъ чернорабочихъ. Недолго однако продолжался этотъ монастырскій искусъ: вскорѣ, по требованію коммиссіи духовныхъ училищъ, Соловьевъ отправленъ былъ въ С.-Петербургскую духовную академію на казенный счетъ. Большое содѣйствіе въ этомъ отношеніи оказалъ другъ и товарищъ И. Соловьева Иннокентій (Борисовъ), бывшій въ то время баккалавромъ Петербургской академіи (впослѣдствіи архіепископъ Херсонскій). Въ 1824 году студентъ Соловьевъ постриженъ былъ въ монашество, съ именемъ Іереміи, преосвященнымъ Григоріемъ, епископомъ Ревельскимъ, ректоромъ академіи (впослѣдствіи митрополитомъ С.-Петербургскимъ), и въ томъ же году, тѣмъ же преосвященнымъ рукоположенъ во іеродіакона, а въ 1827 г. архіепископомъ Рязанскимъ Филаретомъ (впослѣдствіи митрополитомъ Кіевскимъ)—во іеромонаха. По окончаніи курса въ академіи, іеромонахъ Іеремія проходилъ должности: законоучителя 2-го кадетскаго корпуса и настоятеля церкви этого заведенія, а затѣмъ—баккалавра Петербургской духовной академіи. Возведенный въ 1830 г. въ санъ архимандрита, послѣдовательно занимая должности: инспектора Кіевской академіи, ректора Кіевской семинаріи и, наконецъ, ректора Кіевской академіи. Студентомъ академіи въ то время былъ блаженной памяти Вышинскій затворникъ преосвященный Θеофанъ, тоже Орловскій уроженецъ, въ мірѣ Георгій Васильевичъ Говоровъ. Отличавшійся строго-подвижническою жизнью ректоръ академіи не могъ не полюбить юнаго студента-земляка, всей душой стремившагося посвятить себя иноческому житію, и вотъ, въ 1841 году 16 февраля, архимандритъ Іеремія имѣлъ утѣшеніе постричь въ монашество студента Георгія Говорова. Вскорѣ послѣ этого архимандритъ Іеремія былъ призванъ къ высшему служенію св. Церкви, въ санѣ епископа Чигиринскаго, викарія Кіевской митрополіи,—и такимъ образомъ исполнилось предсказаніе о. Іоанна Борисовича объ архіерействѣ студента Иродіона Соловьева. 6 апрѣля 1841 г. состоялось хиротонія о. архимандрита, а 7 апрѣля преосвященный Іеремія рукоположилъ монаха Θеофана во іеродіакона, 7-го же іюня—во іеромонаха.

Замѣчательно, что такой подвижникъ, какъ преосвященный Ѳеофанъ, постриженъ въ монашество и рукоположенъ въ первыя двѣ степени священства такимъ истинно-богоугоднымъ мужемъ, какъ преосвященный Іеремія. Такъ, въ жизни духовной, одинъ ярко горящій свѣтильникъ, горѣніемъ Божественнаго свѣта, возжигаетъ другіе, новые свѣтильники, да во время свое поставлены будутъ на свѣщницѣ и свѣтятъ всѣмъ, „иже въ храминѣ суть“.

Въ 1843 г. преосвященный Іеремія назначенъ былъ въ новооткрытую на Кавказѣ епархію и наименованъ епископомъ Кавказскимъ и Черноморскимъ. На Кавказѣ преосвященному, какъ первоначальнику и устроителю епархіи, пришлось много потрудиться, и ревностный архипастырь трудился, не покладая рукъ. Въ особенности онъ старался разсѣять заблужденія раскольниковъ и магометанъ, и питалъ надежду на скорое обращеніе и тѣхъ, и другихъ. Но исконный врагъ нашего спасенія не дремалъ и воздвигъ многихъ раскольниковъ противъ архипастыря. Путемъ жалобы на яко-бы чинимыя имъ стѣсненія со стороны преосвященнаго, раскольники достигли того, что всѣ казачьи церкви и духовенство Сѣвернаго Кавказа отдѣлены были отъ Кавказской епархіи и переданы въ вѣдомство оберъ-священника Кавказской арміи. Много скорбей пришлось при этомъ претерпѣть преосвященному, такъ что въ 1848 году онъ рѣшилъ подать прошеніе объ увольненіи на покой, но Святѣйшій Синодъ пожелалъ, чтобы епископъ Іеремія, для пользы Церкви, не оставлялъ ввѣренной ему епархіи. Видя однако безуспѣшность просьбъ своихъ о возвращеніи въ епархіальное вѣдомство отнятыхъ приходовъ, въ которыхъ видимо стали умножаться нестроенія и усиливаться расколъ, преосвященный въ 1849 году вторично подалъ прошеніе объ увольненіи на покой. Вмѣсто покоя онъ былъ перемѣщенъ на епископскую каѳедру въ Полтаву, гдѣ пробылъ однако не болѣе года съ небольшимъ, все помышляя объ увольненіи на покой въ Кіево-Печерскую лавру, но вмѣсто сего въ 1851 году перемѣщенъ на каѳедру Нижегородскую. Какъ во всѣхъ мѣстахъ своей службы, такъ и въ Нижнемъ-Новгородѣ, преосвященный Іеремія, занимаясь многообразными и утомительными дѣлами управленія паствою, въ тоже время не переставалъ быть сокровеннымъ отъ міра под-

вижникомъ и теплымъ молитвенникомъ. Много скорбей пришлось претерпѣть преосвященному въ Нижнемъ за свою архипастырскую ревность о славѣ св. Церкви? Понятно, что при строго аскетическомъ настроеніи, да притомъ при умноженіи скорбей, святитель Божій званіемъ архіерея очень тяготился и всѣми мыслями стремился обрѣсти давно желанный „покой“ въ тихой обители. Наконецъ, въ 1857 г., желаніе сердца его исполнилось. Вотъ что по этому поводу писалъ преосвященный въ своемъ дневникѣ: „1857 г. Въ третье число мая, въ день священнѣйшія памяти преподобнаго отца Ѳеодосія Кіевопечерскаго и празднества чудотворной иконы Богородичной Печерской, совершаемаго въ Брянской Свѣнской обители и въ Нижегородскомъ нашемъ Печерскомъ монастырѣ, помолясь и довольно размысливъ, отправилъ въ С.-Петербургъ прошеніе объ увольненіи отъ епаршескаго бремени и о дозволеніи мнѣ жить въ числѣ братства въ Печерскомъ монастырѣ. Прошеніе уготовано еще въ январѣ; вчера запечатано. Не смотря на унылое и скорбное состояніе души, спалось добрѣ, и нѣчто видѣлось во снѣ, знаменательное посѣщеніе Царицы милостивое, но для меня притрепетное; свѣтоносное, но меня смутившее... Господи помилуй... Образъ ея навсегда да останется въ душѣ моей... Царю небесный и Царица небесная! Не отвергните мене отъ Лица Вашего въ предстоящемъ моемъ уединеніи, и не отвратите слуха Вашего отъ молитвъ моихъ и не отъимите у меня благодати Вашей... но да пріумножится... въ день скорбей моихъ“... „18 мая 1857 года. Отецъ духовникъ Печерской обители, Л. Б.? Ты знаешь, что 3 мая, въ день празднества иконѣ Богоматери, совершаемаго въ Печерской лаврѣ, гдѣ Богъ сподобилъ меня пріять архіерейскую хиротонію, въ Свѣнскомъ Орловской епархіи Новопечерскомъ монастырѣ, гдѣ, по всемилосердному устроенію Промысла Божія, подъ руководствомъ Смарагда, положилъ я начало покаянному житію, и въ Нижегородскомъ Печерскомъ монастырѣ, мною управляемомъ, въ день сего празднества и преподобнаго отца Кіевопечерскаго, я, помолясь Господу Богу, послалъ прошеніе, за нѣсколько мѣсяцевъ приготовленное, объ увольненіи меня отъ настоящаго моего послушанія святительскаго... Вотъ что нынѣ мнѣ приснилось: два архіерея (не помню, откуда взялись они). Я за

ними. Идемъ въ келлію, куда прошусь и куда желаю. Я въ трепетѣ, ожидая отъ нихъ укора за мое отреченіе отъ каѳедры (мнилось—Кавказской). Но они безмолвно идутъ впереди, пришли въ келлію, сѣли, чашку чаю выкушали молча, и молча встали, и вышли молча же, оставивъ меня. Я не преставалъ ожидать упрека или какого-либо знака неудовольствія, но они ни слова не изрекли трепещущему моему сердцу... Буде тако здѣ и тамо... нынѣ и тогда... да не буду осужденъ... Одинъ изъ нихъ былъ тотъ самый первосвятитель, который въ 1843 году 1 января, въ день, когда состоялся указъ о назначеніи меня на Кавказъ, напутствовалъ меня на нѣкое дѣло, тогда еще неизвѣстное мнѣ, благословеніемъ, рукоположеніемъ и нѣкіимъ, присно-памятнымъ для меня, наставленіемъ,—напутствовалъ въ сновидѣніи, въ Лаврѣ, въ алтарѣ великой ея Церкви. Но тогда представились токмо онъ, предстоящій у престола, и я, грѣшный, предъ нимъ на колѣняхъ,—теперь два они, шествующіе, и я за ними. Тогда святитель въ полномъ облаченіи и руку полагалъ на меня, и ободрялъ, и наставлялъ; теперь оба они и на пути въ келлію, и въ келліи снуя, пребыли совершенно безмолвно, и не сказали мнѣ ни слова... И оба въ рясахъ. Что это, Л. Бр.? А кажется, не просто. О Господи, буди воля Твоя! Не остави меня! Не взыщи съ меня! Упокой душу мою въ келейномъ молчаніи и въ безмолвіи, и научи меня полагать храненіе устамъ и мыслямъ моимъ, выну и повсюду. Такъ, Л. Б., помолимся!“

„1857 г, іюня 21 дня. Исполнилось видѣнное во снѣ... Я въ келліи на молчаніи“ [1]). Получивъ указъ Св. Синода, отъ 17 іюня 1857 г., объ увольненіи на покой, преосвященный Іеремія, не объявляя объ этомъ никому, приказалъ подать себѣ карету и отправился въ Печерскій монастырь. Карету отправилъ обратно въ архіерейскій домъ, а самъ болѣе туда уже не возвращался и поселился въ заранѣе избранной келліи. И съ тѣхъ поръ 27 лѣтъ пребывалъ святитель Божій на покоѣ, сперва, послѣ Печерскаго монастыря, въ Ѳеодоровскомъ Городецкомъ, Балахнинскаго уѣзда,—и наконецъ послѣдніе годы въ Нижегородскомъ Благовѣщенскомъ. Отъ юности ревновавшій о высшемъ духовномъ со-

[1]) Изъ біографіи преосв. Іереміи, составленной протоіереемъ І. Виноградовымъ, Нижній-Новгородъ, 1886 г.

вершенствѣ, преосвященный Іеремія, черезъ нѣсколько лѣтъ по удаленіи на покой, отъ іеросхимонаха Печерскаго монастыря Мардарія тайно принялъ схиму, съ именемъ Іоанна. Неослабно, до конца дней, подвизаясь въ подвигахъ молитвы, бдѣнія и поста, архипастырь-отшельникъ наполнялъ досуги свои писаніемъ сочиненій, изъ которыхъ очень многія, къ сожалѣнію, до сего времени хранятся въ рукописяхъ, отчасти въ Орловской духовной семинаріи, отчасти въ другихъ мѣстахъ. Сочиненія эти, по словамъ лицъ, видѣвшихъ ихъ, весьма назидательны. Особеннаго вниманія, говорятъ, заслуживаетъ рукопись подъ заглавіемъ: „Сокровищница сельскихъ духовныхъ уроковъ“ (366 уроковъ). И въ монастырскомъ уединеніи святитель-подвижникъ зорко слѣдилъ за всѣми событіями въ Церкви и государствѣ,—добру радовался, о злоключеніяхъ скорбѣлъ и старался, по возможности, всякому благому дѣлу помочь, если не дѣломъ, то словомъ, наипаче же молитвою. А онъ былъ великій молитвенникъ! „Жизнь его на покоѣ“, по словамъ преосвященнаго Макарія Нижегородскаго, впослѣдствіи Донскаго, (1867—1877 г. Орловскаго), „была ознаменована постоянною молитвою и богомысліемъ. Онъ любилъ бесѣдовать съ Богомъ и совершать молитвы и богослуженія въ келейномъ храмѣ съ однимъ іеродіакономъ. По этимъ молитвамъ прибѣгали къ нему многіе, пользовались отъ него душеспасительными совѣтами и даромъ прозрѣнія. Богомысліе его выражалось и въ сочиненіяхъ“. (Изъ надгробнаго слова преосвященнаго Макарія при погребеніи епископа Іереміи). Перечисливъ напечатанныя его сочиненія—одно, составленное изъ твореній святителя Тихона, и другое,—мысленное путешествіе во святый градъ Іерусалимъ,—владыка Макарій прибавляетъ, что архипастырь—уединенный особенно любилъ святителя Тихона и хотѣлъ ему подражать. Выдающеюся чертой преосвященнаго Іереміи была широкая благотворительность. „Сколько обителей, храмовъ, богоугодныхъ заведеній и обществъ или братствъ обогащено его различными вкладами“, говоритъ въ томъ же „словѣ“ преосвященный Макарій. „Сколько стипендіатовъ въ семинаріяхъ и училищахъ содержится на его жертвы. На таковыя и другія благотворенія передавалось все его имущество до послѣднихъ регалій. Замѣчательно, что всѣ стипендіаты но-

сятъ не его имя, а имена знаемыхъ и уважаемыхъ имъ лицъ въ томъ и другомъ мѣстѣ. Въ числѣ именъ сихъ стоятъ то Филаретъ Кіевскій, то Иннокентій Херсонскій, то Серафимъ Саровскій, то Питиримъ, Дамаскинъ и Іаковъ Нижегородскіе, то протоіерей Скворцовъ и другіе. Судя по таковымъ распоряженіямъ, онъ не искалъ себѣ чести и славы, а хотѣлъ быть тайнымъ благотворителемъ, подобнымъ святителю Николаю, въ день котораго и предалъ душу свою Господу (6 декабря). Благотворительность его простиралась до того, что онъ могъ сказать предъ всѣми: „нагимъ вступилъ я на землю, нагимъ и возвращаюсь въ нее". Во время предсмертной болѣзни своей преосвященный Іеремія неоднократно исповѣдался и пріобщался, а также сподобился таинства елеосвященія. За три дня до кончины послѣдній разъ исповѣдался и просилъ прочесть канонъ молебный на исходъ души. До послѣдняго вздоха подвижникъ Божій былъ въ полной памяти. „Пора домой"—были его послѣднія слова...·6 декабря 1884 года, въ 11½ часовъ утра, архипастырь тихо почилъ отъ трудовъ своихъ на вѣки...

Изъ этого краткаго очерка видно, какой истинно святой жизни былъ приснопоминаемый епископъ Іеремія. При жизни его Нижегородцы благоговѣли предъ нимъ, и въ каждомъ важномъ событіи въ своей жизни просили его совѣтовъ и благословенія, и архипастырь-отшельникъ съ любовью принималъ въ своей келліи лицъ всякаго званія и состоянія... И по преставленіи святителя Божія могила его благоговѣйно посѣщается усердными чтителями святой памяти его: благочестивые Нижегородцы вѣруютъ, что и за предѣлами гроба молитвы архипастыря—подвижника дѣйственны предъ Господомъ... И насъ, жителей родной тебѣ страны Орловской, почитающихъ подвиги и труды твои, не остави, помяни въ молитвахъ твоихъ, приснопоминаемый святитель Христовъ и усердный за люди молитвенникъ!..

А. З.

Чествованіе памяти Св. Димитрія Ростовскаго въ Орловской Духовной Семинаріи 28-го октября сего года по случаю исполнившагося 200-лѣтія со дня его блаженной кончины.

(Окончаніе. См. № 47).

Миссіонерская дѣятельность св. Димитрія, митрополита Ростовскаго.

Старообрядческій расколъ появился въ Ростовской области очень рано. Въ 1653 году патріархъ Никонъ издалъ свой первый патріаршій указъ, вызвавшій протестъ со стороны приверженцевъ „древляго благочестія“,—такъ называемую, „память о поклонахъ“. А черезъ четыре года, въ 1657 году, въ Ростовѣ при митрополитѣ Іонѣ, какъ извѣстно, уже обвинялись въ „развратіи церковнаго устава“, по языку того времени, посадскіе люди—Сила Богдановъ и ученики его Ѳеодоръ Голицынъ и Алексѣй Шалдовъ; они были сосланы въ Кандалашскій монастырь. Лица эти восхваляются въ раскольническомъ сочиненіи „Виноградъ Россійскій“. Съ теченіемъ времени число раскольниковъ въ Ростовской области увеличивалось; жили они, главнымъ образомъ, въ Пошехоньѣ, лѣсистой волости, Романовскаго уѣзда. Изъ нихъ наиболѣе извѣстны въ исторіи раскола: Поликарпъ Петровъ, родомъ изъ Романова, Семенъ, попъ изъ Пошехонья, Иванъ Григорьевъ, подъячій изъ Романова.

Къ концу 17 столѣтія главнымъ центромъ раскола на Руси становится Керженецъ, въ Нижегородской области. Слава о немъ среди раскольниковъ была велика. О Керженцѣ говорилось въ одномъ сказаніи: „нѣсть бо во всей вселенной такой лучшей вѣры, якоже тамо, нѣсть нигдѣ добродѣтельныхъ человѣкъ, яко тамо, и нѣсть спасенія душевнаго иного хотящимъ спастися, якоже тамо: тамо бо пустынныя мѣста пространныя, и многіе отцы отъ многихъ лѣтъ въ тѣхъ пустыняхъ неисходно пребываютъ“ [1]).

[1]) Смирновъ. Центры раскола въ первой четверти XVIII вѣка. Христ. Чт. 1909 г. Апрѣль. 543 стр.

Ростовская область—сосѣдка Нижегородской области. Между ними было тѣсное общеніе: изъ Пошехонья обитатели ходили на Керженецъ, съ Керженца въ Пошехонье. Благодаря этому, къ началу 18 столѣтія расколъ въ Ростовской области былъ сильный.

Въ 1702 году пріѣхалъ въ Ростовъ вновь назначенный митрополитъ святитель Димитрій. Архипастырь сразу же обратилъ серьезное вниманіе на угрожающій ростъ раскола въ его митрополіи. „Нужда въ Ярославлѣ раскольничья", писалъ онъ [1]). „Дышетъ Брынская пустыня (святитель Керженскіе лѣса и другія ближайшія поселенія раскольническія называетъ общимъ именемъ—Брынскими лѣсами) на Церковь Божію своею злобою, аки огнемъ, пасется самопастушно, безпастырно, беззаконно, и якоже змій, въ Апокалипсисѣ видѣнный, хоботомъ своимъ отторже третью часть звѣздъ небесныхъ и поверже я на землю, сице Брынская пустыня, свои учители зміенравныя посылая во грады и веси, отторгаетъ отъ церковнаго неба, яко звѣзды, души людей православныхъ и повергаетъ я во свою пропасть" [2]). Св. Димитрій сознавалъ, что необходимо ни минуты не медля вступить въ борьбу съ расколомъ.

Въ 1703 г. онъ требовалъ отъ духовенства, чтобы оно доставляло ему свѣдѣнія о состояніи раскола въ митрополіи.

Къ своему сожалѣнію св. Димитрій не видѣлъ вокругъ себя людей, которые могли-бы быть ему помощниками; для борьбы съ расколомъ ничего до него не дѣлалось, и трудъ, такимъ образомъ, предстоялъ святителю громадный.

До вступленія на каѳедру Ростовской митрополіи св. Димитрію не приходилось заниматься расколомъ, и онъ самъ, надо думать, сначала не имѣлъ особенно ясныхъ представленій о расколѣ. Но миссіонерскій подвигъ ему былъ уже знакомъ. Живя въ Слуцкѣ, на должности братскаго проповѣдника, онъ ратовалъ въ церковныхъ поученіяхъ за православіе противъ католичества. Въ его библіотекѣ было достаточное количество полемическихъ противъ католичества сочиненій.

Теперь ему нужно было добывать свѣдѣнія, читать, говорить, писать о расколѣ и противъ раскола. Онъ отправ-

[1]) Шляпкинъ. Св. Димитрій Ростовскій. 443 стр.

[2]) Розыскъ, л. 27.

лялъ письма своимъ друзьямъ съ просьбами присылать ему раскольническія сочиненія; напр., писалъ „честному отцу Ѳеологу“: „прошу честность твою, пріищи житіе святаго Ефросина псковскаго, иже ходилъ въ Царьградъ по аллилуйя, и вели переписать скорописно и послать къ намъ, чтобы мнѣ освѣдомитися подлинно, какъ явилася Пресвятая Богородица и какъ аллилуйя велѣла говорить“; „нѣтъ-ли у васъ еще каковой новинки или домовинки раскольничьей? Пришли. Вѣчнаго евангелія Аввакумова нѣтъ-ли“ [1])?

Нерѣдко случалось святителю и самому бесѣдовать съ раскольниками съ цѣлію ознакомленія съ ихъ ученіемъ и вразумленія ихъ. И, конечно, св. Димитрій быстро освоился съ новымъ предметомъ, и скоро раздалось его краснорѣчивое слово въ защиту Православія противъ раскола. Онъ произноситъ въ Ростовѣ „Слово о вѣрѣ и о четвероконечномъ крестѣ“, „Слово на Воздвиженье честнаго и животворящаго креста“, „Слово къ препростому народу“; этими поученіями святитель предостерегаетъ паству отъ раскольниковъ, „скрывавшихся даже въ Ростовѣ, по подпольямъ“, и обличаетъ раскольническія заблужденія по вопросамъ объ иконахъ, честномъ крестѣ и проч. Но св. Димитрій сознавалъ, что одними поученіями въ Ростовскомъ соборѣ дѣлу поможешь мало. Нужны были болѣе широкія мѣры. Онъ видѣлъ, что расколъ имѣетъ своею причиною узость религіознаго сознанія при общей неразвитости и религіозномъ невѣжествѣ его пасомыхъ. Поэтому, главнымъ средствомъ противъ раскола должно было быть просвѣщеніе. Въ просвѣщеніи сильно нуждались не только пасомые, но и пастыри. И вотъ, для просвѣщенія своей паствы св. Димитрій основалъ въ Ростовѣ „училище грамматическое“. Онъ оказывалъ своей школѣ много вниманія; между прочимъ, написалъ для нея, какъ полагаютъ, учебникъ по Закону Божію „Вопросы и отвѣты краткіе о вѣрѣ“, въ которомъ изложилъ православно-христіанское ученіе примѣнительно къ религіознымъ потребностямъ своей зараженной расколомъ епархіи.

Но просвѣщеніе паствы дѣло многолѣтнее; между тѣмъ, пустыня Брынская непрестанно дышитъ злобой, какъ огнемъ. Нужны были немедленныя же мѣры для противодѣй-

[1]) Шляпкинъ. 442—3 стр.

ствія расколу. Святитель видѣлъ, что духовенство и міряне не имѣютъ орудія для борьбы съ расколомъ. Правда, къ этому времени появились уже большіе полемическіе труды противъ раскола: „Жезлъ Правленія“ Симеона Полоцкаго и „Увѣтъ духовный“ патр. Іоакима. Но эти сочиненія были довольно рѣдки; ихъ истребляли раскольники, по свидѣтельству св. Димитрія. Святителю, такимъ образомъ, представлялось необходимымъ написать такое сочиненіе, изъ котораго каждый простой книжный человѣкъ могъ бы видѣть заблужденія раскольниковъ относительно вѣры и ясно сознать всю „горькоплачевность ихъ положенія. Св. Димитрій оставляетъ „все предлежащее лѣтописаніе“, т. е. начатое имъ сочиненіе „Лѣтопись келейную“, и со всей своей энергіей въ концѣ 1708 г. „яхся писать о раскольнической вѣрѣ особую книжицу противъ раскольническаго ученія“. Написаніе этой „книжицы“ онъ считалъ своимъ священнымъ долгомъ. „Богъ о лѣтописаніи не истяжетъ, а о семъ, аще молчать, истяжетъ“ [1]), говорилъ онъ. Просвѣщенный архипастырь при написаніи своей книги пользовался очень многими источниками русскими и иностранными (латинскими и греческими). Изъ русскихъ, переводныхъ и оригинальныхъ у святителя были: грамота патр. Филоѳея о стригольникахъ, Преніе Панагіота съ Азимитомъ, сочиненія Максима Грека, Дѣянія Стоглаваго собора, Требникъ 1625 г., Служебникъ 1645 г., Обличеніе на Соловецкую челобитную Юрія Сербянина, Книга о вѣрѣ, Ключъ разумѣнія, Посланія Игнатія, митроп. Сибирскаго и др., изъ иностранныхъ— Ioannes a Carthagena, Nicolaus Lyranus, Onomasticon Gesneri и друг. Въ мартѣ 1709 г., Великимъ постомъ, трудъ святителя былъ оконченъ. Явилось большое полемическое противъ раскола сочиненіе подъ заглавіемъ „Розыскъ о раскольнической брынской вѣрѣ, о ученіи ихъ, о дѣлахъ ихъ и изъявленіе, яко вѣра ихъ неправа, ученіе ихъ душевредно и дѣла ихъ не богоугодна“. Въ рукописномъ видѣ „Розыскъ“ былъ разсылаемъ по митрополіи духовенству.

Св. Димитрій раздѣлилъ „Розыскъ“, какъ видно изъ заглавія, на три части. Въ первой части говорится о томъ, что вѣра раскольниковъ не правая. Для доказательства этой мысли авторъ разъясняетъ, что подъ вѣрой, вообще, должно

[1]) Шляпкинъ. 443 стр.

разумѣть нѣчто невидимое, неосязаемое, невещественное (Евр. 11, 1) и что у раскольниковъ, наоборотъ, вѣрою является признаніе извѣстныхъ видимыхъ обрядовъ и предметовъ. Авторъ останавливается на фантазированіи протопопа Аввакума о св. Троицѣ и воплощеніи Христа изложенномъ въ письмахъ къ діакону Ѳеодору (о нихъ мы впервые узнаемъ изъ „Розыска“ св. Димитрія) и доказываетъ всю нелѣпость его ученія. Во второй части „Розыска“ говорится, что ученіе раскольниковъ душевредно. Къ такому выводу св. Димитрій приходитъ разъяснивши, что у раскольниковъ ученіе проповѣдуется простыми, невѣжественными, грубыми и злыми людьми. Въ третьей части „розыска“ говорится, что дѣла раскольниковъ не богоугодны. Тѣ дѣла раскольниковъ, которыя по виду кажутся добрыми (молитва, постъ и др.), при ближайшемъ разсмотрѣніи оказываются въ большой степени лицемѣрными и, какъ совершаемыя внѣ Церкви Христовой, не могутъ вести ко спасенію человѣка; при такихъ мнимо-добрыхъ дѣлахъ въ жизни раскольниковъ много дѣлъ злыхъ, готовящихъ дѣлателямъ ихъ неминуемую гибель.

Въ общемъ, содержаніе „розыска“ очень разнообразно. Въ немъ рѣшаются многіе вопросы—догматическіе, обрядовые и нравственные, служащіе предметомъ пререканія между православными и раскольниками старообрядцами. Св. Димитрій въ „Розыскѣ“ говоритъ о догматахъ и обрядахъ, св. иконахъ, св. крестѣ, просфорахъ, богослужебныхъ книгахъ, объ обрядовыхъ измѣненіяхъ, книжномъ исправленіи, молитвѣ Іисусовой, имени Іисусовомъ, о св. Троицѣ, воплощеніи Христовомъ, о преденіи церковномъ, объ учителяхъ, антихристѣ, св. жертвѣ, св. мощахъ, объ образѣ и подобіи Божіемъ, евангельской исторіи, притчахъ, о крестномъ знаменіи, о порицаніяхъ раскольниковъ на чины архіерейскій и іерейскій, о самосожженіи, запащиваніи и вообще о дѣлахъ и жизни раскольниковъ.

Есть главы, относящіяся не къ раскольникамъ старообрядцамъ, а къ протестантамъ и сектантамъ-раціоналистамъ, напр., о почитаніи св. иконъ, о внѣшнемъ богопочтеніи, о чудесахъ Христовыхъ и другихъ. Полемизируя съ раскольниками, св. Димитрій много удѣляетъ мѣста положительному раскрытію истины и въ „Розыскѣ“, вообще, много

догматическаго матеріала. При рѣшеніи обрядовыхъ вопросовъ св. Димитрій старается подчеркивать несущественность обряда въ дѣлѣ вѣры, допускаетъ возможность обрядовой разницы; напр., разрѣшаетъ въ своей епархіи чтеніе молитвы Іисусовой въ раскольнической редакціи, „токмо бы кто не держалъ въ сердцы злословныя ереси Аріевы“ [1]).

Изслѣдованіе предмета у св. Димитрія всегда обстоятельное, съ разныхъ сторонъ; видны убѣжденность автора, познанія и логика. Говоря о какомъ-либо перекаемомъ догматѣ или обрядѣ, св. Димитрій сначала изложитъ исторію его, затѣмъ, поставитъ нѣсколько вопросовъ соотвѣтственно раскольническому ученію и путемъ силлогизмовъ докажетъ его несостоятельность. Рѣчь св. Димитрія плавная, красивая, обработанная, легко воспринимаемая при чтеніи.

Общій тонъ „Розыска“ часто называютъ рѣзкимъ. Но при чтеніи этого памятника современному человѣку не нужно забывать, что „Розыскъ“ написанъ былъ 200 лѣтъ тому назадъ; поэтому, въ разговорной рѣчи человѣка того времени могли считаться вполнѣ умѣстными такія слова, которыя теперь уже не употребляются. Затѣмъ, если встрѣчаются рѣзкости, то онѣ всецѣло направлены по адресу расколоучителей, какъ бы въ противовѣсъ ругательствамъ съ ихъ стороны. Темныя массы народа св. Димитрій всегда считалъ невинными жертвами религіознаго невѣжества, достойными больше глубокаго сожалѣнія, чѣмъ порицанія. О необыкновенной же рѣзкости раскольническихъ писаній мы можемъ составить представленіе даже по тѣмъ краткимъ выдержкамъ, которыя приводитъ св. Димитрій въ „Розыскѣ“, напр., выдержкамъ изъ писемъ протопопа Аввакума къ діакону Ѳеодору или „Ѳедькѣ“, какъ говоритъ протопопъ Аввакумъ. Съ какимъ глубокимъ смиреніемъ св. Димитрій излагаетъ главы о злыхъ раскольническихъ дѣлахъ: онъ приступаетъ къ этому только послѣ оговорки о своихъ собственныхъ грѣхахъ. Въ предисловіи въ „Розыску“ св. Димитрій проситъ „благоразумныхъ и богомудрыхъ читателей“ не удивляться его „просторѣчію“ и „некрасному сочиненію“; ибо, говоритъ онъ, не ради мудрыхъ и въ божественномъ писаніи искусныхъ сія написашеся, но ради самыхъ препро-

[1]) „Розыскъ“, 15 л.

стыхъ людей, имже и простая бесѣда едва внятна бываетъ". Заключительными словами „Розыска" является молитва къ „премилосердому Богу" объ обращеніи всѣхъ раскольниковъ на путь правый и присоединеніи ихъ къ избранному святому стаду. Окончивши свой трудъ, св. Димитрій прибавилъ къ нему краткую приписку, въ которой предлагаетъ „Розыскъ" преосвященнымъ архіереямъ и всему духовному чину на обсужденіе, проситъ исправить его недостатки и обѣщается во всемъ повиноваться церковному велѣнію.

„Розыскъ" является лучшимъ полемическимъ противъ раскола сочиненіемъ въ 18 столѣтіи. Въ 1745 г., по смерти уже автора, онъ былъ отпечатанъ по предварительномъ разсмотрѣніи Крутицкимъ архіепископомъ, синодальнымъ членомъ, Платономъ. Онъ имѣлъ 7 изданій. Лучшіе списки его—рукопись типографской библіотеки (можетъ быть, подлинникъ), Виленскій и Нѣжинскій. Современныя системы полемики съ расколомъ много заимствуютъ изъ „Розыска", напр., при обличеніи безпоповщинскаго ученія объ антихристѣ, свящ. жертвѣ и друг.

Раскольники понимали то большое значеніе, которое имѣлъ „Розыскъ" въ рукахъ православныхъ, какъ орудіе противъ раскола; и потому они старались писать на него свои „возобличенія". Извѣстно, напр., изъ каталога раскольническаго библіографа Павла Любопытнаго о существованіи въ 18 стол. сочиненія Григорія Яковлева, наставника Ѳедосѣевской общины въ Астрахани, подъ слѣдующимъ заглавіемъ: „Ясное и разительное духомъ благочестія и убѣжденія пылающее обличеніе противъ книги „Розыскъ" Или еще въ Румянцевскомъ музеѣ есть рукопись 18 столѣтія, написанная въ Сибири, на берестѣ, подъ заглавіемъ: „Разсмотрѣнія краткая на книгу Димитрія, митрополита Ростовскаго, именуемую имъ „Розыскъ" [1]). Въ „Поморскихъ отвѣтахъ" бр. Денисовыхъ и въ „Вопросахъ Никодима" раскольники также пытаются возражать св. Димитрію по вопросамъ о 4-хъ конечномъ крестѣ и имени Іисусовомъ, имѣя въ виду его „Розыскъ".

Таковъ краткій очеркъ миссіонерской дѣятельности св. Димитрія, митрополита Ростовскаго.

Въ заключеніе остановимъ вниманіе на одномъ обсто-

[1]) Смирновъ. Православ. Богосл. Энциклоп., т. 4, стр. 1047.

ятельствѣ изъ исторіи св. Димитрія,—обстоятельствѣ чрезвычайной важности. Патріархъ Адріанъ, благодаря св. Димитрія за труды по составленію Четій-Миней, сказалъ: „желаемъ да во здравости и благоугожденіи и благополучіи совершенная лѣта поживеши и сподобишися на небѣ въ святыхъ Богопредѣленномъ ликѣ стати предъ Господемъ“ [1]). Слова патр. Адріана оказались пророческими. Въ 1752 году были обрѣтены нетлѣнныя мощи св. Димитрія, и въ 1754 г. Церковь причислила св. Димитрія къ лику святыхъ Божіихъ. Это обстоятельство наложило явную для всѣхъ печать чистоты, святости, богоугодности на всю жизнь, слѣдоват., и на миссіонерскую дѣятельность св. Димитрія. Пусть теперь современные апологеты старообрядчества на страницахъ „Церкви“ стараются очернить личность св. Димитрія. Мы же, видя св. нетлѣнныя мощи св. Димитрія, почивающія въ Ростовѣ—градѣ, зная, что св. Димитрій оказался особымъ Божіимъ избранникомъ, не будемъ пропускать мимо ушей раскольническія инсинуаціи о св. Димитріи, а будемъ по почину Стефана Яворскаго, друга св. Димитрія, сказавшаго надгробное слово при погребеніи его тѣла говорить: „святъ Димитрій, святъ!“, будемъ думать, что и миссіонерское дѣло—защита православія отъ раскола, сектантства и инославія—есть дѣло святое.

Препод. сем. В. Васильевскій.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ гор. Малоархангельска и нѣкоторыхъ церквей Орловскаго, Малоархангельскаго и Ливенскаго уѣздовъ съ 9—14 октября 1909 года.

(Окончаніе. См. № 47).

Изъ села Александровскаго Владыка въ 7 часовъ вечера отбылъ въ г. Малоархангельскъ. Въ 8 часовъ вечера 9-го октября при торжественномъ звонѣ Преосвященный прибылъ въ г. Малоархангельскъ. При въѣздѣ въ городъ Владыка посѣтилъ Срѣтенскую кладбищенскую церковь. Встрѣ-

[1]) Шляпкинъ. стр. 255.

ченный причтомъ со крестомъ и св. водою, Его Преосвященство прослѣдовалъ въ алтарь. Послѣ молитвы у престола о всѣхъ усопшихъ въ вѣрѣ и надеждѣ жизни вѣчныя, имъ были осмотрѣны антиминсы на престолахъ и церковные документы. По отпустѣ, преподавъ благословеніе причту, цер. старостѣ и семейству священника, Владыка прослѣдовалъ въ соборный храмъ, гдѣ была приготовлена встрѣча. Ко встрѣчѣ Его Преосвященства въ соборъ собралось все градское духовенство во главѣ съ протоіереемъ, прибывшимъ немного раньше Владыки, и нѣсколько сельскихъ священниковъ. Стеченіе народа было такъ велико, что обширный соборный храмъ могъ вмѣстить въ своихъ стѣнахъ только часть, а большая половина находилась въ церковной оградѣ. Храмъ былъ весь залитъ огнемъ. По случаю пріѣзда Владыки было сдѣлано полное освѣщеніе храма. Послѣ обычной встрѣчи Владыка прослѣдовалъ въ главный алтарь, колѣнопреклоненно помолясь у престола, осмотрѣлъ на всѣхъ престолахъ св. антиминсы. Настоятель собора, церковный староста и представители прихода усердно просили Владыку совершить въ соборномъ храмѣ архіерейское богослуженіе, именно: завтра, въ субботу всенощное бдѣніе и въ вокресеніе божественную литургію. Владыка милостиво изъявилъ свое согласіе на это. Послѣ отпуста Его Преосвященство обратился съ привѣтствіемъ къ собравшемуся народу: „Радъ васъ видѣть, жители богоспасаемаго града, буду молиться вмѣстѣ съ вами въ семъ св. храмѣ завтра, прошу васъ приходите на общую молитву, помолимся едиными усты и единымъ сердцемъ о мирѣ, тишинѣ, благоденствіи, изобиліи плодовъ земныхъ, здравіи и спасеніи". Послѣ этого Его Преосвященству представлялись: прибывшее ко встрѣчѣ духовенство, градскіе цер. старосты и учительницы соборной церковно-приходской школы. Въ девять часовъ вечера Владыка отбылъ въ домъ настоятеля собора, протоіерея Павла Измайлова на ночлегъ.

На другой день 10-го октября Его Преосвященство въ сопровожденіи благочиннаго, протоіерея П. Измайлова и уѣзд. набл., свящ. Н. Могилевскаго выѣхалъ въ началѣ десятаго часа для ревизіи остальныхъ церквей градскихъ и учебныхъ заведеній. Въ 9½ ч. утра Преосвященный Владыка посѣтилъ двухклассную соборную церковно-приход-

скую школу. Ученицы встрѣтили Владыку стройнымъ пѣніемъ „Достойно есть“. По распоряженію Владыки всѣ ученицы послѣ встрѣчи разошлись по классамъ и начались уроки по росписанію. Его Преосвященство благоволилъ посѣтить всѣ классы. При входѣ Владыки въ первое отдѣленіе шелъ урокъ русскаго чтенія. Его Преосвященство, послушавъ чтеніе, предложилъ нѣсколько вопросовъ по ариѳметикѣ; у нѣкоторыхъ ученицъ спрашивалъ молитвы: „Спаси Господи люди Твоя“, „Ангельское привѣтствіе Пр. Богородицѣ“, „Молитву Господню“ и—„св. Духу“. На всѣ вопросы дѣти отвѣчали весьма толково и осмысленно. Во второмъ отдѣленіи при посѣщеніи Владыки шелъ урокъ ариѳметики. Послушавъ занятія и предложивъ нѣсколько вопросовъ по ариѳметикѣ, Преосвященный одну изъ ученицъ заставилъ разсказать исторію „Переходъ евреевъ черезъ Черное море“, другую прочитать статью, а третья прочитала напамять стихотвореніе „Молитва о матери“. На всѣ предложенные вопросы ученицы давали вѣрные отвѣты, а стихотвореніе было прочитано съ большою выразительностію. Пожаловавъ въ третье отдѣленіе, Его Преосвященство спросилъ у одной изъ ученицъ притчу „О милосердномъ царѣ и безжалостномъ заимодавцѣ“; у нѣсколькихъ ученицъ—символъ вѣры по членамъ и заповѣди. Отвѣты были ясны, сознательны и правильны. Въ 4-мъ отдѣленіи шелъ урокъ русскаго чтенія. Послушавъ чтеніе статьи „Владиміръ Мономахъ“ и предложенные учительницей вопросы о значеніи въ исторіи Мономаха, на которые ученицы дали вполнѣ ясные отвѣты. Владыка спросилъ нѣсколькихъ ученицъ, на какихъ соборахъ вселенскихъ и когда былъ составленъ символъ вѣры? Сколько было вселенскихъ соборовъ? Ученицы на заданные вопросы дали точные и вѣрные отвѣты. Въ пятомъ отдѣленіи шелъ урокъ русскаго языка. Его Преосвященство спросилъ одну изъ ученицъ примѣръ придаточнаго предложенія, другую о сокращеніи дополнительныхъ предложеній; потомъ Владыка задавалъ ученицамъ вопросы о литургіи; отвѣты ученицъ на всѣ предложенные вопросы были сознательны, тверды и опредѣленны. Ученицу еврейку Владыка заставилъ разсказать „О построеніи храма Соломонова и Выходъ евреевъ изъ Египта“.

Въ каждомъ отдѣленіи при входѣ и выходѣ Владыки

были пропѣты ученицами указанныя имъ молитвы, такъ: въ 1 отдѣленіи „Царю Небесный“ и „Отче Нашъ“; во 2-мъ— „Спаси, Господи, люди Твоя“ и „Достойно есть“; въ 3-мъ— „Богородице Дѣво, радуйся“ и „Достойно есть“; въ 4 и 5— „Спаси, Господи, люди Твоя и Подъ Твою милость“. Послѣ этого Владыка выразилъ желаніе послушать пѣніе всѣхъ учениць, которыя всѣ вмѣстѣ пропѣли „Боже, Царя храни“ и „Коль славленъ“. Преподавъ общее благословеніе учащимъ и учащимся и пожелавъ успѣха, при пѣніи ученицами „ис полла эти деспота“, Владыка отбылъ изъ школы.

Въ одномъ зданіи съ школой помѣщается свѣчной складъ, который Владыка изволилъ посѣтить послѣ школы. Преосвященный внимательно обозрѣлъ какъ торговое, такъ и складочное помѣщеніе, осмотрѣлъ всѣ товары склада, подробно разспрашивалъ смотрителя объ операціяхъ склада и нашелъ все въ порядкѣ.

По выходѣ изъ школы Его Преосвященство пѣшкомъ прослѣдовалъ въ городскую богадѣльню. Обозрѣвъ помѣщеніе, Владыка спрашивалъ городского старосту о времени устройства богадѣльни, средствахъ содержанія ея, о количествѣ призрѣваемыхъ. Преподавъ благословеніе, Преосвященный отбылъ въ мужское городское училище, затѣмъ посѣтилъ женскую прогимназію и Срѣтенскую церковно-приходскую школу. Въ 2 часа дня Его Преосвященство прибылъ въ Воскресенскую церковь. Послѣ обычной встрѣчи, Владыка осмотрѣлъ алтари, антиминсы на престолахъ, произвелъ ревизію церковныхъ документовъ и, преподавъ общее благословеніе въ небольшомъ числѣ собравшемуся народу, посѣтилъ помѣщающуяся въ сторожкѣ церковно-приходскую школу. Затѣмъ Владыка посѣтилъ квартиру г. исправника П. С. Никанорова. Послѣ непродолжительной, милостивой бесѣды съ радушными хозяевами, Его Преосвященство, преподавъ отдѣльно благословеніе каждому члену семейства, отбылъ для ревизіи тюремной церкви. На пути въ тюремную церковь Владыкою были посѣщены мужское приходское училище и Подгородне-Слободская земская школа. При посѣщеніи учебныхъ заведеній, Владыка бывалъ во всѣхъ классахъ, испытывалъ знанія учащихся по преподаваемымъ предметамъ, предлагалъ вопросы изъ Закона Божія, соотвѣтственно программамъ, заставлялъ пѣть молитвы.

При чемъ ученики городского и приходскаго училищъ оказались слабыми въ знаніи Закона Божія. Ученики старшихъ классовъ городского училища сбивчиво читали члены символа вѣры, не могли отвѣтить на вопросъ, на какихъ соборахъ составленъ символъ вѣры; большая часть спрошенныхъ учениковъ приходскаго училища не могла читать правильно первоначальныя молитвы.

Въ 3½ часа пополудни Владыка прибылъ въ тюремную церковь. Послѣ обычной встрѣчи, Владыка произвелъ осмотръ храма, алтаря и св. антиминса. Въ храмѣ къ прибытію Владыки были собраны всѣ заключенные. Его Преосвященство велъ продолжительную и глубоконазидательную бесѣду на притчу „О блудномъ сынѣ“. Бесѣда Владыки такъ сильно повліяла на заключенныхъ, что многіе изъ нихъ плакали и дали обѣщаніе, по отбытіи наказанія, оставить прежніе грѣхи и навсегда исправить свою жизнь. Посѣтивъ камеры заключенныхъ, Преосвященный изволилъ дать денегъ на улучшеніе ихъ пищи.

Въ 5 часовъ пополудни Владыка прибылъ для краткаго отдыха на квартиру, посѣтивъ на пути домъ почетнаго прихожанина соборной церкви дворянина В. В. Сухарева и дома нѣкоторыхъ другихъ лицъ.

Въ 6 часовъ вечера, по распоряженію Его Преосвященства, въ соборѣ заблаговѣстили ко всенощному бдѣнію. Храмъ былъ освѣщенъ торжественно. Народу къ богослуженію собрались тысячи; изъ всѣхъ учебныхъ заведеній собрались дѣти. Въ сослуженіи со Владыкой участвовало все градское духовенство, уѣздный наблюдатель, священникъ П. Могилевскій и священники с. Александровскаго-Куракина Е. Ключаревъ и с. Архангельскаго на Неручи В. Введенскій; пѣлъ соборный хоръ подъ управленіемъ псаломщика А. Шестакова; ученицы соборной церковно-приходской школы пропѣли „Богородице Дѣво, радуйся“. Богослуженіе было совершено необыкновенно торжественно. На литію изволилъ выходить Владыка. На 1-й каѳизмѣ священникъ П. Могилевскій предложилъ бесѣду „о вселенскихъ соборахъ“; шестопсалміе было прочитано двумя ученицами соборной церковно-приходской школы, три первые псалма читала Скрыльникова, а послѣдніе три—Колядинцева. Владыка изволилъ самъ кадить по всему храму и помазывать осв-

щеннымъ елеемъ молящихся; частицы благословеннаго хлѣба раздавалъ протоіерей П. Измайловъ. Канонъ посреди храма былъ прочитанъ священникомъ Могилевскимъ отчетливо и внятно. Богослуженіе окончилось около 12 ч. ночи.

На другой день 11-го октября Его Преосвященство совершалъ въ соборѣ литургію въ сослуженіи протоіерея П. Измайлова и священниковъ П. Могилевскаго, Е. Ключарева, Г. Георгіевскаго и В. Введенскаго. По распоряженію Владыки, часы читали ученицы соборной церковно-приходской школы Сбитова и Мясникова; символъ вѣры и Отче Нашъ стройно пѣли ученицы соборной церковно-приходской школы совмѣстно съ учащими другихъ учебныхъ заведеній; вмѣсто причастнаго стиха священникъ А. Рождественскій сказалъ поученіе на притчу „о Сѣятелѣ“. По окончаніи литургіи былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ храма, въ которомъ принимало участіе и все градское духовенство. Во время крестнаго хода св. иконы несли по-парно священники; на югѣ, востокѣ, сѣверѣ и западѣ были остановки съ провозглашеніемъ „Господу помолимся, рцемъ вси“, осѣненіемъ Владыкою св. крестомъ и окропленіемъ св. водою; на востокѣ прочитано евангеліе, а на западѣ молитва о ниспосланіи дождя. Послѣ отпуста въ храмѣ, по установленномъ многолѣтіи, Владыка изволилъ самъ произнести многолѣтіе настоятелю собора и всѣмъ гражданамъ богоспасаемаго града.

Всѣ бывшіе за литургіей принимали участіе въ крестномъ ходѣ съ большимъ усердіемъ и умиленіемъ. Разоблачившись и взойдя на каѳедру, Владыка сказалъ: „Я вижу, что вы народъ религіозный, богобоязненный, къ молитвѣ усердный, заботитесь объ образованіи дѣтей. Городъ вашъ не великъ, но учебныхъ заведеній, какъ я вчера видѣлъ, весьма достаточно. Всѣ онѣ у васъ содержатся въ должномъ порядкѣ. Прошу васъ заботьтесь о дѣтяхъ, слѣдите за ними зорко, внушайте имъ страхъ Божій, чтобы они въ зрѣломъ возрастѣ были такіе же истинные, богобоязненные христіане, какими я вижу васъ“. Преподавъ святительское благословеніе, изъ собора, въ сопровожденіи протоіерея П. Измайлова, Владыка отбылъ въ домъ церковнаго старосты Н. П. Крылова, гдѣ предложенъ былъ чай и трапеза, посѣтивъ на пути домъ священника А. Рождественскаго.

Въ 3 часа пополудни Владыка возвратился въ домъ

протоіерея П. Измайлова, куда для проводовъ прибыли г. исправникъ, староста собора Н. Крыловъ, В. В. Сухаревъ, священникъ о. Ключаревъ и В. Введенскій и многіе другіе почетные граждане. Въ это время Владыка благословилъ пожертвовать въ соборный храмъ частицу св. мощей отъ Пр. Анны Кашинской и предложилъ настоятелю и старостѣ озаботиться пріобрѣсти икону преподобной, въ которую и вложить святыню.

При торжественномъ звонѣ 11-го октября въ началѣ 4 часа пополудни Владыка отбылъ изъ г. Малоархангельска въ село Ивань въ сопровожденіи Благочиннаго, протоіерея П. Измайлова и уѣзднаго наблюдателя, священника П. Могилевскаго.

Надолго въ сердцахъ жителей останется памятнымъ посѣщеніе Его Преосвященствомъ г. Малоархангельска и совершеніе имъ торжественныхъ богослуженій.

Село Ивань отстоитъ отъ г. Малоархангельска въ 12 верстахъ. Народъ, заранѣе извѣщенный о прибытіи Владыки, во множествѣ собрался для встрѣчи его. При въѣздѣ въ село, Владыку привѣтствовалъ съ хлѣбомъ и солію мѣстный волостной старшина. Послѣ обычнаго чина встрѣчи въ храмѣ, Преосвященный производилъ осмотръ алтарей, св. антиминсовъ, производилъ ревизію церковныхъ документовъ и нашелъ все въ надлежащемъ порядкѣ. Затѣмъ, выйдя на средину храма, Владыка велъ задушевную бесѣду съ собравшимся народомъ; внушалъ слушателямъ имѣть любовь къ храму, посѣщать богослуженія, неопустительно ежегодно бывать у исповѣди и св. Причастія; не вдаваться въ пагубный порокъ пьянства, стараться научить дѣтей своихъ страху Божію. Собравшихся въ большомъ количествѣ учениковъ церковно-приходской школы испытывалъ въ знаніи молитвъ, символа вѣры и заповѣдей; по его приказанію, дѣти довольно стройно пропѣли нѣкоторыя молитвы. Преподавъ общее благословеніе, Владыка въ 5 часовъ отбылъ въ церковь села Верхососенья, гдѣ назначено было совершать всенощное бдѣніе въ этотъ день.

Въ село Верхососенье Его Преосвященство прибылъ въ 7 часовъ вечера. Послѣ установленной встрѣчи, Преосвященнымъ были осмотрѣны алтари и св. антиминсы; церковные документы, по порученію Владыки, были просмотрѣны

протоіереемъ П. Измайловымъ. Затѣмъ было отправлено всенощное бдѣніе. На величаніе и поліелей изволилъ выходить Владыка; въ служеніи участвовали Малоархангельскій протоіерей П. Измайловъ, уѣзд. наблюд. свящ. П. Могилевскій, мѣстный благочинный, свящ. І. Владимірцевъ, два мѣстныхъ свящ-ка І. Нецвѣтаевъ и Н. Невскій, свящ. П. Коссовъ и В. Случевскій. На 1-й каѳизмѣ свящ. Нецвѣтаевъ читалъ „о случаяхъ исцѣленія по молитвамъ къ Божіей Матери". Предъ евангеліемъ было совершено чтеніе акаѳиста Пр. Богородицѣ посреди храма Владыкою при участіи всего духовенства; послѣ евангелія Владыка помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся, а протоіерей П. Измайловъ раздавалъ частицы благословеннаго хлѣба; канонъ среди храма читалъ свящ. П. Могилевскій. Всенощное бдѣніе окончилось въ 11 ч. ночи; ночлегъ Преосвященный имѣлъ въ домѣ свящ. Нецвѣтаева.

На второй день 12 октября Его Преосвященство совершилъ въ церкви с. Верхососенья литургію; въ сослуженіи участвовали всѣ бывшіе наканунѣ іереи и свящ. А. Богословскій. За литургіею вмѣсто причастна сказалъ поученіе свящ. І. Нецвѣтаевъ.

Послѣ литургіи Владыка совершилъ крестный ходъ вокругъ храма съ осѣненіемъ крестомъ и окропленіемъ св. водою въ положенныхъ мѣстахъ. При послѣдней остановкѣ Преосвященный съ глубокимъ чувствомъ прочелъ молитву къ Пр. Богородицѣ; послѣ чего крестный ходъ вернулся въ храмъ, гдѣ по отпустѣ протодіаконъ возгласилъ положенное многолѣтіе.

Разоблачившись, Владыка взошелъ на амвонъ. Настоятель церкви, свящ. І. Нецвѣтаевъ отъ лица прихожанъ благодарилъ Владыку за совершенное въ ихъ храмѣ торжественное архіерейское служеніе и въ знакъ признательности преподнесъ нарочито для сего пріобрѣтенную икону Спасителя. Принявъ св. икону и приложившись къ ней, Владыка сказалъ, я жертвую эту икону въ вашъ храмъ, поставьте ее на видномъ мѣстѣ, пусть она всегда напоминаетъ вамъ о моемъ пребываніи въ семъ св. храмѣ. Затѣмъ Владыка началъ бесѣду о церковныхъ совѣтахъ. Вотъ у васъ есть цер. совѣтъ, въ чемъ проявилъ онъ свою дѣятельность? Члены совѣта находились около Владыки. „Нащъ совѣтъ

помогаетъ бѣднымъ, объясняли члены, у насъ открыто кредитное товарищество, члены совѣта состоятъ и членами товарищества; товариществомъ выдано до 7 тысячъ рублей разнымъ лицамъ".--„Товарищество кредитное—учрежденіе государственное, средства его идутъ изъ государственнаго банка, оно не имѣетъ церковнаго характера", сказалъ Владыка. „Есть у нашего совѣта летучія библіотеки".—„Это хорошо, отвѣтилъ Преосвященный, но, по моему мнѣнію, онѣ не такъ полезны, какъ хорошая церковная библіотека. Старайтесь заводить при церкви библіотеку, пріобрѣтайте для ней книги кромѣ религіозно-нравственнаго содержанія и по сельскому хозяйству. Эта библіотека будетъ достояніемъ всѣхъ прихожанъ".—„Нами открыто общество трезвости", продолжали члены совѣта. Эти общества въ настоящее время весьма желательны и полезны. Пьянство сильно развито среди народа и многіе отъ него гибнутъ, а особенно молодое подростающее поколѣніе, удаляющееся отъ родныхъ семействъ, въ отхожіе промыслы. Церковный совѣтъ, говорилъ Владыка, долженъ обращать вниманіе на школы, оказывать имъ пособіе въ нужныхъ случаяхъ. Вѣдь всѣмъ извѣстно, что народныя школы въ большинствѣ случаевъ въ матеріальномъ отношеніи обставлены бѣдно и постоянно терпятъ въ томъ или иномъ нужду: то парты плохи, иногда недостатокъ въ письменныхъ принадлежностяхъ и пр. Изъ дальнѣйшей бесѣды выяснилось, что кредитное товарищество помѣщается въ недавно закрытой цер.-прих. школѣ. Школа эта при желаніи легко могла быть вновь открыта; помѣщеніе есть и учитель діаконъ на лицо, нужда въ открытіи оной ощущается. Въ это время попечитель цер.-пр. школы заявилъ, что онъ неоднократно обращался къ церковному совѣту съ словесными и письменными просьбами оказать пособіе цер. школѣ въ неотложныхъ ея нуждахъ, но до сего времени ничего не получилъ отъ него. Одинъ изъ членовъ совѣта объяснилъ: „а что же мы дадимъ, когда у насъ нѣтъ ничего. Вѣдь если мы раздали 7 тысячъ, такъ это деньги не наши". Владыка предложилъ совѣту помогать школамъ въ ихъ нуждахъ, говоря, что нельзя такъ безучастно относиться къ нимъ. онѣ необходимы для всего прихода. Въ заключеніе бесѣды Преосвященный преподалъ церковному совѣту наставленія не слишкомъ разбрасываться въ своей дѣятельности, а лучше

сдѣлать прежде одно что-либо, да хорошо, а затѣмъ и другое и т. д. по порядку соотвѣтственно нуждамъ. Затѣмъ Владыка спрашивалъ учениковъ по предмету Закона Божія.

Въ 4 часа пополудни, 12 октября, въ сопровожденіи благочиннаго, протоіерея П. Измайлова и уѣзд. набл., свящ. П. Могилевскаго, Преосвященный отбылъ въ село Дросково, которое находится въ 20 верстахъ пути на большой дорогѣ.

Въ 7 часовъ вечера Владыка, благодаря заботамъ пристава г. Воронина, благополучно, не смотря на дождь и грязь, прибылъ въ храмъ села Дроскова. Послѣ обычной встрѣчи сонмомъ сельскаго духовенства во главѣ съ благочиннымъ, свящ. Д. Дмитріевымъ, привѣтствовавшимъ Владыку рѣчью, началось всенощное бдѣніе. И здѣсь Владыка совершалъ оное также торжественно и благолѣпно, какъ и въ селѣ Верхососеньи. На бдѣніи свящ. П. Могилевскій сказалъ слово и читалъ канонъ; шестопсалміе читали ученики цер.-прих. школы; акаѳистъ „Иверской Божіей Матери“ посреди храма читалъ Владыка при участіи духовенства; Преосвященный изволилъ выходить на литію и величаніе и помазывалъ елеемъ съ раздачею благословенныхъ хлѣбовъ; пѣлъ мѣстный хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ псаломщика Руденскаго. Ночлегъ Владыкѣ былъ приготовленъ у благочиннаго о. Д. Дмитріева.

13-го октября благовѣстъ къ литургіи начатъ въ 9 час., а въ половинѣ 10 ч. прибылъ Владыка въ храмъ. Литургія была совершена Владыкою въ сослуженіи протоіерея П. Измайлова, благочиннаго Д. Дмитріева, уѣзднаго наблюдателя о. П. Могилевскаго и шести окружныхъ священниковъ. Часы читались учениками церковной школы; слово было сказано протоіереемъ П. Измайловымъ. По литургіи совершенъ крестный ходъ вокругъ храма, съ осѣненіемъ крестомъ и окропленіемъ св. водою на сѣверѣ, востокѣ, югѣ и западѣ и чтеніемъ молитвы Божіей Матери.

По окончаніи литургіи, ставъ посреди храма, Преосвященный велъ съ народомъ назидательную бесѣду, въ которой выяснилъ необходимость посѣщенія храма въ дни праздничные и воскресные, сказавъ въ заключеніе: „храмъ вашъ хорошъ, но посѣщается вами неусердно“. Затѣмъ Владыка производилъ испытаніе школьникамъ въ знаніи Закона Божія. По выходѣ изъ храма Владыка пожелалъ, чтобы хоръ про-

пѣлъ „Боже, Царя храни“, желаніе его было тотчасъ-же исполнено. На пути въ квартиру Преосвященный посѣтилъ больного священника Ѳ. Леонова.

За позднимъ временемъ и дождливою погодою Владыка изволилъ ночевать въ селѣ Дросковѣ въ домѣ благочиннаго Д. Дмитріева.

14-го октября въ 7½ часовъ утра Преосвященный, въ сопровожденіи благочинныхъ, протоіерея П. Измайлова и священника Д. Дмитріева, прослѣдовалъ въ село Вепринецъ, до котораго отъ с. Дроскова 5 верстъ.

По установленной встрѣчѣ, Владыка осмотрѣлъ алтарь, антиминсъ и произвелъ ревизію церковныхъ документовъ. При чемъ было усмотрѣно, что въ брачномъ обыскѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нѣтъ подписей свидѣтелей, церковныя лѣтопись не заполнена, суммъ въ наличности хранится въ церкви незаконное количество, болѣе 300 рублей. Сдѣлавъ замѣчаніе священнику и церковному старостѣ за непорядокъ, Владыка велъ краткую, но понятную бесѣду съ народомъ, собравшимся въ небольшомъ числѣ.

Въ 10 часовъ утра Преосвященный посѣтилъ храмъ села Жерновца. По случаю сильнаго дождя, народу ко встрѣчѣ Владыки собралось очень мало. Произведя осмотръ алтаря, антиминса, церковныхъ документовъ, Преосвященный давалъ наставленія священнику нелѣностно проповѣдывать слово Божіе, прилежно заниматься Закономъ Божіимъ въ школѣ, завести при церкви библіотеку, вести воскреныя бесѣды, позаботиться открыть общество трезвости. Преподавъ благословеніе, Преосвященный прослѣдовалъ въ село Пеньшино, Ливенскаго уѣзда. Ко встрѣчѣ Владыки народъ собрался въ значительномъ числѣ.

По установленной встрѣчѣ, Владыка осмотрѣлъ алтари, св. антиминсы, запасные Дары и обревизовалъ церковные документы. При чемъ сдѣлалъ замѣчаніе за усмотрѣнные непорядки въ алтарѣ. Южную часть алтаря занимали три большихъ размѣровъ деревянные ящика съ церковнымъ облаченіемъ. Владыка приказалъ убрать ихъ изъ алтаря. Восточная алтарная стѣна была увѣшана иконами. Преосвященный замѣтилъ: „вотъ гдѣ не подобаетъ—у васъ иконы въ изобиліи, а запрестольныхъ иконъ Спасителя и Божіей Матери нѣтъ. Это непорядокъ“. По выходѣ изъ алтаря, Влады-

ка бесѣдовалъ съ народомъ просто, ясно и удобопонятно о хожденіи въ храмъ Божій, образованіи общества трезвости, устройствѣ церковной библіотеки, о пользѣ травосѣянія. Затѣмъ Владыка спрашивалъ школьниковъ по Закону Божію, и, найдя познанія ихъ слабыми, внушалъ священнику и учительницѣ повнимательнѣе отнестись къ дѣлу религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей. По приглашенію церковнаго старосты г. Стаховича, Владыка изъ храма, посѣтилъ домъ священника и, преподавъ благословеніе членамъ его семейства, изволилъ прослѣдовать въ имѣніе г. Стаховича, гдѣ радушными хозяевами былъ предложенъ чай и трапеза, въ которой принимали участіе и сопровождавшіе его протоіерей П. Измайловъ, священникъ Д. Дмитріевъ и г. приставъ Воронинъ.

Въ 3¼ часа пополудни, 14 октября, Владыка прибылъ въ село Русскій Бродъ, послѣднее по маршруту слѣдованія, откуда съ 4 часовымъ поѣздомъ ж. д. имъ предположено было отбыть въ г. Орелъ.

При въѣздѣ Преосвященнаго въ село было выставлено нѣсколько столовъ съ хлѣбомъ-солью; народу ко встрѣчѣ Владыки собралось множество. При входѣ въ храмъ, Владыку привѣтствовалъ рѣчью священникъ Бархатовъ; пѣлъ хоръ пѣвчихъ, въ числѣ собравшихся въ храмъ было много школьниковъ. Помолясь у престола, Владыка осмотрѣлъ св. антиминсъ, обревизовалъ документы и учинилъ на оныхъ надпись. Не смотря на краткость времени до прибытія поѣзда, Владыка не оставилъ безъ назидательной бесѣды и прихожанъ Русскаго Брода. Въ краткомъ словѣ Владыка благодарилъ прихожанъ за усердіе къ посѣщенію храма Божія и за ихъ заботы о благолѣпіи храма Божія. Не оставилъ безъ вниманія и школьниковъ Преосвященный, нѣкоторыхъ спрашивалъ молитвы и заставилъ пропѣть всѣхъ вмѣстѣ „Спаси, Господи, люди Твоя“. Преподавъ общее благословеніе и посѣтивъ домъ священника Бархатова, Владыка прослѣдовалъ на станцію жел. дороги, откуда въ 4 ч. пополудни 14 октября отбылъ въ г. Орелъ.

Благочинный, Протоіерей Павелъ Измайловъ.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Въ №№ 263 и 265 „Московскихъ Вѣдомостей“, отъ 15 и 18 ноября сего года, помѣщены нижеслѣдующіе библіографическіе отзывы.

I.

Митрофанъ, Епископъ Елецкій. ***Слова и рѣчи.*** Изданіе Елецкаго Троицкаго Монастыря. Стр. 264. Орелъ, 1908 годъ. Цѣна 1 руб. съ пересылкой.

Это живыя импровизаціи, произнесенныя въ праздничные и торжественные дни Преосвященнымъ Митрофаномъ за многолѣтнее его пастырское служеніе. Въ нихъ мы находимъ отзвуки и отголоски грозныхъ и роковыхъ событій послѣднихъ лѣтъ, доброе указаніе и наставленіе Православной Церкви въ исключительныхъ положеніяхъ государства, общества и личности, развитіе догматическихъ положеній и разъясненіе нравственныхъ истинъ. Особенно цѣнными тутъ являются апологетическія экскурсіи, гдѣ форма и духъ изложенія счастливо сочетались для выраженія столь важной темы. Въ словахъ же на высокоторжественные дни у епископа Митрофана слышится чувство и убѣжденіе *русскаго* архипастыря, съ его горячею преданностью отечеству, благоговѣніемъ передъ служеніемъ Царя и благословеніемъ Его во всѣхъ дѣлахъ и изволеніяхъ.

Нѣкоторыя изъ проповѣдей Преосвященнаго Митрофана должны быть нарочито выдѣленными и отмѣченными, какъ по своему содержанію, такъ и по простотѣ и задушевности ораторскаго слова. Такъ напр., слова въ день Пасхи, въ недѣлю о Θомѣ, въ недѣлю о разслабленномъ, въ день святой Пятидесятницы, въ недѣлю всѣхъ святыхъ,—могутъ служить образцомъ для нашихъ молодыхъ проповѣдниковъ. Эти рѣчи являются плодомъ долгаго труда и опыта, „многодневнаго вчитыванія въ слово Божіе“... И необходимо подчеркнуть, что добросовѣстное отношеніе къ обязанностямъ поученія и просвѣщенія народа, внѣдренія въ душу народную евангельскихъ сѣмянъ, развило и укрѣпило краснорѣчіе Преосвященнаго Митрофана. *З.*

II.

Двѣ брошюры Епископа Митрофана: 1) *Рождественское чтеніе.* Стр. 26. Орелъ. 1908. Ц. 10 к. 2) *Что испытываетъ тѣло и душа человѣка умирающаго и чѣмъ можно предотвратить ужасъ смерти?* Стр. 39. Орелъ. 1909 г. Ц. 20 к.

Первая книжечка, соотвѣтственно заглавію, является понятнымъ и обстоятельнымъ разсказомъ о Рождествѣ Христовѣ, въ связи съ общимъ очеркомъ Божественнаго домостроительства, который предназначается для храма, семьи, учебныхъ заведеній и аудиторіи.

Вторая же брошюра представляетъ публичную лекцію, очень интересную, поучительную и своеобразную. Авторъ указываетъ въ ней на повышеніе смертности въ нашу эпоху, увеличеніе болѣзней, несчастныхъ случаевъ,—особенно въ связи съ такъ-называемыми „великими техническими изобрѣтеніями“,—и на то легкомысліе къ роковой проблемѣ, какое свойственно людямъ нашего времени. Задаваясь вопросомъ: чѣмъ собственно страшна смерть?—Преосвященный Митрофанъ приводитъ мнѣнія современной науки, попутно снабжая ихъ своими критическими замѣчаніями. Въ общемъ, подводя итоги, достопочтенный авторъ, приводя непогрѣшимое ученіе преданія и писанія Церкви о смерти, подчеркиваетъ значеніе вѣры, религіи для должнаго отношенія къ факту тѣлеснаго умиранія, исчезновенія, дающаго человѣку подняться на высоту вопроса: „смерть, гдѣ твое жало“?

Съ внѣшней стороны книжечки изданы не дурно, и цѣна ихъ не можетъ считаться дорогою. *З.*

ХРОНИКА.

20 ноября, наканунѣ храмового праздника въ Введенской церкви женскаго Епархіальнаго училища, Преосвященнѣйшій Александръ изволилъ выходить за всенощнымъ бдѣніемъ на литію, величаніе, чтеніе акаѳиста Божіей Матери и помазывалъ многочисленныхъ богомольцевъ освященнымъ елеемъ.

Преосвященный Митрофанъ утромъ этого дня отбылъ въ сопровожденіи Епархіальнаго Наблюдателя и Епархіальнаго Миссіонера для обозрѣнія церквей на заводахъ Брянскаго уѣзда.

21 ноября, въ самый праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ Введенскомъ женскомъ монастырѣ. За литургіею были рукоположены: въ санъ священника къ Покровской церкви села Опыхани, Брянскаго уѣзда, діаконъ села Ревенъ, Трубчевскаго уѣзда Василій Нагибинъ и въ санъ діакона (съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи) къ Покровской церкви села Бытоши, Брянскаго уѣзда, псаломщикъ той-же церкви Алексѣй Смоленскій; кромѣ того, за чтеніемъ часовъ были посвящены въ стихарь слѣдующіе воспитанники 6 класса семинаріи: Воронцовъ Іаковъ, Рязановъ Клавдій, Турбинъ Димитрій, Звѣревъ Павелъ, Іорданскій Александръ и Скуридинъ Іоаннъ. Слово за литургіею, вмѣсто причастнаго стиха, было произнесено мѣстнымъ священникомъ П. В. Святитскимъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери съ чтеніемъ молитвы и возглашеніемъ многолѣтія. Преподавъ всѣмъ благословеніе, Владыка затѣмъ направился въ настоятельскіе покои, гдѣ былъ предложенъ чай и трапеза.

Въ тотъ-же день вечеромъ Преосвященнѣйшій Александръ изволилъ выходить за всенощнымъ бдѣніемъ въ каѳедральномъ соборѣ на литію, величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся.

22 ноября, въ воскресенье, въ день рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича, Августѣйшаго Командира 51 Черниговскаго гусарскаго полка, Преосвященнѣйшимъ Александромъ была совершена въ каѳедральномъ соборѣ Божественная литургія, а по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства, молебенъ св. Благовѣрному Князю Михаилу Тверскому. Слово за литургіею было сказано протоіереемъ А. И. Миловидовымъ. За литургіею и молебномъ въ соборѣ присутствовали: Вице-Губернаторъ въ званіи Камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ, начальникъ 36 пѣх. дивизіи генералъ-лейтенантъ Н. А. Лашкевичъ, генералъ-маіоръ А. О. Зеландъ, начальники учебныхъ заведеній, представители разныхъ общественныхъ учрежденій и масса народа.

Въ 12½ часовъ дня во Дворцѣ Его Высочества былъ сервированъ парадный завтракъ, на которомъ присутствовали: Преосвященнѣйшій Александръ, Губернаторъ и Вице-Губернаторъ съ супругами и дочерьми, губернскій предводитель дворянства М. К. Полозовъ, генералъ-лейтенантъ Лашкевичъ, генералъ-маіоръ Стаховичъ и другія начальствующія лица.

Въ тотъ-же день, наканунѣ храмового праздника въ церкви Орловскаго Александровскаго реальнаго училища, Преосвященнѣйшій Александръ выходилъ за всенощнымъ

бдѣніемъ на литію, величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся.

23 ноября въ храмовой праздникъ въ честь св. Благовѣрнаго Александра Невскаго въ церкви первой Орловской гимназіи Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ позднюю литургію, а по окончаніи оной молебенъ св. Благовѣрному Князю Александру съ возглашеніемъ многолѣтія. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ Троицкой, г. Карачева, церкви учитель церковно-приходской школы Владиміръ Митропольскій, слово за литургіею было сказано законоучителемъ той-же гимназіи, священникомъ А. И. Бархатовымъ. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшій Александръ присутствовалъ на актѣ гимназіи, на которомъ былъ заслушанъ отчетъ за истекшій учебный годъ, розданы награды ученикамъ, исполнено хоромъ и оркестромъ музыки нѣсколько патріотическихъ пѣсенъ; закончился актъ народнымъ гимномъ „Боже, Царя храни“, покрытымъ долго несмолкавшимъ „ура“.

Въ тотъ-же день, вечернимъ поѣздомъ, возвратился въ Орелъ изъ поѣздки въ Брянскій уѣздъ Преосвященнѣйшій Митрофанъ.

25 ноября, въ среду, Преосвященнѣйшій Александръ изволилъ выходить по окончаніи литургіи въ Крестовой церкви архіерейскаго дома для служенія молебна и чтенія акаѳиста Успенію Божіей Матери.

26 ноября, въ память св. великомученика Георгія и въ праздникъ Георгіевскихъ кавалеровъ, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію, а по окончаніи оной Преосвященнѣйшимъ Александромъ совмѣстно съ Епископомъ Митрофаномъ былъ отслуженъ молебенъ св. Великомученику Георгію съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому и Христолюбивому Всероссійскому воинству и вѣчной памяти всѣмъ воинамъ, на полѣ брани животъ свой положившимъ за вѣру, Царя и отечество. Вмѣсто причастнаго стиха слово было произнесено священникомъ Дорогобужскаго полка о. Григоріемъ Шаховымъ. За литуріею и молебномъ въ соборѣ присутствовали Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Михаилъ Александровичъ и Великая Княгиня Ольга Александровна, Вице-Губернаторъ въ званіи Камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ, начальникъ 36 дивизіи, генералъ-лейтенантъ Лашкевичъ, бригадный генералъ Зеландъ, генералъ-маіоръ Стаховичъ ,предсѣдатели губернской и уѣздной земскихъ управъ, командиры Можайскаго и Звенигородскаго полковъ, воинскій начальникъ, множество офицеровъ ,и Георгіевскіе кавалеры. По окончаніи Богослуженія на кадетскомъ плацу состоялся парадъ частей войскъ мѣстнаго гарнизона и Георгіевскихъ кавалеровъ. Въ 2 часа

дня, въ Звенигородскихъ казармахъ состоялось угощеніе Георгіевскихъ кавалеровъ, куда прибыли къ означенному времени Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь и Великая Княгиня, Преосвященнѣйшій Александръ, Вице-Губернаторъ и другіе. За обѣдомъ были розданы Георгіевскимъ кавалерамъ евангелія въ русскомъ переводѣ, пожертвованныя Орловскимъ Петропавловскимъ Братствомъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1910 годъ

НА

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Изданіе Учйлищнаго Совѣта

при Святѣйшемъ Сунодѣ

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

по вопросамъ народно-школьнаго образованія остается по-прежнему неизмѣнной. Мы не имѣемъ вѣры въ такъ называемую „свѣтскую“ (религіозно не обоснованную) школу, и, въ противоположность сторонникамъ такой школы, утверждаемъ, что религія неотдѣлима отъ школьнаго дѣла, и познаніе ея должно быть организовано и обезпечено въ народныхъ школахъ всѣхъ системъ. Девизомъ журнала „Народное Образованіе“, за всѣ годы его изданія, служилъ принципъ: „религія есть основа народнаго воспитанія и образованія“. Этотъ принципъ, освященный великими русскими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагогіи и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія.

НАРОДНО-ШКОЛЬНАЯ СИСТЕМА ВЪ РОССІИ

при всѣхъ дальнѣйшихъ ея усовершенствованіяхъ и реформахъ должна необходимо заключать въ себѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ такъ много работало и работаетъ духовенство для просвѣщенія народа. Всѣ попытки допустить къ участію въ дѣлѣ просвѣщенія духовенство, съ ограниченіемъ его самостоятельности въ учрежденіи школъ и руководствѣ школами, какъ прежде оставались, такъ и будутъ оставаться безплодными. Дѣйствительное усовершенствованіе школьнаго дѣла въ Россіи должно заключаться прежде всего въ улучшеніи финансоваго и общественнаго положенія учителей и законоучителей и въ ихъ образовательно-педагогической подготовкѣ.

Школьный вопросъ, несомнѣнно, становится въ настоящее время однимъ изъ жгучихъ вопросовъ въ Россіи, и каждый членъ общества, имѣющій разумный интересъ къ условіямъ народнаго благосостоянія, долженъ быть всесторонне и безпристрастно освѣдомленъ въ этомъ вопросѣ. Редакція журнала „Народное Образованіе“ по-прежнему надѣется на дѣятельную поддержку духовенства, учителей и всѣхъ интересующихся дѣломъ школы.

Журналъ „Народное Образованіе“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1910 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ:

1. Очерки, разсказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.
2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.
3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.
4. Обозрѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.
5. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).
6. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки).
7. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.
8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.
9. Библіографическій листокъ.
10. Самообразованіе учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получатъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1) **ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ** на 1910—1911 учебный годъ. 2) Книжки для учительской библіотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и Книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе разсказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для класснаго пѣнія. 4) Рисунки и снимки съ картинъ.

Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. Журналъ „Народное Образованіе“ ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится пріобрѣсти многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Въ журналѣ принимаютъ участіе А. А. Анастасіевъ, др. А. С. Виреніусъ, Н. С. Дрентельнъ, К. В. Дубровскій, Я. И. Ковальскій, А. А. Коринфскій, Кл. Вл. Лукашевичъ, П. Н. Луповъ, А. П. Налимовъ, Н. Н. Новичъ, И. И. Полянскій, В. Л. Розенбергъ, Я. И. Рудневъ, Н. Тичеръ, проф. В. М. Шимкевичъ, С. И. Шохоръ-Троцкій и мн. др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни,—равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Міръ“ 1904 года журналъ „Народное Образованіе“ удостоенъ **золотой медали**.

Подписная цѣна на журналъ **ТРИ РУБЛЯ** за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ *(Кабинетская, 13)*.

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

СПБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію жур. „Народное Образованіе“.

Редакторъ **П. Мироносицкій.**

ЗА 4 РУБЛЯ въ годъ съ пересылк. и доставкой.

52 № журнала и 142 безплатныхъ приложеній.

Открыта подписка на 1910 г.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„КОРМЧІЙ“.

Изданія годъ 23-й.

АДРЕСЪ: Москва, Б. Ордынка, домъ Королева, редак. журнала „Кормчій“.

ГОРОДСКАЯ ПОДПИСКА принимается, кромѣ редакціи, въ конторѣ Печковской и др

Цѣль журнала: дать каждой семьѣ православнаго русскаго народа благочестивое и понятное чтеніе.

ЗА 4 РУБЛЯ ВЪГОДЪСЪДОСТАВКОЙИПЕРЕСЫЛК. ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ:

52 №№ иллюстрированнаго журнала разнообразнаго назидательнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ возбудившіе общій интересъ.

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМѢННЫЕ ВОПРОСЫ,

извѣстнаго духовнаго писателя Священ. В. А. Черкесова и его же **„ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“** на личные запросы каждаго.

Къ журналу безплатно прилагаются:

52 №№ еженедѣльнаго вѣстника подъ заглавіемъ современное обозрѣніе событій текущей жизни.

52 №№ Воскресн. иллюстрирован. листковъ на современныя церковно-общественныя темы, по руководству воскресн евангел. чтеній. Для удобства польз., листки будутъ разосланы въ Январѣ, сразу на все первое полугодіе, а въ Іюнѣ на второе полугодіе.

12 православно-миссіонерскихъ листк. противъ соврем. лжеученій и сектъ.

12 иллюстрированныхъ листковъ на борьбу съ пьянствомъ.

12 книжекъ назидательныхъ разсказовъ подъ общимъ заглавіемъ: народная библіот. „Кормчаго“.

1 кн. „ПАСТЫРЬ-ПРОПОВѢДНИКЪ“ сборникъ поученій на двунадесятые праздники, дни памяти великихъ и особо чтимыхъ святыхъ, царскіе дни и на разные случаи приходской жизни. Книга разошлется при 1 № журнала

Въ видѣ **особаго приложенія** подписчики получатъ книжку на хорошей глазированной бумагѣ, большого формата.

„ЗАПРОСЫ ХРИСТІАНСКОЙ ЖИЗНИ“

Священника **В. А. Черкесова.**

Книжка заключаетъ въ себѣ СТО отвѣтовъ простыхъ, ясныхъ, канонически-православныхъ, обстоятельно составленныхъ на строгомъ обоснованіи Слова Божія, святоотеческой письменност., зрѣлаго житейскаго опыта на различные запросы пытливаго христіанскаго ума, и въ такомъ видѣ является

НАСТОЛЬНОЮ КНИГОЮ для каждаго пастыря церкви, для каждой христіанской семьи.

За Редактора-Издатель Священникъ **С. С. Ляпидевскій.**

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ еще 1 экземпляръ безплатно.

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской д. Семинаріи журнала

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ".

въ 1910 подписномъ году.

Вступая при помощи Божіей въ **51** годъ своего существованія журналъ и въ этомъ году останется неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ святомъ и многотрудномъ служеніи. Осуществляя эту задачу, нашъ журналъ отведетъ на своихъ страницахъ широкое мѣсто статьямъ, посвященнымъ изъясненію Слова Божія, его проповѣданію и устроенію всей приходской жизни на основѣ Евангелія и церковныхъ каноновъ, а также статьямъ литургическаго и церковно-историческаго характера.

Въ виду нападковъ на Церковь Христову со стороны современныхъ невѣрія и отрицанія, иновѣрія и сектантства, а также въ виду широкаго распространенія въ русскомъ народѣ нравственной грубости и распущенности, замѣтнаго извращенія элементарныхъ нравственныхъ и человѣческихъ понятій, журналъ займется посильнымъ освѣщеніемъ этихъ язвъ современной религіозно-нравственной жизни и выясненіемъ средствъ исцѣленія ихъ сообразныхъ съ духомъ Христовой вѣры. Точно также журналъ будетъ отзываться замѣтками и статьями о цѣлесообразной постановкѣ оживляющихъ приходскую жизнь организацій, каковы, напр., приходскіе совѣты, братства, общества трезвости, благотворительности и пр., и займется посильнымъ обсужденіемъ проектированныхъ преобразованій въ разныхъ иныхъ областяхъ церковной жизни.

Предлагая съ полною готовностью свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями, нашъ журналъ независимо отъ этого будетъ давать время отъ времени свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ, а также обзоръ церковно-общественной жизни и выдающихся событій приходской жизни Россіи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 номеровъ, что составитъ **три** тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей" и 12 выпусковъ „Богословскаго библіографическаго Листка". Кромѣ того въ 1910 г. Редакція дастъ подписчикамъ въ качествѣ безплатнаго приложенія особую книгу въ 15 печатныхъ листовъ „Краткая исторія и обличеніе новыхъ раціоналистическихъ сектъ" сочиненіе преп. Кіев. Сем. Н. Т. Гумилевскаго.

„Руководство для сельскихъ пастырей" рекомендовано Святѣйшимъ

Изданія годъ 23-й.
АДРЕСЪ: Москва, Б. Ордынка, домъ Королева, редак. журнала „Кормчій".
ГОРОДСКАЯ ПОДПИСКА
принимается, кромѣ редакціи, въ конторѣ Печковской и др
внаго русскаго
теніе.
ИПЕРЕСЫЛК.
ПУЧАТЪ:
назидательнаго со-
журналѣ, между про-
ій интересъ.
ВОПРОСЫ,
кесова и его же
ичные запро-
каждаго.
агаются:
ри-
ых.
на
съ
ъ.
12 книжекъ назидательныхъ разсказовъ подъ общимъ заглавіемъ: народная библіот. „Кормчаго".
рникъ поученій
двунадесятые
здники, дни па-
дни и на раз-
и 1 № журнала
ъ книжку на
ормата.
ИЗНИ"
стыхъ, ясныхъ,
нныхъ на стро-
нност., зрѣлаго
христіанскаго
ерквн,
семьи.
Ляпидевскій.
Журналъ „Кормчій" одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Сѵнодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки (Сѵнод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ** рублей, за границу 8 р.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября м. 1910 года.

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на весь цѣлый годъ; на 1/2 г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Преосвященный Іеремія—отшельникъ. 2. Чествованіе памяти св. Димитрія Ростовскаго въ Орловской духовной семинаріи 28-го октября сего года, по случаю исполнившагося 200-лѣтія со дня его блаженной кончины. (Окончаніе). 3. Посѣщеніе Преосвященнымъ Александромъ гор. Малоархангельска и нѣкоторыхъ церквей Орловскаго, Малоархангельскаго и Ливенскаго уѣздовъ съ 9—14 октября 1909 года. (Окончаніе). 4. Библіографія. 5. Хроника. 6. Объявленія.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 48 сданъ на почту 1 декабря.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XLV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 49.

Изданіе еженедѣльное.

6-го декабря 1909 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Назначены: на должность благочиннаго церквей г. Ельца *протоіерей* Срѣтенской г. Ельца церкви Василій **Рязановъ**,—3 декабря;

на должность духовнаго слѣдователя: 4 Орловскаго округа *священникъ* с. Дмитровскаго, что на Сухой Орлицѣ, Василій **Воронцовъ**, 4 Малоархангельскаго округа—*священникъ* с. Алексѣевскаго въ Куракинѣ Александръ **Острогорскій** и 5 Брянскаго округа *священникъ* с. Бытоши Алексѣй **Левитскій**,—2 декабря.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ ц. с. Лутны, Брянскаго уѣзда, состоявшій на вакансіи псаломщика при ц. с. Городецкаго, Малоархангельскаго уѣзда, *священникъ* Василій **Игрицкій**,—1 декабря;

на псаломщическое мѣсто: къ ц. с. Малаго Боброва, Дмитровскаго уѣзда, бывшій ученикъ семинаріи Александръ **Амфитеатровъ**,—18 ноября.

Назначенъ временно и. д. псаломщика къ ц. с. Ровнеца, Ливенскаго уѣзда, кр. Ѳеодоръ **Костеревъ**,—27 ноября.

Перемѣщены, согласно прошенію, *священники* церквей селъ: Лутны, Брянскаго уѣзда, Григорій **Воскресенскій**—въ с. Малое-Боброво, Дмитровскаго уѣзда, 28 ноября,—и Казанскаго-Подберезова, Мценскаго уѣзда, Веніаминъ **Богдановъ**—въ с. Большое Боброво, Дмитровскаго уѣзда,—2 декабря; *псаломщики*: с. Рождества, Карачевскаго уѣзда, Семенъ **Алексѣевскій**—въ с. Нетрубежъ, Малоархангельскаго уѣзда,—27 ноября,—и Малаго-Боброва, Дмитровскаго уѣзда, Митрофанъ **Никольскій**—къ Покровской г. Дмитровска церкви,—18 ноября.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Покровской г. Болхова церкви мѣщанинъ Иванъ **Нечушкинъ**,—1 декабря.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Въ с. *Казанскомъ-Подберезовѣ, Мценск. у.*,—съ 2 декабря, число душъ м. п. 343, земли 36 дес., 1800 с. казеннаго жалов. 400 р., братск. доход. 300 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Ботаговѣ, Брянск. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 786, земли 61 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 425 руб. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Девятинѣ, Дмитровск. у.*,—съ 25 ноября, число душъ м. п. 980, земли 34 дес., братскихъ доходовъ 675 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Георгіевскомъ-Троснѣ, Орл. у.*,—съ 9 ноября, число душъ м. п. 1399, земли 63 дес., братскихъ доходовъ 1462 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Упорѣ, Дмитровскаго у.*,—съ 5 ноября, число душъ м. п. 1320, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 603 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Никольскомъ, что въ Лопухинѣ, Орловск. у.*,—съ 19 октября, число душъ м. п. 1563, земли 70 дес., братскихъ доходовъ 1300 руб., церков. домъ. Причтъ 3 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.
„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.
„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
„ *Орловскомъ*—въ 3 округѣ,
„ *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Введенскомъ, Ливен. у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 2321, земли 106 дес., братскихъ доходовъ 1368 руб. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Ревнахъ, Трубчевскаго у.*,—съ 1 ноября, число душъ м. п. 995, земли 68 дес., братскихъ доходовъ 525 р. Притчъ 3 членный.

3) При *Ливенскомъ соборѣ*,—съ 31 октября, число душъ м. п. 2336, земли 245 дес., братскихъ доходовъ 3942 руб. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Супоневѣ, Брянскаго у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 2450, земли 95 дес., казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 960 руб. Причтъ 2 мѣстный.

5) Въ с. *Щирѣ, Кромскаго уѣзда*,—съ 16 октября, число душъ м. п. 2155, земли 280 дес., братскихъ доходовъ 900 р., Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Жерновцѣ, Кромск. у.*,—съ 29 сентября, число душъ м. п. 3259, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 1300 р. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Кругломъ, Ливенскаго у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Знаменскомъ, Елецк. у.*,—съ 1 іюня, число душъ м. п. 1228, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 648 руб. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Плюсковѣ, Трубчевскаго у.*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 1993, земли 34 дес., братскихъ доходовъ 959 р. Причтъ 2 штатный.

10) Въ с. *Бытоши, Брянскаго у.*,—съ 29 апрѣля, число душъ м. п. 2167, земли 36 дес., казеннаго жалов. 950 руб., братскихъ доходовъ 1063 р. Причтъ 2 штатный.

11) Въ с. *Успенскомъ Кобылѣ, Ливенск. у.*,—съ февраля, число душъ м. п. 1117, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 846 руб. Причтъ 3 членный.

Vподіаконское мѣсто.

1) При *Каѳедральномъ соборѣ*,—съ 7 ноября, число душъ м. п. 1167, земли около 26 д., казен. жал. 3601 р. 50 коп., братск. дох. 3906 р. Причтъ 11 членный. (Требуется предпочтительно въ санѣ діакона съ хорошимъ голосомъ—басъ).

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Городецкомъ, Малоархангельск. у.*,—съ 1 декабря, число душъ м. п. 1373, земли 171 дес., братскихъ доходовъ 1716 руб. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Рождествѣ, Карачевск. у.*,—съ 27 ноября, число душъ м. п. 1077, земли 56 дес., братскихъ доходовъ 585 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Спасскомъ-Кубанѣ, Малоархангельск. у.*,—съ 30 ноября, число душъ м. п. 611, земли 35 дес., казеннаго жалов. 400 руб., братск. доход. 300 руб. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Казакахъ, Елец. у.*,—съ 30 ноября, число душъ м. п. 3060, земли 73 дес., братскихъ доходовъ 1838 руб. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Бурдинѣ, Елецк. у.*,—съ 18 ноября, число душъ м. п. 1361, земли 35½ дес., братскихъ доходовъ 800 руб. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Любохнѣ, Брянск. у.*,—съ 20 ноября, число душъ м. п. 1340, земли 61 дес., братскихъ доходовъ 898 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Акуличахъ, Брянск у.*,—съ 25 октября, число душъ м. п. 2382, земли 90 дес., братскихъ доходовъ 750 руб. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Быховѣ, Сѣвск. у.*,—съ 9 ноября, число душъ м. п. 1367, земли 78 дес., братскихъ доходовъ 750 руб. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Добруни, Сѣвскаго у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 326, земли 46 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 367 р. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Сельцѣ, Трубчевск. у.*,—съ 26 октября, число душъ м. п. 2881, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 1434 руб. Причтъ 2 штатный.

11) Въ с. *Рябинкахъ*, *Елецкаго у.*,—съ 8 октября, число душъ м. п. 1393, земли 49 дес., изъ нихъ 27 д. неудобной, братскихъ доходовъ 510 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Гатьковѣ*, *Брянскаго у.*,—съ 12 октября, число душъ м. п. 950, земли 32 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 717 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Преображеніи-Чернавѣ*, *Ливенск. у.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 1116, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 950 руб. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ЖУРНАЛЪ

Съѣзда 1-го Орловскаго училищнаго округа сессіи 1909 года.

Ст. 1. По молитвенномъ призываніи св. Духа, заслушали резолюцію Его Преосвященства отъ 1 сентября сего года, положенную на актѣ избранія предсѣдателемъ съѣзда протоіерея Льва Адамова и дѣлопроизводителемъ священника Василія Щеголева, слѣдующаго содержанія: „утверждается“. Постановили: резолюцію Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію.

Ст. 2. Слушали предложеніе о. предсѣдателя объ избраніи комиссіи для освидѣтельствованіи произведенныхъ работъ въ зданіи 1 Орловскаго духовнаго училища, а также для ознакомленія съ проектируемыми работами и *для осмотра училища въ санитарномъ, гигіеническомъ и хозяйственномъ отношеніяхъ.* Постановили: избрать для означенныхъ нуждъ комиссію изъ священниковъ: Николая Померанцева, Ѳеодора Богданова, Алексѣя Тарасова и Іоанна Маккавеева. Резолюція Его Преосвященства: *Постановленіе окружнаго съѣзда по 2 ст. не согласуется съ пунктами 12, 13 и 14 § 22 устава духовныхъ училищъ. Е. А.*

Ст. 3. Слушали журналъ Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ отчетности 1-го Орловскаго духовнаго училища за 1908 годъ. Изъ журнала Ревизіоннаго Комитета

видно, что на содержаніе 1-го Орловскаго духовнаго училища въ отчетномъ году поступило: 1) по отчету штатныхъ суммъ: остатка отъ 1907 года 655 р. 10 к., на приходѣ въ 1908 году 9590 р. 60 к., а всего съ остаткомъ 10245 р. 70 к.; изъ нихъ въ расходѣ въ 1908 году 9944 р. 50 к.; въ остаткѣ къ 1909 году 301 р. 20 к.; 2) по отчету суммъ, поступившихъ отъ училищнаго округа: а) билетами остатка отъ 1907 года 3500 руб.; прихода и расхода ихъ въ году не было, въ остаткѣ къ 1909 году 3500 р.; б) наличными: остатка отъ 1907 года 121 руб. 32 коп.; въ приходѣ въ 1908 году 25610 р. 27 к., всего съ остаткомъ 25731 р. 59 к.; изъ нихъ въ расходѣ въ 1908 году 24703 р. 25 к.; въ остаткѣ къ 1909 году 1028 р. 34 к. и % билетами 3500 р. Всего на приходѣ по двумъ отчетамъ наличными 35977 р. 29 к.; въ расходѣ наличными 34647 руб. 75 к.; въ остаткѣ къ 1909 году наличными 1329 р. 54 к. и % билетами 3500 р., а за исключеніемъ 2% вычета изъ жалованья надзирателей, въ количествѣ 21 р. 60 к., показанныхъ по обоимъ отчетамъ, дѣйствительный остатокъ наличными 1307 р. 94 к. и % билетами 3500 р. Всего въ остаткѣ къ 1909 году наличными билетами вмѣстѣ 4807 р. 94 к. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 4. Слушали: смѣту прихода денежныхъ суммъ на содержаніе училища изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа въ 1910 году. Приходъ предполагается къ поступленію по слѣдующимъ статьямъ: 1) остатка отъ 1908 года по содержанію училища 207 руб. 73 коп.; 2) сбора отъ приходскихъ церквей училищнаго округа 16104 руб. 39 коп.; 3) отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ 800 руб.; 4) отъ содержанія въ училищномъ общежитіи пансіонеровъ и полупансіонеровъ 5320 руб.; 5) отъ 40 иносословныхъ учениковъ, т. е. не изъ духовнаго званія, за право обученія ихъ въ училищѣ по 60 руб. съ каждаго въ годъ,—всего 2400 руб.; 6) отъ 8 воспитанниковъ иноокружныхъ и иноепархіальныхъ за право обученія ихъ по 20 р. въ годъ съ каждаго,—всего 160 р.; 7) отъ обращенія денежныхъ суммъ училища въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 60 р.; 8) ежегоднаго взноса смотрителя училища за пользованіе хлѣбомъ и овощами изъ училищной экономіи по 6 р. въ мѣсяцъ и помощника смотрителя по 4 р., всего 120 р.; 9) процентовъ съ капиталовъ: а) пожертвованнаго въ пользу

бѣдныхъ учениковъ училища дѣйств. ст. сов. П. В. Діомидовымъ въ 3000 р.—112 р. 80 к. и б) пожертвованнаго М. П. Преображенскимъ въ 500 р.—21 р. 37 к.; а всего по всѣмъ статьямъ должно поступить 25306 р. 29 к.

Постановили: всѣ статьи прихода принять и имѣть ихъ въ виду при удовлетвореніи нуждъ въ смѣтномъ году, но при этомъ просить на будущее время правленіе училища 1) иносословныхъ воспитанниковъ освобождать отъ платы за обученіе только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ, какъ не несущихъ въ лицѣ своихъ родителей никакихъ другихъ расходовъ въ экономической жизни училища, кромѣ этого взноса, *и представлять съѣзду списокъ какъ всѣхъ иносословныхъ воспитанниковъ, такъ и освобожденныхъ съ мотивировкою; могущій получиться остатокъ отъ превышенія суммъ по этой статьѣ противъ смѣты беречь, какъ остатокъ къ смѣтѣ слѣдующаго года* и 2) разграничивать (по ст. 7), съ какого именно капитала и сколько получается %. Резолюція Его Преосвященства: *По ст. 4. Правленіе училища освобождается отъ представленія окружному съѣзду требуемыхъ имъ списка иносословныхъ и мотивировокъ по предмету освобожденія отъ платы за обученіе иносословныхъ учениковъ училища (См. Уставъ Духовн. училищъ п. 12, § 8, п. 4, § 22.). Е. А.*

Ст. 5. Слушали: смѣту расходовъ по содержанію училища въ 1910 году по статьямъ: 1) на содержаніе параллельнаго отдѣленія при I классѣ 955 р.; 2) на содержаніе параллельнаго отдѣленія при 2 классѣ 1070 р.; 3) на содержаніе параллельнаго отдѣленія при III кл. 1275 р.; 4) на содержаніе учениковъ состоящихъ на полномъ и половинномъ церковномъ содержаніи и пансіонеровъ 10390 р. 71 к.; 5) на содержаніе училищнаго дома съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою и прочими потребностями 6707 р. 40 к.; 6) на содержаніе канцеляріи училищнаго правленія: письмоводителю 150 р., прочія канцелярскія потребности 75 р., а всего 225 руб., 7) на содержаніе фундаментальной библіотеки 65 р.; 8) на жалованье дѣлопроизводителю училищнаго правленія 200 р.; 9) на содержаніе училищной ученической библіотеки 150 р.; 10) на содержаніе учебной библіотеки 150 р.; 11) на содержаніе училищной больницы 200 р.; 12) на вознагражденіе врача 240 р.; 13) на вознагражденіе фельдшера 180 р.; 14) на вознагражденіе эконома училища 240 р.; 15) на жалованье 4 надзира-

телямъ по 360 р. въ годъ каждому 1440 р., а четвертому надзирателю, кромѣ того, еще съ 1 сентября 1909 г. по конецъ года по 30 р. въ мѣсяцъ 120 р., а всего 1560 р.; 16) на вознагражденіе за труды по управленію училишнымъ хоромъ 120 р.; 17) на вознагражденіе учителя гимнастики 60 р.; 18) на вознагражденіе библіотекаря ученической библіотеки 120 р.; 19) на жалованье священнику училищной церкви 240 р.; 20) на вознагражденіе о.о. членовъ правленія отъ духовенства 180 р.; 21) на пріобрѣтеніе наградныхъ книгъ 25 р.; 22) на устройство прогулокъ и игръ для учениковъ 100 р.; 23) на застрахованіе всѣхъ училищныхъ зданій и церкви 193 руб. 18 к.; 24) на вознагражденіе учителя музыки 135 р.; 25) на вознагражденіе за руководство внѣклассным чтеніемъ книгъ учениками 525 р., а всего по всѣмъ статьямъ испрашивается 25306 р. 29 к.

При обсужденіи смѣты расхода былъ заслушанъ словесный докладъ комиссіи, производившей осмотръ училища, которая заявила, что изъ осмотра училищнаго общежитія она вынесла благопріятныя впечатлѣнія. Видно, что администрація училища отвосится съ должнымъ вниманіемъ, какъ къ внутренней сторонѣ жизни училища, такъ и внѣшней. Всѣ помѣщенія училища найдены въ порядкѣ и полномъ соотвѣтствіи своему назначенію. Столъ найденъ питательнымъ, хлѣбъ—прекрасно выпеченнымъ. Столовыя и спальныя принадлежности имѣются въ должномъ количествѣ и содержатся въ порядкѣ.

При осмотрѣ произведенныхъ работъ оказалось: работы произведены цѣлесообразно, сдѣланы хорошо и хозяйственно. 1) Водопроводъ вполнѣ оправдалъ возлагаемыя на него надежды, и полученная изъ него вода вполнѣ пригодна на хозяйственныя нужды; по словамъ г-на смотрителя училища произведеннымъ анализомъ установлена ея полная пригодность для пищи и питья. Количество получаемой изъ него воды (250 ведеръ въ часъ) даетъ возможность обходиться своей водой и исключить изъ смѣты статью на доставку воды изъ городского водопровода. 2) Клозеты устроены хорошо, такъ что является возможность содержать ихъ въ порядкѣ и не заражать воздухъ училища выдѣленіемъ міазмовъ. Въ клозетъ и училищную баню изъ водопровода проведена вода.

Что касается испрашиваемаго кредита правленіемъ учи-

лища на расширеніе подвальнаго помѣщенія подъ корпусомъ, для устройства въ немъ комнаты для прислуги и помѣщенія для ученической гардеробной, то изъ осмотра подвальнаго помѣщенія выяснилось, что, дѣйствительно существующая комната для прислуги невозможно мала, темна и сыра, а также съ такими же неудобствами и помѣщеніе гардеробной. Рядомъ же имѣется порожнее подвальное помѣщеніе, довольно просторное и обѣщающее быть свѣтлымъ, когда въ немъ будутъ раздѣланы окна. Комиссія присоединяется къ ходатайству Правленія училища о желательности расширенія подвальнаго помѣщенія для устройства въ немъ служительской комнаты и гардеробной. По вопросу же объ устройствѣ дежурной комнаты для надзирателей комиссія, считая этотъ вопросъ чисто внутреннимъ вопросомъ училищной жизни, не рѣшается высказывать по немъ своихъ сужденій.

Постановили: смѣту расхода принять съ слѣдующими измѣненіями, пожеланіями, и поясненіями: по ст. 4, по вопросу объ окостюмированіи учениковъ просить правленіе училища обратить вниманіе на мѣру, пошитье и самую доброкачественность матеріи домашнихъ костюмовъ, такъ какъ настоящіе костюмы шьются очень тѣсными; по ст. 5. на ремонтъ дома: на отопленіе его на 60 саженъ по 32 руб.—1920 р.; на керосинъ по дѣйствительному расходу прошлаго года 370 руб. 51 коп., а всего съ свѣчами 400 р.; статью на устройство дежурной надзирательской комнаты исключить изъ смѣты за ненужностью ея. По смѣтѣ на баню отпустить 300 рублей, такъ какъ по нѣкоторымъ статьямъ смѣты цѣны повышены, и просить правленіе училища произвести ремонтъ согласно заявленія правленія училища. На устройство гардеробной и служительской, согласно заключенія комиссіи, достаточно 500 р.; по ст. 6 оставить смѣту прошлаго года 175 р.; по ст. 13—120 р. тоже по прошлогоднему; по ст. 15-й на четырехъ надзирателей смѣту принять, но только во вниманіе, что одинъ изъ нихъ одновременно несетъ обязанности священника и, какъ таковой, часто отлучается отъ исполненія своихъ надзирательскихъ обязанностей, да и неудобно ему исполнять нѣкоторыя функціи надзирательской службы. Посему эта смѣта является временной и въ будущемъ возможно возвращеніе къ тремъ надзирателямъ, по указанію опыта; по ст. № 19, на священника отпустить, по примѣру прошлаго года, 120 р.; по ст. № 20, на членовъ

правленія отъ духовенства 180 р.; по ст. № 24, на вознагражденіе учителя музыки 135 р. отпустить. Но имѣть эту сумму впередъ, какъ основной фондъ. Обученіе музыкѣ начать теперь же. Плату за обученіе взимать съ желающихъ обучаться, по усмотрѣнію правленія училища, но не превышая 5 р. въ годъ, съ тѣмъ условіемъ, что если при таковой платѣ сумма не достигнетъ цифры 135 р., то недостающую сумму Съѣздъ принимаетъ на округъ, а если плата превыситъ 135 р., то остатокъ долженъ пойти на погашеніе отпущенной суммы, каковая постепенно и погасится; а 135 руб. переходятъ въ будущій годъ, какъ уже готовая сумма. Сиротъ, имѣющихъ призваніе къ музыкѣ, обучать безплатно.—На вознагражденіе за руководство наставниками внѣклассным чтеніемъ книгъ учениками, за оскудѣніемъ средствъ церковнаго округа, отказать. Такимъ образомъ, по сей смѣтѣ за произведенными сокращеніями требуется отпустить (25306 р. 29 к.—1420 р. 75 коп.) 23885 р. 54 к. Остающуюся отъ смѣты прихода сумму (25306 р. 29 к. 23885 р. 54 к.) 1420 р. 75 к. имѣть правленію училища въ виду къ сокращенію при разверсткѣ суммы сбора денегъ по церковнымъ округамъ, т. е. назначить къ сбору 14683 р. 64 к., изъ коихъ 1040 р. на ремонтъ взнести въ іюлѣ 1910 года.

Ст. 6. Слушали отчетъ о приходѣ, расходѣ о остаткѣ денежныхъ суммъ на содержаніе 1 Орловскаго духовнаго училища за минувшій 1908 годъ. Въ немъ значится на приходѣ 29231 р. 59 к., а на расходѣ 24703 р. 25 к., увеличеніе расхода противъ смѣтнаго назначенія въ 23587 р. 45 к. произошло главнымъ образомъ: 1) отъ передержки на покупку 10 саж. дровъ на 180 р. 35 к.; на выдачу вознагражденія личному составу училища изъ сверх. смѣтныхъ поступленій за право обученія иносословныхъ учениковъ 390 р., на ремонтъ квартиры смотрителя училища 300 р. и по другимъ мелкимъ статьямъ, не предусмотрѣннымъ смѣтой. Постановили: отчетъ принять къ свѣдѣнію. Резолюція Его Преосвященства: *по ст. 6 неясно. Е. А.*

Ст. 7. Слушали отношеніе Правленія 1 Орловскаго духовнаго училища отъ 1 сентября с. г. за № 247, коимъ правленіе училища увѣдомляетъ съѣздъ, что отъ церквей г. Орла до сего времени не дополучено взноса, противъ смѣтнаго назначенія 1908 года, 398 р. 99 к. Постановили: просить прав-

леніе училища побудить о. Благочиннаго церквей г. Орла поспѣшить взносомъ недостающей суммы.

Ст. 8. Слушали отношеніе Правленія 1 Орловскаго духовнаго училища отъ 1 сентября с. г. за № 245, коимъ съѣздъ увѣдомляется, что за выбытіемъ изъ состава членовъ правленія отъ духовенства священника Іоанна Яковлева и за окончаніемъ трехлѣтняго срока службы въ той же должности протоіерея Эспера Гедеоновскаго, съѣзду предстоитъ избрать на новое трехлѣтіе членовъ правленія отъ духовенства. Постановили: избрать на сіи должности протоіерея Эспера Гедеоновскаго и священника церкви села Казинки, Орловскаго уѣзда, Николая Померанцева, живущаго въ полверстѣ отъ станціи желѣзной дороги и всѣ удобства почтоваго сообщенія имѣющаго.

Ст. 9. Слушали прошеніе Павла Иванова Кореневa, коимъ предлагается съѣзду произвести съ нимъ обоюдный обмѣнъ нѣкоторыхъ частей усадебной земли.

Изъ прилагаемаго къ прошенію плана и при личномъ осмотрѣ мѣстъ выяснилось, что Кореневъ желаетъ получить цѣнной усадебной земли и предлагаетъ въ обмѣнъ кусокъ совершенно безцѣннаго и для училища ненужнаго садоваго мѣста. Постановили: Кореневу въ просьбѣ отказать.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: *13 сент. 1909 г. Утверждается, кромѣ несогласнаго съ Уставомъ Духовныхъ училищъ. Членомъ Правленія I-го Орловскаго училища, вмѣсто протоіерея Эспера Гедеоновскаго, какъ утвержденнаго уже въ должности члена правленія Семинаріи, назначается священникъ г. Орла, Николаевской церкви Василій Первозванскій на одинъ годъ, впредь до избранія на будущемъ Съѣздѣ кандидата. Е. А.*

Къ свѣдѣнію духовенства.

Разрѣшается пріобрѣтать на церковныя средства изданія В. М. Скворцова, означенныя на стран. 1225—1228 неоф. части настоящаго №.

Отъ Орловскаго Епархіальнаго миссіонера.

Покорнѣйше прошу причты расколо-сектантскихъ приходовъ епархіи къ 20-му декабря сего 1909 года представить мнѣ отчетъ о состояніи раскола и сектантства въ приходахъ и о причтовой миссіонерской дѣятельности за означенный годъ. Въ отчетъ должны войти слѣдующія свѣдѣнія: число раскольниковъ и сектантовъ мужского и женскаго пола, каждаго толка въ отдѣльности, въ каждомъ селеніи прихода; измѣненіе въ числѣ раскольниковъ и сектантовъ сравнительно съ прошлымъ годомъ, лица среди нихъ, чѣмъ либо выдвинувшіяся и заявившія о себѣ за этотъ годъ: требоисправители, уставщики, начетчики и т. п.; новыя явленія въ ученіи, богослуженіи, жизни раскольниковъ и сектантовъ и въ отношеніяхъ ихъ къ Православной Церкви послѣ Высочайшихъ указовъ отъ 17 апрѣля 1905 года и 17 октября 1906 года; мѣры, употребляемыя для ослабленія расколо-сектантства; школа (какого типа и въ какомъ селеніи она находится; число учащихся въ ней мальчиковъ и дѣвочекъ,—въ частности, дѣтей раскольниковъ и сектантовъ; отношенія къ ней со стороны взрослыхъ раскольниковъ и сектантовъ; вводится ли и какъ вводится въ преподаваніе Закона Божія миссіонерскій элементъ; изустные уроки Закона Божія для взрослыхъ и дѣтей); библіотека церковная и школьная (сколько книгъ миссіонерскаго содержанія имѣется въ той и другой); безплатная раздача народу книгъ, брошюръ и листковъ религіозно-нравственнаго содержанія вообще и миссіонерскаго въ частности, насколько онѣ читаются; участіе остальныхъ членовъ причта въ дѣлѣ приходской миссіи; содѣйствіе причту со стороны школьныхъ учителей, учительницъ и нѣкоторыхъ прихожанъ—особенныхъ ревнителей вѣры; результаты миссіонерской приходской дѣятельности за отчетный годъ: общее настроеніе прихода (отношеніе православныхъ къ раскольникамъ и сектантамъ; отношеніе раскольниковъ и сектантовъ къ православнымъ—духовенству и мірянамъ); лица, уклонившіяся въ расколо-сектантство или обратившіяся въ православіе и, наконецъ, препятствія къ веденію и успѣху миссіи въ приходѣ, желательныя новыя мѣры, сомнѣнія, недоумѣнія, вопросы и т. п. Вообще желательно, чтобы отчеты вполнѣ соотвѣтствовали дѣйствительности и были, какъ можно, полнѣе и обстоятельнѣе.

Отчеты покорнѣйше прошу присылать не позже выше означеннаго числа и по слѣдующему адресу: 1-я Курская, д. Гурьева. *Священникъ Вячеславъ Яковлевскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 3. Журналъ 1-го Орловскаго училищнаго округа. 4. Къ свѣдѣнію духовенства. 5. Отъ Орловскаго Епархіальнаго миссіонера.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

6-го декабря **№ 49.** 1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

въ день рожденія Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны *).

(Высшая школа истиннаго патріотизма).

Необычайно важное значеніе имѣютъ для насъ, бр., высокоторжественные царскіе дни, какъ и настоящій день рожденія Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Эти высокоторжественные царскіе дни поистинѣ лучшимъ образомъ воспитываютъ и поддерживаютъ въ насъ на должной высотѣ религіозно-патріотическія чувства. Въ эти нарочитые дни мы особенно увѣряемся въ той непреложной вѣковѣчной истинѣ, что *Богомъ царіе царствуютъ и сильніи пишутъ правду* (Притч. 8, 15).

А кто, бр., не согласится съ тѣмъ, что въ наши свободолюбивые злые дни, въ наши дни всяческаго своеволія и необузданнаго стремленія къ безначалію особенно важно

*) Произнесено въ Орловскомъ каѳедральномъ Петропавловскомъ соборѣ 14 ноября 1909 г., за служеніемъ Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ присутствіи Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князяя Михаила Александровича.

въ годовомъ кругѣ отмѣчать царскіе дни и слышать въ оные торжественно возглашаемыми вслухъ всего міра сіи св. истины не гдѣ-либо въ собраніяхъ человѣческихъ, хотя бы и государственной важности, а во храмѣ Божіемъ, въ присутствіи властей предержащихъ и ихъ подначальныхъ, въ присутствіи, а часто и изъ устъ, святителей Божіихъ и ихъ христоименитой церковной паствы. Это истины торжественно и всенародно изрекаемыя лицами священно-авторитетными и въ мѣстахъ наипаче для насъ священныхъ, каковы храмы Божіи, а не гдѣ-либо на сторонѣ, негласно, скрытно, кѣмъ-либо случайнымъ. Это не партійныя мнѣнія, не отголоски случайныхъ взглядовъ человѣческихъ, постоянно мѣняющихся, а непреложный гласъ *пребывающей во вѣкъ истины Господней* (Псал. 116, 2). И какъ будетъ естественно съ нашей стороны всѣмъ противляющимъ сей Божественной истинѣ и на ея мѣсто поставляющимъ свои ложные взгляды говорить тоже самое, что нѣкогда сказали св. Апостолы Христовы Петръ и Іоаннъ противникамъ оной изъ среды іудевъ: *судите, справедливо ли предъ Богомъ слушать васъ болѣе, нежели Бога?* (Дѣян. 4, 19).

Потому-то современные проповѣдники всевозможныхъ зловредныхъ новшествъ, чувствуя, что ихъ слову человѣческому противорѣчитъ слово Божіе, всячески усиливаются подорвать священный авторитетъ послѣдняго и такъ поносятъ часто самую вѣру нашу,. самое наше исповѣданіе и упованіе наше и себя самихъ объявляютъ свободными по отношенію къ такому или иному вѣроисповѣданію, низводя оное на степень суевѣрія и предразсудка, пережитка недомысленной старины... Но, конечно, имъ никогда не удается поколебать въ корнѣ вѣковѣчную истину Господню: *Живый на небесѣхъ посмѣется имъ и Господь поругается имъ*, Онъ *возглаголетъ къ нимъ гнѣвомъ Своимъ и яростію Своею смятетъ я* (Псал. 2, 4—5). А Царственный Помазанникъ Божій, предметъ ихъ возстаническихъ пререканій, можетъ о Себѣ съ несомнѣнностію сказать тоже самое, что далѣе, послѣ приведенныхъ словъ псалмопѣвца, говорится о *Царѣ царствующихъ и о Господѣ господствующихъ*, Сынѣ Божіемъ—Мессіи: *Азъ же поставленъ есмь Царь отъ Него* (ст. 6), подобно тому, какъ и въ другихъ мѣстахъ свящ. Писанія говорится о царяхъ земныхъ, что *Богомъ царіе царствуютъ и сильніи пишутъ*

правду (Притч. 8, 15) и что *сердце царево въ рущѣ Божіей* (Притч. 21, 1).

Пусть же смолкнутъ нынѣ предъ сими божественными глаголами вѣчной истины всевозможныя, столь обычныя нынѣ, дерзновенныя воздыманія противу власти предержащей,—*яко царь уповаетъ на Господа и милостію Вышняго не подвижится* (Псал. 20, 8). И мы не напрасно, конечно, взываемъ ко Господу за каждымъ утреннимъ богослуженіемъ словами царя-псалмопѣвца: *Господи! силою Твоею возвеселится царь и о спасеніи Твоемъ возрадуется зѣло: велія слава его спасеніемъ Твоимъ* (Псал. 20, 2, 6).

Слово Божіе указываетъ намъ и на то, что отъ должныхъ нашихъ отношеній ко власти предержащей зависитъ и наше собственное благоденствіе: *молю убо*, взываетъ св. Апостолъ Христовъ Павелъ, *прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся человѣки, за царя и за всѣхъ, иже во власти суть, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ: сіе бо добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, иже всѣмъ человѣкомъ хощетъ спастися и въ разумъ истины пріити* (1 Тим. 2, 1—4). Или, какъ тоже самое уясняетъ св. Ап. Петръ: *Повинитеся убо всякому человѣчу созданію* (начальству) *Господа ради: аще царю, яко преобладающу, аще ли же княземъ, яко отъ него поставленнымъ во отмщеніе убо злодѣемъ, въ похвалу же благотворцемъ: яко тако есть воля Божія, благотворящимъ обуздовати безумныхъ человѣкъ невѣжество* (1 Петр. 2, 13—15). *Князи бо*, уясняетъ ту же мысль св. Ап. Павелъ, *не суть боязнь добрымъ дѣломъ, но злымъ. Хощеши ли*, спрашиваетъ онъ *не боятися власти, благое твори, и имѣти будеши похвалу отъ него: Божій бо слуга есть тебѣ во благое. Аще ли злое твориши, бойся, не бо безъ ума мечъ носитъ: Божій бо слуга есть, отмститель въ гнѣвъ злое творящему* (Римл. 13, 3—4).

Можетъ ли, братіе, обычное слово человѣческое такъ ясно и такъ авторитетно, какъ воспроизведенное нами слово Божіе, уяснить наши отношенія ко власти предержащей и утвердить въ нашемъ сознаніи такую или иную точку зрѣнія на сей важный предметъ?

Потому-то, говоримъ, и такое серьезное, народно-воспитательное значеніе имѣютъ для насъ царскіе дни, въ

которые и церковнымъ богослуженіемъ, и словомъ проповѣдническимъ, обоснованнымъ главнымъ образомъ на словѣ Божіемъ, уясняется намъ надлежащій смыслъ нашихъ отношеній ко власти предержащей и разсѣевается ложное воззрѣніе на оную...

Въ частности, въ настоящій день мы должны, бр., особенно утвердить въ своей памяти, что нынѣ день рожденія Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, вдовствующей супруги приснонезабвеннаго для насъ и для всей подсолнечной Царя-Миротворца и Августѣйшей Матери Боговозлюбленнаго Монарха нашего и Его Царственнаго Брата, обитающаго нынѣ въ нашемъ мирномъ градѣ и сейчасъ предстоящаго среди насъ въ семъ св. храмѣ и вкупѣ съ нами молящагося *Царю Царствующихъ и Господу господствующихъ* (1 Тим. 6, 15) *о мирѣ всего міра, благостояніи св. Божіихъ церквей и соединеніи всѣхъ* (Вел. эктен.).

При этомъ, не забудемъ, бр., что и Царственный Домъ Всероссійскаго Самодержца всемѣрно стремится жить объединенною съ нами жизнію, какъ съ родною своею семьею, и Русскій нашъ народъ искони усвоилъ себѣ сіи много говорящія сердцу отрадныя наименованія: „Царь-Батюшка“, „Царица-Матушка“, „Надежа-Царь“, „Кормилецъ нашъ“ и т. д. Вмѣстѣ съ тѣмъ, для насъ отрадно засвидѣтельствовать, что у нашего царелюбиваго по существу Русскаго народа исторически сложились поистинѣ библейскія отношенія ко власти предержащей, какъ къ Богодарованной съ одной стороны, какъ родной ему съ другой.

Послѣ сего, что же будутъ значить для насъ всѣ современныя воздыманія противу власти предержащей неблагодатствованныхъ *сыновъ вѣка сего*, всѣхъ нынѣшнихъ смутьяновъ, которые такъ неразумно отвергаютъ сію *богодарованную* Власть и на ея мѣсто поставляютъ свою *самовольную* насильническую власть? *Не вѣдятъ* они, *что творятъ* (Лук. 23, 34), *не разумѣя Писанія, ни силы его* (Мѳ. 22, 29).

Потому-то мы и утверждаемъ, что и въ нашихъ отношеніяхъ ко Власти Предержащей намъ чутко нужно внимать авторитетному гласу слова Божія, которое есть *вѣчная истина*, а не бренному гласу человѣческому, который есть лишь *случайное мнѣніе*, неустойчивое и скоропреходящее.

И пусть насъ не смущаетъ много то печальное обсто-

ятельство, что въ наши злые дни такъ ясно исполняется слово Ап. Христова: *будетъ время, егда здраваго ученія не послушаютъ, но по своихъ похотехъ изберутъ себѣ учители, чешеми слухомъ* (которые льстили бы слуху), *и отъ истины слухъ отвратятъ и къ баснемъ уклонятся* (2 Тим. 4, 3—4), когда *нѣцыи отпадутъ отъ вѣры, внемлюще духовомъ лестчимъ и ученіемъ бѣсовскимъ, въ лицемѣріи лжесловесникъ, сожженныхъ своею совѣстію* (1 Тим. 4, 1—2), *свободу* другимъ *обѣщающихъ, сами раби суще тлѣнія* (2 Петр. 2, 19), *отвергающихъ начальства и злословящихъ высокія власти* (Іуд. 1, 8), притомъ *злословящихъ то, чего не знаютъ* (10), когда многіе будутъ *ропотники, ничѣмъ недовольные, ругатели, поступающіе по своимъ нечестивымъ похотямъ, отдѣляющіе себя отъ единства вѣры, душевные, не имѣющіе духа* (16, 18—19), *исполненные сквернихъ сцесловій и прекословій лжеименнаго разума, о немже нѣцыи хвалящеся о вѣрѣ погрѣшиша* (1 Тим. 6. 20—21). Апостолъ Христовъ властно напоминаетъ таковымъ *начальствующимъ и владѣющимъ повиноватися и покарятися и ко всякому дѣлу благу готовымъ быти: ни единаго хулити, не сварливымъ быти, но тихимъ, всяку являющимъ кротость ко всѣмъ человѣкомъ* (Тит. 3, 1—2).

Полагаемъ, что достаточно ясно для всѣхъ и каждаго слово Божіе внушаетъ намъ истинныя отношенія ко власти предержащей и св. Церковь Христова матерински благословляетъ достожеланный союзъ Царя со своимъ народомъ и молитъ Господа о его упроченіи особенно въ царскіе дни.

Въ царскій же день благовременно отмѣтить намъ и то, что въ настоящее время и извѣстная великая западноевропейская держава, одна изъ самыхъ свободолюбивыхъ, до того измучилась со всяческими ненормальными проявленіями свободы при такъ называемомъ *народоправствѣ*, что совоздыхаетъ о *единовластительствѣ монархическаго образа правленія* и усиленно стремится къ оному... Значитъ, законы-то божественной правды о царственной власти нельзя нарушать безнаказанно...

Между прочимъ въ царскіе дни намъ особенно раскрывается то, что высокіе члены Августѣйшей Семьи Царствующаго Дома, какъ и Царица-Матерь, день рожденія Которой мы свѣтло торжествуемъ нынѣ, обычно стоятъ во главѣ всевозможныхъ благотворительныхъ учрежденій въ предѣ-

лахъ нашего дорогого Отечества, покровительствуя наукѣ и просвѣщенію въ духѣ коренныхъ началъ нашей національно-русской жизни и милостиво приходя на помощь страждущимъ и сиротствующимъ, обездоленнымъ жизнію.

Позволимъ себѣ съ отрадою указать здѣсь и на то, что и обитающій нынѣ въ нашемъ градѣ и молитвенно предстоящій сейчасъ съ нами въ семъ св. храмѣ Августѣйшій Сынъ Царицы-Матери уже невольно влечетъ къ себѣ сердца всѣхъ мѣстныхъ жителей своимъ благостнымъ любвеобиліемъ ко всему окружающему здѣсь Его Высочество.

Вознесемъ же, бр., во главѣ съ благостнымъ также и любвеобильнымъ Первосвятителемъ нашимъ, ради нынѣшняго *царскаго дня*, усердную молитву къ *Царю Царствующихъ и Господу Господствующихъ*, да будетъ всегда близокъ нашему русскому сердцу благочестивый Царственный Домъ Романовыхъ, да подъ его самодержавнымъ водительствомъ и всѣ мы *тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ*. (1 Тим. 2, 2). Аминь.

Протоіерей Илія Ливанскій.

Миссіонерская поѣздка Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Орловскаго Петропавловскаго Братства—Епископа Митрофана.

Усилившееся за послѣднее время сектантское движеніе и фанатичное стремленіе сектантовъ увеличить число своихъ послѣдователей давно озабочивало новаго предсѣдателя Братства Преосвященнаго Митрофана. Ревностное желаніе содѣйствовать укрѣпленію паствы Орловской епархіи въ истинахъ православной вѣры, преподать ей наставленіе „стоять въ вѣрѣ“ и просвѣщать себя свѣтомъ Христова ученія и было главною цѣлію поѣздки Преосвященнаго Митрофана, предпринятой имъ 20 ноября текущаго года, но задуманной обоими Архипастырями еще давно, при первыхъ извѣстіяхъ объ усиленіи сектантства въ Брянскомъ уѣздѣ.

20-го ноября Преосвященный Митрофанъ, въ сопровожденіи Епархіальнаго Наблюдателя А. И. Георгіевскаго и Епархіальнаго миссіонера, свящ. В. В. Яковлевскаго, съ утреннимъ поѣздомъ Риго-Орловской ж. дор. выѣхалъ на

Брянскій рельсопрокатный заводъ, гдѣ сектанты-баптисты свили себѣ довольно прочное гнѣздо. На пути слѣдованія въ г. Карачевѣ Владыку встрѣтило все градское духовенство во главѣ съ Благочиннымъ и предсѣдателемъ отдѣленія, а въ г. Брянскѣ—предсѣдатель отдѣленія, уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и многочисленные школьные дѣятели Брянской привокзальной слободы.

Все время стоянки поѣзда въ Карачевѣ и Брянскѣ Владыка проводилъ въ братской задушевной бесѣдѣ съ встрѣтившими его.

На ст. Брянскъ для встрѣчи и дальнѣйшаго сопровожденія Преосвященнаго прибылъ благочинный 4-го Брянскаго округа о. Ѳеодоръ Случевскій.

На ст. Болва, ближайшей къ рельсопрокатному заводу-Владыку встрѣтили директоръ завода М. А. Грассъ, предсѣдатель благотворительнаго общества завода — докторъ, хирургъ Н. А. Михайловъ и церковный староста Н. А. Овчинниковъ. Со станціи Владыка немедленно отправился въ Петропавловскій храмъ завода, гдѣ былъ встрѣченъ всѣмъ приходскимъ духовенствомъ во главѣ съ благочиннымъ о. Случевскимъ; послѣдній привѣтствовалъ Владыку слѣдующею рѣчью:

„Ваше Преосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ нашъ!

Нѣкогда праведная Елисавета, при встрѣчѣ Пресвятой Дѣвы Маріи, въ священномъ восторгѣ воскликнула: „откуду мнѣ сіе, да пріиде Мати Господа моего ко мнѣ"? Дерзаю и я недостойный, при встрѣчѣ Вашего Преосвященства, воздать хвалу и благодареніе Господу за Ваше посѣщеніе ввѣреннаго мнѣ въ религіозно-нравственномъ отношеніи раіона.

Искренно, съ заочнымъ поклономъ, приношу благодарность старѣйшему нашему Архипастырю, Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Орловскому и Сѣвскому за то, что онъ въ Архипастырскихъ заботахъ своихъ въ лицѣ Вашего Преосвященства осчастливилъ насъ своимъ Архипастырскимъ посѣщеніемъ. Пріѣздъ къ намъ Вашего Преосвященства показываетъ, что дороги нашимъ Архипастырямъ духовныя ихъ дѣти.

Гряди-же Преосвященнѣйшій Владыка въ нашъ храмъ

Вознеси вмѣстѣ съ нами и о насъ святительскія Твои молитвы къ престолу Всевышняго, да ниспошлетъ Онъ благодать Духа Своего Святаго, укрѣпляющаго насъ въ борьбѣ съ опасностями, угрожающими со всѣхъ сторонъ вѣрѣ и Церкви, и да преизобилуетъ милость Его на насъ со всею Твоею паствою и со всѣмъ міромъ во вся вѣки. Аминь".

Послѣднее многолѣтіе съ испрошеніемъ у Бога жителямъ селенія сего „мира, тишины, изобилія плодовъ земныхъ, здравія, спасенія" произнесъ самъ Владыка.

Послѣ обычной встрѣчи, Епископъ Митрофанъ обратился къ собравшимся во множествѣ прихожанамъ съ назидательною рѣчью, которую началъ слѣдующимъ апостольскимъ словомъ:

„Благодать, милость, миръ отъ Бога Отца и Христа Іисуса, Господа нашего (2 Тим. 1, 2), да будетъ съ вами"! Выразивъ радость по поводу оказанной почетной встрѣчи, Владыка провелъ въ рѣчи ту мысль, что прибытіе Епископа должно дѣйствительно быть радостнымъ событіемъ для христіанъ, ибо Епископъ есть вѣстникъ спасенія, не далекаго отъ каждаго изъ насъ, ибо онъ продолжатель того дѣла Христова, о которомъ Самъ Христосъ сказалъ: Сынъ человѣческій пришелъ не праведныя, а грѣшныя спасать. И если христіане по ученію слова Божія даже въ отношеніи между собою должны быть *честью другъ друга больша творяще*, то тѣмъ большую честь должны оказывать люди носителю, хотя и немощному, благодатныхъ даровъ Духа Святаго. „Видно, что недалеки вы отъ спасенія, уготованнаго Христомъ Спасителемъ нашимъ всѣмъ человѣкамъ", сказалъ въ заключеніе Владыка, „а потому и въ благодарность за оказанную мнѣ честь, а также по долгу лица, призваннаго служить духовному благу людей, снова отъ всего сердца повторяю вамъ святое апостольское благожеланіе благодати, милости, мира отъ Бога Отца и Христа Іисуса, Господа Нашего".

Изъ храма Владыка отбылъ въ отведенное ему помѣщеніе, гдѣ была предложена трапеза, а по окончаніи ея Преосвященный посѣтилъ Директора, больницу завода, гдѣ обошелъ всѣхъ трудно больныхъ, благословляя и ободряя ихъ, дѣтскій пріютъ, церковнаго старосту, настоятеля церкви и церковно-приходскую школу. Въ послѣдней Владыка спра-

шивалъ учениковъ по разнымъ предметамъ и полученными отвѣтами остался очень доволенъ.

Въ шестомъ часу вечера того же 20 числа въ Преображенскомъ храмѣ завода началось служеніе всенощнаго бдѣнія, совершеннаго Архипастыремъ при участіи Епархіальнаго миссіонера, уѣзднаго наблюдателя о. Ѳ. Іорданскаго и четырехъ приходскихъ священниковъ. Всенощное бдѣніе закончилось около 10 часовъ вечера. Далеко не всѣ молящіеся могли помѣститься въ огромномъ и величественномъ храмѣ, много ихъ находилось и въ церковной оградѣ. Помазаніе елеемъ совершалъ самъ Владыка до конца всенощной и до послѣдняго богомольца. На всенощномъ бдѣніи предъ чтеніемъ каѳизмъ о. Ѳ. Іорданскимъ было прочитано слово о. Іоанна Кронштадтскаго, раскрывающее ту мысль, что воспитаніе дѣтей въ духѣ вѣры и преданности св. Церкви есть основа земного благополучія и необходимое условіе для полученія царства небеснаго.

21 ноября, въ день Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы, въ 8½ часовъ утра Епископъ Митрофанъ совершилъ въ храмѣ панихиду по всѣмъ почившимъ членамъ благотворительнаго общества завода. Потомъ была совершена божественная литургія, а послѣ нея праздничный молебенъ. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ воодушевленное и назидательное слово.

Выразивши въ предисловіи свою радость, вызванную множествомъ молящихся и прекраснымъ пѣніемъ мѣстнаго хора, исполнявшаго церковныя пѣснопѣнія въ музыкѣ новѣйшихъ композиторовъ, въ дальнѣйшемъ продолженіи слова, Преосвященный довольно подробно развивалъ слѣдующія мысли.

I. По примѣру Пресвятой Дѣвы Маріи, занимавшейся молитвой, чтеніемъ св. Писанія и рукодѣліемъ, и мы должны поучаться въ словѣ Божіемъ, молиться Богу и трудиться.

II. Если скажутъ, что занятія эти слишкомъ однообразны и скучны, то надлежитъ отвѣтить, что, если жизнь наша печужда, а, напротивъ, преисполнена скорбей, трудовъ, невзгодъ житейскихъ и это неизбѣжно, то ничто не дастъ лучшей подготовки къ благодушному перенесенію тягостей жизни, какъ тѣ занятія, то воспитаніе, какія мы видимъ въ лицѣ Пресвятой Дѣвы. Теперь отъ маловажныхъ,

часто ничтожныхъ причинъ, люди посягаютъ на свою жизнь, а воспитанные и утвержденные въ словѣ Божіемъ и ученіи Господнемъ умѣли, какъ Іовъ, какъ Сама Владычица наша Богородица непоколебимо переносить необыкновенные и невыносимые для обычныхъ людей удары судьбы.

III. Въ заключеніе Владыка перешелъ къ указанію на истинность и величіе св. Православной Вѣры, которая вся, во всей совокупности ея ученія, таинствъ, обрядовъ, ея святынь, каковы честный животворящій крестъ, св. мощи, св. иконы, должна быть дорога сердцу каждаго, ибо святыни эти всѣ оправдали себя въ теченіе тысячелѣтій исторіи дивными очевидными знаменіями благодатной помощи вѣрующимъ.

По окончаніи литургіи, въ 1 часъ дня, Владыка отбылъ къ вольно-пожарной дружинѣ завода, которая привѣтствовала его парадомъ, а затѣмъ на празднованіе мѣстнымъ благотворительнымъ обществомъ 15-ти лѣтняго своего существованія. Здѣсь и тамъ Владыкою были произнесены соотвѣтствующія случаю рѣчи.

Въ 3 часа дня Владыка прибылъ въ Преображенскій храмъ, гдѣ должно было произойти миссіонерское собесѣдованіе о почитаніи св. иконъ и поминовеніи усопшихъ. Собесѣдованіе по первому вопросу провелъ миссіонеръ о. В. Яковлевскій и необходимость употребленія и почитанія св. иконъ доказывалъ свидѣтельствами св. Писанія, историческими данными, научными археологическими изслѣдованіями и требованіями природы человѣческой. На приглашеніе миссіонера высказать возраженія, сомнѣнія и недоумѣнія никто изъ сектантовъ не выступилъ.

По окончаніи этого собесѣдованія Владыка остановилъ вниманіе всѣхъ бывшихъ въ храмѣ на сообщеніи миссіонера о томъ, что во второмъ вѣкѣ было въ употребленіи среди христіанъ символическое изображеніе Христа Спасителя, въ видѣ добраго пастыря, стерегущаго съ любящими глазами свое пасущееся стадо. „Христосъ вчера и днесь, Той же и во вѣки“, сказалъ Владыка. Онъ и теперь, какъ и всегда есть Пастырь Добрый, знающій Своихъ овецъ. Ужели найдется кто, желающій удалиться отъ стада, пасомаго такимъ Пастыремъ и блуждать въ дебряхъ самоизмышленныхъ ученій“? Послѣ этого, по предложенію Владыки, всѣмъ собраніемъ была про-

пѣта молитва Господня. Собесѣдованіе по второму вопросу прекрасно провелъ Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ А. И. Георгіевскій, послѣ чего Владыка возгласилъ: „Богородицу и Матерь Свѣта въ пѣснехъ возвеличимъ“ и предложилъ собранію пропѣть „не имамы иныя помощи“. Предложеніе было принято съ радостію и съ воодушевленіемъ исполнено многотысячной массой народа.

Въ 5½ часовъ вечера, по окончаніи собесѣдованія, Преосвященный Митрофанъ выѣхалъ въ село „Паровозную Радицу“. Къ пріѣзду Владыки въ Сергіевскомъ храмѣ Радицы собралось множество прихожанъ и около 600 дѣтей, учениковъ мѣстныхъ школъ церковной и земской. У входа въ храмъ Архипастыря встрѣтили церковный староста А. А. Акимовъ и попечитель церковно-приходской школы А. А. Смѣловъ съ хлѣбомъ-солью отъ всего общества. Владыка сказалъ краткую молитву на благословеніе хлѣба и благодарилъ поднесшихъ. Въ храмѣ встрѣтили всѣ члены причта, при чемъ настоятель выразилъ приблизительно такое привѣтствіе Владыкѣ: „Благодареніе Господу, благоволившему тако. Явился и къ намъ въ сей храмъ высокоблагодатный лучъ незаходимаго Солнца правды, Христа Бога нашего, въ лицѣ твоемъ, добрый и ревностный Архипастырь и отецъ нашъ. Вѣдомо намъ твое ревностное служеніе правдѣ и истинѣ, твои усиленныя заботы о насажденіи благовѣствованія Христова среди Орловской паствы. Что же можемъ сказать о себѣ?

Прихожане этого храма—люди добрые, прилагаютъ особенныя заботы объ образованіи своихъ дѣтей и въ этомъ существенно важномъ дѣлѣ имѣютъ не мало усердныхъ и благонамѣренныхъ споспѣшниковъ. Но при этомъ не скрою и того, что въ послѣдніе, предшествовавшіе годы многія дѣти безотчетно были увлечены бурнымъ жизненнымъ теченіемъ и тѣмъ весьма опечалили своихъ добрыхъ родителей.

Повѣдая тебѣ, добрый Архипастырь, о печаляхъ своихъ, мы искренно радуемся Твоему пришествію къ намъ. Ты благоволилъ нынѣ въ семъ храмѣ молитвенно соединиться съ нами и помолиться, да укрѣпитъ насъ Господь на пути правды, мира и любви, ведущемъ къ доброму и тихому пристанищу, которое уготовалъ Господь любящимъ Его.

Пріими-же отъ насъ нашъ искренній и сердечный привѣтъ и благодареніе.

Да благословитъ Господь вхожденіе твое въ сей храмъ. Благословенъ грядый во имя Господне!"

Шествіе Владыки въ алтарь сопровождалось пѣніемъ „Достойно есть", исполненное учащимися въ мѣстныхъ церковно-приходскихъ и министерскихъ школахъ. Учащихся дѣтей собралось въ храмѣ, какъ уже сказано, до 600 человѣкъ.

Началось всенощное бдѣніе, Владыка выходилъ на литію, послѣ которой, на „Буди имя Господне благословенно"., ко всѣмъ присутствовавшимъ въ храмѣ—и взрослымъ и дѣтямъ—обратился съ словомъ назиданія. По выраженіи благодатности за радушную встрѣчу, въ дальнѣйшей своей рѣчи въ подробномъ и вполнѣ понятномъ изложеніи Владыка раскрылъ слѣдующія мысли.

Человѣкъ только въ непрестанномъ союзѣ съ Богомъ, въ согласіи съ Его волею и въ любви къ Нему можетъ пройти свою земную жизнь безопасно, увѣренно и счастливо. Только въ общеніи съ Богомъ онъ можетъ развить свои лучшія силы и способности и сдѣлаться полезнымъ для другихъ, а можетъ быть великимъ и славнымъ дѣятелемъ. Примѣръ въ лицѣ Пресвятой Дѣвы Маріи и Преподобнаго Сергія Радонежскаго, небеснаго покровителя храма сего. Владыка разительными для дѣтскаго сердца примѣрами изъ житія Преподобнаго представлялъ передъ дѣтьми величіе и счастье праведника, живущаго въ помощи Вышняго...

Послѣ Архипастырскаго назиданія молящихся, Владыка на нѣсколько минутъ зашелъ въ домъ настоятеля храма о. Николая Звѣрева, а отсюда въ экстренномъ поѣздѣ, любезно предложенномъ главнымъ управленіемъ Мальцовскихъ заводовъ, отбылъ въ село Дятьково, гдѣ на вокзалѣ былъ встрѣченъ г. Главноуправляющимъ Г. К. Зелигъ.

Здѣсь при входѣ въ храмъ священникъ Александръ Введенскій привѣтствовалъ Владыку такою рѣчью:

„Преосвященнѣйшій Владыка!

По долгу своего святительскаго служенія, къ которому призваны свыше, вы посѣтили и нашъ сравнительно отдаленный край, чтобы обозрѣть своими очами и узнать на мѣстѣ о томъ, какъ живутъ и здѣсь христіане, достойно ли своего званія.

Несомнѣнно, Ваше Преосвященство, что если гдѣ вы

находите преданность вѣрѣ, послушаніе Церкви, то это доставляетъ вамъ утѣшеніе, на душѣ вашей становится свѣтло; когда-же вы замѣчаете оскудѣніе вѣры, перадѣніе къ благочестивой жизни, то душею своею возмущаетесь, а отеческому сердцу вашему бываетъ скорбь, печаль.

Но не печаль хочу доставить вамъ своимъ сообщеніемъ. Дятьковское населеніе издавна отличалось своимъ благочестіемъ, преданностію Церкви Христовой и любовію къ своему приходскому храму. Не смѣю утаить, что въ послѣдніе тяжелые отечественные годы замѣчалось ослабленіе въ вѣрѣ молодого поколѣнія, но и это теперь, благодареніе Господу, миновало.

Такъ вниди, святитель Божій, съ радостнымъ сердцемъ въ сей домъ Божій, который началъ переживать уже столѣтній годъ, сотвори въ немъ молитву Господу о насъ и благослови насъ, чтобы вѣра никогда не оскудѣвала въ христіанахъ сихъ, а мы, служители св. храма сего, явилиесь бы болѣе искусными дѣлателями на нивѣ Христовой".

Приложившись ко кресту и окропивши себя святою водою, Владыка прослѣдовалъ въ алтарь. Въ это время въ приходскомъ храмѣ совершалось всенощное бдѣніе—пѣли канонъ. По окончаніи всенощной, Владыка сказалъ краткое привѣтствіе собравшимся въ огромномъ количествѣ прихожанамъ и, не смотря на свое утомленіе, каждому изъ нихъ преподалъ свое Архипастырское благословеніе, послѣ чего отбылъ на ночлегъ въ старинный дворецъ Мальцова.

22 ноября, въ храмѣ с. Дятькова, въ сослуженіи о. благочиннаго Ѳ. Случевскаго, епархіальнаго миссіонера и двухъ приходскихъ священниковъ, Преосвященный Митрофанъ совершилъ божественную литургію, въ концѣ которой сказалъ довольно пространное поученіе на апостольское чтеніе (Ефес. 6, 10—17), краткое содержаніе котораго слѣдующее.

Всѣ мы должны укрѣпляться Господомъ и силою Божіею, безъ нея мы ничто. Но укрѣпленіе предполагаетъ съ нашей стороны дѣятельность, а не бездѣйствіе. Жизнь христіанина есть непрестанная усиленная борьба, по слову св. Павла къ Тимоѳею: „ты убо злопостражди, яко добръ воинъ Іисусъ Христовъ". Для этой борьбы и необходимо укрѣпленіе силою Божіею. Борьба должна вести и къ побѣдѣ, а побѣда

будетъ сопровождаться ощущеніемъ блаженства еще здѣсь на землѣ, по сказанному Христомъ Спасителемъ въ нагорной бесѣдѣ: „Блажени нищіе духомъ, плачущіе, кроткіе“ и т. д. Нужно употреблять усиліе надъ собою, чтобы въ жизни осуществлять это святое ученіе.

По окончаніи литургіи, Владыка благословилъ всю многотысячную массу молящихся, каждаго изъ нихъ въ отдѣльности, послѣ чего посѣтилъ приходскую церковную школу, гдѣ изволилъ спрашивать учениковъ по разнымъ предметамъ, въ школѣ былъ и епархіальный наблюдатель А. И. Георгіевскій; отсюда Владыка прибылъ въ двухклассную министерскую школу, куда къ пріѣзду его прибылъ инспекторъ Брянскихъ министерскихъ школъ г. Бакулинъ. Послѣдній привѣтствовалъ Владыку рѣчью, на которую Владыка отвѣтилъ, выражая благодарность г. инспектору за доброе направленіе, вносимое имъ въ ввѣренныя ему школы. Въ этой школѣ очень хорошо поставлено пѣніе. Преосвященный отмѣтилъ эту черту въ своемъ обращеніи къ учащимъ и учащимся и просилъ учениковъ спѣть нѣсколько молитвъ. Послѣ того Владыка посѣтилъ дома всѣхъ приходскихъ священниковъ и, наконецъ, главно-управляющаго завода Густава Карловича Зелига. Послѣдній предложилъ Владыкѣ трапезу, по окончаніи которой, въ прежнемъ экстренномъ поѣздѣ, въ сопровожденіи А. И. Георгіевскаго, о. В. Яковлевскаго и о. Ѳ. Случевскаго, Владыка отбылъ въ село Ивотъ, Брянскаго у. Въ этомъ селѣ, въ церковной оградѣ, отъ лица всего общества прихода с. Ивотъ съ хлѣбомъ-солью привѣтствовалъ Владыку съ благополучнымъ прибытіемъ и предверіемъ дня ангела церковный староста, а въ самомъ храмѣ священникъ о. Павелъ Красниковъ обратился къ Преосвященному съ такою рѣчью:

„Преосвященнѣйшій Владыка,
Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Прости, Владыка святый, мое дерзновеніе: отъ избытка сердца уста глаголютъ... Позволь сказать мнѣ посильное слово привѣтствія. Вотъ, святитель Божій, предъ тобою храмъ Покрова Пресвятой Богородицы! Но какъ недавно еще то время, когда никто изъ насъ и не думалъ видѣть тутъ храма! Придетъ-ли свѣтлый праздникъ, у насъ какъ будто и нѣтъ его—и горько, горько было намъ. Но,

благодареніе Богу: предъ тобою, Владыко святый, храмъ, воздвигнутый стараніемъ и усердіемъ сихъ православныхъ. И съ какимъ благоговѣніемъ, съ какимъ сердечнымъ восторгомъ собрались мы въ немъ встрѣтить тебя, Владыко, и благодарить тебя, какъ удостоившаго насъ своимъ посѣщеніемъ. Съ твоимъ пришествіемъ мы дождались радости—зрѣть святителя Божія и строителя таинъ Божіихъ.

Да и какъ намъ не радоваться! Вѣдь мы вѣримъ, что твои велѣнія, это велѣнія св. Духа, благодать котораго сугубо почиваетъ на тебѣ,—благодать, которую ты воспріялъ преемственно отъ апостоловъ Христовыхъ. Посему-то твое святительское вниманіе къ намъ имѣетъ высокое нравственное значеніе.

Но не могу умолчать: срѣтая тебя съ сердечною радостію, мы имѣемъ одно лишь опасеніе,—да не огорчимъ-ли благопопечительной святительской любви твоей къ намъ нашимъ недостоинствомъ, нашимъ несоотвѣтствіемъ въ чемъ либо твоимъ отеческимъ желаніямъ, заботамъ и предначертаніемъ относительно ревностнаго исполненія нами священныхъ обязанностей нашихъ. Ибо не смѣемъ похвалиться, яко превозмогаемъ немощи свои и чужды недостатковъ. Не станемъ скрывать отъ взора твоего свою немощь и скудость съ надеждою, что ты, Владыко святый, благодатнымъ словомъ твоимъ и силою святительскихъ молитвъ уврачуешь немощная и оскудѣвающее восполнишь. Съ упованіемъ просимъ тебя, святителю Божій: пріими приносимый во срѣтеніе тебя крестъ Христовъ, сіе всемірное знаменіе всеобъемлющей безпредѣльной любви Божіей къ намъ недостойнымъ; покрой отеческою любовію твоею наше недостоинство и вознеси о насъ святительскую молитву твою; мы же непрестанно будемъ молить Господа, да заповѣсть о тебѣ ангеломъ своимъ сохранити тя во всѣхъ путяхъ твоихъ здрава, долгоденствующа, сохранити вхожденіе твое и исхожденіе твое отъ нынѣ и до вѣка“.

Поблагодаривъ священника за рѣчь, приложившись ко кресту и окропивши себя св. водою. Владыка прослѣдовалъ въ алтарь. Вскорѣ послѣдовало облаченіе Владыки и торжественное служеніе вечерни, а затѣмъ акаѳиста Спасителю. По окончаніи службы, продолжавшейся около трехъ часовъ, Преосвященный обратился къ заполнившимъ весь

храмъ прихожанамъ съ поученіемъ на слова псалмопѣвца: сыны человѣческіе подъ кровомъ крылъ Божіихъ покойны (Пс. 35, 8). Приблизительное общее содержаніе этого поученія таково.

„Всѣ вѣрующіе въ Бога и любящіе Его находятся подъ защитой Бога. Главнымъ орудіемъ промысла Божія надъ людьми является Матерь Божія. Одинъ изъ случаевъ покровительства людямъ Царицы небесной представляетъ исторія вашего храмоваго праздника—Покрова Пресвятыя Богородицы. Св. Андрей съ ученикомъ Епифаніемъ видѣлъ Матерь Божію, идущую съ сонмомъ святыхъ отъ царскихъ вратъ на средину храма, здѣсь колѣнопреклоненно молящуюся, а затѣмъ снимающую съ Себя покровъ и покрывающую имъ всѣхъ бывшихъ въ храмѣ, въ знакъ того, что Она принимаетъ ихъ подъ Свою защиту.

Кромѣ Божіей Матери, нашими покровителями являются всѣ святые угодники Божіи и ангелы хранители, невидимо присутствующіе съ нами. При помощи этихъ покровителей мы безбоязненно можемъ совершить многотрудный жизненный путь.

Но нужно замѣтить, что подъ сынами человѣческими, о которыхъ говоритъ царь и пророкъ Давидъ, разумѣются не всѣ, а праведные и богобоящіеся люди. Правда, и грѣшники при содѣйствіи благодатной помощи Божіей могутъ сдѣлаться праведными, но они должны для этого потрудиться исправить свою грѣховную жизнь, принести покаяніе, тогда и они успокоятся подъ кровомъ крылъ Божіихъ“.

Послѣ вечерняго богослуженія Владыка зашелъ на нѣсколько минутъ въ домъ мѣстнаго священника, гдѣ предложенъ былъ чай, и немедленно отправился въ приходскую второклассную женскую школу, въ которой назначенъ былъ литературно-вокальный вечеръ. Прекраснымъ исполненіемъ ученицами школы всей программы вечера Владыка остался очень доволенъ, благодарилъ завѣдующаго школой и всѣхъ учащихъ въ ней за примѣрную постановку школьнаго дѣла и при этомъ добавилъ, что въ основѣ школьнаго дѣла должно лежать религіозное чувство и благоговѣніе къ Богу. „Помните дѣти, сказалъ затѣмъ Владыка, что эту школу создали люди, вѣрующіе въ Бога и благоговѣющіе предъ Его святою Церковію; благодаря этой школѣ и вы стали

такими, какими вы есть и какими мы васъ видимъ". Затѣмъ, трижды было пропѣто „Боже, Царя храни", многолѣтіе Владыкѣ, Епархіальному наблюдателю, завѣдующему школой, учащимъ и учащимся въ ней и всѣмъ присутствовавшимъ на вечерѣ гостямъ.

Вечерняя трапеза и ночлегъ были предложены Владыкѣ въ домѣ мѣстнаго священника.

23 ноября въ храмѣ с. Ивота совершена была Преосвященнымъ божественная литургія, а послѣ нея молебенъ святителю Митрофану Воронежскому. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ поученіе на слова евангельскаго чтенія: „вы есте свѣтъ міру". Въ этомъ поученіи Владыка говорилъ приблизительно слѣдующее: „Господь нашъ Іисусъ Христосъ далъ заповѣдь Своимъ апостоламъ идти въ міръ весь, проповѣдывать евангеліе всей твари.

Св. Апостолы исполнили заповѣдь Христову и понесли свѣтъ Христова ученія туда, гдѣ прежде была тьма и царство духовъ злобы. Около 1000 лѣтъ тому назадъ свѣтъ Христова ученія распространился и среди насъ русскихъ, онъ ярко горитъ и въ вашихъ дебряхъ. Вы присутствуете сегодня въ храмѣ при богослуженіи, совершаемомъ сонмомъ священнослужащихъ съ Епископомъ при величественномъ и умилительномъ пѣніи двухъ вашихъ прекрасныхъ пѣвческихъ хоровъ. Такъ славится среди васъ имя Божіе, такъ сіяетъ свѣтъ Христовъ здѣсь изобильно. Пользуйтесь этимъ свѣтомъ въ жизни своей, онъ освѣтитъ предъ вами все—и васъ самихъ, и ваши дѣла, и другихъ людей, такъ что вы не будете ходить во тьмѣ, а въ свѣтѣ и радости, и такъ достигнете онаго, незаходимаго свѣта въ царствіи Отца и Сына и св. Духа".

Послѣ службы въ домѣ о. Павла Красникова Владыкѣ были предложены чай и трапеза.

Здѣсь-же всѣ ученицы второклассной приходской школы приносили Владыкѣ поздравленіе со днемъ его ангела и осчастливлены были принятіемъ отъ нихъ подарка ихъ собственнаго рукодѣлія, а также полученіемъ отъ Владыки на гостинцы.

Въ 2 часа дня Преосвященнѣйшій Митрофанъ отбылъ на ближайшую желѣзно-дорожную станцію.

На пути слѣдованія поѣзда было слышно дружное,

сердечное пѣніе Владыкѣ „многая лѣта“. То пѣли выстроившіяся у полотна желѣзной дороги ученицы находившейся тутъ-же второклассной школы.

На ст. „Радица“ попечитель школы съ подношеніемъ хлѣба-соли отъ лица всѣхъ учащихъ и учащихся поздравилъ Преосвященнаго Митрофана со днемъ ангела. Такое-же поздравленіе отъ лица однихъ учащихся отдѣльно принесли двѣ представительницы—ученицы школы Радицы Паровозной и были осчастливлены принятіемъ Владыкой ихъ собственнаго рукодѣлія.

Владыка благодарилъ за поздравленіе, выразилъ свое довольство и пожеланіе успѣха въ школьномъ дѣлѣ, а всѣмъ жителямъ мѣстности милостей отъ Господа на умноженіе земныхъ благъ, а подносимые ему при встрѣчѣ и поздравленіи хлѣбы съ добавленіемъ на гостинцы пожертвовалъ дѣтямъ церковной школы. Со станціи „Радица“ Преосвященный Митрофанъ на лошадяхъ отправился на ст. Брянскъ; на пути зашелъ въ квартиру пристава С. А. Лужецкаго и благословилъ его семью.

Со ст. Брянскъ 23-го ноября съ вечернимъ поѣздомъ Владыка возвратился въ Орелъ.

Въ заключеніе этого описанія не могу не сказать, что такія Архипастырскія поѣздки, сопровождаемыя вездѣ торжественно-умилительнымъ богослуженіемъ, глубоко назидательными, воодушевленными, прочувствованными и отъ вѣрующаго сердца исходящими Архипастырскими рѣчами, вездѣ привлекающія многочисленныхъ богомольцевъ и слушателей, есть самое наилучшее средство въ дѣлѣ упроченія христіанъ въ истинахъ православной вѣры и въ дѣлѣ паралиэованія успѣха расколо-сектантской пропаганды.

Священникъ Вячеславъ Яковлевскій.

ХРОНИКА.

27 ноября, въ день празднованія иконы Божіей Матери, именуемыя „Знаменіе“, Его Преосвященство, Преосвященнѣшій Александръ совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію, а по окончаніи оной молебенъ Божіей Матери. За литургіею были рукоположены въ санъ священника къ

Покровской церкви села Сухого Ольшанца, Елецкаго уѣзда діаконъ села Введенскаго, Ливенскаго уѣзда, Александръ Покровскій и въ санъ діакона къ Преображенской г. Орла церкви псаломщикъ Орловскаго каѳедральнаго собора Евгеній Кулаковъ. По окончаніи литургіи и молебна Преосвященнѣйшимъ Алксандромъ было совершено погребеніе по скончавшемся Орловскомъ купцѣ Захаріи Аѳанасьевичѣ Новиковѣ, который ранѣе состоялъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ церковнымъ старостою Орловскаго каѳедральнаго собора. Слово передъ началомъ погребенія сказано было каѳедральнымъ протоіереемъ М. В. Смирновымъ.

29 ноября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ Троице-Васильевской церкви, а по окончаніи литургіи молебенъ св. Василію Великому и великомученицѣ Варварѣ съ подобающимъ многолѣтіемъ. Слово за литургіею сказано настоятелемъ церкви, священникомъ А. А. Никольскимъ. По окончаніи богослуженія Владыка посѣтилъ двухклассную Троице-Васильевскую школу, а затѣмъ домъ священника и церковнаго старосты.

Преосвященнѣйшій Митрофанъ въ тотъ-же день совершилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ. За чтеніемъ часовъ Владыкою были посвящены въ стихарь слѣдующіе воспитанники 6 класса семинаріи: Кононовъ Іоаннъ, Бѣляевъ Ксенофонтъ и Печугинъ Михаилъ. На „Буди имя Господне“. Владыкою было сказано слово.

2 декабря, въ среду, Преосвященнѣйшій Митрофанъ выходилъ по окончаніи литургіи въ Крестовой церкви архіерейскаго дома для служенія молебна и чтенія акаѳиста Спасителю.

Во вторникъ, 1 декабря, Преосвященные Архипастыри Александръ и Митрофанъ посѣтили домъ призрѣнія для лицъ епархіальнаго вѣдомства на Кромской площади, недавно расширенный и ремонтированный. Преосвященные осмотрѣли всѣ помѣщенія, благословили всѣхъ призрѣваемыхъ, со многими изъ нихъ бесѣдовали. Домъ призрѣнія во всѣхъ отношеніяхъ оказался въ прекрасномъ состояніи и порядкѣ. Отсюда Преосвященные прибыли въ церковно-приходскую школу въ дер. Костомаровкѣ прихода каѳедральнаго собора. Въ этой многолюдной школѣ, съ четырехлѣтнимъ курсомъ, Преосвященные испытывали учащихъ во

всѣхъ отдѣленіяхъ по всѣмъ предметамъ. Отвѣты были очень удовлетворительны и учащіе заслужили выраженіе благодарности.

Указатель противоалкогольной литературы.

А) Отдѣлъ религіозно-нравственнаго и поучительнаго содержанія.

1) **Азбука трезвости.** Сб. рел.-наз. статей, разск. и стих. Сбп. ц. 60 к. 2) **Амвросій. Сила привычки къ винѣ,** прилож. къ I т. 3) **Антоній, игум. Пьянство и куреніе табаку и ихъ вредныя послѣдствія.** 1904 г. ц. 10 к. 4) **Аптекманъ О. В. О пьянствѣ.** М. 1904 г. ц. 4 к. 5) **Безъ вина одно горе, а съ виномъ старое одно, да новыхъ два.** Сбп. 1909 г. ц. 10 к. 6) **Берегитесь водки.** Сбп. 1910 г. ц. 7 к. 7) **Бесѣда о пьянствѣ, съ рис. желудка.** 1902 г. ц. 6 к. 8) **Бесѣда стараго и юннаго трезвенника.** Сбп. ц. 5 к. 9) **Бейте въ набатъ.** Сбп. ц. 2 к. 10) **Блудный сынъ.** Сбп. ц. 2 к. 11) **Броницкій С. Даръ Христу,** разск. **Петръ Ива.—Откуда на Руси зло.** изд. „Поср.“ ц. 15 к. 12) **Бѣгай пьянства** Сбп. ц. 2 к. 13) **Бѣги отъ пьянства.** Сбп. ц. 3 к. 14) **Великое Всероссійское горе** Сбп. ц. 5 к. 15) **Великое горе земли русской—пьянство.** Сбп. ц. 1 к. 16) **Веселицкій В. О пьянствѣ.** Сбп. ц. 2 к. 17) **Власть вина.** Сбп. ц. 2 к. 18) **Водка до всего доведетъ.** Сбп. 1910 г. ц. 10 к. 19) **Вино—смерть.** Сб. статей. Сбп. ц. 3 к. 20) **Водка сильна, но сильнѣе воля своя.** Сбп. ц. 10 к. 21) **Врагъ.** Сбп. ц. 1 к. 22) **Всероссійское горе.** Сб. статей. Сбп. ц. 5 к. 23) **Все вино загубило.** Сбп. ц. 8 к. 24) **Всѣмъ бѣдамъ—бѣда.** Сб. о вредѣ пьянства. Сбп. ц. 5 к. 25) **Гибельное слѣдствіе отъ пьянства.** 1892 г. ц. 2 к. 26) **Горевъ М. Гроши глупцовъ.** Сбп. ц. 1 к. 27) **Горевъ М. Святая душа.** Сбп. ц. 3 к. 28) **Подъ звонъ колокола.** Сбп. ц. 1 к. 29) **Горимъ.** Сбп. ц. 3 к. 30) **Горькая правда о пьянствѣ.** Сбп. 1909 г. ц. 5 к. 31) **Грѣхъ и безуміе пьянства.** Сборникъ поученій противъ пьянства. 1906 г. ц. 3 к. 32) **Грѣхи отцовъ и матерей.** Сбп. ц. 2 к. 33) **Гурьева А. Какъ намъ отрезвиться.** Сбп. 1908 г. ц. 25 к. 34) **Добрыя рѣчи великихъ людей о гибельномъ пьянствѣ.** Сбп. ц. 2 к. 35) **Дорожка ко грѣху.** Сбп. ц. 2 к. 36) **Дружескій совѣтъ: какъ отстать отъ окаяннаго пьянства и проклятаго запоя.** Сбп. 1909 г. ц. 7 к. 37) **Жетъ Сб. статей.** Сбп. ц. 3 к. 38) **Живая вода.** Сбп. ц. 3 к. 39) **Жизнь.** Сбп. ц. 3 к. 40) **Жены вытрезвили.** Сбп. ц. 1 к. 41) **За трезвость.** Сб. статей. Сбп. ц. 5 к.

42) **За трезвую жизнь.** Сбп. ц. 2 к. 43) **И въ одной рюмочкѣ есть зло.** Сбп. ц. 5 к. 44) **Изъ-за одной рюмочки.** Сбп. ц. 2 к. 45) **Изъ кабатчика трезвенникъ.** Сбп. ц. 3 к. 46) **Исторія одной бутылки.** Сбп. ц. 15 к. 47) **Какъ люди дѣлаются пьяницами.** Сбп. ц. 1 к. 48) **Какъ отстать отъ спиртныхъ напитковъ.** Сбп. 1909 г. ц. 15 к. 49) **Какъ привыкаютъ къ вину.** Сбп. 1909 г. ц. 5 к. 50) **Какъ пьянство сгубило Василія.** Сбп. ц. 1 к. 51) **Какъ умеръ корчмарь.** Сбп. ц. 3 к. 52) **Какъ трезвенники ѣздили на Валаамъ.** Сбп. ц. 10 к. 53) **Клавинъ А. Счастье.** Сбп. ц. 3 к. 54) **Кража.** Сбп. ц. 3 к. 55) **Катехизисъ трезвости.** Сбп. ц. 5 к. 56) **Кто дольше живетъ пьяница или трезвенникъ.** Сбп. ц. 1 к. 57) **Къ вопросу о пьянствѣ.** Составленъ по нѣмецкимъ источникамъ Сбп. 1896 г. ц. 10 к. 58) **Левашевъ В., свящ. Цѣломудріе, трезвость и трудолюбіе—залогъ счастливой жизни.** М. 1903 г. ц. 10 к. 59) **Между молотомъ и наковальней.** Сбп. ц. 3 к. 60) **Менстровъ. М., свящ. Въ защиту трезвости** 1902 г. ц. 30 к. 61) **На днѣ пьянства.** Сбп. ц. 2 к. 62) **Небесные друзья трезвости.** М. 1903 г. ц. 20 к. 63) **Не выдержалъ.** Сбп. ц. 3 к. 64) **Нелепко А. Бутылка погубила.** Сбп. ц. 3 к. 65) **Не пейте.** Сбп. ц. 1 к. 66) **О пьянствѣ и другихъ богопротивныхъ привычкахъ.** ц. 15 к. 67) **О пьянствѣ и другихъ худыхъ привычкахъ.** Кіевъ. ц. 15 к. 68) **О пьянствѣ и другихъ худыхъ привычкахъ.** Съ указаніемъ какъ должно жить, чтобъ счастливымъ быть. М. 1898 г. 69) **Остерегайтесь первой рюмки.** Сбп. ц. 3 к. 70) **О томъ какъ Вознесенцы съ виномъ воевали.** Сбп. ц. 25 к. 71) **Отрава.** Сб. разск. о вредѣ пьянства. Сбп. ц. 15 к. 72) **Памятная книжка трезвенника.** Сбп. ц. 25 к. 73) **Пасхальный привѣтъ Друга трезвости.** 1899 г. ц. 10 к. 74) **Первая жертва вина.** Сб. статей. Сбп. ц. 5 к. 75) **Письмо о трезвости.** 1900 г. ц. 2 к. 76) **Пить до дна—не видать добра.** Сбп. 1902 г. ц. 30 к. 77) **Пить до дна—не видать добра.** Сбп. ц. 2 к. 78) **Подъ пьяную руку.** Сбп. ц. 3 к. 79) **Позднее разскаяніе.** Сбп. 1909 г. ц. 5 к. 80) **По пьяному дѣлу.** Сбп. ц. 2 к. 81) **Поповъ Е., прот. Гибель отъ пьянства.** ц. 3 к. 82) **„Пора опомниться“!** Сб. бесѣдъ, проповѣдей и поученій противъ пьянства. Сбп. ц. 25 к. 83) **Почему дядька Савельичъ бросилъ пить** Сбп. ц. 3 к. 84) **Поученіе противъ пьянства.** 1907 г. М. ц. 1 к. 85) **Пьянство великое зло.** 1904 г. ц. 10 к. 86) **Разными дорогами.** Сбп. 1909 г. ц. 7 к. 87) **Рушилась семья.** Съ рис. Сбп. 1909 г. ц. 7 к. 88) **Святая душа.** Сбп. ц. 3 к. 89) **Сдался.** Сбп. ц. 3 к. 90) **Сиротскіе слезы.** Сбп. ц. 2 к. 91) **Совѣсть заговорила.** Сбп. ц. 1 к. 92) **Спиртоносы.** Сбп. ц. 3 к. 93) **Старьевщикъ** Сбп. ц. 2 к. 94) **Страшный порокъ пьянства.** 1898 г. ц. 2 к. 95) **Съ пьяныхъ глазъ.** Сбп. ц. 3 к. 96) **Смирновъ М., свящ. Къ трезвости.** Поуч. 4-й выпускъ изд. „Поср.“ ц. 5 к. 97) **Царь бичей.** Сбп. ц. 1 к. 98) **Челышовъ. М. Д. О вредѣ народнаго пьянства.** Сбп. 1908 г. ц. 40 к. 99) **Что бываетъ, когда люди спятъ.** Сбп. ц. 2 к. 100) **Что говоритъ и думаетъ народъ о винѣ.** Сбп. 1909 г. ц. 5 к. 101) **Ядъ.** Сб. мнѣній, мыслей и изреченій выдающихся писателей о вредѣ пьянства. Сбп. ц. 7 к.

Примѣчаніе. Брошюры 1, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 19, 21, 22, 23. 24, 26, 27, 28, 29, 32, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 47, 50, 51. 52, 55, 56, 59, 61, 63, 65, 69, 70, 71, 72, 74, 77, 78, 80, 83, 88, 89, 90, 91, 92, 94, 96, 98, *можно непосредственно выписывать изъ книжнаго склада Алекс. Невск. Общ. Трезвос. Сбп. Обводный кан. 116.*

Б) Отдѣлъ медико-гигіеническаго и научнаго содержанія.

1) **Алексѣевъ П. С.** О пьянствѣ, съ пред. Толстого „Для чего люди одурманиваются“. 1896 г. ц. 60 к. 2) **Алексѣевъ.** Алкоголизмъ. 1898 г. ц. 1 р. 3) **Его же.** Алкоголизмъ и борьба съ нимъ. Сбп. 1909 г. ц. 20 к. 4) **Б—въ.** Пьянство и его печальныя послѣдствія ц. 30 к. 5) **Его же.** Берегите дѣтей отъ вина, пива и водки. Мнѣнія 45 выдающихся ученыхъ. Перев. съ нѣмец. д—ра Боде. 1895 г. ц. 20 к. 6) **Боголюбовъ М.** Алкоголь-всенародный ядъ. 1895 г. ц. 20 к. 7) **Брандъ Б. Ф.** Борьба съ пьянствомъ за границей и въ Россіи 1897 г. ц. 60 к. 8) **Бушаковскій Д. Г.** Эхо. Пьянство и его послѣдствія, съ иллюстр. 1902 г. ц. 50 к. 9) **Бунге Г.** Объ употребленіи алкоголя. Общедоступная лекція. Пер. д—ра Э. Ржаковой. 1896 г. ц. 25 к. 10) **Бунге Н.** Алкоголизмъ и работоспособность. Сбп. 1906 г. ц. 12 к. 11) **Биреніусъ А., д—ръ.** Спиртные напитки Сбп. 1907 г. ц. 12 к. 12) **Гауле, д—ръ.** Какъ дѣйствуютъ спиртные напитки на человѣка, пер. съ цѣм. М. ред. Горб. Посад. ц. 3 к. 13) **Дембо Г. д—ръ.** Алкоголизмъ, его причины, слѣдствіе и способы борьбы съ нимъ. Трезв. Помощь. 1899 г. № 4—5. 14) **Догель И., проф.** Возможно-ли прекращеніе пьянства. Казань 1898 г. 15) **Дриль Д. А.** Алкоголизмъ, его слѣдствія и мѣры противъ него. Жур. Мин. Юст. 1897 г. № 5. 16) **Его же.** Какой вредъ дѣлаетъ человѣку вино. М. 1904 г. ц. 5 к. 17) **Колпаковъ М. Н. д—ръ.** Вліяніе алкоголизма на вырожденіе и вымираніе потомковъ и связь его съ душевн. болѣзнями. Восп.-Мед. жур. 1901 г. № 4. 18) **Коровинъ А., д—ръ.** Опытъ анализа главныхъ факторовъ личнаго алкоголизма. М. 1907 г. ц. 1 р. 50 к. 19) **Корчагинъ Л. Т., д—ръ.** Активная борьба съ алкоголизмомъ. Роль духовенства въ этой борьбѣ. Русскій Врачъ. 1907 г. № 6. 20) **Лангъ О.** Спиртные напитки, какъ причина преступленій. Пер. съ нѣм. М. ред.-Горб.-Посад. ц. 5 к. 21) **Лифшицъ А. И.** О дѣйствіи дигиталина, кофеина и алкоголя на изолированное сердце при различн. температурѣ Дисс. Сбп. 1907 г. 22) **Масленниковъ А. А.** Опытъ медико-статистической разработки уголовн. судебн. матеріала по даннымъ Моск. окр. суда. Сбп. 1904 г. (Алкоголь и преступленіе). 23) **Нильсенъ Е. А.** Патологическая анатомія нервной системы при хроническомъ алкоголизмѣ. Дисс. Сбп. 1906 г. 24) **Португаловъ В., д—ръ.** Пьянство, какъ плодъ воспитанія. Вѣстникъ Восп. 1890 г. № 8. 25) **Прейсъ А.** Путь къ трезвости. Пер. съ англ. ред. д—ромъ А. Коровинымъ. М. 1899 г. ц. 3 к. 26) **Рише Ш.** Алкоголизмъ, физіологическ. этюдъ. Пер. съ франц. Сбп. 1899 г. ц. 10 к. 27) **Сажинъ И. В.** Вліяніе алкоголя на нервную систему, въ особенности развивающагося организма. Сбп. 1902 г. ц. 30 к. 28) **Сажинъ И. В.** Вліяніе на груд-

ныхъ дѣтей алкоголя, вводимаго въ организмъ кормящей. Врач. Газ. 1902 г. № 12. 29) **Сажинъ И. В.** Наслѣдственность и спиртные напитки. Сбп. 1908 г. ц. 30 к. 30) **Сикорскій И. А.** О вліяніи спиртныхъ напитковъ на здоровье и нравств. населенія Россіи 1899 г. ц. 75 к. 31) **Соболевскій А. В., д—ръ.** Основы трезвости (христоматія). Сбп. 1881 г. ц. 50 к. 32) **Ступинъ С. С.** Алкоголизмъ и борьба съ нимъ въ нѣкоторыхъ большихъ городахъ Европы. М. 1904 г. 33) **Фокъ, д—ръ.** Народное здоровье и разрушеніе его водкой, виномъ и пивомъ, пер. съ нѣм. М. ред. Горб.-Посад. ц. 3 к. 34) **Форель А.** Спиртные напитки, какъ причина сумасшествія М. той же ред. ц. 5 к. 35) **Хиленіусъ Ал. Тр. и Хиленіусъ М.** Вліяніе алкоголя. Сбп. 1905 г. ц. 20 к. 36) **Якубовичъ В. Ф. д—ръ.** О пьянствѣ дѣтей. Сбп. 1894 г. ц. 25 к. 37) **Янжуль И.** Пьянство, какъ соціальный недугъ и борьба противъ него. Сбп. ц. 30 к. 38) **Эрисманъ Ф., проф.** О вліяніи алкоголя на дѣтскій организмъ. Вѣстн. Восп. 1897 г. № 4.

В) Пособія.

1) **Альбомъ рисунковъ, изображающихъ вредъ пьянства. Горькіе плоды пьянства.** 1909 г. Сбп. изд. Ал.-Невск. Общ. Трезв. ц. 40 к. 2) **Календарь трезвенника.** Сбп. изд. Ал.-Невск. Общ. Трезвости. ц. 10 к.

Составилъ восп. семинаріи 6 кл. Мих. Святскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ 1910 году

ИЗДАТЕЛЬСТВО В. М. СКВОРЦОВА

дастъ своимъ подписчикамъ ЗА 10 РУБЛЕЙ

300 №№ ЕЖЕДНЕВНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЦЕРКОВНОЙ ГАЗЕТЫ

V-й г. ИЗДАНІЯ. **„КОЛОКОЛЪ“,** 6 руб. отдѣльная годовая подписная плата.

12 выпусковъ ежемѣсячнаго безплатнаго при „Колоколѣ“ приложенія (ВЫХОДИТЪ ЗА МѢСЯЦЪ РАНЬШЕ) 12

„НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ“

Душеполезное чтеніе въ семьѣ, школѣ и въ собраніяхъ, съ необходимыми православному христіанину календарными справками о богослуженіи дня, съ выписками текстовъ и изреченій Слова Божія для благо-

честивыхъ размышленій и проповѣдей; съ миссіонерскими планами, совѣтами и проч.

Въ „Колоколѣ“ даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы и Совѣта, помѣщаются постоянныя вѣсти отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Москвы, Кіева, Харькова, Финляндіи и друг. мѣстностей. Редакція располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ своими корреспондентами.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА отдѣльно на газету „Колоколъ“ съ приложеніемъ на „Каждый день“ 6 рублей, на полгода 3 руб. 50 коп., на 4 мѣсяца 2 руб. 40 коп., на 2 мѣсяца 1 руб. 30 коп., на 1 мѣсяцъ 75 коп., за границу цѣна удваивается.

---

12 КНИГЪ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО журнала **12**

XV г. изданія **„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“** 6 руб. годовая цѣна

(единственный научно-популярный органъ внутренней православной миссіи).

---

52 №№ безплатнаго приложенія апологетическаго еженедѣльника **№№ 52**

II г. изданія **„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“** **3** РУБ. отдѣльная годовая цѣна.

Рекомендованъ Св. Синодомъ для пріобрѣтенія въ церковно-школьныя библіотеки.

ГОДОВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: отдѣльно отъ „Колокола“ на „Миссіонерское Обозрѣніе“, съ приложеніемъ „Голоса Истины“ 6 руб., полугодовая 3 руб. 50 коп.—на одинъ „Голосъ Истины“ годовая 3 руб., полугодовая 1 руб. 75 коп.

Подписавшіеся въ теченіе октября и ноября мѣсяца на годовое изданіе всѣхъ трехъ органовъ—БЕЗПЛАТНО ПОЛУЧАТЪ газету „Колоколъ“ и „Гол. Истины“ до конца сего 1909 г., начиная съ перваго числа слѣдующаго послѣ подписки мѣсяца.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Ю. А. и В. М. Скворцовы. Редакторы: *В. М. Скворцовъ.* *Н. М. Гринякинъ.* *В. Ѳ. Смирновъ.*

ЕЖЕДНЕВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

„КОЛОКОЛЪ“

съ безплатнымъ иллюстрированнымъ приложеніемъ

12 №№ ежемѣсячныхъ выпусковъ:

„НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ“

православному христіанину для чтенія въ семьѣ, школѣ и въ народныхъ собраніяхъ.

„Колоколъ“,—органъ правой національной печати. Начавъ выходить въ самый разгаръ революціонной политической смуты (первый № „Колокола“ вышелъ въ свѣтъ 24-го декабря 1905 г.), въ противовѣсъ во множествѣ появившимся лѣвымъ революціоннымъ органамъ безбожной и космополитической прессы, стремительно хлынувшей въ смутную эпоху не только въ наше читающее общество, но и въ народъ и даже въ среду духовенства. „Колоколъ“ въ 1910 году вступаетъ въ 5 годъ вѣрно-преданной своей службы православной Церкви,—Царю Самодержавному, русскому народу-хозяину.

По своимъ задачамъ, по характеру направленія и содержанія, „Колоколъ“ является единственнымъ опытомъ въ Россіи ежедневной церковно-политической газеты, которая поставляетъ первою своею задачею—быть литературнымъ органомъ, посредствующимъ между Церковью и государствомъ, бережно охраняя тотъ вѣковой союзъ живого и органическаго единенія, исторически созданнаго взаимоотношеніями между православіемъ, Самодержавіемъ и русскою государственностью.

ЗАДАЧИ „КОЛОКОЛА“

Осуществляя эту задачу, „Колоколъ“ одновременно служитъ проводникомъ какъ здравыхъ политическихъ ученій и созидательныхъ началъ истиннаго патріотизма, такъ и высокихъ православно-христіанскихъ основъ вѣры и жизни, а вмѣстѣ даетъ обстоятельное критическое изобличеніе вредныхъ политическихъ и религіозныхъ доктринъ соціализма и атеизма, одинаково подкапывающихся подъ государство и Церковь.

Бѣдному въ своихъ матеріальныхъ средствахъ духовенству и читателямъ отъ народной среды „Колоколъ“ вполнѣ замѣняетъ два органа—политическій и церковный, давая наравнѣ съ большими органами печати всѣ интересныя злободневныя свѣдѣнія.

ОЦѢНКА „КОЛОКОЛА“.

Успѣшное выполненіе „Колоколомъ“, на протяженіи 4 лѣтъ его изданія, принятыхъ на себя высокихъ и сложныхъ обязанностей предъ Церковью и Родиной, церковно-политическое и культурно-просвѣтительное вліяніе нашей церковно-политической газеты на разнородную среду своихъ читателей засвидѣтельствовано авторитетными лестными отзывами читателей, начиная съ сонма іерарховъ нашей Церкви, которые въ своихъ почтенныхъ отзывахъ о нашемъ органѣ, какъ въ напечатанныхъ разъ, а также въ имѣющихся въ распоряженіи редакціи письмахъ владыкъ лестно отзываются признавая, что „Колоколъ“ является „драгоцѣннымъ органомъ печати, несущимъ добрую службу нашей Церкви и Родинѣ“, „наилучшимъ изъ всѣхъ другихъ проводниковъ здравыхъ сужденій для всякаго истинно-русскаго человѣка въ отношеніи къ Церкви и государству“, „органомъ единственнымъ драгоцѣннымъ“. „Читая „Колоколъ“, можно еще дышать и жить на семъ, такъ называемомъ, бѣломъ свѣтѣ“.

МНѢНІЕ АРХІЕПИСКОПА АНТОНІЯ.

„Колоколъ“ сдѣлался не только любимымъ чтеніемъ, но и любимымъ органомъ нашихъ іерарховъ: ни одно изданіе не притягивало къ себѣ столькихъ преосвященныхъ авторовъ, какъ „Колоколъ“. Кромѣ его жизненности большимъ достоинствомъ является его безпартійность внутри духовенства; онъ не сословный и не противо-сословный органъ, церковный, и притомъ съ равною симпатіей ко всѣмъ видамъ служенія Церкви: монашеству, іерархіи, священству, учительству.

Государственная церковно-литературная служба Церкви и Родинѣ издателя „Колокола“ и „Мисс. Обозр.“ и Голоса Истины“ нашла себѣ единодушную и высокую оцѣнку при юбилейномъ праздникѣ 3-го сентября въ честь В. М. Скворцова, въ сотняхъ привѣтствій, въ томъ числѣ отъ 42 архипастырей, множества пастырей, отъ церковныхъ народныхъ учрежденій, отъ просвѣщенныхъ людей всѣхъ званій и состояній.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“:

Отд. I. Живое слово. Христіанскіе отклики на важнѣйшія событія нашей современности; церковно-историческія справки и агіологическія замѣтки о празднуемыхъ дняхъ и святыхъ текущей недѣли.

Отд. II. За вѣру и противъ невѣрія. Церковно-богословское и научно-философское оправданіе вѣры противъ матеріализма, атеизма и другихъ видовъ современнаго безбожія, (апологія)—христіанства въ области основныхъ догматовъ противъ иновѣрія и лжевѣрія, новохристіанства, обновленчества и др.—Защита православной Церкви, какъ истинной хранительницы Христова и апостольскаго ученія (противъ латинства, протестантизма и сектантства въ разныхъ видахъ инослави. исповѣданій), опроверженіе соціализма.

Отд. III. Домашняя бесѣда. Статьи для чтенія въ семьѣ, школѣ, въ благочестивыхъ собраніяхъ. Святоотеческія мысли и изреченія духовныхъ и свѣтскихъ учителей христіанской жизни и патріотической мысли. Беллетристическіе разсказы и очерки изъ народно-бытовой и военной жизни.

Отд. IV. Библіографія. *Полемико-критическіе* очерки по поводу статей періодической печати, разборъ и указатель новыхъ полезныхъ для пастырей и мірянъ апологетическихъ, богословскихъ и др. произведеній.

Отд. V. Церковная недѣля. Извѣстія и замѣтки, корреспонденціи и письма о выдающихся событіяхъ и явленіяхъ епархіальной и приходской жизни. Заграничная церковная жизнь.

Отд. VI. Полезные совѣты и указанія (изъ области гигіены, домоводства, сельскаго хозяйства и друг.).

Годовая подписная цѣна еженедѣльника „Голосъ Истины“ при отдѣльной подпискѣ—3 руб., на полгода—1 руб. 75 коп. Подписчики „Мисс. Обозрѣнія“ получаютъ „Голосъ Истины“ безплатно.

„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

въ 1910 году будетъ слѣдовать той же программѣ, какую органъ миссіи выполнялъ въ теченіе XIV л. своей посильной службы Церкви и Отечеству. Въ новомъ XV г. своего издательства редакція особое вниманіе обратитъ на полноту, жизненность и разнообразіе содержанія миссіонерскихъ свѣдѣній, въ особенности же на полемическій и библіографическій отдѣлы, на обозрѣніе расколо-сектантской журналистки и критики новыхъ полезныхъ для миссіи книгъ, на разборъ противо-христіанскихъ безбожныхъ лжеученій и др.

Въ содержаніе „Мис. Обозрѣнія“ войдетъ новый отдѣлъ—„По епархіямъ“ жизнь церковно-административная, распоряженія Св. Синода и епархіальныхъ властей и церковно-приходская дѣятельность духовенства, совѣтовъ приходскихъ, братствъ, кружковъ и проч.

„Мисс. Обозр.“, какъ и за всѣ XIV лѣтъ своего изданія, останется не только научно-спеціальнымъ, но и *жизненнопопулярнымъ* органомъ.

Редакція „Мисс. Обозр.“ дастъ въ новомъ году своимъ подписчикамъ:

1) 12 книжекъ журнала, въ увеличенномъ противъ прежняго количествѣ печатныхъ листовъ, по прежней программѣ.

Особымъ счетомъ страницъ будетъ напечатанъ популярный критическій разборъ религіозныхъ и нравственныхъ доктринъ Л. Н. Толстого, свящ. С. Д. Богословскаго, такъ что трактатъ этотъ составитъ отдѣльную книгу.

Подписная годовая цѣна „Мисс. Обозр.“ со всѣми приложеніями 6 руб., на полгода 3 руб. 50 коп.

Подписавшіеся на журналъ „Мисс. Обозр.“ и газету „Колоколъ“—вносятъ 10 руб. за оба изданія, при чемъ имѣютъ право на полученіе 52 № „Голосъ Истины“ и 12 выпусковъ „На каждый день“.

„Мисс. Обозрѣніе“ и „Колоколъ“ имѣютъ среди своихъ многочисленныхъ (въ теченіе года помѣщаютъ свои труды болѣе ста лицъ) сотрудниковъ—архипастырей и пастырей Церкви, извѣстныхъ дѣятелей миссіи, а также профессоровъ и мірянъ-церковниковъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ. Невскій, 153.

Издатели: *Ю. А.* и *В. М. Скворцовы.* Редакторы: *В. М. Скворцовъ.* *Н. М. Гринякинъ.* *В. Ѳ. Смирновъ.*

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложеній, подписчики получатъ по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1910 ГОДЪ

(41-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный

ЖУРНАЛЪ

со многими приложеніями

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получатъ въ теченіе 1910 года:

52 №№ еженедѣльнаго художественно-литературнаго журнала „НИВА“: романы, повѣсти и разсказы; снимки съ картинъ, рисунки, фото-этюды и иллюстраціи современныхъ событій.

52 КНИГИ, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдутъ:

12 КНИГЪ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО журнала „ЛИТЕРАТУРНЫЯ и ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ“: романы, повѣсти, разсказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библіографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и игръ.

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

ПЕРВЫЯ **18** КНИГЪ **А. Ѳ. ПИСЕМСКАГО.**

Всѣхъ явленій русской жизни, всѣхъ классовъ общества коснулся Писемскій своимъ живымъ, мощнымъ перомъ. Восемьсотъ лицъ (по счету самого Писемскаго), выведенныхъ имъ въ романахъ и повѣстяхъ, представляютъ все, что было и что есть яркаго и самобытнаго во всѣхъ слояхъ русской жизни. Въ каждомъ его правдивомъ словѣ чувствуется неопровержимый здравый смыслъ и крѣпкое непоколебимое національное чувство.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

4 КНИГАХЪ **ВСЕВ. М. ГАРШИНА.**

Гаршинъ впиталъ въ себя и съ глубокой страстностью выразилъ въ своихъ произведеніяхъ весь культъ лучшей части того поколѣнія, съ которымъ онъ выросъ. Герои Гаршина—дѣйствительно герои: у нихъ огромные духовные запросы, они презираютъ личное счастье, ищутъ жертвъ. Въ произведеніяхъ его преобладаютъ картины, чувства, идеи, символы, поэмы въ прозѣ. Самъ Гаршинъ—стихотвореніе въ прозѣ русской литературы.

Большой мастеръ слова, онъ достигаетъ поразительныхъ эффектовъ однимъ тонкимъ штрихомъ, одной характерной подробностью. Но на ряду съ этой простотой техники у Гаршина есть рѣдкая способность комбинировать положенія, полныя потрясающаго внутренняго трагизма.

СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

18 КНИГАХЪ **КНУТА ГАМСУНА.**

Мы остановили свой выборъ на К. Гамсунѣ потому, что имя его теперь на устахъ всего читающаго міра. Пришелъ онъ съ далекаго сѣвера, откуда льется теперь столько душевнаго тепла и свѣта на весь міръ,—пришелъ къ намъ могутій, полный чарующихъ образовъ, мистерій, весеннаго бреда, страстныхъ легендъ; онъ чутко подслушалъ голоса жизни, заглянулъ въ сокровенныя глубины человѣческой души, раскрылъ намъ великую книгу любви...

12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодѣльн. и выпильн. работъ и выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральн. величину.

1 „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на **1910** годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложеніями на годъ:

въ С.-Петербургѣ:	безъ доставки . . . 6 р. 50 к.	Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи . . . . 8 р.
	съ доставкой. . . . 7 р. 50 к.	За границу—12 р.

Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается **безплатно.**

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ВѢСТНИКЪ ТРЕЗВОСТИ.“

15 годъ изданія.

Журналъ посвященъ вопросамъ, какъ бороться съ пьянствомъ, какія мѣры принимать противъ этого зла въ жизни общественной и семейной, въ школахъ и въ войскахъ.

Съ 1909 г. въ журналѣ помѣщаются рисунки.

„Вѣстникъ Трезвости“ допущенъ особымъ отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія для учительскихъ библіотекъ начальныхъ школъ, для ученическихъ библіотекъ учительскихъ семинарій и институтовъ и для безплатныхъ библіотекъ и читаленъ, а равно и для народныхъ чтеній.

Ученымъ Комитетомъ при Св. Сунодѣ рекомендованъ для пріобрѣтенія въ библіотеки духовныхъ семинарій, а равно и въ приходскія библіотеки при городскихъ и сельскихъ церквахъ.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Сунодѣ допущенъ въ учительскія библіотеки церковно-приходскихъ школъ.

„Вѣстникъ Трезвости“ за прошлые годы съ 1895—1901 г. 1 р. с. за годъ; для подписчиковъ на 1909 г. по 75 коп.; журналъ за 1904—1909 гг. по 1 р. 25 к. за годъ; 1909 г. за 1 руб. высылается при полученіи въ редакціи подписки до 25 декабря 1909 г.

„Вѣстникъ Трезвости“ за 1902 и 1903 гг. распроданъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за ГОДЪ

ОДИНЪ РУБЛЬ.

За границу 1 рубль 25 копѣекъ.

Редакція С.-Петербургъ, Гороховая, 32.

Подписка принимается въ конторѣ при типографіи П. П. Сойкина и въ большихъ книжныхъ магазинахъ г. Петербурга и Москвы.

Редакторъ-издатель д-ръ мед. *Н. И. Григорьевъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Слово въ день рожденія Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. 2. Миссіонерская поѣздка Преосвященнѣшаго Предсѣдателя Орловскаго Петропавловскаго Братства—Епископа Митрофана. 3. Хроника. 4. Указатель противоалкогольной литературы. 5. Объявленія.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 49 сданъ на почту 9 декабря.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XLV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 50.

Изданіе еженедѣльное.

13-го декабря 1909 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему № прилагаются Журналы Епархіальнаго Съѣзда духовенства сессіи 1909 года. (Часть).

Епархіальныя извѣстія.

Назначенъ на должность духовнаго слѣдователя 2 Кромского округа *священникъ* с. Стараго Гнѣздилова Викентій **Генерозовъ**,—9 декабря.

Опредѣлены: ка священническія мѣста къ церквамъ селъ: Высокаго, Брянскаго уѣзда, *заштатный священникъ* Черниговской епархіи Александръ **Гассановъ**, Обратѣева, Дмитровскаго уѣзда, студентъ семинаріи Николай **Фроловъ**,—5 декабря,—Георгіевскаго-Тросны, Орловскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Константинъ **Бѣляевъ**,—8 декабря и Богородицкаго-Стрѣльникова, Елецкаго уѣзда, *священникъ* Тульской епархіи Александръ **Добродѣевъ**,—9 декабря;

на псаломщическое мѣсто къ Вознесенской г. Мценска церкви окончившій курсъ духовной семинаріи Симеонъ **Азбукинъ**,—4 декабря.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, *псаломщикъ* с. Сазыкина, Елецкаго уѣзда, Василій **Михайловъ**,—въ с. Любохну, Брянскаго уѣзда,—4 декабря.

Назначены и. д. псаломщика при церквахъ селъ: Сазыкина, Елецкаго уѣзда, сынъ псаломщика Иванъ **Павловъ**,—7 декабря, и Быхова, Сѣвскаго уѣзда, сынъ діакона Александръ **Пановъ**,—10 декабря.

Допущенъ къ временному исп. об. псаломщика при ц. с. Рябинокъ. Елецкаго уѣзда, послушникъ Елецкаго монастыря Симеонъ **Бейцюкъ**,—9 декабря.

Утверждены въ занимаемой должности *и. д. псаломщика* церквей селъ Елецкаго уѣзда: Хутора-Борезовки—Александръ **Птицынъ** и Солдатскаго—Григорій **Калинниковъ**,—9 декабря.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при ц. с. Васильевскаго-Синковца, Ливенскаго уѣзда, дворянинъ Павелъ **Константиновъ**,—5 декабря, при Преображенской г. Карачева церкви куп. сынъ Николай **Ермоловъ**,—6 декабря, и при Димитріевской г. Дмитровска церкви куп. братъ Димитрій **Андреевъ**,—9 декабря.

Почислены за штатъ, согласно прошенію: *протоіерей* с. Богородицкаго-Стрѣльникова, Елецкаго уѣзда, Александръ **Кречетовъ**,—9 декабря, и *священникъ* с. Обратѣева, Дмитровскаго уѣзда, Михаилъ **Синайскій**,—4 декабря.

Отрѣшенъ отъ мѣста *и. д. псаломщика* с. Спасскаго-Кубани, Малоархангельскаго уѣзда, Митрофанъ **Никольскій**,—30 ноября.

Умеръ *заштатный священникъ* с. Хотѣтова, Орловскаго уѣзда, Георгій **Семовъ**,—5 декабря.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Въ с. *Казанскомъ-Подберезовѣ, Мценск. у.*,—съ 2 декабря, число душъ м. п. 343, земли 36 дес., 1800 с. казеннаго жалов. 400 р., братск. доход. 300 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Ботаговѣ, Брянск. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 786, земли 61 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 425 руб. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Девятинѣ, Дмитровск. у.*,—съ 25 ноября, число душъ м. п. 980, земли 34 дес., братскихъ доходовъ 675 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Упорѣ, Дмитровскаго у.*,—съ 5 ноября, число душъ м. п. 1320, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 603 р. Причтъ 3 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.
„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.
„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
„ *Орловскомъ*—въ 3 округѣ.
„ *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Введенскомъ, Ливен. у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 2321, земли 106 дес., братскихъ доходовъ 1368 руб. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Ревнахъ, Трубчевскаго у.*,—съ 1 ноября, число душъ м. п. 995, земли 68 дес., братскихъ доходовъ 525 р. Притчъ 3 членный.

3) При *Ливенскомъ соборѣ*,—съ 31 октября, число душъ м. п. 2336, земли 245 дес., братскихъ доходовъ 3942 руб. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Супоневѣ, Брянскаго у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 2450, земли 95 дес., казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 960 руб. Причтъ 2 мѣстный.

5) Въ с. *Щирѣ, Кромскаго уѣзда*,—съ 16 октября, число душъ м. п. 2155, земли 280 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Жерновцѣ, Кромск. у.*,—съ 29 сентября, число душъ м. п. 3259, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 1300 р. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Кругломъ, Ливенскаго у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Воейковѣ, Карачевскаго у.*,—съ 30 ноября, число душъ м. п. 699, земли 40½ дес., братскихъ доходовъ 700 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Новопрогорѣловѣ, Елец. у.*,—съ 30 ноября, число душъ м. п. 477, землк 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 338 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Городецкомъ, Малоархангельск. у.*,—съ 1 декабря, число душъ м. п. 1373, земли 171 дес., братскихъ доходовъ 1716 руб. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Рождествѣ, Карачевск. у.*,—съ 27 ноября, число душъ м. п. 1077, земли 56 дес., братскихъ доходовъ 585 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Спасскомъ-Кубани, Малоархангельск. у.*,—съ 30 ноября, число душъ м. п. 611, земли 35 дес., казеннаго жалов. 400 руб., братск. доход. 300 руб. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Казакахъ, Елец. у.*,—съ 30 ноября, число душъ м. п. 3060, земли 73 дес., братскихъ доходовъ 1838 руб. Причтъ 2 штатный. Праздны два мѣста.

7) Въ с. *Акуличахъ, Брянск. у.*,—съ 25 октября, число душъ м. п. 2382, земли 90 дес., братскихъ доходовъ 750 руб. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Гатьковѣ, Брянскаго у.*,—съ 12 октября, число душъ м. п. 950, земли 32 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 717 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Преображеніи-Чернавѣ, Ливенск. у.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 1116, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 950 руб. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

Отъ Комитета по Высочайше разрѣшенному 26 апрѣля 1909 г. сбору пожертвованій на образованіе фонда имени Ивана Егоровича Забѣлина на сооруженіе зданія для Московскаго Археологическаго Института и при немъ археологическаго музея имени И. Е. Забѣлина.

31 января 1907 года былъ учрежденъ въ Москвѣ Археологическій Институтъ, высшее учебное заведеніе, вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, имѣющее своею цѣлью подготовку лицъ обоего пола для должностей въ музеяхъ, архивахъ и библіотекахъ правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ, а равно и научную разработку археологіи, исторіи и археографіи съ ихъ вспомогательными дисциплинами. Курсъ обученія въ институтѣ трехлѣтній. Въ дѣйствительные слушатели принимаются лица, получившія высшее образованіе; лица же, не получившія высшаго образованія, принимаются въ институтъ въ качествѣ вольнослушателей, но съ правомъ держать переходные и выпускные экзамены. Окончившіе курсъ института, смотря по успѣхамъ и въ зависимости отъ защиты диссертаціи, получаютъ званія: ученаго археолога или ученаго архивиста и дѣйствительнаго члена института, окончившаго курсъ и члена—сотрудника или, наконецъ, окончившаго курсъ института. Въ институтѣ преподаются слѣдующіе предметы: 1) Первобытная археологія; 2) Бытовая археологія; 3) Христіанская археологія; 4) Общая исторія искусства; 5) Исторія археологическихъ открытій; 6) Исторія греческой архитектуры и античной декораціи; 7) Исторія итальянскаго искусства эпохи возрожденія; 8) Исторія русскаго искусства; 9) Исторія русской архитектуры; 10) Исторія русскаго языка; 11) Исторія русской литературы; 12) Славяно-русская палеографія; 13) Чтеніе древнихъ рукописей; 14) Греческая палеографія; 15) Эпиграфика; 16) Юридическія древности; 17) Исторія учрежденій; 18) Историческая географія; 19) Архивовѣдѣніе; 20) Музеовѣдѣніе; 21) Библіотековѣдѣніе; 22) Дипломатика; 23) Геральдика; 24) Нумизматика; 25) Сфрагистика; 26) Метрологія и хронологія; 27) Генеалогія; 28) Этнографія; 29) Геологія.

Въ настоящее время въ институтѣ около 300 слушателей. Институтъ содержится исключительно на плату за

слушаніе лекцій и на частныя пожертвованія *) и помѣщается пока въ зданіи Медвѣдниковской гимназіи.

Неимѣніе собственнаго зданія является большимъ неудобствомъ во многихъ отношеніяхъ, почему Совѣтъ Института послѣ смерти своего почетнаго члена и члена—учредителя Ивана Егоровича Забѣлина, желая увѣковѣчить его память, постановилъ ходатайствовать о разрѣшеніи всероссійской подписки на образованіе капитала для сооруженія зданія Института и при немъ археологическаго музея имени И. Е. Забѣлина, на что 26 апрѣля и послѣдовало Высочайшее соизволеніе. Полагая, что преуспѣяніе высшаго учебнаго заведенія, посвятившаго себя изученію родной старины, основаннаго въ сердцѣ Россіи—Москвѣ, дорого всѣмъ слоямъ общества, комитетъ обращается съ покорнѣйшей просьбой къ вамъ не отказать въ своемъ содѣйствіи по сбору пожертвованій (денежныхъ, а также различнаго рода строительными матеріалами и предметами обстановки для зданія Института и предметами древности вещественными и письменными для музея).

Пожертвованія комитетъ проситъ направлять по адресу Предсѣдателя Комитета Директора Института Александра Ивановича Успенскаго (Москва. Зубовскій бульваръ, д. Дворцоваго Вѣдомства) или казначея—преподавателя Института генералъ-маіора Никандра Александровича Маркса (Москва. Большой Власьевскій пер., д. Альбрехтъ).

---

*) Лица, сдѣлавшія по сему подписному листу пожертвованія не менѣе пяти тысячъ рублей, могутъ быть избраны, на основаніи § 13 Высочайше утвержденнаго Положенія о Московскомъ Археологическомъ Институтѣ, въ почетные члены Института, которые, на основаніи § 22 пользуются правомъ ношенія нагруднаго знака. Согласно § 15-го того же Положенія почетнымъ членамъ (мужскаго пола) присваивается пятый классъ по должности и пятый разрядъ по шитью на мундирѣ Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 3. Отъ Комитета по сбору пожертвованій на образованіе фонда Забѣлина.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

13-го декабря **№ 50.** 1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Храмъ хоругвеносцевъ въ г. Ельцѣ.

15 ноября 1909 года въ городѣ Ельцѣ произошло событіе—быть можетъ пока единственное въ исторіи русскихъ хоругвеносцевъ. Въ этотъ день состоялась закладка собственнаго храма Елецкаго Общества хоругвеносцевъ во имя святыхъ Благовѣрныхъ Князей Александра Невскаго и Михаила Тверскаго. Слухи о томъ, что елецкіе хоругвеносцы собираются строить свой храмъ въ память посѣщенія 2 октября 1909 года города Ельца Его Императорскимъ Высочествомъ, Великимъ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ,—носились еще въ началѣ октября 1909 года; всѣхъ сильно заинтересовало, какъ хоругвеносцы возьмутся за такое важное дѣло, на какія средства, гдѣ будетъ этотъ храмъ, какой будетъ этотъ храмъ—приходской или еще какого вѣдомства, справятся ли хоругвеносцы съ такимъ дѣломъ, когда историческій Иверскій храмъ строится вотъ уже 14 лѣтъ и никакъ не достроится,—вообще толковъ и предположеній было весьма много. Между тѣмъ Общество хоругвеносцевъ дѣйствовало: оно прежде всего возбудило ходатайство о передачѣ ему означенной часовни, и 17 октября 1909 года состоялась формальная передача часовни въ вѣдѣніе Общества хоругвеносцевъ представителями Елецкой город-

ской думы. Тогда же начались подготовительныя работы: разобранъ примыкавшій къ часовнѣ каменный домъ, сломаны деревянныя постройки, расчищено мѣсто, начали копать рвы для бута. На воскресенье 15 ноября 1909 года была назначена и закладка. На торжество закладки храма обѣщался прибыть Преосвященный Предсѣдатель Общества, Епископъ Елецкій Митрофанъ. Хотя собраніемъ Общества и была избрана коммиссія для принятія мѣръ, чтобы на торжествѣ не было давки и вообще для поддержанія порядка, устройства обстановки, приличной торжеству, и для украшенія мѣста будущаго храма, но больше всѣхъ работалъ неутомимый старшина Г. Д. Федоровъ: хлопоталъ, распоряжался, добывалъ брезенты, флаги, ковры.

Намъ пришлось быть на мѣстѣ постройки подъ день закладки, въ десятомъ часу вечера; ночь свѣтлая, сыплется сверху морозная пыль, расхаживаютъ толпы народа, слышатся оживленные разговоры, предположенія, сожалѣнія, что завтра не всѣмъ придется здѣсь помолиться. Вѣдь входъ сюда будетъ по билетамъ; ихъ заготовлено немного, всего только 1500, да и тѣ членами совѣта Общества распредѣлены съ большою осмотрительностью, недобывшіе билетовъ хоть сейчасъ посмотрятъ на приготовленія: разостланы ковры для высокопоставленныхъ особъ, заборы и прилегающія строенія задрапированы полотнами національныхъ цвѣтовъ, колышется множество флаговъ, рабочіе съ фонарями спѣшно заканчиваютъ свои дѣла, разбрасываютъ хвойныя вѣтки, сколачиваютъ барьеры.

13 ноября утромъ прибылъ въ Елецъ Преосвященный Предсѣдатель Общества, Епископъ Елецкій Митрофанъ, вызвалъ къ себѣ г. строителя храма, старшину Общества, его ближайшихъ помощниковъ, отдалъ послѣднія распоряженія о крестномъ ходѣ изъ собора и о встрѣчѣ его на перекресткѣ Успенской и Великокняжеской улицъ крестнымъ ходомъ изъ Александро-Невской часовни съ цеховыми значками елецкихъ ремесленниковъ. 15 ноября съ утреннимъ поѣздомъ прибылъ въ Елецъ г. Начальникъ губерніи, въ качествѣ представителя Его Императорскаго Высочества на предстоящемъ торжествѣ. Какъ гость Общества хоругвеносцевъ, Его Превосходительство былъ окруженъ особымъ вниманіемъ и усердіемъ членовъ Общества. По представленію

г. старшины Его Превосходительство отказался отъ первоначальнаго намѣренія—время до начала литургіи провести на вокзалѣ и принялъ приглашеніе пожаловать на приготовленную для него квартиру въ домѣ почетнаго хоругвеносца А. Н. Заусайлова; хоругвеносцы всюду сопровождали Его Превосходительство вплоть до отъѣзда.

15 ноября къ 9 часамъ утра начали стягиваться къ собору хоругвеносцы церквей — Покровской, Введенской, Преображенской, Срѣтенской, Успенской, Иверской съ хоругвями и со святынями хоругвеносцевъ—иконами святителя Тихона Задонскаго и Благовѣрной Анны Кашинской. Къ служенію литургіи по особому распоряженію назначены іереи, преимущественно имѣющіе близкое отношеніе къ дѣлу хоругвеносцевъ. Въ началѣ литургіи прибылъ въ соборъ г. Начальникъ губерніи. Хоругвеносцы съ хоругвями стали двумя рядами отъ амвона святителя до солеи. Обычнымъ порядкомъ прошла архіерейская литургія, сказано Владыкою слово на дневное евангеліе.

По окончаніи литургіи изъ собора двинулся крестный ходъ къ мѣсту закладки, впереди 8 паръ лучшихъ хоругвей, св. иконы, 18 паръ іереевъ, за ними Владыка, далѣе г. Начальникъ губерніи, генералитетъ, чиновный Елецъ, шествіе замыкалъ взводъ гусаръ съ хоромъ военной музыки, по обѣимъ сторонамъ густыя стѣны народа. Когда пришли на мѣсто постройки, дворъ до тѣсноты уже наполненъ богомольцами, съ трудомъ вошли подъ шатеръ, разбитый надъ мѣстомъ будущаго алтаря—и начался величественный чинъ основанія храма. Безвозмездно пѣлъ хоръ регента—хоругвеносца П. И. Астахова.

„Основывается церковь сія во славу великаго Бога и Спаса нашего Іисуса Христа въ честь и память Святыхъ Благовѣрныхъ Князей Александра Невскаго и Михаила Тверского“,— громко возглашаетъ Владыка, полагая первый камень на приготовленной извести, и событіе, въ возможности котораго многіе сомнѣвались до послѣдней минуты, стало дѣйствительностью: основаніе храма хоругвеносцевъ все-таки состоялось. Съ большимъ трудомъ черезъ густую толпу молящихся Владыка обошелъ вокругъ будущаго храма, призывая Божіе благословеніе и окропляя осно-

ванія будущихъ стѣнъ святою водою. По окончаніи чина закладки Владыка сопровождалъ крестный ходъ обратно въ соборъ.

Г-нъ строитель храма пригласилъ къ завтраку въ свои богатыя палаты, на Великокняжеской улицѣ, высокопоставленныхъ гостей, весь чиновный мѣстный міръ, служащее духовенство. Въ концѣ завтрака г. Начальникъ губерніи провозгласилъ тостъ за здравіе Государя Императора, покрытый громогласнымъ „ура“! Музыка проиграла національный гимнъ. Сейчасъ же рѣшено было отправить Государю Императору телеграмму съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ. Затѣмъ г. Губернаторъ сообщаетъ, что онъ имѣетъ пріятное и почетное порученіе быть на этомъ торжествѣ представителемъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, каковое сообщеніе вызываетъ долгое „ура!“ присутствующихъ. Отъ имени Его Высочества г. Губернаторъ передаетъ благодарность Его Высочества Преосвященному. Предсѣдателю Общества, строителю храма А. Н. Заусайлову и всему Обществу елецкихъ хоругвеносцевъ за то, что среди ихъ возникла и осуществляется мысль ознаменовать постройкою храма событіе—посѣщеніе города Ельца Его Высочествомъ; высказываетъ благопожеланія благотворной дѣятельности Общества и на будущее время, и отъ имени Его Высочества обращается къ г. строителю храма А. Н. Заусайлову съ полною увѣренностью, что начатое дѣло скоро будетъ приведено къ успѣшному и славному концу,—на что г. Заусайловъ поспѣшилъ отвѣтить, что онъ употребитъ все свое умѣніе и силы, чтобы оправдать высокое довѣріе Его Высочества.

Тутъ же рѣшено было отправить къ Его Высочеству двѣ телеграммы, проектъ которыхъ предложилъ Преосвященный Митрофанъ, изъ нихъ одну за подписью всѣхъ присутствующихъ. Преосвященный Митрофанъ благодаритъ г. Губернатора, что онъ своимъ участіемъ принесъ особую радость нашему торжеству и предлагаетъ пропѣть „многая лѣта“ Его Превосходительству,—что было исполнено съ воодушевленіемъ. Г. Начальникъ губерніи говоритъ о дѣятельности Преосвященнаго Епископа Митрофана, какъ Почетнаго Предсѣдателя Елецкаго Общества хоругвеносцевъ, что именно благодаря его высокопросвѣщенному руководи-

тельству Общество работаетъ съ такимъ благословеннымъ успѣхомъ,—и рѣчь Его Превосходительства покрывается пѣніемъ красиваго многолѣтія Его Преосвященству. Владыка читаетъ телеграмму отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, на что присутствующіе отвѣчаютъ пѣніемъ многолѣтія Преосвященному Епископу Александру Орловскому и Преосвященному Епископу Серафиму Кишиневскому, какъ иниціатору обществъ хоругвеносцевъ по Орловской епархіи. Въ дальнѣйшихъ рѣчахъ отмѣчена дѣятельность г. старшины Общества Г. Д. Федорова, участіе нѣжинцевъ въ торжествахъ хоругвеносцевъ,—и при большомъ оживленіи присутствующихъ завтракъ закончился въ 5 ч. вечера.

Въ 8 час. вечера состоялось въ залѣ Елецкой городской думы торжественное экстренное общее собраніе елецкихъ хоругвеносцевъ, подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Митрофана, Епископа Елецкаго. Оно было открыто молитвою и началось привѣтственною рѣчью Его Преосвященства по адресу г. Начальника губерніи, прибывшаго на это собраніе въ качествѣ почетнаго члена Общества. Привѣтствуя Его Превосходительство и какъ представителя высшей власти въ губерніи, и особенно какъ представителя Его Императорскаго Высочества на торжествѣ основанія храма хоругвеносцевъ, Его Преосвященство предлагаетъ собранію принести Его Превосходительству благодарность за то, что онъ своимъ присутствіемъ на этомъ собраніи дѣлаетъ большую честь Обществу елецкихъ хоругвеносцевъ,—на что все многочисленное собраніе отвѣчаетъ дружнымъ „покорнѣйше благодаримъ“! съ низкимъ поклономъ. Г-нъ Начальникъ губерніи обращается къ собранію съ рѣчью, что онъ считаетъ за особую для себя честь состоять почетнымъ членомъ Общества елецкихъ хоругвеносцевъ, благодаритъ собраніе за то, что оно, не зная его лично, почтило его избраніемъ въ почетные члены; одобрительно отзывается о дѣятельности Общества и призываетъ хоругвеносцевъ къ дальнѣйшей полезной дѣятельности, чтобы быть достойными довѣрія Его Высочества, Августѣйшаго Покровителя Общества. Обращеніе г. Губернатора было покрыто „ура“, многократно повтореннымъ. Собраніе закончилось поднесеніемъ адреса г. старшинѣ Общества Г. Д.

Федорову, заключеннаго въ роскошной малиновой папкѣ съ надписью: „Елецкое Общество хоругвеносцевъ, состоящее подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Митрофана, Епископа Елецкаго, глубокоуважаемому старшинѣ Е. О. Х. Глѣбу Дмитріевичу Федорову 15 ноября 1909 г.“.

Не смотря на наступившіе холода, работы идутъ безостановочно. Сейчасъ въ подвалѣ храмовомъ устраивается помѣщеніе, гдѣ будутъ сосредоточиваться всѣ приспособленія для электрическаго освѣщенія и отопленія храма, строятся теплушки, которыя дадутъ возможность производить кладку стѣнъ и въ самые лютые морозы; вообще, при помощи разныхъ усовершенствованныхъ пріемовъ и приспособленій, надѣются кладку стѣнъ и сводовъ закончить къ 1-му марта 1910 года, и къ августу закончить и внутреннюю отдѣлку. Слышно, что художнику Васнецову уже заказано нѣсколько картинъ для новаго храма. Заказаны огромныя массивныя стекла, которыя замѣнятъ окна съ рамами.

Дальнѣйшія свѣдѣнія будутъ сообщаться по мѣрѣ роста новаго храма.

Протоіерей Василій Рязановъ.

Копія съ Высочайшей отвѣтной телеграммы.

Телеграмма Высочайшая.

Елецъ. Губернатору. Изъ Ливадіи.

Поручаю Вамъ передать Преосвященному Митрофану и всѣмъ бывшимъ на торжествѣ закладки храма мою бдагодарность за выраженныя мнѣ чувства преданности.

Николай.

Копія съ телеграммы Его Императорскому Величеству Государю Императору.

Ваше Императорское Величество,

Всемилостивѣйшій Государь!

Вѣрноподданные Вашего Императорскаго Величества—Елецкое Общество хоругвеносцевъ, представители всѣхъ вѣдомствъ и слоевъ городского населенія во главѣ съ Епископомъ Елецкимъ Митрофаномъ и освященнымъ соборомъ, собравшіеся на торжествѣ закладки храма, сооружаемаго въ Ельцѣ усердіемъ почет-

наго хоругвеносца, потомственнаго почетнаго гражданина Заусайлова, въ память незабвеннаго для Ельчанъ событія—посѣщенія и пребыванія всѣмъ намъ дорогого Августѣйшаго Брата Вашего Величества, повергаютъ предъ Вами, Государь, въ сіи минуты торжества вѣры и русскаго царелюбиваго патріотизма свои восторженныя чувства безпредѣльной преданности и любви.

Орловскій Губернаторъ Андреевскій.

Копія.

Елецъ. Господину Орловскому Губернатору. Изъ Орла.

№ 1016. 15 ноября 1909 года.

Благодарю Васъ за телеграмму и прошу Васъ передать мою сердечную благодарность Его Преосвященству, строителю храма Александру Заусайлову и всѣмъ собравшимся за выраженныя чувства, меня искренно тронувшія. Отъ души желаю полнаго успѣха начатому сооруженію храма и еще разъ сердечно благодарю щедраго жертвователя.

Михаилъ.

Копія съ телеграммы Его Императорскому Высочеству Великому Князю Михаилу Александровичу.

Ваше Императорское Высочество!

Всѣ собравшіеся на торжество закладки храма, выслушавъ переданное мною привѣтствіе Вашего Императорскаго Высочества Обществу хоругвеносцевъ, строителю храма и всѣмъ сочувствующимъ этому доброму начинанію, поручили мнѣ передать Вашему Высочеству свои восторженныя наилучшія пожеланія и искреннія чувства горячей любви и безпредѣльной преданности. Счастливъ быть вѣрнымъ выразителемъ одушевляющихъ насъ чувствъ.

Орловскій Губернаторъ Андреевскій.

Копія съ телеграммы Его Императорскому Высочеству Великому Князю Михаилу Александровичу.

Орелъ. Его Императорскому Высочеству, Великому Князю Михаилу Александровичу.

Ваше Императорское Высочество, Елецкое Общество Хоругвеносцевъ, представители вѣдомствъ и всѣхъ слоевъ городского населенія во главѣ съ Епископомъ Елецкимъ и освященнымъ соборомъ, собравшись на торжествѣ закладки храма во имя Святыхъ Благовѣрныхъ Князей, Александра Невскаго и Михаила

Тверского, сооруженнаго въ память незабвеннаго посѣщенія Вами Ельца, въ живомъ одушевленіи сколько религіозными, столько и патріотическими чувствами просятъ Васъ милостиво принять выраженія ихъ всепреданнѣйшей любви и молитвенныя пожеланія Вамъ благоденствія, здравія, спасенія, благопоспѣшенія, въ подвигѣ великаго служенія Вашего Царю и родинѣ. Многія лѣта Вамъ, Благовѣрный Государь.

Телеграмму подписали: Епископъ Митрофанъ, строитель Александръ Заусайловъ, старшина Глѣбъ Федоровъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Языковъ, коллежскій совѣтникъ Бутенопъ, казначей Н. Соколовъ, предсѣдатель Елецкой земской управы Сабуровъ, Соборный протоіерей Павелъ Покровскій, жандармскій подполковникъ Зубовъ, потомственный почетный гражданинъ Николай Талдыкинъ, коллежскій совѣтникъ Штеръ, городской голова Ростовцевъ, благочинный Елецкихъ церквей Крестовоздвиженскій, податной инспекторъ г. Ельца Н. Щепкинъ, управляющій Елецкимъ отдѣленіемъ Государственнаго банка А. Стрижевскій, и. д. предводителя дворянства Лаухинъ, фабричный инспекторъ Л. Плевинскій, городской архитекторъ А. Шестериковъ, протоіерей Василій Рязановъ.

Копія.

Елецъ. Преосвященному Епископу Митрофану.

Въ день торжественной закладки новаго храма въ Ельцѣ всей душой пребываю въ молитвенномъ общеніи съ Вами, Владыко, за храмоздателей, членовъ Елецкаго Общества хоругвеносцевъ, положившихъ съ Святительскимъ благословеніемъ первый камень во основаніе новаго храма. Да благословитъ Всевышній ихъ доброе намѣреніе благопоспѣшествовать во славу святаго имени Своего. Привѣтствую Васъ, Владыко, духовенство, гражданъ Ельца и всѣхъ собравшихся на торжество здравіемъ и спасеніемъ.

Александръ, Епископъ Орловскій.

Копія съ телеграммы Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Орловскому и Сѣвскому.

Орелъ. Преосвященнѣйшему Александру.

Елецкое Общество хоругвеносцевъ, въ часъ торжества Православной вѣры и патріотизма, по случаю совершившагося основанія храма во имя Святыхъ Благовѣрныхъ Князей Александра

и Михаила почтительнѣйше испрашиваетъ святительскихъ молитвъ и благословенія съ молитвеннымъ пожеланіемъ Вамъ, Владыко, многолѣтняго здравія и благоденствія.

Телеграмму подписали: Епископъ Митрофанъ, Александръ Заусайловъ, старшина Глѣбъ Федоровъ.

Копія съ телеграммы Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Серафиму, Епископу Кишиневскому.

Кишиневъ. Преосвященнѣйшему Серафиму.

Основанное Вами въ Ельцѣ Общество хоругвеносцевъ совершило сегодня закладку собственнаго храма, сооружаемаго въ память посѣщенія Ельца Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ. Это торжество Православія и потріотизма обращаетъ наши взоры къ Вамъ и побуждаетъ насъ выразить Вамъ, Владыко, наше благожеланіе святительствовать Вамъ многія лѣта въ церкви Русской въ томъ же духѣ и силѣ.

Телеграмму подписали: Епископъ Митрофанъ, Александръ Заусайловъ, старшина Глѣбъ Федоровъ.

Копія съ телеграммы г. Адъютанту Его Высочества, полковнику Мордвинову.

Орелъ. Адъютанту Его Высочества, полковнику Мордвинову.

Елецкое Общество хоругвеносцевъ и всѣ собравшіеся на торжествѣ закладки храма въ память пребыванія въ Ельцѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича шлютъ Вамъ, досточтимый Анатолій Александровичъ, ихъ сердечный привѣтъ и наилучшія пожеланія всѣхъ милостей Господа.

Телеграмму подписали: Епископъ Митрофанъ, строитель Александръ Заусайловъ, староста Федоровъ.

Копія съ телеграммы Преосвященнѣйшаго Серафима.

Елецъ. Преосвященному Митрофану.

Сердечно благодарю Васъ и общество хоругвеносцевъ за память, поздравляю съ закладкой храма, часто переношусь мысленно въ Орловскій край, съ которымъ я дѣйствительно сроднился. Передайте, возлюбленный Владыко, мой привѣтъ Елецкому духовенству и доброму населенію.

Епископъ Серафимъ.

Копія съ телеграммы Полковника Мордвинова.

Елецъ. Преосвященному Митрофану, Епископу Елецкому.

Всей душей благодарю Ваше Преосвященство, Общество хоругвеносцевъ и всѣхъ собравшихся на закладку храма за добрую и драгоцѣнную для меня память. Былъ сегодня мысленно со всѣми въ старомъ Ельцѣ, о пребываніи въ которомъ сохраню навсегда благодарную память.

Полковникъ Мордвиновъ.

Копія съ адреса г. Старшинѣ Елецкаго Общества хоругвеносцевъ, Г. Д. Федорову.

Глубокоуважаемый
Глѣбъ Дмитріевичъ!

Въ концѣ 1907 г. Господь вложилъ въ вашу душу мысль—оживить дѣятельность основаннаго въ гор. Ельцѣ Общества Хоругвеносцевъ. И мысль не осталась безплодной. Благодаря вашей неутомимой энергіи, Общество Елецкихъ Хоругвеносцевъ не только формально открыто 1 января 1908 г., но оно живетъ, дѣйствуетъ, развивается—на удивленіе всѣхъ. Сколько вами положено трудовъ на это дѣло, сколько пережито тревогъ и волненій, чтобы возбудить интересъ къ этому дѣлу въ средѣ равнодушныхъ, сколько перенесено непріятностей отъ людей несочувствующихъ и враждебно настроенныхъ къ этому святому дѣлу, сколько понесено вашихъ личныхъ расходовъ! Но благодаря Бога ваши труды, видимо, благословляются: мы теперь утѣшаемся, участвуя въ благолѣпныхъ крестныхъ ходахъ, и покланяемся пріобрѣтеннымъ хоругвеносцами святымъ иконамъ съ частицами святыхъ мощей; Вы поставили Елецкое Общество хоругвеносцевъ на такую высоту, что наши депутаціи являются видными и на обще-россійскихъ духовныхъ торжествахъ и на пріемахъ высокопоставленныхъ лицъ. И при всемъ этомъ Вы не выставляете себя по всей скромности, предоставляя представительство другимъ. Не намъ, не нашему слабому слову описать ваши дѣла на пользу Елецкаго Общества Хоругвеносцевъ. Наше дѣло-только выразить вамъ свою сердечную благодарность, выразить свое душевное желаніе, чтобы Вы на долгіе годы оставались руководителемъ Елецкаго Общества Хоругвеносцевъ. И да пошлетъ Вамъ Господь Богъ силы и умѣнье съ отличіемъ окончить великое дѣло-устройства благолѣпной во имя Святыхъ Благовѣрныхъ князей Александра Нев-

скаго и Михаила Тверского церкви—церкви Елецкаго Общества Хоругвеносцевъ. 15 ноября 1909 г.

Подписи: Преосвященнаго Предсѣдателя Общества. Почетныхъ членовъ: г. Начальника губерніи, Городского Головы, Строителя храма А. Заусайлова и членовъ правленія Общества, по уполномочію общаго чрезвычайнаго торжественнаго собранія.

Горькіе плоды пьянства.

Изъ сочиненій Св. Димитрія, м. Ростовскаго. *)

Пьянство похоже на тотъ ядовитый и горькій виноградъ, о которомъ такъ говоритъ св. пророкъ Моисей: „виноградъ отъ виноградной лозы Содомской и съ полей Гоморры, ягоды его ядовитыя, грозды его горькіе; вино ядъ драконовъ и гибельная отрава аспидовъ“ (Вт. 32—33). Поистинѣ пьянство есть Содомогоморрскій виноградъ, производящій не иныя какія кисти, какъ только кисти желчи, горечи, полныя змѣинаго яда и отравы. У такого винограда слѣдующіе десять плодовъ.

Первый плодъ пьянства—помраченіе ума, потемнѣніе разсудка, потеря памяти. Пары опьяненія, поднимаясь изъ желудка, переполненнаго виномъ, ударяютъ въ голову, туманятъ умъ. Многіе въ опьяненіи не помнятъ себя, не понимаютъ, что дѣлаютъ, что говорятъ, кажутся безумными. Если случится съ ними что-нибудь дурное, безчестье какое-либо или побои,—на утро они ничего не помнятъ. На такихъ исполняется написанное въ священныхъ книгахъ объ опьянѣвшемъ: „били меня, мнѣ не было больно, толкали меня, я не чувствовалъ“ (Притч. 23, 35).

Другой плодъ—безстыдство. Пьяный никого не стыдится, но, утративъ стыдъ, произноситъ слова скверныя, хульныя, безстыдныя, нелѣпыя, неудобныя для цѣломудреннаго уха. Уста пьянаго, какъ хлѣвъ, полный смраднаго гноя, а

*) 28 октября с. г. исполнилось 200 лѣтъ со дня блаженной кончины свят. Димитрія; день этотъ, согласно распоряженію Св. Сунода, былъ ознаменованъ торжественными богослуженіями въ храмахъ всей Россіи и чтеніями, посвященными памяти святителя, для учащихся. Печатаемъ его мысли о горькихъ плодахъ пьянства, весьма пригодныя и въ наше время.

языкъ, какъ лопата, выбрасывающая этотъ гной. Сердце пьянаго—вмѣстилище множества золъ, и изъ него ничего не можетъ исходить, кромѣ зла. „Человѣкъ злой изъ злаго сокровища сердца своего выноситъ злое, ибо отъ избытка говорятъ уста его“ (Лк. 6, 45).

Третій плодъ пьянства—несоблюденіе тайны. Трезвый свои или чужія довѣренныя ему тайны глубоко держитъ въ сердцѣ, схоронивъ ихъ молчаніемъ, пьяный же открыто выдаетъ эти тайны. Что было уже давно совершено и покрыто забвеніемъ, онъ вспоминаетъ и какъ-бы мертвеца поднимаетъ изъ гроба. Какъ дрожжи, произведя въ сосудѣ броженіе, выталкиваютъ содержимое вонъ, такъ у пьянаго человѣка вино выбрасываетъ сердечныя тайны, и обычнымъ для пьяныхъ способомъ извергаются и пища, и то, что имъ довѣрено.

Четвертый плодъ пьянства—разженіе плотской похоти; потому и апостолъ увѣщеваетъ: „не упивайтеся виномъ, въ немъ же есть блудъ“ (Еф. 5, 18). Св. Василій Великій говоритъ, что отъ вина проистекаетъ неудержимая похоть, превосходящая неистовство даже безсловесныхъ животныхъ.

Пятый плодъ—ярость, гнѣвъ, вражда, сварливость, драка и кровопролитіе. Пророкъ Осія говоритъ: начаша князи яриться отъ вина“ (7, 5). Конечно вино производитъ это не только у князей, но и у простолюдиновъ. Священное писаніе говоритъ: „у кого вой? у кого стонъ? у кого ссоры? у кого горе? у кого раны безъ причины? у кого багровые глаза? У тѣхъ, которые долго сидятъ за виномъ, которые приходятъ отыскивать вина“ (Притч. 23, 29—30). „Противъ вина не показывай себя храбрымъ, ибо многихъ погубило вино... Вино испытываетъ сердца гордыхъ—пьянствомъ... Горесть для души вино, когда пьютъ его много, при раздраженіи и ссорѣ. Излишнее употребленіе вина увеличиваетъ ярость неразумнаго до преткновенія“ (Сир. 29—30, 34—35).

Шестой горькій плодъ—вредъ для здоровья, ослабленіе тѣлесныхъ силъ, дрожанье рукъ, боли головныя, ослабленіе зрѣнія, боли въ желудкѣ, стоны, недуги, преждевременная старость, сокращеніе жизни и безвременная смерть.

Седьмой плодъ пьянства—разстройство хозяйства, потеря богатства. „Работникъ, склонный къ пьянству, не обогатится“ (Сир. 19, 1). О, какъ много народа изъ-за пьянства раззори-

лись до крайней нищеты! Примѣромъ тому же служитъ блудный сынъ.

Восьмой особенно горькій плодъ пьянства — лишеніе спасенья. Какъ вещественное имѣніе, такъ и духовное богатство губится пьянствомъ. Пьяный не задумывается ни предъ какими грѣхами, чего трезвый гнушается, или боится, или стыдится, на то пьяный рѣшается смѣло. Есть такая повѣсть объ одномъ пустынникѣ египетскомъ. Бѣсъ обѣщалъ не тревожить его никакими искушеніями, если онъ однажды только совершитъ одинъ изъ трехъ грѣховъ на выборъ—убійство, блудъ и пьянство. Пустынникъ сталъ размышлять: „убить человѣка страшно, это ужасное злодѣяніе и подлежитъ смертной казни по Божьему и человѣческому суду. Соблудить—стыдно, жаль потерять и хранимую доселѣ чистоту тѣла. Напиться же однажды какъ будто небольшой грѣхъ, да и скоро человѣкъ во снѣ протрезвится. Итакъ пойду напьюсь, и бѣсъ оставитъ меня на будущее время въ пустынѣ въ покоѣ“. Взялъ свое рукодѣлье, пошелъ въ городъ, продалъ, зашелъ въ корчемницу и напился. Но случилось ему по дьявольскимъ происканъ вступить въ бесѣду съ одной безстыдной женщиной, прельститься ею и впасть въ грѣхъ. Вдругъ явился мужъ той женщины, началась у нихъ ссора, и пустынникъ, одолѣвъ противника, убилъ его. Такъ онъ и совершилъ всѣ три грѣха, начавъ съ пьянства. Чего боялся и гнушался трезвый, то легко сдѣлалъ пьяный и потерялъ многолѣтніе труды свои. Вотъ какъ пьянство можетъ погубить добродѣтели и лишить спасенія. Ясно говоритъ объ этомъ св. Златоустъ: „Пьянство, хотя найдетъ въ комъ и цѣломудріе, и стыдъ и разумъ, и кротость, и смиренномудріе—все повергаетъ въ бездну беззаконія“. Человѣкъ, лишающійся чрезъ пьянство всѣхъ добродѣтелей, не лишается-ли своего спасенія и не отчуждается-ли небеснаго наслѣдія? Истину говоритъ апостолъ: „пьяницы царствія Божія не наслѣдятъ“ (1 Кор. 6, 10).

Девятый горькій плодъ пьянства—гнѣвъ Божій. Пьяница, нарушая заповѣди Господни, своими грѣхами навлекаетъ на себя гнѣвъ небесный. Вотъ что вопіетъ пророкъ Исаія: „горе тѣмъ, которые съ ранняго утра ищутъ сикеры (вина) и до поздняго вечера разгорячаютъ себя виномъ. И цитра, и гусли, и тимпанъ, и свирѣль, и вино на пир-

шествахъ ихъ, а на дѣла Господа они не взираютъ" (Ис. 5, 11—12). О такихъ Іеремія пророкъ добавляетъ: „такъ говоритъ Господь Саваоѳъ, Богъ Израилевъ: пейте и опьянѣйте, изрыгните, и падите, и не вставайте при видѣ меча, который Я пришлю на васъ" (Іер. 25, 27).

Десятый наигорчайшій плодъ—это вѣрная погибель души. Иные грѣшники, приближаясь къ смертному часу, могутъ каяться, сокрушаться о грѣхахъ, находясь въ трезвомъ умѣ, но какъ можетъ покаяться пьяный умирая, когда онъ себя не помнитъ и не подозрѣваетъ приближенія внезапно наступившей кончины? А умирающему безъ покаянія неизбѣжна геена.

Таковы плоды горькаго винограда—пьянства. Вкусомъ они хотя и пріятны сначала, но потомъ эта сладость превращается въ страшную горечь и въ ядъ змѣй и аспидовъ.

(Изъ поученія въ нед. 14-ю и на Усѣкновеніе Главы Іоанна Предтечи, ч. 2-я, 466—471).

„Пр. Ж."

Къ вопросу объ общественныхъ развлеченіяхъ и увеселеніяхъ, съ благотворительною цѣлію устрояемыхъ.

Благотворенія, благодѣянія... Какъ эти слова много говорятъ сердцу истинно вѣрующаго! Въ нихъ—самая живая и дѣйственная проповѣдь тому, кто воспитанъ въ духѣ вѣры и любви Христовой... И самое Евангеліе, положенное въ основаніе жизни христіанина, все запечатлѣно чудесами, которыя, въ совокупности своей, являются только дѣлами милосердія Божія. А Богъ нашъ, предносящійся очамъ вѣры, какъ одна сплошная и безконечная „любовь", какую цѣну, въ день „судный", придаетъ дѣламъ милости! Какое рѣшающее вліяніе дѣла эти будутъ имѣть на участь нашу въ жизни загробной!... Да, „не сотворшему милости—и судъ безъ милости"..., по выраженію Слова Божія.

По всему видно, какъ слѣдовало-бы намъ, христіанамъ, дорожить дѣлами благотворенія, благодѣянія—на пользу ближняго. Ужъ, подлинно, сокровище это цѣнное и неприкосновенное: ни ржавчина, ни моль, ни червь его не уничтожатъ, ни воръ не похититъ,—и идетъ оно съ нами прямо въ жизнь вѣчную, и тамъ блажитъ, безконечно питаетъ, покоитъ насъ...

Но вотъ вопросъ. Какъ смотрѣть на дѣла благотворенія съ православно-христіанской точки зрѣнія—это съ одной стороны, и какое иногда дается имъ у насъ примѣненіе въ организаціяхъ общественныхъ—съ другой.

Какъ кристаллъ чиста любовь Евангельская! Она отрѣшаетъ насъ отъ любви плотской и возвышаетъ до неба, побуждаетъ любить не только благодѣющихъ намъ, но и вдохновляетъ молитвою за враговъ нашихъ. Живой намъ примѣръ—въ Образѣ Христа Спасителя, молившагося на крестѣ за своихъ распинателей. Все доброе и чистое постольку чисто и свято, по-скольку одухотворено этою небесною любовію.

Столь должны быть чисты и дѣла благотворенія, предпринимаемыя на пользу ближняго,—чисты и святы не только въ своихъ цѣляхъ, но и въ средствахъ и способахъ ихъ осуществленія. Существенный и неотдѣлимый ихъ элементъ—состраданіе. Кто истино благотворитъ, тотъ такъ или иначе болѣетъ болью благотворимаго, тотъ раздѣляетъ тѣ же самыя чувства, какими проникнутъ и несчастный, нуждающійся въ нашей помощи и поддержкѣ. Отнимите эту одухотворенность, эту сердечность отъ благотворенія—и тогда, въ сущности, ничего въ немъ не остается. Иначе и быть не можетъ какъ безумно и безчеловѣчно поступилъ-бы „глаголемый благотворитель“, если-бы сталъ смѣяться, когда на его глазахъ ближній весь въ слезахъ,—или плясать, имѣя передъ собой убогаго—калѣку?!... Тогда здравый смыслъ потребовалъ-бы сорвать съ безумца и самый „ярлыкъ“ благотворителя...

Велика сила частной благотворительности. Еще могущественнѣе и цѣннѣе въ очахъ Божіихъ благотворенія общественныя. Здѣсь, такъ сказать, сліяніе любящихъ сердецъ, проникающихъ черезъ участіе къ ближнему въ самыя небеса; здѣсь мѣсто соревнованію и воодушевленію общимъ святымъ дѣломъ, предпріятіемъ..., какъ и въ общественной молитвѣ.

Но какъ у насъ поставлены эти благотворенія? Читателю понятно, что рѣчь пойдетъ не о богадѣльняхъ, пріютахъ, „ясляхъ“ и т. п., какъ постоянно дѣйствующихъ учрежденіяхъ, разъ они открыты,—но объ общественныхъ организаціяхъ, разныхъ развлеченіяхъ и увеселеніяхъ, на случай экстренной помощи страждущимъ.

Слышимъ: тамъ цѣлая мѣстность подверглась голоду отъ неурожая хлѣба; здѣсь такая масса „погорѣльцевъ“, а тутъ заполнили населеніе повальныя эпидемическія болѣзни и проч. и проч. Надо же по-христіански помочь несчастнымъ. И вотъ выступаютъ на сцену, съ благотворительною цѣлію, обычные нами: спектакли, концерты, балы, рауты, „базары“ и т. п., съ ихъ неизбѣжными спутниками: буфетами, танцами, маскарадами...

Шумныя толпы, праздничные наряды, смѣхъ, веселье... Словомъ—„пиръ горой идетъ“! На почвѣ несчастій ближняго создается свѣтлое торжество. Какое же тутъ мѣсто христіанскимъ чувствамъ у благотворителя въ отношеніи къ благотворимому?! Какое здѣсь состраданіе?! Одинъ (благотворитель) смѣется, веселится; другой (горемыка) у него на виду плачетъ... Намъ скажутъ: „А цѣль-то святая“...—Отвѣчаемъ: „Цѣль-то святая, а способы ея достиженія крайне грѣховные: все затѣняютъ, все уничтожаютъ, все разрушаютъ“... У христіанина же такъ быть не должно.

Интересно познакомиться на этотъ предметъ съ стихотвореніемъ Н. Павлова (сообщ. В. Н. Поливанова): „Ессе Homo“ (Жур. „Русская Старина“ изд. 1887 г.—іюнь, стр. 811). Здѣсь поэтъ, подобно Гоголю, бичевавшему „горькимъ“ своимъ „словомъ“ недуги общественные, весьма ярко раскрываетъ эти раны, обезображивающія у насъ святое дѣло благотвореній—на сценѣ упомянутыхъ развлеченій и увеселеній. Вотъ это стихотвореніе, послушаемъ его:

„Въ увеселеніяхъ безвредныхъ
Спектаклей, баловъ, лоттерей,
Весь годъ я тѣшилъ въ пользу бѣдныхъ
Себя, жену и дочерей.
Для братій сирыхъ и убогихъ
Я вовсе выбился изъ силъ:
Я хлопоталъ для хромоногихъ,
Я для голодныхъ пилъ и ѣлъ;
Рядился я для обнаженныхъ,
Для нищихъ сдѣлался купцомъ,
Для погорѣлыхъ, разоренныхъ
Отдѣлалъ заново свой домъ.
Моихъ малютокъ кучу
Я человѣчеству обрекъ:

Плясала Машенька качучу,
Давила полькою Сашокъ;
Къ несчастнымъ дѣтямъ безъ пріюта
Питая жалость съ раннихъ лѣтъ,
Занемогла моя Анюта
Съ базарныхъ фуктовъ и конфектъ.
Я для слѣпыхъ пошелъ въ картины
И отличался, какъ актеръ;
Я для глухихъ пѣлъ каватины,
Я для калѣкъ катался съ горъ.
Вѣдь мы не варвары, не турки...
Кто слезы отереть не радъ?
Ну, какъ не проплясать мазурки,
Когда страдаетъ меньшій братъ?
Во всемъ прогрессъ по волѣ неба,
Законъ развитія во всемъ;
Людей безъ крова и безъ хлѣба
Все больше будетъ съ каждымъ днемъ,
И съ большой жаждой дѣлъ прекрасныхъ,
Пойду, храня священный жаръ,
Опять на все я за несчастныхъ:
На балъ, на раутъ, на базаръ"!

Какъ видите, читатель, никакого проявленія христіанской любви не замѣтно на христіанахъ, участникахъ указанныхъ общественныхъ зрѣлищъ, хотя они (участники) и прикрываются этой любовію. Напротивъ—здѣсь самый грубый эгоизмъ (себялюбіе) и попраніе любви Евангельской. Приходящіе на зрѣлища совсѣмъ даже забываютъ и благотворительную цѣль свою: стремятся собственно себя потѣшать, а не бѣднымъ помогать. Потому только, кажется, и помогаютъ, что пьютъ, ѣдятъ, веселятся; лишите ихъ этого удовольствія—и, повѣрьте, помощи не будетъ (?!).

А какія затраты, подумайте? Мало-ли у насъ типовъ, подобныхъ тому, какой такъ рельефно выведенъ у поэта?! Отецъ семейства идетъ на балъ, на раутъ..., беретъ съ собой жену, своихъ „Сашенекъ", „Анютъ"... Всѣхъ надо одѣть, обуть, вообще-же нарядить по-бальному, по „послѣдней модѣ". Наступаетъ еще время спектакля, бала...,—и снова наряды, снова женскіе уборы и украшенія. Не безъ расхода

и мужчины. Вѣдь нельзя же обойтись: одинъ собирается танцами „давить“, другой спѣшитъ себѣ „ноги ломать“,— и все это ради какого-то благополучія ближняго (?!). Цѣлые десятки, а у иного, пожалуй, и сотни рублей за годъ улетятъ въ „пустое пространство“ (?!). Пусть-бы каждый усчиталъ расходы и хоть десятую ихъ часть отложилъ-бы въ кассу для бѣдныхъ, а отъ удовольствія, суеты напрасной отказался-бы; пусть ради неимущаго подвергъ-бы себя хоть маленькому лишенію, ограниченію... Тогда-то и нашли-бы себѣ какое-либо мѣсто и выраженіе любовь Евангельская, состраданіе, милосердіе,—и жертва благотворенія была-бы виднѣе. При настоящей-же постановкѣ, и бѣднымъ-то, за всѣми расходами по организаціи дѣла, остаются, пожалуй, однѣ лишь „крошки“, будто случайно упавшія со стола господъ благотворителей. Горько, горько все это! Отчего-бы намъ эти дѣла благотворенія не поставить „въ разумѣ“ и съ сохраненіемъ высокаго христіанскаго званія отъ униженія!..

Вникните глубже въ обстановку нашихъ развлеченій и увеселеній, съ благотворительною цѣлію предпринимаемыхъ, какъ и въ самую идею приведеннаго стихотворенія („Ессе Homo“), и не найдете-ли, что всею этою суетою и эгоизмомъ пропитанною суматохою наносится оскорбленіе Самому Господу Іисусу Христу, Спасителю нашему, въ честь Кого мы именуемся „христіанами“ и во Имя котораго подаемъ помощь „меньшей братіи“. Вѣдь вѣрно и то, что указанныя развлеченія и увеселенія чаще всего падаютъ на дни праздничные и воскресные, иногда даже не щадятъ и постовъ...

А.

Кредитныя товарищества.

За послѣдніе два года замѣчается сильное распространеніе кредитныхъ товариществъ въ Орловской епархіи. До 1907 года во всей епархіи насчитывалось не болѣе десяти товариществъ, въ настоящее же время дѣйствуетъ ихъ около сотни. Такой быстрый ростъ кредитныхъ товариществъ говоритъ объ ихъ пользѣ, объ ихъ необходимости. Но какъ ни быстро увеличивается число товариществъ, все таки ихъ еще мало и очень мало для всей епархіи. Есть еще очень

большіе районы, гдѣ кредитныхъ товариществъ совсѣмъ нѣтъ. Причиной тому, мнѣ думается, является то, что многимъ ничего неизвѣстно объ этихъ, сравнительно новыхъ, учрежденіяхъ.

Настоящей замѣткой мнѣ хотѣлось бы обратить вниманіе пастырей на новое поприще для ихъ дѣятельности,— познакомить вкратцѣ съ ходомъ дѣла по организаціи кредитныхъ товариществъ. Я потому обращаюсь къ пастырямъ, что въ большинствѣ случаевъ иниціаторами этого дѣла являются священники. Да иначе и быть не можетъ. Вѣдь въ большей части приходовъ духовенство является единственной интеллигентной силой, а потому на немъ и лежитъ обязанность быть проводникомъ хорошихъ культурныхъ начинаній. Да потомъ, кому должны быть ближе интересы своего прихода, какъ не священнику? Въ данномъ случаѣ я буду говорить на основаніи собственнаго опыта, почерпнутаго почти изъ двухлѣтней дѣятельности въ кредитномъ товариществѣ. Кредитное товарищество имѣетъ своею цѣлью дать возможность участникамъ или членамъ его въ трудную минуту занять денегъ за небольшіе сравнительно проценты. Потребность въ кредитѣ по временамъ ощущаютъ всѣ, ведущіе свое хозяйство. И богатые, и бѣдные не чужды этой потребности; разница лишь въ размѣрахъ кредита, въ той суммѣ, которою въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ эта потребность можетъ быть удовлетворена. Для лицъ состоятельныхъ есть возможность получить кредитъ и въ Государственномъ банкѣ, и въ городскихъ банкахъ. Для крестьянъ же, и вообще для бѣдняковъ, единственнымъ источникомъ кредита являются мѣстные богачи. Но кому неизвѣстно, во сколько обходится бѣдняку этотъ кредитъ? Сколько онъ уплатитъ процентовъ, не считая могарычей и отработокъ во всѣхъ видахъ? И вотъ, чтобы придти на помощь бѣдному населенію, 7 іюня 1904 года былъ изданъ законъ объ устройствѣ мелкаго кредита, послѣ котораго кредитныя товарищества начинаютъ быстро распространяться по всей Россіи. Что особенно дорого въ этомъ законѣ, такъ это то, что дѣло организаціи кредитнаго товарищества слишкомъ просто, чуждо излишнихъ формальностей. Само собой разумѣется, что прежде чѣмъ открывать кредитное товарищество, необходимо самому хорошенько познакомиться съ сущ-

ностью его, съ порядкомъ веденія дѣла. А для этого стоитъ только написать въ Орловское отдѣленіе Государственнаго банка инспектору мелкаго кредита, и инспекторъ охотно вышлетъ необходимыя для этого книги и брошюры. Съ этого нужно и начинать. Познакомивъ затѣмъ крестьянъ съ учрежденіями мелкаго кредита, прямо записать всѣхъ, желающихъ быть членами предполагаемаго кредитнаго товарищества; эти члены товарищества называются учредителями его. Такихъ учредителей должно быть не менѣе 20 можно, конечно, и больше, даже желательно, чтобы ихъ было больше, такъ какъ изъ числа учредителей выбираются потомъ члены правленія и совѣта, которые будутъ вести всѣ дѣла товарищества. Составляется потомъ списокъ учредителей, съ обозначеніемъ имущественнаго положенія каждаго изъ нихъ. Правильность записи въ этомъ спискѣ свидѣтельствуется волостнымъ правленіемъ. Пишется затѣмъ прошеніе за подписью всѣхъ учредителей и посылается въ Орловское отдѣленіе государственнаго банка. По полученіи въ государственномъ банкѣ прошенія, на мѣсто командируется инспекторъ мелкаго кредита, въ присутствіи котораго выбираются члены правленія и совѣта. Этимъ дѣло по открытіи кредитнаго товарищества и оканчивается.

Каждому организатору поначалу придется столкнуться съ нѣкоторою недовѣрчивостью крестьянъ, которые неохотно вообще идутъ на какое либо новое, незнакомое имъ дѣло. Впрочемъ, эта недовѣрчивость будетъ имѣть мѣсто только тамъ, гдѣ крестьяне ничего не слыхали о кредитныхъ товариществахъ. Если же они знаютъ уже про нихъ, а тѣмъ болѣе, если по сосѣдству существуетъ кредитное товарищество, то охотно записываются. Во всякомъ случаѣ, какъ только товарищество начнетъ свою дѣятельность, рѣдкій изъ прихода останется незаписаннымъ въ числѣ членовъ товарищества. Въ нашемъ приходѣ (с. Никольское, Мценскаго у.) товарищество открыто (30 янв. 1908 г.) при наличности 79 членовъ, чрезъ мѣсяцъ ихъ было уже около 400, къ концу года около 600, а въ настоящее время уже больше 800. Нужно замѣтить при этомъ, что въ числѣ членовъ товарищества могутъ быть не одни только прихожане, но и жители сосѣднихъ приходовъ, такъ примѣрно верстъ на восемь кругомъ. Деньги для выдачи ссудъ вы-

даетъ государственный банкъ. Нашему товариществу банкъ выдалъ 2000 р. въ основной капиталъ и 3000 р. краткосрочнаго кредита. Основной капиталъ товарищество обязано погашать частями послѣ пяти лѣтъ со дня открытія товарищества; краткосрочный же кредитъ выдается только на 9 мѣсяцевъ, по истеченіи которыхъ товарищество обязано вернуть его Банку. Мѣсяца черезъ два деньги эти опять можно взять и опять на такой же срокъ. Съ увеличеніемъ числа членовъ товарищества увеличивается и краткосрочный кредитъ. Нашему товариществу на другой годъ было выдано уже 6000 руб.

Государственный Банкъ выдаетъ деньги изъ 6% годовыхъ, члены же товарищества берутъ ссуды изъ 12%. Не нужно пугаться такихъ, повидимому, большихъ процентовъ. Правда, изъ 100 руб. уплатить 12 руб. это какъ будто-бы и много, но, прежде всего, за меньшій процентъ трудно гдѣлибо найти денегъ, да потомъ, въ большинствѣ случаевъ ссуды выдаются въ небольшомъ размѣрѣ и не на цѣлый годъ. Берутъ деньги больше всего весной, а расплачиваются осенью, значитъ, берутъ мѣсяцевъ на 6, на 7. Возьметъ, положимъ, крестьянинъ 20 руб. на 6 мѣсяцевъ и уплатитъ за это 1 р. 20 коп. процентовъ, это уже не такъ много, гораздо меньше, чѣмъ тотъ же крестьянинъ уплатилъ бы какому нибудь кулаку. Мнѣ ни разъ приходилось слышать, что за 10 руб. ссуды крестьянинъ уплачиваетъ 2 руб. процентовъ, да на угощеніе уходитъ почти столько же. „При займѣ угости, и когда деньги принесешь, поставь могарычъ“.

Выдавая ссуды, правленіе товарищества можетъ принимать и вклады частныхъ лицъ, уплачивая 6—7%. По мѣрѣ развитія дѣла начинаютъ поступать и вклады, которые служатъ большимъ подспорьемъ въ операціяхъ товарищества. Въ нашемъ товариществѣ къ концу 1908 года вкладовъ было уже больше чѣмъ на 2000 р., въ настоящее же время вкладовъ имѣется около 5000 руб.

Большую поддержку кредитнымъ товариществамъ оказываетъ Губернское Земство, отпуская на коммиссію сельскохозяйственный инвентарь. Въ прошломъ году въ Орлѣ былъ съѣздъ представителей товариществъ, съ участіемъ коммиссіонеровъ торговыхъ фирмъ (Липгарта, Эккерта и друг.), созванный по почину Земства. На этомъ съѣздѣ обсуждался

вопросъ объ открытіи складовъ сельско-хозяйственныхъ орудій при каждомъ товариществѣ. Болѣе выгодныя условія, сравнительно съ коммиссіонерами, были предложены Земствомъ, которое согласилось отпускать инвентарь на коммиссію, съ правомъ возврата непроданнаго или непонравившагося товара. Расчетъ съ Земствомъ производится въ концѣ года, такъ что каждое товарищество имѣетъ возможность открыть у себя складъ сельско-хозяйственныхъ орудій не затрачивая ни копѣйки денегъ. Благодаря такой постановки дѣла, увеличиваются прежде всего оборотныя средства товарищества, а населеніе на мѣстѣ можетъ пріобрѣтать необходимыя орудія. Въ настоящемъ году изъ склада нашего товарищества было продано: двѣ молотилки, одна рядовая сѣялка, три соломорѣзки, одна жатка, 80 плуговъ различныхъ системъ, 200 косъ разныхъ фабрикъ, 120 вилъ, 100 лопатъ желѣзныхъ, 20 отбоевъ,—всего на 2500 руб. Болѣе крупныя орудія продаются съ разсрочкой платежа на два, на три года.

При чтеніи всего написаннаго, многіе могутъ подумать: „раздать-то деньги легко, но какъ собрать ихъ? Что дѣлать съ неисправными плательщиками?“ Недоумѣніе это вполнѣ естественное: но на самомъ дѣлѣ въ данномъ случаѣ нѣтъ никакого затрудненія. Каждый должникъ выдаетъ правленію товарищества росписку въ полученіи денегъ, въ которой проставляется срокъ уплаты ссуды. Если кто въ срокъ не уплачиваетъ денегъ, то его росписка представляется въ волостное правленіе, а волостное правленіе *обязано* въ семидневный срокъ произвести опись имущества неисправнаго плательщика, назначить продажу его и изъ вырученныхъ по продажѣ денегъ уплатить долгъ правленію товарищества. Зная обо всемъ этомъ, крестьяне спѣшатъ расплатиться съ правленіемъ, чтобы избѣжать такой суровой мѣры. Правленію нашего товарищества за все время ни разу не пришлось прибѣгать къ такой мѣрѣ, такъ, слѣдовательно, вкоренилась въ сознаніи крестьянъ необходимость уплаты въ срокъ долга товариществу. Въ прошломъ году въ нашей мѣстности былъ большой недородъ, крестьяне сильно нуждались въ деньгахъ,—и при всемъ томъ, не было ни одной просроченной ссуды. Въ случаѣ крайней необходимости правленіе товарищества можетъ дѣлать отсрочку въ уплатѣ

долга. Въ нашемъ товариществѣ за все время было четыре случая отсрочки: два раза по случаю пожара и два раза по случаю падежа лошадей.

Въ настоящемъ году въ нашемъ товариществѣ введена новая операція—пріемъ хлѣба подъ залогъ. Всѣ платежи крестьянъ производятся осенью, по уборкѣ хлѣба. Волей-неволей крестьянину приходится продавать свой хлѣбъ вслѣдъ за молотьбой, какая бы цѣна на него не была. Благодаря большому подвозу, цѣна на хлѣбъ быстро падаетъ, и такимъ образомъ крестьянинъ за свой хлѣбъ получаетъ много меньше, чѣмъ онъ могъ бы получить, выждавъ хорошей цѣны. Пріемъ хлѣба подъ залогъ избавляетъ крестьянина отъ необходимости продавать его осенью по дешевой цѣнѣ. Получивъ за заложенный хлѣбъ деньги, крестьянинъ производитъ необходимые платежи и потомъ спокойно можетъ дожидать хорошей цѣны на хлѣбъ. Насколько эта операція выгодна для крестьянъ, видно уже изъ того, что въ нашемъ товариществѣ за одну только недѣлю (ссыпка хлѣба началась у насъ 20 сентября) было принято хлѣба болѣе 7000 пуд. Государственнымъ Банкомъ на веденіе хлѣбной операціи отпущено нашему товариществу 5000 руб. Хлѣбъ ссыпается у насъ въ нанятые для этой цѣли амбары. Вотъ все, что я имѣлъ въ виду сказать о кредитныхъ товариществахъ. Дѣло это живое, интересное и въ высшей степени полезное для деревни. Безъ преувеличенія могу сказать, что, благодаря товариществу, много коровъ у нашихъ крестьянъ осталось непроданными, много загоновъ остались непроѣденными. Какъ я уже писалъ, въ прошломъ году у насъ былъ неурожай; весной крестьяне чувствовали острую нужду въ хлѣбѣ и въ сѣменахъ. Правленіе нашего товарищества, не имѣя ни копѣйки денегъ, нашло возможнымъ закупить въ кредитъ большую партію ржи и овса и раздать то и другое крестьянамъ. Лучшей помощи для крестьянъ трудно и придумать.

Священникъ Серафимовъ.

Библіографическая замѣтка.

Старцы Брянской Бѣлобережской пустыни. Изданіе Брянской Бѣлобережской пустыни подъ редакціей *Е. М.* 20 стр. Орелъ. 1909 г. Ц. 10 к.

Это записки строителя Одрина монастыря іеромонаха Израиля о „житіи и терпѣніи“ учениковъ знаменитаго Паисія Величковскаго—іеросхимонаха Клеопы и схимонаха Ѳеодора, на-ряду съ настоятелемъ Бѣлобережской обители о. Леонидомъ.

Между прочимъ, изъ этихъ интересныхъ записокъ, напечатанныхъ по рукописи Бѣлобережской пустыни, ясно усматривается, съ какимъ вообще трудомъ вводится или возстановляется учрежденіе при монастыряхъ такъ-называемаго „старчества“. Прививка и культивированіе этого „благодатнаго“ института, по трудности и сложности искусства, могутъ быть приравнены лишь къ его высокому достоинству. Сколько, въ самомъ дѣлѣ, пришлось вынести и переиспытать, отказываться отъ добрыхъ начинаній, переселяться изъ обители въ обитель ученикамъ смиренномудраго Паисія прежде, чѣмъ укоренить въ сознаніи русскаго монашества мысль о разумности и спасительности „старчества“. („М В.“).

З.

ХРОНИКА.

5 декабря, въ двадцатипятилѣтнюю годовщину со дня блаженной кончины Іереміи Епископа Нижегородскаго, уроженца Орловской епархіи, Преосвященнымъ Митрофаномъ была совершена въ Крестовой церкви, что при архіерейскомъ домѣ, заупокойная литургія, за которою былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Воскресенской церкви с. Воскресенскаго, что въ Философовѣ, Орловскаго уѣзда, діаконъ с. Лаврова, того же уѣзда, Димитрій Тебеньковъ; за литургіею было сказано слово протоіереемъ И. В. Ливанскимъ. По окончаніи литургіи, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ совмѣстно съ Епископомъ Митрофаномъ была отслужена панихида по Преосвященнѣйшемъ Іереміи.

Въ тотъ же день, наканунѣ праздника въ честь святителя и чудотворца Николая, Преосвященнѣйшій Александръ изволилъ выходить за всенощнымъ бдѣніемъ въ каѳедральномъ соборѣ на литію, величаніе, чтеніе акаѳиста св. Николаю и помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся. За всенощнымъ бдѣніемъ въ соборѣ присутствовалъ исп. об. Губернатора, Вице-Губернаторъ въ званіи камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ.

6 декабря, въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ въ сослуженіи съ Епископомъ Митрофаномъ была совершена въ каѳедральномъ соборѣ божественная литургія, а по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства, молебенъ святителю Николаю съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. За чтеніемъ часовъ предъ литургіею были посвящены Владыкою Александромъ въ стихарь слѣдующіе воспитанники 6 кл. семинаріи: Булгаковъ Николай, Васильевъ Іаковъ, Введенскій Димитрій, Звѣревъ Александръ, Святскій Іоаннъ и Срѣтенскій Сергѣй. Слово было сказано каѳедральнымъ протоіереемъ М. В. Смирновымъ. За литургіею и молебномъ въ соборѣ присутствовали: Его Императорское Высочество, Августѣйшій Командиръ 51 Черниговскаго гусарскаго полка, Великій Князь Михаилъ Александровичъ, Вице-Губернаторъ, въ званіи камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ, начальникъ 36 пѣхотной дивизіи генералъ-лейтенантъ Лашкевичъ, адъютантъ Его Высочества полковникъ Мордвиновъ, начальники учебныхъ заведеній и представители гражданскихъ и общественныхъ учрежденій. По окончаніи богослуженія на кадетскомъ плацу противъ собора состоялся парадъ частямъ войскъ мѣстнаго гарнизона. Парадъ принималъ генералъ-лейтенантъ Лашкевичъ, Августѣйшій Командиръ находился на правомъ флангѣ Черниговскихъ гусаръ.

8 декабря Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ заупокойную литургію по скончавшемся Великомъ Князѣ Михаилѣ Николаевичѣ. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшимъ Александромъ въ сослуженіи съ Епископомъ Митрофаномъ, при участіи градскаго духовенства, была отслужена панихида по въ Бозѣ почив-

шемъ Великомъ Князѣ Михаилѣ Николаевичѣ. Предъ началомъ панихиды былъ прочитанъ Высочайшій манифестъ о кончинѣ Великаго Князя. За литургіею и панихидою въ соборѣ присутствовали: Его Императорское Высочество, Великій Князь Михаилъ Александровичъ, Вице-Губернаторъ Н. П. Галаховъ, Начальникъ гарнизона генералъ-лейтенантъ Лашкевичъ и множество офицеровъ.

9 декабря, въ храмовой праздникъ въ Аннинской церкви, что при Александринскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, Преосвященный Александръ совершилъ въ названной церкви литургію, а по окончаніи оной молебенъ св. Праведной Аннѣ съ подобающимъ многолѣтіемъ. Слово за литургіею было сказано законоучителемъ института протоіереемъ А. А. Богдановымъ. За литургіею и молебномъ присутствовали: губернскій предводитель дворянства М. К. Полозовъ, Карачевскій предводитель генералъ Цуриковъ, начальникъ бригады ген.-маіоръ Зеландъ и преподавательскій персоналъ во главѣ съ начальницею.

Преосвященнѣйшій Митрофанъ въ тотъ же день изволилъ выходить въ крестовой церкви архіерейскаго дома по окончаніи литургіи для служенія молебна и чтенія акаѳиста Успенію Божіей Матери.

Письмо въ Редакцію.

Въ № 47 Епархіальн. Вѣдомостей, въ описаніи посѣщенія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Александромъ, нашей Преображенской, что въ Куракинѣ церкви, между прочимъ сказано, что изъ церковныхъ документовъ, представленныхъ Епископу для ревизіи, не оказалось на лицо церковной лѣтописи, каковая находилась у о. благочиннаго съ января мѣсяца. Симъ спѣшу исправить допущенную нами досадную ошибку, поставившую совершенно невинно мѣстнаго благочиннаго о. Владимірцева въ глазахъ Епархіальнаго Начальства нерадивымъ начальникомъ. Церковная лѣтопись, какъ оказалось по собраннымъ нами свѣдѣніямъ, представлялась нами черезъ діакона нашей церкви Алексѣевскаго не мѣстному благочинному, а Епархіальному Наблюдателю въ Борисоглѣбскую второклассную школу, для необходимыхъ для него справокъ, и имъ, Алексѣевскимъ, не была во время возвращена въ церковный архивъ.

Села Преображенскаго-Куракина,

Священникъ Іоаннъ Добродѣевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Книги П. И. Бѣлавенца.

1) **„Нуженъ-ли намъ флотъ и значеніе его въ исторіи Россіи“.** Книга только что выпускаемая, но уже рекомендованная многими министерствами, что можно видѣть на титульномъ листѣ. Между другими Министерство Народнаго Просвѣщенія допустило въ ученическія библіотеки городскихъ по положенію 1872 г. двухклассныхъ сельскихъ училищъ, *а такъ же внести въ списки книгъ заслуживающихъ вниманія при пополненіи* какъ ученическихъ *библіотекъ* среднихъ учебныхъ заведеній, такъ и безплатныхъ народныхъ читаленъ и библіотекъ.

Цѣна 1 руб. 50 коп.

2) **„Адмиралъ Павелъ Степановичъ Нахимовъ“.** Книга разошедшаяся уже въ количествѣ свыше 38 тыс. Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія была тоже допущена въ ученическія библіотеки средняго и старшаго возраста всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній Министерства, въ учительскія библіотеки низшихъ училищъ и безплатныя народныя читальни и библіотеки.

Цѣна 35 коп.

При выпискѣ отъ автора 10% скидки.
„ „ не меньше 5 экз. и перес. автора.
„ „ „ „ 100 экз. 20% скидки.

Адресъ: *С.-Петербургъ. Главный почтамтъ, ящикъ 414, капитанъ-лейтенанту* ***Петру Ивановичу Бѣлавенцъ.***

ЗА 4 РУБЛЯ въ годъ съ пересылк. и доставкой.
52 № журнала и 142 безплатныхъ приложеній.

Открыта подписка на 1910 г.
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ
„КОРМЧІЙ“.

Изданія годъ 23-й.
АДРЕСЪ: Москва, Б. Ордынка, домъ Королева, редак. журнала „Кормчій“.
ГОРОДСКАЯ ПОДПИСКА принимается, кромѣ редакціи, въ конторѣ Печковской и др

Цѣль журнала: дать каждой семьѣ православнаго русскаго народа благочестивое и понятное чтеніе.

ЗА 4 РУБЛЯ ВЪ ГОДЪ СЪ ДОСТАВКОЙ И ПЕРЕСЫЛК. ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ:

52 №№ иллюстрированнаго журнала разнообразнаго назидательнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ возбудившіе общій интересъ.

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМѢННЫЕ ВОПРОСЫ, извѣстнаго духовнаго писателя Священ. В. А. Черкесова и его же „ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“ на личные запросы каждаго.

Къ журналу безплатно прилагаются:

52 №№ еженедѣльнаго вѣстника подъ заглавіемъ современное обозрѣніе событій текущей жизни.

52 №№ Воскресн. иллюстрированн. листковъ на современныя церковно-общественныя темы, по руководству воскресн. евангел. чтеній. Для удобства польз., листки будутъ разосланы въ Январѣ, сразу на все первое полугодіе, а въ Іюнѣ на второе полугодіе.

12 православно-миссіонерскихъ листк. противъ соврем. лжеученій и сектъ.

12 иллюстрированныхъ листковъ на борьбу съ пьянствомъ.

12 книжекъ назидательныхъ разсказовъ подъ общимъ заглавіемъ: народная библіот. „Кормчаго“.

1 кн. „ПАСТЫРЬ-ПРОПОВѢДНИКЪ“ сборникъ поученій на двунадесятые праздники, дни памяти великихъ и особо чтимыхъ святыхъ, царскіе дни и на разные случаи приходской жизни. Книга разошлется при 1 № журнала.

Въ видѣ особаго приложенія подписчики получатъ книжку на хорошей глазированной бумагѣ, большого формата.

„ЗАПРОСЫ ХРИСТІАНСКОЙ ЖИЗНИ“
Священника В. А. Черкесова.

Книжка заключаетъ въ себѣ СТО отвѣтовъ простыхъ, ясныхъ, канонически-православныхъ, обстоятельно составленныхъ на строгомъ обоснованіи Слова Божія, святоотеческой письменност., зрѣлаго житейскаго опыта на различные запросы пытливаго христіанскаго ума, и въ такомъ видѣ является

НАСТОЛЬНОЮ КНИГОЮ для каждаго пастыря церкви, для каждой христіанской семьи.

За Редактора-Издатель Священникъ С. С. Ляпидевскій.

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ еще 1 экземпляръ безплатно.

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы

„ХРИСТІАНИНЪ“.

ЖУРНАЛЪ ВСТУПАЕТЪ ВЪ ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ,

выходитъ ежемѣсячно книгами,

на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями,

при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ,

выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Добрая репутація журнала, постановившаго своею задачею служеніе великому дѣлу „христіанизаціи“ современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападокъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за три года существованія журнала, что Редакція въ настоящій новый годъ изданія считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять еще разъ свою программу, которая остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ только о томъ, что мы попрежнему всегда будемъ стараться быть *другомъ*, *утѣшителемъ*, *спутникомъ* всякаго христіанина въ его жизни на землѣ.

Въ теченіе года „Христіанинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

1. **12 книжекъ журнала около 3000 стран.** 2. **Кто такой Іисусъ Христосъ.** Проф. Ф. Тома. (Переводъ съ французскаго). Около 4000 стран. 3. **Отвѣты на главнѣйшія возраженія противъ вѣры истинной.** II. Маккавеева. Около 260 стр. 4. **Проповѣди Епископа Евдокима.** Т. 2-й. Около 300 стр. 5. 12 книжекъ подъ названіемъ: „**МАЛЕНЬКІЙ ХРИСТІАНИНЪ**“. (Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 стран. 6. **24 листка духовно-нравственнаго содержанія около 150 стран.**

Въ теченіе новаго 1910 года въ журналѣ будутъ помѣщены слѣдующія статьи:

I. **По востоку и западу.** II. **Апологгетическіе очерки.** III. **Дневникъ прот. Родіона Путятина.** IV. **Письма Преосвященнаго Михаила (Грибановскаго).** V. **Письма Преосвященнаго Ѳеофана-Затворника.**

Условія подписки: На годъ **5** руб., на полгода **3** руб. съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ **8** руб., на полгода—**4** руб. Отдѣльныя книжки журнала по **75** коп. съ пересылкой; наложеннымъ платежомъ на **10** коп. дороже.

При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ — 11-й высылается безплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель, ***Епископъ Евдокимъ.*** 3—1

Брокгаузъ-Ефронъ.

Открыта подписка на 1910 годъ на ежедневную (не исключая понедѣльниковъ) газету съ приложеніями, подъ названіемъ:

„ВСЕОБЩАЯ ГАЗЕТА".

Современная жизнь настолько расширилась и развѣтвилась, что богатый матеріалъ, даваемый ею, не укладывается въ узкія газетныя рамки. Задача нашей Редакціи—**объединить** въ одномъ дешевомъ и общедоступномъ изданіи всѣ виды періодической печати, т. е., дать широкой публикѣ: ежедневную газету, еженедѣльную иллюстрацію, научно-популярный двухнедѣльникъ и ежемѣсячный журналъ.

ЗА 6 РУБ. ВЪ ГОДЪ ПОДПИСЧИКЪ ПОЛУЧАЕТЪ:

Каждый день —„ВСЕОБЩУЮ ГАЗЕТУ",
360 номеровъ въ годъ. *независимый органъ, по программѣ большихъ политическихъ газетъ.*

Каждую недѣлю —„ВСЕОБЩУЮ ИЛЛЮСТРАЦІЮ",
52 номера въ годъ. *еженедѣльный литературный и юмористическій журналъ.*

Каждыя 2 недѣли —„ВСЕОБЩІЙ ДВУХНЕДѢЛЬНИКЪ",
24 отдѣльныя книги. *журналъ научно-популярный, критика, библіографія и пр.*

Каждый мѣсяцъ —„ВСЕОБЩІЙ ЕЖЕМѢСЯЧНИКЪ",
12 книгъ-журналовъ. *журналъ беллетристики, искусствъ, спорта, моды и др.*

Такимъ образомъ, у нашихъ подписчиковъ будетъ въ распоряженіи дѣйствительно **„всеобщее"** изданіе, которое даетъ имъ возможность слѣдить за всѣми новостями, какъ въ сферѣ общественной и политической жизни, такъ и въ области наукъ, искусствъ, беллетристики, спорта и т. п., и представляетъ собою своего рода «энциклопедію жизни».

ПЕРВЫЙ ВЗНОСЪ **ОДИНЪ** РУБЛЬ,

затѣмъ каждые 2 мѣсяца по одному рублю. По полученіи каждаго взноса, Контора высылаетъ газету съ приложеніями въ теченіе двухъ мѣсяцевъ. Подписка принимается: на 2 мѣсяца — 1 р., на 4 мѣсяца — 2 р., на 6 мѣсяцевъ — 3 р. и на годъ — 6 р., съ доставкой и пересылкой. Лица, вносящія всю годовую плату (6 руб.) до 25 Декабря 1909 г., получатъ 2 безплатныхъ приложенія: ФРАНЦУЗСКО-РУССКІЙ и НѢМЕЦКО-РУССКІЙ СЛОВАРИ, изданіе БРОКГАУЗА-ЕФРОНА. Подписка **отдѣльно** на «ВСЕОБЩУЮ ГАЗЕТУ» безъ приложеній, съ доставкой и пересылкой: **на годъ — 3 руб.**, на 4 мѣсяца — 1 руб.

ДЕНЬГИ АДРЕСОВАТЬ въ Контору БРОКГАУЗЪ-ЕФРОНЪ,

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Прачешный, 6.

При подпискѣ черезъ книжные магазины уплачивается на 10 коп. больше за каждые 2 мѣсяца, а при подпискѣ на годъ уплачивается 6 р. 50 к. (на газету безъ приложеній за годъ—3 р. 30 к.).

Издатель **К. П. Кирилловъ.** Редакторъ **Н. П. Рябовъ.**

25-й г. изданія. ПОДПИСКА на **1910** г. ОТКРЫТА. 25-й г. изданія.

одобренъ всѣми вѣдомствами.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

духовно-литературный иллюстрированный журналъ для семьи и школы.

52 №№ ЖУРНАЛА, до 2.000 ст. текста извѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и до 60 иллюстрацій. Въ журналѣ дается мѣсто исключительно такому чтенію, которое находитъ откликъ во всякой душѣ, ищущей назиданія и умиротворенія.

12 КНИГЪ около 2.000. ст. **СВѢТОЧЪ**

НОВЫЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ,

съ иллюстраціями, портретами и снимками съ картинъ извѣстн. художн.

Въ „Свѣточѣ“, **при участіи выдающихся силъ современной литературы и искусства**, будутъ помѣщаться: повѣсти, разсказы, стихотворенія, легенды, сказанія и преданія старины; записки, воспоминанія и дневники наиболѣе выдающихся духовныхъ и историческихъ русскихъ дѣятелей; отзывы о книгахъ; смѣсь и т. п.

КРОМѢ ТОГО, въ виду 200-лѣтія со дня кончины святого Димитрія, митрополита Ростовскаго, и въ ознаменованіе 25-й лѣтняго юбилея „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

10 КНИГЪ 2.000 стр. ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ **СВ. ДИМИТРІЯ РОСТОВСКАГО**

Творенія святого Димитрія, митрополита Ростовскаго, этого „Россійскаго Златоуста“ охватываютъ рѣшительно всѣ области и вопросы, на которые устремляется мысль христіанина. **Наше изданіе**, поставившее себѣ цѣлью сдѣлать творенія св. Димитрія общепонятными, **является первымъ и единственнымъ въ Россіи.**

4 КНИГИ около 1.000 стр. **СВЯТООТЕЧЕСКОЕ ТОЛКОВАНІЕ** ВСѢХЪ ЧЕТЫРЕХЪ ЕВАНГЕЛІЙ

а именно, всемірно-извѣстный трудъ.

Блаж. Θеофилакта, АРХІЕП. БОЛГАРСКАГО **БЛАГОВѢСТНИКЪ**

Міровая церковно-учительная литература не знаетъ лучшаго толкованія Евангелія, чѣмъ **знаменитый трудъ блаженнаго архіепископа Феофилакта.** Все то, что было высказано святыми отцами церкви о святыхъ Евангеліяхъ, блаженный Феофилактъ собралъ воедино и составилъ стройный, величественный трудъ, который **отъ начала до конца носитъ на себѣ печать святоотеческихъ твореній.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ со всѣми приложеніями безъ дост. въ СПБ. **5 руб.** Съ дост. и пер. по Россіи **6 РУБ**

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: При подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные

Главная контора и редакція: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремян., 12 собс. домъ.

Редакторъ *Е. А. Поповицкій.* Издатель *П. П. Сойкинъ.*

Третій годъ изданія. Въ 1910 году Третій годъ изданія.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ

ДАСТЪ СВОИМЪ ПОДПИСЧИКАМЪ:

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИЖЕКЪ ЖУРНАЛА, отъ 120 до 200 страницъ каждая. Въ нихъ будутъ помѣщаться оригинальныя повѣсти, разсказы, стихотворенія и статьи.

Въ будущемъ, 1910 году на страницахъ нашего журнала талантливый знатокъ духовнаго быта *И. Н. Потапенко* будетъ печатать свою новую, большую повѣсть изъ жизни сельскаго духовенства *„Матушка“*.

Главное мѣсто въ журналѣ удѣляется борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Какъ и всегда, мы будемъ чутко относиться ко всѣмъ новымъ теченіямъ въ области антиалкогольной борьбы, давать возможно полное отображеніе того, что дѣлается въ защиту трезвости на Руси и заграницей. Постоянные отдѣлы въ журналѣ: **„По обществамъ трезвости“**, **„На руси“** (хроника русскаго антиалкогольнаго движенія), **„Зарубежные отголоски“** (хроника борьбы съ пьянетвомъ за границей), **„Отклики читателей“** (отдѣлъ, въ которомъ помѣщаются письма читателей по тѣмъ или другимъ вопросамъ антиалкогольной борьбы), **„О книгахъ“** (библіографическій отдѣлъ). Кромѣ того въ каждомъ номерѣ помѣщаются статьи священника *Михаила Галкина* подъ общимъ заглавіемъ: **„Духовенство и трезвость“.**

6 выпусковъ журнала **«НАРОДНОЕ ЧТЕНІЕ».**

Этотъ журналъ будетъ выходить разъ въ два мѣсяца, книжками отъ 50 до 80 страницъ. Главная цѣль этого новаго журнала—борьба съ народнымъ пьянствомъ. Привести человѣка къ сознанію вреда винопитія, заронить ему въ душу искорку тоски по трезвости „вотъ къ чему будетъ стремиться каждая книжка. Все въ журналѣ будетъ излагаться простымъ, общепонятнымъ языкомъ. Въ каждомъ номерѣ будутъ помѣщаться рисунки, наглядныя діаграммы и пр. Отдѣльно отъ журнала **„Трезвые всходы“** подписка на **„Народное Чтеніе“** не принимается.

12 выпусковъ проповѣдническаго листка **ЗА ТРЕЗВОСТЬ!**

Въ этихъ выпускахъ за мѣсяцъ впередъ будутъ помѣщаться сильныя и живыя проповѣди противъ пьянства, приноровленныя къ тѣмъ или другимъ церковнымъ праздникамъ.

Кромѣ того редакціей въ 1910 году будутъ даны

ДВѢ ЦѢННЫЯ КНИГИ

(Въ отдѣльной продажѣ будутъ стоить не менѣе двухъ рублей).

1. **„Календарь трезвенника на 1910 г.“.**
2. **Большая иллюстрированная книга**

(около 500 стр. текста и 150 иллюстрацій)

«Русскія антиалкогольныя организаціи въ началѣ XX вѣка».

Въ книгѣ будутъ помѣщены портреты выдающихся дѣятелей по борьбѣ съ пьянствомъ, основателей и руководителей приходскихъ обществъ трезвости, различные снимки и таблицы, свѣдѣнія о всѣхъ существующихъ въ настоящее время обществахъ и союзахъ трезвости.

Цѣль книги—наглядно показать состояніе трезваго дѣла на Руси въ настоящій моментъ.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями въ годъ **ТРИ РУБЛЯ** съ пересылкой.

Журналъ, альбомъ, брошюры и листки выписывать по адресу: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, В. Зеленина, 41. Контора редакціи журнала „Трезвые Всходы“ (телефонъ 304—73).

Редакторы-издатели { Протоіерей *В. П. Галкинъ*. / Священникъ *М. В. Галкинъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

СТРАННИКЪ

на **1910** г.

(51-й годъ изданія)

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Общедоступной Богословской Библіотеки

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „СТРАННИКЪ“ вступаетъ въ 51-й годъ своего существованія. Преемники трудовъ незабвеннаго редактора профессора А. П. Лопухина († 1904, VIII, 22) одушевлены самою искреннею рѣшимостью продолжать дѣло въ его духѣ и силѣ. требованія вѣры и знанія въ связи съ насущными потребностями жизни—эти завѣты покойнаго будутъ, по прежнему, руководящими началами для редакціи.

Въ наступающемъ **1910** году будутъ даны:

I. **„Православная Богословская Энциклопедія.**—*Одиннадцатый* томъ, въ который имѣютъ войти статьи на буквы К. и Л.

Наша „Энциклопедія“ дастъ дѣйствительное средство къ обстоятельному ознакомленію по всѣмъ вопросамъ въ области вѣры и богословской мысли, сообщая точныя фактическія данныя въ научномъ освѣщеніи съ православной точки зрѣнія и въ возможно доступномъ изложеніи.

II. **Толковая Библія** или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Вѣтх. и Новаго Завѣта. Томъ *седьмой*, въ который войдутъ всѣ книги Ветхаго Завѣта, начиная съ книги пророка Даніила.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библіи, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Кромѣ того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое безплатное приложеніе изъ серіи:

Христіанство, наука и невѣріе

НА ЗАРѢ XX ВѢКА

Въ будущемъ 1910 году подписчики получатъ трактаты:

III. „Чудеса невѣрія“ F. Ballard a (The Miracles ot Unbeliet) трактатъ, неопровержимо доказывающій ту истину, что идеи христіанства удобопріемлемѣе для человѣческаго разума, чѣмъ антихристіанскія построенія науки и философіи.

IV. Апологетическій трактатъ проф. Лейтона „Іисусъ Христосъ и современная цивилизація“. Трактатъ этотъ, изданный въ настоящемъ году, будетъ разосланъ въ 1910 году *только новымъ* подписчикамъ.

Цѣна на журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и дополненія къ ней прежняя: 8 (восемь) руб. съ пересылкой и доставкой, за границу 11 р. съ перес.

Желающіе имѣть „Общед. Богосл. Библіотеку“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за томъ (всего за годъ 1 рубль).

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“. *С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.* городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ Контору редакціи „Странникъ“. Невскій просп., д. 182.

За Редактора *С. Артемьевъ.*
Издательница *Р. А. Артемьева,*
урожд. Лопухина.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Храмъ хоругвеносцевъ въ г. Ельцѣ. 2. Горькіе плоды пьянства. 3. Къ вопросу объ общественныхъ развлеченіяхъ и увеселеніяхъ, съ благотворительною цѣлію устрояемыхъ. 4. Кредитныя товарищества. 5. Библіографическая замѣтка. 6. Хроника. 7. Письмо въ редакцію. 8. Объявленія.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 50 сданъ на почту 15 декабря.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

Журналы

Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства

сессіи 1909 года.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ должность Предсѣдателя, кандидата къ нему и дѣлопроизводителей Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, сессіи 1909 года.

Имена и фамиліи баллотированныхъ.	Число шаровъ. Избира-тельн.	Число шаровъ. Неизбира-тельн.	Резолюція Его Преосвященства.
А. Въ должность предсѣдателя:			
Протоіерэй о. Петръ Звѣревъ .	29	19	1 сентября 1909 г. Утверждается. *Ев. Александръ.*
Протоіерей о. Петръ Гедеоновскій	34	14	
Б. Въ должность дѣлопроизводителей:			
Протоіерей о. Левъ Адамовъ .	Избраны единогласно.		
Священникъ Аѳанасій Кутеповъ			
Священникъ Ѳеодоръ Никифоровъ			
Священникъ Георгій Соколовъ .			

Постановили: предсѣдателемъ Съѣзда признать протоіерея о. Эспера Гедеоновскаго, товарищемъ его протоіерея о. Петра Звѣрева, дѣлопроизводителями: протоіерея Льва Адамова, священниковъ: Аѳанасія Кутепова, Ѳедора Никифорова и Георгія Соколова. Баллотировочный списокъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ

вечерняго засѣданія 1 сентября 1909 года.

№ 1-й.

По молитвенномъ призываніи Св. Духа и провѣркѣ полномочій депутатовъ съѣзда и ихъ числа, предсѣдатель объявилъ съѣздъ открытымъ.

Ст. 1. Слушали резолюцію Его Преосвященства отъ 1 сентября на актѣ избранія Предсѣдателя Съѣзда протоіерея Эспера Гедеоновскаго, товарищемъ его протоіерея Петра Звѣрева и дѣлопроизводителями: протоіерея Льва Адамова, священниковъ Аѳанасія Кутепова, Ѳеодора Никифорова и Георгія Соколова „утверждаются“.

Постановили: резолюцію Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію.

Ст. 2. Слушали предложеніе о. Предсѣдателя съѣзда опредѣлить время занятій съѣзда для утреннихъ и вечернихъ засѣданій.

Постановили: для утреннихъ засѣданій назначить время отъ 9 час. утра до 1 час. дня; для вечернихъ—6—10 час.

Ст. 3. Слушали предложеніе о. Предсѣдателя съѣзда съ особеннымъ вниманіемъ отнестись къ составленію списковъ причтовъ епархіи, нуждающихся въ назначеніи имъ содержанія отъ казны, съ раздѣленіемъ ихъ на три разряда, согласно предложе-

нія, процечатаннаго въ № 15 Епарх. Вѣд. 1909 г. Соглашаясь вообще съ этимъ предложеніемъ Предсѣдателя, одни изъ о.о. депутатовъ указывали на необходимость для этой цѣли образовать комиссію изъ 12 человѣкъ, по одному отъ каждаго уѣзда, каковой комиссіи дать руководственныя указанія, такъ какъ данныя на которыхъ обоснованы постановленія благочинническихъ собраній разнорѣчивы и чтобы, далѣе, комиссія, при указаніяхъ съѣзда, могла поставить въ спискѣ на соотвѣтствующихъ мѣстахъ тѣ причты, кои по даннымъ, имѣющимся въ распоряженіи комиссіи, находятся въ одинаковыхъ матеріальныхъ условіяхъ; другіе изъ о.о. депутатовъ замѣчали, что у съѣзда нѣтъ никакихъ данныхъ не довѣрять постановленіямъ окружныхъ благочинническихъ собраній, а тѣмъ болѣе видоизмѣнять ихъ; третьи указывали, что работы комиссій должны представлять сводку тѣхъ цыфровыхъ данныхъ, которыя представлены на съѣздъ окружными собраніями.

Попутно съ этимъ выяснилось, что нѣкоторые изъ о.о. депутатовъ не имѣютъ постановленій окружныхъ собраній съ цифровыми данными о матеріальномъ положеніи причтовъ, а одинъ лишь голый списокъ причтовъ округа, съ подраздѣленіемъ на очереди для полученія содержанія отъ казны—первую и вторую.

Принимая во вниманіе вышеизложенное, постановили: избрать комиссію изъ пяти лицъ, въ составъ которой единогласно избраны священники: Николай Брянцевъ, Иванъ Красовскій, Василій Ивановъ, Алексѣй Мишинъ и Александръ Ильинскій, каковой комиссіи поручить разработку и сведеніе матеріаловъ, представленныхъ въ съѣздъ окружными собраніями и за симъ составить списокъ причтовъ, нуждающихся въ назначеніи имъ содержанія отъ казны въ первую и вторую очереди и списокъ причтовъ, получающихъ содержанія болѣе 200 р. на псаломщическую единицу; при одинаковой матеріальной обезпеченности, по даннымъ окружныхъ собраній, поручить комиссіи вносить причты бѣднѣйшихъ уѣздовъ епархіи—Трубчевскаго, Дмитровскаго, Брянскаго, Сѣвскаго и т. д.; за неимѣніемъ цыфровыхъ данныхъ о

матеріальномъ обезпеченіи причтовъ пользоваться справочною книжкою по Орловской епархіи.

Ст. 4. Слушали предложеніе о. Предсѣдателя съѣзда о необходимости назначенія комиссіи по дѣламъ Епархіальнаго женскаго училища.

Постановили: такъ какъ въ текущемъ году по училищу произведено много ремонтныхъ работъ, то для осмотра ихъ образовать комиссію, въ составъ которой единогласно избраны: священники—Николай Брянцевъ, Петръ Семовъ, Павелъ Покровскій и Павелъ Высотскій. Что касается смѣты, то разсмотрѣніе ея производить въ общемъ засѣданіи съѣзда, во избѣжаніе повторенія преній по однимъ и тѣмъ-же вопросамъ.

Ст. 5. Слушали предложеніе Предсѣдателя съѣзда о необходимости назначенія комиссіи по дѣламъ Епархіальнаго свѣчного завода.

Многіе изъ о.о. депутатовъ отрицали нужду въ образованіи комиссіи по дѣламъ свѣчного завода, такъ какъ комиссіи прежнихъ лѣтъ при краткости времени могли произвести лишь поверхностный осмотръ воскобѣлильни и дѣлъ завода; съ другой стороны на замѣченные комиссіею недостатки, подтвержденные съѣздомъ, распорядительный комитетъ завода не обращаетъ вниманія и подчеркиваетъ свое независимое отъ съѣзда положеніе; другіе утверждали, что осмотръ завода чрезъ комиссію необходимъ для успокоенія немощной совѣсти избирателей, могущихъ по справедливости упрекать депутатовъ въ халатномъ отношеніи къ заводу, долженствующему давать средства на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, что, далѣе, обнаруживаемые комиссіею недостатки должны постепенно повести къ необходимости пересмотра и измѣненія устава завода.

На основаніи вышеизложеннаго постановили: для разсмотрѣнія отчета епархіальнаго свѣчного завода и осмотра воскобѣлильни и завода избрать комиссію изъ трехъ лицъ, при чемъ единогласно избранными оказались: протоіерей Петръ Звѣревъ, священники Николай Рославскій и Іоаннъ Покровскій.

Ст. 6. Слушали отчетъ о движеніи дѣлъ и дѣйствіяхъ Эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи за 1908 г.

При чтеніи отчета вниманіе съѣзда было обращено на ст. 9 расхода—на выдачу наградныхъ денегъ служащимъ въ канцеляріи и сторожу-разсыльному 116 руб. По объясненію дѣлопроизводителя управленія эмеритуры, протоіерея Гедеоновскаго, расходъ по этой статьѣ вызывался усиленною, годъ отъ году осложняющеюся, работою служащихъ канцеляріи.

Постановили: отчетъ принять къ свѣдѣнію.

Ст. 7. Слушали вѣдомость о количествѣ недоимокъ эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи, состоящихъ за церквами, монастырями, вкладчиками за время съ 1890 г. по 1 сентября 1909 года и Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, изъ каковой вѣдомости видно, что за вкладчиками числится 635 руб., церквами 1755 руб. 32½ коп., монастырями 19321 р. 75 коп. и Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ за 1909-й г. — 4 тыс. руб., всего 25712 р. 7½ к.

Постановили: просить Его Преосвященство воздѣйствовать на настоятелей монастырей и старосту каѳедральнаго собора, дабы они полностію погасили числящуюся за монастырями и соборомъ недоимку и не накопляли таковыхъ впередъ, такъ какъ монастыри епархіи, при хожденіи съ иконами по городамъ и селамъ, имѣютъ значительный доходъ, нерѣдко въ ущербъ матеріальнаго благосостоянія причтовъ; комитетъ завода просить безъ замедленія взнести числящуюся за заводомъ недоимку эмеритальной кассѣ за 1909 годъ.

Ст. 8. Слушали смѣту прихода денежныхъ суммъ эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи, по коей имѣется: остатка съ долгомъ отъ завода къ 1909 г. 984 тыс. Въ 1910 году ожидается: личныхъ взносовъ отъ вкладчиковъ 25 т., единовременныхъ взносовъ 980 р., % на наличный капиталъ 41200, % на капиталъ кассы 900 р.; взносовъ отъ церквей 10340 р., субсидіи отъ епархіальнаго свѣчного завода 4000 р., пожертвованій отъ монастырей 1600.

При чтеніи смѣты нѣкоторые изъ о.о. депутатовъ возбудили вопросъ, не пора-ли освободить свѣчной заводъ отъ уплаты эмеритальной кассѣ субсидіи 4000 р. въ фондъ эмеритуры, такъ какъ прибыли завода годъ отъ году уменьшаются? Такъ какъ 1) пособіе отъ свѣчного завода 4 т. принято во вниманіе при составленіи учетной таблицы и устава эмеритуры, утвержденнаго Св. Сѵнодомъ, 2) существующая казенная пенсія недостаточна для обезпеченія духовенства и желательно увеличеніе эмеритальной, ибо пенсію отъ казны выслуживаютъ далеко не всѣ; 3) такъ какъ съ уничтоженіемъ стороннихъ источниковъ, каковымъ является по уставу эмеритуры пособіе отъ завода, расходы по управленію эмеритуры должны покрываться изъ пенсіоннаго капитала, чрезъ что колеблется расчетная таблица, а эти расходы въ 3 семилѣтіи будутъ весьма значительны, то продолжать взносъ отъ завода пособія эмеритурѣ въ 4 т. впредь до особаго постановленія съѣзда, согласно расчетной таблицы; по прочимъ статьямъ смѣты прихода принять.

Ст. 9. Слушали смѣту расхода денежныхъ суммъ эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи на 1910 г.: на выдачу единовременныхъ пособій 2500 р., на пересылку возвратовъ 60, на храненіе % бумагъ 150 р., на жалованье членамъ уиравленія 800 р., на жалованье служащимъ въ канцеляріи 540, на жалованье сторожу-разсыльному 156, на канцелярскія принадлежности 200, содержаніе помѣщенія канцеляріи, отопленіе и др. мелкіе расходы 100 р., на разъѣзды казначея 60 руб., на ремонтъ 200 руб.

При чтеніи смѣты вниманіе съѣзда было обращено на ст. 10, по коей испрашивается 60 р. на разъѣзды казначея.

Постановили: смѣту расхода принять; 60 руб. по ст. 10 исключить, такъ какъ въ общемъ обязанности казначея не сложнѣе обязанностей другихъ членовъ управленія эмеритуры; разрѣшить управленію эмеритуры произвести ремонтъ помѣщенія канцеляріи управленія эмеритуры на сумму 200 р., при чемъ на-

стоятельно просить комитетъ завода, безъ разрѣшенія съѣзда, не лишать управленія эмеритуры занимаемаго имъ помѣщенія въ зданіи завода, безъ чего ремонтъ помѣщенія не производить.

По ст. 9-ой резолюція Преосвященнаго Александра послѣдовала такая: *За разъѣзды казначея слѣдуетъ непремѣнно уплачивать только расходъ, дѣйствительно имъ сдѣланный по дѣламъ кассы. Е. Александръ.*

Ст. 10. Слушали докладъ управленія эмеритуры объ избраніи, на основ. § 26 и 27 устава кассы 1907 года, состава управленія эмеритуры кассы на 3 семилѣтіе.

Справка 1. Составъ управленія во второмъ семилѣтіи былъ такой: предсѣдатель—протоіерей В. Я. Васильевъ, контролеръ—протоіерей М. В. Смирновъ, казначей—священникъ В. П. Добродѣевъ, дѣлопроизводитель—протоіерей Э. В. Гедеоновскій и кандидатами: священникъ В. И. Истоминъ и протоіерей П. Ѳ. Рождественскій.

Справка 2. Протоіерей П. Ѳ. Рождественскій умеръ.

Постановили: просить управленіе эмеритуры настоящаго состава исполнять свои обязанности и въ слѣдующемъ семилѣтіи; вмѣсто умершаго протоіерея Рождественскаго избрать и единогласно избранъ протоіерей Срѣтенской ц. г. Орла Симеонъ Никитскій; вторымъ кандидатомъ оставить священника В. И. Истомина.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 3 сентября 1909 г. за № 4626, послѣдовала такая: *Принимая во вниманіе, что эмеритальная касса въ настоящее время находится при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ для обезпеченія духовенства, признаю возможнымъ и даже необходимымъ освободить свѣчной заводъ отъ ежегодныхъ взносовъ по 4000 руб. въ эмеритальную кассу и вносить ежегодно эти деньги въ смѣту по содержанію Епархіальнаго женскаго училища, въ виду его крайнихъ нуждъ,*

усиливающихся каждый годъ, по бѣдности епархіальнаго духовенства. Прочее утверждается. Е. Александръ.

ЖУРНАЛЪ

утренняго засѣданія 2 сентября 1909 года.

№ 2-й.

Ст. 1. Слушали отношеніе Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 1 сентября за № 1407, съ препровожденіемъ отчета по содержанію училища въ $190^{8}/_{9}$ уч. году и смѣты по содержанію училища на $190^{9}/_{10}$ уч. годъ съ вѣдомостью о недоимкахъ.

Постановили: Отчетъ имѣть въ виду при разсмотрѣніи смѣты по содержанію училища въ $190^{9}/_{10}$ учебн. году.

Ст. 2. Разсматривали смѣту прихода по содержанію училища въ $190^{9}/_{10}$ уч. году.

По смѣтѣ ожидается поступленій на содержаніе училища въ означенномъ году.

1. Остаточныхъ отъ $190^{8}/_{9}$ г. билетами .	10650 р. — к.
2. Недоимочныхъ:	
1. Отъ монастырей:	
а) за $190^{7}/_{8}$ г. Елецкаго монастыря .	100 р. — к.
б) за $190^{8}/_{9}$ г. отъ него же	100 р. — к.
Площанской пустыни	50 р. — к.
Мценскаго монастыря	35 р. — к.
всего	285 р. — к.
2. Земельнаго взноса за $190^{8}/_{9}$ г. . .	37 р. 70 к.
3. Взносовъ отъ церковныхъ округовъ:	
Орловскаго градскаго	1142 р. 98 к.
Брянскаго	96 р. 50 к.
„ 1-го округа	20 р. — к.
Елецкаго градскаго	1062 р. 47 к.

Карачевскаго 3-го	50 р. 87 к.
Кромскаго 1-го	33 р. — к.
„ 3-го	66 р. 67 к.
Ливенскаго собора	182 р. — к.
„ градскаго	649 р. 60 к.
„ 1-го	46 р. 20 к.
„ 4-го	112 р. 91 к.
Малоархангельскаго 1-го	20 р. — к.
Мценскаго 2-го	23 р. 10 к.
„ 4-го	7 р. — к.
Сѣвскаго 1-го	167 р. — к.
Трубчевскаго 1-го	316 р. — к.
всего недоимокъ по сему п.	4695 р. 90 к.
4. Пансіонерскаго взноса:	
а) отъ $190^5/_6$ г.	229 р. 88 к.
б) „ $190^6/_7$ г.	242 р. — к.
в) „ $190^7/_8$ г.	816 р. 27 к.
г) „ $190^8/_9$ г.	3204 р. 50 к.
всего по сему п. недоимокъ	4492 р. 65 к.
5. За обученіе иносословныхъ воспитанницъ	86 р. — к.
Всего . . .	9432 р. 25 к.

Въ связи съ вопросомъ о недоимкахъ было прочитано два доклада совѣта Орл. Епархіальнаго училища. Изъ перваго доклада видно, что заштатный священникъ с. Крупышина, Дмитровскаго уѣзда, Михаилъ Покровскій включенъ въ представленную совѣтомъ консисторіи вѣдомость о недоимкахъ на предметъ взысканія съ о. Покровскаго черезъ мѣстнаго о. благочиннаго состоящаго за нимъ долга училищу—250 р., а второй докладъ совѣта училища говоритъ, что недополученная сумма за содержаніе въ общежитіи воспитанницъ В. Игрицкой, В. Колошиной и А. Поповой подлежитъ сложенію.

Постановили: При рѣшеніи вопроса о недоимкахъ Елецкаго монастыря съѣздъ остался при твердомъ убѣжденіи, что администрація онаго монастыря нынѣ же взнесетъ числящуюся за нимъ

недоимку—200 р. и впредь будетъ взносить ежегодно 100 р. на нужды Епархіальнаго училища тѣмъ болѣе, что самимъ Преосвященнымъ настоятелемъ монастыря выражена была возможность взносить на нужды училища означенную сумму.

Что касается Площанской Пустыни и Мценскаго монастыря, за коими числится 85 руб. недоимки,—покорнѣйше просить Его Преосвященство побудить о.о. настоятелей поименованныхъ монастырей къ доставленію числящихся за ними недоимокъ на содержаніе Епарх. училища.

Относительно недоимочныхъ „взносовъ отъ церквей“—покорнѣйше просить Его Преосвященство учинить свое Архипастырское распоряженіе о немедленномъ взысканіи, черезъ консисторію, съ церковныхъ старостъ церквей какъ г. Орла, такъ и другихъ городскихъ и сельскихъ церквей, числящихся за ними недоимокъ на нужды училища, и предписать имъ, чтобы они на будущее время представляли взносы на означенный предметъ въ установленный срокъ и въ установленномъ размѣрѣ.

Съ воспитанницъ-сиротъ недоимки сложить, а съ воспитанницъ, кои имѣютъ родителей, недоимки истребовать, а для этого предложить о.о. благочиннымъ взыскивать своимъ порядкомъ, черезъ посредство консисторіи, недоимки съ родителей воспитанницъ въ теченіе всего года. При сужденіи о недоимкахъ за воспитанницами-пансіонерками—Съѣздъ пришелъ къ заключенію, что за содержаніе пансіонерокъ въ училищѣ родители должны уплачивать взносы въ самомъ началѣ каждой трети за $^1/_3$ года впередъ, а при невозможности представить взносы впередъ и въ другихъ исключительныхъ случаяхъ, съ отсрочкою на сентябрьской трети—до 1-го октября, на январской—до 1 февраля, за поручительствомъ о. благочиннаго, и за майскую треть взыскивать полностію впередъ, а въ противномъ случаѣ, таковыхъ воспитанницъ не допускать до экзаменовъ; если же воспитанница-пансіонерка при явкѣ въ училище не взнесетъ установленнаго взноса и не представитъ ручательства о. благочиннаго, Совѣтъ училища входитъ въ сношеніе съ консисторіею, которая экстренно

вызываетъ родителей таковыхъ воспитанницъ для сопровожденія ихъ до дома.

По ст. 2 резолюція Преосвященнаго Александра послѣдовала такая: *Въ упомянутомъ случаѣ вызывать родителей возлагается въ обязанность на Совѣтъ женскаго Епархіальнаго училища, а не на Консисторію. Е. Александръ.*

Что касается недоимокъ за воспитанницами Поповой и Игрицкой, дочери бывшаго священника, нынѣ псаломщика, просить мѣстныхъ о.о. благочинныхъ взыскать съ родителей оныхъ воспитанницъ, черезъ посредство консисторіи, денежные взносы и представить таковые въ Совѣтъ училища. О недоимкѣ, числящейся за заштатнымъ священникомъ М. Покровскимъ, въ количествѣ 250 р., просить Совѣтъ училища войти въ сношеніе съ консисторіею, которую и просить сдѣлать надлежащее распоряженіе о взысканіи поименованной недоимки. Недоимку въ 150 р. съ воспитанницы Колошиной, какъ осиротѣвшей, сложить. Сложить также недоимку въ 15 руб. съ сироты Олимпіады Елисеевой. Иносословной воспитанницѣ Крыловой, окончившей курсъ Епархіальнаго училища, черезъ посредство совѣта Епарх. училища предложить взнести недоимку (35 р.), по поступленію на мѣсто, въ разсрочку, хотя бы въ теченіе года.

1000 р. отъ училищной просфоропекарни на приходъ принять и вмѣстѣ съ тѣмъ покорнѣйше просить Его Преосвященство воздѣйствовать на настоятелей и церковныхъ старостъ церквей г. Орла и Орловскаго уѣзда, чтобы они неуклонно покупали просфоры изъ училищной просфоропекарни, такъ какъ изъ представленной завѣдующимъ училищной просфоропекарней вѣдомости видно, что однѣ церкви берутъ просфоръ мало (Воздвиженская, Соборная, Крестительская-кладбищенская, Троицкая-кладбищенская), другія еще меньше (Иверская, Успенская, Никитская), а нѣкоторыя совсѣмъ ничего (Смоленская), и что просфоры училищной просфоропекарни, по качеству своему, какъ заявилъ о. предсѣдатель Совѣта училища, не уступаютъ просфорамъ женскаго монастыря. Остальныя статьи смѣты — отъ монастырей 3300 р., отъ

училищной церкви 400 р., отъ причта с. Дроскова 500 руб. и %%% съ принадлежащихъ училищу капиталовъ—257 р. 15 к. принять на приходъ.

По ст. 2 резолюція Преосвященнаго Александра послѣдовала такая: *Поручаю о. благочинному города Орла. Е. А.*

Ст. 3. Разсматривали отчетъ по просфоропекарнѣ при Епархіальномъ училищѣ съ 1 іюля 1908 г. по 1-е іюля 1909 г. съ вѣдомостью о заборѣ просфоръ изъ сей просфоропекарни церквами г. Орла за тотъ же періодъ времени.

Въ концѣ отчета изложено ходатайство завѣдующаго просфоропекарнею о назначеніи ему жалованья не менѣе 25 р. въ мѣсяцъ, вмѣсто получаемыхъ имъ 10 руб.

Постановили: Отчетъ о просфоропекарнѣ съ приложеніемъ къ нему принять къ свѣдѣнію, а ходатайство завѣдующаго просфоропекарнею объ увеличеніи ему жалованья отклонить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 4 сентября 1909 г. за № 4664, послѣдовала такая: *Утверждается. Что касается взноса отъ монастыря Елецкаго, то въ виду того обстоятельства, что монастырь сей содержитъ Викарія Орловской епархіи и расходуетъ на это не одну тысячу рублей, нельзя признать справедливымъ и возможнымъ облагать Елецкій монастырь взносами на другія епархіальныя нужды, такъ какъ для него это уже непосильно по средствамъ. Съ другой стороны, богатѣйшій изъ монастырей епархіи, хотя и самый неблагоустроенный во всѣхъ отношеніяхъ, монастырь Площанскій, имѣя доходу только отъ хожденія съ иконою до 9000 р., множество земельныхъ угодій и крупное хозяйство, слишкомъ мало платитъ на нужды Орловской епархіи. Почему и возложить на этотъ монастырь какъ недоимку, такъ и ежегодный взносъ Елецкаго монастыря. Е. Александръ.*

ЖУРНАЛЪ

вечерняго засѣданія 2-го сентября 1909 года.

№ 3-й.

Ст. 1-я. О. Предсѣдатель предложилъ вниманію съѣзда дальнѣйшее разсмотрѣніе смѣты прихода по содержанію Епархіальнаго женскаго училища на $190^{9}/_{10}$ учебный годъ, а именно: ожидается плата за содержаніе ученицъ въ пансіонѣ и взноса съ иносословныхъ, живущихъ въ корпусѣ, 44.316 р. 53 коп. Эта цыфра была принята съѣздомъ условно, впредь до разсмотрѣнія расходной смѣты, въ томъ предположеніи, не пришлось-бы ее измѣнить въ смыслѣ повышенія платы за пансіонъ. Попутно, при принятіи этой статьи прихода, былъ возбужденъ многими о.о. депутатами вопросъ объ установленіи полупансіонерскихъ вакансій въ Епархіальномъ училищѣ, т. е. ввести въ училищѣ такой порядокъ, чтобы воспитанницы пользовались всѣми удобствами училищной жизни, кромѣ экипировки одеждою, бѣльемъ и обувью. Нѣкоторые о.о. депутаты весьма энергично настаивали на необходимости теперь-же, съ начала наступившаго учебнаго года, ввести полупансіонерство въ училищѣ, подкрѣпляя свои требованія тѣми соображеніями, что вопросъ объ установленіи полупансіонерства—вопросъ для духовенства давній и почему-то все откладываемый на неопредѣленное время. Большинство духовенства епархіи требуетъ, какъ видно изъ постановленій благочинническихъ собраній, установленія полупансіонерства, многіе округа уже назначили цыфру за содержаніе полупансіонерокъ, отъ 80—90 р. въ годъ. Такъ какъ сессія настоящаго съѣзда духовенства только открылась, то, по мнѣнію этихъ депутатовъ, есть возможность теперь-же выбрать комиссію изъ о.о. депутатовъ, которая, совмѣстно съ Совѣтомъ училища, могла-бы выработать проектъ переустройства училища на началахъ полупансіонерства, и представить таковой на разсмотрѣніе съѣзда текущей сессіи. Другіе о.о. депутаты, соглашаясь принципіально на введеніе полу-

пансіонерства, въ то же время утверждали, что этимъ вопросомъ спѣшить нельзя, ибо онъ затрогиваетъ всѣ стороны училищной жизни и поэтому требуетъ детальнаго и тщательнаго обслѣдованія. Съ вопросомъ о полупансіонерствѣ связываются вопросы объ учительскомъ и воспитательскомъ персоналѣ, о пользованіи учебниками и учебными пособіями, объ отопленіи и освѣщеніи зданій училища и пр. Нѣкоторые депутаты находили, что введеніе полупансіонерства въ наступившемъ учебномъ году неудобно и въ томъ отношеніи, что родители воспитанницъ уже приготовились къ пансіонерству, какъ-то: взнесли плату за пансіонъ, не озаботились изготовленіемъ одежды и обуви дѣтямъ и пр.

На основаніи вышеизложеннаго, съѣздъ духовенства единогласно постановилъ: признать установленіе полупансіонерства въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ безотлагательно-необходимымъ и желательнымъ осуществленіе его съ будущаго $190^{10}/_{11}$ учебнаго года; теперь-же образовать комиссію въ составѣ трехъ членовъ изъ протоіереевъ или священниковъ, которая-бы, совмѣстно съ Совѣтомъ училища, составила проектъ введенія полупансіонерства въ училищѣ и потомъ этотъ проектъ разослала-бы къ 1 февраля 1910 г. о.о. благочиннымъ епархіи для обсужденій предположеній комиссіи и Совѣта училища на благочинническихъ собраніяхъ. Благочинные заключенія собраній имѣютъ представить въ комиссію къ 15 мая того года. Комиссія и Совѣтъ училища произведутъ общую сводку изъ постановленій всѣхъ рѣшеній благочинническихъ собраній и потомъ, по одобреніи работъ комиссіи и Совѣта Его Преосвященствомъ, чрезъ пропечатаніе въ Епархіальномъ органѣ, или инымъ образомъ, поставляютъ въ извѣстность духовенству епархіи свои заключенія къ обязательному исполненію. О.о. депутаты выражаютъ пожеланія, чтобы комиссія при обсужденіи вопроса о размѣрѣ платы за полупансіонерство имѣла въ виду поступленія на содержаніе училища обще-епархіальныхъ взносовъ, какъ-то изъ прибылей епархіальнаго свѣчного завода, отъ церквей епархіи, поземельный взносъ и пр., а также и то, что въ училищѣ содержатся 140 воспитанницъ на

церковно-епархіальныя средства. Избраніе комиссіи предположено произвести послѣ перерыва настоящаго засѣданія.

Ст. 2. Далѣе, ожидается поступленіе платы за обученіе иносословныхъ 2100 р., считая по 75 р. въ годъ съ каждой иносословной воспитанницы. Плату эту, въ избѣжаніи недоимокъ, постановили взимать впередъ за треть, если же воспитанница не представитъ слѣдуемаго платежа за послѣднюю треть, то таковую воспитанницу къ экзамену не допускать. По сообщенію Комитета епархіальнаго свѣчного завода, на нужды училища Комитетъ можетъ дать 20 тысячъ рублей. Сумму эту, по мнѣнію о.о. депутатовъ, можно увеличить до 25—30 тысячъ руб., что будетъ видно при разсмотрѣніи дѣлъ завода. Отъ церковно-причтовыхъ земель, согласно обложенію 1907 г. (по 3 к. съ десятины), ожидается 1914 р. Нѣкоторые депутаты предлагали увеличить поземельный взносъ взиманіемъ отъ 5—10 коп. съ десятины. Но это предложеніе, поставленное на открытую баллотировку, большинствомъ отвергнуто. Отъ церквей епархіи очереднаго взноса предполагается къ поступленію 13.169 р. 83 коп. Взносъ отъ церквей епархіи разсчитанъ по примѣру и въ размѣрѣ прежнихъ лѣтъ, т. е. по 9 р. 90 к. съ единицы церкви. По разсмотрѣніи съѣздомъ духовенства приходной смѣты, нѣкоторые о.о. депутаты для увеличенія средствъ епархіальнаго училища предложили передать въ пользу училища поступленія за награды духовныхъ лицъ епархіи. По справкамъ оказалось, что этотъ источникъ прихода для училища существовалъ до 1902 года, когда взносы за награды отмѣнены были Епископомъ Иринеемъ; въ 1907 г. по предложенію Преосвященнаго Серафима духовенство епархіи вновь установило взносы за награды, но съ обращеніемъ таковыхъ въ пользу Петропавловскаго Братства. Обсудивъ настоящее предложеніе, Съѣздъ, въ виду затруднительнаго матеріальнаго положенія училища, постановилъ: взимаемые взносы за награды духовенства епархіи обращать съ настоящаго времени на содержаніе Епархіальнаго жен. училища и въ слѣдующихъ размѣрахъ: за награжденіе набедренникомъ 3 р.,—скуфьею

5 р.,—камилавкою 8 руб.,—наперснымъ крестомъ 12 руб. и—саномъ протоіерея 15 р. Награждаемыхъ орденами отъ взносовъ освободить, такъ какъ такія лица за награды платятъ въ капитулъ орденовъ. Совѣтъ училища просить слѣдить за исправнымъ поступленіемъ денегъ отъ награждаемыхъ.

По ст. 2-й резолюція Преосвященнаго Александра послѣдовала такая: *Взносы за награды оставить въ пользу Петропавловскаго Братства, согласно постановленію, утвержденному Епископомъ Серафимомъ. Замѣнить ихъ можно соотвѣтствующимъ добавочнымъ взносомъ отъ каждой церкви въ пользу Епарх. жен. училища.*

Е. Александръ.

Ст. 3. Слушали переданное на Съѣздъ Совѣтомъ Епархіальнаго училища отношеніе и. д. настоятеля Елецкаго Троицкаго монастыря, въ которомъ онъ доводитъ до свѣдѣнія Совѣта Епархіальнаго училища, что слѣдуемый отъ монастыря недоимочный взносъ 200 рублей не можетъ быть представленъ полностію въ настоящее время, вслѣдствіе задолженности монастыря и по неимѣнію наличныхъ денегъ, а монастырь будетъ погашать недоимку и представлять очередные взносы по частямъ, не болѣе 20—30 р., „единовременно“. Постановили: оставить въ силѣ рѣшеніе Съѣзда относительно взысканія недоимки и очереднаго взноса съ Елецкаго монастыря, состоявшееся на утреннемъ засѣданіи сего числа.

Ст. 4. Статьи прихода: суммы сверхсмѣтныя, переходящія и со спеціальнымъ назначеніемъ: остатокъ отъ $190^{8}/_{9}$ уч. года билетами—капиталъ Высокопреосвященнаго Макарія 900 р., капиталъ Кирѣевской 100 р., капиталъ для выдачи пособія воспитательницамъ 25 р. 34 к., пенсіи воспитанницамъ по книжкамъ сберегательной кассы 332 р. 64 к. и отъ Орловскаго Казначейства 156 р. 79 к.; наличными: $^{0}/_{0}$-въ съ капитала г. Іонина 150 р., $^{0}/_{0}$ съ капитала Высокопреосвященнаго Макарія 38 р. 47 к., $^{0}/_{0}$ съ капитала Кирѣевской 3 р. 80 к. и отъ продажи пищевыхъ остатковъ 240 р.—принять безъ измѣненій.

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XLV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 51.

Изданіе еженедѣльное.

20-го декабря 1909 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Назначены на должность помощника благочиннаго: 1 Мценскаго округа *священникъ* Успенской г. Мценска церкви Іоаннъ **Рязановъ**,—14 декабря, и 2 Дмитровскаго округа—*священникъ* с. Соломина Илія **Никольскій**,—3 декабря;

на должность духовнаго слѣдователя 2 Дмитровскаго округа *священникъ* с. Столбища Андрей **Лапинъ**,—3 декабря.

Опредѣлены на священническія мѣста: къ ц. с. Дроскова, Малоархангельскаго уѣзда, учитель образцовой школы при Орловской духовной семинаріи Николай **Георгіевскій**—и къ ц. с. Казанскаго-Подберезова, Мценскаго уѣзда, *псаломщикъ* с. Покровскаго-Галичья, Ливенскаго уѣзда, Михаилъ **Гороховъ**,—15 декабря.

Перемѣщены, согласно прошенію: *діаконъ* с. Троицкаго на Легощѣ, Мценскаго уѣзда, Александръ **Соколовъ**—въ с. Лаврово, Орловскаго уѣзда,—15 декабря, *псаломщикъ-діаконъ*, с. Казаковъ, Елецкаго уѣзда, Михаилъ **Левинъ**—на уподіаконское мѣсто въ Орловскій каѳедральный соборъ,—

9 декабря,—и *псаломщикъ* Сергіевской г. Мценска церкви Михаилъ **Езерскій**—въ с. Казаки, Елецкаго уѣзда,—16 декабря.

Назначены и. д. псаломщика при церквахъ селъ: Добруни, Сѣвскаго уѣзда, почетный гражданинъ Матвѣй **Случевскій**,—5 декабря, и Акуличъ, Брянскаго уѣзда, мѣщанинъ Иванъ **Калининъ**,—13 декабря.

Принятъ на службу въ Черниговскую епархію *діаконъ* с. Арельска, Трубчевскаго уѣзда, Александръ **Мещерскій**,—17 декабря.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при Воскресенской г. Ливенъ церкви потомственный почетный гражданинъ Михаилъ **Адамовъ**,—11 декабря, при ц. с. Теличья, Ливенскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей **Шепелевъ**,—13 декабря, при ц. с. Кокоревки, Трубчевскаго уѣзда, почетный гражданинъ Иванъ **Никитскій**,—14 декабря, при Спасогробовской г. Брянска церкви коммерціи совѣтникъ Симеонъ **Могилевцевъ**—и при ц. с. Бунина, Болховского уѣзда, крестьянинъ Михаилъ **Козинъ**,—15 декабря.

РОСПИСАНІЕ

псаломщическихъ и діаконскихъ экзаменовъ, имѣющихъ производиться при Испытательной Коммиссіи въ 1910 г.

1. Январь—11 понедѣльникъ.
2. Февраль—3 среда.
3. Мартъ — 8 понедѣльникъ.
4. Апрѣль— 5 понедѣльникъ.
5. Май — 3 понедѣльникъ.
6. Іюнь — 1 вторникъ.
7. Іюль — 1 четвергъ.
8. Августъ— 9 понедѣльникъ.
9. Сентябрь—15 среда.
10. Октябрь— 6 среда.
11. Ноябрь— 1 понедѣльникъ.
12. Декабрь—1 среда.

Примѣчаніе. Экзамены производятся съ 6 часовъ вечера въ зданіи 2-го Орловскаго духовнаго училища. Если за множествомъ испытуемыхъ экзаменъ не можетъ быть оконченъ въ назначенный день, то онъ продолжается на слѣдующій день. Въ случаяхъ непредвидѣнныхъ, означенные сроки могутъ быть измѣняемы по усмотрѣнію Коммиссіи. Діаконскіе экзамены не будутъ производимы въ мѣсяцахъ Іюнѣ, Іюлѣ и Августѣ за прекращеніемъ занятій въ церковныхъ школахъ, въ которыхъ кандидаты на діакона даютъ пробные уроки.

Предсѣд. Испытат. Коммиссіи, *Протоіерей Іаковъ Крыловъ.*

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Въ с. *Ботаговѣ, Брянск. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 786, земли 61 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 425 руб. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Девятинѣ, Дмитровск. у.*,—съ 25 ноября, число душъ м. п. 980, земли 34 дес., братскихъ доходовъ 675 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Упорѣ, Дмитровскаго у.*,—съ 5 ноября, число душъ м. п. 1320, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 603 р. Причтъ 3 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.
„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.
„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
„ *Орловскомъ*—въ 3 округѣ.
„ *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Арельскѣ, Трубчевск. у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 1679, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1000 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Введенскомъ, Ливен. у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 2321, земли 106 дес., братскихъ доходовъ 1368 руб. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Ревнахъ, Трубчевскаго у.*,—съ 1 ноября, число душъ м. п. 995, земли 68 дес., братскихъ доходовъ 525 р. Притчъ 3 членный.

4) При *Ливенскомъ соборѣ*,—съ 31 октября, число душъ м. п. 2336, земли 245 дес., братскихъ доходовъ 3942 руб. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Супоневѣ, Брянскаго у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 2450, земли 95 дес., казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 960 руб. Причтъ 2 мѣстный.

6) Въ с. *Щирѣ, Кромскаго уѣзда*,—съ 16 октября, число душъ м. п. 2155, земли 280 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Жерновцѣ*, *Кромск. у.*,—съ 29 сентября, число душъ м. п. 3259, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 1300 р. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Кругломъ*, *Ливенскаго у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) При *Кромскомъ соборѣ*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 850, казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 1800 р. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Покровскомъ-Галичьѣ*, *Ливенскаго у.*,—съ 15 декабря, число душъ м. п. 2134, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 1470 р. Причтъ 2 штатный.

3) При *Сергіевской г. Мценска церкви*,—съ 16 декабря, число душъ м. п. 583, казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовь 496 руб. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Городецкомъ*, *Малоархангельск. у.*,—съ 1 декабря, число душъ м. п. 1373, земли 171 дес., братскихъ доходовъ 1716 руб. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Спасскомъ-Кубани*, *Малоархангельск. у.*,—съ 30 ноября, число душъ м. п. 611, земли 35 дес., казеннаго жалов. 400 руб., братск. доход. 300 руб. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Гатьковѣ*, *Брянскаго у.*,—съ 12 октября, число душъ м. п. 950, земли 32 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 717 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Преображеніи-Чернавѣ*, *Ливенск. у.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 1116, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 950 руб. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Росписаніе псаломщическихъ и діаконскихъ экзаменовъ. 3. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

ентября, число
доходовъ 1300 р.

ентября, число
доходовъ 900 р.

я, число душъ
скихъ доходовъ

у.,—съ 15 де-
., братскихъ до-

съ 16 декабря,
400 руб., брат-
.

—съ 1 декабря,
тскихъ доходовъ

льск. у.,—съ 30
дек., казеннаго
чтъ 2 членный.
октября, число
алованья 550 р.,
ый.

—съ 1 сентября,
тскихъ доходовъ

іаконскихъ и пса-
мѣсяцевъ тому на-
изъ справочной о

ія. 2. Росписаніе
ъ. 3. Праздныя
мѣста запасныхъ

Митрофанъ.

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

20-го декабря **№ 51.** 1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РОЖДЕСТВЕНСКОЕ ЧТЕНІЕ*).

Истина явленія Бога на землѣ во плоти во всѣ времена была неразлучна съ человѣчествомъ. У всѣхъ древнихъ народовъ было томительное страстное ожиданіе избавленія отъ удручающихъ родъ людской золъ и бѣдствій. И прекрасная Греція, и гордый Римъ не удовлетворялись своими богами; эти боги не въ состояніи были подать имъ миръ и утѣшеніе, которыхъ жаждала душа. Стремленіе къ свѣту, борьба съ тьмою бѣдствій, ожиданіе избавленія не были мечтою одного простого невѣжественнаго народа, но и мыслители и поэты думали о томъ же. Такъ, философъ Сократъ своимъ призывомъ—обратиться къ себѣ, познать себя—нѣсколько напоминаетъ слова Предтечи Іоанна „покайтеся“, т. е. перемѣните свои мысли, ибо приблизилось царство небесное. Поэтъ Виргилій въ одномъ изъ своихъ произведеній ожидаетъ наступленія счастливаго вѣка, который принесетъ съ собою рожденіе младенца. Но тогда какъ у народовъ древняго міра было только одно страстное *желаніе* искупленія, избавленія, для народа израильскаго избавленіе составляло предметъ надежды. Непре-

*) Можно съ туманными картинами.

рывная цѣпь обѣщаній Божіихъ и предсказаній пророковъ приготовляла народъ къ пришествію Искупителя. Это приготовленіе началось съ самаго грѣхопаденія и заканчивается временемъ Іоанна Крестителя.

Наконецъ, когда ожиданія людей достигли высшей степени напряженія, когда люди увидѣли, что нѣтъ уже имъ возможности своими силами устроить сколько нибудь сносно жизнь свою на землѣ, когда, съ другой стороны, все, что было лучшаго, высокаго, нравственнаго, свѣтлаго въ человѣчествѣ сосредоточилось въ лицѣ избранной изъ всего рода человѣческаго Дѣвы Маріи,—тогда настало и время воплощенія Бога на землѣ. Безконечный вмѣстилъ себя въ конечномъ и ограниченномъ тѣлѣ, Безначальный—во временномъ и тлѣнномъ, Всесовершенный—въ чуждомъ совершенства тѣлѣ. Богъ пришелъ жить съ людьми, чтобы научить ихъ жить не такъ, какъ они жили, а по Божественному.

Св. Евангеліе даетъ намъ прекраснѣйшую, хотя и необыкновенно краткую исторію дѣтства Воплотившагося Сына Божія, изъ которой мы узнаемъ, когда, какъ и откуда произошелъ Спаситель міра, гдѣ Онъ жилъ, и какія лица окружали Его.

Это было 1909 лѣтъ тому назадъ въ маленькомъ городкѣ Виѳлеемѣ и даже не въ самомъ городкѣ, а въ окрестностяхъ его. Этотъ городокъ находится верстахъ въ 12 отъ. Іерусалима и извѣстенъ тѣмъ, что изъ него происходилъ Давидъ. Сюда въ числѣ другихъ іудевъ, принадлежавшихъ къ роду Давида, шли праведный старецъ Іосифъ изъ Назарета съ обрученною ему Дѣвою, давшею обѣтъ дѣвства, и которая поручена была этому святому старцу, какъ охранителю Ея. Они шли исполнить повелѣніе Римскаго царя, которому принадлежалъ почти весь тогдашній міръ и страна іудеевъ,—записаться въ родномъ городѣ, такъ какъ въ это время производилась перепись всего населенія имперіи, вѣроятно, для опредѣленія податей или налоговъ.

Смиренный, бѣдный—онъ былъ плотникъ—и престарѣлый Іосифъ поэтому самому вѣроятно не могъ добиться того,

чтобы его впустили переночевать и укрыться отъ холода ночи въ одномъ изъ домовъ Виѳлеема. Что оставалось дѣлать? И путники избрали себѣ для ночлега одну изъ пещеръ въ горахъ Виѳлеемскихъ, служившую для загона скота въ зимнее или дождливое время.

И вотъ, когда тихое молчаніе обдержало всю землю, совершилася великая тайна: Богъ Слово, т. е. Сынъ Божій, Второе Лицо Пресвятой Троицы, Истинный Богъ сошелъ съ небесъ, отъ престоловъ царскихъ, въ средину погибавшей отъ зла, грѣховъ, бѣдствій земли, сошелъ не въ страшномъ неприступномъ величіи Своемъ, какъ Царь вселенной, не въ ослѣпительномъ блескѣ царственной, владычественной славы, а въ смиренномъ, уничиженномъ видѣ человѣка—еще болѣе—въ видѣ слабаго младенца. Для него не нашлось того, что для всякаго и бѣднаго находится—колыбели, и отъ ночного холода его согрѣвали своимъ дыханіемъ волъ и оселъ, стоявшіе у яслей, въ которыя Онъ былъ положенъ. Для чего это? Для чего нужно было такое уничиженіе спросить кто либо? Развѣ не силенъ Богъ спасти людей однимъ словомъ, какъ и первоначально Онъ произвелъ ихъ изъ небытія? Въ этомъ заключается великая тайна благочестія, которую не постигнуть нашему уму. Но можно это нѣсколько приблизить къ нашему пониманію. Вѣдь Онъ хотѣлъ сдѣлать Себя доступнымъ для всякаго. Скажите же, въ какомъ другомъ видѣ желали ли бы видѣть родившагося вамъ Спаса, Христа Господа? Въ славѣ ли небесной, свойственной Ему, какъ Господу? Но этой славы трепещутъ херувимы и закрываютъ предъ нею лица. Какъ же могли бы устоять предъ нею мы слабые, бренные, грѣшные? Въ славѣ ли хотя земной? Но было-ли бы это зрѣлище радостнѣе зрѣлища простыхъ пеленъ и смиренныхъ яслей? Многимъ ли доступна и земная слава? И есть ли она что нибудь больше, какъ поверхностный блескъ? Тѣмъ, которые смотрятъ на ея блескъ,—она большею частью недостижима, а тѣ отъ которыхъ исходитъ блескъ сей, знаютъ,

что слава земная не всегда служитъ вѣрнымъ знакомъ радости (Филаретъ Моск.).

Счастливый жребій встрѣтить Небеснаго Царя, когда Онъ явился на землю, выпалъ на долю не какихъ нибудь знатныхъ людей, а бѣдныхъ пастуховъ, стоявшихъ на стражѣ у своихъ стадъ. Въ то время какъ покоилася земля и спали люди, Ангельскій міръ, день и ночь славословящій Бога на небесахъ, съ благовѣйнымъ трепетомъ взиралъ на совершавшееся на землѣ чудо-рожденіе отъ Дѣвы Предвѣчнаго Сына Божія, зачатаго отъ Духа Святаго, для спасенія людей. Когда это совершилось, *одинъ изъ Ангеловъ* тотчасъ явился бодрствовавшимъ пастухамъ для сообщенія имъ этого радостнаго извѣстія. „И свѣтъ съ неба осіялъ ихъ. Пастухи испугались. Но Ангелъ сказалъ: не бойтесь; я возвѣщаю вамъ великую радость, которая будетъ всѣмъ людямъ. Въ Давидовомъ городѣ Виѳлеемѣ родился Самъ Христосъ Господь, который спасетъ людей отъ ихъ грѣховъ. И вотъ вамъ знакъ: вы найдете Младенца, повитаго и лежащаго въ яслѣхъ".

„Родился вамъ", говоритъ Ангелъ. Рожденіе всегда бываетъ болѣе или менѣе радостно, потому что представляетъ торжество жизни, такъ какъ, напротивъ, смерть печальна, потомучто, поглотивъ одну жизнь, угрожаетъ другимъ людямъ тѣмъ же. Но здѣсь радость несказанно усиливается тѣмъ, что родился Спаситель для всѣхъ, кто только не захочетъ погибнуть самъ добровольно; родился затѣмъ, чтобы благовѣтствовать нищимъ, исцѣлять сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать плѣннымъ освобожденіе, слѣпымъ прозрѣніе, отпустить измученныхъ на свободу, проповѣдывать лѣто Господне благопріятное.

Вслѣдъ затѣмъ явилось въ небѣ множество другихъ Ангеловъ, которые пѣли извѣстную намъ хвалебную пѣснь: „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе". Хотя Ангелы всегда поютъ славу Богу, но они воздаютъ особенную славу Ему при особенныхъ дѣйствіяхъ Божіихъ на землѣ. На небесахъ царство любви. Тамъ радость бываетъ

у Ангеловъ объ одномъ грѣшникѣ, кающемся, спасаемомъ; какая же радость была, когда они узрѣли обѣщаннаго Спасителя родившимся!

Окончилось видѣніе: сомкнулись отверзтыя небеса, потухъ безмѣрный свѣтъ, осіявшій землю, смолкло пѣніе сонмовъ Ангельскихъ и люди—пастухи сказали другъ другу: „пойдемъ въ Виѳлеемъ, и посмотримъ, что тамъ случилось, о чемъ возвѣстилъ намъ Господь".

И поспѣшно пошли, отыскали пещеру, въ которой нашли все такъ, какъ сказалъ имъ Ангелъ, и первые поклонились Христу, а затѣмъ, славя и благодаря Бога, проповѣдывали всѣмъ о явленіи на землѣ Спасителя.

Вспомнимъ здѣсь ученіе Господа нашего Іисуса Христа о томъ, что Ангелы принимаютъ участіе и въ жизни всѣхъ младенцевъ. „Смотрите, не презирайте ни одного изъ этихъ малыхъ", сказалъ Христосъ; „говорю вамъ, что Ангелы ихъ на небесахъ всегда видятъ лицо Отца Моего Небеснаго". Значитъ, и жизнь младенца не есть что либо неважное, если и Сынъ Божій явился на землѣ младенцемъ, и если уже Онъ смирилъ Себя до яслей, пещеры, то вотъ и примѣръ всѣмъ дѣтямъ *умѣрять и укрощать* свои желанія, даже *имѣя многое*, довольствоваться малымъ, не быть равнодушнымъ, презрительнымъ къ нищетѣ и бѣдности, но *знать*, что и нищій, и покрытый рубищемъ—нашъ собратъ и сонаслѣдникъ въ царствѣ Отца небеснаго.

Какъ ни смиренно совершилось воплощеніе Сына Божія въ убогомъ вертепѣ среди безсловесныхъ, но, казалось, и небо и земля поспѣшили преклониться предъ глубокимъ смиреніемъ своего Творца, волею почившаго въ убогихъ ясляхъ. Архангелы и Ангелы сошли съ небесныхъ круговъ въ долину Виѳлеемскую и благовѣстили міру великую радость. Вскорѣ и всему Іерусалиму сдѣлалось извѣстнымъ это событіе. О немъ возвѣстили пришедшіе съ востока волхвы. Это были не тѣ люди, которые вѣрятъ тайнымъ, по преимуществу злымъ, силамъ природы и стараются дѣйство-

вать ими, особенно же силою злыхъ духовъ во зло людямъ; это были просто мудрые наблюдатели природы или, точнѣе, астрономы. Древнее преданіе говоритъ, что они пришли изъ Персіи,—страны, въ которой долгое время жилъ прор. Даніилъ; отъ него въ этой странѣ и распространилось Божественное откровеніе и пророчество о пришествіи Мессіи, Котораго ожидали народы. Необыкновенное небесное явленіе звѣзды убѣдило волхвовъ, что ожиданіе это осуществилось. Они отправились въ Іерусалимъ, водимые чудною звѣздою, въ которой одни хотятъ видѣть Ангела, а другіе звѣзду въ собственномъ смыслѣ или сближеніе двухъ планетъ Юпитера и Сатурна, при которомъ они, соединившись для простого глаза въ одно тѣло, явились какъ бы новою звѣздою съ необыкновеннымъ сіяніемъ. Исторія свидѣтельствуетъ, что великія событія въ мірѣ нравственномъ всегда предварялись или сопровождались знаменіями въ видимой природѣ, по нѣкоторому, непонятному для человѣка, взаимному соотношенію міра духовнаго съ вещественнымъ. Такъ, въ часъ смерти Спасителя солнце померкло и земля сотряслась, и предъ будущимъ славнымъ пришествіемъ, какъ сказано, будутъ *знаменія въ солнцѣ, лунѣ и звѣздахъ.*

Для волхвовъ представляется страннымъ, что въ Іерусалимѣ, въ столицѣ государства, гдѣ случилось такое важное событіе, какъ рожденіе великаго Царя, не только никто не празднуетъ, но и не говоритъ объ этомъ. Тогда волхвы сами спрашиваютъ: „гдѣ родившійся Царь іудейскій? Ибо мы видѣли звѣзду Его на востокѣ и пришли поклониться Ему?“ Что же въ Іерусалимѣ? Вмѣсто восторга и радости вѣсть о Мессіи—Христѣ приноситъ тревогу и страхъ. Иродъ, захвативший царскую власть не по праву и закону, пришелъ въ страхъ, какъ бы *Родившійся* не свергъ его съ престола; его приверженцы смутились по той же причинѣ, а прочіе жители опасались, какъ бы не произошло какихъ междоусобій или жестокостей со стороны Ирода. Онъ обращается къ первосвященникамъ и книжникамъ съ вопросомъ: „Гдѣ должно родиться Христу?“

„Въ Виѳлеемѣ“, отвѣчали тѣ: „ибо такъ предсказано у пророка: и ты Виѳлеемъ, земля Іудова, ничѣмъ не меньше воеводствъ Іудиныхъ; ибо изъ тебя произойдетъ Вождь, Который упасетъ народъ Мой Израиля“. Иродъ сообщаетъ объ этомъ волхвамъ и поручаетъ имъ развѣдать о Младенцѣ все подробно и извѣстить его, чтобы и онъ пошелъ поклониться Ему. Волхвы отправляются въ Виѳлеемъ. Не успѣли они выйти изъ Іерусалима, какъ та же самая звѣзда, которую видѣли они на востокѣ, явилась снова и шла передъ ними, указывая путь, пока наконецъ не остановилась надъ тѣмъ мѣстомъ, гдѣ находился Божественный Младенецъ. Восторгъ и радость объяли ихъ сердца, когда они увидѣли цѣль своего долгаго странствованія,—увидѣли Младенца и Матерь Его. „И падши, говоритъ Евангелистъ, поклонились Ему; и открывъ сокровища свои, поднесли Ему, какъ Царю, Помазаннику и Богу, дары: золото, ладанъ и смирну. Невольно, можетъ быть, безъ намѣренія, но по волѣ Божіей своими дарами они изобразили, Кто Этотъ младенецъ. Не проникая злыхъ намѣреній Ирода, волхвы хотѣли уже отправиться въ Іерусалимъ, но имъ было открыто во снѣ, чтобы они отправились въ свою страну инымъ путемъ.

Поклоненіе волховъ и принесеніе ими даровъ Младенцу Іисусу напоминаетъ и намъ долгъ нашъ предъ Нимъ. Что же намъ принести Ему? Я вспоминаю здѣсь слѣдующія слова Блаженнаго Іеронима, знаменитаго учителя Церкви. „Когда я гляжу на мѣсто передъ глазами моими* (мѣсто Рождества Христова), сердце мое вступаетъ въ бесѣду съ Младенцемъ Іисусомъ. Я говорю: „Ахъ, Господи Іисусе, какъ дрожишь Ты отъ холода и на какомъ жесткомъ ложѣ лежишь Ты ради спасенія моего. Чѣмъ могу я воздать Тебѣ?“ „Тогда кажется мнѣ, будто Младенецъ отвѣчаетъ“: „Ничего другого не желаю Я, достолюбезный Іеронимъ, какъ только того, чтобы ты воспѣлъ: Слава въ вышнихъ Богу. Знай, что Я хочу принять еще большія страданія въ саду горы Елеонской

* Блаженный Іеронимъ, какъ извѣстно, поселился и жилъ въ пещерѣ Виѳлеемской.

и на крестѣ“.—Я говорю дальше: „Возлюбленный Младенецъ, Іисусе! Я долженъ Тебѣ что нибудь дать,—я отдамъ Тебѣ все мое золото“. Младенецъ отвѣчаетъ: „Но вѣдь небо и земля Мои; Я не нуждаюсь въ золотѣ,—отдай его бѣднымъ! Я приму это, какъ бы Мнѣ Самому оно было отдано“. Я продолжаю: „Возлюбленный Младенецъ, Іисусе! охотно сдѣлаю это, но я долженъ и Тебѣ что нибудь дать,—иначе я умру отъ скорби“. Младенецъ отвѣчаетъ: „Достолюбезный Іеронимъ, если ты уже такъ щедръ, то Я скажу Тебѣ, что ты долженъ Мнѣ дать: *отдай Мнѣ твои грѣхи, злую совѣсть твою и осужденіе твое*“. Я говорю: „что Ты съ ними сдѣлаешь“? Младенецъ Іисусъ возглашаетъ: „Я возьму ихъ на Себя! —Въ томъ владычество Мое и славный подвигъ, что Я, какъ нѣкогда рекъ Исаія, понесу грѣхи твои и удалю ихъ“. Тогда я сталъ горько плакать и сказалъ: „Дитя, милое Дитя, какъ Ты растрогалъ сердце мое: Я думалъ,—Ты захочешь что-либо *доброе* отъ меня получить, а Ты хочешь принять все мое *злое*... Возьми же *мое!* Дай мнѣ *Твое!* Тогда я буду свободенъ отъ грѣховъ, и — блаженно увѣренъ въ жизни вѣчной“ *).

Обманутый волхвами Иродъ пришелъ въ страшный гнѣвъ и рѣшился непремѣнно умертвить Христа, возраста Котораго онъ не зналъ точно. Онъ повелѣлъ избить въ Виѳлеемѣ и окрестностяхъ его всѣхъ младенцевъ отъ двухъ лѣтъ и ниже, думая, что такимъ образомъ не избѣжитъ смерти и страшное для него Дитя. И вотъ поля Виѳлеемскія, недавно освѣщенныя свѣтомъ Господнимъ и слышавшія „миръ на землѣ“, провозглашенный Ангелами, огласились теперь материнскимъ воплемъ. „Гласъ въ Рамѣ слышенъ, плачъ и рыданіе, и вопль великій; Рахиль плачетъ о дѣтяхъ своихъ и не хочетъ утѣшиться, ибо ихъ нѣтъ“. Этими словами пророкъ Іеремія изобразилъ нѣкогда скорбь, плачъ, вопль, съ которыми отводимы были *іудеи* въ плѣнъ Вавилонскій. Они были собраны для того

*) Рад. Хр. 1900, 122.

близъ городка Рамы. Какой *тогда* былъ плачъ,—такой повторился и теперь, когда женщины укрывались съ дѣтьми въ пещерахъ Виѳлеемскихъ; но убійцы находили ихъ и умерщвляли дѣтей. Какъ ни ужасно это событіе, но нужно знать, что въ то время въ человѣчествѣ угасали уже послѣднія искры любви къ ближнимъ, умирали лучшія чувства человѣческія. И вотъ мы видимъ, что убійства, терзанія людей тогда были обычными забавами: на бояхъ гладіаторовъ гибли терзаемые и раздираемые звѣрями десятки тысячъ людей. Младенцы не были исключеніемъ. Такъ, напримѣръ: когда во времена Римской республики распространилось пророчество о скоро имѣющемъ быть рожденіи человѣка, который будетъ царемъ въ Римѣ, то сенатъ не долго думая постановилъ забросить всѣхъ дѣтей мужескаго пола, которыя родятся въ томъ году.

Уничиженный и страждущій въ самомъ рожденіи Своемъ, Младенецъ Виѳлеемскій теперь начинаетъ страдать страданіями избиваемыхъ за Него младенцевъ. Замѣчательно, что съ первыхъ же дней жизни Божественнаго Младенца преподаются уроки о томъ, что жизнь человѣка исполнена здѣсь страданій. Къ чему эти несправедливыя страданія, спроситъ кто-нибудь? На это нужно сказать, что нѣтъ несправедливыхъ страданій, которыя не были бы страданіями за доброе дѣло: незаслуженное страданіе заграждаетъ зло, которымъ оно произведено, что и въ избіеніи младенцевъ осуществилось. А какъ по христіанскому ученію цѣль жизни не здѣсь на землѣ, а въ будущей жизни, гдѣ высшія, нескончаемыя и непрерываемыя блага, то и страданія здѣшнія по сравненіи съ этими благами являются какъ бы ничтожными. „Или не знаешь ты“, говоритъ у Достоевскаго старецъ Зосима матери потерявшей сына-малолѣтняго: „сколь сіи младенцы предъ Господомъ дерзновенны? Даже и нѣтъ никого дерзновеннѣе ихъ въ Царствѣ небесномъ“! „Ты, Господи, даровалъ намъ жизнь, говорятъ они Богу, и только лишь мы узрѣли ее, какъ Ты ее у насъ и взялъ назадъ“. И столь дерзновенно просятъ и

упрашиваютъ, что Господь даетъ имъ немедленно Ангельскій чинъ. Посему радуйся, а не плачь: и твой младенецъ въ сонмѣ Ангеловъ пребываетъ".

Но какъ жалки и несчастны злые люди, какъ тщетны ихъ замыслы! Не смотря на страшное злодѣйство Ирода, Рожденный остался невредимъ, ибо Ангелъ Господень является во снѣ Іосифу и говоритъ: встань, возьми Младенца и Матерь Его и бѣги въ Египетъ и будь тамъ, доколѣ не скажу тебѣ. Іосифъ всталъ, взялъ Младенца и Матерь Его *ночью* и пошелъ въ Египетъ. Представьте весь трудъ этого путешествія, всѣ дорожныя невзгоды и затрудненія, дневной зной и ночной холодъ, нападеніе разбойниковъ, изъ которыхъ одинъ, пораженный красотою Божественнаго Младенца, не дозволилъ товарищамъ обидѣть путниковъ (это—тотъ разбойникъ, который, будучи распятъ съ Іисусомъ Христомъ на крестѣ, покаялся и услышалъ слова Христа: „сегодня же будешь со Мною въ раю")—и вы невольно примиритесь каждый съ неудобствами, невзгодами своей жизни. Впрочемъ, тутъ же проявлялась и Божественная слава Этого Младенца. Въ одномъ языческомъ храмѣ, въ который вошелъ Іосифъ съ Богоматерью и Богомладенцемъ, пали на землю и сокрушились всѣ идолы, о чемъ еще за 700 лѣтъ предсказалъ пр. Исаія въ слѣдующихъ словахъ: „Господь грядетъ въ Египетъ. И потрясутся отъ лица Его идолы египетскіе" (Ис. 19, 1).—По смерти Ирода святое семейство по повелѣнію Ангела возвратилось въ землю Израилеву и поселилось, гдѣ и прежде жилъ Іосифъ съ Пресвятою Дѣвою Маріею, въ Назаретѣ. Здѣсь Младенецъ возрасталъ и укрѣплялся духомъ, исполняясь премудрости, и благодать Божія была на Немъ. Изъ всего этого времени, времени дѣтской и и отроческой жизни Христа намъ извѣстны только двѣ черты: это, во 1-хъ, мудрость, проявленная двѣнадцати-лѣтнимъ Отрокомъ Іисусомъ въ храмѣ среди книжниковъ и учителей, съ которыми Онъ бесѣдовалъ, слушая и спрашивая ихъ, при чемъ всѣ дивились Его разуму и отвѣтамъ, а, во вторыхъ, повиновеніе, которое Онъ оказывалъ Своимъ

родителямъ. Очевидно эти черты имѣютъ особенно важное значеніе для христіанина, и евангелисты, указывая ихъ, даютъ намъ полезный нравственный урокъ. Указывая на бесѣду Спасителя въ храмѣ, когда Онъ привелъ въ удивленіе весь Іерусалимъ своимъ знаніемъ Слова Божія, они этимъ самымъ поучаютъ насъ, что нѣтъ знанія выше знанія Слова Божія, и что прежде чѣмъ изучать какія либо науки, мы должны изучать Слово Божіе, какъ единственное прочное основаніе всѣхъ нашихъ знаній и убѣжденій. Указывая на повиновеніе Спасителя Іосифу и Маріи, они чрезъ это даютъ намъ и особенно молодымъ людямъ урокъ повиновенія родителямъ и всѣмъ тѣмъ, которые занимаютъ для насъ мѣсто родителей. Посмотрите,—Этотъ Отрокъ—Творецъ, Царь міра—и Онъ раздѣляетъ простые труды мнимаго отца своего—плотника, помогаетъ ему, какъ это бываетъ въ обыкновенномъ быту. Кто послѣ сего рѣшится быть недовольнымъ скромнымъ положеніемъ въ обществѣ, раздѣлить скромный домашній быть своей, хотя бы самой бѣдной, семьи?

Нужно сказать, что въ такихъ-то скромныхъ условіяхъ жизни, въ такой-то тиши и простотѣ и созрѣваютъ часто великія силы; тамъ-то и подготовляются люди для иного великаго подвига. 30 лѣтъ провелъ Господь нашъ въ Назаретѣ, приготовляясь къ своему подвигу. Уже въ этомъ возрастѣ Онъ выступилъ на общественное служеніе, но съ какимъ приготовленіемъ? Съ величайшимъ смиреніемъ,—по которому Онъ какъ послѣдній изъ грѣшниковъ, хотя былъ безгрѣшенъ, приходитъ къ проповѣднику покаянія принять отъ него крещеніе, 40 дней проводитъ въ постѣ, претерпѣваетъ искушеніе отъ діавола, побѣждаетъ его и тогда, наконецъ, совершается первое появленіе Его народу. Іоаннъ, Предтеча и Креститель, окруженный народомъ, видитъ идущаго къ нему Іисуса и говоритъ, какъ-бы передавая теперь Ему этотъ народъ, слушавшій его проповѣдь: „вотъ, Агнецъ Божій, Который беретъ на Себя грѣхъ міра“.

Военный праздникъ ордена св. Великомученика Георгія Побѣдоносца.

Возбранному Воеводѣ и Побѣдоносцу Георгію составимъ похвалу, яко ходатаю нашему и скорому помощнику: радуйся, ратоборцевъ славо! радуйся, добрый воине Христовъ! Радуйся, Георгіе, великій Побѣдоносче! (Изъ Акаѳ. св. Великомученику и Побѣдоносцу Георгію).

Память святаго славнаго Великомученика, Побѣдоносца и Чудотворца Георгія, чтимая всѣмъ христіанскимъ міромъ, издревле особенно почитается Русскимъ народомъ, и въ честь его у насъ установлено троекратное, въ теченіе года, празднованіе 23 апрѣля, 3-го и настоящаго 26 числа сего ноября. И можно сказать, что изо всѣхъ святыхъ Угодниковъ Божіихъ въ нашемъ православномъ Отечествѣ, послѣ Святителя Христова и Чудотворца Николая Мирликійскаго, особенно много существуетъ св. храмовъ Божіихъ, посвященныхъ сему Великомученику, такъ что онъ поистинѣ является національнымъ нашимъ Святымъ, хотя и не происходилъ по своему рожденію и жизнедѣятельности изъ среды Русскаго народа. Между прочимъ именемъ и изображеніемъ св. Великомученика Георгія издавна благолѣпно украшаются у насъ на Св. Руси государственные гербы, государственныя печати, монеты, медали и ордена, а также, кромѣ св. иконъ, церковныя хоругви, воинскія знамена и т. д.

А такъ какъ въ нынѣшній день, кромѣ церковнаго празднованія св. Великомученику Георгію, совершается еще у насъ и военный праздникъ ордена сего Угодника Божія и Побѣдоносца, и кавалеры сего важнаго ордена молитвенно лично присутствуютъ нынѣ среди насъ въ семъ св. соборномъ храмѣ, въ качествѣ почетныхъ гостей нашего города, нарочито собранные сюда изо всѣхъ мѣстностей нашей Орловской губерніи, то мы, не останавливаясь въ настоящій разъ на жизни и страданіяхъ св. Великомученика Георгія, болѣе или менѣе извѣстныхъ каждому изъ насъ, вмѣсто того, побесѣдуемъ о почитаніи христіанами разныхъ странъ, и особенно у насъ на Руси, сего Святого и о празднованіи

ему, въ частности,—о военномъ орденѣ его побѣдоноснаго имени.

Св. Великомученикъ Георгій повсемѣстно въ христіанскомъ мірѣ считается покровителемъ и защитникомъ воиновъ и царей. Неизвѣстно, съ какого времени началось на Руси особенное почитаніе этого Святого; но вѣрно то, что съ 988 г. имя его надолго водворилось въ великокняжеской фамиліи. Въ 988 г. Великій Князь Ярославъ при крещеніи получилъ имя Георгія. Послѣ побѣды надъ печенѣгами въ 1036 г. онъ основалъ монастырь св. Георгія въ Кіевѣ и, по освященіи его, заповѣдалъ по всей Руси „творити праздникъ св. Георгію мѣсяца ноября въ 26 день". Ярославъ имѣлъ изображеніе св. Георгія на своей великокняжеской печати. Сохранившіяся до насъ монеты временъ его свидѣтельствуютъ, что изображеніе св. Георгія употреблялось и при чеканкѣ монеты. Въ царствованіе Ѳеодора Іоанновича раздавали воинамъ серебряную монету съ изображеніемъ св. Георгія, въ награду за храбрость, для ношенія на рукавѣ или шапкѣ. Изъ преемниковъ Ярослава I, имя Георгія (Юрія) носили многіе князья, бояре и именитые люди Русской земли. По примѣру Ярослава I, и всѣ его потомки считали св. Георгія какъ своимъ покровителемъ, такъ и покровителемъ Русскихъ воиновъ и Русской земли. Князья имѣютъ изображеніе св. Георгія на своихъ печатяхъ и шлемахъ; войскамъ даются знамена съ симъ изображеніемъ. Съ Димитрія Донского св. Георгій считается покровителемъ Москвы. Наконецъ, Іоаннъ III вноситъ его изображеніе въ Русскій государственный гербъ. Въ Россіи и донынѣ сохранилось въ прежней силѣ почитаніе св. Георгія и выразилось между прочимъ въ установленіи ордена его имени *). (См. Мѣсяцесл. рус. св., Архіеп. Дим., м. апр.).

Въ Западной Европѣ почитаніе св. Георгія особенно распространилось со временъ Крестовыхъ походовъ. Вѣра въ св. Георгія и надежда на его помощь укрѣпляра кресто-

*) Изъ отдѣльныхъ мѣстностей Россіи, св. Великомученикъ Георгій особенно почитается въ Крыму и на Кавказѣ. Между прочимъ онъ считается покровителемъ Грузіи, наименованіе которой Георгіею и объясняется симъ преимущественнымъ его тамъ почитаніемъ: тамъ нѣтъ ни холма, ни вершины, гдѣ бы не возвышалась церковь во имя его. Культъ его у всѣхъ народностей грузинскаго племени затмилъ собою почитаніе всѣхъ другихъ Святыхъ. (См. Мѣсяцесл. Архіеп. Димитрія).

носцевъ и въ борьбѣ со врагами, и въ трудностяхъ ихъ дальнихъ странствованій. Возвратясь въ Европу, они разсказывали своимъ соотечественникамъ о невидимой его помощи крестоносцамъ. Англійскій король Ричардъ I (Львиное сердце), возвратясь изъ Св. Земли, торжественно заявилъ, что, сражаясь однажды съ невѣрными и чувствуя, что уже слабѣетъ, онъ призвалъ на помощь св. Георгія—и вышелъ побѣдителемъ изъ боя. Случай этотъ былъ поводомъ къ установленію празднованія въ Англіи св. Георгію 23 апрѣля, что постановлено Оксфордскимъ соборомъ въ 1220 г. Съ этого времени Англія считаетъ св. Георгія своимъ покровителемъ. Старшій англійскій кавалерскій орденъ подвязки, учрежденный Эдуардомъ III, считаетъ св. Георгія своимъ патрономъ и торжествуетъ свой кавалерскій праздникъ въ Виндзорской часовнѣ, построенной въ память этого Святого. Какъ скоро вѣра св. Георгія распространилась въ Западн. Европѣ, является множество орденовъ и обществъ, учрежденныхъ въ память сего Великомученика. Всѣ общества, братства и ордена св. Георгія ставятъ на первое мѣсто воинскіе подвиги. Вступая въ орденъ, новый членъ обязывается будущими своими подвигами, „въ подражаніе доблести Великомученика", заслужить честь, оказанную ему принятіемъ его въ орденъ. (Спб. Вѣдом., 1878 г., 26 н. Ц. Вѣстн. № 47, 1878 г.;—см. тамъ же).

Къ половинѣ XVIII в. въ Западн. Европѣ почти не было государства, которое среди своихъ орденовъ не имѣло-бы и Георгіевскаго. И въ Россіи особый орденъ для отличившихся въ военной службѣ основанъ въ честь Георгія. Онъ учрежденъ Императрицей Екатериной II 26 ноября 1769 г. (значитъ, ровно 140 лѣтъ тому назадъ), для „награжденія отличныхъ военныхъ подвиговъ и въ поощреніе въ военномъ искусствѣ". Удостоивались его тѣ офицеры, которые оказали какой-либо выдающійся подвигъ, или же прослужившіе въ офицерскомъ званіи 25 лѣтъ и принявшіе участіе хотя въ одномъ сраженіи, а во флотѣ—офицеры, совершившіе не менѣе 18 кампаній, изъ которыхъ каждая полагалась не менѣе 6 мѣсяцевъ. Награжденіе Георгіевскимъ орденомъ за выслугу лѣтъ и морскія кампаніи отмѣнено въ 1855 г., съ замѣною его въ этомъ отношеніи орденомъ св. Владиміра. Манифестомъ 13 февраля 1807 г. учрежденъ *знакъ отличія военнаго*

ордена для нижнихъ чиновъ, который причисленъ къ ордену св. Георгія и носится на присвоенной послѣднему лентѣ. Сначала знакъ этотъ имѣлъ лишь одну степень, а съ 1856 г. имѣетъ ихъ 4, и каждой изъ нихъ присвоена пенсія.—Право пожалованія Георгіевскимъ орденомъ предоставлено главнокомандующему арміей, съ *удостоенія думы* изъ наличныхъ кавалеровъ. Пожалованіе знакомъ отличія военнаго ордена всѣхъ степеней предоставлено, кромѣ главнокомандующаго, и всѣмъ командирамъ отдѣльныхъ корпусовъ, съ Высочайшаго утвержденія.—Въ 1805 г. Императоръ Александръ I, „въ доказательство, сколь Онъ военный орденъ уважаетъ, находитъ приличнымъ принять знакъ 4-го класса (вмѣсто 1-го, предложеннаго думой). Въ августѣ 1838 г. Императоръ Николай I, по случаю истеченія 25-лѣтней дѣйствительной своей службы, пожелалъ имѣть знакъ ордена 4-й степени.“ (См. энц. сл., Брокг. и Ефр.).

Такова краткая историческая справка о военномъ орденѣ празднуемаго нынѣ св. Церковію Великомученика и Побѣдоносца Георгія, доблестные кавалеры котораго молитвенно и лично соучаствуютъ нынѣ съ нами въ торжественномъ празднованіи сему великому Угоднику Божію, какъ мы разъяснили, издревле чтимому съ особенною любовію не только въ нашемъ Отечествѣ, но и въ Западной Европѣ.

Будемъ же усердно молить св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія, чтобы онъ и впредь всегда былъ небеснымъ покровителемъ какъ всего нашего дорогого Отечество и Всероссійскаго Царствующаго Дома, такъ, въ частности, и нашего христолюбиваго побѣдоноснаго воинства, и вмѣстѣ съ тѣмъ будемъ надѣяться, что „въ подражаніе доблести Великомученика“ и наши Русскіе воины, подобно своимъ старѣйшимъ собратіямъ по оружію, увѣнчаннымъ знаками Георгіевскаго ордена, будутъ стремиться всячески воспитывать въ себѣ воинскую доблесть въ духѣ истиннаго патріотизма и твердо стоять за родные наши устои, наипаче же за Церковь Православную, за Царя Самодержавнаго и за дорогую Русскую свою Родину, въ чемъ да поможетъ имъ небесное заступленіе Георгія Побѣдоносца.

Протоіерей Илія Ливанскій.

По поводу забастовки учениковъ духовной семинаріи.

Воспитанники духовныхъ семинарій опять бастуютъ, добиваясь тѣхъ-же правъ, какія предъявлялись ими въ петиціяхъ четыре года тому назадъ. Бастовали нѣкоторое время и воспитанники первыхъ четырехъ классовъ нашей семинаріи, съ требованіемъ полностью осуществить содержаніе ихъ петиціи, угрожая совсѣмъ не приступить къ занятіямъ, если не будутъ выполнены всѣ требованія ихъ петицій. Забастовка вещь обоюдоострая и скорѣе она поражаетъ тѣхъ, кто бастуетъ. Памятные 1904—1905 г.г. показали, что страдающей стороной оказались тѣ самые слои общества, которые проводили забастовки. Необыкновенно поднявшаяся дороговизна на всѣ жизненные продукты первой необходимости прежде всего отозвалась на трудящемся и рабочемъ классѣ, который видѣлъ въ забастовкахъ средство облегчить тяжелыя условія жизни. Еще больше это избранное средство измѣнить къ лучшему данный строй отражается на забастовщикахъ въ области духовныхъ интересовъ. Юность, отказываясь забастовками учиться, теряетъ драгоцѣнное время на развитіе духовныхъ силъ и на пріобрѣтеніе полезныхъ и нужныхъ для жизни знаній, и потеряннаго никогда уже нельзя восполнить, потому что „всякому дѣлу свое время“. Уже это одно—грамадная и незамѣнимая потеря. Бастующему юношеству всегда нужно помнить, какое они величайшее преступленіе совершаютъ прежде всего противъ самихъ себя. Второе, что должны-бы помнить горячія юныя головы,—это общее явленіе, что забастовки никогда не располагали и не располагаютъ въ пользу ихъ участниковъ ни правительство, ни общество; напротивъ, забастовки даже тормозятъ и отдаляютъ исполненіе уже назрѣвшихъ плановъ идти на встрѣчу запросамъ жизни. Но обратимся къ содержанію самой петиціи бастующихъ. Что ею требуется?

1-й пунктъ: „Никто изъ бастующихъ не долженъ подвергаться дисциплинарнымъ взысканіямъ“. Ни въ сводѣ законовъ, ни тѣмъ больше въ уставѣ духовной школы нельзя найти оправданія самовольныхъ и безчинныхъ заба-

стовочныхъ дѣйствій, которыя разрушаютъ созданный строй жизни заведеній, причиняютъ вредъ прямому учебному и воспитательному дѣлу и приносятъ матеріальные убытки родителямъ и родственникамъ бастующихъ. Ясно, что и по закону, и по здравой справедливости виновники должны быть строго наказаны, а зачинщики и руководители забастовочнаго движенія не могутъ быть совсѣмъ терпимы въ учебномъ заведеніи.

2-й пунктъ: „Предоставленіе свободнаго доступа по окончаніи четырехъ классовъ семинаріи во всѣ университеты безъ дополнительныхъ испытаній". Хорошо, конечно, если бы дозволено было воспитанникамъ семинаріи поступать по окончаніи четырехъ классовъ семинаріи въ университетъ, но для привлеченія къ себѣ вниманія правящихъ сферъ нужно показать свою зрѣлость и въ наукахъ, и въ образѣ держанія себя. Едва ли Министерство Народнаго Просвѣщенія склонится на сторону сочувствія такихъ желаній, осуществленія которыхъ добиваются демонстраціями и забастовками, ясно свидѣтельствующими о полной умственной и нравственной незрѣлости искателей. При этомъ зачинщики забастовокъ, добиваясь выхода въ университеты, забываютъ, что въ университетъ готовится незначительный процентъ изъ оканчивающихъ 4 класса семинаріи, и ихъ забастовочныя движенія разрушаютъ спокойное теченіе учебной жизни тѣхъ, кто готовитъ себя на служеніе церкви и народу.

3-й пунктъ: „Въ связи съ этимъ расширеніе курса общеобразовательныхъ наукъ въ первыхъ 4-хъ классахъ семинаріи: а) обязательное преподаваніе тригонометріи; б) лучшая постановка алгебры, геометріи, физики и новыхъ языковъ; в) сокращеніе преподаванія въ 4-мъ классѣ богословскихъ наукъ". Требованію учениковъ на счетъ увеличенія числа уроковъ по математикѣ и лучшей постановки преподаванія этого предмета мало отвѣчаетъ дѣйствительное ихъ отношеніе къ изученію математическихъ наукъ. Послѣдніе четыре—пять лѣтъ въ нашей семинаріи преподавателями математики состоятъ лица съ высшимъ математическимъ образованіемъ, окончившіе курсъ въ университетѣ съ дипломомъ первой степени, а одинъ изъ нихъ былъ даже оставленъ при университетѣ для приготовленія къ профессорской каѳедрѣ. Нужно было думать, что при такихъ пре-

подавателяхъ и при увеличенномъ съ 1906 года количествѣ уроковъ по математикѣ ученики усиленно займутся изученіемъ этого предмета, но въ дѣйствительности оказывается какъ разъ обратное: по математикѣ получается учениками такая масса неудовлетворительныхъ отмѣтокъ, что закрадывается сомнѣніе въ способности учениковъ семинаріи изучать математику. Гдѣ причины этого? Сами ученики говорятъ, что они плохо подготовлены въ училищахъ къ изученію математики, что они не знаютъ ариѳметики. Мы же думаемъ, что главною причиною здѣсь служитъ тотъ духъ распущенности и лѣнтяйства, который ворвался въ школы въ освободительные годы и разстроилъ здѣсь всякую дисциплину и прежде всего дисциплину усердія и труда. Считаемъ при этомъ умѣстнымъ напомнить ученикамъ, что одинъ изъ преподавателей математики добровольно и безплатно ввелъ дополнительные уроки для желающихъ изучать тригонометрію, но званныхъ было много, а избранныхъ мало: желающихъ воспользоваться даровымъ трудомъ оказалось очень мало, а въ концѣ концевъ число ихъ свелось на единицы.

Но что особенно поразительно въ этомъ пунктѣ, такъ это отказъ отъ изученія богословскихъ предметовъ въ IV классѣ. Требованіе это попало въ настоящую петицію единственно по недоразумѣнію, вслѣдствіе той поспѣшности, съ какой переписывалось для подачи въ настоящій разъ петиція 1904—1905 г.г. Тогда еще имѣлось нѣкоторое основаніе къ просьбѣ о сокращеніи богословскихъ предметовъ въ IV классѣ, такъ какъ тогда въ этомъ классѣ преподавались основное богословіе, церковная исторія съ IX в. и до послѣднихъ временъ, гомилетика и литургика. Но съ 1906 года въ IV классѣ преподаются изъ богословскихъ предметовъ только церковная исторія до IX вѣка и основное богословіе. Предметы эти не могутъ быть причислены къ богословскому курсу: они составляютъ принадлежность общаго образованія всякаго православнаго христіанина. Въ самомъ дѣлѣ, какъ можетъ православный юноша всякой школы, не духовной только, но и свѣтской, отказаться отъ изученія основъ своей вѣры и отъ изученія церковной исторіи того знаменитаго въ исторіи христіанской жизни періода, когда на вселенскихъ соборахъ создавалось православное вѣроопредѣленіе,

которымъ теперь дышетъ и живетъ православная Христова Церковь! По этому въ православныхъ гимназіяхъ—въ старшихъ классахъ изучаются основы христіанскаго православнаго вѣроученія и нравоученія и церковная исторія, съ особенною обстоятельностію первые десять вѣковъ ея. Но юноши духовной школы просятъ освободить ихъ отъ того, что признается небходимымъ изучить воспитанникамъ свѣтской школы! Какое посрамленіе для духовной школы и какой позоръ для учащихся въ ней! Можно было думать и съ нѣкоторою увѣренностію ждать, что юноши, собираясь по окончаніи IV-го класса поступить въ университетъ, будутъ просить начальство о введеніи преподаванія въ IV классѣ евангелія, безъ изученія котораго страшно и тяжело покинуть духовную школу; но оказывается, что они позабыли о евангеліи, какъ источникѣ духовнаго свѣта и истинной основы нравственной жизни, и поспѣшили отказаться отъ всякаго духовнаго просвѣщенія. Какую богатую пищу даетъ этотъ пунктъ петиціи воспитанниковъ духовной школы тѣмъ людямъ, которые хотѣли-бы отказать—давать церковныя деньги на содержаніе духовной школы! Послушайте, скажутъ они, послушайте, чего требуютъ отъ васъ ваши юноши, они требуютъ освободить ихъ въ духовной школѣ отъ всякаго духовнаго образованія, они желаютъ на церковныя деньги проскочить въ университетъ, чтобы потомъ въ жизни никогда не вспомнить о томъ благодѣяніи, какое дала имъ церковь образованіемъ въ семинаріи. Нѣтъ, скажутъ они, избавьте насъ отъ такихъ юношей! Мы желаемъ воспитывать на церковныя деньги только тѣхъ, которые охотно изучаютъ духовныя науки, а потомъ идутъ на служеніе Церкви Божіей.

4 пунктъ: „Введеніе преподаванія новыхъ языковъ въ духовныхъ училищахъ“. И теперь духовнымъ училищамъ не возбраняется открывать у себя преподаваніе новыхъ языковъ, когда на это у нихъ имѣются потребныя средства; но предъявлять въ петиціи требованіе о введеніи преподаванія въ духовныхъ училищахъ новыхъ языковъ значитъ, по меньшей мѣрѣ, вмѣшиваться въ чужія дѣла.

5 пунктъ: „Уничтоженіе переходныхъ экзаменовъ“. Памятные освободительные годы, когда учениковъ разъ—два переводили изъ класса въ классъ безъ экзаменовъ и когда

они по этой причинѣ перестали учиться въ теченіе года, похоронили вопросъ объ уничтоженіи переводныхъ экзаменовъ.

6 и 7 пункты требуютъ увольненія одного преподавателя и вѣжливаго обращенія съ учениками со стороны воспитателей и преподавателей. Какъ сообразительны устроители и организаторы семинарскихъ забастовокъ! Они хорошо понимаютъ, что увлечь на забастовку учениковъ 1 и 2 классовъ ради требованія открыть двери университета для оканчивающихъ курсъ въ четвертомъ классѣ семинарій совершенно невозможно, такъ какъ они еще не понимаютъ во всей силѣ значенія этого требованія. Поэтому ихъ нужно предварительно возбудить,—взбудоражить какимъ нибудь реальнымъ лицомъ, которое почему либо имъ непріятно, а потомъ уже легко будетъ перевести ихъ на забастовку и для другихъ цѣлей, напр., ради требованія открыть двери университета. Какой нечестный пріемъ и по отношенію къ избираемому для демонстрацій лицу изъ корпораціи преподавателей и къ воспитанникамъ младшаго возраста! У насъ жертвою для проведенія забастовки избранъ былъ преподаватель греческаго языка, который, честно исполняя свой долгъ, требуетъ отъ учениковъ первыхъ классовъ знанія курса грамматики пройденнаго ими въ училищѣ. Требованіе это крайне непріятно для учениковъ, такъ какъ они не имѣютъ должныхъ знаній по этому предмету. Понятно, преподаватель, исполняющій свой долгъ, никогда не будетъ отданъ въ жертву ученической разнузданности, и всегда найдетъ себѣ поддержку и въ средѣ своихъ сослуживцевъ и у высшаго начальства.

8 пунктъ: „Ослабленіе внѣкласснаго надзора“. 9 пунктъ: „Свободный выборъ квартиръ“. 10 пунктъ: „Свободное посѣщеніе театровъ, концертовъ, лекцій“. Тутъ все свободы и свободы, но свободы не на достиженіе истиннаго образованія, а свободы на полученіе всевозможныхъ развлеченій, всевозможныхъ удовольствій. Когда же учиться? Къ чему готовятъ себя воспитанники духовной школы—на праздникъ ли постояннаго пира или для честнаго труда и дѣла? Постоянныя развлеченія и удовольствія не приготовятъ ихъ къ дѣлу, а отучатъ даже и отъ того, что прежде кое какъ

дѣлалось. Мы знаемъ, что послѣ тѣхъ развлеченій, какія дозволяются ученикамъ, они не вдругъ прилаживаются къ дѣлу, по крайней мѣрѣ многіе изъ нихъ отказываются на завтра отъ уроковъ. Что жъ будетъ съ учениками, если они свободно всѣ вечера будутъ посвящать развлеченіямъ и удовольствіямъ! Мы обращаемъ вниманіе на этотъ пунктъ петиціи воспитанниковъ семинаріи того отца учениковъ семинаріи, который намъ прислалъ свой проэктъ упорядоченія жизни духовной школы. Отецъ предлагаетъ намъ запретить ученикамъ посѣщать концерты, театры, не разрѣшать прогулокъ, не устраивать въ зданіи семинаріи концертовъ и другихъ развлеченій,—тогда, говоритъ отецъ, прекратятся въ семинаріи забастовки и всякіе безпорядки. Дѣти, какъ видите, думаютъ совершенно противное и говорятъ, что всего того, что они получаютъ въ качествѣ удовольствій въ семинаріи, мало, они требуютъ полной свободы на всѣ развлеченія и удовольствія и, требуя этого, объявляютъ забастовку ученію. Вотъ и смирите ихъ запрещеніями! Предлагаемъ отцу, а въ лицѣ его и всѣмъ родителямъ учениковъ доказать своимъ дѣтямъ, что требованія ихъ есть по меньшей мѣрѣ абсурдъ, которымъ разрушается весь строй учебной и воспитательной жизни школы.

11 пунктъ: „Передача ученической библіотеки и читальни въ руки воспитанниковъ". Завѣдующіе библіотеками и теперь жалуются, что ученики возвращаютъ книги въ библіотеки съ вырванными листами, даже до невозможности больше читать ихъ, а иногда и совсѣмъ не возвращаютъ—теряютъ книги. Что же будетъ съ книгами библіотеки ученической, когда она окажется въ рукахъ самихъ учениковъ?! Не говоримъ уже о томъ, что подборъ книгъ въ библіотекѣ будетъ своеобразный, составленный *по моднымъ каталогамъ самообразованія*. А дѣятельность учениковъ въ читальнѣ ученической у насъ на лицо. Читальня существуетъ три года, и не смотря на всѣ попытки завѣдывавшихъ ею помощниковъ инспектора, не удалось учредить изъ учениковъ какую нибудь организацію для наблюденія за внѣшнимъ порядкомъ въ читальнѣ и за цѣлостью книгъ, журналовъ и газетъ. Отзывались нѣкоторые на предложеніе заняться этимъ, но скоро охладѣвали къ дѣлу. А книжки и

газеты въ читальнѣ быстро рвались и даже нерѣдко совсѣмъ пропадали.

12-й пунктъ: „Разрѣшеніе кружковъ: литературныхъ, философскихъ, музыкальныхъ и драматическихъ“. Опытъ давно показалъ, что всѣ ученическіе кружки, лишенные надзора начальства и руководства преподавателей, какое бы громкое названіе они ни носили, дѣлаются орудіемъ политической агитаціи и антирелигіозной и безнравственной пропаганды. Поэтому такіе кружки никогда не будутъ дозволены ученикамъ, сколько бы петицій они не подавали.

13-й пунктъ: „Необходимое участіе представителей отъ воспитанниковъ въ распредѣленіи пособій между недостаточными учениками“. Ученики должны бы предварительно спросить у своихъ родителей, дозволятъ ли они имъ распоряжаться тѣми средствами, какія ассигнуются съѣздомъ духовенства на пособіе бѣднымъ воспитанникамъ. Думаю, что они имъ этого не дозволятъ, ибо хорошо знаютъ, куда идутъ всевозможныя стипендіи въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, когда ими распоряжаются сами студенты. Что касается Правленія семинаріи, то оно охотно передало бы дѣло распредѣленія пособій нуждающимся ученикамъ самому съѣзду духовенства, во избѣжаніе разныхъ непріятностей, и, кажется, однажды уже просило съѣздъ духовенства взять себѣ это дѣло, но не получило согласія.

14-й пунктъ: „Разрѣшеніе воспитанникамъ давать концерты въ общественныхъ зданіяхъ въ пользу недостаточныхъ воспитанниковъ“.

15-й пунктъ: „Свобода заработка: какъ-то: пѣніе въ приходскихъ церквахъ и репетированіе въ частныхъ домахъ“. Прочитавъ эти наивныя требованія, такъ и хочется сказать юношамъ: учите ваши уроки, читайте хорошія книги, вы такъ мало ихъ читаете, пишите ваши сочиненія старательнѣе, вы ужасно плохо ихъ пишете, даже безграмотно. Отставьте мысль о заработкѣ, онъ придетъ къ вамъ въ свое время, приготовьтесь къ нему!

16-й пунктъ: „Улучшеніе экономическаго быта корпусныхъ воспитанниковъ: улучшеніе стола и улучшеніе обуви и одежды.“ Мы не знаемъ, гдѣ предѣлъ того улучшенія въ

пищѣ и одеждѣ, о которомъ говорятъ ученики въ своей петиціи; имъ слѣдовало-бы для полноты и ясности выраженія своихъ желаній приложить къ своей петиціи меню желательныхъ блюдъ въ столѣ и перечень костюмовъ, въ которые они хотѣли-бы одѣваться. Межетъ быть мы въ этомъ послѣднемъ встрѣтили-бы тѣ разноцвѣтныя рубашки, въ которыя стали облачаться учащіеся со времени освободительнаго движенія, и борьба съ которыми составляла и составляетъ истинное испытаніе для начальствующихъ лицъ. Повторяемъ, мы не знаемъ, чего желаютъ ученики, требуя улучшенія пищи и одежды; но считаемъ своимъ долгомъ дать списокъ получаемыхъ учениками вещей, а также приложить росписаніе кушаній скоромнаго и постнаго стола настоящаго 1909 года, которое, впрочемъ, есть повтореніе прошлогоднихъ росписаній.

Въ теченіе всего курса ученикъ получаетъ: въ I-мъ классѣ—драповое пальто, двѣ суконныхъ курточныхъ пары, поясъ, фуражку, двѣ пары сапогъ, резиновыя калоши и три пары бѣлья; во II-мъ классѣ—суконную курточную пару и поясъ, двѣ пары сапогъ, калоши и три пары бѣлья; въ III-мъ классѣ--двѣ курточныхъ суконныхъ пары, поясъ, фуражку, двѣ пары сапогъ, калоши и три пары бѣлья; въ IV-мъ классѣ—пальто, одну курточную суконную пару, поясъ, двѣ пары сапогъ, калоши и три пары бѣлья; въ V-мъ классѣ—двѣ курточныхъ пары, поясъ, фуражку, двѣ пары сапогъ и калоши и три пары бѣлья и въ VI-мъ классѣ—сюртучную пару, двѣ пары сапогъ, калоши и три пары бѣлья.

Росписаніе кушаній представляется въ особыхъ вѣдомостяхъ.

Старый педагогъ.

1. РОСПИСАНІЕ

кушаній для скоромнаго стола съ 1 сентября по 15 ноября 1909 года.

Дни недѣли.	Утромъ.	Обѣдъ.	Вечеромъ.	Ужинъ.
Понедѣльн.	Булками и чаемъ.	1. Холодное говядина съ хрѣномъ. 2. Щи съ говядиной. 3. Каша съ говяж. саломъ.		1. Щи съ говядиной. 2. Каша съ гов. саломъ.
Вторникъ.		1. Говядина съ хрѣномъ. 2. Щи съ говядиной. 3. Котлеты съ карт. пюре.		1. Щи съ говядиной. 2. Каша съ гов. саломъ.
Среда.		1. Окрошка изъ севрюги. 2. Щи съ бѣлыми грибами. 3. Пирожки съ подливкой.		1. Супъ картофельный съ грибами. 2. Рисовыя котлеты съ грибною подливкой.
Четвергъ.		1. Говядина съ хрѣномъ. 2. Щи съ говядиной. 3. Котлеты съ карт. пюре.		1. Щи съ говядиной. 2. Каша съ гов. саломъ.
Пятница.		1. Окрошка изъ севрюги. 2. Щи съ бѣлыми грибами. 3. Пирожки съ подливкой.		1. Супъ картофельный съ грибами. 2. Рисовыя котлеты съ грибной подливкой.
Суббота.		1. Говядина съ хрѣномъ. 2. Щи съ говядиной. 3. Каша съ говяж. саломъ.		1. Супъ картофельный съ говядиной. 2. Каша съ гов. саломъ.
Воскресенье		1. Говядина съ горчицею. 2. Лапша съ говядиной. 3. Котлеты съ картофелемъ и огурцами.		1. Щи съ говядиной. 2. Каша съ говяжьимъ саломъ.

2. РОСПИСАНІЕ

кушаній для постнаго стола на Филипповскій постъ 1909 года.

Дни недѣли.	Утромъ.	Обѣдъ.	Вечеромъ.	Ужинъ.
Воскресенье	Чай съ пшеничными булками.	1. Севрюга порціями съ горчицей. 2. Лапша съ грибами. 3. Пирожки съ подливкою.	Чай съ пшеничными булками.	1. Супъ карт. съ рисомъ и свѣжим. судаком. 2. Оладьи съ сахарн. пескомъ.
Понедѣльн.		1. Окрошка изъ севрюги. 2. Супъ карт. съ грибами. 3. Пирожки съ подливкою.		1. Супъ картофельный съ рисомъ. 2. Манныя котлеты съ подливкою.
Вторникъ.		1. Польская солянка изъ севрюги. 2. Щи съ грибами. 3. Манныя котлеты съ подливкой.		1. Супъ съ грибами. 2. Пирожки съ подливк.
Среда.		1. Сельди съ ботвиньей. 2. Щи съ снѣтками. 3. Пирожки съ подливкою.		1. Супъ картофельный съ грибами. 2. Манныя котлеты съ подливкою.
Четвергъ.		1. Польская солянка изъ севрюги. 2. Щи съ грибами. 3. Пирожки съ подливкою.		1. Супъ карт. съ гриб. и рисомъ. 2. Оладьи съ сахарн. пескомъ.
Пятница.		1. Окрошка изъ севрюги. 2. Супъ картоф съ грибам. 3. Манныя котлеты съ подливкою.		1. Супъ карт. съ гриб. 2. Пирожки съ подлив.
Суббота.		1. Польская солянка изъ севрюги. 2. Щи съ грибами. 3. Пирожки съ сахарнымъ пескомъ.		1. Супъ карт. съ гриб. 2. Каша съ подсолнечнымъ масломъ.

Изъ епархіальной жизни.

29 ноября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Владыка Александръ назначилъ служеніе литургіи въ Троице-Васильевской г. Орла церкви. Давно, кажется, здѣсь не бывало архіерейскаго служенія. Но за то на этотъ разъ оно такъ совершилось, оставило такое глубокое впечатлѣніе, что хочется о немъ поподробнѣе разсказать. Нужно замѣтить, что приходъ Троице-Васильевской церкви—окрайный приходъ. Здѣсь живетъ простой рабочій людъ, сюда же входятъ и двѣ подгороднія деревни. Среди этого прихода есть старообрядцы-раскольники, дѣти которыхъ учатся въ мѣстной церковной школѣ. Владыку, при входѣ въ храмъ, встрѣтила вся школа женская церковно-приходская съ пѣніемъ храмового тропаря. Эта школа стояла во время литургіи возлѣ солеи и клироса и пѣла „Вѣрую“ и „Отче нашъ“. По окончаніи литургіи, первый привѣтъ Архипастырь сказалъ школѣ и объявилъ о своемъ намѣреніи непосредственно изъ храма посѣтить школу. Дѣти съ радостью приняли эту вѣсть и, получивши благословеніе у Владыки, торопливо стали собираться идти въ школу, чтобы встрѣтить тамъ Владыку. А Владыка послѣ дѣтей сталъ благословлять богомольцевъ. Ихъ весьма было много. Мы забыли упомянуть, что настоятель церкви, свящ. о. Алексѣй Іоан. Никольскій, встрѣчая Владыку, сказалъ ему прекрасное привѣтствіе, въ которомъ съ похвалою отозвался о своихъ пасомыхъ, объ ихъ усердіи къ храму, къ школѣ, къ благотворительности приходской. „Теперь я вижу, что пастырь вашъ правду сказалъ о вашемъ добромъ отношеніи къ дому Божію. Благолѣпіе вашего храма, ваше нынѣшнее собраніе многочисленное говорятъ о любви вашей къ храму Божію. Но не сказалъ мнѣ вашъ отецъ духовный о томъ, какъ вы исполняете долгъ исповѣди, говѣнія и причащенія святыхъ таинъ“—такъ началъ свое отеческое назиданіе Архипастырь, благословляя богомольцевъ и затѣмъ продолжалъ. „Какъ ни прекрасно и ни достохвально ваше усердіе къ храму, къ молитвѣ церковной,—но со всею полнотою сердце вѣрующее обнаруживается въ говѣніи, въ исповѣди, въ обновленіи своемъ чрезъ таинство покаянія и въ *обоженіи* чрезъ таинство причащенія. Вотъ мнѣ и хотѣлось бы слышать, какъ

вы относитесь къ этому долгу христіанскому? Теперь постъ—время предназначенное для таинствъ исповѣди и причащенія, и потому мнѣ весьма желательно, чтобы вы воспользовались этимъ святымъ временемъ для освященія своего слезами покаянія и оживотворились Тѣломъ и Кровію Христовою". Такъ велъ Владыка простую, отеческую, спасительную бесѣду, и простой народъ тѣснымъ кольцомъ окружалъ его и упивался его словомъ и видомъ благолѣпнымъ святительскимъ. Въ храмѣ Божіемъ все назидаетъ, и Владыка, исходя изъ храма Божія, назидалъ народъ, обращаясь отъ одного священнаго предмета къ другому. Такъ, обходя алтари придѣльные, Владыка узналъ, что одинъ изъ нихъ посвященъ великомученицѣ Варварѣ, и такъ какъ близился день святой, то Владыка и обратился къ народу, прося почтить день св. великомуч. Варвары, посѣтить храмъ ея въ день ея праздника. „День святой великомуч. Варвары—великій праздникъ въ Кіевѣ. Для орловцевъ Кіевъ ближайшая святыня ихъ паломничества—вотъ почему всѣ орловцы должны почитать день св. Варвары, а вы, прихожане св. храмя сего, имѣющіе у себя придѣлъ во имя св. Варвары, должны особенно во множествѣ придти въ сей храмъ въ день св. великомученицы, и если не вмѣститъ васъ всѣхъ храмъ, то пусть богомольцы стоятъ и внѣ, вокругъ его, моляся святой. Помните, что святая считается избавительницею отъ внезапной смерти. Насъ кругомъ обдержатъ смертныя опасности, все со внѣ готово насъ умертвить—и страшно внезапно, безъ должнаго приготовленія и напутствія, отойти въ вѣчность. Вотъ и молитесь святой, чтобы хранила она всѣхъ отъ смерти внезапной". Народъ въ умиленіи слушалъ Архипастыря. По выходѣ уже изъ храма, осѣняя себя прощальною молитвою и все тѣснимый народомъ, Владыка предложилъ всему собранію пропѣть молитву за Царя. Народъ съ радостью отозвался на это предложеніе, и подъ открытымъ небомъ простые вѣрующіе окрайны городской обитатели, молитвенно взирая на храмъ св. Троицы и ея служителя св. Василія Великаго, духовно предводимые своимъ Архипастыремъ, огласили мощною и дружною молитвою *Спаси, Господи, люди твоя* ближайшую окрестность. День былъ свѣтлый, солнечный, ясный и морозный, и на сердцѣ какъ бы еще свѣтлѣе и бодрѣе стало отъ прилива

чувствъ святыхъ. И великое дѣло Архипастыря Божія понять сердце народное и вызвать наружу, въ назиданіе и утѣшеніе всѣмъ, все то добро, которое таится въ простой груди народной. Владыка нашъ Архипастырь Александръ владѣетъ благодатнымъ ключемъ къ сердцу народному. И потому то народъ такъ любитъ и съ такою жаждою слушаетъ всякое слово своего Владыки. А съ другой стороны, никогда такъ не чувствуешь и силу вѣрующей массы народной, ея неотразимаго вліянія на тебя, какъ при видѣ своего Архипастыря, окруженнаго церковію Божіею. Тутъ ясно чувствуешь, что не только Архипастырю, но и пастырю нельзя уйти скоро отъ народа Божія. Его очи и сердца такъ горятъ вѣрою, такъ многого просятъ у своего духовнаго отца, съ такою живостью убѣдительною о многомъ напоминаютъ его сердцу, что не можетъ, не въ силахъ духовный пастырь бросить, отвернуться отъ своего словеснаго стада и молча уйти отъ него. Такъ поступить—грѣхъ великій взять пастырю на свою душу. За годъ служенія среди насъ, Орловцевъ, нашего Архипастыря Владыки Александра эта мысль ясно отпечатлѣлась на нашихъ сердцахъ. Преосвященнѣйшій Архипастырь Александръ—живой учитель для насъ въ своей личности пастырства приходскаго. Его служеніе и отношеніе къ стаду Божію, его *пасеніе* этого стада открываетъ рядовому пастырю глубины этого спасительнаго дѣла, и безъ словъ назидаетъ и учитъ тому, какъ нужно понимать и совершать это дѣло? И пошли, Господь, здравіе и долгія лѣта нашему Архипастырю Владыкѣ Александру на каѳедрѣ Орловской, дабы пастырство Орловское въ его личности и служеніи напоилось духомъ истиннаго пониманія и исполненія своего пастырскаго дѣла!

Въ 2 часу по полудни Владыка изъ храма направился въ школу церковно-приходскую. Школа была въ полномъ сборѣ и со своимъ учащимъ составомъ встрѣтила пѣніемъ „Достойно есть“ Архипастыря. Отечески любовно, но съ духовною серьезностью и строгостью Владыка обошелъ всю школу, отъ младшихъ до старшихъ, испытывая ихъ въ знаніи Закона Божія. Младшихъ онъ испытывалъ въ знаніи и пониманіи *молитвы Господней*, среднюю группу заставлялъ читать и объяснять *символъ*

вѣры, старшихъ же ученицъ спросилъ о пониманіи ими догматическихъ *истинъ символа вѣры*. Лѣстница вопросовъ Архипастыря такъ естественно росла и слагалась, что я поразился глубиною, разумомъ и опытностью Архипастырскаго испытанія. Поистинѣ, думалось мнѣ, во всемъ намъ нашъ Архипастырь живой образецъ и учитель. Архипастырское испытаніе школы воочію показало присутствовавшимъ, что знаніе Закона Божія—первый показатель высоты развитія духовнаго народной, да и всякой, школы. Послѣ испытанія, наставленія и благословенія учащихся, Владыка посѣтилъ старшую учительницу школы.

Пастырямъ вѣдомо, какъ часто зовутъ насъ или мы сами идемъ на одно опредѣленное какое либо дѣло, а приходится встрѣтиться совершенно съ новымъ случаемъ, съ *неожиданностью*. Отсюда правило и урокъ пастырямъ, идя на дѣло, всегда сердце свое молитвою пріуготовлять ко всякимъ на дорогѣ или на дѣлѣ *случайностямъ*, чтобы не растеряться предъ ними. Сопутствуя Архипастырю въ описываемомъ случаѣ, я вспомнилъ то, что только сейчасъ сказалъ о неожиданностяхъ пастырской службы приходской и увидѣлъ, какъ благодать Архипастырства побѣждаетъ всякія затрудненія, За чаемъ въ квартирѣ учительницы отечески участливому ко всѣмъ Архипастырю одна изъ присутствовавшихъ повѣдала свое горе семейное. Нужно было быть свидѣтелемъ очевидцемъ описываемаго, чтобы понять, какъ благодатное, умудренное опытомъ и знаніемъ жизни, и, главное, проникнутое духомъ слова Божія и завѣтомъ Христа, слово Архипастыря ложилось отрадою на сердце больное и было назидательно для всѣхъ слушателей.

При прощаніи, Владыка попросилъ учащихся пропѣть „Боже, Царя храни“, „Коль славенъ“ и затѣмъ, благословивъ еще разъ учащихъ и учащихся, напутствуемый молитвою, радостными привѣтствіями дѣтворы и приглашеніемъ посѣтить ихъ *елку* на Рождествѣ Христовомъ, Владыка оставилъ школу и удостоилъ затѣмъ своимъ посѣщеніемъ о. настоятеля и г. старосту церкви.

Владыка всегда тяготится праздничными трапезами и всегда проситъ не устроять ихъ. Но рѣдко кто изъ прежде бывшихъ Архипастырей Орловскихъ такъ любилъ посѣщать

своихъ пастырей и пасомыхъ и такъ длить свои посѣщенія у нихъ, какъ это любитъ Преосвященнѣйшій Владыка Александръ. И это понятно. Какъ вездѣ и во всемъ, и здѣсь сказывается любящее отеческое сердце Владыки. Визитъ короткій—форма, и часто ни о чемъ не говорящая, если не обидная. Это не въ духѣ нашего Владыки. Ему хочется, при посѣщеніяхъ пасомыхъ, все осмотрѣть, все узнать. все понять, на все дать свое слово и наставленіе, оставить по себѣ благодатную память. Отсюда и святая, всѣми нами понимаемая, продолжительность Владычныхъ визитовъ. Для Архипастыря нашего въ этомъ дѣлѣ—продолженіе храма Божія, молитвы храмовой, благодатной атмосферы церковной... И въ домахъ, какъ въ церкви, Владыка любитъ, чтобы возлѣ него, ближе къ нему, тѣснѣе вокругъ него ютились пастыри и служители церкви, чтобы на нихъ прежде всего падалъ и взоръ благодатный, и слово назидательное, и совѣтъ, и увѣщанія архипастырскіе, и чрезъ нихъ все это шло бы въ тѣло церковное и связывало его, видимую главу нашу, со всѣмъ тѣломъ церкви. И на этотъ разъ Владыка не мало побылъ у о. настоятеля, раздѣлилъ трапезу въ домѣ церковнаго старосты, вездѣ уча, наставляя, благословляя не языкомъ и устами только, но сердцемъ своимъ, бьющимся искреннею и сильною любовію.

Соборянинъ.

ХРОНИКА.

13 декабря, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію. Слово за литургіею было сказано каѳедральнымъ протоіереемъ М. В. Смирновымъ.

16 декабря Преосвященнѣйшій Александръ изволилъ выходить по окончаніи литургіи въ Крестовой церкви архіерейскаго дома для служенія молебна съ чтеніемъ акаѳиста Успенію Божіей Матери.

17 декабря Преосвященнѣйшій Александръ почтилъ своимъ присутствіемъ литературный вечеръ въ I Орловскомъ духовномъ училищѣ.

Преосвященнѣйшій Митрофанъ въ тотъ же день посѣ-

тилъ литературно-вокальный вечеръ, посвященный памяти Кольцова, устроенный въ Воскресенской-Дубовецкой второклассной школѣ, что при селѣ Воскресенскомъ на Мезиницѣ, въ 5 верстахъ отъ Орла.

18 декабря съ вечернимъ поѣздомъ Преосвященный Митрофанъ выбылъ изъ Орла въ Елецъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МОСКОВСКАЯ СИНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.

(Москва, Никольская улица).

Книги Священнаго писанія, Богослужебныя, церковно-историческія и духовно-нравственныя.

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ:

Житія святыхъ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четьихъ-Миней Св. Димитрія Ростовскаго, въ 8 долю листа, съ примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ. Вышли въ свѣтъ 10 первыхъ книгъ, Сентябрь—Іюнь, и первая дополнительная. Оканчивается печатаніемъ Іюльская книга.

Цѣна: Сентябрьской, Октябрьской и Іюньской книгъ **1** р. **85** к., Ноябрьской и Майской **2** р. **30** к., Декабрьской **2** р. **40** к., Январьской **2** р. **50** к., Февральской **1** р. **40** к., Мартовской **2** р. **10** к., Апрѣльской **1** р. **45** к. и 1 Дополнительнаго тома **1** р. **70** к.

Листки для духовно-нравственнаго чтенія, разнообразнаго содержанія, съ киноварью и безъ киновари.

Цѣна первыхъ—**2** к., 100 экз. **1** р., вторыхъ—**1** к., 100 экз. **70** к.

Толковыя службы на двунадесятые и великіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избран-

ныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 долю листа, цер. съ кин. и гражд. печ., съ хромолитограф. изображеніями праздниковъ.

Вышли службы на Обрѣзаніе Христово, Срѣтеніе Господне, Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы, Преображеніе Господне (цѣна каждой 55 коп.), Успеніе Божіей Матери, Воздвиженіе Креста Господня (цѣна каждой **50** к.), Рождество Христово, Богоявленіе Господне (цѣна каждой **75** к.), Благовѣщеніе (ц. **65** к.), Входъ Господень въ Іерусалимъ (ц. **65** к.) и Великая Суббота (ц. **80** к.).

Общедоступная религіозно-нравственная библіотека. 58 брошюръ. Цѣна брошюръ отъ **4** до **25** коп.

Евангеліе на славяно-малорусскомъ языкѣ, каждый Евангелистъ отдѣльно. Евангеліе отъ Матѳея, ц. **25** к., Марка, ц. **15** к. и Луки, ц. **25** к., въ 16 долю листа, то же отъ Матѳея, ц. **12** к. и Марка, ц. **9** к., въ 32 долю листа и на одномъ малорусскомъ языкѣ отъ Матѳея, ц. **7** к. и Марка, ц. **6** к. въ 32 долю листа. Также вышло Евангеліе **Пасхальное на малорусскомъ языкѣ**, ц. **5** к.

Серія брошюръ духовно-нравственнаго содержанія. Вышли 15 брошюръ. Цѣна брошюръ отъ **3** до **5** коп.

Собраніе сказаній о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери, ц. **2** руб.

Иконы, отпечатанныя красками и въ черныхъ тонахъ на бумагѣ, полотнѣ и шелку, разныхъ размѣровъ. Цѣны отъ **3** к. до **2** р. **75** к.

Въ Типографіи изготовляются металлическіе тѣльные **кресты** и **образки** разныхъ форматовъ и цѣнъ, простые эмалированные и золоченые. Цѣна отъ **1** до до **3** коп., сотня отъ **85** к. до **2** р. и тысяча отъ **7** р. до **18** р. **50** к. Серебряные и эмалированные крестики отъ **10** коп. до **85** коп.

Принимаются частные заказы по печатанію духовно-нравственныхъ, историческихъ, ученыхъ и учебныхъ изданій, какъ на русскомъ, такъ и на иностранныхъ языкахъ.

Каталоги книгъ, иконъ и тѣльныхъ крестовъ безплатно.

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложеній, подписчики получатъ по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1910 ГОДЪ

(41-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный

ЖУРНАЛЪ

со многими приложеніями

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получатъ въ теченіе **1910** года:

52 №№ еженедѣльнаго художественно-литературнаго журнала „НИВА“: романы, повѣсти и разсказы; снимки съ картинъ, рисунки, фото-этюды и иллюстраціи современныхъ событій.

52 КНИГИ, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

12 КНИГЪ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО журнала „ЛИТЕРАТУРНЫЯ и ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ“: романы, повѣсти, разсказы, популярно-научн. и критич. статьи **современныхъ** авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библіографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и игръ.

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

ПЕРВЫЯ **18** КНИГЪ **А. Ѳ. ПИСЕМСКАГО.**

Всѣхъ явленій русской жизни, всѣхъ классовъ общества коснулся Писемскій своимъ живымъ, мощнымъ перомъ. Восемьсотъ лицъ (по счету самого Писемскаго), выведенныхъ имъ въ романахъ и повѣстяхъ, представляютъ все, что было и что есть яркаго и самобытнаго во всѣхъ слояхъ русской жизни. Въ каждомъ его правдивомъ словѣ чувствуется неопровержимый здравый смыслъ и крѣпкое непоколебимое національное чувство.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

4 КНИГАХЪ **ВСЕВ. М. ГАРШИНА.**

Гаршинъ впиталъ въ себя и съ глубокой страстностью выразилъ въ своихъ произведеніяхъ весь культъ лучшей части того поколѣнія, съ которымъ онъ выросъ. Герои Гаршина—дѣйствительно герои: у нихъ огромные духовные запросы, они презираютъ личное счастье, ищутъ жертвъ. Въ произведеніяхъ его преобладаютъ картины, чувства, идеи, символы, поэмы въ прозѣ. Самъ Гаршинъ—стихотвореніе въ прозѣ русской литературы.

Большой мастеръ слова, онъ достигаетъ поразительныхъ эффектовъ однимъ тонкимъ штрихомъ, одной характерной подробностью. Но на ряду съ этой простотой техники у Гаршина есть рѣдкая способность комбинировать положенія, полныя потрясающаго внутренняго трагизма.

СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

18 КНИГАХЪ **КНУТА ГАМСУНА.**

Мы остановили свой выборъ на К. Гамсунѣ потому, что имя его теперь на устахъ всего читающаго міра. Пришелъ онъ съ далекаго сѣвера, откуда льется теперь столько душевнаго тепла и свѣта на весь міръ,—пришелъ къ намъ могучій, полный чарующихъ образовъ, мистерій, весенняго бреда, страстныхъ легендъ; онъ чутко подслушалъ голоса жизни, заглянулъ въ сокровенныя глубины человѣческой души, раскрылъ намъ великую книгу любви...

12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодѣльн. и выпильн. работъ и выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральн. величину.

1 „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на **1910** годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложеніями на годъ:

въ С.-Петербургѣ:	безъ доставки . . .	6 р. 50 к.
	съ доставкой. . . .	7 р. 50 к.

Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи . . . . **8 р.**

За границу—12 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается **безплатно.**

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„СВѢТЪ“

въ 1910 г.

Двадцать девять лѣтъ изъ года въ годъ „СВѢТЪ“ заявляетъ одну и ту же программу:

„Православіе“! „Народность“! „Самодержавіе“ и Государственная Дума! при самомъ широкомъ, безсословномъ самоуправленіи приходовъ общинъ, городовъ и уѣздовъ.

Все на основѣ недѣлимости и единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣріи къ власти—внизу. Сильная власть наверху,—полная народныхъ вѣрованій и преданій, власть, чуждая нѣметчинѣ и иноземщинѣ. Отеческая по своему существу, близкая и родная народу.

Важнѣе всего разрѣшеніе вопроса о мѣстномъ самоуправленіи. Не менѣе важно разрѣшеніе вопросовъ поземельныхъ. Русская земля вся, въ ея цѣломъ, должна быть достояніемъ русскаго народа. Не десятокъ, а сотни милліоновъ десятинъ черноземной земли ожидаютъ прибытія русскихъ. Организація переселеній земствомъ должна считаться одною изъ важнѣйшихъ государственныхъ задачъ!

„СВѢТЪ“ обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ приходовъ, гдѣ кроется настоящая самоуправляющаяся мелкая земская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается истинно связующее начало всего народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій!

Въ 1910 г. „СВѢТЪ“ съ особеннымъ вниманіемъ будетъ слѣдить за событіями на Финляндской окраинѣ и на Дальнемъ Востокѣ. И тамъ, и здѣсь собираются тучи. Надо быть готовымъ ко всему!

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкою:

НА ГОДЪ		НА ПОЛГОДА		НА 3 МѢС.	
Съ 1 января по 31 декабря	**4 р.**	Съ 1 января или 1 іюля	**2 р.**	Съ 1 янв., 1 апр. 1 іюля или 1 октября.	**1 р.**

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ благоволятъ высылать:

НА ГОДЪ		НА ПОЛГОДА		НА 3 МѢС.	
Съ 1 января по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ.	**8 р.**	Съ 1 января или 1 іюля газета и 6 книгъ романовъ.	**4 р.**	Съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. газ. и 3 книги романовъ.	**2 р.**

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „СВѢТЪ“, Невскій, 136.

Открыта подписка на 1910—XXI г.

(подписной годъ начинается съ 1-го ноября)

ПРИРОДА И ЛЮДИ

за **6** руб. безъ доставки и перес., за **7** руб. съ доставкой и пересыл. по всей Россіи.
(Разсрочка допускается: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальныя)

ДАЕТЪ ВЪ ТЕЧЕНІЕ ОДНОГО ГОДА:

52 №№ ЖУРНАЛА, ВЪ ЦВѢТНЫХЪ ОБЛОЖКАХЪ, СЪ РИСУНКАМИ.
Популярно-научные и историч. романы, повѣсти и разсказы. Живописныя путешествія. Описанія чудесъ и великихъ явленій природы. Очерки по всѣмъ отраслямъ знанія. Новѣйшія открытія и изобрѣтенія. Спортъ и т. п.

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ: АБОНЕМЕНТЪ № 1, ИЛИ № 2, ИЛИ № 3
ПО ВЫБОРУ г.г. ПОДПИСЧИКОВЪ, А ИМЕННО:

Абонементъ № 1:

12 КНИГЪ (около 2.500 стр.) **„МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ“**

Это новое безплатное приложеніе представляетъ собою Ежемѣсячникъ журнальнаго формата, богато-иллюстрированный, въ которомъ будутъ печататься новѣйшія произведенія, описывающія необычайныя приключенія на сушѣ, морѣ, подъ землею и въ воздухѣ.

18 КНИГЪ (свыше 3.000 стр.) **ПОЛНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАН. СОБРАНІЕ РОМАНОВЪ ЛУИ ЖАКОЛІО**

Книги: 1.—Въ трущобахъ Индіи. 2.—Тайны подземелій. 3.—Духи водъ. Башня молчанія. 4.—Затерянные въ океанѣ. Король смерти. 5.—Тигры Зондскаго пролива. 6.—Наслѣдникъ Кванга. 7.—Берегъ чернаго дерева. 8.—Берегъ слоновой кости. 9.—Песчаный городъ. 10.—Грабители морей. 11.—Безымянный островъ. 12.—Свободное море. 13.—Пожиратели огня. Роковое кольцо. 14.—Въ дебрахъ Австраліи. 15.—Корабль-призракъ. 16.—Таинственная маска. 17.—Питэрское преступленіе. 18.—Факиры-очаровательи, и друг.

5 КНИГЪ (большого формата) **КАМИЛЛА ФЛАММАРІОНА „АТМОСФЕРА“**

съ особымъ приложеніемъ, посвященнымъ воздухоплаванію:

„ЗАВОЕВАНІЕ ВОЗДУШНАГО ОКЕАНА“

съ массою рисунковъ, поясните льныхъ чертежей, портр., фотографій, и т. п.

ИЛИ абонементъ № 2:

46 КНИГЪ (свыше 10.500 стр.) **полное, въ ОДИНЪ ГОДЪ, собраніе сочиненій Ч. ДИККЕНСА**

Книги: 1—2.—Оливеръ Твистъ. 3.—Рождественскіе разсказы. 4—7.—Записки Пикквинскаго клуба. 8—9.—Повѣсть о двухъ городахъ. 10—11.—Большія надежды. 12.—Тяжелыя времена. 13—16.—Домби и сынъ. 17.—Тайна Эдвина Друда. 18.—Нѣтъ прохода. Бордингъ Гоузъ. 19.—Станція Мегби и др. разск. 20.—Житейская борьба и др. разск. 21—24.—Давидъ Копперфильдъ. 25—27.—Холодный домъ. 28—30.—Мартинъ Чодзльвитъ. 31—33.—Николай Никкльби. 34—36.—Крошка Доррить и др. 37—39.—Нашъ общій другъ. 40—41.—Лавка древностей. 42.—Медфогскія записки. 43—45.—Бернеби Роджъ. 46.—Записки путешественника.

ИЛИ абонементъ № 3:

Для лицъ, получившихъ въ 1909 г. первыя 20 книгъ полн. собр. соч. **Диккенса:**

26 Остальн. КНИГЪ **Ч. ДИККЕНСА** и **12** КНИГЪ 2500 ст. **МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ**

Желающіе могутъ, одновременно съ подпиской, **получить** по своему выбору, добавочно **любыя приложенія** изъ другихъ абонементовъ, но за особую доплату, а именно:

Полное собраніе сочиненій **Чарльза Диккенса** въ 46 книгахъ за доплату 5 р.
12 книгъ **Міръ Приключеній** за доплату 1 руб. 60 коп.
18 книгъ соч. **Луи Жаколіо** за доплату 2 руб. 40 коп.
Остальн. 26 книгъ (первыя 20 кн. были разосланы подписчикамъ въ 1909 г.) полнаго собранія сочиненій **Ч. Диккенса** за доплату 3 р. 40 к.
5 книгъ **Атмосфера** съ особ. прил. Завоеваніе воздушнаго океана за доп. 1 р.

Разсрочка за доплатныя приложенія допускается на слѣд. условіяхъ: при выпискѣ на сумму до 3 р., слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе 1 р. При выпискѣ на сумму болѣе 3 р. слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе 2 р.

Редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, соб. д. Изд. П. П. Сойкинъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Рождественское чтеніе. **2.** Военный праздникъ ордена св. Великомученника Георгія Побѣдоносца. **3.** По поводу забастовки учениковъ духовной семинаріи. **4.** Изъ епархіальной жизни. **5.** Хроника. **6.** Объявленія.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 51 сданъ на почту 22 декабря.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

собр. соч. Диккенса:

МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ

своему выбору, добавочно
бую доплату, а именно:
книгахъ за доплату 5 р.
коп.
оп.
одписчикамъ въ 1909 г.)
к.
наго океана за доп. 1 р.
условіяхъ: при выпискѣ
р. При выпискѣ на сумму

Изд. П. П. Сойкинъ.

еніе. 2. Военный
гія Побѣдоносца.
ой семинаріи. 4.
бъявленія.

Митрофанъ.

ей В. Сахаровъ.

ія.

нія.

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XLV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 52.

Изданіе еженедѣльное.

27-го декабря 1909 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на священническія мѣста: къ ц. с. Аркини, Сѣвскаго уѣзда, *заштатный священникъ* с. Одрина, Карачевскаго уѣзда, Василій **Тростнинъ** и къ ц. с. Пріятнаго, Орловскаго уѣзда, *псаломщикъ* с. Покровскаго на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда, Димитрій **Балашовъ**,—21 декабря.

Принятъ на службу въ Воронежскую епархію *діаконъ* с. Яковки, Ливенскаго уѣзда, Петръ **Пересвѣтовъ**,—14 декабря.

Перемѣщены, согласно прошенію: *священникъ* с. Аркини, Сѣвскаго уѣзда, Димитрій **Случевскій**—въ с. Упорой, Дмитровскаго уѣзда,—21 декабря, и *псаломщики* церквей селъ: Стараго, Карачевскаго уѣзда, Николай **Филипповъ**—въ с. Воейково, того же уѣзда, Ивани, Малоархангельскаго уѣзда, Николай **Рудневъ**—въ с. Новопрогорѣлое, Елецкаго уѣзда, Черемушнаго, Ливенскаго уѣзда, Іаковъ **Говоровъ** и Васильевскаго Глотова, Елецкаго уѣзда, Алексѣй **Діомидовъ**—одинъ на мѣсто другого,—всѣ 18 декабря.

Почислены за штатъ: согласно прошенію, *священникъ* с. Пріятнаго, Орловскаго уѣзда, Георгій **Гончаровъ**,—21 декабря, и, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, *діаконъ* с. Борокъ, Ливенскаго уѣзда, Гавріилъ **Судаковъ**,—22 декабря.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, староста ц. с. Крупца, Сѣвскаго уѣзда, Сергій **Поздняковъ**,—16 декабря.

РОСПИСАНІЕ

псаломщическихъ и діаконскихъ экзаменовъ, имѣющихъ производиться при Испытательной Коммиссіи въ 1910 г.

1. Январь—11 понедѣльникъ.
2. Февраль—3 среда.
3. Мартъ — 8 понедѣльникъ.
4. Апрѣль— 5 понедѣльникъ.
5. Май — 3 понедѣльникъ.
6. Іюнь — 1 вторникъ.
7. Іюль — 1 четвергъ.
8. Августъ— 9 понедѣльникъ.
9. Сентябрь—15 среда.
10. Октябрь— 6 среда.
11. Ноябрь— 1 понедѣльникъ.
12. Декабрь—1 среда.

Примѣчаніе. Экзамены производятся съ 6 часовъ вечера въ зданіи 2-го Орловскаго духовнаго училища. Если за множествомъ испытуемыхъ экзаменъ не можетъ быть оконченъ въ назначенный день, то онъ продолжается на слѣдующій день. Въ случаяхъ непредвидѣнныхъ, означенные сроки могутъ быть измѣняемы по усмотрѣнію Коммиссіи. Діаконскіе экзамены не будутъ производимы въ мѣсяцахъ Іюнѣ, Іюлѣ и Августѣ за прекращеніемъ занятій въ церковныхъ школахъ, въ которыхъ кандидаты на діакона даютъ пробные уроки.

Предсѣд. Испытат. Коммиссіи, *Протоіерей Іаковъ Крыловъ.*

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Въ с. *Ботаговѣ, Брянск. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 786, земли 61 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 425 руб. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Девятинѣ, Дмитровск. у.*,—съ 25 ноября, число душъ м. п. 980, земли 34 дес., братскихъ доходовъ 675 руб. Причтъ 3 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.
„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
„ *Орловскомъ*—въ 3 округѣ.
„ *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Боркахъ, Ливенск. у.*,—съ 22 декабря, число душъ м. п. 2233, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1750 руб. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Яковкѣ, Лив. у.*,—съ 14 декабря, число душъ м. п. 1439, земли 36 д., братск. дох. 950 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Арельскѣ, Трубчевск. у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 1679, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1000 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Введенскомъ, Ливен. у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 2321, земли 106 дес., братскихъ доходовъ 1368 руб. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Ревнахъ, Трубчевскаго у.*,—съ 1 ноября, число душъ м. п. 995, земли 68 дес., братскихъ доходовъ 525 р. Притчъ 3 членный.

6) При *Ливенскомъ соборѣ*,—съ 31 октября, число душъ м. п. 2336, земли 245 дес., братскихъ доходовъ 3942 руб. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Супоневѣ, Брянскаго у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 2450, земли 95 дес., казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 960 руб. Причтъ 2 мѣстный.

8) Въ с. *Щирѣ, Кромскаго уѣзда*,—съ 16 октября, число душъ м. п. 2155, земли 280 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Жерновцѣ, Кромск. у.*,—съ 29 сентября, число душъ м. п. 3259, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 1300 р. Причтъ 2 штатный.

10) Въ с. *Кругломъ, Ливенскаго у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Ивани, Малоарх. у.*,—съ 18 декабря, число душъ м. п. 1736, земли 92 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Старомъ, Кар. у.*,—съ 18 декабря, число душъ м. п. 2957, земли 57 дес., братскихъ доходовъ 910 руб. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Коптевѣ, Болх. у.*,—съ 14 декабря, число душъ м. п. 734, земли 36 дес., каз. жал. 400 р., братскихъ доходовъ 205 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Покровскомъ на Липовицѣ, Малоарх. у.*,—съ 21 декабря, число душъ м. п. 2510, земли 45 д., братскихъ доходовъ 1400 р. Причтъ 2 штатный.

5) При *Кромскомъ соборѣ*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 850, казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 1800 р. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Покровскомъ-Галичьѣ*, *Ливенскаго у.*,—съ 15 декабря, число душъ м. п. 2134, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 1470 р. Причтъ 2 штатный.

7) При *Сергіевской г. Мценска церкви*,—съ 16 декабря, число душъ м. п. 583, казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 496 руб. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Городецкомъ*, *Малоархангельск. у.*,—съ 1 декабря, число душъ м. п. 1373, земли 171 дес., братскихъ доходовъ 1716 руб. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Спасскомъ-Кубани*, *Малоархангельск. у.*,—съ 30 ноября, число душъ м. п. 611, земли 35 дес., казеннаго жалов. 400 руб., братск. доход. 300 руб. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Гатьковѣ*, *Брянскаго у.*,—съ 12 октября, число душъ м. п. 950, земли 32 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 717 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Преображеніи-Чернавѣ*, *Ливенск. у.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 1116, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 950 руб. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Предсѣдатель Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій, покорнѣйше проситъ Членовъ Совѣта, Предсѣдателей и Членовъ Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, Уѣздныхъ Наблюдателей, завѣдующихъ школами, попечителей и попечительницъ, законоучителей и учащихъ почтить своимъ присутствіемъ торжественный актъ по случаю 25-лѣтняго юбилея церковныхъ школъ, имѣющій быть 10-го января 1910 года, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Утромъ того-же 10 января въ каѳедральномъ Петропавловскомъ соборѣ будутъ совершены архіерейскимъ служеніемъ поздняя литургія и молебенъ, съ пѣніемъ всѣхъ учащихъ и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ г. Орла.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Росписаніе псаломщическихъ и діаконскихъ экзаменовъ. 3. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 4. Объявленіе.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

27-го декабря **№ 52.** 1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Новолѣтіе.

Что Ти принесу, или что Ти воздамъ? Какъ при скончаніи дня, такъ и при концѣ года можно обратиться съ этой трогательнѣйшей и сердечнѣйшей изъ молитвъ къ Великодаровитому, Щедрому и Человѣколюбивому Господу. Кажется, что изъ всѣхъ дивныхъ моленій, въ которыхъ излились духодвижимыя, святыя сердца величайшихъ подвижниковъ христіанства, святыхъ отецъ нашихъ, нѣтъ другой, которая бы такъ успокоивала, такъ лелѣяла наболѣвшее, унылое, терзаемое мрачными думами, опасеніями и холодностью сердце, какъ эта: „*Что Ти принесу, или что Ти воздамъ?*“. Кажется, ея дѣйствіе даже изъ каменнаго сердца можетъ вызвать слезы умиленія, какъ чудодѣйственный жезлъ Моисеевъ вызвалъ воду изъ скалы.

Испытаемъ же себя этою молитвою и, доживая послѣднія минуты года, изобличимъ себя ею, дабы хоть нѣсколько смирить свое сердце, преклонить его долу и тѣмъ привлечь хоть нѣкую струю благодати въ его изсохшую почву. „Меня, лѣнящагося и ничтоже благо сотворшаго, Ты, Великодаровитый, привелъ на конецъ мимошедшаго года сего“. Но для чего привелъ? *Обращеніе и спасеніе души моея строя...* Дивный образъ! Господь даетъ Себя въ твое распоряженіе,

бѣдная и ничтожная тварь! Какъ строитель, какъ древо дѣлъ—и видимо плотію пожившій въ домѣ мнимаго отца-Своего, плотника Іосифа, и потрудившійся въ его ремеслѣ—Онъ стоитъ передъ Тобою, предлагая свои услуги построить тебѣ домъ. Разумѣй Божественную волю и Божественное желаніе! Не завѣтная ли мечта каждаго заботливаго въ дѣлахъ жизни временной человѣка построить себѣ домъ, въ которомъ можно было бы ему найти для себя и близкихъ кровъ, безопасность, защиту, удобство для дѣла своего, отдыхъ, словомъ все, что такъ или иначе обезпечиваетъ благосостояніе человѣка на землѣ? Но и въ прекрасномъ, и въ уютномъ, и въ роскошномъ домѣ не найдетъ себѣ покоя и счастья человѣкъ, у котораго домъ душевный неустроенъ, или, если и кажется устроеннымъ, но не на прочномъ основаніи, а на пескѣ, такъ что когда пойдетъ дождь и разольются рѣки напастей, и подуютъ вѣтры—бури невзгодъ, и налягутъ на домъ тотъ, то онъ падаетъ и бываетъ паденіе его велико (Матѳ. 14, 24). Такъ и бываетъ въ дѣйствительности съ тѣмъ, кто не построилъ себѣ прочнаго дома души! Онъ, поистинѣ, есть скиталецъ, жалкій, бѣдный, неимѣющій гдѣ главы приклонить; о немъ-то апостолъ Іаковъ сказалъ: *мужъ двоедушенъ неустроенъ во всѣхъ путяхъ своихъ*. Бѣдственно и безвыходно положеніе такого человѣка, когда онъ видитъ конецъ жизни, а не видитъ другого дома, кромѣ вещественнаго, гдѣ бы могла укрыть себя его бѣдная душа, не видитъ вблизи отверстыхъ обителей небесныхъ, хотя ихъ и много въ домѣ Отца небеснаго. И, напротивъ, тѣ имѣли устроеннымъ и благоустроеннымъ домъ души своей, кои безбоязненно скитались по пустынямъ и горамъ, по пещерамъ и ущельямъ земли (Евр. XI, 38), не имѣя здѣ пребывающаго града, но грядущаго взыскуя.

Дадимъ же, наконецъ, нашу волю Великодаровитому и Премудрому Строителю въ Его святую и угоднуюволю для дѣла созиданія дома души нашей. Подобно, какъ онъ раздѣлялъ труды древодѣланія съ мнимымъ отцомъ Своимъ Іосифомъ, раздѣлимъ и мы Его труды, съ предложеніемъ которыхъ намъ Онъ стоитъ у дверей сердца каждаго. Господь намъ не только труды по созиданію дома душевнаго предлагаетъ, но и все потребное для строительства указуетъ и даруетъ. Если апостолъ говоритъ: „приступая къ Нему, камню

живому. . . и сами, какъ живые камни, устрояйте изъ себя домъ духовный" (I Петр. II, 5), то вотъ и наглядное изображеніе, какимъ должно быть наше строительство. Камень въ естественномъ своемъ видѣ бываетъ совершенно непривлекателенъ, представляетъ грубый, сѣрый, неблагообразный матеріалъ. Но въ опытныхъ рукахъ, подъ ударами рѣзца и молота, онъ становится гладкимъ, принимаетъ желательную форму и видъ благообразный, такъ что изъ множества такихъ обработанныхъ камней устрояется прекрасный и прочный домъ. Безъ сомнѣнія, если и мы начнемъ усердно работать надъ собою, надъ своими силами, свойствами, способностями, какъ надъ матеріаломъ, требующимъ обработки, станемъ дѣйствовать надъ нимъ силою Слова Божія, которое есть острѣйшее меча обоюдуостра и проникаетъ даже до раздѣленія тончайшихъ духовныхъ движеній и способностей,— то дѣло созиданія дома душевнаго сразу станетъ у насъ прочно и будетъ сопровождаться успѣхомъ.

Вѣдь Слово Божіе не есть только ученіе Премудраго Бога, но и *сила Божія ко спасенію всякому вѣрующему* (Тим. I, 16), *которою и спасаются люди, если преподанное удерживаютъ* (1 Кор. XV, 2). Вѣдь мы, кромѣ того, и не предоставлены однѣмъ своимъ силамъ въ трудѣ созиданія дома душевнаго: въ св. таинствахъ, священныхъ обрядахъ и молитвѣ церковной мы почерпаемъ всѣ потребныя намъ къ жизни и дѣятельности силы—просвѣщающія, укрѣпляющія, исправляющія,--съ каковыми силами и мы, ничтожные, дерзновенно являемся сотрудниками Великому Домостроителю—Христу Господу и Спасителю нашему въ дѣлѣ созиданія души.

Есть только еще одно неизбѣжное и самое необходимое условіе, безъ котораго недостижимо наше духовное и душевное благоустроеніе и счастье. Это—необходимость предания своей свободы Богу, необходимость свободно всего себя приносить въ жертву Богу. *И сами, какъ живые камни, устрояйте изъ себя домъ духовный, священство святое, чтобы приносить духовныя жертвы, благопріятныя Богу, Іисусомъ Христомъ.* Что приносить въ жертву? Все, что у тебя есть, всего себя приноси въ жертву Богу во Іисусѣ Христѣ (Свят. Θеофанъ). Приноси въ жертву умъ, стараясь не имѣть своего ума и не составлять своего разума, но имѣть *умъ Христовъ*, т. е. мудрость и знаніе, отъ Бога исходящія. Приноси въ жертву волю,

заботясь не имѣть своей воли, не ходить въ воляхъ своего сердца, а стараться дѣлать то, на что есть и чего требуетъ воля Божія. Принеси въ жертву и сердце, это значитъ: считай удовольствіемъ не то, что нравится, а то, что Богъ объявилъ благомъ, радостнымъ, блаженнымъ. Наконецъ,—и низшія душевныя способности и самое тѣло—все должно быть принесено Ему же въ жертву по написанному: *прославите Бога въ тѣлесѣхъ вашихъ и душахъ вашихъ, яже суть Божія.* Не бойся и не страшись этихъ жертвъ, какъ бы приносящихъ смерть; не смерть они принесутъ, а истинную жизнь. *Кто хочетъ душу свою сберечь, тотъ потеряетъ ее; а кто потеряетъ душу свою ради Меня и Евангеліе, тотъ сбережетъ ее.*

Итакъ, вотъ что принесемъ и что воздадимъ Великодаровитому и Безсмертному Царю Человѣколюбивому Господу въ преддверіи новаго лѣта жизни, и да содѣлается для всѣхъ насъ это грядущее лѣто лѣтомъ Господнимъ пріятнымъ. Аминь.

Богословскія чтенія въ г. Орлѣ.

Нѣсколько времени тому назадъ Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Братства, съ одобренія Преосвященнѣйшаго Александра, предположено было организовать въ Орлѣ рядъ публичныхъ богословскихъ чтеній. Съ цѣлію обсужденія вопроса объ организаціи чтеній на прошлой недѣлѣ въ покояхъ Преосвященнаго Александра, а затѣмъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ были устроены нѣсколько собраній. Въ собраніяхъ присутствовали оба Преосвященные, ректоръ семинаріи, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, нѣкоторыя духовныя и свѣтскія лица. Сущность рѣчей, сказанныхъ въ собраніяхъ, и заключенія, къ которымъ онѣ привели, суть слѣдующія.

Характернымъ для современнаго русскаго общества, какъ интеллигенціи, при всей ея образованности, такъ и простого народа, является слабое знаніе православной вѣры. Интересъ къ вопросамъ вѣры у массы—незначителенъ. Даже такіе видные представители русской интеллигенціи, какъ Розановъ и Меньшиковъ (о простомъ народѣ и говорить нечего), до нѣкоторой степени, созидатели общественнаго мнѣнія, обнаруживаютъ иногда въ своихъ статьяхъ полное забвеніе элементарныхъ даже истинъ православнаго катихизиса.

Необходимость правильныхъ и твердыхъ познаній о вѣрѣ для современнаго русскаго православнаго человѣка особенно выясняется, если имѣть въ виду тотъ энергичный напоръ, который дѣлается теперь на православіе со стороны инославія—протестантства и католичества (въ западно-русскихъ губерніяхъ)—и раціоналистическаго сектантства. Такъ, напримѣръ, извѣстно, что образовался съ цѣлію пропаганды протестантства, такъ называемый, „евангельскій русскій союзъ“. Во главѣ союза стоитъ инженеръ-технологъ Прохановъ. Союзъ намѣтилъ очень широкій, подкупающій своею стройностью, планъ дѣятельности. Кажется, ни одна сторона общественной жизни не забыта имъ, но всѣ пути его „ведутъ въ одинъ Римъ“—къ борьбѣ съ православіемъ. Этой одной цѣли посвящены всѣ функціи его разносторонней дѣятельности: устная проповѣдь, періодическая печать и книгоиздательства („Христіанинъ“, „Сѣятель“, „Гусли“, „Заря жизни“, „Рука помощи“), общеобразовательныя школы, воскресные классы, библейскіе институты, кружки молодежи, миссіонеровъ, благотворительныя учрежденія—пріюты, больницы,—собранія, съѣзды, богомоленія; для этой же цѣли союзомъ основываются различные фонды:—евангельской миссіи, печати, просвѣщенія, благотворительности, перевоспитанія молодежи, устройства помѣщеній и проч. Въ Петербургѣ, въ такомъ просторномъ и удобномъ помѣщеніи, какъ залъ Тенишевскаго училища, при большомъ стеченіи народа, заграничнымъ проповѣдникомъ Гринвальдомъ открыто совершалось сектантское „преломленіе хлѣба“, устраиваются „вечери любви“, громко раздается проповѣдь о св. Писаніи, какъ единственномъ источникѣ вѣры, о правѣ каждаго человѣка свободно толковать св. Писаніе, о спасеніи человѣка единственно вѣрою во Христа и, вообще, о замѣнѣ православной догматики протестантской и сектантской.

Однимъ изъ средствъ для противодѣйствія инославной пропагандѣ, поднятія интереса къ вопросамъ вѣры и увеличенія правильныхъ познаній о ней могутъ служить богословскія чтенія для интеллигенціи и бесѣды для простого народа. Въ столицахъ и нѣкоторыхъ другихъ городахъ такія чтенія и бесѣды ведутся.

Орловское общество, къ сожалѣнію, не представляетъ исключенія изъ общей массы русскаго народа въ отношеніи

религіозной неосвѣдомленности. Мало того, въ Орлѣ уже появились сектантскіе—пашковскіе кружки, устраивающіе собранія и ведущіе пропаганду сектантства. Потому, богословскія чтенія и бесѣды желательны и въ Орлѣ. Миссіонерскія бесѣды уже ведутся и остается пожелать только, чтобы найдено было болѣе удобное помѣщеніе, чѣмъ храмъ Богоявленія, для этихъ бесѣдъ. Богословскія чтенія для интеллигенціи предположено открыть въ приближающемся году, передъ Великимъ постомъ. Вопросы для чтеній будутъ выбираться, по возможности, жизненные, чтобы чтеніе давало какую-либо пищу уму и сердцу каждаго посѣтителя, желающаго осмыслить свою настоящую жизнь. Предполагается въ этихъ чтеніяхъ, между прочимъ, выяснить превосходство православнаго ученія надъ инославнымъ и сектантскимъ. Чтенія будутъ располагаться сначала безъ опредѣленной системы, такъ какъ составъ слушателей можетъ быть случайнымъ и разнообразнымъ; впослѣдствіи же, если чтенія привьются, можно будетъ установить для нихъ какой-либо систематическій порядокъ. Намѣченныя уже темы въ приблизительной формулировкѣ таковы: а) „Идеальная высота и обаяніе личности Христа по конкретнымъ примѣрамъ изъ евангельской исторіи“ (А. Крутиковъ); б) „Въ какомъ смыслѣ Господь Іисусъ Христосъ называетъ Себя Сыномъ Человѣческимъ—о божествѣ Іисуса Христа по поводу книги Ковалевскаго „Іисусъ Галилеянинъ“ (А. Успенскій); в) „религіозно-нравственная проблема Достоевскаго, какъ отвѣтъ на духовные запросы современнаго человѣка“ (А. Корольковъ); г) „Понятіе объ истинной христіанской вѣрѣ, какъ опытной вѣрѣ, противъ лжеученія раціоналистовъ—сектантовъ“ (Прот. В. Сахаровъ); б) „Протестантство и православіе—опытъ сравнительной характеристики и выясненія превосходства послѣдняго надъ первымъ“ (В. Васильевскій); е) „Творчество Л. Андреева въ отношеніи къ христіанской вѣрѣ“ (А. Бобровъ); ж) „Смыслъ жизни по выводамъ разума и по ученію христіанскаго откровенія—разборъ эвдемонизма, альтруизма и христіанства“ (Д. Покровскій).

Чтенія будутъ происходить въ одномъ изъ общественныхъ собраній по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, вечеромъ отъ 7½ ч. приблизительно до 9 ч.; будутъ состоять изъ двухъ отдѣленій (1-е—30 мин., 2-е—20 мин.). Въ пере-

рывѣ между отдѣленіями будетъ церковное пѣніе хоровъ—архіерейскаго, воспитанниковъ семинаріи и воспитанницъ Епархіальнаго училища (отдѣльно и совмѣстно) подъ управленіемъ А. Макарова. Входъ на чтенія будетъ оплачиваться небольшой суммой (отъ 5—10 коп.); безплатно будутъ разсылаться билеты во всѣ среднія учебныя заведенія г. Орла для желающихъ старшихъ воспитанниковъ и воспитанницъ. Объ отпускѣ учащихся на чтенія будутъ сдѣланы надлежащія ходатайства.

Расходы на чтенія (плата за помѣщеніе, освѣщеніе, печатанье объявленій, билетовъ) будетъ производиться изъ средствъ Орловскаго Петропавловскаго Братства.

Богословскія чтенія важны и желательны и независимо отъ того, насколько велико будетъ вниманіе къ нимъ со стороны городской публики; они, какъ посильные отвѣты богословской науки на вопросы, задаваемые современною жизнью, могутъ быть небезынтереснымъ и небезполезнымъ матеріаломъ для печатанія въ мѣстномъ епархіальномъ и другихъ органахъ.

В. В—скій.

Однодневные церковно-учительскіе съѣзды Орловской епархіи въ первой половинѣ 1909—10 учебнаго года.

Учебная дѣятельность церковныхъ школъ Орловской епархіи въ 1909—10 уч. году протекаетъ при участіи новаго фактора—цер.-учительскихъ съѣздовъ. На общемъ фонѣ школьной жизни выдѣляются пока только отдѣльные моменты этого фактора, какъ этапы его развитія. И эти моменты опредѣленно устанавливаютъ своевременность съѣздовъ въ смыслѣ соотвѣтствія ихъ и требованіямъ школы, и условіямъ жизни.

Открываются съѣзды по распоряженію г-на Орловскаго Епархіальнаго Наблюдателя, предложившаго въ іюлѣ мѣсяцѣ сего года о.о. Уѣзднымъ Наблюдателямъ епархіи „съ начала наступающаго 1909--10 уч. г., для разрѣшенія педагогическихъ вопросовъ, устроять по уѣздамъ однодневныя педагогическія собранія“. Въ дальнѣйшемъ изложеніи циркуляръ даетъ точные и опредѣленные императивы по организаціи съѣздовъ. Уѣздныя педагогическія собранія, по смыслу этого

циркуляра, должны открываться по городамъ или центральнымъ пунктамъ уѣздовъ. На собранія приглашаются о.о. завѣдующіе, законоучители и г.г. учащіе изъ ближайшихъ школъ, по возможности, безъ обремененія ихъ на проѣздъ и содержаніе. Для каждаго собранія Уѣздными Наблюдателями, по соглашенію съ другими участниками, заблаговременно точно намѣчаются темы, подлежащія обсужденію. Темы эти кѣмъ-либо изъ участниковъ съѣздовъ подробно разрабатываются и въ формѣ рефератовъ—устныхъ или письменныхъ—докладываются собраніямъ. На каждое собраніе должно вноситься не больше 1—2 вопросовъ, чтобы лучше разработать ихъ и не утруждать участниковъ... Все это полностью и ложится въ основаніе съѣздовъ. Сроки ихъ въ большинствѣ уѣздовъ пріурочиваются ко времени полученія учащими жалованія или учебныхъ пособій. Мѣстами съѣздовъ избираются, главнымъ образомъ, города, являющіеся въ большей своей части и центральными пунктами для территоріи уѣздовъ, а гдѣ это оказывается почему-либо неудобнымъ (напр., Мценскій уѣздъ), устрояются районныя собранія для нѣсколькихъ смежныхъ школъ. И большинство учащихъ въ томъ и другомъ случаѣ получаютъ возможность собираться на съѣзды безъ обременительныхъ для себя матеріальныхъ затратъ.

Предметы занятій съѣздовъ намѣчаются сами собою; ихъ настойчиво выдвигаетъ жизнь школъ съ ея вѣчными запросами и никогда не прекращающимся движеніемъ впередъ. Запросовъ этихъ накопилось на мѣстахъ цѣлыя массы, и удовлетворить ихъ возникшіе съѣзды едва успѣваютъ. Педагогическія собранія еще не оформились: не успѣли они правильно организовать свое дѣло, а передъ ними—уже сложная сѣть всевозможныхъ педагогическихъ нуждъ, въ частяхъ обнимающихъ собою всю систему начальнаго обученія. Тутъ и обученіе, и вопросы воспитанія, и школьная дисциплина, и область внѣшкольнаго образованія, и прикладныя знанія. И все это отъ съѣздовъ требуетъ и сочувственнаго отзвука и должнаго освѣщенія.

Вопросы, подлежащіе обсужденію, въ большей части уѣздовъ вносятся на общія собранія только послѣ предварительнаго ознакомленія съ ними участниковъ съѣздовъ и не иначе, какъ въ видѣ разработанныхъ рефератовъ или под-

робныхъ докладовъ. Такой порядокъ, обезпечивая за съѣздами возможность имѣть дѣло съ болѣе или менѣе обработаннымъ педагогическимъ матеріаломъ, призываетъ въ то же время участниковъ собраній къ предварительному изученію разсматриваемыхъ вопросовъ и даетъ имъ возможность участвовать въ сужденіяхъ съ полнымъ знаніемъ дѣла.

Региструются занятія съѣздовъ въ видѣ протокольныхъ записей, поступающихъ на разсмотрѣніе г. Епархіальнаго Наблюдателя, въ рукахъ котораго разобщенная жизнь уѣздныхъ педагогическихъ собраній получаетъ единство и программную стройность.

Въ августѣ съѣзды уже функціонируютъ, а къ ноябрю послѣдовательнымъ рядомъ они обходятъ девять уѣздовъ епархіи.

Всѣхъ педагогическихъ собраній за истекшую часть учебнаго года состоялось 17: 2—въ г. Болховѣ (4 сентября и 8 ноября), 2—въ Брянскѣ (25 октября и 8 ноября), 2—въ Дмитровскѣ (20 сентября и 22 ноября), 2—въ Карачевѣ (27 сентября и 25 октября), 1—въ Ливнахъ (25 октября), 1—въ Малоархангельскѣ (5 октября), 2—въ Мценскомъ уѣздѣ (3 и 13 октября), 2—въ Орлѣ (18 сентября и 25 октября) и 3—въ Сѣвскѣ (24 августа, 22 октября и 22 ноября).

Занятія съѣздовъ широко захватываютъ собою и воспитательную, и учебную части начальныхъ школъ. На педагогическихъ съѣздахъ въ г. Болховѣ учащіе выясняютъ, какими средствами достигается дисциплина въ народныхъ школахъ; подробно останавливаются на качествахъ русскаго чтенія—правильности, осмысленности, бѣглости и выразительности; вырабатываютъ подробный планъ народно-школьныхъ чтеній; устанавливаютъ значеніе въ цѣляхъ педагогическаго совершенствованія учащихъ, показательныхъ (образцовыхъ) уроковъ и осуществляютъ ихъ. Программа занятій на съѣздѣ учащихъ въ г. Брянскѣ заключаетъ въ себѣ 19 весьма сложныхъ по своему содержанію педагогическихъ вопросовъ, обнимая собою и учебную, и воспитательную стороны начальныхъ школъ. Въ Дмитровскомъ уѣздѣ вниманіе церковно-школьныхъ дѣятелей останавливается на учебно-воспитательныхъ дефектахъ, наблюдавшихся въ жизни Дмитровскихъ церковныхъ школъ въ теченіи прошлаго 1908—9 уч. года. Участники съѣзда, констатируя фактъ,

стараются подробно уяснить вызвавшія его причины и отыскать средства, ограждающія школы отъ недочетовъ на будущее время. На обсужденіе участниковъ съѣздовъ Карач. уѣзда вносятся вопросы, широко захватывающіе области—воспитательную и учебную, выясняется значеніе дѣтскихъ гимнастическихъ игръ и тѣ условія, при наличности которыхъ можетъ быть осуществлено распоряженіе Святѣйшаго Сунода о введеніи въ церковныхъ школахъ обученія начальному военному строю. На педагогическомъ собраніи въ г. Ливнахъ участники съѣзда подробно останавливаются на способахъ и средствахъ лучшей постановки преподаванія въ начальныхъ школахъ Закона Божія, русскаго языка, счисленія; выясняютъ значеніе при обученіи наглядныхъ пособій; говорятъ о школьной дисциплинѣ и средствахъ ея. Въ Мценскомъ уѣздѣ учащими составляется подробный примѣрный списокъ стихотвореній для заучиванія наизусть по 3-мъ отдѣленіямъ начальной школы; выясняются способы введенія 4-лѣтняго курса обученія въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, съ точнымъ распредѣленіемъ учебнаго матеріала по годамъ обученія; разсматриваются со стороны достоинствъ и недостатковъ употребляющіяся въ церковныхъ школахъ книги для русскаго чтенія. На педагогическомъ съѣздѣ въ Малоархангельскѣ выясняются важность и значеніе въ педагогическомъ отношеніи строгаго подбора поэтическихъ произведеній для заучиванія наизусть; производится разборъ употребляющихся въ школахъ учебниковъ по русскому языку; говорятъ о важности и значеніи наглядныхъ пособій при обученіи въ школахъ счисленію; высказываются о нравственномъ воспитаніи дѣтей, о значеніи и средствахъ школьной дисциплины. На педагогическомъ собраніи въ г. Орлѣ учащіе стараются изыскать средства борьбы съ неисправнымъ посѣщеніемъ учащимися школы; останавливаютъ свое вниманіе на порядкѣ совершенія утреннихъ молитвъ; составляютъ для заучиванія примѣрный списокъ стихотвореній; вырабатываютъ программы дѣтскихъ праздниковъ. На съѣздахъ учащихъ въ Сѣвскѣ устанавливаются общія основанія выбора поэтическихъ произведеній для заучиванія наизусть; изыскиваются способы болѣе реальной постановки въ начальныхъ школахъ письменныхъ упражненій; уясняется значеніе при обученіи счисленію механи-

ческихъ способовъ вычисленія; разсуждаютъ о значеніи и пользѣ для дѣтей гимнастическихъ игръ, рекреаціонныхъ развлеченій и воскресно-праздничныхъ чтеній; говорятъ о средствахъ и способахъ достиженія сознательности и выразительности въ школахъ русскаго чтенія; изыскиваютъ способы разведенія школьныхъ садовъ.

Въ видѣ протоколовъ предъ нами результаты дѣятельности съѣздовъ. И чувство нравственнаго удовлетворенія заполняетъ сердце. По большинству затронутыхъ вопросовъ здѣсь—и разностороннее освѣщеніе, и вполнѣ обоснованныя и точно формулированныя постановленія. И на всемъ этомъ рельефный отпечатокъ и зрѣлости педагогическихъ взглядовъ, и строгой продуманности принятыхъ рѣшеній. Тоже видно и въ каждомъ отдѣльномъ штрихѣ съѣздовыхъ занятій: всюду чувствуются знаніе дѣла и самое добросовѣстное изученіе обсуждаемаго вопроса.

Не считая пока въ правѣ себя сдѣлать практической оцѣнки церковно-учительскихъ съѣздовъ, по краткости срока ихъ дѣятельности, нельзя однако не видѣть за ними громадной роли въ будущемъ. Возможность постояннаго обмѣна мнѣній между учащими по педагогическимъ вопросамъ, обусловливаемая съѣздами,—это уже одно представляетъ весьма цѣнный вкладъ въ жизнь церковныхъ школъ, открывая собою самый лучшій и въ то-же время самый надежный способъ держать учащихъ, а черезъ нихъ, и школы на уровнѣ современныхъ требованій педагогики и жизни. И этого вполнѣ достаточно, чтобы пожелать съѣздамъ долгой жизни и полнаго благополучія.

Сѣвскій уѣздный наблюдатель,
священникъ І. Красовскій.

ХРОНИКА.

20 декабря, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ. Слово за литургіею было сказано священникомъ о. А. Высотскимъ.

23 декабря, въ день погребенія въ Бозѣ почившаго Великаго Князя Михаила Николаевича, Преосвященнѣйшимъ Александромъ была совершена въ каѳедральномъ соборѣ

заупокойная литургія, а по окончаніи оной панихида. Слово за литургіею было сказано протоіереемъ И. В. Ливанскимъ. За литургіею и панихидою въ соборѣ присутствовали: исп. об. Губернатора, Вице-Губернаторъ въ званіи Камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ, начальникъ дивизіи генералъ-лейтенантъ Лашкевичъ, начальникъ бригады генералъ Зеландъ, командиры полковъ и множество офицеровъ.

24 декабря, наканунѣ праздника Рождества Христова, Преосвященнѣйшій Александръ изволилъ выходить за всенощнымъ бдѣніемъ въ каѳедральномъ соборѣ на литію, величаніе и помазываль освященнымъ елеемъ молящихся.

25 декабря, въ праздникъ Рождества Христова, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ позднюю литургію, а по окончаніи оной установленный молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ и возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, вѣчной памяти Императору Александру Первому и многолѣтія христолюбивому воинству. Слово за литургіею было сказано священникомъ Крестовоздвиженской церкви о. А. Преображенскимъ. За литургіею и молебномъ въ соборѣ присутствовали исп. об. Губернатора, Вице-Губернаторъ, въ званіи Камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ, начальникъ дивизіи генералъ-лейтенантъ Лашкевичъ, представители военнаго и гражданскаго вѣдомствъ; на молебенъ прибыло градское духовенство, которое принесло поздравленіе своему Архипастырю.

26 декабря Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ Крестовой церкви, что при архіерейскомъ домѣ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Спасителю и Божіей Матери съ пѣніемъ канона „Христосъ раждается“. Слово за литургіею было сказано каѳедральнымъ протоіереемъ М. В. Смирновымъ.

27 декабря Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ Христорождественской церкви Введенскаго женскаго монастыря, а по окончаніи литургіи молебенъ Спасителю и Божіей Матери съ пѣніемъ канона празднику. Слово за литургіею было сказано настоятелемъ церкви протоіеремъ Г. С. Ивановымъ.

28 декабря съ утреннимъ поѣздомъ Преосвященнѣйшій Митрофанъ возвратился изъ Ельца въ Орелъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

5-й годъ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА 5-й годъ.

НА ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЙ И ПАТРІОТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

ДОБРОЕ СЛОВО

Редакція журнала „Доброе Слово“ **въ наступающемъ 1910 году** дастъ своимъ годовымъ подписчикамъ, кромѣ еженедѣльныхъ номеровъ „Доброе Слово“, сто двадцать номеровъ просвѣтительныхъ Листковъ „Правда и Знаніе“, въ томъ числѣ: 60 листковъ—духовно-нравственнаго, церковно-историческаго и миссіонерскаго содержанія; 20 листковъ по вопросамъ русской общественной жизни и о ходѣ работъ Государственной Думы; 20 листковъ по сельскому хозяйству и народной медицинѣ и 20 листковъ по вопросамъ, касающимся быта нашей арміи и службы въ строю.

Кромѣ того, всѣ годовые подписчики ж. „Доброе Слово“ въ концѣ 1910 года получатъ безплатно брошюру: „Другъ паломника. Иллюстрированное описаніе русскихъ святынь. Вып. первый: Москва и Кіевъ“.

Программа, направленіе и характеръ „Добраго Слова“ остаются прежніе. Знамя журнала: „За Вѣру, за Царя, за Отечество!“. Главные отдѣлы—религіозно-нравственный, общественной жизни и литературный.

Комитетъ по образованію войскъ, разсмотрѣвъ журналъ „Доброе Слово“ и находя его вполнѣ соотвѣтствующимъ цѣлямъ образованія и развитія войскъ, постановилъ рекомендовать его для обращенія въ войскахъ. (Цирк. Гл. Штаба отъ 1 марта 1908 года, № 32). Журн. опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Сунодѣ, отъ 4—16 сентября 1907 года, за № 455, съ утвержденія г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, постановлено: „еженедѣльный журналъ „Доброе Слово“ допустить въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ“.

Состоявшійся лѣтомъ 1908 года въ г. Кіевѣ Всероссійскій миссіонерскій съѣздъ призналъ полезнымъ рекомендовать православному духовенству журналъ „Доброе Слово“ и просвѣтительные листки „Правда и Знаніе“ (см. № 39 „Церк. Вѣдом.“ за 1908 г.).

Подписная цѣна журн. „Доброе Слово“, выходящаго въ С.-Петербургѣ еженедѣльно въ объемѣ не менѣе печатнаго листа, съ приложеніемъ 120 листковъ „Правда и Знаніе“ съ дост. и пересылкой: **4** рубля въ годъ, **2** руб. за 6 мѣс., **1** руб. за 3 мѣсяца. За перемѣну адреса 3 семикопеечныя марки.

Лица, подписывающіяся только на одинъ журналъ „Доброе Слово“, безъ листковъ, уплачиваютъ въ годъ **3** рубля, 6 мѣсяцевъ **1** р. **50** коп., 3 мѣс. **75** коп. Отдѣльный номеръ **5** коп.

При выпискѣ 10 экз. по одному адресу, одиннадцатый безплатно. Полные экземпляры за 1907 г. и 1908 г. продаются по 1 руб. 25 коп. съ перес.; въ переплетѣ 2 руб. съ перес.

Въ редакціи журнала „Доброе Слово“ и „Правда и Знаніе“ (С.-Петербургъ, архивный домъ, кв. 7) имѣются въ продажѣ: миссіонерскія книжки: первая „Церковь и врата адовы“; вторая и третья „О сущности сектантства“. Продаются по цѣнѣ: 1 экз. 5 коп., 100 кн. 3 руб., 1000 кн. 25 руб. безъ пересылки.

„Холера и борьба съ нею при современ. состояніи знаній“. Продается: 1 экз. 10 коп., 100 экз. 5 руб. безъ пересылки.

„Молитва передъ сраженіемъ (съ объясненіемъ). Большой листъ, въ краскахъ, съ изображеніями: св. Сергія Радонежскаго, св. Георгія Побѣдоносца и св. Александра Невск. Цѣна 1 экз. 20 коп. безъ перес.

„Зачѣмъ такъ много у насъ обрядовъ“? 2-е изданіе дополн. Ц. 25 к.

„Обычай употребленія красныхъ яицъ въ праздникъ Пасхи“. 2-е изданіе Ц. 3 коп.

„Изъясненіе семи церковныхъ таинствъ“. Ц. 20 коп. безъ перес.

„Протоіерей І. И. Сергіевъ (Кронштадтскій), какъ пастырь, по завѣту Христа“. Ц. 20 коп. безъ пересылки.

„Плачъ надъ гробомъ молитвенника русской земли“. Ц. 15 коп. безъ пересылки.

„Подъ впечатлѣніями Московскаго съѣзда объединеннаго русскаго народа“. Ц. 20 коп.

„Сонъ Ивана Ивановича, или повѣсть о томъ, каковы бываютъ на дѣлѣ мечты соціализма“. Разсказъ. Ц. 10 коп. безъ пересылки.

„Бесѣды врача о заразныхъ болѣзняхъ“. Книжка первая: 1) Тифъ (брюшной, сыпной и возвратный) и его лѣченіе. 2) Азіатская холера и санитарныя мѣры для борьбы съ нею. Составилъ д-ръ медицины И. Н. Карасевъ. Ц. 15 коп. безъ пересылки.

„Слушай русскій переселенецъ! Совѣты ходока, какъ лучше устроиться въ Сибири“. Е. Кончеловскій. Ц. 25 коп. безъ пересылки.

„Почему наше воинство именуется Христолюбивымъ воинствомъ“. Ц. 5 коп.

„Воинская служба предъ словомъ Евангельскимъ“. Ц. 5 коп. безъ пересылки.

Редакторъ-издатель прот. *П. И. Левашевъ.*

Открыта подписка на **1910** г. на журналы

„Церковный Вѣстникъ“

и

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1910 году въ тридцать шестой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи. „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, церковно-историческихъ, церковно-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.

5) Апологетическій отдѣлъ. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, соціализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболѣе типичныхъ его видахъ.

6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы, знакомящія читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

7) Книжныя новости—указатель книгъ и статей, входящихъ въ кругъ интересовъ академическихъ журналовъ, за каждый мѣсяцъ.

8) Библіографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

9) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

10) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

11) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.

12) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныя отдѣлы.

13) Объявленія.

II

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Ежемѣсячный журналъ „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1910 году въ девяностый годъ изданія, по-прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи;

4) въ 1910 году въ журналѣ будетъ продолжено печатаніе Лекцій † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 2000 стр., составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III

Редакціей изданы въ русскомъ переводѣ

„полное собраніе твореній СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“
въ двѣнадцати томахъ.

и

„полное собраніе твореній ПРЕПОДОБНАГО ѲЕОДОРА СТУДИТА“
ВЪ ДВУХЪ ТОМАХЪ.

Каждый томъ отъ 50 до 70 печатныхъ листовъ (ок. 800—1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) стоитъ въ отдѣльной продажѣ **3** руб.; XII-й же томъ „Златоуста“—**4** руб.

Чтобы облегчить пріобрѣтеніе этихъ цѣнныхъ изданій, редакція духовно-академическихъ журналовъ находитъ возможнымъ представить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія, подписчики на журналы имѣютъ право получить а) полный комплектъ твореній св. І. Златоуста I—XII т. за **20** руб., а I—II т. твореній препод. Ѳеодора Студита за **3** руб., б) каждый изъ 1—11 томовъ твореній св. Іоанна Златоуста или 1 -2 том. преп. Ѳеодора Студита въ отдѣльности вмѣсто **3** руб. за **2** руб.

За 12-ый томъ Златоуста взимается на **50** коп. дороже сравнительно съ другими томами. За переплетъ должна быть прилагаема доплата по **50** коп. за каждый томъ. Пересылка—за счетъ редакціи.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по *одному* экземпляру означенныхъ томовъ.

Условія подписки на 1910 годъ.

Въ Россіи: а) *за оба журнала* **8** руб; б) *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ **5** руб., за „Христіанское Чтеніе“ **5** руб.

За границей для всѣхъ мѣстъ: *за оба журнала* **10** руб., за каждый журналъ *отдѣльно* – **7** руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: **въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.**

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., д. № 166, кв. 27), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Допускается подписка на журналы съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ: при подпискѣ на оба журнала **3** руб., къ 1 мая **3** руб., къ 1 октября **2** руб., при подпискѣ на одинъ журналъ—**3** руб. и къ 1 іюля **2** руб.

Коммиссіонерамъ по доставкѣ подписки на журналъ предоставляется 3%.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

г. изданія X. на **1910** г. г. изданія X.

на литературный, популярно-богословскій, церковно-общественный, съ рисунками

ЖУРНАЛЪ

Отдыхъ Христіанина.

Приглашены къ сотрудничеству лучшія литературныя силы. Съ 1-й кн. журнала будетъ печататся большая историческая повѣсть извѣстнаго беллетриста Г. Т. Сѣверцева-Полилова **„Царскій Духовникъ“**. Р. П. Кумовъ дастъ рядъ разсказовъ и полные захватывающаго интереса **семинарскіе очерки** подъ заглавіемъ **„Константинъ Трубинъ“**. Профессоръ университета св. Владимира прот. П. Я. Свѣтловъ помѣститъ серію статей подъ слѣдующими заглавіями: **1) Отчего люди не вѣрятъ? 2) Разумность вѣры и безсмысленность невѣрія. 3) Религія и наука. 4) Невѣріе и наука или о причинахъ невѣрія среди ученыхъ, особенно русскихъ. 5) Библія и наука. 6) Философія, какъ путь къ христіанской религіи, а не отрицаніе ея.** Прежними сотрудниками будутъ вестись постоянные отдѣлы: **„Отголоски жизни и литературы“ „Церковное обозрѣніе“, „Да будутъ всѣ едино“.** Е. Н. Погожевъ (Поселя-

винъ) дастъ рядъ художественныхъ очерковъ, преимущественно на житійныя темы. Прот. С. Остроумовъ, проф. М. М. Тарѣевъ, Н. П. Смоленскій, И. П. Ювачевъ (Миролюбовъ), Д. И. Боголюбовъ. А. А. Клавинъ и др. попрежнему будутъ участвовать въ изданіи журнала своими литературными трудами.

Вступая въ 10-й годъ своей издательской дѣятельности, редакція **Отдыха Христіанина** не находитъ особыхъ побужденій много и подробно говорить о характерѣ и направленіи своего журнала: физіономія его уже успѣла опредѣлиться съ достаточной ясностью. Поднять мысль читателя, какъ малорослаго Закхея, до высоты святого Неба и вѣчныхъ огней его, показать все величіе живого Бога и тѣхъ безчисленныхъ брызгъ Его благодати, что разсыпаны по лицу всего міра—отъ распускающейся былинки„ до расцвѣтающаго человѣческаго сознанія, ввести читателя въ великій міръ горящихъ образовъ, гигантовъ воли и вдохновенія, дать ему рядъ художественныхъ впечатлѣній и тѣмъ воспитать въ немъ чувство прекраснаго,—вотъ главная и основная задача нашего журнала.

Цѣна журнала 3 рубля съ приложеніями.

За границу 5 рублей.

(Стоимость приложенія, безплатнаго при журналѣ, въ отдѣльной продажѣ—будетъ не менѣе 3 рублей. Получить отдѣльное приложеніе можно только въ концѣ издательскаго года).

Адресъ: СПБ. Обводный кан., 116.

Редакторъ Прот. *И. Миртовъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

г. изданія VII. на **1910** г. г. изданія VII.

на еженедѣльный проповѣдн. и религіозно-назидательный съ рисунк.

ЖУРНАЛЪ

„Воскресный Благовѣстъ“.

Главная задача журнала—обслуживать современныя нужды церковнаго амвона и каѳедры аудиторныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній. Христіанская проповѣдь по своей формѣ не есть нѣчто неизмѣнное и неподвижное, разъ навсегда отлившееся въ строго опредѣленныя формы. Однимъ изъ главныхъ условій ея является приспособляемость къ состоянію и психологіи слушателей. Этотъ, можно сказать, законъ христіанской проповѣди особенно ярко выступаетъ въ пастырской дѣятельности св. ап. Павла,—и въ частности въ характерной рѣчи его, произнесенной имъ въ языческихъ Аѳинахъ. Переводить евангельскія истины на языкъ жизни, уяснять ихъ вѣчное нормативное значеніе для каждой эпохи, растворять евангельской солью теченія общественной мысли,—вотъ къ чему должна стремиться современная церковная проповѣдь. Для

образцовъ такаго рода проповѣдническаго слова и для живыхъ, назидательныхъ разсказовъ и очерковъ и будутъ открыты страницы нашего журнала. Въ наступающемъ году по возможности каждой № „Воскреснаго Благовѣста“ будетъ иллюстрированъ соотвѣтсвующей картинкой. Въ отдѣлѣ: **„На каждый день“** будетъ дано полное послѣдовательное истолкованіе евангельскихъ чтеній за весь годъ. Начнется оно съ 20-го декабря—съ I гл. Св. Матѳея, и затѣмъ будетъ идти правильно по дневнымъ чтеніямъ. По **воскреснымъ и праздничнымъ** днямъ будутъ даваться полныя проповѣди, не шаблонныя, но въ духѣ и стилѣ набросковъ „на каждый день“. Данъ будетъ цѣлый рядъ проповѣдей о борьбѣ съ пьянствомъ.

Въ качествѣ безплатнаго приложенія данъ будетъ сборникъ избранныхъ проповѣдей извѣстнаго Берсье. Желающіе получить январскіе номера журнала своевременно должны подписаться не позднѣе 10 декабря.

Цѣна 2 рубля

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Редакторъ *Прот. П. Миртовъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1910 годъ

на литературный и народно-публицистич. съ рисунками

ЖУРНАЛЪ

г. изд. VI. **„Трезвая Жизнь“.** г. изд. VI.

(Одобренъ Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундаментальныхъ библіотекъ духовно-учебныхъ заведеній за 1905, 6, 7. 8 г.г.).

Нашъ журналъ попрежнему станетъ отмѣчать всѣ побѣды трезвости, освѣщать назрѣвающіе запросы трезвеннаго движенія и пролагать пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы со смертоноснымъ недугомъ пьянства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ „Трезвая Жизнь“ будетъ стремиться къ возможному удовлетворенію потребностей скромной русской семьи въ чтеніи поучительномъ и интересномъ. „Трезвая Жизнь“ является самымъ дешевымъ литературнымъ ежемѣсячникомъ, преслѣдующимъ просвѣтительныя цѣли.

Въ 1910 году журналъ дастъ для о. сельскихъ пастырей рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями подъ общимъ заглавіемъ: **Трезвенная работа въ приходѣ.**

Въ виду предстоящаго введенія курса трезвости въ учебныя заведенія, будетъ предложенъ рядъ руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей. Это составитъ отдѣлъ: **Уроки трезвости въ школѣ.**

Наконецъ, въ цѣломъ рядѣ статей будетъ представлена сущность и оцѣнка трудовъ **перваго всероссійскаго съѣзда дѣятелей трезвости.**

Въ качествѣ безплатнаго приложенія журналъ дастъ 16 открытыхъ

писемъ—акварелей въ 14 красокъ, со стихами, объясняющими сюжетъ каждой картины, взятой изъ жизни алкоголика.
Статьи и разсказы, приспособленныя къ чтенію въ аудиторіяхъ, въ школахъ и войскахъ, будутъ иллюстрироваться картинами, легко обращающимися въ стекловидныя для свѣтового фонаря.

Цѣна **одинъ** рубль.

Адресъ редакціи и конторы: СПБ., Обводный кан., д. 116.

Редакторъ Прот. *П. Мирто*въ.

Открыта подписка на 1910—XXI г.

(подписной годъ начинается съ 1-го ноября)

ПРИРОДА И ЛЮДИ

за **6** руб. безъ доставки и перес., за **7** руб. съ доставкой и пересыл. по всей Россіи.
(**Разсрочка допускается:** при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальныя)

ДАЕТЪ ВЪ ТЕЧЕНІЕ ОДНОГО ГОДА:

52 №№ ЖУРНАЛА, ВЪ ЦВѢТНЫХЪ ОБЛОЖКАХЪ, СЪ РИСУНКАМИ.
Популярно-научные и историч. романы, повѣсти и разсказы. Живописныя путешествія. Описанія чудесъ и великихъ явленій природы. Очерки по всѣмъ отраслямъ знанія. Новѣйшія открытія и изобрѣтенія. Спортъ и т. п.

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ: АБОНЕМЕНТЪ № 1, ИЛИ № 2, ИЛИ № 3

ПО ВЫБОРУ г.г. ПОДПИСЧИКОВЪ, А ИМЕННО:

Абонементъ № 1:

12 КНИГЪ около 2.500 стр. **„МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ“**

Это новое безплатное приложеніе представляетъ собою Ежемѣсячникъ журнальнаго формата, богато-иллюстрированный, въ которомъ будутъ печататься новѣйшія произведенія, описывающія необычайныя приключенія на сушѣ, морѣ, подъ землею и въ воздухѣ.

18 КНИГЪ свыше 3.000 стр. ПОЛНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАН. СОБРАНІЕ РОМАНОВЪ **ЛУИ ЖАКОЛІО**

Книги: 1.—Въ трущобахъ Индіи. 2.—Тайны подземелій. 3.—Духи водъ. Башня молчанія. 4.—Затерянные въ океанѣ. Король смерти. 5.—Тигры Зондскаго пролива. 6.—Наслѣдникъ Кванга. 7.—Берегъ чернаго дерева. 8.—Берегъ слоновой кости. 9.—Песчаный городъ. 10.—Грабители морей. 11.—Безымянный островъ. 12.—Свободное море. 13.—Пожиратели огня. Роковое кольцо. 14.—Въ дебряхъ Австраліи. 15.—Корабль-призракъ. 16.—Таинственная маска. 17.—Питиэрнское преступленіе. 18.—Факиры-очаровательи, и друг.

5 КНИГЪ большого формата **КАМИЛЛА ФЛАММАРІОНА „АТМОСФЕРА“**

съ особымъ приложеніемъ, посвященнымъ воздухоплаванію:

„ЗАВОЕВАНІЕ ВОЗДУШНАГО ОКЕАНА“

съ массою рисунковъ, поясните льныхъ чертежей, портр., фотографій, и т. п.

ИЛИ абонементъ № 2:

46 КНИГЪ свыше 10.500 стр. полное, въ ОДИНЪ ГОДЪ, собраніе сочиненій **Ч. ДИККЕНСА**

Книги: 1—2.—Оливеръ Твистъ. 3.—Рождественскіе разсказы. 4—7.—Записки Пикквинскаго клуба. 8—9.—Повѣсть о двухъ городахъ. 10—11.—Большія надежды. 12.—Тяжелыя времена. 13—16.—Домби и сынъ. 17.—Тайна Эдвина Друда. 18.—Нѣтъ прохода. Бординъ Гоузъ. 19.—Станція Мегби и др. разск. 20.—Житейская борьба и др. разск. 21—24.—Давидъ Копперфильдъ. 25—27.—Холодный домъ. 28—30.—Мартинъ Чодзльвитъ. 31—33.—Николай Никкльби. 34—36.—Крошка Доррить и др. 37—39.—Нашъ общій другъ. 40—41.—Лавка древностей. 42.—Медфогскія записки. 43—45.—Бернеби Роджъ. 46.—Записки путешественника.

ИЛИ абонементъ № 3:

Для лицъ, получившихъ въ 1909 г. первыя 20 книгъ полн. собр. соч. **Диккенса:**

26 Остальн. КНИГЪ **Ч. ДИККЕНСА** и **12** КНИГЪ 2500 ст. **МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ**

Желающіе могутъ, одновременно съ подпиской, **получить** по своему выбору, добавочно **любыя приложенія** изъ другихъ абонементовъ, но за особую доплату, а именно:

Полное собраніе сочиненій **Чарльза Диккенса** въ 46 книгахъ за доплату 5 р.
12 книгъ **Міръ Приключеній** за доплату 1 руб. 60 коп.
18 книгъ соч. **Луи Жаколіо** за доплату 2 руб. 40 коп.
Остальн. 26 книгъ (первыя 20 кн. были разосланы подписчикамъ въ 1909 г.) полнаго собранія сочиненій **Ч. Диккенса** за доплату 3 р. 40 к.
5 книгъ **Атмосфера** съ особ. прил. Завоеваніе воздушнаго океана за доп. 1 р.

Разсрочка за доплатныя приложенія допускается на слѣд. условіяхъ: при выпискѣ на сумму до 3 р., слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе 1 р. При выпискѣ на сумму болѣе 3 р. слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе 2 р.

Редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, соб. д. Изд. П. П. Сойкинъ.

Иллюстрированный духовный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированную газету

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

24-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Мясницкая улица, домъ Николаевской церкви.

За 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1910 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1 1/2 печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) **Церковь Христова въ ея прошломъ.** 2) **Церковь Христова въ ея настоящемъ.** 3) **Христіанское богослуженіе.** 4) **Христіан-**

ское искусство. 5) **Церковная географія.** 6) **Евангельская проповѣдь.** Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) **Христіанская мысль.** Вѣроученіе и нравоученіе. 8) **Религіозно-нравственная оцѣнка** художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) **Церковно-бытовая жизнь.** Разсказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты „СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ „ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ“, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные разсказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простого народа.

12 КН. поученій „СЪ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Поученія будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

12 КН. внѣбогосл. бесѣдъ „ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

Въ бесѣдахъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены: исторія Богородичныхъ праздниковъ и святыхъ и объясненіе пѣснопѣній въ эти праздники съ нравственными уроками; примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ по объясненію св. таинствъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, и потому листы могутъ быть развѣшиваемы на наруж. стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого, въ 1910 году будетъ дано:

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ТОЛКОВАНІЕ ЕВАНГЕЛІЯ

ОТЪ ЛУКИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“ **на полгода**

со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой **на годъ 4 р.** 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз., БЕЗПЛАТНО.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, домъ Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ВѢСТНИКЪ ТРЕЗВОСТИ.“

15 годъ изданія

Журналъ посвященъ вопросамъ, какъ бороться съ пьянствомъ, какія мѣры принимать противъ этого зла въ жизни общественной и семейной, въ школахъ и въ войскахъ.

Съ 1909 г. въ журналѣ помѣщаются рисунки.

„Вѣстникъ Трезвости“ допущенъ особымъ отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія для учительскихъ библіотекъ начальныхъ школъ, для ученическихъ библіотекъ учительскихъ семинарій и институтовъ и для безплатныхъ библіотекъ и читаленъ, а равно и для народныхъ чтеній.

Ученымъ Комитетомъ при Св. Сунодѣ рекомендованъ для пріобрѣтенія въ библіотеки духовныхъ семинарій, а равно и въ приходскія библіотеки при городскихъ и сельскихъ церквахъ.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Сунодѣ допущенъ въ учительскія библіотеки церковно-приходскихъ школъ.

„Вѣстникъ Трезвости“ за прошлые годы съ 1895—1901 г. 1 р. с. за годъ; для подписчиковъ на 1909 г. по 75 коп.; журналъ за 1904—1909 гг. по 1 р. 25 к. за годъ; 1909 г. за 1 руб. высылается при полученіи въ редакціи подписки до 25 декабря 1909 г.

„Вѣстникъ Трезвости“ за 1902 и 1903 гг. распроданъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за ГОДЪ

ОДИНЪ РУБЛЬ.

За границу 1 рубль 25 копѣекъ.

Редакція С.-Петербургъ, Гороховая, 32.

Подписка принимается въ конторѣ при типографіи П. П. Сойкина и въ большихъ книжныхъ магазинахъ г. Петербурга и Москвы.

Редакторъ-издатель д-ръ мед. *Н. И. Григорьевъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Новолѣтіе. 2. Богословскія чтенія въ г. Орлѣ. 3. Однодневные церковно-учительскіе съѣзды Орловской епархіи въ первой половинѣ 1909—10 учебнаго года. 4. Хроника. 5. Объявленія.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**

№ 52 сданъ на почту 31 декабря.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

ОГЛАВЛЕНІЕ

ОРЛОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

за 1909 годъ.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Указы Св. Синода.

СТРАНИЦЫ.

О составленіи списка извѣстнѣйшихъ лицъ, погребенныхъ въ церквахъ и на кладбищахъ . . . . . 89, 383.

О разрѣшеніи пріобрѣтенія 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка . . . . . 90.

Объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита 113, 459.

О празднованіи 200-лѣтія Полтавской побѣды . . . . 114.

О регентскихъ курсахъ Смоленскаго въ С.-Петербургѣ . 214.

О борьбѣ съ пьянствомъ . . . . . 299.

Объ увольненіи іеромонаха Моисея отъ и. д. настоятеля Сѣвской Площанской пустыни . . . . . 353.

О назначеніи протоіерея Симеона Никитскаго Членомъ Орловской Духовной Консисторіи . . . . . 369.

Циркуляры и отношенія.

О Всероссійской церковно-школьной выставкѣ . . . . . 45.

Объ условіяхъ посѣщенія учебныхъ заведеній больными трахомой . . . . . 363.

О приборѣ Н. Я. Розенблата для гашенія марокъ . . . 403, 421.

Предложенія Его Преосвященства.

О приглашеніи къ пожертвованіямъ въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія . . . . . 13.

О порядкѣ поминовенія въ Бозѣ почившаго о. Іоанна Кронштадскаго . . . . . 13, 28.
О пріобрѣтеніи проповѣдей Епископа Митрофана въ церковныя библіотеки . . . . . 115.
О порученіи управленія епархіей Епископу Митрофану . 227.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О сборѣ въ 1 недѣлю поста на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи . . . . . 14.
О сборѣ 22 февраля на сооруженіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Александра Невскаго въ Москвѣ . . 15.
О суммахъ на штатное содержаніе по Орловской епархіи. 30, 175, 319.
О сборѣ въ недѣлю Ваій . . . . . 32.
О сборѣ въ недѣлю Крестопоклонную . . . . . 69.
О сборѣ въ 5 недѣлю Поста на пріютъ для глухонѣмыхъ 72.
О порядкѣ представленія священнослужителей къ наградамъ 121.
О своевременной выдачѣ жалованья учащимъ церковныхъ школъ . . . . . 139.
О сборѣ на сооруженіе памятника Петру I въ Ревелѣ . 140.
О доставленіи свѣдѣній о регентахъ и церковныхъ хорахъ епархіи . . . . . 141.
О составленіи новыхъ списковъ причтовъ по вопросу о жалованьи . . . . . 149.
О сборѣ въ недѣлю о Слѣпомъ . . . . . 151.
Объ охранѣ церквей отъ воровъ . . . . . 183, 369, 409, 459.
О празднованіи св. Аннѣ Кашинской . . . . . 183.
О сборѣ на сооруженіе храма въ Алатырскомъ монастырѣ 191.
О написаніи клировыхъ вѣдомостей въ 4 экземплярахъ . 198.
О сборѣ на храмъ въ память моряковъ, погибшихъ въ войну съ Японіей . . . . . 215, 343.
Объ увѣковѣченіи памяти сухопутныхъ воиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей . . . . . 215.
О представленіи донегъ въ Попечительство съ незамѣщенныхъ діаконскихъ мѣстъ. . . . . 277.
О сборѣ для Общества борьбы съ проказой . . . . . 333.
О назначеніи Съѣзда на 1 сентября. . . . . 353, 361.
О сборѣ въ пользу семей пострадавшихъ на войнѣ солдатъ 449.
О сдачѣ въ аренду причтовой земли . . . . . 450.
О подписи актовъ въ копіяхъ метрическихъ книгъ. . . 463.
Перечень дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Елецкаго . . . . . 100.

Воззванія.

О сборѣ въ недѣлю Ваій. . . . . 43.
„ въ пользу Братства во имя Царицы Небесной. . 79.
„ на сооруженіе въ Гельсингфорсѣ памятника-часовни въ память 100-лѣтія Фридрихсгамскаго договора. 147.
„ на памятникъ И. К. Айвазовскому. . . . . 157.
„ на сооруженіе храма въ г. Владиславовѣ . . . 167.
„ на сооруженіе храма въ Алатырскомъ монастырѣ 188.
„ на сооруженіе храма въ с. Бацкинѣ, Брян. у. . 221.
„ на увѣковѣченіе памяти моряковъ, погибшихъ въ войну съ Японіей . . . . . 222.
„ въ пользу семействъ погибшихъ на войнѣ солдатъ 455.

Разрядные списки

учениковъ и учениць духовно-учебныхъ заведеній.

1 Орловскаго духовнаго училища . . . . . 232.
Орловской духовной семинаріи . . . . . 244.
2 Орловскаго духовнаго училища . . . . . 264.
Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища . . . . . 284.
Сѣвскаго духовнаго училища . . . . . 309.
Ливенскаго духовнаго училища . . . . . 312.

Списокъ учениковъ

принятыхъ на церковно-окружное содержаніе или получающихъ денежное пособіе.

Ливенскаго духовнаго училища. . . . . 393.
Сѣвскаго духовнаго училища . . . . . 413.

Журналы и отчеты.

Сѣвскаго училищнаго Съѣзда духовенства, сессіи 1908 г. 21.
Серафимовскаго Братства за 1907—8 г.г. . . . . 38.
То же за 1 полугодіе 1909 г. . . . . 374.
2 Орловекаго училищнаго округа Съѣзда духовенства, сессіи 1908 г. . . . . 55.
Іоанно-Богословскаго Попечительства при Орловской духовной семинаріи за 1907—8 г.г. . . . . 106.
Комитета по призрѣнію вдовъ и сиротъ духовенства Орловской епархіи . . . . . 339. 395.
Съѣзда 1 Орловскаго училищнаго округа, сессіи 1909 г. 479.

Объявленія.

Орловскаго Отдѣла Палестинскаго Общества о продажѣ паломническихъ книжекъ. . . . . 44. 98.
Комитета по призрѣнію вдовъ и сиротъ духовенства Орловской епархіи. . . . . 79, 204, 212, 316, 325.
Комитета свѣчного завода с цѣнахъ на воскъ . . . . . 80.
Объ увѣковѣченіи памяти русскихъ композиторовъ Бортнянскаго, Турчанинова и Львова. . . . . 86.
Объ изданіи журналовъ: „Руководство для сельскихъ пастырей“ 112.
„ „ „Дружескія рѣчи“ . . . . . 252.
„ „ фирма Фесенко въ Одессѣ . . . . 348.

а) О пріемѣ и переэкзаменовкахъ въ учебныхъ заведеніяхъ:

Кіевской духовной академіи . . . . . 210.
Орловской духовной семинаріи . . . . . 254, 272.
1 Орловскомъ духовномъ училищѣ . . . . . 158, 237, 257, 274.
2 Орловскомъ духовномъ училищѣ . . . . . 128, 270, 297, 327.
Епархіальномъ жен. училищѣ . 127, 168, 173, 182, 190, 236, 256, 274.
Ливенскомъ дух. училищѣ . . . . . 168, 174, 182, 294, 317, 331.
Сѣвскомъ дух. училищѣ . . . . . 174, 182, 296, 326.

б) О пріемѣ во второклассныхъ школахъ:

Бошинской . . . . . 271, 297, 329.
Здоровецкой . . . . . 299. 317, 330.
Ивотской . . . . . 328.
Ярищенской . . . . . 342, 352.
Борисоглѣбской . . . . . 350.
Воскресенско-Дубовицкой . . . . . 368.
Фошнянской . . . . . 381.

в) О производствѣ экзаменовъ на званіе учителя:

Въ Орловской дух. семинаріи . . . . . 434, 440, 446.
Въ 1 Орловскомъ дух. училищѣ . . . . . 402, 408, 434.
Въ Сѣвскомъ дух. училищѣ. . . . . 415, 434.
О санаторіи въ с. Саки, Евпаторійскаго уѣзда . . . . 164.
О порядкѣ празднованія 25-лѣтія церковныхъ школъ . . 197.
Тиражи облигацій г. Орла . . . . . 203.
О составленіи описанія войны со Шведами и объ изданіяхъ по поводу 200-лѣтія Полтавской побѣды . . 225.

О функціяхъ Орлов. Петропавлов. Братства . 238, 258, 276, 388, 408.
О введеніи въ церковныхъ школахъ преподаванія гимнастики 267.
О примѣненіи грядковой культуры Демчинскаго . . . . 292.
О борьбѣ съ пьянствомъ . . . . . 342, 352.
О бесѣдахъ съ старообрядцами въ Нижнемъ-Новгородѣ. . 342, 351.
О Сирійцахъ, занимающихся сборами въ Россіи . . . . 379.
О сборѣ въ пользу Общества Бѣлаго Креста . . . . . 396.
О пастырскихъ курсахъ въ Москвѣ . . . . . 397.
О даросушительницахъ Д. И. Милованова . . . . . 427.
Росписаніе псаломщическихъ и діаконскихъ экзаменовъ, имѣющихъ производиться при испытательной Коммиссіи въ 1910 году . . . . . 494, 498.

Отъ Исполнительныхъ Комитетовъ пастырскихъ собраній:

Орловскаго . . . . . 409, 445.
Мценскаго . . . . . 448.
Кромского . . . . . 462.
Карачевскаго . . . . . 474.
О порядкѣ представленія взносовъ за содержаніе въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ . . . . . 457.
О доставленіи свѣдѣній епархіальному миссіонеру о раскольникахъ и сектантахъ . . . . . 467, 473, 486.
О сборѣ на сооруженіе зданія для Московскаго Археологическаго Института, имени И. Е. Забѣлина . . . 491.
О празднованіи въ Орловской епархіи 25 лѣтія церковно-приходскихъ школъ. . . . . 500.

Присоединенія къ Православію.

Изъ старообрядчества . . . . . 33, 47, 82, 93, 117, 154, 205.
„ евреевъ . . . . . 64, 93, 94, 100, 436.
„ католиковъ . . — . . . . . 64, 94, 193, 206, 240, 436, 451.
„ магометанъ . . . . . 100, 178, 364.
„ протестантовъ . . . . . 322.
„ лютеранъ . . . . . 436.

Награды.

Высочайшія . . . . . 131, 191, 313.
Набедренниками и скуфьями . . . . . 17, 133, 305, 322.
Архипастырскимъ благословеніемъ. . . . . 47.

Епархіальныя извѣстія и праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священ.

На первыхъ страницахъ каждаго номера.

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Отдѣлъ проповѣднический.

Рѣчь въ Общемъ Собраніи Серафимовскаго Братства. А. Георгіевскій. . . . . 35.
„Дорожите временемъ“.—Пастырь. . . . . 57.
Слово въ 40-й день по кончинѣ о. І. Кронштадтскаго. Н. Беневоленскій. . . . . 106.
„Се, Царь твой грядетъ къ тебѣ“. . . . . 235.
Слово въ день Благовѣщенія и Великую среду. . . . . 239.
Рѣчь при погребеніи свящ. Н. П. Успенскаго.—Протоіерей Э. Гедеоновскій. . . . . 260.
Слово въ Великій Пятокъ. . . . . 267.
Рѣчь при погребеніи прот. А. И. Донорскаго.—Протоіерей Э. Гедеоновскій. . . . . 282.
Слово въ день поминовенія Н. В. Гоголя.—Восп. семинаріи К. Яковлевъ. . . . . 291.
Рѣчь при погребеніи настоятельницы Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря, игуменіи Евпраксіи. Прот. М. Смирновъ. . . . . 313.
Рѣчь предъ прощаніемъ съ почившей игуменіей Епраксіей. Монахиня Наталія. . . . . 321.
Рѣчь при погребеніи свящ. М. Н. Азбукина.—Протоіерей Г. Славскій . . . . . 343.
Слово въ день 500-лѣтія кончины св. Арсенія, Епископа Тверского.—Прот. И. Ливанскій . . . . . 373.
Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.—Прот. В. Сахаровъ. 423.
Слово въ день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.—Прот. В. Васильевъ. . . . . 465.
Поученіе выпускному курсу Орловской частной женской гимназіи Гиттерманъ.—Прот. М. Смирновъ. . . . . 525.
Рѣчь предъ молебствіемъ въ день 25-лѣтняго юбилея цер-

ковныхъ школъ.—Прот. В. Васильевъ. . . . . 562.
Слово предъ молебствіемъ въ день празднованія 200-лѣтія Полтавской побѣды. . . . . 605.
Поученіе въ день Полтавской побѣды.—Прот. М. Смирновъ. 607.
Поученіе воинамъ 142 Звенигородскаго полка въ день ихъ престольнаго праздника, 5 іюля.—Прот. М. Смирновъ. 625.
Слово при погребеніи прот. П. Ѳ. Рождественскаго.—Прот. В. Васильевъ. . . . . 650.
Слово въ день Преображенія Господня. . . . . 699.
Поученіе въ день св. Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго.—Прот. М. Смирновъ . . . . . 811.
Рѣчь отъ Елецкаго Общества Хоругвеносцевъ Преосвященному Митрофану.—Прот. В. Рязановъ . . . . . 856.
Поученіе въ 22 годовщину Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства.—Свящ. В. Яковлевскій. 856.
Поученіе объ истинности и спасительности Православной Церкви.—Свящ. В. Яковлевскій . . . . . 890.
Слово въ день св. Апост. и Еванг. Іоанна Богослова. В. Васильевскій . . . . . 901.
Слово по освѣщеніи храма въ с. Россошномъ.—Священникъ Н. Зайчевскій . . . . . 986.
Поученіе о томъ, что природа видимая открываетъ намъ Бога, Творца міра.—Н. Голубцовъ. . . . . 1006.
Слово въ день 17 октября.—Прот. Т. Чижовъ . . . . 1067.
Поученіе въ день памяти св. Димитрія Ростовскаго. В. Осиповъ. . . . . 1073.
Слово въ день восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича.—Прот. Т. Чижовъ. . . 1098.
Поученіе о вредѣ пьянства.—Вл. Казанскій . . . . . 1133.
Слово въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.—Прот. П. Ливанскій. . . . . 1203.

Разныя статьи.

Важность, трудность и отвѣтственность пастырскаго служенія по твореніямъ св. Іоанна Златоуста.—Н. Беневоленскій. . . . . 4.
Около счастья. Ѳ. Р. . . . . 37.
Почему Вы должны избѣгать соціализма. („Т. Е. В.“). . 44.
Воспитательно-эстетическое значеніе памятниковъ. . . . 60.
Церковно-школьный Серафимовскій праздникъ. Священникъ П. Аѳанасьевъ. . . . . 65.

Въ Собраніи Орловскаго Союза Русскаго Народа.—А. . . 68, 96.
Великій свѣтильникъ Церкви Христовой. . . . . 81.
Пастырь-проповѣдникъ.—Къ 40-дню кончины о. Іоанна Кронштадтскаго.—Пастырь. . . . . 87.
Совѣтъ на основаніи опыта. (О культурѣ кормовой свеклы). Свящ. В. Семеновъ. . . . . 91.
Похороны свящ. с. Воргла, Елецкаго уѣзда, Александра Бунина.—Церковный староста. . . . . 92.
Страшный судъ. Прот. И. Ливанскій. . . . . 101.
Празднованіе 25 января въ Орловской духовной семинаріи Н. Голубцовъ. В. Турбинъ. Я. Васильевъ . . . . 111, и 127 147.
Умственныя и нравственныя качества пастыря Церкви Христовой по твореніямъ св. Іоанна Златоуста. Н. Бепеволенскій. . . . . 119.
Привѣтъ мирянина инокинямъ въ день постриженія. А. З. 144.
Вліяніе Иннокентія Херсонскаго на судьбу Преосвященнаго Іереміи Нижегородскаго. И. Ампелоговъ . . . . . 155.
Прощаніе Тверской епархіи съ Преосвященнымъ Александромъ, Епископомъ Старицкимъ, назначеннымъ на Орловскую каѳедру. („Т. Е. В.“). . . . . 163.
Объ о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ. Свящ. В. Блаженскій. . 174.
Изъ дневника уѣзднаго наблюдателя. . . . . 178.
Засѣданія Церковно-Историко-Археологическаго Общества. С. П. А. . . . . 182.
Учительскій концертъ въ г. Орлѣ. С. П. А. . . . . 184.
Къ празднованію 500-лѣтія кончины св. Арсенія, Епископа Тверского. . . . . 191.
Изъ старины с. Высокаго, Кромского уѣзда. Священникъ М. Никольскій. . . . . 199.
Изъ рапорта священника о возрожденіи приходской жизни. Ж. 205.
Архипастырскія собесѣдованія и общеніе съ народомъ. С. 213.
Архипастырское вразумленіе Архіепископа Донского Владиміра посылающимъ анонимныя письма. („Д. Е. В.“). 217.
По вопросу о церковныхъ взносахъ на нужды духовенства . . . . . 220.
Проэктъ пенсіонной кассы для учащихъ въ церковныхъ школахъ . . . . . 226.
Отношеніе общества и духовенства къ „Перепискѣ съ друзьями“ и ея значеніе. Къ 100-лѣтію со дня рожденія Гоголя . . . . . 242.

Мысли Григорія Двоеслова о качествахъ лицъ, готовящихся къ пастырскому служенію. Н. Беневоленскій 254, 295.
Крестный путь Христа Спасителя по изображенію пѣснопѣній Страстной недѣли. Н. Беневоленскій . . . 270.
Краткое сказаніе о жизни и подвигахъ святителя Іоасафа, Епископа Бѣлогородскаго („К. Е. В.“). . . . . 302.
Церковно-приходскіе совѣты и ихъ значеніе. Священникъ В. Блаженскій . . . . . 309.
Чествованіе памяти Н. В. Гоголя, 19 марта, въ Орловской духовной семинаріи . . . . . 318, 327, 355, 385, 319.
Подъ звонъ колоколовъ. Наблюдатель . . . . . 346.
Народная школа и народная семья. Законоучитель . . 351.
Чествованіе памяти Н. В. Гоголя въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ . . . . . 395.
Памяти Н. В. Гоголя. Я. В. . . . . 396.
Обозрѣніе епархіи Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ . . 405, 471, 529, 594, 634.
Церковные сады. Свящ. І. Б. . . . . 411.
Умирающій сельскій учитель. Ѳ. Павловъ . . . . . 413.
Что такое церк.-приходскіе совѣты. К. П. М. С. . . . 431.
О переходѣ Добрыньскихъ однодворцевъ на хутора и отруба. Свящ. Н. Рождественскій. . . . . 437.
Изъ епархіальной жизни . . . 447, 458, 516, 768, 831, 988, 1290.
Къ празднованію въ Орловской епархіи памяти св. Благ. Вел. Кн. Анны Кашинской и юбилея Полтавской побѣды. И. К. . . . . 453.
Церковно-школьное торжество. С. П. А. . . . . 455.
Торжество церк.-приходской школы. Прот. И. Ливанскій . 484.
Памяти Н. В. Гоголя. Н. Петровскій . . . . . 487.
Престольный праздникъ въ 1 Орлов. дух. училищѣ. Н. . 497.
О. Архимандритъ Макарій Глухаревъ и о. Никита—отшельникъ Бѣлобережскій. Прот. И. Ливанскій . . . . 501.
Привѣтствіе Его Преосвященству отъ сестеръ Орловскаго женскаго монастыря . . . . . 507.
То же вновь назначенной игуменіи Рафаилѣ. . . . . 508.
Какія болѣзни получаются отъ употребленія спиртныхъ напитковъ („М. Е. В.“) . . . . . 514.
Христіанство и его связь съ цивилизаціей. („Н. В.“) . . 527.
Паломничество учениковъ Спасо-Чекряковской школы. А. Цукановъ. . . . . 531.

Секретъ хорошаго чтенія. („Оренб. Е. В.“). . . . . 533.
Прибытія въ Орелъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича . . . . . 537.
Выпускной актъ въ Орлов. дух. семинар. Ѳ. Тимоновъ. 544.
Поѣздка на Всероссійскую церковно-школьную выставку. Наблюдатель . . . . . 547.
Сообщеніе о Стебутовскихъ женскихъ сельско-хозяйственныхъ курсахъ въ С.-Петербургѣ. . . . . 558.
Привѣтствія Архипастырей въ день возстановленія чествованія св. Анны Кашинской. . . . . 562, 586.
Полтавская битва и ея значеніе. С. Раевскій . . . . . 563.
Церковно-школьная хроника . . . . . 575.
Въ области земледѣльческаго хозяйства. Св. І. Буниновъ . 601.
На современныя темы. Я. П. . . . . 614.
Религіозно-нравственныя чтенія въ г. Кромахъ. Пр. Л. Преображенскій . . . . . 619.
Празднованіе 200-лѣтія Полтавской побѣды въ г. Брянскѣ. Св. Н. Ивановскій . . . . . 627.
По вопросу о томъ, кто распорядители церковнаго имущества. („Пенз. Е. В.“) . . . . . 638.
Доклады Преосвященнаго Митрофана монастырскому съѣзду въ Москвѣ . . . . . 653, 659, 733.
Обозрѣніе епархіи Преосвященнымъ Александромъ. 663, 974, 1010, 1051, 1086, 1110, 1149, 1182.
Профессоръ Соболевскій о графѣ Л. Н. Толстомъ. (Ряз. Е. В.) 670.
Итого иноческаго съѣзда . . . . . 675.
Результаты Особаго Совѣщанія по содержанію Епархіальнаго женскаго училища. И. Орловъ . . . . . 682.
По поводу предстоящаго 100-лѣтняго юбилея Орловской духовной семинаріи. Пр. В. Сахаровъ. . . . . 704.
Что и какъ должны дѣлать церковно-приходскіе совѣты. К. П. М. С. . . . . 718.
По вопросу о борьбѣ духовенства съ пьянствомъ. А. Бутягинъ 724.
„Въ молитвахъ неусыпающая“. Пастырь . . . . . 731.
Депутація Елецкаго Общества хоругвеносцевъ въ г. Кашинѣ. Пр. В. Рязановъ . . . . . 735.
Всероссійскій съѣздъ о.о. законоучителей. Св. А. Бархатовъ 751.
Родная старина. У. . . . . 763.
Пчеловодсво. („Вѣстн. Вил. Св.—Дух. Бр.“) . . . . 765.
Братство. К. П. М. С. . . . . 778.

Нѣсколько словъ на злободневныя темы. А. Уваровъ . . 782.
О пчеловодствѣ. Св. В. Петровъ . . . . . 788.
Св. св.-муч. Кукша. Пр. И. Ливанскій . . . . . 805, 837.
О. Іоаннъ Борисовичъ Ждановъ . . . . . 814.
Ельчане у мощей св. Тихона. Очевидецъ . . . . . 821.
Къ вопросу о сельскомъ хозяйствѣ. В. . . . . 827.
Важный вопросъ. Z . . . . . 857.
Телеграмма Его Величества, Государя Императора Преосвященному Митрофану . . . . . 867.
22 годовщина Петропавловскаго Братства. Св. В. Яковлевскій 872.
Освященіе храма въ с. Бортномъ, Мцен. у. (Орл. Рѣчь) 879.
Смыслъ вопросовъ, предлагаемыхъ брачущимся предъ вѣнчаніемъ. („Костром. Е. В.“) . . . . . 885.
Телеграмма А. Н. Трубникова . . . . . 889.
Миссіонерскія собесѣдованія. Св. В. Яковлевскій . . . . 892, 909.
Пребываніе въ г. Ельцѣ Великаго Князя Михаила Александровича. . . . . 929.
Правовѣрія учитель. (О св. Димитріи Ростовскомъ). А. З. 933.
Памяти Кольцова . . . . . 934.
Докладъ Елецкаго Общества хоругвеносцевъ о поѣздкѣ въ Орелъ. . . . . 947.
Посѣщеніе Покровской, 17 гусарскаго черниговскаго полка, ц.-приходской школы Великимъ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ. А. Г. . . . . 961.
Кольцовъ, какъ выразитель народной души . . . . . 964.
Освященіе храма въ с. Россошномъ. С. З. . . . . 984.
Къ 200-лѣтію кончины Св. Димитрія Ростовскаго . . 995.
Октябристы въ ихъ отношеніяхъ къ Церкви . . . . . 1003.
Духовная драма въ Ростовской школѣ Св. Димитрія А. К. 1033.
Старцы Бѣлобережской пустыни . . . . . 1042, 1077.
Чествованіе памяти Св. Димитрія въ Орловской Духовной Семинаріи . . . . . 1070, 1109, 1139, 1175.
Юбилей А. В. Кольцова въ Карачевскихъ церковно-приходскихъ школахъ. П. С. . . . . 1092.
Освященіе храма въ с. Здоровцѣ. П. А. . . . . 1112.
Вечеръ въ честь Н. В. Гоголя въ Здоровецкой второклассной школѣ. П. А. . . . . 1120.
Отвѣтъ на статью „Важный вопросъ“. Свящ. Н. Токаревъ 1125.
Празднованіе 200-лѣтія кончины Св. Димитрія Ростовскаго въ Епархіальномъ училищѣ. А. Тычинина . 1146.

Объясненіе Московскаго Митрополита Филарета, почему храмовой праздникъ Воскресенія Христова бываетъ 13 сентября. („Рижс. Е. В.“) . . . . . 1157.
Преосвященный Іеремія—отшельникъ А. З. . . . . 1167.
Миссіонерская поѣздка Преосвященнаго Предсѣдателя Петропавловскаго Братства—Епископа Митрофана. Свящ. В. Яковлевскій . . . . . 1208.
Указатель противоалкогольной литературы . . . . . 1222.
Храмъ хоругвеносцевъ въ г. Ельцѣ. Пр. В. Рязановъ . . 1231.
Горькіе плоды пьянства. („Пр. Ж.“). . . . . 1241.
Къ вопросу объ общественныхъ развлеченіяхъ, устрояемыхъ съ благотворительной цѣлью. А. . . . . 1244.
Кредитныя товарищества. Свящ. Серафимовъ . . . . . 1248.
Рождественское чтеніе. . . . . 1265.
Военный праздникъ ордена св. Великомученика Георгія Побѣдоносца. Прот. И. Ливанскій. . . . . 1276.
По поводу забастовки учениковъ духовной семинаріи. Старый педагогъ . . . . . 1280.
Новолѣтіе . . . . . 1301.
Богословскія чтенія въ г. Орлѣ. В. В—скій. . . . . 1304.
Однодневные церковно-учительскіе съѣзды Орловской епархіи въ первой половинѣ 1909—10 учебнаго года. Свящ. І. Красовскій. . . . . 1307.

Стихотворенія.

Думы подъ Новый Годъ . . . . . 1.
Судъ надъ Вавилономъ. . . . . 139.
Подъ звонъ колоколовъ. . . . . 289.
Тихій Свѣтъ . . . . . 523.
Герои Полтавы . . . . . 583.
Двѣ тайны . . . . . 612.
Такъ говорили . . . . . 632.
Закатъ . . . . . 696.
На нивахъ. . . . . 775.
Городъ . . . . . 882.
* * * . . . . . 1017.
Св. Димитрій, Митрополитъ Ростовскій . . . . . 1029.
Въ осеннюю бурю. . . . . 1155.

Некрологи.

Свящ. Н. П. Успенскій . . . . . 259.

Прот. А. И. Донорскій . . . . . 282.
Свящ. В. И. Никитскій . . . . . 367.
Прот. П. Ѳ. Рождественскій. . . . . 666.
Прот. Ѳ. И. Гробовскій . . . . . 739.
Свящ. І. М. Миловидовъ . . . . . 921.
Свящ. Ѳ. А. Николаевскій . . . . . 1018.

Библіографическія замѣтки.

Григорій Тучкинъ. Повѣсть о старыхъ и новыхъ людяхъ русской деревни. І. Гурскій . . . . . 207.
Слова и рѣчи Митрофана, Епископа Елецкаго. (Б. Б. Л.) 264, 1194.
Двѣ брошюры Епископа Митрофана. З. . . . . 1195.
Старцы Брянской Бѣлобережской пустыни. З. . . . . 1254.

Приложенія.

№№ Еп. Вѣд.
Отчетъ о состояніи Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1907—8 учебный годъ . . . . . 2.
Годовой отчетъ о дѣятельности Приходскихъ Совѣтовъ въ Орловской епархіи за 1907 годъ. . . . . 9.
Отчетъ Попечительства каѳедральнаго собора . . . . . 16.
Указатель статей по церковно-школьному дѣлу, помѣщенныхъ въ Орловскихъ Епарх. Вѣдом. за 1884—1908 г.г. . 18.
Отчетъ Орловскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества . . . . . 20.
Вѣдомость Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ за 1908 годъ . . . . . 29.
Отчетъ Эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи за 1908 г. . . . . 30.
Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанію Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1908—9 г.г. . . . . 31.
Отчетъ Орловскаго Петропавловскаго Братства . . . . . 33.
Отчетъ Орловскаго Епархіальнаго Попечительства за 1908 г. 39.
Журналы Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, сессіи 1909 года . . . . . 50.

Пожертвованія въ пользу осиротѣвшаго семейства свящ. с. Дарковичъ, Брянск. уѣзда, І. Алексѣевскаго.

Стр. 16, 48, 71, 98, 116, 138, 188, 212, 266, 326, 350.

Хроника.

Стр. 15, 46, 70, 97, 115, 137, 162, 186, 211, 231, 265, 322, 349, 374, 402, 421, 450, 463, 494, 520, 535, 558, 577, 603, 622, 656, 672, 729, 748, 774, 797, 834, 862, 886, 899, 925, 960, 992, 1021, 1064, 1093, 1130, 1159, 1195, 1220, 1254, 1294, 1311.

Объявленія.

Стр. 16. 48, 72, 98, 117, 188, 212, 232, 522, 536, 560, 578, 604, 771, 800, 864, 1022, 1094, 1131, 1160, 1198, 1225, 1257, 1295, 1313.

Орелъ. Типографія Губерн. Правленія.