



Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ **6 руб.**
 На 1/2 года 4 р., на 3 мѣсяца 2 р., за границу 8 р.
Отдѣльные №№ по 15 к.
 За перешлю адр. 25 к.
 Статьи изамѣтки должны быть въ подписью и адрес. автора. Въ случаѣ надобн. статьи перешлю. въ редакц. Для личныхъ объясн. редакція открыта, исключ. празд., по вторн., четв. и пятниц. отъ 6 до 8 ч. Тел. 72-52

журналъ Военный и литературный.

Годъ XXVI. Начать съ № 1157. —< С.-Петербургъ, Колокольная, 14. >— Выходитъ еженедѣльно.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ, поступившія для продажи въ теченіе послѣдней недѣли — перечислены на стр. 694 этого номера.

НОВОСТИ въ складъ В. А. Березовскаго.

Руководство къ обученію ѣздѣ съ орудіемъ и выѣздка ремонтныхъ лошадей въ артиллеріи. Составилъ ген.-отъ-артил. А. Н. Петраковъ. Изд. 5-е заново переработ. и исправл. книги «Руководство къ обученію ѣздѣ въ артиллеріи и выѣздкѣ упряжной ремонтной лошади». Спб. 1913 г. Съ рисунк. 1 р. **25 к.**

Хозяйство въ ротѣ, эскадронѣ и сотнѣ. Состав. І. Защукъ. Изд. 15-е, дополн. всѣми законоположеніями и разъясненіями, имѣющими отношеніе къ ротному хозяйству. Спб. 1913 г. **85 к.**

№ 203 вышелъ 31 октября 1913 года.

ВѢСТОВОЙ

журналъ ВОЕННО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ.

Выходитъ 12 разъ въ годъ.

«ВѢСТОВОЙ» сообщаетъ все, что касается военной литературы, предупреждаетъ о всякихъ случайностяхъ и перемѣнахъ въ изданіяхъ, о выгодахъ подписной цѣны, о прекращеніи изданій и т. п.

Подписныя 30 к. часто сохраняютъ рубли

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годъ съ доставкой и пересылкой **30 коп.**

подписку адресовать:

Въ Редакцію журнала «ВѢСТОВОЙ», Спб., Колокольная 14.

УЧЕБНИКЪ ДЛЯ РЯДОВЫХЪ ПѢХОТЫ

въ первый годъ службы. Состав. согласно Высочайше утв. перечня 22 дек. 1911 г. кап. Гедвилло. Исправл. и дополи. о острокопечной пулѣ. Цѣна 15 к. Съ треб. обр.: (204) 3—2

Вильна, 106-й пѣх. Уфимскій п., кап. ГЕДВИЛЛО.



НАСТОЛЬНЫЙ АЛЬБОМЪ **ЛОШАДЕЙ** разнообразнѣйшихъ породъ.

Любителямъ конскаго спорта особенно рекомендуемъ приобрести роскошный альбомъ, напечатанный на дорогой мѣловой бумагѣ. Въ этомъ альбомѣ находятся типы всевозможныхъ породъ — **болѣе ста рисунковъ** — съ подробнымъ описаніемъ каждой породы лошадей. Кромѣ скаковыхъ и рысистыхъ, въ этомъ альбомѣ помѣщены рисунки всякихъ упряжныхъ и верховыхъ лошадей, пони, сельскорабочихъ, тяжеловозовъ, стенихъ и дикихъ породъ лошадей. Всего 95 породъ. Цѣна за Альбомъ 1 р. 50 к. Лица выписывающіе непосредственно изъ склада Николая Яковлевича Пантелѣева: Спб. Поварской пер., д. 10 кв. 6 Тел. 155—00, за перес. не платятъ при высылкѣ задатка 50 к. деньгами или марками. (220)—1

Извѣщеніе о книгѣ.

Печатается и въ ноябрѣ поступитъ въ продажу **2-е изданіе 1-й части руководства для унтеръ-офицерскихъ школъ.** Руководство заново переработано и дополнено согласно программы, утвержденной положеніемъ объ обученіи пѣхоты. Цѣль изданія дать полный, вполне понятный и удобный для пользования учебникъ, содержащій **всѣ военные предметы въ одной книгѣ.**

Первое изданіе объявлено въ циркулярѣ Главнаго Штаба 1912 года № 7, а также по войскамъ: Московскаго, Казанскаго, Приамурскаго и Туркестанскаго военныхъ округовъ.

Требованія адресовать: Москва 2-й Гренадерскій Ростовскій полкъ

Поручику Т. Д. Кругликову.

Имѣется въ продажѣ 2-я часть, содержащая предметы общеобразовательныя. (209) 2—2

„ЭДУАРДЪ“

Спб., Невскій пр., № 10. Телефонъ 6—63.

Самая большая фабрика орденовъ, нагрудныхъ знаковъ, жетоновъ, золотыхъ, серебряныхъ и бронзовыхъ издѣлій. Для телеграммъ: Петербургъ, „Эдуардъ“.

Н. И. Г. УЧЕБНИКЪ ДЛЯ РЯДОВ. ПѢХОТЫ 25 к.

Спб. Оружейн. и Механ. фабрика **ШАФЪ СЫНОВЬЯ** ОФИЦЕРСКОЕ ХОЛОДНОЕ ОРУЖІЕ. — ФЕХТОВ. ПРИНАДЛ. — ОХОТН. НОЖИ. ТРЕБУЙТЕ ПРЕЙС-КУРАНТЫ. Спбурзь, фабрика В. О. 14 л. 3, магаз. Вознесенскій 5. (192) 52—4

Энь-вэ-эль. Упрощен. мнемоническ. способъ запоминанія телеграфн. азбуки для сигнализациі складная мнемонич. телеграфная азбука для обученія нижн. чиновъ съ прилож. графика для быстраго разбора телегр. шрифта, не знающаго твердо телеграфн. азбуки. Цѣна 25 коп. Книжный складъ В. А. Березовскаго. (208) 3—2

Годъ **ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 г.** **XXVII-й.**
 первый частный **ВОЕННЫЙ журналъ**

„РАЗВѢДЧИКЪ“

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой:

На годъ 6 р. — к.	Разсрочка допускается только на годъ: при подпискѣ 2 р.
На годъ съ ж. «Вѣстовой» 6 р 30 к.	
На годъ съ ж. «Вѣстовой» и отрывнымъ календаремъ 7 р. 55 к.	

Безъ приложений: На 1/2 года 4 р.; на 3 мѣсяца 2 р.

Черезъ войсковую часть разсрочка по соглашенію, хотя бы по 50 к. въ мѣс. кѣ 1 марта 2 р.
 кѣ 1 мая 2 р.

За границу на годъ 8 р. на 1/2 года 5 р.

Денги могутъ быть вносимы почтовыми марками. Безденежная подписка не принимается. За перемѣну адреса 28 к. Отдѣльные №№ вносятся за 15 к. Объявленія принимаются по особой расцѣнкѣ, вносимой по требованію.

ВЫШЕЛЪ на 1914 г. **ОТРЫВНОЙ ВОЕННЫЙ КАЛЕНДАРЬ** **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.**
 ГОДЪ ИЗДАНИЯ XIII. **СОСТАВЛЕННЫЙ В. В. Петровскимъ.**

Съ полнымъ христіанскимъ мѣсяцесловомъ, святцами и евангельскими чтеніями на каждый день.

Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 40 к. Налож. плат. 1 р. 50 к. Для подписчиковъ „Развѣдчика“ и „Витязя“ при требованіи отъ 1 до 9 экз. по 1 р. 25 к. съ перес., 10 экз. и болѣе по 1 р. съ перес.

Этотъ-же календарь ПЕРЕКИДНОЙ на лакированной доскѣ съ металлическими дугами. Цѣна 2 р. Пересылка по дѣйствительной стоимости.

Торг. Домъ Бр. **УЗДАНСКІЕ**,
 Варшава, Сенаторская 22.
 Предметы войскового хозяйства. Самый выгодный источникъ во всѣхъ отношеніяхъ. (201) 26—2

Свѣдѣнія для канонировъ полевой артиллеріи, сост. **М. В. Гуржинъ**, изд. 2-е. Цѣна 50 к.

Продажа у **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**, у **М. Г. Брацлавича** въ Одессѣ.
 Благопріятные отзывы печати: „Русск. Нав.“ 1911 г. № 184.—„Арт. Ж.“ 1911 г. № 6.—„Офиц. жизнь“ 1911 г. № 276.—„Вѣсти. Офиц. Арт. Школы“ 1912 г. № 4. (194) 8—3

ГРОМАДНЫЙ ДОХОДЪ.
 Блестящіе повсюду результаты.—Первые опыты въ Россіи.—Доступная всѣмъ, новая полезная, интересная дѣятельность.—Подробн. выс. безпл.—Запросы адрес.: Парижъ (Франція), 26, улица Фэдо, Кооперация.—Paris (France), 26, rue Feydeau, Coopération. (205) 3—3

Фирма Э. КОРТМАНЪ
 специально изготовляетъ полковые, корпусные знаки и жетоны.
Серебряныя и золотыя издѣлія и монограммы.
 СПб., Невскій 54, кв. 12.

ВОИНСКІЙ УСТАВЪ О НАКАЗАНІЯХЪ.
 50 к., въ колѣнк. перепл. 65 к.
 1912 г.

РУКОВОДСТВО для Гг. ОФИЦЕРОВЪ, производящихъ дознанія
 Изданіе 6-е, исправл. и дополн. **П. А. Швейковскаго.**
 Цѣна 50 к.
 1909 г.
 Издавъ **В. А. Березовскій.**

ЛУЧШІЯ ВОЕННАЯ МОТОЦИКЛЕТКИ и ВЕЛОСИПЕДЫ.



Англійскія мотоциклетки „Лойдъ“ и „Ольдейсъ-Метчельсъ“, 3 1/2 силъ одноцилиндровыя, двѣ или три скорости, холостой ходъ Рб. 550
 Военный велосипедъ „Корона“, массивный дорожный велосипедъ „ 105
 Складной военный велосипедъ „Корона“ „ 130

Заводъ военно-походнаго снаряженія и гимнастическихъ аппаратовъ А. ЛАУБЕ и К^о.
 С.-Петербургъ, Софійская 7. Телефонъ 124-48. Адресъ для телеграммъ: „Геласъ“.

КАЗАЧЬЕ СѢДЛО
 съ усовершенствованнымъ ленчикомъ

дающее возможность ѣздить безъ подушки, съ сидѣніемъ изъ свиной кожи, остальные части изъ лучшей черной заграничной пресованной бычьей кожи, съ двумя парами пристругъ, съ двумя подкладками фильцевыми, подъ лавками полицъ съ тебеньками съ надкрыльниками, съ двумя подпругами, путлицами со скашевкою и стременами, съ потникомъ на лучшемъ русскомъ войлокѣ, съ кожанною крышею, съ подкладкою изъ тонкаго фильца (митюкъ), съ подушкою набитою пухомъ, съ трокомъ сѣдельнымъ (подушечнымъ), съ двумя переметными сумками для передняго вьюка, съ двумя переметными сумками для задняго вьюка, съ вьючными ремнями, съ уздечкою, съ поводьями, удилами и чумбуромъ, съ нагрудникомъ и подхвостникомъ, съ золоченымъ или бѣлаго металла наборомъ. Цѣна 105 р. Такое-же сѣдло, съ тѣмъ же приборомъ, но съ потникомъ на лучшемъ толстомъ англійскомъ фильцѣ 10 р. дороже.

Примѣчаніе: съ луками окованными бѣлымъ или желтымъ металломъ на три рубля дороже.

Заказы принимаются по полученіи задатка въ размѣрѣ одной трети стоимости выпи-сываемыхъ вещей въ магазинѣ

Поставщиковъ Его Величества и Ихъ Императорскихъ Высочествъ
ВАЛЬТЕРЪ и КОХЪ.
 С.-Петербургъ, улица Гоголя № 4.
Телефонъ 62—66. (216)—1

пдпрч. въ прч.: **Воробьевъ** и **Мотузенко**, оба — съ 6 авг. 1913 г.; 34-го: изъ прч. въ шт.-кап.: **Ключаревъ**, съ 23 окт. 1912 г., **Эссенъ** и **Кучухидзе**, оба — съ 22 апр. 1913 г.; изъ пдпрч. въ прч.: **Дорошенко** и **Евдокимовъ**, оба — съ 6 авг. 1913 г.; 35-го: изъ прч. въ шт.-кап., **Ударцевъ**, съ 9 авг. 1913 года; изъ прпрщ. въ пдпрч.: **Фроловъ**, съ 26 дек. 1912 г. и **Шветовъ**, съ 5 авг. 1913 г.; 36-го: изъ прч. въ шт.-кап.: **Долгошеевъ**, **Плото**, **Горбацевичъ**, **Васильевъ**, **Терсандъ**, **Донне** и **Бузько**, всѣ семь — съ 22 апрѣля и **Голубевъ**, съ 9 авг. 1913 г.; изъ пдпрч. въ прч.: **Вервингъ**, **Макаровъ** и **Богоявленскій**, всѣ трое — съ 6 авг. 1913 г.; 37-го: изъ пдпрч. въ прч.: **Перли**, **Росинскій**, **Фридманъ**, **Зотовъ**, **Колтаковъ** и **Филимоновъ**, всѣ шесть — съ 6 авг. 1913 г.; 38-го: изъ прч. въ шт.-кап.: **Богумилъ** и **Годованюкъ**, оба — съ 22 апр. и **Козловъ**, съ 19 юля 1913 г.; изъ пдпрч. въ прч.: **Волковъ**, **Истоминъ**, **Николаевъ**, **Сотниковъ**, **Голяковъ**, **Гричикъ**, **Яворскій**, **Буяновичъ**, **Комаръ**, **Фроловъ** и **Павловскій**, всѣ одиннадцать — съ 6 авг. 1913 г.; 39-го: изъ прч. въ шт.-кап.: **Точидловскій**, **Холмицъ**, **Акимовъ**, **Дубельштейнъ**, **Задорожнѣй**, **Сантнанъевъ** и **Барановъ**, всѣ семь — съ 22 апр. 1913 г.; изъ пдпрч. въ прч.: **Германъ**, **Патковъ**, **Съровъ**, **Андерсонъ**, **Гирундовъ**, **Плошница**, **Видовскій** и **Голубевъ**, всѣ восемь — съ 6 авг. 1913 года; 40-го: изъ прч. въ шт.-кап., **Гахокидзе**, съ 22 апр. 1913 г.; изъ пдпрч. въ прч.: **Чепурковскій**, **Закаржинскій**, князь **Гурамовъ**, **Соловьевъ**, **Бучинскій** и **Налетовъ**, всѣ шесть — съ 6 авг. 1913 г.; Финляндск. стр. п.: 1-го: изъ прч. въ шт.-кап.: **Рейнгардъ**, съ 22 апр. и **Армадеровъ**, съ 6 авг. 1913 г.; 2-го: изъ прч. въ шт.-кап.: **Венцовскій**, **Виттенбергъ**, **Кобелевъ**, **Бержисъ**, **Дидковскій**, **Соколовскій** и **Малаховскій**, всѣ семь — съ 22 апр. 1913 г.; изъ пдпрч. въ прч.: **Павловичъ** и **Курмашевъ**, оба — съ 6 августа 1913 года; 3-го: изъ прч. въ шт.-кап.: **Соколовскій**, **Чекалинъ**, **Паука**, **Рютель**, **Петровъ**, **Островскій** и **Тимофьевъ**, всѣ семь — съ 22 апр. 1913 года; изъ пдпрч. въ прч.: **Шоринъ**, **Еврейновъ**, **Семеновъ-Васильевъ**, **Амасійскій** и **Пахомовъ**, всѣ пять — съ 6 авг. 1913 г.; 4-го: изъ прч. въ шт.-кап.: **Бергстремъ**, **Калценау**, **Ротбергъ**, **Кавка** и **Либеровскій**, всѣ пять — съ 22 апр. 1913 г.; 5-го: изъ прч. въ шт.-кап.: **Соколовъ**, **Колубакинъ**, **Рейманъ**, **Витгенштейнъ** и **Угловъ**, всѣ пять — съ 22 апр. 1913 г.; изъ пдпрч. въ прч.: **Ачкасовъ**, **Шкодзинскій**, **Драгомировъ** и **Ильницкій**, всѣ четв. — съ 6 авг. 1913 года; 6-го: изъ прч. въ шт.-кап.: **Молмановъ**, **Моллеръ**, **Поръчкинъ** и **Лейсъ-Саусъ**, всѣ четв. — съ 22 апр. 1913 года; изъ пдпрч. въ прч.: **Травинскій** и **Путьковскій**, оба — съ 6 авг. 1913 г.; 7-го: изъ прч. въ шт.-кап.: **Азьевъ**, **Дмитриевъ**, **Гордзиевскій**, **Васильевъ**, **Балюба** и **Савельевъ**, всѣ шесть — съ 22 апр. 1913 г.; изъ пдпрч. въ прч.: **Семеновъ**, **Ядрилло** и **Тисленко**, всѣ трое — съ 6 авг. 1913 г.; 8-го: изъ прч. въ шт.-кап.: **Деръ**, **Богуславскій**, **Казанцевъ**, **Печеновъ**, **Караевъ** и **Коптевъ**, всѣ шесть — съ 22 апр. 1913 г.; изъ пдпрч. въ прч.: **Звъревъ**, **Котовъ**, **Черниковъ**, **Никитинъ** (Сергѣй) и **Кочержевскій**, всѣ пять — съ 6 авг. 1913 г.; 9-го: изъ прч. въ шт.-кап., **Диченковъ**, съ 22 апр. 1913 г.; изъ пдпрч. въ прч., **Глизянъ**, съ 1 янв. и **Шермановъ**, съ 6 авг. 1913 года; 10-го: изъ прч. въ шт.-кап.: **Семовъ**, съ 22 апр., **Городеукии**, съ 21 авг. 1913 г.; изъ пдпрч. въ прч., **Ръзвановъ**, съ 6 авг. 1913 г.; 11-го: изъ прч. въ шт.-кап.: **Никаноровъ**, **Гладковъ**, **Шредеръ** и **Рогоульскій-Алексьенко**, всѣ четв. — съ 22 апр. 1913 г.; изъ пдпрч. въ прч., **Роцаковскій**, съ 6 авг. 1913 г.; 12-го: изъ прч. въ шт.-кап.: **фонъ-Визенъ**, съ 9 апрѣля; **Дещинскій**, **Погорльскій**, **Лашкаревъ**, **Армищевъ** и **Коробьинъ**, всѣ пять — съ 22 апр. 1913 г.; Медвѣдскаго дисциплин. бат.: изъ прч. въ шт.-кап., **Алкіо**, съ 28 окт. 1912 г.; числ. по арм. пѣх.: изъ шт.-кап. въ кап.: испр. должн. шт.-оф. для поруч. при упр. корп. интенд. 18-го арм. корп., **Фроловъ**, съ 13 авг. 1913 года; коменд. адъют. шт. Николаевск. крѣп., **Фалкъ**, съ 13 авг. 1913 г.; завѣдыв. дивизион. обоз. 10-й Сибирск. стрѣлк. дивиз., **Бреше**, съ 13 авг. 1913 г.; завѣдыв. корп. продовольств. транспорт. 5-го Сибирск. арм. корп., **Людневичъ**, со 2 марта 1913 года; смотр. Благовѣщенск. продовольств., 1 кл., магаз., **Савицкій**, съ 1 сент. 1913 года; испр. должн. смотр. Калининск. продовольств., 1 кл., магаз., **Длусскій**, съ 6 авг. 1907 г. и съ утв. въ заним. должн.; испр. должн. помощн. секр. шт. Приамурск. воен. окр., **Архангельскій**, съ 1 сент. 1913 г. и съ утв. въ заним. должн.; помощн. старш. адъют. шт. Приамурск. воен. окр., **Голонскій**, съ 17 дек. 1911 г.; испр. должн. дѣлопр. управл. Петербургск. уѣздн. воин. нач., **Васильевъ**, съ 1 сент. 1913 г. и съ утв. въ заним. должн.; изъ прч. въ шт.-кап.: испр. должн. дѣлопр. упр. окр. воин. нач. въ гор. Бьернеборгъ, **Казанцевъ**, съ 22 апр. 1913 г.; исправл. должн. дѣлопр.

управл. Люцинск. уѣздн. воин. нач., **Поротовъ**, съ 11 марта 1913 г. и съ утв. въ заним. должн.; коменд. адъют. шт. Кронштадтск. крѣп. **Полчаниновъ**, съ 22 апр. 1913 г.; оберъ-офиц. для поруч. при упр. дивиз. интенд. 1-й гв. пѣх. див., **Чурбановъ**, съ 22 апр. 1913 г.; испр. должн. смотр. Владивостокск. № 4 продовольственнаго, I кл., магаз., **Сердобовъ**, съ 22 апр. 1913 г.; испр. должн. оберъ-офицера для поруч., VIII кл., окр. интенд. упр. Петербургск. воен. окр., **Бокъ**, съ 23 ноября 1912 г.; изъ пдпрч. въ прч.: конв. стражи Нерчинск. каторги, **Зерендорфъ**, съ 6 июля 1913 г.; по кавалеріи: числ. по арм. кав.: оберъ-офиц. Гельсингфорскаго коменд. упр., шт.-ротм. **Флегонтовъ** — въ ротм., съ 14 мая 1908 года; адъют. Царскосельск. коменд. упр., прч. **Абрамовъ** — въ шт.-ротм., съ 22 апр. 1913 г.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по казачьимъ войскамъ: ком. 1-го Сибирск. каз. п., плквн. **Красновъ** (Петръ) — командир. 10-го Донск. каз. п.; 1-го Кизляро-Гребенскаго п. Терск. каз. в. плквн. **Сехинъ** (Дмитрій) — командующ. льготн. состав. 2-го Кизляро-Гребенск. п. того же в.; по военно-учебному вѣдомству: числ. по гв. пѣх., баталіон. ком. Александровск. воен. учил., плквн. **Бьялковъ** — командир. 167-го пѣх. Острожскаго п.; по иррегулярнымъ войскамъ: Дагестанск. кон. п. плквн. **Кобиевъ** (Михаиль) — ком. того же полка.

ПЕРЕВОДИТСЯ: по артиллеріи: ком. 1-й бат. 2-го Сибирск. мортирн. артиллерійскаго дивиз., пдплквн. **Великановъ** — въ 3-ю артил. бригаду.

Октября 16-го дня, въ Ливадіи.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: ком. 173-го пѣх. Каменецк. п., плквн. **Лялинъ** — въ ген.-м., съ увол., за бол., отъ служ., съ мунд. и пенс. и съ зач. въ пѣш. ополч., по Псковск. губ.; 181-го пѣх. Остроленск. п. пдплквн. **Савичъ** — въ плквн., съ увол. отъ служ., съ мунд. и пенс.; по запасу арміи: увол. въ зап. арм. унт.-оф. 20-го драг. Финляндск. п. **Враги** — въ прпрщ. зап. арм. кав., по Петербургск. у.

За выслугу лѣтъ: по казачьимъ войскамъ: 1-го Астраханск. каз. п. подъес. **Станковичъ** (Петръ) — въ ес., со старш. съ 9 авг. 1913 г.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по пѣхотѣ: 93-го пѣх. Иркутск. п. плквн. **Подымовъ** — ком. 173-го пѣх. Каменецк. п.; числ. по арм. пѣх., сост. въ компл. офиц. для поруч. при завѣдыв. передвиж. в., кап. **Шергиловъ** — коменд. желѣзнодорож. и водн. уч. ст. „Карымская“; по артиллеріи: крѣп. арт.: Севастопольск., плквн. **Качаровскій** — ком. 3-го тяж. арт. див.; Карск., пдплквн. **Кондратовичъ** — ком. Керченск. крѣп. арт. роты; по инженернымъ войскамъ: ком. 1-й Кронштадтск. крѣп. мин. роты, плквн. **Саблинъ** — ком. Свеаборгск. крѣп. мин. роты; по Отдѣльному корпусу пограничной стражи: 4-го погран. Заамурск. пѣх. п. кап. **Орелъ** — Саватск. уч. прист., Ходжентск. у., Самаркандск. обл., съ зачисл. по арм. пѣх.

ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по казачьимъ войскамъ: отст. ес. **Ушаковъ** (Николай) — въ компл. Донск. каз. п., прежн. чин. подъес.; сост. въ зап. по Терск. каз. в., хорунж. **Тельгинъ** (Георгій) — съ назн. канд. на администрат. долж. при канц. Намѣстн. Его Имп. Вел. на Кавказѣ, по воен.-народ. упр., съ переимен. въ пдпрч. и съ зач. по арм. пѣх.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по артиллеріи: ком. Керченск. крѣп. арт. роты, плквн. **Шенинъ** — въ Севастопольск. крѣп. арт.; 2-го Сибирск. морт. арт. див. пдпрч. **Сергѣенко** — въ 3-ю арт. бриг.; числ. по гв. лег. арт., офиц. арт. шк. шт.-кап. **Плавскій** — въ Михайловск. арт. учил., съ оставл. по гв. лег. арт.; по казачьимъ войскамъ: 1-го Запорожск. Имп. Екатерины Вел. п. Кубанск. каз. в. подъес. **Поповъ** (Александръ) — во Владикавказск. кад. корп., офиц.-воспит., съ переименов. въ шт.-кап.; по инженерному корпусу: строительства морск. крѣп. Имп. Петра Вел., воен. инж., шт.-кап. **Вогушевичъ** — въ Ревельск. отд. по квартирн. дов. в.

ЗАЧИСЛЯЕТСЯ: по казачьимъ войскамъ: 1-го Сибирск. каз. п. ес. **Грызовъ** (Алексѣй) — въ зап. по Сибирск. каз. в., на основ. С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 773, п. Г.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы, за болѣзнію: по пѣхотѣ: 116-го пѣх. Малоярославск. п. плквн. **Орховъ** — ген.-м., съ мунд. и пенс.; по артиллеріи: ком. 3-го тяж. арт. див., плквн. **Высочанскій** — съ мунд. и пенс. и съ зач. въ арт. ополч., по Смоленск. губ.

Октября 17-го дня, въ Ливадіи.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: въ припрщ. зап. лег. арт.: по запасу арміи: увол. въ зап. арм. фейерв. 4-й арт. бриг.: *Душинскій*—по Ломжинск. у. и *Грендзица*—по Островск. у., Ломжинск. губ.

За выслугу лѣтъ, изъ сотн. въ подьес., со старш.: по казачьимъ войскамъ: 1-го Волгск. п. Терск. каз. в.: *Тимофеевъ* (Николай), съ 22 апр. и *Сафоновъ* (Василій), съ 9 авг. 1913 г.; 1-го Астраханск. каз. п., *Колчинъ* (Александръ), съ 9 авг. 1910 г.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по кавалеріи: числ. по арм. кав., коменд. желѣзнодорож. уч. ст. „Бахмачъ“, ротм. *Ивановъ*—коменд. желѣзнодорож. уч. ст. „Витебскъ“; по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх.: пом. Казанск. у. воин. нач., пдплквн. *Трацевскій*—Новозыбковск. у. воин. нач.; Козьмодемьянск. у. воин. нач., пдплквн. *Станкевичъ*—пом. Казанск. у. воин. нач.; коменд. желѣзнодорож. уч. ст. „Витебскъ“, кап. *Шереметевскій*—коменд. желѣзнодорож. уч. ст. „Бахмачъ“; по генеральному штабу: шт.-оф. для поруч. при шт. 10-го арм. корп., пдплквн. *Прокоповичъ*—шт.-офиц. для поруч. при шт. 7-го арм. корп.; шт.-оф. для поруч. при шт. 1-го Кавказск. арм. корп., пдплквн. *Морозовъ*—шт.-оф. для поруч. при шт. 2-го Кавказск. арм. корп.

ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по запасу арміи: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Екатеринославск. у., прч. *Макаренко*—въ 136-й пѣх. Таганрог. полкъ.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по кавалеріи: 10-го улан. Одесск. п. корн. *Лащинскій*—въ С.-Петербургск. жанд. див.; по пѣхотѣ: 19-го пѣх. Костромск. п. кап. *Лященко*—въ упр. дивиз. инт. 51-й пѣх. див., съ зач. по арм. пѣх.; 18-го Туркестанск. стр. п. шт.-кап. *Шиликинъ*—въ упр. бриг. инт. 5-й Туркестанск. стр. бриг., съ зач. по арм. пѣх.

ОТЧИСЛЯЕТСЯ: по Отдѣльному корпусу жандармовъ: адъют. ком. Отд. корп. жанд., ротм. *Канабъевъ*—отъ заним. долж.

ЗАЧИСЛЯЮТСЯ: по кавалеріи: л.-гв. Кон.-Грен. п. прч. *Волошиновъ*—въ зап. гв. кав., по Петербургск. у.; 16-го гус. Иркутск. п. корн. *Подобьдовъ*—въ зап. арм. кав., по Петербургск. у.; въ зап. арм. пѣх.: по пѣхотѣ: 6-го грен. Тавричск. п. шт.-кап. *Ветлицъ*—по Осташковск. у.; 116-го пѣх. Малоярославск. п. прч. *Шиличенко*—по Бахмутск. у.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ: по артиллеріи: 3-го Финляндск. стр. арт. див. шт.-кап. *Глиноецкій*, 1-го Владивостокск. крѣп. арт. п. прч. *Захаровъ* (Николай).

УМЕРШІЙ ИСКЛЮЧАЕТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: числ. по арм. пѣх., Ново-зыбковск. у. воин. нач., пдплквн. *Вознесенскій*.

Октября 18-го дня, въ Ливадіи.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по артиллеріи: числ. по гв. кон. артил., инспект. артил. 1-го арм. корп., ген.-лейт. князь *Масальскій*—въ ген.-отъ-артил., съ увольн. отъ служ., съ мундир. и пенс. и съ зач. въ пѣш. ополч., по Петербургской губ.; въ припрщ. зап. желѣзнодорожн. в.: по запасу арміи: увол. въ зап. арм. унт.-офиц. 2-го желѣзнодорожн. бат.: *Кисляковъ*—по Московск. у., *Мяновскій*—по Виленскому у. и *Хржановскій*—по Пинскому уѣзду.

За отличіе по службѣ: по артиллеріи: ком. л.-гв. Мортирн. артил. дивиз., плквн. *Экстенъ*—въ ген.-м., съ назначен. командир. 23-й артил. бриг. и съ зач. по полев. легк. артил.; по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх., Хвалынск. уѣздн. воин. нач., пдплквн. *фонъ-Левизъ-офъ-Менаръ*—въ плквн., съ назнач. Аткарскимъ уѣздн. воин. начальникомъ.

За выслугу лѣтъ, со старш.: по казачьимъ войскамъ: 1-го Семирѣченскаго каз. п.: изъ сотн. въ подьес.: *Захаровъ* (Николай) и *Янцынъ* (Николай), оба—съ 22 апр. 1913 г.; изъ хорунж. въ сотн., *Величкинъ* (Василій), съ 6 авг. 1913 года.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по казачьимъ войскамъ: числ. по Донск. каз. артил., нач. артил. в. Донск., ген.-лейт. *Баговутъ*—инспект. артил. 1-го арм. корп., съ зач. по гв. кон. артил.; по кавалеріи: числ. по арм. кав., Саратовск. вице-губерн., Свиты Его Велич. ген.-м. *Шебеко*—Гродненск. губ., съ оставл. въ Свитѣ Его Велич.; по артиллеріи: числ. по полев. легк. артил., ком. 23-й артил. бриг., ген.-м. *Иванцовъ*—нач. артил. в. Донск., съ зач. по Донск. каз. артил.; ком. бат. л.-гв.

артил. бриг.: 3-й, 1-й, плквн. **Вешняковъ** — ком. л.-гв. Мортирн. артил. дивиз.; 5-й, 3-й, плквн. **Чуйкевичъ** — ком. 3-й бат. л.-гв. 1-й артил. бриг.; л.-гв. 3-й артил. бриг. плквн. **Яновскій** — ком. 5-й бат. той же бригады; *по пѣхотѣ*: 157-го пѣх. Имеретинск. п. пдплквн. **Горизонтовъ** — Хвалынск. уѣздн. воин. нач., съ зачисл. по арм. пѣх.; *по казачьимъ войскамъ*: сост. по Донск. каз. в., помощн. старш. адъют. упр. окр. атам. 2-го Донск. окр., подьес. **Харитоновъ** (Иванъ) — старш. адъют. того же упр.; сост. въ компл. Донск. каз. п., подьес. **Текучевъ** (Алексѣй) — помощн. старш. адъют. упр. окр. атам. 2-го Донск. окр., съ зач. по Донск. каз. войску.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: *по пѣхотѣ*: 69-го пѣх. Рязанск. п. пдплквн. **Тихановскій** — въ 129-й пѣх. Бессарабск. п.; стр. п.: 9-го Сибирск., шт.-кап. **Александровъ** — въ Отд. корп. жанд., съ переимен. въ шт.-ротм.; 33-го Сибирск., кап. **Карасевъ** — въ Иркутск. обозн. мастерск., съ зач. по арм. пѣх.; 7-го Финляндск., прч. **Ядрилло** — въ 10-й Финляндск. стр. п.; 9-го Финляндск., пдпрч. **Гринева** — въ 9-й Сибирск. стр. п.; *по артиллеріи*: л.-гв. 2-й артил. бриг. кап. **Люце** — л.-гв. въ 3-ю артил. бриг.; въ Отд. корп. погран. стражи: *по пѣхотѣ*: пѣх. п.: 95-го Красноярск., прч.: **Кругляковъ** и **Борисенко**; 158-го Кутаисск., пдпрч. **Третьяковъ** — съ переимен. въ корн.; *по инженернымъ войскамъ*: 8-го сап. бат. прч. **Максимовичъ-Васильковскій**.

ОТЧИСЛЯЕТСЯ: *по генеральному штабу*: старш. адъют. шт. 13-й кав. див., кап. **Давыдовъ** — отъ заним. должн., съ прикомандирован. къ Елисаветградск. кав. учил. для преподав. воен. наукъ.

ЗАЧИСЛЯЮТСЯ: *по кавалеріи*: л.-гв. Улан. Его Велич. п. корн. **Фехнеръ** — въ зап. гв. кав., по Рижск. у., на основ. С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 773, п. В; *по казачьимъ войскамъ*: 3-го Сибирск. каз. п. подьес. **Шаровъ** (Александръ) — въ зап. по Сибирск. каз. войску.

УМЕРШІЙ ИСКЛЮЧАЕТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: числ. по арм. пѣх., Аткарскій уѣздн. воин. нач., ген.-м. **Бересневъ**.

Октября 19-го дня, въ Ливадіи.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: *по артиллеріи*: числ. по полев. легк. артил., Томыловск. артил. скл. пдплквн. **Загоровскій** — въ плквн., съ увольн. отъ служ., съ мундир. и пенс.; *по казачьимъ войскамъ*: 1-го Верхнеудинск. п. Забайкальск. каз. в. войск. старш. **фонъ-Гленъ** (Иванъ) — въ плквн., съ увольн. отъ служ., съ мундиромъ и пенс.; *по запасу арміи*: сост. на уч. по Саратовск. у., прпрц. зап. легк. артил. **Бугровскій** — въ пдпрч., съ отставл. въ томъ же зап.; увол. въ зап. арм. фейерверкеръ 16-й конно-артил. бат. **Трублаевичъ** — въ прпрц. зап. кон. артил., по Верхнеднѣпровск. уѣзду.

По экзамену: *по военно-учебнымъ заведеніямъ*: Николаевск. инж. учил., изъ юнк. **Танбергъ** — въ пдпрч., со старш. съ 6 авг. 1911 г., въ 18-й сап. бат.

За выслугу лѣтъ: *по инженернымъ войскамъ*: 4-го Сибирск. сап. бат. шт.-кап. **Рутковскій** — въ кап., со старш. съ 13 авг. 1913 г.; *по казачьимъ войскамъ*: 1-го Хоперск. п. Кубанск. каз. в. подьес. **Есауловъ** (Иванъ) — въ есаулы, со старш. съ 5 мая 1907 г. и съ перевод. въ 1-й Кубанск. п. того же войска.

НАЗНАЧАЕТСЯ: *по генеральному штабу*: шт.-оф. для поруч. при штабѣ Приамурск. воен. окр., пдплквн. **Будряцевъ** — испр. должн. нач. шт. 4-й Сибирской стр. дивизіи.

ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: *по пѣхотѣ*: отст. плквн. **Лебедевъ** — въ вѣд. мин. вн. дѣлъ, съ зач. по арм. пѣх., прежн. чин. пдплквн.; *по запасу арміи*: сост. въ зап. стр. ч. и на уч. по Карек. у., кап. **Неустровъ** — съ назнач. офицер. Закавказск. полиц. стражи, по Карек. обл., съ зач. по арм. пѣхотѣ.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: *по пѣхотѣ*: пѣх. п.: 7-го Ревельск., кап. **Галимскій** — въ 38-й пѣх. Тобольск. п.; 38-го Тобольск., кап. **Хойнъ** — въ 7-й пѣх. Ревельск. п.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ СРОКЪ ОТПУСКА: *по отдѣльному корпусу жандармовъ*: числ. по гв. пѣх., командующ. Отд. корп. жандарм., товарищу мин. вн. дѣлъ, Свиты Его Велич. ген.-м. **Джунновскому** — за гран., для лечен. болѣзни, на двѣ недѣли, со дня оконч. разрѣшен. ему шестинедѣльн. отпуска.

УВОЛЬНЯЮТСЯ ОТЪ СЛУЖБЫ: *за болѣзнію*: *по иррегулярнымъ войскамъ*: депутатъ Темыръ-Ханъ-Шуринск. окр. словесн. суда, прпрц. милиц. **Идрисъ-Асельдеръ-оглы** — съ пенс., съ 25 іюня 1913 г.; прпрц. милиц. **Шаварнадзе** (Степанъ) — съ пенс.; *по домашнимъ обстоятельствамъ*: *по казачьимъ войскамъ*: 1-го Волгск. п. Терск. каз. в. войск. старш. **Цугулиевъ** (Василій) — плквн., съ мундир. и пенсією.

Государь Императоръ Всемилоостивѣйше соизволилъ пожаловать ордена, съ 6 дек. 1912 г.:

Св. Анны 2-й степени — числ. по арм. кав., переводч. при шт. Приамурск. воен. окр., пдплквн. Константину *Бременецкому*

Св. Анны 3-й степени — кап.: 69-го пѣх. Рязанск. п., Сергѣю *Будрину*; 9-го Сибирск. стр. п., Евгению *Мизевскому*; 1-й Сибирск. стр. артил. бриг. шт.-кап. Евгению *Грегори*; 1-го Сибирск. каз. п. подъес. Игнатію *Дорофьеву*.

Св. Станислава 2-й степени — ком. 1-го обозн. кадр. бат., плквн. Александру *Тату*; 1-го Туркестанск. стр. п., нынѣ зачисл. въ зап. стр. ч., шт.-кап. Валериану *Шаренбергу*.

Св. Станислава 3-й степени — 14-го Туркестанск. стр. п. шт.-кап. Давиду *Канатову*.

Государь Императоръ Всемилоостивѣйше соизволилъ пожаловать ордена:

Св. Станислава 1-й степени — командующ. 54-мъ пѣх. Минск. п., ген.-м. барону Александру *фонъ-Гейкингу*, съ 31 іюля 1913 года.

Св. Станислава 2-й степени — числ. по арм. пѣх., помощи. старш. адъют. шт. Варшавск. воен. окр., шт.-кап. Эсперу *Семенову*, съ 21 сент. 1913 года.

Св. Станислава 3-й степени — числ. по арм. пѣх., состоящ. въ компл. офицер. для поруч. при завѣдывающ. передвиж. войскъ, шт.-кап. Николаю *Элькину*.

Октября 20-го дня, въ Ливадіи.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по *высотѣ*: числ. по арм. пѣх., нач. Екатеринбургск. конв. ком., пдплквн. *Еськовъ* — въ плквн., съ увол., по возр. цензу, отъ служ., съ мунд. и пенс.; по *запасу арміи*: увол. въ зап. арм., по Петербургск. у., унл.-офиц.: Кавалергардск. Ея Вел. Гос. Имп. Маріи Феодоровны п.: *Мусманъ* и *Толстой-Милославскій* и л.-гв. драг. п., *Вуичъ*, всѣ трое — въ корн., съ зач. въ зап. гв. кав. по тому же у.; увол. въ зап. арм. фейерв. 2-го Финляндск. стр. арт. див. *Катлама* — въ прирц. зап. горн. арт., по Евпаторійск. у.

По экзамену: по *военно-учебнымъ заведеніямъ*: Алексѣевск. воен. учил., изъ внк. *Суворова* — въ пдпрч., со старш. съ 6 авг. 1912 г., въ 168-й пѣх. Миргородск. п.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по *высотѣ*: 10-го грен. Малороссійск. п. пдплквн. *Волчанецкій* — Спасск., Рязанск. губ., у. воин. нач., съ зач. по арм. пѣх.: по *генеральному штабу*: нач. шт. 3-й грен. див., плквн. *Попровскій* — ком. 129-го пѣх. Бессарабск. п.; по *казачьимъ войскамъ*: сост. въ компл. Довск. каз. п., войск. старш. *Бояриновъ* (Степанъ) — испр. долж. пом. упр. канц. войск. наказн. атама в. Довск., съ зач. по сему в.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по *кавалеріи*: числ. по арм. кав., офиц. кон.-полнц. стражи Воронежск. губ., прч. *Жиленковъ* — во 2-й зап. кав. п.; по *высотѣ*: пѣх. п.: 39-го Томск., пдпрч. *Иваницкій* — въ 53-й пѣх. Волыск. п.; 78-го Навагинск., прч. *Эльманъ* — въ 206-й пѣх. Сальянск. п.; 129-го Бессарабск., прч. *Бабичевъ* — въ Виленск. воен. учил., мл. офиц.; 180-го Видавск., пдпрч. *Громяковскій* — въ 191-й пѣх. Ларго-Кагульск. п.; стр. п.: 14-го Сибирск., пдпрч. *Докунинъ* — въ 142-й пѣх. Звенигородск. п.; 2-го, пдпрч. *Роголи-Левинскій* — въ 10-й пѣх. Новоингерманландск. п.; 15-го, шт.-кап. *Клеменъ* — въ Нижегородск. кад. корн., офиц.-воспит.; по *артиллеріи*: 7-й арт. бриг. прч. *Рейнфельдъ* — въ 5-ю арт. бриг.; по *военно-учебному ведомству*: числ. по гв. пѣх., ротн. ком. Кіевск. воен. учил., кап. *Ионинскій* — въ 166-й пѣх. Розненск. п., пдплквн.

ЗАЧИСЛЯЕТСЯ: по *кавалеріи*: 17-го гус. Черниговск. п. прч. *Маринъ* — въ зап. арм. кав., по Землянск. у.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы, по *домашнимъ обстоятельствамъ*: по *высотѣ*: числ. по арм. пѣх., Спасск., Рязанск. губ., у. воин. нач., пдплквн. *Брогосвичъ* — съ мунд. и пенс.; по *запасу арміи*: изъ запаса, на основаніи С. В. II. 1869 г. VII (изд. 2), 846: сост. въ зап. арм. кав. и на уч. по Устьманск. у., горн. *Яковъ* — съ зач. въ кон. ополч., по Тамбовск. губ.; съ зач. въ пѣх. ополч.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по у.: Асхабадск., пдплквн. *Толмаковъ* — по Закавказск. обл. и Феодосійск., прч. *Чигринъ* — по Тавричск. губ.; прирц. зап. арм. пѣх., сост. на уч. по у.: Петербургск., *Ниголь* — по Петербургск. губ. и Москвитск., *Маженовъ* — по Московск. губ.; съ зач. въ арт. ополч.: сост. на уч. по Петербургск. у., прирц. зап. кон. арт. *Велиховъ* — по Петербургск. губ.; съ *отставкою*, на основаніи С. В. II. 1869 г. VII (изд. 2), 846: съ зач. въ пѣх. ополч.: сост. въ зап. арм.

пѣх. и на уч. по у.: Гадячск., прч. *Тихоновичъ* — по Полтавск. губ. и Петербургск., пдпрч. *Кириловъ* — по Петербургск. губ.; сост. въ зап. стр. ч. и на уч. по Амурск. обл., пдпрч. *Писаренко* — по той же обл.; припрц. зап. арм. пѣх., сост. на уч. по у.: Петербургск.: *Стрѣчковъ* и *Куряткинъ*, оба — по Петербургск. губ., Виленск., *Петровский* — по Виленск. губ., Верхотурск., *Базилевскій* — по Пермск. губ. и Елабужск., *Гонинъ* — по Вятск. губ.; съ зач. въ арт. ополч.: прч., сост. въ зап. легк. арт. и на уч.: по Варшавск. у., *Біанки* — по Варшавск. губ. и по Амурск. обл., *Рингъ* — по той же обл.; сост. на уч. по Борисовск. у., припрц. зап. легк. арт. *Волновъ* — по Минск. губ.

Октября 21-го дня, въ Ливадіи.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: 7-го грена. Самогитск. п. кап. *Фортунамовъ* — въ пдплквн., съ увол., по возр. цензу, отъ служ., съ мунд. и пенс.; 66-го пѣх. Бутырск. п. пдплквн. *Смирновъ* — въ плквн., съ увол., по возр. цензу, отъ служ., съ мунд. и пенс.; по военно-учебному въдомству: офиц.-воспит. Тифлисск. кад. корп., пдплквн. *Корчинскій* — въ плквн., съ увол. отъ служ., съ мунд. и пенс.; по запасу арміи: сост. на уч. по Петербургск. у., припрц. зап. арм. кав. *Пожидаетъ* — въ корн., съ оставл. въ томъ же зап.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по пѣхотѣ: 6-го грена. Тавричск. п. шт.-кап. *Лачиновъ* (Владиміръ) — пом. завѣд. госп. командою Московск. ген. Имп. Петра Вел. воен. госп., съ зач. по арм. пѣх.; числ. по арм. пѣх., завѣд. див. обоз. 26-й пѣх. див., кап. *Добровольскій* — коменд. адъют. шт. Гродненск. крѣп.; по инженерному корпусу: дѣлопр. по стронт. ч. окруж. упр. по квартирн. дов. в. Туркестанск. воен. окр., воен. инж., плквн. *Ковалевскій* — нач. Ташкентск. отд. по квартирн. дов. в.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по кавалеріи: 9-го улан. Бугск. п. плквн. *Дессино* — въ 9-й гус. Киевск. п.; по пѣхотѣ: пѣх. п.: 15-го Шлиссельбургск., пдпрч. *Нефедовъ* — въ 58-й пѣх. Прагск. п.; 31-го Алексѣевск., пдпрч. *Разумовскій* — въ 30-й пѣх. Полтавск. п.; 33-го Елецк., кап. *Колесниковъ* — въ 38-й Сибирск. стр. п.; 92-го Печорск., шт.-кап. *Мухинъ* — въ Воронежск. кад. корп., офиц.-воспит.; 111-го Донск., пдпрч. *Штейнз-Келлеръ* — въ 12-й Финляндск. стр. п.; 117-го Ярославск., пдплквн. *Глинскій* — въ 10-й Финляндск. стр. п.; 118-го Шуйск., прч. *Васенковъ* — въ 120-й пѣх. Серпуховск. п.; 130-го Херсонск., пдпрч. *Джанаридзе* — въ 4-й Кавказск. стр. п.; 133-го Симферопольск. плквн. *Богаевскій* — въ 134-й пѣх. Оеодосійск. п.; 139-го Моршанск., пдпрч. *Шубинъ* — въ 6-й грена. Тавричск. п.; 144-го Каширск., прч. *Диліенфельдъ* — въ 5-й Сибирск. стр. п.; 184-го Варшавск., прч. *Рушневичъ* — въ 146-й пѣх. Царицынск. п.; 195-го Оровайск., пдпрч. *Бортовскій* — въ Уральск. мѣст. команду; 200-го Кроншлотск., пдпрч. *Бойе-авъ Геннэсъ* — л.-гв. въ Семеновск. п.; Сибирск. стр. п.: 5-го, прч. *Щербановъ* — въ 144-й пѣх. Каширск. п.; 38-го, кап. *Савицкій* — въ 33-й пѣх. Елецк. п.; 11-го стр. п. пдплквн. *Степанковскій* — въ 171-й пѣх. Кобринск. п.; Стрѣтенск. дисц. бат. кап. *Цедровскій* — въ 17-й Сибирск. стр. п.; по артиллеріи: арт. бриг.: л.-гв. 2-й, прч. *Рязанинъ* — въ 1-й кад. корп., офиц.-воспит., съ перем. въ шт.-кап.; 5-й Сибирск. стр., пдпрч. *Брусилловъ* — въ 9-ю арт. бриг.

ЗАЧИСЛЯЕТСЯ: по пѣхотѣ: л.-гв. Московск. п. прч. *Аксановъ* — въ зап. гв. пѣх., по Козельск. у.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы, за болѣзнію: по кавалеріи: 10-го драг. Новгородск. п. шт.-ротм. *Дангаммеръ* — ротм. и съ пенс., съ 19 іюля 1913 г.; по пѣхотѣ: пѣх. п.: 24-го Симбирск., кап. *Антоцевъ* — пдплквн. и съ пенс., съ 6 сент. 1913 г.; 193-го Свіяжск., кап. *Афанасьевъ* — пдплквн. и съ пенс.

Государь Императоръ Всемилоствѣйше соизволилъ пожаловать за оконч., по 1-му разр., курса Офицерск. воздухоплав. шк.:

Орденъ Св. Станислава 3-й степени — прч. воздухоплав. ротъ: 4-й — Іосифу *Баику*, 5-й — Николаю *Мулько* и 11-й — Владиміру *Файвишевичу*.

Октября 20-го дня, въ Ливадіи.

О ЧИНАХЪ ГРАЖДАНСКИХЪ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по въдомству интендантскому: чин. для поруч., VIII кл., Варшавск. вещев. скл., надв. сов. *Синицкій* — въ кол. сов., съ увол., за бол., отъ служ., съ мунд. и пенс.; въ кол. рег.: по въдомству Главнаго Штаба: канд. на кл. долж. упр. Таращанск. у. воин. нач. *Яровой* — съ назн. испр. долж. дѣлопр. упр.

Фатежск. у. воин. нач.; по ведомству артиллерійскому: канд. на кл. долж.: Варшавск. крѣп. арт., **Гавриловъ** (Василій)—съ перев. въ Вѣрненск. арт. скл., арт. чин.; техн. маст. арт. скл.: Кіевск., **Харевъ** — съ перев. въ 41-ю арт. бриг.; Московск., **Карпьевъ** (Иванъ) — съ перев. въ 46-ю арт. бриг., оба—кл. техн. маст.; за отличіе по службѣ: по ведомству Главнаго Штаба: дѣлопр. упр. Варшавск. у. воин. нач., надв. сов. **Климовскій**—въ кол. сов.; за выслугу лѣтъ, со старш.: въ кол. рег.: испр. долж. квартирм. 21-го пѣх. Муромск. п. **Вьлопольскій**, съ 5 авг. 1913 г. и съ утв. въ заним. долж.; по ведомству интендантскому: испр. долж. пом. дѣлопр. упр. корп. инт. гв. корп. **Капновъ**, съ 24 іюня 1913 г.; испр. долж. пом. столонач. окруж. инт. упр. Казанск. воен. окр. **Геронтьевъ**, съ 15 сент. 1913 г.; по ведомству инженерному: чин. для усил. гл. инж. упр. **Бачинъ**, съ 20 сент. 1913 г.; по казачьимъ войскамъ: пом. участк. нач. Нальчикск. окр. **Золотаревъ** (Илья), съ 12 авг. 1913 г.; изъ кол. асес. въ надв. сов.: по ведомству Главнаго Штаба: казн. 43-го пѣх. Охотск. п., **Костюкевичъ**, съ 11 мая 1913 г.; старш. землемѣръ межев. отд. при канц. Намѣст. Его Имп. Вел. на Кавказѣ, по воен.-народн. упр., **Чиковани**, съ 15 сент. 1913 г.; изъ тит. сов. въ кол. асес.: столонач. Гл. Шт., **Долгановъ**, съ 14 окт. 1913 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: дѣлопр. по хоз. ч.: Кавказск. зап. кав. див.—**Пановъ** и 100-го пѣх. Островск. п.—**Щербининъ**, оба—съ 19 сент. 1913 г.; дѣлопр. упр. у. воин. нач.: Богодуховск.—**Грибановъ**, Виндавск.—**Бондарикъ** и Невельск.—**Богатовъ**, всѣ трое—съ 12 сент. 1913 г.; изъ губ. въ кол. секр.: чин. для усил. Гл. Шт., **Чуфаровскій**, съ 5 окт. 1913 г.; дѣлопр. по хоз. ч. 175-го пѣх. Батуринск. п., **Бутрыма**, съ 27 мая 1913 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: капелѣм. 6-го грен. Тавричск. п., **Китлеръ**, съ 12 сент. 1913 г.; испр. долж. казн. 88-го пѣх. Петровск. п., **Аузинъ**, съ 12 дек. 1912 г.; квартирм. 149-го пѣх. Черноморск. п., **Рубецкій**, съ 8 авг. 1913 г.; испр. долж. дѣлопр. по хоз. ч.: 163-го пѣх. Ленкоранско-Нашебургск. п.—**Дубровинъ**, съ 5 сент. и 9-го стр. п.—**Щедровъ-Лаврентюкъ**, съ 1 авг. 1913 г., оба—съ утв. въ заним. долж.; инж. чин. Ташкентск. отд. по кварт. дов. в., **Цыгулевъ**, съ 5 сент. 1913 г.; испр. долж. дѣлопр. управл. Мосальск. у. воин. нач., **Лукьяничковъ**, съ 21 сент. 1913 г. и съ утв. въ заним. долж.; по ведомству интендантскому: изъ кол. въ стат. сов.: нач. отд. окруж. инт. упр. Кавказск. воен. окр., **Виллемезъ**, съ 9 сент. 1913 г.; изъ кол. асес. въ надв. сов.: Ташкентскаго вѣщ. скл.: смотр. магаз., **Карловъ**, съ 16 іюня и завѣд. завозомъ и вывоз., **Буровъ**, съ 9 сент. 1913 г.; изъ тит. сов. въ кол. асес.: обозн. приѣмщ., VII кл., старш. окл., гл. инт. упр., **Гетинъ**, съ 16 сент. 1913 г. смотр. Замбровск. прод. магаз., **Кругловъ** и старш. столонач. окруж. инт. управл. Приамурск. воен. окр., **Кабушка**, оба — съ 9 сент. 1913 г.; дѣлопр. упр. див. инт. 37-й пѣх. див., **Труфановъ**, съ 16 сент. 1913 г.; пом. бухг. окруж. инт. упр. Московск. воен. окр., **Ивановскій**, съ 21 сент. 1913 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: обозн. приѣмщ., VIII кл., старш. окл., гл. инт. упр., **Нуриковъ**, съ 19 сент. 1913 г.; пом. дѣлопр. упр. корп. инт. 1-го арм. корп., **Овчинниковъ**, съ 21 сент. 1913 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: испр. долж. дѣлопр. упр. див. инт. 2-й пѣх. див., **Гурьяновъ**, съ 23 іюня 1913 г.; испр. долж. смотр. Кѣлецк. прод. магаз., **Гольфертъ**, съ 16 сент. 1913 г. и съ утв. въ заним. долж.; испр. долж. столонач. окруж. инт. упр. Омск. воен. окр., **Купчинъ**, съ 28 сент. 1913 г.; по ведомству артиллерійскому: изъ надв. въ кол. сов.: штатн. препод. Константиновск. арт. учил., **Захаровъ** (Александръ), съ 1 авг. 1913 г.; завѣд. бухг. ч. окруж. арт. упр. Иркутск. воен. окр., **Скачковъ**, съ 19 іюня 1913 г.; Казанск. порохов. зав.: старш. химикъ, **Нелюбинъ**, съ 22 авг. и мл. химикъ, старш. окл. **Бузниковъ**, съ 14 іюля 1913 г.; изъ тит. сов. въ кол. асес.: арт. чин.: Выборгск. крѣп. арт.—**Олесарчукъ** и Петербургск. орудійн. зав.—**Вирюлинъ**, оба — съ 8 іюля 1913 г.; кл. техн. маст.: Кавказск. грен. арт. бриг.—**Громовъ** (Алексѣй), 2-го морт. арт. див.—**Петровъ** (Александръ) и Ташкентск. арт. скл.—**Лукинскій**, всѣ трое—съ 8 іюля 1913 г.; Хабаровск. окруж. арс., **Коргузаловъ**, съ 22 іюля 1913 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: кл. об.-фейерв. Брестъ-Литовск. крѣп. арт., **Ивановъ** (Иванъ), съ 29 авг. 1913 г.; кл. оруж. маст. 47-го пѣх. Украинск. п., **Соколовъ** (Петръ), съ 20 іюня 1913 г.; по ведомству инженерному: изъ надв. въ кол. сов.: дѣлопр. по хоз. ч. строит. морск. крѣп. Имп. Петра Великаго, инж. чин., **Алексѣевъ**, съ 27 іюля 1913 г.; изъ тит. сов. въ кол. асес.: казн. 4-го сап. бат., **Лотоцкій**, съ 22 апр. 1913 г.; по ведомству военно-санитарному: изъ кол. въ стат. сов.: старш. вр. Томск. мѣст. лаз., **Дышша**, съ 21 мая 1913 г.; старш. вр.: изъ надв. въ кол. сов.: 8-го грен. Московск. п., **Хозяиновъ**, съ 27 іюля 1913 г.; Семипалатинск. мѣст. лаз., **Зубаревъ**, съ 21 мая 1913 г.; изъ кол. асес. въ надв. сов.: мл. вр. Си

бирск. стр. п.: 42-го — *Григоровъ*, съ 27 авг. и 44-го — *Юхельсонъ*, съ 23 сент. 1913 г.; изъ надв. въ кол. сов.: по *вѣдомству военно-учебному*: штатн. преподав. Одесск. кад. корп., *Гладковский*, съ 1 сент. 1913 г.; по *казацкимъ войскамъ*: изъ губ. въ кол. секр.: пом. участ. нач. Веденск. окр., *Пашиковский* (Савва), съ 17 мая 1913 г.; прист. Екатеринодарск. гор. полиц. *Крикливый* (Козьма), съ 1 сент. 1913 г.; дѣлопр. войск. хоз. правл. Уральск. каз. в., *Жинжинъ* (Викторъ), съ 17 сент. 1913 г.; мл. пом. правит. канц. нач. Кубанск. обл. и наказн. атам. Кубанск. каз. в., *Устичевъ* (Козьма), съ 19 сент. 1913 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: испр. долж. мл. землемѣра, старш. окл., межев. отд. войск. хоз. правл. Сибирск. каз. в., *Балашиниковъ* (Николай), съ 10 сент. 1913 г. и съ утв. въ заним. долж.; испр. долж. мл. дѣлопр. Терск. обл. правл., *Старицкий* (Викторъ), съ 14 сент. 1913 г. и съ утв. въ заним. долж.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: по *вѣдомству военно-судебному*: пом. секр. при воен. прокур. Одесск. воен.-окруж. суда, *Еськовъ*, съ 19 сент. 1913 г.

УТВЕРЖДАЮТСЯ: по *вѣдомству военно-санитарному*: упр. аптек. Благовѣщенскаго мѣстн. лаз., магистръ фармаціи *Пуле* и участк. вр. Кубанск. обл., лек. *Хлбниковъ*, оба — въ чинѣ тит. сов., съ произв., за высл. лѣтъ, въ кол. асес., со старш.: перв. — съ 13 сент., а второй — съ 27 сент. 1912 г.; по *вѣдомству военно-учебному*: шт. преподав. кадет. корп.: 1-го — *Маршанъ* и Одесск. — *фонъ-Отто*, оба — въ чинѣ кол. асес., со старш. съ 1 сент. 1908 г.; по *казацкимъ войскамъ*: окр. предв. дворян. Усть-Медвѣдицк. окр., кол. сов. *Коротковъ* (Петръ) — въ чинѣ ст. сов., со старш. съ 7 авг. 1913 года.

ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по *вѣдомству Главнаго Штаба*: оконч. курсъ въ Кіевск. политехн. инст. Имп. Александра II, съ зван. инж.-строителя, *Жемчужниковъ* — Ташкентск. городск. инж., съ утвержд. въ чинѣ кол. секр., съ 23 авг. 1913 г.; оконч. курсъ въ Имп. Московск. универс., съ диплом. перв. степ., *Ваклановъ* — въ гл. упр. по квартирн. довольств. в., помощн. столонач., съ утв. въ чинѣ кол. секр.; оконч. курсъ въ С.-Петербургск. электротехнич. инст. Имп. Александра III, съ зван. инж.-электр. перв. разр., *Бьловидовъ* — въ Терск. отд. по квартирн. довольств. в., съ утв. въ чинѣ кол. секр.; по *вѣдомству инженерному*: отст. кол. рег. *Блениковъ* — въ гл. инж. упр., чин. для усил.; по *вѣдомству военно-санитарному*: отст. губ. секр. *Стыркасъ* (Александръ) — въ Копановск. станицу 1-го отд. Астраханск. каз. в., клас. фельдш.; вольнопрактик. лек. *Трушениниковъ* (Владиміръ) — участк. врач. Забайкальск. каз. в.; по *вѣдомству военно-учебному*: приватн. преподав. Полоцк. кадет. корп. *Архангельскій* — въ тотъ же корп., испр. должн. шт. преподав., съ 31 янв. 1913 года; по *вѣдомству военно-ветеринарному*: вольно-практик. ветерин. *Костинъ* — участк. ветерин. врач. Донск. обл., съ 25 сент. 1913 г.; по *запасу арміи*: сост. въ зап. чин. вѣд. Гл. Шт. и на уч. по Тифлисс. у., губ. секр. *Дивавинъ* — въ 1-й Кавказск. сап. бат., дѣлопр. по хоз. ч., съ 12 іюня 1913 г.; сост. въ зап. чин. военно-ветерин. вѣд. и на уч. по Блонск. у., ветерин. *Любосевичъ* — во 2-й лейбъ-улан. Курляндск. Имп. Александра II полкъ, младш. ветерин. врач., съ 27 сент. 1913 года.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по *вѣдомству артиллерійскому*: почтово-телеграфн. чин., V разр., Варшавск. центр. почт. конт., кол. рег. *Дубровкинъ* — въ Варшавск. артил. скл., артил. чин.; по *вѣдомству военно-судебному*: дѣлопр., IX кл., канц. попечит. Кавказск. учебн. окр., кол. секр. *Вукриевскій* — въ воен.-судебн. вѣд., помощ. секр. Кавказск. воен.-окр. суда.

ЗАЧИСЛЯЮТСЯ: по *вѣдомству военно-санитарному*: въ зап. чин. военно-санитарн. вѣд.: Дрогочинск. участк. сельск. врачъ, лек. *Красовскій* (Петръ) — по Бѣльск. у., Гродненск. губ.; вольнопрактик. лек.: *Адамянъ* (Кеворкъ), *Аракелянъ* (Левонъ), *Бершадскій* (Беръ), *Дицманъ* (Александръ), *Ланге* (Борисъ), *Михальскій* (Юлій), *Пограничный* (Владиміръ), *Ширазянъ* (Карапетъ), *Шлихенмееръ* (Дмитрій) и *Шустовъ* (Владиміръ), всѣ десять — по Одесск. у.; *Аермакъ* (Юдиль) и *Парпетовъ* (Серверъ), оба — по Ялтинск. у.; *Азбукинъ* (Владиміръ) — по Петербургск. у.; *Арлениновъ* (Григорій) и *Шанскій* (Владиміръ), оба — по Саратовск. у.; *Багдасарянъ* (Микаель) — по Тифлисс. у.; *Вакманъ* (Мендель) и *Малининъ* (Александръ), оба — по Варшавск. у.; *Богдановичъ* (Вячеславъ) — по Новоржевск. у.; *Боржимъ* (Владиміръ) — по Кіевск. у.; *Бронштейнъ* (Рахмиль), *Гольденбергъ* (Исаакъ), *Захирьяновъ* (Саркисъ, онъ же Сергій), *Меуъ* (Шліома) и *Цукерманъ* (Борисъ), всѣ пять — по Кишиневскому у.; *Веревитинъ* (Владиміръ) и *Орловъ* (Леонидъ), оба — по Орловск. у., Орловск. губ.; *Вишневкинъ* (Веніаминъ), *Масіянъ* (Геворкъ) и *Теръ-Аствацатуровъ* (Арташесъ), всѣ трое — по Бакинск. у.; *Демьяновъ* (Евгеній) — по



журналъ Военный и литературный.

Подписная цѣна
съ доставкой и пере-
сылкой на годъ. 6 руб.
На 1/2 года 4 р., на 3 мѣ-
сяца 2 р., за границу 8 р.
Отдѣльные №№ по 15 и.
За перемѣну адр. 25 к.
Статьи изамѣтки должны быть
за подписью и адрес. автора.
Въ случаѣ надобн. статьи пе-
редѣлыв. въ редакц. Для лич-
ныхъ объясн. редакція от-
крыта, исключ. празд., по
вторн., четв. и пятниц. отъ
6 до 8 ч. Тел. 72-52.

Годъ XXVI. Начать съ № 1157. — С.-Петербургъ, Колокольная, 14. — Выходитъ еженедѣльно.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія по военному вѣдомству.—Послѣ маневровъ. В. А.—Николай Ивановичъ Тихомировъ. Окулистъ докт. А. Лаурентьевъ. — На попятную. Г. Защукъ. — Годовщина Чатаджинскаго боя. Н. П. Мамонтовъ. — Бебуты. Бр—въ. — Огонь не только матеріальный факторъ, но и моральный представитель на войнѣ. Ал. Мариюшкинъ. — Нѣсколько мыслей по поводу боевой подготовки нашей полевой артиллеріи. Не-артиллеристъ. — Маленькій, но важный пробѣлъ въ законѣ. Ротный командиръ. — Обзоръ печати. — Иностранная армія. — Корреспонденція. — Вопросы и отвѣты №№ 4816—4832. — Почтовый ящикъ. — Объявленія. — Высочайше приказы.



ВЪЗВѢДЧИКЪ ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ

Въ пр. в. в. № 550 объявленъ обнародованный въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства (1913 года, отдѣлъ 1, № 157, ст. 1415) Высочайше утвержденный законъ объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на увеличеніе содержанія ротнымъ командирамъ и офицерамъ-воспитателямъ общихъ классовъ Пажескаго Его Императорскаго Величества корпуса и кадетскихъ корпусовъ и о распространеніи на должности означенныхъ лицъ дѣйствія устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ чинамъ военнаго вѣдомства и ихъ семействамъ.

Положеніемъ Военнаго Совѣта постановлено:

1) Дѣйствующія нынѣ законоположенія о ротныхъ командирахъ и офицерахъ-воспитателяхъ общихъ классовъ Пажескаго Его Императорскаго Величества корпуса и кадетскихъ корпусовъ измѣнить согласно особому проекту.

2) Ротнымъ командирамъ и офицерамъ-воспитателямъ общихъ классовъ Пажескаго Его Императорскаго Величества корпуса и кадетскихъ корпусовъ присвоить содержаніе, согласно новому расписанію окладовъ жалованья и столовыхъ денегъ.

3) Офицерамъ-воспитателямъ кадетскихъ корпусовъ, коимъ нынѣ квартирные деньги опредѣлены изъ оклада въ 300 руб. въ годъ, производить квартирные деньги, согласно прилагаемому расписанію окладовъ квартирныхъ денегъ.

4) Предоставить начальнику главнаго управленія военно-учебныхъ заведеній уволить отъ службы, по его усмотрѣнію, въ теченіе трехъ лѣтъ ротныхъ командировъ общихъ классовъ Пажескаго Его Императорскаго Величества корпуса и кадетскихъ корпусовъ, прослужившихъ ко дню введенія въ дѣйствіе настоящаго закона 30 учебныхъ лѣтъ, офицеровъ-

воспитателей, прослужившихъ въ тѣхъ же корпусахъ 25 учебныхъ лѣтъ, и офицеровъ-воспитателей, прослужившихъ 20 лѣтъ учебной службы и не признанныхъ начальствомъ достойными къ назначенію на должность ротныхъ командировъ тѣхъ же военно-учебныхъ заведеній.

5) Тѣмъ чинамъ, которые получаютъ содержаніе (жалованье, столовые, квартирные деньги и пенсію) въ размѣрахъ, превышающихъ новые оклады, сохранить прежнее содержаніе впредь до оставленія ими занимаемыхъ должностей, или до полученія должностей съ высшимъ окладомъ содержанія, или же, наконецъ, до полученія содержанія по той же должности, но въ высшемъ размѣрѣ.

При этомъ поименованные въ настоящемъ пунктѣ чины, если не будутъ повышены ни въ должностяхъ, ни въ содержаніи, должны, при увольненіи отъ службы, разсчитываться пенсією по старому пенсіонному положенію (кн. VIII, изд. 2, С. В. П. 1869 года).

6) Дѣйствіе настоящихъ правилъ распространить на всѣхъ ротныхъ командировъ и офицеровъ-воспитателей, состоящихъ нынѣ на службѣ въ общихъ классахъ Пажескаго Его Императорскаго Величества корпуса и кадетскихъ корпусовъ, предоставивъ начальнику главнаго управленія военно-учебныхъ заведеній право: а) назначать на должности ротныхъ командировъ въ упомянутые корпуса и такихъ офицеровъ-воспитателей, кои не отбыли устанавливаемого нынѣ ст. ст. 624³, 671³, 671⁴, 671⁵, кн. XV, изд. 3, С. В. П. 1869 года строевого ценза, впредь до подготовленія въ означенныхъ корпусахъ кандидатовъ на должности ротныхъ командировъ, удовлетворяющихъ требованіямъ, перечисленнымъ въ настоящемъ пунктѣ статей, и б) утверждать въ должностяхъ офицеровъ-воспитателей при условіи пробытія въ прикомандированіи къ корпусу въ теченіе двухъ лѣтъ, безъ соблюденія требованій, устанавливаемыхъ ст. ст. 624³, 624³, 624⁴, той же книги, тѣхъ офицеровъ, коихъ введеніе въ дѣйствіе настоящихъ правилъ застанетъ въ періодъ прикомандированія въ должности офицеровъ-воспитателей (Пр. в. в. № 541).

Въ приказѣ по войскамъ N военнаго округа объявлено:

Въ періодъ предстоящихъ зимнихъ занятій приказываю производить таковыя на точномъ основаніи существующихъ уставовъ, положеній и инструкцій.

При выполненіи сего, кромѣ указаній, данныхъ мною въ приказѣ по округу № 396, обращаю вниманіе на слѣдующее:

1. Въ основу всего обученія солдата должно быть положено требованіе, чтобы онъ круглый годъ былъ подготовленъ къ бою какъ одиночно въ цѣпи, такъ и въ строю; особенно это условіе должно соблюдаться при обученіи молодыхъ солдатъ, почему и занятія съ ними надо вести такъ, чтобы черезъ мѣсяцъ они умѣли бы уже дѣйствовать винтовкой, а потомъ совершенствовать ихъ согласно „Положенія объ обученіи пѣхоты“.

2. Занятія съ нижними чинами вести на воздухѣ возможно болѣе, по крайней мѣрѣ не менѣе двухъ часовъ въ день, дабы не дѣлать изъ нижнихъ чиновъ тепличныхъ растений, а готовить ихъ заранѣе, еще въ мирное время, къ суровымъ условіямъ боевой службы. Для этого во всѣхъ частяхъ округа и всѣмъ нижнимъ чинамъ должны быть выданы на руки теплыя портянки и рукавицы. Только въ ненастную погоду и сильные морозы разрѣшаю вести занятія въ помѣщеніяхъ.

3. Въ отношеніи обученія развѣдчиковъ напоминаю, что развѣдчики это уши и глаза части на войнѣ, на боевую подготовку ихъ должно быть обращено самое серьезное вниманіе.

Занятія съ ними должны вестись преимущественно въ полѣ; обученіе въ классахъ сдѣлаетъ изъ развѣдчиковъ только теоретиковъ, а они должны быть лихими, находчивыми солдатами, не теряющимися ни днемъ, ни ночью, способными на всякое рискованное предпріятіе.

4. При обученіи дѣйствию оружіемъ особенно слѣдуетъ обращать вниманіе на умѣніе вполнѣ сознательно и самостоятельно имъ пользоваться. Въ частности при подготовительныхъ къ стрѣльбѣ упражненіяхъ больше удѣлять времени повѣркѣ прицѣливанія, для чего привлекать офицеровъ и лучшихъ стрѣлковъ, и особенно обращать вниманіе на стрѣльбу лежа, помня, что этотъ видъ стрѣльбы наиболѣе часто будетъ примѣняться въ современномъ бою.

Въ результатѣ обученія нужно добиться вполнѣ сознательнаго и самостоятельнаго умѣнія каждымъ нижнимъ чиномъ выбирать точку прицѣливанія, т. к. иначе хорошаго стрѣлка въ цѣпи не получить.

При обученіи дѣйствию штыкомъ, при ударахъ чучель штыкомъ и прикладомъ, примѣрныхъ ударовъ, какъ мною было иногда это замѣчаемо, не допускать; ударъ всегда долженъ быть отъ сердца, штыкъ всаживать по шейку и быстро его выдергивать.

Къ веснѣ каждый нижній чинъ долженъ умѣть наносить ударъ поочередно нѣсколькимъ чучеламъ, движущимся съ различныхъ сторонъ и въ разнообразномъ порядкѣ.

5. При веденіи строевыхъ занятій обращать вниманіе на отчетливое и несуетливое исполненіе построений. Выбатывать уставной шагъ, втягивать въ бѣгъ. Всѣ строевыя занятія производить въ полномъ походномъ снаряженіи, только молодыхъ солдатъ приучать къ этому постепенно.

6. Для обученія гимнастикѣ обязательно завести машины, требуемыя новымъ наставленіемъ, такъ какъ въ нѣкоторыхъ частяхъ округа этого до сихъ поръ еще не сдѣлано. Въ этомъ важномъ отдѣлѣ обученія, съ которымъ тѣсно связаны всѣ другіе отдѣлы включительно до полевого, за истекшій періодъ были замѣтны пробѣлы, которые проиходили оттого, что, видимо, не всѣ офицеры интересуются и сами занимаются гимнастикой.

Считаю, что офицеръ можетъ требовать отъ нижняго чина хорошаго исполненія только того, что онъ самъ можетъ показать и искусно исполнить, а потому требую, чтобы машинную гимнастику всѣ младшіе офицеры не только умѣли исполнять сами, но показывали лично нижнимъ чинамъ.

7. При обученіи уставамъ слѣдуетъ примѣнять болѣе способъ обученія показомъ на примѣрахъ независимо отъ того, ведется ли обученіе въ казармахъ, во дворѣ или полѣ, такъ какъ одно заучиваніе уставовъ пользы принести не можетъ. Особенно это слѣдуетъ практиковать при прохоженіи устава полевой службы. Маневры этого года показали, что этотъ отдѣлъ обученія далеко не вездѣ еще на должной высотѣ.

8. Въ нѣкоторыхъ частяхъ войскъ округа совершенно игнорировались ночныя занятія, а между тѣмъ никакихъ затрудненій не представляется выводить иногда людей въ поле отъ 7—9 часовъ вечера и, выславъ отдѣльныя группы людей, которыя проходили бы мимо роты на разныхъ разстояніяхъ отъ нея или приближались къ ней, разговаривали бы, зажигали спички или стрѣляли съ различныхъ дистанцій, показать на какихъ разстояніяхъ при разномъ освѣщеніи замѣтны группы, слышны разговоры или шаги, показать, какъ рисуются мѣстные предметы и т. п., а затѣмъ приучать постепенно ориентироваться въ темнотѣ на открытой мѣстности и въ лѣсу. Подобныя одиночныя занятія привнесли бы несомнѣнную пользу въ дѣлѣ подготовки къ ночнымъ дѣйствіямъ.

Прекраснымъ пособіемъ для обученія ночью можетъ служить брошюра Ф. Гершельмана „Подготовка къ ночнымъ дѣйствіямъ“.

9. При веденіи специальныхъ занятій по войсковому инженерному дѣлу въ пѣхотѣ и артиллеріи руководствоваться въ предстоящій періодъ зимнихъ занятій указаніями, объявленными въ приказѣ по округу № 9.

Подтверждаю, что въ каждой ротѣ долженъ быть заведенъ ящикъ съ пескомъ, при помощи котораго слѣдуетъ вести занятія окопному дѣлу, согласно наставленію по войсковому инженерному дѣлу. Требую, чтобы каждый унтеръ-офицеръ, подпрапорщикъ и войсковой саперъ могъ самостоятельно построить любой окопъ и знать его размѣры.

10. Обращаю вниманіе на правильную постановку занятій съ унтеръ-офицерами. Обѣзды частей округа убѣдили меня, что далеко не всѣ начальствующія лица прониклись сознаніемъ, что только хорошо и надежно обученный кадръ унтеръ-офицеровъ можетъ гарантировать успѣшность веденія занятій съ нижними чинами.

Основой занятій должно быть то, что унтеръ-офицеру необходимо готовиться замѣнить младшаго офицера, а можетъ быть и ротнаго командира.

11. При веденіи тактическихъ занятій съ офицерами обращаю вниманіе на то, что уставы должны быть изучены офицерами дома, на тактическихъ занятіяхъ надо учиться примѣнять ихъ при разнообразной обстановкѣ. Знаніе уставовъ офицерами повѣрять попутно съ ходомъ занятій, специально же заниматься повѣркой не слѣдуетъ. Для ознакомленія офицеровъ съ мѣстностью возможнаго театра войны надо пользоваться картами, имѣющимися въ войсковыхъ запасахъ, увеличивая, по мѣрѣ надобности, ихъ масштабы.

Въ артиллеріи тактическія занятія должны вестись независимо отъ специально артиллерійскихъ.

Только въ этомъ случаѣ они могутъ принести существенную пользу. Въ прошломъ году въ нѣкоторыхъ частяхъ артиллеріи этого не соблюдалось, благодаря чему терялась цѣльность и поучительность какъ тактическихъ, такъ и артиллерійскихъ занятій.

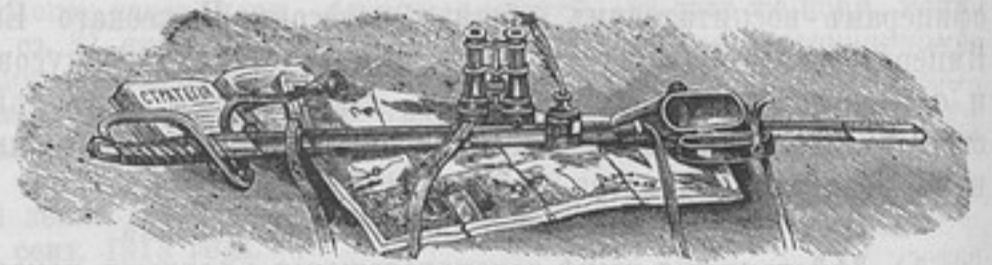
Въ общемъ тактическія занятія съ офицерами въ истекшемъ періодѣ обученія, будучи поставлены съ самаго начала неправильно, не могли дать хорошихъ результатовъ, что особенно рѣзко обнаружилось на маневрахъ.

Требую, чтобы на этотъ весьма серьезный отдѣлъ офицерскихъ занятій было обращено вниманіе и чтобы съ самаго начала эти занятія были организованы какъ слѣдуетъ, руководствуясь при веденіи ихъ наставленіемъ для занятій съ офицерами и моими указаніями, объявленными въ приказѣ по округу № 396 и данными мною при посѣщеніи офицерскихъ занятій въ частяхъ войскъ округа.

Въ заключеніе считаю нужнымъ обратить вниманіе начальствующихъ лицъ всѣхъ степеней на воспитаніе солдата. Только при такомъ воспитаніи, когда солдатъ будетъ относиться къ своимъ обязанностямъ какъ къ личному и священному своему долгу, а не какъ къ тяжелымъ требованіямъ, почему-то предъявленнымъ къ нему начальствомъ и нужнымъ только для начальства, занятія могутъ быть продуктивными и обученіе можетъ достигнуть требуемой высоты.

Нужно не забывать, что надлежащее воспитаніе не должно идти въ разрѣзъ съ обученіемъ, а наоборотъ составлять съ нимъ одно неразрывное цѣлое. Частые случаи нарушенія нижними чинами караульной службы, одной изъ важнѣйшихъ отраслей воспитанія, гдѣ нижнему чину дается право въ мирное время дѣйствовать оружіемъ, а также слабое несеніе службы сторожевого охраненія—все это наглядно служитъ подтвержденіемъ того, что въ войскахъ, къ сожалѣнію до сихъ поръ мало обращаютъ вниманіе на воспитаніе нижняго чина, забывая, что солдатъ, не будучи воспитанъ надлежащимъ образомъ въ военномъ духѣ, не проникнутый воинской дисциплиной, въ бою окажется не на должной высотѣ, несмотря даже на прекрасное обученіе.

Всякій начальникъ долженъ проникнуться сознаніемъ, что для каждаго солдата кратковременное пребываніе подъ знаменами не должно пройти даромъ, онъ обязанъ на военной службѣ, не только быть обученнымъ, но и воспитаннымъ.



Послѣ маневровъ.

Маневры окончены, и подъ ихъ свѣжимъ впечатлѣніемъ хочется подѣлиться нѣкоторыми мыслями.

Первымъ долгомъ считаю отмѣтить полезнѣйшую и выдающуюся по напряженію дѣятельность нашихъ превосходныхъ развѣдчиковъ въ пѣхотѣ. Первыя, важнѣйшія и обстоятельнѣйшія донесенія всегда получались отъ нашихъ пѣшихъ развѣдывательныхъ дозоровъ. Своими обильными донесеніями и превосходною развѣдкой наши пѣшіе развѣдчики просто балуютъ начальниковъ. При этомъ эта развѣдка производится скрытно и, не прибѣгая къ приемамъ конныхъ развѣздовъ, подѣзжающихъ вплотную къ противнику, и стоя передъ нимъ, пишущихъ о немъ свое донесеніе.

Въ то время, какъ организація конной развѣдки, дѣйствія развѣздовъ тщательно разбираются по окончаніи маневра, организація пѣшей развѣдки и дѣйствія пѣшихъ развѣдывательныхъ дозоровъ обходится обыкновенно полнымъ мол-

чаниемъ. Ея не замѣчаютъ. Ея не оцѣниваютъ. Она не копируется на биржѣ.

А жалко и очень обидно, такъ какъ цѣнность ея огромна.

Распыленная пѣшая развѣдка дѣйствительно протекаетъ совершенно незамѣтно какъ для посредниковъ, руководителей, такъ и для самого начальника отряда, но результаты ея отражаются почти во всѣхъ распоряженіяхъ начальника отряда.

Тѣмъ необходимѣе при разборѣ особый докладъ начальника команды развѣдчиковъ о дѣйствіяхъ развѣдывательныхъ дозоровъ. Этимъ не только будетъ оказано должное вниманіе этой важнѣйшей службѣ, но и представится случай воздать должное. А это очень важно. «Что полю солнце, то духу похвала» говаривалъ Суворовъ. Отсутствие же похвалы, когда она заслужена, дѣйствуетъ какъ обида, вызываетъ нелюбовь къ начальнику, охлаждаетъ рвеніе.

Особенно велико значеніе похвалы въ положеніи нашихъ беззавѣтно лихихъ удалцовъ-развѣдчиковъ, бодрствующихъ, работающих не за страхъ а за совѣсть, дающихъ огромный трудъ въ то время, какъ части совершаютъ относительно ничтожныя по сравненію съ ними передвиженія. Для нихъ огромная отрада въ томъ, что ихъ работу видятъ, высоко цѣнятъ и хвалятъ.

Похвала—похвалою. Она конечно необходима. Но одною похвалою въ отношеніи нашихъ развѣдчиковъ нельзя ограничиться. Служба ихъ слишкомъ важна, цѣнна, напряжена и исключительна, чтобы на этомъ и покончить. Считаю совершенно необходимымъ принять по отношенію развѣдчиковъ слѣдующія мѣры:

Въ теченіе общаго подвижнаго сбора, т. е. въ продолженіе одного мѣсяца въ году отпускать офицерамъ-развѣдчикамъ—двойныя суточные, нижнимъ чинамъ-развѣдчикамъ—двойное жалованье.

Развѣдчикамъ отпускать на третью пару сапогъ деньгами и не изъ хозяйственныхъ суммъ части, а изъ интендантской смѣты.

Снабдить половину развѣдчиковъ призрачными биноклями и часами, тоже не изъ хозяйственныхъ суммъ.

Кромѣ существующаго отличія въ видѣ зеленого канта на рукавахъ присвоить развѣдчикамъ еще какое-нибудь рѣзкое отличіе, на примѣръ, изображенія красиваго цвѣтнаго сокола на нарукавной повязкѣ.

Достойно и праведно будетъ этими мѣрами воздать должное нашимъ превосходнымъ развѣдчикамъ за ихъ трудную и въ высшей степени цѣнную службу.

Конные офицеры совершенно необходимы въ пѣхотныхъ частяхъ во время полевыхъ занятій и отъѣна института баталіонныхъ адъютантовъ постоянно даетъ себя чувствовать, какъ только часть выходитъ въ поле. Нужны, очень нужны, конечно, не баталіонные адъютанты, а лошади, на которыхъ офицеры могли бы нести извѣстную службу.

Съ обслуживаніемъ пѣхоты конницею обстоитъ плохо. Между тѣмъ служба дивизионной конницы важна, отряды обходиться безъ нея не могутъ. «Свѣи средства», какъ всякій суррогатъ, замѣнить ее совершенно не въ состояніи. Неудовлетворительность несенія этой службы кроется въ органическомъ недостаткѣ скомпанованныхъ отрядовъ. Приданная конная часть не наша. Какъ ни исполни службу—все сойдетъ и сойдетъ безъ слѣда въ дальнѣйшемъ. Никто изъ непосредственно въ ней заинтересованныхъ или по крайней мѣрѣ къ части прикосновенныхъ, о ней не узнаетъ.

Радикальнѣйшимъ средствомъ быстро наладить этотъ отдѣлъ службы было бы подчинить дивизионную конницу начальникамъ пѣхотныхъ дивизій или еще лучше образовать при каждомъ пѣхотномъ полку сотню конныхъ развѣдчиковъ. Конечно эта мечта, сладкая мечта наивно замечтавагося человѣка,—мечта, которая у многихъ вызоветъ лишь снисходительную улыбку. А все-таки было бы хорошо имѣть свою собственную конницу, тогда бы многихъ теперешнихъ сюрпризовъ не было. Не было бы также того явленія, что на большомъ привалѣ, когда пѣхотныя части обѣдаютъ, дивизионная конница только хлѣбъ жуесть.

Другое средство—устранить недочеты въ службѣ дивизионной конницы—обязать командировъ кавалерійскихъ полковъ, бригадъ или штабъ-офицеровъ присутствовать на маневрахъ и учитывать обнаруживаемые промахи, а начальниковъ кавалерійскихъ дивизій запрашивать заключеніе соответствующихъ начальниковъ, въ подчиненіи которыхъ конныя части были, о службѣ этихъ частей на маневрахъ.

Лично я знаю только одного начальника кавалерійской дивизіи, который прибѣгаетъ къ этому приему, но эта ласточка конечно намъ весны не сдѣлаетъ. Этотъ приемъ долженъ быть введенъ въ систему, а не быть случайнымъ явленіемъ.

Чувствуется острая необходимость въ автомобиляхъ, мотоциклетахъ, большемъ противъ существующаго количествѣ проводовъ—для телефоновъ, самокатовъ; желательны гелиографы.

§ 497 Устава полевой службы устанавливаетъ, что пѣхота, когда въ послѣдній моментъ боя бросается въ штыки, бросаетъ ручныя гранаты. Въ этомъ мы не упражняемся, а потому и въ настоящемъ бою или забудемъ снабдить своевременно наши боевыя части ручными гранатами или забудемъ ихъ своевременно бросить или будемъ бросать ихъ неумѣло. Холостыя ручныя гранаты имѣютъ такое же право на существованіе, какъ и холостые патроны. Части должны быть ими снабжены конечно не на хозяйственныя суммы.

Имъ должно быть указано мѣсто какъ въ обозѣ, такъ и на людяхъ. Это дѣло надо поставить прочно, а не оставлять его висѣть въ воздухѣ.

Наконецъ скажу нѣсколько словъ о разборахъ. На разборахъ маневровъ зачастую не отличаютъ рѣшеній явно несуразныхъ отъ рѣшеній, лишь не совпавшихъ съ рѣшеніемъ разбирающаго. Отъ такого разбора остается явное впечатлѣніе порицанія—дѣйствій маневрирующаго, но не остается ни малѣйшаго слѣда убѣжденія, что дѣйствительно сдѣланъ промахъ, что рѣшеніе было ошибочно. Я знаю изъ практики, въ какомъ возбужденномъ состояніи находятся «подсудимые» послѣ такихъ разборовъ, въ особенности, если они затѣмъ объявляются во всеуслышаніе въ хлесткихъ приказахъ,—какой у нихъ наплывъ злобы, какую обиду они чувствуютъ, съ какою горячностью они затѣмъ разбираютъ въ свою очередь выслушанные упреки, какъ при этомъ иногда подрывается и разрушается авторитетъ критиковавшихъ, какъ рѣзко доказывается неосновательность критики. Чѣмъ самолюбивѣе лицо, подвергшееся критикѣ, чѣмъ обдуманнѣе были всѣ его распоряженія, тѣмъ тяжелѣе чувствуются имъ выслушанные упреки.

На разборахъ надо остерегаться такихъ отрицательныхъ результатовъ, такого настроенія. Послѣдствіемъ подобной критики—непоучительность занятія, уклоненіе отъ командования отрядами.

Каждый имѣетъ свою манеру вести войну, говорилъ Наполеонъ. Воспользуйтесь же разборомъ маневра, окажите уваженіе и проявите учтивость по отношенію дѣйствовавшего лица въ мѣрѣ признанія за нимъ права имѣть «свою манеру» вести войну, хотя и не совпавшую съ Вашей.

В. А.

Николай Ивановичъ Тихомировъ.

Въ ночь, на 28-е октября, пресѣклась жизнь одного изъ замѣчательнѣйшихъ тружениковъ и дѣятелей науки и общественной жизни—умеръ лейбъ-окулистъ Двора Его Величества, докторъ медицины, дѣйствительный тайный совѣтникъ Николай Ивановичъ Тихомировъ и 30-го октября тѣло его было предано землѣ на Смоленскомъ лютеранскомъ кладбищѣ, въ семейномъ склепѣ его жены.

Свѣтлая личность покойнаго, почти полстолѣтія служила примѣромъ многимъ поколѣніямъ врачей и имѣла она служила безкорыстно въ качествѣ учителя, руководителя, помощника и совѣтника въ теченіе всей его врачебной дѣятельности, а безчисленному множеству больныхъ глазами Николай Ивановичъ былъ вѣрнымъ другомъ и цѣ-

лителемъ, отличавшимся полнымъ безкорыстіемъ, высокой гуманностью, обходительностью и доступностью.

Горестъ утраты Николая Ивановича, со стороны всѣхъ лицъ, знавшихъ его какъ общественнаго дѣятеля и гуман-



Николай Ивановичъ Тихомировъ.

† 28-го октября 1913 г.

наго незауряднаго врача, выразилась въ томъ громадномъ стеченіи лицъ различнаго званія и положенія, которыя собрались къ его гробу, чтобы помолиться объ успокоеніи его души, къ гробу, который былъ вѣсь окруженъ безчисленнымъ количествомъ вѣнковъ, возложенныхъ какъ отъ частныхъ близко-расположенныхъ къ покойному лицъ, такъ и отъ всѣхъ вѣдомствъ и учреждений, гдѣ онъ или служилъ въ теченіе своей долгой карьеры, или принималъ въ той или иной формѣ участіе въ качествѣ консультанта, совѣтника и дѣятельнаго работника.

Родился Николай Ивановичъ въ 1843 г. и, по окончаніи Витебской гимназіи въ 1859 г., 16 ти лѣтъ поступилъ въ Императорскую медико-хирургическую академію, которую и окончилъ блестяще въ 1865 г., получивъ степень лекаря на 22-мъ году жизни и былъ оставленъ при академіи на 3 года для подготовленія къ профессурѣ.

Послѣ защиты диссертации на степень доктора медицины «о явленіяхъ диффузіи чрезъ живую рогову» въ 1867 г., Н. И. былъ уже черезъ 2 года приглашенъ ассистентомъ къ извѣстному въ то время профессору Юнге, при глазномъ отдѣленіи клиническаго военнаго госпиталя, гдѣ въ теченіи 16 лѣтъ руководилъ какъ студентами, такъ и прикомандированными для усовершенствованія врачами при изученіи ими глазныхъ болѣзней.

Въ 1883 году Н. И. былъ назначенъ окружнымъ окулистомъ Петербургскаго военнаго округа, въ которомъ съ самаго начала поставилъ окулистическое дѣло на строго-научную почву, снабдивъ военныхъ врачей точнымъ наставленіемъ для опредѣленія остроты зрѣнія у военно-служащихъ, и съ этого же времени сталъ читать лекціи по офтальмологіи на женскихъ медицинскихъ курсахъ, бывшихъ въ то время при Николаевскомъ военномъ госпиталѣ, что и продолжалъ вплоть до закрытія этихъ курсовъ, стяжавъ себѣ, своимъ научнымъ отношеніемъ къ дѣлу, своею безпристрастностью и мягкостью въ обращеніи, любовь и уваженіе всѣхъ слушательницъ, изъ которыхъ многія и выбрали своею специальностью науку о глазныхъ болѣзняхъ.

Въ теченіе всего времени нахождения Н. И. въ должности окружнаго окулиста, онъ принималъ самое дѣятельное

участіе въ составленіи правилъ для приѣма новобранцевъ по глазнымъ болѣзнямъ, въ упорядоченіи гигиены зрѣнія въ военно-учебныхъ заведеніяхъ и, рядомъ съ этимъ, состоя членомъ медицинскаго совѣта министерства внутреннихъ дѣлъ, участвовалъ въ выработкѣ общихъ санитарно-окулистическихъ мѣръ въ государствѣ, предсѣдательствуя часто въ совѣтѣ за отсутствіемъ министра, и въ то же время состоялъ консультантомъ въ училищѣ правовѣдѣнія и во многихъ другихъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ учреждений Императрицы Маріи и различныхъ другихъ вѣдомствъ и кромѣ того находилъ время отдавать свой трудъ и благотворительнымъ учрежденіямъ, работая въ Свято-Троицкой общинѣ сестеръ милосердія Краснаго Креста.

Пользуя уже давно многихъ высокопоставленныхъ особъ отъ различныхъ глазныхъ заболѣваній и оказывая специальную помощь многимъ Высочайшимъ особамъ, Н. И. былъ въ 1886 году пожалованъ почетнымъ лейбъ-окулистомъ Двора Его Величества, а послѣ смерти графа Магавли былъ назначенъ лейбъ-окулистомъ Двора Его Величества, оставаясь въ этомъ званіи до смерти, каковая и была отмѣчена Высочайшими телеграммами отъ Ихъ Величествъ и отъ вдовствующей Императрицы Маріи Феодоровны, на имя вдовы покойнаго.

Въ 1901 году покойный былъ назначенъ непремѣннымъ членомъ военно-медицинскаго, нынѣ военно-санитарнаго учебнаго комитета, гдѣ принималъ участіе во множествѣ самыхъ разнообразныхъ комиссій, проявляя вездѣ кипучую дѣятельность, а за послѣдніе года и предсѣдательствуя въ большинствѣ этихъ комиссій, занимаясь какъ специально окулистическими дѣлами, такъ и другими научно-административными вопросами, изъ которыхъ главнѣйшими были: занятія по выработкѣ послѣдняго наставленія присутствіямъ по воинской повинности, пересмотръ каталоговъ военно-медицинскаго, нынѣ военно-санитарнаго вѣдомства, пересмотръ фармакопей для военнаго вѣдомства, выборъ врачей для прикомандированія съ научной цѣлью къ академіи, ревизія инструментальнаго отдѣленія завода военно-врачебныхъ заготовленій, подготовка законопроекта о призрѣніи нижнихъ чиновъ и многіе другіе.

Въ 1905 году Н. И. былъ назначенъ членомъ Совѣта Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, а въ 1906 году былъ удостоенъ высокой награды производства въ чинъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и въ 1912 году назначенъ членомъ Алексѣевского главнаго комитета по призрѣнію дѣтей лицъ, умершихъ на войнѣ, и въ томъ же году былъ Высочайше командированъ въ Москву на открытіе памятника Императора Александра III.

Въ теченіе почти полулѣтней служебной дѣятельности покойный былъ удостоенъ всѣхъ знаковъ отличія и орденовъ, начиная съ Св. Станислава 3-й степени вплоть до ордена Св. Александра Невскаго съ брилліантами, и имѣлъ нѣсколько высокихъ иностранныхъ орденовъ, а въ сороколѣтіе своей службы получилъ знакъ отличія безпорочной службы за 40 лѣтъ и неоднократно былъ удостоиваемъ Высочайшаго признанія въ безпорочной службѣ, причемъ за всю долгую 48-ми лѣтнюю служебную карьеру, вплоть до послѣдняго заболѣванія пользовался отпускомъ *всего въ теченіи 24 дней*, оставаясь всегда дѣятельнымъ и работоспособнымъ.

Работоспособность эта была отмѣчена и высшимъ его начальствомъ и, съ достиженіемъ въ 1908 году предѣльнаго возраста въ 65 лѣтъ Н. И. былъ съ Высочайшаго соизволенія оставленъ на дальнѣйшей службѣ сначала еще на три года, а по минованіи ихъ оставленъ на службѣ безъ срока.

Работая не покладая рукъ въ служебной и общественной дѣятельности, какъ это видно изъ вышеприведеннаго краткаго перечня, Н. И. успѣвалъ вмѣстѣ съ тѣмъ оказывать специальные совѣты и оперативныя пособія громадному числу посѣщавшихъ его глазныхъ больныхъ и уже съ давняго времени развилъ очень большую частную практику, причемъ пациенты его видѣли въ немъ не только выдающагося врача, помогавшаго своимъ совѣтомъ, а также и отзывчиваго друга, сердечно относившагося ко всякому чужому горю, а товарищи врачи встрѣчали въ немъ опытнаго, деликатнаго и вполне коллегіальнаго консультанта, да и вообще покойный не имѣлъ вовсе враговъ, а только друзей

и цѣнителей, и нравственный обликъ его могъ служить только примѣромъ для всѣхъ лицъ, приходившихъ съ нимъ въ соприкосновеніе.

Въ личной жизни Н. И. былъ образцовымъ семьяниномъ, радушиѣйшимъ хозяиномъ и обходительнымъ, обаятельнымъ человѣкомъ.

Женился Н. И. сравнительно рано, на 25-мъ году своей жизни на дочери архитектора Каролинѣ Карловнѣ Функъ и имѣлъ отъ нея 4-хъ дочерей, изъ которыхъ 3 замужемъ.

Трудно представить себѣ болѣе дружную и согласную семью, жившую общими интересами въ идеальномъ значеніи этого слова, и покойный, несмотря на невѣроятное количество служебнаго дѣла и громадную частную практику, находилъ всегда достаточно времени для посѣщенія семей своихъ замужнихъ дочерей, подарившихъ ему шестерыхъ внуковъ и, будучи кумиромъ семьи являлся вмѣстѣ съ тѣмъ ихъ нравственной и матеріальной поддержкой.

Несмотря на надвигающійся преклонный возрастъ Н. И. никогда не давалъ себѣ длительного отдыха, видя смыслъ жизни лишь въ дѣятельности и въ работѣ, мало посвящая вниманія своему собственному здоровью и даже иногда бравировавъ имъ, чѣмъ и подорвалъ свою нервную систему и переутомилъ свое сердце. Захвативъ въ февралѣ мѣсяцъ этого года воспаленіе легкихъ, онъ, не вполне поправившись, благодаря его дѣятельной натурѣ, принялъ участіе во всѣхъ Романовскихъ торжествахъ и продолжалъ служебную дѣятельность и пріемъ больныхъ до тѣхъ поръ, пока ослабленный организмъ не отказался совсѣмъ работать и Н. И. не долженъ былъ прервать свою многостороннюю дѣятельность и, по совѣту врачей, не былъ увезенъ за границу.

Поселившись сначала въ Тюрингенскомъ лѣсу въ санаторіи д-ра Видебурга «Шварцикъ» около Бланкенбурга Н. И., первое время, чувствовалъ себя сносно, хотя пневмоническіе очаги въ легкихъ и не рассосались и обнаружилось болѣзненное состояніе сердца, для леченія какового онъ и переѣхалъ чрезъ 7 недѣль въ Эмсъ съ цѣлью пользованія углекислыми ваннами.

Плохая погода, а можетъ быть и не вполне подходящее леченіе ослабило и безъ того подорванный организмъ, а неожиданное извѣстіе о скоростижной смерти любимого брата его дало еще новый толчокъ къ ухудшенію состоянія его здоровья и, несмотря на самоотверженный уходъ его младшей дочери, Н. И. въ довольно плачевномъ состояніи возвратился въ концѣ іюня въ Петербургъ, гдѣ все-таки хотѣлъ принять дѣятельное участіе въ урегулированіи дѣлъ покойнаго брата, но, проведя мѣсяцъ на дачѣ въ Озеркахъ, по настоянію врачей, увезенъ былъ въ Крымъ въ надеждѣ, что теплый климатъ и южное солнце благотворно повлияютъ на угасающія его жизненные силы. Но, несмотря на прекрасныя климатическія условія Мисхора и на идеальный уходъ и обстановку, силы больного все болѣе и болѣе падали и онъ самъ уже заторопился вернуться въ Петербургъ, куда и былъ доведенъ съ трудомъ и чрезъ три дня скончался 70-ти лѣтъ отъ роду.

Миръ праху твоему честный труженникъ и идеальный человѣкъ.

Окулистъ докторъ А. Лаврентьевъ.

На попятную.

Предлагаемый Н. Морозовымъ («Развѣдчикъ» № 1199) способ комплектованія военныхъ училищъ офицерами перемѣннаго состава, не новъ. Онъ былъ введенъ въ 1882 г. по предложенію бывшаго помощника главнаго начальника военно-учебныхъ заведеній генерала барона Зедделера, яраго поклонника прусскихъ порядковъ, и потерпѣлъ полное фіаско.

Видимо, кочевая служба, которая у насъ широко практикуется, не принося должной пользы, въ корпусѣ офицеровъ генеральнаго штаба, — намъ вообще не по характеру.

Опытъ обнаружилъ, что офицеры, прикомандировываемые къ военнымъ училищамъ на шесть лѣтъ, какъ это было установлено закономъ, — первый годъ присматривались, четыре года служили, но съ оглядкой, а на послѣдній годъ или приписывали себѣ новую службу, или стремились оставить по себѣ добрую память, добываясь у юнкеровъ популярности.

Можетъ быть прусскій вѣмецъ крѣпче, но нашу хрупкость не передѣлаешь.

Кромѣ того, такъ какъ «отъ добра добра не ищутъ», то временное улучшеніе своего служебнаго быта, сопряженное притомъ съ потерей должной связи со своими войсковыми сослуживцами, мало кого соблазнило, и въ военные училища шли далеко не лучшіе офицеры. Порядокъ этотъ пришлось отмѣнить.

Штабъ-офицерскій и командный составъ въ армейской пѣхотѣ улучшится только тогда, когда въ ней убавится % капитановъ съ низшимъ образованіемъ. Вѣдь, по точнымъ статистическимъ даннымъ А. Геруа («Къ познанію арміи»), ихъ было недавно 86%. Слѣдуетъ при этомъ имѣть въ виду, что редакция журнала «Развѣдчикъ» въ № 1195 высказала святую истину, что условія нашей службы таковы, что можно благополучно прослужить 35 лѣтъ, не читая ничего, кромѣ уставовъ, и мнѣ за свою долготѣнную службу приходилось встрѣчать въ строю такихъ наивныхъ формалистовъ, которые, ссылаясь на циркуляръ главнаго штаба 1899 г. № 159, помѣщаемый на обложкахъ уставовъ, увѣряли, что военнотружущимъ воспрещено пріобрѣтать для руководства частныя изданія, почему читать ихъ они избѣгали.

Г. Зацукъ.

Годовщина Чаталджинскаго боя.

(Съ картой).

Пятаго ноября исполняется годъ со дня первой серьезной неудачи ранѣ неизмѣнно побѣдоноснаго болгарскаго оружія.

Орлиный полетъ болгарскаго вооруженнаго народа, въ теченіе двадцати дней преодолевшаго Лозенградъ и Люле-Бургасъ, дважды разгромивъ превосходныя силы противника, — былъ остановленъ Чаталджинской оборонительной линіей. Разбившія армію Абдуллаха паши, болгарскія войска пятаго ноября сами жестоко разбились о Чаталджинскія укрѣпленія.

Кто знаетъ, какъ сложилась бы исторія южнаго славянства, если болгарской арміи (что было *вполнѣ возможно*) удалось бы прорвать Чаталджинскую линію и въ Цареградѣ продиктовать побѣжденной Турціи условія мира...

Неудача Чаталджинскаго штурма предопредѣлила ходъ дальнѣйшихъ прискорбныхъ для Болгаріи событій. Она заставила болгаръ израсходовать послѣднія силы на взятіе Адрианополя и на Буларскую операцію; она дала туркамъ возможность измѣнить соотношеніе силъ на Фракійскомъ театрѣ и съ теченіемъ времени, использовавъ благоприятный моментъ, возвратить себѣ Фракію, вопреки постановленіямъ лондонскаго совѣщанія; она же, ослабивъ Болгарію, въ время перемирія и второй половины кампаніи позволила отдохнуть войскамъ сербовъ и грековъ.

Совокупность этихъ причинъ вызвала разгромъ Сербіей и Греціей, въ союзѣ съ Румыніей и подъ угрозой Турціи, несчастной Болгаріи, болѣе всѣхъ остальныхъ южно-славянскихъ державъ понесшей жертвъ и трудовъ на благо славянства...

Вмѣсто «Великой Болгаріи», — Болгарія ослабленная, израненная и истекающая кровью, безъ выстрѣла отдавшая часть древне-болгарской земли; въ результатѣ трехъ войнъ — небывалый по остротѣ экономической кризисъ...

Все это вызвано неудачей Чаталджинскаго боя 4-го—5-го ноября прошлаго года, и главнымъ виновникомъ этой гибельной для Болгаріи катастрофы является одинъ только Саввовъ, генераль-лейтенантъ Саввовъ, злой геній Болгаріи.

Настанетъ часъ, когда Саввову придется дать отвѣтъ передъ народнымъ собраніемъ, — и часъ этотъ уже недалекъ. Тогда его не спасутъ ни близость къ придворнымъ сферамъ, ни участіе въ разработкѣ плана кампаніи 1912 года.

На другую чашу безпристрастныхъ вѣсовъ будутъ брошены — позорное обвиненіе въ казнокрадствѣ, совершенномъ въ 1903 году на посту военнаго министра въ кабинетѣ стамбуловистовъ; обвиненіе въ превышеніи власти и въ безпричинномъ вмѣшательствѣ въ дѣйствія частныхъ начальниковъ, вызванномъ исключительно желаніемъ Саввова выдвинуть себя на первый планъ въ ущербъ общему дѣлу; обвиненіе въ провокаціи братоубійственной сербо-болгарской войны ради того, чтобы гнетомъ военной цензуры зажать

ротъ свободной прессы, требовавшей преданія Саввова суду, и кровью десятковъ тысячъ солдатъ отдалить часъ расплаты за Чаталджу и Одринъ...

И вторая чаша перевѣситъ несомнѣнно.

Но предоставимъ нелицеприятной исторіи судить виновниковъ неудачи, омрачившей столь ярко возсіявшее солнце балканскаго славянства, и обратимся къ Чаталджинскому бою.

На разсвѣтъ *четвертаго ноября* впервые заговорили орудія болгарскихъ батарей, установленныхъ на маскированныхъ позиціяхъ вдоль горныхъ хребтовъ западнаго берега рѣки Кара-су. Весь періодъ съ 26-го октября (день прибытія авангардовъ третьей и первой арміи на линію озера Деркоса—залива Бююкь-Чекмедже) и по третью ноября прошелъ въ приготовленіяхъ къ рѣшительному бою.

Узкій фронтъ позиціи, которую надлежало атаковать, прекрасный обзоръ и обстрѣлъ съ нея, сильныя укрѣпленія и надежное обезпеченіе фланговъ, упиравшихся въ море и прикрытыхъ огнемъ турецкой эскадры, — все это ставило атакующаго въ исключительное положеніе. Предстояла труднѣйшая изъ атакъ—лобовая, по идеально обстрѣливаемому открытому пространству.

Третьяго ноября я бесѣдовалъ съ начальникомъ штаба арміи Радко Димитріева, полковникомъ Жостовымъ, и изъ этой бесѣды вынесъ глубокое убѣжденіе, что командующій соединенными подъ Чаталджей третьей и первой арміями, генералъ Димитріевъ, будетъ вести наступленіе методично, подготавливая атаку энергичнымъ бомбардированіемъ, а въ необходимыхъ случаяхъ примѣняя саперныя и подрывныя работы.

Этого требовала исключительная серьезность создаваемаго положенія.

Я не имѣю возможности приводить здѣсь подробное описаніе трехъ укрѣпленныхъ линій Чаталджинской оборонительной позиціи *), но отмѣчу, что до 1912 года оборона Чаталджинской позиціи состояла изъ 27 фортовъ и батарей, расположенныхъ въ двѣ линіи между озеромъ Деркосъ и заливомъ Бююкь-Чекмедже, построенными по проектамъ бельгійца Бріальмона и австрійца Блумъ-паши.

Особенное значеніе среди нихъ въ дни Чаталджинскаго боя приобрѣли фортъ Караколь-Нокта, командующій среднею частью долины рѣки Кара-су, и форты Махмудіе и Хамидіе, на которые было нацѣлено наступленіе первой арміи генерала Кутинчева.

Остальные форты и батареи участвовали въ бою 4-го—5-го ноября только артиллерійскимъ огнемъ, поддерживавшимъ атакующие болгарскими войсками пункты передовой линіи.

Главный ударъ третьей арміи генерала Димитріева былъ направленъ на возведенные турками въ 1912 году и законченные во время войны *редуты* №№ 1, 2, 3 и 7, составлявшіе часть вынесенной впередъ временной укрѣпленной позиціи праваго фланга. Восемь редутовъ были расположены въ двѣ линіи на высотахъ южнѣ озера Деркоса. Редуты первый, второй и седьмой и послужили ареною наиболее ожесточенной борьбы между внезапно остановленными на побѣдномъ шествіи къ Цареграду болгарскими и горящими желаніемъ отстоять Стамбуль, свою древнюю столицу, лежащую всего въ одномъ переходѣ войсками Оттоманской имперіи.

Турецкія силы на Чаталджинской позиціи состояли изъ восьми корпусовъ различнаго состава, въ общемъ до 200,000 штыковъ при 300 орудіяхъ, различнаго калибра—полевыхъ, крѣпостныхъ и даже береговыхъ (Дарданелльскія и Босфорскія батареи).

Болгарскія войска насчитывали всего 125,000 штыковъ при 210 *исключительно полевыхъ* орудіяхъ; третья армія состояла изъ 3-й, 4-й и 5-й дивизій по 24 бат. и второй бригады 9-й дивизіи (16 бат.), всего 88 баталіоновъ; первая армія состояла изъ 1-й, 6-й и 10-й дивизій (по 16 бат.), а всего 48 баталіоновъ; въ распоряженіи Радко Димитріева находились всего 136 баталіоновъ ослабленнаго состава, и съ *этими силами, уступавшими противнику на поло-*

*) Литература по этому вопросу: Иммануэль, т. II, и Махровъ „Балканская война“, также „Съ болгарскими войсками отъ Балканъ къ Чаталджи“—Н. И. Мамонтовъ.

вину и въ числѣ штыковъ, и въ числѣ и калибрѣ орудій, надлежало иттурмовать въ лобъ сильно укрѣпленную и превосходно расположенную позицію турокъ!

Раннимъ утромъ четвертаго ноября началось наступленіе болгарскихъ войскъ, поддержанное огнемъ пушекъ и гаубицъ съ батарей на западномъ берегу Кара-су.

Пятой дивизіи генерала Христова была дана задача продвинуться къ редутамъ первому и второму, за селомъ Лазарь-кіюемъ, и окопаться въ недалекомъ отъ нихъ разстояніи. Генералу Кутинчеву было назначено содѣйствовать атакѣ редутовъ производствомъ усиленной демонстраціи на лѣвомъ флангѣ турецкой оборонительной линіи.

Планъ генерала Радко Димитріева былъ ясенъ, простъ и вполне соответствовалъ обстановкѣ.

Но личное вмѣшательство генерала Саввова привело къ катастрофѣ.

Въ ночь на четвертое ноября генералъ Саввовъ прибылъ изъ Лозенграда, гдѣ находилась главная квартира, въ штабъ третьей арміи. Дѣло совершенно не требовало его присутствія. Наоборотъ, оно могло только повредить успѣху задуманнаго генераломъ Димитріевымъ плана. Саввовъ совершенно не былъ знакомъ съ обстановкой, никакого представленія о силѣ Чаталджинской позиціи не имѣлъ,—но съ мѣста рѣшилъ «энергичнымъ ударомъ прорвать линію турецкихъ устарѣлыхъ фортовъ».

Лавры побѣдителя подъ Лозенградомъ и Люле-Бургасомъ, Радко Димитріева, не давали покоя фиктивному главнокомандующему болгарскими арміями. Упирая на требованія политическаго момента, онъ приказалъ самостоятельному командующему войсками первой и третьей арміи, не взирая ни на какія соображенія, произвести *рѣшительный иттурмъ* Чаталджинской позиціи находящимися въ его распоряженіи силами, не выжидая подхода подкрѣпленій и даже не подготавливая своего удара усиленнымъ бомбардированіемъ.

Вся совершенно открытая равнина между селеніемъ Езетинъ и берегомъ Мраморнаго моря буквально кипѣла отъ множества одновременно разрывающихся гранатъ тяжелыхъ морскихъ и крѣпостныхъ орудій. Казалось, что идетъ крупный дождь и на поверхности огромной лужи булькаютъ силошъ ее покрывающіе пузыри.

Въ этомъ аду перекрестнаго огня начали наступать три дивизіи генерала Кутинчева, медленно, но безостановочно продвигаясь впередъ и на каждой позиціи прибѣгая къ лопатѣ. Полки несли колоссальныя потери и цѣпи рѣдѣли и рѣдѣли.

Къ тремъ часамъ пополудни передовыя части шестой дивизіи вынуждены были окопаться въ недалекомъ разстояніи отъ фортовъ Караколь и Махмудіе, потерявъ почти всѣхъ офицеровъ и до 70% нижнихъ чиновъ.

Для развитія успѣха необходимо было сосредоточить огонь всѣхъ ближайшихъ гаубичныхъ батарей третьей арміи на фортъ Караколь-нокта, ключъ атакующей первой арміи позиціи; гаубицы и пушки первой арміи за своею пѣхотой послѣдовать не могли, въ силу невозможности выѣхать на совершенно открытую равнину; шестая дивизія была лишена артиллерійской поддержки и таяла подъ перекрестнымъ огнемъ фортовъ и батарей центрального участка турецкой позиціи.

Но просьба генерала Кутинчева поддержать его наступленіе присылкою резерва и огнемъ артиллеріи встрѣтила отказъ.

На высотѣ восточнѣ Акалана какъ разъ въ это время происходило совѣщаніе, предрѣшившее участь боя.

Генералъ Саввовъ категорически потребовалъ отъ Радко Димитріева, чтобы съ наступленіемъ темноты были взяты редуты передовой линіи.

Поэтому генералъ Димитріевъ былъ вынужденъ отказать первой арміи въ гаубицахъ и резервѣ, и всѣ свои силы сосредоточить въ районѣ Кестеникъ-Лазарь-кіюй для штурма редутовъ Деркосской группы.

Понесшая огромныя потери первая армія окопалась, не имѣя возможности ни двигаться впередъ, ни отступать по ровному плато, ни поддерживать свои передовыя части далеко позади оставшеюся артиллеріей...

Въ десять часовъ вечера, блестящею штыковою атакой, пятая пѣхотная дивизія заняла редутъ номеръ второй, переколовъ его гарнизонъ; первый редутъ былъ окруженъ со всѣхъ сторонъ и паденіе его было неизбежно.

Девятая дивизія выбила турокъ изъ редута № 7, восточнѣе Чинакче.

Первая армія еле держалась на своихъ позиціяхъ.

Въ резервѣ обѣихъ армій находилось всего два-три баталіона.

Артиллерійскіе припасы у болгаръ были почти на исходѣ.

Обороняющійся въ полтора раза превышалъ наступающаго числомъ штыковъ и орудій.

Полевые пушки и гаубицы болгаръ были бессильны противъ крупнокалиберной артиллеріи турокъ...

При такихъ условіяхъ занятіе какихъ-либо трехъ редутовъ передовой временной линіи (за которыми лежали вторая временная и двѣ долговременныхъ укрѣпленныхъ линіи) не могло предотвратить неизбежной катастрофы.

И она произошла.

Пятаго ноября, въ густомъ предразсвѣтномъ туманѣ, такомъ густомъ, что въ нѣсколькихъ шагахъ нельзя было отличить человѣка отъ лошади, къ редуту номеръ второй подошли густыя войсковыя массы. Впереди шли дозорные, по-болгарски кричавшіе — «Не стрѣляйте! Это девятая дивизія!»

Подпустивъ противника буквально на нѣсколько шаговъ, гарнизонъ редута все же отбилъ пулеметнымъ и ружейнымъ огнемъ внезапную атаку.

Но тотчасъ-же на редутѣ № 2-й былъ сосредоточенъ огонь всѣхъ сосѣднихъ фортовъ и батарей, стрѣлявшихъ въ густомъ туманѣ почти навѣрняка, по заранѣ измѣреннымъ и обозначеннымъ на картѣ дистанціямъ и направленіямъ.

Разстрѣлянные остатки героическаго гарнизона отступили, унеся тяжело раненаго двумя пулями въ плечо и грудь командира полка, полковника Кирьякова.

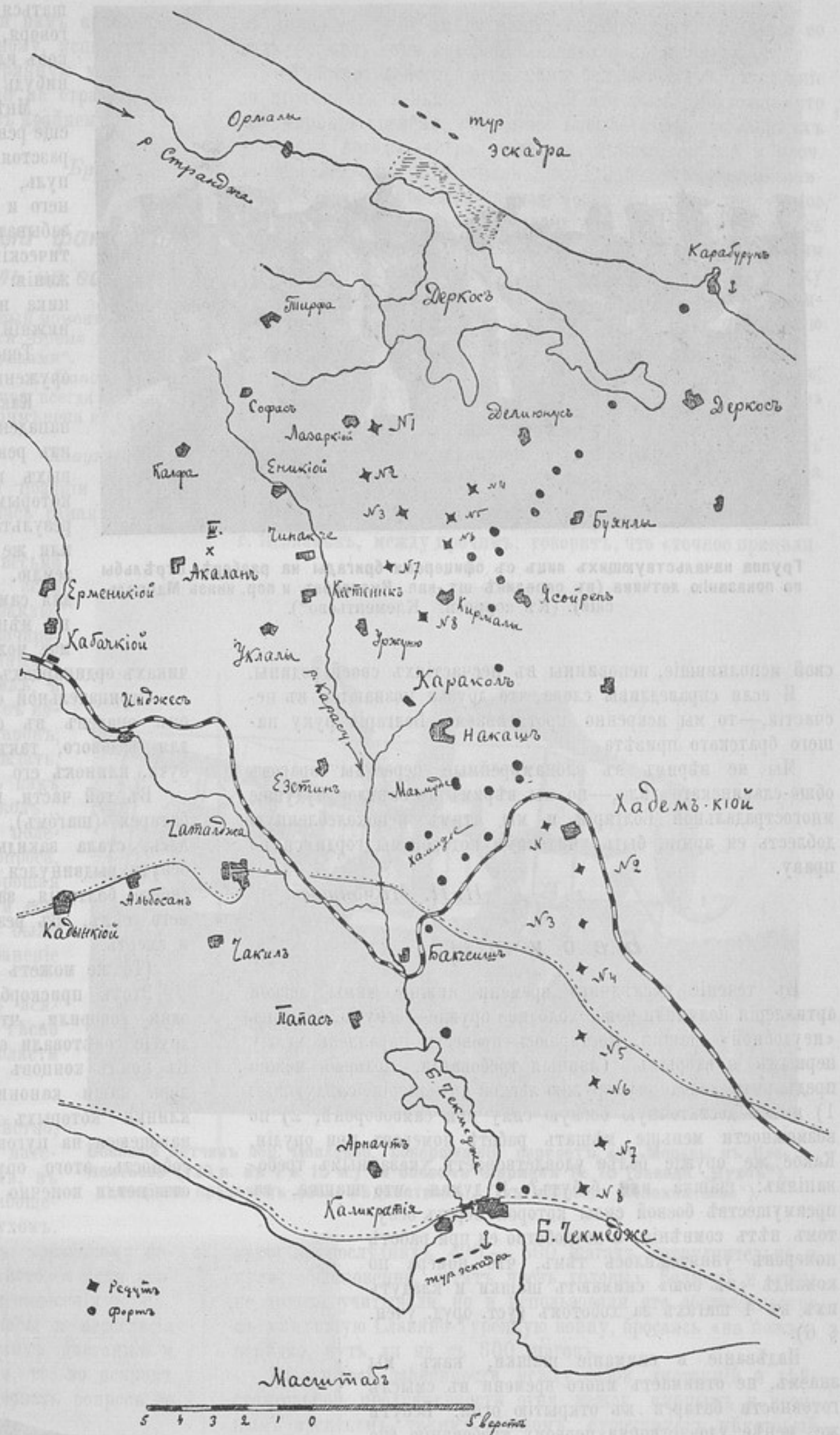
Въ густомъ туманѣ невозможно было ориентироваться; болгарская артиллерія стрѣляла по площадямъ, тщетно нащупывая невидимаго ей противника; численное превосходство отчаянно дравшихся турокъ не позволяло и думать о вторичномъ переходѣ въ наступленіе, и къ утру выяснилась необходимость отступить за Кара-су.

На правомъ флангѣ великолѣпно держались войска Кутинчева, штыками отбивая всѣ атаки турокъ и подъ разстрѣломъ батарей Караколь-нокта, Махмудіе и Хамидіе упорно отстаивая свои позиціи, несмотря на ужасныя потери.

Пали командиры третьяго и пятаго полковъ, многіе изъ дружинныхъ командировъ, изранена была большая часть офицеровъ, и дружинами командовали безусые подпоручики...

Но, подъ покровомъ ночи на шестое ноября, войска доблестной арміи Кутинчева очистили заваленные трупами окопы и отошли за рѣку Кара-су.

Духъ болгарской арміи не былъ подавленъ. Она стояла попрежнему грозною стѣною отъ берега Чернаго и до бе-



рега Мраморнаго моря, готовая отразить первую попытку турокъ перейти въ наступленіе,—но для движенія къ Цареграду у нея уже не было силъ.

Десять тысячъ убитыхъ и около двадцати тысячъ раненыхъ — напрасныя новыя жертвы — обезсилили болгарскаго льва...

Близкая къ осуществленію завѣтная мечта — крестъ на Софіи — стала несбыточною утопией...

Тяжелый ударъ Чатаджинской неудачи предопредѣлилъ дальнѣйшія несчастья Болгаріи...

Въ полную скорби годовщину Чатаджинскаго боя мы возвышаемъ нашъ голосъ и шлемъ привѣтъ родственной намъ, нами созданной арміи братскаго народа, вооруженному народу Болгаріи.

Мы знаемъ настоящихъ виновниковъ постигшаго Болгарію бѣдствія, — и ни народъ, ни армія, до конца долгъ



Группа начальствующих лицъ съ офицерами бригады на разборъ стрѣльбы по показанію летчика (въ серединѣ шт.-нап. Кузнецовъ и пор. князь Массальскій). (Къ корресп. „Клементьево“).

свой исполнившіе, неповинны въ несчастіяхъ своей родины.

И если справедливы слова, что друзья познаются въ несчастіи,—то мы искренно протягиваемъ Болгаріи руку нашего братскаго привѣта.

Мы не вѣримъ въ злонамѣренные пересуды враговъ обще-славянскаго дѣла,—но мы вѣримъ въ свѣтлое будущее многострадальной Болгаріи и мы чтимъ непоколебленную доблесть ея арміи, быть учителями которой мы гордимся по праву.

Н. П. Мамонтовъ.

Б е б у т ы .

Въ теченіе послѣдняго времени нижніе чины легкой артиллеріи получили новое холодное оружіе—бебуты, взамѣнъ «неудобной» шашки. Постараюсь провести параллель между первымъ и вторымъ. Главныя требованія, которыя можно предъявить холодному оружію легкой артиллеріи, слѣдующія: 1) имѣть достаточную боевую силу при самооборонѣ, 2) по возможности меньше мѣшать работѣ номеровъ при орудіи. Какое же оружіе болѣе удовлетворяетъ указаннымъ требованіямъ: шашка или бевутъ? Я думаю, что шашка, въ преимуществѣ боевой силы которой передъ бевутомъ нѣтъ сомнѣнія, а неудобство ея при работѣ номеровъ уничтожилось тѣмъ, что номера по командѣ «къ бою» снимаютъ шашки и кладутъ ихъ въ 4 шагахъ за хоботомъ (уст. оруд. учен. § 6).

Надѣваніе и сниманіе шашки, какъ мы знаемъ, не отнимаетъ много времени въ смыслѣ готовности батареи къ открытію огня. Бевутъ же, менѣе удовлетворяя первому требованію (по сравненіи съ шашкой), послѣ выхода новаго устава ор. учен., менѣе удовлетворяетъ и второму (снимать же бевуты съ пояса долго и кропотливо). Да и нижніе чины, которые уже испытали на себѣ и то и другое оружіе, стоятъ на сторонѣ шашки.

Всѣ мы привыкли думать, что всякое оружіе, носимое нами, должно, въ достаточной мѣрѣ, служить намъ защитой при самооборонѣ, и что при наличіи такового мы можемъ съ надеждой на успѣхъ отразить непосредственное нападеніе. Надежды же этой у нижнихъ чиновъ по отношенію къ бевуту нѣтъ никакой и ихъ мнѣніе о бевутѣ сводится къ тому, что имъ можно только рѣзать порціи и колоть лучину. Да и въ самомъ дѣлѣ, бевутомъ можно защи-

щаться, только сойдясь носъ съ носомъ, иначе говоря, когда въ васъ всадятъ нѣсколько штыковъ или обоймутъ васъ крѣпкія объятія какого-нибудь нѣмца или японца.

Мнѣ скажутъ: вѣдь у нижнихъ чиновъ есть еще револьверъ, стрѣляющій на довольно большое разстояніе! Согласенъ съ этимъ, но больше семи пуль, да притомъ кое-какъ, нижній чинъ изъ него и не успѣетъ выпустить, такъ какъ не надо забывать, что у насъ револьверъ не автоматическій и требуетъ большого времени для заряжанія. И въ бою, во время нападенія противника на батарею, выпустивъ эти семь пуль, нижній чинъ схватится за бевутъ.

Теперь посмотримъ на нашихъ ѣздовыххъ, вооруженныхъ тѣми же бевутами.

Какъ можетъ защититься ѣздовой въ случаѣ нападенія на него конницы и пѣхоты: стрѣлять изъ револьвера? Повторяю, что послѣ семи первыхъ пуль онъ схватится за тотъ же бевутъ, которымъ недолго поболтаетъ въ воздухѣ, и въ результатѣ будетъ проколотъ какой или штыкомъ или же полетитъ съ раскroеннымъ черепомъ на землю. А развѣ шашка была худшимъ оружіемъ для самообороны ѣздового и развѣ она ему больше мѣшала, чѣмъ теперешній бевутъ? То же самое можно сказать о нашихъ конныхъ развѣд-

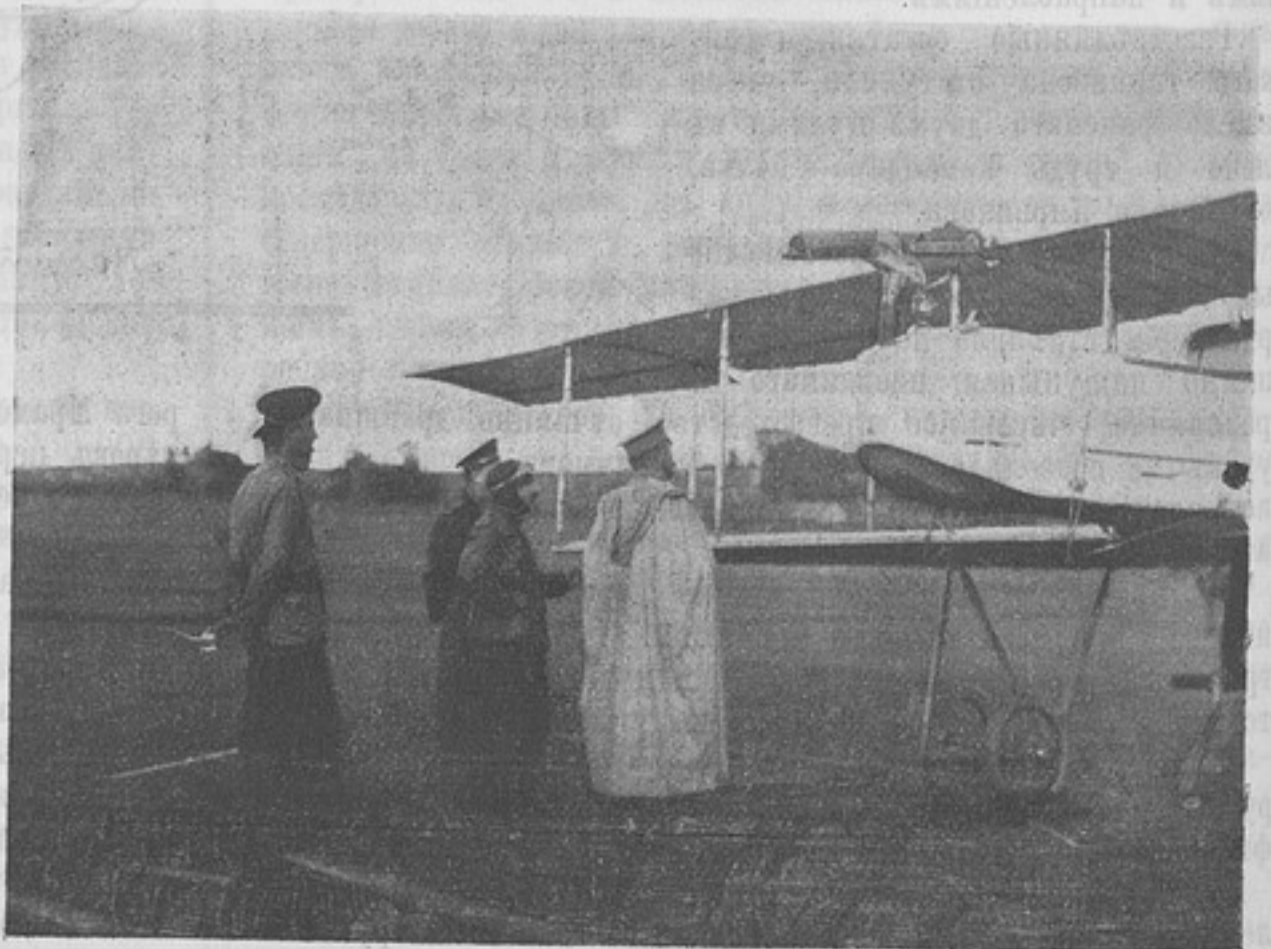
чикахъ-ординарцахъ.

Отрицательной стороной бевута является еще и то, что онъ опасенъ въ смыслѣ случайныхъ пораненій, особенно для ѣздового, такъ какъ при обыкновенномъ болтаніи бевута, клинокъ его выскакиваетъ изъ ноженъ.

Въ той части, гдѣ я служу, былъ такой случай: идетъ батарея (шагомъ), лошадь одного ѣздового чего-то испугалась, стала закидываться, бросаться. Отъ этого клинокъ бевута выдвинулся изъ ноженъ четверти на $1\frac{1}{2}$ и, вслѣдствіе своего болтанія, закинулся на сѣдло ѣздового, который на него сѣлъ. Въ результатѣ была рѣзанная рана, столбнякъ и смерть.

(То же можетъ случиться и при соскакиваніи номеровъ).

Этотъ прискорбный случай породилъ много разговоровъ: одни говорили, что надо заклинить клинки у бевутовъ, другіе совѣтовали сдѣлать застегивающуюся кожаную петлю. Въ концѣ концовъ остановились на послѣднемъ, и вотъ теперь наши канониры и бомбардиры ходятъ съ бевутами, клинки которыхъ закрѣплены кожаной петлей, застегивающейся на пуговицу, что еще больше уменьшило боеспособность этого оружія (въ военное время нашъ канониръ отъ петли конечно не откажется).



Установна пулемета на боевомъ Фарманѣ № 15, произведенная на заводѣ „Дуксъ“. (Къ корресп. „Клементьево“).

Итакъ, пока не поздно не лучше ли намъ артиллеристамъ вернуться къ своему старому холодному, испытанному оружію—шашкѣ, которая вернетъ, потерянную у нашихъ артиллеристовъ, надежду на успѣхъ, если не отразитъ непосредственное нападеніе противника, то въ крайнемъ случаѣ отдать свою жизнь какъ можно дороже.

Бр—въ.

Огонь не только матеріальный факторъ, но и моральный представитель на войнѣ...

„Упущенный моментъ не вернется во вѣки. Время на войнѣ цѣнится секундами“.

Наполеонъ.

„Инициатива всегда хороша, даже если примѣнена не вполне правильно“.

Клаузевицъ.

По вопросу огня съ новой стрѣлковой позиціи на страницахъ «Русскаго Инвалида» недавно велась самая ожесточенная полемика.

Вопросъ по своей сущности, конечно, весьма важный и жизненный, и неудивительно, если онъ привлекъ вниманіе арміи, оставивъ въ заключеніи все-таки неудовлетворенность и разочарованіе, ибо вопросъ все же остался нерѣшеннымъ: никто изъ авторовъ другъ друга не убѣдилъ, и если раньше въ отношеніи открытія огня съ новой позиціи полагались на авторитетъ уставовъ, то теперь, беру на себя смѣлость утверждать, люди, чуткіе къ голосу печати, остались какъ бы на перепутьи... Полемика внесла расколъ...

Не отрицая благотѣльного вліянія полемики на выясненіе того или иного вопроса, необходимо однако оговориться, что хорошая сторона всякаго спора заключается отчасти еще и въ томъ, чтобы затрагиваемый вопросъ былъ рассмотрѣнъ со всѣхъ сторонъ, въ устраненіе вредной односторонности.

На ряду съ матеріальнымъ значеніемъ всякаго вопроса или средства въ жизни арміи тѣсно связывается понятіе и о значеніи его въ области моральной.

Такъ обстоитъ дѣло и съ огнемъ.

Побѣда надъ противникомъ, какъ извѣстно, достигается не только нанесеніемъ ему матеріальнаго ущерба, но и, главнымъ образомъ, въ подавленіи его моральной стороны, въ поработаніи его воли, въ господствѣ надъ его духомъ.

Въ числѣ факторовъ, способствующихъ моральному потрясенію, огонь занимаетъ очень видное мѣсто, и если разсматривать его не только какъ средство для нанесенія потерь, но еще и какъ моральный факторъ—то споры и несогласія по поводу всякаго рода дальнихъ и ближнихъ дистанцій и позицій покажутся, если не односторонними, то, во всякомъ случаѣ, далеко недостаточными, чтобы исчерпать вопросъ во всей его полнотѣ.

Можетъ ли подниматься вопросъ о дистанціяхъ и числѣ стрѣлковъ, если по даннымъ обстановки представится случай ударить по психикѣ противника?

Нельзя забывать, что огонь только средство, а всякое средство хорошо лишь тогда, когда оно отвѣчаетъ условіямъ момента важности.

Какъ бы не было совершенно оружіе, съ какихъ бы дистанцій не открывался огонь, дѣйствительность его и мѣткость въ бою всегда будутъ ниже, чѣмъ таковыя въ мирное время. Результатъ огня, даже при самыхъ близкихъ дистанціяхъ, всегда данная гадательная и, тѣмъ не менѣе, исторія войнъ даетъ намъ массу примѣровъ, когда одна часть, имѣя минимумъ потерь, но подавленная нравственно, давала тылъ предъ противникомъ, имѣвшимъ большія потери, но сохранившимъ относительное спокойствіе духа. Говоря о дистанціяхъ и подраздѣляя ихъ на дальнюю и ближнюю, почему-то дѣйствительность огня непрѣменно стараются замкнуть

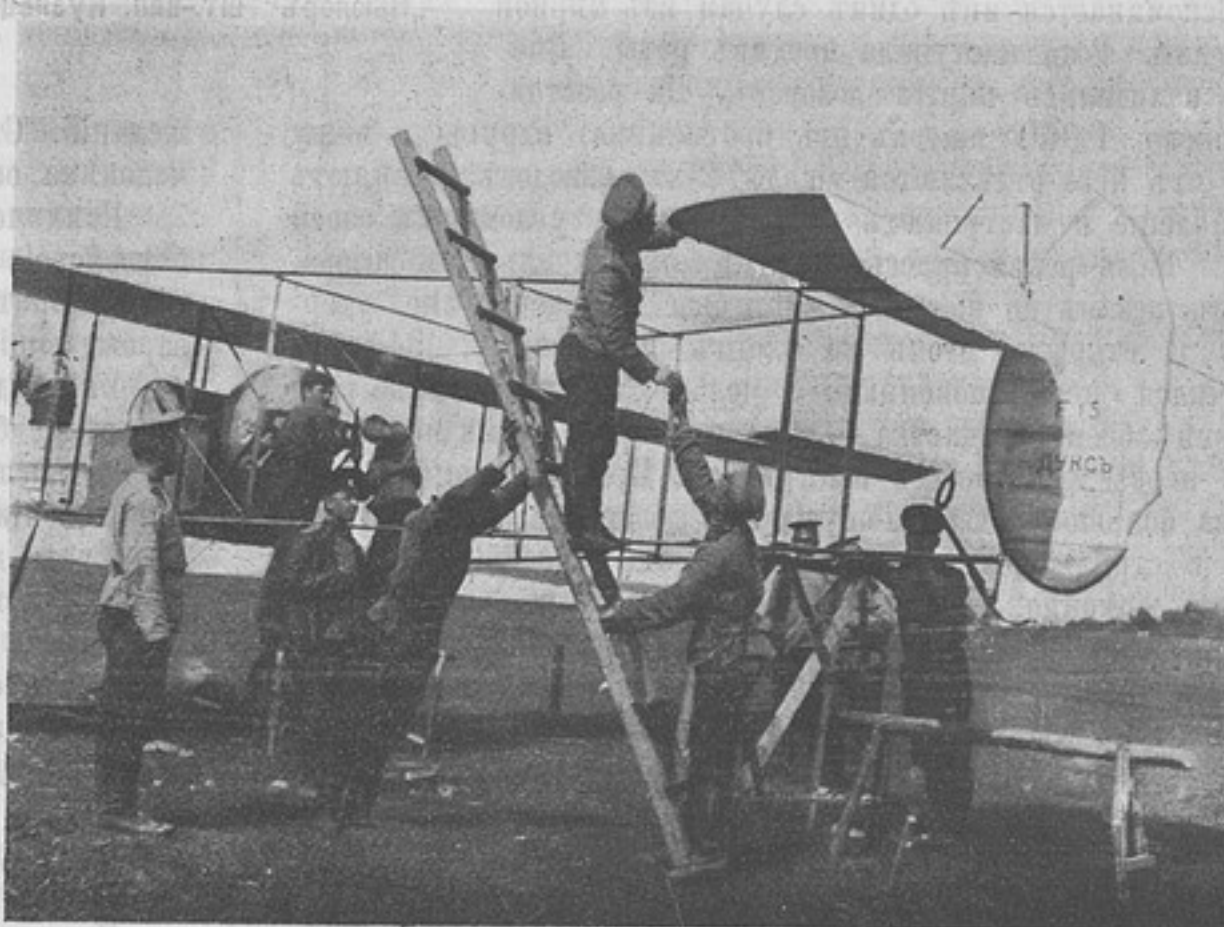
въ какой-то чуть ли не непреложный законъ, подвести ее подъ формулу, отъ которой недалеко и до шаблона.

«Дѣйствительность огня тѣмъ больше, чѣмъ разстояніе до противника меньше». Всегда ли это такъ? Возможно, что для мирнаго времени, при, такъ называемыхъ, нормальныхъ условіяхъ погоды, вѣтра, состоянія стрѣлка, оружія и проч. такое заключеніе и устойчиво, но для боя, когда примѣшивается новая невѣдомая данная моральнаго свойства, такое заключеніе есть уже вредное заблужденіе. Чѣмъ противникъ ближе, тѣмъ нервная система бойца напряженнѣе, и если на линіи огня мирнаго стрѣльбища напомнимъ стрѣлку о внимательномъ прицѣливаніи и не торопливомъ нажиманіи—можно вернуть утраченное спокойствіе, то въ бою этотъ совѣтъ не найдетъ примѣненія.

Боевой опытъ подтверждаетъ, что существуетъ предѣлъ, за которымъ дѣйствительность огня—данная, зависящая отъ челоука, а не отъ дистанцій, уменьшается.

Это подмѣчено всѣми участниками войны и таковымъ предѣломъ признается, именно, дистанція прямого выстрѣла или, какъ принято называть, дистанція рѣшительнаго огня.

Въ своемъ трудѣ «Изъ опыта Русско Японской войны» г. Незнамовъ, между прочимъ, говоритъ, что «точное прицѣли-



Военный летчикъ пор. Поплаво, совершившій перелетъ изъ Москвы въ Клементьево (120 в. въ 1 ч. 15 м.) на боевомъ Фарманѣ № 15 (завода „Дунсъ“), впервые принятомъ воен. вѣдомствомъ. (Къ корресп. „Клементьево“).

ваніе на послѣднихъ 400—500 шагахъ затруднительно и пули, обыкновенно, летятъ черезъ головы». Болгары и сербы не только учитывали, но и использовали это обстоятельство въ минувшую Славяно-Турецкую войну, бросаясь «на ножъ», нерѣдко, чуть ли не съ 600 шаговъ.

Въ вопросѣ зависимости между собой дистанцій и дѣйствительной продуктивности огня между мирнымъ и военнымъ временемъ, такимъ образомъ, существуетъ нѣкоторый разладъ, и если курсъ стрѣльбы отвѣчаетъ воспитательнымъ и учебнымъ задачамъ мирной обстановки, то, во всякомъ случаѣ, неосторожно обращать его въ зело опасный трафаретъ, примѣнимый на всѣ случаи, которыхъ въ бою предвидѣть невозможно. Вотъ почему, мнѣ кажется, полемика о дистанціяхъ есть, скорѣе, разговоръ на мирныя темы, излишняя заботливость о стройности и эффектѣ «боевого наступленія» на учебныхъ поляхъ.

Въ современной войнѣ участь боевыхъ столкновеній (какъ большихъ, такъ и малыхъ частей) рѣшается на флангѣ. Излишне напоминать о томъ, что фланговый ударъ базируется далеко не на одномъ штыкѣ, но что весьма почтенная роль принадлежит и огневому охвату.

«Три челоука съ фланга (тыла) опаснѣе 50 челоуковъ съ фронта»—говоритъ Фридрихъ Великій. И вотъ, представьте себѣ, что такихъ три челоука, при перебѣжкѣ на новую стрѣлковую позицію, отдѣлившись первыми отъ пере-

бѣгающаго взвода, займутъ выгодное фланговое положеніе по отношенію къ противнику. Неужели эти три человѣка, скованные полемической схоластикой, не воспользуются своимъ исключительнымъ преимуществомъ и не откроютъ огня, а будутъ ожидать пока не накопится взводъ, пока не упущенъ будетъ благоприятный моментъ, пока противникъ незамѣтитъ накапливанія и не приметъ мѣръ?..

Къ чему же тогда сведется п. 4 устава полевой службы, говорящій о самостоятельности и требующій не только отъ начальника, но и рядового бойца проявленія собственнаго почина, сообразно обстановкѣ, не ожидая приказанія старшаго начальника?..

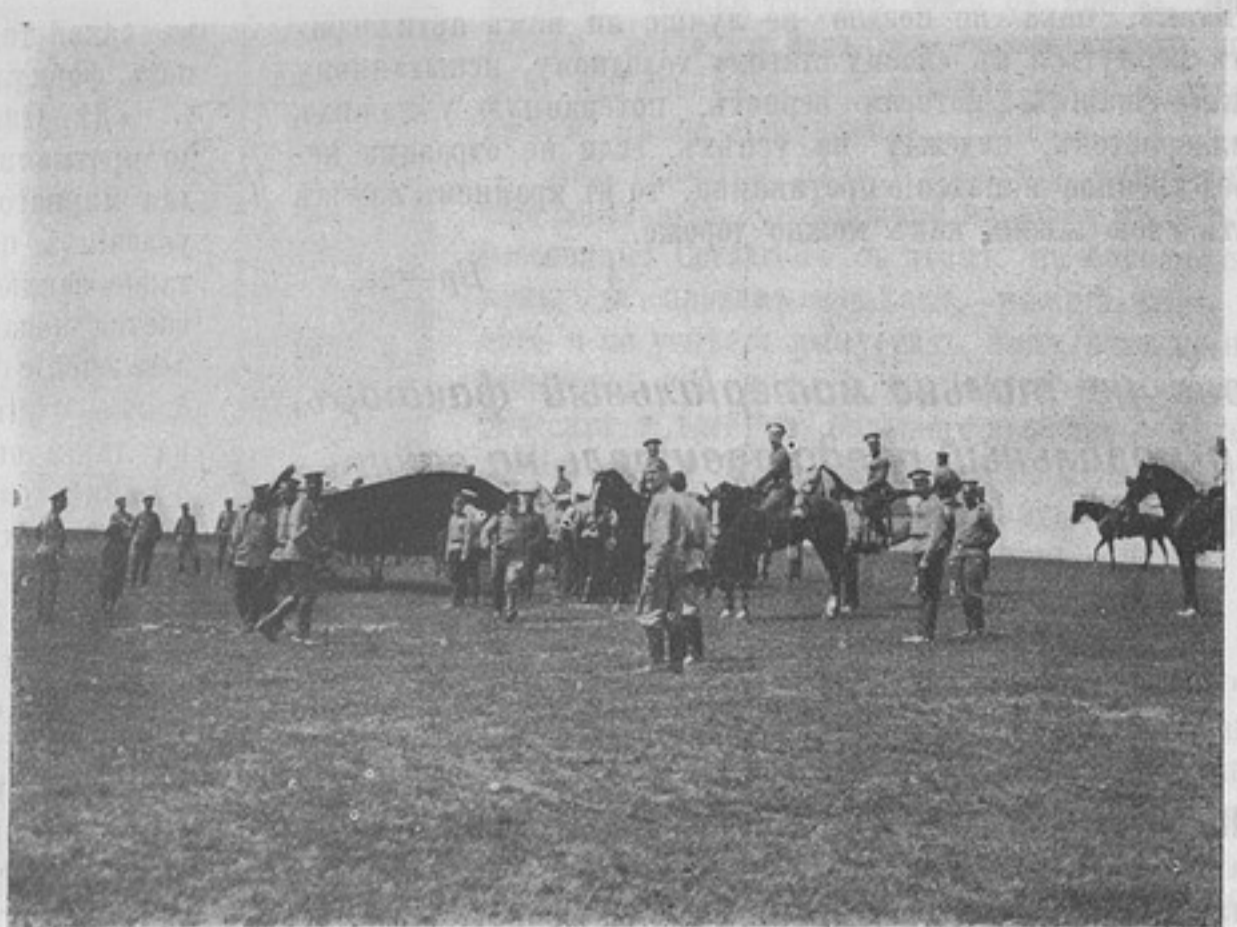
— Что значить огонь, хотя бы и съ фланга, какихъ-нибудь трехъ человѣкъ — могутъ возразить мнѣ.—Что значилъ огонь небольшой кучки японцевъ, занявшихъ фанзу на флангѣ д. Линшину (на Шахе) и сбившихъ нашъ баталіонъ — отвѣчу я — въ результатѣ мы бросили деревню Шулизна, мы бросили передовые окопы, мы... отступили...

Вспоминается мнѣ одинъ случай изъ мирной практики. Рота наступала противъ роты. Впереди находились партіи дозоровъ. На разстояніи около 1,000 шаговъ отъ противника, вдругъ я вижу какъ отъ него отдѣляются около 2-хъ взводовъ, мѣняютъ направленіе и наступаютъ подъ прямымъ угломъ къ своей цѣпи. Какъ разъяснилось впоследствии, начальникъ дозора, занявъ незамѣтно выгодное фланговое положеніе, не утерпѣлъ и открылъ огонь во флангъ противнику. Эффектъ получился необыкновенный: 3 человѣка привлекли на себя половину боевого участка, — даже въ мирное время не выдержали нервы фланговыхъ выстрѣловъ. Приверженцамъ буквы устава большое поле для осужденія: дозоръ не долженъ увлекаться стрѣльбой, онъ отвлекался отъ своей задачи. Но вопросъ, именно, и состоитъ то въ томъ, что начальникъ дозора (было 5 чел.) двумя человѣками продолжалъ наблюденіе, а тремя открылъ огонь.

Примѣръ взаимной выручки поразительный...

Разсматривая огонь, какъ средство для моральнаго потрясенія противника, не слѣдуетъ забывать, что онъ является также и нравственнымъ средствомъ заглушить въ себѣ страхъ, съ которымъ борется природа человѣка.

Красивыя слова о томъ, что только трусы заглушаютъ свой страхъ трескотней, — есть не болѣе какъ идеаль по-



„Ньюпоръ“ шт.-нап. Кузнецова на артиллерійскомъ полигонѣ. (Къ корресп. „Клементьево“).

желаній. Съ совершенствованіемъ средствъ войны, природа человѣка остается безъ перемѣнъ.

Психическое напряженіе въ бою достигаетъ крайности, бездѣйствіе довлѣетъ надъ духомъ, инстинктъ самосохраненія говоритъ настойчивѣе и не отвязнѣе, — надо заглушить зарождающійся страхъ, надо выйти изъ-подъ гнета отчаянія; — единственное средство, даже для самаго храбраго человѣка, будетъ огонь: онъ отвлекаетъ чувства, разсѣиваетъ мысли, или вѣрнѣе, сосредоточиваетъ ихъ въ другомъ направленіи.

Пусть дѣйствительность стрѣльбы иногда не оправдываетъ расхода патроновъ, о чемъ такъ скорбятъ теоретики, — его оправдываетъ моральный гнетъ, подавленная энергія противника, что составляетъ уже половину успѣха.

Послѣ этого нетрудно понять почему часть не выдерживаетъ иногда даже самаго безвреднаго огня и бросается въ штыки съ 600 шаговъ: не выдерживаютъ нервы. Непрерываемый звукъ выстрѣловъ, свистъ пуль, мучительное ожиданіе чего-то невѣдомаго заставляютъ бросаться впередъ.

Не только наши, но и иностранные уставы почти все допускаютъ стрѣльбу, при движеніи въ атаку. Можетъ ли быть здѣсь мѣсто вопросу о дѣйствительности огня и не вѣрнѣе ли, въ данныхъ случаяхъ, разсматривать огонь не болѣе, какъ психической факторъ?

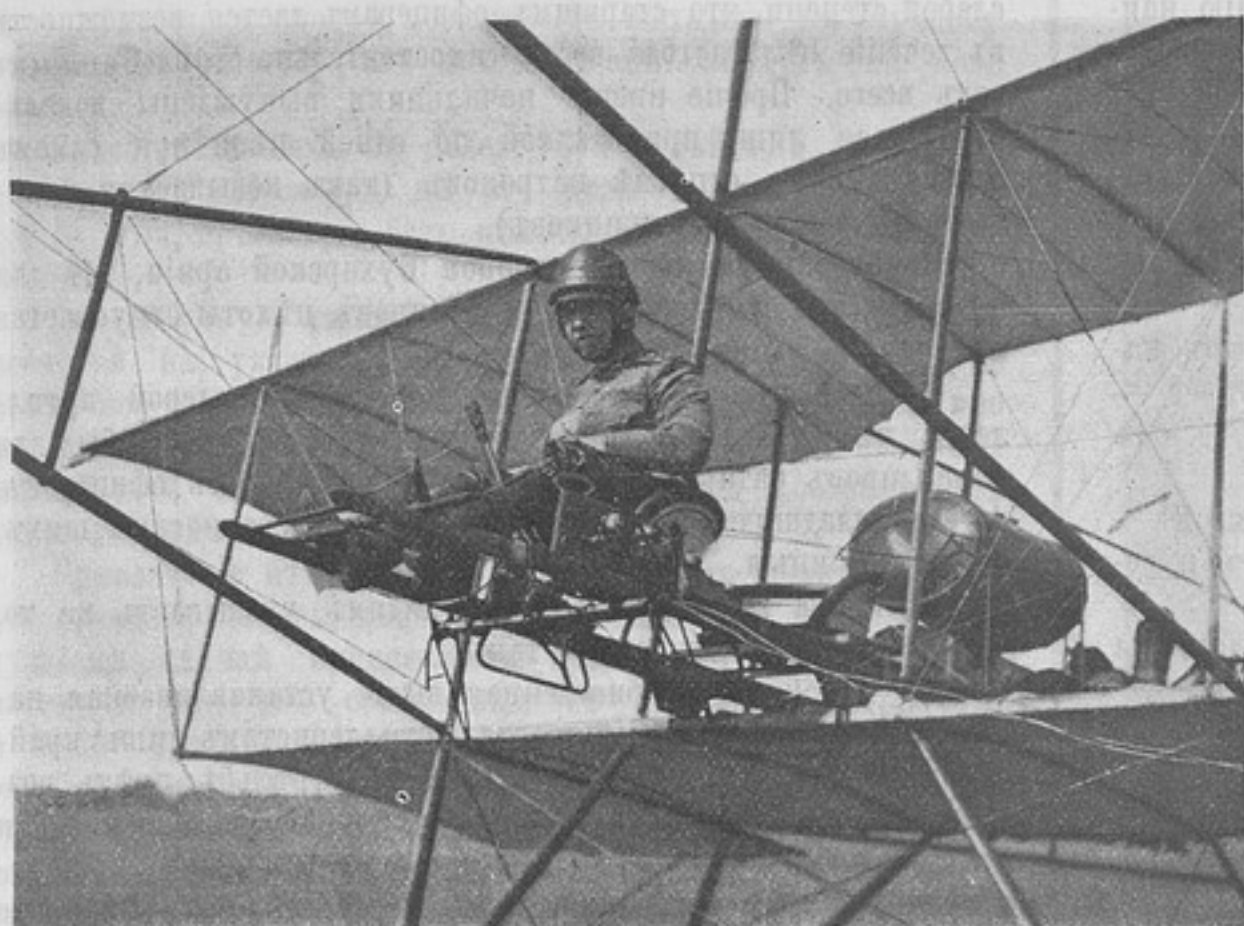
Подводя итогъ всему сказанному, не стану ли очевиднымъ напрасныя разсужденія и увлеченія всякаго рода дистанціями.

Огонь долженъ открываться со всѣхъ разстояній, допускающихъ прицѣльную стрѣльбу, если это вызывается необходимостью и не идетъ въ ущербъ внезапности. Каждая остановка на стрѣлковой позиціи должна быть использована. Кто раньше достигъ этой позиціи, тотъ раньше и открываетъ огонь (если въ немъ имѣется необходимость), — въ дѣйствительности, такъ и будетъ: важно потрясти спокойствіе противника, важно сберечь собственные нервы. «Пѣхотные огни открываютъ побѣду!» На огонь противника надо отвѣчать огнемъ, допускать разстрѣливать себя безъ ущерба врагу — преступно. Иначе къ чему сведутся требованія почина и пониманія своего маневра? Если даемъ правой рукой бойцу самостоятельность, лѣвой — не слѣдуетъ отбирать ее, а для того, чтобы проявленіе самостоятельности было основано на пользѣ — дѣлу надо учиться и учить.

Кстати будетъ упомянуть здѣсь о нѣкоторомъ несоотвѣтствіи нашего курса стрѣльбы съ дѣйствительной боевой обстановкой.



Временный ангаръ, построенный на Клементьевскомъ полигонѣ артиллеристами. (Къ корресп. „Клементьево“).



Летчикъ пор. князь Массальскій, производившій опыты корректированія артил. стрѣльбы на Клементьевскомъ полигонѣ. (Къ корресп. „Клементьево“).

Въ современномъ бою войска противника большей частью представляются, обыкновенно, въ видѣ головныхъ мишеней, по которымъ приходится открывать огонь съ различныхъ разстояній, дабы нанести физическій и моральный ущербъ. Цѣли въ ростъ рѣдки и кратковременны. Между тѣмъ, согласно курсу нашей одиночной стрѣльбы (подготовительной и боевой)—стрѣльба по головнымъ мишенямъ не превышаетъ дистанціи 400 шаговъ. Привычки мирнаго времени—неизмѣнны на войнѣ.

Неужели, если противникъ заляжетъ и будетъ представляться только въ видѣ головокъ, по немъ не будетъ открываться огонь, допустимъ, съ 1,000—1,200 шаговъ? Во избѣжаніе разочарованій—лучше еще въ мирное время приучить людей къ поражению такихъ цѣлей съ различныхъ дистанцій.

Будемъ надѣяться, что новое «Наставленіе для стрѣльбы» въ этомъ отношеніи предусмотритъ практику и разсѣетъ недоумѣнія. Обращаясь снова къ затронутому вопросу о дѣйствительности огня и понимая эту дѣйствительность въ широкомъ значеніи, а не ограничивая ее только процентомъ попаданій, — мнѣ хочется возразить на опасенія, что какъ огонь съ дальнихъ дистанцій, такъ и огонь одиночныхъ стрѣлковъ (не выжавшихъ накопленія на позиціи взвода)—будетъ, будто бы, безрезультатнымъ, придастъ вѣру противнику въ совершенство своего оружія и, наоборотъ, убьетъ въ своихъ бойцахъ вѣру и порывъ.

Если перейти на сторону этихъ опасеній, то, во-первыхъ, станетъ совершенно непонятнымъ стремленіе всѣхъ современныхъ армій сдѣлать свое оружіе наиболѣе дальнбойнымъ и увеличить прицѣлъ, а, во-вторыхъ,—откуда это станетъ извѣстно, что стрѣльба съ дальнихъ дистанцій, въ данномъ случаѣ, именно, безрезультатна. Неужели изъ таблицъ? А если безрезультатна, то почему она подниметъ вѣру однихъ и ослабитъ ее у другихъ? Если она будетъ безрезультатной для одной стороны, то, очевидно, въ такихъ же условіяхъ окажется и другая сторона, ибо разстояніе одинаково, какъ почти одинаковы и свойства всякой современной винтовки, значитъ въ лучшемъ случаѣ никто ничего не потеряетъ и не приобрететъ.

Что же касается вопроса о запрещеніи одиночнымъ людямъ и группамъ менѣ взвода открывать огонь на новой позиціи, то ко всему высказанному ранѣе о скоротечности важнаго момента, отъ котораго нерѣдко зависитъ исходъ боя, прибавлю, — что, во-первыхъ, управление

огнемъ въ такихъ случаяхъ будетъ обеспечено налицемъ старшаго въ звенѣ и отдѣленныхъ, а, во-вторыхъ, необходимо принять въ соображеніе и то обстоятельство, что для перебѣжки всего взвода на новую позицію, хотя бы и по звеньямъ, въ дѣйствительной обстановкѣ потребуется 5—10 минутъ. Что станетъ съ психикой людей первыхъ звеньевъ, когда противникъ выдерживаетъ изъ строя сосѣда, а они переживаютъ минуты томительнаго и опаснаго бездѣйствія?—«Вѣдь времени потеря смерти невозвратной подобна».

Ал. Мариюшкинъ.

Нѣсколько мыслей по поводу боевой подготовки нашей полевой артиллеріи.

Въ военной печати, особенно въ послѣднее время, раздаются недовольные голоса по адресу нашей полевой артиллеріи.

Общимъ лейтъ-мотивомъ служатъ упреки въ недостаточной тактической подготовкѣ артиллеріи, въ ея увлеченіи технической стороной дѣла и неохотномъ подчиненіи ея новымъ начальникамъ въ лицѣ начальниковъ дивизій и бригадъ.

Признать всѣ эти упреки беспочвенными, къ сожалѣнію, не приходится, такъ какъ считать совершенной тактическую подготовку артиллеріи несомнѣнно нельзя; техника все еще ближе артиллерійскому сердцу, нежели тактика; въ лицѣ начальниковъ дивизій все еще видится пѣхотный начальникъ, стремящійся артиллерію «инфантезировать».

Но если это такъ, если недостаточная тактическая подготовка артиллеріи и ея центробѣжныя стремленія очевидны, то, казалось бы, интересы дѣла требуютъ выяснить безпристрастно вопросъ, сдѣлано ли все для устраненія этихъ наблюдаемыхъ дефектовъ, даны ли нашей артиллеріи всѣ средства для успѣшнаго завершенія ея тактической подготовки или, быть можетъ, требованія таковой законченной подготовки, при всемъ стараніи и служебномъ рвеніи артиллеристовъ, являются недостижимыми именно въ силу недостаточности средствъ для данной цѣли и вслѣдствіе коренныхъ дефектовъ въ организаціи этого рода оружія.

На этомъ то вопросѣ и позволимъ себѣ нѣсколько остановиться.

Артиллерія—представительница исключительно огневого воздѣйствія на противника, а потому въ этомъ родѣ оружія болѣе, чѣмъ въ какомъ-либо другомъ, стрѣльба имѣетъ доминирующее значеніе. Казалось бы, обстоятельство это должно



Воздушный непріятель показался. (Къ корресп. „Клементьево“).

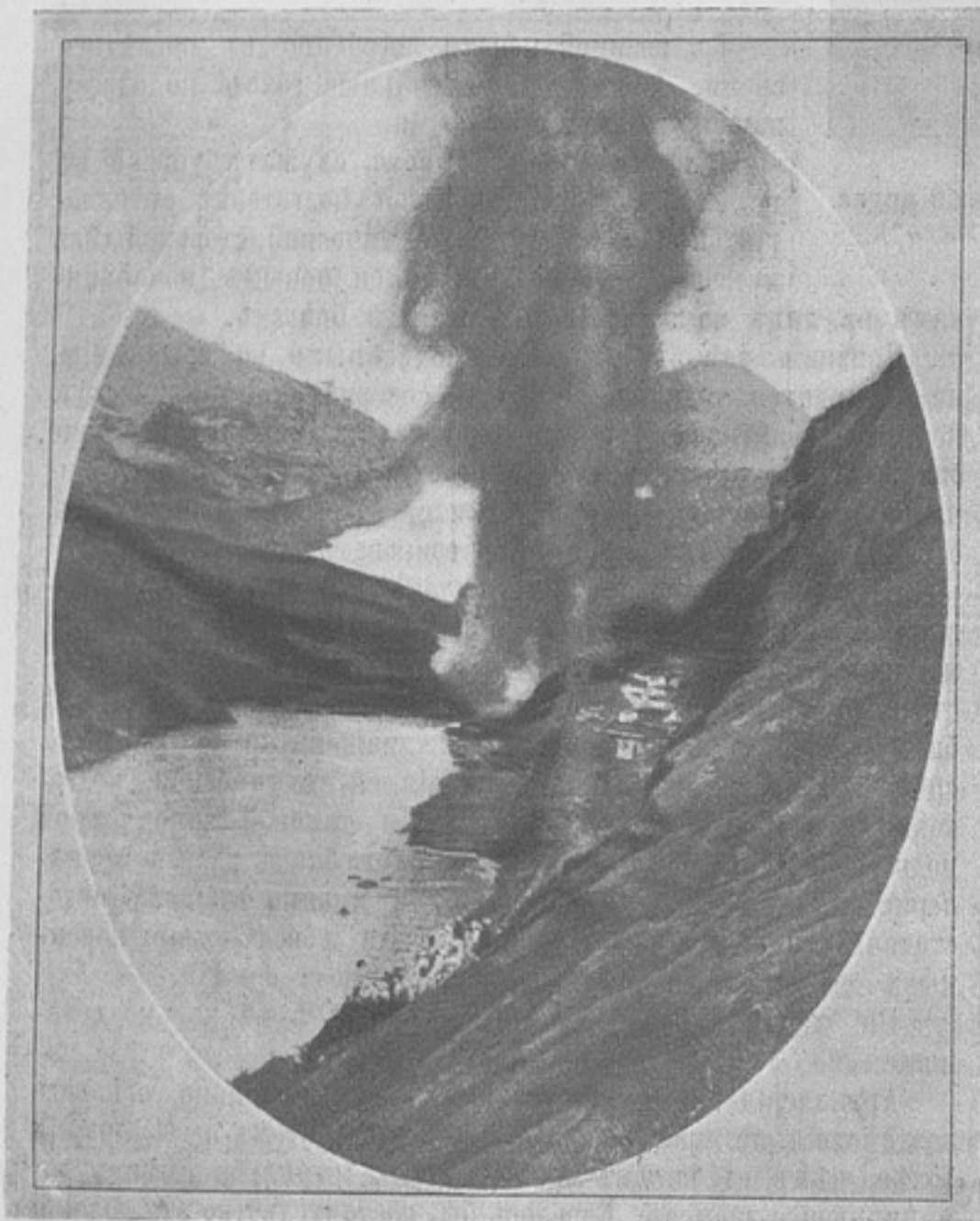
обеспечивать артиллерию во все возможности къ достиженію наиболѣе полного успѣха въ стрѣльбѣ, должно давать необходимыя средства для самой широкой практики въ веденіи боевого огня при всѣхъ разнообразныхъ условіяхъ маневренной обстановки. Къ сожалѣнію, это только «казалось бы»...

Передъ нами лежитъ сейчасъ расписаніе практическихъ стрѣльбъ артиллеріи одного изъ корпусовъ во время пребыванія ея на артиллерійскомъ полигонѣ.

Согласно этого расписанія, для старшихъ офицеровъ назначена всего *одна* стрѣльба, для командировъ батарей — *четыре* стрѣльбы, для командировъ дивизионовъ — *два* стрѣльбы; далѣе идутъ «дни спортивныхъ занятій»...

Такимъ образомъ за 2 мѣсяца пребыванія на полигонѣ — всего на всего *семь* практическихъ стрѣльбъ. Вотъ и совершенствуйся при такихъ условіяхъ...

Объясняется это недостаточностью отпуска патроновъ на практическую стрѣльбу (ок. 600).



Соединеніе Тихаго океана съ Атлантическимъ. Послѣдній взрывъ на Панамскомъ каналѣ.

Если это такъ, то мы наталкиваемся здѣсь на одинъ изъ вопіющихъ фактовъ нашей дѣятельности мирнаго времени по боевой подготовкѣ арміи.

Стрѣльба современной артиллеріи, являясь весьма сложной и трудной, требуетъ весьма серьезной теоретической подготовки и самой широкой практики при всѣхъ тѣхъ разнообразныхъ условіяхъ веденія огня, каковыя могутъ встрѣтиться въ бою. А потому быть надежно обученной стрѣльбѣ въ обстановкѣ, возможно близкой къ боевой, — главнѣйшая обязанность артиллеріи, имѣть же для этого все средства въ широкомъ смыслѣ данного слова — безусловное право артиллеріи.

Вѣдь не нужно быть специалистомъ въ артиллерійскомъ дѣлѣ, чтобы понять всю крайнюю недостаточность для старшихъ офицеровъ батарей всего одной практической стрѣльбы, предоставляемой имъ непосредственному руководству. Не надо забывать огромную убыль въ современныхъ бояхъ, вызывающую частое замѣстительство высшихъ начальниковъ низшими. Не только старшимъ офицерамъ, но и фейерверкерамъ придется вести огонь въ соотвѣтственной обстановкѣ боя. Но это обстоятельство, повидимому, учитывается въ столь

слабой степени, что старшимъ офицерамъ дается возможность въ теченіе цѣлаго года вести самостоятельно стрѣльбу *одинъ* разъ всего. Прочіе низшіе начальники вынуждены довольствоваться лишь пристрѣлкой по одной цѣли при самомъ ограниченномъ отпускѣ патроновъ (такъ называемая практика въ убыли начальниковъ).

Не близки ли мы къ славной Бухарской арміи, гдѣ для практической стрѣльбы нижнихъ чиновъ пѣхоты отпускается въ годъ по одному патрону?..

Правда, «Наставленіемъ для подготовки полевой артиллеріи къ стрѣльбѣ» предусматриваются: 3 стрѣльбы для командировъ батарей, 2 стрѣльбы для старшихъ офицеровъ, 4 — для младшихъ офицеровъ, 3 — для сверхсрочнослужащихъ, 2 — дивизионныя.

Практика же дѣла, какъ мы видимъ, указываетъ на то, что это только «пишется» такъ.

Да, наконецъ, и приведенная выше устанавливаемая наставленіемъ норма обеспечиваетъ артиллеристамъ лишь крайній минимумъ требуемой практики въ стрѣльбѣ: имѣть возможность за годъ 2—3 раза управлять огнемъ своей части отнюдь не можетъ быть признано достаточнымъ при современныхъ все осложняющихся условіяхъ боя. Вѣдь это только — проба пера, не больше. Объ усовершенствованіи въ дѣлѣ стрѣльбы при такихъ условіяхъ нечего и думать. Далъ бы Богъ только не провалить стрѣльбу — вотъ затаенная мысль каждого стрѣляющаго.

Несмотря на установленную столь ограниченную норму практическихъ стрѣльбъ, вышеупомянутое наставленіе въ § 73 содержитъ еще многозначительное и развязывающее руки указаніе, что «въ теченіе одного года каждая батарея или дивизионъ не могутъ получить стрѣльбы всѣхъ видовъ: стрѣльбы эти распадаются на нѣсколько лѣтъ».

Этотъ параграфъ наводитъ на самыя тревожныя размышленія: принято до сего времени думать, что въ нашей арміи въ каждый годовой періодъ проходитъ болѣе или менѣе успѣшно весь курсъ боевого обученія, безъ «передержки», безъ отнесенія чего-либо непройденнаго на слѣдующіе годы; принято думать, что къ періоду общихъ и подвижныхъ сборовъ все роды оружія заканчиваютъ свою специальную подготовку и во всеоружіи знаній и опыта по своей специальности соединяются въ крупные войсковые организмы для общей ихъ спайки при достиженіи одной общей боевой цѣли.

Однако, для артиллеріи, боевое значеніе коей съ каждымъ днемъ все возрастаетъ, сдѣлано исключеніе изъ общаго столь укоренившагося правила.

Если это объясняется все тѣмъ же недостаткомъ патроновъ, то объясненію этому отнюдь нельзя придать примиряющаго значенія.

Побольше патроновъ, побольше поучительныхъ практическихъ стрѣльбъ, побольше разнообразія и тактической правды въ обстановкѣ этихъ стрѣльб — вотъ что такъ настоятельно необходимо для подготовки артиллеріи къ бою.

Несмотря на давно признанную всеми непопулярную громоздкость нашихъ батарей 8-орудійнаго состава, управлять коими въ современномъ бою — дѣло колоссальной трудности, — мы все еще медлимъ съ переходомъ на 4 и 6 орудійныя батареи. Не входя въ разсмотрѣніе причинъ подобной медлительности въ дѣлѣ столь большой важности, — признается необходимымъ однако замѣтить, что разъ у насъ приняты 8-орудійныя батареи для дѣйствія въ бою, то, казалось бы, принимая въ соображеніе всю трудность управленія огнемъ такой громоздкой части, — командирамъ батарей уже въ мирное время должна быть дана соотвѣтствующая практика управленія огнемъ. Между тѣмъ на тактическія стрѣльбы, частью за некомплектомъ лошадей, частью за недостаткомъ номеровъ (непрекращающіяся и все усиливающіяся командировки нижнихъ чиновъ), выводятся большей частью батареи съ сокращеннымъ числомъ орудій. Не нужно быть артиллеристомъ, чтобы знать, насколько велика равница управленія огнемъ (особенно съ закрытыхъ позицій) — 8-ми и 4-хъ орудійныхъ батарей.

Исходя изъ того, что въ мирное время мы должны учиться тому, что намъ предстоитъ дѣлать на войнѣ, отнюдь нельзя мириться съ изложеннымъ фактомъ, и батареямъ должна

быть обеспечена вполне возможность выходить на стрельбу въ томъ же составѣ, въ каковомъ онѣ выйдутъ на поле сраженія.

Самостоятельныхъ въ полевомъ бою дѣйствій артиллеріи не бываетъ. Несмотря на все возрастающее могущество своего огня, артиллерія безъ пѣхоты дѣйствовать въ бою не можетъ.

Эту азбучную истину приходится приводить потому, что, несмотря на указанное свойство артиллеріи, она тѣмъ не менѣе все еще учится стрѣлять и маневрировать независимо отъ пѣхоты, наличность коей въ преподаваемой для стрельбы тактической обстановкѣ должна создаваться воображеніемъ дѣйствующихъ лицъ.

Привлеченіе пѣхоты къ артиллерійскимъ полигонамъ на все время артиллерійскихъ сборовъ — большая рѣдкость; въ лучшемъ случаѣ привлекаютъ незначительныя пѣхотныя части на одну-двѣ совмѣстныя съ артиллеріей стрельбы. А между тѣмъ законченность подготовки одного и другого рода оружія, пѣхоты и артиллеріи, въ особенности послѣдней, требуетъ тщательной совмѣстной работы на артиллерійскомъ полигонѣ. Только здѣсь можетъ быть достигнуто то, отсутствіе чего такъ часто и не безъ основанія, къ сожалѣнію, ставится въ упрекъ нашей артиллеріи, именно — органическая связь съ пѣхотой, съ которой ей придется бокъ о бокъ драться и умирать.

Этотъ дефектъ не можетъ быть устраненъ никакими общими и подвижными сборами, гдѣ неизбежная, какъ и въ каждой маневренной обстановкѣ, искусственность условій боя характеризуется еще стрельбой холостыми «все разрешающими» патронами.

Въ § 71 «Наставленія для подготовки полевой артиллеріи къ стрельбѣ» дается указаніе, чтобы всѣ артиллерійскія части, по возможности, проходили часть своихъ стрельбъ совмѣстно съ пѣхотой и кавалеріей.

Въ этомъ указаніи слова «по возможности» должны быть замѣнены словомъ «обязательно».

Совмѣстныя тактическія дѣйствія съ боевой стрельбой на хорошо и вдумчиво оборудованныхъ технически полигонахъ должны въ большой мѣрѣ способствовать столь необходимой органической связи между различными родами оружія и законченной подготовкѣ ихъ къ бою.

Для того же, чтобы тактическая сторона дѣла на боевыхъ стрельбахъ получала возможно большую поучительность, безусловно желательно назначеніе офицеровъ генеральнаго штаба въ распоряженіе начальниковъ артиллерійскихъ сборовъ подобно тому, какъ нынѣ назначаются эти офицеры въ пулеметные сборы.

Здѣсь несомнѣнно будетъ достигнута обоюдная польза.

Санеры и кавалеристы служатъ 4 года на дѣйствительной службѣ, артиллеристы служатъ 3 года. Чѣмъ вызвано было сокращеніе срока дѣйствительной службы въ артиллеріи — сказать трудно, если принять въ соображеніе все усложняющаяся техника артиллерійскаго дѣла.

Трехлѣтній срокъ службы въ артиллеріи только-только достаточенъ для наскоро законченной подготовки нижнихъ чиновъ, но отнюдь не для использованія ихъ, какъ уже обученный элементъ, а потому батареямъ приходится все время дѣйствовать съ личнымъ составомъ, находящимся въ различной степени своей недоученности.

И въ этомъ большое зло, большой тормозъ для законченности успѣха артиллерійскаго дѣла.

Таковы главнѣйшіе дефекты въ дѣлѣ организаціи полевой артиллеріи, какъ рода оружія, и въ дѣлѣ организаціи ея обученія боевому дѣлу.

Если хотите имѣть полевую артиллерію, находящуюся на высотѣ ея боевой задачи, то дайте ей все то, необходимость въ чемъ такъ очевидна.

Дайте побольше патроновъ для усиленной практики въ стрельбѣ въ теченіе всего двухмѣсячнаго пребыванія артиллеріи на полигонѣ, чтобы не отбывали номера, а дѣйствительно учились стрѣлять и усовершенствовались въ этомъ дѣлѣ всѣ тѣ начальники, которые въ боевой обстановкѣ могутъ быть призваны къ этому дѣлу.

Не жалѣйте средствъ на техническое оборудованіе артиллерійскихъ полигоновъ, гдѣ должна создаваться правдивая



Торжественный выносъ новаго президента китайской республики, Юаншиная.

и разнообразная тактическая обстановка артиллерійскихъ стрельбъ.

Обязательно привлекайте на артиллерійскіе полигоны пѣхоту и конницу, чтобы по возможности частыми упражненіями въ боевой стрельбѣ отрядовъ изъ трехъ родовъ оружія достигнута была между ними возможно полная налаженность боевого взаимодействія, упрочивалась столь желательная нравственная спайка и постепенно сглаживались центробѣжныя стремленія артиллеріи.

Выводите батареи на стрельбу въ томъ составѣ, въ которомъ имъ придется идти въ бой, чтобы командиры батарей получали должную практику въ управленіи своими частями полного состава.

Введите столь необходимый для подготовки нижнихъ чиновъ артиллеріи четырехлѣтній срокъ дѣйствительной службы.

Не ограничивайтесь только требованіями, а будьте болѣе вдумчивы и, констатируя фактъ какого-либо несовершенства въ дѣлѣ боевой подготовки артиллеріи, изслѣдуйте причину его и, быть можетъ, вмѣсто гнѣва на провинившихся и упорствующихъ, вы увидите передъ собою «безъ вины виноватыхъ».

Помните народную мудрость, гласящую: «что посеешь, то и пожнешь».

Не-артиллеристъ.

Маленькій, но важный пробль въ законѣ

Извѣстный лондонскій ученый лордъ Кельвинъ доказалъ, что даже металлы нуждаются въ «отдыхѣ». Желѣзная проволока, находившаяся въ постоянномъ напряженіи въ теченіе недѣли, теряла 10% своей эластичности. Послѣ однодневнаго «отдыха» она снова пріобрѣтала ее и годилась на прежнюю работу. Стальные рельсы, если они работаютъ безъ «отдыха», то не выдерживаютъ и года. Послѣ трехнедѣльнаго «отдыха» рельсы пріобрѣтаютъ свою прежнюю эластичность.

Законъ объ офицерскомъ «отдыхѣ» (отпуска) за норму непрерывной продуктивной работы признаетъ 2 года, а для

к—ровъ р.—1 годъ, послѣ чего ему необходимъ «отдыхъ» на 2 мѣсяца, чтобы онъ снова приобрѣлъ свою «эластичность» и прежнюю работоспособность.

Тотъ же справедливый законъ призналъ, что лучшее время для «отдыха» благотворное лѣто, почему к—рамъ р. отпускъ разрѣшается и въ лѣтнее время.

Что же мы видимъ въ дѣйствительности: всю норму могущихъ быть въ отпуску к—въ р. большею частью заполняютъ такъ называемые «добровольно больные», то есть тѣ, которые вопреки совѣтовъ врачей и вопреки собственного сознанія ввели въ культъ жизни воздаяніе «Бахусу» и «Мамонѣ». Такіе больные, отправляясь на казенный счетъ лечиться на воды, начинаютъ съ «возліанія» на проводахъ, продолжаютъ «возліанія» при встрѣчахъ съ друзьями и возобновляютъ свой культъ по возвращеніи съ леченія.

Видимо здоровый к—ръ р., надорвавшій свои силы непрерывной работой, не 2 года, а два, три и даже четыре раза по 2 года, не имѣетъ права на «отдыхъ» даже и тогда, когда эта необходимость засвидѣтельствована пятью врачами. Получается непонятное поощреніе порока.

Желательно во имя справедливости и въ огражденіе правъ непьющихъ опредѣлить норму на отпускъ, какъ для одной категоріи, такъ и для другой.

«Добровольно» больнымъ необходимо лечиться, а переутомившимся, какъ рельсамъ, необходимъ «отдыхъ», чтобы они, съ вновь приобретенной «эластичностью», могли пропускать и «курьерскіе», и «пассажирскіе», и «товарные поѣзда»!

Ротный командиръ.



ВЗОРЪ ПЕЧАТИ

Въ № 228 «Русск. Инв.» г. К. Дружининъ доказываетъ необходимость отказаться отъ формировація особыхъ командъ развѣдчиковъ въ пѣхотѣ.

«Вообще существованіе въ пѣхотныхъ войсковыхъ частяхъ отдѣльныхъ специальныхъ командъ развѣдчиковъ, причемъ ихъ специальность вполне доступна и обязательна для каждой роты, представляетъ собою лишнее усложненіе организаціи и боевой дѣятельности войскъ. Пока будетъ существовать, если и не законъ, а хотя бы обычай, такой организаціи, которая въ сущности есть чистая импровизація, мы не уберемся и отъ соблазна примѣнять послѣднюю вообще во время военныхъ дѣйствій.

Увлеченіе специальными командами развѣдчиковъ въ Манчжуріи дошло до того, что командующіе арміями и даже главнокомандующій пытались вести развѣдку своими собственными специальными развѣдчиками, но, конечно, изъ этого ничего не выходило. Отвлекались изъ боя офицеры и солдаты, занимали привилегированное положеніе, чаще всего бездѣйствовали и бывали осыпаны особыми милостями, въ видѣ наградъ и отличій».

Съ этимъ нельзя не согласиться, но сожалѣемъ, что авторъ не отмѣтилъ еще одного обстоятельства: надѣясь на специальныя команды развѣдчиковъ, пѣхотныя роты совершенно забросили занятія развѣдкой, и потому полки, выдѣлившіе куда-либо въ сторону своихъ развѣдчиковъ, становятся слѣпыми. Въ этомъ обстоятельствѣ едва ли не самый главный минусъ этихъ командъ.

Въ № 227 той же газеты г. Ас. Ломачевскій, въ статьѣ «Четыре и одинъ», справедливо жалуется на недостатокъ у насъ молодыхъ офицеровъ въ пѣхотныхъ ротахъ и на частую смѣну ихъ. По его мнѣнію, взводъ долженъ и въ мирное, и въ военное время быть въ рукахъ и на полной

отвѣтственности одного и того же офицера. Конечно, въ теоріи это такъ, и къ этому намъ надлежитъ всемирно стремиться, особенно, если прослушать слѣдующую параллель между русской и нѣмецкой пѣхотными ротами.

«Возьму двѣ роты, встрѣтившіяся въ чистомъ полѣ; одной командуетъ Гауптманъ Шмидтъ, другой—капитанъ Гавриловъ; въ ротахъ по двѣсти пятьдесятъ человѣкъ; винтовки одинаково дальнобойны, штыки остры. Обѣ роты жаждутъ во что бы то ни стало побѣды, славы своему Царю и Родинѣ.

У Гауптмана Шмидта старшій офицеръ оберъ-лейтенантъ графъ Висбургъ—9 лѣтъ службы, кончилъ курсъ въ академіи; передъ второю полуротою поручикъ фонъ-Тимлинкъ—7 лѣтъ службы въ полку и той же ротѣ; на второмъ взводѣ лейтенантъ Штромъ—5 лѣтъ завѣдываетъ новобранцами, искусный стрѣлокъ; его новобранцы два послѣдніе года брали за стрѣльбу все полковые призы; наконецъ, передъ четвертымъ взводомъ, произведенный по усиленному выпуску поручикъ князь Радзивиль—7 лѣтъ кадетскаго корпуса обострили въ немъ присущія человѣку боевыя, охотничьи способности и даровали воинственную душу, привыкшую съ дѣтскаго возраста къ обязанности покинуть тѣло за родину; его единственный порокъ, легко устранимый, большая одноглазка, изъ-за которой онъ почти ничего не видитъ.

У капитана Гаврилова передъ первую полуротою поручикъ Камышевъ—4 года службы въ полку въ различныхъ командировкахъ и ротахъ; попалъ въ военное училище по случаю университетской забастовки; очень способный человѣкъ, но не ставшій на вѣрный путь; выпиваетъ, любитъ природу, страстный рыболовъ; перешелъ въ роту передъ самымъ походомъ. Второй офицеръ судебный слѣдователь Алякринскій—на несчастіе вздумалъ выдержать когда-то экзаменъ на офицера запаса; пока онъ на войнѣ, жена получаетъ большое содержаніе, куда больше жены ротнаго: слѣдователь пишетъ домой аккуратно по два раза въ день, очень озабоченъ пенсіей, которую могутъ назначить его вдовѣ; думаетъ совершенно спокойно о смерти; «если ужъ это такъ необходимо, такъ пусть и меня убьютъ». Передъ четвертымъ взводомъ у Гаврилова призывной фельдфебель, бывшій въ Вильнѣ околоточнымъ, господинъ Вишневецкій.

Итого въ германской ротѣ, кромѣ командира, четыре офицера, а у насъ фактически одинъ поручикъ. Слѣдователя люди уважаютъ, жалѣютъ, но видятъ, что онъ ничуть не офицеръ. Околоточныхъ вмѣстѣ съ фельдфебелями, прапорщиками запаса, за офицеровъ можно считать съ большой оговоркой.

Что высказанное мною правда—подтвердить, я думаю, каждый строевой офицеръ. Такой командный составъ въ ротѣ, краеугольномъ камнѣ боя, несомнѣстимъ съ достоинствами и обязанностями нашей родины.

Четыре и одинъ—показатель достаточный. Надо что-нибудь предпринять».

Къ счастью для насъ, авторъ значительно, страха ради, преувеличилъ положеніе въ Германіи. Начать съ того, что и тамъ теперь значительный некомплектъ молодыхъ офицеровъ; затѣмъ, тамъ при мобилизаціи большое число офицеровъ уходитъ на сформировавіе второочередныхъ частей; офицеры запаса тамъ тѣ же слѣдователи Алякринскіе, которыхъ высмѣиваетъ авторъ. Поэтому—страшенъ сонъ, да милостивъ Богъ.

Г. И. Самохваловъ оспариваетъ въ «Офицерской Жизни» высказанный нами въ № 1195 «Развѣдчика» взглядъ на причины отсутствія въ нашемъ обществѣ интереса къ военной печати. По мнѣнію автора, въ этомъ виновата печать, а по нашему—вся военная жизнь, отраженіемъ коей является печать. Вопросъ этотъ слишкомъ серьезенъ, чтобы изслѣдовать его въ летучихъ обзорахъ печати, не думаемъ, что въ доказательство перваго мнѣнія выбранъ примѣръ далеко не изъ удачныхъ.

«Я предлагаю повнимательнѣе вдуматься въ фактъ, имѣвшій мѣсто въ очень недавнемъ прошломъ. Въ редакцію «Развѣдчика» была послана статья по самому большому, самому сложному и самому запутанному вопросу—о воинской дисциплинѣ и о вытекающихъ изъ нея взаимоотношеніяхъ военнослужащихъ въ связи съ духовнымъ развитіемъ арміи. Приблизительно чрезъ мѣсяцъ редація объявляетъ, что присланная статья въ «Развѣдчикѣ» напечатана не будетъ. Статью отправили въ «Офицерскую Жизнь», отсюда сообщаютъ, что статья была уже набрана для очереднаго номера, но, по независимымъ отъ редакціи обстоятельствамъ, напечатана тоже не будетъ. Послѣ этого статью отправили въ «Военный Миръ», отвѣчаютъ,—напечатать рады, но при условіи, если авторъ согласится кое-что выпустить и кое-что смягчить.

И только послѣ того, какъ надъ статьёй было совершено «обрѣзаніе», послѣ того, какъ она приняла почти канцелярскую

форму и не вышла изъ предѣловъ сухихъ официальныхъ рамокъ,—она увидѣла Божій свѣтъ“.

Во-первыхъ, оговоримся, что каждому автору дорого свое дѣтище и каждый авторъ считаетъ свою статью особенно важной и безотлагательной. Но во всей этой исторіи съ злополучной статьей ясно лишь одно—она была написана въ совершенно несоотвѣтствующемъ тонѣ, такъ что только третій журналъ напечаталъ ее, придавъ ей почти канцелярскую форму.

Пользуемая случаемъ подтвердить, что въ портфель редакціи поступаетъ иногда много статей съ правильными и интересными взглядами, но въ столь невыдержанномъ, съ точки зрѣнія военной этики, тонѣ, что ихъ дѣйствительно приходится возвращать авторамъ. Но какъ связать это съ исчезновеніемъ интереса и военной печати—рѣшать не беремся.



«Danzer's Armee-Zeitung» рисуетъ слѣдующую картинку изъ быта австрійской и германской армій:

Послѣ разгрома Австріи пруссаками въ 1806 г., австрійцы заразились школоманіей, и съ тѣхъ поръ она процвѣтаетъ въ арміи. Ничего этого въ Германіи не существуетъ; тамъ не приходится слышать о переутомленіи, потерѣ умственныхъ способностей или даже о самоубійствахъ слушателей академіи; напротивъ, эти слушатели оканчиваютъ академію болѣе развитыми и уравновѣшенными. Выдающійся изъ академикомъ, т. е. попавшій въ большой генеральный штабъ, долженъ, правда, работать съ большимъ напряженіемъ силъ, но эти работы имѣютъ, обыкновенно, временной характеръ.

Въ настоящее время и въ Австріи, повидимому, устанавливается отрицательное отношеніе ко взгляду — будто будущій военачальникъ долженъ накопить въ себя возможно большій запасъ теоретическихъ военныхъ познаній; преимущество должно отдаваться больше геніальности во взглядахъ, чѣмъ обширнымъ познаніямъ. Благодаря этому на высшія должности будутъ проходить дѣйствительно самые способные люди. Но, по мнѣнію австрійскаго журнала, австрійцы не должны останавливаться на полудорогѣ, а заимствовать систему выдвигенія на высшія должности у германцевъ.

Въ Германіи, у значительной массы офицеровъ, не прошедшихъ курса военной академіи, все же не теряется возможность ускореннаго движенія по службѣ и достиженія высшихъ должностей. До капитанскаго чина каждому офицеру предоставлена возможность сдѣлать скачокъ впередъ и притомъ—тремя путями: службой на высшихъ адъютантскихъ должностяхъ, полученіемъ старшинства за выдающуюся службу и, наконецъ командированіемъ на службу генеральнаго штаба безъ окончанія академіи. Ни въ одномъ изъ этихъ случаевъ не требуется какихъ-либо испытаній. Первая ступень адъютантской карьеры есть должность бригаднаго адъютанта. Обыкновенно на нее назначаютъ офицеры за два года до производства въ капитаны и вмѣстѣ съ назначеніемъ онъ производится въ этотъ чинъ и такимъ образомъ выигрываетъ по службѣ два года. На эту должность обыкновенно избираютъ полевыхъ или баталіонныхъ адъютантовъ, но это далеко не общее правило; отчасти кандидатами на эту должность являются и академики, но и они не имѣютъ никакого преимущественнаго права передъ строевыми офицерами.

По прослуженіи трехъ лѣтъ, бригадный адъютантъ возвращается въ строй и принимаетъ роту, эскадронъ или батарею. При хорошей аттестаціи за службу адъютантомъ, онъ года черезъ три — четыре можетъ быть назначенъ дивизионнымъ адъютантомъ или корпуснымъ, что равноцѣнно.

Иногда на эти должности назначаются и простые капитаны, не бывшіе адъютантами, и получаютъ 4 года старшинства. Дивизионный адъютантъ обыкновенно вскорѣ послѣ назначенія производится въ майоры; черезъ три года онъ возвращается въ строй и принимаетъ баталіонъ; вмѣстѣ съ тѣмъ адъютантская карьера для него заканчивается. Такимъ образомъ онъ можетъ выиграть шесть лѣтъ старшинства, т. е. года на полтора меньше, чѣмъ офицеръ генеральнаго штаба. Въ кандидатскіе же списки на высшія должности они вносятся на равныхъ правахъ.

Дарованіе старшинства играетъ въ германской арміи гораздо болѣе значительную роль, чѣмъ адъютантская служба. Выдающимся поручикамъ дается старшинство двухъ—трехъ лѣтъ, а капитанамъ — до четырехъ. Въ штабъ-офицерскихъ чинахъ дарованія старшинства не бываетъ. Такимъ образомъ и строевой офицеръ можетъ выиграть по службѣ до семи лѣтъ.

Переводъ строевыхъ капитановъ, не прошедшихъ курса академіи, въ генеральный штабъ практикуется въ Германіи рѣдко, но все же способному офицеру этотъ путь не закрытъ. Авторъ этихъ строкъ, напримѣръ, въ теченіе семилѣтняго пребыванія въ одномъ нѣмецкомъ городѣ видѣлъ въ расквартированной тамъ пѣхотной дивизіи двухъ начальниковъ штабовъ изъ строевыхъ офицеровъ.

Мотивы, побуждающіе германское военное министерство придерживаться описанной выше системы выдвигенія на высшія должности, очевидны:

Офицеръ попадаетъ въ академію въ очень молодыхъ годахъ; по окончаніи ея, онъ еще «неисписанный листъ бумаги». Характеръ офицера формируется лишь когда тотъ получитъ опредѣленный кругъ отвѣтственныхъ обязанностей. Но это возможно лишь передъ капитанскимъ чиномъ. Изъ плохихъ субалтернъ-офицеровъ очень часто вырабатываются отличные ротные командиры, съ твердой волей и блестящими познаніями.

Сознаніе, что разъ упущенъ случай окончить академію и на всей карьерѣ поставленъ курсъ,—конечно, вліяетъ на молодыхъ строевыхъ офицеровъ удручающимъ образомъ. Это же обстоятельство создаетъ разнь между генеральнымъ штабомъ и строемъ, наблюдаемую въ австрійской арміи и несуществующую въ германской.

Въ Германіи генеральный штабъ не является кастой.

Въ Германіи начальники умѣютъ оцѣнивать людей по ихъ службѣ, безъ прохожденія какихъ-либо повторительныхъ курсовъ или школъ. Тамъ болѣе цѣнятся ясный, спокойный умъ, чѣмъ знанія и даже геніальность.

А что же Австрія, спроситъ читатель? — конечно, если порядки въ германской арміи такъ горячо рекламируются,—значитъ въ Австріи все наоборотъ.



Клементьево, Моск. губ. Въ этомъ году на артиллерійскомъ полигонѣ Моск. воен. округа впервые въ Россіи были произведены опыты корректированія стрѣльбы артиллеріи и отысканія цѣлей при помощи аэроплановъ.

Среди многихъ важныхъ функцій, которыя предстоитъ выполнять аэроплану въ современной сухопутной войнѣ, указанные, во всякомъ случаѣ, не могутъ стоять на послѣднемъ мѣстѣ.

Организованные начальникомъ Клементьевскаго полигона полковникомъ Столбинымъ опыты дали весьма хорошіе результаты.

Тотъ интересъ, который проявили всѣ артиллерійскіе войсковые начальники къ этому новому начинанію, есть уже залогъ дальнѣйшаго его процвѣтанія, а горячее желаніе

летчиковъ-офицеровъ принести посильную пользу родному дѣлу еще болѣе способствуетъ къ достиженію блестящихъ результатовъ.

Правда, за границей служба воздухоплавательныхъ аппаратовъ испытывалась уже давно. Пикардійскіе маневры 1910 года во Франціи воочию показали всему міру, насколько громадное значеніе современное воздухоплаваніе имѣетъ въ военномъ дѣлѣ. Но настала пора, когда и мы изъ области мечтаній переходимъ къ дѣйствительности. То мѣсто, которое мы занимаемъ въ отношеніи воздушнаго флота рядомъ съ нашей союзницей—Франціей, теперь, тѣмъ болѣе, не должно быть уступлено никому. Время еще не упущено—въ добрый часъ!

С. Б.



Вопросы, присланные въ редакцію безъ № бандероли, по которой спрашивающему высылается «Развѣдчикъ», будутъ оставлены безъ послѣдствій.



Вопросъ № 4816. Полагается ли записывать въ алфавитный журналъ «внушеніе», объявленное офицеру судомъ чести?

Отвѣтъ. Нѣтъ, не полагается. Въ алфавитный журналъ записываются только взысканія, налагаемые на офицеровъ въ дисциплинарномъ порядкѣ или по суду, но отнюдь не судомъ чести (ст. 93 дисциплинарнаго устава, кн. XXIII Св. Воен. Пост. 1869 г., изд. 3-е).

Вопросъ № 4817. Кто изъ двухъ офицеровъ желѣзнодорожнаго баталіона старше: тотъ ли, который окончилъ въ 1903 г. 2-го класса Николаевского инженернаго училища по 1-му разряду, со старшинствомъ съ 10-го августа 1902 г., или имѣющій то же старшинство, но окончившій въ 1903 г. по 1-му разряду военное училище, если при этомъ средній баллъ послѣдняго выше, чѣмъ перваго?

Отвѣтъ. Вопросъ этотъ можетъ быть разрѣшенъ только законодательнымъ отдѣломъ канцеляріи военного министерства по заключеніямъ главнаго штаба, главнаго управленія генеральнаго штаба (по отдѣлу военныхъ сообщений) и главнаго инженернаго управленія, такъ какъ въ законѣ по сему вопросу нѣтъ точныхъ указаній (прик. по воен. вѣд. 1885 г. № 113, 1896 г. № 47 и 1906 г. № 603), а средній баллъ въ данномъ случаѣ не можетъ имѣть рѣшающаго значенія, потому что въ инженерномъ училищѣ онъ опредѣляется не по тѣмъ же предметамъ, что въ военныхъ училищахъ.

Вопросъ № 4818. Куда слѣдуетъ обратиться за полученіемъ медали Краснаго Креста?

Отвѣтъ. На основаніи ст. 8 положенія о медали Краснаго Креста опредѣленіе правъ на ношеніе и выдача означенной медали предоставлена исключительно главному управленію російскаго общества Краснаго Креста. Ходатайства о награжденіи этою медалью военнослужащихъ должны быть возбуждаемы по командѣ (Пр—ніе по Кавказск. воен. окр. 1909 г. № 306, см. стр. 1057 кн. I Справочника Патина, изд. 3-е В. А. Березовскаго).

Вопросъ № 4819. На смотрахъ какихъ именно начальствующихъ лицъ должна быть признана строевая рота доведенной до отличнаго состоянія, чтобы командиръ этой роты могъ получить орденъ св. Анны 3-й степени по статуту.

Отвѣтъ. Командира полка и всѣхъ высшихъ начальствующихъ лицъ, такъ какъ при оцѣнкѣ дѣятельности строевыхъ штабъ и оберъ-офицеровъ, представляемыхъ къ награжденію орденомъ св. Анны 3-й степени по статуту (а получившихъ сей орденъ въ наградномъ порядкѣ—орденомъ св. Станислава 2-й степени), должны быть принимаемы, по-

мимо качества стрѣльбы, результатъ строевой и тактической подготовки части, ея внутреннее устройство, правильность отправленія службы и веденія хозяйства и вообще все то, что даетъ полное основаніе судить о состояніи данной строевой части (цирк. гл. шт. 1913 г. № 117).

Вопросъ № 4820. Можетъ ли офицеръ, состоящій на дѣйствительной военной службѣ, поступить въ военно-медицинскую академію?

Отвѣтъ. Нѣтъ, не можетъ (Положеніе объ Императорской военно-медицинской академіи, объявленнѣе при приказѣ по воен. вѣд. 1913 г. № 101).

Вопросъ № 4821. Могутъ ли офицеры Заамурскаго округа пограничной стражи переводиться въ армію и въ какихъ чинахъ эти переводы допускаются?

Отвѣтъ. Могутъ и притомъ безъ ограниченія какимъ-либо чиномъ, но не иначе, какъ порядкомъ, указаннымъ въ ст. 401 кн. VII Св. Воен. Пост. 1869 г., изд. 2-е, на имѣющіяся вакансіи, по представленію того начальства, въ вѣдѣніе котораго желаютъ перевестись, а оберъ-офицеры въ строевыя части, кромѣ того, и съ согласія большинства штабъ-офицеровъ и ротныхъ (эскадронныхъ) командировъ (прик. по воен. вѣд. 1909 г. № 225).

Вопросъ № 4822. Имѣютъ ли право офицеры Заамурскаго округа пограничной стражи на поступленіе въ Интендантскую академію?

Отвѣтъ. Нѣтъ. Въ Интендантскую академію принимаются только офицерскіе чины военного вѣдомства, въ составъ котораго отдѣльный корпусъ пограничной стражи (вмѣстѣ съ Заамурскимъ округомъ) не входитъ (прик. по воен. вѣд. 1906 г. № 168 и 1911 г. № 541; цирк. гл. шт. 1902 г. № 218 и 1912 г. №№ 33 и 243).

Вопросъ № 4823. Пользуются ли правами на сокращенный срокъ выслуги пенсіи (3 за 4 года) уроженцы Туркестана, находящіеся на службѣ въ Туркестанѣ же?

Отвѣтъ. На основаніи ст. 373 кн. VIII С. В. П. 1869 года изд. 2-е, по прод. 1907 года, особыя пенсіонныя преимущества не распространяются на мѣстныхъ уроженцевъ, опредѣляемыхъ или переводимыхъ на службу въ свои губерніи или области. Но ограниченіе это не примѣняется: а) къ мѣстнымъ уроженцамъ, получившимъ высшее образованіе; б) къ тѣмъ изъ мѣстныхъ уроженцевъ, которые, передъ поступленіемъ на службу въ свою губернію или область, пребывали внѣ ея предѣловъ не менѣе десяти лѣтъ сряду.

Вопросъ № 4824. Изъ какого оклада жалованья—усиленнаго или обыкновеннаго—должна исчисляться пенсія офицерамъ постояннаго состава офицерской артиллерійской школы при увольненіи ихъ въ отставку. На службѣ эти офицеры получаютъ усиленное жалованье?

Отвѣтъ. Офицерамъ постояннаго состава офицерской артиллерійской школы пенсія должна исчисляться изъ обыкновеннаго оклада жалованья, такъ какъ изъ усиленнаго оклада пенсія исчисляется лишь за службу въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, согласно ст. 33 Высочайше утвержденнаго 23-го іюня 1912 года пенсіоннаго устава и ст. ст. 386—394 кн. VIII С. В. П. 1869 г. изд. 2-е.

Вопросъ № 4825. Имѣетъ ли право на переводъ въ Европейскую Россію на счетъ казны офицеръ, прослужившій въ Приамурскомъ воен. округѣ 4 года, затѣмъ въ Европ. Россіи 2 года и потомъ снова въ Приамурскомъ округѣ 2 года?

Отвѣтъ. Нѣтъ. Означенный въ вопросѣ офицеръ пріобрѣтетъ право на переводъ въ Европейскую Россію на счетъ казны только по выслугѣ 5 лѣтъ въ Приамурскомъ воен. окр., считая срокъ этой выслуги со дня вторичнаго перевода его въ войска Приамурскаго воен. окр. (ст. 396 кн. VII, изд. 2-е, и ст. ст. 701 и 710 кн. XIX Св. Воен. Пост. 1869 г.).

Вопросъ № 4826. Можетъ ли быть допущенъ къ вступительному экзамену въ интендантскую академію казачій офицеръ, пробывшій на дѣйствительной службѣ болѣе 6 лѣтъ, изъ нихъ 3 года въ полку и болѣе 3 лѣтъ на льготѣ?

Отвѣтъ. Нѣтъ. Закъ нѣ: Прик. по воен. вѣд. 1911 г. № 541 и цирк. гл. шт. 1912 г. №№ 33 и 243.

Вопросъ № 4827. Какъ слѣдуетъ понимать ст. 54 новаго Статута ордена св. Георгія относительно обратнаго стар-

шинства производимыхъ въ слѣдующіе чины георгіевскихъ кавалеровъ?

Отвѣтъ. Производимымъ въ слѣдующіе чины Георгіевскимъ кавалерамъ отдается старшинство со дня выслуги ими въ послѣднихъ чинахъ сроковъ, перечисленныхъ въ ст. 49 отдѣл. 4-е части I Статута Императорскаго воен. орд. св. Георгія, обнародованнаго въ собраніи узакон. и распор. правительства 27-го августа 1913 г. № 184.

Вопросъ № 4828. Можетъ ли начальникъ пулеметной команды просить о награжденіи его орденомъ св. Анны 3-й степени по статуту, если ввѣренная ему команда въ теченіе двухъ лѣтъ подъяръ дала на смотрахъ стрѣльбы отличные результаты, а въ третьемъ году: на смотру начальника дивизіи—хорошіе, а командующаго войсками—отличные и если при этомъ команда эта во всѣхъ другихъ отношеніяхъ въ теченіе 3 лѣтъ была признана всѣми начальствующими лицами отличною?

Отвѣтъ. Можетъ, порядкомъ, изложеннымъ въ правилахъ, объявленныхъ при цирк. гл. штаба 1913 г. № 117.

Вопросъ № 4829. Гдѣ должны помѣщаться крестъ ордена св. Георгія и орденъ св. Анны 4-й ст. на Георгіевскомъ оружіи по новому Статуту?

Отвѣтъ. На эфесѣ Георгіевскаго оружія (ст. ст. 106 и примѣчаніе къ ст. 127 части III Статута Императорскаго военнаго ордена св. великомученика и побѣдоносца Георгія, обнародованнаго въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства 27-го августа 1913 г. № 184).

Вопросъ № 4830. Будетъ ли зачтено пѣхотному подполковнику, занимающему должность начальника хозяйственной части, въ установленный командный цензъ для производства въ полковники время командованія имъ баталіономъ на законномъ основаніи въ чинѣ капитана?

Отвѣтъ. Нѣтъ, не будетъ. Для производства въ полковники онъ долженъ, между прочимъ, откомандовать 2 года баталіономъ на законномъ основаніи въ чинѣ подполковника (ст. 329^а кн. VII, изд. 2, С. В. II. 1869 г., по редакціи прик. по воен. вѣд. 1912 г. № 649).

Вопросъ № 4831. Какой темно-зеленый парадный мундиръ долженъ носить инспекторъ инженерной части въ округѣ—общегенеральскій или инженерный?

Отвѣтъ. Инженерный, такъ какъ означенный въ вопросѣ генераль числится по корпусу военныхъ инженеровъ или по инженернымъ войскамъ (пр. по воен. вѣд. 1911 г. № 319; 1912 г. № 423 и ст. 4 отд. II пр. по воен. вѣд. 1913 г. № 106).

Вопросъ № 4832. Гдѣ можно навести справку о томъ, какое названіе носилъ впослѣдствіи существовавшій въ 1799 году. Кноринскій кирасирскій полкъ?

Отвѣтъ. Въ главномъ штабѣ (общій архивъ), куда слѣдуетъ подать рапортъ (офицеры—съ вѣдома командировъ отдѣльныхъ частей) съ приложеніемъ гербовой марки 75 к. достоинства, указавъ въ рапортѣ, для какой именно цѣли наводится эта справка и гдѣ упоминается о томъ, что такой полкъ существовалъ въ русской арміи.

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ.

Никольскъ-Уссурийскій—пор. Б. 1. Въ книгахъ свода военныхъ постановленій не имѣется указаній объ обязанностяхъ членовъ комиссій по постройкѣ казармъ. Положеніе же о постройкѣ ихъ хозяйственнымъ способомъ, распоряженіемъ войскового начальства, объявлено въ пр. в. в. 1887 г. № 13. 2. Члену комиссіи отъ полка по постройкѣ казармъ, сверхъ получаемаго содержанія, производится добавочное довольствіе въ видѣ суточныхъ денегъ, въ размѣрѣ 1 р. 50 к. въ сутки; законъ: с. в. п. кн. XIX ст. ст. 657 и 658. 3. По общему правилу, членъ комиссіи, съ производствомъ въ штабъ-капитаны, подлежитъ отчисленію по прослуженіи въ этомъ чинѣ двухъ лѣтъ.

Джаркентъ—кап. И. Наложено на васъ судомъ взысканіе внесено въ послужной списокъ правильно; прощеніе же штрафа слѣдуетъ внести въ графу о прохожденіи службы (графа IX), какъ указано въ формѣ № 49-й, на стр. 81-й «Руководства для адъютантовъ», изд. 1912 г.

Ст. Турчица—ротм. В. 1. Наложный приговоромъ суда арестъ на гауптвахтѣ въ теченіе мѣсяца безъ ограниченія правъ и преимуществъ подлежитъ внесенію въ XIII графу офицерскаго послужнаго списка; законъ: уст. сл. прав., изд. 1896 г. ст. 813 и пун. в ст. 1 ц. г. ш. 1883 г. № 120. 2. Арестъ на гауптвахтѣ, безъ ограниченія правъ и преимуществъ, не лишаетъ права на занятіе должностей по избранію.

Харьковъ—студ. А. Е. О. Вольноопредѣляющагося, поступившаго на службу 1-го іюля 1914 г., командиръ отдѣльной части имѣетъ право отправить на казенный счетъ для поступленія въ военное училище; справка: ст. 137 (по прод. 1911 г.) кн. VII с. в. п. и ц. г. ш. 1912 г. № 210.

Манчжурія—шт.-кап. У. Оборудование и содержаніе караульных помѣщеній, учрежденныхъ для надобностей военнаго вѣдомства, производятся на основаніи ст. ст. 514 и 642 уст. земс. пов. изд. 1899 г. (по прод. 1906—1909 гг.), распisanія V, приложеннаго къ пун. 5 ст. 479 того же устава, ст. ст. 1351 и 1352 кн. XIX с. в. п. и табелей, объявленныхъ въ пр. в. в. 1885 г. № 39 и 1904 г. № 47.

Креславль—полк. С. См. ст. 994 кн. XIX с. в. п. и ст. 505 уст. земс. пов. изд. 1899 г. (по прод. 1906—1909 гг.).

Гельсингфорсъ—М. П. 1. Такъ какъ о принятіи и сдачи сотни были уже поданы соотвѣтствующіе рапорты, то приказъ по части можно было редактировать въ другихъ выраженіяхъ, но, во всякомъ случаѣ, новая редакція сути дѣла нисколько бы не измѣнила. 2. Подъесаулъ, прокомандовавшій сотнею три дня, долженъ получить столовые деньги только за это время. Переборъ ихъ принимается на счетъ казны отъ уволенныхъ въ отставку (уст. сл. прав. изд. 1896 г., ст. 584, и отъ зачисленныхъ въ запасъ безъ содержанія (с. в. п. кн. XIX ст. 258).

Острогъ—кап. Р. 1. Тѣмъ, которые произведены въ офицеры помимо военныхъ училищъ, пособія, въ размѣрѣ 100 р., не выдается, за исключеніемъ выпущенныхъ изъ училищъ унтеръ-офицерами, по 3-му разряду; справка: пр. в. в. 1913 г. № 93. 2. Изъ семействъ нестроевыхъ нижнихъ чиновъ квартирныя денги, въ размѣрѣ половины оклада младшаго офицера, получаютъ семь кандидатовъ на класную должность; семь же сверхсрочныхъ нестроевыхъ получаютъ квартирныя денги по окладу рядового; справка: пр. в. в. 1907 г. № 453; ст. ст. 512 и 613 уст. зем. пов. изд. 1899 г. (по прод. 1906—1909 гг.) и ц. г. ш. 1907 г. № 23.

Ст. Теріоки—отст. полк. Д-ву. Списокъ частямъ войскъ, участвовавшимъ въ Полтавскомъ бою и сохранившимъ до дня празднованія 200-лѣтія сего историческаго событія свои первоначальныя, 1709 г., наименованія, объявленъ при приказѣ по воен. вѣд. 1913 г. за № 163.

Кіевъ—ген. С-му. Всѣ безъ исключенія вольноопредѣляющіеся, принятые на службу въ войска въ текущемъ году, обязаны выслугой установленныхъ для нихъ сроковъ дѣйствительной службы по новому уставу о воинской повинности.

Смоленскъ—подпор. П-ву. 1. Офицеръ пограничной стражи не можетъ быть принятъ въ интендантскую академію, такъ какъ таковая предназначена для специальной подготовки чиновъ военнаго вѣдомства, а корпусъ пограничной стражи состоитъ въ вѣдомствѣ министерства финансовъ (т. VI Св. Зак., Правила объ отдѣлн. корпусѣ погранич. стражи, изд. 1910 г.). 2. Офицеръ, окончившій курсъ юнкерскаго училища, не можетъ быть воспитателемъ въ кадетскомъ корпусѣ (см. отвѣтъ на вопросъ № 4536 въ «Развѣдчикѣ» № 1151).

Хабаровскъ—ф. Ф. Л. На основаніи ст. ст. 374 и 375 Морскаго Устава всѣ офицеры на кораблѣ, несущіе какія бы то ни было судовыя обязанности, подчиняются старшему офицеру, въ какомъ бы чинѣ онъ ни былъ, такъ какъ за отсутствіемъ командира корабля старшій офицеръ является его замѣстителемъ. Флагманскій артиллерійскій офицеръ является только руководителемъ артиллерійскаго дѣла на судахъ въ техническомъ отношеніи и въ исполненіи боевой программы; ему судовыя артиллерійскіе офицеры въ строевомъ отношеніи не подчинены вовсе.

Шанхай—Н. А. Пол—му. 1. Льготные года за службу въ отдаленныхъ мѣстностяхъ и прибавки за походы въ расчетъ не принимаются. Требуется фактическая выслуга. 2. Къ выслугѣ на пенсію прибавляется: за участіе въ Китайскомъ походѣ: на Печилійскомъ побережьи 5 мѣсяцевъ 15 дней, въ Южной Манчжуріи 1 годъ 6 мѣсяцевъ 14 дней, въ Сѣверной Манчжуріи 1 годъ 6 мѣсяцевъ 19 дней. За войну съ Японіей 1 годъ 7 мѣсяцевъ 4 дня. Во всѣхъ случаяхъ указано время участія съ начала военныхъ дѣйствій до прекращенія ихъ.

Омскъ—ген. лейт. Я. Пенсія, при отставкѣ, будетъ исчислена изъ обыкновеннаго оклада, такъ какъ на Омскій военный округъ увеличеніе пенсіонныхъ окладовъ не распространяется. Ст. 386 кн. VIII Св. В. П. 1869 г., изд. 2, по прод. 1907 г.

Вильна—№ 4690. Необходимо прослужить въ новой должности 2 года, чтобы получить пенсію изъ окладовъ содержанія, присвоенныхъ ей въ большемъ размѣрѣ, иначе пенсія будетъ исчислена изъ окладовъ жалованья и добавочныхъ денегъ по послѣднему (т. е. въ моментъ отставки) чину и столовыхъ денегъ по предпослѣдней должности (до переформирования). П. п. 1 и 4 ст. 11-й уст. 1912 г.

Владивостокъ—кап. Г. 1. По 1 октября 1913 г. всей службы будетъ 28 лѣтъ 2 мѣсяца, съ прибавленіемъ же 1 года 7 мѣсяцевъ 4 дней за походъ и 6 лѣтъ 8 мѣсяцевъ 17 дней за службу въ отдаленной мѣстности, считая 3 дня за 4,—36 лѣтъ 5 мѣсяцевъ 21 день, за какую выслугу пенсія будетъ назначена въ размѣрѣ 80% содержанія. 2. Пенсія будетъ исчислена изъ усиленнаго оклада ст. 33 уст. 1912 г. и ст. ст. 386 и 387 кн. VIII С. В. П. 1869 г., изд. 2, по прод. 1907 г. 3. Служба въ званіи нижняго чина засчитывается (ст. 20 уст. 1912 г.). Пенсія будетъ рассчитана за 28 лѣтъ.

Чита—есаулу С. Пенсія, при отставкѣ, будетъ исчислена изъ усиленнаго оклада жалованья, при условіи, что въ Забайкальской области есауль прослужилъ 10 или болѣе лѣтъ. Ст. 33 уст. 1912 г. и ст. ст. 386 и 387 кн. VIII Св. В. П. 1869 г., изд. 2, по прод. 1907 г.

Вильна—пор. Г—ву. На точномъ основаніи пункта 1-го прик. по воен. вѣд. 1912 г. № 577 офицерскіе чины всѣхъ воздухоплавательныхъ частей, а слѣдовательно и расположенныхъ на окраинѣ, должны получать жалованье изъ усиленныхъ окладовъ. Тотъ фактъ, что офицерскіе чины воздухоплавательныхъ частей, расположенныхъ на окраинахъ, и до выхода сего приказа получали жалованье изъ усиленныхъ окладовъ, отнюдь не можетъ служить основаніемъ къ такому толкованію вышеозначеннаго пункта приказа, какое Вы приводите въ Вашемъ письмѣ.

Ораниенбаумъ—полк. Р. Вопросъ о правѣ жены на полученіе содержанія отъ мужа разрѣшается ст. 106 Зак. гражд. (X т. ч. I Св. Зак.) и ст. ст. 1—3 уст. гражд. суд. Болѣе подробныя свѣдѣнія можно найти въ комментаріяхъ подъ ст. 106 неоф. изд. «Законовъ Гражданскихъ» Гаугера.

Креславль—полк. С. и Кронштадтъ—шт.-кап. В. Относительно порядка примѣненія приказа по в. в. 1913 г. № 327 послѣдовало 22-го октября сего года за № 756 95 циркулярное разъясненіе главнаго штаба окружнымъ штабамъ.

Кіевъ—М. Ф. Я. Ваше порученіе Редакція принять на себя не можетъ.

Не будутъ даны отвѣты по причинамъ, указаннымъ въ № 1160 «Развѣдчика»:

По п. I: **С.-Петербургъ—М. Ш.; Чита—пис. С.; Минскъ—кап. Б.; Мыза Пелла—шт.-кап. С.; С.-Петербургъ—пор. М.; Двинскъ—губ. секр. Ш.; Лебедянъ—подполк. И.; Иркутскъ—вольноопр. М.; С.-Петербургъ—пор. В.; Таганрогъ—надв. сов. М.; Чембаръ—подполк. К.; Волово—ун.-оф. Ч.; Александрополь—подпор. А.; Казвинъ—надв. сов. М.; Дубно—полк. кн. Г.; Тифлисъ—подпрап. К.**

По п. II: **Кіевъ—№ 1187; Чугуевъ—№ 3537.**

Редакторъ-издатель В. А. Березовскій.



Для 21-й Пограничной Скулянской бригады, квартирующей въ м. Скулянахъ, требуется оружейный мастеръ, отлично знающій свое дѣло и обязательно окончившій курсъ въ одной изъ оружейныхъ школъ Ижевскаго или Тульскаго заводовъ. Съ 1-го января 1914 г. предполагается переименовать оружейныхъ мастеровъ—въ завѣдывающіе оружіемъ, причѣмъ содержаніе будетъ какъ у остальныхъ чиновниковъ Пограничнаго корпуса.

Желающимъ представить свои документы и заявленіе не позже 14-го ноября сего года.

(217) 3—1

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ,

поступившія за недѣлю.

Отечество, права и обязанности Русскаго гражданина и война. Бесѣды и примѣры. Составилъ **Д. Д. Кашикароевъ.** Спб. 1913 г. Съ портретами и рисунками. 1 р. 25 к.

Поступленіе на военную службу и прохожденіе ея вольноопредѣляющимися и прапорщиками запаса пѣхоты, кавалеріи, артиллеріи и инженерныхъ войскъ. Программы для держанія экзамена на чинъ прапорщика запаса всѣхъ родовъ оружія. Составилъ шт.-кап. **Гензеловичъ.** Спб. 1913 г. 85 к.

Краткій полевой справочникъ. Необходимъ: Для офицерскихъ занятій въ полѣ. Инструкторамъ учебныхъ командъ. Прапорщикамъ запаса. Вольноопредѣляющимся. Командамъ сверхсрочно-служащихъ и фейерверкероу полевой артиллеріи. Составилъ шт.-лап. **Гензеловичъ.** Спб. 1913 г. 65 к.

Обращеніе съ пулеметомъ Максима и его исправленіе. Составилъ **А. А. Кубасовъ.** Спб. 1913 г. 1 р.

Фехтованіе на рапирахъ. Составилъ **К. И. Тернанъ,** штатный преподаватель Пажескаго Его Величества Корпуса. Съ предисловіемъ ген.-лейт. **А. Д. Бутовскаго.** Спб. 1913 г. Съ рисунками. 2 р.

Мощность двигателей внутренняго сгорания автомобильнаго типа по формуламъ, опытамъ и таблицамъ. Составилъ **Петръ А. Орловскій.** Спб. 1913 г. съ 10 рисунк. и черт. и нѣсколькими таблицами въ текстѣ, большой раскладной таблицей и раскладными графиками. 60 к.

Фотографированіе мѣстности съ воздушныхъ змѣевъ. Составилъ **В. Ольховскій.** Спб. 1913 г. 40 к.

«Воздухоплаватель.» Органъ Императорскаго Всероссийскаго Аэро-Клуба. № 10. Октябрь 1913 г. 50 к.

Алфавитный указатель къ пятиверстной картѣ Кавказскаго края, изданія Кавказскаго Военно-Топографическаго отдѣла. Составилъ **Д. Д. Пагуревъ.** Тифлисъ. 1913 г. Въ приложеніи: «Перечень нѣкоторыхъ книгъ, статей и замѣтокъ о Кавказѣ» и сборный листъ пятиверстной карты. 2 р. 50 к.

Въ Складѣ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО,

С.-Петербургъ, Колокольная 14.

ЗАДАЧА НА ПРЕМИУ.

Для увелич. оборота нашего склада худож. открыт. писемъ мы выслаемъ даромъ роскош. загранич. альбомъ съ 500 наилучш. худож. откр. писемъ или по желанію платимъ

30 рублей наличными

всякому, кто правильно рѣшитъ нижеслѣд. задачу и закажетъ у насъ не менѣе 25 худ. откр. писемъ, приславъ 75 к. (можно марк.) или упр. налог. плат. 95 к.

Въ 9 клеткахъ разставить величинны 1—9 (включит.) въ любомъ порядкѣ, такъ, чтобъ складывая по прямымъ линіямъ получить сумму 15, наибольшее число разъ, какое только возможно.

Право участія въ рѣшеніи задачи приобретается лишь по уплатѣ за заказан. 25 откр. пис. Такъ, какъ каждый участникъ правильно рѣшившій получаетъ премию, то слѣдуетъ указать, желательны ли деньги или альбомъ, а также обозначить въ письмѣ и на маломъ тонкомъ листкѣ точный адресъ. (214) 2—1

Т-во «РАДОСТЬ», Бѣлостокъ 49.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ**ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ****Товарищества Издательскаго Дѣла „Копѣйка“.**

**Энциклопедическій Сло-
варь** будетъ выходить еженедѣльными
выпусками въ теченіе 1914 года. 52
выпуска составятъ большой, роскошно от-
печатанный томъ, заключающій въ себѣ
свыше 1700 страницъ убористаго шрифта.
Энциклопедическій Словарь будетъ заклю-
чать въ себѣ болѣе 3000 иллюстр., 800 портре-
товъ, 150 картъ, отпечатанныхъ въ нѣсколько
красокъ. Кромѣ того, къ Словарю будутъ
приложены таблицы цвѣтныхъ рисунковъ
художественно отпечатанныхъ на мѣловой
бумагѣ.

Составленіе Энциклопедическаго Сло-
варя поручено виднѣйшимъ представите-
лямъ въ областяхъ науки, искусства и
прикладныхъ знаній, которые о каждомъ
предметѣ и понятіи сумѣютъ въ немногихъ
словахъ сказать все, что требуется знать каж-
дому образованному человѣку. Участіе луч-
шихъ специалистовъ въ составленіи Энци-
клопедическаго Словаря является гарантіей
того, что всѣ свѣдѣнія, помѣщенные въ
немъ, будутъ согласоваться съ новѣйшими
исслѣдованіями, открытіями и завоеваніями
человѣческаго генія во всѣхъ областяхъ
міровой жизни.

**Энциклопедическій Сло-
варь** Т-ва Издательскаго Дѣла «Копѣйка»
явится, такимъ образомъ, незамѣни-
мымъ спутникомъ въ жизни каждого чело-
вѣка, настоящей сокровищницей знанія,
необходимымъ и полезнѣйшимъ пособіемъ
для саморазвитія и самообразованія.

Заключая въ себѣ свыше 150 географи-
ческихъ картъ, отпечатанныхъ въ 12 кра-
сокъ, этотъ Энциклопедическій Словарь
будетъ замѣнять географическіе атласы.

Снабженный свыше 3000 иллюстрацій
и 800 портретовъ, Энциклопедическій Сло-
варь будетъ служить незамѣнимымъ руко-
водствомъ въ дѣлѣ нагляднаго обученія,
давая возможность избѣгнуть приобрѣтенія
многочисленныхъ таблицъ, картъ и атла-
совъ,

Всѣ подписчики Энциклопедическаго
Словаря получаютъ въ видѣ бесплатной пре-
міи прочную, удобную и изящную папку
для переплета. Первый выпускъ Энцикло-
педическаго Словаря выйдетъ въ январѣ
1914 года. Весь Энциклопедическій Сло-
варь выйдетъ въ теченіе года.

(213) 1-1

52 ВЫПУСКА
со всѣми прилож.
по подпискѣ
цѣна 5 р.

ПОДПИСНЫЯ ДЕНЬГИ АДРЕСОВАТЬ:

С.-Петербургъ, Т-во Издательскаго Дѣла
„КОПѢЙКА“,
Лиговская, 111-113, собственный домъ.

ДОПУСКАЕТСЯ

РАЗСРОЧКА:

при подпискѣ — 2 рубля,
къ 1-му марта — 1 р. 50 к.
и къ 1-му мая — 1 р. 50 к.

9-й ГОДЪ
ИЗДАНИЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ

9-й ГОДЪ
ИЗДАНИЯ.

на еженедѣльный военно-общественный
и литературный журналъ

„ОФИЦЕРСКАЯ ЖИЗНЬ“

Редакторъ И. Петровскій.

Издатель П. фонъ-Лангъ.

ВАРШАВА, Мокотовская № 41, кв. 17, тел. 296-55.

Съ глубокой вѣрой въ свѣтлое будущее нашей арміи

„ОФИЦЕРСКАЯ ЖИЗНЬ“

вступаетъ въ 9-й годъ служенія правдивымъ словомъ родному военному дѣлу.

Программа журнала: 1) Статьи по вопросамъ офицерскаго быта и служебно-правовыхъ отношеній офицеровъ и чиновниковъ; 2) Статьи военно-научнаго характера по вопросамъ: военной исторіи, тактики, стратегіи, военной психологіи и техники; 3) Военная беллетристика; 4) Военная хроника; 5) Обзоръ печати; 6) Библиографія.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Съ конторъ журнала—Варшава, Мокотовская 41, кв. 17; во всѣхъ крупныхъ книжныхъ магазинахъ и почтовыхъ отдѣленіяхъ и учрежденіяхъ Имперіи.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой: 1) Иногороднимъ на годъ—6 р.; на полгода—3 р. 50 к. 2) Въ Варшавѣ на годъ—5 р.; на полгода—3 р. 3) За границу на годъ—7 р., на полгода—4 р. **Отдѣльные №№—по 15 к.**

Подписка принимается исключительно на указанные сроки.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА.

ДЛЯ ИНОГОРОДНИХЪ:

При подпискѣ	3 руб.
1 мая	1 "
1 іюля	1 "
1 сентября	1 "

ДЛЯ ГОРОДСКИХЪ:

При подпискѣ	3 руб.
1 іюля	1 "
1 августа	1 "

За перемѣну адреса 28 коп. (Можно и марками).

Подписныя деньги просятъ направлять въ контору журнала почтовыми переводами, при чемъ требованія на журналъ необходимо излагать на отрѣзномъ купонѣ, а не въ отдѣльныхъ сношеніяхъ во избѣжаніи утери таковыхъ и запоздалой доставки.

Въ требованіяхъ просятъ возможно четко излагать: 1) Имя, отчество и фамилію подписчика или же полный титулъ части; 2) Подробный почтовый адресъ; 3) Желаніе получать журналъ въ разсрочку.

При подпискѣ въ разсрочку, просятъ при взносѣ очередной платы ссылаться на № бандероли, при которой высылается журналъ.

При перемѣнѣ адреса просятъ **обязательно** указывать № бандероли, при которой высылается журналъ и прилагать необходимую сумму за перемѣну адреса.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 Г.

„ВИТЯЗЬ“

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВОЙСКЪ И НАРОДА.

Годъ VIII. Выходитъ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО (50 номеровъ въ годъ).

ЦѢНА за годъ 4 р., на 1/2 года 2 р. 50 к., съ доставкой и перес.

Для войсковыхъ частей допускается разсрочка.

Журналъ „Витязь“ рекомендованъ Главнымъ Штабомъ въ циркулярахъ 13 ноября 1909 года № 188 на 1910 г. и 9 ноября 1910 г. № 193 на 1911 г.

Одобренъ Комитетомъ по образованію войскъ въ циркулярѣ Главнаго Штаба 1907 года № 339 и 1908 года № 187.

Допущенъ въ ротныя библіотеки Военно-учебныхъ заведеній Циркуляромъ Главнаго Управления военно-учебныхъ заведеній отъ 9 апрѣля 1908 года № 26.

Объявлено о желательности широкаго распространенія въ приказаніи по войскамъ Гвардіи и Петербургскаго военного округа отъ 29 ноября 1910 г. № 259.

Рекомендованъ для выпискѣ по округамъ: Петербургскому (1909 г. № 45), Кавказскому (1909 г. № 553), Иркутскому (1911 г. № 344), Московскому (1913 г. № 303), Туркестанскому (1910 г. № 35), Омскому (1909 г. № 15), Одесскому (1911 г. № 160), Варшавскому (приказ. 1911 г. № 355) Казанскому (приказ. 1911 г. № 226 и Виленскому (приказ. 1911 г. № 234).

Объявленъ по округамъ: Кіевскому (12 ноября 1910 г. № 90) и по Войску Донскому (1910 г. № 158).

Рекомендованъ для флотскихъ командныхъ библіотекъ циркуляромъ штаба Кроншт. порта 1909 г. № 2232.

Рекомендованъ къ выпискѣ Попечительствамъ о народной трезвости циркуляромъ Главнаго Управления Неокл. Сборовъ и казенной продажи питей 1907 г. № 1676.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Колокольная ул., 14,

ПОСОБІЕ при рѣшеніи такт.-фортиф. задачъ, для оф. всѣхъ родовъ войскъ. Пособіе даетъ Вамъ возможность рѣшить задачу вполне правильно и въ кратчайшій срокъ. Къ пособію приложена разработанная задача. **ВСѢ** необходимыя новѣйшія справочныя свѣденія имѣются въ пособіи. **П. 90 к.** СПб., Офисъ. Электротехнич. Школа, шт.-к. Симонову. (219) 1—1

ТРЕБУЙТЕ

БЕРНДОРФСКУЮ ЧИСТОНИКЕЛЕВУЮ ПОСУДУ



ПО ОТЗЫВАМЪ ВЫДАЮЩИХСЯ ХИМИКОВЪ И ВРАЧЕЙ, ВЪ ГИГИЕНИЧЕСКОМЪ ОТНОШЕНІИ — СОВЕРШЕНСТВО.

ФАБРИЧНОЕ КЛЕЙМО  ДЛЯ ЧИСТАГО НИКЕЛЯ.

Въ особенности предпочитается армейскими и морскими частями, первѣйшими пароходными обществами всего міра, а равно-незамѣнима въ каждомъ частномъ хозяйствѣ.

ВЫДАЮЩИЕСЯ СВИДѢТЕЛЬСТВА И НАУЧНЫЕ ОТЗЫВЫ ВЫСЛАЮТСЯ ПО ПЕРВОМУ ТРЕБОВАНІЮ.

Иллюстрированные каталоги, — также на густопосеребренные столовые приборы и сервизы „АЛЬПАКА-СЕРЕБРО“, — бесплатно и франко

БЕРНДОРФСКІЙ МЕТАЛЛИЧЕСКІЙ ЗАВОДЪ

АРТУРЪ КРУППЪ

ОТДѢЛЕНІЕ ВЪ МОСКВѢ:

Розничная продажа на Кузнецкомъ мосту, Заводъ въ Николо-Воробинскомъ переулкѣ.

(215) 4—1

СЛУЖЕБНЫЕ БИЛЕТЫ 20 коп. 25 штукъ.

С. Бороздинъ.

1911 г.

ЛЫЖНЫЙ СПОРТЪ.

Съ рисунками 75 к.

. Полезную, скажу болѣе — необходимую намъ, книжку даетъ С. Бороздинъ. Знакомство съ ней надо начать сейчасъ, не откладывая дѣла до будущей зимы.

А. Н. Апухтинъ. „Русскій Инвалидъ“ 1910 г. № 277.

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО. Спб., Колокольная, 14.

Капитанъ Лапуцкий.

1911 г.

ПАМЯТКА УЧИТЕЛЮ

ДЛЯ ОБУЧЕНІЯ МОЛОДОГО СОЛДАТА

ШТЫКОВОМУ БОЮ.

ЦѢНА 30 коп.

Издаль В. А. БЕРЕЗОВСКІЙ, Спбургъ.

Сочиненія Н. БУТОВСКАГО:

О подготовкѣ учителей молодыхъ солдатъ. Изданіе 5-е (40 к.). — **О производствѣ ротныхъ учений.** Изданіе 3-е (30 к.). — **О способахъ обученія и воспитанія современнаго солдата,** два тома. Изданіе 4-е (80 и 85 к.). — **Пособіе** для составленія аттестаций (50 к.). — **Очерки современнаго офицерскаго быта** (50 к.). — **Отецъ командиръ** (40 к.). — **Командиры** (50 к.). — **Прежняя служба и настоящая** (40 к.). — **Промахи** молодого офицера (30 к.). — **Отрывки** изъ моихъ бесѣдъ съ молодежью (30 к.). — **Статьи** на современные темы (1 р.). — **Сборникъ** послѣднихъ статей (1 р.). — **„Наши солдаты“** (типы мирнаго и военнаго времени) (1 р.).

Складъ у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО. С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

СБОРНИКЪ БЕСѢДЪ

СЪ МОЛОДЫМИ СОЛДАТАМИ,

учителями молодыхъ солдатъ и унтеръ-офицерами и практическими указаніями при обученіи стрѣльбѣ и караульной службѣ. Составилъ Г. Н. Бокитъно. Спб., 1910 г. 65 к.

Издаль В. А. БЕРЕЗОВСКІЙ, Спбургъ.

Изданія **Н. Е. ЭЛЬСНЕРЪ.**
МИШЕНЬКИ
НА ПРОЗРАЧНОЙ БУМАГѢ

для расклейки на стекла рамъ казарменныхъ помѣщеній
Фигурныя, для пристрѣлки, круглыя

и **ГРУППОВЫЯ**

согласно Наст. для обуч. стр. изд. 1909 г. и Прик. по Воен. вѣд. 1911 г. № 198.

Цѣна за 50 штукъ 75 к.

Тетрадь взводнаго командира для отмѣтокъ по осмотру винтовокъ своей части 25 к.
Ручная мишенька для повѣрки прицѣливанія на англійск. картонѣ, покрыт. лакомъ 10 к.
Наука побѣждать. Суворовское поученіе солдатамъ. Таблица 10 к.
Петербургъ, Колокольная 14. Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.

Новое изобрѣтеніе гальваническаго шитья.

Очень важно и экономно для гг. офицеровъ всѣхъ родовъ оружія, военныхъ врачей и чиновниковъ.

Охранительное свидѣтельство Минист. Торг. и Промышлен. за № 54995.

Гальваническое шитье по виду ничѣмъ не отличается отъ ручнаго шитья и кромѣ прочности и изящества имѣетъ за собою то преимущество, что посредствомъ механическаго приспособленія свободно снимается съ воротника для обновки или переноски съ одного мундира на другой, чѣмъ достигается немалая экономія.

Гальваническое шитье золотое и серебряное изготовляется изъ серебра 84 пробы (что будетъ удостовѣрено пробирной палаткой), а также изъ спеціальнаго металла.

Шитье прилегае къ воротнику или бархату такъ плотно, что и въ этомъ отношеніи его никакъ нельзя отличить отъ шитья ручной работы. Наше шитье не слѣдуетъ смѣшивать съ штампованными петлицами изъ мѣди, которыя прикрѣпляются къ воротнику нѣсколькими проволоками, какъ кокарды къ фуражкамъ.

Въ виду усовершенствованія гальваническаго шитья и установки на фабрикѣ новѣйшихъ техническихъ машинъ, шитье значительно удешевлено. Приборы изготовляются по установленной формѣ въ 6, 5 и 4 1/2 сантиметра.

Принимая, такимъ образомъ, во вниманіе всѣ вышеперечисленныя качества нашего новаго изобрѣтенія, а главное, удобство при обновленіи мундировъ, мы смѣло можемъ рекомендовать наше шитье вниманію гг. военныхъ.

Цѣна за приборъ шитья двухъ петлицъ:

изъ чистаго серебра 84 пробы золотые 20 руб.
" " " " " " серебряные 18 " "
" спеціальнаго металла золотые 14 " "
" " " " " " серебряные 12 " "

Цѣны объявлены въ „Русск. Инвал.“ въ августѣ и сентябрѣ с. г.

Заказы высылаются наложеннымъ платежомъ, а также по полученіи официальныхъ требованій за надлежащей подписью начальниковъ отдѣльныхъ частей войскъ. Въ случаѣ, если заказчикъ найдетъ, что наше шитье не отвѣчаетъ вышеказанному качеству и удобству, просимъ **обратною почтою** возвратитъ намъ, причѣмъ деньги охотно будутъ возвращены. Полковые обмундировочныя капиталы при заказѣ на 100 р. будутъ пользоваться скидкой въ 10%.

Съ совершеннымъ почтеніемъ

Г. В. Глазенапъ, фабрика золотыхъ и серебряныхъ вещей
и **Г. Магарамъ**, комиссіонерство войскового и морскаго хозяйства.

Съ заказами обращаться по адресу:

г. Либава, Большая ул. 24, Г. Магарамъ. (175)—1

Адресъ для телеграммъ:
ЛИБАВА—МАГАРАМЪ.

Опасности грозить волосамъ, когда начинаетъ появляться перхоть, а слѣдомъ за ней идетъ выпаденіе волосъ, но бороться съ этимъ зломъ не такъ трудно, если только регулярно употреблять

ПЕРУИНА-ПЕТО
единственное средство, не содержащее въ себѣ вредныхъ веществъ.
Флаконъ вездѣ—1 руб. 75 коп.

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ! При покупкѣ ПЕРУИНА-ПЕТО надо непременно слѣдить за тѣмъ, чтобы у горлышка флакона была бы прилѣплена парижская золотая медала и приложень аттестатъ изобрѣтателя Р. Г. Пето. Всѣ остальные безъ медалы и безъ этого стата подѣлки. Остережись склать: Базаръ Маронъ. Сиб., Невскій пр., 20. вь. 16. (161) 26—3

НОВЫЙ
ШТОПАЛЬНЫЙ АППАРАТЪ

ЦѢНА
1 1/2
РУБЛЯ



ЦѢНА
1 1/2
РУБЛЯ

МАГАЗИННАЯ КОМПАНИЯ ЗИНГЕРЪ ВЫВѢСКА

ДЕМОНСТРИРУЕТСЯ ВО ВСѢХЪ НАШИХЪ МАГАЗИНАХЪ

КОМПАНИЯ ЗИНГЕРЪ

(130) 2—1

С. К. ЯНКОВСКАГО.



Револьверный прицѣльный станокъ съ діафрагмой и со складнымъ желѣзнымъ штативомъ 13 р.—к.

Прицѣльная діафрагма для 3 лин. винтовокъ 3 " — "

Прицѣльный дюнтръ для 3 лин. винтовокъ 4 " 25 "

Брошюра „Объ обученіи стрѣльбѣ изъ винтовокъ и револьверовъ“ — 75 "

Вильна, Зарѣчье, Саска Кемпа № 4.

С. К. ЯНКОВСКОМУ. (169) 4—4

БЕЗОПАСНАЯ БРИТВА

„ИДЕАЛЪ“.



(206) 3—3

Единственная, безопасная бритва съ 6-ю обоюдоострыми лезвіями несмотря на крайне дешевую цѣну оставляетъ далеко за собою всѣ существующія бритвы другихъ системъ по качеству и изящности. Цѣна 3 р. 50 к. съ пересылкой. Требов. адресов.: Спбургъ, Вознесенскій 13, магазинъ В. Наумова, тел. 497—53. Въ Спбургѣ доставка на домъ.

ЗОЛОТЫЕ ЧАСЫ



совсѣмъ не нужны. Взамѣнъ золотыхъ часовъ стоющ. 200 р. предлаг. вып. непосредств. изъ Берлина часмъ франц. нов. зол. сист. „ХРОНОМЕТРЪ“, котор. по фасону и изящ. не уступаютъ золот., только за 4 р. Часы эти мужск. или дамск., очень плоскіе съ 2-мя крышк. покрыт. электр. способ. 18 карати. толст. слоемъ золота. Механизмъ час. сам. лучш. качества, на камняхъ, заводъ „Ремонтуръ“ развѣ въ 40 часовъ и провѣреннымъ до минуты ходомъ. Ручаемся за вѣрность хода на 10 лѣтъ. Цѣна час. 4 р., 2 час. — 7 р. 50 к., 4 час. — 11 р. 25 к. Кто выпишетъ отъ насъ эти часы осянется всегда благодарн. **Безплатно** прилаг. къ кажд. час.: 1) цѣнь мужск. 2-хъ борти. или дамск. шейная наст. франц. нов. зол.; 2) брелокъ, бинокль съ интересн. парижск. видами и 3) замшевый кошелекъ для часовъ. Пересъ посл. 50 к. (въ Сибирь 75 к.). Заказы выск. аккур. нал. плат. и безъ задатка. Писать можно на всѣхъ язык. по нижеслѣд. адресу, котор. можно перепис. или вырѣз. и крѣпко накл. на коинъ (10 к. марка) или откр. (4 к. марка). Адресовать:

Berlin
Берлинъ 120.

I. Strumfeld
Klosterstr. № 42.

Предостереженіе: Во избѣжаніе подѣлки объявляемъ, что наши часы—наст. „ХРОНОМЕТРЪ“ съ надписью на циферблатѣ: Берлинъ, „ХРОНОМЕТРЪ“. (163) 5—5

Къ этому номеру бесплатное приложеніе
„ВЫСОЧАЙШЕ ПРИКАЗЫ“.