

802-20
4/14

РУССКІЙ = = СПОРТЪ



Побѣдители въ состязаніяхъ на „Первенство Петрограда“.
Слѣва—Гр. Лавинъ, занявшій 1-е мѣсто въ бѣгѣ на 800
метр. и 2-е на 400 и 1,500 м., справа—чемпионъ-десяти-
борецъ Гантваргъ, установившій рекордъ въ тройномъ
прыжкѣ съ результатомъ 13 м. 32 с. (оба чл. спорт. кл.
„Унитасъ“).

МОСКОВСКІЯ СКАЧКИ.

Въ воскресенье, 31 іюля, будутъ разыграны:

Продіусъ для пош. 2 л. 10,000 р.
Осенній кобылій — 3,500 р.

Августа: 2, 4, 7, 9, 11, 14, 17, 19, 21, 23, 25, 28, 30.

Бѣга въ Останкинѣ

имѣютъ быть:

Августа 1, 6, 10, 15, 18, 24, 29.

Сентября 4, 8, 14.

О техникѣ приемовъ въ лаунъ-теннисѣ.

Теорія лаунъ-тенниса почти совсѣмъ неразработана въ Россіи, поэтому мы и хотимъ дать рядъ очерковъ по теоріи этой занимательной и полезной игры, заимствуя свѣдѣнія, главнымъ образомъ, изъ иностранныхъ источниковъ.

Содержаніемъ данной статьи будетъ разборъ подачи, согласно указаніямъ англійскаго чемпиона Ритчи.

Подача.

Подача является однимъ изъ наиболѣе важныхъ отдѣловъ техники лаунъ-теннисной игры. Многие, если не все чемпионы, выигрывали часто свои первенства благодаря превосходной подачѣ, а поэтому необходимо внимательно изучить какъ искусство подавать, такъ, въ одинаковой степени и искусство отдавать мячъ.

Быстрота и сила во время подачи, конечно, имѣютъ большое значеніе, но все-же вѣрность пласировки и длина подачи имѣютъ еще большее значеніе.

Поэтому низкій, крученный мячъ, при слабой подачѣ бываетъ иногда очень трудно взять даже для первоклассныхъ игроковъ, привыкшихъ къ обыкновенной, высоко прыгающей подачѣ. Конечно, изъ этого не слѣдуетъ выводиться, что подавать нужно всегда слабо, — отнюдь нѣтъ, — необходимо разнообразить игру и чѣмъ больше различныхъ приемовъ будетъ употреблять игрокъ, тѣмъ болѣе будетъ его успѣхъ.

Настоящій игрокъ въ теннисъ при минимальномъ измѣненіи своего положенія долженъ умѣть варьировать подачу: то онъ подаетъ такъ называемую «надголовную» подачу, то американскую, то обратную американскую, къ этому присоединяется нерѣдко подача, свойственная только данному игроку — изобрѣтенная имъ самимъ. Противникъ такого игрока никогда не можетъ быть увѣренъ въ занятой имъ позиціи при отбиваніи, такъ какъ подача можетъ быть направлена совершенно различно. Это чрезвычайно важно, такъ какъ правильное и хорошее положеніе въ теннисѣ болѣе половины самого удара.

Такимъ образомъ, разнообразіе въ подачѣ является важной принадлежностью всякаго хорошаго игрока.

За общее правило хорошей подачи принято считать, что мячикъ долженъ идти на лѣвую руку противника, что дѣлаетъ отдачу менѣе сильной. Но опять-же все время повторять этотъ приемъ не слѣдуетъ, такъ какъ противникъ легко къ этому можетъ привыкнуть. Подающій долженъ стараться, чтобы мячикъ былъ-бы неожиданностью для отбивающаго. Начинаящіе играть въ теннисъ, да и не они одни, а уже опытные игроки, дѣлаютъ большую ошибку, влагая всю силу и теорію при подачѣ перваго мяча. Иногда такая сильная подача и выходитъ даже нѣсколько разъ подрядъ, — но это только счастливая случайность, а никакъ не опытность, привычка или способность. Обыкновенно первый мячикъ летитъ далеко за черту или-же попадаетъ въ сѣтку. Уставъ отъ первой сильной подачи, подающій даетъ второй мячъ очень слабымъ по сравненію съ первымъ и противникъ легко можетъ отбить въ любомъ направленіи.

Подача требуетъ изученія, какъ и тренировка въ любомъ ударѣ, что практикуется очень рѣдко. Вѣдь даже въ способѣ подкидывать мячикъ для удара есть своего рода норма. Многие игроки подбрасываютъ мячикъ слишкомъ высоко, но это сравнительно небольшой недостатокъ, гораздо важнѣе слѣдующій: многие и главнымъ образомъ опытные игроки, увѣренные въ своихъ ударахъ обыкновенно, въ послѣдній моментъ при подачѣ, т. е. тогда, когда ракетка ударяетъ по мячику, отрываютъ глаза отъ мяча и стараются разглядѣть то мѣсто, куда онъ падаетъ. Такой промахъ нерѣдко дѣлаетъ удары невѣрными и эту ошибку, къ сожалѣнію, рѣдко кто замѣчаетъ. Нѣкоторые игроки также слишкомъ въ бокъ выдаютъ мячикъ, нѣкоторые-же слишкомъ низко, что также вредитъ подачѣ — необходимо соблюдать золотую середину и тогда дѣло пойдетъ на ладъ.

Быстрый и сильный сервисъ, конечно, имѣетъ очень большіе преимущества, но при этомъ нельзя забывать, что, какъ это ни можетъ показаться страннымъ, болѣе медленная подача, произведенная не со всей энергіей и силой, дастъ подающему болѣе времени для того, чтобы подбѣжать къ сѣткѣ, что теперь обыкновенно практикуется въ парной игрѣ или-же стать въ болѣе удобную позицію для возврата мяча. Предположимъ теперь, что первая ваша подача была неудачной, тогда вторая выходитъ слабой,

Вышелъ изъ печати и поступилъ въ продажу
КАРМАННЫЙ
**РУССКО-НѢМЕЦКІЙ
ВОЕННЫЙ СЛОВАРЬ.**

Содержитъ всѣ необходимѣйшія слова и фразы на нѣмецк. языкѣ, написанныя русск. буквами. ДОСТУПЕНЪ ДЛЯ НЕЗНАЮЩИХЪ НѢМЕЦКАГО ЯЗЫКА. Необходимъ команд. офицеру, солдату и лицамъ медицинскаго персонала.

Цѣна 25 коп.

Складъ изданія: МОСКВА, Б. Козихинскій, 8. За перес. слѣдуетъ прибавл. къ стоим. 6 коп. Наложнымъ платежомъ не высылается.

такъ какъ вы стараетесь только о томъ, чтобы мячикъ перелетѣлъ черезъ сѣтку и попалъ въ нужный квадратъ.

Вашъ противникъ въ такомъ случаѣ подходить близко къ чертѣ перваго и съ силой и въ любомъ направленіи посылаетъ мячъ. Поэтому-то стоитъ во всякомъ случаѣ рискнуть ударить и во второй разъ мячъ съ одинаковой силой, тѣмъ болѣе, что для васъ станетъ ясною ошибка, допущенная при подачѣ перваго мяча. Такимъ образомъ, рискъ въ данномъ случаѣ минималенъ.

Таковы общія правила подачи, соображаемыя Ритчи, — о разновидностяхъ подачи мы скажемъ въ слѣдующій разъ.

Спринтеръ.

Почтовый ящикъ „Русскаго Спорта“.

Харьковъ.—Автору статьи о первенствахъ Россіи по легк. атлет. Статью не помѣщаемъ въ виду того, что, какъ выяснилось, «первенства» имѣютъ быть разыграны въ Петроградѣ.

Петроградъ.—Н. П. Вапу корреспонденцію получили поздно — тогда, когда уже была набрана другая. Ждемъ отчета о состязаніяхъ, про которые пишете въ письмѣ, снимокъ пойдетъ въ слѣд. №, по использованіи будетъ возвращенъ.

А. З. Вы не указываете, въ какомъ вѣсѣ интересуютъ васъ рекорды по вырыванію. Приводить всѣ вѣса затрудняемся, т. к. займетъ слишкомъ много мѣста. Укажите, въ какомъ вѣсѣ — сообщимъ.

Рязань.—М. Б. Всероссийскій рекордъ, на мотциклѣ на 1 вер. съ хода поставленъ (22 мая въ Петроградѣ Маковскимъ (34 $\frac{1}{2}$ сек.). Всероссийскій рекордъ на веревку съ мѣста безъ разгона поставленъ Л. Петровымъ также въ Петроградѣ (49 сек.).

Саратовъ.—Б.ко. Мировой рекордъ въ продолжительности плаванья принадлежитъ русскому пловцу—Романченко, проплывшему безъ перерыва 24 ч. 10 минутъ.

Москва.—О. В. Призъ Государя Императора, пожертвованный О. Л. В. Б., въ нынѣшнемъ году разыгрываться не будетъ, такъ какъ общество любителей верховой ѣзды въ настоящее время совершенно прекратило свою дѣятельность, и состязаній не устраиваетъ.

Въ № 30 «Р. С.» въ статьѣ «Спортъ въ Поволжьи», въ указанныхъ рекордахъ вкрадлась ошибка: Нижегородскій рекордъ въ толканіи ядра не 11.23, а 11 м. 63 с. (1916 г. Башаркалей).

РУССКІЙ СПОРТЪ

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:

МОСКВА, Б. Козихинскій, 8, кв. 8.

Телефонъ № 187-38.

Иллюстрированный журналъ

ВСѢХЪ ВИДОВЪ СПОРТА.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТАКСА НА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Впереди текста 80 к. строка петита

Позади текста 40 к.

Официальный органъ общества физическаго развитія „SANITAS“: Петроградъ, Троицкая, 17.

Олимпійскій спортъ.

(Руководство по занятію легкой атлетикой).

(Продолженіе. См. № 30-й «Р. С.»).

Прыжокъ въ высоту съ разбѣга.

Изъ всей теории легко-атлетическихъ упражненій, описаніе прыжковъ въ высоту съ разбѣга, затрудняли меня наиболее и по слѣдующимъ двумъ причинамъ: во-первыхъ, какъ описать упражненія, совершаемыя настолько быстро, что человѣческой глазъ ихъ улавливаетъ съ трудомъ, и который къ тому-же почти невозможно расчленивъ на отдѣльные моменты. Во-вторыхъ, это можетъ показаться для многихъ немного страннымъ, нѣтъ настоящихъ прыгуновъ даже у насъ въ Россіи, которые прыгали-бы одинаковымъ стилемъ: у каждого свой методъ, свойственный ему одному.

Поэтому можно говорить только о принципѣ прыжка въ высоту, чѣмъ мы, главнымъ образомъ и займемся.

Предварительно необходимо сказать нѣсколько словъ о разбѣгѣ: мнѣ рѣдко приходилось у русскихъ спортсменовъ видѣть правильный разбѣгъ: то онъ дѣлался слишкомъ длиннымъ—шаговъ 20, что только утомляетъ прыгуна, заставляя его по инерціи дѣлать вмѣсто прыжка въ высоту прыжокъ въ длину, или-же прыгунъ дѣлаетъ прыжокъ неровнымъ, т.-е. перескакиваетъ, дѣлаетъ прыжки на одной ногѣ, что практически, главнымъ образомъ, гимнастами.

Разбѣгъ долженъ быть ровнымъ, не чрезмерно быстрымъ, такъ какъ тогда очень трудно бываетъ попасть въ нужное мѣсто для отталкиванія. Этой ошибкой, а именно чрезмерной быстротой разбѣга страдаютъ обыкновенно наши чемпионы при рекордныхъ прыжкахъ, желая во что-бы то ни стало взять данную рекордную высоту, они увеличиваютъ чрезчуръ быстроту разбѣга, конечно, не попадая въ нужное мѣсто, вслѣдствіе чего не берутъ доступную для нихъ высоту.

Длина разбѣга при любомъ методѣ не должна превышать 9—12 шаговъ, что вполне достаточно для развитія нужной быстроты и инерціи.

Каждый прыгунъ всегда долженъ знать то мѣсто, откуда онъ отталкивается и, отмѣтивъ его чертой на землѣ, ему нужно отойти шаговъ на 9—10 отъ этого мѣста и сдѣлать пробный разбѣгъ. Если онъ попадетъ сразу нужной ногой на свою отмѣтку, что, конечно, бываетъ очень рѣдко, то значить разбѣгъ вѣренъ, если-же нѣтъ, то вторую отмѣтку нужно отнести назадъ или впередъ въ зависимости отъ того, переступилъ онъ или не достигъ.

Въ разбѣгѣ необходимо тренировать себя, такъ какъ неправильный разбѣгъ зачастую портитъ хорошій прыжокъ.

Интересно отмѣтить, что въ отчетѣ о стоогольскихъ состязаніяхъ британскій олимпій-

скій комитетъ пытается объяснить неудачи англичанъ въ прыжкахъ по сравненію съ американцами тѣмъ, что послѣдніе отъ природы болѣе способны къ прыжкамъ, чѣмъ англичане.

Съ этимъ нельзя согласиться. Наоборотъ, именно англичане, а особенно ирландцы съ давнихъ поръ считаются прирожденными прыгунами, обладая нужной для этого легкостью и подвижностью. И если американцы на послѣднихъ играхъ получили преимущество, то, главнымъ образомъ, потому, что они болѣе усердно и болѣе методически тренируются и болѣе привычны къ состязаніямъ, которыя въ Америкѣ устраиваются чаще, чѣмъ въ какой-бы то ни было другой странѣ.

Если атлетъ отъ природы способенъ къ прыжку, то для него не составляетъ особаго труда улучшить высоту прыжка за два лѣта на 15 сант. Такъ, напримѣръ, представитель Англии въ Стокгольмѣ Бакеръ, безусловно прирожденный прыгунъ. Но про него совершенно правильно замѣтилъ шведскій тренеръ Хюбергеръ: «Ему еще надо учиться. Если-бы онъ попалъ ко мнѣ въ ученики, хотя-бы за двѣ недѣли до состязаній, я улучшилъ-бы высоту его прыжка не менѣе, чѣмъ на три дюйма (8 сантиметровъ)».

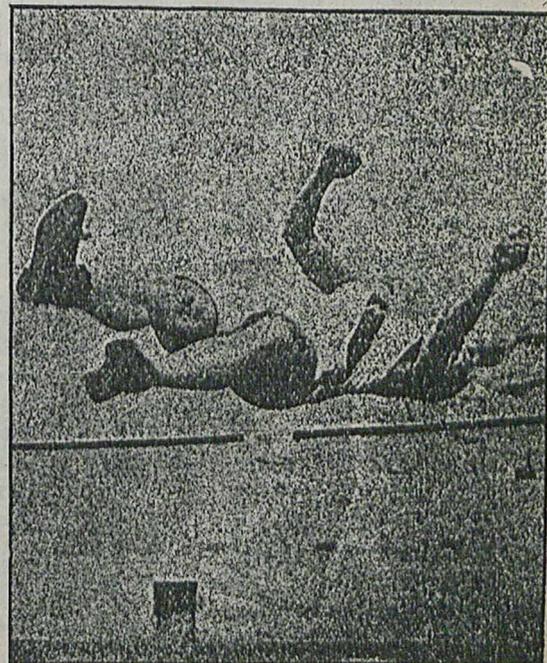
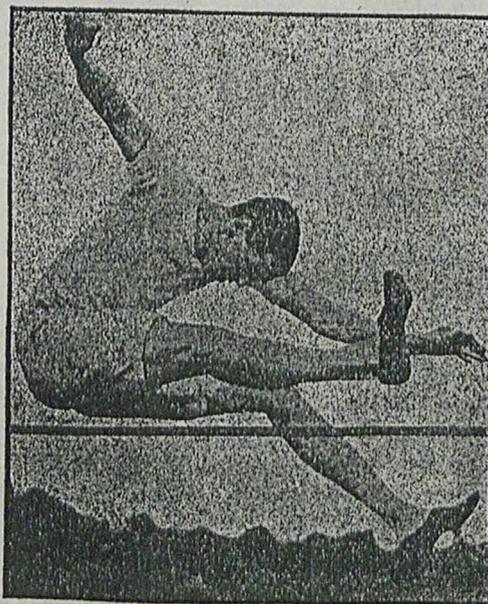
Огромное вліяніе на успѣхъ имѣетъ нормальная организація состязанія. Часто, особенно въ Англии, состязанія въ прыжкѣ комбинируются съ состязаніями въ бѣгѣ, вслѣдствіе чего прыгуну приходится слишкомъ долго дожидаться старта или стоять на холодномъ вѣтру, если не во время придется финишъ бѣга. Но вся нервная организація прыгуна противорѣчитъ та-

кимъ приемамъ. Часто достаточно ему пропустить благоприятный моментъ, чтобы прыжокъ вышелъ неудачнымъ. Прыгуну надо настроиться, приготовиться и сосредоточиться цѣликомъ на предположенномъ прыжкѣ, и если что-либо его задержитъ или заставитъ отвѣчаться, то напряженіе его всегда выйдетъ недостаточно полнымъ и прыжокъ не особенно высокимъ.

Основной принципъ техники прыжка въ высоту съ разбѣга заключается въ томъ, чтобы перенести тѣло черезъ планку такъ, чтобы центръ тяжести тѣла былъ возможно ниже. Нѣкоторымъ прыгунамъ даже удается перепрыгивать черезъ планку съ такимъ расчетомъ, чтобы центръ тяжести не былъ выше планки (смотри далѣе описаніе прыжка съ прямого разбѣга).

По типу я различаю только два вида прыжковъ: прыжки съ боковымъ разбѣгомъ и прыжки съ прямымъ. Что-же касается до опредѣленія различныхъ видовъ прыжковъ, въ зависимости отъ имени прыгуна, то, занявшись ими, пришлось-бы описывать тысячи методовъ.

Прыжокъ съ боковымъ разбѣгомъ, обыкновенно практикуемымъ большинствомъ русскихъ прыгуновъ, сводится въ общемъ къ слѣдующему: прыгающій, разбѣжавшись сбоку, скажемъ, слѣва, дѣлаетъ прыжокъ или, лучше сказать, сильно отталкивается отъ земли лѣвой ногой и сильно выбрасываетъ впередъ вверхъ правую ногу. При такомъ прыжкѣ многіе дѣлаютъ ошибку, стараясь какъ-бы перешагнуть черезъ планку, и не дѣлаютъ прыжка. (См. рис. № 1). Слѣдующій моментъ такого прыжка уже имѣетъ массу разновидностей: одни просто переносятъ, иногда даже очень спокойно, лѣвую ногу, оставшуюся сзади, и, такимъ образомъ, перепрыгиваютъ.



№ 1.

№ 2.

(Къ ст. „Олимпійскій спортъ“, см. стр. 3-ю и 4-ю).

вают планку, причемъ руки, обыкновенно, вытянуты вверхъ, а корпусъ наклоненъ къ планкѣ; другіе, что болѣе цѣлесообразно, въ тотъ моментъ, когда правая нога находится надъ планкой, какъ-бы ложатся на нее, выпрямляя все тѣло. (См. рис. № 2). Та-же нога, которой прыгающій оттолкнулся, переносится совершенно прямо надъ планкой.

Нѣкоторые прыгуны примѣняютъ и такой способъ: въ тотъ моментъ, когда правая нога находится на уровнѣ планки, лѣвая нога (той, которой прыгунъ оттолкнулся) сильно выбрасывается впередъ, что сопровождается рѣзкимъ движеніемъ рукъ — лѣвая вверхъ, а правая внизъ, благодаря чему тѣло получаетъ новый

руки вверхъ и сейчасъ-же лѣвой ногѣ дается движеніе внизъ, благодаря чему туловище начинаетъ падать внизъ лицомъ къ планкѣ. Въ добавленіе къ этимъ движеніямъ, прыгающій поворачиваетъ тѣло такъ, чтобы во время самого высокаго положенія правая сторона его тѣла была-бы параллельна планкѣ.

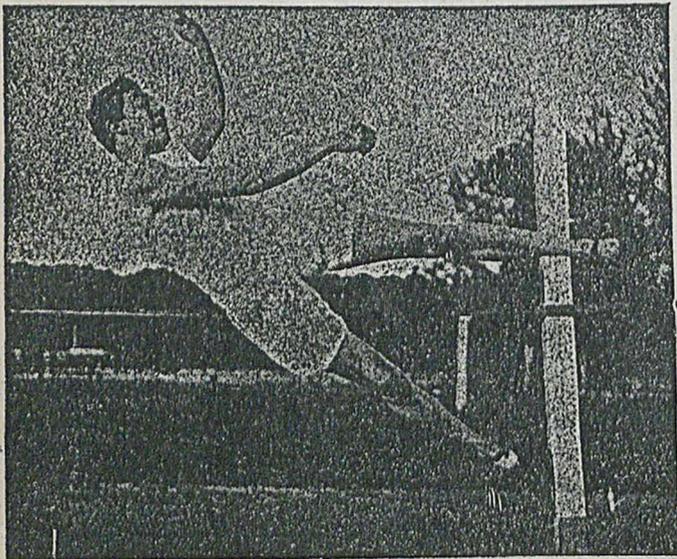
Прыгунъ не долженъ тренироваться болѣе 5 разъ въ недѣлю, а также на тренировкахъ, осо-

ція циркуляцію крови. Для примѣра укажемъ слѣдующее: вы становитесь прямо съ сомкнутыми ногами и вытянутыми впередъ руками и глубоко вдыхаете воздухъ; затѣмъ откидываете руки назадъ и, приподымаясь на пальцы ногъ, выдыхаете и т. д. Повторивъ этотъ приемъ три-четыре раза, вы дѣлаете короткую паузу, а затѣмъ продѣлываете вновь то-же самое, сгибая ноги въ колѣняхъ.

Для выработки точнаго и легкаго разбѣга необходимо упражняться въ бѣгѣ на короткія дистанціи. Получивъ нѣкоторый навыкъ въ послѣднемъ, хорошо перейти къ барьерному бѣгу.

Наконецъ, весьма полезны упражненія въ бѣгѣ на мѣстѣ и въ прыжкѣ въ высоту безъ разбѣга.

Напомнимъ еще разъ, что все искусство аме-



№ 3.

толчокъ вверхъ, но также и въ сторону, вслѣдствіе чего корпусъ поворачивается, и прыгающій падаетъ внизъ спиной къ планкѣ. (См. рис. № 3).

Можно пользоваться косымъ разбѣгомъ и при другихъ способахъ перепрыгиванія, но они практикуются и при прямомъ разбѣгѣ, на которомъ мы и остановимся.

До того, какъ намъ пришлось увидѣть заграничныхъ прыгуновъ, въ Россіи обыкновенно прыгали съ прямого разбѣга, по гимнастически, просто поджимая подъ себя ноги и пользуясь, слѣдовательно, только силой отталкиванія.

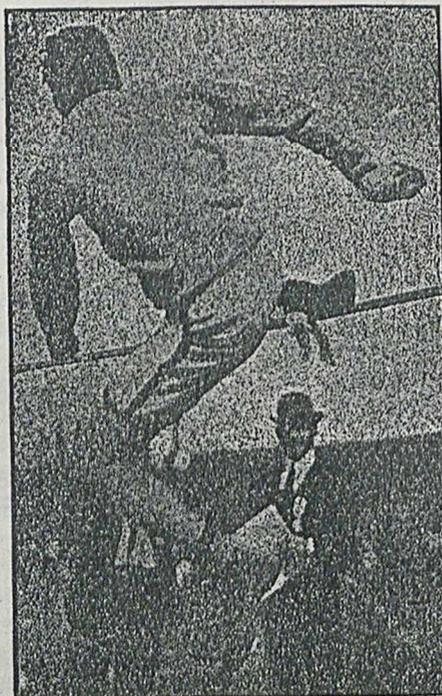
Въ современныхъ-же прыжкахъ, практикуемыхъ, главнымъ образомъ американцами (да и у насъ въ Россіи появились атлеты, примѣняющіе данныя принципы, это Амбрасъ, Рутковский и Есауловъ). Во время прыжка атлетъ пользуется ногами, руками и тѣломъ, почему этотъ видъ прыганья трудно усвоить.

Прыгающій съ прямого разбѣга беретъ его, т.-е. разбѣгъ, или совсѣмъ прямо или-же немного сбоку. Число шаговъ и способъ отмѣтки мѣста отпрыгиванія и начала разбѣга, какъ и при косомъ разбѣгѣ.

Предположимъ теперь, что прыгунъ привыкъ отталкиваться лѣвой ногой, что чаще всего и встрѣчается, тогда, сильно оттолкнувшись ею, т.-е. лѣвой ногой, атлетъ прыгаетъ прямо вверхъ и съ силой выбрасываетъ правую ногу вверхъ и очень немного влѣво, помогая при этомъ движеніемъ правой руки, также вверхъ. Эти оба движенія дѣлаются для того, чтобы поднять весь корпусъ, и для того чтобы правая нога очутилась-бы выше планки.

Въ этотъ моментъ прыгающій какъ-бы сидитъ верхомъ на планкѣ (см. рис. № 4).

Затѣмъ лѣвая нога сильно выбрасывается вверхъ, что сопровождается движеніемъ правой



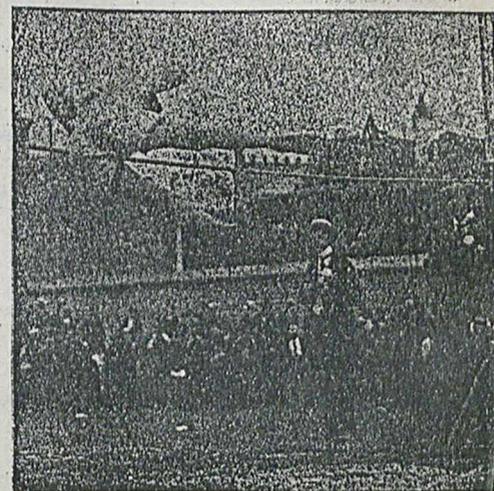
№ 4.

бенно вначалѣ, не долженъ брать максимальной высоты. Необходимо сначала усвоить въ совершенствѣ стиль и тогда только думать о хорошихъ достиженіяхъ.

Принципъ-же прыжка съ прямымъ разбѣгомъ безъ всякаго отклоненія въ сторону измѣненій, практикуемыхъ различными прыгунами, можно выразить кратко въ слѣдующемъ видѣ: послѣ отталкиванія отъ земли лѣвой ногой, прыгунъ выбрасываетъ вверхъ надъ планкой правую ногу и правую руку. Затѣмъ они опускаются внизъ уже за планкой, въ то время какъ лѣвая нога и лѣвая рука поднимаются вверхъ и одновременно корпусъ нагибается внизъ и въ сторону (сгибаясь въ поясицѣ) для того, чтобы не коснуться планки. Къ этому необходимо прибавить, что во время подъема послѣ отталкиванія, прыгающій долженъ сдѣлать четверть поворота для того, чтобы правая сторона его корпуса была параллельна планкѣ (см. рис. № 5).

Также при прыжкахъ съ разбѣга кромѣ силы и техники большое значеніе имѣетъ гибкость колѣнныхъ и бедренныхъ сочлененій, которая приобретаетъ предварительными упражненіями, а именно регулярнымъ приподыманіемъ согнутыхъ въ колѣняхъ ногъ. Сначала ноги будутъ приподыматься на небольшую высоту, но постепенно можно достигнуть того, что поднятая нога колѣномъ будетъ касаться плеча. Другое упражненіе состоитъ въ томъ, что вы упираетесь руками въ полъ, и затѣмъ попеременно то правой, то лѣвой ногой описываете какъ можно большіе круги.

Кромѣ того, необходимы также упражненія, укрѣпляющія сердечные мускулы и ускоряю-



№ 5.

риканцевъ объясняется методической тренировкой и привычкой къ участію въ состязаніяхъ. Небольшія домашнія состязанія, устраиваемыя для своихъ членовъ мѣстнымъ кружкомъ, играютъ въ ходѣ занятій огромную роль, какъ только на нихъ обнаруживаются всѣ тѣ многочисленныя мелочи, которыя въ случаѣ равныхъ или близкихъ шансовъ часто рѣшаютъ побѣду.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Б. Котль.



Рекордсменъ Россіи въ прыжкѣ въ высоту 1 м. 81 с. Абрамсонъ (Гельель).

Редакція проситъ лицъ или спортивныхъ О-ва, желающихъ принять на себя представительство по продажѣ журнала въ провинціи, сообщить свои адреса.

Смутяны въ спортивной средѣ.

Оживленный обменъ мнѣніями и тотъ интересъ, который вызвалъ вопросъ о розыгрышѣ „первенства Поволжья“ по легкой атлетикѣ давалъ основание думать, что первенства пройдутъ блестяще, соберутъ воедино всѣхъ легкоатлетовъ Поволжья и дадутъ возможность сравнить силы представителей различныхъ поволжскихъ городовъ.

Изъ многочисленныхъ писемъ въ редакцію и статей корреспондентовъ Поволжья выяснилось, что большинство спортивныхъ организацій находило наиболее удобнымъ для себя, и полезнымъ для дѣла—разыграть первенство или въ Нижнемѣ, или въ Казани. Особенно много голосовъ высказывалось за Нижний, какъ городъ наиболее центральный и людной, особенно теперь во время ярмарки.

Многіе особенно подчеркивали то обстоятельство, что присутствіе въ Нижнемѣ массы прѣзжихъ дастъ возможность ознакомиться со спортомъ людямъ, никогда не видавшимъ спортивныхъ состязаній, а прѣзжимъ спортсменамъ—познакомиться съ Нижнимъ-Новгородомъ—этой столицей Поволжья.

Казалось, всѣ шансы были за то, чтобы первенства разыгрывались именно въ Нижнемѣ или, въ крайнемъ случаѣ, въ Казани, и вдругъ, къ немалому удивленію, становится известнымъ, что „первенства“ имѣютъ быть разыграны въ далекомъ Рыбинскѣ—городѣ самомъ по себѣ малоинтересномъ, и наиболее отдаленномъ изъ всѣхъ городовъ Поволжья.

Не останавливаясь на самомъ фактѣ устройства первенствъ въ Рыбинскѣ, нельзя обойти молчаніемъ другой болѣе любопытный фактъ: Во всѣхъ письмахъ корреспонденціяхъ, сообщающихъ объ устройствѣ первенства Поволжья всюду мелькаетъ имя московскаго спортсмена Бархаша, какъ организатора этого первенства.

Въ Москвѣ г. Бархашъ известенъ, какъ довольно недурный спортсменъ, далѣе онъ известенъ любовью къ устройству всякаго рода дразговъ и интригъ въ своемъ клубѣ, и единственно чѣмъ „прославился“ это своимъ „самоизбраніемъ“ въ военно-спортивный комитетъ отъ несуществующей спортивной организаціи. Теперь очевидно эта известность показала г. Бархашу недостаточной и онъ надумалъ заняться дѣлами поволжанъ.

Для этого онъ рѣшилъ устроить первенства въ Рыбинскѣ. Какія цѣли онъ преслѣдуетъ—рѣшить мудрено. Вѣрнѣе всего просто желаніе саморекламы.—Жилъ въ Москвѣ Бархашъ, разводилъ потихоньку въ своемъ клубѣ смуту: тѣхъ перессорить, тому ножку подставить, чтобы его „выставили“ изъ клуба, и стало ему скучно. Рѣшилъ развить свою дѣятельность болѣе широко. Взаясь за все Поволжье. И какъ видно успѣшно. Уже теперь со всѣхъ сторонъ получаютъ письма, изъ которыхъ ясно видно, что „первенство“ „провалится“, т. е. участвовать въ немъ будетъ самое незначительное количество спортсменовъ, что большинство недовольно устройствомъ состязаній въ Рыбинскѣ и ролью въ

нихъ Бархаша и принципиально участія въ состязаніи принимать не будетъ.

Такимъ образомъ симпатичное дѣло объединенія поволжскихъ легкоатлетовъ въ значительной степени пострадаетъ, и не принесетъ тѣхъ результатовъ, которыхъ можно было бы ожидать безъ вторженія въ это дѣло „смутяновъ“, мало дѣлающихъ въ тишинѣ пользы для дѣла, а стремящихся всегда создать шумиху, кончающуюся обычно проваломъ дѣла и недоразумѣніями.

А жалъ, что все такъ случилось. Если бы спортивные организаціи Поволжья взяли инициативу этого дѣла на себя и устроили первенство безъ участія г. Бархаша, навѣрно состязанія не были бы назначены въ Рыбинскѣ и участвовало бы въ нихъ все Поволжье, а не 2—3 города—какъ это предвидится теперь.

Будемъ надѣяться, что въ будущемъ поволжане станутъ осторожнѣе, и постараются сами устраивать свои спортивные дѣла, не призывая для этого „дѣятелей“, ищущихъ во что бы то ни стало популярности и рекламы.

Домброво.

Къ поволжанамъ.

(Открытое письмо В. Н. Сивинцева).

Спортсмены Поволжья! Съ того момента, какъ поднять вопросъ о легко-атлетическомъ первенствѣ Поволжья, я получилъ рядъ писемъ съ просьбой объ устройствѣ праздника въ Симбирскѣ или, въ крайнемъ случаѣ, о содѣйствіи организаціи его въ Нижнемѣ, но никакъ не въ далекомъ Рыбинскѣ.

Одновременно нижегородцы просили о поддержкѣ ихъ инициативы. Казалось, вопросъ рѣшался самъ собою.

Симбирскъ и Нижний!!!

Стоитъ ли сопоставлять эти два города. Конечно, всякій предпочтетъ Нижний, съ его огромными въиспортивными впечатлѣніями, ярмаркой, памятниками старины и пр., чего не можетъ дать Симбирскъ.

Но вслѣдъ за тѣмъ я, какъ будто «на перекоръ стихіямъ» получилъ официальное извѣщеніе объ устройствѣ первенства все-таки въ далекомъ Рыбинскѣ. И получилъ его не отъ поволжанъ, а отъ москвича г. Бархаша.

Въ чемъ тутъ дѣло? Кто-же рѣшалъ жгучій вопросъ выбора мѣста поволжскаго первенства? Кто проваливаетъ готовое окрѣпить объединеніе поволжанъ?

Если теперь добавить, что наряду съ протестующими противъ Рыбинска письмами я получилъ нѣчто вроде приглашенія на *дѣйствительное* первенство Поволжья въ Нижнемѣ, то станетъ яснымъ, что можно опасаться скандала и разлада въ дорогомъ намъ дѣлѣ объединенія спортсменовъ Поволжья.

Товарищи Поволжане, тѣ, которымъ дорого провести нашъ легко-атлетическій праздникъ возможно стройнѣе и красочнѣе, и которымъ дорого наше объединеніе, торопитесь исправить дѣло.

Если поставить на одну доску столицу Поволжья—Нижний и далекій Рыбинскъ и учесть плюсы того и другого, то неужто найдутся люди, которые станутъ утверждать, что перетянулъ Рыбинскъ.

Нижний намъ всѣмъ нужно посмотреть, Нижний намъ дорогъ—онъ наша столица, наконецъ, онъ просто экономитъ намъ и время и средства.

Тѣ, кто рѣшилъ устраивать первенство въ Рыбинскѣ, вѣроятно, основывались въ этомъ рѣшеніи тоже на откликахъ поволжанъ. Значитъ среди нижегородцевъ, казанцевъ (симбиряки не высказывались за Рыбинскъ) и др. есть разногласіе. Одни хлопчутъ со мной о Нижнемѣ, другіе съ Бархашемъ о Рыбинскѣ.

Между тѣмъ необходимо придти къ одному рѣшенію. Или первенство въ Рыбинскѣ, далекомъ и недостижимомъ для части спортсменовъ, безъ самарцевъ, симбиряковъ и бойкотирующихъ его по личнымъ мотивамъ ярославцевъ, или въ столицѣ Поволжья, центрѣ всей волжской жизни (къ сожалѣнію, оставшемъ только какъ разъ въ спортѣ)—Нижнемѣ, дорогомъ и близкомъ большинству, судя по письмамъ мнѣ товарищей-спортсменовъ, известныхъ всему спортивному Поволжью.

В. Сивинцевъ.



Первенство Россіи 1916 года.

Вопреки самымъ различнымъ слухамъ и предположеніямъ, что первенство Россіи разыграно въ этомъ году не будетъ, наша редакція получила достовѣрное извѣстіе изъ Петрограда, что петроградская лига легкой атлетики предложила Всероссийскому союзу легкой атлетики устроить первенства Россіи 1916 года въ Петроградѣ 28 и 29 августа. Предложеніе петроградской лиги будетъ, по всей вѣроятности, принято союзомъ, такъ какъ при нынѣшнемъ затрудненномъ желѣзнодорожномъ сообщеніи, Петроградъ является наиболее удобнымъ и центральнымъ пунктомъ, близкимъ и отъ Москвы, и отъ Ревеля, откуда и будутъ главные участники. Разыграны первенства Россіи будутъ на лучшихъ въ столицѣ площадкахъ Петроградскаго кружка любителей спорта («Спортъ») на Крестовскомъ островѣ. Всю организацію первенства беретъ на себя петроградская лига легкой атлетики, предполагающая испросить субсидію на устройство первенства отъ главнонаблюдающаго за физическимъ развитіемъ ген. Воейкова.

Въ Л. Л. Л. А.

Въ состоявшемся на прошлой недѣлѣ засѣданіи московской лиги люб. легкой атлетики, обсуждался вопросъ объ устройствѣ «первенства» Москвы по легкой атлетикѣ.

Состязаніе на «Первенство Москвы» по всѣмъ номерамъ легкой атлетики какъ личное, такъ и командное, постановлено устроить 7, 12, 14 и 15-го августа, причемъ 7-го августа состязаніе состоится на площадкѣ Московскаго клуба лыжниковъ въ 12 ч. дня; 12, 14 и 15-го августа—на площадкѣ 0-ва любителей лыжнаго спорта (въ 6½ час. веч., 1 ч. дня и 2 ч. дня).

Число участниковъ обѣщаетъ быть очень большимъ: Московскій клубъ лыжниковъ записалъ 41 легко-атлета, 0-во люб. лыж. спорта—25, Русское гимнастическое 0-во—10 и Малютинскій клубъ спорта—9. Несомнѣнно, будутъ записаны легко-атлеты и отъ другихъ спортивныхъ организацій, культивирующихъ легкую атлетику, представителей которыхъ не было на засѣданіи.

Программа состязаній установлена въ слѣдующемъ видѣ:

7-го августа. Бѣгъ на 200 метровъ; толканіе ядра, прыжки въ длину съ мѣста, предварительное метаніе тоща, прыжки въ вышину съ мѣ-

ста, бѣгъ на 800 метр., метаніе молота, прыжки въ длину съ разбѣга, бѣгъ на 10.000 метр.

12-го августа. Предварительные забѣги на 110 метровъ съ барьерами (барьерный бѣгъ) и на 400 метровъ.

14-го августа. Предварительные забѣги на дистанціи въ 100 метровъ и въ 1.500 метровъ, предварительные прыжки въ высоту съ разбѣга, полуфиналы барьернаго бѣга на 110 метровъ, тройной прыжокъ, предварительные прыжки съ шестомъ.

15-го августа. Финалы бѣга на 100 метровъ, окончательные прыжки въ высоту съ разбѣга; финалы бѣга на дистанцію въ 1.500 метровъ, метаніе диска, финалы барьернаго бѣга на 140 метровъ, метаніе копья, финалы бѣга на 400 метр., окончательные прыжки съ шестомъ, бѣгъ на дистанцію въ 5.000 метровъ.

Запись на эти состязанія будетъ приниматься со 2-го августа, но, несмотря на это, уже вчера выяснилось, что въ состязаніяхъ на первенство Москвы примутъ участіе четыре московскихъ спортивныхъ учрежденія, культивирующихъ въ нынѣшнемъ году у себя легко-атлетическій спортъ.

Кромѣ того, въ собраніи утверждены результаты состязаній «первенства Москвы» въ пятиборьи и на призъ Добровскаго.

Побѣдителемъ «первенства въ пятиборьи» лигой утвержденъ Лауденбахъ, а первое мѣсто въ состязаніи на призъ Добровскаго признано за командой М. К. Л., а не за командой О-ва любителей лыжнаго спорта, въ виду того, что представитель послѣдней Прокофьевъ прошелъ 5-й этапъ неправильно: вмѣсто того, чтобы бѣжать черезъ мостъ на рѣкѣ Яузѣ, онъ перешелъ рѣку, сокративъ себѣ дистанцію.

* * *

Въ Р. Г. О.

Состязанія въ Русскомъ гимнастическомъ обществѣ на призъ имени А. А. Переселенцева и на первенство Общества дали слѣдующіе результаты:

За 19-е іюля.

1) Прыжки въ длину съ разбѣга. 1) Таборко—5 метр. 23 сант., 2) Михеевъ—4 метр. 96 сант., 3) Ждановъ—4 метр. 86 сант., 4) Хайдинъ—4 метр. 28 сант.

2) Бѣгъ на 1,500 метр. Первымъ къ финишу приближалъ Ждановъ въ 5 мин. 04,8 сек., вторымъ—Хайдинъ въ 5 мин. 10,6 сек., третьимъ—Таборко въ 5 мин. 15 сек., четвертымъ—Михеевъ въ 5 мин. 20,6 сек.

Судьями были П. С. Львовъ и Г. Л. Климовъ.

* * *

Результаты состязаній за 24 іюля.

Бѣга на 200 метр.: 1) Таборко въ 27,5 сек., 2) Михеевъ въ 27,6 сек., 3) Ждановъ въ 27,9 сек., 4) Хайдинъ въ 29,4 сек.

Прыжки съ шестомъ: 1-ми Хауни и Г. Климовъ, оба сдѣлавшіе одинаковые прыжки—2 м. 90 сант. На 2-мъ мѣстѣ оказались тоже двое: Таборко и Михеевъ—2 метр. 10 сант.

Бѣгъ на 400 метровъ: 1) Ждановъ въ 1 м. 01,4 сек., 2) Михеевъ въ 1 мин. 01,6 сек., 3) Таборко въ 1 мин. 02,6 сек., 4) Хайдинъ въ 1 мин. 05,6 сек.

Тройной прыжокъ: 1) Хауни—11 метр. 30 сант., 2) Таборко—10 м. 42 сант., 3) Ждановъ—9 м. 45 сант., 4) Михеевъ—9 метр. 15 сант.

Прыжки въ длину съ мѣста: 1) Г. Климовъ—2 метра 65 сант., 2) Таборко—2 метра 50 с., 3) Хауни—2 метра 47 сант., 4) Михеевъ 2 м. 32 сант.

Бѣгъ на 3,000 метр.: 1) Ждановъ въ 10 мин. 59,8 сек., 2) Хайдинъ въ 11 мин. 03,8 сек., 3) Таборко въ 11 мин. 39,6 сек., 4) Михеевъ въ 12 мин. 21 сек.



Одинъ изъ лучшихъ легко-атлетовъ Н.-Новгорода, членъ Ниж. Спорт. Клуба, рекордсменъ И. ПОПОВЪ, установившій на послѣднихъ легко-атлетическихъ состязаніяхъ слѣдующіе рекорды въ прыжкахъ: съ шестомъ—2 м. 70 сант., въ длину съ мѣста—2 м. 88 сант., въ высоту съ мѣста—1 м. 30 сант.

Судьями были П. С. Львовъ, В. П. Нефедовъ, Н. В. Мещерскій и А. Румицевъ.

* * *

Въ О. Л. Л. С.

Закрытыя состязанія въ О. Л. Л. С., устроенныя для выясненія силъ молодыхъ атлетовъ, дали слѣдующіе результаты:

Толканіе ядра: 1) Лебедевъ—8 м. 25 с., 2) Ней—7 м. 93 с., 3) Балашевъ—7 м. 52 с.

Прыжки въ длину съ разбѣга: 1) Брандтъ 2-й—5 м. 9 с., 2) Лебедевъ—5 м., 3) Дитрихъ—4 м. 94 с.

Въ бѣгѣ на 1,500 метр. приняли участіе и опытные атлеты, которые и показали лучшіе результаты: первое мѣсто осталось за Васильевымъ—4 м. 49 с., второе занялъ Четвериковъ—4 м. 49,4 с., третье Климовъ въ 5 м. 6 с.

Изъ молодыхъ атлетовъ лучшее время показали: Ней—5 м. 12,8 сек., Лебедевъ 2-й—5 м. 21,2 сек. и Егоровъ—5 м. 32,6 сек.

* * *

Слѣдующее закрытое состязаніе дало слѣдующіе результаты.

Въ бѣгѣ на 100 метр. въ первомъ забѣгѣ лучшее время—12,7 с.—показалъ Лебедевъ, во второмъ—Липгардтъ 13,1 с.

Метаніе диска: 1) Никифоровъ—28 м. 90 с., 2) Ней—28 м. 15 с., 3) Брандтъ—26 м.

Прыжки въ высоту съ разбѣга: 1) Никифоровъ и Балашевъ—1 м. 45 с., 2) Липгардтъ 2-й—1 м. 40 с., 3) Ней, Брандтъ 2-й и Лебедевъ—по 1 м. 35 с.

Метаніе копья: 1) Никифоровъ—40 м. 58 с., 2) Ней—35 м. 78 с., 3) Балашевъ—31 м. 54 с.

Прыжки съ шестомъ: 1) Липгардтъ—2 м. 90 с., 2) Никифоровъ—2 м. 80 с., 3) Егоровъ—2 м. 60 с.

Въ бѣгѣ на 400 метр.: въ первомъ забѣгѣ повелъ Лебедевъ, но не выдержалъ всей дистанціи и сдалъ. Первымъ окончилъ Брандтъ 2-й въ 61,4 сек., вторымъ Никифоровъ въ 61,9 с., третьимъ—Лебедевъ въ 62,6 сек.

Во второмъ забѣгѣ первое мѣсто занялъ Липгардтъ 2-й въ 63 с., второе—Егоровъ въ 68 сек.

Въ бѣгѣ на 5.000 метровъ первымъ—Васильевъ въ 17 м. 59,6 сек., вторымъ—Четвериковъ въ 18 м. 37,8 сек., третьимъ—Климовъ въ 19 мин. 5,8 сек., четвертымъ—Крубычъ въ 19 м. 25,4 сек.

* * *

Первенства Петрограда по легкой атлетикѣ.

Первенства Петрограда 1916 года по легкой атлетикѣ были устроены, по просьбѣ лиги легкой атлетики, Петроградскимъ кружкомъ люб. спорта 22, 23 и 24 іюля.

Не въ примѣръ прошлогоднему первенству, состязанія вышли крайне удачными. Если число участниковъ и было меньше прошлогодняго, зато общій уровень достигнутыхъ результатовъ значительно выше. Хорошо зарекомендовали себя новички, изъ которыхъ и составились, главнымъ образомъ, команды «Спорта», который заработалъ большинство очковъ въ 10 №№ программы и выигралъ юбилейный кубокъ г. Петрограда, дважды—въ 1914 и 1915 г. выигравшейся «Унитасомъ».

Выигралъ кубокъ «Спортъ» не легко, въ сильной борьбѣ съ первого дня состязаній и при большинствѣ въ 29 очковъ, противъ 27, набранныхъ представителями «Унитаса».

Выигрывать «Спорта» было нѣсколько неожиданнымъ,—все было снова за «Унитасъ», но молодые силы «Спорта» дали ему перевѣсъ. Особенно отличился Фомилантъ, въ финишѣ на 100 метровъ, выигравшій у Шпигеля во время 11,4 сек.; Шпигель остался вторымъ въ 11,6 с. на грудь впереди значительно улучшившагося за послѣднее время Рѣшетникова («Спортъ»), который выигралъ бѣгъ на 200 метр. въ 24 сек., обойдя ведшаго бѣгъ Шпигеля, который тогда и сошелъ. Но самымъ неожиданнымъ былъ исходъ финала на 400 метровъ, который выигралъ Рѣшетниковъ у великолѣпно прошедшаго въ забѣгѣ Лапина («Унитасъ»). Зато Лапинъ легко выигралъ 800 метр., въ 2 м. 11,6 сек., обойдя Трунова и Сергѣева («Спортъ»). Весьма хитро сложили «спортсмены» бѣгъ на 1,500 метровъ и «зарѣзавъ» общаго фаворита Лапина, дали выиграть неизмѣримо слабѣйшему Паллину («Спортъ»). Дистанцію въ 5 и 10,000 метровъ безъ труда выигралъ бывший рязанецъ Упманъ, выстулившій отъ «Спорта». Отлично прошелъ 110 метр. съ барьерами, Гантваргъ («Унитасъ») въ 16,8 сек., лучше русскаго рекорда, но свалилъ 3 барьера. Хорошій результатъ далъ въ тройномъ прыжкѣ Гантваргъ, прыгнувшій 13 м. 32 сек., создавъ новый русскій рекордъ. Легко былъ онъ первымъ и въ прыжкахъ въ длину съ результатомъ въ 612 с., но зато сплеховалъ въ прыжкахъ въ высоту, уступивъ первое мѣсто представителю «Спорта» Литовченко. Литовченко, еще молодой, но весьма способный атлетъ, обещающій быть хорошимъ прыгуномъ, на что у него всѣ данныя,—высокій ростъ, длинныя ноги. Результаты въ метаніяхъ вообще были невблгоки,—въ дискѣ лучшій бросокъ далъ Кибильдъ («Спортъ»), далекій отъ прошлогодней формы Ергинъ выигралъ все-же толканіе ядра съ результатомъ въ 10 м. 81 сек. Неутомимый Сыркъя хорошо прыгнулъ съ шестомъ—3 м. 5 с., занявъ первое мѣсто. Въ первенствѣ былъ разыгранъ призъ И. Р. Галченкова въ эстафетѣ 4 по 100 метр.—выиграла его команда «Спорта» въ 17-й

разъ подрядъ; составъ ея: Шпитель, Рѣшетниковъ, Фомиліантъ и Юргенсонъ, время—47 сек. Второй была II-я команда «Спорта» въ 50,4 с. Команда «Унитасъ» сошла, потерявъ эстафету.

По отдѣльнымъ №№-мъ результаты таковы: *Бѣгъ 100 метр.:* 1) Фомиліантъ (Спортъ) 11,4 сек., 2) Шпитель (Спортъ) 11,6, 3) Рѣшетниковъ (Спортъ) 11,6 с. на грудь сзади.

Бѣгъ 200 метр.: 1) Рѣшетниковъ 24 сек., 2) Юргенсонъ (Спортъ) 24,8 с., 3) Чернякъ (Унитасъ) 25,4 с.

Бѣгъ 400 метр.: 1) Рѣшетниковъ 54,6 с., 2) Лапинъ (Унитасъ) 54,8 с., 3) Чернякъ 56,4 с.

Бѣгъ 800 метр.: 1) Лапинъ 2 м. 11,6 с., 2) Труновъ (Спортъ) 2 м. 15,4 с., 3) Сергѣевъ (Спортъ) 2 м. 20 с.

Бѣгъ 1,500 метр.: 1) Галлинъ (Спортъ) 4 м. 30,6 сек., 2) Лапинъ 4 м. 34,2 с., 3) Труновъ 4 м. 34,2 с. на грудь сзади.

Бѣгъ 5,000 метр.: 1) Упманъ (Спортъ) 17 м. 29,2 с., 2) Номанъ (Нарва) 18 м. 5,8 с., 3) Гуславсонъ («Ріенто») 18 м. 9,6 с.

Бѣгъ 10,000 метр.: 1) Упманъ (Спортъ) 35 м. 30,4 с., 2) Сергѣевъ (Спортъ) 37 мин. 11,6 с., 3) Балмалъ (Спортъ) 38 м. 16 сек. Третьимъ пришелъ въ 37 м. 40,6 сек. Окманъ (Унитасъ), шедшій внѣ конкурса.

Метаніе диска: 1) Кибильдъ (Спортъ) 34 м. 30 сек., 2) Гантваргъ 32 м. 93 с., 3) Ергинъ (Унитасъ) 31 м. 92 с.

Метаніе копья: 1) Гантваргъ 44 м. 41 с., 2) Кибильдъ 43 м. 30 с., 3) Поле (Спортъ) 40 м. 18 сант.

Толканіе ядра: 1) Ергинъ 10 м. 81 с., 2) Гантваргъ 10 метр. 69 сант., 3) Кибильдъ 10 м. 58 сант.

Прыжки въ высоту: 1) Литовченко (Спортъ) 167 с., 2) Гантваргъ—165 с., 3) Фомиліантъ—160 с.

Прыжки въ длину: 1) Гантваргъ 612 с., 2) Румба (Павл.-Тярл.) 598 с., 3) Юргенсонъ (Спортъ) 597 с.

Тройной прыжокъ: 1) Гантваргъ 13 м. 32 с., 2) Юргенсонъ 12 м. 30 с., 3) Нурми (Ріенто) 12 м.

Барьерный бѣгъ 110 метр.: 1) Гантваргъ 16,8 сек., 2) Литовченко 17,8 с., 3) Рѣшетниковъ 18,2 с.

Прыжки съ шестомъ: 1) Сярека (Унитасъ) 315 с., 2) Румба (Павл.-Тярл.) 310 с., 3) Вурдаевъ (Спортъ) 281 с.

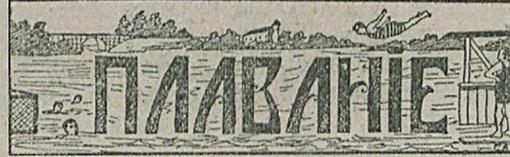
Публики на состязаніяхъ было не много, мѣшала вѣтренная, дождливая погода.

Главнымъ судьей былъ Г. А. Дюперронъ, судьями П. И. Лидваль, Н. И. Мецкерскій, Г. Е. Менде, Н. Н. Штиглицъ, К. К. Шинцъ, М. Н. Мургинъ, А. Г. Скржинскій и др.

Н. М.

Петроградъ.

Календаръ состязаній петроградской лиги легкой атлетики: 6 и 7 августа: спортъ-клубъ «Унитасъ»—открытое состязаніе, на своемъ полѣ. 15 августа: филское гимнаст. о-во «Ріенто»—открытое состязаніе на полѣ «Унитаса». 21 августа: петроградская лига легкой атлетики—призъ «Впередъ» въ эстафетномъ бѣгѣ 10×1000 м., на Крестовскомъ островѣ, Батарейная дорога. 28 августа: петроградскій кружокъ любителей спорта—кроссъ-коушпри на кубокъ Фоллешвейдера, на своемъ полѣ. 28 августа: петроградская лига легкой атлетики—состязанія для I и II классовъ и «стариковъ», на полѣ ш. к. люб. спорта. 8 сентября: русское национ. о-во любит. спорта—кроссъ-коушпри на «Первенство Петрограда», въ Удѣльномъ паркѣ. 14 сентября: петроградская лига легкой атлетики—состязаніе въ бѣгѣ Петроградъ—Царское Село—Павловскъ, на кубокъ «Вечернего Времени» имени Б. А. Суворовина.



Московская лига любителей плаванія устроила на Москвѣ-рѣкѣ на Воробьевыхъ горахъ на дачѣ И. М. Р. Я. К. состязанія въ плаваніи на «первенство Москвы» текущаго года и переходящій кубокъ «въ память учрежденія С. О. В. С.».

Состязанія дали слѣдующіе результаты:

100 метр. вольнымъ стилемъ. Первымъ Гомлицкій (Санитасъ) въ 1 м. 45,4 сек., вторымъ Пайчадзе (М. О. Л. П.) въ 1 мин. 50,6 сек., третьимъ Петрушевскій (Санитасъ) въ 1 мин. 52 сек.

100 метровъ на спинѣ. Первымъ Бочаровъ (Санитасъ) въ 2 мин. 12,2 сек., вторымъ Петрушевскій въ 2 мин. 34,1 сек.

300 метровъ на боку. Плали Пайчадзе, Гомлицкій и Заринъ (Санитасъ), но никто изъ троихъ не окончилъ дистанціи требующимся стилемъ.

200 метр. а la brasse (на груди). Первымъ

Петрушевскій въ 4 мин. 20,8 сек., вторымъ Гомлицкій въ 5 мин. 34,6 сек. Аарнио (М. О. Л. П.) и Штамбергъ (Санитасъ) не окончили дистанцію.

400 метровъ вольнымъ стилемъ. Первымъ Розановъ (М. О. Г. Л. и В. С.) въ 10 мин. 43 с., вторымъ Бочаровъ въ 12 мин. 06,6 сек.

200 метровъ на спинѣ. Первымъ Скоттъ (И. М. Р. Я. К.) въ 6 мин. 12,8 сек. Штамбергъ—не окончилъ дистанціи.

1,500 метровъ вольнымъ стилемъ. Первымъ Петрушевскій въ 38 мин. 55 сек., вторымъ Жуковъ (Санитасъ) въ 44 мин. 26,4 сек., третьимъ Герканъ (М. О. Л. П.) въ 49 мин. 46,4 сек.

400 метровъ а la brasse (на пруди). Первымъ Петрушевскій въ 9 мин. 38,5 сек., вторымъ Штамбергъ въ 10 мин. 49 сек.

Въ общемъ «санитасцы» заработали 26 очковъ и взяли «Первенство Москвы» и призъ «въ память учрежденія Спортивного общества банковскихъ служащихъ». И. М. Р. Я. К., М. О. Л. П. и М. О. Г. Л. и В. С. получили всего по три очка.

Погода не благоприятствовала состязаніямъ. Было холодно, перепадаль дождь, температура воды—всего +12°.

Судьями были Г. Ф. Веберъ, И. М. Косаревъ и А. И. Окуневъ.

Петроградъ.

Второй праздникъ пловцовъ въ Сестрорѣцкой школѣ плаванія привлекъ много публики и прошелъ съ полнымъ успѣхомъ.

Въ закрытомъ состязаніи на скорость а la brasse, на 100 ярдовъ, съ тремя поворотами, первымъ былъ М. Савримовичъ—1 мин. 32 с.; 2-мъ Б. Гавриловъ—1 мин. 45 сек. и 3-мъ Г. Прагъ—1 мин. 46 сек.

Въ состязаніи въ прыжкахъ съ разныхъ высотъ (максимумъ 6 метровъ) первенство за А. Матавкинымъ (17 балловъ); 2-е мѣсто занялъ О. Ляпинъ (16 бал.) и 3-е Б. Гавриловъ (12 бал.). Въ показательной части праздника демонстрировался «урокъ плаванія», дѣтскій «парадъ пловцовъ», парадъ старшихъ учениковъ школы, различные способы плаванія и т. д.

Въ ныряніи въ глубину лучшихъ результатовъ (подъемъ различныхъ предметовъ съ глубины 4 арш. 9 вершк.) достигъ Г. Прагъ и въ ныряніи въ длину—А. Матавкинъ (25 ярдовъ).

Сверхъ программы ученикъ школы плаванія морского вѣдомства въ Ораніенбаумѣ матросъ Вѣляковъ показалъ плаваніе въ одеждѣ, высокихъ сапогахъ и шинели, причемъ плавалъ очень быстро.



Участники легко-атлетическаго состязанія 3-го іюля въ г. Ярославль.
1) Московскій легко-атлетъ Б. Котовъ.



Участники 100-верстной велосипедной гонки Ярославль—Ростовъ—Ярославль 29-го іюня въ Ярославскомъ Спортивномъ Кружкѣ «Вега».
1) Хрулевъ (I-й призъ); 2) Яконъ (II-й призъ); 3) Шталь (III-й призъ).

Велосипедъ.

Петроградъ.

24 июля Петроградская велосипедная лига разыграла одно из интереснейших командных состязаний сезона—кубок И. Р. Галченкова, на дистанцію въ 50 верстъ.

Оспаривать призъ явились команды Петроградскаго кружка конькобъжцевъ любителей (Емельяновъ, Фихтнеръ и Заремба) и стрѣльнинскаго кружка любителей спорта (Гатцукъ, Ватманъ и Гуковъ).

Въ финишу пришли въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) Емельяновъ — 1 часъ 56 мин. 38,5 сек., 2) Фихтнеръ — 1 ч. 56 м. 38,7 с., 3) Ватманъ — 1 ч. 57 м. 56,6 с., 4) Заремба и Гуковъ — 2 ч. 22 м. 26 с., Гатцукъ сошелъ.

Кубокъ И. Р. Галченкова выигралъ П. К. К. Л., представители котораго заняли 1-е, 2-е и 4-е мѣста.

24 июля въ категоріи вторыхъ командъ Шереметево обыграло Красково при счетѣ 3:2, Мал. кл. спорта—Вешняки со счетомъ 7:5.

* * *

Въ состоявшемся 26 июля засѣданіи комитета казанской лиги обсуждался вопросъ о протестѣ кружка спорта Краскова на матчъ вторыхъ командъ Вешняки—Красково, имѣвшій мѣсто на полѣ Вешняковъ 17 июля. Дѣло въ томъ, что, какъ заявляло Красково, въ командѣ Вешняковъ было три игрока—Ермолаевъ, Соловьевъ и Коврашевъ, уже выступавшіе въ текущемъ сезонѣ въ календарныхъ матчахъ Савеловской лиги, а по правиламъ, лица, выступавшіе уже въ состязаніяхъ одной лиги, не имѣютъ права выступать въ томъ же сезонѣ въ матчахъ другой.

Представитель Вешняковъ доказывалъ несостоятельность протеста Краскова, такъ какъ указанные выше игроки участвовали не въ лиговыхъ, а въ товарищескихъ матчахъ, ибо Савеловской лиги не существуетъ. Н. А. Гюбиевъ, однако, были представлены официальные доказательства: печальный календарь объединеннаго комитета спортивныхъ организацій по Савеловской жел. дор. на 1916 г., подписанный реферомъ протоколъ календарнаго матча отъ 19 июня, гдѣ значилось, что Ермолаевъ, Соловьевъ и Коврашевъ выступали за Московскій кружокъ любителей спорта противъ Ланозова.

Комитетъ рѣшилъ перенести этотъ споръ Краскова съ Вешняками на общее собраніе членовъ Казанской лиги, которое созывается на 1-е августа.

Петроградъ.

20 июля на полѣ Краскова состоялся интересный товарищескій матчъ (первыхъ командъ) хозяевъ поля и Тарасовки. Выиграла команда Тарасовки съ общимъ счетомъ мячей 2:1.

Судилъ игру Э. Э. Фіала.

* * *

24 июля на полѣ Краскова состоялся послѣдній лиговый матчъ; въ категоріи первыхъ командъ выступали: команда-побѣдительница матчей—Красково со «сборной» Казанской лиги.

Состязанію предшествовалъ «парадъ» команды-побѣдительницы подъ звуки оркестра.

На первыхъ же минутахъ игры форвардъ Краскова Первалковъ забилъ въ ворота «сборной» первый голъ. Всюду голкиперъ Краскова Смирновъ, спасая ворота отъ вѣрнаго гола, получилъ настолько сильный ударъ по носу, что хавтайма докончить не могъ и за него вступили въ игру бекъ Немировъ, пропустившій въ ворота Краскова одинъ голъ.

Первый хавтаймъ закончился въ ничью, со счетомъ 1:1.

Въ началу второго хавтайма Смирновъ оправился и занялъ свое мѣсто. Красково повело нападеніе и его форвардъ Жипаревъ, удачно получивъ мячъ съ праваго края, сильнымъ штурмомъ забилъ его въ ворота «сборной».

Въ дальнѣйшемъ игра шла безрезультатно и закончилась побѣдой Краскова, съ общимъ счетомъ 2:1.

Въ перерывѣ между первымъ и вторымъ хавтаймами, товарищемъ председателя спортивной лиги Казанской жел. дор. Р. В. Вандерлу были переданы командѣ-побѣдительницѣ Краскова дипломъ и кубокъ, послѣ чего председатель кружка спорта Краскова Н. А. Гюбиевъ поздравилъ команду съ выигрышемъ «первенства» и кубка своего имени и роздалъ всемъ игрокамъ на память о побѣдѣ жетоны.

Въ командѣ Краскова играли: Смирновъ, Горюшковъ, Немировъ, Ратовъ, Леонтьевъ, Смирновъ П., Лобневъ, Черваковъ, Житаревъ, Петровъ и Денисовъ.



Въ лигѣ Казанской жел. дор.

Конскій спортъ.

Замѣтки.

24 июля на бѣгахъ въ Москвѣ, въ призѣ III группы первой окончила Тряпина П. С. Позняксова, второй—Чайка того же владѣльца. Тряпина въ самомъ началѣ дистанціи съ полевого мѣста на стартѣ быстро оказалась у ленточки, такъ какъ Н. Черкасовъ направилъ ее наперерѣзъ всему полю. Въ результатѣ Тряпина была лишена 1-го приза за кроссингъ, и призъ этотъ перешелъ къ ея соколюшениницѣ Чайкѣ.

На скачкахъ въ такихъ случаяхъ лишаются призовъ обѣ лошади одной конюшни и это кажется намъ болѣе справедливымъ.

Не беря дажнаго бѣга, гдѣ высокая корректность П. С. Позняксова, какъ спортсмена и безукоризненная репутация его конюшни не допускаютъ и мысли о возможности заранее обдуманнаго намѣренія въ дѣйствіяхъ Н. Черкасова, можно теоретически предположить, что найдутся владѣльцы, которые, записавъ на призъ двухъ лошадей, будутъ весьма просто добиваться успеха, мѣшая соперникамъ на одной изъ нихъ и, благодаря этому, почти навѣрняка выигрывая на другой.

А разъ такое предположеніе возможно и теоретически логично, распространеніе дистансированія лошади за кроссингъ и на другую лошадь той же конюшни слѣдовало бы, по примѣру скачекъ, ввести въ правила рысистыхъ испытаній.

* * *

Въ бѣгѣ на Воронцовскій, А. Фивинъ на Пэномъ въ первомъ литѣ устроилъ на первой четверти кроссингъ Тирану, задержавъ опаснаго соперника минимумомъ на 1 сек. и вслѣдъ затѣмъ съѣхалъ съ круга.

Во второмъ литѣ, гдѣ Тиранъ, Партизанъ и Джонъ-Макъ-Керронъ выступили болѣе или менѣе вымотанными первымъ гитомъ, Пэный прогнелъ весь бѣгъ и побилъ рѣзвостъ, показавшую въ первомъ гитѣ Тираномъ на $\frac{7}{8}$ сек.

Такою побѣдой Пэнаго едва ли можно назвать побѣдой на-чистоту...

Ее скорѣе слѣдуетъ считать или случайной или дѣлающей честь «организаторскимъ» талантамъ и «глубокому расчету» А. Фивина...

Значеніе для коннозаводства испытаній въ быстротѣ *).

Въ коннозаводствѣ, какъ и вообще во всякой области разведенія животныхъ, усовершенствованіе качествъ каждой породы зависитъ отъ систематическаго выбора племенныхъ особей соотвѣтствующихъ достоинствъ и правильнаго воспитанія и кормленія приплода.

Данное положеніе теоріи и практики животноводства совершенно ясно всемъ и каждому и по существу, едва-ли можетъ вызвать какиа-либо возраженія.

Въ то-же самое время нельзя сказать, чтобы основное условіе успѣшнаго веденія культурнаго коннозаводства, заключающееся въ подборѣ производителей путемъ испытаній въ быстротѣ на бѣгахъ и скачкахъ, находило себѣ общее признаніе. Даже близкія къ дѣлу производители лошади лица не всегда, къ сожалѣнію, усваиваютъ исключительной важности для заводскаго дѣла состязаній въ быстротѣ (рѣзвости) лошадей. Что же касается широкой публики, то для нея термины «бѣга и скачки» звучатъ лишь какъ выраженіе понятій объ извѣстныхъ спортивныхъ зрѣлищахъ, въ которыхъ заинтересованными участниками являются вла-

*) Выдержки изъ ст. Р. Р. Правохенскаго во 2-мъ выпускѣ «Матер. по вопр. рыс. конноз.» изд. И. М. О. п. р. к.

Лаунъ-теннисъ.

Петроградъ.

22 июля на кортахъ Гатчинскаго лаунъ-теннисъ клуба состоялся розыгрышъ финаловъ закрытыхъ состязаній.

Въ разрядѣ Gentlemen's Handicap Singles первый призъ достался Шпигелю (—30.2), выигравшему послѣ упорной борьбы у Витте (—30), въ двухъ сетахъ со счетомъ 8—6. 2—5. Третьи призы достались Катанскому и Шейхъ-Ашири. Въ разрядѣ Gentlemen's Handicap Doubles побѣдителями вышли Шпигель и Витте (—30.2) выигравшіе въ финалѣ у Катанскаго-Штробиндера (—2 $\frac{1}{6}$). Mixed Handicap Doubles г-жа Ильина—Шпигель (—15.3) выиграли у г-жи Суриной—Витте (—15.3). Въ финалѣ Ladies Handicap Singles г-жа Храповицкая 2-я легко выиграла у г-жи Суриной.



дѣльцы лошадей, получающіе иногда крупныя призы. И потому, если существованіе бѣговъ и скачекъ оправдывается, а болѣе освѣдомленные лица придаютъ имъ государственное значеніе, то наиболѣе распространеннымъ соображеніемъ служить мысль о необходимости денежнаго поощренія частному коннозаводству, какъ сложному, дорогому предпріятію: «Для народа, для государства—разсуждаетъ интеллигентный обыватель,—нужны конскіе заводы. Слѣдовательно надо пріохотить людей заниматься разведеніемъ лошади. Конечно,—рѣшаетъ онъ,—только насажденіе спорта и можетъ расшевелить богатаго человѣка или предпріимчиваго знатока своего дѣла затратить на полезное дѣло средства».

Все это правильно, но вопроса не исчерпываетъ. Роль организациі бѣговъ и скачекъ не ограничивается одной финансовой поддержкой, имѣющей, конечно, свое огромное значеніе для существованія заводовъ.

Гораздо болѣе важна самая сущность производства испытаній лошадей именно въ рѣзвости (быстротѣ), безъ коихъ немислимо было-бы вообще улучшеніе коннозаводства. Данная сущность или идея испытаній въ быстротѣ остается неясной.

Многимъ неизвѣстно, что если даже предположить, при отсутствіи состязаній въ быстротѣ, возможность не менѣе широкаго денежнаго поощренія коннозаводчиковъ и владѣльцевъ цѣнныхъ въ племенномъ отношеніи лошадей путемъ устройства выставокъ, субсидій, покупокъ приплода по высокой цѣнѣ и т. п.,—то, все-таки, дѣло улучшенія лошади, безъ сомнѣнія, осталось-бы въ печальномъ положеніи. Очевидно, ближайшая тѣсная связь между совершенствованіемъ лошадей и испытаніями въ рѣзвости (быстротѣ), а также серьезныя біологическія причины этой связи остаются у насъ не вполне разъясненными, несмотря на почти столѣтнюю давность этого вопроса.

Такъ еще въ 1823 году одинъ изъ просвѣщеннѣйшихъ тогда хозяевъ въ Россіи и знаменитый коннозаводчикъ П. Мясновъ писалъ: «скачка не есть, какъ многіе думаютъ, только одно увеселеніе охотниковъ и страсть къ закладамъ, но болѣе есть единственное средство къ сохраненію сорта лошадей отличныхъ, средство, которое безпрестанно улучшаетъ породу конскую и поддерживаетъ ее въ важнѣйшихъ качествахъ оной—быстротѣ и силѣ...» «...скачка»,—пишетъ Мясновъ,—«оправдываетъ внутреннія способности лошади, правильный механизмъ всѣхъ частей, крѣпость костей и нервовъ, упругость сухихъ жилъ и прочее»...

Дальше Мясновъ объясняетъ свою мысль подробно, но удивительно глубокимъ соображеніемъ: «...наружный видъ указываетъ на внутрення достоинства—сіе извѣстно каждому; но должно быть извѣстно и то, что случается видѣть, и не рѣдко, самыхъ красивыхъ лошадей—безъ силы и способностей. Сіе происходитъ отъ дурной организациі невидимыхъ внутреннихъ частей и отъ такой лошади тщетно ожидать хорошаго потомства. Слѣдовательно, при выборѣ лошадей къ заводамъ, на одинъ глазъ полагаться весьма ошибочно».

Точно также по отношенію къ рысистому коннозаводству еще въ 1854 году извѣстный авторъ книги «Рысистые Заводы въ Россіи» Н. Граевскій—въ предисловіи къ ней указываетъ на систему совершенствованія породы, доказанную гр. Орловымъ-Чесменскимъ и заключающуюся въ систематическомъ выборѣ производителей на рысистыхъ бѣгахъ въ теченіе нѣсколькихъ поколѣній, что—«даетъ лошадь, отъ которой могутъ быть производимы лошади всѣхъ сортовъ для упряжи».

Подобныхъ, болѣе или менѣе вѣскихъ общихъ объясненій необходимости испытаній въ быстротѣ для коннозаводства мы много встрѣчаемъ въ спеціальномъ литературѣ. Но всѣ эти объясненія главнымъ образомъ покоятся на практическихъ наблюденіяхъ. Получается впечатлѣніе, что люди путемъ тысячелѣтнихъ опытовъ, лишь ощупью, подошли и, довольно близко, къ правильному методу совершенствованія лошади, съ точки зрѣнія на послѣднюю, какъ на живой двигатель. А сознательнаго теоретическаго обоснованія этого метода мы почти не находимъ, ни въ разказахъ коннозаводчиковъ, ни у авторовъ истологическихъ сочиненій. Нѣтъ исчерпывающихъ опредѣленныхъ указаній и толкованій подбора по рѣзвости и въ спеціальной русской зоотехнической литературѣ. Во всякомъ случаѣ, это-то вопроса тамъ касались въ самой незначительной степени, что безусловно является однимъ изъ существенныхъ пробѣловъ. Послѣдній рѣзецъ ощущается еще въ виду большого вниманія въ



Наѣздникъ ФРАНКЪ КЭТОНЪ, на-дняхъ уѣзжающій на родину въ Америку.

современной зоотехніи (или ученіи о заводскомъ искусствѣ) къ вопросамъ о значеніи контрольных молочныхъ союзовъ для улучшенія рогатаго скота и различныхъ зоотехническихъ станцій. Между тѣмъ, по существу своему, и контрольные союзы, и опыты зоотехническихъ станцій вполне аналогичны коннозаводскимъ обществамъ испытаній въ быстротѣ. Разница лишь въ широтѣ задачъ и въ томъ, что испытанія въ рѣзвости (быстротѣ) имѣютъ за собой тысячелѣтнюю давность. Причемъ многое, представляющее въ области изученія коннозаводства аксіому, или давно извѣстную истину въ ученіи разведенія животныхъ вообще, начинаеть только сейчасъ быть извѣстнымъ, благодаря начавшейся недавно опытной и контрольной работѣ.

Трудно, понятно, давать каждому практическому выводу животновода научное толкованіе. Категорическое требованіе научнаго отношенія къ предмету состоитъ въ точномъ, непреложномъ учетѣ всѣхъ условій, способствующихъ совершенствованію данной породы. Но въ зоотехніи нерѣдко встрѣчаемъ попытки научнаго обоснованія многихъ явленій, тораздо болѣе сложныхъ и менѣе примиримыхъ со строгимъ научнымъ анализомъ, чѣмъ довольно узкій, имѣющій свою исторію, вопросъ о смыслѣ испытаній въ быстротѣ для улучшенія коннозаводства.

Мы считаемъ несомнѣннымъ фактомъ опытъ, показавшій что выборъ племенныхъ животныхъ не можетъ быть сдѣланъ на основаніи ихъ внѣшняго вида. Во-первыхъ, научныя данныя не могли установитъ строгой зависимости между видимымъ строеніемъ тѣла и полезными для человѣка внутренними качествами организма, опредѣляющими, напримѣръ, силу и выносливость лошади.

Во-вторыхъ, какъ это въ свое время образно

писалъ Мясновъ, нельзя на глазъ, удостовѣриться въ здоровьѣ животнаго и потому избѣгнуть такихъ недопустимыхъ въ заводскомъ дѣлѣ ошибокъ, какъ выборъ особей со скрытыми пороками, слабосильныхъ и даже съ незамѣтными признаками вырожденія. Отсюда, конечно, не трудно сдѣлать выводъ и о томъ, что внѣшнія формы не должны служить рѣшающимъ условіемъ рациональнаго подбора, который всецѣло зиждется на доказанныхъ способностяхъ; но, спрашивается, почему-же для доказательства качества лошади какъ живого двигателя избраны именно испытанія въ быстротѣ. Почему не пользоваться испытаніемъ въ силѣ напр., тяги; почему не поставить на первый планъ сравненіе экстеріерныхъ достоинствъ и т. п. Отвѣтъ можно найти въ изученіи процесса совершенствованія и развитія лошади, какъ отдѣльнаго зоологическаго вида съ естественно исторической точки зрѣнія.

Пока жизнь животныхъ подъ вліяніемъ человѣка не начала отдаляться отъ своихъ первобытныхъ формъ и табуны дикихъ лошадей свободно бродили въ поискахъ корма по дѣвственнымъ степямъ, естественный половой подборъ являлся залогомъ здороваго существованія, а, при благоприятныхъ обстоятельствахъ и совершенствованія предковъ современныхъ конскихъ породъ.

Упорная борьба за существованіе, въ связи съ постояннымъ передвиженіемъ, частыми случаями необходимости искать спасенія въ быстромъ бѣгѣ и путемъ крайнихъ напряженій физическихъ силъ спасаться отъ преслѣдованія хищниковъ, способствовала переживанію лишь наиболѣе крѣпкихъ, наиболѣе здоровыхъ особей. Послѣднія, такимъ образомъ, являлись своего рода избранниками продолжать существованіе своей породы.

Сама жизнь, словомъ, въ совокупности всѣхъ ея условій, испытывала тогда пригодность каждаго животнаго для племенныхъ цѣлей, отсортировавая, какъ мы уже упомянули, самыхъ жизнеспособныхъ и крѣпкихъ. Съ переходомъ лошади на службу человѣку и съ измѣнившейся обстановкой ея разведенія, принципы успѣшнаго подбора производителей остались тѣ-же, что были раньше, когда табуны размножались въ дикомъ состояніи. Перемѣнились лишь условія жизни, но законы природы, законъ борьбы за существованіе, сохранили свою силу и потребовалось лишь умѣніе человѣка примѣнить ихъ въ иномъ болѣе культурномъ видѣ. Другими словами, въ основу коннозаводства долженъ былъ быть положенъ искусственный подборъ племенныхъ единицъ, воспроизводящій насколько возможно, положительныя стороны естественнаго подбора. Только такимъ путемъ, собственно, являлась возможнымъ селекція полезныхъ и здоровыхъ продолжателей породы.

Вѣковой опытъ сперва кочевыхъ народовъ, а затѣмъ долговременная практика культурнаго коннозаводства, привели къ твердому рѣшенію, что наиболѣе близкимъ къ естественной селекціи производителя, является выборъ производителей на основаніи испытанія въ быстротѣ.

Конечно, въ способности проявлять рѣзвость, не кроются нѣкоторыя существенныя для живого двигателя, унаслѣдованныя отъ дикихъ предковъ, свойства, въ родѣ непріхотливости къ корму или къ перемѣнамъ погоды, но всѣмъ ясно, что подборъ по такимъ свойствамъ, требуя долгихъ лѣтъ, неизмѣримо труднѣе и положительно немислимо.

Пришлось остановиться на такомъ состояніи здоровья и силъ лошади, которое представляется наиболѣе достижимой и правильной оцѣнкой лошади, съ этой точки зрѣнія.

Борьба за первенство у призового столба является столь сильным напряжениемъ въсѣхъ силъ лошади, столь усиленной дѣятельности сердца, кровеносныхъ сосудовъ, напряженія мышцъ, связокъ, сухожилий, что всякій самый малозначущій дефектъ внутреннихъ органовъ ведетъ къ проигрышу состязанія, въ которомъ одерживаютъ побѣду обладатели болѣе развитыхъ, болѣе крѣпкихъ вышеупомянутыхъ органовъ, отъ которыхъ зависитъ сила и качество живого двигателя. Такимъ образомъ, въ борьбѣ за первенство выдерживается лошадью экзаменъ за право быть производителемъ (ницей). Экзаменъ этотъ весьма не легокъ.

Испытаніе лошади на бѣгахъ и скачкахъ, продолжаясь всего нѣсколько минутъ, вызываетъ огромный расходъ силъ животнаго, съ которымъ не можетъ сравниться ни одна, даже самая продолжительная работа.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ХРОНИКА.

Вице-президентъ Императорскаго московскаго скакового общества А. А. Баякировъ возвратился въ Москву и вступилъ въ исполненіе своихъ обязанностей.

24 іюля на скачкахъ въ Петроградѣ Николаевскій призъ 15000 руб., дист. 1½ вер., выигралъ Грей - Вой Л. А. Манташева (Винфильдъ); вторымъ былъ Тавризмъ, его же, третьей — Баллада, сзади: Гондольеръ, Бурса, Папушка, Сентъ-Махеза.

Призъ рѣки-Невы 10.000 руб. для лош. 2 л., дист. 1 вер. 66 саж., тоже достался конюшнѣ Л. А. Манташева: первымъ Санто-Спрато, второй — Фоксидда, третьимъ — Шарлеруа Е. И. Лазаревой, сзади — Инвери.

21 іюля на бѣгахъ въ Москвѣ соотязалась премировка 4-лѣтокъ, записанныхъ на призъ въ память гр. И. И. Воронцова-Дашкова. Въ комиссіи участвовали: И. И. Брашнинъ, С. И. Голиковъ, А. Я. Евдокимовъ, В. К. Кондзеровскій, С. Д. Ребезовъ и бар. М. И. Черкасовъ и ветеринарные врачи Н. К. Северинъ и А. И. Сперанскій. Премія 1,000 руб. за наружныя достоинства присуждена Джонъ-Макъ-Керрону, зав. Т. Н. Телегиной.

24 іюля въ одномъ изъ антрактовъ бѣговъ Императорское московское общество п. р. к. произошло съ наѣздникомъ Ф. Кэтономъ, на-дняхъ уѣзжающимъ на родину въ Америку. И. о. вице-президента Н. П. Шубинской обратился къ магистрату наѣзднику съ рѣчью, въ которой ярко охарактеризовалъ заслуги Ф. Кэтона передъ русскимъ коннозаводствомъ, выразилъ сожалѣніе, что онъ покидаетъ Россію, и надежду, что, отдохнувъ и набравшись силъ на родинѣ, Ф. Кэтонъ вновь вернется въ Россію. Н. А. Линдстремъ отъ имени Ф. Кэтона заявилъ, что послѣдній въ виду плохого знанія русскаго языка проситъ разрѣшенія свою отвѣтную рѣчь написать. Нѣсколько словъ, характеризующихъ отношеніе Ф. Кэтона къ русскимъ наѣзникамъ, которымъ онъ всегда помогалъ совѣтомъ, сказавъ дѣйствительный членъ общества И. Г. Волковъ. Отъ Общества Ф. Кэтону поднесенъ цѣнный подарокъ. Одновременно Общество ходатайствуетъ передъ правительствомъ о награжденіи Ф. Кэтона медалью.

Вимніе бѣга въ Москвѣ назначены на слѣдующіе дни: ноября: 6, 9, 11, 13, 16, 18, 20,

23, 25, 27, 30; декабря: 4, 6, 9, 11, 14, 18, 21, 23, 28, 30; января: 3, 7, 8, 11, 13, 15, 18, 20, 22, 25, 27, 29, 31; февраля: 3, 5, 7, 9, 11, 12, 19, 21, 23, 26, 28; марта: 2, 5, 7, 9, 12, 14, 16, 19, 21, 23.

Изъ конюшни кн. Вяземскихъ переданы на условіяхъ А. Реймеру слѣдующія лошади 4 л.: Гайна отъ Вильбурна-М., Бородинскій-Вой отъ Гей-Вингена, Студянка отъ Зенита и Эски-Загра отъ Вильбурна-М. и Эмеральды.

Приплодъ 1916 г. въ рысистомъ заводѣ Н. Н. Шнейдера:

1. Черемуха—вор. жер. Змѣвникъ отъ Залома.
2. Молодецкая—вор. жер. Лѣсовикъ отъ Ливня.
3. Динора—сѣр. жер. Косачъ отъ Капитала.
4. Дая—вор. коб. Дань отъ Бунчука.
5. Строптивая—сѣр. коб. Сѣча отъ Крѣпыша.
6. Засѣка—вор.-сѣр. коб. Золушка отъ Ловкаго-Чародѣя.
7. Плеть—в.-сѣр. жер. Король отъ Капитала.
8. Чародѣйка—в.-с. коб. Чистячекъ отъ Капитала.
9. Залетная-Крѣпышка—сѣр. коб. Загадка отъ Залома.

Московскія скачки.

20 іюля погода стояла пасмурная съ дождемъ.

Цѣнные добавочные призы значительно поднимаютъ интересъ программы, и такого рода 6-тысячный призъ для коб, не моложе 3 л., дист. 2 вер. 144 саж., разыгранный 20 іюля, оказался, на-примѣръ, гораздо болѣе интереснымъ, чѣмъ многіе изъ промелькнувшихъ уже программныхъ именныхъ призовъ.

Къ старту 6-тысячнаго приза вышли: Карабелла Г. Т. Николенко (Сикорскій), Рея-Сильвія В. Г. Бирюкова (Клименко), Рокингъ-Черъ К. И. Назарова (Чабанъ) Армэ, Нинетъ и Коронація.

Повела Коронація, за нею Рокингъ-Черъ и Карабелла, сзади, рядомъ, Рея-Сильвія, Армэ и Нинетъ. Изъ поворота Нинетъ сравнялась съ Карабеллой, къ верстовому столбу ихъ миновала Армэ, но выйдя на третье мѣсто сдала. Ко входу въ поворотъ отпадаетъ Нинетъ, а впереди кончается Коронація. За Рокингъ-Черъ въ поворотъ Рея-Сильвія. Въ началѣ прямой Рокингъ-Черъ пропустила Рею-Сильвію и Карабеллу. Отъ 100 саж. Карабелла побилла Рею-Сильвію и далѣе легко выиграла у нея на 3 корпуса. Третьей — Рокингъ-Черъ.

Рѣзвость скачки 2 м. 40½ с. (21½+34½+34½+35½+34½).

Въ призѣ 1300 руб. для коб. не мол. 3 л., дист. 1½ вер., скачку водила Падма, преслѣдуемая Меръ-а-Буаръ А. К. Назаровой (Чабанъ), за ними съ просвѣтомъ Пароль. Ко входу въ поворотъ Меръ-а-Буаръ достала Падму и съ поворота ушла впередъ. Въ серединѣ прямой къ ней подошли Падма и Пароль, но послѣдняя скоро сдала, а Падму Меръ-а-Буаръ въ легкомъ посылѣ побилла на шею.

Рѣзвость скачки 1 м. 42½ с. (32½+34½+35½).

Въ призѣ 1200 руб. для лош. не мол. 4 л., дист. 2 вер., Гонелла Д. А. Ведер-

никова (Клименко) и Парисъ В. Г. Бирюкова (Сулековъ) въ красивой борьбѣ окончили въ мертвомъ гитѣ на голову впереди Лавуазена, оставивъ сзади еще Элладу и Электора.

Въ другомъ призѣ такой-же цѣнности— для лош. 3 л., дист. 1½ вер. Дарлингъ С. С. Безуглова (Сикорскій) съ мѣста до мѣста первенствовкъ надъ Вомбеемъ и Перуджино.

Среди 2-лѣтокъ въ призѣ 1000 руб. на 1 вер. Донъ-Жуанъ Е. И. Лазаревъ (отъ Но-Руля и Долорестъ) свободно побилъ Форбана, Вомбей 2-го, Покера, Блю-Джакета и др., въ другомъ призѣ 1000 руб.—на 300 саж. Доретта Г. С. Гинзбурга (отъ Бажанта и Дружки) по всей дистанціи легко первенствовала надъ Мегерой, Сандомиромъ, Мираклемъ 2-мъ и Эвой.

23 іюля скакали подъ дождемъ, который шелъ почти весь день и по сырому тяжелому грунту.

Въ центрѣ программы стоялъ призъ въ память кн. Г. Д. Хилкова 2500 руб. для лош. 3, 4 и 5 л., дист. 2½ вер., оспаривали который: Робертъ Е. И. Лазаревой (Чабанъ), Доріанъ-Грей ея же (Клименко), Годны Л. А. Манташева (Фоменко) и Фуэнтесъ Г. Т. Николенко (Сикорскій).

Повелъ Доріанъ-Грей, за нимъ Фуэнтесъ, Годны и Робертъ—все четверо близко другъ отъ друга. Въ поворотѣ Фуэнтеса захватили Годны и Робертъ. Далѣе Фуэнтесъ отпалъ. Съ прямой Годны и Робертъ надвинулись на Доріанъ-Грея. Въ серединѣ прямой все въ хлыстахъ. Вскорѣ сдалъ Годны, а Робертъ къ столбу побилъ своего соконюшеника Доріанъ-Грея на ½ шеи. Годны въ просвѣтѣ третьимъ и далеко послѣднимъ Фуэнтесъ.

Рѣзвость скачки 3 м. 01 с. 36½+35½+34+36½+38½).

Въ 3-тысячномъ гандикапѣ для лош. 3 л., на 1½ вер, повела Пилица 3 п. 12 ф. и оторвалась корпусовъ на пять отъ Нордъ-Оста 3 п. 14 ф.; третьимъ шелъ Вомбей 3 п. 15 ф., далѣе Ритонарь Е. П. и П. Д. Нарышкиныхъ 3 п. 23 ф. (Фоменко) и послѣдней Каннонъ 3 п. 14 ф. Послѣ версты Нордъ-Остъ приблизился къ Пилицѣ, ко входу въ поворотъ стала ея, въ началѣ прямой побилъ. По прямой у судейской вышки, Нордъ-Оста поймалъ Рито-Наръ и въ дальнѣйшемъ въ борьбѣ обыгралъ соперника на голову. Третьимъ—Вомбей.

Въ призѣ 1200 руб. для лош. 3 л., дист. 1½ вер., Деэсъ 2-я насл. гр. Г. И. Рибоьера неожиданно побилла Ферреро и Перуджино.

Въ призѣ 1100 руб. для коб. 3 л., дист. 1½ вер., Агностика Е. П. и П. Д. Нарышкиныхъ обыграла Весту, Пурнуру и Баркароль.

Въ призѣ 1100 руб. для лош. не мол. 4 л., дист. 2 вер. 100 саж., первое мѣсто занялъ Ардешъ, второе Высокъ, третье—Ильдеримъ; сзади остались: Паць, Ней, Сень-Сансъ.

2-лѣтней Гизо 1500 руб. на 300 саж. закончился мертвымъ гитомъ Троля А. Е. Платонова (отъ Эршипа и Тестъ (Фоменко) и Амру В. И. Иловайскаго (Тотъ Солпитра и Арифъ, Валлонъ) третьей была Смайль, за ней Доретта, послѣдней Индія.

Рѣзвость 38 сек.

Въ 1000 рублевомъ призѣ для лощ. 2 л., на дист. 1 вер., Сагиръ А. И. Федотова (отъ Интриганта и Музы) въ борьбѣ побилъ на 1/2 корпуса Форбана, оставивъ сзади еще Коперника и Водинъ.

Московскіе бѣга.

19-го іюля.

Призъ въ память И. Н. Дубовицкаго. Побѣдитель Партизанъ

Пасмурно, прохладно, по временамъ дождь. Два крупнѣйшихъ по цѣнности приза программы оказались разыгранными безъ тотализатора.

Призъ въ память И. Н. Дубовицкаго для 4-лѣтнихъ жеръ достался Партизану, увѣренно побившему во второмъ гитѣ водившаго Пэвнаго въ 2 мин. 12,4 сек.

Въ первомъ гитѣ Партизанъ не заладилъ, на первой четверти далъ сбой, въ правомъ поворотѣ мѣнялся и далѣе предоставилъ легкую побѣду Пэвному въ 2 мин. 14,5 сек., за которымъ протянулся съ поворота до конца на второмъ мѣстѣ Рубинъ въ 2 мин. 16 сек.

Отъ второго гита Рубинъ отказался. Партизанъ отъ 1/2 вер. поймалъ начавшаго впереди Пэвнаго, къ половинѣ послѣдней прямой прикончилъ соперника и въ дальнѣйшемъ увѣренно выигралъ въ 2 мин. 12,4 сек.

Призъ общества 2,970 рублей для орловскихъ 4-лѣтнихъ коб. достался конюшнѣ бр. Л. Ф. и Э. Ф. Ратомскихъ. Первой и второй были, кончая почти рядомъ въ 2 мин. 21,4 с., Небось и Бархатная; третьей и послѣдней—имѣвшая на дистанціи два сбоя Работница-Искусная. Второй гитъ не состоялся.

Въ гитовомъ 1-й группы для орловскихъ отлично идущій въ рукахъ своего владѣльца Э. Ф. Ратомскаго, Фазанъ одержалъ легкую побѣду надъ Градомъ, Барометромъ и похоронившимъ шансы тяжелымъ сбоемъ послѣ 3/4 версты Просвѣтомъ.

Призъ Общества для орловскихъ коб., рожд. въ 1912 г. Дист. 1 1/2 вер.

1-й гитъ. Небось Л. Ф. Ратомскаго (Э. Ф. Ратомскій)—2.21,4; Бархатная—на шею сзади; Работница-Искусная — 2.22,5.

Съ приѣма сбилась Бархатная и голову бѣга заняла Работница-Искусная. У версты къ послѣдней вилотную подошла Небось. У скакельхъ трибуны Работница-Искусная сбилась и Небось нѣсколько отдѣлилась, доведя бѣгъ. Въ концѣ прямой Работница-Искусная сбилась вторично и пропустила на второе мѣсто подобравшуюся Бархатную. Въ поворотѣ, пытаясь захватить переднихъ, Работница-Искусная сбилась третій разъ, и Бархатная сохранила второе мѣсто за собою.

2-го гита не было.

Членскій 7-й гр. 1.177 руб. Дист. 1 1/2 вер. Землякъ В. В. Костенкой (владѣлица)—2.21,1; Третьякъ—2.21,2; Чертогъ—2.22,1. Безъ мѣста: Дашъ, Эхъ-Ма, Ненаглядная, Дикарка, Полетъ, Завидный.

4-й гр. 1.507 руб. Дист. 1 1/2 вер. Дуаецъ Ф. И. Ванюкова (А. Викторовъ)—2.19,4; Валетъ — на шею сзади; Несравненная—2.21. Безъ мѣста Поликушка.

Спеціальный 3-й гр., 1.585 р., для коб., рожд. въ 1913 г. Дист. 1 вер. Фирма И. В. Морозова (С. Бажуринъ)—1.39,6; Малина—1.39,7; Жизель—1.43,4; Межа—1.45,4.

Спеціальный 4-й гр. 1.365 руб., для жер. и коб., рожд. въ 1913 г. Дист. 1 вер. Пейша Н. А. Понизовкина (В. Гусаковъ)—1.37,5; Ванъ — 1.38,6; Дикси—1.39,3; Персикъ-Лу—1.42,3.

Спеціальный 6-й гр. 1.045 руб., для коб., рожд. въ 1913 г. Дист. 1 вер. Салапарія-Лу П. В. Маркова (Д. Синегубкинъ)—1.41,4; Весна—1.42,6; Мальва—1.45,3; Драга—1.45,5; Варька — гол. въ гол. Безъ мѣста Парча.

Спеціальный 5-й гр. 1.155 руб., для жер. и коб., рожд. въ 1913 г. Дист. 1 вер. Бурченокъ «П. Ф. П.» (И. Кочетковъ)—1.39; Колеусъ — 1.39,5; Добрякъ—1.41,3; Торреадоръ — 1.42,4. Газета лишена 3-го приза за недостатку вѣса. Безъ мѣста Огонь.

Спеціальный 6-й гр., для коб., рожд. въ 1913 году. Дист. 1 вер. Девятка «С. П. Р.» (Д. Орловъ)—1.46; Перекати-Поле—1.46,4; Замира — 1.48,5; Ямута—4 сб. на 4-мъ мѣстѣ; Красавица—4 сб. на 5-мъ мѣстѣ.

Спеціальный 2-й гр. 1.870 руб., для жер. и коб., рожд. въ 1913 г. Дист. 1 вер. Дружный А. Ю. Новосильцова (В. Сергѣевъ)—1.36,5; Курскъ—1.37,1; Кучумъ—1.38,3; Валекъ—1.38,6; Укоръ—галопомъ къ столбу на 3-мъ мѣстѣ. Безъ мѣста Реумъ.

V гр., для коб., рожд. въ 1912 г. Дист. 1 1/2 вер. Вырка П. Я. Куликова (П. Комаровъ)—2.27; Подруга—2.28,7; Жемчужина—2.29,3. Безъ мѣста 4 лошади.

V гр. 957 руб., для коб., рожд. въ 1912 г. Дист. 1 1/2 вер. Нильган Н. Н. Шнейдера (С. Запѣвайнъ)—2.29,2; Сказка—на 1/2 гол. сзади; Мегера—2.32. Безъ мѣста 3 лошади.

1-й гр. 2.200 руб. Дист. 1 1/2 вер. Фазанъ Л. Ф. Ратомскаго (Э. Ф. Ратомскій)—2.16,1; Градъ—на 1/2 корп. сзади; Барометръ—2.17,7. Безъ мѣста Просвѣтъ.

3-й гр. 1.683 р. Дист. 3 вер. Мистикъ Б. И. Катлама (А. Финнгъ)—4.44,5; Дамчаграва — 4.44,7; Воинъ—гол. въ гол. Безъ мѣста: Бирукъ, Форъ, Трутень.

Въ память И. Н. Дубовицкаго, для жер., р. въ 1912 г. Дист. 1 1/2 вер.

1-й гитъ. Пэвный Б. И. Катлама и Я. М. Айвазъ (А. Финнгъ)—2.14,5; Рубинъ—2.16,5; Партизанъ Н. П. Шубинскаго (А. Пасѣчной) 2.18,1.

Голову бѣга занялъ Пэвный. На первой-же четверти Партизанъ подгнелъ къ нему вилотную, но сбился, и Пэвный отдѣлился на большой просвѣтъ. Въ поворотѣ Партизанъ сдѣлалъ второй сбой и Рубинъ броскомъ миновалъ его, подойдя близко къ Пэвному. Такъ шли до выигранный прямой, гдѣ Пэвный легко ушелъ отъ Рубина, отдѣлившись на большой просвѣтъ.

2-й гитъ. Партизанъ—2.12,4; Пэвный—2.15,4. Спялся Рубинъ.

Повелъ Пэвный, имѣя близко Партизана. Въ борьбѣ шли до выигранный прямой, гдѣ Партизанъ свободно миновалъ Пэвнаго, легко выигралъ бѣгъ.

2-й гр. 1.903 р. Дист. 3 вер. Усанчоу В. И. Шемарина (П. Вѣляевъ 2-й)—4.44,4; Дѣльная — 4.46; Хорассанъ—4.47,2. Безъ мѣста: Касатикъ, Богиня, Славянка, Хохоть, Фуроръ.

8-й гр., для коб. Дист. 1 1/2 вер. Эльвира Э. Ф. Ратомскаго (М. Чудненко)—2.21,5; Трясина—на гол. сзади; Полушка—2.23,6. Безъ мѣста: Фортуна, Карьера, Нѣжная, Ладья, Лента, Чайка.

5-й гр. Дист. 3 вер. Лихачъ А. Ф. Ермолова (И. Киселевъ)—4.50,4; Подручный—на 1/2 корп. сзади; Расимъ — 4.51,3. Безъ мѣста: Воронъ, Гремучій, Пылкая, Сибаритъ, Сапфиръ.

6-й гр. 1.287 руб. Дист. 3 вер. Герпогъ А. Г. Толстопятова (В. Чистяковъ)—4.49,7; Баронесса-Эйчъ—4.50; Родосъ—4.51,1. Безъ мѣста: Бопаръ, Небраска, Самсонъ, Мушкетеръ (наздникъ упалъ).

10-й гр. 847 р. Дист. 1 1/2 вер. Мавръ А. Г. Толстопятова (В. Чистяковъ)—2.28,4; Гигантъ —на 1/2 корп. сзади; Любимецъ—2.28,7. Безъ мѣста 6 лошадей.

8-й гр. 1.067 р. Дист. 3 вер. Змѣй-Горынычъ Д. Е. Жакова (С. Сорокинъ)—4.50,2; Вишня — 4.51,6; Вишня-Бингентъ — 4.54,2; Могуцій — проскачка на 3-мъ мѣстѣ. Безъ мѣста 5 лощ.

9-й гр. 957 р. Дист. 3 вер. Душка М. П. Шмаровина (П. Комаровъ)—5.01; Бабочка — на шею сзади; Гизелла—5.02,4. Безъ мѣста 4 лошади.

9-й гр. 957 р. Дист. 3 вер. Мудрецъ Г. М. Аражелова (С. Павловъ)—5.01,6; Киръ—на 1/2 корп. сзади; Грей—5.05,4. Безъ мѣста 3 лощ.

22-го іюля.

Воронцовскій призъ—Побѣдитель Пэвный. Подписной 5-лѣтній—Побѣдитель Гонецъ.

Призъ въ память гр. И. И. Воронцова-Дашкова 10,900 руб. далъ вторую въ сезонѣ встрѣчу лучшихъ 4-лѣтнихъ; участниками его являлись сыгравшіе наиболѣе видную роль въ Большомъ

Всероссійскомъ: Джонъ-Макъ-Керронъ, Тиранъ, Партизанъ и Пэвный.

Въ первомъ гитѣ повелъ, отлично принявъ стартъ, Партизанъ. Прекрасно пошелъ съ поля начавшій, по заявленію, сзади Тиранъ. У 1/4 вер. подвигавшій слѣва отъ Тирана обычно стойкій и вѣрный на ходу Пэвный сталъ неожиданно оттягиваться вправо, навалился на Тирана, отвелъ его, далѣе устроилъ сопернику форменный кроссингъ и къ правому повороту былъ остановленъ. Потерявшій минимумъ 1 сек. на недоразумѣніи съ Пэвнымъ Тиранъ къ 1/2 вер. побилъ за второе мѣсто Джонъ-Макъ-Керрона, къ 3/4 вер. за первое сорвавшего Партизана, далѣе довелъ бѣгъ въ 2 м. 15,5 с. Вторымъ окончилъ въ 2 м. 15,7 с. Партизанъ, тутъ-же Джонъ-Макъ-Керронъ.

Во второмъ гитѣ свѣжій, уклонившійся отъ борьбы въ первомъ, Пэвный провелъ весь бѣгъ и, окончивъ въ 2 м. 14,6 с., побилъ рѣзвосты первого гита на 7/8 сек., отнявъ у Тирана 1-й призъ. Вторымъ здѣсь былъ Тиранъ, третьимъ Партизанъ. Джонъ-Макъ-Керронъ послѣ 1/2 вер. съѣхалъ съ круга изъ-за лопнувшей шины.

Подписной 5-лѣтній былъ легкой добычей Гонца. Второе мѣсто заняла Мольба, третье—Женни - Бингентъ, четвертое и послѣднее—Тамара.

VI гр. 847 р., для коб., рожд. въ 1912 г. Дист. 1 1/2 вер. Тарка М. А. Чечерова (А. Соколовъ)—2.35,2; Загадка—2.39,5; Мари—2.42,1. Безъ мѣста 2 лощ.

5-й гр. 1.397 р. Дист. 1 1/2 вер. Рускаъ П. П. Иконникова (Д. Реймеръ)—2.21,6; Пиратъ—2.22,1; Холстомѣръ—2.23,3.

Спеціальный 4-й гр., для коб., рожд. въ 1913 году. Дист. 1 вер. Весна В. И. Шемарина (Д. Алланъ)—1.35,7; Дикси—1.36,1; Ворожейка—1.42,5.

Спеціальный 2-й гр., для коб., рожд. въ 1913 году. Дист. 1 вер. Фирма И. В. Морозова (С. Бажуринъ)—1.40,5; Малина—1.43,5; Жизель—1.54,2.

Спеціальный 6-й гр. 1.045 р., для жер. и коб., рожд. въ 1913 г. Дист. 1 вер. Суламифъ Н. Г. Наумова (М. Кашинцевъ)—1.42,1; Вотъ-те-два —1.42,2; Кузвакъ—1.42,3; Лучинишка — 1.43. Безъ мѣста Арфа.

Спеціальный 5-й гр. 1.155 р., для жер. и коб., рожд. въ 1913 г. Дист. 1 вер. Батый Г. Г. Карягина (Н. Розенбергъ)—1.38,1; Переваль—1.41,3; Кинчемъ—1.43,3; Перчатая—1.43,5. Безъ мѣста Гарленокъ.

Спеціальный 6-й гр. 1.045 р., для жер. и коб., рожд. въ 1913 г. Дист. 1 вер. Замысель Н. Г. Наумова (владѣлецъ) — 1.47; Олфей—1.47,2; Баядерка—1.48,6; Зефиръ—1.52. Безъ мѣста 2 лощ.

Спеціальный 1-й гр. 2.310 р., для жер. и коб., рожд. въ 1913 г. Дист. 1 вер. Брыскъ В. К. Мельникова (С. Ляпуновъ)—1.36; Дружный—1.36,7; Огонекъ—на 1/2 гол. сзади; Славянка—1.39,5. Безъ мѣста Када.

V гр. 957 р., для жер. и коб., рожд. въ 1912 г. Дист. 1 1/2 вер. Бали Н. П. Писарева (А. Дуравинъ)—2.29,3; Бомба—2.29,5; Волчекъ—2.31,4. Безъ мѣста 7 лощ.

IV гр. 1.067 р., для жер. и коб., рожд. въ 1912 г. Дист. 1 1/2 вер. Бомъ-Бомъ А. П. Телѣпина и С. А. Ширяева (С. Шестаковъ)—2.26,3; Вздоръ—2.26,4; Богдыханъ—2.27,1. Безъ мѣста: Маршалъ, Бобо, Безутѣшный, Реформа.

1-й гр. 2.200 р. Дист. 3 вер. Пюнтковская А. П. Васильева (А. Финнгъ)—4.44,1; Рѣдкость—4.44,2; Центръ—4.44,5; Буша—галопомъ къ столбу на 1-мъ мѣстѣ. Безъ мѣста Вонкъ.

2-й гр. 1.903 р. Дист. 1 1/2 вер. Рубинъ Т. Н. Телегиной (Н. Черкасовъ)—2.17,6; Кручина—2.18; Тверской—2.18,6. Безъ мѣста: Вотъ-и-Вотъ, Парадоксъ.

Въ память гр. И. И. Воронцова-Дашкова 10,900 р., для жер. и коб., рожд. въ 1912 году. Дист. 1 1/2 вер.

1-й гитъ: Тиранъ кн. Вяземскихъ (П. Бѣляевъ 2-й)—2.15,5; Партизанъ—2.15,7; Джонъ-Макъ-Керронъ—на шею сзади; Пэвный Б. И. Катлама и Я. М. Айвазъ (А. Финнгъ)—съѣхалъ съ круга.

Съ приѣма занялъ ленточку Партизанъ, за нимъ пошли Джонъ-Макъ-Керронъ, Пэвный и

Тиранъ. Въ концѣ первой четверти Пэвний понесъ и былъ остановленъ. На противоположной прямой Партизанъ на сбою пропустилъ Тирана и Джонъ-Макъ-Керрона. До выигранный прямой лошади шли въ названномъ порядкѣ, гдѣ Партизанъ близъ столба за второе мѣсто побилъ на шею Джонъ-Макъ-Керрона. 2-й гитъ: Пэвний—2.14,6; Тиранъ—2.16; Партизанъ—2.17,1; Джонъ-Макъ-Керронъ—сѣхалъ съ круга.

Съ мѣста до мѣста бѣгъ провелъ Пэвний, за нимъ по всей дистанціи и у столба вторымъ Тиранъ и третьимъ Партизанъ. Джонъ-Макъ-Керронъ не ладилъ и сѣхалъ съ круга.

Подписной 5-лѣтній 7,500 р., для жер. и коб., рожд. въ 1911 г. Дист. 3 вер. Гонецъ И. И. Зимина (И. Кочетковъ)—4.48,5; Мольба—4.53,6; Женни-Бингенъ—4.55,1; Тамара—4.56.

Мольба, Тамара и Гонецъ версту бѣжали ручью, имѣя въ большинствѣ просвѣтъ Женни-Бингенъ, затѣмъ Гонецъ занялъ голову бѣга, Тамара отвалилась, а Мольба заняла второе мѣсто. Въ дальнѣйшемъ Гонецъ выигралъ въ конкурренціи, Мольба осталась второй, а третье мѣсто заняла Женни-Бингенъ.

3-й гр. 1,683 р. Дист. 1½ вер. Валетъ В. А. Заусайлова (А. Горчавкинъ)—2.24,2; Моторъ—2.25,3; Дуаентъ—2.25,7. Безъ мѣста: Просвѣтъ, Серебряный (сѣхалъ съ круга).

4-й гр. 1,507 р. Дист. 3 вер. Аммамъ М. П. Шетрова и Т. Н. Телегиной (Н. Черкасовъ)—4.55,5; Паладинъ—5.00,2; Тамань—5.03,2. Безъ мѣста: Трутень, Зулусъ.

6-й гр. 1,287 р. Дист. 1½ вер. Оссианъ С. И. Голикова (Ф. Молчановъ)—2.23,2; Девясиль—2.23,3; Престижъ—на шею сзади. Безъ мѣста: Вексель, Фуроръ, Баронъ.

8-й гр. 1,067 р. Дист. 1½ вер. Лакомый «Ш. Ш.» (Н. Бѣлаго 1-й)—2.26,6; Разгульный—2.27,7; Дань—2.28,2. Безъ мѣста: Соле-Мю, Нравый, Яхонтъ, Полушка.

6-й гр. 1,287 р. Дист. 3 вер. Сапфиръ К. В. Телѣжкина (О. Чернякъ)—5.03,5; Березка—5.04,5; Почетный—5.05,7. Безъ мѣста: Раснмъ, Полуимпералъ, Гость, Гетманъ, Огонекъ.

9-й гр. 957 р. Дист. 1½ вер. Лисъ М. П. Петрова (П. Бѣляевъ 2-й)—2.24,5; Гвандра—2.24,6; Вѣрный-Другъ—2.26,1. Безъ мѣста 6 лоп.

10-й гр. 847 р. Дист. 3 вер. Комета 2-я Я. В. Магѣева (О Чернякъ)—5.21,3; Заботливый—5.23,6; Кроткій—5.24,3. Безъ мѣста 5 лоп.

7-й гр. 1,177 р. Дист. 3 вер. Римлянка А. Р. Мензлинскаго (Е. Ежовъ)—5.02,6; Изгой—5.03,5; Змѣй-Горынычъ—5.04,6; Клятра—проскачка на 1-мъ мѣстѣ. Безъ мѣста: Людмила, Вомбино.

24-го іюля.

Призъ въ память В. П. Охотникова.—

Побѣдители Брянскъ и Малаецъ.

Призъ въ честь Е. И. В. Вел. Кн. Павла Александровича—Побѣдитель Вѣтрогонъ.

Пасмурная хотя и безъ дождя погода. Дорожка илгкая.

Въ программѣ два именныхъ приза—въ честь Е. И. В. Вел. Кн. Павла Александровича на 4½ вер. и въ память В. П. Охотникова для 3-лѣтнихъ жер.

Въ призѣ въ честь Е. И. В. Вел. Кн. Павла Александровича Вѣтрогонъ далъ вести Аманату, въ ¾ вер. прошелъ мимо него и далѣе легко выигралъ, предоставивъ сопернику состязаться съ Голдъ-Би, отъ которой Аманатъ отстоялъ второе мѣсто въ послѣднѣ на ½ корпуса.

Въ Охотниковскомъ А. Сорокинъ въ обоихъ гитахъ помѣшалъ великолѣпному сыну Вармъ-Ваграму показать его истинный классъ; Равномѣрный подвигался въ обоихъ гитахъ заторопленнымъ, ненадежнымъ ходомъ. Въ первомъ гитѣ первое мѣсто занялъ въ 1 м. 34,1 с. Равномѣрный, второе—Ваграмъ, третье—Брянскъ.

Во второмъ гитѣ попрежнему не ладилъ Равномѣрный и упирался у А. Сорокина на первой четверти Ваграма. Водилъ на отчетливомъ, легкомъ ходу сынъ Вожака Брянскъ, на финишѣ сдалъ и подѣлилъ первое мѣсто и побѣду въ результатѣ съ захватившимъ его голова въ голову сыномъ Магнита Малайцемъ—въ 1 м. 32,2 с. Третьимъ здѣсь и въ результатѣ былъ Ваграмъ—1 м. 33,6 с.

3-й гр. Дист. 3 вер. Подручный Ф. И. Ванюкова (А. Викторовъ)—4.52,2; Славянка—4.52,6; Хохотъ—4.52,7. Безъ мѣста Воронъ.

Членскій 6-й гр. 1.287 р. Дист. 1½ вер. Разрушитель (С. Н. Сагировъ)—2.21,1; Вексель—на ½ корп. сзади; Бегоня—2.22,7. Безъ мѣста: Уловка, Атаманъ, Вьюнь, Триумфъ.

1-й гр. 2.200 руб. Дист. 1½ вер. Рысь Б. И. Катлама (А. Финнъ)—2.15,4; Рубинъ—на гол. сзади; Донна—2.18,1.

2-й гр. 1.903 руб. Дист. 3 вер. Бекресезорька гр. А. В. Капниста (А. Финнъ)—4.47,5; Дамчаграва—на гол. сзади; Принцесса-Нина—4.49,3. Безъ мѣста: Агра, Форъ.

Специальный 3-й гр. для коб., рожд. въ 1913 г. Дист. 1 вер. Муза М. В. Оболенскаго (В. Рязанцевъ)—1.33,7; Весна—1.35,2; Дикси—1.35,3; Пейша—проскачка на 4-мъ мѣстѣ.

Специальный 4-й гр. для жер. и коб., рожд. въ 1913 г. Дист. 1 вер. Геревалъ П. П. Бакулина (Д. Синегубкинъ)—1.34,7; Ворожейка—1.35; Батый—1.36,4; Ручеекъ—1.41,7. Безъ мѣста: Воимъ, Гарленокъ.

Специальный 1-й гр. 2.310 руб., для жер. и коб., рожд. въ 1913 г. Дист. 1 вер. Дудникъ Б. И. Катлама (А. Финнъ)—1.33,7; Заморская-Красотка—1.33,7; Пыло—1.35,5; Кондоръ—1.37. Безъ мѣста Паладинъ.

Специальный 6-й гр. 1.045 р., для коб., рожд. въ 1913 г. Дист. 1 вер. Марсала И. В. Морозова (С. Вакунинъ)—1.42,1; Лучинушка—на гол. сзади; Внучка—1.43,1; Мальва—1.45,7. Безъ мѣста 3 лошади.

Специальный 5-й гр. 1.155 р., для коб., рожд. въ 1913 г. Дист. 1 вер. Волна В. Т. Асѣва (Н. Марковъ)—1.39,4; Злоба—на шею сзади; Замира—1.40,5. Безъ мѣста 6 лошадей.

IV гр. 1.067 р., для жер. и коб., рожд. въ 1912 г. Дист. 1½ вер. Зигфридъ С. А. Алексѣева (П. Ситниковъ)—2.19,1; Перелетъ—2.20; Трагикъ—2.20,6; Фаустъ—на гол. сзади. Безъ мѣста: Креоль, Лисъ.

Въ память В. П. Охотникова для жер., рожд. въ 1913 г. Дист. 1 вер.

1-й гитъ. Равномѣрный Е. И. В. Вел. Кн. Дмитрія Константиновича (М. Стасенко)—1.34,1; Ваграмъ—1.34,2; Брянскъ В. К. Мельникова (С. Ляпуновъ)—1.35,5; Малаецъ Н. П. Башкирова (П. Саммуль)—1.36. Безъ мѣста: Огонекъ, Кучумъ.

Голову бѣга занялъ Кучумъ, за нимъ Равномѣрный, Брянскъ, Ваграмъ, Малаецъ и Огонекъ. Въ половинѣ поимой Кучумъ тяжело сбился, отпалъ на послѣднее мѣсто и на первомъ мѣстѣ опредѣлился Равномѣрный, доведший бѣгъ. Второе мѣсто занялъ Брянскъ, имѣя близко Ваграма. На выигранный прямой Брянскъ и Ваграмъ подошли къ Равномѣрному, но побить его не могли, причемъ послѣдній окончилъ вторымъ, а Брянскъ третьимъ.

2-й гитъ. Малаецъ—1.32,2; Брянскъ—гол. въ гол.; Ваграмъ—1.33,6; Равномѣрный—1.35,4. Снялся Огонекъ.

Пройдя нѣсколько саженой, сбился Ваграмъ и голову бѣга занялъ Брянскъ, имѣя близко отъ себя Малайца и въ просвѣтъ Равномѣрнаго. Въ поворотѣ Равномѣрный подобрался къ нимъ, но векоръ сбился, и Брянскъ съ Малайцемъ отдѣлились, подойдя къ столбу въ мертвомъ гитѣ. Третье мѣсто финишемъ занялъ Ваграмъ.

1-й и 2-й призы подѣлили Брянскъ и Малаецъ, 3-й—получилъ Ваграмъ, 4-й—Равномѣрный.

VI гр. 847 руб., для коб., рожд. въ 1912 г. Дист. 1½ вер. Мэри А. В. Асѣва (Ф. Московкинъ)—2.31,3; Загадка—на ½ гол. сзади; Кутерьма—2.37,6; Идея—лишена 3 пр. за недоплату вѣса. Безъ мѣста Тараканка.

Въ честь Е. И. В. Вел. Кн. Павла Александровича 5,500 руб. для жер. и коб., рожд. не мол. 1911 г. Дист. 4½ вер. Вѣтрогонъ П. В. Телегина (П. Ситниковъ)—6.58,5; Аманатъ—7.00,6; Голдъ-Би—на ½ корп. сзади.

Повелъ Аманатъ, вплотную съ нимъ Голдъ-Би, Вѣтрогонъ въ просвѣтъ. У скаковыхъ трибунъ Голдъ-Би сбился и второе мѣсто занялъ Вѣтрогонъ. Въ такомъ порядкѣ лошади шли два круга. Пройдя ¾ версты, Вѣтрогонъ началъ надвигаться на Аманата и на противоположной прямой свободно миновалъ его, легко выигравъ бѣгъ. На финишѣ Голдъ-Би пыталась захватить на второмъ мѣстѣ Аманата, но не могла и проиграла ему ½ корпуса.

III гр. 1.243 руб., для коб., рожд. въ 1912 г. Дист. 1½ вер. Чайка П. С. Познякова (Владѣлецъ)—2.22,4; Колоча—2.23; Фортуна—на ½ корп. сзади; Трасина—2.22,4 на ½ корп. впер. лишена 1 пр. за кроссингъ. Безъ мѣста: Лакотка, Мимоза, Черноглазая-Моя.

4-й гр. 1.507 руб. Дист. 1½ вер. Тверской П. П. Голубчикова (А. Пасѣчной)—2.15,5; Верня—2.16,3; Мефистофель—2.16,4. Безъ мѣста: Прогрессъ, Нобилистъ, Сказочная, Оссианъ.

7-й гр. 1.177 руб. Дист. 3 вер. Лебедъ Н. А. Пастушкова (А. Константиновъ)—4.52,3; Почетный—4.52,5; Чертогъ—на шею сзади. Безъ мѣста: Центръ, Сулакъ, Метеоръ, Нырокъ 2-й.

8-й гр. 1.067 руб. Дист. 1½ вер. Баронъ-Лекко М. М. Шварца (М. Салосбери)—2.18,3; Трубадуръ—2.18,5; Монтезума—2.21,4. Безъ мѣста Анагата.

8-й гр. 1.067 руб. Дист. 3 вер. Карьера Н. П. Шубинскаго (А. Пасѣчной)—4.50,2; Бурланъ—4.51; Правдивый—4.52. Безъ мѣста: Внина-Бингенъ, Невольникъ, Могучій, Коржъ.

9-й гр. Дист. 1½ вер. Подсѣжники А. И. Теръ-Акопова (В. А. Шафрановъ)—2.21,3; Воякъ—2.24,4; Парень—2.28,1. Безъ мѣста 3 лошади.

5-й гр. 1.397 р. Дист. 3 вер. Реваншъ «С. П. Р.» (И. Кочетковъ)—4.45,4; Дозоръ—4.46,4; Людмила—4.48,3. Безъ мѣста: Герцогъ, Небраска, Робеспьеръ, Родосъ.

9-й гр. 957 руб. Дист. 1½ вер. Гвардеецъ А. Ю. Новосильцова (В. Сергѣевъ)—2.25,2; Сипай—2.25,5; Успѣхъ—2.25,7. Безъ мѣста 2 лоп.

5-й гр. 1.397 руб., для коб. Дист. 3 вер. Радсия М. М. Смирновой (П. Комаровъ)—4.51,3; Ронѣда—4.51,3; Пылкая—4.52. Безъ мѣста: Дисциплина, Секта, Березка, Любопытца.

8-й гр. 1.067 руб. Дист. 3 вер. Оберъ И. А. Пышкина (И. Кочетковъ)—4.57,2; Вишня—4.57,3; Креоль—4.58. Безъ мѣста: Шантеклеръ, Пустякъ, Гаврикъ.

САМЫЙ БОЛЬШОЙ ВЪ РОССИИ

ЧАСТНЫЙ МАНЕЖЪ

ГВОЗДЕВА.

Смоленскій бул., В. Трубный пер.
Телефонъ 2-40-12.

УРОКИ ВЕРХОВОЙ ѲЗДЫ для ДАМЪ, МУЖЧИНЪ и ДѢТЕЙ.

Постоянная покупка и продажа лошадей.

Принимаются лошади на пансионъ и на выѣздку.

АЛЬБОМЪ БОРЦОВЪ

выпуски II и III высылаются по получении 90 коп. за выпускъ. Москва, Б. Козихинскій, д. № 8, контора журнала «Русскій Спортъ».