

СИБИРСКАЯ ВРАЧЕБНАЯ ГАЗЕТА

Выходитъ еженедѣльно въ г. Иркутскѣ.

Годъ изданія 5-й

№ 17-й

Воскресенье 22-го апрѣля.

1912 г.

Московское общество торговли аптекарскими товарами

— К. ЭРМАНСЪ и Ко —

открывъ Отдѣлѣніе въ г. Иркутскѣ (Большая ул. д. Воллернеръ), предлагаетъ товары
своей задѣлки и всѣхъ заграничныхъ фирмъ по оптовой цѣнѣ.

ОТДѢЛЫ: медикаментовъ, хирургическихъ инструментовъ, перевязочныхъ материаловъ и галеновыхъ препаратовъ

(собственной Кунцевской Лабораторіи).



Sanatorium St. Blasien

въ южномъ баденскомъ Шварцвальде,
800 метр. н. ур. моря.

Лечебница для легочнѣхъ больныхъ.

Завѣдающій врачъ: Д-ръ мед. Альбертъ Сандеръ.

Въ совершенно защищенному чудномъ мѣстоположеніи, окруженная большимъ еловымъ лѣсомъ. Новѣйшее, строго гигиеническое устройство. Самый большой комфортъ.—Газерц для лежанія непосредственно у вѣковаго лѣса.

Электрическое освѣщеніе.—Центральное отопленіе.—Подъемная машина.—Рентгеновский кабинетъ.

— РУССКАЯ БИБЛИОТЕКА, РУССКАЯ ПЕРЕПИСКА, РУССКИЙ ВРАЧЪ.—ОТКРЫТА КРУГЛЫЙ ГОДЪ.

Centrale für ärztlichen und Hospitalbedarf.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ

приналежностей для врачей и госпиталей.



Густавъ Гофманъ и Ко

Карлштрассе 36^а BERLIN Karlstrasse 36^а.

Полное оборудование госпиталей.

Специальность: Дезинфекционные аппараты для платы, туфиковъ, кроватей.

Аппараты для сборки и дезинфекціи бѣлая

Дезинфекторы для мокроты и кала.

Стерилизаторы посуды, печи для сжиганія остатковъ, молочные стерил. и пр.

Каталоги по первому требованію.

Въ 1909-1910 г. выполнено свыше 100 оборудований въ РОССИИ!

НАИЛУЧШІЯ РЕКОМЕНДАЦІИ

информационное бюро при Центральномъ Складѣ сообщаетъ г.г. врачамъ бесплатно всякаго рода справки по всемъ отраслямъ медицины. На ответъ просятъ прилагать 10 коп. марку.

TUBERCULINUM PURUM

Чистый туберкулинъ „ENDOTIN“ для подкожныхъ впрыскиваний при туберкулезѣ.

Tuberculinum purum обладаетъ всѣми качествами старого туберкулина Коха, но не вызываетъ общей токсической реакціи.

Имѣются въ продажѣ специальные стеклянные шприцы по 2 р. 50 к., 3 р. 20 к., 4 р. и схемы для температурныхъ кривыхъ по 5 коп.



Tub. pur. продаются въ стерильныхъ залаянныхъ ампулькахъ въ пяти серіяхъ разной крѣпости: A—B, C и D.

Коробка въ 28 ампуллъ (1 курсъ лечения отъ A до D)—12 руб.

Цѣна за 7 ампуллъ серій: A—2 р., B—2 р. 50 к.
B—3 р., C—3 р. 50 к., D—4 р.

Существующая литература, описанія и прейскурантъ высыпаются бесплатно; обращаться письменно:
Товарищество Туберкулинъ, С.-Петербургъ, Зртевъ пер., № 4.

Берлинъ.

КУРСЫ ПО ВАССЕРМАНОВСКОЙ РЕАКЦИИ
ИЗСЛЕДОВАНИЕ НА СПИРОХЕТЫ.
ИНЪЕКЦИИ САЛЬВАРСАНА.

Продолжительность курса 2—3 недѣли.

D-r Hermann Mayer

Berlin.

Martin Lutherstrasse, 85.



VITTEL

GRANDE SOURCE

ВИТТЕЛЬ ГРАНДЪ-СУРСЪ

рекоменд. для страдающихъ

ревматизмомъ,
подагрой,
артритизмомъ.

Представитель
III. ФОРТЬЕ.
л. Москва.
Ma. Lubianka, 14.

Мігасін

ВЫДАЮЩЕСЯ СРЕДСТВО ПРИ
ВСѢХЪ НЕВРАСТЕНИЧЕСКИХЪ ЗАБОЛѢВАНИЯХЪ.

Укрепление, улучшение общего первичного состояния
ВЫДАЮЩЕСЯ НЕРВНОЕ ТОНИЧЕСКОЕ СРЕДСТВО.

ЛИТЕРАТУРА:

Geh. M. d. Rat. Prof. Eulenburg, Pavlof St. Petersburg;
Weidemann, St. Petersburg; Fürbringer, Berlin; Hirsch, St.
Petersburg; Holländer, Berlin; Posner, Berlin; Rebougeon,
Paris; Goll, Zürich; Popper, Iggl bei senator; Hirsch;
Kudwa; Steinsberg, Franzensbad; Waitz, Paris; Wright,
London; Piliver, Odessa; Fürth. Dorvent Quastler. Wein.

Моридал

Суппозиторії при ГЕМОРРОѢ,
кровотеченіяхъ, pruritus-tonesмахъ, катаррѣ прямой кишки,
трещинахъ и при болѣзняхъ испражненій
Проп.: Cal. chlorat., Calc. jed., Bals. peruv.

ЛИТЕРАТУРА:

Prof Boas, Berlin; Kehr, Halberstadt; Pickardt, Berlin;
Weise, Berlin; Sandberg, Berlin; Zibell Munchen, Wrights,
London; ilvesri, Rom; Dawson, London.

ВІОСОН

Безусловно не раздражающей, легко переваримый питательный белково-железисто-лецитиновый препарат, может быть принимаемъ мѣсяцами безовсякихъ разстройствъ пищеваренія, хорошо переносится и при лихорадочныхъ какъ острыхъ, такъ и хроническихъ заболѣваніяхъ, возбуждаетъ аппетитъ, даетъ замѣтное увеличеніе вѣса тѣла, повышаетъ содержаніе гемоглобина въ крови и количество кр. кров. шариковъ, благоприятно влияетъ при истощеніи организма. Такимъ образомъ, будучи вѣрнымъ питательнымъ средствомъ, обнаруживаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ кроветворныя свойства желѣза и укрепляющее дѣйствіе на нервную систему свойственное лецитану.

ЛИТЕРАТУРА: Д-ръ С. Б. Адроновъ, СПБ.; Д-ръ А. Ф. Вейдеманъ, СПБ.; Проф. фонъ Ноорденъ, Вѣна; Проф. фонъ Лейденъ, Берлинъ; Проф. Цаппъ, Берлинъ; Проф. Бригеръ, Берлинъ; Проф. Цишель Ренъ, Франкфуртъ и М.

ЛИТЕРАТУРА всѣхъ препаратовъ бесплатна и франко.

Контора химич. препарат. — СПБ., Невс. пр. 28. д. Зингера.

ДОКТОРЪ МЕДИЦИНЫ

М. В. Вольфгеймъ

изъ Варшавы

Практикуетъ съ 1-го мая до 15-е сентября.

ВЪ НАУГЕЙМЪ.

Рейнгардштрассе 1—3.

D-r Wolfheim. Bad Nauheim.

РУССКІЙ ДІАГНОСТИЧЕСКІЙ КАБІНЕТЪ

Д-ра Я. А. Житомирскаго.

ПАРИЖЪ.

280, Boulevard Raspail. Телефонъ: 729—25 Телегр.: Informed-russe—Paris.

Медицинское содѣйствіе прѣѣжающимъ изъ Россіи больнымъ. Консультанія всѣхъ парижскихъ профессоровъ. Медико-химическая лабораторія (реакція Вассермана). Для нуждающихся въ хирургической и терапевтической помощи санаторія (Maison de Santé). Гг. врачамъ даются безплат. всѣческія справки.

БЕРЛИНЪ

Луизенштрассе № 41 (близъ вокзала Фридрихштрассе). Телефонъ: Амть Ноорденъ № 6651.

Русский и американский ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

Д-ръ С. И. БРАУНШТЕЙНЪ.

Бывшій 1-й ассистентъ Берлинскаго Придворнаго Зубного Врача и демонстраторъ зубоврачеб. институтовъ.

СПЕЦІАЛЬНОСТЬ: Ортодонтія, коронковыя и мостовидные работы. Абтуриторы (дефекты неба, носа и лица).

Пріемъ: 10—1,3—6.

ТЕРМАЛЬНЫЙ, СОЛЯНЫЙ И РАДІОАКТИВНЫЙ КУРОРТЪ МЮНСТЕРЪ АМЪ-ШТЕЙНЪ

Bad Münster am Stein.

Натуральный сильный радиоактивный газированный ванны и эманаторий радио неисходствен. изъ источниковъ.

Полный современный комфортъ.

Русское Справочное Бюро Е. Murawkin, Berlin.
Friedrichstrasse 133 а.

Показанія: болѣзни, ревматизмъ, сердечные, нервные и женскія болѣзни, золотуха, ракитъ.

Справки бесплатно черезъ:

KURVERWALTUNG

Берлинъ РУССКАЯ САНАТОРИЯ. — Главный врачъ — Д-ръ мед. Влад. Яковл. ЮСИЛЕВСКІЙ.

Ассистентъ профессора Оппенгейма.
КОНСУЛЬТАЦІИ съ профессорами.
ФРИДРИХСТРАССЕ № 131/В.
Dr Iossilevsky.

Berlin.

БАДЪ НОЙЕНАРЪ

РУССКАЯ ЛЕЧЕБНИЦА „Паркъ-Санаторія“

Д-ра мед. С. ГРЕЙШЕРА
для желудочно-кишечныхъ, диабета, подагры и
нервныхъ заболеванийъ.

Консультация на русск. языке и для несанаторныхъ больн.

Завѣдующий врачъ Dr. med. I. Weidenbaum
бывш. руковод. врачъ больницы Св. Марії въ
Боннѣ съ долголѣтней практикой въ Нойенарѣ.
Park-Sanatorium. Bad Neuenahr.

ВИСБАДЕНЪ.
Гартенштрассе № 20.

Санаторія д-ра Лубовского

для страдающихъ нервными и внутренними
болѣзнями и нуждающихся въ
отдыхѣ.

Ограниченнное количество пациентовъ.

ОТКРЫТО КРУГЛЫЙ ГОДЪ.

Sanatorium Dr. Lubowski.
Wiesbaden.

Спеціальний інститутъ для діабетиковъ

Людвига БАУЭРА

Кеченброда близь Дрездена. Греинштрассе 3.
Телефонъ: № 2063.
НОВОЕ ЛЕЧЕНИЕ ДІАБЕТА. Безподобные результаты. Лечениемъ въ институтѣ пользуются въ каждое время года практические врачи и ихъ семьи.
РЕКОМЕНДУЕТСЯ ПЕРВЫМИ ПРОФЕССОРАМИ.

ОТКРЫТЬ КРУГЛЫЙ ГОДЪ.

ПРИЕМЪ: по буднямъ отъ 8—12 час. утра.
проспекты бесплатно.

Продолжительность лечения сперва 4 недѣли. Годъ спустя еще 3—4 недѣли.

Ludwig Bauer's Spezial-Institut für Diabetiker
Koetzschenbroda-Dresden.

Курортъ Лангеншвальбахъ Д-РЪ МЕД. ГУГО ВЕЙСЪ.

Практический и курортный врачъ.

Dr. med. Hugo Weiss. Bad Langenschwalbach.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на „Вѣстникъ желѣзнодорожной медицины и санитаріи“

ежемѣсячный журналъ, издающійся въ Саратовѣ, подъ редакціей д-ра С. П. Рощевскаго,

ПО СЛЕДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

1. Официальный отдѣль: а) общи распоряженія Правительства, касающіяся врачебно-санитарной части Имперіи;

б) распоряженія и приказы Г. Министра Путей Сообщенія и Управленія желѣзн. дорогъ, касающіяся врачебно-санитарной части; с. распоряженія по врачебно-санитарной части на отдельныхъ дорогахъ, представляющія общий интересъ.

2. Оригинальные статьи по всемъ вопросамъ желѣзнодорожной медицины и санитаріи.

3. Рефераты по тѣмъ же вопросамъ изъ русской и иностранной печати.

4) Желѣзнодорожное больничное и аптечное дѣло.

5) Желѣзнодорожное школьнное дѣло во врачебно-санитарномъ отношеніи.

6) Вопросы и новости врачебно-санитарной техники.

7) Судебно-медицинский отдѣль.—Обзоръ интересныхъ въ

“Вѣстникъ желѣзнодорожной медицины и санитаріи” выходитъ ежемѣсячно книжками большого формата, по 4—5 печатныхъ листа каждая.

Авторы статей получаютъ безплатно до 50 экз. оттисковъ своихъ работъ.

Подписка на «Вѣстникъ желѣзнодор. медицины и санитаріи» принимается въ редакціи журнала, въ гор. Саратовѣ—Нѣмецкая ул. д. № 55.

Подписная плата на журналъ—ПЯТЬ руб. въ годъ съ пересылкой и доставкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ «Вѣстника желѣзнодорожной медицины и санитаріи».

Саратовъ, Нѣмецкая ул. д. № 55.

Редакторъ-издатель: д-ръ С. П. Рощевскій.

Производство: «Фарбверке», бывш. Мейстеръ, Луціусъ и Брюнингъ,
въ Гехстѣ на Майнѣ.

Продажа для России: Акц. Общ. Московскаго Химичесн. Завода Фарбверке,
бывш. Мейстеръ, Луціусъ и Брюнингъ, въ Москвѣ.

Алумноль.

Антипиринъ.

Противостреп-
тококковая
сыворотка.

Аргонинъ.

Новокаинъ

Новое, совершенно не раздражающее местное анестетич. средство.

Лучшее средство для замѣны кокаина.

НОВОКАИНЪ по меньшей мѣрѣ въ 7 разъ менѣе ядовитъ, нежели кокаинъ, и въ 3 раза менѣе, чѣмъ различные средства, предложены для его замѣны. Онъ не влияетъ на кровообращеніе, дыханіе и сердечную дѣятельность.

НОВОКАИНЪ въ водѣ легко растворимъ; его растворы стерилизуются кипяченіемъ и хорошо всасываются.

НОВОКАИНЪ не вызываетъ ни явлений отравленія, ни болей и не раздражаетъ ткани.

НОВОКАИНЪ чрезвычайно успѣшно примѣняется при спинно-мозговой и всѣхъ другихъ видахъ местной анестезіи.

Бензонафтолъ

Бензозоль.

Дерматолъ.

Противодиф-
терійная
сыворотка.

Синтетический супрагенинъ,

добытый химическимъ способомъ, действующее начало надпочечныхъ железъ.

Синтетический супрагенинъ отличается абсолютной чистотой, надежнымъ, постоянно одинаковымъ действиемъ и хорошей стойкостью растворовъ.

Синтетический Супрагенинъ долженъ поэтому предпочитаться всѣмъ другимъ, полученнымъ органическимъ путемъ, препаратамъ надпочечной железы.

Rp. Solut. Suprarenin. hydrochloric. synthetic. Въ стаканахъ по 5 и 10 кем. (1:1000).

Тригеминъ'

Превосходное Analgeticum при болѣзняхъ пораженіяхъ головныхъ нервовъ, при невралгіи тройничного и затылочного нервовъ, при гоавовыхъ, ушныхъ и зубныхъ боляхъ.

Специфическое средство при боляхъ въ зависимости отъ періостита, пульпита, неврита, а также при обнаружении зубной пульпы и примененіи прижигающихъ пастъ.

Доза: 2—3 желатиновая капсула $\text{à} 0,25$.

Эрептонъ.

Валиль въ красныхъ жемчужинкахъ

содерж. по 0,125 Валиля,
растворяются только въ кишечнике и не вызываютъ поэтому даже у очень чувствительныхъ пациентовъ никакихъ непріятныхъ ощущений со стороны желудка.

Валиль обнаруживаетъ типичное действие валерянового корня въ усиленной степени и считается выдающимся нервнымъ и успокаивающимъ средствомъ при всевозможныхъ нервныхъ разстройствахъ.

Особенно показанъ при: истеріи, неврастеніи, сердечныхъ и травматическихъ неврозахъ, невралгіяхъ, различныхъ разстройствахъ во время менструаціи, мигрени, ипохондрии, бессонницѣ и первной астмѣ.

Съ отличн. успѣхомъ примѣняется какъ ANTIDYSMENORRHICUM, а также при различныхъ недомоганіяхъ во время беременности и въ климактерическомъ періодѣ.

Дозировка: 2—3 капсулы Каждая оригинальная коробка содержитъ Валили 2—3 раза въ день. 25 красныхъ Валилевыхъ жемчужинъ.

Лактофенинъ

Ферро-саюдинъ

Голокайнъ.

Саюдинъ.

Полная замѣна юдистаго калія, во всѣхъ случаяхъ, где показано внутреннее употребление юда.

САЮДИНЪ безъ запаха, совершенно безъ вкуса, отлично всасывается, хорошо переносится и скоро дѣйствуетъ.

Доза: 1 граммъ 2—4 раза въ день, въ видѣ порошковъ или таблетокъ, часть послѣ ъды

Туменоль-Аммоній.

Незамѣнимое средство при леченіи экземы и зудящихъ пораженій кожи.

Успѣшно примѣняется при всевозможныхъ кожныхъ болѣзняхъ. Туменоль-аммоній легко растворимъ въ водѣ, не ядовитъ, обладаетъ нейтральной реакцией и не вызываетъ явлений раздраженія.

Ортоформъ.

Пирамидонъ.

Самое надежное antipyreticum & antineuralgicum.

Примѣняется при повышенной температурѣ, въ особенности при тифѣ, туберкулезѣ, инфлюэнзѣ и т. п. Доза: 0,2—0,3. Специфическое средство противъ головной боли, невралгіи, въ особенности при невралгіи тройничного нерва, противъ стрѣляющихъ болей у таблетковъ, успѣшно примѣняется противъ астматическихъ приступовъ и болѣзняхъ разстройствъ въ теченіи менструацій. Доза: 0,3—0,5

Салицилово-кислый пирамидонъ прекрасное болеутоляющее средство при невралгіяхъ, ревматическихъ и подагрическихъ заболѣваніяхъ. Доза: 0,5—0,75.

Кислый камфорно-кислый пирамидонъ (Ругамідон bicamphor.) съ большимъ успѣхомъ примѣняется противъ лихорадки и потовъ у чахоточныхъ. Доза: 0,75—1,0.

Сальварданъ

Антитоксинъ столбняка.

Туберкулинъ

Туссолъ.

Анестезинъ.

Мѣстное anaestheticum, обладающее надежнымъ и продолжительнымъ дѣйствиемъ; совершенно не раздражаетъ тканей и не ядовитъ.

Примѣняется внутрь и снаружи. Употребляется при всевозможныхъ болѣзняхъ ранахъ и воспаленіяхъ наружныхъ покрововъ, при туберкулезныхъ и сифилитическихъ язвахъ щекъ и горла, при язвѣ и ракѣ желудка, рвотѣ бремененныхъ, гиперестезии желудка, морской болѣзни и т. п. Доза: внутрь 1—3 раза въ день по 0,3—0,5 передъ ъдой.

Альбаргинъ.

(Соединеніе желатозы съ лаписомъ).

Превосходное antigenotroficum, обладающее абсолютно надежнымъ сильнымъ бактерициднымъ дѣйствиемъ; совершенно не раздражаетъ тканей.

Успѣшно примѣняется при острой и хронической гонорреѣ, а также для промываній мочев. пузьря, при эпілеміяхъ придаточныхъ полостей, при страданіяхъ толстыхъ кишокъ, въ глазной практикѣ и въ качествѣ профилактич. средства изъ 0,1—2,0% водныхъ растворахъ. Очень дешево и употребляется.

Сибирская Врачебная Газета

ВЫХОДИТ ЕЖЕНЕДВЛНО ВЪ ИРКУТСКЪ
ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ П. И. ФЕДОРОВА

при ближайшемъ участіи:

Багашева И. А. (Москва), ф.-Бергмана Г. А. (Иркутскъ), прив.-доц. Бутягина П. В. (Томскъ), Бормана В. Л. (Благовѣщенскъ), проф. Вершинина Н. В. (Томскъ), Деленторского Н. И. (Томскъ), проф. Добромусловы Б. Д. (Киевъ), Ельяшевича Б. А. (Иркутскъ), Жученко И. С. (Иркутскъ), прив.-доц. Зимины А. Н. (Томскъ), Каршина А. А. (Иркутскъ), Кирилова Н. В. (Приморская обл.), прив.-доц. Киселя А. А. (Москва), Козьмина М. О. (Красноярскъ), Корелина В. В. (Томскъ), Крутовского В. М. (Красноярскъ), проф. Левашева И. М. (Томскъ), проф. Лобанова С. В. (Томскъ), Михайловского И. П. (Иркутскъ), Мухадзе В. М. (Кутаиск. г.), проф. Мыши Вл. М. Никольского Д. П. (Петербургъ), Песнина Я. А. (Иркутскъ), Пешковского Н. Я. (Иркутскъ), проф. Покровского М. М. (Томскъ), пр.-доц. Софтерова С. И. (Томскъ), Спасского Н. С. (Томскъ), прив.-доц. Суханова С. А. (Петербургъ), Соколова Н. В. (Томскъ), проф. Тихова П. В. (Томскъ), Франкъ-Каменецкаго З. Г. (Иркутскъ), Фрайфельда И. О. (Иркутскъ), прив.-доц. Чистякова П. И. (Томскъ) и мног. другихъ.

Подписная плата 7 руб. въ годъ. Допускается разсрочка: при подпискѣ 4 руб. и къ 1 юля 3 руб.

Адресъ редакціи: Иркутскъ, Благовѣщенская, 22/53.

Единственное представительство по сбору объявлений за границей: Русское Справочное Бюро Э. Муравкина. Берлинъ, Фридрихштрассе. 133а.

Alleinige Geschäftsstelle und Inseraten—Annahme für das Ausland: E. Murawkin, Russisches Reise—Auskunftsamt, Berlin Friedrichstrasse. 133a.

Годъ 5-й. Воскресенье 22-го апрѣля 1912 г. № 17-й.

СОДЕРЖАНИЕ: Проф. Вл. Мыши. Распознаваніе и лечение туберкулеза почекъ. (продолженіе).—В. Чумишинъ. Какъ живутъ и гдѣ минерализуются углекислые источники Забайкалья.—Х. А. Дризинъ. О первичномъ ракѣ конечностей.—Н. А. Гланцъ. Случай рѣзко выраженной идиосинкрезии къ іодоформу при лечении uicera mollia.—Рефераты. Дѣтская болѣзни.—Вопросы общественно-врачебной жизни.—У. нинъ. Сибирские инородцы, ихъ вымирание и беспомощность въ медицинскомъ отношеніе.—Корреспонденціи.—Изъ жизни сибирскихъ ученыхъ обществъ.—Рецензіи.—Врачебная хроника.—Объявленія на обложкѣ.

Распознаваніе и лечение туберкулеза почекъ.

Проф. Вл. Мыши (Томскъ).

Но перейдемъ теперь къ другой категоріи случаевъ; представимъ себѣ, что характеръ заболевания, благодаря нахожденію туберкулезныхъ палочекъ въ мочѣ, несомнѣнъ. Тутъ возникаютъ новыя диагностические задачи: какіе отдѣлы мочевыхъ путей затронуты процессомъ, поражена одна или обѣ почки? Здѣсь прежде всего умѣстно остановиться на распознавательномъ значеніи прощупыванія почки, особенно почки увеличенной. Если, какъ правило, пораженная туберкулезомъ почка увеличена въ объемѣ и, слѣдовательно, доступна ощупыванію, то въ начальныхъ стадіяхъ такое увеличеніе обычно отсутствуетъ; въ случаяхъ, далеко зашедшіхъ, можетъ имѣть мѣсто рѣзкое уменьшеніе и сморщивание органа, затрудняющее его отысканіе даже при операциі, что во всякомъ случаѣ наблюдается рѣдко. Но даже и явно опредѣляемое одностороннее увеличеніе почки отнюдь не можетъ безъ дальнѣйшаго разматриваться какъ результатъ локализации болѣзни. Въ литературѣ отмѣченъ не одинъ случай печального исхода операциі въ зависимости отъ подобного слишкомъ послѣшаго заключенія; роковая ошибка зависѣла отъ того, что, удаливъ увеличенную и предполагаемую больной почку, на самомъ дѣлѣ удаляли здоровую, лишь компенсаторно перетробированную и единственно функционирующую почку въ организмѣ. Понятна поэтому необходимость

чрезвычайной осторожности въ оцѣнкѣ и въ тѣхъ случаяхъ туберкулеза почки, гдѣ симптомы болѣзни тянутся уже нѣсколько (3—5) лѣтъ (Ekchorn); почка, прощупываемая увеличенной и болѣзнейшей, можетъ быть почкой инфицированной послѣдовательно; съ удалениемъ ея организмъ остается безъ почекъ вообще, ибо другая почка—очагъ первичнаго пораженія, въ смыслѣ функции, давно уже отсутствуетъ. И болѣзnenность увеличенной почки при ощупываніи ея не имѣть рѣшающаго значенія въ оцѣнкѣ характера увеличенія почки. Зато весьма важнымъ диагностическимъ подспорьемъ яится то обстоятельство, если удастся доказать одновременное пораженіе мочеточника на сторонѣ увеличенной почки. Патологически измѣненный—утолщенный и болѣзнейший—мочеточникъ доступенъ непосредственному ощупыванію на своемъ нижнемъ (пузырномъ) отдѣлѣ со стороны влагалища, ген. прямой кишкѣ. Наличность утолщенія и болѣзнейности пузырного конца мочеточника на сторонѣ пораженной почки можетъ рассматриваться, какъ нѣчто характерное для туберкулезного пораженія почки; измѣненія брюшно-тазового отдѣла мочеточника рѣдко доступны ощупыванію.

Здѣсь мы достигли границы распознаванія, дальше которой можно идти лишь со специальными методами хирургически-урологического изслѣдованія въ рукахъ. Къ рѣшенію интересующей насъ диагностической задачи привлекается цистоскопическое обследованіе мочевого пузыря. Здѣсь могутъ представиться случаи легкіе для распознаванія и случаи трудные. Легкими для распознаванія являются тѣ случаи, гдѣ цистоскопическое изслѣдованіе пузыря не встрѣчаетъ препятствій

(особая раздражительность пузыря, сморщеный пузырь) для своего выполнения и где измениния в пузыре вполне характерны для туберкулезного процесса. Таким образом характерным элементом диагностики являются туберкулезные узелки, разбросанные по одиночке или группами в слизистой trigoni Lieutodii и пузырного дна, но ясно и легко различимые лишь при отсутствии сколько-нибудь значительных воспалительных изменений в слизистой мочевого пузыря. Из двух форм туберкулезного поражения мочевого пузыря (Casper) такая условия часто будут отсутствовать при так наз. cystitis tuberculosa (смешанная инфекция с резкими воспалительными изменениями пузыря) и, наоборот, будут на лицо при так наз. tuberculosis vesicae urinariae. При подобных условиях туб. узелки имеют вид круглых, плоских образований, сиро-желтого цвета, мало выдающихся над поверхностью слизистой оболочки пузыря и окруженных каймой красного цвета, отчего контуры их становятся ясными; часто они сидят как раз в углу, который образуется путем деления сосуда на 2 веточки. Если такие туберкулезные узелки распадаются и сливаются, образуя язвы, то в цистоскопической картине изъязвления эти могут быть квалифицированы как туберкулезные, только при наличии в их сосудах нераспавшихся туберкулезных узелков; сами же по себе язвы эти ничего характерного не представляют. Если же вспомним, что туберкулез пузыря, за крайне редкими исключениями, развивается путем нисходящего распространения инфекции, то из наличности туберкулезных узелков в слизистой мочевого пузыря мы неизбежно должны заключить о существовании туберкулезного поражения почки; это бесспорно для женщины, а у мужчин — при отсутствии туберкулезного поражения предстательной и половых желез. Также твердо нужно помнить и то, что отсутствие туберкулезного поражения мочевого пузыря отнюдь не исключает туберкулезного поражения почки, которое годами может существовать самостоятельно или в сопровождении специфического поражения одноименного мочеточника. Как в том, так и в другом случае внимательное цистоскопическое исследование может дать ответ на вопрос, какая же почка поражена? В этом отношении мы руководимся следующими симптомами.

1. Благодаря нисходящему распространению туберкулезного процесса, и изменения в пузыре вначале локализуются, resp. сильнее всего выражены вблизи, пузырного устья мочеточника пораженной почки.

2. Если есть на лице изменения пузырного устья мочеточника на больной стороне, то отверстие мочеточника меняет свой ровный край на край неровный, зазубренный, иногда изъязвленный; края отверстия инфильтрированы, устье зияет и в стадии покоя, напоминая в большей или меньшей мере кратерообразное углубление. Выраженность изменений этих в отдельных случаях различна. В редких случаях дело доходит до облитерации пузырного отверстия мочеточника, что Stoeckel считает за почти виральный симптом туберкулеза одноименной почки.

3. При внимательном исследовании в ряде случаев можно отметить выбрасывание мутной мочи на стороне больной почки и более вялую, с удлиненными паузами работу мочеточника той же стороны.

Разъ этим путем удалось установить сторону почечного поражения, то, особенно при отсутствии туб. палочек в моче и в случае отсутствия туб. поражения пузыря, желательно: 1) подтвердить туб. характер наличного поражения почки и 2) выяснить, в виду предстоящей операции удаления больной почки, состояние почки здоровой. Лучшим средством из числа этих, коими мы располагаем, является собирание мочи из каждой почки в отдельности, что лучше всего достигается двухсторонней катетеризацией мочеточников. Мы не будем входить здесь в подробное рассмотрение вопроса о том, насколько безопасна и допустима такая манипуляция в отношении почки здоровой (опасность занесения инфекции), равно и вопроса о том, во всяком ли данном случае необходимо катетеризовать мочеточник здоровой стороны; можно удовольствоваться общим указанием лишь того, что в настоящее время, исходя как из достаточно обширного клинического опыта, так и опираясь на данные эксперимента, большинство урологов считают двухстороннюю катетеризацию мочеточников вполне допустимым приемом даже при наличии туберкулезного цистита. К тому же этот прием исследования неизбежен в тех случаях, где распространенность пузырного поражения исключает возможность определения стороны почечного поражения на глаз и где ставится ребром вопрос о функциональной пригодности почки, предположительно здоровой. Комбинируя двухстороннюю катетеризацию мочеточников с так называемыми функциональными пробами (пробы флуоресциновая и идиокарминовая), мы получаем возможность подвергнуть раздельно собранную мочу обеих почек всестороннему исследованию (химическому, микроскопическому, бактериологическому — прививка морским свинкам), и составить себе таким образом ясное представление о характере и степени распространенности процесса в почках.

К сожалению, катетеризация мочеточников является манипуляцией, для возможности выполнения коей требуется наличие известных благоприятных условий, и прежде всего мочевой пузырь должен допускать наполнение нужным для цистоскопического исследования количеством жидкости, а отверстия мочеточников должны быть хорошо видны и проходимы для мочеточникового катетра. Опыт, между тем, показывает, что именно при наличии выраженного туберкулезного поражения мочевого пузыря, как самая цистоскопия, так особенно катетеризация мочеточников встречаются значительные, а то и вовсе непреодолимые затруднения. Именно в подобных условиях (трудные случаи) мы часто встречаемся с крайне раздражительными, воспаленными, а то и сморщенными мочевыми пузырями, не допускающими нужного их наполнения жидкостью; или если наполнение жидкостью еще возможно, то интенсивность и распространенность пузырных изменений такова, что делает невозможным усматривание пузырных отверстий мочеточников. В ряде случаев последнего рода можно помочь себе еще вприскиванием индигокармина, (хромоцистоскопия), причем наблюдение за выбрасыванием окрашенной мочи помогает локализовать мочеточниковую отверстия; но и при этих условиях введение мочеточникового катетера может оказаться невыполнимым из-за причин, лежащих в самом мочеточнике — обширное изъязвление его пузырного устья, сужение. Каков же выход в таких, не слишком редких случаях

яхъ, каковы средства для раздѣльного всеже добыванія мочи изъ обѣихъ почекъ?

При подобныхъ условіяхъ, прежде чѣмъ прибѣгнуть къ одному изъ ниже приводимыхъ способовъ изслѣдованія, связанныхъ съ производствомъ серьезной хирургической операции, вполнѣ умѣстно прибѣгнуть къ помощи тк. наз. мочевыхъ сепараторовъ resp. сепраторовъ. Этотъ способъ изслѣдованія, мало примѣняемый въ Германіи и у насъ, въ Россіи, особенно рекомендуется французами. Суть способа заключается въ томъ, что въ предварительно очищенный мочевой пузырь вводится сепараторъ, напр., Luys'a, при помощи коего полость пузыря дѣлится на 2 половины, съ однимъ мочеточникомъ въ каждой изъ нихъ; моча каждой половины пузыря черезъ отдѣльные каналы сепаратора отводится наружу. Способъ этотъ, какъ способъ въ темную, не можетъ по точности конкурировать съ методомъ двухсторонней катетеризации мочеточниковъ; но въ условіяхъ невыполнимости послѣдней, онъ въ рядѣ случаевъ можетъ еще выручить изслѣдователя; при этомъ на результатъ изслѣдованія при помощи мочевыхъ сепараторовъ можно положиться особенно въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ раздѣльно собранная моча рѣзко разнится количественно, качественно, а также въ отношеніи содержанія сахара и окраски (флореллиновая и индилокарминовая функциональная пробы). Если сепарация мочи невыполнима или же даетъ неопредѣленные результаты, то діагностическая проблема можетъ быть решена однимъ изъ нижеизслѣдующихъ способовъ: 1) высокое сѣченіе мочевого пузыря съ послѣдующей подъ контролемъ зреїнія катетеризаціей мочеточниковъ, 2) поясничное обнаженіе почекъ въ цѣляхъ ихъ обслѣдованія глазомъ и 3) выключение одной изъ почекъ путемъ временного устраненія проходимости обнаженного разрѣзомъ мочеточника.

1) Катетеризація мочеточниковъ со стороны вскрытаго высокимъ сѣченіемъ пузыря (Jversen 1883) отнюдь не принадлежитъ къ числу легко выполнимыхъ приемовъ; при наличии же обширныхъ измѣнений въ мочевомъ пузырѣ можетъ насткнуться на особенные затрудненія, даже не преодолимыя, чѣмъ и объясняется существование дальнѣйшихъ только что упомянутыхъ оперативно-диагностическихъ приемовъ. Облегчается эта манипуляція тѣмъ, что мочеточниковые катетеры вводятся не со стороны пузырного разрѣза, а черезъ мочеиспускательный каналъ (Legueu) и направляются въ устья мочеточниковъ пинцетомъ со стороны пузырного разрѣза. Диагностическое значеніе этого метода не теряется и въ томъ случаѣ, если бы удалось катетеризовать только одинъ мочеточникъ; тогда, дренировавъ пузырь дренажной трубкой со стороны надлобковаго разрѣза и зашивъ пузырную рану на оставшемся протяженіи, можно получить мочу раздѣльно, съ достаточной для практическихъ цѣлей точностью; при этомъ, имѣя въ виду возможность угнетающаго дѣйствія обезболиванія на функцию почекъ, цѣлесообразно приступить къ производству функционального ихъ изслѣдованія лишь спустя 6-7 часовъ послѣ операции (Хольцовъ). Мало симпатичное само по себѣ примѣненіе значительно оперативнаго акта (сѣченіе пузыря), какъ мѣры подготовительной къ катетеризаціи мочеточниковъ, искушается до известной степени его лечебными свойствами въ отношеніи туберкулезного пораженія мочевого пузыря.

2) Если пользоваться поясничнымъ обнаженіемъ обѣихъ почекъ лишь, какъ крайнимъ сред-

ствомъ распознанія и при томъ въ случаяхъ, гдѣ раздѣльное собираніе мочи невозможно, то при подобныхъ условіяхъ (случаи далеко зашедшіе) можно разсчитывать, что въ результатахъ обнаженія почекъ и всесторонняго ихъ изслѣдованія мы получимъ опредѣленное представление о характерѣ и протяженіи гнѣздящагося въ нихъ туберкулезного процесса. Обнаженная почка подвергается ощупыванію, и осмотру въ случаѣ нужды она подвергается болѣе или менѣе обширной декапсуляціи и, наконецъ, нефроміи; эта послѣдняя манипуляція въ общемъ крайне нежелательна во избѣжаніе зараженія раны туберкулезнымъ ядомъ. Но можно представить себѣ такой случай, что къ пробному обнаженію почекъ придется прибѣгнуть не въ случаяхъ болѣе или менѣе запущенной бугорчатки, по причинамъ указаннымъ выше, а въ случаяхъ даже и раннихъ, просто по причинѣ невозможности произвести цистоскопію, какъ имѣть мѣсто, напримѣръ, у дѣтей мужскаго пола. Въ подобныхъ случаяхъ бугорчатый процессъ въ почкѣ можетъ оставаться нераспознаннымъ, особенно если небольшая, одиночная туберкулезная гнѣзда помѣщаются въ толщѣ почечной паренхимы; въ подобныхъ условіяхъ безрезультатнымъ можетъ оказаться и сѣченіе почки, resp. микроскопическое изслѣдованіе кусочка почки.

3. Послѣднимъ изъ діагностическихъ ресурсовъ является методъ выключения почки, предпочтительно больной. Послѣ поясничного обнаженія почки и мочеточника, проходимость послѣдняго устраняется сдавленіемъ или перевязкой; такимъ образомъ является возможность, собирая пузырную мочу, составить себѣ представление о состояніи второй почки. Само собой разумѣется, что наличность одновременныхъ пузырныхъ измѣнений (туберкулезный циститъ) лишаетъ этотъ методъ, примѣнявшійся доселѣ лишь въ единичныхъ случаяхъ, безусловной точности, т. к. больной пузырь является источникомъ зараженія (приливъ крови, гноя, туб. бациллъ) мочи, выдѣленной, можетъ быть, вполнѣ здоровой почкой. Если вскрыть разрѣзомъ мочеточника resp. лоханку выше мѣста мочеточника и отвести тк. путемъ мочу больной почки, то является возможность одновременного изслѣдованія мочи обѣихъ почекъ порознь.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Какъ живутъ и гдѣ минерализуются углекислые источники Забайкалья.

В. Чумихина.

Съ 1907 г. мнѣ лично, непосредственно, на мѣстѣ приходится наблюдать жизнь Шивандинскихъ углекислыхъ и углекисло-желѣзистыхъ источниковъ и отчасти искусственно вмѣшиваться въ эту жизнь земляными работами. Результаты этихъ наблюдений и работы, полученные мною къ настоящему времени въ связи съ тѣми данными, которыхъ накопились о жизни многихъ другихъ

забайкальскихъ углекислыхъ источниковъ въ общей, доступной мнѣ литературѣ, я и имѣю опубликовать по своимъ замѣткамъ въ настоящей работе.

Замѣтки 1908 г.

До 1907 г. въ Шивандинской пади было известно, по литературѣ, два минеральныхъ источника: № 1—Верхне-Шивандинскій, углекислый и № 2—Нижне-Шивандинскій, углекисложелѣзистый. Оба источника лежатъ другъ отъ друга въ разстояніи 2 верстъ. Внѣ литературы былъ извѣстенъ еще одинъ углекисло-желѣзистый источникъ—№ 3, лежащий на версту выше Верхне-Шивандинскаго.

Самая Шивандинская падь лежитъ на земляхъ Размахнинской станицы Забайкальского казачьяго войска, въ 4 верстахъ отъ Стрѣтенской вѣтви Забайкальской желѣзной дороги и по определенію фонъ-Дервиза—на 51° с. ш. и 85° в. д.*).

Зимою 1907 г. всѣ эти источники замерзли и наружной воды не давали.

Въ концѣ марта 1908 г. почва саженей на 40 ниже минерального источника № 1 на площади, примѣрно, въ 20 квадратныхъ саженей стала приподниматься вмѣстѣ съ бывшими на ней кустарниками; мало по малу образовался бугоръ аршина въ 4 высотою и саженей 7 въ поперечникѣ; во второй половинѣ апрѣля этотъ бугоръ вдругъ лопнулъ по срединѣ крестообразно, даль трещины до 3 вершковъ шириной и изъ перекреста ихъ полилась чистая, какъ кристаллъ, очень крѣпкая, углекислая вода.

Я отмѣтилъ новый минеральный источникъ въ Шивандинской пади подъ № 4.

Бугоръ, образованный этимъ источникомъ, съ прорывомъ самого источника наружу, дальше не увеличивался, но и убывалъ слишкомъ медленно. Было замѣтно, что онъ образованъ не водою. Ломами, кайлами и лопатами головка источника была расширена и углублена: оказалось, что подъ слоемъ торфа толщиною четверти въ 2 лежитъ мощный пластъ чистаго белаго льда.

Этотъ ледъ съ развитиемъ весны постепенно убывалъ, бугоръ уменьшался, края трещины сходились, мѣсто принимало свой обычный видъ, убывала и вода въ источникѣ. Чтобы уберечь воду, расширялась и углублялась головка источника, но это не помогало. Въ срединѣ мая вмѣсто этого источника получилось такое же болотце, какое было на этомъ мѣстѣ и лѣтомъ 1907 г. и въ которомъ отыскать минеральную струю не удавалось.

Источники №№ 2 и 3 открылись въ половинѣ апрѣля, причемъ источникъ № 3 вышелъ чрезъ бугоръ и толщу льда, какъ и источникъ № 4.

Главный и до 1908 г. единственный на самомъ Шивандинскомъ курортѣ минеральный источникъ № 1 весною 1908 г. очень долго не открывался. Стояла половина мая, а его еще не было и собравшееся на курортѣ посѣтители начинали волноваться, съ неудовольствиемъ обходясь №№ 2 и 3, такъ какъ до нихъ отъ курорта все-таки далеко. Говорили, что „ключъ ушелъ“. Вдругъ числа

18—20 мая саженяхъ въ 170 ниже обычнаго мѣста выхода № 1, среди пади изъ подъ копыта лошади прорвался цѣлый фонтанъ великолѣпной углекислой воды. Посѣтители успокоились, а про старый № 1 сказали, что это онъ «перешелъ на новое мѣсто».

Въ первые два—три дня этотъ „старый № 1 на новомъ мѣстѣ“ давалъ воды очень много, полагаю, тысячу 10 ведеръ въ сутки; однако, притокъ ея съ каждымъ днемъ уменьшался и съ 5—6 дня остановился на одной величинѣ, примѣрно—на 1000 ведеръ въ сутки. По качеству вода этого источника оставалась такою же, какою была и въ моментъ первого выхода источника.

Весна разгоралась и съ забайкальской быстрой переходила въ лѣто. Деревья покрылись листьями, луга—ковромъ травъ и цветовъ. Пронеслись отъ зимней спячки самыя скрытыя подъ зарослями болота. Въ концѣ мая мнѣ сообщили, что близь дороги къ курорту, въ верстѣ отъ него внизъ по пади пробился новый минеральный ключъ. На мѣстѣ я нашелъ, что этотъ ключъ—небольшой по притоку воды, даетъ пузырьки газа и на вкусъ умѣренно кислый, пробился чрезъ бугоръ и толщу льда и не теперь, а раньше. Я отмѣтилъ еще новый минеральный ключъ въ Шивандинской пади подъ № 5. Такъ какъ ключъ этотъ былъ и маловоденъ, и не „крѣпокъ“ и даже отъ курорта, то, не останавливая на немъ особаго вниманія, я рѣшилъ только имѣть его въ виду.

Вслѣдъ за этимъ ключемъ № 5 открылся на своемъ постоянномъ мѣстѣ и съ своими прежними свойствами и источникъ № 1. Естественно было думать, что его замѣститель—ключъ, вырвавшійся числа 18—20 мая изъ подъ копыта лошади, пропалъ или пропадаетъ. Нѣтъ, этотъ ключъ и по открытии № 1 на своемъ старомъ мѣстѣ продолжалъ работать такъ же, какъ работалъ и раньше, пока числился замѣстителемъ № 1. Стало очевидно, что это самостоятельный минеральный ключъ и я отмѣтилъ его подъ № 6.

Т. о., посѣтителямъ Шивандинскаго курорта въ первыхъ числахъ юна можно было пользоваться шестью минеральными источниками. Этого было болѣе, чѣмъ достаточно, и курортъ занялся вопросомъ обѣзначеніи посѣтителей прѣсной водой и обработкой своей площади отъ заболоченности.

(Продолженіе слѣдуетъ).



* И. Багашевъ—„Минеральные источники Забайкалья“, стр. 123. 1905 г.

Изъ госпитальной хирургической клиники проф.
П. И. Тихова (Томск).

О первичномъ ракѣ конечностей.

Х. А. Дризина.

Первичный ракъ конечностей относится къ группѣ такихъ заболеваний, раннее распознаваніе которыхъ является особенно цѣннымъ, какъ съ точки зреінія прогноза, такъ съ точки зреінія и терапии, но диагностика его какъ разъ и встрѣчается подчасъ непреодолимымъ препятствіемъ; локализація, нетипичная для раковыхъ пораженій вообще, бывающая не рѣдко налицо въ данномъ мѣстѣ другихъ сопутствующихъ заболеваний, а, главное, рѣдкость этой формы— вотъ тѣ обстоятельства, которые осложняютъ своевременное распознаваніе рака конечностей.

Въ шкаль частоты раковыхъ пораженій вообще конечности занимаютъ послѣднее мѣсто. По даннымъ *Gurl'a*, на долю конечностей относится 168 случаевъ изъ 11131 раковыхъ пораженій или 45%. По даннымъ *Тихова*, на 445 случаевъ—8 или 1,7%. По *Heimann'у*—20%, и по *Rapok'у*, на 399 случаевъ—17 или 4%.

Несмотря однако на такую рѣдкость этого заболевания и легкую, поэтому, возможность смѣщенія съ другими характерными для данного мѣста заболеваніями, при установкѣ распознаванія нужно имѣть въ виду слѣдующія обстоятельства:

а. Пожилой возрастъ больныхъ.

б. Извѣстные этиологические моменты, каковыми являются: травмы, дающія въ результатѣ рубецъ, хронические воспалительные процессы, влекущіе за собою образованіе язвъ, свищей и проч., родимыя пятны, мозоли и мягкая бородавки. Значеніе этихъ этиологическихъ моментовъ было выяснено *Volkmann'омъ* и послѣдующими авторами подтверждилось.

Такъ, въ анамнезѣ 8-ми случаевъ, наблюдавшихся въ клинике *Тихова*, отмѣчено въ 2 случаяхъ травма, въ 3—язва и свищъ, въ 1—мозоль и только въ послѣднихъ двухъ случаяхъ больными не указано какихъ-либо опредѣленныхъ этиологическихъ моментовъ. *Bergmann* въ 19 случаяхъ канкроиды нашелъ, что въ 9 случаяхъ этотъ ракъ развился изъ рубцовъ, образовавшихся послѣ ожога и отмороженія, въ 4-хъ изъ язвъ и фистулезныхъ ходовъ и въ 1—изъ язвы отъ пролежня.

Наличность указанныхъ моментовъ можетъ служить извѣстнымъ подспорьемъ при распознаваніи рака конечностей.

Являясь опухолью эпителіального типа, ракъ конечностей носитъ и всѣ особенности кожныхъ раковъ вообще, такъ какъ почва для его развитія въ данномъ случаѣ является одна и также, эпителій кожи, сальныхъ и потовыхъ железъ; вотъ почему и здѣсь встрѣчаются всѣ три формы раковъ: плоскій, глубокій и сосочковый.

Предсказаніе при ракѣ конечностей представляеть значительную особенность по сравненію съ раками другихъ областей и особенно съ раковыми опухолями, развивающимися на слизистыхъ оболочкахъ съ богатымъ содержаніемъ железъ. Если подъ злокачественной опухолью понимать группу «одичавшихъ клѣтокъ, выпадшихъ изъ рамокъ альтруистического

сожительства, на широкій путь разбойного, эгоистического существованія» (какъ это понимаетъ проф. Н. Н. Петровъ), то это только въ меньшей степени относится къ кожнымъ ракомъ вообще и раку конечностей въ частности, ибо здѣсь такое «одичаніе» встрѣчается препятствіе со стороны окружающей ткани, которая вслѣдствіи долго существовавшихъ ранѣе здѣсь процессовъ является уплотненной и склерозированной; вотъ, вѣроятно, почему раки конечностей протекаютъ медленно, и совсѣмъ лимфатическая же лезы долго остаются при нихъ не пораженными. Все это, вмѣстѣ взятое, и обеспечиваетъ сравнительно благопріятное предсказаніе при первичномъ ракѣ конечностей.

Volkmann изъ 55 случаевъ, прослѣженныхъ имъ въ теченіи многихъ лѣтъ послѣ операции, въ 30 не наблюдалъ рецидивовъ въ теченіи двухъ лѣтъ, въ 10—болѣе чѣмъ透过 годъ и только въ 12 была отмѣчена смерть отъ рецидива въ теченіи первого года послѣ операции. Случай, наблюдавшійся въ клинике *Тихова*, дали всѣ полное излеченіе. У *Franze* изъ 127 случаевъ первичнаго рака конечностей излеченіе было въ 90 случаяхъ. По *Bormann'у*, рецидивы, послѣ правильно сдѣланной эксцизіи, наблюдались въ 4.5%.

Такой относительно благопріятный исходъ первичнаго рака конечностей является показаніемъ къ болѣе консервативному лечению, причемъ болѣе радикальное вмѣшательство оставляется для болѣе запущенныхъ случаевъ.

Случай первичнаго рака конечностей, послужившій темой настоящаго сообщенія, является по счету девятымъ случаемъ, наблюдавшимся въ клинике проф. П. И. Тихова за послѣдніе 5 лѣтъ; изъ нихъ 5 были описаны своевременно д-ромъ Замятинъ, 1—д-ромъ Бейелемъ и 2—д-ромъ Никольскимъ.

Исторія болѣзни даннаго случая такова.

12 января 1912 года въ госпитальную хирургическую клинику поступилъ больной Ф. К. крестьянинъ, 55 лѣтъ, жалуясь на невозможность владѣть правой ногой и язву на ней.

Больной происходитъ изъ крестьянской семьи съ хорошими условіями наслѣдственности.

Отецъ умеръ 65 лѣтъ, матъ 45. Въ семье, состоящей изъ 12 человѣкъ, какихъ либо хроническихъ заболеваний не отмѣчается. Указаній на аборты и мертворожденія нѣтъ.

Самъ больной ничѣмъ не хворалъ и всегда отличался крѣпкимъ здоровьемъ.

Два года тому назадъ больной ударился объ уголъ доски правой голенью; кровотеченіе продолжалось нѣсколько часовъ; съ этого момента и начинается настоящее заболеваніе; хотя рана на мѣстѣ ушиба и зажила, но больной вскорѣ же здѣсь отмѣчаетъ образованіе узла, который, увеличиваясь въ объемѣ, привѣтъ къ образованію язвы, развившейся какъ разъ на мѣстѣ бывшей травмы; съ этого момента распадъ узла продолжается, какъ продолжается и его ростъ.

Домашнее лечение въ видѣ прижиганій крѣпкой водкой не помогало и больной обратился въ клинику.

Status praesens: Больной правильнаго тѣлосложенія, подорванного питаніемъ; со стороны скелета можно отмѣтить довольно выраженный сколіозъ.

Органы дыханія нормальны.

Сердце не увеличено; тоны чистые.

Видимой пульсации крупныхъ сосудовъ не замѣчается.

Брюшные органы въ порядке.

Лимфатические железы не увеличены.

На передне-внутренней сторонѣ правой голени на границѣ средней и нижней трети, находится распадающаяся опухоль величиной въ гусиное яйцо.

Размѣры опухоли 12×8 ст., форма неправильная, но ближе къ овоиду.

Распадающаяся поверхность опухоли съ гноинмъ зловоннымъ отдѣляемымъ, мѣстами имѣющая корки, мѣстами—грануляціи. Края распада представляются вывороченными и изѣбденными; дно выполнено бугристыми разращеніями.

Границы всего процесса на голени предоставляются скрѣпе расплывчатыми.

Опухоль при ощупываніи неподвижна, рѣзкой отграничности отъ здоровыхъ участковъ не представляетъ; сосѣдніе участки плотны.

Вся голень отечна, особенно отдѣлы близко лежащіе къ опухоли; колѣнныи суставъ согнутъ подъ угломъ въ 45° ; движенія здѣсь сильно ограничены и возможны только въ сторону сгибанія въ очень небольшихъ размѣрахъ.

Снята рентгенограмма, она показала, что пораженіе захватило tibia и совершенно не задѣло fibula.

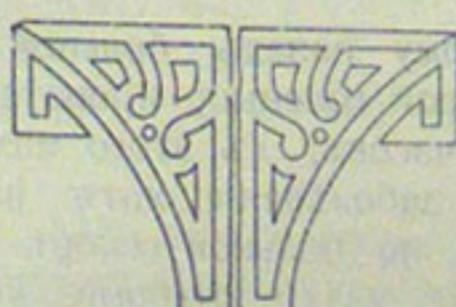
На tibia оказалось: выше и ниже опухоли надкостница явственно утолщена; соотвѣтственно опухоли утолщеніе надкостницы заходитъ до 2—3 ст., рѣзко отличаясь отъ оставшейся массы кости, въ верхнихъ отдѣлахъ надкостница представляется разрыхленной, какъ-бы размочаленной.

Микроскопическое изслѣдованіе кусочковъ разрашеній дало картину плоскоклѣточного рака съ большимъ количествомъ конкрайдныхъ шаровъ.

Въ виду общаго подорваннаго, плохого состоянія больного рѣшено было произвести ампутацію голени *in loco electionis*.

Операциѣ произведена 17. I 1912 года.

27. I сняты швы: *prima intentio*; тогда-же больной выписанъ.



Случай рѣзко выраженной идіосинкрезіи къ юдоформу при леченії *ulcera mollia*.

Н. А. Гланцъ.

Больной Б. обратился ко мнѣ за совѣтомъ по поводу язвъ на половомъ членѣ. При осмотрѣ на внутреннемъ листкѣ praeputii, вблизи sulcus congenitus—три типичныхъ *ulcera mollia*. Изъ нихъ двѣ довольно глубокія, величиной съ горошину, а одна представляетъ *ulcus molle follicularis*. Сдѣлано прижиганіе язвъ acid. carbol. liqu., и прописана присыпка изъ смѣси euophenіи съ acid. boric. pulv., такъ какъ больной предупредилъ меня, что, служа въ торговомъ заведеніи, не можетъ употреблять „пахучаго“ порошка. Послѣ прижиганія втеченіе 3-хъ дней гноиное дно язвъ очистилось и, ввиду выраженного больнымъ желанія ускорить излеченіе, предложена присыпка язвъ юдоформомъ, на что больной теперь согласился.

Черезъ три дня больной снова явился ко мнѣ на приемъ, и при осмотрѣ оказалось: чрезвычайно сильный отекъ всего половога члена, (съ него положительно сочилась отечная жидкость), а у корня penis'a кожа висѣла ввидѣ большого наполненного серозной жидкостью пузыря. Больной жаловался на ощущеніе сильнаго напряженія и боли въ членѣ, а также на общее недомоганіе. Кожа въ области паховъ, живота, ниже пупка мешонки, бедръ и предплечья правой руки покраснѣвшая и воспалена, покрыта акнеподобной сыпью, съ ясно гноинмъ содергимымъ, мѣстами пустулами съ значительнымъ периболлилярнымъ инфильтратомъ, какъ при аспе *indurata*. Самъ больной разсказываетъ, что уже послѣ первой присыпки язвъ юдоформомъ онъ замѣтилъ начинающееся припуханіе члена, все больше и больше увеличивающееся, красноту кожи на вышеуказанныхъ мѣстахъ, а затѣмъ и сыпь. Кроме того съ нимъ былъ дважды ознобъ, а при вдыханіи запаха юдоформа во время присыпки чувствовалъ головокруженіе и былъ близокъ къ обмороку.

Ввиду отсутствія другихъ причинъ, очевидно было, что у больного ясно выраженная идіосинкрезія къ юдоформу со всѣми ея послѣдствіями, общей и мѣстной реакцией организма. Дальнѣйшее наблюденіе больного окончательно убѣдило меня въ этомъ. Надрѣзомъ кожи на мѣстѣ пузыревиднаго отека penis'a у его корня и легкимъ массажемъ отъ головки къ корню я выжалъ большое количество скопившейся отечной жидкости. *Ulcera mollia* присыпаны ксероформомъ. Затѣмъ больному прописалъ холодные компрессы съ растворомъ Liq. Alum. acet. для penis'a и жидкую цинковую пасту на пораженные и зудящіе участки кожи. Чрезъ 2 дня penis больного принялъ опять почти нормальную форму, небольшой отекъ остался лишь на крайней плоти въ окружности *ulcera mollia*, пустулки аспе стали подсыхать, зудъ уменьшился.

Леченіе это больной продолжалъ нѣсколько дней. Язвы, хотя и подживали, но медленно, не смотря на продѣлываемыя ванны для penis'a съ горячимъ растворомъ kalii hypermang. и присыпку ксероформомъ.

Я рѣшилъ испробовать еще разъ юдоформъ и сдѣлалъ болному вечеромъ перевязку этимъ порошкомъ его *ulcera mollia*. Уже на другой день утромъ больной поспѣшилъ ко мнѣ, переживъ по-

его словамъ, ужасную ночь. Снявъ повязку, я, къ сожалѣнію, увидѣлъ повтореніе бывшихъ послѣ первыхъ присыпокъ юдоформомъ явленій: оedema penis'a, воспаленіе и красноту кожу въ окружности, мѣстами новую высыпь аспе, жалобы болѣнія на сильный зудъ, недомоганіе и проч. Не было сомнѣнія, что больной юдоформа не переносить, и я больше у этого больного не примѣнялъ.

Идіосинкразія у нѣкоторыхъ людей къ различнымъ лекарствамъ уже давно известна, известны также и лекарственные сыпи, разнообразнѣйшія по формѣ, какъ послѣдствіе этой идіосинкразіи, равно и различная болѣзньенная явленія встрѣчающіяся у страдающихъ такой идіосинкразіей, послѣ употребленія брома, юда и т. д. Причина этой „конституціональной чрезмѣрной чувствительности“ оставалась долгое время невыясненной. Лишь въ самое послѣднее время, благодаря развитію ученія обѣ иммунитетѣ, подверглась изслѣдованию и проблема такъ называемой „анафилаксіи“, „чрезмѣрной чувствительности“ животнаго организма къ введенному парентерально, (т. е. чрезъ пищеварительный трактъ) бѣлку, чуждому данному организму.

E. Friedberger (Берлинъ) въ своей обширной статьѣ обѣ „анафилаксіи“ (Deutsche Klinik am Eingange des XX Jahrhunderts, Bd. XIII, 1911), указываетъ на то, что и при лекарственныхъ сыпяхъ, служащихъ выраженіемъ идіосинкразіи къ тому или иному лекарству, мы имѣемъ дѣло съ „анафилаксіей“. Съ этимъ мнѣніемъ не соглашались многіе, указывая на то обстоятельство, что при лекарственной идіосинкразіи вызывающимъ моментъ является химическое тѣло, не заключающее въ себѣ антигена, а, слѣдовательно, и неспособное вызывать антитѣла, какъ это имѣетъ мѣсто при „анафилаксіи“ съ инъекціей чуждаго данному животному организму бѣлка, даже не въ ядовитой дозѣ. Но Bruck'у удалось въ недавнее время экспериментально доказать связь юдоформенной идіосинкразіи съ „анафилаксіей“.

Bruck впрыскивалъ морской свинкѣ 5 к./с. сыворотки отъ человѣка съ рѣзко выраженной идіосинкразіей къ юдоформу и чрезъ 24 часа впрыснулъ 0,3 к. с. юдоформа. Чрезъ 5 минутъ послѣ инъекціи изъ трехъ животныхъ у двухъ обнаружились типичные симптомы „анафилаксіи“, у одного сдѣлалась лишь легкая одышка. У контрольныхъ-же животныхъ не замѣчалось ничего ненормального, они остались здоровыми. На основаніи своихъ опытовъ Bruck считаетъ юдоформенную идіосинкразію специфической „анафилаксіей“ человѣческаго организма по отношенію къ юдоформу.

Къ мнѣнію Bruck'a присоединился и Klausner на основаніи своихъ аналогичныхъ опытовъ. Въ послѣднее время Bruck сообщаетъ случай идіосинкразіи къ антипирину и его дериватамъ, напр. пирамидону. Онъ экспериментально вызвалъ „чрезмѣрную чувствительность“ къ антипирину морской свинки, которой впрыснули подкожу 5 к. с. сыворотки пациента, взятой чрезъ 16 дней послѣ послѣдняго приема имъ антипирина. Когда чрезъ 24 часа была сдѣлана реинъекція 0,3 к. с. антипирина (доза совершенно безвредная для нормальныхъ животныхъ, или для животныхъ, которымъ была раньше впрыснута нормальная человѣческая сыворотка), морская свинка реагировала ольшкой, судорогами, парезомъ, послѣ чего чрезъ нѣсколько часовъ наступилъ exitus letalis.

Такимъ образомъ, опыты Bruck'a объясняютъ намъ сущность идіосинкразіи у людей къ тому или иному лекарству существующей у этихъ людей специфической „анафилаксіей“, — юдоформенной, какъ въ моемъ случаѣ, или какой либо иной.



РЕФЕРАТЫ.

Дѣтскія болѣзни.

I. A. Шабадъ и Р. Ф. Зороховичъ. Равнозначущъ ли бѣлый рыбий жиръ желтому въ лечениѣ ракита. ?—«Педіатрія» № 6—7.

Авторы въ результатѣ весьма тщательныхъ изслѣдований приходятъ къ слѣдующимъ выводамъ:

1) Бѣлый рыбий жиръ не уступаетъ желтому въ благопріятномъ дѣйствіи на обмѣнъ извести при раките и на явленія тетанія.

2) Обмѣнъ фосфора и азота при раките измѣняется подъ вліяніемъ бѣлага рыбьяго жира такъ-же, какъ подъ вліяніемъ желтаго.

3) Благопріятное дѣйствіе рыбьяго жира на ракитѣ можетъ получиться, не смотря на мыльный стулъ.

4) Новая серія опытовъ подтверждаетъ взглядъ, что дѣйствіе рыбьяго жира не можетъ быть объяснено вліяніемъ на образованіе мыль въ калѣ.

5) Излишекъ отложения извести подъ вліяніемъ рыбьяго жира въ организмѣ ракитика въ 10—15 граммъ не обнаруживается еще ни гистологическимъ, ни химическимъ изслѣдованиемъ костей.

6) При кормленіи ракитика бѣдною известию пищей получился, хотя абсолютно небольшой, все же положительный балансъ извести.

П. Федоровъ.

Maillet. Явленія, вызываемыя отуханіемъ трахео-бронхиальныхъ железъ.—Arch. de Medec. des Enf. 1912 г. № 3.

Въ теченіи трахео-бронхиальныхъ аденопатій—можетъ быть цѣлый рядъ припадковъ, появляющихся остро, безо-всякихъ предвестниковъ, но быстро исчезающихъ. Всѣ они могутъ быть сгруппированы слѣдующимъ образомъ.

Дыхательные органы: 1) Явленіе задыханія. Оно можетъ быть спазмотическимъ вслѣдствіе спазма горлани и железнстой астмы, далѣе вслѣдствіе отека легкихъ и, наконецъ, вслѣдствіе механической закупорки бронховъ казеозными массами изъ вскрывшейся железы. 2) Вторичная инфекція. Сюда относятся бронхиты, бронхо-пневмоніи, застои крови и пр.

Органы кровообращенія: 1) кровеносная система: приступы ціаноза, кровотеченія носовые, кровоизліянія въ мочѣ, въ легкія. Отекъ легкихъ, hydrothorax, какъ слѣдствіе прижатія сосудовъ.

Пищеварительные органы. Здѣсь на первомъ

мѣстѣ стоять рвоты. Какъ рѣдкое осложненіе, перфорація пищевода.

Часть изъ перечисленныхъ припадковъ можетъ быть отнесена къ временнымъ и преходящимъ. Ихъ механизмъ объясняется сжатіемъ вслѣдствіе опуханія и увеличенія железъ близлежащихъ нервовъ и сосудовъ. Другіе припадки, наоборотъ, должны быть отнесены къ осложненіямъ въ собственномъ смыслѣ этого слова. Они вызываются вовлечениемъ въ процессъ соѣдніхъ органовъ и тканей и въ смыслѣ предсказанія должны быть признаны весьма серьезными.

П. Федоровъ.

Georg Alsberg. *Къ вопросу о клинической картинѣ болѣзни Heine—Medin.*—Arch. f. Kinderh. 1911 г. Bd. L. (По реф. въ Arch. de Medec. des. Enf. № 4 1912 г.).

Авторъ описываетъ три случая поліоміелита, наблюдавшіеся въ окрестностяхъ Касселя. Первый случай относится къ дѣвочкѣ 6 лѣтъ, которая втеченіе трехъ недѣль послѣ бурнаго начала рвотой и поносомъ представляла слѣдующіе симптомы: разстройства фонаціи, дыханія, а затѣмъ глотанія съ попаданіемъ жидкости въ носъ; смыканіе вѣкъ было неполное; ребенокъ не могъ ни смыться, ни свистѣть; со стороны чувствительности никакихъ уклоненій отъ нормы, реакціи Wassermann'a и Rirquet отрицательныя; прошло уже два года и всѣ отмѣченныя явленія остаются безъ перемѣнъ. Цѣлый рядъ типичныхъ заболѣваній поліоміелитомъ въ той же мѣстности навѣль на мысль, что и въ данномъ случаѣ имѣлась та же болѣзнь съ локализацией процесса на лицевомъ, глоточно-язычномъ, подъязычномъ и отчасти блуждающихъ нервахъ.

Во второмъ случаѣ дѣло касалось ребенка, у которого было три приступа повышенія температуры съ судорогами, причемъ послѣ первого приступа появился параличъ лицевого и языочно-глоточного нерва, послѣ слѣдующаго—параличъ нижнихъ конечностей; на конецъ, третій приступъ, случившійся черезъ 10 дней и кончившійся смертью, далъ полный параличъ мышцъ затылка и всѣхъ конечностей. Туберкулезъ не былъ подтвержденъ.

Болѣе легкій діагнозъ далъ третій случай. Ребенокъ 6 мѣсяцовъ, имѣвшій три дня тому назадъ соприкосновеніе съ матерью больного поліоміелитомъ ребенка, заболѣлъ внезапно рвотой, поносомъ, съ рѣзкимъ повышеніемъ т-ры и альбуминуріей; на 10 день —конвульсіи съ повышеніемъ рефлексовъ; черезъ три недѣли отъ начала болѣзни—параличъ мышцъ шеи, конечностей и лицевыхъ слѣва. Всѣ эти параличи за исключеніемъ нижнихъ конечностей и мышцъ жизни, совершенно исчезли. При спинальной пункции извлечена совершенно свѣтлая и стерильная жидкость.

П. Федоровъ.



Вопросы общественно-врачебной жизни.

„Цыплять по осени считаютъ“.

Эту истину не мѣшало помнить г. премьер-министру, когда онъ выступалъ осенью прошлаго года со своею рѣчью по запросу о продовольственной помощи голодающему населенію. Онъ говорилъ:

Я долженъ здѣсь коснуться одного больного вопроса, именно вопроса о состояніи народнаго здравія въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, о томъ вліяніи, которое имѣеть недородъ на ухудшеніе состоянія народнаго здравія, о появлѣніи повальныхъ болѣзней. Этому вопросу посвящается очень много мѣста въ нашей повременной печати, и я думаю, что нѣтъ ни одной газеты, которую читаете вы, въ которой не содержалось бы свѣдѣній о цингѣ, о голодномъ тифѣ, даже есть указанія на то, что уже есть случай голодной смерти. Конечно, я отлично понимаю, что, переходя къ этому вопросу, я долженъ заранѣе встрѣтиться съ весьма большими подозрѣніемъ къ тѣмъ даннымъ, которыхъ будутъ мною оглашены. Я не могу оглашать данныхъ, основанныхъ на корреспонденціяхъ отдѣльныхъ представителей печати или органовъ печати. Я попрошу только членовъ Гос. Думы отнестись нѣсколько болѣе спокойно къ этому вопросу и не считать, что все то, что напечатано въ газетахъ, уже непремѣнно вѣрно.

Затѣмъ, рядомъ цифровыхъ данныхъ г. премьер-министръ пытался доказать, что по сравненію съ предыдущимъ годомъ ничего угрожающаго со стороны заболѣваемости населения не имѣется. Даже наоборотъ: въ 1911 г. такія эпидеміческія формы, какъ тифы сыпной, брюшной и возвратный, дали заболѣваній меньше, чѣмъ въ 1910 г. Стройность министерской рѣчи была нарушена однимъ только упоминаніемъ, а именно: заболѣванія цингой уже въ осенне мѣсяцы истекшаго года поднялись, по сравненію съ тѣмъ же periodомъ предыдущаго года, на 303 случая.

Это маловажное, надо полагать, на взглядъ г. Коковцева, обстоятельство было имъ довольно искусно обойдено въ его рѣчи. А между тѣмъ раннєе появленіе цинги, въ самомъ еще началѣ голоднаго периода, должно было навести на сомнѣнія, не имѣется ли здѣсь грознаго предзнаменованія и указаній, что слишкомъ рано ликовать и дѣлать утѣшительные завѣренія. Какъ не скептически относится г. премьер-министръ къ газетнымъ свѣдѣніямъ, но уже въ тотъ моментъ, когда онъ произносилъ свою рѣчь, были неопровергнуты данными для болѣе осторожнаго отношенія, наоборотъ, къ тѣмъ официальнымъ сообщеніямъ, на которыхъ базировалъ онъ свой отвѣтъ. А къ концу декабря мѣсяца д-ръ Д. Н. Жбанковъ, на основаніи собраннаго имъ

газетного материала (ну, конечно, мало убедительного для нашихъ министровъ) писалъ:

Сообщенные данные, вѣроятно, не выражаютъ и сотой доли того, что есть въ дѣйствительности: если запаздываютъ свѣдѣнія изъ земскихъ губерній, то когда получаются (и получаются-ли?) они изъ глухихъ сибирскихъ губерній, гдѣ одинъ врачъ приходится на сотни верстъ. Но важно констатировать, что есть уже, несмотря на начало зимы, и голодный тифъ и цинга, слѣд. есть уже отчаянная нужда и голодъ. И это подтверждается командированнымъ въ голодные губерніи помощникомъ главнаго врачебнаго инспектора, который настаиваетъ на удовлетвореніи ходатайствъ передъ противочумной комиссией о посылкѣ врачей въ пострадавшія мѣстности. („Общ. Врачъ“ № 1 1912 г.).

Передъ нами еще болѣе свѣжее свидѣтельство человѣка, работающаго въ районѣ наибольшаго распространенія голода (см. статью д-ра Н. И. Тезякова въ № 12 „Врач. Газеты“). И вотъ что онъ пишетъ, приведя предварительно тщательно разработанныя цифровыя данные:

Заканчивая наше краткое отрывочное соображеніе о переживаемомъ населеніемъ Саратовской губ. общемъ бѣдствіи, нельзя не признать, что острый періодъ, вызванный обширнымъ неурожаемъ, лишь начинается. Если резюмировать, въ связи съ этимъ, приведенные наши данные обѣ эпидеміяхъ брюшного и сыпнаго тифовъ и цынги, то состояніе теперь этихъ заболѣваній является серьезнымъ предостереженіемъ—оно говоритъ, что въ ближайшее время еще возможны массовые заболѣванія цингою и сыпнымъ тифомъ, а разг начались, сыпной тифъ можетъ затянуться на болѣе или менѣе долгое время.

Предупрежденіемъ этого и должна быть широкая продовольственная благотворительная помощь, для которой должны быть найдены средства.

Статья д-ра Тезякова помѣчена 15-мъ февраля. Можно быть увѣреннымъ, что въ данный моментъ имѣются еще болѣе доказательныя цифры и факты, рисующіе значеніе голода для развитія заболѣваемости и смертности. Подводить итоги и дѣлать имъ учесть слишкомъ рано. „Осень“, когда можно будетъ считать „цишлять“, далеко еще не наступила. Печальные уроки исторіи показали, что для этого требуется не мѣсяцъ, не два (г. Коковцевъ нашелъ для себя такой срокъ достаточнымъ), а многіе мѣсяцы и даже годы.

Въ защиту аборта и предупрежденія беременности.

Съ большой рѣшительностью и смѣло ставить точку надъ і д-ръ Видорчикъ въ очередномъ своемъ фельетонѣ „Еретическія мысли о преступномъ выкидыши и о предупрежденіи беременности“ (Практ. Врачъ,

№ 15). Приведя цѣлый рядъ заявлений, сдѣланыхъ выступавшими на гинекологическомъ съездѣ ораторами, онъ спрашиваетъ:

Откуда всѣ эти еретическія мысли? По всей вѣроятности, скажетъ читатель, онъ заимствованы изъ какого-нибудь заграничнаго журнала, да при томъ еще бульварнаго типа, ибо даже въ гниломъ Западѣ уважающей себя медицинскій органъ не станетъ проповѣдовывать такого разврата. Увы, читатель, ты ошибся. Приведенные цитаты взяты изъ отчета о IV съездѣ россійскихъ гинекологовъ и акушеровъ, происходившемъ въ С.-Петербургѣ съ 16 по 19 декабря 1911 г. И такъ, русскіе врачи, тѣ самые русскіе врачи, о которыхъ постоянно говорятъ, что они воспитаны въ атмосферѣ высокаго идеализма, что они высоко держать знамя общественности, что они проникнуты духомъ... и т. д.—эти самые врачи открыто, на съездѣ, передъ лицомъ всей Россіи, наперевѣ другъ передъ другомъ проповѣдуютъ—страшно сказать!—ненаказуемость выкидыши и искусственное предупрежденіе беременности?

Не знаменуетъ ли это близкаго свѣтопредставленія.

Ничуть не бывало! Уже вполнѣ на зарѣвшее жизненное теченіе, глубоко-коренящееся въ общественныхъ условіяхъ, долгое время подавлялось силой общепризнанной традиціи, въ концѣ концовъ однако нашло себѣ выходъ и вылилось бурно и демонстративно...

Статистика показываетъ, что количествово выкидыши (большая ихъ часть относится къ искусственнымъ или „преступнымъ“) возрасло за послѣдніе годы разъ въ десять. Кто же ихъ производить? „Акушерки, знахари и... врачи“. „Не найдется ни одного акушера и гинеколога, которому хоть разъ въ жизни не пришлось бы сдѣлать выкидыша по „соціальнымъ“ показаніямъ“. Конечно, не все въ этомъ направлениі являются одинаково доступными и не все идутъ на это съ одинаковой легкостью...

Извѣстно, что всѣ примѣнявшіяся до сихъ поръ карательныя мѣры ни къ чему не вели.

Но если карательныя мѣры не достигаютъ своей прямой цѣли, то онъ имѣютъ очень вредныя косвенные послѣдствія. И послѣдствія эти сами по себѣ представляютъ такое крупное общественное зло, что даже сторонники карательныхъ мѣръ должны задуматься, не покупается ли торжество закона слишкомъ дорогой цѣнной. Читатель-врачъ понимаетъ, о какихъ послѣдствіяхъ мы говоримъ. Преслѣдованіе абортовъ, дѣленіе ихъ на законные и незаконные отдаетъ массу женщинъ въ руки шарлатановъ, знахарей, акушерокъ, производящихъ аборты варварскимъ способомъ и подвергающихъ женщинъ колоссальной опасности. Даже врачи, находясь подъ Дамокловымъ мечемъ преслѣдованія, не могутъ во всѣхъ случаяхъ создать для операций ту обста-

новку, которая требуется медициной, отчего опасность искусственного аборта, конечно, увеличивается. Вот что создает преступные выкидыши въ истинномъ смыслѣ слова, преступные не въ юридическомъ, а въ медицинскомъ смыслѣ, выкидыши, произведенные съ нарушеніемъ не бумажныхъ законовъ, а непререкаемыхъ законовъ науки. Вот что дѣйствительно подлежитъ преслѣдованию и наказаню. Преступный выкидышъ—это выкидышъ, произведенный противно требованіямъ врачебной науки, это неумѣло или неправильно произведенная операция, это то же, что преступная лапаротомія, преступное грыжесѣченіе и т. д. Не тотъ врачъ преступникъ, который, прислушиваясь къ соціальнымъ показаніямъ, не отказывается сдѣлать женщинѣ выкидышъ, а тотъ, который дѣлаетъ это исподтишка, упрощеннымъ способомъ, при ненадлежащей обстановкѣ.

Наказывайте его и общественная совѣсть будетъ на вашей сторонѣ.

Нѣть сомнѣнія, что выкидышъ—соціальное зло и съ нимъ надо бороться, но, конечно, бороться не карательными и репрессивными мѣрами, а тѣми общими мѣрами, которыми мы боремся или, вѣрнѣе, должны бороться и со всѣми остальными соціальными недугами.

Однако есть еще одна специальная мѣра, которая могла бы воздѣйствовать на количество выкидышей, мѣра, одинаково неизвестная защитникамъ твердо установившихся традицій. Это—искусственное предупрежденіе зачатій. Нельзя не согласиться съ авторомъ, когда онъ говоритъ, что въ этомъ вопросѣ съ особенной силой сказалось то общественное лицемѣре, которое побуждаетъ осуждать то, что многими практикуется и проводится въ жизни. Нельзя не признать справедливымъ его упрека по адресу врачей, которые „широко практикуютъ сами предупредительные мѣры противъ беременности, потихонъко пронагандируютъ ихъ между своими больными и избѣгаютъ открыто признать легальность и неизбѣжность этихъ мѣръ“.

На гинекологическомъ съездѣ мысль о признаніи за женщиной права на матерство была поставлена ребромъ и противъ этой мысли не было выдвинуто протестующихъ возраженій. И авторъ кончаетъ свою статью слѣдующей тирадой:

„Куда мы идемъ!—воскликнетъ въ ужасѣ идеологъ правовѣрной старины. Конечно, впередъ—можемъ мы успокоить его—ибо разрушение отжившихъ традицій, сохраняемыхъ по инерціи и оберегаемыхъ лицемѣремъ, есть дѣло несомнѣнно прогрессивное.

И чѣмъ крѣпче такая отжившая традиція, тѣмъ пріятнѣе ее разрушать.



Сибирскіе инородцы, ихъ вымираніе и безлѣмощность въ медицинскомъ отношеніи.

(Окончаніе).

За послѣднее время на страницахъ сибирской периодической печати неоднократно поднимался вопросъ, что постановка и устройство врачебного дѣла въ „земляхъ кочующихъ народовъ“ Сибири теперь уже являются вполнѣ осуществимой задачей при болѣе совершенной и достаточно правильной организаціи, чѣмъ это практиковалось ранѣе. Дѣло въ томъ, что путемъ сборовъ, съ кочевниковъ и отдачи принадлежащихъ имъ земель въ оброчное содержаніе разнымъ лицамъ, собранъ порядочный инородческій общественный капиталъ. На эти средства, безъ сомнѣнія, можно было бы преобразовать всю жизнь этой въ сущности небольшой горсточки людей, а въ томъ числѣ можно было бы, конечно, организовать на широкихъ началахъ и врачебную помошь для инородцевъ. Для этого необходимо имѣть отдѣльныхъ врачей, которые жили бы среди самихъ кочевниковъ. Врачамъ долженъ быть данъ въ подмогу безусловно соответствующий низшій врачебный персональ, получившій надлежащую подготовку, а не навербованный изъ бывшихъ госпитальныхъ служителей или съ ротнымъ „медицинскимъ образованіемъ“. Затѣмъ, въ предѣлахъ территоріи кочующихъ народовъ должны быть устроены хорошия и отвѣчающія своей цѣли больницы, а въ разныхъ пунктахъ по нѣсколько пріемныхъ покоевъ. Само собой разумѣется, что необходимость учредить правильное оспопрививаніе является также не менѣе насущнымъ дѣломъ. Для этого установить постоянный штатъ оспопрививателей съ достаточной подготовкой и хорошо оплачиваемымъ жалованьемъ. А то позволять въ двадцатомъ вѣкѣ, чтобы часть населенія вымирала отъ такой всюду побѣжденной болѣзни, какъ оспа—вѣдь это позоръ! Позоръ для государства и народа, живущаго въ немъ.

Сотни лѣтъ мы владѣемъ Сибирью, а между побѣдителями и побѣженными,—кромѣ административной,—никакой связи нѣть. Вся исторія отношеній русскихъ къ сибирскимъ инородцамъ представляетъ длительный актъ глубочайшей несправедливости. Обложивъ ихъ ясакомъ, предавъ въ жертву своимъ мѣстнымъ агентамъ, мы никогда даже серьезно не позаботились обѣ охранѣ имъ жизни отъ болѣзней.

Между тѣмъ инородцы жаждутъ знанія, жаждутъ медицинской и всякой помошь отъ своихъ культуртрегеровъ.

Отношеніе правительства Швеціи и Соединенныхъ Штатовъ къ ихъ сѣвернымъ инородцамъ совершенно иное; тамъ ихъ жизнѣ и здоровье охраняются всѣми доступными мѣрами и средствами; конечно, тамъ они уцѣлѣютъ и будутъ приносить свою долю пользы для общей культуры этихъ странъ, тогда какъ наши инородцы Сибири неизбѣжно должны исчезнуть, и тогда въ обитаемыхъ ими необозримыхъ пустыняхъ погаснетъ всякая человѣческая жизнъ....

Газета „Рѣчь“ по этому поводу совершенно правильно замѣчаетъ, „что для того, чтобы сохранить нашихъ инородцевъ, нужно, чтобы само государство встало на защиту ихъ“.

И съ этимъ надо торопиться. Отъ оспы, сифилиса, проказы, тифа и, наконецъ, просто отъ недобданія цѣлыми селеніями гибнутъ наши инородцы, гиб-

нуть методически, молча, безъ протеста, семья за семьей, родъ за родомъ...

Мало удивительного, что за триста лѣтъ владычества Сибирью мы ничего не сдѣлали ни для нея, ни для сибирскихъ инородцевъ, мы сами были тогда дикими и нищими, но удивительно, что такое положеніе можетъ продолжаться въ двадцатомъ вѣкѣ!

Само собой разумѣется, что для улучшенія жизни инородцевъ одной медицинской помощи будетъ далеко не достаточно. Инородцамъ нужны и другія культурныя познанія... Но ужъ это не входитъ въ рамки нашей статьи, а также и самой газеты. Свой же вопросъ мы, надѣемся, освѣстили

A, $y = \mu m z$



Корреспонденція.

Къ вопросу о глазныхъ болѣзняхъ въ Минусинскомъ уѣздѣ и о борьбѣ съ ними.

Въ № 12 „Сиб. Врач. Газеты“ за текущій годъ помѣщень отчетъ д-ра Понизовскаго о дѣятельности глазного отряда въ Минус. у. въ 1911 г. Отчетъ рисуетъ безпомощное положеніе глазныхъ больныхъ Минус. у., гдѣ только два врача (однаго изъ нихъ уже нѣть) дѣлаютъ нѣкоторыя операции. Какъ велика нужда въ специальной глазной помощи, говорятъ цифры: 13027 посѣщеній, 1482 операций на 3483 больныхъ. Въ теченіе двухъ мѣсяцевъ!

Сельские врачи лишены удовольствія знати о состоянії народного здравія въ губернії, такъ какъ неизвѣстно, печатаются ли гдѣ таковые отчеты врачебнымъ отдѣленіемъ, а потому не могутъ судить точно о нуждаемости въ той или иной спеціальной помощи. Приходится судить на основании случайного литературного матеріала о состоянія завѣдуемаго участка. Между тѣмъ правильное рѣшеніе вопроса возможно только на основаніи точнаго статистического матеріала.

Офіціальна статистика признає только слѣпоту, конъюнктивитъ, трахому и прочія глазные заболѣванія. Естественно, что послѣдній отдельъ является довольно значительнымъ, тѣмъ „горшкомъ“, куда сваливаютъ все неподходящее въ остальные рубрики. Какія операциі дѣлаютъ врачи, это тоже не входитъ въ предметъ статистики.

Ввиду этого, на основании данныхъ статистики официальной, можно решить только одинъ вопросъ, гдѣ всего болѣе глазныхъ больныхъ, но и то осторожно. Поэтому врачамъ необходимо самимъ болѣе детально выяснить вопросъ о движении глазныхъ больныхъ.

Отрядъ, завѣдуемый д-ромъ Понизовскимъ, работалъ въ юго-западномъ центрѣ Минус. уѣзда; но, благодаря широкому оповѣщенію, все населеніе Минус. у. безусловно знало заблаговременно о прибытіи отряда („Парица клинику прислала”), и

этимъ объясняется большой наплывъ больныхъ, даже изъ наиболѣе отдаленныхъ мѣстностей. Поэтому цифра 3483 характерна для всего уѣзда.

Но если взять во внимание цифры отчетовъ, другихъ отрядовъ (хотя бы прежніе отчеты д-ровъ *П. И. Чистякова и Л. Н. Троицкаго*) и сопоставить съ отчетомъ д-ра *Нонизовскаго*, то разница едва ли получится большая.

И выводъ, который напрашивается, будеть тотъ, что по глазной части „не все благополучно въ нашемъ государствѣ“, что Минус. край—«жемчужина Сибири»—тоже подстѣповать.

Что Минус. уездъ по глазнымъ болѣзнямъ
едва ли опередилъ вѣкъ—въ этомъ убѣждаетъ
меня статистика по завѣдуемому мною участку.
Жителей въ участкѣ около 22.000; ежегодная по-
сѣщаемость до 10.000; глазныхъ больныхъ зареги-
стрировано:

	Конъюнктив.	Трахома.	Прочія.	Всего.
1909 году	151	56	98	305
1910 „	146	32	126	304
1911 „	124	48	142	314

Изъ нихъ больничнымъ коечнымъ лечениемъ пользовалось 51 челов. за три года. Оперативному пособію подверглись 40 человѣкъ, изъ нихъ:

извлечению катаракты съ		
иридектомией	15	чел.
иридектомии	1	"
опер. Snellen'a	3	"
Hotz'a	2	"
Panas'a	7	"
Удалению слезн. мѣшка	1	"

Мелкимъ операціямъ (выскабливанія, chalazion, удаление постороннихъ тѣлъ, опухоли и пр.)—21.

Выдавливанія зеренъ, зондированіе и т. под.
какъ операциі не регистрировались. Оперативныя
пособія начались съ мая 1910 года. Неудачныхъ ис-
ходовъ—два, одинъ катарактальный: на 3 день сняль-
повязку и потеря глаза; у другого—глаукоматоз-
наго хроника—погибъ глазъ послѣ громаднаго кро-
воизліянія по отрѣзкѣ радужной.

Неизлечимыхъ слѣпыхъ въ участкѣ имѣется человѣкъ 10—15 (главн. образ. съ атрофией зрительн. нерва) Въ виду нѣкоторыхъ послѣдующихъ замѣчаній считаю необходимымъ сказать, что помѣщается лечебница въ наемномъ зданіи, операціанной нѣть, операціи производятся въ перевязочной, гдѣ производятся всѣ манипуляціи, и съ гинекологичками и съ гнойными и рожистыми; при операціяхъ помогаютъ ротный фельдшеръ и фельдшерица-акушерка, причемъ послѣдняя при иридектоміяхъ отсѣкаетъ извлеченную радужку; температура стерилизатора никогда не доходитъ до ста (аппаратъ помять и имѣть щели), но это компенсируется продолжительнымъ нагреваніемъ; наборъ глазныхъ инструментовъ—за 20 руб. отъ Боржарта, плюсъ еще нѣкоторые; глазные больные помѣщаются вмѣсть съ прочими, сидѣлка на больницѣ одна. Поэтому больнымъ катарактальнымъ, имѣющимъ возможностьѣѣхать въ городъ, рекомендуется послѣднее, и состоятельный, т. е. имѣющіе средства на проѣздъ и содержаніе, обыкновенноѣѣздѣть въ Красноярскъ къ д-рамъ Крутовскому или Калашникову, остальные пользуются на мѣстѣ.

Годовая цифра 300 глазныхъ больныхъ для участка довольно точная. Каждое селеніе участка посѣщается въ годъ, самое меньшее, 7-9 разъ, а потому большинство хроническихъ больныхъ должны попасть въ регистрацію, если бы они и не посѣщали (за дальностью растоянія) лечебницы.

Таково положеніе глазныхъ больныхъ въ 1-мъ (самомъ сѣверномъ) участкѣ Минус. уѣзда.

Какъ дѣло обстоитъ въ другихъ участкахъ—вопросъ открытый. Полагаю, что процентъ глазныхъ больныхъ среди русского населения осталъной части уѣзда едва ли болѣе, чѣмъ въ 1-мъ участкѣ (1,4% на населеніе и 3,08% на число больныхъ), потому, что 1-й уч. годами бывалъ безъ врача.

Другое дѣло—глазной вопросъ среди инородцевъ. 60% трахомы—это близко къ истинѣ. Но это не потому, что для инородцевъ нѣть специальной глазной помощи; это скорѣй показатель вообще заболѣваемости инородцевъ и неправильной организаціи медицинской помощи. Представить только, что граница Усть-Абаканского участка кончается на сѣверѣ Минус. уѣзда, радиусъ его больше 200 верстъ,—станетъ понятнымъ, что инородецъ сначала ослѣпнетъ, а потомъ пойдетъ лечиться.

Вопросъ о правильной организаціи медицинской помощи среди инородцевъ—крупный вопросъ и получить разрѣшеніе, вѣроятно, не ранѣе измѣненія быта и культуры инородцевъ.

Не могу не замѣтить, что утвержденіе д-ра Понизовскою, что „многіе инородцы придерживаются язычества, приносятъ жертвы, шаманятъ“ и т. д.—грѣшилъ преувеличеніемъ. Что касается леченія шамановъ, то надо припомнить и петербургскаго извозчика съ его громадной практикой, и Бадмаева—врача епископовъ, и лечебницу китайскаго доктора въ Москвѣ. Это—бытовое явленіе и зависить оно немало отъ недостатковъ рациональной медицины.

Дѣлаютъ ли минусинскіе врачи глазные операции? Сельскимъ врачамъ приходится все дѣлать, въ томъ числѣ и глазные операции, и я знаю товарищей, которые дѣлаютъ операции на вѣкахъ и проч. операции (за исключеніемъ извлеченій катаракты, опер. при косоглаїи). Сдѣлать десятокъ другой за годъ глазныхъ операций—не значитъ, конечно, быть специалистомъ; а потому заключеніе, что въ Минус. уѣздѣ нѣть специалистовъ-глазниковъ, совершенно правильно. Если же принять во вниманіе внѣшнія условія больничной обстановки—отсутствіе инструментарія, недостатокъ стерилизаторовъ, отсутствіе операционныхъ, палатъ—то единственное заключеніе: врачи поступаютъ справедливо, если не дѣлаютъ сложныхъ операций, а отсылаютъ для этого къ прѣжнимъ или городскимъ извѣстностямъ.

Специальная глазная лечебница, какъ мѣра борьбы съ глазными болѣзнями, является въ настоящее время тѣмъ журавлемъ, котораго съ земли еще не видать; во вторыхъ—она не можетъ еще вполнѣ разрѣшить вопроса: масса больныхъ, за отдаленностью центра, не будетъ въ состояніи пользоваться услугами специалистовъ. Поэтому надо приблизить глазную помощь къ населенію.

Глазные хирургическія болѣзни удобны тѣмъ, что, если онѣ излечиваются, то не повторяются;

производство же ихъ довольно медленное. Поэтому, если въ какомъ районѣ удовлетворить всѣхъ больныхъ, то нужда въ новой помощи появится не скоро.

Отсюда является желательность хотя бы губернского специалиста, который бы систематически объѣзжалъ всѣ участки, производя всѣ болѣе или менѣе сложныя операции. Во время этихъ посѣщеній сельские врачи—не специалисты могли бы усваивать необходимые методы оперативныхъ воздействиій для повседневной практики въ острыхъ случаяхъ.

А пока что... необходимо врачей снабдить необходимымъ инструментаріемъ. Затраты для этого не велики и врачебное отдѣленіе могло бы найти необходимыя для этого средства, не побуждая врачей христорадничать у попечительства. А что врачи не индифферентно относятся къ глазнымъ заболѣваніямъ—объ этомъ свидѣтельствуетъ фактъ посѣщенія отряда почти всѣми ближайшими врачами.

Н. М. Знаменскій.



Изъ жизни сибирскихъ ученыхъ обществъ.

Засѣданіе Омскаго Медицинскаго Общества 21 февраля 1912 г.

Засѣданіе открывается краткой рѣчью предсѣдателя, посвященной недавно скончавшемуся государственному дѣятелю эпохи великихъ реформъ Д. А. Милютину. Память покойнаго почтена вставаніемъ.

Д-ръ Лейбовичъ демонстрируетъ двухъ больныхъ. Первая больная, дѣвочка 7 лѣтъ съ тяжелыми ожогами II и III степени, полученными ею болѣе двухъ мѣсяцѣвъ тому назадъ и занимающими обширный участокъ тѣла—часть груди, весь животъ и часть бедеръ. Изъ исторіи болѣзни видно, что мѣстная явленія сопровождались общими, было достаточно оснований опасаться начинающагося сепсиса. Въ настоящее время значительная часть язвъ зажила и больная на пути къ выздоровленію.

Второй больной, демонстрируемый д-ромъ Лейбовичемъ, интересенъ, какъ случай дегенераціи съ ясно выраженнымъrudimentарнымъ хвостомъ.

Послѣ избранія новыхъ членовъ Общество переходитъ къ обсужденію вопроса объ организаціи ночныхъ дежурствъ въ Омскѣ. Большинство изъ высказывающихся признаютъ настоятельную необходимость организаціи ночныхъ дежурствъ врачей въ городѣ. Нѣкоторые предлагаютъ сдѣлать ихъ обязательными для всѣхъ практикующихъ въ городѣ врачей, предложеніе это однако не встрѣчаетъ общаго сочувствія. Далѣе, поднимается вопросъ объ отношеніи городскаго самоуправленія къ ночныхъ дежурствамъ: многіе находятъ, что дѣло города взять на себя инициативу и организацію дежурствъ. Взаключеніе выносится рѣшеніе обратиться къ городскому самоуправлению и выяс-

нить степень возможного участия города в организацию дежурствъ. Д-р Лейбовичъ предлагаетъ обратиться не къ городу, а къ губернатору. Предсѣдатель считаетъ болѣе удобнымъ сначала обратиться къ городу, и въ случаѣ неудовлетворительного отвѣта—къ административной власти. Для выработки болѣе подробныхъ условій избирается комиссія изъ семи лицъ.

Среди мелкихъ текущихъ дѣлъ доложено, между прочимъ, письмо д-ра Соболева съ переводомъ 20 р. членского взноса за 4 года въ отвѣтъ на послѣднее напоминаніе объ уплатѣ взносовъ. По этому поводу вынесено слѣдующее постановленіе: О-во, удивляясь тому письма г. Соболева, рѣшило не только не печатать этого письма въ протоколахъ О-ва, какъ того хочетъ г. Соболевъ, но оставить письмо даже безъ всякого отвѣта, выславъ только квитанцію въ получениіи денегъ.



РЕЦЕНЗІИ.

Д-ръ В. Г. Мандельштамъ. Практическое руководство къ сооруженію ручнымъ способомъ металлическихъ паровыхъ дезинфекціонныхъ камеръ. Съ 66 чертежами и рисунками. Новгородъ. 1911 г. Цѣна 1 руб.

Жизнь заставляетъ нерѣдко врача становиться и экономистомъ, почти всегда социологомъ, нерѣдко и техникомъ. Иногда обстоятельства предъявляютъ къ врачу требование такого содержания и характера, о которыхъ ему и мысль не приходила въ голову. Въ такие моменты, если отсутствуетъ собственная опытность, имѣть возможность найти соответствующія справки и указанія въ хорошемъ книжномъ труде является весьма желательного. Такую услугу, по нашему мнѣнію, можетъ оказать книга врача В. Г. Мандельштама подъ вышеупомянутымъ заглавіемъ.

Относительно содержанія руководства слѣдуетъ отмѣтить, что существеннымъ недостаткомъ котловъ ручного производства и дезинфекціонной камеры является употребленіе плоскихъ стѣнокъ, подверженныхъ внутреннему давленію. Если желательно оставить въ котлахъ плоскія крышки, то необходимо имъ придать толщину $\frac{3}{8}$ — $\frac{1}{2}$ ".

Лучше же крышу для топки и котла дѣлать сферической, каковая всегда можно выписать съ того или другого металлургического завода. Сферическая крышки хорошо сопротивляются внутреннему давленію и могутъ быть сдѣланы много тоньше плоскихъ.

Большимъ недостаткомъ котловъ ручного производства является отверстіе для лаза, ничѣмъ не укрѣпленное. Это отверстіе слѣдуетъ окружить кольцомъ изъ $\frac{3}{8}$ " жѣза и старательно прилепать.

Котлы ручного производства, хотя будуть стоить дешевле, но ихъ тепловой коэффиціентъ много ниже такового же фабричныхъ, а потому ихъ надо считать мало выгодными—всѣ выгоды дешевизны поглотятся расходами на топливо.

Что же касается дезинфекціонной камеры, то для укрѣпленія боковыхъ вертикальныхъ стѣнокъ слѣдуетъ ихъ стянуть посерединѣ поперечными болтами, что значительно увеличитъ надежность камеры и въ тоже время не будетъ мѣшать проходу инциковъ для дезинфицируемыхъ предметовъ.

Лучше устраивать камеру въ видѣ цилиндрическаго котла. Чтобы уменьшить вредное пространство, поперечному профилю ящиковъ придется придать форму трапеціи.

Крышки для такихъ дезинфекціонныхъ камеръ слѣдуетъ дѣлать сферическими—на крупныхъ металлургическихъ заводахъ такія крышки находятся въ большомъ запасѣ, въ крайнемъ случаѣ ихъ можно выписать изъ заводовъ, изготавлиющихъ локомотивы, паровозы и т. п.

Стоимость цилиндрическихъ камеръ будетъ много ниже стоимости камеръ съ плоскими стѣнками, но по прочности они будутъ стоять многъ выше.

Технологъ И. И. Киріенко.

Врачебная хроника.

— „Забайк. Новъ“ сообщаетъ объ эпидеміи венерическихъ заболеваній на Амурск. ж. д.

Санитарный врачъ Западной части Амурской ж. д. Дудченко сообщаетъ, что въ районѣ ст. Ксеніевской и съѣзжихъ поселковъ и присѣкъ (послѣднее—по сообщенію врача вѣдомства Кабинета Ханджинского) венерическая болѣзни въ населеніи приняли характеръ эпидеміи. Съ наплывомъ рабочихъ на „Амурку“ эпидемія становится общественнымъ бѣдствіемъ. Г. Дудченко объясняетъ это явленіе тѣмъ, что полиція совсѣмъ не допускаетъ явной регламентированной проституціи, поэтому врачебно-полицейскій надзоръ не можетъ усѣдить за тайнымъ промысломъ. Заболѣвающія венерическими болѣзнями проститутки боятся обращаться куда-либо за врачебной помощью, опасаясь, что врачъ или фельдшеръ сообщить объ ихъ болѣзни полиціи, которая немедленно ихъ арестуетъ и вышлетъ по этапу на родину.

По мнѣнію г. Дудченко, въ полости отчужденія можно бы властю начальника работъ разрѣшить явную проституцію съ подчиненіемъ ея врачебно-полицейскому наблюденію, а относительно поселковъ, расположенныхъ близъ линіи ж. д. отчужденія, необходимо было бы разрѣшеніе г. военнаго губернатора Забайкальской области.

По поводу изложенного здѣсь проекта борьбы съ эпидеміей венерическихъ заболеваній можемъ сказать только: блаженъ, кто вѣруетъ...

— Также газета приводить количество госпитальныхъ и амбулаторныхъ больныхъ на зап. части Амурск. жел. дор. на основаніи отчета врачебной службы за 1911 г.

На 1-е января 1911 года госпитальныхъ больныхъ состояло 228 человѣкъ, прибыло въ теченіе всего года 7256 чел., выздоровѣло 6821 чел.; умерло—306 чел.; и осталось на 1912 г. 357 больныхъ. Больные провели 140.523 больничныхъ дней.

Амбулаторныхъ больныхъ въ теченіе 1911 г. было 71.809 сдѣлавшихъ 109.561 посѣщеніе. Максимальное мѣсячное число амбулаторныхъ больныхъ доходило до 30.000 чел. Среднее мѣсячное число больныхъ служащихъ и рабочихъ—15.550 чел.

Изъ числа амбулаторныхъ больныхъ, пользовавшихся на дому, умерло 30 чел.

— Въ виду неутвержденія предполагавшагося къ открытию въ Иркутскѣ отдѣленію Противотуберкулезной Лиги, на этихъ дняхъ составленъ и подписанъ учредителями устава самостоятельного «Общества борьбы съ туберкулезомъ въ г. Иркутскѣ и Иркутской губерніи». Устройство второго «дня бѣлага цвѣтка» намѣчается на средину мая.

— «Утро Сибири» напечатало пространную статью, посвященную «иркутской зубоврачебной школѣ». Повидимому, дѣйствительно, въ этой школѣ не все обстоитъ благополучно. Чисто коммерческой сторонѣ дѣла удѣляется главное вниманіе въ ущербъ сторонѣ учебной. Неважно также и материально-правовое положеніе учащаго персонала, трудъ котораго въ достаточной степени эксплуатируется учредителями школы.

— Въ № 87 «Сибири» г. Сенекъ выступаетъ съ рѣзко обличительной статьей по адресу иркутскаго санитарного совѣта и санитарной организаціи. Мы, конечно, не будемъ брать ихъ подъ свою защиту—наше отношеніе къ общему характеру дѣятельности иркутской городской санитаріи мы уже не разъ высказывали—однако намъ думается, что авторъ кое-гдѣ сгущилъ краски, нарисовавъ ужъ слишкомъ мрачную картину, изъ которой положительно не видишь выхода. Мы се-таки стоимъ за бережное отношеніе къ еще не окрѣпшей санитарной организаціи, какъ ни тяжки ея промахи и прегрѣщенія. Въ задачи здравой критики мы ставимъ объективное и всестороннее освѣщеніе дѣятельности санитарныхъ органовъ городского управления и думаемъ, что на этомъ пути не слѣдовало бы вдаваться въ излишний импресіонизмъ. Пусть въ дѣятельности ир-

кутской санитарии, съ точки зрења послѣдовательно проводимой принципиальности, больше пассива, чѣмъ актива—тѣмъ не менѣе не слѣдуетъ забывать, что борьба за общественно-врачебные идеалы—особенно трудная борьба. Въ ней неравенство силъ во всякомъ случаѣ не въ пользу врачебной корпорации, а потому, если только имѣется въ виду чѣго-либо достигнуть реального, нужна не только стратегія, но и тактика; одна стратегія безъ тактики можетъ повести, пожалуй, къ «срыву» санитарной организаціи, чего мы, конечно, не можемъ желать.

На засѣданіи санит. совѣта 14 апрѣля д-ръ М. Л. Блюменфельдъ коснулся мѣропріятий противъ распространения дифтеріи въ Иркутскѣ. Предложенія его сводятся къ слѣдующему.

1) Всякій школьникъ, переболѣвшій дифтеріей, допускается въ школу не раньше, чѣмъ бактериологическимъ изслѣдованиемъ будетъ установлено отсутствіе дифтерійныхъ бациллъ въ зѣвѣ.

2) Если диктерійный больной—не школьникъ, но изъ семьи или квартиры, тѣсть школьники, эти послѣдніе точно также подвергаются обязательному бактериологическому изслѣдованию на бациллоносительство и допускаются въ школу не ранѣе получения отрицательного результата такового изслѣдованія, повторяемаго при необходимости не сколько разъ (приблизительно черезъ недѣльные промежутки).

3) Матеріалъ для бактериологического изслѣдованія въ указанныхъ случаяхъ доставляютъ въ городскую лабораторию санитарные врачи, а въ тѣхъ случаяхъ, где окажется возможнымъ—предполагаемые носители могутъ быть направляемы непосредственно въ городскую лабораторию для взятія у нихъ слизи.

Примѣчаніе. Желательно возможное и непосредственное содѣйствіе въ проведеніи этой мѣры со стороны врачей городскихъ амбулаторій и дѣтской больницы.

4) Поручить санитарному бюро обратиться во все городскія учебныя заведенія, казенные и частныя, съ мотивированной просьбой, чтобы учащіе, сами болѣвшіе дифтеріей или въ квартирѣ коихъ имѣла место эта инфекція—допускались къ класснымъ занятіямъ лишь по удостовѣренію санитарного врача или городской санитарной лабораторіи въ томъ, что они не являются носителями заразы.

О приведенныхъ постановленіяхъ санитарного совѣта необходимо поставить въ извѣстность всѣхъ вольнопрактикующихъ врачей въ городахъ, а также просить лабораторію О-ва врачей В. С. сообщать въ санит. бюро о каждомъ случаѣ бактериологического изслѣдованія на дифтерію.

Проектъ д-ра Блюменфельда вызвалъ довольно оживленная пренія въ санит. совѣтѣ, въ концѣ коихъ постановлено было принять цѣликомъ первый пунктъ, по второму же пункту признать лишь желательность предложенныхъ докладчикомъ мѣръ, не дѣлая ихъ обязательными.

Редакторъ-Издатель П. И. Федоровъ.

БЕРЛИНЪ.

Д-ръ мед. И. АЙЗИНМАНЪ (изъ Россіи). Консультаціи со всѣми берлинскими профессорами. лабораторія. Санаторія.

Chausseestrasse (5-й домъ отъ угла Фридрихштрассе и Эльзассерштрассе). Телефонъ: Амтъ Норденъ, № 4880.

„К-во Современные Проблемы“.

Москва, Садовники, домъ № 9. Телефонъ 174—14.

I. ОТДѢЛЪ НАУЧНЫЙ И НАУЧНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ.

Проф. Марксъ Фарворнъ.

Докторъ медицины и философіи, проф. физіологии и директоръ физіологического института въ Геттингенскомъ у-тѣ.

Собрание сочиненій.

Авторизованный переводъ подъ редакціей съ предисловіемъ и примѣчаніями проф. Моск. У-та Г. А. Кожевникова.

Томъ I. ОБЩАЯ ФИЗІОЛОГІЯ Основы ученія о жизни. Выпускъ первый. Ц. 2 р. 50 к. въ перепл. З р.

Томъ II. ОБЩАЯ ФИЗІОЛОГІЯ. Выпускъ второй Ц. 3 р. въ переплете З р. 50 к.

Томъ III. ОБЩАЯ ФИЗІОЛОГІЯ. Выпускъ третій. Ц. 1 р. 75 к. „Внимательно прочитавши «Общую физіологію» читатель обогатить себя громаднымъ запасомъ фактическихъ знаній, которымъ будуть восприняты постепенно, безъ особаго труда, несмотря на то, что многіе затронутые вопросы весьма сложны“. (Изъ предисл. проф. Г. А. Кожевникова).

Томъ IV. РЕЧИ и СТАТЬИ.

СОДЕРЖАНІЕ: Предисловіе. Естествознаніе и міросозерцаніе. Принципіальные вопросы въ естествознанії. Механика душевной жизни. Вопросъ о границахъ искусства. Проблемы жизни. Задачи физіологического преподаванія. 382 стр. Ц. 2 р.

Статьи Ферворна всѣми прочтутся съ большимъ интересомъ и пользою. Переведена и издана книга хорошо". (Изъ С-овъ „Рус. Вѣдомости“).

Проф. I. Баасъ. Діагностика и терапія желудочныхъ болѣзней. Т. I. Ц. 2 р. 50 к. (Печ.).

Проф. Гертвигъ. Учебникъ зоологии, т. I. Переводъ подъ редакціей съ предисловіемъ и примѣчаніемъ проф. Моск. Ун. Г. А. Кожевникова. Ц. 1 р. 50 к. (т. II неч.).

Д-ръ I. Ф. Гейтлеръ. Электромагнитныя колебанія и волны. Перев., развѣшен, авторомъ. Подъ редакціей и съ предисл. лаборанта Ими. Техн. училища Б. С. Швецова. Ц. 1 р. 25 к. (съ перепл.). Учен. Ком. М. Н. П. допущ. въ бібл. низш. уч. зав.

П. Эрликъ и С. Хата. Экспериментальная химіотерапія спирillusныхъ заболѣваній. Ц. 1 р. 25 к.

Д-ръ Симонъ. Гигієна женщины. Перев., разрѣш. авторомъ. Съ предисл. проф. Моск. Ун. Н. Побѣдинского. Ц. 2 р.

Д-ръ Л. Левенфельдъ. Сексуальные проблемы. Ц. 2 р.

Проф. Францъ Файль-Винкель. Общая гинекология. Переводъ, разрѣш. авторомъ. Съ предисл. проф. Моск. Ун. Н. И. Побѣдинского. Ц. 3 р. въ перепл. З р. 50 к.

Затронутые опытнымъ и авторитетнымъ проф. вопросы въ изложениіи, вполнѣ доступн. и не специалисту, дѣлаютъ „Общую гинекологію“, въ большей ея части интересной и поучительной не только для врача, но и для всякаго образованаго“ (Изъ предисл. проф. Н. Побѣдинского).

Д-ръ С. Рабовъ. Проф. Лозанского Ун. Карманна рецептура и фармакопея. Пособіе при прописываніи лекарствен. веществъ для врачей и студентовъ. Переv. съ 41 дополнен. и исправлен. немецкаго изд. Подъ ред. магистра фармаціи И. И. Кальнинга, съ предисл. проф. Ипп. Моск. Ун. Н. Ф. Голубева. 2-е изд. Ц. 1 р. (въ переплете).

Д-ръ Н. Котикъ. Непосредственная передача мыслей. Экспериментальное изслѣдованіе. 2-е дополненное изданіе Цѣна 1 руб.

„Поразительные выводы автора открываютъ новые, въ настоящее время почти необозримые горизонты“, „Magz“ № 14, 1909 (Dr. Bergmargie).

Д-ръ Абрагамъ. Сонъ и мифъ. Цѣна 50 к.

Проф. Зигмундъ Фрейдъ. Леонардо-да-Винчи Ц. 50 к.

Проф. Зигмундъ Фрейдъ. И психопатология обыденной жизни. Цѣна 1 руб.

„Содержаніе: Забываніе собственныхъ именъ. Забываніе иностранныхъ словъ. Забываніе именъ и словосочетаній. О воспоминаніяхъ дѣствія и о воспоминаніяхъ, служащихъ прикрытиемъ обмоловки. Очистки и описки. Забываніе впечатлѣній и измѣреній. Дѣствія, совершаются по ошибкѣ. Симптоматическая и случайная дѣствія. Ошибки. Комбинированные дефектныя дѣствія. Детерминизмъ. Вѣра въ случайности и сувѣрія. Общее замѣчаніе“. Ц. 1 р.

Д-ръ А. Вигту. Психическая зараза. Съ предисловіемъ проф. Ф. Рыбакова. Цѣна 1 р.

Проф. Эрикъ Махъ. Принципъ сохраненія энергіи. Ц. 30 к.

Проф. Максъ Ферворнъ. Естествознаніе и міросозерцаніе.—Проблема жизни. (Двѣ лекціи). Цѣна 50 к.

Проф. Максъ Ферворнъ. Вопросъ о границахъ познанія. Цѣна 30 коп.

„Достоинство брошюры—въ большомъ мастерствѣ популярнаго изложенія“. („Р. Вѣд.“ 1909 г.).

Проф. Паоло Мантегацца. Современная женщина. 2-е изд. Цѣна 1 руб.

Проф. В. Оствальдъ. Насущная потребность. Переводъ подъ ред. и съ предисл. проф. А. Сапожникова. В. I. Ц. 1 р. 25 к.

Вместо РЫБЬЯГО ЖИРА

для детей и взрослыхъ

РЕКОМЕНДУЕТ. ОБЩЕИЗВѢСТНЫЙ

„ДЕСОРО“.

Сиропъ очень приятного вкуса, содержащий йодъ въ органическомъ соединеніи,—фосфоръ и известь въ растворимомъ видѣ. Примѣняется въ разныx формахъ сирофулёза страданіяхъ лимфатическихъ железъ, размѣгченій костей рахитъ и т. п. Способъ употребленія при каждомъ флаконѣ. Название и фабричный знакъ въ видѣ треугольника со стативомъ обезпечены въ Россіи, Германіи, Австріи и Турціи.—На этикетѣ каждого флакона требовать красной подписи „A. Bukiowski“.

Продаётся во всѣхъ аптекахъ и аптечныхъ магазинахъ.

Мѣсто производства: Химическая Лабораторія Министра А. Буковскаго, Варшава, Маршалковская улица № 54, собств. домъ.

Гг. врачамъ высылаются по требов. образцы бесплатно.

Трудно больные и выздоравливающіе найдутъ въ

МЕЛЛИНСЪ ФУДЪ

такое нѣжно дѣйствующее и легко усвояемое питательное средство, въ небольшихъ дозахъ котораго сконцентрировано значительное количество самыхъ необходимыхъ для организма жизненныхъ началъ.

Незамѣнимъ при острыхъ желудочно-кишечныхъ болѣзняхъ.

Образцы и литература высылаются гг. врачамъ бесплатно представителями для Россіи
Т-ва Меллинсъ Фудъ ШАННСЪ и К°, Москва, Кузнецкій мостъ, 3.

САНАТОРИЯ КЕНИГГРЕЦЕРШТАССЕ.

(Sanatorium Königgrätzerstrasse).

Телефонъ: Амть 124 | БЕРЛИНЪ, Кениггрецерштрасе
Ноллендорфъ № 124 | № 105 (близъ Ангальтскаго вокзала).

Расположена въ обширномъ саду. Величайшее спокойство.

Перворазрядное лечебное заведеніе съ 75 кроватями.
Паровое отопленіе; электр. освѣщ.; 2 лифта; общія помѣщ.—
сніи; гидрапатическое завед. для лечения водой и свѣтомъ.
Помѣщенія для гимнастики и электротерапіи. Два опера-
ционныхъ зала,

РЕНТГЕНОВСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ, Институтъ для РАДІОТЕРАПІИ,
(для специального лечения подагры, ревматизма, невралгіи
(ишіасъ), болѣзней нервовъ и мышцъ, заболеваній на
почвѣ обмѣна веществъ, не подлежащихъ операциіи опу-
ходей, кожныхъ заболѣваній).

Отличная кухня. Разнообразн. формы діэтическ. лечения.
Консультациіи со всѣми медицинскими авторитетами.

По желанію паціенты встречаются на вокзалѣ.
Русский ассистентъ. Постоянное дежурство врачей.
Завѣдующій врачъ: Dr. med. A. PRITZEL.

ЛЕЧЕБНЫЯ ВАННЫ

Д-ра Б. С. РАФЕЛЬКЕСА.



- 1) Усовершенствованная искусственная углекислый ванны „Наугеймскія“.
- 2) Сѣро-хвойные плитки для приготовл. сѣрыхъ ваннъ, которые могутъ вполнѣ замѣнять натуральные.
- 3) Желѣзо-хвойные плитки для приготовления желѣзо-хвойныхъ ваннъ.
- 4) Сословный ароматический экстрактъ въ бутылкахъ.

СКЛАДЫ:
С.-Пб., Невскій центр, депо Б. Шоскальскій.
Москва, Масницкая Красноворотная аптека.
Саратовъ, Ильинская, апт. мат. «Санитасъ».
Казань, аптека Грахе.
Одесса, Ю. Леммѣ и К°.
Вильна, вѣмѣц. аптека Г. Шваринда.

Маріенбадскія Лечебныя Воды

изъ источниковъ: Kreuzbrunnen, Ferdinandsbrunnen, Rudolfsquelle,
Waldquelle, Ambrosiusbrunnen.

НАСТОЯЩАЯ МАРІЕНБАДСКАЯ КЛЮЧЕВАЯ СОЛЬ

+ для домашняго лечения +

у дрогистовъ или черезъ экспедицию Минеральныхъ Водъ
въ Маріенбадѣ (Mineral-Wasser—Versendung).
(Marienbad. Австрія Oesterreich).

Пансионъ для нервныхъ больныхъ

особенно для эпилептиковъ, страдающихъ истерией и неврастенией.

Врачебный уходъ по безбромистой методѣ д-ра Розенберга.

Діэта по указаніямъ д-ра Розенберга. ■ Блестящіе успѣхи лечения, добытые на практикѣ.

Сестра Эльза Меллеръ.

Berlin—Charlottenburg, Uhlandstrasse 185/186.

Г-жа Кнолтъ.

Бактериологический институтъ имени Ивана и Зинаиды Чуриныхъ при Императорскомъ

Томскомъ Университетѣ.

Противодифтерийная сыворотка (флаконъ 1000 единицъ антитоксина 60 коп., для общественныхъ учреждений—50 коп.).

Протифидзентерийная сыворотка.

Противоскарлатинная сыворотка.

Противострептококковая поливалентная сыворотка.

Противотетаническая сыворотка.

Вакцины: холерная, скарлатинная.

Оспенный детрить (1 флаконъ на 10 прививокъ—10 коп.).

Единственный берлинский институтъ

для лечения грыжъ

(кишечная, варикозная расширение венъ и т. под. безъ операции).

Д-ръ Генце, врачъ,

бывш. ассистентъ д-ра Тиммермана, основателя безоперативного метода. ■ Клиника и пансионъ.

Барбаросштрассе 65. ■ Dr. Henze. ■ Berlin W.



Пертуссинъ Тешнера

является безвреднымъ и вѣрно дѣйствующимъ средствомъ противъ коклюша, катаровъ горла и бронх., астмы и другихъ заболѣваний дыхательныхъ органовъ, которое признано первыми авторитетами самымъ лучшимъ. Образцы и литература бесплатно высыпаются г-г. врачамъ по первому требованию.

Убѣдительно просить г-г. врачей прописывать точно *Pertussin Original Taeschner* въ виду того, что особенно въ Россіи проходятся много малоцѣнныхъ фальсификаций и поддѣлокъ—даже подъ названіемъ «*Pertussin*», каковое обозначеніе охранено въ Россіи.

Kommandanten—Apotheke.

E. Taeschner, Berlin G. 19.



СПЕРМИНЪ-ПЕЛЯ

(SPERMINUM-РОЕНІ).



1901 г.

Многочисленными наблюденіями русскихъ и иностранныхъ авторитетовъ доказано благотворное дѣйствіе СПЕРМИНА-ПЕЛЯ

при НЕРВНЫХЪ болѣзняхъ: неврастеніи, головномъ болѣзни, мигрѣ, истеріи, параличахъ, спинной сухотѣ, хорѣи и пр.

при ОБЩІЙ СЛАБОСТИ: старческомъ наразнѣ, малопріживленіи отъ разн. еричкѣ, при остр. инфекціонныхъ бол., туберкулезѣ и для выздоравливающихъ.

при СЕРДЕЧНЫХЪ болѣзняхъ: упадкѣ слѣятельности сердца, міокардитѣ, перерожденіи сердечной мышцы, ожирѣніи или склерозѣ сердца, нервныхъ сердцевиціяхъ.

при РАЗСТРОЙСТВАХЪ ОВМЪНА ВЕЩЕСТВЪ: артериосклерозѣ, мочекисломъ діатезѣ, подагрѣ, діабете, остромъ и хроническомъ ревматизмѣ.

при ИНТОКСИКАЦІЯХЪ: уреміи (на почѣ международнаго нефрита), глаукомѣ, комѣ, лuesѣ, тифѣ, холерѣ и др. инфекціяхъ, при хроническомъ отравлѣніи ртутью, алкоголизмѣ, морфинизмѣ, при острѣхъ отравленіяхъ (окисью углерода, опіемъ, колбасынѣ, рыбными ядомъ и т. д.), при хлороформированіи (во изѣтканіе шока) и пр.

СПЕРМИНЪ-ПЕЛЯ не слѣдуетъ смѣшивать съ простыми вытяжками.

ОРГАНОТЕРАПЕВТИЧЕСКИЙ институтъ ПРОФЕССОРА ДОКТОРА ПЕЛЯ И СЫНОВЕЙ.
С.-Петербургъ, Вас. Остр., 7 л., б. № 18 — Телеф. 207-10 и 282-84.

Гг. Врачамъ высыпается Безвозмездно литература о Сперминѣ-ПЕЛЯ и другихъ органопрепаратахъ.