

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ

ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
съ пересылкою.

№ 3.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

18-го ЯНВАРЯ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ 1878 ГОДА.

И. РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

О перемѣнѣ въ Епархіи.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Синоду 8-го Декабря 1877 года, Всемилостивѣйше повелѣно быть. Члену Святѣйшаго Синода, Экзарху Грузіи *Евсевію* — Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, съ оставленіемъ въ званіи Синодальнаго Члена; а Архіепископу Нижегородскому *Іоанницію*, Архіепископомъ Карталинскимъ и Кахетинскимъ, съ званіемъ Члена Святѣйшаго Синода и Экзарха Грузіи.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 8-го Декабря истекшаго 1877 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣненіи Епископа Астраханскаго *Хрисанва* на Епархіальную каѳедру въ Нижней-Новгородъ, Епископа Самарскаго *Герасима* на Архіерейскую каѳедру въ Астрахань и Епископа Рижскаго *Серафима* на Архіерейскую каѳедру въ Самару.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

О награжденіи *Маринскимъ* знакомъ отличія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора, отъ 27-го Октября 1877 года за № 3796, о томъ, 1) что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Св. Синода отъ 21 Сентября 1877 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе служащихъ въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ Духовнаго вѣдомства — Начальницы *Елизаветы Шиповой* и воспитательницы *Маріи Розовой* — Маринскимъ знакомъ отличія безпорочной службы, первой XXX — лѣтняго, а послѣдней XV — лѣтняго достоинства, и 2) что вмѣстѣ съ симъ Его Превосходительствомъ сдѣлано распоряженіе о доставленіи изъ Капитула Орленовъ, для отсылки по принадлежности, Всемилостивѣйше пожалованныхъ означеннымъ лицамъ знаковъ отличія. *Приказали:* Объ изъясненной Высочайшей волѣ дать знать Ва-

шему Преосвященству указомъ, поручивъ Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ сдѣлать распоряженіе о выдачѣ Шиповой, на основаніи ст. 801 ур. орд., годового оклада жалованья, 550 руб., для чего передать въ Управленіе выписку изъ настоящей статьи журнала. Декабря 14 дня 1877 года, № 3756.

ОПРЕДЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА:

1) Отъ ^{16 Сентября}_{7 Октября} 1877 года, № 80, о Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Св. Синода о предоставленіи причтамъ столичныхъ церквей и всѣхъ вообще кафедральныхъ соборовъ производить одновременно мелочные расходы съ вѣдома Благочинныхъ на сумму до 300 руб., а по прочимъ городскимъ церквамъ до 150 руб.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12-го Августа 1877 г. № 7,008, о Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, касательно предоставленія причтамъ столичныхъ церквей и всѣхъ вообще кафедральныхъ соборовъ производить одновременно мелочные расходы, съ вѣдома Благочиннаго, на сумму до *трехъ сотъ* рублей, а по прочимъ городскимъ церквамъ до *ста пятидесяти* рублей. И, по справкѣ, *Приказали:* Объ изъясненной Высочайшей волѣ объявить для свѣдѣнія и руководства по Духовному вѣдомству чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ по принятому порядку.

2) Отъ ^{30 Сентября}_{7 Октября} 1877 года, № 1,456, объ учрежденіи женской общины въ с. Медянь Сибирской губерніи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій

Синодъ *слушали* предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 21-го Сентября 1877 г., № 3,415, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ ^{15-го Февраля}_{1-го Марта} 1877 года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе женской общины въ с. Медянь, Курмышскаго уѣзда, Сибирской Епархіи. И, по справкѣ, *Приказали:* Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать Преосвященному Сибирскому указомъ, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

3) Отъ ^{21 Сентября}_{12 Октября} 1877 года, № 81, о книгѣ г. Лопатинскаго „Руководство для первоначальнаго обученія Латинскому языку въ низшихъ классахъ Гимназій и Прогимназій.“

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 206, съ отзывомъ о составленной Инспекторомъ Новгородской Гимназіи Л. Лопатинскимъ книгѣ, подъ заглавіемъ: „Руководство для первоначальнаго обученія латинскому языку въ низшихъ классахъ Гимназій и Прогимназій (Въ двухъ частяхъ, изданіе второе, редактора Кіевского народнаго календаря Андрияшева, 1875 г.). На основаніи изложеннаго въ журналѣ отзыва объ означенной книгѣ, Комитетъ полагаетъ допустить оную въ Духовныя училища въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи латинскаго языка. *Приказали:* Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ Правленіямъ Духовныхъ училищъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

О ВЫСОЧАЙШЕЙ награды за отличіе.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше соизволил на награжденіе Священниковъ: 36-го пѣхотнаго Орловскаго Генераль-Фельдмаршала Князя Варшавскаго, Графа Паскевича Эриванскаго полка, Теодора Бриллиантова и 56-го Житомирскаго пѣхотнаго полка Благочиннаго Александра *Цытовича наперсными крестами на Георгиевской лентѣ*, за отличіе при оборонѣ Шипки съ 9-го по 14-е Августа 1877 г.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, Высочайше соизволил на награжденіе Священниковъ: Благочиннаго 33-й пѣхотной дивизіи Александра *Мещерскаго* и 12-го Драгунскаго Стародубскаго Его Императорскаго Высочества Принца Петра Ольденбургскаго полка Иоанна *Слупскаго наперсными крестами на Георгиевской лентѣ*, за отличіе при Аблави 11-го Августа 1877 г.

Объ ассигнованіи пенсій.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отношеніемъ отъ 5 сего Января за № 78 уведомило Ярославскую Духовную Консисторію, что Департаментомъ Государственнаго Казначейства сдѣлано распоряженіе объ ассигнованіи, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 15/23 Юня 1877 года, пенсій лицамъ, показаннымъ въ нижеслѣдующей вѣдомости.

Вѣдомость

о лицахъ православнаго Духовнаго вѣдомства, жительствующихъ въ Ярославской губерніи, коимъ назначены пенсіи.

Священническимъ вдовамъ за 35 лѣтъ службы мужей ихъ:

1. Пошехонскаго уѣзда села Всѣхсвятскаго Александрѣ Покровской съ дочерьми Ларисою, род. 6 Марта 1861 г., и Евлампією, род. 5 Октября 1863 г., 65 р., а по расчету за 1877 г. 56 р. 51 к., съ 18 Февраля 1877 г.

по день совершеннолѣтія, выхода въ замужество или смерти дочерей, а потомъ одной вдовѣ по 55 р., изъ Пошехонскаго уѣзднаго Казначейства.

2. Г. Ярославля (Никитской церкви) Пульхеріи Заболотской 55 р., а по расчету за 1877 г. 45 р. 38 к., съ 14 Марта 1877 г., изъ Ярославскаго Казначейства.

3. Ярославскаго уѣзда села Плещеева Павлѣ Братановской 55 р., а по расчету за 1877 г. 41 р. 10 к., съ 2 Апрелья 1877 г., изъ Ярославскаго же Казначейства.

4. Рыбинскаго уѣзда села Васильевскаго на шекснѣ Анастасіи Рыбинской 55 р., а по расчету за 1877 г. 40 р. 33 к., съ 7 Апрелья 1877 г., изъ Рыбинскаго Казначейства.

5. Ярославскаго уѣзда с. Полтева Александрѣ Вологодской 55 р., а по расчету за 1877 г. 42 р. 17 к., съ 25 Марта 1877 г., изъ Ярославскаго Казначейства.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О замѣщеніи священническихъ вакансій.

Учитель Ярославскаго Духовнаго училища Семень Милковъ, 15 Декабря опредѣленъ и 25 Декабря, при служеніи Его Преосвященства въ крестовой Воскресенской церкви, рукоположенъ во Священника въ село Никольское на курбицѣ, Рыбинскаго уѣзда, на мѣсто Священника Александра Невскаго (умершаго).

Резолюцією Его Преосвященства отъ 23 Декабря за № 3170, послѣдовавшей на докладѣ Консисторіи объ остающихся не замѣщенными штатныхъ священническихъ вакансіяхъ и не размѣщенныхъ сверхштатныхъ Священникахъ, перемѣнены: Священникъ села Верхненикульскаго, Мологскаго уѣзда, Василій Моревъ въ село Новинки, Пошехонскаго уѣзда; 2-й Священникъ села Спасскаго на волгѣ, Рыбинскаго уѣзда, Ю-

аннъ Орликовъ въ село Рождествено въ верховь, Пошеховскаго уѣзда; Священникъ села Шахова, Даниловскаго уѣзда, Константинъ Разумовъ въ село Богородское въ ившинь, Любимскаго уѣзда, и Священникъ села Воскресенскаго въ перхуловь, Угличскаго уѣзда, Дмитрій Соколовъ въ село Рождествено, Ростовскаго уѣзда.

О выдачѣ похвальнаго листа.

Церковный староста Романо-Борисоглбской градской Благовѣщенской церкви Евсигній Ив. Постниковъ, по опредѣленію Духовной Консистоіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 17 Декабря, награжденъ похвальнымъ листомъ за попеченіе объ устройствѣ церковнаго дома на участкѣ земли, уступленной въ пользу означенной церкви городскимъ обществомъ, для жительства священноцерковнослужителей.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Благочинный, Священникъ Николай Лилевъ донесъ, что въ церкви села Рождествена, Ростовскаго уѣзда, устроенъ, вмѣсто деревяннаго, новый чугунный полъ, на каковой предметъ церковнымъ старостою, крестьяниномъ Михаиломъ Герасимовымъ употреблено 500 руб. изъ своей собственности и 110 р. собрано съ прихожанъ.

За такую зоботливость о благоустроеніи св. церкви крестьянину Михаилу Герасимову, 19 Декабря, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства.

Объ изгявленіи благодарности за катихизическія бесѣды.

Священнику села Карповскаго, Пошеховскаго уѣзда, Алексѣю Смирнову, по разсмотрѣніи представленныхъ имъ 30 катихизическихъ бесѣдъ, 20 Декабря, объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства за усердное проповѣданіе Слова Божія со внесеніемъ оной въ формулярный его списокъ.

Объ утвержденіи въ должности Законоучителя.

Священникъ Погоста Никольскаго, что у Исусова креста, Ростовскаго уѣзда, Василій Соснинъ, 8 сего Января, утвержденъ въ должности законоучителя при Кресто-Исусовскомъ начальномъ училищѣ, согласно представленію Инспектора народныхъ училищъ.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЖУРНАЛЫ

засѣданій Угличскаго окружнаго училищнаго 8-го съѣзда духовенства, бывшаго въ Іюнь и Іюль 1877 года.

Засѣданіе 30 Іюня.

По распоряженію Епархіальнаго Начальства, напечатанному въ № 23-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ 30-му Іюня 1877 года на съѣздъ явилось 18-ть Депутатовъ отъ окружнаго духовенства. По повѣркѣ полномочій—старшимъ Депутатомъ, Священникомъ села Архангельскаго, Мышкинскаго уѣзда, Алексѣемъ Воскресенскимъ, съѣздъ немедленно приступилъ къ избранію Предсѣдателя, а потомъ Дѣлопроизводителя съѣзда. Предсѣдателемъ съѣзда, при закрытой баллотировкѣ, избранъ, 15-ю голосами противъ 2-хъ, означенный Священникъ Алексѣй Воскресенскій; а Дѣлопроизводителемъ единогласно избранъ Священникъ села Никольскаго, что въ Слободищахъ, Константинъ Чистосердовъ.

1) Открытіе съѣзда, по предложенію Предсѣдателя, началось пѣніемъ молитвы: „днесь благодать Святаго Духа на съѣзѣ“, послѣ чего прочитанъ былъ указъ изъ Ярославской Духовной Консистоіи отъ 6-го Іюня за № 897-мъ о созваніи съѣзда Угличскаго окружнаго духовенства. По выслушаніи сего указа, Депутаты занялись обсужденіемъ перваго вопроса настоящаго съѣзда, именно: объ избра-

нія кандидатов на Смотрительскую вакансію при Угличскомъ Духовномъ училищѣ. Для сей цѣли Предсѣдатель сѣзда пригласилъ въ собраніе исправляющаго должность Смотрителя Угличскаго училища Петра Троицкаго, который сообщилъ сѣзду имѣющіяся въ Правленіи заявленія лицъ, желающихъ занять оную вакансію. Въ то же время Депутатомъ, Священникомъ Петромъ Богословскимъ, подано было Предсѣдателю сѣзда такое же заявленіе кандидата Московской Духовной Академіи Константина Лаврова, нынѣ кончившаго курсъ и проживающаго у отца своего, Священника села Учмы, Угличскаго уѣзда. Для руководства сѣзду, Предсѣдателемъ прочитанъ былъ § 48-й Училищнаго Устава со всѣми дополненіями къ оному, находящимися въ „Собраніи Постановленій Святыяго Синода относительно устройства Духовныхъ Семинарій и училищ“, рѣшеніе же вопроса объ избраніи лицъ на Смотрительскую вакансію было отложено до слѣдующихъ засѣданій, какъ требующее серьезнаго обсуждения и собранія свѣдѣній о кандидатахъ на должность Смотрителя. Въ заключеніе Предсѣдатель сообщилъ сѣзду свой взглядъ на задачу предстоящихъ занятій и объявилъ засѣданіе закрытымъ, назначивъ Депутатамъ собраться на вечернее засѣданіе въ 6-ть часовъ вечера.

На журналѣ сего засѣданія послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 17 Юля 1877 г. таковая: „Утверждается“.

2-е засѣданіе 30-го Юля 1877 года.

2. На вечернее засѣданіе 30 Юля Депутаты собрались въ 6-ть часовъ въ томъ же количествѣ. Въ собраніе явился членъ Правленія отъ духовенства, Священникъ Евѳимій Цареградскій. Засѣданіе началось чтеніемъ протокола перваго засѣданія и за тѣмъ сѣздъ слушалъ вѣдомость, присланную изъ Духов-

ной Консисторіи о количествѣ суммъ, представленныхъ за 1876-й годъ на духовно-учебныя заведенія. По поводу чтенія сей вѣдомости Предсѣдателемъ былъ предложенъ вопросъ: въ одинаковомъ ли количествѣ посылается сумма изъ Консисторіи въ каждый округъ,—и, если въ равномерномъ количествѣ она назначается, то нѣтъ ли остатковъ отъ сего назначенія по Угличскому округу, и гдѣ они находятъ? Для разъясненія сей вѣдомости, а также для разсмотрѣнія смѣты прихода и расхода по содержанію училища въ предстоящемъ учебномъ году, сѣздъ нашелъ нужнымъ избрать Комиссію, которая могла бы принимать и другіе вопросы для предварительнаго разсмотрѣнія. По единогласному предложенію Депутатовъ, въ составъ Комиссіи избраны слѣдующіе Депутаты: Священникъ Константинъ Смирновъ, Священникъ Павелъ Преображенскій, Священникъ Константинъ Добротинъ и Священникъ Сумеонъ Рудинскій. Противъ сего постановленія сѣзда Его Преосвященствомъ замѣчено: „Не слѣдовало преждевременно раздроблять сѣздъ на Комиссіи. А почему бы всѣмъ вмѣстѣ не обсуждать каждое дѣло“.

3. Послѣ сего сѣздъ приступилъ къ разсужденіямъ о приобрѣтеніи, или устройствѣ дома для училища и общежитія, при чемъ для совѣщанія былъ приглашенъ на сѣздъ и Исправляющій должность Смотрителя—Троицкій. Предметъ этотъ вызвалъ разнообразныя мнѣнія Депутатовъ: одни находили необходимымъ ограничиться только домомъ для училища, а общежитіе устроить въ послѣдствіи, другіе находили возможнымъ устроить одновременно то и другое, предлагая обратиться настоящій училищный домъ для общежитія, а для самаго училища купить домъ Братцовыхъ, который теперь нанимается духовенствомъ для приго-

товительнаго класса, и наконецъ нѣкоторые держались прежней мысли—купить домъ господъ Языковыхъ, находящійся за Волгою. Въ виду такихъ роднородныхъ мнѣній, Предсѣдатель предложилъ *прочитать протоколъ* прежняго сѣзда объ осмотрѣ послѣдняго дома духовенствомъ и постановленіи его; и *потому*, какъ чтеніе сего протокола, такъ и рѣшеніе сего вопроса, *отложить* до слѣдующаго засѣданія. Противъ сего постановленія Его Преосвященствомъ замѣчено: „И слѣдовало прочитать въ сіе же засѣданіе, а не откладывать“. Съ предложеніемъ Предсѣдателя сѣздъ согласился и *рѣшенія* прекратились. Противъ сего Его Преосвященствомъ замѣчено: „Не видно, въ чемъ они состояли“.

4. Затѣмъ сѣздъ вошелъ въ сношеніе съ владѣтельницею дома Братцовой, нанимаемаго для приготовительнаго класса и двухъ штатныхъ, и опекуномъ малолѣтнихъ наследниковъ его, но они не согласились не только продать весь домъ, но даже отдать его въ наемъ для временнаго помѣщенія училища, заявивъ, что половина сего дома будетъ скоро продаваться съ аукціона за долги, и предложили сѣзду обратиться по сему предмету къ Директору городского банка.

5. По окончаніи переговоровъ и разсужденій объ устройствѣ помѣщенія для училища предьявлено было сѣзду Исправляющимъ должность Смотрителя училища Троицкимъ письмо редактора Ярославскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей Г. Корсунскаго съ требованіемъ 122 руб. 45 коп., которые остались ему должнымъ прежній Смотритель Якимовскій за присланныя книги. Какъ содержаніе письма Г. Корсунскаго, такъ и тонъ его сѣздъ нашелъ *несогласнымъ съ своимъ достоинствомъ* и не нашелъ *нужнымъ* входить въ обсужденіе

справедливости требованія Г. Корсунскаго, такъ какъ относительно этого требованія 7-мъ сѣздомъ окружнаго духовенства въ 1876 году уже сдѣлано было постановленіе, которое и утверждено Епархіальною властію. Засѣданіе кончилось въ 11-ть часовъ вечера.

На журналѣ сего засѣданія рукою Его Преосвященства написано: 1877 г. Іюля 17. Читаль. І. Е. Я. и Р“.

3-е засѣданіе утреннее 1 Іюля. II сѣздъ 6. 1-го Іюля Депутаты явились въ полномъ числѣ въ 10-ть часовъ утра.

Въ началѣ засѣданія читано было заявленіе Исправляющаго должность Смотрителя Угличскаго училища Петра Павловича Троицкаго о желаніи его занять должность Смотрителя при Угличскомъ Духовномъ училищѣ, если не будетъ избранъ кандидатъ на эту должность съ академическимъ образованіемъ. Определено: *отложить* сужденіе объ этомъ заявленіи до слѣдующаго засѣданія, въ которомъ будетъ рѣшаться вопросъ о замѣщеніи Смотрительской вакансіи.

7. Потомъ читано прошеніе того же Исправляющаго должность Смотрителя училища о вознагражденіи его за исправленіе многосложныхъ обязанностей Смотрителя училища и должности учителя. Постановлено: Такъ какъ временная должность Смотрителя представляется лицу, занимающему должность учителя, то Исправляющему теперь должность Смотрителя Г. Троицкому, на основаніи циркуляра Святѣйшаго Синода 28 Октября 1867-го года № 46-й, слѣдуетъ ходатайствовать предъ Начальствомъ о желаемомъ имъ вознагражденіи изъ суммъ духовно-учебнаго капитала.

8. Въ это время прибылъ на сѣздъ протоіерей Угличскаго собора Аполлосъ Суботинъ съ заявленіемъ, что Его Преосвящен-

ство, Пресвященный Иоаннъ, бывший въ Угличѣ, съ отеческою заботливостію относясь къ занимающему духовенство вопросу объ устройствѣ дома для училища и общежитія учениковъ Угличскаго учебнаго округа, извоили указать на Воскресенскую церковь, какъ представляющую возможность помѣстить общежитіе учениковъ въ свободныхъ отъ церкви помѣщеніяхъ. Съѣздъ выслушалъ это заявленіе о. Протоіерея съ глубокимъ чувствомъ благодарности за отеческую заботливость Его Пресвященства, и единогласно рѣшилъ ознакомиться съ предлагаемымъ помѣщеніемъ для общежитія, по окончаніи настоящаго засѣданія, и вмѣстѣ съ тѣмъ осмотрѣть какъ существующія училищныя зданія, такъ и предлагаемыя съѣзду для покупки по соседству съ училищемъ землю и дома: Священника Θεодора Шаряева и Полковника Цыганкова—Курленко.

9. Затѣмъ о. Протоіерей—Субботинъ сообщилъ отношеніе Г. Корсунскаго, на имя Предсѣдателя съѣзда, содержанія и изложенія одинаковаго съ читаннымъ вчера его письмомъ. Вслѣдствіе сего Предсѣдатель прочиталъ вновь протоколъ и резолюцію Высокопресвященнаго Леонида по сему предмету, и съѣздъ остался при прежнихъ рѣшеніяхъ.

10. Потомъ съѣздъ слушалъ личную просьбу о. Протоіерея (Субботина а) о перечисленіи его 3-хъ внуковъ Громцевыхъ, учащихся въ Угличскомъ училищѣ, изъ Ростовскаго округа въ Угличскій, такъ какъ внуки его не имѣютъ въ Ростовскомъ округѣ ни одного роднаго лица, будучи круглыми сиротами, и б) о принятіи ихъ на содержаніе Угличскаго округа. Противъ этого возражали нѣкоторые Депутаты, но большинство рѣшило перечислить Громцевыхъ, не въ примѣръ другимъ,

въ Угличскій округъ, имѣя въ виду исключительное ихъ положеніе. По вопросу же о принятіи Громцевыхъ на содержаніе Угличскаго округа, Предсѣдатель, въ виду противорѣчій Депутатовъ, разъяснилъ съѣзду, что просьба Протоіерея имѣетъ тотъ смыслъ, чтобы Громцевы получали и пособіе изъ средствъ округа. По выслушаніи сего съѣздомъ единогласно постановлено: выдать Громцевымъ—тремъ сиротамъ и пособіе, смотря по успѣхамъ, изъ здѣшнихъ суммъ до той поры, когда два сироты Бажановы, получающіе содержаніе въ Ростовѣ, будутъ тамъ учиться, и расходъ на Громцевыхъ занести въ сѣту, а Правленіе просить справляться ежегодно о продолженіи обученія Бажановыхъ въ Ростовѣ. Противъ сего постановленія Его Пресвященствомъ замѣчено: „Не ясно! Не видно: на какомъ основаніи Громцевы и какіе—то Бажановы тамъ трагуются.“

Засѣданіе кончилось въ 2 часа пополудни. На журналѣ сего засѣданія рукою Его Пресвященства написано: „1877 г. Іюля 17. Читаль. І. Е. Я. и Р.“

(Окончаніе въ слѣд. №)

Отъ редакціи Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ Харьковѣ, у редактора Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Протоіерея Іоанна Чижевскаго (Екатеринославская улица, домъ № 15), можно получить слѣдующія изданія.

1. Церковное хозяйство или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества, извлеченныя изъ Свода законъ и указовъ Св. Правительствующаго Синода Протоіереемъ Іоанномъ Чижевскимъ. Второе изданіе, исправленное и во многомъ дополненное. Харьковъ. Въ Типографіи Окружнаго Штаба. 1875 г. I—XXX, 416.

Сборникъ этотъ, предварительно дозволенія къ отпечатанію С.-Петербургскимъ комитетомъ духовной цензуры, въ рукописи былъ представленъ на благоустройство и разрѣшеніе Свят. Правительствующему Синоду, заключеніемъ котораго, состоявшимся 15 Мая 1874 г., одобрены къ напечатанію.

Изъ желанія предоставить возможность и недостаточнымъ церквамъ приобрести эту *необходимую книгу*—назначается цѣна ей за экземпляръ вмѣсто прежней безъ пересылки 1 р. 75 к.—1 р. 40 к. съ пересылкою во всѣ мѣста имперіи. Выписывающіе 10 экзем. благоволятъ высылать по 1 р. 15 коп. съ перес.; свыше 10 до—ста по 1 рублю съ пересылкою; свыше ста по 90 копѣекъ. Впрочемъ, желающіе приобрести эту книгу, равно какъ и означенную подъ № 2-мъ, благоволятъ послѣдить съ своими требованіями, имѣявъ виду, что въ въ складѣ моемъ обоихъ этихъ изданій осталось только по тысячѣ экземпляровъ. Выпускать же третій изданіемъ, за неимѣніемъ къ тому пока нужды и средствъ, не намѣренъ.

Выписывающіе книгу „церковное хозяйство“ вмѣстѣ съ оною получаютъ въ приложеніи и вновь изданныя и разосланныя къ исполненію при указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 24 Декабря 1876 года за № 9, правила „о порядкѣ записыванія приходовъ и расходовъ въ церковныя шнуровыя книги и представленія отчетныхъ вѣдомостей, съ приложеніемъ формъ приходорасходныхъ церковныхъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей“.

Желающіе имѣть эти правила отдѣльно, безъ книги „Церковное Хозяйство“, благоволятъ высылать по 30 к. за экземпль, съ перес.

2. Общіе способы призрѣнія священно-церковнослужителей и ихъ семействъ (епархіальныя попечительства, пособия потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ, опеки, пенсія и единовременныя пособия) и краткій обзоръ мѣръ, предпринимавшихся къ улучшенію положенія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ. Извлечено изъ Свод. законовъ, постановленій и распоряженій Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Прот. Иоанномъ *Чижовскимъ*, Харьковъ. Въ Университетской Типографіи, 1874 г. I—VIII, 207 стран. въ 8-ю д. л., цѣна вмѣсто прежней 75 коп.—35 коп. съ перес.

Книга эта необходима для Епарх. Попечительствъ, оо. благочинныхъ, опекуновъ и лицъ получающихъ пенсію.

Отъѣты объ этомъ изданіи напечатаны: въ журналѣ „Странникъ“ Декабрь 1874 г. стран. 155—159; „Церковно-Обществен.“ Вѣстн. № 138-й, 1874 г.; Херсон. Епар. Вѣдом. 1874 г., Московск. Епарх. Вѣдом. 1875 г., № 9-й, и во всѣхъ остальныхъ.

3. Руководство къ производству слѣдствій, къ удостовѣренію дѣйствительности браковъ и рожденій, и по случаямъ упущеній и не правильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ. Составлено на основаніи законовъ Протоіереемъ Иоанномъ *Чижовскимъ*, Харьковъ.

Типографія Зильберберга. 1877 г. Цѣна съ перес. и безъ оной 35 к. За 10 экз. 3 р. съ перес.

4. О церковномъ хозяйствѣ. Извлечено изъ Свод. законовъ и распоряженій Св. Правительствующаго Синода Протоіеремъ Иоанномъ *Чижовскимъ*, Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1874 года. Первое изданіе, 158 стран. Цѣна вмѣсто прежней 70 к.—30 к. съ перес.

5. Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ. Цѣна экземпляру безъ перес. 5 коп., съ перес. 10 к.; за 10 экземпл. безъ перес. 40 к.; съ пересылкою 50 коп., а за 100 экзем. съ перес. 3 руб.

То же положеніе, напечатанное на большомъ листѣ для рамъ. Цѣна экзем. съ перес. 30 к., безъ перес. 20 коп.

6. Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ. Изданіе 1874 г. Цѣна экзем. съ перес. и безъ перес. 20 к., за 10 экзем. 1 р. 80 коп. съ пересылкою.

7. Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ лицамъ желающимъ при отбытіи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною ч. 4 ст. 56 Уст. о воинской повинности. 1875 г. Цѣна экзем. безъ перес. 12 к., съ перес. 15 коп.

8. Программы преподаванія Закона Божія и другихъ предметовъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ, съ пересылкою 15 коп., безъ пересылки 10 коп.

9. Уставъ духовныхъ Семинарій и училищъ. Цѣна экзем. съ пересылкою 40 к.

Сверхъ того можно получать:

10. „Малороссійское дупляночное челоководство“ по методу Священника Алексѣя *Юшкова*, Харьковъ. Въ Типографіи М. Зильберберга. 1877 г. Цѣна съ перес. и безъ перес. 30 к. Изданіе исправленное и во многомъ дополненное.

11. Поученіе сельскаго Священника Андрея *Лядскаго*: 1) на повседневныя молитвы; 2) катехизическія поученія о надеждѣ; 3) о блаженствахъ; 4) на заповѣди Закона Божія и 5) о богослуженіяхъ прав. церкви. Харьковъ. Типографія Окружнаго Штаба. 1876 г. Цѣна за экз. съ пересылкою 1 рубль.

12. Картины по священной и церковной исторіи: главнѣйшіе праздники православной церкви, съ текстомъ и примѣрными уроками. Свящ. В. Я. *Михайловскаго*. С.-Петербургъ. 1876 года. Цѣна 1 руб. 75 коп., съ перес. 2 рубля. У меня же можно получать и всѣ другія изданія Свящ. Михайловскаго.

При высылкѣ денегъ, вмѣсто мелочи, можно высылать почтовыми марками.

Редакторъ Протоіерей *Г. Архангельскій*.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ.

№ 3. 18-го ЯНВАРЯ ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ 1878 ГОДА.

Классическая древность

въ ея пропедевтическомъ отношеніи
къ христіанству.

I.

*Римское всемірное владычество и христіанскій
универсализмъ.*

(Продолженіе).

Важное значеніе римскаго всемірнаго владычества для продолженія пути въ міръ христіанству открывається особенно въ области религіозной. И здѣсь Римляне подготовили, выровняли и уладили почву для принятія общечеловѣческой христіанской религіи.

Искони основнымъ закономъ Римскаго государства была терпимость иностранныхъ религій, оставленіе покореннымъ народамъ ихъ боговъ и культовъ. Мысль основать единство государства на единствѣ вѣры и однообразіи поклоненія Божеству языческому Риму была совершенно чужда. Доколѣ Римлянинъ вѣрилъ въ своихъ собственныхъ боговъ, для него и боги побѣжденныхъ народовъ были священны. Не хотѣлъ онъ этихъ ни оскорблять, ни разобщать съ ними ихъ почитателей, чтобы эти впредь могли пользоваться ихъ благословеніемъ. Оттого уже изъ благочестія онъ остерегался касаться богослуженія другихъ націй. Съ какимъ религіознымъ благоговѣні-

емъ Римляне относились къ чуждымъ богамъ, о томъ свидѣтельствуетъ ихъ обычай при завоеваніи какого либо города или провинці обращаться къ нимъ въ особенной молитвенной формулѣ и призывать ихъ перенести свое мѣстопребываніе въ городъ Римлянъ, чтобы тамъ защищать ихъ палладіумомъ своего могущества. Такая молитвенная формула передается у Макробія. Она произнесена была при осадѣ Кареагена.

„Будетъ ли то богъ или богиня, подъ охраной которыхъ находятся народъ и городъ Кареагенянъ и преимущественное покровительство которымъ ты принялъ на себя, я прошу васъ, что и неотступно умоляю о милости, чтобы вы землю Кареагенянъ и народъ оставили, жилища, храмы, святилища и городъ ихъ покинули и изъ нихъ удалились и чтобы вы на страну и народъ сей послали страхъ, ужасъ и забвеніе и какъ такіе по отношенію къ которымъ они измѣнили, перешли ко мнѣ и къ моимъ согражданамъ и чтобы наши жилища, храмы, святилища и нашъ городъ сдѣлались для васъ пріятнѣе и любезнѣе и меня, римскій народъ и воиновъ предпочитали бы, такъ чтобы мы это чувствовали и понимали. Если вы это сдѣлаете, то обѣщаю я построить вамъ храмъ и учредить въ честь васъ игры“.

Своей религіозностью и своимъ благоговѣніемъ предъ чуждыми богами Римляне, какъ замѣчаетъ церковный писателъ Минуцій

Феликсы, приобрѣли даже право на всемирное владычество.

„Могуществу и вліянію Римлянъ подчиненъ весь обширный земной кругъ; владычество ихъ простирается чрезъ весь путь солнца и даже до самаго океана, потому что во время походовъ они не теряли страха предъ богами и во время ихъ упражнялись въ добродѣтели, потому что гордость свой они укрѣпили священными жертвоприношеніями, цѣломудренными дѣлами, оказываніемъ многообразныхъ почестей жрецамъ и облеченіемъ ихъ разными достоинствами; потому что они, и осажденные за исключеніемъ Капитолія всѣми силами враговъ, боговъ чествовали, почитаніе которыхъ другою, какъ почитаніе боговъ гнѣвныхъ, давнымъ давно бросилъ бы, и безъ бранныхъ доспѣховъ, вооруженные своей религіозностью, прошли чрезъ ряды Галловъ, удивлявшіхся отважному ихъ религіозному мужеству; потому что они по взятіи приступомъ вражескихъ стѣнъ, когда побѣда уже ликовала, побѣжденныхъ боговъ чествовали, потому что они повсюду искали боговъ и дѣлали ихъ своими;—наконецъ потому, что они даже и невѣдомымъ божествамъ и подземнымъ силамъ строили алтари.—Такъ Римляне, усвоивши себѣ религію всѣхъ народовъ, сдѣлались достойными обладанія ихъ царствами“.

Но и позднѣе, когда религіозная вѣра исчезла у самихъ Римлянъ и религіозный мотивъ не дѣйствовалъ болѣе, все таки какъ умные завоеватели твердо держались они правила шадить національныя святилища, оставлять народамъ ихъ мѣннія, нравы и религіозные обычаи, не составлявшіе для побѣжденныхъ препятствія повиноваться побѣдителямъ и платить подати. Потому въ римскомъ государствѣ терпима была всякая религія и позволено было свободное отправленіе всякаго богослуженія; подобно тому какъ оставляли покореннымъ ихъ порядки и ихъ учрежденія, оставляли имъ и ихъ боговъ, покольку они

римскому владычеству не мѣшали. Потому что всѣ чужестранныя религіи становились къ римской въ отношенія *sacra privata, gentilia, municipalia*, которыми, —полагали,—функціи господствующей государственной религіи ни сколько незатрогивались и наносился ей ущербъ столь малый, что живо озабочивались даже ихъ существованіемъ и неповрежденнымъ исповѣданіемъ ихъ. Только варварскіе культы, какъ напр. культъ друидовъ въ Галліи и культъ Молоха въ Карфагенѣ потерпѣли нѣкоторое ограниченіе, при чемъ дѣло шло все таки не о подавленіи религіозной свободы, а только о вытѣсненіи человѣческихъ жертвъ.

За исключеніемъ двухъ этихъ случаевъ неизвѣстно ни одной провинціи, гдѣ Римляне посягали бы на туземныя религіозныя учрежденія и гдѣ они какимъ нибудь насильственнымъ образомъ затрудняли бы обычный культъ боговъ или измѣняли его.

Насколько терпящими оказывались Римляне къ покореннымъ націямъ относительно ихъ боговъ и култовъ, настолько же строго хранили они чистоту своей собственной и отечественной религіи. Еще древнимъ закономъ у нихъ постановлено было не чтить другихъ кромѣ какъ римскихъ боговъ и именно по преданію отцовъ.

Только сенатъ съ согласія понтифика могъ вводить новыя богослуженія. Это случилось иногда въ военное время, при великихъ общественныхъ бѣдствіяхъ, когда умы охватываемы были боязнью остаться безпомощными и когда довѣріе въ помощь своихъ боговъ колебалось. Тогда введеніемъ чуждыхъ култовъ старались снова оживить религіозное чувство народа. Такъ было введено въ Римѣ служеніе Юнонѣ—Монетѣ изъ Вей, Эскулапу изъ Епидавра, фригійской Цибелѣ изъ Пессина. Но такія божества чрезъ общественное принятіе отечествомъ были какъ бы натурализованы. Частнымъ лицамъ напротивъ строжайшимъ образомъ было запрещено почитаніе иностранныхъ божествъ

и каждая подобнаго рода попытка была подавляема насильственно.

Между тѣмъ весь трудъ Римлянъ сохранить національную религію въ чистотѣ былъ напрасенъ, начиная съ того времени какъ они покорили одинъ народъ за другимъ, и въ Италію и въ Римъ, какъ средоточные пункты міра, стекались люди изъ всѣхъ странъ земли и тамъ поселялись. Такъ какъ именно чуждые поселенцы приносили съ собой культы родныхъ боговъ и въ почитаніи ихъ пользовались полной свободой, потому что государство дозволяло имъ постановку изображеній ихъ боговъ и чрезъ это безмолвно одобряло и поощряло поклоненіе чуждымъ божествамъ, то во взаимномъ соприкосновеніи народовъ и ихъ культовъ существовалъ неизбѣжный поводъ къ измѣненіямъ въ государственной религіи и особенно къ обогащенію господствующей религиозной практики. Поводъ къ этому былъ тѣмъ естественнѣе, что въ основѣ каждой политеистической системы лежитъ пандемонизмъ, который при случаѣ сильнѣйшимъ образомъ побуждаетъ къ дальнѣйшему развитію системы. Сосѣдство многихъ иностранныхъ культовъ чѣмъ далѣе тѣмъ все менѣе могло оставаться безъ вліянія на римскую религію. Чрезъ знакомство съ чуждыми народами пробудилась въ Римлянахъ склонность раздѣлять и ихъ нравы и странности ихъ богослуженія; этими пробуждалось ихъ любопытство; таинственность многихъ культовъ и магическія силы, какими нѣкоторые изъ нихъ казались надѣляли своихъ паціентовъ, производили на Римлянъ привлекательное дѣйствіе.

Внутреннее влеченіе и внѣшняя привлекательность наконецъ и вѣрующую массу довели до того, что она не смотря на всѣ запрещенія отдавалась чуждому богослуженію и никакими государственными мѣропріятіями нельзя было удержать ее отъ этого и отклонить. Къ культуамъ, которые противъ воли правительства насильственно вторглись въ народонаселеніе Рима, относится прежде все-

го служеніе Изидѣ и соприкосновеннымъ съ нею египетскимъ божествамъ Серапису, Озирису, Анубису и Гарпократу. Сенатомъ неоднократно воспрещалось это служеніе, консулы много разъ примѣняли по отношенію къ нему грубую силу. Луцій Павелъ даже самъ схватилъ топоръ, чтобы разломать ворота храма, потому что нельзя было найти ни одного мастераго, который взялся бы за это дѣло. Но было уже поздно и теперь уже нельзя было воспрепятствовать распространенію заразы. Масса жителей восточныхъ странъ была слишкомъ велика, привязанность ихъ и прозелитовъ ихъ къ чародѣйственному служенію бритыхъ жрецовъ въ льняныхъ одеждахъ одерживали побѣду надъ всѣми препятствіями. Въ 43 г. предъ Р. Хр. триумвиры позволили даже устроить первый храмъ Изидѣ для публичнаго ей культа, а при Августѣ было ей въ Римѣ уже много храмовъ.

Послѣ того какъ оплотъ, какимъ законъ ограждалъ государственную религію, разъ былъ прорванъ, влеченіе на народъ истинный и чуждыхъ культовъ, который постепенно распространился и по всему государству. Безполезны были всѣ законы Августа, напрасны были строгія мѣропріятія Тиверія. Клавдій былъ послѣднимъ между императорами, сдѣлавшимъ еще одну слабую попытку поддержать чистоту древнихъ религій; остальные напротивъ частію влѣдствіе равнодушія, частію влѣдствіе невѣрія, частію влѣдствіе идолослуженія содѣйствовали тому, чтобы жители столицы привязывались ко всевозможнымъ религіямъ.

Наряду съ туземнымъ богомъ Терминомъ (богомъ границъ) и Янусомъ (богомъ такихъ или иныхъ временъ) чествовали и греческаго Зевса, матеръ Изиду, Сераписа и Анубиса Египтянъ, великую матеръ Ефесскую и статуи Фригійанъ и Пафлагоянъ. „Въ Римѣ, говоритъ Тацитъ, со всѣхъ сторонъ изливается все непотребное и постыд-

ное и тамъ почитается“. Римъ не только для людей, но и для боговъ сдѣлался всемірной столицей, истиннымъ пантеономъ, въ который не только страны и провинціи, но даже города всемірной имперіи посылали избрженія своихъ боговъ въ качествѣ представителей и заступниковъ.

Черезъ смѣшеніе разнообразнѣйшихъ боговъ и богослуженій и религія Римлянъ постепенно все болѣе и болѣе лишалась своего національнаго характера; она мало по малу сливалась съ религіями побѣжденных народовъ и образовывала какой то религиозный хаосъ.

Съ этимъ состояніемъ, причиной котораго была терпимость римскаго государства по отношенію ко всѣмъ культамъ, политеизмъ вступилъ въ послѣднюю свою фазу. Смѣшеніе религій было началомъ ихъ разложенія и смерти. Потому что дѣло не ограничилось простой только перекочевкой боговъ и внѣшней встрѣчей различныхъ ихъ видовъ. Между тѣмъ какъ суевѣрная толпа безъ разбора привязывалась къ мѣстамъ и культамъ и еще долгое время придерживалась ихъ, образованный язычникъ, еще не впадшій въ атеизмъ и нигилизмъ, старался путемъ рефлексіи и комбинаціи объединить различныхъ боговъ другъ съ другомъ и находилъ, что будучи обоготвореніемъ явленій и силъ природы, въ глубочайшихъ своихъ основахъ они между собой родственны, часто въ существѣ дѣла даже совершенно равны или же обозначали собою различныя стороны единаго Божескаго существа, символически представляли единое Божественное начало только съ различныхъ точекъ зрѣнія.

Такъ напр. подъ именемъ Изиды представляли единое божество и всѣ другія божества понимались какъ имена единаго Божественнаго могущества.

Въ описаніи ея культа у Апулея богиня при личномъ своемъ явленіи говоритъ: „Я мать всѣхъ вещей, владычица надъ всѣми элементами,

первая дѣторасль столбѣй, высшая изъ божескихъ силъ, царица надъ тѣнями усопшихъ, первая изъ небесныхъ жительницъ, *единичный образъ боговъ и богинь*, освѣщающая неба высоты, составляющая моря здоровое дыханіе, управляющая чрезъ свое мановеніе безмолвіемъ стѣгующихъ подземныхъ жителей; исключительное мое могущество въ разнообразныхъ видахъ и многоразличныхъ случаяхъ подъ разными именами чувствуется всѣмъ земнымъ кругомъ. Оттого перворожденные фригіяне называютъ меня пессинатской матерію боговъ, аттические автохтоны вѣкропсовой Минервой, омываемые моремъ киприане паэосской Венерой, увѣшанные стрѣлами критяне диктюнвѣйской Діаной, триязычные сициліяне стигійской Прозерпиной, элевзяне древней богиней Церерой, другіе Юноной, третьи Гекатой, эти Баллоной, тѣ Рамнусіей; освѣщаемые первыми лучами восходящаго солнечнаго бога Эеопляне и Аріицы и сильные въ древнемъ ученіи Египтяне, чтущіе меня своеобразными обычаями, называютъ меня истиннымъ моимъ именемъ Изиды“.

Между тѣмъ какъ теперь вслѣдствіе этого выравниванія отличительные опредѣляющіе признаки отдѣльныхъ божествъ уничтожались, изъ религиознаго хаоса возникала идея единаго Божества, зарождался нѣкоторый монотеизмъ, который при всемъ различіи отъ христіанскаго монотеизма все-таки представлялъ собою для этого точку соприкосновенія.

Единое Божество, котораго образованный язычникъ искалъ и обрѣталъ, не было конечно истиннымъ живымъ Богомъ, Творцемъ неба и земли, владычествующимъ, управляющимъ и промышляющимъ о мірѣ въ качествѣ сверхъестественнаго, вышешірнаго, самосознательнаго, свободнаго, личнаго существа. Это было Божество только абстрактное, пантеистическое, единая, безличная природа, сила всеоживляющая.

„Единое высшее существо есть то, которое

насъ всѣхъ обнимаетъ и землю и море, которое мы называемъ небомъ и міромъ и природой вещей“.

При всемъ томъ и этотъ обстрактный тѣнистый монотеизмъ, въ основѣ котораго лежало предчувствіе и исканіе истиннаго Бога, можетъ быть считаемъ предварительной ступенью монотеизма христіанскаго.

Но и у простаго народа политеизмъ долженъ былъ постепенно терять свою силу и значеніе. Всѣ политеистическія религіозныя формы были вѣдь національными религіями и, какъ такія по содержанію и по формѣ, произведеніями національнаго духа народовъ, съ особенностями національной жизни и политическимъ характеромъ находившимися въ тѣснѣйшей связи; оттого онѣ и могли оказываться дѣятельными и живыми только до толѣ, доколѣ самыя націи удерживали свою силу и сохранялись въ чистотѣ; съ національнымъ вымираніемъ народовъ должны были поблекнуть и завянуть и ихъ религіи. Теперь, когда Римлянами поработщены были всѣ прочіе народы и особенности ихъ чрезъ это были какъ бы нейтрализованы, когда Римское государство сдѣлалось всемірнымъ царствомъ, тогда настало и то время, для котораго всемірная религія стала потребностію, религія которая безроднымъ, бездомнымъ народамъ сулила новое небаесное отечество, которой каждый отдѣльный житель имперіи безъ всякаго отношенія къ національности понимался какъ членъ общества, которая каждому отдѣльному человѣку, къ какому бы народу онъ ни принадлежалъ, казалась общечеловѣческой, а потому и для него самой религіей собственной, его духовной природѣ совершенно соотвѣтствующей.

РЪЧЬ

предъ благодарнымъ молебствіемъ въ Рыбинской городской управѣ, по случаю совершившагося столѣтія со дня открытія г. Рыбинска.

Честнѣйшіе отцы и братія возлюбленная, достопочтеннѣйшіе граждане г. Рыбинска.

Въ храмѣ Вожемъ мы уже почтили благодарною молитвенною памятію приснопамятное въ Русскомъ царствѣ имя Великой Основательницы нашего города. Здѣсь же, въ семь храмѣ всеградскаго управления, какъ бы предъ лицемъ самага дѣла рукъ, а паче—изволенія Великой Монархини, мы собрались почтить благодарною къ Богу молитвою столѣтній ростъ этого дѣла, видимо совершившейся подъ Его державною охраною и при Его благоволеніи къ зачатку Державной Екатерины. Да будетъ наша хвала Богу разумною; а для того припадая на малое время въ скрижали изжитаго нашимъ городомъ столѣтія.

Да, отцы и братія, видно въ добрый часъ возникло и совершилось изволеніе Великой — быть „Рыбной слободѣ“ „городомъ Рыбинскомъ“. Во сто лѣтъ отъ дня изволенія сего невзрачная и малая, какъ горушное зерно, слободка, едва, едва выходявшая за предѣлы нынѣшняго Казанскаго конца и на двухъ противоположныхъ окраинахъ своихъ завершавшаяся храмами двухъ единственныхъ своихъ приходоу — Казанскаго и Спасопреображенскаго; въ эти сто лѣтъ, говорю, эта невзрачная слободка сдѣлалась благоустроеннымъ городомъ, съ болѣе чѣмъ двухверстнымъ протяженіемъ изъ конца въ конецъ и чуть не съ такою же широтою на всемъ этомъ протяженіи и съ населеніемъ, чуть ли не въ 20-ть разъ увеличившимся. Этотъ могучій, и за послѣднія 20 лѣтъ особенно быстро поднимающийся внѣшній, такъ сказать—физическій ростъ

нашего города, шель почти всегда въ содружествѣ и рука объ руку съ его духовнымъ возрастаніемъ. Возрастало жителство христіанское, и не вмѣщаясь въ древнихъ храмахъ „Рыбной слободы“, оно воздвигло вновь девять храмовъ, которыхъ постоянно возрастающее благолѣпіе, вмѣстѣ съ пятью благотворительными приютами для старческой безпальной немоги и безпризорнаго дѣтства, свидѣлствуютъ, что для жителей города Рыбинска не прошла безслѣдно чтима святою церковію въ день открытія его память преподобной Меланіи Римляныни, изживавшей все имѣніе свое на храмы Божіи и на дѣла благотворенія, и что духъ ея святой ревности и на нихъ почиваетъ. Но вѣра святая всегда и всюду была и есть свѣтъ и дружественный помощникъ разумаго знанія, хотя разумъ далеко и не всегда бываетъ признателемъ за ея дружественную помощь. Полученный отъ руки благословеннаго Александра первый разсадникъ знанія—городское училище, долгое время въ одиночествѣ удовлетворявшее не широкому вопросу на знаніе, все-таки сьумѣло воспитать въ гражданахъ Рыбинскихъ любовь къ расширенію его внѣшнему и ко внутренней духовной широтѣ его,—и вотъ питомцы его за послѣднюю четверть изжитаго городомъ столѣтія вновь открыли въ немъ 10-ть (*) разсадниковъ знанія,—разной широты и значенія, для лицъ обоого пола,—и Рыбинскъ можетъ справедливо хвалиться своимъ щедродательнымъ усердіемъ и заботою объ умственномъ возрастаніи своего народонаселенія. Я не знаю точнаго слова, которымъбы могъ рельефно обозначить столѣтне возрастаніе г. Рыбинска въ общественномъ благосостояніи. Но городъ, который имѣетъ возможность затрачивать сотни тысячъ на внѣшнее свое украшеніе, на огражденіе и расширеніе своихъ коммерческихъ

интересовъ, на умственное воспитаніе своего народонаселенія, на дѣло вѣры и благотворительности и на потребности просвѣщеннаго комфорта цивилизующейся жизни, городъ, имѣющій свою желѣзную дорогу, устрояющій колоссальную рѣчную пристань и въ самомъ близкомъ будущемъ ожидающій на стогнахъ своихъ открытія водопроводовъ, такой городъ значить растеть могучимъ ростомъ и въ своемъ общественномъ благосостояніи. И все это потому, что онъ съ честію носить имя „сѣверной житницы Русскаго царства“, что, утверждаясь на вершинѣ Волжскаго пути воднаго, на своихъ берегахъ даетъ приютъ миллионнымъ хлѣбнымъ грузамъ, которые уже изъ него водою и паромъ, какъ жизненными артеріями, разносятся по всему сѣверовостоку и сѣверозападу Россіи. А это все плодъ прозорливаго изволенія Екатерины Мудрой—быть „Рыбной слободѣ“ городомъ Рыбинскомъ“.

Что же воздадимъ Богу о всѣхъ, аже воздалъ есть намъ въ минувшую столѣтнюю годину нашего города? Ему отъ смиренныхъ сердець нашихъ благодареніе и прославленіе и да пребудетъ въ сердцѣ нашемъ непоколеблемо памятованіе, яко отъ Господа управляются стопы челоуѣку, яко отъ Него помощь вси приедемъ, на Него единого уповаемъ и Ему единому славу возсылаемъ на всякъ день и безконечны вѣки. Аминь.

Декабря 31.

Рыбинскаго собора
Протоіерей І. Ширяевъ.

Исторія святочныхъ христіанскихъ праздниковъ.

Въ необыкновенно понятной и близкой простому челоуѣку обстановкѣ Вилеемскихъ событій домашнія животныя тѣсно связались съ представленіемъ объ ясляхъ. Никому не могло показаться удивительнымъ если эти животныя среди совершающагося чуда получали даръ слова. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Фландріи къ изображенію яслей присоединялась въ церкви особая процессія въ которой

(*) Мужская классическая прогимназія, женская гимназія, городское трехклассное училище, двухклассное Александровское, двухклассная женская школа и 5 приходскихъ училищъ.

участвовали животные. Молодой человек одетый ангелом привѣтствовалъ дѣвицу, изображавшую пречистую Дѣву, словами Евангелія отъ Луки (1, 28): Ave Maria и т. д.; она отвѣчала также словами Евангелія: Fiat (Л. 1, 38). Являлся мальчикъ на которомъ была надѣта сдѣланная изъ картона голова пѣтуха и подражая его голосу кричалъ: puer natus est vobis (Ис. 9; 6), родился намъ младенецъ; человекъ въ маскѣ бѣга кричалъ ubi? (гдѣ), овцы кричали въ отвѣтъ Bethlehem, и оселъ кричалъ ihnanus! (eamus, пойдемъ), и большая процессія въ сопровожденіи звѣрей направлялась къ яслямъ. Пастухи занимали также важную роль въ празднованіи событій рождественской ночи. Въ Руанѣ пастухи входили въ соборъ съ пѣніемъ „Rachin terris“, приближались къ яслямъ стоящимъ за алтаремъ и поклонялись Божественному младенцу и Богоматери. Священникъ обращался къ нимъ съ вопросомъ: „кого вы видѣли, пастухи?“ и получали отвѣтъ: „мы видѣли младенца“. Подобный же обрядъ соблюдали во многихъ другихъ церквахъ. Въ одной изъ церквей Праги (Saletanev-Kirche) до настоящаго времени съ послѣднимъ ударомъ полночи является сторожъ и двѣнадцать разъ трубить въ рогъ. Когда онъ замолкаетъ, пастухи начинаютъ около яслей играть на своихъ инструментахъ рождественскую пѣсню, прославляющую рождество Спасителя, и этой музыкѣ аккомпанируютъ голоса всевозможныхъ птиц, кукушекъ, голубей, горлицъ и т. д. Во время Рождества весь Римъ наполняется пастухами, которые по двое и по трое съ волынами ходятъ отъ одной часовни къ другой и поютъ рождественскія народныя пѣсни предъ изображеніемъ Мадонны. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ пастухи цѣлымъ обществомъ принимали особое участіе въ празднованіи Рождества, и цѣлая корпорація ихъ приобщалась Св. Тайнъ за рождественскою обѣдней. Въ Богеміи накануне Рождества дѣти одѣваются пас-

тухами и съ пѣніемъ ходятъ изъ дома въ домъ. Въ другихъ мѣстностяхъ пастухи трубятъ предъ окнами въ то время когда семья сидитъ за столомъ возвратившись изъ церкви и получаетъ кусокъ рождественскаго печенья. Въ окрестностяхъ Данцига существуетъ повѣрье что если рожекъ пастуха издастъ предъ какимъ-нибудь домомъ глухой звукъ, то это предвѣщаетъ покойника. Въ нѣкоторыхъ деревняхъ Швабіи первоначальный обычай искажился до неузнаваемости: дѣти надѣваютъ на себя колокольчики и бубенчики которые въшаютъ обыкновенно на шею коровамъ, и съ палками въ рукахъ цѣлый день бѣгаютъ по улицамъ нагануи Рождества; вечеромъ ихъ угощаютъ орѣхами и яблоками предъ домомъ пастора. Прибытіе волхвовъ также составляло въ церквахъ одинъ изъ главныхъ и любимѣйшихъ предметовъ нагляднаго изображенія рождественскихъ событій. Вокругъ простаго евангельскаго повѣствованія мало-по-малу сложилась апокрифическая легенда записанная въ XV вѣкѣ. Изъ нѣкоторыхъ мѣстъ Ветхаго Завѣта (Пс. 73: 10, Ис. 60) пришли къ заключенію что волхвы были цари, а изъ количества принесенныхъ ими даровъ вывели что царей этихъ было трое. Легенда рассказываетъ, что они царствовали надъ „тремя Индіями“ и назывались Каспаръ, Мельхіоръ и Балтасаръ. Каспаръ, самый высокій ростомъ, правилъ Аравіей, Мельхіоръ, самый маленький, царствовалъ въ Нубіи, Балтасаръ, средній по росту былъ царемъ Годоліи. Цари услышали о пророчествѣ и опредѣлили двѣнадцать астрономовъ искать на небѣ общанной звѣзды. Но когда звѣзда появилась, то она сіяла такъ ярко что затемнила солнце и всякій могъ ее видѣть простыми глазами; на ней было знаменіе креста и изображеніе младенца, цари отправились въ путь; каждый изъ нихъ взялъ съ собою множество сокровищъ и не знали про отправленіе двухъ дру-

гихъ. Въ 13 день путешествія въ январѣ они прибыли въ Вилеемъ, и желаніе ихъ поклониться Вожеественному Младенцу было такъ велико, что они въ продолженіи всей дороги не вкушали пищи и не смыкали глазъ для сна. Свѣтъ сіявшій изъ ясель былъ такъ невыразимо упоителенъ что они даже забыли про свои сокровища и принесли въ даръ младенцу что было у нихъ въ рукахъ: ладанъ, мурру, золотое яблоко и тридцать золотыхъ монетъ. Золотое яблоко было нѣкогда сдѣлано по приказанію Александра Македонскаго чтобы служить символомъ его владычества надъ цѣлымъ міромъ; въ рукахъ Иисуса оно превратилось въ пепель. Тридцать золотыхъ монетъ были выбиты отцомъ Авраама; на нихъ Авраамъ купилъ первую землю въ странѣ обѣтованія; за нихъ былъ въ послѣдствіи проданъ Іосифъ, всѣ эти дары Марія потеряла во время странствованія черезъ пустыню гдѣ ихъ нашель бѣдный пастухъ ищѣнный Иисусомъ, и въ знакъ своей благодарности за ищѣленіе принесъ все найденное имъ въ жертву на алтарь храма. Ладанъ былъ употребленъ на каженіе, тридцатью монетами былъ купленъ Іуда предатель, изъ мурры приготовлено было послѣднее горькое питье для Спасителя. По возвращеніи въ свои страны, цари построили на горѣ храмъ, въ которомъ поставили изображеніе руководившей ими звѣзды съ отпечатлѣннымъ на ней крестомъ и младенцемъ, и поселились въ этомъ храмѣ, проводя жизнь въ благочестивыхъ размышленіяхъ. Апостоль Ѳома посѣтившій Индію былъ первымъ священникомъ въ ихъ храмѣ. Однажды на Рождествѣ царямъ снова явилась звѣзда, и чрезъ нѣсколько дней послѣ этого явленія они почли вѣчнымъ сномъ.

Вліяніе этой легенды рано отразилось на церковныхъ обрядахъ. Вотъ какъ праздни-

валось, напримѣръ, въ Руянскомъ соборѣ воспоминаніе о волхвахъ въ день Крещенія Иисуса. Три человека, изображавшіе трехъ благочестивыхъ царей, съ коронами на головахъ входили въ соборъ въ сопровожденіи множества слугъ несихъ богатые дары. Первый царь шель прямо къ алтарю и, показывая жезломъ на звѣзду, говорилъ: „звѣзда горитъ яркимъ сіяніемъ“, другой приближался съ правой стороны и произносилъ „она показываетъ роженіе царя всего міра“; третій царь подходилъ съ лѣвой стороны и добавлялъ: „прішествіе Его предсказывали пророки“. Соседшась у алтаря, лобызались и говорили: „пойдемъ искать Его и принесемъ Ему золото, ливанъ и смурну“. Послѣ этихъ словъ начиналась процессія двигавшаяся по всему собору. Когда процессія приближалась къ главному алтарю, надъ нимъ зажигалась большая люстра, и цари въ пѣніи рассказывали что предъ ними шествуетъ звѣзда возвѣщающая роженіе Спасителя. Двое священниковъ пѣли: кто вы такіе, вы которые подъ руководствомъ звѣзды приносите намъ такую вѣсть? Цари называли себя и говорили что они пришли поклониться Иисусу и принести ему дары. Священники отстраняли завѣсу покрывавшую ясли и говорили: вотъ тотъ кого вы ищете, Избавитель міра. Цари падали на колѣна, поклонялись Вожеественному младенцу, приносили ему свои дары и оставались распростертыми на землѣ какъ бы погрузившись въ сонъ. Мальчикъ изображавшій ангела пѣлъ тогда: пророчество исполнилось; ступайте въ страну свою другимъ путемъ. Цари поднимались, выходили черезъ боковую дверь изъ церкви, и снова возвращались въ нее, управляли въ теченіи обѣдни пѣніемъ хора.

СОДЕРЖАНІЕ.—Римское всемірное владычество и христіанскій универсализмъ.—Столѣтіе г. Рыбинска—Исторія святочныхъ христіанскихъ праздниковъ.