京爲豐亨豫大之言。苛征暴斂。以濟多慾。自速禍敗。高宗南渡。雖失舊物之半。猶席東南。地產之饒足以裕國。然百五十年之間。公私粗給而已。考其祖宗立國初意。以忠厚仁恕爲基。向使究其所爲。勉而進於王道。亦孰能禦之哉。然終宋之世。享國不爲不長。其租稅征權規撫節目。煩簡疏密。無以大異於前世。何哉。內則牽於繁文。外則撓於強敵。供億既多。調度不繼。勢不但已徵求於民。謀國者處乎其間。又多伐異而黨同。易動而輕變。殊不知大國之制用。如巨商之理財。不求近效而貴遠利。宋臣於一事之行。初議不審。行之未幾。卽區區然較其失得。尋議廢格。後之所議。未有以瘉於前。其後數人者。又復訾之如前。使上之爲君者。莫之適從。下之爲民者。無自信守。因革紛紜。非是貿亂。而事弊日益以甚矣。世謂儒者。論議多於事功。若宋人之言食貨。大率然也。又謂漢文景之殷富。得諸黃老之淸靜爲黃老之學者。大忌於紛更。宋法果能然乎。時有古今。世有升降。天地生財其數有限。國家用財其端無窮。歸於一是。則生之者衆。食之者寡。爲之者疾。用之者舒之。外無他技也。宋舊史志食貨之法。或騐試而輒已。或亟言而未行。仍之則徒重篇帙。約之則不見其始末。姑去其泰甚。而存其可爲鑒者焉。篇次離爲上下。其一曰農田。二曰方田。三曰賦稅。四曰布帛。五曰和糴。六曰漕運。七曰屯田。八曰常平義倉。九曰課役。十曰振恤。或出或入。動關民生。國以民爲本。固列之於上篇焉。其二曰會計。二曰銅鐵錢。三曰會子。四曰鹽。五曰茶。六曰酒。七曰阬冶。八曰礬。九曰商稅。十曰市易。十一曰均輸。十二曰互市舶法。或損或益。有係國體。國不以利爲利。故列之下篇焉。各疏其事。二十有二目。通爲十有四卷云。

農田之制。自五代以兵戰爲務。條章多闕。周世宗始遣使均括諸州民田。太祖卽位。循用其法。建隆以來。命官分詣諸道均田。苛暴失實者輒讁黜。申明周顯德三年之令。課民種樹。定民籍爲五等。第一等種雜樹百。每等減二十爲差。桑棗半之。男女十歲以上。種韭一畦。闊一步長十步。乏井者鄰伍爲鑿之。令佐春秋巡視書其數。秩滿第其課爲殿最。又詔所在長吏諭民。有能廣植桑棗。墾闢荒田者。止輸舊租。縣令佐能招徠勸課。致戶口增羨。野無曠土者議賞。諸州各隨風土所宜。量地廣狹。土壤瘠埆。不宜種藝者。不須責課。遇豐歲則諭民。謹蓋藏節費用。以備不虞。民伐桑棗爲薪者罪之。剝桑三工以上。爲首者死。從者流三千里。不滿三工者減死配役。從者徒三年。太宗太平興國中。兩京諸路。許民共推練土地之宜。明樹藝之法者一人。縣補爲農師。令相視田畝肥瘠。及五種所宜。某家有種。某戶有丁男。某人有耕牛。卽同鄉三老里胥召集餘夫。分畫曠土。勸令種蒔。候歲熟共取其利。爲農師者蠲稅免役。民有飲博怠於農務者。農師謹察之。白州縣論罪。以警游惰。所墾田卽爲永業。官不取其租。其後以煩擾罷。初農時。太宗嘗令取畿內青苗觀之。聽政之次出示近臣。是歲畿內蔵粟苗皆長數尺。帝顧謂左右曰。朕每念耕稼之勤。苟非兵食所資。固當盡復其租稅。端拱初。親耕籍田以勸農事。然畿甸民苦稅重。兄弟既壯乃析居。其田畝。聚稅於一家。卽棄去。縣歲按所棄地除其租。已而匿他舍冒名佃作。帝聞而思革其弊。會知封丘縣竇玭言之。乃詔賜緋魚絹百匹。擢太子中允。知開封府司錄事。俾按察京畿諸縣田租。玭專務苛刻。以求課最。民實逃亡者。亦搜索於鄰里親戚之家。益造新籍。甚爲勞擾。數月罷之。時州縣之

吏多非其人。土地之利不盡出。租稅減耗。賦役不均。上下相蒙。積習成敝。乃詔諸知州通判。具如何均平賦稅。招輯流亡。惠恤孤貧。窒塞姦幸。凡民間未便事。限一月附疾置以聞。而比年多稼不登。富者操奇贏之資。貧者取倍稱之息。一或小稔。富家責償愈急。稅調未畢。資儲罄然。遂令州縣戒里胥鄉老察視。有取富民穀麥貸財。出息不得踰倍。未輸稅毋得先償私逋。違者罪之。言者謂江北之民。維植諸穀。江南專種秔稻。雖土風各有所宜。至於麥植以防水旱。亦古之制。於是詔江南兩浙荊湖嶺南福建諸州長吏。勸民益種諸穀。民乏粟麥黍豆種者。於淮北州郡給之。江北諸州亦令就水廣種秔稻。竝免其租。淳化五年。宋亳數州牛疫死者過半。官借錢令就江淮市牛。未至屬時雨霑足。帝慮其耕稼失時。太子中允武允成獻踏犁。運以人力。卽分命祕書丞直史館陳堯叟等。卽其州依式製造給民。凡州縣曠土。許民請佃爲永業。蠲三歲租。三歲外輸三分之一。官吏勸民墾田。悉書于印紙。以俟旌賞。至道二年。太常博士直史館陳靖上言。先王之欲厚生民。莫先於積穀而務農。鹽鐵榷酤。斯爲末矣。按天下土田。除江淮湖湘兩浙隴蜀河東諸路。地里夐遠。雖加勸督。未遽獲利。今京畿周環二十三州。幅員數千里。地之墾者十纔二三。稅之入者又十無五六。復有匿里舍而稱逃亡。棄耕農而事游惰。賦額歲減。國用不充。詔書累下。許民復業。蠲其租調。寬以歲時。然鄉縣擾之。每一戶歸業。則刺報所由。朝耕尺寸之田。暮入差徭之籍。追胥責問繼踵而來。雖蒙蠲其常租。實無補於捐瘠。況民之流徙。始由貧困。或避私債。或逃公稅。亦既亡遯則鄉里檢其資財。至於室廬什器。桑棗材木。咸計其直。或鄉官用以輸稅。或債主取以償逋。

生計蕩然還無所詣。以茲浮蕩。絕意歸耕。如授以閑曠之田。廣募游惰。誘之耕墾。未計賦租。許令別置版圖。便宜從事。酌民力豐寡。農畝肥磽。均配督課。令其不倦。其逃民歸業。丁口授田。煩碎之事。竝取大司農裁決。耕桑之外。令益樹雜木蔬果。孳畜羊犬雞豚。給授桑土。潛擬井田。營造室居。使立保伍。養生送死之具。慶弔問遺之資。竝立條制。候至三五年間。生計成立。卽計戶定征。量田輸稅。若民力不足。官借糴錢。或以市餼糧。或以營耕具。凡此給授委於司農。比及秋成。乃令價直。依時價折納。以其成數。關白戶部。帝覽之喜。令靖條奏以聞。靖又言。逃民復業及浮客請佃者。委農官勘驗。以給授田土。收附版籍。州縣未得議其差役。乏糧種耕牛者。令司農以官錢給借。其田制爲三品。以膏沃而無水旱之患者。爲上品。雖沃壤而有水旱之慮者。爲中品。旣墝瘠復患於水旱者。爲下品。上田人授百畝。中田百五十畝。下田二百畝。竝五年後收其租。亦只計百畝。十收其三。一家有三丁者。請加受田如丁數。五丁者從三丁之制。七丁者給五丁。十丁給七丁。至二十三十丁者。以十丁爲限。若寬鄉田多。卽委農官裁度以賦之。其室廬蔬韭及梨棗榆柳種藝之地。每戶十丁者。給百五十畝。七丁者百畝。五丁者七十畝。三丁者五十畝。不及三丁者。三十畝。除桑功五年後計其租。餘悉蠲其課。宰相呂端謂。靖所立田制。多改舊法。又大費資用。以其狀付有司。詔鹽鐵使陳恕等共議。請如靖奏。乃以靖爲京西勸農使。按行陳許蔡潁襄鄧唐汝等州。勸民墾田。以大理寺丞皇甫選。光祿寺丞何亮副之。選亮上言。功難成願罷其事。帝志在勉農。猶詔靖經度。未幾三司以費官錢數多。萬一水旱。恐致散失。

事遂寢。眞宗景德初。詔諸州不堪牧馬閑田。依職田例。招主客戶。多方種蒔。以沃瘠分三等輸課。河朔戎寇之後。耕具頗闕牛多瘠死。二年內出踏犂式。詔河北轉運使。詢於民間。如可用則官造給之。且令有司議。市牛送河北。又以兵罷。民始務農廢什器。遂權除生熟鐵度河之禁。是歲命權三司使丁謂取戶稅條勅及臣民所陳。田農利害。與鹽鐵判官張若谷。戶部判官王曾等。參詳刪定。成景德農田勅五卷。三年正月上之。詔等又取唐開元中宇文融請置勸農判田。檢戶口田土僞濫。且慮別置官煩擾。而諸州長吏除當勸農。乃請少卿監爲刺史閤門使以上知州者。竝兼管內勸農事。諸路轉運使副兼本路勸農使。詔可。大中祥符四年詔曰。火田之禁。著在禮經。山林之間。合順時令。其或昆蟲未蟄。草木猶蕃。輒縱燎原則傷生類。諸州縣人畬田。竝如鄉土舊例。自餘焚燒野草。須十月後。方得縱火。其行路野宿人所在檢察。毋使燔燒。帝以江淮兩浙稍旱。卽水田不登。遣使就福建取占城稻三萬斛。分給三路爲種。擇民田高仰者蒔之。蓋早稻也。內出種法。命轉運使揭榜示民。後又種於玉宸殿。帝與近臣同觀。畢刈又遣內侍持於朝堂示百官。稻比中國者穗長而無芒。粒差小不擇地而生。六年免諸路農器之稅。明年諸州牛疫。又詔民買賣耕牛勿算。繼令羣牧司選醫牛古方。頒之天下。天禧初詔諸路。自今候登熟。方奏豐稔。或以奏豐稔。而非時災診者。卽須上聞。違者重寘其罪。先是民訴水旱者。夏以四月。秋以七月。荆湖淮南江浙川峽廣南水田不得過期。過期者吏勿受。令佐受訴。卽分行檢視。白州遣官覆檢。三司定分數蠲稅。亦有朝旨。特增免數。及應輸者許其倚格。京畿則特遣官覆檢。太祖時亦或遣官往外州檢視。不爲常制。傷甚有免覆檢者。至是又以覆檢煩擾。止遣官就田所閱視。卽定蠲數。時久罷畋遊。令開封府諭民。京城四面禁圍草城。許其耕牧。三年詔民有孝弟力田儲蓄歲計者。長吏倍存恤之。初朝議置勸農之名。然無職局。四年始詔諸路提點刑獄。朝臣爲勸農使。使臣爲副使。所至取民籍。視其差等。不如式者懲革之。勸恤農民。以時耕墾。招集逃散。檢括陷稅。凡農田事悉領焉。置局案鑄印給之。凡奏舉親民之官。悉令條析勸農之績。以爲殿最黜陟。自景德以來。四方無事。百姓康樂。戶口蕃庶。田野日闢。仁宗繼之。益務約己愛人。卽位之初。下詔曰今宿麥旣登。秋種向茂。其令州縣諭民。務謹蓋藏。無或妄費。上書者言賦役未均。田制不立。因詔限田公卿以下毋過三十頃。牙前將吏應復役者。毋過十五頃。止一州之內過是者。論如違制律。以田賞告者。旣而三司言。限田一州。而卜葬者牽於陰陽之說。至不敢舉事。又聽數外置墓田五頃。而任事者終以限田不便。未幾卽廢。時又禁近臣置別業京師。及寺觀毋得市田。初眞宗崩。內遺中人持金賜玉泉山。僧寺市田。言爲先帝植福。後毋以爲例。繇是寺觀稍益市田。明道二年。殿中侍御史段少連言。頃歲中人至漣水軍稱詔。市民田給僧寺。非舊制。詔還民田。收其直入官。後承平寖久。勢官富姓。占田無限。兼幷冒僞。習以成俗。重禁莫能止焉。帝敦本務農。屢詔勸劭觀稼於郊。歲一再出。又躬耕籍田。以先天下。景祐初患百姓多去農爲兵。詔大臣條上兵農得失。議更其法。遣尙書職方員外郎沈厚載。出懷衞磁相邢洺鎭趙等州。教民種水田。京東轉運司亦言。濟兗間多閑田。而青州兵馬都監郝仁禹知田事。請命規度水利。募民耕墾。從之。是秋詔曰。仍歲饑歉。民多

失職。今秋稼甫登。方事斂穫。州縣毋或追擾以妨農時。刑獄須證逮者速決之。帝每以水旱爲憂。寶元初詔諸州。旬上雨雪。著爲令。慶曆三年詔。民犯法可矜者別爲牘。令鄉民以穀麥。市人以錢帛。謂民重穀帛。免刑罰。則農桑自勸。然卒不果行。參知政事范仲淹言。古者三公兼六卿之職。唐命相判尚書六曹。或兼諸道鹽鐵轉運使。請於職事中擇其要者。以輔臣兼領。於是以賈昌朝領農田。未及施爲。而仲淹罷。事遂止。皇祐中於苑中作寶岐殿。每歲召輔臣觀刈穀麥。自是罕復出郊矣。帝聞天下廢田尚多。民罕土著。或棄田流徙爲閒民。天聖初詔。民流積十年者。其田聽人耕。三年而後收減舊額之半。後又詔流民能自復者。賦亦如之。既而又與流民限百日復業。蠲賦役五年。減舊賦十之八。期盡不至。聽他人得耕。至是每下赦令。輒以招輯流亡。募人耕墾爲言。民被災而流者。又優其蠲。復緩其期招之。詔諸州長吏令佐。能勸民脩陂池溝洫之久廢者。及墾闢荒田。增稅二十萬已上議賞。監司能督責部吏經畫。賞亦如之。久之天下生齒益蕃。闢田益廣。獨京西唐鄧間。尚多曠土。入草莽者十八九。或請徙戶實之。或議置屯田。或欲遂廢唐州爲縣。嘉祐中唐守趙尚寬言。土曠可闢。民希可招。而州不可廢。得漢邵信臣故陂渠遺跡而脩復之。假牛犂種食以誘耕者。勸課勞來。歲餘流民自歸。及淮南湖北之民至者二十餘戶。引水溉田幾數萬頃。變磽瘠爲膏腴。監司上其狀。三司使包拯亦以爲言。遂留再任。治平中歲滿當去。英宗嘉其勤。且倚以興輯特進一官。賜錢二十萬。復留再任。時患守令數易。詔察其有實課者。增秩再任。而尚寬應詔爲天下倡。後太守高賦繼之。亦以能勸課。被獎留再任。天下墾田。景德中丁謂著會計錄云。總得一百八十六萬餘頃。以是歲七百二十二萬餘戶計之。是四戶耕田一頃。蓋是而知天下隱田多矣。又川峽廣南之田。頃畝不備。第以五賦約之。至天聖中。國史則云。開寶末墾田二百九十五萬二千三百二十頃六十畝。至道二年三百一十二萬五千二百五十一頃二十五畝。天禧五年五百二十四萬七千五百八十四頃三十二畝。而開寶之數乃倍於景德。則謂之所錄固未得其實。皇祐治平三司皆有會計錄。而皇祐中墾田二百二十八萬餘頃。治平中四百四十萬餘頃。其間相去不及二十年。而墾田之數增倍。以治平數視天禧。則猶不及。而敘治平錄者以謂此特計其賦租。以知頃畝之數。而賦租所不如者。十居其七。率而計之。則天下墾田無慮三千餘萬頃。是時累朝相承。重於擾民未嘗窮按。故莫得其實。而廢田見於籍者猶四十八萬頃。治平四年詔曰。歲比不登。今春時雨。農民桑蠶穀麥。衆作勤勞一歲之功。併在此時。其委安撫轉運司。勅戒州縣吏。省事息民。無奪其時。諸路逃田三十年者。除其稅十四。四十年以上十五。五十年以上六分。百年以上七分。著爲令。神宗熙寧元年。襄州宜城令朱紱復脩水渠。溉田六千頃。詔遷一官。權京西轉運使謝景溫言。在法請田戶。五年內科役皆免。貶汝州四縣客戶。不一二年。便爲舊戶糾抉。與之同役。因此卽又逃竄。田土荒萊。欲乞置墾田務。差官專領籍。四縣荒田召人請射。更不以其人隸屬諸縣版籍。須五年乃撥附。則五年內自無差科。如招及千戶以上者優獎。詔不置務餘從所請。明年分遣諸路常平官。使專領農田水利。吏民能知土地種植之法。陂塘圩埠堤堰溝洫利害者。皆得自言。行之有效。隨功利大小酬賞。民占荒逃田。若歸業者。責相保任。逃稅者保任爲輸

之。已行新法。縣分田土頃畝川港陂塘之類。令佐受代具墾闢開脩之數　授諸代者。令照籍有實乃代。中書議勸民栽桑。帝曰。農桑衣食之本。民不敢自力者。正以州縣約以爲貨。升其戶等耳。宜申條禁。於是司農寺請立法。先行之開封。視可行頒於天下。民種桑柘。毋得增賦。安肅廣信順安軍保州。令民卽其地植桑榆。或所宜木。因可限閱戎馬。官計其活茂多寡。得差減在戶租數。活不及數者罰責之補種。與脩水利田。起熙寧三年。至九年。府界及諸路。凡一萬七百九十三處。爲田三十六萬一千一百七十八頃有奇。神宗元豐元年。詔開廢田水利。民力不能給役者。貸以常平錢穀。京西南路流民。買耕牛者免征。五年都水使者范子淵奏。自大名抵乾寧。跨十五州。河徙地凡七千頃。乞募人耕種。從之。哲宗卽位。宣仁太后臨朝。首起司馬光。爲門下侍郎。委之以政。詔天下臣民皆得以封事。言民間疾苦。光抗疏曰。四民之中。惟農最苦。寒耕熱耘。霑體塗足。戴日而作。戴星而息。蠶婦治繭。績麻紡緯。縷縷而積之。寸寸而成之。其勤極矣。而又水旱霜雹。蝗蝻間爲之災。幸而收成。公私之債。交爭互奪。穀未離場。帛未下機。已非己有。所食者糠粃而不足。所衣者綈褐而不完。直以世服田畝。不知舍此之外。有何可生之路耳。而況聚斂之臣。於租稅之外。巧取百端。以邀功賞。青苗則彊散重斂。給陳納新。免役則刻剝窮民。收養浮食。保甲則勞於非業之作。保馬則困於無益之費。可不念哉。今者濬發德音。使畎畝之民。得上封事。雖其言辭鄙雜。皆身受實患。直貢其誠。不可忽也。初熙寧六年。立法勸民栽桑。有不趨令。則倣屋粟里布爲之罰。然長民之吏。不能究宣德意。民以爲病。至是楚丘民胡昌等言其不便　詔罷之。且蠲所

負罰金。興平縣抑民田爲牧地　民亦自言。詔悉還之　元祐四年。詔瀕河州縣。積水冒田。在任官能爲民經畫。疏導溝畎退出良田。自百頃至千頃第賞。崇寧中。廣東南路轉運判官王覺。以開闢荒田。幾及萬頃　詔遷一官。其後知州部使者。以能課民種桑畜者。率優其第秩焉。政和六年。立管幹圩岸圍岸官法。在官三年無隳損堙塞者賞之。京畿提點刑獄王本言。前任提舉常平。根括諸縣。天荒瘠鹵地一萬二千餘頃入稻田。務已佃者。五千三百餘頃。尙慮令佐不肯究心。詔比開墾雖地格推賞　平江府興脩圍田二千餘頃。令佐而下。以差減磨勘年。八年權淮南江浙荆湖制置發運使任諒奏。高郵軍有逃田四百四十六頃。楚州九百七十四頃。泰州五百七十二頃。平江府四百九十七頃。以六路計之。何可勝數。欲諸縣專選官按籍根括。詔無丞處委他官。餘竝從之。宣和二年。臣僚上言。監司守令。官帶勸農。莫副上意。欲立四證驗之。按田萊荒治之迹。較戶產登降之籍。驗米穀貴賤之價。考租賦盈虧之數。四證具則其實著矣。命中書審定取旨。五年詔江東轉運司根括。到逃田一百六十頃一十六畝。兩浙根括。到四百五十六頃。召人出租。專充今年增屯戍兵衣糧　初政和中品官限田。一品百頃。以差降殺至九品爲十畝。限外之數。竝同編戶差科。七年又詔。內外宮觀捨置田。在京不得過五十頃　在外不得過三十頃。不免科差徭役支移。雖奉御筆許。執奏不行。建炎元年五月。高宗卽位。命有司招誘農民。歸業者振貸之。蠲欠租。免耕牛稅。五年廣州州學教授林勳。獻本政書十三篇。大畧謂國朝兵農之政。大抵因唐末之故。今農貧而多失職。兵驕而不可用。是以饑民竄卒類爲盜賊。宜倣古井田之制。使民一夫占田五十畝。其羨田之家。毋得市田。

其無田與游惰末作者。皆使爲農以耕田之羨。雜紐錢穀。以爲什一之稅。本朝二稅之數。視唐增至七倍。今本政之制。每十六夫爲一井。提封百里爲三千四百井。率稅米五萬一千斛。錢萬二千緡。每井賦二兵一馬。率爲兵六千八百人。馬三千四百匹。（此方百里之縣。所出賦稅之數。）歲取五之一。以爲上番之額。以給征役。無事則又分爲四番。以直官府。以給守衛。是民凡三十五年。而役始一徧也。悉上則歲食米萬九千餘斛。錢三千六百餘緡。無事則減四分之三。皆以一同之租稅供之。匹婦之貢絹三尺綿一兩。百里之縣。歲收絹四千餘匹。綿二千四百斤。非蠶鄉則布六尺麻二兩。所收視綿絹倍之。行之十年則民之口算。官之酒酤。與凡茶鹽香礬之榷。皆可弛以予民。其說甚備。尋以勳爲桂州節度掌書記。建炎以來內外用兵。所在多逃絕之田。紹興二年四月。詔兩浙路收買牛具。貸淮東人戶。七月詔知興國軍王綯。知永興縣陳升率先奉詔。誘民墾田。各增一秩。三年九月。戶部言百姓棄產。已詔二年外許人請射。十年內雖已請射。及充職田者。竝聽歸業。孤幼及親屬應得財產者。守令驗實給還。冒占者論如律。州縣奉行不虔。監司按劾。從之。（先是臣僚言。近詔州縣拘籍被虜百姓稅賦。而苛酷之吏不考其實。其間有父母被虜兒女存者。有中道脫有。有全家被虜而親屬俱歸者。一槩籍沒人情皇皇。故有是命。）十月募佃江東西閑田。三等定租。上田畝輸米一斗五升。中田一斗。下田七升。四年貸廬州民錢萬緡。以買耕牛。五年五月。立守令墾田殿最格。（殘破州縣墾田。增及一分。都守升三季名次。增及九分進一官。餘及一分。降三季名次。餘及九分。縋一官。縣令差減之增。餘各及十分者。取旨賞罰。其後以兩淮荊湖等路。民稍復業。而墾土尚多。戶部復立格上之。每州增墾田千頃。縣半之。守宰各遷一秩。州餘五百頃。縣餘五之一。皆展磨勘年。詔頒之諸路。增謂荒田開墾者。餘謂熟田不因逃傷而致荒者。）又令縣具歸業民數及墾田多寡月上之州。州季上轉運。轉運歲上戶部。戶部置籍以考之。七月都督行府言。潭鼎兵澧荊南歸業之民。其田已佃者。以附近閑田與之。免三年租稅。無產願受閑田者亦與之。上諭輔臣曰。淮北之民。襁負而至。亦可給田。以廣招徠之意。六年減江東諸路逃田稅額。知平江府章誼言。民所甚苦者。催科無法。稅役不均。彊宗巨室阡陌相望。而多無稅之田。使下戶爲之破產。乞委通判一員。均平賦役。九年宗正少卿方庭實言。中原士民奔逃南州。十有四年。出違十年之限。及流徙避遠。卒未能歸者。望詔有司別立限年。戶部議自復降赦日爲始。再期五年。如期滿無理認者。見佃人依舊承佃。中原士民流寓東南。往往有墳墓。或官拘籍。或民冒占。便行給還。從之。十一年復買牛貸淮南農戶。十二年左司員外郎李椿年言。經界不正十害。且言平江歲入昔十七萬有奇。今按籍雖三十萬斛。然實入纔二十萬耳。詢之士人皆欺隱也。望考按覈實。自平江始。然後施之天下。則經界正而仁政行矣。上謂宰執曰。椿年之論頗有條理。秦檜亦言。其說簡易可行。程克俊曰。比年百姓避役。正緣經界不正。行之乃公私之利。以椿年爲兩浙路轉運副使。措置經界。椿年請先往平江諸縣。俟就緒卽往諸州。要在均平。爲民除害。不增稅額。十三年以提擧洪州玉隆觀。胡思直。顯謨閣。徐林。議沮經界。停官遠徙。以民田不上稅簿者沒官。稅簿不謹書者罪官吏。時量田不實者。罪至徒流。江山尉汪大猷白椿年曰。法峻民未喻。固有田少而供多者。願許陳首追正。椿年爲之輕刑。實費甚衆。十四年以椿年權戶部侍郎。措置經界。尋以母憂去。以兩浙轉運副使王鈇權戶部侍郎措置。十五年詔戶部及所遣官。委曲措置。務使賦稅均而無擾。又因興國軍守臣宋時言。詔諸州縣違期歸業者。其田已佃及官賣者。卽以官田之可耕者給還。十六年王鈇以疾罷。十七年復以李椿年權戶部侍郎。措置經界。先是眞州兵燼之餘瘡痍未復。洪興祖爲守。請復租二年。明

年又復請之。自是流民寖歸。十八年墾荒田。至七萬餘畝。十九年詔勅令所刪定官鄭克。行四川經界法。克頗峻責州縣。所謂省莊田者。雖蔬果桑柘。莫不有征。而邛蜀民田。至什稅其伍。通判嘉州楊承曰。仁政而虐行之。非法意也。上不違令。下不擾民。則仁政得矣。召諸邑令謂曰。平易近民。美成在久。其謹行之。無愧於心何畏焉。事迄成爲列郡最。其後民有訴不均者。殿中侍御史曹筠劾椿年罷之。上謂秦檜曰。若下田受重稅。將無以輸。檜曰。臣已諭戶部侍郎宋貺。有未均處。亟與改正。二十年詔兩淮。沃壤宜穀。置力田科。募民就耕。以廣官莊。知資州楊師錫言。有司奉行失當。田畝不分腴瘠。市居丈尺隙田。亦充稅產。於是降詔曰。椿年乞行經界去民十害。今聞寖失本意。凡便民者依已行。害民者與追正。二十一年四月。宋貺罷。二十六年正月。上謂輔臣曰。經界事李椿年主之。若推行就緒。不爲不善。今諸路往往中輟。願得一通曉經界者。款曲議之。會潼川府轉運判官王之望上書言。蜀中經界利害甚悉。明年以之望提點刑獄。畢經界事。三月戶部言。蜀地狹人夥。而京西淮南膏腴。官田尙多。許人承佃。官貸牛種。八年仍償。並邊免租十年。次邊半之。滿三年與其業。願往者給據津發。上曰善。但貧民乍請荒田。安能便得牛種。若不從官貸。未免爲虛文。可令相度支給。四月通判安豐軍王時升言。淮南土皆膏腴。然地未盡闢。民不加多者。緣豪强虛占良田。而無徧耕之力。流民襁負而至。而無開耕之地。望凡荒閑田許人劃佃。戶部議期以二年未墾者。卽如所請。京西路如之。詔以時升爲司農寺丞。十月用御史中丞湯鵬舉言。離軍添差之人。授以江淮湖南荒田。人一頃爲世業。所在郡以一歲奉充牛種費。仍免租稅十年。丁役二十年。二十八年。王之望言。去年分遣官詣經界不均。縣裁正今已迄事。此後吏民尙敢扇搖。以疑百姓者。乞重寘于法。從之。二十九年。知潭州魏良臣言。本州歸業之民。以熟田爲荒不輸租。今令結甲輸稅。自明年始。不實許人告。以爲田賞之。戶部議期踰百日。依匿稅法。詔可。三十年初令純州平江縣民。實田輸稅。畝輸米二升四合。孝宗隆興元年。詔凡百姓逃棄田宅。出三十年無人歸認者。依戶絕法。乾道元年正月。都省言淮民復業。宜先勸課農桑。令丞植桑三萬株至六萬株。守倅部內植二十萬株以上。並論賞有差。二月三省樞密院言。歸正人貧乏者。散居兩淮。去冬淮民種麥甚廣。逃亡未歸。無人收穫。詔諸郡量口均給。其已歸業者毋例擾之。四年知鄂州李椿奏。州雖在江南荒田甚多。請佃者開墾未幾。便起毛稅。度田追呼。不任其擾。旋卽逃去。今欲召人請射。免稅三年。三年之後爲世業。三分爲率。輸苗一分。更三年增一分。又三年全輸。歸業者別以荒田給之。又詔楚州給歸正人田及牛具種糧錢五萬緡。六年二月。詔曰朕深惟治不加進。思有以正其本者。今欲均役法嚴限田。抑游手務農桑。凡是數者卿等二三大臣。爲朕任之。十有二月。監進奏院李結獻治田三議。一曰務本。二曰協力。三曰因時。大畧謂浙西低田。恃堤爲固。若堤岸高厚。則水不能入。乞於蘇湖常秀諸州。水田塘浦要處。官以錢米貸田主。乘此農隙作堰。增令高闊。則堤成而水不爲患。方此饑饉。俾食其力。因其所利而利之。秋冬旱涸。涇瀆斷流。車畎脩築尤爲省力。詔令胡堅常。相度以聞。其後戶部以三議切當。但工力浩瀚。欲曉有田之家。各依鄉原畝步。出錢米與租田之人。更相脩築。庶官無所費。民不告勞。從之。七年二月。

知揚州晁公武奏。朝廷以沿淮荒殘之久。未行租稅。民復業與創戶者。雖阡陌相望。然聞之官者。十纔二三。咸懼後來稅重。昔晚唐民務稼穡。則增其租。故播種少。吳越民墾荒田而不加稅。故無曠土。望詔兩淮更不增賦。庶民知勸。詔可。十月司馬伋請勸民種麥。爲來春之計。於是詔江東西湖南北淮東西路帥漕官。爲借種。卽諭大姓。假貸農民。廣種依賑。濟格推賞。仍上已種頃畝。議賞罰。九年王之奇奏。增定力田賞格。募人開耕荒田。給官告綾紙以備書塡。及官會十萬緡。充農具等用。以種糧不足。又詔淮東總領所借給稻三萬石。淳熙五年。詔湖北佃戶開墾荒田。止輸舊稅。若包占頃畝。未悉開耕。詔下之日期以二年。不能徧耕者。拘作營田。其增稅劃佃之令勿行。六年五月。提擧浙西常平茶鹽顏師魯奏。設勸課之法。欲重農桑廣種植也。今鄉民於己田連接間曠磽确之地。墾成田園。用力甚勤。或以未陳起稅。爲人所訟。卽以盜耕罪之。何以勸力田哉。止宜實田起稅。非特可戢告訐之風。亦見盛世重農之意。詔可。十有一月。臣僚奏。比今諸路帥漕督守令。勸諭種麥。歲上所增頃畝。然土有宜否。湖南一路唯衡永等數郡宜麥。餘皆文具。望止諭民。以時播種。免其歲上增種之數。庶得勸課之實。七年復詔兩浙江淮湖南京西路帥漕臣督守令。勸民種麥。務要增廣。自是每歲如之。八年五月。詔曰廼者得天之時。蠶麥旣登。及命近甸取而視之。則穗短繭薄。非種植風厲之功。有所未至歟。朕將稽勤惰而詔賞罰焉。是歲連雨下田被浸。詔兩浙諸州軍與常平司措置再借種糧。與下戶播種。毋致失時。十有一月輔臣奏。田世雄言。民有麥田。雖墾無種。若貸與貧民。猶可種春麥。臣僚亦言。江浙旱田雖已耕。亦無麥種。於是詔諸路帥漕常平司。以常平麥貸之。先是知揚州鄭良嗣言。兩淮民田廣至包占。多未起稅。朝廷累限展首。今限滿遠旱。乞更展一年。詔如其請。九年著作郎袁樞。振兩淮還奏。民占田不知其數。二稅旣免。止輸穀帛之課。力不能墾。則廢爲荒地。他人請佃。則以疆界爲詞。官無稽考。是以野不加闢。戶不加多。而郡縣之計益窘。望詔州縣畫疆立券。占田多而輸課少者。隨畝增之。其餘閑田。給與佃人。庶幾流民有可耕之地。而田萊不至多荒。紹熙元年。初朱熹爲泉之同安簿。知二郡經界不行之害。至是知漳州會臣僚。請行閩中經界。詔監司條具事下郡。熹訪問講求。纖悉備至。乃奏言。經界最爲民間莫大之利。紹興已推行。處公私兩利。獨泉漳汀未行。臣不敢先一身之勞逸。而後一州之利病。切獨任其必可行也。然必推擇官吏。委任責成。度量步畝算計精確畫圖造帳。費從官給。隨產均稅。特許過鄉通縣均紐。庶幾百里之內。輕重齊同。今欲每畝隨九等高下。定計產錢。而合一州租稅錢米之數。以產錢爲母。每文輸米幾何錢幾何。止於一倉一庫受納。旣輸之後。却視原額。分隸爲省計。爲職田。爲學糧。爲常平。各撥入諸倉庫。版圖一定。則民業有經矣。但此法之行。貧民下戶固所深喜。然不能自達其情。豪家猾吏實所不樂。皆善爲說辭。以惑羣聽。賢士大夫之喜安靜厭紛擾者。又或不深察而望風沮怯。此則不能無慮。輔臣請行于漳州。明年春詔漕臣陳公亮。同熹協力奉行。會農事方興。熹益加講究。冀來歲行之。細民知其不擾而利於己。莫不鼓舞。而貴家豪右。占田隱稅。侵奪貧弱者。胥爲異論以搖之。前詔遂格。熹請祠去。五年獨廬州旱傷。百姓貸稻種。三萬二千一百石。慶元元年二月。上以歲凶百姓饑病。詔曰

朕德菲薄。饑饉荐臻。使民陷於死亡。夙夜慘怛。寧敢諉過於下耶。顧使者守令所與朕分寄而共憂也。乃涉春以來。聞一二郡老稚乏食。去南畝捐溝壑。咎安在耶。豈振給不盡及民歟。得粟者未必饑。饑者未必得歟。偏聚於所近。不能均濟歟。官吏視成而自不省歟。其各恪意措畫。務使實惠不壅。毋以虛文蒙上則朕汝嘉。寧宗開禧元年。夔路轉運判官范蕘言。本路施黔等州荒遠。綿亙山谷。地曠人稀。其占田多者。須人耕墾。富豪之家。誘客戶舉室遷去。乞將皇祐官莊客戶逃移之法校定。凡爲客戶者。許役其身。毋及其家屬。凡典賣田宅。聽其離業。毋就租以充客戶。凡貸錢止憑文約交還。毋抑勒以爲地客。凡客戶身故。其妻改嫁者聽其自便。女聽其自嫁。庶使深山窮谷之民得安生理。刑部以皇祐逃移舊法。輕重適中可以經久。淳熙比附畧人之法太重。今後凡理訴官莊客戶。並用皇祐舊法。從之。嘉定八年。左司諫黃序奏。雨澤愆期。地多荒白。知餘杭縣趙師恕。請勸民雜種麻粟豆麥之屬。蓋種稻則費少利多。雜種則勞多獲少。慮收成之日。田主欲分官課責輸。則非徒無益。若使之從便雜種。多寡皆爲己有。則不勸而勤。民可無饑。望如所陳。下兩浙兩淮江東西等路。凡有耕種失時者。竝令雜種。主毋分其地利。官無取其秋苗。庶幾農民得以續食。官免振救之費。從之。知婺州趙悳夫行經界於其州。整有倫緒。而悳夫報罷。士民相率請于朝。乃命趙師嗣繼之。後二年魏豹文代師嗣爲守。行之益力。於是向之上戶析爲貧下之戶。實田隱爲逃絕之田者。粲然可考。凡結甲册戶產簿丁口簿魚鱗圖類姓簿。二十三萬九千有奇。糉庫匱以藏之。歷三年而後。上其事于朝。淳祐二年九月。赦曰四川累經兵火。百姓棄業避難。官以其曠土。

權耕屯以給軍食。及民歸業占據不還。自今凡民有契券。界至分明。析在州縣屯官隨卽歸還。其有違戾。許民越訴。重罪之。六年殿中侍御史兼侍講謝方叔言。豪强兼幷之患。至今日而極。非限民名田。有所不可。是亦救世道之微權也。國朝畱蹕錢塘。百有二十餘年矣。外之境土日荒。內之生齒日繁。權勢之家日盛。兼幷之習日滋。百姓日貧。經制日壞。上下煎迫。若有不可爲之勢。所謂富貴操術者。若非人主之所得專。識者懼焉。夫百萬生靈。資生養之具。皆本於穀粟。而穀粟之產皆出於田。今百姓膏腴。皆歸貴勢之家。租米有及百萬石者。小民百畝之田。頻年差充保役。官吏誅求百端。不得已則獻其產於巨室。以規免役。小民田日減。而保役不休。大官田日增。而保役不及。以此弱之肉彊之食。兼幷浸盛。民無以遂其生。於斯時也。可不嚴立經制以爲之防乎。去年諫官嘗以限田爲說。朝廷付之悠悠。不知今日國用邊餉。皆仰和糴。然權勢多田之家。和糴不容以加之。保役不容以及之。敵人睥睨於外。盜賊窺伺於內。居此之時。與其多田厚貲。不可長保。曷若捐金助國。共紓目前。在轉移而開導之耳。乞諭二三大臣。撫臣僚論奏而行之。使經制以定兼幷以塞。于以尊朝廷。于以裕國計。陛下勿牽貴近之言。以搖初意。大臣勿避仇怨之多。而廢良策。則天下幸甚。從之。十一年九月。赦曰。監司州縣不許非法估籍民產。戒非不嚴。而貪官暴吏往往不問所犯輕重。不顧同居有分財產。一例估籍。殃及平民。或戶絕之家。不與命繼。或經陳訴。許以給還。輒假他名支破。竟成乾沒。或有典業。不聽收贖。遂使產主無辜失業。違戾官吏重寘典憲。是歲信常饒州嘉興府舉行經界。景定元年九月。赦曰。州縣檢校孤幼財產。往往便行侵用。

泊至年及陳乞。多稱前官用過。不卽給還。自今如尙違戾。以吏業估憤。官論以違制。不以去官赦降原減。咸淳元年監察御史趙順孫言。經界將以便民。雖窮閭下戶之所深願。而未必豪宗大姓之所盡樂。自非有以深服其心。則亦何以使其情意之悉孚哉。且今之所謂推排。非昔之所謂自實也。推排者委之鄉都。則徑捷而易行。自實者責之於人戶。則散漫而難集。嘉定以來之經界。時至近也。官有正籍。鄉都有副籍。彪列昉分莫不具在。爲鄉都者不過按成牘。而更業主之姓名。若夫紹興之經界。其時則遠矣。其籍之存者寡矣。因其鱗差櫛比而求焉。由一而至百。由百而至千。由千而至萬。稽其畝步。訂其主佃。亦莫如鄉都之便也。朱熹所以主經界。而屬自實者。正謂是也。州縣能守朝廷鄉都任責之令。又隨諸州之便宜。而爲之區處。當必人情之悉孚。不令而行矣。從之。三年司農卿兼戶部侍郎李鑵言。夫經界嘗議脩明矣。而脩明卒不行。嘗令自實矣。自實卒不竟。豈非上之任事者。每欲避理財之名。下之不樂其成者。又每倡爲擾民之說。故寧坐視邑政之壞。而不敢詰猾吏奸民之欺。寧忍取下戶之苛。而不敢受豪家大姓之怨。蓋經界之法。必多差官吏。必悉集都保。必徧走阡陌。必盡量步畝。必審定等色。必紐折計等。奸弊轉生。久不迄事。乃若推排之法。不過以縣統都。以都統保。選任才富公平者。訂田畝稅色。載之圖册。使民有定產。產有定稅。稅有定籍而已。臣守吳門。已嘗見之施行。今聞紹興亦漸就緒。湖南漕臣亦以一路告成。竊謂東南諸郡皆奉行惟謹。其或田畝未實。則令鄉局釐正之。圖册未備。則令縣局程督之。又必郡守察縣之稽違。監司察郡之怠弛。嚴其號令。信其賞罰。期之秋冬以竟其事責之。年歲以課其成。

如周官日成月要歲會以綜核之。於是詔諸路漕帥施行焉。大抵南渡後。水田之利。富於中原。故水利大興。而諸籍沒田。募民耕者。皆仍私租舊額。每失之重。輸納之際。公私事例逈殊。私租額重而納輕。承佃猶可。公租額重而納重。則佃不堪命。州縣胥吏與倉庫百執事之人。皆得爲浸漁之道於耕者也。季世金人乍和乍戰。戰則軍需浩繁。和則歲幣重大。國用常苦不繼。於是因民苦官租之重。命有司糶賣官田以給用。其初弛其力役以誘之。其終不免於抑配。此官田之弊也。嘉定以後。又有所謂安邊所田。收其租以助歲幣。至其將亡。又限民名田。買其限外所有。謂之公田。初議欲省和糴以紓民力。而其弊極多。其租尤重。宋亡遺患猶不息也。凡水田官田之法。公田見於史者。彙其始末而悉載于篇。有足鑒者焉。紹興元年。詔宣州太平州守臣脩圩。二年以脩圩錢米及貸民種糧。竝於宣州常平義倉米撥借。三年定州縣圩田租額充軍儲。建康府永豐圩租米。歲以三萬石爲額。圩四至相去皆五六十里。有田九百五十餘頃。近歲壅田不及三之一。至是始立額。五年江東帥臣李光言。明越之境皆有陂湖。大抵湖高於田。田又高於江海。旱則放湖水溉田。潦則決田水入海。故無水旱之災。本朝慶曆嘉祐間。始有盜湖爲田者。其禁甚嚴。政和以來。稍爲應奉。始廢湖爲田。自是兩州之民。歲被水旱之患。餘姚上虞每縣收租。不過數千斛。而所失民田常賦。動以萬計。莫若先罷兩邑湖田。其會稽之鑑湖。鄞之廣德湖。蕭山之湘湖等處尙多。望詔漕臣盡廢之。其江東西圩田。蘇秀圍田。令監司守令條上。於是詔諸路漕臣議之。其後議者。雖稱合廢。竟仍其舊。初五代馬氏。於潭州東二十里。因諸山之泉。築堤瀦水。號曰龜塘。溉田萬頃。其後堤壞歲

旱。民皆阻饑。七年守臣呂頤浩。始募民脩復。以廣耕稼。十六年知袁州張成已言。江西良田多占山岡。望委守令講陂塘灌溉之利。其後比部員外郎李詠言。淮西高原處。舊有陂塘。請給錢米。以時脩濬。知江陰軍蔣及祖亦請濬治本軍五卸溝。以洩水。脩復橫河支渠。以溉旱。乃竝詔諸路常平司行之。每季以施行聞。二十三年諫議大夫史才言。浙西民田最廣。而平時無甚害者。太湖之利也。近年瀕湖之地。多爲兵卒侵據。累土增高。長堤彌望。名曰壩田。旱則據之以溉。而民田不沾其利。潦則遠近泛濫。不得入湖。而民田盡沒。望盡復太湖舊迹。使軍民各安田疇均利。從之。二十四年大理寺丞周環言。臨安平江湖秀四州。下田多爲積水所浸。緣溪山諸水。併歸太湖。自太湖分二派。東南一派。由松江入于海。東北一派。由諸浦注之江。其松江泄水。惟白茅一浦最大。今泥沙游塞。宜決浦故道。俾水勢分派流暢。實四州無窮之利。詔兩浙轉運副使趙子瀟。知平江府蔣璨言。太湖者數州之巨浸。而獨洩以松江之一川。宜其勢有所不逮。是以昔人於常熟之北。開二十四浦。疏而導之江。又於崑山之東。開一十二浦。分而納之海。三十六浦。後爲潮汐沙積。而開江之卒亦廢。於是民田有淹沒之患。天聖間漕臣張綸嘗於常熟崑山。各開衆浦。景祐間郡守范仲淹亦親至海浦。濬開五河。政和間提舉官趙霖復嘗開濬。今諸浦湮塞。又非前比。計用工三百三十餘萬。錢三十三萬餘緡。米十萬餘斛。於是詔監察御史任古復視之。既而古至平江言。常熟五浦通江誠便。若依所請。以五千功。月餘可畢。詔以激賞庫錢。平江府上供米。如數給之。二十九年。子潚又言。父老稱福山塘與丁涇地勢等。若不濬福山塘。則水必倒注于丁涇。乃命併濬之。隆興二年八月。詔江浙水利。久不講脩。勢家圍田。堙塞流水。諸州守臣按視以聞。於是知湖州鄭作肅。知宣州許尹。知秀州姚憲。知常州劉唐稽。竝乞開圍田濬港瀆。詔湖州委朱夏卿。秀州委曾愔。平江府委陳彌作。常州江陰軍委葉謙亨。宣州太平州委沈樞措置。九月刑部侍郎吳芾言。昨守紹。興常請開鑑湖廢田二百七十頃。復湖之舊。水無泛濫。民田九千餘頃。悉獲倍收。今尚有低田二萬餘畝。本亦湖也。百姓交佃畝值纔兩三緡。水無泛欲官給其半。盡廢其田去其租。戶部請符浙東常平司。同紹興府守臣審細標遷。從之。乾道二年四月。詔漕臣王炎。開浙西勢家新圍田。草蕩荷蕩菱蕩。及陂湖溪港岸際。旋築塍畦圍裹耕種者。所至守令同共措置。炎既開諸圍田。凡租戶貸主家種糧債負。竝奏蠲之。六月知秀州孫大雅代還言。州有柘湖澱山湖當湖陳湖支港。相貫西北可入於江。東南可達於海。旁海農家。作壩以却鹹潮。雖利及一方。而水患實害鄰郡。設疏導之。則又害及旁海之田。若於諸港浦。置閘啓閉。不惟可以洩水。而旱亦獲利。然工力稍大。欲率大姓出錢。下戶出力。於農隙脩治之。於是以兩浙轉運副使姜詵與守臣視之。詵尋與秀州平江府江陰軍。條上利便。詔秀州華亭縣張涇閘并澱山東北通陂塘港淺處。俟今年十一月。興脩江陰軍常州蔡涇閘及申港。明年春興脩。利港俟休役一年興脩。平江府姑緩之。三年三月。詵使還奏。開濬畢功。通洩積水。久浸民田。露出塍岸。臣已諭民。趁時耕種。恐下戶闕本良田復荒。望令浙西常平司貸給種糧。又奏措置提督監脩等減磨勘。年有差。四年以彭州守臣梁介。脩復三縣一十餘堰。灌溉之利及於隣邦。詔介直祕閣利路轉運判官。七年王

炎言。興元府山河堰。世傳漢蕭曹所作。本朝嘉祐中。提舉史炤上堰法。獲降勅書。刻石堰上。紹興以來。戶口凋疎。堰事荒廢。遂委知興元府吳拱脩復。發卒萬人助役。宣撫司及安撫都統司。共用錢三萬一千餘緡。盡脩六堰。潰大小渠六十五里。凡溉南鄭褒城田。二十三萬三千畝有奇。詔獎諭拱。八年戶部侍郎兼樞密都承旨葉衡言。奉詔覈實寧國府太平州圩岸內。寧國府惠民化城舊圩四十餘里。新築九里餘。太平州黃池鎮福定圩周四十餘里。庭福等五十四圩。周一百五十餘里。包圍諸圩在內。蕪湖縣圩。周二百九十餘里。通當塗圩共四百八十餘里。竝高廣堅緻。瀕水一岸種植榆柳。足捍風濤。詢之農民。實爲永利。於是詔獎諭判寧國府魏王愷。畧曰大江之壖。其地廣袤。使水之蓄洩不病。而皆爲膏腴者。圩之爲利也。然水土鬬齧。從昔善壞。卿聿脩稼政。巨防屹然有懷勤止。深用歎嘉。九年八月臣僚言。江西連年荒旱。不能預興水利爲之備。於是乃降詔曰。朕惟旱乾水溢之災。堯湯盛時。有不能免。民未告病者。備先具也。豫章諸郡縣。但阡陌近水者。苗秀而實。高仰之地。雨不時至。苗輒就槁。意水利不脩。失所以爲旱備乎。唐韋丹爲江西觀察使。治陂塘五百九十八所。灌田萬二千頃。此特施之一道。其利如此。矧天下至廣也。農爲生之本也。泉流灌溉。所以毓五穀也。今諸道名山川原甚衆。民未知其利。然則通溝瀆瀦陂澤。監司守令。顧非其職歟。其爲朕相丘陵原隰之宜。勉農桑盡地利。平繇行水勿使失時。雖有豐凶。而力田者。不至拱手受弊。亦天人相因之理也。朕將卽勤脩而寓賞罰焉。淳熙二年。兩浙轉運判官陳峴言。昨奉詔偏走平江府常州江陰軍諭民。併力開濬利港。諸處竝已畢功。始欲官給錢米。歲不下數萬。今皆百姓相率效力而成。詔常熟知縣劉顓。特增一秩。餘論賞有差。三年賜皇子判明州魏王愷詔曰。陂湖川澤之利。或通或塞。存乎其人。四明爲州實治鄞。鄞之鄉東西凡十四。而錢湖之水實溉其東之七。吏惰不虔。葑茨蕪翳。利失其舊。農人病焉。卿臨是邦。乃能講求利便。而濬治之。遂使竝湖七鄉之田。無異時旱乾之患。其爲澤豈淺哉。劍奏徹聞不忘嘉歎。十年大理寺丞張抑言。陂澤湖塘水則資之瀦洩。旱則資之灌溉。近者浙西豪宗。每遇旱歲。占湖爲田。築爲長堤。中植榆柳。外捍菱蘆。於是舊爲田者。始隔水出入。蘇湖常秀。昔有水患。今多旱災。蓋出於此。乞責縣令毋給據。尉警捕監司覺察。有圍裹者以違制論。給據與失察者。併坐之。既而漕臣錢沖之請每圍立石以識之。共一千四百八十九所。令諸郡遵守焉。紹熙二年。詔守令。到任半年後。具水源湮塞。合開脩處以聞。任滿日以興脩水利圖進。擇其勞效著明者賞之。慶元二年。戶部尚書袁說友等言。浙西圍田。相望皆千百畝。陂塘漊瀆悉爲田矣。有水則無地可瀦。有旱則無水可戽。不嚴禁之。後將益甚。無復稔歲矣。嘉泰元年以大理司直留佑賢。宗正寺主簿李澄措置。自淳熙十一年立石之後。凡官民圍裹者盡開之。又令知縣竝以點檢圍田事入銜。每歲三四月。同尉點檢有無姦民圍裹。狀上于州。州聞于朝。三年遣官審視。及委臺諫察之。二年二月。佑賢澄使還奏。追毀臨安平江嘉興湖常開掘戶。元給佃據。三月右正言。施康年言近屬貴戚。不體九重愛民之心。止爲一家營私之計。公然投牒以沮成法。乞戒飭。自今有陳狀者。指名奏劾。必罰無赦。開禧二年。以淮農流移。無田可耕。詔兩浙州縣。已開圍田。許元主復圍。專召淮農租種。嘉定三年臣僚言。竊聞豪民

巨室。竝緣爲姦。加倍圍裹。又影射包占水蕩。有妨農民灌溉。於是復詔浙西提舉司。俟農隙開掘。七年復臨安府西湖舊界。盡蠲歲增租錢。十七年臣僚言。越之鑑湖溉田幾半。會稽興化之木蘭陂。民田萬頃。歲飲其澤。今官豪侵占。壞淤益狹。宜戒有司。每歲省視。厚其瀦蓄。去其壅底。毋容侵占。以防灌溉。皆次第行之。寶慶元年。以右諫議大夫朱端常奏。除嘉泰間已開浙西圍田租錢。蓋稅額尙存。州縣迫民白納故也。寶祐元年。史館校勘黃國面對圍田。自淳熙十一年。識石者當存之。復圍者合權其利害輕重而爲之存毀。其租或歸總所。或隸安邊所。或分隸諸郡。上曰安邊所田。近已撥歸本所。國又奏。自丁未已來。創圍之田。始因殿司獻草蕩。任事者欲因以爲功。凡旱乾處悉圍之。利少害多。宜開掘以通水道。上然之。咸淳十年。以江東水傷。除九年圩田租減四分。紹興二十七年。趙子瀟奉詔措置鎭江府沙田。欲輕立租課。令見佃者就耕。如勢家占吝。追日前所收租利。詔速拘其田。措置蠲其冒佃之租。二十八年正月。詔戶部員外郎莫濛。同浙西江東淮南漕臣趙子瀟鄧根孫蠙。視諸路沙田蘆場。先是言者。謂江淮間沙田蘆場。爲人冒占。歲失官課至多。故以命濛等。既而殿中侍御史葉義問言。奉行者不恤百姓。名爲經量。實逼縣官。按圖約紐。惟務增數。以希進用有力之家。初無加損貧民。下戶已受其害。因小利擾之。必致逃移。坐失稅額。因極論之。二月詔沙田蘆場。止爲勢家詭名冒占。其三等以下戶。勿例根括。六月以孫蠙措置沙田滅裂罷之。詔浙西江東沙田蘆場。官戶十頃。民戶二十頃以上。竝增租。餘如舊。置提領官田所掌之。不隸戶部。二十九年。以莫濛經量沙田蘆場失實。責監饒州景德鎭稅。遂詔盡罷所增租。三十二年九月。趙子瀟言。浙西江東淮東沙田。往年經量。有不盡不實處。爲人戶包占。期以今冬。自陳給爲己業。與免租稅之半。過期許人告。以全戶所租田賞之。其蘆場量力輕租。詔以馮方措置。十有一月。方滋疏論沙田。上問沙田或以爲可取。或以爲可捐。陳康伯等奏。君子小人。各從其類。小人樂於生事。不惜爲國斂怨。君子務存大體。唯恐有傷仁政。所以不同。上然之命止前詔勿行。乾道元年臣僚言。浙西淮東江東路。沙田蘆場。頃畝浩瀚。宜立租稅補助軍食。詔復令梁俊彥與張津等措置。二年輔臣奏。俊彥所上沙田蘆場之稅。或十取其一。或取其二。或取其三。皆不分主客。朝廷疑之。六年以俊彥所括沙田蘆場八百二十餘萬畝。其間或已充己業。起稅不一。及包占未起租者。乞竝估賣立租。詔蔡光梁俊彥。行在置司措置。八年七月。詔提領官田所。所催三路沙田蘆場租錢。併歸戶部。十月遣官。實江淮沙田蘆場頃畝。悉追正之。建炎元年。籍蔡京王黼等莊。以爲官田。詔見佃者就耕。歲減租二分。三年凡天下官田。令民依鄉例。自陳輸租。紹興元年。以軍興用度不足。詔盡鬻諸路官田。五年詔諸官田。比隣田租。召人請買。佃人願買者聽。佃及三十年以上者。減價十之二。六年詔諸路總領。諭民投買。戶絕沒官。及江漲沙田。海退泥田。七年以賊徒田舍及逃田充官莊。其沒官田依舊出賣。二十年凡沒官田城空田。戶絕房廊及田。竝撥隸常平司轉運提刑茶鹽司。沒入田亦如之。二十一年。以大理寺主簿丁仲京言。凡學田爲勢家侵佃者。命提學官覺察。又命撥僧寺常住絕產。以贍學。戶部議併撥無勅額庵院田。詔可。初閩以福建八郡之田分三等。膏腴者給僧寺道院。中下者給土著流寓。自劉夔爲福州。始置易取貨。

追張守帥閩。紹興二年秋。上倚以捄弊。凋瘵存上等四十餘刹。以待高僧。餘悉令民請買。歲入七八萬緡。以助軍衣。餘寬百姓雜科。民皆便之。二十六年。以諸路賣官田錢七分上供。三分充常平司糴本。初盡鬻官田。議者恐佃人失業。未賣者失租。侍御史葉義問言。今盡鬻其田。立爲正稅。田既歸民。稅又歸官。不獨絕欺隱之弊。又可均力役之法。浙東刑獄使者邵大受亦乞。承買官田者。免物力三年至十年。一千貫以上五年。一千貫以上五千貫以上十年。於是詔所在常平。沒官戶絕田　已佃未佃。已添租未添租。竝拘賣。二十九年初。兩浙轉運司官莊田。四萬二千餘斛。營田九十二萬六千餘畝。歲收稻麥等。四萬八千餘斛。營田九十二萬六千餘畝。歲收稻麥雜豆等十六萬七千餘斛。充行在馬料及糴錢。四月詔令出賣。七月詔諸路提舉常平官。督察欺弊。申嚴賞罰。分水令張升佐。宜與令陳迓。以賣田稽違。各貶秩罷任。九月浙東提舉常平都絜。以賣田最多。增一秩。三十年詔。承買荒田者。免三年租。乾道二年。戶部侍郎曾懷言。江西路營田四千餘頃。已佃一千九百餘頃。租錢五萬五百餘貫。若出賣。可得六萬七千餘貫。及兩浙轉運司所括。已佃九十餘萬畝。合而言之。爲數浩瀚。今欲遵元詔。見佃願買者。減價二分。詔曾懷等提領出賣。其錢輸左藏南庫。別貯之。四年四月。江東路營田亦令見佃者減價承買。期以三月賣絕。八月住賣諸路未賣營田。轉運司收租。七年提舉浙西常平李結。乞以見管營田。撥歸本司。同常平田立管莊。梁克家亦奏。戶部賣營田。率爲有力者。下價取之。稅入甚微。不如置官莊。歲可得五十萬斛。八年以大理寺主簿薛季宣。於黃岡麻城。立官莊二十二所。九年以司農寺丞葉翥等。出賣浙東西路諸官田。以登聞檢院張孝賁等。出賣江東西路諸官田　以郎官薛元鼎。拘催江浙閩廣賣官田錢四百餘萬緡。淳熙元年臣僚言。出賣官田。二年之間。三省戶部困於文移。監司州郡疲於出賣。上下督責。不爲不至。始限一季。繼限一年。已賣者纔十三。已輸者纔十二。蓋賣產之家。無非大姓。估價之初。以上色之產輕立價貫　揭榜之後。率先投狀。若中下之產。無人屬意。所立之價。輕重不均。莫若且令元佃之家著業。輸租數猶可得數十萬斛。從之。六年詔諸路轉運常平司　凡沒官田營田沙田沙蕩之類。復括數賣之。紹熙四年。以臣僚言住賣。慶元元年八月。江東轉運提舉司　以紹熙四年住賣。以後續沒官田。依鄉價復召人承買。以其錢充常平糴本。十有一月。余端禮。鄭僑言。福建地狹人稠。無以贍養。生子多不舉。福建提舉宋之瑞。乞免鬻建劒汀邵沒官田。收其租助民舉子之費。詔從之。四年詔諸路召賣不行田。復實減價。其砂礫不可耕處除之。開熙三年。韓侂胄既誅。金人講解。明年用廷臣言。置安邊所。凡侂胄與其他權倖沒入之田。及圍田湖田之在官者。皆隸焉。輸米七十二萬二千七百斛有奇。錢一百三十一萬五千緡有奇。籍以給行人金繒之費。迨與北方絕好。軍需邊用。每於此取之。景定四年。殿中侍御史陳堯道。右正言曹孝慶。監察御史虞虡。張晞顏等。言廩兵和糴造楮之弊。乞依祖宗限田議。自兩浙江東西官民戶。踰限之田。抽三分之一。買充公田。得一千萬畝之田。則歲有六七百萬斛之入。可以餉軍。可以免糴。可以重楮　可以平物而安富。一舉而五利具矣。有旨從其言。朝士有異議者。丞相賈似道奏寢楮之策　莫切於住造楮。住造楮莫切於免和糴。免和糴莫切於買踰限田。因歷詆異議者之非。帝曰當一意行之。浙西

安撫魏克愚言。取四路民田。立限回買。所以免和糴。而益邦儲。議者非不自以爲公且忠也。然未見其利而適見其害。近給事中徐經孫奏。記丞相言。江西買田之弊甚詳。若浙西之弊。則尤有甚於經孫所言者。因歷述其爲害者八事。疏奏不省。六郡回買公田。畝起租滿石者。償二百貫。九斗者償一百八十貫。八斗者償一百六十貫。七斗者償一百四十貫。六斗者償一百二十貫。五千畝以上。以銀半分。官告五分。度牒二分。會子二分半。五千畝以下。以銀半分。官告三分。度牒二分。會子三分半。千畝以下。度牒會子各半。五百畝至三百畝。全以會子。是歲田事成。每石官給止四十貫。而半是告牒。民持之而不得售。六郡騷然。所遺劉良貴陳嵩趙與嵩廖邦傑成公策等。推賞有差。邦傑之在常州。害民特甚。民至有本無田而以歸併抑買。自經者。分置莊官催租。州縣督莊官及時交收運發。五年選官充官田所分司。平江嘉興安吉。各一員。常州江陰鎭江共一員。凡公田事悉以委之。是歲七月。彗見于東方。下詔求言。京學生蕭規葉李等。三學六館。皆上封章。前祕書監高斯得亦應詔。馳驛上封事。力陳買田之失人心致天變。謝枋得校文江東運司方山京校文天府。皆指陳得失。未幾蕭規等眞決黥隸。枋得山京相繼被劾。斯得雖予郡尋罷之。咸淳三年。京師糴貴勒平江嘉興上戶。運米入京。鞭笞囚繫。死於非命者十七八。太常寺簿陸逵謂。買田本以免和糴。今勒其運米。害甚於前。似道怒出逵知台州。未至怖死。四年以差置莊官弊甚。盡罷之。令諸郡公租以三千石爲一莊。聽民於分司承佃。盜易者以盜賣官田論。其租於先減二分。上更減一分。德祐元年三月。詔公田最爲民害。稔怨召禍十有餘年。自今竝給田主。令率其租戶爲兵。而宋祚訖矣。

宋史食貨志（上二）

方田　賦稅

方田。神宗患田賦不均。熙寧五年。重脩定方田法。詔司農以均稅條約幷式。頒之天下。以東西南北各千步。當四十一頃六十六畝一百六十步爲一方。歲以九月。縣委令佐分地計量。隨陂原平澤而定其地。因赤淤黑壚而辨其色。方量畢以地及色。參定肥瘠。而分五等。以定稅則。至明年三月畢。揭以示民。一季無訟卽書戶帖。連莊帳付之。以爲地符。均稅之法縣各以其租額稅數爲限。舊嘗收蹙奇零。如米不及十合而收爲升。絹不滿十分而收爲寸之類。今不得用其數。均攤增展。致溢舊額。凡越額增數皆禁。若瘠鹵不毛。及衆所食利。山林陂塘溝路墳墓。皆不立稅。凡田方之角。立土爲峰。植其野之所宜木以封表之。有方帳有莊帳有甲帖有戶帖。其分煙析產。典賣割移。官給契縣置簿。皆以今所方之田爲正。令旣具。乃以濟州鉅野尉王曼爲指敎官。先自京東路行之。諸路倣焉。六年詔。土色分五等。疑未盡下郡縣。物其土宜多爲等。以其均當勿拘以五。七年京東十七州。選官四員各主其方。分行郡縣。以三年爲任。每方差大甲頭二人。小甲頭三人。同集方戶。令各認步畝。方田官驗地色。更勒甲頭方戶。同定諸路及開封府界。秋田災傷三分以上縣權罷。餘候農隙。河北西路提舉司乞。通一縣災傷不及一分勿罷。元豐五年。開封府言。方田法。取稅之最不均縣先行。卽一

州而定五縣。歲不過兩縣。今府界十九縣。准此行之。十年乃定。請歲方五縣。從之。其後歲稔農隙乃行。而縣多山林者。或行或否。八年帝知官吏擾民。詔罷之。天下之田已方而見於籍者。至是二百四十八萬四千三百四十有九頃云。崇寧三年。宰臣蔡京等言。自開阡陌。使民得以田私相賣易。富者恃其有餘厚。立價以規利。貧者迫於不足。薄移稅以速售。而天下之賦調不平久矣。神宗講究方田利害。作法而推行之。方爲之帳。而步畝高下。丈尺不可隱。戶給之帖。而升合尺寸。無所遺。以賣買則民不能容其巧。以推收則吏不能措其姦。今文籍具在。可舉而行。詔諸路提舉平官。選官習熟其法。諭州縣官吏。各以豐稔日推行。自京西北兩路始。四年指敎官每三縣加一員。點檢官每路二員。未幾詔諸路。添置指敎官。不得過三員。又不專差點檢官。從提舉司。於本路見任人內選差。五年詔罷方田。大觀二年。復詔行之。四年罷其稅賦。依未方舊則輸納。十一月詔方田官吏。非特妄增田稅。又兼不貪之山方之。俾出芻草之直。民戶因時廢業失所。監司其悉改正。毋失其舊。政和三年。河北西路提舉常平司奏。所在地色極多。不下百數。及至均稅。不過十等。雖出十分之稅。地土肥沃。尙以爲輕。第十等只均一分。多是瘠鹵。出稅雖少。猶以爲重。若不入等則積多而至一頃止。以柴蒿之直爲錢。自一百而至五百。比次十等。全不受稅。既收入等。但可耕之地。便有一分之稅。其間下色之地與柴蒿之地。不相遠。乃一例每畝均稅一分。上輕下重。欲乞土色十等如故。外卽十等之地。再分上中下三等。折畝均數。謂如第十等地。每十畝。合折第一等一畝。折十等之上。受稅十一。不改元則。十等之中數及十五畝。一等之下數及二十畝。方比上等受一畝之稅。庶幾上下輕重皆均。詔諸路槩行其法。五年福建利路茶戶山園。如鹽田例。免方量均稅。宣化元年臣僚言。方量官憚於跋履。並不躬親行纏拍峰。驗定土色。一付之胥吏。致御史臺受訴。有二百餘畝。方爲二十畝者。有二頃九十六畝。方爲一十七畝者。虔之瑞金縣是也。有租稅十有三錢。而增至二貫二百者。有租稅二十七錢。而增至一貫四百五十者。虔之會昌縣者是也。詔望常平使者檢察。二年遂詔罷之。民因方量流徙者。守令招誘歸業。荒閑田土。召人請佃。自今諸司毋得起請方田。諸路已方量者。賦稅不以有無訴論。悉如舊額輸納。民逃移歸業。已前逋欠稅租。竝與除放。

賦稅。自唐建中初。變租庸調法作年支兩稅。夏輸毋過六月。秋輸毋過十一月。遣使分道按率。其弊也先期而苛斂增額。而繁征至于五代極矣。宋制歲賦其類有五。曰公田之賦。凡田之在官。賦民耕而收其租者是也。曰民田之賦。百姓各得專之者是也。曰城郭之賦。宅稅地稅之類是也。曰丁口之賦。百姓歲輸身丁錢米是也。曰雜變之賦。牛革蠶鹽之類。隨其所出變而輸之是也。歲賦之物。其類有四。曰穀曰帛曰金鐵曰物產是也。穀之品七。一曰粟。二曰稻。三曰麥。四曰黍。五曰穄。六曰菽。七曰雜子。帛之品十。一曰羅。二曰綾。三曰絹。四曰紗。五曰紵。六曰紬。七曰雜折。八曰絲線。九曰綿。十曰布葛。金鐵之品四。一曰金。二曰銀。三曰鐵鐳。四曰銅鐵錢。物產之品六。一曰六畜。二曰齒革翎毛。三曰茶鹽。四曰竹木麻草藥菜。五曰果藥油紙薪炭漆蠟。六曰雜物。其輸有常處。而以有餘補不足。則移此輸彼。移近輸遠。謂之支移。其入有常物。而一時所輸則變而取之。使其直輕重相當。謂之

(校一) 文獻通考、冊府は詔に作る

折變。其輸之遲速。視收成早暮。而寬爲之期。所以紓民力。諸州歲奏戶帳。具載其丁口。男夫二十爲丁。六十爲老。兩物折科。物非土地所宜而抑配者禁之。五代以來。常檢視見墾田。以定歲租。吏緣爲姦。稅不均適。緜是百姓失業。田多荒蕪。太祖卽位。詔許民闢土。州縣毋得檢括。止以見佃爲額。選官分泝京畿倉庾。及詣諸道受民租調。有增羨者輒得罪。多入民租者或至棄市。舊諸州收稅畢符屬縣。追吏會鈔。縣吏厚斂里胥以賂州之吏。里胥復率於民。民甚苦之。建炎四年。乃下詔禁止令諸州受租籍。不得稱分毫合侖銖釐絲忽。錢必成文。絹帛成尺。粟成升。絲綿成兩。薪蒿成束。金銀成錢。紬不滿半匹。絹不滿一匹者。許計丈尺輸直。無得三戶五戶聚合成匹。送納煩擾。民輸夏稅。所在遣縣尉部弓手於要路巡護。後聞擾民罷之。止令鄉耆壯丁防援。諸州稅籍錄事參軍按視。判官振舉。形勢戶立朋籍。通判專掌督之。二稅須於三限。前半月畢輸。歲起納二稅。前期令縣各造稅籍。具一縣戶數夏稅秋苗畝桑功及緣科物爲帳。一送州覆校。定用州印。藏長吏廳。縣籍亦用州印給付令佐。造夏稅籍以正月一日。秋稅籍以四月一日。並限四十五日畢。開封府等七十州夏稅。舊以五月十五日起納。七月三十日畢。河北河東諸州氣候差晚。五月十五日起納。八月五日畢。潁州等一十三州及淮南江南兩浙福建廣南荆湖川陝。五月一日起納。十二月十五日畢。後又竝加一月。或值閏月。其田蠶亦有早晚不同。有司臨時奏裁。繼而以河北河東諸州。秋稅多輸邊郡。常限外更加一月。江南兩浙荆湖廣南福建。土多秔稻。須霜降成實。自十月一日始收租。掌納官吏以限外欠數。差定其罰。限前畢減選升。

資。民逋租踰限。取保歸辦。毋得禁繫。中國租二十石。輸牛革一準錢千。川蜀尚循舊制。牛革一準錢千五百。太平興國二年。江西轉運使言。本路蠶桑數少。而金價頗低。今折徵絹估少而傷民。金估多而傷官。金上等舊估兩十千。今請估八千。絹上等舊估匹一千。今請估一千三百。餘以次增損。從之。咸平三年。以刑部員外直史館陳靖。爲京畿均田使。聽自擇京朝官分縣據元額定稅。不得增收剩數。逃戶別立籍。令本府招誘歸業。桑功更不均。檢民戶廣令種植。尋聞居民。弗諭朝旨。翦伐桑柘。卽詔罷之。六年罷廣南西路轉運使馮涟。上言。廉橫賓白。州民雖墾田。未嘗輸送。已命官檢括。令盡出常租。帝曰遠方之民。宜省徭賦。亟命停罷。知袁州何蒙。請以金折本州二稅。眞宗曰若是。將盡廢耕農矣。不許。大中祥符初。連歲豐稔。邊儲有備。河北諸路稅賦。並聽於本州軍輸納。二年頒募職州縣官。招徠戶口。旌賞條制。舊制縣吏能招增戶口者。縣卽升等。乃加其奉。至有析客戶爲主戶者。雖登于籍而賦稅無所增。四年詔禁之。雍熙初嘗詔荆湖等路。民輸丁錢。未成丁已入老。幷身有廢疾者免之。至是又除兩浙福建荆湖廣南舊輸身丁錢。歲凡四十五萬四百貫。九年詔諸路支移稅賦。勿至兩次。仍許以粟麥蕎菽。互相折輸。凡歲賦穀以石計。錢以緡計。帛以匹計。金銀絲綿以兩計。藁秸薪蒸。以圍計。他物各以其數計。至道末總七千八十九萬三千。天禧五年。視至道之數。有增有減。總六千四百五十三萬。其折變及移輸。比壤者則視當時所須焉。宋克平諸國。每以恤民爲先務。累朝相承。凡無名苛細之斂常加剗革尺縑斗粟。未聞有所增益。一遇水旱徭役。則蠲除倚格（校二）殆無虛歲。

（校二）文獻通考、格は閣に作る。

倚格者後或凶歉。亦輒蠲之。而又田制不立。則歲轉易。丁口隱漏。兼幷冒僞。未嘗考按。故賦入之利。視前代爲薄。丁謂嘗言二十而稅一者有之。三十而稅一者有之。仁宗嗣位。首寬畿縣田賦。詔三等以下戶毋遠輸。河中府同華州請免支移。帝以問輔臣。對曰西鄙宿兵。非移用民賦。則軍食不足。特詔量減支移。福州王氏時有田千餘頃。謂之官莊。自太平興國中。授券予民耕。歲使輸賦。至是發運使方仲荀言。此公田也。蠲之可得厚利。遣尚書屯田員外郎幸惟慶領其事。凡售錢三十五萬餘緡。詔減緡錢三之一。期三年畢僞。監察御史朱諫。以爲傷民不可。既而期盡。未僞者猶十二萬八千餘緡。詔悉蠲之。後又詔公田。重復取賦者皆罷。天聖時貝州言。民析居者。例加稅謂之罰稅。他州無此比。詔除之。自是州縣有言。稅之苛細無名者。蠲損甚衆。自唐以來。民計田輸賦。外增取他物。復折爲賦。謂之雜變。亦謂之沿納。而名品煩細。其類不一。官司歲附帳籍。並緣侵擾。民以爲患。明道中。帝躬耕籍田。因詔三司以類併合。於是悉除諸名品。併爲一物。夏秋歲入第分粗細二色。百姓便之。州縣賦入有籍。歲一置謂之空行簿。以待歲中催科。閏年別置謂之實行簿。以藏有司。天聖初或言實行簿無用。而率民錢爲擾。罷之。景祐元年。侍御史韓瀆言。天下賦入之繁。但存催科一簿。一有散亡。則耗登之數無從鈎考。請復置實行簿。詔再閏一造。至慶曆中復故。時患州縣賦役之煩。詔諸路上其數。俾二府大臣合議蠲減。又詔曰稅籍有僞書。逃徙或因推割。用倖走移。若請占公田。而不輸稅。如此之類。縣令佐能究見其弊。以增賦入。量數議賞。既而諫官王素言。天下田賦輕重不等。請均定。而歐陽脩亦言。祕書丞孫琳嘗往洺州肥鄉縣。與大理寺丞郭諮。以千步方田法。括定民田。願詔二人者任之。三司亦以爲然。且請於亳壽蔡汝四州。擇庀不均者均之。於是遣諮蔡州。諮首括一縣。得田二萬六千九百三十餘頃。均其賦於民。既而諮言州縣多逃田。未可盡括。朝廷亦重勞人。遂罷。陝西河東用兵。民賦率多支移。因增取地里脚錢。民不能堪。五年詔陝西特蠲之。且令後勿復取。既而詔河東亦然。又令諸路轉運司支移折變。前期半歲。書于榜以諭民。有未便者。聽自言主者裁之。皇祐中詔廣西。賦布匹爲錢二百。如聞有司擅損其價。重困遠人。宜令復故。州郡歲常先奏。雨足歲豐後。雖災害不敢上聞。故民賦罕得蠲者。乃下詔申飭之。又損開封諸縣田賦。視舊額十之三。命著于法。支移折變。貧弱者尤以爲患。景祐初嘗詔。戶在第九等免之。後孤獨戶亦皆免。至是因下赦書。責轉運司裁損。歲終條上。其後赦書。數以爲言。又令折科爲平估。毋得害農。久之復詔曰。如聞諸路比言。折科民賦。多以所折復變他物。或增取其直。重困良農。雖屢戒敕。莫能奉宣詔令。自今有此。州長吏卽時上聞。然有司規聚斂。罕能承帝意焉。初湖廣閩浙因舊制。歲斂丁身錢米。大中祥符間。詔除丁錢。而米輸如故。至天聖中。始幷除婺秀二州。丁錢。後罷籍請罷漳泉興化軍丁米。有司持不可。皇祐三年。帝命三司。首減郴永州桂陽監丁米。以最下數。一歲爲準。歲減十餘萬石。既而漳泉興化亦第損之。嘉祐四年。復命轉運司。裁定郴永桂陽衡道州所輸丁米及錢絹雜物。無業者弛之。有業者減半。後雖進丁。勿復增取。時廣南猶或輸丁錢。亦命轉運司條上。自是所輸無幾矣。自郭諮均稅之法罷。論者謂朝廷徒恤一時之勞。而失經遠之慮。至皇祐中。天下墾田視景德。增四十一萬

七千餘頃。而歲入九穀廼減七十一萬八千餘石。蓋田賦不均。其弊如此。後田京知滄州。均無棣田。蔡挺知博州。均聊城高唐田。歲增賦穀帛之類。無棣總一千一百五十二。聊城高唐總萬四千八百四十七。而滄州之民。不以爲便。詔輸如舊。嘉祐五年。復詔均定遺官。分行諸路。而祕書丞高本在遣中。獨以爲不可均。幾均數郡田而止。景德中賦入之數。總四千九百一十六萬九千九百。至皇祐中。增四百四十一萬八千六百六十五。治平中又增一千四百一十七萬九千三百六十四。其以赦令蠲除。以便於民。若逃移戶絕不追者。景德中總六百八十二萬九千七百。皇祐中三十三萬八千四百五十七。治平中一千二百二十九萬八千七百。每歲以災害蠲除者。又不在是焉。神宗留意農賦。湖廣之民。舊歲輸丁米。大中祥符以後屢裁損。猶不均。熙寧四年。乃遣屯田員外郎周之純。往廣東相度均之。元豐三年。詔諸路。支移折稅。並具所行月日上之中書。初熙寧八年詔。支移二稅。於起納錢半歲諭民。使民宿辦無倉卒勞費。時有司往往緩期。故申約之。州縣又或令民輸錢。謂之折斛錢。而羅賤頗用傷農。海南四州軍。稅籍殘缺。吏多增損。輒移稅入他戶。代輸者。類不能自明。瓊州昌化軍。丁稅米歲移輸。朱崖軍道遠。民以爲苦。至是用體量安撫。朱初平等議。根括四州軍稅賦舊額。存其正數。二州丁稅米。止令輸錢於朱崖。自羅以便民。權發三司。戶部判官李琮根究逃絕稅役。江浙所得逃戶。凡四十萬一千三百有奇。爲書上之。明年。除琮淮南轉運副使。兩路凡得逃絕。詭名挾佃。簿籍不載。并闕丁凡四十七萬五千九百有奇。正稅并積負。凡九十二萬二千二百貫石匹兩有奇。琮蓋用貫石萬數立賞。以誘所委之吏。增加浩大。三路之民。大

被其害。而唐州亦增民賦。人情騷然。六年御史翟恩言。始趙尙寬。爲唐守勸民墾田。高賦繼之。流民自占者衆。凡百畝起稅四畝而已。稅輕而民樂輸。境內殆無曠土。近聞轉運司闢土百畝。增至二十畝。恐其勢再致轉徙。望戒飭使者。量加以寬民。帝每遇水旱。輒輕弛賦租。或因赦宥。又蠲放倚閣。未嘗絕賦輸。遠方不均。皆遣使按之。率以爲常。哲宗嗣位。宣仁太后同聽政務。行裕民之政。凡民有負多所寬減。患天下積欠。名目煩多。法令不一。王巖叟爲開封請隨等第立貫百爲催法。兗州鄒令張文仲議其不便。遂令十分爲率。歲隨夏秋料。帶納一分。是爲五年十料之法。陝西轉運使呂太忠。令農戶支移。斗輸脚錢十八。御史劾之。下提刑司。體量均其輕重之等。以稅賦戶籍。在第一等第二等者。支移三百里。三等四等者二百里。五等一百里。不願支移而願輸。道里脚價者。亦酌度分爲三等。以從其便。河東助軍糧草。支移毋得踰三百里。災傷五分以上者免折變。折變皆循舊法。紹聖中嘗詔郡縣。貨物用足錢。省陌不等。折變宜用中等。俄以所在時估。實值多寡不齊。難槩立法。命仍舊焉。言者謂欲民不流。不若多積穀。欲多積穀。不若推行折納糴糴之法。今常平雖有折納之法。止用中價。故民不樂輸。若依和糴以實價折之。則無損於民。崇寧二年。諸路歲稔。遂行增價折納之法。支移折變科率配買。皆以熙寧法從事。民以穀菽物帛。輸積負零稅者聽之。大觀二年詔。天下租賦科撥支折。當先富後貧。自近及遠。廼者漕臣失職。有不均之患。民或受害。其定爲令。支移本以便邊餉。內郡罕用焉。間有移用。則賃民以所費。多寡自擇。故或輸本色於支移之地。或輸脚費於所居之邑。而折變之法。以納月初旬估中價準折。仍視歲之

豐歉。以定物之低昂。俾官吏毋私其輕重。七月詔曰。比聞慢吏廢期。凡輸官之物。違期促限。靳者未絲。農者未穫。追胥旁午。民無所措。自今前期督輸者。加一等坐之。致民逃徙者。論更加等。舊凡以赦令蠲賦。雖多不過三分。四年乃詔天下逋賦。五年外戶口不存者。悉蠲之。京西舊不支移。崇寧中。將漕者忽令民曰。支移所宜同今特免。若地里腳費則宜輸。自是歲以爲常。腳費斗爲錢五十六。比元豐既當正稅之數。而反覆紐折。數倍於昔。民至鬻牛易產。猶不能繼。轉運司乃用是以取辦理之譽。言者極論其害。政和元年。遂詔應支移而所輸地里。腳錢不及斗者免之。尋詔五等戶稅不及斗者。支移皆免。時天下戶口。類多不實。雖嘗立法。比較鉤考。歲終會其數。按籍釐括脫漏。定賞罰之格。然蔡攸等計德霸二州戶口之數。率三戶四口。則戶版訛隱。不待校而知。乃詔諸路。凡奏戶口。令提刑司及提舉常平司參攷保奏。而終莫能拯其弊。故租稅亦不得而均焉。是時內外之費浸以不給。中官楊戩主後苑作有言。汝州地可爲稻田者。因用其言。置務掌之號稻田務。復行於府畿。易名公田。南豐襄唐。西及澠池。北踰大河。民田有溢於初券步畝者。輒使輸公田錢。政和末又置營繕所。亦爲公田久之。後苑營繕所公田。皆併於西城。所盡山東河朔天荒逃田。與河堤退灘。租稅舉入焉。皆內侍主其事。所括爲田三萬四千三百餘頃。民輸公田錢外。正稅不復能輸。重和元年。獻言者曰。物有豐匱。價有低昂。估豐賤之物。俾民輸送。折價既賤。輸官必多。則公私之利也。而州縣之吏。但計一方所乏。不計物之有無。責民所無。其費無量。至於支移。徙豐就歉。理則宜。然豪民賕吏。故徙歉以就豐。齎挾輕貨。以賤價輸官。其利自倍。

而貧下戶各免支移。估值既高。更益腳費。視富戶反重。因之逋負。困於追胥。詔申戒焉。宣和初州縣主吏。催科失職。逋租數廣。令轉運司察守貳勤惰。聽專達於內侍省。浙西逃田。天荒草田。葑菱蕩湖灤退灘等地。皆計籍召佃。立租以供應奉。置局命官。有措置水利農田之名。部使者且自督御前租課。三年言者。論西蜀折料之弊。其畧謂西蜀初稅錢三百。折絹一匹。草十圍。計錢二十。今本路絹不用本色。匹折草百五十圍。圍估錢百五十。稅錢三百。輸至二十三千。東蜀如之。仍支移新邊。謂之遠倉。民破產者衆。七年言者。又論非法折變。既以絹折錢。又以錢折麥。以絹較錢。錢倍於絹。以錢較麥。麥倍於錢。展轉增加。民無所訴。唐鄧襄汝等州。自治平後開墾歲增。然未定稅額。元豐中以所墾新田。差爲五等輸稅。元祐元年罷之。大觀三年。用轉運副使張徽言之請。復元豐舊制。俄又以訴者而罷。政和三年。轉運使王琦復言。官失租賦。詔依元豐法。第折以見錢。凡得三十萬緡。欽宗立詔蠲焉。舊稅租加耗。轉運司有拋樁明耗。州縣有暗樁暗耗之名。諸倉場受納。又令民輸頭子錢。熙寧以後。給納並收。其數益增焉。至是悉罷。高宗建炎元年五月庚寅詔。二稅並依舊法。凡百姓欠租閣賦。及應天府夏稅悉蠲之。庚子詔被虜之家。蠲夏秋租稅及科配。紹興元年五月詔。民力久困。州縣因緣爲姦。今頒式諸路。凡因軍期。不得已而貸於民者。並許計所用之多寡。一度物力之輕重。依式開具。使民通知。毋得過數科率。八月減大觀稅額三分之一。十有一月言者論。浙西科斂之害。農末殆不聊生。鬻田而償。則無受者。棄之而遁。則質其妻孥。上下相蒙。民無所措手足。利歸貪吏。而怨歸陛下。願重科斂之罪。嚴貪墨之刑。詔漕

司究實以聞。二年正月。知紹興府陳汝錫違詔科率。謫漳州。四月建盜范汝爲平。詔蠲本路今年二稅及夏科役錢。既而手詔。訪聞州縣。以爲著令。不過三分。甚非所以稱朕惠恤之意。可以赦並免。十有一月。焚州縣已蠲稅簿。示民以不疑也。五年二月。詔諸路轉運司。以增收租數上戶部課賞罰。六年八月。預借江浙來年夏稅紬絹之半。盡令折米。兩浙紬絹各折七千。江南六千有半。每匹折米二石。九月右司諫王摶言。諸寺院之多產者。類請求貴臣。改爲墳院。冀免科斂。則所科歸之下戶。詔戶部申嚴禁之。十有二月詔。淮西殘破州縣。更免租稅二年。是月戊申。詔曰朕惟養兵之費。皆取於民。吾民甚苦。而吏莫之恤。夤緣軍須。掊斂無藝。朕甚悼之。監司郡守。朕所委寄以惠養元元者也。今漫不加省。復何賴焉。其各勤乃職。察民之侵漁納賄者。按劾以聞。苟庇覆弗治。朕不汝貸。是歲兩浙轉運李迨取婺秀湖州平江府。歲計寬剩錢二十二萬八千緡有奇。依折帛錢限起發。自是以爲例。七年二月。詔駐蹕。及所過州縣欠紹興五年以前稅賦。竝蠲之。七月詔新復州軍。請佃官田。輸租外免輸正稅。（已田謂之稅。佃田謂之租。舊不併納。劉豫嘗並取之。至是乃從舊法。）九年蠲新復州軍稅租及土貢。大禮銀絹三年差徭五年。初劉豫之僭。凡民間蔬圃。皆令三季輸稅。宣諭官方庭實言其不便。起居舍人程克俊言。河南父老苦豫煩苛久矣。賦斂及於絮縷。割剝至於果蔬。於是詔新復州縣。取劉豫重斂之法焚之通衢。十三年。淮東宣撫使韓世忠請。以賜田及私產。自昔未輸之稅。併歸之官。詔獎諭而可之。初神武右軍統制張俊。乞蠲所置產。凡和買科敷。詔特從之。後三省言。國家兵革未息。用度至廣。陛下哀憫元元。俾士大夫及勳戚之家。與編戶等敷。蓋欲寬民力。均有無。今俊獨得免。則當均在餘戶。是使民爲俊代輸也。方今大將不止俊一人。使各援例求免。何以拒之。望收還前詔。詔從之。越數年間。俊復乞免歲輸和買絹。三省擬歲賜俊絹五千匹。庶免起例。上以示俊。因諭之曰。朕固不惜。但恐公議不可。俊惶悚力辭賜絹。十五年戶部議准法輸官物。用四鈔。（曰戶鈔付民執憑。曰縣鈔。縣司銷簿曰遣鈔。納官掌之曰住鈔。倉庫藏之。所以防僞冒備毀失也。）毀失縣鈔者。以監住鈔銷鑿。若輒取戶鈔。或追驗於人戶者科杖。二十三年。知池州黃子游言。青陽縣苗。七八倍於諸縣。因南唐嘗以縣爲宋齊丘食邑。畝輸三斗。後遂爲額。詔減苗稅二分有半。租米二分。是時兩浙州縣合輸綿絹稅。絹茶絹雜錢米六色。皆以市價折錢。却別科米麥。有畝輸四五斗者。京西括田租加於舊。湖南有土戶錢。折絁錢。醋息錢。麴引錢。名色不一。荊南戶口十萬。寇亂以來。幾無人跡。議者希朝廷意謂流民已復。可使歲輸十二。頻歲復增積逋。至二十餘萬緡。曹泳爲戶部侍郎。責償甚急。蓋自檜再相密諭諸路。暗增民稅七八。故民力重困。餓死者衆。皆檜之爲也。二十六年。先是承議郎魯沖上書。論郡邑之弊。以臣前任宜興一縣言之。漕計合收窠名。有丁鹽坊場課利錢。租地錢。租絲租紵錢。歲入不過一萬五千餘緡。其發納之數。有大軍錢上供錢。羅本錢。造船錢。軍器物料錢。天申節銀。絹錢之類。歲支不啻三萬四千餘緡。又有見任寄居官。請奉過往官兵批券。與非泛州郡。督索施欠略無虛日。今之爲令者。苟以寬恤爲意。而拙於催科。旋踵以不職罷。能迎合上司。慘刻聚斂。則以稱職聞。是使爲令者。惴惴惟財賦是念。朝不謀夕。亦何暇爲陛下奉行寬恤詔書。承流宣化者哉。吏部侍郎許興古議。今銓曹有知縣令二百餘闕。無願就者。正緣財賦督迫被罪。所以畏避如此。若罷獻羨餘。蠲

民積欠。謹擇守臣。戒飭監司。則吏稱民安矣。乃詔行之。二十九年。上聞江西盜賊。謂輔臣曰。輕徭薄賦。所以息盜。歲之水旱所不能免。儻不寬恤而惟務科督。豈使民不爲盜之意哉。於是詔諸路州縣。紹興二十七年。以前積欠官錢。三百九十七萬餘緡。及四等以下官欠。悉除之。九月詔兩浙江東西水。浙東江東西螟。其租稅盡蠲之。自是水旱經兵。時有蠲減。不盡書也。三十二年六月戊寅。孝宗受禪。赦凡官司債負房賃租賦。和買役錢及坊場河渡等錢。自紹興三十年以前。並除之。諸路或假貢奉爲名。漁奪民利。使所在居民。以土物爲苦。太上皇帝已嘗降詔禁約。自今州軍條上。土貢之物。當議參酌。天地祖宗陵寢薦獻及德壽宮甘旨之奉。止許長吏脩貢。其餘並罷。州縣因緣多取。以違制坐之。七月諸縣受民已輸稅租等。鈔不即銷簿者。當職官吏並科罪。民齎戶鈔不爲使。而抑令重輸者。以違制論。不以赦免。著爲令。八月詔州縣。受納秋苗。官吏多收加耗。肆爲姦欺。方時艱虞用度未足。欲減常賦而未能。豈忍使貪賊之徒。重爲民蠹。自今違犯官吏。並置重典。仍沒其家（此孝宗初詔也。先是常州宜興縣無稅產。百姓丁輸鹽錢二百文。下戶有墓地者。謂之墓戶。經界之時。均紐正稅。又令帶輸丁鹽絹。作折帛錢。至隆興元年。始用知縣姜詔言。令與晉陵武進無錫三縣一例。隨產均輸。二年四月。知贛州趙公稱。以寬剩錢十萬緡。爲民代輸夏稅。是後守臣時有代輸者。五月詔濕台處徽州。不通水路。其二稅物帛。許依折法以銀折輸。數外妄有科折。計贓定罪。乾道元年。蠲興化軍猶剩米之半（以知軍張九齡言。自建炎三年。本軍秋稅歲餘軍儲外。猶剩米二萬四千四百餘石。供給福州。謂之猶剩米。四十年間水旱相仍。不復減損。故有是命。至八年乃並其半蠲之。）三年六月。減臨安府新城縣進際稅賦之半。以知縣耿秉言。曩錢氏以進際爲名。虛額太重故也。

十有一月。蠲臨安府屬縣欠乾道元年三稅。坊場課利折帛免丁等錢七年。勑令所脩輸苗乞取法（受納官比兒人減一等。州縣長官不覺察與同罪。）暨上三等及形勢戶逋賦。雖遇赦不除。八年蠲紹興府增起苗米四萬九千餘石。淳熙三年臣僚言。湖北百姓廣占官田。量輸常賦。似爲過優。比議者欲從實起稅。而開陳首之門。殊不思朝廷往年經界。獨兩淮京西湖北依舊。蓋以四路被邊。土廣人稀。誘之使耕。猶懼不至。若履畝而稅。孰肯遠徙力耕以供公上之賦哉。今湖北惟鼎澧地接湖南。墾田稍多。自荊南安復岳鄂漢沔汙萊。彌望戶口稀少。且皆江南狹鄉百姓。扶老携幼遠來請佃。以田畝寬而稅賦輕也。若從議者之言。恐於公家無一毫之益。而良民有無窮之擾矣。如臣所見。且當誘以開耕。不宜恐以增稅。使田疇盡闢。歲收滋廣。一遇豐稔。平糴以實邊。則所省漕運亦博。望其依紹興十六年詔旨。以十分爲率。年增輸一分。不願開墾者。卽許退田。別佃期限稍寬。取之有漸。遠民安業一路幸甚。詔戶部議之。四年臣僚言。屢赦蠲積欠。以蘇疲民。州縣不能仰承德意。至變易名色。以取之。宜下漕司。如合除者。毋更取之於州。州毋取之於縣。縣銷民欠籍。書其名數。諭民通知。詔可。五年八月。詔曰比年以來。五穀屢登。蠶絲盈箱。嘉與海內。共享阜康之樂。尙念耕夫蠶婦。終歲勤動。價賤不足以償其勞。郡邑兩稅。除折帛折變。自有常制。當輸正色者。毋以重價强之折錢。若有故違。重置于法。臨安府刻石。徧賜諸路。六年以諫議大夫謝廓然言。州縣違法科斂侵漁日甚。咎雖在縣令。而督迫實由郡守。縣令按劾。而郡守自如。詔自今凡有過需橫取。監司悉行按劾。無詳於小而畧於大。七年夏大旱。知南康軍朱熹。應詔上封事言。今民間二稅之入。朝廷盡取以供軍。州

校三　宋史考證によれば椿は文獻通考に茶に作る。

縣無復贏餘。於是別立名色巧取。今民貧賦重。惟有覈兵籍。廣屯田練民兵。可以漸省列屯坐食之兵。稍損州郡供軍之數。使州縣之力寖紓。然後禁其苛斂。責其寬恤。庶幾窮困之民得保生業。無流移漂蕩之患。八年詔監司太守。察所部催科。不擾者薦之。煩擾害民者劾之。十一年戶部奏。諸路州軍檢放旱傷米數。近六十萬石。上諭王淮曰。若盡令覈實。恐他年郡縣懷疑。不復檢放。惟寧國數最多。可令漕司覈實而蠲之。紹熙元年臣僚言。古者賦租出於民之所有。不強其所無。今之爲絹者。一倍折而爲錢。再倍折而爲銀。銀愈貴錢愈艱得。穀愈不可售。使民賤糶而貴折。則大熟之歲反爲民害。願詔州郡。凡多取而多折者。重置于罰。民有糶不售者。令常平就糴。異時歲歉。平價以糶。庶於民無傷。於國有補。詔從之。祕書監楊萬里奏。民輸粟於官謂之苗。舊以一斛輸一斛。今以二斛輸一斛矣。輸帛於官謂之稅。舊以正絹爲稅絹。今正絹外有和買矣。舊和買官給其直。或以錢或以鹽。今皆無之。又以絹估直。而倍折其錢矣。舊稅畝一錢。輸免役一錢。今歲增其額。不知所止矣。既一倍其粟。數倍其帛。又數倍其錢。而又有月椿（校三）錢版帳錢。不知幾倍於祖宗之舊。又幾倍於漢唐之制乎。此猶東南之賦可知也。至於蜀賦之額外無名者。不可得而知也。陛下欲薄賦斂。當節用度。用節而後財可積。財積而後國可足。國足而後賦可減。賦減而後民可富。民富而後邦可寧。不然日復日歲復歲。臣未知其所終也。（時金主璟新立。萬里迓使客于淮。聞其蠲民間房園地基錢。罷鄉村官酒坊。減鹽價除田租。使虛譽達於吾境。故因轉對而有是言也。）二年詔曰。朕惟爲政之道莫先於養民。故自卽位以來。蠲除甚賦。頒宣寬條。嘉與四方。臻於安富。郡守縣令最近民者也。誠能拊循惠愛。以承休德。庶幾政平訟理之效。今采之人言。乃聞科斂先期。競務辦集。而民之虛實不問。追呼相繼。敢爲椎剝。而民之安否不恤。財計之外。治理蔑聞。甚不稱朕委屬之意。國用有常。固在經理。而非掊克督趣以爲能也。知本未先後之誼。此朕所貴於守令者。繼自今以軫恤爲心。以牧養爲務。俾民安業。時予汝嘉。慶元二年詔。浙江東西夏稅。和買紬絹。並依紹興十六年詔旨折納。（紹興十六年詔旨、絹三分折錢七分本色、紬八分折錢二分本色。）嘉熙二年臣僚言。陛下自登大寶以來。蠲賦之詔無歲無之。而百姓未霑實惠。蓋民輸率先期。歸於吏胥攬戶。及遇詔下則所放者。吏胥之物。所倚閣者。攬戶之錢。是以寬恤之詔雖頒。愁歎之聲如故。嘗觀漢史恤民之詔。多減明年田租。今宜倣漢故事。如遇朝廷行大惠。則以今年下詔。明年減租。示民先知減數。則吏難爲欺。民拜實賜矣。從之。淳祐八年。監察御史兼崇政殿說書陳求魯奏。本朝仁政有餘。而王制未備。今之兩稅本大曆之弊法也。常賦之入尙爲病。況預借乎。預借一歲未已也。至于再至于三。預借三歲未已也。至于四至于五。竊聞今之州縣有借。淳祐十四年者矣。以百畝之家計之。罄其永業。豈足支數年之借乎。操縱出於權宜。官吏得以簸弄上下爲姦。公私俱困。臣愚謂今日救弊之策。其大端有四焉。宜採夏侯太初併省州郡之議。俾縣令得以直達於朝廷。用宋元嘉六年。爲斷之法。俾縣令得以究心於撫字法。藝祖出朝紳爲令之典。以重其權。遵光武擢卓茂爲三公之意。以激其氣。然後爲之正其經界。明其版籍。約其妄費。裁其橫斂。則預借可革。民瘼有瘳矣。咸淳十年。侍御史陳堅。殿中侍御史陳過等奏。今東南之民力竭矣。西北之邊患棘矣。諸葛亮所謂危急存亡之時也。而邸第戚畹。御前寺觀。田連阡陌。亡慮數千萬計。皆巧立名色。盡蠲二稅。州縣乏興。鞭撻黎庶。

鬻妻買子。而鐘鳴鼎食之家。蒼頭廬兒。漿酒藿肉。琳宮梵宇之流。安居暇食。優游死生。安平無事之時。尤且不可。而況艱難多事之際乎。今欲寬邊患。當紓民力。欲紓民力。當紓州縣。則邸第寺觀之常賦。不可姑息而不加釐正也。望與二三大臣亟議行之。詔可。建炎二年。初復鈔旁定帖錢。命諸路提刑司掌之。紹興二年詔。僞造劵旁者。並依軍法。五年三月。詔諸州勘合錢。貫收十文足。勘合錢卽所謂鈔旁定帖錢也。初令諸州通判印賣田宅契紙。自今民間。爭田執白契者勿用。十有一月。以調度不足。詔諸路州縣出賣戶帖。令民具田宅之數。而輸其直。旣而以苛擾稽緩。乃立價。凡坊郭鄉村出等戶。皆三十千。鄉村五等坊郭九等戶。皆一千。凡六等。惟閩廣下戶。差減期三月足輸送行在。旱傷及四分以上者聽旨。三十一年。先是諸州人戶。典賣田宅契稅錢。所收窠名七分。隸經總制。三分屬係省。至是總領四川財賦王之望言。請從本所措置拘收。以供軍用。詔從之。凡嫁資遺囑及民間葬地。皆令投契納稅。一歲中得錢四百六十七萬餘引。而極邊所捐八郡及盧夔等未輸者。十九郡不與焉。乾道五年。戶部尙書曾懷言。四川立限。拘錢數百萬緡。婺州亦得錢三十餘萬緡。他路恬不加意。詔百姓白契期三月。自陳再期百日輸稅。通判拘入總制帳。輸送及十一萬緡者。知通推賞。違期不首及輸錢違期者。許人告。論如律。淳熙六年勅令。所進重脩淳熙法。有收舟驢駞馬契書之稅。帝命刪之曰。恐後世有算及舟車之言。建炎三年。張浚節制川陝承制。以同主管川秦茶馬。趙開爲隨軍轉運使。總領四川財賦。自蜀有西師益利。諸司已用便宜。截三路上供錢。（川陝布絹之給陝西河東京西者。）四年秋遂盡起元豐以來。諸路常平司坊場錢。（元豐以來封樁者。）次科激賞絹。（是年初科三十三萬匹。俟邊事寧卽罷。紹興十六年。減利蠶三萬匹。惟東西川三十萬匹。至今不減。）次奇零絹估錢。（卽上三路綱也。歲三十萬匹。西川匹理十一引。東川十引。自紹興二十五年至慶元初。兩川竝減至六引）次布估錢。（成都崇慶府彭漢功州永康六郡。自天聖間。官以三百錢。市布一匹。民甚便之。後不復予錢。至是宣撫司。又令民匹輸估錢三引歲七十餘萬匹。爲錢二百餘萬引。慶元初累減。至一百三十餘萬引。）次常平司積年本息。（此熙豐以來。所謂青苗錢者。建炎元年遣駕部員外郎喻汝礪括得八百餘萬緡。至是取以贍軍矣）次對糴米。（謂如戶當輸稅百石。則又科糴百石。故謂之對糴。）及他名色錢。（如酒鹽等）大抵於先朝常賦外。歲增錢二千六十八萬緡。而茶不預焉。自是軍儲稍充。而蜀民始困矣。紹興五年。浚召拜尙書右僕射。以席益爲四川安撫制置大使。趙開爲四川都轉運使。益頗侵用軍期錢。開愬于朝。又數增錢引。而軍計猶不給。六年以龍圖閣直學士李迨代開爲都轉運使。都官員外郎馮康國言。四川地狹民貧。祖宗時正稅重者。折科稍輕。正稅輕者。折科稍重。二者平準。所以無偏重偏輕之患。百有餘年。民甚安之。近年漕總二司。輒更舊法。及覆紐折取數務多。致民棄業逃移。望竝罷之。一遵舊制。詔如所請。令憲臣察其不如法者。七年三月。迨以贍軍錢糧。令四路漕臣分認。而榷茶錢不用。蜀人不以爲是。九月浚罷。趙鼎爲尙書左僕射。十有一月。以直祕閣張深主管四川茶馬。迨請祠。八年二月。命深及宣撫司參議官陳遠猷竝兼四川轉運副使。席益以憂去。樞密直學士胡世將代之。十月鼎罷。秦檜獨相。九年和議成。簽書樞密院事樓炤。宣諭陝西還。以金四千兩銀二十萬兩。輸激賞庫。皆取諸蜀者。會吳玠卒。以世將爲宣撫副使。以吏部尙書張燾知成都府。兼本路安撫使。上諭輔臣曰。燾可付以便宜。如四川前日橫斂。宜令減以紓民。成都帥行民事。自燾始。世將奏。以宣撫司參議官井度兼四川轉運副使。十一年正月。趙開卒。自金人犯陝蜀。開職饋餉者十年。軍用無乏。一時賴之。其後計臣屢易。於開經畫。無敢變更。然茶鹽榷酤。奇零絹布之征。自是爲蜀之常賦。雖屢經蠲

減。而害不去。議者不能無咎開之作俑焉。十月以鄭剛中爲川陝宣諭使。十二年世將卒改宣撫使。十三年剛中獻黃金萬兩。十五年正月。剛中奏。減成都路對糴米三之一。四月省四川都轉運使。以其事歸宣撫司。剛中尋以事忤秦檜。於是置四川總領所錢糧官。以太府少卿趙不棄爲之。又改命不棄。總領四川宣撫司錢糧。十六年剛中奏。減兩川米脚錢三十二萬緡。激賞緡二萬匹。免糙增酒錢三萬四千緡。以四川總制錢五十萬緡充邊費。十七年以戶部員外郎符行中總領四川宣撫司錢糧。召剛中赴行在。不棄權工部侍郎知成都府。李璆權四川宣撫司事。先是剛中奏。本司舊貯備邊。歲入錢引五百八十一萬五千道。如撥供歲計。卽可對減增添。寬省民力。詔李璆符行中參酌減放。於是減四川科敷虛額錢。歲二百八十五萬緡。兩川布估錢三十六萬五千緡。坊場河渡淨利抽貫稅錢四萬六千餘緡。又減兩川米脚錢四十二萬緡。時宣撫司。降賜庫貯米一百萬石。乃命行中酌度對糴分數均減。十八年罷四川宣撫司。以璆爲四川安撫制置使。兼知成都府。太府少卿汪召嗣。總領四川財賦軍馬錢糧。宣撫司降賜庫錢。除制置司取撥二十萬緡。餘令總領所貯之。二十二年。總領所奏。蠲諸路欠紹興十七年以前折估糴本等錢。一百二十九萬餘緡。米九萬八千七百餘石。綾絹一萬四千餘匹。先是自講和後。歲減四百六十二萬緡有奇。朝廷猶以爲重。二十四年遣戶部員外郎鍾世明。同四川制總兩司。措置裕民。二十五年。以符行中等言。減兩州絹估錢二十八萬緡。潼川府秋稅脚錢四萬緡。利路科斛脚錢。十二萬緡。鹽酒重額錢七十四萬緡。激賞絹九千餘匹。合一百六十餘萬緡。蠲州縣紹興十九年至二十三年。折估

羅本等逋欠二百九十二萬緡。是時朝廷雖蠲民舊逋。而符行中督責猶峻。蜀人怨之。於是以蕭振爲四川安撫制置使。兼知成都府。行中提擧江州。太平興國宮。二十六年。上以蜀民久困供億。詔制置蕭振。總領湯允恭。主管茶馬李潤。成都轉運判官許尹。潼川轉運判官王之望。措置寬恤。於是之望奏。減四川上供之半。二十七年。用蕭振等言。減三川對糴米十六萬九千餘石。夔路激賞絹五萬匹。兩川絹估錢二十八萬緡有奇。潼川成都奇零折帛四一千。又減韓球所增茶額四百六十二萬餘斤。茶司引息虛額錢。歲九十五萬餘緡。初利州舊宣撫司。有積緡二百萬。守者密獻之朝。下制置司取撥。振曰此所以備水旱軍旅也。一旦有急。又將取諸民乎。請留其半。是歲振卒。李文會代之。二十八年文會卒。中書舍人王剛中代之。二十九年。蠲四川折估羅本積欠錢三百四十萬緡。乾道二年。蠲奇欠白稅契錢三十七萬餘緡。三年蠲川秦茶馬兩司。紹興十九年至三十二年。州縣侵用及民積欠六十六萬四千九百餘緡。四年又詔四川諸州欠。紹興三十一年至隆興二年。贍軍諸窠名錢物。暨退剝虧分之數。及漏底折欠等錢竝蠲之。蠲成都人戶理運對糴米脚錢三十五萬緡。淳熙十六年。詔四川。歲發湖廣總領所綱運百三十五萬六千餘貫。自明年始與免三年。當議對減鹽酒之額。制置總領。同諸路轉運提刑司條上其湖廣歲計。朝廷當自給之。紹興三年。蠲潼川府去年被水州縣租稅。資普榮叙州富順監。凡夏輸亦如之。尋又詔本路旱傷州縣租稅。官爲代輸。及民已輸者。悉理今年之數。四年蠲紹興三年。成都潼川兩路。奇零絹估錢引四十七萬一千四百五十餘道。潼川府激賞絹一十六萬六千九百七十五匹。又詔四川州縣鹽酒課額。自明年更放三年。嘉定七

年。再蠲四川州縣鹽酒課額三年。其合輸湖廣總領所綱運亦免三年。十一年蠲天水軍今年租役差科。西和州蠲十之七。成州蠲十之六。將利河池兩縣。各蠲十之五。以經兵也。

宋史食貨志(上三)

布帛　和糴　漕運

布帛。宋承前代之制。調絹紬布絲綿。以供軍須。又就所產折科和市。其織麗之物。則在京有綾錦院。西京眞定青益梓州場院。主織錦綺。鹿胎透背。江寧府潤州有織羅務。梓州有綾綺場。亳州市繳紗。大名府織繳穀。青齊鄆濮淄維沂密登萊衡永全州。市平紬。東京權貨務。歲入中平羅小綾各萬匹。以供服用。及歲時賜與。諸州折科和市皆無常數。唯內庫所須。則有司下其數供足。自周顯德中。受公私織造。竝須幅廣二尺五分。民所輸絹匹。重十二兩。踈薄短狹。塗粉入藥者禁之。河北諸州軍重十兩各長四十二尺。宋因其舊。開寶三年。令天下諸州凡絲綿紬絹麻布等物。所在約支二年之用。不得廣科市以煩民。初蓬州請以租絲配民。織綾給其工直。太祖不許。太宗太平興國中。停湖州織綾務。女工五十八人悉縱之。詔川峽市買場織造院。自今非供軍布帛。其錦綺鹿胎透背六銖欹正龜殼等段匹。不須買織。民間有織賣者勿禁。馬元方爲三司判官建言。方春乏絕時。預給庫錢貸民。至夏秋冬輸絹於官。大中祥符三年。河北轉運使李士衡又言。本路歲給諸軍帛七十萬。民間罕有緡錢。常預假於豪民。出倍稱之息。至期則輸賦之外。先償逋欠。以是工機之利愈薄。請預給帛錢。俾及時輸送。則民獲利而官亦足用。詔優予其直。自是諸路亦如之。或蠶事不登。許以大小麥折納。

仍免倉耗及頭子錢。天聖中詔。減兩蜀歲輸錦綺鹿胎透背欹正之半。罷作綾花紗。明道中又減兩蜀歲輸錦綺綾羅透背花紗三之二。命改織紬絹。以助軍。景祐初遂詔。罷輸錦背繡背遍地密花透背段。自掖庭以及閭巷。皆禁用。其後歲輒增益。梓路紅錦鹿胎。慶曆四年復減半。既而又減梓路歲輸絹三之一。紅錦鹿胎半之。先是咸平初。廣南西路轉運使陳堯叟言。準詔課植桑棗。嶺外唯產苧麻。許令折數。仍聽織布。赴官場博市。匹爲錢百五十至二百。至是三司請以布價芻直。登萊端布爲錢千三百六十。沂布千一百。仁宗以取直過厚。命差減其數。自西邊用兵。軍須紬絹多出。益梓利三路。歲增所輸之數。兵罷其費乃減。嘉祐三年。始詔寬三路所輸之數。治平中。歲織十五萬五千五百餘匹。神宗卽位。京師米有餘蓄。命發運司。損和糴數五十萬石。市金帛上京儲之。權貨務備三路軍須。京東轉運司。請以錢三十萬二千二百貫。給貸於民。令次年輸絹匹爲錢千。隨夏稅初限督之。詔運其錢于河北。聽商人入中。熙寧三年。御史程顥言。京東轉運司。和買紬絹。增數抑配。率千錢課絹一匹。其後和買幷稅絹匹。皆輸錢千五百。時王廣淵爲轉運使。謂和買如舊無抑配。顥言其迎合朝廷意。王安石謂。廣淵在京東。盡力以赴事功。不宜罪以迎合。乃詔所給內帑。別額紬絹錢五十萬緡。收其本儲之北京。息歸之內帑。右正言李常亦言。廣淵以陳汝義所進羨餘錢五十萬緡。隨和買絹錢。分配於常稅。折科放買。外更取二十五萬緡。請以顥言付有司。定州安撫司又言。轉運司配紬絹綿布於州鎭軍砦等。坊郭戶易錢數多。乞憫其災傷。又居極邊。特蠲損之。詔提刑司別估。民不願市。令官自賣。已給而抑配者正之。自王安石秉政。專以取息爲富國之

務。故當時言利小人。如王廣淵輩。假和買紬絹之名。配以錢而取其五分之息。其刻又甚於青苗。然安石右廣淵。顥常言卒不行。二月詔移巴蜀羨財市布帛。儲於陝西。以備邊省。蜀人輸送及中都漕輓之費。七年兩浙察訪沈括言。本路歲上供帛九十八萬。民苦備償。而發運司復以移用財貨爲名。增預買紬絹十二萬。詔罷其所增之數。八年韓琦奏。倚閣預買紬絹等。雖稍豐稔。猶當五七歲帶輸。安石以爲不然。言於神宗曰。預買紬絹。祖宗以來未嘗倚閣。往歲李稷有請。因從之。近方鎭監司。爭以寬恤爲事。不許有無異日國用闕。當復刻剝於民爾。元豐以來。諸路預買紬絹。許假封樁錢。或坊塲錢。少者數萬緡。多者至數十萬緡。其假提舉司寬剩錢者。又或令以絹帛入常平庫。俟轉運司以價錢易取。三年京東轉運司請。增預買數三十萬。卽本路移易。從之。四年遣李元輔。變運川峽四路司農物帛。中書言。物帛至陝西。擇省樣不合者。貿易糴糧儲於邊。期以一年畢。五年戶部上其數凡八百十六萬一千七百八十四兩。三百四十六萬二千緡有奇。紹聖元年。兩浙絲蠶薄收。和買并稅紬絹。令四等下戶輸錢。易左侑紬絹。又令轉運司以所輸錢市金銀。遇蠶絲多兼市紗羅紬絹上供。元符元年。雄州榷場輸布不如樣。監司通判貶秩。展磨勘年有差。令損其直。後似此者勿受。尙書省言。民多願請預買錢。宜視歲例增給。來歲市紬絹。計綱赴京。左司員外郎陳瓘言。預置之息。重於常平數倍。人皆以爲苦。何謂願請。今復敷增。雖名濟乏。實聚斂之術。提點京東刑獄程堂亦言。京東河北災民流未復。今轉運司東西路。歲額無慮二百萬匹兩。又於例外增買。請罷之。乃詔諸路提舉司。勿更給錢。俟蠶麥多。選官置場。崇寧中諸路預買。令

所產州縣鄉民及城郭戶。竝準貲力高下差等均給。川峽路取元豐數。最多一年爲額。舊不給者如故。江西和買紬絹。歲五十萬匹。舊以錢鹽三七分預給。自鹽鈔法行。不復給鹽。令轉運司盡給以錢。而卒無有逮今。五年循以爲常。民重傷困。大觀初詔假本路諸司封樁錢。及鄰路所掌封樁鹽。各十萬緡給之。其後提舉常平張根復言。本路和買未嘗給錢。請盡給一歲鹽。許轉運司移運。或民戶至場自請。而江西十郡和買數多。法一匹給鹽二十觔。比錢九百。歲預於十二月前給之。轉運司得鹽不足。更下發運司會積歲所負給償。尙書省言。大觀庫物帛不足。令兩浙京東淮南江東西成都梓州福建路。市羅綾紗一千至三萬匹。各有差。二年又令京東淮南兩浙。市絹帛五萬及三萬匹。並輸大觀庫。又四川各二萬輸元豐庫。江東西如四川之數輸崇寧庫。而州縣和買。有以鹽一席折錢六千。令民至期輸紬絹六匹。又前期督促。致多逃徙。詔遞加其罪。坊郭戶預買。有加至四五百匹。與仁府萬廷嗣戶業。錢十四萬二千緡。歲均千餘匹。乃令減半均之。兩浙和買幷稅紬絹布帛頭子錢外。又收市利錢四十。例外約增數萬緡。以分給人吏。政和初詔罷市例錢。諸路紬絹布帛。比價高數倍。而給直猶用舊法。言者請稍增之。度支以元豐例定。沮抑不行。令如期給散而已。江東和買弊如江西比。而纔給二百。轉運司又以重十三兩爲則。不及則準絲價補納以錢。兩準二百有餘。宣和三年。詔提刑司釐正以聞。先是成都河北預買。官戶許減半。四年令舊嘗全科者如舊。既又以兩浙多官戶。令預買通敷。七年冬郊祀。河北京東和買科取物。帛絲綿等數。並免以供奉物給降。其所蠲貸幾數百萬。初預買紬絹。務優直以利民。然猶未免煩民。後或令民折輸錢。或物重而價輕。民力寖困。其終也。官不給直而賦取益甚矣。十二月詔。令轉運司各會一路之數。分下州縣經畫。不以錢以他物。不以正月以他月。給者並論以違制。然有司鮮能承順焉。靖康元年。命轉運司。以常平錢。前一季預備。如正月之期。給之毋貸以他物而損其數。京東州縣。勿以逃移戶舊數科著業人。仍先除其數。俟流民歸業。均敷餘路如之。建炎三年春。高宗初至杭州。朱勝非爲相。兩浙轉運副使王琮言。本路上供和買。夏稅紬絹。歲爲匹一百一十七萬七千八百。每匹折輸錢二千以助用。詔許之。東南折帛錢自此始。五月詔。每歲預買綿絹。令登時給其直。又詔江浙和預買絹減四分之一。仍給見錢。違者寘之法。紹興元年。初賦鼎州和買折帛錢六萬緡。以贍蔡兵。以兩浙夏稅及和買紬絹一百六十餘萬匹。半令輸錢。匹二千。二年以諸路上供絲帛。並半折錢如兩浙例。江淮閩廣荆湖折帛錢自此始。時江浙湖北夔路。歲額紬三十九萬匹。江南川廣湖南兩浙絹二百七十三萬匹。東川湖南綾羅紬七萬匹。西川廣西布七十七萬匹。成都錦綺千八百餘匹皆有奇。三年三月。以兩浙和買物帛。下戶艱於得錢。聽以七分輸正色。三分折見緡。初洪州和買八分輸正色。二分折省錢。匹三千。四年帥臣胡世將請。以三分匹折六千。省又言。絹直踴貴。請匹增爲五千匹。戶部定爲六千匹。殿中侍御史張致遠言。江西殘破之餘和預買絹。請折輸錢。朝廷從之。是欲少寬民力。匹輸錢五千省。比舊直已增其半。較之兩浙時直。匹多一千五百。戶部又令折六貫文足。是欲乘民之急。而倍其斂也。物不常貴則絹有時而易辦。錢額既定。則價無時而可減。於是詔江西和買絹。匹折輸錢六十。省願輸正色者聽。是冬初令江浙民戶。悉輸折帛錢。當

是時行都月費錢百餘萬緡。重以增戍之費。令民輸紬者全折。輸絹者半折。匹五千二百省。折帛錢由此愈重。九年正月。復河南減折帛錢。匹一千。未幾又增之。十七年減折帛錢。江南匹爲六千。兩浙七千。和買六千五百。綿江南兩爲三百。兩浙四百。二十年詔。廣西折布錢。因張浚增至兩倍以上。今減作一貫文折輸。二十九年。中書省奏。江浙四路所起折帛錢。地里遙遠。宜就近儲之。詔除徽處廣德。舊折輕貨。餘州當折銀者輸錢。願輸銀者聽。浙西提刑司三總領所主之。先是江浙路折帛錢。歲爲錢五百七十三萬餘緡。並輸行都。至是始外儲之。以備軍用。乾道四年減兩浙。乾道五年。夏稅和買。折帛錢之半。六年知徽州鄭升卿代還奏。州自五代時陶雅守郡。妄增民賦。至今二百餘年。比鄰境諸縣之稅。獨重數倍。而雜錢之稅科折尤重。請賜蠲免。九年詔徽州額外敝科。雜錢一萬二千一百八十餘緡。及元認江東兩浙運司諸處。絹一萬六千六百餘匹。並蠲之。紹熙五年。詔兩浙江東西。和買紬絹折帛錢太重。可自來年匹減錢一貫五百文。三年後別聽旨所減之錢。令內藏封樁兩庫撥還。慶元元年。戶部侍郎袁說友言。臨安餘杭二縣。和買科取之弊。乞將餘杭縣經界元科之額。配以絹數不分等則。以二十四貫定數。一匹爰科而下。足額而止捐。其餘以惠末產之民。如此則吏不得而制民。民無賫於詭戶。救弊之良策也。說友又奏。貫頭均科之法行。則縣邑無由多取。鄉司無所走弄而詭挾者。不能以幸免。是以姦民頑吏。立爲異論以搖之。詔令集議。二年吏部尚書葉翥等議請。如帥漕所奏推行之。詔可。建炎元年。知越州翟汝文奏。浙東和預買絹。歲九十七萬六千匹。而越乃六十萬五百匹。以一路計之。當十之三。望將三等以上戶減半。四等以下戶權罷。尋以杭之和買絹偏重。均十二萬匹於兩浙。乾道九年祕書郎趙粹中言。兩浙和買。莫重於紹興。而會稽爲最重。緣田薄稅重。詭名隱寄多分子戶。自經界後。至乾道五年。累經推排。減落物力。走失愈重。民力困竭。若據畝均輸。可絕詭戶之弊。淳熙八年。詔兩淮漕臣吳琚。與帥臣張子顏措置。子顏等言。勢家豪民。分析版籍。以自托於下戶。是不可不抑。然弊必有原。謂如浙東七州。和買凡二十八萬一千七百三十有八。溫州本無科額。合台明衢處婺之數。不滿一十三萬。而紹興一郡。獨當一十四萬六千九百三十有八。則是以一郡視五郡之輸。而又贏一萬有奇。此重額之弊也。又如賃牛物力。以其有賚民用。不忍科配。酒坊鹽戶。以其嘗趁官課。難令再敷。至於坍江落海之田壞地漂沒。僧道寺觀之產。或奉詔蠲免。而省額未除。不免陰配民戶。此暗科之弊也。二弊相乘。民不堪命。於是規避之心生。而詭戶之患起。舊例物力三十八貫五百。爲第四等。降一文以下。卽爲第五等。爲詭戶者。志於規避。往往止就二三十貫之間。立爲砧基。今若自有產有丁。係眞五等。依舊不科。其有產無丁之戶。將實管田產錢一十五貫以下。則存而不敷。庶幾僞五等不可逃。眞五等不受困。於是詔紹興府檢宮田園諸寺觀延祥莊。幷租牛耕牛。合蠲和買。並於省額除之。坊場鹽亭戶。見敷和買物力及坍江田放生池。合減租稅物力。並覈實取旨。十一年臣僚言。兩浙江東西四路。和買不均之弊。送戶部給舍等官詳議。鄭丙丘密議畝頭均科之說。至公至平。詔施行之。十六年知紹興府王希呂言。均敷和買。曩者亟於集事。不暇覈實。一切以爲詭戶而科之。於是物力自百文以上。皆不免於和買。貧民始不

勝其困。乞將糙科和買二萬五十七匹有奇。盡放則民被實惠矣。於是詔下戶和買二萬五十餘匹。住催一年。又減元額四萬四千匹有奇。均數一節。令知紹興府洪邁。從長施行。紹熙元年。邁定其法上之詔。依所措置推行。於是紹興貧民下戶稍寬矣。

和糴。宋歲漕以廣軍儲。實京邑河北河東陝西三路。及內郡又自糴買。以息邊民飛輓之勞。其名不一。建隆初河北連歲大稔。命使置場增價市糴。咸平中嘗出內府綾羅綿綺。計直緡錢百八十萬。銀三十萬兩。付河北轉運使糴粟實邊。繼而詔凡邊州積穀可給三歲則止。大中祥符初。三路歲豐。仍令增糴廣蓄。靡限常數。後又時出內庫緡錢。或數十萬。或百萬。別遣官經畫市糴。中等戶以下免之。初河東既下減其租賦。有司言。其地沃民勤。頗多積穀。請每歲和市。隨常賦輸送。其直多折色給之。京東西陝西河北。闕兵食州縣招民家所積糧市之。謂之推置。取上戶版籍。酌所輸租而均糴之。謂之對糴。皆非常制。麟府州以轉餉道遠。遣常參官。就置場和糴。河北又募商人輸芻粟於邊。以要券取鹽及緡錢香藥寶貨於京師。或東南州軍。陝西則受鹽於兩池。謂之入中。陝西糴穀。又歲預給青苗錢。天聖以來罷不復給。然發內藏金帛。以助糴者。前後不可勝數。寶元中出內庫珠。直緡錢三十萬。付三司售之。取其直以助邊費。歐陽脩奉使河東還言。河東禁耕邊地。不許人耕。而私糴北界粟麥爲兵儲。最爲大患。遂詔岢嵐火山軍。閑田耕邊壕十里外者。聽人耕。然竟無益邊備。歲糴如故。大抵入中利厚。而商賈趨之。罷三路入中。悉以見錢和糴。縣官之費省矣。熙寧五年。詔以銀絹各二十萬。賜河東經畧安撫司。聽人賒買收本息。封樁備邊。自是三路封樁所給甚廣。或取之三司。或取之市易務。或取之他路。轉運司或賜常平錢。或鬻僦。給度牒。而出內藏錢帛不與焉。七年以岷州入中者寡。令三司具東南及西鹽鈔法。經久通行利病以聞。知熙州王韶建議。依沿邊和糴例。以一分見緡。九分西鈔。別約價募入中者。凡邊部入中有闕。則多出京鈔。或饒益誘之。以紓用度。是歲河東竝邊大稔。詔都轉運使李師中。與劉庠廣糴。積五年之蓄。復命輔臣議。更與陝西竝塞芻糧之法。令轉運司增舊糴三分。以所糴虧羨爲賞罰。仍遣吏按視。而陝西和糴。或以錢茶銀紬絹糴於弓箭手。八年河東察訪使李承之言。太原路二稅外。有和糴糧草。官雖量予錢布。而所得細微。民無所濟。遇歲凶不蠲。最爲弊法。繼而知太原韓絳復請。和糴於元數。省三分罷支錢布。乞精選才臣。講求利害。詔委陳安石。元豐元年。安石奏。河東十三州。一稅以石計。凡三十九萬二千有餘。而和糴數八十三萬四千有餘。所以歲凶仍輸者。以稅輕軍儲不可闕故也。舊支錢布相半。數既奇零。以鈔買易。畧不收半。公家實費。百姓乃得虛名。欲自今罷支糴錢。歲以其錢令竝邊州郡和市封樁。即歲災以塡所蠲。數年豐則三歲一免其輸。朝廷以爲然。始詔河東歲給和糴錢八萬餘緡。竝罷以其錢付漕司。如安石議。因用安石爲河東轉運使。其後經畧使呂惠卿復請。別議立法。除河外三州。理爲邊郡宜免。餘十一州可槩均糴。下有司議。以歲和糴。見數十分之。裁其二用八分爲額。隨戶色高下裁定。毋更給錢。歲災同秋稅蠲放。以轉運司應給錢補之。災不及五分。聽以久例支移。遂易和糴之名。爲助軍糧草。元豐四年。以度支副使蹇周輔兼措置河北糴便司。明年詔以開封府界諸路闕額禁軍。及淮浙福建等路。剩鹽息錢竝輸糴

便司爲本。令瀛定澶等州各置倉。凡封樁三司毋關預。委周輔專其任。司農寺市易。游田水利等司。所計置封樁糧草竝歸之。六年詔提點河北西路王子淵兼同措置。未幾手詔周輔。今河朔豐成。宜廣收糴。是歲大名東西濟勝二倉。定州衍積寶盈二倉。與瀛之州倉皆成。周輔召拜戶部侍郎。以左司郎中吳雍代之。明年雍言。河北倉廩皆充實。見儲糧料總千一百七十六萬石。詔賜同措置王子淵三品服。宣和中罷畿內和糴。自熙寧以來。和糴入中之外。又有坐倉。博糴。結糴。俵糴。兌糴。寄糴。括糴。勸糴。均糴等名。其曰坐倉。熙寧二年。令諸軍餘糧。願糴入官者。計價支錢。復儲其米於倉。王珪奏曰。外郡用錢四十可致斗米於京師。今京師乏錢。反用錢百。坐倉糴斗米。此極非計。司馬光曰坐倉之法。蓋因小郡乏米而庫有餘錢。故反就軍人糴米。以給次月之糧。出於一時急計耳。今京師有七年之儲。而府庫無錢。更糴軍人之米。使積久陳腐。其爲利害。非臣所知。呂惠卿曰。今坐倉得米百萬石。則減東南歲漕百萬石。轉易爲錢以供京師。何患無錢。光曰。臣聞江淮之南。民間乏錢。謂之錢荒。而土宜秔稻。彼人食之不盡。若官不糴取以供京師。則無所發泄。必甚賤傷農矣。且民有米而官不用米。民無錢而官必使之出錢。豈通財利民之道乎。不從。明年又慮元價賤。神龍衞及諸司。每石等第增錢收糴。仍聽行於河北河東陝西諸路。元符以後。有低價抑糴之弊。詔禁止之。其曰博糴。熙寧七年。詔河北轉運提舉司置場。以常平及省倉。歲用餘糧減直。聽民以絲綿綾絹。增價博買。俟秋成博糴。崇寧五年。又詔陝西錢重物輕。委轉運司措置。以銀絹絲紬之類博糴斛斗。以平物價。其曰結糴。熙寧八年。劉佐體量川茶因便結糴。

熙河路軍儲得七萬餘石。詔運給焉。未幾商人王震言。結糴多散官或浮浪之人。有經年方輸者。詔措置熙河財用孫迥究治以聞。迥奏。總管王君萬貪熙河兩川結糴錢十四萬六百三十餘緡。銀三百餘兩。乃遣蔡確馳往本路劾之。君萬及高遵裕。皆坐借結糴違法市易。降黜有差。崇寧初蔡京行於陝西。盡括民財以充數。五年以星變講脩闕政。罷陝西河東結糴對糴。其曰俵糴。熙寧八年。令中書計運米百萬石。費約三十七萬緡。帝怪其多。王安石因言。俵糴非特省六七十萬緡。歲漕之費。且河北入中之價權之在我。遇斗斛貴住糴。卽百姓米無所糴。自然價損。非惟實邊。亦以傷農力。乃詔歲以末鹽錢鈔。在京粳米六十萬貫石。付都提舉市易司買易。度民田入多寡。豫給錢物。秋成於澶州北京及緣邊。入米麥粟封樁。卽物價踴權止入中。聽糴便司兌用。須歲豐補償。紹聖三年。呂大忠之言。召農民相保。豫貸官錢之半。循稅限催科。餘錢至夏秋。用時價隨所輸貼納。崇寧中蔡京。令坊郭鄉村以等第給錢。俟收以時價入粟。邊郡弓箭手。青唐蕃部皆然。用俵多寡。爲官吏賞罰。其曰兌糴。熙寧九年。詔淮南常平司。於麥熟州郡及時兌糴。元祐二年。嘗以麥熟下諸路廣糴。詔後價若與本相當。卽許變轉兌糴。其曰寄糴。元豐二年。糴便糧草。王子淵論綱舟利害。因言商人入中。歲小不登。必邀厚價。故設內郡寄糴之法。以權輕重。七年詔河北瀛定二州所糴數。以鉅萬而散於諸郡寄糴。恐緩急不相及。不若致商人自運。李南公王子淵俱言。寄糴法行已久。且近都倉。緩急運致非難。於是寄糴卒不罷。其曰括糴。元符元年。涇原經畧使章粢。請竝邊糴買。豫榜諭民。毋得與公家爭糴。卽官儲有之。括索贏糧之家。量存其所用。盡糴入官。其曰勸

校一　百衲本勵は厲に作る。

糴均糴。政和元年。童貫宣撫陝西議行之。鄜延經畧使錢卽言。勸糴非可以久行。均糴先入其斛斗。乃給其直。於有斛斗之家。未有害也。坊郭之人素無斛斗。必須外糴。轉有煩費。疏奏坐貶。時又詔河北河東。倣陝西均糴。知定州王漢之坐沮格奪職。罷未幾。遂立均糴法。三年以歲稔。諸路推行均糴。五年言者。謂均糴法嚴然。已糴而不償其直。或不度州縣之力。敷數過多。有一戶而糴數百石者。乃詔諸路。毋輒均糴。旣而州縣以和糴爲名。低裁其價。轉運司程督愈峻科率倍於均糴。詔約止之。宣和三年。方臘平。兩浙亦量官戶輕重均糴。明年荊湖南北均糴。以家業爲差。勸糴之法。其後寖及於新邊鄯廓州積石軍。蕃部患之。自熙寧以來。王韶開熙河。章惇營溪洞。沈起劉彝啓交阯之隙。韓存寶林廣窮乞第之役。費用科調益繁。陝西宿兵旣多。元豐四年。六路大擧西討。軍費最甚於他路。帝先慮科役擾民。令趙卨廉問。頗得其事。又以糧餉麤惡。欲械斬河東涇原漕臣。以勵（校一）其餘卒。以師興役衆。鮮克辦給。又李稷爲鄜延漕臣督運。詔許斬知州以下乏軍興者。民苦摺運多散走。所殺至數千人。道斃者不在焉。於是文彥博奏言。關陝人戶。昨經調發。不遺餘力。死亡之餘。疲瘵已甚。爲今之計。正當勞來將士。安撫百姓。全其瘡痍。使得蘇息。明年優詔嘉答。初西師無功。議者慮朝廷再擧。自是帝大感悟。申飭邊臣。固境息兵。關中以蘇。哲宗卽位。諸老大臣。維持初政。益務綏靜邊郡。類無調發。第令諸路廣糴。以備蓄積。及詔陝西麟府州。計五歲之糧而已。紹聖初乃詔河北鎭定瀛州糴十年之儲。餘州七年。其後陝西諸路。又連歲興師。及進築鄯湟等州。費資糧不可勝計。元符二年。涇原經畧使章楶諫曰。伏見興師以來陝西府庫倉廩儲蓄內外一空。前後資貸內藏金帛。不知幾千萬數。卽今所在糧草盡乏。漕臣計無所出。文移指空而已。今者正休兵息民。淸心省事之時。唯深察臣言。裁決斯事。若更詢主議大臣。竊恐專務興師。上誤聖聽。主議大臣指章惇也。時內藏空乏。陝西諸路。以軍賞銀絹數寡。請給於內藏庫。詔以絹五十萬匹予之。帝謂近臣曰。內庫絹才百萬。已輟其半矣。蔡京用事。復務拓土。勸徽宗招納靑唐。用王厚經置費錢億萬用大兵。凡再始克之。而湟州戍兵。歲費錢一千二十四萬九千餘緡。五年熙河蘭湟運使洪中孚言。本道靑稞畝收五石。粒當大麥之三。異時人糧給精米。馬料給靑稞。率皆八折。不惟人馬之食自足。而價亦相當。今邊臣不燭事情。精米靑稞與糙米大麥一例。抵斗給散。卽公有一分之耗。私有一分之贏。會計一路歲費。斛斗一百八十萬。雜色五十萬。外靑稞一百三十萬。抵斗歲費二十六萬石。石三十緡。計七百八十萬。帝慮其米仍麤。將士或有饑色。乃命九折。明年復令計斗給散。竟罷九折。又於陝西建四都倉。平夏城曰裕財。鎭戎軍曰裕軍。通峽砦曰裕民。西安州曰裕邊。自夏人叛命。諸路皆謀進築。陝以西保甲。皆運糧。後童貫又自將兵。築靖夏制戎伏羌等城。窮討深入。凡六七年。至宣和末。饋餉空乏。鄜延至不能支旬月。時邊臣爭務開邊。夔峽嶺南不毛之地。草剏郡邑。調取於民。費出於縣官。不可勝計。最後有燕山之役。雄霸等州倉廩皆竭。兵士饑忿。有擲瓦石擊守貳。刃將官者。燕山郭藥師所將常勝。一軍計口給錢。廩月費米三十萬石。錢一百萬緡。河北之民力不能給。於是免夫之議興。初黃河歲調夫脩築埽岸。其不卽役者。輸免夫錢。熙豐間淮南科黃河夫。夫錢十千。富戶有及六十夫者。劉誼

蓋嘗論之。及元祐中。呂大防等主回河之議。力役既大因配夫出錢。大觀中脩滑州魚池埽。始盡令輸錢。帝謂事易集而民不煩。乃詔凡河堤合調春夫。盡輸免夫之直。定爲永法。及是王黼建議。乃下詔曰。大兵之後。非假諸路民力。其克有濟。諭民國事所當竭力。天下竝輸免夫錢。夫二十千。淮浙江湖嶺蜀夫三十千。凡得一千七百餘萬緡。河北羣盜。因是大起。南渡三邊。饋餉糴事。所不容已。紹興間於江浙湖南。博糴多者給官告。少者給度牒。或以鈔引類多不售。而吏緣爲姦。人情大擾。於是減其價以誘積粟之家。初不拘於官編之戶。凡降金銀錢帛。而州縣阻節不卽還者。官吏竝徒二年。廣東轉運判官周綱。糴米十五萬石。無擾及無陳腐。撫州守臣劉汝翼。餉兵不匱。及勸誘賑糴流離。皆轉一官。七年以饒州之糴。石取耗四斗。罪其郡守。自是和糴者。計剩科罪。十三年荆湖歲稔。米斗六七錢。乃就糴以寬江浙之民。十八年免和糴。命三總領所置場糴之。舊制兩浙江湖。歲當發米四百六十九萬斛。(兩浙一百五十萬。江東九十三萬。江西百二十六萬。湖南六十五萬。湖北三十五萬。)至是欠百萬斛有奇。乃詔臨安平江府及淮東西湖廣三計司。歲糴米百二十萬斛。淮西十六萬五千。湖廣淮東皆十五萬。二十八年。除二浙以三十五萬斛折錢。諸路綱米及糴場。歲收四百五十二萬斛。二十九年。糴二百二十萬石。以備振貸。石降錢二千。以關子茶引。及銀充其數。孝宗乾道三年秋。江浙淮閩淫雨。詔州縣以本錢坐倉收糴。毋强配於民。四年糴本結會子及錢銀。石錢二貫五百文。淳熙三年詔。廣西運司糴錢。以歲豐歉。市直高下增減給之。寶慶三年。監察御史汪剛中言。和糴之弊。其來非一日矣。欲得其要而革之。非禁科抑不可。夫禁科抑莫如增米價。此已試而有驗者。望飭所司奉行。有旨從之。紹定元年。錫銀會度牒。於湖廣總所令和糴。米七十萬石餉軍。五年臣僚言。若將民間合輸緡錢。使輸斛斗。免令賤糴輸錢。在農人亦甚有利。此廣糴之良法也。從之。開慶元年。沿江制置司。招糴米五十萬石。湖南安撫司糴米五十萬石。兩浙轉運司五十萬石。淮浙發運司二百萬石。江東提舉司三十萬石。湖南轉運司二十萬石。江西轉運司五十萬石。湖南轉運司二十萬石。太平州一十萬石。淮安州三十萬石。高郵軍五十萬石。漣水軍一十萬石。廬州一十萬石。竝視時以一色會子發下。收糴以供軍餉。咸淳六年。都省言。咸淳五年和糴米。除浙西永遠住糴。及四川制司。就糴二十萬石。椿充軍餉外。京湖制司。湖南江西廣西共糴。一百四十八萬石。凡遇和糴年分皆然。

漕運。宋都大梁有四河。以通漕運。曰汴河。曰黃河。曰惠民河。曰廣濟河。而汴河所漕爲多。太祖起兵間。有天下懲唐季五代藩鎭之禍。蓄兵京師。以成彊幹弱支之勢。故於兵食爲重。建隆以來。首浚三河。令自今諸州歲受稅租。及羨餘貨利。上供物帛。悉官給舟車輸送京師。毋役民妨農。開寶五年。率汴蔡兩河。公私船運。江淮米數十萬石。以給兵食。是時京師歲費有限。漕事尙簡。至太平興國初。兩浙旣獻地。歲運米四百萬石。所在雇民挽舟。吏竝緣爲姦。運舟或附載錢帛雜物輸京師。又回綱轉輸外州。主藏吏給納邀滯。於是擅貿易官物者有之。八年乃擇幹彊之臣。在京分掌水陸路發運事。凡一綱計其舟車役人之直。給付主綱吏。雇募舟車。到發財貨出納。竝關報而催督之。自是調發邀滯之弊遂革。初荆湖江浙淮南諸州。擇部民高貲者。部送上供物。民多質魯不能檢御舟人。舟人侵盜官物。民破產不能償。乃詔

牙吏部送。勿復擾民。大通監輸鐵尙方鑄兵器。鍛鍊用之。十裁得四五。廣南貢藤。去其纖者。斤僅得三兩。遂令鐵就冶郎淬冶之。藤取堪用者。無使負重致遠。以勞民力。汴河挽舟卒多饑凍。太宗令中黃門求得百許人。藍縷枯瘠。詢其故乃主糧吏率取其口食。帝怒捕鞫。得實斷腕。殉河上三日而後斬之。押運者杖配商州。雍熙四年。併水陸路發運爲一司。主綱吏卒盜用官物。及用水土雜糅官米。故毀敗舟船致沈溺者棄市。募告者厚賞之。山河平河。實因灘磧風水所敗。以收救分數。差定其罪。端拱元年。罷京城水陸發運。以其事分隸排岸司及下卸司。先是四河所運。未有定制。太平興國六年。汴河歲運江淮米三百萬石。菽一百萬石。黃河粟五十萬石。菽三十萬石。惠民河粟四十萬石。菽二十萬石。廣濟河粟十二萬石。凡五百五十萬石。非水旱蠲放民租。未嘗不及其數。至道初汴河運米五百八十萬石。大中祥符初。至七百萬石。江南淮南兩浙荊湖路租羅。於眞揚楚泗州置倉受納。分調舟船。泝流入汴。以達京師。置發運使領之。諸州錢帛雜物軍器。上供亦如之。陝西諸州菽粟。自黃河三門沿流入沛。以達京師。亦置發運司領之。粟帛自廣濟河而至京師者。京東之十七州。由石塘惠民河而至京師者。陳潁許蔡光壽六州。皆有京朝官廷臣督之。河北衞州東北有御河。達乾寧軍。其運物亦廷臣主之。廣南金銀香藥犀象百貨。陸運至虔州而後水運。川益諸州金帛及租市之布。自劒門列傳置。分輦負擔。至嘉州水運達荊南。自荊南遣綱吏運送京師。咸平中定歲運六十六萬匹。分爲十綱。天禧末水陸運上供。金帛緡錢二十三萬一千餘貫。兩端匹珠寶香藥。二十七萬五千餘斤。諸州歲造運船。至道末三千二百三十七艘。天禧末減四百二

十一。先是諸河漕數。歲久益增。景德四年。定汴河歲額六百萬石。天聖四年。荊湖江淮州縣和糴上供。小民闕食。自五年後權減五十萬石。慶曆中又減廣濟河二十萬石。後黃河歲漕益減耗。纔運菽三十萬石。歲糝漕船市材木。役牙前勞費甚廣。嘉祐四年。罷所運菽。減漕船三百艘。自是歲漕三河而已。江湖上供米。舊轉運使以本路綱。輸眞楚泗州。轉般倉載鹽以歸。舟還其郡卒還其家。汴州詣轉般倉運米輸京師。歲撥運者。四河冬涸。舟卒亦還營。至春復集。名曰放凍卒。得番休。逃亡者少。汴船不涉江路。無風波沈溺之患。後發運使權益重。六路上供。米團綱發船不復委本路。獨專其任。文移坌併事目繁夥。不能檢察。操舟者賊諸吏得詣富饒郡。市賤貿貴。以趨京師。自是江汴之舟混轉無辨。挽舟卒有終身不還其家。老死河路者。籍多空名。漕事大弊。皇祐中發運使許元奏。近歲諸路因循。糧綱法壞。遂令汴綱至冬出江。爲他路轉漕兵不得息。宜勅諸路。增船載米。輸轉般倉。充歲計如故事。於是牟利者多。以元說爲然。詔如元奏。久之諸路綱不集。嘉祐三年。下詔切責有司以格詔不行。及發運使不能總綱條。轉運使不能斡歲入。預敕江淮兩浙轉運司。期以朞年。各造船補卒團本路綱。自嘉祐五年。汴船不得復出江。至期諸路船猶不足。汴船既不下江外。江外船不得至京師。失商販之利。而汴船工卒。訖各坐食。恆苦不足。皆盜毀船材易錢自給。船愈壞而漕額愈不及矣。論者初欲漕卒得歸息。而近歲汴船多傭丁夫。每船卒不過一二人。至冬當留守船。實無得歸息者。時元罷已久。後至者數奏。請出汴船。執政不許。（校二）治平三年。始詔出汴船七十綱。未幾皆出江復故。治平二年。漕粟至京師。汴河五百七十五萬五千石。

（校二）治平三は恐らくは二年の倒置（宋史考証）

惠民河二十六萬七千石。廣濟河七十四萬一千一百七十三萬。而諸路轉移相給者不預焉。緜京西陝西河東運薪炭至京師。薪以斤計一千七百一十三萬。炭以秤計。一百萬。是歲諸路糙漕船二千五百四十艘。治平四年。京師秔米支五歲餘。是時漕運吏卒上下共爲侵盜貿易。甚則託風水沈沒以滅迹。官物陷折。歲不減二十萬斛。熙寧二年。薛向爲江淮等路發運使始募客舟。與官舟分運。互相檢察舊弊乃去。歲漕常數既足。募商舟運至京師者。又二十六萬餘石而未已。請充明年歲計之數。三司使吳充言。宜自明年減江淮漕米二百萬石。令發運司易輕貨二百萬緡。計五年所得。無慮緡錢千萬。轉儲三路。平糴備邊。王安石謂。驟變米二百萬石。米必陡賤。驟致輕貨二百萬貫。貨必陡貴。當令發運司度米貴。州郡折錢。變爲輕貨儲之河東陝西。要便州軍用常平法糴糴爲便。詔如安石議。七年京東路察訪鄧潤甫等言。山東沿海州郡地廣。豐歲則穀賤。募人爲海運。山東之粟可轉之河朔助軍食。詔京東河北路轉運司相度。卒不果行。是歲江淮上供穀。至京師者三分不及一。令督發運使張頡亟辦來歲漕計。宣徽南院使張方平言。今之京師。古所謂陳留。天下四衝八達之地。利漕運而贍師旅。國初浚河渠三道。以通漕運立上供平額。汴河六百萬石。廣濟河六十二萬石。惠民河六十萬石。廣濟河所運。止給太康咸平尉氏等縣軍糧。唯汴河運米麥。乃太倉蓄積之實。近罷廣濟河。而惠民河斛斗不入大倉。大衆所賴者汴河。議者屢作改更。必致汴河日失其舊。十二月詔潘廣濟河增置漕舟。其後河成。歲漕京東穀六十萬石。東南諸路上供雜物。舊陸運者。增舟水運。押汴河江南荆湖綱運七分。差三班使臣。三

分軍大將殿侍。又令眞楚泗州。各造淺底舟百艘。分爲十綱入汴。元豐五年。罷廣濟河輦運司。及京北排岸司。移上供物於淮陽。計置入汴。以清河輦運司爲名。御史言。廣濟安流而上。與清河泝流入汴。遠近險易不同。詔轉運提點刑獄。比較利害以聞。江淮等路發運副使蔣之奇。都水監丞陳祐甫開龜山運河。漕運往來免風濤。百年沈溺之患。詔各遷兩官。餘官減年循資有差。八年罷歲運百萬石。赴西京。先是道洛入汴。運東南粟實洛下。至是戶部奏罷之。是年立汴河糧綱賞罰。歲終檢察。紹聖二年置汴綱。通作二百綱。在部進納官詮試不中者注。押上供糧斛不用衙前土人軍將。未幾復募土人。押諸路綱如故。政和七年。立東南六路州軍。知州通判。裝發上供糧斛。任滿賞格。自一萬石至四十萬石。升名次減年有差。張根爲江南西路轉運副使。歲漕米百二十萬石。給中都。江南州郡僻遠。官吏艱於督趣。根常存三十萬石。爲轉運之本。以寬諸郡。時甚稱之。宣和二年詔。六路米麥綱運依法募官。先募未到部。小使臣及非泛補授校尉以上。未許參部人并進納人管押。淮南以五運。兩浙及江東二千里內以四運。江東二千里外及江西三運。湖南北二運。各欠不及五釐。依格推賞外。仍許在外指射。合入差遣一次。召募土人竝罷。七年詔結絕應奉司。江淮諸局所及罷花石綱。令逐路漕臣速拘舟船。裝發綱運備邊。靖康初汴河決口。有至百步者。塞之工夫未訖。乾涸月餘。綱運不通。南京及京師皆乏糧。責都水使者陳求道等。命提舉京師所陳良弼同措置。越兩旬水復舊。綱運咨至兩京糧乃足。河北河東陝西三路租稅薄。不足以供兵費。屯田營田。歲入無幾。糴買入中之外。歲出內藏庫金帛。及上京權貨務緡錢。皆不翅數百萬。選使臣軍

大將河北船運至乾寧軍。河東陝西船運至河陽措置。陸運或用鋪兵廂軍。或發義勇保甲。或差雇夫力。車載馱行。隨道路所宜。河北地里差近。西路同遠。又涉磧險。運致甚艱。熙寧六年。詔鄜延路經畧司。支封樁錢。於河東買橐駝三百。運沿邊糧草。元豐四年。河東轉運司。調夫萬一千人隨軍。坊郭上戶有差。夫四百人者。其次一二百人。願出驢者。三驢當五夫。五驢別差一夫驅喝。一夫雇直約三十千以上。一驢約八千。加之期會迫趣。民力不能勝。軍須調發煩擾。又多不急之務。如絳州運糞千石往麟府。每石止直四百。而雇直乃約費三十緡。涇原路轉運判官張大寧言。餽運之策。莫若車便。自熙寧至磨咩口。皆大川通車無礙。自磨咩至嘔嶺下。道路亦然。嶺以北卽山險少水。車乘難行。可就嶺南相地利。建一城砦。使大車自鎭戎軍載糧草。至彼隨軍馬所在。以軍前夫畜往來短運。更於中路。量度遠近。以遣回空夫。築立小堡應接。如此則省民力之半。神宗嘉之。京西轉運司。調均鄧州夫三萬。每五百人差一官。部押赴鄜延饋運。其本路程塗。日支錢米外。轉運司計自入陝西界至延州程數。日支米錢三十。柴菜錢十文。並先併給。陝西都轉運司。於諸州差雇車乘人夫。所過州交替。人日支米二升錢五十。至沿邊止。運糧出界。止差廂軍。六年詔熙河蘭會經畧制置司。計置蘭州人萬。馬二千。般運糧草。於次路州軍。劃刮官私橐駝二千。與經制司。自熙河摺運。事力不足。發義勇保甲。給河東陝西邊用。非機速者。竝作小綱數。排日遞送。大觀二年。京畿都轉運使吳擇仁言。西輔軍糧。發運司歲撥八萬石貼助。於滎澤下卸至州。尙四五十里。擺置車三鋪。每鋪七十人。月可運八千四百石。所運漸多。據數增添鋪兵。靖康元年十月。詔曰。一方用師。數路調發。軍功未成。民力先困。京西運糧每石六斗。用錢四十貫。陝西運糧。民間倍費百餘萬緡。聞之駭異。今歲四方豐稔。粒米狼戾。但可逐處增價收糴。不得輕般運。以稱恤民之意。若般綱水運及諸州支移之類。仍舊三路陸運。以給兵費。大畧如此。其他州縣運送。或軍興調發。以給一時之用。此皆不著。轉般自熙寧以來。其法始變。歲運六百萬石。給京師外。諸倉常有餘蓄。州郡告歉。則折收上價。謂之額斛。計本州歲額。以倉儲代輸京師。謂之代發。復於豐熟以中價收糴。穀賤則官糴。不至傷農。饑歉則納錢。民以爲便。本錢歲增兵食有餘。崇寧初。蔡京爲相。始求羨財以供侈用費。所親胡師文爲發運使。以糴本數百萬緡充貢。入爲戶部侍郎。來者效尤。時有進獻而本錢竭矣。本錢旣竭。不能增糴。而儲積空矣。儲積旣空。無可代發。而轉般之法壞矣。崇寧三年。戶部尙書曾孝廣言。往年南自鎭州江岸。北至楚州淮堤以堰瀦水。不通重船。般剝勞費。遂於堰旁置轉般倉。受逐州所輸。更用運河船載之。入汴以達京師。雖免推舟過堰之勞。然侵盜之弊。由此而起。天聖中發運使方仲荀奏請度眞楚州堰爲水牐。自是東南金帛茶布之類。直至京師。惟六路上供斛斗。猶循用轉般法。吏卒糜費。與在路折閱。動以萬數。欲將六路上供斛斗。並依東南雜運。直至京師。或南京府界卸納。庶免侵盜乞貸之弊。自是六路郡縣。各認歲額。雖湖南北至遠處。亦直抵京師。號直達綱。豐不加糴。歉不代發。方綱米之來。方法峻甚。船有損壞。所至脩整。不得踰時。州縣欲其速過。但令供狀以錢給之。沿流鄉保。悉致驟擾。公私橫費百出。又鹽法已壞。廻舟無所得。舟人逃散。船亦隨壞。本法盡廢。大觀三年。詔

直達綱。自來年並依舊法。復令轉般。令發運司督脩倉厥。荆湖北路提舉常平王璹措置諸路運糧舟船。政和二年。復行直達綱。毀拆轉般諸倉。譚稹上言。祖宗建立眞楚泗州轉般倉。一以備中都緩急。二以防漕渠阻節。三則綱船裝發。資次運行。更無虛日。自其法廢。河道日益淺澁。遂致中都糧儲不繼。淮南三轉般倉。不可不復。乞自泗州爲始。次及眞楚。既有瓦木順流而下。不甚勞費。俟歲豐計置儲蓄。立法轉般。淮南路轉運判官向子諲奏。轉般之法。寓平糴之意。江湖有米可糴於眞。兩浙有米可糴於揚。宿亳有麥。可糴於泗。坐視六路豐歉。有不登處。則以錢折斛。發運司得以斡旋之。不獨無歲額不足之憂。因可以寬民力。運渠旱乾。則有汴口倉。今所患者。向來糴本歲五百萬緡。支移殆盡。宣和五年。乃降度牒及香鹽鈔各一百萬貫。令呂淙盧宗原均糴斛斗。專備轉般。江西轉運判官蕭序辰言。轉般道里不加遠。而人力不勞卸納。年豐可以廣糴厚積。以待中都之用。自行直達道里既遠。情弊尤多。如大江東西荆湖南北。有終歲不能行一運者。有押米萬石欠七八千石。有拋失舟船。兵稍逃散。十不存一二者。折欠之弊。生於稽留。而沿路官司。多端阻節。至有一路漕司。不自置舟船。截留他路回綱。尤爲不便。詔發運司措置。六年以無額上供錢物。幷六路舊欠。發斛斗錢。貯爲糴本。別降三百萬貫付盧宗原。將湖南所起年額。並隨正額。預起拋欠斛斗。於轉般倉下卸却。將已卸均糴斗斛。轉運上京。所有直達。候轉般斛斗有次第日罷之。靖康元年。令東南六路上供額斛。除淮南兩浙依舊直達外。江湖四路並措置轉般。高宗建炎元年。詔諸路綱米。以三分之一輸送行在。餘輸京師。二年詔二廣湖南北江東西綱運輸送平江府。

京畿淮南京東西河北陝西及三綱輸送行在。又詔二廣湖南北綱運。如過兩浙許輸送平江府。福建綱運過江東西亦許輸送江寧府。三年又詔諸路綱運見錢并糧。輸送建康府戶部。其金銀絹帛並輸送行在。紹興初因地之宜。以兩浙之粟供行在。以江東之粟餉淮西。荆湖之粟餉鄂岳。荆南量所用之數。責漕臣將輸而歸其餘於行在。錢帛亦然。雇舟差夫。不勝其弊。民間有自毀其舟。自廢其田者。紹興四年。川陝宣撫吳玠。調兩川夫。運米一十五萬斛至利州。率四十餘千。致一斛。饑病相仍道死者衆。蜀人病之。漕臣趙開聽民以粟輸內郡。募舟輓之人以爲便。總領所遣官。就糴於沿流諸郡。復就興利。閬州置場聽商人入中。然猶虞民之勞且憊也。又減成都水運對糴米。紹興十六年。三十年科撥諸路上供米。鄂兵歲用米四十五萬餘石。於全永郴邵道衡潭鄂鼎科撥。荆南兵歲用米九萬六千石。於德安荆南澧純潭復荆門漢陽科撥。池州兵歲用米十四萬四千石。於吉信南安科撥。建康兵歲用米五十五萬石。於洪江池宣太平臨江興國南康廣德科撥。行在合用米一百十二萬石。就用兩浙米外。於建康太平宣科。撥其宣州見屯殿前司牧馬(校三)歲用米。幷折輸馬料三萬石於本州科。撥並諸路轉運司樁發。時內外諸軍歲費米三百萬斛。而四川不預焉。嘉定兵興。揚楚間轉輸不絕。濠廬安豐舟楫之通亦便矣。而浮光之屯。仰饋於齊安舒蘄之民。遠者千里。近者亦數百里。至於京西之儲。襄郢猶可徑達。獨棗陽陸運夫。皆調於湖北鼎澧等處。道路遼邈。夫運不過八斗。而資糧屝屨。與夫所在邀求。費常十倍。中產之家。雇替一夫。爲錢四五十千。單窮之人一夫受役。則一家離散。至有斃於道路者。至於部送綱運。並差見任官。闕則選募

校三　百衲本に據り歲の字に改む。

得替。待闕及寄居官有材幹者。其責繁難。人以爲憚。故自紹興以來。優立賞格。其有欠者。亦多方而憫之。乾道初蠲欠五十石以下者。九年初綱運欠及一分者。三年蠲欠百石以下者。九年初綱運欠及一分者。送有司究弊。至是臣僚申明。綱運欠及一分者。亦許其補足。淳熙元年。詔不以所欠多寡。並無除放。其有因綱欠追降官資者如本。非侵盜且補輸已足許叙復。自是綱運欠失。雖責償於官吏。然以其山川逾遠。非一人所能究。亦時寓於蠲放焉。

宋書食貨志(上四)

屯田　常平義倉

前代軍師所在。有地利則開屯田營田。以省餽饟。宋太宗伐契丹。規取燕薊。邊隙一開。河朔連歲繹騷。耕織失業。州縣多閑田。而緣邊益增戍兵。自雄州東際于海多積水。契丹患之。不得肆其侵突。順安軍西至北平二百里。其地平曠。歲常自此而入。議者謂宜度地形高下。因水陸之便。建阡陌溝洫。益樹五穀。可以實邊廩。而限戎馬。端拱二年。分命左諫議大夫陳恕。右諫議大夫樊知古爲河北東西路招置營田使。恕對極言非便。行數日有詔。令修完城堡。通導溝瀆。而營田之議遂寢。時又命知代州張齊賢。制置河東諸州營田。尋亦罷。六宅使何承矩請於順安砦西。引易河築堤爲屯田。既而河朔連年大水。及承矩知雄州又言。宜因積潦蓄爲陂塘。大作稻田以足食。會滄州臨津令閩人黃懋上書言。閩地惟種水田。緣山導泉。倍費功力。今河北州軍多陂塘。引水溉田。省功易就。五三年間。公私必大獲其利。詔承矩按視。還奏如懋言。遂以承矩爲制置河北沿邊屯田使。懋爲大理寺丞充判官。發諸州鎭兵一萬八千人。給其役。凡雄莫霸州平戎順安等軍。興堰六百里。置斗門引淀水灌溉。初年種稻。值霜不成。懋以晚稻九月熟。河北霜早。而地氣遲。江東早稻。七月卽熟。取其種課令種之。是歲八月稻熟。初承矩建議。沮之者頗衆。武臣習攻戰。亦恥於營葺。既種稻不成。

羣議愈甚。事幾爲罷。至是承矩載稻穗數車。遺吏送闕下。議者乃息。而莞蒲蜃蛤之饒。民賴其利。度支判官陳堯叟等亦言。漢魏晉唐於陳許鄧潁暨蔡宿亳。至于壽春。用水利墾田。陳迹具在。請選官大開屯田。以通水利。發江淮下軍散卒。及募民充役。給官錢市牛置耕具。導溝瀆築防堰。每屯十人。人給一牛。治田五十畝。雖古制一夫百畝。今且墾其半。俟久而古制可復也。畝約收三斛。歲可收十五萬斛。七州之間置二十屯。可得三百萬斛。因而益之。數年可使倉廩充實。省江淮漕運。民田未闢。官爲種植。公田未墾。募民墾之。歲登所取。並如民間主客之例。傅子曰陸田命懸於天。人力雖修。苟水旱不時。則一年之功棄矣。水田之制由人力。人力苟修則地利可盡。且虫災之害亦少於陸田。水田既修其利兼倍。帝覽奏嘉之。遣大理寺丞皇甫選。光祿寺丞何亮。乘傳按視經度。然不果行。至咸平中。大理寺丞王宗旦請。募民耕潁州陂塘荒地。凡千五百頃。部民應募者三百餘戶。詔令未出租稅。免其徭役。然無助於功利。而汝州舊有洛南務。內園兵人種稻。雍熙二年。罷賦予民。至是復置命京朝官專掌。募民戶二百餘。自備耕牛。立團長墾地六百頃。導汝水溉灌。歲收二萬三千石。襄陽縣淳河。舊作堤截水入官渠。溉民田三千頃。宜城縣蠻河溉田七百頃。又有屯田三百餘頃。知襄州耿望請。於舊地兼括荒田。置營田上中下三務。調夫五百築堤堰。仍集鄰州兵。每務二百人。荊湖市牛七百分給之。是歲種稻三百餘頃。四年陝西轉運使劉綜亦言。宜於古原州建鎭戎軍置屯田。今本軍一歲給芻糧四十餘萬石束。約費茶鹽五十餘萬。儻更令遠民輸送。其費益多。請於軍城四面立屯田務。開田五百頃。置下軍二千人。牛八百頭耕種之。又於軍

城前後及北至水峽口。各置堡砦。分居其人。無寇則耕。寇來則戰。就命知軍爲屯田副置使。自擇使臣充四砦監押。每砦五百人充屯戍。從之。既而原渭州亦開方田。戎人內屬者皆依之。得安其居。是時兵費浸廣。言屯營田者。輒詔邊臣經度行之。順安軍兵馬都監馬濟請。於靖戎軍東壍鮑河開渠。入順安威虜二軍。置水陸營田於其側。命莫州部署石普。護其役。踰年而畢。知保州趙彬復奏。決雞距泉。自州西至蒲城縣。分徐河水南流注運渠。廣置水陸屯田。詔駐泊都監王昭遜共成之。自是定州亦置屯田。五年罷襄州營田下務。六年耿望又請。於唐州赭陽陂置務。如襄州。歲種七十餘頃。方城縣令佐掌之。調夫耘耨。景德初從京西轉運使張巽之請。詔止役務兵。二年令緣邊有屯營田州軍長吏並兼制置諸營田屯田事。舊兼使者如故。大中祥符九年。改定保州順安軍營田務。爲屯田務。凡九州軍皆遣官監務置吏屬。淮南兩浙舊皆有屯田。後多賦民而收其租。第存其名。在河北者。雖有其實而歲入無幾。利在蓄水以限戎馬而已。天禧末諸州屯。田總四千二百餘頃。河北歲收二萬九千四百餘石。而保州最多。逾其半焉。襄唐二州營田既廢。景德中轉運使許逖復之。初耿望借種田人牛及調夫耨穫。歲入甚廣。後張選改其法。募水戶分耕。至逖又參以兵夫。久之無大利。天聖四年。遣尙書屯田員外郎劉漢傑往視。漢傑言二州營田。自復至今。襄州得穀三十三萬餘石。爲緡錢九萬餘。唐州得穀六萬餘石。爲緡錢二萬餘。所給吏兵俸廩官牛雜費。襄州十三萬餘緡。唐州四萬餘緡。得不補失。詔廢以給貧民。頃收半稅。其後陝西用兵。詔轉運司。度隙地置營田。以助邊計。又假同州沙苑監牧地爲營田。而知永興軍范雍。括諸郡牛。頗煩擾。未幾遂

罷。右正言田況言。鎭戎原渭地方數百里。舊皆民田。今無復農事。可卽其地大興營田。以保捷兵不習戰者分耕。五百人爲一堡。三兩堡置營田官一領之。播種以時。農隙則習武事。疏奏不用。後乃命三司戶部副使夏安期等。議並邊置屯田。迄不能成。治平三年。河北屯田三百六十七頃。得穀三萬五千四百六十八石。熙寧初以內侍押班李若愚。同提點制置河北屯田事。三年王韶言。渭原城而下至秦州成紀。旁河五六百里。良田不耕者。無慮萬頃。治千頃歲可得三十萬斛。知秦州李師中論。韶指極邊。見招弓箭手地。恐秦州益多事。詔遣王克臣等按視。復奏與師中同。再下沈起。起奏。不見韶所指何地。雖實有之。恐召人耕種。西蕃驚疑。侍御史謝景溫言。聞沈起妄指甘谷城弓箭手地。以塞韶妄。而竇舜卿奏。實止有閒田一頃四十三畝。中書言。起未嘗指甘谷城地。以實詔奏。而師中前在秦州與韶更相論奏。互有曲直。韶遂以妄指閒田。自著作佐郎責保平軍節度推官。師中亦落待制。其後韓縝知秦州乃言。實有古渭砦弓箭手。未請空地四千餘頃。遂復詔故官。從其所請行之。明年河北屯田司奏。豐歲屯田入不償費。於是詔罷緣邊水陸屯田務。募民租佃。收其兵爲州廂軍。時陝西曠土多未耕。屯戍不可撤。遠方有輸送之勤。知延州趙卨請。募民耕以紓朝廷憂。詔下其事。經畧安撫使郭逵言。懷寧砦所得地百里。以募弓箭手無閒田。卨又言之。遂括地得萬五千餘頃。募漢蕃兵幾五千人。爲八指揮。詔遷卨官賜金帛。而熙州王韶又請。以河州蕃部近城川地。招弓箭手。以山坡地招蕃兵弓箭手。每砦五指揮。以二百五十人爲額。人給地一頃。蕃官二頃。大蕃官三頃。熙河多良田。七年詔委提點秦鳳路刑獄鄭民憲興營田。許奏辟官屬以集事。樞密使吳充上疏曰。今之屯田誠未易行。古者一夫百畝。又受田十畝爲公田。莫若因弓箭手做古助田法行之。熙河四州田。無慮萬五千頃。十分取一以爲公田。太約中歲畝一石。則公田所得十五萬石。官無屯營牛具廩給之費。借用衆力。而民不勞。大荒不收而官無所損。省轉輸平糴價。如是者其便有六。而提點刑獄鄭民憲言。祖宗時屯營田皆置務。屯田以兵。營田以民。固有異制。然襄州營田旣調夫矣。又取鄰州之兵。是營田不獨以民也。邊州營屯。不限兵民。皆取給用。是屯田不獨以兵也。至於招弓箭手不盡之地。復以募民。則兵民參錯。固無異也。而前後施行。或侵占民田。或差借耨夫。或諸郡括牛。或兵民雜耕。或諸州廂軍。不習耕種。不能水土。頓致煩擾。至於歲之所入。不償其費。遂又報罷。惟因弓箭手爲助田法。一夫受田百畝。別以十畝爲公田。俾之自備種糧功力。歲畝收一石。水旱三分除一。官無廩給之費。民有耕鑿之利。若可以爲便。然弓箭手之招至。未安其業。而種糧無所仰給。又責其借力於公田。慮人心易搖。乞候稍稔推行。九年詔熙河弓箭手。耕種不及之田。經畧安撫司點廂軍田之。官置牛具農器。人一頃。歲終參較弓箭手廂軍所種優劣爲賞罰。弓箭手逃地。幷營田。召佃租課。許就近於本城砦輸納。仍免折變支移。元豐二年。改定州屯田司。爲水利司。及章惇築沅州。亦爲屯田務。其後遂罷之。募民租佃。役兵各還所隸。五年詔提舉熙河等路弓箭手。營田蕃部共爲一司。提舉熙河營田康識言。新復土地。乞命官分畫經界。選知田廂軍。人給一頃耕之。餘悉給弓箭手。人加一頃。有馬者又加五十畝。每五十頃爲一營。四砦堡見缺農作廂軍。許於秦鳳涇原熙河三路。選募廂軍

及馬遞鋪卒。願行者人給裝錢二千。詔皆從之。知太原府呂惠卿嘗上營田疏曰。今葭蘆米脂裏外。良田不啻一二萬頃。夏人名爲眞珠山七寶山。言其多出禾粟也。若耕其半則兩路新砦兵費。已不盡資內地。況能盡闢之乎。前此所不敢進耕者。外無捍衛也。今於葭蘆米脂。相去一百二十里間。各建一砦。又其間置小堡鋪相望。則延州之義合白草。與石州之吳堡尅明以南諸城砦。千里邊面皆爲內地。而河外三州荒閑之地。皆可墾闢以贍軍用。凡昔爲夏人所侵及蘇安靖棄之。以爲兩不耕者。皆可爲法耕之。於是就羅河外。而使河內之民被支移者。量出脚乘之直。革百年遠輸貴糴。以免困公之弊。財力稍豐。又通葭蘆之道。於麟州之神木。其通堡砦。亦如葭蘆米脂之法。而橫山膏腴之地。號木瓜原者。凡得地五百餘頃。麟府豐州地。七百三十頃。弓箭手與民之無力。及異時兩不耕者。又九百六十頃。惠卿自謂所得極厚。可助邊計。乞推之陝西。八年樞密院奏。去年耕種木瓜原。凡用將兵萬八千餘人。馬二千餘匹。費錢七千餘緡。穀近九千石。糗糒近五萬斤。草萬四千餘束。又保甲守禦。費緡錢千三百。米石三千二百。役耕民千五百。雇牛千具。皆疆民爲之。所收禾粟蕎麥萬八千石。草十萬二千。不償所費。又借轉運司錢穀以爲子種。至今未償。增入人馬防拓之費。仍在年計之外。慮經畧司來年再欲耕種。乞早約束。詔諭惠卿毋蹈前失。河東進築堡砦。自麟石鄜延南北近三百里。及涇原環慶熙河蘭會。新復城砦地土。悉募廂軍配卒。耕種免役。已而營田司言諸路募發廂軍。皆不閑田作。遂各遣還其州。紹興元年。知荊南府解潛奏。辟宗綱樊賓措置屯田。詔除

宗綱充荊南府歸峽州荊門公安軍鎭撫使司。措置五州營田官。樊賓副之。渡江後營田。蓋始於此。其後荊州軍食仰給。省縣官之半焉。三年德安府復州漢陽軍鎭撫使陳規。放古屯田。凡軍士相險隘立堡砦。且守且耕。耕必給費。斂復給糧。依鋤田法。餘並入官。凡民水田畝賦秔米一斗。陸田豆麥。夏秋各五升。滿二年無欠。給爲永業。兵民各處一方。流民歸業寖衆。亦置堡砦屯聚之。凡屯田事營田司兼之。營田事府縣兼之。廷臣因規奏推廣。謂一夫援田百畝古制也。今荒田甚多。當聽百姓請射。其有闕耕牛者。宜用人耕之法。以二人曳一犁。凡授田五人爲甲。別給蔬地五畝。爲廬舍場圃。兵屯以大使臣主之。民屯以縣令主之。以歲課多少爲殿最。下諸鎭推行之。詔江東西宣撫使韓世忠。措置建康營田。如陝西弓箭手法。世忠言。沿江荒田雖多。大半有主。難如陝西例。乞募民承佃。都督府奏如世忠議。仍蠲三年租。滿五年田主無自陳者。給佃者爲永業。詔湖北浙西江西皆如之。其徭役科配並免。五年詔淮南川陝荊襄屯田。六年都督張浚奏。改江淮屯田爲營田。凡官田逃田並拘籍。以五頃爲一莊。募民承佃。其法五家爲保。共佃一莊。以一人爲長。每莊給牛五具。耒耜及種副之。別給十畝爲蔬圃。貸錢七十千。分五年償。命樊賓王弗行之。尋命五大將劉光世。韓世忠。張浚。岳飛。吳玠。及江淮荊襄利路帥。悉領營田使。遷賓司農少卿提舉江淮營田。置司建康。弗屯田員外郎副之。官給牛種。撫存流移。一歲中收穀三十萬石有奇。殿中侍御史石公揆。監中嶽李寀及王弗皆言營田之害。張浚亦覺其擾。請罷司以監司領之。於是詔帥臣兼領營田。九月以川陝宣撫吳玠治廢堰營田六十莊。計田八百五十四頃。歲收二十五萬石。以助軍儲。賜詔

獎諭焉。三十二年。督視湖北京西軍馬汪澈言。荆湖兩軍屯守襄漢。糧餉浩瀚。襄陽古有二渠。長渠溉田七千頃。木渠溉田三千頃。兵後堙廢。今先築堰開渠。募邊民或兵之老弱耕之。其耕牛耒耜種糧。令河北京西轉運司措置。既省餽運。又可安集流亡。從之。隆興元年臣僚言。州縣營田之實其說有十。曰擇官必審。募人必廣。穿渠必深。鄉亭必修。器用必備。田處必利。食用必充。耕具必足。定稅必輕。賞罰必行。且欲立賞格以募人。及住廣西馬綱。三年以市牛。會有訴襄陽屯田之擾者。上欲罷之。工部尚書張闡言。今日荆襄屯田之害。以其無耕田之民而課之游民。游民不足而强之百姓。於是百姓舍己熟田。而耕官生田。或遠數百里。徵呼以來。或名雙丁而役其强壯。老稚無養。一方騷然。罷之誠是也。然自去歲以來。置耕牛農器。修長木二渠。費已十餘萬。一旦擧而棄之。則荆襄之地。終不可耕也。比見兩淮歸正之民。動以萬計。官不能續食。則老弱饑死。强者轉而之他。若使之就耕。荆襄之田。非惟可免流離。抑使中原之民聞之。知朝廷有以處我。率皆襁負而至矣。異時墾闢既廣。取其餘以輸官。實爲兩便。詔除見耕者依舊。餘令虞允文同王珏措置。二年江淮都督府參贊陳俊卿言。欲以不披帶人。擇官荒田。標旗立砦。多買牛犁。縱耕其中。官不收租。人自樂從。數年之後。墾田必多穀必賤。所在有屯。則村落無盜賊之憂。軍食既足。則饋餉轉運之勞。此誠經久守淮之策。詔從之。乾道五年三月。四川宣撫使鄭剛中。撥軍耕種。以歲收租米對減成都路對糴米一十二萬石贍軍。然兵民雜處村疃。爲擾百端。又數百里外。差民保甲敎耕。有二三年不代者。民甚苦之。知興元府晁公武。欲以三年所收。最高一年爲額。等第均數。召佃放兵及保甲以護邊。從之。八月詔鎭江都統司及武鋒軍三處屯田兵。並拘收入隊敎閱。六年罷和揚州屯由。八年復罷廬州兵屯田。淳熙十年。鄂州江陵府駐箚副都統制郭杲言。襄陽屯田興置二十餘年。未能大有益於邊計。非田之不良。蓋人力有所未至。今邊陲無事。正宜修擧爲實邊之計。本司有荒熟田七百五十頃。乞降錢三萬緡。收買耕牛農具。便可施功。如將來更有餘力。可括荒田接續開墾。從之。紹熙元年。知和州劉煒。以剩田募民。充萬弩手分耕。嘉定七年。以京西屯田。募人耕種。十三年。四川宣撫安丙總領任處厚言。紹興十五年諸州共墾田二千六百五十餘頃。夏秋輸租米一十四萬一千餘石。餉所屯將兵。罷民和糴。爲利可謂博矣。乾道四年以後屯兵歸軍敎閱。而營田付諸州募佃。遂至租利陷失。驕將豪民。乘時占據。其弊不可槩擧。今豪强移徙。田土荒閑。正當拘種之秋。合自總領所與宣撫司措置。其逃絕之田。關內外亦多有之。爲數不貲。其利不在營田之下。乞併括之。初玠守蜀。以軍儲不繼。治褒城堰爲屯田。民不以爲便。因漕臣郭大中言。約中其數。使民自耕。民皆歸業。而歲入多於屯田。端平元年八月。以臣僚言。屯五萬人於淮之南北。且田且守。置屯田判官一員。經紀其事。暇則敎以騎射。初弛田租三年。又三年則取其半。十月知大寧監邵潛言。昔鄭剛中嘗於蜀之關隘。雜兵民屯田。歲收粟二十餘萬石。是後屯田之利既廢。糧運之費益增。宜詔帥臣縱兵民耕之。所收之粟計直以償之。則總所無轉輸之苦。邊關有儲峙之豐。戰有餘勇。守有餘備矣。從之。嘉熙四年。令流民於邊江七十里內。分田以耕。遇警則用以守江。於邊城三五十里內。亦分田以耕。遇警則用以守城。在砦者則耕四野之田。而用

以守砦。田在官者免其租。在民者以所收十之一二歸其主。俟三年事定則各還元業。咸淳三年。詔曰淮蜀湖襄之民。所種屯田。既困重額又困苛取。流離之餘。口體不充。及遇水旱。收租不及而催輸急於星火。民何以堪。其日前舊欠並除之。復催者以違制論。

常平義倉。漢隋利民之良法。常平以平穀價。義倉以備凶災。周顯德中。又置惠民倉。以雜配錢分數折粟貯之。歲歉減價出以惠民。宋兼存其法焉。太祖承五季之亂。海內多事。義倉寖廢。乾德初詔諸州。於各縣置義倉。歲輸二稅。石別收一斗。民饑欲貸充種食者。縣具籍申州。州長吏卽計口貸訖。然後奏聞。其後以輸送煩勞罷之。淳化三年。京畿大穰。分遣使臣。於四城門置場。增價以糴。虛近倉貯之。命曰常平。歲饑卽下其直予民。咸平中。庫部員外郎成肅。請福建增置惠民倉。因詔諸路申淳化惠民之制。景德三年。言事者請於京東西河北河東陝西江南淮南兩浙。皆立常平倉。計戶口多寡。量留上供錢。自二三千貫至一二萬貫。令轉運使每州擇淸幹官主之。領於司農寺三司。無輒移用。歲夏秋視市價。量增以糴糶。減價亦如之。所減不得過本錢。而沿邊州郡不置。詔三司集議。請如所奏。於是增置司農官吏。創廨舍藏籍帳。度支別置常平案。大率萬戶歲糴萬石。戶雖多止五萬石。三年以上不糴。卽回充糧廩。易以新粟。災傷州郡糴粟。斗毋過百錢。後又詔當職官。於元約數外增糴及一倍已上者。並與理爲勞績。天禧四年。荆湖川峽廣南皆增置常平倉。五年。諸路總糴數十八萬而三千餘斛。糴二十四萬三千餘斛。景祐中淮南轉運副使吳遵路言。本路丁口百五十萬。而常平錢粟纔四十餘萬。歲饑不足以救恤。願自經畫增爲二百萬。他毋得移用。許之。後又詔天下常平錢粟。三司轉運司皆毋得移用。不數年間。常平積有餘。而兵食不足。乃命司農寺出常平錢百萬緡。助三司給軍費。久之移用數多。而蓄藏無幾矣。自景祐初畿內饑。詔出常平粟貸中下戶。戶一斛。慶曆中發京西常平粟振貧民。而聚斂者或增舊價糴粟。欲以市恩。皇祐三年詔誡之。淮南兩浙體量安撫陳升之等言。災傷州軍乞糴常平倉粟。令於元價上量添十文十五文。殊非恤民之意。乃詔止於元糴價出糴。五年詔曰。比者湖北歲儉。發常平以濟饑者。如聞司農寺復督取。豈朝廷振恤意哉。其悉除之。明道二年。詔議復義倉。不果。景祐中集賢校理王琪請復置。令五等已上戶。隨夏秋二稅。二斗別輸一升。水旱減稅。則免輸。州縣擇便地置倉貯之。領於轉運使。計以一中郡正稅歲入十萬石。則義倉可得五千石。推而廣之則利博矣。明道中饑歉。國家欲盡貸饑民。則軍食不足。故民有流轉之患。是時兼幷之家。出粟數千石則補吏。是豈以官爵爲輕歟。特愛民濟物。不獲已爲之爾。且兼幷之家。占田常廣。則義倉所入常多。中下之家。占田常狹。則義倉所入常少。及水旱振濟。則兼幷之家。未必待此而濟。中下之民實先受其賜矣。事下有司會議。議者異同而止。慶曆初琪復上其議。仁宗納之。命天下立義倉。詔上三等戶輸粟。已而復罷。其後賈黯又言。今天下無事。年穀豐熟。民人安樂。父子相保。一遇水旱則流離死亡。捐棄道路。發倉廩振之。則糧不給。課粟富人。則力不贍。轉輸千里。則不及事。移民就粟。則遠近交困。朝廷之臣。郡縣之吏。倉卒不知所出。則民饑而死者過半矣。願放隋制立民社義倉。詔天下州軍。遇年穀豐登。立法勸課。蓄積以備凶災。此所謂樂歲粒米狼戾。多取之而不爲虐者也。況取之以爲民耶。下

其說諸路。以度可否。以爲可行纔四路。餘或謂賦稅之外。兩重供輸。或謂恐招盜賊。或謂已有常平。足以振給。或謂置倉煩擾。於是黯復上奏曰。臣嘗判尚書刑部。見天下歲斷死刑。多至四千餘人。其間盜賊率十六七。蓋愚民迫於饑寒。因之水旱枉陷重辟。故臣請復民社義倉。以備凶歲。今諸路所陳。類皆妄議。若謂賦稅之外兩重供輸。則義倉之意。乃敎民儲積以備水旱。官爲立法。非以自利。行之既久。民必樂輸。若謂恐招盜賊。盜賊利在輕貨。不在粟麥。今鄉村富室。有貯粟數萬石者。不聞有劫掠之虞。且盜賊之起。本由貧困。臣建此議。欲使民有貯積。雖遇水旱。不憂乏食。則人人自愛而重犯法。此正消除盜賊之原也。若謂有常平。足以振給。則常平之設。蓋以準平穀價。使無甚貴甚賤之傷。或遇凶饑。發以振救。既以失其本意。而費又出公帑。今國用頗乏。所蓄不厚。近歲非無常平。小有水旱。輒流離餓孚。起爲盜賊。則是常平果不足仰以振給也。若謂置倉廩斂材木。恐有煩擾。則今州縣脩治郵傳驛舍。皆斂於民。豈於義倉。獨畏煩擾。人情可與樂成。不可與謀始。願自朝廷斷而行之。然當時牽於衆論。終不果行。嘉祐二年。詔天下置廣惠倉。初天下沒入戶絕田。官自鬻之。樞密使韓琦。請留勿鬻。募人耕收其租。別爲倉貯之。以給州縣郭內之老幼貧疾不能自存者。領以提點刑獄。歲終具出內之數。上之三司。戶不滿萬。留田租千石。萬戶倍之。戶二萬留三千石。三萬留四千石。四萬留五千石。五萬留六千石。七萬留八千石。十萬留萬石。田有餘則鬻如舊。四年詔改隸司農寺。州選官二人主出納。歲十月遣官驗視。應受米者。書名于籍。自十一月始。三日一給。人米一升。幼者半之。次年二月止。有餘乃及諸縣。量大小均給之。其大畧如此。治平三年。常平入五十萬一千四十八石。出四十七萬一千一百五十七石。熙寧二年。制置三司條例司言。諸路常平廣惠倉錢穀。畧計貫石。可及千五百萬以上。斂散未得其宜。故爲利未博。今欲以見在斛斗。遇貴量減市價糶。遇賤量增市價糴。可通融轉運司苗稅。及錢斛就便轉易者亦許兌換。仍以見錢。依陝西青苗錢例。願預借者給之。隨稅輸納斛斗。半爲夏料。半爲秋料。內有請本色。或納時價貴願納錢者。皆從其便。如遇災傷。許展至次料豐熟日納。非惟足以待凶荒之患。民既受貸。則兼幷之家。不得乘新陳不接。以邀倍息。又常平廣惠之物。收藏積滯。必待年儉物貴。然後出糶。所及者不過城市游手之人。今通一路有無。貴發賤斂。以廣蓄積平物價。使農人有以赴時而趨事。而兼幷不得乘其急。凡此皆以爲民。而公家無所利其入。是亦先王散惠興利。以爲耕斂補助之意也。欲量諸路錢穀多寡。分遣官提舉。每州選通判幕職官一員。典幹轉移出納。仍先自河北京東淮南三路施行。俟有緒推之諸路。其廣惠倉。除量留給老疾貧窮人外。餘並用常平倉轉移法。詔可。既而條例司又言。常平廣惠倉條約。先行於河北京東淮南三路。訪問民間。多願支貸。乞遍下諸路轉運司施行。當議置提舉官。時天下常平錢穀。見在一千四百萬貫石。詔諸路各置提舉官二員。以朝官爲之管當一員。（校一）京官爲之。或共置二員。開封府界一員。凡四十一人。初神宗既用王安石。爲參知政事。安石爲帝言天下財利。所當開闢斂散者。帝然其說。遂揔立制置三司條例司。安石因請以著作佐郎編校集賢書籍呂惠卿爲制置司檢詳文字。自是專一講求。立爲新制。欲行青苗之法。蘇轍自大名推官上書。召對亦除條例司檢詳文字。安石出青苗法

校一　又獻通考に晉勾に作る。皆當なる職官無し。

示之。轍曰以錢貸民。使出息二分。本非爲利。然出納之際。吏緣爲奸。雖有法不能禁。錢入民手。雖良民不免非理費用。及其納錢。雖富民不免違限。如此則鞭笞必用。州縣多事矣。唐劉晏掌國計。未嘗有所假貸。有尤之者。晏曰使民僥倖得錢。非國之福。使吏倚法督責。非民之便。吾雖未嘗假貸。而四方豐凶。貴賤知之。未嘗逾時。有賤必糴。有貴必糶。以此四方無甚貴甚賤之病。安用貸爲。晏之言漢常平法耳。公誠能行之。晏之功可立竢也。安石自此逾月。不言青苗。會河北轉運司幹當公事王廣廉召議事。廣廉嘗奏。乞度僧牒數千道爲本錢。於陝西轉運司私行青苗法。春散秋斂。與安石意合。至是請施行之河北。於是安石決意行之。而常平廣惠倉之法遂變而爲青苗矣。蘇轍以議不合罷。而諸路提舉官。往往迎合安石之意。務以多散爲功。富民不願取。貧者乃欲得之。卽令隨戶等高下品配。又令貧富相兼。十人爲保首。王廣廉在河北。一等戶給十五千。等而下之至五等。猶給一千。民間喧然不以爲便。廣廉入奏。謂民皆歡呼感德。然言不便者甚衆。右正言李常孫覺。乞詔有司毋以彊民。時提舉府界常平事侯叔獻。屢督提點府界縣鎭吕景散錢。景以畿縣各有屯兵。歲入課利。僅能贍給。又民戶嘗貸糧五十餘萬石。尙悉以聞。今條例司又以買陝西鹽鈔錢五十萬緡。爲青苗錢給散。恐民力不堪。詔送條例司。召提舉司官至中書戒諭之。王安石言如此諸路必願望。不敢推行新法。第令條例司指揮。從之。三年判大名府韓琦言。臣準散青苗詔書。務在惠小民。不使兼幷乘急。以要倍息。而公家無所利其入。今所立條約。乃自鄉戶一等而下。皆立借錢貫陌。三等以上更許增借。坊郭戶有物業勝質當者。亦依鄉戶例支借。且鄉村上等戶。

幷坊郭有物業者。乃從來兼幷之家。今令多借之。錢一千令納一千三百。則是官自放錢取息。與初詔絕相違戾。又條約雖禁抑勒。然須得上戶爲甲頭以任之。民愚不慮久遠。請時甚易。納時甚難。故自制下以來。上下惶惑。皆謂若不抑散。則上戶必不願請。近下等第與無業客戶。雖或願請。必難催納。將來必有行刑督索。及勒干係書手典押。耆戶長同保均陪之患。去歲河朔豐稔。米斗不過七八十錢。若乘時多斂俟貴而糶。不唯合古制無失陷。兼民被實惠。亦足收其羨贏。今諸倉方糴。而提舉司已亟止之意。在移此糴本。盡爲青苗錢。則三分之息。可爲己功。豈暇更恤斯民久遠之患。若謂陝西嘗行其法。官有所得而民以爲便。此乃轉運司因軍儲有闕。適自冬及春。雨雪及時。麥苗滋盛。定見成熟。行於一時可也。今乃建官置司。以爲每歲常行之法。而取利三分。豈陝西權宜之比哉。兼初詔且於京東淮南河北三路試行。竣有緒方推之他路。今三路未集而遽盡於諸路置使。非陛下憂民。祖宗惠下之意。乞盡罷提舉官。第委提點刑獄官。依常平舊法施行。帝袖出琦奏示執政曰。琦眞忠臣。朕始謂可以利民。不意乃害民如此。且妨郭安得青苗而使者亦彊與之。安石勃然進曰。苟從其所欲。雖坊郭何害。因難琦奏曰。陛下脩常平法以助民。至於收息。亦周公遺法也。如桑弘羊籠天下貨財以奉人主私用。乃可謂興利之臣。今抑兼幷振貧弱。置官理財。非所以佐私欲。安可謂興利之臣乎。曾公亮陳升之。皆言坊郭不當俵錢。與安石論難久之而罷。帝終以琦說爲疑。安石遂稱疾不出。帝諭執政罷青苗法。公亮升之欲卽奉詔。趙抃獨欲俟安石出自罷之。連日不決。帝更以爲疑。因令呂惠卿諭旨起安石。安石入謝。既視事志氣愈悍。面責公亮等。由是

持新法益堅。詔以琦奏付制置條例司。條例司疏列琦奏。而辨析其不然。琦復上疏曰。制置司多刪去臣元奏要語。惟舉大槩用偏辭曲難。及引周禮國服爲息之說。文其謬妄。上以欺罔聖聽。下以愚弄天下。臣竊以爲周公立太平之法。必無剝民取利之理。但漢儒解釋。或有異同。周禮園廛二十而稅一。唯漆林之征二十而五。鄭康成乃約此法。謂從官貸錢。若受園廛之地。貸萬錢者。出息五百。賈公彥廣其說。謂如此則近郊十一者。萬錢期出息一千。遠郊二十而三者。萬錢期出息一千五百。甸稍縣都之民。萬錢期出息二千。如此則須漆林之戶。取貸方出息二千五百。當時未必如此。今放青苗錢。凡春貸十千。半年之內便令納利二千。秋再放十千。至歲終又令納利二千。則是貸萬錢者。不問遠近。歲令出息四千。周禮至遠之地。止出息二千。今青苗取息。過周禮一倍。制置司言。比周禮取息。已不爲多。是欺罔聖聽。且謂天下之人不能辨也。且古今異宜。周禮所載。有不可施于今者。其事非一。若謂泉府一職。今可施行。則制置司何獨舉注疏。貸錢取息一事。以誣天下之公言哉。康成又注云。王莽時貸以治產業者。但計所贏受息。無過歲什一。公彥疏云。莽時雖計本多少爲定。及其催科。唯所贏多少。假令萬錢歲贏萬錢。催一千。贏五千催五百。餘皆據利催什一。若贏錢更少則納息更薄。比今青苗取利。尤爲寬少。而王莽之外。上自兩漢。下及有唐。更不聞有貸錢取利之法。今制置司遇堯舜之主。不以二帝三王之道。上裨聖政。而貸錢取利。更過莽時。此天下不得不指以爲非。而老臣不可以不辨也。況今天下田稅已重。固非周禮什一之法。更有農具牛皮鹽麴鞍錢之類。凡十餘目謂之雜錢。每夏秋起納。官中更以紬絹斛斗低估。令民以此雜錢折納。又歲散官鹽與民。謂之蠶鹽折納絹帛。更有預買和買紬絹。如此之類。不可悉舉。皆周禮田稅什一之外。加斂之物。取利已厚。傷農已深。奈何又引周禮國服。爲息之說。謂放青苗錢取利。乃周公太平已試之法。此則誣汙聖典。蔽惑睿明。老臣得不太息而慟哭也。制置司又謂常平舊法。亦糶與坊郭之人。蓋欲多借錢與坊郭有業之人。以望收利之多。妄稱周禮。以爲無都邑鄙野之限。以文其曲說。唯陛下詳之。樞密使文彥博亦數言不便。帝曰吾遣二中使親問民間。皆云甚便。彥博曰。韓琦三朝宰相不信而信二宦者乎。先是王安石陰結入內副都知張若水。押班藍元震。帝因使二人潛察府界俵錢事。還言民皆情願。無抑配者。故帝益信之。初羣臣進讀邇英畢。帝問。朝廷每更一事。舉朝洶洶何也。司馬光曰。青苗出息。平民爲之。尚能以蠶食。下戶至饑寒流離。況縣官法度之威乎。呂惠卿曰。青苗法願則取之。不願不彊也。光曰。愚民知取債之利。不知還債之害。非獨縣官不彊。富民亦不彊也。帝曰。陝西行之久。民不以爲病。光曰。臣陝西人也。見其病不見其利。朝廷初不許。有司尚能以病民。況法許之乎。及拜官樞密副使。光上章力辭至六七日。帝誠能罷制置條例司。追還提舉官。不行青苗助役等法。雖不用臣。臣受賜多矣。不然終不敢受命。竟出知永興軍。當是時爭青苗錢者甚衆。翰林學士范鎮言。陛下初詔云。公家無所利其入。今提舉司以戶等給錢。皆令出三分之息。物議紛紜。皆云自古未有天子開課場者。民雖至愚。不可不畏。後以言不行致仕。臺諫官呂公著。孫覺。李常。張戩。程顥等。皆以論青苗罷黜。知亳州歐陽脩。繼韓琦論青苗之害。且持之

不行。亦坐移鎭。知陳留縣姜潛之官。才數月青苗令下。潛卽榜於縣門。又移之鄉村各三日。無人至。遂撤榜付吏曰民不願矣。府寺疑潛雍令。使其屬按驗。無違令者。潛知不免。卽移疾去。知山陰縣陳舜俞。不肯奉行。移狀自劾曰。方今小民匱乏。願貸之人。往往有之。譬如孺子見飴蜜。孰不染指爭食。然父母疾止之。恐其積甘足以生病。故耆老戒其鄉黨。父兄誨其子弟。未嘗不以貸貲爲不善治生。今乃官自出擧。誘以便利。督以威刑。非王道之擧也。況正月放夏料。五月放秋料。而所斂亦在當月。百姓得錢便出息。輸納實無所利。是使民一取青苗錢。終身以及世世。一歲嘗兩輸息錢。乃別爲一賦。以弊生民也。坐謫南康軍鹽酒稅。陝西轉運副使陳繹。止環慶等六州毋散青苗錢。且留常平倉物以備用。條例司劾其罪。詔繹之。五月制置三司條例司。罷歸中書。以常平新法付司農寺。命集賢校理呂惠卿。同判寺兼領田役水利。七年帝患俵常平官吏多違法。王安石請縣專置一主簿。主給納役錢及常平。不過五百員。費錢三十萬貫耳。從之。帝以久旱爲憂。翰林學士承旨韓維言。畿縣近督青苗甚急。往往鞭撻取足。民至伐桑爲薪以易錢。旱災之際。重罹此苦。帝頗感悟。太皇太后亦嘗爲帝言。聞民間甚苦青苗助役錢。盡罷之。會百姓流離。帝憂見顏色。益疑新法不便。欲罷之。安石不悅。屢求去。四月出知江寧府。然安石薦韓絳代相。仍以呂惠卿佐之。於安石所爲遵守不變。旣而詔諸路常平錢穀。常留一半外。方得給散。兩經倚閣。常平錢人力不得支（校二）借。民間非時闕乏。許以物產爲抵。依常平限輸納。當輸錢而願輸穀若金帛者。官立中價示民。物不盡其錢。足以錢。錢不盡其物者。還其餘直。又聽民以金帛易穀。而有司少加金帛之直。

（校二）百納本力は戸に作る。

六年戶部言。準詔諸路常平。可酌三年斂散中數。取一年爲格。歲終較其增虧。今以錢銀穀帛貫石匹兩。定年額。散一千一百三萬七千七百七十二。斂一千三百九十六萬五千四百五十九。比元豐三年。散增二百一十四萬八千三百四十二。斂增一百三萬四千九百六十三。四年散增二百七十九萬九千九百六十四。斂虧一百九十八萬六千五百一十五。詔三年四年散多斂少。及散斂俱少之處。戶部下提擧司。具析以聞。十年詔開封府界。先自豐稔。畿縣立義倉法。明年提點府界諸縣鎭公事蔡承禧言。義倉之法。以二石而輸一斗。至爲輕矣。乞今年夏稅之始。悉令擧行。詔可。仍以義倉隸提擧司。京東西淮南河東陝西路義倉。以今年秋料爲始。民輸稅不及斗免輸。頒其法於川陝西路。元豐二年。詔威茂黎三州。罷行義倉法。以夷夏雜居。歲賦不多故也。八年幷罷諸路義倉。元祐元年。詔提擧官。累年積蓄錢穀財物盡椿。作常平錢物。委提點刑獄交管。依舊常平倉法行之。罷各縣專置主簿。四月再立常平錢穀給斂出息之法。限二月或正月以散。及一半爲額。民間絲麥豐熟。隨夏稅先納所輸之半。願仵納者止出息一分。左司諫王巖叟。監察御史上官均。右正言王覿。右司諫蘇轍。御史中丞劉摯。交章論復行青苗之非。八月司馬光奏。先朝散青苗。本爲利民。並取情願。後提擧官速要見功。務求多散。或擧縣追呼。或排門抄劄。亦有無賴子弟。謾昧尊長。錢不入家。亦有他人冒名詐請。莫知爲誰。及至追催。皆歸本戶。今朝廷深知其弊。故悉罷提擧官。不復立額。考校訪聞人情安便。欲下諸路提點刑獄。申嚴州縣抑配之禁。詔從之。中書舍人蘇軾不書錄黃奏曰。熙寧之法。未嘗不禁抑配。而其害至此。民家量入爲出。雖貧亦足。若令

分外得錢。則費用自廣。況子弟欺謾父兄。人戶冒名詐請。似此本非抑配。臣謂以散及一半爲額。與熙寧無異。今許人願請。未免設法罔民。使快一時非理之用。而不慮後日催納之患。二者皆非良法。相去無幾。今已行常平糴糴之法。惠民之外官亦稍利。何用二分之息。以賈無窮之怨。於是王巖叟。蘇轍。朱光庭。王覿等復言。臣等屢有封事乞罷青苗。皆不蒙付外。願盡付三省。公議得失。初同知樞密院范純仁。以國用不足。建請復散青苗錢。四月之詔蓋純仁意也。時司馬光以疾在告。已而臺諫皆言其非。不報。光尋奏。乞約束州縣抑配。蘇軾又繳奏。乞盡罷之。光始大悟。遂力疾入對。尋詔常平錢穀。止令州縣依舊法。趣時糴糶。青苗錢更不支俵。除舊欠二分之息。元支本錢。驗見欠多少。分料次隨二稅輸納。紹聖元年。詔除廣南東西路外。竝復置義倉。自來歲始放稅。二分已上免輸。所貯專充振濟。輒移用者論如法。二年戶部尚書蔡京首言。承詔措置財利。乞檢會熙豐青苗條約。參酌增損立爲定制。淮南轉運司副使莊公岳謂。自元祐罷提舉官後。錢穀爲他司侵借。所存無幾。欲乞追還給散。隨夏秋稅儥納。勿立定額。自無抑民失財之患。奉議郎鄭僅。朝奉郎郭時亮。承議郎許幾。董遵等。皆言青苗最爲便民。願戒抑配。止收一分之息。詔竝送詳定重脩勅令所。三年舊欠常平錢穀人戶。仍許請給。宣和五年。令州縣歲散常平錢穀。逾月斂之。庶革僞冒之弊。先是諸路災傷。截撥上供年額米斛。數多致闕。中都歲計。令京東江南兩浙荆湖路義倉穀。各留三分。餘並起發赴京。補還截撥之數。六年詔罷之。高宗紹興元年。併提舉常平司於提刑司。明年以臣僚言。復常平官。講補助之政。以廣儲蓄。九年用宗正丞鄭鬲言。以常平錢。於民輸賦未畢之時。悉數和糴。二十八年。以趙令詪請。糴州縣義倉米之陳腐者。孝宗隆興二年。遣司農少卿陳良弼。點檢浙東常平等倉。乾道六年。知衢州胡堅奏。廣糴常平。福建轉運副使沈樞奏。水旱州郡請留轉運司和糴米。以續常平。上卽爲之施行。八年戶部侍郎楊倓奏。義倉在法。夏秋正稅。斗輸五合。不及斗者免輸。凡豐熟縣。九分以上卽輸一升。令諸路州縣。歲收苗米六百餘萬石。其合收義倉米數不少。間有災傷。支給不多。訪聞諸州軍皆擅用。請稽之。寧宗慶元元年。詔戶部右曹專領義倉。十一年臣僚言。紹興初臺臣嘗請。通一縣之數。截留下戶苗米輸之於縣。別儲以備振濟。使窮民不至於艱食。惟貧郭義倉。則就州輸送至於屬縣之義倉。則令丞同主之。每歲終令丞合諸鄉所入之數上之守貳。守貳合諸縣所入之數。上之提舉常平。提舉常平合一道之數。上之朝廷。考其盈虧。以議殿最。從之。寶慶三年。侍御史李知孝言。郡縣素無蓄積。緩急止仰朝廷。非立法本意。曩淮東總領岳珂。任江東轉運判官。以所積經常錢糴米五萬石椿留。江東九郡以時濟糴。諸郡皆蒙其利。其後史彌忠知饒州。趙彥悊知廣德軍。皆自積錢糴米五千石。以是推之。監司州郡苟能節用愛民。卽有贏羨。若立之規繩加以黜陟。所糴至萬石者旌擢。其不收糴與擾民及不實者鐫罰。庶幾郡縣趨事蓄積。歲增實爲經久之利。有旨從之。景定元年九月赦曰。諸路已糴義米價錢。州郡以低價抑。令上戶補糴。正稅逃閣義米用虧。常平司責縣道陪納。縣道遂敷吏貼保正長。攬戶等人均納。自今視時收糴。見繫吏貼等人。陪納之錢。並與除放。五年監察御史程元岳奏。隨稅帶義法也。今秔糯帶義之外。又有所謂外義焉者。絹紬豆也。

豈有絹紬豆而可加之義乎。縱使違法加義則絹加絹紬加紬豆加豆。猶可言也。州縣一意椎剝。一切理苗。而加一分之義。甚者赦恩已蠲二稅。義米依舊追索。貧民下戶所欠。不過升合。星火追呼。費用不知幾百倍。破家蕩產鬻妻子。怨嗟之聲。有不忍聞。望嚴督監司。止許以秔帶義。其餘盡罷。其有循習病民者重其罰。從之。咸淳二年。以諸路景定三年以前常平義倉米二百餘萬石。減時直糶之。

宋史食貨志（上五）

役法上

役法。役出於民。州縣皆有常數。宋因前代之制。以衙前主官物。以里正戶長鄉書手。課督賦稅。以耆長弓手壯丁逐捕盜賊。以承符人力手力散從官給使令。縣曹司至押錄。州曹司至孔目官。下至雜職虞候揀掐等人。各以鄉戶等第定差。京百司補吏。須不礙役。乃聽。建隆中詔。文武官內諸司臺省寺監諸軍諸使。不得占州縣課役戶。州縣不得役道路居民爲遞夫。後又詔諸州職官。不得私占役戶供課。京西轉運使程能請。定諸州戶爲九等。著於籍。上四等量輕重給役。餘五等免之。後有貲富隨時升降。詔加裁定。淳化五年。始令諸縣以第一等戶爲里正。第二等戶爲戶長。勿冒名以給役。自餘衆役多調廂軍。大中祥符五年。提點刑獄府界段惟幾。發中牟縣夫二百。修馬監倉。羣牧制置使代以廐卒。因下詔禁之。惟詔令有大興作。而後調丁夫。然役有輕重。勞佚之不齊。人有貲富强弱之不一。承平既久。姦僞滋生。命官形勢。占田無限。皆得復役。衙前將吏得免里正戶長。而應役之戶。困於繁數。僞爲券售田於形勢之家。假佃戶之名。以避徭役。乾興初始立限田法。形勢敢挾他戶田者。聽人告予所挾田三之一。時州縣既廣。徭役益衆。太常博士范諷知廣濟軍。因言軍地方四十里。戶口不及一縣。而徭差與諸郡等。願復爲縣。轉運司執不可。因詔裁捐役人。自是數下詔書。督

州縣長吏與轉運使議。蠲冗役以寬民力。又令州縣錄丁產。及所產役使前期揭示。不實者民得自言役之重者。自里正鄉戶爲衙前主典府庫。或輦運官物。往往破產。景祐中稍欲寬其法。乃命募人充役。初官八品以下。死者子孫役同編戶。至是詔特蠲之。民避役者。或竄名浮圖籍。號爲出家。趙州至千餘人。詔出家者。須落髮爲僧。乃聽免役。禁諸縣非捕盜。毋擅役壯丁。慶曆中。令京東西河北陝西河東裁捐役人。即給使不足。益以廂兵。既而詔諸路轉運司。條析州縣差徭賦斂之數。委二府大臣。裁減科役不均。以鄉村坊郭戶均差。時范仲淹執政。謂天下縣多故。役蕃而民瘠。首廢河南諸縣。欲以次及他州。當時以爲非。未幾悉復。王逵爲荆湖轉運使。率民輸錢免役。得緡錢三十萬。進爲羨餘。蒙詔獎。繇是他路競爲掊克。以市恩。皇祐中詔州縣。里正押司錄事。既代而令輸錢免役者論如違制律。又禁役鄉戶爲長名衙前。初知幷州韓琦上疏曰。州縣生民之苦。無重於里正衙前。有孀母改嫁。親族分居。或棄田與人以免上等。或非命求死以就單丁。規圖百端。苟免溝壑之患。每鄉被差疎密。與貲力高下不均。假有一縣甲乙二鄉。甲鄉第一等戶十五戶。乙鄉第一等戶十五戶。計貲爲錢三百萬。乙鄉第一等戶五戶。計貲爲錢五十萬。番休遞役。即甲鄉十五年一周。乙鄉五年一周。富者休息有餘。貧者敗亡相繼。豈朝廷爲民父母意乎。請罷里正衙前。命轉運司。以州軍見役人數爲額。令佐視五等簿。通一縣計之籍。皆在第一等。選貲最高者一戶。爲鄉戶衙前。後差人放此。即甲縣戶少而役蕃。聽差乙縣戶多而役簡者。簿書未盡實。聽換取他戶。里正主督租賦。請以戶長代之。二年一易。下其議。京畿河北河東陝西京東西轉運司度利害。皆以爲便。而知制誥

韓絳蔡襄極論江南福建里正衙前之弊。絳請行鄉戶五則之法。襄請以產錢多少。定役重輕。至和中命絳襄。與三司置司參定。繼遣尚書都官員外郎吳幾復趨江東。殿中丞蔡挺趨江西。與長吏轉運使議可否。因請行五則法。凡差鄉戶衙前。視貲產多寡置籍。分爲五則。又第其役輕重放此。假有第一等重役十。當役十人列第一等。戶百。第二等重役五。當役五人列第二等。戶五十。以備十番役。使藏其籍。通判治所遇差人。長吏以下同按視之。轉運使提點刑獄察其違慢。遂更著淮南江南兩浙荆湖福建之法。下三司頒焉。自罷里正衙前。民稍休息。又詔諸路轉運司。開封府界訪衙前之役。有重爲害者。條奏之。能件悉便利。大去勞弊者。議賞。置寬恤民力司。遣使四出。自是州縣力役。多所裁損。凡二萬三千六百二十二人。治平四年。詔曰。農天下之大本也。間因水旱。頗致流離。殆州郡差役之法甚煩。其詔中外臣庶。條陳利害以聞。先是三司使韓絳言。聞京東民。有父子二丁。將爲衙前役者。其父告其子曰。吾當求死。使汝曹免于凍餒。遂自縊而死。又聞江南有嫁其祖母及其母析居。以避役者。又有鬻田減其戶等者。田歸官戶不役之家。而役幷於同等見存之戶。望博訪利害。集議裁定。使力役無偏重之害。役法更議始此。熙寧元年。知諫院吳充言。今鄉役之中。衙前爲重。民間規避重役。土地不敢多耕。而避戶等。骨肉不敢義聚而憚人丁。故近年上戶寖少。中下戶寖多。役使頻仍生資不給。則轉爲工商。不得已而爲盜賊。宜早定鄉役利害。以時施行。後帝閱內藏庫奏。有衙前越千里。輸金七錢。庫吏邀乞踰年不得還者。帝重傷之。乃詔制置條例司。講立役法。二年遣劉彝謝卿材侯叔獻程顥盧秉王汝翼曾伉王廣廉八人。行諸路相度農

田水利。稅賦科率。徭役利害。條例司檢詳文字蘇轍言。役人之不可不用鄉戶。猶官吏之不可不用士人也。今遂欲兩稅之外。別立一科。謂之庸錢。以備官雇。不問戶之高低。例使出錢。上戶則便。下戶實難。轍以議不合罷。條例司言。使民出錢雇役。卽先王致民財以祿庶人。在官者之意。願以條目。遣官分行天下。博盡衆議。於是條論諸路曰。衙前既用重難分數。凡買撲酒稅坊場。舊以酬衙前者。從官自賣。以其錢同役錢。隨分數給之。其廂鎭場務之類。舊酬奬衙前。不可令民買占者。卽用舊定分數。爲投名衙前酬奬。如部水陸運及領倉驛場務公使庫之類。其舊煩擾。且使陪備者。今當省使毋費。承符散從官等。舊若重役價欠者。今當改法除弊。庶使無困。凡有產業物力。而舊無役者。今當出錢以助役。久之司農寺言。今立役條所寬優者。皆村鄉朴憃。不能自達之窮吒。所裁取者。乃仕宦兼幷。能致人言之豪右。若經制一定。則衙司縣吏無以施誅求巧舞之姦。故新法之行。尤所不便。欲先自一兩州爲始。候其成就。卽令諸州軍倣視施行。若實便百姓。當特奬之。詔可。於是提點府界公事趙子幾奏上。府界所在條目。下之司農。詔判寺鄧綰曾布更議之。綰布言。畿內鄉戶計產業。若家貲之貧富上下。分爲五等。歲以夏秋。隨等輸錢。鄉戶自四等。坊郭自六等。以下勿輸。兩縣有產業者。上等各隨縣。中等併一縣輸。析居者隨所析而定降其等。若官戶女戶寺觀未成丁。減半輸。皆用其錢。募三等以上稅戶代役。隨役重輕制祿。開封縣戶二萬二千六百有奇。歲輸錢萬二千九百緡。以萬二百爲祿。贏其二千七百。以備凶荒欠閣。他縣倣此。然輸錢計等高下。而戶等著籍。昔緣巧避失實。乃詔責郡縣。坊郭三年。鄉村五年。農隙集衆。稽其物產。考其貧富。察其詐僞。爲之升降。若故爲高下者。以違制論。募法三人相任。衙前仍供物產爲抵。弓手試武藝。典吏試書計。以三年或二年。乃更爲法。既具揭示一月。民無異辭。著爲令。令下募者執役。被差者得散去。開封一府罷衙前。八百三十人。畿縣鄉役數千。遂頒其法於天下。天下土俗不同。役輕重不一。民貧富不等。從所便爲法。凡當役人戶。以等第出錢。名免役錢。其坊郭等第戶及未成丁單丁女戶寺觀品官之家。舊無色役而出錢者。名助役錢。凡敷錢先視州若縣應用雇直多少。隨戶等均取雇直。既已用足。又率其數增取二分。以備水旱欠閣。雖增毋得過二分。謂之免役寬剩錢。三年。命集賢校理呂惠卿同判司農寺。已而林旦曾布。相繼典主其事。四年罷許州衙前幹公使庫。以軍校主之。月給食錢三千。後行於諸路。人皆便之。兩浙提點刑獄王庭光提舉常平張靚。率民助役錢。至七十萬。薛向爲帝言。帝問王安石。安石曰。提舉官據數取之。朝廷以恩惠科減。於體爲順。御史中丞楊繪亦言。靚等科配民輸錢。多者一戶至三百千。乞少裁損以安民心。五月東明縣民數百。詣開封府訴超昇等第。不受。遂突入王安石私第。安石諭以相府不知。訴之御史臺。臺不受訴。諭令散去。楊繪又言。司農寺不用舊則。自據戶數粗立助役錢等第。下縣令著之籍。如酸棗縣。升戶等皆失實。帝乃命提點司究所從升降。仍嚴升降之法。畿民不願輸錢免役。縣按所當供役歲月。如期役之。與免輸錢。先是帝既知東明事及聞繪言。兩降手敕問王安石。曰酸棗既有自下戶升入上戶。則四等有免輸役錢之名。而無其實。安石力言。嘗取諸縣新舊籍。對覆升降。聞外間扇搖役法者。謂輸多必有贏餘。若羣訴必可免。彼旣聚衆僥倖。苟受其訴。

與免輸錢。當仍役之。帝乃盡用其言。中書孫迪張景溫。體量不願出錢之民。欲困以重役。楊繪復論之。而監察御史劉摯謂。昨者團結保甲。民方驚擾。又作法使人均出緡錢。非時升降戶等。期會急迫。人情惶駭。因陳新法十害。其要曰。上戶常少。中下戶常多。故舊法上戶之役。類皆數而重。下戶之役。率常簡而輕。今不問上下戶。槩視物力以差出錢。故上戶以爲幸。而下戶苦之。歲有豐凶。而役人有定數。助錢歲不可闕。則是賦稅有時減閣。而助錢更無蠲損也。役人必用鄉戶。爲其有常產則自重。今旣招雇。恐止得浮浪姦僞之人。則帑庾場務綱運。不惟不能典幹。竊恐不勝其盜用。而冒法者衆。至於弓手耆壯承符散從手力胥史之類。恐遇寇則有縱逸。因事輒爲騷擾也。司農新法。衙前不差鄉戶。其舊嘗願爲長名者。聽仍其舊却用官。自召賣酒稅坊場。幷州縣坊郭人戶。助役錢數酬其重難。惟此一法。有若可行。然坊郭十等戶。緩急科率。郡縣賴之。難更使之均出助錢。乞詔有司。若坊場錢可足衙前願直。則詳究條目徐行而觀之。帝因安石進呈役錢文字。謂之曰。民供稅斂已重。坊郭及官戶等。不須減稅戶升等事。更與少裁之。安石曰。朝廷制法。當斷以義。豈須規規恤淺近之人議論耶。於是提點趙子幾怒。知東明縣賈蕃。不能禁遏縣民來訟。雜摭他事。致蕃於理。又使子幾自鞫之。楊繪謂是希安石意指。而致縣令於罪也。卽疏辨之曰。子幾若劾蕃五月十日前事。臣固無言。若所劾後乎此日。是以威脅令佐。使民不得赴愬。得爲便乎。又言助役之利一。而難行有五。請先言其利。假如民田有一家而百頃者。亦有戶纔三頃者。其等乃俱在第一。以百頃而較三頃則已三十倍矣。而受役月日。均齊無異。況如官戶。則除耆長外。皆應無役。今例使均出雇錢。則百頃所輸必三十倍於三頃者。而又永無決罰之訟。此其利也。然難行之說亦有五。民惟種田而責其輸錢。錢非田之所出一也。近邊州軍就募者非土著。姦細難防二也。逐處田稅多少不同三也。耆長雇人。則盜賊難止四也。衙前雇人。則失陷官物五也。乞先議防此五害。然後著爲定制。仍先戒農寺。無欲速就以祈恩賞。提舉司無得多取於民。以自爲功。如此則誰復妄議。劉摯亦言。趙子幾以他事。搒撻賈蕃爲過。且變更役法。意欲便民。民苟以爲有利害也。安可禁其所欲言。今因畿民有訴。而刻薄之人。反怒縣官不能禁遏。臣恐四遠人情。必疑朝廷欲鉗天下之口。而職在主民者。必皆視蕃爲戒。則天下休戚。陛下何由知之。子幾挾情之罪。伏請付吏部施行。於是同判司農寺曾布。撫緝摯所言。而條奏辨詰之。其畧曰。畿內上等戶盡罷昔日衙前之役。故今所輸錢。比舊受役時。其費十減四五。中等人戶舊充弓手手力承符戶長之類。今使上等及坊郭寺觀單丁官戶皆出錢以助之。故其費十減六七。下等人戶盡除前日冗役。而專充壯丁。且不輸一錢。故其費十減八九。大抵上戶所減之費少。下戶所減之費多。言者謂優上戶而虐下戶。得聚斂之謗。臣所未諭也。提舉司以諸縣等第不實。故首立品量升降之法。開封府司農寺方奏議時。蓋不知已嘗增減舊數。然舊敕每三年一造簿書。等第嘗有升降。則今品量增減。亦未爲非。又況方曉諭民戶。苟有未便。皆與釐正。則凡所增減。實未嘗行。言者則以謂品量立等者。蓋欲多斂雇錢。升補上等以足配錢之數。至於祥符等縣。以上等人戶數多。減充下等。乃獨掩而不言。此臣所未諭也。凡州縣之役。無不可募人之理。今投名衙前半天下。未嘗不主倉庫場務綱運。而承

符手力之類。舊法皆許雇人。行之久矣。惟耆長壯丁。以今所措置最爲輕役。故但輪差鄉戶。不復募人。言者則以謂衙前雇人則失陷官物。耆長雇人則盜賊難止。又以謂近邊姦細之人應募。則焚燒倉庫。或守把城門。則恐潛通外境。此臣所未諭也。免役或輸見錢。或納斛斗。皆從民便。爲法至此。亦已周矣。言者則謂直使輸錢。則絲綿粟麥必賤。若用他物準直爲錢。則又退揀乞索。且爲民害。如此則當如何而可。此臣所未諭也。昔之徭役。皆百姓所爲。雖凶荒饑饉。未嘗罷役。今役錢必欲稍有餘羨。乃所以爲凶年蠲減之備。其餘又專以興田利增吏祿。言者則以謂助錢非如稅賦。有倚閣減放之期。臣不知昔之衙前弓手承符手力之類。亦嘗倚閣減放否。此臣所未諭也。兩浙一路。戶一百四十餘萬。所輸緡錢七十萬貫。而畿內戶十六萬。率緡錢亦十六萬。是兩浙所輸纔半畿內。然畿內用以募役。所餘亦自無幾。言者則以謂吏緣法意。廣收大計。如兩浙欲以羨錢徼幸。司農欲以出剩爲功。此臣所未諭也。賈蕃爲令不受民訴。使趨京師諠譁。其意必有謂也。誠令用心無他。亦可謂不職矣。蕃之不職不法。其狀甚衆。皆趙子幾所不得不問。御史之言。欲舍藩而治子幾。是不顧陛下之法。陛下之民。宜莫如蕃與御史也。於是下其疏於繪孳。使各言狀。繪錄前後四奏以自辨。孳言助役斂錢之法。有大臣及御史主之於內。有大臣親黨。爲監司提舉官而行之於諸路。其勢順易矣。然曠日彌年。終未有定論。爲不順乎民心而已。陛下以司農爲是耶。則事盡前奏。可以覆視。以臣言爲非耶。則貶黜而已。雖復使臣言之。亦不過所謂十害者。而風憲之官。豈當與有司較是非勝負耶。詔繪知鄭州。孳落館閣校勘。監察御史裏行監衡州鹽倉。遣察訪使徧行諸路。

促成役書。改助役爲免役。不願就募而強之者。論如律。初詔監司各定所部助役錢數。利路轉運使李瑜欲定四十萬。判官鮮于侁曰。利路民貧。二十萬足矣。議不合遂各爲奏。帝是侁議。侍御史鄧綰言。利路役歲須緡錢九萬餘。而李瑜率取至三十三萬有奇。提點刑獄周約亦占名無異辭。詔責瑜約而擢侁爲副使。諸路役書既上之司農。乃頒募役法於天下。用免役錢。祿內外胥吏。有祿而贓者。用倉法重其坐。初京師賦吏祿。歲僅四千緡。至八年計緡錢三十八萬有奇。京師吏舊有祿。及外路吏祿又不在是焉。時知長葛縣樂京稱助役之法不可久行。常平司詢其故。不答。遂罷。京西使者召知湖陽縣劉蒙會議。蒙不肯議。退而條上利害。卽投劾去。而權江西提刑提舉金君卿。首募受代官部錢帛綱趨京。不差鄉戶衙前。而費減十五六。賜詔獎諭。仍落權爲眞免役剩錢。詔州縣用常平法。給散休息。添給吏人餐錢。仍立爲法。京東免役錢。以秋料起催。若雇直多少役使重輕。有未究者。命監司詳具來上。仍須熙寧七年乃行永興秦鳳。比之他路。民貧役重。詔提舉司併省冗役。次第蠲減。當留二分寬剩。以爲水旱閣放之備。七年詔役錢千。別納頭子五錢。凡修官舍作什器。夫力輦運之類。皆許取以供費。不給以情輕贖銅錢足之。諸路公人如弓箭手法。給田募人爲之。凡逃絕監牧之田。籍於轉運司者。不許射買請佃。提刑司以其田。給應募者。而覈其所直。準一年雇役爲錢幾何。而歸其直於轉運司。衢州西安縣。用緡錢十二萬買田。始足募一縣之役。司農寺言。不獨兩浙如此。他路宜亦如之。費多難贍。乃欲改法。遂詔自今用寬剩錢。買募役田。須先參會餘錢。可以枝梧災傷。方許給買。若田價翔貴之地則已之。時免役出錢或未均。參知政事

呂惠卿及其弟曲陽縣尉和卿。皆請行手實法。其法官爲定立田產中價。使民各以田畝多少高下。隨價自占。仍併屋宅。分有無蓄息立等。凡居錢五當蓄息之錢一。非用買田穀。而輒隱落者。許告有賞。以三分之一充賞。將造簿預具式示民。令依式爲狀。縣受而籍之。以其價列定高下。分爲五等。既該見一縣之民物產錢數。乃參會通縣役錢本額。而定所當輸。明書其數示衆。兩月使悉知之。詔從其請。司農寺乞廢戶長坊正。令州縣坊郭擇相鄰戶三。二十家排比成甲。迭爲甲頭。督輸稅賦苗役。一稅一替。其後諸路皆言。甲頭催稅未便。遂詔耆戶長壯丁仍舊募充。其保正甲頭承帖法並罷。王安石言。給田募役有害十餘。八年罷給田募役法。已就募人如舊闕者弗補。官戶輸役錢免其半。所免雖多。各無過二十千。兩縣以上有物產者通計之。兩州兩縣以上有物產者。隨所輸錢等第。不及者從一多處併之。初手實法行。言者多論其長告許增煩擾。至是惠卿罷政。御史中丞鄧綰言其法不便罷之。委司農寺再詳定以聞。九年以荆湖兩路敷役錢太重。較一歲入。出寬剩錢數多。詔權減二年。尋詔自今寬剩役錢及買撲坊場錢。更不以給役人。歲具羨數上之司農。餘物凡籍之常平司者。常留一半。侍御史周尹言。募役錢數外留寬剩錢一分。聞州縣希提舉司風旨。廣敷民錢。省役額損雇直。而民間輸數一切如舊。寬剩數多。募直輕而倉法重。役人多不願就募天下皆謂。朝廷設法聚斂。不無疑怨。乞募耆長戶長及役人。不可過減者。悉復舊額。約募錢足用。其寬剩止留二分。是歲諸路上司農寺。歲收免役錢。一千四十一萬四千五百五十三貫石匹兩。金銀錢斛匹帛。一千四十一萬四千三百五十二貫石匹兩。絲綿二百一兩。支金銀錢斛六百四十八萬七千六百八十八貫石匹。應在銀錢斛匹帛。二百六十二萬六百六十七貫石匹兩。十年知彭州呂陶奏。朝廷欲寬力役立法召募。初無過斂民財之意。有司奉行過當。增添科出謂之寬剩。自熙寧六年。施行役法。至今四年。臣本州四縣。已有寬剩錢四萬八千七百餘貫。今歲又須科納一萬餘貫。以成都一路計之。無慮五六十萬。推之天下。見今約有六七百萬貫。寬剩在官。歲歲如此。泉幣絕乏。貨法不通。商旅農夫最受其弊。臣恐朝廷不知免役錢外。有此寬剩數目。乞契勘。見今約支幾歲不至闕乏。滯發德音。特免數年。或逐年限定。不得過十分之一。所貴民不重困。不報。王安石去位。吳充爲相。沈括獻議。莫若稍變役法。雜以差徭爲便。御史知雜蔡確言。括反覆。貶括知宣州。役錢立額。浙東多以田稅錢數爲則。浙西多用物力。至是詔令通物力稅錢。互紐爲數。從便輸納。淮東路估定物產。如其實直。以均數取。初許兩浙坊郭戶家產。不及二百千。鄉村戶不及五十千。毋輸役錢。已而鄉戶不及五十千。亦不免輸。元豐二年。提舉司言。坊郭戶免輸法太優。乃詔如鄉戶法。裁定所數錢數。提舉廣西常平劉誼言。廣西一路戶口二十萬。而民出役錢。至十九萬緡。先用稅錢。數出稅數不足。又數之田米。田米不足。復算於身丁。夫廣西之民。身之有丁。既稅以錢。又算以米。是一身而輸二稅。殆前世弊法。今既未蠲除。而又益以役錢。甚可憫也。至於廣東西監司提舉司吏。一月之給。上同令錄。下倍攝官。乞裁損其數。則兩路身丁田米。亦可少寬。遂詔吏輩月給錢遞減二千。歲遂減役錢。一千二百餘緡。三年司農寺丞吳雍言。議定淮浙役書。減冗占千三百餘人。裁省緡錢近二十九萬。會定歲用寬剩錢。

一百四萬餘緡。諸路役書多若此類。乞先自近京三兩路修定。下之諸路。從之。七年天下免役緡錢。歲計一千八百七十二萬九千。穀帛石匹九十七萬六千六百五十七。役錢較熙寧所入。多三之一。帝之力主免役也。知民間通苦差役而衙投之。任重行遠者尤甚。特敕免役雖均敷雇直。不能不取之民。然民得一意田畝。實解前日困弊。故羣議雜起。意不爲變。顧其間采王安石策。不正用雇直爲額。而展敷二分。以備吏祿水旱之用。羣臣每以爲言。屢疑屢詰。而安石持之益堅。此其爲法。既不究終防弊而聚斂。小人又乘此增取。帝雖數詔禁戒。而不能盡止。至是雇役不加多。而歲入比前增廣。則安石不能將順德意。其流弊已見矣。哲宗立宣仁后垂簾同聽政。門下侍郎司馬光言。按因差役破產者。惟鄉戶衙前。蓋山野愚戇之人。不能幹事。或因水火損敗官物。或爲上下侵欺乞取。是致欠折。備償不足。有破產者。至於長名衙前。在公精熟。每經重難別。得優輕場務。酬奬往往致富。何破產之有。又曰歸者役人皆上等戶爲之。其下等單丁女戶及品官僧道。本來無役。今使之一槩輸錢。則是賦斂愈重。自行免役法以來。富室差得自寬。貧者困窮日甚。監司守令之不仁者。於雇役人之外。多取羨餘。或一縣至數萬貫。以囊恩賞。又青苗免役賦斂多責見錢。錢非私家所鑄。要須貿易。豐歲追限尙失半價。若値凶年。無穀可糶。賣田不售。遂致殺牛賣肉。伐桑鬻薪。來年生計不暇復顧。此農民所以重困也。臣愚以爲宜悉罷免役錢。諸色役人並如舊制定差。見雇役人皆罷遣之。衙前先募人。投充長名。召募不足然後差鄉村人戶。每經歷重難。差遣依舊。以優輕場務充酬奬。所有見在役錢。撥充州縣。常平本錢。以戶口

爲率。存三年之蓄。有餘則歸轉運司。凡免役之法。縱富彊應役之人。征貧窮不役之戶。利於富不利於貧。及今耳目相接。猶可復舊名。若更年深富者安之。民不可復差役矣。於是始詔。脩定役書。凡役錢惟元定額。及額外寬剩二分已下。許著爲準。餘並除之。若寬剩元不及二分者。自如舊則。尋詔耆戶長壯丁。皆仍舊募人供役。保正甲頭承帖人並罷。元祐元年。侍御史劉摯言。率戶賦錢。有從來不預差役而槩被斂取者。有一戶而輸數百以至千緡者。昔惟衙前一役。有至破產者。爾今天下坊場。官收而官賣之。歲計緡錢。無慮數百萬。自可足衙前雇募支酬之直。則役之重者。已無所事於農民矣。外惟散從承符弓手手力耆戶長壯丁之類。無大勞費。宜並用祖宗差法。自第一等而下通任之。監察御史王巖叟請。於衙前大役立本等相助法。以盡變通之利。借如一邑之中。當應大役者百家而歲取十人。則九十家出力爲助。明年易十戶復如之。則大役無偏重之弊。其於百色無名之差占。一切非理之資陪。悉用熙寧新法禁之。雖不助猶可爲也。殿中侍御史劉次莊言。近制許雇耆戶長。須三等已上戶。不知三等已上戶。不願受雇。既無願者。則郡縣必陽循雇名。陰用差法。不若立法明差之爲便。戶部言。詔凡耆戶長壯丁。並募人供役。竊慮戶長雇錢數少。無應募者。兼四等以下戶。舊不敷役錢。惟輸差壯丁。今悉雇募用錢額廣。提舉司必從人戶增敷。蓋舊法役不盡雇。亦有輸差輸募之處。欲且如本法。中書舍人蘇軾言。先帝初行役法。取寬剩錢。不得過二分。以備災傷。有司奉行過當行之幾十六七年。積而不用。至三千餘萬貫石。熙寧中行給田募役法。大畧如邊郡弓箭手。臣知密州先募弓手。民甚便之。曾未半年此法復罷。因列其五利。王巖

叟言。蘇軾乞買田募役。其五利難信。而有十弊。大指謂。官市民田。慮不當價。民受田就募。既非永業。則鹵莽其耕。又將轉而他之。而其六弊特詳。曰弓箭手雖名應募。實與家居農民無異。雖或番上及緩急。不免點集。實不廢田業。非如州縣色役。長在官寺。則弓箭手之擾可知矣。然猶聞闕額常難補招。已就招者。又時時竄去。引此爲比。不切事情。其七弊曰。戶及三等以上。皆能自足。必不肯佃田供役。今立法須二等以上。方得供弓手。三等以上。方得供散從官。以下色役。乃是用給田募役之名。行揭簿定差之實。既云百姓樂於應募。何以戶降四等。必須上二等戶保任。任之而逃。則勒保者。就供田役。此豈得云樂應也耶。上官均亦陳五不可行。軾議遂格。司馬光復奏。今免役之法。其害有五。上戶舊充役。固有陪備而得番休。今出錢比舊費特多。年年無休息。下戶元不充役。今例使出錢。舊日所差。皆土著良民。今皆浮浪之人。應募無顧籍。受賕侵陷官物。又農民出錢。難於出力。若遇凶年。則賣莊田牛具桑柘。以錢納官。提舉常平倉司。惟務多斂役錢。廣積寬剩。此五害也。今莫若直降敕命。盡罷天下免役錢。其諸色役人並依熙寧元年以前舊法。人數委本縣令佐。揭簿定差。其人不願身自供役。許擇可任者雇代。有逋逃失陷。雇者任之。惟衙前一役。最號重難。固有因而破產者。爲此始作助役法。自後色色優假。禁止陪備。別募命官將校部押遠綱。遂不聞更有破產之人。若今衙前仍行差法。陪備既少。當不至破家。若猶矜其力難獨任。卽乞如舊法。於官戶寺觀單丁女戶有屋產。月收僦直。可及十五千。莊田中熟。所收及百石以上者。並隨貧富。以差出助役錢。自餘物產。約此爲準。每州樁收。候有重難役使。卽以支給。尙慮役人利害。四方不能齊同。乞許監司守令審其可否。可則亟行。如未究盡。縣許五日具措畫上之州。州一月上轉運司。轉運司季以聞朝廷。委執政審定。隨一路一州各爲之敕。務要曲盡。然免役行之。近二十年。富戶習於優利。一旦變更。不能不懷異同。又差役復行。州縣不能不有小擾。提舉官專以多斂役錢爲功。必競言免役錢不可罷。當此之際。願弗以人言輕壞良法。知樞密院韋惇。取光所奏疎畧未盡者。駁奏之。尙書左丞呂公著言。惇專欲求勝。不顧命令大體。望選差近臣詳定。右正言王覿奏。光議初上。惇嘗同奏。待旣施行。方列光知。其實小人不當實腹心地。於是詔以資政殿大學士韓維。給事中范純仁等。專切詳定以聞。王覿又言。近制改募爲差。用舊法人數爲則。而熙寧元年以後。募數屢經裁減。則舊數不可復用。請悉準見額定差。先是差法旣復。知開封府蔡京。如救五日內。盡用開封祥符兩縣舊役人數。差一千餘人。以足舊額。右司諫蘇轍言。率用剩員。今悉改差民戶。故爲煩擾。以搖成法。范百祿言於光曰。熙寧免役法行。百祿爲咸平縣。開封罷遣衙前數百人。民皆欣幸。其後有司求羨餘務刻剝。乃以法爲病。今第減助免錢額。以寬民力可也。光雖不從。及議州縣吏因差役受賕。從重法加等配流。百祿押刑房。固執不可曰。鄉民因循爲吏。今日執事而受賕。明日罷役。復以財遺人。若盡以重法繩之。將見黥面赭衣充塞道路矣。光曰微公言。幾爲民害。遂已之。蘇轍又言。差役復行。應議者有五。其一曰。舊差鄉戶。爲衙前破敗人家。甚如兵火。自新法行。天下不復知有衙前之患。然而天下反以爲苦者。農家歲出役錢爲難。及

許人添剗。見賣坊場。遂有輸納京給者爾。向使止用官賣坊場課入以雇衙前。自可足辦。而他色役人止如舊法。則爲利較然矣。初疑衙前多是浮浪投雇。不如鄉差稅戶可託。然行之十餘年。投雇者亦無大敗闕。不足以易鄉差衙前之害。今畧計天下坊場錢。一歲可得四百二十餘萬貫。若立定中價。不許添剗。三分減一。尙有二百八十餘萬貫。而衙前支費及召募非泛綱運。一歲共不過一百五十餘萬緡。則是坊場之直。自可了辦。衙前百費。何用更差鄉戶。今制盡復差役。知衙前苦無陪備。故以鄉戶爲之。至於坊場。元無明降處分。不知官自出賣耶。抑仍用以酬奬衙前也。若仍用以酬奬。卽召募部綱。以何錢應用。若不與之錢。卽舊名重難鄉戶衙前。仍前自備。爲害不小。其二。坊郭人戶。舊苦科配。新法令與鄉戶並出役錢。而免科配。其法甚便。但數錢大重。未爲經久之法。乞取坊郭官戶寺觀單丁女戶。酌今役錢。減定中數。與坊場錢。用以支雇衙前。及召募非泛綱運外。却令樁備募雇諸色役人之用。其三。乞用見今在役人數定差。熙寧未減定前。其數實冗不可遵用。其四。熙寧以前。散從弓手手力諸役人。常苦迎送。自新法以來。官吏皆請雇錢役人旣便。官亦不至闕事。乞仍用雇法。其五。州縣胥吏。並量支雇錢募充。仍罷重法。亦許以坊場坊郭錢爲用。不足用方差鄉戶。鄉戶所出雇錢。不得過官雇本數。詔送看詳役法所詳定。擇其要者先奏以行。於是役人悉用見數爲額。惟衙前用坊場河渡錢。雇募不足。方許揭簿定差。其餘役人。惟該募者得募。餘悉定差。遂罷官戶寺觀單丁女戶。出助役法。其今夏役錢卽免輸。尋以衙前不皆有雇直。遂改雇募爲招募。凡熙豐嘗立法禁。以衙前及役人非理役使。及令陪備圓融之類。悉申

行之。者莊依保正長法。坊場河渡錢。量添酒錢之類。名色不一。惟於法。許用者支用。外並樁備。招募衙前支酬重難。及緣役事之用。如一州錢不供用。許移別州錢用之。一路不足。許從戶部通他路移用。其或有餘。毋得妄用。其或不足。毋得減募。增置衙前。最爲重役。若已招募足額。上一等戶有虛閑不差者。令供次等色役。鄉差役人。在職官。如敢抑令別雇承符散從承代其役者。轉運司劾奏重責。時提舉常平司。已罷置。凡役事改隸提刑司。殿中侍御史呂陶言。天下版籍不濟。或以稅錢貫百。或以田地頃畝。或以家之積財或以田之受種。雖皆別爲五等然有稅賦錢一貫。占田一頃。積財千緡。受種十石。而入之一等。一等之上。無等可加。遂至稅緡田頃積財受種。十倍於此。亦不過同在一等。憑此差役必不均平。雖無今日納錢之勞。反有昔時偏頗陪費之害。莫若裁量新舊。著爲條約。如稅錢一貫。爲第一等。合於本等中差一役。稅錢兩倍於一役者。併差二役。又倍卽差三役。雖稅錢更多。不過三役。並聽雇人。或本縣戶多役少。則上戶之役。不須併差。但可次叙休役。年月遠近。而均其勞逸。假令甲充役後可閑五年。乙稅錢兩倍於甲可閑三年。丙又倍於乙可閑一年。以其田土頃畝之類爲等。併其餘同等多少不侔者。並倣此。又成梓兩路差役。舊專以戶稅爲差等。熙寧初。別定坊郭戶營運錢。以助免役。乃在稅產之外。州縣抑認成額。至今不減。至有停閉居業移避鄉村。猶不得免。今方議法坊郭等第。固不可偏廢。然須參究虛實。別行排定。以寬民力。並送詳定所。蘇轍又言。顧募衙前。改爲招募。既非明以錢雇。必無肯就招者。勢須差撥。不知歲收坊場河渡緡錢四百二十餘萬。欲於何地用之。熙寧以前諸路衙前。

多雇長名當役。如西川全是長名。淮南兩浙長名。太半以上。餘路亦不減半。今坊場官既自賣。必無願充長名。則衙前並是鄉戶。雖號招募。而上戶利於免役。方肯占名與差無異。上戶既免前重役。則凡役皆當均。及以次人戶。如此則下戶充役多。如熙寧前矣。

宋史食貨志（上六）

役法下、振恤

役法。中書舍人蘇軾。在詳定役法所。極言役法可雇不可差。第不當於雇役實費之外。多取民錢。若量入爲出。不至多取則自足以利民。司馬光不然之。光言差役已行。續聞有命雇募不足。方許定差。屢有更張。號令不一。又轉運使合一路共爲一法。不令州縣各從其宜。或已受差。却釋役使去。或仍舊用錢招雇。或不用錢白招。紛紜不定。寖違本意。遂條舉始奏之文。嘗許州縣監司陳列宜否。自今外官苟見利否。縣許直上轉運司。州許直奏使下情無壅。詳定所第當稽閱監司州縣所陳。詳定可否。非其任職而務出奇論。不切事情者勿用。亦不可以一路一州一縣土風利害。槩行天下。從之。未幾詔諸路。坊郭五等以上及單丁女戶官戶寺觀第三等以上。舊輸免役錢者。並減五分。餘戶等下此者。悉免輸。仍自元祐二年。始凡支酬衙前重難。及綱運公皂逐送飛錢。用坊場河渡錢給賦。不足方得於此六色錢助用。而有餘封樁。以備不時之須。臣僚上言。朝廷雖立差法。而明許民戶雇代。州縣多已施行。近命弓手須正身。恐公私未便。詔不願身自任役。許募嘗爲弓手而有勞效者。雇直雖多毋踰元募之數。御史中丞劉摯言。弓手不可不用差法者。蓋鄉人在役。則不獨有家丁子弟之助。至於族姻鄉黨。莫不與爲耳目。有捕輒獲。又土著自重。無逃亡之患。

自行雇募。盜寇充斥。蓋浮惰不能任責故也。如五路弓手。熙寧未變法前。身自執役。最號彊勁。其材藝捕緝。勝於他路。近日復差。不聞有不樂。而願出錢雇人。惟是川蜀江浙等路。昨升差上一等戶。皆習於驕脆。不肯任察捕之責。欲乞五路必差正身。餘路卽用新敕。釐爲三色。舊有戶等。已嘗受差者。曾有戰鬬勞效應留者。願雇人代已者。立此三色。所冀新舊相兼。漸習禦捕。侍御史王巖叟亦言。雇代恐不能任事。畧與擧同。監察御史上官均。言役之最重。莫如衙前。其次弓手。今東南長名衙前。招募旣足。所差不及上戶。上戶必差弓手。則是以上戶就中戶之役。實爲優幸。上戶產厚而役輕。下戶產薄而無役。然則所當補恤。正在中戶。今若增上戶役。年使中戶番休。稍久則補除相均矣。又言近許當差弓手戶役。得差人爲代。此法最便。議者謂身仟其役。則自愛而重犯法。熙寧募法久行。何嘗聞盜賊充斥。彼自愛之民。承符帖追逮則可俾之與賊角死。豈其能哉。兩浙諸路。以法案差弓手。必責正身。至有涕泣辭免者。此豈可恃以爲用哉。今旣立法許雇。嘗爲弓手。而有勢效之人。比之泛募。宜有間矣。殿中侍御史呂陶謁告歸成都。因令與轉運司議定役法。後議立增減役年之法。曰戶多之鄉以十二年。戶少以九年。而應差之戶。通輪一周。以一周月日而參之戶等。戶稅多者。占役之日多。少者以率減下。則均適無頗矣。雖以等周差。皆許募人爲代。如此則四等往往少差。而五等差所不及矣。衙前悉令招募。以坊場錢支酬重難。此法爲允當。是時議役法者。皆下之詳定所。久不能決。於是文彥博言。差役之法。置局衆議。命令雜下。致久不決。於是詔罷詳定局。役法專隸戶部。諫議大夫鮮于侁言。開封府多官戶。祥符縣至

闔鄉止有一戶應差。請裁其濫。凡保甲之授班行者。如進納人例。須至升朝。方免色役。舊法戶賦免役錢及三百緡者。令仍輸錢免役。侍御史王巖叟謂。此法不見其利。借如兩戶。其一輸錢及三百千。其一及二百八九十千。相去幾何。而應差者三年五年。卽得休息。其應輸助者。畢世入錢。無有已時。非至破家。終不得免。此其勢必巧爲免計。有弟兄則析居。不則咸賣其業。但少降三百千之數。則遂可免。不出二三年。高彊戶皆成中戶。其後又詔舊輸免役錢戶及百千以上。令如六色戶輸錢助役。蓋欲以其錢廣雇。使番休優久。凡戶少之鄉。應差不及三番者。許以六色錢募州役。尙不及兩番。則中戶部。移用他州錢。以紓差期。鄉戶衙前受役。當休無代。卽如募法給雇食之直。若願就投募者。仍免本戶身役。不願者速募人代之。元祐二年。翰林學士兼侍讀蘇軾言。差役之法。天下皆云未便。昔日雇役中戶。歲出幾何。今者差役中戶。歲費幾何。更以幾年一役。較之約見其數。則利害灼然。而況農民在官。官吏百端竊食。比之雇人。苦樂十倍。五路百姓朴拙。間遇差爲胥吏。又轉雇慣習之人。尤爲患苦。尋詔郡縣。各具差役法利害條析以聞。四年右正言劉安世言。御史中丞李常。請復雇募。懷姦害政。先是常言差法。詔下民知更不輸錢。嘗驟呼相慶。行之旣久。始覺不輸錢爲害何也。差法廢久。版籍不明。重輕無準。鄉覽戶多者。僅得更休。鄉狹戶窄者。頻年在役上戶極等。昔有歲輸百千至三百千者。今止差爲弓手。雇人代役。歲不過用錢三四十千。中下戶舊輸錢。不過三二千。而今所雇承符散從之類。不下三十千。然則今法徒能優便上戶。而三等四等戶。困苦日甚。望詔一二練事臣僚。使與賦臣取差雇二法。便於百姓者行之。無

率新書。無執舊說。民以爲善斯善矣。而安世則以責民出錢爲非。乞罔守差役初議。故以常爲罪。知杭州蘇軾亦言。改行差法。則上戶之害皆去。獨有三等人戶。方雇役時。戶歲出錢。極不過三四千。而令一役二年。當費七十餘千。休閑不過六年。則是八年之中。昔者徐出三十餘千。而今者併出七十餘千。苦樂可知。朝廷既取六色錢。許用雇役以代中戶。頗除一害以全二利。今惟狹鄉戶少役者。替閑不及三番。方得用六色錢募人。以代州役。此法未允。何者百姓出錢。本爲免役。今乃限以番次。不用盡用。留錢在官。其名不正。又所雇者少。未足以紓中戶之勞。又投名衙前。不足元額。而鄉差衙前又當更代。卽又別差。更不支錢。若願就長名。則支酬重難。盡以給之。仍計日月除其戶役。及免助役錢二十千及州役。惟吏人衙前。得皆雇募。此外悉用差法。如休役未及三年。卽以助役錢支募。此法尤爲未通。自元豐前。不聞天下有闕額衙前者。豈嘗抑勒直以重難。月給可以足用故也。當時奉使如李承之徒。所至已輒減刻。元祐改法。又行減削既多。不支月給。如何肯就招募。今不循其本。乃欲重困鄉差。全不支錢。而應募之人。盡數支給。又放免役錢二千貫。欲以誘脅。盡令應募。何如直添重難月給。令招募得行。乞促招闕額長名衙前。刻期須足。如合增錢雇募。上之監司議定卽行。役率以二年爲一番。向來尙許一戶歇役不及三番。則令雇募。是欲百姓空閑六年。今忽減作二年。幸六色錢。足用有餘。正可加添番數。而乃減番添役。農民皆紛然。妄謂朝廷移此錢他之。雖云量留一分備用。若有餘剩數。却量減下無丁戶及女戶。所敷役錢。此乃空言無實。丁口產稅開收增減年年不同。如何前知來年應役。而預爲慵科。若亟行減下。

臨期不足。又須增取。吏緣爲姦。不可勝防矣。大抵六色錢。以免役取當於雇役乎盡之。然後名正而人服。惟有一事不得不慮。州縣六色錢。多少不同。若各隨多少以爲之用。則敷錢多處。役戶優閑太久。六色人戶。反覺敷錢數多。欲乞今後六色錢。常存一年備用之數。而會計歲所當用。以贏餘而通一路。酌人戶貧富色役多少。預行品配。以一路六色錢。通融分給。令州縣盡用雇人。以本處色役輕重爲先後。如此則錢均而無弊。雇人稍廣。中戶漸蘇。則差役良法。可以久行而不變矣。是時論役法未便者甚衆。五年再詔。中書舍人王巖叟。樞密都承旨韓川。諫議大夫范祖禹。戶部侍郎李常。各上疏論列。同看詳利害。戶部請河北河東陝西鄉差衙前。以投募人所得雇直爲則。而減半給之。投名衙前。惟差耆長。他投皆免。六年三省援三路投募衙前役例。槩行他路。詔凡投募人。免其戶二等已下色役。鄉差人戶。悉用投名人代之。願長投募者聽。又詔諸州衙前。已許量支雇直餐錢。慮費廣難支。轉運提刑司。其隨土俗。參酌立定。優重分數及月給餐錢。用支酬額錢給之。不得過舊法元數。州役之應鄉差者。若一鄉人戶終役。皆未及四年。許以助役錢募人爲之。總計一州雇直。其助役錢不足用。卽於戶狹役煩鄉分。先與雇代一役。役竟按籍復差如初。諸州歲計助役錢。常留一分。外以雇直對計。或闕或剩。提刑司通一路移用。應差諸縣手力合一鄉休役。皆不及三年者。亦許用助役錢雇募。既終一役別有閑及三年者。復行差法。諸州縣置差役都鼠尾簿。取民戶稅產物力高下差取。分五等排定。而疏其色役年月。及其更代人姓名於逐戶之下。每遇差役。卽按籍自上而下。吏毋得移竄先後。坊場河渡錢。以雇衙前。而有寬剩亦令補助其餘役人。三省言

朝廷審定民役差募兼行。斟酌補除。極爲詳備。而州縣不盡用助役錢募人。以補頻役之地。今括其綱目。下之州縣。使恪承之。其一曰。應差之戶三等以上。許休役四年。四等以下。許休役六年。若戶少無與更代卸役。不及應閑年數。卽用助役錢募人代役以足之。其二曰。狹鄉之縣。役人除衙前州胥。許雇壯丁直差不雇外。凡州縣役人。皆許招募。以就募月日補除應差。而閑不及四年六年之人使及年數。每縣通計應差應募役數若干。立定二額。差者訖役。以應差人承之。雇者有闕。別募人充數。二額悉已立定。如戶力應升應降。須俟三年造簿日。按籍別定。未應造簿。止憑定額爲準。若本等戶少不充州縣合役之數。卽用次等戶之物力。及本等七分者。爲之。其三曰。寬鄉之縣。除已雇衙前州胥外餘役。皆以序按差。其四曰。官雇弓手。先雇嘗充弓手之人。如不足以武勇有雇籍者充。他役人願就雇。其選受亦如之。其五曰。壯丁皆按戶版簿名次。實輪充役半年而更。其六曰。一州一路。有狹鄉役頻縣。分募錢不足。提刑司以一路助役寬剩錢。通融移用。又不足。以坊場河渡寬剩錢給之。仍通紐一歲。應用支酬衙前之類。費錢若干。而十分率之。每年於寬剩數內。更留二分。以備支酬衙前之類。輳留至五年。通選一全年寬剩總額。卽止不輳。又不足。戶部以別路逐色寬剩錢移用。以補足之。其七曰。助錢歲歲輳留一分。每及五分止。或時支用。卽隨撥補。使常足五分之數。其八曰。軍人應差送送者。本以代有雇錢役人。其沿送軍人有費。提刑司計數歸之轉運司。其九曰。重役人應替而願仍就募者。許給雇錢受役。其十曰。役人須有稅產。乃得就募。其有蔭應贖及曾犯徒刑。雖願募不雇。若工藝人。須有貲產人二戶任之。雇直雖多。皆不得加於舊法已募之數。其十一曰。陝西鎭戎德順軍。熙州衙前。皆受田於官。以當募直。內地戶願如其法應田募者聽之。仍以坊場河渡補還轉運司。合輸租課。凡縣歲具色役輕重。鄉分寬狹。凡役雇直有無餘欠。各以其實枚別而上之州。州上監司。監司聚議連書上戶部。仍別具一路移用及寬剩縣分錢數。致之戶部。先是收到官田。嘗令田已籍於官。及見佃人逃亡。悉拘入之。留充雇募衙前。至是遂參行田募之法。八年詔耆長壯丁役期已足。不許連續爲之。蓋知其利於賊請。不願更罷故也。民有執父母喪而應在役者。三等以下戶除之。三等以上戶。令量納役錢。在戶錢十分。止責輸三分。服除日仍舊。哲宗始親政。三省言。役法尙未就緒。帝曰第行元豐舊法。而減去寬剩錢。百姓何有不便。范純仁曰。四方異宜。須因民立法乃可久也。遂令戶部議之。右司諫朱紱言。輸錢免役。有過數多敷者。用錢雇役有立直太重者。役色之內。又有優便。而願自役募。不必給雇者。請詳爲裁省。中書言。自行差法十年。民間苦於差擾。前後議者。紛紜更變不一。未有底止。於是詔復免役法。凡條約悉用。元豐八年見制。鄉差役人。有應募者。可以更代卽罷遣之。許借坊場河渡及封樁錢。以爲雇直。須有役錢日補足其數。所輸免役錢。自今年七月始。耆戶長壯丁。召雇不得已。保正保長保丁充代。其他役色應雇者放此。所敷寬剩錢。不得過一分。昔常過數。今應減下者。先自下五等人戶始。路置提舉官一員。視提刑置司之州爲治。如方俗利害不同。事有未盡未便。而應更改增損舊法者。畫一條疏。與轉運提刑使連奏。又詔用舊法。取量添酒錢贏數給。惟法司吏餐錢不足。則抵當息錢。亦許貼用。先嘗以七月起輸。其後又自來年始。

土俗差雇不一。姑仍其舊。俟起輸至五月盡行雇法。凡因差在役者。悉罷遣之。舊免役法。行壯丁間。有差而不募者。其毋數役錢如故。凡錢額所數。取三年雇直實支。而酌一年中數。立爲歲額。以均數取。此外所取寬餘。不得過通額十分之一。免役錢方復未輸。且以助役錢給雇直。不足雖免役竟剩錢。亦許給用。七月戶部看詳役法所言。幕職監當官之官。罷官依元豐制。悉用雇役人。迓送而差定其數。凡元祐溢額所添廂軍皆罷減。其有抑鄉差之人仍舊在役。或改易名字。就便應募。悉計其在役月日。應得更代者。以次蠲遣之。諸路舊立出等高彊戶。力轉高數取難勝。應出免役錢百千以上。每緡及百千。悉與減免三分。凡人戶匿寄財產。假借戶貫。冒名官戶。苟可避免等第科配者。各以違制論。許人陳告。以其半給之。元豐令在籍宗子及太皇太后皇后緦麻親得免役。皇太妃宜亦如之。詔皆如請。舊戶等簿。如可畧憑卽用之。若漫減等第。卽雖未及應造之年。亦令改造。戶部舉行元豐條制。以保正長代耆長。甲頭代戶長。承帖人代壯丁。二年申詔諸路役人額數雇直。並依元豐舊制。仍依已命。寬剩錢不得過一分。常平免役。元豐止用提舉官專領。轉運提刑司。自今毋預其事。舊置重脩編。敕所看詳中外文字。本以去年所差鄉役未盡善。遂入議曰。都副保正比耆長。事責已輕。又有承帖人受行文書。卽大保長苦無公事。元豐本制。一都之內役者十人。副正之外八保各差一大長。今若常輸二大長。分催十保稅租。常平錢物。一稅一替。則自不必更輸保丁充甲頭矣。凡都保所雇承帖人。必選家於本保者。而雇直皆從官給。一年一替。則自無浮浪稽留符移之弊。承帖雇直固有舊數。其今所雇保正之直。睘耆長。保長之直則睘戶長。若應此

三役。不願替代者。自從其願。壯丁元不敷雇直處。聽如其舊。承帖雇錢。許以舊寬剩錢通融支募。如土俗有不願就保正長雇役者。許募本土有產稅戶。使爲耆長壯丁以代之。其所雇耆戶長。已立法不得抑勒矣。若保正長不願就雇。而輒差雇者。從徒二年坐罪。詔皆從之。三年左正言孫謂言。役法之行。在官之數。元豐多元祐省。雖省未嘗廢事。則多不若省。雇役之直。元豐重元祐輕。雖輕未嘗不應募。則重不若輕。今役法優下戶使弗輸。而盡取諸上戶。意則美矣。而法未善也。夫先帝建免役之法。而熙寧元豐有異論。元祐有更變。正惟不能無弊爾。願無以元豐元祐爲間期。至於均平便民而止則善矣。翰林學士蔡京言。謂之論多省輕重。明有抑揚。謂元豐不若元祐明矣。謂於陛下追紹之日。敢爲此言。臣竊駭之。免役法復行。將及一年。天下吏習而民安之。而謂指以爲弊。則所詆者熙寧元豐也。且元豐雇法也。元祐差法也。雇與差不可並行。元祐固嘗兼雇。(校一)已紛然無紀矣。而謂欲不問熙祐。是欲伸元祐之姦。惑天下之聽。詔罷謂正言。黜知廣德軍。後又詔諸縣。無得以催稅比磨追甲頭保長。無得以雜事追保正副在任官。以承帖爲名。占破當直者。坐贓論。所管催督租賦。州縣官輒令陪備輸物者。以違制論。是歲以常平免役農田水利保甲。類著其法總爲一書。名常平免役敕令。頒之天下。詔翰林學士承旨兼詳定役法。蔡京依舊詳定。重修敕令。侍御史董敦逸言。京在元祐初。知開封府。附司馬光行差法。祥符一縣。數日間差至一千一百人。乞以役法專委戶部。詔令疏析京奏上。復令敦逸自辨。京無責焉。元符二年。以蕭世京張行爲郎。二人在元祐中。皆嘗言免役法爲是。帝出其疏擢之。既而詔河北東西淮南運司府界提點司。

(校一) 百納本により扉に作る。

如人戶已嘗差充正夫。其免夫錢皆罷催。後又詔雖因邊事起差夫丁。須以應差雇實數上之朝廷。未得輒差。其河防并溝河。歲合用一十六萬八千餘夫。聽人戶納錢以免。建中靖國元年。戶部奏京西北路。鄉書手雜職斗子所由庫秤揀搯之類。土人願就募。不須給之雇直。他路亦須詳度施行。詔從之。知延安府范純粹言。比年衙前。公盜官錢。事發卽逃。乞許輪差上等鄉戶。使供衙役。殿中侍御史彭汝霖劾純粹所言。有害良法。宜加黜責。詔純粹所乞不行。其後知襄州俞㮚。以襄州總受他州布綱。而轉致他州。是衙前重役併在一州。事理不均。臣僚謂㮚輒毀紹聖成法。請重黜。㮚坐責授散官。安置太平州。崇寧元年。尙書省言。前令大保長催稅。而不給雇直。是爲差役。非免役也。詔提舉司。以元輸雇錢如舊法均給。永興軍路州縣官。乞復行差役。湖南江西提舉司。以物賤乞減吏胥雇直。罷給役人雇錢。皆害法意。應改從其舊。詔戶部並遵奉紹聖常平免役敕令格式。及先降紹聖簽貼役法。行之天下。二年臣僚言。常平之息。歲取二分。則五年有一倍之數。免役剩錢。歲收一分。則十年有一年之備。故紹聖立法。常平息及一倍免役。寬剩及三料。取旨蠲免。以明朝廷取於民者。非以爲利也。而集賢殿脩撰知鄧州呂仲甫。前爲戶部侍郎。輒以狀申都省。乞删去上條。詔黜仲甫。落職知海州。後又詔常平司。候豐衍有餘日。具此制奏蠲之。大觀元年。詔諸州縣。召募吏人。如有非四等以上戶。及在州縣五犯杖罪。悉從罷遣。不得再占。諸處名役。別募三等以上人充。於是舊胥既盡罷。而弊根未革。老姦巨猾匿身。州縣舞法擾民。蓋甚前日。其後又不許上三等人戶投充弓手。所募皆浮浪。無所顧籍。盜賊公行。爲害四方。至是復詔州縣。募役依元豐舊法。政和元年。臣僚言。元豐中鞏州歲敷役錢。止四百千。今絫敷至緡錢近三萬。又元豐八年。命存留寬剩錢。毋得過二分。紹聖再加裁定。止許存留一分。此時考詳法意。非取寬剩。遂改名準備錢。而嚴立禁約。若擅增敷歲額。及樁留準備過數者。並以違制論。今乞飭提舉常平官檢察。及覈究鞏州取贏之因以聞。從之。宣和元年。言者謂役錢一事。神宗首防官戶免多。特責半輸。今比戶稱官。州縣募役之類。既不可減雇。今官戶所減之數。均入下戶。下戶於常賦之外。又代官戶減半之輸。豈不重困。詔自今二等以上戶。因直降指揮。非泛補官者。輸賦差科免役。並不得睎官戶法減免。已免者改之。進納人自如本法。保長月給雇錢。督催稅賦。比年諸縣。或每稅戶一二十家。又差一人充甲頭及催稅人。十日一進。赴官比磨。求取決責。有害良民。詔禁之。七年詔州縣。昨因儆察私鑄。令五家爲保。城郭亦差坊正副。領受文書。由此追呼陪費。或析居逃移以避差使。其所置坊正副可罷。自紹聖復雇役。而建炎初罷之。已而討論其法之不可廢也。參政李固言於高宗曰。常平法本於漢耿壽昌。豈可以王安石而廢之。且當時招射士無以供庸直。詔官戶役錢勿減半。民戶役錢。槩增二分。後復減之。兼官舊給庸錢。以募戶長及立保甲。則儲庸錢以助經費。未幾廢保甲。復戶長而庸錢不復給。遂爲總制窠名焉。然役起於物力。物力升降不殺。則役法公。是以紹興以來講究推割推排之制。凡百姓典賣典業。稅賦與物力一併推割。至於推排。則因其貲產之進退。爲之升降。三歲而下行之。然當時之弊。或以小民粗有米粟。僅存室廬。凡耕耨刀斧之器。雞豚犬彘之畜。纖微細瑣。皆得而籍之。吏視賂之多寡。爲物力之低昂。上之人憂之。

於是又爲之限制。除質庫房廊停場店鋪租牛賃船等外。不得以猪羊雜色估計。其後幷耕牛租牛以免之。若江之東西。以畝頭計稅。亦有不待推排者。保正長之立也。五五爲保。十大保爲都。保有保長。有都副保正。餘及三保五大保者。或爲之附庸。或爲之均。幷不一也。戶則以物力之高下。爲役次之久近。若夫品官之田則有限制。死亡子孫減半。蔭盡差役同編戶。封贈官子孫差役亦同編戶。（謂父母生前無官。因伯叔或兄弟封贈者。）凡非泛及七色。補官不在限田免役之數。其奏薦弟姪子孫。原自非泛七色而來者。仍同差役。進納軍功捕盜宰執給使減年補授。轉至升朝官。卽爲官戶。身亡子孫並同編戶。太學生及得解經省試者。雖無限田。許募人充役。單丁女戶及孤幼戶。並免差役。凡無夫無子則爲女戶。女適人以奩錢置產。仍以夫爲戶。其合差保正長。以家業錢數多寡爲限。以限外之數。與官編戶輪差。總首部將免保正長差役。文州義士已免之田。不許典賣。老疾身亡許承襲。凡募人充役。並募土著之人。其放停兵及嘗爲公人者。並不許募。既有募人。官不得復追正身。募人憑籍官勢。姦害善人。斷罪外坐募之者。高宗在河朔。親見閭閻之苦。嘗歎知縣不得人。一充役次卽便破家。是以講究役法甚便。乾道五年。處州松陽縣。倡爲義役。衆出田穀助役戶輪充。自是所在推行。十一年御史謝謂言。義役之行當從民便。其不願者乃行差役。上然之。朱熹謂義役有未盡善者四事。蓋始倡義役者。惟恐議之未詳。慮之未周。而踵之者不能皆善人。於是其弊日開。其流日甚。或以材知把握。而專義役之利。或以氣力凌駕。而私差役之權。是以虐貧擾富。凌寡暴孤。義役之名

立。而役戶不得以安其業。雇役之法行。而役戶不得以安其居。信乎所謂未盡善之弊也。淳熙五年。臣僚奏。令提舉官歲考屬邑差役當否。以詞訟多寡爲殿最。令役戶輪管。以提其役置募人。以奉官之行移。則公私便而義役立矣。慶元二年。吏部尚書許及之。因淳熙陳居仁所奏取祖宗免役舊法。及紹興十七年以後續降旨符。脩爲一書。名曰役法撮要。五年書成。左丞相京鏜上之。其法可以悠久。其或未久而輒弊者人也。

振恤。水旱蝗螟饑疫之災。治世所不能免。然必有以待之。周官以荒政十有二聚萬民是也。宋之爲治。一本於仁厚。凡振貸恤患之意。視前代尤爲切。至諸州歲歉。必發常平惠民。諸倉粟或平價以糶。或貸以種食。或直以振給之。無分於主客戶。不足則遣使馳傳發省倉。或轉漕粟於他路。或募富民出錢粟。酬以官爵。勸諭官吏許書歷爲課。若舉放以濟貧乏者。秋成官爲理償。又不足則出內藏。或奉宸庫金帛。鬻祠部度僧牒。東南則留發運司歲漕米。或數十萬石。或百萬石濟之。賦租之未入。入未備者。或縱不取。或寬取之或倚閣。以須豐年寬逋負。休力役。賦入之有支移折變者省之。應給蠶鹽。若和糴及科率。追呼不急。妨農者罷之。薄關市之征。鬻牛者免筭。運米舟車除沿路力勝錢。利有可與民共者不禁。水鄉則蠲蒲魚果蓏之稅。選官分路巡撫。緩囚繫省刑罰。飢民劫困窘者。薄其罪。民之流亡者。關津毋責渡錢。道京師者。諸城門振以米。所至舍以官第或寺觀爲淖糜食之。或人日給糧。可歸業者。計日併給遣歸。無可歸者。或賦以閑田。或聽隸軍籍。或募少壯。興修工役。老疾幼弱不能存者。聽官司收養。水災州縣。具船栰拯民。置之水不到之地。運薪糧給之。因饑役

若厭溺死者。官爲埋祭。厭溺死者。加賜其家錢粟。京師苦寒。或物價翔踊。置場出米及薪炭。裁其價予民。前後率以爲常。蝗爲害又募民撲捕。易以錢粟。蝗子一升至易菽粟三升或五升。詔州郡長吏。優恤其民。間遣內侍存問。戒監司俾察官吏之老疾罷懦不任職者。初建隆三年。戶部郎中沈義倫。使吳越還言。揚泗飢民多死。郡中軍儲尙餘萬斛。宜以貸民。有司沮之曰。若歲未稔誰任其咎。義倫曰。國家以廩粟濟民。自當召和氣致豐年。寧憂水旱耶。太祖悅而從之。四年詔州縣興復義倉。歲收二稅。石別收一斗。貯以備凶歉。平廣南江南。輒詔振其飢。其勤恤遠人。德意深厚。太宗恭儉仁愛。諄諄勸民務農重穀。毋或妄費。是時惠民所積。不爲無備。又置常平倉。乘時增糴。唯恐其不足。眞宗繼之。益務行養民之政。於是推廣淳化之制。而常平惠民倉。殆遍天下矣。仁宗英宗。一遇災變則避朝變服。損膳徹樂。恐懼脩省。見於顏色。惻怛哀矜。形於詔旨。慶曆初詔天下。復立義倉。嘉祐二年。又詔天下。置廣惠倉。使老幼疾貧者。皆有所養。累朝相承。其慮於民也既周。其施於民也益厚。而又一時牧守。亦多得人。如張詠之治蜀。歲糴米六萬石。著之皇祐甲令。富弼之移青州。擇公私廬舍十餘萬區。散處流民以廩之。凡活五十餘萬人。募而爲兵者又萬餘人。天下傳以爲法。知鄆州劉夔發廩振飢民。賴全活者甚衆。盜賊衰止。賜詔褒美。知越州趙抃。揭牓於通衢。令民有米增價以糴。於是米商輻輳。越之米價頓減。民無飢死。若是之政。不可悉書。故於先王救荒之法。爲畧具焉。神宗卽位以來。河北諸路。水旱荐臻。兼發糴便司廣惠倉粟以振民。熙寧二年。賜判北京韓琦詔曰。河北歲比不登。水溢地震。方春東作。民携

老幼棄田廬。日流徙于道。中夜以興。慘怛不安。其經制之方聽便宜從事。有可以左右吾民者。宜爲朕撫輯而振全之。毋使後時以重民困。而王安石秉政。改貸糧法而爲借助。移常平廣惠倉錢斛而爲青苗。皆令民出息。言不便者。輒得罪而民遂不聊生。又詔賣天下廣惠倉田。自是先朝良法美意。所存無幾。哲宗雖詔復廣惠倉。既而章惇用事。又罷之賣其田。如熙寧法。常平量留錢斛。不足以供振給。義倉不足又令通一路兌撥。於是紹聖大觀之間。直給空名。告敕補牒賜諸路。政日以隳。民日以困。而宋業遂衰。先是仁宗在位。哀病者乏良藥。爲頒慶曆善救方。知雲安軍王端。請官爲給錢和藥予民。遂行於天下。嘗因京師大疫。命太醫和藥。內出犀角二本析而視之。其一通天犀。內侍李舜舉請留供帝服御。帝曰吾豈貴異物。而賤百姓。竟碎之。又蠲公私僦舍錢十日令太醫擇善察脉者。卽縣官授藥。審處其疾狀予之。無使貧民爲庸醫所誤。天閔其生。天禧中於京畿近郊佛寺。買地以瘞死之無主者。瘞尸一棺給錢六百。幼者半之。後不復給。死者暴露於道。嘉祐末復詔給焉。京師舊置東西福田院。以廩老疾孤窮丐者。其後給錢粟者。纔二十四人。英宗命增置南北福田院。幷東西各廣官舍。日廩三百人。歲出內藏錢五百萬給其費。後易以泗州施利錢。增爲八百萬。又詔州縣長吏。遇大雨雪。蠲僦舍錢三日。歲毋過九日。著爲令。熙寧二年京師雪寒。詔老幼貧疾無依丐者。聽於四福田院額外給錢收養。至春稍暖則止。九年知太原韓絳言。在法諸老疾。自十一月一日。州給米豆。至次年三月終。河東地寒乞自十月一日起支。至次年二月終止。如有餘卽至三月終。從之。凡鰥寡孤獨癃老疾廢貧乏。不能自存。應居養者。以戶絕屋居之。無則居以

官屋。以戶絕財產。充其費不限月。依乞丐法給米豆。不足則給以常平息錢。崇寧初蔡京當國。置居養院安濟坊。給常平米。厚至數倍。差官卒充使令。置火頭具飲饍。給以衲衣絮被。州縣奉行過當。或具帷帳。雇乳母女使。糜費無藝。不免率斂。貧者樂而富者擾矣。三年又置漏澤園。初神宗詔開封府界僧寺。旅寄棺柩。貧不能葬。令幾縣各度官不毛地三五頃。聽人安厝。命僧主之。葬及三千人以上。度僧一人。三年與紫衣。有紫衣與師號。更使領事三年。願復領者聽之。至是蔡京推廣爲園。置籍瘞人。並深三尺。毋令暴露。監司巡歷。檢察。安濟坊亦募僧主之。三年醫愈千人。賜紫衣祠部牒各一道。醫者人給手曆。以書所治瘞人。歲終考其數爲殿最。諸城砦鎭市戶及千以上。有知監者。依各縣增置居養院安濟坊漏澤園。道路遇寒僵仆之人。及無衣丐者。許送近便居養院。給錢米救濟。孤貧小兒可敎者。令入小學聽讀。其衣襴於常平頭子錢內給造。仍免入齋之用。遺棄小兒雇人乳養。仍聽宮觀寺院養爲童行。宣和二年詔。居養安濟漏澤可參考元豐舊法。裁立中制。應居養之日。給稅米或粟米一升錢十文。省十一月至正月。加柴炭五文省。小兒減半。安濟坊錢米。依居養法。醫藥如舊制。漏澤園除葬埋。依見行條法外。應資給若齋醮等事悉罷。高宗南渡。民之從者如歸市。既爲之衣食。以振其飢寒。又爲之醫藥。以救其疾病。其有隕於戈甲。斃於道路者。則給度牒瘞埋之。若丐者育之於居養院。其病也療之於安濟坊。其死也葬之於漏澤園。歲以爲常。紹興以來。歲有水旱。發常平義倉。或濟或糶或貸。如恐不及。然當艱難之際。兵食方急。儲蓄有限而振給無窮。復以爵賞誘富人。相與補助。亦權宜不得已之策也。元年詔出粟濟糶者。賞各有差。糶及三千石以上。與守闕進義校尉。一萬五千石以上。與進義校尉。二萬石以上。取旨優賞。已有官蔭不願補授者。比類施行。

六年湖廣江西旱。詔撥上供米振之。婺民有遏糶致盜者。詔閉糶者斷遣。殿中侍御史周祕言。發廩勸分。古之道也。許以斷遣。恐貪吏懷私。善良被害。望戒守令。多方勸諭務令樂從。或有擾害。提舉司劾奏。從之。是歲潼川守臣景興宗。廣安軍守臣李瞻。果州守臣王隲。漢州守臣王梅。活飢民甚衆。前吏部郎中馮檝亦出米。以助振給。興宗升一職。瞻隲梅檝各轉一官。十年通判婺州陳正同振濟有方。窮谷深山之民。無不霑惠。以其法下諸路。二十八年夏。浙東西田損於風水。在法水旱及七分以上者振濟。詔自今及五分處亦振之。二十九年。詔諸處守臣。撥常平義倉米二分振糶。臨安府撥樁積之米。三十一年正月雪寒。民多艱食。詔臨安府幷屬縣。以常平米。減時之半振糶十日。臨安府城內外貧乏之家。人給錢二百米一斗。及柴炭錢。並於內藏給之。凡遇寒遇暑遇雨遇火遇赦。及祈禱即位生辰上尊號。生皇太子。晏駕大祥之類。臨安之民暨三衙諸軍。時有振恤。及放商稅公私房賃。輔郡之民。令諸州以常平錢。依臨安府振之。孝宗隆興二年秋。霖雨害稼。出內帑銀四十萬兩。變糴以濟民。乾道六年夏。振浙西被水貧民。七年八月。湖南江西旱。立賞格以勸積粟之家。無官人一千五百石。補進義校尉。願補不理選將仕郎者聽。二千石補進武校尉。進士與免文解一次。四千石補承信郎。進士與補上州文學。五千石補承節郎。進士補迪功郎。文臣一千石減二年磨勘。選人轉一官。二千石減三年磨勘。選人循一資。各與占射差遣一次。二千石轉一官。選人循兩資。各與占射差遣一次。武臣一千石。減二年磨勘。選人轉一資。二千石減三年磨勘。選人循一資。各與占射差遣一次。三千石轉一官。選人循兩資。各與占射差遣一次。五千石以上文武臣。並取旨優與推恩。九月臣僚言。諸路旱傷。請以檢放展閣。責之運司。糴給借貸。責之常平。覺察妄濫。責之提刑。體量措置。責之安撫。上諭宰執曰。轉運司止今檢放。恐他日振濟。不肯任責。虞允文奏曰。轉運司主一路財賦。謂之省計。凡州郡有餘不足。通融相補。正其責也。淳熙八年詔。去歲江浙湖北淮西旱傷處。已行振糶。其鰥寡孤獨。貧不自存。無錢收糴者。濟以義米。寧宗慶元元年。以兩浙轉運副使沈詵言。米價翔踴。凡

商販之家。盡令出糴而告藏之令設矣。嘉定十六年詔。於楚州所儲米撥二萬石。濟山東西。淳熙八年。浙東提舉朱熹言。乾道四年。民艱食。熹請於府得常平米六百石振貸。夏受粟於倉。冬則加息計米以償。自後隨年斂散。歉蠲其息之半。大饑卽盡蠲之。凡十有四年。得息米造倉三間。及以元數六百石還府。見儲米三千一百石。以爲社倉。不復收息。每石只收耗米三升。以故一鄉四五十里間。雖遇凶年。人不闕食。請以是行於倉司。時陸九淵在敕令局。見之歎曰。社倉幾年矣。有司不復舉行。所以遠方無知者。遂編入振恤。

凡借貸者十家爲甲。甲推其人爲之首。五十家則推一通曉者爲社首。每年正月告示。社首下都結甲。其有逃軍及無行之人。與有餘錢衣食不闕者。並不得入甲。其應入甲者。又聞其願與不願。願者開具一家大小口若干。大口一石小口減半。五歲以下不預請。甲首加請一倍。社首奉訂虛實。取人人手書。某人借若干石。依正籍分明時。持赴本倉。再審無弊。然後排定。甲首附都簿。給。初當下田時。次當耘耨時。秋成還穀。不過八月三十日。足溢惡不實者罰。嘉定末眞德秀帥長沙行之。凶年饑歲。人多賴之。然事久而弊。或移用而無可給。或拘催無異正賦。良法美意胥此焉失。寶慶三年。監察御史汪綱中言。豐穰之地。穀賤傷農。凶歉之地。濟糴無策。惟以其所有餘。濟其所不足。則饑者不至於貴糴。而農民亦可以得利。乞申嚴遏糴之禁。凡兩浙江東西湖南北州縣。有米處。並聽販鬻流通。違許被害者越訴。官按劾吏決配。庶幾令出惟行。不致文具。從之。端平元年六月臣僚奏。建陽邵武。羣盜嘯聚。變起於上戶閉糴。若專倚兵威。以圖殄滅。固無不可。然振救之政。一切不講。饑饉所迫。恐人懷等死之心。附之者日衆。欲望朝廷厲兵選士。盪定已竊發之寇。發粟振饑。懷來未從賊者之心。庶人知避害。賊勢自孤。可一舉而滅矣。此成周荒政。散利除害之說也。八月以河南州軍新復。令江淮制置大使司。科降米麥一百萬石振濟。淳熙十一年。福建諸郡旱。錫米二十五萬石。振糴一萬石。振貸乏細民。景定元年。臨安府平糴倉。舊貯米數十萬石。糴補循環。其後用而不補。所存無幾。有旨令臨安府收糴米四十萬石。用平糴倉錢三百四萬七千八百五十九貫。封椿庫十七界。會子一千九十五萬二千一百餘貫。共糶十七界。一千四百萬貫。充糴本錢。二年以都城全仰浙西米斛。誘人入京販糴。賞格比乾道七年加優。咸淳元年有旨。豐儲倉撥公田米五十萬石。付平糴倉。遇米貴平價出糴。二年監察御史趙順孫言。今日急務莫過於平糴。乾道間郡有米斗直五六百錢者。孝宗聞之卽罷其守。更用賢守。此今日所當法者。今粒食翔踴。未知所由。市井之間。見楮而不見米。推原其由。實富家大姓。所至閉廩。所以糴價愈高。而楮價陰減。陛下念小民之艱食。爲之發常平義倉。然爲數有限。安得人人而濟之。願陛下課官吏。使之任牛羊芻牧之責。勸富民使之無秦越肥瘠之視。糴價一平則楮價不因之而輕。物價不因之而重矣。七年以咸淳三年以前諸路義米一百一十二萬九千餘石。減價發糴。薄收郡縣。聽民不拘關會見錢收糴。

宋史食貨志（下一）

會計

宋貨財之制。多因於唐。自天寶以後。天下多事。戶口凋耗。租稅日削。法既變而用不給。故興利者進而征斂名額繁矣。方鎭握重兵。皆留財賦自贍。其上供殊鮮。五代疆境偪蹙。藩鎭益彊。率令部曲主場院。其屬三司者。補大吏以臨之。輸額之外亦私有焉。太祖周知其弊。及受命務恢遠畧修建法程示之以漸。建隆中牧守來朝。猶不貢奉以助軍實。乾德三年。始詔諸州。支度經費外。凡金帛悉送闕下。毋或占留。時藩郡有闕。稍命文臣權知所在場務。或遣京朝官廷臣監臨。於是外權始削。而利歸公上。條禁文簿漸爲精密。諸州通判官到任。皆須躬閱帳籍。所列官物。吏不得以售其姦。主庫吏三年一易。市征地課鹽麴之類。通判官兵馬都監縣令等。並親臨之。見月籍供三司秩滿。較其殿最。欺隱者寘於法。募告者賞錢三十萬。而小民求財報怨。訴訟煩擾。未幾除募告之禁。先是茶鹽權酤課額少者。募豪民主之。民多增額求利。歲更荒儉。商旅不行。至虧常課。乃籍其貲產以償。太宗始詔。以開寶八年爲額。既又慮其未均。乃遣使分詣諸州。同長吏裁定。凡左藏及諸庫。受納諸州上供。均輸金銀絲帛暨他物。令監臨官謹視之。欺而多取主稱藏吏皆斬。監臨官亦重寘其罪。罷三司大將及軍將主諸州榷課。命使臣分掌。掌務官虧課當罰。長吏以下分等連坐。雍熙二年。令三

分勾院糾本部陷失官錢及百千。賞以十之一。至五千貫者遷其職。淳化元年詔曰。周設司會之職。以一歲爲準。漢制上計之法。以三年爲期。所以詳知國用之盈虛。大行羣吏之誅賞。斯乃舊典。其可廢乎。三司自今每歲。具見管金銀錢帛軍儲等簿以聞。四年改三司爲總計司，左右大計分掌十道財賦。令京東西南北。各以五十州爲率。每州軍歲計金銀錢綵帛穀粟等費。逐路關報總計司。總計司置簿。左右計使通計置裁給。餘州亦如之。未幾復爲三部。宋聚兵京師。外州無留財。天下支用。悉出三司。故其費寖多。太宗孜孜庶務。或親爲裁決。有司嘗言。油衣帟幕損破者數萬段。帝令煮之染以雜色。制旗幟數千。調退材給審務爲薪。俾擇其可用者。造什物數千事。其愛民惜費類此。眞宗嗣位。詔三司經度茶鹽酒稅。以充歲用。勿增賦斂以困黎元。是時條禁愈密。較課以租額前界。遞年相參。景德初權務連歲增羨。三司卽取收者爲額。帝慮或致掊克。詔凡增額比奏。上封者言。諸路歲課增羨。知州通判皆書曆爲課最。有虧者則無罰。乃令諸路茶鹽酒稅及諸場務。自今總一歲之課。合爲一以額較之。有虧則計分數。知州通判減監官一等科罰。州司典吏減專典一等。論大臣及武臣知州軍者止。罰通判以下。至道末天下總入緡錢二千二百二十四萬五千八百。三歲一親祀郊丘。計緡錢常五百餘萬。大半以金銀綾綺紬紬。平其直給之。天禧末上供惟錢帛增多。餘以移用。頗減舊數。而天下總入一萬五千八十五萬一百。出一萬二千六百七十七萬五千二百。而贏數不預焉。景德郊祀七百餘萬。東封八百餘萬。祀汾上寶册又增二十萬。丁謂爲三司使。著景德會計錄以獻。林特領使亦繼爲之。凡舉大禮。有司皆籍當時所費以聞。必優詔奬之。初吳蜀江南荆

湖南粵。皆號富強。相繼降附。太祖太宗因其蓄藏守以恭儉簡易。天下生齒尙寡。而養兵未甚蕃。任官未甚冗。佛老之徒未甚熾。外無金綵之遺。百姓亦各安其生。不爲巧僞放侈。故上下給足。府庫羨溢。承平旣久。戶口歲增。兵籍益廣。吏員益衆。佛老外國耗蠹中土。縣官之費。數倍於昔。百姓亦稍縱侈。而上下始困於財矣。仁宗承之經費寖廣。天聖初首命有司。取景德一歲用度。較天禧所出。省其不急者。自祥符天書一出。齋醮糜費甚衆。京城之內一夕數處。至是始大裁損。京師營造。多內侍傳旨呼索。費無藝極。帝與太后知其弊。詔自今營造所須。先下三司度功費。然後給。又減內外宮觀淸衞卒及工匠分隸諸軍八作司。舊殿直已上。雖幼未任朝謁。遇乾元長寧節皆賜服。至是亦罷給。故事上尊號謚號。隨冊寶物。並用黃金。帝曰先帝太后用黃金。若朕所御止用塗金。時洞眞宮壽寧觀相繼災。宰相張知白請罷不急營造。以答天戒。及滑州塞決河。御史知雜王曮復以爲言。旣而玉淸昭應宮災。遂詔諭中外。不復繕修。自是道家之奉有節。土木之費省矣。帝天資恭儉。尤務約已。以先天下。有司言利者。多擯不取。聞民之有疾苦。雖厚利舍之。無所愛。貢獻珍異。故事有者或罷之。山林川澤陂池之利。久與民共者。屢勅有司毋輒禁止。至於州縣征取苛細蠲減。蓋不可勝數。至寶元中。陝西用兵。調度百出。縣官之費益廣。天章閣侍講賈昌朝言。臣嘗治畿邑。邑有禁兵三千。而留萬戶賦輸。僅能取足。郊祀慶賞乃出自內府。計江淮歲運糧六百餘萬石。以一歲之入。僅能充期月之用。三分二在軍旅。一在冗食。先所蓄聚。不盈數載。天下久無事而財不藏於國。又不在民。儻有水旱軍戎之急。計將安出。於是議省冗費。右司諫韓琦言。

省費當自掖庭始。請詔三司。取先朝及近歲賜予日費之數。裁爲中制。無名者一切罷之。乃令入內。內侍省御藥院內東門司裁定。有司不預焉。議者或欲損吏兵奉賜。帝謂祿廩皆有定制。毋遽變更以搖人心。尹洙在陝西。請爲鬻爵之法。亦不果行。其後西兵久不解。財用益屈。內出詔書。減皇后至宗室婦郊祠半賜。著爲式。皇后嬪御進奉。乾元節回賜物皆減半。宗室外命婦回賜權罷。於是皇后嬪御。各上奉錢五月。以助軍費。宗室刺史已上。亦納公使錢之半。荊王元儼盡納公使錢。詔給其半。後以元儼叔父全給如故。帝亦命罷左藏庫月進錢一千二百緡。公卿近臣以次減。郊祠所賜銀絹。舊四千三千者。損一千。千損三百。二百損百。百損二十。皆著爲式。三司使王堯臣。取陝西河北河東三路未用兵。及用兵後歲出入財用之數。會計以聞。寶元元年。未用兵三路出入錢帛糧草。陝西入一千九百七十八萬。出二千一百五十一萬。河北入二千一十四萬。出一千八百二十三萬。河東入一千三十八萬。出八百五十九萬。用兵後陝西入三千三百九十萬。出三千三百六十三萬。蓋視河東北尤劇。以兵屯陝西特多故也。又計京師出入金帛。寶元元年。入一千九百五十萬。出二千一百八十五萬。是歲郊祠故出入之數。視常歲爲多。慶曆二年。入二千九百二十九萬。出二千六百一十七萬。而奇數皆不預焉。會元昊請臣朝廷亦已厭兵。割地。復增歲遺至五十萬。自是歲費彌有所加。西兵旣罷。而調用無所減。乃下詔切責邊臣及轉運司。趣議裁節。稍徙戍兵還內地。命三司戶部副使包拯。行河北與邊臣轉運司議。罷省冗官。汰軍士之不任役者。詔翰林學士承旨王堯臣等。較近歲天下財賦出入之數。相參耗登。

皇祐元年。入一億二千六百二十五萬一千九百六十四。而所出無餘。堯臣等爲書七卷上之。

送三司取一歲中數以爲定式。初眞宗時內外兵九十一萬二千。宗室吏員受祿者。九千七百八十五。寶元以後募兵益廣。宗室蕃衍吏員歲增。至是兵一百二十五萬九千。宗室吏員受祿者。萬五千四百四十三。祿廩奉賜從而增廣。及景德中。祀南郊。內外賞賚金帛緡錢。總六百一萬。至是饗明堂。增至一千二百餘萬。故用度不得不屈。至和中諫官范鎭上疏曰。陛下每遇水旱之災。必露立仰天。痛自刻責。而吏不稱職。陛下憂勤于上。人民愁嘆于下。今歲無麥。朝廷爲放稅免役。乃發倉廩。拯貸存恤之恩。不爲不至。然人民流離。父母妻子不相保者。平居無事時。不少寬其力役輕其租賦。歲大熟民不得終歲之飽。及有小歉。雖加重放。已不及事。此無他。重斂之政在前也。國家自陝西用兵以來。賦役煩重。及近年轉運使復於常賦外進羨錢。以助南郊。其餘無名斂率。不可勝計。又言古者冢宰制國用。今中書主民。樞密主兵。三司主財。各不相知。故財已匱。而樞密院益兵不已。民已困而三司取財不已。中書視民之困。而不知使樞密減兵。三司寬財者。制國用之職。不在中書也。願使中書樞密通知兵民財利大計。與三司量其出入。制爲國用。則天下民力庶幾少寬。然天聖以來。帝以經費爲慮。屢命官裁節。而有司不能承上之意。卒無所建明。治平中兵數少損。隸籍者猶百十六萬二千。宗室吏員。視皇祐無慮增十之三。英宗以勤儉自飭。然享國日淺。於經紀法度。所未暇焉。治平二年。內外入一億一千六百十三萬八千四百五。出一億二千三十四萬三千一百七十四。非常出者又一千一百五十二萬一千二百七十八。是歲諸路積一億六千二十九萬二千

九十三。而京師不預焉。神宗嗣位。尤先理財。熙寧初命翰林學士司馬光等置局看詳。裁減國用制度。仍取慶曆二年數。比今支費不同者。開析以聞。後數日光登對言。國用不足在用度大奢。賞賜不節。宗室繁多。官職冗濫。軍旅不精。必須陛下與兩府大臣及三司官吏。深思救弊之術。磨以歲月。庶幾有效。非愚臣一朝一夕所能裁減。帝遂罷裁減局。但下三司共析。王安石執政。議置三司條例司。講修錢穀之法。帝因論措置之宜。言今財賦非不多。但用不節。何由給足。宮中一私身之奉。有及八十千者。嫁一公主。至費七十萬緡。沈貴妃料錢月八百緡。聞太宗時。宮人惟繫皂紬襦。元德皇后嘗用金線緣襦。太宗怒其奢。仁宗初定公主奉料以聞獻穆再三。始言初僅得五貫爾。異時中宮月有止七百錢者。時天下承平。帝方經畧四夷。故每以財用爲憂不給。日與大臣講求其故。命官考三司簿籍。商量經久廢置之宜。凡一歲用度。及郊祀大費。皆編著定式。有司請造龍圖天章閣覆欄檻青甃四百九十。帝謂禁中諸殿欄檻率故弊。不必覆也。既而并延福宮覆檻甃罷之。後呂嘉問復建議。省儀鸞司供禁中採帛。是歲詔內外勿給土木工作。非兩宮倉廩武庫皆罷省。三年儀鸞司闕甃三千。三司請命河東製之。帝曰牛羊司積毛數萬斤。皆同糞壤。三司不取於此。而欲勤遠民乎。金州歲貢斑竹簾。簡州歲貢綿紬。安州市紅花萬斤。梓州市硃二千斤。帝皆以道遠擾民。亟命停罷。制置司言。諸路科置上供羊。民費錢幾倍。而河北榷場博買契丹羊歲數萬。路遠抵京。皆瘦惡耗死。公私費錢四十餘萬緡。詔著作佐郎程博文。訪利害。博文募民有保任者。以產爲抵。官預給錢。約期限口數斤重以輸。民多樂從。歲計充足。凡供御膳及祀祭。與泛用者。皆別

其牢棧。以三千爲額。所裁省冗費十之四。其後又用呂嘉問劉永澐之言。治竈藏氷。以省工費。帝嘗患增置官司費財。王安石謂增置官司所以省費。帝曰古者什一而稅。今取財百端。安石謂古非特什一而已。帝又以倉吏給軍食多侵盜。詔足其槩量。嚴立諸倉丐取法。中書因請增諸倉主典役人祿。至一萬八千九百緡。且盡增選人之祿。均其多寡。令祿增至十五千。司理至簿尉防團軍監推判官。增至十二千。其後又增中書審官東西三班院樞密院三司吏部流內銓南曹開封府吏祿。受財者以倉法論。安石蓋欲盡祿天下之吏。帝以役法未就。緩其議。三司上新增吏祿數。京師歲增四十一萬三千四百餘緡。監司諸州六十八萬九千八百餘緡。時主新法者。皆謂吏祿既厚。則人知自重不敢冒法。可以省刑。然良吏實寡。賕取如故。往往陷重辟。議者不以爲善。初陝西用兵。凡費緡錢七百餘萬。帝以問王安石。安石曰。楚建中考沈起簿書。計一道半歲費錢銀紬絹千二百萬貫匹兩。帝因欲知陝西歲用錢穀金帛及增虧凡數。乃詔薛向條上。王安石以爲擾。力請罷之。止詔三司帳司。會計熙寧六年天下財用出入之數以聞。韓絳既相建言。三司總天下財賦。請選官置司。以天下戶口人丁稅賦場務坑冶河渡房園之類。租額年課及一路錢穀出入之數。去其重複。歲比較增虧廢置。及羨餘橫費。計贏闕之處。使有無相通。而以任職能否。爲黜陟。則國計大綱。可以省察。三司使章惇亦以爲言。乃詔置三司會計司。以絳提舉。其後一州一路。會計式成上之。餘未就緒。未幾遂罷。元豐官制既行。三司所掌職務。散於六曹諸寺監。元祐初司馬光言。今戶部尚書舊三司使之任。左曹隸尚書。右曹不隸焉。天下之財分而爲二。視彼有餘。視此不足不得移用。宜令尚書兼領左右曹侍郎。分職而治。舊三司所掌錢穀財用事。有散於五曹及諸寺監者。並歸戶部。遂詔尚書省立法。有司請以府界諸路。在京庫務及常平等文帳。悉歸戶部。初熙寧五年。患天下文帳之繁。命曾布刪定法式。布因請選吏於三司。顓爲一司。帳司之置始此。至元豐三年。首尾七八年。所設官吏僅六百人。費錢三十九萬緡。而勾磨出失陷錢止萬緡。朝廷知其無益。遂罷帳司。使州郡憲上省帳。皆歸轉運司。惟錢帛糧草酒麴商稅等。別爲計帳上戶部。至是令戶部盡收諸路文帳。蘇轍時爲諫官謂徒益紛紛。請如舊爲便。不行。三年戶部尚書韓忠彥。侍郎蘇轍。韓宗道言。文武百官宗室之蕃。一倍皇祐。四倍景德。班行選人胥吏率皆增益。而兩稅征推山澤之利。與舊無以相過。治平熙寧之間。因時立政。凡改官者。自三歲而爲四歲。任子者自一歲一人。而爲三歲一人。自三歲一人。而爲六歲一人。宗室自祖免以上。漸殺恩禮。此則今日之成法。乞檢會寶元慶曆嘉祐故事。置司選官共議。詔戶部取應干財用。除諸班諸軍料錢衣賜賞給特支如舊外。餘費並裁省。又詔方將裁損八流。以清取士之路。命今後遇聖節大禮生辰。太皇太后。皇太后。皇太妃所得恩澤。並四分減一。於是上自宗室貴近。下至官曹胥吏。旁及宮室械器。皆命裁損。久之事未就議者謂。裁減浮費。所細碎苛急。甚損國體。於是已議未行者。一切寢之。後乃詔元祐裁損。除授正任以下奉祿。失朝廷優禮。見條悉除之。循元豐舊制。元豐鈎考隱漏。官錢督及一分者。賞三釐。自元祐改法。賞薄而吏怠。遂復其舊。時議裁損吏祿。隸省曹寺監者。止以元豐三年錢數爲額。而吏三省者。凡兼領因事別給。幷舊請並罷。劉摯遂乞悉罷減增吏祿。詔韓維等究度。然不果罷。

其後有司計中都吏祿歲費緡錢三十二萬。詔以坊場稅錢給之。於是吏祿之冗濫者。率多革去矣。然三省吏猶有人受三奉而不改者。故孫升傅堯俞皆以爲言。至紹聖元符。務反元祐之政。下至六曹吏。亦詔皆給見緡。如元豐之制。先是旣罷導洛堆埽等局。又罷熙河蘭會經制財用司。減放市易欠負及積欠租輸。選官體量茶鹽之法使者之刻剝害民。如吳居厚。呂孝廉。王子京。李琮。內臣之生事斂怨。如李憲。宋用臣等。皆相繼正其罪。旣而稍復講修財利。李淸臣因白帝。今中外錢穀艱窘。戶部給百官奉。常無數月之備。章惇遂以財用匱乏。專指爲司馬光。呂公著。呂大防。蘇轍諸人之罪。左思諫翟思亦奏疏。詆元祐以理財爲諱。利入名額類多廢罷。督責之法不加於在職之臣。財利旣多散失。且借貸百出。而熙豐餘積。用之幾盡。方今內外財用。月計歲會。所入不足給所出。願下諸路。會元祐以前所儲金穀。及異時財利名額。歲入經數。著爲成式。建中靖國元年。詔諸路轉運使。以歲入財用置都籍。定諸州租額。且計一路凡數。卽有贏縮書其籍。崇寧元年。又令歲以錢穀出入名數。報提刑司保驗以上戶部。戶部歲條諸路轉運使財賦虧贏。以行賞罰。諸路無額錢物。立式下提刑司。括三年外未發數。期以一季聞奏。二年官吏違負上供錢物。以分數爲科罪之等。不及九分者。罪以徒。多者更加之。歲首則列次年之數。聞於漕司考實申部。又以督限未嚴。更一季爲一月。然國之經費往往不給。五年詔省罷官局。命戶部侍郎許幾。專切提舉措置。裁罷開封府重祿通引官客司。幷街道司額外兵士。及罷在京料次錢三十八處。大觀三年。罷諸路州軍見貢六上局。供奉物名件四百四十餘。存者才十一二。減數十二。停貢六。戶部侍郎范坦言。戶部歲入有限。支用無窮。一歲之入。僅了三季。餘仰朝廷應付。今歲支遺。較之去年。又費百萬。有詔鐫減財賦。命御史中丞張克公。與吳居厚。許幾等。置局議論。克公抗言。官冗者汰。奉厚者減。今官較之元祐已多十倍。國用安得不乏。乞將節度使下。至遙郡刺史。除軍功轉授者。各減奉半。然後閑漫局務。工伎末作亦宜減省。自貴及賤。自近及遠。行之公當人自無詞時論韙之。時諸路轉運司類以乏告。詔戶部編次一歲財用出納之數。諸路州縣。各爲都籍以待考較。工部金銀銅鉛水銀朱砂等。亦嚴帳籍之法。令諸路各條三十年以還。一歲出入及泛用之數。初比部掌勾稽天下文帳。吏習媮惰。自崇寧至政和。稽違積數。凡二千六百七十有餘。於是申敕六曹。以拘督一歲多寡。爲寺監賞罰。政和七年。命戶部參稽熙豐。及今財用有餘不足之數。又立旁通格。令諸路漕司。各條元豐紹聖崇寧政和一歲財用出入多寡來上。淮南漕臣張根言。天下之費。莫大於土木之功。其次如人臣賜第。一第無慮數十萬緡。稍增雄麗。非百萬不可。佐命如趙普。定策如韓琦不聞。峻宇雕墻。僭擬宮省。奈何剝民膚髓。爲斯役之奉乎。其次如田產房廊。雖不若賜第之多。然日削月朘。所在無幾。又如金帛以供一時之好賜。有不可已者。而亦不可不節。至如賜帶。其直雖不過數百緡。然天下金寶糜費日久矣。夫豈易得。今乃賚及僕隸。使混淆公卿間。貴賤賢不肖。莫之辨也。如以爲左右趨走之人。不欲其墨綬。當別爲制度以示等威。疏奏不省。重和初罷講書經費局。有司議勾收白地。禁權鐵貨方田增稅。權酤增價。量收酯息。河北添折稅米等。俄慮騷擾悉罷之。併焚其條約。未幾又置裕民局。命蔡京提舉。徐處仁詳定。京大不悅。尋亦罷。宣和元

年。以左藏庫虧沒一百七十九萬有奇。乃別造都籍催轄司。太府寺左藏庫。互相鉤考。以絕姦弊。帝初卽位。思節冗費。中都吏重複增給。及泛濫員額並詔裁損。後苑營計增葺殿宇。計用金箔五十六萬七千。帝曰用金爲箔。以飭土木。一壞不可復收。甚亡謂也。令內侍省罰請者。及蔡京爲相。增修財利之政。務以侈靡惑人主。動以周官惟王不會爲說。每及前朝惜財省費者。必以爲陋。至於土木營造。率欲度前規而侈。後觀元豐改官制。在京官司供給之數。皆併爲職錢。視嘉祐治平時賦祿優矣。京更增供給食料等錢。於是宰執皆然。京旣罷相。帝惡其變亂法度。將盡更革。命戶部侍郎許幾。裁損浮費及百官濫祿。悉循元豐之舊。宰執亦聽辭所增奉。京不便。與其黨倡言。減奉非治世事。司馬光請聽宰臣辭南郊給賜。神宗卒不允。且增選人及庶人在官者之奉。帝以繼述爲事。當奉承神宗。由是官吏奉給。並仍舊。而宰執亦增如故。初宰執掌食亦皆有常數。至是品目猥多。有公使乏支之別。臺省寺監又增厨錢。侍御史毛注嘗奏。論之不行。蔡京復得政。言者遂以裁損祿廩爲幾罪。幾坐奪職。于時天下久平。吏員冗溢。節度使至八十餘員。留後觀察下及遙郡刺史。多至數千員。學士待制中外百五十員。京又專用豐亨豫大之說。訹悅帝意。始廣茶利歲以一百萬緡進御。以京城所主之。其後又有應奉司。御前生活所營繕所。蘇杭造作局。御前人船所。其名雜出。大率爭以奇侈爲功。歲運花石綱一石之費。民間至用三十萬緡。姦吏旁緣。牟取無藝。民不勝弊。用度日繁。左藏庫異時。月費緡錢三十六萬。至是衍爲一百二十萬。又三省密院吏員猥雜。有官至中大夫。一身而兼十餘奉。故當時議者。有奉入超越。從班品秩。幾於執政之言。又增置兼局。禮制明堂。詳定國朝會要。九域圖志。一司敕令之類。職秩繁委廩給無度。侍御史黃葆光論其弊。帝善之而未行。俄而詔云。當豐亨豫大之時。爲衰亂減損之計。自是罕敢言者。然吏祿泛冒已極。以史院言之。供檢吏三省幾千人。蔡京又動以筆帖。於權貨務支賞給。有一紙至萬緡者。京所侵私以千萬計。朝論喧然。乃詔三省樞密院吏額。用元豐法。其歲賜悉裁之。時翕然以爲快。臣僚上言。諸州遇天寧節。除公使外。別給係省錢。充錫宴之用。獨諸路監司。許支逐司錢物。一筵之饌。有及數百千者。浮侈相誇。無有藝極。自是詔遇天寧節宴。舊應給錢者。發運監司。每司不得過三百貫。餘每司不得過二百貫以上。舊給數少者。止依舊。自崇寧以來。言利之臣。殆析秋毫。沿汴州縣。粗增鎭栅。以牟稅利。官賣石炭增二十餘場。而天下市易務炭。皆官自賣。名品瑣碎。則有四脚鋪牀榨磨水磨廟圖淘沙金等錢。不得而盡記也。宣和以後。王黼專主應奉。掊剋橫賦。以羨爲功。嶺南川蜀。農民陂罰錢罷學制學事司。贍學錢皆歸應奉司。所入雖多。國用日匱。六年尙書左丞宇文粹中言。近歲南伐蠻獠。北贍幽燕。關陝綿茂。邊事日起。山東河北寇盜竊發。賦斂歲入有限。支梧繁夥。一切取足於民。陝西上戶。多棄產而居京師。河東富人。多棄產而入川蜀。河北衣被天下。而蠶織皆廢。山東頻遭大水而耕種失時。他路取辦。目前不務存恤。穀麥未登。已先俵糴。歲賦已納。復理欠負。託應奉而買珍異奇寶。欠民積者。一路至數十萬計。假上供。而織文繡錦綺。役工女者。一郡至百餘人。陛下勤恤民隱。詔令數下。悉爲虛文。民不聊生。不惟寇盜繁滋。竊恐災異數起。祖宗之時國計所仰。皆有實數。有額上供四百萬。無額上供

二百萬。京師商稅店宅務。抵當所諸處雜收錢一百餘萬。三司以七百萬之入。供一年之費。而儲其餘。以待不測之用。又有解池鹽鈔。晉礬。市舶遺利。內贍京師。外實邊鄙。間遇水旱。隨以振濟。蓋量入爲出。沛然有餘。近年諸局務應奉等司。截撥上供。而繁富路分。一歲所入亦不數額。然創置書局者。比職事官之數爲多。檢計修造者。比實用之物增倍。其他妄耗百出。不可勝數。若非痛行裁減。慮智者無以善其後。久之乃詔蔡攸等。就尚書省置講議財利司。除茶法已有定制。餘竝講究條上。攸請內侍職掌事干宮禁。應裁省者。委童貫取旨。時貫以廣陽郡王領右府故也。於是不急之務。無名之費。悉議裁省。帝亦自罷諸路應奉官吏。省六尚歲貢。七年詔諸路帥臣監司。各條所部當裁省凡目以聞。後苑書藝局等月省十九萬緡。歲可省二百二十萬。應奉司所管諸色窠名錢數內。兩浙路錢。旁定帖息錢。湖常溫秀州無額上供錢。淮南路添酒錢等。並行截節更不充。應奉支用。十二月詔曰。比年寬大之詔數下。裁省之令屢行。有司便文而實惠不至。蓋緣任用非人。興作事端。靡耗邦財。假充上之名。濟營私之欲。漁奪百姓。無所不至。朕夙夜痛悼。思有以撫循慰安之。應茶鹽立額。結絕應奉司。兩浙諸路置局。及花石綱等諸路非泛上供。拋降物色。延福宮西城所租課。內外修造諸處。採斫木植。製造局所竝罷。諸局及西城所見管錢物。竝付有司。其拘收到百姓地土。並給還舊佃人。減掖庭用度。減侍從官以上月廩。及罷諸兼局以上。並令有司據所得數。撥充諸路糴本。及樁充募兵賞軍之用。應齋醮道場。除舊法合有外並罷。道官及撥賜宮觀等房錢田土之類。六尚並依祖宗法。罷大晟府。罷教學所。罷教坊額外人。罷行幸局。罷採石所。罷待詔額外人。罷都茶場。依舊歸朝廷。河坊非危急。泛科免夫錢並罷。是時天下財用。歲入有御前錢物。朝廷錢物。戶部錢物。其措置裒斂取索支用。各不相知。天下財賦爲多禁中私財。上溢下漏而民重困。言者請令戶部周知大數。而不失盈虛緩急之宜。上至宮禁所須。下逮吏卒廩餼。一切付之有司。格以法度。示天下以至公。詔可。戶部尚書聶山亦請。以熙豐後增置添給。如額外醫官。內中諸閣分位次。主管文字等使臣。福源靈應諸觀清衛卒。后妃戚里及文武臣僚之家母妻封國太夫人郡太夫人等。請給幷添給食料茶湯等錢。四十萬八千九百餘緡。凡熙豐無法該載者罷之。靖康元年詔曰。朕託於兆庶之上。永念民惟邦本。思所以閔恤安定之。乃者減乘輿服御。放宮女罷苑囿。焚玩好之物。務以率先天下。減冗官澄濫賞汰貪吏。爲民除害。方詔減上供收買之額。蠲有司煩苛之令。輕刑薄賦。務安元元。而田里之間愁痛未蘇。儻不蠲革何以靖民。今詢酌庶言。疏剔衆弊。舉其綱目。以授四方。詔到監司郡守。其悉力奉行。應民所疾苦不在此詔。許推類聞奏。於是凡當時苛刻煩細一切。不便於民者皆罷。高宗建炎元年詔。諸路無額上供錢。依舊法更不立額。三年二月。減婺州上供額。羅二萬八千匹。著爲定制。八月減福建廣南路歲買上供銀三分之一。紹興二年。罷鎭江府御服羅。省錢七萬緡。助劉光世軍。四年二月詔。諸路州縣天申節禮物。並置場和買。毋得抑配於民。十有一月。免淮南州軍大禮絹。五年以四川上供錢帛。依舊留以贍軍。十一年。始命四川上供羅。復輸內藏。其後綾紗絹悉如之。四路天申節大禮絹及上供紬綾錦綺。共九萬五千八百匹。淳熙五年。湖北漕臣劉焯言。鄂岳漢陽。自紹興九年所收賦財。十分爲率。儲一分充上供。始十三年年增二分。鄂

州元儲一分。錢一萬九千五百七十緡。今已增至一十二萬九千餘緡。岳州五千八百餘緡。今增至二萬二千一百餘緡。漢陽三千七百緡。今增至二萬二千三百餘緡。民力凋弊無所從出。於是以見增錢數立額。已後權免遞增。詔夔州路。九州百姓科買上供金銀絹。自淳熙六年爲始。盡免。十六年蠲兩淮州軍合發上供諸窠名錢物。極邊全免。次邊展免一年。紹定元年。江浙諸州軍折輸上供物帛錢數。除合起輕貨並用錢。會中半路不通水。願以銀折輸者聽。兩不過三貫三百文。兩浙江東共四百一十三萬八千六百一十二貫有奇。並輸送左藏西庫。咸淳六年。都省言。南渡以來。諸路上供數重。自嘉定至嘉熙。起截之數雖減。而州縣猶以大數拘催。害及百姓。有旨自咸淳七年爲始。銀錢關會。用咸淳二年起截中數拘催。錢關會子二千四百九十五萬八千七百四十八貫。銀一十六萬九千六百四十三兩。紬四萬一千四百三十八匹。絹七十三萬七千八百六十匹。絲九萬五千三百三十三兩。綿一百五萬七千九百二十五兩。綾五千一百七十九匹。羅七千三百五十五匹。戶部徧牒諸路。視今所減定額起催。所謂經總制錢者。宣和末陳亨伯以發運兼經制使。因以爲名。建炎二年。高宗在揚州。四方貢賦。不以期至。戶部尚書呂頤浩。翰林學士葉夢得等言。享伯以東南用兵。嘗設經制司。取量添酒錢。及增一分。稅錢頭子賣契等錢。斂之於細。而積之甚衆。及爲河北轉運使。又行於京東西。一歲得錢近二百萬緡。所補不細。今若行於諸路州軍。歲入無慮數百萬計。邊事未寧。苟不出此緩急。必至暴斂。與其斂於倉卒。曷若積於細微。於是以添酒錢。添賣糟錢。典賣田宅增牙稅錢。官員等請給頭子錢。樓店務增三分房

錢。令兩浙江東西荆湖南北福建二廣。收充經制錢。以憲臣領之。通判斂之。季終輸送。紹興五年。參政孟庾。提領措置財用。請以總制司爲名。又因經制之額增析而爲總制錢。而總制錢自此始矣。財用司言。諸路州縣出納係省錢。所收頭子錢貫收錢二十三文省。內一十文省。作經制起發上供。餘一十三文。充本路郡縣幷漕司用。今欲令諸路州縣雜稅出納錢貫收頭子錢。上量增作二十三文足。除漕司及州舊合得一十三文省。餘盡入經制窠名帳內。起發助軍。江西提舉司言。常平錢物舊法。貫收頭子錢五文足。今當依諸色錢。例增作二十三文足。除五文依舊法支用。餘增到錢與經制司。別作窠名輸送。九年諫議大夫曾統上疏言。經制使本戶部之職。更置一司。無益於事。如叛供給酒庫。亦是陰奪省司之利。若謂監司郡縣違法廢令。別建此司按之。則又不然。夫朝廷置監司。以轄州郡。立省部以轄監司。祖宗制也。稅賦失實。當問轉運司。常平錢穀失陷。當問提舉司。若使經制司能事事檢察。則雖戶部版曹。亦可廢矣。且自置司以來漕司之移用。憲司之贓罰。監司之妄支。固未嘗少革其弊罷之便疏奏不省。十六年。以諸路歲取經總制錢。本路提刑幷檢法幹辦官拘催。歲終通紐。以課殿最。二十一年。以守倅同檢察。二十九年詔。專以通判主之。乾道元年詔。諸路州縣出納貫。添收錢一十三文省。充經總制錢。以所增錢。別輸左藏西庫。補助經費。自是經總制錢。每千收五十六文矣。然遇兵凶亦時有蠲免。三年復以守倅共掌之。淳熙十六年。光宗卽位。減江東西福建淮東浙西經總制錢。一十七萬一千緡。紹熙二年詔。平江府合發經總制錢。歲減二萬緡。嘉定十七年詔。蠲嘉定十五年終以前所虧錢數。端平三年詔。諸路州軍。因災

傷檢放苗米。毋收經總制頭子。勘合朱墨等錢。自今已放苗米。隨苗帶納錢。並與除放。所謂月樁錢者。始於紹興之二年。時韓世忠。駐軍建康。宰相呂頤浩。朱勝非議。令江東漕臣月樁發大軍錢十萬緡。以朝廷上供經制。及漕司移用等錢供億。當時漕司。不量州軍之力。一例均科。既有偏重之弊。（上供經制無額添酒錢。井學利錢。贍軍酒息錢。常平錢及諸司封樁不封樁。係省不係省錢。皆是朝廷寬名也。）於是郡縣橫斂。銖積絲累。江東西之害尤甚。十七年詔。州郡以寬剩錢充月樁。以寬民力。遂減江東西之錢。二十七萬七千緡有奇。又有所謂板帳錢者。亦軍興後所創也。如輸米則增收耗剩。交錢帛則多收糜費。幸富人之犯法而重其罰。恣胥吏之受賕而課其入。索盜贓則不償失主。檢財產則不及卑幼。亡僧絕戶。不俟覈實而入官。逃產廢田。不與消除而抑納。他如此類。不可徧舉。州縣之吏。固知其非法。然以版帳錢額太重。雖欲不橫取於民。不可得已。凡貨財不領於有司者。則有內藏庫。蓋天子之別藏也。縣官有鉅費。左藏之積不足給。則發內藏佐之。宋初諸州貢賦。皆輸左藏庫。及取荊湖定巴蜀平嶺南江南諸國珍寶金帛。盡入內府。初太祖以帑藏盈溢。又於講武殿後。別爲內庫。嘗謂軍旅饑饉。當預爲之備。不可臨事厚斂於民。太宗嗣位。漳泉吳越相次獻地。又下太原儲積益厚。分左藏庫擇上綾羅等物。別造帳籍。月申樞密院。改講武殿後庫。爲景福殿庫。俾隸內藏。其後廼令揀納諸州上供物。具月帳於內東門進入。外庭不得預其事。帝因謂左右曰。此蓋慮司計之臣。不能節約。異時用度有闕。復賦率於民。朕不以此自供嗜好也。自乾德開寶以來。用兵及水旱振給。慶澤賜賚。有司計度之所闕者。必籍其數。以貸於內藏。候課賦有餘卽償之。淳化後

二十五年間。歲貸百萬有至三百萬者。累歲不能償。則除其籍。景德四年。又以新衣庫爲內藏西庫。初劉承珪嘗掌庫經制。多其所置。又推究置庫以來出納。造都帳及須知。屢加賞焉。眞宗再臨幸。作銘刻石。大中祥符五年。重修庫屋。增廣其地。旣而又以香藥庫儀鸞司屋益之。分爲四庫。金銀一庫。珠玉香藥一庫。錦帛一庫。錢一庫。金銀珠寶有十色。錢有新舊二色。錦帛十三色。香藥七色。天禧二年。又出內藏緡錢二百萬給三司。天聖以後兵師水旱費無常數。三歲一賚軍士。出錢百萬緡。紬絹百萬匹。銀三十萬兩。錦綺鹿胎透背綾羅紗穀。合五十萬匹。以佐三司。又歲入饒池江建新鑄緡錢一百七萬。而斥舊蓄緡錢六十萬。於左藏庫率以爲常。異時三司用度不足。必請貸於內藏輒得之。其名爲貸。實罕能償。景祐中。內藏庫主者言。歲斥緡錢六十萬助三司。自天禧三年始計明道二年。距今纔四年。而所貸錢帛。九百一十七萬。在太宗時。三司所貸甚衆。久不能償。至慶曆中。詔悉蠲之。蓋內藏歲入金帛。皇祐中二百六十五萬七千一十一。治平一百九十三萬三千五百五十四。其出以助經費。前後不可勝數。至於儲積贏縮。則有司莫得詳焉。神宗臨御之初。詔立歲輸內藏錢帛之額。視慶曆上供爲數。嘗謂輔臣曰。比閱內藏庫籍文具而已。財貨出入。初無關防。舊以龍腦珍珠鬻於榷貨務。數年不輸直。亦不鈎考。嘗聞太宗時。內藏財庫。每千計用一牙錢記之。凡名物不同。所用錢色亦異。他人莫能曉。匣而置之御閣。以參驗帳籍中定數。晚年出其錢。示眞宗曰。善保此足矣。令守內藏臣。皆不曉帳籍關防之法。卽命幹當御藥李舜舉領其事。繼詔諸路金銀輸內藏庫者。歲以帳上三司拘催。元豐以來又詔。諸路金帛緡錢。輸內庫者。

委提點刑獄司督趣。若三司發運司擅留者。坐之。起發坊場錢勿寄市易務。直赴內藏庫寄帳封樁。當輸內庫金帛緡錢。踰期或他用者。如擅用封樁錢法。初藝祖嘗欲積緡帛二百萬易敵人首。又別儲於景福殿。元豐初乃更景福殿庫名。自製詩以揭之曰。五季失圖。獫狁孔熾。藝祖造邦。思有懲艾。爰設內府。基以募士。曾孫保之。敢忘厥志。一字一庫以號之。凡三十二庫。後積羨贏爲二十庫。又揭詩曰。每虔夕惕心。妄意遵遺業。顧予不武姿。何日成戎捷。元祐元年。監察御史上官均言。自新官制。蓋有意合理財之局總于一司。故以金部右曹主行內藏受納。而奉宸內藏庫受納。又隸大府寺。然按其所領。不過關通所入名數。爲之拘催而已。支用多寡。不得轉質。總領之者。止中官數十人。彼惟知謹扃鑰塗牖牖。以爲固密爾。又安能鉤考其出入多少。與夫所蓄之數哉。宜因官制之意。令戶部太府寺。於內藏諸庫。皆得檢察。明年詔內藏庫物。聽以多寡相除。置庫百餘年。至是始編閱云。崇寧元年詔。祖宗置內藏庫。貯經費餘財。所以募士威敵。振乏固本。皆有成法。比歲官司僥弛。侵盜耗減。務在協力遵守。無令偏廢。於是命倉部郎中丘括。行諸路驅磨。三年中書奏。熙寧之制。江南諸路金銀課利。並輸內帑。元祐中。戶部尚書李常。於中以三分助轉運司。致內帑漸以虧減。乃詔諸路新舊坑冶。所收課利金銀並輸內帑。如熙寧之舊。後又入於大觀東庫。尋命仍舊以七分輸內帑。餘給轉運司。宣和六年。申截留借兌內帑錢物之制。時又有元豐庫。則雜儲諸司羨餘錢。諸道榷酤場。舊以酬衙前之陪備官費者。熙寧役法行。乃聽民增直以售。取其價給衙前。久之坊場錢益多。司農請歲發百萬緡輸中都。元豐三年。遂於司農寺南。作元豐庫貯之。以待非常之用。元祐元年。右司諫蘇轍。論河北保甲之害。因言元豐及內庫財物山委。皆先帝多方蓄藏。以備緩急。若積而不用。與東漢西園錢塘之瓊林大盈二庫何異。願以三十萬緡。募保甲爲軍。尋用其議。元祐三年。改封樁錢物庫。爲元祐庫。未幾分元豐庫。爲元豐南北庫。數月以北庫爲司空呂公著廨。封樁幷附南庫仍舊。元豐六年詔。歲以內藏庫緡錢五十萬。樁元豐庫補助軍費。崇寧以後諸路封樁。禁軍闕額。給三路外。與常平坊場免役紬絹。貼輸東北鹽錢。及鬻賣在官田屋錢。應前收樁管。封樁權添酒錢。侵占房廊白地錢。應公使庫遺利等錢。並輸元豐庫。別又置大觀庫。制同元豐。但分東西之別。最後建宣和庫。有泉貨幣餘服御玉食器貢等名。蓋蔡絛欲效王黼以應奉司貢獻要寵。事不足紀。靖康元年詔。諸路公使庫。及神霄宮金銀器皿所在。盡輸元豐庫。戶部尚書聶山輒取元豐庫北珠。宰相吳敏白帝言。朝廷有元豐大觀庫猶在。陛下有內藏庫。必得旨然後敢取。戶部豈可擅取朝廷庫務物哉。若人人得擅取庫物。則綱紀亂矣。欽宗然之。南渡內藏諸庫貨財之數。雖不及前。然兵興用乏。亦時取以爲助。其籍帳之詳。莫得而考。則以後宋史多闕云。

宋史食貨志（下二一）

錢幣

錢幣。錢有銅鐵二等。而折二折三。當五折十。則隨時立制。行之久者唯小平錢。夾錫錢最後出。宋之錢法。至是而壞。蓋自五代以來。相承周唐舊錢。其別鑄者殊鮮。太祖初鑄錢。文曰宋通元寶。凡諸州輕小惡錢及鐵鐚錢。悉禁之。詔到限一月送官。限滿不送官者。罪有差。其私鑄者。皆棄市。銅錢闌出江南塞外及南蕃諸國。差定其法。至二貫者徒一年。三貫以上棄市。募告者賞之。江南錢不得至江北。蜀平聽仍用鐵錢。開寶中詔雅州百丈縣。置監冶鑄。禁銅錢入兩川。太平興國四年。始開其禁。而鐵錢不出境。令民輸租及權利鐵錢十納銅錢一。時銅錢已竭。民甚苦之。商賈爭以銅錢入川界。與民互市。銅錢一得鐵錢十四。明年轉運副使張諤言。川峽鐵錢十直銅錢一。輸租即十取二。舊用鐵錢千易銅錢四百。自平蜀沈倫等悉取銅錢上供。及增鑄鐵錢。易民銅錢。益買金銀裝發。頗失裁制。物價滋長。鐵錢彌賤。請市夷人銅。斤給鐵錢千。可以大獲銅鑄錢。民租當輸錢者。許且輸銀絹。候銅錢多。即漸令輸之。詔令市夷人銅斤給鐵錢五百。餘皆從之。然銅卒難得。而轉運副使聶冰。轉運判官范祥皆言。民樂輸銅錢。請歲遞增一分。後十歲則全取銅錢。詔如所請。祥等因以月俸所得銅錢。市與民厚取其直。於是增及三分。民益以爲苦。或發古塚毀佛像器用。纔得銅錢

四五。坐罪者甚衆。知益州辛仲甫。具言其弊。內使臣吳承勳馳傳審度。仲甫集諸縣令佐問之。多潛持兩端。莫敢正言。仲甫以大誼責之。乃皆言其不便。承勳運命二年。遂令川峽輸租權利。勿復徵銅錢。詠祥等皆坐罪免。既而又從西川轉運使劉度之請。官以鐵錢四百易銅錢一百。後竟罷之。平廣南江南亦聽權用舊錢。如川蜀法。初南唐李氏鑄錢一工爲錢千五百。得三十萬貫。太宗卽位。詔昇州置監鑄錢。令轉運使按行所部。凡山川之出銅者。悉禁民采。並以給官鑄焉。太平興國二年。樊若水言。江南舊用鐵錢。於民非便。今諸州銅錢尙六七十萬緡。虔吉等州未有銅錢。各發六七萬緡。俾市金帛輕貨上供。及博糴穀麥。於昇鄂饒等州（校一）產銅之地。大鑄銅錢。銅錢旣不渡江。益以新錢。則民間錢愈多。鐵錢自當不用。悉鎔鑄爲農器什物。以給江北流民之歸附者。除銅錢渡江之禁。從之。自唐天祐中兵亂窘乏。以八十五錢爲百。後唐天成中減五錢。漢乾祐初復減三錢。宋初凡輸官者。亦用八十或八十五爲百。然諸州私用則各隨其俗。至有以四十八錢爲百者。至是詔所在用七十七錢爲百。西北邊內屬戎人。多賚貨帛。於秦階州易銅錢。出塞銷鑄爲器。乃詔吏民。闌出銅錢百已上論罪。至五貫以上。送闕下。舊饒州永平監。歲鑄錢六萬貫。而銅鉛錫常不給。轉運使張齊賢。訪求得南唐承旨丁釗。能知饒信等州山谷。產銅鉛錫。乃便宜調民采取。且詢舊鑄法。惟永平用唐開元錢料最善。卽詣闕面陳。八年詔增市鉛錫炭價。於是得銅八十一萬斤。鉛二十六萬斤。錫十六萬斤。歲鑄錢三十萬貫。補劍殿前承旨。領三州銅山。然民間猶雜用舊大小錢。是時以福建銅錢數少。令建州鑄大鐵錢並行。尋罷鑄。而官私所有鐵錢十萬

（校一）百納本に據昇鄂に改訂す。

貫。不出州境。每千錢與銅錢七百七十等。外邑隣兩浙者亦不用。雍熙初令江南諸州官庫所貯雜錢。每貫及四斤半者送闕下。不及者銷毀。民間惡錢尙多。復申乾德之禁。稍峻其法。京城居民蓄銅器者。限兩月悉送官。端拱元年。內侍蕭延皓使嶺南還。以民間私鑄三等錢來上。且言多與蠻人貿易。侵敗禁法。因詔察民私鑄及銷鎔好錢。作薄惡錢者。並棄市。輒以新惡錢。與蠻人博易者抵罪。江北諸州所用錢。非甚薄惡者。新舊大小兼用。江南雖用舊錢。淳化四年。乃詔。每貫及前詔斤數。有官監字號者皆許用。不分新舊。先是淳化二年。宗正少卿趙安易言。嘗使蜀見所用鐵錢。至輕市羅一匹。爲錢二萬。堅請改鑄一當十大錢。御書錢式。遣詣川峽路諸州冶鑄。所在並爲御書錢監。諸州舊貯小鐵錢。悉輦送官。民間小錢許送監。計數給以大錢。若改鑄未集。許民大小兼用。既而一歲。纔成三千餘貫。衆皆以爲不便。會安易入奏事。因留不遣。遂罷冶鑄。五年安易復請不許。第令川峽仍以銅錢一當鐵錢十。荆湖嶺南民輸稅須大錢。民以小錢二或三易大錢一。官屬以奉錢易於民以規利。詔自今吏受民輸。但常所通行錢。勿却。官吏毋得以奉錢換易。至道二年。始禁道賀州錫。官益其價市之。以給諸路鑄錢。咸平初又申新小錢之禁。令官置場盡市之。舊犯銅禁。七斤以上處死。奏裁多蒙減斷。然待報常淹緩。四年詔。滿五十斤以上取裁。餘從第減。景德四年詔曰。鼓鑄錢刀。素有程限。憫其勞苦。特示矜寬。自今五月一日至八月一日。止收半功。本司每歲量支率分錢。以備醫藥。十二月令鑄匠每旬停作一日。天禧三年詔。犯銅鹽石。悉免極刑。時銅錢有四監。饒州曰永平。池州曰永豐。江州曰廣寧。建州曰豐國。京師昇鄂杭州南安軍。舊皆有監後廢之。凡鑄錢用銅三斤十兩。鉛一斤八兩。錫八兩。得錢千。重五斤。唯建州增銅五兩。減鉛如其數。至道中歲鑄八十萬貫。景德中增至一百八十三萬貫。大中祥符後銅坑多不發。天禧末鑄一百五萬貫。鐵錢有三監。邛州曰惠民。嘉州曰豐遠。興州曰濟衆。益州雅州舊亦有監。後並廢。大錢貫十二斤十兩。以準銅錢。嘉邛二州所鑄錢貫二十五斤八兩。銅錢一當小鐵錢十兼用。後以鐵重多盜鎔爲器。每二十五斤鬻之。直二千。大中祥符七年。知益州凌策言。錢輕則易齎。鐵少則鎔者鮮利。於是詔減景德之制。其見使舊錢。仍用如故。歲鑄總二十一萬貫。諸路錢歲輸京師四方。由此錢重而貨輕。景祐初詔三司。以江東福建廣南歲輸緡錢。合三十餘萬。易爲金帛錢流民間。許申爲三司度支判官建議。以藥化鐵。與銅雜鑄。輕重如銅錢法。銅居三分鐵六分。皆有奇贏。亦得錢千。費省而利厚。詔申用其法。鑄於京師。大率鑄錢雜鉛錫。則其液流速而易成。申雜以鐵。流澁而多不就。工人苦之。初命申鑄萬緡。逾月裁得萬錢。申性詭譎少成事。自度言無效。乃求爲江東轉運使。欲用其法於江州。朝廷從之。因詔申卽江州鑄百萬緡。毋漏其法。中外知其非是。而宰相主之。卒無成功。初太宗改元太平興國。更鑄太平通寶。淳化更鑄。又親書淳化元寶。作眞行草三體。後改元更鑄。皆曰元寶。而冠以年號。至是改元寶元文當曰寶元元寶。仁宗特命以皇宋通寶爲文。慶曆以後。復冠以年號如舊。自天聖以來。毀錢鑄鍾。及爲銅器皆有禁。慶曆初闌出銅錢。視舊法第加其罪。錢千爲首者抵死。五年泉州青陽鐵冶大發。轉運使高陽簡不俟詔置鐵錢務于泉。欲移銅錢于內地。梓州路轉運使崔輔。判官張固亦請。卽廣安軍魚子

鐵山采礦炭。置監於合州。幷銷舊小錢。以鑄減輕大錢。未得報。先移合州相地置監。州以上聞。朝廷以易簡輔固。爲擅鑄錢皆坐貶。軍興陝西移用不足。始用知商州皮仲容議。采洛南縣紅崖山。虢州青水冶青銅。置阜民朱陽二監鑄錢。既而陝西都轉運使張奎。知永興軍范雍。請鑄大銅錢與小錢兼行。大錢一當小錢十。又請因晉州積鐵鑄小錢。及奎徙河東。又鑄大鐵錢於晉澤二州。亦以一當十。助關中軍費。未幾三司奏。罷河東鑄大鐵錢。而陝西復采儀州竹尖嶺黃銅。置博濟監鑄大錢。因敕江南鑄大銅錢。而江池饒儀虢又鑄小鐵錢。悉輦致關中。數州錢雜行。大約小銅錢三。可鑄當十大銅錢一。以故民間盜鑄者衆。錢文大亂。物價翔踊。公私患之。於是奎復奏。晉澤石三洲。及威勝軍日鑄小鐵錢。獨留用河東。河東鐵錢既行。盜鑄獲利什六。錢輕貨重。患如陝西。知幷州鄭戩請河東鐵錢。以二當銅錢一。行之一年。又以三當一。或以五當一。罷官爐日鑄。且行舊錢。而契丹亦鑄鐵錢。易並邊銅錢。慶曆末葉清臣爲三司使。與學士張方平等。上陝西錢議曰。關中用大錢。本以縣官取利太多。致姦人盜鑄。其用日輕。比年以來。皆虛高物估。始增直於下。終取償於上。縣官雖有折當之虛名。乃受虧損之實害。採幣不先自損。則法未易行。請以江南儀商等州大銅錢一當小錢三。小鐵錢三當銅錢一。河東小鐵錢。如陝西亦以三當一。且罷官所置爐。自是姦人稍無利。狥未能絕濫錢。其後詔商州罷鑄青黃銅錢。又令陝西大銅錢大鐵錢。皆以一當二。盜鑄乃止。然令數變。兵民耗于資用。類多咨怨。久之始定。方大錢之行。有劉義叟者語人曰。是於周景王所鑄無異。士共感心腹之疾乎。已而果然。語在本傳。時興元府西縣。增置濟遠監。而韶州天興銅大發。歲采二十五萬斤。詔卽其州置永通監。後濟遠監廢。儀州博濟監旣廢復置。皇祐中饒池江建韶五州鑄錢。百四十六萬緡。嘉祐興三州鑄大鐵錢二十七萬緡。至治平中。饒池江建韶儀六州。鑄錢百七十萬緡。而嘉祐以率買鐵炭爲擾。自嘉祐四年停鑄十年以休民力。至是獨興州鑄錢三萬緡。熙寧初同華二州。積小鐵錢。凡四十萬緡。詔賜河東以鐵價之。四年陝西轉運副使皮公弼奏。自行當二錢。銅費相當。盜鑄衰息。請以舊銅鉛盡鑄。詔聽之。自是折二錢。遂行於天下。京西轉運使吳幾復建議。鄧唐均房金五州。多林木而銅鉛積於淮南。若由襄鄧轉致鄧唐等州。置監鑄錢。可以紓錢重之弊。神宗是之。而王安石沮之。其議遂寢。後乃詔京西淮南兩浙江西荆湖五路。各置鑄錢監。江西湖南十五萬緡。餘路十萬緡爲額。仍申熟錢斤重之限。又以興國軍睦衡舒鄂惠州。既置監六。通舊十六監。水陸回遠。增提點之官。時諸路大率務於增額。詔惠州永通阜民監。舊額八十萬。至七年增三十萬。及折二。凡五十萬。後衛州黎陽監。歲增折二。凡五萬緡。西京阜財監。歲增市易本錢凡十萬緡。興州濟衆監。歲增七萬二千緡。陝西三銅錢監。各歲增五萬緡。而睦州則置神泉。徐州則置寶豐。梧州以鉛錫易得。萬州以多鐵鑛皆置監。又詔秦鳳等路。卽鳳翔府斜谷置監。已而所鑄錢。青銅夾錫。脆惡易毀罷之。然私錢往往雜用不能禁。至是法弊。乃詔禁私錢。在官惡錢不堪用者。別爲模以鑄。商虢洛南增三監。耀鄜權置兩監。通永興華河中陝。去鐵冶遠。聽改鑄一年罷。商洛南華虢。最近鐵冶。聽久置。鄜州等五監。候罷改鑄。幷其工作歸永興等四監。專鑄大錢。所鑄大鐵錢。約補及所廢僞錢。及

可以待交子所用而止。八年詔河東。鑄錢七十萬緡。外增鑄小錢三十萬緡。於是知太原韓絳。請放陝西令本重模精。以息私鑄之弊。初薛向鑄鐵錢於陝西。後許彥先鑄於廣南。既而民不便用。神宗欲遂罷之。王安石固爭。乃詔京師畿內並罷。其行於四方蓋如故。元豐以後西師大舉。邊用匱闕。徐州置寶豐下監。歲鑄折二錢二十萬緡。轉移陝府。于時同渭秦隴等州。錢監廢置移徙不一。銅錢官多建言鑄錢事。不盡行而又自弛錢禁。民之銷毀與夫闌出境外者爲多。張方平嘗極諫曰。禁銅造幣。盜鑄者抵罪至死。示不與天下共其利也。故事諸監所鑄錢。悉入于王府。歲出其奇羨。給之三司。方流布于天下。然自太祖平江南。江池饒建置爐。歲鼓鑄至百萬緡。積百年所入。宜乎貫朽於中藏。充足於民間矣。比年公私上下。並苦乏錢。百貨不通。人情窘迫。謂之錢荒。不知歲所鑄錢。今將安在。夫鑄錢禁銅之法舊矣。令敕具載。而自熙寧七年頒行新敕。刪去舊條。削除錢禁。以此邊關重車而出。海舶飽載而罔。聞沿邊州軍錢出外界。但每貫收稅錢而已。錢本中國寶貨。今乃與四夷共用。又自廢罷銅禁。民間銷毀。無復可辦。銷鎔十錢。得精銅一兩。造作器用。獲利五倍。如此則逐州置鑪。每爐增數。是猶畎澮之益。而供尾閭之泄也。元豐八年。哲宗嗣位。復申錢幣闌出之禁。如嘉祐編敕。罷徐州寶豐鼓鑄。詔戶部條諸監之可減者。凡增置鑄錢監十四皆罷之。陝西行鐵錢。至陝府以東。即銅錢地。民以鐵錢換易。有輕重不等之患。元祐六年。乃議限東行。有稅物者。以十分率之。止許易二分。人毋得過五千。八年命公私給納貿易並專用鐵錢。而官帑銅錢。以時計置運致內郡。商旅願於陝西內郡入便銅錢給據。請於別路者聽。仍定加饒之數。

每百緡河東京西加饒三千。在京餘路四千。先是太祖時取唐飛錢故事。許民入錢京師。於諸州便換。其法商人入錢左藏庫。先經三司投牒乃輸於庫。開寶三年。置便錢務。令商人入錢。詣務陳牒。即輦致左藏庫。給以券。仍敕諸州。凡商人賚券至。當日給付。違者科罰。至道末商人入便錢。一百七十餘萬貫。天禧末增一百一十三萬貫。至是乃復增定加饒之數行焉。折二銅錢。又定鈎致之法。初欲復舊止行於本路。議者謂關東諸路。既已通行。奪彼予此。理亦非便。且陝右所用。折二鐵錢。止當一小銅錢。盡歸陝西。不直般運費廣。猝難鈎致。且與鐵錢一等。慮鐵錢轉更加輕。乃令折二銅錢。寬所行地。聽行於陝西一路。及河東晉絳石慈隰州京西西京河陽許汝鄭金房均鄧等州。餘路則禁仍限二年毋更用。在民間者。聽以輸買納。在官帑者。以輸上供。即非沿流地。或數無上供者。所隸運司移發輸京師。尋詔更鑄小銅錢。河東安撫提刑司言。頃絳州垣曲縣。置監鼓鑄銅錢。費且不給。今已廢監。又禁折二銅錢不通行。非便乃聽行使如舊。供備庫使鄭佺使契丹還言。其給奧箱者錢。皆中國所鑄。乃增嚴三路闌出之法。熙豐間銅鐵錢嘗並行。銅錢千易鐵錢千五百。未聞輕重之弊。及後銅錢日少。鐵錢滋多。紹聖初銅錢千遂易鐵錢二千五百。鐵錢寖輕。元符二年。下陝西諸路安撫司。博究利害。於是詔陝西悉禁銅錢在民間者。令盡送官。而官銅悉取。就京西置監。永興帥臣陸師閔言。既揀毀私錢。禁銅罷冶。則物價當減。願下陝西州縣。凡有市買。並準度銅錢之直。以平其價。詔用其言。而豪賈富家多不便。徵宗嗣位。通判鳳州馬景夷言。陝西自去年罷使銅錢。續追官措置錢法。未聞有深究錢弊輕重。灼見利害者。銅錢流注天下。

雖千百年。未嘗有輕重之患。獨鐵錢局於一路。所可通交易有無者。限以十州之地。欲無滯礙。安可得乎。又諸州錢監。皷鑄不已。歲月增多。以皷鑄無窮之錢。而供流轉有限之用。更數十年。積滯一隅。暴如丘山。公私爲害。又倍於今日矣。謂宜弛其禁界。許鄰近陝西河東等路。特不入京城。外凡解鹽地州縣。並許通行折二鐵錢。如此則流注無窮久遠。自無輕重之患。繼而言者謂。鐵錢重滯難以齎遠。民間皆願復用銅錢。當公私匱乏之時。諸路州縣官私銅錢。積貯萬數。反無所用。乃詔銅鐵錢。聽民間通行。而銅錢止用糴買。建中靖國元年。陝西轉運副使孫傑。以鐵錢多而銅錢少。請復鑄銅錢。候銅鐵錢輕重稍均。卽聽兼鑄。崇寧元年。前陝西轉運判官都貺復請。權罷陝西鑄鐵錢。戶部尙書吳居厚言。江池饒建錢額不敷。議減銅增鉛錫。歲可省銅三十餘萬斤。計增鑄錢十五萬九千餘緡。所鑄光明堅韌。與見行錢不異。詔可。然課猶不登。二年居厚乃請檢用前後上供鑄錢條約。視其登耗之數。別定勸沮之法。會蔡京當政。將以利惑人主。託假紹述。肆爲紛更。有許天啓者。京之黨也。時爲陝西轉運副使。迎合京意。請鑄當十錢。五月始令陝西及江池饒建州。以歲所鑄小平錢。增料改鑄當五大銅錢。以聖宋通寶爲文。繼而并令舒睦衡鄂錢監。用陝西式鑄折十錢。限今歲鑄三十萬緡。鐵錢二百萬緡。募私鑄人。一爲官匠。并其家。設營以居之。號鑄錢院。謂得昔人招天下亡命。卽山鑄錢之意。所鑄銅錢。通行諸路而陝西河東四川。係鐵錢地者禁之。第鑄於陝西鐵錢地而已。自熙寧以來折二錢。雖行民間法。不許運致京師。故諸州所積甚多。至是發運司因請。以官帑所有折二錢。改鑄折十錢。三年遂罷鑄小平錢。及折五錢。置監於

京城。所復徐州寶豐。衞州黎陽監。並改鑄折二錢爲折十。舊折二錢。期一歲勿用。大嚴私鑄之令。民間所用鍮石器物。並官造鬻之。輒鑄者依私有法加二等。命諸路轉運司。於沿流順便地。隨宜增置錢監。俾民以所有折二錢。換納於官。運致所增監。改鑄折十錢。二廣產鐵。令皷鑄小鐵錢。止行於兩路。其公私銅錢。兌換運輸元豐庫。仍於潭州置鐵錢監。依陝西料例鑄當二錢。四年立錢綱驗樣法。崇寧監以所鑄御書當十錢來上。緡用銅九斤七兩有奇。鉛半之錫居三之一。詔頒其式於諸路。令赤仄及鳥背書畫分明。時趙挺之爲門下侍郎繼拜右僕射。與蔡京議多不合。因極言當十錢不便。私鑄寖廣。乃令提刑司。歲較巡捕官一路所獲多寡。繼令福建廣南。毋行用第鑄以上供。及給他路。凡爲人附帶若封識。影庇私鑄錢者。悉論以法。毋得廕贖。其置鑄錢院。蓋將以盡收所在亡命盜鑄之人。然犯法者不爲止。乃命荆湖南北江南東西兩浙。並以折十錢爲折五。舊折二錢仍舊。慮冒法入東北也。今以江爲界。淮南重寶錢亦作當五用焉。五年兩浙盜鑄尤甚。小平錢益少。市易濡滯。遂命以折五折十上供。小平錢留本路。江池饒建韶州錢監。歲課以八分鑄小平錢。二分鑄當十錢。俄詔廣南江南福建兩浙荆湖淮南。用折二錢。改鑄折十錢。皆罷其廨置鑄錢院。及招置錢戶並停。繼復罷鑄當十二分之令。盡鑄小平錢。荆湖江南兩浙淮南重寶錢。作當三。在京京畿京東西河東河北陝西熙河。作當五。通寶錢所鑄未多。在官者悉封椿。在民間者以小平錢納換。旋復詔。京畿京東西河北河東陝西熙河。當十錢仍舊。兩浙作當三。江南淮南荆湖作當五。時錢幣苦重。條序不一。私鑄日甚。御史沈畸奏曰。小錢便民久矣。古者軍興錫賞不繼。或以

一當百。或以一當千。此權時之宜。豈可行於太平無事之日哉。當十鼓鑄。有數倍之息。雖日斬之。其勢不可遏。未幾詔當十錢。止行於京師陝西河東河北。俄幷畿內用之。餘路悉禁。期一季送官償以小錢。換納到者輸於元　崇寧庫。而私錢亦限一季自致。計銅直增二分價以小錢。隱藏者論如法。尋詔鄭州西京。亦聽用折十錢。禁貿易爲二價者。東南諸監增鑄小平錢。以待償錢。而私錢亦改鑄焉。折十錢爲幣既重。一旦更令則民騷失厚利。又諸路或用或否。往往不盡輸於官。冒法私販。始令四輔畿內開封府。許搜索舟車。賞視舊法增倍。水陸所由。官司失察者。皆停替。而受納不揀選容私錢其間者。以差定罪法。又以私錢猥多不能悉禁。乃令外路每一私錢。計小平錢三。以小錢易於官。在京以四小平錢易之。京師出納及民間貿易。並大小錢參用。而私鑄小平錢輒行用。立搜索。告捕罪賞。越江淮入汴錢。至京者一依當十錢法。御史張茂直請嚴私販當十之令。綱舟載卸。皆選官監索。保無藏匿。舟車兜擔卽疑慮私販者。並聽搜索。而福建民或私鑄。轉入淮浙京東等路者。所由州縣官司。皆治漏逸之罪。不以赦免。法滋密矣。大觀元年。張茂直復言。州縣督捕加峻。私小黃錢。投委江河。不敢復出。請令東南州縣。置木匱封鍵於閑閘中。聽民以私錢自投。如自首法。當三當五錢。舟船附帶者。亦多棄之江河。請下諸路撈漉。時蔡京復相。再主用折十錢。二月首鑄御書當十錢。以京畿錢監所得私錢改鑄。尋興復京畿兩監。以轉運使宋喬年領之。用提舉京畿鑄錢司爲名。喬年鑄鳥背漉銅錢來上。詔以漉銅式頒行諸路。京之初爲折十錢。人不以爲便。帝亦知之。故崇寧四年以後。稍更其法。及京去位。遂詔諭中外。京再得政復行之。知

盜鑄者必衆。將威以刑。會有告蘇州章縗盜鑄數千萬緡。遂興大獄。初遣李孝壽。又遣沈畸蕭服。末以命知蘇州孫傑發運副使吳澤仁。縗坐刺流海島。連坐者十餘人。時皆寃之。於是頒行大觀新修錢法於天下。申命開封府尹少外路監司。各分州郡舉行。按舉能否。月檢會法令。使民知禁用。孫傑言。盜鑄依淮東重法。地窶豪強盜之家。籍其財以待賞。居停鄰保，並均備告驗私錢。依私茶法。給隨行物。州常椿盜鑄賞錢五千緡。州縣稽於施行。監司失察。不以赦原。是歲京畿既置錢監。乃專鑄當十大錢。而小平錢則鑄於諸路。既而當十錢少。復置眞州鑄錢監。以本路所換錢。不依式者。及諸司當二見緡。用舊式改鑄當十錢。明年令江池饒建州錢監。自來歲以鑄當十。五分鑄小平錢。申嚴私鑄之法。卽託權要事勢。度越關津。拒捍搜索者。雖輕以違制論。載御物者同之。初崇寧五年。始禁陝西鐵錢行於興元府等界。至是又以鐵錢猥多。禁陝西鐵錢入蜀。有董奎者爲走馬承受。遂令以鐵錢三折銅錢一。事聞。責奎以妄肆胸臆。致幣輕物重。奎遂卽罪。三年申當十錢行使之令。益以京東京西而河北並邊州縣鎭砦四權場。及登萊密州緣海縣鎭等皆禁。時蔡京復罷政矣。四年詔鼓鑄當十錢多。慮法隨以弊。其止鑄舊額小平錢。張商英爲相奏言。當十錢爲害久矣。舊小平錢有出門之禁。故四方客旅之貨。交易得錢。必大半入中未鹽鈔。收買告牒。而餘錢又流布在市井。此上下內外交相養。自當十錢行。以一夫而負八十千。小車載四百千。錢既爲輕齎之物。則告牒爲滯貨。鹽鈔非得虛擡之息則不行。臣今欲借內庫幷密院諸司封樁。紬絹金銀幷鹽鈔。下令折十錢。限民半年。所在送官。十千給銀絹各一匹兩。限竟毋更用。俟錢入官。擇其惡者鑄小

平錢。存其好者。折三行用。如此則錢法鈔法。不相低昂。可以復舊。利州路提刑司言。舊銅鐵錢輕重相尋。以大鐵錢一折小銅錢二。今大鐵錢五。止當一銅錢。比舊輕十倍。又流入川界。錢輕物重。頗類陝西。欲將折二大鐵錢。以一折一雖稍減錢數。錢必稍重。詔許陝西鐵錢入蜀仍舊。盡釋其禁。且命以今物價量宜裁之。政和元年詔。錢重則物輕。錢輕則物重。其勢然也。今諸路所鑄小平錢。行之久而無弊。多而不壅。爲利博矣。往歲圖利之臣。皷鑄當十錢。苟濟目前。不究悠久。公私爲害。用之幾十年。其法日弊而不勝。姦猾之民規利冒法。銷毀當二小平錢。所在盜鑄濫錢益多。百物增價。若不早革。積弊無已時。其官私見在當十錢。可並作當三以爲定制。尙慮豪猾憚於折閱。胥動浮言。可內自京尹。外逮監司郡縣。悉心開諭。自當十錢行。抵冒者多。大觀四年星變。赦天下。凡以私錢得罪。有司上名數。亡慮十餘萬人。蔡京罔上毒民。可謂烈矣。時御府之用日廣。東南錢額不敷。宣和以後尤甚。乃令饒鐵錢監鑄小平錢每緡用鐵三兩而倍損其銅。稍損其鉛。繼又令江池饒錢監。盡以小平錢。改鑄當二錢。以紓用度。然有司猶數告乏。靖康元年。罷政和敕陝西路用銅錢。斷徒二年配千里法。初蔡京主行夾錫錢。詔鑄於陝西。亦命轉運副使許天啓推行其法。以夾錫錢一折銅錢二。每緡用銅八斤。黑錫半之。白錫又半之。既而河東轉運使洪中孚請。通行於天下。京欲用其言。會罷政。大觀元年。京復相。遂降錢式及錫母於鑄錢之路。鑄錢院專用皷鑄。若產銅地始聽兼鑄小平錢。復用轉運司及提刑司參領其事。衡州熙寧。鄂州寶泉。舒州同安監。暨廣南皆鑄焉。二年。江南東西福建兩浙許鑄使錢。三年京復罷政。詔以兩浙鑄夾錫

錢擾民。凡東南所鑄皆罷。明年并河北河東京東等路罷之。所在監院皆廢。惟河東三路。聽存舊監以鑄銅鐵錢。產銅郡縣聽存用。改鑄小平錢。政和元年。錢輕物重。細民艱食。詔應陝西舊行使鐵錢地。並依元豐年大鐵錢。折二公私通行。夾錫錢同之。毋得分別。見存鐵錢毋改更鑄夾錫。河東官私折二。夾錫錢同之。童貫宣撫陝西。以詔平物價。帥臣徐處仁切責其非。坐貶。錢卽經畧鄜延抗疏言。詳考詔旨。謂鐵錢復行與夾錫並用。慮姦民妄作輕重。欲維持推行。俾錢物相直。非欲以威力。脅制百姓。頓減物價於一兩月之間。今宣撫司。裁損米穀布帛金銀之價。殆非人情。徐處仁言雖未盡所見爲長。望速詢其實。如臣言乖謬。願同處仁貶。詔卽妄有建明毀辱使命。謫置偏州。尋亦罷行夾錫錢。且禁裁物價。民商貿易。各從其便。繼而童貫復請。與舊法鐵錢並折二通行。知閿鄉縣論九齡。俄坐以銅錢一佔夾錫錢七八。并知州王來。轉運副使張深俱被劾。時關中錢甚輕。夾錫欲以重之。其實與鐵錢等。物價日增患甚於當十。二年蔡京復得政。條奏廣惠康賀衡鄂舒州。昨鑄夾錫錢精善。請復鑄如故。廣西湖北淮東如之。旦令諸路以銅錢監。復改鑄夾錫。遂以政和錢頒式焉。夾錫錢既復推行。錢輕不與銅等。而法必欲其重。乃嚴擅易擡減之令。凡以金銀絲帛等物。貿易有弗受夾錫。須要銅錢者聽人告。論以法懲治。市井細民。朝ゝ鬻餅餌熟食以自給者。或不免於告罰。未幾以夾錫錢。不以何路所鑄。並聽通行。陝西用政和通寶舊大鐵錢。與夾錫錢雜。慮流轉諸路。四年詔毋更行用。致令諸監。改鑄夾錫錢。在民間者赴官換紬。鄭居中劉正夫爲相。以爲不便。令淮南夾錫錢。期三日官私俱禁不用。仍罷鼓鑄夾錫錢。悉輦楮關中。尋

詔河東陝西外餘路並罷。俄詔幷河東罷鑄夾錫錢。繼以關中罷買用之通流。復命皷鑄。專給關中夾錫行。小民往往以藥點染。與銅錢相亂。河北漕臣張翬等嘗坐貶焉。先是江池饒州建寧府四監。歲鑄錢百三十四萬緡。充上供。衡舒嚴鄂韶梧州六監。歲鑄錢百五十六萬緡。充逐路支用。建炎經兵。皷鑄皆廢。紹興初併廣寧監於虔州。併永豐監於饒州。歲鑄纔及八萬緡。以銅鐵鉛錫之入。不及於舊。而官吏稍廩工作之費。視前日自若也。每鑄錢一千。率用本錢二千四百文。時范汝爲作亂。權罷建州皷鑄。尋復舊。泉司供給銅錫六十五萬餘斤。六年斂民間銅器。詔民私鑄銅器者。徒二年。贛饒二監新額錢四十萬緡。提點官趙伯瑜。以爲得不償費。罷皷鑄盡取木炭銅鉛本錢。及官吏闕額衣糧水脚之屬湊爲年計。十三年。韓球爲使。復鑄新錢。興廢坑冶。至於發冢墓壞廬舍。籍冶戶姓名。以膽水盛時浸銅之數爲額。（浸銅之法。以生鐵鍛成薄片。排置膽水槽中。浸漬數日。鐵片爲膽水所淹。上生赤煤。取刮鐵煤入爐。三煉成銅。大率用鐵二斤四兩。得銅一斤。饒州興利場。信州鉛山場。各有歲額。所謂膽銅也。）無銅可輸者。至鎔錢爲銅。然所鑄亦纔及十萬緡。二十四年。罷鐵錢司歸之漕司。二十七年。出版漕錢八萬緡爲鑄本。歲權以十五萬緡爲額。復饒贛韶鑄錢監。以漕臣往來措置。通判主之。殿中侍御史王珪言。泉司不可廢。復以戶部侍郎棨薿提領。許置官屬二員。二十八年。出御府銅器千五百事付泉司。大索民間銅器。得銅二百餘萬斤。寺觀鐘磬鐃鈸。既籍定投稅外。不得添鑄。二十九年。令命官之家。留見錢二萬貫。民庶半之。餘限二年。聽轉易金銀。算請茶鹽香礬鈔引之類。越數寄隱。許人告。以李植提點鑄錢公事。植言歲額內藏庫。二十三萬緡。右藏庫七十餘萬緡。皆至道以後數也。紹興以來。歲收銅二十四萬斤。鉛二十萬斤。錫五百斤。僅可鑄錢一十萬緡。諸道拘到銅器二百萬斤。附以鉛錫可鑄六十萬緡。然拘者不可以常。唯當據坑冶所產。下工部權以五十萬緡爲額。又明年纔鑄及十萬緡。今泉司歲額增至十五萬緡。小平錢一萬八千緡。折二錢六萬六千緡。歲費鑄本及起綱糜費。約二十六萬緡。司屬之費又約二萬緡。東南十一路一百一十八州之所供。有坑冶課利錢木炭錢錫本錢約二十一萬緡。比歲所收。不過十五六萬緡耳。歲額金一百二十八兩。銀無額以七分入內庫。三分歸本司。銅三十九萬五千八百斤。鉛三十七萬七千九百斤。錫一萬九千八百七十五斤。鐵二百三十二萬八千斤。比歲所權十無二三。每當二錢千重四斤五兩。小平錢千。重四斤十三兩。視舊制銅少鉛多。錢愈鍥薄矣。孝宗隆興元年。詔鑄當二小平錢。如紹興之初。（乾淳沿于嘉泰開禧皆如之。）乾道六年。併鑄錢司歸發運司。尋復置。八年饒州贛州復名置提點官。以新鑄錢殺維。提點鑄錢。及永平監官。左藏西庫監官。戶部工部長貳官。責降有差。九年大江之西及湖廣間多毀錢。夾以沙泥重鑄。號沙尾錢。詔嚴禁之。淳熙二年。併贛司歸饒州。慶元三年。復禁銅器。期兩月鬻于官。每兩三十。湖州舊鬻監至是官自鑄之。（二年禁銷錢爲銅器者。以違制論。爐戶決配海外。）復神泉監。以所括銅器。鑄當三大錢。隸工部。舊額內帑歲收新錢一百五萬。（江池饒建四監）而每年退卻六十萬。三年一郊。又以三百萬輸三司。是內帑年纔得十一萬六千餘緡。而左藏得九十三萬三千餘緡。今歲額止十五萬。而隸封樁者半。內藏者半。左藏咸無焉。又自置市舶于浙于閩于廣。舶商往來。錢寶所由以泄。是以自臨安出門下江海。皆有禁。淳熙九年。詔廣泉明秀漏泄銅錢。坐其守臣。嘉定九年。三省言。自來有市舶處。不許私發番船。紹興末臣僚言。泉廣二舶司及西南二泉

司。遣舟回易悉載金錢。四司既自犯法。郡縣巡尉其能誰何。至於淮楚屯兵。月費五千萬。見緡居其半。南北貿易緡錢之入敵境者。不知其幾。於是沿邊皆用鐵錢矣。淮南舊鑄銅錢。乾道初詔兩淮京西。悉用鐵錢。荆門隸湖北。以地接襄峴亦用鐵錢。六年先是以和州舊有錢監。舒州山口鎭亦有古監。詔司農丞許子中。往淮西措置。於是子中以舒蘄黃皆產鐵。請各置監。(舒州同安監蘄州新春監。黃州齊安監。)且鑄折二錢。以發運司通領四監。(江之廣寧監興國之大冶監興江之豐餘監德之裕國監。)子中所領三監。歲合認三十萬貫。其大小鐵錢。令兩淮通行。七年舒蘄守臣。皆以鑄錢增羨遷官。然淮民爲之大擾。八年以江州興國軍鐵冶額虧。守貳及大冶知縣各降一官。淳熙五年。詔舒州歲增鑄十萬貫。以三十萬貫爲額。蘄州增鑄五萬貫。以十五萬貫爲額。如更增鑄。優與推賞。御史黃洽言。興天下之利者。不窮天下之力。舒蘄歲鑄四十五萬。不易爲也。又有增鑄之賞。恐其難繼。詔除之。八年以舒州水遠。薪炭不便。減額五萬貫。明年又減十萬貫。與蘄州並以十五萬貫爲額。十年併舒州之宿城監。入同安監。十二年詔舒蘄鑄鐵錢。並增五萬貫。以淳熙通寶爲文。光宗紹熙二年。減蘄春同安兩監歲鑄。各十萬貫。嘉泰三年。罷舒蘄皖鑄。開禧三年復之。嘉定五年。臣僚言。江北以銅錢一折鐵錢四。禁之。時銅錢之在江北者。自乾道以來。悉以鐵錢易之。或以會子一貫。易銅錢一貫。其銅錢輸送行在。及建康鎭江府。凡沿江私渡及邊徑。嚴禁漏泄。及於邊界三里內立堠。如出界法。其易京西銅錢。如兩淮例。京西湖北之鐵錢。則取給於漢陽監。及興國富民監。後幷富民監於漢陽監。以二十萬爲額。前宋時川陝皆行鐵錢。益利夔路卽山冶鑄。紹興九年。詔陝西諸路。復行鐵錢。十五年。置利州紹興監。鑄錢十萬緡。以救錢引。二十二年。復嘉之豐遠。邛之惠民二監。鑄小平錢。二十三年。詔利州並鑄折二錢。後又鑄折二錢。淳熙十五年。四川餉臣言。諸州行使兩界錢引。全籍鐵錢稱提。止有利州紹興監。歲鑄折三錢。三萬四千五百貫有奇。邛州惠民監。歲鑄折三錢。一萬二千五百貫。今大安軍淳熙新興迎恩三爐。出生鐵四十九萬三千斤。利之昭化嘉川縣亦有爐。新產鐵三十餘萬斤。乞從皷鑄。嘉定元年。卽利州鑄當五大錢。三年制司欲盡收舊引又於紹興惠民二監。歲鑄三十萬貫。其料並同當三錢。若四川銅錢。淳熙間易送湖廣總所儲之。後又交卸於江陵。寶慶元年。新錢以大宋元寶爲文。端平元年。以贍銅所鑄之錢不耐久。舊錢之精緻者。泄於海舶。申嚴下海之禁。嘉熙元年。新錢當二幷小平錢。並以嘉熙通寶爲文。當三錢以嘉熙重寶爲文。淳祐四年。右諫議大夫劉晉之言。巨家停積。猶可以發洩。銅器鈃銷。猶可以上遏。唯一入海舟往而不返。於是復申嚴漏泄之禁。八年監察御史陳求魯言。議者謂楮便於運轉。故錢廢於蟄藏。自稱提之屢更。圜法爲無用。急於扶楮者。至嗾盜賊。以窺人之閫奧。峻刑法以發人之窖藏。然不思患在於錢之荒。而不在於錢之積。夫錢貴則物宜賤。今物與錢俱重。此一世之所共憂也。蕃舶巨艘。形若山嶽。乘風駕浪。深入遐陬。販於中國者。皆浮靡無用之異物。而泄於外夷者。乃國家富貴之操柄。所得幾何。所失者不可勝計矣。京城之銷金。衢信之鉛器。醴泉之樂具。皆出於錢。臨川隆興桂林之銅工尤多於諸郡。姑以長沙一郡言之。烏山銅爐之所六十有四。麻潭鵝羊山銅戶數百餘家。錢之不壞於器物者無幾。今京邑鉛銅器用之類。鬻賣公行於都市。幾甸之近。一繩以法。由內及外。觀

聽聿新。則鈃銷之姦知畏矣。香藥象犀之類。異物之珍奇可悅者。本無適用之實。服御之間。昭示儉德。自上化下。風俗丕變。則漏泄之弊少息矣。此端本澄源之道也。有旨從之。

十年以會價低減。復申嚴下海之禁。十二年申嚴鈃銷之禁。及僞造泄之法。○歲淳元年。復申嚴鈃銷漏禁。寶祐元年。新錢以皇宋元寶爲文。

宋史食貨志 (下三)

會子　鹽上

會子交子之法。蓋有取於唐之飛錢。眞宗時張詠鎭蜀。患蜀人鐵錢重。不便貿易。設質劑之法。一交一緡。以三年爲一界而換之。六十五年爲二十二界。謂之交子。富民十六戶主之。後富民貲稍衰。不能償所負。爭訟不息。轉運使薛田。張若谷。請置益州交子務以權其出入。私造者禁之。仁宗從其議。界以百二十五萬六千三百四十緡爲額。神宗熙寧初。立僞造罪賞。如官印文書法。河東運鐵錢勞費。公私苦之。二年乃詔置交子務于潞州。轉運司以其法行。則鹽礬不售。有害入中糧草。遂奏罷之。四年復行於陝西。而罷永興軍鹽鈔場。文彥博言其不便。會張景憲出使延州還。亦謂可行於蜀。不可行於陝西。未幾竟罷。五年交子二十二界。將易。而後界給用已多。詔更造二十五界者。百二十五萬。以償二十三界之數。交子有兩界自此始。時交子給多而錢不足。致價大賤。既而竟無實錢。法不可行。而措置熙河財利孫迥言。商人買販牟利於官。且損鈔價。於是罷陝西交子法。紹聖以後界率增造。以給陝西沿邊糴買及募兵之用。少者數十萬緡。多者或至數百萬緡。而成都之用。又請印造。故每歲書放亦無定數。崇寧三年。置京西北路。專切管幹通行交子所。倣川峽路立僞造法。通情轉用。并鄰人不告者。皆罪之。私造交子紙者。罪以徒配。四年令諸路更用錢引。準新樣印製。四

川如舊法。罷在京幷永興軍交子務。在京官吏併歸買鈔所。時錢引通行諸路。惟閩浙湖廣不行。趙逵之以爲閩乃蔡京鄉里。故得免焉。明年尚書省言。錢引本以代鹽鈔。而諸路行之不通。欲權罷。印製在官者如舊法。更印改解鹽鈔。民間者許貿易。漸赴買鈔所。如鈔法分數計給。從之。大觀元年。詔改四川交子務爲錢引務。自用兵取湟廊西寧。籍其法以助邊費。較天聖一界。逾二十倍。而價愈損。及更界年。新交子一當舊者四。故更張之。以四十三界引。準書放數。仍用舊印行之。使人不疑擾。自後並更爲錢引。二年而陝西河東。皆以舊錢引入成都換易。故四川有壅遏之弊。河陝有道途之艱。豪家因得以損直斂取。乃詔永興軍。更置務納換陝西河東引。仍遣大臣二人監之。八月知威州張持奏。本路引一千者。今僅直十之一。若出入無弊。可直八百流通用之。官吏奉舊並用引。請稍給錢便用。擢持爲成都路轉運判官。提擧川引。後引價益賤不可用。持復別用印押。以給官吏。他無印押者皆棄無用。言者論其非法。持坐遠謫。三年詔錢引四十一界。至四十二界毋收易。自後止如天聖額書放銅錢地內勿用。四年假四川提擧諸司封樁錢五十萬緡。爲成都務本。侵移者準常平法。政和元年。戶部言。成都漕司奏。昨令輸官之引以十分爲率。三分用民戶所有。而七分赴官場買納。由是人以七分爲疑。請自今無計以三七分之數。並許通用。願買納者聽。民間舊以本錢未至。引價大損。故州官官錢亦減數收市。今本錢已足。請勿減數以祛民惑。又請四十三界引。俟界滿勿換給。自四十四界。爲改法之首。而戶部詳度欲止行四十四界。其四十五界勿印。若通行及乏用。聽於界內續增其新引給換之。餘如舊鬻之。或於給錢之所。易錢儲以爲本。移用者如擅支封樁錢法。詔可。靖康元年。令川引並如舊。卽成都府務納換。以置務成都便利。歲久至諸州。則有料次交雜之弊。故有是詔。大凡舊歲造一界。備本錢三十六萬緡。新舊相因。大觀中不蓄本錢。而增造無藝。至引一緡當錢十數。及張商英秉政。奉詔復循舊法。宣和中商英錄奏當時所行。以爲自舊法之用。至今引價復平。高宗紹興元年。有司因婺州屯兵。請樁辦合用錢。而路不通舟錢重難致。乃造關子付婺州。召商人入中執關。於權貨務請錢。願得茶鹽香貨鈔引者聽。於是州縣以關子充糴本。未免抑配。而權貨務又止。以日輸三分之一償之。人皆嗟怨。六年詔置行在交子務。臣僚言。朝廷措置見錢關子。有司寖失本意。改爲交子。官無本錢。民何以信。於是罷交子務。令權貨務儲見錢。印造關子。二十九年。印公據關子。付三路總領所。淮西湖廣關子各八十萬緡。淮東公據四十萬緡。皆自十千至百千。凡五等內關子作三年行使。公據二年。許錢銀中半入納。三十年戶部侍郎錢端禮。被旨造會子。儲見錢。於城內外流轉。其合發官錢。並許兌會子輸左藏庫。明年詔會子務。隸都茶場。三十二年。定僞造會子法。犯人處斬。賞錢十貫。不願受者。補進義校尉。若徒中及庇匿者。能告首免罪。受賞願補官者聽。又造於臨安。會子初行。止於兩浙。後通行於淮浙湖北京西。除亭戶鹽本用錢。其路不通舟處。上供等錢。許盡輸會子。其沿流州軍錢會中半。民間典賣田宅馬牛舟車等如之。全用會子者聽。孝宗隆興元年。詔會子以隆興。尙書戶部官印會子之印爲文。更造五百文會。又造二百三百文會。置江州會子務。乾道二年。以會子之弊。出內庫及南庫銀一百萬收之。三年以民間會子破損。別造五百萬換給。又詔損會貫百錢數可驗者。並作上供錢入輸。巨室以低價

收者坐之。四年以取到舊會毀抹。付會子局重造。三年立爲一界。界以一千萬貫爲額。隨界造新換舊。以戶部尚書曾懷同共措置。鑄提領措置會子庫印。每道收靡費錢二十足。零百半之。凡舊會破損貫百字存。印文可驗者。卽與兌換。五年令行在權貨務都茶場。將請算茶鹽香礬鈔引。權許收換第一界。自後每界收換如之。其州縣諸色綱錢。以七分收錢。三分收會。九年定捕造僞會之賞。淳熙元年。詔左藏南上庫。給會子二十五萬。收買臨安平江紹興明秀州。額外浮鹽。其齎到鈔錢。令權貨務月終輸封樁庫。以備循環換易會子。三年。詔第三界四界。各展限三年。令都茶場會子庫。以第四界續印會子二百萬貯南庫。當時戶部歲入一千二百萬。其半爲會子。而南庫以金銀換收者四百萬耳。光宗紹熙元年詔。第七第八界會子。各展三年。臣僚言。會子界以三年爲限。今展至再則爲九年。何以示信。於是詔造第十界。立定年限。慶元元年詔。會子界以三千萬爲額。嘉定二年。以三界會子數多。稱提無策。會十一界。除已收換。尙有一千三百六十萬餘貫。十二界十三界。除燒毀尙有一萬二百餘萬貫。（十二界四千七百萬餘貫。十三界五千七百萬餘貫。）詔封樁庫撥金一百五萬兩。（兩爲錢四十貫。）度牒七千道。每道爲錢一千貫。官告陵紙乳香。（乳香每兩貫六百文。）湊成三千餘。添貼臨安府官局。收易舊會品搭入輸。（十一界會子二分。十二十三界會子各四分。）以舊會之二易新會之一。泉州守臣宋均。南劍州守臣趙崇亢。陳宓。皆以稱提失職。責降有差。紹定五年。兩界會子。已及三億二千九百餘萬。端平二年。臣僚言。兩界會子。遠者曾未數載。近者甫及朞年。非有破壞塗汙之弊。今當以所收之會。付封樁庫貯之。脫有緩急。或可濟事。有旨從之。淳熙二年。宗正丞韓祥奏。壞楮幣者。只緣變更。救楮幣者。無如收減。自去年至今。楮價粗定。不至折閱者。不變更之力也。今已罷諸造紙局。及諸州科買楮皮。更多方收減。則楮價有可增之理。上曰善。三年臣僚言。今官印之數雖損。而僞造之勞愈增。且以十五十六界會子言之。其所入之數宜減於所出之數。今收換之際。元額旣溢。擧者未已。若非僞造。其何能致多如是。大抵前之二界盡用川紙。物料旣精。工製不苟。民欲爲僞。尙或難之。迨十七界之更印。以雜用川杜之紙。至十八界則全用杜紙矣。紙旣可以自造。價且五倍於前。故昔之爲僞者難。今之爲僞者易。人心循利。甚於畏法。況利可立致而刑未卽加者乎。臣愚以爲抄撥之際。增添紙料。寬假工程。務極精緻。使人不能爲僞者上也。禁捕之法。厚爲之勸。厲爲之防。使人不敢爲僞者次也。七年以十八界與十七界會子。更不立限。永遠行使。十一年以會價增減。課其官吏。景定四年。以收買逾限之田。復日增印會子。一十五萬貫。咸淳四年。以近頒見錢關子。貫作七百七十文足。十八界每道。作二百五十七文足。三道準關子一貫。同見錢轉使。公私擅減者。官以贓論。吏則配籍。五年復申嚴關子減落之禁。七年以行在紙局。所造關子紙不精。命四川制使抄造輸送。每歲以二千萬作四綱。川引自張浚開宣府趙開爲總餉。以供羅本。以給軍需。增印日多。莫能禁止。七年川陝副帥吳玠請。置銀會於河池。不許。蓋前宋時蜀交出放兩界。每界一百二十餘萬。今三界通行。爲三千七百八十餘萬。至紹興末。積至四千一百四十七萬餘貫。所貯鐵錢僅及七十萬貫。以鹽酒等。陰爲稱提。是以餉臣王之望亦謂。添印錢引以救目前。不得不爲朝廷遠慮。詔添印三百萬。之望止添印一百萬。孝宗隆興二年。餉臣趙沂添印二百萬。淳熙五年。以蜀

引增至四千五百餘萬立額。不令再增。光宗紹熙二年。詔川引展界行使。寧宗嘉泰末。兩界出放。凡五千三百餘萬緡。通三界出放益多矣。開禧末。餉臣陳咸。以歲用不足。嘗爲小會。卒不能行。嘉定初每緡止直鐵錢四百以下。咸乃出金銀度牒。一千三百萬。收回半界。期以歲終不用。然四川諸州。去總所遠者。千數百里。期限已逼。受給之際。吏復爲姦。於是商賈不行。民皆嗟怨。一引之直僅售百錢。制司乃輸人除易一千三百萬引。三界依舊通行。又檄總所取金銀。就成都置場收兌。民心稍定。自後引直鐵錢五百有奇。若關外用銅錢。引直五百七十錢而已。嘉定三年春。制總司收換九十一界。二千九百餘萬緡。其千二百萬緡。以茶馬司羨餘錢。及制司空名。官告總所椿金銀度牒對鑿。餘以九十三界錢引收兌。又造九十四界錢引五百萬緡。以收前宣撫程松所增之數。凡民間輸者。每引百貼八千。其金銀品搭率用新引七分。金銀三分。其金銀品色。官稱不無少虧。每舊引百貼納二十引。蓋自元年。三年兩收舊引。而引直遂復如故。昔高宗因論四川交子最善沈該稱提之說。謂官中常有錢百萬緡。如交子價減官用錢買之。方得無弊。九年四川安撫制置大使司言。川引每界舊例。三年一易。自開禧軍興以後。用度不給。展年收兌。遂至兩界三界通使。然卒以三年界滿。方出令展界。以致民聽惶惑。今欲以十年爲一界。著爲定令。則民旅不復懷疑。從之。寶祐四年。臺臣奏。川引銀會之弊。皆因自印自用。有出無收。今當拘其印造之權。歸之朝廷。倣十八界會之造四川會子。視淳祐之令。作七百七十陌。於四川州縣公私行使。兩料川引並毀。見在銀會姑存。舊引既清。新會有限。則楮價不損。物價自平。公私俱便矣。有旨從之。咸淳五年。復以會板發下。成都運司掌之。從制司抄紙發往運司印造。畢功發回制司。用總所印行使。歲以五百萬爲額。紹興末。會子未有兩淮湖廣之分。其後會子太多。而本錢不足。遂致有弊。乾道二年詔。別印二百。三百。五百。一貫交子。三百萬。止行使於兩淮。其舊會聽對易。凡入輸買賣。並以交子及錢中半。如往來不便。詔給交子會子各二十萬。付鎮江建康府權貨務。使淮人之過江。江南人之渡淮者。皆得對易。循環以用。然自紹興末年。銅錢禁用於淮。而易以鐵錢。會子既用於淮。而易以交子。於是商賈不行。淮民以困。右司諫陳良祐言。交子不便。詔兩淮郡守漕臣。調其利害。皆謂所降交子數多。而銅錢幷會子不過江。是致民旅未便。於是詔。銅錢幷會子。依舊過江行用。民間交子許作見錢輸官。凡官交盡數輸行在左藏庫。三年詔造新交子一百三十萬。付淮南漕司。分給州軍。對換行使。不限以年。其運司見儲交子。先付南庫交收。紹熙三年詔。新造交子三百萬貫。以二百萬付淮東。一百萬付淮西。每貫準鐵錢七百七十文足。以三年爲界。慶元四年詔。兩淮第二界會子限滿明年六月。更展一界。嘉定十一年。造兩淮交子二百萬。增印三百萬。十三年印二百萬。增印一百五十萬。十四年十五年。皆及三百萬。自是其數日增。價亦日損。稱提無術。但屢與展界而已。初襄鄧等處。大軍支請以錢銀品搭。孝宗隆興元年。始措置於大軍庫儲見錢。印造五百幷一貫。直便會子發赴軍前。並當見錢流轉。印造之權。既專印造之數日益。且總所所給。止行於本路。而荆南水陸要衝。商賈必由之地。流通不便。乾道三年。收其會子印板。四年以淮西總所關子二十萬。都茶場鈔引八十萬。付湖北漕司收換。輸左藏庫。又命降銀錢收之。

五年詔。戶部給行在所會子五十萬。付荊南府兌換。淳熙七年詔。會子庫先造會子一百萬。降付湖廣總所收換破會。十一年臣僚言。湖北會子剏於隆興初。迄今二十二年。不曾兌易。稱提不行。詔湖廣總領同帥漕。議經久利便。帥漕總領言。乞印給一貫五百例。湖北會子二百萬貫。收換舊會。庶幾流轉通快。經久可行。從之。十三年詔。湖廣會子仍以三年爲界。紹熙元年詔。湖廣總所將見行及椿貯新舊會。取數倣行在例。立界收換。餉臣梁總奏。自來不曾立界。但破損者卽行換易。除累易外。尙有五百四十餘萬。見在民間行用。乞別樣制作兩界。印造收換。從之。嘉定五年。湖廣餉臣王釜請以度牒茶引。兌第五界舊會。每度牒一道價千五百緡。又貼搭茶引一千五百緡。方許收買期以一月。然京湖二十一州。止置三場不便。制臣劉光祖乃會總所以第六界新會五萬緡。令軍民以舊楮二而易其一。繼又令軍民以一楮半而易其一。又請于朝添給新楮十萬。軍民賴之。十四年造湖廣會子三十萬。易破會。十七年造湖廣第六界會子二百萬。嘉熙二年。撥第七界湖廣會九百萬。付督視參政行府。寶祐二年。撥第八界湖廣會三百萬貫。付湖廣總所易兩界破會。自後因仍行之。

鹽之類有二。引池而成者曰顆鹽。周官所謂鹽鹽也。鬻海鬻井鬻鹻而成者曰末鹽。周官所謂散鹽也。宋自削平諸國。天下鹽利皆歸縣官。官鬻通商。隨州郡所宜。然亦變革不常。而尤重私販之禁。引池爲鹽曰解州。解縣安邑兩池墾地爲畦。引池水沃之謂之種鹽。水耗則鹽成。籍民戶爲畦夫。官廩給之復其家。募巡邏之兵百人。目爲護寶都。歲二月一日墾畦。四月始種八月乃止。安邑池每歲種鹽千席。解池減二十席。以給本州及三京。京東之濟兗曹濮單鄆州廣濟軍。京西之滑鄭陳潁汝許孟州。陝西之河中府陝虢州慶成軍。河東之晉絳慈隰州。淮南之宿亳州。河北之懷州及澶州諸縣之在河南者。凡禁榷之地。官立標識。候望以曉民。其通商之地。京西則蔡襄鄧隨唐金房均郢州光化信陽軍。陝西則京兆鳳翔府同華耀乾商涇源邠寧儀渭鄜坊丹延環慶秦隴鳳階成州保安鎭戎軍。及澶州諸縣之在河北者。顆末鹽皆以五斤爲斗。顆鹽之直。每斤自四十四至三十四錢。有三等。至道二年。兩池得鹽三十七萬三千五百四十五席。席一百一十六斤半。三年鬻錢七十二萬八千餘貫。咸平中度支使梁鼎言。陝西沿邊解鹽。請勿通商。官自鬻之。詔以鼎爲陝西制置使。又以內殿崇班杜承睿。同制置陝西青白鹽事。承睿言。鄜延環慶儀渭等州。洎禁青鹽之後。今商人入芻粟。運解鹽於邊。貨鬻其直。與青鹽不至相懸。是以民食賤鹽。須至畏法。而蕃部青鹽難售。今聞運解鹽於邊。欲與內地同價。邊民必冒法圖利。却入蕃界。私販青鹽。是助寇資。而結民怨矣。繼又有上疏言其不便者。鼎請候至邊部幹運。及乘傳至解池。卽禁止商販。旋運鹽赴邊。公私大有煩費。而邊民頓無入市。物論紛擾。於是命判鹽鐵勾院林特。知永興軍張永詳議。以爲公私非便。請復舊商販。詔切責鼎罷度支使。大中祥符九年。陝西轉運使張象中言。兩池所貯鹽。計直二千一百七十六萬一千八十貫。慮尙有遺利。望行條約。眞宗曰。地利之阜此亦至矣。過求增羨。慮有時而闕。不許。先是五代時。鹽法太峻。建隆二年。始定官鹽闌入法。禁地貿易至十斤。鬻鹻鹽至三斤者乃坐死。民所受蠶鹽。以入城市。三十斤以上者上請。三年增闌入至三十斤。鬻鹽至十五斤。坐死。蠶鹽入城市。百斤以上奏裁。自乾德四年後。每詔優寬。

太平興國二年。乃詔闌入至二百斤以上。鬻鹽及主吏盜賣至百斤以上。並黥面送闕下。至淳化五年。改前所犯者。正配本州牢城。代州寶興軍之民。私市契丹骨堆渡及桃山鹽。雍熙四年詔。犯者自一斤。論罪有差。五十斤加徒流。百斤以上部送闕下。天聖以來兩池畦戶。總三百八十。以本州及旁州之民爲之。戶歲出夫二人。人給米日二升。歲給戶錢四萬。爲鹽歲百五十二萬六千四百二十九石。石五十斤。以席計爲六十五萬五千一百二十席。席百一十六斤。禁榷之地。皆官役鄉戶衙前及民夫。謂之帖頭。水陸漕運。而通商州軍並邊秦延環慶渭原保安鎭戎德順。又募人入中芻粟。以鹽償之。凡通商州軍。在京西者爲南鹽。在陝西者爲西鹽。若禁鹽地。則爲東鹽。各有經界。以防侵越。天聖初計置司議。茶鹽利害。因言兩池舊募商人。售南鹽者。入錢京師榷貨務。乾興元年歲入纔二十三萬緡。視天禧三年數。損十四萬。請一切罷之。專令入中並邊芻粟。及爲之增約束申防禁。以絕私販之弊。久之復詔入錢京師。從商人所便。三京二十八州軍官自鬻鹽。百姓困於轉輸。天聖八年。上書者言。縣官禁鹽。得利微而爲害博。兩池積鹽爲阜。其上生木合抱。數莫可較。宜聽通商。平估以售。可以寬民力。詔翰林學士盛度。御史中丞王隨。議更其制度。因畫通商五利上之。曰方禁商時。伐木造船鬻運。兵民不勝疲勞。今去其弊。一利也。陸運既差帖頭。又役車戶。貧人懼役。連歲逋逃。今悉罷之。二利也。船運有沈溺之患。綱吏侵盜。雜以泥沙硝石。其味苦惡。疾生重腿。今皆得食眞鹽。三利也。錢幣國之貨泉。欲使通流。富家多藏鏹不出。民用益蹙。今歲得商人出緡錢六十餘萬助經費。四利也。歲減鹽官兵卒畦夫傭

作之給。五利也。十月詔罷三京二十八州軍榷法。聽商人入錢若金銀。京師榷貨務。受鹽兩池行之一年。視天聖七年增緡錢十五萬。其後歲課減耗。命翰林學士宋庠等。以天聖九年至寶元二年新法較之。視乾興至天聖八年舊法。歲課損二百三十六萬緡。康定元年。詔京師南京及京東州軍淮南宿亳州。皆禁如舊。未幾復弛京師榷法。幷詔三司議通淮南鹽給京東等八州。於是兗鄆宿亳。皆食淮南鹽矣。自元昊反聚兵西鄙。並邊入中芻粟者寡。縣官急於兵食。調發不足。因聽入中芻粟。予券趨京師榷貨務受錢若金銀。入中他貨予券償以池鹽。繇是羽毛筋角膠漆鐵炭瓦木之類。一切以鹽易之。猾商貪吏表裏爲姦。至入椽木二估錢千。給鹽一大席。爲鹽二百二十斤。虛費池鹽不可勝計。鹽直益賤。販者不行。公私無費。慶曆二年。復京師榷法。凡商人虛估受券。及已受鹽未鬻者。皆計直輸虧官錢。內地州軍民間鹽。悉收市入官。官爲置場。增價出之。復禁永興同華耀河中陝虢解晉絳慶成十一州軍商鹽。官自鬻運。以衙前主之。又禁商鹽私入蜀。置折博務於永興鳳翔。聽人入錢若蜀貨易鹽。趨蜀中以售。久之東南鹽地悉復禁榷。兵民輦運不勝其苦。州郡騷然。所得鹽利。不足以佐縣官之急。並邊務。誘人入中芻粟。皆爲虛估。騰踊至數倍。大耗京師錢幣。帑藏益虛。太常博士苻祥關中人也。熟其利害。嘗謂雨池之利甚博。而不能少助邊計者。公私侵漁之害也。儻一變法。歲可省度支緡錢數十百萬。乃畫策以獻。是時韓琦爲樞密副使。與知制誥田況。皆請用祥策。四年詔祥馳傳。與陝西都轉運使程戡議之。而戡議與祥不合。祥尋亦遭喪去。八年祥復申其說。乃以爲陝西提點刑獄兼制置解鹽事。使推行之。其法舊禁鹽地一切通商。聽鹽入蜀。罷

九州軍入中芻粟。令入實錢。慣以鹽視入錢州軍遠近。及所指東西南鹽。第優其直。東南鹽又聽入錢。永興鳳翔河中歲課入錢。總爲鹽三十七萬五千大席。授以要券。卽池驗券按數而出。盡弛兵民輦運之役。又以延慶環渭原保安鎭戎德順。地近烏白池。姦人私以青白鹽入塞。侵利亂法。乃募人入中池鹽。予券優其估。還以池鹽償之。以所入鹽。官自出鬻。禁人私售。峻青白鹽之禁。並邊舊令入中鐵炭瓦木之類。皆重爲法以絕之。其先以虛估受券。及已受鹽未鬻者。悉計直使輸虧官錢。又令三京及河中河陽陝虢解晉絳濮慶成廣濟。官仍鬻鹽。須商賈流通乃止。以所入緡錢。市並邊九州軍芻粟。悉貿權貨務錢幣。以實中都。行之數年。黠商貪賈。無所僥倖。關中之民得安其業。公私便之。皇祐元年。侍御史知雜何郯復言。改法非是。明年遣三司戶部副使包拯馳視。還言行之便。第請商人入錢。及延環等八州軍鬻鹽。皆重損其直。卽入鹽八州軍者增直以售。三京及河中等處。禁官鬻鹽。而三司謂京師商賈罕至則鹽貴。請得公私並貿餘禁止。皆聽之。田況爲三司使。請久任祥俾專其事。擢祥爲陝西轉運使賜金紫服。祥初言。歲入緡錢可得二百三十萬。皇祐初年入緡錢二百二十一萬。四年二百一十五萬。以四年數視慶曆六年。增六十八萬。視七年增二十萬。又舊歲出權貨務緡錢。慶曆二年。六百四十七萬。六年四百八十萬。至是權貨務錢不復出。其後歲入雖贏縮不常。至五年猶及百七十八萬。至和元年。百六十九萬。時祥已坐他罪貶。命轉運使李恭代之。三年遂以元年入錢爲歲課定率。量入計出。可助邊費十分之八。久之並邊復聽入芻粟。以當實錢。而虛估之弊滋長。券直亦從而賤。歲損官課。無慮百萬。嘉祐三年。三司使張方平及包拯。

請復用祥。於是復以祥總鹽事。祥請重禁入芻粟者。其券在嘉祐三年已前。每券別請輸錢一千。然後予鹽。又言商人持券若鹽鬻京師。皆虧失本錢。請置官京師。蓄錢二十萬緡。以待商人至者。券若鹽估賤則官爲售之。券紙六千。鹽席十千。毋輒增損。所以平其市估。使不得爲輕重。詔以都鹽院監官兼領。自是稍復舊。未幾祥卒。以轉運副使薛向繼之。治平二年。歲入百六十七萬。初祥以法既通商。恐失州縣征算。乃計所歷所至。合輸算錢。併率以爲入中之數。自後州縣猶算如舊。嘉祐六年。向悉罷之。并奏減八州軍鬻鹽價。兩池畦戶。歲役解河中陝虢慶成之民。官司旁緣侵剝。民以爲苦。乃詔三歲一代。嘗積逋課鹽。至三百三十七萬餘席。遂蠲其半。中間以積鹽多。特罷種鹽。一歲或二歲三歲。以寬其力。後又減畦戶之半。稍以傭夫代之。五州之民始安。青白鹽出烏白兩池。西羌擅其利。自李繼遷叛。禁毋入塞。未幾罷。已而復禁。乾興初嘗詔河東邊人犯青白鹽禁者。如陝西法。慶曆中元昊納款。請歲入十萬石售縣官。仁宗以其亂法不許。自范祥議禁八州軍商鹽。重青白鹽禁。而官鹽估貴。土人及蕃部販青白鹽者益衆。往往犯法抵死。而莫肯止。至和中詔蕃部。犯青白鹽抵死者。止投海島。群黨爲民害者。上請嘉祐赦書。稍遷配從者於近地。自是禁法稍寬。熙寧初詔淮南轉運使張靖。究陝西鹽馬得失。靖指向欺隱狀。王安石右向。靖竟得罪。擢向爲江淮等路發運使。諫官范純仁言。賞罰失當。因數向五罪。向任如初。乃請卽永興軍置賣鹽場。又以邊費錢十萬緡。儲永興軍爲鹽鈔本。繼又增二十萬。四年詔陝西。行蜀交子法。罷市鈔。或論其不便復舊。七年中書議。陝西鹽鈔出。多虛鈔而鹽益輕。以鈔折兌糧草。有虛擡逼糴

之患。請用交子法。使其數與見錢相當。可濟緩急。詔以皮公弼熊本宋迪分領其事。趙瞻制置。又以內藏錢二百萬緡假三司。遣市易吏行四路。請買鹽引。仍令秦鳳永興鹽鈔。歲以百八十萬爲額。八年中書奏。陝西鹽鈔利害及立法八事。大抵謂買鈔本錢有限。而出鈔過多買不盡。則鈔賤而羅貴。故出鈔不可無限。然商人欲變易見錢。而官不爲買。卽爲兼幷所抑。則鈔價益賤。而邊境有急。鈔未免多出。故當置場以市價平之。今當定買兩路實賣鹽。二百二十萬緡。以當用鈔數立額。永興路八十一萬五千。秦鳳路一百三十八萬五千。熙河路五十三萬七千。永興軍遣官買鈔。歲支轉運司錢十萬緡。買西鹽鈔。又用市易務賒請法。募人賒鈔變易。卽民間鈔多而滯。則送解池毀之。詔從其請。然有司給鈔溢額。猶視其故。九年乃詔。御史劾陝西官吏。止三司額外出鈔。十年三司言。鹽法之弊。由熙河鈔溢額。故價賤而芻糧貴。又東西南三路通商。郡邑權賣官鹽。故商旅不行。今鹽法當改。官賣當罷。請先收舊鈔。印識之舊鹽。行加納之法。官盡買舊鈔。其已出鹽約期。聽商人自言。準新價增之。印鹽席給符驗。東南舊法。鹽鈔席纔三千五百。西鹽鈔席減一千。官盡買。先令解州場院驗。商人鈔書之。乃許賣。已請鹽立限告賞。聽商人自陳。東南鹽席加錢二千五百。西鹽席加三千。爲易舊符。立期令賣。罷兩處禁榷官賣。提舉司賣鹽並用新價錢。承買舊鈔。商人願對行算請者聽。官爲印識如法。應通商地各舉官一員。其鹽席限十日自言。乃令加納錢。爲印識給新引。聽以舊鈔當加納錢。皆行之而別定官賣鹽地。市易司以買鹽亦加納錢。舊制河南北曹濮以西。秦鳳以東。皆食解鹽。自仁宗時。解鹽通商。官不復榷。熙寧中市易司始榷開封曹濮等州。八年大理寺丞張景溫。提舉出賣解鹽。於是開封府界。陽武酸棗封丘考城東明白馬中牟陳留長垣胙城韋城曹濮澶懷濟單解州河中府等州縣。皆官自賣。未幾復用商人議。以唐鄧襄均房商蔡鄧隨金晉絳虢陳許汝潁隰州西京信陽軍通商。畿縣及澶曹濮懷衞濟單解同華陝河中府南京河陽。令提舉解鹽司運鹽貨鬻。仍詔三司講求利害。鹽價旣增。民不肯買。乃課民買官鹽。隨貧富作業。爲多少之差。買賣私鹽。聽人告重給賞。以犯人家財給之。買官鹽食不盡。留經宿者。同私鹽法。於是民間騷怨。鹽鈔舊法。每席六緡。至是二緡有餘。商不入粟。邊儲失備。召陝西轉運使皮公弼入議。公弼極言官賣不便。沈括爲三司使。不能奪王安石主景溫。括希安石意言。通商歲失官賣緡錢二十餘萬。安石去位。括在三司。乃言官賣當罷。於是河陽同華解州河中陝府陳留雍丘襄邑中牟管城尉氏鄢陵扶溝太康咸平新鄭。聽通商。其入不及官賣者。官復自賣。澶濮濟單曹懷州南京陽武酸棗封丘考城東明白馬長垣胙城韋城九縣。官賣如故。詔商鹽入京悉賣之市易務。每席毋得減十(校一)。民鹽皆買之。市易務私與商人爲市。許告沒其鹽。皮公弼鹽法酌前後兩池所支鹽數。歲以三百三十萬緡爲額。又令京師置七場。買東南鹽鈔。市易務計爲錢五十九萬三千餘緡。三司闕錢。請頗還其鈔。令賣之於西。買者其三給錢。其七準沿邊鹽價給新引。庶得民間舊鈔。而新引易於變易。詔用其議。公弼請復范祥舊法平市價。詔假三司錢三十萬緡。市鈔於京師。先是解鹽分東西。西鹽賣有分域。又並邊州軍。市芻糧給鈔過多。故鈔及鹽甚賤。官價自分爲二。於是增西鹽價。比東鹽以平鈔法。歲約增十二萬緡。毋復分東西。悉廢西鹽約束。解池鹽鈔舊以二百二十萬緡爲

校一　百衲本「十」は「千」に作る。

額。轉運使皮公弼請增十萬。以助邊糴。至是又爲二百四十二萬。商人已請西鹽令加納錢。使與新法價平。元豐三年。三司舉張景溫賣解鹽息羨。進官賜帛。明年權陝西轉運使李稷言。自新法未行。鈔之貴賤視有司出之多寡。新法已後。鈔有定數。起熙寧十年冬。盡元豐三年。通印給一百七十七萬餘席。而鹽池所出纔一百一十七萬五千餘席。餘鈔五十九萬有餘。流布官私。其勢不得不賤。遂下三司住給。五年戶部猶以鈔多難售。歲給陝西軍儲鈔二百萬。裁其半。然鈔多卒不能平價。元祐元年。戶部及制置解鹽司議。延慶渭原環鎭戎保安德順等八州軍。皆官自鬻。以萬五千五百席爲額。聽商旅入納於八州軍折博務。算給交引。如范祥舊法。鹽價錢應價者。以轉運司年額鹽鈔給之。所鬻鹽錢以待轉運司糴買。仍擧承務郎以上一員。於在京置場。以鹽鈔鬻見錢。而輸之都鹽院庫。遇給解鹽額鈔。盡歸之本司。毋更給轉運司。他司皆毋得販易。雖有專旨聽執奏。其已買鈔。自本司拘之。若民間鈔少。或給本路緡錢。卽上戶部議鬻其鈔。詔皆從之。旣而又以商人入納解鹽。減年額買鹽費錢二萬七千餘緡。增在京買鈔之本。入中解鹽。並效熙河鈔而價隨事增損。以折邊懷滑州陽武鹽價。定爲錢八千二百。時陝西民多以朴硝私煉成顆。謂之倒硝。頗與解鹽相亂。紹聖三年。制置使孫路以聞。詔犯者減私鹽法一等坐之。初神宗時。官賣解鹽京西則通商。有沈希顏者爲轉運使。更爲榷法。請假常平錢二十萬緡。自買解鹽賣之本路。民已買解鹽。盡買入官。掊克牟利。商旅苦之。哲宗卽位。殿中侍御史黃降劾希顏罪。元祐元年。京西始復舊制通商。然猶官賣元符元年乃罷之。永興軍渭州河北高陽樸陽涇等縣。如同華等六州軍。官仍自賣鹽。而禁官

司於折博務買解鹽。販易規利。俄以水壞解池。聽河中府解州小池鹽。同華等州私土鹽。階州石鹽。通遠軍岷州官井鹽。鬻於本路。而京東河北鹽亦通行焉。三年詔陝西轉運副使兼制置解鹽使馬城。提擧措置。催促陝西河東木柵。薛嗣昌提擧開修解州鹽池。崇寧元年。解州賈瓦南北圓池修沼畦眼拍摩(校二)布種。通得鹽百七十八萬二千七百餘斤。初解梁東有大鹽澤。綿亘百餘里。歲得億萬計。自元符初。霖潦池壞。至是乃議修復。四年池成。凡開二千四百餘畦。百官皆賀。內侍王仲千者。董其役以課額敷溢爲功。然議者謂解池灌水盈尺。暴以烈日。鼓以南風。須臾成鹽。其利固博。苟欲溢額。不俟風日之便。厚灌以水。積水而成。味苦不適口。崇寧初言事者。以鈔法屢變。民聽疑惑。公家失輕重之權。商旅困往來之費。乞復范祥舊法。謹守而力行之。無庸輕改。雖可其請。未幾蔡京建言。河北京東末鹽。客運至京及京西。袋輸官錢六千。而鹽本不及一千。施行未久。收息及二百萬緡。如通至陝西。其利必倍。議遣韓敦立等。分路提擧。及鹽池已復。京仍欲舊解鹽地客算東北末鹽。令權貨務入納見緡無窮。以收己功。乃令解鹽新鈔。止行陝西。五年詔鈔法用之。民信已久。飛錢裕國其利甚大。比考前後法度。頗究利害。其別爲號驗給解鹽。換請新鈔。先以五百萬緡。赴陝西河東。止給糴買。聽商旅赴權貨務。換請東南鹽鈔。貼輸見緡四分者。在舊三分之上。五分者在四分之上。且帶行舊鈔。輸四分者帶五分。輸五分者帶六分。若不願貼輸錢者。依舊鈔價減二分。先是患豪商擅利源輕重之柄。率減鈔直。使並邊糴價增高。乃裁限之。崇寧四年。以鈔價雖裁其入中州郡。復增糴價。客持鈔算請。坐牟大利。乃詔陝西舊鈔易東南末鹽。每百緡

校二　文獻通考によれば瓦は考に、廝は廝に作る。

用見錢三分。舊鈔七分。後又詔減落鈔價。臉五十者論以法。及大觀四年。張商英爲相。議復通行解鹽如舊法。而東北鹽毋得與解鹽地相亂。繼而有司議。解池已復依舊法印鈔。請商旅已買東北鹽。隨處官司期三日。盡籍輸官價其價。隱匿者如私鹽法。解鹽未到。官鬻所得東北鹽。解鹽到卽止。已請鈔已支者悉毀。已支未請者聽。別議在京仍通行。其經由州縣。鄭州中牟開封府祥符陽武縣境內。亦許通放。而王仲千所請。通入京西北路陳潁蔡州信陽軍權止之。商旅已算請東北鹽。元指定東京。未至者。止令所至州軍批引。其已入京未貨者。都鹽院全袋拘買鬻之。許坐賈請買碎賣。政和元年。詔陝西鈔。依鈔面實價。輒增減者。以違制論。未幾復以陝西通行鹽鈔。舊雖約以銅錢六千爲鈔面。然鈔貴則入粟增多。鈔平則入穀減少。若限以六千。陝西唯行鈔錢。是鹽鈔一席。得六千鐵錢斛(校三)斗矣。深損公家。其隨時增減。聽之。二年蔡京復用事。法仍變改。鈔不可用者。悉同敗楮。六年兩池漫生鹽。募人倍力採取。且議加賞。繼生紅鹽。百官皆賀。制置解鹽使李百祿等。第賞有差。七年議復行解鹽。時童貫宣撫關河實主之。詔解鹽地見行東北鹽。復盡收入官。官給其直。在京於平貨。在外於市易務椿管。如解鹽法。重和元年。詔復行解鹽舊法。臉年目陳。如私鹽法。權貨。歲虧數百萬貫。又鈔價減落。糴買不行。三省趣講畫以聞。貫遂請罷領解鹽。俄而三省條奏。舊東北鹽地。客販解鹽。立限盡鬻。限竟鬻未盡者。運往解鹽地。臉者論如私鹽法。京畿京西。復置官提舉。初崇寧中。以鹽各利一方。故解鹽止行本路。東南鬻海利博。行於數路。既復行解鹽。商旅苦於折閱。卽改如舊。慮商旅疑惑。遂詔輸諸路鈔法更不改易。扇

(校三)　宋史考證によれば斛斗の二字は衍でないかといふ。

搖者論如法。仍倍之。靖康元年。解鹽鈔入納算請。並參照熙寧元豐以前舊法。又增改解鹽及東北鹽地。卽商旅不願鹽則用鈔面。請錢如舊法。繼定每席鈔爲八貫者。盡收入鈔面。其入納糧草者。許直赴池請鹽。省復入京批鈔之擾。鬻海爲鹽。曰京東河北兩浙淮南福建廣南凡六路。其鬻鹽之地。曰亭場。民曰亭戶。或謂之竈戶。戶有鹽丁。歲課入官受錢。或折租賦。皆無常數。兩浙又役軍士。定課鬻焉。諸路鹽場廢置。皆視其利之厚薄。價之贏縮。亦未嘗有一定之制。末鹽之直斤至自四十七至八錢。有二十一等。至道三年。鬻錢總一百六十三萬三千餘貫。其在京東。曰蜜州濤洛場。一歲鬻三萬二千餘石。以給本州及沂濰州。唯登萊州則通商。後增登州四場。舊南京及曹濮濟兗單鄆廣濟七州軍食池鹽。餘皆食二州鹽。官自鬻之。慶曆元年冬。以淄濰青齊沂密徐淮陽八州軍。仍歲凶菑。乃詔弛禁。聽人貿易。官收其算。而罷密登歲課。第令戶輸租錢。其後兗鄆皆以壤地相接。罷食池鹽。得通海鹽收算。如淄濰等州。自是諸州官不貯鹽。而百姓鬻鹽歲皆罷給。然使輸錢如故。至和中始詔。百姓輸錢。以十分爲率。聽減三分。元豐三年。京東轉運副使李察言。南京濟濮曹單行解鹽。餘十有二州行海鹽。請用今稅法。置買賣鹽場。而官自賣。重禁私爲市者。歲收錢二十七萬三千餘緡。而息幾半之。吳居厚爲轉運判官。承察後治鹽法。利入益多。六年較本路及河北買賣鹽場。自改法抵今一年有半。得息錢。三十六萬緡。察居厚皆進官。加賜居厚三品服。詔運賣鹽錢儲之北京。令河北都轉運使憲周輔。判官李南公。受法于居厚行之河北。其在河北曰濱州場。一歲鬻二萬一千餘石。以給本州及棣祈州。雜支幷京東之青淄

齊州。若大名眞定府貝冀相衞邢洺深趙滄磁德博濱棣祈定保瀛莫雄霸州德河通利永靜乾寧定遠保定廣信永定安肅軍。則通商。後濱州分四務。又增滄州三務。歲課九千一百四十五石。以給一路。而京東之淄靑齊既通商。乃不復給。自開寶以來。河北鹽聽人貿易。官收其算。歲額爲錢十五萬緡。上封者嘗請禁榷以收遺利。余靖時爲諫官。亟言前歲軍興河北點義勇强壯。及諸科率數年之間。未得休息。臣嘗痛燕薊之地陷入契丹幾百年。而民忘南顧心者。大率契丹之法簡易。鹽麴俱賤。科役不煩故也。昔太祖推恩河朔。故許通商。今若榷之。價必騰踊。民苟懷怨。悔將何及。河朔土多鹽鹵。小民稅地不生五穀。惟刮鹹煎鹽。以納二稅。禁之必至逃亡。鹽價若高。犯法亦衆。邊民怨望。非國之福。乞且仍舊通商。其議遂寢。慶曆六年。三司使王拱辰復建議。悉榷二州鹽入官。以專其利。都轉運使魚周詢以爲不可。且言商人取鹽。與所過州縣吏交通爲弊。所算十無二三。請敷州縣以十分算之。聽商人至所鬻州軍。併輸算錢。歲可得緡錢之十餘萬。三司奏用其策。仁宗曰。使人頓食貴鹽。豈朕意哉。於是三司更立榷法而未下。張方平見上問曰。河北再榷鹽何也。上曰始議立法非再榷。方平曰。周世宗榷河北鹽。犯輒處死。世宗北伐。父老遮道泣訴。願以鹽課均之兩稅。而弛其禁。許之。今兩稅鹽錢是也。豈非再榷乎。且今未榷而契丹盜販不已。若榷則鹽貴。契丹之鹽益售。是爲我斂怨。而使契丹獲福也。契丹鹽入益多。非用兵莫能禁。邊隙一開。所得鹽利能補用兵之費乎。上大悟曰。其語宰相立罷之。方平曰。法雖未下。民已戶知之。當直以手詔罷。不可自下出也。上喜命方平密撰手詔下之。河朔父老相率拜迎。於澶州爲佛老會七日。以報上恩。且刻詔北京。後父老過其下。必稽首流涕。久之緡錢所入益耗。皇祐中視舊額。幾亡其半。陝州錄事參軍王伯瑜。監滄州鹽山務。獻議商人受鹽滄濱二州。以囊貯之。囊毋過三石三斗。斗爲鹽六斤。除三斗爲耗勿算。餘算其半。予券爲驗。州縣驗券縱之。聽至所鬻州軍。併輸算錢。卽所貯過數予及受者。皆罰。商人私挾他鹽幷沒其貲。時知滄州田京與伯瑜合議上聞。詔試行之。踰年歲課增三萬餘緡。遂以爲定制。熙寧八年。三司使章惇又請。榷河北鹽。詔提舉河北京東鹽稅周革入議。將施行焉。文彥博論其不便。乃詔仍舊。

宋史食貨志 (下四)

鹽中

元豐七年。知滄州趙瞻請。自大名府澶恩信安雄霸瀛莫冀等州。盡權賣以增其利。纔半歲獲息錢。十有六萬七千緡。哲宗卽位。監察御史王巖叟言。河北二年以來新行鹽法。所在價增一倍。旣奪商賈之利。又增居民之價以爲息。聞貧家至以鹽比藥。伏惟河朔天下根本。祖宗推此爲惠。願陛下不以損民爲利。而以益民爲利。復鹽法如故。以爲河北數百萬生靈。無窮之賜。會河北轉運使范子奇奏。鹽稅欲收以十分。遣范鍔商度。巖叟復言。臣在河北亦知商賈有自請於官。乞罷權買。願輸倍稅。主計者但知於商賈倍得稅緡以爲利。不知商賈將於民間復增賣價以爲害也。慶曆六年。旣不行三司權買之法。又不從轉運司增稅之請。仁宗直謂朕慮河北軍民。騷食貴鹽。可令依舊。是時計歲增幾六十萬緡。仁宗豈不知爲公家之利。意謂藏之官。不若藏之民。今陛下卽位之始。宜法仁宗之意。不宜以小利失人心也。明年遂罷河北權法。仍舊通商。六年提擧河北鹽稅司請。令商賈販鹽。於場務輸稅。以及等戶保任。給小引量道里爲限。卽非官監鎭店。聽以便鬻之。鹽稅舊額五分者。增爲七分。則鹽稅蓋已行焉。紹聖中河北官復賣鹽。繼詔如京東法。元符三年。崇儀使林豫言。河北權鹽未必敷前日稅額。且契丹鹽益售。慮啓邊隙。明年給事中上官均亦以爲言。皆不果行。宣和元年。京畿

四輔及滑州河陽所產鹼地悉墾爲田。革盜刮煎鹽之弊。知河陽王序以勸誘推賞。三年大改鹽法。舊稅鹽並易爲鈔鹽。凡未賣稅鹽鈔引。及已請算。或到倉已投。暨未投者。並赴權貨務。改給新法鈔引。許通販。已請舊法稅鹽貨賣者。自陳更買新鈔帶賣。已請鈔引。毋得帶支。初茶鹽用換鈔對帶之法。民旅皆病。然河北猶未及也。至是併河北京東行之。其在兩浙曰杭州場。歲鬻七萬七千餘石。明州昌國東西兩監。二十萬一千餘石。秀州場二十萬八千餘石。溫州天富南北監。密鬻永嘉二場七萬四千餘石。台州黃巖監。一萬五千餘石。以給本州及越處衢婺州。天聖中。杭秀溫台明各監一。溫州又領場三。而一路歲課視舊減六萬八千石。以給本路。及江東之歙州。慶曆初制置司言。比年河流淺涸。漕運艱阻靡費益甚。請量增江淮兩浙荊湖六路糶鹽錢。下三司議。三司奏荊湖已嘗增錢。餘四路三十八州軍。請斤增二錢或四錢。詔俟河流通運復故。旣而江州置轉運般倉。益置漕船及傭客舟以運。制置司因請六路五十一州軍。斤增五錢。民苦官鹽估高。無以爲食。諸路皆言其不便。久之韓絳安撫江南還。亦極言之。其後兩浙轉運使沈立李肅之奏。本路鹽課。緡錢歲七十九萬。嘉祐三年。緡及五十三萬。而一歲之內私販坐罪者。三千九十九人。弊在於官鹽估高。故私販不止。而官課益虧。請裁官估罷鹽網。令舖戶衙前自趨山場取鹽。如此則鹽善而估平。人不肯冒禁私售。官課必溢。發運司難之。立肅之固請試用其法。二三年可見利害。詔可。立嘗論東鹽利害。條亭戶倉場漕運之弊。謂愛恤亭戶。使不至困窮。休息漕卒。使有以爲生。防制倉場。使不爲掊克率斂。絕私販減官估。果能行此五者。歲可增緡錢一二百萬。集鹽策二十卷以進。其

言亭戶困乏尤甚。然自皇祐以來。屢下詔書輒及之。命給亭戶官本。皆以實錢。其售額外鹽者。給粟帛衣糧。亭戶逋歲課。久不能輸者悉蠲之。所以存恤之意甚厚。而有司罕有承順焉。熙寧以來。杭秀溫台明五州。共領監六。場十有四。然鹽價苦高。私販者衆。轉爲盜賊。課額大失。二年有萬奇者。獻言欲撲兩浙鹽而與民。乃遣奇從發運使薛向。詢度利害。神宗以問王安石。對曰趙抃言。衢州撲鹽所收課。敵兩浙路。抃但見衢湖可撲。不知衢鹽侵饒信。湖鹽侵廣德昇州。故課可增。如蘇常則難比衢湖。今宜制置煎鹽亭戶。及差鹽地令督捕私販般運。以時嚴察拌和。則鹽法自舉。毋事改制。五年以盧秉權發遣兩浙。提點刑獄。仍專提舉鹽事。秉前與著作佐郎曾默。行淮南兩浙鹽法。詢究利害。異時竈戶鬻鹽與官爲市。鹽場不時價其直。竈戶益困。秉先請儲發運司錢。及雜錢百萬緡。以待價。而諸場皆定分數。錢塘縣楊村場。上接睦歙等州。與越州錢清場等。水勢稍淺。以六分爲額。楊村下接仁和之湯村爲七分。鹽官場爲八分。並海而東爲越州餘姚縣石堰場。明州慈溪縣鳴鶴場。皆九分。至岱山昌國。又東南爲溫州雙穗南天富北天富場。爲十分。蓋其分數約得鹽多寡而爲之節。自岱山以及二天富。煉以海水。所得爲最多。由鳴鶴西南及湯村。則刮鹹淋鹵。十得六七。鹽官湯村用鐵盤。故鹽色青白。楊村及錢清場。織竹爲盤。塗以石灰。故色少黃。石堰以東近海水鹹。故雖用竹盤而鹽色尤白。秉因定伏火盤數。以絕私鬻。自三竈至十竈爲一甲。而鬻鹽地什伍其民。以相譏察。及募酒坊戶。願占課額。取鹽於官賣之。月以錢輸官。毋得越所酤地。而又嚴捕盜販者。罪不至配。雖杖者同妻子遷五百里。仍益開封府界。京東兵各五百人防捕。

時惟杭越湖三州。格新法不行。發運司劾奏虧課。皆獄治。王安石爲神宗言。捕鹽法急。可以止刑。久之乃詔兩浙提舉鹽事司。諸州虧課者。未得遽劾。以增虧。及違法輕重分三等。以聞。七年以盧秉鹽課雖增。刑獄寖繁。慮無辜即罪者衆。徙其職淮南。以江東漕臣張靚代之。且體量其事。靚言秉在事越州。監催鹽價。太常博士。升一資。歲餘三司言。兩浙漕司寬弛。鹽息大虧。命著作佐郎翁仲通。更議措置。元祐初言者論。秉推行浙西鹽法。務誅剝以增課。所配流者至一萬二千餘人。秉坐降職。兩浙鹽亭戶。計丁輸鹽。逋負滋廣。二年詔蠲之。後更積負無以償。元符初察訪使以狀聞。有司。乃以朝旨不行。右正言鄒浩嘗極疏其害。明州鳴鶴場。鹽課弗登。撥隸越州。宣和元州樓异爲明州。請仍舊。且於接近台州。給舊鹽五七萬囊。詔曰。明州鹽場三。昨以施置不善。以鳴鶴一場隸越。客始輻湊。猶有二場。積鹽以百萬計。未見功緒。此而不圖東欲取於越。西欲取於台。改令害法。動搖衆情。令狀析以聞。其在淮南曰楚州鹽城監。歲鬻四十一萬七千餘石。通州豐利監四十八萬九千餘石。泰州海陵監。如皐倉小海場。六十五萬六千餘石。各給本州及淮南之廬和舒蘄黃州無爲軍。江南之江寧府宣洪袁吉筠江池太平饒信歙撫州廣德臨江軍。兩浙之常潤湖睦州。荆湖之江陵府安復潭鼎岳鄂衡永州漢陽軍。海州板浦惠澤洛要三場。歲鬻四十七萬七千餘石。漣水軍海口場。十一萬五千餘石。各給本州軍。及京東之徐州。淮南之光泗濠壽州。兩浙之杭蘇湖常潤州江陰軍。天聖中通楚州場各七。泰州場八。海州場二。漣水軍場一。歲鬻視舊減六十九萬七千五百四十餘石。以給本路。及江南東西荆湖

南北四路。舊幷給兩浙路。天聖七年始罷。凡鹽之入置倉。以受之。通楚州各一。泰州三。以受三州鹽。又置轉般倉二。一於眞州以受通泰楚五倉鹽。一於漣水軍。以受海州漣水鹽。江南荆湖歲漕米至淮南。受鹽以歸。東南鹽利。視天下爲最厚。鹽之入官。淮南福建兩浙之溫台明。斤爲錢四。杭秀爲錢六。廣南爲錢五。其出視去鹽道里遠近。而上下其估。利有至十倍者。咸平四年。祕書丞直史館孫冕請。令江南荆湖通商賣鹽。緣邊折中糧草。在京入納金銀錢帛。則公私皆便。爲利實多。設慮淮南。因江南荆湖通商。或至年額稍虧。則國家折中糧草。足贍邊兵。中納金銀實之官庫。且免和雇車乘。差擾民戶。冒寒涉遠。借如荆湖運錢萬貫。淮南運米千石。以地里脚力。送至窮邊。則官費民勞。何啻數倍。詔吏部侍郎陳恕等議。恕等謂江湖官賣鹽。蓋近鬻海之地。欲息犯禁之人。今若通商住賣官鹽。立乏一年課額。冕議遂寢。至天禧初。始募人入緡錢粟帛。京師及淮浙江南荆湖州軍易鹽。乾興元年。入錢貨京師。總爲緡錢一百十四萬。會通泰鬻鹽歲損。所在貯積無幾。因罷入粟帛。第令入錢。久之積鹽復多。明道二年。參知政事王隨建言。淮南鹽初甚善。自通泰楚運至眞州。自眞州運至江浙荆湖。綱吏舟卒。侵盜販鬻。從而雜以沙土。涉道愈遠。雜惡殆不可食。吏卒坐鞭笞徒配。相繼而莫能止。比歲運河淺澁。漕輓不行。遠州村民。頓乏鹽食。而淮南所積。一千五百萬石。至無屋以貯。則露積苫覆。歲以損耗。又亭戶輸鹽。應得本錢。或無以給。故亭戶貧困。往往起爲盜賊。其害如此。願權聽通商三五年。使商人入錢京師。又置折博務於揚州。使輸錢及粟帛。計直予鹽。鹽一石約售錢二千。則一千五百萬石。可得緡錢三十萬。

以資國用。一利也。江湖遠近皆食白鹽。二利也。歲罷漕運靡費。風水覆溺。舟人不陷刑辟。三利也。昔時漕鹽舟。可移以漕米。四利也。商人入錢可取以償亭戶。五利也。時范仲淹安撫江淮。亦以疏通鹽利爲言。卽詔知制誥丁度等。與三司使江淮制置使同議。皆謂聽通商。恐私販肆行。侵蠹縣官。請敕制置司。益漕船運至諸路。使皆有二三年之蓄。復天禧元年制。聽商人入錢粟京師。及淮浙江南荆湖州軍易鹽。在通楚泰海眞揚漣水高郵貿易者。毋得出城。餘州聽詣縣鎭。毋至鄉村。其入錢京師者。增鹽予之。幷敕轉運司經畫本錢。以償亭戶。詔皆施行。景祐二年。諸路博易無利遂罷。而入錢京師如故。康定元年。詔商人入芻粟。陝西並邊。願受東南鹽者加數與之。會河北穀賤。三司因請內地諸州行三說法。亦以鹽代。京師所給緡錢。糴二十萬石止。慶曆二年。又詔入中陝東河東者。持券至京師。償以錢及金帛各半之。不願受金帛者。予茶鹽香藥。惟其所欲。而東南鹽利厚。商旅皆願得鹽。八年河北行四說法。鹽居其一。而並邊芻粟。皆有虛估。騰踊至數倍。券至京師反爲蓄賈所抑。鹽百八斤。舊售錢十萬。至是六萬。商人以賤估售券取鹽。不復入錢京師。絡藏益乏。皇祐二年。復入錢京師法。視舊錢數稍增予鹽。而並邊入中。先得券受鹽者。河東陝西入芻粟。直錢十萬。止給鹽直七萬。河北又損爲六萬五千。且令入錢十萬於京師。廼聽兼給。謂之對貼。自是入錢京師。稍復故。初天聖九年。三司請權貨務入錢。售東南鹽以百八十萬三千緡爲額。後增至四百萬緡。嘉祐中。諸路漕運不足。權貨務課益不登。於是卽發運司置官。專領運鹽公事。治平中京師入緡錢二百二十七萬。而淮南兩浙福建江南荆湖廣南六路。歲售緡錢。皇