

19 JUN 1935

理論的和綜合的文化雜誌

# 研究與批判

編 輯

葉 青 楊伯愷 張凡夫(主編)

第一卷 第三期



## 本刊編輯綱領

- |              |         |      |
|--------------|---------|------|
| 一 它所主張的，——研究 |         |      |
| 主張研究理論       | 理論以哲學爲主 |      |
| 合於科學或哲學      | 闡揚理論的科學 |      |
| 二 它所實行的，——批判 |         |      |
| 思想批判         | 文藝批判    | 生活批判 |
| 三 它所依照的，——原則 |         |      |
| 反對玄學思想       | 主張科學理論  |      |
| 反對個人主義       | 主張社會本位  |      |
| 反對頹廢意識       | 主張奮鬥精神  |      |
| 四 它所完盡的，——任務 |         |      |
| 研究興趣底喚起      | 哲學思想底普及 |      |
| 科學理論底尊重      |         |      |
| 五 它所企圖的，——運動 |         |      |
| 理論運動         | 批判運動    |      |

# 新書出版

## 環繞我們的宇宙

泰斯著 譚輔之譯 實價一元七角

在中國，本書可算是天文學書中最豐富、最新穎的著作。它用新物理學底理論來說明天體現象，組成一很完備的知識體系。真可謂天文學理論著作中之大觀。

## 進化論

湯姆生 基德士著 張徵夫譯 實價八角

全書凡八章，把從古生物學、解剖學、胎生學、生理學所提供之進化事實和變異、遺傳、淘汰以及關於機體與環境底理論等等，全都簡明而系統地論述了。對於研究進化論之人，非常有益。

## 進化學說

德拉日 果爾德斯密斯著 危淑元譯 實價一元四角

本書為現代法國生物學界權威者底名著。從最初進化論者到拉馬克、達爾文、魏斯曼、達·佛禮、曼德爾、戈爾登等名家底學說，均加論列，把它們底原委得失全都指明了。為進化學說之歷史的理論著作。

## 黑格爾

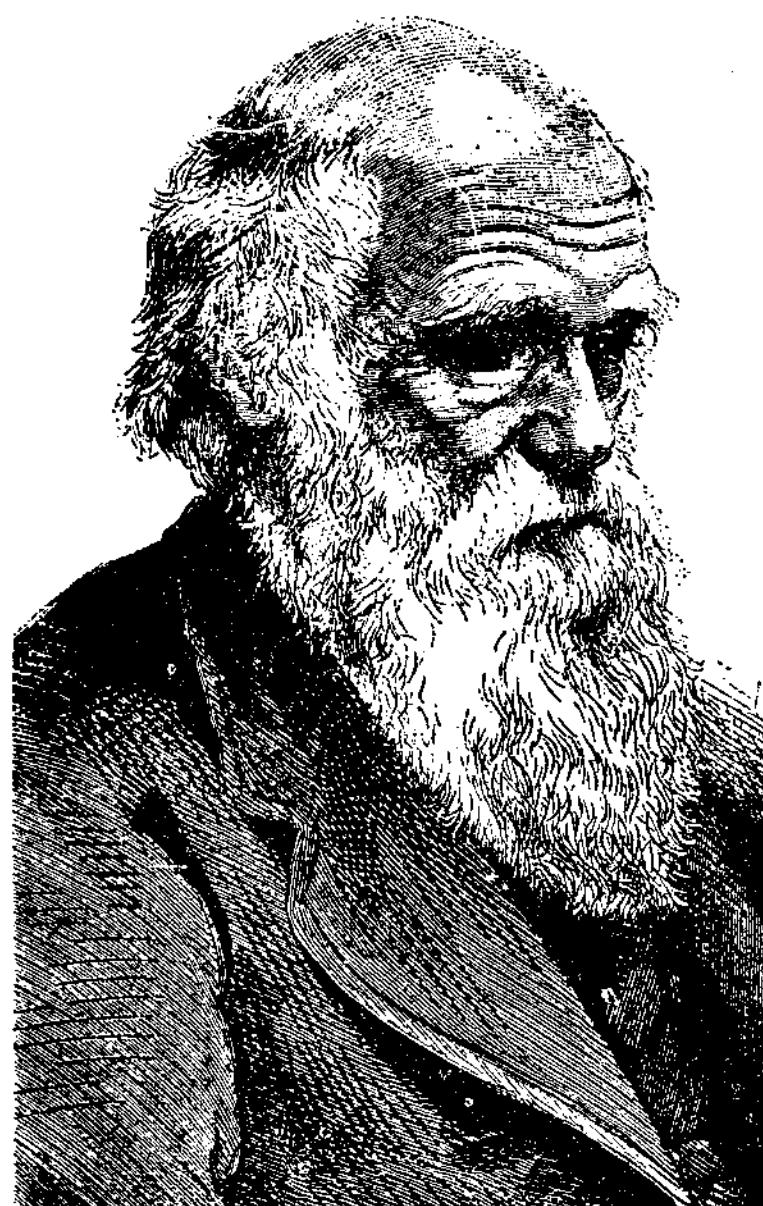
——其生平其哲學及其影響——

## 附 費爾巴哈

葉青編 實價二元三角

本書係國內外數十學者論述黑格爾之文字底總匯。內分傳記之部、概觀之部、方法之部、學說之部、關係之部、作用之部六組。書前有論辯證法之重要序言，書末附費爾巴哈。讀後對此兩大哲學家底生平和學說等，均可有一個明瞭的認識。

辛 墾 書 店



C. Darwin

## 赫拉克里特

### 哲學思想集

梭羅文輯 楊伯愷譯 實價六角

赫拉克里特是古代哲學家中揭出世界之辯證法則的第一人。他可說是古代底黑格爾。尼采說：“人類永遠需要真理，所以永遠需要赫拉克里特。”他底重要，就可想而知了。無如著作喪失，難窺真相。是書為其原文斷片和古代論他底可靠文獻之編輯，最為珍貴。末並附有黑格爾對於他底論文。是誠為研究赫拉克里特底唯一的總匯。

## 德謨克里特

### 哲學·道德集

梭羅文輯 楊伯愷譯 實價七角

德謨克里特為古代思想家。提出科學的原子論和把物質論系統化兩者，使他成為科學上、哲學上同樣偉大的人物。他底著作很多，惜皆喪失。本書將殘存的和古代論及他的，全部輯出。凡他底認識論、本體論、宇宙論、人生論整個哲學體系，均可窺見，實等於研究他之稀有的集大成的原著。

## 學說與格言

伊壁鳩魯著 楊伯愷譯

實價五角

伊壁鳩魯是德謨克里特後的物質論大家。他在原子及眞空兩個原則上面建立他底宇宙論和人生論，一掃宗教迷信的恐怖而高舉着自然法則底光炬。

本書由伊壁鳩魯僅得流傳的原著集成。有他底三封信和數十條基本格言，都是極其實貴的文獻，足以表現他底全部哲學思想。

# 研究與批判

第一卷 第三期

## 目 次

一般

生活與理論	如 松(P. 1 )
哲學	
認識論中過實踐論	葉 青(P. 5 )
本體論問題	貽 非(P.11 )
伊壁鳩魯底生活與思想	楊伯愷(P.15 )
科學	
培根四蔽之簡述	甯華庭(P.33 )
自然科學	
生物學上過生命觀	楊伯愷(P.37 )
達爾文小傳	楊華甫(P.45 )
社會科學	
政治學是甚麼	如 松(P.55 )
劉景桂案與法律底哲學基礎	易逢春(P.59 )
從冤獄賠償說到死刑廢止	楊成柏(P.65 )
文學	
如何使科學與文學貫通	盧哲夫(P.69 )

讀『文學革命者的胡適底再批判』	葉 青(P.73 )
政治經濟	
從世界經濟上考察中日親善問題	張凡夫(P.83 )
中國底酒精工廠	張凡夫(P.93 )
青年	
告學生	譚輔之(P.101)
文藝	
星加坡之遊	志 和(P.107)
詩歌	
戰場底婚曲	牧 童(P.125)
傾盆樂	尉 素秋(P.127)
雜感	
七 認識與實踐	華 英(P.129)
八 看新聞紙也一點無數	華 英(P.130)
九 小腳	昭 平(P.131)
書評	
八 今日四大思想家信仰之自述	陳子平(P.133)
九 方法與結果	王蕙瓊(P.136)
十 科學與實在	張 墾(P.137)
通信	
三 宇宙和物質底消滅問題	宋友玉 葉 青答(P.139)
四 環境與中國需要遊人才	姚肇平 葉 青答(P.141)
五 贊成『研究與批判』	閃克行 編 者答(P.142)
六 讀『研究與批判』後的提議和問題	余蕙綿 葉 青答(P.143)
七 意志和技術家底問題	劉相堯 葉 青答(P.145)

## 新 工 具

倍根著 沈因明譯 實價一元二角

本書是稱爲“近代科學之父”過倍根底主著。它上則宣告煩瑣哲學底死刑，打開中世紀底黑暗；下則作文藝復興之啓蒙，創科學研究之先河。在哲學上說來，接希臘物質論哲學底餘緒，創經驗學派，爲英、德、法、三國物質論底開路先鋒；在方法論上說來，創歸納法，推翻支配思想界千餘年過亞里士多法底演繹法，奠科學方法底基礎。這些，就在今天，也有其適當的範圍。所以本書不僅當時是震撼亞洲，即垂百世亦光芒萬丈。

## 人 類 悟 性 論

洛克著 鄭均吾譯 二冊 實價二元六角

哲學以認識論爲最重要，而近代底認識論創始者雖是倍根和霍布士，而完成者則是洛克。他上接英吉利之大成，下開法蘭西之統緒。並以此著作掉轉哲學方向，指出認識論底地位。這一切，都見於本書之中。它是認識論底經典，洛克底巨著。全書四卷，六十八章，三十萬字，雖是節本，却只刪去原書之繁冗，精義全然保存。所以它反而是最便於讀過本子。

# 生活與理論

我們主張研究理論。爲甚麼呢？生活底需要。

大家都知道人少不了自然。沒有空氣給他吸，沒有水給他飲，生活立刻就不能繼續下去。這是很對的。進一步，同樣，也有很多人都知道人少不了社會。不說別的，沒有它那就連言語都不會有。而生長根本是在社會裏面（如家庭底撫養）。社會當然很重要。但如再進一步，說人底生活少不了理論，沒有理論他就生活不下去，恐怕這只有更少的人纔知道了。然而却是事實。我們主張研究理論的理由，也就在這裏。

從物質生活上看，人不能不生產。而生產對於自然就必須要有所認識。這認識就是理論。在現今，它以自然科學底形態而出現。沒有自然科學就沒有生產的事實，非常顯然。所以物質生活需要理論。

從精神生活上看，理論亦不可少。任何人都有他底生活觀念，這是他用以嚮導生活之舟的舵。只不過這種生活觀念有成

文的和不成文的之分別就是了。人生哲學（就實踐的而說）即為成文的形態。

這是就生活底內容而說的。若就其關係方面說，也有需要理論的地方。

人底生活是社會的，有種種相互的關係。要懂得了說明這些關係的理論，社會生活纔能過得下去。而在今天，這種理論就是社會科學。它之所以智識形態而出現，是社會生活需要理論的證明。

並且人底生活又是歷史的，有一種連續性存在。他一方面要繼承前人，一方面又要啟導後人，所以必須有歷史的實踐。這不明白歷史能成功麼？今天種種的歷史科學（註一），也就是歷史生活需要理論的證明。

以上這些，不夠足以說明生活與理論底聯繫嗎？既然它們相關之切也如此，那末研究理論就與生活有同樣的緊急和重要了。

但我們覺得上面所說的自然科學、人生哲學（實踐的）、社會科學、歷史科學，若與哲學比較起來，是理論中之有實踐性的，當與生活有關係。哲學呢？那被人視為空洞無用的哲學呢？在我，亦以為是生活所不可缺少的東西。

一般地說來，人人都有哲學。因為人人對於自然、社會、思維都有一種概括的、根本的和究竟的看法。只不過惟哲學家及

（註一） 這裏只意味着種種歷史底研究，並不與社會科學同義。

某些人纔有目的意識性的形態，此外過人，都是自然生長性的東西罷了。

爲甚麼呢？人是有意識器官的生物，自然有一種意識活動。而引起他底意識活動、又爲他底意識活動之對象的，只有自然、社會、思維三種現象。這種活動，在綜合形式內的，正同在分析形式內一樣地不可少。所以人對於自然、社會、思維有一種綜合的看法，是即所謂哲學。

這樣，哲學就是永遠存在的了。是的，在抽象的意義上，它與生活緊相關聯，從來就有，將來也會有。它底發生、發展和消滅，是具體的意義，就其爲智識形態說的。

而在智識發達的今天，這種自然、社會、思維底綜合看法，對於分析的看法說來，有方法底作用。它是各種有實踐性與理論底研究工具。因此在研究方面，少不了哲學。如果說實踐少不了研究，那末實踐也少不了哲學。而實踐呢？它是生活底本質。於是實踐必需哲學就是生活必需哲學的說明了。

哲學爲純粹理論，又是第一原理，正是我們之所謂理論。既然它與生活底相關如上所說，那末哲學就成爲生活中過東西了。從而研究它便是生活底需要。的確，沒有它，研究、實踐乃至生活，都將盲目起來。

如松 一九三五，五，五。

## 認識起源論

恭第納克著 楊伯愷譯 實價大洋一元三角

恭第納克，在法蘭西物質論哲學中，是對認識論最有獨特貢獻的人。本書又是他繼承洛克哲學之物質論底因素、加入自己更澈底的見地、造成哲學發展之新的轉向、過主要著作。其在哲學思想上過偉大價值，早為歷史所肯定了。

本書分兩編，共數十章，都十八萬言。第一編論認識底材料與心底作用，第二編論語言和方法。思想一貫，與洛克底『人類悟性論』同為研究哲學者不可不讀之名著。

## 人-機器

拉·梅特利著 任白戈譯 實價六角

此為十八世紀法蘭西物質論底代表著作之一，內容是不言可知的。它底重要性也無待介紹。只是在辯證的物質論出現時，以機械的物質論而不讀此書及法蘭西物質論諸名著的，却是錯誤。前者是繼承後者而又保存其正確性的。所以就在今日，『人-機器』及其它名著，也是現實的真理中所不可缺少的部份。

## 精神論

赫爾維修著 楊伯愷譯 實價一元

作者是十八世紀物質論者中最澈底的思想家。他這部書是同『人-機器』一樣，震動了法國及歐洲名著。內容則處理了屬於精神過各方面如：制度、思想、宗教、道德諸問題。他揭開觀念論的面幕，發現了利益底支配作用，說一切都決定於利益。因而他“揭穿了一切人底秘密。”眼光銳利，理論正確。 辛鑿書店啓

## 認識論中逆實踐論

在哲學底認識論上有一種學說叫做實踐論。它是很新近的東西，一般哲學家往往不加注意。就是贊成它的人，我覺得也少有闡發。因此我想把它略為研究。

實踐論底首先的命題是認識在於實踐。用中國底舊話來說，即知在行中。譬如認識人，只靠推理，自然不免錯誤；一次見面，也只能知其姓名、履歷；若與他共事，那就連他底性情、心術等亦知道了。這是誰也不能非難的事情。

實踐論底最後的命題是認識底標準為實踐。要知道認識是否真理，是一個實踐的問題。真理必合事實，行得通的就能合事實。真理原是有實踐性的。在這裏，我們可以看出實踐論與符合論底關係，它是深刻的和動態的符合論。

這兩個命題，一個關於真理底發現，一個關於真理底檢證，合起來，就構成認識。它比認識論中觀念論方面底理性論和融貫論，正確得多。就是比諸物質論方面底經驗論、感覺論

和符合論，也有所不同。認識事物而單憑思維，不免失之空想。單憑感覺，也將流於膚淺和形式。只有實踐可以使你知道得實在、深刻、洞入裏面並不至有所掛漏。

而且它是把它們統一了的。實踐地認識，當然少不了感覺和思維，實踐是且感覺且思維的。它們交織為一，而其被運用底情形則頻繁而深刻。因此實踐能使感覺和思維發揮其正當的作用。

這樣，認識底錯誤就不會有了。單憑感覺、單憑一度的和表面的感覺，單憑思維、單憑些許的和粗淺的思維，是常常發生錯誤的。實踐對於它們之交互、頻繁而深刻的運用，以致把假設、修正、檢證統一於一個過程，所以特別能夠把握事物底真理。

單就檢證說，用實踐去判別是非真偽，比用融貫和符合準確得多。反之，倒都吸收了它們又昂揚了它們。實踐不是雜亂的行為，同時又不離開事實去求融貫。但它之符合事實，不用靜的直觀而用動的體驗。並且融貫和符合之交織、頻繁而深刻的運用，不止更能檢證真理，且能與檢證以保證。

因此，實踐論在認識上和檢證上都優於一切既有的認識學說。而從來在這兩方面對立過物質論和觀念論，如經驗論與理性論、符合論與融貫論，全都被綜合了。同時又造成了一個新的學說，具有它們底正確部份而沒有它們底錯誤。認識論史到這裏，達到一個前所未有的最高的階段。

如果我們把這種發展，以公式表出，那就是：

經驗論——理性論——實踐論

符合論——融貫論——實踐論

批判論只是一種調和論，與綜合論不同，前者是折衷的而後者是辯證的，差異很大。

並且我們必須明白的，實踐論不像批判論那樣是二元論的而是一元論的。它以事實為主，認識的是事實，用以檢證的也是事實。所以一元論的實踐論是物質論的認識學說。不過它底物質論是新的而不是舊的罷了。

舊的物質論所根據的事實，都是靜的、死的；而它，為新的物質論之認識學說的實踐論，則以動的、活的事實為根據。事實變動不已，它就在變動中去認識，以動的體驗代替靜的直觀，以活的把握代替死的觀照。

這就顯出了實踐論與實用論底不同。實用論以效果性為主，凡有用的就是真的。即依折衷派張東蓀之說，把知在用中改為知在行中，然而實用論也是在把握效用的。實踐論不像這樣。它以真實性和現實性為主。所以它底知在行中，乃是在行中去把握事實的。因此，實用論為主觀論之一種；而實踐論則屬於客觀論底範疇。

所以在用實踐來判斷真理時，不能就效用說，而必須站在事實底立場。單純根據實踐底利益來說某種主張或某種學說是真是偽，而形容之曰革命的或反革命的，乃是拋開事實的實

用論立場。實踐論底實踐觀點，是與科學觀點統一的。

進一步，實踐論不止注重事實，也不非難理論。因為思維既是在實踐中把握事實、證驗事實之一工具，則理論也就不可少了。並且簡單的思維是盲目的思維，不如以理論作嚮導，使思維之更能領悟事實底真際。

再就實踐底本質說，也少不了理論。實踐就是行為，人底整個的動作。而人是有意識的動物，一切行為都要通過意識。它告訴我們以行為底意義、目的和方法。這，在智識發達時代就叫做理論。所以實踐根本不是無意識的盲動。

因此，在實踐之前須有理論。這不管你把實踐作認識看或檢證看，都一樣的。作檢證看，實踐是把理論轉化為事實過程。通常所說過“實行”或“實現理想”或“為主義而奮鬥”，都是其例。這當然需要理論。沒有它，你怎麼能夠行為呢？因為要它纔能給你說：這件事情應該做、為什麼做、怎麼樣做。作認識看，實踐是把事實轉化為理論過程。這就是說在實踐中去研究。而在今天，研究可以不要方法麼？並且所謂方法，不止是技術的，還是理論的。至於研究甚麼，根本就要先行決定。盲目的經驗時代，是過去了。

那末，在實踐前和實踐中之理論的學習，就非常必要。用認識論的實踐作反對理論的學習的理由，是錯誤的。沒有嚮導真理過實踐，是盲目的實踐。在認識上是愚蠢的經驗論形態，不僅落後，也減少認識底效率。

而且一個人，把實踐與研究統一，自然很好。假使他專研究而不實踐，也不能說他就不能認識真理。因為認識原是社會的和歷史的，他很可以從同時人或先代人底實踐中抽出經驗，把它邏輯化，組成一個觀念體系。因此實踐論是社會的和歷史的。說每個人都非實踐不能認識真理，顯然是把實踐論看成個人的去了。那末歷史學家沒有歷史的實踐（創造過去的歷史）而能認識歷史底因果關係、自然科學家沒有自然科學的實踐（生產）而能認識自然科學底法則，又怎樣說呢？

最後，我覺得任何理論，就十分正確的，都不能把它絕對化。我們站在實踐論上可以一般地主張研究在實踐中，也可以一般地反對學院派的研究。但若把它絕對化，說讀書沒有用、研究不應該、個個人都當實踐否則不能認識，那末正確的理論也就變成謬誤的理論了。因此，我們在實踐論中要反對機械的觀點。須知機械的實踐論是舊物質論方面底經驗論之變相，並不是新物質論底認識學說。

我們應該緊記着“舊物質論底基礎是“市民的”社會。新物質論底基礎則是人類的社會或社會化的人類”。（註一）凡是個人主義的觀點都屬於舊物質論底範疇。所以實踐論必須以社會的為其特徵。這是它異於經驗論和感覺論之最根本的一點。

葉青 一九三五，五，八。

（註一） K.M., Theses sur Feuerbach, X.

## 哲學原理

第得諾著 楊伯愷譯 實價一元二角

第得諾是十八世紀法蘭西物質論哲學之最偉大的臺柱而百科全書之創編者。在他底著作內，有作為進化論、細胞說、環境說等之先驅的學說。

本書由他底全集中援選出『達南柏之夢』、『哲學家與元帥夫人之對話』、『偉大原則底導論』、『自然底解釋』、『物質與運動』五篇而成，共約十四萬言。前三篇以對話體鋒芒畢露，淋漓地表達其哲學思想；後二篇是其自然現象之整個的闡明，都是思想史上占有最高地位的東西。

## 自然之體系

荷爾巴赫著 楊伯愷譯 上冊 實價三元二角

這是以淵博的學問、勇敢的思想來集十八世紀物質論全盛時代之大成的名著。作者在本書內，論究了自然、人類、道德、社會、政治、等等問題。它一方面闡揚物質主義的宇宙觀之實證的基礎；一面打擊基督教的宇宙觀之一切；同時觀念論亦遭受前所未有的打擊。這是物質論最基本又最系統的著作。

## 將來哲學底根本命題

費爾巴哈著 柳若水譯 實價一元

費爾巴哈及其哲學底重要，是無須介紹了。而這部書之為他底主要著作，亦為人所共知。它底內容，非常豐富，除『將來哲學根本命題』外，包有『哲學改進之必要』、『哲學改造暫定論綱』、『駁二元論』、『哲學根本命題之批判的註釋』、『遺稿箴言』等同性質的論文，很多皆簡練精審，且有完整的體系，讀之可理解費爾巴哈哲學底全部輪廓。

辛鑿書店啓

## 本體論問題

由認識論敍述後，我再進一步把本體論(ontology)作一個鳥瞰。本體論所論究的是宇宙和人生底種種現象之最後的實在和究極的根源。分別地說，問題即這種本體其性質如何？數目幾個？

先從本體底性質說起。

在認識論上主張客觀存在決定主觀意識過哲學家，認定主觀意識之外，必有一客觀的本體，是具有體積、數量、運動、變化過物質，這種學說稱之爲物質論。物質論可分辯證的物質論和機械的物質論。前者認爲物質運動底原因在物質自身，即在於其內在矛盾底對立和展開；變化是數量兼質量的變化，由於矛盾的鬥爭和統一。上古自然哲學家，如赫拉克里特(Heraclitus) 和德謨克里特(Democritus 460-362 C.C.)可稱爲原始辯證的物質論者。近代新物質論(New-materialism)底創立者嘉爾，可稱爲高級辯證的物質論者。機械的物質論認爲物質運

動底原動力在物質之外，變化是數量和位置底變化，近代英吉利哲學家霍布士(Hobbes 1588-1678)，十八世紀法蘭西物質論者拉·梅特利(Lamettrie 1709-1751)、第德諾(Diderot 1713-1784)、荷爾巴赫(Holbach 1723-1789)、赫爾維修(Helvetius 1715-1771)和十九世紀德意志哲學家費爾巴哈(Feuerbach 1804-1872)為代表。照客觀存在與認識符合的觀點看來，機械物質論遠不如辯證物質論底符合客觀存在。最進步的科學上如電子論、相對論，都證明辯證物質論是真理。而機械的物質論已給歷史的車輪打落了。

在認識論上主張主觀意識決定客觀存在的哲學家，認定主觀意識能夠給與客觀存在以原理法則，而成認識。那末客觀存在究極的本體，是完滿的、高上的、自足的意識、精神、理性或觀念。這種學說稱之為觀念論。(idealism) 觀念論可分二種：客觀的觀念論和主觀的觀念論。前者認為觀念或理性是客觀存在的，雖然由主觀意識的先天觀念或理性而認識，因為客觀存在的本體觀念或理性和主觀意識的先天觀念或理性有同樣性質的原故。主張這種學說的哲學家，在古代當算柏拉圖，到近代要算笛卡兒。主觀的觀念論認識客觀存在的究極本體，便是主觀意識的觀念或內心。而這以柏克萊為最顯著的代表。無論客觀的觀念論或主觀的觀念論，尤其後者，在今日底認識看來，並無正確的價值，不過人類認識史上的一種學說而已。

此外還有認為物質和觀念兩種東西為客觀存在的本體

的，稱之爲平行論(Parallelism)。以上古的亞里士多德(Aristotle 354-322)和近世的笛卡兒爲代表。還有認物質和觀念爲客觀存在的本體神(God)底屬性的，稱之爲同一哲學(Identity philosophy)，以斯賓諾莎(Spinoza 1632-1677)和謝林格(Schelling 1775-1854)爲代表。這兩派有帶結合與調和物質論和觀念論的性質的，然最後仍復投入觀念論，甚至神學的懷抱裏。好像亞里士多德、笛卡兒、斯賓諾莎在物質和精神之上，再有一個抽象的神，謝林格在物質和觀念之上，再有一個絕對精神(Absolute idea)，這不是和觀念論同爲“一邱之貉”嗎？不過要注意的斯賓諾莎底本體之“神即自然”，在觀念論的神祕外衣內有物質論正確的核心，不能混爲一談。至於其他各家底價值，與批判觀念論時所論及的一樣，故也視之爲歷史過程上過一種學說好了。

至於本體底數目問題，有三種不同的解決。本體數目一個的稱爲一元論(monism)，如物質論和觀念論屬之。本體數目二個的稱爲二元論(Dualism)，普通稱亞里士多德和笛卡兒之物質和觀念底本體論爲二元論，實際上是一元論，因爲物質和精神上還有一元論的神，不過就物質和精神對立存在這點來說是二元論罷了。本體數目超過二個的稱爲多元論，(pluralism)上古自然哲學家恩比多克(Empedocles 495-435B.C.)以地、水、火、風四種原素(Element)爲本體，亞拉克薩哥拉(Anaxagoras 500-428B.C.)以原素數目無限爲本體。近代哲學家黑爾

巴特(Herbart 1776-1841)以本體數目無限，後之洛茨(Lotze 1817-1881)以及詹姆士亦然。現在，客觀許多事實證明了一本萬殊、萬殊一本才是客觀存在本來的真像，所以二元論和多元論底學說，現在看來，沒有價值了。

本體論問題，正確的解決，在性質上是新物質論或高級的辯證物質論，在數目上是一元論。二者連合起來就稱爲一元論的新物質論，或一元論的高級辯證物質論。

### 貽 非

關於本體問題，最好是讀如次諸書：

甚麼叫做物質	王特夫著	一·一
物理學概論	王特夫著	〇·八
張東蓀哲學批判(上冊，關於本體論之二篇)		
	葉 青著	三·一
哲學論戰(下卷，第三組)	葉 青編	二·二
自然之體系	荷爾巴赫著 楊伯愷譯	三·二
科學論叢(第一集，蒲郎克論文)		每集〇·六

以上各書均由本否發行

辛鑾書店啓

# 伊壁鳩底生活及思想

## 弁　　言

一 / 伊壁鳩魯底生活

二 伊壁鳩魯底思想

## 結　　語

## 弁　　言

伊壁鳩魯 (Epicure) 與赫拉克里特 (Heraclite)、德謨克里特 (Démocrite)，同爲物質論哲學底大師，在哲學史上，具有極其特殊之重要性。他們底哲學體系所包含之最早的思想，天才的假說，還有許多直到千百年後或者爲進步的科學所證實、或者爲科學哲學所吸收承繼而構成其部分的基礎，這是不容否認的。我在本誌第一期第二期，已經把赫拉克里特和德謨克里特底生活與思想介紹過，這裏仍以同一意義介紹伊壁鳩魯。

## 一 伊壁鳩魯底生活

伊壁鳩魯，在紀元前三四一年生於小亞細亞底薩摩斯島(Samos)。他就是在這個島上長大的，到薩摩斯島變成希臘人底殖民地時，他遂離開此地而赴雅典，據說那時他正是十八歲。有人說他在三十二歲時，曾建設學校於米迪勒(Mytilene)與郎布撒格(Lampsague)。他到雅典去乃是在這以後過事。

他底哲學研究，據他自己說是從十四歲就開始的。有人說他是因作教師時，偶然失敗在德謨克里特底著作上面，遂熱心委身於哲學底研究。若由他底書簡看來，他底一切學問，均無師承，全都是由自力研究所護得的。

爲了哲學底研究，他在雅典設立了一個學園，專收容熱心研究哲學過同道和學生，使他們在那裏棲處，得到安定的研究生活。他對於哲學，不但組織鞏固的集體研究的學術團體，而且爲研究學問過人佈置一個安定的生活底基礎。

他對於這個研究集團底經營設施，並不即身而止，並且把他底全部產業提供出來，公諸學術國體，諄諄囑託，期垂永久，這是由他底遺囑(註一)所指示出來的。

在遺囑上，他說：“由這個遺囑，我把自己一切所有遺贈於……我給與他們過贈與，其證書存在於西伯爾(Cybel)神廟

(註一) 這囑見拙譯伊壁鳩魯：「學說與格言」，25-27頁，此書辛鑒

書店出版。爲簡便起見，以後凡引此書，止於引文後標出頁數，不再加註。

裏面，條件是花園與其附屬物，交由米迪勒(Mytilène) 阿惹磨爾多斯(Agémortos) 之子黑爾馬克(Hermarque)、和同他一起從事哲學之研究、與夫黑爾馬克所指定過指導學校過承繼者過一切人、管理，以便他們能夠在那裏專心於哲學底探討。我把建立園中過學校永遠置於我底哲學信徒底保管之下，以便他們得與阿米洛馬克(Aminomaque)和第摩克拉特(Timocrate) 盡其力所能及者去維持它。我同樣把它置於承繼他們過、依照提供 最多的 保障的 方式而作爲承繼者 過人們底保護下面，以便他們也與我們底門徒把這遺傳於他們過人一樣同心協力去保存它。

“至於在墨里特(mélite) 過屋子，由阿米洛馬克與第摩克拉特交給黑爾馬克與同他一起委身於哲學過人管業，使他們得在此終身居住。……

“他們對於黑爾馬克，必得與他以相同過名義，允許其有處理收入過全權，以便一切決定得他底完全同意。此人是與我一起終老於哲學研究裏面而我們已經把他位爲同我們一起研究哲學者底首領的。……

“……他們亦當如我自己所做的那樣，關心於尼加洛爾(Nicanor)，以便凡是與我們一起作哲學底研究而由其私產供給我們底需要，給我們證明其感情並承認與我們一起終老於哲學研究過人們，只要是依附我們，就得不缺少生活所必需的。”(二五到二七頁)

在他這個遺囑上面，除主要的是爲哲學集體研究謀長久的存在和發達而外，其於朋友底遺女之照料、自己的奴隸底解放……等等均有周詳的指示。

本來，伊壁鳩魯底生活之具體的事蹟，流傳後世的很少，但以他底遺囑看來，他之盡力於哲學、他之孝友仁慈種種美德，已算是充分表現出來了。

因爲伊壁鳩魯有如上所述那樣的人格，所以他底朋友由各處增多起來，並與他一起在園子裏住，過着最儉約的生活。人家說他們高興飲一點酒，不過他們所飲的，主要的還是水。

伊壁鳩魯之爲人，在古代與他同時或在他以後，有許多人說他是如何貪色、如何好吃、如何著淫書、如何交接卑污的人、如何過奢侈生活，簡直把他弄成最不足道的人物。而在後代，因他底人生論是快樂主義的，因提倡享樂之被誤解，遂給他戴上‘縱慾主義’底帽子，使他成爲人慾橫流底象徵，‘伊壁鳩魯派’竟至變成罵人過口號。其實，真正的伊壁鳩魯及其學說，與當時和後世底誣蔑、誤解，不但是毫不相干，而且是正相反對的。

伊壁鳩魯是在紀元前二七一年死去的，活了七十二歲。他因害了腎砂症而發生尿閉，共病了十四天。黑爾馬克說他已被放在熱水浴盆裏面，他還索飲一點淨酒，在已叮嚀他底朋友不要忘了他底學說之後，便氣絕了。

伊壁鳩魯底學派，保持數百年之久，其著作多至三百餘

種，後來均被散失。他底三封信（三七到八四頁）與數十條格言（八七到一一七頁），保留至今，還可以從那上面窺見其學說思想之大概。

## 二 伊壁鳩魯底思想

伊壁鳩魯，是全部承繼德謨克里特底原子論而建立其整個思想系統過人，所以他對於宇宙、對於認識、對於人生所有過見地，與德謨克里特並沒有甚麼根本的不同。他底學說經他底門人整理起來，類別爲物理學、邏輯學、倫理學三部分。其『自然論』(Sur la nature) 與給希羅多特(Herodote) 過信(三七——六一頁)，就是專論物理學的，其實這物理學底內容，就是他底全部宇宙論底縮寫。所以我直接把它當做他底宇宙論。其『加隆』(Canon)一書與致比多克勒(Pythocèles) 過信件，專門論究思維法則上過問題，這就是他底邏輯學，實際也就是他底認識論。至他底『生活方式』(Sur la manière de vivre)、『生活目的』(Du but de la vie)與他致墨勒色底信和他底格言，則都是專談倫理的，也可以說就是他底整個人生觀。這兒爲便於敍說起見，仍依宇宙論、認識論、人生論三部分去統攝其全部分思想，分次地介紹。

(1) 伊壁鳩魯底宇宙論 因爲他底全部思想，都是承繼德謨克里特的，所以他底宇宙論也就與德謨克里特沒有許多分別，就把它看成後者底宇宙論之複述，也不算失當。(註二)

他與德謨克里特一樣，認為原子是宇宙萬有底本質、要素。原子而外他亦假定有空虛的空間存在。他說：“宇宙是由物體和真空構成的”。“如果它方面沒有所謂真空的空間或不可捉摸的自然，那末物體也就會沒有甚麼地方安放，並它們也就會有不能運動。”（三九頁）

所謂物體，他以為有些是合成的，其它的物體，其複合體，乃是組織成功的。複合物體是由甚麼造成的呢？他認定這是原子。他說：“原子是緊密的，複合體就是由原子所形成的，複合體亦分解而成爲原子。”（四〇頁）所以他是把原子看成一切物體底根本要素。至於原子本身，則是不可分的和不變的。他認爲原子除了形態、大小與重量而外，不具有任何別的性質。此外他還說原子並不具有一切可能的大小，至少一切原子都是感官所不能知覺的。

關於原子底運動，他主張“原子是以一繼續的方式而永恆地運動。有些是由一巨大的距離把它們彼此分開，其它的，當由於它們組合底結果，採取一個斜行方向，或它們爲傾於聯合原子底組合所包圍時，便獲得一種特有迴振動。”（四一頁）

在他看來，真空把原子分隔起來，並不給它們以依靠，在無限的真空內，原子底運動是無端初、無終結的，而且因爲真空對於輕重的原子都一樣讓其活動，所以一切原子都作等速的運動。他說：“原子，當其在真空中移動而不遇任何障礙時，

（註二） 請參看本誌第二期『德謨克里特底生活及思想』。

必然完全具有同等的速度。因為重的原子，在沒有甚麼抵抗它們的時候，並不比輕的原子運動得更快。它們旁邊過小原子，儘管找着一個容易的過道，在它們不撞着任何障礙時，並不比粗大的原子運動得更快。在由衝動而決定過向上運動與斜向運動與夫由於原子固有的重力而實現過運動中間，亦沒有速度底差異。”（四九頁）

伊壁鳩魯以爲“不論大小世界，都於微粒子、原子底渦漩運動當中有其起源。”（五四頁）以爲“當某些原子由其它一個世界或由多數世界，或由分隔它們的空間降落時，就產一個世界。”可見世界之形成，在他看來，是由於無數的原子，永恆地運動於真空以內，相互凝結，遂構成一切物質，一切世界。

這樣構成的世界，在伊壁鳩魯看來，乃是無窮的。因他認爲凡是有限的，都有一個極端，而此極端，除了與其它事物相關而外，是不能想像的。因此，如果宇宙沒有極端，它便沒有窮極。它如果不具有窮極，就不得不不是無窮的和無限的。他還從物體底質量與真空底擴去說明宇宙無窮的理由。在他看來，如果真空是無窮的而物體底數是有限的，則這些物體便不會固定在任何處所，而是直無窮的真空被分散和轉移着的。因爲在它們發生衝突以後，不過着甚麼可以支持自己或固定自己。它方面，如果真空是有界限的，則對數目無窮的物體，便會沒有容納之所。（四〇頁）所以“世界與我們的相似也好、與我們的相異也好，其爲數同樣是無窮的。”

由原子所構成的宇宙，包羅無窮，如星球、地球與一切天象都在其內，世界只是無窮底一片，這無窮底表面，他以為是薄的或厚的，其解體就導出凡它所包含的一切之傾覆。它能作圓運動或不運動，它能具有球狀或三角狀或任意狀態底外形，因一切形狀都是可能的。如此世界有無窮數目存在。一個世界，可像在分隔世界與空間那樣產生於另一世界之內（六三頁）。

更小一點，他對於太陽、月球與其它星球，主張它們並非單獨創生然後接收於世界之內，乃是與世界同時並行而被創成的。它們是以某些稀薄的實體之聯絡與自轉之故而增長起來的。這些實體之本性即屬於空氣或火，或兩者底混合。

至太陽、月與其它星球底大小，他以為那是相關於我們而給我們所表現的那樣。但其自身或許多是比我們所見的要大一點、要小一點或一般大，乃是可能的。

他對於太陽、月與其它星球底昇降、方向底變動，曾提出種種假定的說明。他還用物體自身底性質、運動和相互關係去說明月底盈虧、運動、日月蝕、風雲雷雨……等等自然現象。

他認為如此的宇宙，其一切事物，都有原因，沒有甚麼是從無生出來的，沒有甚麼會消解成無。因為物之分解若能歸結成無，則一切都會早已消滅了，既然它們消滅所成就過東西，再也不存在。

這樣看來，伊壁鳩魯底宇宙論，實際等於德謨克里特底宇宙觀之複述，並沒有添加甚麼重大的東西。總括說來，他是：

以原子爲宇宙底本質，宇宙萬有皆由原子造成；原子自身是無限的，是永恆地等速地運動着的；原子之外，尚有爲其活動場所適無限的空間；原子以其運動結合而形成萬有，萬有分解又復歸於原子；宇宙是無限的，包含無限的世界；人類所見的世界乃無窮之一片，這個世界內適一切現象都可同樣用它底本身性質和關係去加以說明。

(2) 伊壁鳩魯底認識論 伊壁鳩魯是以客觀事物爲真實的存在，以由感覺、概念、思維到意識爲認識底歷程。他以爲人之所以能夠認識外物，乃由於主觀上具有感性之故，若沒有感性，根本就不能感覺外物，又何能有對於外物適認識呢？然則這種感性是由何而有的呢？他以爲這是由於靈魂。他之所謂靈魂，並不是超物質的、神學意味的、靈魂，而是“由最光滑的原子所構成的，而這些原子顯然與構成火適原子有別。它底無理性的部分，散布於全身而有理性的部分則處於胸腔以內，這是由恐怖和快樂所表明的。”(五一頁) “靈魂底力量表現得最顯明的，就是它底感動、它底極端活動性、它底思維以及在與我們分開就招致我們底死亡之一切。此外必須記着靈魂是感性底主要原因……只要靈魂消滅，便立刻失其感性，因爲身體自己獲得這種官能，但是藉助於與它同時降生適靈魂而獲得的。”

(五〇頁) 這就是說成爲感性之主因的，乃是以特殊的原子所構成適靈魂。人底身體是與這種靈魂同時降生的，是賴有靈魂而獲得感性底各種官能。萬一喪失了靈魂則馬上會喪失其感性，

喪失生命而至於死亡。

人有了這種感性，就能接受外物底作用而引起感覺。他對於感覺，認為那是毫不表示理性之特徵的，亦沒有記憶底能力。因在他看來，感覺是不能自己變換的，即或它是為外物所變動，但也是既不能添加甚麼，亦不能減少甚麼的。(三二頁)他是把感覺看做純粹客受性底作用，外邊有甚麼便感覺成甚麼，一點也不能有所加減。

至感覺與外物底關係，他說：“假若願意以甚麼方式觀察外在的實在，而它們底相互關係與我們發生接觸，這是全然沒有甚麼與感官底證據相抵觸的。”(四三頁)“當我們由智慧或感官以一顯明的方式而接受一形態或偶然的性質之表象時，這常常是影像之相續的凝縮或縮寫而產生適固體物底形態。但謬誤的判斷與錯誤，常常在由我們底精神所添加者內有其原因。”(四四頁)他是很分明地主張感官所得適一切都是由外物相繼而來適反映，至於錯誤則由於主觀有所添加。所以他不特主張聽覺是起於由對象而來適流，臭味與發音一樣，“如果某些形態特殊的微分子不與之相離而刺戟感覺器官，就永不能發生感覺。”(四五頁)而且說：“一張圖畫底意像，在夢中給我們表現出來適意像，與我們悟性底某些概念或其它範疇相連結適意像，如果沒有我們能夠使與相關適某種客觀事物存在，便不會有與當作真實的和真在的對象之任何類似。如果我們內部不產生一種與想像的官能相連結、但包含一主觀的特殊的概

念過運動，那末錯誤也是不會發生的。”（四四頁）

在以感覺吸取材料、經過思維形成認識這種過程內，伊壁鳩魯主張外物乃是感覺底根源，“一切思維，亦是以雜多的環境、類推、相似與配合底協力之助而由感覺產生出來的。”“…人類底本性，以其與事物過接觸之助與在必需底威力下，而獲得多數的和變化的認識。理性接着便詳細地探求自然曾給予於它過東西而添加新的發見於其上：在某某領域內，比較快，而在某某其它領域內則比較慢。”（五五頁）

伊壁鳩魯關於感覺、判斷、推理等作用之各自的重要性與其連帶關係，還說過：“如果你攻擊一切的感覺，你便會沒有甚麼可以恰當地判斷它們中間你所認為是錯誤的感覺了。”“如果你純粹地且單純地拋棄一任意的感覺，而於必得確證的觀念與真由感覺、情意和想像底表現所給予過東西之間，並不加判別，你便會由此空洞的觀念混亂其感覺，你會由此破壞標準底本身。它方面，如果在你底同樣是推量的見解內，把那必須確證的與無須確證的都看做的確的，你便免不了錯亂，便使關於真實及其反對過一切推論和判斷，都成為不可能。”（九三—九四頁）這就充分表明伊壁鳩魯在認識作用上如何推重感覺。

所謂判斷、推理、乃至思維之全局，在他看來，都要以感覺為根據、為材料、為標準。他斷然反對以空洞的觀念、無憑的推量去混亂感覺，如果這樣，在他看來，認識就決不可能。

這樣可見伊壁鳩魯底認識論，乃是建立在感覺論上面的。

他底全部主張，是：在主觀方面，人類具有可能感覺過感性、感覺能力；在客觀方面，有真實自存的外界作為感覺底對象；感覺起於客觀事物與主觀感覺官能之接觸，外物在這接觸點上與主觀以反映，遂形成種種感覺；有了已在的感覺經驗存在於記憶之內，經思維作用遂形成概念、判斷、意識、認識。

(3) 伊壁鳩魯底人生論 伊壁鳩魯底人生論與德謨克里特完全一樣，是建立在幸福主義之上的。他以為人生底意義與目的，在於幸福。幸福的生活，即快樂的生活，所以要生活得快樂才能是幸福的生活。如果生活不快樂而反痛苦，當然就不幸福而失去人生底意義與目的了。所以他說：“這就是我們為甚麼說快樂即幸福生活底開端和終結。我們曾經承認是主要的而且適合於我們底本性的幸福的，實際上，就是快樂。我們所以決定應當選擇與應當避免的，是由快樂出發。當我們估計自行呈獻一切福利底尺度的時候，最終求助的，還是向着快樂。”(八一頁)

這樣，快樂就是幸福生活底始終，快樂是人類本性底要求，快樂是決定一切趨避底出發點，快樂是測量福利底最終的尺度，如此極端的快樂主義，到底是傾向於高揚物慾邪說呢？還是包含着深刻意味的真理呢？這是應當加以察察的。

快樂是甚麼？在他看來，就是一種滿足。但快樂自身以其性質和限量來說，實有種種區別存在：有屬於肉體的快樂，有屬於精神的快樂，有屬於暫時的快樂，有屬於長久的快樂，有

真實的快樂，有虛幻的快樂。又就痛苦與快樂底相對性和矛盾的關係說來，快樂與痛苦不特不是絕對分開的，而且往往是互相混合、互為條件的。某些痛苦是以某些快樂為其實現過條件，而某些快樂又要以某些痛苦為其取得過代價。最大的快樂，常需要忍受最大的痛苦始能獲得，而最大的痛苦亦每每需要一時的浮面的快樂方能招致。也就是因為快樂與痛苦有這樣的相待而成、相伴而生過作用，所以實現快樂生活也就不是很容易的事了。若無很好的鑑別力，很好的理智，快樂主義的目的是不會實現的。所以伊壁鳩魯說：“在一切場合，都宜比較而且細心攷驗有用的是甚麼與有害的是甚麼去決定一切，因為我們有時把善當做惡與把惡當做善而使用快樂。”（八一頁）

然則伊壁鳩魯所提倡過快樂，其性質是怎樣呢？他說：“當我們說快樂就是我們最終的目的，我們並不由此理解為無節過快樂，亦不是與物質的享樂相連結過快樂？如那般不懂我們底教義、或與之不相容、或在惡劣的意義內解釋它過人們所說的。我們目的上所有過快樂，是以肉體的痛苦與靈魂之不安底離去為其特性。”（八二頁）這樣的快樂之實現，並不是依賴物慾的滿足而是依賴理性。所以，他認為“造成一個幸福生活的，並不是連續的飲食底過度、青年兒童與婦女底享樂、華美筵席所呈過魚與其它食品，而是審慎的理性，即精細地追求應當選擇與避免者底動機、拋棄以最大紛擾占據靈魂過空洞的觀念過理性。”由此可見伊壁鳩魯底快樂論是理性的，不是放恣縱

慾的，是於快樂之質與量作理智的分別和比較而後有所選擇。因此他由於推重理性，進而重視智慧。他以智慧為最大的幸福，因它是一切德性底泉源。德性與幸福生活合而為一，幸福生活是與德性分不開的。所以他說“不聰明、誠實與正直而欲幸福地生活，是不可能的，亦沒有聰明、誠實與正直而不能幸福生活的。”（八八頁）所謂聰明、誠實與正直，在他看來，都是淵源於智慧過德性，是與幸福合一過東西。

如此的智慧，當於何處求得呢？伊壁鳩魯以為只有兩個辦法。第一是哲學底研究，其次是克制物慾。他認為哲學底研究，乃是獲得心靈之健康過不二法門。獲得心靈之健康，即等於獲得無上的幸福。所以他勸青年和老人都要努力於哲學底研究。哲學底研究何以有此功效呢？這是因為他底哲學所示教的，首先使人建立一個物理的宇宙觀，從前為神所創造、或為神所棲處、或為神對於人所表示、過全自然界，其運動和法則，都是無神的。這樣一來，便把過去對於自然現象過恐怖和壓迫解除了。其次由這個觀點出發去攷究生死問題，可以生出死之自然觀而脫去不死的慾望。死既是自然的，就用不着存不死的奢望，也用不着有怕死過心理。所以他說：“事實上，對於真真懂得死是毫無可懼過人們，其在生活裏面，再也沒有畏懼了。”他以為自然的死，雖是使人戰慄過痛苦，其實是對於我們毫無關係的。因為只要我們存在，死便不存在，當死存在時，我們再也不存在了。所以在他看來，死對於活人與死人都是無關係的。

如此，他除主張藉哲學底帮助，以究明整個自然世界，使人從神底死底畏懼解放出來，這樣積極地獲得心靈之健康，而在消極的方面，他還主張克制私慾，祛除物慾底誘惑。所以他說“使靈魂離脫紛擾的，並不是巨大的財富，亦不是庸衆底尊重與讚美，更不是屬於外在環境的任何事物。”（一七頁）合於本性底財富有其限度，而且是容易獲得的；但由空洞的意見所想像底財富則沒有任何界限。”（九一頁）他底快樂主義底特性，乃是使靈魂得着安靜，如此看來，這並不是單靠追求物質上底滿足所能得到的。而且如果物質的需要——沒有界限，勢必至於慾壑無底，日夕營營，患得患失，無所不至，則其痛苦當至不可計量。所以在需要底對象上說，他認為本性就是減去痛苦的，如解渴底飲料，就是自然而又必需的；只是變更快樂而並不消除去痛苦的，如精美的食品，就是自然而必需的；最後如要求王冠與鑄像之榮的慾望，就是既不自然也不必需的。所以他主張“關於各個慾望，必須提出這個問題：如果我滿足了它，對於我要產生甚麼結果，如果我不滿足它，又有甚麼到來。”

（一五頁）這便是主張需要當前，應作理智的較量，慎重地加以比較而後決定去取。因為“沒有那個是斷然地選擇惡，而是為惡所引誘，因為它是以善底形態表現出來，而且喪失看見繼它而來的最大的惡，人遂不免墮入於陷阱以內。”（一〇三頁）能如此克制己私，自然不為物慾所引誘，自然可以發揮理智底作用。所以凡超出生活所必需的物質享受，他都不但認為是不必

需的而且認為是招致最大痛苦的東西，而加以斷然的排除。

如此，由積極的自然的認識去排除神與死底畏懼，更由消極的節制慾望而排除過分的需要使精神擺脫物質的誘惑，伊壁鳩魯所提倡過快樂，就可以實現了。所以伊壁鳩魯底人生論，總括說來，乃是：人生底意義與價值在於幸福生活；幸福的生活，就是快樂地生活；快樂與痛苦是相待相伴的，要有理智、智慧加以鑑別選擇，方能得到幸福生活之現實；這樣的理智、智慧之來源，在於哲學底研究；此外還得祛除非必要過慾望，以節制物慾，排除理性底蒙蔽，使理性得以發揮發作用。

### 結語

根據上面大體的介紹，對於伊壁鳩魯底思想及其重要性，我們可以作如次的總結的撮要的觀察。

伊壁鳩魯底宇宙論，是全部接受德謨克里特底原子論而建立起來的。這個宇宙論，對於宇宙底本質、宇宙萬有底生成變化，都一概用物質自身的關聯和運動、物質自身的分解結合去說明。物質的宇宙是唯一的真實的存在，其最後的組成物，在他看來，就是原子。這樣的宇宙論，不消說是物質論的。在這樣的宇宙內，自然沒有甚麼天神存身過地方，同時因為他把人類底靈魂也看成特殊的原子之特殊的能性、即感性，顯明地提出精神附屬於物質這個原則。精神既隨特殊物質之存在而存在，隨特殊物質之消失而消失，則所謂精神也就喪失其與物質

對等的資格了。所以他底宇宙論，是物質論的、一元論的，毫不夾雜觀念論或二元論的臭味。

伊壁鳩魯底不朽的功蹟，就在於這樣純粹採取物質論的觀點去說自然現象，使人類精神由神學和觀念論底束縛和欺蒙解放出來。在科學尚未萌芽過時代，單憑天才的推測去解釋一切，固然不免有許多不合實際的地方。但這不是使他底學說失其重要性的，因其重要性並不在此。而在他底根本原則之正確。物質論的宇宙觀，宇宙萬有之本體是物質的這個根本原則，無論科學發展到甚麼程度，總只有證實其真確性而不會把它推翻的，現時物理學以及其它自然科學，凡是觀念論的結論，都自以爲推翻了物質論的宇宙觀，其實只是表現自己之不科學、反科學而已。

其次，伊壁鳩魯底認識論，在主觀方面，承認有附屬於物質的肉體過感性、即可能感覺外物過性能之存在；在客觀方面，承認有作為感覺之根源過外物之存在。他認為感覺是由外物底刺激反映於主觀的感官而產生出來過映象、結果。在思維、判斷、推理底認識過程當中，他把感覺作為認識底基本材料、根據、標準。沒有感覺，即無由形成認識；沒有感覺即無由判別認識乃至感覺自身的真偽。這樣的認識論，在原則上乃是物質論的，不過在他這時代限制之下，有許多說明不能不過於機械，過於素樸而已。

最後，他底人生論，是建立在幸福主義上面的，幸福以快

爲樂本質，所以他是脚踏實地主張現世的、現實的幸福生活。這是物質論的，無可非難。但他於快樂方面，推重精神的快樂，又把德性、理性、智慧，尤其是智慧，看成不但是幸福生活之最基本的條件；而且看成與幸福合一而不可分的。這就顯然是觀念論的了。固然，近世的新物質論也不否認這些，而且有某種限度內遡承認。但哲學既是本體和根源底探究，那末以德行、理性、智慧爲幸福生活之最基本的條件，就不可避免地陷於觀念論底泥坑。物質論者應該以物質作幸福生活之，最基本的條件。因爲德行、理性、智慧還不是究極的東西，而只是由物質條件所產生所決定的。這倒不止伊壁鳩魯爲然，一般機械的物質論者在人生論領域內大抵如是。但從原則上說，快樂論，幸福論依然是物質論的。而站在這種人生觀點上反對來生說，打破宗教迷信，頗有其時代的價值。

• 楊伯愷 1935,5,8

關於伊壁鳩魯底生活與思想，在中國唯一的主要的而又原本的著作，只有本店所出這一本：

學說與格言  
伊壁鳩魯著 楊伯愷譯 實價五角

辛鑿店書啓

## 倍根四蔽之簡述

倍根 (Francis Bacon) 以前，西洋底邏輯 (Logic)，可以說只是證事實的，白是非真偽之工具而已。從倍根以後，始有歸納推理 (Induction)，補充了演繹推理 (Deduction) 底缺陷，遂由證明的論理學，而變爲發明的論理學。所以後來馬柯萊 (Macaulay) 批評他說，“倍根底最大功業，乃『新工具論』 (Novum Organum) 一書”。因自倍根以前，無人能專心於論理學，使歸納法成一偉大的改正思想過科學。他以爲人類應該努力觀察自然 (Nature) 底序次，而求了解與實行，以向神秘的玄學挑戰，來做自然底解釋者。我們要求能達到這個目的，那末我們第一步須得將知識來剝皮 (Expurgation of the Intellect)，洗刷腦海。我們須要天真爛漫若“孩提之童”一樣，將先入之見 (Preconception) 與偏有之見 (Prejudices) 清楚地瀘過，將所有心中過偶像 (Idols of the mind) 摧毀，才有比較可靠的真理出現，所以他主張打倒偶像。

偶像底意思，即係以繪圖誤當爲實體，理想錯認爲實事。換句話說，即是以耳代目過毛病，盲目的動作。他以為由此而成過謬誤，概可分爲四種：（一）種族底偶像 (Idols of the tribe), (二)洞穴底偶像 (Idols of the cave), (三)市場底偶像 (Idols of the marketplace), (四)劇場底偶像 (Idols of the theater)。

（一）種族底偶像 是說一個種族中有普通流行的成見。如各國底迷信和謬俗。其根據在人、種族和人類底生性，因人類常將感官當作確定事物過標準。而這又極類一不平之鏡面，容易動搖，故對外物無固定測度的準則。因此遂極易將我們自己的主觀，來推測判斷一切的事物。

（二）洞穴底偶像 這種偶像，係由個人底性癖、教育、職業和人間關係而來，所以是屬於個人的。科學家與繪畫家各有一世界，詩人與哲學家則又各有一世界。“所謂坐井觀天，非天小也”過話，就是一個證明。

（三）市場底偶像 這種偶像，係起於言語文字底誤解。我們交換意思，須藉語言文字。而語言文字，必包含羣衆與庶民 (Crowd)所了解過文字。所以這些不適當 (Inapt)的文字，每易遮蔽我們底心靈。文字爲若干觀念之代表，但人心之自然惰性 (nature sluggishness)，每以文字代觀念。因研究代表物，較研究實物本身爲易過緣故。

（四）劇場底偶像 它是因吾人盲目地崇拜古人，和信仰

風行一時過學術而起。因為我們每易爲哲學家或名流之獨斷的見解所轉移，故造成了一種派別的成見。

明白了這些，就可知道現下的批評討論以及著書立說者，多少總逃不出這「四藏」底金鋼圈，不是犯了這個，就是觸了那條。所以我不嫌簡陋地寫出，希望讀者把它當作個小小的參考。當你解決問題或許判是非之時，把頭腦廓清一下，不爲「四藏」所蔽，則人類真理，可以比較可靠，社會上過是非，亦可比較的可憑，不至無理瞎鬧。而傳統的思想，以及神學上過理論與偏見，亦不能從中作祟了。

本文所據過西書：

- 一是 Willdurant 氏底 The Story of Philosophy.
- 一是 Creighton 氏底 An Introductory Logic.

甯華庭

研究倍根及其四藏和歸納法，在中國唯一的、主要的而又是原書的，只有本店所出這一本：

## 新 工 具

倍根著 沈因明譯 實價一元二角

辛慶書店啓

## 進化學說

· 德拉日著 危淑元譯 實價大洋一元四角

本書著者，是法國現代生物學界最高的權威者。他底著作很多，本書即其名著之一。在本書內，他對於凡關係生物進化的一切學說，都做了極廣泛的介紹、極正確的批判。

全書共二十一章，凡十九萬言，自最初的進化論者到拉馬克、達爾文、魏斯曼、達·佛禮、曼德爾、戈爾登……等等最有名的生物學家底學說和派別之內容與變遷，莫不縱橫論列、究其原委、指其得失。只要讀過此書，便使人對於進化學說有自首至尾之理論的和歷史的理解，誠生物學上不可多得之着作。

## 自然科學史(上)

· 西德微克著 皮仲和譯 實價一元一角  
泰勒爾

本書為中國所出科學史中很完備、很詳細的一種。西洋科學自古以來之發達經過，瞭如指掌。在著作體裁上，也比較特別。它引述了很多中國沒有譯出之西洋名著之原文。並且把數學也包括在內。全書分上下二冊出版。上冊九章，即：初期之文明，巴比倫與埃及之數學，希臘科學之發軔，希臘黃金時代之科學，亞歷山大尼亞之希臘科學，它底衰頽，羅馬時代，印度與阿拉伯之科學，迄紀元一四五〇年科學之進步。

## 生物學上之生命觀

生命現象，在自然界一切物質現象當中，可以說是最特殊、最奇妙的現象。這類現象之正確的理解，實在是全部生物學走上科學的道路之最基本的條件。但生物學，自古代希臘亞里士多德（Aristote）開其研究底端初以來，一直發展到現在，在生命現象底理解上面，最主要的常不外兩個見地：一為機械論的見地，一為生機論的見地。這兩種見地之在生物學上，正如物質論與觀念論之在哲學上，一起一伏，相繼爭持不絕。這裏要對這種過程作歷史的詳細的追溯，既無可能，也不必要，所以我只限於舉出這兩種生命觀底觀點、論據，並評論其得失而提出生命現象之正確的把握。

機械論的生命觀，主張有機物不過是一部複雜的機器，其運動與機能作用，都可以用一般的物理化學的作用去說明，即是說都可以還原於單純的物理化學的現象。在有機物與無機物當中，並沒有甚麼根本不同的所在，所有不同的，不過是有

機物在組織上較為複雜而已。

機械論的觀點，以甚麼理由為其立說的根據呢？簡單說來，是這樣的。它把生命底作用與活動看成生命底本身。把有機體底生命與有機體內部的生理作用看成同一的東西。生理作用，既然是可以用機械的原因去說明，那末，以同一的理由，生命現象豈不一樣是可以用機械的原因去說明嗎？並且，有機的活動，在過去曾有許多不能用機械底原因去說明，而因科學之進步，現時已有不少部分能夠機械地加以分解、說明了。而現時尚不能適用機械的原理去說明的現象，將來科學再行進步，誰又能斷定那是永不能夠說明的呢？更以科學自身來說，它底方法上唯一特質，就在於從現象之自身的運動和法則歸納出真理來。除了根據物質自身之最真切的物理化學的現象，便無法科學地說明此種現象之自身。所以，生命現象，若是科學的對象，當然只有由機械論的觀點出發、即由生物體之機械的機能作用出發，才能有科學的說明之可能。最後，如果生命現象是超物質法則的、超物質之一般的理化法則的，則這類現象就根本沒有被理解的可能。因超物質的說明，必然投入於神祕的、不可思議的深淵。

機械論的科學乃至哲學，以上述理由而把生命現象看成單純的機械現象，把生命現象底法則還原於物理化學底法則。以為人也不過是一部機器，是比其它機器構造得更複雜更特別的機器，所以表現出特殊的性能。

生機論的生命觀，則與機械論的見地相反而主張有機物並不僅是一部物理化學的機器，其與無機物相異的地方，亦不只是具有複雜的組織。有機物與無機物，是根本不同的，有機物具有無機物內斷乎沒有之特質，所以表現出特異於無機物之運動、作用、法則。

生機論的見地，所依以建立的理由，大致是以有機物在構造上乃一完備的、全一的組織體，其活動具有巧妙的適應作用，能夠應付環境以達到自己的目的。簡單言之，就是有機物乃是能夠自己發動、自己保管、自己修理、自己適應、自己生長、自己繁殖的，是以合目的性為其特徵之機器，而不是單單盲目地被動的機器。並且有機物具有內在的勢力，能夠極巧妙地反應刺激，其活動趨向，不如機械那樣，為我們所能完全預定。所以在行為方面，有機物可以說是自由的，而無機物則純粹是被決定的，根本不能混為一談。最後，有機物底生活秩序與其運動變化，沒有不表現其獨自的法則和形式，斷不是單拿無機的機械現象與其法則，就可以說得明白的。

生機論者底生命觀，根據如上之理由，遂把有機物與無機物絕對地分開，把生命現象看成是與一般物質相異而為一種不能認識、不可捉摸之力底表現、只有假定這種特殊的力之存在，才能說生命以及生命之表現底存在。這樣的力是甚麼呢？不消說，在生機論者看來，乃是超物質的，不能用物質之一般的法則去支配、去解釋的。所以生機論者，恰走着與機械論正

相反對過一極端而把生命現象抬高到神祕的領域去了。

生機論與機械論，對於生命現象過見解，無論其所持論據如何，前者總是把生命現象底特殊性推到極端因而把生命現象歸結於超物質的神祕的能力，後者則走相反的道路而高調生命現象之一般性，絕對忽視有機物之獨有的特殊性質、特殊法則，因而把生命現象單純地還原成無機物底物理化學作用，很顯然的，這兩種見地，都不能正確地把握生命之本質而提供出完滿無缺過說明。

生物自然也是物質的組織體，生命現象自然也不過是物質現象中過一種類，但這並不容許因而說生物這種物質底構造，與無機物相比就會沒有質的差別、沒有其自己的特殊的性質和因而表現出來過特殊的運動法則。有生物與無生物，分析到底，自然同樣是電子、原子、分子之組成物，但這無論如何終不是電子、原子、分子之單純的量的堆積而是有其質的差異的。有機體本身的構造，儘管是如機械那樣以各種部分配合而成過總體，但機械地集聚皮膚、筋肉、骨骼、五臟六腑、四肢百體，並不會得出一個生物來。有機體內過能力作用，誠然包含一切微妙的物理化學運動，甚至包含最低級槓杆力學底運動形態，然實際上，生命運動，不特不是槓杆力學底運動形態所能吸盡，而且就是比較高級的物理化學底運動形態也不能把它括盡無餘。因一般機械力學、物理化學底運動形態，與生命底運動形態比較起來，終是副次的、低級的。所以，機論械的生

命觀，雖就是物質論的，雖就是站在物質自己的運動上面去說明物質現象與其法則，但因其是機械論的見地、是單純地把物質現象之一般性、同一性，片面地推到極端，而全然忘却它們中間各自的特殊性、差別性，結果是並不能以它所提出之那些論據而正確地把握着生命現象底本質。

生命現象，既然這樣不能用機械論的見地去說明，這正是使生機論得到便利而大唱其神祕的、觀念論的調子之最好的機會。生機論者，充分重視有生物質與無生物質間之差別性，這本來是很對的。但他們把生物底機體之複雜性、微妙性從此機體所表現出來之樣複雜一樣微妙的能力和作用絕對分開起來。生機論者，不把生命現象認為是出於特殊的機體之物質的特殊結構所表現出來之能力和作用，而是拋開物質體說話，認為那種能力和作用乃是存在於生物當中支配生物之、非目力所能見之生命力底表現。這種生命力，在他們看來，根本是與機體無干的，機體底一切機能、一切運動之所由來，並不是它底自身而是這種神妙莫測之力。這樣看法，一方面是給生命現象自身剝去其物質的本源，使它成為超物質之神祕的存在；它方面，是把物質的機體看成死的東西，端賴有超物質之生命力附存其內，然後有支配它、使它作生命活動之東西。

其實，科學告訴我們能力和物質是分不開的。有了某種組織形態之物體，就必然要表現出與之相應之能力形態和運動形態。有機體底生命活動，是以機體本身結構形態為其基礎，

是與機體本身結構完全相應的活動形態。只要拋棄有機體自身而把生命現象孤立起來，說這種現象是一不可見不可知的東西底作用，這就無異把生命力變成鬼怪、精靈，而把有機體變成死屍一類的東西。這種見地，根本是與宗教接近而與科學隔得很遠的，何能解決問題呢？

由此可見，無論是機械論的見地也好、或生機論的見地也好，它們兩者之對於生命現象，都不能正確地把握着它底本質，只是因為以片面的認識各趨一極所以不得不做出誤錯的判斷。因此只要我們對於有機體自身的特質、運動與其特有的法則，加以全面的、如實的觀察，生命現象也就會表現為並不是不能說明的東西了。

有機體，自單純的細胞以至最高發展的人類，都算是程度不齊的包含辯證法則的全體、包含着對立性底統一。一切有機體，都是存在、發達於這個統一之上的一個總體。生物體，在其生活底一切瞬間，是自同的。但牠們在任何瞬間都要不停地營着物質之攝取和排泄底作用，都要呼吸，體內細胞都在生成和死亡、血液都在循環流動，因此種種，牠們在任何瞬間，都又是和自己不同的。沒有自同性，便無以表現生物體之連綿的存在，沒有不同性，便無以見生物體之生活與生活之運動歷程。試問有那一種生物，不是以這種對立性之統一為其存在的基本條件？缺乏這個基本條件的生物，還成其為生物嗎？

因為這樣，所以生命現象不得不以新陳代謝為其特徵。只

要是有機體，就必須一刻不停地做着物質之占有與排出、物質之間化與分化、這種工作。生命只能在這種工作過程底連續性上表現其存在，而這過程也就成為生命之根本要素。倘若新陳代謝底過程一停止，即刻便是死之到來，正也就終止其生物體底存在了。

據科學底證明，一切生物，都由細胞構成，而細胞底構造又分為原形質、細胞核和細胞膜。這些東西底構成物質最主要的東西是蛋白質，其次則為脂肪質與電離物。因此細胞組織，也就並不簡單而實為一複雜的綜合體。所謂生命，就是這種物質的存在形態，也就是這種物質在新陳代謝、同化分化底過程上發出來之運動形態。上面說過，這一過程，乃是矛盾的過程，是使生物體是自己同時又不是自己之過程、且是缺了它便沒有生命之過程。此外，新陳代謝底過程，還表現為生與死之統一的過程。由此過程，指示出沒有死，便無生之可能，生與死是統一地結合。

由這種科學的證明，更可見要對於生命現象作正確的理解，必須是這樣全面地、綜合地、統一地把握生活物質之全部結構底特殊性、把握與之相應之機能、運動、與其法則性。若果如此，自然容易看出生命現象之妥當的解釋，正就存在於有生物質與其生活活動之自身以內。但這種觀察所採取之方法，既不得是像單純的還原主義那樣之機械論的方法，更不得是把生命現象神祕化之觀念論的方法，而是全面地把握生命物質

之內在的對立性底統一、把握物質能力與其運動形態底關聯和統一邏辯證的方法。

楊伯愷 1935,4,8

關於生物學，可讀如次諸著作：

(一) 文

- |              |            |
|--------------|------------|
| 論生物學         | 二十世紀第二卷第六期 |
| 生物學之歷史的概觀與展望 | 科學論叢第二集    |
| 新細胞學         | 科學論叢第三集    |

(二十世紀每期三角五分，科學論叢每集六角)

(二) 書

- |             |                               |       |     |
|-------------|-------------------------------|-------|-----|
| 進化論         | 基德士著<br>湯姆生譯                  | 張微夫譯  | ○·八 |
| 進化學說        | 德拉日著<br><small>果爾德打密斯</small> | 危淑元譯  | 一·四 |
| 自然科學新論(第八章) | 果林斯坦著                         | 廖稚鳴等譯 | 一·二 |
| 科學與實在(第一編)  | 德爾柏著                          | 危淑元譯  | 一·四 |
| 方法與結果(三和五)  | 赫胥黎著                          | 譚輔之譯  | ○·八 |

以上書報，均在本店出版

辛墨書店啓

## 達爾文小傳

達爾文 (Charles Darwin), 是科學上最偉大的革命家, 是全人類思想進化史上不可多得的巨人。他於一八〇九年降生在英國斯留斯堡 (Shrewsbury) 底鄉村。八歲時, 便死了母親。入小學讀書, 天資很平常, 在學校內, 功課底進步, 還趕不上他底妹。不過, 他在那時, 表現出活潑的蒐集能力。他由小學而中學, 讀到十六歲止, 都在原校肄業。這個學校所教的, 大概都是些古典式的東西, 這使他深感不滿, 認爲那是再壞沒有過學校。

他最喜歡的, 是數學、物理、化學, 尤其對於野外的自然科學底觀察特別有興趣。他高興蒐集昆蟲、鳥類。他底哥自己在家中設了一個小小實驗室, 找他當助手, 他後來認爲那才是當時所受教育中最良好、最有價值的一部分。

後來, 他父親見他不能好好上進, 遂把他送入愛丁堡 (Edinburg) 大學學習醫學。這是他最厭惡的科學。他深感那些

課程之全然無趣，同時又因自己的家境很好，沒有實際行醫的必要，所以對於醫學更覺無味。他底光陰，大部分都消耗在游蕩、長途跑馬、打獵等等遊戲上面。他在愛丁堡大學，結識了幾個趣味相投的朋友，內中有動物學者、植物學者、地質學者。動物學者格蘭特 (Grant)，對於他最為有益，曾帶他一路作海濱旅行。那時他雖年紀不大，却做了好些重要發見。

他在愛丁堡大學，混過兩年，他底父親見他不能成為有用的醫生，又把他送入劍橋(Cambridge) 大學學神學。他對於神學，當然也是不滿意的。他自己說那是與以前的學校一樣，白白地把光陰耗費了。據他底兒子法蘭西斯 (Francis) 底記載，說他在劍橋大學底生活，大都是蒐集甲蟲、騎馬、在沼澤射擊、消夜、打紙牌、到王家學院 (King's College) 小教堂去聽音樂、到菲次威廉博物院 (Fitz William-museum) 去看銅版彫刻。他是這樣過着無拘束的快樂生活。他自己也承認在劍橋大學，蒐集甲蟲乃是他最喜歡最熱心的工作。

達爾文，在劍橋大學所結交的朋友，對他最有影響的要算亨斯魯。這是一位神學家，在大學作植物學教授。他每天都攜達爾文一同散步。他勸達爾文學習地質學，並請求地質學家西德微克 (Sedgwick) 到諾得威爾斯 (Nordwales) 去考察時，帶他同去。這次考察對於達爾文很有益，他從此知道科學是由於事實底綜合而成，普遍的定律和法則乃是從事實當中抽取出來的。

正在這次旅行歸來的那一天，又得亨斯魯把他介紹給卑格爾 (Beagle) 號底艦長，作自然科學底遊伴。這個世界航行底目的，在於完成曾經開始過巴搭哥尼亞 (Patagonie)、費爾蘭底輿地測量，並測定智利、秘魯和南洋諸島，環繞地球安置時辰儀。

這個世界航行，對於達爾文後來的不朽的成就，很有作用。航行經過五年（一八三一年十二月二十七日出發，一八三六年十月二日歸國）之久，所到過地方很多，而且每到一處，都使他有充分的時間去蒐集和攷察。

他在船上，隨身帶着萊伊爾 (Lyelle) 底『地質學原理』。這部書於他有不小的影響。因萊伊爾乃是過去地球底構造和演進底學說之改革者。他到了卡蒲飛笛羣島 (Kapverdische Tnsch)、散地牙哥島 (Santiago)，就拿當地所見過情形給萊伊爾學說底革命觀念作一對照的實證。

出遊第二年，到了巴拉那 (Parana) 海岸，在阿根廷聖大非巴雅達 (Sanda Fe Bajada) 底班巴斯 (Pampaslehm) 泥土中，發見了巨大的犰狳 (Gürteltier) 底甲骨。在巴拉那相去不遠過地方，看見垂直的崖壁中，露出兩副巨大的骨骼。在巴伊阿·布蘭卡 (Bahia blanca) 這個由草原底構成而出現過橫切面，同時也就是絕種巨獸底墓地，發見化石遺骸，至有九種之多。其中有向來不會知道過箭齒獸。其特殊的形態，使他大為驚異，因為那是足以動搖過去動物之固定的分類界限的。一

八三四年一月，在巴塔哥尼亞海岸底聖朱理安海口（Port St Julian），發見類似駱馬和駝馬麥拉卡拉協尼獸（Makrau che nia）底骨骼。這使他感覺到同一地方，絕滅了過和現時存在過動物之奇怪的類緣關係。

接着，自巴塔哥尼亞經巴西、哥的勒拉斯、秘魯、北美，一直到白令海峽，作了整個的攷察。攷察所得一切事實證據，證明居維葉（Cuvier）對於動物底毀滅之解釋所提出過地殼崩潰說，根本是可疑的。根據他底攷察，他認為崩潰說絕不能夠說明全部動物底絕滅與地質學底變動狀態。他於是推想到總有甚麼不知道的充分的阻力存在，使動物不能盡量發展，最初使其減少，終使歸於消滅。

他在加拉巴哥·亞希伯爾（Calapagos Archipel）及其附近這個赤道上過火山地帶，發見該處生物構造全與美洲的組織型式相類，但在不同的島上，却每個都有其特殊的動物相。這種奇怪現象，使他發生驚異，使他不得不探求這種差異底由來。

航行南洋各島時，特別是在印度洋底基隆島（Keelinginseln），他深刻地研究過珊瑚島底構造和散佈，成功了劃時代過科學的說明。

達爾文在這次旅行中，對於人種底問題也有所得。他以為人種無論是肉體或精神，都得受支配動物界過同一法則所支配。他說：“我幾乎不相信在蒙昧人和文明人之間有怎樣大的

區別，有與存在於野獸與家畜之間者更大迥區別。至於人類中，則有一種較大的改進能力存在”。

達爾文底世界航行，是於一八三六年十月告結束的。卑格爾號，於是年十月安然回到法爾茅司(Falmouth)。

達爾文既已回國，當時學者，除萊伊爾和湯文(Owen)而外，對於他歷時五年所有過最寶貴的蒐集，最初大概都淡然置之。後來，他所蒐集過植物，動物化石和石頭等，均運往倫敦，和那裏底博物院、研究機關及學術團體形成英國科學研究底中心。他底勞作，終為專家所承認，政府且允以資金幫助出版『卑格爾號旅行底動物學』。

他因長久的沉重的暈船病而發展出來過神經病，使他感覺異常苦惱。而且住在倫敦，空氣極壞、應酬煩麻，迫使他找尋一個清閑的所在。終於在離倫敦不遠過肯德(Kent)伯爵區，找着一個名為當痕(Tawn)過很幽靜的鄉村。他在移居當痕不久之前，與他底表姊妹恩瑪·威季吳德(Emma Wedgewood)結婚。

達爾文因為家庭經濟狀況十分良好，不需要找職業，所以能夠住在安靜的鄉村裏，過着長期的研究生活。他在鄉間，生活很有秩序，除工作之外，以文學、音樂、圖畫為娛樂品。當時許多知名人物，除亨斯魯與萊伊爾以外，如赫胥黎(Huxley)、虎克(Hooker)、拉布克(Lubbock)，都是常在當痕作客過人。

一八三九年，達爾文還寄居倫敦時，出版了他底第一部

著作『一個博物院家底世界旅行』。這還是包含在卑格爾號底艦長所有過航海與測量底大著之內的。『卑格爾號旅行中動物學底結果』，是由許多著名學者所編輯的。自一八三九年一八四二年總共出了五卷。達爾文在緒論和註解上，已把自己的觀察和意見加了進去。這部著作，與他所著『關於珊瑚島過研究』（一八四二年）都很受歡迎。到一八四五年又發表關於蔓腳類過著作。

在關係蔓腳類過著作出世之後，達爾文才開始以全部時間整理對於物種起源與變化過紀錄。最初，他還沒有一定見解，人工選擇而繁殖的作用，可以產生新種，但盲目支配着過自然又何能有此類似結果呢？這個問題，乃是達爾文找尋解答過中心問題。他在一八三八年偶爾讀到馬爾薩斯（Malthus）底『人口論』，他由這部書底暗示，悟到物競天擇底法則。所以他說：“我對於植物動物底生活方法，既作過不斷的長久的觀察，很懂得注意那到處發見過生存鬥爭，所以馬上想到在這樣的狀況之下，何種對於個體有利過變化，必須保持自身，剷除不益利的東西過傾向。這樣的傾向底結果，終久便是新種底形成。我在這裏得到一種學說可用爲作工過工具”。

但達爾文是非常持重的人，對於如此大胆的、勇敢的、革命的觀念，許久都不敢自信。最初，他不過作出一個綱要，一八四二年六月才草了一個大綱，又隔了兩年，才爲充實的材料所逼迫把這個大綱草成一本比較詳細過小冊子。到一八四四

年，他只很委婉地向虎克透露了一點消息。他對虎克說：“我幾乎相信物種不是——我猶如自認一種暗殺——不變的。願天保佑我，使我不陷入於拉馬克「進步底傾向」或「因動物逐漸發生影響適意志的適應」這種無意識的話當中。不過變化底方法和途徑，依我底意見，雖完全不同；但我所達到適結論和他的並無大差別。我相信——這的確是太驕傲了！——我已經發見物種很巧妙地適應各種目的所經過適簡單的途徑與方法。”

事有湊巧，一八五八年六月十八日，達爾文接到青年博物學家瓦來斯 (Wallace) 一篇論文，其論物種底變化，竟與達爾文具有同樣的意見。這篇論文，把物種底起源是由生存鬥爭適者生存這個意思，明白地表現出來。這一思想界底偉大的革命，結果是由瓦來斯把優先權讓給達爾文。依萊伊爾與虎克底主張，將他在一八四四年所寫過大綱底摘要和瓦來斯底論文，同時提出，在倫敦林耐學會宣讀。而這兩種作品前面，由萊伊爾和虎克作了一篇序言。當時一般會員和舊派有名的教授，對於這個報告只給了一個沉默的反抗。

達爾文在這以後，覺得非對已經發見的原則提供一部富有證據力的著作不可。結果，於一八五九年公布『經過自然選擇過物種原始或生存鬥爭中最適應的種族底保存』，這即是簡稱為『物種原始』的不朽的大著，這是自“卑格爾”號周航世界以來達爾文繼續不斷努力研究了二十餘年過結果。

『物種原始』出世，立刻在學術界引出激烈的反對和贊成，爭論得異常厲害。接着在一八六八年又發表他底『家養動植物底變異』，這是前書所必要適補充作品，其主要的任務，是提出重要論據去擁護他底學說。

到了一八七一年一月，他底最後的著作『人類底由來與性底選擇』，方與世人相見。這部書却引起了極大的反響。真如達爾文自己所說，許多人要罵他在欺神滅道。關於人類底由來與其變化，達爾文主張人類是由現時已不存在過動物種發展出來的。這種動物底體質與特點，必然和現在生存的最高等的猿種、即所謂人猿相似。他並且說研究家底鋤頭，終會從地中掘出那種過渡形態，那個缺少的環。

自『物種原始』到『人類底由來與性底選擇』之公布於世，凡過去所謂萬物神造說、物種不變說、人類中心說，在達爾文底空前無比的思想革命底烈焰之下，均被掃蕩無餘，無怪乎達爾文要落得欺神滅道過罵名。真金不怕火熱，真理出世每被當世目爲妖言、邪說、加以嘲罵、甚至加以迫害，但於相當時期以後，又舉世一致的加以信崇、加以尊仰。這種情形，已是見慣不驚了。所以達爾文說：“當我看見『物種原始』出版以來，博物學家底批評，是在怎樣可驚的方法中改變了，我相信十年之後，對於人類也會有這樣完全的一致，至少關於人類，身體底構造一點，是如此的”。

達爾文底著作甚多，除上述兩種和『人類與動物情緒底表

現』而外，其重要者還有『食昆蟲適諸植物』、『植物界雜交及自交受精底效果』、『同種植物底花底各種形態』、『蚯蚓底活動所形成適農地』。

達爾文雖年事甚高，但於科學方面仍努不倦，且以加緊工作去抵抗疾病。他在去世不久以前，還努力替植物園所製植物學名表由自己的收入中籌得大批欲子使它得於他底死後出版。這種獻身於學問事業適精神，真是值得全人類底欽敬。

一八八二年四月十八日夜間，達爾文忽然發生很厲害的心跳病，第二天，這個以其思想革命永垂不朽適偉大人物，便與世長辭了。

楊華甫 1935,48,

關於達爾文學說，本店出版有如次幾本很優良的書：

進化論 基德士著 湯姆生譯 ○·八

進化學說 德果爾德斯密斯 拉日著 危淑元譯 一·四

科學與實在(第一編)德爾柏著 危淑元譯 一·四

辛聖書店啓

## 科學與實在

德爾柏著 危淑元譯 實價一元四角

本書是巴黎醫科大學著名教授德爾柏所著，是著者以獨特的體系、平易的手腕而全面地、哲學地處理了自然科學最根本的問題的著作。

全書系統是從生物底最初演進開始，以科學底最高發展告終。自最初的生物底演進到人類腦髓底形成、由腦髓底機能作用到客觀世界底認識與其進步、即到科學底全部發展，本書做了很系統的、有許多暗合於物質論的說明。的確可算是不可多得的好書。為研究科學哲學者所不可不讀。

## 科學到何處去

蒲郎克著 皮仲和譯 實價八角

蒲郎克是量子論底創立者，與愛斯坦并稱為現代科學之雙星。本書則是他理論地、一般地論究科學之一名著。首先櫛比最近五十年間科學之進步，從而論究由此引出之許多使科學界惶然騷動的問題，如外界底實在性、科學家底世界圖像，因果律與自由意志等等。特別是因果問題，有很詳明的論述，並極力攻擊所謂“無定性原理否認因果律”之主張，給“曲解”科學者以一大的打擊。

篇首有愛斯坦底序文和馬爾斐(Murphy)底導論，指出蒲郎克底理論貢獻及其在科學界中之地位和他底生平；篇末有馬爾斐和愛斯坦、蒲郎克關於因果問題之對話；譯者跋文亦對於本書諸問題有所考察和補充。全書共約十餘萬言。

## 政治學是甚麼

高一涵在他底『政治學綱要』中說：“甚麼是政治學這一個問題，在許多名著中間都找不出令人十分滿意的解答”。（註一）是的，就是他自己，企圖超過許多名著而給我們的解答，也不能令人滿意，自然談不到十分。

如果不信，我就把他底話給你引出來看。他說：“所謂政治學，就是用科學的方法，研究出來關於管理衆人底事過原理原則，造成一種精密的有系統的理論和能夠實地應用過政策”。（註二）這一段話，並沒有告訴我們以政治學之爲何。

第一，中國底皮耳生（Karl Pearson）之徒，總以爲科學底特徵在於科學方法，凡用科學方法研究的就是科學。這固然有道理。但那樣科學不是用科學方法研究的？所以這一句話在

---

（註一）高一涵，『政治學綱要』，一九三〇年十月五版，杭州國光  
社，一頁。

（註二）前書一三二頁。

政治學底定義中，是照例的，沒有重要性。至於“精密的有系統的理論”云云，則不獨適用於一切科學，就連哲學也適用，哲學不是精密的有系統的理論麼？

第二，“能夠實地應用過政策”一句，自然有特殊性，是貼切於政治學的。但，顯然的，這是就實際的政治研究而言，與政治學無關。而且凡是科學，都研究已然的事實，正實踐中的不屬於科學範疇。所以在意味著理論的科學過政治學中，可以把這句話除外。

那末最重要的，看作把握政治學之特殊性的，在他底定義中，就是“關於管理衆人底事過原理原則”了。然而這句話底意義却非常寬泛。因為那把團體底職員為其構成份子辦事、宗族長老和地方紳首之排難解紛等事實都變成政治學研究底對象了。所以那句話也並沒有把握着政治學底特殊性。

因此，高一涵底『政治學綱要』也同許多名著一樣，沒有給‘政治學是甚麼’一問題以令人滿意過解答。那末政治學究竟是甚麼呢？

我以為古代底學者對於這個問題還能給我們露出一點光明。依孔子，“政者正也，子率以正，孰敢不正？”（註三）而孟子則把人分為“治人者”和“治於人者”後明顯地說道：“無君子莫治野人，無野人莫養君子。”（註四）既然政治是治人，那末政治

（註三）『論語』及『顏淵』篇。

（註四）『孟子』底『滕文公』篇。

學就是治人之學了。如果說得摩登(modern)一點，政治學是研究統治關係的科學。

然而高一涵不贊成。他以近代國家底職務與古代國家底職務不同，古代國家治人，近代國家治事。這，我們就不妨把近代國家底職務考察一下。

近代國家在世界上有三種職務，即立法、行政、司法。在這三部份中，行政可以說就是行法。因此近代國家底職務，可以用「法」字盡之。法是甚麼呢？法是命令人叫人遵守的。所以立法是治人條例底規定；行法是治人條例底執行；司法是治人條例底監察。有犯法者，法庭即捕來審訊，監獄即用以幽囚他們。這不是治人麼？

所以近代國家底職務與古代國家相同，因而古代學者底政治意義，是把握着了各時代底政治之一般性的，可以適用於現在。因而政治學就應該是研究統治關係的科學。

但「統治關係」一句話，還有具體說明底必要，統治關係不把政策也包括進去了麼？科學是已然事實底研究，所以統治關係應該是就已然事實說。而把種種統治關係歸結起來，那就是國家。國家實為統治關係底中心。因此，政治學是在「是甚麼」一問題下研究國家的科學。

這一點，我覺得季爾克立斯(R. N. Gilckrist)還有見地。他以為政治學底中心對象是國家。因而政治學底範圍當限於與國家相關之研究。(註五) 我不同意的，是他把國家「應怎樣」

之研究包括進去，並以分析政府之職務為國家應怎樣之內政事（註五）云云。

然而歐洲學者底中國學生，却還不知道這個。足見中國文化還在介紹時代。少量的著作，不惟是編，而且是不好的編。高一涵底『政治學綱要』，即是明顯的例子。

如松 一九三五,五,九。

（註五）季爾克立斯，『政治學原理』，吳友三譯，一九三二年初版，

黎明，上冊，五頁。

本店所出書報，關於政治學理論的有：

論政治學 周紹張著 二十世紀第一卷第三期

政治學理系 周紹張著 實價一・一

胡適批判（第四部份在政治方面適胡適）

葉青著 實價三・八

關於政治學實際的有：

科學的軍備與現代戰爭 波卡洛夫監修 一・五  
沈敬銘等譯

世界經濟與帝國主義 布哈林著 再版九角  
楊伯愷譯

辛鑾書店啓

# 劉景桂案與法律底哲學基礎

轟動全國的劉景桂殺人案，使我發生了一個科學問題，即：法律有改變哲學基礎的必要。

這個案底經過，大致如次：遜明曾與滕爽有口頭婚約。以後又與劉景桂訂婚。剛過六個月，他遂與滕爽結婚。又三個月多，由滕爽之離婚賠償底幫助，他乃與劉景桂完成婚約底解除。據劉景桂供詞，在她與遜明訂婚後和遜明與滕爽結婚前，她和遜明曾發生肉體關係。而在她和遜明解除婚約後，又曾有過若干次。後來劉景桂把滕爽殺了，遂生出情場上稀有的慘案。

北平地方法院對於此案的判決是：劉景桂預謀殺人應處死刑，但情狀可憫，減原刑二分之一，處有期徒刑十二年；遜明無罪。

這個案子很顯然的是兩女爭一男的三角戀愛。法院認作情殺案，對劉景桂減刑，我以為是很對的。但對遜明宣告無

罪，法院雖根據法律條文，而我則以為這正是法律應該改換哲學基礎的證明。所以我對於這個判決不責備法院而責備法律。

為什麼？凡三角戀愛，欲不釀成慘案，端在被兩角相爭的一角，看他怎樣處理。現在的遜明，不獨不善處理，而且這個三角戀愛完全由他所引起。依我，覺得他既愛滕爽，又與她訂有口頭婚約，就不該另與劉景桂訂婚；既與劉景桂訂婚，便當放棄他與滕爽底口頭婚約而不該又與滕爽結婚。如果要與滕爽結婚，就須先與劉景桂離婚。雖是他在與劉景桂訂婚後月餘即聲明解除，然而並未解除。是他與滕爽結婚後又由滕爽以金錢相助而後纔解除的。那末，劉景桂與滕爽之爭愛人，以致劉景桂殺滕爽，便都由遜明造其因了。這是非常顯明的事實。

倘然說劉景桂殺滕爽，含有報復遜明之意，是她恨遜明既破壞其貞操而又拋棄她使她戀愛不遂，只以殺遜明不得之故乃轉殺其情敵以謀報復，那末滕爽之死和劉景桂之犯殺人罪，亦以遜明為造因之人。倘然劉景桂之失貞操於遜明，如她所說，在她與他訂婚後和他與滕爽結婚前，那末遜明是不該拋棄她的。在那時，若遜明提出解除婚約於前，就不該與她發生肉體關係。至於已解除婚約後，更不該有與她發生肉體關係之事的。而遜明却是有了，便足見他有犧牲劉景桂、玩弄劉景桂的用心和行為。那末劉景桂之殺他不得而殺他底愛人兼她自己底情敵滕爽，實在是一個弱女子在婚姻上受男子欺騙後的悲壯行為。

所以無論就那方面說，這個案子底負責者是遜明而不是劉景桂。『大公報』兼責劉景桂、並且很嚴厲地責她，非常錯誤。不注重劉景桂殺滕爽的原因，而注重劉景桂底殺，一則罵她爲“凶人”，再則罵她“情實冷酷”（註一），是全然沒有透入事實之裏面的。世界上沒有生來就冷酷的凶人。你知道劉景桂之凶和冷酷都是遜明造成的麼？

這裏我們又是不是可以同意於『大公報』，說劉景桂“浪漫”（註一）呢？我想，凡稍知在生理上和風俗上女子於性慾爲被動者、且爲若干害羞心和若干貞操觀念所束縛、等事實過人，是不能以性慾主動者責備她的。而且在今天底社會狀態之中，女子對男子仍有附屬性存在。她既愛遜明、且訂婚成爲他底妻子、又欲得此“縱情肉慾”（註一）者底歡心，當然“聽從姦淫”（註一）。這何有於“浪漫”？一失貞操、一解婚約就想殺人，其生活嚴肅可知。浪漫女子能這樣重視貞操和婚約麼？至於她與遜明離婚後過先寫情書和暫時同居，無論看作準備殺遜明過周旋，或爲五十一封情書所誘企圖破鏡重圓，都不能解作浪漫。而遜明在這裏，即在既已與她解約又已與滕爽結婚過情形中，是不應該再與她通情書、謀歡會的。假如把她底殺滕爽作殺情敵看，那遜明便是兩度的負責人。因爲他先拉滕爽來擠她，後又給她以與滕爽再爭愛人過機會。

所以『大公報』之責劉景桂，完全沒有道理。全篇社論都沒

（註一） 本年四月二十九日『社評』。

有分析劉景桂殺人案底原因和事實，而只是站在道德觀點上罵，說些籠統的口頭禪。尤可笑的，是既痛罵遜明，又不主張嚴辦，更不知法律未能照應事實的缺陷，只是歸結於道德了事，可謂無識已極！

這個案子，依我底分析，遜明是負責過人。符合事實過法律，是應該輕辦劉景桂、重辦遜明的。然而法院所依據過法律，竟沒有條文，可引的則是判遜明無罪。這不是法律自身有缺陷過暴露麼？法律注重行為，不注重動機；而在行為上則注重直接的、當下的和顯露的行為，不注重間接的、淵源的和潛伏的行為。今天直接殺人的是劉景桂，膝爽被殺之當下的凶手是劉景桂，遜明並沒有顯露的唆使。而劉景桂底動機雖有其淵源，然而那並非事實，不足為憑。當下的事實是她殺人。這不表明今天底法律是建築在機械的物質論上面的麼？倘然我們把劉景桂殺人和膝爽被殺歸因於遜明這種事實是真確的，那末法律底缺陷便是它所依據過原理——機械的物質論有缺陷了。

是的，機械的物質論很注重事實，非親眼觀察的不要而排斥推論，結果便自然注重直接的、當下的和顯露的行為。遜明底無罪，依『大公報』，“追逐異性、縱情肉慾、既因戀愛膝爽而與髮妻離異、又因膝爽冷淡而轉與劉景桂訂婚、更從而姦淫之、迨膝爽與之復合又與劉景桂解除婚約、則又從而繼續與劉戀姦、以致引動殺機、禍及愛妻”行為如此“極可鄙惡”之

“道義……罪人”和“社會……敗類”（註二）這樣的違明，而竟無罪，不是機械的物質論之太尊重事實而至於太違反事實、太不合事實麼？所以法律實在有改換哲學基礎的必要。

這當然不止是中國底問題，因為它底法律還是抄自歐美。實在，這是整個的法律學底問題。只不過大家知道劉景桂殺人案，是暴露這種問題的一個最顯明的事件而已。

怎樣改換呢？專注重行爲之結果的機械的物質論既不對了（註三），專注重行爲之動機的觀念論，就可以麼？那也不對。它自然是不夠作法律底哲學基礎的。觀念論從來不適於任何科學。因此，我覺得只有統一觀念論與機械的物質論兩極端之新物質論（That is dialectical materialism），纔能在行爲上綜合動機論與結果論而成一新結果論，使法律顧及整個的和全面的事實。

這在實踐上，也行得通。劉景桂預謀殺人，並“連擊七槍”（註二），而只處徒刑十二年，便是一個證據。不過在現行的法律上叫做“情狀可憫”罷了。但依我看來，這個“情狀可憫”，也許是顧慮到動機的結果。不然，有甚麼“情狀可憫”？

這是我們從文化界來看劉景桂案的一點意見。從道德、政治和社會等等方面評論它過『大公報』，我覺得一無是處。譬如在社會方面它把訂婚結婚分得很明，純粹是形式主義的觀點。

(註二) 前點是我加的。

(註三) 自然，把結果論比諸動機論，則結果論為優。

而不知那些要在父母主婚時代，子女年小纔有很多的分別。在自主婚姻時代的成年男女，不是重要問題。老實說，假使劉景桂和滕爽在對遜明的婚姻關係上互易位置，劉景桂也是不殺遜明即殺滕爽的。這豈是把訂婚與結婚分明即能無事的麼？（註四）

易逢春 五月九日

（註四）本文只是從科學（法律學）上評論，沒有從哲學上指出思想問題來，非常抱歉。若從哲學上考察，那末劉景桂底行爲也是不對的。因為那不過是個人主義在婚姻上所缺點之暴露罷了。將來我們是有機會批評個人主義的婚姻制的。特此聲明。

關於法律學，請看如次一文：

論法律學

周紹張著

本文在『二十世紀』第一卷第五期。這個雜誌，每期三角五分。合訂本已出版。  
辛墨書店啓

拉發格三大名著

思想起源論（三版） 劉初鳴譯 一·六

財產之起源與進化 楊伯愷譯 一·二

在歷史觀中的唯心主義與唯物主義（再版） 青銳譯 〇·三

辛墨書店啓

## 從冤獄賠償說到死刑廢止

全國律師公會在青島舉行第五屆代表大會時，<sup>1</sup>曾建議當局，樹立冤獄賠償制度。到廣州第六屆代表大會，因當局未採納其建議，遂決定組織冤獄賠償運動委員會。今年五月五日，該委員會在吳縣律師公會開會，準備向司法當局建議，頒佈冤獄賠償法。

這種消息，我是非常歡迎的。我相信沒有一個中國人不贊成此事。

爲甚麼呢？因爲冤獄就從法律觀點說來，也不是應該有的。把未犯法律之人作爲犯法律者看，顯然是蹂躪人權、妨害自由、濫用權力，此而不賠償，則法官斷案儘可隨便，法治國家變成人治國家了。雖則冤獄最後判明，得以昭雪，然無辜者實沒有擔負爲生所受之物質的和精神的種種損失的理由。這是應該懲辦法官，由構成冤獄之負責者予他以賠償的。

而在中國，冤獄特多。除冤獄賠償運動委員會所舉的原因

外，還有屬於社會的、政治的多種。因而冤獄賠償特別需要。這是減少人民一分痛苦而予其自由以一種保障的方法。

因此，我特別對律師公會這個運動表示同情。希望它努力奮鬥，期有成功。並且希望它把這個運動底意義廣加宣傳，聯合言論界及各種團體進行。獲得了民衆底助力，則成功不難。

此外，尤有進者，即希望律師公會和大學法學系等，研究廢止死刑問題，進行一個廢止死刑的運動。我以為刑法上廢死刑論是沒有道理。這種學說不糾正，害人不淺。

第一，把犯罪底責任放在人類底自由意志上，並不是通論。犯罪行為雖由個人所做，而犯罪原因則全不關於個人。因為意志就根本為外界所形成。所謂外界，就是社會。社會使個人犯罪，却不在社會方面想辦法而一味懲戒個人，根本不對。

因此，殺並不能止殺。治標是從來不能解決問題的。原因一天存在，犯罪就一天發生。所以對個人的辦法宜特別寬諒，而對社會的辦法則倒宜特別著重。世間沒有生來的惡人。犯罪者自身就是社會底產物。

譬如劉景桂殺人案，我們很顯然地看出其原因不外於這兩項：（一）若說她之殺滕爽是憤遜明破壞其貞操，欲殺遜明不得乃轉而向其愛人報復，那便是封建思想作梗。換言之，就是貞操觀念使她把她與遜明發生肉體關係一事看得太重。因此，遜明底遺棄與了她以制命的打擊。她覺得橫順是無顏面生存的，倒不如還他一個打擊，以快意一時。（二）若說她之殺

驟爽是在排除戀愛中之競爭者，用意在謀自己底戀愛底暢遂，則殺底原因是個人主義。建築在個人主義原則上之戀愛，是不免於情殺案之發生的。這樣看來，劉景桂殺人之直接原因是社會的學說思想或文化教育。在這種（無論是前一種或後一種）學說思想下，要像劉景桂那樣纔是好人。因此，我們不能責備劉景桂。但一種學說思想之行世，也有其社會原因。假使社會離開了封建時代，則貞操觀念沒有，源於這種思想之殺人就不會有。假使社會離開了資本時代，則個人主義沒有，源於這種思想之殺人也就不會有。這是很確定的邏輯。

所以犯罪之原因是社會的，個人實出於不得不然，其情節正可憫。今不對可憫之人寬諒而反加以報復式的制裁，顯然不合道理（邊緣），那末特別嚴重之報復式的制裁如死刑者，不當圖謀廢止麼？

關於這些，現有的刑法理論和死刑理論之詳細的批判，俟諸異日，現在只是由讀冤獄賠償運動新聞之感想而連帶地提出一點，以寄意於律師公會，不知法學家們以為何如。

楊成柏 一九三五，五，一〇。

伊里奇底辯證法(四版)

德波林著 任白戈譯 實價三角

辛鑿書店出版

## 物理世界之本質

愛丁頓著 譚輔之譯 實價一元七角

愛丁頓(A. S. Eddington)是二十世紀英國有名的天文家、物理學家。這本『物理世界之本質』，把物理學上新近發生過一切重要問題，作了歷史的敘述和理論的檢討，并使之一般化。比如首章便是論古典物理學之崩潰，其次便介紹二十世紀在物理學上引起大革命過相對論，繼續便討論時間和重力理論等之新的改造。對於量子論和新量子論更多所闡明。并根據物理學，把世界之構造和人在宇宙上之位置以及世界之實在性和因果性給與以堅實的理論上過基礎。結果以實在問題底論究來完結本書。全書共十五章，二十餘萬言。

## 科學底新基礎

秦斯著 譚輔之譯 實價一元三角

著者用最簡單的語句，明白曉暢地給新興物理學畫出一個輪廓。他說，“本書對真實的科學的目的，有所貢獻，對物理學底研究者與對其它許多普通的讀者，都能提供趣味和利益。”

本書分八章，首章泛論外界之認識及因果律等，次章論科學底諸方式，三章論空間與時間，其次論外界底組織、波動力學、不確定性等等。有名的相對性理論、量子論等重要問題，都有詳細顯明的論證和批判。綜合地論究了一九三三年前一切科學底成果，融合成這部偉大的書。

## 如何使科學與文學貫通

要使科學與文學貫通，的確是一件難事。向來科學家視文學為雕蟲小技，而文學家却偏重於所謂烟士披里純(Impiration)。因此在文學與科學之間建立了一座銅牆，不能逾越。近來以種種原因，使得我們底文學作家們不嚴格地把自己幽囚於狹小天地中，於是研究文學的人也必須涉獵社會科學以至自然科學。同時在科學家方面，因為科學教育之不能發展，尤其自然科學之艱深乾燥難於引起青年們底興趣，所以亦有以文學的形式來表現科學企圖。

不過，這祇是科學與文學底合作，還沒有達到貫通或浸透底程度。

我以為科學與文學底貫通，是主題底問題，又是方法底問題。機械地把科學的題材裝進文學底形式中，結果是會失敗的。要使文學底讀者得到科學底知識，首先要文學家養成科學的頭腦，凡描寫一種事物或現象，用科學家底態度去細細分

析。同時並注意這分析不是抽象的而是具體的，使作家所描寫過題材既合科學又能活生生地在讀者之前出現。至於科學家要用文學的形式去表現他們所研究過成果，自然亦須有文學的技巧，能夠具體地把他底思想傳達給讀者；只是講義式的說白是會更使人覺得累贅的。

但光是文學作家有科學的頭腦或科學家有文學的技巧還不夠（這已是難能可貴的了）。例如文學家在利用自然科學來創作，描寫一個「人」時，或生物學家利用其文學的手腕描寫人底構造時，他就纖細地描繪出一幅如生物掛圖那樣過作品，然而「人」是自然的動物，同時又是社會的人類，只把人類當作動物描寫自然要陷於誤謬。過去自然主義的作品就有不少犯了這種誤謬的。所以要產生科學文學又要具有哲學和社會科學之正確的概念。

站在自然科學底立場去寫科學文學，這是過渡階段底工作，其動機只在於科學知識憑科學的表現方法不容易使多數人理解，所以利用文學的手腕以吸引讀者；假如科學的知識水準提高，人們對於科學已具有相當興趣，這種工作也許就不必要了。所以我以為要使自然科學與文學貫通，不是簡單地使科學通俗化，而是作家把科學研究過成果應用於文學題材底整理，例如利用生物學和心理學底知識以描寫作品中過人物底變化。這是會使描寫更深刻而且更正確的，自然這還是如前面所說須注意所描寫過人物底社會背景。

科學理論或定律應用於文學中須徹底具象化，這是科學文學底必要條件；簡單地利用科學理論不能寫成好的文學作品。新文學運動初期曾有不少簡單地利用社會科學底分析過結果到文學中去的，但這種利用都失敗了。所以要使科學理論轉移到文學領域裏能夠具象化，這就需要客觀的實踐，在實踐中可以體驗得人物底性格和意識。具備了以上種種，纔能在綜合的形態上活生生地描寫各種人物底性格和事物底演變，纔能夠產生偉大的科學文學。

盧哲夫

本店所出文學理論書有：

新興藝術概論 王集叢譯 ○·四

又看如次的書：

胡適批判（第五部份） 葉青著 三·八

文學論文在『二十世紀』中有：

藝術 林子叢著 第一卷第一期

藝術與科學 林子叢著 第一卷第二期

作家與時代 林子叢著 第一卷第三期

藝術與生活 任白戈著 第一卷第四期

『二十世紀』有合訂本，零售本每期三角五分。

辛鑿書店啓

## 星與原子

愛丁頓著 張徵夫譯 實價洋七角

本書是著者合併他一九二六年八月在牛津英國學術協會和以前在倫敦皇家學院兩次底講演而成的。因為是講演詞，所以其詞句都比較的通俗，就是沒有學過天文學的人讀了，也能夠明白他所說的。

本書共分三講和兩個附錄。第一講論究星底內部，第二講敍述最近的研究，第三講論星底年齡。附錄一續記述天狼星底伴星底故事，附錄二記述星雲素底確認。凡天文學上之重要學理，論述無遺。

## 宇宙觀發達史

阿勒里雅斯著 危淑元譯 實價一元二角

作者為近代大科學家之一，以創立電離說和「物理-化學」著於世。他這本書，從古代起，一直到現在，所有宇宙觀底學說，是全都敍述了的。在古代如希臘、印度、中國、埃及、澳洲、波斯……等，在近代則各家各派，羅列很廣。這是一部歷史的和理論的著作，在哲學上則尤有價值。

全書凡十章，二十三開本，二百八十頁，並附有關於宇宙學說之圖版多幅。

## 讀「文學革命者胡適底再批判」

「中山文化教育館季刊」一九三五年夏季號中有一篇侍桁底『文學革命者的胡適底再批判』。我讀了過後，覺得有發表一點意見的必要。

作者以為我底“文學革命者的”『胡適批判』——即『胡適批判』底『第五部份在文學方面過胡適』——不對，所以他要來做一個『再批判』。本來，批判一個人，正同評論一件事、研究一個問題那樣，見仁見智，各有不同。這是原隨立場而異的。侍桁與我，立場有別，當然可以對胡適再批判。同時也當然要試毀我底『胡適批判』。

不過很可驚異的，是據他底“自白”，他並沒有把那部書，“從頭至尾讀完”（前述『季刊』P. 675），然而他却肯定我那部書“太麻煩、太無道理”。（同）誠然，它對於無哲學、科學之素養和興趣而只寫點所謂文學文字的人說來，是太麻煩的。可是，說“太無道理”過話，我細看侍桁全篇，重要的只有一點，就

是我以這個意思小視胡適，即：“文學革命本是歷史底必然的進展，簡直算不了怎樣的大事，遲早總會有人叫出來的，當時不過是胡適第一個喊出來罷了。”(P. 675)

說我輕視文學革命，以爲它“簡直算不了怎樣的大事”，不知侍桁何所根據。但說文學革命本是歷史底必然的進展，遲早總會有人叫出來，當時胡適不過是叫出來的第一個罷了，有很多理論的和事實的根據。在原則上，是立足於物質論和社會論（社會本位主義）底立場，沒有錯誤。侍桁在否定這種原則之下看重人力，因而看重胡適個人，純全是觀念論和個人論（個人主義）底見地，並不正確。

侍桁舉胡適所說“必須用有意的鼓吹去促進”歷史底“自然進化”來作理由，好像胡適預知有我這“無理的批判者”而“先就對自己底工作作了一番解說”(P.675-6)。其實胡適是同意我底批判，並好像預知有如侍桁這樣無理的批判者一樣，曾給我預作了一個答覆。所以他說過這些話：

“國語文學（即白話文學——音）乃是一千幾百年歷史進化底產兒”。‘它若沒有這一千幾百年底歷史，若不是歷史進化底結果，這幾年來的運動（——文學革命）決不會有那樣的容易，決不能在那麼短的時期內變成一種全國的運動，決不能在三五年內引起那麼多的人底響應與贊助。現在有些人不明白這個歷史的背景，以爲文學的運動是這幾年來某人某人提倡的功效，這是大錯的。’(註一)

侍衍批判“文學革命者的胡適”，未從其原書中見到這些話，批判我又不見到我底徵引，居然引用胡適來挖苦我，殊屬可笑已極！但問題在我又是否忽略過他引用過胡適底話呢？沒有。我在引用上述那段話後，又引用過類似的話句於其後面，（註二）以表明人力為進化之不可少。因此，實際上，我在『胡適批判』底『文學革命』篇裏把文學革命之客觀的物質的原因敍述後，即敍述主觀的人力的活動。並且我也沒有忽視胡適。我說他是“新文學降生之產婆”和“文學改革底前鋒”，因而把他認為發動人。（註三）

那末後來為甚麼又不像侍衍那樣只重視胡適個人呢？因為文學革命底首要領袖，就我研究過結果不是胡適（註四）。而且不能忽視「五四」底時代要求、和先於胡適與同於胡適之多人底貢獻、（註五）以及他底「八不」底片面性（註六）和簡易性（註

（註一）胡適，『白話文學史』，一九二九年，初版，新月，一、六、七等頁。我曾把這段話引用於『胡適批判』底『在文學方面過胡適』一部份中，侍衍是讀過這部份的。

（註二）看我底『胡適批判』初版915-6頁便知。

（註三）前書九二五頁。

（註四）看前書九三六至九四九頁。

（註五）看前書九二六至九二七和九九〇至九九一頁。

（註六）看前書九四四至九四八頁。

（註七）看前書九九二頁。

七)、等等。我們對於人物的批判，要在把握時代中去把握個人，不要在把握個人中忘去時代。

那末，我們就在這裏看出侍桁之哲學的錯誤了。他把文學革命作為胡適個人底事業。又把胡適作為離開時代而獨立的人物看待。因而胡適之為文學革命者，由於他底天才。所以他說“胡適是一個才能者。”(P. 673)於是文學革命在侍桁就是一個天才底事業了。這種由上帝賜與我們的“才能者”——“聖人”(註八)，不當“對他表示尊敬”(P. 676)麼？

因此，侍桁把胡適看成一個“全能者”，用胡適來代表整個的五四文化運動。以為他在當時“破壞了那腐舊的傳統的一切”，“創造了新的革命的一切”。所以他說“胡適是一個啓蒙時代底代表的人物”。(P. 673)其實，五四新文化運動涉及範圍很廣，胡適在當時所參加並有實際作用的，只是文學一方面。他在其它方面底意見，都不重要(註九)。而在其它方面發生

(註八) 這在侍桁，却認為真，所以說這個諷嘲“却也表現出他底時代底意義”。(『季刊』P. 673)

(註九) 介紹實驗主義，是部份的。介紹個人主義，則已有更努力的人。科學方法是早到了中國的。至於他底談政治和國故，一面很後，一面在文化運動上絕無重要性。「中國哲學史大綱」和小說考證，都沒有文化運動底價值。所以胡適雖在哲學、科學、思想、政治、文學、國故或歷史這幾方面均有意見，然而只有文學方面中之文學革命一部份，纔有文化運動底價值。除此而外，嚴格說，沒有所謂文化運動者的胡適。

作用的却是別的人。譬如，依胡適，“新文化運動底一件大事業就是思想底解放。”所以要“批評孔孟、彈劾程朱、反對孔教、否認上帝”等（註一〇）。問問侍桁看：胡適做過這些事情麼？你曉得這些事情是誰個做的不？

於是他答道：像這樣的“一種啓蒙運動，雖總是針對着全部精神的、全部物質的社會底改造，却必要有一個開端，一個中心的、可以牽引動全局面的開端。這在五四時代便是文學革命，而文學革命這口號第一聲是由胡適喊出來的。”（P.673-4）爲甚麼五四啓蒙運動底開端是文學革命，因爲“白話底提倡，曾經給與了思想底解放以多大的便利。”（P. 679）這真有見識！問問侍桁看：在思想底解放未開始以前，（即在整個的傳統思想未打破以前），可以有用白話來代替傳統的文言文的想法麼？而別一方面，請你舉出「八不」出現於批評中國傳統思想之前的事實看看。否則我不能不說你用文學的職業成見來竄改五四文化運動底歷史。

尤可怪的，是侍桁把“胡適作爲一個社會運動者”（P. 675）看。他說胡適在社會問題方面“盡了相當的努力”（P. 673）。這些話，不知有甚麼根據？若果以他僅有的、而且在別人反對禮教和批評倫理之下所作的禮教改革和婦女問題等方面底一些短小文字爲言，那末就對於五四時代社會運動者十分地濫爲屈指，也數不到他名下去。請查查五四文獻吧。因爲自己是文學家就看

（註一〇）胡適，《新文化運動與國民黨》，見《人本論集》一二四頁。

重文學革命者胡適，把一切都歸之於他，未免太落於錦上添花過俗見中了。然而這是斷然爲科學所不容的。

我愈看侍桁底文章，愈覺得奇怪。胡適所沒有的，他說他有；胡適所有的，他說他沒有。胡適本不是文學作家，他却把他底作品大爲稱讚，並特用一章來敘述。胡適本是一個哲學博士、一個實用主義者和個人主義者、一個哲學史家或中國哲學史家。其在文學方面，只有「八不」和考證。然而侍桁却非難我以『胡適批判』一半篇幅來批評他底哲學意見和哲學著作之不當（P. 674）。那末這又何解於他自己過話——“胡適……在哲學……方面盡了相當的勞力”（P. 673）而獲得“有可驚的成績”（P. 685）云云呢？並且每個聰明的讀者都可看出『胡適批判』底哲學方面之所以長，是由於積極的樹立。那裏面包含有一部中國上古社會史和一部中國上古哲學史。因而這方面底長並不是胡適在哲學上有很多貢獻過表示。侍桁連這點都不知道，太無理解力了。（註一〇）

這裏我要指出侍桁批判胡適過觀點之錯誤。依他，我們應該採用歷史觀點，“把胡適作爲一個歷史上過人物”，“表示尊

（註一〇） 至於他說我底『胡適批判』不久要被人遺忘（P. 670）云

云，不欲置辯。我也不引證別的評論胡適過人以我底批判爲根據過事實給他看，我也不說明我所得到讀者對於我那部書過介紹文字和來信等給他看，因爲我不欲理他這種說話。我也希望我底『胡適批判』早些被人遺忘，何必像侍桁那樣，到現在還要尊敬胡適，不顧歷史前進呢？

敬”。“青年們……對於胡適這個名字差不多已經完全地失掉了敬意，這是太過分的事。”我底批判，也“實在是太過於孟浪、過於輕蔑了前人”。(P. 676)但我以為侍桁底歷史立場，完全錯謬。我們不必說胡適還生存着、還在根據其過時的思想發表意見、還在發生作用，只須知道這段歷史並沒有過去，正在變革中，我們要完盡否定之否定底任務，便可明白青年們和我所採取的批判態度之正確了。這是我在『批判叢書序言』和『胡適批判序言』中說過了的。

因此，我們現在對於胡適底批判是採取現實觀點和實踐觀點過時代，歷史觀點要在這個變革期間過了以後。侍桁底歷史觀點，在推動歷史的意味上，是保守觀點。自然他也有批判。但他底批判，只是同在一條戰線上者底忠告。所以他底用意在“糾正”(P. 676)，與我們之意存打倒者迥然不同。這一點，是他要作文來訛毀我底『胡適批判』為“跋扈傲慢”、為值不得讀、(P. 675)以企圖“糾正”我底“孟浪”和“輕蔑”(P. 676)之一所在。

另外，我想把侍桁底『文學革命者的胡適底再批判』總括地略為說說。他在五四文化運動中看重文學革命，以後者去領導前者，是很錯誤的。在我底『五四文化運動底檢討』(註一)一文裏已批評過了。至於在文學革命中看重形式改革——胡適底勞作，是極尋常的見解。我在『胡適批判』底『文學革命』篇

(註一) 藝義於『文化建設』第一卷第八期。

中曾有一種糾正，他無批判地轉回到尋常的見解上去，只表示其人之頑固而已，用不着再說甚麼。至於他在“文學革命者的胡適底再批判”中把整個國故拉起來說，簡直是連分類底常識都沒有。至於他為整理國故過解釋，膚淺錯誤，毫無足取。看重文學考據這種技術的工作，稱讚胡適底文學作品和譯文，正是中國文學界貧困底證明。這在他，倒是宜乎其謳歌拜倒的。因為他自己就是文學上過低能兒，怎不一見胡適驚為“才能者”和“全能者”呢？

這就是侍衍再批判胡適所新發現。我底批判呢？當然沒有價值。很奇怪的，胡適本不是文學批評家，他却可以在其歷史研究中說“他很少文學批評底成份”(P. 684)。而我因為胡適在哲學方面寫過很多東西，甚至可以使侍衍稱他“盡了相當的努力”(P. 673)、並有“可驚的成績”(P. 685)，因此把他“作為一個哲學者”而特加批判時，便“完全是一個浪費”(P. 674)。至於我以整個地考察他不能不把他關於文學理論過意見分析一下而寫出『文學理論』篇時，那自然是“不當的了”(P. 681)。尤為可怪的，是侍衍對於我這一段話之無聊的非難：

“胡適呢？「五四」為中國底啓蒙運動，當然是市民底興起時代，他在那時正為其文學方面之一活躍的代表，只以其人濡染美國和平主義甚深，偏在內容過革命方面為別人所代表。他在此時，固未捨棄內容，然却偏於形式。他底文學改革主義，八個中有五個是屬於形式的。而其論既

有作品，雖不很忽略內容，却較偏於形式。……”（註一三）然而他却把不懂文學形式與偏重文學形式混為一談。其實他不知道他在今天之所謂文學形式與胡適當日底文學形式有所不同。他那種批評，不過“賣弄着新時代底文學的普通常識，和一個啓蒙時代底文學革命者角力”（P. 681）而已。

葉青 一九三五，五，一四。

（註一二）「胡適批判」下，八九八頁。

（註一三）前書九〇三頁。侍桁在後來還摭拾一些未捨棄內容和未忽略內容的例子，來斷定我底見解“是怎樣地誤認”（「季刊」P. 682）呢！

## 胡 適 批 判

葉青著 實價三・八

此書第五部份『在文學方面論胡適』分如次的四部份：

- 1 文學理論
- 2 文學革命
- 3 文學創作
- 4 文學歷史

不僅是文學家胡適底詳細檢討，也是葉青先生文學論底敍述，為研究文學者所必讀。

辛鑾書店啓

## 環繞我們的宇宙

泰斯著 譚輔之譯 實價一元七角

在我們這文化落後的中國，本書可算是天文學書中最豐富、最新穎的著作。它用新進的理論物理學底理論——來說明天體現象、組成一種很完備的知識體系。真可謂天文學理論著作中之大觀。

本書由六章構成。第一章『空間底探查』、第二章『原子底探查』，把宇宙空間最大方面和極小方面都研究了。第三章『時間底探查』、第四章『宇宙底開拓』，可以看做一部最完備的宇宙發達史。第五章單獨地把恆星提出來研究。第六章用熱力學原理來推究宇宙之起始和展望宇宙之將來。這不僅在科學研究上，即在哲學研究上，也是一部非常重要的巨著。

## 進化論

涅姆生著 張徵夫譯 實價八角  
基德士

全書凡八章，把從古生物學、解剖學、胎生學、生理學所提供之進化論事實，和變異、遺傳、淘汰以及關於機體與環境底理論等等，全都簡明而系統地論述了。對讀者之於進化論底研究上，非常有益。

# 從世界經濟上考察中日 親善問題

自一九二九年以來，各資本主義國家，是沒有一個不捲入經濟恐慌浪潮中的。這經濟恐慌底原因，自然是由於生產過剩、消費者購買力弱的關係。要想生產的商品完全售出一點不剩，那就只有擴大銷場，使“普天之下”，都毫沒有阻礙地自由去售賣。但是地球上地方是有限的，所有的土地，早已為各帝國主義分割完了。換句話說，就是各有各底勢力範圍。在這大勢已經固定的時候，誰要想擴大自己底市場。那就只有侵入別人底勢力範圍奪取其市場，纔能辦到。這侵入奪取底方法是怎樣的呢？各國所常用的，就是：改良生產技術和膨脹通貨、管理匯兌。

所謂改良生產技術，就是採用最新式的機器和管理方法，一切都要辦到合理化。譬如製造香煙過舊機器，需要十個工人

管理，每天能生產香煙十萬枝，可以賣洋一仟元。如今機器改良了，只要兩個工人就可以管理，並且每天能生產香煙兩萬枝。假定按照原價一萬枝賣一千元，兩萬枝便可售得二千元。照這樣售賣，獲利固厚，但是價錢同舊的一樣，究竟不容易暢銷。它為侵奪別人底市場擴大自己底銷場起見，一定是減價售賣，一萬枝只賣八百元。舊的一萬枝要一千元，新的只要八百元，“人往利邊行”，自然是賣八百元的暢銷了。消費者，大概是有一定限度的，既經買了價廉的，決不會再去買貴的，於是舊的貴的市場，便為新的賤的奪去了。原來舊的一萬枝要賣一千元，如今新的只賣八百元，會不會折本或是沒有利錢可賺呢？其實不會折本，還要賺錢，因為每天生產兩萬枝可以賣一千六百元，已經比舊的多賣六百元，而且舊的要開支十個工人底工資，新的只有舊的五分之一就夠了，這又是減輕成本多得剩餘便於同人競爭過地方。這就叫改良生產技術侵入別人勢力範圍奪取其市場。

這改良生產技術奪取別人市場過方法雖然很好，然而別的資本主義國家，同一樣的科學昌明，工業發達，也會仿照辦理以相抵制，決不會絲毫讓步使自己吃虧。只有那科學不昌明工業不發達過地方，纔會“坐以待斃”地聽憑別人侵奪。各資本主義國家既都能改良生產技術互相對抗，於是聰明的資本家又用膨脹通貨管理匯兌過武器來爭奪。所謂膨脹通貨、管理匯兌，就是減低貨幣價值以增大其貨物傾銷過能力來侵奪別人

市場。例如美孚煤油一箱，原賣美金一元，當美金沒有貶價過時候，美金一元可以合中國銀元四元，就是一箱煤油要中國銀元四元纔能買到。如今美金貶價，美金一元，只合中國銀元兩元，那末從前只能買一箱的，如今可以買兩箱，這樣的便宜，誰不願買呢？買的人既多，就是它底銷場擴大。這就是貶低幣價傾銷貨物過作用。在中國賣煤油的，除美國的美孚外，還有英國的亞細亞，美金貶價之後，亞細亞要想維持原有的市場或者還要同美孚競爭銷場，英鎊也得減價纔行。不然，只有把原來的市場讓給美孚佔去。在這競爭激烈過時候，好不容易纔佔得一個市場，豈能輕易讓給別人佔去？所以美元貶價，英鎊也得貶價。不但英鎊貶價，凡是同世界市場有關係的，都沒有不貶價的。現在把各資本主義國家停止金本位、管理匯兌、對金貶價過日期和逐年貶低幣價過狀況，分別列表於下，以見它們貨幣戰爭底劇烈。

各國貨幣對金貶價下落率一覽表

	1931年 平均 %	1932年 平均 %	1933年 平均 %	1934年 平均 %	1935年 一月 %
日本	2·00	43·60	59·65	64·44	66·00
美國	0·05	0·25	19·41	40·36	40·48
英國	6·91	6·19	31·90	38·23	40·15
南阿聯邦	1·21	2·08	31·43	38·92	40·80
亞爾然丁	30·82	39·42	40·66	64·19	64·83

澳 洲	27·77	42·48	45·79	50·83	52·55
奧 國	3·12	17·60	20·85	21·77	21·28
巴 西	41·24	40·46	46·71	57·98	59·47
加 拿 大	3·67	11·91	26·80	39·74	40·37
智 利	0·82	35·00	50·96	50·06	—
中 國	46·72	47·54	50·59	51·30	50·13
哥倫比亞	1·11	2·11	30·96	63·04	60·77
古 巴	0·07	0·06	19·35	40·37	40·52
丹 麥	6·50	29·73	44·25	49·91	51·48
埃 及	6·82	28·01	31·91	38·23	40·16
西 班 牙	50·53	58·31	56·74	57·92	57·92
芬 蘭	5·20	38·27	41·95	47·23	48·86
希臘	0·39	35·89	56·67	56·79	57·15
匈牙利	0·22	0·25	0·87	1·24	2·13
香 港	48·42	50·26	51·53	51·00	45·52
印 度	7·70	27·82	31·80	38·09	39·88
墨 西 哥	28·80	36·10	54·27	66·79	66·86
挪 威	6·51	32·82	37·35	43·64	45·40
新 西 蘭	14·67	34·21	45·26	50·66	52·27
祕 魯	—	17·30	46·54	50·26	—
波 斯	35·34	58·72	58·07	58·01	56·78
葡 萄 牙	—	27·76	30·97	37·85	40·12

羅馬尼亞	0·49	0·23	1·39	2·42	3·23
暹 羅	—	18·33	31·34	37·71·	39·66
土 耳 其	89·25	89·23	89·25	89·25	89·26
瑞 典	5·77	31·08	35·51	42·17	43·97

## 各國停止金本位管理匯兌對金貶價過日期一覽表

國 名	停止金本位 <sup>(1)</sup>	管理外國匯兌	對金貶價
南阿聯邦	1932年12月28日	—	1933年1月
德 國	—	1931年7月13日	—
亞爾然丁	1929年12月16日	1931年10月10日	1929年11月
澳 洲	1929年12月17日	—	1930年3月
奧 國	1933年4月5日	1931年10月9日	1931年9月
玻利維亞	1931年9月25日	1931年10月3日	1930年
巴 西	—	1931年5月18日	1929年12月
保加利亞	—	1931年10月15日	—
加 拿 大	1931年10月19日	—	1931年9月
智 利	1932年4月20日	1931年7月30日	1932年4月
哥倫比亞	1931年9月21日	1931年9月21日	1932年1月
丹 麥	1931年9月29日	1931年11月18日	1931年9月
西 班 牙		1931年5月18日	1920年
美 國	1933年3月6日	1933年3月6日	1933年4月19日
芬 蘭	1931年10月12日	—	1931年10月
希 腊	1932年4月26日	1931年9月28日	1932年4月

印 度	1931年9月21日	—	1931年9月
愛爾蘭自 由國	1931年9月26日	—	1931年9月
日 本	1931年12月13日	1932年7月1日	1931年12月
英領馬來	1931年9月21日	—	1931年9月
墨 西 哥	1931年7月25日	—	1931年8月
挪 威	1931年9月29日	—	1931年9月
英 國	1931年9月21日		1931年9月21日
暹 羅	1932年5月11日	—	1932年6月
土 耳 其		1930年2月26日	1915年

(此表係根據國際聯盟事務局經濟部調查)

(1:或是禁金出口)

這貶低幣價以侵奪別人市場過方法，就叫貨幣戰爭。這一戰爭，彼此正在劇烈戰鬥中，絲毫沒有讓步。除這貨幣戰爭底辦法外，它們還用「提高關稅」、「經濟布洛克」底方法。所謂提高關稅，就是本國無須仰給於別國底貨物，把關稅增加到值百過幾百以上，使別國貨物底成本過貴，價值過高，不能同本國底廉價貨物競爭，別國底貨物，自然會在自己底市場絕跡。自己底市場，就只有本國底貨物單獨銷售。這就叫「保護關稅」。保護關稅過方法雖然很好，別國也可以用同一的方法來對抗，就是你既拒絕我底貨物到你底勢力範圍內銷售，我也拒絕你底貨物到我底勢力範圍內銷售，於是彼此底貨物，都鬧到不能銷售過苦境。並且你禁止某國底貨物輸入你底國內，某國也可以

不買你底原料或貨物來抵制。自己生產過原料貨物賣不出去，對於國民經濟是一件很不利的事。例如日本貨物傾銷到印度，把英國原來的市場侵奪了，英國為保持原來的市場，下令限制日貨底輸入，日本便以不買印度棉花來對抗英國，便是一件很好的證明。

因這關稅壁壘底關係，彼此底貨物都陷於不能售賣，經濟恐慌底程度，遂愈見加深，這實在和作繭自縛一樣。在這種困難狀況之下，各國就把自己勢力所及的範圍，連成一氣，彼此相顧，減輕取緝底程度以圖補救，這就叫做「經濟布洛克」。經濟布洛克底範圍，終歸是有限的，它底効力，究竟不大，要想憑它來挽救這經濟恐慌底洪潮，實在艱難。

各國在這資本主義危機最深、經濟恐慌最甚底時候，最好的挽救方法，還是把自己底商品向那不能提高關稅的地方銷售，比較甚麼方法都還要有効些。這不能提高關稅的地方是那裏呢？自然是只有次殖民地的中國了！我們只看中國歷年入超數目底鉅大，便知中國這個市場，實在是醫治各國經濟恐慌底良藥。又可以說資本主義社會之所以還能維持，全靠世界上十多萬萬殖民地次殖民地羣衆底精血來滋養。(註一) 中國因受

(註一) 中國入超底數目，二十年為八萬一千六百萬元。二十一年

為八萬六千七百萬元。二十二年為七萬三千三百萬元。就數目守表面上看，入超底數目在減少，彷彿是好現象，其實二十一年下半年及二十二年全年不含東北各處底數目字，如果加入，那一定是有增無減的。

不平等條約底束縛，不能自主地提高關稅，只有讓各國貨物自由盡量地輸入，中國遂成為世界上銷售剩餘生產品最好的市場。在現在的世界裏，要想再尋着中國這樣好的市場還不容易咧。中國既成為“唐僧肉”，所以各國都想吃它，甚至還想獨吃。這就是各帝國主義必須侵略中國的真正原因。

在世界上，經濟地侵略中國最厲害的國家，要算日英美三國。日本從日俄戰爭後，在東三省就樹立起特殊的勢力範圍。換句話說，就是要獨占東三省！英美藉口門戶開放底說法，要想侵入它底勢力範圍，奪取它獨占的市場，遂逐步地在東三省建築並行鐵路，在葫蘆島另外開港，企圖壓倒南滿和大連底繁榮，試想它能容許嗎？它在這別人劍拔弩張實行分晝一轡的時候，本着“臥榻之傍，不許他人鼾睡”的道理，便索性實行獨佔以鞏固它底勢力範圍。這就是「九一八」事變之所以發生。日帝國主義常說：“滿洲是日本底生命線。”這話從日本帝國主義方面看來，一點不錯。如果它沒有滿洲，它真恐怕不能生存？它底資本主義社會制度，恐怕不能維持？請看它歷年對於東三省的貿易狀況，便可知道。

## 日本歷年對中國貿易狀況

對中國本部貿易		對東三省貿易		對關東州貿易		對全中國貿易	
輸出 (單位千兩)	輸入	輸出	輸入	輸出	輸入	輸出	輸入
1929年	346,652	209,975	—	124,476	166,332	471,128	376,297
1930年	260,825	161,700	(含在全國內)	86,814	121,405	347,639	283,105
1931年	155,750	145,697	—	65,541	90,165	221,291	225,862
1932年	129,478	77,175	25,947	51,561	120,533	76,720	276,008
1933年	108,253	113,357	82,071	147,897	221,068	20,161	411,393
1934年	150,559	119,562	107,151	164,209	295,868	37,322	553,578
							310,993

(註二) 一九三四年對中國本部貿易逆輸出，據大藏省(就是中國的財政部)底統計，是117,082千圓。如據橫濱復興博覽會場內所揭示的，則為150,559千圓。茲並列之以待考證。

## 1934年度日本對於世界貿易逆輸出

北 美	398,928,000
關 東 州	295,868,000
英領印度	258,011,000
非 洲	182,396,000
荷領印度	158,450,000
中國本部	150,559,000
英 國	109,269,000
東 三 省	107,151,000
共 計	1,660,632,000

從上面兩表，我們知道去年一年，日本對外逆輸出總數為十六萬萬六千多萬元。而關東州同東三省兩處，就占了四萬萬多萬元。就是這兩處消售了日本全貨物底四分之一強。如連同中國本部計算，其數目為五萬萬五千三百多萬元，便是全中國銷售了日本全貨物底三分之一強。假如沒有東三省和關東州這個市場，日帝國主義底商品，便有四分之一不能銷售。沒有全中國底市場，便有三分之一底商品，無處銷售。如果有三分之一底商品沒法銷售，必定有許多工廠因此關門。關門的工廠多了，失業的人數也必定加多。失業的人多了，就會惹起社會的革命。日帝國主義為維持現社會底存在，它怎不認東三省為它底生命線呢？它為醫治它經濟恐慌底重病，它怎麼不獨

佔東三省呢？

它不但獨佔東三省，並且還要進一步地獨佔中國全國咧！因為近年日本商品，特其成本底低廉，極力向世界各地傾銷，把歐美各國底市場奪去不少。各國對於日貨，羣起大呼排斥。它為謀抵制起見，也宣言“亞洲人底亞洲”以相抵制。換句話說，就是如果歐美的地方，歐美人認為是歐美人的，只許歐美人去銷售商品，那末，亞洲是日本人底亞洲，也不許歐美人來做生意，這就是去年四月十七日天羽聲明底意義。從這個宣言，就可以知道日本商品如不能到歐美去銷售，一定是要回過頭來向中國專賣的。現在歐美各國底經濟恐慌日見加甚，它們為謀自國底商品銷售起見，無論如何，一定是要排斥別國商品的，尤其是廉價的日本商品。日本底商品既有為歐美排斥之危險，它為“未雨綢繆”打算，當然要早作準備獨佔中國。只要能夠獨佔中國，就是歐美底市場失掉，自己底商品仍然有銷售的地方，不致生產過剩，陷於經濟危機裏面，惹起社會革命。假設把中國已經獨佔了，歐美底市場又沒有失掉，那末更可以擴大市場，繁榮日本資本主義，實在是最好沒有的了。

由此看來，日本之要佔東三省、熱河，並且進一步企圖獨佔中國，純全是由於日帝國主義為生存繁榮起見，決不是甚麼“優越感”、“支配慾”發生的，我們可以明白了。（註三）近來日本高唱日“支”親善、日“支”“滿”經濟提攜，就是要實現獨佔中國，決不是甚麼好意。要知道在這經濟恐慌底時

候，凡是資本主義國家，沒有一個能脫出恐慌浪潮的。日本底財政，年年都是赤字，它那裏有多的銀錢來借給我們？萬一為驅逐美元和英鎊結成中日“滿”經濟布洛克，也不過是少數，並且是只准拿來生產它所需過東西，如棉花之類，決不會讓我們發展重工業來和它對立的。日本提唱中日親善的真正目的既然如此，我們同它交涉，還能存這種希望麼？即希望：

(1)由日本交還東北四省主權，全盤解決兩國懸案。

(2)中國暫不索還東北，日本勿再作進一步的侵略，讓中國自做整理內部過工作。<sup>(註四)</sup>

這樣的希望，和同餓虎處在一塊要希望牠不吃你是一樣的幻想。要這兩種希望實現，除非是日本帝國主義不想生存了。在這生存鬥爭已經到尖銳化過時代，那裏有這種事呢？至於：

(3)依照天羽聲明，實行亞洲門羅主義，中國完全跟着日本走。<sup>(註四)</sup>

這種主張，也是不對的。如果這樣，日本帝國主義當然喜歡，因為天羽聲明底意義，就是獨佔中國，我們既贊成把中國給它獨佔，它還有甚麼說的？不過這樣一做，中國民族底生存獨立，就算葬送到十八層地獄裏去了！這未免過於因循苟安了吧？！

我們為民族底生存獨立，還是宜抱定“奮鬥”“救中國”過主張纔好。要奮鬥，自然難免惹起戰爭，中國底武器軍備，不如日本，開戰以後，在戰場上是難免不敗的，不但戰鬥底失

<sup>(註四)</sup> 見『國聞周報』五卷十二期。

敗，恐怕沿江沿海地方，都要爲它佔領？從這點看來，固然危險，然而我們只要有奮鬥到底的精神，終歸要得到勝利的，這點點暫時的損失，實在算不了一回甚麼事。從前拿破崙征俄，假設俄國人不抱定犧牲奮鬥的精神，把莫斯科一齊燒燬，堅壁清野，使法軍陷於凍餒，能夠把戰無不勝、蹂躪全歐的鐵騎驅逐出境嗎？又如歐戰以前，德國底強盛，總不亞於今日的日本，德皇統一世界的雄圖，總不弱於天羽底聲明，比利時以彈丸小國，尙敢與德國反抗，獲到最後的勝利。中國土地底寬廣，人口底衆多，在在都比比利時優越，比能抗德，中國就不能抗日嗎？這是就中國方面說的。至於就日本方面說，更應該抗日。因爲戰事一起，區域擴大，中國底市場便沒有了。中國市場沒有了，日本商品底三分之一到那裏去銷售？價值三萬萬多元底廉價原料從那裏去買來？它還能在地球上尋出中國這樣一個市場來彌補嗎？這三分之一底商品沒有地方去銷售，三萬萬多元底廉價原料沒有地方去購買，它底資本主義社會能夠安然地維持下去嗎？這就是日本帝國主義底制命傷。中國市場沒有了，不只日本帝國主義要受制命的打擊。就是英美各帝國主義，也要受同一的打擊。日帝國主義有這樣的弱點，中國有這樣厲害的武器，我們還怕不能戰勝它嗎？試看德國現在的武力，能夠比英法意蘇各國強嗎？只因它能夠抱定奮鬥的精神，居然把凡爾賽條約底鎖鏈衝斷，使各國疲於奔命地去應付它。我們有了決定勝利的武器，我們也應該抱定奮鬥到

底過精神來反抗帝國主義，謀民族底生存獨立，萬不要誤於和平底虛名，貪圖目前暫時的安樂，斷喪民族底生機。須知真正的和平要由奮鬥中纔能求得，若像今日這樣表面的假和平，年年流出七八萬萬元底鉅款，再等幾年，血枯精竭，便永不能有復甦底希望了！我們在這緊急關頭，是圖目前暫時苟安的和平使民族永遠不能再生呢？還是抱定“奮鬥”“救中國”到底過精神，以求民族底生存獨立呢？這就在我們自己底選擇了。

張凡夫 於去日舟中

### 世界經濟與帝國主義

布哈林著 楊伯愷譯 再版實價九角

### 科學的軍備與現代戰爭

波卡洛夫監修 沈敬銘等譯 實價一元五角

### 戰 爭 論

克勞塞維慈著 柳若水譯 實價一元三角

### 中國歷史之理論的分析

拉德克著 克仁譯 三版實價八角

以上各書皆由辛鑿書店出版

## 中國底酒精廠

世界風雲，是一天比一天緊急了！試看西歐各國到期應該退伍廝兵，已經下令延期，而應該入營的，依然召集，像這樣的增加常備兵，不是爲準備戰事底爆發嗎？其次各國軍費預算底增加、造艦底競爭、空軍底擴張，是沒有一樣不是爲充實戰鬥力量準備拚個你死我活的？最近希特勒軍備恢復廸宣言、英國閣僚在大陸各國廝奔走，更是戰神快要到來廸徵候。歐洲戰端既開，美亞兩洲能夠不爲這洪濤捲入嗎？在這經濟連鎖密切得如影隨形的資本主義時代，恐怕是沒有能夠置身事外作壁上觀廸國家。中國亦然。不管將來情形如何，中國不能脫離戰爭底漩渦，是可以斷言的。

既然這樣，那末怎樣準備呢？這是關心民族生存廸人們時時留心的。昨天『申報』載有中國酒精工廠成立消息，我覺得很有意思。因爲酒精是現代工業和國防最重要的原料，無論醫藥、化學及無煙火藥等等，都需要它。最近有許多國家以酒精

與汽油混用或以酒精來代替汽油，更使酒精成為一種最重要的液體燃料。過去我國所用的酒精，都仰給於外國，平日固然是利權外溢，戰時來源斷絕，豈不是很不好麼？今天有酒精工廠底成立，就是自給自足的開始。所以聽着這消息的人們，一定興奮愉快。然而這工廠底生產能力，每天不過三萬公升，約合七千英加倫，規模很小。如果同各帝國主義國家底軍需工廠相比，實在算不得一回甚麼事。但是據實業部長陳公博先生在『籌辦中國酒精廠之意義』一文裏說：(註一)

“中國酒精廠，在充實國防、燃料自給、利用農產，統制生產的重要意義下開幕……”

又谷正綱先生在『熱誠的希望』一文裏說：(註一)

“這個工廠底成立，我認為有兩點重大的意義，第一、樹立國防工業底基礎。第二、倡導華僑投資的先聲。”

看陳谷兩先生底文字，我們知道這個工廠底成立，不只是爲的杜塞漏卮，其重要意義，還在自給自足的國防工業底建設。

中國酒精工廠着重之點既在國防，便不能以其資本只有一百五十萬元、地基只一百五十畝、每日生產能力只三萬公升而忽略之。這我們必須要把近代戰爭說一說，纔能明白此中意義。

近代戰爭最重要的手段，是「封鎖」和「軍事機構底破

---

(註一) 見三月三十一日『申報』。

壞」。所謂封鎖，就是經濟的封鎖、物質的封鎖。換句話說，就是把你困在核心，陷於孤立，不許與任何一國往來。因為資本主義的國家平日所用過原料，大都仰給於別國；製成過商品，也要向它國銷售，可以說無形中早已把國界打破了。到了戰時，如果斷絕它底交通，使軍需工業所需要過原料資材陷於缺乏，那末它底戰爭持久能力，便馬上沒有，必定走到慘敗底途上。歐洲大戰時，德國底兵不可謂不精，械不可謂不利，然而終歸於失敗，就是由於海道爲英美艦隊所封鎖，陸上爲敵國所包圍，陷於孤立所致。所以今後戰爭底趨勢，第一步便是封鎖底實行。封鎖以後，再以海陸空軍向敵進攻，先轟炸其後方各種策源地，次佔領其重要城鎮，使敵國軍事機構完全毀壞無餘，沒有能力重新再建，企圖反攻，自然就收最後的勝利。這就是軍事機構底破壞，爲今後戰爭必取過策略。

今後戰爭最重要的手段，既是注重封鎖和軍事機構底破壞，所以在平日凡關於國防或軍需工業的建設，都是以到戰時能夠不爲敵人封鎖和破壞爲最要的條件。這是無論那國都已經注意到而且是這樣做的。

然而中國酒精工廠不然。雖是它所用過原料，是穀類、薯類及糖蜜等農產品，中國許多地方都能生產，不怕敵人底封鎖；但是對於敵人底破壞怎樣呢？這一層，恐怕就是中國“國防

(註三) 見三月卅一日「申報」中國酒精廠籌備經過及設備概況引

工業”（註三）底致命傷。因為該廠地址在上海浦東白蓮涇，這個地點最不安全，一到戰時，這個工廠就算完了！中國雖有海軍之名，實無海戰底能力，這是在「一二八」時已經證明了的。海軍既無戰鬥能力，一經開戰，制海權馬上失掉，沿海各地，只有聽憑敵人隨意橫行、砲擊、登陸，可以說都是毫無阻礙吧。浦東既近海岸，怎能避免敵砲底轟擊？縱使能夠避免敵人底砲擊，也不能躲避敵人飛機底轟炸。試看今日閘北底斷瓦頽垣、荒煙蔓草，不是最好的殷鑑嗎？文化的商務印書館工場尚且被燬，軍需工業攸關迺酒精工廠，豈能獨存？所以說這酒精工廠到了戰時就算完了。

一到戰時立刻就陷於燬滅迺工業，說是“充實國防”、“促進國防工業之發展”，這未免有些幻想吧。在今天，我覺得一切設施，應從整個民族底利害上着想。我們為爭民族底生存，甚願今後迺設施，要着眼於真正的國防工業，到了戰時也不會為敵人破壞。對於廠址迺選擇，宜特別留意，萬不可再建築在那門戶洞開迺地方，枉自消耗國民底精血！

1935,4,10, 張凡夫於東京

中國歷史之理論的分析

拉德克著 克仁譯 三版實價八角

辛鑒書店出版

## 告 學 生

親愛的青年學生們：

我離開學生生活已是好幾年了，我現在只有在回憶中、在夢中才溫習着它。看着你們底天真活潑，見着你們底無憂無慮，因而羨慕你們沒有世事底牽擾，沒有生活底壓迫，正是人生底黃金時代。我現在已沒有如你們那樣過充分時間，來讀我喜歡讀、應該讀的書，沒有你們那樣多的教師、朋友，來共同研究學問。生活一天緊張一天、一天煩亂一天，我恐怕我底一點活潑的生機就要這樣消失。我恨不得回轉去些年辰，來同你們一處嬉戲、一道讀書，永久過那輕鬆快活的生活。我又悔恨我在學生時代為甚麼不好好利用那黃金的時間，為甚不會緊緊地抓着它、咀嚼出它底味道，使我現在徒感到當時底胡混、不識不知，落得現在的空虛和後悔。

不過，我底親愛的同學們！你們切不要以為你們底黃金時代是會永久為你們留着的。時間過得非常之快，尤其歡娛底時

間過得更快。青春是漸漸在過去，而你們底學校也是一步一步地再歡送你們出去。如果你們不把握着這一段光陰，恐怕轉瞬又要感到同我一樣過後悔吧。所以我現在誠懇地來同你們談一番話。

同學們！不用說，在這農村破產、經濟不景氣的時代，你們底家庭尙能接濟你們每年至少數百金底學費，你們也不算貧乏了。你們目前的生活是大可不成問題的。不過朋友們，我也得勸告你們，社會之變遷、人事之轉移，是瞬息萬變的，尤其在世界紊亂恐慌到了極點的時代。你們切不要以為你們底家產便是生活永久的依托，要知道這是一點不可靠的。不要因為自己是有錢人家，便養成一付資產者底思想，驕奢淫逸。有時資產是毒害青年的，頹廢、墮落、不求學問，都是錢害了他。在父兄脚下倒能任意揮霍，可是到了自己求生活的時候，養成的習慣就難改了。因為要求美滿奢逸的生活，做甚麼事也感覺困難。總之在學生時代是應刻苦、節儉、耐勞。

在這甚麼也沒秩序的時代，青年學生底思想也是反映出混沌。雖然尙在求學期間，可是將來的職業、出路等問題，也把甚至中小學生底幼弱的頭腦攪亂了。眼見着社會上的人，有一些——可說多數是讀了書沒有辦法，窮餓、漂流、掙扎、奮鬥，又眼見着有一些——可說少數飛黃騰達、攫取得高官厚祿，成了富家翁。於是在學生們底心中便反映出一種倖進之心，羨慕那權貴富足的人們，而深怕流入窮餓一道。因此心理，便早已

存着鑽營捧奉之念。你想，現在的青年學生便是將來社會底中堅份子，是有教育社會、改造社會之責過人，如都存着這樣的思想，社會焉得不更趨紊亂？舊的腐化的社會，是不是因此而更加鞏固殘存？同學們！如果你們真地有一番改造社會過志願，就萬勿驚驚羨慕那由不義奪來過富貴，應該腳踏實地，存着自食其力、加入勞動界去過決心。這樣，社會才有辦法。

不過，要得前兩項習慣和心理之養成，并不是現在學校教育所可達到的。現在的學校，一半是商品化而一半已是官僚化。學生底思想和習慣根本不大留意，只要安分守己，不作反抗學校過事就完了。你頹廢，你思想惡劣，它是不問的。并且正爲是這樣的教育正好練習成上述的學生。根本之點在於學生不肯自己讀書，尤其不肯自己研究。如果我們能廣泛地讀過各派底書，精審研究過各家底學說，則對於目前這樣的時代、社會，一定有一個深切明確的了解和認識。因之對於這時代、這社會底進化法則、即是說將來的趨勢，相當地有個預測和展望。那末青年學生在這大時代中所應負過歷史使命以及要如何才能擔當完成這使命，以及在現在究竟做怎樣的工作，都清清楚楚了。我希望我親愛的青年學生們，要鼓着最大的勇氣，正面着這時代、這社會，毫無遮飾地去剖析它，這是確立自己底思想和人生觀過基本之點。

歸結起來，還是要拋棄那一切的外務；例如跳舞呵，專門

講戀愛呵，或者爲了奪錦標而把時間完全花費在體育上呵，以及爲了取得獎金而把精力全用在機械的課本上呵，等等。這些都是不對的。要拿出大部分的時間來從事自修。要知道教師所販賣的是粗淺的、是少量的、甚至是謬誤的一面之辭，萬萬不要以此爲真理，就這樣滿足了。教師大半是照本宣課、照例賣的陳舊的底貨！新的、真的學問，無論如何是自己去鑽研、去找尋掘取。

讀書、求學問自然也不是一件容易的事。不過只要努力，不畏難，是能夠漸入佳境的。在一件事情、一樁道理尙未懂得之先過苦痛，恰與那費過心力理解了它以後過快樂成正比例。朋友們！你們之所以不感覺讀書、求知識過樂趣，并不是書中沒有樂趣，而是你沒有去找它，或找不着就回頭了。你們試把你們耗費在無聊的遊戲、娛樂、浪漫上過時間來研究學問吧。

將來的出路問題，自然也是你們中大學生、甚至小學生朝夕所感到過麻煩問題。不過若終日把這問題來煩擾你們底心靈、來佔據你們大部分的時間精神，這問題就得解決了嗎？未必專門去逢迎閹官大老、鑽營奔走，就一定有把握獲得優厚的報償嗎？即或少數的學生們傲倖，得達官貴人之一垂青眼，得以附骥尾登青雲，但大多數的學生呢？還不是沒有辦法。你倖進的人們又能長保其祿位嗎？可見這青年底出路問題，決不是一簡單的個人問題，而是一整個的社會問題。要解決它，是要青年學生一齊來負起這個責任，要把這失業、製造失業過社會

改變成人出其力、人得其償、沒有職業恐慌過社會。在目前就不能取得尊官厚祿，以淫樂自己、以炫耀於親族交遊，也不算怎麼一回事。切勿鄙視卑下勞苦的職業和生活。將來的社會是要勤勞才有報償的，現在我們就要練習這樣的習慣和本事。同學們！職業底壓迫，生活底恐慌，我希望它是鍛鍊你們底強有力的思想過鎚爐，不要害怕吧。

社會是永久含着矛盾，人生也完全是在鬥爭。我們青年學生要抱着自強奮鬥底精神，要前進、要鬥爭才有出路，才能生活下去。大家要一齊來奮鬥，社會也才有出路。我親愛的同學們！目前的時代是比以前的時代都偉大、都壯觀，也更複雜了，人們在其中也更非努力探究它不能了解它了。在你們這黃金時代，切勿像那迂學究們，只知讀死書，你們要讀現實的、敍述真理過書。不要懷着某種先入爲主過成見，更要先剷除那傳統的、因襲的謬見，硬要親自來研究一番。新的書籍中一定告你以新的真理，指示你以正確的路線，引你走到光明的前途。

我把我的思想和我在學生時代遺留下過悔悟過貢獻給你們了，希望你們接收我這點誠意，更希望你們不要在離開學生時代再來同我一樣過後悔。我深深地向你們  
敬禮。

1935,4,25, 譚輔之

## 科 學 概 論

湯姆生著 鄭均吾譯 實價八角

湯姆生是當代一個大科學家。他這本書雖不比『科學大綱』那樣量多，却是一本質精的書。它是從理論方面去解說、也可以說是從哲學的見地去論究、過科學論，因而把科學這個智識概論得非常明白（在中文這類書是很少的）。

這書還不僅是系統完整、論證詳明，在文字上也有着藝術家的風度。他嘗用美妙而帶感情的柔性文筆，烘托出科學底真理，以顯示自然界底秘密。所以對於欲求科學底理論智識而苦其枯燥過人們，這無異是一劑逍遙散。

## 科 學 規 範

皮耳生著 上冊概論之部 譚輔之譯 實價一元  
沈因明譯

中冊物理之部 譚輔之譯 實價一元

皮耳生是英國著名的數學家、物理學家、生物學家，本身是偉大的科學者、同時又是科學批評者，他底名字及這本最著名的『科學規範』早就為中國底學者們介紹、引證過。

這本書是概論科學一般及物理學與生物學的，共三十餘萬言。上冊論科學方法、事實、法則、因果、分類等。中冊論空間與時間、運動、物質、近代物理學的觀念等。作者以其一貫的哲學觀點，佐以冷靜的頭腦、綿密的推論，自成特色，不僅是一部古典的科學名著，且可作哲學書讀。下冊在翻譯中。

## 星加坡之遊

四月二十一日

午前七時，船到星加坡。登岸以後，就僱汽車周遊全島。此地已近赤道，還沒有到達以前，總以為不知道是如何地熱？殊不知還沒有在馬尼拉過時候熱。聽說此地溫度，終年都差不多，常年是八十度左右；每年有幾天最熱，纔到九十度；最冷的時候，是七十四度。下雨過天候，比較涼快。

因為想明瞭星加坡底情形，到中街滄海公司訪問黃肖岩君，知道許多情形。他是福建人，在此地辦樹膠、米粉、椰油到中國賣。他說：

“此地福建華僑往年兌回本省去過款項，年達一千五百萬元左右。福建入口貨物，年值兩千萬元。兩相「品迭」，每年入超僅五百萬元，關係尚小。現在華僑生意很淡，沒有那麼多錢兌回去了！而進口貨有加無減，入超一年比一年多，所以福建已經是破產的省分！陳嘉庚公司，資本在

千萬元以上，近來都鬧到關門，其他可想而知。陳嘉庚公司關門，當然是折本的關係；其所以折本，純全是受日本商人傾銷底影響。日本人底商務，既有政府底鉅數資本作補助，又有本國商船承裝，時間既快，運費又廉。我們中國，連一隻輪船都沒有，就是有很好價錢底機會來了，因為沒有船裝運，只好讓日本人把利益佔去。所以華僑底商務，一年不如一年。長此下去，所有市場，望着爲人佔去，華僑生命，只有斷絕了事！”

說到此處，大家都慨嘆不已！我們又問他：“此地資產最富的是誰？”他說：

“此地地產最多的，要推猶太人爲首，亞拉伯人次之，再次爲中國人。中國人中，以陸佑余東旋等三家爲最。地產，因不景氣的影響，已較從前減少百分之七十底價值。從前要一百二十元纔能租到過房屋，現在只要三十元；從前費八萬元建築過房屋，現只能賣到兩萬多元。”

我見着有條街名「東旋街」，大概是我們這位“同胞”余東旋修造的吧？不然，怎麼會取他底名字呢？

星加坡底人口，共總約有五十萬；中國人就占三十餘萬，幾乎可以說是中國人底土地了。但是受制於少數的英國人！

美金一元，合本地銀元一元六角八仙。上海銀元一元，約合六角，星加坡是自由港，故無出口稅，只奢侈品、煙、油之類纔有稅。馬來聯邦，則徵收進出口稅，以作政府經費。

此地出產棕油，有紅白兩種，用以製造肥皂，功效勝過椰油。每担價，約值星幣六元五角。——每担合百斤。

次爲樹膠。全埠，每月可以生產八十餘萬噸。在三四年前，每月可以銷售二百萬噸，現在每月已增銷到六百萬噸。此數量中，美國要占百分之七十，是用以製造汽車輪帶之用的。這種是粗貨。細貨，可以製造鞋底、鞋面和一切用具玩具雨衣之類，尤其是外科醫術用具，電氣工程用絕緣和機械上用品，特別與戰爭有密切的關係。從前價值最高時，每担賣到二百餘元，到前四五年，曾跌到七八元，連本都不夠！因此許多樹膠園都停止收割，聽其荒蕪。現在每担賣到二十二元，稍有餘利可圖。但和那最高價值時候相比，真有天淵之別了！

再次爲穎叢粉，可用以漿祫布疋之類，每担（連袋）價值二元三角。每月可以銷售十萬包，每包重一石一。還有茨粉、西谷米——就是作西米粥或小米，也可以製成粉，以爲漿布之用。用此等粉漿布，布可不生蛀蟲。故歐美各大布廠，均到此購運。

#### 四月二十二日

船仍然裝貨不開，天候稍熱，溫度表已到八十二度。昨天曾經拜託黃肖岩君介紹參觀樹膠園和樹膠製造廠，承他允諾同去；因為今天是星期日，恰有閑暇工夫。七點半，到滄海公司，肖岩侄超白，已偕其夫人女公子至。當同赴肖岩公館約其同行，那知到他底公館，肖岩已乘車赴公司，復同回公司約同

出發赴柔佛。由星加坡至柔佛，須渡海峽。英人在此海峽中建築道路一條，費時五年，耗資三百餘萬，以便火車、汽車之直達柔佛。此路底建築費，由星加坡政府、柔佛政府和火車公司各負擔三分之一。由星加坡至柔佛火車票價，初售每人八角。後因汽車不受時間限制，乘坐汽車者多，不能不減價和汽車競爭，現售票價為四角五仙，與汽車所售票價相同。但因火車開停有站，上下不如汽車之隨意自由，故營業依然不旺，虧本很多。火車雖然折本，因為是政府經營的，不能同人民爭利，所以對於汽車並不加以限制，聽其自由發展。

這海峽裏所築的道路，是火車軌道佔三分之一寬，汽車道佔三分之二寬，故汽車火車可以同時並行，互不相妨。這路靠柔佛海岸一小段，是建的鋼橋，可以上下起落，以便輪船通行。現在星加坡已築軍港，為使後方交通及運動祕密方便計，總以軍艦能自由通過此橋為宜。但現在橋洞很窄，絕對不能通過軍艦，故英國政府，已打算改建此橋了。此路未修以前，由星加坡到柔佛過火車過海，是用的輪渡，就像平瀘通車在浦口用輪渡過江似的，很費時間。現在除輪船通過過短少時間以外，來往均可一直通過，如行陸地一般。假使沒有人同你講是在通過海峽，自己恐怕還不知道。“人力可以勝天”和“科學可以征服自然”這話，在這交通便利的地方，隨處都可以得到充分的證明。但到封建成分尚重的地方去，又隨處聽着的是神是鬼！聽說“天府之國”的四川，甚至神仙當道，這不是表示文化程度

還同十三四紀底時候一樣嗎？以這樣信神信鬼的人們高唱開發實業，誰能相信其有成呢？

星加坡底市政衛生，聽說就是在世界上，也是有名的。所以世界各國衛生會議，今年定在此地舉行。全島底水溝，都是明溝。街市每天都要用自來水沖洗，所有穢水污物，都一律沖去，洗得乾淨的，汽車走過之後，路上沒有一點灰塵飛揚。水溝底傾斜，都是由高而低按照一定的方向流走，決沒有停水不流的地方。故全島森林蔥蔭，草原遍地，也沒有見着一個蚊子。我們中國，到了夏天，人們多喜歡到涼快的地方去，就是樹木花草多的地方去。這些地點，固然涼快，同時蚊子也多，以致納涼的人，很不痛快！並且常有蚊子嚙後而患瘧疾的，這是多麼的不好！星加坡能夠辦到夏天沒有蚊子，我們中國辦市政衛生的人，只要認真去幹，又何嘗不可以辦到呢？不過中國做官的，許多抱的是「個人主義」，只要於自己個人有利，不惜鑽營圖謀，彷彿就是犧牲生命，亦在所不惜。若叫他作福利羣衆而於個人無益的事，他是絕對不幹的。如果你這樣幹，他還認為你是傻子咧。還有些口口聲聲宣傳他是如何熱心辦理公益事業的人，也多是藉名漁利的，只要他比較少入腰包幾文，就為人稱贊不絕了。在這私有制度存在社會裏，要想滅絕自私自利的個人主義，實在困難。

星加坡需要的水量是很多的，從前有水池七八處，還嫌不夠，又在柔佛管的萬龍古奈山上建築一所頂大的水池。水由此

池經過很多次底瀘過和消毒，纔由鐵管引到星加坡供給市民應用。這鐵管理在地下，經過柔佛海峽，到星加坡，共有三十二英里長——由星加坡市至柔佛海峽為十五英里，由柔佛海峽至山頂為十七英里。耗費的款項，有一千餘萬元之多，為的是給予市民以最良好的飲料。

市政府底收入，大部是房租；租金百元的，抽收廿四元，就是百分之二十四。另外還要附加教育、衛生費兩元，便成了百分之二十六。如係自置的房產，則按所估的價值計算，全市每年收入，約有二千多萬元。

此地英兵，從前只有幾百名，現已增加到一千多人，還有增加到一萬人之說。星加坡軍港已經完成，飛機場還正在晝夜加工趕築，已到飛機二百餘架。有三十二英寸口徑迫大礮，也已祕密運來安好。有一次，有一日本人在俱樂部演說：“日本如果要佔領星加坡，二十四時以內，就可辦到。”這話，是何等的氣概！？那素來沉着的英國人聽了，也不能不大吃一驚，有點着急。不過他不張皇失措，只埋着頭足踏實地切切實實的準備應戰罷了。星加坡，是歐亞兩方海軍交通必須經過的咽喉之地，如果此地為日人佔領，所有南洋、澳洲，均將為日所有，大西洋艦隊，即不能東來，日艦即可全力東向太平洋以對美，而中國即為其囊中物，一切資源，可以用之不盡，取之不竭。資源既足，戰事縱然延長，亦可無慮。故在日本方面，是很想佔有星加坡的。英國如失星加坡，印度即不能保，澳洲再失，不夜帝國，

便算完事！所以他不惜以十二萬萬鎊來建築星加坡軍港，以圖保全海上殖民地者維持他帝國底生存。日本雖以減少印棉銷售數量請求緩築軍港，它也不允，就可曉得它底重要了。

黃君引我們去看迦樹膠園，名叫「金門樹膠園」，占地六百英畝。樹膠樹底枝幹形式，很像我國底楠木。種植六年以後，就可開始割取樹膠。膠汁最多的年齡，是在十歲到二十歲之間，一直可以割到四十歲為止。割取膠汁迦方法，是在樹身約與人等高迦地方，割去厚約五米厘米達，長約樹身圓周三分之一迦樹皮，它底樹漿，就從割過的地方流出，色白像牛奶，下盛以盃，約半日時間，就可流滿一盃。一個工人，每天可以割樹五百株，約得漿汁五斤到十餘斤。工人工資，每月由十六元到二十元，伙食在內。工資底多少，依手術底高下而定。因割時過厚，要傷樹木；過淺，樹漿又少，總以不深不淺為宜。要恰恰適當，就非技術純熟不可。故技術熟練的工資高，不熟練的比較少。有不給工資，以售樹膠價值與工人平分的。就是園主得利潤，工人賣勞力。一株樹膠樹，每天只割一次，每滿一月，即作紅點或黑點標記，大約十個月底時間，就割滿約一人之高，即應另割那三分之一周。再滿，即割其餘那三分之一周。計算起來，時間已近三年，最初割的三分之一周，已經長還原，又可以再割了。如此周而復始地割到四十年，樹漿已經沒有，即行砍去，重新種植。

樹膠樹，又稱橡樹，每年要開花結實。它底實，在當初種子

少而需的人又多過時候，價值是很貴的。現在遍地皆是，沒人要它，也就不值錢了！它，落在地下土內，就可生芽，長成樹子。但為管理容易計，總是縱橫在一直線上，每株相隔丈多距離。園地裏，最怕火災。因為落在地下過樹葉和地下生長過草乾枯了以後，均可燃燒。故須工人隨時把樹葉和草掃去，使地下乾乾淨淨的，纔不至因火災而燒死橡樹。

橡樹，也要生蟲害病，政府專門設有醫生按期檢查。如若發見某園有樹生蟲，即勒令醫治或砍去，總不使它傳染其餘的樹木。醫生看病，並不要錢，因他是政府設來專門保護人民底生產事業的。

參觀了一陣，黃君請我們到山頂上一院草蓋的木房裏去休息，他預備許多茶點招待。這木房，位在橡樹之中，周圍又種植花木不少，一眼望去，委實幽雅。屋裏壁上，懸有蔡廷鑑、蔣光鼐等人像片。他們身處異族統治之下，受辱吃苦不少，很望祖國強盛，能夠庇護他們。一旦聽說有人能夠抵抗外侮，為中華民族增光，所以他們敬之若神聖，將其像片，懸諸壁間，以誌景仰之誠。壁上還掛得有兩幅字，是公孫長子寫的。一幅上寫的是：“雄心殖民，努力殺賊”八字，上款題“雲瑋先生同志”，下署“公孫長子”。另一幅，題有“僞共和四年”字樣，大概是袁世凱當大總統壓迫摧殘國民黨到極點過民國四年吧。超白說：“公孫長子曾在望加麗之答眼亞比競存學校教書，我那時在當學生……”並以公孫長子近況為詢。袁世凱時代，殘殺革命

黨很厲害，許多革命志士都逃到南洋棲身。現在的黨國要人，很多是當時底亡命客。然而袁世凱底政權，終爲革命的所奪取。這可證明專事殺人是不能維持政權的。

每天收集的樹漿，放入盛有醋水之瓦缸內，便凝結成流質，再放入有格子迺木匣內，稍久即成一方一方的。再通過壓片機，便成很薄的大張；如要花紋，就在壓片機上做就花紋，壓成後，就有花紋現出。然後用清水洗去酸性，放入木屋內架上烘乾，即可出售。

隨後又去參觀波蘿園。波蘿，每年生長兩次大的，每個重有四五十斤，普通的，每個重幾斤。當地價值，一元錢可買百餘個。途中見有製造罐頭波蘿迺工廠三處，惜乎時間不夠，沒有去看！本地產品，除樹膠外，就以波蘿爲多。

星加坡民用航空，只要七日，就可飛到倫敦。如爲軍用飛機，那更快了。

又往參觀南洋樹膠廠。這廠，是製造男女鞋、棹布、地毯和機器用皮帶等的。從前陳嘉庚公司是製造用品玩具最大的廠，如今算只有南洋了。我們每人買帆布面樹膠底鞋一雙，價洋五角，約合申洋八角。聽說陳嘉庚底存貨，還只賣三角，約合申洋五角。

和黃君閒談過時候，論及世界大戰必然發生，星加坡一定成爲戰場，那個時候，華僑怎麼辦呢？有說那時逃到別地去的，我以為不是辦法。大戰發生之後，全世界都要捲入漩渦，要尋

桃源，實在困難。就是有地可逃，也得要有錢人纔行。三十幾萬華僑，能夠有錢逃的有幾多？就是都有錢能逃，三十幾萬華僑，要多少隻輪船來運輸咧？到了戰時，所有商船，均要徵發去作輸送之用，那有閒船來營業載人呢？既是逃生無處，事實上也不能夠逃，何如團結僑胞，奮鬥圖存，或者還是求生過好法。因為大戰一起，雙方無論勝負，均不免“殺人三千，自損八百”過結果。在他們精疲力竭，難解難分過時候，他還有力量來統治馬來半島底被壓迫民族嗎？在這個時候，我們僑胞，很可乘機起而自立，脫離帝國主義的統治。我們今日所受過種種壓迫，那個時候，便可——解除。由此看來，大戰一到，正是被壓迫民族解放過機會，我們應利用之不暇，還能捨棄而另圖不可能的「逃生」嗎？前途既有這樣的希望，就應該未雨綢繆，着手於僑胞的組織訓練，以待機會底到來。大家均以為然，黃君並舉這個往事爲例而說道：

“歐戰時，此地英軍完全調走，只餘印兵駐守。而印兵受人運動，起而革命，佔領破台。不幸日本領事，因日英同盟底關係，應英官府之請，召集日僑千餘人，編組成軍，奪轉破台以還英人。”

英人對於中國國民黨，是不許組織的。只有一個「中華總商會」，工會、農會都沒有！此地有中文報紙三家，一曰『民國日報』，至四月二十三日已發行到一二二八期，社長爲李振殿，經理兼編輯主任爲黃鳳翔，營業主任爲林澤民。一曰『南洋商

報》，至四月二十二日即已發行到三二三一期，經理爲侯西反，編輯主任邱國材。一曰『星洲日報』，已發行到一五八五期，經理爲林靄民，編輯主任傅光闕。報費，早晚報合訂，每份全年需銀十八元，半年需銀九元，三個月需銀四元五角，一個月需銀一元五角。零售每份，早報需銀六分，晚報需銀二分。郵費，英屬馬來各埠，每月需銀六角，外屬各國，每月需銀一元二角。本埠可以派到者，不收郵費。定三個月以上者，費照原價八折。看他們記載到帝國主義字樣時，連那帝字也要變爲口，其不自由過程度，是不問而知的了。

四月二十三日

船仍然裝貨未行，我因擬函告念存、升階、鶴齡、瀛西、璉  
髮、繼和，遂未登岸，並作日記。

今天『民國日報』時論欄載有一文，題爲『南洋華僑之危機』，署名“劉士木”。對於南洋華僑現狀，敍述尚明，不過未予一般人以對策和出路底指導，似覺美中不足！茲記其文如次，以見當地言論之一般。

“（一）

照着德國柏林不景氣研究會底報告，英屬馬來，是在一九二七年已經開始恐慌了的。不過就一般的情形說來，南洋之經濟恐慌之普遍的發展，却是一九二九年以後的事。所以，可說南洋之經濟恐慌，也和世界之經濟恐慌合着一個拍奏在瀰漫着的。

南洋華僑在南洋僑居過人數，概括地說來，約有七百萬民衆，大多數是執小工商業的。南洋經濟恐慌最易打擊的，自然要算這班小商人和勞工了！換言之，南洋經濟恐慌之最易打擊的，要數到華僑。

## (二)

華僑在南洋所執之事業，以小工商為主——就中以錫鑛、樹膠、蔗糖、米、椒、椰乾等業為主。

錫鑛業，是南洋主要產業之一，以前錫鑛業在黃金時代，錫每担可值星加坡幣一百七八十元，現在則不過六七十元左右。所以英荷兩屬，只得採取生產限制政策，而錫鑛業之華工及華商，則多告失業及破產。

其次樹膠業，昔日膠價最高時，每担曾達到星加坡幣二百五十元，現在竟跌到十數元。所以膠園停割膠汁者續出，而膠園底華工，乃不得不宣告失業！

還有蔗糖，最高價曾達到每担荷幣四十餘盾，而今不過值六七盾。以前華僑在菲律賓經營蔗糖的，本來很有可觀，不特能推銷於菲島各內地之間，而且又能推銷於美國等國外通商大埠。至於現在，則大受打擊，連菲島內地間亦推銷，幾乎都不能維持了！

它如米、椰乾、胡椒等產物，無不大跌特跌。可以說華僑在南洋所經營的主要產業，無不一落千丈！結果，就是華僑之破產與失業。至於華僑之商業，則是寄託在華僑之

產業及當地之產業基礎上的，因而華僑在南洋之商業的每況愈下，當然也是無待贅述的了。

(三)

華僑之危機，可由華僑之失業的情形表現出來。國際貿易局有着這樣的報告：“由一九三二年六月起至一九三三年五月止，此一年中，從南洋英荷各屬返回之失業華僑，總數已達二十八萬三千八百九人，約占全體華僑十分之三。且大多數均係自由經商者，其資本總額，最多不過千元，因歷年營業失敗，資本虧折殆盡。”由着以上之極簡單而概括的報告，就已經可以知道華僑失業底狀況了！至於失業的華僑，則非流落於海外，嘗盡顛沛流連底痛苦，則盡可以由每日該當地之報章，得到詳細的報告。今且將華僑回國情形，略舉一例，以見一斑。

南洋華僑，以廣東福建兩省籍占絕對的大多數，所以可以從香港及汕頭等地之華僑出入人數逆情形，以覘盛衰。據報告，一九三〇年出國華僑人數為八三，三〇三人，歸國人數為八八，九五二人；一九三一年底出國人數為八〇，二〇二人，歸國人數為八一，九六六人。就這兩年底情形看來，是歸國華僑較出國華僑為多，不過差額還不大。至一九三二年底情形，則就一蟹不如一蟹，情況大不相同。計出國人數為三六，九七二人，歸國人數為七〇，七一五人，歸國人數竟較出國人數多一倍！今年底局

勢，我想必會更爲惡劣。

歸國華僑人數之增加，就證明華僑在國外不能立足，證明華僑危機之加緊！這是誰都不會否認的。

#### (四)

以前華僑在海外經營發展順利的時候，每年由國外匯款回國之數，實在是補足國民經濟入超差額底一筆鉅款。一九二〇年華僑匯金回國總額，爲二千九百多萬元，而在一九三一年則竟減爲一千一百五十餘萬元，減少之額，實在一倍以上，去年則更減！今年底情形，想來也定不會好的吧！其實歷年南洋華僑所消費之國貨，實在對於國民經濟不無裨益。而現今則華僑在海外受有種種打擊，情勢大不如前！所以消費國產貨額，也就大減。這祇要一觀現今由汕头、廈門、香港等埠向南洋輸出之國貨銳減，便可引以爲證的。這更足加重中國經濟之恐慌，以促進中國國民經濟底崩潰。

華僑之危機，因爲華僑以居住於南洋者占主要部分，所以特別提出來說——南洋華僑之危機，就是中國底危機底一個連環，我們非急速起來雙管齊下來解除這個危機不可。”

究竟馬來亞運銷中國甚麼貨物？中國又運銷馬來亞英屬甚麼貨物？出超入超如何？想來爲關心中國產業的人們所欲知的，茲根據吉隆坡領事館所報告之數量價值，列表比較如次。

本年一月份國貨運銷馬來亞之數量與價值表

品	別 數	量	值	國 磅
鮮蛋	七七九，〇〇〇枚		一四，五一五元	
蛋產品		—	八，二七九元	
製過肉		—	三一，九二三元	
豬油		三五九担	一四，一七〇元	
魚介海產品		—	七，六四一元	
黃荳		二四担	五六九元	
其它豆類		三，六一六担	一九，二三〇元	
雜糧及雜糧粉		四六六担	四，七五六元	
荳餅子餅及雜糧製品		一，五五三担	七，四二〇元	
菓品		四四八担	三，〇七三元	
藥材及香料		—	八七，一八八元	
花生油		—	一七，六二九元	
綠茶		一，三四八担	三〇，七五六元	
紙菸		七六担	六，三九三元	
菸草		—	一四，四一二元	
粉絲		一，一五八担	二〇，二八二元	
菜蔬及植物產品		—	一三一，〇五二元	
紙		—	一〇八，五三一元	
抽紗品挑花品		—	六，六三〇元	
絲繡花品		五担	一六，七四七元	

花邊衣飾	—	二，一二一元
粗細斜紋布	四七担	二，七四八元
市布粗布	二〇三担	一四，四一〇元
土布	九二五担	九二，〇三五元
純蠶絲綢緞	四七担	六七，六四〇元
人造絲綢緞	一二七担	八一，二九一元
繭綢	二担	一，六六五元
金屬及金屬製品	—	—，四四一元
磁石	—	—，九六四元
泥土砂石及其製品	二，〇九三担	五，二一七元
化學品及化學產品	—	五一，九〇四元
蓆及地蓆	—	一二，五四一元
其它物品	—	二三六，三六七元

本年一月份馬來亞運銷中國之貨物數量價值表

金單位

海參	九五九担	三五，三三一
蝦乾蝦米	三六二担	一〇， 五八
魚介海產品	—	二五，一五三
葷食日用雜貨	—	一九，七八一
米穀	四担	八
雜糧粉	二四九担	九六八
鮮蔬	—	五，〇九九

藥材香料	—	九〇,三四一
藥品	—	四,八八八
染料顏色	—	二〇,三〇四
椰子油	四,九七六担	三五,五二四
膠蠟	—	七,九五〇
鞋底皮	五一担	四,〇二一
平常重木材	一二,一八七百方尺	七九,六四一
平常輕木材	三三百方尺	二三五
抽木	一,六二〇百方尺	二三,三八〇
檀香	六二担	一三,五五四
木材	—	二,八八六
籐	八,四二三担	七三,一三七
橡皮靴鞋	二五,五八一雙	七,四二一
橡皮車輪胎	—	三五〇
樹膠	—	一七七,四七八
其它物品	—	七,一四〇

以上進口貨物，均以海關金單位計算，本年一月份按照上海平均市價核算，每一海關金單位，折合國幣一元八角八分二釐。

觀右表，我國與馬來亞英屬貨物出入口之比較，單就本年一月份而言，由馬來聯邦及海峽殖民地輸入中國各口岸之貨物，佔我國進口總數百分之一・二一，價值國幣一百二十八萬

六千元。我國各口岸輸至馬來聯邦及海峽殖民地之土貨，佔吾國出口總數百分之二·七〇，價值國幣一百三十七萬元，計出超國幣八萬四千元，似有進步。

志和

## 峨眉遊記

張志和著 實價六角

學藝出版社發行 辛鑾書店總代發售

峨眉是人人皆知過名山，中國人說“峨眉天下秀”，西洋人說“瑞士底風景也不見得比峨眉好”。那末，誰不想去遊歷一下呢？但是遠在四川底西陲，不獨中國人很難辦到，即生在四川過人亦不容易。好了，『峨眉遊記』就恰可以來補這個缺陷。

而作者呢？則却是長於文學的一個人，故能以明白流利的筆墨來描寫峨眉。尤其好而可使人讀後如花了多少錢去遊歷一般的，就是書中有峨眉全圖一幅，照片數十幅。

作者不僅長於文學，還於一般學問非常豐富。又因精通日文，對於新興的哲學、社會學、經濟學、等，研究尤深。因為這樣，所以這本書除供人以峨眉知識外，還供人以正確的思想。

此外，著者還將當時當地社會生活有所描寫。這於政治經濟講來，也很有益。

總之，本書遊記作品上確是不同於一般。著者是“超脫流俗，獨尋蹊徑，照他所要描寫的來描寫”的。所以它有人手一編過價值。

# 詩 歌

## 戰場底婚曲

收 畫

在光明和黑暗內搏鬥戰場上，  
血衣的戰士們吐出太陽的心膽；  
七十二個先鋒着了暗箭底重傷，  
燦爛的黃花崗做了血屍底墓場！

\* \* \*

命運從盤古開天就鑄定銅棺，  
最勇敢的反抗者便得最先死亡；  
從他們嚥吞泥塊那時起，  
人們底脈管就注入熱底光芒！

\* \* \*

光明在生物體內都播下種種，  
洒上血汗就會爆出嶄新芽秧！

地面上隨處可找它底臉孔，  
花底紅，波底綠都是它底真像！

\* \* \*

波底光是大海底熱汗底動蕩；  
花底紅是鮮血給它染上；  
你血衣的戰士們喲，二十四年前過今天，  
你們底汗血在戰場上結婚！

二十四年黃花節日

**傾盆樂** 倚柳屯田「散水調」格

**尉素秋**

戲柳斜風，  
潤花酥雨，  
凭闌袖底寒怯。  
燕羽翠溼，  
蝶翅粉重，  
惱清明時節。  
驪歌奏罷人何處？  
又一番輕別。  
江山滿眼，  
凝望久，  
點點啼痕成血。

\*

華

東

猶記燈前攜手，  
夜涼人靜，  
披佈心腸熱。  
念飄泊萍踪，  
偶然傾蓋，  
忽忽忽拋撇？  
匝地春陰，  
黏天芳艸，  
此意憑誰說？  
恨如結！  
聽窗外數聲啼鶲。

郭果爾短篇小說集

郭果爾著 蕭華清譯 實價八角

法律外遊航線

沙 汀著 實價六角

果爾德短篇傑作選

果爾德著 周起應譯 實價五角

以上各書皆辛鑒書店出版

## 科 學 導 論

張紹良著 實價五角

本書是用最高級的哲學觀點考察科學而寫出之理論的科學概論。見解正確，敍述系統。為欲知科學為何物者所必讀。

全書凡五章，分論科學底本質、科學底演進過程、科學底分類、科學底方法、科學往何處去等問題。各章又分有若干節，非常明白可讀。

本書及「自然科學新論」，均為科學概論方面之良好的教科學和參考書。

## 自 然 科 學 新 論

果林斯坦著 廉稚鳴等譯 實價一元二角

中國已經介紹了不少的自然科學專書和科學概論，可是到今日竟沒有一本可讀的思想正確的科學書，尤其是供一般人讀的科學書。果林斯坦這本著作就恰好滿足了這種急需。它正如其名所示是「新」的，是最新的理論、是新的方法、最新的材料、最新的態度。這本著作是為最新的科學家，為了宣揚新的科學思想於新的人羣之間而作的。不僅正確新穎，而又解說明晰。其第一章論哲學與自然科學，第二章論辯證法科學底一般性質，又分論辯證法基礎法則和認識問題與自然科學，第三章論自然科學分類及其相互關係，第四章論數學，五章論力學，六章物理學，特別論能力不滅及轉化和散逸之法則，七章化學，八章生物學。全書是系統、具體而又精確的一本科學入門書。

# 雜 感

七 認識與實踐

八 看新聞紙過一點經驗

九 小脚

## 七 認識與實踐

二十世紀不是盲動底時代，要實踐就得對客觀環境有相當認識才能成功。

認識客觀環境就得先研究科學理論，但不要把它（科學理論）當作教條看，它正是過去實踐者得到過經驗，而系統地組織起來過東西。我們研究它過目的就在拿它來作工具分析現實，求得一個正確的認識。

我們對現實認識了，實踐纔容易趨於正確，獲得成功。不然實踐是要失敗的。舉例來說，電這種東西，在我們不認識它時，我們不能加以工作使它隸屬於我們；否則要像從前那樣，

不僅不能利用它，而且要爲它所殺。

總之，在這個時代，認識要先於行動，沒有認識的實踐是盲動；不能實踐的認識是空想，只有統一起來的，才是正確的認識和實踐，有豐富的科學性。

1935,4,27 華英

## 八 看新聞紙的一點經驗

新聞紙是人所不可少過讀物，但那裏面的東西却不一定正確。因此我們看它時就不得不具有一種方法去考核一下。依我看新聞紙的經驗，覺得有幾個要點：

一，須有理論以作看新聞的嚮導原理，纔不致對於謬誤的言論和消息，隨便相信。

二，同樣，也纔能夠進一步把它所報知的事實作一個分析，明白它底原因和結果。

三，把事實作系統的觀察，其前後矛盾不合邏輯的，就不正確，除去便是合乎事實的了。

四，凡合事實的，就合於科學理論，所以要把分析底所得的結論與科學理論照應，合即是否即非。

當然除此外還有，不過我以為這幾點是很重要的，所以把它寫出來以供參考。

1935,4,27 華英

## 九 小脚

在經過了很多次的維新和革命過今天，鄉村（特別是中國北部如河南等）婦女還依然如舊時一樣地纏腳。據可靠的觀察，其數量確不減於從前。

這證明了中國底不進步！

然而七八年前鬧得很熱烈過放腳，現在反而不聞了。雖然這是資本主義未入鄉村，以致鄉村還保持着封建的家庭關係，必以裹腳來顯示其束縛婦女過野蠻，但在大通的世界中，為甚麼不借鑑於它國和本國都會，把這種束縛解除呢？這真是中國不進步又不覺悟過表示！

昭平

## 歷史哲學

拉波潘爾著 青銳譯 再版實價一元二角

本書原名「作為進化科學底歷史哲學」，是當代法國社會科學理論的一本名著。內容在論究：歷史哲學底法則，性質，可能，方法，學說；歷史中底決定因子，個人作用，主觀方法，及支配現在未來底思想之進化及其哲學，等等；尤其闡明了：個人是被動環境中自動的因素，歷史上唯一自動而覺悟的力量。另外，作者譯者底序言，跋語，均很重要。

## 甚麼叫做物質

王特夫著 實價一元一角

這本書所論究過問題，在哲學上和科學上都十分重要。但許多科學家和哲學家都不了解，以致鬧了很多的笑話，不失之偏頗，即失之荒誕。作者則用最新的科學方法給了一個正確的答案。它底內容是科學成果之哲學的考察，思想正確，議論新穎。這又可以說是科學理論與哲學理論之一高級的綜合。

書凡八章、十九節、又二十一小節，共約十五萬字。舉凡物質觀念之歷史的發展、物質存在與宇宙底本質，物質底質量及其特性、物質底能力、物質底運動變化，物質底演進、物質科學底失敗、等，都一一地加以論究。這實在是對於物質問題作了一個系統的和完全的說明。

## 世界生成論

王特夫著 實價八角

這是一本簡約精純的哲學書和科學書，它把世界從其根本的構成——物質及其真實、要素、特性起，經自然、社會而到最高度的思維之生長和結構，作了一個明晰的解剖，使我們讀過之後；就有一個活潑的世界全圖展開在我們底眼前。

全書內容，共分三編、九章，由物質、天體、地球、生物、人類之自然，經社會底構造、進化、而達人類底心理演進，思想底歷史演進。研究科學、哲學以及世界思潮，均不可不讀。

# 書評

八 今日四大思想家信仰之自述

九 方法與結果

十 科學與實在

## 八 今日四大思想家信仰之自述

胡適等原著

趙家璧主編

一九三一年初版

良友圖書公司印行

一册

實價一角

這是良友圖書公司中一角叢書底第一種，不問可知是一本很小的著作。但既曰“今日四大思想家”，我們就不得不看一看。而況其內容為名聞於世的胡適、韋爾斯 (H. G. Wells)、愛斯坦 (A. Einstein)、杜威 (J. Dewey) 底信仰；並且又是他們底自述——各人述各人底信仰的原著呢？

可是，他們並沒有告訴我們甚麼。

這四篇文字以胡適的爲最長，但最沒有內容。他在這一萬六千字中，有一萬三千字是不屬於他底信仰過他底父親、母親和他本人底傳記。這完全是自己介紹自己過廣告，毫無當於理論和信仰。後面及中間，在本題上所說的，只是無神論、社會不朽論、科學的人生觀。而所謂無神論，則是一千四百年前范  
欽的，他本人絲毫添加都沒有。所謂社會不朽論，就是把紀元前五四八年叔孫豹底三不朽加上今天個人與社會等等流行的常識，根本說不上有何新的意見。所謂科學的人生觀，他自己也說是“建築在二三百年底科學常識之上”(P. 48)過東西，實在，他連組織底功夫都未做過，只是零碎散亂的約言。這樣貧困的、毫無創見過思想，竟被稱爲今日底“大思想家”，豈不醜死人！氣死人！令我們啼笑俱非麼？

韋爾斯底信仰，即個體有生死，思想可永存；若說肉體的人可以不朽，那就只有人種。這是有物質論意味、亦有觀念論意味過見解。至於他“希望有經濟的變革”、“反對國家主義和戰爭”(P. 25)、主張“將一切帝國打倒……建設一個「人類的帝國」”(P. 26)，有世界主義的思想，却是可贊許的。

愛斯坦實在是一個大科學家、小哲學家。在相對論之哲學的價值上講來，他是一個大思想家；可是在他自己所敍述過哲學講來，他却既不是思想家、也不是哲學家、而只是技術的科學家，沒有資格走入理論領域來。我們在『愛斯坦底信仰』一篇東西上，找不着一點相對論的宇宙觀和人生觀底影子。因此，

他底信仰只是一些極普通的個人主義、和平主義、民主主義，……這絲毫不不是我們所崇拜過愛斯坦，他與胡適一流底俗物沒有分別。

最後我們看杜威。這個哲學家底思想在這篇自述的『杜威底信仰』中，簡直不知道他說了些甚麼。是譯得不好吧，然而也並不見得如何差。實在，說工具主義、思維術、個人主義的教育論、……本就貧困、庸俗說，不上甚麼理論。只有胡適那種最不懂哲學過人，才在中國來介紹他、頌揚他、奉為大師吧！這完全是市民哲學沒落過象徵。的確，杜威信仰底自述，只是他們“現已覺察舊有信念底動搖與傾覆”(P. 23)之自白，另外沒有別的意義。

這樣的一些傢伙，(韋爾斯主張好而思想則說不上，愛斯坦自己已把相對論除外了)，淺薄、平庸、乾枯到不可以言語形容過地步，那裏配得上“今日四大思想家”底頭銜？假如讀者回想到了培根、霍布士、洛克、拉·梅特利、第德諾、赫爾維修、荷爾巴赫和盧梭、孟德斯鳩、……一流初期的市民思想家，恐怕不能不太息於今日市民思想界底蕭條、淺薄、貧困、庸俗吧。『今日四大思想家信仰之自述』乃是這種蕭條、淺薄、貧困、庸俗底證明！美國底Forum月刊和中國編譯其中這四篇過人，除了提供這個證明外，簡直是無聊！

陳之平 一九三三，五，二四

## 九 方法與結果

赫胥黎著 譚輔之譯

辛鑒書店印行 一九三四年初版

一冊 實價八角

赫胥黎是十九世紀英國底進化論者，他底『天演論』，想來是人人都知道的了。他是一個偉大的科學家。雖然在目前科學研究進步、須滲透高級的哲學方法，他有許多議論不正確，但大體上在科學底發展方面有莫大的助益。

本書是他在各地邀講演，內容側重科學方法，并遵循着科學本身之進步而作史的綜合。他是一個淵博的科學家，在本書中牽涉到各種科學，把各種科學都用同一的理論和方法去檢定、融化、并組織。而且又倒轉來，從各科學發展底結果中抽織出共同的方法，又明示因『自然智識之進步』、因『科學之發展』，而方法也被修正、被豐富，也進步了。同時他又根據科學的理論批判神學、玄學，提出了科學的哲學粗型。在當時這算是一種創作，就在現在讀來也覺得有多少是新穎奇特的意見。

在本書『生命之物質基礎』與『動物機械論』兩章，他根據科學研究出的成果來反駁那些玄學的生命觀，建立科學的物質論底基礎。若是把現代許多科學家如愛丁頓、泰斯諸人底玄學觀點來同前幾十年的赫胥黎比，真要令人驚歎！

讀這本書不但對於科學方法得其筋脈，即科學智識也獲

得不少。書末并附有一跋，是引申和指正作者底哲學觀的，這更是研究本書的人不得不讀的東西。

王蕙瓊 1935,3,29

## 十 科學與實在

德爾柏著 危淑元譯

辛集書店發行 一九三四年初版

一冊 實價大洋一元四角

本書是法國巴黎醫科大學名教授德爾柏(Delbert)著的。他把廣泛的科學領域作了一個全部的哲學考察。全書分五編：第一編說明生物如何進化、如何產生人類以至人類頭腦與在頭腦中形成的觀念；第二編說明思維底抽象作用，說明時間、空間、能力等概念是怎樣形成的，並給關於它們的許多見地；第三編說科學方法之一般化與其推演底作用；第四編說明關於論據和發見以及偶然性等諸問題；第五編說明人類認識底成果所已達到的科學、科學底基礎、法則、原理，與其現階段所已揭示出來的宇宙底本質、物質底構成。

依這個體系看來，本書乃是根據客觀事物底生成演變以及相互關聯底內在法則，把由生物到人類、由人類底頭腦到頭腦底認識作用、由認識作用到認識底形成發達以至現時的成果，做了一個綜合的統一的說明。著者自然只是科學家，但其見地有許多地方是不自覺地本能地與物質論相吻合。所以這

本書不獨具有科學的價值，而且具有哲學的價值，可以說是科學哲學走入統一研究過現在所不可不讀的一部優秀著作。

張堅 1935,4,20

### 科學概論

湯姆生著 鄧均吾譯 實價八角

湯姆生是當代一個大科學家。他這本書雖不比『科學大綱』那樣量多，却是一本質精的書。它是從理論方面去解說、也可以說是從哲學的見地去論究、的科學論，因而把科學這個智識概論得非常明白（在中文這類書是很少的）。尤特別的是系統完整、論證詳明。對於欲求科學底理論智識的人們，這是一本很好的書。

### 科學規範

皮耳生著 上冊概論之部 譚輔之譯 實價一元  
沈因明

中冊物理之部 譚輔之譯 實價一元

皮耳生是英國著名的數學家、物理學家、生物學家，本身是偉大的科學者、同時又是科學批評者，他底名字及這本最著名的『科學規範』早就為中國底學者們介紹、引證過。

這本書是概論科學一般及物理學與生物學的，共三十餘萬言。上冊論科學方法、事實、法則、因果、分類等。中冊論空間與時間、運動、物質、近代物理學的觀念等。這不僅是一部科學名著，且可作哲學書讀。

辛鑿書店啓

# 通 信

三 宇宙和物質底消滅問題

四 環境與中國需要過人才

五 贊成「研究與批判」

六 讀「研究與批判」後過提議和問題

七 意志和技術家問題

## 三 宇宙和物質底消滅問題

### 1 寶友玉先生來信

葉青先生：

今天在學校上物理學過時候，我底理化教師說：“宇宙間過熱能，逐日減少，人類將來要有凍死和不能熟食過危險！”

(他是拿地球底寒冷和煤球底缺乏來做說明的) 於此我便想起了“沒有無物質過運動，也沒有無運動過物質；” 同時我便想到科學的研究，既承認宇宙底本質是物質的，就不能不承認宇宙間有運動

了。既有運動，也就不能不承認有熱能了。因為熱能是物體裏“分子自身之運動形態底表現，所以分子運動底速率增大，則物體底溫度增加，而如分子之熱能也增大，熱能正比例於運動。”（見王特夫之『物理學概論』P.159.）如我們底教師所說，真不會說“宇宙間過物質逐日地減少或消滅。”那末，“宇宙間過物質，不能無中生有，亦不能由有變成無”過物質不減定律，將無立足之地了。

我對於這個問題，現在渴待有一個完滿的解決。先生是關心科學過人，想對於這個問題，定有很確切的研究，故敢懇祈先生對此問題，速給我一個極詳細的答覆，則感恩不盡。越快越好，因我底求知慾太強了。……

接得『研究與批判』一本，讀後心裏非常滿意，像這樣的雜誌，在我們中國真是罕見。

你們底『二十世紀』，幾時才能復刊？祈你們快些吧！我們因渴望和想讀你們底雜誌，而至於恨你們了！

敬禮

甯友玉於四月十六日（運城）

### 2 答甯友玉先生

友玉先生

宇宙熱能逐日減少之說假如是真的，那只能就我們這一部份宇宙而言。整個的宇宙，是存在的。所以別一部份依然有熱能！那末，此地消滅，彼地存在，正是物質之辯證的運動。這並不能非難物質論，而正是它底辯證形態之證明。

如果說宇宙熱能逐日減少是就整個的宇宙而說，那就不對了。熱能也好，物質也好，它們底消失，假使不是由這部份流到那部份，究竟將消失到甚麼地方去了呢？消失在宇宙中麼？抑宇宙外？若謂宇宙中，則固無所謂消失，不過位置移動而已。若謂宇宙外，則宇宙外也是宇宙中，亦只是位置底移動。所以絕對的物質消滅論是錯誤的。因此，物質存在。反之，倒只有物質存在論纔是絕對的。於是物質不滅律就是有絕對性過科學法則了。

敬禮

葉青 一九三五，五，五。

#### 四 環境與中國需要過人才

##### 1 姚肇平先生來信

葉青先生：

讀了『研究與批判』一卷一期，心中充滿了欣懌。覺得在老大的中國，也不是沒人做青年底正確的導師。在本書146頁15行“選擇時不必以資質爲標準，沒有所謂性近不近，只看環境允許不允許，這裏底所謂環境，主要就是個人生活而言”一段，我覺得不應該這樣說。我很知道先生很熱心鼓勵青年，想把他們自“性近不近”過定命論裏解放出來，然而“個人生活允許不允許”，不依然是定命論嗎？我覺得：既然在現在的中國，政治家已比理論家爲重要，乾脆就鼓勵青年做政治家，不好嗎？或許先生有不得不如此的苦衷。但是既稱爲科學的『研究

與批判』，就應該坦坦白白地說「眞理」。

完了。敬祝

努力研究與批判 姚肇平 學生，年二十歲，四、十。（開封）

2 答姚肇平先生

肇平先生：

你所說過定命論，我根本不明白。人那有不受環境影響的？你要當政治家或理論家，當然與個人生活有關。這是顯明的事實，用不着說甚麼。

中國現在需要政治家，同時也需要理論家。當着文化水準十分低下過今天，怎麼不要理論家來做普及和提高底工作？文化水準不高，政治家是無由養成的。問題只在理論與政治、理論家與政治家要有實際上過呼應而已。

一種事業，特別是社會改造，有很大的複雜性。莫要看單純了。告訴你：我舉政治家和理論家，還只就其重要的說。實際上，藝術家和文學家也不可少呢！只不過政治家在諸種人中是一種主幹的和領導的份子就是了。一切事情不可看得太機械！

敬禮

葉青 一九三五，四，一八

## 五 贊成『研究與批判』

### 1 閃克行先生來信

主筆先生：

貴刊『研究與批判』第一期問世之後，敝人便很精細地讀

了一過。內中材料底豐富、理論底科學化，誠不能一言道盡。這完全是符合事實，不是我故作阿諛之詞。在此破粹支離刊物龐雜過目前，思想系統一點過刊物，為多數青年共鳴底雜誌，誠是少見得很！『研究與批判』毅然決然地大抱壯奮勇，負起這種責任，這不能不使敵人歎枉稱賀！……

讀者閃克行敬白（四月二十四日北平）

● 答閃克行先生

克行先生：

承蒙稱許，愧不敢當。把你所說的，作為座右銘，努力赴之所可也。……

敬禮

編者 一九三五，五，四

## 六 讀『研究與批判』後過提議和問題

### 1 余蕙嫻先生來信

葉青先生：

最近看到了『研究與批判』，我覺得很滿意。不過對於該刊我有一兩點小小的意見，不敢不向先生告訴：

(一)關於詩歌，我以為夾些沒多大意思過舊詩舊詞在內，是會令這樣的刊物減削光輝的。多載些民間歌謡不更好麼？

(二)該刊既以中學生為主要讀者，則「附註」裏引用書籍底名稱，以中文為宜。如果因為著者底名稱太觸目，

也可以只寫出譯者姓名，和出版該書或書店名稱，使閱者易於明瞭，或可以買那些書籍來讀。

(三)中學生多愛讀文藝一方面的，故在書評內能多介紹一點意識正確的文藝作品甚好。

(四)先生所寫的『給青年』，極好。但，同時我希望筆調能富刺激性一點更好。

再次，就是我要請教先生的幾個問題，希望你撥點時間答復我：

(一)『研究與批判』第一期一三一頁易逢春先生說：“資質只有聰明和愚蠢底分別”。資質是什麼東西呢？先天的還是後天的呢？如果是先天的，和天才底含義就沒有多大區別；假如是後天的，則資質是由環境和經驗逐漸累積而來，沒有聰明和愚蠢底分別。先生以為何如？

(二)通常的人總把理智與情感對立起來，“理智克服感情”是一句通語。但，我有點懷疑。因為精神活動只是人類物質組織底屬性，人底情感與理智都是由外界所塑成的；同時，情感底作用也不能沒有理智底作用在內，不過程度低一點罷了。例如：哭，是情感底作用；但理智上認為這件事是值不得哭時，也就不會哭的。所以，情感與理智底對立，我以為還是理智底矛盾。不知對不對？

(三)先生底『張東蓀哲學批判』上冊六頁“哲學是行為底工具”這句話，我也有些不明白。“人底行為是通過了

思想”，那末，由環境形成過思想，對於人底行爲是有決定的作用了。因此，某人底哲學，就是其行爲底嚮導。人底行爲被其哲學所決定和嚮導，而非人用其哲學作工具以行爲。先生以爲怎麼樣呢？

(四)“思想左傾，行動右傾”，這是現時對某些人過嘲諷語。我以為除却理論與實踐底統一之外，很難避免這樣的嘲笑。先生以為如何？

(五)先生在『給青年』底引言裏“需要有理論嚮導實踐過銳進青年爲之作用其間的”，我以為再對沒有了。歷史上羣衆底代表者，都是這樣的青年居多啊！對事物之理解固可以形成和轉移意志的，然生活環境具有決定的作用。認識不深，意志不強，前進的力氣給生活底枷鎖壓得烟消雲散。認識是在實踐當中，因此集體是否成爲一個必要的條件呢？

(六)目前……唯一能夠做而且做得有效過事情是甚麼呢？……

敬禮                  余蕙嫻 四月二十一日（廣州）

## 2 答余蕙嫻先生

蕙嫓先生：

關於『研究與批判』過意見答覆如後。

(一)驟看起來，我們底刊物登載舊詩詞有些不適宜。但整個地講來，注重理論過刊物登載文藝就根本不適宜。然而我們

以爲“油大”的筵席中須夾點菜蔬。菜蔬自以時新的爲好。但過時的品類中也有可以調劑濃味道的作用。並且不好的時新菜蔬有時還不及好的過時菜蔬之可口。我到倫敦中國藝術展覽上海預展會中去看，深覺古畫中有好的，可供欣賞。在看慣今畫時看看古畫，並沒有妨害。所以現代人物中愛好古典文藝的很多。例如嘉爾(Karl M.)之於莎士比亞(William Shakespeare)和埃希列(Eschyle希臘悲劇作家)(註一) 普列哈羅夫(George Plekhanov)之於荷馬(Homère)。(註二) 古典文藝在藝術上有其不朽的價值。過度非難它過時代已經過去了。到現在，學是不必的，鑑賞則無妨。這裏，我感覺得無韻無調的新詩不及有韻有調、又帶通俗性過舊詩詞之具有韻文體裁底優美。

(二)『研究與批判』是多樣性的，不能完全適合中學生。在『二十世紀』未復刊時，每期要兼載些高深的文字。所以註語中西文，譯與否均無關係。

(三)文藝底批判和介紹，爲本刊任務之一，你底意見無論就那方面說，都可採納。

(四)我底文字，似乎因談理論受了邏輯底影響，寫不出富於刺激性過文字。我倒是很想如你所說地寫的，惜乎未能。

(註一) Karl M., Homme, Penseur et Révolutionnaire,  
Collationnés par D. Riazanov, 1928, E.S.I., P.175.

(註二) 董青蘋，「黑格爾」，一九三五年初版，辛鑒，四一二頁。這頁及其次頁，把新人物愛好古典文藝過例子舉得不少，可以參考。

以後我答覆你底幾個問題。

(一)資質是先天的，為學習底主觀條件。其優美的，學習容易，成功又快又大。所謂天才，我以為就是它。你否認資質之存在，是不對的。

(二)你底話很對。一經說行為通過意識，那就是說理智決定行為。感情則是行為之生理表現底一種。喜、怒、哀、樂等根本是理智決定於其發作前而後表現過行為。所以把感情與理智對立是錯誤的。

(三)站在客觀的立場上說，你底話對；站在主觀的立場上說，我底話對。以人為主，那哲學不是我們底行為工具是甚麼？話各有場合，是非須站在一定的場合內說，用此場合反對彼場合，那是永遠不能分別是非過無益爭論，請你注意。

(四)很對。但須注意實踐底曲折性和策略性。不然，就是把理論與實踐統一的，也會看成思想與行動之乖違。

(五)當然必要，那是一個更貼近於行為過環境。

(六)打銷輕舉妄動底情緒，勿求速效，依照客觀的可能，做其所能做。請你把這個作原則去決定辦法。

敬禮

葉 青 一九三五·五·六。

## 七 「研究與批判」中過矛盾

### 1 劉相堯先生來信

葉青先生：

讀了先生底『給青年』以後，我感覺得非常地興奮。可是其中有兩點懷疑的地方，現在把它寫在下面，請先生抽暇答覆，何如？

(1)先生說：“人生第一件事是要立志，「立志」先得要把當前的社會情形加以認識；而在認識社會以前和其中還要預備一個抽象的基礎——做一個勤勉的、奮鬥的、進步的好學生。”在這裏我有點懷疑：假如說，我過去是一個懶惰的墮落的青年，但是因為我自己的意志督促過結果，成功一個奮發有為的青年。這豈不是說，我們底行為是被意志支配着嗎？

(2)在如松先生底『評讀經論』中說過：“經裏面沒有製造槍炮的道理……帝國主義底子彈射到仁人君子底身上還是一樣地要鑽進去……”。先生說：“好青年在政治家和理論家中選擇，技術人才在現時代的中國是沒用的。”那末，使全國的青年都走上政治家和理論家底路，難道帝國主義底子彈就射不進來嗎？

關於貴刊底內容方面，我希望能够增加一點用新的邏輯分析日常的事件，因為這樣才能使看的人容易了解呵。敬祝  
撰安

劉相堯 五月一日。(武昌)

2 答劉相堯先生

相堯先生：

(1)我們底行為是被意志支配着的。但這是就意志底作用而言。若就意志底根源而言，則為環境底反映而不是先天的

東西。哲學的問題是在這裏。此必須注意者。

(2)並不能說好青年當政治家和理論家去了，中國就沒有技術人材。現在固然有，好青年以外專務技術的人還很多，而且某種先進國也有，可以取用。

分析日常事件，第一卷第三期有了，以後均可斟酌加入一些。

敬禮

葉青 一九三五，五，一四

### 宗教與科學之衝突

約翰·威廉·德拉帕著 張爾夫擇 實價四角

約翰·威廉·德拉帕是一個在理論科學和實用科學兩方面都享有盛名的科學家。這書是他底名著之一，可以說是一本關於宗教方面空前著作。研究宗教和科學史的人，都不可不一讀。它底第一章從天文學上說明宗教底愚昧和反動及其與科學底衝突，以後第二章從地質學上、第三章從真理上、第四章從宇宙主宰上作同樣的敍述，徹頭徹尾都是科學的。它底英文版已經印了二十多版，其它各主要的外國語都有翻譯。本書雖為士拍拉鼎 (Charles T. Sprading) 所節略過的本教；然而它底精義，則完全包括無遺。

辛聖書店啓

## 葉青先生編著各書

### 胡適批判

——在哲學、科學、思想、政治、文學、  
歷史或國故各方面論胡適底考索——

葉青著 二冊 實價三元八角

本書為清算五四以來一個資本文化代表人論著作。涉及領域很廣。全書注重理論、方法。議論正確。其中包有一部中國上古社會史和一部中國上古哲學史。

### 張東蓀哲學批判

——對觀念論二元論折衷論之檢討——

葉青著 二冊 實價三元一角

本書可當一部哲學概論和一部哲學史論讀。舉凡哲學上各種理論和派別，全都論到了。包羅宏富，議論正確，思想一貫。

### 哲學到何處去

葉青著 一冊 實價九角

此書不僅說明了哲學底命運，而且指出了科學底前途，並提出一個新的思維科學，是理論著作中具有獨創性之著作，價值很大。

### 哲學論戰

葉青編 一冊 實價二元二角

本書是近幾年物質論與觀念論、辯證法與形式邏輯之論戰文字底總匯。凡曾收入「唯物辯證法論戰」（張東蓀編）和「張東蓀哲學批判」中的，即未收入。後附有全部哲學論戰文字一覽表。

### 黑格爾

——其生平其哲學及其影響——

附 費爾巴哈

葉青編 一冊 實價二元三角

讀此書可知黑格爾和費爾巴哈兩大哲學家之生平、哲學和影響。

### 科學論叢

葉青 楊伯愷等編 三集 每集實價六角

## 編 後

(一)本期『給青年』等一類文字，上期預告過的，停止了，下期定能發表。

(二)原擬寫過『『教育雜誌』讀『經』問題專號中讀經論總批判』，因時間來不及，沒有寫。

(三)本誌因篇幅不多，對於第一卷第一期『編後』六徵求各地文化、教育情形之通信，停止登載。已寄來的沒有發表，謹向惠稿諸先生道歉。但對各地學生生活底稿件和通信，則均願發表。

請看中國出版界中唯一良好的歷史哲學著作：

歷 史 哲 學(再版)

拉播波爾著 青 銳譯 實價一元二角  
辛鑿書店啓

## 讀者先生

我們這個刊物，承蒙不棄，已經讀過三期了。現在我們要負責地向你講幾句話。

我們深信先生是研究學問的，所以把我們最近出版過『二十世紀』合訂本向你介紹，這是最值得讀過一個雜誌。

它所盡過任務，十分重要。即：(一)完成科學與哲學底統一；(二)組織自然科學底理論體系；(三)完成自然科學與社會科學底統一；(四)建立思維科學；(五)達到一切思想底科學化。

它底特徵：在思想方面，新穎、正確，是站在近代文化底否定和未來文化底創造之立場的；在理論方面，以科學為依歸；在範圍方面，概論哲學、自然科學、社會科學、美學之一般，並分論其各種部門和問題；在方法上則使用批判的方法，從破中去立，國內第一流學者多被批判了；在文字方面，明白、系統，且以長篇巨著、解決問題為目的。這真是採取專門的和博學的著作樣式之科學的、批判的、綜合的理論雜誌。所以沒有時間性。

因此種種，出版以來，頗受歡迎。而評論家則一致認為“具有理論權威”之“最有價值過雜誌”，“在中國可說是空前僅有”。

現在，我們已經把剩餘的期數裝成合訂本。計二卷十六期，分訂四冊。每卷二冊，價目二元八角，不零售。先生讀了『研究與批判』後再讀『二十世紀』，得益將更大。我們曾收到讀者很多的信都這樣說，故敢以介紹。合訂本無多，要買從速，以後不再版了。

敬禮

辛鑾書店啓