

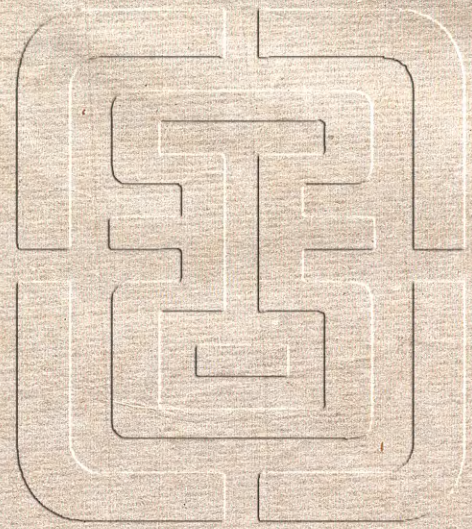
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39

金石錄



5130
854-2
部三-B





金石萃編卷二十

賜進士出身 誥授光祿大夫刑部右侍郎加七級王昶撰

漢十六

武梁祠堂畫象題字

畫象共三石今在嘉祥縣武宅山

第一石 高七尺二寸 廣五尺九寸 畫五層 題字者三層 隸書

第二石 高七尺三寸 廣六尺 畫五層 題字者二層 隸書

第三石 高七尺三寸 廣九尺五寸 畫五層 題字者三層 隸書



伏戲倉精初造玉柴畫卦結繩以理海內

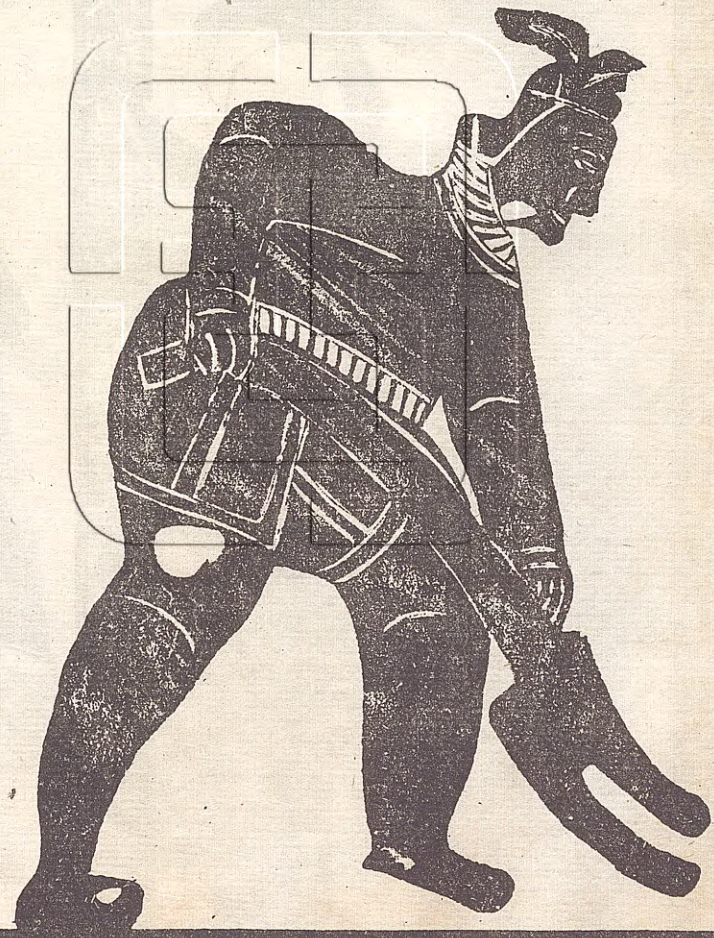


祝誦氏無所邊為未有者欲刑罰未施

黃帝多所改作造矣井田亦其莫立宮室



神農氏因宜教田辟土種穀以振萬民



帝倍高辛者黃帝之曾孫也



帝顓頊高陽者黃帝之孫而昌子



帝舜名重華耕於歷山外卷之三



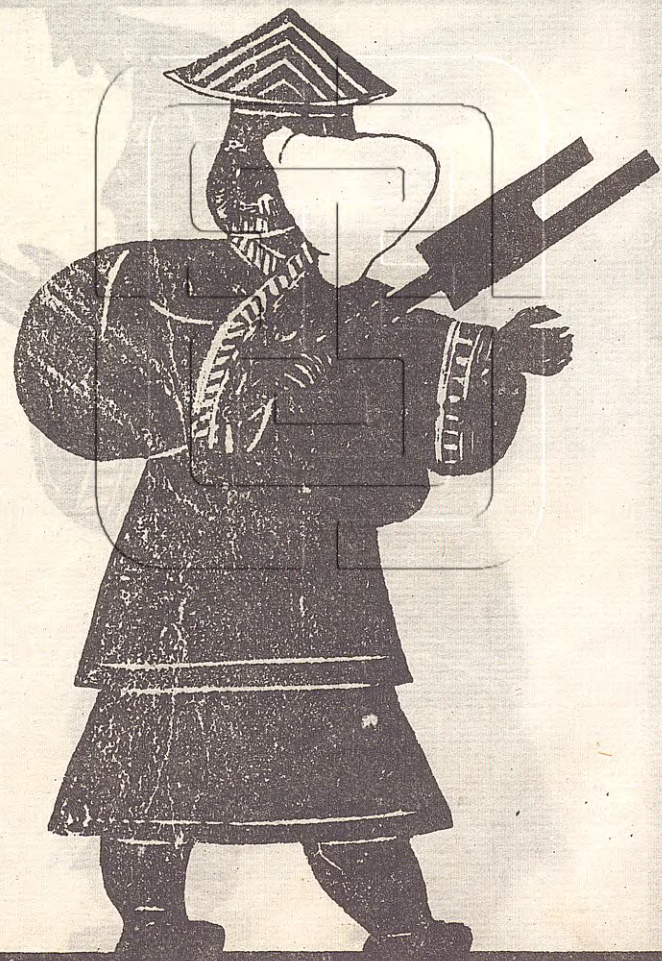
帝堯教勤其仁如天其知如神就之如日望之如雲

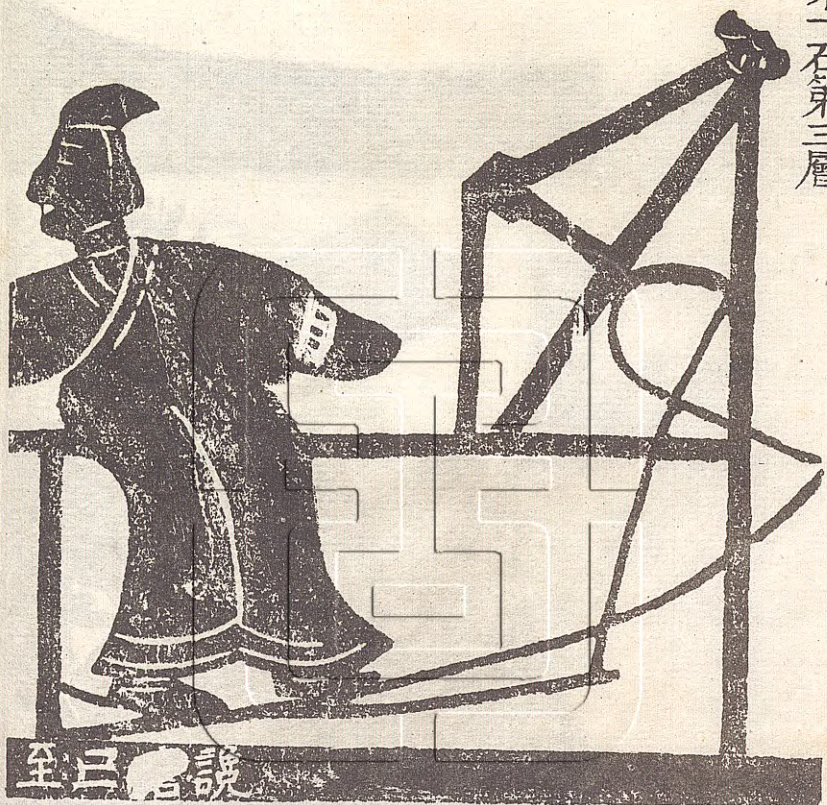




夏桀

夏禹長於地理脈泉知陰隨時設防堤為肉刑





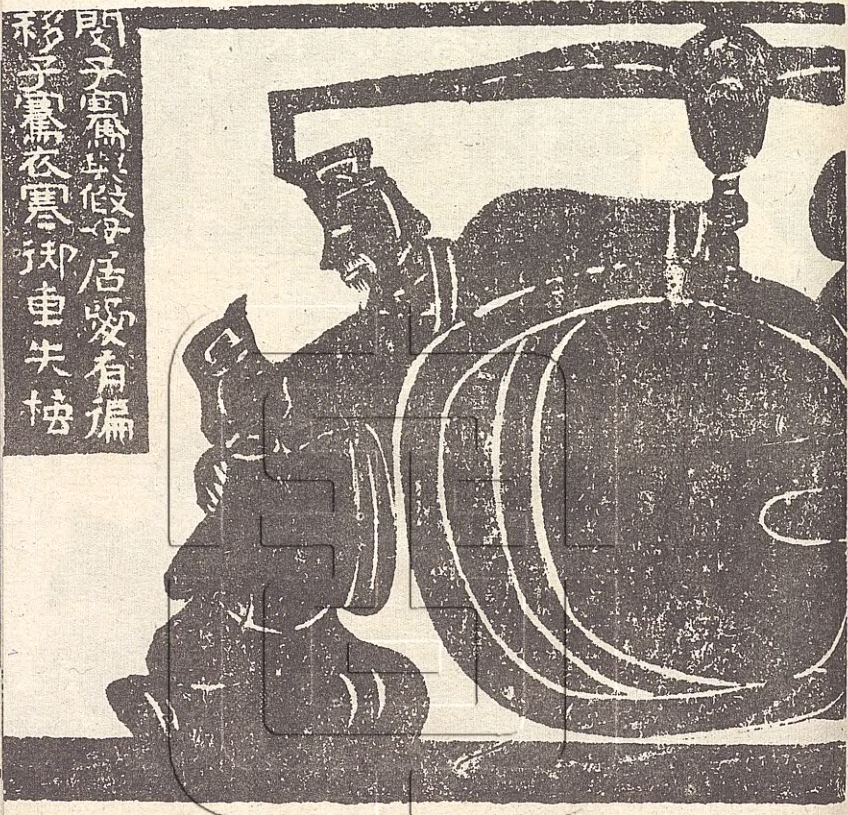
至巨言說

曾子質孝
目通神明
買感神祇
著号来方
後世凱茲
俾無細

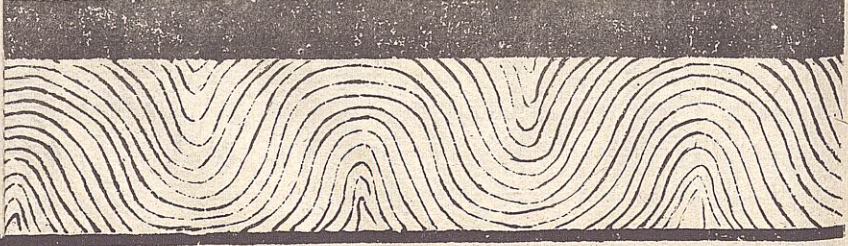


母投椗

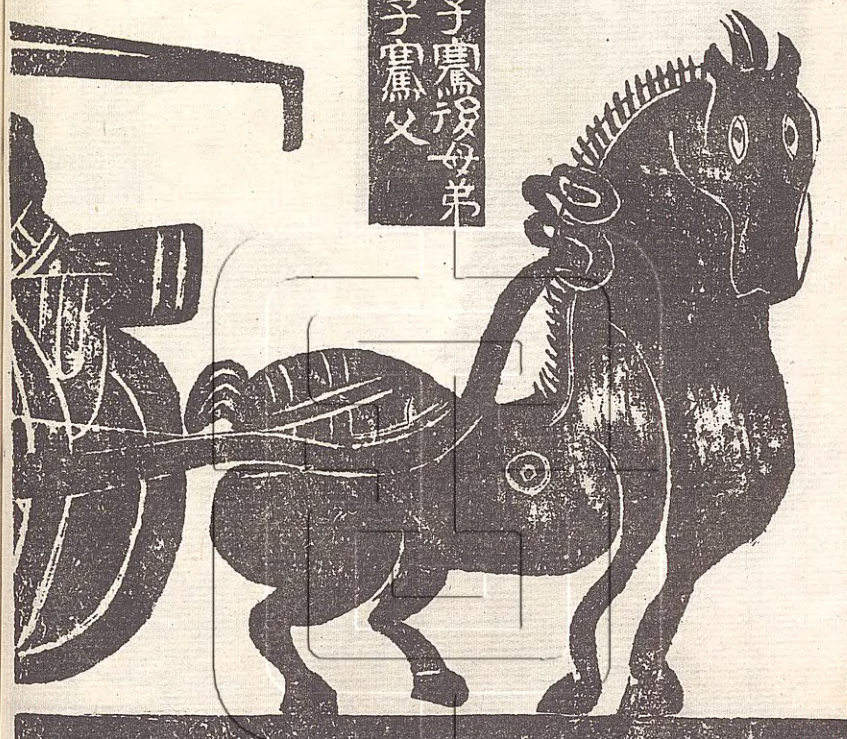
問子爲何故愛有偏
移子爲衣寒御車失棹



八



子爲後母弟
子爲父

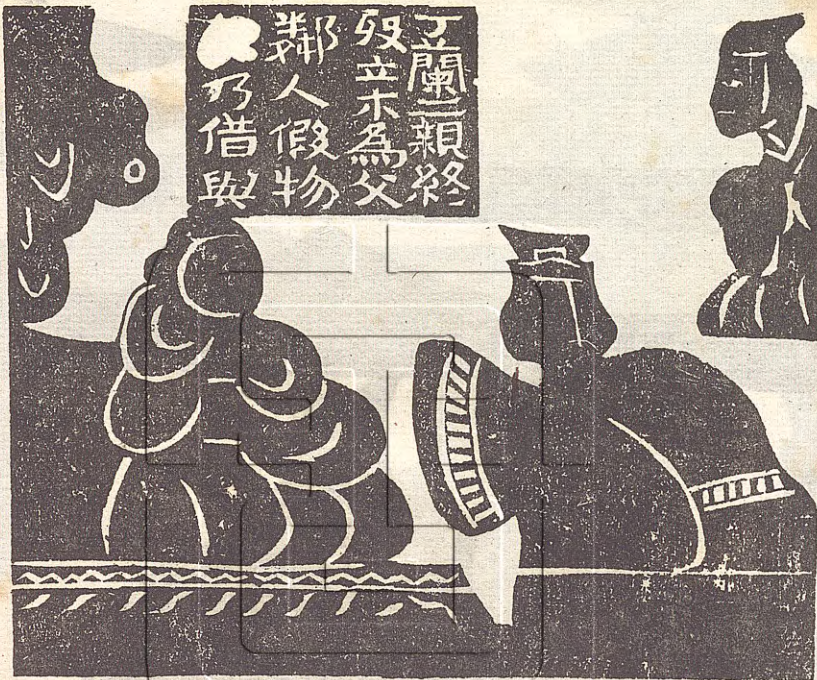


老萊子楚人也
善親至孝
衣服斑^斑連^連嬰
兒之態令親
有^有驩^驩君子嘉
之孝真大焉



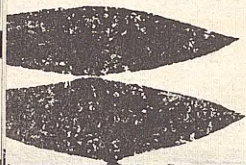
乘子母

丁蘭二親終
歿未為父
鄰人假物
乃借與



父子兼





二侍郎

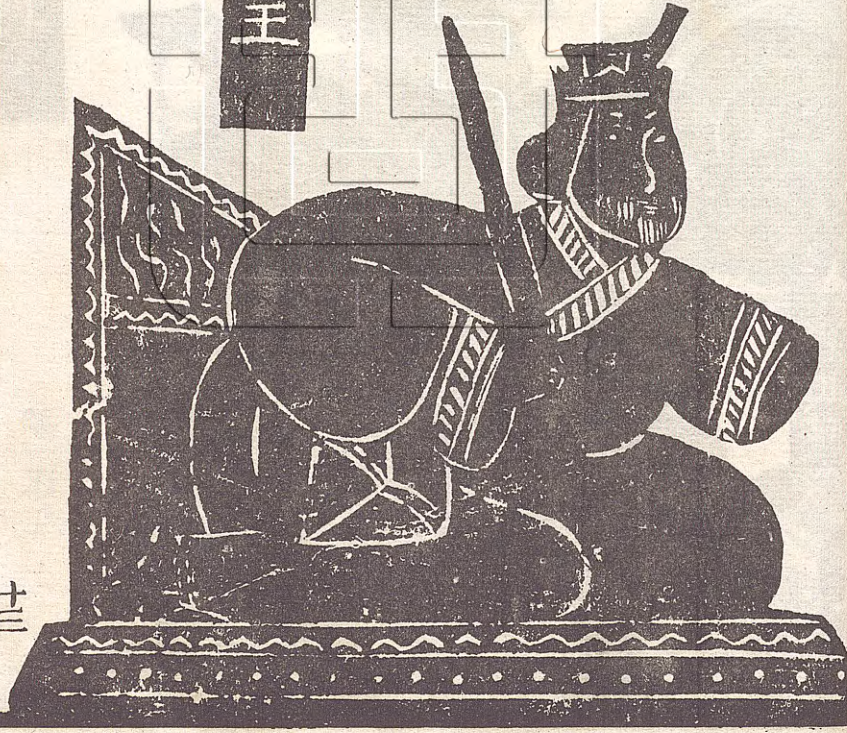
士



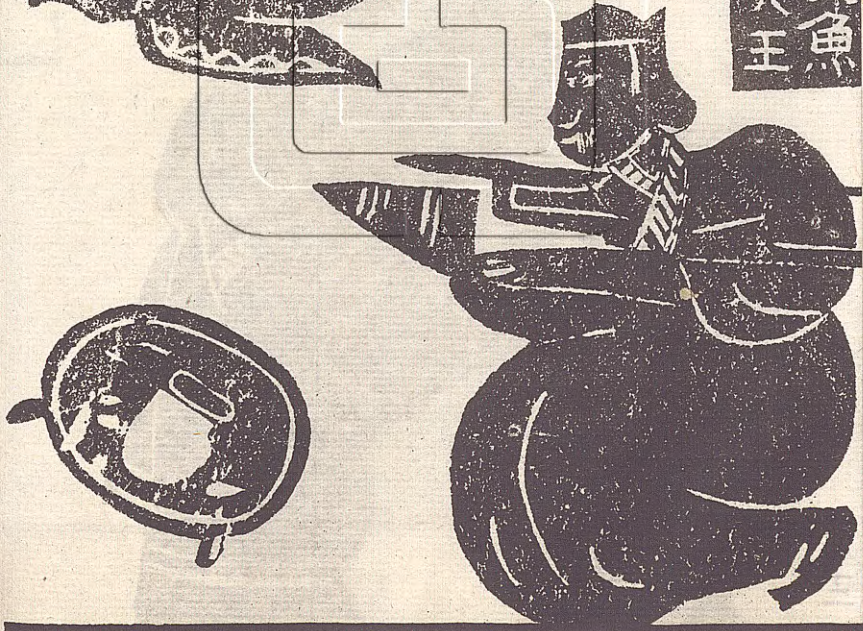
士



吳王



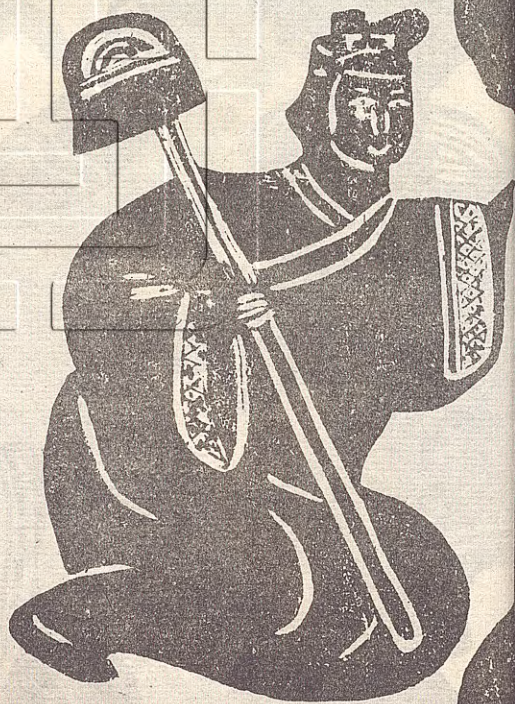
專諸
刺吳王





第二石止

十四



使者

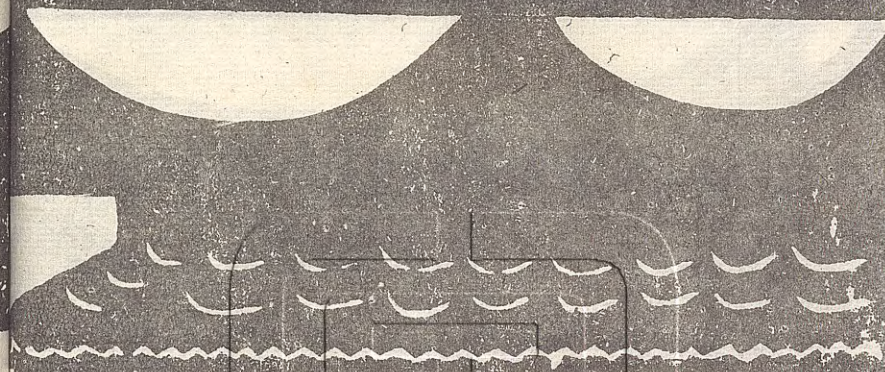
七

姑姊及兒



扶者

姑姊其屋共火取兒子性
得其子赴火如亡示其誠也



梁節姑姊

長婦兒



前母子

後母子

死人



追吏騎





志扱者

羊我羊心

元



九



孝孫父

孝孫



孝孫祖父



王慶忌

敗走





豫讓教耳以知已

韓王

耳聾文

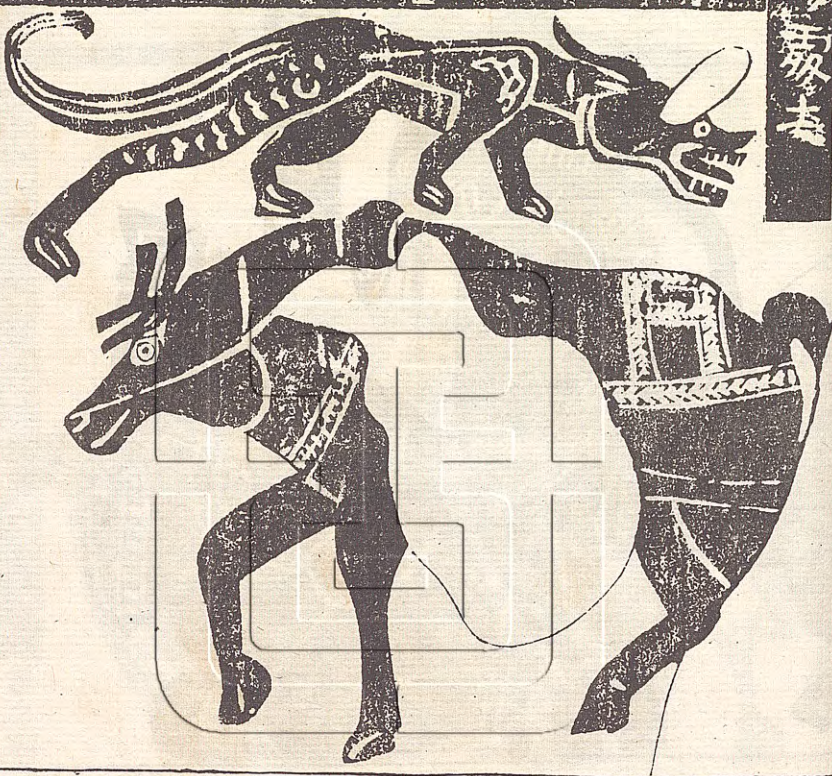


一西

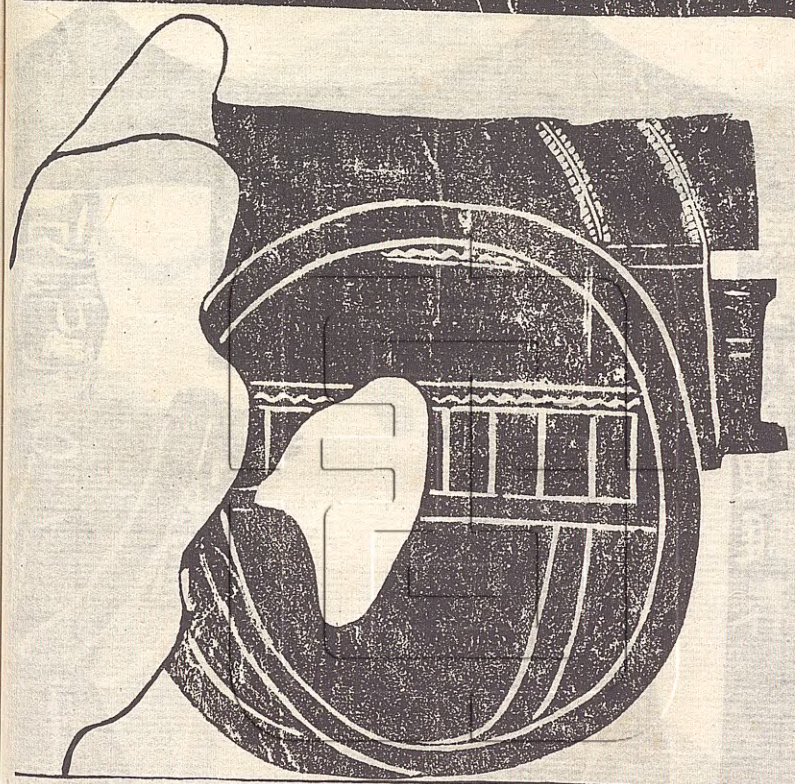
無鹽媿女鍾離春

齊王

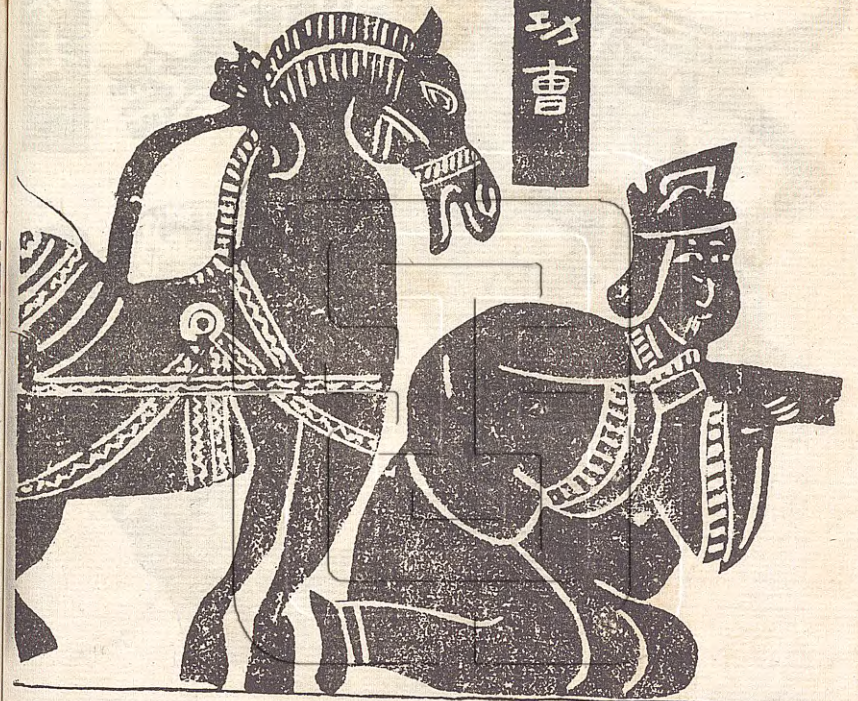




美



縣功曹



第二石止

毛



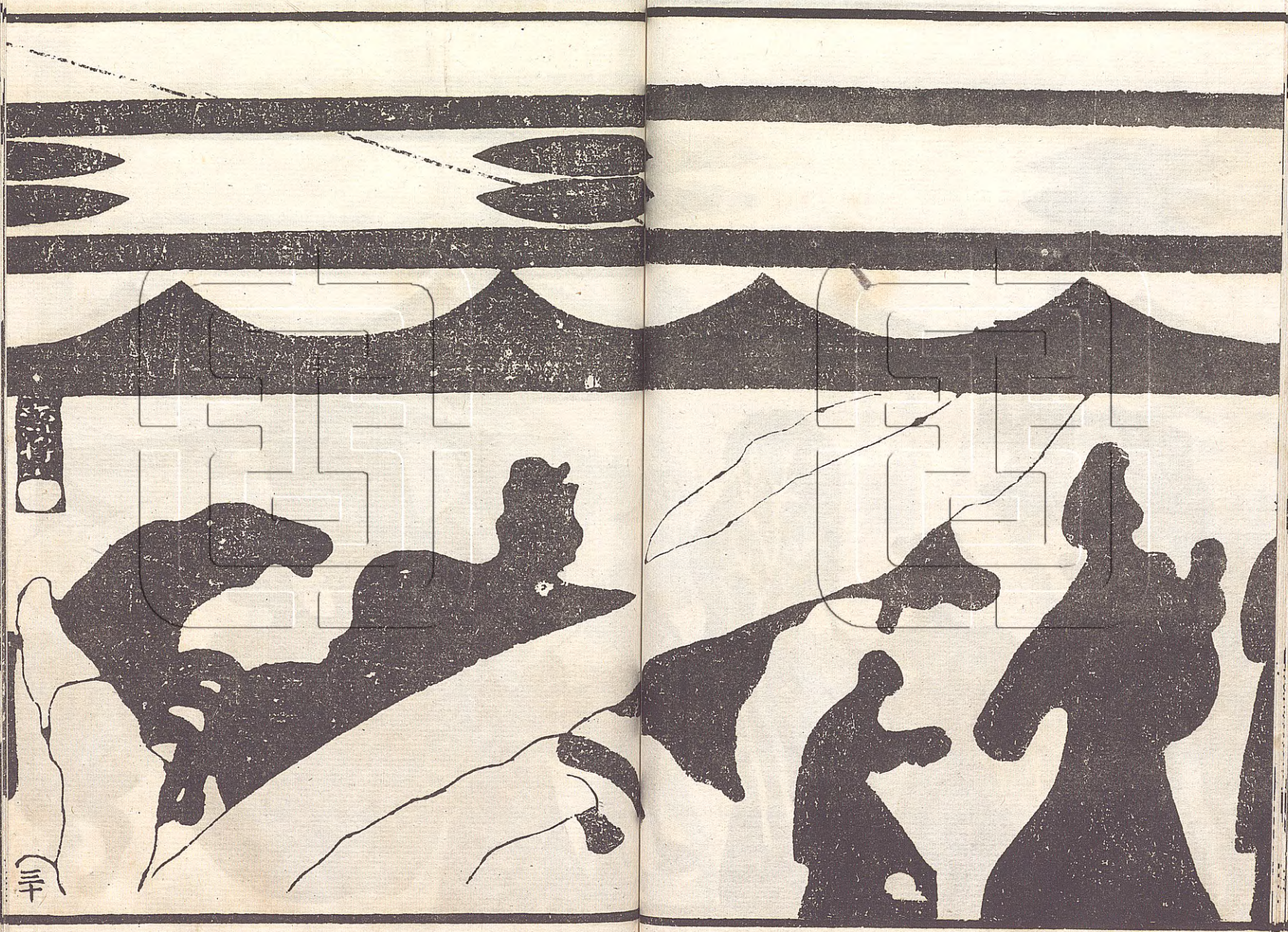


西考

梁高行

庚





三



柏村親幸志氣ノ
稍衰谷ノ
心懐

檢母



宋父

形浪哺父



童考母



童礼千乘人

礼父



未明妻



未明弟



未明

未明

奇
不
打
馬
音
席

奇
不
打
馬
音
席





右武氏石室畫像五卷武氏有數墓在今濟州任城墓前有石室四壁刻古聖賢畫像小字八分書題記

姓名往往為贊于其上文詞古雅字畫遒勁可喜故

盡錄之以資博覽

金石錄

右武梁祠堂畫像為石六其五則橫分為二梁高行蘭相如二段又廣於它石所畫者古帝王忠臣義士

孝子賢婦各以小字識其旁有為之贊文者其事則史記兩漢史列女傳諸書合百六十有二人有標題者八十七人其十一人磨滅不可辨又有鳥獸草木車蓋器皿屋宇之屬甚微水經云金鄉有司隸校尉魯恭冢冢前有石祠自書契以來忠臣孝子貞婦孔子及七十二弟子形像皆刻之四壁今此碑無闕里聖賢知其非魯君石祠中物也又云鉅野有荊州刺史李剛墓其石室三間四壁雕刻為君臣官屬龜龍麟鳳之文飛禽走獸之像今此碑不畫四靈又知其非李剛石壁也趙德夫雖云嘗得魯君石室所刻而題其所藏碑則云武氏石室畫像其說云武氏有數墓在濟之任城墓前有石室四壁刻古聖賢像趙君東人當知其實而不能辯此畫為武氏誰人家前者金鄉鉅野皆隸山陽與任城接壤必是東州仵龔當時競有此製子案任城有從事掾武梁碑以威宗元嘉元年立其辭云孝子仲章季章季立孝孫子儁躬脩子道竭家所有選擇名石南山之陽擢取妙好色無斑黃前設壇墀後建祠堂良匠衛改雕文刻畫羅列成行摠騁技巧委蛇有章似是謂此畫也故子以武梁祠堂畫像名之後之人身履其壤會能因斯言

以求是先儒說三皇五帝者不一太史公采大戴禮魯少昊而不錄經傳皆云帝顓之後黎為祝融蓋高辛之火正也惟莊子以祝融氏與戲農赫胥同辭白虎通既依史記五帝之序遂以戲農祝融為三皇至論五行則又以祝融為南方之神初非通論此碑以祝融為祝融而介於戲農之間則白虎通之說也帝王世紀稱上古聖人牛首蛇身之類亦猶孔子四十九表所謂龜脊虎掌世之言相者有犀形鶴形之比俗儒作圖譜遂有真為異類之狀者此碑所畫伏戲自要以下若蛇然亦非也碑以樊於其為樊於期秦武陽為秦舞陽魏女為魏
女刻式為楷式班連為班固者即楷字
刻即劫字楷即魏字魏即魏字
右武梁祠堂畫像自伏戲至于夏桀齊公至于秦王管仲至於李善及萊子母秋胡妻長婦兒後母子義漿羊公之類合七十六人其名氏磨滅與物無題識者又八十六人得之括蒼梁季珩 范史趙岐傳云岐自為壽藏圖季札子產晏嬰叔向四像居賓位自畫其像居士位皆為讚頌以獻帝建安六年辛家在荊州古郢城中漢人圖畫於墟墓間見之史冊者如此水經所載則有魯恭李剛碑碣所傳則有朱浮武梁此卷雖具體而微可使家至而人皆見之畫繪之

事莫古於此也舊恭即魯

碑

二

形今是冊存者僅帝王十人孝子四人而已由黃帝

余大父武陽府君好古博雅生平精於篆隸行草殘

碑斷刻靡不搜訪自集隸格一冊以補洪景伯漢隸

之闕其中有一節云東州冢間得三碑高廣各五六

尺皆就石室壁間刻古聖賢義夫節婦及車馬人物

其質樸可笑然每事各有漢隸數字字止五六分筆

法精隱可為楷式生平所閱漢隸未有若是之小者

而完好如新蓋不為風日所剝泐且模印者尚寡故

也乾道丁亥五月子堅書余每閱之恨不得見其碑

石之正在何所然甚愛其伏羲神農黃帝帝堯之贊

及曾子老萊丁蘭之贊文旨精嚴簡古非後世所及

如祝誦氏不知其為沮誦或祝融帝嘗氏作帝信殊

可以証古辨今後因護漕攝憲梓部行部至資州則

此碑在州宅博雅堂下經兵火之後刻闕多矣制粗

又輦運真之明新士夫殊無識者余奉祠歸過諭為

學官言其事且以祖父所隸摸本付之令補完又未

知其果否也史繩祖學

右漢從事武梁祠堂畫像傳是唐人拓本舊藏武進

唐氏前有提督江河淮海兵馬章後有襄文公順之

暨其子鶴徵私印梁祠人物最多洪适隸續具摹其

十四石八分題字類曹全碑共一百六十餘字祥瑞

圖石一久臥地上浸泚殊甚復於武梁石室北別得

祥瑞圖殘石三共八分書一百三十餘字此三種前

人載籍未有因名之曰武氏前石室畫像武氏後石

室畫像武氏祠祥瑞圖又距此一二里畫像二石無

題字莫辨為何室者漢人碑刻世存無多一旦搜得

如許且畫像樸古八分精妙可謂生平奇遺按武氏

諸碑惟武榮碑植立濟學武班碑武梁祠像武氏石

闕銘今已出土餘武梁碑武開明碑二種未見安知

不盡在其處嘉祥漢任城地趙氏云任城有武氏數

墓所指甚明何縣志詔為漢太子墓然土人見雕石

工巧呼為皇陵故歷久得不毀失未始非訛傳之益

也今諸石縱橫原野牧子樵夫豈知愛惜不急收護

將不可問古物因易而出置之不顧實負古人是易

之責也武班碑宜與武榮碑並立濟學而石材厚大

遠移非便易惟將孔子見老子畫像一石移至濟寧

與劉刺史永銓敬置學宮明倫堂其諸室之石大而

且多無能為役州人李鐵橋東琪家風好古搜碑之

功最著洪洞李梅村克正南明高正炎善書嗜碑勇

於成美與之計畫宜就其地初立祠堂壘石為牆第

至舜圖皆服冕焉手操掘地之器冠頂銳而下卑殆

禮圖之非桀以人為車故象坐二人肩背隸續所摹

失其真矣歐陽

乾隆丙午秋八月自豫還東經嘉祥縣署見志載縣

南三十里紫雲山西漢太子墓石亭堂三座久沒土

中不盡者三尺石壁刻伏羲以來祥瑞及古忠孝人

物極纖巧漢碑一通文字不可辨易訪得揭取堂乃

武梁碑為武班不禁狂喜九月親履其壤知山名武

室又曰武翟歷代河徙填淤石室零落次第剔出武

梁祠堂畫像三石久碎而為五八分書四百餘字孔

子見老子畫像一石八分書八字雙闕南北對峙出

土三尺掘深八九尺始見根脚各露八分書武氏祠

三大字三面俱人物畫像上層刻鳥獸南闕有建和

元年武氏石闕銘八分書九十三字武班碑作圭形

有穿橫闕北道旁土人云數十年前從坑中拽出此

四種見趙洪二家著錄武梁石室後東北一石室計

七石畫像怪異無題字惟邊幅隱隱八分書中平等

字旁有斷石柱正書曰武家林其前又一石室畫似

取堅固不求華飾分石刻四處置諸壁間中立武班

碑外緣石垣圍雙闕於內題門額曰武氏祠堂隙地

樹以嘉木責土人世守地有古碑官揭易擾宜定價

資其利而杜其累立石存記為久遠之圖是役也非

數百金不辦易與濟寧數人量力先捐海內好事者

聞而樂從捐錢交鐵橋梅村明高董其役易與司土

諸君成其功求當代鉅公換碑垂後仿漢碑例曰某

人錢萬某人錢千詳書碑陰以紀盛事漢人造石室

石闕後地已淤高興工時宜平治數尺俾碑石盡出

不畱遺憾有堂蔽覆惟揭易施翠墨流傳益多從此

人知愛護可以壽世無窮豈止二三同志飽嗜好子

一時也哉乾隆丁未夏六月黃易修武氏

昔歐陽子集古錄以漢魏以來古刻散葉于山崖壚

莽閒未嘗收拾為足惜又自謂荒林破冢神仙鬼物

詭怪所傳莫不皆有然而漢武氏祠象之文則錄所

未著也至東武趙氏始有武氏石室畫象五卷而其

錄弗傳惟鄒陽洪氏乃圖且釋之凡四百餘字而已

當宋南渡時已謂重刻本為可珍而况逮今又六百

年乎錢塘黃子秋庵既于濟寧州學扶升尉氏令碑

長史武碑洎武氏石闕銘遂盡得武氏石室所刻
 畫像又得孔子見老子象及祥瑞圖石刻視洪氏所
 著功蓋倍之矣於是敬移孔子見老子象一石于濟
 寧州學而萃其諸石即其地為堂垣砌而堅之廂曰
 武氏祠堂俾士人守焉往者子與黃子考訂金石遺
 文每以是碑舊本不獲賞析為憾今吾二人十年以
 來心營目想之狀一旦邁其真而子適按行鄱陽廬
 阜間遠懷文惠洪公千里關山所悵結而三歎者也
 後之摩挲斯石者當何如護惜之翁方綱重立漢武氏祠石記
 右武梁石室畫象婁機云在濟州乾隆丙午錢唐黃
 易小松于嘉祥縣南三十里紫雲山得之嘉祥本析
 鉅野置宋時故屬濟州也以洪氏隸釋隸續證之文
 字大略相同惟榆母之前洪云關一人名者今驗石
 刻有榆口親年老氣力稍衰皆之口瘰心懷楚干有
 六字而上下尚有闕文蓋圖伯俞事以榆為俞也錢
 唐何夢華云榆上一字尚存木旁當是柏字漢書古
 今人表多以柏為伯也范且之後又有魏須賈一人
 賈字雖泐其上牛猶可識戰國秦漢人多以且為名
 讀子余切如稷且豫且夏無且龍且皆是且旁或加
 佳如范睢唐睢文殊而音不殊也胡身之注通鑑輒

音范睢之睢為雖是誤以為目旁矣據此碑可證胡
 注之誤潤研堂金石文跋尾
 武梁石室畫像第一石第三層題云曾子凡六行內
 著早來方字舊釋為武黃司馬易云以武為靈後
 人俗體而曾子之孝亦不必言著靈玩其筆法當是
 字字著早者著曾子之孝名也此說較長車前坐一
 童子為閔子後母弟車後坐一人為閔子之父曾子
 後一幅題云閔子騫下云御車失極極諸家皆釋為
 穢字謂與鞅同今黃君小松云是極字與上句移字
 為韻蓋即鞭筆字也从木與从竹同意 第四層一
 人冠服坐題齊桓公左一人俯身向右持匕首作劫
 刺狀題曹子劫桓右一人執笏待立題管仲又一人
 立曹子左冠服同齊桓公題魯莊公案曹劇史記劫
 桓時魯莊公未嘗在列此畫魯莊者蓋許反侵地時
 魯莊亦與盟也夫一人手執兵器題吳王前跪一人
 兩手捧魚魚下似藏匕首管及臂有物相夾兩鞋甚
 長後有二八曳之上題二侍郎又題專諸魚刺殺
 吳王案左傳云門階戶庭皆王親也來之以鉞此二
 人所曳者殆即鉞也不云王親而云侍郎與左傳異
 吳王之右有一器陳於座前意即受食物之具也專

諸本名縛設諸吳越春秋云吳王嗜魚之炙專諸乃
 去從太湖學炙魚三月得其味故云專諸炙魚也次
 一人作散髮狂奔狀榜題荆軻一人兩手反背夾特
 其腰地有一篋啟蓋內盛人頭題樊於其頭旁伏一
 人題秦武陽左有一柱柱間一刀下墜史記所謂荆
 軻引其匕首以擲秦王不中中銅柱者是也柱左一
 人作驚避狀榜題秦王秦王祇存右半左已泐矣其
 一人無題榜殆即侍醫夏無且歎其即期字案孔子
 閒居夙夜其命宥密注詩讀其為基士喪禮度茲幽
 宅兆基注古文基作期是基其期古皆通用武陽即
 舞陽左傳蔡侯獻舞穀梁作獻武是舞與武通也王
 即王字見魯峻碑陰 第二石第一層屋瓦鱗次柱
 右一人右向左一人手持物如節榜題使者次十
 屋右柱一兒仆地題長婦兒一婦人被髮從左柱入
 右手欲援長婦兒題梁節姑姊後一婦人兩手環梁
 節姑姊之左手榜題救者救者上角二小兒兩手相
 攜橫題姑姊兒案此事見列女傳長婦兒者長婦是
 梁節姑姊之嫂兒則姑姊兄也室既失火兄子與
 己二子俱在室中亟住援之先得己子次欲援兄子
 火勢已危故救者力援之出而姑姊不忍兄子之死

所謂赴火如亡也次一人佩劍乘馬榜題追吏一兒
 跪舉手作求訴狀題後母子一人被髮臥地榜題死
 人一人執物立題前母子一婦人題齊繼母案列女
 傳有齊繼母者齊二子母也宣王時有人鬪死於
 道者吏訊之被一創二子兄弟立其旁兄曰我殺之
 弟曰非兄也迺我殺之期年吏不能決言之於相相
 不能決言之於王王召其母問何所欲殺活其母泣
 而對曰殺其少者少者妾子也長者前妻子也其父
 疾屬妾善視之妾曰諾今豈可忘人之托而不信其
 諾耶王美其義高其行皆赦不殺而尊其母號曰義
 母據此但稱吏而不云追吏且吏訊二子時母未嘗
 在旁也此畫蓋合前後總繪之其云追吏必有所本
 列女傳略之耳前母子手執之物似即致死之械傳
 所謂被一創者是也次一室室中一牀臥一人題京
 師節女柱外一人撲入室中舉手向臥者榜題怨家
 攻者案京師節女長安大昌里人之妻也有讐人欲
 報其夫劫其妻之父使要其女為中謫父呼女告之
 女計不聽則殺父聽之則殺夫乃旦日在樓上臥
 者則是矣妾請開戶屬待之還告其夫使臥他所自
 開戶牖而臥夜半仇家至斷其頭去明而視之乃其

妻也仇家痛其有義遂釋其夫事見列女傳 第三
 層左右二人相向中一人題三州孝口也次一人匍
 匐一囊上有瓢題義漿羊公左一人與羊公手相接
 題乞漿者案搜神記有楊雍伯義漿事此作羊字與
 彼異次一人拱立執物左向榜題湯父左跪二人一
 髮尚鬚髻一題魏湯次坐一人題趙口者右一童子
 手拊坐者左肩又樹一叢棧一鳥榜題孝鳥次一人
 左向立橫題孝孫父前一童子執一器有二足榜題
 孝孫左坐一人題孝孫祖父 第四層有檻如舟檻
 外伏一人檻上一人以手按其髮橫題王慶忌伏者
 榜題要離慶忌左右有二人執戈夾侍案要離刺慶
 忌事詳呂氏春秋及吳越春秋皆以慶忌為吳王僚
 之子出亡在衛閭使要離如衛殺慶忌涉江拔劍
 刺之慶忌掉要離投之於江未死要離歸吳遂自殺
 此當云王子慶忌而直稱為王慶忌所未解也次一
 車中坐二人前一入榜題趙襄子後一人殆御者也
 馬作驚躍狀旁一人仆地而無首榜題豫讓殺身以
 報知己豫讓右一人執劍意即襄子環侍之兵也事
 詳戰國策次一人狀甚雄偉榜題韓王案國策史記
 聶政所刺者為韓相俠累此題韓王與彼異前跪一

人左手執劍右手執物如琴榜題聶政其後又跪一
 人案史記云聶政杖劍至韓直入中階不言有人偕
 行亦不言更執何物也又一人執劍俯身向聶政作
 欲殺狀史記所謂持兵戟而衛侍者甚眾左右大亂
 云云此從省祗圖一人耳次立一人左袖披物如幌
 巾榜題齊王左立一女子榜題無鹽媿女鍾離春案
 媿卽醜字鍾離春齊無鹽邑女也貌甚陋年四十無
 所容自謁齊王謂有四殆王歎納之見列女傳隸續
 誤分為二以右一人跪者為無鹽媿女左一人立者
 為鍾離春不知跪者本屬前幅在聶政後屬此無謂
 洪氏辨之未審耳 第五層一車向左行車中人泐
 不可見榜題處士土卽士字左一車中坐一人是御
 者車前跪一人手捧物如書幣是迎處士者題縣功
 曹 第三石第一層一婦人左手援鏡右手持刀榜
 題梁高行右一人執物如旗左一人捧物跪向右榜
 題奉金者後立一人手執節旄榜題使者案列女傳
 載梁高行蚤寡貴人多爭娶之不能得梁王使相聘
 焉高行乃援鏡操刀以割其鼻曰妾已刑餘之人殆
 可釋矣王高其節號曰高行此圖其事與節姑姊一
 幅竝屬漢之梁國也次一車左有桑樹一婦人探之

下承以筐首左顧左一人冠服向之榜題秋胡妻魯
 秋胡案列女傳載秋胡娶婦五日去而官於陳五年
 乃歸見路旁婦人採桑悅焉婦人採桑不報秋胡遂
 去至家喚婦至乃嚮採桑者也婦曰子東髮辭親往
 仕五年乃悅路旁婦人以金子之是忘母也好色淫
 泆是汚行也妻不忍見子改娶矣妾亦不嫁遂去而
 投河死此畫其途遇事次一婦人題義姑姊右手抱
 一小兒榜題兄子左手下垂援引一童子橫題姑姊
 兄其左一車中坐二人後一人手執節旄題齊將軍
 按列女傳齊攻魯望見一婦人攜一兒抱一兒而行
 軍且及之棄其所抱抱其所攜而走于山兒隨而啼
 婦人遂行不顧齊將追之問所抱者誰也所棄者誰
 也對曰所抱者妾兄之子也所棄者妾之子也力不
 能兩護故忍棄子而行義不能無義而視魯國于是
 齊將按兵而止曰魯未可伐也婦人猶知持節而行
 義況于朝臣士大夫乎魯君賜婦人束帛百端號曰
 義姑姊次左一室中坐一人題曰楚昭貞姜其右一
 人執一旗又一人侍接貞姜楚昭王夫人越女也昭
 王出遊西夫人漸臺之上而去此所畫一室是也江
 水大至使使者迎夫人忘持其符夫人不行使者還

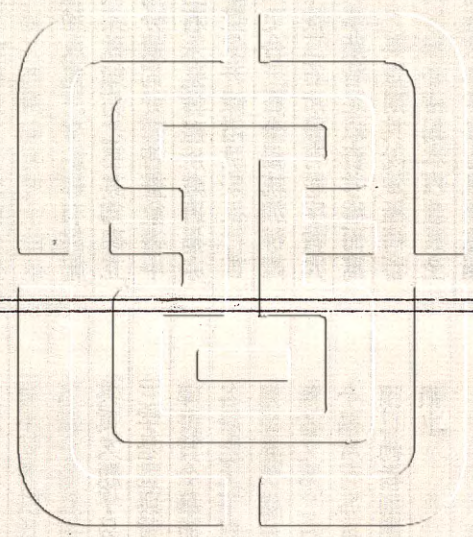
取符水大至臺崩夫人流而死此畫執旗者即取符
 之使者也昭王嗟曰守義死節不為苟生處約持信
 以成其貞乃號曰貞姜 第二層柏榆母執杖拄地
 柏榆跪聲兩肩受母笞其首似俯而思象其慈悲之
 意榜題榆母又題柏榆兩行末落悲字不能容另書
 於柏榆之右肩亦古碑補遺之一例也有此悲字方
 與篆字叶韻翁閣亭云柏榆上闕幾行幾字不可計
 今案拓本此二行已逼右角其上卽是橫線無闕文
 也其事見說苑云韓伯瑜有過母笞之泣曰他日得
 罪笞骨痛今母之力不能使痛是以泣也伯瑜今碑
 作柏榆次十室室中坐一人榜題渠父左一人跪一
 手撫坐者之肩一手舉雙筋榜題邢渠哺父邢渠事
 古今記孝行者遺之次一車一人坐轅上榜題永父
 左一人背立向地取物榜題董永千乘人也次一婦
 人榜題章孝母一人冠服拄劍立榜題朱明一人題
 朱明弟一小兒橫題朱明兒左一婦人右手援兒題
 題榜坐存孤字案隸續尚有李氏遺孤四字考列女
 傳東漢李固以梁冀肆惡遣子基茲變歸里變年十
 三姊文姬為同郡趙伯英妻密謀豫匿託言還京師

人不之覺難作州郡收基茲皆死獄中文姬乃告父
門人王成曰妾委君以六尺之孤李氏存滅其在君
矣成保全之將變乘江東入徐州界變姓名積十
餘年梁冀誅乃還鄉里追行喪服姊弟相見悲感旁
人桓帝詔求固後得變焉以隸續合之意卽此事次
一室室中一人題騎都尉 第二層一人冠服佩劍
手捧壁榜題口相如趙臣也奉璧於秦左一人亦冠
服佩劍榜題秦王次一人榜題范且左跪二人榜題
魏須賈范且前一入俯立手授須賈殆張祿門下人
也自此至左皆有畫無題揚州馬秋玉曰瑄家藏唐
拓本祇伏戲至曾子二列視今所得三石不及十之
二三且較之洪氏所錄又增補七十餘字且載翁閣
學兩漢金石記翁書有失檢處更爲校正之漢人畫
像莫古如此其中人物器具皆圖繪所未備故纂錄
諸石不厭其詳也 山左金志

之類細筆鉤勒極工緻而又極古樸且能狀其情
事神吻畢肖諸金石書著錄者惟洪氏隸釋載其
題字隸續全摹此畫于碑圖中又隸續云始子聞
建康寓舍有此碑嘗託連帥方務德訪之未至而
書已成方亦刻之郡齋地遠歲久殆將亂眞也据
此則宋時尚有方氏刻本在建康郡齋而久無傳
矣又金石錄云武氏石室畫象五卷所謂五卷者
是以三石搨本分裝爲五卷也又史氏學齋佔畢
述及此碑前云東州冢間得三碑是指此碑後云
護漕攝憲梓部行部至資州則此碑在州宅博雅
堂下經兵火之後刊闕多矣云云此另是一種畫
象並非此碑蓋刊闕既多一時不及細辨遂誤以
爲卽此碑耳 本朝所傳搨本一冊稱爲唐搨者
康熙間爲海寧查氏仲安所得前後題識極多亦
開有考證內如朱竹垞跋一則載曝書亭集者墨
蹟亦在此冊中後爲揚州汪雪礪所藏吳門陸賈
夫先就此冊手摹一本翁閣學覃溪聞雪礪本索
觀不可得後得陸賈夫摹本俾安邑宋芝山倩趙
君錄木行世此乾隆癸卯事也然所搨祇十四幅
起自伏羲迄于丁蘭乃三石中之一石而又一石

中之二三兩層以全碑計之祇十之二也至丙午
歲濟寧黃同知小松親至嘉祥縣紫雲山武氏舊
墓所在發土得武氏石室等碑凡四十餘石于是
移一石于濟寧州學 孔子見老 餘則曠質搨屋于
碑所爲武氏祠堂環以周垣碑悉立于堂內四壁
中奉武氏四人粟主而扁其門附祠有地十餘畝
就近界玉皇閣道士種植收息主守祠碑有勸福
搨碑者司其欣開拂拭茶飲頓宿之事其爲碑立
法亦周矣爰命工椎搨分遺同好碑皆畫象畫中
題字最多者莫如此三石未幾雪礪所藏唐搨亦
歸黃同知同知復鈎摹畫象并錄諸跋錄板行世
然後翁閣學乃取諸跋更合三石全搨統加辨證
詳載兩漢金石記中今按三石所畫有題字者大
率帝王忠義孝子列女事蹟皆足以資考稽而寓
激勸若僅詳其說而不見其畫則其說雖極精審
而覽者茫然不能得其髣髴必待搨本以覈其全
則穹碑鉅幅張之壁間玩索亦費目力且曠覓搨
本殊非易事好古者徒付諸遺墓神往而已因仿
隸續之例全刻三石中畫象之有題贊者餘無字
者不與焉 三石之開首一層第二石之第五層處
土車之前一幅畫厨傳烹飪之車第三

石之第三層魏須賈後畫樓閣神人 此外若所謂
花鳥及第四層車騎之屬今皆不載
前石室後石室左右室祥瑞圖石柱等旣無題贊
且恐如洪氏所稱不皆武氏祠堂之物至嘉祥以
外山左各州縣所得漢畫又不下數十石皆不備
及舉此三石以概其餘又此編雖仿洪氏之例而
有不相同者洪氏僅取畫縮爲上下兩列三石牽連
不甚分晰其所摹人物粗具形迹與碑參校全失
其眞又題字另詳于隸釋而于碑圖但列人名二
三字是畫與贊離而爲二觀者不能瞭然茲悉依
碑畫贊全摹而於後跋中不復重列至每石五層
各層之上下界畫處有山形水紋棗核等畫雖無
關係亦依樣並摹以見古碑刻畫之式皆洪氏所
無者又第二石內有要離王慶忌一幅洪氏全佚
今搨所有亦可補前人之闕也凡洪圖分明而今
搨已泐者則闕之以存其眞見石本之逾久而有
損也



金石萃編卷二十一

賜進士出身 誥授光祿大夫刑部右侍郎加七級王昶撰

漢十七

武氏左石室畫像題字

畫象共十石惟第一石有題字石高三尺三寸廣五尺四寸畫二層題字九榜今在嘉祥縣武宅山

顏淵獨處飄風暴雨婦人乞宿升堂入戶

燃蒸自燭懼見意疑未明蒸盡縮芒續之

此榜二行

乞宿握火

乞宿婦

公子口口魏信陵君宜左口口口口口口

侯嬴口口口侯朱或言語口口口口口不

政此榜二行

侯嬴

王口口口攬於楚陵為漢口與項相距母

見漢使曰口口長者曰伏念死外免其子

此榜二行

右第一層六榜

義主范贖陳留外黃兄下闕贖詣寺門求代

考軀兄下闕此榜二行

外黃獄吏

范贖兄考

右第二層三榜

武氏左石室畫象第一石首有雲文已泐下界一橫

線中刻棗核形下刻山形畫分二層自右起上層一

室二柱簷角飾二獸室中一婦人拱跪榜題乞宿婦

三字右一人仰面右手執火左手向屋角抽薪榜題

夕握火四字上二字半泐柱左旁題二行凡三十

二字詩巷伯傳云顏叔子獨處於室鄰之嫠婦又獨

處於室夜暴風雨至室壞婦人趨至顏叔子納之使

執燭放乎旦棗盡縮屋而繼之即其事也惟此云燃

蒸自燭又云揣羊續之皆與彼異案羊即羊字錢辛

楣少詹云何休注公羊云禮取毀廟室笮以為死者

炊沐則笮可為薪矣揣之言抽抽屋笮以當蒸燭二

文相須其義乃備左一車一馬蓋下坐一人車後一

人半泐榜題侯嬴二字前後綴二鳥車左榜題二行

凡三十三字泐十六字蓋圖魏公子迎侯嬴及嬴下

車見宋亥事事見史記次一人惟存半身及肩上一

獸右榜題二行凡三十一字泐五字前漢書王陵傳

漢十七

金石萃編

卷二十一

母置軍中陵使至東嚮坐陵母欲以招陵陵母既私
 送使者泣曰願為老妾語陵善事漢王漢王長者母
 以老妾故持二心妾以死送使者還伏劍而死此卽
 其事獲猶攫也謂陵母為楚所攫執也 下層一人
 髡髮左向屈左膝右脛間繫一木左手案之右手舉
 向左一人俯首曲身手執小木作欲擊狀上一人左
 向榜題范贖兄考四字右一冠服者俯身手向左指
 榜題外黃獄吏四字一人執版隨之右榜題二行存
 十七字范贖代兄事不見記傳主卽士字考與詩山
 有樞弗鼓弗考同皆為攷之假借說文攷攷也攷擊
 也今俗作拷字次一室有二柱一人冠服左向坐右
 手向左指左手拊几一榜上半已泐存一令字右柱
 外一人執物侍立左柱外一人冠服執版向右跪次
 又一室祇露右柱一人執版向左立兩室間橫一獸
 前後足與兩簷角相接下有一獸作向上攀拊狀
 右武氏左石室畫像乾隆己酉秋李鐵橋等平治祠
 基時所得翁閣學兩漢金石記未及載入小松又得
 武祠畫像殘石二一高四尺廣六寸餘中一小馬右
 題此口口金口口可辨者祇二字一高三寸八分廣
 四寸除中一婦人殆一室之物也今製為硯封記於

此山左金
 武氏前石室畫象題字
 畫象共十五石二石無字今在嘉祥縣武宅山尚有
 後石室畫象九石兩南道旁祠東北墓間畫象各一
 石皆無題
 字不錄
 第二石高五尺三寸廣九尺畫三
 層題字者二層共四榜
 子路
 右第二層一榜
 泗水車
 此丞相車
 門下工
 右第三層二榜
 第三石高三尺廣六尺六寸畫三
 層惟一層有題字三榜
 君車
 門下功曹
 門下游激
 右第三層
 第四石高二尺二寸廣一丈四尺三
 寸畫二層一層題字五榜
 至簿車
 令車
 門下功曹

門下游激
 門下賤曹
 右 upper 層
 第五石高五尺 寸廣九尺一寸畫
 四層惟 層有題字七榜
 此亭長
 至記車
 至簿車
 此君車馬
 此
 此騎吏
 調間二人
 右第三層
 第六石高四尺二寸廣九尺一
 寸二層題字共七榜
 功曹車
 尉卿車
 右第一層二榜
 游激車
 賊曹車
 功曹車
 至簿車

至記車
 右第二層五榜
 第七石高四尺一寸廣一丈三寸畫
 四層題字者二層共十八榜
 行
 義婦親子
 孝子刑口
 刑
 大宜蓋車
 右第一層六榜
 伯游也
 伯游母
 老萊子
 萊子父母
 乳母
 口子載合此二榜
 廉封封
 口寸
 蔡封度
 周公旦

六王發

伯邑考

文王

右第二層十二榜

第八石 高二尺七寸廣九尺一寸畫三層惟一層有題字五榜

此秦王

侍郎

魯秋胡

秋胡媯

齊王

右第二層

第九石 高二尺七寸廣九尺一寸畫三層題字者二層共四榜

此齋桓公也

右第二層一榜

君為都口時

五官掾車

君為市掾時

右第三層二榜

第十石 高一尺三寸廣五尺四寸畫此一層題字三榜

王導

為督却時

行亭車

第十一石 高二尺九寸廣四尺二寸畫三層題字者二層共四榜

前軻

秦武陽

上

右第二層三榜

行亭車

右第三層一榜

第十二石 高二尺九寸廣三尺三寸畫四層題字者二層共二榜

道吏車

右第三層一榜

王導車

右第四層一榜

第十三石 高二尺九寸廣三尺三寸畫四層惟一層有題字一榜

賤車

右第四層

武氏前石室畫象第二石第一層上銳下平居中一人冠六稜左右二稜各綴三珠約冠有簪肩翼飛起右手拊膺左手案膝跌坐左有一物捧其座右一人

鳥形者橫托之一人肩有翼執物如錐後一龍有翼

一獸上半已泐又三人二作鳥形一有二首又蟾蜍

二一有鳥尾皆橫繞向左左一人肩有翼執孟跪後

三人皆鳥身下有小鳥又一一人有二首相向一鳥三

首又一鳥有手執物左角又一小鳥皆橫繞向右此

下橫界二線中刻棗核形仁和朱朗齋云西洋各畫

亦有人首而鳥翼者正與此同又濟寧火德廟所藏

明人水陸功德象中亦作雙入首而鳥身者是西方

異物皆出佛經漢人當亦本此乃知碑中所坐者為

佛無疑矣沅秦山海經一書所言鳥獸多與此合經

云似人形者不過略有相似未嘗言怪也碑或據此

以圖其異遂乃怪怪奇奇靡所不有余校刊山海經

嘗論及此書作於禹益非後人所能及翫齋捨此而

遠引外域佛經未免失檢然其說不為無據姑附存

之 第二層上刻山形中列十九人皆冠服拱立向

左亦有回首右顧及執物舉手者似皆孔門弟子中

惟一榜題子路二字子路冠作雞形擅執執簡有韋

履頗似武裝 第三層一車一馬向左右行車有蓋中

坐二人在前者執版題榜存一車字上泐二字導騎

二人執物如曲尺後綴一獸次一車一馬蓋有五柱

中坐二人在前者執版榜題此丞相車四字車字已

泐步導二人執符執桿後綴一小樹次一車一馬蓋

下坐二人前者執版榜題門下功曹四字下二字半

泐騎導二人後綴一鳥次一人執版右向立冠有纒

文此下橫界二線中刻鳥獸雲龍文下刻山形

第三石上兩層上下橫二線前段岑樓二層左右阿

闕二層規制宏麗下層用柱上層及阿闕之柱皆鏤

人物指柱之樓脊飾以鳳鸞簷飾以龍及鳥獸闌檻

斗拱累懸承雷靡不工緻樓中坐一人似女冠五梁

左右各侍三人捧盤盂者三執符者一拱立者二柱

外各立一人左者執物綴三珠右者以手接柱中之

人似皆女子右闕外一人一手上舉一手接柱中人

之手下層中施帷帳坐一冠服者貌甚雄偉右手拊

膺左手案膝下橫一物如琴中有五弦右侍一人右

手執符左手執物如箭帛柱上一人首鳥身者以尾

蟠之坐者左侍一人似捧盤盂次一人冠服執版俯

立左柱外一人亦執版立皆右向後段合歡樹一本

枝葉蟠結上有眾鳥一人射之樹右綴一獸下停一

車車蓋立一獸一人攀轅立者殆御者也旁蹲一犬

樹左一馬似將駕車者車轅二木有轡下垂案諸象

祇用一木為轅者蓋從省耳 下層一車一馬向左
行蓋有四柱中坐二人一執符一御者榜題君車二
字步導二人皆執符桿騎導二人執戈次二車二馬
蓋下皆坐二人一題門下功曹四字一題門下游微
四字

第四石祇二層上下皆橫界二線下刻人物龍蛇鳥
獸之形中間自右而左一車一馬榜題主簿車三字
薄字从艸隸變也蓋下坐二人御者在前主簿在後
車後一人左手執版右手舉向主簿騎導四人前二
人執物如曲尺有鏤文上綴二鳥下綴二小樹次一
車一馬榜題令車二字蓋有四角中間一柱坐者二
人在前者執符步導二人皆右手執符左執木桿右
綴一小樹騎導二人皆執戈馬前綴一犬馬後一鳥
次一車一馬蓋下坐二人在前者執版榜題門下功
曹四字上綴一鳥次一車一馬蓋下坐二人榜題門
下游微四字車後一獸向空舞次一車一馬蓋下坐
二人榜題門下賊曹四字騎導二人皆佩劍冠皆有
細鏤文車後綴一獸馬後綴一小樹前一人冠帶執
版向右左角一鳥祇露前半

牽之手執刀柄圍有垂帶前一人執干盾向右立一
人乘馬執刀又二車二馬俱向右行一榜題功曹車
三字蓋下坐二人御者在前列版者在後一榜題尉
卿車三字蓋下坐二人執符者在前列御者在後車後
綴一小樹騎從三人內一人執物如簡帛左角一鳥
半泐下層一橋有闌中平左右斜殺橋上車馬奔馳
有男子婦人亦有步卒如交戰狀皆執刀盾干戈弓
矢之屬中一器如弩兩端上曲中凸起銳首如錐凡
車六馬十三又二馬半泐男婦凡三十五人題榜五
右三日游微車賊曹車功曹車左三日主簿車主記
車榜各三字左綴一鳥右有小樹中一人露其上
半左似一人無首卧橋右角橋下亦有男婦兵士水
戰者或乘舟或涉水兵器悉如橋上凡二舟舟各二
人戰者凡五人中一人貌甚雄壯餘雜畫魚鳥有二
驚啄魚又設魚鼈二漁者二人此段翁闍學失記蓋
由取字而不取畫也此下橫界二線中刻棗核形下
刻山形

第七石第一層一人冠服持節旄向左立後一人亦
持節旄長幅下垂中有鏤文左榜題齊將二字半泐
前一婦人抱兒向右跪榜題義婦二字婦字泐旁有

蟠以交龍龍首昂上右作人物游龍異獸左作雙兔
搗藥狀中有蟾蜍捧日雲氣周繞次二人雲繞之又
一人肩有翼橫飛右向下有鳥二魚二此下橫界二
線中刻棗核形 第二層上刻山形下列二十二八
俱冠服拱立左向亦有回首右顧及執物舉手者惟
右一人泐去後半中有四榜無題字 第三層一車
一馬向左行榜題主記車三字蓋下坐一人執版車
後坐一人步從一人執版榜題此亭長三字次一車
一馬中坐二人榜題主簿車三字騎導二人皆泐次
一車一馬中坐一人執符榜題此君車馬四字一人
半泐一榜祇存此字右半騎導二人各執戈榜題此
騎吏三字步導二人亦執兵器榜題調問二人四字
此下橫界二線中鏤鳥獸雲龍之象若近世雕闌式
惜多闕泐下作山形俱橫貫右邊

第六石上層一婦人向右跪衣袂皆有緣右武士一
人左執兵器挂地如弓中有柄右手舉向婦人一人
執刀盾向左後橫卧二人已逼右邊祇存下半皆有
械如弓執其柄以兩足抵其空內一人右手執物如
箭一榜無字婦人左一車一馬無蓋向左行車坐一
人面顧右兩手分張一人似鳥橫飛馬項有繩一人

一兒榜題義婦親子四字次一車一馬向左行車有
蓋前坐一人車後二人相向一立一跪立者拊跪者
之背殆即閔子御車事後又隨二人皆泐前後凡三
榜俱無字次殘泐祇存帷帳似有一人一右向坐一
左向跪右一人手捧盤孟半泐左榜存刑渠二字右
榜存孝子刑三字刑即邢字蓋邢渠哺父事也次一
車一馬左行蓋下坐一人榜題土宣蓋車四字上一
字泐車後一人向右立一人跪地拊器如缶上半皆
泐 第二層一婦人長服冠五梁向左右立手向手指
榜題伯游母三字右一人佩劍跪向左榜題伯游也
三字後一人向左拱立下半泐左綴一鳥次男婦二
人並坐向右上施帷幕榜題萊子父母四字左綴一
獸右一人跪向左手持杖杖頭橫飾鳩鳥右手向地
下有盤孟榜題老萊子三字次一婦人手持節旄向
左立前一兒拱手回顧一榜二行首題乳母二字次
題口季載上泐一字季字半泐案此卽文王子冉季
載也史記管蔡世家云同母昆弟十八冉季載最少
此與後康叔封等稱名同婦人右一人執版向左拱
立次男婦二人並坐向右上施帷幕一榜題文王二
字左一人侍立右立九人皆有題榜而泐其三存者

惟伯邑考口王發周公旦蔡叔度口寸毛康叔封六
 榜而已毛上是叔字蓋卽霍叔處 第三層三人並
 坐向右內一人舉手作指顧狀座前羅列尊盤盃
 前跪二人一向在舉勺一以手指俎一人長袖起舞
 兩足立礎上一人兩手據礎兩足向上倒垂其首一
 兒橫伏於上中間一盆蓋燕饗樂舞之事也次四人
 左右相向立次車馬各三有蓋有廂皆向右祇見御
 者三人餘殘泐前後四榜俱無字 第四層作庖廚
 事有一器如桶二人並立各以手拊之上飛一鳥次
 男女二人向井汲水繩繫木架上架端一鳥架旁一
 人執物如犬倒垂左一人舉手似相助者一益內盛
 雁鷺二人對立同向盆中燂之上綴一鳥次一天盆
 盛一豕左右對立二人一案其首一執其蹄上有大
 鳥垂翼向下次一人左手執物右牽一牛向右行上
 綴一鳥尾有三羽次皆泐此下有橫線刻棗核形
 第八石上層左二獸右一龍一鳳一鳥又二人皆鳥
 身餘泐 中層一人右向坐左手指右右手執劍榜
 題此秦王三字後一人執弓天侍立前跪二人一撫
 琴一拍掌皆左向右侍一人執刀盾又一人手曳其
 衣上半已泐空處綴一鳥次二人一冠服一常服相

向立榜題侍郎二字郎字已泐次一人冠服執物向
 左立榜題魯秋胡三字前有二婦人皆舉手向左又
 一婦人有兒曳其衣榜題秋胡婦三字胡字从吉漢
 鏡銘嘗有之兒上有小鳥一次一人冠服向左立榜
 題齋王二字齋卽齊字左一婦人相向祇露其首下
 有一物祇存上半齊王右侍姬二人又一人執版拱
 立 下層一車一馬左行蓋下坐二人一執版一御
 者騎導一人中綴小樹車後一人已泐次左一車一
 馬蓋下坐工人有榜無題騎導一人次一車一馬車
 有蓋下坐二人有榜無題騎導一人次一車一馬車
 有蓋有廂祇露執符一人騎導一人左一人執版向
 右立
 第九石上層中坐一人肩兩翼座下雲氣繞之左一
 人以手搏其肩右侍一人執符身俱有翼又左右向
 四人橫飛皆鳥形有一龍一鳳左角一大鳥半泐
 中層一人冠服左向立一手上舉一人亦冠服卧地
 膝間一物似兵器榜題此齊桓公也五字卽曹子刳
 桓事右執弓執矢執劍者各一人執版者三人俱左
 向立左冠服者一人右手執弓左手向右手指後隨三
 人一執版一兩手空舉一曳舉手者之袂俱右向一

人左向立回首右顧一手指向左左三馬具鞍轡無
 人上有小鳥下有小樹右角似有一人如獸半泐
 下層一車一馬左行車全泐祇露執符者之袖榜題
 君爲都口時五字都下似中字車後似有二人步導
 二人俱一手執符一手執棹次一車一馬蓋下坐二
 人一執符一御者榜題五官掾車四字騎導一人次
 一車一馬蓋下二人皆泐榜題君爲市掾時五字步
 導四人二執符棹二執節旄皆泐下牛
 第十石上下橫界二線一車一馬左行蓋下坐二人
 榜題主簿二字車後一人執版隨行次一車一馬左
 行蓋有四柱左右有廂中坐一人執符榜題爲督郵
 時四字右角一鳥長尾口銜物左角一鳥向上步導
 二人皆執符棹一榜存數筆似二卒二字不類諸題
 蓋後人所刻也次一車一馬左行蓋下坐二人榜題
 行亭車三字騎導二人車左二獸一半泐馬左一鳥
 此石翁闕學失錄

絕之袂也柱左虛設一座鑲刻甚細座前有雙履上
 一人執刀盾向右立前一人左奔右手執物高舉左
 無袖殆秦王也一榜上泐祇存也字次二人執戈卧
 地 中層一車一馬左行車有篷祇露御者有榜無
 題騎導一人後綴一鳥次一車一馬左行車有蓋有
 廂廂有牖前坐一人後坐一人有榜無題 下層一
 車一馬左行蓋下坐二人榜題行亭車三字一人執
 版俯隨上有一鳥下有小樹次一車一馬左行車廂
 上覆五席祇露御者一人手似執物有榜無題
 第十二石第一層作人獸雲龍文 第二層二婦人
 捧一盤左右相向跪下置一物乃承盤者右跪三婦
 人皆執鏡奩盥盂左跪三婦人皆右向 第三層一
 車一馬左行蓋下前一人執版後一人曳弓佩劍榜
 題道吏車三字道卽導字車後一小樹車前一人如
 鳥騎導二人上綴一鳥 第四層二車一馬左行蓋
 下坐二人榜題主簿車三字車前一獸騎導三人皆
 糝糊此石翁闕學亦未錄

第十一石上層殘泐略見雲龍形次一人舉手向左
 榜題荆軻二字一人在後挾制之手向右手指右一人
 執刀盾向左荆軻足旁一人伏地榜題秦武陽三字
 左立一柱柱間一七首柄有垂帶下虛懸一物蓋所

第十三石第一層一人作鳥形右一鳥三首而又有
 一首如馬左一大鳥雙首又一小鳥皆左向 第二
 層畫茨一本十五葉右一人摘之次一樹六極極各

一葉下垂次一大樹枝葉甚茂右一人摘之次石爨
 一臺臺中一苗向上獨葉如焦右一人以刀斫之左
 一人兩手攀臺身皆有翼上有二鳥皆具人形左右
 橫飛 第三層上施帷幕一婦人左向坐一人跪持
 七筯作哺食狀左一人捧孟右向立次上施帷幕下
 有座如土阜左一人拱跪一婦人拱立一樹六極垂
 四實 第四層一車一馬左行益下坐二人榜題賊
 曹車三字騎導二人左一人右向立捧物如幣
 右武氏前石室畫象十五石黃小松以始獲時在武
 梁畫象之前即定為前石室今嵌於武氏祠壁間原
 次難考營立時隨意標刻數目以便識記今姑仍其
 次入錄然如第五石形製同第二石其二層列二十
 二人亦是孔門弟子不應分間也內有刻古帝王忠
 孝烈士奇跡皆同武梁畫象亦用分書題識其名惟
 不作韻語耳此刻篆釋不載石志
 武氏石室祥瑞圖題字
 畫象共二石今在
 嘉祥縣武宅山
 第一石高三尺七寸廣九尺七寸
 第二石高三尺三寸廣五尺七寸
 狼井此榜二行惟存首
行末一字餘闕
 上闕

神鼎不炊自朝五未自成
 口不對哈級少則至
關上
 關全
關上
關上
 不灑池魚則黃龍游於池此榜
 莫獎堯時關下
 右第一層八榜
 六足黥謀及眾則子
 白口口者口口則生
關上
關上
關上
關上
 右第二層四榜
 白口口土者不暴口口白口仁不害人此榜
關上
關上
關上
 白口口土者口口則至
關上
關上
 第二石高三尺六寸廣九尺七寸畫三
 層題字者二層共二十三榜
關上
關上
 馬口者清明尊賢口口口口來口此榜

行二
 三者此榜約四行惟存
關下
 關山口首行一字餘闕
 玉興五常立口貝口口此榜二行
 赤鯀仁姦息關下
 木連理王者德純治八方為一家則連理
生此榜
 鐸深離王者不隱過則至
 粵露圭水泉流通四洽會同則至此榜
 比翼鳥王者德及高遠則至此榜
 比肩鄴王者德及鰥寡則至此榜
 白魚武關下津入于王向此榜
 比目魚王口明無來游則至此榜
 貝贖刊法得中口互
 右第一層十四榜
 上闕
 盈王者清廟出
 關上
 關上
 關上
 皇帝時幸乘鹿來獻三賜
 關上
 關下
 口口王關下

渠才來
 白馬朱豸口口口良刊口此榜
 澤馬王昔勞來口口口此榜
 玉券王者關下
 右第二層九榜
 武梁石室右一石平露殘泐最甚其旁又得殘石三
 刻人物鳥獸有小八分書標題與武梁石室題字如
 出一手其語句孫氏瑞應圖及宋書符瑞志所載約
 略相同東漢崇尙圖讖故圖刻乃爾石背若瓦脊是
 為石室之頂其內題刻可以仰觀也是刻前人著錄
 所未及嘉祥縣志云石室內刻伏羲以來祥瑞所指
 即此因名之曰武氏祠祥瑞圖黃易
 武氏石室祥瑞圖第一石第一層蓮臺一座右一人
 右手拊之一人在下左手撲地右手執物如歛筭間
 有垂帶右題一行惟存狼井二字案宋書符瑞志云
 狼井不鑿自成此左旁不從水未詳次已殘闕下題
 二行亦泐首行存一息字二行上則至三字次一鼎
 左題一行云神口吹自執五未自口泐四字執即
 熟字此與符瑞志神鼎不炊而沸五味自生同義次
 一獸如麟左向在神鼎下題榜一行云口不剝胎殘

少則至泐一字符瑞志麟不剝胎剖卯則至據此首當是麟字也次一物圓形有莖似垂三椹左題一行已泐未似至字次磨泐無存次一榜微露山字次一龍形尾已泐左題二行云不澆池如漁則黃龍游於池凡十一字如讀日而古而如通澆竭也月令仲春母澆陂池謂不竭池而瀦也此左又接一行題云冀蕨莢時下缺左冀莢一株一莖直立左右各七莖皆有圓實其得十五莖也冀莢日生一莖至十六日一莖落此象其十五日生足之時也右有樹一株在龍腹下樹分數極未詳其名左榜惟存周時二字第二層右泐左一獸首如馬而前有三足後半泐上題一行云六足獸謀及眾則至凡八字惟至字半泐次似一獸殘泐莫辨右題一行云白口口口者口口則至泐五字次全泐次草數莖莖各有葉已殘闕右一榜祇存英文字次亦全泐似有二榜一無文一存九日二偏旁次一鳥在上已闕 第三層一獸蹲伏左題二行云白口口王者不暴口口口至仁不害人泐五字符瑞志云白虎王者不暴虐則白虎仁不害物孫氏瑞應圖云白虎者仁獸也一名驪虞即此次一鳥餘皆殘泐左有二榜一存白口如事三字一存不方

二字又一榜存白口王者口口則至五字第二石第一層首一獸祇存二足一尾右繞脊有毛榜二行存口口王者口口則至四字次一榜二行存口馬口者清明尊賢口口口口來口七字畫全泐案瑞應圖云王者清明篤賢則玉馬出殆即此也左一榜半泐其字莫辨次一物方形榜題玉英五常口口則口泐三字案瑞應圖云五常並修則玉英見是方形即玉英也下一獸微露首及前二足題榜一行存赤龍仁恣息五字此石自赤龍至後比肩獸碎裂為三欄拓本赤龍有題無畫今合之始知玉英下獸即屬此也次一樹穠葉同本雙枝左題二行云木連理王者德純洽八方為一家則連理生凡十七字次一壁中作圓孔面有方野文左題一行云壁流離王者不隱過則至凡十字流離同琉璃次一圭上銳下方面有斜斗文左題二行云元圭水泉流通四海會同則至凡十二字海字半泐次一鳥二首二足左右二翼尾有四羽上題二行云比翼鳥王者德及高遠則至凡十一字次一獸惟存後二足前已泐上題二行云比肩獸王者德及鯁寡則至凡十一字次一魚右題二行存白魚武津入於王七字符瑞志云白魚武

王渡孟津入於王舟又二魚相並各一目上題三行云比目魚王口明無不衡則至泐一字荷即禦字次一囊右題一行云銀囊刑法得中口至泐一字瑞應圖云王者宴不及醉刑罰中則銀囊出是也 第二層右殘泐僅餘二榜一存盈王者清廉則出七字一存則至二字次一人右向立冠分四丫下衣露其絲次一人左向立左手拊膺右手向左其左作雙采向上形右題一行存叩主后稷四字次一獸祇存後二足次一鹿祇存其首前一人乘鹿冠有雙丫衣如鳥翼手執一竿竿端有物纏繞如蛇中右題一行云皇帝時南夷乘鹿來獻巨嗚凡十一字夷字半泐案符瑞志云黃帝時南夷乘白鹿來獻巨嗚又云巨嗚三禺之禾此蓋以皇帝為黃帝以巨嗚為巨嗚也鹿首上似有題榜一行殘泐莫辨乘鹿者前題一行云渠丰來三字符瑞志云渠搜禹時來獻渠搜此則第二字為搜字無疑也此榜在裂縫處初拓時尚存今重立殘損矣次一馬已泐微露首及前二足上題二行云白馬朱獵口口口口良則至泐四字符瑞志云白馬朱鬣王者任賢良則至此以獵為鬣也次一馬後足泐右題二行云澤馬王者勞來口口則口泐三字

次一物形似方勝翁閣學所謂一物上下圓各兩翅中有直柄者也右題一行玉 王者四字玉字下初拓本右旁作 疑是勝字符瑞志有金勝此或是玉勝也 第三層無題字首作人物大半殘泐次二人右向立又一人祇露下半左一車一馬向左行車坐一人導騎三人次一人向右迎立右有物作方斗文右祥瑞圖二石其第二石初出時拓本已裂為三翁閣學黃司馬釋之頗多舛錯然自重立之後畫象題字更有泐蝕處益知初拓可貴也小松云此刻石背若瓦脊是為石室之頂其面題刻可以仰觀今以拓本案之伏獸王石當屬右室其前後左右次序全備當日石室規模儼如在目矣 山左金 石志 周公輔成王畫象題字 畫象共三石惟第一石有題字高三尺九寸廣一尺八寸畫三層下層題字共三榜今在嘉祥縣劉村 周公 一首層一人拱立二人散髮一跪一立柱縣一繩立者右手曳之一人蹲身兩手抱柱口中噴氣若火然二層縣一輪輪下如月鈞反覆向背一人曳鈞一人

執物向鈞作劊削狀其左有三至一在中有橫木一
至有人承之三層中一人正立冠五稜垂紳兩袖下
垂身甚微小題曰成王左二人曲身拱立袖亦下垂
一題曰周公一題曰魯公右二人一執蓋下覆一執
圭左向立皆無題案漢武帝嘗畫周公負成王朝諸
侯圖以賜霍光畫本流傳為後世祖述此像朝儀端
肅周公立成王右上言左者就今日觀拓本而言凡著錄畫像皆仿此成王南
面則周公東面矣古人以西為上臣列東向為尊此
可驗矣四層一樹枝葉甚茂形如合歡下繫二馬左山

案禮記明堂位昔者周公朝諸侯于明堂之位天子
負斧戾南鄉而立注天子周公也負之言背也斧依
為斧文屏風于戶牖之間周公於前立焉據是畫成
王中立則記言天子者成王也康成氏解天子為周
公義過曲矣漢隸字源載成王周公畫像多齊魯間
漢公卿墓中物近小松得之汶上兩城山足徵婁氏
說非誣授堂金石錄

周王齋王畫像題字
畫象其二石今在
嘉祥縣焦城村
第一石高二尺六寸廣二尺三寸畫三層惟上層有題字一榜

中間復有一鴈一人俛首在鴈下一物挂地若扇之
狀石有裂文不能詳辨侍孔子者一人其後雙馬駕
車車上一人馬首外向老子之後一馬駕車車上亦
一人車後一人回首外向史記魯昭公孔子孔子一乘
車兩馬一豎子同南宮敬叔適周問禮於老子此畫
聖輿兩驂似是據此續錄

周王
第二石高二尺六寸廣四尺八寸畫三層惟中層有題字一榜
此齋王也
畫像四石二石有題字一上層中立王者冠五稜端
拱南面榜題周王二字左右各侍二人中層一車一
馬車坐二人一人荷戈步導下層二人負畢有雉兔
前奔 一上層樓二層左右有夾室二重規制甚古
簷脊飾以鳥獸上樓縣一方圖圖中有文形似蝙蝠
檻內坐二人左右柱外各侍一人夾室柱外似有二
鶴下樓左向坐者一人右向伏地者一人左右執版
侍者六人右柱題云此齋王也四字齋即齋字與武
氏祠前石室畫象同下層中停一車右休一馬左一
人執笏立右二人執物立山左金石志

此文及畫象人物車馬之數皆具於隸續惟以為人
物七者則尚少二人蓋洪氏僅言老子車後一人回
首向外而不言其後復有人也今驗拓本則車後一
人回首向外者其後復有二人拱而向內必有此向
內之二人乃足明車後一人所以向外之故而洪氏
所得拓本蓋失拓此段二人耳兩漢金石記

孔子見老子畫像題字
石高一尺三寸廣七尺題
字共三榜今在濟寧州學
老子
孔子也
孔子車
右孔子見老子畫象人物七車二馬三標榜四惟老
子後一榜漫滅孔子面右贊鴈老子面左曳曲竹杖

此石有裂文不能詳辨侍孔子者一人其後雙馬駕
車車上一人馬首外向老子之後一馬駕車車上亦
一人車後一人回首外向史記魯昭公孔子孔子一乘
車兩馬一豎子同南宮敬叔適周問禮於老子此畫
聖輿兩驂似是據此續錄

宮敬叔以弟子而執御也老子車亦有御者車後徒
步三人皆捧簡開榜有四曰老子曰孔子也曰孔子
車其一無題山左金石志
按以上諸畫象拓本皆錢塘黃司馬易所貽今依
原石題榜摹其文如右憶甲寅乙卯間司馬所貽
漢刻畫象尚有二十餘種其在曲阜者聖府後門
及顏氏樂圃各一石在濟寧州者普照寺一石李
家樓二石晉陽山六石兩城山十六石在嘉祥者
縣署東華林村七日山紙房集四處各二石劉村
及湯陰山各一石在汶上者城垣二石關帝廟四
石在新泰者節曠墓四石皆無題字可見概不著
錄又曲阜白楊店一石有諸從官楚口少平二榜
四氏學一石有周公二字嘉祥縣縣隨家莊二石第
一石有大富二字鄒縣白楊樹村一石題食齋祠
匾四字隸體極古質定為漢人原題然皆無關攷
據亦置不錄附見其目于此

是聖像敬移州學史記魯昭公與孔子一乘車兩馬
一豎子同南宮敬叔適周問禮于老子但言適周問
禮而不言見於何地碑狀孔子與老子皆下車相對
致敬蓋塗遇也案周禮大宗伯以禽作六韋大夫執
雁士執雉孔子是時尙未為大夫所執者當是雉矣
空中又有一鳥鳥下一人石文已泐難辨姑闕之孔
子後一人銳首若未冠狀殆即豎子歟車中人似南

寶應縣孔子見老子畫像題字
畫象其二石惟一石有題字高五尺四寸廣二尺一
寸畫三層上層題字其二榜今在寶應縣射陽聚
弟子
孔子

老子

江南寶應縣地名射陽者有古墓焉土人呼爲夷齊墓蓋傳訛也墓有漢刻石二其一上層孔子見老子像孔子在中面左老子在左面右弟子在孔子後手執東幣八分書題三行曰孔子曰老子曰弟子中層模糊不可辨下層三人并食器烹魚者脬鼎者其一

高與閣稍殺之亦三層上層大鳥中層獸首銜環下層一人執刀柄者禮明堂位疏曰舞者左執楯右執斧謂之武舞此蓋其遺意與周禮夏官司兵掌五盾註云五盾千櫓之屬其名未盡開也詩秦風蒙伐有

死疏龍盾是畫龍於盾則知蒙伐是畫物於伐左傳蒙之以申以爲櫓櫓是大盾故伐爲中千千伐皆盾之別名也蒙爲雜色知苑是文貌今見此畫其亦于戈櫓盾之類與大約此刻畫像與洪氏隸續所錄沈

府君江原長諸刻相近兩漢金石記案此象爲門人汪子中所贈汪子來書云寶應東

七十里射陽聚爲漢射陽古城多古墓曰雙敦者有石門畫像遂取歸拓之以公同好蓋自淮以南

東南至于海西南至于徼外漢刻之存者惟溧水校官碑及此石耳而此石有先師遺像尤可寶貴

子冠有端冕者有紗帽者有如僧帽二層者有如巾子雙梁者有褰幘向前如影纓者有上仰作孟形者

有下圓上銳者種類不一衣領及袖皆有褶無緣女象首有冠髻形圓而平或分二髮三髻髻上飾釵股

間有綴珠者惟一幅上有八分書題朱長舒之墓五字天斜不工下又有八分書四行字徑三分祇存數

字精勁獨絕惜剝落太甚文義難詳案濟寧州志云漢平狄將軍扶溝侯朱鮪墓石室畫象沈沈中載入

夢溪筆談以爲真漢制今以拓本驗之其中人物衣冠蕭疎生動頗類唐宋人畫法或是扶溝後人追崇

先世而作耳山左金石記大風歌

碑高一丈一尺廣四尺四寸四行行八字今在沛縣



漢高祖皇帝歌

大風起兮雲飛揚威加海內兮歸故鄉安得猛士兮守四方

今汪子久沒已不知石之所在矣其畫意與黃司馬所得孔子見老子畫像相同題曰寶應縣者所以別于濟寧州學之碑也

朱長舒墓石室畫象題字畫像共二十五幅惟第十九幅有題字高五尺一寸廣一尺七寸題字一行又四行行約十九二十字今在石

未長舒之墓

漢未氏口口始約關鮪約關嘉下關上關相約十二字字字可享口分約關豫約關栗重約關二字祥

朱長舒畫象之末幅下有八分之一段隱隱可辨者數字向求搨本多紙彙成一冊逐行審辨僅露數筆新得拓本一紙比前清朗漢簡可萬祥等字灼然無疑

相傳爲朱鮪墓不得其實今得一鮪字孫淵如云鮪字頸長也長舒或卽鮪之號亦未可定黃易跋

右朱鮪墓石刻按朱鮪墓見於水經注朱鮪墓石壁刻人物見於夢溪筆談以其畫像驗之與夢溪所說不甚合兩漢金石記朱鮪墓石室畫象本皆連屬拓者分爲二十五幅每幅有帷幕列屏及杯盤勺皆燕饗賓客之事凡男

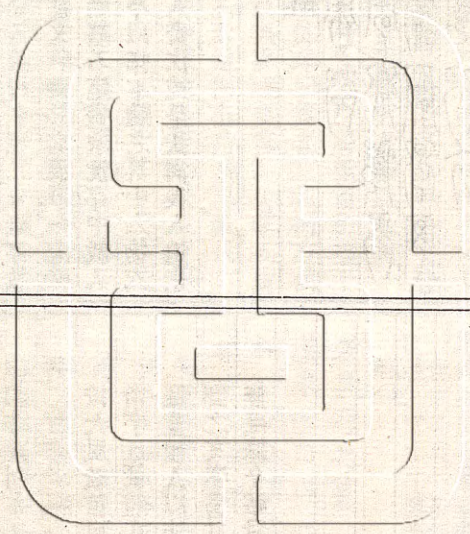
右漢大風歌碑徐州志歌風碑在沛縣歌風臺碑有二一豎于東不知年代西則元大德間摹刻者舊碑中斷東以鐵注蛟門歌風臺記云元大德間摹刻于

石者邑令羅士學也予按此碑不知刻自何時相傳爲漢曹喜書亦無可據碑自大德中已經重刻其舊碑卽非漢刻亦必唐宋人所爲何近在彭城而歐趙

皆不收錄也金石存按大風歌首見於史記本紀此碑首題漢高祖皇帝字耳篆體亦不類秦漢人書其非當時原刻無疑蓋後人以沛爲高祖發祥之地而歌內有歸故鄉之文遂書其文刻之於石耳或指爲曹喜書亦

無確據今姑置之漢末云

金石萃編卷二十一終



金石萃編卷三十一

賜進士出身 誥授光祿大夫刑部右侍郎加七級王昶讓

漢十八

瓦當文字 共三十

瓦當各種徑六七八寸
一字至五六字不等

長樂未央

長樂未央

長樂未央

長樂未央

長樂未央

長樂未央

長樂未央

長樂未央

長樂未央

長樂未央

長樂未央

長樂未央

長樂未央

長樂未央

長樂未央

長樂未央

長樂未央

長樂未央

長樂未央

長樂未央

長樂未央

長樂未央

長樂未央

長樂未央

長樂未央

長樂未央

長樂未央

長樂未央

長樂未央

長樂未央

長樂未央

長樂未央

漢未央宮諸殿瓦其身如半筒而覆簷際者則其頭有面外向其面徑五寸圍一尺六寸甃有四篆字凡六等曰漢并天下曰長樂未央曰儲晉未央曰長生無極曰萬壽無疆曰永壽無疆面至背厚一寸弱其背平可研墨唐宋以來人得之即去其身以為硯故俗呼瓦頭硯也洪武辛亥夏余聞長安校官馬懿張祐以此瓦相遺其字曰長樂未央於是為千六百年物矣乃貯以梓寶而用之嗚呼物之用固繫其達也哉

王禕忠文公集

右長樂未央瓦得之漢城東隅長樂宮故基也按關中記長樂周二十餘里有殿十四故瓦多小異

秦漢瓦圖

漢書高帝紀五年九月治長樂宮史記高帝紀七年長樂宮成八年蕭丞相營作未央宮九年未央宮成據此長樂未央本兩宮此瓦文合而一之亦取吉祥

語意配合成文耳非必某官即用某字瓦也他官殿
瓦文意亦放此又詩庭燎正義未央者前限未到之
辭故漢有未央宮古詩有樂未央也蓋蕭丞相因秦
興樂宮在長安鄉故治秦宮而易名長樂即取樂未
央之義以銘瓦後再作官于西南隅遂以未央名之
觀古人銘器款識不曰千萬年即曰子子孫孫永寶
用可見吉祥語意靡所弗施矣秦漢瓦當文字

長生未央

長生未央

長生未央

長生未央

長生未央

長生未央

長生未央

長生未央

長生未央

長生未央

長生未央

長生未央

此之偽乎予充記謂瓦之面徑五寸圍一尺六寸強
厚一寸弱質之林子之瓦其制皆合則其為漢物何
疑或又謂未央之瓦乃篆字此則隸字何以不同予
曰隸即今楷書也當高帝時去秦未遠隸書止行於
民間故用篆字至武帝則朝廷上下悉用隸書故製
瓦者即用其體書之也秦書疑辭
林子出其兄同人所藏甘泉宮瓦頭硯相示上有長
生未央四字余家有季孫行父所城口古瓦一葉其
質甚堅瓦口有籀文一曰千秋一曰萬歲字畫圖潤
可愛叩之作金石聲今觀此瓦正與相類其為甘泉
舊物無疑李澄中跋
右得之淳化縣甘泉宮故基按林吉人瓦圖記云長
生甘泉今日長生未央微有不同淳化志載甘泉宮
有萬壽無疆上林儲胥等字猶未央瓦其文不一也
秦漢瓦圖記
漢書高帝紀五年九月徙諸侯子關中治長樂宮七
年蕭何治未央宮伯厚王氏曰未央在漢城西隅長
樂在東隅元和志云兩宮相去止隔一里今考之地
里悉是朱氏以長樂未央主長樂宮長生未央主未
央宮云得之二宮故基未免過泥浦真閣秦漢瓦當圖說

長生未央

長生未央

長生未央

長生未央

長生未央

瓦當篆長生未央四字按三輔黃圖甘泉宮一曰雲
陽宮史記秦始皇二十七年作甘泉宮及前殿築甬
道自咸陽屬之宮周圍十餘里漢武帝建元中增廣
之周十九里師古曰秦林光宮在磨石嶺嶺側有甘
泉故漢武建甘泉即取為名漢書云烽火達甘泉以
帝不常居長安故邊警烽火兩通之也巫蠱事起帝
亦居甘泉宮成帝永始四年幸甘泉歷今二千餘
年王迹久湮不意於幽僻處搜獲此瓦何異商周鼎
彝來齊金石刻攷器
或有問於予曰昔王子充作漢瓦硯記言未央宮瓦
凡六等其面背皆有字無所謂長生未央者得毋偽
乎予曰不然彼所云者未央宮瓦也林子所謂者甘
泉宮瓦也未央作於高帝甘泉則作於武帝時之相
去將百年未央在今咸陽甘泉則在今淳化地之相
去又二三百里宜其制有不同也安得執彼之說疑

右十三瓦首一瓦林侗朱楓皆目為甘泉宮瓦乃青
浦王公收得者此瓦出於淳化秦漢瓦當文字
與不無極
與不無極
與不無極
與不無極
與不無極
與不無極
與不無極
與不無極
與不無極
與不無極
右與天無極瓦亦出自漢城此瓦應與長生無極同
意然攷漢書武帝紀元封元年上登封泰山注應劭
曰刻石紀籍其辭曰事天以禮立身以義事親以孝
育民以仁四守之內莫不為郡縣四夷八蠻咸來貢
職與天無極人民蕃息天祿永得據此則與天無極
者亦頌禱之通辭耳或乃疑此為郊廟祠室之瓦不
知郊者壇而不廟獨郊祀志載文帝用新垣平言作
渭陽五帝廟帝親拜霸渭之會以郊見五帝郊之有
廟惟此然志又稱五帝廟臨渭其北穿蒲池溝水云
云則廟在渭北不在宮城可知又志載漢諸帝祠室

甚多俱作於雍及甘泉諸處亦無在宮城者則此瓦總不得為郊廟祠室之瓦也秦漢瓦當文字

隱齋齋疆

此瓦亦未央故宮土中所出函與開秦漢瓦當圖說

右億年無疆瓦不知所施或引漢書王莽妻死諡曰孝穆皇后葬渭陵長壽園西令丞侍文母名陵曰億年故以為莽妻陵瓦然攷秦漢宮殿之以年壽命名者若祈年長年延年永壽益壽步壽萬歲壽安壽成之類甚夥率皆取頌禱之辭億年無疆亦即此意以為莽妻陵瓦恐拘泥已甚所不取也秦漢瓦當文字

延年益壽

延年益壽

延年益壽

延年益壽

延年益壽

延年益壽

延年益壽

延年益壽

延年益壽

延年益壽

延年益壽

延年益壽

延年益壽

延年益壽

延年益壽

延年益壽

延年益壽

延年益壽

延年益壽

延年益壽

延年益壽

延年益壽

延年益壽

延年益壽

延年益壽

延年益壽

延年益壽

延年益壽

延年益壽

漢書孝武于甘泉宮作益壽延壽館史記又作益延壽觀東觀餘論所載首作益延壽三字者與史記正合排山瓦圖所載益壽存當與郊祀志亦合此瓦文

曰延年益壽似與諸書所載無涉按三輔黃圖漢畿內千里內外宮館一百四十五所西都賦云前乘秦嶺後越九峻東薄河華西涉岐雍宮館所歷百有餘區由此觀之此瓦亦千秋萬歲與天無極之類必以延壽益壽館瓦當之則鑿矣函與開秦漢瓦當圖說

右延年益壽瓦當是甘泉宮益壽觀瓦又有延壽萬歲瓦見後又未央宮有延年殿見宋次道長安志引殿記秦漢瓦當文字

延壽

延年瓦中作飛鳥形俞竹居所收錢獻之摹刻諸瓦以為飛鴻延年當是延年殿瓦秦漢瓦當文字

延年

延年

延年

右延年半瓦錢別駕得自漢城此與後上林二半瓦皆非殘缺乃瓦當中具此一種適用耳平列延年二字殆即殿記所謂延年殿瓦與秦漢瓦當文字

延年

延年

延年

延年

延年

延年

延年

延年

延年

延年

延年

延年

延年

延年

延年

延年

延年

延年

延年

延年

延年

延年

延年

右宜富貴當一中有字從金右旁漫漶不知何字或說金旁作亦為劉字乃漢宗室府第瓦也敦案漢鑑銘及古錢文皆有長宜富貴等字此瓦銘或即其意中劉字作鈔無所據姑闕疑焉可耳秦漢瓦當文字

篆物所情

右萬物成成瓦漢后宮長秋殿瓦也攷二輔黃圖云后宮在西秋之象也秋主信故以長秋長信為名後漢馬后紀注稱長秋者皇后所居宮也長者久也秋者萬物成熟之初也故以名焉又漢百官表有中長秋大長秋皆皇后之官師古曰秋者秋成之時長者常久之義以斯言之是皇后所居宮及屬官皆以秋成為名取萬物成熟之意故知此為后宮殿瓦黃圖又云長樂殿西有長信宮長秋殿長安志引關中記云長樂宮有長秋永壽永寧長定四殿蓋長秋等殿本在長樂宮中後因太后居之遂分以為長信宮而太后亦恒居長樂故百官表有長信少府又有長樂少府張晏謂以太后所居宮為名是其證矣又未央宮有長秋門亦以太后所居得名見漢書衛太子傳秦漢瓦當文字

右宜富貴當一

有漢郊祀之禮文帝以新垣平而增制至武帝時舍神君子上林又有少君繆思少翁樂大公公孫卿舉人勇之公玉帶之徒大言虛誕淫祠幾滿天下宣帝踵之所祠凡六百八十三所哀帝時增至七百餘所而宗廟之制亦世立一廟不列昭穆不定迭毀此瓦文曰永奉無疆其為漢京故物無疑涵與闕秦漢瓦當文字

右

右便字瓦攷漢書武帝紀六年四月高園便殿火小顏曰凡言便殿便室便坐者皆非正大之處所以就便安也園者陵上作之既有正寢以象平生正殿又立便殿為休息閒宴之處耳說者不曉其意乃解云便殿便室皆是正名斯大惑矣敦案韋元成傳注如淳引黃圖高廟有便殿是中央正殿也小顏之說即駁此注然元成傳云京師自高祖下至宣帝與太上皇悼皇考各自居陵旁立廟園中各有寢便殿日祭

右

右長毋相忘瓦長安賈人云得於漢城此瓦不知所施敦疑為後宮殿瓦漢書外戚班婕妤傳云為婕妤居增城舍應劭曰後宮有八區增城第三三輔黃圖云武帝時後宮八區有昭陽飛翔增城合歡蘭林披香鳳皇鸞鸞等殿長毋相忘者或即合歡鸞鸞之屬殿瓦銘與然長安志引漢宮殿名有相思殿不知所又在又漢書叙傳有寢昵殿張宴曰親戚宴飲會同之殿也瓦銘四字亦類此等存以俟攷焉秦漢瓦當文字

右

右瓦即鳥盡書書幅信者俞太學以漢書董賢傳云賢女弟為昭儀位次皇后更名其舍為椒風以配椒房據此釋為椒風嘉祥云椒字作未反書風字上加虎形取易風從虎之義錢別駕寓書和成其說敦謂椒字即作未反書亦不類風上虎形取易義亦太穿鑿案漢書楊雄傳云甘泉本因秦離宮而武帝復增通天高光迎風宮據此當即迎風宮瓦也迎字小篆作迎與首一字相似風字上著蟲形此篆每每如是不必取易義也嘉祥二字甚明白然筆畫亦有所加增又何取義耶姑存一說以俟能擇焉秦漢瓦當文字

於寢月祭於廟時祭於便殿據此則便殿之設他處廟皆有之不獨高廟為然黃圖特因武帝紀有高園便殿火之文遂為高廟正殿其誤不辨自明此瓦不知出自何陵要為便殿瓦無疑也又諸瓦當字文皆突起此獨污下為異秦漢瓦當文字

右

右黃山瓦俞太學得自興平攷漢地理志槐里有黃山宮孝惠二年起此即其宮瓦與長安志云興平漢黃山宮在縣西南十里秦漢瓦當文字

右

右瓦文曰狼千萬延俞太學得於長安賈人不知所從來敦斷為郎池觀瓦案長安志引關中記云上林苑有郎池觀三輔黃圖云西陂池郎池皆在古城南上林苑中陂郎一水名陂郎晉灼引作波浪是郎池又呼浪池矣史記張良傳稱秦始皇東游至博浪沙中漢書作博浪據此則狼浪二字古蓋通用故定為郎池觀瓦也易云鴻漸于干經典釋文引鄭說于水旁故停水處又引陸說水畔稱干蓋觀作於狼池之干故有狼干之稱又揚子方言云延承長也凡施於眾長謂之承據此萬延當即萬年之意與秦漢瓦當文字

甲不

右瓦上有二鹿形下甲天下三字右行書乃俞太學走書於淳化友人處索得者不知所從來太學自說為天祿閣瓦敦案天祿異獸名字亦作鹿漢書西域傳烏弋山離國有桃拔獸孟康曰一名符拔似鹿長尾一角者或為天鹿兩角者或為辟邪今鹿形兩角又短尾非天鹿可知攷長安志引關中記上林苑中二十二觀有眾鹿觀此瓦畫二鹿者非一之意甲天下亦云多也豈眾鹿觀瓦與

秦漢瓦當文字

三

三

三

三

右瓦得之漢城承露臺基旁按秦有上林苑至漢武帝則廣開上林茲瓦之為秦為漢未可以臆斷而漢之上林地廣於秦故屬之漢云

秦漢瓦當文字

關中記上林有苑三十六宮十二觀二十五宜乎瓦當極多乃所見者僅朱氏三二為半瓦趙氏二錢氏

說周成王時彤伯入為宗正是宗正猶不始於秦也

秦漢瓦當文字

司空

司空

司空

右都司空瓦趙文學得於漢城攷漢百官表宗正屬

官有都司空如淳曰律司空主水及罪人又少府屬

官有左右司空見後

秦漢瓦當文字

司空

右右空瓦攷漢百官表少府秦官掌山海池澤之稅

以給其養屬官有左右司空據此當是右司空瓦與

秦漢瓦當文字

三

右漢上林農官瓦攷漢百官表水衡都尉武帝元鼎

二年初置掌上林苑有五丞屬官有上林均輸御羞

禁圃輯濯鍾官技巧六廩辨銅九官又衡官水司空

都水農倉又甘泉上林都水七官長丞皆屬焉所屬

共十六官無農官又史記平準書楊可告繆錢上林

財物眾乃令水衡主上林上林既充滿益廣乃分繕

錢諸官而水衡少府大農太僕各置農官據此則上

一子一而已

漢真開秦漢瓦當圖說

右山林瓦攷史記秦始皇本紀二十五年營作朝宮渭南上林苑中又漢書楊雄傳武帝廣開上林南至宜春鼎湖御宿昆吾旁南山而西至長楊五柞北繞黃山瀨酒而東周袤數百里又東方朔傳使中大夫吾印壽王與待詔能用算者二人舉籍阿城以南南蓋屋以東宜春以西提封頃畝及其賈直除以為上林苑屬之南山據此則秦漢皆有上林苑漢特因秦益開廣之耳然上林苑中宮殿極多各有主名此特門署或垣衛之瓦也班孟堅西都賦曰上園禁苑繚以周墻四百餘里又司馬子長上林賦曰離宮別館彌山跨谷二賦所稱皆可據矣

秦漢瓦當文字

宗正

右瓦得之漢城中按史記魏其武安侯列傳灌夫頗

不饗欺謾劾繫都司空索隱曰案百官表云宗正屬

官主詔獄也正義如淳云律司空主收及罪人是都

司空為宗正屬官宜在禁中故附未央宮末

右宗正官當申朝邑得於漢城攷漢書高帝紀七年

二月置宗正官以序九族又百官表宗正秦官掌親

屬又史記文帝紀正義漢置九卿七曰宗正又應劭

林之有農官或置於此時此瓦當即農官治事處之

瓦與秦漢瓦當文字

漢書

董書董賢傳賢字聖卿美麗自喜性柔和便辟善媚

初為太子舍人哀帝即位寵愛日甚封高安侯代丁

明為大司馬時年二十二歲妻父為將作大匠詔為

賢起大第北闕下重殿洞門柱檻悉衣綈錦此蓋其

私第之瓦也

漢真開秦漢瓦當圖說

右高安萬世瓦錢別駕得於漢城自署曰漢大司馬

董聖卿第瓦

又

右有萬憲三字瓦先是錢別駕於漢城獲一不全瓦

但有萬憲二字後申朝邑於長安市上獲半瓦有一

有字半萬字上下文藻皆相合因摹放成之然此瓦

不知所施或說為民舍瓦說文喜樂也意說也漢書

喜悅字多有作憲者後人乃喜憲通用

秦漢瓦當文字

右

右金字瓦錢別駕得於漢城三輔黃圖云金鹿輅輪

殿大殿果馬廐輓梁殿騎馬殿大宛殿胡河殿駒駘

殿在長安城內此瓦既出於漢城輪廓小而字不甚

美其金殿瓦與以此類推俞太學所得之大字或即大殿瓦也漢百官表太僕屬官亦有大殿令丞尉漢文字



右瓦俞太學得於鳳翔文曰家當萬歲篆法轉美非漢人所及蓋先秦墓舍間物有讀為萬歲家當者然

瓦背之迹具存歲家二字在其上方故不可倒讀也秦漢瓦當文字



石瓦文曰樂當大萬俞太學得於汧隴之交古隴麋地乃神祠瓦也萬者舞名詩那風簡兮傳云以千羽

為萬舞謂之大萬者凡樂皆以大稱周官大司樂云雲門大卷大成大磬大夏大濩大武又漢亦稱大樂

官後漢改大子樂皆稱大也樂當大萬者指樂舞極盛而言萬舞即八佾之舞非尋常神祠所用故以

為稱漢地理志云隴麋有黃帝子祠豈即其祠瓦與秦漢瓦當文字



右鬼氏冢舍瓦文與漢人碑刻隸書相同錢別駕得於馬嵬所謂鬼氏者古無此姓殆魏字省文長安志

矣又安得有瓦然郊祀志有神明臺水經注謂神明臺上有九室俗謂之九子臺又三輔黃圖長樂宮有

鴻臺素始皇築上起觀宇云云據此二說則臺亦未可盡云無屋矣秦漢瓦當文字



右大字瓦俞太學得於漢城不知所施秦漢瓦當文字瓦當者宋李好文長安圖志謂之瓦頭蓋屋瓦皆仰

當兩仰瓦之際為半規之瓦以覆之俗謂之筒瓦漢筒瓦長二尺餘兩端皆有筓距至覆檐際之瓦一端

下嚮為正圓形徑五六寸有至七八寸者其面篆書吉祥語意或官殿門觀主名有十二字五字四字三

字一二字不等篆文皆隨勢曲為之間有方整者以當藻飾謂之瓦當者以瓦文中兩池官當宗正

官當宜富貴當八風壽存當是秦漢時本名說文解字云當田相值也韓非子外儲說玉后無當注家謂

當底也瓦覆檐際者正當眾瓦之底又節比於檐端瓦瓦相值故有當名關中為秦漢故都去西安城西

北十餘里俗名楊家城即漢舊城也從此直抵咸陽境上延袤二三十里居民數十堡盡其地漢城關官

殿基址隱隱尚存瓦礫雜塵土中滿目皆是其仰瓦

引孫景安征途記稱馬嵬是人名觀此可證其繆漢書游俠傳云原涉自以先人墳墓儉約迺大治起家舍初武帝時京兆尹曹氏葬茂陵民謂其道為京兆

仔涉慕之買地門道立表署曰南陽仔人不肯從謂之原氏仔蓋當時風尚如此故斷聖殘竟猶有雷遺

至今者秦漢瓦當文字此瓦已著於秦漢瓦圖記朱氏釋為益壽存富四字

錢趙諸君疑為偽作之瓦以益下皿字不應多為曲折如此又富上不應加北也丁未正月敦於長樂鐘

室吐南檢得一瓦懷歸沃洗用膠黏合拓出即此文也因攷漢書郊祀志王莽二年與神仙事以方士蘇

樂言起八風臺於宮中臺成萬金作樂其上因此知為八風壽存當乃八風臺瓦也八風壽存本可成文

緣八字筆畫疏少故與風字合為一遂增當字以配合之而當字下作口一筆分為一筆使上半加長

亦欲與首八風二字相配於此益見古人繆篆分布之妙又莽更名未央宮曰壽成室更霸館為長存館

壽存二字正與莽一時官館命名相合故知為莽八風臺瓦無疑也或謂說文云榭臺有屋也則臺無屋

之背橫縱作繩痕故舊相傳用以固泥有此痕者悉為漢瓦瓦當有華有字者至為難得耕夫牧豎偶

然值之則收弄於家買人鬻以入市字中最多者為長生無極長樂未央則長生未央與天無極上林

衛字等其他則不數觀然同文之瓦而字又有不同處蓋當時非一人一手所造至三原耀州淳化亦往

往往有者終不及漢城之多瓦當文字不著於宋歐陽文忠公集古錄蓋當時人猶未之見逮元祐六年

寶雞縣民權氏濬池得古瓦銘曰羽陽于歲乃秦武公羽陽宮瓦其事載王闢之澠水燕談錄瓦當文字

之見於記籍始此後李好文著長安圖志所見有長樂未央等七瓦號為至多又黃伯思東觀餘論稱有

益延壽三字瓦自是而後聞無聞焉 國朝康熙間候官林何游甘泉官址得漢瓦文曰長生未央一時

知名士為文賦詩者幾徧宇內乾隆初浙人朱楓以其子官關中獲瓦當三十異文者多至十六七因作

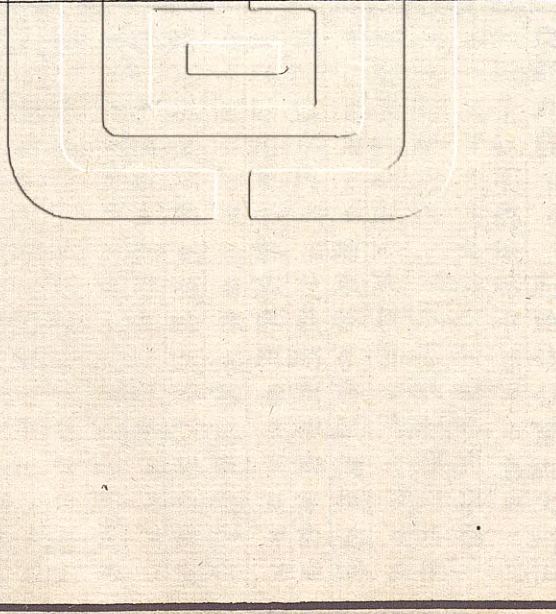
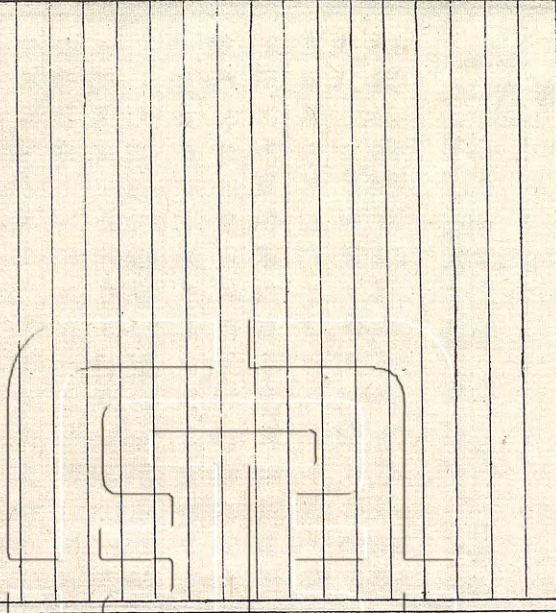
秦漢瓦圖記瓦當文字之有專書始此乙巳丙午間敦客西安友人仁和趙文學魏愛搜集古金石銘識

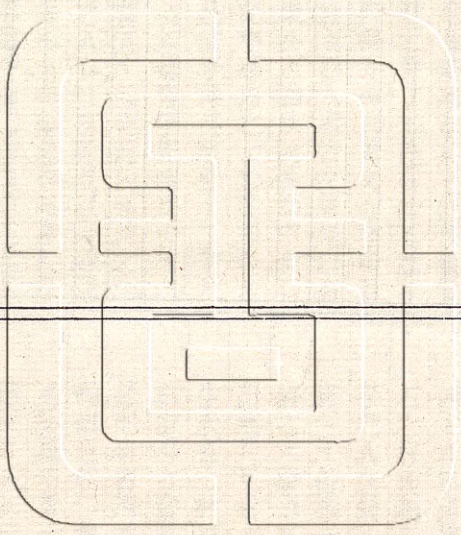
獲瓦二十餘獨珍視之不輕示人既而嘉定錢別駕培亦出重值購瓦三十餘以與趙君相抗厥後兩君

皆去全椒俞大學筆修耽好尤甚故獲瓦四千餘為獨多三人各為拓本皆有識別不相紊也其時舊朝邑令陽曲申君兆定亦深好古篆籀之文得瓦之多不及三君然一瓦出即用舊磚摹放其字能使豪髮無差繆雖塵至滿前錐鑿之聲丁丁達夜分不息不自以為苦也以故三君所得瓦苟有異文奇字申君皆放而弃之靡有遺者孰與四人者皆友善是以有其拓本特備先是鎮洋畢公巡撫陝西著關中金石記采瓦當文字十餘入記中幕府之士若吳縣張舍人墳獲長母相忘瓦安邑宋學博葆醇獲十二字瓦後俱攜入都門一時名公鉅卿皆爭先睹為快久之青浦王公為按察使亦獲瓦十餘而海內通博之士依兩公以游陝者歲不乏人亦往往獲瓦以去若錢趙諸君乃其最著者也逮兩公相繼遷移而諸人皆已星散瓦當之後出者率為申俞二君所有近亦不可多遺蓋物之顯晦有時誠有莫知其然者孰以諸君聚之不易無所記載久恐散亡爰刺取其文之不同迄文同而字異者都為一卷每文之下著所從獲更為覆檢羣籍知秦漢宮殿門觀所施用以遺世之嗜古者題為秦漢瓦當文字而目不著秦漢字者蓋

疑以傳疑不敢以臆見斷也秦漢瓦當文字案瓦當始見於灑水燕譚錄及長安圖志東觀餘論等書至國初林佶乾隆中朱楓而搜采日多四十八年起按察西安與同年巡撫畢公均有金石之好而趙子魏在幕中申子兆定孫子星衍為予門人與錢子坫俞子肇修程子敦極意搜求共得二十餘種予皆見而撫摩之搨成兩冊而程子好之尤摯恐其日久散佚因編考史漢志傳疏其出處為瓦當文字刻之臨潼書院大抵如長樂長生未央上林延年益壽宮苑之瓦也宗正都司空右空農官官署之瓦也鬼氏冢舍壙墓之瓦也其餘則皆官府通用者然古人於奉御之物亦寓規勸微意如仁義自成長母相忘視三代盤孟几杖必勒箴銘者正復相同益可寶貴也至格古要論稱員外玉鉉云有太極未央一等今未之見則淪落不傳者尚多矣瓦當制度大小行款約畧相等其工整有法則當時士大夫之書也其似離破碎者則出于工匠之手也當之下如竹簡之半今所存皆殘缺不可修飾故好事之流往往斲磨為硯其後偽造者頗多然堅緻薛暴文亦庸劣識者猶

能辨之又門人孫子星衍所得甘林甘泉上林平樂宮阿三種相皆未有並附識之





金石萃編卷二十三

賜進士出身 誥授光祿大夫刑部右侍郎加七級王昶撰

魏一

上尊號碑

碑高八尺七寸廣七尺三十二行行四十九字額題公卿將軍上尊號奏八字篆書陽文今在許州繁城鎮

相國安樂鄉侯臣欽太尉都亭侯臣詡御

史大夫安陵亭侯臣朗使持節行都督督

軍車騎將軍臣仁輔國將軍清苑鄉

侯臣若常牙將軍南昌亭侯臣輔輕車將

軍都亭侯臣忠冠軍將軍好時鄉侯臣秋

渡遼將軍都亭侯臣柔衛將軍國明亭侯

臣洪使持節行都督督軍領揚州刺史

侯臣真使持節行都督督軍領揚州刺史

征東將軍安陽鄉侯臣休使持節行都督

督軍征南將軍平陵亭侯臣尚使持節行

都督督軍徐州刺史鎮東將軍丞安鄉侯

臣霸使持節左將軍中鄉侯臣郁使持節

右將軍建鄉侯臣晃使持節前將軍都鄉

侯臣遼使持節後將軍華鄉侯臣靈匈奴

南單于臣京奉常臣貞郎中令臣洽衛尉

安國亭侯臣昱大僕臣夔大理東丞亭侯

臣繇大農臣霸少府臣林督軍御史將佐

大匠千秋亭侯臣照中領軍中陽鄉侯臣

林中護軍臣陟屯騎校尉都亭侯臣祖長

水校尉關內侯臣凌步兵校尉關內侯臣

福射擊校尉關內侯臣質振威將軍濕鄉

亭侯臣題征虜將軍都亭侯臣觸振盍將

軍尉猛亭侯臣當忠義將軍樂鄉亭侯臣

生建節將軍平樂亭侯臣剛安衆將軍元

就亭侯臣神翼衛將軍都亭侯臣衢討夷

將軍成還亭侯臣慎懷遠將軍關內侯臣

翼綏邊將軍常樂亭侯臣俊安夷將軍高

梁亭侯臣嵩舊武將軍長安亭侯臣豐丞

衛將軍安昌亭侯臣楮等稽首言臣等前

上言漢帝奉天命以固禪羣臣因天命以

固請陛下遠天命以固禪羣臣等頑愚

猶知其不可況神祇之心乎宜蒙納許以

福海內欣戴之望而丁卯制書詔臣等曰

以德則孤不足以及時則膏未滅若以羣賢

之靈得保首領終君魏國於孤足矣若孤者胡足以辱四海至乎天瑞人事皆先王聖德遺慶孤何有焉是以未敢聞命臣等伏讀詔書於益甚臣等聞易稱聖人奉天時而論曰君子畏天命天命有去就然後帝者有禪代是以唐之禪虞命以在爾虞之順唐謂之受終堯却天命去已故不得不禪舜知歷數在躬故不敢不受不得不禪奉天時也

不敢不受畏天命也漢朝雖承季末陵遲之餘猶務奉天命以則堯道是以願禪帝位而歸二女陛下正於大魏受命之初抑虞夏之達節尚延陵之讓體所柱者大所直者小所詳者輕所略者重中人凡士猶為陛下隨之及者有靈則董華必忿憤於倉梧之神墓大夏必鬱色於會稽之山陰

陛下必不悅於高陵之廬官矣是以臣等敢以死請且漢政在奄宦祿去帝室七世矣遂集夫石于其官殿而二京為之邱墟當此之時四海蕩覆天下分崩

陛下

親衣甲而冠冑沐雨而櫛風為民請命則活萬國為世撥亂則致升平鳴民而立長策官而置吏元元無過問於前葉而始有造於華裔陛下即位光昭文德以武功勤恤民隱視之如傷懼者寧之寒者休之寒者以煖飢者以充遠人以德服寇敵以恩降遺恩種德先被四表稽古薦睦茂于放勳風涌吞舟裕于周文是以布政未嘗人神竝和皇天則降甘露而臻四靈后王則挺芝草而吐醴泉虎豹鹿芟咸素其色雉鳩燕鵲亦白其羽連理之不同心之爪五采之魚珍祥瑞物雜運於其間者無不畢備古人有言微禹吾其魚乎

陛下魏則臣等之白骨既文橫于曠野矣伏省羣臣內外前後章奏所以陳叙陛下之符命者莫不條河洛之圖書授天地之瑞應因漢朝之款誠宣萬方之景附可謂信矣著矣口矣裕矣高矣邱矣三王無以及五帝無以加民命之懸於魏邦民心之繫於魏政州有餘丰矣此乃千世時至之

會萬載壹遇之秋達節廣度宜昭於斯際拘孿狹口不施於此時又稽天命罷在臣等輒營壇場具禮儀擇吉日昭告昊天上帝秩羣神之禮須禋祭畢會羣寮於朝堂議年

魏公卿上尊號奏篆額在頌昌相傳為鍾繇書今人或謂非鶴也乃鍾繇書爾未知孰是也

右公卿上尊號奏篆額在頌昌相傳為鍾繇書其中有大理東武亭侯臣繇者乃其人也曹氏父子睨睨漢祚非一朝夕勢極事就乃欲追大麓之蹤竊箕山之節後世果可欺乎又自比媯內納漢二女豐碑至今不磨所以播其惡於無窮也當時內外前後勸進之辭不一此蓋刻其最後一章魏志注中亦載此文

有數字不同非史臣筆削之辭也皆當以碑為正碑自造于華裔之後石理被削字跡晦昧今世所傳者多是前一段耳

魏公卿上尊號奏篆額二行文三十二行行四十九字先王及高陵兩武王三陛下皆平闕有奕局之紋自陛下即位後十行刻于碑陰二陛下亦平闕篆額

黑字

公卿上尊號碑拓本殘缺按此文當在延康元年而刻於黃初之後

梁鶴字孟皇安定人以善書為比部尉後依劉表及荆州平曹瞞募求鶴鶴懼自縛請門署軍假司馬使在祕書曹常縣其所書帳中或釘壁上玩之

漢紀延康元年十月乙卯冊詔魏王禪代不上章辭讓再四尚書令桓階等奏亦再四此表則相國安樂侯故等最後之奏蓋在延康未革命之時趙目列于受禪表後似誤或因黃初中刻石故後之耶

右魏上尊號奏亦名勸進碑不書立石年月顧寧人云此文當在延康元年而刻於黃初之後按後漢書獻帝紀建安二十五年三月改元延康冬十月乙卯皇帝遜位魏王歐陽公集古錄謂魏志是年十一月

癸卯猶稱令者當是十月衍一字也方綱考通鑑目錄是年十月癸卯朔歐陽子之言信矣然延康是漢年非魏年通鑑目錄既不著延康之號而魏志書於文帝紀正恐覽者或未之詳耳 洪文惠云碑自造於華裔之後石理皴剝字跡晦昧近日吳山夫金石文存亦載至華裔句止至近今數年拓碑者始知併後段拓之雖極剝泐然尚略辨其槩但與受禪碑俱已模糊不若華裔句已上前半石本尚筋骨具備耳 柱卽枉字倉卽蒼字京卽泉字至於光被四表則漢末之文亦已如此建安寅初開爲將相者必非臨文時甫就經師取料則其爲東漢以來傳誦如此之本可無疑者而戴東原必謂古文義興作橫被四表橫轉寫作枕枕又脫誤爲光以此矜言復古其亦可以不必矣 吳禪國山碑亦有格子上下光被八幽之文去此碑不遠亦可相證也愚嘗平心論之借使古本有作橫被者亦當兩存以相參質不必定斥光字之非況於義理光字更爲足乎 兩漢金石記 碑載勸進之詞裴松之注三國志有其文按碑云可謂信矣著矣口矣裕矣高矣仰矣志作可謂信矣者矣碑云民命之懸於魏邦民心之繫於魏政志作民

命之懸於魏政俱是傳寫脫文餘文亦稍有異當以石刻爲正 中州金石記 碑中賈誦証之本傳文帝卽位以誦爲太尉今在碑當勸進時已書太尉顧亭林云碑當刻于黃初之後以此也又三國志註載首勸進者惟相國欲太尉誦御史大夫明及九卿今考碑題額作公卿將軍上尊號則當時武臣皆因劉若首唱而蟻附之矣 投堂金石跋 碑云宜蒙納許以福海內欣戴之望今本隸釋作福祿之福顏氏匡謬正俗云副貳之副字本爲福從衣禹聲張平子西京賦仰福帝居東京賦順時服而設福傳寫譌舛衣轉爲示讀者便呼爲福祿之福失之遠矣馥按裴松之魏志注載獻帝冊魏王詔曰王其速陟帝位以順天人之心副朕之大願語意正與碑同漢隸分韻屋部福字下有福字從衣注云魏臣秦蓋隸釋元作從衣之福轉寫誤從示廣韻福救救切衣一福亦不應收入屋韻申鑿政體篇云好惡毀譽賞罰參相福也福亦當從衣史記龜策傳邪福重寶徐廣音副尹宙碑位不福德武榮碑爵不副德是福卽副也 桂嶺跋 按碑前段所列諸臣街名微有剝落然證之隸釋

尚可全讀其著於魏志者相國安樂鄉侯臣欽卽華歆太尉都亭侯臣詡卽賈詡御史大夫安陵亭侯臣朗卽王朗使持節行都督督軍車騎將軍口 據本傳當是陳侯二字 臣仁卽曹仁衛將軍國明亭侯臣洪卽曹洪使持節行都督督軍鎮西將軍東鄉侯臣眞卽曹眞使持節行都督督軍領揚州刺史征東將軍安陽鄉侯臣休卽曹休使持節行都督督軍征南將軍平陵亭侯臣尚卽夏侯尚使持節行都督督軍徐州刺史鎮東將軍武安鄉侯臣霸卽臧霸使持節左將軍中鄉臣卽張郃使持節右將軍建鄉侯臣晃卽徐晃使持節前將軍都鄉侯臣遼卽張遼郎中令臣洽卽和洽衛尉安國亭侯臣昱卽程昱太僕臣夔卽何夔大理東武亭侯臣繇卽鍾繇少府臣林卽常林督軍御史將作大匠千秋亭侯臣照卽董昭武衛將軍安昌亭侯臣楮卽許楮皆有傳虎牙將軍南昌亭侯臣輔者鮮于輔渡遼將軍都亭侯臣柔者閻柔附公孫瓚傳冠軍將軍好時侯臣秋者楊秋見郭淮傳大農臣霸者袁霸附袁渙傳懷遠將軍關內侯臣夷者傅夷輔國將軍清苑鄉侯臣若者劉若並見武帝紀注

輕車將軍都亭侯臣忠者王忠見王粲傳注後將軍華鄉侯臣靈卽朱靈見武帝紀及齊王芳紀奉常臣貞卽邢貞見文帝紀元年改奉常爲太常故二年稱太常邢貞也長水校尉臣凌卽戴陵見文帝紀陵當依碑作凌建節將軍平樂亭侯臣圃卽閻圃見張魯傳晉書閻縱傳云圃封平樂鄉侯蓋凌由亭侯進封鄉侯魏略所謂黃初中增圃爵邑是也匈奴南單于臣泉卽呼廚泉因其來朝畱魏見武帝紀餘如領軍中陽鄉侯臣琳疑卽夏侯琳惇之子附惇傳屯騎校尉都亭侯臣祖疑卽郭祖見呂虔傳步兵校尉關內侯臣福疑卽任福見文帝紀征虜將軍都亭侯臣觸疑卽焦觸見武帝紀翼衛將軍都亭侯臣衢疑卽趙衢綏邊將軍常樂亭侯臣俊疑卽李俊皆見楊阜傳其生平官爵與碑不甚相合或史有缺漏不敢質以爲實也忠義將軍樂鄉亭侯臣生或以爲溫恢子攷恢在文帝時歷仕數年未有侯爵卒後詔賜恢子生爵關內侯則此樂鄉亭侯非溫生也射聲校尉關內侯臣質或以爲吳質攷王粲傳注太子卽王位與質書曰烈祖龍飛或將或侯今惟吾子棲遲下仕時質

為長史則此關內侯非吳質也以及中護軍臣陟
 振威將軍涅鄉亭侯臣題振武將軍尉猛亭侯臣
 當安眾將軍元就亭侯臣神討夷將軍成遷亭侯
 臣慎安夷將軍高梁亭侯臣曷襄武將軍長安亭
 侯臣豐並當闕疑以俟博攷也其各傳及帝紀載
 黃初初諸臣歷官封爵與碑微異者賈詡傳云進
 爵魏壽鄉侯而不書其先封都亭侯臣昌鄉
 封亭侯而不書南昌武帝紀注稱昌鄉亭侯昌鄉
 當即南昌之譌閻柔傳但云封關內侯而不書都
 亭董昭傳不書督軍御史許褚傳不書安昌亭侯
 皆可據碑以補史闕也徐晃爵建鄉侯傳作遂鄉
 王朗爵安樂亭侯夏侯尚爵平陵亭侯傳皆作鄉
 侯董照傳作董昭許褚傳作許褚程昱封安國亭
 侯傳作都亭侯皆傳寫之譌當以碑為正表進於
 延康元年顧氏炎武以為當刻於黃初之後傳師
 武君億舉賈詡傳文帝即位以詡為太尉而勸進
 時已書太尉以實亭林之言昶細檢紀傳而知其
 說之未允也魏志於詡傳即位之上偶遺王字武
 氏遂以即位為踐阼不知曹洪傳亦云文帝即位
 為衛將軍此皆傳刻者脫誤攷文帝紀延康元年

二月壬戌以太中大夫賈詡為太尉至受禪時詡
 為太尉已數月矣武君竟未一檢帝紀以攷誤解
 即位之文遂謂勸進時詡未為太尉碑在黃初中
 刻乃追攷稱太尉亦疎於攷古矣惟公孫瓚傳書
 鮮于輔虎牙將軍閻柔渡遼將軍夏侯尚傳書遷
 征南將軍領荊州刺史假節都督南方諸軍事常
 林傳書遷少府許褚傳書遷武衛將軍曹休傳書
 遷征東將軍領揚州刺史進封安陽鄉侯並在文
 帝踐阼後是則陳壽紀事之誤讀史者所宜知也
 又按庚子銷夏記云梁鶴字孟皇以善書為比部
 尉攷武帝注作孟黃字取黃鶴之義當從黃也鶴
 以攻書至選部尚書於是公欲為洛陽令鶴以為
 北部尉銷夏記既謂北部為比又以比部尉屬之
 梁鶴極謬

受禪碑
 碑高八尺四寸廣四尺六寸二十二行行四十九
 字額題受禪表三字篆書陽文今在許州繁城鎮

維黃初元年冬十月辛未 皇帝受禪
 于漢氏上稽儀極下孝前訓書挈所錄帝
 王遺事義其顯於禪德美其盛於受終故
 書陳納于大鹿傳稱歷數□□□□是以降

世且二百丰幾三十堯舜之事復存于今
 允皇代之上儀帝者之高致也故立斯表
 以昭德○義焉 皇帝體乾剛之懿姿
 紹有虞之黃齋九德既諒欽明文塞齊光
 日月林兼三極及嗣位 先皇龍興豐
 國撫柔悉民化以醇德崇在寬之政邁愷
 悌之教宣重光以照下擬陽春以播惠開
 禁倉殷滯積家臣□□□□之錫泉地
 陪臺蒙調餼之養興遺勲繼絕世廢忘之
 勞獲金爵之賞襁褓之孤食舊德之祿善
 無徵而不旌功無細而不□□□□戎士哀
 矜庶獄罷戎戎焚丹書囹圄虛靜外無曠
 夫靡澤雲行罔不沾渥若夫覆載簡易剛
 柔允宜乾以之德陰陽□□□□類
 育物奮庸造化之道四時之功也寬容淵
 嘿恩洽羣勳皇戲之質堯舜之姿也攷攷
 業業邁德 濟民伯禹之勞□□□□睿
 智神益料敵用兵段湯之略周發之明也
 廣大配天地茂德苞眾聖鴻恩洽於區夏
 仁聲播於八荒 雖象骨所□□□□□

和而來王是以休徵屢集和氣烟煜上降
 乾祉下發 玠天關啓闢四靈具臻涌醴
 橫流山見黃人所以顯受命之□□□□
 □之期運也其餘甘露零於豐草聖靈蕭
 於茂樹嘉禾神芝奇禽靈獸窮祥極瑞者
 晷月之間蓋七百餘見自金天以□□□
 □嘉祥之降未有若今之盛者也是以
 漢氏觀歷數之去己知神器之有歸稽唐
 禪真紹天明命 釐續二女欽授天位
 皇帝謙退讓德不嗣至于再至于三於是
 羣公卿士僉曰 陛下聖德懿侔兩儀
 皇符昭晰受命咸宜且有然之興地出大
 纓夏后承統木榮冬敷既湯革命白狼銜
 鉤周武觀□□□□方之今日未足以
 喻而猶以一至之慶寵神當時紹天即祉
 負依而治况於大魏靈瑞若茲者乎蓋天
 命不可以辭□□□□以意距大統不
 可以久曠萬國不可以久宜順民神速
 承天序於是 皇帝乃回思遷慮翦觀
 庶徵上在壇機筮之周易卜以守龜龜筮

龍吉五反廢建乃覽公卿之議順皇天之命練吉日□□□唐典之明憲遵大鹿之遺訓遂於繁昌築靈壇設壇宮踣圭璧儲犧牲近公侯卿士常伯常任納言諸節岳牧邦君虎□□□匈奴南單于東夷南蠻西戎北狄王侯君長之羣八自旗門咸效于位 皇帝乃受天子之藉冠通天龍玄龍穆穆皇皇物有其容上公茶祝燔燎棧櫝告類上帝望秩五岳烟于六宗漏于羣神□□□晏祥風來臻乃各有司大赦天下改元正始開皇細圍帝載殊徽幟革器械脩廢官班瑞幹同律量衡更姓改物勸崇垂為創□位則永保天祿傳之罔極

右魏受禪碑世傳為梁鵠書而顏真卿又以為鍾繇書真知孰是按漢獻帝紀延康元年十月乙卯皇帝遜位魏王稱天子又按魏志是歲十一月葬士卒死亡者猶稱令是月丙午漢帝使張愔奉璽授庚午王升壇受禪又是月癸酉奉漢帝為山陽公而此碑云十月辛未受禪於漢三家之說皆不同今據裴松之

海郊人也史稱其文博而富瞻觀此碑蓋可見矣漢清

右魏受禪表云惟黃初元年冬十月辛未皇帝受禪

於漢氏蓋紀受終踐昨月日也魏志庚午王升壇即

昨歐公據裴松之注及此碑證庚午之誤固矣漢獻

帝傳曰辛未魏王登壇受禪公卿列侯諸將匈奴單

于四夷朝者數萬人陪位燎祭天地五嶽四瀆遂制

詔以延康元年為黃初元年夫改元在即位以後事

不應初受禪時竟書黃初意者與嗣君即位踰年改

元不忍沒其親之殘年不同耶其文有云堯舜之事

復存于今是言漢獻下禪于魏也魏氏春秋曰帝升

壇禮畢顧謂羣臣曰舜禹之事吾知之矣是言己之

受禪于漢也不直以己無媿于舜禹故為此言而是

時公卿大臣又以天下後世為可欺復勒此表說文

云表識也所以揭其事而記之也成湯放桀曰子有

慚德恐來世以為口實魏之君臣良心陷匿至于乃

爾遂借堯舜為口實唐虞受禪果若是乎金石

右魏受禪碑小歐陽集古錄目云碑不著所立年月

今按辛未是黃初元年之十月晦也 洪所未釋者

機即璣字鹿即麓字照即昭字至若多字上作橫畫

注魏志備列漢魏禪代詔冊書令羣臣奏議甚詳蓋漢實以十月乙卯策詔魏王使張愔奉璽授而魏王辭讓往返三四而後受也又據侍中劉廙奏問太史令許芝今月十七日己未可治壇場又據尚書令桓階等奏云輒下太史令擇元辰今月二十九日可登壇受命蓋自十七日己未至二十九日正得辛未以此推之漢魏二紀皆繆而獨此碑為是也漢紀乙卯遜位者書其初命而略其辭讓往返遂失其實爾魏志十一月癸卯猶稱令者當是十月行一字爾丙午張愔奉璽授者辭讓往返容有之也惟庚午升壇最為繆爾癸卯去癸酉三十一日不得同為十一月此尤繆也禪代大事也而二紀所書如此則史官之失以惑後世者可勝道哉集古

右魏受禪表篆額在頡昌府所謂表者蓋表揚其事非表奏之表也碑以篆為契以烟熅為網細以烟于六宗為禪于六宗 隸碑魏受禪碑篆額一行文二十二行行四十八字先王及陛下五皇帝皆平闕亦有奕局文篆額黑字隸受禪表黃初元年立在頡昌府臨頡縣魏文帝廟劉禹錫嘉話王朗文梁鵠書鍾繇字謂之三絕漢隸右魏受禪表一通劉禹錫以為王朗文朗字景與東

尤於反正之旨相合此最有益于六書者而婁氏字原不收近日顧氏隸辨收之乃訛作上撇何也 古文苑載聞人牟準魏敬侯碑陰云魏羣臣上尊號奏

鍾元常書魏受禪表衛觀金針八分書方綱按此二

碑實出一手書益純取方整開唐隸之漸矣兩漢金

碑文不載于史水經注云繁昌城內有三臺時人謂

之繁昌臺前有二碑魏文帝受禪於此故其石銘曰

遂於繁昌築靈壇也於後其碑六字生金論者以為

司馬金行故曹氏六世遷魏而事晉即此碑及尊號

碑漢隸字源云碑在頡昌府臨頡縣魏文帝廟內今

為漢獻帝廟者後人毀斥文帝像復為之也中州金

孔子廟碑

碑高六尺二寸廣三尺五寸五分二十二行行四

十字額題魯孔子廟之碑六字篆書今在曲阜縣

維黃初元年大魏受命廟謹軒軼之高縱紹

皇氏之遐統應靈數以改物揚仁風以佐

教於昆嶺玄瑤斑宗霧鈞衡石同度量秩

羣祀於無文順天時以布化既乃緝熙聖

緒昭顯上世 追享二代三愷之禮秉紹宣

尼褒成之後以魯縣百戶命孔子廿一世 孫議郎孔羨為宗聖能以奉孔子之祀

荆詔三公曰昔仲尼受大聖之中懷而王之器當衰周之末而無受命之運口生乎魯衛之朝教化乎汶泗之上栖栖焉皇皇焉欲屈己以孝道貶身以救世當時王公終莫能用乃退考又代之禮脩素事因魯史而制春秋就大師而正雅頌俾千載之後莫不采其文以述作其聖成諫否可謂命世大聖億載之師表者已遭天下大亂百祀墜壞舊居之廟毀而不脩衰成之後絕而莫繼闕里不聞講誦之聲四時不睹齋嘗之位斯豈所謂崇化報功盛德百世祀者哉嗟乎勝是則焉其以議郎孔羨為宗聖侯邑百戶奉孔子之祀今魯那脩起舊廟置百石史卒以守齋之又於其外廣為屋宇以居學者於是魯之父老諸生遊士睹廟堂之始頊觀俎豆之初設嘉聖靈於髣髴想貞祥之來集乃慨然而歎曰大道衰廢禮學滅絕世餘幸皇上懷仁聖之懿德蕪二儀之化育廣大苞於無方口恩淪於不測故自受命

以來天人咸和神氣烜燠嘉瑞踵武休徵屢臻殊俗解編駭而慕義遐庶越險阻而來賓雖大皓遊龍以君世稟氏儀鳳以臨民伯禹命廟靈宮而為夏后西伯由岐社而為周文尚何足稱於大魏哉若乃紹繼徽絕興脩廢官疇咨稽古崇配乾允神明之而福社宇內之所歡欣也豈徒書邦而已哉爾乃感啟人路寤之義嘉先民泮宮之事以為高宗愷公蓋嗣世之王諸侯之國耳猶著德於名頌騰聲乎千載况今聖皇肇造區夏創業垂統受命之日曾未下輿而褒崇大聖隆化如此能無頌乎乃作頌曰煌煌大魏受命溥博并體黃虞合夏苞商降釐下土上清三光羣祀咸秩靡事不細嘉波靈聖有邈其靈遭世霧亂莫顯其榮哀成既絕寤廟斯傾關里蕭條靡歆靡馨我皇悼之尋其世武乃建宗聖以紹厥後脩頊舊堂豐其萬宇葺華學芝爰居爰處王教既備羣小造沮魯道以興永化憲矩

洪齊堂假神祇來和休激雜選瑞我邦家內光區域外披荒遐殊方重譯溥於赫四聖運世應期仲尼既歿文亦在茲彬彬我后越而又之並于億載如山之基魏陳思王曹植詞

云龍威虎震劍拔弩張是其書亦可重者此碑結法古質道健未知果為鴻書否碑後題曹植詞鴻書出張稚圭亦曰按圖記與卒史碑同殊不可曉石鑿胡三省通鑑注曰漢平帝元始元年封褒成君孔霸曾孫均為褒成侯奉孔子祀王莽敗失國光武建武十三年復封均子志為褒成侯志子損和帝永元四年徙封夷亭侯世世相傳至獻帝初國絕魏文帝黃初二年封孔子二十一世孫羨為宗聖侯邑百戶

宋嘉祐七年張稚圭按圖謹記

洪氏以是碑文稱黃初元年而魏志作二年謂誤在史考魏王受禪在漢延康元年十一月既升壇即作

石經論語筆法大饗碑蓋不相遠若繁昌兩碑則自是一家亦有以為梁鴻書者非也碑以明熹為編錄釋魏修孔子碑篆額二行有穿文二十三行行四十二字制詔皇上聖皇三行皆平闕

乃之文則下詔在明年二月史未必誤碑集隸釋字原作修孔子廟碑金石略作封議郎孔羨為宗聖侯碑金石錄補

梁鴻字孟皇學書于師宜官舉孝廉官至選部尚書

碑有云咨可謂命世大聖億載之師表者已咨歎聲一字為句東魏孔廟李仲璇碑亦有咨可謂開闢之

梁靈帝重之曹孟德愛之王逸少學之梁武評其書

儒聖無窮之文宗者矣意當時文體如此虞書二典

魏

六

用谷發端者甚多古人重其事重其詞則為嗟歎之聲以從人聽非若後世之用噫嘻吁等字止于悲涼感慨也金石後錄

隸辨云文廿三行行四十二字此本凡二十行行四十字與顧氏所記不同然文字完美無甚缺壞此必隸辨誤記也 爾雅釋詁茲斯咨昔已此也邢昺疏云咨與茲同碑云咨可謂命世大聖億載之師表者已漢隸字原云義作茲蓋非假借咨實有此義也金石存

碑以縱為縱揖為輯斑為班姿為姿格為格霧為霧咨為茲大皓為太皞 尋之為尋蓋涉偶移左右耳至於世代之世則下橫畫石出與併為三十字之廿旁加一者迥不相同今諦審石本廿餘年卅字右邊直畫垂下之勢宛然此亦講隸法者所宜知也隸辨第引武榮碑年廿六之字以為與世代字無別而不知引此碑也其可以魏人之隸而少之耶 中間慨然而歎下一段有韻育與測為韻即可知杜屋職同用之理矣 汝帖掇集此碑之字因題曰梁鵠書雖不必其果足徵信然其書實自適勁不必盡以漢隸一概律之孫退谷噉其矯厲方板過矣兩漢金石記

揖字其作輯者唐以後謬本也山左金石志

碑以太昊作太皓漢石刻淳于長夏承碑皓天不弔冀州從事郭君碑皓天不弔外黃令高彪碑思如皓春李翕析里橋鄴閣領精通穹皓義並作昊然則昊與皓文皆通用也又荀子成相篇皓天不復楊倞注皓與昊同楚詞遠遊歷太皓以右轉兮注皓一作皞劉熙釋名夏曰昊天其氣布散皓皓也幽都賦昊爾太虛服虔曰守死善道不染流俗是謂浩爾太素用是知漢人于文字通義有所依據如此美封為宗聖侯事在黃初元年碑所言美孔子二十一世也史記正義魏封二十二代孫美為崇聖侯既差數多一世而又譏宗為崇不知改封崇聖當北魏太和之十九年正義于此宜不致此舛謬或亦傳刻者過也碑書黃初元年胡三省通鑑注乃以二年宋史孔宜傳亦云美仕魏為議郎黃初二年封宗聖侯其疎與胡氏同凡此皆宜依碑為正授堂金石錄

黃初殘碑

碑共三石第一石二行第二石三行第三石二行字數皆不可紀今在邵陽縣許氏

少昊

國為

按表乃表揚其事特標黃初元年斯真魏受命之第一件事也較之大饗碑公卿上尊號奏行於漢延康未改新號時尤大彰明較著乃陳壽盡削不載所載惟漢帝冊文不及百字若蜀志於先主為漢中王羣下上漢帝表全載之約六百三十四字為漢中王先主上言漢帝亦全載之約五百字即皇帝位君臣述符命上言亦全載之約八百字即位告天下亦全載之凡二百字共二千二百言此其全子蜀以繼漢甚明陋儒尚言壽全以正統與魏而斥漢為蜀豈不謬哉論衡

碑文稱追存二代三恪之禮兼紹宣尼褒成之後魏志祇載封孔子後詔書而不及存三恪事乃史之闕漏爾潛研堂金石文跋尾

碑中假借變體字具載諸家著錄惟指五瑞與今尚書輯五瑞不同段若膺大令尚書撰異云揖唐石經以下作輯當是衛苞改也王肅尚書注揖合也五帝本紀作揖正義曰揖音集漢書郊祀志揖五瑞字從手凡揖訓合凡輯訓和似同實別玉篇廣韻皆曰輯和也不言取也按此說甚精今諸家以此碑揖字與輯同是不知揖輯二字絕不相通且不知尚書本作

疾病卒

九以黃初五

崇禋所瞻

我君

壇退幸美

乾隆初土人取土得碑土中僅十二字中有黃初五三字故定為魏碑其書法絕類漢人又有大字與此碑如出一手字之大小行之疎密皆同應同為一碑屈君耕野珍藏於家揭以遺余屈君邑庠生博學好古於古人碑版嗜之尤篤余記秦中金石相助為多雍州金石記

魏殘碑在夏陽許孝廉秉簡家乾隆初年許隣人發土得之雍州金石記云在屈氏蓋從屈購得搨本遂誤謂在屈氏耳關中金石記所云是承雍州金石記之誤也屈耕野先生余之蒙師許則余之表兄故知其由來如此康強跋

十三字殘碑

石高廣各四寸許文四行今在邵陽縣康氏

采弟故

脩德義休

牧伯納 康事以

辛酉之冬白下鄭谷口寄子札云故人王山史從華陰來篋中有東漢殘碑十三字高妙醇樸書體酷似酸栗令他碑不及也吉光片羽幸入補錄特摹寄上適山史游吾郡攜此札訪之出搨本相校不失毫髮

谷口殆得漢隸之神者耶金石錄補

十三字碑書法與曹全碑相似幸莘退食記云郃陽十三字漢碑向置曹全碑旁今亡矣不知康氏移歸珍藏耳屈君耕野搨以遺余可愛玩也又有六字疑為一碑書法古勁當為漢人所書亦藏康氏石記

十三字石乃是夏陽人家支竈物得之最後康強

膠東令王君斷碑
碑止存上截高三尺三寸廣一尺七寸十八行行九字今在濟寧州學

自王氏之先出口季下

九世口口乃涼間聲下

眾厥叩郭之圍強下

其爵者曰侯曰王景武下

溺而濡足至孝昭二季下

夏甫舉孝廉武口令下

語有身歿名立及剖符字蓋謂最後之人張氏耐於先姑疑其匹也勃海丞尚書郎則其子也所謂上世有邯鄲之功者秦之王翦也韻語初云魏后實

天所授繼云文好俎豆武侯膺揚朱旗乃舉充成帝字則其人仕於魏初也中云伊漢中葉皇極不建又云冲質關祥炎關中微又云仇牧之忿奮不顧難則

是述其先世前朝之事也碑云葬于京師者五世所敘既非一人又載婦姑相耐而以廟門題其額必是昭穆宗兆者碑中雖有景武孝昭冲質之文卻有魏后黃初之字而題額以漢者豈膠東是其祖廟沒於漢代者乎續

隸續不言碑所在婁氏字源謂在濟州按宋濟州治鉅野亦不知在濟州何處也今濟州學舊有漢碑五

在戟門內門之西北大成殿西階下有古樹根空而片石檣柱與樹相銜不可脫其來久矣鐵橋李子東

琪疑此石有異洗之無所有其內向一面不可見採手辨之覺有文遂以紙墨摹之得隸書四十餘字稽

之洪氏書知其為膠東令碑較隸續所存僅十之一矣隸續所載敘其世系有葬於京師五世及太守自

高平就學之語按高平故治在今鉅野金鄉之間與

魏

噲字封恭博也微陽

已後莖于京師者五世下

陽太守自高平就學下

宗直道者率困而後下

子勃海府丞次子尚書耶

茂舉孝廉為令去官下

仇牧之忿奮大顧難名下

弱弟居荒亂之中口餘下

為郡功曹去家拜下

令口所幸下

辰也季冊有一黃初五下

張氏附于光姑仰堂字下

右漢故膠東令王君之廟門十隸字為額子新獲此全碑其中白紙相去數字許如石斷裂之狀上段十八行是敘事之文下段少一行是四字韻語判然非一碑必是二石毀缺好事者匿而一之藏碑之家隨行竊貼故意錯亂不可曉解其所敘有兩人舉孝廉者有以博士召者有丞勃海者有為太守為尚書郎為譙令為郡功曹者其一人名字可辨曰噲字叔恭下云凡所幸莅馳化如神年四十一黃初中卒而

任城為唇齒今濟州即古任城也豈太守以前居京師以後就學因居高平而廟因在任城耶婁氏云碑在濟州者以任城為州屬邑而統稱之耶抑本在鉅野而移於此耶不可考矣康熙時淮陰張力臣曾撰濟州學碑釋文惜其未見此石續而釋之自在我鐵橋矣盛百

漢隸字源云喜義作熙蓋熹字古通熙是碑因又以喜通也其云克成帝字者僅見於洪錄雖未知拓本若何然按之文義字體均當是克字洪釋作充誤矣

克肩也从屋下之象本从人从十也 碑有黃初五云云則是碑立于黃初五年之後是魏碑也以其著錄猶云漢故膠東令故附于漢洪氏隸釋採趙氏金石錄謂膠東令廟門碑以其非東漢而出之然隸續仍載此兩漢金

文中述舉廉凡一見一在孝昭二年後為其先世一敘于勃海府丞尚書郎二子之後似亦其子也山左

按碑在宋時所存已止上截洪氏初以他殘碑為此碑之下段而牽連說之後乃自知其誤隸釋目錄云隸釋成書十年再因考古始知膠東廟門是

魏

魏

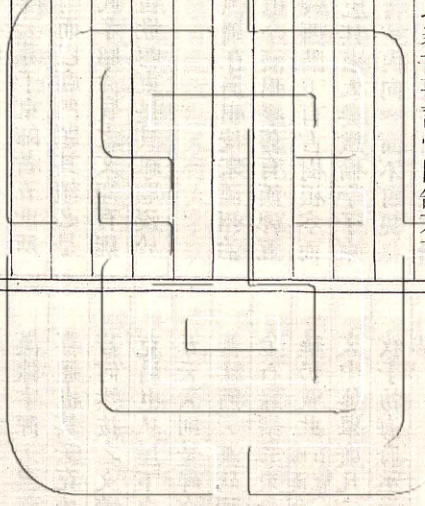
魏

魏

魏

魏

兩碑是也隸額十字今不復存洪氏猶及見之疑是另為一石跨廟門之橫梁者額題曰漢而文有黃初五口字當為立廟之年其仕于魏初者即立廟之子若孫耳碑敘王氏家世甚詳惜斷缺不可盡讀



金石萃編卷二十三終

金石萃編卷二十四

賜進士出身 誥授光祿大夫刑部右侍郎加七級王起讓

魏二

廬江太守范式碑

碑僅存上截高三尺廣二尺一寸十二行行約十五六字額題故廬江太守范府君之碑十字篆書今在濟寧州學茲據宋拓本摹錄其全石高廣不可紀矣

君諱式字□□□□□□□□□□功孝者夏

是日御龍□□□□□□□□□□其隆晉主夏盟

有士會睿光演靡謨翼崇霸業錫命族

實為范氏則其後也君稟靈醇之茂度體

廉諱亮之殊高徽柔懿恭明允篤起九德廢

爽百行淵備靡道耽藝佩輜璜藉琛噴研

矣罔深不入若乃立德隆禮樹節實真忠

諒足以弼國篤友足以輔仁用能昭其洪

懿聲充宇向接華彥於汝墳潤枯榮於荆

漢趨管鮑之遐蹤言靈評乎柄燭是以

化泉流芳□鴻奮耀仁闡於權輿濟俗侔

手皇訓羣公偉焉弓旌盈路再讓考□□

三府舉高第侍御史拜冀州刺史糾剔瑕

屨六教允施翰飛肅於鷹揚典刑□□軌

帝□其勳遷廬江太守凝泰和陶化

昭八則以隆治彌□靈畧惠訓亡倦□□

協□□□齊□□清源之深閣寶疏氏之

至順以疾告辭翰光潛耀詠琴詩以寧□

□□□□□□□□其猶充洽外內寔紹

德之與藪而儀民之淵表也未亮三事□

□□終□□□□□常山相暨子紀孫

而龔嗣罔繼粵青龍三丰正月丙戌縣長

汝南薛□□□□□□感靈揮之不饗

思隆誌模以結弈世乃與縣之碩儒洛典

諱之中□□同宗□□□之胃昭告祖考

碑守厥祀本支著宣融之社人神協休茂

之慶焉禱也於是鄉□□□上計豫翟循州

部泰山竣事史瞿邵等命以魚君雖煇名

載藉光颺前列而靈墳亡□備問靡述遂

相與略依舊傳昭撰景行刊銘樹墓以聲

百世其辭曰

於昭上德實唐之靈誕表靈和蹈規履信

窮神周覽紐道之訓邁德微猶鴻漸奮浙

穢取李毗寶此醇懿以文會友以仁翼□

數代濟殖羣生以遂 永言孝思 民之攸暨
如何昊天不信其軌明遠不報 靈胙亡紀
爰輯訓典詢爾髦士育 茲缺口 以永遐祉
詔厥孫謀耀 于萬祀

碑陰

共四列第一第二列各十人
第三列十一人第四列六人

口人

口孝節

口子十

嚴魂顯

郝文則

翟公遠

嚴公儀

仁子則

陳文信

口公道

范文直

王文舒

夏侯文牛

口宣禮

江德和

夏侯聲發

段休甫

魯系武

毛子堅

郝公然

口文靈

王勝伯

郝德威

魯倉舒

王文規

王琳則

龐文十

口大陽

張孝信

張大碑

馬子文

何文幹

翟季城

翟仲榮

十四行翟循第十五行述遂第十六行于昭第然鴻
十七行彼秀第十八行昊天第十九行謀權

口文四

翟文

翟子

右碑法書要錄云蔡邕書今以碑考之乃魏青龍二
年立非邕書也金石錄

右故廬江太守范府君之碑篆額在濟州任城魏明
帝青龍三年縣長薛君鄉人翟循等所立范君仕漢

至廬江太守傳書張邵陳平子孔嵩三事甚詳至治
郡則云有威名而已此碑辭勝而事寡雖曰略依舊

傳昭撰景行但云篤友足以輔仁超管鮑之遐蹤爾
未足以光颺盛德也傳云為荊州刺史而碑作冀州

以新野之事證之則碑誤也此碑雖不及延康黃初
四刻在魏隸它碑中可取爾唐李嗣真作書後品乃

云蔡公諸體惟范巨卿碑風華艷麗古今冠絕甚矣
藻鑿之謬也噴即贖字缺即

范式碑篆額廬內之由變而从田范內之已變而从
巴此在隸體之變則可而在篆則不可是六朝以後

書體之濫觴也 是碑依洪氏所釋似是十九行行
三十三字 第一行君諱第二行士會第三行之殊第

似再有一行者第八行廬江第九行清源第十行其
猶第十一行常山第十二行感應第十三行昭告第

十四行翟循第十五行述遂第十六行于昭第然鴻
十七行彼秀第十八行昊天第十九行謀權

奮至待字正合一行三十三格之數而標本待字不
斷直至御字始斷則是此間尚有闕也又再起一行

若史字至遷字纔三十一格而標本廬江之上又尚
靈三半字皆洪所無者則此間又有闕矣恐洪氏所

據亦是當日標本有割棄處未可知耳是以每行三
十三格之數可定而通計若干行之數則究未能定

也 命族句下有寅字當是實此洪氏所闕者今補
之實真句下是忠字洪氏誤作志今正之 今年夏

曲阜桂末谷書來云於歷城郭氏見范巨卿碑剪標
本可辨者三百三十字而已結體在衡方韓仁之間

與漢石經絕不類李嗣真乃定為蔡書無論立碑年
歲不符即筆法亦大相遠矣其秋是碑為小松所得

寄京俾子與同人題之予既為贊揚一本又為補未
谷所未辨之字十有一正洪氏誤字一忠諫洪說潛

心坐卧其下者三日而知未谷之鑿弗確也蔡中郎
卒于初平三年壬申是碑立於青龍三年乙卯相去

四十三年此非他碑在漢末所立可以俾會蔡書比
也稍有知識者不至謬誤如此况李嗣真在唐初負

蕤苑盛名其肯自蹈於後人之譏議乎自趙明誠始

駁嗣真之誤洪文惠妻彥發以至近今凡著錄金石者無不以此為口實予是未谷又增一語以為與石經不類而李嗣真之謬妄為千人共指者矣予乃取李嗣真書後品之文讀之知李嗣真不誤而諸家之誤也書品此條乃論列梁蔡皇衛諸家之書其言曰母叩與碑云是索書比蔡石經無相假借蔡公諸體惟有范巨卿碑風華艷麗古今冠絕許李此言之意蓋合同時諸家與蔡相衡校而漢碑多不著名氏漢末一時隸法大都習蔡之體者居多惟有母叩與一碑云是索書則其意以范巨卿碑為不知何人書可知矣其上句云比蔡石經無相假借是專指蔡書石經之一體也所以以下句轉出蔡公諸體謂同時學蔡書者不止學其石經一體耳蓋隸之為勢非一而蔡之結體公私鉅細其應千變如當時英體亦或以為蔡書是也蔡書之體既非一端而學蔡書者亦非一人就其中蔡體之善者莫善於范巨卿碑耳此言極易明白猶之後人品唐碑亦云歐體顏體豈可即指為率更魯公之書乎 洪云嘖即嘖字非也易繫辭傳聖人有以見天下之賾墮字九家作冊京作嘖嘖訓情也虞翻曰嘖謂初也揚雄太元曰化在嘖也范

望注云陽氣潛在地下養萬物之根芽故云化在嘖準此二訓正與探字義合 錢唐黃秋齋既得是碑宋拓本之後六年竟得此石於濟寧州學而重立之拓其本貽予時予兩漢金石記刊板已竣爰補圖於其後 此即洪氏隸續誤以為魯峻斷碑陰者今在范巨卿殘石之背可以斷然不惑者矣所存字纔及洪錄之半而可以補洪氏所闕者十一字又正其誤者二字且今日重刻隸續此諸人名皆順下直寫更無復知其原石行次之式今見此拓本乃知洪氏所錄人名前後次第皆就本碑之橫書者為叙也隸續此跋闕而未完愚前据諸書以補綴之未得及此條也今得是本乃知所謂石之廣與魯峻碑合又字體與魯碑類者皆不可以為信爾 兩漢金石記 乾隆丙申歲膠州人崔儒昧初得是碑篆額於濟寧龍門坊水口遍求碑身未得越五年黃司馬易得泰安趙相國家藏宋拓本雙鉤付梓又六年州人李鐵橋竟獲原碑殘石于學宮雖存字不及宋拓本之半而碑陰四列即洪氏所誤載之魯峻斷碑陰也 山左金石志 碑陰題字名氏可全讀者第一層都文則嚴公儀邱

子則二層江德和郝公然三層倉舒印叔則四層何文幹餘尙一二字可見惜以磨滅不具錄也此為歐趙洪三家所未收而鐵橋獨搜得之益為可珍又洪氏以傳云為荊州刺史而碑作冀州以新野之事證之則碑誤按碑前文已有潤枯斃于荆漢其為書刻傳訛無疑也 按望金石跋

李嗣真以此碑為蔡中郎書吳念湖以鄭氏通志所載一廬江太守范式碑注云蔡邕書濟州一魏范式碑注云有碑陰青龍三年未詳是范式實有兩碑則李嗣真所指不為無據或以為前人著錄往往一碑復見通志亦未可信然碑中范君行實甚略自因別碑已詳茲不重叙耳 小蓬萊閣金石文字

按水經注金鄉有范巨卿冢名件猶存今嘉祥縣東南二十里有范山縣志云相傳范巨卿故里有祠為巨卿奉其父母並張元伯之所其地有來范村今名來范里攷元伯即張劬字後漢書獨行傳式少游太學為諸生與張劬為友二人並告歸里式謂元伯曰後二年當還過拜尊親見孺子焉乃其刻期至日巨卿果到升堂拜飲盡歡而別據此則劬家汝南而式往見並非劬至式家况傳稱元

伯卒後巨卿夢元伯與語便服朋友之服投其葬日馳往赴之既至而止冢次為修墳樹然後乃去則巨卿奔喪之事亦在汝南碑云接華彥於汝墳正指前事與傳適合屬顯縣志之誤然以此碑與本傳校之亦復詳略互見傳云式字巨卿山陽金鄉人也一名汜碑稱常山相暨于汜孫而允嗣罔繼則似汜是巨卿之子孫非其別名也傳云後到京師受業太學時諸生長沙陳平子亦同在學平子病亡屍埋巨卿戶前云云碑但言潤枯斃於荆漢而已枯斃謂平子埋屍荆漢則巨卿送喪於臨湘也傳云長沙上計掾史到京師上書表式行狀三府並辟不應碑則云三府舉高第而無不應之語傳云舉州茂才四遷荊州刺史下即詳載行部到新野孔嵩為導騎之事碑云侍御史拜冀州刺史攷新野屬南陽郡惟為荊州刺史始得行部到此然傳云四遷則或者巨卿初為刺史本是冀州後乃遷至荊州傳詳荆而略冀碑舉冀而略荆各有體要未可云孰非也碑陰四列洪氏所錄有九十一人今存者三十七八字而不名亦無故吏門生郡邑等字與他碑不同洪氏誤為魯峻碑陰蓋

由僅得拓本未嘗親見斯碑耳

王基斷碑

碑高四尺五寸廣四尺九寸行前三行二十二字餘行二十一字今在洛陽縣

子有成父者出仕于齊獲狄桀如孫湫違難為某大夫遂下稟天素皓爾之質兼苞五十九德之茂慈和孝友既著於下景山林元本道化致思六經剖判羣言綽柝無非文辯瞻

果民忠正足呂格非兼文武之上略懷濟世之靈規下舉孝廉司徒辟州縣請苗自耻輔後辟大將軍府拜下典惟新出為安平安豐太守敦崇惠訓典刑惟明四關下躬召兄帝命遷荊州荆

典揚武將軍又遷使持節鎮南下內朱旗所麾前無文與克敵獲傷斬首萬計賜爵關內下實諸夏震蕩王師雲集公

翼亮無遺策舉無廢功故能堅戰則飛肅摧翼圍城則鯨鯢下於九有也此進爵常樂亭安樂鄉東武雉增邑五千戶下之

子成父敗狄有功因賜氏厥後世居太原按太原之王皆祖王子晉成父在子晉之前既祖子晉不得更祖成父矣退之誤也潛研堂金石文跋尾

按碑近世出土故載其全文以續隸釋所不及王基陳壽魏志有傳以碑證之多合惟碑云又遷使持節鎮南下將軍云云在克敵獲傷賜爵關內侯及母邱儉

文欽作亂之前史則云欽等已平遷鎮南將軍亦在擊吳賜爵之後未知何也其小異者碑云克敵獲傷斬首萬計史云隨征南王祖擊吳虜安北將軍譚正

納降數千口或碑有浮詞碑云增邑五千戶史云增邑千戶并前五千七百戶碑蓋合前舉大數言之耳

史云基母卒詔秘其凶問迎基父喪合葬洛陽今碑出于是有知基附父母家而方志缺載也基之死既贈官封子孫又賜其家奴婢而此碑云策鑄石表墓

則亦奉勅所立而史缺載也世傳碑之出土僅刻其半下截朱字宛然應手而滅本非殘缺未知審石州

碑石出土僅刻其半土人傳云下截朱字隱然情無人辨識付之鑄工遽磨拭以沒今存者凡得三百七

十字姓名俱不見近假得吾鄉張九六先生拓本題

葬正有獨克之威亦能勤之性乃心帝

室屢奉封章下彌留年七十二景元二年四月辛丑薨公天姿高素與下止則令險斂下時服於是下

將矩奉冊退位司空贈下呂東武侯察印綬送下呂輕車不下泰山之速下饋恨元勳之未遂俯仰哀歎永懷慄慄下呂為下帶

鑄石表墓光示來裔其辭曰寒憲軍墳素昭此物則居則利貞在公

畢之下流二邦下寧民是用息升降順道遠讓廢下武留不楚遺我下

右王基碑碑中斷存下半近洛陽氏墾土得之以歷官及薨之年月夜之其為墓碑無疑碑云年七十二而魏志本傳遺之其遷荊州刺史加揚武將軍而本

傳作揚烈亦誤廣韻東萊王氏殷王子比干為紂所害子孫以王者之後號曰王氏此碑云有成父者出仕於齊獲狄桀如孫湫違難為某大夫然則東萊之

王系出王子成父成父豈殷之後乎伯輿東州名士康成高弟叙述先世當有傳授韓退之撰王仲舒神道碑云王氏皆王者之後在太原為姬姓春秋時王

曰魏王基碑余質之三國志基本傳良然案碑云子有成父者子上缺文當作王此湖基命氏之始下云孫湫違難為某大夫遂字下缺以基本傳作東萊曲

成人則碑亦述其占籍所起此可以意推者也碑載基歷官勳閔薨歿皆與傳合而亦少有闕誤傳云黃初中察孝廉除郎中是時青土初定刺史王凌特表

請基為別駕下云司徒王朗辟基凌不道而碑言舉孝廉司徒辟州縣請留以自耻輔殆謂此也傳云大將軍司馬宣王辟基未至擢為中書侍郎即碑所謂

後辟大將軍府者其下遷安平太守公事去官大將軍曹爽請為從事中郎出為安豐太守碑亦云為安

平安豐太守其尤異者碑言朱旗所麾前無交兵克敵獲傷斬首萬計賜爵關內下缺攷之本傳惟載基別襲步協于夷陵又膚平北將軍譚正納降數千口

下遂書賜爵關內侯與碑符而碑列斬首萬計史于此武功竟沒不見錄何也豈碑溢美非其實歟碑藥字下諸夏震蕩依傳文當謂母邱儉文欽作亂而關

無遺策數語亦指基代景王籌畫至傳言進封常樂亭侯又進封樂鄉侯又進封東武侯下追贈司空亦皆與碑伴而碑叙增邑五千戶傳云增邑千戶并前

三石信禪寺碑解字八八一闕下

鄧禧中書監勳勳勳勳勳勳關內關上江

費房禪觀寺碑解字二石合五十卷石房

窗觀殿禪觀寺碑解字石州觀殿觀殿觀殿

章咸寺觀殿碑解字石州觀殿觀殿觀殿

等十二石觀殿觀殿觀殿觀殿觀殿觀殿

石上故銘碑解字石州觀殿觀殿觀殿

蘭臺東觀令碑解字石州觀殿觀殿觀殿

巧工之工碑解字石州觀殿觀殿觀殿

功業碑碑解字石州觀殿觀殿觀殿

上天帝言天碑解字石州觀殿觀殿觀殿

帝曰大吳一碑解字石州觀殿觀殿觀殿

中乎予碑解字石州觀殿觀殿觀殿

天發神識文碑解字石州觀殿觀殿觀殿

天璽元年季春月己酉朔十四日壬子武中郎將丹

陽碑解字石州觀殿觀殿觀殿

廣多碑解字石州觀殿觀殿觀殿

字令史建志中碑解字石州觀殿觀殿觀殿

有方石長一丈勒名題贊吳功德孫皓建宋明帝太

始中建平王休祐從巖山射雉卽此巖山東有大

石碣長二丈折爲三段因以名岡丹陽記

案吳錄其文東觀華嚴作其字大家未知誰書或傳

是皇象恐非在今縣南四十里龍山下實錄注

皇象書人間殊少惟建業有吳時天發神識碑若篆

若隸字勢雄偉相傳乃象書也張懷瓘目以沉着痛

快真得其筆勢云東觀餘論

象書獨步漢末况體兼篆籀宜居周鼓秦刻之

次魏鍾繇諸書無論也其石四方面背潤書各八行

兩傍書行其文書滿三方而虛其一辭雖不

可讀識者八十餘字末後別書曰蘭臺東觀令

曰巧工九江曰吳郡曰東海夏侯益列與事之臣于

正文之後華嚴爲東觀令是必華嚴也感光集

今江寧縣有段石岡蓋舊立碑處据丹陽記晉宋時

已折爲三段內一石上有轉運副使胡宗師刻字言

此石在府南天禧寺門外半埋於土因置置轉運司

後圃籌思亭時宋元祐六年此石歷八百十有五年

矣蓋又不知何年自巖山徙至城南也轉運司今府

治此石在袖書閣前後又徙錦繡堂前碑刻中歸附

有口未解以八月一日詔遣中書郎行大將軍裨將

軍關內侯九江費芳行視更得二字合五十卷字

與西部校尉姜石州觀殿觀殿觀殿觀殿

賀曰吳龍建業丞許石州觀殿觀殿觀殿

視深甄歷石永歸大吳上天宣命昭太平文字

炳服天石在諸石上故就石州觀殿觀殿

又空行石州觀殿觀殿觀殿觀殿

蘭臺東觀令石州觀殿觀殿觀殿觀殿

石州觀殿觀殿觀殿觀殿觀殿觀殿

子因遊府南天禧寺寺門之外有石三段半埋於土

竊疑以爲天璽元年巖山紀吳功德段石岡之碣因

觀之果耳人多傳象書稽之實八百十有五季字

雖損缺而猶有完者寺僧不善護持歲月之久風雨

所暴必泯滅因置置澆臺後圃籌思時辛未元

祐六年三月二十六日轉運副使左朝請郎胡宗師

題

余奉使計臺侍親遊此得天璽斷碑視之筆力高口

而文辭殘缺不可讀也悲夫崇寧元年中秋日轉運

判官石豫安正題

林陵縣南三十里有巖山山西有石室山東大道左

後改臺治此石款仆於地其一段缺壞蓋嘗爲人鑿

以他用而不果也其第二段處有襄陽米芾四字亦

爲人磨礪幾盡至治口年臺掾楊益得之解草中與

教授湯弥口訓導李東成光言于中丞石公珪治書

郭公思口募民昇至廟學門內之左張鉉全

吳後主立碣紀吳功德吳錄云其文東觀令華嚴作

其字皇象書也明一

考吳志天冊元年吳郡言掘地得銀上有年月字遂

改明年爲天璽元年是年鄱陽言歷陽上石文理成

二十字云楚九州渚吳九州都揚州土作天子四世

治太平始又吳興陽美山有石寶之瑞又改明年爲

天紀以協石文此碑不見於志考其文有天發神識

等語則亦當時瑞應之事故天紀四年王濬遂入吳

矣楊七奇

天發神識碑吳皇象書又定爲蘇建周暉金

案諸書俱以爲皇象書周暉獨言又定爲蘇建建無

能書名亦不知爲何時人考孫皓封禪國山所立碑

文未有東觀令史邱信中郎將臣蘇建或暉誤引此

碑文相傳爲華嚴所作蓋本張勃吳錄而許高建康

玉瑛玉鈞玉稱珠輝異色者卅有三玉尊玉盞玉盤玉
鬚清紫光

右第二十八行瑛俗本漫抄作瑛小山堂本作瑛
外紀作瑛按宋符瑞志曰漢桓帝永興二年光祿

勳更舍夜壁有青氣得玉鈞瑛今此下連玉鈞而
字下不可辨故且從外紀纂漫鈔外紀作潔竝誤

瑛者九孔子河伯子胥王口言言天平墜成天子出東
門鄂者四

右第二十九行口別江南通志作刷口漫鈔云關
外紀作靈臺小山堂本漫鈔作宣天一閣舊拓本

作宣即宣字
大賢司馬微虞翻推步圖緯甄啟緘發事與運會者
二其餘飛

右第三十行微俗本漫抄作微小山堂本作微外
紀作微事外紀作若與漫鈔作與誤案以微作微
蓋書者之誤

行之類植生之倫希古所觀命世殊奇不在瑞命之篇
者不可稱

右第三十一行殊漫鈔作殊外紀作殊下注殊同
而數也於是旃蒙協洽之歲月次陬訾之口日惟重光
大淵獻行

右第三十七行
金以爲天道元靈以瑞表真今衆瑞畢至三表納貢幽
荒百蠻浮

右第三十八行僉外紀作亦嘿外紀作曠三漫鈔
作四浮俗本漫鈔作薄下二字並誤

海慕化九垓八埏罔不被澤率按典繇宜先行禋禮紀
勒天命遂

右第三十九行慕化外紀作口川
於吳興國山之陰告祭刊石以對揚乾命廣報坤德副
慰天下喁

右第四十行
喁之望焉

右第四十一行外紀無焉字按漫抄載碑文凡三
十九行通計之止九百餘字蓋趙氏僅就碑之東
北邊行讀起不知正北一面左方尚有二行文雖
不能讀而筆跡尚未全泯總而計之其得千餘言
正與金石錄之數相符若盧熊沈敫牛蓮震諸家
所紀行數多寡益參錯不足憑矣

中書東觀令史立信中郎將臣蘇
建所書

右第三十二行陬訾之口俗本漫鈔及海鹽縣圖
經日知錄作陬訾之舍並誤翁方綱曰歲正月孟
陬作陬字从口十二次娘訾娘字从女此碑以娘
爲陬蓋猶沿漢碑假借之習

年所值實惟茲歲帝出庫震周易實著遂受上天玉璽
文曰吳眞

右第三十三行周漫鈔作因誤
口帝玉質青黃鯁理洞徹解受祇筵夙夜惟寅夫大德
宜報大命

右第三十四行鯁漫抄作解外紀作鯁今碑泐闕
半字筵小山堂漫鈔作筵外紀作悚夫外紀作而
誤

宜彰乃以柔兆涓灘之歲欽若上天月正革元郊天祭
地紀號天

右第三十五行彰外紀作欽
靈用彰明命於是丞相沈太尉琛大司徒燮大司空翰
執金吾脩

右第三十六行用漫抄作實
城門校尉歆屯騎校尉悌尚書令忠尚書魯直晃昌國
史瑩嚴等

右第四十二行立俗本漫抄及周在凌天發神識
碑文考作卬並誤立信中郎將雖不見於三國志
及續漢書百官志等書觀元劉大彬茅山志云杜
契杜陵人孫權用爲立信校尉是吳官有立信之
號矣又吳志陸抗傳赤烏中遷立節中郎將吳九
真太守碑又有立信都尉皆其類也臣俗本漫鈔
在將字下偏右建俗本漫抄及天發神識碑攷作
健並誤書字漫鈔闕

右第四十三行漫抄不載
右吳國山碑者孫皓天冊元年禪于國山改元天璽
因紀其所獲瑞物刊石于山陰是歲晉咸寧元年後
五年晉遂滅吳矣集古錄

右碑其前叙孫皓即位以後郡國祥瑞凡千餘言金石錄
說文黍象形如水滴而下賈山云黍塗其外是也而
漆象糝粒椅桐梓漆之類經傳已多借用至今反以
黍爲古字漆沮之漆却有省其小者韓勅碑書漆作
漆候鉦銘云重五十來斤者隸法小變而借用作七
也吳天璽年國山碑云神女告徵表祥者卅有黍唐
裴談司刑寺佛跡碑云長安貳壘漆匣夫豈無據乎

說文黍象形如水滴而下賈山云黍塗其外是也而
漆象糝粒椅桐梓漆之類經傳已多借用至今反以
黍爲古字漆沮之漆却有省其小者韓勅碑書漆作
漆候鉦銘云重五十來斤者隸法小變而借用作七
也吳天璽年國山碑云神女告徵表祥者卅有黍唐
裴談司刑寺佛跡碑云長安貳壘漆匣夫豈無據乎

說文黍象形如水滴而下賈山云黍塗其外是也而
漆象糝粒椅桐梓漆之類經傳已多借用至今反以
黍爲古字漆沮之漆却有省其小者韓勅碑書漆作
漆候鉦銘云重五十來斤者隸法小變而借用作七
也吳天璽年國山碑云神女告徵表祥者卅有黍唐
裴談司刑寺佛跡碑云長安貳壘漆匣夫豈無據乎

說文黍象形如水滴而下賈山云黍塗其外是也而
漆象糝粒椅桐梓漆之類經傳已多借用至今反以
黍爲古字漆沮之漆却有省其小者韓勅碑書漆作
漆候鉦銘云重五十來斤者隸法小變而借用作七
也吳天璽年國山碑云神女告徵表祥者卅有黍唐
裴談司刑寺佛跡碑云長安貳壘漆匣夫豈無據乎

說文黍象形如水滴而下賈山云黍塗其外是也而
漆象糝粒椅桐梓漆之類經傳已多借用至今反以
黍爲古字漆沮之漆却有省其小者韓勅碑書漆作
漆候鉦銘云重五十來斤者隸法小變而借用作七
也吳天璽年國山碑云神女告徵表祥者卅有黍唐
裴談司刑寺佛跡碑云長安貳壘漆匣夫豈無據乎

說文黍象形如水滴而下賈山云黍塗其外是也而
漆象糝粒椅桐梓漆之類經傳已多借用至今反以
黍爲古字漆沮之漆却有省其小者韓勅碑書漆作
漆候鉦銘云重五十來斤者隸法小變而借用作七
也吳天璽年國山碑云神女告徵表祥者卅有黍唐
裴談司刑寺佛跡碑云長安貳壘漆匣夫豈無據乎

說文黍象形如水滴而下賈山云黍塗其外是也而
漆象糝粒椅桐梓漆之類經傳已多借用至今反以
黍爲古字漆沮之漆却有省其小者韓勅碑書漆作
漆候鉦銘云重五十來斤者隸法小變而借用作七
也吳天璽年國山碑云神女告徵表祥者卅有黍唐
裴談司刑寺佛跡碑云長安貳壘漆匣夫豈無據乎

說文黍象形如水滴而下賈山云黍塗其外是也而
漆象糝粒椅桐梓漆之類經傳已多借用至今反以
黍爲古字漆沮之漆却有省其小者韓勅碑書漆作
漆候鉦銘云重五十來斤者隸法小變而借用作七
也吳天璽年國山碑云神女告徵表祥者卅有黍唐
裴談司刑寺佛跡碑云長安貳壘漆匣夫豈無據乎

說文黍象形如水滴而下賈山云黍塗其外是也而
漆象糝粒椅桐梓漆之類經傳已多借用至今反以
黍爲古字漆沮之漆却有省其小者韓勅碑書漆作
漆候鉦銘云重五十來斤者隸法小變而借用作七
也吳天璽年國山碑云神女告徵表祥者卅有黍唐
裴談司刑寺佛跡碑云長安貳壘漆匣夫豈無據乎

說文黍象形如水滴而下賈山云黍塗其外是也而
漆象糝粒椅桐梓漆之類經傳已多借用至今反以
黍爲古字漆沮之漆却有省其小者韓勅碑書漆作
漆候鉦銘云重五十來斤者隸法小變而借用作七
也吳天璽年國山碑云神女告徵表祥者卅有黍唐
裴談司刑寺佛跡碑云長安貳壘漆匣夫豈無據乎

說文黍象形如水滴而下賈山云黍塗其外是也而
漆象糝粒椅桐梓漆之類經傳已多借用至今反以
黍爲古字漆沮之漆却有省其小者韓勅碑書漆作
漆候鉦銘云重五十來斤者隸法小變而借用作七
也吳天璽年國山碑云神女告徵表祥者卅有黍唐
裴談司刑寺佛跡碑云長安貳壘漆匣夫豈無據乎

說文黍象形如水滴而下賈山云黍塗其外是也而
漆象糝粒椅桐梓漆之類經傳已多借用至今反以
黍爲古字漆沮之漆却有省其小者韓勅碑書漆作
漆候鉦銘云重五十來斤者隸法小變而借用作七
也吳天璽年國山碑云神女告徵表祥者卅有黍唐
裴談司刑寺佛跡碑云長安貳壘漆匣夫豈無據乎

說文黍象形如水滴而下賈山云黍塗其外是也而
漆象糝粒椅桐梓漆之類經傳已多借用至今反以
黍爲古字漆沮之漆却有省其小者韓勅碑書漆作
漆候鉦銘云重五十來斤者隸法小變而借用作七
也吳天璽年國山碑云神女告徵表祥者卅有黍唐
裴談司刑寺佛跡碑云長安貳壘漆匣夫豈無據乎

說文黍象形如水滴而下賈山云黍塗其外是也而
漆象糝粒椅桐梓漆之類經傳已多借用至今反以
黍爲古字漆沮之漆却有省其小者韓勅碑書漆作
漆候鉦銘云重五十來斤者隸法小變而借用作七
也吳天璽年國山碑云神女告徵表祥者卅有黍唐
裴談司刑寺佛跡碑云長安貳壘漆匣夫豈無據乎

惟北齊文宣以七為漆而誅上黨王浹則冤哉虐也
數自有壹貳至於玖拾莫非假借鄙俗無他訓若仿
古而用漆豈不韻勝續

吳志天璽元年吳興陽羨山有空石長十餘丈曰石
室郡表為瑞遣兼司徒董朝兼太常周處封禪國山
大赦改明年為天紀即前所云水洞是也山後有封
禪碑土人目為圓碑以其石圓八出如米廩云字畫
奇古歲久多磨滅訪得舊刻以今文寫之碑中大槩
言符瑞初無可取姑備錄之以見皓之亡有自矣續

蘇建官至中郎將其書與皇家同所書禪國文國下疑脫
山在宜興善卷山中書史會要

按三國志金陵實錄孫皓因國山有石立遣司空董
朝太常周處封禪刻石碑字主面可辨惟東面對裂
模糊益無屋此之也碑詞載所遣人姓名而無周處
史氏誤矣周必大注舟遊山錄

碑自丞相而下十四人獨有大司空朝而無處名按
處傳處仕吳止東觀令無難督無有兼太常之事豈
史氏見處為陽羨人輒附益耶當以碑為正咸淳見陵志
按碑云旃蒙協洽之歲月次陔嘗日惟重光大淵獻

石經中篆文弗足論也虛傳跋

皓碑言神鼎靈璽金冊鳳凰與夫黃旗紫蓋湖澤開
通天識神謠之類皆見于吳志陵道之啟謂石室開
遂基大宮謂作昭明宮晉避文帝諱後稱顯明宮石
印封啓九州吉則信歷陽使者之謬語耳按江表傳
曰歷陽表言石印封吳壽云疑脫發字皓遣使者吳云疑脫祭字以
大年作高梯上觀印文使者詐以朱書石作二十字
司馬微善論運命歷數刁元蜀吳云蜀上得之增飾疑脫使字

其辭以獻皓取媚虞翻五世學易尤明象要故引此
二人為證若河伯子胥王靈圖亦皆當時識緯之書
自丞相以下紀名凡十四人如宏琰董朝滕循張悌
丁忠岑昏薛瑩華敷皆見於志餘莫可攷碑模見詞輪朱昱

成化見
自三國鼎立天光分曜而後文人多舍年號而稱甲
子吳後主國山封禪文旃蒙協洽之歲月次陔嘗之
舍日惟重光大淵獻日當言辛亥而冒用歲陽歲名
則又失之日知錄

據碑言似因封山而後改元天璽據吳記則陽羨石
室之瑞在天璽元年因封禪國山明年又改元大赦
則改元者天紀也大抵此時無歲無瑞亦須歲改元

遂受玉璽文曰吳真皇帝乃天冊元年乙未正月辛
亥又云柔兆涒灘之歲月正革元郊天祭地紀號天
璽先行禪禮紀勒天命則歲丙申矣太尉掾即宏琰
曲阿人祖咨孫權外甥琰官至中書令太子少傅大
司空朝史稱兼司徒董朝國史璽敷即光祿勳薛瑩
東觀令華敷熊參攷傳記蓋以吳郡掘銀而改天冊
海鹽玉璽有文曰吳真皇帝而改天璽歷陽山石文
字而改天紀碑云湖澤開通即臨平湖開之事石室
山石開發即海鹽陽羨之事當時海鹽亦屬吳郡舊
有六里山石篆刻其略曰旃蒙協洽之歲得玉璽文
曰吳真皇帝與此碑合疑陳壽之所書石函小石刻
皇帝字誤合臨平湖開之文史云於歷陽刻銘今世
亦不見有此文字如嚴山神識海鹽玉璽國山刻文
史家不能備載此文歐趙二家皆有著論矣其字畫
形勢絕與神識相似第石質堅頑土人就其上鐫刻
故行款廣狹長短微有不同宋黃伯思謂皇象書字
勢雄偉殊不審皇象在孫權時與嚴範鄭範等號八
絕則神識碑亦蘇建無疑也東漢碑碣多尚隸書獨
此二篆有周秦遺意神識險峻拔國山純古秀茂
可與崔子玉書張平子碑相頡頏若永建麟鳳贊魏

先後之間固有不及細詳者矣 碑云三表綱頁三
籀文四字金石錄作三非是金石存
愚按是碑修陳符瑞詞多誣誕即後人或取以考核
史志前後年月究無確據皆無關於著錄之大者惟
篆勢道勁為三國孫吳時之蹟是為古物可觀耳是
碑玉皆書作王 一皆書作式四或作三七皆作泰皆
古體之僅存者泰字則洪氏嘗說之矣廿卅字則古
本左傳已然惟筵字篆勢不甚可解而又極分明姑
從諸家錄作筵耳兩漢金石記

碑形微圓而積東西二面廣南并後四之一字徑二
寸文起東北而南而西訖于西北凡千餘言碑首上
銳而微窪石色紺碧風雨剝蝕東與北二面文字尤
多漫滅南面下方石碎脫去十餘字而西面上截泐
紋尤深更歷歲月當折一角矣吳志言天璽元年臨
平湖開通又于湖邊得石函中有小石刻上作皇帝
字於是改元大赦秋八月鄱陽言歷陽山石文理成
字又吳興陽羨山有空石名曰石室乃遣司徒董朝
兼太常周處至陽羨縣封禪國山明年改元大赦以
協石文按志所紀合之碑文頗多疑義志於臨平湖
得箇改元大赦下歷陽山石成字又云改元大赦兩

言改元蓋上所云乃改本年為天璽元年下所云明年改元則改次年為天紀元年也據碑梅蒙協治乙未之歲得玉璽文曰吳真口帝以柔兆涸灘之歲改元天璽是以海鹽六里山得石璽在天冊元年而改次年為天璽元年非因臨平石函而改本年為天璽元年臨平湖事碑中故有之第言湖澤闡通却未因之以改年也兼司徒董朝碑作大司空兼太常五字疑亦美文蓋當日寔祗遣董朝一人至陽羨封禪國山觀碑後列諸臣名而處獨不預可見處素剛正必不藉此以阿其主既見泛舟錄異陵志等所說多同其諸家辨說中盧公武跋攷覈較詳第謂此碑字畫絕與神識相似則仍踵長詹之論所不解也至若碑所列諸臣名自宏瑒至華嚴諸人外如執金吾修當即滕循循與脩古通故三國志皓傳作滕循而呂岱傳注及晉書並作滕脩隸釋謂二字止爭一畫恐非餘若丞相沈大司徒燮城門校尉故尚書晁昌俱未見於國志惟晉書杜預傳有吳都督孫歆甘卓傳父昌吳太子太傅此城門校尉故尚書昌豈即其人乎俟更考之

吳壽國山碑考

按神識國山刻碑之事不載吳志惟裴松之注於

皓傳歷陽山石文理成字之下採江表傳有刻石立銘語其碑今已不見甚矣金石之與史相表裡也然後漢書祭祀志注引陽羨封禪碑云神魚吐書白鯉騰船者二靈祭神靈彌被原野者三梁書許憺傳亦論及國山封禪事則唐以前此碑甚顯而陳志裴注皆遺之何哉志紀當時符瑞止吳郡得銀臨平湖得石函歷陽山石諸異而碑中所叙者至一千二百八十有一蓋皓濞醜殘虐大命將墜天出反常者以戒之而侈然自喜妄意為太平之兆于是羣臣百姓造作奇詭爭相獻媚以至繁夥不可勝數理必然矣國山距宜興西南五十里此碑寔在其上太平寰宇記述陳壇記云土人相傳碣下埋金函玉璧銀龍銅馬之屬皓疑有王氣故以此物鎮之俗呼為董山以董朝所封故耳吳志稱封禪之役朝與周處奉使宋周必大史能之諸人並以碑無處名斷史之誤近海鹽吳君鸞著國山碑攷因謂處素剛正必不藉此阿主且謂史有美文誤矣相少時嘗至碑所審其方位前十四行文為碑起處即周所謂碑字東面割裂模糊者也今拓文前半雖多缺蝕而雲麓漫鈔載丞相沈

先然不足信其見于碑碣亦始于此良足寶也

孫星衍跋

下有兼太常處奉迎之文則處名自見前幅後不再署者或緣事中返或未與議禮因而從略不得于此致疑也

碑以壁流離為琉璃與武氏石室祚瑞圖同

葛府君碑額

額高一尺八寸五分廣一尺二寸五分三行行四字正書今在句容縣

吳故衡陽郡太守葛府君之碑

右碑額三行云吳故衡陽郡太守葛府君之碑楷書

徑三寸許衡陽孫吳所置郡漢世稱郡國守相為府

君魏晉猶然予收藏孫吳石刻如谷朗及此碑皆以

太守故得府君之稱非若後人之泛用也

右碑在句容城西門外五里梅家邊土人呼其地為

石碑岡碑主首有穿攷吳志三嗣主傳太平二年以

長沙西部為衡陽郡與碑正合法苑珠林稱葛祚為

衡陽太守郡境有大槎橫水能為妖怪祚將去官乃

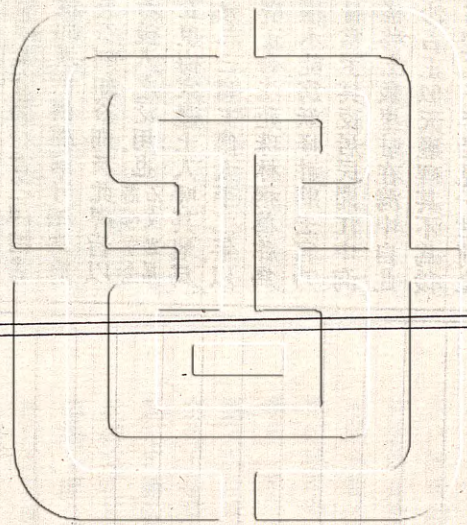
大具斧斤將伐去之明日當至其夜居民聞江中洶

洶有大聲非常旦往視槎移去數里駐在灣中自此

無患即其人也碑用粗沙石正似天璽碑其不為後

人見取作碑材亦以此石經二千年始見于世前金

石諸家俱未及載後之好古者得之當無忘于與朱筠谷搜訪之力也楷書之見于法帖者則有程邈最



金石萃編卷二十五

賜進士出身 誥授光祿大夫刑部右侍郎加七級王昶讀

晉

任城太守孫夫人碑

碑連額高九尺二寸廣三尺九寸共二十行行二十七字今在新泰縣

晉任城太守夫人孫氏山碑

夫人濟南孫氏之中女也實曰姬其
與同姓別閭族遂以爲氏父列卿光祿
大夫建德亭侯以儒雅稱世濟其休夫人
少以澍質純靜不寬仁足以容衆明教
足以辯物九歲哀母火爲父所見慈撫終
哀哀毀聖不易位雖有隱括博母之訓又
以加父時未繼室長沙人桓伯序有寡
妻伏氏魏文帝以用妻之伏氏柔少有國
色非所好而顧違尊命莫之能定夫人
謂父曰何不嘗同寮辭父父竟乃懼文
帝詔帝之曰生敬其人死辭其室退遠敬
終違而得道者也父悅入謂之曰昔臧武
仲先犯齊莊不令與已邑今我犯尊而
蒙優詔同歸殊塗介代伯序爲侍中

父爲侍郎此爲同寮故夫人父爲勃

海太守十餘年政化大行孤宣

意時夫人見在家止父令留而謂之

感而退雖天之遺然事君不對

帝嘗臣舉之爲吏部尚書多用老成先

君爲侍中夫人而過窮理盡情爲父

所異皆此類也夫人在羊氏有度

承上接下衆皆悅之任城北有

夫人由也相帥孝加之謙勤戰戰臨深

惟恐不逮是以甥姑嘉其淑婉娣如宗其

德音夫人爲婦世餘載言無口過無

怨惡故也且感慈後率由弗違以御

詩人刑于之言瞻前夫人之

于家邦終始以孝聞明弘哲

牽早亡子孫皆仁厚振振有麟止化皆

是義形子孫皆仁厚振振有麟止化皆

月庚寅十二月甲申嗣子迅哀懷

永絕又極追惟

力不肅之訓 歎曰古者鐘鼎 所以章君父之令德也 又有彌謚 朽可沒而無稱 於於是乃退而 辭曰

與乎文母于我夫人 晉神內識 又 不 於 綸 和樂色養 味且 問日新 家難弘多 乃 雁 翼翼 心惟 用老 物物遺 孤 辟 靡 及 曰古 何以 告哀

右碑在新泰縣新甫山下向來未有著錄者 乾隆甲寅秋阮詹事芸臺揚以見詒文多剝落而點畫嚴整 頗似范氏碑筆 意任城太守不見其姓名 世系據文 有夫人在羊氏 婦知其姓羊也 又有庚寅十二月甲申字以干支求之 當是泰始六年也 又云昔臧武仲 先犯齊壯不令予邑 蓋用左氏傳齊侯將與臧紇田 事壯與莊古書往往通用 其云長沙人桓伯序者 桓階也 魏志階字伯緒 此碑作序古人名字多相應 當以序為正

潛研堂金 石文跋尾

可遺數如桓奚見武帝紀稱宣城內史及按桓溫傳 則亦稱太守 皆此類也 碑年號已損 惟第十五行有 十二月甲申字 逆推前文有庚寅字 又有八年字 據是則為太始六年歲次庚寅也 但微於六字殘其 上耳 碑以仲為中 太為大 莊為壯 趾為止 皆古通用 字 乾隆癸丑江君和香在新泰張孫莊搜得此碑 拓 一紙 屬予及門張璞斯轉致之

石跋 堂金

昔見新泰縣志有晉任城太守李夫人碑 求之弗獲 乾隆甲寅江子桓香鳳爨揚此碑 寄觀 額曰晉任城 太守夫人孫氏之碑 始知志載誤 孫為李也 洪景伯 跋廣漢屬國侯夫人碑云 漢婦人 莫銘 見于文士集 中固不一 石刻存者 獨此一 碑耳 晉碑本少 婦人墓 銘則尤少 况文古書 莊不減 漢魏夫人 父孫夫羊均 失其名 八年之上 殘闕莫辨 惟知子去 宏宏 及 嗣子揚 迅耳 夫人父位 列卿 封建 德侯 夫官 任城太 守 爵已不卑 史傳 宜有紀載 當再考之 傅母之訓 下 一字 潛神內識 下一字 與罔極之罔 同 魏受禪 表罔 不沾 渥省文 作罔 此作父也 殊塗 塗下作 牛 隱隱似 羊字 疑代伯序為侍中者 是羊君父為侍郎 此為同 寮故云云 疑其父與羊君同寮 因與婚姻 夫人會事

按魏志列傳桓階字伯緒 碑以緒為序 序正釋 緒序 緒也是古字 通故也 階傳言劉表辟為從事 祭酒 欲 妻以妻妹 蔡氏 階自陳已結婚 拒而不受 因辭疾 告 退 是當為階元配 如碑載 伏氏 年少 似是其繼室也 階身歿而遺事 可見 近杭 太宗三國志 補注 蓋未搜 及之 碑言 伯序為侍中 父為侍郎 郎此為同寮 按階傳 魏國初建 為虎賁中郎將 侍中而夫人之父 官侍郎 亦同其時 其後父歷官 侍郎 渤海太守 吏部尚書 侍 中 則位亦顯矣 然史不為立傳 碑亦不書名 按盧毓 傳 文帝以毓為吏部尚書 使毓自選代 乃舉 阮武 孫 邕 帝於是用邕 按碑言 父為吏部尚書 其時 正與相 近疑其為孫邕也 又魏志 齊王芳 紀注 引魏書 公卿 上表 列名 四十六人 中有光祿大夫 關內侯 臣 邕 邕 又見 論語 集解 序 光祿大夫 關內侯 臣 孫 邕 碑所題 光祿大夫者 正相合 建德 亭侯 蓋由關內侯 遞封 至 此耳 碑云 夫人在羊氏 按羊氏 當晉時 泰山 南城 門 閭 最著 任城 太守 為羊氏之族 借碑 不見其名 遂莫 可稽也 晉書 職官志 王國 改太守為內史 以宗室 傳 證之 景王 陵 太始三年 轉封 任城王 之國 是任城 為 王國 不宜稱 太守 蓋當云內史 而淆亂 往往 相易 不

舅姑其舅當在碑中 或叙及在前 所以後文止云夫 人在羊氏 不復云何年子歸也 惜剝落 難辨 不敢臆 斷耳 黃易 碑及額 皆八分書 額無太守 姓 碑云夫人在羊氏 晉 書 諸羊傳 無任城太守 未詳其名 夫人之父 魏志 亦 無傳 碑云為吏部尚書 又云舉君為侍中 按盧毓 傳 毓為吏部尚書 使毓自選代 乃舉 阮武 孫 邕 帝於是 用邕 管寧 傳 侍中 孫 邕 薦 寧 謂 邕 歷 官 與 碑 同 疑 卽邕 又鮑助 傳 帝屯 陳 畱 郡 界 太守 孫 邕 見 按 碑 言 父為渤海太守 不云陳畱 此其異矣 魏文帝 典論 光 和中 北海王 和平 亦好 道術 自以當 仙 濟南 孫 邕 少 事之 據此 則邕為濟南人 碑稱 濟南 孫 氏 或是也 碑 又云昔 臧武仲 先犯 齊 壯 不令 與己 邑 考左傳 齊 莊 公將為武仲 田與之言 伐晉 武仲以鼠為喻 遂不與 田 碑指此事 謚法 武而不遂 曰莊 此莊字 本作壯 晉 時 左傳 尚作齊 壯 公後 改為莊耳 漢 趙充國 蜀 漢 關 羽 魏 曹休 桓階 許 褚 張 郃 龐 德 徐 晃 文 聘 州 泰 並 謚 壯 侯 宋 文 藻 曰 碑 有 八 年 十 二 月 甲 申 字 八 年 之 上 漫 漶 莫 辨 夫 人 在 魏 文 帝 時 年 已 長 成 自 文 帝 初 元 迄 元 帝 禪 晉 已 歷 四 十 六 年 夫 人 當 逾 六 旬 則 入 晉

歷年不久終西晉之世有八年者武帝之太始太康
惠帝之元康考元康八年距晉初已三十六年夫人
恐不逮此按元康八年十二月戊戌朔甲申在十一
月太康八年十二月壬寅朔甲申亦在十一月惟泰
始八年十二月庚午朔十五日為甲申碑當是泰始
八年夫人年垂七十矣桂魏

齊太公呂望表

石連額高五尺四寸廣三尺一寸二
十行行三十字今在汲縣太公廟

大公呂望表

齊太公呂望者此縣人□□□□□□天其
□□大晉受命吳會既平四海一統大康
二年縣之西偏有盜發冢得竹策之書書
藏之丰當秦坑儒之前八十六歲其周志
曰文王夢天帝服□禮以立於令狐之津
帝曰旨賜汝望文王再拜稽首大公於後
亦再拜稽首文王夢之之夫大公夢之亦
然其後文王見大公而討之曰而名為望
尹答曰唯為望文王曰吾如有所於見汝
大公言其年月與其曰且盡道其言更此
以得見之文王曰有之有之遂與之歸以

嘉生蕃殖□□遠近通用康丰稼穡茂盛
凡我邦域礼世受慶春秋匪解無□茲令

大康十年三月丙寅朔十九日甲申造

河北道衛州汲縣太公廟在縣西南二十五里水經
云汲城東門北側有太公廟前碑云太公望者河
內汲人又有太公泉樂史太平寰宇記

史記謂東海上人西伯與語大說曰自吾先君太公
望子久矣故號之曰太公望又曰呂尚處世隱海濱

西伯拘羑里散宜生闕天素知而招呂尚言呂尚所
以事周雖異然要之為文武師蓋不得其詳迺廣徵

異說其謂東海上人則得於孟子其先君望子則得
於墨子至拘羑里則戰國辯士之論也灼龜而得兆

立以為師今釋書有之曾不知諸侯無太師而東海
時避紂爾則得以為卿士其說是也詩曰維師尚父

則知為武王師也竹書最古當魏安釐王時國史則
所書宜可信其言服元禮而說及無此字惟曰漢令

改衣耕謂之襄而衛宏字說與昭卿字指則有之如
許慎所遺古文厥矣昭卿因宏以有記非得之是碑

豈知宏之為有據哉晉記言咸寧五年盜發汲郡冢
與此碑異知史誤也廣川書跋

為卿士其紀年曰康王六年齊太公望
參孝丰穀蓋壽百一十餘歲先秦滅學而
藏於上墓天下平泰而發其潛書書之所
出正在斯邑豈皇天所以章明先括著其
名跡光于百代垂示無窮者矣於是大公
之裔孫范陽盧无足自天子洗馬來為汲
令殷谿之下善有壇場□今隨廢荒而不
治乃咨之碩儒訪諸朝吏余以為大公功
施於民以勞定國□之典祀所宜不替且
其山之能興雲雨財用所出遂脩復舊祀
□名計借鐫石勒表以車顯烈俾萬載之
後有所稱述其辭曰
於隸我祖時惟大公當殿之末□瓊廟露通
上帝有命以錫周邦公及文王二夢惟同
上帝民命若時登庸遂任心膂實亮天工
肆代大商克咸厥功建國胎土俾庶于東
奮手百世聲烈弥洪殷谿之山明靈所託
叶雲降雨為膏為澤水旱癘疫是禳是禳
未方禮祀莫敢不敬報以个福惠我百姓
天地和舒四氣通正災害不佞民無天命

水經注縣故汲郡治城西北有石夾水飛湍湑急人
亦謂之礮谿言太公常釣于此也今其文曰殷谿之

山明靈所託殷即礮之異文 水經注又言縣民故
會稽太守任宣白令崔瑗曰太公生於汲舊居猶存

君與高國同宗今臨此國宜正其位以明尊祖之義
遂立壇祀又言城北三十里有太公泉泉上又有太

公廟晉太康中范陽盧無忌為汲令碑立於其上此
碑是无忌所立無字作无而自稱為太公之裔孫然

則崔廬二姓皆出太公其後人之門第可謂盛矣
表云其紀年曰康王六年齊太公望卒蓋壽百一十

餘歲宋王應麟困學紀聞謂尚書顧命稱齊侯呂伋
則成王之末伋已嗣太公為齊侯以太公為康王時

卒者非矣開寶中詔修先代帝王祠廟而以魯熊配
文王召公配武王周公唐叔配成王太公畢公配康

王益因此碑而謀金石文
碑云太公此縣人攷之四書釋地以後漢瑯琊國海

曲縣劉昭引博物記注云太公呂望所出今有東呂
鄉又釣于棘津其浦今存則當日太公辟紂居東海

之濱卽是其家漢崔瑗晉盧无忌立齊太公碑以為
汲縣人者誤余謂不然水經注言縣民故會稽太守

任宣白令崔瑗曰太公生于汲舊居猶存任宣所徵
去古未遠當得其實而太公既生居是土迫近朝歌
之墟不堪其困然後碎居于東則汲固其邑里海曲
乃流寓耳碑溯其始而閻氏輒以為誤不亦甚歟

案此碑稱太康二年盜發冢出周志即所謂汲冢周
書也其詞有文王夢天帝云云今不在逸周書中可
證知後人以逸周書為汲冢所出之謬矣

案去汲縣治西北二十五里崇岡巉嶭林木叢茂
有泉潏然其下距泉復二里許相傳齊太公已望

墓在此故名其泉為太公泉土人即其地建廟以
祀焉考裴駟引皇覽云太公墓在臨淄城南十里
鄭元注檀弓則云太公望受封于齊而為太師五
世之後歸葬于齊鄭氏水經注亦云太公河內汲
人正與碑合公墓在汲良可信也盧氏本出太公
之後通志氏族略云齊文公之子高高之孫侯食

采於盧因邑為氏唐京兆曹盧若虛錄太公後四
十八姓刻石於太公廟禮部員外郎崔宗之為製
銘盧氏與焉通志又云秦有博士盧敖子孫家於

南軍司王濟傳臣復與軍司張收等共入觀皓宮王
戎傳趙王倫子欲取戎為軍司王衍傳東海王越之
討苟晞也衍以太尉為太傅軍司蔡謨傳太尉郗鑒
疾篤出謀為太尉軍司金石錄晉光祿勳向凱碑嘗
為北中郎軍司是軍司固軍中要職山濤衛瓘李暹
之軍司皆在魏朝則魏已有此官竊意軍司即軍師
晉時避諱改師為司史人并魏之軍師亦追改之非
魏時本稱也

魏時本稱也潛研堂金
石文跋尾
億案志向為土人掘井出之已二十餘年仍棄置一
民家乾隆癸卯余自杏園莊假之而歸石以令尺量
度不過二尺餘上銳下齊作圭形無年月可考字皆
完好無缺劉君官不為卑然於功狀竟無所鋪叙古
人之不溢美尤為可愛如此誌所言關中侯證之金
石錄晉光祿勳向凱碑有賜爵關中侯晉鴻臚成公

重墓刻有守鴻臚關中侯隸續晉石將軍鄭烈碑
賜子一人爵關中侯與此符合或田關中侯即關內
侯之異文余謂不然魏書置名號侯爵十八級關中
侯爵十七級皆金印紫綬又置關內外侯十六級銅
印龜紐墨綬五大夫十五級銅印環紐亦墨綬皆不

食租與舊列侯關內侯凡六等見三國志注引晉書武帝紀

涿水之上遂為范陽涿人无忌其即盧敖之後歟
關中侯劉韜墓志

碑高一尺八寸廣七寸凡五
行行十字今在偃師武氏
晉故使持節都督青徐諸軍事征東將軍
軍司關中侯劉府君之墓君諱韜字泰伯
尉李處士君之元子也夫人沛國蔡氏

右征東將軍軍司劉韜墓版文其石廣僅二尺餘字
題為墓版文求知其然否也軍司之名不見于晉志
而紀傳屢見之文帝紀帝奉天子西征是時魏諸王
侯悉在鄴命從事中郎山濤行軍司事鎮于鄴義陽
王望傳置太尉軍司一人南陽王模傳遣軍司謝班

伐賈疋譙王承傳王敦詐稱北伐請承以為軍司傳
祇傳齊萬年舉兵反以祇為行安西軍司汝南王亮
傳舉軍司曹阿上言節度之咎由亮而出東海王越
傳以尚書曹頤為軍司謝元傳時遣軍司鎮慰荒離
劉允傳為平南軍司衛瓘傳以本官持節監鎮會鄧

艾軍事行鎮西軍司給兵百人李暹傳司馬伯為寧
北將軍鎮鄴以暹為軍司羊祜傳為都督荊州諸軍
事嘗欲夜出軍司徐裔執戟當營門曰將軍都督萬
里安可輕脫劉寔傳杜子之伐吳也實以本官行鎮

五等之封皆錄舊勳本為縣侯者傳封次子為亭侯
為鄉侯為關內侯亭侯為關中侯然則既有關中侯
又置關內侯其為二爵顯然而世多混同為一此古
制之存愈以失考也又晉書符堅載記馬建降于苻
遂攻據害之及其軍司席勒碑軍司之名同此誌石

出自杏園墓亦當在是然無可尋矣 陳龍正家矩
誌石崑防發掘須令易見若準家禮合字於背外用
鍊束是掩之也雖掘者見石何由知其塚而遠歌
手乎冀其斷鍊開諦察詳觀抑又難矣宜仰字於面

但以甄覆之離壙前數尺淺埋之案此石由掘井始
出土蓋卽當日誌墓之石埋於壙中者制亦如漢碑
式而形制特小豈不復用甄較之家矩以意為之者
更有據也禮家宜做為後人埋銘定式備師金石
遺文記

保母磚志
高一尺一寸廣一尺一
寸十二行行十字行書
郎耶王獻之保母姓李名意如廣漢人也在母家志行
高秀歸王氏柔順恭慈善屬文能草書解釋老旨趣年
七十與寧三年歲在乙丑二月六日無疾而終

仲冬既
望葬會稽山陰之黃岡 岡下殉以曲水小硯交螭方壺
樹雙松於墓上立貞石而志之悲夫後八百餘載知獻

之保母官于茲土者尚口口焉

右晉興寧二年王獻之保母墓碑嘉泰二年夏六月山陰農人闢土得碑於黃岡岡即是碑也時有曲水小研俱出焉色黝而潤後有晉獻之三石傍有永和二字以志文觀之蓋殉葬時物也碑字十行斷缺之餘其文可讀今歸錢清王畿家畿字千里好文博古乃三槐文正之後得所歸矣碑云後八百餘載知獻之保母官於茲土墓軌之出實八百三十八年獻之前知如此異哉閏十二月既望會稽太守豫章李大性跋

錢清三槐王畿得晉大令保母志并小研於稽山樵人周二物予皆親見之志以磚刻軌四垂其二為錢文皆覺起已斷為四蹄王氏又斷為五凡十行未行缺二字不可知第六行缺十二字猶可考田中冬既望葬會稽山陰之黃岡硯背刻晉獻之字上近右復有永和字乃畫成甚淺瘦永字亡其礫和字亡其口硯石絕類靈璧又似鳳珠甚細而宜墨微窪其中自興寧距今八百三十八載異哉物之隱顯亦有定數而古之賢達皆能前知之歟又按畫記大令以晉孝武太元十一年年四十三乃終上推至乙丑歲年廿

異然古之賢達如此者敬伊川之為戎禳里之知葬此出於神明虛曠自然前知豈必運式持籌而後得之哉但此字較之蘭亭則結體少疏當是年少故耳右軍書蘭亭時年五十一多大令卅年工夫也數日與諸名公極論因備著之保母志與蘭亭同者廿四字之三年在各二文能老趣與歲日終以曲水於悲夫後者與右軍他帖同者十八字行秀王勣書善七十三二月六無小口貞而二其嘗見於大令雜帖者三字獻一寧而見於蘭亭叙右軍帖者大令帖中亦多有之此刻大都百五字其可以他帖驗者凡四十五字餘六十字如保歸柔恭屬解釋爻蠲墓志等字尤精妙絕倫晉宋以來書家所未有也王戌十月余故人了洪灑師攜墨本自錢清來示余且言六月六日過王君有野人自外至出小硯以饋王君之子云春時劇山得之洪取視見硯背有永和及晉獻之字知是曠中物問有碑否野人云一磚上有字已碎矣亟使致之明日持前五行來是時猶未斷也驗是大令保母墓志而文未具又使尋之旬日乃以後五行來斷為三矣一以支牀上有交螭字者是也一為小兒壘塔上有曲水字者是也一棄之他處碎而

一其神悟已如此言語翰墨之妙固不論也保母志有七美非他帖所及一者右軍與懷祖王述同家越右軍郎邪族懷祖太原族故大令首言郎邪所以自別古人之重氏族如此二者世傳大令書除洛神賦是小楷餘多行草此乃正行備盡楷則筆法勁正與蘭亭叙樂毅論合已外雖東方贊黃庭經亦不合也三者蘭亭叙世無古本共寶定武本定武本刻於數百年之後毫末不失真此乃大令在時刻筆意都在求二王法莫信於此四者不惟書似蘭亭文勢簡秀亦類其父又與叔夜伯倫淵明遠公所作同一標致五者定武蘭亭乃前代巧工所刻嘗以他古本較之方知太媚此刻甚深惟取筆力不求圓美雙字之掠夫字之襟載字之戈志字之心再三刻削乃成妙畫蓋古之能書者多自刻鍾元常刻受禪表李北海之寓名黃仙鶴伏靈芝之類此軌亦恐是大令自刻不然何其妙也六者意如婦人而能文善書入元乃知當時文風之盛婦人可稱者不獨楊皇后魏夫人衛茂猗謝道韞輩又知古人教子既使之外從師友退居于內亦使之婦人之能文藝知道理者與之處宜乎子敬為晉名臣也七者預知八百餘年事雖近於

復合似有神助野人周姓居越之稽山門外去錢清六十里不致之他人而致之王君亦異矣王君攜碑硯入都余得借觀累日或以為王君廣作以欺世亦有數人刻別本以亂真者然余觀此志斷非今人所能為予學書卅年晚得筆法于單丙文世無知者諦觀此刻若合一契而謂王君能為之歟誠使今人能為之則別刻本便當並駕何乃拙惡如彼也或謂大令晉人不應於硯背自稱晉獻之此見其偽亦非也自見又案歷代印文皆不稱代惟魏晉率善令則曰魏率善某官晉率善某官生人用印猶得稱晉殉葬之硯不得稱晉乎或又謂蜀為李氏所據久非晉有安得廣漢人而為王氏之保母此亦非也獻之之稱郎邪是時晉豈有郎邪者亦本其世之所自焉耳今西北八子孫多矣然亦各從其父祖言之按意如以惠帝元康六年生爾後蜀雖亂而晉遣使羅尚在蜀甚久不可謂蜀非晉有也永興元年李雄克成都軍大飢蜀人流散東下江陽意如之出蜀或在此時矣或又謂佛之徒稱釋起於道安大令時未應有釋老之稱此又不稽古之甚者阿含經有云四河入

海與海同鹹四姓出家與佛同姓釋佛姓也此土謂佛為釋久矣志稱釋老以佛對老非謂佛之徒也晉史云何充性好釋典崇修佛氏是也然道安以前比邱各稱其姓道安欲令皆從佛姓初不之信後得阿舍經始信之耳後此土比邱皆姓釋如釋惠遠是也案何充是中興初人道安習鑿齒皆依桓温于荊州正與大令同時亦非異代事也 或謂此字多似蘭亭疑後人集蘭亭字為之此又不然大令字與蘭亭同者何止保母志而已然大令平生行草多正行少試以官帖第九卷中行書帖較之相過一帖同者十八字相終無日在未暫坐感感得古畫痛此所不流思戀一帖同者九字事既將視左右無喻盡十二月二十七日一帖同者十一字日操之歲盡感懷不亦情得靜息一帖同者四字靜是極無發吳興一帖同者八字吳興感喻不靜兄情其他三兩字同者不可勝記右軍大令既是父子不應疑其書蹟之同今人父子書蹟同者微矣大抵大令字與蘭亭合縱是他字偏旁亦合如兄况吳媿摻蹇是也縱是行草下筆亦合如無豆豔豔是也又案唐人集石軍書碑率多俗惡此則高妙如老夫水三字又似跳竈矣決非集

字也 或又謂降自南朝始有銘志埋之墓中大令時未應有之此又不然漢謝君墓誌云元和三年五月甲戌朔謝君造此墓碑又武陽城東彭亡山之巔石窟中有漢章帝建初二年張氏題識三所洪氏隸釋云此亦理銘之椎輪也其不始於南朝明矣 或謂東坡金蟬墓銘云百世之後陵谷易位知其為蘇子之保母尚勿毀也此末章似之為可疑予謂東坡意其理之或然大令知其數之必然作者之言自應相通東坡固是文宗然以兩保母志較之高識者自能定其優劣也 或又謂保母王氏之妾不當言歸王氏金蟬碑謂之隸蘇氏為當予謂既曰母矣稱歸何嫌且東坡銘其弟之保母故稱隸使子由自銘則不忍稱隸矣此以見古人之忠厚也世人好妄議如此令人短氣予恐流俗相傳誣毀至寶故不得不力辨雖然妄議可以惑庸人博雅之士一見自了不待予之喋喋也 姜愛 跋

俞部秀水沈廷文元衡也按保母之名見禮內則鄭司農謂安其居處者儀禮喪服總麻三月為乳母子夏傳曰何以總也以名服也鄭注以為養子者有它故賤者代之慈已益慈母必父之妾保母乳母以賤者代母或自有所從之夫子敬云歸王氏匪主右軍而言可知已黃闕不見於施宿張溟二志爾雅開謂之門閉訪同廟門亦巷門也輒出土時已斷為四歸於畿又斷為五合而揚之宜有裂文而仍若不斷者信夫揚手之良非今工匠所能及也歸德安世鳳撰墨林快事詆其字不佳語不倫然堯章精於書法其於碑帖絳帖評隲不爽謂是本有七美與蘭亭序不少異且言必大令自刻傾倒至矣又云有人刻別本以亂真然則安君所見母乃別本拙惡者乎 學書 亭集

按是碑舊拓本不可復見董氏戲鴻堂帖摹其文尺寸行款并缺蝕痕一依原石之舊鈎勒精工當與真蹟無異蓋在徐尚書高詹事所見之前也宋樓鑰攻媿集有保母碑刻七古一首紀得碑始末亦極詳覈中有云與寧甲子十四周更閱三年乃乙丑若非洞曉未來數安知八百餘年後乙丑者指開禧元年前三年為嘉泰一年壬戌即斯碑出土時矣獻之為意如刻碑志墓而逆知毀墓年載有類滕公石室三千年後曹娥碑五百年後之語行草蒼勁中極饒古渾之致宜姜夔宋之瑞黃庭高文虎趙孟頫諸公皆為欣賞也考保母之名見於禮記保者猶言阿保也晉書顧和傳帝以保母周氏有阿保之勞故保母亦稱阿母史記扁鵲傳故濟北王阿母自言足熱而漣注云阿母是王之姊母也漢制乳母擇德行有乳者為之并使教子意如善屬文能草書是獻之在襄袍中已習聞保母之教其以書名世非必專本家學矣 附 秦

廣武將軍口產碑 碑高五尺廣三尺共十七行行三十一字隸書今在宜君縣

衆爭楊安書坊徐雙衆爭秦屬書坊諱衆
□□□□□□兵曹大蒙犁部□□□□□
衆爭楊生書坊梁胡衆爭韓蒙寺門瓜胡
□□□□□□曹夫蒙大傷將□□□□□

文有云使持節冠軍將軍益州刺史上黨公之元孫
又云建忠將軍□□護軍扶風太守遷□匡侯之□
子諱產字下缺又有與馮翊護軍云云皆未詳其事
蹟上有額作立口山石祠五字又有陰刻部將姓名

關中金
石記

碑已殘剝文前題建元四年歲在丙辰晉書載記興
寧三年堅又改元為建元今以碑證之四年實為丙
辰而歷代紀元彙考乃以為戊辰何也授堂金
石跋

金石萃編卷二十五終

