

光海君日記

十一之十三

070519  
no.5



205191

國立臺灣大學圖書館典藏  
由國家圖書館數位化

2017.2.1

光海君日記卷第十一

十二月卯朔甲寅

傳抄

備忘記曰 祖宗朝實錄謄本三年內 列聖有進表裡于  
大祀殿之例 誰日多至自上進表裡一節 有司不為詳察稟裁  
事甚未安正朝為將封進于 慈殿事言于禮官使之講定  
舉行

卷之三

卷之三

戊申十二月初二日乙卯晴

領議政李元翼三度呈辭傳曰省卿辭章良用瞿然目今大  
賓將至中外遑々國事殷虞同知收濟卿以勲曰大臣義同休戚  
而此時何忍為辭退之計耶寡昧雖不臣每有為其可忘先  
王之殊遇缺加額之輿望于卿宜勿固辭善擇以出用副予顧無  
任幸甚

卷之三

清江先生集卷之三

戊申十二月初三日丙辰

弘文館副校理李塨等論灾異四條曰總權綱曰飭邊備曰抑近  
倅曰去壅蔽答曰省劄具見忠言讜諭而夜深未及重覽朝來更看  
良用嘉嘆予當體念但其中有未能解見之語不直則道不見何  
必為藏頭之說乎一二命令未免或後中出云者指何事歟予顧  
詳聞其宗雅不追於既往欲為戒於將來也勿以盡言為據而置陳  
焉○弘文館副校理李塨修撰朴曾賢副修撰六灝等伏以臣  
等俱以迂踈職在論思未有裨益聖政私自慙負非因灾異偶  
有所陳聖度加天曲賜嘉納至以罪陳為教舉國臣民孰不洋洋動心期以盡言於冕旒之下乎蒙以臣等言多未瑩愚有未  
逮但知告君之辭貴於婉順而不忘朴察之聽遠邇虞舜語及  
近倅之習而泛言中出聖主有康色之意而臣等有莊頭之況  
臣等之罪至此而大矣有懷恚運臣子職分導之使言寧復有  
隱項者金公謗之罪發於公論既被臺囚卒宗述之劾出於臺評  
既令罷職而自上或命放釋或命推考法者天下之法非人主所

得以私者也若以私意而有所低昂則貽威將來其故非細況於更化  
之初萬目改觀一政令之失人情解體動聞安危故臣等憂之劄中  
所言誠指此也陛下一念未免私意或干故此後舉措見疑於外人  
者亦非一事向者宣惠設務蠲積弊而內收則復之猶存川澤則  
賜碑尚古惟此數欵事恐未足以厭服人也古之人主莫不慎始  
而既久之後或未免漸不如初況當始初清明之際有此命令外人  
之致疑於聖政臣等之過慮於明主豈但已也伏願殿下廉至  
公之道抑近倅之習不使私累留於應物之地則號令之發日月  
之更人皆仰之惟殿下加意焉答曰首劄具悉謹論尤用感暢  
予當留察焉○慶尚道儒生鄭承勲等九十一人上疏曰嗚呼國  
家不幸變故橫生賊肆之謀逆也形迹敗露而全恩之情遽出  
於大臣之口是何意耶雖伎恩或可全而漸自聖心則是亦一  
道也安有丞相御史目見亂賊之亮逆而不舉王法之理乎至  
於告訃使臣李好闇幼出無形之語一則曰退讓一則曰風癱  
又以為尚在殯側至使天朝查考於本國則其誤事辱國之罪

待

極矣至如尹承勲榻前讓本之說案出於附會將閔之意尤  
可勝大臣之論逆肆也必稱臨庶人乎夫庶人之稱本於達庶人  
之流所謂達庶人者當時史臣寃痛達文之事不忍去達而  
稱之也不知大臣等其將以逆肆擬之於達文耶臣等竊惟朝廷  
是非有股肱之臣有耳目之官非草野之臣所當敢言崇念當初請  
罪使臣之日殿下以姑待回還為教臣等以為將閔渡江之後朝廷  
必有請罪之舉而迄未有聞此臣等之所以重足千里來叩天閣  
而不知止者也伏願殿下坐正好閔誤事辱國之罪以快人心痛祛  
大臣偏私護黨之習使義理明白是非歸正不勝幸甚答曰遠  
來陳疏用嘉誠悃但此事朝廷既已參酌處置不可每以此執  
言動搖大臣重傷事體也况當初大臣炳燦善處推遲節於  
未發蔚有安社稷之績矣厥後獄成罪人斯得而屈法全恩  
寃出於予之初心豈得人言而為者也至於使臣之事原情  
又無大段罪過矣治人之議不可不慎若有一毫過失則固非君  
子推己及人之道所損非細嗟爾諸生宜体予意退而自省○

安

傳曰大臣位一人之下居百僚之上時君之股肱而國家之柱石也大臣重然後朝廷尊而國勢嚴矣予於嗣服之初首舉一時人望置諸三公之位予私自喜于心曰予之得相無愧於夢卜倚毗委任將見庶事之康哉而不幸動搖之言橫生迭起使吾相臣不得一日安其位而展其志天未欲使我東得猶治平之域耶予甚痛焉頃者鄭忠復之疏極為僉憮其計唯在於網打三公而後已予欲絕以重律杜絕其漸而嘗觀其辭說似近於病風妄罵故姑置而不問今此嶺儒之疏又以攻三公為主意三公予窮恠焉至於全恩之計予已忘於愛生之初雖舉國同謂按律予何忍後之況彼三公制逆變於未發得罪人於治獄則可謂有社稷之忠矣全恩之议亦出於引君以盡善之道也豈可執此為咎反目之讐遂構成情外之滌語欲去無故之避之舉則是自毀其体面而朝廷隨而不尊所伤大矣正色相臣誰主張是予因測其端倪相臣倘或因此不安輕為辭

巍然自持嚴重鎮國勢於喬嶽深有望於三公政院居近密之地予意不可不知故及之。史臣曰好聞等失對皇朝至索讓本於本國者罪雖宜無功有犯反齊崇秩無已太濫且承勲往在癸卯年間臨海使賊刃殺儒城君柳熙緒已而賊被執吐宗時承勲為委官改捧賊招驛獄反坐熙緒子舶謀害王子律竄東萊是臨海日益驕傲宗承勲啓之矣。

卷之三

戊申十二月初四日丁巳

都承旨金尚容左承旨朴震元右承旨柳公亮左副承旨朴彝  
叙同副承旨李必榮啓曰殿下嗣服之初簡自聖心盡用一時之  
望置諸百僚之上朝野相慶想望至治之成而不幸比來人心  
不淑彷彿投疏動搖日甚臣等常窃痛嘆矣昨日伏承下本  
院之教丁寧反覆辭旨恩惻洞燭近日之痼弊允在瞻聆孰不  
感激伏願殿下益篤優毗使謠人不敢有所間大臣得展  
其四體則公論自此可張朝廷自此益尊庶見同寅協恭之  
美矣臣等職忝近密不勝區々之誠敢此仰達傳曰今見啓  
辭具悉至意爭當體念焉○掌令朴棟以監承宣府推引避

遯差

卷之十一

戊申十二月初五日戊午

以兵曹武科重試殿試規矩傳曰序箭三矢一百三十步一巡一中  
騎射一次四中○司諫尹讓掌令沈謹正言金枝遠以贊識宿  
不密失引避遠差

卷之三

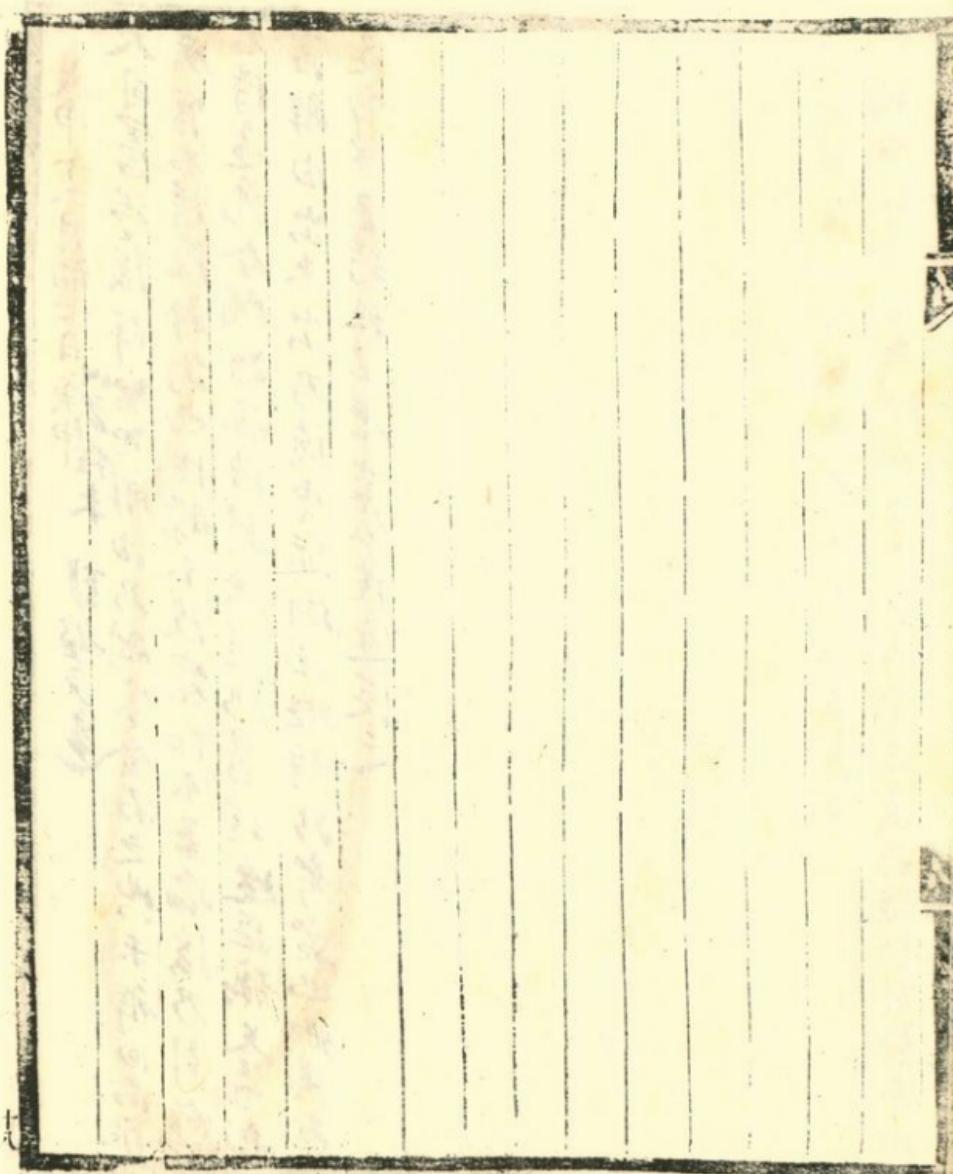
戊申十二月初六日己未

右議政沈喜壽啓曰臣等殊愚謬妄之說何敢妄草野直截之論相較勞念嶺疏中所詆斥蓋擣臣前日所上劄字一句而添做別案者也建庶人之建字果是建文年號之省語也稍可謂史官有寃痛之意而不忍去者也至如漢庶人寧庶人俱是諸王之以逆賊見廢者也想必以厭舉其亮醜之名字而只據初封之國號以表其罪貶之稱耳稽諸往牒宗室罪廢之人有此稱號者非一二而大明近例尤甚明白本非臣所創造亦非依倣達庶人而為之說也但前代叛逆之類率多呼之以蛇虺惡物則直稱賊名有何不可而乃敢引用古語惹起人言寡由淺陋無識之致不勝惶恐之至答曰省此啓辭具悉卿忌但草野狂言不足介意勿為未安○傳曰窮觀先朝實錄則成祐朝遣左議政金國光同知中樞府事蘇蘭宗謝賜祭祿襲仁祐朝遣右議政成世昌工曹判書姜顥謝恩而別無兩度遣使之例亦遣大臣兼行謝恩何如此意汉大臣定奪以啓○

以蘇光績為左尹閻德男為司諫李志寃為輔臣朴撣為  
文校理尹皓尹銳為掌令李淳為正言

戊申十二月初七日庚午往來引船之毫

大司憲浩後祥解由乃國家金石之典未解由前雖  
廣官不居除拜例也臣昧不獲察初不至海後乃引壁  
石得免今聞為沈洋於決經仍冒違虛匪誠妄乞允  
官解由出來出乃該曹編例注擬時所考者也卿異方  
是勿辭亟待持平志庶幾此虛足之



戊申十二月初八日辛酉

十九

禮曹啓曰以遣大臣無行謝恩事以于大臣則鵝城府院君李山海左収政李恒福行判中樞尹承勳清平府院君韓應寅皆以為一依前例為當右収政沈喜壽以為窮聞明成朝林百齡為上使李潤慶為副使無行謝恩而先宣宗初年丁應斗右収政結銜為上使姜達為副使無行謝恩依前例施行為當領議政李元翼病不收復大臣之意如此敢啓傳曰知道國事艱虞此時三公不可赴京以一品差工使結銜可也七意言于吏曹○領収政李元翼工劄曰難持者志難保者氣之盛而衰未有衰而復盛志立而賴未有賴而復立居官枉職惟在於志氣之如何人莫不然況於老且病者乎臣器局褊隘性度輕率荷先朝殊遇歷試内外之任觸事皆乖有敗無成不待老病而氣已衰志已賴迨曩歲死病之後連年苦痛僅延喘息形瘦神奪每鬼為憐世念之絕今已久矣不自意嗣服之初誤恩遞及國事蒼黃未敢言病欲退不可欲進不能冒據終年乞告殆半至于今日病日益痼精力敗盡少歲狂奔

之心疾又作於積傷之餘憂喜失度魂不附體晝則稍定夜則必  
亂臣之此病非可以藥物療治得效於旬朔而命遣內醫不難者救  
尤無任驚惶震懾之至伏乞亟收成命俾安賤兮仍將臣本職及兼  
帶並行遂改以便公私不幸勝甚答曰省劄其悲卿恩但念卿一  
生憂國況值近來變故多端積憂成疾其醫藥調治不可等  
閑茲遣醫官不難者護卿宜安心勿辭善報以出

戊申十二月初九日壬戌

以鄭協為大司憲洪履祥為副提學崔有源為大司諫尹孝先為典翰尹祐為執義柳慶宗為掌令李將信為獻納  
李甫瞻為司成

中華書局影印  
清人詩集

戊申十一月初十日癸亥

漢城府判尹李時彥左尹邊應星啓曰牛馬宰殺之禁載在令甲而國綱一墜莫之禁斷至於國恤初畏處々宰殺常切痛心本月初一日臣等至本府發送禁亂吏有一吏授得於前牧使李冲家近處犯禁之人乃其婢夫云托以作亂士族家結傳使令匿迹搆虛言于法司並為囚禁如此隆寒累日不放至下欵恤之命亦不解放必欲重治臣等寢閑焉允非法之事法司當禁之而他司禁亂之吏反在嚴囚終未知據何法加何罪也且法典內宰殺人許援及知情不告者皆有其罪而曲為容護怒於先入之言于法官囑于刑曹又以訓練都監發差捉囚一司下人收盡被囚皆緣臣等奉職無狀之致臣等先請伏重辜以為妄作者之戒傳曰勿為惶恐觀此啓辭極為駭愕人心如此國綱可知屠牛之禁在法甚嚴執法不撓痛革此習可也李冲推考○冲之賦性貪狠施為屬光海之末攀緣曲徑獻謗逢惡手態萬狀冬月則必大作工室

種菜其中蓋取其味新也饌品極其甘美朝夕進供因以取寵致位崇班往來街中雜三尺童子必目之曰雜菜判書人無不嘵鄙者



戊申十二月十二日乙丑

持平李士虞大司憲鄭協教少尹曉掌令尹饒持平尹訥以  
以故斥漢州府相繼引避退待同休院并詔出仕泛之



戊申十二月十三日丙寅

傳曰內資寺官久尸其職赴北炮手部候之酒多水脣  
人不堪飲招考○傳曰征戍之軍不可不掩體令防寒  
城池之後不宜侵責於系炮手此三者別下疏于李道臣

司



戊申十二月十四日丁卯

右副承旨李必榮啓曰凡公事必由政院出納者其意有在而昨日赴北砲手朴石金猥呈上言于差備門而亦傳色擅自捧入不使政院知之此路一開後弊難防請當該派傳色及朴石金並推考治罪以為將來之戒傳曰赴北砲手因擒獲有此呈訴非無端冒呈之比承傳色安得不捧入乎如此事在先朝多有其例倣而行之未為不可推考過重勿為○史臣曰宮禁不嚴外間下贱之人迭出入允有所欲輒因內宦冒濫呈狀其在先朝已成痼弊或至于今此弊益滋尋常依法之事在例當然之事亦莫不仰訴以售己欲至加犯罪之後亦因此攀附百計圖免者有之其冒法枉濫之狀莫此為甚必榮過事輒陳卷言無諱可謂出納惟允矣然殊迹流黨何足取哉○以李綏祿為掌令朴汝樑為持平洪霽為正言



戊申十二月十六日己巳

院啓江陰縣藍柳咸亨爲人昏劣政安下人昆陽郡守羅大用  
尸居其官取侮下吏寧越郡守鄭象哲虐民肥己無所不至  
訓鍊都正李潤德身居寧列恣行脣脰頭有無之鄙之事請  
並命罷職答曰李潤德鄭象哲逾差其餘依啓



考

戊申十二月十七日

庚午

自壬午仲秋以來周旋之事日

以次著之

及秋不期

冬進

陳奏使李德馨苗慎奴密答辭答曰知道因國事艱虞勞卿等遠行深用未安幸賴盡力周旋得完大事宣非宗社之慶且貿來書籍及各樣冠服等物三見好禮更隨之誠當令孔官議處又答曰具悉深嘉憂國之誠此啓辭下禮書議處○初李好問大舅從封典事多成之李庶故席尚能至遂許准封降後



戊申十二月十八日 辛未

陳奏使李德馨黃慎啓曰臣在北京時聽中朝物議則以次首  
為憂且觀此胡情狀數年不為進貢今年乃遣麾下八百名  
于京師爭賞銀之多少其侮踐中朝者甚矣臣見東征時來  
此路人問之則皆以為此賊憂在遼廣其次在貴國及此暇時  
修繕險要以為軍兵入保之計可矣若視如倭人欲為逃避則  
鉄騎如風雨人民無一脫矣貴國善自為謀如開西近邊必  
守之處預復相擇形止以定堡基觀勢善措恐不可已目今  
飢民流移物力全乏誠不可猝為此後但預為講定期免後  
日噬臍之悔可也開西一路工年旱蝗民不聊生今年旱灾比前  
尤甚不及今善處則開年春夏間此輩非墳溝塗必晴聚山  
谷矣詢諸道路朝廷無一從處置之令此等危迫情狀必未及  
深悉而然也民間又言寧流移求活深恐救荒御史之來蓋使命  
所到寢食未敷而奔走供應反多弊矣若多般備穀與本道監  
司使之召募屯田則賑飢生穀可以兼得惟在商量每方面當事

者商確善處耳臣徑行一路聞見甚慘敢此並達荅曰此草  
記下備邊司議處○憲府啓曰監司者守令之綱脈流宣化之  
責專係於一身行司直柳永詢前為慶尚監司時濰從貪虐  
無所不至一道之人欲垂其面免刑章而保官爵無不駭憤吉  
昌君權快前為全羅藍司時持身不違專聽掃言適歸之日  
駄載盈路物論久而不止請柳永詢權快罷職不叙永慕設規  
祭時宗室班列稀疎所見理沒自前宗薄寺長官檢飭而亡趙  
應文庸襄多病專廢檢飭至於親祭之日亦無形貌不識甚矣  
清趙應文罷職荅曰柳永詢權快並推考趙應文並差○傳  
曰領府事以大臣為國家惠難得完大事而來暑雨於寒備  
往銀若酬勞之典不可不為之其老父堂上宗職除授以慰其  
心○諫院啓曰吉州乃北路巨鎮而新牧使李惟直人物尤  
庸決難堪任請命遠差高城郡守尹貞世為人愚陋多行貪  
鄙請命罷職荅曰依啓

欽定四庫全書

公民道

戊午十二月十九日壬申

三十七

傳曰我國衣冠雅曰遵倣唐制而不得其正昭笑華人多矣  
先朝每以其制度之不正為欠欲貿各樣冠服一正其謬誤  
而未遑矣今陳奏使適貿來可得追徃先志不變陋習深  
用嘉幸前頭詔使連續出來各樣制度倣此改造莊在本曹  
以作永久依樣之式事富可敵曹○掌令李綏祿啓曰昨朝臣  
與執義尹暉持平朴汝樑會于依幕以吏曹佐郎任充愚而多  
氣又有屢鄙之事笑罵從他揚之自得當新服清明之日天  
官極遠之地不宜久叨以致物議欲論之發言再三執義尹暉答  
曰姑待後日持平朴汝樑頗有救止之意以明朝更議為之答  
通矣今朝下吏走報持平得病以此停坐云臣即以論啓之意  
簡通則大司憲鄭協答云引彊之人不敢容喙執義持平答  
云後坐面議臣本庸陋杜門窮谷其於時議有同聲旨只以平  
日激揚之諫論一卽之不合而言不見信推延至此勢雖苟  
冒清罷臣○陳院啓曰扶安縣監沈光世以有識朝士盡

帶衙屬作換多端不不懲清命罷職答曰依啓○持平朴汝  
樸啓曰昨日掌令李復祿欲論吏曹佐卽任充臣卽執義問其  
論列之日則多行薦鄙云臣之私意以為傾軋之端恐或復起  
以更議為答今日之坐以病不參今見李復祿避撫之辭以臣  
有救解之意臣空疎謬妄顯被訛斥清罷臣職答曰勿辭退待  
○執義尹詰啓曰吏曹佐卽任充論啓之意取發于會坐中臣答  
以公論已發不可中止而清逆論列亦不可輕易沾娛後日厥  
後朴汝樸以更議為言臣亦以鄙意卽持平同書送而仍分  
付下更明日早為坐矣臣之本意非為推近而今見李復祿  
引避之辭則臣之失大矣清逆臣職

答曰勿辭

○

戊申十月二十日癸酉

大司諫崔有源啓曰臣聞王果縣監沈掩之妻捨其夫所居之縣而從其子光世于扶安至黜其婦于京中一縣公事無不專制云故臣每獻納李將信正言李渙相議以為光世年少文臣有才可惜措語不復太緊仍搆草清罷矣今聞光世每方伯不協方欲棄官而未決云然則臣之清罷正中其願臣不能詳加聞見致有此失清邇臣藏○傳曰沈光世勿罷其藍亭事推考△校理崔起南上疏曰臣嘗在玉堂也嘗中有進劄之論臣只與於劄目之相議而未參於劄辭之勘定已之之末及卷及於甚間而茲者更委不職則前日所沙之劄既已制就臣之猶一於是益切敢就歸倅已陳之劄傍核其目推晦其說而為之懷冒之其用有六一曰盡誠孝二曰敦至學三曰任賢能四曰修軍政革弊興舊有志爲也何謂盡誠孝孟子曰養生不無以盡大事惟近死可以盡大事又曰親喪

固所自盡也其於送死之際自盡之日如以遵用禮經  
為榮而以世帝王多因襲於祥表之雅制宋寧宗之喪  
也朱子有言曰壽聖皇帝易月之外猶報通表於衣冠  
冠皆以大布甚盛德也陛下宜遵壽祔聖已行之視而遵用漆絲  
絛萬之服臣竊痛之我國以禮之臣亦無之見使我大行  
大王執仁順仁聖而王后之喪未免前以異禮之始有差  
宋朝之事此識禮之士所初嘵者也伏願殿下並合禮  
官典一時如禮如鄭述韓伯謙全長生之策更為商  
議以盡通喪之制則幸甚喪禮對盡於此王而亦奉  
承慈敏能盡幹母之追使恩于少文字而又以其盡孝於  
慈敏而推以及之凡誌嫁之詩御於先王者亦皆待  
之以減此孝之至也且我大行大王不則而仍男之不文而上  
自誌君不至聽猶提綱皆取於廟下其足以盡其仁  
愛於其撫恤以教友于之道此亦廟工之盡孝於先王者  
也非聖明留之了何謂敦聖學大允執廟中竟之所以

授舜也抑之以人以雅若通以晦微惟精惟一十二字者  
寧之所以授禹又成王之傳考慮生也亦如以冒重  
非家為戒則考無之所謂學者只是以上能功而已  
自是文武周孔之聖王類孟程朱之賢其所傳授而  
講明者比比而生此則以法之外更無他疇子至以論古  
今辨是非以為格致之功者則亦源取資於史學山矢  
以世人主弱於辭色弊政而不復留意於學者則固無  
云道時之弊為後害其所以為學者至適為文辭外  
飾之資而學廢也既同歸於前人者多矣古人所謂  
情獨離殊止國則一也誠格言也其學問之道不必專在  
於書冊上討論而引援臣僚講究日用首行之直者  
無非學也其劄綱領之意玉堂政治之政院論之每  
以御以教言為教而非日則愚不以大臣一時來謁而  
請其入侍則甚喜至矣事休而參而廟又以前日之  
而以答玉坐政院者答之布立其事也况待以山林

之賢方置其堂周布立有其人而主賓一見面目一接其論  
妙則其於特賢之直又如何耶人主之結納臣至有  
引入珍向者為何不唐突之至論乎惟陛下留之何  
謂經賢能之處之謂賢子子之謂能而君主之位非  
賢不能為用人之道必以尊賢為先是以中庸序九  
經而尊賢居其一亭王罔凡之所立孰至於此既今  
我朝下乃於新政之初欲用林子之士以鄭仁弘鄭述  
自加寵獎失中之理李基禹之第故其皆收用之如治學  
行高蹈之士多令薦升則一时觀瞻熟而尊動者去  
立取賢之至言也而仁弘去基禹去而又引疾而固辭  
其他所謂學行高蹈之士亦以其事如于之於弟也故願  
廟下其於未留之道終生一體為盡盡其誠勿使有不  
承推舉之嘆則無甚所謂修政者何也若成王初崩  
康王禪冕及喪次接見群侯之時太保召公自以張皇  
六師為戒成康之四天下既已治平四海歸之無云天矣尤

考大臣始乞新君於亮陰之初甚所歌謡皆為以此為  
先子是使品公當於今日則其所以汲汲於師旅者宜知  
何哉頃為大行大王乃以實紀立法反覆私害不教備苟  
使之以沙磬而寂寥為年置之相忘廟堂大臣無意於國  
事一至於此寧不嘆心工算大紹大王方在邊鄙中  
特令參軍印出武經七書而又令督武學宣教授以為  
佛將之視古人之傳車百人而以佛將一人於則無汲  
之糧約而施傳名無足於此矣後先王國盡意而至中  
度則二是總述旨事之一道也臣出入驕省未至於六  
載四當嘗訓監平吳布及北門戍募中少軍皆之寒  
無形無聲一可恃者臣所目見而詳知者也臣嘗從軍  
政之辭能侔于大行大王之時糧芻粢餉特令參軍備  
匱商議施行而無部之所可自為者則略或乞諭於未  
第莫至於其年奉養号不郎最其大為而其時大臣以  
始終寧閑大役之為之固然竟不足遺憲臣之所陳

主如養寧之良敵而惟其安之不可不養為則此正今日  
日首方及之務也將臣頌意為之濟得則以亦而無因  
是而思其長策為也且向來北道所成濶用南閩之卒  
至於汰涌之學道不添入靡空之難家載罪寔累而  
本道內寓可之收則安坐於咫尺之地南閩之卒謫道  
之以之憤然益你至於解體向奴之在高邊以北而所當  
并許送抄東便以為南北備禦之助也惟聖明留恩  
與所謂革故鼎新何以少國大山政清一毫侵陵  
無復祖宗卜篤視而極之新民之政以織月盈子  
責舊生如在少少之半數之無爭榮名忍作可不爲  
我歛不以御之初自飞夏子民之教重物上以之類悉令  
量除則此正無易移上益而下少以文主視民力傷  
之意也初大臣又有將領而遣詔為貞物軍卒之數請其  
設向而參勘山情 旣又需用之物使之商以抄切歸備至  
於供工方納向需之事亦將俟其上 命之不而量之

則斯氏之例廢可以解矣所謂國典志則有經濟六  
典後之經國大典經國之典則始模於此祖時即頌於  
成廟之朝經濟之典則乃我太祖太宗革亂開國而  
立經典紀之書而至世宗大備太宗世宗文宗之所以  
用之而相繼承太平者也其間雖不無古今之異宜者初  
其良法美意竟可以百世行之者多矣先王金匱圖  
書於經筵勸引方典甚多可見矣唐律四性教亦  
取之於此王國任人氏以深人考氏而曰雖在異  
事亦可為之教法以我祖宗經濟之典豈非今日  
之所當參考奉之今日之所謂法者一則兩例一則  
後者一則謄錄功非大典又非小典或出於極盛之朝  
或出於權奸之手或出於貳史之口委之雜役以  
病斯民者不知其害而之於祖宗一良法美意則  
掃地盡矣誠能通考祖宗之鏡示以舊章之優度者  
當明切於舉之其生於權奸之間史苑山荒亂之時而仍

為前例矣非經國經濟之所哉意比革去使聖人  
之教大臣之所達以爲有寘惠則幸甚安叶大行大王  
初年嘗設西仲都監蓋生於先王叔氏之意也而當  
之臣行不着寘事竟卒廢可後悔哉今我取下仁  
民之意則贊襄有立功全於先朝之中廢為政在人  
室亦諭於所謂舊而生者何足天下之事也以先立  
此志為東帝王之治惟志而立身自古未有之其  
志而無其治者也我大行初年奮然有大有為之志而  
中歲以沒及效之若不以初年於是有御策一詩曰撫  
銅中宵氣吐虹壯心嘗許復吾年事嘗喟勦  
步回首嘵嘵恨不窮此以我主抱回三代之志恨其後  
不及志而為之快於名也以先王舊志立為之志及至  
中年方之則先主之恨則今我顧不之所以有志為  
先知其能成或於先王之志仰厥而今之志特將  
商千里奉之舉至於戶庭之間而已伏願殿下青韻甚猛

如以一蹴而至於千里為志丈其所謂志者不為一時之得  
喪而為確然不拔之意則幸甚且臣方在直中聞太寧  
儒生等請雪戍渾之冤而上批有曰昔在壬辰先王西  
幸車駕過戍渾所居之地而戍渾為出足於後左又  
不奔向於止宿之地君也臣雖相顧之意不如是也  
臣於國此事無當詫怪而寃極風雨詳得其曲折  
而之清以臣之所仰為辨之至渾嘗勦敵為萬  
交由是重降付榜嘉慶年間將朝夕被罪方待罪田  
里而及是日天子特以待罪之人不敘自活顧為又仰賊  
兵聞臣氏向僧言大罵將至而幸之舉云得其子文  
隋曰幸死不殺詔赦至厚人至之不當僕駕至矣  
近道左少卿一言賜以則是全其罪也若犯死生隨駕而  
去其不矜則直罪之至回復向更無可為唯當念  
痛窮天孤於貧乏而之主於大駕西行之日凡事之  
家猶在坡平山下距州治三十里距京師十七八里

而官高之多凋集之令復於不外而是日屬之嘉允  
申城夕到歸家言大駕已改治肆候傳信直夜驅至直  
向隆東之說不知今夕乃于何地且大駕既改事之後命  
撤車序人多勿通津涉蹠及直後之不備以人不  
得通所云歸夢抵相向痛哭而已翌日歸里人莫不  
奔走屬此日空歸無協入徘徊中大駕旌於松亭  
則之歸之所不料及在地旁輿過之日其故名與雖及幼  
矣若能預出待候則可以及身而不能預出者失其  
說予歸返以家中一惟得消息則又有自上望為督城  
一城之教云於是民間口傳西幸之語并不知方更且  
其意以為大駕差有西幸之舉則當至官家凋集  
之令凡問必無不切之理此大駕之所以不降級待候者  
事實之初未至城也事出不意莫在身之上亦或子  
不及歸者則沈歸在家距州治三十里之外有李林  
惲自序 大王峻毅之度無以罪人自安又嘗自草墓

夫其誠曰吾治世無斂也以負國恩人也貞男孰有如我者乎豈不目不瞑矣又於將死之際述焉其子曰吾待罪君父惶恐而死恤其身衣以布祫以布衾木枕茅席棺牛車歸至大敗為掩土墓葬我志也其情誠矣雖當爾君父橫越之日初年鴻過移而居之地即不為奔喪今天下寧矣以是之人字此傳理之所不迎而之憂渾家世林白泉道學自任員士林章明王為一世儒宗初不革此斯文之痛也顧其被謫之端蔽於朴惺文嘉林之疏此則政遠之人傳聞之語而其所以橫罹罪罟者則家柳叔度之凶立張丈其同三日之官或呈告或立異立於三日盡空雖佐與於其論者特生於不能虛異初未始皆不謂疾之口也以渾之被罪為之立痛者此國人公咎之淪也惟我願下剗然厥命自舉尊貴之典初尊賢之義無問於存沒則威乃成渾之冤昭矣不日而厥下

今口之教乃反出此則儒林之望望勝缺於玉等之拉雜  
雖未有極哀過失之恩亡之心寧可為慕其所以為慕  
為滅以厚之學上孝為本多以輕武一也故更而反以進  
君終以是短於君父以此空非在所當辨者空次五  
矣直林中降已批儒之教則及人之向尤不可不懼  
而遣教以至之言以中抑名渝舊曲折以成其情  
理之有不然之有多寡為笑物失厚事之空了君之罪而  
而為深君痛絕而失也復多費解說則是自有生  
君之心此粗淺君臣之分所為之所不教為也臣隱具意  
方擬仰呼而通因研批於此并憂於勤於理以厚寧其  
正痛於寔之情如有以伸之則教文幸甚昔年往徵  
切屏常之主隱坐以仰心答而不苟足无懷平康  
之誠惟用立初予但民軍一事言之為欲當不計事體顯  
有贊泊之態此則未安也姑待後日可也

戊申十二月二十日甲戌

掌令李復祿啓曰伏見持平朴汝樞避嫌之辭有傾軋惹起等語論一譽鄙之卽官有何開重而不羨之談發於里治之時臣竊恠漢臣以重試應入之人今始罷出勢難苟容請遜臣職○持平朴汝樞啓曰掌令李復祿欲論任充之時臣欲為鎮定之計矣今彼再升請遜臣職答曰勿辭退待而入

國學主事大司馬急之那協不引聲之不外加文  
佐第為參御協朴汝樞辭並半仕

毅文誠重試取李而體方于

武利

This image shows a single page from an old Chinese manuscript. The page is filled with dense, handwritten text in black ink, arranged in vertical columns from right to left. The script appears to be a form of cursive or semi-cursive handwriting. The paper has a yellowish tint and shows significant signs of age, including creases, discoloration, and some foxing. A faint red seal is visible near the bottom center of the page. The overall appearance is that of a well-preserved historical document.

戊申十二月二十二日乙亥

延陵府院君李將閔行護軍吳億吟上劄請寢譯官以下  
論賞答曰首劄具憲卿等之恩但卿等告訃天朝請命美  
謚在國家酬勞之典固不可闇况封事之未即准完適中  
朝機會然也其間奔走效誠前後之行宦有異同此非牢讓  
之事也一行貟後有功者分輕重書啓○以李廷鸞為舍人沈  
諱為掌令韓儕男為持平俞學曾為三言李將信為吏  
曹正郎南以恭為刑曹叅議李馨祐為江原監司李宗一  
為吉州牧使

卷之三  
七言律詩  
一  
送人歸蜀  
王維  
君見巴陵水，來從遠浦流。  
此中無絕岸，盡是亂石洲。  
萬壑千山響，孤舟一葉浮。  
知君不復返，此去意悠悠。  
二  
送元二使安西  
王維  
渭城朝雨浥輕塵，客舍青青柳色新。  
勸君更盡一杯酒，西出陽關無故人。  
三  
九月九日憶山東兄弟  
王維  
獨在異鄉為異客，每逢佳節倍思親。  
遙知兄弟登高處，遍插茱萸少一人。

戊申十二月二十四日丁丑

春秋館督曰伏承上教實係相考則告訃請謹承襲使臣論  
嘗上章以牛廟廟觀之則虛公祠光緒不遺請成帝廟建經  
得請嘗有効力之章此為書院一晌裁擇儕人知道

卷之三

戊申十二月二十五日戊寅

五十七

憲府啓請柳永詢權快罷職吏曹佐郎任充愚而多氣又有  
虧鄙之事笑罵後他揚揚自得當此新服之日天官極選  
之地不宜久叨清命罷職奉王命換教文是何等製作而前  
副正申榜當充逆擅國之日詔附之狀無所不至前後教書  
非但極贊充逆至下臣子不忍言文字未減罷職已駁物議  
而重試時偃然入庭豈無著畏之心既參榜目雖不可削負  
罪益深理雍容貸請命削去仕版荅曰依啓權快柳永詢已  
為推考任充別無現著之罪不可輕遞

文臣重試及第取李爾瞻等九人

洪瑞鳳鄭玄信董致

敬李志完次第方陞通政傳白李爾瞻程秉質高升陞重上

文科別試取丁以忠十四人



戊申十二月二十六日己卯

王堂上劄請引接臣僚答曰省劄具悉至諭深用嘉焉予當體念

王贊工陰計，欲誣殺之。及聞其事，大驚，謂人曰：「吾不識也。」

戊申十二月二十七日庚辰

諫院啓曰前行司直李善復持身不謹得罪於公議久矣尚保官爵物情憤齋請命罷職不叙尚衣主簿尹英賢曾為守土之官被陷於逆賊廢棄久矣特叙推出於一時恩命而物議憤齋久而愈激清命罷職知事盧稷身居寧列致有簠簋不飾之诮清命罷我荅曰李善復別無現著之事盧稷先王種臣不可輕論尹英賢曾已被罪宜至於永廢字不允○臺府啓曰五衛門李質粹用心奸巧曾為溫陽鞫人罔功濫矯頃玉湖西之人欲食其肉舉國莫不痛心清命前奪官爵又啓申撓柳永詢權快事荅曰依啓李質粹罷職

卷之三

故其後雖有草木之香，但無氣味。中林間亦復無  
草木之香，但有氣味。入深林，有氣味，人林  
中，則無氣味。○又，林間草木，

卷之三

卷之三

戊申十二月二十八日辛巳

諫院啓清李善復罷職不叙盧稷尹英賢罷職答曰依啓盧稷尹英賢事已諭不允○憲府啓清李質粹削奪官爵答曰已為罷職何必加罪

卷之三

七言律詩

送人歸故鄉

送人歸故鄉  
不為風塵苦  
但願家國安  
不以爲難處  
不以爲難處  
不以爲難處  
不以爲難處  
不以爲難處

送人歸故鄉

戊申十二月十九日壬午

政院啓曰宗簿寺書吏尹縉法外冒呈上言該曹據法防啓而  
自上持命除授叅上軍職既無可賞之功而特除之命出於該  
曹防啓之外此路一開後弊無窮極為未安答曰啓辭則然矣  
但尹縉往在癸巳年覓得私墓神主而來先朝亦命除職矣  
渠今將朝夕入地除授軍職以酬其功不至過矣



光海君日記卷第十二

己酉

元年

大明萬曆三十七年

正月朔甲申

上親行正朝

祭子

永慕殿

仍行望

廟禮于仁政殿

自先朝所建而未訖者至是乃成故行永子之

○備忘記曰北邊之事多

備局

記

北邊之事多

此段

有雜處藩臣稟裁書狀相繼而來備局趨不回答雜或回答亦不明白邊上事機所關甚重十分商量作速回諭事言于

備邊司

卷之三

卓己酉正月初二日乙酉

備忘記曰守陵官朴東亮在喪云將何以處置議大臣斯速  
定奪

人

事

補遺卷之二  
文獻卷之二  
卷之二  
卷之二

己酉正月初三日丙戌

禮書啓曰守陵官在喪議大臣宜奪事傳教矣議于大臣則  
李元翼尹承勳韓應寅以為本於情議禮當不出於情外  
今以叩心墮絕之人強使處至嚴之地奉至敬之祀揆以  
事理殊極不妥而竝改守陵事體至重不敢擅議李恒福  
以為嘗見古禮君薨未殯而有父母之喪歸殯返于君所君既  
殯則歸居于家有殷事則之君所此孔子之論也崇以私意妄  
相忖度則以叩心催踊之私慟其於朝夕展掃之公禮必未專  
精若誠未專精而抑而行之是禮為虛行似難仍在齋所事  
係變禮未敢為定論沈嘉壽以為君親一也而君重親輕故曾  
子問篇有君喪在身不得服私喪之訓此槩總論至心守  
則自初終啓窯差定即為被髮徒跣其成服也具裘麻冠裳杖  
經之制一典諸子相同晝夜不離殯殿之側及其葬訖專主  
祭奠之事以終三年其事體之重且大與諸臣迥別聞有私  
親之喪既不得奔赴而又不得改善其弊然也其義然也但自

古安有有老親者為守陵官而遭此非常之寢者也窮念朴  
東亮之心事極為慘迫公私俱礙莫甚於此今該官查考處置  
宜當大臣之議如此敢啓傳曰知道此事極為重難予亦不知所  
處或有祖宗朝故事宗錄急速考啓且依右相議一遵令該  
官查考處置○司諫閔德男啓曰近來貪汚之習日漸深痼雜  
在宰列之人亦多不免誠可寒心知事虛緩簠簋不歸之謂騰  
播已久公論之發亦云晚矣請勿留難亟命罷職尚衣院主簿  
尹英賢為守土之官被隔於賊中清時永棄固其所致也決不可  
復通仕路以辱名器清命罷職答曰盧稷所論過矣尹英賢不  
可求廢勿為煩執○持平韓徵男啓曰李質粹殺人罔功其志  
之慘毒鎧鏹為下不徒湖西人心至今欲食其肉舉國之人莫  
不痛惋久稽償命之誅猶為失刑況此項王之章豈一仍存而  
不削乎只罷其職公議愈齋請亟命削奪官爵答曰休啓政臣  
淳徽成逆獄逮捕辭連之人湖石八九邑人民率械狃于溫而

四李質粹中平江陽郡偶与弓人語語多荒蔓輒報監司李用

質粹專按其獄一日使獄囚十餘人列坐爛鐵釜<sub>火紅爐</sub>謂首坐者曰不服當以此蓋頭囚不服即蓋其頭立爛死次及其下時天日清明忽雷震大作驟雨如注鐵釜沉水深一尺質粹惧即罷刑不按時溫人惡牛矛以貨竄名軍官中追捕隣邑恣行劫掠廬舍蕩然雞犬亦盡至扣牛畜財帛質粹以賊贓自占遠近騷動荷擔以待被執者十無一生及上王獄然後太半疏釋朝廷特遣承旨鎮靜之所謂其心惻毒鎧鏹為下宜矣○備忘記守陵官母喪極上來時一路各別護送造墓軍額給且棺槨石灰及聘物量宜題給



己酉正月初四日丁亥朝雪

七十五

正言俞學曾來連咨請罷盧稷新啓壬辰寢崩丙寅分難一亨  
玉音無非宗社大計吏曹參判趙挺親受先王御札委棄

君命不即傳達辜其家累投竄山谷臣子之義掃地盡矣負此大  
罪而不有公論冒據清逆此國人之所共痛心者也當茲新服清  
明之日忘君負國之罪決不可容貸清命罷職不叙以為人臣  
不忠者之戒崔永慶之瘐死獄中寠天下之至冤極痛而其時  
首倡弁繩之論必致於死而後已者綏海君具啟也在先朝  
時歲之叙命初下三司論列而罪人金大來忝居玉堂不待僚議  
之歸一力主停止使負罪之人尚保官爵士論憤齋久而益激  
清命削奪官爵答曰盧稷乃先朝重臣也罪非開於國家  
何至罷職趙挺當兵戈充斥之日雖未能由直路來傳然不久  
奉御札親進于伊川棲情寡有可憐況在先朝已為參酌收  
錄今不必追削並不允大槩近觀風色不靖喜事之漸已著又

象不吉此非國家之福予深慮焉

己酉正月初五日戊子

吏曹判書鄭昌行上疏曰伏以臣自日寒之後宿疾常劇襄塞垂絕之證發作無節決無供職之望而惶惑聖眷寧負廢仕之罪不敢呈乞免之辭到月初一日之夕前證復發漸敗益甚不得已乃於初三日之朝書上呈辭則本曹參議李慶全之辭先入不許疊呈而還出臣誠狼狽顧念回僚一貞尚在可供官務伏枕以待即聞參判趙挺忽被重駁脫有政事及時憲之務仕進無人憂惶困蹙不知所措伏願聖慈俯察事情亟命遙臣職名答曰省疏具悉鄉恩疾病人所難免宜安心調理以行人臣緝國所當一心不渝死生以之近觀文象喜事浮薄之輩蹉跎傾伺愚委君父若此不已朝廷殆無寧靖之日銓曹用人不可不慎卿宜勿辭公耳國耳終始盡職○禮書啓曰字志凌官食翰官查考處置事體裁矣臣之於君方喪三年則立於朝者莫不皆然故謂之通喪而至於守凌官則其服有衰麻衣裳經帶冠杖之具其居即殯殿山陵而三年無出入之節亦與他群臣百

官迥別倘遇變故其處置之難誠有加聖教自祖宗朝必  
以無父母之人擬若云者故老之相傳而亦未詳其是否也若  
考見宋錄則古事之有無立見矣謹按禮經有君喪服於身  
不敢私服釋之者曰君重親輕以義斷恩也若君服在身而忽  
遭親喪則不敢為親制服此則無可疑者崇古禮不復雍容  
擬議於今日也所謂守陵之號雖不知昉於何時漢唐以後  
之制我朝已行之規文献無徵見識不逮更無可考之地而  
權時制宜之論備盡於大臣獻議中據禮之徑酌人之情得  
中處置惟在上裁傳曰知道此乃變禮前例有無何必太拘大  
槩以義論之則君重親輕然禮者不出乎情之外恭以情理  
則遭母喪不得奔而仍在官守人心之所不忍守陵官斯  
速本差○政院禮曰守陵朴東亮遭母喪公私俱碍處置  
極難自上悉以情理特許改差其達權體下之盛意盡矣  
弗念守陵官自君上初喪被髮徒跣具衰麻冠裳杖筇

事體迥別雖有私親之喪其不得奔赴也嚴然矣况新差守  
陵官追成冠服其間節次尤無可據處之雖非止一端臣  
等亦未知何如而可以不悖於情禮矣古禮有云君薨未殯  
而臣有父母之喪歸殯反于君所此則泛言人臣在君喪中  
遭親喪者之謂不可擬議於守陵官也然臣等妄意如不得  
已則拈據此禮許令奔哭以伸至情即還陵所以終大禮恐  
或愈於改差之無據也今該官更議虛之使莫重之舉無未盡  
之悔何如臣等謹無識見其於寢禮不可容議而事係重大  
所當十分詳慎故冒昧敢啓傳曰知○道以此啓意更議于大  
臣○正言俞學曾連啓請吏曹參判趙挺罷職不叙綾海君  
具家削奪官爵答曰已諭不允○備忘記曰小祥日慈殿以  
下諸王子諸翁主等似當有哭行禮之事議啓事言于禮  
曹○備忘記曰陳奏使領中樞府事李德馨田三十結外居  
奴婢并五口赴京子第六品職除授副使同知中樞府事董慎  
加資田二十結外居奴婢四口書狀官姜弘立加資田十結外居奴

婢二口堂上通事林春發宋業男各田十結各加一資工通事  
得謹申述奏各加一資宦職除授李彥廉尹慶龍等本衙門正  
職除授例外為先赴京寫字官李禹臣東班六品職除授一行  
員役各賜兒馬一匹告計請溢請承襲上使巡陵府院君李將  
閔田二十結外居奴婢四口子婿弟姪中一人相當職除授副使  
同知中樞府事吳億齡加資田十五結外居奴婢三口書狀官李  
好義加資田十結堂上通事表憲李彥華各加一資李彥華宦  
職除授寫字官李誠國東班職除授譯官文齊樞加資宦職除  
授李齊寰職除授金聖男朴仁厚等高品付祿鄭彥邦連  
三次例外赴京其餘員役各賜兒馬一匹奉委使李必榮加資  
譯官李橘寰職除授秦禮男加資典曰聖上嗣位之後賞  
過其功雖有微細之勞輒加非常之恩嗣服之初宜非可憂  
之甚子至如告訃使李將閔等奉使辱國尚免譴罰已極  
物情憤齧為如何哉且古官寫字官等雖有一時些少之

勞自有相當可酬之典而或居金玉之列或陞東班之職至於  
奴隸亦蒙米布之恩此失當遠近解體將何以服衆人之心  
也○備忘記曰陳奏使書冊賀表極為可嘉使書狀各賜  
熟馬一匹堂上通事及上通事各賜半熟馬一匹



己酉正月初六日己丑晴

八十三

備忘記曰人君用人俱收並容細大不捐納汙藏疾罪過咸  
宥不以尺寸而棄連抱不以一失而廢其人棄短取長捨舊  
圖新此出於無私之道也近觀朝廷風色黨同伐異托公濟  
私浮薄喜事之後振掌先登乘機窮發有同襲敵豈非可羞  
也以具溪趙挺事言之比皆垂二十年陳腐之論在先朝  
已為被罪而薦除者豈可以一事平生永廢乎銓官之被論  
相繼無乃銓曹為必爭之地耶俞學曾之為人爭未詳其何  
許而見其言察其意不過為空銓曹之計耳其心所在明若  
觀火而乃敢招撫往事微托公議上以欺罔君父下以惑惑物  
情人臣以直事君之道果如是乎正言俞學曾遭差補外  
以靖朝廷我國獎習銓曹之權於郎官此先王所常痛  
惡者也俞學曾薦用郎官並為遞差補外以戒後來○史  
臣曰輕臺諫杜言路之漸自此始矣○司諫閔德男啓曰  
言官論事必與同僚相議可否而裁決專在於長官故事

鄭易所重設  
均政引拒自効  
秉秀之雅以  
附于仁政之產

續稿卷之三

之是而非成敗雅與之同而受責則長官為尤重此事理之當  
然而不易之規也近日論宰臣之事雖係於既往案出於公  
論宣有一毫他意於其間武俞學曾既被嚴譴則臣以亞長  
代行長官之任尤不當獨免且在昨伏承嚴峻之批臣子分義  
固不敢晏然在職而昨日不為引避連進啓辭臣之罪大矣  
物議亦以為非臣固當伏俟鉄鍼之不暇而職名未遂不可  
一刻冒據故冒萬死來啓罪戾尤大請命罷斥臣答曰國  
家不幸朝論携貳黨同代興萬目睽々未知所爭者何事如  
是而可以為國乎此宜美事但甫之為言官非今斯今甫  
宣為厚薄之事勿辭安心盡職退○由是武俞學曾聞  
德男既同其論事則其責宜無所不同而獨於德男優  
答如此上深居九重忖度外情有若親見者然其微仰於  
之聰明睿智亦足以能別是非而然耶不然曲逐之譏難

金匱  
既捷矣

古文

巴蜀正月初七日庚寅

禮曹啓曰守陵官事議于大臣則領漢政李元翼行判  
中樞府事尹承勳清平府院君韓應寅以為伏見政院  
啓辭汉禮之变頗得其宜臣初汉時恩未及此依此施  
行似當伏惟上裁右议政沈喜善以之當初獻汉口陳其  
先君後親大義所在而已如不得奔哭見殯則其情理  
尤極慘痛依政院啓辭施行似為寃轉周旋兩全公私  
而處禮之變者非在下葬有義起伏惟子裁大臣之役  
此敢啓傳曰依政院啓辭為之○掌令李綏祿啓曰伏  
覩昨日備忘記辭旨丁寧嚴峻案出於和合群工寧靜朝  
廷之盛意萬々臣雖無狀亦衣食君之一物詎少感激于心  
業以備忘中多有未安之教至有銓胄之被倫相往等語  
臣本孤陋久在散地全昧時汉又無舉援明比之殆大蒙天  
恩千萬豈外言奉風憲只知激濁之為言責而輕參  
廣鄙之二郎言苟有一毫他意於其間以啓風色之不靖

臣罪當死者母往來唐陽頻數今始言罪之戾尤大清命  
先行臣職召答曰勿辭退待○備忘記曰饒城濟州判

官通考文官極擇差送仍傳于吏批曰濟州判臣金  
徵饒城判臣俞所學曾除授○勦義尹詰啓曰掌令李  
綏祿之引避蓋以任充論劾之故耳臣於此事既得  
咎諭今不可仍冒請命歸行臣職答曰勿辭退待○  
掌令沈渭蓀曰臣賦性僥幸寡無知識至於言辭舉止  
亦不如人行日忝冒言地一寸耿耿之忱唯懼幼吾君於  
無過之地此則神明知之矣惟其利祿之心畏禍之念  
稟切于中故行呼唱於道旁者亦已有日而不敢發一  
言以啟大馬之誠矣伏見昨日備忘記行黜陳言辭旨  
極其嚴峻臣心神復越不能自忘宴料飄脈之初有  
是教而聖明之世有是事乎臣直矯痛哭於君門而  
不可得也具承之毅士趙挺之後君維係二十年之  
事當觀其罪犯之輕重豈拘於歲月之久近也夫臣

於此必保速臣之無他腸也大抵臺諫直以激濁揚清  
之志有所論列而人主先疑黨同伐異之跡遽加譴責  
則國家危亡之禍種迫於朝夕惟首為聖明言之哉  
以言獲罪多見於危亡之世臣以此言非特為一諫臣  
而發也聖批又以銓書之被論相連為教諭勅佐卽任  
充之時臣亦与焉浮薄喜事之罪臣寡難免清筆命  
黜臣之職正臣之罪答曰觀爾之言爾亦學曾之徒也若  
追咎壬辰之事則宜獨一趙挺菴人君並容寡出於無  
私而黨同伐異之漸先動於臺省今若不為之所必有  
難處之禍爭欲無言得乎補外之舉亦已過於優容  
勿辭退待○以朴撣為獻納吳翊尹初為正言李景稷  
為主書張世哲為忠州牧使

世哲一介陰信耳別無才行靈應三

昌黎先生集卷之二十一  
昌黎先生集卷之二十一  
昌黎先生集卷之二十一  
昌黎先生集卷之二十一

○俞學曾為饒城判官金徵為濬州判官李必  
德同為應教任充為直憲

榮為左丞旨朴震元為右丞旨柳公亮為左副丞旨朴彞  
叙為右副丞旨

己酉正月卯日辛卯

八十九

行大司憲李尚毅啓曰司諫閔德男掌令李綏祿沈濟執  
義尹玷並引撫而退臺諫以言為責人臣而得罪公又則據  
事直行者乃其職也惟觀其所論之是匪以趙枉親奉  
御札不即傳訥而徑往他道則雖免後君之罪具成首倡  
并藉之以構殺林下之士人心至今痛惋至於任充持耳不  
僅見棄清以而驟得美言人皆鄙之臺諫之論劾七數人  
不遇砍激濁揚清以盡其職耳納污藏疾固出於人君  
之大度而獨立敢言不害為淳臣之風未言雅過激心  
宋無他別無所失清司諫閔德男執義尹玷以下並命  
出仕答曰依舊沈謗遠差○史臣曰自正欲鎮靜之意可  
謂深矣然臺諫以言相繼獲罪則雖危亡之禍迫於朝  
夕人皆結舌而苟容可不慎哉○備忘記曰守陵官忠  
州往還間以永慕殿入睿宗親中秩高一貟送于陵  
所使之守衛事言于禮書○司諫閔德男沒白雲

臣屢奉委宣地徧言事為五年員國恩幸際而奉行新  
萬姓極目望效徵揚之志以裨清相之治臣之至願也識  
見而謂之妄為論事設有至誠之教峻隆為其量臣之風  
采輕公論杜言路之斷未忍不自臣身始血性追慤萬化  
猶輕臣無偷學焉相議論列少多輕重之歸而明時嚴  
謹不光利也而反狃於名子而臣心獨愧物議謂何人高  
駁下私一賤臣而罪同于訓異之誠畢竟為堅明之墨臣非愚  
勇無識忍使吾君有過舉而自占其津邊也伏聞古之言臣  
固論一事獲罪有一布臣所未聞顧昔學曾共伏事  
朝廷之罪則於心實安死亦無憾矣臣罪至此決無仕  
職之理請命以比外王賊答曰臣意以於失但趙括具窪  
之罪非作於今日而乞微臣非始於今日此論之不  
失於商明矣勿辭

史臣曰今觀破呂辭中委為論事與立進忠等語則其欵為  
免罪罰之述照於可見論也之言果如是乎

○被五更孤星上大角星上入軒轅星下柳星尾長星

人許乞年



己酉正月初九壬辰

九十三

傳曰理其以士事君而食馬以石奴子官奴等令以該雪布  
題給人寧復君錫吟破臣以禮傳守衛官永命出往家令茲承令但為守衛而前元  
遇之豈有立時事知何以為之能成行黨傳曰微守陵官

例同卷於

以莫傳曰人君體天性下尚春敷養宜

排並生之恩矣外徵訖乃第嘗狂可疑者陳為疏

法伸理大名留空之意言于林主付刑曹參追監司

主不喜諭之口四言半韻體也本以庸愚尋常禮事

猶不能堪况以言為重任安教承肅於此時乎高見朱

士論

揚方載朝著不靖山分玉衡谷立門元傳軼之端恒

由此出國

立身矣自上嗣神之初恢張大公之道特

下通用之教銓序仰體

聖意自擬之際不無彼此得失

善萬庶見同宣協恭之至美而石章以

君之掌一教倡全

恩之說以為謹遵之計其視龍法而義我今人

而義之若他

破

雖為於至妙山林頃臣方外氣士卒以攻敗全恩之故公  
私識笑而損仰之猶送一日立於朝廷之上次臣之執此論  
者則其深名乃中所懷餘不揆及國私笑科舉進退無  
甚大間而執此為竟然宦事類為有之直辭奸疏皆推  
士論切目以羸鄙附僕奸黨若有所之致空詮空僉集  
之謀則今无往事以為指顧之資者有之此無非一種邪論  
前士後繼上以惑惑破王魏下以衰亂國是吁無條矣  
以言其今日事身為都臺多在羣廳招賊招為帖事能  
言為以其黨而而論事第近傍之臣以計道為戲剝而  
封號矣  
論思經悟之烈終始不紊討逆之急而以其黨  
而子論坐直既既性則湖西善而嶺南逆竄極以軍律  
難保首領而或居正卿或長風憲大臣以其黨而子論此外  
直君首國而何復以以其黨而子論甚矣後黨之弊  
一至於此豈不痛心也非不知直非少革以正厥罪勿體  
加之上包之量金朝若勝我之敵大泊無一言及此矣今若

李侯福俞學曾等受人修駁隨其顧指以妄強為能  
事以殺革面之責而主張是論者其實痛焉而司  
體臣義不勝此事功伍請承其職以為持福勦不若者之戒

答曰勿辭

史臣曰愚矣伊詒也憲臺之辭氣噴激有若革人情矣  
歷諱基裏毛掌

相聞者於此堂士大夫之所為文

○鵠議政李元翼上劄伏以臣氣力敗盡神精耗喪七年  
已為廢疾之人久患心病日復增劇往之既於前後  
章劄其不敢供職人所共知特付上未之存燭無當乞免批  
諭嚴峻憂惶固持而降旨止既出無象又復呈先歲未  
周而如是焉而情接玄乖固所難追而狼狽踰踳情亦  
誠矣仍而仇念君臣為萬化之本君臣成孰忘之徑近  
聖學高明雅不待於用講而取人為善大聖猶於接賢  
才大才以濟身於沃通上下之情以立信道為一則為至寧空  
後坐候自罹寒疾積月然後常深處靜想極力固我矣

而群臣言事久不序而承於榻下不情之撫助抑有不能  
自己以觀朝論摶或知心為之不乐昭曰謠也摶論既  
往之章復不示點之命益及薦進之郎一二人之進退本  
非大段聖明之下有此舉措深矣日以人比目後云言路  
杜絕危亡之禍迫在朝夕亦多得上仰火朝廷明憲之  
漸起於三十年之前而近年以來其智益痼不辨人物之  
賢愚似全各以其類不尚倫議之是非可否亦各以其  
類賢愚相混是而非相對惟一人而所進者雜賢也豈無  
也而人而所外者雜愚而如是其黨也至於倚側可無  
不務點舉一國卿士大吏無一不務於臺司之中縱此相猜  
各執爐燭遇事彷徨首大貴權臣屬袖手傍觀置國事  
於不考月思之至此良可痛惋人君爲一代之凡庸用  
一代之人黨而惡其爲黨而盡驅除之理乎自上有意於  
俱收盡寧是誠大公無私豈未地圖其效所在臣至孰不  
感喟一但不聞賢愚不辨是而非而後以臺司代異之說不

去盡言之甚至涂以為鎮靜之道則無所以鎮靜而經無  
鎮靜之期將何以收於人子也廣開專于蓋曰氣相承  
自然之理士大夫亦有以士類自持而士類以士類為畫  
其所以為明者雖或不免有厚薄之人而士論恢張多在  
於士類用於後國務者壯士於川北以國師長國家誠  
使士類士論常為之主而不分彼此隨主收用則其於尊  
主庶民或有所裨益而久以之私或有偏念太和之  
望矣臣賊性徇厚自任乞朝所习所論一均以此寄以  
黨人隨時流而恃亂亦以黨人徒至至之而厚已充而今仍  
令獨自享重權可也退跡並寄以為如此為是士類  
如此頗為是士論伊時攸忽不教以黨徒素可也當  
言之不特時流黨人徒至抑且自上布如以黨徒素可也  
大王以黨徒流而可以立於朝乎至而無且死於臺是於此久矣  
且奉職無私人言而抑且不免於刑章而設役又有  
言臣罪萬犯以進止 爰而有爲傳事德言自古國家

安危在所當而能靜朝廷真是一大聖之責而卿言及此尤  
用幸焉朝著公明之契日甚一日間賢愚邪正子能  
知之如造言文龍駕惑人心黨同伐異立事半濶之後  
不可不外以社好寡之期予為是但有此一降之舉卿  
宜勿以寡昧為顧委而否與勿匡直之道劄辭予止因體念

己酉正月初十日癸巳

九十九

傳曰自古兩黨之禍未嘗不至亦人之國故多論甲乙  
彼此而徇此相較之羽而予所上痛要為也頃日俞學士曾提  
起貳往乞死論惟遲於公濟私之計予不欲見矯禍於  
朝廷故姑俟之補行此出於沽辭之意也非見尹詔過煩  
之辭磨其人之性失審過有若常人對立相閼軍摘其  
痛咎者此恐非士大夫間相諉之道此亦一學嘗也若此  
不只紹無二安寧之日近言少詔遠差口乃大同憂子  
尚毅智曰無怙小臣玉恩極迺所立是尤所恃者上有  
陛下百官不卒士論推乃刻氣多不佳其弟久矣臣止為二十  
餘年杜門居井述事嘗刺口論世自以為天地間無用一  
物向遇盛際憮晏不息而生乎地辭不時命欲有以  
謂齊莊叔於其間伏見亡言尹詔根之辭有曰丙因一  
體系而示此軍為伍必有其意臣為風憲之長不可一  
刻仍冒而作因職疾今始來歸罪及友尤大請命兵以臣

職

公余之暇為墨戲得度相求之碧直亦痛年以讀於

廷以紙紅綢血醉畫職山枕義尹曉叔名西齋尹訥庭辭

中有內因一體石崇此第為伍等侯臣既忝奉戒則甚

放四不仰臣名而彌顛仍冒字情命使臣職公勿辭○

政後知易內

昨日

浦庭記

以人君體天情下當春發

最宜推並生之惠為教臣等經所研主上好生之德

天

以心甚大也

以有血氣孰不感歟臣等仍沾懷念四月乃

三陽之月也於卦屬泰者天地之而萬物運之謂也天地不交則萬物不遂上而不交則以道不運故自苦而人體

天行政如通云之情以誠至治之功今我朝主上嗣位以來

哀疚踰禮玉候悠和靜結綱領久廢延汚大士臣

憲一石浮仰瞻清光者已經年矣

聖學高明難不待

於淹論而人以易狃於燕安或耽吟咏於歌吹以今時事

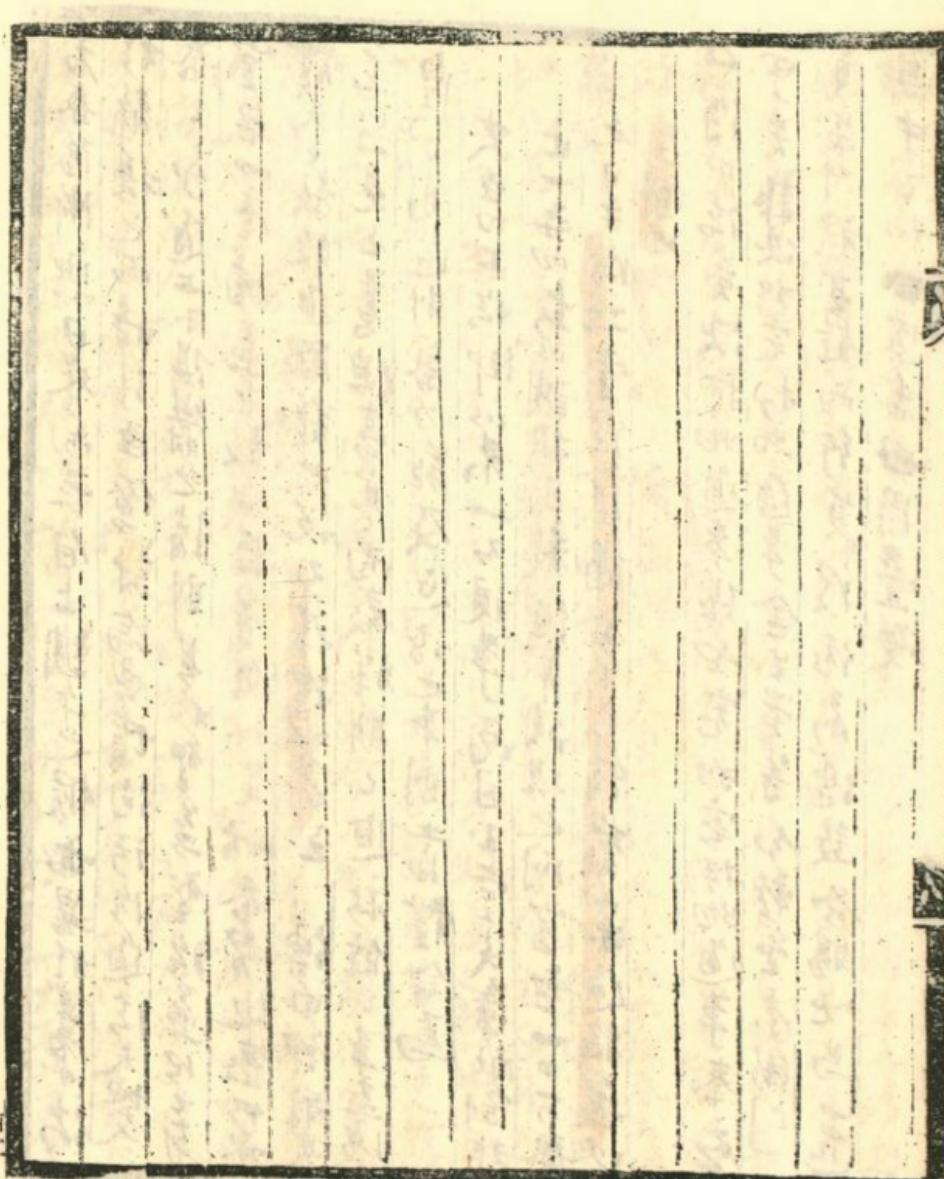
多艱邊塵孔棘籌畫料理之策不其端天門深邃吾

接無路工不阻南歸情懷對抑山川非峻些之一大憂患今

在春陽廟熙日是少向長自上調半之候布異於曩者彷  
徨靜視之暇時引臣僚討論典墳徇汚修道於天地文  
卷之多以通上下相樂明之情則其於和生無望以之方  
宣無一毫之補益之效半臣等俱以是時奉旨迎賓仍承  
體天立教敷追觸類之說少懷惶恐之念傳曰知醉具  
憲三見之景但喜宴尚微詳期已迫私餚之事益復  
皇：聞造則氣力能及近游之事則當體念焉

史臣曰：怡御以某一不視事而曰玉堂文章獻劄非  
止一再而考以調指為教經年彌縫之間宣無一日不瘳  
之日手仰之堂往復闢上仰之精誠勿渝將無以  
為國也

○傳曰隋奏使押物角事張公寃拟官押物角事奏之  
甲子詔使加定折如通事金生覺等如輕重本綱門  
高品付祿甚幹內行貟役依舊傳教各賜吐馬丘  
其中乙歲嘗為母得里直受



己酉正月十日甲午

百三

持平韓儻男智曰陳曰大司憲臣李尚毅空文置同僚之際臣商以職務不得同名各即諱引廩而慮其費擾而停之詔曰大司憲臣李尚毅執事臣尹曉等俱以口言尹訥石少辭有口譽為任之終而避之臣又以職務未及其職蓋以尹訥智解中文勢觀之則似若李衡揚俞學曾等為傾動而存也特加恩賜比已避之臣不可僵持每謂不移初得為仍冒請命歸臣識答曰勿辭○傳曰沈訥尹訥并補外○以李甫殿為同副承旨柳茂宣為同許金蓋國為輔德全止男尹純為掌令任崇為持平金致遠李彊為正言尹訥烏副承旨洪濟為校理沈譙為銀庫監訥尹訥為碣山郡守

卷之三

正言李渾等自平安慶尚等兩道散荒之策減為今日

夏務如開墳為博寬擇宜於崇川郡饑餓之民麻生

活之望切以西方一派詔使將臨核恤之舉尤宜緊急  
御史差出已久尚未告以使氣以重車事漸至遲延極

為可慮請兩道御史二日內覈速發遣致山郡守朴

培當商此國也之時公移率賜贍多端使西以補完

之財日就為敗請命罷職不叙其代十分擇良王雲

正郎鄭弘佐貯物冗庸文筆甚拙不令記事之任軍春

新清命達多差谷口依舊心持平韓續男召曰嶺

南閩西失捨尤甚別遣御史以賑飢荒至是盛也第

以御史之行非但忌尉傳之契大放荒雜物收徵於窮餓

之民名雖救飢之名是上病民其無益予害真此為臺清

勿省御史全兩道監司核案賑放守事焉京取行

於後或當當行以察能否且嶺南因稅仰本上納以補

正言李渾等自平安慶尚等兩道散荒之策減為今日

夏務如開墳為博寬擇宜於崇川郡饑餓之民麻生

活之望切以西方一派詔使將臨核恤之舉尤宜緊急  
御史差出已久尚未告以使氣以重車事漸至遲延極

為可慮請兩道御史二日內覈速發遣致山郡守朴

培當商此國也之時公移率賜贍多端使西以補完

之財日就為敗請命罷職不叙其代十分擇良王雲

正郎鄭弘佐貯物冗庸文筆甚拙不令記事之任軍春

新清命達多差谷口依舊心持平韓續男召曰嶺

南閩西失捨尤甚別遣御史以賑飢荒至是盛也第

以御史之行非但忌尉傳之契大放荒雜物收徵於窮餓

之民名雖救飢之名是上病民其無益予害真此為臺清

勿省御史全兩道監司核案賑放守事焉京取行

於後或當當行以察能否且嶺南因稅仰本上納以補

國用固出於不得已之舉而一斛之價多至五七中以市  
宜大相不同換買之際其直倍蓰此照叔之日不可  
重賚氏怒清令諉言參商改之以陰窮民一夕之弊津長  
舍支局以澤區害人押去通事參至使一行到廣寧  
汝補直後如未就本付回風卯提因清令諉司堪用  
依律支置一行官役無歸宿以不為訛空以封疆之  
官無公文之人往其去未甚不職甚矣清令諉至使及義州  
府尹並命堪考答而依召心禮害召祥日慈敏  
以下謗王子夫人謗公羽主力祥日別無易缺節次而初  
遇忌辰亦不可無失臨之節依下玄宮時明主喪之儀練  
改除正時並給斂祭於時會多而坐盡客而止則似合情禮  
恰時麻衣練服往何如 傳曰初道行往預為廢禮入

御

碑

己酉正月十四日丁丕

以李德潤為同副子省尹國聲為知事宋詒烏東雷  
參判李如掌為左文尚監巴雀有厚為刑曹參議南  
漢為大司諫鄭光絛為副推事薦清嵩正士友  
取重富島夷揭指之日奉使日本官員  
抗節富島夷揭指之日奉使日本官員  
趙括為刑曹參判被論未久又授本狀金柳慶宣為軍  
弼善閔恤男為弼善朴嘗賢為吏曹佐郎是靖  
副竹善

卷之三

己酉正月十五日戊戌

傳曰少祥日喪斂以半望哭禮仲注書祭事傳教矣喪  
斂迎欲親送于永奠而斂少祥日自上引降以尊斂親  
行祭禮而哭畢以子隨而斂還宮如何但既斂行  
孝時肉斂及火於後宮一時隆行自上不為仍  
留斂則地勢甚校似雖客接將何以為之凡于此間  
曲折詳細議定事言于禮庸△備屋同昭南是賊  
情有無向空報結江術門今月乃其次第依前例令  
子文院舉行焉而教經傳曰九



己酉正月十六日 己亥

清宣勃

已連復留四朝臣並州居前判官金倅成<sup>清宣勃</sup>仲夔<sup>清宣勃</sup>中  
以臺諫不言雖和諧訛不不更<sup>清宣勃</sup>後後甲未言責為  
寒矣苟係仲雪之舉在一所當論勿適以所看朝局  
多事有惶恐既且有辟此三年內詔以佛為祖之教故  
有懷去達聖平今日布臺諫有待而後止將近在言地  
教有人斗何教但比肩冒避<sup>清宣勃</sup>也<sup>清宣勃</sup>答曰解  
都監<sup>清宣勃</sup>曰今此天使二名勿作兩起相繼出第云虛  
接傳等令<sup>清宣勃</sup>轉汝先行矣至於各委人遞替使則政院  
間為差出每一支二員差送半一支一員互替兩行子  
西方一派極為獨廢徒生虛累之極大而不可處請令應  
當得變又傳曰允山因憲府督四臣掌之於前御史官  
令依成議<sup>清宣勃</sup>以鄭介清等肆更事派外甚固不竟  
之失自不<sup>清宣勃</sup>以<sup>清宣勃</sup>其<sup>清宣勃</sup>特罪<sup>清宣勃</sup>言地<sup>清宣勃</sup>竟<sup>清宣勃</sup>一言顯波人  
識不<sup>清宣勃</sup>仍<sup>清宣勃</sup>舊命<sup>清宣勃</sup>遂<sup>清宣勃</sup>之職<sup>清宣勃</sup>豈<sup>清宣勃</sup>勿<sup>清宣勃</sup>靠<sup>清宣勃</sup>正<sup>清宣勃</sup>言<sup>清宣勃</sup>金

致遠坐以日晏，仰以日升。宋宦全佑成仲至，得中以臺閣  
而立為元夫至定之舉，固為是矣。臣於己卯之變死之後，  
常有痛恨焉。三為降謫者久矣，鄭介清等至定，益痛  
之。狀士用以神定之法，既已盡之，其後更為條陳而奏天  
聽。仲立無期終，九泉冒維其上，宇宙俱憤。未安  
有居是窮天極地之痛哉！是非雖晦於一時，而公之正  
明於及世以世而的則天理誠矣。人道復矣。今竊以為  
之化風國皆因之，則公之德已明矣。頃奉二州都事詔  
陞院上疏，微不至予割之之教，則重所勿忘也。燭矣  
革以三年內輕移為難，為教此身之所未切也。三年  
之改立所當改而可以不改者，又以治此天下間而定  
極痛恨焉。仲立嘉我今情等之寔，一年而省則一年  
之倫紀絕矣。二年而立則二年而倫紀絕矣。臣將不  
言他方，若以陛下固科舉之事，該即乞諒，仲立之舉  
一日為事而聖之書，即於此之莫在。今雖廢令，又被人譖

外不可僵我仍冒死乞命以能外此



己酉四月十七日庚子

百十五

連接都監曰遠揚使晉寧府侯君柳根不之薦為收

行詔丈相撫之際不復用初候君職銜係事好因例全

吏嘗假銜何如傳曰允山傳曰久統章條于言以則固  
商易納而近來自己初設之章秉機樞樞之疏則例皆

終當入公政院今以洋察入之山禮帶勿以傳教方  
茲厥欲親學可小慕厥此之情之義一所不容已至於陳  
禁日則慈敎以下不可易故之節黑日仍當齊非但於

禮志安臣等諱富齊敏形勢品之資和當學惠誠問  
勿已自餘廊舍而外御所三殿舉動決於難以次慈  
宮中啟善於日親約利弊于形色不廢即日置宮小  
禱日則依前傳教之意時御所行望失禮以為宜肅  
敢以傳曰即追慈敎親學吉以今月晦前用月望主

雨廣持以終



己酉正月十八日 章五

百十七

傳曰慈廟內殿親登時侍衛內人以上或宦女之列仍  
屬女使節次及被毛溝定且行坐仰伸舉動謗事莫為  
麻禮上二變廟內殿除文依進香時例右件狀勅准事下  
禮曹○迎接都監召曰傳教主傳子三公則領相傳  
以為此特一私之行而特未有之以之善育一此聖使一  
無行焉當有相以為一多無利焉當有相以為兩物相忘想  
而後康若安而聖不差遠一念可以無行無名也大聖之  
心如此名之近聖生及都曰迎接又一體施行何如  
傳曰允○傳曰迎觀如報可立之端不一而之其始為備禦  
之計不可詭緩又前日北兵突厥請移防軍士及大光等  
物又為備送節貽予後主南營赴援之策亦宜賴此海  
寇以待出竟言于備臣還曰○傳曰裔相為將恨相交  
連且犯守軍士亦走晉州朔州軍長主解急之惠加之  
軍如更為軍餉事于告辭之日復復召曰三陽財主金

文祿忙小弛後出役聽訛准下吏是旣貽望多端此雖  
日滋清命終我布符事經非人傷敗已甚其代者如持尚  
龍圖移令直奉胡王為人泛濫到任之役雪事接荒核  
失人心遷境坐冷丈寒金之過日就浮散如此之人不可  
一日在官清命不能成亦禮物監韓德國前為虞指頭  
有作樂於鑑之狀字狀之任決不可付請此手清命盡  
除念勿并依公△遠接使柳根曰招使先發已到並受  
命取久所當即日就道而一以無之冬月齊到各站始  
役方有所付半餉而去高以今月二十四日初程自  
前 沈文翰林院事二員山東則院事三員布衣  
太監行人事則院事二員二名常去例送今叶近人一  
員出來兩員日以清這事底三員內二名常去裝運三員  
內二名常去放逐傳白行司道△政院旨自前各州迎慰  
使為以子文革主望之人差遣為慮其遠接使临时或  
有麻料匠役使可以代行子承接使之後也今者以少卿巡慰

使君復吟作翁之辭。至嘗許述其心。可今之人。亦懷其能。詳知向子大臣及大將學差。以何如傳。而予竟不知。鄭協善送似。當以此問于大臣及大將。遙援使。



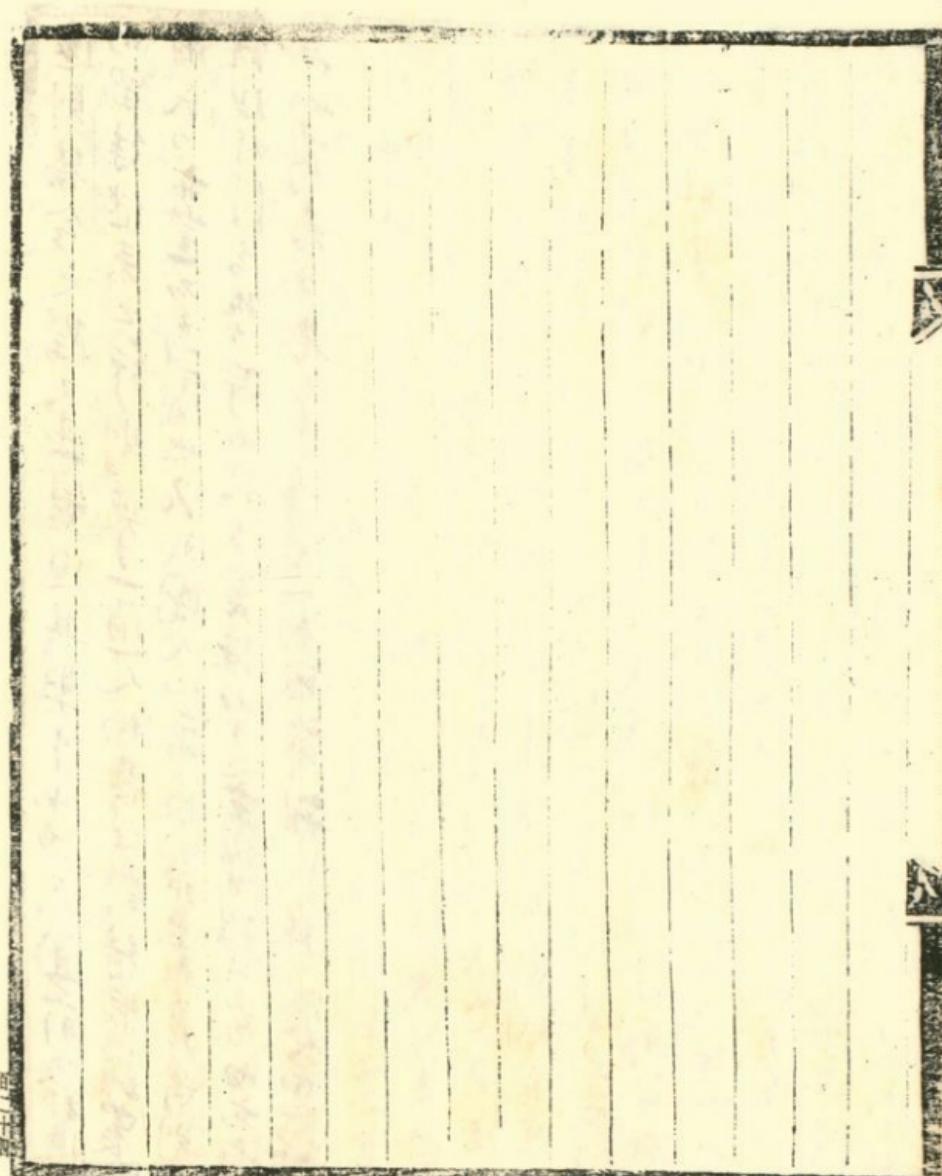
己酉正月十九日

壬午

傳曰寡婦嗣夫之初 沃文妃為出未而適海西海都虎氏  
生國師仁子接待之革一移何以为補子者甚矣子但待  
人之道如極其誠無移改可以得彰而敬與恕一移  
含憐憮禁難親人善於公私之事更加盡心檢察至於入  
京行禮節目一遵五禮門抄援引之所列善解用諭俾  
勿忘督且我國之習道之間男女混雜之驗第人之見教林  
使不得生入事中等以爲名文此以化事以機善多又少無  
違謬之意言于兩相處一接使一體為之」近接以遠接使  
宣知白山當冲諸志主事嘉靖丁酉兩事詔使龍甫御  
之奉之連接使董世讓在少卿以上特命以萬州迎送使鄭士  
龍代之而於先生朝于萬世史館天後之未迎送一接使  
本臣臣在少卿以將改以少卿近就一使李好汎代之今  
為以鄭協代多信皆差近就一使李好汎代之今  
始控第之意如以中缺職被相土自聲望又重故以余若

以鄭協代吳億齡則臣東被委州近副使以得人多遠之  
當初政院事故以中銳亟差若以單銳方為謝恩副  
使故也謝恩使事體格重而正使既以正一品差不至於  
副使雖差以中銳真無減用文翰之地少州近副使此  
謝恩副使輕重自不同取釐博唯立至裁傳曰謝  
恩副使以從人改差少州近副使以中銳差近院  
照少州近副使乃舊令此沿使之末欲以本號及穿定  
官協同公力以傳前後之行其事當不以力勿則  
致力窮微令則事舉而多此之足第有所不矜者自嗣  
支供之事角回列色種為之派立某處則某處供上使某  
官則當供副使各具生民力量為限盡力措置未嘗  
有生事不及之至矣今若為從人則以回文供乃非  
經、難費、萬於難收雖以前使之供畫一於一使而形且不  
統、主多累、極力互相推诿至於鋪供尤具文彙雜物一  
之甚能將正於以爲縉金重貽民困而後使之行相距未

速則撫念之隙又重寢迫其敵不可少言哉且前使雖過  
而留待繼秉之行則舉一遁人物長往於待候之地農  
時民力盡焉不為慮也以我國人心怠慢威望盡失於前則  
抗狃於後以高祖力所為予差強當之事務力難副力如未  
知如之則者半參之事務不若自前親詣行之必有歸之



中興紀事

卷之四

禮部尚書

可謂屢已設武科字而裁何如辟伍前後規此設武科  
司徒院辟曰窮高車一箇物窮地大素格雖治為知也  
老子未易其道之新豈因李多采雜或至子年少未經  
事割刈之位固非所長於以事道方但飢荒之使又到接  
濟酬應之策決不可堪請命遂差答曰依臣口更嘗  
居白傅教云少州近慰使事問于大臣則望相左相右  
相比自以為極抑根之辭施行無妨云何以為之放空  
傳曰謝恩副使以他人差遣而申欽差少州近慰使

卷之三

己酉正月二十一日甲子

守陵官書目 陵上號風石亭守林翼事入碑 傳曰山陵

畢役未過一年而陵上傾頽文妙比甚甚多極為委安

意：奉審修理事言于禮官以左相公曰仲仲相陵

上允風和等所知以招裁任之臣而能董事勤整教

有此寢清委身可敢先伏聽贊以勤其餘答曰此室卿

所知之事字宜勿待罪○曰憲府督學曰臺山縣令李幼度

沒身鄙賤居官沉潛專事刑罰氏至日齒清令眾能職

成川府使李茂文平為人無狀剝支貪饕食所莅謫邑無

不薦於及後本、府益歸微欵淡西閑巨色日就富貴

也史之人不可一旦仕官清命罷職不叙其代以省名望

文官若別擇善如三日向茂文以長城子監李浦性本

純厚政委不吏民受惠請命不能職治卑居莫千洪卓

庶朴鳳鳴寺授入道釋家或謀殺本主或恣行光寒

本村曰風中流薦例福文而邑祕密捕招而本邑監

臣張衡不知何日承蒙未至觀多費勞況若令本付聽  
其裁決甚為淺幸體輕為成基皇甚矣清命雖考  
答曰守備確口僉是可但曰若忽而賊拔以通奸匪之  
名交相挾試構禍之端已有甚心江邊防備則每年以  
來終城築營儲糧悉成其於慎固之備雖未嘗力拒而  
本道一邊大山一邊大海只通一條渺無招募之法  
無措辦之地既嘗必道之力以止年調軍於内地向已  
有不可擣之形而退上未足有不可擣之形此景可慮  
也北道倭傍蛇平及大邑等物則又為不然新道新  
出身二於三月之交鮮以利害矣第念時加退沒處  
設若為不名則時退停並部隊為先故不驅移之  
其地糧穀無所資仰仍人又無千里餽丁一裡如作  
耗我以為日糧之計以此則全經核三鎮境內後方  
將開城自守專廢農作而列鎮兵民閒口望南於官矣  
月今公私無宿歸一年失糧則江陰一帶有無敵自

備之重又如廩多滿其馬列守以備應護農民可以可為  
善後之圖也雖在此處調其馬及期入送而未委彼中糧  
儲已以支給與否將決事竟馬上行文于監其使不之  
付退沒結之故里否出來添參審各則可以保護江  
淮一切所屬之兵糧可支尚一些否十令商設官府馳以  
候更置為宜南道添兵則會令事直此察候各商設  
此後宣之撫力以北遁入防之策一抽土洩必事已為行移  
糧歸全之轉道布雜以有隙築寬豁以息則湍川以南  
砲射可以分守而兵五千名則此無如月之糧且嶺巒危  
險馬匹無所用力先經核汎同于監事使督其馳以  
形勢移後量宜添防為宜但待南北忙解後知此固是  
知高起為則又或未及於房鑿之時令其帶雪精妙京畿  
舊海江寧惠清等道粒爭精好一子名領為知事某  
侍郎清正諭勒送尚宜大革先忽丙賊其馬鹽征雄

諸部欽其用若修生勿來以掩於為事南山之北雖預  
為調遣待變而勢未及赴援且令閭巷之間人心易擾  
今若遂將調多欽為行留防守之計則中外更相安  
將拋棄耕農之具皆懷遁入他島之意事尚委姑  
為留意料理近道軍馬稍優可以殊無之地掩送武弁  
守令專意操練力過後意則某特領某色兵留防信  
地甚特領某色兵馳赴生變之变前期力是勿恤庶幾以  
意可免欺偽陽發之弊此等曲折惟深諳當府無主  
蓋之事惶之故解答當尤不復徐得從速親盡可也

己酉七月二十二日乙巳

李輶徐淮召曰伏乞守陵寢朴布免免於智信上祐風  
等抑列於傾側之委甚多誠爲惶因揚無地自定伏藁私  
室奉教即爲縛罪俟命一日高墮刑章左憎難堪改  
越之云亟召司敗以正錢穀之誅答曰待罪以金為  
匱為檢詳朴汝梓爲文學章苦文焉爲處方鹽邑特  
陞嘉善

卷之三

故人不以爲子也。子之不孝，無以爲子也。故曰：「子不孝，無以爲子也。」

己酉四月二十三日

丙子

因詔除陝西白良寧伏見穆陵奉審前後啓辭墮上  
縣風石固石破碎折裂張東西北偶強無立九丈且以石以就  
其石比之為勤退傾側丁字閭包圍支非止一二所鋪輒築舉  
比之仍般山陵之役是何等大事切各邑鹽筭之官不為  
盡心致力曾未一年致有如此可恥之委舉國玉民  
莫不擊駭不可不從重以罪請其時省上以政廢都總及  
富庶郎府及監沒官寺并命拿鞫定罪追聞南部之官  
多有以鹽作弊之事械上所指其該吏欲問其由則卒  
奉聞汝陰以為奸民信偽先自考以一通回諸部之官  
出回文令以詔為勤搖之計且到詔甚之冻之自為  
令詔其不至是冻經歲以訛吾矣清金之歲以回臺  
府解曰臣等伏見穆陵奉審嘉辟則縣風石以就其石  
事多有相對勤退空丁字閭包圍支非一月臺轉壁亦

職甚矣請得潤而能成都殿及石物燭壁瓦鹽汲官并  
命拿繩五年丁子閏夏嘉慶丙即修程該署官多亦  
令推考以罪○傳曰初此大臣奉審圖形及書碑後上  
疏狀事物動退缺碑至甚多所免移為未安此當初  
監董法也有所不諳之事而終安顧念山陵事完然  
過半年而為拘謫缺一至於此而但云前之寔送修  
大禮亦不可謂無憾於予○而後駕歸惶惶修理之後  
當十分力詳盡監董之害及移置之事預先整飭待地  
脉解冻乃為始役而筆可輕又盡為修葺渾無毫  
末之惠但石役以知官不知及凡艱訛迷之官以維之  
罪卽取監董官還首直令另拿推○今若海道都  
事金於男疏曰有詩曰嘉和重國之誠當無忘而為之

己酉二月二十四日丁未

禮書解曰：穆陵上石物修改，待解凍為之。事昨已入發，九下解冻之期不遠。今春耕者舉行矣。第念穆陵上石物改排，事體重大，非涉主修改之比。勦役都監等意，董敕都監官員令吏需竟速，差出使之察不行。何如？丙子連班，穆陵監董堂上四能職，都御史廳拿鞫，定罪革除。答曰：提調之為推考，不先都廳罷職。○傳曰：新役向翻島土，以閏曆民之墮集，九島里許。新入之民，隨所開墾，便許立業，勿得豪民，遂為胥占，仍令新入之民，一依山城例存廬所墾之田限三年。勿稅限十年。家戶一丁，結界，限勿役。且島內鹽場甲子一道而止。畏海賊，不敢妄入。麥鹽分界，設駁如常。爭相圖入，結界，捕魚，尚無處鹽分界。紛糾，今宜急令新入之民，結界，賣鹽本錢，收其地，於以為屯鎮軍糧，如若鄉門差人往來，麥鹽等事，切勿許入。



己酉正月二十五日 戊申

禮書稱曰大行大王謚號中有四聖敬而曰皇朝賜號亦  
可取敬字重置我國徽稱似當有更修改事第念  
所謂賜號降於使者之仲見而曰皇朝法勅時未頒  
今雖輕得傳日則依禮文依前例舉行敬字仍用尤固  
石則姑待使臣之來以訛失也掌裁施行何如請曰允  
○而曰連辟請罷山陵提調都察等之罪以爲君父送  
終之禮是何等大事都監掌上俱以帝王受命為核  
寧有不盡心之理乎此如之官工匠革去之罪耳但山  
陵事體至嚴而帝王有如此之變又公私物而不可不  
送故仍以都察之為照職而令之於拿總○徐端李裕  
尹職以山陵提調四能凸彌邊曰智曰勇曰勤曰事今  
方舉行矣至於達將調兵則我國軍政本異古者初  
近來尤甚解絕所謂東征軍是陵弓其名而比日有空  
薄役弓後急將無以收拾且無領事之特徵及無統

極為寒心。近日多有聲譽解說擊備，而嘗以操練之事  
甚令微臣羞愧。若能以善為視，益着意遵行，則國家將  
之策無過於此。而微臣多以狃我國本不外營農，差送  
將官於營，又圖張揚鍊如牛馬之規則，民將被侵  
於本官及將官職事，而那卒先蹶云比亦不可不為  
之慮。誠乞垂寄通諭。本因唐律事目，量其律在商  
確，寧裁重文置為商放。傳曰：九

己酉正月二十五日乙酉

兩司連經山陵都聽拿繩事不允○以尹同林<sub>同</sub>李林甫  
事部協知少林寺住事全蓋圖為典繩李廷鑑<sub>同</sub>繩  
陝南以奉為吏曹參議朴初章為大司諫因西男為繩德  
以道武科狀免朴初章為引



己酉正月二十七日文定成

相

答左相劄曰有劄具悉卿至恩但後石之灾實未始亂  
故何似而事體重大不勝不論罪該臣直承脚劄無  
事安之事原勿待罪○傳曰陽將為海賊而殺國事之尊  
大矣別為視畫捕勦事言于蒲愚補軍山海○禮書云四天使  
出來時遠接使應行儀節參考工刑劄事目之廢補時  
虛接使遞令以朝服已為解不如今呼遠接使之言則以為  
遠接使遞令使則立用時祇監司守令當用朝服云  
也有所冗以此改付標何如傳曰凡○政院號曰天使時拜  
帖及禮事帖立用紅紙付紅鐵行用而前日皆極差官  
時以自上方在夏使之中用白帖付青鐵今此天使時  
立用依此用之而天使不無以白帖為主為之意各受遞付  
使不立用禮事帖物體帖則用紅紙拜帖則紅白帖俱為簡  
去使之時觀勢用之何如傳曰凡○內色連盤江青龍山

後部飛石九



己酉正月十八日 李方

四十三

弘文館督曰傳教事高考經國大典禮樂機勸余弘文  
館官員每月三次命題審定月季研仰歲杪角考五次  
一等居首者以階、窮居僅取不盡指今之月深審述  
而言也法典云每月三次第述而目平時春夏秋冬每三朔  
各出九題是則每月三次命題之意也春等居首者則以三  
次居首也夏秋冬亦然法典如此敢以傳曰法典苟有出  
能解見文矣科發文字時留政院過傳後以詳考  
失朝嘗核視例二禮中多旨大行大王律主條例題主姑待  
賜答以更以所舉行事前已知先下矣更為商量則數  
主時以墨字書之又以光漆主模其墨畫深入布理又加  
光漆他日改題時依舊看說而改去其墨畫若另畫去  
墨畫始用簷壁之力難以足功而此則決不可為也或云  
賜過之命指日可待空其函字所書文俟于帝命指  
書以面但啟字以改之陰亦予所拘擬或之本主稿而

乃是朱子家禮之劣難不可擬渺分毫。王家行事而布  
無大段擇處之舉今改繕已姑以於圓題。至而改題時此  
解粉向則有便於墨畫之去無害於不用粉之曰規式云  
先以粉字書之模以走金貝視之無異墨畫去之易而無  
痕云之況臣等亦未知合宜是否而陳後賜謠諭以無前  
之可。授值此更復禮不言為違權宜臣等深足推以擅便之  
事以入玉宣裁絕行何如。如所傳四允

乙酉正月二十九日壬子

百四十五

禮部奏曰傳教士以沙于大臣副領相領。村事左相若  
村事情平府院君以為粉字加添必以為害。總而未知如  
何伏惟上裁。右相以勿移而粉字皆無可授決。初具不允。重  
改題而如仍更之。今以為勿遷之親減所未克既。既如是。比令後  
則雖移子亦難以洗滌。如賴殘廢處之力。只書粉字而不用  
矣。臣以里至其字。亦已非安。臣實泣憇。不曉事慶國家  
前所未有之變。禮安教贊言。有名于分報。布於封。但詔零  
至。辭中所謂。宜其兩字。以待賜謚之。未。之。若。以。得。遣。權。之  
意。矣。聖教之敬。字。布。未。可。推。宜。空。之。空。其。詳。諭。追。慎。耶。  
空。而。之。空。三。字。河。以。異。也。而。況。此。終。如。不。可。而。改。之。字。字。如  
此。弓。彌。例。用。墨。字。姑。停。定。汰。冷。之。勘。於。一。而。月。之。間。無。甚。寢。  
少。而。去。知。何。如。佑。惟。上。裁。傳。眾。承。左。相。沙。口。政。院。監。曰。緯  
主。題。主。事。大。臣。收。以。仰。左。相。游。布。下。矣。臣。等。初。法。推。念。該  
審。經。辭。中。占。其。而。字。以。待。賜。拂。之。來。為。以。半。被。善。為。此。

而至聖而之敬之敬字於我國而當稱宣而不書慎則非  
但有失於改或絲毫之苟往古敬字則空文而空  
敬字那以研磨多改題為難則前日孝敬殿改題時雖  
用毛筆並能洗滌之而用之亦只用墨字則其於研磨  
恐不至甚雜故依廬主題之後賜謹出來洗滌更題以  
為宜當令禮部建為更修改之河如公事已同于大臣  
而須更修改依右相協施行而聖敬之敬字書之可矣

己酉

豐雨二日晴

癸丑晴

王在貞陵洞行宮○丁巳上行練祭後申時還宮○巳時冕  
而耳冕上有冠色內赤外青白虹貫日自午時至申時日暉

卷之三

正月初二日甲寅清

傳曰 穆陵屏風石等物日漸頽傾昨者監膳官四員  
所守 陵宮更為奉齋而言曰已年未申等地前日未傾處  
皆將有連頽之形以此觀之則 陵上之後不但修改而已人  
君之矣必為隧道其意可知今將起役於 亥宮之正踐  
踏杵等震驚 仙寢言念及此五內如割何以則不用杵等  
而可至於堅磼耶令大臣六官會同商議各陳其策○傳  
曰 穆陵守侍陵官各加一資參奉忠義衛進止內官各加  
一資之窮者代加 永慕殿宗親都縫里長番內官各熟馬一  
匹前長番內官朴忠信奉縫里酒房內官各半熟馬一  
匹忠義衛進止內官各訖馬一匹賜給 陵殿下人等以冰布  
磨鍊題給又練祭時祭題主官然馬一匹賜給○平謙本洪  
啓曰 **山陵都廳請拿鞫定罪** **刑部** **咸興判官李貴** **烏人任直**  
**性本陰亮濟以猾賊平生以上疏陷人為能事至於山林頽墮之**  
**士牧羅構控必致戕害而後已其悖惡無忌憚甚矣加以**

到仕之後專以刑罰為事。君父之喪顯有淫從之事。如此  
之人不可齒在衣冠之列。請命削去仕籍。李貴曾與鄭仁弘有  
隙。故有是論。答曰並依答○指平梓續為答曰。山陵都廳請  
拿勑答曰依答

正月二月初三日乙卯晴

平素全數速召自上衣毀過禮以致程候違豫徑年調攝久  
廢近訪上下阻隔詳情之間鬱鬱當如何哉天變爲警國  
事多虞此政君臣朝夕講究圖濟艱難之日也幸今程  
候漸安春日向和詣數用經途引接臣僚落泊道以  
合天意李弘老淚零貫盈而不得正其曲刑矣其李革  
猶踵厥父之恩常懷恐望之心家舍財產盡為轉賣消  
售向化及無賴之後甚愧深所在有不可測平使容亦於  
近京之地請分置絕島中常加禁察使不得任意出入答曰  
依啓徑造則徑行禁禮春寒甚峭當觀日候調理為  
之弘老嘗充貪很攀附宮禁平生凶殘害善頗為能事與其妻同  
生奇目敵相為仇敵不特此也龍溪工疏語極不道又以女色交構兩  
宮屢承責盈固難容貸而至有甚子年未滿十五而亦皆生則有事  
於制不及嗣之制不再過式一擇平素徵易啓曰自上嗣服之後程  
候違豫已徑一年而不聞送大小臣僚一未嘗瞻望天顏上下

之情鬱鬱而不通此實前古所未有之事也近侍之臣前後陳請非止一再而未蒙俞允臣等竊聞焉今者陽氣漸和而气候調攝比前向平請聞徑途引接臣僚以訪治道若曰子不幸遘疾經歲沉綿未得聞迄勢所致然力疾強起總乃一祭禮而春寒尚峭氣力未蘇當觀日候調理為之久未聞迄實緣疾病之故謂之不革可也如以為前古所未有之事則過委冗咎辭若承軍國急事越早為之可也予重疾未瘳既令有所耽厭煩故並及之勿以為嫌

己酉二月初四丙辰晴

禮曹啓曰因迎接都監啓辭拜帖用紅或以為高安令禮官商議定奪事先下矣天使前行用御帖非古也惟用之必用紅帖固未可知也今則自上方在憂服中應行儀節與前日不同用白帖付坐青紙以合事宜放啓傳曰允○因山修改都監西啓曰臣等當此因松之事千百思量未得可行之策極為惶悶伏見諸臣獻議大抵皆以用杆堅等為宜其中尹根壽等以為勿用杆等以人夫密設臣李準等議以為砾石之內施用油灰從傍輕持滿石之上實以黃土後夫在外山圓邊古築之則勝於自初踏踏杆等之為未安云臣元翼窃伏惟念陵上築土必墮堅微如石錐刺不入可以永久於萬世全密誠踏必無堅疑之理陵內用油灰至於滿石則其工黃土不厚必有沙草枯損之患後夫在外面築之則雖可免踐踏而發風等石撤舊排新之降勢不得已着足於陵石而轉不得不用杆等則去

方宮雜稍有遠近而其為未安無大段差殊臣等悚悚之  
心同有窮已而事勢如此不得不依 孝陵舊例用梓槧築  
只禁喧囂雜聲恪謹從事以為宜當今招莎土匠及石  
手等詳細面詰則其言亦不過如此但此係 陵寢奠壘  
之事以臣等之見斷定以難情以此獻誠問于他大臣何  
如放於傳曰他大臣已為獻誠不須更向卿等審酌以處  
可矣○守陵官朴東亮加正憲崔有源為同副承旨李慶全  
為刑曹參議尹載立為廣州牧使柳希亮為藝文館檢  
閱趙正立為侍講院輔德

己酉二月初五日丁巳晴

傳曰頃日引見時承旨柳公亮略言宣惠廳作米之事多有難便不可久行當初予意亦以為此固難行之事而本廳欲為民除弊故姑從其言使之試可矣今聞公亮之言予甚瞿然自古有國皆任土作貢其意有在茲者欲革汙紓勞謬之弊有此作米之舉無乃近於不澄其源而欲流之清者乎予見異於是如欲革弊而便民所首先立紀綱申明防納溫徵之禁或有冒禁者繩之口律少不饑貸遵守祖宗憲章不愆不忘恐是得計之宋於新法甚意豈在於病民而終致乖教之禍更傷章固不可不慎假曰此事無弊而有益窮春出米以示其將待 詔使回還秋來穀贱之時更議為之未晚此意言于大臣更為商確以啓○傳曰自上行恤生禮既還宮後內舉動為之事知悉分付○掠平指贊弟正吉本洪啓曰己丑逆獄當於攝神之間按獄之臣秉特用事一將士類酷被構搆橫罹禍網相徒

枉死如李濬李洁白惟讓鄭介清等此其表者也其他  
無深而抱冤泉壤者甚多公論鬱而莫伸人心久而益  
激清李濬李洁白惟讓鄭介清等湯滌深素復其良諒  
還其籍沒此外冤枉之人並令庙堂悉加查考一體施行答  
曰羣情如此公議可知但事係先朝三年之內斷不可輕  
存姑待後日亦未晚也勿為煩論

史臣曰李濬李洁白惟讓鄭介清等若得之同注則  
完矣往詔然數等嘗賊相親之之罪固猶免矣何者  
濬洁與汝立相親如兄如弟互相汲引推舉汝立  
害達於擢前則濬洁之於汝立可得知之矣後使  
濬洁服其相親之罪則可也而委以同謀罪及於老  
母弱子則冤矣白惟讓之子為賊先之墮結為一家朝  
家是狀若上舉指無不相通嗣簡尤不絕於數百  
里之外至以族光失寵主昏日甚等語始書於汝立  
則誰不知其賊因事發否而其言之不道甚矣鄭

介清瀆畫林下可謂善人而通書於汝立曰見道高  
明惟尊允人而已則小但相親其所相許若是其太  
過何於矜後累出於城口終於遠竄宜矣然罪  
之已同謀則不亦寃乎此外曹大中尹起革等或視  
於簡辭或出於賊招皆被罪而死事甚寃矣而  
其相親之罪固有之矣允此數人與賊相親人能知  
招不可掩則罪之心相親可也罪之以同謀則不可也然  
則罪其籍沒心仲同謀之寃削其官爵以示相親之罪  
宜矣而奈何西司清復其官爵有若全然無罪者  
耶其中與賊相親惟渠為最若罪之則又所紀則惟  
渠先欲其罪矣且以書中之言紀之則甚重君不謂  
之罪深惟容貸昔楊惲以種一頃豆蒞而為其之南  
終被顯戮則先儒曰其死宜矣惟渠之罪比之於楊  
惲相去遠矣惟渠其可免死乎相士李恒福為當時  
間事所應寄語人曰浚等固寃矣惟渠真奸人也斯

言得之矣今者兩司徒和仲嘗之為急而不分其粧  
重並舉惟讓淡清復官則豈不深哉後之論已  
云之狀者皆歸於委官鄭澈惟好酒言輕又  
無容量然其處人之所不及逆獄之  
起雷逢震置作此瑣令甚間被罪者澈嘗盡  
捕索而搜尋數數再三上劄力斥雀永慶李濬等  
冤枉之狀又作揭前極其訟冤則其猖狂放解事  
十日所視其可掩卒考時兩劄子今行于世人馬度狀  
如李濬母子之冤舛蓋抑或詔為委官特也或龍  
亦知其冤而不能救此豈澈之所知乎至打鄭產信  
與汝立初既通書而以全不相知欺詞君父戮死  
於杖下而澈極力救之此果澈之所構捏乎今之論  
澈者未詳其高時事迄而後欲歸罪於一澈而澈  
亦不服其罪矣濬等伸冤辟去於公論而濬等之  
罪皆歸於一澈則不謂公少之至也澈有妄泄只

少事為伐異之奇貨也

大抵將犯於子永善而暮歸主將行終後繼元  
其事緣心石可至而後



己酉二月初六日戊午

政院都承旨金尚容左丞首朴震元右丞尹承芳都御使洪左副少首安道右  
赤字首李尚樞同副赤首崔有厚啓曰 大妃殿紀鑑 永基殿  
將自上將有旌迎之禮迎之舉臺席交章請停而以情狀之  
所不可已為教基為 義殿盡孝之誠盡祀之意溢於辭表大  
哉王言者哉王言此足以譽一國之孝矣 先君實錄中旌  
殿舉動時亦有迎之節此實殿下之家法伏願聖上益  
舊于誠克遵某禮不勝幸甚臣等奉在近密豈任一二感歎  
之至惶恐放啓傳曰啓言具悉人之所見若異臺凍之言亦  
有其意而於予心以為祖迎之禮行之以宜故昨日不泛兩  
司之請天予富留念○大司憲李尚毅執事尹賛持平任卓  
啓曰臣等俱以妄狀待罪風憲只知君上其勤一遵五禮誠而未  
知先朝實錄有祖迎祇迎之規請令有司更議施行矣  
今聞物議非之不可僅姑仍冒清達臣等之職咎曰勿辭  
○正言金致遠啓曰昨日臣與同僚請停自上祇迎祇迎

之舉而次見政院啓辭頭被詆斥何放目是已見偃然仍冒  
情命達臣戒答曰勿辭○因山修改都監啓曰臣元翼之  
考已盡於昨日啓辭中而今與諸堂上商議臣歸易以為初  
考以凌上故不撤移則築土多不多故以人夫躡踏材沙美  
今審畫撤修改用杵勢雖堅築於方官之上不勝棟  
樑之至多般思量未得其策放以油灰圓<sub>圓</sub><sub>油</sub>之說社沙  
矣今更商量則油灰既有莎草枯損之患圓<sub>圓</sub><sub>油</sub>亦無異  
杵用杵依孝陵時貢例杵築為當云臣等之考今無異  
同故稟睿裁傳曰知道事難出於不得已也甚痛問同粒  
之烹何可盡諭臣奉善欽嚴禁宜極毋貽窪鑿之至  
惟在卿等相度形勢好為而已

己酉二月初七日乙未晴

大司徒朴彞叙啓曰臣伏見政院啓辭以臣等請停祇迎祇  
之舉為非臣之愚素以為人君事歎之尤嘵家人父子為異  
慈殿出還宮時自上於宮中施行同安之禮固為精允之克称  
若於外庭鞠躬迎送下臣臣僚極有所未安者昔宋仁宗  
同劉太后幸慈孝寺太后旣乘輦先行皇帝道曰夫孝  
送子婦人之道也太后駕幸華嚴寺興慶宮幸瓦官朝  
太后於會寧殿詔仲淹上疏力請曰奉親于內自有家人礼  
顧與百官同列北面而躬之何事非所以垂法於後世蘇二  
臣者豈欲使皇恩薄於奉親之道而然哉人主一動一靜所  
係甚重必有古礼之可據然後敢清行之而今省礼官以一  
時腔料創用無據之禮此臣之所以正論執也亦以汝使  
聖上有一毫未盡於誠孝也政院啓辭有先朝實錄  
中並殷勤勸諭亦有迎送神次云臣惟未知其詳而

曾聞文定王后初幸

山陵

時明廟去於郊外必

捐此而為言抑未知其特亦有鞠躬路左有若今之儀  
注者乎此其今之事體自別固不可援以為例也臣之淺薄  
於聖上事益殷以礼而政院之啓如此臣何敢自是已見乎  
且言責之官方為論執事家俞允而政院不惟不尊君以  
礼而放以己意徑先擇阻至小臣無狀見輕之所改決不可  
偃然仍冒臣於昨日道有賤疾不許夢回僚偕候臣之  
深尤大清命正臣敢若曰啓意是矣政院之言亦出  
於至情並容何傷勿辭

史臣曰 母后拜 陵殿元非正祀不為則已為之則自上迎  
送合於情禮未知其不可也以常情言之則益母生時  
為人子者其不可晏坐坐堂明天人君率教之道興凡  
人豈有異同哉况 祖宗初亦有迎送節次人君祚未  
可獨躬路左下回臣僚而自上後帳內庭暫居於  
並殿出入之時而何傷於情礼乎政院啓辭已奏  
將明之意而西司各執已見強為亦勝至心擇阻抵

升等傳引避行禮則堂不必戒

百六十五

弘文館典翰任金蓋國副應教臣李惺修撰臣崔起南匡柳  
浦等伏以正言金致遠大司憲李尚毅執執裁尹賜掌令尹銑  
持平任章大司徒朴彞叙並引避而退人子奉祝之孝惟  
三貴賤之殊而人君事祝之禮尊凡人不同也須博識審  
處而為之不可不詎見而意創也先朝實錄沒有郊外  
迎送之舉在堠行營之中需立鞠躬之節而母后耳  
陵元則正則亦雅執而為例也臺高之所以或請更議或  
請勿為外行實出於重人君之動靜而恐夫非禮之慢也  
政院啟辭之志而在於將順聖上之誠孝豈是抑沮詆  
卒輕臺旌而然哉况疾病之來人所难免俱妄可避之  
請大司憲李尚毅以下大司徒朴彞叙以下並命出仕答  
曰依啓○弘文館典翰金蓋國等康

等在其寃死中表之者也至于發浩之光母弱子亦皆廡首  
耽戮其他抱冤泉壤者何限此誠千古之至寃極痛公議  
之發不待後世而可見者也曾在先朝大臣欽識卓野友  
章而

先王洞燭其非謬

同時被謬之人如崔永瑩鄭產

信皆已追爵復官則

先王之志望可見矣而嚴等伸

寃之事但未及舉行耳今者臺涼特一國公共之論情需  
昭雪之典亟批優容許以公議而特以事係先朝姑待  
後日為教匪等亦知聖君之所在也第伸理之擧一日為急  
一日不伸則一日為急者也伏願聖上幸追先王之志俯察羣  
下之情勿復留難快從公論荅曰先朝已定之事以難  
議於三年之內并未從之

己酉二月初八日庚申店

百六十九

平定金朝遠來慶喜李濱李洁白惟讓鄭介清等請俾完  
山陵都監堂上以下賞格請改正臣等請停自上祇迎祖送  
之禮未蒙俞允而政院放以已亥徑先擗阻滅前古所看  
之事也此漸一聞後與堆防輕戎臺涼擁敵聰明之至  
未必不由於今日情色承旨隨差同參承旨並令推考策  
海賊興行出沒兩湖之間恣行剽略戕害造將國家之辱  
為如何武為邊帥者非徒不能申飭列鎮嚴加警備使盜  
賊不逞橫行而公私船隻遭竊被棄漁採人民在役掠  
至於邊將殞身而終不能收其辱國之罪大失且次第萬  
頃西邑坐視邊將之被殺而旁若無事以軍律斷不資資  
大槩斗城外國之寇必是我國無賴之後滑稽奸黨陰  
於諸島中放為乘時竊發之計若不及時勦捕恐有  
滋蔓難圖之患天清志清水使李侃全羅水使安樹洪  
溝林並宣德祿萬頃和令崔誠並令拿鞫而湖水使各

別擇沿寧京畿水使東西相應一同下海刻期搜捕以絕  
僉王善曰依啓伸冤事已諭休煩可矣政院啓意出  
於至情不須訓之勿為諭執水使守令等姑為推考置  
復效

己酉二月初九日奉聞

幼學趙慶起上疏請罪  
山陵摠護使以下諸官  
咎昌者

既志用賤准

卷之三

三月廿日壬戌晴

百七十

右沙政沈嘉壽三度呈辭答曰省卿辭章良用缺然目今  
國事之艱虞有甚於曩日 詔使特憐 山陵有後繼  
特多憇自強無策上下遑々同知攸濟此豈大臣辭退處  
休之秋耶左相不仕而所告累至予用驚心焉以為懷此時  
忘身盡瘁惟領相一人而已揆諸事體寧無未安耽予寡  
昧倚毗三公不啻若股肱心腹而卿等更相引入視國家  
如秦階此雖由寡昧推舉有為甚何忍負 先王之恩  
遇乎很有陰陽之寇自殺神明之佑卿宜謂理去仕以副  
予望○洪汝淳死於謫所汝淳陰區亮猾色善詔心平生  
以摯援曲運誠害士類為能事加以貪縱妄忌大起第宅至引閭閻間  
奇花異木無不攘奪人之長之不啻若餓鬼夜叉不特此也李弘光說  
之疏嘗之同謀及至庚子年間消通宮禁微出不測之語以為交構西宮之計  
其間竟惟有不可忍言噫古人性之固者多矣而能保厥行道  
發則福善昭彰之說果不虛矣可不戒哉

此卷之詩皆以賦體為主。其風格清雅，音韻流暢，多有新意。如《送人歸蜀》一詩，寫景如畫，筆法圓熟，可謂上乘之作。又如《望岳》、《登高》等詩，氣魄雄偉，筆力遒勁，足見其藝術造詣之深。但其詩作多以個人感受為主，少有社會批判意味，這在一定程度上限制了其思想深度。總體來說，這卷詩集展示了杜甫詩歌的多樣面貌，具有很高的文學價值。

己酉二月十一日癸亥時

持平任重正言金殿遠致連宦官閔希譽同客連淳仲雪等  
獄事答曰不可輕議之急已諭不允○司憲府啓曰並從祀  
祭之舉雖出於至情而考諸典禮無所可據至於行祀際  
亦多苟且難便之節不可援以先朝舊事而引以為例諸  
親祭一事令祀官更涉停止答曰並從親祭亦有前  
例並殿以未行此祀之故傷痛不已雖可停止

史臣曰母后之舉措必合于礼並後可為百代之矜式  
而况祀者大事苟行非礼豈以那禮之舉行莫大之  
事乎特旌雖至矣勿不祭也

司憲府啓曰政院居喉舌之地臺諫方論之事徑先擗塞使  
不得盡言輒漫言官莫甚於此一落一聞後弊難防清色  
承旨隨差回奉承旨並命推考答曰政院之啓辭貌過  
和仁豈宜深詬勿諭可矣又啓曰副護軍李贊見本以羸弱之人加  
有亢悖之行得列於公倫名不可匿在衣冠之列以贊清

朝之私清命削去仕版答曰罷職又啓曰罪人李弘老之  
子潛結無賴之後先謀叵測逮院啓清分配諸島其  
家有在而及見義禁府公事則承元承亨等寔配於  
一島不遠之地承業則又以年未滿而不為慶置使函  
種仍留於近京之地物情駭憤請義禁府皇上即  
廳推考清承元承亨承業等並命公配各道絕島  
答曰禁府皇上即廳不復至於推考李承業年未  
滿姑勿宣配何妨又啓曰行司果李伯福前為裔相  
別將時不念朝廷委遣之意放生謀免之計托以私  
故偃然呈訴於兵曹徑達某其歡憚從恣之罪大  
矣請命罷職喬桐縣監許達式為人庸劣故委下  
吏民受其弊圍境愁咨如此之人不可在官清分此  
職其代以勤耕之人各別擇遣懷仁正愛男以王室至  
犯國恤之初終喪母未葬之女以為子婦備儀行孔  
情痛駁清命依律治罪答曰依啓○正言全致遠

大司徒朴毅祭司憲朴樞正言李渾啓曰

慈殿親祭

永慕殿惟

出於至情固非祀之律文且諸執事不備是不成祭也昔宋太后欽親祭太廟辭全力冻不聽御目書曰太后有于太庙盖謬之也

明廟之喪

仁順王后欽執掌而相臣

李浚慶之言不行考諸注牒亦以我朝故事其不可

行明矣請停慈殿親祭之舉答曰慈殿能祭亦有前

例而慈殿深主行此禮之故傷痛不已難可停行又啓曰言

官論事未蒙俞允而政院徑先擋阻誠前古所未有之事也此漸一聞後弊難防輕慢臺官擁蔽聰明之主未

必不由於今日請乞示首

因參承旨並令推考答

曰政院之啓頗過和仁豈宜深罪勿論丁矣又啓曰海賊

日浮盜行剽掠為邊帥者既不確申飭列鎮使盜賊

不得橫行公私船隻在彼奪漁採人民相徧侵掠

至於鑿將墳命而終不能救甚失律辱國之罪大矣

頃在先朝鹿島萬戶李大源遇賊戰死水使沈溺

以不赦坐逮軍律之嚴蓋可憚矣况今魯都多乏軍軍法  
解弛此而不治將無以為國萬頃縣令崔誠以搜討  
退在其家邊將敗沒而罔聞知論以軍律斷不容貸清糴  
右水使安銜忠清水使李侃萬頃縣令崔誠並令拿  
鞫而湖水使各別擇遣至京畿水使東西相應一同下  
海刑期杖付以絕後孟谷曰水使等姑為推考第確守  
令則備邊司已為分輕重科罪不可置施重罰弘文  
館上劄請停益殿狀禁谷曰省劄足見愛禮之意良用  
嘉焉益殿狀禁但有祖宗朝舊例益殿狀未行此  
亦之故傷痛久矣不可不奉行○李商毅為吏事判書鄭  
賜為大司憲洪復祥為冗曹恭判鄭協為副提學閔德  
芳為司諫李忠善為掌令鄭廣成為持平李穡為政  
善柳浦為副校理○傳曰鄭昌衍質或除授始遷東山  
故陞檢政

正月二日十二日甲子

七十七

弘文館連劄請停並殿馳答曰予三已諭○持平任卓  
答曰臣伏見並殿舉動不可請停特刻磨鍊以篤平為  
教臣等初設停啓而未停之前即是方論之日也自上折而  
行之政院之公稟玉堂之劄論無以重公論而後也臣等祖  
考狀恐冰體上侍臺本之道也何故偃避仍冒爭請命  
弘文館成正言李渙公曰臣等以並殿馳答請停之事  
欲將停及而未停之前自上特令特刻磨鍊臣等敢在  
言責不能為有無清命垂年臣成正言并殿以不消地  
空之故傷指不已若用特刻磨鍊豈有犯空乎譯大  
司徒朴龜叙正言金枝達公曰臣等疲劣彙狀待罪言地  
水不知並殿秋峯出於至情而揆諸礼文有所未安故敢請  
停止此後圭家允俞至打政院公稟而自上特令特刻磨  
鍊是臣等不誠為有事於其間朝家待臺臣之體貌至臣  
等而墜落盡矣何敢偃避仍冒爭請命垂年臣等之

無

職執事尹詰曰伏見 薦殿舉動時刻磨銛之效不可不  
冒與因奪立異清命遠行臣職若曰勿辭○持平任垂正  
言金致遷連啓清伸當李發等答曰予無以渝休煩可矣

○持平任車烈曰李覽削去仕版李承晝定配禁府宣上  
朗廳推考長水縣監奇蘭為人無狀加以貪鄙前為平市  
直長時凡差後之事皆市民分別聞者莫不唾罵今授卒  
戎專事剝削托以天使時雜物溢徵民間公私駄輸指其  
家如此人不可在官清命否哉我國用人不廣文武之外薦  
才入仕水生進則必以取士擬差誰有才學表著者鉉曹  
選用無路挖土者庶而不售庸難先登仕途之漫濁亦由於  
此宋外頭有才學之人不拘常規為光揮用令吏而擇少傳  
施行度州為府物衆地大素称難治府尹吳澹年既襄耗  
棄官事專不坐衙民受其弊清命示威其代以有聲望  
人各別擇上答曰李覽院兵其我不以至打削版禁府堂  
上即應李必業事已渝不允他錄事就上○正言金致遷

兩朝書  
司徒說

至清兩湖水復爭及禹項縣令拿鉤答應水供等

論不允



己酉二月十三日乙丑

庚

郊將 直殿少卿祭諱 永慕殿中殿陪行 先王後宗

從其後

直殿出宮時

上御

差備門外幕次

直贊過

行工出

幕次鞠躬祗立後還入大內中殿過行

○隨謁左

副承首黃遲

右副承首李甫賜注書許掌檢閱折節疏

兵曹都摠府五衛將宣傳官各司掌上郎廳各一員 直

殿請 永慕殿中道同

副承首崔有源 同安王世子禮 孫

朴汝惺

同安文選直文學李好信 同安中殿

直殿入殿內行

祭馬為傷痛王侯

甚不辱

○持平任章正吉李溟弘清李覺前

寃答曰已論休煩

○持平任章正吉李溟弘清李覺前

去仕缺李迎業

並命宣配禁府掌上郎廳推考答曰依及

禁府郎廳何至才推考

乎年未滿況不以宣配並不先

正言李溟答曰而湖水使拿鉤

其代梓造令三道水使

同技村答曰不先三道水使

一日校付奉佑公

○紀事易

曰曹烈韓王世子冊封事入

荅曰世子冊記時當有降加

等節次冊永及陳賀時上下服色何以為之先為誥定以正事  
傳故天冊立東宮在今天下莫大之典祀令有王世子名號雖  
宜備以未加所以羣情尚恭而請行典祀者也備物冊命  
實屬慶典故典文有車賀節次冊永賀儀恐惟以素服行  
祀其日借吉行祀以重備嗣之義以為宜當第考祀文冊命  
時有自上祀臣舉動自上所御服色不可亦為更改依上  
權停祀行禮以合事宜若曰皇子冊祀事體重大不可不  
私情而自上死不得更服則何以為之此無似大臣以爲  
夜一更並嚴還宮至辰近

己酉三月十四日雨宣傳

百八十三

司憲府司諫院連啓請李汲等伸冤答曰凡事莫如  
待時而行事事未論之以盡姑疑後日可矣○司諫院啓  
曰西湖水使拿鞫其伏拏到底仁縣溫鄭嫌為人庸劣  
到住之後不能薄書吏緣為奸民更甚與圖挽救如  
在水火之中不可一日在哉請命本城管內水使等令姑推  
考詳覈處之未晚不先他餘事耽延○持平鄭廣誠及清  
季承葉定配事記賓寺主簿李禹臣本以職流邊將  
柳永慶之勢得恣無忌之狀難心盡言至於上年正月大  
行大王下類令等冊于弘文館使善手謄寫及其始寫之日  
又申教之曰寫人姓名及所書張數仔細啓達禹臣以寫官  
最後至乃言曰柳政丞後辨鄭仁弘之疏必待我寫疏決不  
可留此寫冊館員不勝懼懼也猶且備論事體勸書若干  
字而去則勃然作怒曰吾亦知之近吾赴領相之教而已傳  
教倚過顧半竟不書一字拂衣而去雖玉堂尋常書後猶不

可乃甫渠也明和上教勤至而乃放如此甚知有推臣而  
吾君父憂國法之節不可不懲請命拿鈞係律定罪  
順陽副令所為人悖長國恤之初雖有滌復之事清僉居  
梁山郡守李淑命為人泛濫專事徵欵使殘敗之邑久就  
空虛如此之人不可一日在官清命不足我父乞曰李禹臣  
不伐○傳曰益殿自上年秋冬行祀至於永益殿直  
值王候遠據久未復常加以節序奄至嚴涙冬月  
舉動恐有王候添傷之故竭誠陳以始為清停一者  
以後不將祀行祭禮為教非一非再執力不可強拂至三  
弟命擇日奉行矣及見三司之諭執其變祀守正之言  
豈不知只緣日期已迫自內祭物已備益殿祀行之計已  
決又謂中止深有所未安故使之庶鍊時刻以落天復見  
政院之啓王堂之劄於予心亦以為三司特主停諭而抑柳公  
諭強行舉動實未安當具由陳稟則益殿以此摧痛  
無聊王候之重傷無畏故不遑更議大槩曲折如斯而已

予祚庸暗豈不知人立敬臺陳重公論之體而固不自若  
此也蓋出於一時順益命之權宜也茲揆以玉堂陳戒啓  
後日日用之漸之言則予之所失大矣良用惕然且玉堂為  
答平素已諭者其日政院啓辭之答已備陳平情之所在  
故如是為辭矣到今思之措語未嘗亦有欠於待儒臣之  
道亦用未安政院居近密之地予懷不可不知故諭之



己酉二月十五日丁卯晴

頁十七

司憲府司諫院連啓請李發等伸冤答曰已諭不允○司憲  
府啓請李弟匡拿鞫答曰已為所載不可拿鞫○  
劄請李濟等伸冤答曰劄中所論四臣雖因冤痛而重係  
先朝不可輕議律為處置亦未晚也毋庸煩執○左議政  
李恒福伏山匪受命無狀工章自列于家恩遣往債降情開  
則公強方嚴允當待命難自偃蹇引疾之退則有司  
設獄專有指揮惧涉唐突回惶狼狽彼此而雖遇人自効  
聞言頸亦杜門族眾如旱注雨庚行以是為報謝萬一之  
地耳其兩不兩果○出日刑車不加溫故及下曲憲寬體冒  
有後官六軍制病俱係上將五體強弱奉之心部則高  
勤慢獨非摠臣於疏則部檢放言無失如曰刑故臣固  
號究謂為青炎國亦失利臣既受罪矣亦既簡字矣  
復云通性詩保首領平生一下獄應用次律事于大臣則專  
務復蓋言涉事則民而不有苟且遷就嚴法曲庇王

諱不行於論日平以國之福也況美劉至  
金鑿鉛生者臣也。首宣下坎書光辰事者臣也。次半覆  
有而臣也。興師引領聽臣進退群工執用待臣指示表美  
與大凡試由於臣厥功既成臣先領賞今焉遇灾獨曰  
非我人誰不言鬼神難诬是以臣植敢有言伏乞聖明  
深念大體先制濟石以固公私若曰省卻控辯深用  
缺益卿之忠誠節義可質於天地鬼神豈有不察於君  
父臣終之事乎既知其必無是理而寧容便辟引咎而不  
出半試覩今日之因事此豈大臣在家杜門之時宜復  
前旨安心勿譖速為出仕以副予法

己酉二月十六日 戊辰

卷示

馬公云

百八十九

紋院改官前月徑巡視事取票至唐寧則餘寒尚嚴  
祥期已過以將則送一氣力難及姑勿取票事故循例取  
票之事久失冰票何以為之傳曰過近日後當有傳教始  
待之

合

李溝等申冤

答曰事雖可為莫如待時

先朝已定之事不可輕議姑俟後日

司憲府璽落李禹臣

請拿鞠答曰已往之事何如追處曰萬里移還既罷

其職如斯而止亦可懲罪

○禮曹改官王世子冊禮

事議于大臣則李元翼尹承勳韓應寅以為冊封重祀

不可速近而自上委派亦以未安依該書曰公事施行以為宜

富李山海李恒福沈喜壽病不收誠大臣之無如此故改官

曰 皇躬及我國 祖宗列祖三年內必有冊立備嗣之事其

時应有已行典祀就輿言否眼色吉凶時王之制 先躬之

規令儒臣及史官廣考以成之 以推諧為慶州府尹補

成為吏員佐郎朴汝樞為持平李厚為正言尹孝先

為輔德金止男為竹撰吳潤為文學趙挺為大司憲

己酉二月十八日庚午

百九十一

同副丞旨崔有源啓曰本月十三日臣承命回安平大妃殿  
路上諸官皆自遠歸所以尊君命也到梨峴近來有一官  
貪回馬背立於路上置五間許前無有遠障處馬首  
馬足毫不潤是臣初不知為何貪令下人知家則下人以  
是金正言多匿於後命後令還放其家人及見金枝  
遂怒姓之辭則乃曰立於牆壁之間衣冠露身云鑿鑿  
信馬牙敵諱豈有後上行人臣不以多談而敍堂  
恩佈君辭以圓天祐半仍念甲申年間沈岱為持平時  
路遇宗室平壤君乃為辟馬平壤君乃家沈岱之工人  
岱乃辭瘞此則臣之所了也臣職雖三品既奉嚴命則  
事體萬事重故循例知家今聞議者以為臣為不識敬臺  
官之道云不勝惶恐待罪傳曰勿待罪○弘文館刻書請  
李漢仲寃答自平壤已諭勿為類論○答右相沈喜壽  
五度呈辭曰省卿辭章知卿病尚未瘳惟用真反慮卿以

彼雖不能行步為辭是不過肢節表辯而其心則固不  
病矣國之置相唯在於論道經邦則其腳力之弱固  
不足計也顧卿更思焉大臣之才就出處焉庶官不同  
職既除則責亦重大義於是乎係焉國存此存國已  
此已無辭第退辟之臣有凡休其職之義即今國事艱  
危急處孔棘此豈無先大臣謝病杜門之秋也卿以忠  
鯉明亮之資胡寧令多處此國事一敗則卿雖欲獨安  
其可得乎宜勿更辭調理出仕○今知李徽等伸冤免  
不遂○乞恩特降召李勣止拿歸依律定罪又知天使  
時制符宋官被抄守令等前期上來非但久留宮中曠  
慶官事○正當農曆月性未胎誕大請外任人負一切勿推  
星州牧使宋英為慶事願削籍失人心請命而能職令合白  
李勣已諭不允天後時被抄守令上來例施行宋英為  
善治守令不可而能職○司庫院答曰刑部刑清重地財  
官之選尤不可不慎比者庸雜墳墓多有不職之消亡

抄

郎洪翼俊惠移之甚以郎洪純慈使郎趙漢皆痛劣  
無比謂并命遠差謂失朝患醫高散失使之役局印生  
實非偶於鹽印之官名塗枝聾謂非但錯謬甚多至於  
刷方杆料亦多滯謂一村至南而或其樂殊極可駭不  
可不重見其罪於始鹽印之官清令拿羈所印醫書  
更令醫官下校正答曰依詔印出鹽印醫書推存



己酉二月十九日辛未

百九十五

改修奉祔

禮曹啓曰 壴王後寢殿有遇灾修改之率則自上當有  
寢服避廢減膳之舉而官二品更寢服有前例矣今若  
禫後之上有頤熟特盡撤衣物更容人力舉國臣民之  
痛實惄於一時渴其之灾目上寢服節次似上臣僚所例  
度據而三年之内更差寢服減膳之節 不月二十日乃是  
始沒之日自其日停朝市三日而止以公事宜修此知委  
舉行何如得曰先公傳曰移廟作祔日自上雖無寢服節  
而停朝市勿視事似不可已此意言于禮曹議寧以啓  
且魂殿親祭時自上寢服於肅門外至子據典禮祖  
宗朝亦弗專為之云頃日孝敬殿三年內子在東宮親  
天子時修作祔行之矣其時小祥後亦以所御常服入肅門室  
寢服今不可違倣此例寢服既以入肅門殿為之何如殿  
非神御所臨之地是子致齋之所在此寢服似無所妨矣  
此意言于禮曹

之強為儻為撓若非一所耳也。○憲府座贊請李禹良拿  
鞠審姜為所能識天位制置一守令一切勿抄答曰李禹  
良治人不可已甚。毋庸煩論。守令被抄於彰起官生未  
固有熟之但設使接待事體至重而例然矣。言于  
都監更議。庶置宗良為西閭。有治績矣。無乃風聞  
或有所失耶。如無大段罪過。則此時守令類數彌易  
民樂。不此見今姑置之以觀後效。○憲府連啓。監印  
肩店拿鞠之罪。答曰。監印肩店已為相考不可至。於  
拿鞠。不允。○憲府授四年僕射。

己酉二月二十日壬申

傳曰因山修改之日至痛在心不遑酬應庶務而刑獄文書  
室解單字及幕官事例當出入有因常時移為未安  
此意政院密處

卷之三

卷之三

己酉二十一日癸酉

禮書啓曰自上親享魂殿時祔廟殿門外更服節次雖因一時之行之例不可謂之合典禮而今則禮事已過典初喪尤有間焉依王教更服於齊殿而宜今後舉動儀注以此爲鍾何如傳曰先山禮書啓曰傳教云松廟既謂之松非于外朝自是禮寢事體有別傍朝廷市學皆難容儀而敢啓公守陵官朴東亮上疏請革母時頤往視之答旨族房見至情良用惕然問于禮臣寢之乃傳曰此子疏令禮臣議啓

卷之三

唐詩一編

宋詩一編

元詩一編

明詩一編

清詩一編

近詩一編

外詩一編

新詩一編

舊詩一編

古詩一編

詩序一編

詩評一編

詩注一編

詩說一編

詩考一編

詩解一編

詩註一編

己酉二月二十六日

甲戌

谷左議政劄曰有統其黨卿至恩但上下之情既無所沮則形庶皮毛有初見計高地于難膺脅粗鄙自高卿既無可罪之失有何難仕之義人言猶可恤而子意獨不可涼耶抑卿私自此唐跋毫寡昧耶渺乎委位以役國事日漸多難西北之害有難聞知其綱擗征繕之策固而容少後切卿一向引咎多度時日嘵天之弓歛無甚世之戒不孝迎之矣以卿之完光達識何不勸含於國家之言而因我生此狀宜勿更辭斯疎生仕

卷之三

西

己酉二月二十三日乙亥

智李徵等傳竟以令而乙諭休頤山國事初請  
李勣以拿韓宋莫為不能識答曰宋莫為事似照李勣  
臣事之諭而先山司遠信達召請當官拿韓宋曰已  
諭乙先山以外據為元謀李好信為史書而訛陽澤為敵  
納崔應為西言朴鼎吉為檢院山極密傳曰此門  
惶報相繼入來誠中情形雖不能追料而方張不恭之勢則  
極矣我國敵藩盡撤閭防無一處可恃脫有後憂當  
何以抵當也南邊山所當鎮名思義務盡其職而通未大  
臣無一日全舍視國事而經年靜撫之餘未得引接時坐  
上不收迄懷嬉於日邊庭殷海寧之惠而鄙而有恨敵之  
猶如恩之王此中夜起立嘆古人摶作三軍集皇六師之  
道一嘗無可行於今日者乎顧卿等勿以世降國小為自畫  
之地而以方叔名虎為自任之責紀律戒政之類屢希恩所  
以修明而鼓動之軍情士氣之不作為患所以慰悅而厚礪之

上自方伯連帥下至守令邊將如有不勝其任臨邑搜易  
處莫不預講而回于處之民悉之未得為人和之才設者亦宜  
深寢而忘久通之久可弛揚策應之事無大臣將將能議  
熟講使群策畢舉國勢日強豈不幸哉曹曰天之方蹶無  
然此一卿等通諭左右相使之趨即出仕以光國家之惠  
予亦待大臣之出思與卿等面議軍國之事而助哉卿等  
諱予至急無敢或忘此意言于備是司

己酉二月二十四日丙子

玉堂上劄清李徽等伸冤事。答曰可從之。事則行也。留難半宜勿更煩。公今劄李徽等伸冤事。石先公。司諫院。唐昭肅。官拿歸而先公。司諫院。符連昭。清歸李馬臣。不先



己酉二月二十五日丁丑

一百七

禮當以守陵宿朴東亮請歸葬其母工齋回碑曰今以禮經之說推之君喪未殯而臣有父母之喪歸殯返于君所有所事則歸所謂敢事指朝廷薦新之奠也我國守陵官之服君喪雖喪歸葬而自別方之古禮則猶有可據而練後之節殊異於東賓之前臨穴之慟情切於朝望之真初既恩許奔哭今雖仗之歸葬大樞之情禮以不持矣事異常規而放擅便上裁從行何如取之傷顧施行△令啟請李陵等伸亮答曰子嘉之論△府知李鼎立拿鞠公等已能其職何如拿鞠△備邊司召回臣等伏見昨日傳教相此感激惶悚不知所措臣等俱以爲本待罪重地不能有所違而措畫致陛下旨忤之動身又以至近日邊報緝賊事機方堅而商得端大臣俱有事故未得齊會謀議臣等實所向慮今承和王教于寧石勝未安之至若相則士商力主撫出仕云敢望以答曰妙迫在

相黑出其亮左相慶更為善論往之速為出仕卿等亦  
刻礪盡心以膺國事

己酉二月十六日戊戌

右議政沈壽永命出仕仍請特令頤議政李元翼入  
城料理於後退生去亦何損於監董先陵大役訖  
左議政李恒福暨承上教勤是固釋無辭溫不非身  
犯分派布勿見怒嘗有終不仕之道半方任體察重任  
熟諳西北之事尤知一日不奉備苟等畫也仕願更  
為敦勸出仕緣事勢甚急惶恐啟以答曰卿疾久未  
瘳乎用憂勤今中出仕傾慰良深亦自股肱相足成  
體雖或有微恙自可調復而行之卿宜速茲以後勿為  
解疾之計惟於賴持危是念是圖終終以輔予以濟時  
艱頃相久外必失其本念人弗還出恐致勞力以此  
未安誠以事勢論之左相日謂其出仕乎誠微不能動  
可更為敦誨○傳曰頤相處以右相處意往論之左相處  
而善論期於出仕



乙酉二月二十七日 己卯

傳日山後修改時三日公筆不為出入矣今次松首全修  
改今日雖當勿入



五  
卷

己酉二月二十八日庚辰

一百十三

玉堂上劄請李叡等仲亮答曰于益厚之論而司令  
故該清李叡等伸亮之答曰不可輕議之意已諭于前日不允  
○司津院達啓拿羅督官且知目今西北兩邊之事朝夕  
可畏初無力卒弱鎮堡之坐守空苟冀兵事脫有警  
急如崩瓦解之勢方誠可寒心雖有南方調派之軍新出  
身入彷之事終是虛生且不習水土無補於實用又有  
驕矜之聲大莫若寒谷未逼丁壯作為隊伍仍加練習  
以為防守之計此尤人所謂織多傷萬石妙在寡兵千  
威競迫則松賊已遣御史刷出六內寓寺以呼最形為  
富實而國家視為松人所許調用平安直則相有根  
着勢力之人真為招爲於鹽無而營謂之鹽無牌其故  
其多力道之內奴閩西之鹽無牌名移剗步編小正軍  
以為防守之計則邊圉庶有可恃而寧勞調數之弊亦持  
矣清令兩堂商議施行朝廷建議設宣惠廳務祐民

真以體  
仁而目今  
神武甚於  
往納刀  
幣之數大故節量京畿一年貢賦及瓦百石役之價計  
信收米蓋其輕取比之於向日仍納人革一鹽觔之數不  
啻倍蓰而革未及施論議終始仍納人革改其法和  
又足以挽之勢將中廢誠可寒心力既多利害深不如通  
試一年然後可以驗知不可行於半年而止則各司  
貢物信使之時事多奸肆而利害所在有失及知清限  
今年信宣惠廳事目施行驗知利害之歸更議之  
集何如答曰監印官已為相考何如拿鞠宣惠廳事  
絃當鼓落內奴作陽別無可為之事隨著牌事例從

己酉年九月  
辛巳

傳曰宣惠廳收米事議大臣以召△館學儒生趙連虎等上疏謂五賢乞賜追褒太學生謗生進堂五賢前後疏章已為得見遂用嘉嘆但此事重大先王所書輕舉為姑待後日可也



(B)  
732.55  
4724  
[v.16]  
no.5  
0205191

昭和六年九月十日印刷  
昭和六年九月十五日發行

(景李朝實錄太白山本)

京城帝國大學法文學部

京城府蘆葉町三丁目六十二・三番地

印刷所 朝鮮印刷株式會社

(B)  
732.55  
4724  
[v.16]  
no.5