

法言義疏

法言義疏十八

吳善汪榮寶撰

君子卷第十二注夫君子之所以為美布護蔓延在乎衆

篇豈惟於此而表其篇目者絕筆在乎孝至無以加之

而已注夫君至而已按法言篇目皆摘篇首語二字

並疊韻連語分散周匝之謂

法言 李軌注

或問君子言則成文動則成德何以也曰以其弼中而彪

外也注弼滿也彪文也積行內滿文辭外發般之揮斤

羿之激矢君子不言言必有中也不行行必有稱也其

弼中而彪外也者音義弼中蒲萌切又普耕切司馬云學成道充言行皆美般之揮斤羿之激矢云云者音義

或問君子之柔剛曰君子於仁也柔於義也剛注仁愛大

德故柔屈其心節義大業故剛厲其志於君子也剛者司

揮般	準得	者行	輕重	此以	貌引	效其	舊義	云彌	之離	也聲	滿貌	虎文	苞蒙	辭外	此承	之文
斤音	行必	事有	皆互	為有	節為	節節	弘節	彌弘	聲轉	為憑	俗字	也俗	釋文	發按	言則	德行
后有	之有	宜稱	文稱	中者	凡字	訓為	範訓	風吹	為憑	彭不	作虎	從字	引虎	急引	成文	行者
中丁	稱按	音義	稱也	稱用	彊用	帷為	為滿	吹訓	彭不	易厭	彭象	彭象	鄭象	就鄭	文動	之文
仲切	溫公	無音	楊注	此稱	用之	帳鼓	者甘	帷帳	易厭	大乎	象廣	象廣	象廣	篇云	則成	也樂
如按	音是	似讀	云稱	似司	稱司	貌甘	泉是	鼓者	大乎	有求	韻有	韻有	當積	成德	記而	云和
君般	是似	讀如	稱謂	隸以	隸以	泉是	注注	賦注	注注	注注	注注	注注	注注	言不	云和	順專
之並	也讀	如字	稱謂	校尉	校尉	注注	注注	注注	注注	注注	注注	注注	注注	言不	云和	積指
言詳	亦中	司馬	其宜	為疆	疆中	注注	注注	注注	注注	注注	注注	注注	注注	言不	云和	中文
行學	也馬	荀云	也宜	中魯	中魯	注注	注注	注注	注注	注注	注注	注注	注注	言不	云和	英辭
疏習	荀云	稱子	禮尺	意云	意云	注注	注注	注注	注注	注注	注注	注注	注注	言不	云和	華文
於吳	禮尺	論證	論證	疑本	疑本	注注	注注	注注	注注	注注	注注	注注	注注	言不	云和	發辭
內云	論證	貧富	當富	侯芭	侯芭	注注	注注	注注	注注	注注	注注	注注	注注	言不	云和	外者
發中	貧富	當富	當富	注注	注注	注注	注注	注注	注注	注注	注注	注注	注注	言不	云和	言言
般之	稱富	稱富	稱富	注注	注注	注注	注注	注注	注注	注注	注注	注注	注注	言不	云和	言言

馬云柔於愛人剛於去惡按後漢書吳祐傳論云夫剛烈表性鮮能優寬仁柔用情多乏貞直仁以矜物義以退身君子哉即此文之義彼章懷太子剛

或問航不漿衝不齋有諸注樓航不挹漿衝車不載齋曰

有之或曰大器固不周於小乎曰斯械也君子不械注

械器也航衝之器充大則不能小矣君子不器無所不

施航不漿衝淮南子齊者說高注輻云陷車大鐵著其通端馬

被甲車被兵所以衝於敵也鄭注曰齊當為齋周官醢

醬所和細切為齋然則航不漿衝以不齋謂樓作航不者挹

酒漿衝車不切為齋然則航不漿衝以不齋謂樓作航不者挹

字耳按俞說也此亦古舊傳之語故云有諸其以

傳載蔡邕薦讓書云此言大器之於小者後漢書邊讓

也蓋亦古有是語也此言大器之於小者後漢書邊讓

總名注航衝一不此施承宋吳本之誤宋云航衝不能器

矣君子不器十至一字此施承宋吳本之誤宋云航衝不能器

主一而用注謂航衝無所不施反矣此據脫誤本妄生駁義也論語君子不器苞云器者各周不用至於君子

無所不施也注語本此

或問孟子知言之要知德之奧曰非苟知之亦允蹈之〔注〕

允信也蹈履也或曰子小諸子孟子非諸子乎曰諸子

者以其知異於孔子也孟子異乎不異〔注〕道同於仲尼

也之知將以反說約也知釋言要約也孟子云博學而詳說

之深也允蹈之者經傳釋詞云苟猶但其自得之也非苟知

錯諸地而藉之矣白茅謹如咎復何咎之置諸地而巳

年左傳曰苟而巳救也社稷無隕多矣襄二八年傳曰

謂非但知之而已誠能履而行之也奧蹈韻語孟

逮至秦焚滅經術坑戮儒生孟子徒黨盡矣其書十

或曰孫卿非數家之書悅也〔注〕彈駁數家悅合於教至于

堂允	孔孟	孟困	皆武	傳風	孟國	疏曰	欲孔	道如	音一
本信	子子	於於	周公	之千	軻子	云臧	害子	孟字	篇入
此屢	不之	稱齊	諸公	舜載	皇祭	以氏	孔答	子是	司儒
注見	自道	太梁	趙文	舜未	皇酒	孟之	子以	異也	馬家
入蹈	趙同	王衛	氏武	以泯	誨袁	子子	孔俎	乎問	云家
宋履	氏於	居靈	按周	是見	誘瓌	似焉	子豆	不明	以諸
咸廣	始孔	邠公	孟公	傳宋	無太	續能	稱梁	異云	其子
注雅	理子	之問	子以	之書	倦常	孔使	天惠	者師	小者
中釋	堂皆	語陳	荀卿	禹禮	是馮	子予	生王	孟之	知以
又詰	說在	已而	卿傳	禹志	以懷	自不	德問	子貴	立其
履文	疏邠	以孔	列之	以韓	仁上	趙遇	於利	題也	異知
作世	矣卿	孔子	傳孔	是愈	義疏	氏哉	予國	辭知	於異
行德	以孟	不仲	有子	傳原	之云	發旨	魯孟	云大	孔子
	注前	竝答	仲孔	之道	聲孔	之意	臧子	衛知	子子
	允然	稱梁	尼子	湯云	於子	其合	倉對	靈也	之道
	信則	此文	菜是	湯斯	今恂	後符	毀仁	公李	按者
	也孟	云謀	色是	以道	猶恂	晉若	孟義	問云	温音
	蹈孟	云欲	陳傳	是也	存道	咸此	子宋	陳大	知者
	履子	云直	蔡之	傳堯	禮化	康者	子桓	於孔	者知
	也似	謂趙	孟孟	之以	讓洫	三衆	孟子	子聖	其知
	按續		軻軻	文是		年焦			

子思孟軻詭哉注譏此則謬曰吾於孫卿與見同門而

異戶也注同出一門而戶異同述一聖而乖詭惟聖人

為不異注前聖後聖法制立合大同仁義孫卿世德按

孟子荀卿列傳云荀卿趙人年五十始來游學於齊

襄王時荀卿最為老師齊尚脩列大夫之缺而荀卿三

為祭酒焉齊人或讒荀卿廢卿因家適楚而春申君弟

蘭陵令春申君死而荀卿廢卿因家適楚而春申君弟

而已於秦荀卿嫉濁世之政拘於亂周等又滑稽亂俗

於名推儒墨道德人之行事與號為卿也後亦謂之孫卿

隱云况卿者時也漢書藝文志孫卿曰孫氏三篇子入

儒家顏注云本曰荀卿避書宣帝諱故孫卿曰孫氏三篇子入

序云荀卿又稱孫卿自司馬貞諱故孫卿曰孫氏三篇子入

避漢宣帝諱故孫卿自司馬貞諱故孫卿曰孫氏三篇子入

嫌名且如後漢李恂與荀淑荀爽荀悅荀彧俱書本字

詎反於周時漢人名見諸載邪音同孫語遂移易如荆

自荀息至荀瑤之多矣何不蓋荀音同孫語遂移易如荆

敖俱不避元帝之名驚也荀音同孫語遂移易如荆

即乃	爲卿	榮正	故陳	田人	之或	氏孫	今爲	古傳	正都	良軻
出郇	之爲	二按	兩仲	完有	郇公	篇者	山郇	之考	如或	爲在
自侯	爲爲	謝字	稱田	陳兩	也孫	云蓋	西伯	惑異	此曰	韓衛
郇之	爰孫	說同	之仲	恆姓	孫之	王郇	猗後	以云	比申	信衛
國後	其卿	是音	推互	見并	也班	孫伯	氏以	爲謝	以徒	都人
其以	例正	也遂	之見	論稱	皆也	氏公	縣國	俗東	爲或	潛勝
文國	至猶	託致	荆田	語者	氏是	公孫	境爲	音墅	避勝	夫論
亦爲	繁宓	名移	卿駢	史實	也各	孫之	其氏	不駢	宣屠	慶云
不氏	勝爲	幟爲	之見	記皆	戰國	後	地無	正郇	帝然	卿信
必直	勝爲	幟爲	稱郇	作古	國公	國以	於可	若卿	諱其	而之
作書	枚伏	但言	慶卿	田之	之孫	自孫	戰疑	司之	當本	者燕
郇荀	舉圈	取尙	亦呂	常氏	末後	有爲	國矣	徒稱	不一	司司
蓋國	胡之	音未	是覽	陳如	法皆	之氏	且郇	信孫	其司	燕燕
國字	氏爲	近達	類作	仲如	廢有	孫也	屬郇	都卿	然徒	人謂
名爲	據園	本其	耳陳	子陳	絕孫	氏符	趙卿	則不	胡耳	也謂
之郇	元楊	無所	若駢	見完	姓氏	或潛	故趙	仍因	氏然	俗之
施卿	和之	正以	以陳	孟奔	氏矣	王夫	爲人	非避	元則	音荆
邑不	姓爲	假然	俗田	子齊	混由	孫論	趙古	也諱	儀荀	卿正
旁知	纂揚	可之	語皆	郇史	一	是	人郇	郇足	郇之	又曰
多荀	荀袁	言故	不氏	卿記	是	言	又國	郇破	子爲	如張
後卿	卿之	荀也		書稱	故	言	稱在	之千	別孫	信

起人之有兩姓本來如此至陳田互稱諸伯公以爲戰後國之
末人尤爲臆說陳田古之音相同陳之或荀子亦聲二近
孫氏爲臆說陳田數家之書悅也者荀子非十
通用非二氏也孫卿非數家之書悅也者荀子非十
子謂它韓詩外傳四范魏施鄧析子思孟軻也作
田文莊周墨翟宋鉞到田駢惠施鄧析子思孟軻也作
音義悅也當括切可也宋吳本悅作脫至可也子說文無軻悅
有悅也當括切可也宋吳本悅作脫至可也子說文無軻悅
詭哉荀子非見雜案略法先王而不知其統猶然
而材劇志大聞見雜案略法先王而不知其統猶然
而無幽隱之無說閉約而思無解孟軻其辭而祇敬之
曰此真先君之子也子思唱之孟軻受而傳之世爲俗之
猶魯儒嚙嚙然不知其所以困學紀聞
子游爲厚於後世則子思也孟軻受而傳之世爲俗之
云荀卿非荀子韓詩外傳蓋其門人如韓非子思
孟荀卿非荀子韓詩外傳蓋其門人如韓非子思
流託其師說以毀聖賢當以韓詩爲正四庫全書總目
云况之著書主於明聖當以韓詩爲正四庫全書總目
口實者莫過於非子而子思應麟子困學紀聞據其徒詩外
傳所引但於非子而子思應麟子困學紀聞據其徒詩外
斯等所增不非子而子思應麟子困學紀聞據其徒詩外
時固亦卿之曹偶是猶朱陸之相非不足訝也說文當

變也引伸為譎詐怪異之義經傳通以詭為之淮南子
 本經詭文回波高注云奇異之文也吾於孫卿與見同
 門而無異戶也者司馬云荀卿亦述孔子之道而子見
 不能為近正是其醇小疵之主說要為定論餘皆好惡之詞是
 其中最短韓愈大醇小疵之主說要為定論餘皆好惡之詞是
 其所短韓愈大醇小疵之主說要為定論餘皆好惡之詞是
 也注世德堂本戶異作異其戶乖詭上詭有注同出注至
 乖詭按世德堂本戶異作異其戶乖詭上詭有注同出注至
 前聖後聖其揆一也云
 先聖後聖其揆一也云

牛玄駢白睟而角其升諸廟乎是以君子全其德
 [注]色純

曰睟牛玄駢白睟而角其升諸廟乎是以君子全其德
 牛駢白義不可通又睟作赤檀弓夏后氏尚黑牲用玄
 殷人尚白牲用白周人尚赤牲用駢鄭玄注尚黑類也
 駢赤類也說文無睟蓋即粹之或體太玄注陽氣純也
 取乾德純粹之義玄衝云粹君道也范注云陽氣純也
 又玄錯云粹粹也文論或犂牛之子且角集解云班有文
 也明睟即粹也文論或犂牛之子且角集解云班有文
 周正中犧牲也王尺制云祭天之牛解引禮云廟祭天
 角賓客之牛角尺制云祭天之牛解引禮云廟祭天

或問君子似玉曰純淪溫潤柔而堅玩而廉隊乎其不可

粹	其	數	子	所	聖	以	君	德	子	械	漿	君	此	陶	非	皆	尺	疏	牲
不	旨	語	長	施	人	類	子	許	全	也	衝	子	文	氏	孔	以	又	云	角
雜	陶	自	諸	故	為	相	全	子	其	君	不	不	義	鴻	孟	此	大	藹	藹
也	以	為	家	有	不	從	德	賤	言	子	薺	械	不	慶	亦	章	於	栗	栗
廣	為	一	之	是	異	也	之	而	以	不	有	之	相	讀	不	與	握	者	社
雅	錯	章	書	問	句	至	義	以	君	械	諸	下	屬	法	粹	上	也	言	稷
釋	簡	本	而	自	下	下	相	汝	子	牛	曰	合	蓋	言	矣	章	君	其	宗
詰	尤	不	折	或	或	文	承	器	德	玄	有	為	錯	札	吳	相	子	堅	廟
粹	誤	與	衷	問	人	或	自	稱	行	駢	之	一	簡	記	云	連	全	細	角
同	注	上	於	孟	因	曰	篇	子	純	白	或	章	也	云	韓	說	其	角	握
也	色	文	仲	子	揚	仲	首	貢	粹	粹	曰	試	牛	上	吏	之	德	以	六
又	純	相	尼	以	子	尼	至	之	非	而	大	器	器	文	部	宋	世	細	宗
釋	曰	屬	亦	下	此	之	此	意	器	角	器	上	固	言	曰	云	德	小	五
言	粹	宋	以	歷	言	術	凡	或	械	其	不	周	讀	聖	大	荀	堂	為	嶽
粹	按	吳	類	舉	疑	云	四	問	可	升	諸	於	之	人	醇	本	無	故	四
純	說	穿	相	孫	聖	云	章	君	比	諸	廟	乎	云	道	小	學	其	瀆	角
也	文	鑿	從	卿	人	當	皆	在	論	乎	小	或	句	大	疵	聖	其	握	尺
		求	也	淮	之	上	君	道	大	乎	乎	問	疑	不	此	人	字	於	論
		通	榮	南	道	長	章	大	無	以	曰	當	門	分	之	之	按	宋	語
		固	謂	長	大	卿	無	此		與	斯	在	戶	歟	而	吳	栗	劉	

形也〔注〕君子於玉比德焉禮記論之備矣詩君子似玉言者

念君子純溫淪如玉者鄭箋云念君子之德溫淪也水相次有

倫理也淪謂水與此理引高注云淪沒也失之淮南子

覽冥純溫淪以淪義與質聘義云夫昔君子比德於

玉焉溫柔潤澤仁也謂之溫潤也玉色溫潤於

似廉而不栗堅貌是也溫玩廉者司馬玩而當謂廉而不完

其義矣凡物未得也蓋溫公雖知玩為假字而未得

故史記無復廉賈然則利而廉正與斷無引廉相曰

反漢書陳平傳士之頑鈍者如淳曰頑鈍謂

之義以物言之為利而廉相以反不之為廉矣榮按

說文鬪利傷也義與利斷相不之為廉矣榮按

而廉猶云不鬪而廉用證義曲而乃謂其辭得耳溫公

以廉而不可解隊乎其不可形也音義隊與墜同謂垂之類吳俞

九

六

云說文心部悒深也隊疑悒之假字或學者多見隊少
見悒而改之也悒惟其深故不可得而形矣榮謂隊當讀
為詩柏舟威儀棣棣之棣彼毛傳云富而閑習也新書
容經云棣棣富也孔子閒居引詩作逮逮彼鄭注云安
和之貌也注君子
至備矣按聘義文

或曰仲尼之術周而不泰大而不小用之猶牛鼠也注使

牛捕鼠雖大無施曰仲尼之道猶四瀆也經營中國終

入大海它人之道者西北之流也綱紀夷貉或入于沱

或淪于漢或曰不世德者易序卦傳云泰通也周而不泰

謂廣博而有鼠用不能通也庸衆猶以牛鼠入者言小縣與

庸猶牛之與鼠用聖道於庸衆猶以牛鼠入者言小縣與

終不與合方場也謂子雲答劉歆云恐雄為太玄經此

近蓋當時有此語也仲尼之道猶四瀆也濟南為淮引
湯誥云古禹皋陶久勞於外東江為濟南為淮西
為河四瀆已修萬民乃居白虎通巡狩云瀆者濁也
中國垢濁發源東注海故稱瀆也釋水云瀆天下大

入海四謂之風俗通濟是也所獨通也各獨出其所而
居植江穀也周水故有積山之名西營中終入淮自
者地北志金城至章武入海郡西行九千四百里塞
外東北入塞內至章武入海郡西行九千四百里塞
按河東郡金朔方濟陰雲中更西郡東平弘
農河東郡金朔方濟陰雲中更西郡東平弘
勃海也又志蜀郡陳留濟陰雲中更西郡東平弘
出東南至江都海過郡九嶠山六百六十九里按
九今本誤七七千今本誤二千茲據說文繫傳所引正
九郡者蜀郡犍爲巴郡南郡長沙江夏廬江丹陽廣陵
國也又志南陽郡平氏貢桐柏三大山在東南淮水
所出東南至淮陵入海過郡四行三千二百四十里按
四郡者南陽郡平氏貢桐柏三大山在東南淮水
氏云淮南桐柏縣東流淮也胡氏至真陽又錐引易
至汝陰又淮二百里至下蔡又至海縣又計二百四十
十里至臨淮又二百里至下蔡又至海縣又計二百四十
八百里又引金吉甫云桐柏至海凡千七百七十里說
近是漢志云至淮陵入海何得於縣垣禹貢海縣西北
八百里又引金吉甫云桐柏至海凡千七百七十里說
淮陰之訛三千字亦謬也又志河東郡垣禹貢海縣西北

出河	府諸南	府江荆	府荆南	嘉定三	百三	江淮入	東之曹	昌府衛	府濟輝	間出府	州府而	山之西	甘肅勒	郭勒水	今地言	者河東	也四瀆	之異名	又在東
南境	至北	安岳	州府	州府	州府	海州	州府	府開	府南	府東	府西	歸盟	西東	寧淳	之河	內陳	濟當	說文	至北
桐岸	柏縣	桐通	州池	州嶺	州嶺	道江	蘇江	府清	府大	府山	府林	化自	寧淳	府蘭	源留	梁新	作水	沈水	槐水
柏山	東流	蘇州	州府	州府	州府	水徐	之徐	河開	府清	府大	府山	府林	化自	寧淳	源留	梁新	作水	沈水	槐水
羅昭	縣境	寧鎮	州府	州府	州府	水徐	之徐	河開	府清	府大	府山	府林	化自	寧淳	源留	梁新	作水	沈水	槐水
陽縣	息海	鎮江	州府	州府	州府	水徐	之徐	河開	府清	府大	府山	府林	化自	寧淳	源留	梁新	作水	沈水	槐水
息海	縣固	鎮江	州府	州府	州府	水徐	之徐	河開	府清	府大	府山	府林	化自	寧淳	源留	梁新	作水	沈水	槐水
固水	州江	鎮江	州府	州府	州府	水徐	之徐	河開	府清	府大	府山	府林	化自	寧淳	源留	梁新	作水	沈水	槐水

南有鄭縣西出為漢東西流至湖北襄陽府均州為滄浪水又	府合榮溪橋河是也說中漢漾東為滄浪水按漢水	水又東南資州曰中江合珠溪又經敘州	典四州水又東南圖說云江沱又其分道而合于陽者	瀘州北水又東南與江沱合又東南經	資陽縣南又南經金堂縣西南又東南經順縣東北又東南經	都縣南又南經金堂縣西南又東南經順縣東北又東南經	鄆縣北水又南經新繁縣南又東經成都府西流為沱江別	也按江沱或淪于此漢世德綱亦經營之說文網沱江別	入于均沱或淪于此漢世德綱亦經營之說文網沱江別	字均沱或淪于此漢世德綱亦經營之說文網沱江別	人之清道者小清河蓋有沛水混治平本間作他實問道異	自王莽入河溫之後禹貢枯絕其流非禹所之東流為山	不特入河溫之後禹貢枯絕其流非禹所之東流為山	府濟源縣無王屋山有沛水西池則變遷至最劇今南入	則與古無殊矣若沛水二道雖未復禹時之故道而	河於山東海不與淮合則雖未復禹時之故道而	曩合於河入海不與淮合則雖未復禹時之故道而	懷遠縣鳳陽府臨淮縣阜寧縣安東縣雲梯關海	始遠縣鳳陽府臨淮縣阜寧縣安東縣雲梯關海
--------------------------	----------------------	------------------	-----------------------	-----------------	--------------------------	-------------------------	-------------------------	------------------------	------------------------	-----------------------	-------------------------	------------------------	-----------------------	------------------------	----------------------	---------------------	----------------------	---------------------	---------------------

東南流為漢至漢陽一府出漢今甘肅秦州嶓冢山者其下流為
 東陵漢當指禹貢之漢而西貢之漢謂之東漢者此
 嘉陵漢當指禹貢之漢而西貢之漢謂之東漢者此
 文祖為陝甘資政錄云南山之南經流為漢其支流之
 大者祖為陝甘資政錄云南山之南經流為漢其支流之
 月河閭河洵河丹水甲而皆入漢是也吳云西北
 之流小也司馬綱言諸貉對經營中時有文用非順
 異而小也司馬綱言諸貉對經營中時有文用非順
 不致遠按綱言諸貉對經營中時有文用非順
 或淪于漢對終入喻其宿紀小夷貉喻其所灌漑以
 陋入于漢對終入喻其宿紀小夷貉喻其所灌漑以
 為二事失之其注使垂天之雲此能為大矣而道遙游
 云今夫犖牛其大若垂天之雲此能為大矣而道遙游
 鼠御覽九百十二文止引尸子云使牛捕鼠不如貓之捷
 注義本此然正文止引尸子云使牛捕鼠不如貓之捷

淮南說之用不如太史公之用也太史公聖人將有取焉

〔注〕實錄不隱故可采擇淮南鮮取焉爾〔注〕浮辯虛妄不

可承信必也儒乎乍出乍入淮南也〔注〕或出經或入經

文麗用寡長卿也多愛不忍子長也〔注〕史記敘事但美

其長不貶其短故曰多愛仲尼多愛愛義也子長多愛

愛奇也淮南說之用不如太史公者其多知與曷其雜也曰

雜乎不雜合人病以多知為二家之聖人求其言有可南太史

公皆不雜善也聖人而於二將有取焉淮南鮮取焉爾

太史公為善也踐太史公聖儷同宋云司馬遷雖雜尚爾

者音義鮮取悉踐切下鮮儷同宋云司馬遷雖雜尚爾

禮樂安儒學之說於聖人也故曰鮮取而用之如各本實

錄猶如魯史舊文有聖人將有焉以正所貶知古後安

少榮按史記於本可廢空斷自五辯而駁取迂誕可取支

南故雜云聖人將有焉謂聖人無所起歸僅足為呂覽之儔

去史公遠矣故云鮮取焉爾必文也儒者為正吾道子非堯舜言
淆亂則折諸聖問道評論有取不之合是乎此者則無取也
文王者術為道然乎此者謂出於南儒之言也淮南子略自述其
孔出者入於南也詭者出於儒也言而乖詭
近正者入於儒也詭者出於儒也言而乖詭
著書之旨云若劉氏宜之天心象通古風今之論權
事而制度形而施宜之天心象通古風今之論權
履治萬物應變化通類非循一跡其路守一隅之統指天
下理萬物應變化通類非循一跡其路守一隅之統指天
拘繫自謂應變而類正與雲推所此出南入者專一西京之
意彼牽連於物而類正與雲推所此出南入者專一西京之
雜記云淮南王安著鴻烈字直百金彼文一字出皆挾謂風
霜揚子雲為一出著鴻烈字直百金彼文一字出皆挾謂風
其行或顯字或幽義猶解嘲云深者入評淮南者出謂蒼
天與此文出入字或幽義猶解嘲云深者入評淮南者出謂蒼
褒貶不與者彼自賞其文辭如此則裁以義理故也文麗
用寡長者卿也者史記司馬相如列傳云司馬相如揚雄以蜀
郡成都人也長卿諷一漢書鄭衛之聲曲終而奏雅即為
靡麗之賦百字而諷一漢書鄭衛之聲曲終而奏雅即為
本文麗寡不義漢書敘者宋云文遷之用寡不專純於聖人語

忍之道至於滑稽日者貨殖游俠九流之技皆多愛而不
是馬多愛不忍也仲尼為多愛史魚為直長多愛奇也者
司馬云仲尼稱管仲為仁史魚為直遠伯玉為君子之
類亦多愛榮謂仲尼多愛謂信而好
古愛義謂多聞擇其善者而從之

或曰甚矣傳書之不果也曰不果則不果矣〔注〕苟非所能

自可爾又以巫鼓〔注〕巫鼓猶妄說也妄說傷義甚於不
言一曰巫鼓之儔奚徒不果而已乃復寄詼誕以自大

假不學而高通故揚子既吐觸情之談又發巫鼓之義

甚矣傳書之不果也者宋云非經謂之傳按音義於孟
書無音似讀如字依宋說則當讀直戀切宋讀是也孟
子云於傳有之詩靈臺孔疏引木實謂之果故果與實
傳耳俞云說文木部果木實也木實謂之果故果與實
同義淮南子道應篇高誘注曰果誠也即實也傳書
之不果言傳記之書多失實也按俞說也是也廣雅釋
果信也信實同義不果則不果矣又以巫鼓按此形誤
皆作人音義人以巫鼓天復本又巫鼓按此形誤

之顯然者今據訂正巫讀為誣誣鼓謂誣妄鼓扇言僅不實則亦已矣又從而誣妄鼓扇焉故其害為尤甚也注云苟非弘範訓不可爾按孟子君是以不果來也趙注云果能也弘範訓不果為不能故云爾然傳書之不

能於義未洽當以鄭注為長猶妄也巫誣古通也注曾

子問故誣於祭也鄭注云誣猶妄也巫誣古通也注曾

曰至之義按弘範以乃復云觸情見學行

鼓是其所據本人作又之證觸情見學行

或問聖人之言炳若丹青有諸曰吁是何言與注吁者駭

歎之聲丹青初則炳久則渝渝乎哉注丹青初則炳然

久則渝變聖人之書久而益明漢書來歙傳章懷太子

注引炳作明按此蓋因後漢避沖帝諱所改王元長曲水詩序李注引作炳下文初則炳同此亦有是語故以爲問丹青初則炳久則渝渝乎哉爾雅釋言渝變也

或曰聖人之道若天天則有常矣奚聖人之多變也曰聖人固多變注天縱之也子游子夏得其書矣未得其所

以書也宰我子貢得其言矣未得其所以言也顏淵閔

子騫得其行矣未得其所以行也注聖人以妙外往諸

賢以方中來聖人之書言行天也天其少變乎注所以

應無方也錯奚聖人之多變也者宋云言五經支離萬物

隨時應物如天之有陰陽五行變化無窮按繁露竹林云

春秋之道固常有變用於變化常用於常各止其科

非相妨也范寧游云夏學謂其善先王典論語云文未得其所以書

也者公羊傳昭而書成以授游夏之說云孔子之作春秋一

萬八千字宰我賓主相對之言矣論語云宰我語我子貢

改云一字謂賓主相對之言也孟子語云宰我語我子貢

說辭未聞也夫以之言性與天道不可得而聞也顏淵

閔子騫得也其所以行矣者閔子騫世德堂本無騫字音義其

伯牛仲弓范德行謂百顏閔不美也孟子云冉之省猶子

流十一

孟子者本舉冉牛閔子顏淵而不及仲弓也未得其所以行
 也者本書問神云顏淵亦潛心於仲尼矣未達其一聞耳
 司馬云六子皆學於孔子而此子未達其本原故雖各有十
 得而未盡其變通按此言孔子之極形生民未有之盛
 子之秀者猶不能神而明之所以極之書言天也天盛
 非謂六子學而未達其本也聖人之形生民未有之盛
 其少變乎者吳行云夫天之高也及其變則二氣推移也
 時更迭乎者運行云萬物生不為少也注天氣縱之於
 按論語文劉疏云風俗通窮通篇之固句是古讀如於
 聖似以縱之為句按此注亦以縱之為句是古讀如於
 云注聖人以妙外未詳所出竊謂聖人而化之至於
 不可知之謂神是為妙外往猶云而化之至於
 賢亦步趨遊方之內是為妙外往猶云而化之至於
 也方者道也常也下注應無方謂無
 常道即方中之方無方即妙外矣

或曰聖人自恣與何言之多端也曰子未觀禹之行水與

一東一北行之無礙也君子之行獨無礙乎如何直往

也水避礙則通於海君子避礙則通于理

聖人自恣與何言之多端

也往者太玄注文次六川鴻之文無從所投于川測曰鴻文無范意
也往也范注文次六川鴻之文無從所投于川測曰鴻文無范意
言之多端謂若三馬異辭之類所謂春秋無通辭也
未覩禹之行水與一事也北行或詳重者孟東或
北言有曲也君子無事也一猶或也詳重者孟東或
楚莊王云義不訕上智不危身故遠者以直諱近者以
智畏與義兼則天逾平而用則安其此春秋之道也
微其辭以故用則天逾平而用則安其此春秋之道也
此君子立言不欲直往之義也水避礙則君子直徑
避礙則通于理者水直往之義也水避礙則君子直徑
行則有顛蹶之憂水不逆防則紆迴曲折而終道也
至於海言不蹶召禍則婉約遜順而終得通於道也

君子好人之好[注]嘉其善也而忘己之好[注]若不足也小

人好己之惡[注]我惡而不自知而忘人之好[注]物好而

不識彼音義好好人呼報切下同小人好己之惡世德堂

彼本我惡作我名物好作物而皆誤

或曰子於天下則誰與曰與夫進者乎或曰貪夫位也慕夫祿也何其與曰此貪也非進也夫進也者進於道慕於德殷之以仁義進而進退而退日孳孳而不自知勸者也或曰進進則聞命矣請問退進曰昔乎顏淵以退為進〔注〕後名而名先也天下鮮儷焉〔注〕言少雙也或曰若此則何少於必退也曰必進易儷必退易儷也〔注〕必苟也苟進則貪祿利苟退則慕偽名也進以禮退以義

雖儷也〔注〕進退不失其正者君子也子於天下則誰與

按論語子路曰子行三軍則誰與孔子許顏之遠悅而慕之俱皇疏引沈居士云子路聞孔子許顏之遠悅而慕之自恨己才之近唯強而已故問子行三軍則誰與必與許己也言之許己以蠱近也此文擬論語正以與為與許之義即沈說所本與夫進者殆此者老氏之學貴止貴退故曰進道若退又曰知止不殆此欲明其蔽故設論

以起問公注云位也
立河上公注云位也
可久立則身行道也
云禮進則身行道也
不以祿位是進也
進按温公說也
知之勸也請世德進
命矣世德進無承
下鮮儂焉者音義進
其樂顏回如陋巷不
馬云顏回如陋巷不
退爲進謂在陋巷中
爾有是夫故曰天
少作羣是按少義同
離於羣是必小義按
者即少必儂退謂易
之本必進易儂也
本兩子皆無字今依
者孟子云孔子也
語我則異也於是
唯義所長無語本此
注馬後名而不名
先按老子云退

是此注聖人後其身而身先注云儻兩也故以鮮儻為少堂本

故無專必苟也按論語毋必集解云詳經傳釋詞與專義

近苟廣雅釋詁必也胡云必苟也乃从羊省之苟非从艸

訓必亟速也蓋謂文字又作苟同居力反經典亦作棘同李

進進退退不失其正者君子也按文云知

或曰人有齊死生同貧富等貴賤何如注齊死生者莊生

所謂齊物者非好死惡生之謂也而或者不諭故問曰

作此者其有懼乎注懼者畏義也此章有似駁莊子莊

子之言遠有其旨不統其遠旨者遂往而不反所以辨

之也各統其所言之旨而兩忘其言則得其意也信死

生齊貧富同貴賤等則吾以聖人為囂囂人有齊死生同貧富等貴

是賤者齊子同地皆云互藏金齊等山亦藏也司馬云莊列之論近如

為貴己私分不壽以哀天不為己處顯窮則不明萬物一府死以

得生而狀列子仲尼憂視生如死視富如貧皆死以同辱

貧富等可貴賤之說此論者其有信死生者司馬富謂有

憂患不可避故作此論以自寬信死生者司馬富謂有

好生則惡死以苦貧樂富重貴輕賤乃其常情聖人因之以

設煩言耳立政教若死然故問則聖人號令無此注莊子

然煩言耳立政教若死然故問則聖人號令無此注莊子

內篇齊論第二稽叔夜集疑侯孝若莊周贊云遁物時變

化洞達而放逸乎稽中散集疑侯孝若莊周贊云遁物時變

放言齊物之絕尤藝文類聚三十八引劉越石答盧諶物連

遠慕老莊之絕齊物近嘉阮生之放曠文選皆以齊物連

論與此注同困學紀聞云莊周論夫彼欲是物也蓋謂物

論之難齊也而託齊於天籟又蘇與云天子集解云紛

下之物不齊也而託齊於天籟又蘇與云天子集解云紛

莫如物論則皆以物一正齊物榮之論云萬物苟子

也又云萬物則皆以物一正齊物榮之論云萬物苟子

天論正論禮論樂論耳當以舊解為正常言注
懼者至意也按此亦弘範右道左儒之常言

通天地人曰儒注道術深奧通天地而不通人曰伎注伎

藝偏能

之通天地人曰儒者繁露立元神云天地人以孝悌

地養之無衣食又王道通三樂三者相為手足合以連成

其取謂地與三畫中者地與人參通之非王者孰能當道

是記云仲舒云通天地以學為君也本學行云亦云學之為

文者巧也古通矣伎其謂一端之長荀子通蔽云伎者凡說

也伎即曲也此承上章而言解蔽云莊子蔽於天而不說

知人本貴賤即神云於天而不知人之德也否愆也齊死論非

道業按道術字屢見莊子天下作道業誤也

人必先作然後人名之先求然後人與之注人理云云萬

物動靜無不由我以名彼者人必其自愛也而後人愛

諸人必其自敬也而後人敬諸自愛仁之至也自敬禮

之至也未有不自愛敬而人愛敬之者也後人必先作然

求然後人與之者司馬云作善惡而人以善惡名之

自求禍福而人以禍福與之按此起下文之辭愛敬者

己之所為也仁與禮者人之所名也自愛自敬者己之

所以求愛敬也人愛之者人之所以報自愛自

敬也人必其自愛也而後人必其自愛也而後

人敬諸世德堂本而後字皆作然後自愛仁之至也而

荀子道云子曰可謂士矣子貢入子若何賜仁者若何

子貢對曰仁者愛人曰可謂士君子曰顏淵人子曰

是仁者若何顏淵對曰仁者自愛子曰可謂明君子矣

云按老子云夫物芸芸各復歸其根曰靜是謂復

命河上公注云芸芸華盛云即芸芸言蕃變

或問龍龜鴻鵠不亦壽乎曰壽曰人可壽乎曰物以其性

人以其仁〔注〕物性之壽其質生存延年長也仁者之壽

死而不亡名無窮也龍形云龜鴻氣者神亦壽乎壽意淮南子墜

引下有龜蛇之類王喬赤松是也桂氏說文義證龍象龍蛇

同類抱朴子對俗引云龜之記云蛇有無窮之壽初學記

三十引洪範五行傳云龜鴻別也久也千歲而靈此禽獸

而鴻吉凶者為說文黃鴻別也鳥色白鴻異於黃氏句讀

云鴻也博志云鴻千歲者皆胎產之外別有所謂鶴即

是鶴音轉後人以鶴名頗著謂鶴不為壽亦鶴也

故埤雅既皓又皓鶴蓋古言鶴不為壽亦鶴也

鶴也鳴皓皓又皓鶴蓋古言鶴不為壽亦鶴也

故漢昭黃鶴下建章宮太液池而歌為名甚多異

龍形云龜鴻氣者神亦壽乎壽意淮南子墜

引下有龜蛇之類王喬赤松是也桂氏說文義證龍象龍蛇

同類抱朴子對俗引云龜之記云蛇有無窮之壽初學記

而鴻吉凶者為說文黃鴻別也鳥色白鴻異於黃氏句讀

云鴻也博志云鴻千歲者皆胎產之外別有所謂鶴即

是鶴音轉後人以鶴名頗著謂鶴不為壽亦鶴也

故埤雅既皓又皓鶴蓋古言鶴不為壽亦鶴也

鶴也鳴皓皓又皓鶴蓋古言鶴不為壽亦鶴也

故漢昭黃鶴下建章宮太液池而歌為名甚多異

此知鶴之外無別有單言鴻或單言鶴則猶鳳皇之言

名與鶴異物書傳或單言鴻或單言鶴則猶鳳皇之言

此

下

記

獸

讀

即

也

異

一

龜

鶴

王	者	聲	福	壽	義	命	也	有	也	壽	故	形	道	謂	人	孔	嘉	違	或	殊
自	以	聞	一	有	誘	非	由	千	哉	不	以	誤	猶	太	耶	子	集	天	問	謬
稷	仁	之	曰	三	人	他	此	歲	顏	過	成	下	存	上	故	司	之	不	仁	者
至	者	壽	壽	有	而	人	觀	眉	淵	數	其	德	謂	立	空	者	違	何	性	其
於	利	也	此	王	納	之	仁	無	有	歲	義	義	之	德	穎	壽	術	人	何	性
周	養	孔	王	澤	於	所	者	有	百	德	也	令	不	其	川	而	也	處	謂	人
召	萬	子	澤	之	善	致	壽	害	年	義	夫	聞	朽	次	荀	顏	曰	中	也	以
皆	三	曰	之	壽	之	也	豈	人	之	立	形	者	夫	有	爽	淵	居	曰	其	仁
仁	代	萬	壽	有	理	若	信	有	今	不	固	魄	者	其	論	早	何	仁	者	者
人	厥	者	也	聲	積	善	哉	萬	寧	立	自	之	者	其	天	豈	神	曰	內	論
也	事	亦	詩	聞	幹	有	北	壽	復	差	朽	榮	人	次	以	命	以	不	語	仁
君	可	受	云	之	以	有	慶	千	知	數	弊	華	之	有	聖	也	和	故	性	者
臣	得	利	其	壽	爲	行	二	海	其	千	銷	也	精	立	古	也	中	咎	外	壽
之	略	矣	德	不	行	仁	論	係	姓	歲	亡	君	魄	言	人	論	天	徵	不	申
數	乎	故	不	爽	仁	皆	皆	者	名	豈	之	子	按	其	有	言	不	信	不	傷
不	聞	必	壽	之	非	壽	其	乃	耶	可	物	愛	精	身	死	而	壽	云	至	傷
爲	自	壽	也	考	壽	其	理	教	死	詩	同	壽	疑	既	而	而	或	而	物	嫌
少	堯	也	孔	不	書	也	化	之	生	云	日	與	體	之	不	問	休	或	上	俗
矣	至	昔	子	忘	曰	夫	之	有	謂	萬	言	不	體	之	其	後	問	休	不	云
考	於	帝	爾	此	五	夫	之	有	謂	萬	言	不	體	之	其	後	問	休	不	云
其	武	帝	爾	此	五	夫	之	有	謂	萬	言	不	體	之	其	後	問	休	不	云

卷一
六

年壽不為天矣斯非仁者壽之驗耶又七十子豈殘酷者哉顧其仁有優劣耳其天者為顏回據一顏回而多疑其餘無異以鉤仁者壽為自然之感應之理甚精也按悅幹二書並解仁者壽為自然之感應之理甚精卓然下文或問壽可益乎曰德云則與爽說同符此文人以其仁亦即死而不朽之謂不必指形體言也

注荀爽之說深得子雲之旨

引荀爽之說深得子雲之旨

或問人言仙者有諸乎吁吾聞處義神農歿黃帝堯舜殂落而死文王畢孔子魯城之北獨子愛其死乎非人之所及也仙亦無益子之彙矣注彙類或曰聖人不師仙厥術異也聖人之於天下恥一物之不知仙人之於天下恥一日之不生曰生乎生乎名生而實死也或曰世無仙則焉得斯語曰語乎者非囂囂也與惟囂囂為能使無為有或問仙之實曰無以為也有與無非問也問

也者忠孝之間也注言惟問忠與孝之事耳忠臣孝子

惶乎不惶注惶暇人言而不言死者有諸仙乎遷也釋名入山也故

其制字人旁作山也按說文作僊長生遷也遷名入山也故

聲有諸乎秦校云乎當作僊此以下為子雲答問之

非語誤秦疑乎有兩日人之辭而中省曰字例下說已詳乎前字似

吾聞處書神農而歿云增者德堂本吁字上有曰字此

不解古書義例而臆云增者德堂本吁字上有曰字此

本作伏犧說詳彼音疏繫出處音庖是舊本作處今據改神農氏道

沒黃帝堯舜氏作此殂而歿者歿而正之字沒通用字爾雅釋

誥殂落堯舜氏作此殂而歿者歿而正之字沒通用字爾雅釋

經傳釋詞堯不典於堯稱今勳乃殂落於舜稱陟方乃死

故兩舉之書不典於堯稱今勳乃殂落於舜稱陟方乃死

也通崩堯落禮始於黃帝至堯舜而備易言沒者據一遠

也書云堯落禮始於黃帝至堯舜而備易言沒者據一遠

也孟子文王生於岐周卒於郢趙注雲書曰太子

發上祭於畢下至於盟津畢文於墓近於雲書曰太子

紀武王上祭於畢下至於盟津畢文於墓近於雲書曰太子

又太史公曰畢在於鎬東南杜中按在今陝西安府咸

寧縣南或誤以爲在咸陽畢陌則秦悼武王葬地前
人辨之已詳具見焦疏後漢書蘇竟傳載竟與劉龔書云
畢天網也陳氏今文無經道君故武通今文尙書此所引
求說此經之事馬用古文家說即與本今文太誓明以子
正說俱用今文亦知蘇竟天網解疑出則小季長此
雲說經地邠鄉可亦用文其說與法言同誓明以子
爲文非古墓家說亦可知蘇竟天網解疑出則小季長此
義之非古墓家說亦可知蘇竟天網解疑出則小季長此
氏夏侯氏長於災異之學故以天爲文說子雲於書
用歐陽氏篇於災異之學故以天爲文說子雲於書
書說樸園所以爲古玉文葬魯城北注白泗水篇引說文題辭云
孔子作魯君之璜玉御覽五十六里十引營方冢墓記云
黃子魯城西北便門外去城十里營方冢墓記云
孔十步東城西樹以高丈數尺也金樓子志怪云孔子冢
廣魯城北樹以高丈數尺也金樓子志怪云孔子冢
在魯城東樹以高丈數尺也金樓子志怪云孔子冢
按魯城今山東兗州府曲阜縣林在縣北二里據
以魯城今山東兗州府曲阜縣林在縣北二里據
典文王畢太誓說孔子魯城之北春秋緯並經典
明文信而可徵者故統云吾聞也獨子本春秋緯並經典
猶吝也孟子百姓皆以王之爲愛也趙注云愛是謀非吾
集注云愛猶吝也孟子百姓皆以王之爲愛也趙注云愛是謀非吾

之事	忠君	能事	孝之	無非	尼不	爲也	之多	有者	此或	不目	也世	曰實	羽化	本此	乎曰	終始	問神	有所
辭君	臣孝	事鬼	之非	問問	可者	也者	實則	者或	目世	見無	然仙	死蟬	文儵	此曰	運僂	也之	如也	能及
莽孝	子忠	孝者	也者	毀論	語云	朱叔	承使	意同	然則	記焉	司馬	而升	生乎	儵桂	短術	龍龜	即其	亦如
傳子	儻乎	者論	宋語	云謂	子集	孫武	上無	音見	籍焉	云安	云升	天乎	生乎	生乎	長誕	等義	非仙	義非
天汲	於不	事人	云謂	季有	注云	叔無	文爲	前乎	所得	期是	安天	名乎	異乎	異乎	數也	哉非	仙亦	非仙
鳳汲	事父	者音	路問	謂事	云無	毀仲	名有	吳者	載斯	語者	羨名	生而	俗就	俗就	非也	已矣	聖人	亦無
二年	何暇	大義	事之	無皆	言無	復發	也吳	云非	前語	史者	徒也	實也	有也	有也	力矣	之聖	爲人	類無
或父	黃帝	皇音	事之	不皆	無日	窮其	司云	囂囂	所稽	叔夜	其則	降年	未盡	未盡	人年	未盡	未盡	未盡
言何	其時	所當	事之	不皆	無日	窮其	死而	然也	所稽	較而	名則	人年	未盡	未盡	人年	未盡	未盡	未盡
黃暇	仙乎	當問	事之	不皆	無日	窮其	復多	方與	與較	而養	名則	人年	未盡	未盡	人年	未盡	未盡	未盡
帝其	建乎	當問	事之	不皆	無日	窮其	言方	惟士	惟士	而論	名則	人年	未盡	未盡	人年	未盡	未盡	未盡
時仙	華按	當問	事之	不皆	無日	窮其	以窮	之囂	之囂	論之	名則	人年	未盡	未盡	人年	未盡	未盡	未盡
建乎	蓋此	當問	事之	不皆	無日	窮其	以窮	虛語	虛語	論之	名則	人年	未盡	未盡	人年	未盡	未盡	未盡
華按	以章	當問	事之	不皆	無日	窮其	以窮	語爾	語爾	論之	名則	人年	未盡	未盡	人年	未盡	未盡	未盡
蓋此	登亦	當問	事之	不皆	無日	窮其	以窮	爾囂	爾囂	論之	名則	人年	未盡	未盡	人年	未盡	未盡	未盡
以章	僂譏	當問	事之	不皆	無日	窮其	以窮	囂無	囂無	論之	名則	人年	未盡	未盡	人年	未盡	未盡	未盡
登亦	莽王	當問	事之	不皆	無日	窮其	以窮	爲爾	爲爾	論之	名則	人年	未盡	未盡	人年	未盡	未盡	未盡
僂譏	乃莽	當問	事之	不皆	無日	窮其	以窮	爾囂	爾囂	論之	名則	人年	未盡	未盡	人年	未盡	未盡	未盡
莽王	乃莽	當問	事之	不皆	無日	窮其	以窮	爲爾	爲爾	論之	名則	人年	未盡	未盡	人年	未盡	未盡	未盡
乃莽		當問	事之	不皆	無日	窮其	以窮	爾囂	爾囂	論之	名則	人年	未盡	未盡	人年	未盡	未盡	未盡

流
一
一

造華蓋九重八丈一尺金璠羽葆載以秘機四輪車
駕六馬力士三百人黃衣幘車上擊鼓輓者皆呼登
仙莽出令在前百官竊言此似及見故有此言然則莽
晚年頗好神仙之事亦子雲所及見故有此文言莽色
取仁而行違不惜倒行逆施躬為篡弑及至毒流海內
民欲與之偕亡而乃晏然用狂人之言思保其一日之
命人倫道絕而獨愛其死則真非人之所及矣注彙
類按易泰初九拔茅茹以其彙虞注云彙類也世德堂
本無此注乃因宋注有此語而刪李注此條也注
暇記引詩皇恤我後則也
暇字引古止以皇為之也

或問壽可益乎曰德曰回牛之行德矣曷壽之不益也曰

德故爾如回之殘牛之賊也焉得爾注言復甚也曰殘

賊或壽曰彼妄也君子不妄注論語曰人之生也直罔

之生也幸而免楊子之談亦猶此義壽可益乎曰德者

聞以益壽按此即不朽有三太立德之義中論所謂聲
聞之壽也修短數也非人力所能為而聲聞之壽則可

也擇

有生者必有死有始者必有終自然之道也注因論神仙

之事遂至原始要終以知死生之說也論衡之道虛云有

有生生無不死以其生故知其死也天地不夫有始死

陰陽不生故不死死者生之效生者死之驗也夫有始死

者必有終有水凝而有始惟無終始者乃長生不死而

之生其猶水也水凝而有始惟無終始者乃長生不死而

術釋為人竟百年而方其死不可成猶不能使冰終不釋乎諸學

任此說反復詳明足證法言此文之義孔疏云因論至說

也按繫辭云復始反終故知死生之說孔疏云因論至說

君子忠人況己乎小人欺己況人乎注夫至人其猶先存

謂原始及終以爲知死生之說彼釋文要于遙反

諸己而後存諸人者言乎有其真然後可以訓物况乃

其身之不諱又安能諱諸人哉

司馬荀子云盡誠於人曰忠

楊注云忠誠也反於誠謂之欺此文忠欺君子有故溫公以誠釋忠注夫至於至人哉按大學是故君子有諸己而後不求諸人無諸己而後非諸人所藏乎身不恕而能喻諸人者未之有也

法言義疏十九

吳汪榮寶撰

孝至卷第十三 [注]始於學行而終於孝至始終之義人

倫之事畢矣

困學紀聞云論語終於堯舜湯文孔子而荀子亦終堯舜問其意於

也翁氏元圻注云揚子法言終以堯舜之道孝弟而已矣

殷周孔子其志然則何解於語焉不自謂得焉不詳哉按語

與荀子一也然則何解於語焉不自謂得焉不詳哉按語

新謂子雲以是寓依歸聖人之始學也道者天下之公

器人謂得預而有之古代學公作原道始有此意其統之斥

荀揚者殆欲擯之而自與實則荀所是也謂無解於不精

法言 李軌注

孝至矣乎 [注]將欲言其美所以歎其至一言而該聖人不

加焉〔注〕一言而孝兼該百行聖人無以加之是至德也

孝至矣〔注〕不為世德堂本無乎字按問明云聽明其至矣乎

師其至矣〔注〕其文與此同皆本繫辭易其至矣乎論語中

庸之為德也〔注〕其至矣乎無乎字非一言而該者說文咳

兼日也〔注〕引伸為凡兼包之稱古書通以該為之聖人不

加焉者〔注〕孝經云聖人之德又何以加於孝乎〔注〕聖人欲

言其美按世德堂美作義〔注〕一作言而孝兼該百行按

一寫而誤倒耳〔注〕言謂孝該也〔注〕兼百行孝兼百行正釋要

言而該之義〔注〕是至德也〔注〕按孝經云先王有至德要

道以順天〔注〕下釋文引王

肅云孝為德之至也

父母子之天地與〔注〕天縣象地載形父受氣母化成無天

何生無地何形天地裕於萬物乎萬物裕於天地乎〔注〕

裕足也言萬物取足於天地天地不取足於萬物也裕

父母之裕不裕矣〔注〕養父母自以為足者乃不足也事

父母自知不足者其舜乎〔注〕自知不足則是舜之父天母子

與三者繁露上書云云臣父者猶天也漢書武地五子猶萬物

也天裕於萬物云乎萬物非裕於天地乎世德其非字裕兩

乎字宋云正文當云萬物非裕於天地乎世德其非字裕兩

饒裕也天裕於生萬物也非其觀宋咸注云裕於萬物而萬

物不饒天裕於生萬物也非其觀宋咸注云裕於萬物而萬

本亦無兩乎字世然則豈不觀宋咸注云裕於萬物而萬

其脫非字乎按世然則豈不觀宋咸注云裕於萬物而萬

謂饒益優厚也楊子似溫公據以本明兩乎則榮裕萬此物

萬物豈能裕天也楊子似溫公據以本明兩乎則榮裕萬此物

先秋而後詰春乎將先春而後秋乎本篇云利乎先病而後天

天乎寧先人瘳而後病乎文例皆同萬物猶之不謂能厚裕於

於父母者盡謂萬物能裕於天矣明無是謂也宋據

誤本增字為解固失其旨溫公謂設為疑問亦未合

裕父母之裕不施矣者寡可校以母德無厚可論之猶

萬物於天之裕不施矣者寡可校以母德無厚可論之猶

道者必有友以交雖自謂知所厚而適見其薄而儕己事父之

疏

二

不可得而久者事親之謂也孝子愛日〔注〕無須臾懈於心

韓詩外傳引曾子云往而親不可待也木欲直而時不可待

十母而自慕者不足於大舜見之者矣孟子云不大孝即終身慕父母謂	是裕父頑母之罍不克諧以孝雖極人倫之變無改烝也按說	弘範訓裕物饒也引蓋以凡富事父稱自引伸之為優厚	乎即承此取而於萬物則當足取謂萬物取與天	地天不取於萬物則當足取謂萬物取與天	足義實不裕父訓不足訓裕父愚謂裕云	云雖以舜之事父母自足不引證裕父愚謂裕云	矣之義而非以足釋不此兩句當以溫公解為長	言天地厚於萬物耳豈有萬物厚於天地之理耶為注	養父母自以爲足者乃自足也按足與正文迴殊矣	通故變其文曰養父母自足也按足與正文迴殊矣	舜見之矣不謂此解為舜有正者亦若乎似亦非此之大	旨
------------------------------	--------------------------	------------------------	---------------------	-------------------	------------------	---------------------	---------------------	-----------------------	----------------------	----------------------	------------------------	---

也愛日義
見五百

孝子有祭乎有齊乎〔注〕祭嚴齊敬孝子之事夫能存亡形

屬荒絕者惟齊也〔注〕亡形復存荒絕復屬者謂祭如在

故孝子之於齊見父母之存也是以祭不賓〔注〕夫齊者

交神明之至故致齊三日乃見所為齊者禮記之論齊

備矣而發斯談者有慨乎時人人而不祭豺獾乎〔注〕九

月豺祭獸正月獾祭魚豺獾猶有所先人而不祭豺獾

之不若也

音義有齊側皆切下同按世德堂本作齋下有同說文齋戒潔也經傳通以齊為之孝子有

祭乎有齊乎者言齋祭皆孝子之能親夫能存亡形

屬荒絕者惟齊也云云者音義屬荒音燭廣雅釋詁屬

其笑語思其志意思其所樂思其嗜齊三日乃見其

所為齊者祭統云及時將祭君子乃齊齊之日其居處思

齊不齊散致齊七日也定是故之君子謂齊之齊也專明致其精也然

德也故交於神賓之祭也吳云者宋乎孝子司馬云賓謂

存夫親何暇乎賓之接也吳云者宋乎孝子司馬云賓謂

敬多而親少如待賓客疑齊之儀誤上文曰夫祭必有賓

楊子此言非古制矣祭客疑齊之儀誤上文曰夫祭必有賓

形是屬荒絕不賓義正相孝謂方於齊時不父見之存也此

云屬荒絕不賓義正相孝謂方於齊時不父見之存也此

齊誤作祭如待賓客則吳之說與禮不合先曰賓謂祭

多而親少如待賓客則吳之說與禮不合先曰賓謂祭

義云仲尼嘗注嘗秋祭趨以數已祭子親也慤劍注親

言祭也濟漆然者容也自無濟漆遠若容也子曰濟

也夫何神明及夫何濟反也濟漆遠若容也子曰濟

何行祭宗廟者賓客濟一漆而主夫各有所當也鄭注

云行祭宗廟者賓客濟一漆而主夫各有所當也鄭注

也謂口濟反漆者也下客以遠漆而主夫各有所當也鄭注

所謂口濟反漆者也下客以遠漆而主夫各有所當也鄭注

也謂口濟反漆者也下客以遠漆而主夫各有所當也鄭注

也謂口濟反漆者也下客以遠漆而主夫各有所當也鄭注

也謂口濟反漆者也下客以遠漆而主夫各有所當也鄭注

也謂口濟反漆者也下客以遠漆而主夫各有所當也鄭注

也謂口濟反漆者也下客以遠漆而主夫各有所當也鄭注

也謂口濟反漆者也下客以遠漆而主夫各有所當也鄭注

也謂口濟反漆者也下客以遠漆而主夫各有所當也鄭注

也謂口濟反漆者也下客以遠漆而主夫各有所當也鄭注

也謂口濟反漆者也下客以遠漆而主夫各有所當也鄭注

也謂口濟反漆者也下客以遠漆而主夫各有所當也鄭注

也謂口濟反漆者也下客以遠漆而主夫各有所當也鄭注

也謂口濟反漆者也下客以遠漆而主夫各有所當也鄭注

也謂口濟反漆者也下客以遠漆而主夫各有所當也鄭注

也謂口濟反漆者也下客以遠漆而主夫各有所當也鄭注

也謂口濟反漆者也下客以遠漆而主夫各有所當也鄭注

也謂口濟反漆者也下客以遠漆而主夫各有所當也鄭注

也謂口濟反漆者也下客以遠漆而主夫各有所當也鄭注

也謂口濟反漆者也下客以遠漆而主夫各有所當也鄭注

也謂口濟反漆者也下客以遠漆而主夫各有所當也鄭注

也謂口濟反漆者也下客以遠漆而主夫各有所當也鄭注

也謂口濟反漆者也下客以遠漆而主夫各有所當也鄭注

也謂口濟反漆者也下客以遠漆而主夫各有所當也鄭注

也謂口濟反漆者也下客以遠漆而主夫各有所當也鄭注

也謂口濟反漆者也下客以遠漆而主夫各有所當也鄭注

也謂口濟反漆者也下客以遠漆而主夫各有所當也鄭注

也謂口濟反漆者也下客以遠漆而主夫各有所當也鄭注

也謂口濟反漆者也下客以遠漆而主夫各有所當也鄭注

也謂口濟反漆者也下客以遠漆而主夫各有所當也鄭注

也謂口濟反漆者也下客以遠漆而主夫各有所當也鄭注

也謂口濟反漆者也下客以遠漆而主夫各有所當也鄭注

也謂口濟反漆者也下客以遠漆而主夫各有所當也鄭注

也謂口濟反漆者也下客以遠漆而主夫各有所當也鄭注

也謂口濟反漆者也下客以遠漆而主夫各有所當也鄭注

也謂口濟反漆者也下客以遠漆而主夫各有所當也鄭注

也謂口濟反漆者也下客以遠漆而主夫各有所當也鄭注

也謂口濟反漆者也下客以遠漆而主夫各有所當也鄭注

也謂口濟反漆者也下客以遠漆而主夫各有所當也鄭注

也謂口濟反漆者也下客以遠漆而主夫各有所當也鄭注

也謂口濟反漆者也下客以遠漆而主夫各有所當也鄭注

也謂口濟反漆者也下客以遠漆而主夫各有所當也鄭注

也謂口濟反漆者也下客以遠漆而主夫各有所當也鄭注

敢相	孔也	羊祭	先月	祭正	世齊	意孔	女按	祭子	驚其	正賓
即似	疏月	傳而	按令	獸則	德備	純疏	毛孝	獸高	蟄文	月客
食猶	云令	昭後	夏小	乃隸	堂矣	熟云	傳經	四注	為說	令而
故若	謂鷹	公食	注正	者之	本按	目齊	云云	面云	正文	呂已
云供	鷹乃	篇之	正正	急十	人世	想三	齊君	陳之	月獺	氏耶
示祀	欲祭	於於	傳月	辭月	作德	之日	敬子	取	中如	春人
有先	食鳥	詁豺	於獺	也洪	也堂	若乃	也之	世鯉	此小	秋而
先神	鳥鄭	云祭	獺祭	故氏	本	見見	事	謂魚	時狗	孟不
也	之注	食獸	祭按	視震	注作	其其	注親	之於	魚水	春祭
	時云	必下	祭魚	此煊	九論	所為	夫也	祭水	肥居	紀豺
	先鷹	祭亦	下書	為疏	月之	為為	齊祭	獸邊	美食	季獺
	殺祭	者云	皆云	蚤義	豺備	齊齊	至則	四	獺魚	秋乎
	鳥者	謙其	祭同	呂云	祭矣	之者	齊致	注面	將月	紀者
	而將	不敢	也	氏月	獸	親謂	者其	祭陳	食令	及豺
	不食	便而	者注	春令	按注	也致	按嚴	嚴之	之鄭	淮祭
	食與	嘗後	注秋	秋季	此有	齊	見詩	齊謂	先注	南獸
	人之	示有	得豺	淮秋	月慨	注思	上采	敬之	以云	子獺
	之有	示有	多獺	南之	令乎	禮念	引蘋	孝祭	祭漢	時祭
	祭先	所也	也猶	子月	若時	記其	祭有	子魚	也始	則魚
	食也	先公	美有	竝豺	夏人	之親	義齊	之也	淮亦	竝夏
			其所	同乃	小按	論精	彼季	事豺	南以	有小

或問子曰死生盡禮可謂能子乎注生事愛敬死事哀戚

或問子世德堂本無問子二字此承宋吳本之誤温公

不言李本異同蓋所據本亦已誤脫也問子者問為子

之道死生盡禮二句乃答問之語論語云生事之可以禮

死葬之以禮祭之以禮即死生盡禮之義不直云可謂

能子矣而云可謂也校書者誤以乎為疑辭遂以此二句

此庶可謂之能也問問子者誤以乎為疑辭遂以此二句

皆或問之語因刪問字以與下章併合而語意不相

銜接矣司馬云此問答不類疑下有脫文不知脫在上

注不在下也治平本錢本並疑下有脫文不知脫在上

注不在下也治平本錢本並疑下有脫文不知脫在上

曰石奮石建父子之美也無是父無是子無是子無是父
或曰必也兩乎曰與堯無子舜無父不如堯父舜子也

注必不得雙於斯二者當如堯之為父舜之為子此別

章不與上章相屬章首曰字亦俗本妄增蓋既於上章

刪問子字以死生盡禮云云為或問之語因以石奮石

建云占一為答問之語而於其上增曰字也治平本曰石

奮石建者萬石君張叔列傳云萬石君名奮其父趙人也

文以學恭謹無與比時東陽侯張相積功為太傅免

子為太子太傅及子孝慶皆以位徙行孝謹官至二千石

歸景帝號奮子萬石君吏來歸謁萬石君必朝服見之

名子孫有過失不誚讓為便對坐案不食冠後諸子相

責因長老肉袒固謝罪改之乃許子孫勝冠者在側雖

甚悼子孫遵教亦如也僮萬石君家不言而躬行乃長子

齊魯諸儒多質行少自為君及建元二年皇太后以

建為郎中令少子慶洗沐歸謁親入子舍問君侍者取

親中裙為廁身自浣滌可復與侍者不令萬石君知

美甚起下之辭秦校云石奮石建父子下石字也按有石字連讀語

流九

子有含菽縕絮而致滋美其親將以求孝也人曰偽如之

自完父子各本皆有成也
云言父孝謹方為美乎與
者五帝本紀云堯散紀宜
引九人皆不肖也本紀又云
子九人皆不肖也本紀又云
無子舜之無父不若使堯為
子丹朱不肖父不若使堯為
尤美之按經傳凡言喪禮與
相反之辭如檀弓喪禮與其
禮不足而哀有餘也祭禮與
若禮不足而哀有餘也祭禮與
呂氏春秋貴直與吾得革車
之一言堯父舜子乃曠代未
之疑蓋此文不道如吾豈若
是以此樂堯舜之道如吾豈
即此文之比言聖如堯舜而
豈若父子俱為堯舜之善所
之說與檀弓諸文異例注必
範此解未得與與不如之意
似非子雲本旨弘

何〔注〕含食也菽豆也曰假儒衣書服而讀之三月不歸

孰曰非儒也或曰何以處偽曰有人則作無人則輟之

謂偽觀人者審其作輟而已矣〔注〕視其所以觀其所由

人焉廋哉

音人有含菽音同按哈即含之俗說文無哈音義含菽本亦作哈

文蘊積也字亦作韞廣雅釋詁韞裹也說文韞與菽對文也

義當為裏若讀為論語衣敝絮袍之縕則縕與菽對文也

語回也其心不歸惡知其非己有也注云三月言其久性

體其衣假借書經時不輟斯亦儒矣何以勉之也司馬云

物居其所謂之處物是各得其故亦謂之審察之語夫仁

者八年左傳以漢書德傳臣愚大戴禮文王官人篇

術以辨別其偽也榮按處者斷決之謂谷永傳顏注云

流十九

始	廋	菽	所	按	注	以	食	帝	服	攝	飲	備	之	有	不	謂	處
安	匿	音	專	說	云	齒	也	當	劉	元	某	莽	按	人	可	僞	斷
有	也	同	故	文	鷲	房	按	為	歆	年	藥	子	此	則	斯	云	決
所	言	大	別	未	鳥	注	說	功	與	九	比	納	亦	修	須	云	也
匿	觀	豆	作	也	所	云	文	顯	諸	月	客	婦	刺	而	離	者	今
其	人	也	菽	檀	含	食	含	君	儒	莽	罷	賓	王	作	其	世	言
情	之	注	檀	弓	經	盡	噍	總	博	母	者	客	莽	之	身	德	處
也	終	視	啜	多	故	曰	也	莽	士	功	數	滿	之	無	可	堂	分
		其	菽	以	言	噍	噍	遂	皆	顯	起	堂	辭	人	離	本	亦
		至	飲	叔	含	呂	口	行	曰	君	焉	須	莽	則	非	作	即
		廋	水	為	桃	氏	有	焉	禮	死	所	臾	傳	而	道	輟	此
		哉	釋	之	是	春	所	所	庶	意	謂	一	云	而	也	下	意
		按	文	後	含	秋	銜	無	子	不	有	人	莽	止	所	皆	有
		論	本	又	食	仲	也	人	為	在	人	事	母	之	以	有	人
		語	作	以	同	夏	管	則	後	哀	則	夫	及	非	君	之	則
		文	叔	叔	義	紀	子	輟	為	令	作	人	寡	僞	子	字	作
		叔	云	為	注	羞	弟	也	其	太	也	苦	嫂	而	慎	宋	無
		孔	叔	伯	菽	以	子	總	母	后	傳	某	行	何	其	云	人
		注	或	叔	豆	含	職	注	總	詔	又	痛	甚	君	獨	禮	則
		云	作	字	也	高	噍	含	攝	議	云	當	矣	子	云	輟	之

不為名之名其至矣乎注太上以德自然之美非至如何

為名之名其次也注力行近仁斯亦次矣不為名之名其至矣乎音

義為名于偽子切世德堂之本無乎字非說之見上為名之名
其次者孟于云好名之人能千乘之國苟非其人
箕食豆羹見於色趙注云好者爭錢食豆羹變色訟之
夷季札之類是也誠非好名者亦惡人之所養新錄云
致禍鄭公疾歿世而名不稱孟子亦惡人之所養新錄云
愚謂孔子疾歿世而名不稱孟子亦惡人之所養新錄云
謂不朽之名也注好名必專於利雖箕食豆羹且上
能讓况千乘乎注好名必專於利雖箕食豆羹且上
有立德其次有立功其次有立言雖久不廢此之謂不
朽非至如其世德堂本作非至而言雖久不廢此之謂不
力行近文仁

或問忠言嘉謀曰言合稷契之謂忠謀合皋陶之謂嘉或

曰邵如之何曰亦勗之而已〔注〕勗勉庫則秦儀鞅斯亦

忠嘉矣〔注〕庫下也此所以微言貶乎漢臣而為王莽之

將相者忠言嘉謀錢本世德堂本作嘉謨乃尚書篇名故改

謀合皋陶字為謨而併改或問嘉謀字為嘉謨也治平
本兩謨字皆作謀今浙江局翻刻秦氏影宋本乃皆作

謨此又校者用世明德法言本改之漢書匈奴傳贊忠之言謂
謀之士語即本此明法言舊本之作也言合稷契之謂
忠者周本紀周之后志其名棄戲好種樹麻菽元妃美及為
兒時屹如巨農相地宜穀其稼穡焉帝皆法則之
成堯聞好舉棄為農師天宜得紀利有穡功帝舜封於
邵堯曰契而別姓禹治水有殷契命曰簡狄為帝
響次妃后稷而佐禹氏又殷契母曰簡狄為帝
敷於百姓商賜姓平子契興於唐虞禹成厥功
著於百姓以賜姓契興於唐虞禹成厥功
舜申之禹陶謨棄稷今疏云馬鄭王所據書為兩
篇其名不棄稷又合此篇益稷孔疏謂其案有蔡邕獨
此篇由不棄稷又合此篇益稷孔疏謂其案有蔡邕獨
斷云漢明帝詔有司采尚書孔穎達於書疏以今其制
在益稷內可見不可分篇且孔穎達於書疏以今其制
合為一篇別有棄稷之妄相盾據言云引稷陶
謨弼成一服一棄稷之妄相盾據言云引稷陶
之謂忠若見晚晉稷契遺言云引稷陶
論知楊所見真棄稷契遺言云引稷陶
也亡今莊之割皋陶謨子下雲說經雖皆用今文乃固非不見

不能待且賢君者各及其身顯名天下安能君邑大說之
十百年以成帝王乎故吾以疆國之術說君以爲左庶
耳然亦難比德於殷周矣孝公既用衛鞅以爲庶
長卒定變法之令行之十年秦民大說於是十年宗室
良造封之於商十五邑號爲商君相秦十年遂滅
貴戚多怨望者秦孝公卒太子立車裂商君以徇遂滅
商君之家矣猶云若嫌論太高而卑之則入於狙詐
矣按正文矣司馬云若嫌論太高而卑之則入於狙詐
汗之是務則如秦儀鞅斯之言與謀亦可以爲忠嘉乎
注勗勉爾雅釋詁文斯之言與謀亦可以爲忠嘉乎
不可幾及苟能勉而行之則亦稷契皋陶之道雖高然非
庫下也按漢書司馬相如傳顏注云庫下地也注

堯舜之道皇兮注皇美夏殷周之道將兮注將大而以延

其光兮注二帝三王光延至今或曰何謂也曰堯舜以

其讓夏以其功注平水土也殷周以其伐注聖德同而

禪伐異者隨時之義一也此又寄言以明其旨焉五君

應乎天順乎人王莽違乎人逆乎天

堯舜之道皇兮云者皇將互文而

以延其光兮總承上二句皇將光為韻堯舜以其讓云
云者司馬云盡美盡善注皇美按詩烈文繼序其皇
之毛傳云皇美也注將大按爾雅釋詁文以上二注
世德堂本竝冠以祕曰字懋哉又呂刑云禹平水土帝
曰俞咨禹汝平水土惟時懋哉又呂刑云禹平水土主
名山川注聖德同而禪伐異按世德堂本禪伐誤禪
代

或曰食如螳注言精細也衣如華注服文彩也朱輪駟馬

金朱煌煌無已泰乎曰由其德舜禹受天下不為泰注

言當理也不由其德五兩之綸半通之銅亦泰矣注綸

如青絲繩也五兩之綸半通之銅皆有秩嗇夫之印綬

印綬之微者也言不由其德而佩此亦泰况可滔天乎

食如螳者音義螳與蟻同御覽八百四十九又九百四
十七引竝作蟻按食如螳猶云食如霜雪狀精米之潔白也

霜雪之白也食如螳猶云食如霜雪狀精米之潔白也
螳誤為螳傳寫遂改為蟻耳世德堂本誤作螳衣如華

古也還作一之音未知起於何時蓋綸繫於腰以貫佩印綸巾	灏說文注箋云綸又舊讀與倫同廣韻亦諄山兩收其	義之綸古頑切又音綸從糸命音當如倫徐氏	綸之綸也關之東者或謂之綸一綸曰通語也方音	兩之綸半通之銅者兩綸字或說謂之綸曰通語也方音	爲泰者孟泰云如道則舜受堯之天舜禹受天下	與汰同奢泰連文是泰亦奢也其德舜禹泰不	也焦疏云荀子霸王霸篇云樂奢泰也游抗之修注云泰侈	食於諸侯不以泰乎孟趙云泰甚也朱集注云泰侈	十引泰乎御覽孟子百四十七引無以作數以八傳	無以泰乎御覽孟子百四十七引無以作數以八傳	天子之吳本於煌然馬按此涉下文字舜禹受天字而誤	儀也宋吳本於煌然馬按此涉下文字舜禹受天字而誤	印纁朱綬然則朱輿志馬引徐廣云皆漢時諸侯王皆	金謂印朱綬然則朱輿志馬引徐廣云皆漢時諸侯王皆	子駕右馬諸侯駕四大夫三士二庶人一禮王金度記云	居左按今本古今注無此文又引逸禮王度記云	朱輪特虎居前左今注云武小國朱輪四年特熊居前寢	輿服志注引古今注云武小國朱輪四年特熊居前寢	繪畫五色必有光華故云華也朱云駟馬者孔疏云	者檀弓華而皖大夫之簣與鄭注云華也朱云駟馬者孔疏云
--------------------------	-----------------------	--------------------	----------------------	------------------------	---------------------	--------------------	-------------------------	----------------------	----------------------	----------------------	------------------------	------------------------	-----------------------	------------------------	------------------------	---------------------	------------------------	-----------------------	----------------------	--------------------------

併以絲繩貫之巾綸其義皆與籀切其近故讀為按籀以音注家相承遂

注綸云漢巾不制百石青紺綸一皆采宛轉繆織一段氏說文綸今

篆注注四絲為一綬扶五扶為首五首成一皆計首者按古

細首少者粗之皆有必經緯織之成至百石而計其首者按古

如箸困學紀聞云然通綸蓋注按謂溫公注

今按秩長夫得假半章綸也後漢書仲長統

傳則皆漢制官錢塘陳大方第藏印浦都鄉方若

京師尊古齋主所人謂黃川藏正西立鄉樂都二印竝同注其

言精細也安論語食不厭精按臯不陶細以彩如螳為於喻

五色作服者過注當謂事也當注以不泰為當理蓋亦綸訓

蓋如傳之絲也似宋所據本無如字說文綸注青絲也綸

流九

注就本篇顏注青絲綬也云各本無糾字今依西都賦李注

佩賦也釋青草綸似綸正郭曰此語有緇衣注曰所綸今有秩青絲綸法

言五兩之綸李軌曰法言青絲綬也按各本此注皆作如

駁形近如故石以寫致誤斗食佐史之秩膏夫為少印吏按百

官公卿表百石長十亭一鄉有秩膏夫為少印吏按百

三十里掌一亭化亭有夫職聽訟收賦稅游徼有秩禁賊盜徼

注乎此世泰按本無可字作佩猶為莽漢書莽傳况可滔

天下通道五所以行之一注五謂仁義禮智信也曰勉注

勉勵云天下通達五德曰君臣也父子之道五按中庸

也朋友之交也通道者謂道也臣則勉於義為世德子則

勉於親為夫婦則勉於義為朋友則

道則

五不言其目蓋以用中庸文故省略之此別以五常之道為釋似於文理未協注勉勵按說文勸勉力也今

作勵

或曰力有扛洪鼎揭華旗知德亦有之乎曰百人矣注此

力百人便能敵之德諧頑嚚注諧和也頑嚚舜父母讓

萬國注以禪禹也知情天地注與天地合其德知鬼神

之情狀形不測百人乎注人見其形而不能測其量非

百人之倫也注力有論衡效力王元長曲水詩序李注引

作力能音義扛音江洪鼎論衡選注引皆作鴻鼎音義

揭渠列切按說文揭高舉也知德各本皆作智德按

文德諧頑嚚讓萬國知情天地形不測即分承此句知

聖引竝作知德今據改百與此人矣者謂百倍於常人

於常人矣然至此而止不能更有所加之德諧頑嚚讓

卷一

忠信之言為器堯典云有鰥國在下曰虞舜舉父頑以為器象	傲克諧以孝按諧堯頑讓萬國在同為舜事舉父頑以測之	也知惟聖人能形測之者司馬云知情天地形不測與	謂神惟聖人能形測之者司馬云知情天地形不測與	德諧不頑讓萬國隱相對為文謂地形不測按情其情是謂情	天地不測者無所隱其對為文謂地形不測按情其情是謂情	詞為不動詞謂智足文以知天地之情窮不測之形也測情亦	地不測若伏羲文王孔子作易之窮不測之形也測情亦	韻語百人曰乎傑智曰聖然則力之絕人而已倍常而聖	人能語萬人曰乎傑智曰聖然則力之絕人而已倍常而聖	止智德之絕者萬當百而未已也注此力與天人	便能敵之按謂一萬當百而未已也注此力與天人	地合其德知鬼神之情狀按文及見其辭文而弘範引此	為釋似讀知如字未得其義注人及見其辭文而弘範引此	其量按此語意而推演之然實非此文之旨及曲園人以不	手為聖人語意而推演之然實非此文之旨及曲園人以不	矣當
--------------------------	-------------------------	-----------------------	-----------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	------------------------	------------------------	-------------------------	---------------------	----------------------	------------------------	-------------------------	-------------------------	-------------------------	----

或問君曰明光問臣曰若禔〔注〕若順也禔安也敢問何謂也曰君子在上則明而光其下在下則順而安其上〔注〕

明而光其下堯所以爲君也順而安其上舜所以爲臣

也王莽之事漢則傾覆其上篡位居攝則暴亂其下也

問臣曰若禋者音義若禋是支切又音支又音題按修身云士何如斯可以禋身音義竝與此同君子在上則

明而光其下安其上則法地也司馬云光謂能顯忠遂其下

安謂能順美救惡此注若順也禋安也按世德堂本無

此注因司封注有惡此語而刪之也若順也禋安也按世德堂本無

莊子天道注云明而此以也南鄉堯之德爲君也明此以北面舜

或曰聖人事異乎曰聖人德之爲事異亞之故常修德者

本也見異而修德者末也本末不修而存者未之有也

[注]惑此之甚者必亡而已矣聖人事異乎者白虎通災

潛潭巴曰災之言傷也隨事而誅異之言怪也先發感動之也繁露必仁且智云天地之物有不常之變者謂

爲河圖所謂以土填水等曰虞帝關四門通四月王路朱
鳥門鳴書夜不絕崔發等曰虞帝關四門通四月王路朱
者明當修先聖之禮招四方之土也於祥是令羣臣皆賀
然則天鳳之世災異疊出而莽且以爲祥所謂凶人吉
其凶者此皆子雲所見故曰本末不修而能存者未之
有也亦及汝偕亡之意矣注惑此之甚者必亡而已
矣按當作此惑之甚者惑之甚即謂
本末不修者也世德堂本無而已字

天地之得斯民也注得養育之本故能資生斯民也斯民

之得一人也注得資生之業是故係之一人也一人之

得心矣注一人之得統御天下者以百姓之心爲心司馬

云天地因人而成功故天地之君也君之所以得其道者在民也
民之所以得其道者君正心以正朝廷董仲舒傳載仲舒對百官
也爲人君者正心以正朝廷董仲舒傳載仲舒對百官
故爲人君者正心以正朝廷董仲舒傳載仲舒對百官
以正義弘範謂以百姓之正心爲心即非此之旨
之義弘範謂以百姓之正心爲心即非此之旨

吾問諸傳老則戒之在得年彌高而德彌邵者是孔子之

徒與〔注〕王莽少則得師力行老則詐偽篡奪故楊子寄

微言而歎慨焉

而吾聞之諸傳音義子題直戀切按引論語

廣游學之路論語是經孟子爾雅皆置博士後罷傳劉

博士獨立五經而論語於五經以其老也為法謂比於論孟也

向荀子之序在得其書論語云及其老也血氣既衰論孟在也

老則戒之在得者論語云及其老也血氣既衰論孟在也

年得孔高注而得者論語云及其老也血氣既衰論孟在也

之在德戒猶謹也凡人於壯之時多能靡學有力初及

衰老則志體懈惰不凡復能有壯進益所謂靡學有力初及

克有終者故曰及其老也戒之在壯進益所謂靡學有力初及

謹於德終成有終及其老也戒之在壯進益所謂靡學有力初及

而無終云即覆明此章戒之在壯進益所謂靡學有力初及

作德無疑今各本皆作得乃校書者據通行論語改之當

年彌高而德彌邵即老而益謹其德之效亦高也按孔

子之修身而德彌邵即老而益謹其德之效亦高也按孔

按莽所戒者禮故曰師事沛郡陳參勤身博學被服如儒

生事母及寡嫂養孤兄則詐偽篡奪按莽外年五十內居

諸父曲有禮意養注老則詐偽篡奪按莽外年五十內居

攝五十
四即真

或問德有始而無終與有終而無始也孰寧曰寧先病而

後瘳乎寧先瘳而後病乎[注]病篡之深故有先瘳之喻

德有始而無終與有終而無始歟按有始而無終宋吳本有

始而無終歟與有終而無始歟與如字是也孰寧者寧猶

屬下讀音義與有終而無始歟與如字是也孰寧者寧猶

願也說文寧願辭也音義孰寧先天復本作孰愈寧先病

或問大曰小問遠曰邇未達曰天下為大治之在道不亦

小乎[注]道至微妙故曰小也四海為遠治之在心不亦

邇乎[注]道至微妙按秦氏石硯齋影宋治平本妙作

平原本正妙字為說文先禾芒也引伸為凡微細之稱經

流

十四

極也即眇之俗老子故常無欲以觀其妙王注云妙是微之
亦微也注語用老
子當以作妙為是

或問俊哲洪秀曰知哲聖人之謂俊〔注〕深識聖義是俊傑

也秀穎德行之謂洪〔注〕禾之秀其穎猶人之洪其道也

禾秀穎則實結人崇道則德聞洪大〔注〕俊哲洪秀者俊讀

德鄭注云峻大也今堯典作俊古俊洪秀疑當時制

俊與洪同義爾雅釋詁洪駿大也俊洪秀疑當時制

科有是名故以為問哲聖人之謂俊當為穎知行之謂

洪者音義知哲上音智司馬云知哲當為穎知行之謂

知聖人穎出於衆秀於異端也按知者秀穎皆文秀異而

德行使人穎出於衆秀於異端也按知者秀穎皆文秀異而

聞矣秀足如秀出於羣行之動詞言知足矣以知聖人字知

之哲為知仁書問明云允哲堯然舜之重先知序此仁知

之發也本知問明云允哲堯然舜之重先知序此仁知

之訓又在於哲民情此對文之哲乃仁也知溫之公未則答說有當與

相應故疑知哲字互倒然古人屬辭錯綜見義不必如
後世行文之整齊知哲聖人義自可通不須倒置少儀
孔疏云禾之秀穗謂之為穎是秀穎亦同註深識聖義如
此乃始無忝此名豈俗學所能冒濫乎出之智注禾
是俊傑也按如弘語秀而不實者有以夫劉疏云凡禾
秀穎則實結按論語秀而不實者有以夫劉疏云凡禾
黍先作華華瓣收即釋而
而成實實即釋中之仁也

君子動則擬諸事事則擬諸禮注事不來則不動動非禮

則不擬乃宋云擬或作擬非也擬據也言君子不妄其動

本作為吳云擬成也君子不妄動則成於事則成
於禮司馬云擬度也動則度其事之可否事則度於禮

為是為非按溫公義是也動則度其事之可否事則度於禮
得其宜而後動也事則擬諸禮謂舉事則準之禮制必

有合焉而後為也

或問羣言之長羣行之宗曰羣言之長德言也羣行之宗

德行也

陸士衡文賦李注引此文宋衷注云羣非一也
音義之長丁上切羣行下文孟切德行同按宗亦

長也初學記五引五經通義云泰山
一曰岱宗宗長也言為羣岳之長

或問泰和曰其在唐虞成周乎觀書及詩溫溫乎其和可

知也注發號出令而民說之或問泰和曰其在唐虞成

試表又顏延年宋文皇帝元皇后哀策文李注三引此

文竝作太和求自試表注引乎作也讀與邪同觀書及

詩溫溫乎其和可知也宋云言觀書二典詩小大雅

見唐虞成周之盛信泰和矣司馬言言千載之後觀其

周康之時頌聲作乎下關雎作乎上習治也齊桓之時緼

而春秋美邵陵習亂也注緼亦亂也故習治則傷始亂

也注傷悼習亂則好始治也注好樂周康之時頌聲作

習治也者周本紀云成王興正禮樂句度制於是改而

民和睦頌聲興成王崩太子釗立是為康王成康之際

唐虞成周乎之下今各本皆無此注

經解云發號出令而民說謂之無此注

作首	周王	且任	朝漢	詩詩	也夷	知	之	未晏	睢頌	于致	而天
與古	公晏	晏彥	晏紀	人歌	李而	好制	制天	嘗出	作聲	上也	頌下
論文	配起	起昇	靈夫	蓋康	奇成	色天	壽治	見朝	列乃	下詩	聲安
衡苑	以畢	詩齊	帝紀	王傷	云俗	之壽	伐亂	乘居	女作	無譜	作寧
大陳	窈窕	人竟	人紀	時之	后也	伐亂	性亂	而居	傳十	不周	矣刑
臣氏	防喬	以陵	不載	也臣	夫故	性亂	短存	匹興	仁二	覆頌	解錯
刺喬	微深	為王	鳴璜	賜上	人詠	短存	年亡	處思	智諸	燾無	詰四
晏權	消思	深行	璜宮	王云	雞淑	年亡	離之	也漢	載侯	不頌	云十
之魯	漸古	刺狀	門書	德此	鳴女	離之	端也	漢書	魏年	持之	頌餘
語詩	遺道	張李	不云	缺魯	佩冀	端也	是也	書女	曲沃	載言	年者
相說	論感	引擊	昔周	於詩	玉以	是也	生以	杜以	負周	此容	太用
合說	君彼	青風	柝周	房也	去配	是也	無佩	欽配	上道	之天	公羊
蓋考	父關	衣俗	關王	大論	君上	無佩	厭玉	傳君	書缺	謂子	歌頌
魯云	孔睢	賦通	之承	臣衡	所忠	厭玉	天晏	載子	云詩	容於	之德
詩此	氏性	云云	人承	刺謝	周孝	天晏	下鳴	夫夫	周人	於德	宣公
所以	大不	周昔	見王	晏短	康之	下鳴	將關	上睢	之康	是光	聲公
傳關	之雙	漸周	機之	云周	王篤	將關	蒙睢	疏鳩	之王	和被	帝篇
如睢	列侶	將康	而盛	詩周	后仁	蒙睢	化歎	云后	王衽	樂四	王什
此為	冠願	衰王	一作	作衰	不厚	化歎	陵之	后烏	夫夫	興表	之一
按畢	篇得	康一	一作	後而	故作	陵之	之	妃猶	人關	焉格	高行

見	言	關	傳	聞	榮	春	州	羊	焉	于	本	經	也	若	則	盟	羊	即	謂	乎
也	關	睢	關	世	按	秋	鄆	作	解	召	本	如	邵	綫	先	喜	傳	以	康	雲
今	睢	豫	睢	傳	習	美	城	召	召	陵	序	此	陵	桓	叛	服	僖	王	亦	詩
本	見	見	起	聞	亂	邵	縣	者	為	闕	績	鹽	今	公	夷	楚	公	刺	之	即
作	微	王	興	世	者	陵	東	乃	高	駟	明	鐵	三	救	狄	也	篇	也	時	大
起	後	氏	文	為	春	之	三	後	是	曰	公	論	傳	中	也	何	云	齊	詩	臣
興	漢	念	選	亂	秋	會	十	人	亦	召	羊	執	皆	國	而	言	楚	桓	人	義
者	書	孫	范	世	本	能	五	據	以	者	經	務	作	而	亟	乎	屈	之	習	故
後	楊	云	蔚	也	據	服	里	左	召	高	作	亦	召	攘	病	喜	完	時	於	此
人	賜	作	宗	習	亂	楚	吳	傳	為	也	邵	作	陵	夷	中	服	來	文	說	以
不	傳	豫	後	治	而	也	云	改	邵	地	水	邵	此	狄	國	楚	盟	而	武	關
曉	言	見	漢	則	作	習	言	之	卻	也	經	陵	作	卒	南	楚	于	春	無	云
魯	關	者	書	傷	隱	亂	齊	召	之	注	下	邵	引	者	夷	有	師	秋	逸	習
詩	睢	是	皇	始	桓	亦	桓	陵	假	壚	穎	者	蓋	荆	與	王	盟	美	之	治
之	見	也	后	亂	莊	謂	之	故	蓋	井	水	公	蓋	以	北	者	于	邵	教	習
義	幾	漢	紀	也	閱	習	時	城	皆	深	篇	羊	子	此	狄	則	召	陵	故	見
而	即	書	論	者	僖	見	下	在	本	數	云	傳	雲	為	交	後	服	曷	亂	起
妄	此	杜	李	今	五	亂	陵	今	公	丈	齊	予	所	王	中	無	為	也	雖	之
改	所	預	注	本	世	世	之	替	而	故	桓	積	也	者	國	之	不	者	事	絕
之	謂	傳	引	列	皆	傳	事	而	許	南	今	公	名	師	今	羊	者	言	者	節
耳	豫	贊	作	女	傳	事	而	許	公	許	公	名	師	今	羊	者	言	者	節	按

此同當義有依好始呼報切語例	爲之亂注上好樂按詩彤弓中文心好之毛傳好說也說樂	詰緼亂也注傷悼按說文傷悼之憂字	也按說文緼猶康王時未引伸爲亂也之稱廣雅釋	即爲治升平猶康王之時未引伸爲亂也之稱廣雅釋	人距君子先世爲近故云萌好時實未至於亂始僖公亂者皆未	公爲治升平世也孝經緯說此邵陵之役在即入治升平下	齊桓之傷始亂世乃見之習亂則入所治無所聞此	按此云後爲治世也引經緯說以僖十之九年即入治升平下
---------------	-------------------------	-----------------	----------------------	-----------------------	---------------------------	-------------------------	----------------------	--------------------------

疏十九終

法言義疏二十

吳 汪榮寶撰

漢德其可謂允懷矣〔注〕允信懷至黃支之南大夏之西東

鞮北女來貢其珍漢德其可謂允懷矣世鮮焉〔注〕明此

奕世之所致而莽一旦行詐以取之黃支之南者漢書

春黃支國獻犀牛應劭云黃支在日南之南去京師三

萬里地理志自日南障塞徐聞合浦船行可五月有都

元國又船行可四月有邑盧沒國又船行可二月餘日

有謀離國步行可十月餘日有夫甘都盧國行可二月餘日

國船行可二月餘日有夫甘都盧國行可二月餘日

廣王莽輔政欲耀威厚遺黃支王令遣使獻犀牛

自黃支船行政可八月威厚遺黃支王令遣使獻犀牛

界云黃支之南有己程不國漢之譯使自此遠矣大夏

之西者史記大宛列傳云大宛而南二千里大國五所

至者大宛大氏大夏大康宛西南二千里大國五所

為天子言之日大夏大康宛西南二千里大國五所

俗其土著有城屋與大宛同俗大氏西徙長往敗之城邑置畜
長其兵弱畏戰善買市及大月氏藍市城有市並出買
大夏東南有身毒國天之子乃令發間使四道並出買
諸物其東通漢矣大夏屬者皆頗義與其人俱來切於是
其後國所遣使通大夏之北者音義東人俱來切於是
西北國始通於漢矣大夏屬者音義東人俱來切於是
地理志會稽海外有東鯤人分爲二東鯤即東鯤也歲時來
獻見云孟康音題晉灼云音鯤東鯤即東鯤也歲時來
未聞司馬云或女國也按後漢書東夷傳又說此海中東夷
女國無男女或女國也按後漢書東夷傳又說此海中東夷
之別種也東與吐蕃四裔東州亦曰蘇波刺訶北瞿咀羅
羌別種也東與吐蕃四裔東州亦曰蘇波刺訶北瞿咀羅
閩南屬雅州羅女蠻白狼東又西國也三蔥嶺之西謂其
俗與東雅州羅女蠻白狼東又西國也三蔥嶺之西謂其
之北惟山海經外荒之西有女子國之在巫咸北域大荒
西經西北海之外大荒之西有女子國之在巫咸北域大荒
考或言此西北海之外大荒之西有女子國之在巫咸北域大荒
信法以文皆據當時有女爲稱然事可涉荒誕若不瀛談置
稗說浮夸無實今以事實方輿度之於北當言匈奴氣王
莽傳元始五年莽奏云太后秉統數年恩澤洋溢和氣
四塞絕域殊俗靡不慕義大越裳氏重譯匈奴白雉黃支自
三萬里貢生犀東夷王度大海奉國珍匈奴白雉黃支自

作去奴二名今西域良願等復玉舉縉云爲北臣妾云北奴也
舉去奴二名今西域良願等復玉舉縉云爲北臣妾云北奴也
省稱曰北北庭東觀漢記有匈奴遂南爲單于列傳范光武
時分南北二庭東觀漢記有匈奴遂南爲單于列傳范光武
漢書仍之爲南匈奴已分南北對單于立文今內附耳楊子
者疑匈奴此時已分南北對單于立文今內附耳楊子
單舉北匈奴自立爲南單于始然匈奴武二分南自與
日逐王比自立爲南單于始然匈奴武二分南自與
之後漢書光武帝紀及南匈奴立之傳則以此雖有五單于爭立
而爲北匈奴帶我金犀云與匈奴合爲北夷疑文謫北
夷或被純之誤音西字漫如傳寫因改爲夷疑文謫北
女或即西北夷韻古音西字漫如傳寫因改爲夷疑文謫北
珍珍與西爲韻古音西字漫如傳寫因改爲夷疑文謫北
西方者鮮方也白虎通五行西方遷也音爲此漢時讀西
如先之證匡謬正俗今呼東西之西音也爲此漢時讀西
壽靈光殿賦云朱柱香而常芬蘭芝婀娜于東西祥
風翕習以颯灑激芳香而常芬蘭芝婀娜于東西祥
而彌堅晉灼漢書音義反西懷先音也則
此音至唐猶存矣再言漢德其是謂允懷先音也則
文鳥夷時郡勞王師云漢家不爲也及莽興國以百後盛
載而中其庶矣乎云漢家不爲也及莽興國以百後盛

稱漢德以明人心之攸在舊世故國之思有不覺長言
之不足者世鮮焉者音義世鮮息淺切有注允信懷
至按竝爾雅釋詁云偽伊訓惟我商王布昭聖武代虐
以寬兆民允懷傳云兆民以訓此皆信懷我商王之德則
訓懷為思弘範解此允懷一字絕不據
彼為說此亦偽書晚出之一證矣

芒芒聖德遠人咸慕上也〔注〕芒芒大也武義璜璜兵征四

方次也宗夷猾夏蠢迪王人屈國喪師無次也〔注〕宗夷

者四方羣夷也音芒芒聖德秦氏影宋本作荒荒所據本

此與下文則温公道字同司馬云李本芒芒作荒荒今
從宋吳本則温公道字同司馬云李本芒芒作荒荒今

荒荒蓋當時所傳李注別本如此今檢治平原本蓋此正
文及注均作芒芒正音義合秦本作荒荒者蓋據集

注語改之耳云武義璜璜者音義璜璜音黃吳云璜璜猶
言煌煌也王武爾雅曰洗洗也釋文洗舍人本璜璜猶

詩谷風篇有洗有潰江漢武夫洗洗毛傳竝與爾雅
同鹽鐵論絲役篇引詩武夫潢潢洗洗毛傳竝與爾雅

軍通寶憲陳氏喬權魯詩遺說考引詩武夫潢潢洗洗班固舞陽侯

樊噲贊馘將軍注亦引詩武夫橫武夫是三家詩洗玉
皆作潢潢桓寬鹽鐵論絲役篇武引詩武橫夫潢潢段氏洗
樊噲贊馘將軍注亦引詩武夫橫武夫是三家詩洗玉
裁云蓋此作璜之誤疑言孝至轉寫之誤榮兵重言形况
樞謹按此璜本無正字璜異文竝聲子雲說詩皆用魯
以聲爲義璜亦魯詩異文竝聲子雲說詩皆用魯
義此作璜亦魯詩異文竝聲子雲說詩皆用魯
夷此宗與宗夷者湘鄉曾編修廣宗夷傳寫英義夫碑書
蠻作此宗與宗夷者湘鄉曾編修廣宗夷傳寫英義夫碑書
王吏部仁俊云宗義巴人呼賦爲南蠻賦也因人是南
蠻人稱晉書音義巴人呼賦爲南蠻賦也因人是南
故左太沖蜀都賦奮之則寶旅注典於風俗通云巴有寶
人慄然則寶夷即蠻也按堯引於俗通云巴有寶
作於天時靡引鄭云猾夏侵亂中皆蠢蠢王之省也五
帝本紀集解引鄭云猾夏侵亂中皆蠢蠢王之省也五
讀爲爾雅釋詁蠢動也左傳昭公不篇今王室蠢蠢
焉杜注云爾雅釋詁蠢動也左傳昭公不篇今王室蠢蠢
妯娌之義妯娌本有徒音郭音迪云音迪爾雅
釋文云妯娌之義妯娌本有徒音郭音迪云音迪爾雅
國喪師者屈猶也詳重黎漢屈策而發羣力疏
無次者馬云言最下也黎漢屈策而發羣力疏
匈奴傳莽大分匈奴爲十五單于遣塞下郎將藺苞副校
尉戴級將兵萬騎多齋珍寶至雲中塞下郎將藺苞副校

單于不諸子欲以今次拜子之非單于聞子之怒曰先單于受漢骨
帝恩不可負也今天子非單于聞子之怒曰先單于受漢骨
都侯右吏民是王歲呼盧訾及左賢王後樂將兵入雲中益壽
塞大殺吏民是王歲呼盧訾及左賢王後樂將兵入雲中益壽
都尉諸邊王入塞寇盜大輩萬餘中輩可數千少者數百
殺雁門朔方太守都尉略吏民畜產不勝數緣邊虛
耗國勇士卽武庫精兵各有所屯守威轉委拜十於邊將滿三
郡萬衆分其地立呼韓邪十五道子並出窮追尤諫曰臣聞于
丁零因衆齋三庫糧同十道子並出窮追尤諫曰臣聞于
匈奴爲害所從來久矣未聞得上策者必征之也周中後漢世
三家周秦漢征之來久矣未聞得上策者必征之也周中後漢世
得下策秦無策焉當視狄王時侵允內者必征之也周中後漢世
將征之盡境而還其當視狄王時侵允內者必征之也周中後漢世
而已故天下稱明是獲之中胡武報之選兵連禍結三齋十
糧深入遠戍雖有明克獲之中胡武報之選兵連禍結三齋十
餘年中不罷耗而匈奴亦創築而城之下固延袤萬里轉輸
始皇不國小恥而輕民力長而城之下固延袤萬里轉輸
之起於負海疆境既完中國內竭無次喪社稷是爲無
策此行卽本嚴尤語而約言之所謂無次喪社稷是爲無
匈奴傳又云初布野及莽撓亂匈奴數與之構難邊民死警

亡係獲虛空又十二部兵久屯而不出更士罷人竭數年之閒
北邊虛空野有暴骨矣此真所謂動擾王罷人竭數年之閒
者也注芒芒傳並芒芒也按詩長發注洪水芒芒四方羣夷也按
陶氏鴻慶讀法言札記云廣雅
釋詁宗衆也李注正得其義

麟之儀儀鳳之師師其至矣乎螭虎桓桓注仁少威多鷹

隼獲獲注攫撮急疾未至也注未合至德麟之師師者廣
雅釋訓儀儀容也師師衆也司馬云儀儀師師皆和整
尚德之貌以喻德服四夷按即京聖德之喻胡云皋

陶謨偽傳漢書敘之師師展謂鳳飛羣鳥隨以萬數如師
爲相師法然則鳳之師師謂鳳飛羣鳥隨以萬數如師
師法也僞孔桓桓者音義如虎丑知切按熊此用今文書紀
誓語也僞孔桓桓者音義如虎丑知切按熊此用今文書紀

亦作如螭班孟堅西豹都離集如徐廣說云訓與猛獸同字
說文作螭班孟堅西豹都離集如徐廣說云訓與猛獸同字
異文歐陽尚書唐初獸賦引歐陽猛獸也段氏撰

借說文引歐陽尚書唐初獸賦引歐陽猛獸也段氏撰
說文引歐陽尚書唐初獸賦引歐陽猛獸也段氏撰
借說文引歐陽尚書唐初獸賦引歐陽猛獸也段氏撰

章句也歐陽尚書今文作崗說文所稱其正字也文選
 注引歐陽說作螭其假借字也螭為龍之無角者與龍
 同類為獸之淺毛者與虎同類也按崗者古文螭之
 今文許引歐陽說作崗者以歐陽書說合此子雲
 崗也此作螭之明證也正與選注引歐陽書說合此子雲
 用歐陽尚書之明證也鷹隼其疾者易解集解引九家
 又云隼鷲也今捕食雀者其疾者易解集解引九家
 威服遠方按即武義璜之喻桓也亦韻語注攫擷
 急疾按淮南子說山高注云攫擷也亦韻語注攫擷
 擊列傳索隱云凡鳥翼攫擷也亦韻語注攫擷

或曰訥訥北夷被我純績[注]純繪績畫帶我金犀[注]金金

印犀劍飾珍膳寧餽[注]寧餽餽其口也不亦享乎[注]嫌

禮胡如此太盛也曰昔在高文武實為兵主今稽首來

臣稱為北蕃是為宗廟之神社稷之靈也可不享[注]言

如此不可不以盛禮待之也[注]訥北夷者音義訥訥許
 容切又翔拱切按說文訥

掠求以顏青深而欲柳奴臣十帝匈匈十此也婁享誤食
烏和臨襲霍惟去誘棘侵甚萬所奴奴九言厚壽乎宣也
孫親翰王去社徒匈門暴衆衆不傳常引單厚碑者帝然
侵然海庭病稷費奴霸北卒困能載爲正于二高俞紀則
公而未虜窮操之財使上邊以候所平城士或七莫日不食時奇譎之祖之地威之靈狄三五
主肯王其地追奔逐北封是居胥山禪於破使實衛
發稱貴人奔逐北封是居胥山禪於破使實衛
將也至本始五之初騎獵其南而長
之師十之萬騎獵其南而長
五之萬騎獵其南而長
初騎獵其南而長
騎獵其南而長
獵其南而長
其南而長
南而長
而長
長

羅侯以鳥孫五萬騎震其西安至而還時鮮有朝獲
故北狄不主元事也今稽侯對云今聖德廣被天者
奴常為兵寧元年郎中令應臣稱爲北蕃云者
匈奴傳載匈奴得蒙于全活之恩稽侯對云今聖德廣被天者
詔曰匈奴今匈奴得蒙于全活之恩稽侯對云今聖德廣被天者
弘覆其于以體禮待之臣又爲匈奴蕃載光祿大夫永等議
云今單于以體禮待之臣又爲匈奴蕃載光祿大夫永等議
經典大通以蕃爲之鴻恩博洽而匈奴內亂五單于立爵
逐呼韓邪攜今國單于死歸扶義懷款誠心之欲離其庭者
不呼韓邪攜今國單于死歸扶義懷款誠心之欲離其庭者
於前此即上世之遺策不靈世德想國可雖享乎御
已者此即上世之遺策不靈世德想國可雖享乎御
覽八百四十九帝承引之不可享世德想國可雖享乎御
之後文武帝承引之不可享世德想國可雖享乎御
之費也今大幸而得此臣服豈可論厚事以之見之輕開
小故而就大幸而得此臣服豈可論厚事以之見之輕開
邊隙爲馭夷失道至也純繪畫按說文純絲
也繪帛也馭夷失道至也純繪畫按說文純絲
采繡也經典注多以金績印犀劍飾按上文朱煌金謂繪
謂采繡也經典注多以金績印犀劍飾按上文朱煌金謂繪

金印朱劍朱綬故亦解當犀是犀二事為劍飾也然金玉具劍標首鐔衛盡用玉為之彼傳孟康注不得以角為飾弘範此注亦當然語榮謂犀者毗之略孝文前六年遺單于服物有黃金犀亦見匈奴傳彼顏注云犀胡帶之鈎也亦曰鮮卑亦謂師比總一物也語有犀重耳史記匈奴列傳比金頭帶是也然則犀相引班固與竇憲箋云賜犀比金頭帶是也然則犀相引金犀毗謂帶鈎之故云帶我金犀也注寧字乃後人妄增御覽引正文作曼餽當是舊本如覽則李本不必作寧也

龍堆以西〔注〕白龍堆也大漠以北鳥夷獸夷〔注〕鳥夷獸夷

者衣鳥獸皮毛郡勞王師漢家不為也〔注〕皆在荒忽之

外不為郡屬者也若使勞王師而郡縣之漢家不為此

也〔注〕龍堆以西者漢書西域傳贊云且通西域近有龍堆

尾高遠則葱嶺三丈坤者丈餘隴堆北向相似也山西域中按亦作者隴堆王逸九思踰隴堆兮渡漠注隴堆山名

徐氏北松西域傳補注云即沙順沙磧亦以餘里無水草大
漢以列傳云信教單于益北絕也古漢書武帝紀衛瓚復
匈奴將軍絕幕應劭云沙幕絕匈奴之南界也臣瓚復
沙勞王曰幕子雲諫哀帝書云浮西河也絕仍大幕也夷
郡勞王師漢家不為也漢王云仍也仍郡也夷
數與仍同師小於雅荒服月外漢家陰為鄭箋爾雅云仍郡也夷
乃符命齋印綬上外及義奴西徼外蠻夷皆元即授新室將
奉符命齋印綬上外及義奴西徼外蠻夷皆元即授新室將
郡符命齋印綬上外及義奴西徼外蠻夷皆元即授新室將
奉符命齋印綬上外及義奴西徼外蠻夷皆元即授新室將
印綬益州貶甸王玄菟浪出者至西盡改其王踰為
外歷益州貶甸王玄菟浪出者至西盡改其王踰為
侯北出者至甸王玄菟浪出者至西盡改其王踰為
于欲出者至甸王玄菟浪出者至西盡改其王踰為
以子皆畔此莽於新室裔重矣勞師注龍堆也漢家西卒
則子皆畔此莽於新室裔重矣勞師注龍堆也漢家西卒
傳樓蘭國最言也垂注鳥夷獸皮是龍堆乃
白龍堆之略也垂注鳥夷獸皮是龍堆乃
本作夷鳥獸皮也垂注鳥夷獸皮是龍堆乃
作鳥夷鳥獸皮也垂注鳥夷獸皮是龍堆乃
獸者地理志與弘注義此同王制西夷搏曰戎被髮食肉而
衣其皮也竝與弘注義此同王制西夷搏曰戎被髮食肉而

卷二十一

方曰狄衣羽毛穴居孔疏云以無絲麻惟食禽獸故至
皮也按荒忽世德堂本無常服之言也匈奴傳贊引蕭望
戎狄荒服注云荒忽無常服之言也匈奴傳贊引蕭望
之云戎狄荒服謂但其來郡荒忽無常服之言也匈奴傳贊引蕭望
忽即荒服之謂但解郡為郡縣屬之於義似未安荒

朱崖之絕捐之力也注朱崖南海水中郡元帝時背叛

不臣議者欲往征之賈捐之以為無異禽獸也棄之不

足惜不擊不損威元帝聽之事在漢書否則介鱗易我

衣裳注否不也言不然則介鱗之類易我衣裳之民也

注朱崖之絕捐之力也者朱崖漢書作珠厓又引張晏云

珠崖言若崖矣按前漢紀武帝紀亦作朱崖與此同

音義捐之與專切地理志自合浦徐聞南入海得大州

東西南北方千里武帝封元頭男以農種禾稻郡
民皆服布如單被穿中央貫頭耕農種禾稻郡
麻女子桑蠶織績亡馬與虎民有五畜郡縣吏卒兵則
矛盾刀木弓弩竹矢或骨為鏃自初為郡縣吏卒兵則

人云多侵陵之故君房數歲壹反曾孫也元遂罷棄之位上捐
傳云賈待詔南馬海洲居廣袤可千元封元十年六立縣儋戶
言得郡皆在殺其民漢輒發兵擊絕之自犯初吏亦昭帝之
珠匣三壹千餘吏暴惡自阻數犯初吏亦昭帝之
二萬年壹千餘吏暴惡自阻數犯初吏亦昭帝之
率數壹千餘吏暴惡自阻數犯初吏亦昭帝之
始元匣至十餘年凡六反復後七年郡
并屬元匣至十餘年凡六反復後七年郡
又甘露元年九縣輒發兵連年定元帝初元後珠匣
軍商詰問蠻夷以珠匣內屬郡久矣今背尉樂昌侯
王不擊長奏上以亂先帝御史經大義何處之捐
云對擊長奏上以亂先帝御史經大義何處之捐
之當擊長奏上以亂先帝御史經大義何處之捐
爲當擊長奏上以亂先帝御史經大義何處之捐
尉校尉丞相凡十萬人還者二日興兵擊之連年護軍都
人動捐之費是上萬餘人未詔罷珠匣關東民有義難
搖動捐之費是上萬餘人未詔罷珠匣關東民有義難
欲內屬便處之欲勿疆珠匣關東民有義難
衣裳者言病中欲勿疆珠匣關東民有義難
之民所得償所失也捐之快云冥陛下地非所校
忿欲驅衆擠之大海之捐中之快云冥陛下地非所校

助饑猶魚保全何足貪也駱越之人顯獨居一海之中其民譬猶魚鼈何足貪也駱越之人顯獨居一海之中其

及春終上所治云孝元且無珠崖之郡光武絕後漢書楊終傳載麟易我衣裳語本此文彼南懷太子注引此朱崖

以介嶠介鱗作鱗介語本此文彼南懷太子注引此朱崖

瓊州府地朱崖故郡在今府治瓊山縣東南三十里

之威對語皆捐

君人者務在殷民阜財〔注〕殷富阜盛明道信義致帝者之

用成天地之化使粒食之民粲也晏也〔注〕粲文采晏和

柔享于鬼神不亦饗乎〔注〕實受其福〔明〕道信義讀為

將以信道也如誦道而信身雖天下不為也又重黎親

屈帝尊信亞夫之軍竝以信為伸此亦同伸義謂伸大

義於天下也使粒食之民粲也晏也〔注〕粲文采晏和

矣鄭注云不粒食地氣寒少五穀大戴禮少閒雅釋詁

謂祭明也說文晏安而各安其業也晏為之粲也
 謂祭明也說文晏安而各安其業也晏為之粲也
 神不亦饗乎傳者哀公篇其使終饗之杜注云饗受也此
 言享祀也左傳哀公篇其使終饗之杜注云饗受也此
 承上文而鬼神謂受之也享其饗之亦通孟子云而後孝
 祀鬼神則鬼神受之也享其饗之亦通孟子云而後孝
 主祭而百神享之吳云能民之主也而妄言符命之神饗
 其祀也按此亦刺莽不能務民之義而妄言符命之神饗
 之稱殷阜同詰詩大叔于田火烈具阜毛傳云阜盛也
 張平子西京賦云百物殷阜釋訓晏粲文采晏和柔廣
 雅粲文也文明義同爾雅釋訓晏粲文采晏和柔廣
 和柔也注實受其福按禮
 器云我戰則克祭則受福

天道勞功或問勞功曰日一日勞考載曰功注日一猶日

日也考成也載歲也周而復始以成其歲故曰功或曰

君逸臣勞何天之勞注言於人事則君逸臣勞天為君

四時行百物生以喻無勞也曰於事則逸於道則勞注

於事則逸無功可名於道則勞運轉機衡本日皆一誤曰作勞日各

是一日勞義按此承上文功是道勞功而分釋其義偶為一文各勞

一本曰作勞者乾象曰義天行健君子以自強不息虞云天一日

三日百六十五度四分一息行氏道平晷不云周一天

以度閏月定四時成歲白虎通巡狩云天功有者堯典云

有逸於道則勞者司馬云天無為自然而萬物備於成事

則君生垂衣端拱而求賢訪道一其萬機是天道則陰陽往

來生猶日新君則求賢訪道一其萬機是天道則陰陽往

既誤遂併改注文也應之一本皆日作過周度此日因正文

過日為日故云又日何煩解日耶正注文成也日載也按日

王共時穀一過既注來君則有以度三日一本是一是於事則逸無功可名於道則勞運轉機衡本日皆一誤曰作勞日各

是其勞也成造化之事至其功也訓載為事義固可通
然李義為優矣至考載為一段以功二字為一段因
文自或問勞至歲也次正文考載之而下以周而至
割裂此注曰功字下此因正文既時行百物生以
句功而強析注曰文分隸之也注四時行百物生以
無勞也按世德堂本無勞作其勞論語之義故云喻無
行焉百物生焉天堂何言哉無言即不勞之義故云喻無
勞也作其勞誤注於
事至機衡按名衡韻語

周公以來未有漢公之懿也勤勞則過於阿衡〔注〕漢公

王莽也或以此為媚莽之言或以為言遜之謂也吾乃

以為箴規之深切者也稱其漢公以前之美耳然則居

攝之後不貶而惡可知楊子所以玄妙也發至言於當

時垂忠教於後世言蔽天地而無慚教關百代而不恥

何遜媚之有乎

周公以來未有漢公之懿者王莽傳元始元年羣臣盛稱莽功德致周成白雉

公之瑞身千載而同符號聖王之法臣有定國大功則家之有美號故周
公及安漢下詔以戶疇為爵太邑傳幹四輔之下準號曰安漢順公天
號曰安漢下詔以戶疇為爵太邑傳幹四輔之下準號曰安漢順公天
心故蕭相國甲號讓還益封疇定邑著事於今漢公無窮漢
受以太傅安漢公號讓還益封疇定邑著事於今漢公無窮漢
公之略言也勤勞則過於阿衡也伊尹湯所依維而取實
左右商王鄭箋云阿衡始四年有伊尹伊尹周公不稱
故以爲官名也莽上傳元始四年有伊尹伊尹周公不稱
號加公爲宰衡位上公音義引柳宗元伊尹周公不稱
可過也過則反矣宋成王幼重甲昏勢取而始矣然卒周
公居叔父之尊伊尹當阿衡之幼重甲昏勢取而始矣然卒周
以忠勤復辟而正之夫舉其可取矣吳云班固曰莽不可
取而取復辟則正之夫舉其可取矣吳云班固曰莽不可
漢中外殫之微本末俱弱其亡所忌大矣云云因曰莽之
權假伊周之稱子雲因其假也故以生其心因曰莽之
法言成蓋當平帝之後世以專政附日比伊周言司馬后之
樂致太平上蓋當平帝之後世以專政附日比伊周言司馬后之
誅何武鮑宣以名高及禍有巢子由不當是遜辭以避害
也亦猶薛方云堯舜在上故楊巢子由不當是遜辭以避害
未篡人臣之盛也無若伊周爲漢臣勸以不能周死何美也欲
其終於北面者或曰楊子爲漢臣勸以不能周死何美也欲

屏居	沒而	三年	富貴	希而	豈非	為三	劉歆	汲汲	乎此	品藻	猶為	貧賤	庸得	死楊	將其	死乎	也今	楊子
成攝	以太	劉歆	則子	乃疑	言公	三公	竝於	於富	杜預	漢興	桓溫	思富	免乎	子名	矣或	夫位	據不	國大
王以	與殷	蚤與	為疑	其疑	行權	相傾	帝貴	之不	所以	陶胡	富乎	或己	者曰	去者	曰楊	死過	將相	臣之
居攝	道周	其士	佐求	明所	副人	之主	初戚	又戚	將相	胡奴	曰昔	曰重	勝子	是死	苟去	難廷	任社	稷之
以周	成武	子諸	命媚	驗薦	又戚	與於	董貧	賤害	但相	所昔	却晉	袁宏	則而	隱何	處如	仕而	死義	良也
周道	既沒	幼莽	劉富	今拔	莫不	賢同	始為	不獨	恐名	臣為	而獨	敏作	東征	必如	揭日	以月	卒去	死義
是沒	以周	殷道	有未	翼成	翼成	之王	化幼	周少	有周	刑公	而既	攝道	以周	成武	子諸	命媚	驗薦	莫不
以周	成武	子諸	命媚	驗薦	莫不	賢同	始為	不獨	敏作	東征	必如	揭日	以月	卒去	死義	良也	向責	使

錯之始建國元伊尹曰周王公者虞居攝以前所以自比者氏也
堯之後也言與阮嗣宗為鄭冲勸晉王箋之同意箋曰昔
矣楊子此言既安臣之業佐成湯遂荷阿衡之號亦公藉
伊尹有莘之媵耳一宅曲阜奄有龜蒙是亦周公藉
己成之勢據既安之業成湯遂荷阿衡之號亦周公藉
周比之也臨滄洲而謝支伯登箕山虞揖許由豈不盛於
桓文然後臨滄洲而謝支伯登箕山虞揖許由豈不盛於
乎是亦不疑楊子為虞不舜也此皆古人微溫公後人之鮮或
能喻矣或疑楊子為虞不舜也此皆古人微溫公後人之鮮或
晉袁宏有微意矣法言云一溫公終以論孝至是膚淺楊子特著
此文蓋有微意矣法言云一溫公終以論孝至是膚淺楊子特著
周而終德之可謂允懷矣下文泰和曰興二在唐虞成周乎
又曰漢德之可謂允懷矣下文泰和曰興二在唐虞成周乎
中天其庶矣乎終見之唐矣夫蓋由且漢德上允媿唐堯民也
中心特著此文乎終見之唐矣夫蓋由且漢德上允媿唐堯民也
前之思漢也下言不見天矣故依楊子之文也觀之無此則
成周而漢絕於新見矣故依楊子之文也觀之無此則
子謂矣榮按法言此文復為後儒病至誠前知楊
法言末篇稱漢公斯大之玷羞也其美為新子矣司馬脫公雖或
為之辯然不能滌公莽大夫之玷羞也其美為新子矣司馬脫公雖或

子以恬淡爲寡營於後賣人之自瞻益張氏虛美蜀人多云太平御覽揚
家取法言援白筆其心跡者按周公以云云王莽之寫世賣餅於
世至今無有級斗莽之大徒兼誣目紫揚子云莽確然忠貞
小節形矣亦可見莽之說竊謂欲明此文之義有不可
人之立言辯者即法言之竊謂欲明此文之義有不可
書之最先明辯者即法言之竊謂欲明此文之義有不可
纂之成則當以此書爲世弘發揮子微序歷述云
平著書至譔作法其成且此後更無文則法言必爲
子雲晚年譔作法其成且此後更無文則法言必爲
元明文證命之孺子嬰昔皇天右乃太祖歷世十始建國
二百年一策命之孺子嬰昔皇天右乃太祖歷世十始建國
禁民買賣奴婢均始建國元其刑而重黎篇稱義近重
和近黎疏則分置義成乃在叔元叔以在天鳳辭元明年詳
見重黎疏則分置義成乃在叔元叔以在天鳳辭元明年詳
無可疑者是時莽盜竊其久攝天率土同蟄伏於新皇
帝威虐之下而此乃用其攝天率土同蟄伏於新皇
於漢其言不阿衡不啻直斥其逆之惡尹志則言
也今謂過於阿衡不啻直斥其逆之惡尹志則言

而發於孝平之世則不免於遜媚之譏若發於莽稱新
皇帝以後則正名之義謂之嚴於斧鉞可也 注言蔽
天地而無慚教關百代而
不恥按此用本書五百語

漢興二百一十載而中天其庶矣乎〔注〕言人民衆多富盛

也辟靡以本之校學以教之禮樂以容之輿服以表之

服其井刑勉人役唐矣夫〔注〕言若盡此諸美以儕勉人

者無羨唐虞之世也 漢興二百一十載而中天其庶矣

數此言知漢祚之方半耳按前漢起高帝已未至平帝
乙丑凡二百十二年後漢書張衡傳云衡善機巧尤致

思於天文陰陽歷算常好玄經謂崔瑗曰吾觀太玄方
知子雲妙極道數乃與五經相擬非徒傳記之屬使人

難論陰陽之事漢家得天下然實未當宋云子復二
殆將終乎此即子厚說所本方半也夫中天者猶中興

極陰陽然亦不當逆知漢立復暴如中天者猶中興
也蓋子雲觀莽之強篡而復暴如中天者猶中興

未已知赤氏之運未去必有中興而王莽之言庶幾乎近
也吳云子雲上稱漢德之允懷中言王莽之不正下言

傳元始四年外屬越次備位五年正月稱祭明聖於茂
上書曰古制禮盡力治民樂移風成海以奔走百蠻與
承天當古制禮盡力治民樂移風成海以奔走百蠻與
轅願使臣莽得盡力治民樂移風成海以奔走百蠻與
海內平安漢公雅奏車飾也美新服云昭之復其刑
始三安肆刑以肉節先施黼云冕田也復其刑
之揚和鸞田刑謂之肉節先施黼云冕田也復其刑
者井也一井刑一刑謂之肉節先施黼云冕田也復其刑
井刑也一井刑一刑謂之肉節先施黼云冕田也復其刑
聲作此罷民力以道三欲壞聖制廢井秦田無道厚賦起
自供奉唐虞之道三欲壞聖制廢井秦田無道厚賦起
鄙生強規田以口數弱則有嘉禾之祥居反予前在
麓始令天下公田千時則有嘉禾之祥居反予前在
且止今更一名天者分田九族鄰里買其故田盈
八而田過一井者分田九族鄰里買其故田盈
當受田者如制度敢有非聖制無此法惑衆者投
四裔以田如制度敢有非聖制無此法惑衆者投
事美新云經膠井卓矣又云復肉刑之未聞也先知子雲夏
肉辟三刑不膠井卓矣又云復肉刑之未聞也先知子雲夏
肉刑爲刑法云之正孝文者罷肉刑以其後民議也今去髡鉗一
實重刑爲刑法云之正孝文者罷肉刑以其後民議也今去髡鉗一

等皆轉而入於大辟以制死罔嘗民有失本惠之蓋事當美時儒者之
說刑如新刑乃今文尚書呂刑稱之經史傳文以
詳者美新李注引漢書云莽分肉刑證但史傳無
實之耳彼云始建國三莽曰移律官改更法句
傳文耳彼云始建國三莽曰移律官改更法句
移句律令儀法未及定姑用且因漢律令儀法
官職更移而法未定姑用且因漢律令儀法
讀崇賢割裂文句以當方刑之說甚矣
宋云勉當免字之誤也按刑免古通人役謂奴
也孟也云人人乃古語莽由始建國而為無
為也云人人乃古語莽由始建國而為無
道又置奴婢為利至略賣人妻逆天民斷倫於
虐之人因緣為利至略賣人妻逆天民斷倫於
天地之性人矣今更書曰奴婢曰奴屬女唯不
然後被此辜矣今更書曰奴婢曰奴屬女唯不
美新云免役字正玄作免唐矣夫而無說文皆
伸為凡大之人稱太玄衝云唐公而無說文皆
蕩其義班孟堅典引唐哉皇哉注以唐皇疊韻
皆美大之辭與此堅典引唐哉皇哉注以唐皇疊韻
中興者而辭今以美新及漢書紀傳諸文考之辟
下皆謂莽制辭事甚明然子雲象論語為言之而於終

法言序注子雲歷自序其篇中之大略耳世德冠堂本法言

一篇盛稱詐偽之政義似可疑不
知章首明言漢興二所

為皆歸之漢使若漢固王者治定
功成之莽則為飾六

藝以文姦出之於漢則固王者治
定功成之莽則為飾六

也是時莽既即真而世已無漢子
心終不可變子猶著漢

興之文位號可移而忠臣孝子之
心終不可變子猶著漢

乎用之辭於是庶幾乎非用論語
庶矣哉注失之按其庶矣

若至世也按弘範之讀如字而為
託名濟勉人則所專而

義又久廢云亦不得其說宋云
堯而子雲法言以下是終

本如矣吳云孔子刪書始於唐堯
而子雲法言以下是終

之蓋百王之表則也司馬云用唐
堯而子雲法言以下是終

云蓋以漢德上媿也堯也其誤皆
與弘範同

首按古書序錄皆綴篇末或自為
一卷如史記漢書總

夫論說文之後其例正同之全
書總目云法言十卷司馬

列孝至從之非其舊四庫全書總
目云法言十卷司馬

而温公從之非其舊四庫全書總
目云法言十卷司馬

合光集注時惟李軌各柳宗元咸
吳秘之注尚存之故序列

於書後蓋自詩序詩序以來體例如是宋咸不知書序
爲僞孔所移詩序爲毛公所移乃謂子雲親旨反列卷
末甚非聖賢之法今升之章首取合經其說殊按
治平本序在書後卷數爲十三皆舊本相承如此今一
之仍

天降生民倥侗顛蒙〔注〕倥侗無知也顛蒙愚頑也恣乎情

性〔注〕觸意而行聰明不開〔注〕閤塞之謂訓諸理〔注〕訓導

撰學行漢書楊雄傳法言文多不著獨著其目以下全

下皆有第若干字蓋孟堅所見舊本如此倥侗器之蒙音

義倥音通說文大貌詩神罔時侗一曰倥成倥韻乎

漢書顏注云倥音空侗音同顛引詩非此文倥義疊韻乎

情性漢書皆連語不可析言音義顛引詩非此文倥義疊韻乎

祭統論撰其先祖之德善功而勤勞慶賞者所修文
謂性也又云性人之性也善惡混五事皆失其正而日趨於

下愚故曰聰明不開舉視聽以該五事耳學以修性一
章為學行一篇之要旨故其序云爾凡序言各篇之性作
意皆舉其尤要者言之倥侗無知也顯蒙頑愚也
按漢書注引鄭氏云倥侗無所知識也與弘範
義同注觸意而行按學行云鳥獸觸其情者也毛傳
即觸情猶云恣意而行注訓導按詩抑四方其訓之毛傳
訓道也道導古今字

降周迄孔成于王道〔注〕禮樂備也終後誕章〔注〕諸子應時

而作詭世之言乖離諸子圖徽〔注〕貴此聖人坦蕩之夷

路賤彼百家穢雜之邪路〔注〕撰吾子〔注〕音義周迄孔許訖切司

馬云宋本迄作訖顏云言自周公以降至于孔子設教
垂法皆帝王之道終後誕章乖離諸子圖徽各本終後

竝作然後司馬云漢書及李本然作終是溫公所見監
本法言作終後與漢書同今治平本然作終蓋亦修板據

通行本改之今訂正李注於誕章絕句以乖離字屬誕
讀宋云然後誕章乖離當為一句言自仲尼之後詭誕之

之章作而乖離於大道按宋法也甚是而道息而諸子起也
章則非劉敞云誕大道也章法也言王而道息而諸子起也

章則非劉敞云誕大道也章法也言王而道息而諸子起也

為得謂其憲章漢書敘傳云國之誕此終博載其路顏注云
大也謂憲章漢書敘傳云國之誕此終博載其路顏注云
尼沒而微言絕七子喪而大義乖也說文徽旗幟之名
傳通以徽為之禮記大子傳殊徽幟自張一軍以周孔
也諸子圖也漢書作圖微徽即徽幟之誤蓋孟堅承用舊
之道為敵也漢書作圖微徽即徽幟之誤蓋孟堅承用舊
本而法言作詭世之傳言按者弘範訓誕為詭也注諸子
時言其後家雜穢之誕益章亦弘範讀乖離諸子圖徽六
注云賤彼百而釋之穢之誕益章亦弘範讀乖離諸子圖徽六
字為鄙陋讀之穢之誕益章亦弘範讀乖離諸子圖徽六
以畱為圖是漢時隸俗二字互通然於義已紆顏同李
讀而解為乖於七弟所謀微妙之言尤為支離法
言用諸子得此序獨有異義耶
解者何得此序獨有異義耶

事有本真陳施於意動不克咸注克能咸皆本諸身注自

求之義譔修身道有本真者吳云凡事有本真真正

云真猶正也陳施於意漢書作陳施于億李奇云布陳
於億萬事也俞云温公不言諸本有異同是其所據本

皆作意然祕曰言陳施之本動成萬法則吳司封本固作
億也按作億是也事有本真陳施於億言事得本正
則能推行於億動而無不通也蓋由外逐浮偽內無
司馬云咸感也動而能感人者諸身也按温公義是
本真不能正象以正諸物故謂反求諸身動而能
也咸感易咸象以本諸物故謂反求諸身動而能
感則當求其本於身也注克能咸皆按漢李奇注
云不能皆善也義按中弘範然與上咸文意不能融洽恐
非乎君子失諸正鵠反求諸其身
似乎

芒芒天道注洪荒混芒之初昔在聖考注聖人作而萬物

覩謂宓義肇畫八卦六位成章過則失中不及則不至

注二五得中然後利見不可姦罔譟問道芒芒天道世

作大道此承集注依宋吳本改漢書亦作天道則訓考為
考漢書作在昔聖考李奇云聖人能成天道則訓考為

成胡云說文考老也獨斷老謂久也舊也問道云適言古
聖按綏之說也是也古聖謂伏義堯舜文王問道云適言古

舜文王者為正道非堯舜禮義哨哨聖人又云法始與
伏羲而成乎堯匪堯堯堯禮義哨哨聖人又云法始與

神心忽恍經緯萬方事繫諸道德仁義禮讓問神恍惚

道為韻過則失中不及則不至者吳云河出圖也

明二五之中民回者為人也擇乎中庸孔子曰道之

用我知矣不可作之愚者及也司馬云謂若申韓問

謂誣言聖人不可作之莫能易也按云謂若申韓問

道云臣之義者無知於天地之間是也

之初按孝至美新云愛彼生民帝王始存此以混茫

茫之時豐聞罕漫而成昭察世莫得而云也

脫謂字言天道人至莫備乎該後聖耳宋以故此注以

義畫卦為謬未達其旨龍之潛亢不得中然後利見

仍據易義為言先知其旨龍之潛亢不得中然後利見

中則惕不為非類可謂不即善讀書本

宋亦嘗為非類可謂不即善讀書本

恍惚同字說文無恍惚顏云智讀與忽同蕭該漢書音義

悅其韋昭熙放反今音況為繩是司馬云復歸於無形物按老子謂云狀之狀無物中之象是為忽恍又云道之物唯恍字用忽忽兮恍兮其司馬云方也按義不神以方為天也此經緯萬方者司馬云方也按義不神以方為天也潛地而地神天司馬云方也按義不神以方為天也恍方為韻事繫諸乎德仁云禮漢書義於一誼問道德仁義禮義禮之在此所以異於道也說詳所同也事繫諸道仁義禮之在此所以異於道也說詳所同也事繫諸道黃老繫之於此五類是揚雄全是以黃老又醇乎楊雄異於子腐儒也朱子語類云揚雄老又醇乎楊雄異於子如太玄曰潛心于淵美厥靈根測曰潛心于淵神不一時也乃老子說話可謂

明哲煌煌旁燭無疆遜于不虞以保天命謹問明

無疆者顏云煌煌盛貌也燭照也無疆猶無極也宋燭明哲之人逆見微隱故施照無窮按煌煌亦韻語遜于不虞以保天命謹問明

有明哲以保天無極不能思不虞之患而預防之使墜失

上夭福祿之命猶未足以為明明也按明燭又無疆處常之
事也遜于不虞應變之道也程子遺書云明哲煌煌以應變
則能全其性而順受其正也明也其遺曰遜于明哲煌煌以保
燭無疆悔其蹈亂無先知之明也其遺曰遜于明哲煌煌以保
天命欲以苟容為全身之道也無使彼知聖賢見幾而作
其及是乎此於昔賢立言之意無所體會而妄以輕薄
施其謗訕為訓宋
陋習不足為訓

假言周于天地〔注〕假遠周徧贊于神明幽弘橫廣絕于邇

言譎寡見

世言治本因承作假按寡見吾寡見人之好

假者也又假則何焉亦作假傳寫改耳今改與寡見
漢書此序作假疑本亦作假傳寫改耳今改與寡見

又云幽贊於天地神明而著者爽贊也易廣配天求地
漢書此序作假疑本亦作假傳寫改耳今改與寡見

也幽弘橫廣治本及溫公均作承集注廣度
漢書此序作假疑本亦作假傳寫改耳今改與寡見

即度字之誤耳橫與光同堯典四五流有後漢書馮
異傳作橫被四表是與書堯典四五流有後漢書馮

五帝紀然則五橫度有即光宅也三書序昔在帝堯聰明文思
度是也然則五橫度有即光宅也三書序昔在帝堯聰明文思

光宅天下此即楊子所本榮按廣弘深之對文
皆深也修身云其為中也弘深之謂弘讀
為宏說詳彼疏橫亦廣也皆言若依俞說則弘承贊于神
明而不可通矣絕于邇言者李奇云理過近世人之言也
義馬云絕於近言去之遠邈也注假遠按對邇為
司馬云絕於近言去之遠邈也注假遠按對邇為
文故訓為遠漢書作假其義注亦同彼顏注云假至也似
併寡見篇首數語未見矣義注亦同彼顏注云假至也似
今依世德堂本

聖人聰明淵懿繼天測靈冠乎羣倫經諸範〔注〕範模撰五

百

經諸範漢書作經諸範顏云經常也范法也按範者
范之假漢書作范疑本范傳寫改范耳司馬云聖
人以聰明深美之德繼成上天之功測知神靈之理首
出羣類立之法度以為萬世之常道注範模按詳學

疏行

立政鼓衆動化天下莫尚於中和中和之發在於哲民情

〔注〕哲知撰先知

也立政鼓衆動化天下者鄧展云鼓亦動也
也司馬云鼓謂鼓舞按先展云何治

國曰立政又云聖人鼓陶成萬民者號令乎又云摘取其語以括
矣哉又云莫尚於論中和漢之德義見古本通先知之篇自
甄陶天下以尚於論中和之義見古本通先知之篇自
在於哲民情者無他道焉知民情而己為政有幾也然
則知幾其神者也無他道焉知民情而己為政有幾也然
各本皆作智誤也本多哲為知聞之知問聖人允之
堯儻舜之重注語詰知也哲同字孝至知哲聖允之
謂俊注云深識聖意亦知改此文顏注云哲知也即
用李義各本將發中政在先民情也此
哲哲明也言將聞之訓故以為之明形誤耳
因不知哲有知聞之訓故以為之明形誤耳

仲尼以來國君將相卿士名臣參差不齊注患世論之不

實褒貶之失中一槩諸聖注一以聖人之道槩平之誤

重黎淵騫

參差不齊顏云言志業不同也參音初林反一槩諸聖漢書一作壹顏云槩音工代反

重黎下各本皆別有淵騫序云仲尼之後訖于漢道德
行顏閔股肱蕭曹爰及名將尊卑之條稱述品藻淵
騫此乃校法言者據漢書增補絕非其舊音義引柳宗
元云按漢書淵騫自有漢序文語俗近不類蓋後人增之

諸曰量云改子於據蓋何騫注漢無獨此一本蓋漢本或
聖進者以之京此舊當以無定書所文篇爲重書無班
不取也聖非所亦本時於序其竄取語有然一黎中此固
可一俞人宋見云言通訖與重品及序子如序疑子疑
通槩云大初之通吳云李言道共文後雲子疑厚爲缺
也之舊讀概平矣本迄本均句之下語不廁解矣而柳注
疑義讀皆於即齊用李以本聖作人訖之則道又温公言
當正義於李絕義韓非也子外槩修平據也此序者耶
於義一曰字絕槩者淮一非也詩載馳篇毛傳
日字一槩者淮一非也詩載馳篇毛傳
字一槩者淮一非也詩載馳篇毛傳
絕槩者淮一非也詩載馳篇毛傳
者淮一非也詩載馳篇毛傳
淮一非也詩載馳篇毛傳
一非也詩載馳篇毛傳
非也詩載馳篇毛傳
也詩載馳篇毛傳
詩載馳篇毛傳
載馳篇毛傳
馳篇毛傳
篇毛傳
毛傳

天子以齊一之是齊一連文之證惟其參差不齊一故
必槩諸聖也學行篇序曰訓諸理五篇序曰經諸範
此云槩諸聖句法正榮按孟子禹當平世章指云好
上賢之士得聖一槩似又魯欲使樂正子爲曲園說之證然
善從人一聖人一槩不用此義古書中文字相同而解釋各
弘範解一槩固不用此義古書中文字相同而解釋各
異者甚多未可
執一求之也

君子純終領聞〔注〕純善也領令也聞名也言善於終而有

令名也〔注〕蠢迪檢柙〔注〕蠢動也迪道也檢柙猶隱括也言

君子舉動則當蹈規矩旁開聖則〔注〕開通也則法也〔注〕

君子〔注〕純終領聞者國語周語純明則終章注云此終成也

至蠢迪王人異義彼文謂動擾即作也爲也此與孝
作爲則釋詁之蠢迪也檢治平本作檢今依漢書改柙謂

各本及漢書皆作押今正司馬云檢以爲羣臣柙尺尋
猶云法式荀子儒效禮者主人之檢以爲羣臣柙尺尋

丈檢式也善義同史記漢興以來諸侯年表非德不純
純美也善義同史記漢興以來諸侯年表非德不純

索隱云純善也領安亦同聲通用李奇云領理所聞也
 讀領為理於義未安亦注言善於終而有令名司馬云
 言君子樂善以終又終而名聞於後世者以立言不
 君子既與李義相終似此皆未得終字之義純終領聞謂
 故也亦令非善終與令名為二事也注蠹動也迪謂
 善成其令名非善終與令名為二事也注蠹動也迪謂
 道也按此析蠹迪為二義似亦未得也注檢柙猶隱括
 也按隱括說文蠹迪為二義似亦未得也注檢柙猶隱括
 說詳修身疏故此作鑿括矯曲木之器引伸之亦為法式
 釋檢柙之義顏注此以同

孝莫大於寧親寧親莫大於寧神寧神莫大於四表之歡

心注言尊祖考安神靈故四方驩心誤孝至於寧親莫大

司馬云神者祖考之神大孝宜若周公然按孝經孝莫
 大於嚴父嚴父莫大於配天則周公其人也昔者周公
 郊祀后稷以配天宗祀文王於明堂以配上帝是以四
 海之內各以其職來祭即其義寧神莫大於四表之歡
 心漢書歡作驩按孝經故得萬國之驩心以事其先王
 歡正字驩皆同聲通用注言尊至驩心按顏云安
 寧也言大孝在於外尊嚴祖考本李其神靈所以得
 然者也以得四方之於外驩心即本李其神靈所以得

疏二十終