



Fragment of text from the adjacent page, visible in the left margin.

Faint, illegible red markings or a stamp located in the lower-left quadrant of the page.

周禮註疏卷第八

漢鄭氏註

唐賈公彥疏



世婦掌祭祀賓客喪紀之事帥女宮而濯概為盥盛

概拭也為猶差擇

○概古愛反。世婦至盥盛。釋拭音式清也。曰此婦人所掌祭

祀謂祭宗廟賓客謂饗食諸侯有廟喪紀謂大喪朝

廟設祖奠與大遣奠時為此三事則帥女宮而濯概

案少牢饗人概鼎俎燧人概甌甌司宮概豆籩皆使

男子官不使婦人者彼以大夫家無婦官及無刑女

故并使男子官此天子禮有刑女及婦官故為彼異

也。○為猶差擇。釋曰祭祀黍稷春人春之饌人

炊之皆不使世婦故此為及祭之日蒞陳女宮之具

非春非炊是差擇可知也

凡內羞之物註泣者臨也內羞謂房中之羞

利又音

類及祭至之物。釋曰：寡春官世婦官卿云掌女註宮之宿戒及祭祀比其具此官肅臨之而已云

凡內羞之物者謂稷餌粉餈案少牢皆從房中掌而來故名爲內羞是以鄭云內羞房中之羞也

臨于卿大夫之喪

註王使往弔

註王使往弔。釋曰：案內宗云凡卿

大夫之喪掌其弔臨註云王后弔臨諸侯而已是以言掌卿大夫云文同而註異者彼上文云王后有事

則從大喪序哭者哭諸侯亦如之彼文與后事相連彼主於后此上文無后故知此王使往可知也若然

后無外事彼弔諸侯謂三公王子母弟若畿外諸侯則后不弔以其王爲三公六卿錫衰諸侯總衰后不

弔畿外諸侯既輕於王之卿卿既后不親弔畿外諸侯不親弔可知若然喪大記諸侯夫人弔卿大夫士

之喪者以其諸侯臣少故不分別尊卑夫人皆弔之也案司服公卿大夫皆王親弔之此文使世婦往弔

者此蓋使世婦致禮物但弔是大名雖致禮亦名爲弔是以大僕云掌三公六卿之弔勞註云王使往小臣云掌士大夫之弔勞註云致禮同名爲弔是其事也此所弔不言三公與孤者文不具也

### 女御掌御敘于王之燕寢

**釋曰**言掌御敘防上之專妬者

于王之燕寢則王不就后宮息也

**釋曰**言掌至宮息

御敘防上之專妬者鄭解不使九嬪世婦掌房之意若使在上掌之則有妬疾自專之事今使女御掌之官卑不敢專妬故也云于王之燕寢則王不就后宮息者破舊說云王就后宮者故鄭云此也

### 時獻功事

**釋曰**絲枲成功之事

**釋曰**上內宰云教九

御使各有屬以作二事卽此獻功之事故知此經獻功事是絲枲爲布帛成而獻之也

### 凡祭祀

### 贊世婦

**釋曰**助其帥蒞女宮

**釋曰**助其帥蒞女宮

**釋曰**助其帥蒞女宮。釋曰上置婦職云掌祭祀

賓客喪紀帥女宮及祭之日泣女宮之具故知此贊者助其泣女宮也

### 大喪掌沐浴

**禮記**

王及后之喪

**禮記** 王及后之喪。釋曰王及后喪沐浴。用潘浴用湯始死為之於南牖下但

男子不死於婦人之手今王喪亦使女御浴者素士

喪禮浴時男子抗衾則不使婦人今王喪沐或使婦

人而浴未必婦人或亦供給

湯物而已亦得謂之掌也

### 后之喪持嬰

**禮記** 嬰棺飾

也持而從柩車

○嬰所 后之喪持嬰。釋曰案禮甲反 器云天子八嬰又漢制度

皆戴辟后喪亦同將葬向曠之時使此女御持之左右各四人故鄭云持而從柩車也

### 從世婦

而弔于卿大夫之喪

**禮記** 從之數蓋如使者之介云

○使

所更反 從之介云。釋曰王之妃妾三夫人

介音界 象三公九嬪象孤卿二十七世婦象大夫

女御象元士但介數依命數為差則王之大夫四命

世婦之從亦四人以無正文故言蓋言云以疑之也

女祝掌王后之內祭祀凡內禱祠之事

之中竈門戶禱疾病求瘳也祠報福

○禱丁考反  
一音都報反



**釋**內祭至報福。釋曰依祭法王立七祀有戶竈中

竈門行泰厲司命后亦與王同今鄭直云內祭祀竈

門戶者以其婦人無外事無行與中霤之等其竈與

門戶人所出入動作所由后亦當祀之故言竈與門

戶也案月令春祀戶夏祀竈秋祀門后祀之時亦當

依此也云禱疾病求瘳祠報福者以其后無外事禱

祠又是非常之祭故知

唯有求瘳報福之事也

**掌**以時招梗禴禳之事以除

疾殃

鄭大夫讀梗為亢謂招善而亢惡去之杜子

春讀梗為更玄謂梗禦未至也除災害曰禴禴猶刮

去也郤變異曰禴禴攘也四禮唯禴其遺象今存

古猛反徐依鄭音亢禴古外反又**詔**掌以至疾殃○  
 戶外反禴如羊反去起呂反下同**詔**釋曰云掌以時  
 招梗禴禳者此四事並非常求福去殃之事云以時  
 者謂隨其事時不必要在四時也云招者招取善祥  
 梗者禦捍惡之未至禴者除去見在之災禳者摧卻  
 見在之變異此四者皆與人為疾殃故云以除疾殃  
 也○**鄭**大夫至今存○釋曰鄭大夫以梗為亢惡去  
 之玄不從以為禦未至者以禴禳二者已去惡復  
 以梗為亢惡去之文頌而無禦未至之事故不從鄭  
 大夫為亢惡也鄭大夫云招善者玄從之也杜子春  
 云讀梗為更義無所取玄亦不從之也云四禮唯禳  
 其遺象今存者此四禮至漢時招梗及禴不行唯禳  
 一禮漢日猶存其遺  
 象故云遺象今存也

**女史掌王后之禮職掌內治之貳以詔后治內政**

治之法本在內宰書而貳之  
 ○治內吏  
 女史至內  
 政○釋曰

反註同

案上敘官鄭註云女史女奴曉書者是以掌王后禮





婦式婦人事之模範灋其用財舊數嬪婦九嬪世婦

言及以殊之者容國中婦人賢善工於事者事齋謂

以女功之事來取絲枲故書齋為資杜子春讀為資

鄭司農云內人謂女御女功事資謂女功絲枲之事

○齋音咨婦式至之事○釋曰云灋其用財舊

本又作案數者此即典絲枲所授絲枲多少此

有舊數依而授之云嬪婦九嬪世婦者案內宰以作

二事及婦功唯據九御而言不見九嬪世婦有絲枲

之事此言嬪婦者但三夫人無職九嬪已下皆有之

但女御四德不備須教之九嬪世婦素解不須教之

其實有婦職也是以魯語云王后織玄統公侯夫人

紵緝卿之內子大帶則貴賤皆職事也云言及以殊

之者容國中婦人賢善工於事者案下內司服註言

及言凡殊貴賤也此云言及容國中婦人者此云及

非直券賣也亦合國中婦人故云客也必知有國中  
婦人者以下典絲云頒絲于外內工註云外丁外嬪  
婦也故大宰九職云嬪婦化治絲枲是其國中婦人  
有嬪婦之稱也云事齋謂以女工之事來取絲枲者  
以其丁道曰齋經云女功事齋故知以女工之事來  
取絲枲也故書齋爲資杜子春讀爲資案上玄註以  
齊次爲聲從貝變易則兩字俱得今不凡授嬪婦功  
破子春者從上註義可知不復重言也

**及秋獻功辨其苦良比其小而賈之物書而揭之**  
**匱**授當爲受聲之誤也國中嬪婦所作成卽送之不

須獻功時賈之者物不止齊當以泉計通功鄭司農

苦讀爲鹽謂分別其縑帛與布紵之麤細皆比方其

大小書其賈數而著其物若今時題署物

出註音受  
及古同

古賈音嫁註下同揭其列反別彼

列反紆音竹著貞略反徐張庶反

當為受者以其上文已授女功故知此為受云國中

嬪婦所作成即送之不須獻功時者以其經受嬪婦

功在秋獻功上故不待秋獻功也云賈之者物不正

齊當以泉計通功者婦人雖等受絲泉作有麤細善

惡故以泉計而通為功布絹惡者盡其材猶不充功

布絹善者少送以充功直故云泉計通功也司農云

苦讀為鹽已下云云者司農之意以典婦功是都司

總掌故分別布帛其典絲即唯主絲絲為良者也典

泉唯主布布為古者也若後鄭之義即以典婦功主

良典絲典泉主苦者又以絲泉之中各自有苦良若

然經云苦謂就良中苦者也云皆比方其大

小者謂比方其細小者復比方其麤大也

# 及后之用頒之于內府

**疏**以其至內府○釋曰比於典絲典泉處受其長好者

入此典婦功藏之以待王及

后之用故藏之於內府也

## 以其王

典絲掌絲入而辨其物以其賈楬之釋曰云辨其物者典絲入謂九職之

嬪婦所貢絲釋曰云絲至楬之釋曰云辨其物者典絲唯受絲入而云辨其物謂絲有善

惡麤細不同非謂別有餘物也釋曰云絲入至貢絲釋曰后宮所蚕之絲自於後宮用之以為祭服不入

典絲其歲之常貢之絲若禹貢兗州貢漆絲之等且餘官吏無絲入之文亦當入此典絲也掌其

藏與其出以待興功之時釋曰云絲之貢少藏之出之可

同官也時者若溫煖官繅帛清涼宜文繡釋曰云絲之

釋曰案經餘官內府王府等皆不云掌其藏與其出此官獨云掌其藏與其出故云絲之貢少藏之出

之可同官也云時者若溫煖宜繅帛清涼官文繡者鄭以目驗知之文繡必於清涼者以其文繡漆絲為

之若於夏暑損色故待秋涼為之也頒絲于外內工皆以物授之

外

工外嬪婦也內工女御

**註**頒絲至授之。釋曰言以物授之者若繅帛則授之

以素絲若文繡則授之以綵絲故以物而言也。

**註**

外工至女御。釋曰上典婦功云凡授嬪婦功并有

九嬪世婦此註內工不言嬪婦直云女御者案內宰

職教女御以作二事及九嬪職教九御以婦職則女

御專於絲枲也九嬪世婦四德自備不常為絲枲假

使為之以其善事所造唯典婦功以其王及后所用

不在典絲典枲故鄭**凡上之賜予亦如之**王以絲

註內工中不言也

**註**王以絲

物賜人

**註**凡上至如之。釋曰云亦如之者亦以物授之謂王以絲物賜人者也

及獻

功則受良功而藏之辨其物而書其數以待有司之

政令上之賜予

**註**良當為若字之誤受其麤監之功

以給有司之公用其良功者典婦功受之以其王及

后之用鄭司農云良功絲功縑帛

良音苦 苦出註

○釋曰鄭破良為苦者以其典絲典泉授絲泉使外

丙丁所造縑帛之等長者入典婦功以其王及后之

用故典泉而有苦者而無長者明典絲亦不得有良

者故破良為苦必從苦者見典婦功有良苦之字故

破從苦苦即麤也先鄭言良功絲功縑帛者先

鄭之意以為絲功為良泉功為縑故不破良為苦玄

既不從引之在下者亦得為義故也

凡祭祀其黼畫組就之物

給衣服冕旒及依盥巾之屬白與黑謂之黼朱色一

成曰就依音於豈凡祭之物

山川之等故言凡以廣之云其黼畫者凡祭祀皆畫

衣縑裳但裳黼縑縑衣畫不須絲而言其縑者大夫

已上裳皆先漆縑則玄衣亦須縑為之乃縑畫縑

衣畫而言之也組就者謂以組為冕旒之屬

連言之云之物者繡繡之物色其之。以給至日  
 就。釋曰云以給衣服者經云其繡王而言注云  
 據臣而言鄭欲見尊卑皆授繡物也言衣物釋經  
 書但問之冕服九章衣五章裳四章繡衣已下直言  
 繡者據美者而言謂若詩云衣袞及繡商書云庶  
 繡裳之類云冕旒者釋經細就謂若弁師云十二就  
 之等云及依者亦釋經繡此據祭祀謂若掌次大夫  
 上帝設皇邸邸即屏風為繡文云蓋中者亦釋經繡  
 謂若幕人職云王巾皆繡之類云之屬者殯有加弁  
 於梓上及繡繡丹朱之類也云白與黑謂之繡者  
 人職文云采色成曰就者謂若典瑞云五采  
 五就弁師十二就之等皆是采色一成為就也

**共其絲續組文之物** 以給線纓著盱口綦握之屬

青與赤謂之文 續音曠劉古曠反線似戰反著直

音其沈音思擇烏 略反下同徐猪略反盱音于反綦劉

寧反劉烏反 以給至之文。釋曰此鄭並

十哀禮而言云以給纓纓者



謂所裁縫皆用纁纁釋經絲也天著行口景握之屬  
者釋經纁組案士喪禮握手玄纁裏者組繫案喪大  
記屬纁以俟絕氣內則云履著綦鄭云綦屨繫是用  
纁組之事也云青與赤謂之文纁人職文繡之屬亦  
用絲故連言也

**凡飾邦器者受文織絲組焉**

**謂茵席屏風**

之屬

**茵**音因 **謂茵至之屬**釋曰上既言祭  
器故知此據生人所飾器物言茵者謂若少儀云桃

几茵穎之等鄭云茵著褥是也云席者謂席之四緣  
若司几筵云紛純畫純繡純之等是也屏風者即上  
文註繡依也重言之者上據祭祀時此據為王所用  
謂若司几筵云展前者是也云之屬者謂國家  
所用文織絲組處皆受之故云之屬以廣之

**歲終**

**則各以其物會之**

**種別為計鄭司農云各以其所**

飾之物計會傳著之

○會舊古外反戚  
戶外反傳音附

**種別至**

田言種別為計者自上經所用掌其藏與其出及  
書已下各別為計故司農云各以其所節之物計  
傳著者謂此物之多少作  
文書使相傳著共一簿也

# 典臬掌布總纒紵之麻草之物以待時頒功而授齋

總十九升布抽其中者白而細疏曰紵雜言此數物

者以著其類眾多草蒿蕘之屬故書齋作資

音所蕘若迥反又

白穎反劉枯榮反

纒用麻之物紵用草之物布中可以兼用蒿蕘之草

為之云以待時頒功而授齋者上典絲麻曰解時者

用絲有四時之別此鄭不解麻草所為四時皆得故

不釋也云授齋者亦如典婦功註謂以女功事來

者○

總十至作資○釋曰鄭知總十五升布抽其中者禮記雜記文白而細疏曰紵者鄭曰驗而知之

及獻功受苦功以其賈楊而藏之以待時頒其良

功亦入於典婦功以其王及后之用鄭司農云苦功

謂麻功布紵

音古

**釋**及獻至時頒。釋曰獻功者

云以待時頒者即下文頒衣服及賜予是也。其良至布紵。釋曰云其良功亦入於典婦功者亦欲

見典絲典泉良功皆入典婦功苦功自人故此與典

絲同為此解也。司農云苦功謂麻功布紵者先鄭意

云苦功謂麻功為臨麤之功玄引之在下亦見得通

一義。頒衣服授之賜予亦如之。**釋**授之授受班者帛

言待有司之政令布言班衣服互文。**釋**授之至互

授受班者謂王賜無常云帛言待有司之政令布言

者以其典絲典泉俱不為王及后之用皆將頒賜故知互見為義也歲終則各以其物

會之義與典絲同彼已詳故於此略也

內司服掌王后之六服禕衣揄狄闕狄鞠衣展衣緣衣

素沙鄭司農云禕衣畫衣也祭統曰君卷冕立于

阼夫人副偉立于東房揄狄闕狄畫羽飾展衣白衣

也喪大記曰復者朝服君以卷夫人以裼狄世婦以

禮衣屈者音聲與闕相似禮與展相似皆婦人之服

鞠衣黃衣也素沙赤衣也玄謂狄當為翟翟雉名伊

韠而南素質五色皆備成章曰翟江淮而南素質五

色皆備成章曰搖王后之服刻繒爲之形而采畫之  
綴於衣以爲文章禕衣畫翬者揄翟畫羔者闕翟刻  
而不畫此三者皆祭服從王祭先王則服禕衣祭先  
公則服揄翟祭羣小祀則服闕翟今世有圭衣者蓋  
一三翟之遺俗鞠衣黃桑服也色如鞠塵象桑葉始生  
月令三月薦鞠衣于先帝告桑事展衣以禮見王及  
賓客之服字當爲禮禮之言亶亶誠也詩國風曰晬  
兮晬兮其之翟也下云胡然而天也胡然而帝也言  
其德當神明又曰嗟兮嗟兮其之展也下云展如之

人兮邦之媛也言其行配君子二者之義與禮合矣  
 雜記曰夫人服稅衣榆狄又饗大記曰士妻以祿衣  
 言祿者甚衆字或作稅此緣衣者實作祿衣也祿衣  
 御于王之服亦以燕居男子之祿衣黑則是亦黑也  
 六服備於此矣禕榆狄展聲相近緣字之誤也以下  
 推次其色則闕狄赤榆狄青禕衣玄婦人尚專一德  
 無所兼連衣裳不異其色素沙者今之白縗也六服  
 皆袍制以白縗爲裏使之張顯今世有沙縠者各出  
 于此

○禕音揮榆音遙鞠居六反又丘六反展張彥  
 反註同緣或作緣同吐亂反卷古本反下同朝

音通反屈音闕禮張彥反聾音暉見王賢過反重乃  
 但反趾音此劉倉我反本又作差與下差字同倉我  
 反展如字媛音援行下孟反說劉叶亂反轉劉音翰  
 暨類以為令作綃字說文云鮮色也居援反徐升卷  
 反沈升綃反張內司至素沙○釋曰云掌王后之  
 如字徐音帳六服者自韓衣至緣衣是六禕衣  
 者亦是聾而云衣者以其衣是服之首故曰言衣也  
 禕當為聾即聾雉其色玄也榆狄者榆當為謹狄音  
 為翟則搖雉其色青也闕狄者其色赤上上翟則刻  
 雜為雉形又畫之此闕翟亦刻為雉形不畫之為多  
 色故名闕狄也此三翟皆祭服也鞠衣者色如鞠塵  
 色杏桑之服也展衣者色白朝王及見賓客服緣畫  
 為緣祿衣者色黑御於王服也素沙者此并服名六  
 服之外別言之者此素沙與上六服為裏復之張劉  
 但婦人之服不殊裳上下連則此素沙亦上下連之  
 王之吉服有九韋弁以下常服有三虞后鞠衣以重  
 三服同但王之祭服有六后祭服唯有三翟者天  
 山川社稷之等后夫人不與故三服而已必知

后夫人不與者案內宰云祭祀禋祫則養天地蒸嘗  
 言禋唯宗廟又內宗外宗佐后皆云宗廟不云外禋  
 故知后於外禋不與是以白虎通云周官祭天后夫  
 人有與者以其婦人無外事若然哀公問云夫人為  
 天地祀稷主者彼見夫婦一體而言也。鄭司至  
 于此。釋曰司農云禋衣畫衣也者先鄭意禋衣不  
 言狄則非翟雉知畫衣者以王之冕服而衣畫故知  
 后衣畫也又引祭統者彼據王後夫人助祭服禋  
 衣與后副也檢狄闕狄畫羽飾者以其言狄是翟羽  
 故也云展衣白衣也者見鞠衣黃以上色土生金金  
 色白展衣文承鞠衣之下故知展衣白也引喪大記  
 謂闕狄與展衣為婦人服故也彼君以卷據上公而  
 言夫人以屈翟據子男夫人復時互見為義云世婦  
 以禮衣者彼亦據諸侯之世婦用禮衣復之所用也  
 云鞠衣黃衣也素沙赤衣也者先鄭意以素沙為  
 名又以素沙為赤色義無所據故後鄭不從之玄  
 狄當為翟者破經二狄從翟雉之翟也伊洛而南已  
 下至曰搖皆爾雅文言伊水而南有雉素白為翟



青質五色皆備成其文章曰鞶雉云江淮而有  
 增成搖狄畫搖者亦就足先鄭之義云闕翟刻而不  
 畫者此無正大而以意量之言翟而加闕字明亦刻  
 繪為雉形但闕而不畫五色而已云此三者皆祭服  
 者對鞶衣已下非祭服也云從王祭先王則服鞶衣  
 祭先公則服搖翟祭羣小祀則服闕翟鄭言此者欲  
 見王后無外事唯有宗廟分為兩與王祀先王後冕  
 先公驚冕同差羣小祀王亥冕故后服闕翟云今世  
 有丰衣者蓋三翟之遺俗者漢時有圭衣刻為圭形  
 綴於衣是由周禮有三翟別刻緇綴於衣漢俗尚有  
 故云三翟遺俗也云鞶衣黃桑服也者謂季春將蠶  
 后服之告先帝養蠶之服云色如鞶塵者麴塵不為  
 麴字者古通用云象桑葉始生者以其桑葉始生即  
 養蠶故服色象之引月令者證鞶衣所用之事故云  
 告桑事也云展衣以禮見下及賓客之服知義然者  
 以其鞶衣在上告桑之服祿衣在下御於王之服展

衣在中故以為見王及賓客之服但后雖與王體敵  
 夫尊妻卑仍相朝事與賓同諸侯為賓客於王后助  
 王灌養賓客則后有見賓客之禮是以亦服展衣也  
 云字當為禮禮之言實實誠也者案禮記作禮詩及  
 此文作展皆是正文鄭必讀從禮者二字不同必有  
 一誤禮字衣旁為之有衣義且爾雅展實雖同訓為  
 誠展者言之誠實者行之誠貴行賤言禮字以實為  
 聲有行誠之義故從禮也又引詩者鄙風刺宣姜淫  
 亂不稱其服之事云其之翟也胡然而天也胡然而  
 帝也言其德當神明又曰其之展也展如之人兮邦  
 之媛也言其行配君子云者之義與禮合矣者言  
 服翟衣尊之如人帝比之如神明此在與彼翟俱事  
 神之衣服展則邦之為媛助展衣朝事君子之服是  
 此禮見王及賓客服故云者之義與禮合若然內  
 則記夫人朝於君次而緣衣也者彼註謂御朝也引  
 雜記及喪大記者欲破緣衣為緣衣之事云字或作  
 稅者或雜記文故雜記云夫人稅衣又云狄稅素沙  
 並作稅字亦誤矣故云此緣衣者實緣衣也云禮衣

御于上之服亦以燕居者案尚書多士傳云古者后  
夫人侍於君前息燭後舉燭至於房中釋朝服然後  
人御於君註云朝服展衣君在堂大師雖鳴于簷下  
然後后夫人鳴珮玉于房中告燕服入御以此而言  
云釋展衣朝服告以燕服然後入御明人御之服與  
燕服同祿衣以其展衣下唯有祿衣故知御與燕居  
同祿衣也以其御與燕居同是私褻之處故司服云  
男子之祿衣黑則是亦黑也者男子祿衣黑禮雖無  
文案士冠禮陳服於房爵弁服皮弁服玄端服至於  
士喪禮陳襲事于房亦云爵弁服皮弁服祿衣祿衣  
當玄端之處變言之者冠時玄端衣裳別及死襲時  
玄端連衣裳與婦人祿衣同故雖男子之玄端亦名  
祿衣又見于羔襲川祿衣纁神義襲婦服纁神與玄  
衣相對之物則男子祿衣黑矣男子祿衣既黑則是  
此婦人祿衣亦黑可知鄭言此者以六服之色無文  
欲從下向上推次其色以此為本故言之也云六服  
備於此矣者經傳云婦人之服多矣文者不備言六  
服唯此文為備故言六服備於此矣鄭言此者亦欲

推次六服之色故也云禕揄狄展聲相近者禕與鞞  
揄與搖狄與翟展與襜四者皆是聲相近故云誤也  
云緣字之誤也者緣與祿不得為聲相近但字相似  
故為字之誤也云以下推次其色則闕翟亦揄翟青  
禕衣玄者王后六服其色無文故須推次其色言推  
次者以鞠衣象麤塵其色黃祿衣與男子祿衣同其  
色黑二者為木以五行之色從下向上以次推之水  
色既黑祿衣象之水生於金祿衣上有展衣則展衣  
象金色白故先鄭亦云展衣白衣也金生於土土色  
黃鞠衣象之土生於火火色赤鞠衣上有闕翟則闕  
翟象之赤矣火生於木木色青闕翟上有揄翟象之  
青矣五行之色已盡六色唯有天色玄禕衣最在上  
象天色玄是其以下推次其色也云婦人尚專一德  
無所兼連衣裳不異其色者素裳服上云斬衰裳下  
云女子鬢衰三年有言裳不言裳則連衣裳矣又昏  
禮云女次純衣亦不言裳是其婦人連衣裳裳衣既  
連則不異其名必不異色者為婦人尚專一德無所  
兼故也云素沙者今之白練也者素沙為裏無文故

舉漢法而言謂漢以白縹為裏以周時素沙為裏其  
云六服皆袍制以白縹為裏使之張顯者案雜記云  
子羔之襲繭衣裳則是袍矣男子袍既有衣裳今婦  
人衣裳連則非袍而云袍制者正取衣複不單與袍  
制同不取衣裳別為義也云今世有沙縠者各出于  
此者言漢時以縠之衣有沙縠之名出於周禮素沙  
也

**辨外內命婦之服鞠衣展衣緣衣素沙**

**註**

內命婦

之服鞠衣九嬪也展衣世婦也緣衣女御也外命婦

者其夫孤也則服鞠衣其夫卿大夫也則服展衣其

夫士也則服緣衣三夫人及公之妻其闕狄以下乎

侯伯之夫人揄狄子男之夫人亦闕狄唯二王後禕

衣

**註**

辨外至素沙。釋曰上言王后六服此論外內  
命婦不得有六服唯得鞠衣已下三服尊卑差

大服之而已亦以素沙為裏故云素沙也。○**釋**內命  
 至禕衣。○釋曰鄭以內命婦無過三夫人已下外命  
 婦無過三公夫人已下但經云鞠衣已下則三夫人  
 三公夫人同皆得闕狄已下則此命婦之中無三夫  
 人及三公夫人矣故內命婦從九嬪為首也鄭必知  
 九嬪已下服鞠衣以下者但九嬪下有世婦女御三  
 等鞠衣已下服亦三等故知鞠衣以下九嬪也展衣  
 以下世婦也祿衣女御也云外命婦者其夫孤也則  
 服鞠衣其夫卿大夫也則服展衣其夫士也則服祿  
 衣者此約司服孤緇冕卿大夫同玄冕士皮弁三等  
 而言之孤已下妻其服無文故以此三等之服配三  
 等臣之妻也孤妻亦如九嬪三服俱得也卿大夫妻  
 亦如世婦展衣祿衣俱得也士妻祿衣而已但司服  
 孤卿大夫士文承諸侯之下皆據諸侯之臣而言若  
 然諸侯之臣妻亦以次受此服是以玉藻云君命闕  
 狄再命禕衣一命禮衣十祿衣註云此子男之夫人  
 及其卿大夫士之妻命服也禕當為鞠諸侯之臣皆  
 分為三等其妻以次受此服若然五等諸侯之臣命

雖不同有孤之國孤婦冕卿大夫同玄冕無孤之國  
 則卿婦冕大夫玄冕其妻皆納夫而服此三等之服  
 其天子之臣服無文亦得與諸侯之臣服同是以此  
 外命婦服亦得與諸侯臣妻服同也云三夫人及公  
 之妻其闕狄以下平者婦人之服有六從下向上差  
 之內命婦三夫人當服闕狄外命婦三公夫人亦當  
 闕狄若三夫人從上向下差之則當揄狄是以玉藻  
 云王后禕衣夫人揄狄註夫人三夫人若三公夫人  
 不得過闕狄知者射人云三公執璧與子男執璧則  
 則三公亦毳冕玉藻君命屈狄據子男夫人則三公  
 之妻當闕狄三夫人其服不定三公夫人又無正衣  
 故總云乎以疑之也云侯伯之夫人揄狄子男夫人  
 亦闕狄唯二王之後禕衣者玉藻云夫人揄狄夫人  
 三夫人亦侯伯之夫人鄭必知侯伯夫人揄翟者以  
 玉藻云君命闕狄再命鞠衣一命禮衣夫並是子男  
 之國闕翟既當子男夫人以上差之侯伯夫人自當  
 當揄翟二王後夫人當禕衣矣案喪大記云復君以  
 卷註云上公以袞則夫人用禕衣又案隱五年公羊

云諸公者何天子三公稱公若然天子三公有功加命服衮冕其妻亦得服禕衣矣此註直云二王後不云三公之內上公夫人者以其八命則衮冕夫人服闕翟不定故不言若然喪大記註云公之夫人容三公夫人兼二王後夫人矣明堂位云夫人副禕是魯之夫人亦得禕衣故彼鄭註副禕王后之上服唯魯及王者之後大人服之以此而言則此註亦含有九命上公夫人與魯夫人同也

**客共后之衣服及九嬪世婦凡命婦共其衣服共喪**

**衰亦如之**  
凡者凡女御與外命婦也言及言凡殊

貴賤也春秋之義王人雖微者猶序乎諸侯之上所以尊尊也臣之命者再命以上受服則下士之妻不共也外命婦唯王祭祀賓客以禮佐后得服此上服



自於其家則降焉

○衰七書反  
上時掌反

**命**

凡祭至如之  
○釋曰上陳尊卑以次

受服之事此文陳所用之時云凡祭祀者婦人無外事言凡祭祀唯據宗廟大小祭祀云賓客者謂后助

王灌饗諸侯來朝者云共后之衣服者祭祀共三翟賓客共展衣云九嬪世婦者謂后祭祀賓客時云

凡命婦者兼外內命婦也云喪衰亦如之者外命婦喪衰謂工服齊衰於后無服若九嬪已下及女御於

于服漸衰於后服齊衰也○**命**凡者至降焉○釋曰鄭知此中內命婦唯有女御者據上文外內命婦

唯有陶衣已上此經上已云九嬪世婦則內命婦中唯有女御也其外命婦中則有孤妻以下云言及言

凡殊貴賤也者言及者欲見九嬪賤於后言凡者欲見外命婦及女御賤於世婦也云春秋之義王人

微者猶序於諸侯之上所以尊尊也者以其內命婦中女御卑於世婦可以言凡以殊之於外命婦中有

公孤卿大夫之妻尊於女御而使外命婦總入女御中言凡以殊之者案僖公八年春王正月公會王人

齊侯宋公以下盟於洮傳曰王人者何敬者也曷焉  
序乎諸侯之上先王命也是以微者即士以其天子  
中士已上於經見名氏天子下士名氏不見今直云  
人是天子下士序在諸侯上是尊王命若九嬪雖卑  
於三公夫人世婦卑於孤卿妻言凡以殊之在上亦  
是尊尊此王之嬪婦也云臣之命者再命以上受服  
則下士之妻不共也者此約大宗伯男子之服彼云  
一命受職再命受服則天子上士三命中士再命乃  
受服天子下士一命則不受故鄭云下則不共也云  
外命婦唯王祭祀賓客以禮佐后得服此上服者案  
此上經上妻祿衣大夫妻展衣案特牲主婦纓笄結  
衣少室中婦髮髻衣移袂士妻不衣祿衣大夫妻侈  
結衣袂不衣展衣如其夫自於家祭降服是自於其  
家則降上經祭祀賓客共后之服是外命婦助后祭  
祀賓客乃后之喪其其衣服凡內具之物

內具

紛

說線纈鞶裘之屬

○紛本又作紛芳云反振如鏡反  
佩巾徐音歲鞶步于反鞶陳乙反

疏

后之至之物。釋曰：后喪所共衣服者，正謂簠

十二稱，小斂十九稱，大斂百二十稱，及內具之

內具至之屬。釋曰：知內具之物是紛、幌、線、

簠、表之屬者，案內則婦事舅姑有紛、幌、線、

簠、表之屬者，案內則死者入殯亦兼有數物言之。屬者，案內則

更有刀、礪、小觶之等，故云之屬以總之也。

縫人掌王宮之縫線之事，以役女御以縫王及后之衣。

服

女御裁縫王及后之衣服，則為役助之宮中

裁縫事則專為焉。鄭司農云：線，縷也。縫人至衣

王宮之縫線之事者，謂在王宮須裁縫者皆縫人

之以役女御以縫王及后之衣服者，役女御謂為女

御所使役而縫王及后衣服也。女御至線縷。

釋曰：云女御裁縫王及后之衣服，則為役助之者，

經以役女御縫王及后之衣服之文也。云宮中裁

裁縫事則專為焉者，釋經云王宮之縫線之事也。

縫棺飾焉

**註**

孝子既啓見棺猶見親之身既載斂而

以行遂以葬若存時居于帷幕而加文繡喪大記曰

飾棺君龍帷三池振容黼荒火三列黻三列素錦繡

加偽荒纁紐六齊五采五貝黼娶二黻娶二畫娶一而

皆戴圭魚躍拂池君纁戴六纁披六此諸侯禮也禮

器曰天子八娶諸侯六娶大夫四娶漢禮器制度飾

棺天子龍火黼黻皆五列又有龍娶二其戴皆加璧

故書焉爲馬杜子春云當爲焉

**○**褚張呂反偽荒葬

**註**禮記改爲爲帷纁

許云反八娶本又作

**○**釋曰此喪以

等所甲反披彼爲反

**○**王爲主但

是王宗后世子已

下亦縫棺飾焉。○國孝子至為焉。○釋曰云孝子死  
啓見棺猶見親之身者鄭欲釋與棺為飾之意云云  
載飾而以行遂以葬者案既夕禮日側遂近棺  
階間卻柩而下載之於輿車之上乃加帷荒飾棺瓦  
乃還車向外移柩車夫載處設祖奠明日旦乃更  
祖奠設遣奠有牲取下體乃引向壙故云既載飾而  
以行遂以葬也云若存時居於帷幕而加文繡者  
人共帷幕幄帟綏鄭詳云在傍曰帷在上曰幕是存  
時居於帷幕而云加文繡者生時帷幕無文繡今死  
恐衆惡其親更加文繡卽所引喪大記已下是也云  
君龍帷者鄭彼註謂龍為帷云云池者鄭云象生時  
有承霤以竹為之闕於天子故有前及左右而已云  
振容者謂於竹池之內畫絳雉於綬繒之正垂之於  
下車行振動以為容儀云繡荒者鄭云荒蒙也謂車  
上蒙覆之繡白黑文於荒之四畔也火三刻蔽三刻  
黑與青謂之徽兩已相背火形如半環然列行也為  
火形三行謂兩已相背三行云素錦褚謂幄帳諸侯  
以素錦為幄帳以覆棺土云加偽荒者偽卽帷也既

覆棺以褚乃加帷加荒於其上云纁紐六者紐謂蓋  
連帷荒以纁色為之左右各三紐并之六耳云齊五  
采五員者謂於荒之中央以五采繒為之綴具幣其  
上形如瓜瓣然黼嬰二黻嬰二畫嬰二者案彼註引  
漢禮嬰方扇以木為匡廣二尺兩角高二尺四寸柄  
長五尺以布覆之為白黑文則曰黼嬰以青黑文則  
曰黻嬰為雲氣則曰畫嬰云皆戴圭者謂置圭於嬰  
之兩角為飾也云魚躍拂池者謂於池內懸銅魚車  
行振動以拂池云纁戴六者謂於車輿兩廂  
各置三隻軹子戴值也謂以纁為值軹其軹子各使  
相值因而繫前後披兩廂各使人持制之以備車之  
傾側也其實兩廂各三而云六者人君禮文圍數而  
傍言六耳云此諸侯禮也者天子無文故取諸侯法  
以推天子禮也云禮器天子八嬰已下者欲明天子  
加數之意云漢禮器制度者亦明衣嬰柳之材  
天子加數與喪大記不同之義也

衣嬰柳之材

註

必

先纏衣其材乃以張飾也柳之言聚諸飾之所聚書

曰分命和仲度西曰柳穀故書嬰柳作接價鄭司農

云接讀為盈價讀為柳皆棺飾檀弓曰周人牆置嬰

春秋傳曰四盈不蹕

○衣於既反註同度西音宅古  
文宅與度字相似因此而誤接

價劉上所甲反下音柳

衣嬰柳之材○釋曰嬰即  
上註方扇是也柳即上註

引喪大記帷荒是也二者皆有材縫人以采繒衣纏  
之乃後張飾於其上故云衣嬰柳之材也○必先

至不蹕○釋曰云柳之言聚諸飾之所聚者即龍帷

繡荒火三列徽三列之屬是也書曰者是濟南伏生

書柳文故云慶西曰柳穀見今尚書云宅西曰昧谷

度亦居也柳者諸色所聚日將漫其色亦兼有餘色

故云柳穀引之者見柳有諸色又云春秋襄二十五

年左氏傳齊崔杼弑莊公側之於北郭丁亥葬諸土

孫之里四嬰不蹕下車七乘

是也引之者證有妻義也 掌凡內之縫事

深人掌深絲帛凡深春暴練夏纁玄秋染夏冬獻功



暴練練其素而暴之故書纁作黻鄭司農云黻讀當  
爲纁纁謂絳也夏大也秋乃大染玄謂纁玄者謂始  
可以染此色者玄纁者天地之色以爲祭服石染當  
及盛暑熱潤始湛研之三月而後可用考工記鍾氏  
則染纁術也深玄則史傳闕矣染夏者染五色謂之  
夏者其色以夏秋爲飾禹貢曰羽畎夏狄是其總名  
其類有六曰翟曰搖曰鬪曰緡曰希曰蹲其毛羽五  
色皆備成章染者擬以爲深淺之度是以放而取名



焉。暴步下反。劉步落反。許同。秋染如琰反。註染夏

重出。蠶音勳。音鬱。湛徐子廉反。劉慈鳩反。𦉳古犬

反。膏而劉反。劉音壽。徐音酬。蹲音存。徐祖混反。一音

遵。希如字。劉張。染人至獻功。釋曰云。凡染春暴

履反。放方往反。練者以春陽時。陽氣燥達。故暴曬

其練。夏纁玄者。夏暑熱潤之時。以未漉。凡練易可和

釋。故夏染纁玄而為祭服也。秋染夏者。夏謂五色至

秋氣涼。可以染五色也。冬獻功者。纁玄與夏總染至

冬功成。並獻之於天也。暴練至名焉。釋曰云。

暴練練其素而暴之者。素即絹也。先練乃暴之。此謂

國家須練而用者。非謂祭服若祭服則先染絲乃織

之不得為練也。司農云。纁謂絳也。者絳即爾雅及鍾

氏所云。玉入為纁者。是也。云夏大也。秋乃大染。後鄭

不從者。下文有夏采及禹貢羽畎。夏秋皆謂夏為五  
色之翟玄。謂纁玄者。謂始可以染此色者。以其石深  
當及夏日。乃可為故云。始可也。云玄纁。天地之色者。  
案易九事章云。黃帝堯舜。垂衣裳。蓋取諸乾坤。乾坤

卽天地之色但天玄地黃而玄纁者土無正位託位  
 南方火火色赤與黃共為纁也凡六冕之服皆玄上  
 纁下故云以為祭服卽祭義云玄黃之者是也云石  
 淙當及盛暑熱潤始湛研之三月而後可用者並約  
 考工記鍾氏職而言故彼云以朱湛丹秣三月而煖  
 之是以鄭云考工記鍾氏則淙纁術也鄭意以淙纁  
 鍾氏有其法術欲推出淙玄無正文故云淙玄則史  
 傳闕矣淙玄雖史傳闕推約則有之故鄭註鍾氏及  
 士冠禮云玄則六入與是也云淙夏者淙五色者謂  
 夏卽與五色雉同名夏故知淙五色也故鄭卽云謂  
 之夏者其色以夏狄為飾是以纁人職云五色備謂  
 之纁也引禹貢曰以下者山谷也羽山之谷有夏之  
 五色之翟雉貢焉云夏狄是其總者直云夏狄不別  
 云雉名故知其總也云其類有六以下者是爾雅  
 釋鳥文云其毛羽五色皆備成章者卽爾雅云伊洛  
 之南素質五色皆備成章曰翬江淮之南青質五色  
 皆備成章曰搖舉此二者餘四者亦然其五巴肯  
 備成章也云淙者擬以為深淙之度是以放而取名

焉者但夏秋五色是自然之色今染五色者準擬以爲深淺之度染五色與雉同名故云是故而取名也

### 掌凡染事

追師掌王后之首服爲副編次追衡筭爲九嬪及外內

命婦之首服以待祭

祀賓客

鄭司農云追冠名士

冠禮記曰委貌周道也章甫殷道也牟追夏后氏之

道也追師掌冠冕之官故并主王后之首服副者婦

人之首服祭統曰君卷冕立于阼夫人副禕立于東

房衡維持冠者春秋傳曰衡統紘緹玄謂副之言覆

所以覆首爲之飾其還象若今步繇矣服之以從王

祭祀編編列髮為之其遺象若今假紒矣服之以桑也次次第髮長短為之所謂髮髡服之以見王王后之燕居亦纒笄總而已追猶治也詩云追琢其璋王后之衡笄皆以玉為之唯祭服有衡垂于副之兩旁當耳其下以紃縣璜詩云玼兮玼兮其之翟也鬢髮如雲不屑鬢也玉之璜也是之謂也笄卷髮者外內命婦衣鞠衣禮衣者服編衣緣衣者服次外內命婦非王祭祀賓客佐后之禮自於其家則亦降焉少牢饋食禮曰主婦髮鬢衣袿袿特牲饋食禮曰主婦纒

笄宵衣是也昏禮女次純衣攝盛服耳主人爵弁以

迎移袂祿衣之袂凡諸侯夫人於其國衣服與王后

同○追丁回反下及註同編步典反又必先夏楚同冠禮古爾反後冠禮同母追音牟卷古本反就丁

敢反絃音宏緹以然反徐羊戰反籛以招反本或作

搖繪音計髮皮奇反髧本又作髧大計反劉音也

見賢遍反纒所買反又所綺反琢丁角反縣音也

它見反鬢之忍反髧大計反下同沈音刺卷髮

反劉羌權反衣鞠於既反下衣祿同○追師至

移昌氏反下同純側其反徐如字○擇曰云

王后之首服者對夏官弁師掌男子之首服言

副編次也云追衡笄者追治玉石之名諸治玉

笄也云為九嬪及外內命婦之首服者此云及

上內司服同亦是言及殊貴賤九嬪下不言

略則外命婦中有三公夫人卿大夫等之妻也

中唯有女御也云以待祭祀賓客者亦謂助也

之也。鄭司至后同。釋曰：司農云：追冠冬者，是  
 士冠禮。夏后氏牟追，故引士冠為證。云：追師掌  
 之官，故并主。后之首服者，此鄭意。以追師掌  
 冕弁師掌其成法，若縫人掌縫衣，別有司。服內司  
 之官相似，故有兩官共掌。男子首服也。後鄭不  
 此追師若兼掌。男子首服亦當如下屨人。云：掌  
 及后之服，屨兼下為文。今不云王明非，謂三其  
 直掌后已下首服也。又引祭統者，證副是首飾。又引  
 春秋者，是桓二年臧哀伯辭彼云：衡統絃，則德  
 子之衡，引證此者，可農意。男子婦人皆有，後鄭意  
 亦爾。但後鄭於此經無男子耳。女謂副之言，覆所以  
 覆首為之飾者，副者是副貳之副。故轉從覆為蓋之  
 義也。云：其遺象若今步絲矣。漢之步絲，謂在首之時  
 行步，絲動。此據時日驗以曉古。至今去遠，亦無  
 以知之矣。案詩有副笄六珈，謂以六物加於副上。未  
 知用何物，故鄭註詩云：副既笄而加飾。古之副，所有  
 未聞是也。云：服之以從王祭祀。著鄭意。三翟，首服  
 副祭祀之中，舍先王先公羣小祀，故以祭服言之。

也。云：編編，編列髮為之。有此鄭亦以意釋之。見副是

也云編編列髮爲之者此鄭亦以意解之見編是編  
列之字故云編列髮爲之云其遺象若今假紒矣者  
其假紒亦是鄭之日驗以曉古至今亦不知其狀也  
云服之以桑也者上註鞠衣以告桑此下註及鄭各  
志皆云展首服編此直據鞠衣服之以桑不云於衣  
者文略其編亦兼於展衣也云次次第髮長短爲之  
者此亦以意解之見其首服而云次明次第髮長短  
而爲之云所謂髮髽者所謂少牢主婦髮髽卽此大  
也言髮髽者爲髮也謂翦髮取賤者刑者之髮而爲  
髽鄭必知三翟之首服副鞠衣展衣首服編祿衣首  
服次者王之祭服有六首服皆冕則后之祭服有三  
首服皆副可知昏禮女次純衣純衣則祿衣祿衣而  
云次則祿衣首服次可知其中亦有編明配鞠衣展  
衣也云服之以見王者上註展衣云以禮見王則展  
衣首服編以禮見王此又云次以見王者則見王有  
二一者以禮朝見於王與見賓客同則服展衣與編  
也一者祿衣首服次接御見王則祿衣與次則此注  
見王是也故二者皆云見王耳云王后之燕居亦

笄總而已者案士冠禮纓長六尺以韜髮笄者所以  
安髮總者既繫其本又總其末燕居謂不至玉所自  
在燕寢而居時也案雞鳴詩云東方明矣朝既昌矣  
毛云東方明則夫人纓笄而朝但諸侯夫人於國衣  
服與王后同而得服纓笄而朝者此經云副編次以  
待祭祀賓客明燕居不得著次自然著纓笄而毛云  
著纓笄朝者毛更有所見非鄭義若然彼鄭不破之  
者以明纓笄燕居無正文故且從毛也其實朝王時  
首服編也引詩追琢其璋者證追是治玉石之名云  
王后之衡笄皆以玉爲之者以弁師王之笄以玉故  
知后與王同用玉也弁師云諸公用玉爲瑱詩云玉  
之瑱也據諸侯夫人夫人與君同用玉瑱明衡笄亦  
用玉矣其三夫人與三公夫人同服翟衣明衡笄亦  
用玉矣其九嬪命婦等常用象也云唯祭服有衡知  
者見經后與九嬪以下別言明后與九嬪以下差別  
則衡笄唯施於翟衣與鞠衣以下無衡矣又見桓一  
年哀伯云衮冕黻與帶裳幅舄衡紱緹紵並據男子  
之冕祭服而言明婦人之衡亦施於三翟矣故鄭云



祭服有衡也鞠衣已下雖無衡亦應有統以懸瑱  
是以著詩云女日以素以青以黃是臣之統以懸瑱  
則知婦人亦有統以懸瑱也云垂于副之兩旁當耳  
其下以統懸瑱者傳云衡統絃誕與衡連明言統爲  
衡設矣笄旣橫施則衡重可知若然衡訓爲橫旣垂  
之而又得爲橫者其笄言橫據在瑱上橫貫爲橫此  
衡在副旁當耳據人身豎爲從此衡則爲橫其衡下  
乃以統懸瑱也引詩者彼鄘風註云毗鮮明貌鬢黑  
髮如雲言美長也眉用也鬢髮也引之者證服翟衣  
首有玉瑱之義故云是之謂也其統之采色瑱之玉  
石之別者婦得服翟衣者統川五采瑱用玉自餘鞠  
衣以下統則三采瑱用石如義然者案著詩云克耳  
以素鄭彼註云謂從君子而出至於著君子揖之時  
也我視君子則以素爲克耳謂所以懸瑱者或各爲  
統織之人君五色臣則三色而已此言素者目所先  
見而云下云尚之以瓊華註云美石彼下經又云克  
耳以青克耳以黃據臣臣色故云人君五色矣詩云  
玉之瑱據君夫人云用玉則臣之妻與夫同美石彼

毛註以素為象頊鄭不從者若素是象璜文何以更  
 云瓊華瓊英之事乎故鄭以為純也云笄卷髮者鄭  
 註喪服小記亦云笄帶所以自卷持云外內命婦衣  
 鞠衣禮衣服編衣祿衣者服次知者案昏禮云女大  
 純衣純衣則祿衣據士服爵弁親迎攝盛則士之妻  
 服祿服首服次亦攝盛祿衣既首服次三翟首服副  
 則鞠衣禮衣首服編可知云外內命婦非王祭祀賓  
 客佐后之禮自於其家則亦降焉知者大夫妻服禮  
 衣首服編上妻服祿衣首服次少牢特牲是大夫士  
 妻特牲云主婦纒笄緇衣少牢云主婦髮髻衣移袂  
 但大夫妻移袂為異又不服編故知自於其家則降  
 是以即引少牢為證耳云移袂祿衣之袂者此鄭覆  
 解少牢主婦婦衣移袂者是移祿衣之袂上既云移袂  
 今又云移祿衣之袂不同者但上之妻服緇服祿衣  
 助祭及嫁時不移其袂今大夫妻緇衣移而以祿衣  
 袂者以大夫妻與士妻緇衣名同不得言移於緇衣  
 之袂故取祿衣也云凡諸侯夫人於其國衣服與王  
 后同者以其諸臣之妻有助后與夫人祭之事節優

夫人無助后之事故自於本國衣服得與王后同也  
所同者上公夫人得禕衣已下至祿衣禕衣從君見  
大祖禴翟從君祭羣廟闕翟從君祭羣小祀鞠衣以  
告桑展衣以禮見君及賓客祿衣以接御侯伯夫人  
得揄翟已下揄翟從君見大祖及羣廟闕翟已下與  
上公夫人同子男夫人得闕翟已下闕翟從君見大  
祖及羣廟與羣小祀鞠衣已下與侯伯同並纁笄綃  
衣以燕居也二王之後與魯夫人亦同上公之禮故  
明堂位云季夏六月以禘禮祀  
周公於大廟夫人禕衣是也 喪紀共笄經亦如之

屨人掌王及后之服屨為赤烏黑烏赤纁黃纁青句素

屨葛屨 **註**屨自明矣必連言服者著服各有屨也復

下曰為禕下曰屨古人言屨以通於復今世言屨以

通於禕俗易語反與為屨有絢有纁有純者飾也鄭

司農云赤纁黃纁以赤黃之絲爲下緣士喪禮曰夏  
葛屨冬皮屨皆纁緇純禮家說纁亦謂以采絲礫其  
下玄謂凡屨爲各象其裳之色士冠禮曰玄端黑屨  
青絢纁純素積白屨緇絢纁純爵弁纁屨黑絢纁純  
是也王吉服有九鳥有三等赤鳥爲上冕服之鳥詩  
云王錫韓侯玄衮赤鳥則諸侯與王同下有白鳥黑  
鳥王后吉服六唯祭服有鳥玄鳥爲上禕衣之鳥也  
下有青鳥赤鳥鞠衣以下皆屨耳句當爲絢聲之誤  
也絢纁純者同色今云赤纁黃纁青絢雜互言之明

爲履衆多反覆以見之凡鳥之飾如纘之次赤纘者  
玉黑鳥之飾黃纘者王后玄鳥之飾青纘者王白鳥  
之飾言纘必有紉純言紉亦有纘純三者相將王及  
后之赤鳥皆黑飾后之青鳥白飾凡履之飾如纘次  
也黃履白飾白履黑飾黑履青飾紉謂之拘著鳥屨  
之頭以爲行戒纘縫中紉純緣也天子諸侯吉事皆  
爲其餘唯服冕衣翟著鳥耳士爵弁纘履黑紉纘純  
尊祭服之履飾從纘也素履者非純吉有凶去飾者  
言葛屨明有用皮時

○纘於力反句音劬一音姜纘  
反著履徐丁庶反一知略反與

音餘絢音劬有純章允反下同緣悅面反下同樂音  
 履覆芳服反以見賢遍反之拘戚如字劉音句著鳥  
 知略反又直略反紉音巡衣翟於  
 既反非純如字去起呂反下皆同  
 釋曰云掌王及  
 后之服履者但首服在上尊又是陽多變是以追師  
 與弁師男子婦人首服各別官掌之履鳥在下卑又  
 是陰少變故男子婦人同官掌之也云為赤鳥以下  
 謂掌而營造之故云為也赤鳥者男子冕服婦人闕  
 翟之鳥也黑鳥者天子諸侯玄端服之鳥赤纁已下  
 云纁云句者欲言纁絢以表見其鳥耳赤纁者是天  
 子諸侯黑鳥之飾黃纁者與婦人為玄鳥之飾也青  
 句者與王及諸侯為白鳥之飾凡履鳥皆有絢纁純  
 三者相將各言其一者欲互見其屨鳥故多舉一邊  
 而言也素屨者大祥時所服去飾也葛屨者自赤鳥  
 以下夏則用葛為之若冬則用皮為之在素屨下者  
 欲見素屨亦用葛與布故也○  
 釋曰云履自至皮時○釋  
 曰云履自明矣必連言服者著服各有屨也者屨鳥  
 從裳色裳既多種故連言服也云履下曰鳥禪下曰

屨者下謂底履重底重底者名曰舄禪底者名曰屨也無正文鄭目驗而知也云古人言屨以通於履者首直云屨人不言舄及經舄屨兩有是言屨通及舄周公卽古人也故云古人言屨以通於履也云今世言屨以通於禪者謂漢時爲今世但漢時名履下者爲屨并通得下禪之屨故云俗易語反與云與者無正文鄭以意解之故云與以疑之也云舄屨有絢有縵有純者飾也者言縵是牙底相接之縫縵係於其中言絢謂縵頭以條爲鼻純謂以條爲口縵經不云純者文略也鄭司農云赤縵黃縵以赤黃之絲爲下緣者此卽牙底相接之縫也引士喪禮者證縵爲下緣云皆縵縵純者葛屨皮屨皆有縵也縵純純用縵則縵絢亦用縵色也玄謂凡屨舄各象其裳之色者屨舄與裳俱在下體其色前制舄屨與裳色同也引士冠禮者驗屨同裳色云玄端黑屨者凡玄端有上士玄裳中士黃裳下士雜裳今云黑屨者據玄裳爲正也云青絢縵純者屨飾從縵次也云素縵白屨者皮弁服素縵以爲裳後白屨也云縵絢縵純者亦飾

從纁次也云魯弁纁屨黑絢纁純者鄭云尊祭服飾  
 從纁次言是也者是屨從裳色之義也云王吉服有  
 九者則司服六冕為章弁皮弁冠弁是也云冕有三  
 等者謂赤冕黑冕白冕也云赤冕為上冕服之冕者  
 此經先言赤冕是冕中之上是六冕之冕也引詩者  
 是韓侯之詩也玄衮者冕服皆玄上纁下而書以衮  
 龍云赤冕者象纁裳故也引之者證諸侯得與王同  
 有三等之冕赤冕為上也云下有白冕黑冕者白冕  
 龍章弁皮弁黑冕配冠弁服案司服註章弁以韎章  
 為弁又以為衣裳則韎弁其裳以韎之赤色章為之  
 今以白鳥醜之其色不與裳同者鄭志及聘禮註章  
 弁服皆云以素為裳以為止玄鄭自兩解不定故得  
 以白鳥醜之冠弁服則諸侯視朝之服是以燕禮記  
 云燕朝服鄭云諸侯與其羣臣日視朝之服也謂冠  
 玄端纁帶素鞞白屨也白屨即與皮弁素積白屨同  
 今以黑鳥醜之不與裳同色者朝服與玄端大同小  
 異皆玄冠纁布衣而裳有異耳若朝服則素裳白屨  
 若玄端之裳則玉藻八韠君朱大夫素士爵章是也



從裳色則天子諸侯朱裳大夫素裳皆不與裳同色  
者但天子諸侯烏有三等玄端既不得與祭服同赤  
烏若與韋弁皮弁同白則黑烏無所施故從上士玄  
裳無正而黑烏也大夫玄端素裳亦從玄裳黑履矣  
云王后吉服六唯祭服有烏者以王烏有王后烏不  
得遇王故知后烏亦三等但冕服有六其裳同故以  
一烏配之之后翟三等連衣裳而色各異故三翟三等  
之烏配之云玄烏為上禕衣之烏也下有青烏赤烏  
者玄烏配禕衣則青烏配搖翟赤烏配調翟可知云  
鞠衣以下皆履耳者六服三翟既以白烏配之且下  
文命天命婦唯言屨不言烏故知鞠衣以下皆屨也  
云句當為紉知者以此屨為無取句之義案士冠禮  
昔云紉故知當為紉云紉總紉者同色知者案士冠  
禮三冠紉總純各自同色故也去今云赤意黃纁青  
纁雜互言之明烏屨眾多反覆以見之者以其男子  
有三等屨烏婦人六等屨烏若具言其屨烏於文屨  
故雜互見之明其眾多也云凡烏之飾如裳之又者  
無正文此紉皮弁白屨黑紉纁純白黑北方為纁天

爵弁纁屨黑絢纁純黑與纁南北相對尊祭服故其  
 方為纁次也以此而言則知凡為皆不與屨同而為  
 纁次可知云赤纁者王黑為之飾者以其黑飾從纁  
 之次亦是南方火色與北方黑對方更無青屨取赤  
 為纁知是王黑為之飾也云黃纁者王后玄為之飾  
 者以其天玄與地黃相對為纁次故知是王后玄為  
 之飾也上公夫人得服祿衣者亦得玄為也云青絢  
 者王白為之飾者亦以對方飾之亦得與祿衣黑屨  
 為飾但據為尊者而言王亦與諸侯白為為飾也云  
 言纁必有絢純言絢亦有纁純三者相將者以士冠  
 禮三冠各有絢純故知三者相將但經互見故各  
 偏舉其一耳云王及后之赤為皆黑飾而之青為白  
 飾者以為皆對方以纁次為飾故義然也云凡屨之  
 飾如纁次也者亦約士冠禮白屨黑絢纁絢之等而  
 知也云黃屨白飾白屨黑飾黑屨青飾者此據婦人  
 之屨鞠衣已下之屨故有黃屨黑屨也以屨從纁次  
 為飾故知義然也云絢謂之拘著於為屨之頭以為  
 行戒者鄭註士冠亦云絢之言拘也以為行戒戒如

乃衣鼻在屨頭言拘取自拘持為行戒者謂使低目  
不妄顧視也云其餘唯服冕衣翟者鳥耳者服冕謂  
后以下婦人也云素屨者非純吉有凶去飾者下經  
註散屨與此素屨同是大祥時則大祥除衰杖後身  
服素編麻衣而著此素屨故云非純吉言去飾者經  
素屨不云總純故知去飾無絢總純也云言葛屨明  
有用皮時者士冠禮云夏葛屨冬皮屨此經云葛  
屨據夏而言若冬明用皮故鄭云有用皮時也

外內命夫命婦之命屨功屨散屨

**註**命夫之命屨總

屨命婦之命屨黃屨以下功屨次命屨於孤卿大夫

則白屨黑屨九嬪內子亦然世婦命婦以黑屨為功

屨女御士妻命屨而已士及士妻謂再命受服者散

屨亦謂去飾

**○**散素但

**註**辨外至散屨。釋曰上明

明臣妻及嬪已下之屨也言外內命夫案肆師議云  
 禁外內命男女之衰不中法者鄭彼註外命男六命  
 以出也內命男則此外內命夫若然此外內命夫其妻為  
 外命婦鄭雖不註亦與彼同也內命婦自是九嬪以下  
 外命婦鄭雖不註亦與彼同也內命婦自是九嬪以下  
 下也○命夫至去飾○釋曰云命夫之命屨者以其  
 其經不云為唯云履大夫以上衣冠則有命為無命  
 履故知命屨中唯有屨而已士之命服爵弁則纁屨  
 故云命屨纁屨而已云命婦之命屨黃屨以下者以  
 其外命婦孤妻已下內命婦九嬪以下不得服為皆  
 自鞠衣以下故云黃屨以下言以下者兼有卿大夫  
 妻及二十七世婦皆展衣白屨士妻與女御皆祿衣  
 黑屨故云以下以廣之云功屨次命屨於孤卿大夫  
 則白屨黑屨者案司服孤絺冕卿大夫玄冕皆以赤  
 為為命為以下仍有韋弁白屨冠弁黑屨故云次命  
 屨命屨據婦人而言其實孤卿大夫身則功屨次命  
 為也云九嬪內子亦然者九嬪與孤妻內子既以黃  
 屨為命屨功屨之中有禮衣白屨祿衣黑屨故云亦

然云世婦以黑屨爲功屨者以其皆以禮衣白屨爲命屨其功屨唯有祿衣黑屨也云女御士妻命屨而已者以二者唯有祿衣黑屨爲命屨故云命屨而已云士及士妻謂再命受服者案大宗伯云一命受職再命受服但公侯伯之士一命子男之士不命及王之下士皆受職不受服王之中士再命上士三命已上乃受服受服則并得此屨故云再命受服者也云散屨亦謂去飾者據臣言散卽上之素皆無飾互換而言故云謂去飾者也鄭志趙商問司服王后之六服之制目不解請圖之答曰大裘裘衣鷩衣毳衣絺衣玄衣此六服皆纁裳赤舄韋弁衣以鞮皮弁衣以布此二弁皆素裳白舄冠弁服黑衣裳而黑舄冠弁玄端禕衣玄舄首服副從王見先王揄翟青舄首服副從王見先公闕翟赤舄首服副從王見羣小祀鞠衣黃屨首服編以告桑之服禮衣白屨首服編以禮見王之服祿衣黑屨首服次以御於王之服后服六翟三等三舄玄青赤鞠衣以下三屨黃白黑婦人質不殊裳屨舄皆同裳色也

凡四時之

祭祀以宜服之。祭祀而有素屨散屨者唯大祥時

**國** 凡四至服之。釋曰言以宜服之者謂各以尊卑所宜之服服之。祭祀至祥時。釋曰鄭知此

經四時祭祀含有素屨散屨者以此經四時祭祀總結上文諸屨故知有此屨也云唯大祥時者此據

外內命夫為王斬衰而言初死著菅屨卒哭與齊衰初死同疏屨既練與大功初死同繩屨大祥與小功

初死同吉屨無絢吉屨無總純是以上經註云非純吉故云唯大祥時也但上經據卑云散散與素一也

夏采掌大喪以冕服復于大祖以乘車建綏復于四郊

**國** 求之。王平生常所有事之處乘車王路於大廟以

冕服不出宮也四郊以綏出國門此行道也鄭司農

云復謂始死招魂復魄上喪禮曰士死于適室復者

一人以爵弁服升自東榮中屋北面招以衣曰臯某  
復二降衣于前受用篋升自阼階以衣尸喪大記曰  
復男子稱名婦人稱字唯哭先復言死而哭哭而復  
冀其復反故檀弓曰復盡愛之道也望反諸幽求諸  
鬼神之道也北而求諸幽之義也檀弓又曰君復於  
小寢大寢小祖大祖庫門四郊喪大記又曰復者朝  
服君以卷夫人以屈狄大夫以玄纁世婦以禮衣士  
以爵弁士妻以稅衣雜記曰諸侯行而死於館則其  
復如於其國如於道則弁其乘車之左轂以其綏復

大夫死於館則其復如於家死於道則升其乘車之  
左轂以其綏復喪大記又曰爲賓則公館復私館不  
復夏采天子之官故以冕服復于太祖以乘車建綏  
復于四郊天子之禮也太祖始祖廟也故書綏爲纒  
杜子春云當爲綏纒非是也玄謂明堂位曰凡四代  
之服器魯兼用之有虞氏之旂夏后氏之綏則旌旂  
有是綏者當作綏字之誤也綏以鹿牛尾爲之綴於  
纒上所謂注旄於干首者王祀四郊乘玉路建大常  
今以之復去其旄異之於生亦因先王有徒綏者士



冠禮及玉藻冠綬之字故書亦多作綬者今禮家定

作綬

○乘繩證反註乘車皆同綬而誰反註下同依字作綬誤作綬耳適下歷反榮如字劉音營衣

尸於既反復扶又反朝直遙反卷古本反屈

音闕賴勃貞反隨音維徐音遂撞直江反

**至四**

初死屬纊絕氣之後卽以冕服自衮冕以下六冕及

二人各服朝服而復於太祖之廟當升自東霽北面

履危西上云臯天子復如是者三乃卷衣投於前有

司以篋受之升自阼階入衣於尸復而不蘇乃行死

事也故云復於太祖也云以乘車建綬復於四郊者

以冕服不出宮旌旗之綬又是行道之物故乘玉路

之乘車建綬而復於四郊也必於太祖四郊者欲死

者復蘇故於平生有事之處皆復也

○釋曰云求之王平生常所有事之處者鄭欲廣

解所復之處故云平生以總之天子七廟此經直云

求之至作

求之至作

太祖太祖則后稷廟也餘六廟此不云復案祭僕云  
 大喪復于小廟註云小廟高祖以下是親廟四也其  
 五寢則隸僕復故隸僕職云大喪復於小寢夫寢註  
 小寢高祖以下廟之寢也始祖曰大寢唯二祧無復  
 文者案祭法親廟四與太祖皆月祭二祧享嘗乃止  
 無月祭則不復也禮記檀弓云復於小祖太祖庫門  
 四郊周禮不言庫門者文不具云乘車玉路者案中  
 車云玉路以祀祭天地於郊用玉路明於四郊復乘  
 玉路可知云于四郊者實小宗伯云兆五帝於四郊  
 平生在於四郊郊事神之處故復之也云於太廟以冕  
 服不出宮也者鄭欲見於四郊不用冕服之意也云  
 四郊以綏出國門行道也者案中車云一曰玉路建  
 太常十有二旂以祀故云以綏出國門此行道對在  
 廟用冕也鄭司農云復謂始死招魂復魄者精氣為  
 魂耳目聰明為魄人死魂氣上去故招之而復之於  
 魄也自士喪以下至私葬皆復引此諸文者先鄭意  
 禮記諸言復皆與此經復事同故皆引為證也云士  
 死於適室者適室則適寢也大夫士謂之寢天子諸

疾謂之寢也云復者

侯謂之路寢也云復者一人者命士不命之士皆一人若大夫以上皆依命數也云以爵弁者凡復者皆用上服故用士助祭之服云升自東榮者升屋從東榮而上天子諸侯言東雷臯謂長聲而言又引喪大記復男子稱名婦人稱字者男子稱名據大夫士若天子稱天子復諸侯稱某甫臣不名君故也引喪大記云君以卷夫人以屈狄者彼註云君以卷謂上公也夫人以屈狄謂子男夫人若上公夫人用褱衣子男則用毳互見之者欲總五等諸侯及夫人也云大夫以玄纁世婦以禮衣者纁赤也謂纁裳則玄冕也世婦謂君之世婦不言命婦與姪婦亦互見爲義也玄謂引明堂位凡四代之服器魯兼用之者鄭欲推

身豐流

卷之八 三十三

及古

以爲王后之車飾亦爲旌旗之綬則旌旗亦有鳥羽  
獨云旌牛尾舉一邊而言其實兼有也云王祀四郊  
乘玉路建大常者此巾車文云今以之復去其旒異  
之於生者生時九旗有綬有旒今死去旒是異有虞  
氏也徒空也有虞氏空綬未有在下旒旒故云徒綬  
也云士冠禮及玉藻冠綬之字者欲見二冠綬之字  
與此旌旗之綬字同也云故書亦多作綬者謂作糸  
傍委也云今禮家定作蕤者謂今說禮之家定作蕤  
謂爲蕤賓之蕤必定綬作蕤者蕤賓在午月一陰  
方生陰氣委蕤於下故旌旗之綬亦定作蕤也

周禮註疏卷第八

周禮註疏卷第九

漢鄭氏註

唐賈公彥疏

地官司徒第二



鄭目錄云象地所立之官司徒主衆徒地者載養萬物天子立司徒

掌邦教亦所以安擾萬民。釋曰既言象地所立則此六十官皆法地與天官言象天義異矣

惟王建國辨方正位體國經野設官分職以為民極



釋曰六官皆有此教者欲見六官所主雖異以為民極是同故也

乃立地官司徒使

帥其屬而掌邦教以佐王安擾邦國



教所以親百

姓訓五品有虞氏五而周十有二焉擾亦安也言饒

行之

**禮記**

乃立至邦國。釋曰：此經所云為立官之意。六官亦同有此語。唯地官司徒與安擾之字

不同。欲見所主。雖曰有殊佐王之事。是一故也。

教所至行之。釋曰：云教所以親百姓者。案尚書舜

典云：帝曰：契，百姓不親，五品不遜。汝作司徒，敬敷五

教。在寬，彼舜欲使契布五教親百姓。遜，五品是鄭君

所取義也。但五教據所施而言。五品據人品。列有五

所從言之。異其義一也。云有虞氏五而周十有二焉。

者有虞氏五，即舜典所云敬敷五教。又文十八年云：

舜臣堯舉八元，使敷五教于四方。父義，母慈，兄友，弟

恭，子孝，是也。而周十有二者，據司徒之職。云：一曰以

祀，禮教。禮以下是也。案成王周官云：司徒敷五典，擾

兆民。則周亦有五教。而云至周十有二者，鄭據此周

禮之文言十二，以對於虞其實五中。雖不合十二，亦

含有五。云擾亦安也。言饒行之者，以言饒益行長，亦

是安義。以其民為邦本，不安則散，特須安而復安，故

云擾亦安也。案天官教典，鄭註擾為馴者，以

其司徒主教，教使馴順，馴亦是安之義也。 **教官之**

屬大司徒卿一人小司徒中大夫二人鄉師下大夫  
四人上士八人中士十有六人旅下士三十有二人  
府六人史十有二人胥十有二人徒百有二十人

師長也司徒掌六鄉鄉師分而治之二人者共三鄉

之事相左右也

○鄉師音香下以意求之長丁  
丈反後皆同左音佐右音又

**疏** 教

至十人。釋曰上經說立官之意此經說立官尊卑  
相副貳云教官之屬者自此以下至橐人總六十官  
皆是教官之屬若然教官總目於下也云大司徒卿  
一人六命小司徒中大夫二人四命鄉師下大夫四  
人與小司徒同四命分為中下上士八人三命中士  
十有六人再命旅下士三十有二人一命自此已上  
皆得王命謂之正官以卑佐尊尊少卑多各與上一  
倍云府六人主藏文書史十有二人主作文書胥十

有二人為什長徒百有二十人給徭役此四者皆不  
 得王命官長所自辟除者也。師長也至右也。○  
 釋曰此鄉師司徒之老謂之鄉師者謂佐司徒主六  
 鄉亦與在下民臣為長故云師長也云司徒掌六鄉  
 者案下云鄉老二鄉則公一人已下是主六鄉之事  
 云鄉師分而治之者以其鄉師佐司徒主六鄉故言  
 分而治之以鄉有六其人有四故二人共三鄉云相  
 左右者左右助也以其二人共主三鄉不得各專其  
 鄉事故相  
 助而已

鄉老二鄉則公一人鄉大夫每鄉卿一人州長每州中

大夫一人黨正每黨下大夫一人族師每族上士一

人閭胥每閭中士一人比長五家下士一人

釋也王置六鄉則公有三人也三公者內與王論道



中參六官之事外與六鄉之教其要為民是以屬之  
鄉焉州黨族閭比鄉之屬別正師胥皆長也正之言  
政也師之言帥也胥有才知之稱載師職曰以官出  
牛田賞田牧田任遠郊之地司勳職曰賞六鄉之賞  
地六鄉地在遠郊之內則居四同鄭司農云百里內

為六鄉外為六遂

○此毗志反徐扶二反註下同稱  
又證反下同為民于偽反帥所類

反



禮老至下十一人○釋曰鄉老者謂三公案下  
曲禮三公於諸侯曰天子之老此鄭註云老尊

稱未必是年老二鄉則公人者在朝三公八命即

典命云三公八命是也分陝而治則九命則大宗伯

云九命作伯是也鄉大夫每鄉鄉一人者六鄉則鄉

六人各主一鄉之事然總屬司徒非六官典兼鄉大

夫知者以鄭註大司馬云軍吏選於六官六鄉之吏  
 為之既六官六鄉並言故知別置州長每州中大夫  
 一人者每鄉有五州州長以中大夫為之亦四命黨  
 正每黨大夫一人者五黨為州黨正使下大夫為  
 之亦四命族師每族十士一人者五族為黨族師使  
 上十一人為之亦三命閭胥每閭十士一人者四閭  
 為族巷門為閭胥有不智之稱閭胥使中士一人為  
 之亦再命比長百家下士一人者五比為閭比長使  
 下十人為之亦一命特言五家者明閭胥已上至  
 鄉皆有家數故其職云五家為比五比為閭四閭為  
 族五族為黨五黨為州五州為鄉從少至多故於此  
 言五家為本也。○**釋**老尊釋曰言老尊稱  
 也者以其天子所父事二老者同名故云老尊稱也  
 云七置六鄉則公有三人也者於周禮不見公之人  
 數六鄉之數周禮有其文此經云二鄉則公一人明  
 知公有三人案成王周官立太師太傅太保茲惟三  
 公亦是公有三人之事云三公者內與王論道者成  
 王周官云茲惟三公論道經邦考工記云坐而論道

謂之三公鄭雖言天子諸侯公中亦合三公是其內  
與王論道也云中參六官之事者案書傳云天子王  
公一曰司徒公二曰司馬公三曰司空公彼註云周  
禮天子六鄉與大宰司徒同職者則謂之司徒公與  
宗伯司馬同職者則謂之司馬公與司寇司空同職  
者則謂之司空公一公兼二卿舉下以爲稱是其中  
參六官之事云外與六鄉之教卽此經是也云其要  
爲民所以屬之鄉焉者三公無正職是以三百六十  
官之中不見三公之任唯此六鄉之內而言三公故  
云屬之鄉焉不言三孤者以其佐公論道三公有事  
之所亦有三孤故不言之云州黨族閭比鄉之屬別  
者五者皆屬於鄉而各號有別也云正師胥皆長也  
者自州已下至比長五官州比自稱長矣唯有黨正  
族師閭胥不言長故鄭云正師胥皆長也云正之言  
政也者取施政教者先自正故也云師之言帥也者  
以其帥領百家故言帥也云胥有才智之稱者此釋  
閭胥以其有才智故爲中士以領一閭雖不稱長亦  
有長義引載師職云賞田在遠郊之地又引司勳職

言掌六鄉之賞地者欲見賞地在六鄉之中同在遠  
郊之內云六鄉地在遠郊之內則居四同者案司馬  
法王城百里為遠郊於王城四面則方二百里開方  
之二如四故云居四同言此者破賈馬六鄉之地  
在遠郊五十甲內五十里外置六遂鄭司農云百里  
內為六鄉外為六遂者司徒掌六鄉在百里內上以  
釋訖百里外為六遂以其遂人掌六遂案遂人  
職六掌邦之野郊外曰野故知百里外為六遂

封人中士四人下士八人府二人史四人胥六人徒六

十人 聚十曰封謂壝塚及小封疆也 塚音劣疆

居良 封人至十人。釋曰封人在此者以其掌設  
反 下之社壝及畿封又大司徒設社稷壝相左

右故曰地官而為職首也 管  
徒多者以其畿封事廣故也

鼓人中士六人府二人史二人徒二十人

鼓人。鼓人在

此者以其主敵六鼓四

此者以其主教六鼓四金以是教官故在此也

# 舞師下士二人胥四人舞徒四十人

舞徒給繇役能

舞者以為之音遙舞師至十人釋曰舞師在此

官之類故也若然樂師亦教舞不在此者彼教國子學樂必須合於禮故入春官也舞徒至為之

釋曰餘官直言徒此官徒言舞者徒是給繇役之人今兼云舞師徒中使能舞者以充徒數也

# 牧人下士六人府一人史二人徒六十人牧人養牲

於野田者詩云爾牧來思何蓑何笠或負其饌三十

維物爾牲則具音河下同蓑素禾反笠音立饌音候

乾音乾牧人至十人釋曰牧人在此者以其掌牧食牲以供祭祀亦是地事故也音乾牧人至則具

○釋曰鄭云養牲於野田者對充人養牲於國中又引詩曰者謂無羊詩美宣王之舉也爾宣王牧人來之時荷揭蓑之與笠蓑所以禦雨笠所以禦暑或負其餼糧也三十唯物物色也異毛色者三十爾宣王牲則備矣引之者以證牧人牧六牲之事也

牛人中士二人下士四人府二人史四人胥二十人徒

二百人 **註** 主牧公家之牛者詩云誰謂爾無牛九十

其特特者九十其餘多矣 **○** 特而純反音而 **註** 專反黃牛黑脣曰特 **註** 主

張至多矣 **○** 釋曰主牧公家之牛者亦是地事又鄭下註云牛能任載地之類故在此也詩云者亦無羊

詩言誰謂爾宣王無牛九十其特黃牛黑脣曰特云特者九十其餘多矣者證經牛多故徒有二百人牧

之 **也**

也

充人下士二人史二人胥四人徒四十人充猶肥也

養繫牲而肥之

充人至十人。釋曰祭祀之牲本以諸官堪人祭祀者送付牧人至

祭前三月選入充人芻之使之肥充故其職云祀  
五帝則繫于牢芻之三月故與牧人連類在此也

載師上士二人中士四人府二人史四人胥六人徒六

十人載之言事也事民而稅之禹貢曰冀州既載

載師者闕師縣師遺人均人官之長載師至十人  
釋曰案其

職云掌任上之法以物地事皆是土地之事故在此

○釋曰鄭知事民而稅之者案其

職上云任上之法下云近郊什一之等是其任民而

稅之者也云禹貢曰冀州既載引之者彼是禹治洪

水訖事而稅之引之證此事民之類也云載師者闕

師縣師遺人均人官之長者以其闕師縣師徵斂之

官所斂之賦有人遺人者均人主當地守  
地職皆與載師事通故載師與之為長

閭師中士二人史二人徒二十人  
**註**主徵六鄉賦貢之

稅者鄉官有州黨族閭比正言閭者徵民之稅宜督

其親民者凡其賦貢入人府穀入倉人  
**註**倉人○舉

曰知土徵六鄉賦貢之稅者案其職云任農以耕事

貢九穀任圃以樹事貢草木六鄉之內有二十五家

為閭今以閭為名故知閭師主徵六鄉賦貢者也云

鄉官有州黨族閭比正言閭者徵民之稅宜督其親

民者鄉官有五者之名正取二十五家為閭以為徵

斂之官號者徵民之稅恐不能細委其民故以近民

之官為號云凡其賦貢者此貢非是大宰九貢正是

九職之貢即其職云任農以耕事貢九穀之類是也

此云賦謂大宰九賦之內則國中四郊二者是也故

其職云掌國中及四郊之人民六畜之數又云凡無

職者出夫布是其九職之內故云凡其賦貢入大府



職者出夫布是其九職之內故云凡其賦貢入大府  
故大府職云掌九賦九貢九功之貳以受其貨賄之  
入焉云穀入倉人者案倉人云  
掌粟八之藏故知穀入倉人也

縣師上士二人中士四人府二人史四人胥八人徒八

十人注天下土地人民已下之數徵野賦貢也名

曰縣師者自一鄉以至邦國縣居中焉鄭司農云四

百里曰縣注主天至曰縣。釋曰主天下土地人

稍甸郊里之地域辨其夫家六畜車輦是其主天下

土地人民已下之數人民之外仍有六畜車輦故言

已下云徵野貢賦也者案其職云以歲時徵野之賦

貢郊外曰野以其二百里外至邦國以其地廣縣師

徵之旅師斂之徵斂別官百里之內六鄉之中閭師

斂之旅師斂之以其地狹徵斂同官又云名曰縣師

者自六鄉以至邦國縣居中焉自百里以至邦國分  
 為五等二百里曰甸三百里曰稍四百曰縣五百曰  
 都畿外邦國是其縣居中焉以其徵外內之賦舉中  
 為名鄭雖言自六鄉六鄉仍舊郊內據六鄉已外而  
 言鄭司農云四百里曰縣者據載師職小都任縣地  
 在四百里中故云四百里曰縣此縣師與閭師並在  
 此者以其徵畿地稅  
 故與載師連類在此

遺人中士二人下士四人府二人史四人胥四人徒四

十人 **註** 鄭司農云遺讀如詩曰棄予如遺之遺玄謂

以物有所饋遺 **○** 遺人雜季反 **註** 遺人至十人 **○**  
 饋遺同司農音維 **釋** 曰在此各案

其職云掌邦之委積以待施惠故與徵斂之官連類  
 在此 **○** **釋** 曰先鄭云遺讀如詩曰

棄予如遺之遺者此小雅谷風詩彼謂朋友道絕相  
 棄如遺忘物玄謂以物有所饋遺者此是將物與人

非是遺忘之事

非是遺忘之事  
故不從先鄭也

均人中士二人下士四人府二人史四人胥四人徒四

十人

**註**

均猶平也主平土地之力政者

**疏**

均人至十人

均人在此者案其職云掌均地政均地守均地職皆  
是土地之事故在此○**註**均猶至政者○**釋**曰知平

土地之力政者案其職均地職已下更有均人  
民牛馬車輦之力政是其平土地力政者也

師氏中大夫一人上士二人府二人史二人胥十有二

人徒百有二十人

**註**

師教人以道者之稱也保氏司

諫司敎官之長鄭司農云詩云禡維師氏

**疏**

禡俱

**註**

師氏至十人○**釋**曰師氏在此者以其主教與地官  
掌十二敎同故亦在此以其敎國子有道藝故使中

大夫尊官為之也其徒百有二十人者以其國子人眾使役處眾故其徒多矣。師教至師氏。釋曰案其職云以三德教國子一曰至德以為道本是其教人以道者為稱也云保氏司諫司救官之長者以其保氏佐師氏教國子以其司諫諫萬民司救救萬民皆是教之義故師氏與為長鄭司農云詩云橋羅師氏者此詩小雅刺幽王之詩其臣氏曰橋者惟作師氏之官引之者證與此師氏同也。

保氏下大夫一人中士二人府二人史二人胥六人徒

六十人。保安也以道安人者也書敘曰周公為師

召公為保相成王為左右聖賢兼此官也。反召上顯反相息亮

反保氏至十人。釋曰保氏在此者以其佐師氏教國子亦是教。故在此既與師氏同教國子

官與府史別者以其教國子雖同館舍別所故置官有異。保安至官也。釋曰云以道安人者也者

人則是國子也案其職云至德教國子以道安人有道則

有異。○ 保安至官也。○ 釋曰云以道安人者也。

人則是國子也案其職云掌教國子以道人有道則安故云以道安人者也此師氏保氏皆稱氏者案鄭下註云官有世功則以官族此一官父祖以來皆以道教國子世為師氏保氏之官則賜之以氏曰師氏保氏自此以下官稱氏者皆此類也云書敘曰周公為師召公為保相成王為左右者此是尚書君爽為敘云聖賢兼此官也者召公為賢周公為聖此二人為三公分陝以其周公聖下兼此師氏官召公為賢下兼此保氏官故云聖賢兼此官此鄭君之意謂三公之號無師保之名兼此二官得師保之稱鄭志遼商問案成王周官立太師太傅太保茲惟三公即三公之號自有師保之名成王周官是周公攝政五年事此周禮是周公攝政六年時則三公自名師保起之在前何也鄭答曰周公左召公右兼師保初特然矣若如此解周公兼師在成王周官前故成王周官稱三公為太師太傅太保若然太傅者畢公為之兼世子之官故稱太傅是以文王世子云太傅在前少傅在後若孔君之義二公之號自名師保不由兼師

氏保

# 司諫中士二人史二人徒二十人

**詔**

諫猶正也以道正

人行

孟反

**詔**

司諫至十人。釋曰司諫在此者案其職云掌糾萬民之德勸之朋友正

其行而強之道藝此官則主諫萬民亦是教之朋友正

官徒二十人無胥者以得徒則了不假長帥上下交

有徒無胥者皆此類故無胥也。○**詔**諫猶至人行。○

釋曰鄭訓諫為正言以道正人行者案其職云正其

行故鄭疏

而解之

# 司救中士二人史二人徒二十人

**詔**

救猶禁也以禮防

禁人之過者也

**詔**

救猶禁也以禮防禁人之過者也。○釋曰案其職云掌萬民之表

惡過失而誅讓之以禮防禁而救之是其

以禮防禁人之過者亦是教之類故在此

調人下士二人史二人徒十人

**調**

調猶和合也

**調**

調人

曰言調人者鄭云調猶和合也人相殺傷共其難者此調人和合之在此者會放之後設教使之相避是教官之類故在此

媒氏下士二人史二人徒十人

**媒**

媒之言謀也謀合異

類使和成者今齊人名麴楚曰媒

○媒劉音梅麴起六反麴魚列反又

五結反徐去穢反

**媒**

媒氏至十人。釋云媒氏在此者集名云配儷男女取地道生息故在此也。

**媒**之至曰媒。釋曰言謀合異類使和成者異類謂別姓三十之男二十之女和合使成婚姻云今齊

人名麴楚曰媒麴楚和合得成酒醴名之曰媒言此者欲見謀合異姓得名為媒之意

司市下大夫二人士四人中士八人下士十有六人

府四人史八人胥十有二人徒百有二十人司市

市官之長



司市至十人。釋曰案其職云掌市之治教政刑量度禁令以其事治教即教

官之類又市以聚人猶地之容衆故在此以其市官之長經紀事大故使下大夫尊官爲之也屬官及胥徒又衆也。司市市官之長。釋曰市官謂質人。已下至泉府司市與之爲長也。

質人中士二人下士四人府二人史四人胥二人徒二

十人



質平也主平定物買者

賈音嫁下物賈及賈八人同

釋曰在此者案其職云掌成市之貨賄人民牛馬鄭彼註成平也此註質平也主平定物買者故亦與司市連類在此

廩人中士二人下士四人府二人史四人胥二人徒一



十人釋故書塵為壇杜子春讀壇為塵說云市中空

地玄謂塵民居區域之稱○塵直連反  
徐長戰反  
釋曰塵人至十

在此者案其職云掌斂市之絀布總布質布罰布塵  
布五種之泉入于泉府故與司市連類在此也○

故書至之稱○釋曰子春讀壇為塵不從故書於義  
是也又說云市中空地以解塵則於義非也故後鄭

不從玄謂塵民居區域之稱者見遂人云夫一塵田  
百畝及載師塵里任國中之地皆是民之所居區域

又其職有塵布謂貨賄停儲邸舍之稅○  
即市屋舍名之為塵不得為市中空地○

胥師二十肆則一人皆二史賈師二十肆則一人皆二

史司聽十肆則一人司稽五肆則一人胥二肆則一

人肆長每肆則一人釋自胥師以及司稽皆司市所

自辟除也胥及肆長市中給繇役者胥師領羣胥賈

師定物賈司暴禁暴亂司稽察留連不時去者音古賈

辟必亦反音古胥師二十肆則一人皆二史。釋曰自徐方歷反音古胥師至司稽皆是府史之類非是命士

已上其職云平其貨賄胥者有才智之稱師長也肆謂行列胥師二十肆則一人皆有二史副之助作文

書。賈師至每肆則一人。釋曰賈師知物價者其職云凡國之賣價各師其屬而副掌其月亦二十肆

則一人亦二史副之司聽司猶主也主在市聽亂十肆則一人司稽司主也主在市稽留之人不時去者

五肆則一人胥二肆則一人者此謂市中給繇役少有才智者屬胥師肆長謂行頭每肆則一人亦是市

中給繇役者。自胥至去者。釋曰知胥師及司稽皆司市所自辟除者以其胥師聽賈師等領羣胥

則知胥師等並非官賈師與胥師同二十肆則一人二史賈師非官明胥師亦非官也故知皆司市所自

辟除也又知胥及肆長是合給繇役者

辟除也。又知胥及肆長是給繇役者，以其司稽已上。是府史之類，明此二者與司徒同，是給繇役者也。又知胥師領羣胥者，以其同名為胥，二肆則一人，其數衆多，明有所屬，故一胥為胥師所領也。

泉府上士四人，中士八人，下士十有六人，府四人，史八

人，賈八人，徒八十人。鄭司農云：故書泉或作錢。

泉府至十人。釋曰：在此者，案其職云掌以市之征布，故與司市連類在此。鄭司至作錢。釋曰：泉

與錢，今古異名，故後鄭引之，得通一義。

司門下大夫二人，上士四人，中士八人，下士十有六人

府二人，史四人，胥四人，徒四十人，每門下士二人，府

一人，史二人，徒四人。司門若今城門校尉主王城

十二門○校用**司**門至徒四人○釋曰司門在此

者舉之以其掌貨賄與司市相連故亦在此○**司**

門至二門○釋曰案經有每門下士二人據在門開

閉者此司門鄭云若今城門校尉則是都司總監十  
二門官故舉漢法況之知王城有十二門者案匠人  
云營國九里旁三門四面各三門是有十二門鄭  
註云十二門以通十二子十二子則十二辰也

司關上士二人中士四人府二人史四人胥八人徒八

十人每關下士二人府一人史二人徒四人關界

泉上之門司關至徒四人○釋曰在此者案其職云

此此司關亦是總檢校十二關所司在國內下云每  
關下士二人者自柵關門開關關界上之門○

釋曰王畿千里王城在中面有五百里界首  
面置三關則亦十二關故云關界上門也

掌節上士二人中士四人府二人史四人胥二人徒二

十人

節猶信也行者所執之信

釋

掌節至十人釋曰案其職云

掌守邦節辨其用在此者以其節連於門市故亦連類在此。節猶至之信。釋曰案其職云邦國之使節山國虎節凡節者皆行道所用無節者不達有節乃得行故云行者所執之信

遂人中大夫二人遂師下大夫四人上士八人中士十

有六人旅下士三十有二人府四人史十有二人胥

十有二人徒百有二十人遂人主六遂若司徒之

於六鄉也六遂之地自遠郊以達于畿中有公邑家

邑小都大都焉鄭司農云遂謂王國百里外遂人

人。釋曰：遂人主六遂，如司徒主六鄉，但官卑校一節。司徒六命，卿一人，小司徒中大夫二人，鄉師下大

夫四人，此遂人中大夫二人，當小司徒處。遂師下大夫四人，當鄉師處，但無六命卿一人，以其六鄉為正

六遂為副，故尊卑不同，以主事相似，故上士已下其數與司徒同。自此已下，至旅師，皆是地事故在此。

**邑**遂人至里外。釋曰：鄭知遂人主六遂，若司徒之於六鄉者，既名遂人，下文承以遂大夫遂官之等，以

若大司徒下，即有鄉大夫鄉官之等，故知遂人主六遂，若司徒之於六鄉也。云六遂之地，自遠邾以達于

畿者，案其職云：遂人掌邦之野。下文以達于畿，是其義也。云中，有公邑家邑小都大都焉，但六遂之地，只

在二百里內，亦有公邑。故載師職云：公邑之田，任甸地。其公邑自二百里以出，至五百里，皆有焉。家邑大

夫采地在稍地三百里，小都鄉之采地在縣地四百里，大都三公王子弟在疆地五百里。故載師職云：家

邑任稍地，小都任縣地，大都任疆地。遂人雖專六遂，以其言掌野郊外曰野，大總之言以言達于畿，故知

兼掌此等焉。鄭司農云：遂，謂王國百里。

兼掌此等焉鄭司農云遂謂王國百里外者以其在一百里中故知百里外

遂大夫每遂中大夫一人縣正每縣下大夫一人鄙師

每鄙上士一人鄙長每鄙中士一人管反里宰每

里下士一人鄰長五家則一人縣鄙鄣里鄰遂之

屬別也遂大至則一人。釋曰此遂大夫於六遂各主一遂以鄉大夫各主一鄉但遂大夫

已下其官皆卑於鄉官命數皆減一等是以遂大夫每遂中大夫一人不使鄉為之差次至鄰長五家則

一人者是不命之士為之其鄉內比長亦五家一人彼使下士為之縣鄙至別也。釋曰以其鄰長

已上至縣正皆屬於遂大夫故言遂之屬別與上文州黨族閭比鄉之屬別相似

旅師中士四人下士八人府二人史四人胥八人徒八

# 十人

**注**主斂縣師所徵野之賦穀者也旅猶處也六

遂之官里宰之師也正用里宰者亦斂民之稅宜督

# 其親民

**注**旅師至十人。釋曰六鄉之內所有賦稅

百里其地廣故縣師徵之閭師斂之此二百里以外至五

屬與胥徒多也。上斂至親民。釋曰案其職云

掌聚野之鋤粟屋粟閭粟言野故知主斂縣師所徵

野之賦穀者也云旅猶處也六遂之官里宰之師也

者里訓為居旅者眾也眾之所處即與里義同故鄭

云里宰之師也遂官之內縣鄙已下正用里宰為徵

# 稍人下士四人史二人徒十有二人

**注**主為縣師令都

鄙丘甸之政也距王城三百里曰稍家邑小都大都



自稍以出焉

繩正反又如字

稍人至有二人

云掌令丘乘之政令言丘乘即三等采地也故與縣

師遂人等連類在此

為縣師令都鄙立甸之政也者案其職云若有曾同

師田行役之事則以縣師之法故云

都任稍地在三百里內故知三百里曰稍者案載師系

都大都自稍以出焉者以其家邑在三百里小都在

四百里大都在五百里從三百里向外故言自稍以

出

# 委人中士二人下士四人府二人史四人徒四十人

主斂甸稍芻薪之賦以其委積者也

○委鳥爲

斂至者也釋曰案其職云掌斂野之賦斂薪芻凡

疏材木材凡畜聚之物故鄭云主斂甸稍薪芻之賦

共與遺人在道以供賓客故云以供委積者也亦與徵斂之官連類在此

土均上士二人中士四人下士八人府二人史四人胥

四人徒四十人均猶平也主平土地之政令者也

**國** 土地之政均地守均地事均地貢並是徵斂土地之事故在此宜也。**國** 均猶至者也。釋曰案其職云掌平

云掌平土地以均地守故云均猶平也是主平土地

之政令也

草人下士四人史二人徒十有二人草除草

曰在此者案其職云掌土化之法以物地相其宜而

為之種又云凡糞種駢剛用牛之等皆是土地之事

故在此宜也案其職唯有糞種之文無殺草之事

云草除草者無糞種者殺草然後種之職雖不言

草名為草人明印案

草名爲草人明知除  
草故鄭云除草也

稻人上士二人中士四人下士八人府二人史四人胥

十人徒百人釋曰在此者案其職云掌稼

地之事故在此胥徒多者以其并遣營種稻田

土訓中士二人下士四人史二人徒八人鄭司農云

訓讀爲馴謂以遠方土地所生異物告道上也爾雅

云訓道也玄謂能訓說土地善惡之勢訓如字司

遵反劉音訓徐職云掌道地圖以詔地事亦是土

餘論反道音導職云掌道地圖以詔地事亦是土

地之事故在此鄭司至之勢釋曰司農云訓

讀爲馴又引爾雅訓道也玄謂能訓說土地善惡之

勢不從先鄭者案其職云道地圖道地憲道自是道說不得更訓以為道故後鄭以為訓說土地善惡

誦訓中士二人下士四人史二人徒八人能訓說四

方所誦習及人所作為久時事誦訓至八人

云掌道方志以詔觀事以知地俗亦是土地之事故能訓至八人

在此能訓至時事釋曰知能訓說四方所誦習事者其職云掌道方志謂所識四方久遠之事是

其能訓說四方所誦習者也云及人所作為久時事者案其職云以知地俗鄭註云博事也謂

博知古事是其人所作為久時事者也

山虞每大山中士四人下士八人府二人史四人胥八

人徒八十人中山下士六人史二人胥六人徒六十

人小山下士二人史一人徒二十人虞度也度知

山之大小及所生者

○度徒洛反下同

**山**

山虞至十人

案

其職云掌山林之政令物爲之厲而爲之守禁山林亦是土地之事在此宜也。○**虞**度也至生者。○**釋**

曰言度知山之大小者但山之大小里數雖曰無文

據當時量度知其大小然後設官分職使掌之經文

有中山鄭唯言大小者略言之耳云及所生者

山中所出金玉錫石禽獸草木或有或無是也

林衡每大林麓下士十有二人史四人胥十有一人徒

百有二十人中林麓如中山之虞小林麓如小山之

虞**衡**平也平林麓之大小及所生者竹木生平地

曰林山足曰麓

○麓本亦作藪音祿

**林**

衡至小山之虞。釋曰云大林麓下士十有

二人者案上山虞中十四人下士八人相併亦十二人但山虞尊使中士爲官首下士爲之佐此林衡單

故下士自為官首胥徒多於山虞者以其林麓在乎地盜竊林木多者故須巡行者眾以是胥徒特多也中林麓如中山之虞小林麓如小山之虞胥徒不多者以其大林麓據特大者故胥徒特多中小已下自如尋常法故如山虞自此已下至澤虞皆是地事故在地官。○**衡**平也至曰麓。○釋曰云衡平也平林麓之大小者經有中林麓鄭不言者亦略言也云竹木生平地曰林者對山中之林曰麓是山虞掌此別言林衡故知竹木生平地者云山足曰麓者爾雅文山足亦有林木與山虞別官

川衡每大川下士十有二人史四人胥十有二人徒百

有二十人中川下士六人史二人胥六人徒六十人

小川下士二人史一人徒二十人○川流水也禹貢

曰九川滌源○滌徒○滌至十人○釋曰川衡者

歷反

**衡**

不知川之遠近寬狹及物之

所出官及師徒多者以其川路長遠巡行勞役故也  
中川小川之等自若常法故差少。釋曰言川流水也者對澤為停水又引禹貢九川  
滌源者為禹治洪水已訖九州之川已滌除泉源無  
壅塞矣引之者  
證川是流水

澤虞每大澤大藪中士四人下士八人府二人史四人

胥八人徒八十人中澤中藪如中川之衡小澤小藪

如小川之衡。澤水所鍾也。水希曰藪。禹貢曰九澤

既陂爾雅有八藪。陂彼官反。澤虞至小川之衡

度知澤之大小及物之所出。用中士尊於川衡者以

其澤之所出物眾多胥徒少者以其巡行處近故也

中澤小澤已下皆如川衡者自是常法。澤水至

入藪。釋曰澤水所鍾者鍾聚也。謂聚水於其中更

無所注入案周禮虞天子晉云山土之聚澤水之鍾  
 纂要亦云水所鍾曰澤故知澤水所鍾也云水希曰  
 藪者希乾也案鄭詩云叔在藪火列具舉舉藪中田  
 獵明知無水又案爾雅藪在釋地之篇不入釋水故  
 知水希曰藪以其藪與澤也有水無水為異故於經  
 別立官掌之案職方澤藪曰具區之類及毛傳云藪  
 澤皆同為一者以其有水則為澤無水則為藪元是  
 一物故同解之引禹貢曰九澤既陂者亦謂禹治洪  
 水既訖九州之澤既已陂障無決溢矣引爾雅有人  
 藪者禹貢九澤通畿內一州則有九爾雅云人藪除  
 畿內一州而言引此文皆證藪澤有異案爾雅釋  
 有十者以其周秦同在雍州秦有楊紆周有焦護一  
 州有二故十又爾雅秦有楊陟驪  
 方冀州有楊紆蓋異所而同名也

迹人中士四人下士八人史二人徒四十人  
 迹之言

副知禽獸處

迹之至獸處。釋曰案其職云

邦田之政亦是地事故在此



井人中士二人下士四人府二人史二人胥四人徒四

十人

井之言礦也金玉未成器曰礦

號猛反劉侯

猛反礦音

井之至曰礦。釋曰經所云井是總

號猛反

角之井字此官取金玉於井字無所用

故轉從石邊廣以其金玉出於石左形右聲從礦字

也云金玉未成器曰礦以其此官不造器物直取金

錫玉石以供冬官百工故言金玉未成

器曰礦金玉之等出於地故在此也

角人下士二人府一人徒八人

角人。釋曰案其職云掌以時斂齒角凡

骨物於山澤之農以其

是徵斂之官故亦在此

羽人下士二人府一人徒八人

羽人。釋曰案其職云掌以時斂羽詔之

政于山澤之農亦是

徵斂之官故在此

掌葛下士二人府一人史一人胥二人徒二十人

**詁** 掌葛

釋曰案其職云掌以時徵締裕之材于山農亦是徵斂之事故在此

掌染草下士二人府一人史二人徒八人

**詁** 染草藍蒨

象斗之屬

○ 蒨千見反象本或作椽音同

○ 案其職云掌以春秋斂染草之物亦徵斂之官故在此藍以染青蒨以染赤象斗染黑案其職註云染草茅蒐素蘆豕目紫蒨之屬二註不同者染草既多言不可盡故互見略言耳

掌炭下士二人史二人徒二十人

**詁** 掌炭 ○ 釋曰案其職掌灰物炭物之

徵令以時入之以其徵斂之官故亦在此

掌荼下士二人府一人史一人徒二十人

**詁** 荼茅券 ○ 荼

音徒徐音餘秀劉  
音酉毛詩許作秀  
以其徵斂之  
官故亦在此

掌蜃下士二人府一人史一人徒八人

孟冬雉入大水為蜃

○蜃上忍反  
蛤古答反

○蜃大至為蜃  
釋曰案其職

云掌斂五物蜃物以其鬪曠之蜃亦徵斂之官故在  
此言蜃大蛤者對雀入大水化為蛤者為小蛤引月  
令雉入大水為蜃者  
秦國語大水淮也

園人中士四人下士八人府二人胥八人徒八十人

園今之苑

○園

園人至十人。釋曰案其職云掌  
音又園游之獸禁園是地之用故在此

園今之苑。釋曰此據漢法  
以況古古謂之園漢家謂之苑

場人每場下士二人府一人史一人徒二十人 **圖** 場築

地為墦季秋除圃中為之詩云九月築場圃十月納

禾稼 **音補** 又音布 **圖** 場人至十人 **釋** 曰言每場者

場亦地之用故在此 **圖** 場築至禾稼 **釋** 曰除地

曰墦築堅始得為場故云場築地為墦也云季秋陰

圃中為之者以其春夏為圃以種菜蔬至季秋始為

場引詩曰九月築場圃十月納禾稼者此七月詩引

之證圃中為場之意

廩人下大夫二人上士四人中士八人下士十有六人

府八人史十有六人胥三十人徒三百人 **圖** 藏米曰

廩廩人舍人倉人司祿官之長

**釋** 廩力甚也 **圖** 廩人倉也盛音成 **圖** 至百

人。釋曰：此官使下大夫為官首，徒三百人又多者，以其米廩事重，出納又多故也。故其職云：掌九穀之數，以其米穀地之所長成，故在此。○**藏米**至之長。○釋曰：藏米曰廩者，對下倉人藏穀曰倉。云廩人舍人，倉人司祿官之長者，以其舍人已下同掌米穀之事，皆以十為之，故廩人下大夫與之為長。

舍人上士二人，中士四人，府二人，史四人，胥四人，徒四

十人。○**舍**猶宮也。主平宮中用穀者也。○**舍人**至十

在此者，案其職云：掌平宮中之政，分其財，守以法，掌其出入，謂平宮中米穀多少，故與廩人舍人連類在此。○**舍**猶至者也。○釋曰：鄭訓舍為宮者，案其職云：掌平宮中之政，故就職內主平宮中用穀解之。

倉人，中士四人，下士八人，府二人，史四人，胥四人，徒四

十人。○**倉**人。○釋曰：案其職云：掌粟入之藏，如廩人米粟地之所成，故也。

司祿中士四人下士八人府二人史四人徒四十人

**主班祿** **圖** 主班祿。釋曰：班此者其職既闕未知

倉人明是班多少之官故鄭云  
主班祿故與倉人連類在此

司稼下士八人史四人徒四十人 **圖** 種穀曰稼如嫁女

以有所生 **圖** 種穀至所生。釋曰：云種穀曰稼者  
對收斂曰檣也在此者其職云巡野視

稼出斂法亦是徵斂  
地事故連類在此

春人奄二人女春抗二人奚五人 **圖** 女春抗女奴能春

與抗者抗扞曰也詩云或春或抗  
○奄於檢反劉於

榆或羊笑反 **圖** 春人至五人。釋曰：有奄者以其與  
扞時女反 **圖** 女奴同處故也在此者與倉人稟人

饗人連事故亦連類在此其職云掌祭祀賓客牢禮之米所共多矣而春人少者蓋舉其能者亦應兼有別奚於其中矣。春女春至或枕。釋曰引詩或春或枕者彼生民詩引之者證春枕之事也

饗人奄二人女饗八人奚四十人。鄭司農云饗人主

炊官也特牲饋食禮曰主婦視饗爨故書饗作饗。尺志反註饗饗人至十人。釋曰在此者其職云

同爨七亂反。凡祭祀共盛共王及后之六食凡賓客共其簋簠不在天官而在此者以其因春人又因地道之成故在此

橐人奄八人女橐每奄二人奚五人。鄭司農云橐讀

為犒師之犒主冗食者故謂之犒。橐諸音犒同若報反冗如勇反

橐人至五人。釋曰案其職云掌其外內朝冗食考之食所共處多故有奄八人又女橐每奄二人





周禮註疏卷第十

漢鄭氏註

唐賈公彥疏

大司徒之職掌建邦之土地之圖與其人民之數以佐

王安擾邦國

圖

土地之圖若今司空郡國輿地圖

疏

大司至邦國。釋曰司徒既欲佐王安擾邦國故先須知土地之圖人民之數。圖土地至地圖。釋曰案漢蕭何收秦圖籍以知天下阨塞廣遠至後漢乃有司空郡國地圖輿者車輿其前牙齒地形不可正方故云輿地圖也案職方亦云掌天下之圖註直云如今司空輿地圖不云郡國者彼以司馬主九畿并夷狄而言故不得云郡國此經云主人民之數則唯據九州之中郡國在九州之內故此註云郡國也

以天下土地之圖周知九州之地域廣輪之數辨其

山林川澤丘陵墳衍原隰之名物 **圖** 周猶徧也九州

揚荆豫青兗雍幽冀并也輪從也積石白山竹木曰

林注瀆曰川水鍾曰澤土高曰丘大阜曰陵水崖曰

墳下平曰衍高平曰原下溼曰隰名物者十等之名

大與所生之物 **圖** 廣古曠反墳扶云反原本又作 **圖** 以

至各物。釋曰上經云土地圖為人民之數而言之

此經云土地圖據十等土地而說也故云周知九州

之地域廣輪之數馬融云東西為廣南北為輪案王

制南北兩近一遙東西兩近一遙是南北長東西短

謂知此數也又辨其山林川澤以下十等形狀名號

及所出之物也。 **圖** 周猶至之物。釋曰九州揚荆

及所出之物也。釋曰九州釋

以下據職方周之九州而言故有幽并無徐梁禹  
據夏以前九州故有徐梁無幽并也云輪從也者據  
南北義與馬同不釋廣者東西可知云積石曰山者  
案詩云節彼南山維石巖巖鄭云巖巖積石貌鄭據  
此而言案爾雅山丘別釋則丘是純土其山皆石亦  
有兼土者故曰石戴土謂之崔嵬又周語云夫山土  
之聚是其山有土也云竹木曰林者謂生平地以其  
山林川澤別官故知竹木生平地曰林云注瀆曰川  
者案釋水云注川曰澗注澗曰谷注谷曰溝注溝曰  
澮注澮曰瀆彼註云皆以小注大大小異名言注澮  
曰瀆者謂以澮中水注入瀆中使有所去此云注澮  
曰川者爾雅無此言鄭以義增之耳謂以瀆中水注  
入川案職方九州皆直川故知從瀆入川此瀆與  
瀆義異四瀆則亦川故職方云其川三江其川江漢  
也云水鍾曰澤者周語虞太子晉之言也云土高曰  
丘者爾雅山丘別釋則丘無石者也云大阜曰陵者  
案爾雅釋地云高平曰陸大陸曰阜大阜曰陵大陵  
曰阿可食者曰原是陵與丘高下異稱皆無石者也

其有石者亦曰陵故左氏僖三十二年云穀有二陵  
 南陵夏后臯之墓也其北陵文王之所避風雨是有  
 石者也云水崖曰墳者案爾雅云重崖岸墳大防是  
 墳為崖岸之峻者故知水崖曰墳故詩云遵彼汝墳  
 是汝水之大防亦是水崖曰墳也云下平曰衍者此  
 十地皆兩兩相對為名墳既水崖而高明衍為下平  
 此下平又與下溼曰隰者別也云高平曰原者案爾  
 雅云廣平曰原高平曰陸不云高平曰原此言高平  
 曰原者對下溼曰隰而言其實高平即廣平者也爾  
 雅高平曰陸者據山傍平者故下云可食者曰原也  
 云下溼曰隰者爾雅釋地文若然禹貢云大陸既作  
 註大陸地者爾雅釋地入數晉有大陸彼是藪澤之  
 地稱與高平曰陸者別也云十等之名者山林以下  
 十等名異也云與所生之物者即下文土會之法以  
 下是也而辨其邦國都鄙之數制其畿疆而溝封之設  
 其社稷之墳而樹之田主各以其野之所宜木遂以

名其社與其野

**註**

千里曰畿疆猶界也春秋傳曰吾

子疆理天下溝穿地為阻固也封起土界也社稷后

土及田正之神壇壇與墉埒也田主田神后土田正

之所依也詩人謂之田祖所宜木謂若松栢栗也若

以松為社者則名松社之野以別方面

。瓚維癸反  
別彼列反下

同

**說**

而辨至其野。釋曰云辨其邦國者謂分別畿

外諸侯邦國多少之數謂若王制云畿外八州

州二百一十國也云辨其都鄙之數者謂分別畿內

三等采地之數謂若王制畿內九十三國也云制其

畿疆者王畿內千里中置王城面有五百里其邦國

都鄙亦皆有畿界也云而溝封之者謂於疆界之上

設溝溝為封樹以為阻固也云設其社稷之壇者謂

於中門之外右邊設大社大稷王社王稷又於廟門

之屏設勝國之社稷其社稷外皆有遺埒於四面也  
 云而樹之田主者謂籍田之內依樹木而為田主云  
 各以其野之所宜木者王之田主唯一而已不得云  
 各今云各者總據邦國都鄙并王者而言也云遂以  
 名其社與其野者謂假令以松為社則名松社之野  
 餘皆放此也。○**釋**千里至方面。釋曰云千里曰畿  
 者職方文云春秋傳曰吾子疆理天下者案左氏傳  
 成二年鞏之戰齊侯使國佐對云先王疆理天下物土  
 之宜故詩云我疆我理南東其畝今吾子疆理諸侯  
 彼云先王疆理天下又云吾子疆理諸侯此云吾子  
 疆理天下不同者鄭以義言之非傳之正文也云溝  
 穿地為阻固也者謂穿地為深溝即是阻固也云封  
 起土界也者穿溝出土於岸即皆為封封即起土界  
 也云社稷后土及田正之神者鄭義依孝經緯社者  
 五土之總神以句龍生時為后土官有功於土也  
 社而食稷是原隰之神宜五穀五穀不可遍舉稷者  
 五穀之長立稷以表神名故號稷棄為堯時稷官立

稼穡之事有功於民死乃配稷而食名爲田正也故  
云社稷后土及田正之神雙言之耳云墮壇與墮埤  
也者經直云墮壇卽墮埤不云壇以墮在壇之四面  
爲之明中有壇可知故鄭兼云壇也案禮記郊特牲  
云君南面於北墉下鄭註云北墉社內北牆彼社雖  
無室壇外四面有壁壁外乃有墮耳若然封人云設  
王之社墮者彼官卑主設之此大司徒尊官直王其  
制度而已云田主田神后土田正之所依也者此田  
主當在籍田之中依樹木而爲之故云各以其土地  
所宜木云田主田神者謂郊特牲云先穡與神農一  
也若然鄭意以田主爲神農則無后土及田正之神  
直以神農爲主祭尊可以及卑故使后土田正二神  
憑依之同壇共位耳田正則郊特牲所云司盥一也  
又引詩人謂之田祖者詩云以御田祖毛云田祖先  
穡齋章亦云凡國祈年于田祖鄭云田祖始耕田者  
謂神農也引之者證田主是神農也云所宜木謂若  
松栢栗也者是論語哀公問社於宰我對云夏后氏  
以松殷人以栢周人以栗彼三代所都異處所宜之

木不同夏居平陽宜松殷居亳宜栢周居鎬京宜栗  
 此經雖據周一代而言其邦國都鄙異處所宜之木  
 亦復不同故云若松栢栗也云若以松為社者則名  
 松社之野者此取松為社假設而言耳云以別方面  
 者但四方宜木面各不同或一方宜  
 松則以松為社以別餘之方面耳

以土會之灋辨

五地之物生一曰山林其動物宜毛物其植物宜阜  
 物其民毛而方二曰川澤其動物宜鱗物其植物宜  
 膏物其民黑而津三曰丘陵其動物宜羽物其植物  
 宜麇物其民專而長四曰墳衍其動物宜介物其植  
 物宜莢物其民皙而瘠五曰原隰其動物宜羸物其  
 植物宜叢物其民豐肉而庠



會計也以上計貢稅



之法因別此五者也毛物貂狐貉貉之屬罽毛者也  
 鱗物魚龍之屬津潤也羽物翟雉之屬毳物李梅之  
 屬專圓也介物龜鼈之屬水居陸生者莢物薺莢王  
 棘之屬皙白也瘠臞也羸物虎豹貔獬之屬淺毛者  
 叢物萑葦之屬豐猶厚也摩猶短也杜于春讀生為  
 性鄭司農云植物根生之屬阜物柞栗之屬今世間  
 謂柞實為阜斗膏物謂揚拂之屬理致且白如膏玄  
 謂膏當為橐字之誤也蓬茨之實有橐音古考  
反注同阜  
 音早本或作早注同鱗劉本作翅音鱗津如字一本  
 作盡音同覈音核專徒九反長如字下注長於土圭

同介音界萊古協反音黠白色也靈力果反叢才  
 東反肉如字劉而樹反陣音弊黎音彫貓吐官反器  
 胡洛反依字作獅音辱一音如勇反圍音圓又徒  
 尤反臙其俱反又作臙音猶臙音嘸一音房私反  
 勅宜反崔音九葦于鬼反柞子洛反致直記  
 反囊古毛反劉古到反茨音儉韜吐刀反  
 庫○釋曰云會計也以土地計會所出貢稅之法貢  
 稅出於五地故須說五地所生不同也故云以土會  
 之法也云辨五地之物生者但天之所覆地之所載  
 地有九等所生無過動植及民耳故云辨五地之物  
 生上經云十等此云五地不同者上經細別而言則  
 十等以類相并而言故五等其實一也一曰山林者  
 此五地以高下相對故一曰山林山林高之極者  
 曰川澤川澤下之極者故以為對也又五地之內以  
 民之資生取於動植之物故先言動植後言民也山  
 林之中其動物宜毛物其植物宜阜物其民毛而  
 此五地人物之等皆方以類聚物以羣分及民之所  
 生皆因地氣所感不同故使形類有異也○

會計

至橐韜。釋曰案宰夫職云歲計曰會故云會計也。鄭知以土計貢稅之法者以五地中而云會計者唯。有貢稅之法故鄭云以土計貢稅之法因別此五者。也云毛物貂狐貉貉之屬者依爾雅而言耳案爾雅。云狸狐貉貉同文此云貉狐不言狸者鄭君所讀爾。雅者為貂不為狸也言之屬者山林之中毛者甚衆。故以之屬總之也言縠毛者謂毛之細縠者也云。物魚龍之屬者案月令春云其蟲鱗鄭云蛇不言魚。者有足曰蟲無足曰豸經云其蟲鱗魚無足故不言。魚其實魚入鱗內可知也此經云川澤宜鱗物鱗物。以魚為主有魚龍有蛇可知故不言蛇也云津潤也。者以其民居澤近水故有津潤但入水見日則黑故。民黑津也云羽物翟雉之屬者案禹貢徐州貢羽吠。夏翟則翟雉也以雉乃羽中之貴物故丘陵所宜羽。物者是翟雉也云核物李梅之屬者鄭以丘陵阪。宜棗杏及李梅等日驗可知故云李梅之屬中有棗。杏也云專園也者此丘陵地氣使之然也云介然。鼈之屬水居陸生者此陸生謂陸地生子及生訖。

入水而居故云水居陸生也五行傳云貌之不恭則  
 有龜夔註云龜蟲之生於水者亦謂生居在水中者  
 謂初生在水彼生與此鄭云陸生之生義異也又云  
 莢物薺莢王棘之屬者薺莢卽今人謂之阜莢蓋誤  
 云阜當言薺也王棘卽土喪禮云王棘若釋棘者是  
 也棘雖無莢蓋樹之枝葉與薺莢相類故并言之也  
 云皙白也者此民居於墳衍地氣宜白又見詩云揚  
 且之皙皙爲白可知也云瘠臞也者案爾雅釋言云  
 臞脉瘠也註云齊人謂瘠瘦爲脉則臞爲瘦小之貌  
 故鄭云瘠也云羸物虎豹羸羸之屬者考工記梓人  
 職說大獸而云厚脣鼻口出目短耳大胃燿後若是  
 者謂之羸屬又爾雅有虎有豹故知羸物爲虎豹也  
 但爾雅及諸經不見有羸曲禮云載羸豨此鄭云豨  
 豨豨卽豨也云淺毛者若以淺毛言之則入羸蟲中  
 豨月令中央土其蟲羸鄭云虎豹之屬恒淺毛若瘠  
 有毛言之卽爲毛蟲故白虎入西方毛蟲之長也云  
 叢物萑葦之屬者詩云萑葦解解是二者各以類聚  
 也杜子春讀生爲性性亦謂爲生義與不殊故後

不破之也鄭司農云植物根生之屬先鄭對動非植  
生爲號也阜物柞栗之屬者柞實之皮得染阜故引  
今世猶請柞實爲阜斗爲證其栗雖不得染阜其皮  
亦阜斗之類故與柞同爲阜物也云膏物謂楊柳之  
屬理致且白如膏者先鄭以物色上解之後鄭不從  
者以其上下云動植者皆不以色上爲名先鄭獨此  
一者取義於色故後鄭易之玄謂膏當爲橐者經云  
膏是脂膏之膏於植物義無所取直是字誤故破從  
橐也云蓮茨之實有橐韜者以其是川澤所生故知  
是蓮茨之實皆有外皮橐韜其實者也案大司樂一  
變而致川澤之示先言川澤後云山林者彼取神之  
易致爲先故先言川澤此取尊卑高下相對故先言  
山林也又彼云五變而致土示註云土祗原隰及  
平地此中不見平地者亦原隰中可以兼之也

此五物者民之常而施十有二教焉一曰以祀禮教

敬則民不苟二曰以陽禮教讓則民不爭三曰以陰

禮教親則民不怨四曰以樂禮教和則民不乖五曰  
以儀辨等則民不越六曰以俗教安則民不愉七曰  
以刑教中則民不蹏八曰以誓教恤則民不怠九曰  
以度教節則民知足十曰以世事教能則民不失職  
十有一曰以賢制爵則民慎德十有二曰以庸制祿  
則民興功

**禮記**

陽禮謂鄉射飲酒之禮也陰禮謂男女

之禮昏姻以時則男不曠女不怨儀謂君南面臣北

面父坐于伏之屬俗謂土地所生習也偷謂朝不謀

夕恤謂災危相憂民有凶患憂之則民不解怠度謂

宮室車服之制世事謂士農工商之事少而習焉其心安焉因教以能不易其業慎德謂矜其善德勸為善也庸功也爵以顯賢祿以賞功故書儀或為義杜

子春讀為儀謂九儀○爭爭鬪之爭偷音偷又音偷越薄報反解往責反少詩照反

**禮**因此至與功○釋曰上經云五地之物生動植及民生處不同是其常灋今此十二教亦因民之所

常生之處施之故云因此五物者之常而施十二教也云一曰以祀禮教敬則民不苟者凡祭祀者所以追養繼孝事死如事生但人於死者不見其形多有致慢故禮云祭極敬也是以二曰以祀禮教敬死者尚敬則生事其親不苟且也○二曰以陽禮教讓則民不爭者謂鄉飲酒之禮酒入人身散隨支體與陽主分散相似故號鄉祖飲酒為陽禮也鄉飲酒即黨正飲酒之類是也黨正飲酒之時五十者堂下六十

者堂上皆以齒讓為禮則無爭故云以陽禮教讓則  
 民不爭也。三曰以陰禮教親則民不怨者以陰禮  
 謂昏姻之禮不可顯露故曰陰禮也男女本是異姓  
 冕而親迎親之也親之也者親之也使之親已是昏  
 禮相親之義昏姻及時則男女無有曠怨故云以陰  
 禮教親則民不怨也。四曰以樂禮教和則民不乖  
 者自一曰至三曰已上皆有揖讓周旋升降之禮此  
 樂亦云禮者謂饗燕作樂之時舞人周旋皆合禮節  
 故樂亦云禮也凡人乖離皆由不相和合樂主和同  
 民心故民不乖也。五曰以儀辨等則民不越者儀  
 謂以卑事尊上下之儀有度以辨貴賤之等故云以  
 儀辨等也民知上下之節不敢踰越故云則民不越  
 也。六曰以俗教安則民不偷者俗謂人之生處習  
 學不同若變其舊俗則民不安而為苟工若依其舊  
 俗化之則民安其業不為苟且故云以俗教安則民  
 不偷偷苟且也。七曰以刑教中則民不譴者刑者  
 禁民譴亂今明刑得所民得中正不為譴亂故云以  
 刑教中則民不譴也。八曰以誓教恤則民不怠者

民有死喪教之使相愛恤則民不懈怠也。九曰以



民有厄喪教之使相憂恤則民不懈怠也。九曰以度教節則民知足者度謂衣服宮室之等尊卑不同以此法度教之使知節數民知禮節自知以少爲足故云則民知足也。十曰以世事教能則民不失職者父祖所爲之業子孫述而行之不失本職故云以世事教能則民不失職也。十有一曰以賢制爵則民慎德者人有賢行制與之爵民皆謹慎矜矜於善德以求榮寵故云以賢制爵則民慎德也。十有二曰以庸制祿與之民皆與其功業故云則民與功也人有功則制祿與急者爲先輕緩者爲後。陽禮謂鄉射飲酒之禮也陰禮謂男女之至九儀。釋曰云陽禮謂鄉射飲酒之禮者以是陽禮而云教讓其鄉射是州長射禮鄉飲酒是黨正飲酒皆有正齒位飲酒爲敬讓之事故知陽禮是二事若然鄉中有鄉射鄉飲酒以其州長黨正皆屬於鄉大夫或鄉大夫所居州黨故雖州長射黨正飲酒亦號曰鄉也云陰禮謂男女之禮者以其言陰又云不怨故知是男女昏姻之禮也云昏

姻以時則男不曠女不怨者此約雖詩序文軍旅  
數起大夫久役男女怨曠註云國人久處軍役之事  
故男女多怨曠也男曠而苦其事女怨而望其君子  
此經直云不怨據女而言文不具顯故鄭兼言曠也  
若然彼詩據舊成夫婦此文據配合得時時雖不同  
面父坐于伏之屬者案易乾鑿度云不易也者其位  
天在上地在下若南面臣北面父坐于伏此其不易  
也鄭依此言其不易也仍有天地不易不言故云之  
屬以兼之也云俗謂土地所生習也者謂若下曲禮  
云君子行禮不求變俗居喪之禮哭泣之位皆如其  
國之故而審行之是其故俗所習也云愉謂朝不謀  
夕者案春秋左氏襄公三十一年穆叔至自會見孟  
孝伯語之曰趙孟將死矣其語愉又孝伯曰人生幾  
何誰能無偷朝不及夕將安用樹穆叔出而告人曰  
孟孫將死矣吾語諸趙孟之愉也而又甚焉昭元年  
天王使劉定公勞趙孟於栢館於洛汭劉子曰美哉  
禹功明德遠矣微禹吾其為魚乎吾與于弁冕端委

以治民備諸侯禹之功也子蓋遠饋禹功而大悅

以治民臨諸侯禹之力也子盍遠績禹功而大庇  
乎對曰老夫罪戾是懼焉能恤遠吾儕偷食朝不謀  
夕何其長也劉子昂以語上曰諺所謂老將智而髦  
及之者以此而言之鄭似依昭元年傳也云恤謂災  
危相憂民有凶患憂之則不懈怠者災危凶憂謂若  
遭水旱之災歲凶年穀不登有無相濟是其相憂令  
不懈怠也云度謂宮室車旗衣服禮儀及侯伯子男已下  
公九命國家宮室車旗衣服禮儀及侯伯子男已下  
各依命數是其制度也云世事謂士農工商之事少  
而習焉其心安焉因教以能不易其業者案齊語云  
桓公曰成民之事若何管子曰四民者勿使雜處雜  
處則亂昔聖王處士就閑燕處工就官府處商就市  
井處農就田野又云士之子恒爲士工之子恒爲工  
商之子恒爲商農之子恒爲農少而習焉其心安焉  
是世事也云慎德謂矜其善德勸爲善者民能矜矜  
然求其善德又相勸爲善也云庸功也者此經云以  
庸制祿司士云以功詔祿庸卽功其理同也云故書  
儀或爲義杜子春讀爲儀者不從故書讀從太宗伯

九儀一命至九命作伯也。以土宜之。灋辨十有二土之名物以相

民宅而知其利害以阜人民以蕃鳥獸以毓草木以

任土事。十二土分野十二邦上繫十二次各有所

宜也相占視也阜猶盛也蕃蕃息也育生也任謂就

地所生因民所能。音育分扶問反。以土至土事。

之法辨十有二土之名物者十二土各有所宜不同

所出之物及名皆異故云以土宜之法辨十有二土

之名物也云以相民宅者謂既知十二土之所宜以

相視民居使之得所也云而知其利害者十二土之

中利處居之害處遠之以阜盛人民以蕃息鳥獸以

毓生草木者皆由知利害使之然也云以任土事者

辨十有二土任人性居之。十二至所能。曰

十二土分野十二邦上繫十二次各有所宜也者案

保章氏以星土辨九州之地註云星土星所生土也  
又云大界則曰九州州中諸國之封域於星亦有分  
焉其書亡矣堪輿雖有郡國所入度非古數也今其  
存可言者十二次之分也星紀吳越也亥枵齊也  
訾衛也降婁魯也大梁趙也實沈晉也鶉首秦也鶉  
火周也鶉尾楚也壽星鄭也大火宋也析木燕也如  
是天有十二次日月之所躔地有十二土王公之所  
國又周語伶州鳩云昔武王伐商歲在鶉火又云歲  
之所狂則我之分野故知分野十二邦上繫十二次  
各有所宜也若然唐虞及夏萬國殷周千七百七十  
三國皆依附十二邦以繫十二次若吳越同次之類  
也凡繫星之法皆因王者所命屬焉故昭元年左傳  
云晉侯有疾鄭公孫僑如晉聘且問疾叔向問焉曰  
寡君之疾病卜人曰實沈臺臨為祟史莫知之敢問  
此何神也子產曰昔高辛氏有二子伯曰闞伯季曰  
實沈居於曠林不相能也日尋干戈以相征討后帝  
不臧遷闞伯於商丘主辰商人是因故辰為商星遷  
實沈於大夏主參唐人是因以服事夏商又云及成

王滅唐而封大叔焉故參為晉星又襄九年晉士弱云陶唐氏之火正闕伯居商丘祀大火相土因之故商主大火是皆先王命祀之法也案元命包云國君王者封上應列星之位註云若角亢為鄭房心為宋比其餘小國不中星者以為附庸若然附庸不繫星其餘皆繫星也又云任謂就地所生因民所能者地之所生出物不同民之所資事業有異謂若居山者利其金玉錫石禽獸材木居澤者利其魚鹽居陸者利其田蠶是其任謂就地所生因民所能而居之也

**種以教稼穡樹藝**

**注**

壤亦土也變言耳以萬物自生

焉則言土土猶吐也以人所耕而樹藝焉則言壤壤

和緩之貌詩云樹之榛栗又曰我藝黍稷藝猶蒔也

○種章勇反榛側

**注**

辨十至樹藝○釋曰此十二壤

人反蒔蒔至反

**注**

即上十二土上經論居人物之

人反轉時至反

釋曰

即上十二

上經論

居人物之

事此經辨其種植所宜故變其文云辨十二壤之物者分別物之所生而知其所殖之種遂即以教民春

稼秋穡以樹其木以執其黍稷也。釋曰上經既欲居民不必皆須樹藝故云土取萬

物自生為名此經據樹藝而言故變云壤取和緩為

義故鄭云變言耳詩云樹之榛栗是定之方中詩引

之證經樹是楠木又曰我藝黍稷是

楚茨之詩引之證經藝是黍稷也

五物九等制天下之地征以作民職以令地貢以斂

財賦以均齊天下之政

均平也五物五地之物也

九等駢剛赤緹之屬征稅也民職民九職也地貢貢

地所生謂九穀財謂泉穀賦謂九賦及軍賦

營反緹

音

以土至之政。釋曰以上均之法辨五物者即

低

上山林川澤之等是也云九等者據五地之內

及古

卷之十一

分爲九等之地驛剛赤緹之屬糞種所宜不同也云  
 制天下之地征者言天下則并畿外邦國所稅入天  
 子而言也此地征與下爲目也以作民職者民有職  
 業乃可稅之云以令地貢者地貢即九職之稅也云  
 以斂財賦者斂財即大宰九賦斂財賄一也既言財  
 又別言賦者欲見財既爲九賦故財賦中又兼有軍  
 賦故財賦殊言之云以均齊天下之政者大司徒以  
 法均齊之天下皆使依法故云均齊天下之政也  
 均平至軍賦釋曰九等知是驛剛之屬者但地  
 或云十等或云五地或云十二土皆無云九等者案  
 草人職云驛剛赤緹之屬有九等皆是地勢所宜糞  
 種之法故鄭以驛剛赤緹之屬解之云地貢貢地所  
 生謂九穀者案太宰以九職任萬民即云一曰三農  
 生九穀此經云以作民職爲九職即云令地貢明貢  
 是九穀可知云財謂泉穀者案太宰云以九賦斂財  
 謂彼註亦云財泉穀則以泉穀當賦泉之數也云賦  
 謂九賦及軍賦者以經云財賦不得爲一事解之今  
 案以賦爲軍賦者則賦中兼軍賦謂甲士三人參事



七十二  
人之等 以土圭之灋測土深正日景以求地中日南

則景短多暑日北則景長多寒日東則景夕多風日

西則景朝多陰 **三** 土圭所以致四時日月之景也云

測猶度也不知廣深故曰測故書求為救杜子春云

為求鄭司農云測土深謂南北東西之深也日南謂

立表處大南近日也日北謂立表處大北遠日也景

又謂日跌景乃中立表之處大東近日也景朝謂日

未中而景中立表處大西遠日也玄謂晝漏半而置

土圭表陰陽審其南北景短於土圭謂之日南是地

於日為近南也景長於土圭謂之日北是地於日為

近北也東於土圭謂之日東是地於日為近東也西

於土圭謂之日西是地於日為近西也如是則寒暑

陰風偏而不和是未得其所求凡日景於地千里而

差一寸。深尺鳩反景如字本或作影非下同度待

待結。浴反下同近附近之近下同遠日于萬反跌

反。五寸周公攝政四年欲求土中而營王城故

以土圭度日景之法測度也度上之深深謂日景長

短之深也正日景者夏至晝漏半表北得尺五寸

景正與土圭等即地中故云正日景以求地中也日

南則景短多暑者周公度日景之時置五表五表者

於潁州陽城置一表為中表中表南千里又置一表

中表北千里又置一表中表東千里又置一表中表

西千里又置一表今言日南景短多暑者據中表之

西千里又置一表今言日南景短多暑者據中表之  
南而言亦晝漏半立八尺之表表北得尺四寸景不  
滿尺五寸不與土圭等是其日南是地於日為近南  
景短多暑不堪置都之事北云日北者據中表之北  
表而言亦晝漏半表北得尺六寸景是地於日為近  
北是其景長多寒之事也云日東則景夕多風者據  
中表之東表而言亦於晝漏半中表景得正時東表  
日已跌矣是地於日為近亦晝漏半已得夕景故云  
景夕多風云日西則景朝多陰者為中表之西表而  
言是地於日為近西亦於晝漏半中表景得正時西  
表日未中仍得朝時之景故云日西則景朝多陰此  
經皆未得所求耳解洪範之義依五行傳風屬中央  
兩屬東方今西方云多陰東方云多風者土為木妻  
木為金妻從妻所好故月離於箕風揚沙月離於畢  
俾滂沱故此東方多風西方多陰陰即雨也。土  
圭至一寸。釋曰案馮相氏云冬夏致日春秋致月  
皆以土圭度之是以冬官考工記云土圭尺有五寸  
以致日鄭云土圭所以致四時日月之景也云測猶

度不知廣深故曰測者廣深喻遠近以經云測土深  
 故鄭云廣深也鄭司農云測土深謂南北東西之深  
 也者先鄭據經云日南日北日東日西皆以土圭測  
 度之先鄭又云日南謂立表處大南近日云云先鄭  
 之意日於地中而在南故以南表為近日北表為遠日  
 日日出東方而西流故以東表為近日西表為遠日  
 云景夕謂日跌景乃中者於晝漏半東表日跌中表  
 景乃中又云景朝謂日未中而景中者亦於晝漏半  
 西表日未中而中表景乃中也玄謂晝漏半而置土  
 圭表陰陽審其南北者後鄭釋景長短之意度景之  
 法冬至夏至皆可為之皆據晝漏半者以取日正午  
 乃得其端直也云表陰陽者東方西方是陰陽故別  
 云審其南北也又云景短於土圭謂之日南是地於  
 日為近南云後鄭之義與先鄭不殊更云是地於日  
 為近南已下者先鄭云近日遠日恐人以為南方東  
 方地高為近日北方西方地下為遠日有此地高下  
 之嫌故後鄭增成先鄭之義取云是地於日為近北  
 於日為近東於日為近西四方之表皆去中表千里

而云是立表之處其地於天下之日為近南為近北

之... 於日為近東於日為近西四方之表皆去中表千里

而云是立表之處其地於天下之日為近南為近北  
為近東為近西也云如是則寒暑陰風偏而不和是  
未得其所求者此言對下經地中是陰陽風雨和會  
為得所求也云凡日景於地于里而差一寸者案三  
光考靈耀云四游升降於三萬里中亦云日至之景  
尺有五寸謂之地中則是半三萬里而萬五千里與  
土圭等是千里差一寸算法亦然言此者欲見經月  
南日北之等皆去中表千里為術景長景短皆差一  
寸耳知表皆高八尺而以晝漏半者以其通卦驗云  
冬日至樹八尺之表日中視其影是以知用八尺表  
而以晝漏半度景也 日至之景尺有五寸謂之地中天地之所  
合也四時之所交也風雨之所會也陰陽之所和也  
然則百物阜安乃建王國焉制其畿方千里而封樹  
之



景尺有五寸者南戴日下萬五千里地與星辰

四遊升降於三萬里之中是以半之得地之中也

方千里取象於日一寸為正樹樹木溝上所以表助

阻固也鄭司農云土圭之長尺有五寸以夏至之日

立八尺之表其景適與土圭等謂之地中今潁川陽

城地為然  日至至樹之。釋曰上經置五表於四

晝漏半立八尺之表表北得景尺有五寸景與土圭

等謂之地中於此地中之所天地之所合也者天地

不合萬物不生天地合配萬物乃生故樂記云天地

訢合是也四時之所交也者即尚書所云宅南郊孔

云言夏與春交舉一隅以見之則秋與夏交冬與秋

交春與冬交可知故云四時所交也風雨之所會也

者風雨所至會合人心謂若禮器云饗帝於郊風雨

寒暑時是也陰陽之所和也者謂若昭四年左氏中

豐云冬無愆陽夏無伏陰是其陰陽和也然則百物

寒暑時是也陰陽之所和也者謂若昭四年法氏仲

豐云冬無愆陽夏無伏陰是其陰陽和也然則百物  
阜安者總結上句所合已下然尤如是阜盛也如是  
四事得所則百物盛安也乃建王國焉者建立也於  
此盛安之處乃立王之國城焉制其畿方千里者王  
畿千里以象日月之六中置國城而各五百里制畿  
界而封樹之者於畿疆之上而作深溝土在溝上謂  
之爲封封上樹木以爲阻固故云而封樹之○景  
尺至爲然○釋曰云景尺有五寸者欲釋經景尺有  
五寸得地中之意云南戴日下萬五千里者景一寸  
差千里故於地中尺五寸景去南戴日下萬五千里  
云地與星辰四游升降於三萬里之中者考靈耀文  
言四游升降者春分之時地與星辰復本位至夏至  
之日地與星辰東南游萬五千里下降亦然至秋分  
還復止至冬至地與星辰西北游亦萬五千里上亦  
亦然至春分還復而進退不過三萬里故云地與星  
辰四游升降於三萬里之中是以半之得地之中也  
云畿方千里取象於日一寸爲正者鄭註王制象日  
月之大亦取象同此云取象於日一寸爲正不言象

日月之大者略不言之矣云一寸為正者即是景一

寸地千里與王制註絜同一也案元命包云日圓堂

之廣尺以應千里故鄭註王制云象日月之大也又

案考靈耀曰從上臨下八萬里天以圓覆地以方蓋

河圖括地象曰天不足西北地不足東南西北為天

門東南為地戶天門無上地戶無下又云極廣長南

北二億三萬三千五百里東西二億三萬三千里又

云天左動起於牽牛地右動起於畢廣雅云天圓南

北二億三萬三千五百里七十五步東西短減四步

周六億十萬七百里二十五步從地至天億一萬六

千七百八十七里半下度地之厚與天高等天度云

東方七宿七十五度南方七宿百一十二度西方七

宿八十度北方七宿九十八度四分度之一四方三

百六十五度四分度之一度二千九百三十二里二

十八宿間相距積百七萬九百二十三里徑三十五

萬六千九百七十里鄭司農云潁川陽城地為然者

潁川郡陽城縣是周公度景之處古跡猶存故云地

為然也案春秋左氏武王克商遷九鼎於洛邑

為然也案春秋左氏武王克商遷九鼎於洛邑

為然也案春秋左氏武王克商遷九鼎於洛邑

為然也案春秋左氏武王克商遷九鼎於洛邑

為然也案春秋左氏武王克商遷九鼎於洛邑

為然也案春秋左氏武王克商遷九鼎於洛邑

為然也案春秋左氏武王克商遷九鼎於洛邑

為然也案春秋左氏武王克商遷九鼎於洛邑

為然也案春秋左氏武王克商遷九鼎於洛邑



爲都不在潁川地中者武王欲取河洛之間形勝之所洛都雖不在地之正中潁川地中仍在畿內若然武王已遷鼎於洛欲以爲都周公又度景求地中者武王雖定鼎說周公更度之者所以審慎故案書傳云四年建侯衛五年營成周建侯衛者在尚書康誥封康叔是也案康誥云惟三月哉生魄周公初基作新大邑于東國洛四方之民大和會註云岐鎬之域處五岳之外周公爲其於政不均故東行於洛邑合諸侯謀作天子之居四方民聞之同心來會樂卽功作勅其力焉是時周公居攝四年也又案召詔惟三月丙午臚註云是時周公居攝五年越三月戊申大保朝至于洛卜宅厥旣得卜則經營之若然洛邑在攝政四年初爲基址凡建邦國以土圭土其地而制至五年乃正營之也

其域諸公之地封疆方五百里其食者半諸侯之地

封疆方四百里其食者參之一諸伯之地封疆方三

百里其食者參之一諸子之地封疆方二百里其食者四之一諸男之地封疆方百里其食者四之一



土其地猶言度其地鄭司農云土其地但爲正四方耳其食者半公所食租稅得其半耳其半皆附庸小國也屬天子參之一者亦然故魯頌曰錫之山川土地附庸奄有龜蒙遂荒大東至於海邦論語曰季氏將伐顓臾孔子曰先王以爲東蒙主且在邦域之中是社稷之臣此非七十里所能容然則方五百里四百里合於魯頌論語之言諸男食者四之一適方五

十里獨此與今五經家說合耳玄謂其食者半參之  
一四之一者土均均邦國地貢輕重之等其率之也  
公之地以一易侯伯之地以再易子男之地以三易  
必足其國禮俗喪紀祭祀之用乃貢其餘若今度支  
經用餘爲司農穀矣大國貢重正之也小國貢輕字  
之也凡諸侯爲牧正帥長及有德者乃有附庸爲其  
有祿者當取焉公無附庸侯附庸九同伯附庸七同  
子附庸五同男附庸三同進則取焉退則歸焉魯於  
周法不得有附庸故言錫之也他方七百里者包附

庸以大言之也附庸二十四言得兼此四等矣

居良

反下同顯之宣反史音檢率音律正之音征字如字一音茲為其下偽反



凡建至之一釋曰上經

既陳天子之國并畿內千里此經說諸侯邦國故云

凡建邦國以土圭土其地土猶度也以土圭度其地

假令封上公五百里國北畔立八尺之表夏至晝漏

半得尺五寸景與土圭等南畔得尺四寸五分其中

減五分一分百里五分則五百里減四分則四百里

封侯減三分則三百里封伯減二分則二百里封子

減一分則一百里封男是土其地之法而制其域者

自上公五百里已下境界皆有營域封圻云諸公之

地封疆方五百里其食者半者言天子封公以五百

里之地其一國之稅天子食其半云諸侯之地封疆

方四百里其食者參之一者謂三分之天子食其一

分云諸伯之地封疆方三百里其食者三之一者亦

與諸同云諸子之地諸男之地皆云四之一者謂總

得一國之稅四分之天子食其一分故云其食者四

得一國之稅四分之二天子食其一一分故云其食者四

之一其天子所食者皆謂諸侯市取美物以貢天子  
即大宰九貢是也其公之稅有半侯伯有三之二  
男有四之三皆自入充國家畜積禮俗喪祀之用也  
○土其至等矣。釋曰土其地猶言度其地者  
土經以土圭之法測土深測猶度也此經云以土圭  
土其地以土正當測處故云土其地猶言度其地也  
司農云土其地但為正四方耳者司農意案上經天  
子度取土中此封諸侯但正四方而已不求土中故  
云但為正四方謂五百里四百里之等云其食者半  
公所食租稅得其半耳其半皆附庸小國也屬天子  
參之一亦然者司農意以經云其食者半與參之一  
四之一皆自食其餘並入天子故云其食者半公所  
食租稅得其半耳其半皆附庸小國也屬天子參之  
一亦然也先鄭雖不云四之一司農意亦四分之  
三分入天子一分自食司農之義於經文雖似通若  
然則大國貢輕次國小國貢重非字小之法於義不  
可故後鄭不從引魯頌田錫之山川已下至社稷之  
臣此司農之意上公已下盡有附庸晉彘侯爵受五

百里之國明堂位云七百里者五百里外並是附庸  
 即公五百里者亦半為附庸故上註云其半皆附庸  
 是也云此非七十里所能容者司農之意見孟子何  
 休之徒言周之制無五百里四百里魯國唯有七  
 十里而已故破諸家據魯頌論語非七十里之所能  
 容也云然則方五百里四百里合於魯頌論語之言  
 者司農據此經公五百里侯四百里與魯頌論語合  
 亦是破諸家之意云諸男食者四之一適方五十里  
 者司農意男國百里開方得五十里者四經云其食  
 者四之一謂三分入天子一分自食所食者唯有五  
 十里云獨此與今五經家說合耳者五經家謂若襄  
 苞何休孟子等皆以為周法公侯方百里伯七十里  
 子男五十里子男五十里故男食五十里是與五經  
 家說合若自子已上以百里七十里國於此經二百  
 里已上四之一三之一不合故直舉男地而言玄謂  
 其食者半參之一四之一者土均均邦國地貢輕重  
 之等者案下土均云均地貢均即此所均征稅邦國  
 地貢輕重是也云其率之也公之地以一易侯伯之

地貢輕重是也云其率之地也公之地以一易侯伯之

地以再易于男之地以三易者其民受地有一易再  
易故此諸侯之地據貢入天子似耕之者入諸侯者  
似易而不耕者故以公之地貢半似二百畝佃半也  
侯伯之地三之一貢入天子似家三百畝佃百畝留  
二分似荒廢者也于男之地以三易四之一貢與天  
子似家得四百畝佃百畝雷三分似三百畝不耕者  
也民但家無三易之地直以况義耳云必足其國禮  
俗喪紀祭祀之用乃貢其餘者後鄭意釋公國貢半  
已下漸少之意言公受地廣稅物多但留半自用即  
是其國俗喪紀及畜積之用故以半為餘貢入天子  
其侯伯受地差少則其稅亦少故三分之二留自用  
乃足其國以一分為餘貢入天子其子男受地又少  
其稅轉少故四分之乃是其國亦以一分為餘貢入  
天子註雖不言畜積但言其國明畜積在中乃得  
云足故王制云國無九年之畜曰不足是也云若今  
度支經用餘為司農穀矣者度支經用似國家喪紀  
所用餘為司農穀矣者入天子故據漢法以况之云  
大國貢重正之也小國貢輕字之也者謂若四之一

是也字愛也謂愛小國之法若然三之一者是不輕  
不重後鄭言此者破先鄭其食者四之一三分貢與  
天子三之一者二分貢與天子非字小之法又見采  
地之稅四之一一分貢與天子故不從先鄭之義云  
凡諸侯爲牧正帥長及有德者乃有附庸者案王制  
云五國以爲屬屬有長十國以爲連連有帥三十國  
以爲卒卒有正二百一十國爲州州有伯伯即牧也  
此牧正帥長皆是有功諸侯乃得爲之有功即有附  
庸又諸侯有德雖不爲牧正帥長亦得有附庸故鄭  
總云諸侯牧正帥長及有德者乃有附庸焉云爲其  
有祿者當取焉者謂取間田爲附庸以爲祿也云公  
無附庸者以其天子畿方千里王公五百里地極故  
無附庸也云侯附庸九同者以其侯有功進受公地  
但公五百里開方之方百里者五五二十五侯四百  
里開方之四四十六加九同則爲三十五同與公等  
故知侯附庸九同云伯附庸七同者伯地三百里三  
三而九加七同則爲十六同與侯等故知伯附庸七  
同也云子附庸五同男附庸三同者以其子有功進

受伯地加五同與伯等男有功受子地



受伯地加五同與伯等男有功受子也男大  
三同與子等開方之皆可云進則取焉退則歸焉  
者進則取焉謂附庸者退則歸焉者謂為閒田者也  
故主制一州之內二百一十國其餘以為附庸閒田  
伊言之矣云魯於周法不得有附庸故言錫之也者  
魯雖為侯爵以其王子毋弟雖為侯伯畫服如上公  
受五百里之地與上公等成王以周公制典法之勳  
賜魯以侯伯子男四等附庸故明堂位云地方七百  
里鄭云方七百里者包附庸以大言之也又云附庸  
二十四言得兼此四等矣者魯本五百里四面各加  
百里四五二十即二十同四角又各百里為四同故  
云附庸二十四言周公有德兼侯九同伯七同子五  
同男三同故云兼此四等矣凡言同者皆百里地百  
里則為國周法不滿百里乃為附庸今皆名附庸為  
同者但附庸實不滿百里積葉附庸成同并數之矣  
假令男附庸三同附庸國則多矣據成周而言三耳  
自餘五同七同已  
上其義可知也  
凡造都鄙制其地域而封溝之以

其室數制之不易之地家百畝一易之地家二百畝  
再易之地家三百畝



都鄙王子第公卿大夫采地

其界曰都鄙所居也王制曰天子之縣內方百里之  
國九七十里之國二十有一五十里之國六十有三  
此蓋夏時采地之數周未聞矣春秋傳曰遷鄭焉而  
鄙留城郭之宅曰室詩云嗟我婦子曰爲改歲入此  
室處以其室數制之謂制丘甸之屬王制曰凡居民  
量地以制邑度地以居民地邑民居必參相得鄭司  
農云不易之地歲種之地美故家百畝一易之地休

一歲乃復種地薄故家二百畷再易之地休二歲乃

復種故家三百畷

○故本亦作古畷字旬劉常證反復扶又反下同

**田**

凡造至百

畷釋曰上言王畿及諸侯邦國至此更言畿內都

鄙三等采地云凡造都鄙制其地域者案載師職家

邑任稍地小都任縣地大都任疆地又下文小司徒

職云四丘為甸四甸為縣四縣為都家邑二十五里

小都五十里大都百里是造都鄙制其地域也云而

封溝之者謂三等采地西境界上皆有溝封而樹之

以為阻固云以其室數制之者其室在都邑之內而

云制之者依其城內室數於四野之中制地與之謂

若九夫為井四井為邑四邑為丘四丘為甸四甸為

縣四縣為都之等是也云不易之地家百畷者此謂

上地年年佃之故家百畷云一易之地家二百畷者

謂年別佃百畷廢百畷云再易之地家三百畷者以

其地薄年年佃百畷廢二百畷三年再易乃徧故云

再易也。田都鄙至百畷。釋曰言都鄙王子弟公

卿大夫采地者公在大都卿在小都大夫在家邑其  
 親王子母弟與公同在大都次疏者與卿同在小都  
 次更疏者與大夫同在家邑故總云都鄙王子弟公  
 卿大夫采地也云其界曰都鄙所居也者三等采地  
 皆有城郭是其鄙所居也據其四境即是其界曰都  
 又引王制曰天子之縣內方百里之國九云云又云  
 此蓋夏時采地之數者案殷制皆稱畿內王制云縣  
 內疑是夏時故云此蓋夏時采地之數也云周未聞  
 矣者案洛誥傳云天下諸侯凡來進受命於周退見  
 文武之戶者千七百七十三諸侯註云八州州立二  
 百一十國畿內九十三國云畿內九十三國即此都  
 鄙之數有文矣而云未聞者以無正文故疑焉或未  
 可聞其大國次國小國各有幾國故云未聞其實總  
 數則聞之矣云春秋傳曰遷鄭焉而鄙留者案桓十  
 一年夏五月鄭伯寤生卒秋七月葬鄭莊公九月宋  
 人執鄭祭仲公羊云祭仲者何鄭相也何以不名賢  
 乎祭仲以為知權也其為知權奈何古者鄭國處於  
 先鄭伯有善於鄭公者通乎夫人以取其國而遷

鄭焉而野留莊公死葬祭仲將往省工留於

鄭焉而野留莊公死已葬祭仲將往省工留塗出於  
宋宋人執之謂之曰爲我出忽而立突祭仲不從其  
言則若必死國必亡從其言則君可以生易死國可  
以存易亡是以謂之權也野鄙不同者何鄭所見傳  
異也案玄發墨守云鄭始封君曰桓公者周宣王之  
母弟國在宗周畿內今京兆鄭縣是也桓公生武公  
武公生莊公遷易東周畿內國在號鄆之間今河南  
新鄭是也武公生莊公因其國焉留乃在陳宋之東  
鄭受封至此適三世安得古者鄭國處於留祭仲將  
往省留之事乎是鄭君不從公羊引之者直取鄙所  
居爲義也其鄭居留之事猶自不取也所謂文取而  
義不取也云城郭之宅曰室又引詩者是七月詩取  
詔室在城內於其室數制城外非邑又云制之謂制  
丘甸之屬者案下小司徒云四井爲邑以至丘甸縣  
都是也又引王制者欲見邑在城外乃分地職奠地  
居在城內外內多少必參相得之事

守制地貢而頒職事焉以爲地瀆而待政令

**國**

分地

職分其九職所宜也定地守謂衡麓虞候之屬制地

貢謂九職所稅也頒職事者分命使各為其所職之

事

音定。奠劉。職所宜也者上經既授上中下地此經

云分地職故知分地職者是分九職所宜九職則大

宰云一曰三農生九穀是也所宜謂若孝經註高田

宜黍稷下田宜稻麥之類是也云定地守謂衡麓虞

候之屬者案昭二十年左氏傳晏子云山林之木衡

麓守之澤之萑蒲舟鮫守之藪之薪蒸虞候守之海

之鹽蜃祈望守之註云衡麓舟鮫虞候祈望皆官名

也守之令民不得取之不共利時景公設此守以致

疾故晏子所非非其不與民同鄉引之者以證地守

之官若然此地官唯有衡虞無舟鮫祈望者此周禮

舉其大綱左氏言其細別故詳略不同云制地貢謂

九職所稅也者此地貢文承地職之下明非諸侯地

貢是其九職任之九稅斂之若三農生九穀則稅九

頁是其九職任之九職之若三農生九穀則稅九

穀園圃毓草木則稅草木之類是也云頒職事者分命使各為其所職之事者分命之言案尚書堯典分命羲仲宅隅夷申命羲叔宅南郊分命和仲宅西曰昧谷申命和叔宅朔方此間頒職事亦是分命使各為其所職之事典以荒政十有二聚萬民一曰散利田之官各有所掌

二曰薄征三曰緩刑四曰弛力五曰舍禁六曰去幾

七曰菁禮八曰殺哀九曰蕃樂十曰多昏十一曰

索鬼神十二曰除盜賊國荒凶年也鄭司農云救

飢之政十有二品散利貸種食也薄征輕租稅也弛

力息繇役也去幾關市不幾也菁禮掌客職所謂凶

荒殺禮者也多昏不備禮而娶昏者多也索鬼神求

廢祀而脩之雲漢之詩所謂靡神不舉靡愛斯牲者

也除盜賊急其刑以除之飢饉則盜賊多不可不除

也杜子春讀蕃樂為藩樂謂閉藏樂器而不作玄謂

去幾去其稅耳舍禁若公無禁利青禮謂殺吉禮也

殺哀謂省凶禮。弛式氏反舍音捨殺所以荒至

釋曰言以荒政十有二者上經見分地職則有年穀

不熟之時恐民離散故以救荒之政十有二條以聚

萬民使不離散。一曰散利者謂豐時聚之荒時散之

積而能散使民利益故云。一曰散利。二曰薄征者薄

輕也。征稅也。謂輕其稅。三曰緩刑者謂凶年犯刑緩

縱之。四曰弛力者弛放其力役之事。五曰舍禁者以

澤所遮禁者舍去其禁使民取蔬食。六曰去幾者幾

謂明禁謂關市去稅而幾之。七曰青禮者謂牛禮之



謂明於不謂關市而去稅而幾之七日皆禮者謂牛禮之

中菁其禮數人曰殺哀者謂凶禮之中殺其禮數九

曰蕃樂者蕃謂閉藏樂器而不作十日多昏者謂凶

荒殺禮昏者多十有一曰索鬼神者謂凶年禱祈搜

索鬼神而禱祈之十有二曰除盜賊者凶年盜賊多

急其刑以除之。○**禮**荒凶至凶禮也釋曰下曲禮云

歲凶年穀不登即此一荒也故云荒凶年也鄭司農

云救飢之政十有二品者年穀不熟而民飢故設政

教以救之故云救飢之政十有二品十有二品即十二

條各有品列而不同云散利貸種食也者謂豐時歛

之凶時散之其民無者從公貸之或為種子或為食

用至秋熟還公據公家為散據民往取為貸故云散

利貸種食云薄征輕租稅也者案司稼云巡野觀稼

出斂法註云豐年從正儉有所殺著今十傷二三實

除減半是輕租稅也云弛力息繇役也者案均人云

豐年則公均用三日中年則公均用二日無年則公

均用一日此云弛力謂人食不能二鬴之歲則移風

就穀無力役之事故均人又云凶札則無力政財賦

是也云去幾關市不幾者此後鄭不從以其雖凶年

猶幾呵但去稅而已云青禮掌客職所謂凶荒殺禮者也則後鄭不從者掌客所云凶荒殺禮其總目語無所指斥後鄭以為青吉禮云多昏不備禮而娶昏者多也者昏禮有六并有玄纁束帛凶荒為昏不可備行此禮使有女之家得減口數有男之家易得其妻故娶昏者多也云索鬼神求廢祀而脩之者年有凶災鬼神不佑經云索鬼神謂搜索鬼神而祭之是求廢祀而脩之求廢祀而脩之即雲漢之詩靡神不舉是也連引靡愛斯牲者見索鬼神是祈禱之事須牲體以薦之案左氏莊二十五年傳云天災有幣無牲此詩云靡愛斯牲者若天災之時祈禱無牲災滅之後即有牲體故云靡愛斯牲云除盜賊急其刑以除之饑饉則盜賊多不可不除也者上文既言緩刑其除盜賊用急刑乃上下文為妨故鄭云饑饉則盜賊多不可不除故須急其刑以除之杜子春云讀蕃樂為藩樂謂閉藏樂器而不作者經云蕃者是蕃育之字故讀從藩是藩閉之字案大司樂云大凶大眚令建縣註云弛釋下之若令休兵鼓之為彼又云日

月食四鎮五嶽崩諸侯薨令去樂註云去樂職之別

月食四鎮五嶽崩諸侯薨令去樂註云去樂藏之引  
春秋傳曰壬午猶釋萬入去籥萬言入則去者不入  
藏之可知彼之二文云令弛縣據路寢常縣之樂釋  
下之去樂據廟中祭時暫縣之樂去而藏之此云藩  
樂謂閉藏樂器據廟中祭祀藏去樂器而不作若然  
祭祀不作明路寢常縣亦釋下之互見其義玄謂去  
幾去其稅耳者破先鄭之義全不幾後鄭必直去其  
稅猶幾之者案司關云國凶札則無門關之征猶幾  
明知司農之義非云舍禁若公無禁利者案左傳襄  
公九年冬公會晉侯伐鄭同盟于戲晉侯歸謀所以  
息民魏絳請施舍輸積聚以貸自公以下苟有積者  
盡出之國無滯積亦無困人公無禁利杜註云與民  
共是也云青禮謂殺吉禮也云殺哀謂省凶禮者此  
破司農之義司農引掌客職凶荒殺禮證青禮後鄭  
之意凶荒殺禮是總目之言不專於吉禮鄭知青禮  
專是吉禮者以其下有殺哀與青禮相對故知青禮  
專是吉禮也案襄公二十四年冬大飢穀梁傳云五  
穀不升爲大飢一穀不升謂之噍二穀不升謂之飢

三穀不升謂之饑四穀不升謂之康五穀不升謂之  
 大侵大侵即大飢一也又案廩人云人食四籩上也  
 三籩中也二籩下也若食不能人二籩則令移民就  
 穀不能人二籩之歲即是大飢年也此云荒政者亦  
 據大凶年為義案均人云凶札無力政財賦此既據  
 大飢猶云薄征者此經雖主大飢兼記一穀二穀不  
 熟之歲故有輕稅也此鄭云荒凶年則荒與凶一也  
 案大司樂大札大荒大凶荒凶則亂其實凶荒是一  
 故宗伯云以荒禮哀凶札是凶荒不異司農凶荒別  
 文者以凶為凶年以荒為荒氣兼見斯義故為荒別  
 也

文以保息六養萬民一曰慈幼二曰養老三曰振窮

四曰恤貧五曰寬疾六曰安富

息也慈幼謂愛幼少也產子三人與之母二人與之  
 保息謂安之使蕃  
 簋十四以下不從征養老七十養於鄉五十異養之

屬振窮拏捄天民之窮者也窮者有四曰矜曰寡曰孤曰獨恤貧貧無財業稟貸之寬疾若今廢不可事

不算卒可事者半之也安富平其繇役不專取

詩照少

反拼音拯捄音救本亦作拯救

矜古頑反癯音隆卒子忽反

**保**

以保至安富。釋曰上經既陳凶荒

不安之事故此經陳安養萬民之道云以保息六養

萬民者民不安使不得蕃息安則蕃息保安也民使

蕃息有六條以養萬民故云以保息六養萬民也

**保**息至專取。釋曰云產子三人與之母二人與

之饑皆是越語范蠡欲速報吳為此權禮使國民衆

多故令國人壯者無取老婦老者無取壯妻女子十

七不嫁父母有罪丈夫二十不娶亦罪其父母生丈

夫三壺酒一大生女子一壺酒一豚生三人公與之

母生二人與之饑引之者見其愛幼少之法不必盡

如其禮云十四以下不從征者案鄉大夫職國中七

尺野自六尺皆不從征案論語云可以託六尺之孤  
 注云六尺謂年十五則十五從征十四以下不從征  
 可知亦是愛幼之事也云養老七十養於鄉者案王  
 制云五十養於鄉六十養於國七十養於學彼謂大  
 夫士也王制又云凡三王養老皆引年注云已而引  
 戶校年當行復除也老人衆多非賢者不可皆養故  
 食貨志云七十已上所養也此云七十養於鄉亦謂  
 有賢行者也云五十異糗之屬者是王制文禮記當  
 法庶人食稷士兼食黍大夫又加以梁今雖庶人至  
 五十或與士大夫同食黍梁故云異糗云振窮拊祿  
 天民之窮者也窮者有四曰矜曰寡曰孤曰獨者案  
 王制云老而無妻者謂之矜老而無夫者謂之寡少  
 而無父者謂之孤老而無子者謂之獨鄭依此而言  
 此四者天民之窮而無告者也皆有常餼故曰振窮  
 云恤貧貧無財業稟貸之者案旅師云凡用粟春頒  
 而秋歛之註云困時施之饒時收之是其恤貧之法  
 故云無財業稟貸之云寬疾若今癘不可事不算卒  
 者漢時癘病不可給事不算計以為士卒若今廢疾

者漢時癘病不可給事不算計以為士卒若今

者也云可事者半之也者謂不為重役輕處使之取  
其半功而已似今殘疾者也是其寬饒疾病之法云  
安富平其繇役不專取者言繇役均  
平又不專取則富者安故云安富也  
以本俗六安萬

民一曰媼宮室二曰族墳墓三曰聯兄弟四曰聯師

儒五曰聯朋友六曰同衣服 **禮** 本猶舊也媼善也謂

約椽攻堅風雨攸除各有攸宇族猶類也同宗者生

相近死相迫聯猶合也兄弟昏姻嫁娶也師儒鄉里

教以道藝者同師曰朋同志曰友同猶齊也民雖有

富者衣服不得獨異 **禮** 媼音美聯兄弟一本 **禮** 以本

服。釋曰上經陳養萬民之法此經說安民庶之道  
以本俗六安民者本舊也不依舊俗創立制度民心

不安若依舊俗民心乃安故以本俗六條以安民也  
 ○**圖**本猶至獨異○釋曰云謂約榘攻堅風雨攸除  
 各有攸字者此斯于美宣王之詩也案彼詩云約之  
 閣閣約謂搗土榘之橐橐榘謂築之橐橐用力是其  
 約榘攻堅攸所也能使風雨所除宇居也君子小人  
 各有所居引之者證美宮室也經云媿宮室明不使  
 華美故以攻堅解之云族猶類也同宗者生相近死  
 相迫者案左氏傳云非我族類其心必異族類是一  
 故云族猶類也經云族墳墓是死相迫明生時居住  
 相近可知故鄭云同宗者生相近死相迫也云聯猶  
 合也兄弟昏姻嫁娶也者案爾雅釋親云父之黨為  
 宗族母與妻黨為兄弟則兄弟之名施於外親為正  
 又案喪服記兄弟皆有外邦及與兄弟居彼皆據同  
 宗小功已下知此兄弟是昏姻非是同宗者見上云  
 族墳墓是同宗明此兄弟施於外姓昏姻故爾雅又  
 云婦之黨為昏兄弟夫婦相名亦為兄弟故曾子問  
 曰不得嗣為兄弟是以知兄弟是昏姻也云師儒鄉  
 里教以道藝者以其鄉立序州黨及遂皆立序致仕



里教以道藝者以其鄉立序

者使教鄉闈于弟鄉闈于弟皆相聯合同就師儒  
故云聯師儒也又案保氏職掌養國子以道故云教  
以道藝也云同師曰朋同志曰友者案學而云有朋  
自遠方來是朋者在學之稱此友與朋連文則亦是  
在學之稱且此朋友之文復在師儒之下世朋疏而  
多友親而少故云同師曰朋同志曰友此朋友據在  
學案尚書泰誓武王云我友邦冢君是謂諸侯為友  
洛誥云孺子其朋謂羣臣為朋朋友之文所施廣矣  
鄭君皆望文為義是以所註不同也云同猶齊也民  
雖有富者衣服不得獨異者士已上衣服皆有采章  
庶人皆同深衣而已故云民雖有  
富者衣服不得獨異並皆齊等也

教于邦國都鄙乃縣教象之禮于象魏使萬民觀教  
象挾日而斂之乃施教禮于邦國都鄙使之各以教

其所治民  
正月之吉周正月朔日也司徒以布五

禮記卷之十九 及古

教至正歲又書教法而縣焉

○縣音玄  
挾于協反

正月至治  
民○釋曰

正月之吉者謂建子之月一日也始和者從十二教

已下於此月之時始調和也政教皆有故法依舊而

行之言始和者若改造云爾其實不改造也始以對

縣對下縣之是在建寅之月為終也云布教於邦國

諸縣者於此正月之時調和教典訖即布於邦國諸

侯及畿內二鄙公卿大夫等云乃縣教象之法於象

象者言乃者緩辭是建寅之月乃縣教象之法於象

象關上云使萬民觀教象者謂使萬民來就雉門象

象之處觀教象文書使知一年教法云挾日而斂之

者縣之從甲至甲為挾日而後斂藏之於明堂月月

乃更受而行之謂之聽朔者也云乃施教法于邦國

都鄙者案太宰六典八法八則之等正月前陳之正

月之下不復言施之者以其是當職之事故不復

言所施且直言施教法於邦國都鄙則亦舍上數事

可知云使之各以教其所治民者若據邦國使諸侯

教所治民若據都鄙則使公卿大夫教所治民○

正月至縣焉。釋曰言正月朔日者周禮凡言正歲者則夏之建寅正月直言正月者則周之建子正月也吉者月朔也故云正月之吉周正月朔日也司徒以布五教者案太宰註云布王治之事於天下此不言天下註文略邦國都鄙則亦天下也云至正歲又書教法而縣焉者釋經乃縣是正歲縣之必知縣在正歲者亦取義於小司徒云正歲則帥其屬而觀教法之象故知縣在正歲也

令五家爲比

使之相保五比爲閭使之相受四閭爲族使之相葬

五族爲黨使之相救五黨爲州使之相贈五州爲鄉

使之相賓

**註**

此所以勸民者也使之者皆謂立其長

而教令使之保猶任也救救凶災也賓賓客其賢者

故書受爲授杜子春云當爲受謂民移徙所到則受

之所去則出之又云賄當為糾謂糾其惡玄謂受者

宅舍有故相受寄託也賄者謂禮物不備相給足也

閭二十五家族百家黨五百家州二千五百家鄉萬

二千五百家

○此毗志反下同賄音周足劉子喻反

**釋名**

令五至相賓○釋曰此經說大

司徒設比閭至於州鄉等第家數各立其官長教勸於民大司徒主六鄉故令六鄉之內使五家為一比則有下士為比長主之使五家相保不為罪過五比為閭者二十五家為一閭立中士為閭胥使之相受者閭胥使二十五家有宅舍破損者受寄託四閭為族使之相葬者百家立一上士為族師使百家之內有葬者使之相助益故云使之相葬五族為黨使之相救者五百家立一下大夫為黨正民有凶禍者使族相救助故云使之相救五黨為州使之相勸者二千五百家為州立一中大夫為州長民有禮物不備

五百家爲州立  
中大夫爲州長民有祿

使賙給之五州爲鄉使之相賓者萬二千五百家爲

鄉立一六命卿爲鄉大夫鄉內之民有賢行者則行

鄉飲酒之禮賓客之舉貢也故云使之相賓。此

所至百家。釋曰云此所以勸民者也者此經相保

相受相救相賙相賓等皆是民間之事故云所以勸

民也云使之者皆謂立其長而教令使之者民不獨

治必須君長故云皆謂立其長而教令使之立長謂

若比長閭胥至鄉大夫等杜子春云當爲受謂民移

徙所到則受之所去則出之者案比長職云五家相

受相和親與此文同皆謂一閭之內無出入之法比

長職又云徙於國及郊則從而授之註云徙謂不便

其居也或國中或民出徙郊或郊民入徙國中彼是

出鄉閭外與此閭內自相容受不同故後鄭易之以

爲宅舍有故相受寄託解之于春又云賙當爲糾謂

糾其惡後鄭不從者此一經相保相受之等皆是相

勸爲善無相糾惡之事故後鄭存賙字譚禮物不備

相給足解之云閭二十五家云云知之者案此頒職

經五家爲比五州爲鄉轉相增故其家數可知

事十有二于邦國都鄙使以登萬民一曰稼穡二曰  
樹藝三曰作材四曰阜蕃五曰飭材六曰通財七曰  
化材八曰斂材九曰生材十曰學藝十有一曰世事  
十有二曰服事

**註**

鄭司農云稼穡謂三農生九穀也

樹藝謂園圃毓草木作材謂虞衡作山澤之材阜蕃  
謂藪牧養蕃身獸飭材謂百工飭化八材通財謂商  
賈阜通貨賄化材謂嬪婦化治絲枲斂材謂臣妾聚  
斂疏材生材謂間民無常職轉移執事學藝謂學道  
藝世事謂以世事教能則民不失職服事謂爲公家

服事者玄謂生材養竹木者

音古間音閉

**頌**

頌職至服事。

釋曰大司徒主天下人民之數故頒下民之職事十

有二條於天下邦國及畿內都鄙使以登成萬民此

經不言鄉遂及公邑者舉外以包內司徒親主鄉遂

公邑頒之可知云一曰稼穡已下至八曰斂材已上

即太宰九職中入者是也太宰既掌之此又重掌者

以太宰尊官總知其事此司徒是主民之官親自頒

行義各有異也云一曰稼穡者種之曰稼斂之曰穡

二曰樹藝者樹謂植木謂若樹之榛栗藝謂種黍稷

謂若蓺麻如之何我蓺黍稷之類是也案太宰有九

職此八曰斂材已上與太宰同太宰有九此唯入者

大宰言任萬民隨意所云故有九九曰間民無常職

轉移職事此司徒云頒職事不可頒之使民轉移執

事故闕之唯有人也九曰生材已下加此四事者以

其司徒主民此四事者是民之事業及學問故別增

之也。**釋**鄭司至木者。釋曰鄭司農云稼穡謂三

農生九穀也者自此已下至聚斂疏材皆與太宰同

但文有詳略其言異耳九穀須稼穡故變言稼穡耳  
樹藝與園圃毓草木者同草木須樹藝故亦變言樹  
藝耳云作材謂虞衡作山澤之材者此文有詳略耳  
云阜蕃謂藪牧養蕃鳥獸者但養蕃不言阜此言阜  
字者欲見非有蕃息又使阜盛云飭材謂百工飭化  
人材者此亦文有詳略耳云通財謂商賈阜通貨賄  
者貨賄即財也亦文有詳略耳云斂財謂臣妾聚斂  
疏材者此亦文有詳略耳此人者之義以具釋於太  
宰故此亦不復重言云生材謂間民無常職轉移執  
事者司農之意此間民在第九當太宰九曰間民無  
常職故以間民解生財也但周公制禮太宰任民無  
常職於此類職事不可頒無常職使民行之故後鄭  
易之以爲養竹木解之云學藝謂學道藝者案保氏  
職云掌養國子以道乃教之六藝故以藝中兼有道  
也云世事謂以世事教能則民不失職者案管子書  
云工之子恒爲工士之子恒爲士商之子恒爲商農  
之子恒爲農是以世事教民能則民不失職也云服  
事謂爲公家服事者謂若府史胥徒庶人在官者是



公家服事者也。玄圃在村養竹木者。後亦破司農之義。案太宰事典云。以生萬民。小宰事職云。以養萬民。則知生為養。山虞林衡。州官則知此。以鄰三物。散生材。養竹木。在於平地。林衡所掌是也。萬民而賓興之一曰六德。知仁聖義忠和。二曰六行。孝友睦婣任恤。三曰六藝。禮樂射御書數。物猶事也。興猶舉也。民三事。教成鄉人。夫舉其賢者。能者。以飲酒之禮。賓客之既。則獻其書於王矣。知明於事。仁愛人。以及物。聖通而先。謙義能。斷特宜。忠言以中心。和不剛。不柔善於父母。為孝善於兄弟。為友睦親於九族。姻親於外親。任信於友道。恤振憂貧者。禮五禮。

之義樂六樂之歌舞射五射之法御五御之節書六

書之品數九數之計孟反姻音因以鄉至書數

也司徒主六鄉故以鄉中三事教鄉內之萬民也與

舉也三物教成行鄉飲酒之禮尊之以為賓客而舉

之三物者則下一曰二曰三曰是也民三至之

計。釋曰云民三事教成鄉大夫舉其賢者能者以

飲酒之禮賓客之既則獻其書於王矣者此並鄉大

夫職又云知明於事者謂於前事不惑若四十而不

惑者云仁愛人以及物者仁者內善於心外及於物

謂若行葦詩美成王云敦彼行葦牛羊勿踐履是愛

人及於葦葦即物也云聖通而先識者案襄二十二

年臧武仲如晉雨過御叔御叔托邑將飲酒曰焉用

聖人何休云說左氏傳者曰春秋之志非聖人孰能

脩之言夫子聖人乃能脩之御叔謂臧武仲為聖人

是非獨孔子玄箴之曰武仲者述聖人之道魯人稱

之曰聖今使如晉過御叔御叔不說學見武仲而

行實之云焉用聖人爲左氏傳載之者非御叔不  
學不謂武仲聖與孔子同若然此云聖亦與武仲  
是皆述聖人之道云義能斷時宜者義宜也謂斷  
合當時之宜也忠言以中心者此以字解之如心  
曰恕如下從中心曰忠中下從心謂言出於心實  
有忠實也云和不剛不柔者謂寬猛相濟者也云善  
於父母爲孝善於兄弟爲友者案爾雅云張仲孝友  
善父母爲孝善兄弟爲友彼不言於此鄭云善於父  
母善於兄弟言於者凡言孝友非直甘敬先奉昏定  
晨省而已謂若禮記祭義云孝者先意承志諫父母  
於道國人稱之曰幸哉有子若是知此真行乃所爲  
父母兄弟所善故鄭云善於父母爲孝善於兄弟爲  
友也云睦親於九族者堯典云九族既睦是睦親於  
九族也九族者上至高祖下至玄孫旁及總麻之內  
也云姻親於外親知姻是親於外親者且云睦施於  
九族明此姻是親於外親也案傳云睦施於九族至  
亦據外親之等外親者則妻族母族是也此姻對睦  
施於外親若不對睦亦施於內親故論語云因不失

其親喪服傳云與因母同此皆施於內親也云任信  
 於友道者謂朋友有道德則任信之故論語云信則  
 人任焉是也云恤振憂貧者者恤訓為憂振訓為救  
 故知恤振憂貧者也云禮五禮之義自此已下至九  
 數皆取義於保氏案保氏職掌養國子以道教之六  
 藝一曰五禮二曰六樂三曰五射四曰五御五曰六  
 書六曰九數案彼註云五禮者玄謂吉凶賓軍嘉六  
 樂者玄謂雲門大咸大韶大夏大濩大武五射者先  
 鄭云白矢參連剡注襄尺并儀五御者先鄭云鳴和  
 鸞逐水曲過軍表舞交衢逐禽左六書者先鄭云象  
 形會意轉註處事假借諧聲九數者先鄭云方田粟  
 米差分少廣商功均輸方程贏不足旁要此九章之  
 術是也彼註又云今有重差夕桀句股此經直陳六  
 藝保氏各有其數故註保氏其釋之詳此直取保氏  
 經以釋之五禮言義者以其吉凶之等各有其義樂  
 言歌舞者以其作樂時有升歌下舞射言法者以其  
 有升降揖讓之法御言節者四馬六轡有進退之節  
 言言品者形聲處事差品不同數言計者有多少算

許各逐義  
強生稱

以鄉八刑糾萬民一曰不孝之刑二曰不

睦之刑三曰不嫻之刑四曰不弟之刑五曰不任之

刑六曰不恤之刑七曰造言之刑八曰亂民之刑

糾猶割察也不弟不敬師長造言訛言惑眾亂民亂

名改作執左道以亂政也鄭司農云任謂朋友相任

恤謂相愛音悌以鄉至之刑。釋曰上設三物教

之故言以鄉八刑糾萬民也云一曰不孝之刑者有

不孝於父母者則刑之孝經不孝不在三千者深墨

逆源此乃禮之通教二曰不睦之刑者不相親睦亦

刑之三曰不嫻之刑者不親兼戒凡品故不孝有刑  
也於外親亦刑之四曰不弟之刑者謂不敬師長亦  
刑之五曰不任之刑者謂不信任於朋友亦刑之六

曰不恤之刑者謂見災危而不憂恤亦刑之七日造  
 言之刑者有造浮偽之言者亦刑之八日亂民之刑  
 者謂執左道亂政則刑之。[刑]糾猶至相憂。釋曰  
 云糾猶割察也者謂察取鄉中八種之過斷割其罪  
 云不弟不敬師長者此不弟即上六行友是也上文  
 在睦姻之上此變言弟退在睦姻之下者上言友專  
 施於兄弟此變言弟兼施於師長故退在睦姻之下  
 云造言訛言惑眾者案王制行偽而堅言偽而辯與  
 此造言一也是訛言惑眾也云亂民亂名改作執左  
 道以亂政也者亂名已下皆王制文案彼註亂名改  
 作謂變易官與物之名更造法度左道若巫蠱及俗  
 禁竝是亂政之民也上三物有六德六行六藝六德  
 六藝不設刑獨於六行設刑者鄭註師氏云在身為  
 德施之為行德為在身不施於物六藝亦是在身之  
 能不施於人故二者不設刑其行竝是施之於人故  
 禁其恐有愆負故設刑以防之也造言亂民中特  
 害故六行之外以五禮防萬民之偽而教之中  
 別加此二刑 [禮]

所以節止民之侈僞使其行得中鄭司農云五禮謂

吉凶賓軍嘉

**禮記**以五至之中。釋曰以五禮防萬民之僞而教之中者案禮記樂記云禮

者著誠去僞故以禮防萬民之僞而教之使得中正也。禮所至軍嘉。釋曰禮者辨尊卑別貴賤皆

有上下之宜不得奢侈僞故云禮所以節止民之侈僞也使其行得中者上不逼下下不僭上得其中

正是也鄭司農云五禮謂吉凶賓軍嘉者春官大司馬文也。以六樂防萬民之情

而教之和。樂所以蕩正民之情思使其心應和也

鄭司農云六樂謂雲門咸池大韶大夏大濩大武。思

悉吏反應應對之應。以六至之和。釋曰案樂記

韶上朝反濩音護。云大樂與天地同和孝經云移風易俗莫善於樂故大司徒云六樂防萬民之情而教之使應和也。樂所至大武。釋曰案樂記

云在闈門之內父子兄弟同聽之莫不和親故云樂所以蕩正民之情思使其心應和也鄭司農云六樂雲門已下皆大司徒文至彼其釋案前云六藝禮樂射御書數不覆申射御書數而獨申禮樂二事但化民以禮樂為急故樂記云心中斯須不和不樂而詐之心入之矣外貌斯須不莊不敬而易慢之心入之矣故樂也者動於內者也禮也者動於外者也是致禮樂以治外內之急也又孝經云安上治民莫善於禮移風易俗莫善於樂是禮樂為化民之急也故特言禮樂耳

而有獄訟者與有地治者聽而斷之其附于刑者歸

于士 **國** 不服教不厭服於十二教貪冒者也爭罪曰

獄爭財曰訟有地治者謂鄉州及治都鄙者也附麗

也士司寇士師之屬鄭司農云與有地治者聽而斷



之與其地部界所屬吏共聽斷之士謂主斷刑之

春秋傳曰士榮為大士或謂歸于園主園主謂獄也

獄城圖

○治直吏反斷丁亂反  
厭於陟反或於驗反

凡萬至于士

曰上以禮樂化民

而萬民不厭服十二教則鬪爭起有獄訟者將斷割之時恐其獄訟不審故與其有地治者謂治民之官共聽而斷之若有小罪則司徒決之其附於五刑則歸於士使秋官士師之等斷之

釋曰云不服殺不厭服於十二教貪冒者也者上以十二教教民使不貪冒其民有不厭服於十二教者

是貪冒之人也厭有二種有嫌厭有厭飲之厭謂若祭禮有陰厭之類是也此言不厭服十二教者謂不

厭飲服行十二教也又云爭罪曰獄爭財曰訟者案秋官大司寇云以南造禁民獄獄訟

相對故獄為爭罪訟為爭財若獄訟不相對則爭財亦為獄其義具在秋官釋之云有地治者謂鄰州及

治都鄙者也者司徒主六鄉明知有鄉州也案上經  
 布教於都鄙明地治之內兼有都鄙可知云附麗也  
 者案秋官云麗於法案尚書呂刑越茲麗刑故以附  
 為麗云士司寇士師之屬者案秋官有士師鄉士遂  
 士縣士並主獄訟之事故云士師之屬也司農云春  
 秋傳曰者億公十八年衛侯出奔及其反國誤殺  
 殺弟叔武元咺訴於晉衛侯與元咺訟晉使士榮為  
 大士而聽斷之引此者欲見有獄必有訟有訟者不  
 必有獄故彼是爭罪之事而言衛侯與元咺訟云或  
 謂歸於鬪士鬪士謂獄也者司農之意此經士或鬪  
 士字因即解士為鬪士鬪士即獄也云獄城屬者已  
 更解鬪士之意鬪士之義具在秋官司鬪職也

**五帝奉牛牲羞其肆**

**肆**牛能任載地也奉猶進也

鄭司農云羞進也肆陳骨體也玄謂進所肆解骨體

士喪禮曰肆解去蹄

○肆託歷反  
 司農音四

**禮**

祀五至其肆  
 釋曰云祀五

者謂四時迎氣於四郊及總享五帝於明堂即大司  
徒奉牛牲又云羞其肆者羞進也肆解也謂於祖上  
進所解牲體於神座前。○**釋曰**牛能至去蹄。○**釋曰**寧  
解司徒奉牛之意故云牛能任載地類也故屬地官  
司徒鄭司農云羞進也肆陳骨體也者骨體肩臂脊  
脅之屬司農以肆為四音讀之故云肆陳也謂陳牲  
體於祖上即體解拆節為二十一體是也故云陳骨  
體也玄謂進所肆解骨體者後鄭之意以肆為總音  
讀之肆解骨體者為七體解之故引士喪禮曰肆解  
去蹄案士喪禮曰特豚四鬣去蹄彼註云四解之殊  
肩解彼言殊肩解與此骨體一也但彼云四鬣此云  
肆解其字不同者鄭值以義讀之非彼正文此云肆  
當彼鬣也後鄭必不從先鄭為肆陳骨體為二十一  
體者案禮運云腥其俎孰其醑彼註云腥其俎謂豚  
解而腥之也孰其醑謂體解而爛之祭祀之法先豚  
解後體解經云奉牛牲謂初案及時即言羞其肆勇  
先豚解又案國語禘郊之事則有全烝明知不得先  
有體解若然則禘郊之事先全烝始後豚解也若云

廟之祭則無全烝先豚解次體解禮運所云者是也享先王亦如之如之

釋曰享先王不辨祭之大小彼大宗伯四時及禘祫六者皆稱享云亦如之者亦如上祀五帝奉牛牲羞

其肆又不言祭地者祭地之禮與天同大賓客令野脩道委積今令

遺人使爲之也少曰委多曰積皆所以給賓客大

至委積○釋曰掌大行人諸侯朝辨賓卿大夫來聘稱客彼對文例散文賓客通此云大賓客者唯據諸

侯來朝大司徒令遺人於野路之上脩治道塗及委積芻薪米禾之等以待賓客○令今至賓客○釋

曰令令遺人使爲之也少曰委多曰積者案遺人云十里有廬廬有飲食三十里有宿宿有路室路室有

委五十里有候館館有積故知義然也大喪帥六鄉之衆庶屬其六引

而治其政令衆庶所致役也鄭司農云六引謂

喪車案也六鄉主六引六建主六紼

音引如字又音胤紼音弗



大喪至政令。釋曰大喪謂王喪至七月而葬大司

徒帥六鄉之衆庶取一千人屬其六引挽柩鄉廣而

治其政令者大司徒則檢按挽柩之事。圖衆庶至

六紼。釋曰云衆庶所致役也者但六鄉七萬五千

家進取一千人致之使爲挽柩之役故云所致役也

司農云六鄉主六引則此經是也云六遂主六紼者

案遂人職云大喪帥六遂之役而致之掌其政令及

葬帥而屬六紼在棺曰紼見經體行道曰引見用力

主文以見義也

大軍旅大田役以旗致萬民而治其徒庶之

政令



旗畫熊虎者也徵衆刻日樹旗期於其下



大軍至政令。釋曰凡征伐田獵所用民徒先起六

鄉之衆故云大軍旅大田役以旗致萬民司徒主六

鄉田即治其徒庶之政令。圖旗畫至其下。釋曰

案司常云熊虎爲旗故鄭云旗畫熊虎者也云徵衆

刻日樹旗期於其下者凡起徒役不令而誅謂之虐  
故徵衆庶預刻集日至日樹旗期民於其下衆皆至  
辨旗誅後 若國有大故則致萬民於王門令無節者  
至者也

不行於天下



大故謂王廢及寇兵也節六節有節

乃得行防姦私



若國至天下。釋曰若國有大故者大故是非常之事故言若也則

致萬民於王門者以待任用故也云令無節者不行  
於天下者大故之時恐有姦寇節者用為行道之信  
故無節者不行於天下所以防姦私也。大故至  
姦私。釋曰言大故知是王崩及寇兵者下經別云  
大荒大札故知大故中有王崩寇兵二事也云節六  
節者為掌節山國用虎節土國用人節澤國用龍節  
門關用符節貨賄用璽節道路用旌節也  
大荒大札則令邦國移民通財  
含禁弛力薄征緩刑  
大荒大凶年也大札大疫病

也移民辟災就賤其有守不可移者則輸之穀春

定五年夏歸粟於蔡是也

**札側**

大荒至緩刑

凶年大札謂大疫病則令邦國者謂令天下諸侯邦國也移民通財者此謂兩事移民謂分口往就賤財

是米穀也其有留守不得去者則賤處通穀未與之舍禁者謂山澤之內舊遮禁不聽人入者令皆舍而

不禁容民取蔬食也弛力者謂弛力役之事薄征者若據大荒則全無征稅今言薄征者容有小荒仍有

征稅案司稼註云豐年從正儉有所徵若今十傷二三實除減半者也緩刑者謂有刑罰寬而放之

大荒至是也釋曰大荒大凶年也者謂苦曲禮云歲凶年穀不登言大者穀梁云五穀不熟謂之大侵

與此也大札大疫病也者謂若左氏傳云天昏地

變云其有守不可移者則輸之穀者釋經通財也又引春秋定五年夏輸粟於蔡是也者案彼傳定四年

楚瓦伐蔡五年夏歸粟於蔡皮雖非荒札之事直

歸粟一道證經通財之義歲終則令教官正治而致事釋曰歲終身

周季冬也教官其屬六十正治明處其文書致事上

其計簿○上時掌反簿蕭戶反歲終至致事○釋曰歲終身

正治而致事者謂正直治理其文書不得溢失以為公狀然後致其職事以待考○歲終至計簿

曰知歲終是周季冬者以其正月之吉始和是周之歲始明此致事之時亦是周之歲終云致事上其計簿者漢時考吏謂之計吏計吏據

其使人也此言計簿據其文書也正歲令于教官曰

各共爾職脩乃事以聽王命其有不正則國有常刑

**註**正歲夏正月朔日○正歲至常刑釋曰正歲令于教官者以其歲始常除舊

布新各共爾之職脩汝之事爾乃皆汝也以聽王命者聽待也其不正則國有常刑者謂文書不正直而



禮失則有常刑常刑者謂二千五百條各依輕重而  
受刑法。○**國**正歲至朔日。○釋曰周禮上下凡言正  
歲者皆是夏之正月又知是朔日者以其正月之  
吉是朔日此雖不言之吉亦是朔日爲始可知也









