



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

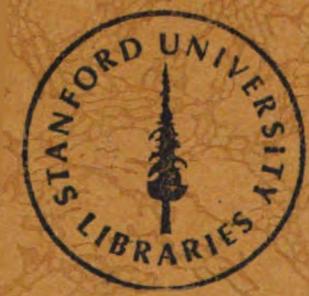
- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

DK
3
P3
STACK

PAMIATNIKI DREVNEY
PIS'MENNOSTI I
ISKUSSTVA NO.68 1887



*DK3
P3*

No 68

*STANFORD UNIV
LIBRARIES*

JUL 16 197

*9c
n -*

ПАМЯТНИКИ

ДРЕВНОЙ ИСКУШЕСТВЫ

LXVIII



44366

1887

ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ И ИСКУССТВА

СМУТНОЕ ВРЕМЯ и МОСКОВСКО-ПОЛЬСКАЯ ВОЙНА

Отъ появленія первого Самозванца изъ Польши въ
1604 году до Деулинскаго перемирія 1618 года.

ИЗЪ СЛАВЯНСКАГО ПЕРЕВОДА

ХРОНИКИ

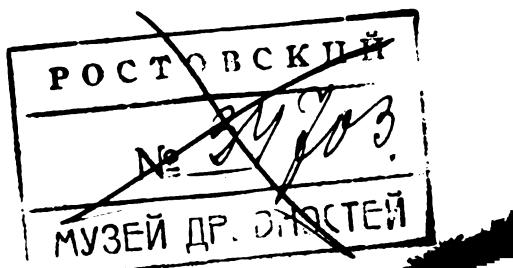
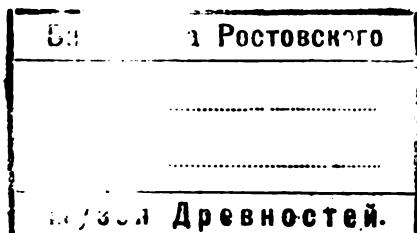
ПЕРЕМЫШЛЬСКАГО БИСКУПА ПАВЛА ПЯСЕЦКАГО

СООБЩИТЬ

АРХИМАНДРИТЬ ЛЕОНИДЪ



С.-ПЕТЕРВУРГЪ



Типографія В. Балашева:

Екатерининський канал, 78.

ВМѢСТО ПРЕДИСЛОВІЯ

Межу польскими историками XVII столѣтія не послѣднее мѣсто занимаетъ Павелъ Пясецкій, бискупъ перемышльскій. Восхваляютъ его неслыханное гражданское мужество и любовь къ правдѣ, ради которой онъ не щадилъ никого и смѣло высказывалъ въ глаза правду. Троекратное изданіе его «Хроники» указываетъ, что его сочиненіе нашло хороший приемъ и небывалое распространеніе. Всѣ, кто занимался практической оцѣнкой историческихъ сочиненій, какъ поляки, такъ и чужеземцы, вспоминаютъ о Шясецкомъ и его Хроникѣ со всякими похвалами. Такъ, Бентковскій, авторъ «Истории польской литературы», говоря обѣ этой Хроникѣ, выражается, что она написана со смѣлостью любящаго правду историка. Въ ней находится многое, объясняющее правление короля Сигизмунда III. А какъ Шясецкій въ своей Хроникѣ неразъ выставляетъ при различныхъ обстоятельствахъ вредное вліяніе членовъ Іезуитскаго ордена какъ на самаго короля, такъ и на благо всего народа, то за это онъ навлекъ па себя ненависть многихъ¹.

Хроника эта, писанная на латинскомъ языке, начинаясь (послѣ посвященія племяннику) общимъ обзоромъ состоянія европейскихъ государствъ и ихъ отношеній къ Польшѣ передъ вступлениемъ на престолъ короля Сигизмунда III (съ 1587 года), доведена Пясецкимъ до 1637 года включительно. Первоначально она вышла въ свѣтъ еще при жизни автора, въ Краковѣ, въ 1646 году. Славянскій переводъ этой Хроники, судя по уцѣлѣвшему (и кажется единственному)

¹) Исторія Польской литературы, т. II.—Самое рѣзкое мѣсто въ Хроникѣ Шясецкаго, касающееся іезуитовъ, см. въ нашемъ извлечениіи изъ ея славянскаго перевода подъ 1616 годомъ (въ концѣ).

экземпляру рукописи, сдѣланъ въ послѣднюю четверть XVII вѣка, и, какъ можно полагать, для князя Василія Васильевича Голицына, т.-е. по его порученію. Русскому боярину-дипломату конечно любопытно было познакомиться со взглядомъ извѣстнаго польского хроникера на наше «Смутное время» и такъ называемую имъ «Московско-польскую войну», кончившуюся въ 1618 году Деулинскимъ перемириемъ на четырнадцать лѣтъ. Послѣ удачной войны съ Польшию въ царствованіе Алексѣя Михайловича, вслѣдствіе которой были возвращены Россіею ея исконныя области въ Западной Руси, и добровольного подданства всей Малороссіи и храбраго казачества, предкамъ нашимъ не безъинтересно было оглянуться на свое недавнее прошлое, когда мы едва-было не попали въ сѣти, разставленныя намъ колоссальною интригою іезуитовъ: разумѣю появленіе первого и послѣдующихъ Самозванцевъ. По свидѣтельству Писецкаго, Польша неудачею, постигшую ее въ затѣ подчинить себѣ Московское государство, обязана тѣмъ же іезуитамъ, которые, преслѣдуя свои религіозно-фанатическія цѣли, прежде и паче всего заботились подчинить Московское государство Римской церкви. Легковѣрные поляки и на этотъ разъ были лишь ихъ орудіемъ. Планъ хитрый, но, по русской пословицѣ — «гдѣ хитро тамъ и рвется»: разстроивъ успѣшно намѣреніе короля Сигизмунда отпустить въ Москву юнаго королевича Владислава, льсты первому суетною надеждою, что критическое положеніе Москвы заставитъ-де ее и безъ этого вскорѣ безусловно отдать себя въ полную власть короля — іезуиты сами испортили свое дѣло. Москвитяне же, догадавшись, что значило замедленіе въ прибытіи Владислава въ Москву, во первыхъ извлекли изъ этого для себя ту пользу, что временною уступкою полякамъ отвлекли ихъ отъ пособія второму Самозванцу, а межъ тѣмъ и сами успѣли обра-зумиться, и оставивъ долговременную «шатость», послушали гласа своихъ отчизнолюбцевъ и пришли къ единодушной мысли: избрать на престолъ Московскаго государства природнаго россиянина и ближайшаго родственника угасшему Царскому Дому — семнадцати-лѣтняго юношу Михаила, сына боярина Феодора Никитича Романова (въ то время ростовскаго митрополита Филарета, стоявшаго во главѣ московскаго посольства въ Польшу для приглашенія на престолъ королевича Владислава). Богъ благословилъ благое намѣреніе людей своихъ!

Михаилъ былъ единодушно избранъ, и Россія спасена, или, говоря словами писанія: «Богъ уловилъ хитрыхъ въ коварствѣ ихъ. Ти спяти быша и падоша, мы же востахомъ и исправихомся!»

Разматывая постепенно передъ глазами читателя нити затѣянной и ведомой іезуитами колоссальной интриги, отъ появленія въ Польшѣ (подготовленного ими же) первого Самозванца въ 1604 году до Деулинского перемирия 1618 года, и высказываясь справедливо на счетъ потаенныхъ цѣлей этой комедіи (какъ Піасецкій не разъ называетъ все это дѣло), авторъ Хроники, къ сожалѣнію, не съумѣлъ оставаться столько же «справедливымъ» и «безпредубѣжденіемъ» историкомъ относительно подробностей излагаемаго имъ событія. Напротивъ, онъ отнюдь не скрываетъ своего горячаго сочувствія къ политическимъ затѣямъ своихъ соотчичей-поляковъ. Самый тонъ рассказа доказываетъ, что авторъ его не только желаетъ, но и напередъ увѣренъ, что его образованные читатели (для сего Хроника и писана не по польски, а по латыни) ни на минуту не забудутъ, что въ этомъ дѣлѣ на одной сторонѣ стоитъ-де «шляхетная Польша», а на другой «варварская Московія», съ которою церемониться много нечего и не-зачѣмъ. Выиграно, напримѣръ, Польшею большое сраженіе: поляковъ убито всего восемь, а московитовъ восемьдесятъ, и т. п. Мы не хотимъ сказать, чтобы Піасецкій въ этихъ случаяхъ лгалъ умышленно: какъ историкъ, онъ вѣроятно пользовался официальными данными, т.-е. донесеніями своихъ родичей, не обращая вниманія на степень ихъ достовѣрности и не провѣряя ихъ отзывами противной стороны. Но въ цѣломъ Піасецкій все таки не скрываетъ неудачи колоссальной интриги, и громко сѣтуетъ обѣ этой неудачѣ, давая притомъ разумѣть читателю, что еслибы на мѣстѣ іезуитовъ были у короля другіе совѣтники, то дѣло это могло бы устроиться иначе, и кончилось бы всецѣло въ пользу и во славу Польши, а потомъ уже (со временемъ) и въ пользу Папскаго престола. Какъ полагалъ устроить все это авторъ Хроники—ясно не видно, но только не посредствомъ пресловутой уніи, о которой онъ тоже относится съ предубѣждениемъ и нескрываемою досадой, какъ о затѣ іезуитовъ, погубившей Польшу, что и вѣрно. Скажемъ съ поэтомъ:

Погибла Польша въ воздаянье
За гибель вѣрныхъ казаковъ!

Славянскій переводъ Хроники, уцѣльвшій всего въ одномъ экземплярѣ, находился сперва въ архангельской библіотекѣ свѣтлѣйшаго князя Д. М. Голицына, оттуда перешелъ къ графу Ф. А. Толстому¹ и теперь находится въ числѣ рукописей Императорской публичной библіотеки². Въ рукописи заглавнаго листа недостаетъ. Начинается она прямо съ посвященія автора своему внуку (слѣдуетъ «племяннику»), писанаго киноварью:

«Павелъ Шіазецій (Пясецкій) епископъ перемышленскій (перемышльскій—въ Галиції). Іакову Шіазецію аббату Кларетумбы. Великаго Владислава четвертаго, Короля Польскаго и Свецкаго, секретарю, внуку, здравія, и прочая.

«Пріими, любезный внуче, яже по моей смерти прочтеши.

«Да не лѣстять тебя, которые подъ тітуломъ исторіи, не такъ (не столько) учішнныя дѣла вѣка нашего, какъ (сколько) торжественныя³ словеса написали»...

Собственно Хроника начинается такъ:

«Начну убо отъ Короля Польскаго Стефана»... (Баторія, съ выбора его Княземъ Седмиградскимъ съ 1571 года. Слѣдуетъ подробное описание его царствованія и общій очеркъ состоянія европейскихъ государствъ и ихъ отношенія къ Польшѣ).

Обзоръ этотъ кончается на листѣ 87. На оборотѣ 87 листа начинается «Лѣто Христово 1587». Дальнѣйшее описание расположено по годамъ же, продолжаясь, по вышесказанному, до 1638 года (сюда же включено нѣсколько послѣдующихъ годовъ).

Примѣчательно, что упомянутый славянскій переводъ Хроники Пясецкаго сдѣланъ у насъ спустя 30—35 лѣть послѣ ея напечатанія (напечатана въ 1646 году, а славянскій переводъ ея относится, къ послѣдней четверти XVII вѣка). Польскій переводъ Хроники появился лишь въ 1870 году, въ Краковѣ же.

Славянскій переводъ Хроники сдѣланъ очевидно уроженцемъ Задній Россіи, хорошо знавшимъ латинскій языкъ, но болѣе знакомымъ съ польскою, чѣмъ съ русскою рѣчью, и потому въ его

¹⁾ См. Описан. рукоп. оной, отд. I, № 17.

²⁾ F., отд. IV, № 163, полууставъ послѣдней четверти XVII вѣка, въ листѣ, 496 листовъ.

³⁾ Сбоку приписка: «похвалины», а нѣсколько выше—«Исторію похвалами ложитѣшь быти, рече Цыцеро».

переводѣ встрѣчается немало польскихъ словъ, а мѣстами переводъ тененъ. Нѣкоторыя выраженія исправлены въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ съ помощью польского перевода 1870 года, въ другихъ же случаяхъ приведенъ латинскій текстъ.

Мы могли воспользоваться этой драгоценностью рукописью лишь благодаря особенно близкому къ намъ вниманию высокочтимаго директора Императорской публичной библиотеки, Аѳанасія Федоровича Бычкова, которому и считаемъ долгомъ выразить при семъ нашу глубокую признательность.

Славянскій переводъ Хроники оканчивается на 1619 годѣ. Извлекаемъ изъ него лишь то, что относится непосредственно къ Смутному времени и Московско-польской войнѣ, кончившейся въ 1618 году.

Въ концѣ нашего «извлечения», помѣщаемъ «отрывокъ» изъ «общаго обзора» Хроники, гдѣ авторъ оной пишетъ о запорожскихъ казакахъ, ихъ военномъ устройствѣ, образѣ жизни и войны; о сарматскихъ или славянскихъ народахъ и ихъ мѣстожительствѣ въ Европѣ, и приводить согласныя свидѣтельства латинскихъ писателей о славянствѣ готовъ (и вандаловъ). Замѣтимъ, что это вполнѣ подтверждается свидѣтельствомъ славянскихъ писателей и книжниковъ Х вѣка, эпохи расцвѣта славяно-болгарской письменности при дворѣ болгарскаго царя Симеона, которые (какъ въ оригиналъныхъ, такъ и въ переводныхъ сочиненіяхъ) тамъ, гдѣ стоитъ въ греческомъ готы или готовы—прямо замѣняютъ оное название болгари; другіе же удерживаютъ оба названія: «готы рекше болгари». Или одинъ говоритъ наприм.: «Дунай, готовскимъ же языкомъ именуется Дунавъ»; а другой: «болгарскимъ же языкомъ именуется Дунавъ».

Обращаемъ при этомъ особое вниманіе пашихъ филологовъ на приводимое въ этомъ отрывкѣ авторомъ Хроники мнѣніе современныхъ ему ученыхъ шведовъ двора короля Сигизмунда III касательно отношенія готовскаго языка къ древнему и новѣйшему шведскому и нѣмецкому языкамъ, мнѣніе, идущее, если не ошибаемся, совершенно вразрѣзъ съ мнѣніемъ новѣйшихъ нѣмецкихъ ученыхъ.

Архимандритъ Леонидъ.

Ноябрь 1886 года.

СМУТНОЕ ВРЕМЯ

и

МОСКОВСКО-ПОЛЬСКАЯ ВОЙНА

Отъ появленія первого Самозванца въ 1604 году до
Деулинскаго перемирія въ 1618 году.

- 341 об. Въ семъ ...же годѣ Полша долговременнѣйшія войны
московскія взяла возбужденіе, зане Димитрій нѣкто изъ
Москвы пришедъ и премногія годы въ провинціяхъ
русскихъ волочася, во дворѣхъ розныхъ тамо князей
служебнымъ саномъ, когда породы своея отъ Князей
Московскихъ и сохраненаго отъ тайныя измѣны жи-
вота чинъ долѣе предъизъявилъ, наконецъ повѣданію
своему вѣрность и заступленіе причинѣ обрѣль, а тое
(подлинно ли или лжеумышленое — до сего времени не
явно есть) такимъ доношеніемъ изъявлялъ: Ioаннъ Ва-
силіевъ, Князь Московскій, сказывалъ, что двухъ сыновъ
оставилъ, Феодора и Димитрія, изъ которыхъ Феодоръ
342 первородный, и || тогда уже былъ дорослый — на томъ
княжествѣ отцу умершему наслѣдилъ, а Димитрій въ
послѣдней старости ему воспріятъ, отъ матеріе въ
близкомъ нѣкоторомъ замкѣ, Углечъ именованномъ, вос-
питовашеся; и такъ, когда Феодору, природою кротку и
здравіемъ слабу, и для того государства попеченія пре-

Лѣто
Христово
1604.
Димитрій
лжеумы-
шляетъ родъ
свой отъ
Князей Мо-
сковскихъ.

Димитріева
составнаго
вымыслу
порядокъ.

небрегающу, Борисъ Годуновъ, бояринъ или начальникъ коней (коношеннимъ бояриномъ (по) просту они называютъ) московскихъ, котораго сестру жену Феодоръ имѣль, милостію то же сестры своея у него крайнее дѣлъ правленіе получилъ, уловленъ государствованія сладостю, на завладѣніе того Государства пожелалъ. Ниже труденъ къ нему казался приступъ, когда Феодоръ, болѣзными изнуренъ и къ рожденію потомства неспособенъ, въ краткомъ времени имѣль умреть бездѣтъ, только бы прежде младенецъ юнѣйшій Димитрій убіенъ былъ. И такъ сего Димитрія, подславъ къ замку, въ которомъ воспитовался, убійцевъ притворныхъ¹, той же Борисъ убить повелѣль; но матерь Димитріева предувѣщана — другаго ему сверстника на постелю его подложила, и приходящимъ убійцамъ убить попустила (сирѣчъ, убоявся и она Борисовой свирѣпости), Димитрія тайно съ однимъ дядькою, таковаго тайного дѣла свѣдомымъ, къ безопаснѣйшимъ мѣстамъ отпустивъ, и Борисъ убо, учинивъ такой || грѣхъ, вину свою закрывая, говорилъ, что Димитрій тотъ моромъ былъ умерщвленъ, и матерь его, въ монастырь вогнаную, чтобы сіе тожъ подтверждала — угрозами загрозилъ, а Димитрій (есть-ли онъ обаче не басни говориль) въ Русѣ Полской воспитовался.

А немного послѣ его Феодоръ преставился, и отродію княжескому ни единому иному живу сущу (присутствовалъ Никита Романовичъ, отдаленѣйшій того поколѣнія сродникъ, но не годенъ), Борисъ княжество безъ трудности получилъ вельможскими приговорами, которыхъ радѣнія, живу сущу Феодору, на сіе нарочно себѣ присвоилъ, но Димитрій какъ возрасте, рода и премѣненія счастія своего образъ изъявилъ, и за

¹⁾ Пріуготовленныхъ.

щутку перво дѣло принятное, когда вышереченные
знаками и доводами явнѣйшими доводилъ, многихъ
увѣщалъ, и наипаче Георгію Мнишеку воеводѣ Сен-
домирскому, дабы защищеніе дѣла его воспріялъ,
учинивъ договоръ, что(бы) онъ государство Московское
получивъ—дщерь его за жену понялъ и отдалъ бы
назадъ протори, въ такой военной походѣ учиненныя.
И такъ съ крайнею скоростію воевода собралъ войско,
и принялъ къ товариществу своему князя Константина
Вишневецкаго и многихъ иныхъ славнѣйшихъ рус-
скихъ вельможъ, которые многочисленныя ратныхъ людей
полки наймами своими на сіе собрали, при концѣ года
343 сего въ Москву съ Димитріемъ тѣмъ вѣхалъ¹, ору-
жіемъ его на княжество отеческое хотя возвратить,
ниже несчастливою удачею², аще бы конецъ началу
равенъ былъ, яко же немного послѣ явно будетъ.
Безсомнително, превеликое дѣль обращеніе въ госу-
дарствѣ Московскому оттуду произошло, и есть-ли
истинно то, что комета великия бѣдства предвозвѣ-
щала не иному, токмо Полтѣ да Москвѣ—преблизско
слѣдующія бѣды междоусобныя войны предвозвѣстила
комета тая, которая въ годѣ прошломъ въ 3-й день
октября первого въ 17-мъ степени стрѣлца видѣна, даже до
до конца года сего свѣтила, величествомъ и свѣтлостию
Гесперу * или Афродитовой звѣздѣ не неподобна, когда
и хвоста никакого не имѣла комета тая обычнаго.

Георгій
Мнишекъ
въ Москву
проводилъ
Димитрія.

И какъ Димитрій, при концѣ года прошлаго пере-
правився подъ Киевомъ чрезъ Днѣпръ, къ рубежамъ Мо-
сковскимъ доѣхалъ, немало москвитянъ къ своимъ
странамъ привлекаль и премногія городки ближнѣйшія
завладѣль. И хотя въ началѣ года сего 1605-го не-

* Зарѣ
вечерней.

Лѣто
Христово
1605.

Москвитанс
премногія
отложилися
къ Димитрію

¹⁾ Т.-е. въ предѣлы Московскаго государства вторгнулся.

²⁾ ... что ему сначала удалось довольно счастливо.

равнѣйшее счастіе отвѣдалъ, сирѣчъ, что войско Князя Бориса московское подъ Новогродкомъ Сѣверскомъ въ мѣсяцѣ генварѣ войска его, || еще ко предостерегательству и принятію бѣды не добрѣ уставленыя разсыпало, однако же немнogo послѣ того онъ, собравъ сердца своихъ и силы¹ — борисовскихъ побѣдилъ, и Путивль, Бѣлской, славнѣйшія московскія въ той странѣ городки, подъ свою власть подбилъ, того ради Борисъ видя, что большая тая бѣда, нежель чаялъ, приближалася, 40.000 войско изъ того же Государства своего собралъ и его въ мѣсяцѣ апрѣлѣ противъ Димитрія обратиль. Послалъ также посла къ Королю Польскому

Борисъ
Московской
Князь послалъ
посла къ
Жигимонту
Королю
Польскому.

Жигимонту, негодуя на рушеную мира на 20 лѣтъ недавно утвержденаго вѣрность тѣмъ непріятелскимъ поляковъ въ Москву зъ Димитріемъ (обманщикомъ прикладывалъ) входомъ; но отповѣдь воспріялъ, что тѣ дѣла безъ вѣдома королевскаго и Речи Посполитыя дѣлаются, и отъ Димитрія, москаля природнаго и отъ москвитянъ вспоможеннаго, мятежи тамо поднятыя къ договорнымъ союзамъ ничего не належатъ, ниже много повредила бы миру общему тая досада, есть-ли бы не случилася другая, однако же изъ тоя же изшедшяя, яко же въ своемъ мѣстѣ явно будетъ. А тогда воспріявъ такую отповѣдь, Князь Московскій Борисъ Годуновъ оружіе на одолѣніе Димитріево изготавлялъ, и казалось, что удобно побѣдить силь величествомъ человѣка не болши пяти тысячъ бунтоваго войска, никакими подлинными

наймами къ вѣрнѣйшему послушенству и поднятію воинскія науки обязанаго, огражденаго, не денгами, не инымъ какимъ приготовленіемъ или казною военною наряженаго и дѣла воинскаго весма неискуснаго. Но счастіе рѣдко непостоянству и безразсудности не со-

¹⁾ Подкрѣпивъ отвагу своихъ и силы.

пряжено—помогло смѣлости Димитріевої, хотя сколко нибудь¹ злѣ совѣтованое премѣненіемъ внезапнымъ, которое того вѣка разумнѣйшихъ и славнѣйшихъ войска воеводъ о сей войнѣ ни съ какою думою, чиномъ ненаряженымъ и вовсе безразсудно поднятой—злѣ прорекающихъ разумы утрудило. Се бо тайнымъ Божіимъ судомъ, имъ же царства стоять и падаютъ, Борисъ Годуновъ Князь мѣсяца апрѣля въ 13-й день, когда посольства государей чужеземскихъ всенародно слушалъ, внезапною утробы болѣзнию захваченъ, устами, ноздрями, ушами многое крови множество и купно душу испустиль, и абіе тутъ же мертвъ паде. Въ которой случай, толь страшный, московскія вельможи и пріятнѣйшія тѣ умершимъ² устряпены, сердцемъ спадоша, и большая часть (якоже есть народъ забобоннѣйшій^{*3}, правду^{*4} Минетлый. дѣла Димитріева оттуду разсуждающе, къ нему склоня- тися начали. Оставилъ Борисъ сыновка младенца⁴, при которомъ и его матерью царству пребывати вельможи московскія хотѣли, и войска собраныя въ вѣрности его пребывали, || но Димитрію, болшею уже дерзостію войска свои къ Москвѣ, Государства столицѣ, приводяшу, какъ уже въ первой и другой рядъ несчастливо (якоже въ возмущенныхъ и раздѣленныхъ сердцахъ случатися обыкло), противъ его билися купно съ воеводою своимъ Богданомъ, къ сторонамъ его продалися, и Борисова жена, дѣло отчаявъ, сына и дщерь свою отравою опоила, и тоже сама, принявъ купно—съ ними умре. И такъ всякия помочи лишены, вельможи московскія, когда никакого (всякому изъ вельможъ отъ бѣды убѣгающу) Князя не имѣли, которому бы слѣдовали, ниже время

Борисъ
Князь
Московской
умре.

Лѣта
Христова
1605-го.
Бориса
Князя
Московскаго
жена и
дѣти
отравою
уморены.

¹⁾ Вовсе.

²⁾ Даже тѣ, которые благопріятствовали умершему.

³⁾ Суевѣрнѣйшій.

⁴⁾ Въ подл.: малолѣтняго (хотя, какъ извѣстно, то и другое неправильно).

имѣли на собраниѣ силь, которыхъ бы противопостановили Димитрію прибавленіемъ войскъ Борисовскихъ, и помочми новыми полскими, изъ Полши прибѣгшими, умноженому—ему покорилися, въ 20 день мѣсяца иуніа сего году въ столицу Московскую введеному (въ) вѣрность присягли, отдавъ ему чиномъ торжественнымъ государствованія клейноты¹, Димитрій на другой послѣ вѣзду своего въ Москву день, Іоанна Васильевича Князя жену, матъ свою (якоже онъ подтверждалъ), въ монастырѣ нѣкоторомъ пребывающую, которая въ прибытии вельможъ признала, что будто онъ есть сынъ ея отъ Василія Князя², и знаки вѣрности показала и весь басни его порядокъ утвердила. Но однакоже

Димитрій за обманщика разыскавъ—будто онъ есть Отрецьева, сына боярскаго 345
отъ москвичей вмѣненъ.

Димитрій впалъ ненависти москвитянъ. А умножалися на него ненависти того народа, религіи своея твердѣйшаго, тѣмъ, что аbie вѣру ихъ Греческую пренебрегати началь, Латинскія вѣры, тому народу никогда видимыя и отъ слышанія омерзительныя — употребленіе всенародно введѣ: кудрями также главы, звычаемъ³, одеждою, тѣлеснымъ со ихъ нравомъ не соглашался, которое они вмѣняютъ за крайній грѣхъ, ниже въ обычаяхъ явилося благоуміе Князю толикуму достойное, и неповага или разсужденіе въ расправленіи состоянія всенароднаго, зане аbie королевству Шведскому войну изъявилъ; противъ турокъ и

¹) Регаліи.

²) Слѣдуетъ: отъ Іоанна Васильевича.

³) Обычаемъ.



татаръ, что онъ оружіе возметь — Королю Польскому писалъ, еще своего состоянія недоволно безопасенъ; отпустилъ также абіе пословъ для зговору за себя въ жену воеводы Сеномирскаго Георгія Мнишекъ, котораго по-мощью къ таковому верху возшелъ, дщери, Марины именемъ; драгоцѣннѣйшее каменіе и превеликія цѣны перла, вынявъ изъ древняго сокровища Князей Московскихъ и на употребленіе ея въ Полшу пославъ, и симъ наипаче москвитянъ досадилъ: но самому Димитрю частію ползовало въ томъ, что смерть, ему приготовленную—промышленники отложили, дондеже съ невѣстою казна тая драгоцѣнная цѣлая, двѣстѣ тысячъ червонныхъ золотыхъ общихъ цѣнена—къ Москвѣ возвратится, которое послы его, какъ еще были въ Полшѣ (сирѣчъ такъ наказаны¹ и такихъ тайныхъ дѣлъ свѣдомы), прежде даже тѣ подарки невѣстѣ не объявили—у воеводы, невѣстина отца, предостерегли. Купно съ тѣми послами Димитріевыми къ невѣстѣ другое посланство было къ Жигимонту, Польскому Королю: и въ Krakovѣ, въ мѣсяцѣ ноябрѣ сего года, присутствующу Королю и многолюдству вельможъ польскихъ, которые на бракъ королевской къ преблизскому декабрю уготовленный, съѣхались, зговоръ тотъ приготовленіемъ превысокимъ быть совершенъ: Король съ сыномъ и сестрою, княжною Шведскою, былъ на банкетѣ, и рукою своею послу Московскому отдалъ невѣсту, ея увѣщававъ, дабы рода своего польскаго память и любовь удержала, и вѣру Католицкую, въ которой была воспитана—сохранила.

Димитріевы
выхъ
зговоръ
отправлениѳ.

Лѣта
Христова
1605-го.

370 об. А покамѣсть сія дѣла въ Полшѣ совершаются, къ Москвѣ провожденая невѣста Димитрія, Московскаго Князя, Марина, дщерь Георгія Мнишекъ, воеводы Сен-

Лѣто
Христово
1606.

¹⁾ Научены.

Димитрія домирскаго, въ Москву, того Государства столицу, въ
Князя 26 день апріля съ честнымъ приготовленіемъ выѣхала.
невѣста
Маріна Присутствовалъ съ нею отецъ ея, воевода, присутство-
Мишковна вали и послы королевскія: Ніколай Олесницкой, ка-
пришла въ штеланъ Малогостенской, и Александръ Корбинусъ Ган-
Москву зовскій ¹, референдарь Литовской, князь также Кон-
1606-го.стантина Вишневецкой, Матея Немоевской, и пре-
многія изъ Полши, наипаче воинскія, которые все-
честно отъ Князя того приняты, въ 29 день апріля

Димитрія торжество брака совершили, банкетами и играми без-
Московскаго престанными даже до 16 дня маія, которому послѣднія
Князя дни торжества того преблизскій 17 день новобрачнымъ
пороки и гостямъ плачевный послѣдоваль. А коснухомся во
и погрѣщеніе. иномъ мѣстѣ, что москвики нуждою принуждены Ди-
митрія за Князя себѣ приняли, до времени способнаго
притворивъ, зане они напередъ спознали, что онъ былъ
ложный Василія Князя сынъ ². Но онъ, получивъ Го-
сударство, умножилъ себѣ подданныхъ ненависти тѣмъ,
что никакою науковою государствованія неискусенъ, си-
рѣчъ между худыми слугами во всю жизнь свою со-
пребывавъ, вся государствованія должности безъ по-
вѣренія, безъ достоинства отправляль, блудниковъ и по-
тѣшниковъ къ дружбѣ и совѣтамъ приложився, межъ
которыхъ также богатою нещадностію на банкетахъ
драгоценнѣйшіе вещи изъ древнія казны Князей раз-
давалъ. А которое ³ болше всего возмутило тотъ на-
родъ, твердшій обычая своего отеческаго, котораго
хотя зѣло малое что премѣнити за крайній грѣхъ вмѣ-
няеть (—это то, что онъ) все, почитай, Князей двора ста-
риннаго установленіе, введъ въ него вѣру и одежду

371

¹⁾ Александръ Корвинъ Гонсѣвскій.

²⁾ Царя Ioanna Васильевича.

³⁾ А что...

чужеземскую—развратилъ, и вѣры Греческія схизмати-
ческія обновленія, или къ Римлянокатолицкой присоеди-
ненія страхъ тѣмъ народамъ вдалъ явнѣйшими дово-
дами, нежель какъ¹ поведеніе гражданское на госу-
дарствованіи еще благо неутверженномъ увищавало.
Того ради, хотя сначала немалыхъ имѣль которые
со его стороны стояли, однакожде, злыми поступками
его и они оскорблены, съ прочими удобно на убийство
его согласилися, а радѣніемъ къ брачнымъ торжествамъ
лукавствомъ уготованное утаили, сирѣчь дондеже перлы
изъ золота и жемчуга драгоцѣнныя изъ всенародныхъ
Князей казны взятыя и невѣстѣ въ подарокъ (яко же
и вѣдѣ рѣхомъ) посланыя—изъ Полши съ невѣстою воз-
вратятся, и оберегателное войско полскoe, которое
Князь держалъ, торжествъ и игръ веденію намѣреное²,
безопасное (сирѣчь народъ къ бѣдамъ всегда зѣло
безопасный) безъ труда бы побѣдилъ. Которое подлин-
ное имъ, по желанію, случися³: зане какъ Василей
Іванъ⁴ и Богданъ Шуйскія, братья, къ которымъ ма-
тернее поколѣніе родъ Князей и наслѣдіе преблизское согласились.

Москвики
противъ
Дмитрия
Князя

на княжество производило, согласіе противъ того Князя
новаго учинили, въ далныхъ вотчинахъ своихъ со-
бравъ двадцать тысячъ ратныхъ людей розными вороты,
аки бы розныя дворяне къ послушенству толь слав-
наго брачнаго дѣйства — въ городъ ввели, и въ нощъ
следующую дню 16-му маia, въ которую славныи обѣ-
домъ всѣ поляки отъ Князя чествованы чрезъ звычай въ
позднюю нощъ веселилися, и оттуду толикимъ болшимъ
сномъ отягчены, на первой зарѣ колокола болшаго
звономъ, якоже назначили знакъ себѣ, взаимно давъ, всѣ

Москвики
колокола
звономъ

¹⁾ Прежде тѣмъ...

²⁾ ... и играли занятое.

³⁾ Все это и случилось по ихъ желанію.

⁴⁾ Слѣд.: Василій Ивановичъ.

созывался пристойныя проходы городскія завладѣли, и въ то же противъ Димитрія время разныя люди на разныя полскія постоянные дворы и на палату княжую напали. Князь, возбужденъ необычнымъ колокола звономъ, посмотрѣль изъ окна,

Москвичи напали на палату Димитреву.

и какъ увидѣль шатаюція вооруженныхъ народы, началь одѣватися; но прежде даже одѣтися не возмогъ,

нападшеся, присягою укрѣпленыя¹, дверь первую ком-

наты его выломили безтрудно, немногихъ убивъ караул-

372

шниковъ, когда прочія также о своихъ караулахъ спали, и аbie другіе двери выломавъ—за Княземъ гна-

лися, которой не вовсе одежденъ къ внутреннѣйшимъ

мѣстамъ полаты бѣжалъ, когда далѣ не имѣль куда бѣжать,

въ оконницу бросился, и хотя сколко нибудь паденiemъ

тѣмъ разраженъ², даже и кровью блюя волочася, на

карауль караулщиковъ своихъ московскихъ, которой

въ замкѣ былъ—дошелъ, а множеству заприсяженыхъ³,

тамо такъ же прибѣжалъ, и свирѣпѣйшия такъ же казни

караулщикамъ, и женамъ ихъ, и дѣтямъ, естьли онъ не

отданъ будетъ угрожающу—преданъ былъ, и аbie отъ

нихъ немилостиво убить, потомъ веревку сквозь срам-

ныя уды продѣвъ на площадь безчестно волоченъ трупъ

его, дабы люди подлинно знали, что Князь былъ убитъ,

и смотрѣли, лежаль весь день тамо выставленъ, хотя

за изъявленіе ранами лица разпознать его невозможно

было, и наконецъ—въ куски изсѣченъ, сожженъ былъ

огнемъ. А по всему городу неистовѣйшимъ убийствомъ

москвичи (яко же есть народъ толико свирѣпѣйши, по-

колику природою боязливъ) свирѣпствовали противъ по-

ляковъ, наипаче воинскихъ, на которыхъ въ домѣхъ,

еще спящихъ, нападше, перво оружіе отдавать повелѣ-

вали, возвѣщающе, что будто такъ приказалъ Князь,

¹⁾ Заговорщики.

²⁾ Разбитый.

³⁾ Заговорщиковъ.

Лѣта
Князь
Московскій
убитъ.
Христова
1606-го.

Москвичи
свирѣп-
ствуютъ
противъ
полаковъ
гостей.

а что онъ былъ уже убитъ—они не вѣдали, || и оружіе взявшъ у нихъ, всякою одеждью до нага обнаженыхъ—топорами побивали, а иные искуснѣйшіе, когда мятежъ послышали, домы свои заперевъ—оружіе воспріяли, и почитай всѣ такія отъ бѣды спаслися. И князь Вишневецкій, къ которому премногія поляки собралися, немалыхъ изъ москвичъ, которые силою на него напали, пушки военные привезли—убилъ. Посла Олесницкаго домъ остался невредимъ; воевода такъ же Сеномирскій, когда на обороненіе приготовился, всѣхъ, которыхъ при себѣ имѣлъ, цѣлыхъ сохранилъ, а укротивъ мятежъ, Василий Шуйскій¹ былъ прокликанъ² новый Князь Московскій.

Василий
Шуйскій
новый
Князь
Московскій.

двора, которой бы всяктъ изъ нихъ имѣль держать себя повелѣль, приставивъ караулъ, которой бы ихъ оберегаль, невѣсту убитаго Димитрія отвесть повелѣль къ ея отцу, воеводѣ, но отъ всякаго, почитай, украшенія женскаго драгоцѣнѣйшаго обнаженную; а каменѣ и цѣпочки златые, которые отъ Димитрія имѣла, въ казну Княжую отнести повелѣль. Женскія комнаты начальница Тарловская, кастеллана Саноценская—ранена въ голову, когда народъ отъ комнаты невѣстиной отгнала, однако же легко, и она такъ же со всѣми комнаты женскія, надъ которою начальствовала женами—къ воеводѣ была отвезена. И аbie послѣ мятежа разошлася Димитріева невѣста Марина отвезена къ отцу.

Будто
Димитрій
отъ убіенія
спасся
вѣдомость
разошлася.

373 и тому, радостью премногихъ воспріятою, вѣрность придалъ немного послѣ того явившіяся Димитрій, или тотъ, или иной, который добрѣ нравы и особу его притворилъ. Поляки такъ же убийства своихъ отмстить желателны, аbie къ нему великимъ числомъ собралися

¹⁾ Такъ и въ ркп.; въ латинскомъ подлиннику: ... Vasil seu Basilius Suyski Dux fuit... и проч. (Хрон., 287).

²⁾ Провозглашенъ.

Къ Димитрию и за Димитрія подлиннаго и Князя Московскаго его
новому прихіплися признали, и начали Шуйскому, Князю новому, смерто-
прѣмногія. носныя войны дѣло, которая веденіе въ годѣхъ послѣ-
дующихъ явно будетъ.

Лѣто
Христово
1608.

Въ Москвѣ послѣ убитаго Димитрія Князя и 392

премногихъ поляковъ, тѣмъ же обманомъ прельще-
ныхъ и погубленыхъ, и невѣсту Димитрія купно съ
воеводою Сеномирскимъ отцемъ, и послами королев-
скими отъ новаго Князя Василія Шуйскаго въ по-
лону задержанныхъ—коснухомся, что умножился слухъ,
будто отъ того убийства хотя и раненъ, однако же живъ
ушель Димитрій, которому слуху у легковѣрныхъ вѣр-
ность аbie причинилъ изъ утаенія изшедлій Димитрій
или тотъ же онъ былъ, или кто иной, имя воспріявъ
его: носилося, что будто онъ былъ Гавріло Веревкинъ,
сынъ боярской Стародубскій, или Гришко, Отрецьева
Галицкаго сынъ, но кто бы онъ ни былъ, толико хит-
ростю въ подобности|| ему притворился, такъ что и
Къ Димитрію близайшихъ Димитрія убіеннаго тайнъ вѣдомыхъ не-
новому збѣгаются полаки. малыхъ обманулъ, а полякамъ толико удобнѣе увѣщасть,
что будто истинный Димитрій, потому что они мятежи
междоусобныя дома смиривъ, полки воинскія за наемъ
заслуживать, и ими однѣми жити обыкныя, не имѣли
куды вывестъ, и обиду около того убіенія Димитріева
роду своему нанесенную отмстить желали. И такъ какъ
наиперво Димитрій сей новый у Стародубскихъ и Пу-
тиловскихъ мѣстахъ показался, другъ за другомъ къ
нему изъ Польши и изъ Литвы многочисленныя воин-
скія роты стекались, съ которыми онъ къ концу не-
давно году прошлаго 1607-го подъ Козелскимъ осмь
тысячъ москвичъ Шуйскихъ побѣдилъ и воеводу ихъ
Матея Мусина взяль, и тою счастливою удачею, аbie
всѣ города Сѣверскія во свое послушенство привлекъ.

Москвичи
побѣждены
отъ
поляковъ съ
Димитріемъ
новымъ
приход-
щихъ.

А въ началѣ года сего 1608-го, князь Романъ Розинскій ¹⁾ большія войска изъ Полши съ Мартиномъ Валавскимъ, своимъ намѣстникомъ, къ нему послалъ; ниже много послѣ того ²⁾ князь Адамъ Вишневецкій, Самуилъ Тишкевичъ, Харлинскій, Міешеко, и потомъ самъ князь Романъ Розинскій съ многолюднымъ вооруженнымъ товариществомъ пришли. Козаковъ такъ же Запорожскихъ и Донскихъ около осми пришло тысячъ тамо, (такъ) что уже крѣпкое изъ всѣхъ сихъ купно соединенныхъ собрано было войско, надъ которымъ величество власти 393 воинскія поднесено было || князю Розинскому всѣхъ приговоромъ; и почитай крамолою и возвращенiemъ въ Цолшу загрозивъ ³⁾, есть-ли не будетъ банитомъ учнень ⁴⁾ Міеховицкій, потому что по его совѣту Димитрій мало вѣрилъ Розинскому, и его легчае до того времени почиталь. Шуйскій, такъ же новый Московскій Князь, поднять толикаго непріятеля своего приращенiemъ, выборъ во всѣхъ Московскихъ провинціяхъ назначиль, изъ котораго 1.070 простаго найпаче нежель войнѣ прибылнаго множества собранного, съ роднымъ братомъ своимъ Димитріемъ Шуйскимъ на встрѣчю къ непріятелю послалъ, и въ 10 день мѣсяца маia подъ городкомъ Болховыемъ оба войска тѣ спедшеся, перво легко гарцуя равнымъ боемъ билися; но на другой день бой спустивъ послѣ малаго боя, москвичи, болше устрашены видѣнiemъ послѣдующихъ возовъ и обознаго товарищества полскаго, въ которомъ повары и челядь превеликимъ числомъ знамена распустя видѣ новаго приходящаго войска объявили — отъ мѣста уступати и болшими напускомъ конницы полской, нападшей шеренгами—возму-

Розинскій
воеводою
войска
Димитріева
изъявленъ.

Московскаго
Князя
Шуйскаго
военный
походъ
противъ
Димитрія.

Московское
небоище
подъ
Болховыемъ.

¹⁾ Рожинскій.

²⁾ Вскорѣ потомъ.

³⁾ Угрожаемо было.

⁴⁾ Если не будетъ отзванъ.

щатися начали, и аbie воспріяvъ уронъ великой, разсыпанный обозъ, съ пушками военными и запасами всѣми—въ корысть побѣдителей покинули. Пять тысяч москвичъ, которая оттого боя въ Болховъ убѣжали, въ четвертый послѣ того день городъ отдавъ—на имя Димитріево присягли и къ обозу єго || присоединилися; Калуга такъ же и всякия навстрѣчныя городки напредъ идущему послушенство подносили: Можаeskъ силою къ здачѣ быль принужденъ, того ради ничего что бы ему попротивилося не обрѣтъ, Димитрій скорою ъздою оттуду прямо къ столицѣ Государства того къ Москвѣ пошель, надежды исполненъ, что москвичи послѣ болховскаго урону устрешены, удобно Шуйскаго покинувъ, къ сторонамъ бы его передалися. И посчастливилося бы ему сіе подлинно, есть ли бы тѣ пять тысяч москвичъ отъ болховскія здачи ему послѣдующіе не премѣнили вѣрность и къ Москвѣ не убѣжали, слабѣйшимъ—нежель какъ чаяли-было—силамъ полскимъ быти объявили, отъ котораго дѣла москвичи, сердцами укрѣплены, Шуйскому прильпалися паче восхотѣли, а полякамъ должае думающимъ, какой бы совѣть въ совершение побѣды держати довелось, и нестоячимъ обозомъ около Москвы скитающыся—время имѣли обновить войско, съ которымъ пути къ Сѣверскимъ странамъ заперли полякамъ далѣ Москвы шедшимъ, такъ что никакого изъ Полшы къ нимъ проходу не было, и премногія къ нимъ изъ Полшы приходящія дѣла невѣдомыя Димитрій съ перениманы были, дондеже они, спознавъ пogrѣщеніе свое, къ сторонѣ южной къ приходу города Москвы изъ Сѣверскія страны обозъ свой привели, и побѣдивъ московскія войска, которая имъ проходъ подъ дорогою тверскою за||сѣли на мѣстѣ Тушинѣ, (при) сто(кѣ) рѣки 394 Москвы и Тушина обгражденомъ¹, станъ себѣ безопасній

¹⁾ ... in loco Tusin, confluentia fluvii Moschae et Tusini cincto, stationem sibi tutam firmarunt, etc. (Хроника, 303—304).

укрѣпили и оттуду выбѣгами частыми москвичъ въ стѣны градскія вогнали.

А въ мѣсяцѣ іуліе отъ пословъ королевскихъ и воеводы Сеномирскаго, у Шуйскаго послѣ убіенія Димитрева задержаныхъ, Петръ Борковскій посланъ къ нимъ въ обозъ, договаривался дабы въ Полшу возвратился, ниже бы преломили постановленіе мирное генералное, которое уже послы тѣ постановили; но ничего не получилъ, и между тѣмъ князь Розинскій упредити постановивъ москвичей совѣтъ, которыхъ 70.000 ратныхъ людей съ воеводою Василемъ княземъ Масалскимъ на потокѣ Ходынкѣ стали, дабы сыскавъ способность поляковъ побили, крайнимъ молчаніемъ войско ночью изъ обозу вывелъ, и нарядивъ шеренги, непріятельской тотъ обозъ, единою милью московскою оттуду отдаленою, на зарѣ напалъ, и учинивъ великой уронъ, все то войско разсыпалъ, а самого князя Масалскаго и обозъ съ тритцатью пушками военными взялъ, а побитыхъ число было 1.400, межъ которыми премногія благороднѣйшіе и сенаторскіе, ниже полякамъ безъ крови та побѣда удалася, зане когда въ разграбленіи обоза непріятелскаго забавлены¹ многія изъ нихъ строй покинувъ, собравшеся паки москвичи изъ бѣгства, и пре|многія изъ города Москвы выѣждавъ—бой паки подняли, и его зъ самаго утра далѣ полдень продолжили, на которомъ побиты большее число изъ поляковъ и учиненную побѣду едва не потеряли, есть-ли бы напослѣдокъ для спасенія паче (которому бѣгство никакое не ползовало бы) жесточае бьючися, нападшее непріятелское множество не отбили, и послѣ той побѣды большее число провинціей къ Димитрю пристали. На всякъ день такъ же большія изъ Полши войска къ нему збиралися: Александръ Зборовскій полкъ тысячи прибывало.

Послы
Короля
Польскаго
промышляли
поляковъ отъ
Димитрия
отозвати
вотще.

Димитріян-
цевъ
поляковъ
съ
москвичами
бой подъ
Ходынкою.

Москвиче,
изъ бѣгства
паки собраны
поляковъ
побили.

Димитріево
войско

¹⁾ Заняты.

пятисотъ конныхъ, другой не меныше Сапега, Андрей Млоцкій, Валамовскій, Бобовскій—всѣ особно многочисленныя старинныхъ воиновъ хоругви привели; а такъ, что оттуду москвичи отчаялися, что силами своими побѣжденными толь храброго непрѣятеля немощи побѣдити.

*Посла
Короля
Полскаго
отпущенны
отъ
Шуйскаго
Князя
Московскаго. изъ Москвы выйти—ихъ вмѣстѣ съ Мариною, невѣстою
Димитрии не убитаго Димитрія, отпустили, но димитрии не дѣлу своего
полаки пословъ королевскихъ отъ москвичей отпущеныхъ перехватили. Бѣлой отшедшихъ—зъ дороги въ обозъ свой возвратили.* 395

Желаніе съ начала недоволно получивъ, когда невѣста и отецъ невѣстинъ и всѣ тѣ подтвердили ¹, что сей Димитрій далеко разнится отъ убіеннаго Димитрія истиннаго, и Князь Масальскій на бою Ходинскомъ пойманный, тайно убѣжалъ въ Москву, весь привезеной невѣстѣ, и сумнительствъ ему предложенныхъ чинъ ² москвичамъ сказавъ, колеблющіяся ихъ сердца въ вѣрности Шуйскаго утвердиль, однако же послѣ розныхъ со обоихъ сторонъ договоровъ, и невѣста и невѣстинъ отецъ (дабы въ отчизну безчестны не возвратилися) притворятися съ иными паче восхотѣли, и по десяти днехъ невѣста, которая между тѣмъ съ отцемъ особной станъ имѣла, на станъ и сопребываніе Димитріево пришла, и ему такъ же отецъ воевода съ сыномъ своимъ Станиславомъ присталъ, давъ послу королевскому Николаю Олесницкому

¹) Сначала дѣло не пошло по желанію сторонниковъ Димитрія.

²) О возвратѣ (съ дороги) Марпны и въ тоже время о происшедшемъ отъ нея трудностяхъ въ признаніи новаго Димитрія.

каштелану Малогостенскому вольность, чтобы онъ въ Полшу возвратился, когда и товарыщъ его Александръ Корвинусъ Гонсевскій уже отъ Бѣлой прежде даже отъ Зборовскаго не перехваченъ быль—разною дорогою въ Литву отъѣхалъ. И такъ димитріяне баснь, которую начали истинѣ подобнѣйшимъ видомъ устроеную, болѣе радостю повели: обозъ свой на долговременнѣйшее пребываніе и зимы приближающіяся досады укрѣпили, построивъ въ немъ || Князю Димитрію и премногимъ инымъ дому, дабы городъ широкій казался. Провинцы такъ же московскія всѣ, кромѣ Новагорода Великаго и Смоленскаго, къ нимъ передалися и запасу имъ изобилнаго во всю зиму подавали, ниже иная кака помочь осталася у москвичъ Шуйскихъ, кромѣ дабы у Короля Шведскаго тогда Карола просили помочи, которая сильныя съ водою храбрымъ Понтомъ делла Гардія, когда воспріяли, ихъ радѣніемъ димитріянцовъ во все подслѣдующее лѣто задержали, провинцы такъ же немалыя, претяжкими податьми и обидами озлобленыя, отъ поляковъ немного послѣ отложились, и разгласности взаимныя тѣхъ же не мало возмутили, почитай нѣкоторой роковою силою (аки бы обмана Димитрія сего омерзалася) спастія его, когда уже къ концу доходилъ, препятіе противополагающей.

А въ Полшѣ нѣкоторые сенаторы увѣщавали Королю, дабы самъ на государство Московское тогда толь на расташеное наступилъ, дабы тѣмъ честнѣйшимъ служааемъ учинивъ славу, прошлыхъ войны междуусобныхъ польскія безчестіе истребилося, и провинцы Польскія отъ прочихъ невѣжливыхъ ротъ, которые вездѣ еще поселянъ и купцевъ проѣзжихъ пожитки осачивая скиталися, очиститися и избавитися могли. И хотя совершиеннаго ума люди договоры перемирные съ москвичами, уже утвержденыя, которыхъ время еще не прошло, что не

Димитрію
новому
провинции
Московскія
даны давали.
Москвичи
изъ Свѣт
подмоги
призывали.

Москвичи,
отъ поляковъ
озлоблены
податьми
отпали.

Жигимонтъ
третій
Король
призванъ
быль на
наступленіе
на Москву.

доведется нарушить приговаривали; однакоже побѣдилъ тѣхъ приговоръ, которые разумѣвали, что договоровъ тѣхъ союзъ на рознь раздѣлены мъ московскимъ людемъ служити не можетъ, но къ Димитрю, которой великою частію государства Московскаго уже завладѣль—належати долженъ быль, и когда Король тотъ приговоръ утвердити хотя повель войско въ Москву, онъ паче сохраненію договоровъ помогаль, нежель имъ противился. А когда есть-ли сеймъ генералный отправивъ и прочія рокощянскія¹ трудности въ нихъ не истребивъ, Король тотъ походъ военной подняти не могъ, къ году предблизскому быль отложенъ, якоже въ своемъ мѣстѣ рѣчено будетъ.

Лѣто
Христово
1609.

Жигимонта
третіого
Короля
Полскаго
къ Москвѣ
военной
походъ.

Въ Варшавѣ
сеймъ
1609-го года.

А написали есмы индѣ, что дѣль всѣхъ состоянію 403 въ Москвѣ возмущену сущу, Королю Полскому Жигимонту премногія увѣщавали, дабы тотъ случай употребиль, и обративъ тамо войско, которые послѣ укроченія ново домашняя рокощянскія войны праздны скиталися, хотя бы найпаче Смоленскаго и княжества Сѣверскаго, которое встарь москвици отъ Литвы и Кіева отбили—отысканіе отвѣдалъ; но паче отъ домашнихъ ссоръ Король скучивъ, и славы желателенъ, тотъ военной походъ подняти постановилъ, и сеймъ генералный въ Варшавѣ къ мѣсяцу генварю сего году статамъ королевства назначиль, на которомъ бы прочія гражданскихъ спорныхъ дѣль сумнителства сложиль, и отходя въ Москву, въ тихости всѣ дѣла домашнія покинулъ, которое ему по желанію удалось, суперниковъ такъ же милость его возвышающимъ, которыхъ по простомъ упрашиваны² къ милости принималъ: кромѣ Станислава Стадницкаго Лан-

¹⁾ Бунтовщицкая.

²⁾ Въ ркн. «упрашиваные», что явно опинка (... quos post simplicem depreciationem in gratiam recipiebat, и проч., стр. 310).

цыщенского, которой прежде даже Королю не было примиренъ, всенародно на писмѣ словесы написаными отрицатися долженствовалъ, которая будто онъ про Короля безразсудно говорилъ носилося, яко же индѣ коснухомся. Право такъ же Король постановилъ, которымъ право волнаго обранія королевскаго статамъ королевства подтвердилъ, и другое около отдачи Естоніи¹, и замковъ на рубежахъ королевства своимъ коштомъ дѣланіи, такъ же и сдѣланіи оморскаго каравана для употребленія королевства и чюжеземцевъ къ думамъ, какъ всенароднымъ, такъ и приватнымъ, неприпусканіи, ниже къ достоинствамъ и благодѣйствамъ королевства повышеніи, другія такъ же права были постановлены около² приватныхъ жалобъ межъ чиномъ духовнымъ и шляхетскимъ и около чина судовъ, и чинъ архиканцлерства, покинутый отъ Матея Пстроконского на епископство Владиславское³ возведеному, пожаловалъ король Лаврентію Гембіцкому епископу Кулмецкому⁴, а вице-канцлерство⁵ послѣ умершаго Станислава Минскаго—Фелицію Крискому, отъ которого референдарство оставленное воспріялъ Іоаннъ Святославскій пріятствомъ Андрея Боболы, комнаты королевскія начальника, негодующу о отказѣ Станиславу Золкевскому⁶ воинскому королевства гетману, что его заступленіе за Ніколая Даниловича послѣ радиія на войнѣ междуособной прошлой, толь вѣрно (говорилъ—такъ же противъ совѣсти) учиненнаго⁷ презрѣно былъ, однако же престаль, иныхъ жалованій надеждою укроченъ, и сеймъ мирно скончился.

Стадницкій
словами на
письмѣ
поданными
отпирался
отъ словъ
на Короля
Жигимонта.

Лѣта
Христова
1609-го.

¹) Подтвердилъ обѣщаніе возвратить (Польшѣ) Эстляндію.

²) Относительно.

³) Куявское.

⁴) Хелминскому.

⁵) Вѣрк : «вице-канцлерство» (vicecancellariatum).

⁶) Жолкѣвскому.

⁷) Которое, говорилъ онъ, противу собственного убѣжденія оказалось.

А на томъ же сеймѣ король Жигимонтъ князю въ Прусіи Альберту Фридерику болному разумомъ, какъ уже умре опекунъ первый Георгій Фридерицъ, и инъ Іоакимъ Фридерицъ курфирстръ Брандебурской, назна- чилъ третіего опекуна Іоанна Жигимонта, такъ же кур- фирстра Брандебурскаго. А сіе совершивъ, въ Кра-

Казимиръ
Жигимонта
третіего
Короля сынъ
рожденъ въ
понедѣлникъ
21-го марта
1609-го года.

ковъ возвратился, умножень сыномъ, въ понедѣлникъ въ 21 день марта сего году рожденыемъ, которому имя Іоанна Казимира далъ, и какъ наиперво королева отъ болѣзней тѣхъ родовъ обмоглася, въ Вильню съ нею и зъ дѣтьми и со всѣмъ дворомъ пошелъ, и тамо войскамъ и всѣмъ собратися повелѣль, а въ мѣсяцѣ августѣ пересмотрѣвъ подъ Оришо войско, которое 7.000-ю гусаровъ и 18.000-ю легкого вооруженія конныхъ, а 5.000-ю пѣшихъ собрано было, верху Днепра по берегамъ шедъ, къ Москвѣ

третій
Король
Полской
попалъ
къ Москвѣ.

попелъ, а увѣщавъ ему Левъ Сапега, канцлеръ¹ ли- товскій, что Смоленскъ, какъ наиперво ему осаживаніе показано будетъ, здаю учинивъ, того ради Король тамо прямо шедъ, приготовленіе военное, наипаче пушекъ болшихъ на ломаніе стѣнъ способныхъ—привести не повелѣль. Но какъ въ мѣсяцѣ сентябрѣ тамо близѣе пришелъ, густѣйшими стрѣлами и вылaskами смоленскихъ осадныхъ людей принять, позналъ непріятеля, что не инакъ токмо о непріятелскихъ промыслахъ промышляетъ. Міхаила Борисовъ Шеинъ, воевода, начальство- вать надъ тѣмъ мѣстомъ съ тридцатью тысячами воору- женныхъ изъ дѣтей боярскихъ той же провинции собра- ныхъ, и кромѣ тѣхъ въ городѣ считано было 40.000 че- ловѣкъ, которые бы оружіе носити могли, всѣ къ войнѣ, наипаче крѣпостей къ оборонѣ способные, яко же есть народъ московскій, такъ же и черны послѣдняя въ бою за валомъ и рвомъ по премногу тщалива, присутствовало

¹⁾ Въ ркп. «канцарь».

кромъ того въ городѣ казны войсковыя и запасу без-
численое множество, на которую крѣость надеженъ
Шеинъ никакого разговору о здачѣ отъ канцлера ли-
товскаго чащѣ вызыванъ припустить не хотѣлъ, наипаче
вылaskами частыми королевскихъ безпрестанно поши-
пывалъ; однако же надежда была, что городъ стѣною Смолен-
убо, осмь локтей толстою, и тѣмъ, что отъ земли пять-
натцать локтей стѣченымъ каменемъ и иными двадцатью
въ вышину локтями зжеными кирпичами здѣланою, и
башнями благоспособно около расположеными обведенъ,
но никакимъ валомъ, ниже рвами съ лица не укрѣпленъ,
силою пушечной збивъ стѣны завоевати, или ~~или~~ поли-
комъ народѣ хотя сколько ~~ни будь~~ изобилной запасъ въ
краткомъ времени издержать, и здача отъ осадныхъ си-
дѣлцевъ по малыхъ мѣсяцѣхъ нуждою выбита быть воз-
можна. И такимъ совѣтомъ осажденіе начато, межъ раз-
ными трудовъ премѣненіями почитай два года продол-
жилося. А перво тогда Король, какъ увидѣлъ, что
упорнѣйшими сердцами противитися хотятъ, осадные
сидѣлцы, пушки изъ Вильни и Тикоцы¹ привезть, и
405 инструментъ всякой на приступаніе || потребный сыскывать
повелѣлъ, и въ привозѣ ихъ прочее время года сего
прошло, ниже ино что достознаменитое тамо между тѣмъ
временемъ случилося, кромъ что войско кругомъ рас-
становивъ, всѣ къ тому городу проходы были заперты,
Король самъ въ приходѣ зъ дороги Оршанскія близъ
стѣнъ его обозъ постановивъ, и его до береговъ Дне-
провскихъ съ той страны протянувъ—сталъ, и съ сто-
роны восточная, даже до устія рѣки тояже козаки станъ
имѣли, а отъ съвера далѣ Днепра гору Покровскую
заня, Іоаннъ Потоцкой воевода Брацлавенской зъ сво-
имъ полкомъ гусарскимъ, которой межъ малыми днями

Лѣта
Христова
1609-го.

¹⁾ Тикочинъ.

А на томъ же сеймъ король Жигимонтъ кн.
Прусіи Альберту Фридерику болному разумомъ
уже умре опекунъ первый Георгій Фридерицъ,
Іоакимъ Фридерицъ курфирстъ Брандебурской.
чили третіого опекуна Іоанна Жигимонта, такъ я
фирстра Брандебурскаго. А сіе совершивъ, въ
ковъ возвратился, умноженъ сыномъ, въ понед
въ 21 день марта сего году рожденымъ, которому
короля сынъ Іоанна Казимира даль, и какъ наиперво короле
попадѣши болѣзней тѣхъ родовъ обмолгася, въ Вильню
21-го марта 1609-го года, и зъ дѣтьми и со всѣмъ дворомъ пошелъ, и тамо въ
обратися повелѣлъ, а въ мѣсяцѣ август
подобнымъ отъ

Лѣто Христово 1610. || А въ предбудущій того скаго въ нашемъ вѣцѣ славнѣйшаго поступокъ, вос-
пріялъ 1610 годъ¹. И убо отъ него, Короля, изряд-
Шуйскихъ и поляковъ нѣйшія случаи на Москву самую, Государства столицу,
Димитріян- цевъ дѣль состояніе. отзывали, зане тамо москвичъ Шуйскихъ силы, хотя
съ поляками Димитріянскими бои притерли², и они³ на
земли чужей, обаче пренебрегателствомъ крайнимъ,
безопасностю великою, и для множества владѣющихъ,
непостоянными всегда совѣтами дѣло дѣлающе, своимъ
множествомъ къ паденію влеклися. И уже въ прошломъ
1609 годѣ отъ нихъ отстали всѣ почитай города
большія, кроме Сѣверскихъ, раздражены податьми, которыя
неуправленый и неблаговременно бунтъ воинскій, вы-
мучивъ⁴ Князя Димитрія соизволеніе, на заплату най-
мовъ своихъ збирать хотѣлъ. Того ради мятущіяся мѣсть

¹) Осада эта, одна изъ славнѣйшихъ послѣ осады Остенда, въ дальнѣйшемъ своемъ ходѣ впередъ дошла до 1610 года.

²) Прижаты.

³) А съ другой стороны тѣ же поляки.

⁴) Исторгнувъ.

разныхъ народы зборниковъ такихъ податей часть въ тюрмы бросали, часть побивали, и поляки измѣну ту хотя отмстить, на премногія провинцыи двочастнымъ войскомъ силы свои развлекли, дабы въ обозѣ, которой непрестанно около города Москвы стоялъ, на отпоръ московскимъ выласкамъ оберегателное войско слабѣе имѣль, и для того нерѣдко с упадкомъ||боя отвѣдали. 406 Первенственный ихъ князь Розинскій на нѣкоторомъ бою стрѣлою въ правой бокъ пострѣленъ, долгое время тяжко лежалъ, и никогда добрѣ не обмогся, и въ мѣсяцѣ мае спущеной бой какъ уже долѣе выдержали, и побѣдители въ обозѣ возвратилисѧ, новыми выручками умножены, москвиши на нихъ утруженыхъ и смѣшанными шеренгами бой повторяюще нападпе прогнали, взявъ въ полонъ премногихъ, и порубивъ многихъ, наипаче пѣшихъ, которыхъ пятьсотъ оберегали бродъ потока Ходынки.

Отпущеныя¹ такъ же двѣ тысячи конныхъ съ Александромъ Зборовскимъ на встрѣчу войскамъ немецкимъ изъ Свѣй съ Шонтомъ Деллагардія, вожу ^{Христова} ~~суму~~ ^{1610-го.} окопину Шуйскому, приходящимъ въ тотъ же мѣсяцъ подъ Торжкомъ счастливо одинъ полкъ ихъ побѣдили, побивъ Поляки подъ Торжкомъ москвищевъ шестьсотъ немцевъ; и потомъ збирающуеся все московское къ немцамъ тѣмъ войско, они такъ же призвавъ изъ обозу своего лутчія подмоги, подъ Тверью тридцатьми милями отъ Москвы отстоящею, въ мѣсяцѣ сентябрѣ боемъ напали, разогнали, и уже тамо побѣдили бы, есть ли бы не средній строй, котораго самъ Александръ Зборовскій вель—не уступилъ отъ мѣста; зане крыло и правое и лѣвое побѣдило противопостановленыя себѣ непріятелскія полки, и тѣхъ также, которые за тѣмъ Зборовскимъ строемъ среднимъ гонили, приняло,

¹) Высланныя.

и по всему полю разогнали. Но числомъ далеко меныше за непріятельми далѣе гонить, и пѣхоту непріятелскую, которая конницею своею, со обоихъ сторонъ на бой выбѣжавшею недвижимы стояли—наступить не могло. Шобито было на томъ бою тысяча немцевъ съ стороны московскія, и изъ самихъ москвичъ 6.000, изъ поляковъ не болше пятидесяти умершихъ, и сія убо за благополучныя дѣла вмѣнялися; но яко же рѣхомъ, наклоняющуся Димитріеву счастію, радостнѣйшимъ симъ противныя дѣла аbie наступали. Зане тотъ Зборовскаго средній строй изъ бѣгства къ побѣдѣ едва въ 5 день обратенъ, дабы бесчестіе свое новымъ какимъ храбрымъ дѣломъ учиненнымъ потребилъ, въ томъ же мѣстѣ другова съ непріятелемъ сѣзду чаялъ, что подобаетъ ожидать прочимъ къ безопаснѣйшимъ не много уступити увѣщающимъ, идѣже бы болшихъ подмогъ ожидали, и коней промыслили, изъ которыхъ премногихъ на бою недавнѣйшемъ потеряли. И такъ, раздѣливъ радѣнія когда безопаснно, иные на поле тамо ближнѣмъ, иные въ самомъ городѣ Твери жили, отъ москвичъ на зарѣ внезапно нападшихъ, почитай были подавлены, есть ли скорымъ бѣгствомъ (когда отъ сна на бой въ толикомъ звомущеніи зѣгатися, и строй установлять не могли), иные чрезъ болотный мѣста въ обозъ къ Москвѣ, иные въ замокъ въ Тверь, осадными людми козацкими укрѣплены подъ плений, убѣжавъ не спаслися, обозъ весь и большую часть Тверью отъ коней потерявъ. Сверхъ того, къ тѣмъ, которыхъ въ замокъ прогнали. Тверь убѣжали, москвичи долѣе приступали: но въ третій день съ великимъ своимъ урономъ отбиты, опасався приходящихъ къ осаднымъ сидѣлцамъ помочей—отступили назадъ и оттуду къ Волгѣ пошедъ подъ Колазиномъ паки съ поляками разнствующу счастію билися. А какъ нибудь ниже еще отчаянны, однако же сумнителные уже равно москвичей Шуйскихъ и Димитріян-

цевъ поляковъ счастіе, надежду пространную Жигімонту Королю подавало, что буде бы покинувъ Смоленскъ прямо къ Москвѣ самой пошель, межъ двѣмя тѣми спорующими побѣжденными, самъ онъ силнѣйши бывъ, удобно бы могъ дѣлами завладѣть; иные увѣщавали, дабы аще около осажденія смоленского довелось бы пребывать, стороны Димитріянцевъ поляковъ, которыхъ къ развлечению перво Король склонялся, цѣлы были покинуты. Но паче бы подмогли подсланнымъ подмогамъ, дабы ихъ ослабивъ или побѣдивъ Шуйскія укрѣпленія и Смоленску не подмогли, и Шуйскому Государство или москвичамъ право обирати себѣ Князя не утвердили, которое подлинно случилося, и всѣхъ на многія лѣта подслѣдующихъ золь причина была: зане Король поляковъ отъ Димитрія отзвати не могъ, развѣ многимъ обѣщаніемъ жалованья и наймовъ, которые въ краткомъ времени въ толико возрасли, что въ платежѣ ихъ ратнымъ людемъ чрезъ отложеніе паче обычнаго просяющимъ, Речь Посполитая Польская къ послѣдней бѣдѣ почитай приведена, никакою прибылью долгое и многое время труждалася. Димитрію такъ же отъ поляковъ покинуту сушу, всѣ города и провинцы, которые ему до сего времени слѣдовали, къ Шуйскому пристали, и сшедся симъ способомъ укротивъ домашнія ссоры и аки бы междуусобную войну утоливъ, во взаимное согласіе москвичи, дома безопасны, стороннюю силу единодушни счастливѣ отбили, и волность обирати Князя себѣ сблюли; зане хотя, яко же авіе явно будетъ, силное Шуйского войско на поможенію Смоленскому идущее побѣжено, и Шуйскій самъ зъ двѣмя братьями полоненъ въ Полшу быль отведенъ, однако же москвичи, которые прежде за Димитрія на разнь развлекались, отбивъ его соединенными взаимно своими силами и радѣніями, о не-припущеніи иного государя, кромѣ того, котораго бы

Жигімонтъ
третій
Король
Польскій
способнос-
время
завладѣть
Москвою
откинулъ.

Димитрі-
выхъ спѣхъ
полякамъ
развлече-
тицетно.

Лѣта
Христова
1610-го.

сами они обрали, препостоянно билися, и хотя сколко
 Жигимонтъ нибудь чрезъ многія уроны—однакожде побѣдили. И да
^{Король}
^{послахъ} чину самому дѣла учиненного слѣдуемъ, какъ уже со-
^{пословъ на}
^{отозваніе} стоялся приговоръ, дабы поляки оттуду, зъ Димитріемъ
^{отъ Димитрія}
^{воююція} отзваны были, назначилъ Король къ нимъ
^{поляковъ.}

Адама Стадницкаго ваштелана Премышленскаго, Христо-
 фора Збараскаго, гиппарха или конюшаго королевства,
 Людовика Вейгера || и Мартина Козановскаго, напредъ 408
 пославъ предвозвѣстника Іоанна Лоечовскаго Довека ¹.
 Послали и они Ніколая Мархоцкаго, Вресція, Дудин-
 скаго и Слатковскаго, котораяя домогалися, дабы про-
 мысламъ ихъ за Димитрія воспріятъ не была учинена
 препона. Но все дѣло къ дѣланію договоровъ въ обозѣ
 Димитріевѣ откинувъ, тамо наконецъ предъ депутатами
 со обоихъ сторонъ должностными своими спорами спора-
 ванося, зане воинскія такъ же всѣ твердѣ пребывали
 около союза, котораго недавно къ первой прихода ко-
 ролевскаго въ рубежи Московскія вѣдомости, о неоста-
 вленіи Димитріевѣ присягу между собою положивъ поста-
 новили: немалые къ Королю, покинувъ Димитрія, отъйти
 хотѣли, толко бы заплату заслуженную у Димитрія Король
 имъ заплатиль ². Но разумнѣйшія разсуждали зъ Дими-
 тріемъ пребывать и непріятеля задерживать, дондеже
 Смоленескъ завоевавъ Король самъ къ Москвѣ приидеть;
 зане такъ быти разсуждали, дабы все войско тое зъ
 городами Димитрію до сего времени подданными, будто
 рукою предано подъ власть королевскую пришло, ко-
 торое иначе сумнителными еще всѣхъ сердцами о поступ-
 кахъ королевскихъ подъ Смоленскимъ, и о воли Речи
 Посполитыя на заплаченіе наймовъ, которые были обѣ-
 щаваны всенароднымъ именемъ, на розныя радѣнія рас-
 ташенъ бы быль, ниже малые провидѣли, что Дими-

¹) Ioanne Lojoczowski Dobek (314).

²) ... dummodo stipendia emerita apud Demetrium Rex... (*ibid.*); въ ркп:...
 заплату заслуженнымъ...

тріевы уроны отъ разсѣянія || войска его не иному, токмо москвичамъ Шуйскимъ полезное принесуть, когда отъ осажденія города Москвы толь досаднаго тѣмъ самыемъ свободитися должны были. Не токмо города и провинціи Димитревы и великая часть того войска, наипаче козаки донскія къ нимъ предадутся и немалые взаимными ссорами погибнутъ, которое и самый конецъ аbie показаль.

Зане какъ уже депутаты королевскія того войска Романа Рожинского и Александра Зборовского и первенственныхъ полковниковъ разными обѣщаніями къ сторонамъ королевскимъ привлекли, Димитрій, дѣло отчаявъ, тайно со всѣми боярами московскими, которые при немъ были—въ Калугу убѣжалъ: а невѣста его Марина Мнишковна въ обозѣ осталася, и много прощена отъ депутатовъ королевскихъ (обѣщали сий доходъ въ животѣ своемъ староства Самборского), дабы къ Королю пошла, Димитрю слѣдовать восхотѣла, въ мужеской одѣждѣ съ одною рабынею и немногими донскими козаками перво къ городу Димитрову, потомъ въ Калугу, принявъ нѣкоторыхъ поляковъ съ собою, верхомъ ѿхала.

А болшее потомъ Димитревъ весь возмутило смущеніе, когда споровалися иные слѣдовать Димитрю, иные Королю, а иные ожидать, дондеже Король о заплатѣ имъ найму подлинную какую отповѣдь дастъ. Слышины

Розинскій
князь и
Зборовскій
покинули
Димитрій.

Димитрій
убѣжалъ изъ
обозу.

Лѣта
Христова
1610-го.

Марина
жена къ
Димитрю
убѣжала.

409 были вездѣ || жалобы горчайшія противъ воеводы Розинского, будто его вымыслами Димитрій въ бѣгство прогнанъ, и войско все толикихъ трудовъ жалованій лишено было, и даже до мятежа дѣло поступило, зане на козаковъ донскихъ изъ обозу выходящихъ Розинскій, будто бы отъ отступленія хотя задержати, нарядивъ конницы своея полкъ напаль, на которомъ бою двѣ тысячи мужей пало, и часть великая тѣхъ козаковъ къ Москвѣ (къ) Шуйскому, иные въ Калугу къ Димитрю убѣжали; зѣло немногія зъ Заруцкимъ, своимъ полковникомъ, въ обозѣ

осталися, и по малыхъ дняхъ болшій бунтъ полская конница подняла, выстрѣливъ рушницы въ Розинскаго, что отъ бѣды живота своего онъ едва спасся; отложившая за обозомъ¹ лучшая часть изъ нихъ съ Тишкевичемъ къ Димитрию отъйти постановили. И хотя тогда совершеннааго ума людей радѣніемъ укрочены тѣ мятеши нѣсколько престали, однако же немногимъ послѣ того вновь умножившимся ссорамъ, когда не было безопасно непріятелю, почитай ко всякимъ случаемъ намѣреному межъ непрестанными раздорами безъ всякаго каранія и послушенства воинскаго пребывать, или выбивъ бунтовыхъ, немногимъ въ обозѣ караули, всѣ согласіе учинивъ вскричали отъѣздъ, и спрятавъ и напредъ пославъ обозъ, въ началѣ мѣсяца марта году сего обозъ свой, которой городъ простра[н]ный строеніемъ зданій являли—зажгли, вѣрность себѣ взаимно давъ, чтобы сохранивъ шеренги всѣ купно согласны даже до Волока пошли, и оттуду потомъ на рознь, куды кому угодно было—раздѣлены бы были. Сапега зъ своими въ Калугу къ Димитрию пошли; съ княземъ Розинскимъ и Александромъ Зборовскимъ 4.000 конныхъ и немногія донскія козаки къ сторонамъ королевскимъ отошли. И такъ сила та, которая городъ Москву и весь Московской уѣздъ болше двухъ лѣтъ въ осадѣ и въ утѣсненіи держали и въ конецъ покорити могли, спала, королевскихъ совѣтомъ и урономъ, когда непріятелю пораженному осажденіе московское толь тяжкое оставивъ востати, и войну, которую лучшее скорострію чужею бѣдою и проторью вести довелось—ни съ какою прибылью на свои иши и протори воспріяти восхотѣли.

Димитриане
облаженіе
Москвы
оставили.

Шуйской
Київъ

Безсумнително москвиши Шуйскія оттуду перво подымати главу начали; зане аbie какъ спознали, что Димитрияне

¹) Изъ оставшихся въ обозѣ.

послѣ прїезду въ обозъ ихъ депутатовъ королевскихъ колеблются и возмущаются Переславль и Александровъ (городки съ уѣздами пространными), выбивъ оттуду Димитриево осадное войско отыскали, Сапегу отъ облеженія Троицкого (монастыря) назадъ отступили принудили, и всѣ владѣнія около Волги подъ власть свою приняли, а какъ осажденіе Москвы города было оставлено, будто

Московскій
сила паки
воспріялъ.

410 послѣ долговременныя темницы волностю|| полною дарованыи, силы и сердца воспріявлъ, всѣ страны Московскія подъ свое послушенство привлекли, и послали тотъ часть Волуавскаго¹ на прогнаніе князя Розинскаго, которой задержалъ Волокъ городокъ и Іосифовъ монастырь², способныя мѣста для сохраненія волныхъ проѣздовъ для возвращенія къ Москвѣ, и самъ тамъ остался съ 1.500-ю конныхъ и съ 400 донскими козаками, прочее войско въ Вязму къ обозу королевскому съ Александромъ Зборовскимъ на предь пославъ. Но болѣзню великою немного послѣ того захваченъ, тамъ же умре, и Волуовскій лутчай случай получивъ дѣло добро - дѣлать полякомъ, смертію его между собою раздѣленнымъ существимъ, Волокъ никому невозбраняющу (когда и донскія видѣвъ токмо приступъ оттуду отступили) назадъ взяль Іосифовскія осадныя сидѣлцы долѣе ему противились, и французовъ съ полковникомъ Петромъ Демавилле недавно изъ Свѣй приведенныхъ, вспоможенiemъ петрарды збивъ ворота, въ замокъ вбѣгшихъ храбро выбили, но скудостю запаса утѣснены и о выручкахъ отчаявшись, когда вооруженною рукою проходу чрезъ захваченный отъ непріятеля отвсюду дороги смѣлѣ, нежель разсудителнѣе искали, часть побиты, часть живьемъ отъ непріятеля поиманы, а изъ 1.500 едва триста цѣлы

Лѣта
Христова
1610-го.

Розинскій
князь умре.

Волокъ
москвичи
отыскали.

Поляки
Іосифовскія
въ осадѣ
оставлены
побиты.

¹⁾ Валуева.

²⁾ Въ рук. ошибочно: «оз монастырь» (Osipovi Monaster... 316).

Москвичи
на помочь
Смоленскому
пришли.

спаслися. И такъ москвичи Шуйскія ихъ выбивъ, всю страну даже до Смоленскихъ уѣздовъ, идѣже королевской обозъ стоялъ—||получили. И большая дѣла начавъ пренебрегши Димитрія около Калуги съ немногими Сапегинными пребывающаго, собраное тридцать тысячъ войско, купно съ французами, 1.000-ю и немцами съ Понтомъ Делагардія, и недавно съ Едуардомъ Горнъ изъ Свѣй приведеными около шести тысячъ, на выручку смоленскому вели. День былъ воскресный, мѣсяца іуліа осмый, куды Станиславъ Золковской воевода войска королев-

Клуцинской ства съ частью войскъ изъ обозу королевскаго смолен-
бояръ съ поляковъ съ москвичами.

поляковъ съ первого зарѣ достигъ, достопамятнымъ боемъ побѣдилъ, когда онъ не боле осми тысячъ боевыхъ людей имѣлъ: зане пѣхоту всю съ козаками покинулъ около Царева Займища на задержаніе тамо Волуевскому со осмью тысячью старинныхъ ратныхъ людей Шуйскихъ впредь идущему. Однако же не безкровна та побѣда полякамъ учинилася, зане въ первомъ сѣздѣ отъ гусаровъ прогнано было крыло лѣвое москвичевъ, надъ которыми Димитрій Шуйскій братъ княжей съ крайнею властью началствовалъ; въ правомъ крылѣ противъ немецкихъ полковъ тяжшее труждалися, напаче, что они стояли около загороды нѣкія дубовыя, которую когда они преломити промышляли, немцы до третіего разу зарядить и выстрѣлить изъ мушкетовъ своихъ время имѣли, и премногихъ сопротивъ нападающихъ побили, дондеже конскимъ устремленіемъ и премногихъ смертию || отворивъ 411

Немцы
помощные
москвичей
побѣждены
отъ
поляковъ.

дорогу, изъ боку выручающія иные хоругви тамо приведены, непріятелскую конницу сѣченіемъ смѣшивъ въ бѣгство прогнали, и самъ также Понтъ Деллагардія на три мили бѣжалъ. Но поляки отъ гоненія той конницы возвращены, дабы пѣхоту немецкую зъ боя къ своему обозу приведенную воевали, когда они строй нарядивъ

къ бою бѣжали, немцы перво по одному и по два и по троя къ нимъ передавалися, и потомъ всѣ снявъ шапки договариватися о здачѣ просили, и аманатовъ давъ съ стороны поляковъ: Адама Золкевского сродника Гетманъ воинскаго, и Петра Борковскаго, и всуе Понту изъ бѣгства обращенному, домогающуся, здача была договорена. А на москвичъ, которыя разгнаны паки на-
 дѣявся на ту пѣхоту немецкую собиралися, наступивъ, весь строй великой уронъ учинилъ, за бѣгущими до вечера гонивъ, обозъ такъ же и пушки военные, и запасъ москвичевъ весь въ корысть побѣдителей пали. Убить на томъ бою Станиславъ Вонкъ Ланцкоронскій полковникъ конныхъ старинный, Андрей Борковскій сродникъ мой, и премногія меншаго имени храбрые, подъ Царевымъ Займищемъ убить Мартинъ Вегерь, когда охотнѣе гонилъ за Волуовскими, которые такъ же послѣ боя Клушинскаго здачу учинили, а Золкевской побѣдѣ слѣдуя, ничего не мѣшкавъ — къ Москвѣ пошелъ, куды междо тѣмъ Сапегскія такъ же зъ Димитріемъ || своимъ, побивъ татарь подъ Троицею, которыхъ имъ Шуйской противопоставилъ, и осадныхъ людей шуйскихъ 10.000 около Боровскаго (монастыря¹) побѣдивъ дорогою Коло-
 менскою пришли. Того ради москвичи послѣ урону Клу-
 шинскаго, воставшу сверхъ того еще осажденію Дими-
 тріеву, отъ которого уже свободены быти казалося, когда и помочи немецкія со стороны призванныя отъ нихъ отложилися и дома никакой силы не было обновити войска, къ послѣднимъ приведены утѣсненіямъ, та-
 кой совѣтъ выдумали: Василію Шуйскому, Князю своему, возненавидѣльному уже отъ народа за несчастливые удачи — отъ Государства отказали: сирѣчь, дабы послѣ отдале-
 нія его надежду полякомъ придавъ о обраніи въ Князя

Немцы
помощная
москвичевъ
здачу
учинили.

Лѣта
Христова
1610-го.

Золкевской
отъ боя
клушинскаго
къ Москвѣ
пошелъ.

Димитріяне
паки
москвичевъ
прогнали.

Шуйскаго
князя
москвичи
отъ
государства
лишили.

¹) Въ латинскомъ текстѣ: circa Borowsko (317).

Московского принцыпа Польского, ихъ же бы радѣніемъ Димитрія наслѣдническимъ наслѣдія титуломъ того же князьства желающаго истребили, и право волнаго обращенія Князя себѣ обновили въ особѣ Польского принцыпа, котораго бы потомъ отъ страху настоящаго избавлены, и силами нѣкогда укрѣплены, ужѣ предъумысливъ тогда причины и вымыслы, отъ сея степени отбили, и наконецъ по произволенію своему Князя бы крови и нрава своего природнаго себѣ обрали. Которое дѣло имъ по желанію удалось, съ поляками зѣло скоровѣрными, и къ будущимъ дѣламъ безопасными, которымъ своимъ преступкомъ они уже прежде Димитріевы стороны ослабили, и тогда погрѣщеніе || къ погрѣщенію умножили. Ибо гетманъ 412

Золкевской манъ войска польскаго, Станиславъ Золкевской, аbie какъ подалъ выручку москвицамъ противъ москвичамъ¹ принцыпа¹ Владислава за Князя Московскаго принятии обѣщалися, выручки имъ противъ Димитрія послалъ, и самъ со всѣмъ войскомъ спѣшно послѣдя, съ стороны западнаго къ Можайскому лежащія, къ Москвѣ городу близъ обозъ постановилъ. И когда зѣ другія города стороны Коломенскія Димитрій зѣ своими Сапегиними станъ себѣ занялъ, (гетманъ) самъ такъ же тамо чрезъ средній городъ съ войскомъ наряднымъ москвичамъ, всѣ вороты отворившимъ, прошелъ, ниже трудно Сапегинихъ Короны Польскія вѣрность всенародную между положивъ, что будетъ заплаченъ имъ до сего времія у Димитрія заслуженый наемъ (въ заплатѣ которыхъ Речь Посполитая Польская потомъ стenalа) прочихъ отъ Димитрія отъ поляковъ² отзвалъ, и Димитрію бѣгствомъ въ Калугу спасшуся², всѣхъ такъ же иныхъ его товарищѣй къ своимъ сторонамъ привлекъ, зане пристали къ нему

¹⁾ Королевича.

²⁾ Въ ркп:... и Димитрію въ бѣгствомъ въ Калугу спасшуся (... et Demetrio fuga Calugam elapso... 317).

еще немалыя бояря московскія, и Заруцкій воевода храбрый донскихъ казаковъ, которой родомъ полякъ изъ Тарнополя, отъ дѣтскаго возрасту у татаръ, и по- томъ у донскихъ въ войсѣ навыченъ. И такъ они купно съ принцыпомъ¹ татарскимъ Касимовскимъ, поки- нувъ Димитрия, къ Золкевскому передалися: и москвичи отдавъ ему за караулъ Василія Шуйскаго, Князя своего Шуйской отставленаго, со Ioannomъ и Димитриемъ братьями род- ^{Князь} ^{Московской} ными, || на имя Владислава принцыпа, Жигмонта Короля ^{отдать} ^{Золкевскому.} Полскаго сына—присягли. Золкевскій такъ же съ пер- ^{Москвичи на} ^{имя} ^{принцыпа} ^{Владислава} ^{присягли.} венственными полковниками присягъ, что Владиславъ ^{Москвичи на} ^{имя} ^{принцыпа} ^{Владислава} ^{присягли.} принцыпъ съ нимъ какъ найперво приидетъ и права и волности ихъ сохранитъ, а къ Королю, Смоленскаго тогда еще облежащаму, отпустили москвичи Филарета (Феодора) Микитовича, митрополита Ростовскаго, и Василія Голи- цына, которые бы именемъ всѣхъ чиновъ московскихъ ^{Золкевской} ^{присягаль} ^{москвичамъ} ^{о приведеніи} ^{имъ князя} ^{Владислава} ^{принцыпа} били челомъ, дабы Владислава принцыпа къ Москвѣ какъ найперво отпроводить и его за Князя Московскаго короновать поволилъ. Но уже оттуду казалось, что они далеко розные помышляли: зане въ томъ обраніи пред- почтенъ былъ (сынъ), нежель отецъ², еще за власти ^{Московскія} ^{послы для} ^{приведенія} ^{Владислава} ^{принцыпа} ^{посланы.} недозрѣлаго, сирѣчъ, 15-ти лѣть. И сіе договорами, отъ которыхъ разумъ всякой честной омерзился бы³, напиache дабы вѣру закона греческаго исповѣдовати, и креще- ниемъ его исправлятися долженъ былъ, явно просили ^{Москвичей} ^{лукавство} ^{въ обраніи} ^{себѣ Князя} ^{принцыпа} тому обрану быть, котораго обманути бы было возможно, истребить, или буде отецъ отложитъ его послать дон- ^{Владислава.} деже возрастеть, или аще оба въ принятіи тѣхъ дого- воровъ усумнятся, причина къ иному премѣнити приго- воры готова бы была. Ниже сумнително дознателство

¹⁾ Княземъ.²⁾ Дано первенство предъ отцомъ сыну.³⁾ Содрогнулся бы.

Смоленескъ таковаго совѣта тое было, что осадные сидѣлцы смо-
здачи не ленскія здачию на имя принцыпа Владислава толикимъ
учинилъ на имя торжествомъ присяги Князя Московскаго изъявленаго
изъявленаго князя 413 Владислава. учинити упорнѣе || отказали, ту едину отговорку предло-
живъ, что ему токмо въ Москву пришедшему поддатися
хотятъ, или сія и подобная многая непостоянныя того
народа вѣрности доводы Королю подавали Золковскаго
непріятели, которая славы своея за уменіе вмѣняюще,
что нибудь бы поступило на чуждую, его московскія
дѣла всегда порочили, и отставити хотѣли, найпаче
Потоцкія, первыя стороны на совѣтѣ воинскомъ у Короля
послѣ войны рокопіянскія получивъ, удобно ему увѣща-
вали, что будто москвичей, столкими уронами уже поби-
тыхъ, оружіемъ наконецъ возможно покорить, и славнѣе
ему будетъ, аще побѣдитель народу тому права дасть,
москвичамъ а не яко обранный во особѣ сына своего пріиметь; а
потомъ воиною полученое государство и инѣкимъ по-
длиннымъ миромъ безопасно предасть сыну толико благо-
дарнѣйшу за то будущему. И сей приговоръ одолѣль,
сирѣчъ не давать москвичамъ обирающимъ принцыпа
Владислава, но силу приложивъ ихъ покорить подъ
власть свою, хотя сколько нибудь предувѣщавали со-
вершенного ума люди, чтобы вѣрность съ вѣдома коро-
левскаго имъ даную отъ Золковскаго и присяго утвер-
женою—нарушить не подобаетъ, а война съ народомъ,
права и намѣренія своего твердѣйшимъ, не инакъ токмо
сумнителная, трудная и долговременная будетъ: войско
отъ Димитрія многочисленное отзваное, обѣщаной наемъ,
которой изъ казны московской отъ нового Князя Владислава
принцыпа имѣла, будетъ отыскивать въ Полшѣ,
и Речь Посполитая въ толь безчисленной казны запла-
ченіи крайнюю тѣсноту будетъ страдать, или ея запла-
тивъ изтощена, веденію долгія войны не будетъ доволна.
Лукавыя такъ же московскія разумы паче уже были

въдомы, что уже остерещися не могутъ, и принцыпу въ Москву вшедшу, и Государства правленіе получившу, не оскудѣваютъ средства, которыми бы статіями тѣ жесточайшия себѣ наложелыя учинилъ бы оставить¹, или хотя отложить; междо тѣмъ, когда будуть заплачены наймы воиномъ, и противъ большихъ москвичей лукавствъ подмоги крѣплиція изъ Польши будуть промышлены, а и самъ бы Король тотъ часть пошелъ къ Москвѣ, которое еще и съ первого своего вѣзду зѣло полезно бы учинилъ; и безъ сумнителства бы мятущихся еще тогда москвичей, всякія крѣпости воинскія лишеныхъ, безъ труда побѣдиль бы. Но сей такъ же совѣтъ былъ пренебреженъ роковымъ нѣкоторымъ того Государства счастіемъ, сирѣчъ, что безчестно показалося бы покинути Жигимонтъ осажденіе Смоленскаго, цѣлой годъ почитай веденое, и тѣмъ паче, что надежда была счастливо совершить пре-близкимъ приступомъ, къ которому уже всякой инстру-ментъ потребный былъ приготовленъ. Однакожде такой надеждѣ неудался конецъ: зане когда королевскія лѣ-ниво промышляли, и какъ уже пушки близъ стѣны горо-довыя поставили, никакого приступу не учинивъ болши пятнадцати дней гуляли, осадные сидѣлцы междо тѣмъ позадъ того мѣста проведь преглубокій ровъ валъ под-няли, и тогда потомъ стрѣлять начато изъ пушекъ, хотя уже великую города часть и два преблизскія роскаты збили; однако же приступъ учинивъ, приступатели никакія прибыли не получили, найпаче премногія въ томъ рву недавно проведеномъ не предусмотрѣвъ—попадали, и немалыя изъ завала новаго мушкетною стрѣльбою побиты пропали. И такъ, великой уронъ воспріяви, назадъ отступити суть принуждены, потомъ дѣланіемъ подкоповъ долѣ споръ былъ, ни съ какою прибылью, но съ убыт-
Поляки
много
убытку
воспріяли за
отказаніе
москвичамъ
Владислава
принципа.

третій
Король
Полскій
на
заявленіе
Москвы для
сына своего
Владислава
когда ити
отказали ся
у себя
потерялъ.
Приступъ
Смоленскій
чиномъ не
расположен-
ной.

414

¹⁾ ... quibus conditiones illas duriores sibi impositas faceret remitti... (318).

Москвы
города
состояніе,
когда
ожидала
Владислава
принцыпа.

комъ явнымъ времене, которое полезнѣе въ крайнемъ дѣлѣ Москвы истеряти возможно было, зане тамо (да къ предложеному дѣлу возвратимся) хотя уже слышаны были у москвичевъ жалобы розные о несохраненіи договоровъ взаимно присяженыхъ и о задержаніи пословъ ихъ у Короля до сего времени, однако же на явное отложеніе еще не произошли, опасаясь силы Золковскаго, въ городѣ Москвѣ съ войскомъ пребывающаго, и не менше, что Димитрій въ Калугѣ пребывая Заруцкемъ отъ Короля (негодовалъ онъ, что тамо хужѣе, нежель какъ надѣялся почитанъ бытъ, и возвратился къ Димитрію) къ нему возвращеніемъ—нѣсколко силы воспріяль. || Зане сего москвичи, яко непріятеля домашнаго и за котораго между собою раздоръ чинили, паче опасалися, и поляковъ, которыхъ бы помочью отъ него обороныбыли—почитали, и весь городъ купно съ княжею палатою, кремлемъ городомъ именуемымъ, ихъ власти вручили хотя Золковскій долго и многое время противился прежде даже полкамъ становищѣй въ городѣ не разставилъ, измѣнъ опасаясь. И такъ, такое дѣлѣ московскихъ до сего времени было состояніе, которое еще къ нѣкой ползѣ приведено быть могло бы, когда бы Король радиеніе, которое подъ Смоленскомъ терялъ, тамо бы обратиль. Но возмущены были тамо ¹ болше всѣ Золковскій изъ Москвы отъѣхаль въ дѣла, немного послѣ ² отъѣзду Золковскаго, которой Полшу. прискучивъ, что совѣты его у Короля пренебрежены были и отъ злочотниковъ почищиваны, притворився будто пошелъ Владислава принцыпа привесть, изъ Москвы выѣхаль въ Смоленскъ, и оттуду въ Полшу. И какъ найперво показалось, что послѣ разговору его Король найпаче устоять въ приговорѣ, чтобы не посы-

¹) Въ Москвѣ.

²) Вскорѣ.

лать къ Москвѣ принцыпа Владислава, и сверхъ того Шуйской
Шуйскихъ въ полонъ взятыхъ, и пославъ Филарета и Голицына въ Полшу за карауломъ отслалъ, достоинства такъ же и начальства московскія особамъ простолюдин-
скии раздалъ, москвики по всѣмъ провинціямъ край-
нимъ сердецъ согласiemъ отложеніе готовити начали. А

князь власти
лишенній и
послы
московскія
въ Полшу
отосланы.

415 при концѣ года сего около ловли ¹ убили татарове, вѣр-
нѣйшиe тѣла его оберегатели, мстя убиенію царя Каси-
мовскаго татарина, недавно отъ него за подзрѣніе из-
мѣны убиеннаго. Зане по убиеніи его аbie къ нимъ
(москвичамъ) присоединиль Заруцкій силы Димитріевы
и казаковъ донскихъ, хотя самъ еще былъ при сынѣ
Димитріевѣ изъ Марины Мнишковны воспріятаго, или
подложенного, якоже иные сказывали, зане сказываютъ
будто она была бездѣтна.....

Москвики
отпали отъ
Владислава
принципа.

418 об. Но съ начинаніемъ лѣта Христова 1611-го къ нашимъ дѣламъ да возвратимся. Жигимонтъ Король Польской облеченіе Смоленское, которое оставити нечестно ка-
залось, до сего году вель, не неполезнымъ трудомъ, якоже не много нижѣ явно будетъ, развѣ что болше урону воспріялъ, когда тамо забавленъ ² москвичамъ даль время воспріятии сердца ³ и оружіе сыскати, которымъ бы наложеное уже почитай шеямъ ихъ иго отбили. И до сего времяни они тайно думы отложенія совершили,
а къ началу сего году Ляпуновъ, подъ Переславлю Рязанскою нѣсколько войска подъ знамена собравъ, явно началь бунтовать, и бояръ всѣхъ ко воспріятію оружія подымать, разославъ по уѣздамъ вѣстовниковъ и листы,

Лѣто
Христово
1611

Смоленское
облеченіе
безпре-
стенно
ведено.

¹) Во время.

²) Занять.

³) Подкрѣпиться въ мысляхъ.

Москвичи на въ которыхъ жаловался о нарушеной отъ поляковъ учиненіе отложенія вѣры, принцыпа Владислава къ Москвѣ не приведше; за- оружіе владѣвъ чрезъ лукавство городомъ Москвою || и пословъ 419
воспріали.

московскихъ купно съ Шуйскимъ княземъ, недавно власти лишенымъ, въ Полшу отславъ, (Ляпуновъ) ко-
заковъ такъ же донскихъ зъ Заруцкимъ къ себѣ при-
влекъ, обѣщавъ, что выбивъ поляковъ, сына Димитрія
убіеннаго, при которомъ онъ пребывать, Княземъ Мос-
ковскимъ постановить учинить. И другое войско около Новагорода великаго Прозоровскій збираль, никому то-
ликою дерзостію яко же довелось, въ самомъ началѣ
утоляющу, когда Король отъ Смоленска, дабы силами
не быть распущенъ, никакого войску на розгнаніе тѣхъ
зборовъ послать не хотѣть, и осадные люди московскія
числомъ между тѣмъ зѣло немноги—на обороненіе стано-
вища своего едва доволны были. Того ради возмуті-
телей тѣхъ москвичевъ роты повседневно умножалися,
и народы градовъ, надѣявся на толикія силы бунта,
вездѣ обновленію дѣлъ промышляли, а найпаче города
Москвы жители, которымъ давно уже къ такой невѣр-
ности иного ничего токмо воеводъ не было, на славу
приходящаго Ляпунова, на убійство поляковъ, тамо въ
осадѣ пребывающихъ, согласилися, тѣмъ опаснѣе, что ихъ
сила шестью тысячью конныхъ и тысячью пѣшихъ со-
стоящая зѣло неравна была бы силамъ множества толь
великаго, зане въ городѣ Москвѣ 180.000 домовъ тогда
считано было, въ которыя кромѣ жителей природныхъ,
премногія съ надворья москвичи будто уѣжища или
паче согласія свѣдомы збѣжалися. И сего опасаяся, Александъ Корвинусъ Гонсевскій, осады той полскія тогда
началникъ, хотя предъувѣщанъ быть отъ боярина себѣ
дружнаго Салтыкова, дабы напредъ захватиль бунтов-
щиковъ, прежде даже оружіемъ не устроятся, найпаче
раздражненъ отъ нихъ, въ воскресеніе вербное изъ своихъ

Москвы
города
величина.

нѣсколкимъ побитымъ сущимъ, паче восхотѣль въ покоѣ быти и притворитися тогда, намѣренъ токмо укрѣплять противъ болшихъ бѣдствъ замки Китай городъ и Кремль городъ, которые въ городѣ будто роскаты прекрѣпкія¹ содержать лавки торговыхъ людей богатыхъ и полату княжую. Безчисленныя разстоянія всего города обходяще городу, Бѣлому имянуемому, котораго стѣнъ и башень и воротъ зданія всякоаго славнѣйшаго города стѣнъ лѣпотѣ уравнитися (можеть), но однако же отбыти не могъ, чтобы москвиши, уготованъ имуще бунтъ, въ третій день послѣ вербнаго воскресенія, давъ знать звономъ по всему городу колоколнымъ, оружіе не воспріяли противъ тѣхъ осадныхъ сидѣлцевъ поляковъ, которые храбро принятное первое непріятелское устремленіе отбили, урономъ больши шести тысячей москвищъ, и потомъ поднявъ въ премногихъ мѣстахъ пожаръ, которой въ малыхъ часахъ вся толь пространнаго города зданія (сирѣчъ деревянныя) и съ ними безъ числа черни истребились. На другой день такъ же предградіе за Москвою

Москвиши
осадилъ
осадныхъ
людей
полскихъ
въ городѣ
Москвѣ.

Москвиши
прогнали
отъ
поляковъ въ
городѣ
Москвѣ.

420 рѣкою обрѣтающеся, стрѣлцами населенное, сожжено по приказу Гонсевскаго, дабы тѣмъ путемъ выручкамъ полскимъ отворенъ быль приходъ, идѣже препятъ недавно Николай Струсій (Струсъ) въ самый мятежъ зъ своимъ полкомъ изъ Можайска прилетѣвъ, помочи не могъ имъ, тружающимся. И тогда убо тѣ жители москвиши, огнемъ и мечемъ тако укочены, покорно прощенія просили, но по малыхъ дняхъ межъ праздникомъ Пасхи къ свое приходѣ обратилися² и всѣ (немогшія славнѣйшія бояре въ замкахъ съ поляками живущія, въ вѣрности ихъ пребывали) пристали къ Лепунову, которой зъ Заруцкимъ и Прозоровскимъ сто тысячъ войско ведъ,

¹⁾ Которые среди города возносясь на подобіе оборонныхъ крѣпостей.

²⁾ ... ad naturam redierunt (324).

вспоможень сверхъ того отъ толикаго бунтовщиковъ войска, по малыхъ съ поляками легчайшихъ стычахъ, того города стѣны или городомъ Бѣлымъ завладѣль, и поляковъ, замокъ Кремль и Китай города съ частью Бѣлого города, къ замкамъ тѣмъ преблизскою, удерживающихъ осадить, одному проходу около Москвы рѣки оставшуся свободному, которымъ запасъ и выручки долгое время пріимали и частыя вылазки на непріятеля выпускали, счастію разнствующу.

Москвичи осадили поляковъ въ городѣ Москвѣ.

А между тѣмъ Жигимонта Короля печална держало дождайшее нежель какъ чаять облеженіе Смоленское, и найпаче денежная казны недостатокъ и наемъ ратныхъ людемъ во все то время незаплаченый, для котораго въ войскѣ томъ отъ отложенія нѣкоего бѣдствен нѣйшаго опасно было, ниже помогаль иной способъ искать на тотъ расходъ денегъ, кроме у чиновъ полскихъ на сеймѣ королевства, которой для того къ мѣсяцу сентябрю преблизскому быть назначенъ. И тамо Король хотя ити, дабы чего неотвѣданаго къ преломленію упорности осадныхъ сидѣщевъ не покинулъ, приступъ, лѣстницы приставивъ, готовить повелѣть въ нощи 13 иуніа дня предваряющей: Іаковъ Потоцкій (послѣ умершаго предъ немногими днями Іоанна Потоцкаго, брата своего) воевода Брацлавіенской, и тогда первый войска гетманъ съ стороны восточная лѣстницы свои приставилъ, а немецкая пѣхота Вейгерова къ башнѣ угольной, къ обозу королевскому лежащей: и зарѣ разсвѣтающей взошли оба на стѣну, но въ городѣ для глубокаго мѣста, когда сидѣти не могли, также отъ прибѣгшихъ оборонителей утѣшены, зѣло сумнителными концептъ билися, дондеже Каролюмей Новодворской, алебартиковъ королевскихъ начатникъ, самъ приставивъ подь трубою отъ города къ Днепру отвореной петарду, на тридцать лактей широко—стѣну на той сторонѣ зѣгъ,

Смоленскъ осажденъ отъ поляковъ.

и Дорогостанскій¹, маршалокъ литовскій, съ началью Новодворской
хоругвю тою выбѣжавъ, торжище городовое завладѣлъ. петардою
Зане устрашены толь внезапнымъ паденiemъ, оборонители забѣль стѣну
оружіе и становища свои аbie покинули, и приступателемъ Смоленска.
свободному проходу уже отвсюду отворену сущу, не Смоленескъ
инакъ токмо скрытныхъ мѣсть искали, и премногія вы- взять силою
ведь женъ и имѣніе дра[г]оцѣнное въ церковь одну, аки явною.

421 замокъ себѣ стѣною каменною обведеную, порохъ му- Смолен-
шкетной, котораго тамо зѣло много хранено, сагунтин- скихъ оборо-
скимъ неистовствомъ (подражая), зажечь повелѣли, и обва- нителей
линами церковными завалены погибли. Шейнъ, воевода упорность.
и начальникъ города, въ роскатѣ нѣкоемъ съ товарыщами Шейнъ
пятьнадцатью себя содержаль, и изъявить повелѣль, что
что паче бьючися умрети хощеть, нежель здатися, развѣ
которому изъ воеводъ первенственныхъ: сирѣчъ опасаяся,
дабы ратныя люди, возненавидѣвъ жестокость человѣка,
которую къ полоненикамъ имѣль—его не разорвали; того
ради потомъ самому Іакову Потоцкому прибѣжавшему
поддался, и такъ Королю, зъ другого Днепровскаго бѣ-
рега смотрѣвшу, воинская храбрость силою взяла Смо-
ленескъ, убитымъ будучимъ изъ немецкія пѣхоты осми
человѣкамъ токмо; но пропали бы всѣ на томъ всходѣ
стѣнномъ ни съ какою прибылью, есть ли бы заранѣ²
вспоможеніе Новодворскаго петарды имъ не помогло.

Умре такъ же Станиславъ Горецкій, полковникъ кон-
ный старинный, когда ровъ разваливъ силою пушечную
стѣну, противо выкопаный, прейти промышляль, ниже
многія изъ непріятелей такъ же на томъ же бою пали,
зане аbie прокликано было, дабы ратныя люди отъ
убийствъ удержалися, добычью удовольствованы, за ко-
торую такъ же учинившееся ссорѣ извѣстить Король по-

¹⁾ Въ ркп... и до ростайка (Dorostayski... 324).

²⁾ Во время.

велѣль, дабы всякъ что нибудь бы захватилъ || сносиль бы во общину (на майданъ они называютъ), поровну между всѣми раздѣлить, но лучшія вещи огнь пояль случайно бывшу пожару, отъ котораго и кровли всѣхъ стѣнъ згорѣли. Запаса множество превеликое тамо найдено было, что безъ сумнительнѣо чрезъ три года бы еще облеженіе выдержать могли осадные сидѣлцы, когда и всякимъ орудіемъ военнымъ изобиловали, кромѣ того что премногія изъ нихъ померли, часть отъ болѣзней, часть отъ боя, изъ осмидесяти тысячей (съчитая въ томъ числѣ и простой весь народъ), отъ начала осады едва ось тысячей осталися живы. А укротивъ тотъ

Жигимонтъ Король пиратнѣи людемъ по взятии Смоленска дѣлали.

мятежъ, Король три дня безпрестанно пиры ратныи людемъ дѣлаль, и немногія дни давъ на расположение осадныхъ людей городу тому взятому, и о посылкѣ выручки осажденой Москвѣ, въ Полшу къ преждереченному

Жигимонтъ третій Король Польской по взятии Смоленска пренебрѣгъ вести побѣду.

дню сейма возвращеніе поспѣшиль, року нѣкоторому, погрѣшеніями погрѣшеніе новѣйшее собирающу, которымъ бы рожденое полякамъ государство Московское изъ рукъ выпало¹. Зане разумѣйши разсужденіемъ подобаше вести непрестанно побѣду, и отъ Смоленска взятаго прямо къ Москвѣ ити, идѣже москвиши устрошены урономъ Смоленскимъ и еще не вовсе согласны въ учиненіи бунта, когда съ стороны поляковъ шляхетнѣйшие ихъ еще стояли, къ послушенству привратить, или хотя бо избавлено быть могло осажденіе города Москвы, которому во власти королевской пребывающу, всѣ || дѣла возобновить нетрудно было бы. Но Королю, въ

422

Полшу обратившуся, вся къ хужицему рушатися почали, москвиши вѣрнѣйшие Королю отчаяватися начали, а бун-

¹⁾ Несчастливъ какимъ пред назначеніемъ для Польши, чтобы дополняя прежнія ошибки послѣднею новою, даъ черезъ то выскользнуть изъ своихъ рукъ готовое уже дѣлѣтіе Московскаго государства.

товиники болшею дерзостю о завоевані замка Москвы радѣли, и его осадные люди поляки, дабы скорѣе отъ Московскія
дѣла по
отъѣздѣ
Жигимонта
Короля
упали къ
хуждшему.
человѣческаго
възрасту, а вѣсомъ трехъ сотъ пятидесяти
фунтовъ золата, котораго они разсѣкъ на части разхва-
тали; двадесять Апостоловъ той же величины и золата,
Шуйской князь нуждою войны утѣсненъ въ деньги пере-
дѣлалъ. Были и иныя дражайшия цѣны имѣнія, кото-
рыми однакоже воинское лакомство наполнится не могло,
хотя изъ толицкихъ богатствъ множествъ токмо скипты,
короны, сѣдла, и гербы княжія въ той казенной палатѣ
покинуло. Однако же какъ ни будъ² осадные люди тѣ
тогда укочены толикимъ златомъ священнымъ, нѣскол-
кое время храбре и постоянное радѣніе въ выдержаніи
облеченія учинили непрестанными вылазками такъ на
другомъ Москвы рѣки берегѣ, || какъ межъ Бѣлымъ го-
родомъ съ непріятелемъ бывали. Зане посредѣ города
згорѣлаго былъ дворъ всенародной, въ которой великое
множество соли положено на расходъ общий города хра-
нился, которая и оттуду осадные люди и оборонители
повсѧдневно добывающи, кровавыя всегда бои чинили.
Ляпунова такъ же славнымъ вымысломъ Гонсевскій³
убить повелѣль, сыскавъ листы, которыми тотъ Ляпу-
новъ уѣзднымъ ратнымъ людемъ повелѣль, что бы ко-

Полскія
ратные люди
казну
Москов-
скихъ
Князей
выграбили.

Москов-
скихъ
Князей
казна.

Соленої
дворъ.

Гасіевской
Ляпунова
воєводу
московськаго
убилъ.

¹⁾ Подъ благовидныи предлогомъ.

²⁾ Какъ бы ни было.

³⁾ Въ ркп. Гасіевскій (Gasievicius).

заковъ донскихъ въ которыхъ мѣстахъ обрѣли убивали, которая листы чрезъ подряженую особу когда къ рукамъ Сидора атамана козаковъ донскихъ пришли, поднявъ онъ на мятесть своихъ козаковъ, Ляпунова убилъ, и хотя на его мѣсто аbie москвичи Трубецкого постановили, которой опаснѣе противъ такихъ же Гонсевскаго лукавствъ его высыпниковъ новыя согласія межъ донскими разсѣвающими хватать, и истязовать пытками убить повелѣль, и немногого послѣ отѣзду отъ Смоленска королевскаго, осадныхъ сидѣлцевъ толикою силовою добывалъ, что весь приходъ города Бѣлаго (котораго они до сего времени четверы вороты задержали), такъ же и переправу за Москву рѣку у нихъ отняль. Однако же какъ уже шесть недѣль заперты показалося имъ, что никакою помочью человѣческою свободитися не могутъ, явною божію помочью въ 15 день августа (около обѣдни торжества взятія || на небо Богородицы Дѣвы Маріи, 423 казнодѣй предрекъ имъ, яко отъ премногихъ такового бѣдства свѣдомыхъ слышаль, что въ тотъ день облегчитися бы могли отъ толь тяжкаго облеченія застуленіемъ тояже же славныя Дѣвы), кромѣ всякия своея надежды облеченіе тое отбили. Выслали они прежде даже отъ непріятеля не были въ толикія тѣсноты приведены, для конскаго корму три тысячи и пятьсотъ челядь и работниковъ, которая зъ запасомъ возвратився, и преплыкати Москву рѣку начавъ москвичи, которые ту переправу хранили внезапно страхомъ поражены, и никакого бою не отвѣдавъ убѣжали, покинувъ роскаты, которыя довольно крѣпко держали. Осадные сидѣлцы такъ же вылазку учинивъ москвичевъ изъ всѣхъ обозовъ, аки бы силийшія пришли къ замку помочи возмущенныхъ изъ прѣблизкихъ къ замку становищъ выбили и часть Бѣлаго города съ четырмя вороты, которая прежде имѣли, отыскали. Но отъ того времени не ино токмо

Поляки
московскія
осадные
сидѣлцы
подмогу
приняли "||
и приступи-
тельскіи
прогнали".

о отществіи совѣты отправляли, и въ Полшу на сеймъ пословъ отпустили возвѣстить, что буде Король не пришель къ Москвѣ принцыпа Владислава, сами свой наемъ отъ Речи Посполитой будуть отыскивать, и не долѣе кромѣ ко дню 6-му генваря преблизскаго Москвы обороненіе выдержать хотятъ. И не менѣе убытку принесла войнѣ московской послѣ отѣзду королевскаго въ Полшу несогласность воеводъ, наипаче что Іаковъ Потоцкій воевода Braslavienской¹⁾ отъ Короля покинутъ въ Смоленскѣ съ властію воинскою, негодовалъ что Кароль Ходкеевичъ гетманъ войска литовскаго на предъобороняне Москвы былъ призванъ, будто на сообщеніе учиненныхъ славы, къ которой онъ до сего времія ни-чего не помогалъ, а равно торжественною удачею всѣ къ себѣ влекъ. Того ради такъ же полковниковъ и ратныхъ людей (якоже всякъ къ сему или къ другому склонялся, и Потоцкимъ доброхотствовала большая часть) разтащенныя¹⁾ радѣнія, великия часто дѣлу добрѣ творенію случай превратили. (Такъ), послѣ того боя дня праздника Дѣвы взятыхъ на небо, что москвичевъ возмущенныхъ изъ всего города выгнать возможно было, явнѣе казалось, но единъ полковникъ воинскій дружнѣйшій Ходкеевичу, дабы та похвала у самаго Ходкеевича вскорѣ приходящему не прехвачена была помѣшаль, и бой тогда разговорилъ, а Ходкеевичу пришедшему, злочотники взявъ легкія доводы отъ жестокости его, ненависти свирѣпѣйшія у осадныхъ сидѣлцевъ московскихъ умножили, дабы присужденіямъ его отказали, и послушенство ему откинули, и ничего противъ непріятеля въ прибытности его не отвѣдали, наипаче поспѣшивъ бунтъ для отществія, вышли изъ замка Москвы, покинувъ тамо до 7 дня генваря изъ своихъ немногихъ

Послы на
сеймъ отъ
осадныхъ
людей московскихъ.

Осадные
люди
московскія
отложеніе
учинили.

Полскія
осадные
люди изъ
Москвы
вышли.

¹⁾ Раздвоенный.

оборонителей, того ради остатокъ казны княжія быль выграбленъ. Зане тѣ оборонители, дабы въ городѣ осталися сверхъ || найма обычнаго, другой стѣнной наемъ 424 именуемый, для того, чтобы караулы для стѣны коннымъ непристойныхъ дѣлати, должны были себѣ назначить; домогались дабы о немъ были известны и вмѣсто закладу взяли короны князей: одну отъ Максимилиана цесаря, давно князю Ивану даную, другую отъ Димитрія здѣланую, а обѣ были изъ золата цѣлаго, каменiemъ драгоцѣннымъ украшены; еще скипетръ изъ рогу единорога

Короны
княжія
московскія
ратныхъ
люди взяли.

цѣлаго, по вершкамъ золотомъ и каменiemъ обложенаго; два рога единорога цѣлыхъ, третій пополамъ рознятъ; сѣдло для коня княжего, золотомъ и каменiemъ разцвѣчено; двѣ шапки, золотомъ и каменiemъ драгоцѣннымъ унизаны, которыми Князи Московскія коронованы бывали; скипетръ и яблоко златое, оба каменiemъ дрожайшія цѣны славныя. А какимъ повѣдѣніемъ потомъ 6-го дня генваря въ Полшу пошли—въ годѣ подсльдующемъ речено будетъ.

Сеймовъ въ
Варшавѣ
1611-го
состояніе.

Шуйской
Московскій
Князь
полоняній
иснародно
на сеймѣ
объявленъ.

Золкевской
въ
исторіахъ
преискусу-
сень.

А на сеймѣ сего году въ Варшавѣ не ино токмо поздравленія и веселія за воеваніе Смоленска слышаны были, Станиславъ такъ же Золкевскій гетманъ войска коруннаго достопамятный вель тріумъ, предъидущему свѣтлой и многочисленной конницѣ, слѣдовалъ за нимъ на телѣгѣ высокоподнятъ Базиліушъ (Василій) Шуйской, недавный Московской Князь, и два Шуйскія, братія его родныя, полоненики, въ одѣжѣ бархатной красной, которыхъ онъвшедъ во дворъ, идѣже король зъ сенатомъ и статами || всѣми сидѣль, объявилъ, прибавивъ изъ исторій, въ которыхъ быль преискусень, къ лѣпотѣ и повагѣ устроивъ слово, которымъ противную фортуну, полонениковъ и величество сея Речи Посполитыя отъ ослабѣлага и побѣженаго толикаго князя съ рѣдкими древнѣйшиему вѣку видѣнными примѣрами сравнялъ. Къ замку

Гостиненскому были отосланы потомъ тѣ Шуйскія, и за карауломъ убо, однако же въ чести имѣты; и по единомъ годѣ умершу Василію князю, и другому его брату Ивану молодшій получилъ освободу.

Шуйской
въ замѣѣ
Гостинен-
скому за
карауломъ
задержанъ.

А въ толико растлила тая всенародная радость при-
сужденіе сейма, зане на ихъ думахъ, будто бы уже было
все побѣждено не ино токмо о удержаніи Москвы, и о при-
веденіи подъ власть отправливано было и ничего невос-
помянуто о бѣдствахъ, которыя союзъ тотъ воинской
принесъ бы Речи Посполитой: сирѣчь, что всѣ думали,
яко не должна есть Речь Посполитая платить наемъ
ратнымъ людемъ Димитріевымъ, которая безъ вѣдома
ея обѣщаны не инакъ токмо изъ московскихъ податей,
равнымъ правомъ имъ довелося бы отыскивать. Того
ради два токмо збора хлѣбныя для нуждъ той войны
были отъ Речи Посполитыя позволены, изъ которыхъ
Король сто тысячъ червонныхъ золотыхъ или флореновъ
въ Польшѣ употребленныхъ, которая изъ своея казны
подъ Смоленскомъ выдалъ—перво взяль, и начальникъ
казны (Станиславъ Варшискій тогда былъ) ратнымъ убо
людемъ, но домой уже возвращеннымъ остатное раздалъ,
425 ничего тѣхъ денегъ всенародныхъ къ Москвѣ къ рат-
нымъ людемъ, которые подъ знаменами, и въ союзъ
отложенія были, не пославъ; однако же, когда они хотя
сколько нибудь малою платою отъ учиненія тогда отложенія
своего удержатися могли ¹.

429 Рѣхомъ выше, что полскія осадные люди крѣпости
городы Москвы назначили отшествіе къ 6-му дню ген-
варя слѣдующаго сего года 1612-го. И такъ пришедшу
тому дню уроченному, когда ниже увѣщаніями королев-
скими, ниже прошеніемъ начальниковъ воинскихъ отъ на-
мѣренія своего отвращены быть могли, о отшествіи за-

Лѣто
Христово
1612.

¹ Въ войсковой службѣ долже удержаны быть могли.

**Осадные
сідѣлицы
московскія
учинивъ
отложеніе
изъ Москвы
вышли.**

кричали, и собраніе учинивъ обрѣли себѣ маршалка Іосифа Цеклинскаго, и своихъ подлинныхъ совѣтниковъ и полковниковъ, которымъ вручили власть воинскую. И за ихъ начальствомъ прямо въ Полшу замокъ Москву покинувъ пошли. Семь тысячъ конныхъ было ихъ добровольностю своею единаго обманщика Димитрія счастіемъ слѣдовавъ, съ которымъ ни за какимъ наймомъ, или хотя полскими¹ Москву укротили и наконецъ покорити могли. А отъ него безразсудно къ сторонамъ королевскимъ, ни съ какою ползою (наипаче на пользу москвичевъ, которыхъ силы тако были обновлены) отзваны, наемъ великихъ денегъ отъ Речи Посполитыя полскія брали, ниже сокровищемъ убо московскимъ княжимъ толикія цѣны, котораго якоже индѣ помянухомъ разграбили—насыщены были.

**Московскаго
отложенія
войновъ
невѣжество.**

А въ Полшу вшедъ, во Львовъ маршалку и начальникамъ своимъ пребываніе давъ, поротно въ воеводствахъ малая Полши раздѣлены, всѣ начальства королевскія завладѣли, и равно симъ, какъ и духовныхъ отчинамъ безмѣрныя дани наложили, дондеже наемъ, котораго предлагали отъ Речи Посполитыя—возмутъ.

**На Москву
въ осадѣ
остался
Сапегинъ
полкъ.**

**Полскихъ
воеводъ въ
сохраненіи
Москвы
разглас-
ности.**

Но да не оставимъ такъ же мы Москву, которую они покинули, тамо остался Димитревыхъ одинъ полкъ, Сапегинъ именуемый часть, такъ же смоленскихъ войскъ съ Станиславомъ и Предборскимъ Конецполскимъ тамо пошла; и дабы не престала воеводская зависть (единая причина отложеній воинскихъ, и потомъ дѣла всего съ урономъ), Яковъ Потоцкій воевода, Браславской, похвалу сохраненаго замка того себѣ самому, а не Ходкеевичю дать желая, послалъ тамо Николая Струсія, своего двоюроднаго брата, съ частію пѣхоты смоленскія. И сей во все время прочее послѣ отходженія союзниковъ вмѣсто

¹⁾ Со стороны Речи Посполитой постановленаго найма.

осады тамо былъ радѣніемъ воиновъ тако раздѣленымъ будучимъ, что наипаче къ дѣланію ссоръ между собою нежель на отгнаніе непріятелское были намѣрены. Оттуду произошло, что москвичамъ, около замка того облег-
430 шимъ, || для сохраненія тѣсного проходу, которой еще отворенъ былъ къ замку подлѣ Москвы рѣки, и осадные люди въ пріемъ, а помощные въ поддачѣ выручекъ лѣниво промышляли, ни единъ другому подмощи въ добroe время не промышляль, наругаяся страждущему, дабы славу себѣ своимъ досугомъ устроилъ. Немного послѣ того полкъ тотъ Димитріянцевъ Сапегинъ, которой четырмѧ тысячми конныхъ состоялъ, отъ такихъ мяте- никовъ поднятъ, отъ Ходкеевича отложился, и постано- вивъ такъ союзъ для отысканія своего найму въ Полшу отступить, а правителя такова союза или маршалка обралъ себѣ Іоанна Залинского, которой въ Брештѣ Литовскомъ съ приданами себѣ сѣдя, въ длину и ши- рину вкругъ въ воеводствахъ преблизскихъ королев- скія и духовныхъ особъ маєтности товарыщамъ союза того же раздалъ становищами и податми озлоблять, дон- дже отъ Речи Посполитыя наемъ имъ заплаченъ будетъ, а король Жигимонтъ тогда наконецъ подвиженъ жало- бами чиновъ, что долгъ найму толикуму множеству пла- тить упадеть на Речь Посполитую, не иного ради токмо отказа москвичамъ принцыпа Владислава, поздний совѣтъ о провожденіи его къ Москвѣ воспріяль надеждою не- неподлинною, что еще москвичи къ послушенству могли приведены быть, естьли бы токмо скорѣе учинилъ, но въ собраніи войска все время дѣлу добруѣ дѣланію добroe прошло. || Союзная конница, которую чаяли, что будеть слѣдовать сему принцыпу толико прежде желает- мому, уловлены праздностю и изобилностю своихъ ста- новищъ, съ мѣста двинутися не восхотѣли, а пѣхоты немецкія два полка, изъ которыхъ одинъ полкъ Феодоръ

Сапегинъ
полкъ
отложеніе
учинивъ
Москву
покинулъ.

Войско
отложенія
московскаго
дани великия
выбирало.

Жигимонтъ
третій
Король
Полскій
совѣтъ
поздній
воспріяль о
посыльѣ
Владислава
принцыпа къ
Москвѣ.

Войска
отложенія
московскаго
съ Королемъ
ити къ
Москвѣ
отказали.

Дингоффъ, полковникъ старинный, другой полкъ Урсембергъ водилъ, уже на конецъ лѣта въ Вилю пришли, и ихъ принявъ и пресмотрѣвъ, Король взявъ принципа Владислава пошедъ, ихъ поздно идущихъ въ Оршѣ долье дождался, въ Смоленскъ потомъ въ мѣсяцѣ октябрѣ

Въ Смоленскъ Жигимонтъ пришелъ.

пришедъ, болшее замедленіе обрѣте: зане конница токмо стоящая (въ которой прелутчая надежда была), которой

Осадное войско смоленское къ Москвѣ ити съ Королемъ отказалось.

къ королевскому присоединитися обозу велѣно, упорнѣе отказалася, есть ли часть найму заслуженаго или подарокъ какой ей не будетъ данъ. Которая нетрудность премного трудности принесла, когда ¹ не было и денегъ и другія конницы, кроме единаго начальнаго полка гусарскаго, и малыхъ легкихъ хоругевъ ниже склонитися могль бы хотя сколко нибудь. Король (увѣщанъ отъ нѣкоторыхъ, что будто симъ способомъ склоняются) со-

Жигимонтъ Король войско смоленское самъ въ мѣсто казанія призывалъ къ дорогѣ московской.

званныхъ всѣхъ въ мѣсто казанія ² къ ратнымъ людемъ самъ говорилъ и къ тому походу призывалъ, дондеже ³ ему за своимъ товарыществомъ путь къ Москвѣ наченшу отъ совершенного ума людей увѣщаны, что отъ явнаго безчестія не отбудуть, есть ли въ такой нуждѣ покинуть государя своего опамяталися, однако же не всѣ,

431

но тысяча двѣсти || конныхъ только, вожду сущу Адаму Золкевскому (Яковъ Потоцкій воевода Браславской, которой надъ тѣмъ войскомъ начальствовалъ, лежаль отъ четверодневныя лихорадки) въ Вязму пошли, идѣже король и ихъ и Ходкеевичева приходу хотя ожидать остановился на полудорогѣ межъ Москвою и Смоленскимъ,

Знакъ несчастливый ити къ Москвѣ Жигимонту Королю.

а случилося, что въ самый день отпѣствія королевскаго изъ Смоленска ропотка висячая ⁴ княжихъ воротъ (или тако прозванныхъ), которыми король хотѣлъ ити, случаемъ

¹⁾ Ибо.

²⁾ Въ коло (въ кругъ).

³⁾ И только тогда, когда...

⁴⁾ Висячій мостъ.

отрвався и спадши вороты завалила, и никакою силою ихъ отдвинуть невозможно было, что король къ другимъ воротамъ поворотить быль принужденъ: въ знакъ не-тицетный, что выѣзду княжего въ Москву ему получить будетъ невозможно.

Зане междотѣмъ москвици облеженію замка москов- скаго радѣли толикою болшою горячестю, что Ходке- вичъ послѣ отшествія полка Сапегина силами умень- на утѣсненіе ихъ промысламъ недоволенъ быль, наипаче что пѣхоты никакія на облеженіе крѣпостей, которыхъ они великимъ дѣломъ состояли, и безпрестанно въ кругъ замка проводили. Однако же во все лѣто задержалъ не- пріятеля, и осаднымъ сидѣлцамъ потребная поддаваль, и потомъ въ мѣсяцѣ сентябрѣ, когда москвици поднявъ валы и замки по берегамъ Москвы рѣки противъ замка весь къ нему приходъ заперли, и осадные сидѣлцы по- слѣднею запасовъ скудостю страдали, онъ зъ || запасомъ изобилнымъ пришель, непріятельское перво войско, ко- торое по полямъ преблизскимъ стояло, разсыпалъ, потомъ и проходъ къ замку силою отворилъ. До полуденнаго часа зъ самаго утра продолжился тотъ бой, и уже сущу отворену свободному къ замку приходу, тѣ помочныя люди чаяли, что всѣ дѣла въ безопасности суть дотолѣ дондеже укрѣпять пищею сили остановились, аbie хотя они ввесть четыреста возовъ въ замокъ зъ запасомъ: пѣхоты такъ же пятьсотъ, которыхъ недавно привель Невяровскій вошло, въ замокъ, когда москвици собрався паки густыми полками на возы ихъ напали, ниже могла конница подмощи на мѣстѣ бутомъ и рвами всѣмъ пре- пятствомъ и къ берегамъ превысокимъ Москвы рѣки близ- скомъ сущемъ, около которыхъ московская пѣхота вся аbie какъ прибѣжала спряталася, густой стрѣлной дождь выпущала. Однакоже Струсій, осадныхъ людей замка того начальникъ пороченъ быль, что тогда (либо завистю

Москвици
осадили
полаковъ въ
крѣпости
Москвы.

Москвици
прогнаны
отъ
полаковъ.

Москвици
перехватили
запасъ у
полаковъ.

славы Ходкеевичевой) вылазки не учинилъ, когда могъ пѣхотою, но какая нибудь причина была, тѣмъ случаемъ пала толь подлинная, толикою кровью, толикими побѣдами и толикими проторыми устроеная полякамъ надежда завладѣть Московскимъ государствомъ. Зане прежде даже Ходкеевичъ другого не приготовилъ запасу, москвичи крѣплишими роскатами приходы того замка всѣ загородили, и осадные сидѣлцы истребивъ, въ снѣдь не токмо кони, но и тая, отъ которыхъ природа человѣческая омерзается || (зане ниже писамъ, кошкамъ и человѣческимъ мясамъ щадили, и всякую кожу мелко изсѣченную и вареную ъли) гладомъ утѣсняемы при концѣ месяца октября здачу учинили не токмо замка, но и особъ своихъ. Зане абіе карауль¹ къ далнѣйшимъ московскимъ

232

Полскія осадные люди крѣпости Москвы здачу учинили.

мѣстамъ суть всѣ отведены, кромѣ Струсія, который на Москвѣ во все время плѣненія своего задержанъ быль. Въ Вязмѣ король тую вѣдомость получилъ, и думу постановивъ возвратитися ли впередъ или разсудиль, дабы москвичи о обраніи себѣ князя еще сердцами сумнѣвающіяся, къ признанію принцыпа Владислава или къ до-

Жигмонтъ Король воспріявъ вѣдомость въ Вязмѣ о здачѣ замка къ Москвы пошелъ къ Москвѣ.

говорамъ нѣкимъ мирнымъ вызваны были, и даже до вѣдомости въ Вязмѣ о здачѣ замка къ Москвы напредъ пославъ, который подъ самыми города того воротами вылазками принятъ, ниже къ разговору убо москвичевъ вызвать могли. Къ самому такъ же королю ни единъ изъ москвичевъ не пришелъ, наипаче заперевъ вездѣ городки, непріятелскія знаки предъя- вляюще изъ потайныхъ осачекъ ², конныхъ кормовъ промышленниковъ не легко докучали. Которое они хотя

Москвичи вызвать не могли къ договорамъ

отмстить, Волокъ городокъ осадили суетнымъ концемъ,

¹⁾ Statim enim in custodias... (333).

²⁾ Засадъ.

зане межъ досадами зими свирѣпѣйшія, когда на дворѣ въ обозѣ долѣ стояти не могли, и кормовъ конныхъ не стало, возвращеніе поспѣшать суть принуждены. Король прямо въ Смоленескъ и оттуду въ Полшу возвращался путемъ предокучливымъ (я быль при томъ самъ), для премынныхъ въ стужахъ безпрестанныхъ дождей, которыми ледъ иловатыхъ мѣсть и рѣкъ (тамо суть пречастыя) разстаявъ, трудныя и почитай непроходимыя проходы проѣжимъ людемъ дѣлаетъ: подлинно, кромѣ обычнаго той страны пребыванія, что съ половины декабря до половины генваря Днѣпръ дважды лдомъ замерзлый, дважды мокрѣйшія хладнаго воздуха погода разстаивала. И сie было збыtie похода того, обранія принцыпа Владислава въ Князя Московскаго, къ превращенію кото-
рого едино погрѣщеніе недоволно бы было, есть ли бы толь многія не были собраны. Ниже возможно было въ-
предь толикія уроны обновлять, когда москвиши аbie
Михаила Феодоровича сына митрополита Ростовскаго,
которой тогда еще за карауломъ держанъ быль въ Ма-
риебуркѣ, Московскаго согласными желаніями обрали, и
единою изъ діадимъ княжіихъ, которая въ томъ раз-
грабленіи казны княжія Сапегину полку по жребию до-
сталися, и при нѣкоторыхъ изъ того полка въ осадѣ
замка Москвы даже до здачи задержанныхъ и связанныхъ
около здачи обрѣтены были, короновали, и за него пре-
постоянно билися, якоже въ своихъ мѣстахъ явно бу-
детъ. Димитревыхъ такъ же слѣдователей, около Калуги
стоящихъ, въ ту же зиму побѣдили, закупивъ донскихъ
козаковъ, отъ которыхъ Марина Мнишковна съ сыномъ
своимъ изъ Димитрія воспріятымъ выдана въ водахъ
подъ лдомъ утоплена, и Заруцкій, ея оборонитель, || на
коль взаткнутъ погиб.

о принятіи
Владислава
князя.

Волокъ
осадили
Поляки со
устынѣмъ
концемъ.

Жигимонтъ
Король
возвратился
съ Москвы
въ Полшу.

Зима
обычнаго
хладнѣйшая
на Москву.

Москвиши
обрали себѣ
короля
Михаила
Феодоровича.

Димитрева
жена
Марина
Мнишковна
утоплена съ
сыномъ.

433 подъ лдомъ утоплена, и Заруцкій, ея оборонитель, || на
коль взаткнутъ погиб.

Лѣто Христово 1614. Мѣсяца ноября въ 4 день, Жигимонту Королю ро-443 об. ждентъ быль сынъ четвертый изъ Констанцы Аустрійской, 444 Александръ которому имя далъ Александра. Ниже ино достознаменитое синъ Жигимонту Королю Польскому рожденъ въ 4 день ноября 1614-го.

Мѣсяца ноября въ 4 день, Жигимонту Королю Польскому рожденъ въ 4 день ноября 1614-го. Гдѣ сей годъ (не) принесъ полякамъ (ничего памятнаго) послѣ военнаго походу московскаго болныя силы дома содергашимъ; москвичамъ, такъ же ослабѣлымъ долговременною тою воиною, довольно было отбити нападеніе Густава Короля Шведскаго, которой надежду себѣ наложивъ получить у нихъ княжество, когда подмоги имъ противъ поляковъ посыпалъ потомъ Михаилу Феодоровичу на то княжество возведену бывшу—обманута себя разумѣль. И такъ тую обиду хотя отомстить, указаль понту Деллагардія своихъ войскъ у нихъ генералу, дабы замки всѣ, которые тамо берегъ, на имя шведское, москвичевъ выбивъ—удержаль, и самъ Король собравъ болшее войско въ Москву вшедъ¹ Псковъ осадилъ, но приступъ поставивъ²—отъ осадныхъ сидѣлцевъ прехрабро отбить, и отъ нашедшаго московскаго войска, не легкой уронъ воспріявъ—назадъ уступилъ, и наконецъ подъ договоромъ, что нѣкоторые изъ завладѣныхъ городки и подлинное число

Шведской Королъ войну навелъ москвичамъ денегъ за протори на подмоги тѣ посланныя, учиненные Король миръ учинилъ съ москвичами взялъ, миръ съ новымъ Московскимъ Княземъ обновилъ.

Для учиненія мирнаго сть поляками москвичи помошь Московскіе послы къ Матею Цесарю просили, пославъ посланство великое, которое цесарь въ Линці³ слушаль, и посредника себя обѣщаю дѣлу ихъ на будущемъ года преблизскаго полскомъ сеймъ договариваніе, въ началѣ сего году пословъ тѣхъ одаренныхъ отпустилъ къ Голанской землѣ, чрезъ которую моремъ къ пристани Архангелской къ Москвѣ имѣли идти.

¹⁾ Вторгнувшись въ Московскіе предѣлы.

²⁾ Предпринявшъ.

³⁾ Въ Линцѣ.

452 об. Но да къ послу цесарскому для мирнаго съ москви-
чами договариванія назначенному возвратимся. Шель онъ
до Вязы купно зъ депутатами полскими, идѣже разго-
воръ съ москвичами начавъ, когда они Смоленескъ и
уѣзы у себя отнятыя прежде всѣхъ дѣлъ назадъ отдать
и титулъ Князя Московскаго (которое первенственно въ
мирныхъ договорахъ истязано быть довелося) не Владиславу принцыпу, но МИХАИЛУ ФЕОДОРОВИЧЮ, го-
сударствующему уже на Москвѣ Князю—отдать хотѣли,
о семъ упорнѣе домогалися, имъ паче о войнѣ нежель
о мирѣ помышлять казалось, наипаче что поляковъ не-
готовыми видѣли, того ради, дѣло несоверша, посоль-
тоть цесарской возвратился.

Лѣто
Христово
1615.

Москвичи
посла
цесарскаго
дѣла мирнаго
не соверша
отпустили.

(На сеймѣ сего года было постановлено:)

459 об. ...Противъ москвичъ войну уготовить угодно бысть
(сейму), которую (войну) дабы принцепсь Владиславъ
(сущу отродію высокому, попеченія и сердца мужествен-
ныя возраста прежде имѣя) самъ правиль, и право на
томъ княжествѣ себѣ взысканое искалъ—было позволено...

Лѣто
Христово
1616.

461 об. А при концѣ сего же года умре также комната Бобола умре.
королевскія начальникъ Андрей Бобола, осмидесяти лѣтъ,
человѣкъ не ученый, не привѣтливый, возведенъ на
тотъ санъ заступлениемъ законниковъ товарыщства Іису-
462 сова, что онъ имъ во всѣхъ дѣлѣхъ соизволяль; того
ради оба || соединивъ радѣніе, въ приватныхъ разговорахъ,
которые имъ всегда свободны были, наговаривающе Ко-
роля въ толико зжали, что всѣ дѣла по ихъ совѣтамъ
дѣлалъ, и дворянъ надежды и попеченія не инакъ токмо
въ ихъ доброхотствѣ пребывали. Но и во всенародныхъ
дѣлѣхъ они наговаривали, чтобы Король постановилъ¹,
толикимъ болѣшимъ Речи Посполитыя бѣдствомъ², что

¹⁾ Что Король постановить имѣль.

²⁾ И это тѣмъ съ болѣшимъ для Речи Посполитой опасностію, что...

Двора къ такої близости королевской припушкалися особы королевска-
го видъ. (наипаче духовникъ и казнодѣй) изъ школъ или изъ училища новыхъ законниковъ, дѣль и состоянія политического весьма неискусныя. И сія причина единая была погрѣшениіи не токмо въ домашнихъ дѣлѣхъ, но и всенародныхъ¹, яко же московскихъ и шведскихъ, и лифлянскихъ, Королевскихъ повѣдѣніяхъ. А однако же священнокрадства за грѣхъ вмѣнялося², естьли бы кто ихъ слова или дѣла опорочилъ, и никому, который бы не имъ соизволялъ, удобенье всходъ къ достоинствамъ быть; но опустили немного тѣ бровь, лишився сего Боболы, толикаго промысла способнѣйшаго оружія....

Лѣто 462 об.
Христово 1617. А ко всенароднымъ дѣламъ что належитъ, во все то время приготовленіе воинское для провожденія къ Москвѣ Владислава принцыпа собирано бывало. О гетманахъ той войны паче не соглашалися приговоры со-
 Владислава принципа походъ воинскій въ Москвѣ.
 вѣтниковъ: зане премногія хотѣли, дабы Станиславъ Золкевскій, гетманъ воинскій коронный, который къ принятію принципа того же въ Князя Московскаго побежденныхъ москвичъ принудилъ, онъ той же бы отъ нихъ даную на сie вѣрность отыскаль, но сей, паче опасаяся, дабы присягу отъ него тогда учиненную и потомъ нарушенную, москвичи ему не|| поносили или еще за не-
 пристойное дѣло вмѣнивъ, что совѣтъ его о дачѣ москвичамъ сего принципа, когда годенъ быть могъ откинули, и наконецъ послѣ толикаго премѣненія дѣль, къ неподлинности приведенъ разсудить себѣ долженъ былъ, той власти постоянно отказалъ. Случилося такъ же между тѣмъ, что когда козаки пренебрегше свой въ годѣ прошломъ зъ депутатами королевскими постановленой

¹) Общественныхъ.

²) Однако же почти за грѣхъ клятвопреступничества вмѣнялось, если...

договоръ, на море Черномъ воевали, турчанинъ пославъ Скиндеръ башу съ войскомъ силнымъ замки на рубежахъ тѣхъ постановленыя, которымъ быти жилицамъ козацкимъ вмѣняль (паланки турки называютъ) завоевать и запустошить повелѣлъ, и такъ сія сверхъ того особливая причина свои рубежи отъ турокъ оборонять учинена Золковскому, вмѣсто его Кароль Ходкеевичъ гетманъ войска литовского санъ тотъ провожденія къ Москвѣ Владислава принца воспріялъ, съ прибавленными депутаты Андреевскимъ Липскимъ, епископомъ луцкимъ, тогда изъявленнымъ¹, и Львомъ Сапегою, канцлеромъ Литовскимъ, и изъ чину шляхетнаго Іакова, Сабецкаго, господина въ Злочевѣ, и нѣкоторыхъ иныхъ, которыхъ бы совѣты тотъ принцысь: или о мирѣ съ непріятелемъ договариватися, или оружiemъ разсуждать довелося было употребляль, и при концѣ апрѣлѣ самъ король съ королевою и дворомъ своимъ многолюднымъ даже до села Вилчиска двѣнадцатью милями отъ Варшавы отдаленаго, шель съ тѣмъ же принципомъ, и тамо со многими слезами (будто онъ подлинно будетъ королевствовать на Москвѣ, ниже|| въ Полшу при животѣ его возвратится послѣднее цѣлованіе отдалъ) отпустиль отходящаго. Но симъ желаніямъ счастіе неравно было², якоже въ своемъ мѣстѣ сказано будетъ, наипаче аbie умножившейся о приходѣ Скиндеръ баши вѣдомости, часть войска къ Москвѣ назначенаго тамо обратитися должно было, а принцу для того въ Волынѣ остановитися принуждену бывшу, время способное похода его московскаго прошло, зане наконецъ дѣло до кончивъ съ Скиндеръ башею, войско то съ полковникомъ своимъ стариннымъ Мартиномъ Казановскимъ обратився

Скиндеръ
баша съ
войскомъ
пришелъ къ
рубежамъ
Подольскому.

Ходкеевичъ
велико
проводити
къ Москвѣ
принца
Владислава.

Жигимонтъ
Король
Владислава
принца
отпустиль
къ Москвѣ.

¹⁾ Тогда вновь назначенный.

²⁾ Но этимъ замысламъ не соответствовала фортуна (счастіе).

къ Москвѣ пошло, и забавлено³ на дорогѣ завоеваніемъ Стародубскимъ, котораго и взяль—позже къ принцышу пришло, однакожде принцепсъ отъ славы прихода его скорѣе во внутреннія мѣста московскія прошелъ и хотя устрашенныхъ и неготовыхъ москвичевъ обрѣль, что всей той странѣ непроходной вездѣ отвореной сущей къ самому городу Москвѣ прямо ити могъ, однакожде наступающія зими отъ досадъ опасаяся, около Вязмы тритцать шесть верстъ московскихъ отъ города Москвы отдаленный зимовалъ, вешнего времени войны веденію способнаго хотя тамо ожидать, а москвичи сердца и силы между тѣмъ воспріяли, и готовѣйши—во весь слѣдующій годъ устремленіе полское выдержали, яко же во своемъ мѣстѣ речено будетъ.

Лѣто
Христово
1618.

Сеймъ
полской въ
Варшавѣ
1618-го.

Лѣта 1618-го, въ началѣ, въ Полшѣ Король Жиги- 472 об. монть сеймъ генералный статомъ короннымъ въ Варшавѣ къ мѣсяцу февралю назначилъ, на которомъ бы сыну Владиславу князю на войну московскую и лифляндскую противъ измѣны Георгія Фаренсбаха, и русакамъ противъ татаръ подмоги промыслилъ. Зане поздно къ Москвѣ, якоже рѣхомъ въ годѣ прошломъ, принципсъ тотъ пришедъ, накакого достопамятнаго дѣла не учинивъ, въ Вязмѣ зимуя пребывая, и всѣ денги той войнѣ отъ Рѣчи Посполитыя назначеныя, межъ заплатою военною съ малою ползою издержалъ, что никакимъ способомъ намѣренія своего совершати не могъ, есть ли паки деньгами воинскими не подлегчится...

... (На сеймѣ сего года) Владиславу князю^{*} для 474 об.

* Принцышу веденія войны московскія единъ зборъ хлѣбной статы или королевичу поволили, и другой для нуждъ королевства, аще ко-

³) Задержано.

торыя случится: наипаче для оброненія рубежей противъ татаръ, или въ Лиѳляндіи. И такъ нарушенъ бытъ сеймъ жалобами пословъ * Междо тѣмъ прин-^{*земскихъ} цыпсъ Владиславъ въ Москвѣ изъ зимовищъ соб-^{дѣлахъ или же} ралъ свое войско и въ самую весну пошедъ къ го-^{всенародное} роду Москвѣ, на встрѣчныя всякія городки, взялъ состояніе Можаескъ, къ городу Москвѣ преблизскій, и веденію отложены войны по премногу способенъ, когда москвичи радѣ-^{ущимъ къ иному} телѣ храли, не иакъ токмо долговременнѣйшимъ приступаніемъ завоевать возможно было; того ради близскому сейму.

принцыпъ князь, дабы тамо время не терялъ полез-^{Владиславъ} наго, которое на облеченіе самого города Москвы ^{принцыпъ} довелося издержати, какъ уже Новодворскій Вареоломей ^{къ Москвѣ} кавалеръ Малтанскій, ведь хоругевъ начальну противъ москевичевъ оттуду вылазку учинившихъ, на томъ бою мушкетною стрѣлбою въ мышу лѣвую раненъ, отступить былъ принужденъ, прямо къ городу пошелъ, и за одну отъ него милю въ Тушинѣ, идѣже димитріяне такъ же станъ имѣли прежде сего, ставъ кошемъ, къ москви-^{ческому} ческому послалъ послъ, приходъ свой возвѣща, и поддан-^{ства}, которое ему присягою торжественною обѣщали, прося; но когда глухими ушесами посолство тое прянто было, растановивъ по всѣмъ къ городу приходамъ кон-^{ницу}, его во все лѣто въ осажденіи держаль и при-^{ступалъ}. Козаки такъ же дватцать тысячъ въ Москву вищель, по полямъ, которыми татаровя тамо въ бѣги дѣлати обычай имѣли, Шацкой и Елской славныя го-^{роды} завоевали, и съченіями и огнемъ опустошивъ тѣ хлѣбородныя московскія страны въ обозъ принцаша пошли. Оттуду немного послѣ къ рѣкѣ Окѣ обращены, въ длину и ширину тѣ || страны плѣнили, и городокъ ея главу, Калугу имѧнную, съ землею сравняли, побивъ всѣхъ жителей его. Однакожде ничего сими не подви-^{жены}, москвичи въ упорности своей пребыли, подтвер-

Москву
городъ
осадилъ
Владиславъ
принцепст.
Казаки
Шутивъ
завоевали.

Москвичевъ жая, что они и тому не обязаны присягою Владиславу отповѣдь принцыпу учиненною, которое онъ самъ ни во что по-
Владиславу. становилъ, когда въ уреченное время княжества сего вла-
дѣтельство получить, и обранія своего статіи исполнити
пренебрегъ, ниже иной совѣтъ быль, кромѣ дабы ору-
жіемъ войною долговременнѣйшею были укочены, къ
веденію которой подмоги денежныя отъ Речи Посполитыя
позволенныя неготовы были и никакихъ иныхъ
чаяти оттуду не могли, возмущену еще сущу дѣлъ со-
стоянія въ Волосской землѣ, идѣже отъ татаръ наѣздъ
на Русь готовити явно было, и на отгнаніе его всѣ силы
королевства обратить довелось. И такъ договоромъ съ
Владиславъ москвичами докончать угодно бысть, и понеже они ни-
принцепсъ договаривал-
ся о мирѣ съ москвичами.
слава принцыпа имѣти не хотѣли, о перемирье токмо на
нѣсколкое время, дабы договаривалися увѣщевати себѣ
поволили, а случилося зѣло безвременно, что межъ до-
говариваніемъ, осадные люди московскія выбѣжавъ изъ
Москвичи съ листами изъ Можайска, переняли приходящаго изъ Полши почтаря
перехватили съ листами, въ которомъ Андрей Липскій подканцлеръ
изъ Полши отъ двора королевскаго пиша, депутатовъ къ совѣтамъ
къ Владиславу той войны отъ Речи Посполитыя назначеныхъ увѣща-
приходящія. валъ, дабы (приближающейся отъ татаръ бѣдѣ || Речи 476
Посполитыя) хотя бы и неравнѣйшими договорами миръ
тамо постановили. А сей листъ москвичи прочетъ, гордѣ
бывъ, о труднѣйшихъ мирныхъ статіяхъ домогалися, но
Москвичамъ наконецъ перемирье на 14 лѣтъ и 6 мѣсяцевъ было
дано ^{перемирье} утверждено при концѣ мѣсяца декабря около села Де-
на 14 лѣтъ. вулина подъ такимъ договоромъ: чтобы полоненики со
обоихъ сторонъ были перемѣнены, и поляки бы всѣ
мѣста завладѣнныя на Москвѣ, сирѣчь княжество Север-
ское, Черниговское, и Новогородское удержали; Вязму
одну токмо зъ своимъ уѣздомъ москвичамъ отдали, и
сія совершивъ Владиславъ принцепсъ въ Полшу возвра-

тился въ мѣсяцѣ мартѣ, лѣта Христова 1619, подслѣ- Принцепсъ
дующаго во время сейма, на которомъ такъ же Жиги- ^{князь} Владиславъ
монтъ Король и статьи коронныя тотъ миръ непріятенъ ^{изъ} _{возвратился}.
имѣли, и подканцлеръ Андрей Липскій (хотя и листа
его, яко же рѣхомъ, увѣщаніемъ учинено было) Лва
Сапегу, канцлера литовскаго, когда тѣхъ договоровъ и
совѣта на сеймѣ предъ всѣми статьями коронными отпо-
вѣди отдавалъ, жесточайшимъ укореніемъ и отвѣтомъ
королевскимъ имянемъ принялъ ¹⁾.

¹⁾ Сурово этотъ актъ осуждалъ.

Южные границы Рѣчи Посполитой въ началѣ XVII столѣтія.—Запорожские казаки, ихъ достоинство военное и бытъ.—Свидѣтельство древнихъ латинскихъ писателей о славянскомъ происхожденіи Готовъ и Вандаловъ.—Мнѣніе шведскихъ ученыхъ, современныхъ автору „Хроники“, объ отношеніи готского перевода Священнаго Писанія къ языкамъ нѣмецкому и шведскому.

.... Вся страна, межъ Днестромъ или Днѣстремъ, Гип-71об. паномъ и Днѣпромъ рѣками обрѣтающаяся, сіе все, даже до самыхъ береговъ Чернаго моря, почитается владѣнія королевства Польскаго, по договорамъ Солимана Турскаго Польскія пре-Салтана, который также заказалъ, чтобы жители Бѣл-дѣлы до та-тарскихъ и города, которой есть на другомъ берегѣ Днѣстра изъ турскихъ владѣтел-ствомъ. хотять за другимъ берегомъ того же Днѣстра кормы конскія королевства польскаго употреблять—должны суть платить Королю Польскому дань или цѣну тѣхъ кор-72 мовъ. Однакоже, болше двадцати миlei нѣмецкихъ въ ширину продолжается тотъ рубежъ, послѣдняго берега морскаго межъ Бѣлгородомъ и Очаковомъ, турскими крѣ-постьюми морскими, которые замыкаютъ среднія берега полскія, касающіеся морю Черному, идѣже, наипаче въ горлѣ Днѣстра рѣки, немного повыше къ Тегиню, было пристанище нѣкогда польское, Кочубеи названое, изъ котораго хлѣбъ въ Царьградъ, покамѣсть онъ еще въ державѣ былъ христіанской, отваживали: свидѣтель-ствуетъ Кромеръ, въ книзѣ 18-й своея истореи. И до-сего времене село то имѣеть то же прозваніе, и (по) всѣмъ тѣмъ берегамъ ниже Могилова видятся разоренія слав-

ныхъ градовъ и крѣпостей. Но вершинами своими рѣки тѣ: Днестръ, Богъ и Днѣпръ, къ западу и съверу про- страннѣйшія земли обнявъ, тѣ всѣ со источниками своими изъ Полыни начинаются, и на той сторонѣ Днѣпра раз- стояніемъ двухъ, а индѣ трехъ дней путьшествія, къ Дону рѣкѣ и Москвѣ страны протянутыя, королевству Полскому суть свойственны. Отъ тоя также земли далѣ Днѣпра сущія обрѣтаются Херсонисосъ Тавриканскій на Таврикан- ского Херсо- полѣнь и востокъ моремъ Чернымъ и отъ съвера озе- ромъ Меотійскимъ (въ которое Донъ рѣка изъ Москвы текущая впада) и Воспоромъ Кимирійскимъ кругомъ обнятъ, длиною и шириной почитай равною дватцати миль немецкихъ, а за Днестромъ къ полуудю есть Мол- давская земля, Дацыа отъ древнихъ названа, ссылоша- никовъ римскихъ нѣкіхъ пріятелище, которымъ въ пре- великомъ множествѣ тамо жити утверждаетъ языкъ жи- телей той страны, до сего времене латинскій, ломаный убо, но такъ, что удобно, слушая, разумѣть возможно, что отъ латинъ быль произведенъ; и она есть въ то- варыществѣ съ королевствомъ Полскимъ, но Турскому по- длинная¹. И не менши берегъ рубежей тѣхъ безопасность (блюдетъ) король Стефанъ, войско козацкое лучшими пра- вами соединивъ: зане онъ до сего времени въ неподлин- ности совѣтовъ колеблющеся, и никакими правами, ни- какою наукою воинскою соединено, паче разбойническаго, или нѣкоего мятежнаго собранія видъ являло. И мы преду- вѣщаваемъ, дабы кто не погрѣшилъ въ имене казаковъ, якоже премногія дѣль несвѣдоміи мнять быти народу своими земель предѣляти, и своимъ Речи Посполитой или четверовластія состояніемъ пребывающу²; но не суть

Днестра,
Бога и
Днепра рѣкъ
мѣстополо-
женіе.

Таврикан-
ского Херсо-
на иса мѣсто-
положеніе.

Азовское
море.

Молдавская
земля жи-
лице нѣкіхъ
римскихъ
ссылошин-
ковъ.

¹⁾ Ista etiam est socialis Regno Poloniae, sed Turcae tributaria (52).

²⁾ Et praemonemus, ne quis erret in nominem Cosacorum, ut plurimi rerum ignari putant esse gentem propriis Terrarum terminis, et proprio Reipublicae vel Tetrarchiae statu consistentem... (53).

ТОКМО ВИДЬ НЪКІЙ ИЗЪ ВОЙСКА ПОЛСКАГО, СИРЪЧЬ ВОЙСКО КОННЫХЪ ЛЕГКИХЪ ИЛИ СКОРОХОДЦЕВЪ, ИЛИ ЛЕГКОГО ВООРУЖЕНИЯ, КОТОРОЕ ДОВОЛНО ИЗЪЯВЛЯЕТЬ ТОЛКОВАНІЕ ИМЕНИ КОЗАЦКОГО НАЗВАНЫЙ ОТЪ КОЗЫ НА ПОЛСКОМЪ ЯЗЫКЪ ИЗВЕЩЕНО, НА ЛАТИНСКОМЪ ЯЗЫКЪ ЗНАЧИТЬ КОЗА, БУДТО ОНИ СУТЬ РАВНЫ ИЛИ ПОДОБНО КОЗЪ СКОРОСТЮ И ТЩАЛИВОСТЮ ПРОХОДИТИ НЕПРИСТУПНЫЯ МЪСТА, И КОТОРЫЕ НИ БУДЬ ВЪ ПОЛШѢ ИЛИ У КОРОЛЯ, ИЛИ У КНЯЗЕЙ, И ШЛЯХЕТНЫХЪ ПРИВАТНЫХЪ ИЛИ ВЪ ВОЙСКЪ ИЗЪ ЖАЛОВАНЬЯ ЛЕГКАГО 73 ВООРУЖЕНИЯ СЛУЖАТЬ, ИНАЧЕ ТОКМО КОЗАКИ НАЗЫВАЮТСЯ, И У ТѢХЪ ОРУЖІЕ: ЛУКЪ И ТУЛЬ, САБЛЯ, А НЫНЪ ТАКЖЕ РУЧНИЦЫ У ПАНЦЫРЯ ЖЕЛЪЗНЫЯ УПОТРЕБЛЯЮТЪ.

А ВСЪ ОНИ СУТЬ ПОЛЯКИ, ИЛИ ИЗЪ СТРАНЪ ПОЛСКИХЪ РОЖДЕНЫ, И ТѢ, КОТОРЫЯ УЖЕ ТОВАРЫЩСТВО КОЗАЦКОЕ ЗАПОРОЖСКОЕ ИЗЪЯВЛЯЮТЪ, НАИПАЧЕ ИЗЪ УѢЗДОВЪ ПОЛШЫ РУССКИХЪ СОСѢДСТВЕННѢЙШИХЪ КЪ ХЕРСОНИСУ ТАВРИКАНСКОМУ ИСХОДЯТЬ, И НАИПАЧЕ ВЪ ПЕРВУЮ ВЕСНУ, РОДЪ И ЖЕНЬ ПОКИНУВЪ ВЪ ДОМЪ ВСЯКЪ СВОЕМЪ, ДОНДЕЖЕ ДЛЯ ЗИМОВИЩЪ КЪ НИМЪ ВОЗВРАТЯТСЯ,—КЪ ОСТРОВАМЪ ДНѢПРОВСКИМЪ СХОДНЕПРРѢКА. ДЯТСЯ, ПОТОМУ ЧТО РѢКА СІЯ ДВѢСТЬ МИЛЬ НЕМЕЦКИХЪ ОТЪ ИСТОЧНИКА СВОЕГО ИЗЪ РУБЕЖА МОСКОВСКАГО ЧРЕЗЪ СѢВЕРСКІЯ И ЛИТОВСКІЕ УѢЗДЫ, А НАКОНЕЦЪ ЧРЕЗЪ РУСЬ БѢЛУЮ¹ И КІЕВЪ ТЕЧА, БЕЗЧИСЛЕННЫХЪ МЕНІШИХЪ РѢКЪ ВОДАМИ ВОЗРАЩЕНЬ, ИДѢЖЕ ВНИЗЪ ПО ВОДѢ НИЖШЕ КІЕВА ПЯТЬДЕСЯТЬ МИЛЬ НЕМЕЦКИХЪ ПРОШЛА, РАЗБИВАЕТЬ НА НЪКОТОРОМЪ ХОЛМЪ КАМЕНИСТОМЪ, ПО ПОЛСКИ ИЛИ СЛОВЕНСКИ ПОРОГИ НАЗВАНОМЪ, СЪ КОТОРОГО ЧРЕЗЪ КАМЕНІЯ, МНОГИМЪ РАЗСТОЯНІЕМЪ ПРОБИТЫА БУДТО ПО СТУПЕНЯМЪ СТЕКАЕТЬ, И НА РОВНЫЯ МЪСТА РАЗЛИТЬ, А НА МНОГІЯ ПРОТОКИ РАЗДѢЛЕНЬ, СЕДЬМОДЕСЯТЬ ОСТРОВОВЪ ОБТЕКАЕТЬ, КОТОРЫЯ ОТЪ ВЫШРЕЧЕННЫХЪ ПОРОГОВЪ ТЕКУЩИХЪ ВОЛНЪ ЗА ПОРОГИ, АКИ

Козацкого
житія и по-
ведѣнія.

¹⁾ ВЪ РКЛ.: «ЧРЕЗЪ РѢЧЬ БѢЛУЮ»...

далѣй пороговъ, зане суть далѣй тѣхъ каменныхъ пороговъ, а отъ того имя получили и казаки оттуду, ибо въ тѣхъ островахъ въ войскѣ пребывають, запорожане нарицаются, и тамо собранные естьли празднують, звѣринными и рыбными ловлями промышляюще, рыбы пепломъ вмѣсто соли натертая на солнцѣ сушать, и тѣмъ живутъ. А осаживають непрестанно проѣзды всѣ крымскихъ татаръ, и постерегаютъ естьли откуду плѣномъ обременены возвращаются, и тотъ отбивають, и непрестанными Крыму нахожденіями досаждають¹. Потому что токмо четырехъ дней путемъ отстоять отъ острововъ тѣхъ казаковъ запорожскихъ тѣсноты острова того Крымскаго и отъ самыя тавриканскія натуры каменной и сухой, и кормовъ лишеной, выходятъ татары за тѣсноты острова того на равнинны полевыя, тамо отъ Москвы и береговъ Меотійского озера къ Днепровымъ берегамъ пространныя, и на тѣхъ съ своими домашними и скотомъ живутъ: ниже имѣютъ дома, но протянувъ завѣсу какую отъ телѣги, тою отъ дождей или снѣговъ съ младенчиками и женами своими защищаются. А когда въ единомъ мѣстѣ потравяютъ траву всю, предвигаютъ инуды тѣ свои телѣги, и такъ живутъ, и оттуду или къ Московской сторонѣ по полямъ, или Днепръ переправився, въ рубежи Полскія плѣнить выбѣгаютъ, хотя возвращающеся едва когда убѣгаютъ изъ рукъ козацкихъ. Но наиначе превосходитъ тщаніе дѣла воинскаго

Татары въ
Таврикѣ
живутъ.

Татарского
житія нравъ.

74 совершаютъ: липу||дерево, толщиною изрядное, и нату- Казацкаго
рою ко всякой гибкости не трудное рубятъ, и твердый плаванія на
его пень выдолбляютъ, и разогрѣть искусно², въ широту море образъ.

¹⁾ eamque excutiant ac continuis Tauricam excursionibus divexant (53); въ рукописи: «и непрестанными к'рыму нахожденіями»...

²⁾ ... ac terefactum arte... (54).

и глубину разводять, и изъ него чолнъ или лодку дѣлаютъ, которая тритцать или сорокъ человѣкъ вооруженныхъ вмѣститъ, и потомъ ее кожами внутри укрѣпляютъ, и зъ боковъ повѣшиваютъ вѣти, будто споны крѣпко связанныя, которая нападающія морскія валы легко выдерживаютъ, и отъ лодки толико отгоняютъ, что и межъ претяжками бурями все въ то море Черное безвредно преплывають. Симъ убо козаки оружіемъ и запасомъ хлѣбнымъ на многія дни уготовлены, чрезъ Днепръ (который отъ острововъ тѣхъ запорожскихъ къ гирлу морскому отъ войска турскаго изъ Очакова хранимому на тритцать миль немецкихъ свое теченіе имѣеть) вплывають въ море Черное, всуе отбивающимъ отъ обоихъ береговъ осаднымъ людемъ турскимъ, когда устie то Днепровское широко болше двухъ миль немецкихъ, ниже удобно отъ осадныхъ людей озлобитися могутъ, потому что они срединою рѣки пловутъ на низъ, наипаче и самимъ осаднымъ людемъ суть страшны, и часто десятками ихъ добываютъ¹⁾, зане храбры и многолюдно исходятъ, овогда болше ста шаекъ, такъ что причалившія къ берегамъ Азіи, которая нынѣ Анатолія именуется, премногія тысячи вооруженныхъ выводятъ, кроме карауловъ, ко храненію судовъ || назначенныхъ, что многожды вышедъ на сухой берегъ будто знатнымъ войскомъ бой съ непріятелемъ учиняютъ, и явнымъ насилиствованіемъ укрѣпленыя города добываютъ, яко же въ нашемъ временіи Трапезонтъ градъ Азіи тоя пребогатый, осадивъ его завоевали, а потомъ Синопъ такой славный²⁾ взявъ разграбили и опустошили; но еще и на самыя предградія Цареградскія нападше, корыстю наполнивъ лодки смотрящу Царюграду, отошли. Но по премногу непріятелско чинять Черное море, непрестанно по немъ во-

¹⁾ ... ac saepius illa expugnant (54).

²⁾ ... et deinde Synopen aequo celebrem... (ibid.).

лочася, ниже удержанатися могутъ воинскимъ караваномъ каторгъ турецкихъ, наипаче часто и на него нападати смеютъ и часто побѣждаютъ, и буде болшая наступить на нихъ сила, мѣста вѣдающе удобно уклоняясь, куды болшія корабли не могутъ, къ бродамъ береговъ на томъ морѣ въ длину и ширину отворенымъ пречасто убѣгаютъ. Безчисленные написатися могутъ войска сего полскаго крѣпкія храбости, которыми Турскому государству безпрестанно докучаетъ, и далеко въ томъ всѣхъ войскъ европейскихъ превосходить, и самимъ Туркамъ свидѣтельствующимъ, которымъ ничто есть страшливѣе имени козацкого, сколко нибудь иныхъ чины воинскія христіанскія возгоржаются славными титулами и велможными именами. Сіе потомъ войско Стефанъ Король

Козакамъ
Король Стѣ-
фанъ при-
далъ Техти-
мировъ
городъ.

75 чиннѣе || имѣти желая, придалъ ему замокъ Техтими-
ровъ съ своимъ уѣздомъ, постановленымъ на берегѣ Днепровомъ ниже Кіева двадцатьми милями немецкими, гдѣ бы совѣтовъ и начала воинского столицу и оружіе хранителницу и пріятелище воинныхъ запасовъ имѣлъ¹, понеже прежде никакимъ подлиннымъ началомъ, никакимъ твердымъ житіемъ неустроено было, но воины его мятежно собраныя по единому, и паки для зимовицъ по полшѣ разшедшеся во своясы, ни единого постоянства товарищству своему не промышляли. Нынѣ единого гетмана, которого Король полскій надъ ними постановляетъ, имѣютъ, а началниковъ иныхъ воинскихъ сами себѣ обираютъ, и какъ гетманъ, такъ старосты или начальники чиновъ въ Техтемирѣ пребывають, и осаду воинскую около себя доволную держать. Наипаче и на карауль острововъ запорожскихъ не менши двухъ тысячей человѣкъ выборныхъ покидаютъ; прочей народъ по уѣз-

¹) ...ac armamentarium, receptaculumque bellicorum apparatus habeat... (54).

дамъ полскимъ во своя домы зимовать отходить. Однако же, когда призываю бывають, паки удобно сходятся притоманное началство и совершиеннѣйшаго уже товарищства права радѣтельно храняще. А первенственное попеченіе было Королю Стефану, дабы отысканую отъ Москвы Лиѳляндію расправилъ и къ будущимъ войны или мира случаю утвердилъ, наипаче правленія образъ, въ которомъ до сего времени разномъ и никогда подлинномъ народы той страны разглашалися, какъ уже выгнавъ неправедныхъ господъ начальниковъ воинскихъ тевтонскихъ, въ свободѣ себя утвердили. Потому что начало влекутъ изъ народовъ сарматскихъ европскихъ, и яко народъ во всей странѣ они всю страну къ западу надъ рѣкою Албисомъ, и отъ Дакийскія горы до рубежа къ Дону рѣкѣ и Меотійскому озеру въ странѣ восточной, а отъ полудня отъ Карпацкія горы и Алпійскихъ и Венгерскихъ или Вагрійскихъ горъ, или отъ береговъ Дунайскихъ, къ которымъ нынѣ близко есть Вена Австрійская, и около оныхъ даже до настоящаго дне живущіи народы, яко моравіяне, шленци¹ держутъ сарматской или словенскій языкъ, къ сѣверу даже и около проливы Венедійской живуть, общее писателей мнѣніе свидѣтельствуетъ: оттуду и Птоломей, который жилъ при Троянѣ и Адріанѣ Цесарѣ, землемѣрія своего въ книзѣ третей, въ главѣ пятой, подтверждаетъ, что сарматскія народы венеды (Кромеръ въ книгѣ 1-й исторической, въ главѣ 9-й и 13 явно изводитъ, что венеды, и славяне, и сарматы той же народъ есть) держать весь берегъ Венедискія проливы, въ которой нынѣ поселились пруссы, самогиты, курлянцы, ливлянцы, такъ что достизаютъ до Москвы, про которыхъ, яко же глаголеть Луканъ въ книзѣ 3 (писалъ сей при Неронѣ и

¹) Силезцы.

отъ него быль убитъ): и свирѣпымъ москвичамъ сродникъ сарматянинъ, не токмо земель сосѣдствомъ, || но и крови и рода сродствомъ суть сопряжены, саномъ и языккомъ между собою подобны. И убо сія народы сарматкія толь пространно по свѣту распространилися, разные были прозванія, нравы, оружіи тщанія, и сердца несогласныя, и языка того же за разность сосѣдей смѣшнія многообразныя, и могутъ написатися премногія разные народы, начиная отъ маркомановъ, квадовъ, которыхъ нынѣ суть шленцы и моравляне, даже до послѣднихъ предѣловъ всея Сарматіи, которою объемлють Москву. Но въ той странѣ Лифляндіи ближней къ Москвѣ были и нынѣ суть премногія народы, ни единимъ подобности товарыществомъ соединенныя; однако же когда нѣкоторый изъ народовъ сихъ сарматскихъ, который называется славенскій, произведъ имя отъ славы, которое на латинскомъ языке значитъ глорію, сирѣчь славу, превосходити началъ множествомъ благородія и славою оружій и государствованія силою, и житія политичнѣйшаго тщаніями, удобно иныя языки на его діалектъ соизволили, и его едва мало что индѣ различна нынѣ употребляютъ. Всѣ сіи народы сарматкія: чехи, моравляне, поляки, russi или росси, или роксоллане, болгары, сербы, далматы, даже и москвитяне вси. Наипаче того же народа воинскія полки (не весь народъ, какъ нѣкоторые грѣшать, и симъ погрѣщеніемъ впадаютъ въ другое, еже глаголотъ, что сей паки будто назадъ возвратился къ первымъ симъ, || гдѣ нынѣ живетъ, жилищамъ съ лахомъ и чехомъ, которая однако же никакихъ не привели преселеній новыхъ, но послѣ побоища Квинтилія Варры отъ Арминія, немецкаго воеводы, въ Вестфаліи межъ Амазіею и Лупою рѣками побѣжденного, какъ уже изъ орловъ римскихъ поиманныхъ достался вспоможеніемъ сарматскимъ, которая подлинно есть, что на по-

Сарматскихъ
народовъ
языкъ
разный.

Полской
гербъ орелъ
взять у
Варры рим-
ского.

мошь нѣмцамъ противъ римлянъ часто приходили, си-
рѣчъ ляхомъ бѣлый, и чехамъ черный орель, которыя
гербы оба сія народы до сего времене употребляютъ,
слава оружій болшаго распространенія народу тому же
начала учинила) высланыя изъ рубежей своихъ къ по-
лудню, и переправився въ Дацы Дунай, чрезъ Мисію,
Фракію (и) Иллирикъ, воинскихъ походовъ слушаемъ
(войны и побоища во Фракії, Паннонії, Далмації и
Иллирикѣ римляномъ отъ сарматскихъ народовъ нанес-
сенныя, читатися могутъ у Амміяна Марцелліна, въ книгѣ
17, также и у Флавія Вописка во Ауреліянѣ Цесарѣ,
у Блонда (въ) его исторії, десятинѣ первой; къ сему прили-
чествуетъ еже Корнелій Тацитъ въ книгѣ 1-й истори-
ческой пишеть: что отъ роксоллановъ, сарматского на-
рода, въ Мисії полки римскія на другой послѣ смерти
Нероновы зимъ побиты, и во время Оттона съ ними
бои спущены были, и еже Евтрошій исторіи своея въ
кнізѣ 7-й, при концѣ сказуетъ, что при Дометіянѣ въ
Сармаціи того же Цесаря воевода и легеонъ побить
пропалъ, и въ Дацы || или Мисії Оппій Сабінянинъ, и 77
Корнелій Фускъ съ своими войсками отъ нихъ же побѣ-
жденъ былъ, и сіе тое же поминаетъ Светоній въ томъ же
Дометіянѣ) распространены, и тамъ смѣшенъ съ ста-
ринными (либо отъ первыхъ вѣковъ того же языка и
одежды доволно, которыя служили даже и Александру
Великому) жители, и умноженъ тотъ же языкъ держать,

Сарматскія народы могу-
туть упо-
треблять свой язы-
къ во священ-
ныхъ оправле-
ніи

также и въ священныхъ службахъ и въ совершеніи дѣль
божественныхъ (и убо соизволяющу престолу апостол-
скому римскому) тотъ же употребляются отъ первовѣч-
наго вѣры христіанскія начала въ семъ народѣ, изъ
которого рожденъ божественный Іеронимъ, тѣмъ же язы-
комъ славенскимъ Священную Еврейскую исто-

¹⁾ Sarmaticae gentes possunt uti suo idiomate in sacris peragendis (56).

рію преведе, якоже самъ въ отвѣтѣ противъ Руфина свидѣтелствуетъ. Есть же явно предковъ преданіе, что отъ него языккомъ славенскимъ сложень быль и служебъ священныхъ образъ, который единъ даже до сего времене, около божественныхъ служебъ у тѣхъ народовъ, яко же въ Москвѣ, Руссіи, Волосской, Мунтянской, Болгарской земляхъ—благоговѣйно почитается; искуснѣйшая (же) Полша латинской римской послѣдуетъ.

А Готы, тѣ, глаголю—военные Готы или Геты (тоже бо значить обоя у всѣхъ ученыхъ людей, якоже Елій Спарцыанъ въ Антоніи Каракаллѣ при концѣ, Блондъ на мѣстѣ преждереченномъ, божественный Еронумъ въ вопросѣхъ Евреискихъ на Бытіе листѣ 7-мъ, а напиache ему вѣрить || доведется, зане во время его они по пре- многу превозмогли и Римъ взяли, при Гоноріи Цесарѣ, лѣта Христова 410, и тогда прилѣжнѣе изслѣдовано и знатися могъ родъ ихъ), аще ли доведется ихъ причитать межъ народами сарматскими, инымъ разсуждать оставляю, однако же едино увѣщаю, что изъ древнихъ историковъ (въ новыхъ въ дѣлѣхъ старинныхъ буде не подпираются древнихъ сподѣлѣвши свидѣтельствомъ, малая имъ вѣра есть) никто нигдѣ не поминаетъ, что они изъ Шведской земли произошли, или тамо жилище и товарыщество какое когда имѣли, но согласнымъ разумомъ вси, напиache Озорій историкъ въ книгѣ 1-ї главѣ 2-ї пишетъ, что готскія жилища суть близки къ аланамъ и даційскимъ народамъ, близъ моря Черного и Дуная пребывающимъ. И Прокопій и Горнандъ о дѣлѣхъ готскихъ пишутъ, что они изъ рубежей азіатскихъ отъ Дона и Меотійского озера, и моря Черного (которая страна подлинно отъ первыхъ вѣковъ всегда была и нынѣ есть сарматовъ или славянъ, якоже русовъ или роксоланъ и москвитянъ всегдашнее жилище)

Готовъ жи-
лице перво-
начальное у
Дона и Фасы
рѣкъ.

или изъ тѣхъ же странъ къ востоку протянутыхъ къ Фасе рѣкѣ, якоже Сидоній ихъ жилище описуетъ: Индѣйцевъ Гангисъ, готовъ Фасисъ, Араксесъ Арменіи, Гисъ еѳіоплянъ, а Донъ гетянъ. Обхожденіе учинивъ отъ сѣвера около моря Черного вышедъ къ полудню, переправився въ Даціи || Дунай, Мисію и Фракію 78 завоевали, и послѣ разныхъ войнъ учиненныхъ за цесарей или противъ цесарей римскихъ, оттуду потомъ въ Венгерскую Паннонію*, и немногого послѣ того во Италію, Французскую, Гишпанскую земли, и Африку (что готовы вандаламъ и алланамъ смѣщены, въ Африку изъ Гишпанскія земли вошли — свидѣтельствуетъ Пессидій у Баронія, книгѣ 5, въ лѣтѣ Христовѣ 430-мъ), прошедшее на встрѣчѣ обрѣтающаяся вся оружій своихъ силою возмутили, и никогда не шли въ Шведскую землю, хотя и отбиты они изъ какой земли были.

Подобно и вандалы, когда явно есть всѣхъ историковъ свидѣтельствомъ, что они рѣкѣ сарматской Вандалу (не отъинуды соединитися могли съ квадами и маркоманы у Дуная противъ Марка Антонина цесаря воюющихъ, якоже имъ присутствовати на томъ бою свидѣтельствуетъ Европій¹ исторіи своея, въ книгѣ 8-й, листѣ 2-мъ, изъ Вислѣ имя (ей) дали, или отъ нея взяли, и около береговъ ея жили, аще кто спорливый сіе придаетъ Шведской землѣ, треба есть ему настъ учiti, когда и кому свидѣтельствующу Вислу покинуть въ Шведскую землю или изъ Шведской къ Вислѣ чрезъ Варяжское море преплыли. А которое наипаче мнѣ промышляющу, Адамъ Маковскій, когда въ Гишпанской землѣ, лѣта Христова 1622-го², отправлялъ посолство отъ Жигимонта третіего Короля Пол-

¹) Eutropius.

²) Въ рук.: ἀχέσ (—См. Chron., 57).

ского, у Филиппа четвертаго Гишпанского Короля, искалъ тамо крайнимъ радѣнiemъ писанія древности готовъ и вандаловъ, и обрѣте многая, и священную Евреовъ исторію готскимъ языкомъ написаную, которая когда отъ шведовъ, которые были во дворѣ Жигимонта Короля, немалыя люди ученые, сравнилися, какъ простому, такъ и стариннѣйшему и потомъ искуснѣйшему писанію языка шведскаго и немецкого, ниже едино слово обрѣстися возможло, въ которомъ бы едино или другое реченіе, или слоговъ писмѧнныхъ истолкованія или знаменія свойствомъ языка того уподобилося. Наипаче и во всенародныхъ надписаніяхъ древнихъ, которые въ Шведской земли премногія суть, наипаче около города Телги видятся, ниже малѣйшая убо подобность обрѣтается реченія или писмени готскаго, и тое простое гутеландъ (готландъ) не готовское, но немецкое есть имя, за доброту единой по-длинной тамъ же сторонѣ придано, которое пишутъ также географы, яко Петръ Берцый во описаніи тоя страны, а образы старинные готовъ и вандаловъ, которые тамъ же въ Гишпанской земли во иныхъ мѣстѣхъ видятся, имѣютъ одежду сарматской подобную. Но сія вкратцѣ написавъ, на предложенное возвратимся.

Stanford University Libraries



3 6105 001 314 405

Stanfor
St

Return thi

