

21 февраля 1907 г.



Подписная цѣна
 съ доставкой и пересылкой
 на годъ 6 руб.
 На 1/2 года 4 р. на 3 мѣсяца
 2 р., за границу 8 р.
Отдѣльные №№ по 15 к.
 За перемѣн. адр. 25 к. Статьи
 и заѣмки должны быть за под-
 писью и адрес. автора. Въ случаѣ
 надобн. статьи передѣлыв. въ ре-
 дакц. Для личныхъ объясн. ре-
 дакц. открыта исключ. праждн.
 по понедѣл., сред. и пятниц. отъ 7
 до 9 ч. веч.

Годъ XX. Начать съ № 845. — С.-Петербургъ, Колокольная, 14. — Выходитъ еженедѣльно.

Вышли новыя изданія:

- Необходимыя свѣдѣнія артиллерійскому офицеру-развѣдчику и руководство для обученія развѣдкѣ нижнихъ чиновъ.** Сост. В. И. Александровичъ. Изд. 2-е исправл. Спб., 1907 г. **85 к.**
- Курсъ фортификаціи для школъ подпрапорщиковъ.** Сост. П. фонъ-Герихъ. Спб., 1907 г. **60 к.**
- Краткій курсъ военной гигиѣны со включеніемъ правилъ подачи первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ и на полѣ сраженія.** Сост. д-ръ А. И. Кондратьевъ. Съ 167 рисунками въ текстѣ. Изд. третье. Спб., 1907 г. 1 р. **25 к.**
- Пособіе къ изученію фортификаціи. По опыту войны.** Съ 3 чертежами въ текстѣ и 2 таблицами. Составилъ капитанъ инженерныхъ войскъ Юліусъ Риттеръ Мальчевскій фонъ-Тарнава. Съ нѣмецкаго подъ редакціей и съ примѣчаніями А. В. фонъ-Шварцъ. Спб., 1907 г. **80 к.**

ЧИСТОЕ ЛИЦО

получается скоро послѣ употребленія новаго средства



Угрихъ
 отъ **ПРЫЩЕЙ и УГРЕЙ**
 Продается вездѣ по 1 р. 90 к. за банку. Перес. налож. плат. изъ оптов. склада Рич. Пето. СПб. Караван. ул. 16. кв. 16 (1266) — 8



РУКИ ВВЕРХЪ!

но не пугайтесь: не обыскать Васъ хочу, а лишь предложить выписать мой безплатн. интерес. пр.-кур. на любит. фотографіи и резин. издѣлія для особаго употребл. и друг. интересн. предметы. Присылающимъ 2 семикоп. марки высыл. въ закрыт. конверт. Изд. „Ренессансъ“ Варшава, Сольная ул. 8.

(70) — 1

ОБЩЕСТВО ПРИНИМАЕТЪ СТРАХОВАНІЯ:
 ЖИЗНИ ОТЪ ОГНЯ И
 ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ
 СЛУЧАЕВЪ

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ОБЩЕСТВО СТРАХОВАНІЙ.

УЧРЕЖДЕННОЕ
 въ 1858 году.
 ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА НАХОДИТСЯ
 въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ; Невскій пр., собств. домъ, № 5.
 Агентства во всѣхъ городахъ Имперіи.

(10) 26—1

ДОЛОЙ „СЛѢПЫЯ“ МАШИНЫ

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ
 НА САМЫЯ УСОВЕРШЕНСТВОВАННЫЯ
 ПИШУЩІЯ МАШИНЫ
 СЪ ВИДНЫМЪ ШРИФТОМЪ
„МОНАРХЪ-ВИЗИБЛЬ“



ТРЕБУЙТЕ * Гл. Предст. **Т. Саммерс** МОСКВА, Мясницкая № 11. КАТАЛОГИ.

(7) 5—2

1 рубль (можно марками) кто пришлетъ въ складъ **Юліана Дреера** — Варшава Госпитальная ул. д. № 6. Получить **секретно 4** штуки наилучшихъ шелково-резиновыхъ презервативовъ, различныхъ сортовъ и иллюстр. прейсъ-курантъ съ объясненіями **парижскихъ новостей.**

Необходимо для дамъ и мужчинъ. (13) 15—2

КОТОРЫЙ ЧАСЪ?



На этотъ вопросъ отвѣтятъ точно только столовые ЧАСЫ «ЗАРЯ». Эти вновь усовершенствованные часы ради большого распространения въ Россіи величайшая фабрика въ мірѣ (производство до 3 милліоновъ часовъ въ годъ) постановила продавать по необычайной до сихъ поръ цѣнѣ:

Только за 1 руб. 95 коп.

Часы «ЗАРЯ» отличаются замѣчательно вѣрнымъ ходомъ и могутъ служить украшеніемъ любой квартиры. Къ каждому часамъ прилагается печатное

РУЧАТЕЛЬСТВО

за вѣрность хода на 4 года.

Требования исполняются наложеннымъ платежомъ (затка не требуется). Пересылка въ Россію 45 коп., въ Азиатскую Россію и Сибирь присчитывается разниця стоимости вѣсовыхъ.

Адресовать: Единствен. Представителю на всю Россію
Г. ВУЗЕЕРУ, ВАРШАВА, Порожная, № 14—в.

(67) — 1

СВѢЖІЯ ЦВѢТОЧНАЯ СѢМЯНА
ОТБОРНЫЯ СОРТА И НОВИНКИ.

Исполинская Резеда «Голиафъ»
огромныя вѣтки красныхъ цвѣтовъ пакетъ 50 к.

Сальвія «Огненный Шаръ»
съ ярко-красными цвѣтами въ такомъ изобиліи, что листья почти исчезаютъ. Весьма эффектное горшечное и садовое растеніе 40 к.

Исполинскія «Анютины глазки»
«Чудо Франціи», съ необыкновенно крупными цвѣтами 50 к.

◆ Всѣ огородныя, цвѣточныя, луговныя сѣмяна лучшаго качества. Прейсъ-курантъ по требованію. ◆

Поставщикъ Двора
ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА

Г. ФРИКЪ С.-Петербургъ,
Адмиралт. пр. 10.

(60) 2—1



ВЪ НАШЪ НЕРВНЫЙ ВѢКЪ

САМОЕ БЛАГОРАЗУМНОЕ ПИТЬ ЧИСТЫЙ ГОЛЛАНДСКІЙ
КАКАО ВАНЪ-ГУТЕНЪ,
ИБО ЧАЙ И КОФЕ ВОЗБУЖДАЮТЪ НЕРВЫ, А КАКАО ВАНЪ-ГУТЕНА УКРѢПЛЯЕТЪ ИХЪ, ПИТАЕТЪ РАЗСЛАБЛЕННЫЙ ОРГАНИЗМЪ И ВОЗВРАЩАЕТЪ НАМЪ СИЛЫ И ЖИЗНЕРАДОСТНОСТЬ.

100 чашекъ изъ 1 фунта.
ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ * ИЗБѢГАТЬ ПОДДѢЛОКЪ.
Фабриканты С. J. Van Houten & Zoon, Weesp (Голландія).

ВАНЪ-ГУТЕНА

(63) — 1



Въ записной книжкѣ каждой хорошей хозяйки отмѣченъ

ЧИСТЫЙ ГОЛЛАНДСКІЙ
КАКАО
БЕНСДОРПЪ.



Этого какао въ желтой оберткѣ хватить на два раза дольше, нежели всякаго другого.

Представитель въ С.-Петербургѣ: А. Вельцъ и для Центр. Южн. Россіи: Максъ Познеръ, въ Лодзи. (64)—1



Зачѣмъ переплачивать?

Каждый, нуждающийся въ карманныхъ часахъ, можетъ получить таковыя самаго лучшаго качества и по самой дешевой цѣнѣ и такимъ образомъ сдѣлать себѣ ЭКОНОМІЮ ВЪ 100%



Цѣны эти мы назначаемъ въ виду исполненія товара и затѣнія послѣ праздничной торговли.

Часы карман. черн. ворон. стали мужск. или дамск. открыт. «Ремонтуръ», заводящіеся разъ въ 36 часовъ, 1 сорта	2 р. 50 к.
Такіе же глухіе	3 » 25 »
Часы мужскіе новаго золота открытыя	2 » 75 »
Такіе же глухіе	3 » 75 »
Часы мужскіе американ. золота 1 сор.	5 » 50 »
Такіе же анкерныя «Діана» 1-го сор.	7 » — »
Часы черныя открыт. «Роскопфъ»	2 » 75 »
Часы черн. съ вѣчнымъ календаремъ	7 » 50 »
Часы черн. съ будильникомъ	7 » 50 »
Часы черн. съ заводомъ на 8 дней закрыт.	7 » 50 »
Такіе же глухіе	9 » — »
Часы черныя «Роскопфъ Автоматъ»	3 » 75 »
Часы серебрян. 84 пр. глухіе, завод. ключемъ 18 л.	7 » — »
Такіе же 19 л.	7 » 50 »
Такіе же на 23 камняхъ	8 » 50 »
Часы серебр. глухіе, заводъ ключ. 80 гр. или 1/4 фунта вѣса 22 л.	10 » 50 »
Такіе же съ заводомъ безъ ключа	11 » 50 »
Часы серебр. дамскіе глухіе «Ремонтуръ»	6 » — »
Такіе же мужскіе глухіе въ цѣну 8, 9, 10, 11 и	15 » — »
Часы серебряныя открытыя ремонт. съ заводомъ разъ на 8 дней	9 » — »
Такіе же глухіе	11 » 50 »
Часы золот. глухіе «Ремонтуръ» въ цѣну 40, 55, 70 до	110 » — »
Такіе же дамскіе въ 20, 24, 30 до	70 » — »

Цѣны американск. золота или никел. 35 к. Брелокъ серебряный 25 к. Компасъ металлическій 20 к., Кожаное портмоне со штемп. 75 к. Карманный пеналъ 35 к. Золотое 56 пр. кольцо 75 к. Пара золотыхъ 56 пр. серегъ съ камнями 80 к. Стереоскопъ съ 20-ю видами 75 к.

Каждые часы до отправки тщательно проверяются и снабжаются ручательствомъ за вѣрность хода на 4 года.

Заказы исполняются немедленно, наложеннымъ платежемъ. Затка не требуется.

Заказы менѣе трехъ рублей не высылаются.

Просимъ относиться съ полнымъ довѣріемъ, такъ какъ высылаемъ исключительно доброкачественныя товары.

Громадное преимущество нашей продажи состоитъ въ томъ, что не понравившіеся предметы мы принимаемъ немедленно обратно.

Пересылка за счетъ заказчика. Требования просимъ адресовать: Экспортному дому Г. ВУЗЕЕРУ, Варшава, Грибная площадь, № 6—17. За выдающееся качество товара фирма награждена золотой медалью.

(72) — 1

ЧЕРНОГЛАЗОВЪ.

СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ ЗАКОНОПОЛОЖЕНІЙ ПО ВЕДЕНІЮ ХОЗЯЙСТВА

въ частяхъ войскъ, управленіяхъ, заведеніяхъ и командахъ. Изданіе 5-е, исправилъ и дополнилъ И. Миловидовъ. 1905 г. Все изданіе въ колѣнкоровыхъ переплетахъ. 7 р.

Продается у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб. Колокольная 14.

21 февраля 1907 г.



Подписная цена
 съ доставкой и пересылкой
 на годъ 6 руб.
 На 1/2 года 4 р. на 3 мѣсяца
 2 р., за границу 8 р.
Отдѣльные №№ по 15 к.
 За перемѣн. адр. 28 к. Статьи
 и замѣтки должны быть за под-
 писью и адрес. автора. Въ случаѣ
 надобн. статьи передѣлав. въ ре-
 дакц. Для личныхъ объясн. ре-
 дакц. открыта исключ. пражда.,
 по понедѣл., сред. и пятниц. отъ 7
 до 9 ч. веч.

журналъ Военный и литературный.

Годъ XX. Начать съ № 845.

—♦ С.-Петербургъ, Колокольная, 14. ♦—

Выходитъ еженедѣльно.

СОДЕРЖАНИЕ: Портретъ генераль-маіора Дмитрія Григорьевича Щербачева. — С.-Петербургъ, 12-го февраля. — Распоряженія по военному вѣдомству.—Хроника.—100-лѣтній юбилей Константиновскаго артиллерійскаго училища.—Реформа высшаго военнаго управления. *Энцикл.*—Исповѣдь офицера генеральнаго штаба. III—й.—Довольно словесности. *М. Бончъ-Бруевичъ.*—Нужны ли «выдающіеся»? *Г. Еманинъ.*—Отвѣтъ г. III—й. Д—ъ.—Конно-охотничьи команды. *А. Рябининъ.*—Невыгоды хлѣбопеченія въ войскахъ. *П. Деремлазовъ.*—Обмундированіе Кавказскихъ казаковъ. *П. Деремлазовъ.*—Обзоръ печати.—Иностранныя арміи.—Корреспонденція «Развѣдчика.»—Библиографія.—Фельетонъ.—Вопросы и отвѣты № 3558—3564.—Высочайшіе приказы.—Объявленія.



Начальникъ Николаевской академіи генеральнаго штаба, Свѣты Его Величества генераль-маіоръ

Дмитрій Григорьевичъ ЩЕРБАЧЕВЪ.

Родился 6 февраля 1857 г. Образование получилъ въ Орловской-Бахтина военной гимназіи, 3-мъ военномъ Александровскомъ и Михайловскомъ артиллерійскомъ училищахъ и въ Николаевской академіи генеральнаго штаба. Въ 1876 г. произведенъ въ

подпоручики въ 3-ю конно-артиллерійскую батарею, съ прикомандированіемъ къ гвардейской конно-артиллер. бригадѣ. Въ 1884 г., по окончаніи курса академіи, причисленъ къ генеральному штабу и назначенъ на службу въ Петербургскій военный округъ, въ томъ же году переведенъ въ генеральный штабъ, съ назначеніемъ старшимъ адъютантомъ штаба 2-й гвард. пѣх. дивизіи; въ 1889 г. назначенъ оберъ-офицеромъ для порученій при штабѣ войскъ Гвардіи и Петербургскаго военнаго округа, а въ 1890 г. произведенъ въ подполковники съ назначеніемъ старшимъ адъютантомъ штаба войскъ Гвардіи и Петербургскаго военнаго округа. Въ 1894 г. произведенъ въ полковники, а въ 1898 г. назначенъ начальникомъ штаба 2-й гвард. пѣх. дивизіи. Въ 1901 г. назначенъ командиромъ 145 пѣх. Новочеркаскаго Императора Александра III полка, и въ 1903 г. командиромъ л.-гв. Павловскаго полка, съ производствомъ въ генераль-маіоры. Въ 1906 г. назначенъ въ свиту Его Императорскаго Величества, а 9 июня того же года начальникомъ 1-й Финляндской стрѣлковой бригады, съ зачисленіемъ въ списки л.-гв. Павловскаго полка. Въ январѣ с. г. назначенъ на нынѣ занимаемую должность, съ зачисленіемъ по генеральному штабу.

Кромѣ прямыхъ обязанностей по службѣ, участвовалъ въ различныхъ командировкахъ и комиссіяхъ, въ томъ числѣ: въ 1890 г. командированъ для производства повѣрки по первому сбору ратниковъ въ Петрозаводскомъ, Лодейнопольскомъ и Каргопольскомъ уѣздахъ, въ 1899 г. былъ въ составѣ комиссіи по повѣркѣ опытной мобилизаціи въ г. Юрьевѣ съ призывомъ запасныхъ, въ томъ же году въ составѣ Высочайше утвержденной комиссіи при Главномъ Штабѣ для пересмотра правилъ по учету и призыву запасныхъ и поставкѣ лошадей, и въ 1903 г. былъ избранъ военнымъ министромъ въ составѣ комиссіи утвержденной съ Высочайшаго соизволенія для присутствования на экзаменахъ въ Николаевской академіи генеральнаго штаба и для представленія отчета о необходимыхъ измѣненіяхъ въ учебныхъ курсахъ.

Изъ литературныхъ трудовъ имъ издано: въ 1888 г. Бой за сел. Базейль въ сраженіи подъ Седаномъ, 1 сентября 1870 г., въ 1900 г.—Служба войскъ въ полѣ и обязанности начальниковъ по наставленію 1899 года, въ 1901 г.—Пособіе для рѣшенія задачъ на планахъ, въ полѣ и на маневрахъ, и въ 1903 г.—Пособіе для рѣшенія задачъ съ унтеръ-офицерами на планахъ и въ полѣ.

С.-Петербургъ, 12 февраля.

Событіемъ чрезвычайной важности послѣднихъ дней является, несомнѣнно, отчетъ генераль-адъютанта Куропаткина о минувшей войнѣ, извлеченіями изъ котораго полны теперь газеты, иностранныя и доморощенные. Не въправѣ и мы, на страницахъ военнаго журнала, обойти молчаніемъ этого факта въ жизни нашей арміи; не въ правѣ тѣмъ болѣе, что въ то время, когда для общей печати контрабандныя извлеченія

изъ этого отчета являются своего рода фейерверкомъ, сенсациями съ ногъ шибательнаго характера — для насъ же, людей военныхъ, эти извлечения изъ «отчета», въ подлинности котораго теперь трудно сомнѣваться, имѣютъ значеніе чисто бытовое, весьма важное по своей назидательности и указаніямъ практическаго свойства.

Вѣдь если бы этотъ отчетъ исходилъ бы только отъ бывшаго главнокомандующаго онъ и тогда представлялъ бы собою по своей авторитетности документъ первостепенной важности. Англичане и до сихъ поръ во всѣхъ реформахъ въ арміи и шагу не дѣлаютъ безъ того, чтобы не справиться съ мнѣніемъ лорда Робертса, — только за то, что онъ въ разное время командовалъ войсками на театрѣ войны; а генералъ-адъютантъ Куропаткинъ былъ не только главнокомандующимъ, но и военнымъ министромъ — воспитателемъ и инструкторомъ нашей арміи. *Шестъ* лѣтъ онъ готовилъ наши вооруженныя силы, и самъ повелъ ихъ на экзаменъ... Кто, лучше самого автора, можетъ знать сильныя и слабыя стороны его произведенія, — въ особенности тогда, когда авторское самолюбіе уже разбито стихійными обстоятельствами? Затѣмъ, важное значеніе поучительности «отчета» обуславливается еще тѣмъ, что война была неудачная. Каждая война даетъ, конечно, всегда много практическихъ указаній, — но когда она кончается побѣдоносно, не легко извлечь полезные уроки, хотя бы потому, что побѣдителей судить не принято; при ослѣпительномъ блескѣ побѣды, въ угарѣ опьяняющей славы трудно разглядѣть недочеты, обнаруженные войной, которые всегда *существуютъ обязательно даже и въ образцовой побѣдоносной арміи*. Но когда война кончилась поражениемъ — тутъ ужъ многое всплываетъ наружу, что бьетъ въ глаза, что можно разсмотрѣть при свѣтѣ даже спички: а когда еще самъ бывший главнокомандующій и военный министръ, умудренный тяжкими неудачами, беретъ показать, почему все это такъ вышло, то къ этому мы обязаны отнести съ полнымъ вниманіемъ.

Къ сожалѣнію, этотъ «отчетъ» все еще находится подъ запретомъ и недоступенъ даже и для ограниченнаго круга читателей. Не имѣя въ рукахъ самый «отчетъ», намъ невольно приходится обращаться къ тѣмъ же, заимствованнымъ контрабандой, извлечениямъ, которыя появились въ печати. Но въ какомъ же положеніи, благодаря этому запрету, очутилась наша армія! Весь міръ заваленъ теперь извлечениями изъ отчета генералъ-адъютанта Куропаткина, исходящими изъ Лондона, а сама Россія и армія русская — для которыхъ, очевидно, и писалъ свой трудъ бывший главнокомандующій — должны узнать совѣты и объясненія его изъ иностранныхъ источниковъ. Кто поручится за то, что намъ не наврутъ Богъ знаетъ что отъ имени ген.-адъют. Куропаткина. Какъ бы то ни было, а существующій запретъ, не снятый и понынѣ, даетъ такую картину, что освѣщены, такъ сказать всѣ подполья и коридоры, а жилыя комнаты хотятъ почему то непремѣнно держать въ темнотѣ.

Можно ли винить кого-нибудь за то, что англійскіе репортеры газетные узнали про этотъ отчетъ — и, повидимому, имѣютъ его на рукахъ — въ то время, когда въ нашей арміи еще впервые только узнали о существованіи это труда бывшаго главнокомандующаго? Намъ кажется, что всего менѣе за это заслуживаетъ упрека управленіе генеральнаго штаба, которое обязано было хранить «отчетъ» въ секретѣ: напротивъ — при нашей бурливой и всепроникающей современности надо удивляться, что удалось уберечь этотъ многотомный «секретъ» отъ пожирающаго любопытства аргусовыхъ глазъ въ теченіе почти *полугода*! Подумайте только, какъ распалено было всеобщее любопытство: послѣ такой несчастной войны, въ виду еще продолжающихся трескучихъ событій внутри страны, есть сенсационный разоблачающій *отчетъ*, самого главнокомандующаго, уже *напечатанъ* и хранится въ *секретѣ*!.. Такой секретъ по нынѣшнимъ временамъ трудно уберечь не только замками и печатями, но какой угодно черной магіей. Но — наша канцелярщина, наша бюрократическая рутина!.. Неужели 5—6 мѣсяцевъ надо было обсуждать вопросъ: что дѣлать съ этимъ отчетомъ? Вѣдь еслибы этотъ несложный вопросъ рѣшили въ 5—6 дней, или даже въ 5—6 недѣль, то навѣрное не было бы теперь этихъ крикливыхъ разоблаченій и этого неловкаго положенія, въ какомъ те-

перь очутилось наше управленіе генеральнаго штаба, которое успѣшно уберегло «секретъ» отъ Россіи и русской арміи, но не отъ англійскихъ репортеровъ. Въ этой исторіи съ отчетомъ мы видимъ повтореніе того, что бывало на войнѣ: задумаютъ наступательную операцію, и — цѣлые мѣсяцы ее обсуждаютъ и готовятъ «весьма секретно», а тѣмъ временемъ секретъ неминуемо становится извѣстнымъ японцамъ. Увы! Забыть у насъ дѣдовскій завѣтъ про «быстроту и натискъ»; вмѣсто этого на войнѣ и дома свирѣпствуетъ понынѣ нерушимая рутина, требующая неумолимо на запись — день, выпись — день и т. д.; а въ результатъ — ахаемъ...

Въ «Русскомъ Инвалидѣ» появилась уже первая отповѣдь ген.-адъют. Куропаткину отъ ген. Бильдерлинга, бывшаго командира 17 арм. корпуса, начальника Западнаго отряда во время наступательной операціи въ сентябрѣ 1904 г. и временно командовавшаго III и II арміями. Въ отвѣтъ на упреки бывшаго главнокомандующаго о нераспорядительности начальниковъ и слабой подготовкѣ команднаго состава генералъ Бильдерлингъ ссылается на огромныя потери въ войскахъ 17 корпуса, простирающіяся отъ 31 до 98 % всего состава, какъ на доказательство доблести войскъ вообще. Отнюдь не думаемъ возражать въ чемъ-нибудь справедливому негодованію бывшаго командира 17 корпуса, всегда и всюду стойко отстаивавшаго честь вѣрныхъ ему войскъ, которыя на войнѣ дѣлали свое дѣло на совѣсть, не хуже другихъ, и независимо отъ всякихъ процентовъ потерь. Но полагаемъ умѣстнымъ коснуться здѣсь слѣдующаго вопроса. Не въ первый уже разъ приводятся % потерь, какъ доказательство чьихъ-то боевыхъ добродѣтелей, и приводятся всегда безъ всякихъ оговорокъ, тогда какъ на самомъ дѣлѣ тутъ часто скрываются истинные выводы иного рода. Эти огромныя потери, при ближайшемъ разсмотрѣніи, обнаруживаютъ часто преступную бездѣятельность и безпечность начальниковъ, ихъ невѣжество въ военномъ дѣлѣ, запоздалыя приказанія или халатное исполненіе этихъ приказаній. Не восхищаться приходилось иногда этими удручающими потерями, а — напротивъ: онѣ у людей зрячихъ вызвали часто глубокое негодованіе. Родина въ правѣ требовать отвѣта за каждаго нашего солдата, потеряннаго по винѣ начальника, безъ пользы для дѣла.

Намъ понятны % убыли, понесенной, на примѣръ, при оборонѣ крѣпости, или какой-нибудь позиціи. Но что можно сказать, на примѣръ, про такія потери: охраняющая флангъ конница уходитъ, и начальникъ конницы *забылъ* предупредить начальника сосѣдняго участка, что его флангъ обнаженъ, а начальникъ участка *забылъ* заинтересоваться вопросомъ прикрыть ли его флангъ, а тѣмъ временемъ 2—3 японскихъ роты обошли флангъ и тылъ и перестрѣляли нашъ полкъ, какъ куропатокъ. Или — *забыли* начальники о необходимости цѣлко поддерживать связь въ бою, и — въ результатъ наши войска, затерявшись въ гаолянѣ, начинаютъ стрѣлять другъ въ друга. Или — одинъ начальникъ, послѣ выдержаннаго боя, приказываетъ очистить укрѣпленную деревню; является другой начальникъ, рангомъ повыше, и приказываетъ «снова овладѣть», и — укладываютъ много сотенъ невинныхъ жертвъ... Боже праведный, — сколько было такихъ случаевъ, давшихъ въ результатѣ *блестящіе проценты* убыли, которые ставятъ теперь въ счетъ доблестямъ начальства! Два полка начинаютъ отступать одновременно подъ напоромъ японцевъ: но въ одномъ полку заблаговременно выдвинули батарею на тыловую позицію и отступаютъ подъ прикрытіемъ ея огня съ ничтожными потерями, а въ другомъ полку это *забыли* сдѣлать, все преслѣдованіе устремилось, конечно, на этотъ полкъ и — въ результатъ блестящіе проценты, — говорящіе, однако, о чемъ?..

При практиковавшейся на театрѣ войны системѣ составленія реляцій принято было, вообще, считать потери показателемъ упорства боя, что и понятно, когда всюду результатъ плачевный. Но весьма рискованно по процентамъ потерь *измѣрять степень стойкости войскъ*. Это требуетъ анализа въ каждомъ данномъ случаѣ, и тогда обнаруживаются часто выводы иного рода.

Мы попутно лишь затронули частный вопросъ, возникшій по поводу извлеченій изъ отчета ген.-адъют. Куропаткина, къ которому современемъ еще вернемся, когда содержаніе

отчета перестанетъ быть секретомъ и сдѣляется извѣстнымъ Россіи и русской арміи, какъ оно уже извѣстно всему міру.



◆ Государь Императоръ, въ 10-й день февраля сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ:

Разрѣшить нижнимъ чинамъ пѣхоты 2-го разряда по образованію, бывшимъ въ составѣ дѣйствовавшей на Дальнемъ Востокѣ арміи и одобрительно атестованныхъ начальниками отдѣльныхъ частей войскъ, въ составѣ которыхъ они были на Дальнемъ Востокѣ, держать экзаменъ на чинъ прапорщика запаса въ теченіе 3-хъ лѣтъ со дня зачисленія ихъ въ запасъ, съ тѣмъ, чтобы такіе нижніе чины предварительно отбыли, для практической подготовки къ несенію офицерскихъ обязанностей, лагерный сборъ при войскахъ, не въ счетъ очередного учебнаго сбора и безъ расходовъ отъ казны.

Чтобы воспользоваться предоставленнымъ выше правомъ, нижніе чины 2-го разряда по образованію о своемъ желаніи держать экзаменъ на чинъ прапорщика запаса обязаны подать къ 15-му марта докладныя записки: состоящія на дѣйствительной службѣ—своему ближайшему начальству, а числящіяся въ запасѣ—уѣздному воинскому начальнику, у котораго состоятъ на учетѣ. Строевые начальники и уѣздные воинскіе начальники названныя выше докладныя записки, по сношенію съ начальниками отдѣльныхъ частей войскъ, въ составѣ которыхъ указанные нижніе чины были на Дальнемъ Востокѣ, представляютъ по командамъ въ окружные штабы. Окружные штабы дѣлаютъ распоряженія о прикомандированіи нижнихъ чиновъ, состоящихъ въ запасѣ, на время лагернаго сбора къ войсковымъ частямъ и назначаютъ экзамены на чинъ прапорщика запаса въ одной изъ ближайшихъ войсковыхъ комисій, учреждаемыхъ въ сроки, указанные въ пунктѣ 3-мъ приказа по военному вѣдомству 1897 года за № 239.

Представленія о производствѣ такихъ лицъ въ прапорщичьи запаса поступаютъ въ Главный Штабъ, съ приложеніемъ устновленныхъ документовъ: на состоящихъ въ запасѣ—отъ окружныхъ штабовъ, а на состоящихъ на службѣ—отъ начальниковъ дивизій и лицъ, равныхъ съ ними по власти. (пр. по в. в. 1907 г. № 88).

◆ Государю Императору благоугодно было, 12-го января, Высочайше повелѣть отмѣнить въ настоящемъ году учебные сборы нижнихъ чиновъ запаса. (прик. по в. вѣд. 1907 г. № 23).

◆ Военный Совѣтъ, положилъ: 1) Существующіе на основаніи положенія, приложеннаго къ приказу по военному вѣдомству 1891 года № 135, кадры государственнаго ополченія упразднить и ввести взамѣнъ ихъ, на усиленіе штатовъ управленій уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ сверхсрочнотружущихся унтеръ-офицеровъ по расчету: для управленій высшаго разряда—3 унтеръ-офицера, средняго—2 унтеръ-офицера и низшаго—1 унтеръ-офицеръ.

2) Сверхсрочные унтеръ-офицеры управленій уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ назначаются для слѣдующихъ обязанностей: въ управленіи высшаго разряда—1 унтеръ-офицеръ исполняетъ обязанности фельдфебеля, остальные два—каптенармусовъ: казначейскаго и оружейнаго; въ управленіи средняго разряда—1 исполняетъ обязанности каптенармуса казначейскаго, а другой—оружейнаго, при чемъ на одного изъ нихъ возлагаются обязанности фельдфебеля; въ управленіи низшаго разряда—одинъ унтеръ-офицеръ соединяетъ въ себѣ обязанности фельдфебеля и каптенармуса.

3) Въ отношеніи правъ сверхсрочной службы поступающихъ въ управленія уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ

унтеръ-офицеровъ приравнять къ нижнимъ чинамъ унтеръ-офицерскаго званія, поименованнымъ въ пунктѣ 6 ст. 5 положенія о нижнихъ чинахъ унтеръ-офицерскаго званія, остающихся добровольно на сверхсрочной дѣйствительной службѣ, приложеннаго къ приказу по военному вѣдомству 1890 года № 172.

4) Постоянный расходъ на содержаніе сверхсрочныхъ унтеръ-офицеровъ относить на кредитъ, освобождающійся по § 12 ст. 2 смѣты главнаго интендантскаго управленія отъ упраздненія кадровъ государственнаго ополченія, съ причисленіемъ этого кредита, начиная съ 1907 года, къ соответствующему подраздѣленію смѣты Главнаго Интендантскаго Управленія.

5) Въ 1906 г. не производить очереднаго пополненія убыли въ кадрахъ ополченія. Изъ оставшихся на службѣ въ кадрахъ нижнихъ чиновъ произвести выборъ для замѣщенія должностей сверхсрочныхъ унтеръ-офицеровъ, вводимыхъ въ штаты управленій уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ (п. 1) остальныхъ нижнихъ чиновъ кадровъ ополченія перечислить въ запасъ въ теченіе 1907 года, по мѣрѣ окончанія годичнаго срока, на который имъ предоставлено продолжать сверхсрочную службу (ст. 4 положенія, приложеннаго къ приказу по военному вѣдомству 1890 г. № 172 (прик. по в. в. 1907 г. № 24)).

◆ Комиссія по преобразованію воинской квартирной повинности разъяснила, что полковые адъютанты, начальники учебныхъ командъ и завѣдывающіе охотничьими командами пользуются правами по квартирному довольствію наравнѣ съ прочими оберъ-офицерами, не командующими ротами (цирк. Гл. Шт. 1907 г. № 46).

→ По разъясненію Главнаго Штаба и канцеляріи Военнаго Министерства: 1) эвакуированные офицеры, признанные комиссіями неспособными къ строевой службѣ, по использованіи ими льготныхъ сроковъ, установленныхъ приказомъ по воен. вѣд. 1906 года за № 395 (смотря по категоріямъ—одинъ годъ, 8 или 4 мѣсяца со дня признанія), имѣютъ право на заштатное жалованье согласно ст. 754 Кв. VII С. В. П. 1869 г., со дня прекращенія выдачи имъ содержанія, установленнаго для эвакуированныхъ, не выжидая Высочайшаго приказа объ оставленіи ихъ за штатомъ. Другими словами, съ того дня, когда комиссія признала офицера не нуждающимся въ дальнѣйшемъ лѣченіи и неспособнымъ къ службѣ въ строю, онъ, смотря по тому, къ какой категоріи относится, имѣетъ право получать полное содержаніе въ теченіе одного года, или 8, или 4 мѣсяцевъ, а, по истеченіи этихъ сроковъ, безъ перерыва еще одинъ годъ заштатное жалованье.

2) Заштатное содержаніе имѣютъ безусловное право получать только тѣ офицеры, которые въ установленный срокъ воспользовались предоставленнымъ имъ правомъ подвергнуться вторичному переосвидѣтельствуванію на предметъ окончательнаго рѣшенія вопроса о непригодности ихъ къ строевой службѣ и были при этомъ переосвидѣтствованы признаны негодными къ службѣ въ строю. Что же касается тѣхъ офицеровъ, которые не пожелали вторично свидѣтельствоваться или пропустили установленный для сего срокъ, то вопросъ о правѣ сихъ офицеровъ состоять за штатомъ и получать заштатное жалованье въ теченіе года остается открытымъ впредь до заключенія канцеляріи военнаго министерства, которая по сему вопросу запрошена генераль-квартирмейстеромъ Главнаго Штаба. О послѣдующемъ разъясненіи будетъ сообщено дополнительно.

3) Офицерамъ, которые будутъ имѣть право оставаться за штатомъ, но не пожелаютъ воспользоваться имъ, а будутъ просить объ увольненіи ихъ отъ службы, не чинить къ тому препятствій, при чемъ за время со дня прекращенія имъ выдачи содержанія, установленнаго для эвакуированныхъ, до увольненія ихъ отъ службы, признать за ними право на полученіе заштатнаго жалованья, каковымъ они могутъ воспользоваться или не воспользоваться по ихъ желанію.

4) Во избжаніе недоразумѣній и жалобъ со стороны офицеровъ на неудовлетвореніе ихъ воинскими начальниками содержаніемъ или заштатнымъ жалованьемъ, а равно въ виду устраненія случаевъ неправильнаго удовлетворенія этими видами довольствія, председатели внутреннихъ эвакуаціонныхъ комиссій должны сообщать подлежащимъ воинскимъ начальникамъ, съ какого и по какое время каждый офицеръ имѣетъ

право на получение содержанія, установленнаго для эвакуированныхъ, и заштатнаго жалованья.

5) Исключеніе офицеровъ изъ учета и вѣдѣнія внутреннихъ эвакуаціонныхъ комиссій ранѣ использованія ими установленныхъ льготныхъ сроковъ (1 года, 8 или 4 мѣсяцевъ), а также года состоянія за штатомъ, не можетъ и не должно служить поводомъ къ лишенію ихъ правъ на получение предоставленнаго имъ содержанія и заштатнаго жалованья въ теченіе опредѣленнаго времени, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда назначеніе на административную должность послѣдуетъ ранѣ истеченія этого времени. Въ этомъ случаѣ выдача содержанія или заштатнаго жалованья прекращается съ того дня, съ котораго будетъ полагаться выдача содержанія по предоставленной офицеру административной должности (Прик. Моск. в. окр. № 16).

◆ Военный Совѣтъ, положилъ: 1) офицерскимъ и класснымъ чинамъ, переведеннымъ по окончаніи войны изъ частей войскъ, управленій и заведеній военнаго вѣдомства обратно въ тѣ части, учрежденія и заведенія военнаго вѣдомства, гдѣ они служили до войны, предоставить лично право переѣзда на счетъ казны по предложеніямъ безъ отпуска прогонныхъ и суточныхъ денегъ; въ случаѣ же, если таковыми чинами переѣздъ уже совершенъ, то возратить имъ стоимость переѣзда (стоимость проѣздного билета и перевозки соотвѣстнаго количества багажа);

2) мѣру эту распространить на время со дня заключенія мира, 3-го октября 1905 года по 1-е января 1908 года. (Прик. по в. в. 1907 г. № 49).

◆ Главнымъ Штабомъ разъяснено, что всѣ малолѣтніе бывшаго 1-го разряда, не поступившіе по конкурсу въ корпусъ, въ который они желали поступить, но выдержавшіе приемный экзаменъ, обязательно будутъ опредѣлены на казенныя вакансіи въ другихъ корпусахъ по указанію главнаго управленія военно-учебныхъ заведеній, согласно п. 9 новыхъ правилъ о приѣмѣ въ кадетскіе корпуса (Цирк. Гл. Шт. 1907 г. № 39).

◆ Главный интендантъ указалъ окружнымъ интендантамъ, что ревизіи вещевыхъ складовъ и отдѣльныхъ магазиновъ всегда должны быть внезапныя, безъ всякаго предваренія. Самый выборъ магазина, времени ревизіи, лицъ, предназначенныхъ для производства ревизіи и самаго способа провѣрки должны составлять категорическій секретъ, извѣстный лишь лицу, назначающему ревизію и тому, кому это довѣряется. Этому лицу вручается запечатанный конвертъ, подлежащій вскрытію, по прибытіи на мѣсто, и въ этомъ пакетѣ должно быть обозначено, какой магазинъ подлежитъ провѣркѣ.

Безъ соблюденія этого порядка теряется всякое значеніе дѣйствительной провѣрки (Цирк. Гл. инт. упр. 1907 г. № 4).

◆ Главный Штабъ разъяснилъ, что согласно приказа по воен. вѣд. 1861 года за № 248, военнымъ чинамъ, а также класснымъ чиновникамъ, вступившихъ по порядку службы или по назначенію начальства, во временное исправленіе должностей вмѣсто лицъ, устраненныхъ отъ оныхъ, по случаямъ назначенія надъ ними слѣдствія или суда, производится за все время этого исправленія содержаніе по окладамъ сихъ должностей, за исключеніемъ тѣхъ лицъ, которыя исправляли эти должности менѣе мѣсяца, а также и тѣхъ, которыя по настоящему своему званію получаютъ большее содержаніе; въ обоихъ этихъ случаяхъ исправляющимъ должностъ сохраняются присвоенные имъ по прежнему ихъ званію оклады содержанія. (Отз. Гл. Шт. 1906 г. № 90893).

◆ Главный Штабъ разъяснилъ, что нахожденіе въ отпускахъ на срокъ свыше 4-хъ мѣсяцевъ, а въ отдаленныхъ мѣстностяхъ (гдѣ это дозволено) свыше 6 мѣсяцевъ, согласно точнаго смысла ст. 205 кн. VIII Св. Воен. Пост. 1869 г., не должно зачитываться офицерамъ и чиновникамъ къ выслугѣ на пенсію изъ казны, независимо отъ того, воспользовались ли эти лица отпускомъ, состоя въ нижнемъ званіи, или-же послѣ полученія офицерскаго (класснаго) чина (Предп. Гл. Штаба с. г. № 300).

◆ Должность начальника мѣстныхъ войскъ на о-вѣ Сахалинѣ и состоявшее при этомъ начальникоуправленіе упразднены (Прик. по в. в. 1907 г. № 56).

◆ Главный Штабъ разъяснилъ, что заурядъ - прапорщики занимающіе фельдфебельскія должности, должны

удовлетворяться денежнымъ, провіантскимъ, приварочнымъ и вещевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прочими сверхсрочнослужащими фельдфебелями (Отз. Гл. Шт. 1906 г. № 91582).

◆ Главный Штабъ разъяснилъ, что лицъ, командированныхъ, согласно прик. по в. вѣд. 1906 г. № 701, въ аттестаціонныя комиссіи, надлежитъ удовлетворять предѣльными билетами или предложеніями и суточными: штабъ-офицерамъ 2 р. 25 к. и оберъ-офицерамъ 1 р. 50 к.; генераламъ суточныхъ денегъ не положено (Тел. Гл. Шт. № 399).

◆ 17-го января Высочайше повелѣно: 1) разрѣшить всѣмъ частямъ войскъ всѣхъ родовъ оружія приѣмъ на службу сверхсрочныхъ унтеръ-офицеровъ въ теченіе всего времени до 1-го ноября 1907 года, и 2) допустить въ теченіе 1907 года въ ротамъ, эскадронахъ, сотняхъ и батареяхъ назначенія всѣхъ взводныхъ (старшихъ) унтеръ-офицеровъ (фейерверкеровъ, урядниковъ) на прежнихъ основаніяхъ изъ нижнихъ чиновъ обязательныхъ сроковъ службы, успѣшно окончившихъ полковыя учебныя команды, съ производствомъ ихъ въ старшіе унтеръ-офицеры и съ присвоеніемъ имъ положеннаго по должности и званію оклада содержанія и съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ приѣма на занятія срочнослужащими вакансіи—сверхсрочныхъ, первые уступали имъ свои мѣста, сохраняя однако до окончанія срочной службы какъ полученное званіе, такъ и присвоенное должности содержаніе (Отз. Гл. Шт. с. г. № 483).

◆ На Высочайшихъ смотряхъ, полковыхъ праздникахъ и въ другихъ подобныхъ случаяхъ строевымъ начальствомъ нерѣдко повергаются передъ Государемъ Императоромъ ходатайства о производствѣ въ офицеры гвардіи или о переводѣ въ таковую лицъ, не имѣющихъ на это права по закону.

Такіе случаи являются поводомъ для возбужденія новыхъ ходатайствъ и въ результатѣ законы остаются въ силѣ лишь для лицъ, не могущихъ опереться на особыя ходатайства.

Въ виду сего, въ 6 день сего января, послѣдовало Высочайшее повелѣніе, чтобы допущенныя изъятія изъ закона никоимъ образомъ не служили основаніемъ для дальнѣйшихъ.

Вмѣстѣ съ симъ, во избѣжаніе того, чтобы лица, вступившія въ гвардію ранѣ приобрѣтенія ими на это права, не становились выше своихъ сверстниковъ, имѣющихъ даже высшіе, нежели они, баллы, но которые будутъ переведены въ гвардію на основаніи существующихъ законоположеній, Его Императорскому Величеству благоудно было указать, что Высочайшая милость при производствѣ въ офицеры гвардіи или при переводѣ въ таковую лицъ, не имѣющихъ на это права, ограничивается лишь дарованіемъ права службы въ гвардіи безъ предварительной выслуги въ арміи и вовсе не увеличиваетъ ихъ старшинства въ чинѣ, которое должно быть рассчитано примѣнительно къ приказу по воен. вѣдом. 1901 года № 166 (отз. Гл. Шт. с. г. № 3110).

◆ Офицерскіе чины, офиціально командированные за границу, не имѣютъ иногда при себѣ военной формы, чѣмъ затрудняется испрошеніе у надлежащихъ властей разрѣшенія на посѣщеніе различныхъ военныхъ учрежденій и войсковыхъ частей.

Вслѣдствіе сего, военный министръ приказалъ, чтобы всѣ офицеры, офиціально командированные въ Германію, непременно имѣли при себѣ военную форму.

◆ Несмотря на преимущества, установленныя приказомъ по военному вѣдомству 1887 года № 201 для лицъ назначаемыхъ и переводимыхъ на службу въ отдаленныя мѣстности имперіи (Приамурскій, Иркутскій, Омскій и Туркестанскій военные округа), а именно: усиленные прогоны на переѣздъ, пособіе на подъемъ, прибавочное жалованье за выслугу 5 и 10 лѣтъ, пособіе на воспитаніе дѣтей, Амурская пенсія и сокращенныя выслуги пенсій,—назначенія по кандидатскому списку на должности въ означенныя мѣстности не всегда являются желательными для очередныхъ кандидатовъ, поэтому способствуютъ частой, сравнительно, перемѣнѣ командировъ, что весьма вредно отражается на службѣ, вліяя на разстройство войсковыхъ частей и учрежденій.

Въ виду сего, генералъ-инспекторъ артиллеріи, въ силу Высочайшаго повелѣнія, состоявшагося 27 января 1898 года, приказалъ назначать на всѣ командныя должности въ отдаленные округа не только по старшинству кандидатскаго списка, а и въ соотвѣтствіи съ заявленнымъ желаніемъ служить въ отдаленной мѣстности имперіи; таковое назначеніе, конечно, нарушаетъ служебные интересы тѣхъ старшихъ кандидатовъ, которые не заявляютъ желанія служить въ отдаленныхъ округахъ, такъ какъ младшій кандидатъ, назначаемый на должность въ отдаленную мѣстность въ силу того, что всѣ выше его стоящіе въ спискѣ

кандидаты предпочли ожидать назначенія въ Европейской Россіи и на Кавказѣ, можетъ воспользоваться производствомъ въ чинъ по новой должности ранѣе выше его стоящихъ кандидатовъ.

Дѣлать соответствующіе запросы при каждомъ открытіи вакансіи—крайне затруднительно, поэтому главное артиллерійское управленіе предложило всѣмъ генераламъ, штабъ-офицерамъ и окончившимъ офицерскую артиллерійскую школу капитанамъ нынѣ же заявить по командѣ о желаніи получить соответствующую должность въ одномъ изъ отдаленныхъ округовъ, безразлично, или только въ нѣкоторыхъ округахъ, указавъ въ какихъ именно. По полученіи требуемыхъ свѣдѣній въ главн. артил. управл. будутъ сдѣланы соответствующія помѣтки въ общихъ кандидатскихъ спискахъ о лицахъ, желающихъ получить назначенія во всѣ отдаленные округа или только въ опредѣленные округа, изъ числа отдаленныхъ.

Затѣмъ, назначенія будутъ исполняться по общимъ спискамъ кандидатовъ, удостоенныхъ соответствующимъ начальствомъ къ назначенію; такъ открывшаяся вакансія въ Европейской Россіи, или на Кавказѣ будетъ замѣщаться очереднымъ кандидатомъ по общему списку, независимо отъ того, заявилъ ли онъ желаніе получить назначеніе въ отдаленномъ округѣ или нѣтъ, а открывшаяся вакансія въ отдаленномъ округѣ будетъ предоставлена старшему кандидату изъ числа заявившихъ о желаніи служить въ отдаленномъ округѣ, хотя бы онъ и не былъ старшимъ по общему списку кандидатовъ (Цирк. гл. арт. упр. с. г. № 10).

◆ Командующій войсками Одесскаго в. округа разрѣшилъ допустить, въ видѣ опыта, на одинъ годъ продажу пива и меда въ солдатскихъ лавкахъ и буфетахъ, и предписалъ: къ 15 августа с. г. военному начальству донести о результатѣ допуская таковой продажи. (Прик-іе Одесс. в. окр. № 6).

◆ Въ приказаніи войскамъ Одесскаго в. округа, № 10 объявлено, что требованія объ ассигнованіи офицерскимъ чинамъ впередъ жалованье за треть, въ текущемъ году, впередъ до утвержденія, въ установленномъ порядкѣ, росписи доходовъ и расходовъ на 1907 годъ, удовлетворенію подлежатъ не могутъ, такъ какъ кредиты на денежное довольствіе войскъ назначаются министерствомъ финансовъ только въ размѣрѣ мѣсячной потребности.

◆ Въ приказѣ по Казанскому в. округу, № 10, объявлено: въ прошломъ году, въ одномъ изъ селеній, въ день повѣрки уѣзднымъ воинскимъ начальникомъ нижнихъ чиновъ запаса были произведены населеніемъ крупныя беспорядки, жертвою которыхъ было нѣсколько стражниковъ и одинъ полицейскій чиновникъ. Уѣздный воинскій начальникъ, находясь въ селеніи, не принявъ съ своей стороны должныхъ мѣръ для прекращенія беспорядковъ, хотя въ его распоряженіи было значительное число нижнихъ чиновъ запаса. Такое отношеніе уѣзднаго воинскаго начальника къ прямымъ своимъ обязанностямъ указываетъ на несоответствіе его своей должности. Поэтому ему предложено оставить службу.

Уѣздные воинскіе начальники, въ большинствѣ городовъ, являются единственными представителями военной власти, начальниками воинскихъ командъ и, въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ, начальниками чиновъ запаса. Поэтому они всегда, а тѣмъ болѣе въ настоящее неспокойное время, должны быть на высотѣ своего положенія, какъ начальника отдѣльной части, начальника гарнизона, коменданта и авторитетнаго представителя военной власти. Чувствующие себя не въ силахъ выполнить, съ необходимымъ успѣхомъ, своихъ обязанностей, должны прежде всего сами позаботиться воспользоваться широкими правами на пенсію, опредѣленными приказомъ по военному вѣдомству 1906 г. № 280, не ожидая воздѣйствія начальства. Начальникамъ мѣстныхъ бригадъ предлагаю представить своевременно правдивыя и опредѣленныя аттестаціи на всѣхъ уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ, имѣя въ виду общія указанія, данныя въ приказѣ по военному вѣдомству 1906 г. № 701 относительно составленія аттестацій и ответственности за нихъ.

◆ Въ приказѣ войскамъ Туркестанскаго военнаго округа, № 17, объявлено: случаи пропажи оружія продолжаютъ повторяться. Предписываю на будущее время командировъ ротъ, сотенъ или командъ, въ коихъ будутъ имѣть мѣсто пропажи оружія, независимо привлеченія къ отвѣтственности по суду, удалять отъ командованія вѣрными имъ частями.

◆ Въ приказѣ войскамъ Туркестанскаго в. округа, № 4, объявлено: въ виду недостатка кандидатовъ на военно-судебныя должности при Туркестанскомъ военно-окружномъ судѣ и вслѣдствіе ходатайства предсѣдателя послѣдняго, приказами по округу минувшаго года за № 191 и 363 были прикомандированы къ названному суду для веденія защиты офицеры отъ частей войскъ, штабъ-капитаны: Керкинской крѣпостной артиллерійской роты Ершовъ и Туркестанскаго резервнаго артиллерійскаго парка Сухотинъ, дѣятельность которыхъ, согласно свидѣтельству предсѣдателя суда, была выше похвалы, какъ въ смыслѣ продуктивности работы, такъ и въ смыслѣ той пользы, которую названные офицеры оказали нижнимъ чинамъ, хотя и впадшимъ въ преступленія.

Кромѣ того, предсѣдатель суда свидѣтельствуется, что можетъ быть только благодаря сохраненію присутствія духа и самоотверженію штабъ-капитана Сухотина, кинувшагося на убійцу генераль-майора Ринкевича, сохранена жизнь предсѣдательствовавшаго во временномъ военномъ судѣ въ Асхабадѣ генераль-майора Уссаковского.

Объявляя изложенное, по долгу службы выражаю признательность штабъ-капитанамъ Сухотину и Ершову.

◆ Въ приказѣ войскамъ Одесскаго в. округа, № 47, объявлено: въ послѣднее время въ газетахъ начинаютъ вновь появляться статьи военно-служащихъ полемическаго характера.

Признавая полемику военно-служащихъ не соответствующей духу военной службы, допускаю только покойныя, короткія объясненія, заключающія въ себѣ только фактическое опроверженіе ложныхъ извѣстій, безъ лишнихъ коментарій.

Особенно слѣдуетъ избѣгать объясненій личнаго свойства.

◆ Главный Штабъ разъяснилъ, что согласно ст. 117, ч. IV, кн. III, с. в. п. 1869 г. (прик. воен. вѣд. 1905 г. № 649), офицерскіе чины за время нахождения въ плѣну лишаются права на полученіе столовыхъ денегъ, почему по возвращеніи изъ плѣна, за исключеніемъ Портъ-Артурцевъ (прик. воен. вѣд. 1905 г. № 680), они приобретаютъ право на столовыя деньги только лишь со вступленіемъ на соответствующія должности. (Отв. главн. шт. 1906 г. № 81470).



◆ Почитатели, сотрудники и друзья Сергѣя Васильевича Александровскаго, собравшись 30 января 1907 года, постановили увѣковѣчить память покойнаго учрежденіемъ одной или двухъ кроватей его имени въ больницѣ общины св. Георгія въ Петербургѣ. Желающіе принять участіе въ этомъ добромъ дѣлѣ могутъ направлять свои пожертвованія непосредственно въ контору общины св. Георгія (Выборгская сторона, у Самсоніевскаго моста, Оренбургская ул., № 4).

◆ 9 января послѣдовало Высочайшее соизволеніе на открытіе подписки для сооруженія въ Ташкентѣ памятника устроителю Туркестанскаго края, первому командующему войсками Туркестанскаго округа и Туркестанскому генераль-губернатору, генераль-адъютанту Константину Петровичу Кауфману.

Сборъ пожертвованій, учетъ и храненіе всѣхъ поступающихъ денежныхъ суммъ, такъ равно и разработка предположеній о сооруженіи памятника возложены на особый комитетъ въ Ташкентѣ, подъ предсѣдательствомъ командующаго войсками Туркестанскаго округа и Туркестанскаго генераль-губернатора, куда и надлежитъ направлять свои пожертвованія.

◆ По газетнымъ свѣдѣніямъ Комитетъ по образованію войскъ остановился на слѣдующихъ образцахъ обмундированія. Мундиръ однобортный, съ шестью пуговицами, стоячимъ воротникомъ чернаго цвѣта и четырьмя карманами: по два на груди и по бокамъ. Спинка гладкая, безъ пуговицъ, для облегченія приговки. Погоны для полевыхъ, резервныхъ и крѣпостныхъ частей красныя, для гренадеръ желтыя и у стрѣлковъ малиновыя и, наконецъ, для чиновъ нестроевыхъ учреждений — синія. Въ армейскихъ частяхъ погоны обшиваются кантами, по цвѣтамъ полковъ: въ первыхъ красныя, во вторыхъ синія, въ третьихъ бѣлыя и въ четвертыхъ зеленыя. Околыши на фуражкахъ тѣхъ же цвѣтовъ. Мундиры и шаровары защитнаго, свѣтлаго, сѣро-зеленоватаго цвѣта, но обшлага на мундирахъ черныя. Шинели существующаго покроя и цвѣта.

Для офицеровъ предполагается принять мундиръ такого же покроя и цвѣта, какъ для нижнихъ чиновъ съ тѣмъ, что бы онъ замѣнялъ и сюртукъ. Разница лишь въ томъ, что воротникъ и обшлага параднаго мундира обшиваются золотымъ или серебрянымъ шнуромъ, гусарскаго образца. Въ службѣ для офицеровъ допускается ношеніе длинныхъ брюкъ сѣроваго цвѣта.

Форма для гвардіи и всей кавалеріи разрабатывается особо безъ участія комитета. Повидимому, можно ожидать возвращенія къ прежнимъ формамъ, бывшимъ до 1881 г.

◆ Наиболѣе цѣлесообразной системой подготовки вольноопредѣляющихся къ офицерскому званію признано зачисленіе ихъ въ особыя учебныя роты. Проектъ устройства этихъ ротъ разрабатывается въ военномъ Министерствѣ. Въ такія учебныя роты, учреждаемыя по одной или по двѣ на корпусъ, предполагается зачислять вольноопредѣляющихся одной только

пѣхоты, какъ наиболѣе многочисленнаго рода оружія и требующаго въ военное время наибольшаго количества пополненія офицерами.

◆ Японцы строятъ въ Портъ-Артурѣ на Перепелиной горѣ 2 памятника въ честь своихъ и русскихъ воиновъ, павшихъ въ бояхъ у крѣпости. Надъ русскимъ памятникомъ часовня съ надписью: «Героямъ, павшимъ при защитѣ Портъ-Артура».

◆ «Кроншт. Вѣстн.» сообщаетъ, что корабельныхъ инженеровъ рѣшено переименовать въ военные чины: инспекторовъ кораблестроенія въ генералъ-майоры, старшихъ судостроителей въ полковники, младшихъ судостроителей въ подполковники, старшихъ помощниковъ судостроителей въ капитаны и штабсъ-капитаны (смотря по числу лѣтъ службы), младшихъ помощниковъ судостроителей въ поручики корпуса корабельныхъ инженеровъ, но оканчивающіе кораблестроительный отдѣлъ морского инженернаго училища Императора Николая I будутъ производиться въ подпоручики.

◆ Японскій посланникъ въ С.-Петербургѣ увѣдомилъ министерство иностранныхъ дѣлъ о принятомъ токійскимъ кабинетомъ рѣшеніи, въ дѣляхъ скорѣйшаго возстановленія нормальнаго порядка вещей въ Манчуріи и въ доказательство искренняго своего желанія возстановить въ полной мѣрѣ откровенныя и дружескія отношенія съ Россіей, приступить нынѣ же, за окончаніемъ еще въ минувшемъ году возвращенія оккупационныхъ отрядовъ въ Японію, къ возможному сокращенію японскихъ войскъ, охраняющихъ южно-манчжурскую желѣзную дорогу, дабы довести составъ оныхъ до минимума.

◆ Особая комиссія подъ предсѣдательствомъ лейбъ-медика Бертенсона, рассмотрѣвъ возбужденный Главнымъ Штабомъ вопросъ о пониженіи призывнаго возраста новобранцевъ съ 21 года до 20 лѣтъ, пришла къ выводу, что такое пониженіе вредно отзовется на санитарномъ состояніи арміи и что всего болѣе подходящимъ къ требованіямъ военной службы является возрастъ отъ 22 до 25 лѣтъ. Съ мнѣніемъ комиссіи согласился и военно-медицинскій ученый комитетъ.

◆ Новое положеніе о казенной прислугѣ уже рассмотрѣно военнымъ совѣтомъ и въ непродолжительномъ времени будетъ введено въ дѣйствіе.

◆ Освѣднительное бюро въ опроверженіе газетныхъ статей, въ которыхъ говорилось о разложеніи нашей арміи путемъ обращенія ее въ мѣсто ссылки для наиболѣе порочныхъ элементовъ морскихъ командъ сообщило, что порочные чины флотскихъ командъ, высылаемые изъ военныхъ портовъ съ переводомъ въ армію, отнюдь не разбрасываются по частямъ арміи и даже не попадаютъ въ одну какую-либо ея часть, но изъ нихъ внутри Россіи организуются совершенно обособленныя части. Поэтому говорить о ссылкѣ такихъ чиновъ въ ряды арміи и объ умышленномъ тѣмъ самымъ возвращеніи ея чиновъ—нѣтъ основанія. Интересно сопоставить съ этимъ опроверженіемъ слѣдующее сообщеніе хорошо освѣдомленной морской газеты «Котлинъ».

20 января съ вологодскимъ почвымъ поѣздомъ изъ Петербурга отправленъ 51 нижній чинъ гвардейскаго экипажа. Всѣ эти нижніе чины слѣдуютъ частью въ Харбинъ, частью въ Харьковъ, гдѣ они будутъ разбиты по армейскимъ пѣхотнымъ полкамъ. Переводъ ихъ изъ флота въ армію вызванъ нарушеніемъ дисциплины и переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ».

◆ Управленіемъ по дѣламъ о воинской повинности выработанъ законопроектъ, которымъ отсрочка по отбыванію воинской повинности для окончанія образованія ограничивается 25-ти лѣтнимъ возрастомъ. Ограничиваются также и другіе случаи отсрочекъ.

◆ Въ № 125 военно-библиографическаго журналъ «Вѣстовой» было напечатано слѣдующее сообщеніе В. Березовскаго:

Отчетъ генералъ-адъютанта Куропаткина войска требуютъ не только изъ моего склада, но обращаются и лично ко мнѣ съ «убѣдительными» просьбами и телеграммами. Считаю своей обязанностью удовлетворить это законное желаніе нашихъ офицеровъ и вида разнорѣчивость въ газетныхъ сообщеніяхъ по этому поводу, и обратился лично къ А. Н. Куропаткину, который и показалъ мнѣ весь свой трудъ, сказавъ, что не можетъ дать его для прочтенія, пока не будетъ рѣшена судьба этого капитальнаго изданія.

Трудъ состоитъ изъ 4 томовъ: I. Ляоянь. II. Операнія на Шахэ. III. Мукденъ и IV. Итоги войны.

Кромѣ того отпечатанъ отчетъ по командованію генераломъ Куропаткинымъ 1-й Манчжурской арміей за время послѣ Мук-

дена до заключенія мира, составляющій нѣсколько томовъ со многими приложеніями.

Весь этотъ колоссальный трудъ, подготовленный генераломъ Куропаткинымъ, при помощи нѣсколькихъ сотрудниковъ еще въ Манчжуріи и за 9 мѣсяцевъ пребыванія въ Псковской деревнѣ, заключаетъ въ себѣ свыше 2,500 страницъ печатнаго текста большого формата, нѣсколько атласовъ, диаграммъ, картъ и схемъ, исполненныхъ замѣчательно отчетливо, въ три краски.

Во всѣхъ томахъ много приложеній, а ссылками на документы заканчивается почти всякая страница. Каждый томъ отпечатанъ въ количествѣ 1,500 экз., дабы дать всѣмъ войскамъ возможность широкаго ознакомленія съ означеннымъ трудомъ съ цѣлью исправленія и добавленія.

Даже поверхностный осмотръ изданія производитъ большое впечатлѣніе, особенно поучителенъ томъ о I арміи, въ которомъ замѣчательно разработана подготовка войскъ и детально изображены служба передовыхъ постовъ, тыла, постройка укрѣпленій съ ихъ профилями и т. п. Этотъ томъ ясно указываетъ, въ какой степени готовности наша армія была съ іюня 1905 г.

Не зная, чѣмъ рѣшится судьба этого изданія, т. е. будетъ-ли оно разослано въ войска бесплатно или поступитъ въ продажу, могу только высказать искреннее пожеланіе, чтобы армія возможно скорѣе получила этотъ трудъ, а частная публика скорѣе узнала бы исторію минувшей несчастной кампаніи.

Вѣдь это изданіе есть отвѣтъ А. Н. Куропаткина на всѣ обвиненія, которыя въ изобиліи сыплются на него до сихъ поръ; только теперь, пока еще живы участники войны, возможны опроверженія доводовъ, приводимыхъ главнокомандующимъ для объясненія его распоряженій и распоряженій его помощниковъ. И если эта возможность не будетъ дана немедленно, то русскій народъ рискуетъ не получить разъясненія минувшихъ событій, а русская армія будетъ лишена возможности использовать поучительность опыта минувшей войны.

Въ нѣсколькихъ газетахъ сообщалось о печатаніи за границей А. Н. Куропаткинымъ историческихъ очерковъ и отчетовъ о минувшей русско-японской войнѣ.

Дѣйствительно генералъ-адъютантъ Куропаткинъ получилъ изъ заграничья нѣсколько десятковъ писемъ съ подобными предложеніями, но не отвѣчалъ на нихъ. Я уполномоченъ заявить, что всѣ эти сообщенія плодъ досужей фантазіи: бывшій главнокомандующій представилъ свой отчетъ и никакихъ очерковъ или сообщеній, тѣмъ болѣе отчета, печатать за границей не предполагаетъ.

Затѣмъ, главнымъ управленіемъ генеральнаго штаба было объявлено («Р. Инв.» № 30), что отчетъ этотъ, какъ матеріалъ, по отпечатаніи его переданъ въ военно-историческую комиссію по составленію исторіи минувшей войны, и кромѣ того приказано было довѣрительно передать старшимъ строевымъ начальникамъ и тѣмъ лицамъ, которымъ трудъ этотъ можетъ быть полезенъ, съ просьбою доставить свои замѣчанія на могуція быть обнаруженныя неточности въ военно-историческую комиссію. 4-й же томъ, напечатанный въ ограниченномъ числѣ экземпляровъ, будетъ для пользованія переданъ небольшому числу лицъ изъ высшихъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ.

Между тѣмъ обширныя извлеченія изъ отчета уже печатаются въ иностранныхъ газетахъ, а оттуда заступаются и русскими. Нельзя не пожалѣть, что русская армія должна знакомиться съ этимъ представляющимъ для нея огромный интересъ трудомъ только отрывочно изъ вторыхъ и третьихъ рукъ и, весьма можетъ быть, въ невѣрномъ видѣ. Не лучше ли было бы не дѣлать секрета изъ того, что уже не сохранилось, да очевидно и не могло сохраниться въ секретѣ.

◆ Въ «Рус. Инв.» напечатано имѣющее большой интересъ и значеніе официальное сообщеніе о тѣхъ причинахъ, которыя, по мнѣнію комитета по образованію войскъ, главнѣйшимъ образомъ препятствуютъ успѣшному ходу строевого и тактическаго обученія войскъ.

Къ числу этихъ причинъ комитетъ относитъ:

1. Малое знакомство офицеровъ, а иногда и старшихъ начальниковъ, съ существующими уставами, наставленіями и инструкціями.

Зависитъ это какъ отъ самихъ офицеровъ, такъ и отъ другихъ причинъ. Въ числѣ послѣднихъ можно указать у насъ на общее ослабленіе требованій службы, замѣчавшееся въ послѣдніе годы и на ослабленіе контроля за этимъ со стороны начальниковъ всѣхъ инстанцій, въ особенности же недостатокъ контроля со стороны центральныхъ органовъ военнаго управленія, существовавшій до учрежденія должностей генералъ-инспекторовъ во всѣхъ родахъ оружія. Установленныя закономъ инспекціи войскъ членами военнаго совѣта не примѣнялись въ теченіе послѣднихъ трехъ десятилѣтій.

Немаловажное вліяніе на строевое и тактическое образованіе войскъ имѣетъ и характеръ самихъ уставовъ, инструкцій и наставленій, а именно:

а) вмѣстѣ съ частыми перемѣнами ихъ мѣняются каждый

разъ и приняты въ нихъ, твердо установившіяся въ войскахъ, правила и даже терминологія.

б) Уставы слишкомъ обширны, такъ какъ въ нихъ включается много правилъ, не всегда выполнимыхъ по разнообразію обстановки, въ которой находятся войска.

Это обстоятельство приноситъ большой вредъ, такъ какъ невозможность исполнить требованія устава въ одномъ случаѣ даетъ поводъ не исполнять ихъ и въ другихъ, хотя бы и возможныхъ случаяхъ.

По мнѣнію комитета, въ уставы должны быть включаемы лишь безусловныя положенія, подлежащія неуклонному исполненію. Поэтому изъ уставовъ слѣдуетъ исключить все спорное, что носитъ отпечатокъ личныхъ взглядовъ составителей. Лишь въ такомъ случаѣ возможно будетъ установить за неисполненіе ихъ такую же отвѣтственность, какъ и за всякое нарушеніе службы.

Между тѣмъ незнаніе уставовъ и неисполненіе ихъ приводитъ нерѣдко къ тому, что войсковые начальники объявляютъ подчиненнымъ свои правила, иногда даже не согласованныя съ дѣйствующими уставами.

Съ другой стороны, краткость и опредѣленность уставовъ не должна стѣснять войсковыхъ начальниковъ въ объявленіи отъ себя руководящихъ указаній, если они будутъ даваться для примѣненія основныхъ правилъ уставовъ къ разнообразной обстановкѣ. Напротивъ того, какая дѣятельность начальниковъ, обнаруживающая стремленіе ихъ не ограничиваться формальнымъ отношеніемъ къ дѣлу, а примѣнять уставъ по духу, должна быть особенно поощряема.

2. Не всюду и не всегда строго соблюдается система въ веденіи занятій въ войскахъ; весьма часто они ведутся безъ программы и должной послѣдовательности, въ чемъ легко убѣдиться въ концѣ учебнаго года, провѣривъ число занятій въ одной или иной категоріи не только въ различныхъ частяхъ войска, но и въ одной и той же части.

3. Такъ какъ войска учатся обыкновенно тому, что отъ нихъ требуется на смотрахъ, то и эти послѣдніе несомнѣнно вліяютъ на строевое и тактическое образованіе ихъ. Съ другой стороны упомянутое выше ослабленіе контроля со стороны высшихъ начальниковъ приводитъ къ тому, что многіе смотры, установленные даже планами распределенія годовыхъ занятій въ войскахъ, совсѣмъ не производятся.

4. Неблагопріятно отражаются на успѣхѣ войсковыхъ занятій глушія стоянки многихъ изъ войсковыхъ частей, въ которыхъ замѣчается обыкновенно некомплектъ офицеровъ и патія ихъ къ службѣ; кромѣ того, и контроль надъ этими войсками старшихъ начальниковъ значительно затрудненъ.

5. Отсутствие опредѣленныхъ служебныхъ требованій и неясно очерченный кругъ дѣятельности младшихъ офицеровъ не побуждаютъ ихъ относиться къ дѣлу обученія войскъ съ должнымъ интересомъ.

6. Недостаточная подготовка офицеровъ въ военно-учебныхъ заведеніяхъ въ роли руководителей обученіемъ и воспитаніемъ нижнихъ чиновъ.

7. Отсутствие личной отвѣтственности нижнихъ чиновъ за несоблюденіе ими требованій военной службы; замѣчаемый съ годами упадокъ дисциплины въ войскахъ и нѣкоторая слабость дисциплинарныхъ взысканій.

8. Неправильная система подготовки войскъ. Въ настоящее время солдатъ систематически обучается только 4 мѣсяца, а затѣмъ учатся не люди, а войсковыя части въ ихъ цѣломъ, совершенно игнорируя подготовку каждаго солдата въ отдѣльности. Садовало бы обратить больше вниманія на индивидуальное обученіе въ полномъ смыслѣ слова и производить испытанія каждаго солдата по окончаніи перваго лагернаго сбора, т. е. полнаго 8—9 мѣсячнаго срока обученія.

9. Малочисленность штатовъ войсковыхъ частей мирнаго времени, ставящая войска, въ особенности кавалерію и артиллерию, въ невозможность вести занятія въ должной полнотѣ.

10. Обиліе командировокъ какъ офицеровъ, такъ и нижнихъ чиновъ не только въ своихъ частяхъ, но и внѣ ихъ.

11. Недостаточное число сверхсрочныхъ унтеръ-офицеровъ и частая смѣна срочныхъ можетъ поставить войска въ безвыходное положеніе при окончательномъ переходѣ къ 3-хъ лѣтнему сроку службы.

12. Для казачьихъ войскъ систематическое обученіе затрудняется системой увольненія на льготу.

13. Столь необходимый контроль надъ обученіемъ войскъ затрудняется, по мнѣнію комитета, нѣкоторыми коренными недостатками въ современной организаціи войскъ, сложившейся постепенно съ дополненіями, вводившимися отчасти случайно, а не построенной на общей системѣ.

Въ настоящее время въ низшихъ инстанціяхъ, гдѣ начальники непосредственно руководятъ войсковымъ обученіемъ, а на войнѣ командуютъ войсками даже въ огнѣ, каждому начальнику подчинено по 4 части (въ ротахъ, баталіонахъ и полкахъ). Напротивъ, въ высшихъ соединеніяхъ, гдѣ начальники являются въ отношеніи обученія войскъ лицами контролирующими, а въ военное время только управляютъ войсками, имъ подчинено непосредственно по 2 части (въ бригадахъ, дивизіяхъ и корпусахъ). Въ слѣдующей инстанціи — командующимъ войсками въ округахъ, а въ военное время арміями, сразу подчиняется значительное число корпусовъ и отрядовъ.

Такая непослѣдовательность современной войсковой органи-

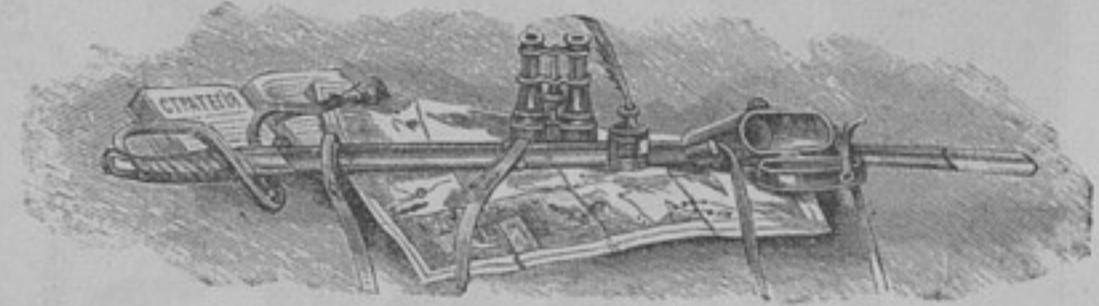
зація приводитъ съ тому, что младшіе начальники, до полкового командира включительно, не могутъ съ должнымъ вниманіемъ и участіемъ вести обученіе войскъ, а на войнѣ и въ бою не всегда могутъ управиться съ четырьмя подчиненными имъ непосредственно частями.

Въ высшихъ же соединеніяхъ съ одной стороны имѣется такая малодѣятельная должность, какъ командиръ бригады и такая стѣсненная въ своей дѣятельности, какъ корпусный командиръ; съ другой стороны для командующихъ войсками въ нѣкоторыхъ округахъ значительно затрудненъ контроль надъ обученіемъ войскъ вслѣдствіе значительнаго количества непосредственно подчиненныхъ имъ частей.

14. Отсутствие гласности и стремленіе обращать въ секреты многія свѣдѣнія, полезныя для самаго широкаго распространенія въ войскахъ, много препятствуетъ успѣшному ходу боевой подготовки войскъ. Сокрытіе отъ гласнаго обсужденія недочетовъ нашего обученія, обнаруживающихся въ нашихъ войскахъ, въ значительной степени затрудняетъ принятіе мѣръ къ устраненію ихъ.

На этомъ основаніи комитетъ высказался за желательность возможно скорого объявленія всѣхъ недостатковъ, обнаружившихся въ послѣдней войнѣ, полагая, что этимъ путемъ можно ихъ исправить и впредь избѣгать повторенія несчастій, небывалыхъ въ нашей военной исторіи.

Огромной важности вопросы намѣченные комитетомъ, требуютъ основательнаго и всесторонняго обсужденія и въ этомъ дѣлѣ должны прійти на помощь комитету путемъ печати всѣ желающіе пользы и добра русской арміи, особенно въ виду заслуживающаго полнаго сочувствія призыва комитета къ обнаруженію недочетовъ и недостатковъ являющемуся вѣрвѣйшимъ залогомъ ихъ устраненія.



100-лѣтній юбилей Константиновскаго Артиллерійскаго Училища,

Дворянскій полкъ, вызванный къ жизни Императоромъ Александромъ I послѣ славной побѣды подъ Прейсишъ-Эйлау, съ цѣлью пополнить недостатокъ офицерскаго состава арміи для предстоящей борьбы съ Наполеономъ I, съ теченіемъ времени былъ преобразованъ въ Константиновскій кадетскій корпусъ, Константиновское военное училище, 2 военное Константиновское и наконецъ въ Константиновское артиллерійское училище. Этотъ рядъ военно-учебныхъ заведеній далъ арміи около 22,000 офицеровъ различныхъ родовъ войскъ и многихъ выдающихся дѣятелей на поприщѣ государственной жизни. Измѣнились названія, перемѣнились лица, но культъ связи питомцевъ съ ихъ заведеніями не умираетъ до сего времени и ежегодно, 14 марта—годовщину основанія Дворянскаго полка, старыя стѣны училища привлекаютъ къ себѣ многихъ, старыхъ и молодыхъ, не забывающихъ свое родное гнѣздо.

Настоящій годъ особенно знаменателенъ для дворянъ и константиновцевъ. 14 предстоящаго марта истекаетъ столѣтіе основанія Дворянскихъ баталіоновъ, давшихъ жизнь преемственнымъ учебнымъ заведеніямъ.

По этому поводу предполагенъ рядъ торжествъ, имѣющихъ цѣлью достойнымъ образомъ почтить рѣдкій въ жизни учебнаго вѣдомства юбилей. Наканунѣ будетъ совершена панихида по Августѣйшемъ Основателѣ Дворянскаго полка, въ Петропавловскомъ соборѣ и въ церкви училища, заново обновленной, по убитымъ въ бояхъ и усопшимъ питомцамъ. Слѣдующіе три дня посвящены на выполненіе остальной программы празднованія: церковнаго парада, торжественнаго акта, приѣма депутацій, концерта, вечера и пр. Новый, прекрасный залъ и другія отведенныя для торжествъ помѣшенія могутъ вмѣстить въ себѣ многихъ почетныхъ гостей, а также питомцевъ, которые всѣ приглашаются почтить посѣщеніемъ въ эти знаменательные дни свое родное заведеніе.

Въ училищѣ имѣется новинка: въ прошломъ году основанъ историческій музей, съ цѣлью собрать все, касающееся жизни заведенія и его питомцевъ. Несмотря на кратковременность своего существованія, историческое собраніе пред-



Императоръ Германскій Вильгельмъ II и его сыновья.
1) Вильгельмъ II. 2) кронпринцъ Фридрихъ. 3) принцъ Эйтель. 4) принцъ Адальбертъ. 5) принцъ Августъ. 6) принцъ Оскаръ.

ставляетъ уже цѣнное хранилище предметовъ, относящихся до жизни знаменитыхъ питомцевъ: Драгомирова, Щеголева, Черныяева и др. Весьма желательно, чтобы бывшіе воспитанники или ихъ родственники оказали содѣйствіе въ пополненіи музея документами, описаніями, рисунками, фотографіями и пр., относящихся до жизни дворянъ и константиновцевъ; этимъ они окажутъ услугу дѣлу, имѣющему въ стѣнахъ учебнаго заведенія высокое воспитательное значеніе. Предметы можно адресовать на имя хранителя музея капитана фонъ-Озаровскаго, который въ настоящее время занятъ также составленіемъ обширной исторіи Дворянскаго полка и преемственныхъ ему учебныхъ заведеній; къ дню юбилея предположено выпустить въ свѣтъ первый томъ, обнимающій собою періодъ въ 50 лѣтъ, а также списокъ всѣхъ питомцевъ, произведенныхъ въ офицеры за столѣтній періодъ. Въ память юбилея будетъ выбита соотвѣтствующая

щая медаль и установленъ нагрудный знакъ.

Реформа высшаго военнаго управленія.

Несчастливая для Россіи война 1904—1905 гг. не успѣла еще закончиться, какъ уже не только для лицъ болѣе или менѣе знакомыхъ съ положеніемъ дѣлъ въ нашей арміи, но и для широкихъ общественныхъ круговъ стало ясно, что и военныя неудачи на поляхъ Квантуна и Манчжуріи, и морскія катастрофы въ дальне-восточныхъ водахъ, и неурядицы внутри страны при мобилизаціяхъ, — что все это является результатомъ не частныхъ, случайнаго характера, причинъ, а прямымъ слѣдствіемъ глубокихъ, коренныхъ несовершенствъ всей военной системы.

Въ искреннемъ стремленіи вполне уяснить всѣ дурныя стороны существующаго у насъ военнаго уклада и въ энергической дѣятельности по его обновленію на основѣ широкихъ преобразованій, въ видахъ возрожденія старой, вѣка и заслуженной военной славы и дѣдовскихъ боевыхъ традицій — и армія и общество, естественно, желали видѣть главнѣйшую, неотложную задачу лицъ, стоящихъ во главѣ центральнаго военнаго управленія.

Но вотъ почти два года минуло съ того момента, какъ стихла «гроза военной непогоды», и приходится съ горестью констатировать, что наше военное министерство не оправдало всеобщихъ ожиданій.

За эти два года мы видѣли нервную, судорожающую, лихорадочную работу военнаго вѣдомства, рядъ отдѣльныхъ, другъ съ другомъ несвязанныхъ и мало согласованныхъ мѣропріятій, крупныхъ и мелкихъ: учрежденіе совѣта государственной обороны и должности начальника генеральнаго штаба, сокращеніе сроковъ дѣйствительной службы при оставленіи въ полной силѣ старыхъ несовершенныхъ приемовъ обученія войскъ, установленіе прорѣзи для шашки въ пальто, новая форма



Внутренность японской землянки около Шимьяоцзы.

для чиновъ главнаго управленія генеральнаго штаба и пр. и пр. Чего-чего только не было въ грудѣ приказовъ по военному вѣдомству за эти годы?.. Одного лишь въ нихъ не было: не было «духа жива», не было единства плана, широты мысли, проникновенія дѣйствительными нуждами арміи и государства.

Отсутствіе систематичности и плановѣрности въ дѣятельности министерства, видимый отказъ его отъ «военной реформы» — вызвали даже похвалы на страницахъ офиціознаго «Русскаго Инвалида»; такъ г. Е. У. съ усердіемъ достойнымъ лучшаго дѣла въ нѣсколькихъ статьяхъ старался сбить съ толку читателей военной газеты увѣряя, что никакой общей реформы нашей арміи не надо, что нынѣшнее положеніе военнаго дѣла у насъ нисколько не походитъ на то, которое переживалось послѣ Крымской кампаніи, что никакихъ крупныхъ дефектовъ машины нѣтъ; самое больше, что нужно — это мелочныя починки, отдѣльныя мѣропріятія... Статьи эти породили много толковъ и нежелательныхъ недоразумѣній...

Продолжительное неосуществленіе надеждъ, «бѣгъ на мѣ-

дарственно-административныхъ и техническихъ формаций. За послѣднее столѣтіе организація нашего военнаго министерства находится въ состояніи непрерывнаго движенія. Одна система рѣзко смѣняетъ другую, обломки прежнихъ военно-административныхъ учрежденій засариваютъ новыя и даютъ армію...

Даже бѣглое историческое обозрѣніе наиболѣе крупныхъ видоизмѣненій нашего военно-административнаго устройства обнаруживаетъ ту грустную истину, что развитіе его формъ совершалось не нормальнымъ эволюціоннымъ путемъ, а точно по особымъ капризамъ стихій...

Военное министерство, образованное въ 1802 году, въ 1812 г. изъ Коллегіи петровскаго типа, превращается въ чисто-бюрократическое учрежденіе съ цѣлой серіей департаментовъ, имѣя во главѣ военнаго министра, окруженнаго многочисленной арміей чиновниковъ въ офицерскихъ и иныхъ мундирахъ. Черезъ три года (въ 1815 г.) оно превращается въ два отдѣльных другъ отъ друга высшихъ вѣдомства — Главнѣйшій Штабъ Его Императорскаго Величества со всемогущимъ начальникомъ штаба и собственно военное министерство,



Часть русской позиціи около Корсаковска, на Сахалинѣ.

стѣ», на который такъ похожа современная намъ дѣятельность высшаго военнаго управленія, вызвали массу нареканій и личныхъ нападокъ на отдѣльныхъ дѣятелей военнаго вѣдомства въ печати, и правой и лѣвой... На ряду съ этимъ особое значеніе получилъ въ наше время вопросъ объ организаціи центральныхъ органовъ, вѣдающихъ вооруженными силами. Вопросъ этотъ дѣятельно разрабатывается и въ прессѣ и, кажется, въ тѣхъ военныхъ сферахъ, отъ которыхъ зависитъ проведеніе въ жизнь тѣхъ или иныхъ мѣръ. Важность его удовлетвори- тельнаго разрѣшенія стоитъ внѣ сомнѣній.

Особенно важна надлежащая и рациональная организація центрального управленія вооруженными силами въ наше время, для возможности того обновленія арміи, въ которомъ такъ нуждается и сама она, а еще болѣе Россія, тратящая большую часть своихъ бюджетныхъ ассигнованій на развитіе военнаго могущества, столь необходимаго ей для достиженія великихъ историческихъ задачъ.

Что же такое представляетъ изъ себя въ настоящее время наше центральное военное управленіе? Безъ всякаго преувеличенія, на этотъ вопросъ можно отвѣтить, что нынѣ это не цѣльная, стройная и жизнеспособная организація, а нагроможденіе другъ на друга разнообразныхъ по существу госу-

представитель котораго, военный министръ, получилъ значеніе лишь завѣдывающаго военно-хозяйственной частью. При этой реформѣ почти вдвое (съ 11 до 21) возрасло число департаментовъ и отдѣловъ министерства, выросли соотвѣтственно и штаты...

Въ 1827 г. фактически было восстановлено единство власти, въ лицѣ кн. Чернышева, занимавшаго должности и начальника штаба Е. И. В. и военнаго министра. Въ 1832 г. дуализмъ военнаго управленія уничтожается и de jure. Въ 1836 г. организація военнаго министерства подверглась новому измѣненію, прочно закрѣпившему централистическія тенденціи, при чемъ всякая самостоятельность и связанная съ нею отвѣтственность низшихъ органовъ была окончательно убита. Къ началу 50-хъ годовъ единство вновь нарушается, хотя и несущественно: докладчикомъ у Государя, кромѣ военнаго министра является еще независимый отъ него начальникъ штаба военно-учебныхъ заведеній. Строевыя и мѣстныя управленія къ концу Николаевскаго царствованія представлялись достаточно изолированными отъ центрального органа, образуя нѣсколько отдѣльныхъ арій и корпусовъ съ огромными по составу штабами, соперничать съ которыми могли лишь штабы нашихъ манчжурскихъ арій...

Въ рескриптѣ военному министру кн. Чернышеву 26 августа 1852 г. Императоръ Николай Павловичъ выразилъ свое убѣжденіе, что «военное управленіе» поставлено у насъ «на степень отличнаго порядка и благоустройства» и въ распоряженіи его имѣются «прочныя средства, какъ къ снабженію арміи малѣйшими подробностями, такъ и къ приведенію ихъ въ превосходное состояніе»... Крымская кампанія наглядно показала, на сколько эта характеристика соотвѣтствовала дѣйствительному положенію вещей. Опытъ войны съ настоятельностью потребовалъ ломки военной системы, и въ 1862 году, все наше военное управленіе было реорганизовано гр. Д. А. Милютинимъ, который осуществилъ военную реформу, намѣченную главнокомандующимъ гвардейскимъ и гренадерскими корпусами генераль-адъютантомъ гр. Ридигеромъ († 1856 г.). Сущность этой реформы заключалась въ децентрализаціи по французскому образцу военнаго управленія путемъ учрежденія на мѣстахъ военныхъ округовъ и военно-окружныхъ управленій съ строго-опредѣленнымъ и болѣе или менѣе самостоятельнымъ по отношенію къ центральному органу кругомъ дѣятельности.

Военное министерство въ то же время, за упраздненіемъ отдѣльныхъ корпусовъ и арміи объединило всѣ части военнаго вѣдомства и получило стройную организацію съ функціями высшаго контроля и руководства.

Но едва Милютинское преобразование было закончено, какъ уже въ 70-хъ годахъ прошлаго столѣтія оно оказалось незамѣтно для его творца изломано подъ вліяніемъ все болѣе и болѣе усиливавшагося центростремительнаго теченія... Возстановленіе системы корпусовъ, умаленіе значенія командующихъ войсками, чрезмѣрное усиленіе главныхъ управленій, сосредоточеніе массы мелочей въ военномъ министерствѣ—все это, развиваясь мало-помалу, достигло своего апогея къ началу нынѣшняго столѣтія.

Въ 1905 году, наконецъ, было нарушено и единство военнаго управленія: докладчикомъ у Государя, кромѣ военнаго министра, сталъ независимый отъ него начальникъ генеральнаго штаба; кромѣ того, былъ созданъ въ томъ же году совѣтъ государственной обороны, а нѣсколько позже—высшая аттестационная комиссія,—два учрежденія, въ которыхъ голосъ военнаго министра не имѣетъ рѣшительнаго значенія. Если къ этому прибавить генераль-инспектораты и нѣкоторыя главные управленія, не зависима отъ военнаго министра, хотя и не по закону, а лишь въ силу высокаго положенія лицъ, стоящихъ во главѣ ихъ,—то ясно, что нынѣ наше высшее военное управленіе является въ дѣйствительности безобразнымъ архитектурнымъ зданіемъ, смѣшеніемъ разныхъ стилей, хаотической грудой надстроекъ и пристроекъ...

Неудобства такой сложной организаціи слишкомъ очевидны; многоголовіе никоимъ образомъ не можетъ быть полезно, ближайшимъ результатомъ разьединенія вѣдомствъ и лицъ, стоящихъ у одного и того же дѣла является ихъ рознь, подкладываніе другъ другу палокъ въ колеса, враждебность... Паны ссорятся, у хлопцевъ чубы трещать, а вмѣсто пользы дѣла получается раздражающее топтанье на мѣстѣ...

Возстановленіе единства военнаго управленія существенно необходимо. Только при полнотѣ власти, тѣсно связанной съ единствомъ ея, можно ожидать единства дѣйствій; только единство власти можетъ дать арміи планомѣрное и рациональное обновленіе, ибо лишь при этомъ будетъ отсутствовать то треніе, которое не даетъ возможности плодотворно работать; только при единствѣ власти министра мыслима та его ответственность передъ Монархомъ и закономъ, о которой говорятъ наши Основные Законы (ст. ст. 123 и 124 т. I, ч. I, изд. 1906 г.). Энергично работать можетъ лишь лицо, не связанное по рукамъ и по ногамъ оглядкою на вліятельныхъ соперниковъ, не имѣющее нужды вести «внутреннюю политику» внутри своего же вѣдомства и могущее, пользуясь довѣріемъ Монарха, упорно проводить въ жизнь идеи, получившія санкцію Верховной Власти...

Эти общія соображенія отлично иллюстрируются нашей военной исторіей: только единоличная власть, стоявшихъ во главѣ военнаго дѣла—Петръ Великій, Минихъ, Потемкинъ, Милютинъ—дала намъ стройныя и жизненныя военныя преобразования...

Но есть еще и другая сторона вопроса—отношеніе воен-

наго министерства къ другимъ государственнымъ органамъ, и въ частности—къ народному представительству. Трудно не согласиться съ мнѣніемъ, недавно высказаннымъ въ «Словѣ» (№ 48, 14 янв. 1907 г.) г. Военнымъ, что «рано или поздно нашъ военный министръ войдетъ въ составъ кабинета и явится отвѣтственнымъ передъ Думой». Въ этой отвѣтственности мы видимъ новый аргументъ въ пользу единства власти министра, въ пользу идеи объединенія подъ его властью всѣхъ отраслей военнаго управленія.

Но другіе видятъ въ этомъ аргументъ для защиты двоевластія въ военномъ вѣдомствѣ: при наличности отвѣтственности министровъ передъ Думой, иначе говоря, при установленіи парламентаризма, неизбежной явится болѣе частая смѣна министровъ, а посему для устойчивости военной системы и независимости ея отъ личныхъ взглядовъ переменнаго состава Кабинета необходимъ независимый начальникъ Генеральнаго Штаба, занимающійся исключительно стратегическими и чисто военными вопросами.

Въ примѣръ приводится обыкновенно Пруссія, совершенство ея военнаго устройства, обеспечиваемаго существованіемъ независимаго генеральнаго штаба, и неустойчивость французскаго военнаго управленія, объединеннаго подъ властью постоянно смѣняющихся военныхъ министровъ.

Справедливо и безспорно, что военное управленіе не должно находиться въ очень тѣсной зависимости отъ смѣны кабинета, что такая смѣна не должна отзываться на немъ, но только недоразумѣніемъ можно объяснить защиту взаимно противоположными примѣрами прусскаго и французскаго устройства двоевластія управленія войсками. Не нужно забывать, что въ Пруссіи, гдѣ дѣйствительно независимыми другъ отъ друга являются военный министръ и начальникъ генеральнаго штаба, ихъ все же объединяетъ военный кабинетъ императора, и такимъ образомъ единство является не нарушеннымъ. Во Франціи же, уже цѣлыхъ семнадцать лѣтъ (съ 1890 г.), установлено правило, что начальникъ генеральнаго штаба не раздѣляетъ при смѣнѣ министра его судьбу, и, слѣдовательно, вредное вліяніе частыхъ смѣнъ военнаго министра парализовано устойчивостью должности начальника генеральнаго штаба.

Въ настоящее время у насъ замѣчается сильное стремленіе въ подражаніи прусскимъ образцамъ, какъ раньше было развито подражаніе образцамъ французскимъ. Къ сожалѣнію, не берутъ примѣръ съ англичанъ.

Въ Англіи съ 1870 года, по биллю Кордуэля, единственнымъ отвѣтственнымъ и независимымъ распорядителемъ дѣлъ военнаго вѣдомства является статсъ-секретарь по военнымъ дѣламъ (военный министръ), но въ то же время, существуетъ, хотя и зависимый отъ министра, но назначаемый королемъ и не уходящій въ отставку съ кабинетомъ, главнокомандующій, непосредственно управляющій военнымъ департаментомъ, гдѣ сосредоточены работы чисто военнаго характера. Такимъ образомъ, безъ нарушенія единства военнаго управленія, подчиненному министру главнокомандующему, обеспечена возможность спокойной, послѣдовательной, плодотворной и продолжительной работы по развитію военнаго дѣла и обороны страны, а также создается для власти главнокомандующаго тотъ авторитетъ, который столь необходимъ для поддержанія общей устойчивости военнаго управленія.

Приведенныя данныя объ англійской военной организаціи подтверждаютъ нашу мысль о томъ, что единство военнаго управленія можетъ нисколько не страдать отъ послѣдствій смѣны министровъ и при парламентаризмѣ.

Есть защитники двоевластія въ военно-сухопутномъ вѣдомствѣ, исходящіе изъ особой точки зрѣнія. Такъ кн. А. М. Волконскій («Слово», № 51, 1907 г.) предлагаетъ оригинальную систему организаціи высшаго военнаго управленія: учрежденіе министерствъ военнаго и морскаго, дѣятельность коихъ объединяется особымъ министерствомъ государственной обороны. Такимъ образомъ военнаго министра предлагается сдѣлать подчиненнымъ, и въ то же время онъ предполагается входящимъ въ составъ кабинета. Осуществленіе предложенія кн. Волконскаго не устранитъ дурныхъ сторонъ двоевластія, но оно врядъ ли и нужно при существованіи объединяющаго дѣятельность военнаго и морскаго вѣдомствъ совѣта государственной обороны. Конечно, организація нынѣ существующаго совѣта нуждается въ коренномъ измѣненіи, но правильно

организованный и нормально функционирующий совет обороны дѣлаетъ излишнимъ должность спеціального министра обороны.

Статья кн. Волконскаго затрагиваетъ, между прочимъ, крайне интересный вопросъ объ объединеніи подъ единымъ начальствомъ, въ одномъ вѣдомствѣ, всѣхъ вооруженныхъ силъ—морскихъ и сухопутныхъ. Теоретически вопросъ этотъ весьма легко можетъ быть разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ: трудно подыскать сколько-нибудь серьезныя возраженія противъ желательности соединенія въ одно морского и военного министерствъ. Это принесло бы въ то же время массу выгодъ, на примѣръ, сократило бы значительно общую сумму военныхъ расходовъ. Но практически, въ настоящее время, невозможно рассчитывать на такое разрѣшеніе этого вопроса; ужъ очень много традицій и личныхъ интересовъ связано съ уничтоженіемъ самостоятельности моряковъ... Если бы удалось соединить, хотя, нѣкоторыя отрасли обонхъ министерствъ,—на примѣръ части военно-судебную и морскую военно-судебную, раздѣленные между собою безъ достаточныхъ основаній и бывшія одно время объединенными (1805—1812 гг.)—и то было бы слава Богу...

Характерно, что высшее морское управленіе за послѣднее пятидесятилѣтіе строится у насъ на началахъ совершенно противоположныхъ началамъ военно-сухопутной организаціи.

Въ то время, когда въ военно-сухопутномъ министерствѣ власть управленія была всецѣло въ рукахъ военного министра, во время торжества милютинскихъ идей,—въ морскомъ вѣдомствѣ управляли сразу два высшихъ начальника—безответственный генералъ-адмиралъ (главный начальникъ флота и морского вѣдомства) и отвѣтственный въ теоріи управляющій морскимъ министерствомъ. Съ 1905 года въ морскомъ вѣдомствѣ единымъ полновластнымъ начальникомъ является морской министръ, какъ разъ въ то же самое время военное вѣдомство дѣлится «на ся»... Раздѣленіе военного вѣдомства все болѣе и болѣе усиливается за прошедшій годъ, въ морскомъ же вѣдомствѣ даже послѣдняя реформа—учрежденіе товарища морского министра съ правами по нѣкоторымъ вопросамъ управляющаго министерствомъ (Указъ 11 января 1907 г.)—нисколько не колеблетъ единства власти морского министра, ибо товарищу министра не предоставляется все же права самостоятельнаго всеподданнѣйшаго доклада, и этимъ ярко подчеркивается его зависимость...

А казалось бы, нѣтъ и не можетъ быть логическихъ основаній строить управленіе двумя однородными отраслями одного и того же военного дѣла на совершенно противоположныхъ принципахъ. Высшее управленіе арміею и флотомъ, «двумя руками единого мощнаго potentата», какъ ихъ называлъ Петръ Великій, не можетъ быть организовано не одинаково...

Эпилогъ.

Исповѣдь офицера генеральнаго штаба.

I.

Ски плохое время для покаянія, — но что подѣлаешь, когда пришла охота отдать отчетъ читателю: къ какому заключенію я пришелъ, проведя десятокъ лѣтъ въ мундирѣ генеральнаго штаба и нѣсколько лѣтъ добиваясь этой чести.

Зачѣмъ я пошелъ въ академію? Я знаю, что вы сейчасъ расхохочетесь. Я не собирался вовсе быть «адъютантомъ», или начальникомъ штаба, или ученымъ и напыщеннымъ педагогомъ... Не помню, чтобы желаніе лучшаго матеріальнаго положенія меня толкало... Хотя не отрицаю смутнаго позыва испытать самодовольство необычнаго въ жизни положенія «виднаго и завиднаго». Все это ожидалось, какъ-то, само собой, не составляло главную цѣль исканій. Мнѣ хотѣлось окунуть я въ міръ высшей военной мысли, распахнуть завѣсу, скрывающую отъ простыхъ смертныхъ причины побѣдъ и поражений. Мнѣ хотѣлось узнать сохраненныя исторіей мнѣнія великихъ мастеровъ военного искусства о пути, которыми приобрѣли они свое чудесное умѣнье, и что думали объ этомъ наиболѣе свѣтлыя человѣческія головы. Короче, мнѣ хотѣлось того же, къ чему стремится каждый порядочный студентъ — познать истину въ той сферѣ людской дѣятель-

ности, къ которой его неудержимо влечетъ склонность, такъ таинственно среди людей возникающая.

Но пойти въ академію посмотреть, что тамъ дѣлается, это вовсе не одно и то же, что пойти въ циркъ и театр. Напряженіе воли требуется болѣе, чѣмъ обыкновенное, прилежаніе и продуктивность работы значительно выше, чѣмъ въ повседневной строевой и нестроевой служебной обстановкѣ. Затѣмъ, встрѣча массы случайностей, необходимость считаться съ данною волей противниковъ—вашихъ конкурентовъ и экзаменаторовъ. Короче, успешное поступленіе въ академію—это уже есть первая серьезная военная побѣда, мѣрило собственныхъ духовныхъ силъ—умственныхъ и волевыхъ. Это чистое подобіе боевой операціи, гдѣ побѣждаетъ духъ, при чемъ волевому его качеству принадлежитъ огромный кусъ одержанной побѣды.

И я не сдѣлаю погрѣшности, сказавъ, что наша академія подбираетъ сильные характеры, испытанной твердости воли. И качество это, едва ли, можетъ сильно измѣниться за всю послѣдующую службу, какъ данная, въ достаточной мѣрѣ природная. Она же опредѣляетъ большую дозу самостоятельности, независимости у этихъ людей.

Это заставляетъ меня, перескочивъ черезъ всѣ промежуточные разсужденія, обратить ваше вниманіе на трагедію, происходящую въ послѣдующей службѣ этихъ людей, которыхъ—по окончаніи академіи—сажаютъ въ должности, гдѣ самостоятельность и независимость, если не всегда преступленіе, то во всякомъ случаѣ весьма неумѣстны.

Знаете что — создайте высшую военную школу и посылайте туда лучшихъ изъ штабныхъ адъютантовъ, людей усердныхъ, знающихъ и *покладистыхъ*, безъ конкурса и экзаменовъ, конечно, кромѣ выпускныхъ,—и вы создадите въ арміи тотъ вспомогательный органъ для начальниковъ, справочныя свѣдѣнія котораго будутъ неизсякаемы, а умственные выкладки правильны, обильны и—главное—не навязчивы. Безстрастно, эти люди, съ кастрированной самостоятельностью и независимостью, будутъ производить нужный для начальниковъ продуктъ — справки, доклады, совѣты... нисколько не обижаясь и не волнуясь, если начальникъ изберетъ изъ всего предложеннаго худшее для дѣла, даже не одобренное... Ну, все равно, какъ приказчикъ въ магазинѣ не обидится на вась, какъ бы эксцентриченъ ни былъ вашъ выборъ.

Подготовленными же въ настоящей академіи людьми комплекуйте должности не *совѣщательными*, а «командными» въ войскахъ, учрежденіяхъ и заведеніяхъ военного вѣдомства, смотря по тому, какую способность выказалъ тотъ или другой человекъ въ академіи, т. е. стратегическую, военно-административную или военно-ученую.

И все несчастье нашего современнаго генеральнаго штаба въ томъ и заключается, что въ немъ люди большею частью сидятъ не на своихъ мѣстахъ. Еще люди съ жилкой военно-административной и военно-ученой, съ грѣхомъ пополамъ, уживаются въ малыхъ и большихъ штабахъ, но съ жилкой *стратегической* имъ нечего тамъ дѣлать, какъ это мы пояснимъ ниже.

Вступивъ въ академію, я не разочаровался въ ней, напротивъ—нигдѣ, кромѣ академіи, не встрѣтите такой глубокой вдумчивости и въ идейныя и въ детальныя стороны всего военного дѣла. Ясность, широта и строгость мысли академіи—какъ цѣлаго—поразительна, а вмѣстѣ съ тѣмъ покой и безпристрастіе сужденій—единственные. академія наша давно выбилась изъ тѣснинъ догматическихъ, схоластическихъ и діалектическихъ ученій къ раціональной системѣ—простой, логической и непоколебимой въ основахъ своихъ. Наука, изъ разсказа о томъ «кто куда ходилъ» обратилась въ философію и анатомію военныхъ явленій съ психикой ихъ и патологіей.

Но чѣмъ выше стараюсь поднять я въ глазахъ читателя значеніе авторитета академіи въ стѣнахъ ея, тѣмъ ниже придется мнѣ бросить этотъ авторитетъ, чтобы показать вѣсь его за порогомъ академіи.

Да, академія въ эти годы, вся углубившись въ свои ученые идеи, вовсе не работала надъ созданіемъ своего положенія, надъ созданіемъ силы своего голоса за стѣнами своими—въ обществѣ, въ арміи. Правда ея питомцы, офицеры генеральнаго штаба, получили большую роль и вѣсь въ арміи, положеніе дѣйствительно «видное и завидное», но они отплатили



Святочныя тройки полковой учебной команды 116-го пѣх. Малоярославскаго полка. (Къ кор. «Рига»).

большой неблагодарностью своей «Альма-матеръ» — взобравшись съ помощью ея диплома на крышу арміи, государства, они въ большинствѣ случаевъ оттолкнули ея *серьезные* интересы, какъ лѣса, ненужные при поконченномъ зданіи блестящей карьеры... Они наслаждаются своимъ достигнутымъ положеніемъ — и... только, порвавъ съ академіей и обычную и духовную связь. Куда дѣлся методъ и принципы строгой академической работы, твердость спеціальнаго мнѣнія: большинство или измѣнили и «продали», въ угоду служебной покладистости, тихаго служебнаго плаванія — «ученую шпагу свою».

Съ первыхъ шаговъ службы въ генеральномъ штабѣ, я былъ пораженъ ничтожествомъ авторитета академіи за ея порогомъ.

Вчера, положимъ, въ академіи я прослушалъ полную оцѣнку существующихъ на свѣтѣ военныхъ костюмовъ и неотразимо былъ убѣжденъ, что лучший костюмъ долженъ быть такой-то, такой-то и такой-то, принимая во вниманіе все, до національныхъ вкусовъ и привычекъ включительно, и считаясь съ предѣльной дешевизной этой части въ арміи. Кажется, возьмите и прямо перенесите выводъ въ жизнь въ армію, не кабинетный, а доказанный тысячеустной практикой. И что же! Сегодня же я переступилъ порогъ учрежденія, работающаго спеціально надъ солдатскимъ костюмомъ бокъ о бокъ, такъ сказать въ Академіи — и тамъ не только не слышали, но и слышать не хотятъ выводовъ академіи...

Въ академіи передъ вами развернуты строевые уставы всего свѣта, сравните ихъ выгоды и недостатки, указанные текущимъ боевымъ опытомъ и они убѣдятъ положимъ васъ, что французскій уставъ лучший, и что если еще упростить въ немъ два-три строя, то получится уставъ идеальный. И вотъ на ряду съ этимъ, въ Петербургѣ строится для нашей арміи новый уставъ... и выйдя въ свѣтъ поражаетъ васъ своимъ несовершенствомъ, сравнительно съ тѣмъ, который, какъ идеалъ, доказанъ авторитетомъ академіи, никѣмъ еще не поколебленнымъ. Какъ случилось это? Очень просто — въ арміи существуютъ лица и мнѣнія гораздо болѣе вліятельныя, независимо отъ правильности, безупречности ихъ мнѣній.

Еще примѣръ. Положимъ, профессоръ военной академіи доказалъ въ сочиненіи своемъ, какъ дважды два — четыре, увѣнчанномъ преміей самой Академіей Наукъ, недопустимость, безъ опасности для государства, «раздергиванія» войсковыхъ частей, импровизации новыхъ изъ этихъ обломковъ; вредъ и

ненадежность милицій — т. е. педоученныхъ и недовоспитанныхъ массъ, или забывшихъ и науку солдатскую и воспитаніе... Положимъ, что Главный Штабъ укомплектованъ только *лучшими* учениками этого профессора, получавшими изъ года въ годъ 12! 12! 12!.. да твердое усвоеніе этой мысли... И что же... настаетъ практика созданія Манчжурской арміи и всѣ академическіе выводы употребляются, какъ говорится, съ обратнымъ знакомъ — армія собрана съ бору да съ сосенки, и перегружена запасомъ, давно выродившимся въ милицію.

И все такъ! Съ кафедры вамъ твердятъ: критика, критика и критика. И операціонный планъ учебной задачи каждаго воспитанника академіи публично разбирается пониточкамъ такъ, что и случайно зашедшему въ ту аудиторию первокурснику ясно, что въ томъ то и въ томъ то соображенія творцы плана дали маху и грозятъ боевой катастрофой. А рядомъ, не учебные, а дѣйствительные планы разныхъ стратегическихъ фронтовъ и крѣпостей имперіи *зрѣютъ* и *утверждаются* руками людей... гораздо менѣе авторитетныхъ, чѣмъ академическій трибуналъ. Сколько довелось мнѣ слышаться въ штабахъ фразъ: «вотъ если бы этотъ планъ, эти соображенія, да вернуть въ академическую тему!» говорить хохоча во все горло одинъ.

— «Да!» сознается другой: «воображаю, какъ испекся бы авторъ! и долго бы въ стѣнахъ академіи жилъ бы анекдотъ объ этой съ ногъ сшибательной классической глупости».

И много такихъ не просмотрѣнныхъ и непоправленныхъ авторитетнымъ трибуналомъ *плановъ* сходило на войну и тамъ получило такой же точно приговоръ, какой ожидалъ ихъ въ академической аудиториіи, съ той только разницей, что баллъ былъ выставленъ японцемъ и нашей кровью, а не чернилами.

Что сказали бы про государство, которое въ мирное время обучало бы армію съ новѣйшимъ оружіемъ, а въ бою вооружало бы палками; про архитектуру, которая строила бы лѣса изъ драгоценнаго дерева, чтобы построить съ помощью его зданіе изъ мусора. Подобное странное положеніе существуетъ и въ нашей арміи, гдѣ *ученическіе* работы по стратегіи окружены должными дозами вниманія и контроля и авторитета, а *дѣйствительныя* работы по этой части окружены самой сомнительной по этой части обстановкой, и высокой авторитетъ науки, академіи идетъ не на *командованіе* военной практикой жизни, а на монастырское прозябаніе въ стѣнахъ академіи. Вотъ оно искусство для искусства!

Вотъ сходить съ кафедры на покой великій стратегъ-ученый не только въ Европѣ, но цѣломъ свѣтѣ — генераль Лёеръ. Но силы еще есть, для другой болѣе широкой дѣятельности въ государствѣ—тамъ гдѣ рѣшаются вопросы государственные, среди которыхъ стратегическіе должны занимать видное мѣсто. Но его сажаютъ въ военный совѣтъ, учрежденіе узко бюджетнаго свойства и второстепенныхъ деталей военного дѣла. Да *Академія* и ея *Наука* не создали еще себѣ настоящаго *вѣса* въ арміи и государствѣ.

III—й.

Довольно словесности.

(По поводу проповѣди г. М. Иванова и др.)

Говорятъ, что нашему солдату не достаетъ многихъ знаній и, что будто потому именно надо преподавать ему, путемъ «разказа», тактику, топографію и проч. и проч.

Но пусть подумаютъ о томъ, что при существующемъ положеніи вещей и при современномъ типѣ учителей нашей арміи—такого рода нововведеніе только расширитъ предѣлы ненавистной всѣмъ «словесности»; подумавши, авось, согласятся съ нами, что, такъ называемая «словесность» не развиваетъ, а притупляетъ солдата, особенно тамъ, гдѣ она обращена въ утомительное выживаніе по цѣлымъ часамъ и въ безтолковую долбежку въ ротахъ, чуть что ни во всякое время дня и ночи. А такихъ случаевъ не мало въ арміи!

Господа проповѣдники «необходимыхъ знаній» не погрудились посчитаться ни со свойствами обучаемыхъ, ни со свойствами обучающихъ. Нечего сказать,—хороша ихъ педагогика!

Нужна, молъ, топографія; ну! и валий изъ топографіи!

Способны ли понять ученики, найдутся ли въ арміи знающіе и опытные преподаватели въ достаточномъ числѣ,—имъ это безразлично.

Безразлично имъ и то—имѣется ли въ такомъ преподаваніи дѣйствительная нужда для арміи;—имъ лишь-бы на своемъ поставить...

Нѣтъ спора, тактическая подготовка въ нашей арміи стоитъ не на должной высотѣ, но также нѣтъ сомнѣній и въ томъ, что отъ преподаванія тактики и топографіи нижнимъ чинамъ въ ротахъ, эскадронахъ и т. д.—степень этой подготовки ничуть не увеличится, потому что такимъ способомъ наши солдаты не могутъ воспринять тактическихъ положеній. На войнѣ армія борется, главнымъ образомъ, нравственными своими качествами, военнымъ искусствомъ и техникой.

Уставъ, тактика, топографія и т. д. — все это техника, и не въ недостатокъ техники заключается болѣзнь нашей арміи: въ ней нѣтъ души, которая влагалась бы въ технику и одушевляла ее.

Съ той техникой, которою мы нынѣ обладаемъ, еще кое-какъ справиться возможно, хотя безспорно и ее нужно улучшать.

Но вотъ съ тѣми нравственными, вѣрнѣе безнравственными, качествами, которыя проявились въ нашей арміи и въ русскомъ народѣ за послѣдніе два года тяжелыхъ испытаній, испосланныхъ Россіи,—едва ли окажутся намъ побѣдоносными, хотя бы и съ высокими познаніями по части тактики и топографіи. Думается также, что вступивъ въ фазу того небывалаго паденія военного искусства, какое проявилось въ минувшую войну съ Японіей, нечего и думать о недостаткахъ техники въ арміи: слѣдуетъ самимъ вождемъ арміи немедленно начать учиться, учиться и учиться... а потомъ другимъ учить.

Дѣло о недостаткахъ нашей арміи нынѣ приведено къ полной опредѣленности, и мы стоимъ теперь передъ задачею: «врачу, исцѣлися самъ!»

Что касается усовершенствованія техники въ войскахъ, то дѣло здѣсь совсѣмъ не въ недостатокъ словесности.

М. Драгомировъ выразилъ вполне опредѣленно: «съ полнымъ убѣжденіемъ говоримъ, что до тѣхъ поръ, пока тактика не будетъ показываема войскамъ въ полѣ по приѣмамъ, и пока всякій новый приѣмъ не будетъ показанъ самимъ начальникомъ, нельзя и рассчитывать на толковое исполненіе тактическихъ комбинацій *) войсками».

*) Учебникъ тактики М. Драгомирова 1906 г. ч. II, стр. 108.

Если обученіе войсковыхъ частей тактикѣ будетъ поставлено въ арміи на такихъ основаніяхъ, то прежде всего придется натолкнуться на незнаніе тактики тѣми лицами, которыя призваны учить войска этой самой тактикѣ и, о ужасъ!—иной разъ даже и старшими начальниками.

Если всѣ эти лица возьмутся за дѣло и пополнять недостатокъ собственныхъ свѣдѣній по тактикѣ, то для просвѣщенія войскъ въ этомъ отдѣлѣ останется одно: не «натаскивать» войска къ смотрамъ, а относиться къ дѣлу добросовѣстно и «учить» ихъ въ полѣ «разказомъ» и «показомъ»; но, повторяемъ, «учить», а не «натаскивать», и учить такъ, чтобы каждый солдатъ всегда понималъ свой маневръ и мѣстность. Вотъ и вся несложная, но очень трудная наука. Выходитъ, что и въ этомъ вопросѣ все та же наша общая бѣда: «врачу, исцѣлися самъ!»

Что же касается обращенныхъ къ намъ репликъ г-на М. Иванова, впаде и невпаде поданныхъ въ статьѣ «общія указанія», № 245 «Русскаго Инвалида», то на нихъ остается лишь сказать одно: «Юпитеръ, ты сердисься; значить,—ты не правъ!»

М. Бончъ-Бруевичъ.

Нужны ли „выдающіеся“?

Я позволю себѣ добавить нѣсколько словъ къ статьѣ г. М. Иванова «Поиски выдающихся» («Развѣд.», № 840).

Тѣмъ, кто долго служитъ въ строю, въ достаточной степени извѣстно, чѣмъ иногда можно «выдаться».

Можно стать «выдающимся» не за положительныя служебныя качества, а за качества, ничего общаго со службой не имѣющія; иногда даже вредящія смыслу и чистотѣ военной службы.

Таковъ продуктъ особенностей человѣческихъ натуръ, съ одной стороны желающихъ «выдѣлиться» не мытьемъ, такъ катаньемъ, а съ другой—падкихъ на лестъ и неспособныхъ къ опознанію блеска мишуры.

И получается тяжелая, удручающая картина: хорошіе, разумные трудящіеся офицеры либо пятаются акридами и дикимъ медомъ, либо увольняются отъ службы, совершивъ «въ предѣлахъ земныхъ все земное». А ласковые, угодливые тупацы, бесполезные трутни военной службы, герои мирнаго времени, проходятъ безъ тренія въ дамки.

Особенно плохо *безтокойнымъ*, норовящимъ взбаломутить стоячую поверхность, прервать сладкій сонъ самодовольства, самолюбія. Они, въ большинствѣ случаевъ, прямые люди и знающіе служаки, рѣдко бываютъ «выдающимися».

Нужны ли «выдающіеся»?

Г. М. Ивановъ очень вѣрно замѣтилъ, что вѣдь до сихъ поръ нами командовали (и сейчасъ командуютъ) исключительно «выдающіеся»; что изъ этого, наконецъ, вышло?

Гдѣ граница между «выдающимся» и «хорошимъ», между «удовлетворительнымъ» и «плохимъ»? Гдѣ, наконецъ, компетенція на право разобраться въ различныхъ оттѣнкахъ этихъ характеристикъ?

Командиръ части, въ руки котораго до сихъ поръ была отдана аттестація, а съ нею вмѣстѣ судьба и благосостояніе офицера, сидитъ въ канцеляріи. Былъ же случай аттестованія одного артиллерійскаго капитана «выдающимся» на второмъ мѣсяцѣ его пребыванія въ бригадѣ. Для гвардейцевъ и штабныхъ, часть—непріятный этапъ. Проносясь, «какъ мимолетное видѣніе» во образѣ командировъ частей, часто къ концу командованія они называли Михайловыхъ Петерсонами, а на вокзалахъ представлялись кореннымъ офицерамъ и спрашивали: «давно къ намъ переведены?».

Однако же «аттестовывали»....

Армеецъ и часть такъ же укладываются въ понятіи, какъ верблюдъ и угольное ушко. А онъ-то, армеецъ, для насъ наиболѣе желателенъ: онъ нашъ, онъ понимаетъ насъ.

За свою службу я имѣлъ только одного командира части, шедшаго прямымъ армейскимъ (не обходнымъ) путемъ. Но онъ получилъ часть къ 65 годамъ жизни (тогда еще не было предѣльнаго возраста) и потому естественно, что вскорѣ умеръ на законномъ основаніи. Но 20 лѣтъ назадъ, говорятъ, онъ былъ, дѣйствительно недюжиннымъ по уму, знаніямъ и энергіи.

Новое, коллегіальное аттестованіе должно рѣзко дѣлать офицеровъ только на два разряда: *годныхъ и негодныхъ*. Всѣмъ первымъ давать одинаковый ходъ по службѣ, а вторыхъ увольнять.

При меньшемъ числѣ подраздѣлительныхъ рубрикъ меньше простора для фантазіи и личнаго чувства.

Пора офицерамъ выйти изъ 12-ти балльной оцѣнки. Пора признать, что наше дѣло нуждается не въ «выдающихся», а въ общей массѣ дѣльных, *годныхъ* работниковъ, безъ оцѣнки №№-ми за нравственность, поведеніе и другія качества.

Дабы число «годныхъ» увеличилось, а «негодныхъ» уменьшилось, нужно:

1) чтобы служба Царю и Отечеству перестала превращаться въ задачу о курьерахъ;

2) чтобы были уничтожены порядки движенія: равномерно и неравномерно ускоренный и равномерно и неравномерно замедленный;

3) чтобы всѣ офицеры русскаго войска, готовые одинаково умереть за царя и родину, имѣли одинаковое же право на существованіе и движеніе, какъ въ арміи, такъ и въ гвардіи;

4) чтобы были въ корень измѣнены взгляды на «строй» и «армію» (*armée profonde*), откуда, какъ изъ Назарета, ничего добраго, якобы, не выйдетъ;

5) чтобы были забыты «дѣла и заслуги отцовъ», въ которыхъ дѣти нисколько не виноваты;

6) чтобы разъ навсегда (и фактически, а не циркулярно) покончили съ протекціонизмомъ, родствомъ и кумовствомъ;

7) чтобы право опережать своихъ товарищей получалось *только* за боевыя отличія;

8) чтобы поощреніе вышшаго военнаго образованія не шло за счетъ строевыхъ (и притомъ исключительно армейскихъ) офицеровъ;

9) чтобы начальствующія лица не только «требовали» и «смотрѣли», но *и учили*;

10) чтобы офицеръ былъ въ меньшей зависимости отъ матеріальныхъ заботъ и невзгодъ.

Пока этого не будетъ, не будетъ и совершенствованія. Одни и безъ него выходятъ «въ люди», а другіе знаютъ, что хоть бей въ стѣну лбомъ, пострадаетъ только лобъ, а стѣна, въ видѣ подполковничьяго чина, останется нерушимой.

Иксъ знаетъ, что, и безъ всякаго совершенствованія, онъ чуть не съ поры утробнаго существованія «предназначенъ»; что если и вовсе окажется негоднымъ, то его «устраивать» куда-нибудь въ штабъ, въ смотрители какихъ-нибудь казенныхъ здавій или имѣній, въ воинскіе начальники, однимъ словомъ перешагнетъ даже черезъ полковника.

Игрекъ, иной разъ, и хотѣлъ бы поусовершенствоваться, но это бесполезно. Задержался на попутныхъ ставціяхъ, одряхлѣлъ отъ матеріальныхъ и служебныхъ невзгодъ; пропала вѣра въ дѣло и въ справедливость. Все равно, скоро «вынѣ отпускаеши».... Опустились руки, апатія и горечь взяли верхъ. И это ли не «мертвящее начало»?...

Построивъ же все на основахъ правды и справедливости, можно предъявить къ офицерамъ максимумъ требованій. «Могій вмѣстити, да вмѣститъ». А «выдающихся» не надо.

Не вмѣстившій долженъ будетъ уйти, но тогда ему скажутъ откровенно, почему.

И мнѣ кажется, что правда и справедливость такія славныя, чудныя основанія, что заставятъ насъ повѣрить въ возможность нашего общаго обновленія.

Г. Елчаниновъ.

Отвѣтъ г-ну Ш—й.

Въ статьѣ «Нашъ генеральный штабъ», помѣщенной г-мъ Ш—й въ № 841 «Развѣдчика», уважаемый авторъ усиленно ратуетъ за предоставленіе какой-то особой самостоятельности офицерамъ генеральнаго штаба и неограниченной свободы мнѣній по военнымъ вопросамъ. Все это великолѣпно; но мнѣ кажется, что такія широкія права могутъ быть предоставлены отнюдь не корпораціи, а отдѣльнымъ личностямъ, завоевавшимъ себя почетное имя «авторитета», своими способностями, или въ крайнемъ случаѣ своими заслугами; слѣдуя же строго пословицѣ «въ семьѣ не безъ уroda», невольно приходится задуматься надъ дарованіемъ такихъ правъ цѣлой корпораціи.

Въ ней, какъ и во всякомъ обществѣ, могутъ быть гнилые члены, которые бы слѣдовало удалить, но «своя рука владыка», и они держатся на своихъ мѣстахъ съ присвоеннымъ окладомъ жалованья. Гнилыми членами каждый въ правѣ назвать тѣхъ, кто, окончивъ какъ нибудь, требуемое въ храмѣ науки, почилъ на лаврахъ, не желая дальше работать на пользу своей родины. То же мы видимъ и съ массой офицеровъ генеральнаго штаба; многіе изъ нихъ совершенно отреклись отъ военнаго дѣла, лавируя отъ чина къ чину въ различныхъ канцеляріяхъ, они по какому то магическому мановенію сразу попадаютъ на высокія мѣста въ спасительный для нихъ строевой разсолъ.

Если по мнѣнію автора строй пріобрѣлъ форму какой то колоссальной туманности, какого-то разсола, то кто же виновать въ этомъ какъ не офицеры генеральнаго штаба; вѣдь они являются заправилами военнаго дѣла, они занимаютъ высшіе посты, имъ и книги въ руки. Однако, занимая такое положеніе они оказываются безслѣсны уврачевать недуги нашего строя. Гдѣ этому причина? Отчего эти профессора, или вѣрнѣе доктора военнаго дѣла съ профессорскими правами не могутъ прописать надлежащаго рецепта для больного строя? Отвѣтъ на это можетъ быть одинъ: они забыли чему учились, а рецепты въ духъ времени для нихъ чужды, за отсутствіемъ строевой практики.

Въ высшей степени неудачно сравненіе авторомъ офицера генеральнаго штаба съ докторомъ, желая предоставить первому право свободы, и личной отвѣтственности спеціальныхъ мнѣній, какъ это существуетъ для медиковъ, химиковъ, инженеровъ и т. д. На это сравненіе я посоветую уважаемому г. Ш—й послѣдовать завѣтамъ Кузьмы Пруткова и «смотрѣть въ корень дѣла» и попутно ознакомиться съ правилами о выдачѣ диплома докторамъ на право врачевать своихъ пациентовъ, а инженерамъ на право строительства. Ни одинъ докторъ въ Россіи и ни одинъ инженеръ и другой техникъ спеціальность не получитъ соотвѣтствующаго диплома пока не укрѣпитъ свои теоретическія знанія путемъ практики въ клиникахъ, на заводахъ, желѣзныхъ дорогахъ и т. д. Весьма полезно было бы и для офицеровъ генеральнаго штаба пріобрѣтать право лечить недуги арміи, пройдя соотвѣтственную программу въ строю. Одна теорія творцовъ никогда не давала; это коментарій не требуетъ и, Фридрихъ Великій съ его пятипереходной системой и косвеннымъ порядкомъ, на котораго авторъ такъ усиленно напираетъ, здѣсь совершенно не при чемъ. Сущестующая же у насъ практическая подготовка офицеровъ генеральнаго штаба въ строю слишкомъ слаба;—этого никто отрицать не станетъ и офицеру генеральнаго штаба не слѣдовало-бы валить катастрофу японской войны на недуги строя, а лучше вспомнить кто руководилъ всѣмъ, начиная отъ солдата и кончая овсомъ и повозкой въ злополучной нашей войнѣ съ Японіей и, какъ въ зеркалѣ отразится одна только форма генеральнаго штаба.

Строевой капитанъ Д—ъ.

Конно-охотничьи команды. *)

II. Организация.

Въ первой главѣ мы перечислили случаи назначенія конныхъ охотниковъ на службу при пѣхотѣ. Работа ихъ, невидная въ деталяхъ, но цѣнная въ общей сложности, не можетъ быть возложена на кавалерію, потому что въ послѣднемъ случаѣ кавалерія быстро растаетъ и ея не будетъ налицо для исполненія широкихъ спеціальныхъ задачъ. До Мукдена включительно, мы имѣли на театрѣ войны многочисленную конницу, но таявшую на мелкихъ порученіяхъ. Задачи конницы—дальняя развѣдка, завѣса арміи при маневрированіи, рейды въ тылъ и на фланги противника (современная армія питается магазинами и для нея чувствительны сообщенія), преслѣдованіе послѣ боя или прикрытіе отступленія—эти задачи важнаго значенія, и кавалерію нельзя ослаблять, отнимая добрую часть ея для службы при пѣхотѣ. Конныя части раздѣргивались на второстепенныя назначенія и конница была сильной только на бумагѣ.

Кавалерія должна быть корпусной и армейской, сильной числомъ, сплоченной, готовой всегда на большія дѣйствія.

*) См. «Развѣдчикъ» № 846—848.

Даже и въ хозяйственномъ отношеніи освобожденіе кавалеріи отъ раздергиванья очень удобно, потому что тогда коннымъ частямъ не придется бросать людей на право и на лѣво, не зная чѣмъ они накормятъ коня, что они сами будутъ ѣсть, и когда вернутся въ свою часть.

Если къ пѣхотнымъ дивизіямъ придается конница, то и ее нельзя раздергивать—служба для нея въ авангардѣ, на открытомъ флангѣ (если дивизія фланговая), а не тѣ мелкія порученія, которыя возлагаются на конныхъ охотниковъ. Если начальнику авангарда корпуса (если корпусъ слѣдуетъ по одной дорогѣ) будетъ подчинена корпусная конница, то въ нарядѣ конницы къ дивизіямъ надобности нѣтъ.

Конно-охотничьи команды отнюдь нельзя назвать дивизионной конницей, хотя онѣ и могутъ замѣнить послѣднюю даже въ авангардѣ. Конно-охотничьи команды это *полковая* конница. По характеру современной войны требуется въ большей степени, чѣмъ прежде, децентрализація управления боевыми массами какъ на театрѣ войны, такъ и на полѣ сраженія. Часть функций дивизионнаго управления перешла къ полку. Полкъ сталъ болѣе самостоятельной единицей. Въ полку мы видимъ теперь команды: конныхъ охотниковъ, пулеметную, телефонную, ординарцевъ.

Организація полка стала легионарнаго типа—самостоятельный отрядъ пѣхоты съ вспомогательными придатками. За минувшую кампанію команды конныхъ охотниковъ часто сводили въ сборныя единицы—полки (по корпусамъ и дивизіямъ), отряды, сводныя сотни. Сводя въ большія единицы мы получали дурную кавалерію или ѣздящую пѣхоту безъ опредѣленной идеи, лишая пѣшія части ихъ жизненныхъ вспомогательныхъ органовъ. Сводныя части изъ командъ теряютъ тѣсную органическую связь съ пѣхотой и становятся для нея бесполезны. Конные охотники должны быть нераздѣльной частью полка, жить съ нимъ одной жизнью и, тогда онѣ сумѣютъ хорошо исполнить свою работу при пѣхотѣ. Сила команды, какъ показалъ опытъ войны, будетъ достаточной 100—120 чел. на 3—4 батальонный полкъ, или около 3% пѣхоты (если полкъ полнаго штатнаго состава). Наименьшій предѣлъ будетъ около 2% пѣхоты. Имѣть команду менѣе 80 чел. на полкъ военнаго состава допустимо развѣ за недостаткомъ конскихъ средствъ на театрѣ войны и въ тылу.

Нѣкоторые предлагали назвать охотниковъ конными ротами. Намъ кажется это излишнимъ. Охотники уже имѣютъ за собою боевое прошлое и, кромѣ того, команды необходимо комплектовать въ полку именно *охотниками*, желающими—служба ихъ трудна и отвѣтственна, охотникамъ придется чаще другихъ не досыпать и не доѣдать; вызвавшійся добровольно на нее, пойдетъ охотнѣе на рискованное предпріятіе. Офицеры также желательны изъ такихъ, которые стремились бы приложить здѣсь къ дѣлу свою молодую энергію.

Командиры частей должны обращать большое вниманіе на выборъ лихихъ и дѣльныхъ начальниковъ командъ. Конскій составъ командъ въ минувшую войну былъ довольно плохой. Напримѣръ, одна команда, прикрывая отступленіе своей пѣхоты и будучи застигнута на открытой мѣстности японской шрапнелью, принуждена была бросить трехъ коней, шедшихъ *тише* пѣхоты. Ночью охотники возвратились за ними и привели на бивакъ. И на такихъ лошадяхъ команда все же отлично несла свою службу. Человѣкъ важнѣе коня. Люди дѣлаютъ все, а не конскія ноги. Сѣдловка была самая разнообразная. Сѣдла мѣстнаго происхожденія были неудобны и охотники предпочитали казачьи. Снаряженіе командъ и отдѣльных охотниковъ тоже не отличалось однообразіемъ. Приказомъ по арміи былъ установленъ штатъ выючнаго обоза, но далеко не все части завели и часть его. Несмотря на все эти неблагоприятныя обстоятельства, команды работали хорошо. Поэтому на будущее время въ организаціи командъ можно ограничиться конскимъ составомъ среднихъ качествъ (подручнымъ, изъ мѣстныхъ породъ), дать казачье сѣдло, упорядочить снаряженіе и главное вниманіе обратить на подготовку *лично* состава командъ, считая все прочее второстепеннымъ. Подготовка хорошихъ и толковыхъ охотниковъ необходима и въ мирное время. Въ мирное же время надо подготовить взаимныя отношенія полковъ и охотниковъ. Можно допустить въ мирное время только нѣкоторое сокращеніе личнаго состава командъ, сохраняя 3% отношеніе къ

пѣхотѣ (3% кадра полка и во всякомъ случаѣ не менѣе 2%). Соблюдая это отношеніе, въ пограничныхъ округахъ мы и будемъ имѣть команды большей готовности. Остальное число, до полнаго штата команды, должно пополняться при мобилизаціи части и непременно охотниками, желающими. Хорошо, если удастся укомплектовать людьми бывшими въ командахъ. Сѣдла же должны быть заведены еще въ мирное время на полный штатъ. Коней до полнаго штата можно пріобрѣсти при мобилизаціи изъ мѣстныхъ источниковъ.

Вооруженіе конныхъ охотниковъ было ружье со штыкомъ пѣхотнаго образца. Шашки дали имъ поздно. Дать шашки побудило желаніе придать командамъ больше самостоятельности при преслѣдованіи и въ стычкахъ съ конными партіями противника. Съ шашкой вооруженіе стало тяжелѣе, надо облегчить его на счетъ ружья, замѣнивъ пѣхотный образецъ драгунскимъ. При ѣздѣ ружье бьетъ спину и надо снабдить его чахлономъ (или получахлономъ, на магазинную часть); охотники сами дѣлали ихъ подобіе изъ мягкихъ тряпокъ. Слѣдовательно, вооруженіе для коннаго охотника нужно драгунское.

III. Подготовка.

Первое мѣсто въ подготовкѣ конныхъ охотниковъ въ мирное время надо выдѣлить обученію въ полѣ. Обученіе въ казармахъ является лишь побочнымъ, подготовительнымъ къ полевому. Отдѣлы полевого обученія командъ вытекаютъ изъ ихъ назначенія въ военное время. Эти отдѣлы нами разобраны въ первой главѣ: развѣдка, сторожевая служба, назначенія командъ въ бою, служба на походѣ и летучая почта. Обученіе должно вестись въ обстановкѣ ближе всего подходящей къ дѣйствительной картинѣ дѣйствій войскъ на войнѣ. Для этого надо пользоваться полевыми занятіями войскъ. Обученіе команды неразрывно связано съ обученіемъ своего полка. Поэтому двухсторонніе маневры войскъ—самая лучшая школа для конныхъ охотниковъ, особенно если эти маневры производятся на незнакомой или малознакомой мѣстности, вообще не въ шаблонной обстановкѣ постоянныхъ учебныхъ полей. Кромѣ полевыхъ занятій, совмѣстныхъ съ пѣхотой, командамъ полезны и самостоятельныя экскурсіи съ цѣлью развѣдки дорогъ, рѣкъ, переправъ, пограничной полосы и т. п. Эти экскурсіи командъ могутъ продолжаться по нѣскольку дней и даже недѣль, что втягиваетъ охотниковъ въ условія походной жизни. Время года, сутокъ и погода не должны служить препятствіемъ для производства экскурсіи: чѣмъ разнообразнѣе обстановка обученія, тѣмъ болѣе будутъ приучены команды приворавливаться къ ней на войнѣ. Знакомство съ картой (съ той, которая будетъ на рукахъ въ войскахъ въ военное время, а не только съ учебнымъ планомъ) необходимо охотнику. Если нельзя потребовать умѣнья читать карту отъ каждаго охотника, то можно все же значительную часть команды подготовить къ этому. Въ командахъ, въ военное время были малограмотные и даже безграмотные, но лихіе охотники. Выбрасывать ихъ изъ командъ не представлялось возможности—многіе изъ нихъ вызывались на самыя отчаянныя развѣдки, ободряли другихъ въ трудныхъ обстоятельствахъ и составляли гордость своихъ командъ. Это надо имѣть въ виду и въ мирное время. Конечно, если начальникъ команды успеетъ обучить такого охотника, хотя бы, немного грамотѣ, для команды будетъ большой плюсъ.

Всего болѣе надо остерегаться въ обученіи увлеченіемъ маневренной ѣздой и рубкой холоднымъ оружіемъ. Еще на сингайскихъ позиціяхъ, лѣтомъ 1905 года, нѣкоторые начальники конно-охотничьихъ командъ, подражая регулярной кавалеріи, занялись очень ретиво этими отдѣлами кавалерійскаго обученія, лишь только дали командамъ шашки. Многимъ боевымъ офицерамъ это увлеченіе бросилось въ глаза и раздавались голоса за отнѣну шашекъ у охотниковъ. Лучшимъ средствомъ противъ увлеченій въ эту сторону служить подчиненіе командъ командирамъ пѣхотныхъ полковъ.

Подготовительныя къ стрѣльбѣ упражненія и самый курсъ стрѣльбы охотникъ долженъ пройти въ командѣ, а не въ ротѣ, гдѣ числится по спискамъ. Двойственность подчиненія, начальству роты и команды, ведетъ къ тому, что охотникъ здѣсь и тамъ чего нибудь да не додѣлаетъ, а въ ротѣ именно онъ не додѣлаетъ свою подготовку къ стрѣльбѣ. На курсѣ

стрѣльбы охотникъ можетъ оказаться слабымъ стрѣлкомъ и отсюда будетъ возникать постоянное недовольство охотникомъ въ ротѣ и недоразумѣнія между ротой и командой. Лучше команды конныхъ охотниковъ совершенно сдѣлать самостоятельными отъ ротъ и охотниковъ не числить и въ спискахъ послѣднихъ.

Вообще при подготовкѣ командъ въ мирное время, прежде всего, надо имѣть въ виду подготовить смѣлыхъ, ловкихъ развѣдчиковъ, сумѣющихъ найтись въ самыхъ разнообразныхъ условіяхъ боевой обстановки; самостоятельныхъ, годныхъ къ службѣ мелкими партіями и въ одиночку безъ указки сверху, а полевую подготовку командъ поставить выше казарменной. Смотры командъ должны заключаться не въ театральныхъ эффектахъ рубки и джигитовки, а въ полной детальной повѣркѣ работы команды на маневрѣ, въ полѣ.

А. Рябининъ.

Невыгоды хлѣбопеченія въ войскахъ.

Командуя нѣсколько лѣтъ сотней и, часто слыша всевозможнѣйшія нареканія отъ начальства о томъ, что или хлѣбъ плохой, или припекъ недостаточный, я старался вникнуть въ это дѣло, отнестись къ нему, что называется, со всею душой.

Много вниманія было удѣлено на эту отрасль сотеннаго хозяйства, иногда прямо въ ущербъ строевому дѣлу и, тѣмъ не менѣе, я всегда съ горечью долженъ былъ сознаться, что хлѣбъ или дѣйствительно сырой, или недокипшій или перекипшій; припекъ же въ общемъ вращался около казенной нормы (13—15 фун. съ пуда муки). Что же касается до дровъ, то ихъ никогда не хватаетъ по существующей раскладкѣ. Еще бы, хлѣбъ печется не каждый день, а нагрѣвать остывшую печь не такъ-то легко и потребуются немало лишнихъ дровъ.

Перейдя съ сотней въ гор. Владикавказъ, я случайно узналъ, что есть такой благодѣтель, который печетъ хлѣбъ на войска на слѣдующихъ условіяхъ: ему сдается мука, слѣдуемая на роту или сотню по раскладкѣ, а вмѣсто того получается хлѣбъ по 3 ф. на человѣка въ день. Дрова идутъ за счетъ этого хлѣбопека. Припекъ остается въ его пользу и, кромѣ того, за каждый пудъ выпеченнаго хлѣба ему уплачивается по 3 копейки. Дрова остаются въ пользу сотни.

Узнавъ объ этомъ, вооружаюсь карандашомъ и произвожу слѣдующіе цифровыя выкладки. Въ сотнѣ въ среднемъ 120 нижнихъ чиновъ, что въ мѣсяцъ составитъ 3,600 человѣкъ въ одинъ день. На это количество людей потребуется 270 пудовъ хлѣба; считая по 3 к. за выпечку одного пуда хлѣба, сотня въ концѣ мѣсяца должна будетъ уплатить г-ну хлѣбопеку 8 руб. 10 коп. Источникъ пополненія — остатокъ дровъ, конхъ по раскладкѣ на 3,600 человѣкъ слѣдуетъ 2 ар. 14 верш. трехполѣнной мѣры. Принимая стоимость одной сажени въ 18 рублей, означенное количество дровъ будетъ стоить 17 руб. 25 коп., т. е. отъ провіантскаго довольствія, за расплатой за хлѣбопеченіе, въ артельные суммы сотни перепадетъ 9 р. 15 к.

При этомъ никакой хлѣбопекарный инвентарь не требуется, а слѣдовательно, на приобрѣтеніе и ремонтъ его артельные суммы не тратятся; не расходуются также деньги на воду и соль. А самое главное, два казака не отрываются отъ строя.

Вычисляя далѣе выгоды хлѣбопеченія заботами сотни, дѣлаю такіе выводы: на 3,600 человѣкъ муки слѣдуетъ 203 пуда 36 фун. 24 зол. Считая припекъ отъ пуда хлѣба въ 14 фун., сотня отъ такого припека въ концѣ мѣсяца получитъ около 5—6 пуд. экономической муки. Продавъ эту муку по 70 коп. за пудъ (цѣна рыночная), сотня за мѣсяцъ сдѣлаетъ прибавку къ своимъ артельнымъ суммамъ около 4 руб. Дрова, слѣдуемая по раскладкѣ, какъ и выше я сказалъ, все сгорятъ, а вѣрнѣе ихъ не хватитъ, слѣдовательно, объ экономіи отъ дровъ и говорить нечего.

Принявъ же во вниманіе неизбѣжный расходъ отъ изнашивания хозяйственнаго инвентаря, каковой трудно поддается исчисленію, расходъ на покупку соли и пр., я прихожу къ заключенію, что эти 4 руб. будутъ израсходованы, и въ артельныхъ суммахъ, вѣрнѣе, никакой прибавки не получится.

Взвѣсивъ все это, я рѣшилъ воспользоваться добрыми услугами г-на хлѣбопека и, вотъ уже больше года сотня моя получаетъ отъ него прекрасно выпеченный хлѣбъ, я не слышу отъ начальства никакихъ намековъ и упрековъ, сотня не несетъ заботы по хлѣбопеченію, а въ артельныя суммы перепадаетъ лишній рубль.

Если же принять во вниманіе, что при печеніи хлѣба заботами сотни отрываются люди отъ строя, то остается искренно пожелать, чтобы войска разъ навсегда были бы избавлены отъ необходимости самимъ печь хлѣбъ; операція эта должна быть передана въ частныя руки или же въ вѣдѣніе и на заботливость интендантскаго вѣдомства.

П. Дергалазовъ.

Обмундированіе кавказскихъ казаковъ.

Форму обмундированія кавказскіе казаки позаимствовали у покоренныхъ ими туземцевъ. Дѣло это было сравнительно очень давно. Очень можетъ быть, что въ то время одежда горцевъ и была наиболее пригодной. Но все въ мірѣ совершенствуется, все прогрессируетъ, позаимствованная же нами форма обмундированія у кавказскихъ туземныхъ народовъ, до сихъ поръ, остается въ полной неприкосновенности, а отсюда естественно, что она грѣшитъ и, очень даже, своей отсталостью. Я, какъ и всякій кавказскій казакъ, ношу свою традиціонную «черкеску» съ гордостью, я люблю ее за ея элегантность, а главное — за ея простоту и дешевизну ея постройки; но бываютъ времена, когда я ее ненавижу отъ всей моей души. Случается же это и зимой и, лѣтомъ. Зимой, какъ верхняя одежда, она меня не грѣетъ, лѣтомъ — надѣтая обязательно на бешметъ, — паритъ до невозможности... Правда, зимой подъ черкеску закономъ разрѣшается надѣвать полушубокъ овчинный или ватный и, какъ будто бы этимъ недостатки черкески восполняются, но не всегда. Прихожу я зимой на казарменные занятія; мнѣ жарко, а снимать полушубокъ, надѣтый подъ черкеску, и снова надѣть послѣднюю — слишкомъ длинная процедура и не всегда удобная. Предположимъ, я совершилъ это переодеваніе, но вотъ командуютъ: «выходи на дворъ», — скажемъ на пѣшіей строй... Нужно снова переодеваться. Послѣ строя, заходя снова въ казарму на какую-нибудь «словесность», — новое переодеваніе и т. д. Наконецъ, я возвращаюсь съ занятій въ сотнѣ; мнѣ нужно зайти въ полковую канцелярію по дѣлу, или къ другу навѣстить его.

Тутъ не всегда бываетъ удобно подобное переодеваніе. Войти же въ полушубокъ и, просидѣвъ часъ — другой въ комнатѣ, распариться и, выйдя на улицу, рискуешь, простудиться. Все эти неудобства для офицеровъ устраняются разрѣшеніемъ носить пальто, а для нижнихъ чиновъ?.. пока ничѣмъ. Да и для офицеровъ пальто разрѣшается только внѣ службы, а есть между нашимъ высшимъ начальствомъ и такіе любители старины, которые и вообще то косо смотрятъ на казачьяго офицера въ пальто или кителѣ. Отсюда выводъ: для офицеровъ пальто нужно узаконить, а для нижнихъ чиновъ... нужно подумать.

Разрѣшеніе этого вопроса слѣдовало бы предоставить особой комиссіи, собранной въ одномъ изъ городовъ Сѣвернаго Кавказа, изъ представителей строевыхъ частей Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ, по возможности изъ побывавшихъ въ послѣдней компаніи и испытывшихъ нашу форму при боевой обстановкѣ и при томъ во всякое время года. Не лишнимъ полагалъ бы спросить мнѣніе и опытныхъ нижнихъ чиновъ.

Шесть лѣтъ тому, я, командуя сотней казаковъ, въ іюлѣ мѣсяцѣ, въ нестерпимую жару, сдѣлалъ походное движеніе въ 3 — 4 перехода. На одномъ переходѣ сотню застала такая невыносимая жара, что люди, будучи въ суконныхъ, засаленныхъ, загрязненныхъ черкескахъ и преимущественно въ темнаго цвѣта бешметахъ, тоже изрядно пропитавшихся людскимъ и конскимъ потомъ и саломъ, — окончательно распарились и, чуть ли, не умирали отъ зноя. Вотъ тутъ-то вдоволь понаслышавшись отъ ѣхавшихъ позади нижнихъ чиновъ много нелестныхъ отзывовъ по адресу традиціонной черкески и ея неизмѣннаго спутника — бешмета, я рѣшилъ, во чтобы то ни стало, заговорить объ этомъ въ печати.

Статья моя, помещенная въ «Развѣдчикѣ», была, какъ говорится, — вопль наболѣвшей души. И что же? Никто то его не услышалъ, кому слышать бы это надлежало! А вѣдь сказала я только то, что подсказала мнѣ сотня людей, чуть не умиравшая отъ палившаго зноя южнаго солнца. Взялся я и за настоящую статью не почему-либо иному, какъ выполняя желаніе вѣренной мнѣ сотни «сѣрыхъ» своихъ братьевъ, которые не разъ меня просили разрѣшить имъ ношеніе рубахъ, хотя бы, въ пертѣ расположенія сотни. Это — не прихоть, а крайняя нужда, и неудовлетвореніе подобной просьбы даетъ ненужный осадокъ на сердцахъ тѣхъ людей, забота о коихъ вѣрена нашему попеченію.

Разрѣшеніе лѣтней формы для кавказскихъ казаковъ не вызоветъ собой никакихъ неудобствъ, и удешевивъ обмундировку, сохранить въ карманѣ казака за лѣто лишній рубль, а рубль этотъ, ухъ! какъ нуженъ ему на другое, болѣе существенное!... Наконецъ, не мало отъ этого выиграетъ и его здоровье, и онъ станетъ болѣе пригоденъ для дѣйствія какъ въ конномъ, такъ въ особенности въ пѣшемъ строю. Я судьбою поставленный вплотную къ нижнему чину, за 20 лѣтъ своей службы — научился понимать все его нужды и желанія, а потому, набравшись духу, громко, во всеуслышаніе заявляю: поскорѣе, безъ канцелярской волокиты, дайте кавказскому казаку лѣтнюю форму! Спасите его отъ лѣтнихъ жаровъ!

Ничего другого не требуется, кромѣ одного слова: «разрѣшаю».

И казакъ, всегда признательный къ своему начальству, сниметъ свою папаху и низко, — низко вамъ за это поклонится.

П. Дерезлазовъ.



ВЗОРЪ ЛЕЧАТИ

Признавая реформу нашихъ вооруженныхъ силъ одной изъ важнѣйшихъ задачъ, подлежащихъ разрѣшенію въ первую очередь, газета «Слово» начала въ № 66 печатаніе ряда очерковъ подъ заглавіемъ «Наше военное дѣло», принадлежащихъ, по заявленію редакціи этой газеты, «перу одного изъ немногихъ выдающихся участниковъ въ послѣднюю тягостную для насъ, но поучительную войну». Въ первой статьѣ авторъ, скрывающійся за буквой М, подвергаетъ безпощадной критикѣ тѣ реформы въ арміи, которыя уже осуществлены: льготныя пенсіи, введенныя съ цѣлью омоложенія команднаго состава, на самомъ дѣлѣ привели къ тому, что отмѣнили возрастной цензъ и на отвѣтственные должности назначили людей старыхъ, уже на склонѣ ихъ служебной карьеры, подлежащихъ увольненію въ отставку; высшая аттестационная коммиссія составлена такъ, что члены ея могутъ знать очередныхъ кандидатовъ лишь случайно, поэтому назначенія на высшія должности, въ большинствѣ случаевъ, дѣлаются въ слѣпую; сокращеніе срока дѣйствительной службы произведено было поспѣшно, въ началѣ прочихъ реформъ, — вмѣсто того чтобы этимъ увѣнчать рядъ другихъ реформъ подготовительнаго характера, и т. д.

Конечно, тутъ есть кое-что и основательное въ этой критикѣ. Но какъ она легка и проста, эта критика, по сравненію съ творчествомъ! Впрочемъ, авторъ обѣщаетъ въ послѣдующихъ статьяхъ намѣтить въ крупныхъ чертахъ наиболѣе насущныя для арміи преобразованія.

Въ № 55 «Офицерской жизни» г. Кашинъ разбираетъ вопросъ о народившемся у насъ во время минувшей войны новомъ «институтѣ заурядъ-прапорщиковъ». Авторъ справед-

ливо указываетъ на то, что прошло время, когда отъ офицера требовалось не многимъ болѣе, чѣмъ отъ унтеръ-офицера, т. е. «ружистика и шагистика», по старинному выраженію, да и все тутъ; теперь, при чрезвычайномъ развитіи военного дѣла, на «ружистикѣ и шагистикѣ» далеко не уѣдешь, а такъ какъ заурядъ-прапорщики по своему умственному кругозору и образовательной подготовкѣ недалеко ушли отъ рядовыхъ нижнихъ чиновъ, то такой «офицеръ» въ трудную минуту явится лишь «везрячимъ вождемъ слѣпыхъ».

Нельзя не признать, что эта мѣра главнокомандующаго на театрѣ войны оказалась дѣйствительно неудачной. Раньше всего не достигалась основная цѣль — наградить примѣрно нижняго чина за выдающіеся боевые подвиги: потому, что фактически во всехъ частяхъ производились въ заурядъ-прапорщики исключительно фельдфебеля и унтеръ-офицеры; затѣмъ «офицеры» получились такіе, которые безусловно не стояли на высотѣ офицерской задачи въ бою. А между тѣмъ ген. адъют. Куропаткинымъ уже сдѣлано было распоряженіе о дальнѣйшемъ производствѣ унтеръ-офицеровъ въ заурядъ-прапорщики, чтобы довести ихъ наличное число до двухъ на роту; эта мѣра не осуществилась только въ виду назначенія новаго главнокомандующаго, который, повидимому, былъ иного мнѣнія по этому вопросу. Необходимо было, конечно, пополнить значительный некомплектъ офицеровъ въ дѣйствующей арміи; но введеніемъ суроггата офицерскаго — лишь были бы погонны — такіе сложные вопросы не рѣшаются.

Въ № 32 «Русскаго Инвалида» г. Сугаревскій высказываетъ взглядъ, что неудачи войнъ слѣдуетъ приписывать болѣе всего неудачамъ войсковыхъ начальниковъ, поэтому останавливается на критической оцѣнкѣ существующей у насъ системы «выдвиженія начальниковъ».

Авторъ указываетъ на существенное различіе существовавшее въ этомъ отношеніи у насъ и въ германской арміи: у насъ прохожденіе службы до чина полковника шло неравномѣрно не только въ различныхъ родахъ оружія, но и въ отдѣльныхъ частяхъ одного и того же рода оружія; послѣ же производства въ полковники чины генеральскіе давались строго одинаково за выслугу лѣтъ; отъ 10 до 14 за каждый чинъ. Въ германской арміи наоборотъ: до чина полковника производство идетъ очень туго, за то генеральскіе чины даются, не взирая ни на какое старшинство, при чемъ обойденный самъ подаетъ въ отставку. Въ общемъ выводъ авторъ приводитъ къ заключенію, что:

Надо дать ходъ способнымъ офицерамъ изъ арміи. Надо, чтобы выдвиженіе начальниковъ было не столько по праву привилегій, случайно открывающихся вакансій, или учебнаго курса, или нестроевой службы, сколько по праву служебныхъ достоинствъ. Тогда старшіе начальники будутъ болѣе соответствовать своему положенію, и намъ не придется разочаровываться въ нихъ въ военное время.

Отмѣна привилегій дастъ возможность тверже поставить служебныя требованія, укрѣпить дисциплину и поднять строгость въ войскахъ.



ИНОСТРАННАЯ АРМІЯ

Германія («Bulletin de la presse et de la Bibliographie mil. № 545»). Нѣкоторый избытокъ въ военномъ бюджетѣ далъ возможность военному министру наилучшимъ образомъ рѣшить офицерскій вопросъ, возникающій всегда во время мобилизацій, когда сразу является некомплектъ офицеровъ въ дѣйствующихъ полкахъ, вслѣдствіе возникающихъ разныхъ командировокъ. Для устраненія этого некомплекта образованъ теперь, особый «дополнительный кадръ капитановъ», въ которомъ будетъ состоять постоянно 225 капитановъ сверхъ штата. Эти капитаны предназначаются по 1 на каждый полкъ пѣхоты и артиллеріи и егерскій баталіонъ для коман-

дировокъ по надобностямъ мобилизаціи, для обученія ландвера и т. п.

Швеція Будущимъ лѣтомъ, какъ сообщаетъ «*Militär Wochenblatt*» (№ 26), въ Швеціи будутъ производиться *тактическія занятія съ военными врачами съ цѣлью практиковаться въ военно-санитарномъ дѣлѣ*, — по довольно обширной программѣ: устный прикладныя ученія, военная игра, полевая поѣздки въ полѣ и т. д. Занятія будутъ производиться отъ 2 до 10 августа около Ландскрона. Въ первой арміи примутъ участіе 12 полковыхъ и баталіонныхъ военныхъ врачей подъ руководствомъ главнаго врача, въ помощь которому придается офицеръ генеральнаго штаба въ качествѣ руководителя и еще 1 офицеръ—въ роли адъютанта. Всѣмъ врачамъ будутъ выданы верховыя лошади изъ кавалеріи. Общее наблюденіе ввѣрено главному полевому медицинскому инспектору. Отъ войскъ командуются санитарныя команды, носильщики и вся матеріальная часть, предназначенная въ военное время для обслуживания въ полѣ больныхъ и раненыхъ.

Франція (*La France militaire*). Комиссія по выработкѣ образца солдатскаго ранца и нормы солдатской ноши заканчиваетъ свои занятія; военнымъ министромъ ввѣнено ей въ обязанность представить къ 1 апрѣлю окончательный проектъ. Принято въ основаніе, что ноша солдата не должна превышать всего 20 килограмм. (около 50 фунтовъ), не считая 200 патроновъ. Въ ожиданіи боя ноша солдата должна быть облегчена до послѣдней степени, оставляя на немъ только одни патроны. (Какъ это достигается, было уже изложено въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ «Развѣдчика»).

— Недавно небольшая команда французскихъ альпійскихъ егерей подъ начальствомъ капитана Байль (*Baills*) совершила восхожденіе на вершину горы Монъ-Бланъ. Эта экскурсія производилась въ полномъ вооруженіи и снаряженіи.

Такъ какъ людей нельзя было помѣстить на ночь въ какихъ-нибудь крытыхъ помѣщеніяхъ, то подъемъ и спускъ совершили въ одну ночь. Трудность этой экскурсіи заключалась въ томъ, что всѣ нижніе чины были соединены (какъ это, вообще, требуется при подъемахъ) одной общей веревкой, поэтому увеличивалось число срывавшихся изъ-подъ ногъ камней, грозившихъ опасностью другимъ, въ хвостѣ; подъемъ съ вооруженіемъ и установленнымъ солдатскимъ снаряженіемъ, вмѣсто особой специальной обуви, тоже немало затрудняетъ легкость движенія.

Первая попытка произведена была 3 августа командой изъ 50 егерей при 7 офицерахъ и 7 унтеръ-офицерахъ, но попытка эта кончилась неудачей изъ-за дурной погоды. 5 августа, въ томъ же составѣ повторили эту попытку, распредѣлились на 11 группъ и благополучно преодолѣли всѣ трудности. До самой вершины добраться не удалось, потому что погода испортилась, четыре нижнихъ чина заболѣли «горной» болѣзью; поэтому капитанъ Байль ограничился подъемомъ до высоты въ 4362 метра (высота Монъ-Блана 4810 м.) Вся экскурсія продолжалась 30 часовъ. Люди были совершенно бодры и уже на слѣдующій день упражнялись въ утомительной развѣдывательной службѣ въ горахъ.

Италія (*Militär Wochenblatt* № 27). Въ концѣ минувшаго года выработаны были новыя правила объ *унтеръ-офицерахъ* и прохожденіи ими службы, которыя объявлены въ январѣ текущаго года. Въ унтеръ-офицерскихъ чинахъ вводится новое званіе *маршала*, который во многомъ приравнивается офицеру—въ особенности по своему обмундированію. Въ ротѣ «маршалъ» является хозяиномъ, послѣ ротнаго командира, во всемъ что касается строевого образованія и воспитанія нижнихъ чиновъ; на походѣ, въ лагерѣ и казармѣ онъ слѣдитъ за занятіями прочихъ унтеръ-офицеровъ и несетъ обязанности офицера, въ случаѣ его отсутствія. Въ казармахъ «маршалу» полагается обязательно отдѣльная комната съ такой же обстановкой, которая положена для казенныхъ офицерскихъ квартиръ въ фортахъ: та же мебель, кровать съ проволочнымъ матрасомъ и т. п. Семейнымъ «маршаламъ» разрѣшается жить внѣ казармъ. Холостые могутъ отлучаться на ночь, не испрашивая особыхъ разрѣшеній.

Англія (*The Army and Navy* № 2456). Въ арміи слышны нареканія за то, что отказываютъ въ производствѣ полковниковъ въ генераль-майоры при увольненіи въ отставку

по предѣльному возрасту, несмотря на то, что такіе полковники часто передъ отставкой исправляли должности генеральскія. Въ концѣ-концовъ, говоритъ упомянутый журналъ, можно было бы довольствоваться награжденіемъ этимъ чиномъ, хотя бы безъ всякихъ сопряженныхъ правъ, лишь бы не было необходимости «возвратиться къ чину полковника» послѣ исполненія должности за генерала.

— Весьма часто офицеры, пріобрѣвшіе на службѣ извѣстный опытъ, охотно приглашаются на службу на фабрики и коммерческія предпріятія, заинтересованныя поставками на армію. Журналъ доказываетъ, что при участіи офицеровъ въ такихъ предпріятіяхъ армія наилучшимъ образомъ будетъ обеспечена пригодными для нее предметами, потому что офицеръ лучше знаетъ потребности и вкусы арміи.

Австро-Венгерія. Въ 1908 году предполагается устройство всемірной выставки арміи и флота въ Вѣнѣ. Выставка будетъ соединена съ устройствомъ всемірной промышленной выставки.



Рига. Въ 1-й день Рождества Христова въ помѣщеніи учебной команды 116-го пѣх. Малоярославскаго полка была устроена елка для дѣтей фельдфебелей и сверхсрочно-служащихъ нижнихъ чиновъ, музыкантскихъ мальчиковъ, а также и для нижнихъ чиновъ учебной команды. Дѣтей собралось около 60 отъ 3-хъ до 14-ти лѣтнаго возраста.

Всѣ помѣщенія учебной команды изящно и разнообразно были декорированы зеленью, флагами и особенно разнообразной формы фонариками, люстрами и бумажными вѣрами работы самихъ нижнихъ чиновъ учебной команды, которые съ увлеченіемъ, всей душой предалися дѣлу украшенія своихъ помѣщеній. Каждый изъ дѣтей получилъ подарокъ по своему возрасту и полу. Нижніе чины учебной команды получили также очень разнообразные и полезные въ солдатскомъ обиходѣ подарки. Послѣ раздачи подарковъ, нижними чинами учебной команды было исполнено нѣсколько номеровъ, которые по своему разнообразію и прекрасному исполненію понравились всѣмъ.

Спектакль закончился народнымъ гимномъ и громкимъ «ура» за здоровье обожаемаго Государя Императора.

На елкѣ и спектаклѣ въ учебной командѣ присутствовали командиръ полка, гг. офицеры съ семействами и ихъ гости, а также семейства и самихъ нижнихъ чиновъ полка. Много поработали при устройствѣ вечера какъ офицеры, такъ и всѣ нижніе чины полковой учебной команды,—трудъ былъ общій, дружный, отъ всего сердца, а потому и удавшийся. На другой день, 26 декабря, по распоряженію командира полка были устроены святочные тройки. Какъ сани, такъ и лошади въ тройкахъ были разнообразно и красиво разукрашены разноцвѣтными лентами, бантами и у каждаго коренника подъ дугою былъ привязанъ колокольчикъ съ малиновымъ звономъ. На этихъ тройкахъ были разсажены нижніе чины учебной команды, участвовавшіе наканунѣ въ спектаклѣ въ костюмахъ,—были здѣсь и казаки, дѣвицы, медвѣди, цыгане, поляки и т. п. Весь этотъ красивый, пестрый и оригинальный святочный поѣздъ направился въ Цитадель (на другой сторонѣ Двины въ центрѣ города), гдѣ расположенъ 4-й баталіонъ Малоярославскаго полка. Въ 4-мъ баталіонѣ пріѣхавшіе съ святочнымъ поѣздомъ ходили со звѣздой по ротамъ 4-го баталіона и въ помѣщеніи одной изъ ротъ устроили представленіе по прежней программѣ. Послѣ чего тройки со звѣздой и ряжеными вернулись обратно на полковой дворъ.

Шт.-Кан. Котельвасъ.

Ницца. Простой французскій солдатикъ окрещенъ у французовъ кличкой *piu-piu*.

Какой смыслъ имѣетъ эта кличка по-французски—не знаю, и добиться объясненія ни у кого не могъ. Не знаю и происхожденія ея.

Но для меня эта кличка получила смыслъ на русскомъ языкѣ.

«Пью-пью»...

Дѣйствительно, съ первыхъ же шаговъ во Франціи, мнѣ пришлось всюду наталкиваться на *пьющихъ* солдатъ. Во всѣхъ ресторанахъ, тавернахъ и *café* Ниццы, почти во всѣ часы дня, можно наблюдать группы сидящихъ французскихъ солдатъ мѣстнаго гарнизона и что-то пьющихъ. Съ двухъ часовъ дня главная улица Ниццы *Avenue de la Gare* и *Place du Casino* наполняются пестрой толпой самой разнообразной, интернаціональной публики, стремящейся на *Promenade des Anglais*—мѣсто прогулки фешенебельной публики. Края тротуаровъ уставлены маленькими столиками многочисленныхъ ресторановъ, трактирчиковъ и *café*, находящихся на этихъ улицахъ. И многіе, многіе изъ этихъ столиковъ заняты французскими солдатами, пьющими, курящими, оживленно разговаривающими, а порой и заигрывающими съ проходящими мимо веселыми и бойкими боннами, швеями и гризетками.

Далѣе на *Promenade des Anglais* группы тѣхъ же солдатъ, фланкирующихъ среди нарядной толпы иностранной публики, съ заложными въ карманы широкихъ панталонъ руками, съ сигаретками въ зубахъ.

Тутъ же въ толпѣ проходитъ много французскихъ офицеровъ; нѣкоторые въ формѣ. При встрѣчѣ солдатъ вынетъ изо рта сигаретку, отдастъ честь и пройдя снова заложитъ руки въ карманы, а сигаретку въ зубы.

И куда бы вы ни пошли, всюду вы встрѣчаете того же солдата-гражданина, либо съ сигаркой во рту, либо за столикомъ ресторана.

Среди пестрой, разноцвѣтной и шумной толпы, разодѣтыхъ по послѣдней парижской модѣ дамъ, чопорныхъ англійскихъ джентльменовъ и грязныхъ, оборванныхъ «блуждающихъ» изъ мѣстнаго населенія, присутствіе этихъ «Пью-пью» кажется неумѣстнымъ. Особенно остро чувствуется эта неумѣстность пріѣзжимъ военнымъ иностранцемъ, воспитаннымъ въ совершенно иной средѣ и въ мысляхъ готово создаться представленіе и заключеніе, что этотъ «Пью-пью» гражданинъ, свободный республиканецъ, плохой матеріалъ для современной арміи, т. е. едва ли, при наличіи замѣчаемой вольности, способенъ поддаваться строгой дисциплинѣ, служащей единственнымъ средствомъ для сплоченія всей арміи во единую несокрушимую силу.

Тѣмъ болѣе рѣжетъ глазъ этотъ внѣшній обликъ французскаго солдата, что передъ пріѣздомъ во Францію приходится пересѣчь всю Германію и, встрѣтивъ тамъ полную противоположность во внѣшнемъ видѣ нѣмецкаго солдата: чтобы видѣть нѣмецкихъ солдатъ надо идти въ казармы, на улицахъ ихъ видно мало, они не фланкируютъ повсюду какъ французскіе солдаты. Если встрѣчается на улицѣ какой-либо нѣмецкій солдатъ, то это или вѣстовой, посланный съ казенными пакетами или чья-либо казенная прислуга, исполняющая какое-либо порученіе посланнаго его офицера. Видъ его всегда корректный, опрятный, даже, пожалуй, натянутый. Я не встрѣчалъ нѣмецкихъ солдатъ ни съ руками, засунутыми въ карманы, ни съ сигарой въ зубахъ. Я не видѣлъ ихъ и недавно на улицахъ за столиками ресторановъ и *café*. Внѣшній видъ нѣмецкаго солдата, его выправка, его манера держать себя на улицѣ говоритъ: «я есмь солдатъ», тогда какъ внѣшняя оболочка французскаго солдата прежде всего кричитъ: «я есмь свободный гражданинъ».

А вѣдь эти двѣ націи—враги и каждая изъ нихъ напрягаетъ всѣ свои силы, что-бы сдѣлать свою армію совершеннѣе сосѣдней—совершенно во всѣхъ отношеніяхъ, т. е. какъ въ матеріальномъ, такъ и въ духовномъ отношеніяхъ. Слѣдовательно каждая изъ этихъ націй стремится и къ лучшему воспитанію своего солдата, дабы онъ оказался дѣйствительно таковымъ, когда это потребуется отъ него сознаниемъ долга и принятой присяги.

Внѣшнее впечатлѣніе, произведенное на меня видомъ фран-

цузскаго солдата, навело меня на желаніе выяснить: можетъ ли эта внѣшняя оболочка вмѣстѣ въ своемъ внутреннемъ содержаніи тѣ элементы высокаго сознанія долга и присяги, которые сдѣлали бы изъ «вольнаго гражданина», какимъ является французскій солдатъ внѣ строя, дѣйствительнаго бойца въ нужную минуту и, не только тогда когда внѣшній врагъ угрожаетъ спокойствію и цѣлости его семейнаго очага, но и въ тѣхъ случаяхъ, когда ему предъявляется требованіе быть солдатомъ, быть бойцомъ, руководствуясь лишь слѣпымъ послушаніемъ, сознаниемъ необходимости для арміи подчиняться *въ каждую данную минуту* единой волѣ *законныхъ властей*, руководящихъ ею и направляющихъ ея дѣйствія для достиженія какихъ-либо отдѣльныхъ или частныхъ цѣлей.

Вотъ факты изъ текущей внутренней жизни Франціи, которые даютъ нѣсколько весьма характерныхъ чертъ для сужденій о духѣ французской арміи.

Какъ извѣстно, минувшій годъ ознаменовался во внутренней политикѣ Франціи сильной и кровопролитной борьбой на религіозной почвѣ: начало этой борьбы было положено закономъ о закрытіи монастырей и конфискаціей монастырскихъ земель, приведшимъ, въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи, къ утвержденію закона объ отдѣленіи церкви.

Для проведенія этихъ законовъ въ жизнь, современному французскому правительству, т. е. социальному министерству Клемансо и таковой же палатѣ депутатовъ пришлось прибѣгнуть къ арміи и силою оружія, въ странѣ свободныхъ гражданъ, такими же свободными гражданами, составляющими ея армію, огнемъ и мечомъ, со многими человѣческими жертвами, новые законы были утверждены.

За весьма малыми исключеніями, французскій солдатъ оказался строго послушнымъ своему правительству: гдѣ надо было, онъ стрѣлялъ по толпѣ своихъ же собратій, гдѣ надо было—онъ разгонялъ эту толпу саблями; гдѣ надо было—онъ жегъ. Французское правительство можетъ гордиться послушаніемъ и дисциплиной своей арміи—гражданки: она проникнута въ должной мѣрѣ истиннымъ духомъ дисциплины, а, слѣдовательно, въ случаѣ надобности, представитъ твердый оплотъ и противъ врага внѣшняго.

Нѣтъ надобности пояснять поведеніе и послушаніе арміи въ этой религіозной борьбѣ правительства съ довольно значительной частью населенія фактами, характеризующими солдата: стоитъ прослѣдить лишь телеграммы въ газетахъ и журналахъ, гдѣ подробно описаны всѣ штурмы, атаки и вообще всѣ случаи употребленія социальнымъ французскимъ правительствомъ вѣрной ему арміи. Случаи эти многочисленны, въ большинствѣ кровопролитны, а нѣкоторые ужасны въ своихъ подробностяхъ.

Социализмъ восторжествовалъ надъ религіей только благодаря вѣрной и послушной своему правительству арміи.

Когда въ Парижѣ рабочіе пожелали ознаменовать манифестанціями свое требованіе «праздничнаго отдыха», то же социальное правительство бросило противъ нихъ войска и порядокъ былъ «поддержанъ».

Подполк. М. Д.



The Russo-japanese War Part I. Compiled by the general Staff, war office (Русско-Японская война. Часть I. Составлена генеральнымъ штабомъ военнаго министерства)

Еще лѣтомъ минувшаго года англійскій генеральный штабъ предпринялъ составленіе исторіи послѣдней русско-японской войны; и въ августѣ издалъ первую часть, заключающую въ себѣ первый періодъ до Тюренченскаго боя включительно.

Въ началѣ приводится краткій историческій очеркъ упрощенія Россіи на тихоокеанскомъ побережьи, начиная съ 1860 г.,

и затѣмъ дальнѣйшее расширеніе русскихъ владѣній на Дальнемъ Востока, — исторія японско-китайской войны, вмѣшательство въ эту распрю со стороны Россіи, Франціи и Германіи и, наконецъ, постепенное накопленіе враждебныхъ отношеній между Россіей и Японіей вслѣдствіе занятія Портъ-Артура и Маньчжуріи. Словомъ, — исторіи и политикѣ въ этой первой части — имѣющей всего лишь объемъ въ 52 страницы — отведено гораздо больше мѣста, чѣмъ собственно военнымъ дѣйствіямъ.

Въ обзорѣ японскихъ вооруженныхъ силъ мы встрѣчаемъ весьма цѣнные указанія относительно ихъ численности, вооруженія, тактическихъ приѣмахъ. Любопытно сопоставленіе численности вооруженныхъ силъ къ началу войны Японіи — 287 тыс. и Россіи — 4,541,000...

Изъ данныхъ, приводимыхъ англійскимъ генеральнымъ штабомъ о численности японской арміи къ началу войны, слѣдуетъ притти къ заключенію, что свѣдѣнія, имѣвшіяся по этому предмету въ нашемъ военномъ вѣдомствѣ, были совершенно вѣрныя; всѣ розказы, извѣстной части нашей печати, что японцы надули всю Европу, показывая въ мирное время очень скромную численность и подготавливая въ тиши грозную армію — представляетъ собою газетную болтовню, въ которой, притомъ, мало здравого смысла, потому что въ наше время трудно спрятать дивизію, или даже полкъ, чтобы объ этомъ не пронюхали военные агенты.

Вообще, въ книгѣ — при всей ограниченности ея размѣровъ — мы находимъ не мало данныхъ, касающихся организаціи японскихъ войскъ и ихъ дѣйствій въ первый періодъ войны и въ бою подъ Тюренченомъ.

Составители обѣщаютъ выпускать послѣдовательно одну часть за другой. Будемъ съ нетерпѣніемъ ожидать появленія слѣдующихъ выпусковъ.

Первая часть, какъ слышно, появится скоро въ переводѣ на русскій языкъ.

М. Г.

Табель срочнымъ и внѣсрочнымъ донесеніямъ въ войскахъ по инспекторской и строевой частямъ.

Цѣна 2 р.

Въ изданіи 1906 г. редактируемаго мною «Руководства для адъютантовъ» не помѣщена (см. стр. 811) *таблица срочныхъ донесеній* (пун. 7 ст. 55 «Полож. о письм.» 1904 г.). На *безполезность* подобной общей таблицы мнѣ было указано нѣсколькими полковыми адъютантами, такъ какъ сроки представленія различнаго рода донесеній находятся въ зависимости отъ мѣста квартированія частей, штабовъ и управленій, степени дѣловитости и исправности ихъ служащихъ и т. п. Но совсѣмъ другого мнѣнія объ этой таблицѣ книжный магазинъ изданій главнаго штаба, главнаго управленія генеральнаго штаба и Комитета по образованію войскъ. Имъ выпущена въ продажу, за 2 руб., «табель» означенныхъ донесеній, которую онъ признаетъ *необходимымъ* пособіемъ.

Рѣшеніе этого вопроса предоставляю опытности лицъ, составляющихъ донесенія.

И. Защукъ.

Сочиненія Н. Бутовскаго, давно уже переведенныя на иностранные языки, въ настоящее время особенно распространены въ Болгаріи и Румыніи. Германская военная интеллигенція весьма заинтересована типами начальниковъ отдѣльныхъ частей и анализомъ ихъ дѣятельности въ моральномъ и научномъ отношеніяхъ (книжки: «Командиры» и «Очерки современнаго офицерскаго быта»). Офицеръ румынскаго генеральнаго штаба г. «Игнотъ» перевелъ всѣ сочиненія Н. Бутовскаго и издаетъ ихъ въ двухъ томахъ. 1-й томъ уже вышелъ и доставленъ въ редакцію «Развѣдчика». Нѣкоторыя статьи этой книжки, дающія направленіе молодому офицеру при вступленіи въ офицерское общество и въ кругъ занятій и служебныхъ обязанностей, оживленно трактуются въ румынскихъ военно-учебныхъ заведеніяхъ.



Въ Японіи.

(Путевые наброски).

(Продолженіе *).

Изъ Нара мы вернулись обратно въ Кіото только для того, чтобы собрать свои пожитки, распрощаться съ милой гостиницей и отправиться на вокзалъ для поѣздки въ Токио. Щедрое «на чай», видимо пришлось по вкусу и безъ того любезной прислугѣ отеля, такъ что мы выѣхали не безъ помпы. Конечно, милая маленькая Аса не была забыта.

И вотъ — мы опять въ вагонѣ курьерскаго поѣзда. Къ сожалѣнію, публики было такъ много, что спальныхъ мѣстъ достать не оказалось возможнымъ. Да и въ купе на каждого пассажира приходилось только по аршину дивана. Предстояла неособенно пріятная для отдыха ночь... Среди пассажировъ наше вниманіе обратилъ на себя какой-то молодой человекъ, коренастый японецъ, одѣтый въ европейскій костюмъ. Очевидно, онъ былъ сильно навеселѣн и держалъ себя необыкновенно развязно и назависимо. Леталъ, какъ сумасшедшій по платформѣ и вагонамъ, размахивалъ руками, не говорилъ, а почти оралъ — словомъ, произвелъ самое непріятное впечатлѣніе своею нелѣпою развязностью. Среди строго выдержанныхъ и вѣжливыхъ японцевъ такое поведеніе — рѣдкость. Но мы уже и ранѣе имѣли случай замѣтить, что, въ смыслѣ вѣжливости и благовоспитанности, молодое японское поколѣніе сильно отстаетъ отъ стараго и, повидимому, эта разница будетъ съ годами все увеличиваться и увеличиваться, — а жаль!..

Поѣздъ быстро понесся впередъ, съ обычною аккуратностью останавливаясь на станціи: нигдѣ задержки, нигдѣ опозданія! Пассажиры мѣняются, давая наблюдающимъ цѣлую галерею интереснѣйшихъ типовъ и сценъ.

Мѣстность по пути чудная. Ландшафтъ за ландшафтомъ ласкаетъ глазъ... Великолѣпно обработанныя поля, зеленныя горы, сады, лѣса, роши, чайныя плантаціи — все это мелькаетъ передъ нами. Поѣздъ то и дѣло врывается въ длинныя туннели и выходитъ изъ нихъ. Чуть не на каждой верстѣ приходится проѣзжать черезъ мосты. Намъ поражаетъ обиліе орошенія въ Японіи. И какіе живописные ручьи и рѣчки! То и дѣло они сливаются съ высотъ въ долины чрезвычайно красивыми каскадами и водопадами, образуя панораму, отъ которой не хочется отвести глазъ. Мы такъ и неотрывались отъ оконъ вагона, пока было свѣтло. На ночь всѣ наши японскіе спутники, по обыкновенію, успѣли смѣнить свои европейскіе костюмы, манишки и рукавички — на кимоно и блузы. Благодаря своимъ незначительнымъ размѣрамъ, имъ удалось размѣститься на ночь довольно удобно, — во всякомъ случаѣ гораздо удобнѣе, чѣмъ намъ. Между тѣмъ въ вагонъ вошло еще нѣсколько пассажировъ; одинъ изъ нихъ, красивый молодой человекъ, съ дамой, которую ему кое-какъ удалось устроить на ночь, галантно принесъ въ жертву свои удобства.

Смотримъ, а нашъ милѣйшій докторъ, Михаилъ Ивановичъ П., дѣлаетъ необыкновенно большіе глаза и вонзаетъ свой взоръ въ представительнаго незнакомца. Этотъ отвѣчаетъ тѣмъ же... еще мгновеніе и оба падаютъ другъ другу въ объятія! Оказалось, что судьба послала намъ новаго компаньона: Михаилъ Ивановичъ встрѣтилъ товарища, котораго не видалъ еще съ медицинской академіи, и теперь нашелъ на дорогѣ между Кіото и Токио! Левъ Владиміровичъ П., командированный въ Японію для осмотра ея медицинскихъ учрежде-

* См. «Развѣдчикъ» №№ 817—818

ній, путешествовалъ по странѣ вмѣстѣ съ своей молодой супругой, пресимпатичной, простой, изящной и веселой блондинкой. Сравнительно съ нами Левъ Владиміровичъ былъ въ Японіи уже старожиломъ, потому что провелъ въ ней что-то около 2—3 мѣсяцевъ, и понятно, мы набросились на него съ разспросами, немедленно затащивъ его въ вагонъ-ресторанъ. Оказалось, что Л. В. ѣдетъ прямо въ Токагаму, а въ Токио собирался только набѣжать. Онъ посоветовалъ намъ, гдѣ остановиться и сильно порицалъ насъ за расточительные чаи, узнавъ какъ мы расплатились въ Міако-отелѣ: «это портитъ ихъ», говорилъ онъ. «посмотрите, какъ экономно устроена здѣсь вся жизнь. Обратите вниманіе, сколько дастъ на чай этотъ старичокъ, кажется, ничего не далъ, а только улыбнулся и что-то прошипѣлъ бою. Тутъ же рѣшена была и участь Ямады, котораго мы тащили съ собою и въ Токио во второмъ классѣ. Въ сущности этотъ гидъ былъ намъ совершенно бесполезенъ. О странѣ онъ намъ рассказывалъ мало; показывалъ тоже немного, а всѣ его разговоры ограничивались тенденціозными рассказами о томъ, какъ щедро давали ему на чай разные русскіе путешественники, у которыхъ онъ былъ гидомъ и какъ еще недавно какая-то русская дама отпустила ему здорово-живешь сто рублей. Мы понимали, къ чему клонятся эти рѣчи, но рѣшили держать свои кошельки потуже, тѣмъ болѣе, что хорошо замѣтили, что всѣ покупки наши обходились намъ гораздо дороже при немъ, чѣмъ безъ него. Къ тому же Л. В. сказалъ, что въ Токио мы можемъ найти отличнаго и дешеваго гида, понимающаго по русски: стоитъ только обратиться въ православную миссію къ отцу Николаю (японскій архіепископъ) или въ университетъ; въ послѣднемъ имѣется много студентовъ, учащихся русскому языку и, практики ради, они предложатъ свои услуги за очень дешевую цѣну, а мы получимъ немалое преимущество—имѣть интеллигентнаго гида. Честь разсчитаться съ Ямадой никоимъ образомъ не соблазняла; каждый изъ насъ конфузился, и только послѣ долгихъ споровъ эта деликатная миссія была поручена энергичному Т. и выполнена съ блестящимъ успѣхомъ. Мы вздохнули свободнѣе!..

Утромъ насъ ожидало чудное зрѣлище. Яркое солнце освѣщало на западѣ отъ насъ великолѣпную Фузіяму, священную гору Японіи, любимую самой нѣжной любовью всѣмъ ея населеніемъ. Фузіяма (гора Фуджи)—любимый мотивъ японскихъ художниковъ. Изображенія ея попадаются въ Японіи на каждомъ шагу: на фотографіяхъ, открыткахъ, картинахъ, вышивкахъ; Фузіяма—утромъ, въ полдень, днемъ, вечеромъ, въ лунную ночь; Фузіяма въ хорошую и дурную погоду, въ облакахъ и безъ облаковъ... И дѣйствительно, гора эта чудно красива. Представьте себѣ колоссальный (болѣе 12000 футъ вышины), почти совершенно правильный, усѣченный конусъ, вершина котораго одѣта снѣгомъ. Онъ царитъ надъ всѣмъ окружающимъ ландшафтомъ и надъ группою сосѣднихъ горъ—зеленыхъ пигмеевъ по сравненію съ нимъ, сѣдовласымъ великаномъ. Трудно оторвать отъ него глаза—и большую часть нашего утренняго пути до Токио онъ сопровождалъ насъ, показываясь то однимъ, то другимъ бокомъ, сообразно съ извилинами пути. Нашимъ спутникамъ-японцамъ очевидно понравилось наше восхищеніе Фузіямой и они исподтишка наблюдали за нами, переглядывались и самодовольно улыбались, точно будто они сами, своими собственными руками, сдѣлали этотъ потухшій вулканъ—высочайшую гору Имперіи Восходящаго Солнца.

Между тѣмъ близость огромнаго города чувствовалась съ каждой станціей все больше и больше по обилію встрѣчаемыхъ нами рекламъ. Онѣ были вездѣ: на стѣнкахъ домовъ въ населенныхъ пунктахъ, на перекресткахъ дорогъ, въ чистомъ полѣ, — то въ видѣ колоссальныхъ фигуръ, изображающихъ рекламируемый предметъ, то исполненныхъ буквъ и т. п. Въ Токагамѣ мы распрощались со своими новыми спутниками и черезъ часъ были уже въ Шинбаши—на вокзалѣ столицы Микадо.

Вокзалъ большой, въ европейскомъ стилѣ, и выгодно отличается отъ остальныхъ японскихъ вокзаловъ, болѣе похожихъ на сараи, чѣмъ на тѣ роскошныя зданія, къ которымъ привыкъ глазъ бѣлаго путешественника у себя дома. Обычная, но непродолжительная возня съ багажомъ—и вотъ мы уже на рикшахъ и ѣдемъ въ рекомендованный намъ «Metropol Hôtel»,

съ любопытствомъ вглядываясь въ столицу имперіи. Первое впечатлѣніе—полное разочарованіе. Невольно ожидалось, что увидишь нѣчто грандіозное и великолѣпное. Еще Ямада увѣрялъ насъ, что въ Токио имѣются такіе высокіе, красивые, каменные дома и дворцы, какихъ и не увидишь въ Европѣ. Увы! ничего подобнаго. Грандіозность выражается развѣ только той громадной площадью, на которой раскинутъ Токио съ его болѣе чѣмъ миллионнымъ населеніемъ. Въ этомъ отношеніи онъ страшно напоминаетъ Москву съ ея громадными разстояніями. Сходство съ Москвой увеличивается еще тѣмъ, что на улицахъ Токио, то прямыхъ и широкихъ, то кривыхъ и узкихъ, красивыя постройки перемежаются съ самыми убогими на видъ домиками... Но за то мостовыя такъ хорошо и такъ чисто содержатся, какъ это и не снилось Бѣлокаменной. Оно и не мудрено, такъ какъ все передвиженіе и перевозка въ городѣ совершается либо на людяхъ, либо на трамваяхъ, либо воднымъ путемъ,—животныхъ почти нѣтъ.

Сѣть электрическихъ желѣзныхъ дорогъ довольно обширна и рельсы ихъ то и дѣло пересѣкаютъ улицы. Большое торговое движеніе царитъ также на р. Сумитагавѣ, полной большихъ пароходовъ, парусныхъ судовъ, баржъ и лодокъ разной величины, и на многочисленныхъ каналахъ, отвѣтвляющихся отъ этой рѣки... Скоро рикши наши остановились передъ довольно большимъ и красивымъ зданіемъ, помѣщеннымъ во дворѣ, усаженномъ деревьями и покрытомъ тамъ и сямъ цвѣтниками. Это и былъ «Отель Метрополь», считающійся послѣ «Империаль-Отеля» лучшей гостиницей въ Токио. Еще минута—и мы уже приводили себя въ порядокъ въ своихъ комнатахъ, торопясь поскорѣе вырваться въ городъ и набраться новыхъ впечатлѣній. Кромѣ того, я и Т. должны были немедленно розыскать директора института восточныхъ языковъ во Владивостоцкѣ, г. Поздѣва, который, по случаю временнаго закрытія института, довольно давно уже жилъ въ Токио, работая надъ большимъ научнымъ трудомъ по ея этнографіи, географіи и статистикѣ. Мы должны были передать ему одно письмо, врученное намъ передъ самымъ выѣздомъ изъ Владивостока.

«Метрополь» произвелъ на насъ несравненно худшее впечатлѣніе, чѣмъ единственный въ своемъ родѣ «Міако-отель». Гостиница была устроена въ европейскомъ вкусѣ и только прислуга ея была японская. Не было ни чистоты, ни блеска, ни изящества, ни оригинальности, ни обилія цвѣтовъ, заповнившихъ наши сердца Міако-отеля, но въ общемъ—и помѣщеніе, и мебелировка, и столъ были безусловно хороши. За полное содержаніе съ насъ взяли тоже по 6 іенъ съ персоны и режимъ былъ тотъ же, т. е. два завтрака и обѣдъ (джентльмены—во фракахъ и смокингахъ, леди—въ цвѣтахъ, брилліантахъ и декольте!.. Но ванны въ отелѣ было немного и устроены онѣ не особенно комфортабельно; но веселый и привѣтливый бой не входилъ по утрамъ въ вашу комнату съ кофе или чаемъ; но ни о какихъ частныхъ five o'clock tea не было и помину; а главное за столомъ въ ресторанѣ прислуживали не чистенькія, изящныя, маленькія «мусме» въ ихъ оригинальныхъ киримонахъ и оби, а самые прозаическіе бои, порою напоминавшіе нашихъ «малыхъ».

Какъ бы то ни было, черезъ часъ мы уже переодѣлись, умылись и за завтракомъ обсудили программу сегодняшняго дня. Прежде всего, остатокъ утра рѣшено было посвятить осмотру главной улицы Токио—«Гинзы», императорскаго дворца и площади передъ нимъ съ трофеями послѣдней войны. Затѣмъ П. и С. собирались ѣхать въ магазины,—и безъ словъ было понятно, что одинъ—за открытками, другой—за клуазоне!.. Я и Т.—съ визитомъ къ Поздѣву. Затѣмъ—общій обѣдъ въ Метрополѣ и вечеромъ—поѣздка въ знаменитую Юшивару, единственный въ своемъ родѣ кварталъ въ цѣломъ мірѣ,—кварталъ исключительно населенный куртизанками... Надо сказать, что въ Японіи вопросъ между отношеніями двухъ половъ между собою поставленъ болѣе чѣмъ просто. Дѣвушки пользуются почти полною свободою и кокетничаютъ во всю,—да и не только кокетничаютъ. Торговля своимъ тѣломъ не считается, повидимому, въ этой милой странѣ чѣмъ нибудь особенно зазорнымъ и мало чѣмъ отличается отъ всякой другой купли-продажи. Извѣстно, что въ Японіи можно «жениться» на мѣстной красавицѣ на какой угодно срокъ, и это нисколько не портитъ репутаціи дѣвицы. Отцы и матери часто сами отдаютъ своихъ дочерей, такъ сказать, въ аренду въ

веселые дома, получая за это денежное вознаграждение. Конечно, это дѣлается подъ давленіемъ матеріальныхъ обстоятельствъ. Но съ другой стороны иногда этимъ путемъ дѣвушка составляетъ себѣ приданое. Куртизанки отнюдь не являются отребьемъ общества. На нихъ очень часто женятся не только люди высшихъ классовъ, но и среднихъ.

Въ Нагасакахъ, Киото и Токио мы встрѣчали молодыхъ соотечественниковъ, интересовавшихся этими вопросами и по ихъ рассказамъ выходило какъ то такъ, что любезности японскихъ женщинъ не было границъ и они, въ извѣстномъ смыслѣ, катались какъ сыръ въ маслѣ. И все это—большую частью почти даромъ: маленький флиртъ, цвѣты, легкое угощеніе... Одинъ нашъ общій знакомый ѣздилъ, напримѣръ, въ Нагойю—очаровательный по своему мѣсторасположенію и красотѣ историческихъ памятниковъ городокъ, не особенно далеко отъ Киото—въ обществѣ двухъ японскихъ студентовъ и ихъ сестеръ. Это была *partie de plaisir*, во время которой онъ не скупился на угощеніе компании. За то обѣ дѣвушки были къ нему болѣе чѣмъ снисходительны... Быть въ Юшиварѣ, осматривать Юшивару, говорить о Юшиварѣ въ обществѣ—вовсе не считается постыднымъ, безнравственнымъ или стѣснительнымъ. Замѣните слово «Юшивара» словами: концертъ, театръ, магазинъ—и впечатлѣніе получится почти то же самое. Что ни городъ—то норовъ; что ни край—то обычай! По крайней мѣрѣ—фарисейства меньше!

За то, говорятъ, замужняя японка является образцомъ семейныхъ добродѣтелей и разъ навсегда отказывается отъ всякаго флирта. Такъ было по крайней мѣрѣ еще недавно, когда японская дѣвушка, выходя замужъ, начинала чернить себѣ зубы,—чтобы перестать нравиться мужчинамъ что ли? Или въ знакъ полного отреченія отъ всякихъ новыхъ сердечныхъ увлеченій и романовъ? Это напоминаетъ старый еврейскій обычай, по которому еврейскія женщины брѣютъ себѣ голову и носятъ парикъ... Но Европа оказываетъ на Японию огромное вліяніе во всемъ. Многіе старые обычай уже вырождаются и исчезаютъ безслѣдно. Къ числу ихъ принадлежитъ и безобразное женщину обыкновеніе чернить себѣ зубы. Мы почти не встрѣчали уже молодыхъ замужнихъ японокъ съ черными зубами, и только женщины пожилыя да старушки щеголяли этимъ украшеніемъ—своего рода обручальнымъ кольцомъ.

Что касается до гейшъ, то, съ японской точки зрѣнія, онѣ славятся своею недоступностью «*rag excellence*». По крайней мѣрѣ такъ увѣряли насъ знакомые японцы. Но болѣе подробные разговоры съ ними такого любителя этнографіи, какъ Т., скоро разоблачили всю относительность подобнаго утвержденія. Правда, гейша не соглашается быть минутной подругой перваго встрѣчнаго. За ней нужно поухаживать, нужно понравиться ей, а затѣмъ—увы!—всесильный золотой ключъ отворяетъ всѣ двери!.. Когда Т. просилъ одного студента познакомить его съ одной понравившейся ему гейшей (портреты ихъ красуются въ витринахъ всѣхъ фотографій), то тотъ сначала совсѣмъ отказался, а потомъ, чтобы окончательно убѣдить Т. бросить свою безумную затѣю, наивно воскликнулъ:

— Помилуйте, да вѣдь это вамъ будетъ стоять огромныхъ денегъ!

— Ну, а сколько же напримѣръ?

— Да ни въ какомъ случаѣ не меньше 25 іенъ!

Т. отвѣчалъ, что онъ не прочь пожертвовать даже такими деньгами, лишь бы ближе познакомиться съ одной изъ японскихъ розъ!.. И это знакомство дѣйствительно состоялось, но о немъ пусть расскажетъ само главное лицо этого уморительнаго событія!..

Передъ выѣздомъ на экскурсію мы были пріятно удивлены появленіемъ въ «Метрополѣ» четы П. Оказалось, что Юкагама переполнена иностранцами: ни въ одной гостиницѣ не было мѣста—и молодому доктору съ его очаровательной спутницей жизни волей-неволей пришлось переѣхать въ Токио. Отсюда ему предстояло совершать ежедневныя путешествія въ Юкагаму, для осмотра тамошнихъ врачебныхъ заведеній. Но это путешествіе—пустяки! Юкагама—естественная гавань Токио. Оба города связаны другъ съ другомъ и желѣзнодорожной колеей и электрическимъ трамваемъ. Часъ ѣзды по первой, немного болѣе во второмъ—и вы въ Юкагамѣ. Притомъ поѣзда отхо-

дятъ ежечасно. Эти обстоятельства окончательно установили и нашъ дальнѣйшій планъ дѣйствій.

Послѣ короткаго совѣщанія рѣшено было весь остатокъ нашего отпуска, что то около 6—7 дней, провести въ Токио, а въ Юкагамѣ побывать наѣздомъ, одинъ или два раза. Тутъ же былъ обдуманъ планъ обратнаго отъѣзда. Намъ очень хотѣлось вернуться черезъ Нагасаки, при чемъ до Симоносеки проѣхать «средиземнымъ» японскимъ моремъ, острова котораго, по общему отзыву, сказочно красивы. Но, къ сожалѣнію, тогда пришлось бы либо выѣхать изъ Токио на другой же день, либо сильно запоздать изъ отпуска. Ни то ни другое намъ не улыбалось, и мы избрали среднее рѣшеніе: вернуться домой несравненно менѣе интереснымъ, но кратчайшимъ путемъ, черезъ Цуругу, откуда какъ разъ во время для насъ долженъ былъ отойти японскій коммерческій пароходъ.

Россъ.

(Продолженіе будетъ)



Вопросы присланные въ редакцію безъ № бандероли, по которой спрашивающему высылаются «Развѣдчикъ», будутъ оставляться безъ послѣдствій.



Вопросъ № 3558. Подполковники, завѣдывающіе въ полку хозяйствомъ на законномъ основаніи, по сдачѣ должности остались младшими офицерами въ полку. Сохраняютъ ли право на столовыя деньги въ теченіе года по должности завѣдывающаго хозяйствомъ?

Отвѣтъ. Сохраняютъ, на основаніи точнаго смысла п. 4 прик. по в. в. 1905 г. № 827.

О П.

Вопросъ № 3559. Имѣютъ ли право военные инженеры, служащіе въ окружныхъ и крѣпостныхъ инженерныхъ управленіяхъ, а также въ инженерныхъ дистанціяхъ, при выходѣ въ отставку на полученіе добавочной пенсіи по новымъ правиламъ согласно пункта 1-го прик. по воен. вѣд. 1906 г. № 280?

Отвѣтъ. По точному смыслу закона, казалось бы, лица эти имѣютъ право на назначеніе имъ, при отставкѣ, добавочныхъ пенсій. Однако для болѣе правильнаго разрѣшенія этого вопроса его слѣдовало бы разъяснить установленнымъ порядкомъ.

И. Г—кій.

Вопросъ № 3560. Имѣютъ ли право на квартирныя деньги семейства заурядъ-прапорщиковъ мобилизованныхъ казачьихъ полковъ, вызванныхъ для предупрежденія или подавленія беспорядковъ среди населенія?

Отвѣтъ. Въ законѣ точныхъ указаній нѣтъ. Принимая однако во вниманіе, что въ мобилизованныхъ казачьихъ частяхъ заурядъ-прапорщики призывались (или нижніе чины переименовались въ это званіе) для занятія свободныхъ офицерскихъ должностей, лица эти, на основаніи ст. 7 положенія при прик. по в. в. 1891 № 137, имѣютъ право на квартирныя деньги наравнѣ съ младшими оберъ-офицерами. Такъ какъ семейства (жены и дѣти) оберъ-офицеровъ согласно ст. 496 устава о земск. повинности, въ случаѣ командированія ихъ главъ по дѣламъ службы, сохраняютъ право на квартирное довольствіе, то этимъ правомъ, при совершенно одинаковыхъ условіяхъ, должны пользоваться жены и дѣти означенныхъ заурядъ-прапорщиковъ.

Семейства заурядъ-прапорщиковъ, назначенныхъ на должности фельдфебелей должны получать квартирное довольствіе, опредѣленное приказомъ по в. в. 1906 г. № 156.

О П.

Вопросъ № 3561. Въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ выдавать кормовыя деньги интендантскимъ вахтерамъ и служителямъ при разнаго рода командировкахъ, въ размѣрѣ ли

25 коп. согласно прик. по Воен. Вѣд. 1906 г. № 26, или въ прежнемъ размѣрѣ по 16 коп., на основаніи ст. 786 ч. IV кн. III св. Воен. Пост. (постановл. по дов. войскъ)?

Отвѣтъ. Въ размѣрѣ 25 коп., на основаніи пун. 2 лит. б прик. по Воен. Вѣд. 1906 г. № 26.

Б. С.

Вопросъ № 3562. Имѣть ли право на полученіе квартирныхъ и столовыхъ денегъ и въ какомъ размѣрѣ офицеръ, прикомандированный для и. д. старшаго адъютанта штаба дивизіи при условіи, что старшій адъютантъ этого штаба, офицеръ генеральнаго штаба, командуетъ ротой для выполненія команднаго ценза?

Отвѣтъ. Строевые офицеры, командируемые для вр. и. д. старшихъ адъютантовъ по части генеральнаго штаба, по случаю командированія послѣднихъ къ строевымъ частямъ, сохраняютъ всѣ виды получаемаго ими по прямымъ своимъ должностямъ, денежнаго довольствія (прик. по Воен. Вѣд. 1887 № 159 ст. 11).

Б. С.

Вопросъ № 3563. Во время минувшей войны распоряженіемъ начальства былъ командированъ офицеръ на Дальній Востокъ съ выдачею прогонныхъ денегъ. По окончаніи войны офицеръ этотъ, по волѣ начальства, откомандированъ въ свою прежнюю часть. Имѣть ли онъ право на прогонныя деньги или на пособіе для обратнаго переѣзда въ Европейскую Россію?

Отвѣтъ. Изъ вопроса явствуетъ, что офицеръ былъ командированъ для занятія временной должности, учрежденной на время войны и по военнымъ обстоятельствамъ. Такія лица должны были быть удовлетворяемы путевымъ довольствіемъ согласно прик. по в. в. 1904 г. № 463. При возвращеніи же съ Дальняго Востока, по окончаніи войны, офицерскіе чины всякихъ наименованій и родовъ службы имѣли право на путевое довольствіе, определенное п. II прик. по в. в. 1905 г. № 620, т. е. должны были быть снабжены предложеніями на проѣздъ по желѣзнымъ путямъ и водою и суточными деньгами въ размѣрѣ: генералы по 5 руб., штабъ-офицеры по 3 руб. и оберъ-офицеры по 2 руб. въ сутки. На проѣздъ же по грунтовымъ дорогамъ офицерскіе чины имѣли право на прогонныя деньги, установленныя ст. 464 и 468 ч. IV кн. III св. В. П. 1859 г. и, сверхъ сего, на суточные деньги въ указанномъ выше размѣрѣ по числу дней пути по поверстному сроку, согласно прик. по в. в. 1900 г. № 239.

Отправившіеся же съ Дальняго Востока до полученія на мѣстѣ распоряженія объ изданіи прик. № 620 имѣли право на прогонныя деньги на основаніи приведенныхъ выше 464 и 468 статей.

На какія-либо пособія, хотя бы взамѣнъ прогонныхъ денегъ, офицерскіе чины, возвращающіеся съ Дальняго Востока въ свои прежнія части, права не имѣютъ, такъ какъ закономъ подобныхъ пособій не установлено.

О. П.

Вопросъ № 3564. Имѣютъ ли право, на основаніи прик. по воен. вѣд. 1893 г. № 211 или проекта положенія о конно-саперныхъ командахъ въ кавалеріи изд. 1905 г., на полученіе столовыхъ денегъ изъ оклада, установленнаго для завѣдывающаго полковою учебною командою, офицеры, завѣдывающіе полковыми саперными командами въ кавалеріи?

Отвѣтъ. Нѣтъ, права этого они не имѣютъ. Прик. по воен. вѣд. 1899 г. № 141 отмѣнены всѣ прежнія законоположенія о выдачѣ содержанія строевымъ офицерамъ, такъ что установленный § 4 «Положенія о полковыхъ саперныхъ командахъ» (прик. по воен. вѣд. 1893 г. № 211) отпущенъ столовыхъ денегъ въ одинаковомъ размѣрѣ съ завѣдывающими полковыми учебными командами (276 р. въ годъ) нынѣ уже силы закона не имѣетъ. Дѣйствіе прик. по воен. вѣд. 1900 г. № 304, которымъ окладъ столовыхъ денегъ завѣдывающимъ (начальникамъ) учебн. ком. увеличенъ съ 96 р. до 180 р., на завѣд. сапер. ком. въ кав. не распространяется. Проектъ положенія о конно-саперныхъ командахъ въ кавалеріи, разработанный въ 1905 году особой комиссіей, еще не утвержденъ, а потому силы закона не имѣетъ.

К. Н.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ ПОСТУПИВШІЯ ВЪ ПРОДАЖУ:

Войсковые учебники. Пѣхота. Учебникъ для рядового. Изд. IX исправлен. Составлены *Особой Комиссіей* подъ редакціей Св. Его Величества г.-м. *Розеншильд-Пауллина* Спб. 1907 г. 25 к

Галкинъ, М. Новый путь современнаго офицера. (Составлена по книгѣ L'officier educateur G. Duruy). М. 1906 г. 1 р.

Гальваническіе элементы съ житкостями и сухіе. Устройство, примѣненія и ухъ за ними. Практическое описаніе наиболѣе употребительныхъ въ настоящее время гальваническихъ элементовъ для телефоновъ, телеграфовъ, двигателей, электрическаго освѣщенія, звонковъ,

индуктивныхъ катушекъ и для опытовъ. Переводъ съ дополн. и измѣненіями *К. Гессель* М. 1907 г. 1 р.

Гейсманъ, П. Русско-Турецкая война 1877—1878 г. г. въ Европейской Турціи. Выпуски I и II съ отдѣльнымъ атласомъ чертежей. Спб. 1906 г. 4 р.

Дегтяревъ, А. Самодержавіе и назначенія арміи (Для нижнихъ чиновъ.) Спб. 1906 г. 25 к.

Кометъ, К. Лыжный и лыжно-парусный спортъ. Съ 56 рисунками. Спб. 1904 г. 40 к.

Илькевичъ, Н. Краткое наставленіе учителю молодыхъ солдатъ въ артиллеріи. Спб. 1906 г. 20 к.

Складъ высылаетъ всѣ изданія съ наложеннымъ платежомъ.

ТРЕБОВАНИЯ АДРЕСОВАТЬ ВЪ

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.

С.-Петербургъ, Колокольная, 14.



Тифлисскій кадетскій корпусъ, въ виду составленія исторіи корпуса, проситъ бывшихъ воспитанниковъ, участниковъ Русско-Японской войны прислать свои фотографическія карточки, съ краткимъ изложеніемъ участія ихъ въ бояхъ. Кроме того дать свидѣнія объ убитыхъ и безвѣсти пропавшихъ, при чемъ, указать при какихъ обстоятельствахъ послѣдніе погибли.

(42) 3—1

РАЗБОРНЫЕ

РЕЛЬЕФНЫЕ ПЛАНЫ

Составлены и изданы *Генеральнаго Штаба Подполковникомъ Эйгелъ и Подполковникомъ Мельницкимъ*

Планы изготовлены изъ папье-маше; легки; обладаютъ безусловной прочностью.

Каждый экземпляръ состоитъ изъ 6 частей, размѣромъ 16 дюйм. × 24 дюйма, такъ что весь экземпляръ имѣетъ въ длину и ширину по 48 дюймовъ. Характеръ мѣстности разнообразный; деревни, лѣса и дороги также выпуклы, что еще болѣе увеличиваетъ наглядность плановъ. Планы допускаютъ перекладку справа на лѣво и сверху внизъ, вслѣдствіе чего получается масса комбинацій.

Къ рельефнымъ планамъ прилагаются:

1. Обыкновенный, литографированный, планъ въ горизонтальныхъ.

2. Серія металлическихъ знаковъ (флачковъ) для рѣшенія простѣйшихъ задачъ.

Цѣна за 1 экземпляръ 25 рублей. При выпискѣ 2 экземпляровъ—23 рубля за каждый.

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб. Колокольная, 14

КАТАЛОГЪ ПРИБОРОВЪ

С. К. ЯНКОВСКАГО.

Попадатель или диафрагма № 2-й для пристрѣлки
винтовокъ съ прицѣломъ до 1400 шаг. 3 р. 75 к.

Рекомендованы
Цирк. Га. Шт.
1905 г. 29 июня
№ 188.

}	Ортоскопъ, приборъ для повѣрки прицѣливанія	3 > — >
	Прицѣльная диафрагма № 1, для по- каза мушки	2 > 50 >

Измѣняющіяся цѣлы, приборъ для обученія унт.-оф.
и ихъ замѣстителей управленію огнемъ 1 > — >
2 оконныя прицѣльныя картины изд. 1906 г. — > 15 >

Цѣны показаны безъ пересылки.

ТРЕБОВАНИЯ АДРЕСОВАТЬ:

С.-Петербургъ, Колокольная № 14. Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.

Вильна, Портовая 4. С. Н. ЯНКОВСКОМУ. (59) 4—1

Только что вышло

НОВОЕ ПОЛОЖЕНІЕ

О СТРОЕВЫХЪ СВЕРХСРОЧНЫХЪ
НИЖНИХЪ ЧИНАХЪ

и программы войсковыхъ школъ для подготовки подпрапорщи-
ковъ. Исправлено и дополнено всеми измѣненіями, объявленными
по 1-е октября 1906 г. Сост. *Г. Зацуръ*. 25 к.

Издатель В. А. БЕРЕЗОВСКІЙ, Спб., Колокольная, 14.

Всѣ учебныя пособия и руководства, для под-
готовки подпрапорщиковъ запаса, продаются въ
складѣ В. А. Березовскаго.

ТОЛЬКО для МУЖЧИНЪ



ВАЖНОЕ СООБЩЕНІЕ
КАЖДОМУ УТРАТИВШЕМОУ ФИЗИЧЕ-
СКУЮ ЭНЕРГІЮ.

ДЛЯ ВСѢХЪ, КТО СТРАДАЕТЪ БЕЗСИЛИЕМЪ,
у меня приготовлена посылка, которая принесетъ и
радость, и надежду. Въ моихъ рукахъ чудесное средство
для всѣхъ, чьи НЕРВЫ совершенно РАСШАТАНЫ
вслѣдствіе дурныхъ привычекъ, или подъ вліяніемъ не-
благопріятныхъ обстоятельствъ. Какъ изобрѣтатель сред-
ства „АМРИТА“, я считаю своимъ долгомъ дать воз-
можность всякому безсильному, нервному человѣку испы-
тать его СОВЕРШЕННО БЕЗПЛАТНО, я увѣренъ, что оно принесетъ здоровье
и счастье тѣмъ, кто теперь тайно страдаетъ.

Мое средство—БЛАГОДѢЯНІЕ ДЛЯ ВСѢХЪ, оно приноситъ всѣмъ здо-
ровье и силу; но оно особенно дѣйствительно тамъ, гдѣ дѣло идетъ о врачеваніи
и укрѣпленіи половыхъ органовъ, оздоравливая всю нервную систему. Оно примѣ-
няется съ большимъ успѣхомъ, когда безсиліе явилось слѣдствіемъ употребленія
спиртныхъ напитковъ, чрезмѣрнаго куренія табаку, игры въ карты, полсовыхъ изли-
шествъ, а также секретныхъ дурныхъ привычекъ, причинившихъ ущербъ половой
силѣ. Даже привычки, которыя не всякій назоветъ дурными, иногда чрезвычайно
вредно дѣйствуютъ на половую и нервную систему; къ такимъ привычкамъ надо
отнести употребленіе крѣпкаго чая или кофе, плохой пищи и т. д.

Многимъ изъ тѣхъ, кто теперь ведетъ самый строгій образъ жизни, молча страда-
ютъ и расплачиваются за свои ошибки молодости, мое средство СКОРО ДАСТЪ
ТУ РАДОСТЬ, КЪ КОТОРОЙ ОНИ ПЛАМЕННО СТРЕМЯТСЯ.
„АМРИТА“ дѣйствительна для людей всякаго возраста.
„АМРИТА“—источникъ исцѣленія; она даетъ половымъ органамъ силу
для новой жизни.

Непріятные симпто-
мы, которыми обык-
новенно сопровож-
дается безсиліе, ис-
чезаютъ безслѣд-
но, нѣтъ больше тяжести въ головѣ, безпокойнаго сна, меланхолии и другихъ не-
пріятныхъ ощущеній.

ВЫСЫЛАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО.

„АМРИТА“ дѣлаетъ ослабленнаго человѣка мужественнымъ и юно-
шески бодрымъ.

Кто впалъ въ уныніе, можетъ написать ко мнѣ въ пол-
ной увѣренности, что я вышлю ему СРЕДСТВО, КОТО-
РОЕ СНОВА ДАСТЪ ЕМУ СИЛУ И КРѢПОСТЬ. Отъ
употребленія этого средства вы скоро почувствуете себя
на 10—30 лѣтъ моложе. ВСЯКІЙ, КТО ОБРАТИТСЯ
КО МНѢ, можетъ рассчитывать на вполне корректное
отношеніе. Нужно только написать письмо со вложені-
емъ 3-хъ 7-ми коп. марокъ на почтовые расходы. Я при-
шлю пробу „АМРИТА“ въ тщательной упаковкѣ, такъ
что никто не будетъ знать, что вы получаете.

Не откладываете и не относитесь съ пренебре-
женіемъ къ моему предложенію, а поспѣшите восполь-
зоваться удобнымъ случаемъ, чтобы выздоровѣть.



Г-нъ Картеръ говоритъ: „боль-
ше не страдайте; пишите ко мнѣ
и вы получите то, что ищете“.

Горашіо Картеръ, Большая Лубянка, домъ № 72 Морель, Москва.

ПРЕЗЕРВАТИВЫ

мужскіе резинов. высш. каче-
ства въ 75 к., 1 р., 1 р. 50 к.,
2 р., 3 р. и 4 руб. дюжина. Изъ
рыбьяго пувыря въ 1 р. 50 к.,
2 р., 3 р. и 4 р. дюж.

ПРЕЗЕРВАТИВЫ ЖЕНСКІЕ

по д-ру Мензингу цѣна дюж.
4 р. и 5 р. По д-ру Зарлету—
2 р. 50 к. шт.

Предохран. приборъ прогрессъ

4-хъ величинъ штука 7 р. и 12 р.
ПУШКИНСКАЯ, д. 2, «ГИГИЕНА».

Высылается налож. платеж.

(65)—1

КОМНАТНЫЙ ДУШЪ
«Гигиена»



съ крапомъ, необхо-
димъ каждому дома и
въ дорогѣ для облива-
нія (хол. или горяч.),
освѣженія и укрѣпле-
нія тѣла. Вполнѣ замѣ-
няетъ баню и ванну.
Не занимаетъ лишняго
мѣста. Рекомендуются
врачами какъ лучшее
средство для предо-
храненія тѣла отъ о-
студы и друг. заболѣ-
ваній. Гг. офицерамъ
незамѣнимо въ походѣ. Цѣна съ перес.:
«Гигиена» № 1-й—3 р., 2-й—4 р. 50 к.,
№ 3-й—сам. лучш. качества—6 р. Бре-
зентовый тазъ 2 р. 50 к. и 3 р.
Т-ву «ОРЕЛЬ», Варшава, Р. Гранич-
ная № 6 Высыл. и налож. плат. почтою.
Множество благодарностей.

(66) — 1

Для мужчинъ и дамъ

Иллюстр. преисъ-курантъ
парижск. резин. новост. съ
объяснен. высыл. за 7-ми
коп. марку въ закр. конв.
З. ЛИПШИЦЪ, Варшава, 2-я
контора. (1483) 12—6

ПОЛНОЕ КОММЕРЧЕСКОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ

ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНАЯ БУХГАЛТЕРІЯ.
(Слѣдующее слово БУХГАЛТ. ИСКУССТВА).
ДВ. ИТ. БУХГАЛТЕРІЯ.
КОМ. ВЫЧИСЛЕНІЯ.
КОМ. КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.
КОНТОРСК. ПРАКТИКА.
Требуйте бесплатно проспекты и перво-
начальн. пособия для изученія коммерчес-
кихъ знаній по моему премирован. бол.
золот. медалью методу, вполнѣ замѣ-
няющему устное преподаваніе.
СТЕФАНЪ ЯКОВЛЕВИЧЪ
ЛИЛІЭНТАЛЬ
Сивцеввѣжскій, № 27, МОСКВА.

(1 43) 3—2

САМОЕ ЛУЧШЕЕ ДОМАШНЕЕ СРЕДСТВО
отъ ревматизма, простуды и ломоты
ВТИРАНИЕ
ДЯДЮШКИНЪ СПИРТЪ.

Бр. А. и Л. ГАККЕЛЬ.

Имѣется въ гвардейскомъ экономическомъ обществѣ.
Главный складъ: С.-Петербургъ, Пушкинская аптека,
Пушкинская, 9.

1/1 Кувш. 1 р. 25 к.
1/2 > > 65 к.

(44) 10—1

ФОРМЕННЫЯ КРАСКИ ДЛЯ ВОЙСКА

вышелъ новый преисъ-курантъ на 1907 г. съ послѣдними измѣ-
неніями и добавленіями красокъ по Высочайше утѣржд. образ-
цамъ Главн. Артил. Управленія и высылаются по требованію
бесплатно всѣмъ войсковымъ частямъ

Заводъ форменныхъ красокъ

БРАТЯ ЭРЛЕНБАХЪ

С.-Петербургъ, 4-ая рота соб. домъ № 16.

Телефонъ 1020.

(47) 3—1

ПАРИЖСКІЯ НОВОСТИ.



Для ознакомле-
нія почт. публи-
ки съ получен-
ною новостями
высылаю 20 шт.
за 3 руб. съ пер-
есыл. по получе-
ніи 1 руб. задат-
ка можно почт.
марками.

Липшицъ, Варшава, П-я кон-
тора.

(24) 2—1



Поставщики Высочайшаго Двора

Вальтеръ и Кохъ.

С.-Петербургъ, ул. Гоголя, № 4,

СЪДЕЛЬНАЯ и ШОРНАЯ ФАБРИКА

основана въ 1786 году.

Ошиверскія сѣдла всѣхъ частей
войскъ. Дамскія, англійскія, скаковныя и
охотничьи сѣдла. Русская упряжь, англій-
скія шоры, всѣ конюшенныя принадлеж-
ности. Походныя выюки, походныя кро-
вати и дорожныя вещи лучшаго качества.
Солдатскія сѣдла для кавалеріи, артил-
леріи и пѣхоты.

Преисъ-курантъ высылается бесплатно.

(43) 4—1

БЕЗПЛАТНО
ВЫСЫЛАЮ.

Интересный полный преисъ ку-
рантъ парижскихъ, американ-
скихъ резиновыхъ издѣлій.

И. ШАПИРО,

Варшава, Новалички, 37/17.

(17) —

Перуин
ИДЕТЪ НА ВСТРѢЧУ ЖЕЛАНІЮ
ВСѢХЪ ЛЮДЕЙ ИМѢТЬ
РОСКОШНЫЯ ВОЛОСЫ
и освобождаетъ людей
отъ столь тягостнаго
выпаденія волосъ и
крайне неприятой
перхоти.
ПРОДАЕТСЯ по 1р. 75к. фл.
БАЗАРЪ МАРКЪ СЛЪ
НЕВСКІЯ №20 кв. 16.

(587) 3—1

КАРЛЪ ИВАНОВИЧЪ ВАГНЕРЪ,
САДОВОЕ ЗАВЕДЕНІЕ ВЪ РИГѢ,

симъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія любителей, что иллю-
стрированныя каталоги сѣменамъ и пр. на 1907 г. изданы и вы-
сылаются по требованію бесплатно. (37) 4—1

КОМПАСЪ
Генераль-маіора ХЛЫНОВСКАГО

Рекомендованный циркуляромъ Главн.
Шт за № 283 отъ 23-го августа 1906 г.

Привилегія заявлена каждый компасъ снабженъ авто-
графомъ изобрѣтателя.

Представитель А. ЛАУБЕ,
С.-Петербургъ, Б. Конюшенная, 15.

Наилучшій и въ имѣющихся въ настоящее время въ
арміяхъ компасовъ. Конструкція компаса даетъ возмож-
ность ориентироваться днемъ и ночью, а равно и передви-
гаться по желаемому направленію и ночью.

Каждый компасъ снабженъ автографомъ изобрѣта-
теля.

Компасъ для гг. офицеровъ Цѣна 2 р. — к.
Компасъ для нижнихъ чиновъ > 1 > 85 >
Компасъ «Директрисъ» ген.-м. Хлы-
новскаго > 2 > 25 >

Вышеобозначенные компасы имѣются въ продажѣ въ
Офицерской стрѣлковой школѣ, Ораниенбаумъ, Складѣ
В. А. Березовскаго, въ магазинѣ изданій Главнаго
Штаба, въ оптическомъ магазинѣ О. Рихтеръ, въ
Гвардейскомъ Экономическомъ обществѣ и въ кон-
торѣ А. Лаубе, въ С.-Петербургѣ.

Кромѣ вышеозначенныхъ фирмъ компасовъ
г.-м. Хлыновскаго въ настоящее время въ дру-
гихъ мѣстахъ въ продажѣ не имѣется.

(5) 10—2

**Катя, вѣдь я тебя
не узнала!**



Это, видишь, благо-
даря моей новой блузѣ,
купленной въ Варшавѣ
у Фелиціи! Это услы-
шитъ каждая дама, кото-
рая приобрѣтетъ у меня
новость послѣдняго се-
зона. Изящная бархат-
ная блузка: грудь, во-
ротнички и манжеты вы-
шиты шелкомъ гладью,
въ прирочномъ видѣ,

годна къ шитью для всякаго возраста,
цвѣта: черныя, бордо, кремъ, темно-си-
ний и темно-зеленый. Высылаю за 5 р.
25 к. Такая же блузка изъ шелковаго
флорентина, такой же вышивкой за
5 руб. 75 к., цвѣта: розовый, голубой,
кремъ, черныя, пунцовый, бордо и темно-
синій. Такая же блузка изъ чистаго шел-
коваго канауса и такой же вышивкой
7 р. 75 к. всѣ цвѣта. Высылаю налож-
нымъ платежомъ и безъ задатка. Адресъ: Вар-
шава, Модная Мастерская Фелиціи, Ко-
ролевская 31—8.

(69) —1

КОСТЕДРОБИЛКА

способствуетъ
приготовленію вкусной и
питательной

ПИЩИ.

Рекомендована для за-
веденія въ **войско-
выхъ частяхъ** какъ
увеличивающая наваръ пи-
щи, приказомъ по вой-
скамъ Вилен. воен. окр.
отъ 12 мая 1903 г. № 115.

Цѣна 25 руб.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

БРАТЯ ЛИНДЕМАНЪ.
Москва, прот. Дух. конси-
сторія, Мясницкая 6.

(61) 3—1

МИНСКОЕ ОБЩЕСТВО СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА

предлагаетъ Г.г. командирамъ, начальникамъ и завѣдывающ. хозяйствомъ частей арміи и флота.

Сушеную квашеную капушту, свеклу, лукъ рѣпчатый, картофель

и разныя другія сушенныя овощи собственнаго производства въ смѣсяхъ и отдѣльно, приго-
товленные спеціально для нуждъ арміи и флота, примѣнительно къ вкусовымъ требованіямъ
русскаго солдата.

Опытъ послѣдней Русско-Японской войны еще разъ подтвердилъ, что надлежаще
приготовленные сушенныя овощи вполне замѣняютъ свѣжія а въ герметической упаковкѣ
сохраняютъ свои первоначальныя качества продолжительное время; въ виду чего примѣненіе
ихъ, въ особенности на маневрахъ, подвижныхъ и лагерныхъ сборахъ и вообще при всякомъ
передвиженіи частей, а также при храненіи, съ ежегоднымъ возобновленіемъ, въ неприкосно-
венномъ запасѣ, несомнѣнно окажутъ громадную услугу лицамъ, на конѣ возложена обязан-
ность заботиться о обезпеченіи войскъ продовольствіемъ.

Желая же ознакомить возможно большой кругъ потребителей съ сушеными продук-
тами нашего производства, цѣны на нихъ мы ставимъ крайне дешевыя, а принимая во внима-
ніе высокое качество ихъ—внѣ всякой конкуренціи.

Преисъ-куранты и отзывы Г.г. командировъ частей арміи и флота высылаются по
всякому требованію. При значительныхъ заказахъ и годичныхъ поставкахъ соразмѣрная коли-
честву скидка. Съ заказами и за справками просимъ обращаться: **МИНСКЪ губернской,**

В. РАМУЛЬТУ.

(45) 25—1

ОБЪЯВЛЯЮ ТОЛЬКО

за 4 руб. 85 коп.



Для подавленія конкуренціи, не смотря на повыше-
ніе пошлинъ и задержаніе рабочихъ рукъ, мы въ состоя-
ніи, вслѣдствіе, огромнаго запаса товаровъ, предложить
почтеннѣйшей публикѣ 8 нижеслѣдующихъ предметовъ
только за 4 руб. 85 коп.: 1) черные, ворон. стали муж-
скіе карманные часы «Анкеръ» зав. безъ ключа, съ
двумя предохранит. лин. стеклами или же дамскіе «ци-
линдръ». 2) Мужск. или дамская цѣпь американскаго
золота. 3) Парижск. компасъ того же золота 4) Золотое
56% кольцо, мужск. или дамское. 5) Карманный перо-
чинный ножикъ съ 2-мя лезвіями. 6) Кожаное портмоне
изъ заграничной кожи съ 7-ю отдѣлен. особымъ для
золота и механич. замкомъ для штемпеля. 7) Каучу-
ковый штемпель для имени, отчества и фамиліи заказ-
чика и 8) флаконъ краски для штемпеля. Всѣ вышеозначенныя предметы высыл-
аемъ только за 4 р. 85 к. Такіе же мужскіе или дамскіе глухіе «цилиндръ» на
1 рубль дороже, т. е. 5 руб. 85 коп. Къ каждому часу прилагается печатное
руководство за вѣрность хода на восемь лѣтъ, пересылка гарнитура часовъ
50 коп., а въ Восточную Сибирь и Азіатск. Россію—90 коп. Требования испол-
няются наложен. платеж. и безъ задатка.

Адресовать просимъ **Экспортному дому Т-ва «ЛОКЛЬ»**,
Варшава, Порожная, № 14—10.

(71) —1

ДВОРА ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ПОСТАВЩИКИ

Э. Иммеръ и Сыръ

въ Москвѣ, по Мясницкой ул., въ д. Обидиной.

СЪЕМЕНА

огородныя, цвѣточныя, полевыя и древесныя, высшаго качества,
испытанной всхожести,
въ отборныхъ сортахъ.

прекъ-курантъ
высылается по требо-
ванію **БЕЗПЛАТНО**.

Фирма, кромѣ двухъ государствен-
ныхъ гербовъ, награждена на раз-
ныхъ выставкахъ и конкурсахъ болѣе
100 золотыми и серебрян. медалями.

иллюстрированный
КАТАЛОГЪ съ 700 ри-
сунками 50 коп.

Империалъ

(1521) 11—3

КАЗЕННЫМЪ УЧРЕЖДЕНІЯМЪ!!

желающимъ ознакомиться съ пре-
имуществами новѣйшихъ пишу-
щихъ машинъ

„ИДЕАЛЬ“,

предоставляемъ машины эти на двухъ-недѣльный срокъ въ
БЕЗПЛАТНОЕ ПОЛЬЗОВАНИЕ

и производимъ обученіе писанія на ней бесплатно.— Ма-
шины „Идеаль“ снабжены всѣми преимуществами и
усовершенствованіями лучшихъ въ мірѣ существующихъ
пишущихъ машинъ и шрифтъ виденъ во время писанія
отъ первой до послѣдней буквы.—Представители:
Торговый Домъ Э. КИНКМАНЪ и Н^о, С.-Петербургъ, Гороховая, 17.
(1508) 3—1

ШОКОЛАДЪ.

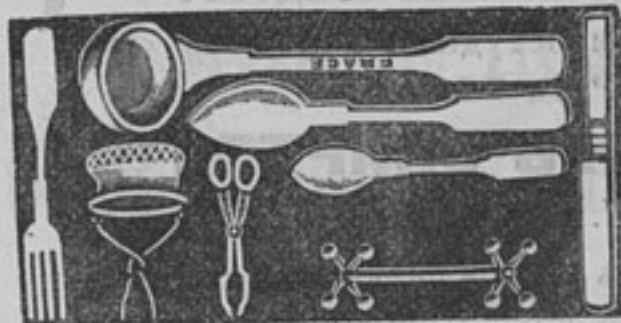
ТВОЙНЕМЪ

МОСКВА

ПРОДАЖА ВЕЗДѢ

(27) 21—6

НЕОБХОДИМО ДЛЯ КАЖДАГО!



Столовый приборъ наклад-
ного серебра на твердомъ
никогда нежелтѣющемъ бѣ-
ломъ металлѣ и ничѣмъ неот-
личающемся отъ настоящаго
серебра 84 пробы. Цѣна при-
бора. 6 столовыхъ ложекъ,
6 ножей, 6 вилокъ 6 чай-
ныхъ ложечекъ, 6 подставокъ

для ножей и вилокъ, 1 большая разливная ложка, 1 щипцы для
сахару и рубки его и одна ситка для чаю. Всего 33 шт. вмѣсто
35 р. только 17 р. 50 к. «Кфейный приборъ 8 р. 50 к.»

Письма и деньги просимъ адресовать: Варшава Т-ву «Планета»
Новолипые 34 Б.

Высылаемъ также налож. платеж. и почтой.

(21) 5—1

Книги составленныя ген.-м. В. Паруцкимъ.

Задачникъ. 300 тактическихъ задачъ для строевыхъ офи-
церовъ. Съ примѣрами устнаго и письменнаго рѣшенія по Инструк-
ціи съ 4-мя планами. Изд. 5-е 1904 г. 1 р.

**Пособіе для веденія тактическихъ занятій съ
офицерами по Инструкціи.** (Приказъ по воен. вѣд. 1882 г.
№ 259).

ЧАСТЬ I. Подготовительныя занятія (въ комнатѣ). Съ 2-мя
планами. Изд. 3-е. 1900 г. 1 р.

ЧАСТЬ II. Практическія занятія въ полѣ. Съ чертежомъ 50 к.

Тактическая игра. Вып. I.—организация, правила веде-
нія игры, примѣры на 3-хъ планахъ—60 к. Вып. II—заданія
для одной стороны съ приложеніемъ 4-хъ плановъ—25 к. Вып.
III—заданія для другой стороны съ приложеніемъ 4-хъ пла-
новъ—25 к.

Планы въ горизонталяхъ для рѣшенія тактическихъ за-
дачъ и веденія игры. За экземпляръ изъ 4-хъ плановъ. 20 к.

Руководство для чтенія плановъ и картъ и для
производства рекогносцировки (пріемы съемки), съ 2-мя черте-
жами. 60 к.

**Справка строевому офицеру при рѣшеніи
тактическихъ задачъ на планѣ и въ полѣ** При-
мѣры рѣшеній на четырехъ планахъ. Изд. 2-е. Спб. 1904 г. 60 к.

**Справка строевому офицеру при производствѣ
рекогносцировокъ** съ чертежомъ. 30 к.

**Солдату десять заповѣдей генералиссимуса
Суворова (наука побѣждать).** Таблица въ двѣ краски
съ портретомъ. Изд. 3-е, 1904 г. 10 к.

Пособіе молодому солдату при обученіи, со свѣ-
дѣніями, званіе коихъ обязательно для радоваго. 2-е Изд. 1904 г.
20 к.

Пособіе офицеру при веденіи занятій съ нижними
чинами. Воспитаніе и обученіе, съ портретомъ Суворова. 50 к.

Пособіе для производства стрѣльбы съ неизмѣ-
ренныхъ разстояній. Ч. I. Проекты стрѣльбы. 50 к.

Часть II. Производство боевой стрѣльбы съ маневрирова-
ніемъ. 50 к.

О боковой точкѣ прицѣливанія при стрѣльбѣ изъ
3-хъ линейной винтовки въ зависимости отъ вѣтра. 20 к.

Пособіе для производства уставныхъ и такти-
ческихъ учений роты и баталіона. Изд. 6-е. 1904 г. 1 р.

Уроки финскаго языка (самоучитель). Ч. 1-я. Правила,
переводы и задачи. Изд. 1903 г. 1 р.

Книги, изданныя подѣ редакціей В. ПАРУЦКАГО.

Краткія свѣдѣнія по топографіи для нижнихъ
чиновъ. Составилъ Силановичъ 3! к.

Краткій очеркъ военнаго искусства въ древне
вѣка, съ планами. Составилъ фонъ-Герихъ. 1 р. 25 к.

Афганистанъ и его политическое значеніе. Составилъ
фонъ-Герихъ. 30 к.

Набѣгъ англичанъ на Аргентину. Составилъ фонъ-
Герихъ. 20 к.

ТРЕБОВАНИЯ АДРЕСОВАТЬ:

Спб., Колокол. ул., д. № 14, Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.

ЛОШАДИ

Обовныя, артельныя, верховыя для г.г. офицеровъ, одиночныя
и парныя выѣзды для г.г. командировъ частей продаются и
поставляются **Торговой конюшней бр-въ
Томилиныхъ.**

Въ интересахъ покупателей желательны—заблаговременный
заказъ и пріемъ на мѣстѣ. Подробныя свѣдѣнія высылаются по
требованію. (32) 50—1

г. Воронежъ, Лѣсная ул. собств. д. № 46.