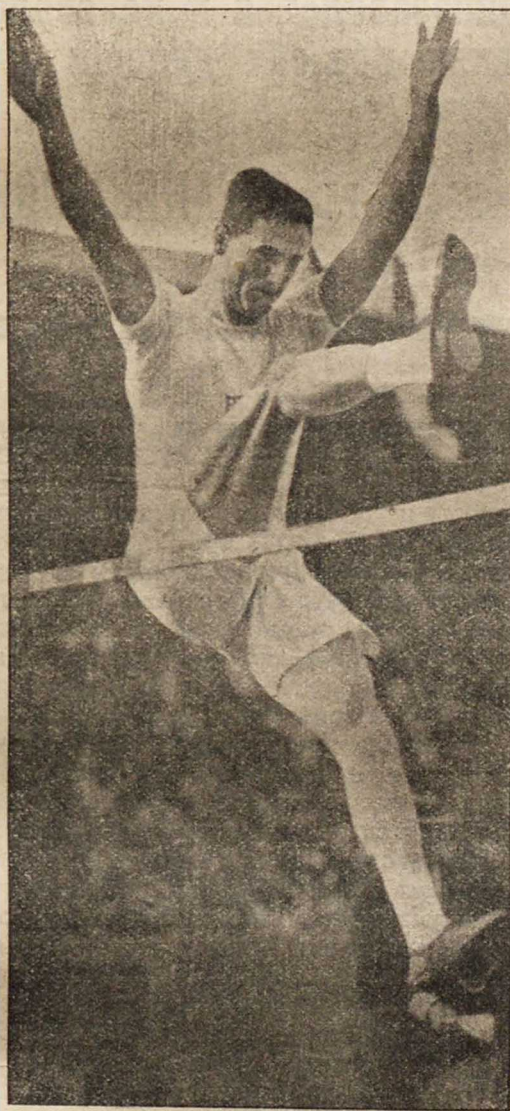


РУССКІЙ = = СПОРТЪ



Прыжки въ высоту съ мѣста олимпійца Платъ Адамса,



Начало метанія копья по Саристо.

СОДЕРЖАНІЕ: Къ текущему моменту—Б. Котовъ. По поводу анкеты „Русскаго Спорта“ — директоръ Ставропольской учительской семинаріи А. Коклевскій. Дыхательная гимнастика—Е. Селинина. Очерки по Олимпійскому Спорту—Б. Котовъ.—Легкая атлетика.—Велосипедъ.—Тяжелая атлетика.—Футболъ.—Въ спортивныхъ организаціяхъ.—Конскій спортъ.

Всероссійскій Съѣздъ коннозаводчиковъ, коневодовъ

и дѣятелей по коннозаводству и коневодству

созывается Инициативной группой 25 іюня 1917 г. въ Москвѣ

для обсуждения слѣдующихъ вопросовъ:

1) о настоящемъ и будущемъ коннозаводства и коневодства въ связи съ текущими событіями и

2) объ объединеніи коннозаводчиковъ, коневодовъ, а равно лицъ, трудящихся въ области коннозаводства и коневодства въ профессиональные Союзы и Общества, а также объ объединеніи дѣятельности всѣхъ такихъ организацій.

Всѣ справки и подробности въ ОРГАНИЗАЦІОННОМЪ БЮРО СЪѢЗДА.

Адресъ: **Москва, Ходынка, Комиссія по изученію рысистаго коннозаводства.**

Къ текущему моменту.

Наконецъ то, послѣ сравнительно долгаго молчанія, заговорили и наши спортсмены, но, къ сожалѣнію, на такомъ языкѣ, который теперь всѣми забытъ и сданъ въ архивъ.

Неизвѣстно кѣмъ, когда и какимъ-то келейнымъ образомъ, безъ оповѣщенія многихъ спортивныхъ организацій, образовался «временный исполнительный спортивный комитетъ», выкинувшій нѣсколько рѣзкихъ выходокъ. Уже одинъ тотъ фактъ, что многіе, если не большинство, спортсменовъ, конечно, активныхъ, относятся къ возникшему «комитету», чрезвычайно громогласно заявившему о своей предполагаемой «широкой» дѣятельности въ смыслѣ обновленія спорта, не только безучастно, но и отрицательно, вполне показывая безпочвенность и непродуманность всей странной затѣи.

Вѣдь всѣмъ, конечно, извѣстно, что спортивные представители и руководители выбраны исключительно самими спортсменами, и поэтому недоувѣріе къ «выбраннымъ лицамъ» является прямымъ недоувѣріемъ къ собственному мнѣнію, что нельзя назвать иначе, какъ недоумыслие.

Неужели-же стремленіе къ переустройству выразилось въ столь уродливой формѣ, которая можетъ повліять на дальнѣйшее процвѣтаніе спорта?

Когда пришлось впервые услышать объ образованіи временнаго комитета, поставившаго себя цѣлью взять въ руки веденіе

спорта и устраненіе отъ него не активныхъ спортсменовъ, то невольно вспомнилась иностранная спортивная организація, гдѣ всѣ поняли, что одновременно заниматься спортомъ и организаціей спорта—невозможно. Такое соединеніе не даетъ нужныхъ плодовъ, ибо интересы одного будутъ мѣшать интересамъ другого.

На это, конечно, можно возразить, что, молъ, за-границей во главѣ спорта стоятъ бывшіе спортсмены, знающіе свое дѣло. Во первыхъ, это не всегда такъ, а если тамъ имѣются старые спортсмены, то вѣдь у насъ таковыхъ почти нѣтъ, и мы поневолѣ должны удовлетворяться и быть еще довольными, что нашлись люди, которые поняли стремленія молодежи и поддержали нашъ молодой спортъ. Какъ бы они ни вели дѣло, мы должны сказать имъ спасибо, ибо безъ ихъ руководства одни спортсмены,—я въ этомъ болѣе чѣмъ увѣренъ,—ничего бы не сдѣлали и вотъ почему: молодости свойственно увлекаться, а если есть увлеченіе, то никогда не можетъ быть полной объективности и уравновѣшенности. Тутъ сейчасъ же скажутся тѣ или другія симпатіи, сейчасъ же появятся лица съ чрезмѣрнымъ честолюбіемъ, и дѣло разѣдется по всѣмъ швамъ. Во всѣхъ организаціяхъ необходимо сдерживающее начало, и оно въ нашемъ спортѣ было несомнѣнно представлено не активными спортсменами.

Всѣмъ вышеприведеннымъ я вовсе не хочу сказать, что все, что дѣлали наши заправила правильно и справедливо. Отнюдь нѣтъ.

Но сейчасъ не стоитъ говорить о старыхъ

грѣхахъ, какъ не стоитъ касаться и тѣхъ взаимоотношеній, которыя возникали между спортивными заправилами и руководящими властями. Нужно думать, что эти отношенія были вызваны исключительно въ силу создавшихся положеній, по которымъ все дѣло спорта было передано въ руки генераль-маіора Воейкова.

Единственное, что могло заставить задуматься на первыхъ порахъ въ дѣятельности «временнаго комитета» это—солидарность съ нимъ нѣкоторыхъ «не активныхъ» спортсменовъ, такъ недавно еще горячо отстаивавшихъ свои прерогативы, бывшихъ такими сторонниками власти лигъ и комитетовъ и такъ вдругъ порвавшихъ съ прежнимъ.

Но, къ счастью, такихъ лицъ оказалось болѣе, чѣмъ скромное количество, и нужно радоваться, что, наконецъ-то, они показали во весь свой ростъ и обнаружили свое «quasi—спортсменство». Вотъ безъ нихъ то теперь и будетъ совсѣмъ свободно и легко. Я не стану касаться личностей—это ни къ чему не поведетъ, да къ тому же они и не столь велики, чтобы говорить о каждомъ въ отдѣльности, а укажу имъ, что лучше было бы, если бы они забыли свои честолюбивыя стремленія, занялись бы настоящимъ спортомъ и помогали бы общему развитію спорта не рѣзкими выходками, а планомѣрной работой совмѣстно съ прежними руководителями спорта.

Единственно, что особенно грустно отмѣтить среди нѣкоторыхъ вожаковъ, ихъ непостоянство и виланіе изъ стороны въ сторону. Такіе люди не могутъ внушить должнаго довѣрія.

Б. Котовъ.

РУССКІЙ СПОРТЪ

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
МОСКВА, Б. Козихинскій, 8, кв. 8.
Телефонъ № 187-38.

Иллюстрированный журналъ
ВСѢХЪ ВИДОВЪ СПОРТА.
ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТАКСА НА ОБЪЯВЛЕНІЯ:
Впереді текста 80 к. строка петита.
Позади текста 50 к. „ „

По поводу анкеты „Русскаго Спорта“.

Получивъ № 13 Вашего уважаемаго журнала, спѣшу отвѣтить на вопросы предложенной Вами анкеты на основаніи своего тринадцатилѣтняго опыта и наблюденія.

Первый вопрос. Первымъ мѣропріятіемъ, могущимъ насадить спортъ въ странѣ—должны быть Организация Всероссійскаго Спортивнаго Союза, могущаго объединить всѣ существующія по Россіи спортивныя организации въ цѣляхъ накопленія средствъ для практической и теоретической разработки вопроса о положеніи спорта, широкой пропаганды его, которая можетъ и должна быть не только теоретической—бумажной, но и дѣловой (сѣзды, поѣздки групповыя спортсменовъ и особенно въ тѣ пункты, гдѣ о спортѣ не имѣетъ представленія широкая публика, устройство въ такихъ мѣстахъ ристаній и т. д.). Само собой разумѣется, что на первое время при центральномъ учрежденіи Союза будутъ и спеціальныя начинанія по подготовкѣ специалистовъ спорта (институтъ здоровья... спорта, гимнастики и пр.)

Второй вопрос. Почему не развивается спортъ въ провинціи?.. Намъ негдѣ собраться... Нѣтъ помѣщеній... Нѣтъ и дѣятельныхъ руководителей. Некому заниматься съ юношествомъ. На весь Ставрополь одно лицо, могущее руководить спортомъ (соколы Гавелка), но и тотъ перегруженъ работой... Юношество жаждетъ здоровыхъ спортивныхъ развлеченій. Намъ нужны руководители. Съ новымъ строемъ при благопріятномъ теченіи историческихъ обстоятельствъ, въ каждомъ городѣ будутъ дома юношества (необходимость ихъ осознана и къ разработкѣ идеи ихъ приступлено), тамъ будетъ гимнастическій залъ, площадка... но и тогда будетъ нужда въ главномъ—въ руководителяхъ.

Третій вопрос. Поскольку я знаю постановку физическаго воспитанія въ школахъ (средней и низшей) г. Ставрополя—о постановкѣ не можетъ быть рѣчи. Будетъ правильнѣе сказать, что за исключеніемъ двухъ-трехъ учебныхъ заведеній—во всѣхъ прочихъ физическое воспитаніе совершенно отсутствуетъ. У насъ однихъ среднихъ учебныхъ заведеній—десять, а вся масса учащихся должна быть исчислена въ 7000 человекъ (включая въ эту цифру и учащихся низшихъ школъ).

Въ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ гимнастика преподается, тамъ она является «уроками гимнастики», но не дѣломъ физическаго воспитанія, такъ какъ таковымъ гимнастика станетъ только тогда, когда она будетъ представлять не спеціальность преподавателя гимнастики, а предметъ заботы

и вниманія всего педагогическаго Совѣта учебнаго заведенія. Это, конечно, теперь будетъ.

Четвертый вопрос. Отвѣтъ имѣется въ вопросѣ второмъ. Кроме того—необходимость удешевленія всѣхъ принадлежностей спорта, что можно достигнуть путемъ единенія спортсменовъ Россіи, организаціей посредничества, основаніемъ бюро совѣтовъ, хотя бы при Вашемъ уважаемомъ органѣ.

Въ заключеніе имѣю выразить пожеланіе. Въ настоящій историческій моментъ весьма цѣнно было бы напомнить обществу о необходимости памятованія и о физическомъ (въ первую очередь) оздоровленіи страны; о необходимости закладки прочнаго фундамента для него путемъ отведенія въ городахъ площадокъ (и вообще мѣстъ) для игръ и спорта. Осуществленіе этого будетъ происходить на мѣстахъ, но пробудить сознаніе въ указанномъ направленіи—одна изъ задачъ печатнаго спеціально-спортивнаго органа.

Назначеніе Вячеслава Измайловича уполномоченнымъ по физическому развитію населенія Россіи радостное событіе и свѣтлое предзнаменованіе для каждаго гражданина любящаго свою родину и въ физическомъ здоровьѣ видящаго основу и залогъ преемственнаго умственнаго и нравственнаго. Послѣднюю точку зрѣнія раздѣлитъ всякій спортсменъ, на себѣ самомъ испытавшій все счастье обладанія здоровымъ и сильнымъ организмомъ; носителемъ же этой идеи и дѣятельнымъ выразителемъ ея является В. И. Срезневскій. Спортсмены и юношество могутъ быть спокойны—дѣло въ испытанныхъ, идейныхъ и твердыхъ рукахъ.

Директоръ Ставропольской учительской семинаріи А. Коколевскій.

Педагогическая гимнастика.

Сборникъ статей слушателей и слушательницъ гимнастическихъ курсовъ при Кіев. Учебн. Округѣ за пять лѣтъ, подъ ред. д-ра А. К. Анохина.

(Продолженіе, см. № 17 „Р. С.“).

При исполненіи дыхательной гимнастики сокращаются шейныя, грудныя, плечевыя и спинныя мышцы, отсюда намѣчается 3 типа дыханія: брюшное, грудное и плечевое. Но тѣмъ не менѣе ихъ не надо смѣшивать съ другими гимнаст. пріемами, т. к. нѣкоторыя мышцы, которыя двигаютъ плечо и руки мѣшаютъ дыханію, если мы напрягаемъ всѣ мышцы туловища верхнихъ и нижнихъ конечностей. Является отдышка и багровый цвѣтъ лица. Есть еще боковое—одностороннее дыханіе, когда оба легкихъ развиты неравномѣрно, а потому и функціи свои совершаютъ неодинаково.

Комбинаціи дыхательныхъ движеній.
Въ стоячемъ положеніи:

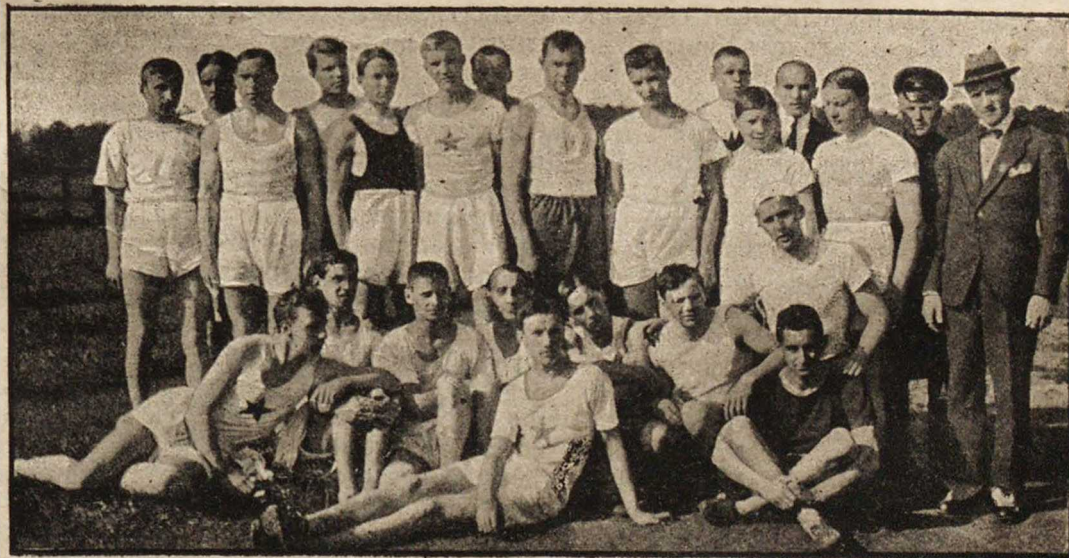
1) Подниманіе плечъ съ глубокимъ вдохомъ и опусканіе съ выдохомъ. Голова слегка запрокинута, руки свободно опущены вдоль туловища. Расширяется верх. грудная клѣтка и вентилируются верхушки легкихъ.

2) Подниманіе рукъ въ сторону—вдохъ, опусканіе—выдохъ.

3) Подниманіе рукъ вверхъ—вдохъ, опусканіе—выдохъ. Расширяются боковыя ч. гр. клѣтки и нижнія межреб.

4) Руки на бедра. Сведеніе локтей назадъ—вдохъ, при этомъ грудь впередъ, разведеніе—выдохъ.

5) Руки, согнутыя въ локтѣ, вытягиваніе назадъ—вдохъ, сгибаніе—выдохъ.



Общая группа участниковъ легкоатлетическаго состязанія въ М. К. Л. 14 мая.

6) Руки, согнутыя въ локтѣ, соед. назади ладонями, вытягиваніе назадъ—вдохъ, сгибаніе—выдохъ.

7) Руки на груди, ладонями внизъ, разведеніе впередъ—вдохъ, сведеніе—выдохъ.

8) То же, но разведеніе рукъ въ стороны.

9) Руки за шей, разгибаніе ихъ въ стороны—вдохъ, сгибаніе—выдохъ.

9) То же—руки вверхъ.

10) » » » впередъ.

11) Руки на головѣ, прикасаются слегка ладонями, руки въ стороны.

12) » » » впередъ.

13) » » » вверхъ.

14) Приѣмъ плаванія. Руки на груди, не расходясь, вытягиваются впередъ и отсюда плавнымъ движеніемъ расходятся въ стороны.

15) Круговое движеніе рукъ до горизонтальнаго положенія.

16) Разведеніе и сведеніе рукъ въ стороны. Руки откидываются назадъ по возможности дальше. Сокращаются попеременно, то переднія грудныя, то заднія плечевыя мышцы, соотвѣтственно этому расширяются, то передняя, то задняя половина гр. клѣтки.

17) Руки въ стороны, пр. рука за спину, лѣв. и голову—вдохъ, въ стороны—выдохъ.

Тѣ же 17 №№: 1) съ поднятіемъ на носки, 2) въ шагостоячемъ положеніи на правую ногу, 3) въ выпадостоячемъ—на правую, 4) въ колѣнопреклоненномъ на правую, 5) въ шагостоячемъ на лѣвую ногу, 6) въ выпадостоячемъ на лѣвую, 7) въ колѣнопреклон. на лѣвую—136 упражненій.

13 №№ изъ этихъ упражненій можно продѣлать съ маленьк. гантелями или гириками, —104 упражн.

Всѣ первые 17 №№ можно продѣлать при сидячемъ положеніи (напряженномъ), т. е. при условіи, если не будетъ спинки у скамьи или стула, —135 упражн.

Пять №№ можно продѣлать съ палками, въ стоячемъ, въ шагостоячемъ на пр. и лѣвую, въ выпадостоячемъ на пр. и лѣв. и въ сидячемъ, съ поднятіемъ на носки, —60 упражн.

Многія изъ этихъ упражненій могутъ быть произведены въ лежачемъ положеніи, но для школы они не примѣнимы, и потому о нихъ я умалчиваю.

Всѣ дыхательн. движенія могутъ быть производимы по счету, —лучше всего на 3 въ младшихъ, и увеличивать счетъ въ старшихъ. Иногда вводитъ паузы на равный счетъ, напр., 3—вдохъ, 3—пауза, 3 выдохъ; но нѣкоторые рекмендуютъ счетъ на паузахъ уменьшать, при этомъ счетъ во время выдоха громко произносится всѣми дѣтьми.

Одностороннее глубокое вдыханіе примѣняется только въ тѣхъ случаяхъ, когда условія дыхательн. движеній неодинаковы съ обѣихъ сторонъ груди, когда, напр., замѣчается сколіозъ или сращенія и т. д. На болѣе дѣятельной здоровой сторонѣ груди рука той же стороны упирается крѣпко ладонью въ ребра, по возможности, выше подъ мышкой, отчего происходитъ здѣсь сжатіе. Въ то же время другая рука отбрасывается за голову, освобождая отъ своей тяжести большую сторону груди, кот. вынуждается такимъ образомъ къ болѣе сильному дыхательному движенію. Эту

дыхательн. гимнаст. нельзя примѣнять въ школѣ, а можно только порекомендовать дѣлать ее дома, конечно, нѣкоторымъ, а не всѣмъ. Упражняйтесь въ школѣ дыхательн. гимнаст. можно въ началѣ урока, употребивъ на это минутъ 5, если урокъ происходитъ въ залѣ послѣ полудня. Если урокъ происходитъ на дворѣ, то всѣ упомянутыя движенія могутъ быть произведены во время ходьбы и во время медленнаго ритмическаго бѣга.

Слушательница Г. К. при К. У. О.
Е. Селинина.

Очерки по олимпійскому спорту.

Разработка, какъ научная, такъ и техническая, всѣхъ отраслей знаній требуетъ также и отъ «спортивныхъ изслѣдованій» новыхъ утвержденій и прогресса, д бы мы не стояли на одномъ мѣстѣ.

У насъ въ Россіи, къ сожалѣнію, еще до сихъ поръ мало обращали вниманіе на детальное разсмотрѣніе различныхъ физическихъ упражненій и указывали лишь тѣ способы и приемы, какими слѣдуетъ руководиться при ихъ исполненіи.

Теорія почти совсѣмъ отсутствовала въ руководящихъ статьяхъ, а также было слишкомъ мало указаній о способахъ тренинга, о тѣхъ объясненіяхъ практическихъ совѣтовъ, которые долженъ давать тренеръ.

Такимъ образомъ очередной задачей моихъ очерковъ по Олимпійскому спорту и будутъ указанія общаго характера (иногда вызванныя тѣми или другими обращеніями главнымъ образомъ провинціальныхъ спортсменовъ), затѣмъ уже принципы, которые необходимо усвоить каждому атлету, желающему такъ или иначе руководить занятіями младшихъ товарищей по спорту, затѣмъ совѣты чисто практическаго характера, причѣмъ особое вниманіе я постараюсь обратить на стиль каждаго движенія, что чрезвычайно важно въ любомъ видѣ спорта. Попутно съ объясненіями я постараюсь дать возможно большее число рисунковъ (изображающихъ послѣдовательныя движенія) базируясь на кинематографическихъ лентахъ и на отдѣльных снимкахъ.

Въ заключеніе моихъ очерковъ я постараюсь дать цѣлый рядъ статистическихъ данныхъ о развитіи различныхъ рекордовъ, о достиженіяхъ отдѣльных лицъ, относительно постепеннаго улучшенія общаго уровня результатовъ какъ нашихъ, такъ и иностранныхъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, попутно, я скажу о недостаткахъ организациі легко-атлетическаго спорта, о неполной разработкѣ общихъ правилъ, относящихся къ организациі состязаній, къ взаимоотношенію различныхъ лигъ разныхъ городовъ, а также къ регистраціи рекордовъ и т. п.

Такова моя предполагаемая программа и теперь мнѣ остается обратиться съ просьбой къ читателямъ, чтобы они облегчили мою задачу своими указаніями о тѣхъ или иныхъ пропускахъ и недочетахъ, а также дали бы знать о тѣхъ вопросахъ, которые ихъ больше всего интересуютъ.

Такими согласованными дѣйствіями мы окажемъ другъ другу большую помощь и тѣмъ самымъ хотя бы немного поможемъ развитію любимаго спорта.

Сейчасъ же я только на небольшомъ примѣрѣ покажу, что нашимъ начинающимъ легко атлетамъ необходимо внимательно вникнуть въ основы тренинга олимпійскаго спорта и такимъ образомъ улучшить свои достиженія дабы на будущихъ Олимпіадахъ мы могли бы бороться съ представителями другихъ странъ.

Яркимъ и жизненнымъ примѣромъ въ этомъ отношеніи является маленькая Финляндія, которая въ 1908 году имѣла ниже приводимые рекорды, а уже черезъ четыре года успѣшно конкурировала съ легко-атлетами Америки и Англии, гдѣ олимпійскій спортъ культивируется съ середины прошлаго столѣтія. Вотъ финскіе рекорды 1908 года и насколько они ушли впередъ только за одно четырехлѣтіе всѣмъ уже извѣстно.

Бѣгъ на 100 м. Райло.—10⁴/₅ с. 400 м. Стенбергъ.—53 с. 1500 м.—Свонстремъ—4 м. 22 с. 5000 м.—Стенросъ—16 м. 36²/₅ сек.

Эстафета 4×100—48⁴/₅ сек.

Прыжокъ въ длину—Райло—6 м. 49 с. въ высоту—Лаунисъ—1 м. 72 с., съ шестомъ—Лаунисъ—3 м. 20 с.

Толканіе ядра: Нумивара—12 м. 43 с.

Метаніе диска: Ярвиненъ—39 м. 68 с. копья Сиканіеми—49 м. 77 с.

Барьерный бѣгъ на 110 м. Стенбергъ—16²/₅ с.

Б. Котовъ.



Первенство Москвы и кубокъ Б. А. Майтова.

11 мая въ З. К. С. состоялись финальныя состязанія на первенство Москвы и переходящій кубокъ Б. А. Майтова, организованныя М. Т. А. Л. и начавшіяся еще 25 марта.

Оставалось 4 номера: толканіе камня, метаніе тяжестей, перетягиваніе каната и рѣшительная схватка во французской борьбѣ, не давшей въ предыдущіе дни рѣшительнаго результата.

Въ перетягиваніи каната выступилъ лишь одинъ Замоскворѣцкій клубъ спорта, выставившій три команды и тѣмъ самымъ заработавшій въ этой категоріи состязаній 6 очковъ.

Въ толканіи камня всѣ три первыхъ мѣста заняли представители З. К. С.: Фрейбергъ—7 м. 40 сант., Казменковъ—7 м. 35 с. и Спарре—6 м. 54 с.

Въ метаніи тяжестей первыя три мѣста заняли также представители З. К. С.: Фрейбергъ—9 м. 96 с., Спарре—9 м. 56 с. и Казменковъ—9 м. 28 сант.

Рѣшительная схватка во французской борьбѣ дала побѣду опять-таки представителю З. К. С. Фрейбергу, положившему своего противника Максимовскаго («Спарта») въ 6 м.

Такимъ образомъ, первенство Москвы 1917 г. по тяжелой атлетикѣ и переходящій кубокъ Б. А. Майтова выигралъ З. К. С., заработавшій въ общемъ счетѣ 51 очко. Второе мѣсто осталось за о-вомъ «Санитасъ»—30 очковъ, третье—за О. Л. Л. С.—17 очковъ и четвертое—за «Спартой»—5 очковъ.

Судьями по назначенію лиги были: отъ о-ва «Санитасъ»—Бочаровъ, отъ О. Л. Л. С.—

Шведовъ, отъ «Спарты»—Абрамовъ и Максимовскій, отъ З. К. С.—Руксъ и Мезить. Главнымъ судьей былъ Б. А. Майтовъ.

З. К. С.

11 мая состоялся финаль закрытыхъ состязаній во французской борьбѣ на переходящій кубокъ имени П. А. Ломоносова. Въ итогѣ состязанія дали по категориямъ слѣдующіе результаты:

Въ легчайшемъ вѣсѣ: 1) Дюбюиссонъ, 2) Лауда; въ легкомъ вѣсѣ: 1) Норманъ, 2) Ранесско; въ среднемъ вѣсѣ: 1) Зуйковъ, 2) Зандревичъ; въ полутяжеломъ вѣсѣ: 1) Спарре; въ тяжеломъ вѣсѣ: 1) Фрейбергъ, 2) Казменковъ.

Полуфиналь между побѣдителями далъ слѣдующіе результаты: Норманъ положилъ Дюбюиссона въ 5 м., Фрейбергъ—Зуйкова въ 9 м. и Норманъ—Спарре въ 9 м. Въ финаль, такимъ образомъ, вышли—Фрейбергъ (тяжеловѣсъ) и Норманъ (легковѣсъ).

Побѣдителемъ, какъ и надо было ожидать оказался тяжеловѣсъ Фрейбергъ, положившій Нормана въ 14 м. и тѣмъ самымъ выигравшій кубокъ имени г-на Ломоносова.

Судьями на состязаніи были: гг. Грунди, Зеленскій, Руксъ, Бочаровъ и Абрамовъ; Арбитромъ былъ А. П. Мезить.

Н.-Новгородъ.

Въ Н.-Новгородѣ функционируетъ новое спортивное общество подъ названіемъ «Товарищескій кружокъ физическаго развитія». Предсѣдателемъ этого общества избранъ Ф. Ф. Ильинъ, казначеемъ П. Н. Скворцовъ и секретаремъ В. И. Грошковъ. 23-го апрѣля были выбраны въ тяжело-атлетическую секцію для устройства состязаній по французской борьбѣ слѣдующіе три лица: Ф. Ильинъ, П. Скворцовъ и А. Баландинъ. Съ 1-го по 3-е мая устроено было юніорское состязаніе по французской борландинъ. Съ 1-го по 3-е мая устроено было юніорское состязаніе по французской борьбѣ.

Результаты состязанія слѣдующіе: Въ полу-легчайшемъ вѣсѣ 1-е мѣсто занялъ П. Михайловъ, 2-е Ж. Кернаджицкій и 3-е Н. Іудинъ. Въ легчайшемъ 1-е мѣсто занялъ А. Челышевъ, 2-е В. Грошковъ и 3-е С. Макаревскій. И въ легкомъ 1-е мѣсто занялъ М. Чистовъ.

Р. Аэль.

Велосипедъ.

Въ М. К. К. и В. Л.

Московскій Кружокъ Конькобѣжцевъ и Велосипедистовъ-Любителей насчитываетъ уже 5 лѣтъ своего существованія, за которые онъ приобрѣлъ около 100 членовъ, не считая призванныхъ въ ряды войскъ. Чтобы отмѣтить этотъ, до нѣкоторой степени, юбилей, общее собраніе членовъ Кружка, состоявшееся въ концѣ апрѣля, единогласно избрало въ почетные члены Кружка основателя его перваго руководителя Н. В. Струнникова, а также и О. П. Панкратова, за его исключительныя заслуги передъ велосипеднымъ спортомъ.

На томъ-же собраніи были произведены и выборы новаго Правленія, при чемъ выбранными оказались: предсѣдателемъ С. Т.

Ламакинъ, товарищъ предсѣдателя И. П. Кувшинниковъ, казначеемъ Н. И. Волочугинъ и секретаремъ Н. В. Красовскій. Какъ очень хорошее нововведеніе надо отмѣтить созданіе въ Кружкѣ Комиссіи по организаціи поѣздокъ и прогулокъ, которая уже устроила цѣлый рядъ экскурсій въ Новый Іерусалимъ, на Сходню, въ Ильинское, Петровско-Разумовское.

Дѣятельно работаетъ и Гоночная Комиссія, которая 14-го мая устроила велосипедныя гонки по Волоколамскому шоссе, близъ с. Павшино по такой программѣ:

Гитъ 100 саженой съ хода, 15 вер. для 1 раз. 10 вер. для небравшихъ призовъ. Гонки привлекли до 30 членовъ участниковъ. Въ гитѣ на 100 саж. участвовало 13 членовъ, при чемъ лучше время 15,8 одинаково показали Гульшинъ, Евдокимовъ и Крючковъ, далѣе были Колгушкинъ 16,6, Яковлевъ 16,8. Цѣликовъ 2-й 17 с. и т. д. Шедшій внѣ конкурса Красовскій показалъ 16, 4.

Въ заѣздѣ для 1 разр. на 15 вер. первымъ былъ Крючковъ со временемъ 33 мин. 2,8 с. вторымъ—Колгушкинъ 33 м. 16,8, третьимъ Гульшинъ 33 м. 17,8, ближайшимъ—Бульчевъ 33 м. 19,1 сек.

Въ заѣздѣ для небравшихъ призовъ первымъ былъ Патушинскій, показавшій хорошее время 21 м. 15,8 с., и далеко бросившій своихъ соперниковъ; вторымъ былъ Сидоровъ въ 21 м. 18,8 с., и третьимъ Крюковъ (членъ Р. Г. О.), въ 22 м. 19 сек., ближайшимъ Деминъ 22 мин. 41,4 сек. Гонку судили С. Г. Ламакинъ, Б. О. Линдквистъ, И. В. Мещерскій и В. Д. Ухомскій. Стартеръ Красовскій.

Н. Красовскій.

Р. Г. О.

11 мая, на Петроградскомъ шоссе состоялись первыя закрытыя велосипедныя состязанія Русскаго гимнастическаго общества. Было устроено два заѣзда на 100 саж. и на 10 верствъ.

Результаты слѣдующіе:

На 100 саж.: 1) Крюковъ—20,2 сек., 2) Сергѣевъ—20,3 сек., 3) Ильинскій—21 сек.

На 10 вер.: 1) Румянцевъ—23 м. 01 с., 2) Козловъ 23 м. 04 с., 3) Крюковъ—23 м. 04,6 с.

Судьями на состязаніи были: П. С. Львовъ, А. С. Харичкинъ и М. Ф. Таборко. Старты давалъ И. В. Мещерскій.

Харьковъ.

О-во Любителей Спорта закрытой гонкой для 2 разряда открыло сезонъ.

Первымъ окончилъ 10 вер. дистанцію въ сильной борьбѣ на финишѣ Каминскій 25 м. 20 с., 2) Ягодкинъ 25 м. 20,5 с. 3) Скрустенъ 26 м. 18 с.

«Внѣ конкурса» г. Гюльцгофъ 24 м. 11 с.

**ВЪ СПОРТИВНЫХЪ
ОРГАНИЗАЦІЯХЪ**

Въ Московскомъ О-вѣ „Санитасъ“.

На послѣднемъ общемъ собраніи о-ва „Санитасъ“ предсѣдатель московской тя-

жело-атлетической лиги Б. А. Майтовъ избранъ почетнымъ членомъ о-ва „Санитасъ“. Кромѣ того, ему преподнесенъ отъ общества золотой жетонъ.

Харьковъ.

29 апр. состоялось Общее Собраніе Х. В. Л., на которомъ присутствовали представители: О-ва Любителей Спорта, Фениксъ и Велосипедно-Спорт. Кружка. Былъ прочтенъ секретаремъ Комитета С. Н. Павловымъ отчетъ о дѣятельности Лиги за истекшій годъ, а затѣмъ произведены выборы новаго Комитета, давшіе слѣд. результаты. Предсѣдателемъ С. Н. Павловъ (О. Л. С.) секретаремъ Н. Н. Чериковскій (В. С. К.), казначеемъ Н. В. Мильфортъ (В. К. С.), членами комитета Г. М. Блокъ (О. Л. С.) М. М. Голобородко и Л. М. Крамаревскій (оба изъ Феникса).

Кандидатами къ нимъ гг. Каминскій (О. Л. С.), Шитиллеръ В. С. К.) и Югансенъ (Фен.).

* * *

3 мая въ помѣщ. О-ва Фениксъ состоялось Общее Собраніе Х. Л. А. Л. На собраніи присутствовали представители Саде-Атлетикъ Клуба, О-ва Любителей Спорта и Феникса. По непонятнымъ причинамъ не было таковыхъ отъ «Сокола» и велос.-спорт. Кр.

Большая часть засѣданія была посвящена вопросу объ организаціи Южно-Русскаго Обще-Спортивного Союза. Присутствующимъ здѣсь секретаремъ Кіевского О-ва «Спортъ» Л. В. Ангельмомъ былъ сдѣланъ докладъ о предпринятыхъ въ этомъ направленіи шагахъ и предложено собранію рассмотреть проэктъ Устава, указавъ, какія измѣненія были-бы желательны, что и было сдѣлано.

Выбранными въ Комитетъ на 1917 года оказались:

Предсѣдателемъ Э. А. Вацекъ (Соколь), С. Н. Павловъ (О. Л. С.) Н. Н. Мильфортъ (В. С. К.) г. Сластухинъ (Фен.) Г. Д. Винтеръ, А. Я. Озолъ и Э. А. Альслевъ (послѣдніе три С. А. К.).

Кандидатами гг. Гейдингеръ, Лякисенъ (О. Л. С.).



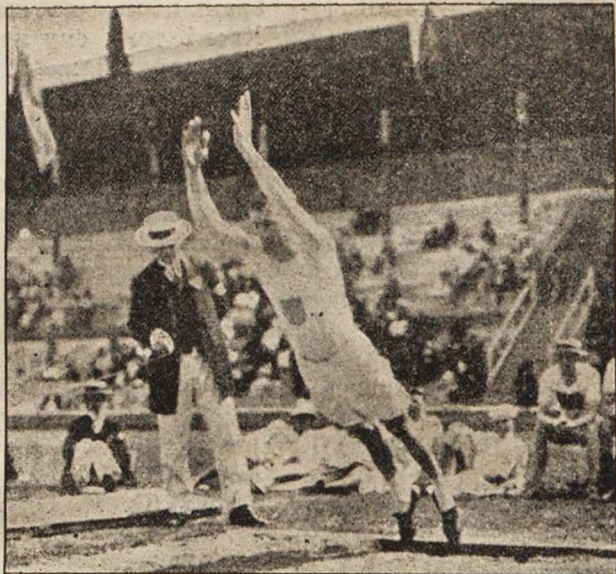
Назначенное на 14-е мая лиговое состязаніе, имѣвшее состояться на площадкѣ О. Л. Л. С. не могло состояться изъ-за прекращенія трамвайнаго движенія, такъ какъ естественно, что охотниковъ бѣжать въ предполагавшейся эстафетѣ 10—1000 м. послѣ прогулки пѣшкомъ въ Сокольники, нашлось бы очень немного.

Въ Обществѣ Любителей Лыжнаго Спорта.

11-го мая въ О. Л. Л. С. состоялось закрытое состязаніе давшее слѣдующіе результаты: метаніе копья: Лауденбахъ 38,60 метр., Дауге 34,70 м., Новиковъ 32,95 м. Ликумъ 32,65 м., Волеомась 32,47 м., Балашевъ 31 м., Брандтъ 2-й 30,73 м.

Прыжки въ длину съ разбѣга: Дауге 5,82 м., Лебедевъ и Назаретовъ по 5,50 м., Брандтъ 2-й 5,50 м., Липгардтъ 1-й 5,33 м., Егоровъ 5.12.

Екатеринославъ.



Знаменитый прыгунъ-олимпіецъ, американецъ Платъ Адамсъ, дисквалифицированный американскимъ атлетическимъ Союзомъ, какъ профессиональ.

Прыжки съ шестомъ: Дауге 3 м., Липгардъ 1-й 2,90 м., Брандтъ 2-й 2,75 м., Матвѣевъ и Егоровъ по 2,55 м. Въ бѣгѣ на 1000 метр. лучшее время показалъ Климовъ 3 м. 11 с., затѣмъ Ивансъ 3 м. 14 с.

* * *

14-го мая на площадкѣ О. Л. Л. С. состоялось при большомъ количествѣ участниковъ товарищеское состязаніе, въ которомъ, между прочимъ, приняли участіе команды прибывшія на несостоявшееся Лиговое состязаніе. Разыграна была эстафета 3×1000 м., въ которой приняли участіе 5 командъ. Лучшее время показала команда О. Л. Л. С.—9 м. 29 сек. Отдѣльные участники показали слѣдующее время: Ликумъ 3 м. 7 с., Зыбинъ 3 м. 15 с., Ивановъ 3 м. 9 с. 2-й также команда О. Л. Л. С. въ составѣ: Назарътова, Лебедева, Брандта. Общее время 2-й команды 9 м. 32 сек. 3-й команда С. К. Л.: Артемовъ, Петровичъ и Гришинъ со временемъ 9 м. 48 с.

Въ толканіи ядра лучшіе результаты у Лауденбаха—9 м. 80 с., на второмъ мѣстѣ Лебедевъ 9,38 м., на третьемъ—Матвѣевъ 8,35 м. Прыжки въ высоту съ разбѣга: первымъ Назаретовъ съ прекраснымъ для себя результатомъ—1,65 м., вторымъ Дауге 1,60 м., третьимъ Прокофьевъ 1,55 м. (всѣ О. Л. Л. С.). Прыжки въ длину съ разбѣга Дауге 5,95 м., Прокофьевъ 5,87 м., Назаретовъ 5,75 м. Судьями на состязаніи были: Д. М. Ребрикъ, Никифоровъ и Воломакъ.

Въ Московск. клубѣ лыжниковъ.

14 мая въ М. К. Л. состоялось закрытое состязаніе.

Началось оно забѣгами на 60 метр. Въ первомъ забѣгѣ легко первымъ приходитъ Леандровъ 7.3 сек. 2) Соколовъ 7.4 с. и 3) Шацкій 7.6 сек.

Во второмъ первымъ пришелъ Бирзинъ II въ 7.2 сек. 2) Сандбергъ 7.6 с. и 3) Потье 7.1 сек.

И внѣ забѣга бѣжалъ Вонсблейнъ, съ условіемъ, что если онъ пробѣжитъ лучше 4-го времени, то попадаетъ въ финаль ятымъ. Время его—7.2 сек.

Ядро на побитіе рекорда Заринъ толкаетъ 11 м. 73 с., чѣмъ достигаетъ лучшаго результата, 2) Леандровъ 11 м. 52.

Въ финалѣ на 60 метровъ немного вырываетъ Соколовъ, но все же его обходитъ на финишѣ Леандровъ. 1) Леандровъ 7.1 с. 2) Соколовъ и Бирзинъ II 7.2 с. 3) Сандбергъ и Вонсблейнъ 7.3. Насчетъ послѣдняго можно сказать объ его неумѣннн брать стартъ, на что ему необходимо обратить вниманіе, какъ спринтеру.

Въ прыжкахъ съ мѣста занялъ первое мѣсто Шацкій, взявъ 1 м. 40 с. 2) Леандровъ 1 м. 35, 3) Бирзинъ II 1 м 30 и 4) А. Шульць 1 м. 24 с.

Въ метаніи диска первымъ былъ Заринъ съ очень плохимъ для себя результатомъ—36 м. 14 с. 2) А. Шульць 31 м. 14. 3) Леандровъ 29.69 4) Смирновъ 27 м. 16 с. 5) Кутейниковъ 26.16. 6) Ратовъ 23.91 с.

Въ прыжкахъ съ разбѣга въ длину 1-ымъ Шацкій 581, 5 с. 2) Шульць 5.71 3) Сандбергъ 5.64.5.



Стартъ бѣга (кроссъ-коунтри) на 6 вер. 23-го апрѣля въ М. К. Л.

9 мая О-во «Соколъ» устроило открытыя состязанія по легкой атл. Первымъ № программы былъ бѣгъ на 100 м. Первымъ Лахно съ отличнымъ результатомъ 11,3 с. (взято тремя секундомѣрами). Вторымъ Ситкевичъ въ 12,9 с. Толканіе ядра: лучшій толчекъ сдѣлалъ Бруганъ 9.60 м. вторымъ Александровичъ 9,22 м. Въ прыжкахъ въ высоту съ разбѣга первое мѣсто занялъ Ситкевичъ 1,43 м., вторымъ Бруганъ 1,42 м., третьимъ Лахно 1,32 м. Въ метаніи копья отличный результатъ показалъ Бруганъ 37, 94 м. Гавриленко 28, 54 м. Дискъ прошелъ очень неудачно. Лучшій бросокъ сдѣлалъ Шварцбергъ—27,55м. Афанасенко С. 23,45м. Прыжки съ шестомъ: лучшій прыжокъ у Ситкевича 2,40 м. Бруганъ 2,19 м. Прыжокъ въ длину съ мѣста. На первомъ мѣстѣ Гавриленко съ прыжкомъ 2,74 м., на второмъ Бруганъ 2,70 м. Метаніе молота: Александровичъ — 20 м. 37 м. Афанасенко С. — 15,50 м. Въ конечномъ итогѣ на первомъ мѣстѣ оказался Бруганъ съ 2, 33 очками, на второмъ Александровичъ 3—Лахно, 4 Ситкевичъ, 5 Шварцбергъ. Слѣдуетъ отмѣтить, что очень много мѣшала сильный вѣтеръ. Судьями были: А. Зискинъ, С. Павловъ, Герольскій и Грассъ.

Рефери.

Кіевъ.

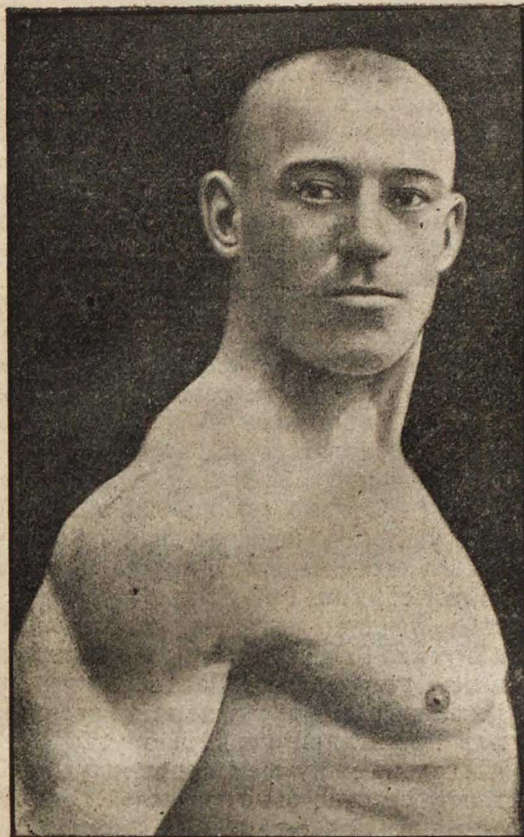
30-го апрѣля на Сырцѣ о-во «Спортъ» устроило традиціонное состязаніе въ бѣгѣ кроссъ-каунтри на переходящій кубокъ имени М. Ратье на дистанцію приблизительно 5½ километровъ. Блестяще организовалъ состязаніе извѣстный кievскій спортсменъ г. Ангельмъ. Самое состязаніе прошло очень оживленно и интересно. Участвовало 19 человекъ.

Послѣ старта бѣгуны идутъ довольно кучно, но уже на второмъ километрѣ разстояніе между первыми и послѣдними начинаетъ замѣтно увеличиваться. Впереди группа въ шесть человекъ, которую попеременно ведутъ Палощъ, Н. Соколовъ и Колпиковъ. На третьемъ километрѣ борется чемпионъ Россіи П. Соколовъ дѣлаетъ сильные броски, чѣмъ замѣтно увеличиваетъ темпъ состязанія, но дальше не выдерживаетъ и впередъ уходитъ тройка въ составѣ Палощъ, Н. Соколова и Колпикова. Чѣмъ ближе къ финишу, тѣмъ больше увеличиваются просвѣты между отдѣльными группами. Наконецъ, послѣдняя прямая длиною приблизительно метровъ 450. На эту прямую первая тройка вбѣгаетъ рядомъ и метровъ 50 идетъ стѣной. Отсюда впередъ уходитъ Колпиковъ, причѣмъ далѣе мѣста распредѣлились такъ:

1) Колпиковъ («Спортъ») 20 м. 23,4 с. 2) Палощъ («Спортъ») 20 м. 40 с. 3) Н. Соколовъ («Спортъ») 21 м. 00 с. 4) П. Соколовъ («Спортъ»). 5) Станкевичъ («Соколъ») 6) Находовъ (Ворзельск. Кр. Люб. Сп.) 7) Темкинъ («Спортъ») 8) Падковичъ («Спортъ») и т. д.

Нужно отмѣтить, что Н. Соколовъ за нѣсколько дней до состязаній повредилъ себѣ ногу. Изъ «старичковъ» заслуживаетъ особеннаго вниманія П. Соколовъ, участвовавшій въ этомъ состязаніи въ 5-ый разъ, начиная съ 1913-го года.

Изъ молодыхъ бѣгуновъ необходимо отмѣтитъ Станкевича и Находова—оба съ большими данными. Первые шесть бѣгу-



Бѣловъ. Любитель борець и атлетъ средняго вѣса, членъ Сормовскаго спортивнаго кружка „Лучъ“.

новъ получили жетоны, пожертвованные председателемъ кружка «Спортъ» В. К. Крамаренко.

Кубокъ выиграла въ этомъ году команда «Спорта», занявшая 4 первыхъ мѣста. Такъ какъ кружокъ «Спортъ» выигрываетъ этотъ кубокъ въ третій разъ, то по условію онъ долженъ перейти въ собственность «Спорта», но кружокъ постановилъ выставить его еще разъ на оспариваніе въ будущемъ году.

2-ое мѣсто заняла 2-ая команда «Спорта» въ составѣ Темкина, Подковича, Спивака и Винниченко, получившая 34 очка; 3-е мѣсто—команда «Сокола», въ составѣ Станкевича, Мартюхина, Папашики и Шалена получившая 52 очка, и 4-ое—3-я команда «Спорта». Послѣ состязанія г. Ангельмъ отъ лица участвующихъ выразилъ В. К. Крамаренко искреннюю благодарность за удивительно-отзывчивое отношеніе къ кievскимъ легко-атлетамъ. Въ общемъ отъ кроссъ-коунтри осталось сильное, приятное впечатлѣніе. Главнымъ судьей былъ г. Ангельмъ, затѣмъ Френкъ (Люб. Сп.), Н. Красовскій, Е. Салтыковъ и др. В. К.

* * *

7-го мая начались первенства ср-уч. заведеній по легкой атлетикѣ за 1916-ый годъ. Въ 1913-омъ году побѣдителемъ было Реальное училище, въ 1914-омъ году 5-ая Гимназія.

Результаты:

100 метр. 1-ый забѣгъ: 1) Писаревъ (Кад. Корп.) 13 с. 2) Станкевичъ (2-ая Гимназія) 13,2. 2-ой забѣгъ: 1) Левицкій (5-ая Гимн.) 12,8 с. 2) Ромишовскій (5-ая Гимн.) 12,8. 3-ій забѣгъ: 1) Еремѣевъ (5-ая Гимн.) 12,8. 2) Левитскій (Семинарія) 13,6. Въ финалѣ трое изъ 5-ой гимназіи:

1) Еремѣевъ въ отличное время 12 с.

2) Левицкій въ 12,2 с.

3) Ромишовскій 12,4 с.

4) Писаревъ (Кад. Корп.)

Прыжокъ съ мѣста въ вышину. 1) Шреттеръ (Ст. Конст. Гимн.) взявшій 1 м. 26 ст.

2) Левицкій (5-ая Гимн.) 1,20 ст. 3) Строгий (4-ая Гимназія) 1,17 послѣ перепрыжки 4) Ромишовскій 1,15 ст. и 5) Писаревъ 1,15

Толканіе ядра: 1) Штейке (6-ая Гимн.) 9 м. 50 ст. 2) Левицкій (5-ая Гимн.) 9 м. 20 ст. 3) Шреттеръ 8 м. 72 ст.

Прыжки съ разбѣга въ длину: 1) Еремѣевъ (5-ая Гимн.) 5 м. 46 ст. 2) Падковичъ (6-ая Гимн.) 5 м. 30 ст. 3) Шреттеръ 5 м. 15 ст. 4) Левитскій (Семинарія) прыгнувшій 5 м. 01 ст. и 5) Строгий 5 м. 00 ст.

Бѣгъ на 1500 метр. 1) Еремѣевъ (5-ая Гимн.) 4 м. 52,8 с. 2) Ромишовскій (5-ая Гимн.) 4 м. 58,6 с. 3) Левицкій (5-ая Гимн.) 5 м. 00,6 с. 4) Станкевичъ (2-ая Гимн.) 5 м. 03 с.

Внѣ конкурса Палощъ показалъ 4 м. 47,5 с. и Климчукъ 4 м. 55 сек.

Въ итогъ перваго дня 5-ая Гимназія получила 19 очковъ, Староконст. и 6-ая Гимназія по 5 очковъ.

Изъ участниковъ прежде всего необходимо отмѣтить Еремѣева, отличнаго спринтера и прыгуна, который въ будущемъ можетъ показать очень хорошіе результаты. Недурныя способности проявилъ Левицкій, изъ котораго можно сдѣлать великолѣпнаго ядрометателя. Хороши были Ромишовскій, Шреттеръ и Падковичъ.

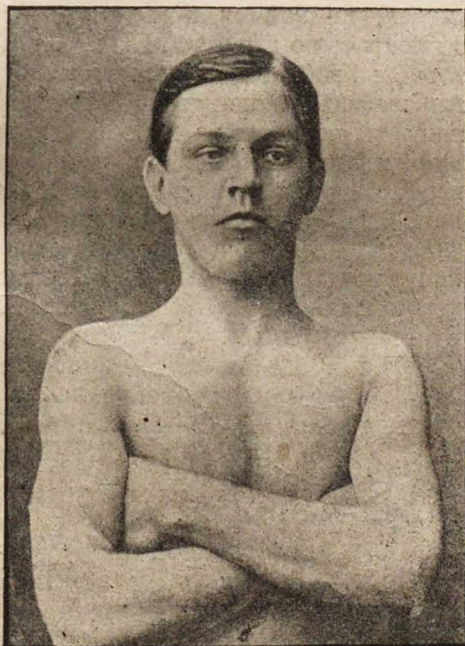
В. Колпиковъ.

Лаунъ-теннисъ.

Въ Московскомъ клубѣ лыжниковъ 7 мая начались весеннія состязанія для игроковъ всѣхъ трехъ классовъ и для игроковъ III класса.

Результаты за первый день. III классъ—Мусатовъ выигралъ у Липскерова (счетъ 6:0 и 6:0,) Канторъ 2-й у Цыганкова (6:4—6:2), Зубаревъ—у Кочеткова (6:3 и 6:1), Шевалдышевъ—у Парфенова (6:3 и 6:3), Масѣевъ—у Перель (6:3 и 6:0), Сушкинъ 2-й у Колесникова (6:4 и 6:4), Шершеневичъ—у Оболенскаго (11:9 и 7:5) и Шевалдышева у Кузьмина (6:2, 5:7 и 6:0).

Въ состязаніи для игроковъ всѣхъ трехъ классовъ Оболенскій выигралъ у Перель (6:2 и 8:6), Канторъ 2-й—у Масѣева (6:0 и



Л. Ивановъ, членъ спорт. кр. „Аматоръ“ (Нижній-Новгородъ) занявшій 1-е мѣсто въ вольно-американской борьбѣ на состязан. въ спорт. кр. „Рекордъ“.

6:1), Канторъ 1-й—у Масѣева (6:0 и 6:1), Канторъ 1-й—у Пѣгова (6:1 и 6:1), Филипповъ—у Шевалдышева (7:5 и 6:2), а Бакшееву засчитана побѣда въ виду отказа Сушкина 2-го (w:o).

Въ составѣ тенисной комиссіи М. К. Л. произошли перемѣны: стъ совѣта старшинъ М. К. Л. въ комиссію входятъ теперь Смирновъ и Муратовъ 1-й, а членами комиссіи состоятъ: Бакшеевъ, Сушкинъ 1-й, Филипповъ, Воробьевъ и Канторъ 2-й. Кандидатами къ нимъ избраны Кондураловъ и Канторъ 1-й.



Весеннее первенство.

С. К. Л.—З. К. С. 3:1.

Въ воскресенье 7-го мая былъ разыгранъ финальный матчъ «Весенняго Первенства».

Несмотря на перемѣну дня состязанія, которое по календарю назначено на 14-е число, несмотря и на очень рѣзкую, холодную погоду, поле С.К.С., мѣсто состязанія, было полно любителями футбола.

Должны были встрѣтиться въ рѣшительной, до результата, борьбѣ на первенство команды З.К.С. и С.К.Л.

Казалось все сулило интересную и горячую игру... Но условія, при которыхъ эти команды встрѣтились, были слишкомъ не равны.

Тогда какъ С. К. Л. выставилъ цѣликомъ свою первую, успѣвшую за весну очень прилично сыгратъ команду, З. К. С. вышелъ на поле въ совершенно растрепанномъ видѣ. Не всталъ на защиту команды лучшей ея игрокъ Сысоевъ; защитнику Федорову пришлось играть на непривычномъ для него мѣстѣ лѣваго крайняго; полузащитникъ М. Романовъ всталъ защитникомъ; С. Романовъ по какой-то причинѣ также не смогъ принять участія въ игрѣ...

Благопріятствовало С. К. Л. и то, что играть пришлось на своемъ, хорошо знакомомъ полѣ.

Состязаніе разыгралось слѣдующимъ образомъ.

Игравшій въ первомъ хавтаймѣ по вѣтру З. К. С. сначала сильно насѣлъ на противника; минутъ пятнадцать мячъ почти не переходилъ середину, оставаясь на половинѣ С. К. Л., и лишь крайне неудачная и безтолковая игра передовыхъ З. К. С. помѣшала добиться результата.

Между тѣмъ нѣсколько ошеломленные лыжники оправились... Нападеніе, поддерживаемое хорошо и расчетливо работавшей полузащитой, повело энергичное наступленіе... и вскорѣ одинъ за другимъ два мяча проходятъ въ ворота З. К. С., на которые тотъ успѣваетъ отвѣтить только однимъ, проведеннымъ послѣ продолжительной и горячей схватки у воротъ. Во второй половинѣ вратарь З. К. С. Баклашовъ пропускаетъ еще одинъ мячъ и въ результатѣ судья Корсаковъ отмѣчаетъ побѣду С. К. Л. при счетѣ 3 : 0.

Результатъ для проигравшихъ непривычный... Но думаю, что З. К. С. придется привыкнуть и къ болѣе худшимъ.

Свидѣтельствомъ тому служить самая манера игры этой команды.

Прежде въ прошломъ, напримѣръ, сезонъ З. К. С. гдѣ не могъ взять умѣнїемъ,— а это случалось частенько,—бралъ силой. Теперь же когда наиболѣе крѣпкіе физически игроки выбыли изъ строя—эта тактика къ побѣдѣ не поведетъ... А такъ какъ команда болѣе высокихъ по классу игры найдется въ Москвѣ много, то и пораженій въ будущемъ З. К. С. будетъ имѣть не мало.

Во всякомъ случаѣ заработаннымъ въ прошломъ году кубкамъ придется сказать «прости».

Хорошо за эту команду въ отчетномъ состязаніи игралъ Рсзэнбергъ и плохо всѣ остальные, не исключая и М. Романова, который выступивъ на мѣстѣ защитника лишній разъ доказалъ, что «бѣда коль пигороги начнетъ печи...».

У С. К. Л. лучше другихъ были: вратарь Дуровъ, всѣ полузащитники и лѣвый средней нападенія Воробьевъ.

Играли команды въ слѣдующихъ составахъ:

З. К. С.:—Баклашовъ; М. Романовъ, Ауля; Кораблевъ, Розенбергъ, Мастеровъ; Федоровъ, Исаковъ, Перваковъ, Прокофьевъ, Малюковъ.

С. К. Л.:—Дуровъ; Савинъ, Павловъ; Бункинъ, Ливотовъ, Ратовъ; Багровъ, Воробьевъ, Феофановъ, Макаровъ и Карповъ.

„Сборная“ М. Ф. Л.—С. К. Л. 5:3.

14-го мая противъ побѣдителей «весенняго первенства» выступила сборная команда М. Ф. Л. Хотя лучше сказать должна была выступить «сборная», такъ какъ отсутствіе въ этотъ день трамвайнаго сообщенія помѣшало нѣкоторымъ ея участникамъ прїѣхать и вмѣсто нихъ выступили совершенно случайно находившіеся на полѣ игроки КФС.

Выиграла матчъ сборная при 5 : 3.

Игра была достаточно жива и интересна. Перевѣсъ «сборной» все же былъ слишкомъ очевиденъ и результатъ для С. К. Л. слѣдуетъ признать удачнымъ.

Первенствовали у «сборной» Турановъ, Игнатовъ и особенно Канунниковъ. У СКЛ. были хороши Дуровъ и Савинъ. Впрочемъ среди игроковъ этой команды рѣдко кто выдѣляется особенно, но дружная игра и стренированность дѣлаютъ ее для многихъ очень опаснымъ противникомъ.

М. Т.

Въ З. К. С.

11 мая на полѣ З. К. С. состоялась встрѣча сборной команды хозяевъ съ первой командой О. Ф. В. Выиграли гости со счетомъ 7—1.

„УРСЪ“—Д. К. С.

7-го мая на полѣ «УРС», состоялся товарищескій матчъ между первой командой хозяевъ поля и Даниловскимъ кружкомъ Спорта. Выиграли хозяева со счетомъ 5—2. Составъ команды побѣдителей:—Александровъ, Строевъ, Болотинъ, Бахромкинъ, Руцинскій, Ивановъ, Королевъ 1-ый, Наумовъ, Константиновъ, Рожковъ, Мосевъ.

Петроградъ.

11 мая начался футбольный сезонъ. Сезонъ сразу развернулся въ солидномъ масштабѣ. Въ первый-же день состоялось 19 матчей.

Въ разрядѣ 1-хъ командъ очень горячія схватки дала встрѣча «Невы» съ «Любителями». Пороку «горячность» даже переходила границы. Одинъ игрокъ «Любителей» былъ удаленъ. Двое изъ «Невы» настолько пострадали, что сами были принуждены покинуть поле.

«Коломаги» выиграли у «Триумфа» 4—0. «Спортъ» у «Торнтонъ» 19—1, «Меркурь» у «Калева» 11—1, «Путиловскіе» у «Тосмень» 11—0, «Унитасъ» у «Волги» 5—1, «Кречеть» у «Царскаго» 5—3 и «Мурзинка» у «Павловска» 2—1.

Въ разрядѣ командъ 2-хъ выиграли: «Кречеть» у «Калева» 8—0, «Нева» у «Триумфа» 5—4, «Спортъ» у «Меркура» 2—1, «Коломаги» у «Любителей» 4—1, «Путиловскіе» у «Мурзинки» 4—3, «Унитасъ» у «Царскаго» 5—0, «Павловскіе» у «Тосмень» 5—2.

Въ разрядѣ 3-хъ командъ выиграли: «Путиловскіе» у «Невы» 4—1, «Кречеть» у «Любителей»—2—1.

Въ разрядѣ 4-хъ командъ «Унитасъ» выигралъ у «Кречета» 1—0 и «Путиловскіе» 4 у «Путиловскихъ 5» 2—0.

Харьковъ.

Кажется, еще никогда не разыгрывалось съ такимъ интересомъ первенство Харьковской Футбольной Лиги, какъ въ настоящемъ году. Результаты игръ за 23 и 30 апрѣля таковы: ВИКТОРИЯ легко выиграла у СПОРТИНГА съ результатомъ 5:0. Встрѣча С. Ф. К. съ ГОРЦЕМЪ неожиданно окончилась побѣдой послѣдняго—2:1. 30 апрѣля состоялся одинъ изъ интереснѣйшихъ матчей этого сезона ФЕНИКСЪ-ВИКТОРИЯ. Къ сожалѣнію, вѣтеръ, дувшій порывами, мѣшалъ правильному ходу игры. Темпъ игры былъ предложенъ ФЕНИКСОМЪ довольно быстрый и игра уже съ самаго начала стала оживленной. Въ первомъ хавтаймѣ ФЕНИКСЪ играетъ по вѣтру и кончаетъ первыя 45 минутъ въ свою пользу со счетомъ 3:0. Послѣ перерыва нападаетъ ВИКТОРИЯ и вскорѣ ея усилія увѣнчиваются успѣхомъ. Центр-форвардъ Мартаковъ сильнымъ шуткомъ бьетъ по голу, Матросовъ отбиваетъ этотъ мячъ, однако къ нему несется инсайдъ Божій и превосходнымъ ударомъ забиваетъ голъ ФЕНИКСУ. Окрыленная успѣхомъ, ВИКТОРИЯ старается отквитаться, но всѣ ея попытки разбиваются о прекрасную защиту ФЕНИКСА. Результатъ 3:1 зафиксировалъ хорошо судившій Альслебенъ. Команда побѣдителей заслуживаетъ похвалы за хорошую и энергичную игру. Особенно хороши форварда, великолѣпно державшіе линію и все время нападавшіе на городъ противника: всѣ пять форвардовъ играли одинаково хорошо. Въ полузащитѣ лучшимъ былъ Крамаревскій, въ защитѣ играютъ отлично Егоровъ и Сергѣевъ, а въ голу Матросовъ. Въ командѣ ВИКТОРИИ никто особенно не выдѣлялся. Остальные матчи окончились съ результатами: ФЕНИКСЪ—О. Л. С. 10:0, В. С. К.—МАЯКЪ 0:1, ЯНУСЪ-ШТАНДАРТЪ 4:1, ГОРЕЦЪ—О. Л. С. 4:1, ЯНУСЪ-МАЯКЪ 3:0.

Александръ К.

Самара.

Зима прошла давно, а открытъ сезонъ удалось лишь 3 мая.

Въ 6 час. на Вокзальной площади встрѣтились «К. У.» и команда «Юношества». «Коммерсанты» выступили въ чрезвычайно

слабомъ составѣ: изъ 1 команды были лишь 3 игрока: бр. Ивановы и Клеменковъ, а остальные изъ II и III командъ.

Игру повели «юноши», тѣсня своихъ противниковъ, однако «комерсанты» спустя нѣсколько минутъ переводятъ мячъ на сторону «Юношества» и начинаютъ обстрѣливать ихъ ворота, но очень неудачно. Долго игра идетъ безъ результата. Лишь въ концѣ перваго хавтайма Елисеѣву съ пенделя удается забить «К. У.» первый мячъ. На счетѣ 1:0 въ пользу «Юношества» оканчивается первый хавтаймъ. Въ началѣ второй половины игры «юношамъ» удается провести 2-ой мячъ, а къ серединѣ еще одинъ. Счетъ 3:0 въ пользу «Юношества»; можно было предполагать, что «комерсанты» уйдутъ съ поля побѣжденными. Но молодые игроки «К. У.» оказались достойными своихъ учителей, показавъ какъ выдержку, такъ и стремительность атаки. Начало отгрыша сдѣлалъ Губертовъ съ пенделя. Затѣмъ, усиливъ темпъ игры, «комерсанты» минутъ за 10 до конца игры забиваютъ «юношамъ» второй мячъ. Далѣе «комерсанты» начали играть еще живѣе въ то время, какъ ихъ противники порядочно устали. И за нѣсколько минутъ до конца игры Н. Бухваловъ сравниваетъ счетъ мячей. Вслѣдъ за этимъ вскорѣ раздался свистокъ, и матчъ окончился. Счетъ мячей 3:3 зафиксировалъ г. Феопемповъ.

У «К. У.» изъ новичковъ слѣдуетъ отмѣтить недурную игру Губертова, Кириллова, а у «Юношества»: А. Петрова, Васильева въ защитѣ и Федорова въ нападеніи.

С. Ивановъ.

Армавиръ.

30-го апрѣля состоялся матчъ между прїѣхавшей изъ Майкопа, командой реалистовъ и командой армавирскихъ гимназистовъ. Побѣдили реалисты, выигравъ 1—0. Ира была очень оживленная и привлекла много зрителей. Б.

Павловскій посадъ.

7-го мая на полѣ Кружка Спорта при ф-кѣ Абрамова состоялся товарищескій футбольный матчъ между первыми командами хозяевъ поля и Орѣховскаго Клуба Спорта. Но къ сожалѣнію, только въ объявленіяхъ было указано, что выступаетъ О. К. С., а въ дѣйствительности играла какая-то сборная команда. Клубу Спорта Орѣхова нужно это принять во вниманіе такъ какъ подъ его флагомъ выступаетъ другая команда. Матчъ окончился съ результатомъ 7:7.

П. Алексѣевъ.

Нижній-Новгородъ.

23 апрѣля на полѣ Канавинскаго Кружка Спорта состоялся футбольный матчъ между Спортивнымъ Кружкомъ «Аматеръ» и 1-й футбольной командой «Гордѣвки». Игра начинается живо, и минутъ черезъ 15 «Гордѣвка» получаетъ первый голъ, вслѣдъ за нимъ второй и къ концу перваго хавтайма третій. Во второмъ хавтаймѣ «Аматеръ» начинаетъ сильно тѣснить «Гордѣвку», то и дѣло обстрѣливая ворота ея. Не ожидая такого напора со стороны «Аматера», «Гордѣвка» сильно сдаетъ, и къ концу втораго хавтайма «аматерцы» дѣлаютъ полнѣйшій разгромъ «Гордѣвки» при блестящей побѣдѣ 11:0. Составъ побѣдителей:

Даниловъ, Чудаковъ; Дорожновъ, Раковъ I., Л. Ивановъ; Бревновъ, Н. Раковъ, Парахинъ, Водопьяновъ, Ныровъ.

Въ воскресенье, 28-го мая,
на ипподромѣ МОСКОВСКАГО СКАКОВОГО ОБЩЕСТВА
СОСТОИТСЯ

АУКЦИОНЪ ЧИСТОКРОВНЫХЪ ЛОШАДЕЙ.

Заявленія лошадей на аукционъ принимаются въ канцеляріи Общества (Ходынка, Скаковой павильонъ).

АУКЦИОНЪ ЛОШАДЕЙ при Московскомъ Обществѣ поощренія рысистаго коннозаводства (Ходынка, Бѣга). имѣетъ быть 30-го мая 1917 г.

Заявка лошадей на аукционъ принимается въ канцеляріи Общества (Ходынка, Бѣга), до 2 час. дня, 25 мая, съ платою по 5-ти руб. съ лошади. Ветеринарный осмотръ лошадей имѣетъ быть произведенъ 26 мая, въ 12 час. дня.

Списки заявленныхъ на аукционъ лошадей можно получать въ канцеляріи О-ва начиная съ 29-го мая 1917 г. За проданныхъ лошадей Общество не отвѣчаетъ.

Конскій спортъ.

Тревожные признаки.

Намъ, русскимъ, невыясненное положеніе вопроса о будущемъ нашего коннозаводства и коневодства внушаетъ опасенія. Нашимъ заграничнымъ со-сѣдямъ — нѣкоторыя надежды.

Отчасти различныя предположенія объ аграрной реформѣ, а главнымъ образомъ затрудненія въ устройствѣ испытаній — бѣговъ и скачекъ — вызвали самое мрачное настроеніе у коннозаводчиковъ, многіе изъ которыхъ рѣшили прекратить свое дѣло, продавъ за безцѣнокъ всѣхъ лошадей.

Этотъ кризисъ, наступившій въ коннозаводской Россіи, успѣли учесть въ Англіи и въ Америкѣ.

Въ этихъ странахъ уже стали формироваться особая компанія съ огромными капиталами для скупки въ Россіи болѣе классныхъ лошадей — высокоцѣннаго племенного матеріала.

Въ одной изъ Московскихъ газетъ появилась телеграмма изъ Ростова на Дону о томъ, что Задонскія степи посетила японская военная миссія, которая осматривала коннозаводства и интересовалась условіями коневодства. «Японцы сняли много фотографій, обѣщали произвести закупку лошадей. Но передъ отъѣздомъ на западное коннозаводство, гдѣ для нихъ приготовлены табуны, японскіе офицеры получили изъ Петрограда срочную телеграмму и успѣшно выѣхали».

У насъ съ тревогой думаютъ о томъ, что можетъ наступить полная коннозаводская разруха, намъ съ ужасомъ мерещется ликвидація культурнаго кон-

нозаводства, а за границей примѣриваютъ, какъ выгоднѣе использовать эту ликвидацію, какъ удобнѣе собрать плоды ея.

М. С.

Всероссійскій съѣздъ коннозаводчиковъ, коневодовъ и дѣятелей по коннозаводству и коневодству.

Организаціонное Бюро по созыву Всероссійскаго съѣзда коннозаводчиковъ, коневодовъ и дѣятелей по коннозаводству и коневодству назначило съѣздъ на 25 июня въ Москвѣ. Основныхъ вопросовъ въ программѣ съѣзда два: 1) о настоящемъ и будущемъ коннозаводства и коневодства въ связи съ текущими событіями и 2) объ объединеніи коннозаводчиковъ, коневодовъ, а равно лицъ, трудящихся въ области коннозаводства и коневодства въ профессиональные союзы и общества, а также объ объединеніи дѣятельности всѣхъ такихъ организацій.

Всѣ справки и подробности можно получать въ Организаціонномъ Бюро съѣзда (Москва, Ходынка, Комиссія по изученію рысистаго коннозаводства).

Составъ съѣзда намѣченъ въ самомъ широкое планѣ, въ такомъ планѣ, чтобы голосъ съѣзда былъ въ полномъ смыслѣ слова голосомъ всей коневодной и коннозаводческой Россіи, отъ коневодовъ-пахарей, интересы которыхъ будутъ представлены и земствами, и сельскохозяйственными обществами, и коневодами имѣющими на менѣе 3-хъ матокъ (скромный minimum, при которомъ представительство земледѣльской Россіи обезпечено какъ нельзя болѣе полно), до крупныхъ коннозаводчиковъ высокоцѣнныхъ экземпляровъ рысистой и чистокровной породы.

Значеніе коннозаводства.

Россія, являясь первой по количеству лошадей страной въ мірѣ, въ то же самое время по отношенію числа лошадей къ площади земли находится чуть не на послѣднемъ мѣстѣ.

Россія	32.000.000	гол.
Европ. Россія	20.500.000	»
Соедин. Штаты	18.000.000	»
Австрія	3.500.000	»
Германія	3.500.000	»
Англія	3.500.000	»
Франція	3.000.000	»
Австралія	2.000.000	»
Испанія	700.000	»

Количество лош. на кв. вер.

Великобританія	23,2
Австрія	11,6
Германія	5,6
Франція	5,5
Европ. Россія	3,6
Италія	2,4

Въ смыслѣ качества лошади Россіи также не отвѣчаютъ понятію о богатствѣ страны лошадьми, такъ какъ количество такъ называемыхъ культурныхъ или заводскихъ лошадей, воздѣйствующихъ улучшающимъ образомъ на массовое коневодство, меньше, чѣмъ въ западныхъ странахъ.

Только благодаря болѣе или менѣе энергичному поощренію со стороны ипподромныхъ испытаній число конскихъ заводовъ за послѣднее время (съ 1881 г., со времени широкаго примѣненія ипподромныхъ испытаній) стало возрастать и достигло приблизительно 6.000 (16.000 жер. и 170.000 матокъ — въ круглыхъ цифрахъ). Изъ этого количества заводовъ 3.701 разводитъ рысистыхъ лошадей и 665 скаковыхъ и полукровныхъ, которыя находятся въ зависимости отъ столичныхъ и провинціальныхъ ипподромовъ, продавая матеріалъ туда и посылая своихъ питомцевъ и получая оттуда производителей. Въ этихъ заводахъ, существованіе которыхъ тѣсно связано съ существованіемъ ипподромовъ, находится до 14.000 жер. и 120.000 матокъ.

Игнорировать такую массу культурнаго улучшающаго матеріала при общей бѣдности страны въ хорошихъ производителяхъ никоимъ образомъ нельзя, ибо за уничтоженіемъ или даже сокращеніемъ этого количества неминуемая покупка производителей изъ-за-границы стоила бы чрезвычайно дорого.

Между тѣмъ, съ прекращеніемъ жизни ипподромовъ и связанной съ ней судьбы такъ называемыхъ призовыхъ лошадей (бѣговъ и скаковыхъ), являющихся въ дѣйствительности племеннымъ матеріаломъ высшаго сорта, терпятъ ущербъ заводы и нарушается вся система улучшенія коневодства всей страны, выработанная многолѣтней практикой всѣхъ цивилизованныхъ народовъ. Конечно, въ данномъ случаѣ Московскій ипподромъ, какъ центральный и собирающій наибольшее количество лошадей, имѣетъ первенствующее значеніе.

Въ чемъ же значеніе ипподрома и въ чемъ состоитъ упомянутая система коневодства и почему опасно ее нарушать въ видахъ будущаго развитія нашего народнаго хозяйства?

Практика и теорія конноводства во всѣхъ странахъ показала, что правильный отборъ или, какъ это иначе называютъ, селекція племенныхъ животныхъ не можетъ быть основана на вѣшнемъ видѣ животнаго, а ее только можно производить путемъ испытанія въ работоспособности лошади, самый безошибочный и правильный, также удобней видъ которыхъ будетъ система состязаній въ быстротѣ, какъ провѣрка внутреннихъ качествъ (здоровья и т. п.) животнаго. И подобно тому, какъ въ разведеніи рогатаго скота по примѣрамъ Англій, Дании, Германіи, Швейцаріи, Новой Зеландіи, улучшение въ данное время основано на такъ называемыхъ контрольныхъ союзахъ, испытывающихъ молочность и способность къ откорму, такъ же точно и современное конноводство основано на ипподромахъ испытаній различныхъ обществъ.

По мѣрѣ хода борьбы, протекающей многократно, изъ массы лошадей на первый планъ выдѣляется лучшей маге-риаль, самый здоровый по своимъ внутреннимъ органамъ, самый работоспособный и самый крѣпкій по своему мускульному развитію. Составляется такимъ образомъ основное ядро, источникъ совершенствованія качествъ культурной лошади, при чемъ, само собой разумѣется, такое ядро лошадей собирается въ большихъ центрахъ, гдѣ поощреніе привлекаетъ лучшихъ лошадей всей страны и каковымъ центромъ для Россіи является Москва.

Безъ такого основного ядра лошадей немислимо не только развитіе и совершенствованіе качества конскаго состава завода, но даже сохраненіе этихъ качествъ на извѣстномъ уровнѣ, такъ какъ масса племенного матеріала безъ надлежащаго отбора подвержена вырожденію.

Въ свою очередь, вся масса приплода культурныхъ заводовъ, не достигающая ипподромовъ, а также лошади, прошедшія испытанія, служатъ улучшающимъ матеріаломъ для массоваго конноводства и крестьянскаго коневодства, поступающая на пункты заводскихъ конюшенъ, земскіе пункты и къ частнымъ лицамъ, къ которымъ крестьяне ведутъ своихъ матокъ.

Извѣстно, насколько русское населеніе нуждается въ производителяхъ, о чемъ гласятъ отчеты всѣхъ земскихъ управъ и специальныя ходатайства. Между прочимъ, данныя земской анкеты о спросѣ со стороны крестьянъ на культурныхъ производителей даютъ общую картину чрезвычайно важной роли улучшения послѣдними русской лошади.

Положеніе улучшения культурными производителями въ практикѣ конноводства выражается такъ: безъ ипподрома нѣтъ совершенствованія лошади, нѣтъ улучшающихъ цѣнныхъ въ племенномъ отношеніи производителей, безъ улучшающихъ производителей нѣтъ возможности вести дѣло улучшения конноводства и коневодства и получать одновременно съ высокоцѣнными экземплярами многихъ вообще хорошихъ средняго уровня лошадей, идущихъ въ общее пользование, — безъ хорошихъ лошадей ясна невозможность улучшения массы лошадей и коневодство страны должно приходиться въ упадокъ въ нормальное

время и тѣмъ болѣе во время потрясеній государственнаго и народнаго хозяйства.

Конноводство не представляется дѣломъ выгоднымъ, равно не представляется какъ общій примѣръ выгоды и обладаніе призовой конюшней.

Если фабричное производство, въ виду неизбежнаго существованія прибавочной цѣнности, всегда до нѣкоторой степени болѣе или менѣе эксплуатируетъ народную массу, то культурное конноводство, какъ область увлекательнаго творчества, которую недаромъ пословица называетъ «охота пуще неволи», наоборотъ, идетъ на пользу трудового населенія въ ущербъ капиталу.

Такъ, какъ показываетъ теоретическое исчисленіе стоимости содержанія лошадей и возможныхъ прибылей, такъ показываетъ практика и примѣры изъ жизни владѣльцевъ культурныхъ заводовъ и призовыхъ лошадей.

Это обстоятельство, между прочимъ, было учтено въ свое время социал-демократической партіей въ Германіи во время преній въ рейхстагѣ по поводу бюджета конноводскихъ поощреній, когда Шпиндлеръ (с.-д.) высказался за необходимость призовыхъ поощреній въ виду особаго характера конноводскаго производства, которое, будучи невыгоднымъ въ большинствѣ случаевъ, заставляетъ капиталы распыляться.

Въ данномъ случаѣ интересно сопоставленіе суммы, разыгрываемой въ видѣ призовъ на ипподромахъ, вызываемой главнымъ образомъ изъ желанія конкуренціи, честолюбія, выигрыша, существованіе цѣнныхъ племенныхъ разсадниковъ, и суммы, выражающей стоимость содержанія завода и призовыхъ конюшенъ.

Призовая сумма поощреній 8.000.000 р. Расходы владѣльцевъ призовыхъ конюшенъ въ столицѣ и провинціи 20.000.000 р. Стоимость содержанія племенного матеріала заводовъ 80.000.000 р.

Такимъ образомъ, сумма 8.000.000 р. вызываетъ значительно больший расходъ (до ста милліоновъ) охотниковъ-капиталистовъ, распыляющейся среди населенія, и, кромѣ того, даетъ возможность поставить дѣло улучшения лошади въ Россіи въ уровень современныхъ требованій.

Несмотря на солидность, казалось бы, такой суммы, поощреніе въ среднемъ на лошадь въ Россіи сравнительно съ западными странами не такъ велико. — Вотъ цифры:

Сумма призовъ на ипподромахъ.

Англія	548.000 ф. с. (3,5 мил. л.).
Франція	18.000.000 фр. (3 м. л.).
Германія	8.000.000 мар. (3,5 м. л.).
Австрія	7.000.000 кр. (3,5 м. л.).
Новая Зеландія	80.000 ф. с. (200.000 л.).

Учитывая эту сторону дѣла (распыленіе капиталовъ единичныхъ богатыхъ личностей въ пользу трудового населенія), также необходимость улучшения лошади въ видѣ кадра испытанныхъ въ работоспособности и здоровыя производителей (Западно-Европейскія правительства и правительства такихъ передовыхъ странъ, создающихъ новую жизнь, какъ Австралія и Новая Зелан-

дія, всемѣрно покровительствуютъ испытаніямъ на ипподромѣ). Города за-границей ассигнуютъ изъ городскихъ средствъ крупныя суммы на призы, надѣясь, что оживленіе населенія путемъ привлеченія на ипподромы публики съ цѣлымъ штатомъ конюшенъ дастъ городу въ лицѣ его трудящихся слоевъ общества больше, чѣмъ ассигнованная сумма, играющая роль приманки для охотниковъ изъ капиталистовъ.

Такъ, Парижъ даетъ до 300.000 франковъ (призы имени г. Парижа и Президента Республики), Ницца, Будапештъ, Берлинъ и многіе другіе большіе и маленькіе города ассигнуютъ соответствующія суммы изъ городскихъ бюджетовъ.

Нѣтъ болѣе гибельныхъ послѣдствій въ сельскомъ хозяйствѣ, какъ ошибки въ области животноводства, которыя отзываются на цѣломъ рядѣ поколѣній и остаются непоправимыми, несмотря на громадныя затраты.

Наладить механическое производство можно легко, для этого требуется исключительно капиталъ, но возстановить созданную десятилѣтіями область творчества въ очень дорогой и труднѣйшей отрасли выведенія животныхъ немислимо.

Въ 1905 г., во время аграрныхъ безпорядковъ, наше конноводство потерпѣло, въ виду паники нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ, извѣстное сокращеніе. Тѣмъ не менѣе, оно справилось съ затрудненіями, какъ показываетъ статистика выставокъ и регистраціи заводовъ, и продолжаетъ совершенствоваться, проникая все глубже и глубже въ народную массу, воздѣйствуя все больше и больше на конское населеніе страны. Такъ, можно отмѣтить возникновеніе уже крестьянскихъ кооперативныхъ культурныхъ заводовъ подъ управленіемъ выбранныхъ свѣдущихъ людей, пользующихся весьма цѣнными призовыми производителями и посылающими лучшей свой приплодъ на продажу и даже на бѣга на ипподромы, а худшія оставляющихъ у себя дома для всесторонняго пользованія. Такой заводъ между прочимъ возникъ въ Нижегородской губерніи, объединившій болѣе 100 матокъ, зарегистрированныхъ различныхъ владѣльцевъ исключительно крестьянъ-землевладѣльцевъ недалеко села Богородскаго (Нижегородской губ.).

Русское коневодство во время великой войны очевидно благодаря правильно и энергично поведенной системѣ поощренія явилось единственной отраслью народнаго хозяйства, выдержавшей суровый экзамень. По свидѣтельству Военнаго Вѣдомства, подтверждавшаго въ специальномъ отзывѣ высокую годность лошадей, происходившихъ отъ культурныхъ производителей, въ обозѣ и артиллеріи, взято болѣе 2.000.000 лошадей, которыя, конечно, представляютъ собой лучшей пользовательный матеріалъ. Ихъ, во всякомъ случаѣ, матокъ, надо считать погибшими для русскаго коневодства, чѣмъ тяжелое положеніе послѣдняго еще болѣе будетъ усугублено и поэтому въ ближайшемъ будущемъ послѣ войны тѣмъ острѣе станетъ вопросъ улучшения лошади, а теперь тѣмъ насущнѣе является вопросъ сохраненія всѣхъ мѣропріятій, имѣющихъ положи-

тельное вліяніе на сохраненіе въ цѣлости и нормальной жизни конныхъ заводовъ.

Мы имѣли случай упомянуть о вліяніи столичныхъ, въ частности Московскаго, ипподромовъ на коннозаводское дѣло страны. Теперь мы можемъ добавить, что въ Москвѣ въ данное время сосредоточена группа наиболѣе цѣнныхъ въ Россіи племенныхъ лошадей, вывезти которыхъ является въ данное время опаснымъ во многихъ отношеніяхъ. Необходимо ихъ сохранить, предоставивъ возможность ихъ существованія для будущаго народнаго хозяйства.

Число таковыхъ лошадей около 3.000 головъ, что при конскомъ населеніи Москвы отъ 40 до 50.000 лошадей даетъ для племенныхъ лошадей лишь 4% общаго количества лошадей Москвы.

Р. Р. Правохенскій.

Тотализаторъ и коннозаводство.

(Окончаніе, см. «Р.С.» № 17).

Посмотримъ теперь, откуда берутся средства, идущія на содержаніе кровнаго коннозаводства и указаннаго выше контингента тружениковъ.

Доходы скаковыхъ и бѣговыхъ обществъ состоятъ изъ двухъ главныхъ источниковъ: входная плата и отчисленіе отъ оборотовъ тотализатора.

Въ столичныхъ скаковыхъ обществахъ въ процентномъ отношеніи за 1911, 1912 и 1913 г. они выражаются слѣдующими цифрами:

ПЕТРОГРАДЪ			
1911 г. вх. пл.	14.41%	тотализ.	85.59%
1912 г. » »	13.99%	»	86.01%
1913 г. » »	13.14%	»	86.86%
	13.78%	»	86.22%

МОСКВА.			
1911 г. » »	11.74%	»	88.26%
1912 г. » »	12.09%	»	87.91%
1913 г. » »	12.02%	»	87.98%
	11.96%	»	88.04%

ВАРШАВА.			
1911 г. » »	23.43%	»	76.57%
1912 г. » »	20.24%	»	79.76%
1913 г. » »	20.23%	»	79.67%
	21.07%	»	78.93%
вообще » »	14.15%	»	85.85%

Слѣдовательно изъ общей суммы доходовъ входные составляютъ 1/7 часть и тотализаторъ 6/7 (Одесса въ 1916 г. входные 9289, т.-е. 7.05%, тотализаторъ 122.474, т.-е. 92.95%).

Въ общественномъ мнѣніи преобладаетъ взглядъ, что на тотализаторѣ играютъ преимущественно массы людей, среди коихъ преобладаетъ малоимущій классъ.

Взглядъ этотъ ложный, игра на тотализаторѣ ведется, какъ и каждая иная игра, преимущественно игроками, т.-е. профессионалами, для которыхъ игра составляетъ ихъ главное занятіе, ремесло и служить имъ главнымъ источникомъ существованія. Они играютъ всегда и всюду—игаютъ на биржѣ, на всевозможныхъ публичныхъ или тайныхъ лотереяхъ, въ клубахъ, игорныхъ домахъ—однимъ словомъ вездѣ, гдѣ только существуетъ подъ какимъ бы то ни было видомъ игра.

Основательность такого положенія подтверждается не только путемъ наблюденій, но и вполне фактическими свѣдѣніями и статистическими данными.

Въ скаковомъ обществѣ, въ Царствѣ Польскомъ, въ Варшавѣ, для регулированія какихъ бы то ни было претензій публики, вытекающихъ изъ игры въ тотализаторъ, имѣется особое бюро, которое принимаетъ и рассматриваетъ всѣ жалобы и заявленія. Каждый, кто обращается въ это бюро, долженъ обязательно при письменномъ заявленіи указать свою фамилію и адресъ. Жалобы эти, поступающія въ теченіе многихъ лѣтъ, даютъ возможность опредѣленно установить, къ какой именно средѣ принадлежитъ огромное большинство кліентовъ тотализатора.

То же самое говорятъ и статистическія данныя.

Никто не станетъ отрицать, что люди, добывающіе средства для своей жизни личнымъ трудомъ, могутъ посѣщать дневныя развлечения и зрѣлища только въ праздничные дни. Доказательствомъ этому служатъ дневные спектакли въ театрахъ, доходы кинематографовъ и наконецъ разница въ доходахъ отъ входныхъ билетовъ на скачки и бѣга въ будніе и праздничные дни.

Вотъ свѣдѣнія за 1911, 1912 и 1913 годы.

ПЕТРОГРАДЪ ПРАЗДНИКИ. БУДНИ			
1911 въ день	4825 руб.	2045+	138%
1912 » »	5416 »	2341+	133%
1913 » »	5920 »	2438+	143%
	5390 руб.	2287+	136%

МОСКВА.			
1911 » »	3665 »	1809+	103%
1912 » »	4315 »	2045+	111%
1913 » »	4978 »	2429+	105%
	4321 руб.	2095+	106%

ВАРШАВА.			
1911 » »	3886 »	1839+	111%
1912 » »	4505 »	1932+	133%
1913 » »	6216 »	2453+	153%
	4785 »	2115+	126%

въ общемъ 4748 руб. 2162+120% (Одесса въ 1916 г. входные въ праздники 419, въ будни 227, увеличеніе на 85%).

Изъ данныхъ этихъ видно, что въ столицахъ въ праздники бываетъ на скачкахъ на 120% публики больше, чѣмъ въ будни. Оборотъ же тотализатора увеличивается въ значительно меньшей степени, а именно:

ПЕТРОГРАДЪ ПРАЗДНИКИ. БУДНИ.			
1911 г. на номеръ	1483 р.	1154 р.	+29%
1912 г. » »	1671 »	1273 »	+32%
1913 г. » »	1765 »	1379 »	+28%
	1644 р.	1276 р.	+29%

МОСКВА.			
1911 г. на номеръ	1528 р.	1052 р.	+45%
1912 г. » »	1659 »	1176 »	+41%
1913 г. » »	1808 »	1316 »	+36%
	1668 р.	1186 р.	+41%

ВАРШАВА.			
1911 г. на номеръ	1086 р.	917 р.	+18%
1912 г. » »	1333 »	1087 »	+23%
1913 г. » »	1632 »	1201 »	+36%
	1352 р.	1900 р.	+24%

во всѣхъ 1599 р. 1200 р.+33% слѣдовательно игра увеличивается въ праздники всего на 33%.

(Одесса въ 1916 г. тотализаторъ въ праздники 437, въ будни 315—увеличеніе на 38%).

И тутъ имѣемъ дѣло съ конкретными проверенными данными, которыя доказываютъ, что случайная широкая публика

участвуетъ въ игрѣ максимально въ 25%.

А такъ какъ по праздникамъ разыгрываются всѣ крупные и интересные призы, что естественно вызываетъ увеличеніе ставокъ со стороны профессиональных игроковъ,—то въ дѣйствительности участіе въ игрѣ широкой публики выражается самымъ незначительнымъ процентомъ.

Такое же опредѣленное подтвержденіе вышесказаннаго даетъ сопоставленіе отъ входной платы и тотализаторскихъ оборотовъ въ погодные и ненастные дни. Холодъ и дождь понижаютъ доходы отъ входной платы неизмѣнно и сводятъ ихъ иногда на половину, и почти не вліяютъ на обороты тотализатора, а подчасъ даже усиливаютъ ихъ.

Итакъ при наличности всѣхъ этихъ данныхъ и на ихъ основаніи надлежитъ рѣшить вопросъ о тотализаторѣ, учитывая съ одной стороны вредъ, наносимый отечественному коннозаводству, и безвыходное матеріальное положеніе, въ которомъ окажутся скромные труженики скаковыхъ и бѣговыхъ ипподромовъ, а съ другой сомнительную пользу, которую мы можемъ принести группѣ зажиточныхъ людей и профессиональныхъ игроковъ, оставляющихъ на ипподромѣ часть своихъ денегъ.

Логика, здравый смыслъ и объективная гражданская совѣсть разрѣшили легко эту дилемму во всѣхъ странахъ культурнаго міра.

Въ настоящее время Временное Правительство отмѣнило производство скаковыхъ и бѣговыхъ испытаній въ Петроградѣ исключительно изъ-за продовольственнаго кризиса, желая разгрузить столицу, и въ рѣшеніи своемъ указало предѣльный срокъ этой отмѣны, назначивъ его на 1 ноября сего 1917 г.

Сознавая, что главные средства, изъ которыхъ выдавались призовые суммы, получались именно отъ богатаго населенія столицы, Правительство понимало, что съ перенесеніемъ испытаній въ провинцію окажется недостатокъ въ необходимыхъ средствахъ, а потому и выдало бѣговимъ и скаковымъ обществамъ субсидію въ размѣрѣ 2/3 назначенныхъ къ розыгрышу суммъ, указывая, что деньги эти должны быть использованы исключительно на призы, недостающую же 1/3 призовыхъ суммъ и связанные съ производствомъ испытаній расходы общества имѣютъ получить изъ своихъ нормальныхъ доходовъ.

Доходы эти состоятъ почти исключительно изъ входной платы и отчисленій отъ оборотовъ тотализатора.

Естественно, что если общества будутъ лишены этихъ доходовъ, то параллельно съ прекращеніемъ призовой суммы произойдетъ и сокращеніе сезоновъ, и помимо этого сокращеніе или даже полное упраздненіе штата и служащихъ въ обществахъ.

Всѣ служащіе по контролю и въ кассахъ тотализатора должны будутъ быть уволены за ненадобностью, остальные будутъ сокращены во избѣжаніе расходовъ приблизительно до 1/5.

Послѣдствіемъ сокращенія сезона и опощеній будетъ спѣшное сокращеніе, а въ части и полная ликвидація конюшенъ, а вслѣдствіе этого опять многіе труженики будутъ лишены возможности работать по своей специальности, а въ части даже совершенно возможности труда.

По статистическимъ выкладкамъ вообще изъ расходовъ по содержанію призовыхъ

конюшенъ падаетъ около 60% на оплату труда служащихъ, а по счетамъ скаковыхъ и бѣговыхъ обществъ по производству испытаній расходъ этотъ составляетъ болѣе 80% общихъ расходовъ.

Обстоятельство это было рѣшающимъ мотивомъ для производства испытаній въ Англии и Франціи (послѣ перерыва) во время войны.

Помимо этого обороты тотализатора обложены специальными налогами: 1) военнымъ, 2) благотворительнымъ и 3) коннозаводскимъ.

Специально по вопросу о существованіи тотализатора Временное Правительство, ознакомившись со всѣми его условіями и деталями, признало, что вопросъ о тотализаторѣ имѣетъ важное общественное значеніе, а потому и можетъ быть рѣшенъ только тѣми законодательными учрежденіями, которыя будутъ установлены Учредительнымъ Собраніемъ.

До этого времени бѣговья и скаковыя испытанія должны происходить на прежнихъ основаніяхъ и съ неуклоннымъ соблюденіемъ дѣйствующихъ уставовъ и правилъ скаковыхъ и бѣговыхъ испытаній.

Кон. и Сп.

Московскія скачки.

Первыя испытанія скаковыхъ лошадей въ Москвѣ состоялись 10-го мая. Скачки устраиваются утромъ, безъ публики и безъ игры. Обстановка скачекъ строго дѣловая: въ трибунахъ представители администрации и члены Скакового Общества, владѣльцы лошадей, завѣдующіе конюшнями, тренера и всѣ такъ или иначе непосредственно связанные съ ипподромомъ.

10-го мая разыграли 10 призовъ, крупнѣйшими изъ которыхъ были два гандикапа, цѣнностью по 2000 р. Въ одномъ—для лош. не мол. 4 л., дис. 2 в. 100 с. Гримальди И. М. Гвоздева, 3 п. 27 ф. побилъ Роберта Е. И. Лазаревой; 3 п. 30 ф., Ильдерима, 3 п. 14 ф., Тираду и Фуэнтеса, въ другомъ—для лош. 3 л., дист. 1 вер.—Грей Терроръ В. Г. Вельямина, 3 п. 20 ф. свободно обыгралъ Садэнъ-Тэрэкъ и Сиру.

Въ призѣ 1500 руб. для лош. 3 л., дист. 1 1/2 вер., выигралъ Шарлеруа Е. И. Лазаревой, вторымъ былъ Милліардъ К. И. Ивановичаго, третьимъ и послѣднимъ—Гранъ-д, Эспань.

12-го мая выдающійся успѣхъ выпалъ на долю конюшни Е. И. Лазаревой, —Эльзасъ, Лабрадоръ, Гондольеръ, Танкредъ и Факиръ—выиграли 5 первыхъ призовъ.

Въ призѣ 1500 руб. для лош. не мол. 4 л., дист., 1 1/2 вер., Гондольеръ побилъ на 1/2 корпуса Пэль-Эля, оставивъ сзади еще Каррамбу.

Призъ 1400 руб. для лош. не мол. 3 л., на 1 1/2 вер., достался Лабрадору, обыгравшему Терцета и Рито-Нара.

Въ призѣ 1300 руб. для лош. 3 л., на 1 1/2 вер., сынъ Солтпитра Танкредъ отпраздновалъ стильную побѣду надъ Бальтикомъ и Стрѣлой-Травой.

Заявленіе служащихъ Московскаго Скакового Общества.

Служащіе Московскаго Скакового Общества, представившіе Комиссару Временнаго Правительства по Главному Управленію Государственнаго Коннозаводства С. Н. Родзянко и въ Правленіе Московскаго Скакового Общества заявленіе о допущеніи представителей служащихъ въ засѣданія правленія и общія собранія съ правомъ рѣшающаго голоса, дають нижеслѣдующую мотивировку этого заявленія.

«Заявленіе наше безусловно можетъ встрѣтить возраженіе о несогласіи подобнаго рода требованій съ уставомъ общества и его традиціями, укоренявшимися годами въ представителяхъ его интересовъ. Сущность подобнаго возраженія, намъ кажется, парализуется внесеніемъ новаго начала въ жизнь общества и его управленія—назначеніемъ правительственнаго комиссара, получившаго преобладающее значеніе надъ администраціями общества. Подобнаго рода явленіе не находитъ себѣ подтвержденія въ уставѣ и тѣмъ самымъ подрываетъ начало его обязательности и неизмѣнности. Почему бы, измѣненный въ одномъ случаѣ, онъ долженъ сохранить свою силу по отношенію къ служащимъ общества, также посвящающимъ свое время и трудъ нуждамъ общества. Вопросъ этотъ о желательности участія представителей служащихъ въ разрѣшеніи дѣлъ предпріятій и учреждений, очень хорошо освѣщенъ въ статьѣ Гофштетера въ «Новомъ Времени» отъ 13-го апрѣля с. г., гдѣ онъ указываетъ о желательности приобщенія русскихъ рабочихъ къ активному и отвѣтственному ру-

ководительству въ тѣхъ предпріятіяхъ, которымъ они отдають покаместъ лишь свой трудъ, въ которомъ участвуютъ руками, но не умомъ и сердцемъ. Такое допущеніе рабочихъ поможетъ воспитать въ русскихъ рабочихъ настоящихъ гражданъ. Каждый рабочий, не принимающій личнаго и косвеннаго, чрезъ своихъ избранниковъ, участія въ руководствѣ дѣломъ, въ заботахъ объ его улучшеніи и усовершенствованіи, остается въ положеніи простаго наемника, заинтересованнаго только въ томъ, чтобы побольше взять и поменьше сдѣлать, совсѣмъ не думая о государственныхъ и общественныхъ интересахъ. Въ той же статьѣ Гофштетера мы находимъ ссылку на примѣръ такого рода, оказавшій огромную поддержку въ поднятій производительности предпріятій въ Англии и даже Россіи, указавъ предсѣдателя губернской земской управы Батуева, предоставившаго всѣ отрасли хозяйства въ коллегіальное завѣдываніе самихъ специалистовъ. Новый строй жизни Россіи побудилъ и насъ предложить свои силы и трудъ къ участію и помощи дѣламъ общества. Несправедливый упрекъ, брошенный нѣкоторыми лицами о залѣзаніи «въ чужую гостиную», отпадаетъ самъ собой послѣ даннаго нами объясненія. Новыя формы жизни толкають на этотъ путь, и, намъ кажется, нѣтъ никакого насильственнаго поступка со стороны служащихъ въ обращеніи ихъ съ подобнымъ заявленіемъ. Будемъ надѣяться, что въ недалекомъ времени наши пожеланія осуществятся, помимо желанія противниковъ новаго строя, настоятельными требованіями жизни къ переустройству устарѣвшихъ началъ».

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ и поступила въ продажу книга Б. А. КОТОВА

„Олимпійскій Спортъ“ (Бѣгъ и ходьба)

Цѣна 1 руб. 25 коп., за пересылку заказн. бандер. прилагать 30 коп. Наложеннымъ платежемъ книга не высылается. Выписывать можно изъ редакціи журнала „Русскій Спортъ“.

КАРМАННЫЙ РУССКО-НѢМЕЦКІЙ ВОЕННЫЙ СЛОВАРЬ.

Содержитъ всѣ необходимѣйшія слова и фразы на нѣмецк. языкѣ, написанныя русск. буквами. ДОСТУПЕНЪ ДЛЯ НЕЗНАЮЩИХЪ НѢМЕЦКАГО ЯЗЫКА. Необходимъ кажд. офицеру, солдату и лицамъ медицинскаго персонала.

Цѣна 25 коп.

Складъ изданія: МОСКВА, Б. Козихинскій, 8. За перес. слѣдуетъ прибавл. къ стоим. 6 коп. Наложеннымъ платежомъ не высылается.

Продолжается подписка на 1917 г.

„РУССКІЙ СПОРТЪ“

Годъ—12 р., 1/2 года—7 р., 3 м.—3 р. 50 к., 1 м.—1 р. 20 к. съ достав. и пересылкой. МОСКВА, Б. Козихинскій, д. № 8.



ПРОИЗВОДСТВО СПОРТИВНЫХЪ ПРЕДМЕТОВЪ

И. Новиковъ и Филиппъ.

ПОЛНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ ПЛОЩАДОКЪ, СЪТКИ, СЪТИ ДЛЯ ОГРАЖДЕНІЯ, КАТКИ, СТОЛБЫ И ДР. ПРЕД. СПОРТА.

ПРОДАЖА ОПТОМЪ И ВЪ РОЗНИЦУ.

Требуйте бесплатно прейсъ-курактъ.

ПЕРЕТЯЖКА И ПОЧИНКА РАКЕТЪ.

МОСКВА, Петровка, домъ № 21.

Телефонъ 3-93-02.